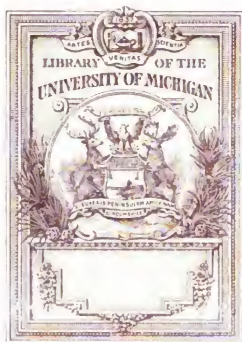


# Wochenschrift für klassische philologie ...

Wilhelm  
Hirschfelder



805  
1284



5408

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN

VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

---

XXIII. JAHRGANG

1906.

---

BERLIN

WEIDMANNSCHE BUCHHANDLUNG.

1906.



# Inhalts-Verzeichnis.

## I. Rezensionen und Anzeigen.

- Aeschylus s. W. Dignan 24.  
Aesop, Der illustrierte lateinische, in der Handschrift des Ademar Cod. Voss. Lat. oct. 15. Einleitung und Beschreibung von G. Thiele. Codices graeci et latini phototypice depicti, Suppl. III (H. Draheim) 27.  
Albinus s. Th. Sinko 3.  
Aleichburg s. A. Sondag 8.  
Altenburg, O., Lateinisches Übungsbuch für Prima im Anschluss an die Tatsachen- und Gedankenkreise der Lektüre nebst stilistischem Anhang (A. Reckzey) 37.  
Anastasi, A., Quatenus T. Livius L. Caelio Antipatro auctore usus sit (W. Soltau) 48.  
Anonymus Laurembergianus s. Guil. Schmidt 46.  
Antilegomena s. E. Preuschen 49.  
Apophoreton, der XLVII. Versammlung deutscher Philologen überreicht von der Graeca Halensis (C. Haebler) 51.  
Appiani historia Romana ex recensione L. Mendelsohnii, ed. altera correctior curante P. Viereck. II (W. Cröner) 23.  
Apuleius s. Th. Sinko 3.  
d'Arbois de Jubainville, H., Les Druides et les dieux celtiques à forme d'animaux (A. Holder) 43.  
Archer-Hind, D., Translation into greek verse and prose (H. Draheim) 24.  
Archilochus s. A. Haavette 20.  
Aristophanis Pax, ed. J. van Leeuwen (J. Wagner) 35.  
Aristoteles s. M. Carrol 48. — F. Knoke 38. — O. Kraus 17. — T. Ross 49. — O. Weisensfels 28. — A. Wittneben 22.  
Arrian s. A. Castiglioni 36.  
Arvanitopulos, S., Phylen-Heroen am Parthenonfries (E. v. Mach) 47.  
Asconius s. P. Schmiedeburg 8.  
Aufwärts. Illustrierte Monatsschrift, redigiert von Baum, I, 1 (H. D.) 15.  
Augustinus s. P. Rasi 50.  
Auspicius s. W. Brandes 15.  
Bacchylides s. R. Jebb 3. — T. Zanigheri 37.  
Bacha, E., Le génie de Tacite, la création des Annales (F. Gustafsson) 30/31.  
Baedeker, K., Konstantinopel und das westliche Kleinasien (G. Wartenberg) 2.  
Bartholomae, Chr., Altiranisches Wörterbuch (F. Solmsen) 32.  
Bartoli, A., Apud Horatium coena s. J. Pascoli 37.  
Bauer, W., Die Verfasser- und Zeitfrage des Dialogus de oratoribus (G. Wöppel) 30/31.  
Biblia Hebraica, ed. R. Kittel. I (J. V. Prasek) 45.  
Bibliothekenführer, Berliner, herausgegeben von P. Schwenke und A. Hortschansky 51.  
Biedermann, G., Lateinisches Übungsbuch für die zweite Klasse des Gymnasiums. 6. Auflage (K. Boetticher) 35.  
Biese, A., Pädagogik und Poesie. Neue Folge (V. Thumser) 11.  
Binder, O., Die Abfassungszeit von Senecas Briefen (C. Hosius) 21.  
Blase, H., Studien und Kritiken zur lateinischen Syntax. I. II (H. Ziemer) 21.  
Blaf, Fr., Textkritisches zu den Korintherbriefen (J. Dräseke) 46.  
Bloch, A., Le praefectus fabrum (Fr. Fröhlich) 28.  
Blum, Fr., Zur Gestaltung des in Tertia beginnenden lateinischen Unterrichts (J. Ziehen) 45.  
Boss, M., De epigrammatis Simonideis. I. Commentatio critica de epigrammatum traditione (L. Weber) 33/34.  
Boerner, G., Extemporier-Aufsätze (O. Weisensfels) 27.  
Bolkestein, H., De colonatu Romano eiusque origine (B. Kübler) 44.  
Botsford, W., On the distinction between Comitata and Concilium (Ed. Wolf) 39.  
Bourget, E., L'administration financière du sanctuaire Pythique au IV<sup>e</sup> siècle avant J.-C. (H. Gillischewski) 23.  
Brackett, D., Temporal clauses in Herodotus (W. Gemoll) 42.  
Brandes, W., Des Auspicius von Toul rythmische Epistel an Arhogastus von Trier (A. Huemer) 15.  
Breasted, J. H., Ancient records of Egypt. Historical documents edited and translated with commentary. I. The first to the seventeenth dynasties (A. Wiedemann) 28. — III IV (A. Wiedemann) 42.  
Bretschneider, C., Quo ordine edidit Tacitus singulas annalium partes (Ed. Wolf) 36.  
Brockelmann, C., Semitische Sprachwissenschaft (F. H.) 41.  
Brunn, H., Kleine Schriften, gesammelt von H. Bulle und H. Brunn. II. Zur griechischen Kunstgeschichte (P. Weisäcker) 15. — (A. Körte) 30/31.  
Bruns, J., Vorträge und Aufsätze (Fr. Cauer) 1.  
Buck, D., A grammar of Oscan and Umbrian (Bartholomae) 22.  
— Elementarbuch der Oskisch-umbrischen Dialekte. Deutsch von E. Prokosch (Bartholomae) 44.  
Bukofzer, M., Zur Hygiene des Tonansatzes unter Berücksichtigung moderner und alter Gesangsmethoden (A. Thierfelder) 12.  
Burnam, M., Glossemata de Prudentio (R. Helm) 45.  
Caccialanza, Analecta Vergiliana et Horatiana (K. P. Schulze) 47.  
Caesaris commentarii de bello Gallico, herausgegeben von J. Prammer. Mit einem Anhang: Das römische Kriegswesen in Caesars gallischen Kämpfen von E. Kalinka. 9. Auflage (Ed. Wolf) 30/31.  
— s. Präparationen 30/31.  
Calpurnius Siculus s. W. Ferrara 7.  
Cardinali, G., La guerra di Litto (G. Schneider) 14.  
Carrol, M., Aristotle's Aesthetics of painting and sculpture (A. Döring) 48.  
Castiglioni, A., De nonnullis Arriani anabases locis disputato (Fr. Reuss) 36.  
— Analecta (R. Helm) 17.  
Cato s. H. Gummerus 33/34.  
Cauer, P., Zur freieren Gestaltung des Unterrichts (Th. Opitz) 51.  
Champault, Ph., Phéniciens et Grecs en Italie d'après l'Odyssée (Chr. Harder) 36.  
Championnat s. H. Hartleben 40.  
Chicco, M., La cougiunzione Cum (H. Blase) 7.  
v. Christ, W., Griechische Nachrichten über Italien (Fr. Matthias) 30/31.  
Cicero, Ausgewählte Reden, erklärt von K. Halm. 6. Band. Die 1. und 2. philippische Rede. 8. Auflage von G. Laubmann (Nohl) 45.  
— Verrinen, in Auswahl von C. Bardt (Nohl) 9.  
— Cato maior, bearbeitet von P. v. Boltenstern (O. Weisensfels) 40.

- Cicero, s. H. Merquet 13. — Präparationen 30/31. — R. Preiswerk 37. — Th. Schiche 6. 7. — P. Schuijdenberg 8. — R. Thiele 3.
- Clafin, Fr., The syntax of Boeotian dialect inscriptions (R. Meister) 41.
- Clapp, B., Hiatus in greek melic poetry (J. Sitzler) 2.
- Clemen, C., Die Entstehung des Neuen Testaments (Sofian) 50.
- Columnella s. H. Gummere 33/34.
- Curtius s. H. Müller 5. — A. Rüegg 35.
- Damsté, H., Colex s. J. Pascoli 37.
- de Decker, J., Contribution à l'étude de Vies de Paul de Thèbes (J. Draeseke) 45.
- Defixionum tabellae, collegit A. Audolent (E. Ziebarth) 5.
- Demetrii Phalerei de elocutione libellus, rec. L. Radermacher (C. Haeblerin) 51.
- Demosthenes s. E. Huebenthal 16.
- Diehl, Ch., Figures Byzantinae (G. Wartenberg) 39.
- Diétrich, W., Quaestionum Vitruvianarum specimen (H. Nohl) 46.
- Dietze, J., Komposition und Quellenbenutzung in Ovids Metamorphosen (K. P. Schulze) 33/34.
- Dignau, W., The idle actor in Aeschylus (Chr. Muff) 24.
- Diodori Bibliotheca historica. Editionem primam curavit Im. Bekker, alteram L. Dindorf, rec. C. Th. Fischer. IV (Fr. Reuss) 24.
- Dioscuridis de materia medica libri V, ed. M. Wellmann, vol. II quo continentur libri III et IV (R. Fuchs) 48.
- Dünzelmann, E., Aliso und die Varusschlacht (Ed. Wolff) 23.
- Edwards, H., The poetic element in the satires and epistles of Horace (O. Weisensfels) 38.
- Eichenberg, A., De Persi satirarum natura atque inole (R. Helm) 17.
- Eichhorn, A., *Βασιλας*; quid significaverit (B. A. Müller) 3.
- Eitrem, S., Notes on some greek literary papyri (W. Crönert) 50.
- Observations on the Colax of Menander and the Eunuch of Terence (W. Crönert) 50.
- Engelhardt, O., Die Illustrationen der Torenhand-schriften (G. Thiele) 17.
- Ernout, A., Le parler de Préneste d'après les inscriptions (Bartholomae) 44.
- Eucken, R., Beiträge zur Einführung in die Geschichte der Philosophie (O. Weisensfels) 35.
- Euripide, Hecube, par H. Weil. 3. édition (K. Busche) 16.
- Iphigenie bei den Taurern, herausgegeben von Chr. Muff (Fr. Harder) 7.
- Medea, herausgegeben von Chr. Muff (Fr. Harder) 7.
- s. R. Lehmann 40. — Präparationen 30/31. — W. Verral 23.
- Ferguson, W. S., Athenian politics in the early third century. Nachwort von Ed. Meyer (Schneider) 25.
- The oligarchic revolution at Athens of the year 403/2 (Schneider) 26.
- Ferrara, G., Calpurnio Siculo e il panegirico a Calpurnio Pisone (R. Helm) 7.
- La forma della Britannia secondo la testimonianza di Tacito (Ed. Wolff) 19.
- Della voce Scutula (Ed. Wolff) 19.
- Festschrift der 48. Versammlung deutscher Philologen in Hamburg dargebracht von Lehrerkollegium des Christengymnasiums in Altona (W. Nitsche) 11.
- zum 25-jährigen Stiftungsfest des Historisch-philologischen Vereins der Universität München, redigiert von Annon, Hey, Melber (O. Weisensfels) 24.
- Fick, A., Vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands verwertet. Prollwitz 9.
- Florilegium patristicum, digessit G. Rauschen. IV. Tertulliani liber de praescriptione haereticorum; ucedunt S. Irenaei adversus haereses III 3—4, V. Vincentii communitoria (J. Draeseke) 29.
- VI. Tertulliani apologetici recensio nova (J. Draeseke) 44.
- Francotte, H., Le conseil et l'assemblée générale chez les Achéens (Fr. Cauer) 47.
- Frask, T., The influence of the infinitive upon verbs subordinated to it (H. Blase) 10.
- Fritz, W., Die handschriftliche Überlieferung der Briefe des Bischofs Synesios (J. Draesck) 40.
- Fiz, K., Sogenannte Verbal-Ellipse bei Quintilian (H. Blase) 47.
- Furtwängler, A., Die Ägineten in der Glyptothek König Ludwigs I. nach den Resultaten der neuen bayerischen Ausgrabung (C. Watzinger) 38.
- Galen, Über die Kräfte der Nahrungsmittel. Erstes Buch, Kapitel 1—13, herausgegeben von G. Helmreich (R. Fuchs) 19.
- Gaspard, C., Olympia (G. Lang) 1.
- Gauckler, P., Un catalogue figuré de la batellerie grecoromaine. La mosaïque d'Althiborus (O. Meltzer) 13.
- Genoll, W., Bemerkungen zu Xenophons Anabasis. V (Fr. Reuss) 39.
- Goedeckemeyer, A., Geschichte des griechischen Skeptizismus (A. Döring) 7.
- v. Grootte, M., Die Entstehung des ionischen Kapitells und seine Bedeutung für die griechische Baukunst 38.
- Großmann, A., Lesefrüchte für die Horazstunde (O. Weisensfels) 2.
- Gruhn, A., Das Schlachtfeld von Issus. Eine Widerlegung der Ansicht Jankes (A. Janke) 6.
- Grunsky, F., Griechisches Übungsbuch. 2. Auflage, bearbeitet unter Mitwirkung von G. Bräuhäuser. I. Für Klasse IV (Untertertia). II. Für Klasse V (Obertertia) (J. Sitzler) 2.
- Griechisches Lesebuch für Klasse V (Obertertia). I. Heft (J. Sitzler) 2.
- Grupp, G., Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. I. Untergang der heidnischen Kultur. II. Anfänge der christlichen Kultur (J. Ziehen) 20.
- Kultur der alten Kelten und Germanen. Mit einem Rückblick auf die Urgeschichte (Ed. Wolff) 42.
- Gsell-Fels, Th., Rom und die Campagna. 6. Auflage (H. Belling) 38.
- Gummerus, H., Der römische Geschäftsbetrieb als wirtschaftlicher Organismus nach den Werken des Cato, Varro und Columella (B. Kühler) 33/34.
- Gunnerson, C., History of u-stems in Greek (Bartholomae) 45.
- Güthling, O., Taschenwörterbuch der griechischen und deutschen Sprache. II. Deutsch-griechisch (H. Gillischewski) 25.
- Gutjahr-Probst, A., Beiträge zur lateinischen Grammatik III, 2 (H. Blase) 45.
- Hagemann, H., Dispositionen zu ausgewählten Oden des Horaz (O. Weisensfels) 28.
- Harder, Fr., Werden und Wandern unserer Wörter. 3. Auflage (O. Weise) 50.
- Harendza, Guil., De oratorio genere dicendi, quo Hieronymus in epistulis usus sit (C. Weymann) 30/31.
- Hartleben, H., Champollion (A. Wiedemann) 40.
- Hartman, J. J., Tullus Propertio; Metus inanis s. J. Pascoli 37.
- Protesilaus s. J. Pascoli 37.
- Hatzidakis, N., Die Sprachfrage in Griechenland (G. Wartenberg) 39.
- Hauvette, A., Archiloque, sa vie et ses poésies (J. Sitzler) 20.
- Heckmann, Über präpositionlose Ortsbezeichnung im Altlateinischen (H. Ziemer) 20.
- Hellmann, S., Seholius Scottus (M. Manitius) 16.
- Hense, O., Die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie. 2. Auflage (H. Gillischewski) 17.
- Hensel, R., Vindiciae Platonicae (W. Crönert) 41.
- Heraclit s. W. Schulz 3.
- Hierodotus s. D. Brackett 43.



- Hierokles s. Berliner Klassikertexte 51.  
 Hlilgenfeld, A., Verzeichnis der von A. H. verfaßten Schriften, herausgegeben von H. Hlilgenfeld (J. Dräseke) 39.  
 Hill, F., Historical greek coins (H. v. Fritze) 43.  
 Hippolytos s. Fr. Höfler 43.  
 Hitzig, J., Die Bedeutung des allgriechischen Rechts für die vergleichende Rechtswissenschaft (J. Pfaff) 35.  
 Hoffmann, O., Die Makedonen, ihre Sprache und ihr Volkstum (A. Fick) 47.  
 Höfler, Fr., *Ἰστορικὸν εἰς τὴν ἄγαν ἱστορίαν*. Untersuchung über die Echtheit (J. Dräseke) 43.  
 Hohlwein, N., La papyrologie grecque (C. Wessely) 10.  
 Holzweissig, Fr., Übungsbuch für den Unterricht im Lateinischen. Kursus der Obersekunda und Prima 4.  
 Homer s. Ph. Champault 36. — H. Jordan 36. — Präparationen 30/31. — J. Sitzler 33/34. — G. Walter 51. — N. Wecklein 1.  
 van Hook, L., The metaphorical terminology of Greek rhetoric and literary criticism (H. Blümner) 18.  
 Horatius, Werke, I. Oden und Epoden, erklärt von Nauck. 16. Auflage von O. Weissenfels (J. Illäufers) 14. — erklärt von A. Kießling. II. Satiren. 3. Auflage von R. Heinze (O. Weissenfels) 32. — Le satire, commento del P. Rasi (O. Weissenfels) 28. — sämtliche Gedichte im Sinne J. G. Herders erklärt von K. Staedler (W. Nitsche) I: 23. II: 26. — s. Caccialanza 47. — H. Edwards 38. — A. Grofmann 2. — H. Hagemann 28. — A. Merrill 39. — Oltmanns 26. — N. Pirone 16. — Präparationen 30/31.  
 Horowitz, J., Spuren griechischer Mimen im Orient mit einem Anhang über das ägyptische Schatten; spiel von Fr. Kern (A. Körte) 11.  
 Huebenthal, E., Quomodo Demosthenes in lite Ctesiphontea de secunda iuris quaestione responderit (H. Gillischewski) 16.  
 Huemer, K., Der Geist der altklassischen Studien und die Schriftstellerwahl bei der Schullektüre (A. Busse) 51.  
 Jacobsthal, P., Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst (R. Oehler) 45.  
 Jahresberichte über das höhere Schulwesen, herausgegeben von C. Retzlisch. XIX. Jahrgang (O. Weissenfels) 19.  
 Jebb, R., *Bacchylides* (J. Sitzler) 3.  
 Jümsich, O., Die innere Entwicklung des griechischen Epos (K. Kunst) 18.  
 Inscriptioes, *Orientalis graeci*, ed. W. Dittenberger. Vol. II (W. Larfeld) 9.  
 Joachin, H., Geschichte der römischen Literatur (O. Weissenfels) 36.  
 Jordan, H., Der Erzählungsstil in den Kampfszenen der Ilias (Chr. Harber) 36.  
 Jrenneus s. Florilegium 29.  
 Judeich, W., Topographie von Athen (W. Dörpfeld) I: 8. II 9.  
 Julian, C., *Vergingetorix*. 2. Auflage. Übersetzt von H. Stieglerschnitt (R. Oehler) 46. — *Vergingetorix*. Für die Schule bearbeitet von H. Stieglerschnitt (R. Oehler) 46.  
 Juvenalis s. R. Schütze 9.  
 Kern, O., Goethe, Böcklin, Monausen (J. Ziehen) 28.  
 Klassikertexte, Berliner. II. Anonymer Kommentar zu Platons *Thaenetus* (Papyrus 9782) nebst drei Bruchstücken philosophischen Inhalts unter Mitwirkung von L. Heiberg bearbeitet von H. Diels und W. Schubart (F. Jacoby) 37. — III. Griechische Papyri medizinischen und naturwissenschaftlichen Inhalts, bearbeitet von W. Kalbfleisch und H. Schöne (W. Crönert) 22. — IV. Hierokles, Ethische Elementarlehre, unter Mitwirkung von W. Schubart bearbeitet von A. v. Arnim (W. Crönert) 51.  
 Kleingünther, H., *Quaestiones in Astronomico libro qui sub Manili nomine feruntur pertinentes* (Breiter) 30/31.  
 Kleinpeter, H., Mittelschule und Gegenwart (O. Weissenfels) 41.  
 Knoke, P., Begriff der Tragödie nach Aristoteles (Chr. Muff) 38.  
 Kornemann, E., Kaiser Hadrian und der letzte große Historiker von Rom (J. Asbach) 1.  
 Kraemer, A., *De locis quibusdam, qui in Astronomico, quae Manili feruntur esse, libro I extant, ab Housmano Britannorum viro doctissimo nuperrius corruptis* (Breiter) 49.  
 Kraus, O., Die Lehre von Lob, Lohn, Tadel und Strafe bei Aristoteles (A. Döring) 17. — Über eine altüberlieferte Mißdeutung der epideiktischen Redegattung bei Aristoteles (A. Döring) 17.  
 Krause, E., Übungen zum Übersetzen im Anschluß an Tacitus Germania (Ed. Wolff) 22.  
 Krebs, Ph., *Antibarbarus der lateinischen Sprache*. 7. Auflage von H. Schmalz (Th. Stangl) 23.  
 Krüger, H., Kurze Anleitung zur Erlernung des Neugriechischen für solche, welche Altgriechisch können (G. Wartenberg) 35.  
 Krumbacher, K., Ein vulgärgriechischer Weiberspiegel (G. Wartenberg) 13.  
 Kühner, R., Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache. II. Satzlehre. 3. Auflage von B. Gerth. 2. Band (W. Vollbrecht) 15.  
 Kultur, Die hellenische, dargestellt von Fr. Banngarten, Fr. Poland, R. Wagner (O. Weissenfels) 30/31.  
 Kunze, R., Die Germanen in der antiken Literatur. I (tz) 45.  
 Ladak, F., Zur Frage über die historischen Quellen der *Oktavia* (W. Geuoll) 40.  
 v. Landau, W., Die Bedeutung der Phönizier im Völkerleben (O. Meltzer) 49.  
 Lang, G., Untersuchungen zur Geographie der Odyssee (P. Goessler) I: 3. — II: 4.  
 Langrehr, Plautina (K. Lischhorn) 52.  
 Lochut, H., Pythagoras de Rhégion (O. Roszbach) 11.  
 Lehmann, K., Die Angriffe der drei Barden auf Italien (Fr. Reusa) 30/31. — R. Nova studia Euripidea (H. G.) 40.  
 Lehner, H., Das Provinzialmuseum in Bonn. Abbildungen seiner wichtigsten Denkmäler. I. Die römischen Skulpturen (J. Ziehen) 25.  
 Leo, F., Der saturnische Vers (O. Keller) 12.  
 Lietzmann, H., Kleine Texte für theologische Vorlesungen und Übungen. Heft 5—16 (R. Knopf) 30/31.  
 Limes, Der Obergermanisch-Rätische, des Römerreiches. Lieferung XI—XXVI (M. Jhu) 29.  
 Livius s. A. Anastasi 48. — H. Müller 5. — Präparationen 30/31.  
 Lucanus s. Ussani 7.  
 Lucianus s. F. Paetzolt 5.  
 Luckenbach, H., Die Akropolis von Athen. 2. Auflage (J. Ziehen) 15. — Kunst und Geschichte. I. Abbildungen zur alten Geschichte. 6. Auflage. 50.  
 Lucretius s. A. Merrill 39.  
 Ludwig, H., Lateinische Stilübungen für Ober-Klassen. Übersetzung. 2. Auflage (Petri) 37.  
 Lygathon s. G. Walter 51.  
 Lygathon carmina, necedit Panegyricus in Messallam, rec. G. Nemethy (K. P. Schulze) 45.  
 Lysias, Ausgewählte Reden mit einem Anhang aus Xenophons *Hellenika*, herausgeb. von A. Weidner. 2. Auflage von P. Vogel (Thalheim) 14. — (H. Gillischewski) 21. — Reden. Auswahl von H. Windel. Text und Kommentar (H. Gillischewski) 43.  
 Maas, P., Die Chronologie der Hymnen des Romanos (J. Dräseke) 24.  
 Macdonald, G., Catalogue of greek coins in the Hunterian Collection. III. Further Asia, Northern Africa, Western Greece (H. v. Fritze) 27. — Coin types, their origin and development (H. v. Fritze) 30/31.

- v. Mach, E., Handbook of Greek and Roman sculpture (Th. Schreiber) 32.
- Maisch, R., Griechische Altertumskunde, neu bearbeitet von Fr. Pohlhammer. 3. Auflage (Schneider) 38.
- Manilius s. H. Klingünther 30/31. — A. Kraemer 49.
- Manilius, M., Mären und Satiren aus dem Lateinischen (W.) 32.
- Martens, L., Die Platonlektüre im Gymnasium (O. Weissenfels) 33/34.
- Martow, A., Über die Ehrenämter der römischen Kaiser in den Städten in den ersten drei Jahrhunderten des Kaiserreichs (H. Bursy) 41.
- Mayr, A., Aus den phönizischen Nekropolen von Malta (F. v. Duhn) 45.
- Meister, K., Der syntaktische Gebrauch des Genetivs in den kritischen Dialektschriften (W. Larfeld) 6.
- Mélanges Nicole, recueil de mémoires offerts à J. Nicole (W. Grönert) 43.
- Menander s. S. Eitrem 50.
- Menge, H., Taschenwörterbuch der lateinischen Sprache. II. Deutsch-Lateinisch (Mittag) 21.
- P., De poetarum scaeniorum graecorum sermone observationes selectae (H. G.) 39.
- Merguet, H., Handlexikon zu Cicero. Erstes u. zweites Heft (A. Mittag) 13.
- Merlin, A., L'Aventin dans l'antiquité (R. Delbrück) 49.
- Merrill, A., On the influence of Lucretius on Horace (O. Weissenfels) 39.
- Meyers Reisebücher. Griechenland und Kleinasien. 6. Auflage (G. Lang) 19.
- Minucius s. P. Waltzing 38.
- Misener, G., The meaning of *γὰρ* (H. Gillischewski) 42.
- Moeller, H., Ein Problem aus der Antigone (H. Klingünther) 46.
- Monnssen, Th., Gesammelte Schriften. I. Abteilung. Juristische Schriften. 1. Bd. (E. Kornemann) 9. — Gesammelte Schriften. 1. 2. Juristische Schriften. 2. Band (E. Kornemann) 27. — s. K. Zangemeister 33/34.
- Moore, M., Carthage of the Phoenicians in the light of modern excavation (O. Meltzer) 33/34.
- Morgan, H., On the language of Vitruvius (H. Nohl). — Notes on Vitruvius (H. Nohl) 46.
- Mozley, W., The Psalter of the Church. The Septuagint Psalms compared with the Hebrew (M. Löhr) 15.
- Müller, H., De viris illustribus. Lateinisches Lesebuch nach Nepos, Livius, Curtius für die Quarta höherer Lehranstalten. 6. Auflage. 5.
- Nägelsbach, Lateinische Stilistik. 9. Auflage von Iw. Müller (C. John) 28.
- Nepos s. H. Müller 5.
- Neues Testament s. C. Clemens 50.
- Neuhöfer, R., Die dem Vergilius zugeschriebenen Gedichte Catalepton (F. Vanek) 48.
- Nicole, J., Un catalogue d'oeuvres d'art conservées à Rome à l'époque impériale (R. Delbrück) 49. — s. Mélanges 43.
- Niebuhr, C., Forschung und Darstellung. Vermerke und Einzelheiten zur historischen Betrachtungsweise insbesondere des alten Orients (O. Meusel) 25.
- Niese, B., Grundriß der römischen Geschichte nebst Quellenkunde. 3. Auflage (E. Kornemann) 36.
- Novasium, das im Auftrage des rheinischen Provinzialverbandes vom Bonner Provinzialmuseum ausgegrabene Legionslager (R. Oehler) 2.
- Nutting, C., Studies in the Si-clause. I. Concessive Si-Clauses in Plautus. II. Subjunctive protasis with indicative apodosis in Plautus (J. Golling) 11.
- Oldenburger, E., De oraculorum Sibyllinorum elocutione (C. Heberlein) 51.
- Olttramare, P., L'épître d'Horace à Auguste, son objet et sa disposition (O. Weissenfels) 28.
- Oracula Sibyllina s. E. Oldenburger 51.
- Ovid s. J. Dietze 33/34. — Praeparationen 30/31.
- Paetzold, F., Adnotationes criticae ad Lucianum imprimis pertinentes (P. Schulze) 5.
- Papyrus grecs et démotiques, recueillis en Egypte et publiés par Th. Reinach (W. Crönert) 15.
- greco-Egizii pubblicati dalla R. Accademia dei Lincei sotto la direzione di C. Comparesi e G. Vitelli. I. Papiri Fiorentini, per cura di G. Vitelli. Fasc. I (C. Wessely) 16.
- s. S. Eitrem 50. — Veröffentlichungen 12. — G. Winter 52.
- Pascoli, J., Fanum Apollinis (H. Steinberg) 37.
- Paulus s. Fr. Blaf 46.
- Thebanus s. J. de Decker 45.
- Paulys Realencyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft, herausgegeben von G. Wissowa. 10. Halbband. Donatio-Ephoroi (Fr. Harder) 25.
- Persio, Le satire, tradotte e commentate da V. Millo (R. Hehn) 46.
- s. A. Eichenberg 17. — W. Pirrone 16.
- Phillimore, Index verborum Propertianus (K. P. Schulze) 46.
- Philologia Hamburgensis, ausgestellt von der Stadtbibliothek zu Hamburg (W. Nitsche) 10.
- Pindar s. H. Schultz 38.
- Pirrone, N., Th. Schipaldi commentarii atque Persii et Horatii vitae ex iis sublatae (R. Hehn) 16.
- Plato s. R. Hensel 41. — L. Martens 33/44. — A. Trendelenburg 45. — Praeparationen 30/31. — G. Schneider 52. — Th. Suko 3.
- Plautus s. Langrehr 52. — C. Nutting 11.
- Plinius der jüngere s. H. Ritchie 1.
- Plotin, Ennéaden, in Auswahl übersetzt und eingeleitet von O. Kiefer (O. Weissenfels) 37.
- Plutarch s. W. Soltau 18.
- Pöhlmann, R., Grundriß der griechischen Geschichte. 3. Auflage (Schneider) 20.
- Praeparationen für die Schullektüre griechischer und lateinischer Klassiker, herausgegeben von Kraft und Ranke. 1. Homers Odyssee I und V. 10. u. 11. Auflage; Xenophons Anabasis I. 6 u. 7. Auflage; 17. Sophokles Aias. 4. und 5. Auflage; 25. Platon, Apologie. 1. und 5. Auflage; 29. Homers Ilias VII—XII. 3. und 4. Auflage; 31. Sophokles Philoketes. 2. Auflage; 35. Homers Ilias XIII—XVIII. 3. und 4. Auflage; 45. Thukydides I und II in Auswahl. 2. Auflage; 91. Euripides Hippolytos; 2. Ovids Metamorphosen I und II in Auswahl. 7. und 8. Auflage; 4. Caesars gallischer Krieg II—IV. 9. und 10. Auflage; 34. Livius XXII. 3. und 4. Auflage; 36. Ciceros Resen gegen Catilina I. III. IV. 3. und 4. Auflage; 40. Horaz Oden III und IV nebst den Jahrhundertlied, 3. und 4. Auflage; 46. Sallusts Catilina. 2. Auflage; 56. Sallusts Jugurtha. 2. Auflage; 60. Ovids Metamorphosen III—IX in Auswahl. 2. Auflage; 66. Horaz Satiren. 2. Auflage; 76. Livius I. 3. und 4. Auflage (F. H.) 30/31.
- Preiswerk, R., De inventione orationum Ciceronianarum (J. Tolkiuhn) 37.
- Preuschen, E., Antilegonena. 2. Auflage (Soltau) 49.
- Propertius s. Phillimore 46.
- Prudentius s. M. Burnam 45.
- Pythagoras s. H. Lechat 11. — W. Schultz 3.
- Quintilian s. K. Friz 47.
- Rasi, P., Ad Augustini Confess. XIII 38. 53. 50.
- Rau, G., Lateinische Prüfungsaufgaben und Formen. Für Sexta. Für Quinta (P. Meyer) 9.
- Redner, attische, s. K. Schodorf 14.
- Reiter, H., Beiträge zur Erklärung des Sophokles (K. Löschhorn) 52.
- Richter, R., Der Skeptizismus in der Philosophie. I (A. Bonhöfer) 51.
- Ritchie, H., A study of conditional and temporal clauses in Pliny the younger (Th. Opitz) 1.
- Roemer, A., Zur Reform der Prüfungsordnung für das Lehramt in den philologisch-historischen Fächern (M. Nath) 50.

Roesa, E., Über Mithrasdienst (R. Asmus) 13.  
 Romanos s. P. Maas 24.  
 Rosati, P., Krügeris, s. J. Pascoli 37.  
 Ross, T., Aristotle De sensu et De memoria. Text and translation with introduction and commentary (A. Döring) 40.  
 Riegg, A., Beiträge zur Erforschung der Quellenverhältnisse in der Alexandergeschichte des Cyprianus (Fr. Reufs) 35.  
 Sallust s. Praeparationen 30/31.  
 Samuelsson, J., Studia in Valerium Flaccum II (R. Helm) 33/34.  
 Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur. III. Die Zeit von Hadrian 117 bis auf Constantin 324. 2. Auflage (Fr. Harler) 37.  
 Schenkl, K., Griechisches Elementarbuch, bearbeitet von H. Schenkl und Fl. Weigel (J. Sitzler) 1.  
 — Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Griechische für die Klassen des Obergymnasiums, bearbeitet von H. Schenkl und Fl. Weigel. 11. Auflage (J. Sitzler) 39.  
 Schiche, Th., Zu Ciceros Briefen (W. Sternkopf) 1: 6. II: 7.  
 Schilling, A., Luebrationum Statianarum pars prior (R. Helm) 46.  
 Schjaldli s. N. Pirrone 16.  
 Schmidt, C. P., Altphilologische Beiträge. II. Terminologische Studien (S. Günther) 17.  
 — Gül., De Anonymi Laurembergiani Introductione Anatomica (R. Fuchs) 46.  
 Schmiedeberg, P., De Asconii codicibus et Ciceronis scholiis Sangallensibus (Th. Stangl) 8.  
 Schneider, G., Schülerkommentar zu Platons Phaidon (D.) 52  
 — Schülerkommentar zu Platons Apologie des Sokrates und Kriton. 2. Auflage (H. D.) 52.  
 Schoderf, K., Beiträge zur genaueren Kenntnis der attischen Gerichtssprache aus den zehn Rednern (O. Schulthefs) 14.  
 Scholia Sangallensia s. P. Schmiedeberg 8.  
 Schömann, F., Griechische Altertümer. 4. Auflage von J. H. Lipsius. II. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen (O. Schulthefs) 12.  
 Schrader, O., Sprachvergleichung und Urgeschichte. 3. Auflage. I. Zur Geschichte und Methode der linguistisch-historischen Forschung (O. Weise) 29.  
 Schuchhardt, C., Atlas vorgeschichtlicher Befestigungen in Niedersachsen. VIII. H. (C. Koenen) 5.  
 Schultz, H., De elocutionis Pindaricae colore epico (J. Sitzler) 38.  
 — W., Pythagoras und Heraklit (A. Döring) 3.  
 Schütze, R., Iuvenalis ethicus (J. Ziehen) 9.  
 Schwartz, E., Christliche und jüdische Ostertafeln (K. Günzel) 37.  
 Schweitzer, A., Von Reimarus bis Wrede. Eine Geschichte der Leben-Jesu-Forschung (Soltan) 49.  
 Sedulius Scottus s. S. Hellmann 16.  
 Seiler, Fr., Griechische Fahrten und Wanderungen (O. Weissenfels) 27.  
 Seneca s. O. Binder 21. — F. Ladak 40. — V. Ussani 40.  
 Septuaginta s. W. Mozley 15. — Veröffentlichungen 12.  
 Simonides s. M. Boas 33/34.  
 Sinko, Th., De Apulei et Albini doctrinae Platonicae umbratione (A. Döring) 3.  
 — Die alexandrinische Dichtung. Versuch einer Charakteristik (Z. Dembitzer) 10.  
 Sitzler, J., Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Odyssee. 2. Auflage (Fr. Harler) 33/34.  
 Smith, L., A preliminary study of certain manuscripts of Suetonius' lives of the Caesars (Th. Opitz) 47.  
 Soltan, W., Die Quellen Plutarchs in der Biographie des Valerius Poplicola (Fr. Reufs) 18.  
 — Petrusdenknoten und Petrusgeschichte in der Apostelgeschichte (J. Draeseke) 24.  
 Sommariva, A., Accupium s. J. Pascoli 37.  
 Sondag, A., De nominibus apud Aleiphronem propriis (A. Fick) 8.

Sophocles Antigone, denno recensuit M. Blydies (H. G.) 20.  
 — The Philoctetes, with a commentary abridged from the larger edition of R. Jebb by S. Shackburgh (H. Steinberg) 37.  
 — s. H. Moeller 46. — Praeparationen 30/31. — II. Reiter 52. — P. Vlachos 43.  
 Speck, G., Catilina im Drama der Weltliteratur (J. Ziehen) 44.  
 Sprachwörterbuch. Sammlung deutscher und fremder Sinnprüche usw., herausgegeben von Fr. v. Lippert (Fr. Harler) 10. — Lief. 3—8 (Fr. Harler) 27.  
 Staedler, K., s. Horaz 25. — 26.  
 Status s. A. Schilling 46.  
 Stueding, H., Griechische und römische Mythologie. 3. Auflage (H. Gillischewski) 4.  
 Strazzerius, Aem., Festa et Tristia (M. Manitius) 13.  
 Suetonii de vita Caesarum libri VIII, rec. L. Preud'homme (Th. Stangl) 39.  
 — s. L. Smith 47.  
 Swoboda, H., Beiträge zur griechischen Rechtsgeschichte (Fr. Cauer) 48.  
 Synesios s. W. Fritz 40.  
 Tacito. Il libro III delle Storie, commentato da L. Valinaggi (Ed. Wolf) 22.  
 — s. E. Bacha 30/31. — W. Bauer 30/31. — C. Bretschneider 30. — G. Ferrara 19. — E. Krause 22.  
 Terentius, Codex Ambrosianus II. 75 phototypice editus. Praefatus est E. Bethle (G. Thiele) 17.  
 — erklärt von A. Spengel. II. Adelphoe. 2. Auflage (J. Lezius) 43.  
 — s. S. Eitrem 50. — O. Engelhardt 17. — C. Watson 17. — E. Weston 17.  
 Tertulliani opera ex recensione Aem. Kroymann. III (J. Draeseke) 41.  
 — s. Florilegium 29. — 44.  
 Terzaghi, N., Nota sul Cod. Monac. Gr. 29 (G. Wartenberg) 35.  
 Thiele, R., Schülerkommentar zur Auswahl aus Ciceros rhetorischen Schriften (O. Weissenfels) 3.  
 Thucydides, book I, edited by C. Marchant (H. Gillischewski) 19.  
 — s. Praeparationen 30/31.  
 Tibulli aliorumque carminum libri tres, rec. J. P. Postgate (H. Belling) 42.  
 — s. Lygiamus 45.  
 Trendelenburg, A., Erläuterungen zu Platos Menexenus (A. v. Baumburg) 45.  
 Ulrich, J., Proben der lateinischen Novellistik des Mittelalters (M. Manitius) 21.  
 Urbicus s. E. Kornemann 1.  
 Ussani, E., Le annotazioni di Pomponio Leto a Lucano (R. Helm) 7.  
 — Su P Octavia (W. Gemoll) 40.  
 Valerius Flaccus s. J. Samuelsson 33/34.  
 Varro s. H. Gummorus 33/34.  
 Venturini, L., Caligola. Seconda edizione 42.  
 Vergilius Aeneis, herausgegeben von W. Klouček. 3. Auflage (P. H.) 6.  
 — s. Caccialanza 47.  
 Verner, H., Die lateinische Sprache. 3. Auflage (P. Meyer) 9.  
 Veröffentlichungen aus der Heidelberger Papyrus-Sammlung. I. Die Septuaginta-Papyri und andere altchristliche Texte, herausgegeben von A. Deifsmann (C. Wefelsky) 12.  
 Verrall, W., Essays on four plays of Euripides (W. Nestle) 23.  
 Vincentius, s. Florilegium 29.  
 Vitruvius s. W. Dietrich 46. — II. Morgan 46.  
 Vlachos, P., Some aspects of the religion of Sophocles (Chr. Muft) 43.  
 Vogel, P., Schülerkommentar zu Lysias' Ausgewählten Reden (Thalheim) 14.

Vollmer, H., Jesus und das Sacraeopfer (V. Schultze) 11.

Wagner, W., Rom. Geschichte des römischen Volkes und seiner Kultur. 8. Auflage von O. E. Schmidt (R. Oehler) 27.

Walter, G., De Lycophrone Homeri imitatore (C. Haebelin) 51.

Waltzing, P., Studia Minuciana (Boenig) 38.

Watson, C., The relation of the scene-headings to the miniatures in manuscripts of Terence (G. Thiele) 17.

Wecklein, N., Studien zur Ilias (Chr. Harder) 1.

Weissenfels, O., Aristoteles' Lehre vom Staat (A. Döring) 28.

Wenger, L., Papyrusforschung und Rechtswissenschaft (O. Schulthess) 11.

— Römische und antike Rechtsgeschichte (E. Kornemann) 15.

Werner, J., Beiträge zur Kunde der lateinischen Literatur des Mittelalters. 2. Ausgabe (M. Manitius) 4.

Weston, E., The illustrated Terence manuscripts (G. Thiele) 17.

Wheeler, J., The Whence and Whither of the modern science of language (Bartholomae) 45

Winckler, H., Der alte Orient und die Bibel (O. Meusel) 25.

— Auszug aus der vorderasiatischen Geschichte (J. V. Fraasek) 15.

Winter, G., De minimis Oxxyrhynchicis (W. Crönert) 52.

Wittneben, A., Das Perikleische Zeitalter in Aristoteles Schrift vom Staate der Athener (Schneider) 22.

Wolff, H., Klassisches Lesebuch (J. Ziehen) 51.

Xenophon, Anabasis, erklärt von Rehdantz-Carnuth-Nitsche. II. Buch IV—VII. 6. Auflage (W. Gemoll) 23.

— Anabasis. Textausgabe von W. Gemoll. 3. Auflage (W. Nitsche) 21.

— Hellenika. Auswahl von C. Bünger. 2. Auflage (W. Vollbrecht) 18.

— respublica Lacedaemoniorum, rec. G. Pierleoni (W. Gemoll) 24.

— s. W. Gemoll 39. — Lysias 14. — Praeparationen 30/31.

Zangemeister, K., Theodor Mommsen als Schriftsteller. Ein Verzeichnis seiner Schriften. Fortgesetzt von E. Jacobs (E. Kornemann) 33/34.

Zangheri, T., Studi su Bacchilide (J. Sittler) 37.

Zaubergerät, antikes, aus Pergamon, herausgegeben von E. Wünsch (C. Wessely) 13.

Ziegler, K., De praecationum apud Graecos formis quaestiones selectae (P. Stengel) 2.

Zielinski, Th., Die Antike und wir. Übersetzung von E. Schoeler (O. Weissenfels) 26.

## 2. Auszüge.

Anzeiger, archäolog. 30/31. 41. 50.

Archiv f. Gesch. der Philosophie 13. 28. 41.

— f. lat. Lexik. u. Gramm. 11. 35. 47.

Ἀθήνη 7. 9. 35.

Athenaeum 1. 2. 5. 8. 11. 14. 17. 19. 20. 22. 23. 25. 33 34. 35. 37. 39. 43. 48. 52.

Atti d. R. accad. di sc. di Torino 40.

Beiträge z. alten Gesch. (Klio) 2. 21. 39. 51.

Bericht über d. Fortschr. der röm.-german. Forschung 50.

Reizenbergers Beiträge 9.

Blätter f. d. Gymnasialschulw. 20. 26. 38. 46.

Boll. di fil. class. 5. 12. 14. 25. 29. 32. 39. 43.

— d. comm. arch. com. di Roma 8. 38. 52.

Bulletin de corr. hell. 10. 20. 40. 41.

— de la soc. pour le progrès des études phil. et hist. 51.

Chronicle. The numismatic 7. 20. 38. Classical philology 15. 26. 45.

Eos 10. 16. 49.

Ἐφημερίς ἀρχαιολογική 24.

Gymnasium 12. 39.

— das humanistische 3. 21. 36. 46.

Harvard studies in class. phil. 15.

Hermes 6. 32. 40. 52.

Indogerm. Forschungen 26. 39.

Jahr. des k. Deutschen arch. Inst. 30/31. 41. 50.

Jahrbücher, Bonner 27.

— Neue, f. d. klass. Alt. 1. 12. 13. 17. 22. 37. 42. 45. 48.

Journal des Savants 36. 43.

— American of archaeol. 8. 22. 49.

— American of philol. 2. 9. 35. 48.

— internat. d'archéol. numism. 29.

— of Hellenic studies 13. 16.

— of philology 19.

Korrespondenzbl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst 10.

— Neues, f. d. Gel.- u. Realschulen Würt. 26. 43.

Kuhns Zeitschrift 19. 41.

Mélanges d'archéol. et d'histoire 24. 39.

Mémoires de la soc. de ling. de Paris 25

Mittel. des k. Deutschen arch. Inst. Athen. Abteil. 5. 18.

Röm. Abteil. 21. 23. 36.

Mittel. des Vereins deutscher Mittelschull. in Noriböhmen 21. 49.

Mnemosyne 27. 29. 43.

Museum, Rheinisches 15. 46.

Notizie degli scavi 1. 4. 14.

Philologus 3. 16. 23.

Proceedings of the Royal numism. society 38.

Rendiconti d. R. Accad. d. Lincei 5. 12. 29. 51.

Review, The classical 3. 5. 9. 23. 27. 35. 45.

Revue archéologique 12. 19. 41. 47.

— belge de numismatique 8. 9. 37.

— de l'instr. publ. en Belgique 4. 18. 45. 47.

— de philologie 27. 37.

— des études anciennes 3. 30/31

— des études grecques 7. 25. 44.

— numismatique 9. 13. 14. 28. 44. 49.

Rivista di filologia 43. 49.

Rundschau, Neue philol. 39. 44.

Société pour le progrès des ét. phil. . . à Bruxelles 4.

Studien, Wiener 33/34. 40.

Wochenschrift, Berl. philol. 1. 4. 6.

8. 10. 11. 12. 15. 17. 19. 20. 21. 24.

25. 28. 32. 35. 38. 41. 42. 43. 44. 45.

46. 47. 51.

Zeitschrift, Byzant. 25. 39.

— f. d. Gymnasialwesen 8. 13. 17.

26. 43. 45. 49.

— f. d. österr. Gymn. 3. 19. 25. 28.

30/31. 35. 48.

— f. Numismatik 7. 36.

— f. Philosophie 6. 22. 47.

— Historische 2.

3. Rezensionen-Verzeichnis.

- Abbot 13. 28. 40. 51.  
 Abel 19.  
 Aechelis 50.  
 Aegyptische Urkunden aus den Königlichen Museen zu Berlin 8.  
 Aelianus s. de Stefani.  
 Aeschines 46.  
 Aeschylus 27. 37. 38. 39.; s. Bolle, Campbell, Kuehn, Strazulla, Valgimigli.  
 Aesopus 2.; s. Thiele.  
 Aetna 2. 8. 19. 50.; s. Rutilius Namatianus (6).  
 Agald 5. 13. 23.  
 Ahlberg 7. 15. 25.  
 Alberti 22.  
 Albinus s. Sinko.  
 Alciphron 3. 18. 39.; s. Souday.  
 Alcinus s. Gaskoin.  
 Aldhelmus s. Ehwald.  
 d'Alès 42.  
 Allard 11. 18. 33.  
 Altägyptische Urkunden aus Sippara 51.  
 Altenburg 1. 45. 50.  
 Altendorf 18.  
 Altertumswissenschaft im letzten Vierteljahrhundert s. Kroll.  
 Altmann 37. 38. 46. 51.  
 Amante 30. 33. 38.  
 Amatucci 2. 35. 49.  
 Aumbrosiaster s. Souter.  
 Ambrosius s. Kemper.  
 Amelung 20.  
 Ammianus Marcellinus 25.  
 Ammon 29. 49.  
 Amphiloehus von Iconium s. Ficker, Holl.  
 Anatolius s. Borghorst.  
 Anaximenes v. Lampyrus s. Demosthenes (36), Wendland.  
 Anderson 26. 42. 50.  
 Anglade 46.  
 Annual of the British School at Athens 2. 22. 37.  
 Anthologia graeca 21. 22. 44. 45. 51.  
 Antilogomena 18. 30. 43.  
 Antiphon s. Mayr.  
 Antisthenes s. Rostagno.  
 Antoneseu 14.  
 Apocalypsis Anastasiae 12. 50.; S. Pauli s. Wieber.  
 Apocryphen des Zacharias und Johannes s. Berendts.  
 Apollinaris s. Sidonius (Brakman); von Leodicea 8.; s. Lietzmann.  
 Apollodorus s. Zuecker.  
 Apollonius Rhodius s. Oswald.  
 Apophoreton 1.  
 Appendix Vergiliana s. Vergilius (4).  
 Appianus 15. 40. 44.  
 Appleton 2. 13.  
 Apuleius 3. 30.; s. Kirchhoff, Novák, Sinko, Thomas.  
 d'Arbois de Jubainville 2. 33. 36. 48.  
 Archambault 28.  
 Archaeologie (wie studiert man A. ?) 12.  
 Archer-Hind 28. 45.  
 Archilochus s. Hauvette.  
 Archiv für Religionswissenschaft 45 50.; s. Dieterich (8).  
 Archiv für Stenographie 32.  
 Arendt 27.  
 Aristophanes 13. 14. 15. 39. 45. 48 50.; s. Blyden, Bloemers, Croiset, van Herwerden, Mazon, Romagnoli (unter Preufs. 8), White.  
 Aristoteles 22. 27. 28.; Altenburg, Brieger-Wasservogel, Festschrift Clausthal, Kraus, Weissenfels (50), Wittneben.  
 Aristoxenus von Tarant s. Laloy.  
 von Arnim s. Stoicorum veterum fragmenta.  
 Arnold 42.  
 Ariarius s. Roos.  
 Artemidorus s. Daebritz.  
 Arsanipollos 41. 43.  
 Aseonius s. Schmiedeburg.  
 Asmus 3. 6. 20. 52.  
 Afsmann 13. 23.  
 Athanasius s. von der Goltz.  
 Atti del congresso internazionale di scienze storiche 1. 7.  
 Audoulet 1. 3. 8. 11. 13. 39. 32.  
 Augustinus 5. 7. 8. 15. 19. 28. 41.; s. Espenberger, Kemper.  
 Auspicius 9. 22.  
 Avianus s. Phaedrus (29).  
 Babylonian expedition 47.  
 Baecyhlides 8. 28. 42.; s. Zanghieri.  
 Bacha 4. 46. 49.  
 Baddeley 7.  
 Baedeker 15. 22.  
 Bahrfeld 13. 19.  
 Baker 5.  
 Ball 5.  
 Ballu s. Boeswillwald.  
 Balauer 21. 43.  
 Banz 38.  
 Barbagallo 17. 39. 49.  
 Bardt 22.  
 Barrés 45.  
 Barth 48.  
*Béaz*; 10.  
 Bastin 10.  
 Baudrillart 32.  
 Bauer 1. 13. 20.; s. Hippolytus (25).  
 Baumann 40.  
 Baumgarten 5. 11. 23. 24. 30. 32. 38. 41. 44. 45.  
 Baugartner 4. 47.  
 Bayet 7.  
 Beccari 23.  
 Bechtel s. Collitz.  
*Bézy* s. Weis (22).  
 Beigel 15.  
 Bellay 15.  
 Bennndorf 29. 26. 33. 39.  
 Benseler-Kuegi 10.  
 Bentley s. Hedicke.  
 Berendts 8. 28. 38.  
 Berg 37. 44. 45.  
 Berger 23. 28. 49.  
 Berliner Klassikertexte 1. 7.; s. Didymus (10), Diels (10), Kommentar (29).  
 Bernays 4.  
 Bernheim 32.  
 Bernoulli 20.  
 Besnier s. Cagnat.  
 Bethé 43.  
 Bevan 29.  
 Bezold 3. 37. 41.  
 Bibel 4. 6.; s. Coggin, Heilborn, Jahn, Kohelet, Macalister, Mc Fadyen, Nagel, Neues Testament, Papyri (17), Psalmen, Reinach (38), Schiaparelli, Sellin, Testament, (47), Wünsche.  
 Bibliotheca Teubneriana 17. 33. 38. 39.  
 Bick 49.  
 Bickel 21.  
 Biese 17.; s. Elegiker.  
 Biglmayr 7.  
 Bikkinger 44. 29.  
 Binder 29. 37.  
 von Bissing 20. 36. 41. 50.  
 Blanchet 11.  
 Blase 35.  
 Blafs 4. 12. 16. 21. 27. 35. 44. 45. 47.; s. Zielski.  
 Blaydes 14. 35. 40. 44. 47.  
 Blecher 21. 42.  
 Blinkenberg 18. 35.  
 Bliss 37.  
 Bloch 30.; s. Lavisse.  
 Bloemers 13.  
 Bloomfield 7. 9. 19.  
 Boas 9. 25. 28. 39. 42.  
 Boeckel 11. 24.  
 Bodleian Manuscr. of Jerome's version of the Chronicle of Eusebius 21.  
 Rodrero 9. 42.  
 Boethiuswald 1.  
 Boethius s. Brakman.  
 Bögli 39.  
 Bohler 50.  
 Boissac 3.  
 Boissier 11. 15. 21. 45. 46.  
 Bolkestein 51.  
 Bolle 46.  
 Bollenrucher 22.  
 Bonner 5. 7. 19. 22. 25. 35.  
 Bonnet 37.  
 Bonolis 34.  
 Borghorst 42.  
 Borkowsky 50.  
 Boscher 10.  
 Böticher 42.  
 Bouché-Leclercq 6. 11. 11.  
 Bourguet 22. 30. 35.  
 Bousset 40.  
 Bouvet 11.  
 Brabec 27.  
 Brakmann 7. 32.  
 Brandt 10. 22. 23.  
 Breasted 22. 37.  
 Breccia 10. 49.  
 Brecht 8.  
 Bretschneider 4. 41. 50. 51.  
 Brieger-Wasservogel 21. 37. 38.  
 British School at Rome 44.  
 Brockhaus 23.  
 Broomy 4.  
 Brown 44.  
 Browne 35. 48.  
 Brueckner 1.  
 Brugnann 15. 16. 17. 50.  
 Bruhn 23.  
 Brunn 9. 22. 37. 44. 47.  
 Brünnow 17. 35. 48.  
 Brunot 7.  
 Bruns 6. 10. 12. 27. 33.  
 Bücheler 23.  
 Bucker 16. 26. 33.; s. Hale.  
 Buecolii graeci 28 33.; s. von Willamowitz-Moellendorf (40).  
 Budge 17. 18. 37.  
 Bugnini 23.  
 Bulletin de géographie historique et descriptive 7. 43.  
 Burekhardt 48.  
 Burger 12. 16. 21. 32. 38.  
 Burn 23. 30.  
 Burton 24.  
 Busolt 18. 39.  
 Butcher 1.  
 Butler 32.  
 Caesar 33. 39. 40. 42.; s. Bulletin de géogr. (7), Gundelfinger, Veith.  
 Cagnat 4. 11. 27.; s. Boeswillwald.  
 Callixenus s. Franzmeyer.  
 Calpurnius Siculus s. Corpus poetarum latinorum.  
 Calvi 48.  
 Campbell 23.  
 Candel 4. 12. 17. 51.  
 Candiglio 17.  
 Canti populari greci 1. Capart 22.  
 Capusso 30.  
 Cappelli 51.  
 Cardinali 27. 37.  
 Carducci 51.  
 Carnuntum 5.; s. Limes (29).  
 Cartellieri 21.  
 Carter 38. 45. 46.  
 Carton 25.  
 Cassiodorus s. Mortet.  
 Castiglioni 7.  
 Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée de Caire 47.  
 Catalogue of the greek coins in the British Museum 18. 49.  
 Catalogue of the greek coins in the Hunterian collection 30.; s. Macdonald.  
 Catalogus codicum astrologorum graecorum 6. 13. 38.  
 Catullus 29. 47. 50.; s. Giri, Munro.  
 Causer, P., 27.  
 Ceci 51.  
 Cevolani 51.  
 Chadwick 46.  
 Chalcidius s. Switalski.  
 Champault 25. 46. 48.; s. Lang (33).  
 Chapot 20.  
 Charitonides 5.  
 Chatelain 18.  
 Chieco 35.  
 Chotzner 48.  
 Christ 1. 9. 15. 16. 17.  
 Christophorus-Mytilenaeus 38.  
 Chuzinski 10. 18. 20. 42.  
 Cicero 1. 4. 8. 10. 11. 13. 19. 20. 21. 25. 26. 28. 33. 35. 36. 39. 41. 42. 45. 46. 48. 49. 52.; s. Ammon, Banz, Böegli, Ceci, Clark, Courbaud, Deiter, Gordis, Hammer, Heruathena 50, Kapelle, Menozzi, Meruguet, Noll, Preiswerk, Schiche, Schmiedeburg, Sternkopf, Weissenfels (29), Zielski.

- Cinqueme 29.  
Ciris s. Galdi.  
Clapp 2. 6. 22.  
Clark 6. 41; s. Cicero (19).  
Classen 29.  
Claussen 3.  
Clemen 1. 18. 29. 30. 52.  
Clemens Alexandrinus 1. 3.  
Coggin 11.  
Collin 24. 33. 38. 46.  
Collignon 1. 14. 24. 40; s. Perrot (1), Pottier (22).  
Collitz 2.  
Columella s. Corpus poetarum latinorum.  
Comptes-rendus du congrès international d'Archéologie I. Athènes 48.  
Consi 16.  
Constantinopol 30.  
Constitutiones apostolicae s. Didascalia (40).  
Coptic and greek texts 23; s. Hall.  
Cornelius Gallus s. Galdi.  
Cornelius Nepos s. Hebenstein.  
Corpus Papyrorum Hermopolitarum 35.  
Corpus poetarum latinorum 6. 12. 22. 39.  
Corpus scriptorum Christianorum Orientalium 5. 23.  
Coubaud 2.  
Cousin 7. 16. 28. 33.  
Crawley 18.  
Croiset 39.  
Crönert s. Memoria graeca Herculanensis.  
Crum 37. 38.  
Cunningham s. Pohlmann.  
Curtius, G., — Hartel 35.  
Curtius Rufus s. Tosatto.  
Cybalski 26. 29. 36. 37.  
Cyprianus s. de Jonge, Kemper, von Soden.  
Cyrillus von Alexandria s. Weigl (unter Espenberger, 1).  
Dawbritz 30.  
Dahlmann-Waitz 5.  
Dahn 45.  
Dahms 24.  
Dahn 10. 15.  
Dähnhardt 3.  
Damasus 28.  
Darenberg 27.  
de G. Davies 37.  
Decharme 2. 7. 12. 24.  
Decker 49.  
Delio 10.  
Deissmann s. Papyri (24).  
Deiter 42.  
Delbrück 20. 22. 42.  
Delehay 5.  
De Marchi 16. 18. 52.  
Demetrius Cydonius 50.  
Demosthenes 3. 10. 28. 30. 36. 41. 46. 47; s. Didymus, Schlerka, Wenig.  
Demoulin 43. 50.  
Dennison s. University of Michigan.  
Dessau 45.  
Dessoir 9. 20.  
Detlefsen 1. 16. 27. 29.  
Dettweiler 49.  
Dialektinschriften, griechische, s. Collitz.  
Dictionnaire des antiquités grecques et romaines 32.  
Didascalia 40.  
Didymus 10. 33.  
Didymus von Alexandria s. Klostermann (unter Koetschau, 2), Leipoldt.  
Diehl 15. 27. 40.  
Diels 10. 16. 26. 47.  
Dieterich 8. 11. 14. 27. 45.  
Dietz 14.  
Digenis Akritas 6.  
Disan 22. 43.  
Dill 15.  
Diodorus Siculus 35. 47; s. Kapff.  
Dionysius Halicarn. 32. 35. 43.  
Dionysius s. Longinus 8. 12. 13. 15. 41.  
Dionysius Periegetes s. Bernays.  
Dioscurides 26. 32. 38; s. von Promerstein.  
Disalović 32.  
Dittenberger 21; s. Orientis graeci Inscriptiones, Inscriptiones Orientis graeci.  
Dittrich 7. 16. 51.  
Dizionario epigrafico s. de Ruggiero.  
von Domaszewski s. Brünnow.  
Donatus 2. 11. 16. 19. 22. 44.  
Dorošowski 22.  
Dörpfeld 21. 25.  
Dörwald 14. 43. 44. 47.  
Dotin 44.  
Dracontius s. Merobaudes (9).  
Dreury 4. 7. 20. 48.  
Drumann 47.  
Dulaure 27.  
Dünzelmann 9. 23.  
Düring 6. 41.  
Dussaud 28.  
Dykij 21.  
Dziatzko 39.  
von Ebengreuth s. Luschin.  
Edmunds 15.  
Edwards 16. 44.  
Ehrenbabe der Latna 46.  
Elwald 9; s. Traube.  
Eichenberg 37.  
Eichler 38.  
Eitrem 2. 20.  
Elar 40.  
Elegiker, römische, 7.  
Empedocles s. Bodrero (9. 42).  
Eurt 29.  
Engelmann 23; s. Przegode.  
Eggersrand 11.  
Ennodius s. Rasi, Trahey.  
Epicurus s. Linde.  
Epiphanius von Cypern 5.  
Epistulae obscurorum virorum s. Brecht.  
Epitaphes 7. 20. 25; s. Plessis (13).  
Ehrhart 32.  
Erman, W., 24. 25; s. Bibliographie der deutschen Universitäten.  
Ernout 5. 28. 33. 46.  
Ernst 22.  
Escher 45.  
Espenberger 1.  
Eugrius 33.  
Eucken 30. 31.  
Eugenius s. Merobaudes (9).  
Eugraphus s. Donatus.  
Euhemerus s. van Gils.  
Euripides 1. 3. 4. 5. 7. 18. 26. 27. 28. 33. 36. 38. 39; s. Hüter, Lohmann, Oeri, Tragödien.  
Eusebius 3. 11. 16. 18. 26. 51; s. Boileau Mscr. (21), Fotheringham.  
Evangelien, die vier kaulonischen, 21; s. Neues Testament.  
Excerpta historica 5.  
7. 17. 41. 42. 46.  
Fabricius 1. 6. 24; s. Sarwey (28).  
Fagnat 45. 47.  
Falder 40.  
Faruell 29. 44.  
Farrar 42.  
Fecht s. Thucydides (46).  
Ferguson 42.  
Ferrara 4. 7.  
Ferrero 3. 18.  
Festgabe für F. Dahn 46.  
Festschrift des Gymnasiums zu Clausthal 51.  
Feuerbach 19.  
Fick 1. 36. 38. 39. 50.  
Ficker 52.  
Field 20.  
Finck 14. 29.  
Fischer 38.  
Fiscil 26.  
Flickinger 44.  
Florilegium patristicum 46.  
Florus s. Tosatto.  
Fontes inris canonici 40.  
Forrer 48.  
Fossey 24.  
Fotheringham 35; s. Boileau Mscr. (21).  
Foucart 2. 7. 27. 40. 45. 50.  
Foucher 21. 41. 46.  
Fougères 37.  
Francotte 2. 35.  
Frank 9. 10. 27.  
Fränkel 29. 39. 48.  
Franz 1. 4. 52.  
Frazer 15. 52.  
Freitag 29.  
Friedländer 11. 15.  
Fries 13. 28.  
Fritsch 10.  
Fritz 36. 39.  
Fritz 38. 38.  
Fronmül 37.  
Fulleyglove s. Greece.  
Fürst 42.  
Furtwängler 39. 46. 47. 48.  
Gabriel 14.  
Gaedelchens 30.  
Galdi 33.  
Galenus 13. 45. 51; s. Ilberg.  
Gallus (Cornelius Gallus) s. Galdi.  
Gardiner 6. 14. 44; s. Roberts.  
Gardiner 18. 43.  
Gardthausen 18. 23. 52.  
Gargilius Martinus s. Vegetius (43).  
Garrod 30.  
Garstang s. Neuberry.  
Gaskoin 26.  
Gaukler 5; s. Régence de Tunisie.  
Gave 11. 18. 48.  
Gebhardt 12. 48.  
Geffcken 1. 15. 25. 32. 33. 38. 39; s. Übel (26).  
Genouil s. Neuphon (29).  
Georgios Acropolita 50.  
Georgios Monachus 18. 24. 28. 31. 46. 50.  
Gerson 33.  
Geschichte, römische, 28.  
Gevaert 35.  
Geyer 8.  
Giardelli 52.  
Gjulljanov 38.  
Gillieron 46.  
von Gils 8. 32.  
Ginetti 24.  
Ginzel 48.  
Giorni 33. 48.  
Girgensolt 46.  
Girgi 2. 17. 36.  
Glabauer 30.  
Glossen des Vat. Lat. 3257 s. Endt.  
Glotz 5. 13. 45.  
Glover 12.  
de Gobineau 39.  
Goedeckemeyer 10. 13.  
Goefeler 18. 49.  
von der Goltz 37. 51.  
Gompertz 1. 4. 42. 44.  
Goodspeed 8.  
Gordis 22.  
Götz 2.  
Gradenwitz 26.  
Graesel 4.  
Graf 13. 25. 29.  
de la Grasserie 45.  
Greece 37.  
Greenidge 21. 25. 27.  
Grégoire 11. 44.  
Gressmann 15.  
de Groote 50.  
Grofs 16. 18. 26. 37. 42.  
Grotefeldt 9.  
Grubn 8. 14. 47.  
Grupp 14. 26. 39. 40. 41. 43.  
Gruppe 51.  
Grützmann 28.  
Guinet 37.  
Guraud 8. 21. 38. 51.  
Gumplovitz 19.  
Gundelfinger 17.  
Gunnerson 8. 30. 48.  
Gurlitt 23.  
Gustafsson 50.  
Gustarelli 49.  
Guthling 20. 47.  
Haechtman 3.  
Haquard 10.  
Hahn 21.  
Hale 10. 36.  
Halke 12. 14.  
Hall 3. 6. 15. 37. 42; s. Coptic and greek texts (23).  
Haluzet 23.  
Hannunrabi s. Scheil.  
Handbuch für Lehrer höherer Schulen 5.  
Harder, Chr. 14.  
Harnack 3. 6. 9. 15. 17. 21. 47; s. Koetschau (2. 22), Krüger (3).  
Harris 22.  
Harrison 24. 51.  
Hartmann 14. 30. 32. 48. 49. 50. 51; s. Tacitus (23).  
Hartmann 9. 52.  
Harvard studies 25.  
Hartze 29.  
Hatzidakis 32.  
Haube 26.  
Hauder s. Preufs.  
Hauser 4.  
Hausleiter 29.  
Havette 2. 3. 21. 38.  
Healy 36. 41. 49.  
Hebenstein 27.  
Hellicke 2.  
Heigl 8.  
Heikel 51.  
Heilborn 40.  
Hein s. Preisendanz.  
Heinze 1; s. Philologische Abhandlungen.  
Helbig 11. 15. 17. 27.  
Helbig 37.  
Heliodorus s. Fritsch.  
Heller 29.  
Hellmann 17. 35.  
Helssig 36.

Hemme 6. 25. 29. 36. 37. 47.  
 Hendrickson 42. 51.  
 Hennecke 20.  
 Hennings 8. 13. 17; s. Homer (1).  
 Hense 23. 28. 29. 39. 49.  
 Hepding 33.  
 Hephästus 43.  
 Heraklitus s. Spengler.  
 Herder 20; s. Walther.  
 Hermann 33.  
 Hermathena 5.  
 Hermer 19.  
 Herodotus 9. 11. 38. 43; s. Helbing, Krapp, Möller, Wright.  
 Heronias 3. 40. 47.  
 Hertlein 14.  
 Hertz 29. 44.  
 von Herwerden 6. 30. 38.  
 Herzog 40.  
 Hesiodus s. Stegemann.  
 Hesselmeier 48. 50.  
 Heumann 3.  
 Heuzzi 11.  
 Hey s. Ammon (49).  
 Heyck 1. 39.  
 Heynemann 5. 47.  
 Hieronymus 8. 18; s. Bodieian Manuscr. (21), Fotheringham, Grützmacher, Novum Testamentum (39), Trahey.  
 Hilarius s. Lindemann, Schiktanz.  
 Hilgenfeld 38.  
 Hill 14. 41. 46. 48.  
 Hiller von Gaertringen 6.  
 Hinneberg 14. 47. 49; s. Kultur der Gegenwart.  
 Hippolytus 25; s. Bauer.  
 Hirsch 13.  
 Hirschfeld 8. 9. 10. 12. 16. 17. 25. 46.  
 Hirt 23. 27.  
 Hirtzel 46.  
 Historia Augusta 49; s. Giri (17), Kornemann (4), Lessing.  
 Historiker, griechische 28.  
 Historische Grammatik der lateinischen Sprache s. Landgraf.  
 Hodgkin 18. 41.  
 Hoffmann, M. 23.  
 Hoffmann, O. 38.  
 Hoffmeister 23.  
 Hoffmann, H. 21.  
 Hohlwein 8. 26.  
 Holder 33.  
 Holl 3. 24. 52.  
 Holland 16.  
 Holmes 36. 41.  
 Holscher 17.  
 Holtzinger s. Ameilung.  
 Holzweissig 10. 20. 39.  
 Homerus 1. 4. 5. 6. 8. 9. 27. 41. 52; s. Agabdi, Altendorf, Amante,

Afsmann, Blafs (16. 44), Browne, Champault, Cham-rupp, Goefster, Harde, Jaeger, Imnisch, Lang, Ludwig, Mendez da Costa, Menge (1), Michael, Oswald, Proding, Riedy, Sacchi, Schütze, Walter, Way, Wecklein (auch unter Sacchi 18).  
 Hommel 18. 28. 44.  
 Hoofkajs 48.  
 von Hoock 32. 35.  
 Hoops 15. 51.  
 Horatius 3. 6. 9. 12. 13. 14. 15. 17. 20. 22. 23. 36. 42. 45. 48; s. Bick, Dennison unter University of Michigan (49), Dykij, Edwards (4), Gebhardt (48), Heynemann, Jaeger, Merrill, Mothean, Oltmann, Pfäfers, Paichari, Schuster, Staedler, Stempling, Tuckwell, Vollmer.  
 Horn 11. 51; s. Bibliographie der deutschen Universitäten.  
 Horneffer 19. 45.  
 Horowitz 12. 36. 39.  
 Howard 48.  
 Howe 41.  
 Huber 26.  
 Hubert 29.  
 Huelsen 25. 26. 30. 44.  
 Hussey 6. 8. 19. 20. 44.  
 Hüter 30.  
 Hymns, latin, by Merrill 21.  
 Jacobsthal 47.  
 Jacoby 18. 23.  
 Jaeger 10. 13. 20. 21. 47.  
 Jahn 15. 22. 24. 42.  
 James 17.  
 Janell 50. 52.  
 Janke 5. 19; s. Gruhn.  
 Jastrow 3. 21.  
 Jebb 2.  
 Jeremias 10.  
 Jeronimo 40. 41.  
 Imnisch 13. 23. 28.  
 Inscriptions graecae ad illustrandas dialectos selectae ed. Solmsen 39; s. Solmsen.  
 Inscriptions graecae ad res Romanas pertinentes 2. 27. 52.  
 Inscriptions Orientis graeci 27; s. Dittenberger, Orientis inscriptions.  
 Inscriptions juridiques s. Recueil (2).  
 Inscriptions de Mont-Athos s. Millet, Recueil (2).

Inventaire général des richesses d'art de la France 1.  
 Joachim 46.  
 Joannes Stobaeus s. Stobaeus.  
 Johnston 2.  
 de Jong 27.  
 de Jonge 6. 12. 41. 51.  
 Jordan 12. 32. 39.  
 Joret 2.  
 Josephus 10; s. Berendts, Holscher, Täubler.  
 Isaeus 8. 18. 22. 30; s. Wyse.  
 Isocrates 32; s. Preisig, Wenig.  
 Jud 6.  
 Judeich 10. 27. 36. 37. 39. 40.  
 Julianus Apostata s. Allard, Asmus.  
 Jülcher s. Achelis.  
 Justinus 2. 33; s. Archambault.  
 Juvenalis 5. 8. 11. 16. 28; s. Corpus poetarum latinorum (22), Martialis (14), Schuetze.  
 Kämmler 24.  
 Kapelle 43. 49.  
 Kapff 17.  
 Kappstein 37.  
 Kassner 46.  
 Katscher 45.  
 Kaufmann 1. 9. 10. 11.  
 Kayser 42.  
 Keller 21.  
 Kellermann 28.  
 Kelter 40.  
 Kemmer 21.  
 Kemper 3.  
 Kent 11.  
 Kern 35. 36. 46. 48.  
 Keyzlar 33.  
 von Kieseritzky 30.  
 Kinkel 49.  
 Kinnear 46.  
 Kirchhoff 41.  
 Kirnits 27.  
 Kleine Texte s. Lietzmann, Texte.  
 Kleinguentler 25. 44; s. Manilius.  
 Kleinpeter 51.  
 Klingmüller 28.  
 Klostermann s. Koetschau (2. 22).  
 Knauer 47.  
 Knauth 26.  
 Knecht 15.  
 Knopf 19.  
 Knorr 16. 24.  
 Knowling 12.  
 Koch 35. 46.  
 Köchly s. Böckel.  
 Koepf 14. 47.  
 Kooser 18.  
 Koetschau 2. 22.  
 Kohelet 2.  
 Kohl 44. 48.  
 Köhler 49; s. Krüger.  
 Köhm 16. 38.  
 Kōxwōtēs; 41. 48.  
 Kommentar zu Platos Theätetus 29. 39.

Kōxwōtēs s. Kaxwōtēs; (5).  
 Koptisch gnostische Schriften 8. 44.  
 Kornemann 1. 4. 22. 24. 50.  
 Körner 5.  
 Koschaller 8.  
 Kraemer 47.  
 Kraus 18.  
 Krause 42.  
 Krebs-Schmalz 11. 49.  
 Kroll 8. 12. 19. 45.  
 Kropp 48.  
 Krücke 43.  
 Krüger 1. 3. 17. 22.  
 Krumbacher 6. 17. 39. 42.  
 Kuehn 51.  
 Kühner-Gerth 3. 20. 21.  
 Kukula 44.  
 Kultur 37.  
 Kultur der Gegenwart 4. 21. 43; s. Hinneberg.  
 Kunze 29. 52.  
 Ladek 42.  
 Lafaye 18. 22. 24. 48.  
 Laloy 28. 51.  
 Lambert 5. 36.  
 von Landau 15. 20.  
 Landgraf 5.  
 Lang 13. 19. 25. 33.  
 Lang-Liebenfels 5.  
 Lanza 37.  
 Lanzani 1.  
 Larizza 48.  
 Laudien 33.  
 Lavisse 18.  
 Leclint 11. 14. 21. 23. 24. 26. 40.  
 Leder 15.  
 Lederberger 43.  
 van Leeuwen 5.  
 Legende s. Tiro (36).  
 Legras 22. 35. 36. 37. 46. 48.  
 Letumann 13. 21. 22. 27. 41. 42. 43. 48.  
 Leipoldt 3.  
 Leimbert 37.  
 Leo 9. 20. 21. 39. 42. 46.  
 Lessing 2.  
 Levi 52.  
 Libanius 9. 35. 36.  
 Lietzmann 2. 5. 11. 38. 52.  
 Limes, obergermanischer, 2. 19; s. von Sarwey (28).  
 — österreichischer, 23. 29. 43.  
 Lindbloom 49.  
 Lintde 44.  
 Lindemann 40.  
 Linderbauer 35.  
 Lipsius 19.  
 Listy biologické 11.  
 Livius 2. 12. 24. 26. 29. 38. 47. 48; s. Hesselmeier, Kornemann, Luczakowski, Rettore, Schermann, Ad. Schmidt (4).  
 Loeber 48.  
 Loening 9.  
 Luepfer 17. 29.

Logia Jesu s. Resch, Taylor.  
 Lohmann 29.  
 Lohse 6.  
 Louca 2.  
 Longinus 43. 52; s. Dionysius, Städek.  
 de Loosten 39.  
 Lucanus 5. 8. 10. 32; s. Ussani (17).  
 Lucianus 1. 6. 25. 37; s. Knauer, Lederberger.  
 Lucilius s. Rasi.  
 Luckenbach 4. 26. 45. 48. 49. 50.  
 Lucretius 3; s. Merrill, Paschal (18).  
 Luczakowski 21.  
 Ludemann 42.  
 Ludolf 1.  
 Ludwig 4.  
 Ludwig 50.  
 Luschin von Eben-greuth 14. 39.  
 Lütcherbacher 46.  
 Lycophon s. Taccone, Walter.  
 Lycurgus 51.  
 Lygdamus s. de Ville de Mirmont.  
 Lysias 27. 29. 46; s. Motschmann.  
 Macalister 45.  
 Macdonald 14. 19. 28. 30; s. Catalogue (30).  
 von Mach 37.  
 Mack 6. 28.  
 Mueckil 44.  
 Magie 2. 35. 47.  
 Magnesia am Maender 11.  
 Magnus 26.  
 Mahaffy 4. 20. 22. 25. 32. 35. 40. 46.  
 Muir 35.  
 Malleson s. Rom.  
 Manacine 44.  
 Manigk 2.  
 Manilius 17. 32; s. Kleinguentler, Kraemer, Moeller.  
 Manilius 41.  
 Mansion 32. 44. 46.  
 Manuel de recherches préhistoriques 11.  
 Marbe 5.  
 Marchant 25.  
 Marcus Aurelius 24.  
 Marmor Parium 6.  
 Marquart 43. 44. 47.  
 Marshall 50; s. Aristoteles (28).  
 Martens 42. 46.  
 Martialis 14. 32. 38; s. Corpus poetarum latinorum 22.  
 Martinak s. Kukula.  
 Martinus Turonensis s. Kemper.  
 Maschke 43. 52.  
 Matthias 6.  
 Mau 43.  
 May 36; s. Zielinski (27).  
 von Mayer 22.  
 Mayr 12. 19. 33. 37. 46.  
 Mazon 6.

- Mc Fadyen 12.  
 McClymont s. Greece.  
 Medleycock 18.  
 Meillet 42.  
 Meinertz 40.  
 Meinsna 29.  
 Meisner 15; s. Orient.  
 Meissner-Stegmann 9.  
 Meister 4. 6. 12. 20. 32.  
 Mélanges d'Arbois de Jubainville 40. 49.  
 — Boissier 17.  
 — Fredericq 35.  
 — Nicole 16. 18. 25. 30. 38. 40.  
 — Perrot 51.  
 Me-ber s. Ammon.  
 Melida 35.  
 Memoria graeca Herculanensis 20.  
 Mendez da Costa 8. 13.  
 Menge 1. 12. 22. 48.  
 Menozzi 49.  
 Menzer s. Dessoir.  
 Merguet 3. 23. 27.  
 Merobaudes 9.  
 Merrill 8. 16. 21; s. Hymns (21).  
 Methner 28. 35. 37.  
 Meyer A., 16.  
 — Ed., 5. 12. 37.  
 — E. H., 45.  
 — W., 25.  
 Meyer-Rinteln 21. 46.  
 Meyers Konversationslexikon 4. 22. — Reisebücher 26.  
 Michael 25. 29. 43.  
 Michaelis 29. 37. 46.  
 Michel 2. 11.  
 Mikolajczak 11. 16.  
 Milan 30.  
 Milét 51.  
 Millet 16; s. Recueil des inscriptions chrétiennes du Mont Athos.  
 Minucius Felix s. Burger, Ramorino.  
 Misener 35. 40.  
 Mitteilungen der Aertertumskommission für Westfalen 19. 35. 41. 44.  
 Mollusken 29.  
 Möller 49. 50.  
 Mommsen 1. 6. 11. 16. 23. 26. 31. 35. 45. 47; s. Zangeheister.  
 Mongin s. Gillieron.  
 Moutelius 31.  
 Monumenta Germaniae historica 1.  
 — — paedagogia 19.  
 Monumenti antichi 15. 26.  
 Monumentum Ancyranum s. Fürst.  
 Moore 25.  
 von Morawski 29.  
 Morris s. Oertel.  
 Morsch 5. 17.  
 Mortet 31. 44.  
 Motheau 2.  
 Mottschmann 39.  
 Mouton 21. 35.  
 Mozley 2; s. Psalmen. Mücke 42.  
 Mulert s. Henzi.  
 Müller, Ad., 8.  
 — D. H., 47.  
 — H., 9.  
 — K. F., 11.  
 — J., 14.  
 — S., 3.  
 Munro 21. 22. 25. 32. 50.  
 Musonius Rufus 16. 11.  
 Musik 37. 48. 52.  
 Naegeli 1. 3. 7. 21.  
 — von Naegelsbach 41.  
 Nagel 12.  
 Nagl 43.  
 Nannianus s. Rutilius.  
 Nath 49.  
 Natrop 11. 25. 28.  
 Nemesianus s. Corpus poetarum latinorum, Martialis.  
 Némethy 40. 42.  
 Neues Testament 4. 10. 30. 39; s. Abbott, Bahner, Burton, Eibr., Evangelium (21). Farrar, Frommel, Garrod, Halmel, Hausleiter, Heigl, Herber, Kappstein, Knowling, de Loosten, Meinertz, A. Meyer, K. Meyer, Mouton, A. Müller, J. Müller, Naegeli, Nösgen, Oldenburger, Reinach (28), Resch, Schwartz, Steinführer, Stevens, Thieme, Vollmer (1), Völtter, Walter, Weinell, Wellhausen, Wendling, Wilson, de Witt-Hurton, Zimmermann.  
 Neuhöfer 48.  
 Newberry 17. 19. 46.  
 Nicetas s. Burn.  
 Niedermann 6. 14. 15. 20. 22. 29. 44. 47. 48. 51.  
 Niese 3. 7. 9. 19. 51.  
 Nitzold 2. 13.  
 Nikitin s. Vasiljevskij.  
 Nilus 5.  
 Noelleke s. Bezold (33), Studia (30).  
 Nohl 26. 49.  
 Noortzij 19. 26.  
 Nösgen 52.  
 Novasium 7. 24.  
 Novák 11.  
 Nutting 21. 26. 42.  
 Octavia s. Ladek.  
 Odan 27.  
 Oehler 15.  
 Oeri 14. 15. 19.  
 Oertel 40.  
 Oleait 16. 28.  
 Oldenburger 23.  
 Oltramare 39.  
 Oracula Sibyllina s. Oldenburger.  
 Der alte Orient 15. 27.  
 Orientis graeci Inscriptiones 28; s. Dittenberger, Inscriptiones.  
 Origines s. Koetschau, Winter.  
 Ostermann-Müller-Michaelis 10. 32. 43.  
 Oswald 13.  
 von Ottenthal 14.  
 Otto 4. 16. 19. 20. 30. 37. 40. 50.  
 Ovidius 26. 44. 51; s. Dietze, Hartman, Lafave, Laudien, H. Müller.  
 Παροῖχος 12. 24.  
 Pagel 6.  
 Pais 41.  
 Palaeographie 28.  
 Palladius 8. 32.  
 Papyrus 1. 2. 12. 17. 18. 19. 24. 26. 39. 44. 45. 47. 52; s. Horlwein, Kornemann Taylor.  
 Pargire s. Millet.  
 Paris 7.  
 Parthenius 33; siehe Anante.  
 Patsch 32.  
 Pascal 6. 7. 18. 25. 32. 48.  
 Paschal 10. 45.  
 Pasciucco 7. 12.  
 Pascoli 9.  
 Pasquali 49.  
 Pater 7. 50.  
 Paton 2.  
 Patrum Apostolicorum opera 8.  
 Patsch 6. 38.  
 Paulinus Nolanus s. Baudrillart.  
 S. Paulus s. Bahner, Chadwick, Farrar, Knowling, Naegeli, Resch, Völter, Weinell.  
 Pauly-Wissowa 12. 14. 24.  
 Pausanias 15.  
 Pavolini s. Tommasen.  
 Peabody 47.  
 Pelham 44.  
 Pelzias 9.  
 Peregrinatio ad loca sancta s. Anglade.  
 Perini s. Dionysius, Longinus, Sladek.  
 Pernice 24.  
 Perrot 1. 10. 14. 38; s. Collignon (14).  
 Pottier (22).  
 Persius 6. 8. 9. 38. 49; s. Eichenberg.  
 Petersen 49; s. Huelssen (25).  
 Petit s. Millet.  
 Petrarca s. Carducci.  
 Petrie 20.  
 Petronius 18. 19. 23. 32. 45. 47; s. Collignon, Usani.  
 Petschar 27.  
 Pfeleiderer 42.  
 Phaedrus 29; s. Cinquire.  
 Philipp 25.  
 Philippides 43.  
 Philippson 47.  
 Philimore 19. 28. 41. 45.  
 Philon s. Falter.  
 Philosophie i. Beginn d. 20. Jahrhunderts 16.  
 — italienische Literatur über Pl. 9.  
 — Sokrates, Plato, Aristoteles 16. 37.  
 Philosophische Abhandlungen f. Max Heinze 24.  
 Pic 33.  
 Picavet 27.  
 von Pillement 40. 52.  
 Pinlarus 9. 36; s. Clapp, Paton.  
 Pinza 30.  
 Pirro 20.  
 Pisa s. Rom.  
 Pistic Sophia s. kopatisch-gnostische Schriften.  
 Pistner 17. 37. 42. 50.  
 Plaudes s. H. Müller (44).  
 Platner 9.  
 Platon, M. G., 38.  
 Platon 13. 17. 19. 26. 28. 38. 42. 43. 49. 51; s. Altenburg, Berg, Berliner Klassikertexte, Bickel, Brieger, Wasservogel, Diels (10. 26), Faguet, Gaye, Gouperz, Horn, Horneffer, Kussner, Kommentar (29), Martens, Oldau, Sinko, Suitalski, Trendelenburg, Weisenfels.  
 Plantus 5. 11. 17. 18. 23. 29. 32. 33. 40. 47; s. Amatucci, Barlt, Bosscher, Giardelli, Hammer, Hoffmeister.  
 Plessis 13; s. Epitaphes.  
 Plinius d. ä. 45. 47; s. Consoli, Diefenbach, Gustarelli.  
 Plinius d. j. 9. 30. 36. 51.  
 Plotinus 25; s. Falter.  
 Plutarchus 49; s. Denonlin, Flickinger, Solari, Soltan.  
 Pöhlmann 19. 39.  
 Poland, Baumgarten.  
 Politis 5. 11. 33.  
 Polizzi 7.  
 Polybius 1. 3. 35. 37; s. Ulrich, Wunderer.  
 Polystratus 49.  
 Popp 13.  
 Pottier 1. 22. 21; s. Collignon (20), Daubenberg, Perrot (1).  
 Paulsen 25. 33. 46. 47.  
 Prein 12. 30.  
 Preisendanz 22.  
 Preiser s. Bruhn.  
 Preiswerk 25. 47. 52.  
 Prellwitz 4. 22. 35. 40. 47. 48.  
 von Preuerstein 40.  
 Preuschen 5. 25; s. Antilegomenä.  
 Preufs 8. 9. 16. 17. 18. 36. 52.  
 Priapea s. Petronius.  
 Proclus 5. 18; s. Altenburg, Pasquali.  
 Procopius 15. 33. 40. s. Georgius Monachus (28).  
 Prolinger 37.  
 Profumo 9. 19. 25. 52.  
 Promus 45.  
 Propertius 38; s. Philiimore.  
 von Prott 29.  
 Prou s. Recueil (35).  
 Przygode 6. 14. 40.  
 Psalmen 12; s. Mozley, Psichari 12. 18.  
 Quintilianus 4. 26. 37; s. Friz.  
 Quintus Smyrnaeus s. Paschal.  
 Rudolf 38.  
 Raeder 22. 45.  
 Raufurt 16. 51; s. Galenus (13).  
 Ramorino 32.  
 Randolf 6. 51. 52.  
 Ranson 3.  
 Rasch 9.  
 Rasi 9. 25.  
 Rathke 5.  
 Ratzel 23.  
 Rausch 6.  
 Recueil des inscriptions du Mont-Athos 2.  
 Recueil de facsimiles d'écriture 56.  
 Régence du Tunisie 18.  
 Reich 5. 7. 9. 15. 16. 21. 24. 45.  
 Reid s. Hermathena.  
 Reinach s. 4. 19. 28. 38. 45. 51.  
 Reitzenstein 1. 25. 50.  
 Reimer 4.  
 Reuz 6. 17.  
 Resch 6. 16. 19.  
 Rettore 14. 26.  
 Rhetorica ad Herennium s. Wisen.  
 Richter, E., 12. 16. 27. — R., 39.  
 Riedy 3.  
 Ringmann 12. 18.  
 Rituale Armeniorum 47.  
 Roberts 7. 39. 42.  
 Rodocanachi 8. 26. 30.  
 Roeder 52.  
 Roese 8. 32.  
 Roethe 18. 33.  
 Roger 6. 41.  
 Rolfs 22.  
 Rodolf 15.  
 Rom 3.  
 Romagnoli s. Preufs (8).



- Römer 45.  
 Roos 18, 22, 28, 32.  
 Roscher 28, 52.  
 Rostagno 9, 36.  
 Rostock, Matrikel der Universität, 5.  
 Rostowzew 5, 8.  
 Rozwadowski 16.  
 Ru Ruggiero 2.  
 Rühl 52.  
 Ruibal 20.  
 Rutherford 23, 39, 49; s. Scholia (25).  
 Rutilius Namatianus 3, 6, 22, 37.  
 Rzepinski 21.
- Saalburg 5.  
 Sabbadini 32, 35, 48.  
 Sacchi 18.  
 Saglio s. Daremberg.  
 von Salis s. Preufs.  
 Sallustius 25; s. Banz, Luczakowski, Tosatto.  
 Salvii 51.  
 Samuelson 32, 52.  
 Sanders 6, 7, 44.  
 Sandys 3.  
 Sappho s. Brandt.  
 von Sarwey 28.  
 Sauerbrei 24.  
 von Scala 24.  
 Schäfer 4, 10, 29.  
 Schanz 7, 9, 16, 17, 36.  
 Scheibert 37.  
 Scheil 2.  
 Schenk-Koch 10.  
 Schenkl s. Kukula.  
 Schenkl-Weigel 2, 36.  
 Schermann 1, 4, 26, 40, 43, 47.  
 Schiaparelli 2.  
 Schlicke 48.  
 Schiktanz 3.  
 Schierka 27.  
 Schiöemann 17.  
 Schloßmann 12, 14, 40, 49.  
 Schlumberger 4, 14, 39.  
 Schmalz 5, 32, 33.  
 Schmarsow 7, 42.  
 Schmid 43.  
 Schmidt, Ad., 4.  
 — Hub, s. Schliemann (17).  
 — Joh., 3.  
 — L., 10, 13, 43.  
 — M. C. P., 49, 50.  
 — O. E., 42.  
 Schneider, A., 30.  
 Schneller 4.  
 Scholia: Aristophanes 25; s. Bloemers, Rutherford, — Bembina s. Donatus, — Hauer s. Ludwich (4), — Nicander 24, — Sangallensis Cicero's s. Schmiedeburg.  
 Schön 43.  
 Schrader 23, 30, 40.  
 Schreiber 37.  
 Schrijnen 15, 32.  
 Schuartz s. Diels.
- Schubert 6, 8, 10, 25.  
 Schubert-Soldern 39.  
 Schuetze 4, 10.  
 Schulte 38.  
 Schulzen 15, 18, 33, 43, 47, 48.  
 Schultefs s. Kelter.  
 Schulthefs 19.  
 Schultz, H., 30.  
 — W., 12, 39.  
 Schulz, Th., 6.  
 Schulze, W., 1, 24.  
 Schröder 4.  
 Schuster 48.  
 Schütte 30.  
 Schwabe 35.  
 Schwartz 14, 23, 43, 45, 51.  
 Schweiger-Lerchenfeld 26.  
 Scott 22, 30, 51.  
 Scriptores rerum Aethiopicarum occid. 42.  
 Sedulius s. Candel.  
 Sedulius Scottus 20, 35; s. Hellmann.  
 Seeberg 50.  
 Seeliger 8, 30.  
 Sehermann 30.  
 Seidl 24.  
 Seiler 3, 6, 10, 13.  
 Selge 11.  
 Sellin 11, 17, 48.  
 Seneca phil. 18, 25; s. Ball, Binder, Burger, Pascal; trag. 1, s. Ladek.  
 Septuaginta 42.  
 Servoëk 35.  
 Sethe 10, 20, 25; s. Schäfer, Urkunden der 18. Dynastie (49, 52).  
 Setti 36.  
 Severus 38.  
 Shuckburgh 8.  
 Sibyllische Orakel s. Oldenburger.  
 Sidorius Apollinaris s. Brakmann, Holland, Schuster.  
 Silius Italicus s. Corpus poetorum latinorum, Legras.  
 Simmel 8; s. Lindbloom.  
 Simonides s. Bous.  
 Simson 4.  
 Sinko 22, 39, 45.  
 Sjögren 33.  
 Sitzler 46.  
 Skeat 27.  
 Skovgaard 24.  
 Sládek 23.  
 Smith 1, 24.  
 Socrates s. Rostagno.  
 von Soden 5, 8, 10, 30.  
 Solari 20, 33.  
 Solmsen 50.  
 Solon s. Riedy.  
 Soltau s. 20, 26.  
 Sommer 12, 19.  
 Sonntag 42.  
 Sophista anonymus s. Bohler.  
 Sophocles 4, 9, 21, 37, 39, 41, 42, 47; s. Allègre, Bernoulli,
- Blaydes, Campbell, Jebb, Seeliger, Taccone, Wohlrab.  
 Souter 7, 8, 42, 49.  
 Soyer s. Bulletin de géographie.  
 Specht 5.  
 Spemann 29.  
 Spengler 23.  
 Spiers s. Anderson.  
 Spranger 8.  
 Squire 7.  
 Staatsaltertümer, römische, 30.  
 Stabile 17.  
 Staehler 19, 43.  
 Staehelin 1, 2, 41, 44, 45, 12.  
 Stangeland 48.  
 Stapfer s. Pistner.  
 Stärk 43.  
 Statius 24, 36, 45, 46, 47; s. Corpus poetarum latinorum, Legras.  
 Statuen deutscher Kultur 47.  
 de Stefani 2.  
 Steffens 18, 41.  
 Stegemann 43.  
 Seidl 12.  
 Steindorff 5, 47.  
 Steinführer 51.  
 Stenplinger 30.  
 Stern 29.  
 Sternkopf 1.  
 Steuding 10, 27.  
 Stevens 30.  
 Stewart 44; s. Platon (13).  
 Steyler 12, 35.  
 Stier 50.  
 Stobaeus s. Bickel.  
 Stoicorum veterum fragmenta 5, 8, 10, 11, 13, 51.  
 Strabo s. Daebritz.  
 Strack 13.  
 Strakosch-Grafsmann 41.  
 Strazzulla 8.  
 Stranz 8.  
 Strzygowski s. Bauer.  
 Studien, orientalische, Noeldekegewidmet, 30; s. Bezold.  
 Studies in honour of B. L. Gildersleeve 39.  
 Suetonius 19, 27, 32, 36, 50; s. Fürst.  
 Sulpicia s. Tibullus.  
 Süpplé 19, 43.  
 Svoronos 14, 21, 33.  
 Sweet 9.  
 Switalski 11.  
 Synesius s. Fritz.
- Taccone 1, 11, 32.  
 Tacitus 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 16, 23, 26, 28, 32, 33, 38, 41, 42, 50; s. Allard, Bacha, Bretschneider, Conzoli, Dahm, Gustafsson, Gustarelli, Luczakowski, Mack, Profumo, Renz, Staehelin (47), Vesper, Tallquist 45.
- Tannery 50.  
 Täubler 36.  
 Taubner 41.  
 Taufer 4.  
 Ter Minassiant 20.  
 Terentius 5, 22, 25; s. Bardt, Johnston.  
 Terlikowski 21.  
 Tertullianus 32, 42, 44; s. d'Alles, Ramorino.  
 Testament, Altes, 47; s. Bibel.  
 — Neues, s. Bibel.  
 Kleine Texte s. Lietzmann.  
 Théodant 50.  
 Theodoritus 6, 26; s. Schulte.  
 Theodosianus 12, 17, 24, 48, 51.  
 Theophanes, Pernice.  
 Thera s. Hiller von Gaertringen.  
 Thiele 44.  
 Thieme 21.  
 Thomas 5, 13.  
 Thucydides 9, 17, 23, 36, 41, 43, 46, 47, 50; s. Preufs (17).  
 Thulin 43.  
 Thunb 3, 33, 47.  
 Tibullus 13, 14, 15, 18, 21, 43, 51; s. de la Ville de Mirmont.  
 Timotheus s. Bacchylides (8), Strazzulla.  
 Tiro 30.  
 Tommaso 13; s. Cauti popolari greci.  
 Tonks 25, 28.  
 Torp 27.  
 Tosatto 5, 23.  
 Tragiker, griechische, 46.  
 Tragödien, griechische, 46.  
 Trahe 28.  
 Transactions and proceedings of the American philological Association 13, 52.  
 Traube 26.  
 Trendelenburg 32.  
 Trombetti 23.  
 Truhlar 28.  
*Trauersberg* 85.  
*Trauersberg* 41.  
 Tucker s. Rom.  
 Tuckwell 16.  
 Tuor 41.
- Ubell 12, 26.  
 Uherweg 13, 48.  
 Uhl 13.  
 Ulrich 44.  
 Ulrich 30.  
 University of Michigan 49.  
 Urkunden d. dritten babylonischen Dynastie 27.  
 — d. 18. ägyptischen Dynastie 49, 52; s. Sette.  
 — dramatischer Auführungen in Athen 51.
- Usener 10.  
 Ussani 4, 17.  
 Usteri 50.
- Vaglieri 30.  
 Vaglimigli 22, 52.  
 Valerius Maximus s. Tosatto.  
 Vasiljevskij 11.  
 Vasis s. *Baag*.  
 Vatasso 47.  
 Vegetius 2, 7, 43.  
 Veith 39.  
 Vellay 15, 17, 20.  
 Velleius Paterculus s. Tosatto.  
 Vendryes 1, 12, 24.  
 Veniero s. Anthologia (22).  
 Vergilius 2, 4, 12, 19, 22, 26, 33, 49; s. Donatus, Dühring, Glover, Goldi, Heuzé, Jahn, Zwicker.  
 Verner 30.  
 Verrall 16.  
 Vesper 14.  
 Vidal de la Blanche s. Lavisé.  
 de la Ville de Mirmont 6, 13.  
 Vitruvius s. Mortet.  
 Vives s. Weitzmann.  
 Volbréh 14.  
 Vollbrecht 25.  
 Vollmer 1, 12, 18, 20, 27, 29.  
 Völter 49.  
 Vopiscus s. Gori.  
 Volsler 1, 39, 40.
- de Wasl 19, 27, 30.  
 Wachsmuth 7.  
 Wacknagel 11, 24.  
 Waddington 50.  
 Wagnen 5, 35.  
 Wagner 8, 41; s. Baumgarten.  
 Wäagner 25, 32, 44; s. O. E. Schmidt (42).  
 Wahrmund 21.  
 Waide 10, 19, 24.  
 Waldschlein 13, 19, 21, 36.  
 Walter 4, 10, 41.  
 Walters 19, 22.  
 Waszynski 16, 17.  
 Watson 21.  
 Watzinger 17, 19.  
 Way 19.  
 Weber 30, 47; s. Orient (27).  
 Wecklein 16, 20, 25, 32, 40; s. Sacchi.  
 Weicker 14.  
 Weigall s. von Bissing.  
 Weigl s. Espenberger (1).  
 Weill 39.  
 Weinel 40.  
 Weingarten 49.  
 Weir 25.  
 Weiss (Baag) 22.  
 Weissfels 20, 36, 50.  
 Weitzmann 21.  
 Weillhausen 38.

Weltchronik s. Bauer.	Wiedemann 5; s. Orient (27).	Wissowa 16.	Wünsche 15. 41. 42.	Zanghieri 36.
Wendland 13. 35. 43. 46. 49.	von Wilamowitz-Moellendorf 18. 20. 46; s. Tragödien.	de Witt-Burton 49.	Wyse 28.	Zeiner 4.
Wendling 7. 13. 17.	Wilhelm 38.	Wittneben 37.	Xenophanes s. Levi.	Zygdrys 7. 10. 35.
Wenig 21.	Wilkins 49.	Woermann 10.	Xenophon 9. 13. 20. 25. 29. 38. 40. 44. 46. 48. 50; s. Cousin, Lohse, Lysias (46), Mahaffy (35), Przygode, Richter, <i>Trojanvärter</i> , Vollbrecht.	Zenger 12.
Weniger 45.	Winand 33. 52.	Wohlrab 17.	Zacher 3.	Zeno von Verona s. Briglmair.
Werenka 27. 28.	Winkler 8. 10. 14. 15; s. Orient (27).	Wolff-Beckh 4. 5. 25.	Zangemeister 23. 41. 45.	Zeno von Verona s. Briglmair.
Werner 12. 40.	Wisniewski 17.	Wollseifen 30.		Ziebarth s. Kelter.
Wesener 52.		Woltjer 20.		Ziegler 22.
Wessely 10. 33.		Wotke 40.		von Zielinski 10. 11. 12. 20. 21. 23. 27. 30. 36. 45; s. Cicero (13).
Wheeler 10. 21. 52.		Wright 43.		Zimmermann 3.
Whibley 13. 21. 32. 45.		Wülker s. Luterbacher.		Zimmer 25; s. Orient
White 35.		Wunderer 29.		Zucker 10.
Wick 21.		Wundt 29. 33. 41. 50.		Zwicker 41. 44. 49.
Wieber 1.				

## 4. Gesellschaften, Funde, Mitteilungen etc.

Acad. des inscript. et b.-lettres 1. 2. 3. 7. 9. 11. 12. 13. 14. 15. 17. 19. 21. 25. 27. 28. 30/31. 36. 38. 41. 42. 43. 48. 49. 50. 51.	Funde, Ausgrabungen u. a. Laurentum, der Myronische Diskobol 36.	Inschriften, Messapische 35. — Neubabylonische 7.
Acad. der Wiss., Preufs. 4. 6. 8. 10. 16. 20. 22. 26. 35. 37. 51.	Lusoi 6.	Laocoongruppe 10.
Archäolog. Gesellsch. zu Berlin 1. 5. 7. 10. 18. 19. 23. 32. 51.	Mainz, Jupitersäule 23.	Livius: cod. Vindob. 52.
Athen, ungarische archäolog. Schule 10.	Mersch, röm. Villa 11.	Manser, A., Altmailändische Baletaxe 8.
Berichtigung 3.	Mettet, röm. Villa 23.	Münzkabinett zu Berlin 16.
Certamen poeticum Hoeufftianum 16.	Moza, Phöniz. Ansiedlung 44.	Nath, M., Abschaffung oder Heibehaltung der Reifeprüfung? 33 34.
Codices e Vaticanis selecti 52.	Nemi-See 27.	Nestorianische Handschriften 1.
Collezione paleografica Vaticana 52.	Nériss-Bains, röm. Bad 4.	Niederermann, M., Zur Kritik und Erklärung der lat. Fluchtfehlen des Aulodentschen Corpus 35.
Draheim, H., Der gegenwärtige Stand der Ithakatrage 49.	Numantia 38. 43. 50.	Nöthe, H., Aliso bei Oberaden 5. Numismatisches 8.
Fichte-Denkmal 24.	Oberaden 43. 50.	Papyruspublikation 30/31.
Fufius Geminus 24.	Ostia, Amphoren 36.	Papyrusammlung, Neapler 29.
Funde und Ausgrabungen:	Papyrusfunde 26.	Phrynos, attischer Vasenmaler 1.
Agypten 7. 17.	Paris 38.	Programm - Abhandlungen 1905: 15; 1906: 30/31.
Afrika, Mosaik 38.	Peliongebirge 51.	R., Die Head-Festschrift 50.
Alabanda 6. 51.	Pettau, Mosaik 23.	Scriptores graeci 8.
Alesia 20.	Pola 2.	Stangl, Th., Zur Textkritik des Gronovschen Ciceroscholasten 13. 14. 17.
Aliso 4.	Pommern 27.	— Asconiana 40. 41.
Antikythera 10. 35. 46.	Pyraos 51.	— Berichtigung 45.
Aphrodisias 7.	Röm. Ara Pacis 44.	Timonidas und die Troilosvase 1.
Athen 45.	— Trajanssäule 17. 36.	Tolkiehn, J., Zur XII. Heroide Ovids 44.
Beresan 46.	Rumänien 2.	Weisensfels, O. † 29.
Bruchstücke eines neuen Evangeliums 24.	Sablon, röm. Pumpe 4.	Ziaelas, bithynischer König I.
Corfu 6. 35.	Schweiz 50.	
Corneto 2.	Spanien und Portugal 50.	
Delos 45.	Sparta, Artemistempel 23. 26.	
Halmiyyos 51.	Sunion 45.	
Halos 51.	Teano, Nekropole 44.	
Haltern 43.	Tegea 7.	
Karthago, Sarkophag 17.	Theben 6.	
Königsfelden 7.	Thessalien 35.	
	Trier 17.	
	Urville, röm. Villa 11.	
	Via Salaria, röm. Kriegerdenkmal 36.	
	Vindonissa 27.	
	Volo 6.	
	Heintz, W., Zu Lucian Hermetimus 17.	
	Hirschfelder, W. † 18.	
	Homeri Iliadis pictae fragmenta Ambrosiana 52.	

UNIVERSITY LIBRARY,  
UNIV. OF MICHIGAN,  
JAN 21 1906

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOGOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Es beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6.4.  
Inserate  
3 Grop. Zeile 0.25. M.

23. Jahrgang.

Berlin, 3. Januar.

1906. No. 1.

*Rezensionen und Anzeigen:*

*Spalte*

*Spalte*

J. Bruns, Vorträge und Aufsätze (Fr. Cauer) . . . . .	1
N. Wecklein, Studien zur Ilias (Chr. Harder) . . . . .	5
C. Gaspar, Olympia (G. Lang) . . . . .	7
H. Ritchie, A study of conditional and temporal clauses in Pliny the younger (Th. Opitz) . . . . .	8
E. Kornemann, Kaiser Hadrian und der letzte große Historiker von Rom (J. Asbach) . . . . .	10
K. Schenkl, Griechisches Elementarbuch, bearbeitet von H. Schenkl und Fl. Weigel (J. Sittler) . . . . .	12

<i>Auszüge:</i> Berliner philologische Wochenschrift 48. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XV: XVI, B. — Athenaeum 675. — Notizie degli scavi 5. 6. . . . .	12
<i>Rezensions-Verzeichnisse:</i> . . . . .	18
<i>Mitteilungen:</i> Académie des inscriptions, 26. August. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, November- Sitzung. — Der Bithynierkönig Zosias und die Koer. — Der attische Vasenmaler Phrynos. — Timonidas und die Troilosvase. — Wichtige nestorianische Hand- schriften. . . . .	18
<i>Verzeichnisse neuer Bücher:</i> . . . . .	30

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

### Rezensionen und Anzeigen.

Ivo Bruns, Vorträge und Aufsätze. München 1905, C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung. XXI und 480 S. gr. 8<sup>o</sup>. 8,50 M.; geb. in Leinw. 10 M.

Wohl jeder, der seine Lebensarbeit den Schriftstellern des Altertums zugewandt hat, hat schon einmal das Mißverhältnis der eigenen Berufstätigkeit empfunden zu der Bildung und Gesinnung, aus der heraus diese Großen ihre Werke schufen und verstanden wissen wollten. In der altklassischen Literatur äußern sich Persönlichkeiten, die an allen Seiten des Lebens teilnahmen und auf Zeitgenossen von gleicher Vielseitigkeit und Rundung des Wesens wirken wollten; wer sich als Fachlehrter mit ihnen beschäftigt, muß ihnen zunächst, zuweilen sogar anschießlich eine mühsame Kleinarbeit zuwenden, die ihm desto weniger Zeit läßt, die eigene Gegenwart genießend und schaffend mitzuleben, je mehr er darauf angewiesen ist, durch den Umfang und die Erfolge seiner Arbeit seine äufsere Stellung in der Welt zu erobern und zu behaupten.

Ein Philologe, der von diesem Zwiespalt so fern geblieben ist wie vielleicht kein zweiter unserer Zeit, war Ivo Bruns. Wohl scheute er nicht die strenge Methode peinlicher Einzelforschung, wo sie der Weg war, die ihn beschäftigenden Probleme zu lösen; aber niemals vergafs

er über Regenwürmern, die er fand, die Schätze, nach denen er grub. Niemand empfand er eine Aufgabe als eine ihm durch äufsere Zwang aufgebürdete Last. Sein für alles Schöne empfänglicher Sinn war vornehmlich dem klassischen Altertum wohl deshalb zugewandt, weil er die harmonische Menschenbildung, nach der seine Natur strebte, dort verwirklicht fand. Auch in seiner Fachwissenschaft war es ihm zunächst darum zu tun, das Schaffen überragender Geister nachzudenken und mitzufühlen und so im edelsten Sinne zu genießen. Was sich ihm auf diese Weise erschlossen hatte, anderen mitzuteilen, war ihm zwar Bedürfnis, aber es war ihm nicht darum zu tun, sich durch überraschende Ergebnisse oder bündereiche Publikationen Geltung zu verschaffen. Wenn er trotzdem manches geschrieben hat, was bei seinen Fachgenossen und zum Teil sogar in weiteren Kreisen die verdiente Beachtung fand, so ging es ihm ähulich, wie man das in Gesellschaft beobachten konnte. Auch da ging er nicht darauf aus, eine Rolle zu spielen; und doch wurde er durch seine liebenswürdige und äuregende Mitteilbarkeit in jedem Kreise leicht der Mittelpunkt.

Auch was er durch den Druck veröffentlichte, trug den Charakter einer Mitteilung an gleichgestimmte Freunde, die von der vorausgegangenen Arbeit des Denkens und Forschens nur so viel

verriet, wie die Sache unbedingt erforderte. Bruns sah die Welt in seinen Freunden, und darum war er es wert, daß die Welt von ihm erfuhr. Erst in seinen letzten Jahren, als er schon den Todeskeim in sich fühlte, betrachtete er es als Pflicht, was in der Stille langsam herangereift war, der Öffentlichkeit vorzulegen. Doch auch in dieser Zeit kann seine weltfreundige Heiterkeit und Schaffenslust nichts gemein gehabt haben mit der entsagungsvollen Gewissenhaftigkeit Marc Aurels. Allerdings meint Theodor Birth in dem Lebensabriss, den er der von ihm herausgegebenen Sammlung von Vorträgen und Aufsätzen seines Freundes vorausgeschickt hat, dieser habe in seiner anzehenden Charakteristik des Philosophen auf dem römischen Kaiserthron eine Art Selbstbekenntnis abgelegt. Aber so berufen Birth auch ist, den Charakter von Bruns zu beurteilen, so schwer ist es doch, dieser Auffassung zuzustimmen. Ein Kaiser, der an aller Herrlichkeit der Welt, die ihm zu Gebote stand, nur die Nichtigkeit und Vergänglichkeit sah und sein hohes Amt als eine schwere Bürde empfand, und ein Gelehrter, der sich am Kleinen wie am Großen zu freuen wußte, und was er zu leisten hatte, mit Freudigkeit tat, sind nicht mit einander verwaunt. Wenn es Bruns trotzdem gelungen ist, in dem jetzt zuerst gedruckten Vortrage die Eigenart Marc Aurels zu treffen, so bewies er damit die Fähigkeit, sich auch in das ihm von Natur Fremdartige zu versenken und dadurch sein Wesen zu erfassen.

Heimlich dagegen hätte er sich in der gebildeten Gesellschaft der Renaissance gefühlt, die er in mehreren Ansätzen frisch und anschaulich geschildert hat. Den Soldaten und Dichter Marullus, der beiläufig einmal eine vortreffliche Arbeit über Lucrez geliefert hat, im allgemeinen aber sich nicht als Anseher, sondern als Nachfolger der alten Dichter fühlte, den Humanistenfürsten Erasmus, der als Satiriker an den Menschen, die er verspottete, doch eine ästhetische Freude empfand, den französischen Edelmann Montaigne, der die kleinliche Gelehrsamkeit der Humanisten verachtete und in den Essays, die er in der Einsamkeit seines Turinzimmers schrieb, ein Verständnis der Alten bewies, das dem Urteil seiner Zeit um Jahrhunderte vorans war, diese Gestalten hat Bruns mit Zügen gezeichnet, für die ihm seine eigene Persönlichkeit als Modell dienen konnte.

Es war richtig, daß Birth diese für ein weiteres Publikum bestimmten Charakteristiken in seine Sammlung aufgenommen hat. Noch mehr dienen

zwei Essays über moderne Malerei und Musik dazu, einen Begriff davon zu geben, wie umfassende Interessen und Kenntnisse Bruns besaß. Auch die der eigenen Wissenschaft angehörigen Arbeiten, die in dem Bande vereinigt sind, sind fast alle so geschrieben, daß man nicht Philologe zu sein braucht, um sie zu verstehen und zu genießen. Deutlich tritt in ihnen hervor, in was für einem Verhältnisse Bruns zu den Griechen und Römern stand, und was für ein Verständnis er gerade durch seine Arbeitsweise zu erschließen vernochte. Wer einen klassischen Schriftsteller hastig durchfliegt, weil es nun einmal zur allgemeinen Bildung gehört, oder auch, wer ihn aufmerksam durchliest, aber nur, um Antwort auf einige von vornherein fertige Fragen zu bekommen, wird von seinem eigentlichen Gedankengehalt kaum etwas wahrnehmen. Denn die Alten schrieben für Leser, die sich mit ruhiger Sammlung in sie versenken und dabei ein Organ hatten für das, was nur leise angedeutet oder auch durch Stillschweigen ausgedrückt wurde. Eben das war die starke Seite von Bruns. Das hat er ja vor allem in seinem Buche über das literarische Porträt bewiesen; aber auch der vorliegende Band enthält eine Reihe von schönen Ergebnissen dieser Kunst. So unterscheidet er in den attischen Tragödien die Stellen, an denen die eigenen religiösen und moralischen Anschauungen der Dichter durchblicken, und die, an denen Äußerungen durch den Charakter der redenden Person und durch den Gang der Handlung bestimmt sind; er weiß die Beobachtungen und Erlebnisse, die den platonischen Liebestheorien zu Grunde liegen, aus den systematischen Spekulationen auszuschälen, in die sie eingehüllt sind. Er zeigt bei mehreren Paaren lateinischer Dialoge, von denen scheinbar der eine immer die Berichtigung eines früheren enthält, daß sie nach einem einheitlichen Plan zusammengehören, und daß die Berichtigung nur ein schriftstellerisches Kunstmittel ist.

Gegenüber einer Auslegung, deren Eigentümlichkeit eben darin besteht, zu verstehen, was nicht mit dürren Worten gesagt ist, wird es selten an Widerspruch fehlen. Und auch, wer sich auf dem feinen Gefühl erfreut, mit dem Bruns in die alten Schriftwerke eingedrungen ist, und an der selblichten Vornehmheit, mit der er seine Anschauungen darlegt, kann darum doch hier oder da ein Bedenken zurückbehalten. So ist das Verhältnis zwischen den Ekklesiastzen des Aristophanes und Platons Politeia durch das, was Bruns in dem Ansatz über die Frauenemanzipation dar-

über sagt, wohl kaum endgültig klargestellt. Mit Zeller nimmt Bruns an, ehe Platon die Stellung der Frauen in seinem Idealstaate zeichnete, habe bereits Aristophanes dies Bild bis ins einzelne zutreffend karrierieren können. da es nur der Niederschlag von Lehren und Forderungen gewesen sei, die schon lange vorher in der athenischen Gesellschaft erörtert worden wären. Wenn es feststünde, daß die Politeia ein einheitliches Werk ist, das Platon erst nach der Aufführung der Ekklesiastzen schrieb, dann würde man die Erklärung willkommen heißen, die die befremdende Übereinstimmung bei Bruns findet. Aber eben dies zeitliche Verhältnis wäre erst zu beweisen, und Zeller, auf den Bruns verweist, hat es nicht bewiesen. Auch die wärmsten Verehrer Zellers werden zugeben, daß gegen die Darstellung, die Chronologie und Komposition der platonischen Dialoge in seinem monumentalen Werke erfahren haben, schwere Bedenken bestehen bleiben. Wer ohne irgend eine vorgefasste Meinung die Politeia und die aristophanischen Komödien liest, wird zunächst sicher den Eindruck haben, daß der Philosoph in dem Abschnitt über die Frauen anknüpfend an frühere Erörterungen der Frauenfrage (z. B. in der Lysistrata) eine neue Theorie entwickelt hat, und daß eben diese Theorie der Dichter in den Ekklesiastzen verspottet.

Es liegt in der Natur der Sache, daß die Ergebnisse einer so zarten Methode, wie sie Bruns in der psychologischen Interpretation mit Meisterschaft handhabt, am leichtesten da auf Widerspruch stoßen, wo aus ihnen Konsequenzen für die massiveren Fragen der Echtheit und Komposition gezogen werden. Aber die Zählung der einwandfreien Resultate ist auch nicht der Maßstab, nach dem ein Buch wie die gesammelten Aufsätze von Bruns zu beurteilen ist. Sein Hauptwert liegt darin, daß es den Eindruck einer lauteeren und anziehenden Persönlichkeit dem einen anfrischt und dem andern verschafft.

Elberfeld.

Friedrich Cauer.

**N. Wecklein**, Studien zur Ilias. Halle a. S. 1905, M. Niemeyer. IV, 61 S. M 1,60.

Noch immer stehen die Meinungen in der homerischen Frage einander schroff gegenüber. Wecklein versucht, ausgehend von der Betrachtung eines dichterischen Kunstmittels, einen neuen Standpunkt zu gewinnen.

Im ersten Abschnitt gibt W. eine Sammlung jener Metonymien (richtiger *εμφάσεις*), bei denen eine Vertauschung von Ursache und Wirkung, von

Grund und Folge vorliegt. Diese Figur (ohne verdeutlichenden Zusatz) erscheint als eine Eigentümlichkeit des Dichters der Achilleis, des Schönsten, was die Ilias bietet. Nur ein Dichter von psychologischer Tiefe, voll hoher Gedanken kann dieses Lied geschaffen haben (2). Die Erwähnungen Achills in den übrigen Gesängen sind nachträglich eingeschaltete Flickstücke, bestimmt, teils auf die Achilleis *A I* zurückzuweisen, teils deren Fortsetzung (*II ff.*) vorzubereiten (3). Jene Gesänge (*B - O*, *A - O*) lagen dem Dichter der Achilleis vor. W. denkt sich den Entwicklungsgang so (S. 55 f.): 'Den Anfang bilden die historischen Gesänge der Ilias, und die ersten Sänger, die man als eigentliche Volksänger betrachten kann, dichteten von den Leiden und Bedrängnissen der Stadt Ilios. Mag auch die Sage vom Raube der Helena durch Paris und ihre Wiedergewinnung durch das Brüderpaar Menelaos und Agamemnon ursprünglich rein mythisch sein, so hat sich jedenfalls ein historischer Kern von der Belagerung und Eroberung einer Stadt an den Mythus angesetzt. . . An zweiter Stelle kam der große Meister, welcher einen neuen Plan und einen neuen Geist zu den alten Dichtungen hinzubachte. Man kann ihn den Erfinder eines neuen Tons nennen. Der neue Plan hat zum Angelpunkt den Zorn des Achilleus und bietet in *A* den Anfang, in *I* eine Art Mitte, in *II - X* das Ende. Der neue Geist liegt in der psychologischen Idee und in der Darstellung inneren Lebens. An dritter Stelle erscheinen Diaskenasten, Nachdichter, welche das neue Werk durch Zusätze ergänzten und die alte Ilias zur Achilleis in engere Beziehung brachten, aber auch neue Rhapsodien von verschiedener Güte hinzufügten, z. B. die *Ἐπιτομος καὶ Ἀνδρομάχης ὄμηλα*, die Sarpedonzenen, die *Ἀϊελοῦ ἀριστία*, die *Θεομαχία*, den 23. und 24. Gesang. Daneben gingen als Interpolatoren die Rhapsoden, welche in die Gesänge, die sie vortrugen, das einfügten, was ihnen für das Verständnis ihrer Zuhörer förderlich, deren Wünschen entgegenkommend oder aus irgend einem Grunde geeignet zu sein schien'.

Das Hauptergebnis wird nicht überall auf Zustimmung rechnen können. Nicht notwendig braucht die kunstvollere Darstellung späterer Zeit anzugehören. Wenn wirklich in der 'Ilias' auf Achilleus nicht Bezug genommen wurde, so ist damit noch nicht die Priorität der 'historischen Gesänge' erwiesen, da es ihren Dichtern eben darauf ankam, Kampfszenen, an denen Achill nicht teilnahm, zu besingen. Sehr wohl kann die Achilleis in voller Planmäßigkeit längst bekannt

gewesen und dann, bei der örtlichen und zeitlichen Ausdehnung der homerischen Poesie, durch Umarbeitung, durch Weglassung des Ursprünglichen und Eindichtung neuer Lieder der ältere Zusammenhang gestört und der jetzige Bestand geschaffen sein.

Auch in Einzelheiten reizt die Abhandlung vielfach zu Widerspruch. Manche Behauptung ruht doch auf subjektivem Grunde. Der Unterschied zwischen volkstümlicher Wendung und individueller Art des Dichters läßt sich nicht immer scharf bestimmen. B 239—242 erscheinen nicht auffällig (S. 29) in dem Munde des ἀριστόμουτος; (vgl. 213 f.). Nicht klar ist ausgesprochen (S. 30), wieviel ausgeschieden werden soll von B 375 ff, ob bis 378 oder bis 380. Das Urteil über Ψ Ω (S. 13) ist zu streng; Schiller dachte anders von dem 23. Gesange der Ilias. Die Bemerkung S. 19 ist nicht richtig; Meleager läßt sich nicht umstimmen (ll. IX 590). S. 46 Z. 7 von o. soll es für 'abgeschlagen' doch wohl heißen 'unternommen' oder ähnlich.

Aber auch wer seine Ansicht von dem Alter der Achilleis nicht billigt, wird dem Verf. dankbar sein für die feinen Beobachtungen, an denen die Schrift in allen Teilen reich ist, und die Zuversicht (S. IV), daß das μικρόν βιβλίον wenigstens ein μικρόν ἀγαθόν sein werde, für berechtigt halten. Die auf umfassender Literaturkenntnis beruhende, frisch und unregend geschriebene Abhandlung ist ein wertvoller Beitrag, den kein Homerforscher unberücksichtigt lassen darf.

Neumünster.

Christian Harder.

Camille Gaspar, docteur en philosophie et lettres, Olympia. Paris 1905, Hachette et Cie. 92 S. 8°.

Das Werkchen ist eine überaus fleißige Zusammenstellung unseres Wissens über Olympia, seine Spiele, seine Topographie und die Rolle, die es in der griechischen Kultur gespielt hat; zum Schluß wird eine Liste aller in griechischen Städten nachweisbaren Feste zu Ehren des olympischen Zens aufgestellt. Fast jeder Satz wird in Anmerkung quellenmäßig belegt, und der Verfasser verrät dabei eine staunenswerte Kenntnis der antiken und der modernen Olympialiteratur, insbesondere der deutschen. Bei dem ungeheuren Stoff kann auf so wenig Seiten freilich nicht viel Neues gesagt oder gar begründet werden; es dürfte sich auf die Verwertung von Gaspars eigenen Pindarstudien (Essai de chronologie pindarique) und deren Einfügung in das bisher Bekannte

beschränken. Dafür hat G. ein treffliches Compendium und brauchbares Nachschlagewerk geliefert, das bei dem großen Umfang der Originalpublikationen und der weiten Zerstreuung des übrigen Materials jedem Olympiaforscher willkommen sein wird.

Heilbronn a. N.

Gustav Lang.

Mary Helen Ritchie, A study of conditional and temporal clauses in Pliny the younger. A dissertation presented to the faculty of Bryn Mawr College for the degree of doctor of philosophy. Philadelphia 1902. 58 S. 8°.

In vorliegender Abhandlung wird zunächst der Gebrauch der Bedingungssätze beim jüngeren Plinius ausführlich und gründlich behandelt, ja bei der verschwindend geringen Anzahl besonderer Eigentümlichkeiten ist man versucht zu sagen: zu ausführlich und zu gründlich. Aber jedenfalls ist der Fleiß und die Gewissenhaftigkeit der Verfasserin anzuerkennen.

Naturgemäß gliedert sich dieser Teil der Abhandlung in drei Kapitel: reale (logical), potential (ideal) and irreal (nureal) Bedingungssätze.

1. Im realen Falle werden die einzelnen Beispiele nach den im Haupt- und Nebensatz stehenden Temporiis geordnet, z. B. present in protasis and apodosis; present in protasis, perfect in apodosis; present in protasis, future in apodosis u. s. w. Für jede derartige Abteilung werden sämtliche Fälle angeführt, natürlich nur die wenigsten angeschrieben. Bei den Beispielen, in denen in der Protasis das Präsens steht, in der Apodosis aber das Futurum oder eine Form mit futurischer Bedeutung, hätte die Verfasserin schärfer scheiden sollen zwischen denen, in denen das Präsens abweichend vom klassischen Sprachgebrauch nagenau statt des Futurums erscheint, z. B. II 8, 2 *nunquamne hos artificiosos luquos, si solvere negatur, abruptum*, und denen, in denen das Futurum gar nicht stellen konnte, weil die Handlung der Protasis nicht in die Zukunft fällt, sondern in die Gegenwart, z. B. IX 13, 17 *si innocens est, sicut spero . . . , poteris absolvere*. Ferner hätte bei den Fällen, in denen Plinius in der Protasis das zweite Futurum, in der Apodosis das Präsens schreibt, beachtet werden sollen, daß entweder diese Präsens Verba sind, die ein Können, eine Notwendigkeit, eine Absicht bezeichnen, wie *posse, destinare, velle, necesse esse, recusare, vereri ne*, das Gerundivum, oder der ganze Gedanke der Apodosis in der Zukunft liegt, wie IV 7, 6 oder VIII 1, 2. Im ganzen werden für den realen Fall 195 Bei-

spiele nachgewiesen, von denen 153 in beiden Sätzen den Indikativ haben.

2. Potentialer Fall. Abgesehen davon, daß *posse, debere, decere*, das Gerundivum, das Neutrum mit *est*, in der Apodosis mitunter im Indikativ stehen, findet sich dieser auch sonst mauchmal in ihr. Die eigentliche potentiale Form verwendet dagegen Plinius im ganzen recht selten. Ziemlich ausführlich werden die Fälle besprochen, in denen nach der Auffassung der Verfasserin der Konjunktiv des Imperfekts nicht als Irrealis, sondern als Potentialis der Vergangenheit anzusehen ist. Nicht selten jedoch lassen die Beispiele ebenso gut die irrealen Auffassung zu. Im Zusammenhange hiermit wird der Konjunktiv des Imperfekts in Sätzen wie Caes. bell. civ. I 73, 2 *erat unum iter, Ilerdam si reverti vellet, alterum, si Tarraconem peterent* behandelt, in denen er nach der Ansicht der Verfasserin den Konjunktiv des Präsens in der direkten Rede vertritt (= *velim*) und von ihr als teilweise oratio obliqua bezeichnet wird. Den Schluß dieses Abschnittes bildet eine statistische Übersicht über den Gebrauch des potentialen und irrealen Konjunktivs des Imperfekts bei Caesar, Livius, Tacitus und Plinius.

3. Irrealer Fall. Hier erscheint bei Plinius fast stets die regelmäßige Form. Bemerkenswert ist, daß es das Partizipium des aktiven Futurs in der Apodosis einer irrealen Periode fünfmal verwendet, während dieses Partizipium mit *eram, fui* oder *fuero* in ihm gar nicht vorkommt. Mehrfach steht in der Apodosis der Indikativ des Imperfekts oder Plusquamperfekts. Im ganzen werden 67 Beispiele des Irrealis bei Plinius nachgewiesen.

In einem weiteren Kapitel werden 'special classes' besprochen, zunächst der Übergang in die konzessive Bedeutung, d. h. teils *si non*, worauf der Hauptsatz mit *at* oder *tamen* eingeleitet wird, teils *etiamsi, etsi, tametsi*. Ans dem übrigen Stoffe sei noch folgendes hervorgehoben: *si modo* kommt elfmal, *si tamen* einmal, *ut si* siebenmal, *nisi forte* fünfmal, *nisi vero* dreimal, *nisi quod* sechzehnmal, *nisi* ut viermal, *nisi* mit ablativus absolutus viermal vor, wobei ich allerdings hinzufügen will, daß in diesem Falle stets eine Negation vorhergeht. Lieblingskonjunktion ist *tanquam* mit mehr als vierzig Beispielen.

Das letzte Kapitel enthält statistische Zusammenstellungen über die temporalen Konjunktionen: *cum, postquam, ubi, ut, ut primum, dum, donec, quamdiu, quoad, antequam, priusquam*, wogegen *simul ac* und *cum primum* von Plinius nicht gebraucht werden. Für *cum* mit dem Indi-

kativ finden sich 137, mit Konjunktiv 313 Beispiele, ein Verhältnis, wie es sich in ähnlicher Weise nur noch bei Sallustius nachweisen läßt; *postquam* und *dum* neigen mitunter der kausalen Bedeutung zu; neben 20 Beispielen von *antequam* stehen nur 3 von *priusquam*.

Einzelne Stellen hat die Verfasserin nicht richtig aufgefaßt. So ist z. B. V 8, 3 *cogito si qua me quoque possim tollere humo* nicht als Wunschformel zu fassen, sondern abhängig von *cogito* bedeutet *si 'ob'*. Ebenso wenig ist VI 20, 4 *si quiesceret, excitaturus* letzteres Irrealis, sondern zu übersetzen durch 'in der Absicht, entschlossen, sie zu wecken'. Auch läßt sich nicht behaupten, daß VIII 14, 3 in den Worten *cuius dulcedine accensi cogimur quaedam tacere ante quam nosse* die Konjunktion *antequam* mit dem Infinitiv verbunden sei, denn der Infinitiv *nosse* hängt von *cogimur* ab, ähnlich wie Pan. 92, 1 *nobis consulatum ante quam successorem dedisti* der Indikativ *dedisti* nicht von *ante quam* abhängt, sondern das Hauptverbum ist.

Zwickau.

Theodor Opitz.

Ernst Kornemann, Kaiser Hadrian und der letzte große Historiker von Rom. Eine quellenkritische Vorarbeit. Leipzig, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung, 1905. Lex. 8°. VII, 136 S. 4,20 M.

Vor einigen Jahren hat H. Peter die gesamte schriftliche Überlieferung der römischen Kaisergeschichte eingehend behandelt. Indem er den Wurzeln der Überlieferung nachging, untersuchte er auch die Beschaffenheit des Bodens, auf dem sie erwachsen, und bestimmte im Geiste Niebuhrs den Standpunkt, von dem die Schriftsteller, und die Medien, wodurch sie gesehen haben. In demselben Sinne ist Kornemanns Buch 'Kaiser Hadrian' verfaßt. Auch wenn seine Untersuchung weniger ergiebig wäre, würden doch Geist und Methode, in denen das Buch geschrieben ist, dem Berichterstatter eine Freude sein. Es umfaßt zwei Teile. Der erste ist bedingt durch das Erscheinen des Werkes von Otto Schulz, Leben des Kaisers Hadrian (Leipzig 1904). Wenn darin auch wichtige Probleme gelöst seien, die Frage nach der anonymen Hauptquelle der Vita Hadriani habe Schulz ungelöst gelassen. Hadrians Geburtsort, seine Adoption, seine ersten Regierungsjahre und Reisen, endlich die zweite Hälfte der Hadriansvita erfahren hier eine sorgfältige Nachprüfung.

Nicht ganz ohne Vorgänge ist der im zweiten Teile des Buches gemachte Versuch, aus den

Scriptores der Kaiserviten von Hadrian bis Alexander das eigenartige Geschichtswerk späterer Zeit zu ermitteln, das Hauptquelle für den Verfasser der Biographie Hadrians gewesen. Schon Lécrivain hatte die richtige Spur gefunden. Jetzt macht Kornemann einen ergebnisreichen 'Längsschnitt' durch alle Kaiserbiographien und ermittelt in methodisch fortschreitender Arbeit 1. die Ausschreiber des Anonymus, 2. Genaueres über den Umfang des Werkes und die Zeit seiner Abfassung, 3. seine Tendenz, 4. seine Stärken und Schwächen. Zum Schluss werden die Ergebnisse zusammengefaßt: Lollius Urbicus, der von einem aus der Provinz Afrika hervorgegangenen angesehenen Konsular der hadrianischen Zeit (geboren um 140) abstammte, hat unter Severus Alexander eine Geschichte seiner Zeit geschrieben, die Vita Diad. 9. 2 ausdrücklich angeführt wird (S. 121). Wie Marius Maximus die Kaiserbiographie Suetons fortgeführt hat, so ist Urbicus der Nachfolger des Tacitus geworden. Beide Geschichtschreiber haben schwere Zeiten durchlebt, beide haben die Gunst einer neuen Regierung benutzt, der Nachwelt ein großes Geschichtswerk zu hinterlassen. Beide haben von dem Standpunkte des Senates ohne grundsätzliche Gegnerschaft gegen das Kaisertum die Geschichte des Reiches mit Bevorzugung der innerpolitischen Verhältnisse geschrieben. Ob Urbicus mit Hadrian begonnen oder da eingesetzt hat, wo Tacitus endete, ist unsicher. Die Historien des Tacitus endeten ja mit Domitians Ermordung. Die Geschichte Nervas und Trajans war ein Stoff, den Tacitus für sein Greisenalter zurückstellte, aber schwerlich angearbeitet hat. Man nimmt gewöhnlich an, daß des Tacitus Annalen im Jahre 117 erschienen seien, man verkennt aber die Verhältnisse, die der Unterzeichnete schon im Raumerischen Taschenbuche, 1887, S. 146, berührt hat. Ich halte es noch heute für sicher, daß die ersten Bücher der Annalen erheblich früher erschienen sind. Man lese nur Ann. II, 60 in der Schilderung der ägyptischen Denkmäler die Worte: 'Legebantur et indicta gentibus tributa — haud minus magnifica quam nunc vi Parthorum aut potentia Romana iuventur'. Kann die Stelle nach dem Sturze der Parthemacht durch Trajan niedergeschrieben sein? Wird die Frage verneint, dann muß der Schluss von II, 61 imperii, quod nunc rubrum ad mare patescit auf die Einrichtung der Provinz Arabia 106 bezogen und die Herausgabe der ersten Bücher der Annalen in die Mitte der Regierung

Trajan gesetzt werden. Soviel an dieser Stelle! Lollius Urbicus kann sehr wohl seine Geschichte mit Nerva begonnen haben. Sie schloß mit einer Lobpreisung des Regierungsanfanges des Severus Alexander, mit dem eine neue bessere Zeit anzubrechen schien (S. 93). Wie Tacitus, vertiefte sich auch Urbicus in die psychologische Analyse der Persönlichkeiten. Schon aus diesem Grunde mußte ihm die Selbstbiographie Hadrians eine willkommene Quelle sein. 'In Lollius Urbicus haben wir den letzten großen Historiker von Rom und durch ihn scharfer umrissen das Bild der politischen und literarischen Persönlichkeit Kaiser Hadrians' (S. 128). J. Asbach.

**K. Schenkl**, Griechisches Elementarbuch. Im Anschluß an die 24. von Dr. Fl. Weigel besorgte Auflage der Grammatik von Curtius-v. Hartel, bearbeitet von H. Schenkl und Fl. Weigel. 19. gänzlich umgearbeitete Auflage. Wien, F. Tempsky. 1905. 238 S. gr. 8°. Geb. 2,85 M.

Die Verf. nennen die neue Auflage mit Recht eine gänzlich umgearbeitete: denn wenn auch die Einrichtung des Buches im ganzen dieselbe geblieben ist, nämlich die Verwendung von griechischen und deutschen Einzelsätzen mit mehreren passend eingelegten zusammenhängenden Stücken zur Einübung der griechischen Formenlehre und Syntax, so sind doch die Stücke anders geordnet und die Sätze vielfach abgeändert oder mit andern vertauscht worden; die wenigsten Änderungen haben verhältnismäßig die zusammenhängenden Stücke und der Abschnitt zur Einübung der Syntax erfahren. Auch sind jetzt die Anmerkungen, das Vokabular und die Wörterverzeichnisse, die früher ein besonderes Heft bildeten, in das Buch selbst aufgenommen. Die Brauchbarkeit des Elementarbuches hat durch die neue Bearbeitung gewonnen.

Freiburg i. Br.

J. Sitzler.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 48 (2. Dezember 1905).

S. 1549. J. N. Svoronos, Zum Wagenlenker von Delphi. Anknüpfend an Washburns Veröffentlichung in der B. ph. W. 42 S. 1358 [s. Woch. No. 47 S. 1291] macht Svoronos darauf aufmerksam, daß er bereits im 'Athener Nationalmuseum' S. 133 auseinander-gesetzt habe, der Name mit der Endung *IAAS* müsse der des Königs Arkesilas IV. von Kyrene sein; der Wagenlenker gehört zu der von Pausanias X 15, 6 beschriebenen Gruppe; als Arkesilas, der 462 v. Chr. für seinen Sieg bei den Pythien das Denkmal er-



richtet hatte, von den Demokraten der Herrschaft und des Lebens beraubt worden war, ließen seine Gegner seinen Namen tilgen und durch den ihres Führers Polykalos ersetzen. — S. 1549–1551. J. H. Schmalz, Der Superlativus indignantis. So möchte Schmalz den Superlativ nennen, wie er z. B. Val. Max. III 2, 15, III 5 exord., III 8, 3, III 8 extr. 3, Decimus Brutus bei Cie. ad fam. XI 1, 1 gebraucht wird. Er findet sich auch bei Adjektiven guter Bedeutung, wenn sie mit solchen schlechter Bedeutung in Gegensatz gebracht werden; z. B. Char. 240 (Meyer 228), wo G. Gracchus sagt 'Pessimi Tiberium fratrem meum optimum interfecerunt; Ser. Sulpicius bei Cie. fam. IV 12, 2, Val. Max. IX 7, 3. Wunderbarer Weise hat es sich Sallust, auch wo besondere Gelegenheit zu einer solchen Verwendung des Superlativs vorlag, wie Jug. 14, versagt, einen solchen Gegensatz zum Ausdrucke zu bringen.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik, XV und XVI, 9.

I. S. 625. Johannes Geffken, Die altchristliche Apologetik. Der Verfasser stellt ein Buch über die Apologetik von ihren Anfängen bis zu ihren letzten Ausläufern im 6. J. in Aussicht, das neben der Ausgabe des Aristides und Athenagoras und den dazu gehörigen Kommentaren eine Einleitung in die Apologetik und am Schlusse einen Ausblick in die weitere Entwicklung enthalten wird. Hier gibt er eine Art von Programm für die Behandlung der Frage, in dem die Schwierigkeiten der Forschung, aber auch ihre Probleme möglichst klar dargestellt werden. In gedrängter Darstellung bietet er, um Namen zu nennen, die Charakteristiken des Philon, Josephus, Marcianus Aristides, Justinus, Tatianus, Athenagoras, Theophilus, Clemens, Origenes, Porphyrios, Eusebios, Minucius Felix, Tertullianus, Lactantius, Augustinus u. a. Auch ihrer Gegner ist gedacht, um von der Art des Streites ein deutliches Bild zu geben. Mit besonderer Sorgfalt ist da z. B. Celsus behandelt. — S. 667. Alfred Baldamus, Der Ursprung des deutsch-französischen Krieges nach einer Darstellung Bismarcks. — II. S. 481. Max Nath, Ein Gang durch die neueste Literatur zum Unterricht in der philosophischen Propädeutik. — S. 497. Gustav Hergel, Die Leistungsfähigkeit unserer Mittelschüler und ihre Beurteilung. — S. 506. Karl Tittel, Künstlerischer Wandschmuck in der Schule. — S. 529. Willy Karges, Die wissenschaftlichen Abhandlungen der Jahresberichte.

Athenaeum 4073 (18. November 1905).

S. 689. 'Society of Biblical Archaeology', 8. November: Flinders Petrie las über das älteste Königtum Ägyptens. Er ging besonders auf Sethes Ausführungen ein und hielt ihm gegenüber daran fest, daß Narmer als Vorgänger des Menes zu betrachten sei, das Merneit nicht notwendig eine Königin zu sein brauche, sondern der vierte König der ersten Dynastie sein kann; sonst würde sich hier eine Lücke ergeben. Von den pra-Menitischen Königen ist es wahrscheinlich, daß sie in ihrer Hauptstadt, Abydos,

begeben worden sind. In einem der Gräber, die unter denen der Könige der ersten Dynastie liegen, findet sich der Name Horus Ka, in einem anderen Horus Ro und auf umherliegenden Geräten Zeser, Narmer und Sma. Alles deutet darauf hin, daß wir es hier mit der 'Dynastie O' zu tun haben. — 'Hellenic Society', 7. November. E. A. Gardner las über die Atalanta von Tegea. Die Köpfe der Giebel von Tegea, die bisher als die wichtigsten Denkmäler für die Kenntnis des Stiles des Skopas angesehen wurden, haben durch die Entdeckungen von Mendel (Französische Schule zu Athen) eine wesentliche Ergänzung erfahren. Der bedeutendste Fund ist der eines Torso einer weiblichen Figur in Amazonentracht, die kaum etwas anderes vorstellen kann, als die Atalanta am Ostgiebel. Die Figur ist aus parischem Marmor hergestellt, während die anderen aus dem in der Nähe gebrochenen Dolianá-Marmor verfertigt sind. Ein Kopf, ebenfalls aus parischem Marmor, der hier gefunden wurde und in den Mäßen zu dem Torso stimmt, wird dazu gehören. Der Gebrauch des parischen Marmors, wegen seiner besonderen Vorzüge für die Darstellung der nackten Partien weiblicher Figuren, neben sonst minderwertigem Materiale, läßt sich vergleichen mit der Verwendung in den späteren Metopen von Selinus und bei der Demeter von Kuidos. Der Stil des Kopfes ist einfacher und ruhiger als bei den männlichen Köpfen. — G. F. Hill las über eine Bronzemünze von Asine in Messenien, welche den Kopf des Apollo und die Figur seines Sohnes Dryops zeigt, des epouymen Heros der Dryoper. Der Heros ist thronend dargestellt, einen Kantharos haltend. Der Typus ist offenbar einem archaischen Relief nachgebildet, das ganz ähnlich den 'Ahnenreliefs' ist, die größtenteils lakonischen Ursprungs sind. Die Existenz eines 'lakonischen Stils' an diesem Orte Messenien ist von Interesse für die Erkenntnis der Beziehungen zwischen Asine und Sparta. Die Asinäer bewohnten ursprünglich Asino in Argolis, wurden aber wegen ihrer spartanerfreundlichen Politik von den Argivern vertrieben und in Messenien angesiedelt.

Notizie degli Scavi 5. 6. (1905).

S. 102–120. O. Marucchi, Ausführlicher Bericht über die Funde in dem Begräbnisplatz der Commodilla; eine große Anzahl von Inschriften wird mitgeteilt. — S. 120. O. Marucchi, Über Ansgrabungen einer Begräbnisstätte zwischen der Via Appia und der Via Ardeatina. Es ist die Gegend, wo vor einiger Zeit die Inschrift der Mutter des Damasus gefunden wurde. Vorläufig sind nur schwache Spuren einer kleinen Basilica zum Vorschein gekommen; in Frage kommen hier die des Damasus, die des heiligen Marcus und Marcellianus und die des Papstes Marcus. — S. 122–128. A. Pasqui, Funde in Palcestrina, u. a. ein Terracotta-Prieststück mit Darstellung der Fahrt der Seele in die Unterwelt auf einem Zweigespann und einem Dreigespann. Ein Tibicen schreitet voraus, dann folgt eine Triga, von Flügelrossen gezogen, gelenkt von einer Frauengestalt; ein Krieger ist im Begriff, den Wagen zu besteigen. Unter dem Wagen ist ein weißer Hund dargestellt, der auf der Erde schnuppert. Es folgt eine Biga, von einem Krieger gelenkt. Hinter

dem Wagen steht ein Krieger mit pileus bekleidet, der einen lituus hält. Die Darstellung ist in lebhaftem Rot und Weiß auf schwärzlichem Untergründe gehalten. Auch einige Köpfe aus Terraecotta wurden gefunden. — S. 128—138. A. Sogliano, Bericht über neue Funde zu Pompeji; Beschreibung eines Hauses Reg. V, Ins. IV; cf. Notizie 1902 S. 211 ff., 399 ff. — 6 S. 145—193. G. Boni, Funde in den prähistorischen Gräbern des Forum Romanum; mit zahlreichen (81) Abbildungen. — S. 193 f. A. Meomartini, Über einen zu Morconi, im Hirpinerlande gefundenen Schatz griechischer Münzen von vortrefflicher Prägung und guter Erhaltung.

### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Altenburg, Martin, Die Methode der Hypothesis bei Platon, Aristoteles und Proklos: *L.C.* 45 S. 1493 f. Verf. dieser Erstlingsarbeit zeigt sich als ein tüchtiger Plato-Kenner. *Pchn.*

Apophoreton, überreicht von der Graeca Ha lensis: *Öl.bl.* 19 S. 593. Inhaltsbericht. *E. K.*

Atti del congresso internazionale di scienze storiche: *J. des sav.* X S. 568-571. Inhaltsangaben von A. M., I. D., H. D., T.

Audolent, A., Carthage Romaine: *Bull. crit.* 27 S. 528. Meisterhaft. *A. Dufourcq.*

Bauer, A., und J. Strzygowski, Eine alexandrinische Weltchronik: *Thl.Z.* 22 S. 594-601. Gründlich und anregend. *J. Dräseke.*

Berliner Klassikertexte, herausg. von der Generalverwaltung der Kgl. Museen. Heft II. Anonymer Kommentar zu Platons Theaetetus, nebst drei Bruchstücken philosophischen Inhalts. Unter Mitwirkung von J. J. Heiberg bearbeitet von H. Diels und W. Schubart: *Bph.W.* 43 S. 1364-1367. Diese Publikation ist mit vollendeter Gründlichkeit, Überlegung und Sanberkeit erfolgt. *W. Kroll.*

E. Boeswillwald, R. Cagnat, Alb. Ballu, Timgad, une cité africaine sous l'empire romain: *L.C.* 45 S. 1507 f. Man kann die Verf. zu diesem schönen Werke beglückwünschen. *A. Schulten.*

Brneckner, A., Anakalypteria: *Schulten.* 19, 7 S. 378. Inhaltsangabe von H. B. Walters).

S. H. Butcher, Harvard Lectures on Greek Subjects: *Nph.R.* 23 S. 536-538. Diese populären Vorträge sind erfreulich und anerkanntswert. *Max Hodermann.*

Canti popolari greci. Tradotti et illustrati da Niccolò Tommaseo, con copiose aggiunte ed una introduzione par enra di P. F. Pavolini: *DL.Z.* 42 S. 2572. Zweckentsprechende Auswahl, für den Forscher besonders durch Distichen aus Samos, Ikaros und Kalymnos interessant. *A. Thumb.*

W. Christ, Geschichte der griechischen Literatur bis auf die Zeit Justinians. Vierte revidierte Aufl. Mit Anhang von A. Furtwängler und J. Sieveking: *Nph.R.* 23 S. 539. Fast auf jeder Seite dieses geschätzten Buches sind Verbesserungen und Zusätze gemacht worden. *J. Sittler.*

M. Tullii Ciceronis Tusulanarum disputationum libri quinque. Für den Schulgebrauch erklärt von

Georg Ammon. I. u. II. Bändchen: *Nph.R.* 23 S. 531 f. Die Ausgabe verdient, aufs beste empfohlen zu werden. *M. Hodermann.*

M. Tullii Ciceronis, Tusulanarum disputationum libri quinque by Thomas Wilson Dougan. Vol. I containing books I and II: *Bph.W.* 43 S. 1369-1377. Eine fleißige und gediegene Arbeit, deren Vollendung mit gespannter Erwartung entgegen zu sehen wir allen Grund haben. *Th. Schiehe.*

Clemen, P., Die Kunstdenkmäler der Rheinprovinz: *J. des sav.* X S. 513-528. Knapp gehalten, aber übersichtlich und reichhaltig. *J. Guffroy.*

Clemens Alexandrinus, Protrepticus und Paedagogus, von O. Stählin: *G.gel.A.* 9 S. 679-680. Sehr sorgfältig. Kritische Beiträge liefert E. Klostermann.

Collignon, Alb., Pétrone en France: *DL.Z.* 42 S. 2578. Gibt eine treffliche Übersicht über ein interessantes Kapitel der französischen Literaturgeschichte. *F. Ed. Schneegans.*

Detlefsen, D., Die Entdeckung des germanischen Nordens im Altertum: *Mitt. hist. Lit.* p. 392. Das Studium dieser Arbeit ist für jeden, der sich mit dem Problem beschäftigt, dringend zu empfehlen, ja unerlässlich notwendig. *Fr. Kähler.*

1. Espenberger, Joh. Nep., Die Elemente der Erbsünde nach Augustin und der Frühscholastik. 2. Weigl, Eduard, Die Heilslehre des hl. Cyrill von Alexandrien: *L.C.* 45 S. 1489-1491. 1. bietet eine reichhaltige und interessante Untersuchung in sehr kurzer und markanter Darstellungsweise. 2. zeugt von großer spekulativer Begabung und gründlichster Durcharbeitung des einschlägigen Materials. *Jos. Sickenberger.*

Enripides, Medea ed. by M. J. Earle: *Class.* 19, 7 S. 360-363. A. W. Verrall ist mit dem Inhalt des Gebotenen sehr zufrieden, hat aber an der Form besonders des kritischen Anhangs manches auszussetzen.

Fabricius, E., Die Besitznahme Badens durch die Römer: *Mitt. hist. Lit.* p. 399. Die übersichtlich und mit trefflicher Sachkenntnis geschriebene Arbeit beruht im wesentlichen auf den Ergebnissen der Limesforschung. *C. Winkelsoesser.*

Fick, A., Das alte Lied vom Zorne Achills: *Öl.bl.* 19 S. 593. Ficks Zahlentheorie kann niemand überzeugen. *E. K.*

Franz Franzifs, Bayern zur Römerzeit: *Nph.R.* 23 S. 540 f. Das hier mit Bienenfleiß zusammengetrage, überreiche Material ist nicht gehörig verarbeitet. *P. W.*

Geffcken, Johs., Aus der Werdezeit des Christentums: *L.C.* 45 S. 1491 f. Diese Aufsätze bieten durchweg eine gute Orientierung dar. *G. H—r.*

Th. Gomperz, Essays und Erinnerungen: *Bph.W.* 43 S. 1377-1385. An dieser gediegenen Gabe werden sichtlich nicht nur die Fachgenossen, sondern auch die zahlreichen Verehrer in den weiten Seichten der Gebildeten ihre Freude haben. *F. Lortzing.*

Heinze, R., Virgils epische Technik: *The Amer. Journ. of phil.* XXVI S. 330. Ein Buch, das einer tiefen Wirkung sicher ist. *G. J. Laing.*

Heyck, E., Deutsche Geschichte 1. Abteilung: *Mitt. hist. L.* p. 392 Eine gründliche und anerkennenswerte Arbeit. *Ködderitz.*

Homers Odyssee, kritischer Kommentar von P. D. Ch. Hennings: *Classr.* 19, 7 S. 359. T. W. Allen erkennt den Fleiß und die Genauigkeit der Arbeit an, hält aber diese Art der Kritik jetzt für überwunden.

Inventaire général des richesses d'art de la France: *J. des sav.* X S. 513-528. Sehr verdienstlich. *J. Guiffrey.*

Kanfmann, C. M., Handbch der christl. Archäologie: *Mitt. hist. Lit.* p. 400. Vielseitig nnd gründlich. *B. Clemenz.*

Kornemann, E., Die neue Livins-Epitome aus Oxyrhynchos: *Übl.* 19 S. 592. Eine gründliche Bearbeitung des Papyrusfindes. *H. Schenk.*

Krüger, Emil, Die Limesanlagen im nördlichen England: *DJ.Z.* 42 S. 2580. Das in schwer erreichbaren englischen Werken verstreute Material ist hier sorgfältig zusammengestellt und wird der deutschen Limesforschung gute Dienste leisten, wenn auch des Yfs. Aufstellungen noch der Bestätigung bedürfen. *A. v. Premerstein.*

Carolina Lanzani, Gli oraculi al tempo delle guerre persiane: *NphR.* 23 S. 534-536. Die Anführungen finden teils Beifall, teils Widerspruch bei *J. Sätzler.*

Lucian, Charon and Piscator, by T. R. Mills: *NphR.* 23 S. 529-531. Trotz der angemeßten Anstellungen muß die Ausgabe als sorgfältig und für die Einführung in die Lektüre Lucians als zweckdienlich bezeichnet werden. *F. Paetzolt.*

Ludorff, A., Die Bau- und Knstndenkmler von Westfalen: *J. des sav.* X S. 513-528. Wohlgelungen. *J. Guiffrey.*

R. Menge, Troja nnd die Troas. Zweite, umgearbeitete Auflage: *NphR.* 23 S. 539 f. Diese Aufl. ist wohl geeignet, den Schülern unserer Gymnasien zum Studium empfohlen zu werden. *P. W.*

Mommsen, Th., Reden nnd Aufsätze: *Mitt. hist. Lit.* p. 395. Ein kostbares Vermächtnis Mommsenschen Geistes. *C. Winkelsesser.*

Monumenta Germaniae historica. Auctorum antiquissimorum Tomus XIV ed. Fr. Vollmer: *Mitt. hist. Lit.* p. 401. Sorgfältige, alle Hilfsmittel verwendende Ausgabe. *F. Hirsch.*

Theodor Nägeli, Der Wortschatz des Apostels Paulus. Ein Beitrag zur sprachgeschichtlichen Erforschung des Neuen Testaments: *BphW.* 43 S. 1367-1369. Eine reichhaltige, erfreuliche Arbeit. *Eb. Nestle.*

Papyrus grees, publiés par Th. Reinach: *G. gel. A.* 9 S. 712-717. Wohlgelungen. *U. v. Wilamowitz-Moellendorf.*

1. Perrot, G., Praxitéle; 2. Collignon, Lysippe; 3. Pottier, E., Douris et les peintres de vases grees: *Athen.* 4071 S. 616 f. In bestem Sinne populäre Schriften, die auch der Fachmann nicht ohne Nutzen lesen wird.

Polybii historiae. Editionem a Lud. Dindorfio enratam retractavit et instrumentum criticum adiecit *Theod. Büttner-Wobst.* Vol. IV et V: *L.C.* 45

S. 1503-1505. Der Hrsgbr. hat Fleiß und Sorgfalt angewandt. *B.*

Pottier, E., Douris et les peintres de vases grees: *Classr.* 19, 7 S. 377 f. Trefflich. *H. B. W(alters).*

Reitzenstein, E., Poimandres: *G. gel. A.* 9 S. 692-712. Neuland, mit Unbefangenheit nnd Scharfsinn betreten. *W. Bousset.*

Schermann, M., Der erste punische Krieg im Lichte der livianischen Tradition: *N. Korrr. f. Württ.* XII, 10. Das Buch wird in stofflicher und methodischer Hinsicht beim Studium der behandelten Epoche wie für die Kenntnis der Arbeitsweise des Lävius und seiner Nachfolger Gewinn und mannigfache Anregung bieten. *Kottmann.*

Schulze, W., Zur Geschichte lat. Eigennamen: *N. Jb.* I, 676. Ein geradezu gewaltiges Werk, jedem Philologen, Sprachwissenschaftler und Historiker nicht dringend genug zu empfehlen. *Walter Otto.*

Seneca, The tragedies, rendered into English verse by Ella J. Harris: *The Amer. Journ. of phil.* XXVI S. 343. Im ganzen wohlgelungen. *Ch. G. Osgood.*

Smith, A., The early history of India, from 600 b. C. to the Mhhammadan conquest: *J. des sav.* X S. 534-548. Für lange Zeit das Hauptwerk über den Gegenstand, trotz philologischer Mängel. *S. Lévi.*

Stachelin, F., Der Antisemitismus des Altertums in seiner Entstehung und Entwicklung: *Th. L.Z.* 22 S. 586-588. Bietet manches in neuer Belenchtung. *E. Schärer.*

Sternkopf, W., Gedankengang und Gliederung der Divinatio in Q. Caecilius: *DJ.Z.* 42 S. 2573. Referat.

Angelo Taccone, Il trimetro giambico nella poesia greca. — Ders., Il trimetro giambico dei frammenti tragici, satireschi e comici e dell' 'Alessandra' di Licofrone: *BphW.* 43 S. 1361-1364. Diese Monographie findet nur zum Teil Beifall bei *H. Gleditsch.*

Vendryes, S., Traité d'accentuation grecque: *Classr.* 19, 7 S. 363-367. Ein in der Hauptsache erfolgreicher Versuch, Ordnung und Sinn in ein Chaos zu bringen. *J. P. Postgate.*

Vollmer, H., Jesus und das Saäenopfer: *Th. L.Z.* 22 S. 588 f. Die Folgerungen sind nicht überzeugend. *E. Schärer.*

Karl Voßler, Positivismus nnd Idealismus in der Sprachwissenschaft: *NphR.* 23 S. 532-534. Verf. vertritt hier seinen ausgesprochenen spiritualistischen Standpunkt mit großer Frische und etwas burschikoser Siegesgewisheit, aber auch mit Einseitigkeit. *J. Keller.*

Wieber, E., De apocalypsis S. Pauli codicibus: *Th. L.Z.* 22 S. 589-591. Reichhaltig, aber nicht immer überzeugend. *v. Dobschütz.*

### Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

25. August.

Héron de Villefosse, Inschrift aus Kef (Tunis) für Nepotianus, procurator ab actis urbi und pro-

curator centenarius primae cathedrae; das erste Amt ist aus C. I. L. VIII, 11813 bekannt, das zweite ist bisher unbekannt. — Thédonax, Zwei Reliefs aus Pompeji mit Darstellungen von Szenen des Erdbebens vom Jahre 63; 1. Nordseite des Forums mit Jupitertempel und Triumphbogen, 2. Schloß und Vesuvior; die Reliefs sind wahrscheinlich Weingeschenke für glückliche Rettung. — A. Merlin, Zwei Inschriften für Plautianus, Praefectus praetorio unter Septimius Severus, und seinen Sohn, aus Bulla Regia und aus Timgad.

#### Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

November-Sitzung.

Der Vorsitzende Herr Kekule von Stradonitz begrüßte zur Wiederaufnahme der Sitzungen die zahlreich versammelten Mitglieder und verlas das nachfolgende Schreiben des Herrn Conze:

Grunewald, 12. Oktober 1905.

Durch Reise verhindert, es rechtzeitig mündlich zu tun, danke ich hiermit der Archäologischen Gesellschaft auf das Wärmste für den Glückwunsch, den sie mir zum Erleben des fünfzigsten Jahrestages meiner Promotion hat zugehen lassen. Ich danke zugleich für Alles, was ich im Zusammenleben in der Gesellschaft empfangen habe, danke allen einzelnen Kollegen für jedes Wohlwollen und jede Anregung und Belehrung, welche sie mir im Laufe der Jahre haben zu teil werden lassen, und bitte mir auch ferner so Gutes gewähren zu wollen. Conze.

Aus der Gesellschaft ausgetreten sind die ordentlichen Mitglieder Herr Prof. Watzinger, wegen Berufung nach Kostock, und Herr von Wittgenstein, wegen Übersiedlung ins Ausland. Neuaufgenommen ist als ordentliches Mitglied Herr Gymnasialdirektor Prof. Dr. Meusel und wiedereingetreten das ordentliche Mitglied Herr Prof. Dr. Puchstein, Generalsekretar des Deutschen Archäologischen Institutes.

Bei der Gesellschaft sind an Druckschriften eingegangen und wurden vom Schriftführer vorgelegt: *Sonder-schriften des Österr. Archäol. Institutes* Bd. V: H. Hofmann, *Röm. Militärgrabsteine d. Donauländer*. *Sächs. Ges. d. Wiss., phil. hist. Klasse, Verhandl.*, Bd. 57, 1—5; *Abhdl.*, Bd. 23, 1—2; *Preisschriften der Fürstl. Jablonovskischen Gesellschaft zu Leipzig*, XXXIX: Schaumkell, *Geschichte der deutschen Kulturgeschichtschreibung*. *Académie Royale de Belgique, Bulletin*, 1905, 5—8. *Acta Universitatis Lundensis*, XXXIX, 1903. *Proceedings of the Cambridge Antiquarian Society* XLV. *Relictoni della R. Accademia dei Lincei*, XIV, 1—4. *American School of classical studies at Athens*: Ch. Waldstein, *The Argive Heraeum*, Vol. II. H. Luckenbach, *Die Akropolis von Athen*, 2. vollst. ungrarb. Aufl., Verlag von R. Oldenbourg. G. Sotiriadis, *Untersuchungen in Boiotien und Phokis*, S.-A. a. d. Athen. Mitt. L. Deubner, *Die Devotion der Decur.* S.-A. a. Archiv f. Religionswissenschaft; M. von Grootte, *Die Entstehung des ionischen*

*Kapitells und seine Bedeutung für die griechische Baukunst*, Straßburg, Heitz.

Herr Puchstein legte die Publikationen des Archäologischen Instituts vor: *Ergänzungsheft VI des Jahrbuchs*: R. Wünsch, *Antikes Zaubergefäß aus Pergamon*. *Römische Mitt.* 1905, Heft 1 und *Athenische Mitt.* 1905, Heft 3.

Herr Petersen berichtete über den Inhalt von O. Benndorfs Ausführungen 'zur Ortskunde und Stadtgeschichte', welche den einleitenden Teil des I. Bandes der vom Österreichischen Archäologischen Institute herausgegebenen Forschungen in Ephesos bilden. Der Band wird, gemäß dem Vorwort, außerdem Untersuchungen am Artemision, die Wiederherstellung des hellenistischen Rundbaus, der Selim-Moschee und der Ersatzstele eines Athleten enthalten.

In der Einleitung versucht B. die Stadtgeschichte aus dem topographischen Bilde der Landschaft zu entwickeln. In großen Zügen schildert er die heutige, um an selbstgeschauter Ueberschwemmung der Ebene die Verlandung des Meerbusens durch tausendjährige Arbeit des Kaystros begrifflich zu machen, und die Zeit, da das Meer das Heiligtum der großen Göttin im tiefsten Winkel des Golfes bespülte, an den Anfang der Entwicklung zu stellen. Diese wird zunächst bis Kroisos verfolgt. Da begründet das 7 Stadien lange Seil, mit dem die Ephesier ihre Stadt an den Tempel knüpfen, ein Intermezzo über diese und andere antike Distanzangaben, z. B. auch über die Ausdehnung des Asyls, oder die Vitruvische über die Steinbrüche für den großen Tempel, die glatt zu ihrer Wiederauffindung geführt hat. Sodann erst die Revision und Feststellung der antiken Namen für die Häfen, die Berge, die Gewässer; die Fixierung von Pygela und Ortygia und die Beschreibung unbenannter Turmwarden der Umgebung. Danach wirft B. noch einen Blick auf die Geschichte der Stadt nach Kroisos' Zeiten: Alexanders Eingreifen, Lysimachos' Neugründung, endlich, durch neue Funde reich und mannigfaltig ausgestaltet, das Leben dieser Hauptstadt der asiatischen Provinz in den ersten Jahrhunderten der Kaiserzeit, ein farbenreiches, anschaulich lebensvolles Bild.

Die Kritik setzte vornehmlich bei der altionischen Niederlassung ein. Der Anschauung und dem persönlichen Eindruck der örtlichen Konfiguration mehr treuend als den schriftlichen Zeugnissen, hat Benndorf, jetzt wie schon 1895, die Höhe von Ajasoluk mit allem Nachdruck für die Burg erklärt, welche die Ionier, nach Austreibung der Karer in Besitz genommen hätten. Der Vortr. suchte dies als allen Zeugnissen widerstrebend nachzuweisen. Indem er ferner die Verbindung von Ephesos mit dem Meere ins Auge faßte, nahm er auch Strabons Periege gegen Benndorfs Kritik in Schutz und gewann von der allmählichen Verschlammung des oder der Häfen von Ephesos eine etwas andere Vorstellung als Jener.

Ephesos betreffend hatte das ordentliche Mitglied Herr von Grootte-Freiburg i. B. brieflich mitgeteilt:

In meiner Abhandlung über das jonische Kapitell [s. o. unter den eingegangenen Schriften] habe ich nachzuweisen versucht, daß der dorische und jonische Tempel sich vor allem durch die verschiedene Auf-

fassung der Peripteralanlage von einander unterscheiden. Diese Behauptung aber hat durch die letzten Ausgrabungen in Ephesos eine unerwartete Bestätigung gefunden, indem dort unter den Fundamenten des älteren Artemision Reste einer noch älteren Tempelanlage aufgedeckt wurden, die jeder Säulenstellung entbehrt. Denn diese Tatsache bedeutet, falls die von mir vertretene Auffassung richtig ist, eine unzweideutige Bestätigung der Behauptung Vitruv's, dafs der ionische Baustil am Artemision zuerst Anwendung gefunden habe, und zwar gerade durch Übernahme der dorischen Peripteralanlage.

Zum Schluss trug Herr J. Ziehen vor: Zur Entwicklung der Plastik in der römischen Kaiserzeit.

Die Vorstellung von einer einheitlichen römischen Reichskunst, die, mehr unbestimmt empfunden als klar formuliert, früher unsere Anschauungen von der Entwicklung auch der Plastik in der römischen Kaiserzeit beherrscht hat, ist bekanntlich von Josef Strzygowski seit etwa 15 Jahren in einer Reihe höchst beachtenswerter und durch die Heranziehung zahlreicher wichtiger neuer Monumente ohne Zweifel wertvoller Schriften bekämpft worden. 'Orient oder Rom' und 'Kleinasiens, ein Neuland der Kunstgeschichte' sind die beiden wichtigsten Bücher, in denen der den Quellen der mittelalterlichen Kunst rühlig nachforschende Gelehrte es verstanden hat, den bisher fast allgemein herrschenden Glauben an die Vorherrschaft Roms in der Kunst der Übergangszeit vom Altertum zum Mittelalter zu erschüttern. Dafs Strzygowski im grossen Ganzen recht hat, halte ich für nicht ausgeschlossen; aber die Wege, auf denen er zu seinen Ergebnissen gelangt, sind an vielen Stellen vom methodischen Standpunkte aus jedenfalls recht anfechtbar.

In einer kleineren, aber ebenfalls sehr beachtenswerten Schrift, die er im Dienste seiner Anschauung geschrieben hat, nämlich in der Studie über 'Hellenistische und koptische Kunst in Alexandria', die als Heft 5 des Bulletin de la Société archéologique d'Alexandrie i. J. 1902 zu Wien in der Buchdruckerei der Mechitharisten erschienen ist, läfst Strzygowski ein Wort des Bedauerns darüber einfließen, dafs von seiten der Vertreter der klassischen Kunstarchäologie verhältnismäfsig wenig geschehen sei, um der vom Mittelalter her rückwärts gehenden kunstgeschichtlichen Forschung vom Standpunkte des Altertums aus entgegenzukommen, und diese Klage ist nicht unberechtigt; denn wir haben der intensiven und trotz aller Zweifel und offenen Fragen doch höchst erfolgreichen Arbeit der Grenzarbeiter vom mittelalterlichen Gebiet her noch nicht die entsprechend entwickelte Arbeitsleistung vom Altertum aus zur Seite zu stellen. Vor allem fehlt eine einigermaßen planmäfsige Anordnung des allerdings überwältigend umfangreichen Materials von Kunstschöpfungen aller Art, das uns aus dem weiten Kreise des römischen orbis terrarum entgegentritt. Wie sehr diese Arbeit von klassisch-archäologischer Seite nötig ist, soll an einer Nachprüfung der Untersuchungen Str.'s, die in der oben angeführten Schrift enthalten sind, gezeigt und es soll dabei auf einige grundsätz-

lichen Gesichtspunkte hingewiesen werden, die die Notwendigkeit vorsichtigster Nachprüfung der Methode Str.'s vom klassisch-archäologischen Standpunkte aus nach meiner Ansicht besonders deutlich zeigen.

Im Mittelpunkt der genannten Schrift Str.'s steht das bekannte und oft behandelte Problem der Elfenbeinreliefs an der Aachener Domkanzel. Str., um sein Resultat, das ich nicht für erwiesen, aber für plausibel halte, gleich vorzunehmen, glaubt, dafs diese sechs Platten Werke der ägyptischen Elfenbeinschnitzerei etwa des 4. nachchristlichen Jahrhunderts sind, und, wenn man auch manches der von ihm vorgebrachten Argumente anfechten oder beseitigen mufs, das darnach noch übrig bleibende Beweismaterial scheint mir auszureichen, um mit Str. an die ägyptische Provenienz der sonderbaren Werke spätantiker Kleinkunst zu glauben, die da auf wunderbaren Wegen in die so ganz andersartige Umgebung einer rheinischen Domkanzel verschlagen worden sind. Züge, die auf Ägypten hinweisen, finden sich nach Str.'s Beobachtungen auf allen 6 Platten der Aachener Kanzel, und wenn diese Platten — schon wegen ihrer nicht ganz gleichen Gröfse — ursprünglich gewifs keine einheitliche Serie gebildet haben, so spricht doch manches dafür, dafs die beiden Gruppen, in die sie zerfallen, dem Boden der gleichen kunsthandwerklichen Richtung entstammen. Ich verzichte darauf, eine erschöpfende Analyse von Str.'s Schrift vorzunehmen, und greife nur die Punkte heraus, bei denen es sich um die Auffassung der antiken Kunst und ihres Fortlebens bis zur Grenze des Mittelalters handelt.

Von den zwei Platten, die nach Str. christlichen Inhalts sind, fassen wir zunächst die mit dem reitenden Krieger ins Auge, die Str. in Abb. 13/14 wiedergibt. Der Weg, auf dem Str. die christliche Bedeutung dieses Reiters zu erweisen sucht, ist geschickt angelegt, scheint mir aber nicht ganz einwandfrei zu sein. So sind nur in bedingtem Mafse beweisfähig die beiden zunächst von ihm verwendeten Parallelmonumente: das in Abb. 15 bei ihm erscheinende Relief aus dem oberägyptischen Dorfe Dasching und der Kamm von Antinoé, aus denen sich nur die schon anderwärts von Str. vorgetragene Annahme eines koptischen Reiterheiligen-Typus von ziemlich allgemein gehaltener Bedeutung mit ausreichender Sicherheit ergibt. Auch mag es, unter Vorbehalt der Möglichkeit ganz anderer Zusammenhänge, erlaubt sein, das bekannte Relief des Louvre mit Horus als Reiter (Abb. 16 bei Str., vgl. auch E. Meyer in Roschers Mytholog. Lex. II, Sp. 2748) heranzuziehen, um zu zeigen, dafs der Gedanke, den Gott oder den Heiligen reitend darzustellen, auf ägyptischem Boden — wir wissen nicht genau, seit wann — Eingang und Verbreitung gefunden hat. Wenig glücklich aber ist jedenfalls die Art, in der Str. die berühmte Elfenbeintafel des Louvre mit dem Bilde eines siegreichen Kaisers (Abb. 17) zum Vergleich heranzieht.

Im Stil stimmt dieses letztere Elfenbeinrelief mit der Aachener Platte, wie Str. selbst hervorhebt, keineswegs überein; Str. will es zwar auch der ägyptischen Kunst zuweisen und möchte in ihm 'den bedeutendsten Vertreter von Arbeiten jener alexan-

drinischen Beinschnitzerschule' erkennen, denen seine Arbeit gewidmet ist; aber von den Gründen, die er zu gunsten dieser Anschauung vorbringt, ist bei näherem Zusehen eigentlich kein einziger völlig unanfechtbar, und die ganze Beweisführung ist so unzureichend und sprunghaft, daß man fast überrascht ist, wenn der Verfasser sie plötzlich für abgeschlossen und ausreichend erklärt, um mit der ägyptischen Provenienz des Louvreerliefs fortan als wie mit einer erwiesenen Tatsache rechnen zu können.

Str. bringt bei diesem seinem Verfahren vor allem Denkmäler in eine sehr enge Verbindung miteinander, die ihrer ganzen Formgebung nach auf ganz verschiedene Entwicklungen zurückgehen und einander typologisch völlig fern stehen. Das triestiner Relief aus Kula (S. 33) ist ein später Zeuge für die Formensprache, die wir von den attischen Urkundenreliefs her kennen und deren Fortleben uns u. a. auf einem und dem anderen der Reliefs vom Grabmal des Antiochos von Kommagene entgegentritt, ebenso wie sie in den Advents- und sehr zahlreichen anderen Münzen der römischen Kaiserzeit ihr Dasein weiter fristet. Für den Gigantenreiter aber nimmt Str. ohne auch nur annähernd ausreichendes Beweismaterial Ägypten als Heimatland in Anspruch. Diese Annahme ist allein schon dadurch als mehr wie zweifelhaft erwiesen, daß sich — meines Wissens wenigstens — in ganz Ägypten noch kein einziges Exemplar der in Germanien so häufig auftretenden Gigantensäule gefunden hat; vorsichtiger Weise muß diese Denkmälergruppe also ganz aus dem Spiele bleiben, wenn es sich darum handeln soll, wirklich stichhaltige Parallelen zu dem Reiterbild der Pariser Elfenbeinplatte zu suchen.

In dem Hereinnehmen des Pferdekopfes auf den verschiedenen von ihm verglichenen Reiterreliefs mit Strzygowski eine Art Objektivierung zu erkennen, 'die an das Altägyptische erinnert', scheint mir ebenfalls auf jeden Fall unrichtig zu sein. Die kühne Reliefdarstellung des halb en face nach vorn sprengenden Pferdes, wie sie die Elfenbeintafel im Louvre zeigt, steht für mein Gefühl allem Ägyptischen so fern wie nur möglich, sie hat die Voraussetzung für ihre Entstehung in dem Vorhandensein solcher Werke, wie wir ihrer eines in der Silve des Statius über den Equus Domitiani kennen lernen; nur der häufige Anblick von Werken, die, wie dies leider nicht erhaltene Standbild des Kaisers Domitian auf dem Forum zu Rom, das Problem der Reiterstatue auch im Sinne der Darstellung eines bewegten Kampfmomentes lösten, läßt das Entstehen einer solchen Figur in der Kleinplastik verständlich erscheinen, und jede Figur einer bewegten Reiterkampfszene auf römischen Sarkophagen oder Siegesdenkmälern hat m. E. mehr Anspruch darauf, als Vorstufe zu der Reiterfigur der Pariser Reliefplatte betrachtet zu werden, als die ägyptische Formgebung, die Str. da mit einer viel zu kurz gehaltenen und viel zu sicher vorgetragenen Andeutung heranzieht.

Auch für den Unterstreifen des Louvreptychos zieht Str. nicht die Parallelen heran, die nach meinem Dafürhalten die nächstliegenden sind. Ist das Motiv der Nike in der Mitte der Komposition überhaupt

richtig verstanden? Mir scheint wahrscheinlicher, daß das Zusammentreffen ihrer erhabenen rechten Hand mit dem Knopfe des die Haupttafel umrahmenden Ornamentbandes überhaupt zufällig ist; Nike greift wohl nicht den 'Edelstein der corona triumphalis, die auf jeder Seite auferollt den Rand bildet', sondern hat die Hand urwinkend erhoben, während sie in dem anderen Arme das Trophaion trägt, um es demnächst als Zeichen des Sieges irgendwo aufzurichten. Und dieses ganze Motiv führt uns wieder weitab von dem Kreise christlicher Programmkunst und eriuert ebenso wie die Gestalten der mit allerhand Tributen und Geschenken huldigen Besiegten vielmehr ganz unmittelbar an einen mannigfach variierten Typus der römischen Reliefplastik, der die Unterwerfung der Barbaren unter den siegreichen Kaiser darstellt. Wir werden also auch hier wieder durchaus auf den Typenkreis der römischen Kunst hingeführt, und die Gruppe von Denkmälern, die Str. mit der Aachener Reiterplatte in eine so enge Gemeinschaft bringen will, erfährt eine neue und sehr schwer ins Gewicht fallende Lockerung.

Wir wenden uns zu dem zweiten Aachener Relief, dem stehenden Krieger (Abb. 19/20 bei Str.), der nach Str.'s Darlegung ebenfalls als Glaubensheld zu fassen ist; wenn wir zur Rechten der stehenden Figur den Schakal des ersten Reliefs wiederfinden dürfen, der dort als Gehilfe des Reiters das Jagdtier anspringt, und wenn dies Tier symbolische Bedeutung hat, so wird das für die von Str. vorgeschlagene Deutung vielleicht den stärksten, von ihm allerdings kaum in Betracht gezogenen Beweisgrund ergeben; mit der Form des Helmes möchte ich raten überhaupt nicht zu operieren, auch die Putten neben den Schultern des Kriegers beweisen wenig, wie Str. selbst richtig bemerkt; nur die Palmenzweige führen allerdings wohl mit ziemlicher Bestimmtheit in den Kreis der religiösen Ideen hinein; wenigstens weiß ich bei aller Häufigkeit des Vorkommens der Siegespalme kein Denkmal zu nennen, wo die Palme in dieser Weise als Symbol eines profanen Sieges angebracht wäre. Eines aber scheint mir bei alledem sicher und hätte von Str. betont werden sollen: Typenübertragung oder -variation liegt auch hier vor; der Schnitzer oder der Urheber seiner Vorlage gewann die Formgebung für das Bild seines 'Glaubenshelden' jedenfalls aus dem Kreise der zahlreichen Statuen, mit denen die Plastik der römischen Kaiserzeit den siegreichen Feldherrn oder Herrscher verherrlicht hat. Die typologische Verwandtschaft mit diesen Darstellungen ist jedenfalls sehr viel näher als die mit den bei Str. in Abb. 21 u. 22 (von der Berliner Beinschnitzerei, Abb. 23, ganz zu schweigen!) abgebildeten Reliefs.

Für die Erklärung des Bildwerkes ist auch die Frage von Bedeutung, ob wirklich der stehende Krieger mit dem linken Fuß 'auf den Adler tritt'; dies Motiv, das den symbolischen Charakter der Darstellung besonders deutlich erweisen würde, wäre zum mindesten nur recht undeutlich zum Ausdruck gebracht; ich halte nicht ganz für ausgeschlossen, daß die Ungeschicklichkeit des Schnitzers den Adler neben dem Krieger hat darstellen wollen, ähnlich wie

sehr oft neben dem stehenden Zeus der Adler erscheint, und dafs ihm die perspektivische Darstellung des Nebeneinanders bei seiner auch sonst auf dem Relief überall zu Tage tretenden Unbeholfenheit misslungen ist.

Jedenfalls ist nach alledem sowohl für den Reiter, wie für den 'stehenden Heiligen' von Str. keineswegs ein sicheres und methodisch festgefügtes Beweismaterial beigebracht, aus dem sich die Zugehörigkeit der beiden Reliefs in den klar abgeschlossenen Kreis einer spezifisch ägyptischen Denkmälergruppe ergäbe; man mag die ägyptische Provenienz der Aachener Tafeln zugeben, aber in einem inhaltlich wie formell deutlich begrenzten Kunstkreis hat Str. die beiden Reliefs mit dem von ihm beigebrachten Material von 'Parallelen' nach meiner Ansicht nicht eingereiht.

Das Nereideurelief (Abb. 26/27 bei Str.) wird von Str. vor allem in stilistischer Hinsicht verwendet, und, soweit mir ein Urteil zusteht, geht Str. da durchaus überzeugend vor; denn es ist wirklich ein 'derbsinnliches' 'Schwelgen in Nudität', das die Formgebung dieser Platte durchaus vorwiegend bestimmt, und nur ein starker Einfluss lokaler Sitte und lokalen Geschmacks läfst uns verstehen, wie aus dem wundervollen Nereidenmotiv des vierten vorchristlichen Jahrhunderts diese unerträglich derbe und fast gemeine Darstellung sich hat entwickeln können. Stark vorpräbete Nereidenbilder treffen wir an recht zahlreichen Denkmälern der Provinzialplastik des römischen Reiches an, aber auf dem Aachener Relief sind offenbar ad hoc Motive zugefügt oder weiterausgebildet, die nur der sinnlichen Wirkung dienen sollen. Der Triton, der die obere Nereide trägt, verdient vollauf den Satyrkopf, den ihm der Schnitzer wunderlicher Weise gegeben hat; denn an einen Satyr erinnert die Art, wie er seine Finger in den nackten Leib der Nereide eindrückt, und es mag sogar sein, dafs der Erfinder dieser töricht-widerlichen Komposition sich bei diesem Motiv an einzelne Darstellungen von Satyrn und Mänaden angelehnt hat, die Ähnliches zeigen.

Str.'s Behandlung der Nereidenplatte verliert aber sofort wieder ihre überzeugende Gestaltung in dem Augenblicke, wo er versucht, dieses Relief mit anderen Denkmälern vergleichend zusammenzustellen; er tut dies einerseits, indem er die auf Taf. I/II seines Buches veröffentlichten alexandrinischen Beinschnitzereien heranzieht, die das Fortleben guter alter Typen bis in die späte Zeit des Altertums hinein sehr hübsch veranschaulichen, andererseits geht er so vor, dafs er das Nereideurelief an den koptischen Ledadarstellungen (Abb. 28—31 bei Str.) und ihren das Motiv gänzlich verballhornenden Verwandten aus dem oberägyptischen Kunstkreise zu messen sucht. Die letztere Vergleichung gibt darum so wenig aus, weil diese Erzeugnisse der ägyptischen Hinterlandskunst doch viel zu tief stehen, um der immerhin den alten Typen noch folgenden Arbeit des Aachener Reliefs irgendwie zur Seite gestellt werden zu können, der Hinweis auf die antiken Frauengestalten der alexandrinischen Beinschnitzereien aber ist an sich berechtigt, aber nach meiner An-

sicht von Str. nicht richtig durchgeführt; denn inhaltlich haben diese Gestalten mit der Aachener Platte nichts zu tun, und es liegt ganz sicher eine falsche Interpretation zu grunde, wenn Str. (S. 46) schreibt: 'Ob nun die nackte Frau steht, sitzt oder liegt, immer ist die Deutung auf eine Nereide näher liegend als auf Venus, genau wie in dem Aachener Relief.'

Was der Verfertiger der Nereidenplatte mit seinem Bilde hat darstellen wollen, die Frage darnach läfst Str. mit gerechtfertigter Zurückhaltung offen. Man kann ja natürlich, um in die Bahn einer symbolischen Deutung dieses vielleicht doch nur rein ornamentalen Reliefs einzulenken, daran erinnern, dafs die Nereide in der griechischen Kunst als Staffagefigur des Gefildes der Seligen erscheint, aber viel gewonnen ist mit einem solchen Hinweis nicht, und die sonderbare Anbringung dieser Nuditäten an einer hervorragenden Stelle innerhalb der Kirche hat sich gewifs auf die Annahme irgendwelcher derartiger Beziehungen der Nereiden zur Symbolik nicht gestützt.

Wir kommen zu der vierten, der sog. Isisplatte (Abb. 32/33 bei Str.). Was für ihre ägyptische Provenienz von Str. mit Recht geltend gemacht wird, ist vor allem die Form des Tempelchens auf dem Füllhorn in der Linken der Göttin, außerdem ihre eigenartige Haartracht und vielleicht auch die Formgebung der Putten, die in eigentümlichem Aufbau um die Hauptfigur herum den Reliefgrund fast ganz bedecken; die Art dieser Herumstellung der kleinen Nebenfiguren um die Hauptgestalt ist an sich nicht auf Ägypten beschränkt; das Orpheusrelief des Athenischen Zentralmuseums mag als Beispiel dafür dienen, wie weit dieses Vorgehen verbreitet ist. Die weiteren Argumente, mit denen Str. die Aachener Platte für Ägypten zu sichern sucht, halte ich für sehr anfechtbar. Vor allem: sind es wirklich 'nahe Verwandte' der Aachener 'Isis', die wir in den beiden Stadtgöttheiten des Wiener Diptychons (Abb. 34/35 bei Str.) zu erkennen haben? Ich glaube weder, dafs Str.'s Argumente ausreichen, um die gewöhnlich als Konstantinopel gedeutete Figur der Abb. 35 auf Alexandria zu deuten, noch will mir bei der grofsen Verbreitung des Typus der ruhig dastehenden Stadtgöttin oder Stadt-Tyche einleuchten, warum gerade die Gestalten des Wiener Diptychons der Aachener Isis zur Seite gestellt werden müssen. Es fällt daher für mich auch vollkommen die Möglichkeit fort, mit auf Grund dieser Vergleichung für die Gestalt der Aachener Platte die Deutung auf Alexandria zu gewinnen, und ich glaube nicht an die Richtigkeit von Str.'s Satz (S. 80), dafs die Isis lebhaft an das Bild gemahnt, das man sich von einer in der Spätzeit entstandenen Stadtgöttin von Alexandria zu machen hat.

Auch das Beiwerk der sog. Isis auf der Aachener Tafel scheint mir Strzygowski nur zum Teil richtig zu behandeln; so vor allem die Tänzerin, die rechts, vom Beschauer aus gerechnet, unten neben der Hauptfigur erscheint. Eine Tänzerin, wie diese, findet sich auf zahllosen Denkmälern der verschiedensten Gegenden des Römerreiches, und sie mit der Mänade der Beinschnitzerei, Taf. I/II, Nr. 2058, zu vergleichen, liegt nicht der mindeste Anlaß vor, und ebensowenig

dürfte berechtigt sein, gerade von ihrem Typus anzunehmen, dafs er 'im Sinne der Nudität' in Oberägypten weitergebildet worden sei. Ebenso wie der Verfertiger des Aachener Reliefs bei der Hauptfigur seiner Komposition sich an einen Typus anlehnen konnte, den ihm die Plastik der römischen Kaiserzeit in zahllosen Variationen bequem zur Verfügung stellte, ebenso griff er auch bei der Figur der Tänzerin, die mit dazu bestimmt ist, den Reliefgrund zu beleben, einfach hinein in einen Typenschatz, dessen unglaublich weite und intensive Verbreitung wir u. a. aus den unscheinbaren Lampenreliefs belegen können, deren kulturgesehichtliche und kunst-historische Ausnutzung leider noch der Herstellung eines Typenkataloges harret.

Wir kommen zu den beiden letzten Tafeln der Aachener Reliefreihe, den beiden Dionysosgestalten, die bei Str. in Abb. 45/46 und 48/49 wiedergegeben sind. Ihre Entstehung in Ägypten hat Str.'s Monumentenkenntnis in geschickter Argumentierung mindestens sehr wahrscheinlich gemacht: dafs die Hauptfigur ein in Ägypten sehr beliebtes Dekorationsmotiv ist, steht nach den von ihm herangezogenen Parallelen jedenfalls fest, auch die Formgebung des Weinrankenornaments hat Str. mit ziemlich einleuchtenden Gründen auf den Orient und auf Ägypten zurückgeführt.

Im übrigen wird man freilich auch für diese beiden Reliefs an Str.'s Argumentation und Analyse einige Modifikationen anbringen müssen: für die Haarstrahlen, die zu beiden Seiten des Kopfes auf die Brust des jugendlichen Gottes herniederfallen, wird zu betonen sein, dafs uns damit ein an zahllosen Dionysosstatuen aller Orten begegnendes Motiv in ziemlich starker, zum großen Teil durch das Material der Reliefs bedingter Vergrößerung entgegentritt. Und Bedenken trage ich auch, an dem Parallelrelief aus dem Ägyptischen Museum von Kairo (Abb. 53 bei Str.) irgend etwas von altägyptischem Formenzwang zu erkennen. Wie sich dieser altägyptische Formenzwang mit der freien Formgebung der hellenistisch-römischen Kunst zu einer wunderlichen Mischung verbindet, dafür geben — neben zahlreichen Isis- und anderweitigen ägyptischen Göttergestalten der späteren Zeit — die Reliefs vom Chom el Chougafa ja ein ebenso schlagendes wie reiches Beispiel. An der Dionysosfigur des Kairiner Reliefs vermag ich nur die Formensprache eines der spröden Elfenbeinmasse wenig gewachsenen Meißels zu erkennen, der die relativ große Geschicklichkeit der Arbeit an der Aachener Platte allerdings recht deutlich hervortreten läßt\*).

\*) Ich glaube, dafs wir in einer ganzen Reihe von Fällen, wo Strzygowski die Spuren lokalen Kunststils erkennen zu dürfen glaubt, wirklich kaum mehr festzustellen haben als das Vorhandensein einer starken handwerkmäßigen Verballhornung oder Vergrößerung der Formen: die an den Kalchas antiker Iphigenienopferdarstellungen erinnernde Prachtgestalt des Abraham auf der vortrefflichen Elfenbeinpyxis aus Antiochia (?) in Berlin (Abb. 4 bei Str.) hat in der alexandrinischen Beischnitzerei des Berliner Kaiser Friedrichs-Museums (Abb. 3 bei Str.) ein Gegenstück, das Str. (S. 12) selbst als 'Dutzendarbeit' bezeichnet;

Was soll das Motiv des Weinausgießens, das uns auf dem einen Relief direkt, auf dem andern in einer wunderlichen, vielleicht auf Rechnung des Schnitzers zu schreibenden Abwandlung entgegentritt? Die Darstellung, in der der Gott dem Tiere den Wein direkt in den geöffneten Rachen gießt, bietet ein Motiv, das von der griechisch-römischen Kunst her allgemein bekannt ist; der nahe liegende Gedanke, den stehenden Dionysos das neben ihm sitzende Tier auch trinken zu lassen, ähnlich wie es der ruhende Dionysos z. B. auf dem Lysikratesdenkmal tut, dieser Gedanke ist in zahlreichen Dionysosstatuen und -bildern weithin im römischen Reiche durchgeführt worden, und der besondere Charakter des Aachener Elfenbeinreliefs beruht nicht auf diesem Motiv, sondern auf dem Beiwerk der die ganze Gestalt umgebenden Weinranken und der inmitten dieser Ranken sichtbaren Figuren. Möglich, dafs der Schnitzer bei der Herstellung der beiden Dionysosplatten nichts anderes gewollt hat als ein beliebtes Motiv für ein Ornament ohne jede symbolische Bedeutung verwenden; aber nicht ausgeschlossen ist auch, dafs er mit diesen Dionysosfiguren irgend einen Gedanken verbunden, für dessen Beurteilung auf den Abschnitt über heidnisches Christentum in G. Grupp's Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit (Bd. II, S. 111 ff.) verwiesen sei.

'Hellas in des Orients Umarmung' ist das Stichwort, unter das Str. vor drei Jahren (Beilage der Münch. Allg. Ztg. 1902, Nr. 40 f.) die Kulturentwicklung des ausgehenden Altertums gestellt hat; er bringt in seiner hier besprochenen Schrift (S. IX) denselben Gedanken zum Ausdruck, indem er sagt, dafs 'auf dem Gebiet der bildenden Künste der neuerwachende Orientalismus über Hellas und Rom siegt'. Steht es mit dem Beweismaterial, das Str. in seiner hier besprochenen Schrift für die östliche Herkunft einer kleinen, aber merkwürdigen Gruppe von Bildwerken beigebracht hat, auch keineswegs so günstig, wie der Verfasser infolge einer nicht sehr scharfen Behandlung der Grundgesetze typologischer Entwicklung es darstellt, so glaube ich doch, dafs er im allgemeinen mit der Herleitung der Aachener Doreliefes aus Ägypten im Recht ist, und die Annahme, dafs Massilia die Stelle bezeichnet, an der der orientalische Import den Weg in das Innere des Frankenreiches fand, hat etwas durchaus Einleuchtendes; man wird u. a. daran erinnern dürfen, dafs in Massilia jener Cassianus lebte, der dem Abendland zuerst von dem Leben und Treiben der ägyptischen Mönche in ausführlicher Darstellung Kunde gab. Es wird sich darum handeln, das Bild dieses Einströmens orientalischer Gedanken und orientalischer Kunsterzeugnisse\*)

schon diese sehr richtige Bezeichnung des Wertes der alexandrinischen Arbeit schließt es wohl aus, dafs wir irgendwelche Betrachtungen über Stilrichtungen oder Ähnliches in Syrien einerseits und in Ägypten andererseits an die Vergleichung der beiden Figuren knüpfen.

\*) Man wird mit dem Bilde dieser Beeinflussungen auf künstlerischem Gebiet die Darstellung ergänzen und beleben dürfen, die Roger soeben von dem 'Enseignement des lettres classiques d'Aousou à Aleuin' gegeben hat (Paris 1905, A. Picard & S.)



in Südfrankreich allmählich klarer zu gestalten. Je besonnener im einzelnen allerdings die Beweisführung dabei behandelt wird, desto besser für die Sache!

**Der Bithynierkönig Ziaëlas und die Koër. — Der attische Vasenmaler Phrynos. — Timonidas und die Troilosvase. — Wichtige nestorianische Handschriften.**

Unter den wichtigen Funden Herzogs in Kos beansprucht ein besonderes Interesse eine Inschrift, in der der Bithynierkönig Ziaëlas (*Ziaëλας*, Vater Prusias I.; s. Pauly-Wissowa III, S. 517) den Gesandten der Koër, Diogeitos, Aristolochos und Theudotos, bezeugt, daß er die Freundschaft zum Asklepios-tempel in Kos weiterpflegen werde. Für die damaligen Schiffsverkehrsverhältnisse ist eine Bemerkung von Wichtigkeit, daß der König diejenige Koër, die etwa an die Küsten seines Landes verschlagen werden sollten, mit allen Kräften schützen wolle. — Die Inschrift ist auf einen dreiseitigen Steinblock gehauen und erinnert so an die *κροειδής* des Solon. — Einen neuen attischen Vasenmaler hat der Amerikaner O. S. Tonks festgestellt. Er heißt Phrynos. Sein bestes Stück befindet sich im Museum of fine Arts in Boston, anderes ist trümmerhaft und zerstreut. Der Lieblingsname des Meisters ist Stroibos, besondere Eigentümlichkeiten zeigt er auch in der Profilzeichnung der Frauenköpfe. Auch ein korinthischer Vasenkünstler, Timonidas, ist nun deutlicher geworden. Die berühmte Troilosvase, die sich jetzt im Nationalmuseum von Athen befindet, hat bei einer Nachprüfung wichtige Neuheiten ergeben, so z. B. den bisher unbekanntenen Heroennamen Iphitheos und die den Grammatiker angehende Schreibung des Namens Troilos mit Digamma. Der Meister, der einen wichtigen Punkt in der griechischen Topfgeschichte bedeutet, steht zwar noch in der Hauptsache auf dem Boden der altkorinthischen, doch ihre feine Ornamentik so wertvollen Kunst, aber er zeigt schon deutliche Einwirkung der chalkidischen Richtung, und so ist er ein bedeutendes Bindeglied zwischen archaischer und klassischer Vasenmalerei. — Von einem nestorianischen Diakon Jakob Keleika aus Kurdistan sind in diesen Tagen dem Pastor Lic. Dr. Diettrich-Berlin drei wertvolle syrische Handschriften als Dankesgabe für dessen Bemühungen um den Verein zur Förderung der nestorianischen Kirche überreicht worden. Die älteste dieser Handschriften (37 Quartseiten von je 19 Zeilen) enthält zunächst auf Seite 1—21 einen höchst interessanten philosophischen Traktat unter der Überschrift: 'Rede über die göttliche Weisheit, die von einem der syrischen Philosophen gehalten wurde', und sodann auf Seite 21—37 einen jüngeren Kommentar zu den schwierigeren Fachausdrücken dieses Traktats, 'verfaßt von Max Joseph II. ans Tell Keph'. — Die zweite Handschrift (520 Folioseiten von je 45 Zeilen) enthält das syrisch-arabische Lexikon des Bar Bahlul, dessen reiche Schätze trotz der Bemühungen von Payne-Smith (Oxford) und Duval (Paris) immer noch nicht völlig für die orientalische Sprachwissenschaft verwertet sind. Zur Herstellung des kunstvollen, farbenreichen Werkes, das geradezu ein Muster

orientalischer Kalligraphie genannt werden kann, waren 910 Tage mit je 16 Stunden Arbeit erforderlich. Die dritte Handschrift (182 Folioseiten von je 32 Zeilen) enthält eine nestorianische Dogmatik, die im Anfang des 14. Jahrhunderts zusammengestellt ist. Sie wollte damals nestorianische Studierende der Theologie in den Stand setzen, ihre Christologie gegen die Irrlehren des Cyrill von Alexandrien, gegen Severianer, Julianisten usw. zu verteidigen. Da diese Dogmatik ziemlich umfangreiche Exzerpte aus alten, bisher nur dem Namen nach bekannten Autoren wie Babai, Schahdost, Eustathius von Tirhan, Isaak von Niniveh, Michael Badoga usw. bringt, so dürfte sie eine wahre Fundgrube für dogmengeschichtliche Forschungen abgeben. — Lic. Dr. Diettrich wird sich in Fachzeitschriften ausführlicher über diese neuen Schätze der syrischen Literatur äußern und versucht, sie zum Besten des Vereins zur Förderung der nestorianischen Kirche womöglich in Deutschland zu verkaufen (V. Z.).

**Verzeichnis neuer Bücher.**

- Altmann, W., Die römischen *Grabaltäre* der Kaiserzeit. Berlin, Weidmann. III, 306 S. 8 mit 208 Abbildungen im Text und 2 Hellogravüren. *M* 18.
- Buck, D., Elementarbuch der *oskisch-umbrischen* Dialekte. Deutsch von E. Prokusch. Heidelberg, C. Winter. XII, 235 S. 8. *M* 4,80; geb. in Leinw. *M* 5,60.
- Fick, A., Vorgriechische *Ortsnamen* als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands verwertet. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. VIII, 173 S. 8. *M* 5.
- Hirt, H., Die *Indogermanen*. Ihre Verbreitung, ihre Urheimat und ihre Kultur. I. Straßburg, Trübner. X, 407 S. 8 mit 47 Abbildungen. *M* 9.
- Kretschmer, P., Der heutige *lesbische* Dialekt verglichen mit den übrigen nordgriechischen Mundarten. Wien, A. Hölder. XI, 614 S. 4. Mit einer Karte. Kart. *M* 25.
- Müller, H., Das syrisch-römische Rechtsbuch und Hammurabi. Wien, A. Hölder. 59 S. 8. *M* 1,50.
- Papyrus grecs et démotiques, recueillis en Egypte et publiés par Th. Reinaeh, avec le concours de H. Spiegelberg et S. de Ricci. Lerox. Avec 17 pl. Fr. 16.
- Philoponi in Aristotelis analytica priora commentaria, ed. M. Wallies (Commentaria in Aristotelem graeca XIII, 2). Berlin, G. Reimer. XXXVII, 494 S. 8. *M* 20.
- Rutilius Namatianus. Edition critique accompagnée d'une traduction française et d'un index et suivie d'une étude historique et littéraire sur l'œuvre et l'auteur, par J. Vessereau. Fontenay. Fr. 10.
- Staedler, K., *Horaz'* sämtliche Gedichte, im Sinne G. Herders erklärt. Berlin, Weidmann. XV, 252 S. 8. *M* 3.
- Stettiner, R., Die illustrierten *Prudentius*-Handschriften. Tafelband. Berlin, G. Grote. 695 Hand schriftenseiten auf 200 Tafeln mit 22 S. 4 Text. Kart. *M* 75.
- Wessely, C., *Corpus papyrorum* Hermopolitano-rum. I. Leipzig, E. Avenarius. XXVI S. 4 und 86 autographierte Blätter. *M* 12.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedensburg.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

## Kritische Ausgaben griechischer und lateinischer Schriftsteller.

- Aeneas commentarius** Poliorceticus. R. Hercher rec. et adnot. 4 M.
- Aeschylus** tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Editio altera. 2 Voll. 16 M.
- Ammiatus**, Marcellini, fragmenta Marburgensia. Edidit H. Nissen. Accedit tabula photolithographica. 4 M.
- Apuleius** *Madaurensis*, L., apologia sive de magia liber ed. G. Krueger. 3 M.
- Arati Phaenomena** recensuit, et fontium testimoniorumque notis prolegomenis indicibus instruxit E. Maass. 5 M.
- Aristidis**, Aelii, Smyrnaei, quae supersunt omnia edidit Bruno Keil. Vol. II. Orationes XVII—LIII. 20 M.
- Aristotelis** de anima libri III. Rec. A. Torstrik. 6 M.
- Aristoxenus** harmonicae Fragmenta. Griechisch und deutsch mit kritischem und exegetischem Kommentar und einem Anhang, die rhythmischen Fragmente des Aristoxenus enthaltend, herausgegeben von Paul Marquard. 8 M.
- Callimachi** Cyrenensis hynni et epigrammata. Ed. Aug. Meineke. 6 M.
- Cleoronis** artis rhetoricae libri duo rec. A. Weidner. 4 M.
- Commentariorum in Aratum** reliquiae collegit recensuit prolegomenis indicibusque instruxit Ernestus Maass. 30 M.
- Demosthenis** oratio in Androtionem. Edidit C. H. Funkhaenel. 2 M.
- Dionis Cassii** *Cocceiani* rerum Romanarum libri octoginta, ab I. Bekkero recogniti. 2 Voll. 12 M.
- *Historiarum Romanarum* quae supersunt edidit U. Ph. Boissevain. Vol. I 24 M. Vol. II 28 M. Vol. III 32 M.
- Dionis Prusaensis** quem vocant *Chrysostomum* quae exstant omnia. Edidit apparatus critico instruxit J. de Armin. 2 Voll. 28 M.
- Epiphormos**, des Koers, Leben und Schriften. Nebst einer Fragmentensammlung. Herausgegeben von Aug. O. Fr. Lorenz. 6 M.
- Eratosthenis** Catasterismorum reliquiae recensuit C. Robert. Accedit prolegomena et epimetria. 12 M.
- Euripidis** tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Vol. I—III p. 1. 16 M.
- Euripidis** *Herakles*. Erklärt von U. v. Wilamowitz-Moellendorf. Zweite Bearbeitung. 2 Bände. 16 M.
- Eusebii** chronicon libri duo. Ed. Alfredus Schoene. 2 Voll. 38 M.
- Excerpta Historica jussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta** edd. U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor. Pars I. Excerpta de legationibus Romanorum et gentes. 8 M. Pars 2. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. 12 M. Vol. III. Excerpta de insidiis edidit Carolus de Boor. 8 M.
- Fragmenta Poetarum Graecorum**, auctore U. de Wilamowitz-Moellendorf collecta et edita. Vol. III fasc. I: Poetarum philosophorum fragmenta edidit H. Diels. 10 M. Vol. VI fasc. I: Comicorum Graecorum fragmenta ed. G. Kaibel. Vol. I fasc. I. 10 M.
- Fragmentensammlung der griechischen Ärzte**. Bd. I. Die Fragmente der sikelischen Ärzte Akron, Phistion und des Diokles von Karystos. Herausgegeben von M. Wellmann. 10 M.
- Herodoti** historiae. Recensuit H. Stein. 2 tomi. 24 M.
- Heronis Alexandrini** geometricorum et stereometricorum reliquiae. Accedit Didymi Alexandrini mensurae marmorum et anonymi variae collectiones ex Herone Euclide Gemino Proclo Anatolio alisque. E libris manu scriptis edidit Fr. Hultsch. 8 M.
- Josephi**, Flavii, Opera. Edidit et apparatu critico instruxit B. Niese. Vol. I. Antiquitatum Iudaicarum libri I—V. 14 M. Vol. II. Antiquitatum Iudaicarum libri VI—X. 12 M. Vol. III. Antiquitatum Iudaicarum libri XI—XV. 18 M. Vol. IV. Antiquitatum Iudaicarum libri XVI—XX et vita. 14 M. Vol. V. De Iudaeorum vetustate sive contra Apionem libri II. 5 M. Vol. VI. De bello Iudaico libros VII ediderunt Justus a Destinon et B. Niese. 26 M. Vol. VII. Index. 4 M. — Antiquitatum Iudaicarum Epitoma. Ed. B. Niese. 15 M.
- Livi**, T., ab urbe condita libri a vicesimo sexto ad tricesimum edidit Aug. Luchs. 11 M.
- Luciani** codicum Marcianorum lectiones edidit J. Sommerbrodt. 2 M.
- Luciani Samosatensis** libellus qui inscribitur *Ἰσθί τῆς Ἡερακλέους κλεῖση* recensuit Lionello Levi quinque Vaticanae Bibliothecae codicibus unoque Marciano nunc primum inspectis. 1,80 M.
- Lycophronis** *Alexandria* recensuit Ed. Scheer. Vol. I. Alexandria cum paraphrasis ab eodem fidem recensita et emendata, indices subiecti. 5 M.
- Pappi Alexandrini** collectionis quae supersunt e libris manu scriptis edidit latina interpretatione et commentariis instruxit Friedericus Hultsch. 3 Voll. 55 M.
- Philodemi** de vitibus liber decimus. Ad voluminis Herculanensis exempla neapolitanum et oxoniense distinctim supplevit explicavit Herm. Sauppius. 1 M.
- Pindari** carmina ad fidem optimorum codicum recensuit integram scripturae diversitatem subiecit annotationem critica addidit et annotationis criticae supplementum ad Pindari Olympias scripsit Tycho Mommsen. 2 Voll. 16 M.
- Planti** *Comodiae*. Recens. et emend. Fr. Leo. Vol. I 18 M. Vol. II. 20 M.
- Plutarchi** *Pythidi* dialogi tres. Rec. G. R. Paton. 5 M.
- Quinti** Smyrnaei *Posthomericonum* libri XIV. Recensuit prolegomenis et adnotatione critica instruxit A. Koehly. 8 M.
- Scriptores historiae Augustae** ab Hadriano ad Numerianum. H. Jordan et Fr. Eyssenhardt recensuerunt. 2 Voll. 12 M.
- Senecae**, L. Annaei, opera. Ad libros manu scriptos et impressos recensuit commentarios criticos subiecit disputationes et indicem addidit Carolus Rudolphus Fickert. 3 Voll. 18 M.
- Solini**, C. Julii, *Collectanea* rerum memorabilium. Iterum recensuit Th. Mommsen. 14 M.
- Stobaei**, Joannis, *Anthologium*. Recens. Curtius Wachsmuth et Otto Hense. Vol. I et II. Libri duo priores qui inscribi solent eclogae physicae et ethicae. Recens. Curtius Wachsmuth. 18 M. Vol. III. Libri duo posteriores. Recens. Otto Hense. 20 M.
- Taolius**, Cornelius, ab I. Lipsio, J. F. Gronovio, H. Heinsio, I. A. Ernestio, F. A. Wolfio emendatus et illustratus, ab Imm. Bekkero ad codices antiquissimos recognitus. Cum indicibus. 2 Voll. 8 M.
- Thaoydidis** libri I et II ex recensione Bekkeri in usum scholarum edidit Alfr. Schoene. 8 M.
- Varronis**, M. Terenti, de libris grammaticis scripsit reliquiasque subiecit Augustus Wilmanns. 4 M. — de lingua latina libri, emendavit apparatu critico instruxit, praefatus est Leonardus Spengel. Leonardus patre mortuo edidit et recognovit filius Andreas Spengel. 8 M.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6 M.  
Innerte  
5 resp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang.

Berlin, 10. Januar.

1906. No. 2.

*Recensionen und Anzeigen:*

B. Clapp, Hiatus in greek melic poetry (J. Sittler) . . .	88
K. Ziegler, De precatationum apud Graecos formis quaestiones selectae (P. Stengel) . . .	90
A. Großmann, Leseblätter für die Hornstunde (O. Weissenfels) . . .	96
Novesium, das im Auftrage des rheinischen Provinzialverbandes vom Bonner Provinzialmuseum ausgegrabene Legionärlager (R. Oehler) . . .	97
K. Baedeker, Konstantinopel und das westliche Kleinasien (G. Wartenberg) . . .	45
F. Grunsky, Griechisches Übungsbuch, 2. Auflage, bearbeitet unter Mitwirkung von G. Brauhäuser.	

I. Für Klasse IV (Untertertia) II. Für Klasse V (Obertertia) (J. Sittler) . . .	46
F. Grunsky, Griechisches Lesebuch für Klasse V (Obertertia) I. Heft (J. Sittler) . . .	46
Anzeige: Beiträge zur alten Geschichte V, 2. — Historische Zeitschrift 88, 1. — Athenaeum 464. — The American Journal of philology XXVI, 3. . . . .	47
Recensionen - Verzeichnis . . . . .	50
Mitteilungen: Académico dos inscriptions, 1. und 8. September. — Faule zu Corneto, Pola und in Rumänien . . .	54
Verzeichnis neuer Bücher . . . . .	55

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

**Recensionen-Verzeichnis philol. Schriften.**

**Edward B. Clapp**, Hiatus in greek melic poetry. Abdruck aus University of California publications Classical Philology vol. I No. 1 p. 1—34. 1904. Berkeley, University. sh. 0,50.

Die Universität von Californien veröffentlicht von jetzt ab Arbeiten ihrer Mitglieder aus dem Gebiet der klassischen Philologie in zwanglos erscheinenden Heften, die in Bände von 250—300 Seiten zum Preis von sh. 2,50 zusammengefasst werden. Die Redaktionsarbeiten haben E. B. Clapp, W. A. Merrill und H. Ch. Nutting übernommen. Das erste, am 1. Juni 1904 ausgegebene Heft beginnt mit einer gediegenen Abhandlung E. B. Clapps über den Hiatus in der griechischen Melik, ein günstiges Omen für das neue Unternehmen.

Der Verf. faßt sein Thema allgemein so, daß er alle Fälle, wo bei den Melikern auf vokalischem Anlaut des einen Wortes vokalischer Anlaut des nächsten folgt, in Betracht zieht. Pindar, von dem uns am meisten erhalten ist, trennt er von den anderen Lyrikern. Die Fälle von Hiatus teilt er ein in scheinbaren Hiatus, in Hiatus nach einem Diphthong oder langen Vokal und in Hiatus nach einem kurzen Vokal. In der ersten Gruppe handelt es sich um solche Wörter, die ursprünglich mit Digamma anlauteten; hier stehen bei Pindar 142 Di-

gammawirkungen 185 Digammavernachlässigungen gegenüber. In der zweiten Gruppe ist der Diphthong oder lange Vokal bei Pindar in 16 Fällen als Länge, in 212 als Kürze, bei den anderen Melikern in 12 Fällen als Länge, in 140 als Kürze behandelt. Die dritte Gruppe umfaßt nur wenige Ausnahmerscheinungen, die zum Teil zweifelhaft sind.

Vergleicht man die bei den Melikern einschliesslich Pindar vorkommenden Fälle mit denen bei Homer, so ergibt sich, daß sie auf die Hälfte herabgesunken sind; eine Vergleichung der Meliker untereinander zeigt, daß die Wirkung des Digamma im Fortgang der Zeit immer seltener wird. Die Verkürzung des Diphthongs oder laugen Vokals vor vokalischem Anlaut des folgenden Wortes ist fast ausschliesslich auf den Daktylus, und hier wieder auf die zweite Kürze in der überwiegenden Zahl der Fälle beschränkt; den Tribrachys treffen nur 5, den Creticus 4 und den Trochäus wieder 5 Fälle; jedoch ist der Verf. geneigt, dem Trochäus die Möglichkeit solcher Verkürzung ganz abzusprechen, und ich stimme ihm darin bei.

Viele Mühe gibt sich der Verf. mit der Erklärung der Gründe, die in der zweiten Gruppe zur Beibehaltung der Länge oder zur Verkürzung führten. Meiner Auffassung nach ist die Auf-

werfung dieser Frage bei Betrachtung der Verskunst der Meliker überhaupt nicht am Platze, sondern hängt mit der Entstehung der griechischen Poesie zusammen. Die Meliker folgten hierin dem Vorbild der früheren Dichter, wie auch im Gebrauch der Wörter, die ursprünglich mit Digamma versehen waren. Am klarsten zeigt sich dies bei dem Personalpronomen der 3. Person  $\sigma\delta\ \sigma\iota\ \epsilon\iota$ , das bis in die späteste Zeit herab Hiatus duldet. Dafs Corinna 2  $\chi\acute{o}\rho\alpha\nu\ \tau\prime\ \alpha\pi\prime\ \epsilon\omicron\iota\zeta\ \pi\acute{\alpha}\sigma\alpha\nu\ \delta\nu\omicron\omicron\mu\eta\sigma\epsilon\nu$  fehlerhaft überliefert ist, hat der Verf. richtig gesehen; es ist wohl  $\chi\acute{o}\rho\alpha\nu\ \tau\epsilon\ \epsilon\omicron\iota\zeta\ \kappa\lambda\lambda.$  zu lesen: 'und nannte das ganze Land sein Eigentum'. Übrigens kommt auch der Verf. trotz aller Bemühungen nicht zum Zugeständnis herab, dafs eine Anzahl von Fällen auf früherer Übung beruhen.

Freiburg i. Br.

J. Sitzler.

Konrat Ziegler, De precatationum apud Graecos formis quaestiones selectae. Inauguraldiss. Breslau 1905. 77 S. 8<sup>o</sup>.

Die Dissertation ist ein Teil einer Preisschrift, deren Thema die philosophische Fakultät der Universität Breslau gestellt hatte. Sie zerfällt in zwei Kapitel, von denen das erste die 'formae grammaticae' der Gebete behandelt, d. h. Fassung und Ausdruck des Anrufs, während das zweite mehr Gesichtspunkte gibt, deren Ausführung dem in Aussicht gestellten größeren Werke über die Gebete vorbehalten bleibt. Der Verf. zählt am Anfang die Schriftsteller auf, die er in den Kreis seiner Betrachtung gezogen und denen er das Material entnommen hat (außer den Dichtern namentlich Herodot, Platon, Xenophon, die Zauberpapyri; auch lateinische Dichter sind benutzt worden), und bringt die üblichen Anrufe übersichtlich auf bestimmte Formeln. Er begnügt sich aber nicht damit, Stellen zu sammeln und sie in die verschiedenen Fächer einzuordnen, sondern beobachtet die Gewohnheiten und Veränderungen im Verlauf der Zeiten und zieht daraus Schlüsse auf die Auffassung der Götter und das sich höher und reiner gestaltende Verhältnis der Menschen zu ihnen. Der bei Homer fast ausschließlich vorkommende Anruf in Imperativform wird seltener, die attischen Tragiker und vor allem Platon ziehen die Optative vor. Die Hoffnung des Verf. scheint nicht zu kühn, dafs solche Beobachtungen, auf reiches Material gegründet, in Zusammenhänge gerückt für die Kenntnis der Religionsgeschichte wichtig und förderlich werden können. Das zweite Kapitel bringt zunächst Beispiele für die bekannte und natürliche

Tatsache, dafs man sich mit seiner Bitte an den Gott wandte, von dessen Macht man in dem einzelnen Fall Gewährung und Hilfe zuerst meinte erwarten zu dürfen, und eine Auswahl der Beiwörter, mit denen man den Gott anrief. Es folgen danach interessante Zusammenstellungen von Gebeten, die mit der Aufforderung, der Gott möge hören oder sehen, beginnen, besonders dringend da, wo man den Angerufenen für schwer erreichbar hält, wie die chthonischen Gottheiten oder Tote. Die Arbeit ist sehr fleissig und umsichtig, und ihre Fortsetzung verspricht weitere Resultate.

Berlin.

P. Stengel.

A. Grofsmann, Lesefrüchte für die Horazstunde. Marienwerder 1905. Progr. No. 38. 16 S. 8<sup>o</sup>.

Zur Belebung des Horazuunterrichts bietet der Verf. aus modernen deutschen Dichtern einige Parallelstellen. Wer kann leugnen, dafs es einen Reiz hat, dasselbe in verschiedener Einkleidung wiederzuerkennen? Für Horaz zumal, dessen Oden und Sermonen mit Sprüchen der Weisheit wie übersät sind, bieten sich zahlreiche Anklänge in den modernen Literaturen. Aber die Zusammenstellung des Verfassers zeigt auch, dafs es schwer ist, genau entsprechende Gegenbilder horazischer Gedanken bei anderen zu finden. Die Sprüche der Lebensweisheit zeigen bei diesem Dichter, auch wenn sie Naheliegendes und oft Gesagtes zum Ausdruck bringen, stets ein eigentümliches Gepräge. Vor allem seine Aufforderungen zum Genufs des Lebens haben sich, soviel ihnen auch in der Zeit vor Lessing nachgestammelt worden ist, der Nachahmung unzugänglich gezeigt. Es ist deshalb auch nur wenig unter diesen Lesefrüchten, was sich mit den entsprechenden horazischen Gedanken recht deckt oder verdient, ihnen an die Seite gestellt zu werden. Man halte z. B. *Si fractus illabatur orbis, impavidum ferient ruinae* neben jenen Vers des bekannten Kirchenliedes: 'Und fielen auch der Himmel ein, so will ich doch nicht traurig sein'. *Welch ein Abstand!* *Probanque pauperiem sine dote quaero* ist bei Horaz aus dem Boden einer philosophischen Lebensauffassung herangewachsen und läfst an Aristipp denken. Wer kann das von Grillparzers verwandten Versen sagen: 'Ohne Geld, doch ohne Sorge! Was gleicht meiner Seligkeit!' Und wie ganz anders klingen die entsprechenden Mahnungen, sich der Zukunft wegen nicht zu grämen und die gegenwärtige Stunde zu genießen, bei Horaz, als wenn derselbe Grillparzer singt: 'Ich will heut für heute sorgen, Morgen ist für morgen Zeit!' Eher kann

man bei *Dona praesentis cape laetus horae* sich an die Worte *Fausta* erinnern: 'Laßt uns der Stunde schönes Gut durch solchen Trübsinn nicht verkümmern'. — Bei *malignum spernere vulgus* ist schwerlich, wie der Verf. will, an die 'Abkehr von der gemeinen Menge' zu denken. Dieses böswillige *vulgus* gehört nicht dem Pöbel an, sondern den höheren Gesellschaftsklassen. Unter deren *Neide* (*et iam deinde minus mordeor invido*) hatte *Horaz*, der so hoch Gestiogene, lange zu leiden. Ebenso wenig bedeutet das *profanum vulgus* (III 1, 1) im sozialen Sinne den 'gemeinen Volkshaufen, den der echte Mann meiden, ja verachten müsse'.

Gr. Lichiefelde  
bei Berlin.

O. Weiffenfels.

**Novaesium**, Das im Auftrage des rheinischen Provinzialverbandes vom Bonner Provinzialmuseum 1887—1900 ausgegrabene Legionslager. V. 462 S. gr. 8°. Mit 50 Textfiguren und einem Tafelbande mit 36 Tafeln in Fol. — Jahrbücher des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande. Heft 111/112. Bonn, A. Marcus und E. Weber. 1904. 20 M.

Am Rheine mehren sich die für die Wissenschaft und die Schule wichtigen Entdeckungen in erfreulicher Weise. Aber selten werden so befriedigende Ergebnisse erzielt wie bei der Aufdeckung des Lagers von *Novaesium*, die uns in einem Textbande von 462 Großoktavseiten mit 50 Textfiguren und einem Tafelbande von 36 Folio-tafeln dargestellt werden. Das im Bataverkriege von hervorragender Bedeutung gewordene Lager, das damals die XVI. Legion beherbergte, liegt nicht innerhalb der Stadt Neufs, wo man es noch 1870 suchte, wie die vielen seitdem in der Stadt aufgedeckten römischen Gräber und namentlich die bei den umfassenden Grundarbeiten 1879 bis 1880 gemachten Beobachtungen erwiesen haben. *Constantin Koenens*, dem diese Beobachtungen verdankt werden, war es, der bereits 1877 auf Grund von Fundtatsachen das Römerlager 3 km südlich der Stadt N. bei Grimlinghausen vermutete. Aber erst nach vielen vergeblichen Bemühungen gelang es ihm 10 Jahre später, bei dem damaligen Direktor des Bonner Provinzialmuseums den Auftrag zu einer kleinen Versuchsgrabung zu erwirken\*). Diese erhob *Koenens*

\*) Herr *Koenens* mag sich damit trösten, daß es außerdem um die Wissenschaft verdienten Männern ebenso, wenn nicht schlimmer ergeht. Er hat doch wenigstens, als seine Versuchsgrabung Gewißheit gab, die Genugtuung gehabt, daß ein Jahr nachher die planmäßige Aufdeckung beginnen konnte. Der *Baurat* und *Kon-*

servator der historischen und Kunst-Denkmal der Elbsafs *C. Winkler* hat seit dem Jahre 1896 in mehreren kleinen Schriften die Möglichkeit zu erweisen gesucht, daß die Schlacht zwischen *Cäsar* und *Ariovist*, ein für Wissenschaft und Schule gleichwertiges Ereignis, in der Gegend zwischen *Epfig*, *Stotzheim*, *Eichhofen* und *Itterswiller* zu suchen sei. Der bekannte französische *Cäsarforscher* *Oberst Baron von Stoffel* hat mehrmals mündlich und schriftlich erklärt, daß er das Terrain vollständig für die Lösung der Frage in dem Sinne des *Herrn Winkler* passend erachte. Auch die von *Herrn Stoffel* zur eventuellen Aufklärung des Wallgrabens für nötig erklärte Bodenuntersuchung auf der Rückseite des Lagers hat *Herr Winkler* am 21. 22. Mai 1901 (vgl. den 2. Nachtrag zu seiner Schrift 'Der *Cäsar-Ariovistische Kampfplatz*' (Colmar 1898 bei *J. Waldmeyer*) mit dem Krokki der Grabenprofile auf dem *Afterberge*, wo er das große Lager *Cäsars* ansetzt, vorgenommen, und diese Grabungen haben aufs neue seine früheren Annahmen bestätigt. Trotzdem ist es ihm bis jetzt nicht gelungen, die Mittel zur Aufdeckung des Lagers zu erhalten. Möchten diese Zeilen den *Herrn Statthalter* des Reichslandes dazu veranlassen, *Herrn Winkler* recht bald die nötigen Mittel zu gewähren. Wissenschaft und Schule werden es ihm danken.

Vermutung zur Gewißheit, worauf 1888 die planmäßige Aufdeckung begann, die nach 13jähriger Arbeit im Dezember 1900 abgeschlossen wurde. Zwar hatte das Legionslager von *Novaesium* gleich den anderen Lagern in Deutschland als Steinbruch für die Nachbarschaft gedient, so daß die Gebäude bis auf die Grundmauern abgetragen waren, aber deren Züge hatten sich in dem zähen Lehm nicht verischen lassen. Somit bot sich hier eine noch nie dagewesene Gelegenheit, den vollständigen Grundriß eines Legionslagers aus früher Kaiserzeit zu gewinnen. Daß diese Gelegenheit ausgenützt worden ist, danken wir außer den Leitern des Museums und der Museumskommission vor allem der verständnisvollen Mitwirkung der Organe der Provinzialverwaltung, die nicht versagte, obwohl die Kosten trotz recht sparsamen Wirtschaftens infolge der besonderen Geländeschwierigkeiten, die sich der topographischen Untersuchung entgegenstellten, und infolge der vielen Überraschungen beim Graben den Voranschlag von 40—50 000 Mark um die Hälfte überstiegen. Seit April 1896 übernahm *H. Nissen* an Stelle des durch zunehmende Kränklichkeit verhiinderten Museumsdirektors *J. Klein* die Oberleitung; im April 1899 ging diese an den neuen Museumsdirektor *H. Lehner* über, während die technische Seite der Ausgrabung beständig in *C. Koenens* Händen blieb.

Über sie hat er Rechenschaft abgelegt in seiner Beschreibung von Novaesium (S. 97—242). Zunächst sucht er (im 2. Abschnitt) den alten Rheinlauf in der Neufser Gemarkung, über den historisch nichts bekannt ist, festzustellen. In Textfigur 4 auf S. 99 hat K. das Ergebnis seiner geologischen, hydrographischen und topographischen Beobachtungen über die 'Abweichung des Rheins zur Römerzeit vom heutigen Laufe' graphisch wiedergegeben, wobei er J. von Hirschfeld\*) in einigen wesentlichen Punkten berichtigt. Der 3. Abschnitt behandelt 'Alte Wege, Strafsen und römische Ansiedlungsreste'; zu ihm gehört der von K. auf Grund der neuen Messtischblätter der Landesaufnahme entworfene 'Situationsplan von Neufs und Umgegend' (Tafel I), in den auch sämtliche von dem verdienten Erforscher des römischen Straßennetzes am Rhein, Professor Jakob Schneider, veröffentlichten alten Strafsen eingetragen sind. Jeder dort eingezeichnete alte Straßenzug wird von K. besprochen und die Zeitstellung in jedem einzelnen Falle zu begründen versucht, soweit dies bis jetzt möglich ist; denn diese Strafsen bedürfen zum Teil noch einer gründlicheren Erforschung, um in allen Teilen den Anspruch auf wissenschaftliche Bestimmung machen zu können (S. 120). — Im 4. Abschnitte bespricht K. 'Die römischen Ansiedlungsreste im heutigen Neufs': Nach einer alten Sage soll an der Stelle der heutigen Stadt Neufs eines der 12—9 vor unserer Zeitrechnung errichteten Drusnskastelle angelegt worden sein. K. prüft nun an Größe, Form und Konstruktion des von ihm bei Urmitz nachgewiesenen ersten und einzigen Drusnskastells die von ihm innerhalb des heutigen Neufs festgestellten Reste. Nach seinen im Laufe der Jahre gemachten Einzelbeobachtungen unterscheidet er 3, vielleicht auch 4 Perioden in der Entwicklung der dortigen römischen Anlagen: In der 1. bis zum Jahre 70 reichenden Periode könnte dort ein mit Pallisadenmaner ausgestattetes Drusnskastell gestanden haben, und in der 3. könnte auf seinen Trümmern ein ummauertes Kastell entstanden sein, aber nach den Grabfunden höchstens erst unter Constantin I. In der dazwischenliegenden 2. Periode war die Stelle der heutigen Stadt Neufs sicher als Standort eines Kastells aufgegeben. — 5. Südöstlich von Neufs in einer Stunde Entfernung wurde

am Fuße der 'Reckberge' genannten Bodenschwellung ein kleines Mauerkastell von fast quadratischem Grundriß (170'×180') mit abgerundeten Ecken und ca. 25' breitem Doppelspitzgraben gefunden. — 6. Südwestlich daneben kam das Fundament eines größeren römischen Privatbaus mit Brunnen und Wasserleitung zum Vorschein, während im Nordwesten, dicht am alten Rheinufer der erste steinerne Wartturm des linken Rheinufers aufgedeckt wurde. Auch Römergräber wurden auf dem I. und II. Reckberg gefunden. — Mit S. 132 beginnt die Beschreibung des im Winkel zwischen linkem Erft- und Rheinufer vortrefflich gelegenen Stadelagers von Novaesium. Die Anschaulichkeit der Darstellung wird wesentlich unterstützt durch die von Koenen aufgenommenen und gezeichneten Tafeln (III—XVIII), von denen die Doppeltafel III den Gesamtplan gibt, während Tafel IV—XVIII die Grundrisse und Schnitte der einzelnen Bauten bieten. Wir lernen hier kennen: Die Kasernen für die Infanterie und die Kavallerie mit den Dienstwohnungen der Unteroffiziere, die an den Principia gelegenen Dienstwohnungen der Offiziere, die Dienst- und Privatwohnung des Kommandeurs, das Fahnenheiligtum, das Arrestlokal, ferner die technischen Anstalten, die Bauten der Fabri und das Lazarett, die Magazine der XVI. und VI. Legion und verwandte Bauten, die später auch abgerissenen Bauten des Legionslagers errichteten Thermenanlagen, die Umwehrung des Lagers (Wall, Wallstraße, Via sagularis und Intervallum), die vier Tore und den (Doppelspitz-) Graben. Daran anschließend werden Trinkwasserversorgung und Kanalisation der Abwässer, Gruben und Heizanlagen behandelt. Leider fehlt mir der Raum, um auf Einzelheiten einzugehen, ich muß mich damit begnügen, nachdrücklich auf Text und Tafeln aufmerksam zu machen, zumal hier vieles uns zum ersten Mal begegnet. — Im IX. Kapitel werden technische Fragen erörtert, wie Steinmaterial der Lagermauern, Mauerkonstruktionen usw. Von diesem liefere die Fundamentkonstruktionen einen guten chronologischen Anhalt, je nachdem sie angeführt sind nur aus Holz, aus Holz und Stein, aus Holz, Stein und Lehmörtel, aus Stein mit steinerne Sockelwand und Lehmörtel, aus Stein mit Kalkmörtel oder als Kalkmörtelgufsmannern. Es folgen die beinahe ebensovielfache verschiedene Arten aufweisenden Fußböden, von den einfachsten aus Erde, Steinschüttung oder Brandsteinen an bis zu Steinplatten, Mörtelestrichböden, Tiburtinischen Ziegel-

\*) Monatsschrift für die Geschichte Westdeutschlands, Bd. V (Trier, 1881).

böden und Mosaikestrichböden. — Das X. Kapitel behandelt das militärische Außenstrafensystem, die Gräber ansehrhalb des Lagers und die vor der Porta decumana liegenden Canabae des Lagers, die nach K. durch einen Graben zur Erde geschützt waren\*). — Im XI. Kapitel wird kurz ein später mitten im Legionslager angelegtes kleineres, 600' × 560' im Lichten messendes Lager mit Mauern und Doppelspitzgraben beschrieben, das K. wohl richtig der in dem Itin. Antouin. bei Novaesium genannten Ala zuweisen will. — Das Schlafskapitel ist dem 'Hackenberg' gewidmet, einer kreisrunden Hügelschanze, die, nach H. Lehners auf die dortigen Funde gegründeter Ansicht, auf das Fundament der ehemaligen östlichen Umfassungsmauer des Legionslagers und einen Teil der Kaserne unmittelbar nach Aufgabe des Legionslagers zu einer Zeit gelegt wurde, als vermutlich ein Teil des Lagerwalls noch erhalten war; sie kann nur ganz kurze Zeit benutzt worden sein. Koenen hält sie für die zum Hofe Ukelichem (= Hügelheim) gehörige gesicherte Zufluchtsstätte eines Franken, also für die älteste nachrömische Ansiedlung (dagegen H. Lehner, S. 363).

Im III. Teile behandelt H. Lehner die von der Ausgrabung stammenden Einzelfunde von Novaesium, soweit sie sich im Besitze des Provinzialmuseums befinden; eine Ausnahme ist nur gemacht worden zu Gunsten einiger von Guntram dem Museum übergebenen Gegenstände und der von O. Ranert gefundenen Prachtbeschlüge von Soldatengurten (Taf. XXXb, Fig. 58—60). Auffallend, aber erklärlich ist das bescheidene Kontingent, welches die gewöhnliche Keramik dazu stellt. In diese Lücke tritt die große Menge der Münzen, die offenbar mit der größten Sorgfalt gesammelt sind. Obwohl sie infolge der ungünstigen Bodenverhältnisse meist schlecht erhalten sind, so ließen sich doch genügend viele sicher bestimmen, um die zeitlichen Perioden der auf der Stelle von Novaesium ausgegrabenen Anlagen genauer zu umgrenzen. Das geschieht im I. Kapitel: 'Die Chronologie von Novaesium nach den Münzen'. Das II. Kapitel behandelt die Ziegel, und zwar 1. die Ziegelstempel der XVI. und VI. Legion; 2. die Ziegel mit dem Stempel Transrhenaana. Diese lehren die historisch wichtige Tatsache, daß in flavischer Zeit Ron ein rechterheinisches Gebiet am Niederrhein besaß, wo eine große militärische Ziegelei lag. Kapitel III, 'die Grabfunde im Lager', bringt eine

weitere Bestätigung der in den beiden ersten Kapiteln gewonnenen Besiedlungsperioden von Novaesium durch den Umstand, daß sich die Gräber gerade in die Zeiträume einfügen, für welche aus anderen Gründen ein Fehlen der Besetzung angenommen werden mußte.

Im IV. Teile wird der Münzfund auf den Selschen Ziegeleien bei Neufs von Max L. Strack besprochen: Halbwegs zwischen der Stadtmauer von Neufs und dem großen Römerlager ist auf dem Gelände der Selschen Ziegeleien im letzten Jahre eine große Menge römischer und gallischer Münzen zum Vorschein gekommen. Die meisten sind garstig und bis zu völliger Unkenntlichkeit verunstaltet; um so höher ist es anzuerkennen, daß Herr Sels diese häßlichen Münzen seit Jahren sammelt. Zu Anfang 1904 besaß er 2810. Es ist weggeworfenes oder verlorenes Geld, größtenteils Kupfer, wenig Silber und nur ein Goldstück. Der der Zeit nach in sich geschlossene Fund gibt uns eine Vorstellung von dem Courant des kleinen Mannes am Rhein zur Zeit des Augustus und Tiberius. Aus diesem Funde zieht Strack auf den Seiten 424—432 sehr wichtige Schlüsse über Besiedelung des Selschen Grundstücks, Art dieser Siedelung, die staatliche Ansicht über das kursierende Geld in der ersten Kaiserzeit, über Prägung und Anerkennung des gallischen Kleinkupfers, über Knappheit des Kleingeldes während der letzten republikanischen Zeit und über Augustus' darauf gegründete Anordnung für den Westen, über das starke Vorwiegen des Geldes der Atuatiker in dem gallischen Kleingelde, über den inneren Zusammenhang des von sechs verschiedenen münzherrlichen Gewalten gefertigten Kupfergeldes. Diesen unmittelbaren Folgerungen aus dem Münzfund reiht Strack noch zwei kleinere Untersuchungen an: 1. Wann sind die gallischen Stadtmünzen geprägt? und 2. Welches ist der staatsrechtliche Charakter der Lyoner Altarmünze?

Im I. Teil faßt H. Nissen in einer Geschichte von Novaesium alles zusammen, was die Ausgrabungen für Klärung und Erweiterung unserer geschichtlichen Kenntnisse ergeben haben. Da das vom Spaten enthüllte Bild der Tiefe, bei aller Übereinstimmung im Ganzen, einander widersprechende Züge im einzelnen zeigt, wie das bei einer Entwicklung von 2—3 Jahrhunderten nicht anders sein konnte, so hängt das Verständnis davon ab, daß die Reihenfolge der Änderungen erkannt wird. In der somit geforderten geschichtlichen Betrachtung unterscheidet N. im

\*) Dagegen Nissen, S. 74.

Zusammenhänge mit dem allgemeinen Verlauf der Dinge am Niederrhein drei Hauptperioden: 25—68, 70—100, 101—300. In der ersten, die die Begründung der Römerherrschaft unter den Juliern und Claudiern umfasst, handelt es sich zunächst um das von Tacitus Ann. I, 31 erwähnte Sommerlager vom Jahre 14 n. Chr. Wo dies Lager gestanden hat, wissen wir noch nicht genau; wenn jedoch, wie Nissen und Strack vermuten, sein Markt auf dem Platze der Selschen Ziegeleien zu suchen, wenn ferner der Rheinhafen von Koenen, wie Nissen glaubt, mit Recht 'im krummen Bend' (s. Plan I u. II) erkannt worden ist, dann bleibt es noch immer das Einfachste, das Sommerlager der Armee da zu suchen, wo später das Legionslager stand\*). Dies beherbergte zuerst die legio XX Valeria victrix, die es etwa 25 n. Chr. nach landesüblicher Weise in Lehmfaehwerk auf Holzfundamenten erbaute und mit Schilf, Stroh oder Schindeln deckte; letzteres ist sicher; denn erst nach 43 n. Chr., als die legio XX durch die legio XVI ersetzt worden war, begegnen gebrannte Dachziegel, das Merkmal der entwickelten römischen Baukunst am Rhein. Sehr einleuchtend ist es, wie N. den Übergang zum Steinbau mit der von Claudius im Gegensatze zu Tiberius befolgten Politik in Verbindung zu setzen weiß. Die zeitliche Folge der Steinbauten kann zwar nicht ermittelt werden, wahrscheinlich hat aber hier wie anderswo die Mauer den Anfang gemacht, dann kamen die Dienstgebäude an die Reihe, während die Maunschaftsräume in Rückstände blieben.

Kapitel II hat zum Gegenstande die Castrametation. Von seinen 8 Paragraphen erörtert der 1. die Stärke der Legion und der zu ihr gehörigen Auxilia, der 2. stellt die Größe von bekannten Legionslagern in Vergleich; von ihnen gibt ein vollständiges, anschauliches Bild allein Novaesium. Die Erklärung dieses Bildes ermöglichen die erhaltenen Lagerbeschreibungen (§ 3). Von den folgenden Paragraphen handelt der 4. über die Form des Lagers, der 5. über das Intervallum, die sehr wichtigen §§ 6, 7 und 8 über die Lagerung des Fußvolks, der Reiterei und der Auxilia. Erläutert werden sie aufs Beste durch die zwei Textabbildungen auf den S. 32 u. 33. In der einen gibt Nissen den Plan, der für das ältere Lager von Novaesium ermittelt wurde, in der

anderen den Grundriß eines konsularischen Heerlagers 150 v. Chr. nach Polybios. Die Gegenüberstellung der Pläne ist darum erfolgt, weil, wie das folgende Kapitel beweist, die Anlage von Novaesium sich als bloße Umbildung des von Polybios überlieferten Schemas darstellt (S. 35). Wenn man diesen Entwurf einerseits mit dem 1868 von Nisseu veröffentlichten, andererseits mit dem des älteren Planes von Novaesium vergleicht, so sieht man mit einem Blicke, wie sehr die Ausgrabung von Novaesium unsere Kenntniss des altrömischen Lagers geklärt hat, nügen gleich einzelne Ansetzungen auch jetzt noch problematisch bleiben (S. 86). — Damit sind die allgemeinen Grundfragen erschöpft, deren Lösung vorausgehen mußte, bevor die Überreste des Lagers aus claudischer Zeit zu einem Gesamtbild vereinigt werden konnten. Dies geschieht im III. Kapitel, wo Novaesium in seiner Gesamtheit betrachtet wird; Seine einzelnen Abschnitte bringen Untersuchungen über die Stärke der Besatzung, die Limitation, die Legion, die Auxilia, die Principia, das Praetorium, die Lagerfront (einer der wichtigsten Abschnitte). § 8 faßt endlich die Ergebnisse dieser Untersuchungen in einer für das Verständnis der römisch-germanischen Kriege nützlichen Statistik zusammen.

Es folgt im IV. Kapitel die Darstellung des Batavischen Krieges, der den ersten deutlichen Einschnitt in der Geschichte von Novaesium bildet. Das in ihm zerstörte Standlager war eng verwandt mit dem Feldlager, aus dem es abgeleitet war; nach seinem Wiederaufbau begann es dagegen die Gestalt einer Stadtfestung anzunehmen. Der Zufall will es, daß Tacitus, der Hauptgewährsmann, an den alle bisherigen Erörterungen anknüpfen und zu dessen Annalen und Historie sie in gewissem Sinne einen Kommentar lieferten, der Darstellung der weiteren Geschichte des Lagers von Vespasian ab fehlt. Daher sind die beiden letzten Kapitel, die sich mit den Geschehnissen des Lagers von Vespasian bis Traian (dazu der Plau auf S. 89: 'Novaesium nach dem Batavischen Kriege') und von da bis zum Untergange des Lagers beschäftigen, farblos, der Forscher mußte sich bescheiden, die Umrisse des durch die Ausgrabungen enthüllten Bildes richtig zu deuten.

Mein Referat ist absichtlich so eingehend ausgefallen, um dem Leser einen ungefähren Begriff von dem reichen Inhalt des Textbandes und der zugehörigen Tafeln zu geben. Am ersten dürfte mir das noch gelungen sein in den den II., III. und IV. Teil betreffenden Angaben, weiger hii-

\*) Es ist die Möglichkeit in Betracht zu ziehen, daß von den ältesten Münzen und Scherben einige aus dem Armeelager stammen.



sichtlich des I. von H. Nissen herrührenden Teils: Hier das Wichtigste kurz zusammenzufassen, würde kaum möglich sein; mein Referat müßte viel länger werden, wollte es alles Wesentliche berücksichtigen. Ich glaube aber auch kaum, daß eine derartige Berichterstattung im Wunsche des Verfassers läge. Ihm wird vor allem daran gelegen sein, daß sein Werk selbst von recht vielen gelesen werde, und dieser Wunsch ist ganz der meinige: Wer künftighin auf der Schule oder auf der Universität Polybios, Livius, Caesar, Tacitus zu erklären hat, der muß sich mit dem vorliegenden Werke und besonders mit seinem ersten Teile aufs genaueste vertraut machen. Es wird ihm dann gehen wie mir: Er wird eine Fülle von Belehrung aus ihm schöpfen und den Verfassern für ihre mühevollen Arbeit seine Dankbarkeit bezeugen.

Gr. Lichterfelde  
bei Berlin.

R. Oehler.

**Karl Baedeker**, Konstantinopel und das westliche Kleinasien. Handbuch für Reisende. Mit 9 Karten, 29 Plänen und 5 Grundrissen. Leipzig, Karl Baedeker, 1905. XXIV, 275 S. 8. geb. 6 M.

Bekanntlich sind die Baedekerschen und Meyerschen Reisebücher viel mehr als der bescheidene Titel verspricht. Besonders die älteren Teile, die schon viele Auflagen erlebt haben, sind dank der Mitarbeit hervorragender Kenner auf wissenschaftlichem und künstlerischem Gebiet zu Hilfsmitteln des Studiums geworden, die selbst der Spezialist selten entbehren kann, während der Laie durch umfangreiche kunstgeschichtliche Einleitungen orientiert wird. Eine solche Einführung hat der jetzt vorliegende Band nicht. Der Stoff dazu ist teils im Baedeker von Griechenland vorgekommen, teils mochte er, soweit er der mittleren und neueren Zeit angehört, für eine zusammenfassende Behandlung ungeeignet erscheinen. Immerhin würden einige Seiten über byzantinische und islamitische Kunst, gerade weil diese Gebiete auch wissenschaftlich gebildeten Reisenden meist fern liegen, dankbare Leser gefunden haben. Vielleicht hätte sich dann auch eine Autorität auf diesen Gebieten, von deren Urteilen freilich stets etwas in Rücksicht auf das Temperament abgezogen werden muß, nicht so absprechend über das ganze Buch geäußert (Byz. Zeitschr. 1905. Heft 2). Die Namen der Mitarbeiter Dietrich Bender und Carl Friedrich bürgen dafür, daß wenigstens auf deren eigene Gebiete die Bezeichnung 'wissenschaftlich unbrauchbar' nicht zutrifft. Jedenfalls sind Troja und die anderen

Ausgrabungsgebiete des westlichen Kleinasien mit einer Ausführlichkeit behandelt, die über das Bedürfnis des gewöhnlichen Touristen weit hinausgeht. Anderes, besonders auf den verschiedenen Zufahrtstraßen Gelegenes, wie der Athos, kommt ziemlich kurz weg.

Wie alle Reisebücher hat auch natürlich Baedeker die türkische Zoll- und Zensurbehörde zu fürchten. Ein besonders eingeklebter Zettel rät daher, es vor Überschreitung der Grenze in der Rocktasche verschwinden zu lassen. Einige anerkennende Hinweise auf die Reformtätigkeit Abdul Hamids mögen der gleichen Not ihre Entstehung verdanken. Im übrigen ist jener eigentümlich vornehme Ton gewahrt, der keiner Frage ans dem Wege geht und das Urteil des Reisenden zu leiten weiß, ohne ihm eine bestimmte Ansicht aufzudrängen. Er allein schon sichert den Baedekerschen Büchern die Gunst des reisenden Publikums. Für das hier behandelte Gebiet tritt Baedeker nicht als erster auf den Plan, und nur die Erfahrung kann lehren, wie weit das Buch sich neben der trefflichen Leistung des Meyerschen Verlags durchsetzen wird.

Berlin.

G. Wartenberg.

**F. Grunsky**, Griechisches Übungsbuch. In 2 Auflage neu bearbeitet unter Mitwirkung von G. Bräuhäuser. I. Teil für Klasse IV (Untertertia). IX u. 178 S. 8°. 1904. II. Teil für Klasse V (Obertertia). X u. 167 S. 8°. 1905. Stuttgart, A. Bonz & Comp. geb. je 3 M.

— Griechisches Lesebuch für Klasse V (Obertertia). I. Heft. V u. 55 S. 8°. 1 M. Präparation dazu. 55 S. 8°. 1 M. Stuttgart 1901, A. Bonz & Comp.

F. Grunsky hat seine griechischen Übungsbücher unter Mitwirkung G. Bräuhäusers einer vollständigen Neubearbeitung unterworfen, so daß die 2. Aufl. neben der 1. Aufl. nicht mehr verwendet werden kann. Dazu hat ihn die von ihm und anderen Benutzern der Bücher gemachte Erfahrung bewegt, daß der Übungsstoff zum Teil zu große Anforderungen an die Kräfte der Schüler stelle, daß das Vokabular und die Verweisungen darauf nicht einfach genug eingerichtet seien, und daß der Übungsstoff in der zweiten Hälfte des 2. Teils einer Vermehrung bedürfe. Bei der Neubearbeitung wurden die Übungssätze vorsichtiger gewählt, der grammatische Stoff besser angeordnet, die Einübung der Konjugation schon bei der Deklination begonnen, syntaktische Regeln von Zeit zu Zeit eingestreut, die Zahl der zusammenhängenden Stücke vermehrt, das Vokabular des 2. Teils

erweitert und außerdem noch ein alphabetisches Wörterverzeichnis beigelegt. Der Übungsstoff ist so reichlich bemessen, daß der Lehrer nach Bedarf und Lust daraus auswählen kann.

Die Nebenbearbeitung hat die Brauchbarkeit und den Wert der F. Grunskyschen Übungsbücher erhöht; sie können als ein gutes Hilfsmittel zur Einprägung der Formenlehre und der Syntax, von der im 2. Teil die Kongruenz, der Artikel, die Pronomina und die Kasuslehre nebst den Präpositionen zur Einübung kommt, allen Lehrern empfohlen werden. Für eine neue Auflage würde ich dem Verf. raten, den Anfang des 1. Teils von grammatischem Stoff aus dem später zu behandelnden Gebieten etwas zu entlasten; was in den 21 ersten Stücken und dann wieder in Stück 26—29 zusammengestellt ist, macht lange Einübung nötig und verlangsamt dadurch unnötigerweise den Fortschritt; ja, es ist zu befürchten, daß es die Schüler ermüdet, wenn sie so vielerlei auf einmal in sich aufnehmen sollen.

Zum Gebrauch neben dem 2. Teil des Übungsbüches hat F. Grunsky noch ein griechisches Lesebuch verfaßt, dessen 1. Teil vorliegt. Er enthält aus Herodot VII die Vorbereitungen zum Heereszug des Xerxes und den Zug bis Dorikos, aus Thukydides II den Überfall von Plataea und aus VII den Ausgang des sizilischen Feldzuges, aus Xenophons Hellen. I die Seeschlacht bei den Arginissen und den Feldherrnprozess, aus II die Schlacht am Ziegenfluß und den Fall Athens; dazu noch drei Gespräche aus Xenophons Memorabilien, alles natürlich für Obertertianer zurechtgemacht und von einer Präparation begleitet, bei der mir auffällt, daß auch so zu sagen gar nichts von dem, was der Schüler an Vokabeln in Untertertia und Obertertia bis zum Beginn der Lektüre gelernt hat, vorausgesetzt wird. Ich bin an sich kein Freund von solchen künstlich zurechtgestutzten Lesestücken, in unserem Falle aber noch um so weniger, als Xenophons Anabasis allen Ansprüchen, die man berechtigterweise an ein Original-Lesebuch der Obertertia stellen darf, in vollem Maße genügt; der Verf. meint allerdings, daß die Sprache dieser Schrift nicht einfach genug und der Stoff zur Weckung des Interesses zu wenig fesselnd sei.

Freiburg i. Br.

J. Sitzler.

#### Anszüge aus Zeitschriften.

Beiträge zur alten Geschichte V 2.

S. 141. Felix Stähelin. Die griechischen Historikerfragmente bei Didymos II. St. bringt zuerst ein

paar Fragmente über Hermias von Atarneus aus Theopomp, einem Anonymos, Kallisthenes, Hermippos und Anaximenes und stellt den neuen historischen Gewinn aus ihnen dar. Das wichtigste Resultat ist, daß Hermias' Katastrophe erst im Jahre 341 erfolgt ist. Es folgen in chronologischer Reihe Fragmente mit Erläuterungen aus Androtion (zwei), Theopomp (fünf), Anaximenes (zwei), Marsyas (drei), Duris (eins), Demon (eins).—S. 155. W. S. Ferguson, Athenian politics in the early third century, bringt die Belege für das Bestehen einer konservativen Verfassung und Regierung in Athen in den Jahren 301—296 und die Stellung der einzelnen Persönlichkeiten zu derselben in einer Vollständigkeit, die über das von Ed. Meyer gesammelte Material hinausgeht. Auch stellt er die Beschränkungen der radikalen Institutionen, welche sich aus den Inschriften dieser Zeit erkennen lassen, zusammen (vgl. Nachwort von Ed. Meyer). — S. 184. Ludwig Weniger, Das Hochfest des Zeus in Olympia III. Der Gottesfriede. Behandelt wird 1. Iphitos d. h. die Frage nach der Zeit dieses Mannes, über die zwei Versionen existieren, zwischen denen eine Entscheidung nicht gut möglich ist. Der Angabe des Kallimachos, zwischen Koroiob und Iphitos hätten 13 Olympiaden gelegen, liegt die ennaetische Rechnung zu Grunde. 2. Olympiadenzählung. Olympiade 50 oder 51, 1 wurde als Ausgangspunkt für die Zählung festgelegt und danach sowohl das Jahr 680 als das Jahr 776 durch Rechnung bestimmt. Die Feststellung der Chronologie scheint in Olympia amtlich gewesen zu sein. Aufzeichnungen der Sieger durch die Hellanodiken standen als Vorarbeiten zur Verfügung. Mit ihrer Hilfe sind später die buchnähsigen Ausgaben von Olympionikenverzeichnissen zustande gekommen. 3. Heiliges Land und heilige Zeit. 4. Urkunden. Es handelt sich um 84 Verzeichnisse von elischen Opferbeamten für nicht-hieratische Darbringungen. Sie zeigen, daß die vierjährige Periode in 3 Teile zerlegt war: 1. das Ekecheron oder die Ekecheiria derjenigen Olympieufeyer, welche darin eingeschlossen war, 2. das Metekecheiron nach ebenderselben Olympiade, 3. das Metekecheiron vor der nächsten Olympiade, genauer, vor der Ekecheiria der nächsten Olympiade usw. — 5. Das Ekecheron. 6. Die Spondophorie. — S. 219. Th. Sokoloff, Zur Geschichte des III. vorchristlichen Jahrhunderts (III). Das jährliche Nemeenfest: sucht zu erweisen, daß im 3. Jahrh. die Nemeen auch in den Jahren mit der geraden Jahreszahl v. Chr. gehalten, also gewiß damals jedes Jahr gefeiert wurden. — S. 229. P. Groebe, Die Obstruktion im römischen Senat, geht den Beispielen nach, die sich für Verhinderung der Beschlussfassung durch Mißbrauch der Redefreiheit erbringen lassen. Cato (61—59) ist der eigentliche Erfinder der Obstruktionen. Es folgt ein Verzeichnis von Obstruktionen aus den Jahren 72 bis 50, geordnet nach Datum, Ort, Gegenstand der Verhandlung, Dauerredner, Ergebnis und Quellenangabe. — S. 236. O. Hirschfeld, Nochmals der Endtermer der Gallische Statthalterchaft Caesars, repliziert gegen Holzapfels Ausführungen über dasselbe Thema in dieser Zeitschrift (V, 107ff.) mit besonderer Berück-

sichtigung des Verhaltens des Pompeius Caesar gegenüber. — S. 241. Richard Kiepert, Die Lage der bithynischen Stadt Daskylon und des Daskylitis-Sees (mit einer Karte). — S. 244. C. F. Lehmann, Hellenistische Forschungen. 2. Seleukos, König der Makedonen: legt dar, daß zwischen Lysimachos und Ptolemaios Keraunos Seleukos als vollberechtigter König der Makedonen einzufügen ist. — S. 255. Georg Bäsolt, Thukydides und der themistokleische Mauerbau, ein Beitrag zur Sachkritik, nimmt Thukydides Glaubwürdigkeit in der Partie I 89—93 gegen die Angriffe von Beloch, Bruno Keil und E. v. Stern in Schutz. Die dort angegebene Leistung im Mauerbau war nicht nur möglich, sondern garnicht übertrieben groß. Die Vorwürfe gegen die blindgläubigen 'Thukydides-Theologen' sind ganz unbegründet. — S. 280. Mitteilungen und Nachrichten. 1. Alfred Körte, Zum Orakel über die *ἰσὰ ὄρα*. — 2. J. Sandwall, Bemerkungen zur Prosopographia atica II. — 3. P. Groebe, Ein neuer Ziegel aus Terracina. — 4. P. V. Neugebauer, Abgekürzte Tafeln der Sonne und der großen Planeten. Abgekürzte Tafeln des Mondes (F. K. Günzel). — 5. Eine neue griechische Weltchronik aus Ägypten mit Illustrationen (E. K.). — 6. Kaiser Hadrian (E. K.). — 7. Eingesamt (J. Beloch). — 8. Personalien (C. F. L.).

Historische Zeitschrift 96, 1.

S. 1—80. K. J. Neumann, Die Entstehung des spartiatischen Staates in der lykurgischen Verfassung. Die Person des Lykurgos ist unsicher, geschichtliche Quellen für die Entstehung der lykurgischen Verfassung fehlen; was die griechischen Geschichtsschreiber enthalten, sind Vermutungen und Rückschlüsse. Auch die Sagen über die Einwanderung der Dorer in den Peloponnes und ihre Vereinigung mit den Aitolern sind Vermutungen. Sicher ist nur, daß die Dorer aus Malis gekommen sind und aus den drei Phylen der Hylleis, Dymaneis und Pamphyloi bestanden, wie die Aitolen aus den drei Phylen der Apodoten, Ophioneis und Eurytanen, die Athener aus den vier Phylen der Geleonten, Hopleten, Argadeis und Aigikoreis. Wahrscheinlich landeten die Dorer im saronischen und argolischen Golf und drangen zu Lande in das Eurotastal, wo sie Sparta gründeten. Zwei Teile der Hylleis behielten ihre Führer, aus deren Rivalität das Doppelkönigtum entstand. Auch jenseits des Taygetos gehörten ihnen Ställe. Diesen Zustand geben mit einigen durch die Übergangszeit erklärten Abweichungen die homerischen Gedichte wieder. Die unterworfenen Bevölkerung stand in einem Hörigkeitsverhältnis zu den Grundbesitzern, die in der Hauptstadt wohnten. Da tritt eine neue Phylenordnung ein: fünf Phylen, nämlich Pitaea, Messoa, Limnai, Kourea und Dyme. Diese kann nur durch einen gesetzgeberischen Akt geschaffen sein; ihr entspricht die Fünfzahl der Ephoren und die Fünfzahl der Lochoi. Die Ephorenliste beginnt mit 754; damals muß die Neuordnung der Phylen entstanden sein. Zu ihrem Schöpfer machte man Lykoergos, eine alte Gottheit (Lupercus).

Athenaem 4074 (25. November 1905).

S. 728. In der Sitzung der 'British Archaeological Association' vom 15. November sprach Emanuel Green über die römische Kanalflotte, die nach dem Besuche, den Claudius Britannien machte, errichtet wurde und vier Jahrhunderte bestand. Deutliche Spuren weisen auf sie hin, u. a. eine Inschrift zu Boulogne zu Ehren eines Trierarchen, der zur Zeit des Claudius lebte, sowie Ziegel mit dem Stempel Cl. Br. Der Haupthafen war Clausentum = Southampton. Ferner besprach Gr. die Zinnausfuhr aus Britannien, wobei er sich den Nachrichten der Alten ziemlich skeptisch gegenüberstellte. — S. 731. In der Dezembernummer des 'Burlington Magazine' finden sich n. a. Abhandlungen von Baldwin Brown über griechische Frauentracht in der klassischen Zeit und von Lina Eckenstein über Zweck und Wert der alten ägyptischen Kunst.

The American journal of philology XXVI 3.

S. 249. G. L. Hendrickson, Ursprung und Bedeutung der antiken Stilcharaktere: Plato und Aristoteles, Theophrast, die Stoiker, Cicero, Augustin. — S. 291. E. K. Rand berichtet über ein 1902 durch das Harvard College von dem Buchhändler Quaritch erworbenes Manuskript des Ovid, Palladius und Tacitus, das zwischen 1455 und 1471 geschrieben ist und früher im Besitze des Sir Thomas Phillips of Middle Hill and Cheltenham war. Die Kollation des Ovidtextes (Heroides XXI, 1—144) hat Rand bereits in den *Transactions of the Amer. Phil. Assoc.* XXXV (1904) S. 128 veröffentlicht. Jetzt folgt die Kollation von Palladius, *Opus Agriculturae*, XIV und Tacitus *Germania*, letztere nach Müllenhoffs Text. Für die *Germania* ergeben die Varianten der Harvard Handschrift durch einen Vergleich mit denen der übrigen codices, das jenem Handschrift zu der Klasse Y gehört. — S. 347. Auszüge: Philologus LXIII (G. D. Kellogg). Rhein. Mns. LX 1. 2 (W. P. Mustard).

### Rezensionen und Anzeigen.

Aesop. Der illustrierte lateinische, in der Handschrift des Ademar Codex Vossianus Lat. Oct. 15. 22 Tafeln. Einleitung und Beschreibung von *Geo. Thiele: DLZ.* 43 S. 2640. Referat.

Aetna. Texte latin publié avec introduction et commentaire par *J. Vessereau: J.C.* 46 S. 1549 f. Die Ausgabe von Ellis ist als Grundlage benutzt. C. W.—n.

Amatucci, G., Emendazioni e interpretazioni Plautine. I. Amphitruo: *Rev. cr.* 30 S. 79. Sehr eingehend, aber nicht überzeugend. E. T.

Amatucci, G., L'eloquenza giudiziaria a Roma prima di Catone: *Rev. cr.* 30 S. 79. Unbedeutend. E. T.

Annual of the British School at Athens. Vol. IX. Session 1902-3. Vol. X. Session 1903-4: *Athen.* 4072 S. 651 f. Eingehender Inhaltsbericht.

Appleton, Ch., La clause 'apochatum pro unci dnabus' et l'histoire de l'as sextantaire: *Rev. cr.* 30 S. 80. Die Zurückführung der Formel für Sklavenverkauf auf eine alte Einrichtung wird gründlich erwiesen. *E. T.*

H. Arbois de Jubainville, La famille celtique: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 320/321. Klar und methodisch im ersten Teile, im zweiten etwas abenteuerlich. *Gustav Richard.*

V. Bouzeskoul (russisch), Einleitung in die griechische Geschichte. 2. Ausgabe: *R. d. ét. anc.* 1905 S. 305—308. Namentlich wichtig für die Geschichte des archäologischen und historischen Stadiums im Rufslaud des 19. Jahrhunderts. *Lucien Fretin.*

Edward B. Clapp, Pindar's Accusative Constructions: *Bph W.* 44 S. 1393 f. Ein tieferes Interesse kann diese Untersuchung nicht beanspruchen. *J. Schöne.*

H. Collitz und F. Bechtel, Sammlung der griechischen Dialektinschriften. 5. Heft: Die ionischen Inschriften von F. Bechtel: *J.C.* 46 S. 1548. Die unerwünschten Forscher haben in dieser Sammlung die Kenntnis der griechischen Mundarten bedeutend gefördert.

E. Courbaud, Cicéron de Oratore Liber Primus (Text mit Einleitungen und Erklärungen): *R. d. ét. anc.* 1905 S. 308/312. Endlich eine in jeder Beziehung brauchbare französische Ausgabe. *H. de la Ville de Mirmont.*

Decharme, P., La critique des traditions religieuses chez les Grecs des origines au temps de Plutarque: *Rev. cr.* 29 S. 46-50. Gründlich und eigenartig. *A. Martin.*

Donati interpretationes Vergilianae. Vol. I. ed. H. Georgii: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 448. Wir verdanken dem Herausgeber, daß wir jetzt zum ersten Male eine kritische Grundlage gewonnen haben. *Ed. Wölfflin.*

Donati quod fertur commentum Terenti ed. P. Wesmer. Vol. II: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 447. Angezeigt von *Ed. Wölfflin.*

S. Eitrem, Kleobis und Biton: *Bph W.* 44 S. 1402-1405. Die Wahrscheinlichkeit der Deutungen des Verss. ist gering. *Ludwig Deubner.*

Foucart, P., Les grands mystères d'Eleusis. Personnel-Cérémonies. — Derselbe, Le culte de Dionysos en Attique: *DI.Z.* 43 S. 2639. Im ganzen sehr anerkennenswert. *E. Maafs.*

Francotte, Loi et décret dans le droit public des Grecs: *Rev. cr.* 30 S. 78. Kurze Angabe des Ergebnisses von *P. G.*

Ugo Giri, Valeriano iunior e Salonino Valeriano: *Bph W.* 44 S. 1405-1509. Die Untersuchung verdient Zustimmung und Widerspruch. *L. Holzappel.*

Götz, Wilb., Historische Geographie: *J.C.* 46 S. 1539 f. Dies gedankenreiche Buch ist mit Dank willkommen zu heißen. — *en.*

Hauvette, A., Archiloque: *Rev. cr.* 30 S. 65-68. Reichhaltig und lehrreich. *My.*

Hedicke, E., Studia Beutleiana: *Rev. crit.* 30 S. 79. Sehr dankenswert. *E. T.*

Jebb, R., The tragedies of Sophocles, translated into English prose: *Rev. cr.* 30 S. 77. Willkommen. *My.*

Inscriptiones graecae ad res romanas pertinentes: *Rev. cr.* 30 S. 78. Die neue Lieferung von *Lafaye* und *Cagnat* enthält sehr interessante Inschriften, z. B. No. 1056, den Tarif von Palmyra. *P. G.*

Johnston, E., De sermone Terentiano quaestiones Duae: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 441. Verdient Beachtung. *Ed. Wölfflin.*

Joret, Charles, Les plantes dans l'antiquité et au moyen âge. Première partie: Les plantes dans l'orient classique. Vol. II. L'Iran et l'Inde: *J.C.* 46 S. 1540 f. Ein verdienstliches Werk. *Issn.*

Justin, Apologies, par L. Pantigny: *Rev. cr.* 29 S. 44-46. Verdienstlich. *J.-B. Chabot.*

1. Paul Koetschau, Beiträge zur Textkritik von Origines' Johanneskommentar. — 2. Adolf Harnack, Analecta zur ältesten Geschichte des Christentums in Rom. — 3. Erich Klostermann, Über des Didymus von Alexandrien in epistolas canonicas narratio: *J.C.* 46 S. 1523 f. Über 1 spricht beifällig, über 2 und 3 referiert kurz *G. Kr.*

Das Buch Kohelet. Kritisch und metrisch untersucht, übersetzt und erklärt von Vincenz Zapletal, O. P.: *Athen.* 4072 S. 645. Verf. tritt für die Einheit des Ecclesiastes ein; sein Buch verdient sorgfältiges Studium.

Lessing, C., Scriptorum historiae Augustae lexicon: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 436 f. Vortrefflich; nur ein Heft steht noch aus. *Ed. Wölfflin.*

Hans Lietzmann, Kleine Texte für theologische Vorlesungen: 9. Ptolemäus' Brief an die Flora, hrsg. von Adolf Harnack. 10. die Himmelfahrt des Mose, hrsg. von Carl Clemens. 11. Apocrypha III. Agrapha, nene Oxyrhynchuslogia, hrsg. von Erich Klostermann. 12. Apocrypha IV. Die apokryphen Briefe des Paulus an die Laodiceer und Korinther, hrsg. von Adolf Harnack. 13. Ausgewählte Predigten II. Fünf Festpredigten Augustins in gereimter Prosa, hrsg. von Hans Lietzmann: *Bph W.* 44 S. 1395-1397. Die Sammlung schreitet erfreulich vorwärts und bringt hier wieder recht erwünschte Stücke. *Eb. Nestle.*

Limes, der obergermanisch-rätische, Lief. 24: *Rev. crit.* 30 S. 78. Notiert.

T. Livi ab urbe condita libri ed. A. Zingerle. Pars VII. Fasc. IV. Liber XXXIV: *Bph W.* 44 S. 1397-1402. Z. unterrichtet jedenfalls am besten über den gegenwärtigen Standpunkt der Forschung, wenngleich noch manches zu tun bleibt. *F. Fügner.*

Loncaio, Enrico, Stato, chiesa e famiglia dalla caduta dell' Impero romano al Regno normanno. Parte I. Le invasioni vandaliche e il regno dei Goti. Con prefazione del Prof. E. Besta: *J.C.* 46 S. 1532. Es ist nichts Neues geboten, aber ein ansprechender Überblick erzielt. *Fedor Schneider.*

Magie, David, De Romanorum iuris publici sacrius vocabulis solemnibus in graecum sermonem conversis: *J.C.* 46 S. 1548 f. Die sorgfältig gearbeitete Schrift bietet wertvolles Material für manche Fragen des römischen Staatsrechts und der Staatsverwaltung. *Arthur Stein.*

Alfred Manigk, Pfandrechtl. Untersuchungen. 1. Heft: Zur Geschichte der römischen Hypothek: Erster Teil: *BphW.* 44 S. 1409-1417. Die Arbeit zeigt, wie tüchtig mit scharfem und gesundem Denken sich der Verf. in das schwierige römische Pfandrecht hineingearbeitet hat. *Heinrich Erman.*

André Michel, Histoire de l'art etc. etc. Tome I. Histoire de l'art chrétien à la fin de la période romaine. 1<sup>o</sup> partie l'art pré-roman: *Rev. d. ét. anc.* 1905 S. 315-318. Dieser erste Teil enthält zwei für die spätclassische Archäologie wichtige vorzügliche Kapitel über die Anfänge der christlichen Kunst im Occident (von Pératé) und die byzantinische Kunst (von Millet). Das Werk als Ganzes, das unter der Direktion von Michel von hervorragenden Spezialgelehrten herausgegeben wird, verspricht, ein maßgebendes zu werden. *G. Radet.*

Motheau, H., Horace, en vers: *Rev. cr.* 30 S. 79. Notiert. *E. T.*

Nietzold, Walter, Die Überlieferung der Diadochengeschichte bis zur Schlacht von Ipsos: *DI.Z.* 43 S. 2649. Referat.

Papyrus Th. Reinach. Papyrus grecs et démotiques recueillis en Egypte et publiés par *Theodore Reinach* avec le concours de *W. Spiegelberg* et *S. Hieci*: *LC.* 46 S. 1547 f. Eine verdienstliche Veröffentlichung. *B.*

Paton, Five Odes of Pindar rendered into English verse. *Rev. cr.* 30 S. 77. Der gewählte Versbau hat zu großen Abweichungen genötigt. *My.*

Recueil des inscriptions chrétiennes du Mont-Athos, par *G. Millet*, *J. Purgoire* et *L. Petit*. 1: *Rev. cr.* 29 S. 50-53. Verbesserungsvorschläge macht *H. Pernot.*

Recueil des inscriptions juridiques, par *Daresté*, *Haussonnier* et *Th. Reinach*. II, 2. 3: *Rev. cr.* 30 S. 64 f. Sehr sorgfältig, leider jetzt abgeschlossen. *P. Guiraud.*

de Ruggiero, Dizionario epigrafico, fasc. 80-82: *Rev. cr.* 30 S. 78. Enthält gute Beiträge.

V. Scheil, La Loi de Hammourabi 2<sup>e</sup> Edition: *R. d. ét. anc.* 1905 S. 301-304. Inhaltsangabe dieser populären zweiten Ausgabe, die durch das Aufsehen, welches die erste Veröffentlichung erregt hat, veranlaßt wurde. *Gaston Richard.*

Schenkl-Weigel, Griechisches Elementarbuch. 19. Aufl.: *Rev. cr.* 30 S. 78. Sehr brauchbar. *My.*

Schiaparelli, G., Astronomy in Old Testament: *Athen.* 4072 S. 650. Diese Übersetzung des 1903 erschienenen Originals hat insofern einen besonderen Wert, als Sch. mannigfache wertvolle Zusätze gibt.

Stähelin, Felix, Der Antisemitismus des Altertums in seiner Entstehung und Entwicklung: *DI.Z.* 43 S. 2648. Beruht auf gründlicher Kenntnis und ist mit methodischem Geschick durchgeführt, so daß es warm empfohlen werden darf. *A. Brthold.*

E. L. de Stefani, Gli excerpta della Historia animalium di Eliano: *BphW.* 44 S. 1394 f. Die mühsame Untersuchung führt zu einem wichtigen Ergebnis. *W. Schmid.*

Vegeti digestorum artis mmlomedicinae ed. E. Lommatzsch: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 447. Bietet

infolge der Heranziehung der handschriftlichen Hilfsmittel und ausgiebiger Benutzung der Vorlagen den V. einen im wesentlichen sicheren Text. *Ed. Wölfflin.*

Vergil, Aeneis I, da *C. Posae*: *Rev. cr.* 30 S. 80. Von ungleichem Werte. *E. T.*

Vergil, Aeneis, book III, by *A. Sidgwick*: *Rev. cr.* 30 S. 79 f. Unbedeutend. *E. T.*

## Mittellungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

#### 1. September.

Holleaux berichtet über einen neuen Münzenfund auf Delos: 650 römische Denare, geprägt durch den Triumvir M. Antonius im Namen der Legionen. — S. Delattre berichtet aus Karthago die Auffindung eines steinernen Sarkophags mit Bemalung und eines unterirdischen römischen Gefängnisses aus dem 2. Jahrhundert n. Chr. — R. Cagnat, Steintafeln aus Timgad und Khamissa mit Mafzeichen.

#### 8. September.

Carton, Ausgrabungen in dem punisch-römischen Heiligthum der Tanit in El-Kenissia: Altäre, Gänge, Kammern, Säulen, Vasen, Knochen, Lampen u. s. w. — Delattre schickt Weihinschriften der Tanit aus dem Museum von S. Louis in Kartago. — Héron de Villefosse teilt einen Bericht über Ausgrabungen in den Katakomben von Halrumetum mit: Wandinschriften, ein Bild des guten Hirten, griechische Grabschrift u. s. w.

### Ende zu Corneto, Pola und in Rumänien.

Bei Ausgrabungen, die kürzlich das 'Etruskische Museum' zu Florenz in Corneto-Tarquini voranbrachte, stieß man auf eine antike Grabkammer, die aus dem fünften Jahrhundert v. Chr. stammt und ziemlich wohl erhalten war. Der letztere Umstand war besonders für ein Gemälde wichtig, das gerade dem Eingang gegenüber auf die Tuffwand aufgemalt war und eine Tafelgesellschaft im Elysium darstellt. Es ist ein schönes Beispiel der griechischen Kunst, die zu damaliger Zeit unter den Etruskern maßgebend war, und so hat man, was das Stück vor den Unbilden der Zeit und vor Räubern zu schützen, eine vorsichtige Lostrennung begonnen und glücklich durchgeführt. Jetzt ist es in dem genannten Museum wohl geborgen. ('V. Z.') — In Pola wurden kürzlich bei einem Straßenbau an der Ostküste der Insel Brioni gerade unweit des Hafens zwei römische Gräber aufgedeckt. In ummauerten Steinkisten lagen die Skelette. Je drei bronzene Arminge fanden sich in den Gräbern, die teilweise in gutem Erhaltungszustande einfache Ornamente erkennen ließen. Die Entdeckung dieser antik-römischen Grabstätte ist um so bemerkenswerter, als an der Insel, die reich an banlichen Überresten aus klassischer Zeit ist, bisher nur Begräbnisplätze aus prähistorischer, frühchristlicher und spätmittelalterlicher Zeit nachgewiesen werden konnten. — In Rumänien nehmen die archäologischen Forschungen unter Tocilescus Leitung einen guten Fortgang. Das

Monument von Adamklissi wird nun sehr gepflegt und sorgfältig aufgenommen. Nähere Forschungen ergaben, daß das sogenannte Grab des Cornelius Fuscus vielmehr das Ehrendenkmal für einen gestorbenen Barbarenhäuptling ist. Die Zahl der griechischen und römischen Inschriften mehren sich zu sehends. In Tomi am Schwarzen Meere wurde eine Statue in Lebensgröße gefunden, die einen griechischen Dichter oder Philosophen darstellt.

### Verzeichnis neuer Bücher.

Aetna. Texte latin publié avec traduction et commentaire par *J. Vessereau*. Fontemoing. Fr. 4.

Bauer, A., Die Chronik des *Hippolytus* im *Maritimus Graecus* 121. Nebst einer Abhandlung über den *Stadiasmus Maris magui* von *O. Cuntz*. Leipzig, Hinrichs. VI, 288 S. 8 mit einer Abbildung und 5 Tafeln. *M* 8,50.

Cicero, *Pro lege Manilia*, ed. by *W. Young* and *F. Watt*, introduction, text etc. Clive. 146 p. 8. Sh. 4,6.

Engerrard, G., *Six leçons de préhistoire*. Schleicher frères. In 12 avec 124 figures. Fr. 3,50.

Hiersemann, W. (Leipzig, Königstr. 3), Katalog 320. Klassische *Philologie*, Altertumskunde, z. T. aus der Bibliothek von J. Bachofen, Basel. 74 S. 8.

Hofmann, H., *Römische Militärgrabsteine* der Donauländer. Wien, A. Hölder. 91 S. 8 mit 64 Abbildungen. Kart. *M* 6.

Marchant, C., *College Lectures on the exodus of the Bacchae of Euripides*. Simpkin. Net, Sh. 1,6.

Moore, M., *Carthage of the Phoenicians*, in the light of modern excavation. Heinemann. 184 p. illustr. Sh. 6.

Papyri, griechische, medizinischen und naturwissenschaftlichen Inhalts, bearbeitet von *K. Kalbfleisch* und *H. Schöne* (Berliner Klassikertexte III). Berlin, Weidmann. 40 S. 8 mit 9 Lichtdrucktafeln. *M* 5.

Petersen, E., Ein Werk des *Panainos*. Leipzig, E. A. Seemann. 36 S. 4 mit 9 Abbildungen. *M* 2,50.

Platonis *Clitipho* etc., ed. by *J. Burnet*. Clarendon Press. Sh. 2.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedemann.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW. 12.

Sor kurzem erschien:

# Pädagogik und Poesie.

Vermischte Aufsätze

Neue Folge.

Von

Prof. Dr. Alfred Giese,

Königl. Gymnasialdirektor in Reimsch am Rhein.

gr. 8°. (VIII u. 302 S.) 1905. geh. 6 Mk., geb. 7,50 Mk.

Die überraschend freundliche Aufnahme, welche in weiteren Kreisen die erste Sammlung vermischter Aufsätze „Pädagogik und Poesie“ (1900) gefunden hat, veranlaßte den Verfasser, auch die seitdem an verschiedenen Stellen zerstreuten Beiträge in geistvoller Reihe, unter gleicher Flagge, hinauszuziehen zu lassen.

In seinen Grundanschauungen wie in seinen Bestrebungen ist der Verfasser derselbe geblieben; auch dies weitere Zutrum seiner amtlichen Tätigkeit, die dem Dienste der Jugend gewidmet ist, hat ihm den Glauben an die herzergebende und willensfähige Macht der Poesie und an die Empfänglichkeit des heranwachsenden Geistes für diese Macht nicht zu rauben vermocht, sondern nur gestärkt.

**Inhalt:** I. Die Abantafel. — II. Was ist Bildung? — III. Das Bildungsstreben der Gegenwart. — IV. Gedankengänge im deutschen Unterricht der Prima: 1. Das Vergessen. 2. Die Natur. 3. Ornat. 4. Freundschaft und Arbeit. 5. Charakter. 6. Gelegenheits- und Reflexionsdicht. — V. Zur Behandlung Goethes in Prima: 1. „Adler und Taube“. 2. „Tasso“, ein Dichterbild. — VI. Gedankengänge bei der Entlassung der Abiturienten: 1. Kopf und Herz. 2. *ἡθός*; *ἀρετή* *δύναμις* *δύναμις*. 3. Horaz und Goethe in ihrer Weltanschauung. 4. Tasso und Antonio, die Welle und der Fels. 5. Cicero und Horaz. 6. Eine Betrachtung der Zeit. 7. Selbstsucht und Selbstfücht. — VII. Aus neuerer deutscher Dichtung: 1. Theodor Storm zur Erinnerung und Würdigung. Anhang In der Stadt Theodor Storms. 2. Gustav Freytag's „Jorn Uhl“, eine Reiterzeichnung und ein Lebensbild. — VIII. Aus Bismarck's Welt- und Lebensanschauung. — IX. Schüler: 1. Was ist uns Schüler noch heute? 2. Schülers dichterische und sittliche Persönlichkeit. 3. Schülers Verhältnis zu Natur und Kultur. 4. Schülers Darstellung des Tragischen. — X. Schüler und Goethe in Auffassung und Darstellung des Lebens. — Anhang: Eine Poesiestunde in Prima.

Mit einer Beilage der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW.

Druck von Leonhard Simon Nt., Berlin SW.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6 Mk.  
Inserate  
3000. Zeile 0,25 Mk.

23. Jahrgang.

Berlin, 17. Januar.

1906. No. 3.

*Rezensionen und Anzeigen:*

Spalte

G. Lang, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee (P. Goossler) I . . . . .	67
R. Jebb, Bacchylides (J. Sittler) . . . . .	68
A. Eichhorn, Βάββαρ; quid significaverit (B. A. Müller) . . . . .	66
W. Schultz, Pythagoras und Heraklit (A. Böring) . . . . .	72
Th. Sisko, De Apulei et Albini doctrinae Platonicae adumbratione (A. Böring) . . . . .	73
R. Thiele, Schölerkommentar zur Auswahl aus Ciceros rhetorischen Schriften (O. Weissenfels) . . . . .	74

<i>Ausgabe:</i> Philologus LXIV, 2. — Revue des études anciennes VII, 2. — The Classical Review XIX, 7. — Das humanistische Gymnasium XVI, 6. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVI, 11 . . . . .	77
<i>Rezensionen - Verzeichnisse</i> . . . . .	83
<i>Mitteilungen:</i> Académie des inscriptions 15 und 22. September . . . . .	89
<i>Herrichtung</i> . . . . .	88
<i>Verzeichnis neuer Bücher</i> . . . . .	81

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Gustav Lang**, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee. Karlsruhe 1905. Verlag der Hofbuchhandlung Friedrich Gutsch. Lex. 8°. 122 S. 3 Mk.

Fast drei Jahrzehnte hat es gedauert, bis Schliemanns Iliion-Hissarlik sich volles Bürgerrecht in der Wissenschaft gewonnen hatte. Dörpfelds Ithaka-Leukas ist erst wenige Jahre alt. Seine Theorie hat mehr Glück gehabt. Der Zeitpunkt, da sie unbestrittenes Gemeingut der wissenschaftlich Gebildeten sein wird, scheint nicht so unabsehbar fern zu sein. Paul Cauer hat wohl recht mit seiner Behauptung, daß die Frage wirklich aus dem ersten Stadium völliger Ablehnung als 'Unsinn' bereits ins zweite eingetreten ist, in das der Warnung vor der Gefährlichkeit der neuen Lehre, welches die Vorstufe zum dritten, zur allgemeinen Approbation unter Wahrung eines anständigen Rückzuges, bildet (Neue Jahrb. 1905 I S. 15). Halb zu der ersten, halb zu der zweiten Gattung der Gegner gehört der Verfasser des vorliegenden weitschichtig unternommenen Versuchs, der Theorie den Garaus zu machen. Ich werde nachweisen, daß dieser Versuch bei allem Fleiß im einzelnen als Ganzes durchaus nicht gelungen ist. Ist er doch auch mit ungenügenden Mitteln unternommen, ungenügend nach den zwei Richtungen hin, die für die Lösung der Frage, welche

in der Hauptsache doch ein topographisches Problem ist, die maßgebendsten sein müssen, nach der geographisch-topographischen und der geographisch-naturwissenschaftlichen Seite. Dafs, wer über die geologischen und topographischen Verhältnisse von Leukas schreibt, die Insel gesehen haben muß, darüber sollte kein Wort zu verlieren sein. Dazu kommt aber, daß auch der andere Teil des Problems, die Leukas-Ithakafrage, nur an Ort und Stelle entschieden werden kann. Das hat der Generalexphor der griechischen Altertümer, Professor Kavradias, der uns diesen Sommer auf Leukas besuchte, ein Mann, der seither von der neuen Theorie hatte gar nichts wissen wollen, ausdrücklich zugegeben. Es ist sehr zu bedauern, daß der Verfasser dieser gründlichsten Schrift gegen Dörpfeld für den Hauptteil, die Zurückweisung von Leukas, sich nur auf sekundäre Quellen gestützt hat. Dadurch wird selbstverständlich auch der Wert der philologisch-historischen Untersuchungen illusorisch. Um so sonderbarer mutet daher der Ton an, der in der Polemik öfters angeschlagen wird. Ich denke dabei zunächst an Vorwürfe, wie dafs Dörpfeld aus der Not eine Tugend mache (z. B. S. 38), dafs er der Theorie zu liebe naturgemäße Dinge umkehre (S. 8), dafs er aus Not zur Athese greife (S. 42), dafs Negris der Theorie zu liebe jetzt anders messe und rechne als seither (S. 104). Man darf in der Polemik eine Behauptung des Gegners als unrichtig

bezeichnen; aber unstatthaft ist es, demselben zu unterschreiben, daß er einer vorgefaßten Theorie zu liebe oder, um aus einer Verlegenheit herauszukommen, das natürliche, also bessere Wissen hintanstellt und verdreht. Hand in Hand damit geht eine gelegentlich starke Wertung der eigenen Verdienste. Zu sagen, Dörpfeld habe die — von Anfang an von ihm in ihrer Wichtigkeit erkannte und studierte (vgl. *Mélanges Perrot* S. 2 [Abdruck 1905]) Frage nach der Geschichte des Sundes zwischen Leukas und Akarnanien erst infolge Langs Vorgehen genügend beachtet (S. 98), geht entschieden zu weit, besonders nachdem ihm Dörpfeld selbst darüber belehrt hatte (Südwestd. Schulbl. 1905, 2S. 37 ff.). Endlich glaubt Lang die schwierigsten erdgeschichtlichen Fragen entscheiden zu können: Erdbeben, säkulare Senkungen, vulkanische Erscheinungen zieht er heran, um topographische Widersprüche zwischen Homer und der Wirklichkeit auf Thiaki zu erklären. Er arbeitet z. B. S. 13 f. mit Gesetzen und Datierungen, deren Richtigkeit viele neue Geographen nicht angeben, und bringt damit vom Schreibtisch aus Fragen zum Abschluß, deren Erkenntnis in ihrer besonderen Art den künftigen Fachmännern an Ort und Stelle nicht leicht wird. Bei dieser Benutzung von nur sekundären Quellen ist es ihm z. B. passiert, der englischen Seekarte, die von 3 feet spricht, eine 3 Mertertiefe für die Fahrrinne im Sund zu entnehmen (s. die Karte zu S. 10 und Text S. 10 f). Dazu verläßt er sich zu sehr auf die Angaben und Rekonstruktionen von Negris, der selbst wieder öfters auf ungenauen Mitteilungen des Baggingenieurs fußt. Die einschlägige geographische Forschung der letzten Jahre, wie sie z. B. Penck gegenüber Snefs vertritt, ist ja von einer außerordentlichen Zurückhaltung in all diesen Fragen, wie Meeresspiegelschwankungen, Landsenkungen, Erdbeben u. s. w.; sie begnügt sich zunächst mit einer immer gründlicheren Materialsammlung. Lang ist sich am Schlusse S. 102 dieser Schwierigkeiten bewußt geworden, rechnet aber doch in einem großen Teil seines Buches damit als mit ausgemachten Resultaten.

Ein anderer Mangel des Buches erklärt sich zum großen Teil aus seiner Entstehung. S. 1—42 bzw. 48 und S. 97—107 enthalten nacheinander in den Südwestdeutschen Schulblättern (1904 und 1905) veröffentlichte Aufsätze polemischer Natur über Dörpfelds Leukastheorie, zunächst über den geologischen Befund der Lagune von Leukas, auf Grund dessen dasselbe als Halbinsel in homerischer Zeit zu erweisen gesucht wird; mit diesem Re-

sultat sucht der Verfasser dann die geschichtlichen Nachrichten über den Isthmus von Leukas in Einklang zu bringen. Es folgt der positive Aufbau, um die Schwierigkeit der Homererklärung zu lösen: die Insel Dulichion findet er in der Mündungsebene des Acheloos; die Unterbrechung der Tradition über das homerische Dulichion wird ausschließlich durch Rekonstruktion der prähistorischen Gestalt der Acheloesmündung erklärt. Dann sucht er das Inselchen Daskalio als Asteris zu retten, wobei wiederum die Geologie die Schwierigkeiten lösen muß. Von S. 48 an kommen dann die zum erstmalig gedruckten Kapitel und zwar ein erstes über die homerische Landschaft, ihre charakteristischen Merkmale im allgemeinen, die Behandlung der bestimmten kontrollierbaren Einzellandschaft, endlich über die odysseischen Landschaften im engeren Sinn, die Landschaftsbilder aus dem Märchenlande. Ein zweites Kapitel S. 73 ff. weist zunächst Einwände gegen die Gleichsetzung Ithaka-Thiaki zurück und gibt dann eine Topographie dieses homerischen Ithaka. Der Anhang gibt S. 107—112 dazu einige Nachrichten. Man hätte, da das Buch 4—5 Monate nach der im Anhang S. 97 ff. berücksichtigten Erwiderung Dörpfelds auf die ersten Aufsätze Langs erschienen ist, entschieden eine einheitlichere Gestalt erwarten dürfen. Wenn der Verfasser sich entschloß, ein Buch erscheinen zu lassen, dessen eine Hälfte aus früher veröffentlichten Aufsätzen besteht, so hatte er die Pflicht, das Ganze in einer Form zu bieten, der man an den Wiederholungen, Nachträgen und Unebenheiten, die der Verfasser in einem entschuldigenden Nachwort selbst zugeibt, nicht mehr das stückweise Erscheinen der ersten Aufsätze ansah, ein Mangel, welcher den Leser nötigt, sich für manches den Stoff aus dem ganzen Buch zusammensuchen.

S. 1—42 zu besprechen kann ich unterlassen, nachdem Dörpfeld Südwestd. Schulbl. 1905 S. 37 ff. das Nötige gesagt hat. Gegen letzteres richtet sich wiederum Lang S. 97—101. Ein Hauptbeweisstück Dörpfelds ist die in der Odyssee stark betonte eigentümliche Lage von Ithaka nahe am Festland. Lang kann sich dem nicht ganz entziehen, trotzdem er von nur angeblichen Spuren dieser Doppelnatur des Landes bei Homer spricht. Die Folgerungen, die wir an *πορθμῆς* und *χαμαλῆ κείται* betr. Leukas anknüpfen, bezieht er einfach auf Thiaki, welches vom Festland, nämlich Leukas in homerischer Zeit, nur 10 km entfernt sei und daher nahe am Festland liege. Diese Entfernung ist die mit dem Zirkel abgemessene zwi-



sehen dem nördlichsten Punkt Thiaki, Kap Markakas, und dem Südkap von Leukas westlich der Skydibucht. Ich bin diesen Sommer mit einem größeren Segelkaik von Nidri auf Leukas, wo wir die Stadt des Odysseus ansetzen, nach der Polisbucht auf Ithaka mit teilweise sogar sehr gutem Wind in 8–9 Stunden gefahren. Selbst wenn wir die Hälfte davon nehmen, kann bei dieser tatsächlichen Entfernung nicht mehr von Lage am Festlande geredet oder gar ständiger Fahrverkehr angenommen werden. Es führt aber auch nicht weiter, zu sagen: Was für Lenkas stimmt, stimmt auch für Thiaki. Hier gilt nur: Für das eine stimmt es gut, für das andere aber schlecht, also nicht. — S. 97 heißt es, Thiaki sei seit Menschengedenken ununterbrochen Ithaka genannt worden. Ich frage: Was heißt 'seit Menschengedenken'? Ehe es in bewußter Geschichtschreibung ein Menschengedenken gab, gab es im Epos geschichtliche Überlieferung, wenn auch unbewußter Art. Diese echtste und darum für unsere Frage maßgebendste Tradition hat Dörpfeld nicht bloß nicht nach seiner Theorie korrigiert, sondern in ihr Recht eingesetzt für Ithaka so gut wie für Troja; er hat uns auch gesagt, warum dies die einzig richtige Tradition ist, während ich bei L. eine genaue Präzision desseu, was er unter der ältesten Tradition über Ithaka versteht, vermisse. S. 6 sagt er: 'Seit Alters galt die noch heute so benannte Insel Ithaka als die Heimat des Odysseus'. Dies 'seit Alters' ist tatsächlich die Zeit der Logographen, deren Ausichten uns Strabo zum Teil überliefert hat. — S. 7. 97 wird die Möglichkeit der Heranziehung der dorischen Wanderung zur Erklärung der Namenveranschung der ionischen Inseln gelegnet mit der Begründung, im Westen fehle jede Spur derselben und Westgriechenland sei von Natur durch hohe Gebirge gegen Wanderungen von Norden hinreichend geschützt. Sogar heute, wo das dortige Zusammenstoßen türkischen und griechischen Volks bei dem gegenseitigen Mißtrauen sehr hemmend wirkt, existiert ein ziemlich reger Landverkehr vom ambrakischen Golf nordwärts, einer im Binnenland nach der albanischen Hauptstadt Jannina, ein anderer am Meer entlang über Parga und Sayada. Die akaranisch-ätolische Route vom ambrakischen Golf nach Rhion, von wo die Dorer nach dem Peloponnes übersetzten, ist von jeher gangbarer und benutzter gewesen, als die durch die mittelgriechischen Gebirge. Die Dürftigkeit unserer Überlieferung über die dorische Wanderung gestattet die Frage: Warum sollten die Dorer

nicht beide Wege benutzt haben, zumal da Leukas eine uralte dorische Bevölkerung anweist? Wenn Dörpfeld dies durch uralte Besiedlung und nicht erst durch spätere Kolonisation erklärt, so haben ihm die diesjährigen Ausgrabungen Recht gegeben, welche zu dem uralten, von mir in meiner Schrift 'Leukas-Ithaka 1904' S. 75 erwähnten dorischen Kultusort im Süden nordwestlich davon bei Chortata ein uraltes Höhlenheiligtum gefügt haben, das unter anderem Bronzen im typischen Dipylonstil, der die mykenische Kultur ablöste, enthielt. — Lang geht m. E. über die Schwierigkeiten, die der verschiedene Standpunkt der Odyssee und des Schiffskatalogs mit sich bringt, zu leicht weg. Darein bringt Dörpfelds Theorie Licht. Ja ist es denn überhaupt so auffallend, daß Namensänderungen stattgefunden haben, wie wir behaupten? Wo sind denn die Inselnamen Dulichion und Same hiegekommen? Wohin die Namen Krokyleia, Aigilips, Neritou des Schiffskatalogs? Lauter Namen, die in klassischer Zeit nicht mehr vorhanden bzw. durch andere ersetzt sind. Dazu kommt die sicher erwiesene Wanderung des Kephallenennamens vom Festland nach der heute darnach benannten Insel. Es sind also Wanderungen und damit verbundene Namensänderungen durchaus nicht der Theorie zu liebe erfunden, sondern ein tatsächlich gegebener Faktor, mit dem man rechnen muß. Es ist somit meine Darstellung S. 76 entschieden ernster zu nehmen, als Lang sie nimmt, der sie mit einem schwäbischen Witzwort abtun zu können glaubt (S. 7).

Am meisten verspricht sich L. von seiner *pièce de résistance*, von dem Versuch, die Halbinselnatur von Leukas für die homerische Zeit zu erweisen. Ich gedenke nicht, das Resultat der diesjährigen Untersuchungen des Sandes einer kommenden Publikation vorwegzunehmen, sondern beschränke mich auf drei Punkte, die nach dem Urteil der Fachleute nimmher feststehen dürften: 1. Leukas ist niemals durch einen landfesten Isthmus mit dem Festland verbunden gewesen. 2. Der von den Korinthern im 7. Jahrhundert gemachte Durchstich ist, wie schon Partsch gesagt hat, im Norden an der Kieselnehrung anzusetzen, da wo auch der heutige Durchstich ist. 3. Die im 4. Jahrhundert v. Chr. erwähnten Schiffahrtshindernisse sind lediglich im Nordosten, bei den Sette Plaka zu suchen. Wenn die Gutachten der Geologen und die Karten der deutschen Offiziere, die fast 9 Monate unansgesetzt auf Leukas und Umgebung gearbeitet haben, einmal

veröffentlicht sind, wird sich dem niemand mehr entziehen können. Dann kann, ja dann muß auch Lang Leukas für Ithaka nehmen, und dann stimmt nach seinen Worten S. 6 alles trefflich. Sogar mein Satz (S. 23): 'Insel hat Leukas immer geheissen'. Wer im Altertum über Leukas spricht, nennt es für seine Zeit Insel. Livius 33, 17, Strabo X 451 n. s. w. (s. Lang S. 8) setzen, wo sie Lenkas Halbinsel nennen, diesen Zustand ausdrücklich ins Imperfectum. Es geht also dies in uralte Zeit zurück, da alle ionischen Inseln noch landfest waren. Sogar den Satz, daß Lenkas, nachdem es einmal logogrennt war, je weiter zurück, um so eigentlicher Insel war als heute, halte ich fest, obwohl ihn Lang als *petitio principii* bezeichnet hat (S. 14). L. operiert immer nur mit dem Steigen des Meeres. Es ist aber nicht bloß das Meer früher niedriger gestanden, sondern auch das Land. Die fortwährende Auffüllung des Sandbodens durch Sinkstoffe kommt sehr in Betracht. L. sagt S. 8. 13, weder von Lenkas noch von der gegenüberliegenden Küste münde irgend ein schlammführender Fluß in die Lagune. Das Gegenteil ist richtig, wie auch schon die von Lang benutzte englische Seekarte andeutet. Die Baggerungen zum Zweck des neuen Schiffsahrkanals, welche die ganze Nord-Südlinie im Durchschnitt bis zu 5 m Tiefe klargelegt haben, haben nirgends eine Stelle aufgezeigt, die im Altertum über Wasser gelegen und besiedelt war; nirgends zeigten sich ferner bei den in diesem Sommer an den verschiedensten Stellen der Lagune bis zu 5 bis 6 m Tiefe vorgenommenen Bohrungen Kulturreste und Spuren festen Bodens außer der kleinen Felseninsel Warda Kosta, wo Dörpfeld den von Dion. Hal. Ant. Rom. I 50 erwähnten Tempel der Aphrodite Aineias vermutet. Die Schlammmassen von Osten her sind alluvial; die Kiesmassen, besonders im Westen, haben am intensivsten an- und aufgefüllt im Südwesten, wo nach Überschwemmung des Korinthermolos, etwa um die Zeit vor Christi Geburt, der Grus eines größeren Flußbettes von Wind und Wellen über denselben nordwärts getragen wurde und sich so zusammen mit der Schlammaufwühlung im Laufe der Zeit die Halbinsel, welche an der Ostspitze das Alexandrosfort trägt, gebildet hat, ein stetiger Anwachsungsprozefs, den man heute noch am westlichen Wellenbrecher beobachten kann. Der Kies wandert also west-östwärts; und da von Osten her keine Spur desselben sich findet, so kann die Halbinsel hier niemals durch einen Isthmus mit dem Festland verbunden gewesen sein. Ein Durchstich hat also auch hier nie

stattgefunden. Aus Negris' Rekonstruktionen der Brücke gegenüber Roga irgend welche Schlüsse zu ziehen, wird der unterlassen, der weiß, wie dürftig die tatsächlichen Unterlagen derselben sind. Ich habe, ehe ich die Verhältnisse daselbst ins einzelste studiert hatte, auch Negris' Bericht über die zwei Schlamm-schichten geglaubt (Leukas-Ithaka S. 25). Dieses angebliche Vorhandensein zweier Schichten übereinander, eine weichere von 2,75 m Tiefe über einer härteren von 1,50 m Tiefe, hat nun Lang zu vielen Schlüssen ausgebeutet (S. 13. 103 ff.). Die ganze Sache, die übrigens Negris in *Revue universelle* III 4 S. 15 f. (Sep. Abdr.) sehr vorsichtig behandelt — er sagt, beide Schichten sind 'de même aspect' — gelte auf eine leere Vermutung des Baggeringenieurs zurück, der zuerst etwa 3 m, nach einer Pause dann etwa 2 m ansah; letztere waren selbstverständlich als untere Lage härter als die obere. Diese simple Tatsache haben die vielen Bohrungen der Offiziere, welche nirgends einen plötzlichen Unterschied der Dichtigkeit in der angeführten Tiefe gefunden haben, absolut sicher erwiesen. Es sind dadurch alle daran geknüpften Folgerungen hinfällig geworden. Wo war aber nun der in der Geschichte nicht unberühmte Durchstich? An der Nordnehrung, deren feste Linie die Küste eines uralten Nehrungsgebildes, des 'Isthmus der Lenkadier', ist. Sie wurde dann vom steigenden Meer an ihrem nord-nordöstlichen Ende überflutet und der Nehrungskies wurde landwärts getrieben. Die daraus entstandenen Untiefen und Dünen bildeten fortan jene oft erwähnten Schiffsahrhindernisse, deren fortwährende Aufräumungen aber wiederum kein Durchstich waren. Dieser kann also auch aus diesem Grunde nur da stattgefunden haben, wo auch die Venetianer, Engländer und Griechen jederzeit freie Durchfahrts herzustellen gesucht haben, nämlich westlich der Festung S. Maura. Eben dieser alte Küstenstreifen, der das Haß abschloß, ist die *ἀκτις*, von der Scylax 34 spricht. Lang legt S. 106 feierlich Protest ein gegen meine Behandlung dieser Stelle. Mit einem 'selbstverständlich' wird nicht bewiesen, daß die *ἀκτις* nicht eine namenlose Sandbank, sondern Lenkas selbst ist. Wenn der im Altertum hochberühmte Durchstich an dieser *ἀκτις* stattgefunden hat, — und das glaube ich bewiesen zu haben — dann war diese eben nicht namenlos, sondern die *ἀκτις καὶ ἔσοχις*, die Akte von Lenkas, durch die man kommt, ehe man zur *πόλις* gelangt. Die offenkundige, von L. auch zugegebene Textverderbnis zwingt durchaus nicht, das folgende *αἴτις* auf *ἀκτις* zu beziehen,

obgleich bei dem eigenartigen Ansatz der Nehrung im Westen auch diese Beziehung einen guten Sinn gäbe; ich glaube vielmehr, daß *αἴτη* im ursprünglichen Text sich auf *Λευκάς* bezog, mit dem der Satz *ἀνέχευ ἐπὶ τὸν Λευκάτων* in Beziehung gesetzt wurde. Endlich hat mir die sichtliche Vermischung des Textes aus Originalnotizen und späteren Glossen durchaus das Recht gegeben, den Satz *αἴτη δ' ἔστι νῆος τὸν ἰσθμὸν ἀποστραφειμένη* als dringend verdächtig, spätere Weisheit zu sein, zu betrachten, somit gerade als Beweis für die Behauptung aufzufassen, die Notiz, daß der Durchstich der Korinther Lenkas erst zur Insel gemacht habe, stamme aus alexandrinischer Zeit (a. a. O. S. 29). (Fortsetzung folgt.)

**Richard C. Jebb**, Bacchylides. From the Proceedings of the British Academy vol. I. 1904. 18 S. 8° London, H. Frowde. 1 sh.

Die vorliegende Abhandlung R. Jebbs über Bacchylides zerfällt in drei Teile. Der erste beschäftigt sich mit der Erklärung, die manchen Gedichten des Bacchylides aus bildlichen Darstellungen aus dem Altertum zu teil wird. Dahin gehört das dritte Gedicht, in dem das Ende des Krösos erzählt ist. Die Geschichte, die bekanntlich auf einer rotfigurigen Amphora des Louvre aus dem Ende des 6. oder Anfang des 5. Jahrh. v. Chr. dargestellt ist, stammt nach dem Verf. aus Lydien und wurde im Apollonheiligtum auf Delos weiter ausgebildet. Ferner kommt hier das 17. (18.) Gedicht in Betracht, das die Jugendtaten des Theseus berichtet, aber die Tötung des Periphetes nicht erwähnt und überdies ihm zwei Gefährten gibt; beides findet sich auf Vasenbildern der älteren Zeit. Dann ist das 16. (17.) Gedicht zu nennen, das Theseus' Besuch bei Amphitrite enthält. Die älteste uns erhaltene Darstellung ist auf der Schale des Enphronios, aber hier fehlt noch der Kranz, der nach der ansprechenden Vermutung des Verf. s erst später von Ariadne an Amphitrite übertragen wurde. In spätere Zeit, aber noch vor Mikon, verlegt der Verf. auch die Erfindung des Ringmotifs, das nur den Zweck hat, Theseus mit Amphitrite zusammenzubringen, es ist auf keiner Vase — zweifelhaft bleibt die Amphora Tricase — anzutreffen. Daß es von Bacchylides erfunden sei, ist deshalb wenig wahrscheinlich, weil es nur nebensächlich behandelt und nicht durchgeführt ist; wahrscheinlich liegt hier eine ältere, uns unbekante Quelle zu grunde, aus der Dichter und Maler schöpften. Übrigens ist auch die Schenkung des Mantels den Malern unbekannt. Die Ersetzung

des Tritons, der sonst den Theseus zu Amphitrite bringt, durch Delphiue kommt wohl auf Rechnung des Bacchylides. Endlich fügt der Verf. noch das 12. (13.) Gedicht bei, dessen Prophezeiung am Anfang er jetzt der Athene in den Mund legt, die sie der Nemea gegenüber ausspreche; denn diese beiden Gestalten finden sich auf Vasen bei Herakles. Früher dachte er unter Berufung auf Pind. Nem. 1, 60 ff. an Teiresias als Sprecher der Verse.

Der zweite Teil untersucht, was wir aus den Oden des Bacchylides für unsere Kenntnis der älteren und gleichzeitigen Literatur gewinnen. Der Verf. betrachtet die Kyprien als Quelle der Antenoriden (14 bzw. 15). Er neigt dazu, das Gedicht für vollständig zu halten, was ich wieder mit Rücksicht auf den Inhalt noch auf die Form (vgl. v. 47: *Μοῖσα, τίς πῶτος λόγων ἄρχην δικάσιον*) billigen kann; es mußten andere Sprecher folgen und das Ergebnis der Gesandtschaft mitgeteilt werden. Die Einleitung zum Herakles (15 bzw. 16) lehnt sich nach dem Verf. an Alkaios an; daher habe Bacchylides hier auch *παιδοχρεῖν* gebraucht, während er sonst immer *μετά* brauche. Das Folgende gehe auf *Οἰχαλίας ἄλωσις* von Kreophilus von Samos zurück. Die Meleagerscene der 5. Ode beruhe auf einer älteren epischen Quelle, von der wir nichts weiter wüßten, also nicht auf den Pleuronii des Phrynichos, wie C. Robert vermutete. Dazu fügt der Verf. noch einige Anklänge an andere Dichter, wie Homer (12, 145 ff.), Hesiod und Theognis (5, 191 verglichen mit Theognis 169), Solon (13, 43 ff. verglichen mit Bakch. 9, 29 ff.), Simonides (Tod Archemoros', Theseus' Reise nach Kreta, Geschichte des Idas und der Marpessa) und Aeschylus, der des Dichters Behandlung des Io-Mythus, aber auch seine Diktion vielfach beeinflusst habe.

Der letzte Teil betrachtet das Verhältnis des Bacchylides zu Pindar. Der Verf. zeigt, wie der jüngere Dichter von dem älteren angeregt und in der Komposition seiner Oden gefördert wurde; er weist nachdrücklich auf den Unterschied hin, der zwischen beiden besteht, und hält an der Überlieferung, daß *γαρίετον κτλ.* bei Pind. O. 2, 87 ff. sich auf Simonides und Bacchylides beziehe, fest; auch andere Stellen Pindars sind gegen jene gerichtet. Daß auch ich derselben Ansicht bin, habe ich schon früher bei verschiedenen Gelegenheiten ausgesprochen.

Freiburg i. Br.

J. Sitzler.

**Arno Eichhorn**, *Βάρβαρος* quid significaverit. Diss. inaug. Lips. 1904, typis Roberti Noske Bornensis. 64 S. 8°.

Wer es unternahm, über *βάρβαρος* zu schreiben, konnte darzustellen versuchen, in welchem Verhältnis in den verschiedenen Epochen ihres geschichtlichen Lebens die Hellenen zu den stammfremden Völkern stauden, die ihre näheren und ferneren Nachbarn waren, wie sich allmählich aus dem Gegensatz zu den Barbaren das griechische Nationalbewußtsein entwickelte, und wie spätere Generationen ihre offiziellen und privaten Anschauungen über die Fremden einer durchgreifenden Revision unterwarfen. Fast von selbst fügte sich in den Rahmen dieser Betrachtungen neben der Untersuchung über das Wort und sein Weiterleben eine ethologische Skizze in Ribbecks Art ein; denn dem Griechen des vierten Jahrhunderts ist der *βάρβαρος* in demselben Maße etwas Typisches, ein *χαρακτῆρ* im Sinne Theophrasts gewesen wie etwa der *ἀγροίκος* oder *ἄλαζών*. Doch eine solche Abhandlung, für die heute als vorläufiger Ersatz am ehesten noch Jakob Burckhardt's geistvolle Skizze in seiner griechischen Kulturgeschichte (I 314—330) dienen mag, erfordert umfangreiche Einzelstudien und Sammlungen in der Art von Heinrich Degens wohlgedachter Doktor-dissertation (*De Troiauis scaenicis specimina duo. Accedit appendix de Teucro Teucrisque*), in der von den 7 Kapiteln des Hauptthemas selbst nur 2 behandelt sind. Vorläufig ist daher eine enger umgrenzte, bescheidenere Aufgabe ertragreicher: die Bedeutungsentwicklung des Wortes *βάρβαρος* darzustellen; freilich kreuzen sich die hierbei auftauchenden Probleme oft mit denen des zuerst angedeuteten weiteren Themas: gleichen doch Fragen auf diesem Gebiet Kreisen, die sich scheiden und nicht nur berühren.

Arno Eichhorn hat in seiner Promotions-schrift, die, wie ich höre, noch auf eine Anregung Ribbecks zurückgeht, diese zweite rein lexikographische Aufgabe behandelt und eine trotz prinzipieller und zufälliger Mängel brauchbare Material-sammlung und Vorarbeit zu dem Artikel *βάρβαρος* in einem zukünftigen Thesaurus linguae Graecae geliefert. Nach einer heute eutbehrlichen Vorrede über Nutzen und Notwendigkeit von Studien über einzelne griechische Wörter und nach kurzen Angaben über die Literatur seines Themas erörtert er den Ursprung dieses vielfach gedeuteten Wortes und erbringt für schon längst erkannte Tatsachen<sup>1)</sup> einige interessante

neue Belege und Zusammenstellungen, die aber eine ausdrückliche Bezugnahme auf Auslassungen und Beobachtungen von sprachwissenschaftlicher Seite vermissen lassen. Eigentümlich muß es be-rühren, daß S. 8, 1, wo eine Menge meist wert-loser Literatur angeführt ist, eine der ältesten etymologischen Deutungen, die ich auch im 'Kopf' des Artikels barbarus des Thes. ling. Lat. vergebens gesucht habe, nicht einmal honoris causa erwähnt ist: Cassiod. in psalm. 113, 1 p. 386 Gar. barbarus . . . a barba et rure dietus, quod nunquam in urbe vixerit, sed semper ut fera in agris habitasse nos-catur, eine Erklärung, die ein Belesenerer als ich wohl schon vor Cassiodor nachweisen kann.<sup>1)</sup> Wilhelm Waudts Völkerpsychologie hatte der Verfasser in der 2. Auflage zu benutzen; das be-treffende Citat lautet dann: I 1<sup>2</sup> 623. Nun folgt eine recht verständig und klar ausgeführte Ge-schichte des Wortes: zuerst bezeichnet es einen Schalleindruck, wie er auf rauhe, unverständliche Töne folgt; daher wird gelegentlich auch später das Plätschern des Wassers, öfters das Wiehern der Pferde und das Zwitschern der Vögel mit diesem Worte charakterisiert. Leider muß man sich die hierher gehörigen Stellen aus der ganzen Arbeit mühsam zusammensuchen; auch durch Ver-weise ist nicht geholfen worden. Die *βαρβαρό-φωνος κῆρυξ* im homerischen Schiffskatalog (Vers 867) werden mit Recht als *aspere et incompte lo-quentes*, ita ut sonitus durus et obscuro percipi-atur bezeichnet und mit den *ἀγροίκων Σίτυς* (9 294) zusammengestellt; aber der Disserent mußte hierbei feststellen, daß schon Ludwig Friedländer (*Neue Jahrbücher für Philologie*, Suppl. III [1859] 781), wenn nicht gar schon andere vor ihm, dieselbe Lösung der Schwierig-keit gefunden hatte. Ein Fortschritt in der Be-deutungsentwicklung ist es, wenn *βάρβαρος* — für uns zuerst bei Herakleitos frg. 107 in der Samm-lung der Fragmente der Vorsokratiker, die citiert werden mußte — einen bezeichnet, der eine den Griechen nicht verständliche Sprache<sup>2)</sup> spricht, und geradezu als Volksbezeichnung vom Zeitalter der Perserkriege an, zuerst bei Hekataios, Simo-uides und Aischylos, verwendet wird. Daß diese

nach J. U. Steinhöfer *Diss. crit. de voce βάρβαρος*. Tübingae 1832 p. 8, eine Arbeit, die auf S. 7 nicht ver-gessen werden durfte.

<sup>1)</sup> Aus Augustin, der großen 'Kornkammer' Cassio-dors, scheint sie nicht geschöpft zu sein.

<sup>2)</sup> Vgl. auch Ovid. *trist.* 5, 10, 37 8: barbarus hic ego sum, quia non intellegor ulli et ridet stolidi verba Latina Getae.

<sup>1)</sup> Zum erstenmal in neuerer Zeit ist die richtige Deutung, soweit ich sehe, von Adam T. Silber (1533—1616), *Instit. eloc.* p. 97 ausgesprochen worden (Citat

zwei Entwicklungsstufen bei der Art und geringen Menge unserer Belege sich kaum scheiden lassen, sei nur deshalb besonders hervorgehoben, weil Eichhorn es nicht in der nötigen Weise getan hat. Bald sind die *βάρβαροι* nicht mehr ein Ziel des Hasses; sie werden nur noch verachtet, weil sie die hellenische *ἡλιθεσία* nicht kennen und überhaupt griechischer Tugenden und Vorzüge ermangeln. Das Wort wird daher vom 5. Jahrhundert ab Synonymon von *ἄπιστος*, *σκληρός*, *ὄμιός* u. ä., bald auch von *ἀνόσιος* und dient geradezu zur Bezeichnung ungriechischer Unkultur. Die Bedeutung, die das Wort in dieser Zeit erhalten hat, verbleibt ihm dann endgültig für spätere Zeiten, wenn sich später auch in der griechischen Welt andere Meinungen über die Barbaren geltend gemacht und durchgesetzt haben; die Bedeutungsentwicklung des Wortes ist so gut wie abgeschlossen. Zwei interessante Erscheinungen in der Wortgeschichte werden noch erwähnt: *βάρβαρος* in der altchristlichen Literatur nach Kuhnla (Festschrift Th. Gomperz dargebracht 1902 S. 359. 363) und als Bezeichnung des Mohammedaner im Gegensatz zum Christen (CIG IV 8792, 8). Den Beschlufs der Abhandlung bildet eine zusammenfassende Betrachtung der Entwicklung des Wortes, wobei auch wie bei Ribbeck am Schlusse des Alazon S. 51/54 eine Reihe von Synonyma nachgetragen und für schon erwähnte neue Fundstellen nachgewiesen werden.

Das Material für diese Untersuchung ist nicht nur aus einer einsichtigen Benutzung der verschiedenen lexikalischen Hilfsmittel, wie sie in reichlicher Menge für die einzelnen Schriftsteller vorliegen, hervorgegangen, sondern Eichhorn hat sogar mit lobenswertem Fleiße große Teile seiner Autoren, soweit sie bis etwa 400 reichen, durchgelesen, was den Zusammenstellungen der Synonyma u. ä. außerordentlich zu gute gekommen ist. Mancher Kommentar wird künftig mit Vorteil aus seinen Sammlungen schöpfen und den Namen des eifrigen Verfassers hoffentlich nicht verschweigen, was ja meist der Lohn entsagungsvoller lexicographischer Arbeit ist. Hingewiesen sei hier darauf, daß hier und da ansprechende Interpretationen geboten werden: so die des Battos gegebenen Orakels bei Diod. 8, 29, 1 auf S. 15 und die des Demadesfragments bei H. Diels, Rhein. Mus. XXIX (1874), 110 n. IV auf S. 23, 3. Hinter anderes setze ich freilich ein Fragezeichen. Auch Unhaltbares fehlt gelegentlich nicht: den Blick für das Richtige hätte sich Eichhorn bei der Erklärung von Timon sill. frg. 8 Wachsm. (frg. 38 Diels) nicht

geschlossen, wenn er die farnesische Marmorherme und das Neapler Bronzeköpfchen Zenons genauer betrachtet hätte: \*) beide Köpfe weisen durch ihren semitischen Typus und durch ihre Inschrift *Ζήνων* (Kaibel, Inscr. Gr. Sic. atque It. 1156. 710) deutlich auf das Phoinikidion von Kition hin.

Von wichtigen Stellen ans der Literatur des 5. Jahrhunderts vermisse ich besonders Eurip. frg. 366 N. 2 *ἀπίχους βαρβάρους*, eine Charakteristik, die mich an ein interessantes Fragment Meleagers ans Gadara bei Athenaeus 4, 45 p. 157 b erinnert. Zu *κάρβαρος* bei Aischylos (S. 19) durfte immerhin angemerkt werden, daß Lykophron später dieses Wort nach dem Vorbild des ersten griechischen Tragikers wieder verwendet hat (Alex. 605. 1387). Dies mahnt mich an einen prinzipiellen Mangel der Arbeit: das in Speziallexica griechischer Autoren vom 4. Jahrhundert ab gebrauchsfertig vorhandene, also ohne weiteres zugängliche Material ist nicht immer genügend ausgenutzt. Warum fehlt, was schon vor Preufs' fleißigem Index Isoeratus der Verfasser aus Mitchells altem, branchbarem Lexicon ersehen konnte, Isoer. 5 (παρ. Φιλ.), 16 εἶμι . . . τὸ μὲν πείθειν πρὸς τοὺς Ἕλληνας ἀμφότερον, τὸ δὲ βιάεσθαι πρὸς τοὺς βαρβάρους χρησίμων, wozu Strabo 9, 2 p. 401 Cas. eingesehen werden mag? Vor allem aber durften die Fundstellen von *βάρβαρος* nicht ignoriert werden, die sich aus dem Index Aristoteles von Bonitz ergeben: eine schöne Ergänzung zu den Bemerkungen über Thukydides *φιλοβάρβαρος* (S. 44) liefert Aristot. pol. 2, 18 p. 1116 b 40 τοῖς . . . ἀρχαίους νόμοις λαν ἀπλοῦς καὶ βαρβαρικοῖς. Neben der Zeile des Euripides (Iph. Aul. 1400) auf S. 33 *βαρβάρων δ' Ἕλληνας ἄρχειν εἰκός* vermisst man den Rat des Aristoteles zu Alexander bei Plut. de fort. Alex. 1, 6 p. 1489 b 29 der Akademieausgabe, \*\*) gegen die Hellenen *ἡγεμονικῶς*, gegen die Barbaren *δεσποτικῶς* zu verfahren, womit noch pol. 3, 14 p. 1289 b 24 verglichen werde. Die Charakteristik der *βαρβαρικῆ ἀνδρεία* ethic. Eudem. 3, 1 p. 1229 b 29, wozu Bonitz im Index p. 336 a 18 wertvolles Material bietet, ist auch für *βάρβαρος*; nicht ohne Ertrag. Vergebens sucht man ferner die interessante Polybinsstelle (I 65, 7): *τί διαφέρει καὶ κατὰ πόσον ἕξη σύμμιχτα καὶ βάρβαρα τῶν ἐν παιδείαις καὶ νόμοις καὶ πολιτικοῖς ἔθουσιν ἐπιθεταμέντων*. Zu S. 51, 5 war auf die fleißigen Sammlungen in Georg Schepfs' vorzüg-

\*) Vgl. Bernoulli, Griech. Ikonographie II unter Zenon.

\*\*) Vgl. auch Aristot. bei Strabo I, 4, 9 p. 66 Cas. (p. 1489 b 36).

lieher Strafsburger Dissertation de soloecismo (1875) zu verweisen. Unter diesen Umständen eines kaum noch Wunder, wenn der Verfasser nicht daran gedacht hat, daß bei den altrömischen Dramatikern, die als Übersetzer und Bearbeiter griechischer Originale vom 5. Jahrhundert bis fast zu ihrer Zeit barbarus im Sinne von stultus n. ä. bieten, bestes griechisches Sprachgut, ebenso brauchbar wie die nach Wyttensbachs Lexikon gebotenen Plutarchstellen, erhalten ist. Man findet jetzt alle diese Stellen sehr schön und klar geordnet und gesichtet in Karl Münschers *Artikeln barbaricus, barbarus*<sup>1)</sup> im *Thesaurus linguae Latinae* II 1732, 53 ff., 1733, 44 ff., 1737, 73 ff., 1739, 1 ff., 1743, 22 ff., die schon vor ihrem Erscheinen einzusehen und zu citieren mir durch Friedrich Vollmers liebenswürdiges Entgegenkommen möglich geworden ist.

Bei einer lexikalischen Arbeit kommt es auch auf umsichtige Sorgfalt im Citieren an: Timons Fragmente müssen jetzt auch nach Diels, nicht allein nach Wachsmuth angeführt werden; für Epicur bedient man sich doch der Fragmentzahl in Useners *Epicurea*. Dies und ähnliche Versehen dürfen nicht vorkommen.

Es schadet ferner dem guten Eindruck der tüchtigen Arbeit ungemein, daß erst alle Stellen aus Aischylos (S. 17), dann aus Sophokles (S. 22), hierauf aus Herodot (S. 25) u. s. w. behandelt werden. Dadurch wird Zusammgehöriges und Gleichartiges ohne rechten Zweck auseinandergerissen, und man muß sich durch einen oft recht breiten Begleittext hindurchwinden, um in ihm die Goldkörner, die Belegstellen, zu finden. Häufige Wiederholungen werden dadurch nötig, und die Weitschweifigkeit der Arbeit wächst ungebührlich. Wer heute bei der Fülle der Produktion an gelehrten Arbeiten etwas zur Förderung der Wissenschaft beitragen zu können glaubt, muß sich kurz fassen: *ars longa, vita brevis est*, oder nicht den Anspruch erheben, gelesen zu werden. Dazu hat es der Verfasser unterlassen, von dem Hilfsmittel des Verweises, das ein Allheilmittel für solche Geburtsfehler aller lexicographischer Arbeiten ist und leider auch im Wörterbuch der

Gebrüder Grimm, bei Murray und im lateinischen Thesaurus viel zu selten angewandt wird, den notwendigen Gebrauch zu machen: die S. 26, 7 erwähnte Verbindung der Synonyma *πάσις* und *ἄριστος* mußte entweder gleich zu Herod. 8, 142 (S. 27/8) notiert werden, oder es mußte hier ein Verweis eingefügt werden; zu S. 33 ist S. 24, zu S. 48, 4 sind die Isokratesstellen auf S. 57 zu vergleichen und so öfters. Überhaupt ist die von Eichhorn seiner Arbeit gegebene äußere Gestalt wenig glücklich. Das schönste, weil einfachste Gewand aller lexikalischen Untersuchungen, aller Studien über einzelne Wörter ist die zum ersten Mal mit wissenschaftlichem Weitblick von Adelung und dann von den Gebrüdern Grimm gehandhabte Form der Artikelkomposition, die in den Probestücken in Wölfflins *Archiv* und im Thesaurus linguae Latinae weiterlebt und blüht. Der Bearbeiter eines Wortes drückt durch die Gruppierung des Materials, durch Stichwörter und kurze Bemerkungen im 'Kopf', an der Spitze jedes Einzelabschnittes und am Schlusse seine Ansicht über die Wortgeschichte, sowie über die Interpretation einer jeden einzelnen Stelle aus. Hätte Eichhorn in dieser Weise arbeiten wollen, so hätte er alle seine in fleißiger Arbeit gesammelten Stellen in drei bis vier großen Rubriken und einigen 'notanda' unterbringen und nicht auf 64, sondern, wenn es hoch kommt, etwa auf 20—25 Seiten alles über *πάσις* sagen und beweisen können, was er gefunden hat. Die Leser seiner Arbeit würden dann Mühe und Zeit sparen.

Hamburg.

B. A. Müller.

Dr. Wolfgang Schultz, *Pythagoras und Heraklit*. (Studien zur antiken Kultur, Heft 1.) Wien, Akad. Verlag für Kunst u. Wissensch., 1905. 118 S. 8. 4 M.

Der Verf. dieser Schrift erklärt in der Vorrede, die Vorsokratiker 'vom rein philosophischen Standpunkte aus' behandeln zu wollen und stellt weitere Hefte, so wie auf Grund der in dieser geleisteten Arbeit auch methodologische Erörterungen in Aussicht. Es genügt jedoch das Vorliegende, um zu erkennen, daß es sich hier, falls man nicht den Verf. für einen Spatsvogel halten will, der sich mit seinen Lesern einen, freilich völlig pointenlosen, Scherz erlaubt, um völlig wertlose Phantasieprodukte eines ganz subjektiv veranlagten Kopfes handelt, bei denen von irgend einer wissenschaftlichen Methode und dem entsprechenden Resultaten in keiner Weise die Rede sein kann. Bei dieser trostlosen Beschaffenheit, die der Schrift vom ersten bis zum letzten Worte

<sup>1)</sup> Um die Brauchbarkeit dieser fleißigen Arbeit zu erhöhen, erwähne ich beiläufig, daß S. 1732, 50/51 zur *sphaera barbarica* meine Dissertation de *Asclepiade* Myrleano p. 22/3 50 zu nennen war, wo ich in einem interessanten Punkt mehr als Boli bieten konnte, dessen *Sphaera* citiert worden ist. Auch Georg Knaack, *Deutsche Literaturzeitung* XXV (1904) 2795, hat meine Vermutung auf S. 50 übersehen.

eigen ist, kann die Beibringung von Einzelbelegen wohl erspart werden.

Groß Lichterfelde  
b. Berlin.

A. Döring.

**Thaddaeus Sinko**, *De Apulei et Albini doctrinae Platonicae adumbratione*. Cracoviae, sumptibus academiae litterarum Cracoviensis 1905. 50 S. Lex. 8°. Separatabdruck aus Band XLII der Abhandlungen der philolog. Kl. der Krakauer Akademie. 85 Pf.

Diese Abhandlung liefert die Vorbedingungen für ein vollständigeres Gesamtbild jener Erneuerung des echten Platonismus in der Akademie im 2. nachchristl. Jahrhundert, deren erste Erkenntnis sich seit Freudenthals Abhandlung von 1879 an die beiden Schriften des Albinus knüpfte.

Der Verf. zeigt zunächst durch eine eingehende Vergleichung der Schrift des Apulejus über die Lehre Platos mit des Albinus *Ἀδασκαλικὸς τῶν Πλάτωνος δογματικῶν*, daß beide im wesentlichen der gleichen Vorlage gefolgt sind. Diese Vergleichung bietet ihm zugleich die Möglichkeit, in dem sehr zerrütteten Texte der apulejanischen Schrift zahlreiche Verderbnisse richtig zu stellen. Ferner ergibt sich, daß auch der unter dem Sondertitel *περὶ ἐμπνεΐας* vorkommende dialektische Teil der Schrift des Apulejus, den der Verf. gegen die mehrfachen, auch von Zeller gutgeheißenen Athetesen wirksam in Schutz nimmt, auf die gleiche Vorlage hinweist. Ja, auch ein einleitender Abschnitt bei Apulejus über das Leben Platos, zu dem bei Albinus das Gegenstück fehlt, wird mit Hilfe der *προλεγόμενα τῆς Πλάτωνος φιλοσοφίας* (Hermann, Ausgabe VI p. 196 ff.) auf die gleiche Vorlage zurückgeführt. Beide zeigen übereinstimmend eine von Olympiodor durchaus verschiedene Gestaltung der Lebensgeschichte. Ebenso finden sich endlich auch zu den wenigen B'ättern der *Ἐισαγωγή* des Albinus in des Apulejus Schrift analoge Züge.

Als die allen diesen Stücken gemeinsame einheitliche Vorlage glaubt der Verf. nun die Vorlesungen des Gaius über Plato an der Akademie in Athen anzusetzen zu dürfen, die als ein einheitliches Ganzes alle in den genannten Schriften vorkommenden Partien, beginnend mit dem Leben des Philosophen, umfaßt hätten. Gaius ist der Schöpfer dieses neuen Platonismus der Akademie in systematischer Form; diese von ihm geprägte Form des Platonismus bleibt in der Akademie Jahrhunderte hindurch traditionell.

Apulejus war in jüngeren Jahren in Athen Hörer dieser Vorlesung des Gaius und zugleich

Mentor des jungen Römers Faustinus, dem seine Schrift gewidmet ist, d. h. zu dessen Nutz und Frommen als des Griechischen noch nicht genügend kundig er die Vorlesungen des Gaius lateinisch bearbeitete. Daß diese Arbeit die früheste philosophische Schrift des Apulejus darstellt, zeigt der Verf. aus drei mehrfachen in ihr vorkommenden Mißverständnissen platonischer Lehren und daraus, daß seine übrigen philosophischen Schriften ein tieferes Eindringen in die platonischen Schriften selbst und ein besseres Verständnis derselben zeigen. Nebenher sucht der Verf. die Authentie auch der Schrift De muudo, die ebenfalls dem Faustinus gewidmet ist, als eines etwas späteren Erzeugnisses dieser atheischen Frühzeit zu retten.

Der Verf. stellt für eine spätere Gelegenheit eine vollständiger Darstellung des Verlaufes dieser Erneuerung des Platonismus in Aussicht. Jedenfalls ist auch das im Vorliegenden Gebotene in der Art, wie es durch Kombination bisher unbeachteter Elemente für diesen Vorgang des 2. Jahrhunderts die Grundlage schafft, von großem Interesse und entschiedenem Werte.

Gr. Lichterfelde b. Berlin.

A. Döring.

Schülerkommentar zur Auswahl aus Ciceros rhetorischen Schriften von **E. Thiele**. Leipzig, G. Freytag. — Wieu, F. Tempsky, 1905. 214 S. 8°. geb. M. 1,60.

Gegen die Grundsätze der Schülerklärung, welche der Verf. im Vorwort entwickelt, möchte nichts einzuwenden sein. Auch merkt man dem vorliegenden Kommentar in allen Teilen die Unterrichtserfahrung an. Hier indessen einige Stellen, an welchen mir die gegebene Erklärung nicht scharf genug oder unrichtig erscheint. De Orat. I 3 *consulatu devenimus in medium rerum omnium certamen atque discrimen* 'in den Kampf, wo es die Existenz aller galt'. Es ist vielmehr von einem Kampfe die Rede, bei welchem es alles zu gewinnen und zu verlieren gab. In *devenire* liegt ferner, daß Cicero durch die Ereignisse diesem Strudel zugetrieben wurde. — I 12 *volgari genere dicendi* 'Ausdrucksweise der Volkssprache'. Nicht die eigentliche Volkssprache ist hier gemeint, sondern die gewöhnliche Sprechweise. *Consuetudine communis sensus* 'allgemein übliche Ausdrucksweise'. Nein, *sensus* geht auf das Denken. Von der gewöhnlichen Sprech- und Denkweise darf sich der Redner nicht weit entfernen. I 20: *elocutionem* 'Wortgepränge, Wortgeklügel'. Der Schüler muß glauben, daß *elocutio* für sich in *malum partem* genommen werde. Diesen tadelnden Sinn be-

kommt das Wort aber erst durch den Zusatz *inanis ac paene puerilis*. — I 21: *ornate copioseque dicatur* 'ornate bezieht sich auf die Form, copiose auf den Inhalt'. Aneh copiose bezieht sich auf die Form. Die Beredsamkeit wird charakterisiert durch die Fülle und die künstlerische Ausgestaltung. Dem vorhergehenden nihil ut iis putem licere nescire entgehn omni de re. — II 216: *commotionibus* 'Gemütsvorgänge'. Cicero schlägt vor, die entgegengesetzten Stimmungen oder Leidenschaften wachzurufen. — *neque ullam artem desiderant* 'sie verlangen kein theoretisches System'. Dazu bedarf es keiner Unterweisung, keiner Regeln, keiner Theorie. — III 7: *o fallacem hominum spem* 'mit dichterischem Schwunge gesprochen, aber doch nicht ohne einen gewissen Anflug von Pessimismus'. Das klingt so, als ob es im Wesen der Poesie liege, optimistisch zu sein. Auch zeigt die Stelle nicht bloß einen gewissen Anflug von Pessimismus, sondern eine ausgesprochene pessimistische Auffassung des Lebens. — III 24 *opinionibus* 'Vorurteile'. Diesen Sinn hat das Wort oft. Hier aber handelt es sich um falsche und flache Auffassungen. Auch ist nicht sowohl an die besonderen einzelnen Meinungen zu denken, als an die Neigung, welche die Menge und die Halbgebildeten haben so zu urteilen. Am passendsten wird das Wort hier durch 'Flachheit' wiedergegeben. — III 41 *putidius* 'zu gesucht'. Das putidum dicendi genus Ciceros entspricht dem affectatum dicendi genus Quintilianus. Es ist jene Beredsamkeit, welche die reichen Schmuckmittel des medium genus im Übermaß gebraucht. Das Adjektivum bezeichnet im eigentlichen Sinne das widerlich Süßse der welkenden, überreifen Frucht. Hier ist freilich nur von der Aussprache die Rede. Der unthätlichen Ansprache wird die übertrieben deutliche Aussprache, der man die Absicht anmerkt, entgegengesetzt. Es ist die Aussprache der übereifrigen Phonetiker. — III 45: *ut nihil ostentationis aut imitationis afferre videatur* 'afferre = prae se ferre'. Nein! Wer prahlt denn mit ostentatio? Afferre ist gleichbedeutend mit habere. — Brutus 31: *sermionibus*, weil Sokrates durch Unterhaltung mittels Frage und Antwort (daher seine Methode: *εἰσφορά*) seine Lehren verbreitete und seine Schüler belehrte. Die *εἰσφορά* des Sokrates hat nichts mit seiner auf *σὺ γίγνῃς* dringenden Methode zu schaffen. Er ist ein *εἰσφών*, weil er et simulator et dissimulator ist: simulator, weil er sich oft stellt, als bleibe er zur Einsicht des andern bewundernd hinauf, dissimulator aber ist et suae sapientiae. Das Schlussresultat des

gemeinsamen Suchens ist ihm ja von Anfang an gegenwärtig gewesen und stellt seine eigene Weisheit dar. Die sermones Socratis stehen im Gegensatz zur continua oratio, welche die Lehrform der anderen Philosophen war. — forensi luce caruit (vom Isokrates) 'er blieb der Öffentlichkeit fern, da er nicht öffentlich als Redner auftrat, sondern nur Reden für andere verfasste; auch schrieb er Prunkreden und hielt Vorträge über die Rhetorik in seiner Schule (inter [soll heißen intra] parietes)'. Keine glückliche Charakteristik des Isokrates! Er war erst Logograph, hielt es aber bald unter seiner Würde, Reden für andere zu schreiben. Um als öffentlicher Redner aufzutreten, dazu fehlte es seiner Stimme vor allem an der nötigen Kraft. Auch besaß er nicht die kraftvolle Männlichkeit, die im Sturme der öffentlichen Beratungen nötig ist. Dafür wurde er aber der angesehenste Schriftsteller seiner Zeit und der angesehenste Lehrer der Beredsamkeit. Man denke auch an das lobende Zeugnis, welches ihm in Platos Phaidros ausgestellt wird. — Brutus 35: *quem iam prope audebas* (soll heißen audeas) *oratore perfectum dicere* 'etwas unmutige Anspielung auf Brutus' Pseudoatticismus'. Nein, die zweite Person bezieht sich nicht auf Brutus und die Novi Attici, sondern ist allgemein zu fassen. 'Man könnte den Lysias fast einen vollendeten Redner nennen'. Daß Lysias in suo genere perfectus erat stand auch Cicero. Nur den Ehrentitel des *Ἀττικισμῶτος* verweigerte er ihm atque illud quoque negabat, solum hunc Attice locutum esse. Nur ihn wollten die Novi Attici als echten Attiker gelten lassen. Aber zu Ciceros Definition des Atticismus: Nihil habere inceptiarum, id est Attici dicere, zu jener perfecta sanitas et incorrupta iudicii integritas, die man den Attikern nachrühmt, stimmt allerdings seine Beredsamkeit, 'so daß man sich fast entschließen könnte, in ihm den vollendeten Redner zu erblicken'. — Brutus 154: *peritissimis* 'gewiegten Fachleuten'. Zu solcher Art des Übersetzens muß man nicht anleiten. Es ist dies eine affektierte Modernität, bei welcher die Naivität der antiken Darstellung verloren geht. Die in dem Kommentar gebotenen Übersetzungshilfen verdienen aus diesem Gesichtspunkte revidiert zu werden. Nebenbei sei bemerkt, daß auch die gedruckt vorliegenden Übersetzungsvorlagen für die oberen Klassen durch Wendungen dieser Art ein echt deutsches Aussehen zu geben versuchen. Aus demselben Grunde möchte 320 *quisvis unus* 'jeder beliebige Laie', und *eximator doctus et intellegens* 'ein fachmännisch und allgemein ge-



bildeter Kritiker' zu beanstanden sein. Laien und Fachmänner waren damals nicht so scharf geschieden wie heute. Die Absicht des Verfassers ist die beste, aber durch zu starke Betonung des Charakteristischen wird die Übersetzung nicht bloß gespreizt, sondern falsch. Quivis unus ist jeder, der erste beste, *ὁ τῶν βέλτων*. In doctus existimator aber liegt, daß der Beurteilende nicht bloß seinem natürlichen Gefühl Rechnung trägt, sondern über das Wesen jener Kunst sich unterrichtet hat und den Maßstab der so gewonnenen Einsicht anlegt (so wird in der Epistula ad Pisones, 318, der doctus imitator dem Naturdichter gegenübergestellt); intellegens bildet die Ergänzung dazu, weil man bei der Anwendung der durch Studium erworbenen Einsicht durch den Instinkt für das Richtige geleitet werden muß. Selbst existimator sollte man nicht durch Kritiker übersetzen. Durch solche Modernisierungen wird die Keuschheit des antiken Stils entweiht. Wozu braucht hier anders übersetzt zu werden als 'ein gebildeter und einsichtiger Beurteiler'. Dabei wäre dann noch zu bedenken, daß doctus sich nur selten im Deutschen genau wiedergeben läßt. Im Anfang des Orator 1 'qui creveretur reprehensionem doctorum atque prudentium' der Theoretiker wie der Praktiker'. Das klingt sehr vornehm; aber ich glaube nicht, daß Cicero an zwei Arten von Beurteilern gedacht hat. Prudentium hat er zu doctornn wohl hinzugefügt, weil manchem über dem Studieren schon damals der gesunde Menschenverstand verloren ging. Auch Orat. 6 *cum esset Demosthenes* 'trotz der Existenz eines Demosthenes' zeigt guten Willen, ist aber ausgeklügelt. Es ist gefährlich, zu solchem Übersetzen anzuhalten. Weshalb nicht lieber so: 'Es gab einen Demosthenes, und doch . . . ?' —

Was hier und dort aber auch mißfallen mag, es liegt hier eine gewissenhafte Arbeit vor, die von Schülern wie Lehrern mit Erfolg gebraucht werden wird.

Gr. Lichterfelde  
bei Berlin.

O. Weisensfels.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Philologus 64, 3.

S. 321. P. Thouvenin, Metrische Rücksichten in der Auswahl der Verbalformen bei Homer, kommt auf Grund genauer Vergleichung der variablen Personalendungen und ihrer Stelle in jedem Verse wie der Verschiedenheiten im Gebrauch augmentierter Formen zu der Ansicht, daß Homer die ganze Reihe der schon existierenden oder schlechthin möglichen Formen nicht erschöpft und daß ihn bei der Auswahl, die er vorzunehmen hatte, metrische Notwendig-

keiten geleitet haben. Er hat aus der Masse verfügbarer Formen diejenigen herausgegriffen, die für seinen Vers sich eigneten, und die ausgeschieden, die für den Vers unbrauchbar waren. — S. 341. W. v. Voigt, Cn. Lentulus und P. Dolabella. Es handelt sich um die rätselhafte Goldmünze des Cn. Lentulus. Aus mehreren Gründen (wie Gewicht, Prägung, Zeitumständen) bringt V. diesen Anreus mit P. Dolabella in Verbindung, dem Consul des Jahres 44, wohn auch die längst ausgesprochene Gleichsetzung der Cognomina Dolabella und Lentulus weist. Er sucht wahrscheinlich zu machen, daß Dolabella einen Namenswechsel vorgenommen hat, der mit dem im Jahre 47 erfolgenden Anfechten des Patriziats und der Adoption durch den Volkstribunen (bei Cicero de imp. Cn. Pomp. 19, 58) zusammenhängt. Die Beibehaltung des ursprünglichen Namens wäre nicht beispiellos. Das letzte historische Beispiel für die transitio ad plebem ohne Arrogation oder Adoption, d. h. ohne rechtmäßigen Namenswechsel wird damit hinfallig vgl. den Exkurs 'Eine vorläufige Bemerkung über die transitio ad plebem'. — S. 367. W. Nestle, Heraklit und die Orphiker. N. prüft die Überlieferung über die Beziehungen zwischen dem Ephesier und den Orphikern mit besonderer Berücksichtigung der termini *δίη, νόμος, τίμαρμένη, χρόνιον, αἰών, χρόνος* und λόγος; und kommt zu folgenden Resultaten. Scharfe Polemik und trotzdem mannigfache Übereinstimmung charakterisieren das Verhältnis Heraklits zu den Orphikern. Er fand bei ihnen Ansätze zu einer richtigen Weltanschauung vor, aber nur als unentwickelte Keime, und die kultischen Formen der Mysterienreligion, ihre Verquickung mit mancherlei Aberglauben mußten seinen hohen und reinen Geist abstoßen und zur Polemik reizen. Und auch die als brauchbar erfindenen Elemente bildete er in selbständiger Weise um: der persönlichen Unsterblichkeit stellte er die kosmische Unvergänglichkeit, der Einheit der Gottheit die Einheit der Welt, der Mannigfaltigkeit der Götternamen die Mannigfaltigkeit der Dinge und der Zusammenfassung der Götter im orphischen Zeus die Zusammenfassung aller Erscheinungen im Naturgesetz gegenüber. Wie die Orphiker suchte er durch die Umdeutung der Götternamen und vielleicht auch mancher Mythen in kosmische Begriffe und Vorgänge eine gewisse Verbindung mit der Volksreligion herzustellen; aber während die Orphiker trotz dieser Anläufe immer wieder in den Versuch, Theogonien zu konstruieren, zurückfielen, bildete Heraklit einen konsequenten Pantheismus aus. So hat er die von den hergebrachten Formen der Religion nicht mehr befriedigte Spekulation aus den Fesseln einer phantastischen Mystik erlöst und auf die höchsten Höhen des freien philosophischen Gedankens geführt. — S. 385. Karl Praechter, Kritisches-exegetisches zu spätantiken Philosophen, enthält Textverbesserungen und Erklärungen (Parallelstellen) zu Academ. philosoph. index Hieronl. col. 1, 26 f. S. 5 Meckler; Ps.-Aristot. π. Διαμ. ἀνομιμ. 39, zu Epiktet (5 Stellen), Dio Chrysost. or. 12, 59. — S. 391. Hans Wegehaupt, Beiträge zur Textgeschichte der Moralia Plutarch's, betont, daß unter allen Handschriften keine sei, die man als Exemplar des Plautus und somit

als Quelle der andern hezeichnen könne, daß also für die Kritik zunächst die Herstellung des Plaundeischen Textes nötig sei. Er gibt Fingerzeige, wie diese Aufgabe zu lösen sei. Daß Plinndes seine Sammlung aus Handschriften zusammengestellt hat, so gut wie der Redaktor des Vatic. 1013 und anderer größerer Corpora, ist klar. Je weiter wir zurückgreifen, desto größer wird die Zahl der Elemente, in die sich die erhaltene Masse der Moralia auflöst. Erst an den Quellen dieses großen Stromes begegnen wir einzelnen Gruppen, die mit dem Lampriskatalog zusammengestellt werden können (vgl. Treu). Eine hohen Anforderungen entsprechende kritische Ausgabe der Moralia erscheint noch immer als eine riesengroße Aufgabe, deren Lösung wir wohl nicht so bald erhoffen dürfen. — S. 414. Paul Köhler, Eine neue Properzhandschrift, behandelt den sog. Lusaticus mit der Unterschrift: padue 1469. Er kommt dem Neapolitanus an Wert nicht gleich, da er wesentlich jünger ist. Er ist aus zwei Vorlagen kompiliert. I. ist in der Vereinigung mit N. am besten imstande, die Grundlage für den Properztext zu bilden. Im zweiten Teil notiert K. sämtliche Abweichungen des cod. L. von dem Wortlaut der bei Teubner 1885 erschienenen Textausgabe von Lucian Müller. — S. 438. W. M. Lindsay, De Citationibus apud Nonium Marcellum, bietet hier unter Hinweis auf seine früheren Noniuschriften ein Verzeichnis der sogenannten Citationes secundariae aus den Büchern II-IV. Unter Citationes secundariae verstehen sich solche, quae primariae citationi adiectae sunt. Die Zusammenstellung ist wichtig für die Entscheidung der Frage, welche Zitate Nonius den Schriftsteller direkt entnommen, welche er aus Randscholien, Glossaren und Grammatikerschriften entlehnt hat. Zum Schluß setzt sich Lindsay mit Marx auseinander. — S. 465. Friedrich Zuckner, Enhemeros und seine *ἱερά ἀναγνώσι* bei den christlichen Schriftstellern. Die Rolle, die der Euhemerismus als Kampfmittel gegen den Götterglauben spielt, wird überschätzt. Nur einem kleinen Teil der Kirchenschriftsteller war Enhemeros dem Namen nach bekannt, seiner Tendenz nach den allerwenigsten, etwa dem Eusebins, Minncins Felix, Laktanz und Augustin. Im Anhang werden drei umfangreiche euhemeristische Erzählungen bei Firmicus Maternus erörtert. — S. 472. Miscellen. 10. Otto Schroeder, Ein Satz aus der Phrygerarie (Eur. Or. 1395—1424). — 11. Adolf Deissmann, Verkannte Bihelzitate in syrischen und mesopotamischen Inschriften. — 12. A. E. Schöne, Zn Julius Exsuperantius. —

Revue des études anciennes. Tome VII. No. 3. Juillet-Septembre 1905.

S. 221/2. Enstratios Jordanides, Ruines de la Plaine du Caystre. I. L'aqueduc d'Ephèse. Diese Wasserleitung wurde aus verschiedenen Quellen genährt und stammt wahrscheinlich aus der Zeit des Augustus. II. Dioshiéron, Pyrgion, Digidé. Gegen Franz Cumont, der die Identifizierung von Dioshiéron und Pyrgion angezweifelt hatte. — S. 223—233. René Waltz, Le Mariage de Sénèque. Justus Lipsius hat in der seiner Senecausgabe vorausgeschickten Vita behauptet, daß Seneca vor 41 d. h.

vor seinem Exil schon einmal verheiratet gewesen sei, daß seine Kinder von dieser unehelichen Frau sind, von der auch im Buch III von de ira XXXVI, 3 und im Brief L. § 2 an Lucilius die Rede sei, und daß Seneca die Pompeia Paulina erst nach der Rückkehr aus dem Exil als zweite Frau geheiratet habe. Lipsius ganzer Ideengang beruht darauf, daß Seneca erst nach 49 Paulina zur Frau genommen hat; er hat Dio Cassius LXI, 10 und den Brief CIV an Lucilius dafür in Anspruch genommen, aus denen aber in keiner Weise eine Datierung der Ehe mit Paulina zu schließen ist. Vielmehr nimmt Waltz an, daß die Ehe zwischen dem 42jährigen Seneca und der jüngeren Paulina um 38 stattgefunden hat, daß sie zwei Kinder hatten, von denen der gerade geborene Marcus hieß, als der ältere 41 (ad Helv. II, 5) starb. Paulina kommt dann erst wieder bei Dio (l. c.), in den Briefen L und CIV und bei Tacitus (Ann. XV, 60—64) zum Vorschein. Das 'Crimen incertum' (Sueton Claud. 29) des Ehebruchs mit Julia wäre also nach gegen Paulina begangen gewesen, die wenige Jahre länger als Seneca gelebt hat. — Notes Gallo-Romaines XXIX. S. 231—233. Camille Jullian, Théopompe et la Gaule. Die bei Stephanus v. Byzanz erhaltene Stelle (fr. 221a bei Müller) von den Ipsiuren, Arhaxanen und Eubiern, welche Ligurischen Stammes sind, muß sich auf Lignier der Nordens beziehen. Theopomp hat den gleichen Himilikonischen Periplus vor sich wie Avienus v. 129 ff. Wenn Avien von dem Rückzug der Ligurer in ein hochgelegenes Land spricht, so denkt er natürlich an die Rhipaen; in Wirklichkeit mögen sie sich in das der Küste nächstgelegene Gebirge, die Ardennen, zurückgezogen haben. In diesen Theopomp resp. Avienusstellen, die aus dem alten Periplus stammen, liegt die erste Erwähnung des gallischen Nordens, hundert Jahre nach der Gründung Marseilles vor. — S. 244—238. Ch. Dnngibeaud, Une nouvelle Epona. Die s. Z. von Reinach (Rev. arch. 1895) aufgestellten Karten über die geographische Verbreitung der Eponadarstellungen sind durch neuere Funde ungenau geworden. Eponen finden sich nicht allein im östlichen Gallien; der Kult der Epona muß überall da verbreitet gewesen sein, wo Pferde- und Maultierzucht geübt wurde und diese Tiere vielfach im Gebrauch waren. Eine hier erstmalig publizierte Epona im Museum von Saintes ist merkwürdig, weil aus Holz gefertigt und weil zu dem Typus der Göttinnen mit Kind und Hund gehörig. Die Association findet sich auch bei der Göttin von Albi, Virécourt, Naix (hier nur Hund, statt des Kindes zwei Frueugestalten). Epona und deae-matres fließen hier zusammen. Eine sichere Klassifikation ist für diese willkürlich gebildeten niederen Gottheiten noch nicht zu machen. — S. 239—249. C. J., Chronique gallo-romaine: Nantosuela und Victoria. Keltische Sprache. Die Basken. Atacins, Gallische Ethnica. Dioscorides III. 25. Benedictae (benettes) bei den Basken. Museum von Meaux. Das livre d'or von Bayonne. Die Endung ac. La Ligordane. Die iberische Kunst. Præhistorische Schrift. Hirschfelds 'Kaiserliche Verwaltungsbeamte.' Iherer in Gallicien. Römische Strafen in Gallien. Lateinische Etymologien. Das

römische Gallien im Dizionario epigrafico. Töpferien im Gebiet von Marseille (am Schluss nochmals). Die Kathedrale von Marseille. Das Mosaik von Lescar. Oculistenempel im C. I. L. Alesia. Die Hanniballegende. Die Eroberung Galliens. Rutillius Namatianus. Sosis pura. Ciallos. Abnahme der Baumbestände. Ictodurus. Mons Sciencus. Römische Straße des Col du Cabre. Die Diana mit den Schlangen von Mavilly. Die gallischen Nantossellatempel (ad Pick's 'Tempeltragende Gottheiten'). Archäologische Ansichtspostkarten. Dionys v. Halikarnafs (Jacoby). Lucan (Hosius). Plinius d. ältere (Mayhoff). Ausgrabungen von Metz. Die Picardie. Die gallischen Pferde. Römische Villa bei Bordeaux (es Ausouius?). Dolmen in der Gironde. Gallo-römische Schulen. Riez (keltisches Wort). Iberer und Basken. Gallo-römisches Glaswerk. Annus von Viterbo. Praehistorischer Congres in Perigueux. — S. 250—300. Pierre Jouguet, Chronique des Papyrus. B. Documente. IV. Geschichte. V. Geographie und Topographie. VI. Öffentliche Dinge (Institutions). 1. Allgemeines. 2. Religion. 3. Civitates et Municipia. 4. Armee. 5. Finanzen. 6. Justiz. 7. Recht. Andere Gebiete mußte in Anmerkungen berücksichtigt werden. (Von außerordentlicher Reichhaltigkeit und Übersichtlichkeit; unentbehrlich für die Papyrologie). — S. 301—321. Bibliographie. S. 322—324. Das Projekt eines C. J. Gr. in Minuskel. Bei der Revue neu eingegangene Bücher und Schriften. —

The Classical Review XIX 7, Oktober 1905.

S. 335. Der Herausgeber macht auf *F. G. Kenyon* (in den Proceedings of the British Academy erschienene) Abhandlung über die Beweiskraft griechischer Papyri für die Textkritik aufmerksam, empfiehlt *K. Brugmanns* Vorschlag, Sonderabdrücke von Abhandlungen aus Zeitschriften nicht mit neuen Seitenzahlen zu versehen, berichtet über Neugründungen von *Classical Associations* in England und Amerika und widmet *D. B. Monro* (Oxford) einen kurzen Nachruf. — S. 336—340. T. Leyden Agar verteidigt eingehend seine Ansichten über *Hom.* ω 336 sq. gegen diejenigen *J. Cook Wilsons*: s. Wochenschr. 1905 No. 26 S. 722. — S. 340—346. H. Richards teilt eine große Reihe kurzer kritischer Bemerkungen zu *Herod.* IV—IX mit. — S. 347. *W. B. Anderson* macht sechs Verbesserungsvorschläge zum Text des *Εἰβασικός* von *Dion Chrysostomos* (nach v. Arnius Ausgabe). — S. 347—354. J. E. Harry behandelt den Coniunctivus, Optativus und Imperativus Perfecti im Griechischen; seine Darlegungen suchen diese Formen wenigstens aus den Schulgrammatiken zu verdrängen. — S. 354—357. S. G. Owen, *Tuucca retiarii*, stellt gegen *A. E. Housman* die Behauptung auf, die als *retarii* dienenden Gladiatoren hätten, wenn sie Freie gewesen seien, die *tunica*, wenn sie Unfreie gewesen seien, das *sulbigaenum* getragen. (S. Wochenschr. 1905 No. 3 S. 72.) — S. 358. H. W. Garrod gibt einige Emendationen zu *Silius Italicus*. — S. 359 f. J. P. Postgate, Eiben und Selbstmord, liest *Sil. Ital.* III 329 *taxo*. — S. 367—370. W. M. Ramsay, Lyka-

onische und phrygische Notizen, bespricht I. Weibenschriften, die die *Μίχηρ (Θεών) Ζεῦμυρνή* nennen, II. die Persönlichkeit des P. Aelius Faustus, eines Freigelassenen des Hadrian, und anderer kaiserlicher Beamten in Zizima, III. eine Inschrift von Ariandos. (Fortsetzung folgt.) — S. 371—376. A. B. Cook, *Triremes*, überblickt die versuchten Lösungen des Trieren-Rätsels und kommt zu dem Ergebnis, daß es von dem italienischen Konter-Admiral *Fincati* wie von *A. Bauer* (in Müllers Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft) halb gelöst wurde. Eine volle Lösung wird nach ihm nur die Auffindung einer antiken Triere bringen können. Doch hat der Verfasser die Resultate der genannten Arbeiten in einem Modell veranschaulichen lassen, das S. 376 f. von W. Richardson beschrieben wird. (Dazu 9 Abbildungen im Text und 3 auf einer Tafel.) — S. 378—380. F. H. Marshall berichtet in der Archäologischen Monatsübersicht von folgenden Funden etc.: *Griechenland*: Peloponnes (Ausgrabungen in Tyrus und bei Sparta), Thessalien (Kuppelgrab bei Volo); *Kleinasien*: Ephesus (Bibliotheksgebäude des Tl. Jul. Celsus Ptolemaeus [Konsul 92 n. Chr.], Goldschmuck, Elfenbein-Gegenstände), Milet (Heiligtum des Apollo Delphinios, hellenistische Begräbnisstätte, Athenempel); *Südrußland*: Kubandistik (Grabfunde), Panticapaeum (Metallgegenstände 'gotischen' Stils, Münzen), Beresajinsel (Ausgrabungen des Prof. von Stern, archaische Vasen); *Ägypten*: Alexandria (Funde in einer ptolemäischen Nekropole), Oxyrynchos und Eshmunien (Papyrus-Funde); *Nord-Afrika*: Karthago (topographische Feststellungen, Mosaik), *England*: Caerwent (Inschrift).

Das humanistische Gymnasium XVI 6, Dezember 1905.

S. 201—210 ist der Vortrag 'Universität und Schule' abgedruckt, den Fr. Aly in der pädagogischen Sektion der Hamburger Philologenversammlung hielt. — S. 210—242 steht der Bericht über die 14. Generalversammlung des Gymnasialvereins zu Hamburg am 2. Oktober 1905. Nach Erörterung schulhygienischer Fragen sprach O. Jäger über das Thema: 'Wie hat sich das humanistische Gymnasium gegenüber der Behauptung zu verhalten, daß der höhere Schulunterricht in Deutschland zu wenig national gestaltet sei?' — S. 242—244 bespricht H. F. Müller den Vortrag von *Ad. Matthias* 'Die soziale und politische Bedeutung der Schulreform vom Jahre 1900'. Er hat aus ihm den schmerzlichen Eindruck empfangen, daß der Verfasser nicht zu den Freunden des humanistischen Gymnasiums gehöre. Im Anschluß daran stellt U(h)lg frühere, eine andere Gesinnung bezugende Äußerungen von Matthias zusammen (S. 244 f.).

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LVI 11, 30. November 1905.

S. 961—972., F. Ladek schließt seine Erörterungen zur Frage über die historischen Quellen der *Octavia*: s. Wochenschr. 1905 No. 52 S. 1426. Das Ergebnis wird am Schluss folgendermaßen zusammengefaßt: 'An all den Stellen, welche beweisen sollen, daß der Verfasser der *Octavia* von historischer

Quellen abhängt, hat sich ergeben, daß eine solche Ablängigkeit nicht wahrscheinlich gemacht werden kann; es spricht vielmehr alles gegen eine solche Annahme. Der Dichter hat es eben nicht nötig gehabt, für die Darstellung des Schicksals der Octavia . . . ein historisches Werk nachzuschlagen, weil er all das selbst mit erlebt hat. In dem Chorliede aber, das den Schiffbruch und Tod der jüngeren Agrippina behandelt, haben wir es vielleicht sogar mit originellen Angaben zu tun, die möglicherweise nicht ohne Einfluß auf spätere Darstellungen geblieben sind'.

### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Alciphronis rhetoris epistularum libri IV, ed. A. Schepers: *Mus.* XIII, 1 S. 5-7. Zuverlässig und brauchbar. *J. van Leeuwen jr.*

Apulei Psyche et Cupido. Rec. et emend. Otto Jahn. Ed V ed. Ad. Michaelis: *DLZ.* 44 S. 2707. Referat.

Asmus, R., Julians Galläerschrift im Zusammenhang mit seinen übrigen Werken: *Rev. cr.* 31 S. 87f. Sehr wertvoll. *My.*

Audollent, A., Carthage romaine 146 av. J.-C. — 687 apr. J.-C.: *Rev. cr.* 31 S. 83-86. Sehr gründlich. *A. Merlin.*

A. Audollent, Defixionum tabellae: *Rev. cr.* 31 S. 83-86. Ausgezeichnet. *A. Merlin.*

C. Bezold, Ninive und Babylon. Monographien zur Weltgeschichte XVIII, hserg. von E. Herck: *BphW.* 45 S. 1445 f. Trotz vorhandener Mängel mag diese Arbeit dem größeren Publikum immerhin warm empfohlen werden. *Fritz Hommel.*

Boisacq, E., Lexique étymologique de la langue grecque, Fasc. 1. 2: *Rev. cr.* 31 S. 99. Vielversprechend. *V. H.*

Catullus: *Jahresber. f. Altertumswiss.* CXXXVI S. 108-144. Bericht für 1897-1904 von H. Magnus.

Claussen, Th., Die griechischen Wörter im Französischen. I: *Mus.* XIII, 1 S. 15-17. Vielversprechend. *K. Sneijders de Vogel.*

Clemens Alexandrinus. I. Band: Protrepticus und Paedagogus. Hrg. von Otto Stählin: *J.C.* 47 S. 1569-1572. Der Band ist das Ergebnis einer zehnjährigen, mit auferordentlicher Umsicht durchgeführten Arbeit. *G. Kr.*

Dähnhardt, O., Tertianer Julius: *Öbl.* 20 S. 625. Ein ganz neuartiges Büchlein, das der Beachtung wohl wert ist. *A. Fischer.*

Demosthenis Orationes recognovit breviq. adnotatione critica instruxit S. H. Butcher. T. 1: *DLZ.* 44 S. 2705. *Br. Keil* hofft, daß die noch ausstehenden Bände sich durch mehr Kritik und Akribie auszeichnen werden.

Eusèbe, Histoire ecclésiastique. Livres I-IV. Texte grec et traduction française par Emile Grapin: *J.C.* 47 S. 1572. Die sorgfältige Benutzung auch der neueren ausländischen Literatur berührt angenehm. *G. Kr.*

Ferrero, G., Grandeur et décadence de Rome. I. La conquête: *Rev. cr.* 31 S. 86 f. Sehr verdienstlich, auch die Übersetzung ins Französische. *P. Guiraud.*

Hachtmann, Karl, Die Akropolis von Athen im Zeitalter des Perikles: *J.C.* 47 S. 1595. Diese Schilderung zeichnet sich durch Klarheit und Wärme der Darstellung aus.

Hall, H. R., Nitokris-Rhodopis: *DLZ.* 44 S. 2714. Inhaltsbericht.

Harnack, A., Die Chronologie der alchristlichen Literatur. II: *Rev. cr.* 32 S. 101-104. Wird die Grundlage jeder christlichen Literaturgeschichte bilden. *P. Lejay.*

A. Hauvette, Archiloque, sa vie et ses poésies: *R. d. ét. anc.* 1905 S. 304. Unentbehrlicher Beitrag zur älteren Kulturgeschichte des griechischen Asiens. *G. Radet.*

Herondae mimambi, quantum ed. O. Crusius. Editio minor: *Mus.* XIII, 1 S. 1f. Enthält beträchtliche Erweiterungen. *J. van Leeuwen jr.*

Hennmann, J., De cyllio Alexandrino: *Rev. cr.* 31 S. 88 f. Der Verfasser kennt sein Gebiet, hätte es aber begrenzen sollen. *My.*

Holl, D. K., Amphilocheus von Ikonium in seinem Verhältnis zu den großen Kappadoziern: *J.C.* 47 S. 1572. Das Buch ist hervorragend durch Klarheit, Sicherheit und Verständigkeit. *V. K.*

1. Homers Odyssee. Deutsch von Hans Georg Meyer. 2. Die Odyssee, nachgebildet in achtzeiligen jambischen Strophen von Hermann v. Schelling. 2. verbesserte Aufl.: *J.C.* 47 S. 1592. Beide Bücher halten den Leser in gespannter Aufmerksamkeit fest.

Horaz: *Jahresber. f. Altertumswiss.* CXXXVI S. 25 107. Bericht für 1901-1904 von J. Häusser.

Morris Jastrow jr., Die Religion Babylonien und Assyriens. Erster Band: *BphW.* 45 S. 1441-1444. Mit der Behandlung des Stoffes erklärt sich im allgemeinen durchaus einverstanden Bruno Meißner.

Franciscus Kemper, De vitarum Cypriani, Martini Troicensis, Ambrosii, Augustini rationibus: *BphW.* 45 S. 1435 f. Dankenswerte Untersuchungen. *Andreas Bigelmair.*

Krüger, G., Kritische Bemerkungen zu A. Harnack's Chronologie der alchristlichen Literatur: *Rev. cr.* 32 S. 101-104. Die unbedeutenden Ausstellungen sind das beste Lob des Harnackschen Werkes. *P. Lejay.*

Raphael Kühner, Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache. II. Teil: Satzlehre. 3. Auflage in 2 Bänden, in neuer Bearbeitung besorgt von Bernhard Gerth. II. Band: *BphW.* 45 S. 1445-1449. Dieser Band wird in allen Kreisen ebenso freudig begrüßt werden, als er lange sehnlichst erwartet worden war. *Broschmann.*

Leipoldt, J., Didymus der Blinde von Alexandria: *Th I. Z.* 24 S. 651-654. Wohlgelesen. *G. Krüger.*

Lucretius: *Jahresber. f. Altertumswiss.* CXXXVI S. 1-24. Bericht für 1901-1903 von A. Brieger.

II. Merguet, Handlexikon zu Cicero. Erstes und zweites Heft (A-M): *BphW.* 45 S. 1433-1435. Wir besitzen so eine zuverlässige Übersicht über den Sprachschatz Ciceros; nur wird sich die Anlage innerhalb der einzelnen Artikel kaum ungeteilten Beifalls erfreuen. *J. H. Schmalz.*

Müller, S., Urgeschichte Europas: *Mus.* XIII, 1 S. 19 f. Gut. C. Uhlenbeck.

Nägeli, Th., Der Wortschatz des Apostels Paulus: *Mus.* XIII, 1 S. 4 f. Der philologische Wert der Arbeit scheint nicht allzu hoch zu sein. C. Hesselring.

Benedictus Niese, Grundriss der römischen Geschichte nebst Quellenkunde. Dritte umgearbeitete und vermehrte Anfl.: *I.C.* 47 S. 1576. Das Buch wird Studenten und Fachmännern in gleicher Weise willkommen sein. K. J. Neumann.

Politis, G., *Μελέται περί τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ*: *Rer.* 31 S. 89-91. Sehr reichhaltig und brauchbar. H. Pernot.

Polybii Historiae, ed. Th. Büttner-Wobst: *Mus.* XIII, 1 S. 2-4. Mit vieler Sorgfalt hergestellt. J. Valetan.

Caroline L. Ransom, Studies in ancient furniture. Couches and beds of the Greeks, Etruscans and Romans: *Bph.W.* 45 S. 1436-1441. Die fleißige, wertvolle Arbeit beruht auf tüchtigen Studien. H. Blümner.

Nicolaus Riedy, Solonis elocutio quatenus pendeat ab exemplo Homeri. Accedit index Soloneus: *Bph.W.* 45 S. 1425-1431. Verf. hält sich in seiner fleißigen und gründlichen Abhandlung nicht streng innerhalb der Grenzen, die er sich mit der Fassung des Themas gesteckt hat. Laeger.

Rome. Painted by A. Fisa; text by M. A. R. Tucker and Hope Malletson: *Athen.* 4074 S. 730. Bietet hohen Genuß.

Cl. Rutilius Namatianus. Edition critique accompagnée d'une traduction française et d'un index et suivie d'une étude historique et littéraire sur l'œuvre et l'auteur par J. Vessereau: *J.C.* 47 S. 1592 f. Ein verdienstliches Buch. C. W.—n. — Dass.: *Bull. crit.* 30 S. 586. Eingehende Besprechung der Ausgabe, 'der Frucht langjähriger Forschungen', von F. Hoesli.

Saudys, E., Harvard lectures on the revival of the learning: *Rer.* 32 S. 105 f. Empfehlenswert. P. L.

Schiktanz, M., Die Hilarius-Fragmente: *Th.L.Z.* 24 S. 654-656. Das Thema ist glücklich gewählt, auch fleißig und unbefangenen bearbeitet. Einige Fehler vermerkt A. Jülicher.

Johannes Schmidt, Euripides' Verhältnis zu Komik und Komödie. I. Teil. Kap. 1 u. 2: *Bph.W.* 45 S. 1432 f. Die fleißige Arbeit zeugt von einringender Sachkenntnis und ausgebreiteter Belesenheit. W. Nestle.

Seiler, Friedr., Griechische Fahrten und Wanderungen: *J.C.* 47 S. 1583 f. Diese Aufsätze sind auch in ihrer Umarbeitung denen, für die sie geschrieben sind, nicht zu empfehlen. —n.

Thumb, A., Handbuch des Sanskrit: *Mus.* XIII, 1 S. 7 f. Bemängelt von S. Speyer.

Zacher, A., Rome as an art city: *Athen.* 4074 S. 730. Praktisches Hilfsmittel zur Orientierung.

Zimmermann, H., Der historische Wert der ältesten Überlieferung von der Geschichte Jesu im Markusevangelium: *J.C.* 47 S. 1569. Das Buch scheint als Ganzes in keiner Weise seinen Hauptzweck zu erfüllen. G. P.

## Mittellungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

15. September.

L. Delisle berichtet von den Nachforschungen nach den fehlenden Bildern J. Fouquet's zu den Antiquitäten des Josephus: Y. Thompson hat die fehlenden 10 Blätter in einem Album in Windsor wiedergefunden. — Clermont-Gauneau, Entzifferung einer römisch-griechischen Inschrift aus Ägypten: Weibinschrift des Ca. Sulpicius Severus nach einem Kriegszug gegen die Agriophagen (zwischen Nil und Rotem Meer).

22. September.

R. Cagnat, Legionsinschrift aus dem Museum von Lambaesus.

### Berichtigung.

Wochenschr. 1905 No. 50 S. 1379 lies Z. 18: Jacob (statt Jacobs) und Z. 31: 1835 (statt 1834).

### Verzeichnis neuer Bücher.

British Museum. A guide to the antiquities of the early iron age of central and western Europe. British Museum. 158 p. 8. Sh. 1.

Friedländer, L., Erinnerungen, Reden und Studien. 2 Teile. Straßburg, Trübner. VI, III, 656 S. 8. *M.* 9; geb. in Leinw. *M.* 10,50.

Grupp, G., Kultur der alten Kelten und Germanen. Mit einem Rückblick auf die Urgeschichte. München, Allgemeine Verlagsgesellschaft. XII, 319 S. 8. *M.* 5,80; geb. in Leinw. *M.* 7,50.

Kekulé von Stradonitz, Rh., *Echelos* und Basile, attisches Relief aus Rhodos. Mit einem Beitrag von Fr. Frhr. Hiller von Gaertringen (65. Programm zum Winkelmannsfeste der Archäologischen Gesellschaft zu Berlin). Berlin, G. Reimer. 23 S. 8 mit Abbildungen und drei Tafeln. *M.* 4.

Manitius, M., *Mären* und *Satiren* aus dem Lateinischen. In Auswahl. Stuttgart, Greiner & Pfeiffer. V, 177 S. 8. Buchschmuck von Fr. Stassen (Bücher der Weisheit und Schönheit, herausgegeben von E. v. Grothaus). Geb. in Leinw. *M.* 2,50; Subskriptionspreis *M.* 2.

Manuel de recherches préhistoriques, publié par la Société préhistorique de France. Schleicher frères. In 8 avec 205 figures et 4 tableaux. Fr. 8.

de Mortillet, A., Les monuments mégalithiques de la Lozère. Schleicher frères. In-8 avec 39 figures et 5 pl. Fr. 2,50.

Platonis Jon, Lysis, Charmides, deutsch von R. Kassner. Jena, E. Diederichs. 126 S. 8. *M.* 2,50; geb. *M.* 4.

Zangemeister, K., Theodor Mommsen als Schriftsteller. Ein Verzeichnis seiner Schriften. Im Auftrage der Königlichen Bibliothek bearbeitet und fortgesetzt von E. Jacobs. Berlin, Weidmann. XI, 189 S. 8. *M.* 6.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

## Philologische Handbücher.

**Geschichte der römischen Litteratur** von Fr. Aly.  
7 M., geb. 9 M.

**Griechische Literaturgeschichte** von Theod. Bergk.

I. Band. Geographische und sprachliche Einleitung. Vorgeschichte. Erste Periode von 850—776 v. Chr. G. 9 M.

II. Band. Zweite Periode: Das griechische Mittelalter von 776 (Ol. 1) bis 500 (Ol. 70) v. Chr. G. — Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Einleitung. Epische und lyrische Poesie. Aus dem Nachlaß herausgegeben von Gustav Hinrichs. 6 M.

III. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Dramatische Poesie. Die Tragödie. Aus dem Nachlaß herausgegeben von Gustav Hinrichs. 7 M.

IV. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Dramatische Poesie. Die Komödie. Die Prosa. — Anhang: Nachleben der Litteratur von 300 v. Chr. bis 527 n. Chr. (Vierte und fünfte Periode). Herausgegeben von Rudolf Peppmüller. 8 M.

**Griechische Geschichte** von Ernst Curtius.

I. Band. Bis zum Beginn der Perserkriege. 6. Aufl. 8 M.

II. Band. Bis zum Ende des Peloponnesischen Krieges. 6. Aufl. 10 M.

III. Band. Bis zum Ende der Selbständigkeit Griechenlands. Mit Zeitfaß und Register zu Bd. I—III. 6. Aufl. 12 M.

**Leben der Griechen und Römer** von Guhl und Koner. 6. vollständig neu bearbeitete Auflage von Rich. Engelmann. Mit 1061 Abbildungen. Geb. 20 M.

**Griechische und römische Metrologie** von Friedr. Hultsch. 2. Bearbeitung. 8 M.

**Topographie der Stadt Rom im Alterthum** von H. Jordan.

I. Band. Erste Abtheilung. Einleitung. Die Trümmer und ihre Deutung. — Die Ueberlieferung des Alterthums und die Zerstörung des Mittelalters. — Die topogr. Forschung seit dem XV. Jahrh. — Erster Theil. Lage, Boden, Klima. Aelteste Ansiedelungen. Servianische Mauer. Tarquinische Ranten und Servianische Stadt. Stadt der XIV. Regionen. Aurelianische Mauer. Brücken-, Ufer-, Hafenanbauten. Wasserleitung. Innerer Ausbau. Mit 2 Tafeln Abbildungen. 6 M.

I. Band. Zweite Abtheilung. Zweiter Theil. I. Die Altstadt: Capitolinischer Burghügel. Ueberreste des Forums und der Sacra via. Plätze und Märkte im Norden und Süden des Forums. Mit 5 Tafeln Abbildungen und einem Plan des Forums in Farbendruck. 8 M.

I. Band. Dritte Abtheilung. (Schluß.) Im Druck.  
II. Band. Untersuchungen über die Beschreibung der XIV. Regionen. Ueber die mittelalterlichen Stadtbeschreibungen. Urkunden. Notitia urbis reg. XIV. Mirabilia urbis Romae. 6 M.

**Römische Alterthümer** von Ludwig Lange.  
3 Bände.

I. Band. Einleitung und der Staatsalterthümer Erster Theil. 3. Aufl. 9 M.

II. Band. Der Staatsalterthümer Zweiter Theil. 3. Aufl. 8 M.

III. Band. Der Staatsalterthümer Dritter Theil. 1. Abt. 2. Aufl. 6 M.

**Römische Geschichte** von Theodor Mommsen.

I. Band. Bis zur Schlacht von Pydna. Mit einer Militärkarte von Italien. 9. Aufl. 10 M.  
II. Band. Von der Schlacht von Pydna bis auf Sulla's Tod. 9. Aufl. 5 M.

III. Band. Von Sulla's Tode bis zur Schlacht von Thapsus. Mit Inhaltsverzeichnis zu Band I—III. 9. Aufl. 8 M.

V. Band. Die Provinzen von Caesar bis Diocletian. 5. Aufl. Mit 10 Karten von H. Kiepert. 9 M.

Ein vierter Band ist nicht erschienen.

**Italische Landeskunde** von Heinrich Nissen.

I. Band. Land und Leute (Quellen-Namen und Grenzen — Das Meer — Alpen — Poland — Appennin — Vulkanismus — Appenninflüsse — Inseln — Klima — Vegetation — Volkstämme). 8 M.

II. Band. Die Städte. 1. Abtheilung 7 M. 2. Abtheilung 8 M.

**Griechische Mythologie** von Ludwig Preller.

I. Band. Theogonie und Götter. 4. Aufl. von Carl Robert. 1. Hälfte. 5 M. 2. Hälfte. 8 M.

II. Band. Heroen. 4. Aufl. von Carl Robert. In Vorbereitung.

**Römische Mythologie** von Ludwig Preller. 3. Auflage von H. Jordan.

I. Band. Einleitung. Theologische Grundlage. Zur Geschichte des römischen Kultus. Die himmlischen und die herrschenden Götter. Mars und sein Kreis. Venus und verwandte Götter. 5 M.

II. Band. Gottheiten der Erde und des Ackerbaues. Unterwelt und Totendienst. Die Götter des flüssigen Elements. Die Götter des feurigen Elements. Schicksal und Leben. Hallgötter und Heroen. Letzte Austreibungen des Heidenthums. 5 M.

**Griechische Alterthümer** von G. F. Schoemann.

4. Auflage. Neu bearbeitet von J. H. Lipsius.

I. Band. Das Staatswesen. 12 M.

II. Band. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. 14 M.

Mit einer Bellage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6. M.  
Inserate  
à prop. Zeile 0,25. M.

23. Jahrgang.

Berlin, 24. Januar.

1906. No. 4.

Rezensionen und Anzeigen:

spalte

H. Steuding, Griechische und römische Mythologie, 3. Auflage (H. Gillischewski) . . . . .	80
G. Lang, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee (P. Gossler) II . . . . .	92
J. Werner, Beiträge zur Kunde der lateinischen Literatur des Mittelalters 2. Ausgabe (M. Manitius) . . . . .	101
Fr. Holzweissig, Übungsbuch für den Unterricht im Lateinischen. Kursus der Obersekunda und Prima. 104	
Ausgabe: Berliner philologische Wochenschrift 30. — Société pour le progrès des études philologiques et historiques.	

spalte	
fondée à Bruxelles le 12. avril 1874; 12. November 1906. — Revue de l'Instruction publique en Belgique XLVIII, 5. — Notizie degli scavi 7 . . . . .	106
Rezensions-Verzeichnis . . . . .	106
Mitteilungen: Preussische Akademie der Wissenschaften, 7. und 14. Dezember. — Der Streit um Aliso. — Alt-römische Saug- und Druckpumpe aus Sablon bei Metz. — Römisches Bad zu Noris-les-Bains . . . . .	109
Verzeichnis neuer Bücher . . . . .	112

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

**Hermann Steuding**, Griechische und römische Mythologie. Dritte, umgearbeitete Auflage. Leipzig 1905, Göschen. kl. 8°. 146 S. Geb. in Leinw. 80 Pf.

Für die 'Sammlung Göschen' hat H. Steuding eine 'Griechische und römische Mythologie' geschrieben, von der jetzt (1905) die dritte, umgearbeitete Auflage vorliegt. Die zweite Auflage (1901) führte noch den Titel 'Griechische und römische Götter- und Heldensagen'. Einen so umfangreichen, spröden und zum großen Teil noch nicht genügend geklärten Stoff auf rund 150 Seiten für gebildete Laien verständlich darstellen zu wollen, dürfte vielen als ein gewagtes Unternehmen erscheinen und ist ohne Frage auch sehr schwierig. Trotzdem müssen wir dem Verfasser für seine Arbeit Dank wissen schon darum, weil zu hoffen steht, daß das Büchlein um seiner Billigkeit willen leichter Zugang findet und das Interesse an der klassischen Mythologie bei den Gebildeten, das leider erheblich nachgelassen hat, wieder ein wenig wachruft. Ich nehme an, daß der Verfasser nicht zum wenigsten als Leser sich auch die Schüler der oberen Klassen unserer höheren Lehranstalten gedacht hat, die jetzt im Vergleich zu früheren Generationen betrübend wenig von der Götter- und Heldensage zu wissen pflegen, und ich habe kein Bedenken, das kleine Buch als Unterrichtsmittel oder wenigstens doch

als Privatlektüre den Sekundären und Primären zu empfehlen. Sie werden manches Wertvolle und Interessante neu lernen oder wieder in sich aufleben sehen, was Anspruch darauf hat, zum Besitzstande eines sogenannten gebildeten Menschen zu gehören.

Der vorliegenden dritten Auflage sind die einschlägigen Werke von H. Usener 'Götternamen', O. Gruppe 'Griech. Mythologie und Religionsgeschichte', E. Aust, 'Die Religion der Römer' und G. Wissowa 'Religion und Kultus der Römer' zu gute gekommen. Diese Werke sind es auch zumeist, die eine Umarbeitung einzelner Partien hervorgerufen haben. Dem Kundigen wird dabei allerdings nicht entgehen, daß der Verfasser in manchen grundsätzlichen Fragen recht erheblich von den Anschauungen und Darstellungen Groupes abweicht. Steuding hat übrigens seinen Standpunkt in unserer Wochenschrift (1903, Nr. 47) in einer Besprechung von Groupes Buch (II, 2) präzisiert und verfochten. Natürlich findet sich in unserm Büchlein nichts von Polemik und gelehrtem Apparat.

Anderungen, die meist mit Verbesserungen gleichbedeutend sind, habe ich festgestellt besonders in den §§ 115—117, die von Dionysos handeln, aber das Buch von Foucart 'Le culte de Dionysos, 1904' augenscheinlich noch nicht verwertet haben, und in den §§ 188ff., die von der römischen Mythologie handeln. Beiläufig be-

merkt: Die Zählung der §§, die in der 2. Aufl. durch Auslassung von Nr. 170 in Verwirrung geraten war, ist jetzt richtig gestellt. Von Nr. 171 an decken sich also die Zahlen der Paragraphen in der 2. und 3. Aufl. nicht. Am meisten Bedenken erregt in mir die Frage nach der Auswahl der in unserm Abriss behandelten Personen und Sachen. Hier hätte meines Erachtens der Verf. in einem kurzen Vorwort — ein solches fehlt überhaupt — seine Prinzipien darlegen müssen. Dafs Nebenpersonen ausgeschieden sind wie z. B. Antilochos, Arete, Astyanax, Demodokos, Palamedes usw., mag ja noch erklärlich erscheinen, andere Namen aber wie Daidalos und Ikaros, Dido, Enrydike, Ate und Litai (Ilias 9), Telegonos\*), Telephos usw. habe ich nur ungern vermißt. Andere Namen wie Penthesilea fehlen im Index, sind aber im Text knrz erwähnt.

Die heroische Dichtung der Römer (Vergil!) fehlt gänzlich. Warum? Zum Schlusse ein paar Einzelheiten.

Seite 26 unten ist Typhoeus zu lesen.

Seite 35 Zeile 7 hat das Wort 'September' einen Druckfehler.

Seite 36 und S. 71 wird Anthesterion gleich Blütenmouat gesetzt, vgl. Foucart, culte de Dionysos en Attique, S. 111—113.

Seite 61 steht: 'Wenn die Quelle versiegt, wenn der Baum verdorrt, stirbt auch die Nymphe'. Dazu sollte ein Beispiel gegeben werden.

Seite 67/68 ist folgender Satz doch wohl unverständlich: 'Aphrodites Verbindung mit Uranos ist im Anschlus an eine falsche Deutung ihres Namens als Schaumgeborene erst zur Erklärung jenes Beinamens erfunden worden'.

Seite 87 Zeile 7 Druckfehler: in statt ihn.

Seite 88 . . . 'Eurystheus, der . . . in ein Faß (?) flüchtet.

Seite 97 ist 'Penthesilea' statt 'Pentesilea' zu schreiben.

Seite 109 Zeile 2 steht ein Druckfehler in dem Worte 'wahrscheinlich'.

Seite 111 wird Pandaros ungenau als Troer bezeichnet.

Seite 124 Aumerkung liest man: 'Anna Perenna, die durchgejahrte Jahresgöttin!' — eine unglückliche Wendung!

Berlin.

H. Gillischewski.

\*) Euginmons Telegonie wird genannt, vom Inhalt aber nichts gesagt.

Gustav Lang, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee. Karlsruhe 1905, Verlag der Hofbuchhandlung Friedrich Gutsch. Lex. 8°. 122 S. 3 M.

(Fortsetzung und Schlufs.)

Es bleibt dabei: Lenkas ist die vierte fehlende Insel, und dies ist zugleich die einfachste Lösung des alten Rätsels. Lang hat geglaubt, selbst eine gehen zu müssen, und dazu Oberhummerts Theorie: Dulichion=Achelooisvorland hervorgeholt. Wir haben diese nicht übersehen, wie L. S. 24 meint, sondern nur als unfruchtbar bei Seite gelassen. Dörpfeld hat a. a. O. S. 47 schon auf diese Inkongruenz Langs hingewiesen, welche seinem Kampf um Leukas' Halbinselnatur nicht gerade förderlich ist. Und L. gibt selbst zu, dafs das Achelooisdelta gar nicht typisch für Schwemmland, sondern dafs dort sogar Landverlust zu verzeichnen ist (S. 29 f.). Ich frage trotz Lang S. 75: Warum muß denn Kephallenia = Same sein, warum kann es nicht = Dulichion sein? Wenn Ortsnamen beweisen, dann steht dem Samos auf Kephallenia Dolicha an dessen Nordostküste zur Seite. So liegt für die Parallele Dulichion-Achelooisdelta keine zwingende Notwendigkeit vor, wie für Ithaka-Leukas, eine Parallele, die einfach der Homertext erfordert. Es ist unrichtig, dafs man für Dulichion nur auf Vermutungen angewiesen sei, da es Homer nur gelegentlich nenne (S. 108). Dulichion ist nächst Ithaka die am häufigsten genannte Insel. Die Alten haben tatsächlich den Namen verloren. Es ist das ein ähulicher, nur, weil er den ganzen Namen fast spurlos vernichtete, noch vollständigerer Prozeß, als der, welcher die ursprüngliche Trägerin des Namens Ithaka betroffen hat.

Gegen diese Dulichiontheorie spricht aber vor allem auch die Interpretation der Hauptstelle 21—26, womit sich L. überhaupt zu leicht abfindet: es sind unklare Vorstellungen vom griechischen Westen darin, sagt er S. 26, begrifflich von einem Ostgriechen, was der Autor der Verse sein soll. Wie aber, wenn es doch klare Vorstellungen sind? Das kann eine richtige Erklärung beweisen, wie ich sie a. a. O. S. 33 ff. gegeben zu haben glaube. L. polemisiert dagegen S. 27 A. 2. Einzig aus Gründen der Logik, nicht der Theorie zu liebe, wie L. mir unterschiebt, habe ich S. 33 die πολλὰ νῆσος von v. 23 und die v. 24 genannten drei großen Inseln durch ein '(dann)' getrennt. Diese letzteren können nicht Apposition zum Vorhergehenden sein, da man von ihnen doch nicht sagen kann: sie sind μάλα σχεδόν ἀλλήλων. Sodann kann αἱ δὲ τ' ἀνεῖθε v. 26 nur auf die drei letztgenannten großen gehen,



nicht aber auf die vielen kleinen Inseln, die ja nicht 'ferne' liegen, sondern *ἀμφί* v. 22 und zugleich dicht beieinander. Diese rein grammatisch-logische Erklärung gilt für Thiaki so gut, wie für Lenkas.

Besonderen Answand macht L. zur Rettung von Daskalio-Asteris. Er beginnt diese Verteidigung mit der Behauptung, Dörpfeld mache aus der Not eine Tugend (S. 38). Aus welcher Not? War denn D. überhaupt in Not? Ebenso dunkel ist der Satz von L., daß er glaube, den Grundirrtum, der des Gedankens Vater war, widerlegt zu haben. Arkadi, das Inselchen zwischen Thiaki und Lenkas mit dem Doppelhafen, über dessen interessante Form die Forschungen der Offiziere Aufklärung bringen werden, sei als Asteris abzulehnen, da es nicht in einem Sunde liege, wie Daskalio, Asteris aber *ἐν πορθμῷ Ἰθάκης τε Σάμου τε* d. h. in einem Sunde zu denken sei. Zunächst glaube ich nach wie vor (s. Lenkas-Ithaka S. 50), daß man für die Deutung des homerischen *πορθμός* mit der Etymologie weiter kommt, als mit später zurecht gemachten Erklärungen, daß es also 'Wasserweg' bedeutet.\*) In diesem ursprünglichen Sinn paßt *πορθμός* so gut auf das Meer zwischen Ithaka und Lenkas, wie auf das zwischen Ithaka und Kephallenia. Jenes ist so gut Meerenge, wie dieses. Der moderne Schiffsverkehr, der den Weg von Patras nach Corfu bei Nacht hier hindurch nimmt, bezeichnet den Weg ausdrücklich als StraÙe, wie mir österreichische Schiffskapitäne sagten. Es gibt nun natürlich größere und kleinere *πορθμοί*; Leute, die den Verkehr auf diesen StraÙen besorgen, sind *πορθμηταί*. Möglich aber ist dieser nur bei den kleineren, schmäleren. Zwischen Lenkas und Thiaki können in homerischer Zeit keine ständigen *πορθμηταί* gearbeitet haben, wohl aber zwischen Lenkas und dem Festland.\*\*) L. hat daher S. 99 Unrecht mit der Verallgemeinerung, daß, wo *πορθμοί* seien, auch *πορθμηταί* sein müssen.

\*) L. unterlegt S. 39 mir die Behauptung, Sund heiÙe *ἰσθμός*. Nur zur Erklärung von Strabos sonderbarer Bemerkung p. 456, 16, daß Daskalio-Asteris eine Stadt Alalkomenae getragen habe — die tatsächlich auf dem Isthmus von Thiaki lag — habe ich S. 49 f. gesagt, daß Strabo unter dem 'Isthmus' den Kanal zwischen Thiaki und Kephallenia verstanden habe; ich habe es nicht für nötig gehalten, hinzuzufügen, daß aus Arrian Ind. 41, 2 sich deutlich ergibt, daß *ἰσθμός*; auch eine unter dem Meeresniveau befindliche uralte Landverbindung bedeutet. L. freilich, der doch sonst für Strabos Ortskenntnis eintritt, macht es sich leicht, indem er S. 45 A. 1 Strabos Notiz einfach für ein Mißverständnis erklärt.

\*\*) s. o. S. 80 f.

Theoretisch wohl, aber praktisch trifft das nicht immer zu, sondern nur auf die leicht und schnell quer zu durchschneidenden StraÙen, auf Meerengen.

Um den Freiern zu entgehen, soll Telemach nach Athenes Weisung o 33 *ἐκὰς νήσων* fahren. Das sind nicht Ithaka und Same allein, sondern die Inseln dort überhaupt. Telemach kommt dann in Befolgung dieses Gebots an den *νήσους Ἰθάκι* vorbei o 299. Darunter versteht L. S. 40 f. die Oxeiain Inseln der Echinadengruppe: sie nimmt sich Tel. zum Richtpunkt, er, der hier in dunkler Nacht vorbei kommt. Dazu liegen diese viel zu weit weg von den Inseln, vor denen Athena ihn warnt, als daß sich die Furcht des Tel. in diesem Augenblick o 300 erklären lieÙe. Sie erklärt sich aber einfach, wenn die *νήσους Ἰθάκι* in der Richtung der gefürchteten liegen. Sind schon deshalb die neuerdings von Dörpfeld dafür in Anspruch genommenen Montague-Rocks, falls man überhaupt darunter bestimmte Inseln verstehen will, geeignet, so passen diese auch zu Athenes Gebot, fern von den Inseln zu fahren. An ihnen führt der Weg von Pease her vorbei, mag Tel. ausen um Kephallenia herum fahren oder zwischen den Inseln hindurch, aber fern von ihnen in Gegegensatz zur sonstigen landüblichen Fahrt den Weg nehmen. Ich bedanere im Interesse einer sachlichen Diskussion, daß L. S. 41 den Text dieses vor Dörpfelds Erwiderung erschienenen Abschnitts jetzt durch eine Anmerkung erweitert hat, in der er Bezug nehmend auf Dörpfelds Worte (Südwd. Schulbl. a. a. O. S. 50), daß ihn durchaus nicht seine Theorie, sondern besondere anderweitige Gründe nötigen, o 10—42 nicht mehr für ursprünglich zu halten, ausdrücklich nochmals behauptet, D. habe, weil diese neueste Route immer noch nicht mit Athenes Weisung vereinbar sei, also seiner Theorie zu liebe sich zur Athetese von o 10—42 bekannt; solche Bemerkungen fördern nicht, ebenso wenig als Behauptungen, wie die S. 43 Anm., wenn Tel. um Kephallenia herumfahre, liege Arkadi zu weit südöstlich. Das ist es ja eben, daß die Freier nicht wußten, daß Tel. *ἐκὰς νήσων* fährt und nachher nicht im Stadthafen landet. Darauf beruhte ja auch einzig die durch Athena vermittelte Möglichkeit seiner Rettung. Ebendort lese ich: 'Die Freier schauten nach der Mitte des Sudes und spähten nach einem Segelboot aus und beachteteten so das ruseinbare Ruderboot am Lande zu spät' — ein Gemisch von konstruierten Unmöglichkeiten! Wer von Daskalio aus gen Süden schaut, muß seinen Augen

Gewalt antun, um nur nach der Mitte zu schanen. Dazu wußten die Freier genau, mit was für einem Schiff Tel. kommt; der Besitzer dieses, Noemon, hatte es ihnen ja gesagt § 630 ff. Mit solchen Einwänden ist die Tatsache nicht wegzuschaffen, daß der passendste Ort für den Freirausgang die Südeinfahrt in den Sund zwischen Thiaki und Kephallenia gewesen wäre. Es ist doch zu sonderbar, zu meinen, die Freier hätten keine zweckdienlichen Maßregeln getroffen (L. S. 43). L. ruft endlich S. 45 ff. für den Widerspruch zwischen dem heutigen Daskalio und Homers Asteris die Erdgeschichte zu Hilfe, die Erosion durch Wind und Wellen, und erläutert dies durch die Parallele mit Helgoland. Es ist bekannt, daß Helgolands weichere Ton- und Sandsteingebilde mehr noch als durchs Meer durch atmosphärische Einflüsse gelitten haben. Und daß bei dem durch das kaum 700 m westlich gelegene Kephallenia geschützten Klippenriff Daskalio Wind und Wellen, die hier ohnedies nicht sehr stark sind, kaum Veränderungen hervorgebracht haben, wird jeder zugeben, der dies aus großer Tiefe ringsum auftauchende Felseninsel, das außerdem gar keine Spuren von Senkung zeigt, genau angesehen hat. Damit erledigt sich auch, was L. S. 109 gegen die gänzlich anderen Bedingungen unterworfenen Montague-Rocks einwendet. Sogar die zwei jüngsten Thiakifreunde, die L. als gründliche Kenner der Gegend nicht ablehnen wird, geben dieses mit dem höchsten Punkt genau 3 m über dem Meer sich erhebende Inselchen als Asteris preis, und zwar der eine, der Erzherzog Ludwig Salvator, bedingungslos: er entlehnt dafür von Dörpfelds Theorie sein Arkndi (Wintertage auf Ithaka 1905 S. 290 f.)\*) Bérard dagegen ändert — in diesem Fall tatsächlich, wenn man so sagen will, 'der Theorie zu liebe' — den Homertext: § 84 liest er (statt *λαμίνες δ' ἐν*) *λαμίνες δ' ἐν* und denkt an eine Vermischung der Insel in der Phantasie des Dichters mit dem nahen Phiskardobafen auf Kephallenia. Also die Geographen und genauesten Kenner der Landschaft. Für Lang sind sie nicht maßgebend; er sucht die Insel zu retten.

#### Das folgende Kapitel 'homerische Landschaft'

\*) Auffallend ist, daß auch dieser von Pavlatos u. a. hochgeschätzte 'gründliche Kenner', der doch jahrelang Thiaki umsegelt hat, die Maße von Daskalio völlig falsch angibt: 97 m Länge statt 220, 32 m Breite statt 60, 2 m Höhe statt 5,3! Auch Bérard, den der Lokalforscher Pavlatos hierfür bedient, hat unrichtige Zahlen II S. 492. Ich verdanke die richtigen Zahlen den Messungen des Herrn Hauptmann v. Marées, mit dem ich diesen Sommer das Eiland besucht habe.

S. 55 ff. enthält mancherlei neue und richtige Gedanken. L. wirft mir S. 110 f. vor, ich hätte nicht genügend Vorstudien gemacht über die Frage, wie Homer sich der einzelnen, bestimmten Landschaft gegenüber verhält; ich gebe, sagt er, Erfindung zu, fordere aber nachher größtmögliche Übereinstimmung zwischen Dichtung und Wirklichkeit. Tatsächlich aber habe ich Übereinstimmung durchaus nicht gefordert, sondern nur, wo sie sich mir aufdränge, gerne angenommen. Die Wirklichkeit auf Lenkas bietet mir so viele Parallelen zum Dichter, daß, je genauer ich Homer und diese Wirklichkeit in ihrem Verhältnis kennen lerne, sich das 'vielleicht' betreffs Nymphengrotte und Rheithronbucht (S. 13) in ein entschiedenes 'nicht' verwandelt. Auch was ich über Scheria gesagt habe, kann ich mit Langs eigenen Gedanken aufrecht erhalten. S. 71 sagt er ganz richtig, im Gegensatz zu Odysseus Palast, den wir zwar nur nebenher während der sich darin abspielenden Handlung, aber darum als notwendige und deshalb klare Unterlage der Handlung kennen lernen, wird der Alkinoopalast eingehend, aber nur an einer Stelle beschrieben. Daraus folgt, daß er nicht in die Handlung unauflöslich verwoben ist und für sie auch keine dichterisch notwendige Grundlage bildet, so wie ich S. 11 gesagt habe. Dagegen habe ich bei Lang S. 28 und S. 69 vergebens nach Klarheit gesucht über die Kardinalfrage, das Verhältnis des Dichters zum Westen. Jedenfalls kommt man nicht weiter, wenn man immer wiederholt, der Nostosdichter als Kleinasiate habe den Westen nicht aus eigener Anschauung gekannt, wohl aber der Dichter der Telemachie oder 'der Dichter, dem wir im wesentlichen die heutige Gestalt des Gedichts verdanken' (S. 28). Dieser Gesichtspunkt als trennendes Merkmal ist in der Hauptsache auf die seitherige Erklärung von § 21 ff. gegründet. Und eben diese ist falsch, bzw. wird diese topographisch wertvolle Stelle, als dem Nostos angehörig, einfach ausgeschaltet.

Damit komme ich zum 3. Hauptkapitel 'Ithaka', in dem in breiter Ausführung alle die alten Beweisstücke für Thiaki-Ithaka erörtert werden mit dem stets wieder hervorgehobenen Resultat: Alles stimmt bis ins Detail. S. 76 begegnet L. dem Ausgangspunkte Dörpfelds in den *Mélanges Perrot* (Abdruck 1905 S. 1), daß die verschiedene Ansetzung der homerischen Landmarken auf Thiaki ein sehr buntes Bild ergeben, mit dem von ihm geprägten Wort vom *embarras de richesse* der Leukasanhänger. Dagegen konstatiere ich mit allem Nachdruck

dafs sämtliche Änderungen, die D. und seine Anhänger im Laufe der wenigen Jahre, da die Theorie existiert, in der Lokalisierung der homerischen Punkte vorgenommen haben, sich nur auf ganz wenige Nebenpunkte beziehen, dafs aber sämtliche Hauptpunkte der odysseischen Geographie von Anfang an festgelegt worden sind, die Stadt des Odysseus, der Stadthafen, der Stadtbrunnen, die Melanodyros, der Rheithronhafen — D. hielt ihn immer für real — das Gut des Laertes, die Phorkysbucht; sie sind alle sofort da angesetzt worden, wohin sie jeder vorurteilslose Kenner der Insel verlegen mufs. Die Stelle der Landung des Telemach hat D. von Anfang in eine der Südwestbuchten und nur im Zusammenhang mit dem genaueren Studium von dessen Peloponnesfahrt um eine Bucht mehr ostwärts verlegt, ebenso die Ställe des Enmaios von Anfang in die Mitte der Südhälfte; als er dann bald das Innere der Insel genauer kennen lernte, hat er sie, stets, selbst auf die Gefahr des Vorwurfs der Zickzackpolitik hin, auf Besserung seiner Theorie in Einzelheiten bedacht, 3 km mehr nach Süden verlegt, nach Ergiros, wo mir diesen Sommer in einer sehr geräumigen Höhle Spuren einer überaus langen und starken Besiedlung in zahllosen Scherben von der neolithischen Zeit bis in die spätgriechische — besonders auch auffallend viele mykenische — gefunden haben. S. 77 findet sich ein eigenartiges Beispiel von Polemik. L. schreibt, auch das Neritongebirge, an dem die Insel kenntlich sein soll, lasse sich nicht sicher fixieren: man habe die Wahl zwischen der wenig hervortretenden höchsten Erhebung der Insel und dem charakteristischen Kap Dukato. Auch dies soll den *embarras de richesse* beweisen. Nun ist es aber D. und allen Kennern der Insel niemals auch nur entfernt eingefallen, für das Neritongebirge an das Südwestkap von Lenkas zu denken. Im Gegenteil, D. hat schon in den *Mél. Perrot* (Abdruck 1905 S. 14) dasselbe im höchsten Berg, dem Stavrotas, der besonders von Süden her sehr deutlich hervortritt, erkannt. Wer in leukadischer Homertopographie mitreden will, mufs die Gegend kennen. Und dann wird es ihm auch nicht einfallen, solche Unmöglichkeiten zu erfinden, um damit die sichere Position des Gegners zu erschüttern.\*) Nein! Dörpfelds Lenkas-Ithaka ist nicht blofs einheitlich, sondern auch auf den festen Grund einer klaren Topographie aufgebaut.

Wie steht es nun aber in dieser Beziehung mit Thiaki? Es ist unschwer zu zeigen, dafs, um nur die Neueren zu nennen, die sich darüber geäußert haben, Partsch (Ithaka 1890), Reich (Serta Harteliaua 1896), Bérard (1903), Ludwig Salvator (1905) — Meuges Ithaka 1903 als mehr oder weniger kompilatorische Arbeit lasse ich weg — und Lang (1905) in fast allen Punkten gegenseitig Differenzen aufweisen. Ja, es ist sogar Lang passiert, innerhalb seines eigenen Buches sich selbst in der Ansetzung einer Landmarke zu widersprechen. Erwähnt habe ich schon Bérards, Ludwig Salvators und Langs verschiedene Ansichten über Daskalio-Asteris. Es folgen die homerischen Gebirge. Hatte schon Partsch angesichts Thiaki sich betreffs ihrer Ansetzung in der Mitte der Insel nicht unzuweidertig entschieden, so hat Bérard jetzt den Thiakifreunden Unannehmlichkeiten bereitet, indem er II 470 ff. die zwei Gebirge Neion und Neriton wieder einmal ganz anders verteilt als alle seitherigen: das Hauptgebirge Neriton erkennt er im Hauptgebirge der Südhälfte, Neion im dem fast 150 m höheren Zentralstock. Partsch dagegen setzt das Neion in den nordwestlichen Ansläufer der Insel, nördlich der Polisbucht. Lang endlich will, was meines Erachtens der Homertext durchaus vertietet, die beiden nicht streng auseinanderhalten und nennt Neion den nördlichen Ansläufer des Zentralstocks, seines Neriton, eine Vermutung, die er noch durch etymologische Spielereien unterstützt (S. 83). Dann die Häfen, betreffs deren nach L. S. 83 die Ithakahypothese gar in ganz besonders günstiger Lage sein soll. Partsch erkennt das Rheithron in der Aphalesbai, Bérard und auch ihm Lang in der Phrikesbai. Wie soll aber damit Homer stimmen, nach dem dieser Hafen unter dem Neion liegt  $\alpha$  185 f.? Für Telemachs Landung läßt Partsch die Wahl zwischen Perapegadi und der Andreasbucht, Bérard und Lang entscheiden sich für letztere. Von der Identität Phorkysbucht-Vathyhafen sagt Salvator S. 296 f., sie stimme, obwohl sie der homerischen Schilderung am besten entspreche, doch nicht mit der Annahme einer im Norden gelegenen Hauptstadt, und Pavlatos selbst gab mir diesen Sommer in mündlicher Unterhaltung zu, dafs nach allen Anzeichen und Analogien die Hauptbesiedlung von jeher hier, wo die einzige Ebene und der beste Hafen sind, gewesen sein mufs. Wenn L. S. 85 sagt, Vathy sei erst im Mittelalter entstanden und Vollgraff sei bei seinen Ausgrabungen überall auf jungfräulichen Boden gestofsen, so ist einmal das erstere kein Beweis, sodann aber kann ich ihm aus bester Quelle

\*) Lang hat damit das Gleiche getan, was er S. 70 f. Gallina voll Entrüstung vorwirft.

mitteilen, daß Vollgraff sich mit einem einzigen, nicht einmal sehr tiefen Graben begnügt hat. Es dürfte nicht schwer sein, hier binnen kurzem Spuren prähistorischer Besiedlung und — bei dem Seeverkehr hier — auch mykenischer Importware zu finden. Die Nymphengrotte nuten an der Phorkysbucht ν 103 ff., welche gewöhnlich in der sog. Marmarahöhle, 3/4 Wegstunde westlich oberhalb der Stadt Vathy gelegen, erkannt wird, zweifelt Partsch an, Bérard glaubt an sie, wie Menge und Pavlatos, Lang, S. 86, hat eine dritte Ansicht: seine Senkungstheorie läßt ihn an eine im Laufe der Zeit eingestürzte Höhle am Straude denken. Ganz schwierig und verworren — besonders für den, der die Landschaft nie gesehen hat — wird die Frage mit der Lokalisierung der Hauptstadt. Ich will die frühere Ansetzung auf dem Aetosberge beiseite lassen. Partsch setzt sie an den Südbhang des Berges von Exogi, Salvator westlich von Stavros an die Lehnen zur Polisbucht, Lang auf die Höhe von Stavros. Auf Grund eingehenden Studiums an Ort und Stelle kann ich diese etwas unbestimmte Ansetzung genauer nur auf die Höhen nördlich des hentigen Stavros beziehen, dorthin, wo Vollgraff Besiedlungsspuren gefunden hat, auf die sich L. S. 89 ausdrücklich bezieht. Ich konstatiere aber hier nicht bloß Unklarheit, sondern auch einen Widerspruch: das Neiongebirge, an dessen Fuß die Stadt liegt γ 81, setzt L. an den Nordabhang des Mittelstocks, die Stadt aber bei Stavros, das durchaus nach dem Bergland von Exogi hin gelegen ist, also nördlich der durch die Linie Polisbucht—Phrikes gegebenen Linie. Das ist ein starker Beweis der von L. S. 90 selbst zugegebenen Unsicherheit im äußersten Norden der Insel, zu der auch die Ansetzung der Gärten des Laertes gehört, die Bérard bei der Melanydros unter dem H. Athanasioshügel vermutet, indes Lang gar keine sichere Lokalisierung wagt. Endlich hätte der Stadt, falls sie auf der Höhe von Stavros lag, als natürlicher Hafen nicht die für Schifffahrt immer schwierige Polisbucht, sondern die nächst Vathy heute noch seeverkehrsreichste Bai, die von Phrikes, gedient. Damit aber fällt die ganze Daskalio-Asteristheorie zusammen, ja wird die ganze Telemachiehandlung undenkbar.

Die einzige in der neueren Thiaklitteratur unbestrittene Lokalisierung ist die der Eumaiosställe im südlichen Teile der Insel: die Ställe sind auf der Hochfläche von Marathia, Koraxfelsen und Arethusaquelle, in deren Nähe die Schweine nach ν 407 f. weiden, sind unterhalb dieser, die Quelle liegt etwa 150 m unterhalb der Hochfläche,

etwa 100 m unter der 50 m emporsteigenden Koraxwand. Sind schon Quelle und Korax kaum gegenseitig zugänglich, so sind vollends Weideplatz der Schweine und Ställe durch die absolut unpassierbare Koraxwand von einander getrennt. Ferner liegen Eumaios' Behausung *περισσέπιον ἐνὶ χώρῳ* d. h. an ringsum geschütztem Ort ξ 6, wie die Stelle x 210 f. deutlich ergibt, die Ställe *βοσείω ἐν' ἰσχυρῇ* ξ 533. L. schafft sich diese Widersprüche mit der Wirklichkeit weg, indem er einfach den Meierhof und die Ställe trennt. Daß sie bei einander lagen, ergeben aber ξ 525. 532 f. Die Arethusaquelle läßt er früher weiter oben herausgeflossen sein als heute. Die ganze Lokalisierung hier wird dadurch vollends unklar, daß, wie wir beobachtet haben, die sog. Arethusa und Korax gar nicht bei einander liegen, sondern durch die Schlnchtlinie getrennt sind, die Quelle nördlich, der Felsen südlich derselben liegt. Die gleiche Unklarheit bzw. Unmöglichkeit ergibt sich, wenn wir die von Homer gegebenen Entfernungen zwischen dem Enmaiosort und der Stadt mit der Wirklichkeit vergleichen. Jedoch nicht mit einer Wirklichkeit, die mit dem Zirkel auf der Karte abgestochen wird, sondern mit dem durch eigenen Fußmarsch erprobten Gelände. Lang findet S. 92 f., daß die von ihm für Homer berechneten 5 Wegstunden mit der wirklichen Entfernung zwischen Stavros und Marathia stimmen. Ich habe diesen Sommer den Weg in gutem Tempo gemacht und dabei von Stavros abzüglich des Aufenthalts unterwegs nach Vathy 5 1/2 Stunden, von da nach Marathia stark 2 Stunden gebraucht. In ganzen wäre danach Enmaios — ohne den gewifs nötigen, wenn auch kurzen Aufenthalt in der Stadt — etwa 16 Stunden unterwegs gewesen. Nach Homer aber geht er erst einige Zeit nach Sonnenaufgang weg und kehrt Abends heim (s. Lenkas-Ithaka S. 69).

So sieht die homerische Topographie der Insel Thiaki bei nüchterner Prüfung aus. Auch die einzige einstimmig angesetzte Lokalisierung ist unhaltbar. Lang aber beendet sein Kapitel über Ithaka S. 92 mit den Worten: 'Ich begreife nicht, was Dörpfeld an diesem einfachen und klaren Sachverhalt ansatzsetzen hat . . . , warum er geglaubt hat, diesem wohlgefügt und festen Baß sein luftiges Gebäude entgegenzusetzen zu sollen, das doch auf ganz unsicherem Boden und mit unzureichenden Mitteln angeführt ist'. Mit Verlaub, das sind schöne Worte, die aber nichts beweisen. Das Kapitel und damit das Buch schließt mit den prophetischen Worten, daß man am Sieg der erkannten Wahrheit noch nicht zu verzweifeln

branche. Diese erkannte Wahrheit ist die Antopsie der Dichter der Odyssee. An die Antopsie der Dichter glaubt ja nicht einmal Lang selber (S. 13. 28; vgl. oben S. 96). Wie aber, wenn die Lenkastheorie dazu verhelfen wird, Antopsie nicht blofs für die 'jüngeren Teile' der Odyssee, sondern für den Kern des ganzen Gedichts zu erweisen? Dann wird sie nicht blofs nicht verwirrend wirken, sondern im Gegenteile uns endlich in der großen Homerfrage einen unrückbaren Ausgangspunkt schaffen. *'πόλεμος πάντων πάϊς'* entnimmt Lang im Nachwort S. 113 dem griechischen Philosophen als Schlafmotto für sein Buch. Ich meine, der Kampf, der der Vater aller Dinge sein soll, der vorwärts bringt, muß mit anderen Waffen geführt werden, als sie dem Verfasser dieses Buches zu Gebote standen.

Stuttgart.

Peter Goessler.

Jac. Werner, Beiträge zur Kunde der lateinischen Literatur des Mittelalters aus Handschriften gesammelt. Zweite, durch einen Anhang vermehrte Ausgabe. Aarau 1905, H. R. Sauerländer & Co. 227 S. gr. 8<sup>o</sup>. broch. 4 M.

Bücher, wie das vorliegende, sind nicht wenig dazu geeignet, in das Studium der mittelalterlichen Bildung und Literatur einzuführen, denn man erhält hier ein genaues Bild vom Inhalt der behandelten Handschriften, welches ein klares Licht auf ein Stück mittelalterlicher Bildungsgeschichte wirft. Dies Bild wetteifert an Genauigkeit mit der musterhaften und vorbildlichen Analyse der Berliner lateinischen Handschriften durch Val. Rose.

Es handelt sich um die Darlegung des Inhalts von fünf schweizerischen Codices zu Zürich und Bern, die besonders für die Poesie von grossem Wert sind.

Weitans die wichtigste Handschrift ist Turic. civ. 58/275 saec. XII—XIII. Wo sie geschrieben wurde, hat sich nicht genau ermitteln lassen; jedenfalls aber hat sie ein Deutscher geschrieben, welcher in Frankreich studierte und diesen Schatz vielleicht schon teilweise als Nachschrift von Vorlesungen mit in die Heimat brachte, wo dann im Verlaufe der Zeit das Ganze zu stande kam, indem nach und nach die mitgebrachten Wachstafeln abgeschrieben wurden. Dafs das Jahrzehnte gedauert haben kann, wie Verf. meint, ist bei dem reichen Inhalt ganz gut möglich. Wir werden in die verschiedenartigsten Materien versetzt, hauptsächlich aber wird ein reicher Schatz mittelalterlicher Poesie vor uns ausgebreitet, z. B. eine Menge von

Gedichten, die Hildebert oder Marbod zugeschrieben werden. Zunächst sei der antike Gehalt angegeben. N. 20 ist Anthol. lat. 683 verkürzt, 23 ist Anthol. 630, 157 Anth. 716 verkürzt, 312 Anth. lat. 736 in leoninischer Umgestaltung; Riese und Baehrens haben die Hs. nicht benutzt, sie ist für 716 wichtig, indem, wie Verf. schon bemerkte, die Überlieferung am meisten dem Vat. Pal. 239 gleicht. Turic. hat allerdings nicht die dort stehenden Verse 14. 18. 21. 25. 26. 32, während 'Stulte, quid est somnus, gelidè nisi mortis imago?' allein im Turic. steht und dieser auch mit Vat. Pal. 239 die Verse 41. 43. 45. 46 allein besitzt und alle vom Vat. Pal. weggelassenen Verse auch ausläßt. V. 25 f. stehen in Turic. nach 49, hierauf 50 und 32 als letzter Vers. Einzige Abweichungen vom Vat. sind 37 afficiar und 49 Ne. — 105 und 106 sind grammatischen Inhalts; eine ähnliche Quelle, wie 106 ist, benutzte Alexander de Villa Dei für v. 1620—1840 des Doctrinale. 120 ist ein kurzes Florileg aus Horaz, 244 ein solches (57 Verse) aus Persius, 367 aus Ovid (502 Verse), hinter dem letzteren stehen Erklärungen z. B. 'Odisea est quaedam fabula quam scripsit Accius poeta tractans de Penelope, quomodo sprevit procos, qui petebant eam dum Ulixes esset ad obidionem Troie' (S. 142). — 241 ist Prisciani Periegesis 1—949, hierauf die Verse von 243 an wiederholt (bis 266, das folgende Blatt ist ausgeschnitten), also eine merkwürdige Übereinstimmung mit Turic. 78 s. IX. — 345 ist ein Rhythmus über Terent. Eun. 249 ff. 276. eine Menge von Epitaphien mit gelegentlichen Anfüllen auf Pythagoras (256) und Aristoteles (262). — 232 steht ein Vocabular mit Erklärungen aus Plautus (?), Theodulus, Remigins. N. 101. 102. 138. 266 sind Gedichte\*) philosophischen Inhalts. Von mittelalterlicher Poesie sind anzuführen: Liebesgedichte 48 f. 65 f. 198—201, Gedichte gegen die Frauen 67 f. 70, Sprichwörter 107. Stücke aus Odo Magdauensis de virib. herb. (147 Verse) enthält 223 (wichtig wegen des Alters der Hs.). — Einzelne Bemerkungen: N. 8 ed. Wattenbach N. A. XVII 360. N. 14 ist nicht zu zerlegen, da v. 5 f. entspricht v. 27 f. und 7 f. entspricht 29 f.; v. 30 lies 'quis' für 'qui'. 15, 6 ist Hexameter. 19, 6 lies 'plura' statt 'enno'. 45, 2 erste Hälfte = Hor. C. IV 7, 16. 51, 3 vielleicht Unamine (oder Unum quos) zu ergänzen. 58, 5 f. geht wahrscheinlich auf den Romulus zurück. 67, 7 lies David et te (cf. S. 29 v. 30); 35 lies 'das' für 'dat'; 22 ist aus

\*) Ein Traktat über antike Philosophen N. 322.

Dist. Cat. III 20, 2 genommen. 75, 7 lies 'proparare' statt 'proparare'. 80 und 81 sind Engenii Tolet. Carm. 37 u. 38 (ed. Vollmer, Auct. antiq. XIV 356); Vollmer hat die Hs. nicht benutzt und es fehlen dort als Lesarten des Turicensis in N. 37, 6 reparans. 7 requies domino de more benigno; N. 38, 1 sanguinem. 2 crepitum. 3 pulices. 5 mortem. 6 putrescentes . . . vulnera. 9 tacta. 10 Ultima que. — 86, 2 cfr. Hor. C. 1 1, 18. 95 stammt aus Augustin civ. dei XV 22, cf. Anthol. lat. 489, 1—3. 100 ist Lucan b. c. VIII 282. 123, 1 = Alberti Stad. Troilus II 462 (aus II. lat. 110, cf. Hor. Ep. XV, 1). 147 ist Sedul. P. C. V 206. 246, 1 lies 'nullus eris sine re'. 361, 24 ist wohl 'confueret' statt 'conpluerunt' zu lesen.

An zweiter Stelle wird der Inhalt von Turic. civ. 101/467 saec. XV wiedergegeben. Er ist von Gallus Kemly in St. Gallen geschrieben und enthält astronomische Werke, Kalender, medizinische Ratsschläge, Gedichte, Messen, Segen, Spottverse, Witze u. a. Das Gedicht *Confictus anime et corporis* wird auch hier dem Bernhard von Clairvaux zugeschrieben (fol. 52b, 74 Strophen). Die *Epistola presbiteri Johannis* fol. 64 hat hier bessere Lesarten als bei Zarneke Sächs. Ges. Abh. VIII 909.

Die drei weiteren behandelten Hss. sind für die Geschichte der mittelalterlichen Poesie sehr wichtig. Bern. 383 besitzt den Anfang von Eberhards Graecismus, die Synonyma und Aequivoca des Geoffroy de Vinsauf mit deutlichem Hinweis auf den richtigen Autor, das Vocabular des Jean de Garlande (?) und den Anfang der Synonyma des Matthieu de Vendôme. Bern. 709 saec. XII—XIII enthält die Synonyma oder Aequivoca des Matthieu de Vendôme, aber ohne den Anhang, und den Dictionarius Jean de Garlande. Bern. 710 s. XII—XIII hat am Anfang ein großes Florileg aus Horaz, Ovid und Vergil, hierauf folgen mittelalterliche Gedichte. Die Verse fol. 62b 'Quenam summa boni' stehen auch in Peipers Ausonius p. 406 I 1—6. fol. 64 ff. die Vita S. Alexis (?); ist dies die Quelle für die Vita S. Alexii, welche Josephus Bripius dichtete (ed. Haase, Bresl. 1861? Potthast p. 1153 kennt das Werk des Bripius nicht. Der Aufzug im Bern. ähnlich wie im Monac. 4413 s. XIV fol. 93). Schließlich folgen Stücke aus der Historia Troiana des Simon de Aurea Capra und Auszüge aus dem Mathematicus und dem Megacosmus des Bernardus Silvestris sowie aus der Alexandreis des Gautier de Châtillon.

Sehr willkommen sind die vielfachen Nachträge S. 197, in welchen nicht nur viele Berichtigungen

(Staudorte in Hss., neuere Drucke etc.) erscheinen, sondern auch zwei Gedichte abgedruckt sind. Nämlich das Frühlingslied, das ziemlich fehlerhaft in den Carm. Bur. p. 135 steht, aus Sangall. 383 s. XIII und die *Confessio Goliae* ('Estuans intrinsecus ira vehementi') nach einer Menge von Wright oder neu kollationierten Hss. Ausführliche Indices beschließen das Buch, dessen Druck korrekt ist (p. 52 Z. 10 v. u. lies '646'. p. 85 N. 189, 13 lies 'deus'. p. 139 N. 361, 16 lies 'quippe'. p. 200 ist zu S. 138 und 139 '358<sup>d</sup>' '358<sup>e</sup>' und '358<sup>h</sup>' zu lesen).

Radebeul b. Dresden.

M. Manitius.

Friedrich Holzweissig, Übungsbuch für den Unterricht im Lateinischen. Kursus der Obersekunda und Prima. Hannover 1905, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 8°. XII, 342 S. geb. 3 M.

Mit dem vorliegenden Teile für Obersekunda und Prima hat das Übungsbuch Holzweissigs, dessen frühere Bände mehrfach in dieser Wochenschrift besprochen worden sind, seinen Abschluss erreicht. Ein reichhaltiges und geschickt angeordnetes Material wird hier geboten. In der ersten Abteilung sind in 111 Stücken Einzelsätze zur Einübung der sog. Syntax ornata zusammengestellt, dann folgen 151 z. T. recht umfangreiche Stücke zusammenhängenden Inhalts. Eine zweite Abteilung bietet in 111 den erwähnten Stücken genau entsprechenden Abschnitten Beispiele zu einer zusammenfassenden Belehrung über jene stilistischen Eigentümlichkeiten, eine dritte ein Wörterverzeichnis nach der Reihenfolge der Stücke. Die Einzelsätze erscheinen recht zweckentsprechend; sie lenken die Aufmerksamkeit der Übersetzer immer wieder auf die Sache, auf die es gerade ankommt, ohne durch zu viel Nebenwerke zu zerstreuen. Es ist nicht darauf abgesehen, daß sie alle und der Reihe nach übersetzt werden sollen, aber es soll so dem Lehrer Gelegenheit geboten werden, gewisse stilistische Erscheinungen, die gerade zur Sprache gekommen sind, an recht deutlichen Beispielen einzuüben. Die zusammenhängenden Stücke zerfallen in vier größere Gruppen. I (112—141) 'Das Wachsen des römischen Freistaates bis zur Erlangung der Herrschaft über Mittel- und Unteritalien'; II (142 bis 206) 'Der Kampf Roms mit Karthago'; III (207—211) 'Die Beschäftigung mit Kunst und Wissenschaft bei den Römern'; IV (212—262) 'Über die Entwicklung der römischen Literatur'. Die einzelnen Stücke bilden dabei in sich ein abgeschlossenes Ganze, wie sie auch der Mehrzahl

nach eigene orientierende Überschriften führen. Man wird sagen dürfen, daß diese Stücke inhaltlich recht geeignet sind, das Interesse des Schülers zu erregen und wachzuhalten; hier und da, besonders in dem Abschnitte über die Literatur, wird vielleicht ein wenig zu sehr in Details eingegangen. Auch die Form ist zweckentsprechend; es werden bei der Übersetzung Anforderungen an den Schüler gestellt, die man in gutem Sinne als maßvoll bezeichnen kann. Hier und da wäre, dem Charakter der lateinischen Diction entsprechend, eine etwas straffere Verbindung der einzelnen Sätze untereinander zu wünschen gewesen; auch dies trifft besonders für den letzten Abschnitt zu, eben weil hier stellenweis zu viele Einzelheiten aneinandergereiht sind. So wird eine Übersetzung von S. 274, 32—275, 29 wirken, als wüßte sich um vier Einzelstücke handelte. Auch ist nicht etwa die Möglichkeit gegeben, in bekannter Weise durch Änderung der Periodenbildung einen festeren Zusammenhang herzustellen. Im ganzen aber wird das Buch gewiß seinen Zweck erfüllen und den Schülern ein förderliches Hilfsmittel sein.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 50 (16. Dezember 1905).

S. 1614—1616. W. Mayer, Ans der ältesten Zeit Großgriechenlands. Prähistorische Tonwaren (gelb, rot oder schwarz poliert und solche mit linearer Malerei), wie sie Sotiriadis in den Athen. Mitt. XXX S. 113 ff. aus Böötien und Phokis beschreibt und wie sie auch in Thessalien zum Vorschein gekommen sind, eine Art vormykensischer Keramik, sind auch in Unteritalien gefunden worden, nämlich in Molfetta, Matera und Tarent. Vergl. M. Meyer, Le stazioni preistoriche di Molfetta. Bari, 1904.

Société pour le progrès des études philologiques et historiques, fondée à Bruxelles le 12. Avril 1874. Sitzung vom 12. November 1905.

Vou den Vorträgen kommt für die Leser der 'Woch.' nur wenig in Betracht, so S. 41 Tourneurs Ableitung des keltischen ystafol vom lat. stabulum durch Vermittlung einer Vulgärform \*stabellam, nad Monseurs Bemerkung über den arischen Ursprung des Achtsilbenverses im indischen, französischen und germanischen (S. 43).

Revue de l'instruction publique en Belgique XLVIII (1905), 5.

S. 245—252. A. Willems, *Les Athéniennes au théâtre*, verücht gegen ein Kapitel der *Histoire de la Comédie* von E. du Ménil die These, daß die athenischen Frauen zur Zeit des Aristophanes nicht das Theater besuchten. — S. 253—260. H. Grégoire, *Les Etudes byzantines* von Ch. Diehl, gibt eine In-

haltsangabe und vergleicht Diehls Anschauungen über die byzantinische Kunst mit denen Strzygowskis und Millets.

Notizie degli scavi 7 (1905).

S. 196 f. G. F. Gamurrini, Ehreninschrift für Hadrian, gefunden bei Derata in Umbrien, gesetzt von L. Velius Prudens aus der tribus Clustumina; sie gibt die Militärlaufbahn des L. Velius an: L(ucius) Velius I(ucii) f(ilius) Clu(stumina) Praef(ens), [centurio] leg(ionis) X. Fret(ensis) ecc [p]ri[nc]eps castrorum; . coh(ortis) X. pr(aetoriae), . coh(ortis) X. urb(anae), . coh(ortis) IIII. vig(illum), evoc(atus) Au(g(usti)) . . . — S. 203—215. Fortsetzung des Berichtes von A. Sogliano über die in Pompeji vom Dezember 1902 bis März 1905 gewonnenen Ausgrabungsergebnisse. — S. 216—218. A. Salinas, Zwei Ehreninschriften aus Lilybaeum. Die erste bezieht sich auf den am 31. August 161 geborenen Sohn des M. Aurelius, von dem bisher nur der Beiname Antoninus bekannt war; hier wird er bezeichnet als T. Fulvius Aurelius Antoninus. Die zweite Inschrift bietet interessante Einzelheiten zur Kenntnis des munizipalen Lebens von Lilybaeum.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Alexander Baumgartner, S. J., Geschichte der Weltliteratur. IV. Band: Die lateinische und griechische Literatur der christlichen Völker. Dritte und vierte verbesserte Auflage: *Bph W.* 24 S. 258 f. Die Darstellung zeugt in allen Teilen von lobenswertem Fleiße, gründlicher Sachkenntnis, feinem Geschmacke und gemütvoller Hingabe an den Gegenstand. *Max Hodermann.*

Ulrich Bernays, Studien zu Dionysius Periegetes: *Bph W.* 46 S. 1460 f. Einige Bedenken äußert *Wihl. Weinberger.*

Biblia hebraica, ed. R. Kittel. I: *Rev.* 34 S. 141 f. Eine gute kritische Ausgabe. *A. Loisy.*

Blass, Friedrich, Die Rhythmen der asiatischen und römischen Kunstprosa: *LC.* 48 S. 1628 f. Dafs Verf. mit diesem Buche für seine Theorie Anhänger werben wird, bezweifelt *E. N.*

Bretschneider, K., Quo ordine eviderit Tacitus singulas annalium partes: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 444. Die Vermutung, die Annalen hätten mit dem Tode des Nymphidius geschlossen, würde auf 17 Bücher Ann. und 13 Bücher Hist. führen, was sich nicht gerade sehr symmetrisch ausnimmt. *Ed. Wölflin.*

Bromby, Ch. H., Alcibiades: a tale of the great Athenian war: *Athen.* 4076 S. 795. Ein interessanter Roman.

René Cagnat, Cours d'Epigraphie Latine: *Bph W.* 46 S. 1479 f. Manches ist recht dankenswert, anderes hätte sorgfältiger gearbeitet werden können. *F. Haug.*

Julius Candel, De clausulis a Sedulo in eis libris, qui inscribantur Paschale Opus adhibitiss: *Bph W.* 46 S. 1465-1467. Dieso Schrift zeugt von großem Fleiße, doch hätte auf ihre äußere Form etwas mehr Sorgfalt verwendet werden müssen. *Johannes Tolckiu.*

Cicero, De Oratore I, par E. Courbaud: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 445 f. Enthält gute sprachliche und sachliche Noten. *Ed. Wölfflin.*

Engelbert Dreyer, Homer: *NphR.* 24 S. 553 f. Der eigenartigen Schrift fehlt ein einheitlicher Standpunkt. *H. Kluge.*

Euripide, Hippolyte, Electre, Oreste, par Henri Weil: *NphR.* 24 S. 554-556. Auch der Kenner Euripidischer Dichtung wird stets gern zu diesen Arbeiten greifen. *Bucherer.*

Ferrara, G., Della voce scutula: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 436. Inhaltsangabe. *Ed. Wölfflin.*

Franz Franziss, Bayern zur Römerzeit. Eine historisch-archäologische Forschung: *BphW.* 46 S. 1475-1477. Einen wissenschaftlichen Wert besitzt das Buch nicht und ist nur als Sammlung von Stoff mit der größten Vorsicht und schärfsten Kritik zu gebrauchen. *F. Haug.*

Gomperz, Theodor, Essays und Erinnerungen: *J.C.* 48 S. 1636 f. Diese Schrift eröffnet uns einen tiefen Einblick in das geistige Wesen ihres Autors. *Drng.*

Graesel, Arnim, Führer für Bibliotheksbenutzer: *J.C.* 48 S. 1637. Das Buch ist allen Interessenten sehr zu empfehlen.

Otto Hauser, Vindonissa. Das Standquartier römischer Legionen: *J.C.* 48 S. 1632 f. Die Wissenschaft wird dem Verf. für diese Publikation vollen Dank zollen. *A. Schulten.*

Homers Odyssee in verkürzter Form nach J. H. Voss und Ed. Weissenborn, 2. Aufl.: *ZöG.* 56, 10 S. 954. Vielfach verbessert. *G. Vogrinz.*

Ernst Kornemann, Kaiser Hadrian und der letzte große Historiker von Rom. Eine quellenkritische Vorarbeit: *BphW.* 46 S. 1467-1472. K. hat hier für einen historischen Kommentar, wie ihn Mommsen für die Historia Augusta verlangt hat, brauchbares Material geliefert. *Hermann Peter.*

Kornemann, E., Die neue Livius-Epitome aus Oxyrhynchus. Text und Untersuchungen: *Rcr.* 33 S. 125-129. Gründlich und geistvoll, aber es fehlt noch ein Glied in der Verbindung mit dem Text des Livius. *P. Lejay.*

Kultur und Gegenwart, ihre Entwicklung und ihre Ziele, hrsg. von P. Hinneberg. Teil I, Abt. 8. Die griechische und lateinische Literatur und Sprache, von U. v. Wilamowitz-Moellendorf, K. Krumbacher, J. Wackernagel, Fr. Leo, F. Norden und F. Schutach: *DLZ.* 45 S. 2777. P. Wendland würdigt ausführlich die hohe Bedeutung dieses Meisterwerks, das für die weitere Entwicklung der Wissenschaft von größtem Einfluß werden kann und muß.

Lucilli reliquiae coll. Fr. Marx. Vol. II. Commentarii I: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 444 f. Ausgezeichnet. *Ed. Wölfflin.*

Luckenbach, A., Abbildungen zur alten Geschichte, 5. Aufl.: *ZöG.* 56, 10 S. 915 f. Anerkennende Anzeige von J. Oehler.

Arthur Ludwig, Textkritische Untersuchungen über die mythologischen Scholien zu Homers Ilias III: *BphW.* 46 S. 1457-1460. Diese sorgfältigen Untersuchungen führen zu einem befriedigenden Ergebnis. *Rud. Peppmüller.*

Mahaffy, John Pentland, The Progress of Hellenism in Alexander's Empire: *DLZ.* 46 S. 2872. Geistreiche, anregende Gedanken, nicht frei von Flüchtigkeit und Wunderlichkeit, in lesbarer Form. *Fr. W. v. Bissing.*

Karl Meister, Der syntaktische Gebrauch des Genetivus in den kretischen Dialektschriften: *BphW.* 46 S. 1480 f. Diese gründliche und scharfsinnige Arbeit wirft für Grammatik und Exegese mancherlei Gewinn ab. *B. Delbrück.*

Meyers Großes Konversations-Lexikon. Sechste, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage. Zehnter Band: *NphR.* 24 S. 575. Mit diesem Bande schließt die erste Hälfte des Werkes würdig ab.

Die Schriften des Neuen Testaments neu erklärt und für die Gegenwart erklärt. Hrsg. von Johannes Weiss: *BphW.* 46 S. 1461-1463. Wird im ganzen beifällig besprochen von *Eb. Nestle.*

The New Testament in the apostolic fathers by a committee of the Oxford society of historical theology: *J.C.* 48 S. 1611 f. Das Buch ist ein wertvoller Beitrag zur Erforschung der urchristlichen Literatur. *Caspar René Gregory.*

Otto, Fr., Anschauungen der Griechen und Römer über Erdbeben und Vulkanismus: *ZöG.* 56, 10 S. 959. Lesenswert und zu empfehlen. *Fr. Lukas.*

Prellwitz, Walther, Etymologisches Wörterbuch der griechischen Sprache: *J.C.* 48 S. 1618. Verf. hat sein Ziel mit Erfolg erreicht.

Quintilianii quae feruntur declamationes XIX maiores: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 446. Wertvoll. *Ed. Wölfflin.*

Reinach, S., Apollo, histoire générale des arts plastiques. *Rcr.* 33 S. 136 f. Ein vorzügliches Handbuch. *S.*

Renner, R., Das Kind. Ein Gleichnismittel bei Epiktet: *DLZ.* 46 S. 2861. Referat.

Heinrich Schäfer, Die Mysterien des Osiris in Abydos unter König Sesostris III. Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Ägyptens. Hrsg. von Kurt Sethe: *BphW.* 46 S. 1472-1475. Eine Fülle von Anregungen steckt in der ganzen Abhandlung. *Fr. W. v. Bissing.*

Scherbmann, M., Der erste punische Krieg im Lichte der Livianischen Tradition: *Rcr.* 34 S. 146 f. Gelehrt, aber zu weitgehend. — Dass: *NphR.* 24 S. 559-567. Das Buch kann der weiteren Forschung wichtige Dienste leisten, zeigt aber leider große Mängel. *F. Luterbacher.*

Schlumberger, G., L'épopée byzantine à la fin du X<sup>e</sup> siècle. III Les Porphyrogénètes, Zoé et Théodora: *Rcr.* 34 S. 151-157. Interessant und wertvoll. *Ch. Diehl.*

Schmidt, Ad., Beiträge zur livianischen Lexikographie. 5. Teil. Die kausalen Präpositionen: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 436. Dankenswert. *Ed. Wölfflin.*

Schneller, Ludw., Bis zur Sahara. Welt- und kirchengeschichtliche Streifzüge durch Nordafrika: *J.C.* 48 S. 1619. Das empfehlenswerte Buch tritt zwar nicht in streng wissenschaftlichem Gewande auf und bietet dem Fachmann nichts wesentlich Neues, liest sich aber angenehm. *V. H.*



Emil Schürer, Die sieben-tägige Woche im Gebrauche der christlichen Kirche im ersten Jahrhundert: *BphW.* 46 S. 1477 f. Diese Untersuchung sei besonders empfohlen. *Eb. Nestle.*

Schuetz, Reinoldus, *Juvenalis atticus: DLZ.* 46 S. 2860. Der Verf. will teils beweisen, was keines Beweises bedarf, teils, was ihm niemand als bewiesen zugestehen wird. *L. Friedländer.*

Simson, Paul, Geschichte der Schule zu St. Petri und Pauli in Danzig. I. Teil: Die Kirchen- und Lateinschule 1436-1817: *LC.* 48 S. 1635. Inhaltsangabe.

Sophocles. 1. Oedipus Rex, denuo rec. *M. Blaydes*; 2. Oedipus Colonus, denuo rec. *M. Blaydes: Rer.* 34 S. 145. Von großem Fleiß. *A. Martin.*

Charles Taylor, The Oxyrhynchus Sayings of Jesus found in 1903 with the Sayings called 'Logia' found in 1897: *NphR.* 24 S. 557 f. Ein willkommener Beitrag zur annähernden Lösung der mancherlei Rätsel, die uns diese Bruchstücke aufgegeben haben. *Eb. Nestle.*

Ussani, V., *Questioui Petroniaue: Rer.* 34 S. 147-149. Nicht überzeugend. *E. Thomas.*

Vergils Gedichte. Erklärt von *Th. Ladewig* und *C. Schaper.* Drittes Bändchen. Buch VII-XII der *Äneis.* 9. Aufl. Bearbeitet von *Paul Deuticke: BphW.* 46 S. 1463-1465. Wir haben hier ein durchaus brauchbares Buch vor uns, dem ein besonders wertvoller Auhang beigegeben ist. *Johannes Tolkiehn.*

Appendix Vergiliana, da *G. Curcio: Rer.* 34 S. 150 f. Sehr reichhaltig. *E. Thomas.*

G. Walter, *De Lycophrone Homeri imitatore: NphR.* 24 S. 556 f. Dem Verf. stimmt zumeist bei *J. Sittler.*

Wolff-Beckh, B., Kaiser Titus und der jüdische Krieg: *ZG.* 56, 10 S. 914 f. Die Hypothese der Geisteskrankheit des Titus ist nicht begründet. *E. Grogg.*

Zeiner, Ernst, Das Säkulargedicht des Horaz: *DLZ.* 45 S. 2784. Referat.

### Mitteilungen.

#### Preussische Akademie der Wissenschaften.

7. Dezember.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Herr Sachau legte eine Mitteilung des Prof. Dr. Friedrich Müller in Berlin über Literatur-Bruchstücke aus Chinesisch-Turkestan vor, in einem fragmentarisch erhaltenen Schriftstück des Museums für Völkerkunde hat der Verfasser einen Abschnitt des Pastor Hermae nachgewiesen. Schrift und Sprache sind manichäisch von der Art, welche Herr Müller zuerst entziffert und interpretiert hat. Vorgelegt wurden die mit Unterstützung der Akademie erschienenen Schriften: Die Muadart der Mukri-Kurden, Von Oskar Mau.

14. Dezember. Gesamtsitzung.

Herr Diltbey legte die Fortsetzung der Darstellung der Jugendgeschichte Hegels vor. Diese reicht bis zu der Übersiedelung Hegels nach Jena, mit welcher dann die Lehrwirksamkeit Hegels und

sein schriftstellerisches Auftreten beginnt. Sie behandelt besonders die Handschriften auf der hiesigen königlichen Bibliothek, welche der letzten Berner und der Frankfurter Zeit angehören. Die Akademie hat ihrem answärtigen Mitglied, Herrn Eduard Pfleger in Bonn, zu seinem fünfzigjährigen Doktorjubiläum eine Adresse überreicht.

#### Der Streit um Aliso. — Altrömische Saug- und Druckpumpe aus Sablon bei Metz. — Römisches Bad zu Nérís-les-Bains.

Nummehr hat sich auch Schuchhardt zu der Entdeckung eines Römerlagers zu Oberaden [s. *Woch.* 1905 No. 45 S. 1245 f.] geäußert. In einem zu Hannover gehaltenen Vortrage hielt er daran fest, daß die Halternschen Anlagen mit Aliso identisch seien. Allerdings sei bei Oberaden, welches 30 Kilometer östlich von Haltern lippeaufwärts gelegen ist, ein Römerlager mit zahlreichen römischen Gefäßscherben entdeckt worden, aber nach den bisherigen Ergebnissen der Grabungen habe man es hier lediglich mit einem einfachen Feldlager, nicht aber mit einer starken militärischen Station zu tun. So lange Oberaden nicht an Grottsartigkeit der Anlage Haltern übertreffe — und dazu sei kaum eine Aussicht vorhanden — könne es nicht für Aliso in Anspruch genommen werden. Überdies würde es dann in höchstem Grade unwahrscheinlich sein, daß die Römer zwei derartige starke Befestigungen in so kurzer Entfernung von einander angelegt haben sollten. Die Namensähnlichkeit der bei Oberaden gelegenen kleinen Ortschaft Elso mit Aliso sei nicht anschlagegebend; der Name 'Elso' komme in Westfalen mehrfach als Ortsbezeichnung vor, und hänge wohl mit Else = Erle zusammen, einem in den nordwestdeutschen Sumpfen sehr häufigen Baume. Trotzdem sei die Entdeckung von Oberaden von hohem Interesse, denn es bilde als römisches Feldlager einen Anhaltspunkt für die weitere Verfolgung der Römerzüge von Haltern landeinwärts ('V. Z.'). — Der 'Frankfurter Ztg.' wird über einen eigentümlichen Fund aus Sablon bei Metz berichtet; in einer Sandgrube inmitten eines spätrömischen Friedhofes wurde eine unserer Feuerspritze vergleichbare Saug- und Druckpumpe gefunden. Das Fundstück ist nicht umverkehrt; aber die wesentlichen Bestandteile konnten in das Metzser Museum gebracht werden. Daß die Pumpe der Zeit der Römerherrschaft angehört, darf nicht bezweifelt werden. Denn der verschüttete Brunnen, auf dessen Sohle zwischen einer Bretterverschalung die Pumpe stand, war ausgefüllt mit Schluff vom Fach und der Umfassungsmauer des Brunnens; zwischen den Steinen und zerbrochenen römischen Dachziegeln aber steckten ansehnliche Tierknochen römische Scherben; modernes wurde hingegen nicht gefunden. Über der Pumpe lagen angebrannte Menschenknochen nebst Schuhwerk und einer Platte mit spätrömischem Ziermuster. Neben ihr lagen oder standen eine Gesichtsurne und drei antike Henkelkannen, sehr wahrscheinlich aus Zinn. Die Pumpe besteht aus einem zum Teil abgefaulten Holzkern, in dem zwei Bleiröhren, die Kolbenröhren, stecken. In dem Holzkern ist erhalten die Fortsetzung der Kolbenröhren,

durch welche das eingesogene Wasser aus dem Wasserbehälter in die Kolbenröhren gelangen konnte; erhalten sind auch die beiden Gänge, welche seitlich von diesen Holzröhren in einen in der Mitte des Holzkernes ausgehöhlt gewesen, jetzt großenteils fehlenden Wasserkasten aufwärtsführen. Erhalten sind ferner die beiden aus Holz gedrehten Kolben, welche, an Kolbenstangen befestigt, mit Hilfe eines Hebels auf und ab in Bewegung gesetzt wurden und so abwechselnd das Wasser in die Kolbenröhren einsogen oder in den Wasserkasten im Holzblock hindrückten. Erhalten sind ferner drei Ventilkappen aus Blei, von welchen zwei, einstmals mit Leder oder sonstigem Stoff umwickelt und gedichtet, den untersten Zugang zu den Kolbenröhren verschlossen, während eine unter dem Zufluss zum Steigrohr am (fehlenden) Obertheil des Holzkaestes angebracht zu denken ist. Erhalten sind schließlich zwei Pfropfen, mit großenteils erhaltenem Leder gedichtet und einer Bleiklappe beschwert, welche den Zutritt zum Mittelkasten verstopften und, durch den Wasserdruck weggestoßen, abwechselnd öffneten. Die Erfindung dieser Art von Pumpen wird bekanntlich Ktesibios aus Alexandrien verdankt, und Heron nahm einige Verbesserungen daran vor. Die Römer nannten eine solche Maschine *siphon* (*σίφων*). — Im französischen Badeort Néris-les-Bains, der wegen seiner alkalisch-salinischen Thermen bereits im Altertum geschätzt wurde, befinden sich zahlreiche Baureste der antiken Badeanlagen. Vor kurzem nun ist auf einer Wiese der Frau Villiers ein römisches Bad entdeckt worden, das mit den seltensten Marmorarten ausgelegt ist. Es wird darüber demnächst ein ausführlicher Bericht erscheinen.

### Verzeichnis neuer Bücher.

Bernitt, Fr., Lateinisch *Caput* und \**Capum* nebst ihren Wortsippen im Französischen. Kiel, R. Cordes. 229 S. 8. *M* 6.

Fritz, K., Sogenannte Verbaellipse bei *Quintilian*. Tübingen, J. Heckenhauer. VIII, 80 S. 8. *M* 2.

Healy, J., *The Valerian persecution. A study of the relations between church and state in the third century.* Constable. 304 p. 8. Sh. 6.

Herzog, R., *Das panhellenische Fest und die Kultelegende von Didyma.* Berlin, G. Reimer. 15 S. 8 mit 1 Abbildung. *M* 0,50.

Hirschfeld, O., *Die römische Staatszeitung und die Akklamationen im Senat.* Berlin, G. Reimer. 19 S. 8. *M* 1.

Holmes, G., *The age of Justinian and Theodora. A history of the sixth century a. D.* I. G. Bell. 378 p. 8. Net, Sh. 9.

Knorr, R., *Die verzierten Terra sigillata-Gefäße von Canstatt und Köngen-Grinario.* Stuttgart, W. Kohlhammer. 49 S. 8 mit 47 Tafeln. *M* 5.

Köhm, J., *Atlantische Forschungen.* Leipzig, O. R. Reisland. XV, 221 S. 8. *M* 6.

Lysias, *Reden; Auswahl für den Schulgebrauch von H. Windel.* Bielefeld, Velhagen und Klasing. Text. XXX, 153 S. 8. Geb. *M* 1,60; Kommentar. 82 S. *M* 0,90.

*Platonis opera*, tom. IV. Ed. by J. Burnet. Clarendon Press. Indian paper, Sh. 8,6.

Raeder, H., *Platons philosophische Entwicklung.* Leipzig, Teubner. IV, 435 S. 8. *M* 8; geb. *M* 10.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenanu.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

### DIE TEXTGESCHICHTE DER GRIECHISCHEN BUKOLIKER

VON

ULRICH VON WILANOWITZ-MOELLENDORFF.

Gr. 8°. (XI u. 263 S.) Geh. 8 Mk.

(Philologische Untersuchungen, herausgegeben von A. Kiessling und U. von Wilanowitz-Moellendorff. 18. Heft.)

### PEDANII DIOSCURIDIS

ANAZARBEI

DE MATERIA MEDICA  
LIBRI QUINQUE

EDITIT

MAX WELLMANN

VOLUMEN II

QUO CONTINENTUR LIBRI III ET IV.

Gr. 8°. (XXVI u. 339 S.) Geh. 14 Mk.

(Volumen I erscheint später.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW.

Druck von Leonhard Simion NF, Berlin SW.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOGOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

UND

FRANZ HARDER.

Preis  
vierteljährlich 6 Mk.  
Inserate  
pro Spalte 0.25 Mk.

23. Jahrgang.

Berlin, 31. Januar.

1906. No. 5.

Rezensionen und Anzeigen:

spalte

Defixionum tabellae, collegit A. Audolent (E. Ziebarth) . . . . .	113
F. Paetzolt, Adnotationes criticae ad Lucianum imprimis pertinentes (F. Schulze) . . . . .	118
C. Schuchhardt, Atlas vorgeschichtlicher Befestigungen in Niedersachsen VII. K. (G. Koenen) . . . . .	121
H. Müller, De viris illustribus. Lateinisches Lesebuch nach Nepos, Livius, Curtius für die Quarta höherer Lehranstalten. 6. Auflage . . . . .	122

<i>Anzeige:</i> Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung XXX, 3. — The Classical Review XIX, 2. — Abhandlung 4077, 4078. — Rendicenti della R. Accademia dei Lincei XIV, 60. — Bollettino di filologia classica XII, 6. . . . .	123
<i>Rezeptions - Verzeichniss</i> . . . . .	125
<i>Mitteilungen:</i> Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Dezember-Sitzung (Winckelmannsfest). — H. Nöthe, Also bei Oberaden. . . . .	130

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Defixionum Tabellae** quotquot innotuerunt, tam in Graecis orientis quam in totius occidentis partibus praeter Atticas in Corpore inscriptionum Atticarum editas collegit digessit commentario instruxit et facultati litterarum in universitate Parisiensi proposuit ad doctoris gradum promovendus Augustus Audolent. Luteciae Parisiorum. In aedibus A. Fontemoing. 1904. CXXXVIII n. 568 S.

Seitdem Richard Wünsch im Jahre 1897 in seinen Defixionum tabellae in Attica regione repertae zusammen mit zahlreichen neuen attischen Tafeln eine zusammenfassende Würdigung und Sammlung von typischen Beispielen der bis dahin bekannten Fluchtafeln in der Praefatio gab, hat das Interesse an diesen merkwürdigen, äußerlich so unscheinbaren Urkunden nicht nachgelassen und ist öfters durch neue Funde wieder belebt worden. Es war daher ein zeitgemäßer Gedanke Audolents, der schon vor Wünsch einen solchen Plan gefaßt hatte, durch eine neue vollständige Sammlung der Fluchtafeln das erste Corpus von Wünsch zu ergänzen.

Ogleich Audolent die 183 Nummern der attischen Sammlung von Wünsch ausgeschlossen hat, weist sein Corpus doch die stattliche Zahl von 305 Nummern auf, von denen No. 45 wieder 14 Täfelchen umfaßt und No. 80 gar 436 Täfelchen. Es sind dies jene winzigen Bleitüfelchen, die im Peiraieus und in Styra zusammen gefunden

sind und lediglich Namen enthalten. Audolent zuerst hat sie für Fluchtafeln erklärt, ohne doch einen Beweis dafür erbracht zu haben. Jedenfalls würde ein Grab, das in einer Urne die Namen von annähernd 499 (soviel rechnet Audolent S. 109 heraus) Feinden des Verstorbenen einschloß, die alle verflucht werden, ein völliges Unikum sein. Abgesehen aber von diesen beiden unsicheren Nummern, an deren Stelle man lieber einige von Audolent vielleicht absichtlich ausgeschlossene Stücke wie C.I.L. VI 2090 oder Ath. Mitt. VI 272 (vgl. Österr. Jahreshfte 1905, 143) oder das Fluch-Ostrakon aus Oberägypten im Archiv für Papyrnforschung II (1903) 173 sähe, bietet die neue Sammlung im Verein mit der eindringenden Praefatio (S. XVII—CXXXVIII) dem Leser die bequeme Gelegenheit, einen Blick in die so verschiedenartigen Kultur- und Lebensverhältnisse zu tun, aus denen heraus die Tafeln entstanden sind.

Die Fluchtafeln stellen in ihrer Mehrzahl Originalbriefe der ärmeren Bevölkerung des griechisch-römischen Altertums dar, die oft in ihren Briefkästen, d. h. bleiernen Röhren, die in ein Grab hinabführen, uns erhalten geblieben sind. Sie berichten in unterhaltender Weise von den Leiden und Freuden dieser ärmlichen Bevölkerung, wie sie unheilbaren Liebeskummer den Göttern der Unterwelt anvertraut oder mit dem Richter- spruch der irdischen Richter nie zufriedien ist, oder

wie endlich das von wilder Spiel- und Sportleidenschaft bewegte Herz alle seine Rennbahgeheimnisse und Wünsche ansplaudert.

Dafs aber die Anwendung der Fluchtafeln, um dem politischen Feinde oder dem Gegner vor Gericht zu schaden, durchaus nicht anschlieflich von der niederen Bevölkerung gehandhabt, sondern in dem Athen des Demosthenes anch von politischen Führern und gesellschaftlich hochstehenden Männern nicht verschmäht wurde, das ist erst ein wichtiges Resultat der bedeutsamen Abhandlung von Adolf Wilhelm, Über die Zeit einiger attischer Fluchtafeln (Österr. Jahreshfte 1904, 105 ff.), die für die Datierung der attischen Tafeln nuneher maafsgebend ist.

Trotz des reichen Inhalts kann Audollents Sammlung schon jetzt nicht mehr als vollständig bezeichnet werden. Vgl. die inzwischen erschienene reiche Besprechung des Buches von R. Wünsch, Berlin, phil. Wochenschrift 1905 Sp. 1071 ff. Die von Aud. unter No. 17 erwähnten Tafeln von Tell Sandahanna sind schon 1902 von Wünsch herausgegeben in den Excavations in Palestine 1898—1900 by Fr. J. Bliss and R. A. Stewart Macalister Chap. IX S. 158—187. Das Merkwürdigste an diesen etwa zwanzig Fluchinschriften, aus denen Ref. nur die originellen Verwünschungen

22. μή που αἰτόν] γίμαι ἀλλήν und

34, 16 ἀλαοὶ ἀγανοὶ . . . [καὶ τοῦ] ἐᾶν εἰ[ε]ν [ἄμοροι] notiert, ist, dafs sie nicht auf Blei, sondern auf Kalksteinplatten geschrieben sind, wozu Wünsch in seinen Erläuterungen die wenigen sonstigen Belege gibt.

Unter No. 40 erwähnt Audollent eine Inschrift ex insula quadam maris Aegaei, die Homolle 1899 in der Académie des Inscriptions et Belles-Lettres vorgelegt hat. Er konnte aber wohl infolge des verspäteten Erscheinens der Zeitschrift nicht mehr aufnehmen die (mit der erwähnten identischen?) beiden Fluchtafeln von Amorgos, die Th. Homolle am 20. Febr. 1901 im Institut de correspondance hellénique vorgelegt hat und im Bulletin de correspondance hellénique XXV (1901) 412—456 mit reichen Erläuterungen herausgab. Es ist erstens die sprachlich und sachlich ungewöhnlich interessante Klage eines ungenannten Amorginers aus vorchristlicher Zeit gegen den Epaphroditos, der ihm durch seine Betrüger- und Zanberkünste seine Sklaven abspenstig gemacht hat und mit ihnen auch eine παιδίσκη, ἴνα, ἐμοῦ μὶ θελοντος, ἔχειν αὐτὸν γυναικα αἰτίην. Es ist sehr zu bedauern, dafs die originellen Formeln dieser Tafeln nun in Audollents Indices fehlen. Das zweite

Stück ist ein merkwürdiger Exorcismus gegen eine böse Geschwulst, dessen Text stark durchdrungen ist von christlichen Einflüssen. Anch auf Delos ist neuerdings eine Fluchtafel gefunden nach Bullet. de corr. hell. 29 (1905), 40: Delos, Hafenstrafe 'lame de plomb où sont déconpées les figures de deux guerriers ou gladiateurs combattants — Λεῖπ[σο:]'.

Endlich hat kürzlich in den Mélanges d'archéologie et d'histoire XXV (1905) S. 55 Grenier einen weiteren Nachtrag gegeben, indem er zwei neue Fluchtafeln aus Sousse veröffentlichte. Die erste Tafel, gerichtet gegen den Kutscher Archelaos, wird mit einem für die Paläographie des zweiten Jahrhunderts n. Chr. wichtigen Faksimile gegeben, wie sie leider bei Audollent gützlich fehlte. Der ganze Text ist wie oft auf den Sethiauischen Tafeln geschrieben in der Zeichnung des Archelaos.

Auch zu den attischen Tafeln erschien bereits wieder ein kleiner Nachtrag von J. H. W. Stryd 'Ερημ. ἀρχαιολογική 1903, 57, über dessen Abschriften aber zu vergleichen ist A. Wilhelm in den Österreich. Jahresh. 1905, 121.

Wenn in der Sammlung von Wünsch die attischen Tafeln die Hauptsache sind, so ist Audollent durch seine Arbeiten über das römische Afrika, unter denen in erster Linie sein Werk Carthage romaine 146 avant Jésus-Christ — 698 après J.-Chr. Paris 1901 zu nennen ist, mehr auf die römischen und späten Fluchtafeln geführt worden und kann von ihnen eine ganze Reihe unedierter Texte besonders von Carthago (215. 217—26. 229—31. 234—6. 238. 243—5. 247—9. 251—4. 256—62) und Hadrumetum (264—5. 267—9. 272—5. 288—298) mitteilen, wie er auch zwei neue Tafeln aus Apheca in Syrien (jetzt in Paris) gibt und die Tafel von Alexandria (No. 38) in Paris neuverglichen hat. Auch die Lesung bereits bekannter Tafeln hat er nicht unwesentlich gefördert (vgl. z. B. No. 250. 255), sich auch mehrfach des sachkundigsten Beirats von R. Wünsch erfreut. Dagegen bedeutet seine Ausgabe der attischen Tafeln nicht immer einen Fortschritt.

Das Abschreiben der Bleitafeln und das Drucken derselben bietet eigenartige Schwierigkeiten, die besonders bei einem Nendruck der Texte hervortreten. Mitunter sind Buchstaben in dem vielfach verbogenen Blei nur noch an dem matten Glanz ihrer Striche zu erkennen, so dafs man sie in der Abschrift nur anzudeuten wagt, wenn auch das Wort selbst kaum zweifelhaft bleibt. Der nächste Herausgeber, der die Tafel nicht selbst in den Händen gehabt hat, ist dann leicht geneigt,

weniger in der Abschrift für sicher zu halten, als die erste Lesung tatsächlich ergab. Dies ist der Fall bei einigen attischen Tafeln, die Ref. in Athen im Nationalmuseum abschrieb. So Def. tab. ed. Audollent u. 46, 1. 2 steht auf der Tafel tatsächlich ἄδατας in beiden Zeilen dazwischen geschrieben. — 47 setzt Aud. eine ganze Reihe von Buchstaben in eckige Klammern, die Ref. auf der Tafel gelesen hat. Richtig ist nur Z. 4 seine Verbesserung πρᾶξι[ε]ν, dagegen ist Z. 5 die Interpunktion hinter τις zu tilgen und in Z. 8 steht in χεῖρας deutlich ein halbes X auf der Tafel. — 49, 19 ist die Lesung [εἰν] ἀντιποιῶσ[ε], die Wunsch nach meiner Abschrift gab, nicht sicher, da in dem Loch der Tafel vor ἀντιποιῶσι kaum Platz für drei Buchstaben ist, auch das Aktiv austatt ἀντιποιῶνται nicht unbedenklich ist. In derselben Zeile ist δαιτη<τη>τεῖ in meinem Majuskeldruck lediglich ein Druckfehler für δαιτητεῖ. — 50, 9 schreibt Aud. 'σῶμα Z. mihi σ non fuit in plumbo', dies ist ein tatsächlicher, wenn auch unwesentlicher Irrtum, da Ref. in den Gött. gel. Nachricht. 1899, 114 gedruckt hat [σ]ῶμα. Wenig Aud. ferner zu Z. 5 bemerkt: 'Cum non sit duobus filiorum nominibus spatium in hoc versu, auctoribus Z. et W., καὶ Ἀπολλωνίου supra lineam locavi', so hätte denselben Vorschlag schon Wunsch Rhein. Mus. LV 65 gemacht. In der Bemerkung zu Z. 4 φθίνουσα, geht hervor, daß man sich die Schwind sucht . . ., mußs zu Anfang 'Aus' eingefügt werden. — Vor 52 erweckt die Ortsangabe Oppidum Menidhi falsche Vorstellungen von der Größe des lieblichen Dörfleins Menidhi. — 52, 16 ist in der Wiedergabe der Überlieferung (S. 88) in Minuskeln das σ von εως angefallen. — 61, 6 steht auf der Tafel tatsächlich Εὐκ[ο]μίωω. — 73, 8 ist zu der Schreibung Η Ερημῆ, die Audollent, wie es scheint, beanstandet, zu vergleichen E. Schwyzler, Neue Jahrbücher f. Philol. 1900 S. 248 und A. Wilhelm, Österr. Jahresh. 1905, 120.

An weiteren Verbesserungen der attischen Tafeln sind noch zu notieren: 60, 9, wo Πολύλοχος vollständig auf der Tafel steht nach A. Wilhelm, Österr. Jahresh. 1904, 120. — 63, 5, wo A. Wilhelm ebenda vorschlägt: τὸς ἀνδρῶ[σ] εἰ ὅς μετὰ [— σ]ῆτάο. — 65, 1, wo Ἐλένην auf der Tafel steht nach J. H. W. Stryd 'Ερημ. ἀρχ. 1903, 59.

An Kleinigkeiten sei erwähnt, daß zu No. 1 — 13 die Citate von Dittenbergers Sylloge und Michels Recueil fehlen (1 = Michel 1328, 2 = Ditt. Syll.<sup>2</sup> 813, 3 = Ditt. Syll.<sup>2</sup> 814, 13 = Michel 1327).

Besondere Erwähnung verdienen die reichen

Indices, in denen z. B. die Namen von nicht weniger als ca. 363 antiken Pferden bequem zu übersehen sind. Eine besondere nützliche Arbeit stellt Index VII dar: Ephesia Grammata cum papyris maxime collata.

Die gewaltige und dankenswerte Arbeit Audollents aber im einzelnen voll zu würdigen wird nur der im stande sein, der die oft sehr schwierigen Texte mit seinen kritischen Erläuterungen durcharbeitet oder gelegentlich eine Bleitafel am Original vergleicht.

Hamburg.

Erich Ziebarth.

**F. Paetzolt**, Adnotationes criticae ad Lucianum imprimis pertinentes. Wissenschaftl. Beilage zum Jahresbericht des königl. Luisengymnasiums zu Berlin. Ostern 1905. 36 S. Druck von W. Porrmeter.

Während G. Sorof in seinen 'Vindiciae Lucianae' (Progr. d. Stadtgymnasiums Halle a./S. 1896) in konservativem Sinne die Lesarten namentlich der alten Görlitzer Handschrift zu verteidigen und durch scharfsinnige Interpretation, bezw. Änderung der Interpunktion des überlieferten Textes eine kleine Anzahl umstrittener Lucianstellen zu erklären bestrebt war, suchte Weidner in seinen 'Miscellanea critica' (Progr. d. Gymnasiums zu Dortmund Ost. 1897 u. 1898) teils aus den Resten handschriftl. Überlieferung im Gorliceusis (A), im Vindobonensis (B) und Parisinus (C) die Lesart des verlorenen Archetypus zu erschließen, teils durch besonnene Konjekruralkritik die Emendation des Luciantextes zu fördern. Einen anderen Weg hatte kurz vorher O. Spath (Analecta critica ad Lucianum, Progr. d. Großherz. Gymn. zu Bruchsal, Ost. 1896) eingeschlagen, indem er zunächst 36 Lucianstellen als durch Interpolation verdorben auffasste und demgemäß zu berichtigen suchte, sodann aber auch durch geschickte Umstellung oder Ergänzung einige Verbesserungen von überzeugender Wahrheit beibrachte. Eine ähnliche Tendenz zeigen die vorliegenden 'Adnotationes criticae' von F. Paetzolt.

Zwar hat der Verf. dieser Berliner Programmabhandlung sich keineswegs auf Lucian beschränkt, sondern auch einzelne Stellen aus Aristoteles, Euripides, Galenus, Plato, Plutarch und Xenophon und von römischen Autoren besonders den Tacitus in den Kreis seiner Betrachtungen gezogen (vgl. Index S. 36), aber den Ausgangspunkt dafür hat ihm Lucian geboten, aus dessen Schriften, einschl. einiger notorisch zweifelhaften, nicht weniger als 46 Stellen kurz behandelt sind.

Die erste Gruppe umfaßt diejenigen, wo durch Ausfall eines einzelnen Buchstabes oder eines für das sinngemäße Verständnis notwendigen Wortes eine Verderbnis entstanden scheint. So lesen wir im Bis accus. c. 4 in der Vulgata: 'Τὶ οὖν, ὦ Ἐρηῆ, δοκεῖ, προϊθέμεν αὐτοῖς ἀγορὰν δικῶν ἢ θέλεις εἰς νέωτα παραγγελοῦμεν', worauf Mercenrius erwidert: 'Ὁδὸ μὲν οὖν, ἀλλ' ἤδη προ-θῶμεν'. Schon Cobet (Var. lect. p. 91) schlug statt der Indikative προϊθέμεν (was Fritzsche in προϊθέναι nmünderte) und παραγγελοῦμεν die dubitativen Konjunktive προθῶμεν und παραγγέλωμεν vor, die von den späteren Kritikern zumeist aufgenommen wurden, aber vermist wird ein deutlicher Gegensatz zu der Zeitbestimmung εἰς νέωτα; um diesen zu gewinnen, schiebt Paetzolt vor αὐτοῖς das Adverb αὐτίκα ein, das wegen der Ähnlichkeit der Lantformen leicht anfallen konnte, und erhält so folgenden durchaus angemessenen Sinn der Worte des Zeus: 'Ut nunc statim eis instituamus indiciorum nundinas an vis in novum annum edicamus?'

Besonders häufig begegnen solche Anlassungen bei den kurzen Formen des Artikels und der persönlichen Pronomina, so Conv. c. 13: ἄπαγε, γῆσι, γυναικεῖον λέγεις καὶ μαλθακὸν τὸ ἐπὶ θρόνῳ καθίζεσθαι, wo in den Handschriften der Artikel fehlt, oder im Anach. c. 24; dort rühmt Sokrates den Nutzen der gymnastischen Übungen in den Worten: 'ὄχιλον γὰρ οὐ καὶ πολεμῶ ἀνδρὶ ὁ τοιοῦτος ἀμπλακεῖς καταρρίψει τε θῆτιον ἐποσκελάσας; daß hier nach θῆτιον der Objektsakkusativ αὐτὸν ausgefallen sein kann, ist mindestens sehr wahrscheinlich. Ähnlich läßt sich Dial. mar. XIV c. 4, wo die Nereide Iphianassa das Los der Andromeda beklagt, die selbst nichts gegen die Nereiden verschuldet habe, indem sie hinzusetzt: 'εἰ τι ἢ μίτηρ ἐμεγαλαχέτιο καὶ ἡξίον καλλίων εἶναι' nach dem Komparativ mit leichter Änderung der Genetiv ἡμῶν einschieben.

Eine zweite Klasse von Verderbnissen sucht P. durch die Annahme späterer Interpolation zu heilen; besonders evident scheint mir dies an zwei von P. behandelten Stellen der Fall zu sein, nämlich Dial. mort. XXVII c. 3, wo die Ermordung des Arsaces in den Worten berichtet wird: 'ἵπποσιās δὲ ὁ Θραξ τῆ πέλειη μὲν ἐποδὶς ἀποσιέεται τοῦ Ἀραάκων τὸν κοντόν'; schon Sommerbrodt hat hier das dem ἵπποσιās völlig synonyme ἐποδὶς als sinnstörend eingeklamert; ferner Dial. mer. IX, c. 2; hier wird von dem aus dem Kriege heimkehrenden Polemon erzählt: 'τὸ μὲν γὰρ ἐργίριον μηδὲ ἀριθμῶ ἄγειν, ἀλλὰ μεδίμνη ἀπο-

μετροημένον πολλοῖς μεδίμνος'; daß die beiden letzten Worte ein Glossem sind, wird kaum jemand bestreiten.

Größere Zurückhaltung ist m. E. geboten an einigen anderen Stellen, an denen P. *ampliora adnotationa* statuieren zu müssen glaubt, so Hermot. c. 40 n. Phal. I c. 12; mag mau hier Zweifel hegen — vieles bleibt auf diesem Gebiete dem subjektiven Empfinden überlassen —, nicht folgen kann ich ihm in Bezug auf Toxar. c. 27. Dort wird berichtet, Demetrios aus Sunium sei nach Ägypten gereist, um die Pyramiden und die Memnonssäule kennen zu lernen: 'Ἀμύητριος ἔτυχεν εἰς τὴν Αἴγυπτον ἀποδημῶν κατὰ θῆαν τῶν πυραμίδων καὶ τοῦ Μέμνονος; ἔκονε γὰρ ταύτας ἐψηλάς οὕσας μὴ παρέχεσθαι σκάν, τὸν δὲ Μέμνονα σοῦν πρὸς ἀναίλλητον τὸν ἥλιον τοῖτων ἐπιδημίας Ἀμύητριος, θῆας μὲν τῶν πυραμίδων, ἀκροάσεως δὲ τοῦ Μέμνονος, ἀναπλεῖται κατὰ τὸν Νεῖλον' etc. Ich verkenne nicht, daß in den Worten θῆας μὲν bis Μέμνονος ein gewisser Pleonasmus liegt und daß dieselben an sich entbehrlich sind; aber erstens wird die Wiederholung des Gedankens durch den Zwischensatz ἔκονε γὰρ etc. wesentlich gemildert, sodann aber gewinnt der Sinn an Klarheit durch die verdeutlichende Apposition; endlich ist auch eine derartige immerhin nicht störende Wortfülle der lucianischen Diktion nicht fremd, wie schon Fritzsche in den adnotationes, Schwidow u. a. ältere Lucianforscher gelegentlich hervorgehoben haben.)\*

Von anderen Verbesserungen, die durch nahe-liegende Konjekturen gefunden sind, lenkten am meisten ein: Dial. mort. XXII c. 3, wo P. die Worte des Cynikers an Charon: 'ἀπαγέ με αἰθῆς ἐς τὸν βίον' richtig ändert in ἀγαγέ με etc. 'sursum educas, non reduces', und Psc. c. 20; hier setzt P. nach den Worten: 'μισαλαζῶν εἶμι καὶ μισογῆς καὶ μισοφειδῆς καὶ μισότοπος καὶ μισῶ πᾶν τὸ τοιοῦτῶδες εἶδος τῶν μαζῶν ἀνθρώπων' in dem folgenden Gegensatz 'φιλαλήθης τε γὰρ καὶ φιλόκαλος καὶ φιλοπλοῦκός καὶ οὐα τῷ φιλεῖσθαι σγνεγῆ' ein 'καὶ οὐα τῷ φιλεῖν εἶσι σγνεγῆ', weil das entsprechende aktive Verbum μισῶ mit dem passiven Infinitiv φιλεῖσθαι nicht vereinbar scheint.

Zum Schluß sei noch eine Stelle aus Horaz Oden I c. 32 erwähnt. An den Worten des Dichters:

'grata testudo Iovis, o laborum  
dulce lenimen mihi cumque, salve  
rite vocanti'

\*) Vgl. auch: du Mesnil, de Luciani grammatica, Stolp 1867.

haben fast alle Herausgeber Anstofs genommen seit Bentley; während aber Kieffling Lachmanns auch von L. Müller gebilligte Konjekturen *medicumque* in den Text setzt, schlägt P. treffend *'nitidumque'* vor, ein bei Horaz häufiges und für die *Lyra* höchst angemessenes Beiwort.

Jedenfalls zeugen sämtliche Emeudationsvorschläge von besonnener Überlegung, auch wenn man ihnen nicht überall zustimmen kann, und sind geeignet, zum selbständigen Nachdenken anzuregen und Wege zu weisen, die weiter verfolgt zu werden verdienen; darin liegt das Hauptverdienst dieser *'adnotationes criticae'*.

Dessau.

Paul Scholze.

**Carl Schuchhardt**, Atlas vorgeschichtlicher Befestigungen in Niedersachsen. VIII. H. 10 farb. Pläne. gr. 4°. Hannover 1905. Hahn's Buchhandlung. 3 *M.*

Das von dem Direktor des Kestnermuseums, Dr. C. Schuchhardt im Auftrage des Historischen Vereins für Niedersachsen mit Unterstützung des hannoverschen Provinziallandtages bearbeitete VIII. Heft des Atlases vorgeschichtlicher Befestigungen in Niedersachsen zeigt auf acht Blättern die Burgen zwischen mittlerer Weser und Elbe, besonders diese Art von Denkmälern im Regierungsbezirk Lüneburg und zwar zunächst, Blatt LVIII des Heftes, die Wallanlage auf dem Berge bei Namme (Roteu-Brink) 3 km östlich der Porta Westfalica, welche 1897 durch Dr. Braun, Hausberge, festgestellt wurde. Der Schloßberg und die Römerinsel bei Holtrup, 6 km südwestlich der Porta Westfalica, von denen der erstere als fränkische Warte, die letztere als 'Turnhügel' bezeichnet ist, folgen auf Blatt LIX. Blatt LIX zeigt außerdem das Hüenschloß auf dem Heisterberge bei Beckedorf, Station Lindhorst. Die Wirksburg bei Feggendorf und die Sperrung des südlichen Aufganges zur Heisterburg a. d. Deister werden durch Blatt LX verdeutlicht. Blatt LXI führt uns zu der Alten Schanze bei Oyle, 5 km westl. Nienburg, und zu der Brunzburg bei Heemsen, 8 km nordöstlich Nienburg, in der Schuchhardt eine karolingische curtis erkennt. Blatt LXII hat die wahrscheinlich altelsässische Burg bei Borg (Walsrode), die Burg bei Burg (Celle) und die Sassenburg bei Gifhorn wiedergegeben. Der Hünenkamp bei Wunderbüttel, die Dammburg bei Wentorf und die Dammburg bei Rade finden wir auf Blatt LXIII, die Schanze in der Brantesende und die Ertheneburg bei Artenburg a. d. Elbe auf Blatt LXIV, während uns Blatt LXV mit den beiden von Bernward

von Hildesheim um das Jahr 1000 erbauten Burgen bei Wahrenholz und Mundburg am Einfluß der Oker in die Aller bekannt macht. Die Zeichnungen — ausgenommen Blatt LVIII — in achtmaliger Vergrößerung nach den Meßtischblättern gezeichnet, geben sowohl die Höhenkurven als auch Querschnitte. Da der für das Heft IX nur angekündigte Text bis heute noch nicht vorliegt, weiß ich nicht, ob die durchaus nicht unwahrscheinlich erscheinenden Bestimmungen Schuchhardts durch archäologische Funde: Gefäße, Münzen, Gräber bestätigt werden. Offenbar dürfen wir auch wohl erwarten, daß Schuchhardt bemüht war, das etwaige Verhältnis zu beschreiben, in dem die Befestigungsanlagen zu den alten politischen und kirchlichen Grenzen sowie zu den Grenzwehren zwischen mittlerer Weser und Elbe stehen, ob und welche Gefäße oder Gefäßscherben in, auf und unter diesen Grenzwehren vorkommen.

Bonn a. Rh.

Constantin Koenen.

**Hans Müller**, *De viris illustribus*. Lateinisches Lesebuch nach Nepos, Livius, Curtius für die Quarta höherer Lehranstalten. 6., verbesserte Auflage, 1905. Hannover-Berlin, Carl Meyer (Gustav Prior). XII, 157 S. gr. 8°. brosch. 1,20 *M.*, geb. 1,50 *M.*

Es ist erfreulich, daß dieses praktische und für Schüler wie Lehrer angenehme Buch eine gewisse Verbreitung gewonnen hat. Daß der Text des Nepos selbst keine geeignete Lektüre für Quartaner ist, dürfte allgemein zugegeben werden; der Periodenbau, die Abweichungen vom besten Sprachgebrauch, die dem kleinen Schüler den Respekt vor dem ganzen Unterrichtsbetriebe rauben können, die sachlichen Irrtümer des Verfassers, alles das kommt zusammen, dieses Urteil zu rechtfertigen. Andererseits ist der Stoff gerade für die Altersstufe der Quarta äußerst anziehend; da war es denn eine verdienstliche Arbeit, das Gute und Brauchbare für den Unterricht nutzbar zu machen und durch eine freie Umgestaltung eine Lektüre herzustellen, die dem Schüler nicht mehr zusetzt, als er leisten kann, ihn aber doch in zusammenhängender Weise mit den großen Persönlichkeiten des Altertums bekannt macht. Daß auch Livius und Curtius hinzugezogen sind, wird man nur billigen. — Die neue Auflage unterscheidet sich von der vorangehenden durch einzelne Änderungen im Texte und dadurch, daß in der Phrasensammlung (die einen wertvollen Bestandteil des Buches bildet) und dem Wörter-

verzeichnis Genus und Genitiv der Substantive und die Grundformen der Verba angegeben sind.

### Auszüge aus Zeitschriften.

Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. *Athenische Abteilung*. XXX, 3.

S. 157—172. G. Kawerau, Bericht über den Wiederaufbau zweier Säulen des Heraions in Olympia. Auf Kosten eines Bremer Kunstfreundes wurden diese beiden Säulen aufgerichtet, um von dem alten Bild des Tempels wenigstens ein kleines Stück wiederzugewinnen; sie waren fast vollständig erhalten, nur einige Flickstücke mußten eingefügt werden. — S. 173—182. Rud. Herzog teilt ein Asyliedekret aus dem Asklepieion von Kos mit, einem Brief des Königs Ziaßas von Bithynien an die Koer, der die *ἀσυλία* des Heiligtums garantiert (260—250 v. Chr.). Wir lernen aus ihm die Stellung kennen, die die den Hellenismus erstrebenden Barbarenkönige in der griechischen Welt einnahmen. — S. 182—198. *Α. Φίλιος*, *Τὸ ἐν Ἐλευσίνι Ἀσκραϊσθίων ἀνάγλυφον*, bespricht Heberdeys und Svoronos Untersuchungen des Lakrateides-Reliefs in Eleusis (1 Jh. v. Chr.). Der in der Weihinschrift genannte *Εἰθρονέης* und der *Ἠλοῖων* der Reliefbeschrift sind identisch. Der Steinmetz, der die Beschrift einmeißelte, nannte den Gott *Ἠλοῖων* und überließ es dem Lakrateides, unter welchem Beinamen er den Gott verehren wollte. — S. 199—206. Georg Weicker, Timonidas, publiziert eine neue Abbildung der korinthischen Troilos-Vase des Timonidas sowie eine in demselben Kreise entstandene Flasche im Bonner Akad. Kunstmuseum. — S. 207—212. Ders., Hähne auf Grabsteinen. Auf einer aus Eretria stammenden Lekythos in Athen ist ein Hahn auf einem Grabmal dargestellt, wie auf einer analogen Lekythos im Brit. Mus. eine Sirene. In beiden Fällen handelt es sich um eine Geistererscheinung auf dem attischen Friedhof. Der Hahn erscheint hier als Seelenvogel. — S. 213—219. Ad. Wilhelm, Siegerlisten aus Athen. Der Verf. hat zu IG. II 447 zwei Bruchstücke hinzugefünden sowie zu IG. II 445 einen neuen Splitter. — S. 219 f. Ders. erklärt *τὸν Πανώνιον* auf der delischen Rechnung BCH. 1905, 448 als *τὸν Πανώνιον χραιῖρα* (oder *ἀμφορόραρον*). — S. 221—244. C. Friedrich, Demetrias, beschreibt die erhaltenen Manerreste dieser Stadt. Auf einer den Golf von Volo beherrschenden Höhe gelegen sollte sie in erster Linie Festung, nicht Hafen sein. Demetrios Poliorketes sicherte sich mit ihr den Besitz Thessaliens. — S. 245—256. E. Herkenrath, Eine Statuengruppe der Antoninenzeit, stellt die weiblichen Statuen zusammen, bei denen der Gürtel nicht wie gewöhnlich unter der Brust sitzt, sondern locker auf den Hüften hängt, wie die Flora Farnese. Terrakotten und Wandbilder zeigen diese Tracht nicht; sie ist in der 2. Hälfte des II. Jhs. n. Chr. aufgekomen. — S. 257—297. W. Dörpfeld, Die kretischen, mykenischen und homerischen Paläste. I. Die älteren Paläste in Knossos, Phaistos und Hagia Triada weichen im Grundriß von den mykenischen ab. Sie enthalten zahllose Zimmer,

Hallen und Gänge um einen großen zentralen Hof gruppiert. Über ihren Trümmern sind dann neue Paläste gebaut worden, deren Mittelpunkt ein Megaron mit Vorhalle bildet. II. Die mykenische und homerische Palastanlage ist im wesentlichen identisch. Polenik gegen F. Noack. III. Die in Griechenland wohnenden Achäer haben die Technik des Bauens und die künstlerische Ausstattung ihrer Häuser von dem Volke übernommen, das die altkretischen Paläste gebaut hat, haben aber ihren Hausplan tren bewahrt. Die Zerstörer der altkretischen Paläste sind dieselben Achäer, die die Kultur früher von den Kretern empfangen hatten. IV. Die Träger der altkretischen Kultur sind die Karer. — S. 298—304. Fr. Weillbach und G. Kawerau stellen fest, daß die beiden Steine mit der Pandemos-Weihung auf der Akropolis an einander gestoßen haben, die beiden Verse der Inschrift also zusammengehören.

The Classical Review XIX 8, November 1905.

S. 383—386. C. Bonner, Der Gebrauch der Apostrophe bei Homer, sucht im Anschluß an eine Arbeit von R. M. Henry (s. Wochenschr. 1905 No. 23 S. 639) und z. T. im Widerspruch gegen sie zu erweisen, daß die Arode einer Person, von der erzählt wird, im homerischen Epos vor allen Dingen durch metrische Nöte veranlaßt wurde und daß rhetorische Gründe dabei erst in zweiter Linie mitgespielt. — S. 386—395. T. W. Allen, Theognis, setzt sich mit der Kritik auseinander, welche die Arbeiten von E. Harrison (Studies in Theognis) und H. Williams (Theognis and his Poems\*) und A Discussion of Some Questions raised in E. Harrison's St. in Th.) an die unter dem Namen des Theognis überlieferten Dichtungen gelegt haben. — S. 395—398. W. Headlam, Drei Stellen des Aischylos, behandelt eingehend, doch ohne zu festen Ergebnissen zu gelangen *Cho.* 829 ff., bes. 833, *Evnu.* 185 ff., bes. 188 und *Fragm.* 179. — S. 399 f. W. E. D. Downes bespricht unser Wissen über den *ζόρθαξ* genannten Tanz und bestreitet im besonderen den Gebrauch eines Seils bei demselben. — S. 400 f. J. Elmore erörtert den Ausdruck *fugio campum lusumque trigonem* bei *Ilor sat.* I 6, 126 und verteidigt die partielle Auffassung von *lusum*. — S. 402. J. E. B. Mayor macht ein paar Bemerkungen zur Luciliius-Ausgabe von Marx, besonders zu v. 1154 f. — S. 413—429. W. M. Ramsay, Lykaonische und phrygische Notizen (Fortsetzung; s. Wochenschr. 1906 No. 3, S. 81 f.), behandelt III. Kaballa und das Kastell Dakalias, IV. Colonia Iconiensium, V. Iconiums Zugehörigkeit zur Provincia Galatia, VI. *Ζεῖς Ἐὐνδρόμηνος*, VII. Die kaiserlichen Besitzungen um Antiochia in Pisidien, VIII. Inschriften der *Ξενοῖ Τεχνόμοστοι*.

Athenaenon 4077 (16. Dezember 1905). 4078 (23. Dezember 1905).

S. 843—845. W. M. Ramsay, 'Tausend und eine Kirche' in Lykaonien. R. handelt über die Stätte Bin Bir Kilisse (74 km von Konia entfernt) und das

\*) s. Wochenschr. 1906 No. 46 S. 1263 f.



anf einer Höhe darüber gelegene Daoulé (Devle) und sucht, auf epigraphische Argumente gestützt, gegen Strzygowski, 'Kleinasien ein Neuland in der Kunstgeschichte', den Nachweis zu führen, dafs die Gebäude bei weitem nicht so alt sind, wie Strzygowski annimmt. Bin Bir Kilisse ist freilich eine alte Stadt, aber in den Sarazenenkriegen von 660—965 n. Chr. ist dort alles zerstört worden, und erst die Gebäude aus dem 10. und 11. Jhd. sind von einer Zerstörung durch Menschenhand bewahrt geblieben. Solche Gebäude, bei denen sich Spuren gewaltsamer Zerstörung nachweisen lassen, mögen vor 660 errichtet sein. Vielleicht zeigt es sich dann bei genauerer Untersuchung, dafs die vor 660 und die nach 900 errichteten Kirchen nach einem ähnlichen Plane gebaut waren. Während der für Bin Bir Kilisse so verhängnisvollen Zeit zog sich die Bevölkerung in das sichere Daoulé zurück; die meisten dortigen Kirchen gehören gerade der Zeit von 650—900 an. Die ganze Gegend bedarf einer erneuten, sorgfältigen Untersuchung. Vielleicht finden sich dann auch positive Beweise für R.s Annahme, dafs Bin Bir Kilisse die Stätte des alten Barata sei. — 4078 S. 875. Das 'Institute of Archaeology' der Universität zu Liverpool hat auf Kosten Liverpooler Bürger eine Expedition zur Erforschung der Umgebung von Esna in Unterägypten entsendet; Leiter ist J. Garstang, beteiligt E. Harold Jones; Percy E. Newberry arbeitet bereits an Ort und Stelle, unterstützt von Sir John Brunner.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei XIV 5/6 (Oktober 1905).

S. 141—160. V. Scialoja, Das Testament der Acca Larentia. Die Fragen, ob in den ersten Jahrhunderten Frauen testieren konnten, und wie die hereditas des römischen Volkes zu beurteilen sei, werden behandelt. Die erste Frage erledigt sich dadurch, dafs Acca Larentia eine peregrina war, dafs also das römische Testamentsrecht bei ihr nicht zur Anwendung kommen konnte, die zweite wird dahin beantwortet, dafs das römische Volk eigentlich nie heres war, sondern dafs dies nur ein übertragener Ausdruck für faktische Besitzergreifung war.

Bollettino di filologia classica XII, 5 (November 1905). 6 (Dezember 1905).

S. 108—110. G. Pierleoni, Variae lectiones in Xenophontis libellum qui *Heros* inscribitur. — S. 110—112. L. Valmaggi, Vitata Ravenna. V. verteidigt gegen Ed. Wolff (Neue philol. R. 1905, 30. Sept. [S. 463 f.]) seine in den Atti della R. Accad. delle Sc. di Torino XXXIX S. 959 ff. vorgebrachte Konjektur, dafs in Tacit. Histor. III, 40 die Worte vitata Ravenna interpoliert seien. — 6 S. 134—136. C. Pascal, Orientiana; weist Beziehungen des Orientius zu Lucrez nach.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Agald, R., 1. Griechisches Elementarbuch aus Homer; 2. Ergänzung des Elementarbuches aus Homer; 3. Attische Grammatik: *Mus.* XIII, 2 S. 66-69.

Enthält Ungewöhnliches und verursacht Schwierigkeiten. *C. de Boer.*

Sancti Aureli Augustini de consensu evangelistarum libri quattuor. Recensuit *Franciscus Wehrlich*: *L.C.* 49 S. 1652 f. Kurzes Referat von *C. W—n.*

G. W. Baker, De Comicis graecis litterarum iudiciis: *R. d. et. gr.* 1905 S. 134/135. Sehr sorgfältiges und als solches brauchbares Inventar der auf literarische Kritik bezüglichen Komikerstellen. *L. Bodin.*

Ball, P., The satire of Seneca on the apotheosis of Claudius: *Rer.* 36 S. 184-186. Trägt zum besseren Verständnis bei, erschöpft aber den Gegenstand nicht. *P. Lejay.*

Baumgarten, Fritz, Franz Poland und Richard Wagner, Die hellenische Kultur: *L.C.* 49 S. 1671 f. Mancherlei Bedenken kommen neben dem erfreulichen Gesamteindruck nicht wesentlich in Betracht. *J. Koch.*

Bibliographie der deutschen Universitäten, bearbeitet von *W. Erman* und *E. Horn*: *Ggl.* 10 S. 798-832. Ein Denkmalwerk. *L. v. Ebengreuth.*

Bonner, Robert J., Evidence in Athenian courts: *L.C.* 49 S. 1671. Verf. behandelt alle mit dem Gegenstande zusammenhängenden Fragen auf gründliche und verständige Weise. *Thunser.*

Caranum (Bericht des Vereins C. in Wien für 1902.): *ZöG.* 56, 10 S. 896-898. *A. Gahrts* berichtet über den Inhalt und lobt besonders die Ausstattung des Heftes.

*Χαριστιανίδης, X. X., Ποικίλα Φιλολογικά.* 1. Bd.: *DLZ.* 47 S. 2931. Enthält unter einem Wust unerquicklicher Persönlichkeiten viele nützliche Beobachtungen auf grammatischem Gebiete. *P. Kretschmer.*

Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium aegyptiacum *J. B. Chabas, J. Guili, H. Hyvernat, B. Curra de Vaux.* 1. Scriptores Syri, Series Tertia, Tomus IV, Chronica Minora, pars II, edidit *E. W. Brooks*, interpretatus est *J. Chabas*: *L.C.* 49 S. 1666. — 2. Scriptores Aethiopiici, edidit *Karolus Conti Rossini*: *L.C.* 49 S. 1666 f. Referat von *S—y.*

Dahlmann-Waitz, Quellenkunde der deutschen Geschichte. Unter Mitwirkung von *P. Herre, B. Hilfinger, H. B. Meyer, B. Scholz*, hrsgb. von *Erich Brandenburg.* 7. Aufl., I. Halbband: *L.C.* 49 S. 1655 f. Diese Bearbeitung ist ganz vorzüglich und zeugt von emsiger und kritischer Sammeltätigkeit der einzelnen Mitarbeiter.

Delehaye, Hipp., S. J. Bollandiste, Les légendes hagiographiques: *L.C.* 49 S. 1652. Diese elegant geschriebenen Ausführungen verdienen die Beachtung aller derer, die irgendwie mit Legenden zu tun haben. *v. D.*

Epiphaios von Cypern, *Ἐκθεσις πρωτοκλήτων*, herausgegeben von *N. Finck*: *Ggl.* 10 S. 833-841. Handlich und wertvoll. *E. Preuschen.*

Ernout, A., Le parler de Préneste d'après les inscriptions: *DLZ.* 47 S. 2932. Wenn auch vieles zu Widerspruch nötig, verdient die Arbeit als Ganzes

doch volle Achtung und berechtigt zu den besten Hoffungen. *Felix Solmsen.*

Enripides' *Medea* von *Wecklein*. 4. Auflage; *Bayer. Bl.* 41, 9 und 10. Zengt von dem Bemühen des Verfassers, Text und Kommentar immer mehr zu vervollkommen. *Fr. Vogel.*

Excerpta de insidiis ed. *Carolus de Boor*: *L.C.* 49 S. 1667 f. Wird beifällig besprochen von *E. Gerland*.

Paul Gauckler, 1. Compte rendu de la marche de service en 1903. 2. Le quartier des Thermes d'Antonia et le convent de Saint-Étienne à Carthage. 3. Inscriptions des Fahs et du Boa-Arada. 4. Municipium Felix Thabbara. 5. Rapport sur l'exploration du Sud Tunisie en 1903: *BphW.* 47 S. 1507-1511. Für die vielseitige Bereicherung unserer Kenntnis des alten Afrika gebührt Gauckler und seinen Mitarbeitern Dank und Anerkennung. *Raimund Oehler.*

G. Glotz, La solidarité de la famille dans le droit criminel en Grèce: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 136—140. Vorzügliches Buch, das einer Notwendigkeit entspricht. Ein Auszug ohne den Ballast der Anmerkungen wäre erwünscht. *A. J. R.*

Handbuch für Lehrer höherer Schulen, bearbeitet von *A. Auler*, *O. Boerner*, *O. Weisenfels*, *E. Wernicke*, *J. Ziehen*. 1. Abt.: *DLZ.* 47 S. 2920. Das schöne und inhaltreiche Werk ist zur umfassenden Orientierung vorzüglich geeignet. *Paul Wendland.*

Hermathena XXX: *Rer.* 35 S. 177. Sehr wertvolle Aufsätze, besonders *S. Reid*, Notes on Cicero ad Atticum I. *P. L.*

Sigismund Sussmann Heynemann, *Analecta Horatiana*. Aus seinem Nachlasse herausgegeben von *Gustav Krüger*: *BphW.* 47 S. 1498-1500. Nicht überall vermag man den geäußerten Ansichten beizupflichten. *H. Röhl.*

Homer, *Ἡ Ἰλιάδα, μεταφρασμένη ἐπὶ τῷ Ἀ. Παύλλῳ*: *Rer.* 37 S. 210-212. Eigenartig, oft genial; leider fehlt ein Vorwort. *My.*

Homer, *Odyssee* (4. Aufl.) und *Ilias* (3. Aufl.) verkürzt von *A. Th. Christ*: *ZöG.* 56, 10 S. 886—892. In der *Odyssee* sind die ärgsten Schäden der früheren Auflage beseitigt, für die *Ilias* ist noch manches zu tun. *A. Körntzer.*

Janke, A., *Auf Alexanders des Großen Pfaden*. Eine Reise durch Kleinasien: *Rer.* 35 S. 169 f. Lehrreich. *My.*

Juvenalis *saturarum libri V*, ed. by *L. Wilson*: *Rer.* 35 S. 176. Gut, doch fehlt ohne Grund der Kommentar zu mehreren Satiren. *P. L.*

O. Körner, *Wesen und Wert der homerischen Heilkunde*: *ZöG.* 56, 10 S. 884-886. Rückt Altes in neue Beleuchtung und gibt eine Psychologie der homerischen Heilkunde. *A. Engelbrecht.*

E. Lambert, *L'histoire traditionnelle des XII tables et les critères d'inauthenticité des traditions en usage dans l'école de Mommsen*: *BphW.* 47 S. 1500-1506. Die vorliegenden Untersuchungen be-

Landgraf, G., *Historische Grammatik der lat. Sprache*. 3. Bd., 1. Heft: *Bayer. Bl.* 41, 9 und 10. Möge die nachfolgenden Hefte dem vorliegenden an Tüchtigkeit gleichen. *J. Dutoit.*

sitzen jedenfalls einen nicht geringen Wert. *L. Holz-*

*apfel.*  
Lanz-Liebenfels, J., *Theozoologie oder die Kunde von den Sodoms-Aefflingen oder dem Götter-Elektron*: *L.C.* 49 S. 1663 f. Das Buch findet eine wegwerfende Beurteilung.

van Leeuwen, J., *De boogschutter en de webster*: *Mus.* XIII, 2 S. 42-46. Sehr gelehrt und sehr weitgehend. *J. Polak.*

Lietzmann, H., *Kleine Texte für theologische Vorlesungen*. 9-13: *Rer.* 37 S. 218 f. Sehr wertvoll. *M. P.*

M. Annæe Lucani de bello civili libri decem iterum edidit *Carolus Hosius*: *L.C.* 49 S. 1668 f. Herausgeber hat seine früheren Ansichten in mehreren Punkten geändert. *C. W-n.*

Lucili carminum reliquia, rec. *Fr. Marx*. 1: *Mus.* XIII, 2 S. 46-48. Gelehrt und scharfsinnig. *W. Bierma.*

Marbe, K., *Über den Rhythmus der Prosa*: *Mus.* XIII, 2 S. 41 f. Mehr vorbereitend als abschließend. *G. Heymans.*

Meyer, E., *Ägyptische Chronologie*: *Rer.* 37 S. 203-207. Wertvoll, aber nicht abschließend. *G. Muspero.*

Morseh, H., *Das höhere Lehramt: Paedag. Wochenbl. f. d. akad. geb. Lehrerstand Deutschlands* XV, 1 (1905) S. 5 f., 2 S. 9-11. Das Buch zengt von ungläublicher Arbeitskraft, gewissenhaftem Fleiße, großer Sachkenntnis, besonnenem Urteil und aufrichtiger Liebe zum Lehrerstand. Der Verfasser kann des herzlichsten Dankes aller seiner Amtsgenossen sicher sein. *Wr.*

Nilos Dooxopatos, *ταῖς τῶν πατριάρχικῶν ἑρώων*, herausgegeben von *N. Finck*: *Ggl.A.* 10 S. 833-841. Sehr brauchbar. *E. Preuschen.*

T. Macci Plauti *comoediae ex rec. Georgii Götz et Frederici Schoell*. Fasc. II. *Bacchides Captivus Casinam completens. Editio altera emendatio*: *BphW.* 47 S. 1497 f. Die Ausgabe verdient vollauf ihre Bezeichnung 'emendatio'. *P. Wessner.*

Politis, G., *Μελέτια περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ*: *Rer.* 35 S. 171 f. Sehr reichhaltig. *My.*

E. Preuschen, *Zwei gnostische Hymnen* ausgelegt: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 140/141. Wichtig für die Kenntnis des Gnosticismus. *A. Paech.*

Procli *Diadochi in Platonis Timaeum commentarii* ed. *Ernestus Diehl*, Vol. II: *BphW.* 47 S. 1497. Der Herausgeber hat sorgfältig und gewissenhaft gearbeitet. *W. Kroll.*

Rathke, G., *De Romanorum bellis Civilibus capita selecta*: *Mus.* XIII, 2 S. 61-63. Scharfsinnig und umsichtig. *P. Burger jr.*

Hermann Reich, *Der König mit der Dornenkrone*: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 141/142. *T. R.* spricht sich mehr für Wendlands *Saturnalien* als Reichs *Mimassene* aus.

Die Matrikel der Universität Rostock. Herausgegeben von *A. Hofmeister*: *Ggl.A.* 10 S. 798-823. Wertvoll durch die Fälle kulturgeschichtlicher Nachrichten. *L. v. Ebelogreuth.*

M. Rostowzew, Römische Bleitesserae. Ein Beitrag zur Sozial- und Wirtschaftsgeschichte der römischen Kaiserzeit. Beiträge zur alten Geschichte, herausgegeben von *Lehmann* und *Kornemann*. 3. Beiheft: *Bph W.* 47 S. 1511 f. Diese Neuausgabe des römischen Werkes in deutscher Sprache ist dankbar zu begrüßen. *M. Ihm.*

Saalburg (5 Bilder von *P. Woltze*, Text von *E. Schulze*; 7 Modellbogen von *P. Woltze*): *ZöG.* 56, 10 S. 894-896. Wird von *J. Oehler* bestens empfohlen.

Schmalz, J. H., Antibarbarus der lateinischen Sprache. 7. Aufl., Lf. 1. 2: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 438. Sehr verdienstlich. *Ed. Wölfflin.*

Soden, H., Frhr. v., Urchristliche Literaturgeschichte (Die Schriften des N. Test): *I.C.* 49 S. 1649-1652. Das Buch ist mit Leben und Feuer geschrieben und wird manchen Laien, aber auch Theologen, zu neuen Gedanken über die neutestamentlichen Schriften führen. *Caspar René Gregory.*

Specht, Th., Geschichte der ehemaligen Universität Dillingen: *Ggcl.A.* 10 S. 798-823. Eine stattliche und fleißige Arbeit. *L. v. Ebengreuth.*

Steindorff, G., Durch die Libyische Wüste zur Amousaase: *Rer.* 35 S. 163 f. Lehrreich. *G. Maspero.*

Stoicorum veterum fragmenta collegit *Ioannes ab Arnim*. Vol. I. *Zeno* et *Zenonis* discipuli: *Bph W.* 47 S. 1489-1496. Besonders ist die textkritische Tätigkeit des Herausgebers den Fragmenten zu gute gekommen. *Max Polenz.*

Tacitus' Agricola, herausgegeben von *O. Altenburg*: *Bayer. Bl.* 41, 9 und 10. Verf. hat sein gut Teil zur verständnisvollen, fruchtbaren und lebendigen Lektüre beigetragen, doch bleibt für eine neue Auflage noch gar manches zu feilen. *G. Ammon.*

Terentius, Andria, by *R. Fairclough*. 2. Ed.: *Rer.* 35 S. 176. Brauchbar. *P. I.*

Thomas, P., Notes critiques sur les Florida d'Apulie: *Rer.* 35 S. 176. Sehr gründlich. *P. I.*

Tosatto, C., De praesenti historico apud Salustium Velleium Valerium Curtium Florum: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 439. Bietet Vollständigkeit der Beispiele, läßt aber Klarheit der Darstellung vermissen. *Ed. Wölfflin.*

Wagener, C., Beiträge zur lateinischen Grammatik und zur Erklärung lateinischer Schriftsteller: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 439. Gediegen. *Ed. Wölfflin.*

Wiedemann, A., Magie und Zauberei im Alten Ägypten: *Rer.* 35 S. 166 f. Entspricht nicht ganz dem Titel, enthält aber vieles Interessante. *G. Maspero.*

Br. Wolff-Beekh, Kaiser Titus und der jüdische Krieg: *Bph W.* 47 S. 1506 f. Den Hauptzweck der Schrift muß man als völlig verfehlt bezeichnen. *Th. Leuschau.*

Xenophon, Memorabilien, erkl. von *Raph. Kühner*. 6. Aufl. von *Rud. Kühner*: *ZöG.* 56, 10 S. 892 f. Der Text ist konservativ, die Anmerkungen sind sehr gut. *E. Severa.*

## Mitteilungen.

### Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Dezember-Sitzung.

Winckelmannsfest.

Das diesjährige, 65. Programm hat den Titel: *Echelos* und *Basile*, attisches Relief aus *Rhodos* in den königlichen Museen, von *Reinhard Kekule* von *Stradonitz*, mit einem Beitrage von *Friedrich Freiherr Hiller* von *Gaertrigen*. Die Verspätung des 62. Programms dauert noch an.

Der Erste Vorsitzende, *Herr Kekule* von *Stradonitz*, eröffnete die Versammlung mit einer Begrüßung der Festgäste und Mitglieder der Gesellschaft, und hielt folgenden Vortrag:

Es sind heute 150 Jahre, daß *Winckelmann*, auf dessen Namen wir unser Fest feiern, zum ersten Male seinen Geburtstag in Rom beging. Die Woche vorher, am 18. November, war er durch die *Porta del Popolo* eingezogen, und schaute nun, aus seiner Wohnung am *Pincio*, mit einem Glücksgefühl sondergleichen hinüber nach der das Stadtbild beherrschenden gewaltigen Kuppel von *St. Peter*. Er wurde 38 Jahre alt und meinte, erst jetzt beginne sein wirkliches Leben.

Aber noch ein anderes Gedächtnis dürfen wir heute auffrischen. Elf Tage nach diesem Geburtstag *Winckelmanns* wurde im fernen Norden, in *Jütland*, dem lutherischen Pfarrer des Dorfes *Dahler*, *Wilhad Christian Zoega*, ein Sohn geboren, dem er den Namen *Georg* gab. Wie *Winckelmann*, so hat sein Schicksal den großen Gelehrten *Georg Zoega* nach Rom geführt. Aber wenn *Winckelmann* ganz und gar *Römer* wurde, und allem deutschen Wesen abstarb, so hat *Zoega* die Zwiesspältigkeit seines Lebens in *Rom* bald und schwer empfunden. Er fühlte sich äußerlich und innerlich an *Rom* gekettet, und innerlich nicht nur, weil damals *Rom* mit seinen Denkmälern und Museen für ihn die einzig mögliche Arbeitsstelle war, sondern weil er unter derselben Bezauberung stand, die *Rom* auf *Goethe* und *Wilhelm von Humboldt* ausübte. *Zoega*, der große strenge Gelehrte und eifrige Topograph, wollte um keinen Preis den romantischen Reiz des überwachsenen Forums mit seinen sich tummelnden Rinderherden entbehren. Die Umwandlung des alten *Camp Vaccino* in das ausgeschaltete, lehrreiche, öde *Trimmer*- und *Steinfeld* des heutigen Forums würde ihm wenig Freude bereiten. In seinen jungen Jahren hat *Zoega* Balladen und auch ein Drama gedichtet, er schwärmte für *Ossian* und hat sein starkes Empfinden für die Schönheit der *Natur* in glühenden Schilderungen ausströmen lassen. In harter Selbstzucht hat er dergleichen später zurückgedrängt. Der poetische Schwung bricht später nur noch da hervor, wo wir dem großen Gelehrten am wenigsten folgen können, wo er ägyptische und griechische Gottheiten wie in einer Geheimlehre zusammenbringt.

*Winckelmanns* Persönlichkeit ist uns vertraut, und in helles Licht gestellt durch *Goethes* unerreichte Charakteristik, durch die leidenschaftlich liebevolle Lobeschrift *Herders*, durch das bewundernswürdige großartige Kulturbild, in dessen Mitte *Karl Justi* *Winckelmann* hineingestellt hat. Auch *Winckelmanns*

Schriften und ihre gewaltige Wirkung sind uns historisch geworden. Die heutige Forschung hat viel seltener Anlaß, unmittelbar an Winkelmann anzuknüpfen, als man es denken sollte. Das Leben Zoegas, wie es sein großer Schüler Welcker aus den hinterlassenen Briefen geschildert und oft nur angedeutet hat, muß bei jedem empfänglichen Leser Bewunderung und innige Teilnahme erwecken. Aber das ist eines von den schlichten, sinnigen Büchern, die sich nicht aufdrängen und leicht vergessen werden.\*) Und wir müssen heute eine Klage wiederholen, die Welcker bald nach dem Tode Zoegas aufserte. Die Ägyptologen und Numismatiker sprechen mit bewundernder Anerkennung von den Arbeiten Zoegas, desgleichen die Archäologen. Was Visconti beobachtet und geurteilt hat, wird jetzt so ziemlich ausgeschöpft sein. Das unendlich reiche Material von Zoegas handschriftlichen Notizen und Beschreibungen wird von einzelnen Fachgelehrten, die ihre besondere Aufgabe darauf hinweist, nach dem Vorgang Welckers und Otto Jahns, seinem Werte nach geschätzt und ausgenutzt. Aber es ist nur ein kleiner Bruchteil des Nachlasses, der bisher wieder lebendig geworden ist. Und in Zoegas gedruckten Schriften liegt eine Fülle von Gelehrsamkeit und scharfem Urteil vor, vor allem in dem großen Werke über die Obelisken, aber sogar in den Bassirilievi — ein versteckter Reichtum, zu dem auch die Archäologen von Fach nur selten den Weg finden. Und doch steht uns jetzt Zoega weit näher als Winkelmann und auch als Visconti. Der Tribut, den auch er seiner Zeit gezahlt, ist minimal. Die Abhandlungen, die den Text zu den Bassirilievi bilden, sind nicht veraltet. Nicht durch die Zeit der Entstehung unterscheiden sie sich von unseren heutigen Arbeiten, sondern nur dadurch, daß sie so sehr viel besser sind.

Es hat schwerlich viel Gelehrte gegeben, die ihre Forschung folgerichtiger, in größerem Zusammenhang, einheitlicher eingerichtet und durchgeführt haben als Zoega, auch schwerlich mit beharrlicherem Fleiß. In Rom war die unverbrüchliche Regel 11 Stunden der angestrengtesten konzentriertesten Arbeit am Tage. Das Ziel, das sich Zoega gesetzt hatte, war die ganze griechische Altertumskunde, Religion, Dichtung, Kunst, Leben, Geschichte durch neue Durcharbeitung des gesamten schriftlichen wie des bildlichen Materials neu zu begründen. So machte er sich, in Vollendung des schon früher vereinzelt begonnenen, im Herbst 1786 an die Riesenarbeit, die ganze griechische Literatur mit Einschluss der Grammatiker, Scholiasten, Kirchenväter, in historischer Folge zu lesen und genau anzusehen. Er tat das auf den römischen Bibliotheken, oft aus den Handschriften. Schon als Student in Göttingen hatte er über die Philologen gelacht, die Konjekturen machten ohne die handschriftliche Überlieferung zu kennen. Die Kollektanen aus der griechischen Literatur, die Zoega zugleich eine eigene größere Bibliothek ersetzen mußten, umfassen mehrere Tausend

eng beschriebene Folioseiten. Dazu kamen Auszüge aus den lateinischen Schriftstellern. Sechs ausführliche Register zu allen diesen Exzerpten nehmen für sich allein 1300 Seiten ein. Auch aus den Handschriften, aus Reisebeschreibungen, aus allen Büchern, aus denen er glaubte lernen zu können, machte sich Zoega Auszüge. Während dieser Riesenarbeit trat die Beschäftigung mit den Kunstwerken zurück. Nach ihrer Vollendung wurde sie um so emsiger. Er machte sich eine möglichst vollständige und genaue Beschreibung aller in Rom vorhandenen antiken Kunstwerke, besonders der figurenreichen mythologisch wichtigen Reliefs. So planvoll ging Zoega auf sein Ziel los; ohne jede Locke wollte er das unendlich weitschichtige Material vor sich sehen, ehe er zu Folgerungen schritt. In der Tat: 'Ein großes Vorhaben, wie Sophokles sagt, kommt keine Eile; ein solcher Fleiß kann nicht auf sehr schnelle Früchte erpicht sein, sondern muß, auf die Weite seiner Aufgaben und seiner Wirkungen gerichtet, über die nächste Gegenwart gleichgültig hinwegsehen.' (Welcker.) Und auch der Anspruch Zoegas ist hier anzuführen, man solle sich doch nicht um das Lob anderer bemühen, ehe man den eigenen Beifall errungen habe. Bei dieser Lebensaufgabe, die sich Zoega gesteckt, scheint es sonderbar, daß, mit einer Ausnahme, alle seine großen Werke nicht frei von ihm gewählt, sondern ihm durch einen äußeren Anlaß zugefallen sind. Doch ist das nur ein scheinbarer Widerspruch. In seinen großen Plan gehörte eigentlich alles hinein. Gerade auf Ägypten führten ihn die ältesten Anfänge der Religion und der Kunst. Und es ist höchst merkwürdig, wie derselbe männlich strenge Wahrheitsinn, dieselbe sittliche Forderung, das Material lückenlos zu sammeln und zu kennen, ehe man sich Folgerungen und nun gar Vermutungen gestatte, seine frühesten wie seine letzten Arbeiten, auf welchem Gebiete immer sie sich bewegen, durchdringt und beherrscht. — Der dänische Minister Guldberg, der für den jungen Zoega ein einsichtiger Förderer und Gönner war, besaß eine Münzsammlung. Zoega ordnete sie, arbeitete dabei die numismatische Literatur durch. Er fand die bisherige literarische Behandlung ungenügend. Es müsse ein Generalkatalog der antiken Münzen mit wirklich treuen Abbildungen und fester Terminologie hergestellt werden. Das ist der Plan, den jetzt — nach mehr als 100 Jahren — die Berliner Akademie ins Werk zu setzen begonnen hat.

Die erste große Arbeit, die Zoega veröffentlichte, war denn auch eine numismatische. Der spätere Kardinal Borgia, damals Sekretär der Propaganda, zu dem er in ein ähnliches, doch freieres Verhältnis trat, wie Winkelmann zum Kardinal Alessandro Albani, besaß ein berühmtes Museum in Velletri. Schon 1783 übernahm Zoega die Bearbeitung der ägyptischen Kaisermünzen. Da beständig Neuerwerbungen hinzukamen, die berücksichtigt werden mußten, so lag der vollendete Band erst nach vier Jahren, 1787, vor. Er führt den Titel: *Nunci Aegyptii imperatorii prostantes in Museo Borgiano Velitris, adiectis praeferre quotquot reliqua huius classis numismata ex variis museis atque libris*

\*) Die tatsächlichen Angaben, die über Welcker hinausgehen, beruhen auf Michaelis' Artikel Zoega in der Allgemeinen Deutschen Biographie, aus dem einige Sätze wörtlich übernommen sind.

*colligere contigit.* Die Klasse der Münzen ist vollständig erschöpft, mit überlegener Kritik behandelt und mit staunenswerter Gelehrsamkeit, die sich gelegentlich Exkurse, wie zur ägyptischen Religion in Rom, und über die Reisen und den Charakter des Kaisers Hadrian, gestattet. Das Werk erntete den höchsten Beifall Eekhels. Für Zoega selbst war diese Arbeit im Museum Borgias noch dadurch von Wichtigkeit, daß sie ihn zum eindringlichen Studium der koptischen Sprache hinüberleitete, dessen aufserlicher Abschluß freilich erst später, nach Vollendung des monumentalen Werkes über die Obelisken, erfolgte.

Zu der Zeit, als Zoega auf den Bibliotheken hauste — so berichtet Welcker —, hatte Pius VI. nach einer vieljährigen Unterbrechung des päpstlichen Obeliskenbaues angefangen, die noch liegenden Obelisken aufrichten zu lassen. Zuerst stellte er den aus dem Grabmal des Augustus einige Jahre zuvor von ihm erst ausgegrabenen, dessen Gesellschafter schon Sixtus V. hervorgeholt hatte, 1786 auf dem Quirinal zwischen den Kelossen auf; 1789 erhob sich der Sallustische auf Trinità de' monti, und 1792 der vom Marsfeld auf Monte Citorio, so daß nur noch der einzige Barberinische, in drei Stücke gebrochen, in einem der vatikanischen Höfe liegen geblieben ist. . . . Diese Unternehmungen beschäftigen eine sehr beträchtliche Zahl von Arbeitern, und unterhielten gar sehr die müßigen Quiriten. Der erste wiedererstehende Obelisk fiel sehr ansehnlich als ein Denkmal der Tätigkeit und Prachtliebe des Papstes in die Augen, und man sah ein, daß es so wie die folgenden desto mehr Glanz auf seinen Namen zurückstrahlen würden, je mehr man sie selber beleuchtete. Sie aber in das rechte Licht ihrer alten Bedeutung und Geschichte zu stellen, dazu war niemand so geschickt als Zoega. . . . Der Papst gab selbst persönlich Zoega den Auftrag zur großen Arbeit. 'Er hat Befehl gegeben — so schreibt Zoega in einem Briefe —, die Figuren der Obelisken zu meinem Gebrauch zu calquieren, genaue Zeichnungen davon unter meiner Direction machen zu lassen. Doch denke ich nicht, meine Arbeit eigentlich eher anzufangen, als nächsten Sommer. Ich brauche noch dieses ganze Jahr, um mich vorzubereiten. Gegenwärtig tue ich es damit, daß ich einen Kommentar über Homer schreibe; hernach einen über Orpheus und Hesiodus. Ich glaube nicht, daß die andern, die von Obelisken und Hieroglyphen geschrieben haben, diesen Weg gegangen sind. . . .' Bald aber schloß er sich alles in Rom und sonst für ihn erreichbare Ägyptische zusammen. Die Arbeit nahm neun Jahre in Anspruch, die Überwachung der Kupfertafeln, die einen bis dahin unbekanntem Grad der Genauigkeit in der Wiedergabe der Hieroglyphen erreichten, noch ein weiteres Jahr. Pius VI. starb 1799 im Ausland. Seinem Nachfolger Pius VII. überreichte Zoega das gewaltige Werk am 29. Oktober 1800, nachdem er durchgesetzt hatte, daß die Jahreszahl der eigentlichen Vollendung 1797 und die Widmung an den verstorbenen Papst stehen blieb, weil er lieber Toten als Lebendigen dedizierte.

Dieses größte Werk Zoegas gibt, wie die Ägyptologen anerkennen, alles über Ägypten und seine

Denkmäler, was damals, vor dem Bekanntwerden der dreisprachigen Inschrift von Rosette, möglich war. Er zuerst hat mit allen Trümmern seiner Vorgänger aufgeräumt, alle Klassikertexte über Ägypten gesammelt und mit gesunder Kritik behandelt, er hat verschiedene Epochen für die Obelisken geschieden und die verschiedenen Stile meisterhaft geschildert. Er zuerst ist dicht bis zur Deutung der Hieroglyphen vorgedrungen und war ihr vielleicht noch näher als wir ahnen. Denn er pflegte nichts auszusprechen, was er nicht für völlig sicher hielt. Er wußte schon richtig, von welcher Seite die einzelnen Inschriften zu lesen seien und glaubte, daß die Namensringe der Könige Persennamen enthielten. Das Erratenwollen erschien ihm lächerlich. Er erklärte, bis Ägypten selbst einmal mehr Material liefere, sei das einzige, was zu machen sei, die Aufstellung einer vollständigen kritischen Hieroglyphenliste. Er habe eine solche Liste angefangen, wolle und könne sie aber noch nicht veröffentlichen.

Nicht nur das ägyptische Altertum behandelt Zoega in seinem großartigen Werke, er greift sehr viel auf das Griechische und auf das Römische, gelegentlich auch auf das Indische hinüber, wobei er der indischen Literatur kein hohes Alter zugestehen will. Auch we seine Urteile jetzt Widerspruch finden mögen — immer sind seine gewissenhaften Materialsammlungen, seine Gelehrsamkeit und sein Scharfsinn bewundernswürdig.

Nach einer anderen Seite hin ist Zoegas entsagende Arbeit für die Ägyptologie grundlegend geworden. Die Deutung der altägyptischen Sprache findet ihre sicherste Hilfe in der koptischen. Im Jahre 1796 oder 1797 hat er die Verzeichnung der koptischen Manuskripte im Museum Bergia wieder aufgenommen und in drei Jahren zu Ende gebracht: Der Druck wurde 1802 begonnen, aber widriger Umstände halber folgte die Herausgabe erst nach Zoegas Tod, im Jahre 1810. Es sind etwa 400 Nummern, die das Verzeichnis enthält, ein Band von 663 Seiten groß Quart. Über diese Arbeit hat eine Autorität auf diesem Gebiet, unser Mitglied Herr Erman, mir auf meine Bitte folgendes Urteil aufgeschrieben:

'Es ist unglücklich, was Zoega aus den Pergamentfetzen — es sind durchweg nur einzelne Blätter von den Handschriften erhalten — gemacht hat. Bis dahin ging die Kenntnis des Koptischen nicht weit über die unterägyptische Bibel hinaus; er bringt nun die alte oberägyptische Literatur zutage; er versteht diesen bis dahin ziemlich unbekanntem Dialekt, als verstände sich das von selbst, obgleich es dafür keine Grammatik und noch weniger ein Wörterbuch gab; er kennt so weit, daß er einzelne Schriftsteller am Stil erkennt. — Ich kenne wenige Leistungen in der Wissenschaft, die so bewundernswert sind. Das Buch ist noch heute die Grundlage für das wissenschaftliche Studium des Koptischen. Erst vor zwei Jahren ist ein anastatischer Neudruck veranstaltet; es wird nicht viel wissenschaftliche Bücher geben, die nach hundert Jahren noch so lebendig sind.'

Die ägyptischen Arbeiten haben Zoega länger festgehalten, als er es bei ihrem Beginn geglaubt hatte; und als er in das Alter kam, in dem man

überschlägt, wie lange das Leben noch dauern möge, hat er wohl beklagt, so viele mühselige Arbeitsjahre dem ägyptischen statt dem griechischen Altertum geopfert zu haben. Aber er war nicht der Mann, etwas halb zu tun, weder im Leben, wo er das einmal Gewählte ertrug und bis ans Ende durchführte, noch in der Wissenschaft.

Von seinen Arbeiten über griechische Literatur ist die geplante Ausgabe der Orphika und der Hymnen des Proklos nicht zustande gekommen. Von seinen vielen Entwürfen und Skizzen ist nichts von ihm selbst veröffentlicht worden, und er würde auch mit der Veröffentlichung seiner Aufsätze, die er für unfertig hielt, durch Welcker nicht einverstanden gewesen sein. Für uns freilich sind diese Splitter aus seiner Werkstatt überaus lehrreich. Am meisten wohl sein Aufsatz über Homer. Seine Göttinger Studiengenossen wußten zu erzählen, dafs er schon als Student, längst vor F. A. Wolffs Prolegomena Ansichten ähnlich wie Wolff gehabt habe. Der Aufsatz, der jetzt auch in der originalen italienischen Fassung vorliegt, lehrt, dafs er auch hier der Forschung weit vorausgeilt war. In seinen homerischen Untersuchungen erklärt Herr v. Wilamowitz, sein Kapitel über den epischen Zyklus sei eine Rehabilitation von Zoegas Vorstellungen. —

In den letzten Lebensjahren, gerade in den Jahren, in denen der junge Welcker mit ihm verkehrte, hat Zoega mit viel Liebe und Freude an den Bassirilievi gearbeitet, vor deren Vollendung ihn der Tod hinwegnahm. Immer verfolgte er den Plan einer Gesamtaufnahme und dann Veröffentlichung aller Antiken Roms. Auf die Reliefs sollten die Statuen folgen. Dafs Zoega ebenso wie Winckelmann mit den albanischen Reliefs begann, war nur Zufall. Den enormen Fortschritt gegenüber Winckelmann lehrt schon ein Blick auf die Tafeln, noch mehr die Lektüre des Textes. Der Verleger Piranesi wünschte die Publikation in Heften und leicht falsche Erläuterungen. Auf solche ging auch Zoega aus. Er muß sein Publikum sehr hoch eingeschätzt haben. Denn wenn er auch die schwerste Gelehrsamkeit in die Anmerkungen verwies, seine Erläuterungen, die sich mehrmals zu ausführlichen Abhandlungen erweitern, können populär nur in dem Sinne heißen, wie etwa die populären Aufsätze von Helmholtz.

Nicht einen Strauß von einzelnen anziehenden antiken Kunstwerken wollte Zoega bieten, sondern er wollte, wie immer so auch hier, reinen Tisch machen, die ganze Klasse erschöpfen. Die bewundernswürdigen Sammlungen des Dal Pozzo und des Peirescius waren nach sachlichen Gesichtspunkten angelegt. Zuerst Zoega führte die Scheidung der Denkmalklassen durch, und er begann mit der Klasse, die ihm augenblicklich die dringlichste schien, mit den Reliefs. Die großen Serienunternehmungen, die, von Gerhard begonnen, von Otto Jahn gefordert, von unserm archäologischen Institut unternommen sind, sind nichts anderes, als die Erfüllung und Fortsetzung dessen, was — wieder vor einem Jahrhundert — Zoega gewollt hat.

Als Winckelmann so jäh und jammervoll aus dem Leben scheid, war Zoega dreizehn Jahre alt noch

in Vaterhaus und erstaunte seinen Vater durch die Lust und Leichtigkeit im Lernen. Ennio Quirino Visconti war 17jährig schon längst von seinem Vater bis zu Ende abgerichtet und dessen unentbehrlicher Gehilfe. Sie beide haben das von Winckelmann begonnene Werk, jeder in seiner Weise bewundernswürdig, ausgehant.

Winckelmann hat, ohne sich dessen selbst bewußt zu sein, eine neue Wissenschaft, die antike und damit zugleich die moderne Kunstgeschichte, begründet. Er ist der enthusiastische Prophet der Schönheit, er läßt sich von seinen Ideen und Gefühlen in vollem Selbstgefühl forttragen, er ist anschauend, zusammenfassend, künstlerisch in der Art seines Schaffens. Die Form, in der er seine Lehren von der Schönheit der antiken Kunst und ihrem geschichtlichen Verlauf verkündet, macht ihn zum großen Schriftsteller. Um würdig vom belvederischen Apoll zu reden, grübelt er Wochen und Monate über seinem kunstreichen und künstlichen Hymnus und berauscht sich an seinen eigenen Worten.

Visconti ist ein Meister in der kurzen und geschmackvollen Erklärung der antiken Statuen und Reliefs, wie sie sich in den Museen zufällig zusammengefundnen haben. Alle Gelehrsamkeit dient der Erläuterung des einzelnen Falles. Er stellt nicht jedesmal eine neue, auf den letzten Grund gehende Untersuchung an, sondern schöpft ohne weiteres aus seiner Belesenheit, seiner staunenswerten Monumentenkenntnis und Kennerschaft, rasch und leicht, auch altzu leicht kombinierend. Seine Größe wie seine Schwäche zeigt am auffälligsten die glänzende Leistung der ihm von Napoleon aufgetragenen Ikonographie, in der er im Eifer, möglichst viele Bildnisse großer Griechen vorzuführen, nicht selten unsicheres und sicheres, mögliches und unmögliches zusammenfließen läßt.

Zoega war der größte Gelehrte unter den dreien. Über Visconti hat er hart, bis zur Ungerechtigkeit geurteilt. Winckelmann nennt er selten, achtungsvoll, aber ohne Sympathie. So wenig wie Visconti ist Zoega Winckelmann auf dem Wege der kunstgeschichtlichen Darstellung gefolgt. Vermutlich hielt er die Zeit zu ihrer Erneuerung noch nicht gekommen. Denn er besafs ein sehr feines Gefühl für stilistische Unterschiede. Das beweisen seine Darlegungen über die Obeliken, und die unfehlbare Sicherheit, mit der er die wenigen in Rom vorhandenen griechischen Reliefkompositionen des fünften Jahrhunderts aus der großen Masse heraus erkennt — übrigens dann, zu unserer Verwunderung, als Zeitgenosse und Freund Canovas, jedesmal ungünstig beurteilt. Visconti ist sich noch der Neuheit der Lehre Winckelmanns bewußt, dafs die antiken Bildhauerwerke zumeist aus griechischer Mythologie und griechischer Sitte zu erklären seien. Für Zoega ist das an sich selbstverständlich, und man darf annehmen, dafs es für ihn auch ohne Winckelmanns Vorbild selbstverständlich gewesen sei. —

In ein paar Jahren wird seit Zoegas Tod ein Jahrhundert vergangen sein. Wir dürfen uns glücklich preisen, wie grenzenlos sich seitdem unsere Anschauung der antiken Kunst und der antiken Welt

erweitert und vertieft hat. Eine Fülle von wissenschaftlichen Pflichten und Aufgaben, die Zoega noch nicht ahnen konnte, ist uns zugefallen, noch ehe wir am Ziel der von ihm vorgeschriebenen Bahnen sind. Wir werden wohl tun, nicht nur an Gedenktagen, sondern stets sein leuchtendes Vorbild uns vorzuhalten als Mahnung daran, daß in der Wissenschaft nicht effektvolle und blendende Hypothesen Bestand haben, sondern nur die strengste Wahrheitsliebe und entsagende Mühe und Arbeit.

Darauf sprach Freiherr Hiller von Gaertringen über die Geschichte von Priene, im Anschluß an die Inschriften, Schriftstellerzeugnisse und Monumente. Er suchte die Zeit und Umstände der Neugründung im zweiten Viertel des vierten Jahrhunderts und das Verdienst Alexanders des Großen um die Entwicklung der Stadt näher zu bestimmen, behandelte dann eine Tyrannenherrschaft, den Einfall der Galater, den eine Inschrift aufklärt, und eingehender den Niedergang und die neue Erhebung im zweiten Jahrhundert, die Konflikte mit den römischen Steuerpächtern, welche der Einrichtung der römischen Provinz Asien folgten, und die kulturhistorisch wertvollen Einzelheiten aus dem Leben und der Verwaltung des ersten Jahrhunderts v. Chr., wie sie uns namentlich die wertreichen Volksbeschlüsse für A. Aemilius Zosimus gewähren. Ein Hinblick auf die Leistungen für die Topographie Ioniens seitens der deutschen und österreichischen Ausgrabungsmissionen, die vorausgegangen, und die Wünsche, welche wir noch aussprechen dürfen, bildete den Schluß. Eine weitere Ausführung dieser historischen Skizze soll in der Einleitung zu den von den Königlichen Museen herausgegebenen Inschriften von Priene geliefert werden.

Zum Schluß trug Herr von Wilamowitz Moellendorf über das Panionion vor, dessen Gründung erst in dem siebenten Jahrhundert erfolgt ist; der genaue Bericht wird in den Sitzungsberichten der Akademie erscheinen.

Redner gab zum Schluß dem Dank an Herrn Schöne Ausdruck bei seinem Scheiden aus der verantwortlichen Leitung der Königlichen Museen, und dafür, daß die Unternehmungen der Museen nicht im engen Interesse der Sammlungen ins Werk gesetzt, sondern zugleich im Sinne der Bedürfnisse der Wissenschaft, wie er selbst sie als einer der ersten in Pompeji begriffen hatte.

Ausgestellt waren im Saale drei farbige Kopien pompejanischer Wandbilder vierten Stiles, die Herr Diplomingenieur G. von Cube im vorigen Winter an Ort und Stelle ausgeführt hat. In der Überzeugung, daß diese Wandbilder, so wie es Prof. Puchstein an dem Winkelmannsfeste vor zehn Jahren (1895) hier vorgetragen hat, römische Bühnenwände darstellen, hat Herr von Cube einmal den Versuch gemacht, zu veranschaulichen, wie ein Architekt derartige Malerkonzeptionen in Stein eventuell unter Anwendung von Stuck ausführen würde. Er hat zu diesem Zwecke nicht nur Grundrisse der architektonischen, den Wandmalern vorsehwebenden Bühnen entworfen (zum Vergleich sind vom ihm Grundrisse wirklicher Bühnen, nämlich der des großen Theaters in Pompeji

und der des Theaters in Herculaneum beigefügt), sondern auch, was besonders interessant und lehrreich ist, perspektivische Aufrisse dazu gezeichnet. Von einer vierten derartigen als Bühne zu erklärenden Wanddekoration, der in den Stabianer Thermen, liegt nur eine Photographie vor, aber daneben auch wieder Grundrisf und Aufriß rekonstruiert. Man kann an diesem von Herrn von Cube für seine Doktoringenieurpromotion unter großen persönlichen Opfern herbeigeschafften Material bequem sich selbst ein Urteil bilden, ob die Puchsteinsche Erklärung der pompejanischen Wandbilder vierten Stiles richtig sei, und falls man sie billigt, beobachten, wie mannigfache und phantasievolle über die wirkliche Architektur weit hinausgehende Motive die pompejanischen Maler für eine Bühne ersinnen haben.

#### Aliso bei Oberaden.

Um Aliso ist von neuem wissenschaftlicher Streit entbrannt. Konnte noch im vorigen Jahre Prof. Koepf in seinem vortrefflichen Werke über 'die Römer in Deutschland' mit Recht behaupten, 'unter allen Punkten, die für Aliso in Anspruch genommen, sei Haltern der einzige mit offenbar römischen Funden und Befestigungen,' so ist jetzt infolge der utheraus glücklichen örtlichen und archivalischen Forschungen und Funde des Pfarrers Prein in Methler (ganz nahe der neuen Fundstätte) die Sache eine ganz andere geworden.

Geboren und aufgewachsen im Kirchspiel Methler und seit 1894 dort beliebter Pfarrer, ist Prein bei seinen jahrelangen und mühevollen wissenschaftlichen und örtlichen Forschungen in der Heimat infolge dieser beiden Umstände aufs eifrigste von seinen biederer Landsleuten unterstützt worden. So beruht sein jüngst erschienenes Buch, das die nahezu überzeugenden Ergebnisse dieser vielseitigen Studien in geschickter Zusammenstellung enthält\*, auf einem umfangreichen und gründlichen Beweismaterial, worunter die archivalischen Funde am wichtigsten sind, und wir stehen nicht an, schon jetzt zu erklären, daß für uns die Preinsche 'Hypothese' so gut wie erwiesen ist: Das Alisokastell, das castellum Aliso des Tacitus (Ann. II, 7), das Drusus auf der erzwungenen Rückkehr von seinem ersten Kriegszuge in Niedergermanien i. J. 11 v. Chr. am Zusammenfluß der Lippe und des Elison angelegt hat (Dio Cass. 54, 33), ist die 'Burg' bei Oberaden (bei Lünen) und nicht Haltern; dieses scheint vielmehr das Lippekastell zu sein, das von Tac. als castellum Lupiae fluminis adpositum bezeichnet worden ist. So kommt auch unser obiges Tacituskapitel mit seiner deutlichen Unterscheidung von 2 Kastellen (an der Lippe) wieder zu Ehren, wie das schon Nipperdey und zuletzt noch von Domaszewski (Westd. Ztschr. 1902 S. 187) betont haben, während die 'Halterner', Sebuchardt u. a., ihrer einzigen römischen

\*) Aliso bei Oberaden. Neue Forschungen und Vermutungen von Otto Prein. Münster i. W. 1906. Druck und Verlag der Aschenorffschen Buchhandlung. 86 S. und 2 Karten. 1,50 Mk.

Lippefeste zuliebe, diese beiden Kastelle immer identifiziert haben.

Machen wir uns die Umstände klar, unter denen die Gründung Alisos erfolgt ist! Drusus hatte nach einem Kampfe mit den nördlich der unteren Lippe wohnenden Usipetern diesen Fluß überschritten und das Gebiet der Sugambier durchzogen, um in das Land der Cherusker, bis zur Weser vorzudringen. Auf seinem Rückzuge von diesen letztgenannten Völkern überfallen, hatte er sich durchgeschlagen und dann als Bollwerk gegen sie an dem Vereinigungspunkte von Lippe und Elison das oben genannte Alisokastell errichtet. Vorläufig galten gegen diese Feinde, nach der mittleren Weser hin, die Vorstöße der Römer von Vetera am Rhein aus.

Das paßt aber auf Haltern nicht. Dieses liegt bekanntlich an dem nördlichsten Punkte der Lippe und garnicht in der damaligen Operationslinie der Römer, der direkten Verbindung zwischen Vetera und Diemel und Weser.

Viel besser fügt sich in den römischen Kriegsplan des Jahres 11 und in das damals angelegte römische Wegenetz die 'Burg' bei Oberaden. Sie liegt in dem südlichsten Winkel der Lippe, wo heute bei Lünen die Seseke mündet, so nahe wie möglich dem Gebiete der feindlichen Sigambrier und Cherusker, die damals zugleich mit den benachbarten Chatten in Schach zu halten waren. Die Linie Vetera (Xanten)—Dursten—Recklinghausen—Lünen—Oberaden—Kamen—Werkneblinghausen—Wünnenberg—Eresburg ist fast eine gerade Linie vom Rhein zur mittleren Weser. Und diesen zum größten Teil schon als römische Anlage erwiesenen Hoerweg glaubt Prein auch südlich der 'Burg' erkennen zu können.

Noch anderes spricht nachdrücklich gegen Halterns Gleichsetzung mit Aliso. Mißlungen sind Cramers Versuche in der 'Westd. Ztschr.' 1902 S. 254 ff., einen Zusammenhang Halterns (Hal-ö-stron 1017) oder des Mühlbaches, des großen Nebenflusses der Stever, der noch streckenweise Hallerbach und Alappe heißt, mit Aliso herauszufinden. Und im Sommer 1904 ist unter dem jetzigen 'großen Lager' in Haltern eine ältere Anlage aufgedeckt worden, die ein Feldlager ist und darum nicht Aliso sein kann, weil dieses sowohl die älteste Römerfeste an der Lippe als auch ein starkes Kastell und nicht ein bloßes Feldlager gewesen ist.

Mit Aliso-Haltern scheint es also nichts mehr zu sein. Schuchhardt wird auf dem Titelblatt seines kleinen 'Führers durch die römischen Ausgrabungen bei Haltern' (Haltern 1903) künftig wohl die stolze Überschrift 'Aliso' entfernen müssen, und Herr Trabant in Haltern wird ebenso gut tun, sein schönes Hotel Schild mit der Aufschrift 'Hotel Aliso' nach Oberaden an einen Glücklicheren zu verkaufen.

Denn es ist nach Prein — und damit wollen wir auf seine neuen Forschungen und Vermutungen näher eingehen — alles, was von dem Alisokastell der Römer noch erhalten ist, künftig auf der 'Burg' bei Oberaden zu suchen.

Schon der Name 'Burg' (plattdeutsch Borg) für die ausgedehnte Anhöhe bei Oberaden spricht dafür, daß sich dort die Bewohner eine Befestigung aus

früheren Zeiten vorgestellt haben. Dasselbe beweist für das Alter der Wege südlich der 'Burg', die Prein in die alte römische Heerstraße Vetera—Eresburg einordnen zu können glaubt, die sicherlich recht alte und kulturhistorisch auch sonst interessante Bezeichnung 'Hünenpáde' (pad plattd. = Pfad; und ebenso ist heute noch erhalten die 'Heidenstraße', ein Stück des zu dem vermuteten Westtor der 'Burg' hinaufführenden Weges.

Hoch liegt auch die 'Burg' und bietet besonders nach Süden und Osten vorzügliche Fernsicht; in 'guter Deckung' lag und liegt sie, hauptsächlich im Süden und im Westen ist das Terrain vielfach sumpfig.

Und auf der 'Burg' selbst ist eine unzweifelhaft römische Befestigung aufgedeckt worden. Dieses Kastell — schätzungsweise 25 ha, also nicht viel kleiner als das Lippekastell in Haltern — hat eine ziemlich regelmäßige vierreckige Form; an seiner Nordseite hat sich ein c. 400 m langer Wallrest erhalten, der namentlich an seinem Westende stattliche Formen aufweist; an der Aufenseite dieses Walles zeigt sich noch die deutliche Spur eines muldenförmigen Grabens; schwache Spuren des Walles sind auch an der östlichen Schmalseite vorhanden. Nach alledem bedürfte es eigentlich garnicht des weiteren Beweises, daß dieses neu entdeckte Lager ein 'Stadtlager' und nicht ein 'Marschlager' gewesen ist. Dafür sprechen nicht allein die Wallreste, die zahlreich gefundenen Amphorenstücke und die Übereinstimmung dieser Anlage mit dem 'großen Lager' in Haltern und dem auf dem Fürstenberge bei Xanten, sondern auch vor allem der spätere Name 'Burg', der sich an ein vorübergehend angelegtes 'Marschlager' in der Erinnerung des Volkes nicht angeknüpft hätte.

In den oben erwähnten interessanten, wenn auch schwer erkennbaren 'Hünenpáden' südlich von Lünen und Oberaden und nördlich von Kamen glaubt Prein das die Drususfeste anschließende Stück der großen römischen Heerstraße gefunden zu haben, die in fast gerader Linie, wie oben beschrieben, von Vetera nach der mittleren Weser führte. Auf den sogenannten 'Sachsäckern' südlich der 'Burg' ist dieser Römerweg stellenweise 30—50 m breit — eine solche Wegbreite ist ein echtes Kriterium römischer Anlage —; und da, wo er die Seseke überschritten hat, ebenfalls noch südlich der 'Burg', sind im Jahre 1868 bei einer Regulierung des Flußbettes unverfaulte Brückenpfeiler gefunden worden, die unten mit einem 'Eisenfuß' versehen gewesen sind. Bei Niederaden hat man neben dem 'Hünenpad' schwarze Brandstellen aufgedeckt, ebensolche und Tongefäße auch in Eelsey. Weiter sind auf dieser Heerstraße 11 km östlich von Kamen bei Flierich, in einer Gegend, die in der Volkssprache 'im Hellweg' heißt, Münzen gefunden worden, von denen v. Steinen, Westf. Gesch. Stück 18 S. 1005 schreibt: 'Viel Römergold von dem Augusto, keines aber, so nach seiner Zeit gemünzt.' Auch auf der 'Burg' selbst soll nach mündlicher Mitteilung früher ein Münzfund gemacht worden sein, wieder die Münzen alle aus der Zeit 'um Christi Geburt'.

Solche 'Hünenpáde', wirft Prein mit Recht ein, könnten nun auch aus der Zeit der fränkischen Er-



oberang stammen. Aber bekannt ist, daß Karl d. Gr. auf seinen Zügen bald die Lippe und die Lippestraßen aufgeben und sich im südlichen 'Helliweg' eine neue Amarschließe schlafen mußte. Die Wahl des Ausdrucks 'Hüue' in dem Compositum scheint uns zudem zu beweisen, daß die volkstümliche Gesichtserinnerung diese 'Hüeneipälle' weiter hinauf als bis zu den christlichen Franken datierte, nämlich bis zu den heidnischen Römern, die allein solche 'Hüeneipälle' und 'Heidenstraßen' anlegen konnten.

Auch die kleinere Zugangswege von der großen Heerstraße zur 'Burg' glaubt Prein nachweisen zu können, ebenso die Stellen des West-, Süd- und Osttores Alisos. Hierhin gehört die schon oben genannte 'Heidenstraße', ein Stück eines solchen Weges oberhalb Elsey.

Wichtiger noch erscheint uns ein gesicherter Nachweis des Weges, der in nordwestlicher Richtung zu dem jetzt nur erst vermuteten Lippehafen der Römer bei dem heutigen Beckinghausen führte, da, wo der 'Rote Bach' in die Lippe fließt. Diese Vermutung hat vieles für sich; sind doch gerade hier in dem Lippesand in den Jahren 1825, 1857, 1870 und 1885 viele Funde gemacht worden.

So muß auch bis hierhin wenigstens und nicht nur bis Haltern die Schiffbarkeit der Lippe zur Römerzeit angenommen werden. Wasser- und Bodenverhältnisse waren der Schifffahrt ehemals günstiger als heutzutage. Aus dem Jahr 1486 haben wir Kunde von einem geplauten Verträge zwischen Hamm und Soest, wonach sogar hier bei Hamm ein Hafeu gewesen ist. Noch bis in den Anfang des vorigen Jahrhunderts hat die Saline Königsborn bei Unna bis zu eben diesem Beckinghausen ihre Salzswagen geschickt und von dort auf Lippkälmen das Salz weiter dem Rhein zugeführt.

Wir kommen zum letzten Beweis Preins, dem gelungensten und überzeugendsten für seine Annahme, dem Namensgleichklang. Ein kleiner abgeschlossener Bezirk dort, früher aus 3, jetzt aus 2 Bauernhöfen bestehend, gleich südwestlich der 'Burg' und ebenso weit von der südlich fließenden Seseke entfernt, trägt noch jetzt den Namen Elsey, der mit dem Elison, Aliso, Aliso der Römer aufs engste zusammenhängt. Dieser Name Elsie, Else, Elsey hat früher — das beweisen mit unumstößlicher Gewisheit wichtige Urkunden aus den Jahren 1226, 1373, 1461, 1486 und 1667 — die ganze dortige Gegend mit Einschluss der in ihrer Mitte liegenden 'Burg' umfaßt, und diese konnte nur als Burg in Else oder kurz Burg Else (Tacitus' castellum Aliso) bezeichnet werden. Die wichtigsten aus der Reihe dieser Urkunden sind die aus den Jahren 1226 und 1461. Mit Hilfe seiner gründlichen Ortskenntnis kombiniert sie Prein in geradezu genialer Weise: Die Urkunde von 1226 (Wilman, Westf. Urkundenbuch S. 123) erwähnt 4 Besitzungen in Elsie, die an das Kappenberger Kloster gekommen sind: — et quattuor domorum in Elsie manipulos — perpetua possessione concessimus. Das andere urkundliche Zeugnis aus 1461 ist erst von Prein im jetzigen Schloßarchiv Kappenberg in einem

umfangreichen Folioband entdeckt worden. Da finden sich — ohne daß wir auf den Inhalt näher eingehen — die Worte . . . uth dem Hove to Aflüppe, gelegen to Eise in dem Kerspell van Meteler . . . Und nuu operiert Pr. folgendermaßen: 'Wir haben gesehen, daß 1226 vier Häuser (domus), Bauernhöfe von Elsey an Kappenberg gekommen sind. Darunter muß auch der Hof Aflüppe mitbegriffen gewesen sein; denn in dem engeren Hofbezirk Elsey ist kein Raum für vier bäuerliche Besitzungen, vor allem nicht für einen Hof wie Aflüppe; dieser liegt (seit alters) an dem nordöstlichen Burgabhang. Es ist demnach unzweifelhaft, daß der Name Else über den heutigen engeren Elseybezirk vorzeiten hinausgeragt hat bis zum Hofe Aflüppe, so daß recht eigentlich die 'Burg' an dem Namen mit Anteil hatte. Noch im Jahre 1667 scheint der Name 'Elserfeld' als Flurbezeichnung auch für den südlichen Abhang der 'Burg' bestanden zu haben.'

Auch der Bach Seseke, der nach Preins Annahme durch friesische Einwanderer 'umgenannt' sein mag (Sus-eke, Sys eke, Ses-eke; sus = fries. kl. Rundhügel), zeigt noch Spuren seiner früheren Benennung in den Namen 'Hils-ingmühle' (bei Kamen) und 'Hil-beck', wo die Seseke entspringt, wie denn 'tatsächlich die Seseke in ihrem ersten Oberlauf früher nicht so wie jetzt, sondern die 'Hil-beke' genannt worden ist'. Doch dieses Teiles der 'Forschung', zumal er uns unsicher erscheint, können wir folglich entraten. Um so zuverlässiger scheint uns die Gleichheit 'Elison, Aliso = Elsey' für Ortschaft und Burg erwiesen zu sein.

Prein ist da der Meinung: Aliso ist zugleich der Bauerschaftsname für die dortige germanische Ansiedlung am Aliso gewesen und von Druses zur Bezeichnung seines auf der benachbarten Anhöhe erbauten Kastells übernommen worden.

Wir sind am Ende unserer Wiedergabe der wichtigsten (nicht aller) Beweisstücke für Preins neue 'Hypothese'. Seine Forschungen, zumal er in diesem Monat den Ort seiner bisherigen so ergebnisreichen Tätigkeit zu verlassen gedankt, um in das Pfarramt zu Hohenlimburg einzutreten, wird, sobald es die Jahreszeit erlaubt, die Dortmund-er Museums-Direktion fortsetzen. Ihre Spatenarbeit wird bei der Beschaffung des Ausgrabungsterrains, das ungefähr zu  $\frac{2}{3}$  mit Laub- und Nadelwald bedeckt und schwerer Lehmboden ist, voraussichtlich weit schwieriger sein als die in Haltern. Möge sie trotzdem die 'neuen Forschungen und Vermutungen' unseres rüstigen 'Pfadfinders' möglichst bald und glänzend bestätigen! Doch wird die Lösung dieser mühseligen und kostspieligen Aufgabe nur ein Unvollendetes, Halbes sein, wenn nicht im Anschluß daran oder vielleicht schon gleichzeitig damit eine Anflehlung des Gesamtbildes der Römerwege und etwaigen Römerlager zwischen Rhein und Weser hauptsächlich im Lippe- und Haargebiet erfolgt. Hoc signo vinces, Tremonia. Herr Pfarrer Prein will sich begnügen mit dem Bewußtsein: in magnis et voluisse sat est. Wir meinen dankbar, er hat viel mehr getan.

Magdeburg.

H. Nöthe.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Franke, Friesenau.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

**Kritische Ausgaben griechischer und lateinischer Schriftsteller.**

- Academiorum Philosophorum index Herculensis.** Edidit Segofredus Mekler. 6 M.
- Aeneae commentarius Poliorceticus.** R. Hercher rec. et adnot. 4 M.
- Aeschylus tragoediae.** Recensuit G. Hermannus. Editio altera. 2 Voll. 16 M.
- Ammiani, Marcellini, fragmenta Marburgensia.** Edidit H. Nissen. Accedit tabula photolithographica. 4 M.
- Apulei Madaurensis, L., apologia sive de magia liber** ed. G. Krueger. 3 M.
- Arati Phaenomena recensuit, et fontium testimoniorumque notis prolegomenis indicibus instruxit** E. Maass. 5 M.
- Aristidis, Aelii, Smyrnaei, quae supersunt omnia** edidit Bruno Keil. Vol. II. Orationes XVII—LIII. 20 M.
- Aristotelis de anima libri III.** Rec. A. Torstrik. 6 M.
- Aristoxenus harmonicae Fragmenta.** Griechisch und deutsch mit kritischem und exegetischen Kommentar und einem Anhang, die rhythmischen Fragmente des Aristoxenus enthaltend, herausgegeben von Paul Marquard. 8 M.
- Callimachi Cyrenensis hymni et epigrammata.** Ed. Aug. Meineke. 6 M.
- Cleoronis artis rhetoricae libri duo** rec. A. Weidner. 4 M.
- Commentariorum in Aratum reliquiae** collegit recensuit prolegomenis indicibusque instruxit Ernestus Maass. 30 M.
- Dionis Cassei Cocceiani rerum Romanarum libri octoginta,** ab I. Bekkerio recogniti. 2 Voll. 12 M.
- **Historiarum Romanarum quae supersunt** edidit U. Ph. Boissevain. Vol. I 24 M. Vol. II 28 M. Vol. III 32 M.
- Dionis Prusaensis quae vocat Chrysostomum** quae exstant omnia. Edidit apparatu critico instruxit J. de Arnim. 2 Voll. 28 M.
- Epharmos, des Koers, Leben und Schriften.** Nebst einer Fragmentensammlung. Herausgegeben von Aug. O. Fr. Lorenz. 6 M.
- Eratosthenis Catasterismorum reliquiae** recensuit C. Robert. Accedit prolegomena et epimetra tria. 12 M.
- Euripidis tragoediae.** Recensuit G. Hermannus. Voll. I—III p. I. 16 M.
- Euripidis Herakles.** Erklärt von U. v. Wilamowitz-Moellendorff. Zweite Bearbeitung. 2 Bände. 16 M.
- Eusebi chronicon libri duo.** Ed. Alfredus Schoene. 2 Voll. 38 M.
- Excerpta Historiae jussu imp. Constantini Porphyrogeniti confecta** edd. U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor.  
Pars I. Excerpta de legationibus Romanorum et gentes. 8 M.  
Pars 2. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. 12 M.  
Vol. III. Excerpta de insidiis edidit Carolus de Boor. 8 M.
- Fragmenta Poetarum Graecorum,** auctore U. de Wilamowitz-Moellendorff collecta et edita.  
Vol. III fasc. I: Poetarum philosophorum fragmenta edidit H. Diels. 10 M.  
Vol. VI fasc. I: Comicorum Graecorum fragmenta ed. G. Kaibel. Vol. I fasc. I. 10 M.
- Fragmente, Die, der Vorsokratiker.** Griechisch und deutsch von H. Diels. geh. 15 M. geb. 16,50 M.
- Fragmentensammlung der griechischen Ärzte** Bd. I. Die Fragmente der sikelischen Ärzte Akron, Philistion und des Diokles von Karystos. Herausgegeben von M. Wellmann. 10 M.
- Herodoti historiae.** Recensuit H. Stein. 2 tomi. 24 M.
- Heronis Alexandrini geometricorum et stereometricorum reliquiae.** Accedit Didymi Alexandrini mensurae marmorum et anonymi variae collectiones ex Herone Euclide Gemino Proclo Anatolio alisque. E libris manu scriptis edidit Fr. Hultsch. 8 M.
- Josephi, Flavii, Opera.** Edidit et apparatu critico instruxit B. Niese. Vol. I. Antiquitatum Iudaicarum libri I—V. 14 M.  
Vol. II. Antiquitatum Iudaicarum libri VI—X. 12 M.  
Vol. III. Antiquitatum Iudaicarum libri XI—XV. 18 M.  
Vol. IV. Antiquitatum Iudaicarum libri XVI—XX et vita. 14 M.  
Vol. V. De Iudaeorum vetustate sive contra Apionem libri II. 5 M.  
Vol. VI. De bello Iudaico libros VII ediderunt Justus a Destinon et B. Niese. 26 M.  
Vol. VII. Index. 4 M.
- Livi, T., ab urbe condita libri a vicesimo sexto ad tricesimum** edidit Aug. Luchs. 11 M.
- Luciani Samosatensis libellus qui inscribitur Ἡγεῖταις Ἡσπεριῶν ἡλικιῆς** recensuit Lionello Levi quinque Vaticanae Bibliothecae codicibus unquam Marciano nunc primum inspectis. 1,80 M.
- Lyoophronis Alexandra** recensuit Ed. Schaefer. Vol. I. Alexandra cum paraphrasibus ad codicum fidem recensita et emendata, indices subiecti. 5 M.
- Marmor Parium,** Das. Herausgegeben von F. Jacoby. 7 M.
- Pappi Alexandrini collectionis quae supersunt e libris manu scriptis** edidit latina interpretatione et commentariis instruxit Fridericus Hultsch. 3 Voll. 55 M.
- Pindari carmina ad fidem optimorum codicum** recensuit integram scripturam diversitatem subiecti notationem criticam addidit et annotationum criticae supplementum ad Pindari Olympias scriptis Tycho Mommsen. 2 Voll. 16 M.
- Plauti Comediae.** Recens. et emend. Fr. Leo. Vol. I. 18 M. Vol. II. 20 M.
- Plutarchi Pythici dialogi tres.** Rec. G. R. Patou. 5 M.
- Quinti Smyrnaei Posthomericon libri XIV.** Recensuit prolegomenis et adnotatione critica instruxit A. Koebly. 8 M.
- Scriptores historiae Augustae** ab Hadriano ad Numerianum. H. Jordan et Fr. Eysenhardt recensuerunt. 2 Voll. 12 M.
- Senecae, L. Annaei, opera.** Ad libros manu scriptos et impressos recensuit commentarios criticos subiecti disputationes et indices addidit Carolus Rudolphus Fickert. 3 Voll. 18 M.
- Solini, C. Julii, Collectanea rerum memorabilium.** Iterum recensuit Th. Mommsen. 14 M.
- Stobaei, Joannis, Anthologium.** Recens. Curtius Wachsmuth et Otto Hense.  
Vol. I et II. Libri duo priores qui inscribi solent eclogae physicae et ethicae. Recens. Curtius Wachsmuth. 18 M.  
Vol. III. Libri duo posteriores. Recens. Otto Hense. 20 M.
- Tacitus.** Cornelius, ab I. Lipsio, I. F. Gronovio, N. Heinsio, I. A. Ernestio, F. A. Wolffo emendatus et illustratus, ab Immo Bickero ad codices antiquissimos recognitus. Cum indicibus. 2 Voll. 8 M.
- Thucydidis libri I et II** ex recensione Bekkeri in usum scholarum edidit Alfr. Schoene. 8 M.
- Varronis, M. Terentii, de libris grammaticis scriptis reliquisque** subiecti Augustus Wilmanns. 4 M.  
— de lingua latina libri, emendavit, apparatu critico instruxit, praefatus est Leonardus Spengel, Leonardus patre mortuo edidit et recognovit filius Andreas Spengel. 8 M.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6.46  
Inserate  
3 resp. Zeile 0.25 .46

23. Jahrgang.

Berlin, 7. Februar.

1906. No. 6.

*Rezensionen und Anzeigen:*

spalte

spalte

K. Meister, Der syntaktische Gebrauch des Genetivus in den kretischen Dialektschriften (W. Larfeld) . . . . .	145
A. Gruhn, Das Schlachtfeld von Iesus. Eine Widerlegung der Ansicht Janke (A. Janke) . . . . .	147
Th. Schiche, Zu Ciceros Briefen (W. Sternkopf) I . . . . .	150
Vergili Aeneis, herausgegeben von W. Kloucek 3. Auflage (F. H.) . . . . .	158

<i>Auszüge:</i> Berliner philologische Wochenschrift 61. — Hermes XI, 4. — Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik 127, 2 . . . . .	150
<i>Rezensions-Verzeichnis</i> . . . . .	161
<i>Mitteilungen:</i> Preussische Akademie der Wissenschaften, 21. Dezember. — Altertumsfunde zu Theben, Luxoi, Langadja auf Corfu und Volo. — Ausgrabungen in Alabanda. — Scriptorum Graecol . . . . .	165
<i>Verzeichnis neuer Bücher</i> . . . . .	167

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

### Rezensionen und Anzeigen.

**K. Meister**, Der syntaktische Gebrauch des Genetivus in den kretischen Dialektschriften. Straßburg, Trübner, 1905. Diss. Sonderabdruck aus den Indogermanischen Forschungen, Bd. XVIII, S. 133 — 204.

In der von großem Fleiß und umfassenden Sprachkenntnissen zeugenden wissenschaftlichen Erstlingschrift, einer Leipziger Doktordissertation, hat der Verf. die Geschichte des Genetivus auf Kreta von den ältesten Dialektschriften der Insel bis zum Übergang der Inschriftensprache in die Koine zu erforschen gesucht. Die wesentlichsten Ergebnisse seiner Untersuchungen stellt er auf S. 202/3 kurz zusammen. Es sind hauptsächlich folgendes:

Die ältesten Denkmäler des kretischen Dialekts zeigen im syntaktischen Gebrauch des Genetivus noch manche Eigentümlichkeit; aber allmählich geht die kretische, wie alle anderen griechischen Mundarten, dazu über, den adverbale Genetiv, fast mit alleiniger Ausnahme des Genetivus absolutus, durch präpositionale Ausdrucksweisen zu ersetzen. Doch wird das Verlustkonto des adverbale Genetivus durch einen Gewinn auf Seiten des adnominalen Genetivus einigermaßen ausgeglichen.

Mit Recht führt der Verf. diese sprachlichen Wandelungen zum Teil auf den äußeren Einfluß

der gemeingriechischen Kanzleisprache, der Vorstufe der eigentlichen Koine, zurück. Zum anderen Teil aber weist er auf die allen griechischen Stämmen gemeinsamen innersprachlichen Veränderungen hin, die wir am deutlichsten in dem Übergang des homerischen Dialekts zu dem Ionisch-Attischen und weiterhin zur Koine und dem Neugriechischen verfolgen können: die allmähliche Verdrängung selbständiger Kasusformen zum Ausdruck von Nebenbestimmungen und die hypotaktische Gliederung nebengeordneter Redeteile. So erweisen sich auch die kretischen Dialektschriften als urkundliche Belege für eine Entwicklung, die sich in den verschiedensten Zweigen des indogermanischen Sprachstammes nachweisen läßt.

Neben diesen Hauptergebnissen ist die Schrift reich an fruchtbareren Observationen spezieller Art. So werden höchst interessante Belege für einen auch dem Ionisch-Attischen nicht ganz fremden subjektlosen Genetivus absolutus und für die dem älteren kretischen Dialekt eigentümliche Verwendung des Artikels bei dem unabhängigen temporalen Genetiv erbracht. Es wird darauf hingewiesen, daß in den älteren kretischen Grabschriften sich der Gebrauch des Genetivus fast gar nicht belegen läßt, daß die jüngeren Inschriften eine völlig regellose Verwendung der attributiven und prädikativen Stellungsweise in der Verbindung des Genetivus mit dem regierenden Worte zeigen,

dafs in ihnen die Nachsetzung des objektiven Genetivs nach artikellosem Substantiv erfolgt usw.

Möchten der höchst gediegenen Erstlingsleistung des Verf. auf epigraphisch-sprachlichem Gebiete bald weitere gleich vorzügliche Arbeiten folgen!

Remscheid.

W. Larfeld.

**A. Gruhn**, Das Schlachtfeld von Issus. Eine Widerlegung der Ansicht Jankes. Mit einer Karte. Jena 1905, Costenoble. V, 47 S. gr. 8<sup>o</sup>. 1 M.

Wie der Verfasser im Vorwort erklärt, hat er seine 'Gedanken an sechs Abenden, im Galopp anstürmender Reiter zu Papier gebracht'. Mit einer solchen hastigen Arbeit wird es ihm nicht gelingen, 'die Geschichtsschreibung vor Schaden zu behüten'. Er hätte nicht blofs mein Buch 'Auf Alexanders des Grofsen Pfaden. Eine Reise durch Kleinasien', sondern auch die eingehenden Studien von Delbrück, Baner u. a. lesen sollen; anscheinend hat er hierzu keine Zeit gehabt, denn sonst wäre es wohl nicht denkbar, dafs er ihre Forschungen völlig ignoriert. Delbrück weist (Geschichte der Kriegskunst I S. 170) die strategische Lage richtig nach. Darins hat den Vormarsch von Sochoi über das Amanusgebirge (Arslan-Boghas oder Löwenpafs, Toprak Kalessi) beschlossen, während Alexander noch in Mallus war und mit seiner Offensive nicht über Cilicien hinausgehen zu wollen schien.

Statt dessen läfst Gruhn Darius über den Beilanpafs vorgehen. 'In Issus — dessen Lage er beim heutigen Alexandrette annimmt — merkte er, dafs er mit seinem Vormarsch eine Dummheit gemacht hatte, dafs er in richtiger Erkenntnis der Ungunst des Geländes sich bestrebt, aus den Engpässen herauszukommen und freies Feld, womöglich sein altes Lager (bei Sochoi östlich vom Amanus) wiederzugewinnen. Das letztere hätte er allerdings am einfachsten durch einen Rückmarsch über den Beilanpafs erreicht, aber den konnte er nicht mehr antreten, weil ihn Alexander am Beilanpafs abgefafst (?) und in der Marschordnung mit leichter Mühe vernichtet hätte'. 'Bei dieser Sachlage und namentlich wegen des schlechten Wetters konnte es geschehen, dafs Makedonen und Perser aneinander vorüberzogen. Jene marschierten an der Küste entlang südwärts, während diese vom Pafs (Beilan) herabstiegen und sich nordwärts wandten'.

Man denke sich diese Lage: ein persisches Heer in der Stärke von 600 000 Mann nach

Arrian, von 60—100 000 Mann nach den niedrigsten Schätzungen steigt in einem Tage vom Beilanpafs herab und wird von Alexanders Heer, das, 30—40 000 Mann stark, nur wenige Kilometer davon entfernt steht, nicht entdeckt! Jeder einzelne Mann ist beim Herabsteigen am Tage von der Ebene bei Alexandrette aus zu erkennen, nachts ist jeder Wagen zu hören. 'Um ihn (Darins) in die Falle zu locken, wird man nach Beendigung des Kriegsrats die Posten (des Parmenio) von dem heutigen Beilanpafs zurückgezogen haben; daher konnte Alexander über den Anmarsch des Gegners nicht jeden Augenblick genügend unterrichtet sein. Um ihn in die Enge zwischen Meer und Gebirge hereinzulassen, war er ihm aus dem Wege gegangen, indem er südlich bis Myriandros vorgerückt war'.

Wie weit Myriandros von Alexandrette entfernt gelegen hat, ist nicht genau bekannt. Nach dem Stadiasmus lag es 16,6 km von Rhosus, 14,8 km von Alexandria entfernt. Chesney, Michel, Tomaschek erkennen es in Ruinen in üblicher Entfernung. Andere wie Rennel, Cahier, Delbrück suchen es dicht südlich der heutigen Stadt Alexandrette oder erklären es mit derselben identisch. Jedenfalls ist es undenkbar, dafs Alexander den Abstieg des persischen Heeres vom Beilanpafs nicht entdeckt haben sollte. Der vom Beilanpafs kommende Weg mündet etwa eine halbe Stunde von Alexandrette in die Ebene, welche sich in einer Ausdehnung von c. 5 km südlich und westlich erstreckt. Die nördlich anstossende Küstenebene ist kaum 1 km breit. In diese hinein begibt sich Darius nach Gruhn mit seinem ganzen Heere und kümmert sich zunächst um Alexanders Heer gar nicht, sondern marschiert nordwärts über den Pafs am Jonaspfeller und über den Pajas. Dort macht er Kehrt und erwartet den ihm nunmehr folgenden Alexander!

Auch die Studie von A. Bauer über die Schlacht bei Issus (in den Jahresheften des Österreichischen Archäologischen Instituts Bd. II, Heft 1. Wien 1899 S. 105) ist dem Verfasser anscheinend unbekannt. Sie gibt über den Pajas und den Deli Tschai, sowie über die vermutliche Lage von Issus korrekte Auskunft. Gruhn verlegt Issus entgegen jeglicher Überlieferung (Xenophon, Diodor, Strabo, Plinius, Ptolemäus, Stadiasmus, Tab. Peutingeriana) an die Stelle des heutigen Alexandrette und erklärt es für lächerlich, Issus überhaupt anderwärts zu suchen als dort, wo ein Hafenplatz ist. Issus lag entsprechend der Überlieferung nicht bei Alexandrette, sondern nördlich nahe der tiefsten

Einbuchtung (Plinius: in recessu utimo) des nach ihm genannten Issischen Meerbusens.

A. Bauer hat ferner sehr richtig den Berg Rücken südlich von Usudschulu und nordöstlich von Odschaklü (vgl. Plau 2 meines Buches) als den Berg erkannt, den Arrian II 8, 7 beschreibt. Gruhn dagegen sagt von ihm: 'ein schmaler Berg Rücken mit zwei Abhängen nach Süden und Norden, wovon in den Quellen kein Wort gesagt ist'. Derselbe ist 800 m lang, 30 m hoch, bildet also nach unserer und jedenfalls auch der antiken Anschauung eine gewaltige Position. Die Höhe von 30 m aber genügt Gruhn noch nicht! 'Mir ist es völlig unbegreiflich, wie militärisch geschulte Männer diesen Daumen am Gebirge mit dem Gebirgsabhange, von dem Arrian und Curtius erzählen, haben gleichsetzen können'. Der Herr Oberlehrer verrät uns nicht, wie er seine militärischen Kenntnisse erworben hat. Es ist dies auch ganz gut, denn er bekundet seinen Laienstandpunkt bei jeder militärischen Betrachtung, die er austellt. Wenn er trotzdem und, ohne die Literatur genügend studiert zu haben, über Alexanders des Großen Taktik und Strategie zu schreiben sich anmaßt, so zeugt dies von einer erstaunlichen Unerschrockenheit.

Ich kann auf die Einzelheiten wegen des beschränkten Rahmes nicht eingehen. Gruhn hat meine Ansicht über die Schlacht von Issus in keinem Punkte widerlegt und ich schliesse mich ganz der Kritik an, welche Professor Lammert in der Berliner philologischen Wochenschrift vom 16. Dez. 1905 No. 50 S. 1595 ausgesprochen hat, und in welcher er ihm seine geschichtlichen, sprachlichen und militärischen Irrtümer nachweist. Lammert stimmt meiner Ansicht zu, daß der Pajus aus sachlichen Gründen für abgetan erklärt werden muß. Da er am oberen und mittleren Lauf für geschlossene Truppenmassen unpassierbar ist, kann die Schlacht nicht an ihm, sondern am Deli Tschai stattgefunden haben. Die Ufer des Pajus sollen nach Gruhn im Laufe der Zeit erheblich höher geworden sein. Er meint: 'auch Janke dürfte dieser Ansicht sein'. Ich bin Herrn Professor Lammert besonders dankbar dafür, daß er diese Unterstellung Gruhns für durchaus unbegründet erklärt. Es läßt sich im Gegenteil nachweisen, daß die Ufer des Pajus zur Zeit der Schlacht noch etwas höher gewesen sein können.

Die Ufer des Deli Tschai sind stellenweise gangbar, stellenweise erheben sie sich senkrecht zu 2—4 m Höhe, wie ich sie auf S. 58 meines Buches abgebildet habe. Lammert sagt sehr

richtig: 'Hügel von 3—4 m Höhe können, auch wenn sie nur mäsig ansteigende Böschungen haben, im Kampfe schon ein schwieriges Hindernis sein; wo sie aber steil oder gar fast senkrecht abfallende Lehwände zeigen, sind sie nach antiker Anschauung in der Schlacht unaugreifbar'. Gruhn sagt dagegen S. 30: 'Ist es möglich, daß man uns Lehm für Stein unterschieben will? Was für Augen müssen Alexanders Generäle gehabt haben, deren Berichte einem Arrian und Curtius vorgelegen haben! Sie müßten doch geradezu halb blind gewesen sein, um solche Rüben- und Kartoffelkämme für schwer ersteigliche Felswände auszugeben'.

Gruhn sagt: 'das griechische Wort  $\delta\chi\theta\eta$  bezeichnet in der Regel ein steiles Felsufer'. Ich bestreite dies und finde in den Wörterbüchern, daß es vorherrschend Erdrufer bedeutet. Daß Arrian auch die Ufer des Granikus als  $\delta\chi\theta\alpha\iota$   $\epsilon\pi\epsilon\pi\epsilon\psi\eta\lambda\omicron\iota$   $\kappa\alpha\iota$   $\chi\epsilon\tau\eta\mu\omicron\iota\delta\epsilon\iota\varsigma$  bezeichnet, ist ihm unbekannt. Dabei ist am Bgha Tschai vom gleichnamigen Ort bis zum Meere auf der 20 km langen Strecke, welche für die Schlacht in Betracht kommt, auch nicht ein Stück Fels an den Ufern zu finden. Es sind am Granikus ebenso wie am Deli Tschai 3—4 m hohe stellenweise senkrechte Lehmufer, welche mit flachen Kiesbetten abwechseln, wie aus Abb. 19 und 20 meines Buches hervorgeht.

Lammert sagt: 'Glauben wird Gruhn schwerlich bei seinen Lesern finden' und schließt mit den Worten: 'Auch das Lob, das Gruhn sich selbst auf Kosten Jankes (S. 37) spendet, und burschikose Ausdrücke wie 'schweinemäsiges Glück', 'zuu Teufel mit den Quellen' gereichen einer wissenschaftlichen Abhandlung nicht zur Zierde'.

Berlin.

A. Janke.

Th. Schiche, Zu Ciceros Briefen. Beilage zum Jahresbericht des Friedrichs-Werderschen Gymnasiums zu Berlin. Ostern 1905. Lex. 8°. 30 S. Berlin, Weidmannsche Buchh. 1 M.

Schiche liefert in dieser Abhandlung Beiträge zur Chronologie und Erklärung einzelner Briefe aus den Jahren 46 und 45, und zwar hauptsächlich solcher, die Hinweise auf Ciceros literarische Tätigkeit in diesen Jahren enthalten. Der Verfasser kommt damit auf ein Gebiet zurück (ad Att. XII und XIII), auf dem er vor mehr als 20 Jahren bahnbrechend auftrat; seine Programmabhandlung vom Jahre 1883 und deren Fortsetzung im Hermes (Bd. XVIII) sind grundlegende Arbeiten, und Schiches Verdienste sind auch durch O. E. Schmidts Leistungen in dem betreffenden

Abschnitt seines Buches (Der Briefwechsel Ciceros u. s. w. Leipzig 1893) nicht in Schatten gestellt worden.) Schmidt hat Schiches Arbeiten ohne Zweifel in manchen Punkten ergänzt, berichtigt, weiter geführt. Aber er ist nicht überall im Recht, wo er zu anderen Ergebnissen gekommen ist. Überhaupt hat seine Sucht, neue Resultate zu erzielen und zu genauen Zeitbestimmungen auch da zu gelangen, wo wir es schlechterdings über ein Ungefähr nicht hinausbringen können, die Zuverlässigkeit seines Buches entschieden beeinträchtigt.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Schiche hat wiederholt über die Art, wie Schmidt mit seinen Vorgängern verfährt, Klage erhoben, zuerst in No. 86 der Deutschen Literaturzeitung von 1893, wo er zu ihrer Charakterisierung mein Dortmunder Programm von 1891 mit dem entsprechenden Teil des Schmidtschen Buches verglich. In der Tat kann Schmidt der Vorwurf nicht erspart werden, daß er, nachdem er das ganze Material von neuem für seine Zwecke durchgearbeitet und auf diesem Wege die Bestätigung manches schon früher erzielten richtigen Resultats gewonnen hatte, nun nicht Selbstverleugnung genug besessen hat, das, was andere vor ihm gefunden und ausreichend begründet hatten, auch frei und offen auf deren Rechnung zu setzen. Das ist wohl zu verstehen, aber nicht zu entschuldigen.

<sup>2)</sup> Die neueren Herausgeber, in chronologischen Fragen unselbständig, haben in den meisten Fällen Schmidts Datierungen über die Briefe gesetzt. Sie hätten gut getan, recht oft ein 'ut videtur' oder noch richtiger 'ut Schmidtia videtur' hinzuzufügen, wenn sie nicht, wie Mendelssohn, die Datierungen in einen Anhang verweisen und ihrem Urheber die Verantwortung überlassen wollten. Schon jetzt ist bei manchen Briefen Schmidts Datierung als geradezu falsch erwiesen worden, und ich bin überzeugt, daß vorsichtiger Forscher künftig an vielen Stellen Schmidts genaueres Datum durch ein unbestimmter gefaßtes ersetzen werden, wobei das leilige 'incerto mense' und nicht selten auch das noch fatalere 'incerto anno' wieder seine Rolle spielen wird. Schmidts Grundsatz steht zu lesen bei Mendelssohn S. 448 (in der epistula ad editorem): *Deinde, vir doctissime, quo es iudicio, non arrogantiae aut levitatis tribues, si famosum illud corpus erant, quae 'incerto anno' ab editoribus inseruntur, epistularum in nostris tabulis non invenies. Nobis enim erat propositum, ut in nostro indice unicuique epistolae locus inveniretur, ubi si minus certisset, lumen stare posuit. Magis enim interesse censuimus eas epistulas, quae parum ansae darent ad tempus definiendum ambiguo saltem loco quam omnino nullo inseri.* Damit ist nach meiner Ansicht der Wissenschaft nicht gedient; ich betrachte die Datierung der Briefe nicht als Selbstzweck, sondern als ein Mittel zu höheren Zwecken, und halte es mit v. Gruber, welcher zu den 'epistolae incerti anni' bemerkte: *inter has panilo plures reici, quam Schuetzius fecit, cum de compluribus annum constituerit ex incerta admodum coniectura. neque continuationem certarum hinc inter-*

Schiche hat schon früher gelegentlich einzelne abweichende Ansichten Schmidts einer Prüfung unterworfen (Jahresber. des philol. Ver. 1901 S. 260 ff.); auch die vorliegende Abhandlung ist vielfach, bald stillschweigend, bald eingeständlich, gegen Schmidts Auffassungen gerichtet. Ich gebe hier die Resultate, die teilweise auch von Schiches eigenen früheren Anstellungen abweichen, an und füge da, wo Schiche mich nicht überzeugt hat, meine Bedenken hinzu.

1. Zu ad fam. IX 2. Aus § 5 hat man schon längst mit Recht geschlossen, daß Cicero in dieser Zeit (April 46) an der Schrift de legibus arbeitete; unter Hinweis auf de leg. III 13 meint Sch., daß er vielleicht damals mit dem dritten Buche beschäftigt war.

2. Ad Att. XII 2. 3. 4. Früher setzte Sch. XII 2 in die erste Hälfte des April (46) und ließ XII 3 und 4, indem er sie mit XII 5c<sup>1)</sup> in Zusammenhang brachte, im Juni geschrieben sein: XII 5c zwischen Nonen und Iden, XII 3 und 4 in dieser Reihenfolge bald nach den Iden. Auf dieser Ansetzung fusend, aber etwas anders kombinierend, datierte O. E. Schmidt so:

XII 2 erste Hälfte des April (wie Schiche)

XII 3 am 11. Juni

XII 5c am 12. Juni

XII 4 am 13. Juni.

Diese Datierung haben C. F. W. Müller sowie Purser (Textausgabe) angenommen. In der kommentierten Ausgabe von Tyrrell-Purser<sup>2)</sup> wird

*rumpere volui, cum nihil referat, quo loco eas legas.* Bei solchem Verfahren wird niemand irre geführt und die Erkenntnis des Richtigen — denn vielleicht bringt hier und da eine glückliche Kombination doch noch ein überzeugendes Resultat zu stande — nicht unnötig erschwert.

Ich bin weit davon entfernt, Schmidts bedeutende Verdienste um die Chronologie und das Verständnis der Briefe Ciceros zu unterschätzen; aber die vorstehenden Bemerkungen erschienen mir nötig, um einer Überschätzung seiner Autorität, die durch die neuen Ausgaben gefördert wird, entgegenzuwirken.

<sup>1)</sup> XII 5c Müller = XII 5 § 4 Baier. Es empfiehlt sich, Müllers Zahlung anzunehmen und von derjenigen O. E. Schmidts abzusehen, aus mehr als einem Grunde. Dafs Müller die 4 Briefe, in welche bei ihm der Brief 5 der älteren Ausgaben zerfällt, mit 5a 5b 5c bezeichnet statt mit 5a 5b 5c 5d (und so in allen entsprechenden Fällen), ist insofern schade, als nun die Aufzählung 'XII 5' immer noch mißverständlich ist. Das ist aber nicht mehr zu ändern.

<sup>2)</sup> Im allgemeinen braucht man diese sonst wertvolle Ausgabe in chronologischen Dingen nicht zu Rate zu ziehen, obwohl sie die Briefe 'according to its chro-

XII 5c auf den 12., XII 3 auf den 13. und XII 4 auf den 14. Juni gesetzt. Es fehlt viel daran, daß man die genauen Daten der drei dem Juni zugewiesenen Briefe als gesichert betrachten dürfte. Nicht einmal das ist angeschlossen, daß sie einer und derselben Korrespondenz angehören, d. h. einer Briefgruppe, die durch eine und dieselbe Trennung der beiden Korrespondenten veranlaßt wurde. XII 5c ist 1883 von Schiche zu einem selbständigen Brief gemacht worden. Dieser Brief muß nach den Anfangsworten vor den Iden eines gewissen Monats geschrieben sein; Schiche hat gezeigt, daß es die Iden des Juni 46 sind. Der Brief XII 3 beginnt mit einem Satze ('Unum te puto minus blandum esse quam me etc.'), der mit dem Schlussgedanken von XII 5c ('Seis me minime esse blandum . . .') große Ähnlichkeit hat. Das ist der Grund, weshalb schon v. Gruber die beiden Briefe mit einander in Verbindung brachte. Ob er ausreicht, ist sehr fraglich: der übrige Inhalt der Briefe ist total verschieden, und es fehlt gänzlich an jenen Beziehungen, an denen man sonst Gleichzeitigkeit der Abfassung zu erkennen pflegt. Wieder einen ganz andern Inhalt zeigt der Brief XII 4; aber bei dem in ihm vorkommenden Satze 'Addam igitur, ut censes, nonniam diem' dachte man an das in dem Briefe XII 3 erwähnte 'triduum' ('Quare obduretur hoc triduum'), und man sieht nun schon, wie Schmidt, indem er mit dem triduum operierte, zu seinen festen Daten gekommen ist. Wer die drei Briefe hintereinander durchliest, wird sich wundern, daß sie an drei aufeinander folgenden Tagen geschrieben sein sollen, und am Ende gar zweifeln, ob sie auch nur ungefähr derselben Zeit angehören.

Schiche trennt jetzt unbedenklich XII 3 und 4 von XII 5c und bringt diese beiden Briefe mit XII 2 in Verbindung. Er benutzt das 'triduum' in XII 3, das 'addam nonniam diem' und den 'dies festus' in XII 4, das Vorkommen des Wortes *πρόβλημα* in XII 4 und XII 2, die Erwähnung gewisser 'Iudi' in XII 3 und XII 2 zu einer neuen Kombination, der zufolge diese drei Briefe in die Zeit des Floralienfestes gehören. Es soll jetzt

XII 3 in der Zeit vom 27. — 29. April,

XII 4 - - - - 29. April bis 2. Mai,

XII 2 am 4. oder 5. Mai

geschrieben sein. Ich will es gleich gestehen: wenn Schmidts Kombination zweifelhaft ist, so

erscheint mir diese neue Schichesche ganz unglaublich. Ich kann hier nicht den künstlichen Aufbau der Hypothese in allen Einzelheiten vorführen und kritisieren; ich erkenne den Scharfsinn an, der darin steckt; aber wie so manche einmal gefasste Hypothese hat auch diese ihrem Ersinner Luchsaugen gegeben für das, was ihr günstig ist, dagegen ihn blind gemacht gegen das ihr Widersprechende. Eine unbefangene Prüfung des Briefes XII 2 ist geeignet, sie zu erschüttern und wenigstens teilweise zu zerstören. Ich hoffe bei der Gelegenheit diesen Brief richtiger zu datieren, als es bisher geschehen ist.

Nur die in § 1 erwähnten in Rom kursierenden Gerüchte können zur Zeitbestimmung dienen; von den Spielen in Praeneste (§ 2) weiß man anderweitig nichts, und das *πρόβλημα* (ebd.) ist ganz dunkel. Mit den Worten am Schlusse ('diem Tyrannioni constituemus') kann man XII 6 § 2 vergleichen, wo von einem Buche des Tyrannio die Rede ist. Es ist freilich sehr fraglich, ob irgend ein Zusammenhang anzunehmen ist; aber wenn es der Fall sein sollte, so kann man es doch für die Datierung nicht verwerten: zwischen XII 2 und XII 6 kann nämlich trotzdem eine lange Zeit liegen, weil es in XII 6, 2 heißt: at ego quotiens, cum essem otiosus, sine te tamen noli. Halten wir uns also an die Gerüchte.

'Hic romanos tamen Mureum perisse naufragio, Asininum delatum vivum in maus militum, L. navis delatas Uticam reflatu hoc, Pompeium non comparere nec in Balearibus omnino fuisse, ut Paciaeus adfirmat. Sed auctor nullius rei quisquam.' Mureus sollte also doch Schiffbruch gelitten haben und dabei umgekommen sein. L. Staius (oder Staius? Drum. II<sup>3</sup> 60) Mureus war Caesars Legat im bellum civile (III 15. 16); er muß nach unserer Stelle auch mit nach Afrika gegangen sein. Es liegt am nächsten, das 'perisse naufragio' auf die Überfahrt von Sizilien nach Afrika zu beziehen, die notorisch stürmisch war. Ob freilich Mureus gleich beim ersten Transport mit Caesar hinübergieng, wissen wir nicht, wie denn überhaupt die Berichte von ihm schweigen. Asinius sollte lebend in die Hände der Feinde gefallen sein. Bei dem Ausdruck 'delatum' denkt man, wenn auch nicht notwendig, so doch in erster Linie an die See; in Verbindung mit dem vorhergehenden 'perisse naufragio' und dem folgenden 'delatas Uticam reflatu hoc' wird man ihn schwerlich anders verstehen dürfen. C. Asinius Pollio war nachweislich mit in Afrika; nach Plut. Caes. 52 trieb er mit Caesar die feindlichen Reiter bei

nological order' bringt; die Herausgeber haben in diesen Fragen kein klares Urteil, was einmal ausgesprochen werden muß.

einem Überfall zurück; vgl. Drum. II<sup>2</sup> 5; III 582. Auch das ihn betreffende Gerücht paßt auf die Überfahrt. Da Marcus und Asinius Cäsarianer sind, so kann das dritte Gerücht 'L. naues delatas Uticam reflatu hoc' logischerweise und un-gezwungen nur auf Caesars Flotte bezogen werden; wären Pompejanische Schiffe gemeint, so müßte dies doch irgendwie angedeutet sein. Also sprach man noch von einem dritten Schlag, der Caesar getroffen hätte: 50 Schiffe sollten, doch wohl auch bei der Überfahrt, nach dem von den Pompejanern besetzten Utica verschlagen, d. h. für Caesar verloren sein. Ich glaube, diese drei Nachrichten hängen so eng mit einander zusammen, daß man unbedenklich 'reflatu hoc' auf alle drei beziehen kann. Man munkelte in Rom von bedenklichen Verlusten, die Caesar schon bei der Überfahrt gelitten haben sollte. Auch das letzte Gerücht ist wohl als ein für Caesars Sache ungünstiges aufzufassen. Was Paciaecus behauptete, bestätigte sich angeblich nicht: Cn. Pompeius (der Sohn) blieb unsichtbar und sollte gar nicht auf den Balearen gewesen sein. Folglich war er noch in Afrika: sein Auftauchen bei den Balearen hätte man als die Folge eines siegreichen Vordringens Caesars in Afrika auffassen können; daß er sich nicht zeigte, bewies, daß die Pompejaner in Afrika noch fest standen. Von diesen vier Gerüchten war offenbar keines wohl fundiert: Marcus überlebte den Krieg, Asinius wurde nicht gefangen genommen, Caesar verlor allerdings einige Fahrzeuge, aber von 50 kann nicht die Rede sein, und wenn das Gerücht bezüglich der Nichtaufwesenheit des Pompeius auf den Balearen für den Augenblick vielleicht begründet war, so behielt doch auf die Dauer Paciaecus Recht: wir wissen nicht, wann Pompeius sich auf den Balearen festsetzte, wohl aber, daß er es tat (Dio XLIII 29).

Wie aber diese Gerüchte in Rom entstehen konnten, läßt sich wenigstens teilweise aus den in bell. Afr. berichteten Tatsachen erkennen, die sie verzerrt widerspiegeln. Die Überfahrt war stürmisch; vgl. c. 1: *Incidit per id tempus, ut tempestates ad navigandum idoneas non haberet*. Die meisten Fahrzeuge des ersten Transports wurden verschlagen, vgl. c. 2: *Ita vento certo celerique navigio vectus post diem quartum cum longis paucis navibus in conspectum Africae venit: namque onerariae reliquaeque praeter paucas vento dispersae atque errabundae diversa loca petierunt*. Einige fanden sich bald ein; von den übrigen hieß es, ihr Kurs gehe nach Utica; vgl. c. 7: *Eodemque (sc. Leptim) naues onerariae et longae non-*

*nullae casu adveuerunt; reliquae, ut est ei eun-  
tium, incertae locorum Uticam versus petere visae  
sunt*. Caesar machte verzweifelte Anstrengungen,  
sie wiederzuerlangen; vgl. c. 8 und besonders c. 11.  
Doch gerieten mehrere in die Gewalt der Feinde;  
vgl. c. 21: *Naves interim Caesaris onerariae erra-  
bundae male vagabatur incertae locorum atque  
castrorum suorum; quas singulas scaphae adve-  
sariorum complures aortae incendebant atque ex-  
pugnabant*; ferner noch c. 28. So erklären sich  
also die Gerüchte über Marcus, Asinius und ins-  
besondere über die 50 nach Utica verschlagenen  
Schiffe.<sup>1)</sup> Was Cn. Pompeius betrifft, so  
giug er nach dem Verfasser des bell. Afr. (c. 22,  
23) nach dem Gefecht bei Ruspina, welches am  
4. Januar stattfand, in Sic und fuhr nach einem  
vergeblichen Angriff auf Asernum in Mauretanien  
nach den Balearen (*ad insulas Baleares versus  
couvertit*).<sup>2)</sup>

Die Gerüchte beruhen also auf Tatsachen, die  
sich im Dezember 47 und Januar 46 auf dem  
Kriegsschauplatze zutrugen: sie mögen Ende Jan-  
uar oder im Februar in Rom umgelaufen sein.  
Unser Brief XII 2 gehört also nicht dem Mai an,  
wie Schiehe neuerdings meint, auch nicht der  
ersten Hälfte des April, wie bisher allgemein an-  
genommen wurde, sondern, wie die vorstehende  
Untersuchung zeigt, aller Wahrscheinlichkeit  
nach dem Januar oder Februar (ich glaube  
nicht, daß es nötig ist, der Sicherheit wegen,  
noch den Schaltmonat hinzuzufügen). Wenn Cicero  
in § 2 schreibt: *'Res interea fortasse transacta est'*,  
so rechnet er dabei möglicherweise noch mit einer  
Niederlage Caesars.

Nimmt man diese Datierung an — und sie ist  
sicherlich besser begründet als die bisherigen —,  
so fallen die Vermutungen Schiehes über die Spiele  
in Praeneste zu Boden. Auch kann dann das  
*πρόβλημα* in unserem Briefe mit dem *πρόβλημα*  
*Ἀρχιμήδιον* in XII 4, welches den Tod Catos vor-  
ansetzt, gar nicht identisch sein.

Aber wenn XII 2 nicht kurz nach den Flo-  
ralien geschrieben ist, so bliebe doch noch die

<sup>1)</sup> Dem gegenüber kann die Behauptung Schiehes,  
das Gerücht von den 50 Schiffen beziehe sich auf  
Scipio und ein paar andere Pompejaner, die  
bei der Flucht nach Spanien nach Hippo verschlagen  
und von P. Sittius getötet wurden (bell. Afr. c. 96),  
nicht aufrecht erhalten werden.

<sup>2)</sup> Drum. III 577. 629 vgl. IV 559 meint, seine Ent-  
sendung sei schon früher, noch im J. 47, erfolgt; aber  
bell. Afr. 23 und das Gerücht in Ciceros Brief stützen  
sich gegenseitig.



Möglichkeit, daß XII 3 und 4 in die Zeit dieser Festtage gehören, wie Schiøche vermutet. Strikt widerlegen läßt sich das ebenso wenig, wie beweisen. Aber ich glaube es nicht. Hätte Schiøche Recht, so müßte der Selbstmord Catos schon Ende April in Rom bekannt gewesen sein. Die Schlacht bei Thapsus faul am 6. April statt, ihr Ausgang wurde am dritten Tage in Utica bekannt. Wie lange Cato danach noch lebte, wissen wir nicht; doch nahm, was von seinen letzten Maßnahmen berichtet wird (vgl. Drum. III 596 ff.), sicher noch mehrere Tage in Anspruch. Ob die Nachricht von Utica in etwa 14 Tagen nach Rom gelangen konnte, erscheint fraglich. Nach ad fam. XII 25, 1 wurde einmal ein Brief aus Afrika am 22. Tage in Rom übergeben; ob dies langsam oder schnell oder normal war, läßt sich aus der Stelle nicht ersehen. Bei seiner Rückkehr hatte Caesar von Caralis in Sardinien bis nach Rom 28 Tage nötig, 'ideo quod tempestatibus in portibus cohibebatur' (bell. Afr. 98). Beförderung zur See hatte damals immer etwas Unberechenbares. Es scheint mir also unwahrscheinlich, daß man in Rom schon Ende April etwas von Catos Ende wußte. In dessen für unmöglich will ich es nicht erklären. Aber ist es denn glänzlich, daß der erste Gedanke nach Empfang dieser Nachricht bei Atticus und Cicero die 'laudatio' war? Wir wissen, daß Cicero in dieser Zeit die schwersten Befürchtungen für sich selbst hegte; vgl. ad fam. IX 7 (geschrieben im Mai): nam ut audivi de L. Caesare filio, mecum ipse: 'quid hic mihi faciet patri?' Itaque non desino apud istos, qui nunc dominantur, — ceutare. Quid faciam? Tempori servendum est. Sed ridenda missa, praesertim cum sit nihil, quod rideamus: 'Africa terribili tremuit horrida terra tumultu'. Itaque nullum est ἀπογοηγημένον, quod non verear. Schwerlich hat er jetzt schon an die Abfassung einer Schrift gedacht, die den Sieger aller Voraussicht nach reizen müßte; vgl. IX 16, 3 (geschrieben im Quintil): sed tamen eius ipsius nulla re a me offensus est animus. Auch ist der Ton des Briefes XII 4 ein so ruhiger, daß man unmöglich an die Zeit der aufregenden und erschütternden Nachrichten denken kann. Ich lasse dahingestellt, wann der Brief XII 3 geschrieben ist; für den Brief XII 4 aber erscheint mir selbst der Juni noch bedenklieh, mag darin auch bloß von einer geplanten Lobsschrift die Rede sein. Nebenbei bemerke ich, daß auch all die genauen Angaben, die O. E. Schmidt über die Abfassung der Lobschrift auf Cato macht, auf Vermutungen und zwar m. E. höchst unwahrscheinlichen Ver-

mutungen beruhen; der Cato ist im J. 46 vor dem Orator entstanden, das ist alles, was wir wissen: im übrigen herrscht nach wie vor Unsicherheit.

Ich glaube also an Schiøches Floralienhypothese nicht. Über den 'dies festus' in XII 4, den ich allerdings auch mit Schiøche von einem wirklichen Festtage verstehe, bescheide ich mich, nichts Gewisses aussagen zu können. Es gab der dies festi eben viele. Auch wer der 'iste' in XII 3 ist, von dem Cicero fürchtet, 'ne iam auctorem nullam faciat, sed ludis factis † Clypo (M. Olympo m) subsidio currat', bleibt, wie das meiste in diesem Briefe, dunkel. Die hier erwähnten Iudi sind vermutlich ganz andere als die Iudi Praenestini in XII 2, und ob in Clypo etwa δεινὸν steckt und ob damit dann Balbus gemeint ist, wer will das entscheiden? Die Korrespondenz ist hier zu intim, zu spärlich und zu lückenhaft, als daß wir hoffen könnten, jemals über Möglichkeiten hinauszukommen.

Die Erklärung von 'addam igitur, ut ceuses, unum diem' in XII 4, welche Schiøche gibt, halte ich für richtig. Wenn Cicero aber die Cäsarianer 'tui convivae' nennt, so folgt daraus keineswegs, daß er selbst ihnen noch fern steht. In XII 3 übersetzt Sch. die Worte 'ut te quoque ponam in eodem πιάθῃς' mit: 'um auch in dir dieselbe Empfindung zu erregen'. Dies ist auch schon die Auffassung von Ernesti; anders und nach meiner Meinung richtiger Boot und Tyrrell. Der Satz 'Sed velim scire, hodiene statim de auctione et quo die venias' ist zweifellos von Tyrrell falsch erklärt, aber auch Schiøches Deutung — hodiene statim de auctione (sc. profectus sis) et quo die venias (sc. Romam) — ist sehr bedenklich: wir verstehen den Satz nicht, weil uns die Situation unklar ist.

(Fortsetzung folgt.)

**Vergils Aeneis.** Für den Schulgebrauch herausgegeben von W. Klouček. 3. Auflage, 1905. Wien, F. Tempsky. Leipzig, G. Freytag. XIII, 364 S. Geb. 2,50 M.

Diese sauber ausgestattete Ausgabe enthält eine Übersicht über Leben und Dichtungen Vergils und über den Inhalt der Aeneis, alles kurz, knapp und klar. Ob Aeneas wirklich als Ortsname und nicht vielmehr als Volksname aufzufassen sei, ist nach den Darlegungen von Oskar Brugmann im Archiv für lateinische Lexikographie und Grammatik XIII, 134 S. mindestens zweifelhaft; daß aber, trotz Dante (Purg. XVIII, 83), das jetzige Pietole nicht der Geburtsort des Dichters gewesen ist, dürfte doch wohl sicher sein; s. Hülseu

bei Pauly-Wissowa I. S. 2123. — S. V oben hätte passend auf Dantes großes Gedicht und die Rolle, die Vergil darin spielt, hingewiesen werden können, S. VII, wo von der Nachahmung der homerischen Gedichte die Rede ist, vermisst man eine Hindeutung darauf, daß Vergil dabei recht selbstständig und im ganzen recht geschmackvoll verfuhr; man muß den Schülern doch den Gedanken abgewöhnen oder vielmehr sie von vorn herein vor dem Gedanken bewahren, daß die großen römischen Dichter im Grunde nichts seien als Nachtreter der Griechen. — Auf den vollständigen Text der Aeneis folgt ein sehr ausführliches Verzeichnis der Eigennamen mit sachgemäßer Erklärung. Besondere Sorgfalt ist hier auf die Bezeichnung der Quantität verwendet; s. z. B. die Hinweise auf die eigentümliche Schwankung der Quantität des *a* in Lavinia, Lavinium, Lavinus, die nicht einmal bei Georges<sup>1</sup>, Klotz und Stowasser beachtet ist, obsehon in Koch-Georges Vergilwörterbuch<sup>6</sup> darauf aufmerksam gemacht ist.

B.

F. H.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 51 (23. Dezember 1905).

S. 1646—1647. Erwiderung von C. Bezold auf Hommels Kritik seines Buches 'Babylon und Niniveh' und Antwort Hommels.

Hermes XL, 4.

S. 481—528. E. Norden, Die Komposition und Literaturgattung der Horazischen Epistula ad Pisones, weist die Auffassung ab, daß das Prinzip der Disposition der Horazischen Poetik absichtlicher Dispositionsmangel, die 'Form der Formlosigkeit' sei und daß der Dichter in der Epistula überhaupt keinen bestimmten Plan befolgt habe. An der Hand der poetisch-rhetorischen Theorie wird analytisch nachgewiesen, daß Horaz die Behandlung des Stoffes begründet auf der Zweiteilung nach dem Prinzip: ars (Poetik) — artífex (Dichter). Durch Zusammenstellung einer Reihe anderer Schriften zeigt sich sodann, daß das von Horaz befolgte Kompositionsprinzip ein festes, ja konventionelles, in jeder Kunst und Wissenschaft herrschendes war und der isagogischen Literatur angehört. Zum Schluß werden einige Gesichtspunkte dieser Literaturgattung, soweit sie für die Beurteilung der horazischen Epistel wichtig sind, hervorgehoben. — S. 529—543. W. Sternkopf, Zu Cicero ad familiares XI 6, begründet die Notwendigkeit der Teilung des Briefes XI 6 in der Weise, daß § 1 als selbständiger, einer früheren Zeit angehöriger Brief losgelöst wird. Die Ausführungen sind eine Entgegnung auf den Aufsatz von Schiche in dem Jahrb. d. phil. Vereins zu Berlin XXX 420 ff., in dem Einwendungen gegen die Resultate der Sternkopfschen Abhandlung über Ciceros

Briefwechsel mit D. Brutus und die Senatssitzung vom 20. Dezember 44' (Philol. LX 282 ff.) erhoben werden und ein anderer Erklärungsversuch gemacht wird. — S. 544—560. U. Wilcken, Zur ägyptischen Prophetie, berichtet über ein 'rätselhaftes Stück der ägyptisch-hellenistischen Literatur' (vgl. Neue griech. Zauberpapyri. Denkschr. d. k. Akad. d. Wiss. in Wien, phil.-hist. Kl., XLII 3 ff.). Der Text wird gebessert und erklärt. Die Deutung Reitzensteins (vgl. Ein Stück hellenistischer Kleinliteratur. Nachr. d. kgl. Ges. d. Wiss. zu Göttingen, phil.-hist. Kl., 1904, 309/32) erweist sich nur zum Teil als richtig. Es ist anzunehmen, daß es sich, abgesehen von einem hellenistischen Einschießel, um die griechische Übersetzung einer ägyptischen Erzählung handelt, die aus der Zeit zwischen dem genannten Amenophis und dem Beginn der neuen Sothisperiode von 1321 stammt. Der Rahmen des Orakels, die Verbindung von König Amenophis ist nur eine Fiktion. — S. 561—569. E. Meyer, Der Mauerbau des Themistokles, begründet seine bereits in der G. d. A. III S. 482 f. dargelegte Auffassung, daß die Erzählung des Thukydides von Themistokles' List beim athenischen Mauerbau, wenn sie auch einzelne Momente übertreiben mag, für im wesentlichen historisch zu halten sei, nochmals eingehender gegenüber den Argumenten von E. v. Stern (Hermes XXXIX, 1904, S. 543 ff.), der die thukydideische Tradition aus sachlichen Gründen verwirft. — S. 570—579. D. Detlefsen, Verbesserungen und Bemerkungen zum 11. Buch der Naturalis Historia des Plinius, bessert mit Hilfe des cod. Leidensis Lipsii (F.) den bisherigen Text auf vielen Stellen. Dabei zeigt sich, daß die zweite Hand von cod. F. auch in B. 11 zu den besten Quellen der Überlieferung zu rechnen ist. — S. 580—604. M. Wellmann, Herodots Werk *περί τῶν ὀρίων καὶ χωρίων νοσημάτων*, macht den Verfasser dieser anonym überlieferten Schrift namhaft. Auf Grund der zahlreichen Berührungspunkte des Traktats mit den therapeutischen Schriften des Soran, Archigenes und Oreibasios, dessen Vorlage der eklektische Arzt Philumenos aus dem Anfang des 3. Jh. n. Chr. war, wird als Tatsache konstatiert, daß der Anonymus vor Philumenos und nach Soran und Archigenes, d. h. im 2. Jh. gelebt hat. Aus weiteren Indizien ergibt sich sodann die Person des Verfassers: es ist der Schüler des Agathinos, der Eklektiker Herodot (vgl. Galen XI 432). Zwei Kapitel der Schrift, IX 2 und IX 14, sind von Aetios aufbewahrt; der ätiologische Teil ist der Ätiologie resp. der von Aet. IX 50 erwähnten Schrift *ἀφάσονται* des Soran entlehnt. — S. 605—613. F. Leo, Coniectanea (vgl. XXXVIII 305). 8. Es werden einige sachliche Schwierigkeiten, die das Prooemium der Metamorphosen des Apuleius hietet, erklärt. 9. Der Anfang des zweiten Teils der ersten Empfehlungsrede des Seneca wird erklärt und gebessert. 10. Berichtigungen zu einigen Stellen von Seneca de clementia I. 11. Das 'vita freundl' in der von Bücheler C.L.E. 373 behandelten Grabschrift hat den Sinn von 'qua fruinini'. Dieser Gebrauch des Gerundiums ist nicht vereinzelt. — S. 614—635. W. Capelle, Der Physiker Arrian und Pseidonios. In den drei bei Stobaeus (Stob. Ekl. I S. 226—231,

S. 235—238, S. 246—247 W.) erhaltenen Fragmenten des Arrian, eines in der ersten Hälfte des 2. Jb. v. Chr. zwischen Eratosthenes und Agatarchides lebenden Meteorologen, finden sich zahlreiche Übereinstimmungen mit der Schrift *Ἠερὶ κόσμου*, der Isagoga des Anonymus II, mit Seneca, Plinius, Geminus, Lydus und den Placita. Diese eigentümlichen Beziehungen erklären sich nicht daraus, daß einer dieser Autoren das Werk des Arrian selbst benutzt hätte oder einer von andern abhängig wäre, sondern daraus, daß alle diese Quellen den Poseidonios benutzt haben, der sich in seiner Meteorologie vielfach aufs engste an Arrian angeschlossen hatte. — S. 636—638. Miscelle. — S. 636—638. Fürst S. Trubetzkoy, Zu Platons Laches, erklärt die Verspottung des Nikias im Laches. Der Dialog ist nicht gegen den attheischen Feldherrn Nikias gerichtet, sondern gegen irgend einen unvollkommenen Sokratiker, der unter dem Namen des Nikias antritt. Es muß einen literarischen 'Nikias' gegeben haben, zu dem Laches als Gegenstück geschrieben war. — S. 639—644. Register.

Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik 127, 2.

S. 156—168. E. Dutoit, Bericht über die Erscheinungen der französischen Literatur im Jahre 1902. — S. 177—180. W. Pailler, Das Raumproblem. Ein Beweis der fünften Forderung Euklids. Die fünfte Forderung Euklids wird aus der projektiven Geometrie bewiesen.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Asmus, R., Julians Galiläerschrift im Zusammenhang mit seinen übrigen Werken: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 5 S. 272-275. Wird sehr große Dienste leisten. *J. Bidez.*

Biblia hebraica, ed. R. Kittel. I: *Ggel. A.* XI S. 857-861. Die Beibehaltung des masoretischen Textes ist praktisch, das Neue bieten die textkritischen Anmerkungen in zweckmäßiger Answahl. *A. Rahlfs.*

Bouché-Leclercq, A., Histoire des Lagides: *J. des sav.* X S. 548-557, XI S. 587-596. Gründlich und klar. *Th. Reinach.*

Ivo Bruns, Vorträge und Aufsätze: *NphR.* 25 S. 588-590. Ein feinsinniger, gründlich durchgebildeter Gelehrter tritt dem Leser hier vor die Augen. *Funck.*

Catalogus codicum astrologorum graecorum. V. Codicum Romanorum partem priorem descriperant *Fr. Cumont* et *Fr. Boll.*: *Rer.* 39 S. 253-255. Einige Verbesserungen gibt *My.*

E. B. Clapp, Hiatus in Greek metrical poetry: *NphR.* 25 S. 582 f. Eine sorgfältige und gelungene Untersuchung. *β.*

Clark, Albert C., The Vetus Cluniacensis of Poggio, being a contribution to the textual criticism of Cicero pro Sex. Roscio, pro Cluentio, pro Murena, pro Caecina and pro Milone: *DI.Z.* 48 S. 2989. Gleich ausgezeichnet durch Fülle des vorgelegten Ma-

terials wie durch Meisterschaft der Untersuchung und Bedeutsamkeit der Ergebnisse. *F. Leo.* — *Dass.*: *Rer.* 38 S. 228-230. Ausgezeichnet. *E. Thomas.*

Corpus poetarum latinorum a se aliisque denuo recognitorum et brevi lectionum varietate instructorum edidit *Joh. Pariseval Postgate.* Fasc. IV quo continentur *Calpurnius Siculus, Columellae liber X, Silius Italicus, Statius:* *BphW.* 48 S. 1530. Abgesehen von der Neubearbeitung Columellas durch *H. Schenkl* ist hier nichts erheblich Förderndes geleistet worden. *Fr. Vollmer.*

Düring, Th., De Vergilli sermone epico capita selecta: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 441-443. Feinsinnige Ausführungen über Vergills Behandlung der Caesuren. *O. Hey.*

Ernst Fabricius, Die Besitznahme Badens durch die Römer: *NphR.* 25 S. 587 f. Jedem, der sich kurz, bündig und zugleich unterhaltend belehren will, kann das treffliche Büchlein nur angelegentlich empfohlen werden. *P. W.*

Percy Gardner, A grammar of greek art: *NphR.* 25 S. 582. Das Buch scheint als kurzes Lehrbuch für Schüler wohl geeignet zu sein. *P. W.* Hall, R., Nitokris-Rhodopis: *Rer.* 40 S. 263 f. Anziehend, doch verdient der Gegenstand noch ausführlichere Behandlung. *G. Maspero.*

Adolf Harnack, Die Chronologie der altchristlichen Literatur bis Eusebins. 2. Band: Die Chronologie der Literatur von Irenäus bis Eusebius: *BphW.* 48 S. 1525-1529. Dies unentbehrliche Repertorium orientiert in vorzüglicher Weise über den Stand der Fragen. *Erwin Preuschen.*

Hemme, Was mnis der Gebildete vom Griechischen wissen? 2. Auflage: *Rer.* 38 S. 237 f. Enthält einige Verbesserungen. *My.*

van Herwerden, H., Appendix lexicis graecis sphaerolorum et dialecticis: *Ggel. A.* XI S. 862-865. Bietet nützliche Nachträge nebst Nachträgen zu den Nachträgen, enthält aber zahlreiche Druckfehler. *F. Blafs.*

F. Freiherr Hiller von Gaertringen, Thera. Untersuchungen, Vermessungen und Ausgrabungen in den Jahren 1895-1902. Bd. III. Stadtgeschichte von Thera. Unter Mitwirkung von *W. Dörpfeld, A. Du Bois-Reymond, R. Weil, A. Schuff, H. Schrader, G. Watzinger, R. Zahn* dargestellt von *F. Freiherr Hiller von Gaertringen* und *P. Wilski:* *BphW.* 48 S. 1533-1542. Über den Inhalt referiert zustimmend *R. Weil.*

Homer, I poemi omerici nelle più celebri traduzioni italiane, con note di *N. Festa:* *Rer.* 38 S. 237. Gut.

Q. Horatii Flacci Epistulae. Für den Scholgebrauch erklärt von *Wilh. Weghaupt:* *NphW.* 25 S. 580 f. Dem Schüler wird überall der Weg ebnnet; nicht minder wird der angehende Philologe die Ausgabe mit Nutzen gebrauchen, auch dem Lehrer gibt sie manche bequeme Handhabe. *O. Wackermann.*

Hussay, G., A handbook of latin homonyms: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 438. Erscheint ziemlich überflüssig. *Ed. Wölfflin.*

de Jonge, E., Les clauses métriques dans Saint Cyprien: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 439-441. Dankenswert; am Schluss finden sich gute Bemerkungen über den Hexameterschluss. *A. Klotz.*

Jud, J., Die Zebrerzahlen in den romanischen Sprachen: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 437 f. Interessant. *Ed. Wölfflin.*

Krumbacher, K., Eine neue Handschrift des Digenis Akritas: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 5 S. 275-278. Anerkennende Inhaltsangabe von *H. Grégoire.*

Herwart Lohse, Quaestiones chronologicae ad Xenophontis Hellenica pertinentes: *BphW.* 48 S. 1521-1525. Verf. erörtert die überaus verwickelten Fragen mit großer Gründlichkeit und Kenntnis der Verhältnisse *Th. Lenschau.*

Lucians Traum und Charon, für den Schulgebrauch herausgegeben von *Fechmayr*: *NphR.* 25 S. 580. Praktisch und zweckentsprechend. *F. Patzold.*

Mack, R., Die römischen Eigennamen bei Tacitus: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 443. Nachtrag zu des Verf. früheren Arbeiten auf diesem Gebiete; genau und feinsinnig. *Ed. Wölfflin.*

Das Marmor Parium, herausgegeben von *F. Jacoby*: *Rer.* 39 S. 248 f. Sehr gut. *My.*

Matthias, Franz, Über die Wohnsitze und den Namen der Kimbern: *DI.Z.* 48 S. 2997. *Rud. Much* vermag in vielen Einzelheiten dem Verf. nicht beizustimmen, wenn auch das Hauptergebnis, betr. das Weiterbestehen des kimbr. Stammes nach a. 101, von ihm anerkannt wird.

Paul Mazon, Essai sur la composition des comédies d'Aristophane: *NphR.* 25 S. 577-580. Es unterliegt keinem Zweifel, daß die Aristophanesforschung durch dieses Buch um ein bedeutendes gefördert worden ist. *Pongratz.*

Meister, R., Dorer und Achäer. I: *Rer.* 39 S. 246 f. Enthält wichtige Gesichtspunkte für die Ethnographie, doch ist die Sache schwieriger, als der Verf. sie aufzufassen scheint. *My.*

Mommsen, Th., 1. Reden und Aufsätze; 2. Juristische Schriften, I: *Rer.* 40 S. 264 f. Sehr wertvoll. *P. Lejay.*

Niedermann, M., Contributions à la critique et à l'explication des glosses latines: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 437. Sehr sachkundig und interessant. *Ed. Wölfflin.*

Pagel, Julius, Grundriss eines Systems der medizinischen Kulturgeschichte: *J.C.* 50 S. 1703 f. Das Buch zeigt, daß Verf. das Gebiet in ausgezeichnetem Maße beherrscht.

Pascal, Carlo, Graecia capta. Saggi sopra alcune fonti greche di scrittori latini: *DI.Z.* 48 S. 2990. Referat.

Carl Patsch, Archäologisch-epigraphische Untersuchungen zur Geschichte der römischen Provinz Dalmatien. Sechster Teil: *NphR.* 25 S. 584. Das Heft ist eine reiche Fundgrube für den Spezialforscher. *P. W.*

Persii liber, rec. *S. Conzoli.* Editio maior: *Rer.* 38 S. 230 f. Eine Art von Editio variorum. *E. T.*

A. Przygodzki und E. Engelmann, Griechischer Anfangsunterricht im Ausschluss an Xenophons Anabasis. I. Teil. Untertertia: *NphR.* 25 S. 590-593. Die Methode der Verf. (Anabasislektüre ohne jede Vorstufe) bedeutet ein Extrem, das bei den meisten Schülern eine Überzeugung zeitigen würde. *O. Kohl.*

C. B. Randolph, The Mandragora of the Aeneid in Folklore and Medicine: *BphW.* 48 S. 1542-1544. Eine inhaltreiche, das zerstreute Material bedächtig abwägende und scharfsichtende Monographie. *J. Iberg.* - Erwin Rausch, Geschichte der Pädagogik und des gelehrten Unterrichts. 2. verbesserte und vermehrte Auflage: *BphW.* 48 S. 1544 f. Das fleißig und geschickt gearbeitete Kompendium zeigt hier manche Verbesserungen und zweckmäßige Erweiterungen. *Julius Ziehen.*

Renz, Wendelin, Alliterationen bei Tacitus: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 444. Beruht auf eigener Untersuchung, läßt aber Benützung von Böttchiers und Andreassens Schriften vermissen. *Ed. Wölfflin.*

Resch, A., Der Paulinismus und die Logia Jesu in ihrem gegenseitigen Verhältnis untersucht: *GoelA.* XI S. 849-856. Gerät durch das Suchen nach Beziehungen auf die Logia in Irrtümer. *W. Wrede.*

Roger, M., L'enseignement des lettres classiques d'Ausone à Aléuin: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 5 S. 279-283. Ein Buch von hohem Wert und ein mächtiger Beitrag zur Geschichte der Zivilisation im Occident. *P. Thomas.*

1. Rutilius Namatianus; 2. Actua, ed. *J. Vessereau*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 5 S. 279. 1. Zu breit behandelt. 2. Der aufgewendeten Mühe entsprechen nicht die Ergebnisse. *P. Thomas.*

Henry A. Sanders, Roman Historical sources and institutions. University of Michigan Studies. *NphR.* 25 S. 585-587. Aus dem Inhalt macht Mitteilungen *F. Luterbacher.*

R. Schubert, Untersuchungen über die Quellen zur Geschichte Philipps II. von Mazedonien: *NphR.* 25 S. 584 f. Die inhaltreiche Arbeit ist nicht überzeugend. *W. Stern.*

Schulz, Th., Leben des Kaisers Hadrian: *Rer.* 38 S. 231-233. Sorgfältige, vielversprechende Arbeit. *E. Thomas.*

Sedulius Scottus, hrsg. von *S. Hellmann*: *L.C.* 50 S. 1709 f. Wird beifällig besprochen.

Seiler, Friedrich, Die Entwicklung der deutschen Kultur im Spiegel des deutschen Lehnworts.

1. Die Zeit bis zur Einführung des Christentums. 2. verm. Aufl.: *L.C.* 50 S. 1696. Eine wirklich dankenswerte und sehr willkommene Untersuchung.

Tacite, Les Annales. Traduction nouvelle par *L. Loiseau*. Préface de *J. A. Hild*: *BphW.* 48 S. 1531-1533. Wir haben keine Veranlassung, von dem Buche weiter Notiz zu nehmen. *C. Burd.*

Teodoretii Graecorum affectionum curatio, rec. *J. Raeder*: *Rer.* 39 S. 249-252. Wertvoll und grundlegend für spätere Forschung. *My.*

H. de la Ville de Mirmont, Le poète Lygdamus: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 5 S. 278. *J. F(eller)* stimmt der Hypothese des Verfassers zu und lobt besonders die Übersetzung der Elegien.

## Mitteilungen.

## Preussische Akademie der Wissenschaften.

21. Dezember.

## Philosophisch-historische Klasse.

Herr Harnack las über die Retraktionen des Augustins. Er untersuchte, welche Absichten Augustinus bei der Abfassung dieser Schrift gelehrt haben, und zeigte, daß sie auch als ein Seitenstück zu den Confessiones betrachtet werden können.

## Altiumsfunde zu Theben, Lnsoi, Langadia auf Corfu und Volo. — Ausgrabungen in Alabanda.

Wie der 'V. Z.' mitgeteilt wird, haben Ausgrabungen des Ephorus A. Keramoponos an drei verschiedenen Punkten in der unmittelbaren Umgebung Thebens zu wichtigen Ergebnissen geführt, wenigstens an einer dieser Stellen. Während an der ersten Stelle nur Spuren eines unbekanntem Heiligtums aus dem 8. oder 7. Jahrhundert nebst einigen ganzen oder zerbrochenen Vasen zum Vorschein kamen und an dem anderen Punkte vier ärmliche, aus gebrannten Ziegeln erbaute Gräber, wahrscheinlich aus römischer Zeit, freigelegt wurden, war die zuletzt untersuchte Ausgrabungsstätte weit ergiebiger, indem zwei Höhlen- oder Kammergräber aus mykenischer Zeit entdeckt wurden. Das eine gehört zu den größten seiner Art: Es hat eine Grundfläche von 19 qm und eine Höhe von 2,5 m. Leider sind beide Gräber schon vor langer Zeit ausgeraubt worden, durch späteren Einsturz sind sie größtenteils mit Sand angefüllt. Im zweiten Grabe fand man jedoch nach gründlicher Reihnung außer zahlreichen Vasenscherven noch drei vermoderte Skelette (eines lag auf der rechten Seite; die Schenkel waren abgeschnitten), einer oder zwei der Toten waren jedenfalls Männer, denn in den sie umgebenden Erdmassen fanden sich vier Pfeilspitzen aus Stein (Obsidian und roter Pyrit). Ferner kamen zwei Halsbänder zum Vorschein; das eine besteht aus 82 Perlen von einer glasartigen, zumeist grünlichen Masse, ferner einem langen Amulett aus Steatit, zwei goldenen Perlen aus feinstem Blech, einem röhrenförmigen Amethyst und einem Rubin. Das zweite, noch kostbarere Halsband bestand aus zwei oder mehreren Reihen von Glasperlen, von denen noch 133 erhalten sind, ferner aus einer großen Bernsteinperle, einer goldenen Spirale, 5 Perlen aus Goldblech, 5 Amethysten und 2 Perlen aus einer schwarzen harten Masse. Außerdem fand man noch einen Knopf aus Steatit, eine Bronzescheibe von 7 cm Durchmesser mit vier Löchern an der Peripherie, einen kleinen silbernen Ring und eine silberne Nadel. Reste eines Alabastergefäßes und Reste von Geweben. Alle diese Funde sprechen für das Vorhandensein der mykenischen Kultur auch in Theben, wie sie bereits früher von Dr. Philios nachgewiesen worden war. — In der Nähe von Sudena (Arkadien), an der Stätte des alten Lusoi sind bei dem Heiligtume der Artemis Ilemera verschiedene Weihgeschenke des Tempels aufgefunden worden, und zwar eine schöne silberne Spange, drei silberne Ringe, deren einer die Aufschrift *καλά* trägt, ein Paar Bronze-

ohrringe und verschiedene andere bronzene Schmuckgegenstände, ferner die Büste einer Bronzestatue der Artemis aus dem Ende des 6. Jahrh. v. Chr. und anderes. — In Langadia auf Corfu wurden jüngst mehrere meist gut erhaltene, dem Anfang des 5. Jahrh. angehörende Tonidole gefunden, u. a. Artemis, stehend, auf einigen Exemplaren ein Reh haltend. — Bei Kapakly in der Nähe von Volo, dem alten Jolkos, hat Knruotis bei der Fortsetzung seiner Ausgrabungen das früher von ihm entdeckte Kuppelgrab freigelegt. Es gehört der mykenischen Zeit an, und seine Anlage ist die gleiche wie die der berühmten Gräber in Mykenä, wenn gleich etwas weniger luxuriös: es ist erbaut aus unbearbeiteten Platten, in der Weise wie das Grab bei Menidi. Im Gegensatz zu den Gräbern von Mykenä und Menidi, die in den Abhang von Hügeln eingebaut sind, liegt das Grab von Kapakly in der Ebene und ist größtenteils unterirdisch; es maß ungefähr 10 m im Durchmesser und war über 7 m hoch; gegenwärtig stehen die Wände noch bis zu einer Höhe von 4 m. Die Tür zum Grabeingang war durch eine starke Mauer abgeschlossen, und es waren im Altertum verschiedene Vorkehrungen gegen eine etwaige Plünderung des Grabes getroffen. Im Innern fanden sich Reste von etwa 20 Skeletten, woraus sich ergibt, daß die Gruf längere Zeit hindurch benutzt worden ist; die Knochen waren sämtlich unverbraunt. Neben den Skeletten fanden sich verhältnismäßig reiche Totenbeigaben, bestehend zum größten Teil aus Gliedern von Halsketten, auf denen Tinteufische dargestellt sind; ferner aus zahlreichen Schmetterlingen aus Goldblech, die auf den Gewändern der Toten aufgenäht waren; einer ziemlich großen Rosette und einem schönen, sehr kunstvollen Ring. Interessant ist besonders ein dünnes Goldplättchen, auf dem ein mykenisches Gebäude in Frontansicht dargestellt ist. Schließlich sind noch einige kleinere Schmucksachen aus Gold und verschiedene Elfenbeingeräte, leider gänzlich zerstört, zu erwähnen. Vasen aus mykenischer Zeit kamen wenige zum Vorschein. — In Alabanda, im Innern von Karien, läßt die türkische Regierung durch Edhem Bey Ausgrabungen anführen. Die Stadt, um Christi Geburt eine der wohlhabendsten Kleinasien, besaß eine hohe hellenische Kultur; u. a. war sie durch ihre Rhetorenschulen berühmt. Man erwartet hier eine reiche Ansbeute, besonders an Inschriften. Die Agora ist schon zum Teil freigelegt, und manches Interessante ist bereits zum Vorschein gekommen.

## Scriptores Graeci.

Unter diesen Titel versendet die Buchhandlung Burgersdijk & Niermans, Leiden, Holland, den ersten, 5026 Nummern umfassenden Teil (Catalogue No. 507; 153 S. 8) einer Bibliotheca philologica classica, deren beide folgende Teile 1. Auteurs latins — Néo-Latins und 2. Grammaire — Lexicologie — Histoire littéraire — Histoire ancienne — Archéologie — Numismatique — Inscriptions etc. enthalten werden. Der ganze Katalog wird ungefähr 15 000 Werke verzeichnen.

## Verzeichnis neuer Bücher.

Aristophanis Pax. Cum prolegomenis et commentariis ed. J. van Leeuwen J. f. Leiden, A. W. Sijthoff. V, 201 S. 8. *M* 5.

Dietze, J., Komposition und Quellenbenutzung in *Ovids* Metamorphosen. Festschrift zur Begrüßung der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg 1905. Hamburg, Herold. 62 S. 8. *M* 2,50.

Hartman, J., De *Ovidio* poeta commentatio. Leiden, Buchhandlung vorm. E. J. Brill. 160 S. 8. *M* 3.

Heierli, J., Die archäologische Karte des Kantons Solothurn nebst Erläuterungen und Fundregister. Solothurn, Th. Petri. 92 S. 8 mit 9 Tafeln und 1 farb. Karte. *M* 4.

van Herwerden, H., *Vindiciae Aristophaneae*. Leiden, A. W. Sijthoff. VIII, 124 S. 8. *M* 3,50.

Kalinka, E., Das römische Kriegswesen in *Caesars* gallischen Kämpfen. Anhang zur Ausgabe des *Bellum gallicum* von J. Prammer. Leipzig, G. Freytag. 51 S. 8 mit 39 Abbildungen. *M* 0,60.

Kelter, E., E. Ziebarth und C. Schultess, Beiträge zur *Gelehrtengeschichte* des 17. Jahrhunderts. Festschrift zur Begrüßung der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner zu Hamburg im J. 1905. Hamburg, Herold. V, 206 S. 8. *M* 5.

Lehner, H., Das Provinzialmuseum in Bonn. Abbildungen seiner wichtigsten Denkmäler. 1. Heft. Die

römischen Skulpturen. Bonn, F. Coheu. 34 Tafeln 8 mit 10 S. Text. Kart. *M* 1,50.

Nane, W., Beitrag zur *prähistorischen Terminologie*. Gekrönte Preisschrift der Gesellschaft für Erhaltung der geschichtlichen Denkmäler im Elsass. München, Literarisch-artistische Aanstalt. S. XI—LXXXIII (der Denkmäler der vorrömischen Metallzeit im Elsass) mit Abbildungen, 2 Karten und 32 Tafeln. *M* 5.

Rizzo, E., *Sculture* antiche del Palazzo Giustiniani. Roma. 129 p. 8, fig. e 9 tavole. L 10.

Stade, B., Einst und Jetzt. Rückblicke und Ausblicke. Rede zur Feier des Geburtstages S. K. H. des Großherzogs Ernst Ludwig von Hessen und bei Rhein und zur Erinnerung an die am 10. Oktober 1605 erfolgte Eröffnung der Gymnasium illustre genannten ältesten *Giessener Hochschule*. Giessen, A. Töpelmann. 48 S. 8. *M* 0,80.

Tuckwell, W., *Horace*. G. Bell. 88 p. 12. Net, Sh. 1; br., net, Sh. 2.

Urkunden aus der Zeit der dritten babylonischen Dynastie, in Umschrift, Umschrift und Übersetzung herausgegeben von *E. Peiser*. Dazu Rechtsausführungen von *J. Kohler*. Berlin, W. Peiser. XII, 44 S. 4. *M* 12.

Vivona, F., *La letteratura romana* dalle origini fino al Adr ano. Palermo. L 2.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenan.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

## BERLINER KLASSIKERTEXTE

HERAUSGEGEBEN VON DER

GENERALVERWALTUNG DER KGL. MUSEEN ZU BERLIN

HEFT III

## GRIECHISCHE PAPYRI

MEDIZINISCHEN UND NATURWISSENSCHAFTLICHEN INHALTS

BEARBEITET VON

K. KALBFLEISCH UND H. SCHÖNE

MIT 9 LICHTDRUCKTAFELN

gr. Lex. 8°. (40 S.) geh. 5 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW.

## Ein junger Philologe

wird zum Vornehmen einer bibliographischen Arbeit, die er im Hause Vornehmen kann, gesucht. Offerten unter Chiffre **L. L. 452** an **Rudolf Mosse**, Leipzig erbeten.

Verlag der

Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.

Soeben erschien:

## DER BLITZ

IN DER

ORIENTALISCHEN

UND GRIECHISCHEN KUNST

EIN FORMGESCHICHTLICHER  
VERSUCH VON

PAUL JACOBSTHAL

Mit 4 Tafeln

gr. 8°. (VI u. 60 S.) geh. 3,60 *M*

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOGOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6 Mk.  
Innenzeitung  
3 Bsp. Zeile 0,35 Mk.

23 Jahrgang.

Berlin, 14. Februar.

1906. No. 7.

## Rezensionen und Anzeigen:

Euripides. Iphigenie bei den Taurern, herausgegeben von Chr. Muff (Fr. Harder) . . . . .	100
Euripides. Medea, herausgegeben von Chr. Muff (Fr. Harder) . . . . .	100
A. Goodenckemeyer, Geschichte des griechischen Skeptizismus (A. Döring) . . . . .	173
Th. Schliche, Zu Ciceros Briefen (W. Sternkopf) II . . . . .	177
W. Ferrara, Calpurnio Pisone e il panegirico a Calpurnio Pisone (R. Helm) . . . . .	183
Ussani, Le annotazioni di Pomponio Leto a Luciano (R. Helm) . . . . .	184
M. Chicco, La congiunzione Cum (H. Blase) . . . . .	185

Anzeige: Zeitschrift für Numismatik XXV, 3. — The numismatic chronicle 1905, IV. — Revue des études grecques XVIII, 70. — <i>Ägypte</i> XVII, 1/2 . . . . .	189
Rezensions-Verzeichnis . . . . .	191
Mitteilungen: Académie des inscriptions 20. September — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Januar-Sitzung. — Funde in Aphrodisias — Bruchstück des Decretum Diocletianum in Tegea. — Römische Altertumsfunde zu Königsfelden. — Ausgrabungen in Ägypten (Zawat el-Aryan, Biban el-Moluk, Tehneh). — Das Corpus neubabylonischer Inschriften . . . . .	194

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

1. Euripides' Iphigenie bei den Taurern. Zum Gebrauch für Schüler herausgegeben von Christian Muff. Text und Kommentar.  
Bielefeld, Velhagen & Klasing. 1: XXXII, 86 bez. 69 S. *M* 1,10 bez. *M* 0,80. 2: XXXI, 80 bez. 48 S. *M* 1 bez. *M* 0,70.
2. Euripides' Medea. Zum Gebrauch für Schüler herausgegeben von Christian Muff. Text und Kommentar.  
Bielefeld, Velhagen & Klasing. 1: XXXII, 86 bez. 69 S. *M* 1,10 bez. *M* 0,80. 2: XXXI, 80 bez. 48 S. *M* 1 bez. *M* 0,70.

Seiner Schulausgabe der Sophokleischen Tragödien [s. Woch. 1902 No. 36 S. 981 f.] hat Muff zwei Stücke des Euripides folgen lassen, von denen das eine ein besonderes literarisches Interesse bietet, das andere zu den großartigsten Schöpfungen der dramatischen Poesie gehört. Die Einrichtung der Ausgaben ist die gleiche, wie bei der Bearbeitung des Sophokles; eine Einleitung orientiert über die griechische Tragödie vor Euripides, behandelt sodann Leben und Werke des Dichters, die Entwicklung der im Drama dargestellten Sage, das Theater und die Aufführungsverhältnisse und schließlich den Chor in der Tragödie. Wie schon in den neueren Auflagen der Stücke des Sophokles hat auch hier diese Einleitung gegenüber der früheren Fassung einige zweckentsprechende Änderungen erfahren. Was Euripides' Leben anbetrifft, so folgt Muff der Tradition des Philochoros, d. h.

er läßt ihn als Sohn begüterter, angesehener Eltern geboren werden, auch nimmt er an, daß Salamis seine Heimat gewesen sei; s. dagegen Christ<sup>3</sup> S. 252 (§ 176) nebst den Anmerkungen. — Das Verhältnis des Dichters zu Sokrates wird S. XIII mit den Worten abgetan 'Mit Sokrates, dem Menschenjäger, dem das Leben in der Öffentlichkeit ein Bedürfnis war, scheint Euripides, der das Schaffen in der Stille liebte, nicht ungegangen zu sein'; das ist ja gewiß richtig, aber immerhin hätte darauf hingewiesen werden können, daß beide sich kannten und achteten, wie Euripides in seinem Herakles 347 die Lehre des Sokrates, daß Tugend auf Wissen beruhe, wiedergegeben hat, und daß Sokrates nur selten das Theater besuchte hat und nur dann, wenn neue Stücke des Euripides aufgeführt wurden; *ἔχαιρε γὰρ τῷ ἀνδρὶ, δηλονότι διὰ τὴν σοφίαν αὐτοῦ καὶ τὴν ἐν τοῖς μέτροις ἀρετὴν* (Aelian v. h. II 13). — Dem Verständnis des Schülers werden in diesen Ausgaben die Stücke besonders dadurch näher gebracht, daß eine genaue Akt- und Szeneneinteilung vorgenommen und ein ausführliches Scenarium beigegeben ist; daß man hier an einzelnen Stellen anderer Meinung sein wird, als der Herausgeber, liegt in der Natur der Sache. Aber M. geht noch weiter; er gibt vor jeder einzelnen Szene deren Inhalt an; das mag bei den Chören angebracht sein, erscheint

aber für die Dialogpartien überflüssig. In dem Textbände der Iphigenie S. 49 müssen übrigens Z. 6 v. n. die Worte gestrichen werden 'und ihrer Mutter', denn diese Erkundigung hat Iphigenie bereits 555 ff. eingezogen. — Vor den Chören sind, wie dies ja auch sonst in den meisten Ausgaben geschieht, die Metra angegeben. Hier ist natürlich bei dem jetzigen Stande der metrischen Forschung manches unsicher, im ganzen aber würden die Schemata sich übersichtlicher gestaltet haben, wenn M. nicht gar zu sehr mit Synkopen gearbeitet und wenn er die bekannteren Verse unter ihrem landläufigen Namen aufgeführt hätte; das geschieht bisweilen, aber nicht systematisch; so wird z. B. Iphig. 406-420 als Pherecrateus bezeichnet, aber die ganz gleichgebauten Verse 438-455 als katal. legadische Tetrapodie mit Synkope; das zweite Stasimon enthält (bis auf zwei Verse) nur Glykoneen und Pherekrateen, aber nur zwei Verse werden als solche bezeichnet; und warum wird 889 nicht einfach als daktyl. Hexameter bezeichnet? Iphig. 107 und 220 muß es statt 'anapästischer Trimeter' heißen 'anap. Tripodie'. Doch ist dies alles mehr Nebensache; im ganzen werden die Schüler bei Benutzung dieser Angabe und des Kommentars dahin gelangen, selbst die Chöre mit Verständnis übersetzen zu können. — Im folgenden erlaube ich mir ein paar kurze Bemerkungen zu einigen Stellen der Iphigenie beizusteuern.

In v. 3 folgt M. mit Recht der überlieferten Lesart *Ἀτρέως δὲ παῖς; Μενέλαος Ἀγαμέμνων κ.*, während Wecklein mit Badham *Ἀτρέως δ' ἄπο* schreibt, aber M.s Erklärung: 'παῖς] obwohl zwei Subjekte folgen, steht doch der Singular, weil dem Dichter zunächst nur das eine (*Μενέλαος*) vorschwebt' scheint mir nicht das Richtige zu treffen, da doch offenbar dem Dichter (bez. der Iphigenia) in erster Linie Agamemnon vorschweben muß. Auch Bruhns Erklärung genügt mir deswegen nicht, sondern ich meine, daß hier einer der allerdings selteneren Fälle vorliegt, in denen der Dichter auf einen Ausdruck zusteuert, vorher aber, gewissermaßen sich selbst vervollständigend, einen mehr nebensächlichen einschleibt: 'Atrens' Sohn war — abgesehen von Menelaos, der hier nicht in Betracht kommt — Agamemnon'. Ein solcher Fall liegt z. B. bei Homer  $\beta$  370 vor, wo das *ἐπί* doch dadurch veranlaßt ist, daß dem Dichter bereits das *ἀλλήλοισιν* vorschwebte, als er *κατὰ πάσων* einschob; ähnlich liegt der Fall Antig. 615 bei den Worten *πολλοὶς μὲν ὄνασις ἀνδρῶν*. — In der Erläuterung zu *ισοίοσθε*

v. 338: 'so vornehme, so tapfere, so fleckenlose' erscheint mir der letzte Ausdruck nicht gerade glücklich, da doch vorher und nachher von dem Wahnsinn des einen der beiden Fremdlinge geredet wird. — Die Konstruktion v. 606 *ἄσχητον ὄνασις . . . αὐτὸς ἀσάσται [σάσται?]* Meistershans<sup>2</sup> 69, 3] wird durch Hinweis auf Homer, z. B.  $\Xi$  81 erläutert; vielleicht empfiehlt es sich, auch auf deutsche und lateinische Analogien hinzuweisen, z. B. 'swär mir anders tuot, daß iz mir leit' (s. Paul, Mittelhochd. Gramm.<sup>3</sup> S. 153 [§ 347. 2]), Luther, Tischrede 623b Aurif. 1566: 'Es ist auf Erden kein besser List, denn wer seiner Zungen ein Meister ist'; Horaz carm. II 16, 13 'vivitur parvo bene, cui patrum . . . splendet salinum', wo das Wesen dieser Erscheinung treffend von Kiefeling charakterisiert ist; Eunius Sen. 302 v. <sup>2</sup> 'Ea libertas est, qui pectus parum et forum gestitat'. Bekanntlich hat Vahlen im Berl. Lektionsverzeichnis vom S.-S. 1877 eingehender hierüber gehandelt. — v. 616 wird *τοῖθ' (πολλὴ δὲ τις προθυμία αὐ τοῖθ' ἔχουσι τεργίσι)* für das Masc. genommen, = 'eine große Zuneigung zu diesem da scheint dich zu beselen': viel näher liegt es doch, es für das Neutrum zu nehmen, = *τοῖθ' θανέτω*, wie v. 530 *τοῖθ' auf ἐπαρφέσαι* geht. Daß Tonniers Bedenken gegen diese Auffassung (er schreibt außerdem *προθυμία*) nicht stichhaltig sind, hat Bruhn bereits kurz, aber schlagend erwiesen. — Zu *ῥήλις* v. 621 wäre eine grammatische Bemerkung erwünscht; s. Krüger II 22, 6, 2. — Für die nicht selten erscheinende Art des Anakoluthes in v. 695 ff. (s. 947 ff., 965 ff.) empfiehlt es sich wohl, den alten Ausdruck *σχῆμα ἁλικόν* anzuführen; man kann dann in anderen Fällen kürzer auf die Erscheinung verweisen und braucht sie nicht jedesmal umständlich zu beschreiben. Darius besteht ja gerade der Wert dieser Bezeichnungen; vgl. das *σχῆμα Χαλιδικόν* 721, das *σχῆμα Ἰωρπηκόν* Soph. Ains 136. — Ob *ὄνομα* 697 wirklich auf den Ruhm und nicht vielmehr doch auf den Namen 'Orestes' geht, erscheint mir noch zweifelhaft; 'innuere videtur Pyladi, ut aliquis ex filis eius Orestes nominatur' sagt Marklaud; vgl. Isacns, *πρὸ τοῦ Μενελάου κλίρον* § 36 'καὶ τῷ ἐμῷ παιδίῳ ἐθέλην τὸ ὄνομα τὸ ἐσίνον, ἵνα μὴ ἀνοήτως ὁ ὄνασις αὐτοῦ γένηται'. — In v. 838 ist *κρείσσων* wohl ein Versehen für *κρείσσον*; s. den Kommentar und den kritischen Anhang. — Was im Kommentar zu 951 bemerkt wird, erscheint mir nicht deutlich genug: 'durch Schweigen machte sie mich künstlich zu einem Angeredeten, d. h. sie wufsten es so geschickt anzufangen, daß sie auch durch



Schweigen mich anredeten' und ebenda S. 48 Z. 9 v. u. 'Sie sprechen schweigend zu ihm'. — Zu v. 982 (*καὶ δὲ πολυκῆπος ἀκίεσι στείλας Μοκίνας ἔγκαια-στίω πάλιν* heißt es 'στείλας] nämlich *ἀκίεος*; liegt es nicht viel näher, *σὲ* als Objekt zu nehmen? — v. 1046: vgl. 'eine Rolle spielen'. — In v. 1120 stimmt Lesart und Kommentar nicht überein; dort steht *δυσδαιμονία*, hier wird offenbar *δυσδαιμονία* vorausgesetzt; jenes *δυσδαιμονία* paßt auch noch gar nicht zu *μεταβάλλειν* und ist wohl nur versehentlich statt des Nominativs gedruckt. Zur Stelle vgl. die weltberühmten Verse, die Dante der Francesca da Rimini in den Mund legt (Inf. V 121 ff.):

'Nessun maggior dolore,  
Che ricordarsi del tempo felice  
Nella miseria' —

In der Erklärung zu v. 1231 wird gesagt, Iphigenie denke bei *δῆμον* 'an das Vaterhaus'; aber das Bild der Artemis soll doch nicht nach Mykene, sondern nach Athen gebracht werden: s. v. 978. — Zu v. 1242 muß es wohl statt *μαίεν* heißen: *μαίενθαι* (oder *μαίειν*). — Die Beseitigung des Verses 1441b wird im kritischen Anhang Kirchhoff zugeschrieben, rührt aber bereits von Markland her.

Berlin.

Franz Harder.

**Alb. Goedeckemeyer**, Geschichte des griechischen Skeptizismus. Leipzig 1905, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung. VIII u. 337 S. 8<sup>o</sup>. 10 M.

Für die Wahl seines Stoffes macht der Verf. in der Vorrede lediglich geltend, daß Monographien Vorarbeiten für eine allgemeine Geschichte seien, nicht ohne dabei auf den Übelstand hinzuweisen, daß die Monographie auf die Darlegung des Zusammenhanges mit den übrigen historischen Erscheinungen des gleichen Gebietes verzichten müsse. Es ist das ein Übelstand, der sich bei einem Stoffe besonders bemerkbar machen muß, der, wie der vorliegende, der Einheit entbehrt und aus einer Reihe über lange Zeiträume ausgebreiteter Phasen besteht. Auch die Darstellung selbst zeigt nicht, daß die Geltendmachung bedeutsamer neuer Gesichtspunkte oder die Darstellung des Ganzen in neuer Beleuchtung als Triebfeder für die Übernahme der Arbeit gewirkt hätte. Nur in einem Aufsatz im Archiv f. Gesch. der Philos. (Band XVIII Heft 3) hat er versucht, auf das Eingreifen der Skepsis in die allgemeine Entwicklung an verschiedenen Stellen und in verschiedener Richtung hinzuweisen.

Auch hinsichtlich der Gliederung seines Stoffes läßt uns der Verf. in merkwürdiger Weise im Stich. Er nimmt sechs Phasen der Skepsis an, die er in den Überschriften durch je zwei Adjektiva bezeichnet, ohne aber diese Bezeichnungen anders als in gelegentlichen versteckten Bemerkungen zu rechtfertigen oder auch nur zu erklären. Nur in der Vorrede findet sich hierzu die allgemeine Bemerkung, daß von den betreffenden Adjektiven das erste die erkenntnistheoretische Seite der jeweiligen Form der Skepsis bezeichne, während das zweite 'die positive Seite derselben' betreffe, möge sich diese nun wie im Anfang lediglich auf das Handeln beziehen, oder wie später auch eine wissenschaftliche Tätigkeit umfassen. Er fügt hinzu, daß, wenn man an diesen Bezeichnungen Austoß nehme, man sie ersetzen möge, durch welche man wolle. So erscheint als erste Phase der 'dogmatische-phänomenalistische Skeptizismus' (Pyrrho, Timon). Hier scheint das 'dogmatisch' — übrigens ein vom späteren Pyrrhonismus auch für die älteren Phasen als das schnurgerade Gegenteil der echten Skepsis perhorreszierter Ausdruck — bedeuten zu sollen, daß hier noch die Unmöglichkeit des Wissens behauptet wird; anscheinend auch, daß der Pyrrhonismus als der einzige Weg zur Glückseligkeit angesehen wird. Der Phänomenalismus aber wird auch nicht einmal andeutungsweise erklärt und ist doch wohl etwas allem Pyrrhonismus Gemeinsames. Die zweite Phase (Arkesilaos) wird als der 'absolute-eulogistische Skeptizismus' bezeichnet. Die dritte (Karnaedus und seine Schule) als der 'absolute-probabilistische Skeptizismus'. Hier soll das 'absolut' (das e vor dem Bindestrich ist sprachlich sonderbar) den Gegensatz gegen den negativen Dogmatismus der vorigen Phase, gegen die behauptete Unmöglichkeit des Wissens, bedeuten, eulogistisch und probabilistisch deuten anscheinend auf die beiden Entwicklungsstufen der Wahrscheinlichkeitslehre bei Arkesilaos und Karnaedus hin. Die vierte Phase (Aenesidem) wird als der 'absolute-majoristische Skeptizismus' bezeichnet, wo das 'majoristisch' vielleicht die inkonsequente Hinneigung zu Heraklit bezeichnen soll. Die fünfte Phase (Agrippa, Menodot) ist der 'dogmatische-positivistische Skeptizismus', wo das erste Epitheton anscheinend wieder auf die Verneinung jeder Erkenntnistmöglichkeit hindeuten soll. Entsprechend wird dann wohl auch die Bezeichnung der sechsten Phase (Sextus Empiricus) als der 'absolute-positivistische Skeptizismus' zu deuten sein. Jedenfalls

hätten diese Bezeichnungen, wenn sie den Gang der Entwicklung ausdrücken sollten, genauer erläutert und mit dem Text selbst in Verbindung gesetzt werden müssen.

Diese Übersicht kann zugleich eine ungefähre Vorstellung davon geben, wie der Verf. seinen Gegenstand im Ganzen behandelt hat. Im Einzelnen möchte ich wenigstens einige Punkte anmerken, die Bedenken erregen. Bei Pyrrhon findet der Verf. den Ausgangspunkt im axiologischen Interesse. Nach meiner Auffassung (Gesch. der griech. Philos. II 102 f.) war sein Grundinteresse das moralische. Richtig verstanden läßt sich beides vereinigen. Die schon bei Antigon. v. Kar. beginnenden absurden Entstellungen seiner Lebensführung (vgl. meine Gesch. d. griech. Phil. II 110) werden nicht erwähnt. *Απογία* wird wiederholt (S. 14, 27) durch den nichts weniger als deutlichen Ausdruck 'nebelhafter Dünkel' wiedergegeben. Vgl. dazu meinen Aufsatz 'Doxographisches zur Lehre vom *τελος*' (Zeitschr. für Philos. Bd. 101 S. 191 f.). Zu 'Hekatäus aus Teos oder Abdera' (S. 17) bitte ich meine Gesch. der griech. Phil. I S. 298 zu vergleichen. S. 17 f. wird die Beziehung von Theaetet 152c ff. auf Aristipp gelengnet; der Phänomenalismus dieser Schule sei erst späteren Datus. Der für die Charakteristik des Arkesilaos so ergiebige Spottvers des Aristou wird (S. 32 A. 3) nur gelegentlich bei einem Einzelpunkte erwähnt. S. 33: daß Arkesil. sich ausdrücklich von Plato zurückgezogen habe, liegt nicht in den A. 5 angeführten Worten des Numenius. S. 35 scheint verkannt zu werden, daß Arkesil. die Erkenntnislehre der Stoa von deren eigenen Voraussetzungen aus widerlegte (Gesch. der gr. Phil. II 209 f.). S. 40 wird dessen drastische Polemik gegen die *καρῆσις δι' ὄλων* ungenau wiedergegeben (ib. S. 210). S. 55 wird das *εἰ μὴ γὰρ ἦν Ἀριστοππος*; etc. anschließend auf die akademische Zwischenphase des Chrysispos bezogen (Gr. Phil. II 227 f. n. 256). S. 65 f. werden die Carneadea *divisio* und die Angaben über des Carneades Stellung zur Telosfrage nur unzulänglich erörtert (Gr. Phil. II 279 ff.). S. 122 scheint die Erregung des Antiochus über die beiden Streit-schriften Philo auf Philo, 'Neuerungen gegenüber der Skepsis' bezogen zu werden, während doch Antiochus selbst damals schon von der Skepsis völlig abgefallen war. Allerdings scheint hier Cicero selbst (Acad. II 11) über die Gründe der Erregung nicht recht im Klaren gewesen zu sein. Tatsächlich scheint eher die Schärfe der persönlichen Polemik vom skeptischen Standpunkte aus die Ursache zu sein (Gr. Phil. II 338 f.). S. 127 A. wird

die Abhängigkeit der Tuskulauen von Philo ohne Begründung abgelehnt (vgl. Griech. Phil. II 332 ff.).

Bei Cicero, der sehr eingehend S. 130—200 behandelt wird, bereitet uns der Verf. die Überraschung, daß er ihn ganz ernstlich als originalen Deuter und Produzenten eines einheitlichen und geschlossenen Systems vorführt. S. 201 heißt es 'In Cicero hat die akademische Skepsis für uns ihre letzte und trotz aller Schwächen im Einzelnen im Ganzen genommene dennoch hohe, ja höchste Blüte gefunden. Ohne die ihr seit Carneades eigene erkenntnistheoretische Basis zu verlassen, ist es ihr doch gelungen, über die bloße Zurückhaltung zu einer vollen Welt- und Lebensanschauung fortzuschreiten' u. s. w. Um diese Auffassung festhalten zu können, muß der Verf. zunächst behaupten, Cicero habe schon in seiner Bildungszeit einen fertigen einheitlichen philosophischen Standpunkt gewonnen. Er muß freilich (S. 144) für die Zeit der Rep. und der Gesetze einen zeitweiligen Abfall von der akad. Skepsis zugestehen, was ihn aber nicht abhält, auch diese Schriften bei der mosaikartigen Zusammenfügung des einheitlichen Systems reichlich heranzuziehen. Er muß ferner die bekannte Briefstelle: *ἀπόγαρα* sunt etc. für 'humorvolle Selbstironie' erklären (S. 138 A. 8) und die Zurückführung der philos. Hauptschriften auf griechische Vorlagen möglichst entkräften und bei Seite schieben. Meine dialektal entgegengesetzte Auffassung s. Gr. Phil. II 368 ff. nebst den Partien bei Carnead., Philo, Antiochus, Panaet. und Posidon., wo Cicero benutzt ist. Die physisch-theologische Schriftengruppe läßt der Verf. dabei ganz bei Seite.

Beim Anscheiden des Aenesidemus ans der Akademie (S. 211 Anm.) dürfte doch eher an die des Antiochus, als an die Philo zu denken sein. Auch steht nichts im Wege, dies Anscheiden spätestens um 50 v. Chr. anzusetzen (Gr. Phil. II 392 f.). In der Darlegung der Lehre desselben hätte der den Grundzügen nach überlieferte Gedankengang der Schriften den besten Anhaltspunkt geliefert. Die Zurückführung des Heraklitismus bei einem Teile der Schule Aenesidemus auf diesen selbst (S. 227 f.) scheint mir nicht begründet (Griech. Phil. II 397 f. mit der weiteren Bemerkung, daß auch Stellen, in denen diese Herakliteer geradezu als *οἱ περὶ Αἰνεσιδήμων* bezeichnet werden, nach dem ganzen Befunde dieser Ausdrucksweisen nur als äußerste Breviloquenz im Citiren aufzufassen sind).

Bei Sextus Empiricus wird S. 267 A. 2 nicht klar, wie die Reduzierung der 11 Bücher auf 10

zu erklären ist. Erst S. 327 wird dieser Punkt gelegentlich klargestellt. Bei diesem Autor lag nun ferner die lohnende Aufgabe vor, den Gedankengang seiner inhaltreichen Schriften eingehend zu skizzieren, hier wie jederzeit das beste Verfahren der Einführung. In meiner Gesch. der gr. Phil. habe ich dies Verfahren, freilich in der durch den Zweck meiner Schrift gebotenen Begrenzung, angewandt. Der Verf. aber läßt sich die Gelegenheit entgehen, ein lebendiges Bild von diesen Schriften und damit von der Persönlichkeit selbst zu entwerfen. Er benützt beide Hauptschriften promiscue. Aber auch abgesehen von diesem Mangel ist diese Darlegung recht undurchsichtig und wenig geeignet, ein deutliches Bild von dieser Endphase der Skepsis zu geben. Dies führt auf die formale Seite der Schrift überhaupt, über die noch einige Worte gestattet sein mögen.

Im allgemeinen scheint der Verf. Trockenheit und Ungeheuerlichkeit für unentbehrliche Requisite einer wissenschaftlichen Arbeit zu halten. Farbenreiche, das Bild belebende Spezialzüge werden — auch Zeller hat diese Eigentümlichkeit — sorgfältig verschwiegen. Der Leser mag sich dieselben an der in einer Ann. angeführten Stelle selbst aufsuchen. Beispiele S. 15 f., S. 89 A. 9. Auch das weitere Requisite eines echt wissenschaftlichen Werkes, den Seite für Seite prangenden Schmuck der Anmerkungen, läßt sich der Verf. nicht entgehen, wobei überdies die längeren Anmerkungen meist in einem das Verständnis aufs äußerste erschwerenden Schachtelstil abgefaßt sind. So findet sich S. 211 Ann. der Anfang 'Philo Judäus hat ihn' von dem zugehörigen Partizip 'gekaut' durch 13 Zeilen getrennt, innerhalb deren nicht nur Einschübe, durch Gedankenstriche und Klammern getrennt, sondern völlig selbständige Sätze ihr Wesen treiben. Den Hauptanstoß in dieser formalen Beziehung bereitet aber die Gewohnheit des Verf.s — der ganz normal zu schreiben imstande ist — auch im Text ungeheure Komplexe von Gesichtspunkten und Daten in Satzungeheuer von sinntretender Ausdehnung zusammenzupacken. Solche Ungetüme finden sich z. B. S. 144—146 und 271—273. Doch sind diese Beispiele keineswegs vereinzelt.

Gr. Lichterfelde b. Berlin.

A. Döring.

**Th. Schiche**, Zu Ciceros Briefen. Beilage zum Jahresbericht des Friedrichs-Werderschen Gymnasiums zu Berlin. Ostern 1905.

(Fortsetzung und Schluss.)

3. Zu ad fam. XVI 22. Diesen Brief setzt O. E. Schmidt (und mit ihm Müller und Purser)

auf den 27. Juli 45. Die Gründe für diese Aufsetzung sind ganz ungenügend, wie Schiche schlagend beweist. Sie würden auch dann noch nicht ausreichen, wenn Schmidt die Worte 'Alexin vero curremus, imaginem Tironis, quem aegrum Romam remisit' (ad Att. XII 10) richtig gedeutet hätte; aber es ist gewiss, daß er 'quem' fälschlich auf Tiro bezogen hat. Mit der Verlegung des Briefes in diese Zeit hängt Schmidts Deutung einer angeblich dunkeln Stelle in demselben zusammen. Cicero schreibt an Tiro: Tu istic, si quid librarii mea manu non intellegit, monstrabis. Una omnino interpositio difficilior est, quam ne ipse quidem facile legere soleo, *de quadrimo Catone*. Nach Schmidt ist zu lesen: 'de quadrimo Catonis', und er bezieht das auf die von Cato im 3. Buche de finibus vorgetragene Lehre der Stoa, welche ursprünglich wohl nicht geplant gewesen sei. Cicero verne diese Lehre mit besonderer Beziehung einen 'Kreuzweg'. Die Unhaltbarkeit dieses Einfalls wird von Schiche dargetan; sodann wird gezeigt, daß die 'Einschaltung über den vierjährigen Cato' sich auf die Lobschrift auf Cato bezog, wie frühere Erklärer schon mit Recht annahmen; was sie enthielt, läßt sich so gut wie sicher angeben (Val. Max. III 1, 2). Bis hierher ist Schiches Beweisführung durchaus überzeugend. Das gilt aber nicht von seiner Datierung des Briefes XVI 22, den er mit unzureichenden Gründen in die zweite Hälfte des Juni 46 setzt (in Verbindung mit XVI 17 und 19). Daß Schiche den in diesen drei Briefen erwähnten Demetrius für denselben hält, der mit Cato in dessen letzten Lebenstagen zusammenwar (Plut. Cat. min. 65), verdient Beachtung; aber es kann uns nicht zu einer genaueren Zeitbestimmung verhelfen. Nach Schiche wurde der Cato Anfang Mai geplant, vor den Nonen des Juni in der Hauptsache vollendet und in der zweiten Hälfte des Juni durch des Atticus Schreiber unter Tiros Beihilfe vervielfältigt. Die zeitlichen Angaben sind nicht besser begründet als die auf den Cato bezüglichen Schmidtschen Bestimmungen.

4. Zu ad Att. XII 6a (= XII 6, 3. 4). In diesem Briefe wird der Orator erwähnt; Atticus soll durch seine librarii noch eine Änderung 'non modo in tuis, sed etiam in aliorum libris' anbringen lassen. Schiche meint, der Brief sei 'nicht zu lange' nach der Vollendung des Orator geschrieben, und allerdings spricht dafür der von ihm betonte Umstand, daß die Berichtigung mit Erfolg vorgenommen worden ist, so daß jetzt in unserer Überlieferung des Orator das Falsche nicht mehr erscheint. (In einem andern auf die

Ligariana bezüglichen Falle kam, wie Schiehe bemerkt, die Berichtigung zu spät: der Name des Corfidius ist trotz ad Att. XIII 44, 3 in der Rede nicht getilgt.) Wir wissen aber nicht, wann der Orator vollendet wurde, oder vielmehr wir wissen nur, dass er gleich nach dem Cato in Angriff genommen wurde und vor Ende 46 fertig war. Schiehe vermutet nun, er sei Ende Juni begonnen und vor dem 26. November, dem Tage der Audienz in Sachen des Ligarius bei Caesar, veröffentlicht worden. Schmidt vermutet etwas anderes, und ein dritter könnte eine dritte Vermutung aufstellen: es ist bis jetzt nicht gelungen, irgend eine sichere Instanz zur Fixierung wie des Cato so des Orator beizubringen. Auch die Zeit des Briefes XII 6a bleibt somit ungewiss. Schiehe bezieht die Worte 'Caesar autem mihi irridere visus est quaequo illud tuum etc.' wohl mit Recht nicht auf einen Briefwechsel des Atticus mit Caesar, sondern auf eine Audienz bei diesem; der Brief wäre dann also vor Caesars Abreise nach Spanien geschrieben. Aber wann diese Abreise erfolgte, ob bald nach dem 26. November, wie Dramann, oder im intercalaris posterior, wie Schmidt, oder am 1. Dezember, wie Stoffel, oder im Dezember, wie Lange will, ist bis jetzt mit überzeugender Begründung nicht ausgemacht. Wenn also Schiehe den Brief in der Zeit vom Juli bis November geschrieben sein lässt, so ist selbst das noch nicht unbestimmt genug; auch der intere. prior und posterior kommt noch in Frage.

5. Zu ad Att. XIII 19 und 20. Schiehe hatte diese beiden Briefe früher als getrennte und selbständige bestehen lassen und jedem sein besonderes Datum gegeben; jetzt will er, wie schon früher 13 mit 14, 15 mit 16, 17 mit 18, so auch 19 und 20 zu einem Briefe zusammenlegen, der am gleichen Tage mit 17 + 18, am 28. Juni 45, geschrieben sei. Er führt für die Zusammengehörigkeit eine ganze Reihe von Gründen an, die zwar alle eine gewisse Scheinbarkeit haben, von denen aber kein einziger geradezu durchschlagend ist. Wenn man aber auch noch so viele halbe oder Dreiviertelsgründe zusammenbringt, sie haben doch nie die Kraft eines ganzen. Immerhin würde ich Schiehes Resultat als wahrscheinlich bezeichnen, wenn nicht eine Gegeninstanz vorhanden wäre, die ich nicht als beseitigt ansehen kann. Nämlich in 19 § 2 ist von der Ligariana die Rede, und in 20 § 2 findet sich ebenfalls eine auf die Ligariana bezügliche Notiz. Es ist Sch. natürlich nicht entgangen, dass dies seiner Annahme hinderlich ist, und er hat deshalb dem vorausgehenden Einwand zu be-

gegenn gesucht. Seine Erklärung ist folgende: Cicero beantwortet in XIII 19 + 20 einen soeben angekommenen Brief des Atticus; aber an der ersten Stelle (19, 2) ist die Erwähnung der Ligariana gar nicht durch den vorliegenden Brief des Atticus hervorgerufen, sondern Cicero sagt ausdrücklich, dass es ein Brief des Balbus ist, der ihn hier zu einer die Tätigkeit des Atticus anerkennenden Bemerkung veranlaßt. Die Worte lauten nämlich: Ligarianam, ut video, praeclara auctoritas tua commendavit. Scripsit enim ad me Balbus iurifice se probare ob eamque causam ad Caesarem eam se oratunculum misisse. Hoc igitur idem tu mihi antea scripseras. Erst die zweite Stelle (20, 2) enthält nach Sch. die Antwort Ciceros auf eine die Ligariana betreffende Bemerkung des Atticus: Ad Ligarianam de uxore Tuberonis et privigna neque possum iam addere u. s. w. So also, meint Sch., erklärt er sich, dass Cicero in demselben Briefe auf denselben Gegenstand noch einmal zurückkommt. Diese Erklärung würde zur Not befriedigen, wenn es nur gewiss wäre, dass Ciceros erste Bemerkung durch den Brief des Balbus, und nicht durch den des Atticus veranlaßt wäre. Aber man sehe sich den Brief 19 einmal genauer an. In § 1 wird berichtet: 'Eben war mein Bote an Dich abgegangen, da kam Dein Brief von gestern', und daran schließt sich: in quibus illud mihi gratissimum fuit, quod Attica nostra rogat te, ne tristis sis, quodque in ἀξιόδρα esse scribis. Man sieht, er schleicht sich an, den Brief zu beantworten. Darauf folgt sofort in § 2: Ligarianam, ut video u. s. w. Offenbar gelt Cicero hier auf einen zweiten Punkt ein, zu dem der Brief des Atticus die Veranlassung gab. Das ist um so sicherer anzunehmen, als auch das Folgende (§ 3) sich deutlich als Bezugnahme auf den Brief des Atticus erweist: In Varrone ista causa me non moveret u. s. w. Ich behaupte keineswegs, das 'ut video' in § 2 gehe auf den Brief des Atticus, wohl aber ist die ganze Bemerkung über die Ligariana durch diesen Brief hervorgerufen. In dem vorangestellten 'Ligarianam' liegt der Sinn: 'was Deine Bemerkung über die Ligariana betrifft', und Cicero citiert den Brief des Balbus nur, um die Anerkennung zu begründen, die er dem Freunde spendet: 'so sehe ich wohl, dass Du sie trefflich angegriffen hast. Denn Balbus hat mir geschrieben... Eben dies also hattest Du mir schon früher geschrieben'. Die Berufung auf Balbus und auf den früheren Brief des Atticus beweist also keineswegs, dass Cicero nicht auf einen Passus des ihm jetzt vorliegenden

Briefes Bezug nimmt. Es wäre doch auch seltsam, wenn Cicero sowohl vorher wie nachher auf Punkte, die in Atticus' Brief berührt waren, einging, mitten dazwischen aber einen Gegenstand zur Sprache brächte, der ihm plötzlich anderweitig in den Sinn gekommen wäre. Sch. hat also diese Gegeninstanz nicht beseitigt. Der Umstand, daß Cicero in 20 § 2 von neuem auf die Ligarianna zu sprechen kommt, ist für seine Annahme bedenklich. Die Notwendigkeit der Zusammenlegung beider Briefe erscheint mir also zweifelhaft.

Eine lange Auseinandersetzung widmet Sch. der Erklärung des Schlusses von Brief 20 (von 'Fratrem credo a te esse contentum' an: § 3 n. 4). Es ist eine von denjenigen Stellen, wo wir bezüglich des Ganzen wie in allen Einzelheiten so ziemlich im Dunkeln tappen oder doch jedenfalls das Licht nur schimmern sehen. Sch. zeigt ausführlich, daß O. E. Schmidts Auffassung der Stelle verfehlt ist, und diese Darlegung dürfte allgemein gebilligt werden. Dann versucht er selbst, das fragliche Stück richtiger zu deuten. Was er in dieser Beziehung vorbringt, läßt sich hören; mehr kann man aber m. E. nicht davon sagen. Wenn man die Erklärung begriffen hat und dann die Stelle wieder ansieht, wird man im Herzen immer noch zweifelhaft sein und mit Faust sagen: O glücklich, wer noch hoffen kann n. s. w. Es ist wie bei einer Gleichung, die mehr Unbekannte enthält, als Bestimmungswerte vorhanden sind: da bleibt jeder Lösungsversuch fraglich.

6. Zu ad Att. XII 5 (= XII 5 § 1. 2 in.). Schiehe hat seiner Zeit den Anfang von XII 5 ('Quintus pater' bis 'sed etiam Bassum Lucilium sua') zu einem selbständigen Briefe gemacht und ihn in den Quintilis 46 gesetzt. Jetzt will er ihn, entsprechend seiner veränderten Ansicht über die Abfassungszeit der *laudatio Catonis*, in den Juni 46 verweisen, vorausgesetzt, daß die Worte 'Cato me quidem delectat, sed etiam Bassum Lucilium sua' sich auf die *Lobschrift* beziehen. 'Aber es wäre auch möglich', fügt er hinzu, 'daß mit Cato hier der Cato maior gemeint ist und jene Äußerung in eine spätere Zeit gehört'. Ich wundere mich, daß Sch. dieser Witterung nicht nachgegangen ist: es ist in der Tat höchst wahrscheinlich, daß der Cato maior gemeint ist.

Ich nehme an, daß Brief 5 von Sch. richtig abgegrenzt ist. Man könnte ja zweifeln, ob der Satz 'Cato me quidem delectat etc.' den Schlufs von 5 oder den Anfang von 5a bildet; indessen ist jenes natürlicher: Brief 5a beginnt dann mit

'De Caelio', wie Brief 6, und dies war wahrscheinlich (vgl. Schiehe 1883) der Grund, weshalb er von dem Redaktor an diese unpassende Stelle gebracht wurde. Der Umstand, daß Brief 5 mit der Notiz über Cato schloß, veranlaßte vermutlich die Stellung hinter Brief 4, dessen § 2 auch 'de Catone' handelt.

In Brief 4 ist nun klar und deutlich von der *laudatio Catonis* die Rede, von der Absicht, eine solche zu schreiben: dieser Brief gehört also sicher dem Jahre 46 an, wenn auch fraglich bleibt, welcher Zeit dieses Jahres. Infolge dessen sah man es bisher als selbstverständlich an, daß auch in 5 die *laudatio* gemeint sei, daß also auch dieser Brief 46 geschrieben sei. Nachdem Sch. den Wirrwarr, der gerade hier in der Korrespondenz herrscht, aufgedeckt hat, ist der Zweifel erlanbt und geboten: er ist auch, wie man sieht, jetzt in Sch. selbst aufgetaucht. Nun beginnt Brief 5 mit den Worten: *Quintus pater quartum vel potius millesimum nihil sapit, qui laetetur Luperco filio et Statio n. s. w.* Also *Quintus filius* ist *Lupercus* geworden, und Cicero ist außer sich über die *stultitia* des Vaters, der sich darüber freut. *Drummann* (VI 755, 32) hält es für nötig, zu betonen, *Quintus* habe nicht zu den *Luperci* *Inlii*, 'einer erst später errichteten Klasse der *Luperci*', gehört: man sieht, er ist durch die *Catonotiz* beeinflusst und fest überzeugt, daß der Brief 5 ins Jahr 46 gehört. Denn die *Luperci Inliani* wurden nach *Drummann* (III 667) erst Ende 45, nach *Lange* (III<sup>2</sup> 478) sogar erst Anfang 44 eingesetzt. Nun ist aber nichts natürlicher, als daß *Quintus* der Sohn bei dieser Gelegenheit *Lupercus* wurde; man versteht dann erst die *Entrüstung* des *Oheim*s. Demnach gehört Brief 5 in diese Zeit (Ende 45 oder Anf. 44): der Cato, der Cicero damals *Freunde* machte, ist also der Cato maior. Vgl. ad Att. XIV 21, 3 (11. Mai 44): *Legendus mihi saepius est Cato maior ad te missus, und Cato m. § 2: mihi quidem ita iucunda huius libri confectio fuit etc.* Daß der Cato maior vor *Caesars Ermordung* geschrieben wurde, ist eine wohl begründete und vergeblich angefochtene Annahme; ist meine *Datierung* des Briefes XII 5 richtig, so hat man jetzt den *antientischen Beweis* dafür.

7. Ad fam. IX 21. Dies ist einer von den Briefen, die noch bei *Baüer* und *Wesenberg* das omniöse 'anno incerto' an der Stirne tragen; jetzt läßt man ihn mit O. E. Schmidt im Herbst 46 oder noch genauer in *mensis intercalaris prior*, allerdings mit dem Zusatz 'ut videtur', geschrieben sein. Schiehe zeigt, daß Schmidts *Annahme* gar

keine Wahrscheinlichkeit hat und daß der Brief eher dem Jahre 60 oder 59 zugewiesen werden kann. Auch diese Datierung ist unsicher, aber immerhin besser begründet als die Schmidtsche.

Dortmund.

Wilhelm Sternkopf.

**Giovanni Ferrara**, *Calpurnio Siculo e il panegirico a Calpurnio Pisone* Pavia 1905. 42 S. 8°.

Es wird immer eine lockende Aufgabe sein anonymen Werken zu einem Verfasser zu verhelfen; aber meist kommt man über eine gewisse Wahrscheinlichkeit dabei nicht hinaus, und so ist es begreiflich, daß alle solche neuen Hypothesen zwar eine Zeit lang Glauben finden, allmählich aber von einer mißtrauischen Kritik wieder auf ihre Grundpfeiler hin untersucht werden und dabei wohl auch zu Falle kommen. So auch hier. Daß der Verf. des Lobgedichts auf Piso Calpurnius, der Dichter der *Bukolika*, ist, war eine Vermutung von Haupt, die lange geblendet hat; Schenk hat sie weiter zu begründen gesucht; bei Tenffel<sup>5</sup> heißt sie sehr wahrscheinlich, bei Schanz ansprechend; und doch muß man Ferrara zugeben, daß sie, bei Licht besehen, eigentlich recht fadenscheinig ist, wie das auch Bährns schon in den P. L. M. hervorgehoben hatte. Sie wurde gegründet auf die Ähnlichkeit der Personen — beide sind jung, arm und bettelhaft — sowie auf gewisse Ähnlichkeiten des Versbaus; dazu hat Schenk noch einige Übereinstimmungen im Ausdruck hinzugefügt. Hier setzt Ferraras Polemik zuerst ein, indem er zeigt, daß diese Übereinstimmungen auf gemeinsamer Vergil- und Ovidbenutzung beruhen. Skutsch in *Panlys Realencycl. III* 1405 hebt *Pan.* 248 *ecl. IV* 152 hervor, wo aber die Ähnlichkeit schließlich nur in dem Worte *teres* liegt; man wird dem Verf. zugeben müssen, daß darauf nur schlecht ein Schluß zu banen ist. Zur Prüfung der metrischen Beziehungen holt Ferrara weiter aus; er sucht zunächst aus sachlichen Indizien eine chronologische Ordnung zu finden für die *Eclogen*. Gedicht I scheint ihm die in IV angekündigte Verherrlichung des Kaisers, so setzt er IV ins Jahr 55 und I ums Ende des Jahres oder den Anfang von 56, während VII im Jahre 57 zur Feier des Neronischen Amphitheaters geschrieben ist. IV 157 bittet der Dichter den Meliböus, dem Kaiser seine Gedichte zu überreichen, I 94 hat er die feste Erwartung, daß es geschieht; VII dagegen ist Meliböus verschwunden, wie F. meint, weil der Dichter ihn nicht mehr braucht, II, III, V, VI

setzt F. vor 54 an. Daran schließt sich nun eine genaue Untersuchung der Metrik der *Eclogen* von den verschiedensten Gesichtspunkten, die im Grunde nur lehrt, daß man auf sie chronologische Schlüsse nicht banen kann; denn je nachdem man diesen oder jenen Gesichtspunkt voranstellt, verschiebt sich die Reihenfolge völlig; so verschieden sind die einzelnen Gedichte. Darum erhält man auch keine so weit gehende Übereinstimmung in der Metrik mit den *Panegyriens*, daß sich darans irgend etwas erweisen läßt. Innere Argumente für die Identität der beiden Dichter fehlen. Ganz sicher wäre ihre Verschiedenheit, wenn sich zeigen ließe, daß der Meliböus nicht Piso ist. Der Verf. legt Gewicht auf *ecl. IV* 55ff., wo von naturwissenschaftlichen Studien die Rede ist. Für Piso ist das nicht bezeugt, für Seneca würde es passen, auf den schon Sarpe *Quaest. phil.*, Rostock 1819, hingewiesen hatte. Der Verf. zeigt Ähnlichkeit mit Seneca im Ausdruck. Dazu kommt, daß die *lans Pisonis* nach der Ansicht von F. kein Bettelbrief ist; diesem Dichter liegt am Ruhm, nur der Ehrgeiz, ins Haus des Piso aufgenommen zu werden, bewegt ihn, während der *Bukoliker* arm ist und, wenn er nicht Hungers stirbt, das allein seinem Gönner verdankt. Man muß zugeben, daß der Ansturm gegen die jetzt ziemlich allgemein herrschende Hypothese Haupts dem Verf. gelungen ist, trotz einzelner Bedenken, die bleiben. Der Artikel von Skutsch in *Pauly-Wissova III* ist nicht benutzt, und so ist auch das dort hervorgehobene Argument, daß die Verse *ecl. IV* 53 von prognostischer Schriftstellerei zu Nntz und Frommen der Landwirtschaft sprechen und deshalb auch auf Seneca nicht passen, nicht widerlegt.

Steglitz b. Berlin.

R. Helm.

**Usani**, *Le annotazioni di Pomponio Leto a Lucano*, R. Accademia dei Lincei Vol. XIII fasc. 128. Roma 1904. 21 S. 8°.

U. erweist, daß die *ed. princ.* des *Lucau* nicht von Pomponius Laetus stammen kann, einmal aus den Lebensereignissen desselben und zweitens aus der Vita der Ausgabe, welche die des Pomponius im Vat. 3285 benutzt und redigiert; daß Pomponius selber dieser Redaktor war, ist unwahrscheinlich, wenn man die beiden Viteu vergleicht und sieht, was in der Ausgabe ausgelassen ist. Der Kommentar selber in jener vatikanischen Hs. ist nicht zu Ende geführt, sondern schließt mit VIII 733, die Unfertigkeit zeigt sich auch in Wiederholungen und Widersprüchen. Der Verf. gibt eine Probe des Kommentars, indem er die

Bemerkungen zu den ersten 100 Versen anschreibt; es ist ein Realkommentar mit historischen, geographischen, mythologischen, archäologischen Notizen, während die Textkritik vernachlässigt ist und auch für die Hermeneutik nicht viel getan ist.

Steglitz b. Berlin.

R. Helm.

Maurizio Chieco, La congiunzione *Cum*. (Studio critico-storico.) Torino 1905. XII u. 145 S. 8°.

Der Verfasser hat eine eigentümliche Ansicht von einem 'studio critico-storico'. Denn er beschränkt seine Aufgabe S. 21 mit folgenden Worten: per non addentrarmi in un campo troppo intricato (nämlich die Frage nach dem Ursprung und dem Wesen des Konjunktivs in *Cum*-Sätzen) e troppo lontano dal tema proposto, mi limiterò, per la prima parte, a riferire solo brevemente i principali risultati delle più importanti teorie per farne una giusta e conveniente applicazione. Diesem Rezept entsprechend berichtet er dann kurz über die Theorien von Em. Hoffmann, Hale, Keller, Autenrieth und merkwürdigerweise auch über meine Hypothese von der Verschiebung der Tempora, obwohl diese weder in irgend einer Beziehung zur Frage des Konjunktivs in *Cum*-Sätzen steht, noch auch von ihm in Beziehung gebracht wird. Dem ersten Teil, der die verschiedenen Arten des indikativischen und konjunktivischen *cum* nacheinander behandelt, folgt ein zweiter, der Beispiele enthält, geordnet nach den drei Zeitaltern der lateinischen Sprache, dem archaischen, klassischen und dem 'kaiserlichen' Zeitalter, das er in das silberne von 14—138 n. Chr. und das eiserne von 138—476 n. Chr. scheidet. Dieses letztere ist allerdings nur durch einige Beispiele aus Gellius, Justin, Apulejus, Lactantius und Eutrop vertreten.

Die Literatur, auch die neueste, citiert er sehr eifrig. Aber leider hat er die Syntax von Schmalz in der 2. Auflage benutzt und gibt infolge dessen über die ursprüngliche Bedeutung der Partikel und ihre Bedeutungsentwicklung die Ansichten der 2. Aufl. wieder, die Schmalz in der 3. Aufl. in wesentlichen Punkten geändert hat. Seite 81 ff. lesen wir ein stattliches Verzeichnis der von ihm benutzten Ausgaben, worunter sich auch die Ciceroausgabe von C. F. W. Müller 1883—1898 befindet. Aber S. 48 citiert er Cic. Att. 13, 12, 3 in folgender Form: biennium praeterit, cum ille *καλλιπιδος* assiduo cursu cubitum processerit — offenbar ohne zu wissen, daß die Lesart aller Handschriften *praeterit* ist, und daß C. F. W. Müller

an Stelle des gänzlich unhaltbaren *processerit* vielmehr *processerat* in den Text gesetzt hat. S. 49 erscheint Langen als der Vertreter einer Ansicht über den sog. Iterativus, an der citierten Stelle ist aber keine Rede davon. Es ist überflüssig, über die unselbständige und unwissenschaftliche Kompilation mehr Worte zu verlieren.

Mainz.

H. Blase.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Zeitschrift für Numismatik. XXV. Band, 3. Heft 1905.

S. 207. K. Regling, Ein Tridrachmon von Byzantion Taf. VII. Einem bisher nur aus Münzen von Ephesos, Samos, Knidos, Iasos und Rhodos bekannten antipartianischen Bunde, der im Verfolg der Seeschlacht von Knidos (394 v. C.) sich gebildet hatte, gehörte nach einem neugefundenen Tridrachmon von Byzantion auch diese Stadt an; der Bund wird dadurch als noch im Jahre 389 bestehend erwiesen, da erst damals Byzantion für Athen gewonnen wird. — S. 215. E. Assmann, Das Stabkreuz auf griechischen Münzen. Die Nike der Alexandergoldstateren trägt ein bisher als Dreizack, Styliis oder dgl. aufgefaßtes Stabkreuz, das durch den Vergleich mit Münzen phönizischer Städte als ein phönizisches Admiralszeichen erwiesen wird; Alexander wählte dasselbe, weil er dem Besitz der Phönizierflotte die Seeherrschaft verdankte.

The numismatic chronicle and journal of the royal numismatic Society. 1905 part IV, fourth series No. 20.

S. 317. W. Wroth, The earliest Parthian coins: a reply to Sir Henry Howorth. Die von Howorth für armenische Prägungen erklärten Arsacidendrachmen mit *Ἀρσάκου βασιλέως* werden wieder für die ältesten Prägungen der parthischen Arsaciden erklärt; der Kopf auf der Vorderseite derselben ist der des auf der Rückseite dargestellten Bogenschützen. — S. 324. W. Wroth, Select greek coins in the British museum. Taf. XIV, XV. Münzen von Scione, Aenus, Apollonia Pontica, Thessalia, Larissa, Elis, Atraneus, Clazomenae, Magnesia Ion., Nysa und Cestrus. — S. 342. J. G. Milne, Roman coin-moulds from Egypt. Zwei Funde von Terracottagußformen aus Ägypten, der eine für Münzen des Maximinus Daza, Licinius und Constantinus I, der andere für solche des Galerius, Maximinus, Galeria Valeria und Licinius.

Revue des études grecques. Tome XVIII No. 79 Janvier-Mars 1905.

S. 1—75. Paul Girard, Ajax fils de Télamon. Etude de Mythologie héroïque. Das Wort *τελαμών*, das wir in dem Beinamen Ajax des Telamoniens finden, bedeutet ursprünglich Säule, Pfeiler. *Τελαμόνιος* ist nicht Sohn des Telamon und hat nichts mit Schildhalter zu tun. In der Bedeutung Pfeiler ist es viel älter als die homerischen Gedichte, wie aus den späteren Inschriften hervorgeht, welche längs dem Wege des prähistorischen Zuges von aus Europa nach

Asien wandernden Völkerschaften sich finden. In dem *τελεφεύς* dieser Inschriften ist der Niederschlag Jahrtausende alter Erinnerungen enthalten. In einem längeren Exkurs über den mykenischen Pfeiler- und Baumkult, wobei der herab- oder hinaufschwebende Gott auf dem bekannten Goldring aus Knossos als ithyphallisch und in seinen Händen befindliche Stab als Wunderstab bezeichnet wird, will Girard nachweisen, daß Ajax wie Hermes dem Pfeiler entsprungen ist, zuerst ein friedlicher, heilender Fruchtbarkeitsgott, der nur auf Anrufung aus seiner hölzernen oder steinernen Umfassung herauskam, dann später ein mit Schild und Lanze, wie auf einem mykenischen Siegelabdruck (Ann Br. School of Athens VIII Fig. 41), bewaffneter mächtiger Herrschergott. Das symbolische Amulett, das die späteren Darstellungen an ihm zeigen, der Schild, ist nach und nach zu einer immer gewaltigeren Waffe, wie bei Homer geschildert, herangewachsen. Ajax ist der Gott des Pfeilers, auch die Etymologie *Αίας* = *Ἄϊος* (Herrscher, Wort nicht griechischer Abstammung) macht ihn dazu; die Athena *Αἰαντίς* (Paus. I, 42, 4) auf der Akropolis von Megara heißt nicht nach Ajax, Sohn des Telamon, sondern trägt eine alte, vom Orient stammende Bezeichnung der Athena als Herrscherin. — Trotzdem Homer für den anderen Ajax, den Lokrer, eine so ganz entgegengesetzte körperliche Art und Bewaffnung findet, ist auch dieser ein Pfeilergott (Holoiodokos = Hermes, Oileus = *Ἥλιος*, der Wohlwollende): Ein alter semitischer Kult im prähistorischen Hellas war zuerst dem Pfeiler, dann dessen Genius geweiht. Dieser Fruchtbarkeits- und Reichtumsgenius, anthropomorph mit Stab und einem etwas schildartigen Attribut dargestellt, entwickelte sich zu Hermes und namentlich zu Ajax, der nach ihm *τελεφεύς* (= hellenistische Pfeilererinnerung) hieß. [Sehr weitschweifig abgefaßt; weniger wäre vielleicht mehr gewesen! D. Ref.] — S. 76—90. Adolphe J. Reinach. A propos des empreintes murales de Knossos. Fünf Typen von Zeichen finden sich auf den knossischen Bausteinen: Doppelaxt, Drei- oder Zweiaxk, Pfeil, Stern, Kreuz. Wenn auch Doppelaxt und Kreuz (Svastica) oft als Kultzeichen anzusehen sind und man die anderen Zeichen zuweilen auch dafür ansehen kann, so sind alle fünf, sofern sie auf Bausteinen angewandt werden, Schrift- und keine Kultzeichen, wofür Reinach die verschiedensten Gründe an gibt und ausführt. Bei den Namen von Knossos haben sie nur alphabetischen Wert und eine architekturelle Bestimmung. Wie man diese graphischen Zeichen im Einzelnen interpretieren soll — als die ersten Alphabetzeichen des Knossischen Alphabets und zugleich Zahlzeichen als Vokale, als die gebräuchlichsten Silbengruppen — ist bei dem jetzigen Stand des Verständnisses der Kretischen Schriften noch sehr problematisch. Der Zufall wird die Auswahl der Zeichen nicht differenziert haben. — S. 91—99. Etienne Michon, Torse de femme drapée. Statuette de Style attique. Aus der Sammlung Gréau stammender, 1891 in das Louvre aufgenommenen Mädchentorso vom Typus der Akropolisfiguren, dessen Gewandung und wahrscheinliche Handhaltung sich nur bei dem von Lechat in 'Au Musée d'Acropole' als Unikum er-

wähnten und klassifizierten 'Mädchen mit den roten Stiefeln' wiederfindet. Die Statue muß auch den rechten Fuß vorgesetzt haben, während die Regel im 6. Jahrhundert ist, daß der linke Fuß vorgesetzt wird. Die Möglichkeit, daß der Mädchentorso des Louvre ein archaisierendes späteres Werk ist, ist übrigens nicht ausgeschlossen. — S. 101—129. A. de Ridder, Bulletin archéologique. Auszüge aus in verschiedenen Zeitschriften erschienenen Aufsätzen mit mannigfachen treffenden Bemerkungen der Bilders. Ich gebe jeweils die Überschrift und Publikationsstellen nach Angabe der Revue; fast alle diese Publikationen sind an dieser Stelle im Auszug bereits früher mitgeteilt. I. Architektur. Ausgrabungen: Der Augustusbogen zu Susa (Arch. Jahrbuch 1903 S. 1—24). Das Buch 'de architectura' Vitruvs (Rev. arch. 1904 I S. 222—233, 382—393. II 265/6). — II. Skulptur: Die Symmetrie in der mykenischen Kunst (Arch. Jahrbuch 1904 S. 27—55). Attische Grabstele mit Hoplitodromen (Ephemeric 1903 S. 43—56). Reliefs von Thasos (Österr. Jahreshfte 1903 S. 123—186. Archaische griechische Stele (Arch. Jahrb. 1903 S. 109—112; ist jetzt im Vatikan am Eingang des Gabinetto delle Maschere aufgestellt). Caryatide von Tralles (Monuments Piot 1903 S. 13—29). Der Ostgiebel des Olympischen Zeustempels (Münchener Sitzungsber. 1903 S. 421—438). Kopf aus Koriath (Athen. Mitt. 1903 S. 451—461). Der Phalischische Zeus (Mélanges Perrot S. 109—120). Der Ostgiebel des Parthenon (Arch. Jahrb. 1904 S. 1—10). Stele von Candia (R. ét. anc. 1903 S. 120—123 und öst. Jahresh. 1903 S. 1—9). Attische Grabstele (J. Hell. Stud. 1903 S. 356—359). Kopf der Hygieia (Arch. Jahrb. 1904 S. 55—85). Der Skopasische Apollon (J. Hell. Stud. 1903 S. 121—131). *Μαυρός χαρακόγονος* (Mélanges Perrot S. 317—324). Timotheus (Müch. Sitzber. 1903 S. 439—446). Der Sarapis des Bryaxis (Rev. arch. 1903 II S. 177—204). *Membra disiecta* (Österr. Jahresh. 1903 S. 79—107). Der betende Knaub. (R. ét. gr. 1904 S. 91, Rev. arch. 1903 II S. 205—210 und 411—412, Arch. Anz. 1904 S. 75—76). Der Ephebe von Tralles (Mon. Piot 1903 S. 29—37). Aphroditetypen des 4. Jahrhunderts (R. arch. 1904 I S. 374—381, 1902 I S. 301—303, 1903 I S. 39—43, 1903 I S. 233—234 und 388—391, 1903 I S. 33—38, 1903 II S. 10—20). Die Artemis von Antikyra. (Rev. arch. 1902 I S. 383—387). Sarkophage von Karthago (C. R. Acad. d. Inscr. 1903 S. 11—34, Gaz. d. beaux-Arts 1903 I S. 312/313). Ländliches Relief von Tralles (B. C. II. 1904 S. 71—74). Mädchen von Anzio (Österr. Jahreshfte 1903 S. 186—200, s. jetzt auch Arndt-Bruckmann Tafel 583/584). Die Demosthenes-Statue (Arch. Jahrb. 1903 S. 25—33). Daphnion (J. H. St. 1904 S. 41—57). Die Funde von Antikythera (J. H. St. 1903 S. 217—226). Die Gallier vor Delphi (Not. d. Sc. 1903 S. 177—185). III. Fresken, Vasen: Kretische Keramik (J. H. St. 1904 S. 1—15). Gemalte Metopen von Theron (Ephemeric 1903 S. 71—96). Eine Sofiades-Vase in Susa (C. R. Akad. d. Inscr. 1902 S. 428—438, 1903 S. 216—219). Die Jo Legendé (Arch. Jahrb. 1903 S. 37—58). Das Tätowieren im Altertum (Hermes 1903 S. 256—273;



R. ét. gr. 1904 S. 81/82). Hydría aus Lampsakos (Mon. Piot 1903 S. 37—47). — Pausische Nekropolen in Algerien (Publ. Ass. hist. de l'Afrique du Nord 1903 S. 5—51) — IV. Bronzen, Terrakotten: Arkadischer Hermes (B. C. H. 1903 S. 301—313). Bronze aus Phokis (Mél. Perrot S 191—194). Handspiegel mit Griff (Separatpublikation aus dem Art Institut of Chicago 1902). Bronze a. Coligny (Mon. Piot 1903 S. 61—90). Grabbüsten a. Terrakotta (Rev. Arch. 1903 I S. 1—11). — S. 130—134. Courrier de Grèce (Politisches und Soziales aus dem heutigen Griechenland). — S. 135—142. Buchanzeigen.

Ἰσθμια. XVII, 1/2 (1905)

S. 3—46. II. Σ. ΦΩΤΙΑΔΗΣ, Beiträge zum attischen Recht: kritische und erklärende Bemerkungen zum Ῥητορικὸν λέξιόν Κανιάρχηαικόν. Behandelt werden *ἀγορά* — *ἀγορία δίκη*; *ἀνιγγραφή*; *διαδικασία* — *δοκιμασία*; *εἰς δαιτην αἴρων*; *βαίων δίκη* — S. 47—53. ΣΤ. Ν. ΑΡΑΠΟΥΜΗΣ, Bemerkungen und Verbesserungen zu dem von L. Bréhier in der Revue des Etudes grecques XVI/XVII veröffentlichten 'discours inédit' des Pellois. — S. 54—59. Μ. Κ. ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ, Ἰλχηρικὰ σφραγίσματα. In den alchemistischen Schriften finden sich nicht selten Bemerkungen, die auf altklassische Anschauungen, oft die sehr guter Schriftsteller, zurückgehen. Dies wird an Beispielen aus Synesios (Aristoteles), Olympiodoros (Theophrast; Pintarch), St. Markus (Theophrast) u. a. gezeigt. — S. 60—64. Γ. Ν. ΧΑΤΖΙΛΙΑΚΙΣ, Kritik von Ζηκιάδης' *Λογοθέσις εἰς Ἑλληνας συγγραφείς*. Das Ergebnis entspricht der aufgewandten Mühe nicht, weil Verf. die einschlägige Literatur nicht genügend benutzt. — S. 65—149. Γ. ΓΑΡΑΙΚΑΣ, Der metaphorische Sprachgebrauch des Platon. — S. 150—153. II. Σ. ΦΩΤΙΑΔΗΣ, Zu Aristoteles' Ἀθηναίων Πολιτεία Cap. 56, 6 ist die Lücke so auszufüllen: *τὰ [πατρῶα ὄντ'] ἀπολλύουσι*. — S. 154—159. II. Σ. ΦΩΤΙΑΔΗΣ, Über das *ἐπίσημον κήρυγμα* des Arehon Eponymos zu Athen bei seinem Amtsantritt, Aristoteles, *Ἀθ. Πολ.* 56, 2: *ἕσασ τις ἔχεν πρὶν αὐτὸν εἰσελθεῖν εἰς τὴν ἀρχήν, ταῦτ' ἔχων καὶ κρατεῖν μέχρι ἀρχῆς εἰλονε*. Verf. spricht die Vermutung aus, dieses *κήρυγμα* gehe auf eine Vorsehrift Solons zurück, die unmittelbar nach der Durchführung der *σισαγόρεια* erlassen sei. — S. 160—165. Σ. ΒΑΣΙΛΗΣ, *Leges Valeriae* de Provoocatione. Das erste dieser Gesetze, nach Dionys von Halie. unmittelbar nach der Vertreibung der Könige gegeben, ist nach des Verf.s Meinung fingiert; das zweite beseitigte das unbedingte *ius necandi*, das dritte das *ius verberandi* der Magistrate. — S. 165. Σ. Β. vermifst im Thesaurus i. l. die Anführung folgender Cicerostellen für passivus arbitror: Verr. V 106; Mur. 34. — S. 166—178. Γ. ΜΗΛΠΤ (Wilhelm Barth), *Μορία-οικός*. Der Verfasser unterzieht zu erst die Geschichte der heiligen Ölbaumne einer eingehenden Untersuchung, die sich auch mit manchen andern, damit zusammenhängenden Fragen beschäftigt, und kommt zu dem Resultat, daß der Name *μορία* für diese Bäume daraus zu erklären ist, daß sie den der Landesgöttin als Eigentum gehörigen Anteil (*μῆρος, μοίρα*) der ganzen Ölbaumkultur Attikas

bildeten. Er geht dann zu der Frage über, wie diese *μορία ἔλαια* unter der Menge von andern *ἔλαια* kenntlich waren, und findet, daß jeder derartige Baum durch einen Zaun (*σπῆξ*) von den übrigen getrennt gewesen sein muß, von dem er dann auch selbst *σπῆξ* genannt wurde. Die bisher herrschende Meinung, in Lysias' Rede *περὶ τοῦ σπῆξ* bedeutete dieses Wort nur den Wurzelstock einer *μορία ἔλαια*, da man nach dem peloponnesischen Kriege solche Stöcke durch eine Umzäunung geschützt habe, läßt sich aus äußeren und inneren der Rede selbst entnommen Gründen nicht halten. Einige Stellen bleiben bei dieser Ansicht gänzlich unerklärt, alle Schwierigkeit fällt dagegen fort, sobald man annimmt, von altersher sei jeder heilige Ölbaum von einem Zaune umgeben gewesen, durch die der Raum genau bezeichnet wurde, den die Besitzer von Grundstücken mit solchen Bäumen nicht zu eigenem Nutzen bebauen durften. Die Notiz bei Suidas über *μορία* und *σπῆξ* bildet keinen Beweis gegen diese Annahme, die auch in Harpokration's Bemerkungen über den Gegenstand eine Stütze findet. — S. 179—222. Στ. ΜΩΡΑΙΤΗΣ, *Φιλολογικὰ μελέται*. I. Woher kamen die Jungfrauen, die den Chor in den Phönissen des Enripides bilden, und von wem waren sie abgeschickt? Verf. meint, daß dem Dichter die Verhältnisse Siziliens vorgeschwebt hätten, die Kämpfe zwischen Karthagern und Griechen, wie z. B. die Eroberung von Motye durch die Agrigentiner (cf. Pausanias V 25, 5), und daß er danach in anachronistischer und freier Weise phönissische Jungfrauen von den griechischen Eroberern als Weihgabe für den delphischen Apoll geselickt denkt. II. Ob Ödipus in den Phönissen den Finch gegen seine Söhne aufrecht erhält oder seine Geminnung ändert. Es kommt hauptsächlich auf die Auffassung des *στανάζων* im V. 336 an, dies kann nur bedeuten *ἰστανάζων διὰ τὰς ἀράς, ἃς ποιοῦσιν κατὰ τῶν τέκνων μετέγνω γὰρ ἐπὶ τῷ καιραίσσασθαι τοῖς παῖσιν*, nicht *μετὰ στεναγμῶν ἀρήμενος* (heikle Erklärungen finden sich bei den Scholiasten). — In beiden Teilen der Abhandlung findet sich eine scharfe Polemik gegen Bernardakis. — S. 221 f. Zusätze und Berichtigungen zu Photiadis' Aufsatz S. 3—46. — S. 223. Β. Ν. ΧΑΤΖΙΛΙΑΚΙΣ, *Μίνθος, Μάνθα, Σιργώ*. Während die neugriechische Sprache die Neigung hat, die Verbindungen *νθ, γχ, μθ* zu *θ, χ, φ* zu vereinfachen, wird in den oben genannten Wörtern da ein *ν* eingeschoben, wo es garnicht in der älteren Sprache vorhanden war, sondern wo es sich um die Lautgruppen *νθ, πθ* handelt. Die Aussprache mit *ν* ist der Versuch, der alten Lautgruppe gerecht zu werden, während lautphilologische Gründe dies unmöglich machten. — S. 227—238. Γ. Ν. ΧΑΤΖΙΛΙΑΚΙΣ, *Ἀντιλογόμενα*. I. Über das Wort *γάδορος*. II. *Μετανάστες, μεταναστεῖον*. Verf. schiebt sich der Etymologie *μετ-αἰσ-σῆς* an, d. h. er bringt es mit *μετ-αν-ίσταται* zusammen und verteidigt seine Schreibung *μετγὰσταινα*. III. Polemik gegen Psichari, der des Verf.s Bemerkung über Ableitung gewisser Wörter aus dem Arabischen bezweifelt hatte. — S. 238—268. Γ. Α. ΓΡΑΤΣΙΛΑΤΟΣ, Erklärende und kritische Bemerkungen zu Sophokles,

Euripides, Platon. Soph. Oed. R. 144: *δμῶς δὲ Κάδμῳ*. — 254. *καίκαρς* für *ἀκάρως*. — 567. *κοιτὴ ἰγναμάσθαι*. — 702. *λέγ' εἰ σαφὲς ἰόνειδος ἐγκαλῶν ἔσσι*. — 707. *σὶ νῖν ἀγείεις σφε γ' αὐτίς, ὦν λέγεις πέρι* . . . — 767 f. *εἰρημέν' (ἠρήμην')* für *εἰρημέν'*. — Antigone 61 f. Erklärung: Wir müssen darauf bedacht sein, erstens, weil wir Weiber sind, nicht gegen Männer zu streiten, zweitens, weil wir in der Gewalt Mächtigerer stehen, hierin und in noch schmerzlicheren Dingen zu gehorchen. — 569. Verteidigung der Form *ἀρωάμοι*, d. h. des *ω*, unter Hinweis auf W. Schulze, Quaest. ep. S. 16 und Solmsen, Unters. zur Griech. Laut- und Verslehre S. 17. — 930. *ψυχὴν ὅπται ἰξὸδ' ἔχουσιν*. — 1105. *οἶμον μῶλις μὲν, καίριος δ' ἐπίσταμαι* . . . — Philoktetes 320. *ὡς εἰσ' ἀληθεῖς οἶδα γ' ἐν, τεχνῶν κακῶν*. — 567. Erklärung, nach Jebb. — Euripides, Medea 529 f. *σοὶ δ' ἐστὶ μὲν νῶ ληπτὸς ἀλλ' ἐπιχθονος ἴ λόγος διελθεῖν, ὡς ἔρωσ' σ' ἰγάνασε*. — 584. *οἱ καὶ σὺ μὴ εἶν εἰς ἐμ' ἐισχηθῶν γένη*. — Hecebe 697. Die Kommata sind zu tilgen. — Hippolytos 323 f. 1. Erklärung der Überlieferung. 2. Vorschlag: *οἱ δὲ θῆ' ἐκοῦσ' ἔγωγες σοῦ κλειέθουαι*. — Plato, Phaidon 62 A. Verteidigung der Behandlung der Stelle durch Papabasilieu (*Αἰθρὰ* XII, 3 S. 312 ff.). — 76 E. . . *εἰ μὲν ἔστιν ἃ θρολοῦμεν ἀεὶ, καλὸν τε καὶ ἀγαθὸν καὶ πάσι ἢ τινὲς οὐκ ἔστιν ἐπιταίτην τὰ ἐκ τῶν αἰσθητικῶν πάντα ἀναγέρομεν, ἀναγκαῖον, ὡσαύτῃ καὶ ταῦτα ἔστιν, οὕτως καὶ τὴν ἡμετέραν ψυχὴν εἶραι καὶ πρὶν γεγονέναι ἑμᾶς*. — Gorgias 457 B. Die Worte *ὡσαύτῃ καὶ τῆ' ἄγωνίης* zu streichen geht wegen des *καὶ* vor *τῆ' ἄγωνίης* nicht an; daher verdient der andere Vorschlag bei Sauppe-Gercke, *τῆ' ἀλλῆ ἄγωνίης* zu, den Vorzug. — Protagoras 323 C. Das *αἰτομαίσιον* mufs zu *παροργισθεῖσαι* gezogen werden, das es immer mit Verben der Bewegung, nicht mit *εἶραι* steht; dann ist aber besser *παροργισθόμενῃν* zu schreiben.

### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Ahlberg, W., Studia de accento latino: *Rec.* 41 S. 296. Klar und gestvoll. *E. T.*  
 Atti del congresso internazionale di scienze storiche. XI Storia della filosofia. Storia delle religioni: *Th. I. Z.* 25 S. 665 f. Inhaltsangabe von H. Holtzmann.  
 Augustini De civitate dei libri XXII. Tertium rec. B. Dombart. II. lib. XIV-XXII: *Th. I. Z.* 25 S. 676-678. Sehr verdienstlich, aber noch ist der echte Text nicht gewonnen. *Ad. Jülicher.*  
 Baddeley, A. J. C. H. and St. Cl., Sicily: *Athen.* 4080 S. 13. Die Behandlung ist nicht gleichmäßig genaug.  
 Bayet, C., Précis de l'histoire de l'art: *Rec.* 41 S. 296. Wohl gelungen und sehr brauchbar. *A. C.*  
 Berliner Klassikertexte II. Anonym. Komm. zu Platon Theätet usw.: *Boll. di filol. cl.* XII, 5 S. 98 f. Diels und Schlubarths Tätigkeit können nicht hoch genug angeschlagen werden. *C. O. Zuretti.*  
 A. Biglmair, Zenon von Verona: *Bph. W.* 49 S. 1571 f. Besprechung, ohne ein Gesamturteil zu fällen, gibt *J. Baer.*

Bloomfield, Cerberus, the dog of Hades; the history of an idea: *Rec.* 41 S. 298. Man vermisst die Berücksichtigung der Literatur über den Gegenstand. *E. T.*

Bonner, J., Evidence in Athenian courts: *J. des sav.* 11 S. 616 f. Gründlich. Neu ist die Vergleichung mit dem englischen Recht. *A. D.* — Dass.: *Bph. W.* 49 S. 1574-1576. Diese gründliche Untersuchung verdient volle Beachtung. *Thalheim.*  
 Brakman, C., Sidoniana et Boethiana: *Boll. di filol. cl.* XII, 5 S. 103-105. Enthält u. a. einige unbegründete Abweichungen von Mohrs Text, hin und wieder auch Auslassungen und Ungenauigkeiten. *S. Cousin.*

Brunot, F., Histoire de la langue française. I: *Rec.* 42 S. 301-307. Sehr gründlich. *E. Bourcier.*  
 Bulletin de Géographie historique et descriptive: *Bph. W.* 49 S. 1576 f. Hierin ein beachtenswerter Beitrag zur Topographie des Bellum Gallicum von Soyer. *J. Parisch.*

L. Castiglioni, Anlecta: *Bph. W.* 49 S. 1563. Kurz angezeigt von *Fr. Vollmer.*

Cousin, G., De urbibus, quarum nominibus vocabulum πόλις finem faciebat: *Boll. di filol. cl.* XII, 5 S. 107 f. Mehr ein geographisches Repertorium als eine lexikalische oder grammatische Studie. *I. V.*

Decharme, P., La critique des traditions chez les Grecs, des origines au temps de Pitarque: *Boll. di filol. cl.* XII, 5 S. 106 f. Skizzierung des Inhaltes, von *G. Fruecaroli.*

Dittrich, Ottmar, Die Grenzen der Geschichte: *I. C.* 51 S. 1795. Die Schrift verdient die Beachtung eines jeden Historikers und Freundes der geschichtlichen Forschung.

Drerup, E., Homer: *J. des sav.* 11 S. 615 f. Gelehrt und reich an neuen Gedanken. *Am. Hanvotte.*

Elegiker, römische, in Auswahl von *A. Biese* 2. Auflage: *Rec.* 41 S. 297. Nützlich. *E. T.*  
 Epitaphes, par *Fr. Plessis*: *Rec.* 42 S. 312-314. Gut. *P. Lejay.*

Enripides, Ausgewählte Tragödien, für den Schulgebrauch erklärt von *W. Wecklein*. 2. Iphigenie im Taurienland: *Boll. di filol. cl.* XII, 5 S. 97 f. Angezeigt von *C. O. Zuretti.*

Excerpta historica ed. *Boissacéan*, de *Boor*, *Büttner-Wobst*. Vol. I: *Ö. Lbl.* 21 S. 653. Der Herausgeber hat seine Aufgabe mit sicherem Takte gelöst. *A. von Premerstein.*

Ferrara, G., I. Scutula; 2. Laus XII: *Rec.* 41 S. 298. Beachtenswert. *E. T.*

Foucart, P., Le culte de Dionysos en Attique: *Bull. cart.* 32 S. 624. Verf. hat gezeigt, daß der attische Dionysos-Kult so genau mit dem Osiris übereinstimmt, daß er entweder direkt oder über Kreta aus Ägypten importiert sein mufs. *Ph. Vrey.*

Nägeli, Theodor, Der Wortschatz des Apostels Paulus: *I. C.* 51 S. 1748-1750. Verf. hat sein Gebiet sehr fleißig und genau studiert und sich eine treffliche Sachkenntnis erworben. *B.*

Niese, Benedictus, Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Chaeronea. 3. Teil: von 188-120 v. Chr.: *I. C.* 51

S. 1735-1737. Das Buch bietet für denjenigen, der sich auf diesem Gebiete einarbeiten will, eine gute und übersichtliche Grundlage. W. Schubarth.

Novesium, Das vom Bonner Provinzialmuseum ausgegrabene Legionslager: *Rer. 41* S. 283-286. Ein bedeutender Beitrag zur Geschichte des römischen Heeres. R. Cagnat.

Paris, P., Essai sur l'art et l'industrie de l'Espagne primitive: *J. des sav.* 11 S. 577-597. Gut. E. Potier.

Pascal, C., Graecia capta; saggi sopra alcune fonti greche di scrittori latini: *Rer. 41* S. 297. Interessante und wertvolle Vereinigung von Abhandlungen. E. T.

Pasciucco, G., Elagabalo: *Boll. di filol. cl.* XII, 5 S. 105 f. Wenn auch nicht ohne Mängel, so doch immerhin dankenswert. C. Giambelli.

Walter Pater, Plato und der Platonismus. Aus dem Englischen übertragen von Hans Hecht: *BphW.* 49 S. 1553-1563. Das Studium dieses Werkes, der Arbeit eines geistvollen Mannes von umfassender Bildung, der mit Liebe seinen Gegenstand behandelt hat, kann mit gutem Gewissen empfohlen werden. Gustav Schneider.

Polizzi, S., Quistioni di retorica in Cicerone: *Rer. 41* S. 297 f. Wenig befriedigend. E. T.

Reich, Herm., Der König mit der Dornenkrone: *LC.* 51 S. 1732. Es ist ein glücklicher Gedanke, den Verf. hier vorträgt.

Roberts, E. S., and E. A. Gardner, An introduction to Greek epigraphy. Part I. The inscriptions of Attica: *LC.* 51 S. 1750 f. Zur Einführung in das Studium der attischen Epigraphik wird das Buch gute Dienste leisten. *I. Jd.*

Henry A. Sanders, University of Michigan Studies, humanistic series vol. I. Roman historical sources and institutions edited by H. A. S.: *BphW.* 49 S. 1563-1571. Der inhaltreiche Band wird zumeist befallig besprochen von Otto Hofsch. *I. Jd.*

Martin Schanz, Geschichte der römischen Literatur bis zum Gesetzgebungswerk des Kaisers Justinian. 3. Teil: Die Zeit von Hadrian 117 bis auf Constantin 324. Zweite Auflage. Handbuch von J. v. Müller. VIII, 3. *BphW.* 49 S. 1572-1574. Auf jeder Seite erkennt man die bessernde und vervollständigende Hand des unermüdeten Verfassers. M. Ihn.

Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur. III, zweite Auflage. IV, 1: *Boll. di filol. cl.* XII, 5 S. 99-102. Vortrefflich. L. Valuggi.

Schmarow, A., Grundbegriffe der Kunstwissenschaft: *Rer. 42* S. 315 f. Beachtenswert, aber sehr subjektiv. S. Reinach.

Sontar, A., A study of Ambrosiaster: *TkLZ.* 25 S. 674-676. Sehr gründlich. A. J. Jülicher.

Squire, Ch., The mythology of the British Islands: *Athen.* 4080 S. 9 f. Gut geschriebenes, für ein größeres Publikum bestimmtes Handbuch der celtischen Mythologie.

Tacitus, *Annal.* XV. XVI comm. da V. Ursani: *Boll. di filol. cl.* XII, 5 S. 102 f. Sehr nützlich. I. V.

Vegetius, *Milomedicina*, von E. I. Jomatzsch: *Rer. 41* S. 298. Dankenswert. E. T.

Wachsmuth, C., Nekrolog von Br. A. Müller in (Münchener) *Allg. Ztg.* No. 284.

Wendling, E., Urmarius: *Rer.* 42 S. 309-312. Der Verf. hat seine fast unlösbare Aufgabe mit Geschick bearbeitet. A. Loisy.

Ζηκίδης, *Απορρώσεις εις Έλληνας συγγραφεύς. Τόμος Α. τειχος Α: Άθήνα* XVII, 1/2 S. 60-64. Das Ergebnis entspricht der aufgewandten Mühe nicht, weil Verf. die einschlägige Literatur nicht genügend benutzt. G. N. Hatzidakis.

## Mitteilungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

29. September.

Clermont Ganneau, Griechische, römische und mittelalterliche Inschriften aus Syrien: es zeigt sich, daß viele Textstellen den Psalmen und dem Hohelied entlehnt sind und für die Kritik und Erklärung des A. T. Wert haben. — Maspéro, Bericht über die Ausgrabungen in Ägypten.

### Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Januar-Sitzung.

Der Vorsitzende teilt die Aufnahme des Direktorialassistenten der Kgl. Museen Herrn Dr. Köster als ordentlichen Mitglieds und den Austritt des Generaldirektors der Kgl. Bibliothek A. D. Herrn Wirkl. Geh. Oberregierungsrats Dr. Willmann mit. Der Kaszenbericht des Schatzmeisters wird von den Herren Afsmann und Winnefeld geprüft und für richtig befunden.

Auf Vorschlag des Herrn Wellmann wird der vorjährige Vorstand, bestehend aus den Herren Kekule von Stradonitz, Trendelenburg, Frhr. Hiller von Gaertringen und Brueckner durch Zuruf wiedergewählt.

Vorgelegt wurden die an die Gesellschaft eingegangenen Druckschriften: *Römisch-germanische Kommission des Kais. Archäol. Instituts, Bericht über die Fortschritte der römisch-germanischen Forschung im Jahre 1904*, Frankfurt a. M.; *Bericht über die Verb. d. Kgl. Sächs. Ges. d. Wiss., phil.-hist. Klasse 57, 4; Verhandlungen der K. Akademie von Wissenschaften te Amsterdam Afj. Letterkunde VI, 5; Neue Bildnisse des Kaisers Augustus*, von A. E. J. Holwerda; *Kunsthistorische Sammlungen des Allerh. Kaiserhauses* (R. v. Schneider): *Ausstellung von Fundstücken aus Ephesos im unteren Brudere, Wien; Bulletin di archeologia e storia dalmata XXVIII, 1-8; Rendiconti della R. Accademia dei Lincei XIV, 5, 5; Società R. di Napoli: Rendiconti N. S. Anno XIX. Atti della R. Accademia di archeologia, lettere e belle arti vol. XXXIII Napoli 1905; E. Nachmannson, Lante und Formen der magnetischen Inschriften. Inaug.-Diss. Uppsala 1904; M. Wisén, De scholæ rhetoricæ ad Herennium codicis Holmænsis traditio, Holmæ 1904; F. Gustafsson, De lativo latino, Helsinki 1904; F. Koepf, *Alte und Neue von Aiso*, Vortrag, gehalten im Verein für Geschichte und Altertumskunde Westfalens.*

Ferner wurde vorgelegt: Adolf Michaelis, *Eine Frauenstatue pergamenischen Stils im Museum zu Metz* (Jahrbuch d. Gesellsch. f. lothringische Geschichte und Altertumskunde XVII, 1) und P. Jacobsthal, *Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst* (bis zum Einsetzen des rotfigurigen Stiles), Berlin, Weidmann.

Zu den von Herrn A. E. J. Holwerda [s. o.] veröffentlichten Bildnissen des Kaisers Augustus bemerkte Herr Zahn:

Ganz abgesehen von der rohen Formgebung macht bei beiden Statuetten schon der Gufs aus einer Stückform, deren Teile sich an den auf der Oberfläche der Figuren stehengebliebenen Näbten erkennen lassen, zum mindesten höchst verächtlich (vgl. Perolice, Österr. Jahreshfte 1904 S. 154 ff. 175). Ich stehe nicht an, sie als moderne, nach der Statue von Prima porta ausgeführte Fälschungen zu erklären, denn ich hatte Gelegenheit, eine entsprechende Statuette, die vor einigen Monaten in Berlin umging, genauer zu untersuchen. Ob die jetzt von Herrn Kam in Nijmegen erworbene Figur mit der von mir gesehenen identisch ist, oder ob diese etwa ein drittes Exemplar dieser Augustusbronzen ist, kann ich nicht entscheiden, denn ich konnte leider von dieser Statuette keine Photographie herstellen. Sie sollte von Bauern in der Nähe von Bozen auf dem Felde gefunden sein. Auch sie zeigte überall noch die Gufsnähte. Besonders interessant war die Patina. Aus Bronze-Feilspännen und Leim oder einem identischen Bindemittel war eine ziemlich dicke, neubene Kruste hergestellt, die den Eindruck einer warzigen Patina machen sollte. Die Bronzespähne boten auch den Vorteil, daß sie durch Säure sich leicht oxydieren ließen.

Was die Abweichungen der Statuetten von der Statue von Prima porta betrifft, so sind sie gewifs nicht anders zu beurteilen, als z. B. die Abweichungen der nach dem belvederischen Apollo gefälschten Statuetten von ihrem Vorbilde (vgl. zuletzt Fortwängler, Athen. Mitteil. 1900 S. 280 ff.). Ein uns unbekanntes zweites Original, nach dem jene Augustusbilder gearbeitet sind, brauchen wir darum nicht anzunehmen.

Herr Oehler fügte den Vorlagen hinzu: Otto Cuntz, *der Stadasanus Maris Magui* (S.-A. aus *Texte u. Untersuchungen z. Gesch. der altchr. Literatur* N. F. XIV, 1 S. 243—276) und H. Sieglerschmidt, *La bataille de Paris en l'an 52 ar. uotrère* (S.-A. aus *Revue archéol.* 1905, II p. 257—271) und gab dann eine Übersicht der neueren topographischen Arbeiten über den zweiten punischen Krieg. Abgehend von Otto Cuntz' Abhandlung *'Polybius und sein Werk'*, besprach er hauptsächlich die Hannibals Alpenzug und die Schlacht am Metaurus behandelnden Schriften und Aufsätze folgender Forscher: Oberst Perrin, W. Oslander, P. Azan, J. Fuchs, J. L. Strachan-Davidson, K. Lehmann, v. Pittaluga, R. Oehler und B. W. Henderson.

Den Hauptvortrag des Abends hielt Herr Puchstein über die Stadtanlage von Palmyra. Er erläuterte mit Hilfe einer größeren Anzahl von Lichtbildern den Bau und die Anlage der syrischen

Wüstenstadt, wobei er sowohl Photographien als auch Stiche aus den Publikationen von Wood und von Cassas benutzte, ferner einen Situationsplan, den im Mai 1899 Robert Ozen, damals Regierungsbauführer, gelegentlich der Expedition des Dr. M. Sobornheim aufgenommen hatte, endlich Zeichnungen und Detailaufnahmen, die von Professor Bruno Schulz und Regierungsbaumeister Daniel Krencker herühren, und sich überhaupt auf die gemeinsam mit diesen beiden Herren im Sommer 1902 an Ort und Stelle ausgeführten Untersuchungen stützte<sup>1)</sup>. Die Besiedelung des Platzes mitten in der Wüste ist durch eine starke, etwas schwefelhaltige Quelle ermöglicht worden. Aber von der älteren Geschichte der Stadt, während des Bestehens der großen orientalischen Reiche, wissen wir nichts mehr. Wir hören von ihrer Existenz im ersten Jahrhundert v. Chr. erst durch klassische Autoren, und über die Zeit des Augustus reichen auch die bisher bekannt gewordenen Reste nicht hinaus. Zu der Nachricht, daß der römische Kaiser Hadrian Palmyra neu gegründet habe, scheint zu stimmen, daß der größte Teil der Stadtrüinen aus dem zweiten Jahrhundert n. Chr. stammt. Daß irgend etwas davon von der Zenobia gebaut worden sei, ist nicht zu beweisen; man kann heute höchstens den Platz bestimmen, wo einmal ihre und ihres Mannes Statue aufgestellt war. Die Zerstörung der Stadt durch Aurelianus hat nicht ihre vollständige Vernichtung bedeutet, denn bald darauf ist von dem Kaiser Diocletian der westliche Zipfel des Stadterraums zu einem Legionslager umgebaut worden, und von der Ausbreitung des Christentums bis nach Palmyra legt, abgesehen von den Nachrichten über Justinians kirchliche und profane Bautätigkeit, namentlich eine Basilica Zeugnis ab. Unter der Herrschaft des Islam muß es auch noch eine bedeutende, übrigens bezeugtermaßen von vielen Juden bewohnte Stadt gewesen sein, da über den antiken Resten eine z. T. 2—3 m hohe Schuttschicht mit arabischem Gemäuer liegt und die Verwandlung des antiken Hauptheiligtums in eine arabische Burg noch vollkommen kenntlich ist. Auch heutzutage liegt das arabische Dorf, noch mit dem alteinheimischen Namen Tadmnr genannt, wesentlich innerhalb dieser mittelalterlichen Burg. Für den Archäologen präsentiert sich mithin Palmyra hauptsächlich als das Trümmerfeld einer klassischen, griechisch-römischen Stadt auf orientalischem Boden. Als solche lesafs es vor allem ein großes, äußerst stattliches Heiligtum, das dem Bel (wie die Griechen sagten, dem Helios oder dem Zeus) gewidmet war und sehr wirkungsvoll auf erhöhtem Bauplatze lag. Die Stadt zu diesem unter Tiberius und zwar ganz in klassischen Zielformen ausgeführten Heiligtum, dem ältesten monumentalen Banwerk von Palmyra, muß sich immer gegen Westen, nach der Quelle und nach dem Gebirge hin, an dessen Fuß

<sup>1)</sup> Vergl. den Reisebericht im *Archaeolog. Jahrbuch* XVII 1902, 103 ff. und die dort angeführten Zitate. Die 1902 in Palmyra gefundenen Inschriften sind bereits publiziert, s. Moritz Sobornheim, *Palmyrenische Inschriften*, *Mitteil. d. Vorderasiat. Gesellschaft* 1905, 2; vergl. dazu Lidzbarski in der *Deutschen Literaturzeit.* 1905, 1560 ff. und Clermont-Ganneu in *Journal Asiat.* 1905, 1: 383 ff.

die Quelle entspringt, erstreckt habes; man kann ihre ursprüngliche Anlehnung etwa nach der Lage der rings verteilten Nekropolen beurteilen. Der erhaltene, hier und da die Nekropolen durchschneidende Mauerring stammt in seinem nördlichen und westlichen Teile vielleicht von Hadrian; vom Damascener Tor an ist er aber jünger als die innerhalb des Ringes befindlichen und, wenn man von dem Diocletianischen Lager absieht, anscheinend eben durch den Hadrianischen Neubau geschaffenen Platz- und Straßenanlagen. Davon sind nun namentlich die greifen, beiderseits von Säulenhallen, d. h. von breiten, unter Säulenhallen gelegenen Treppen, von Lauben eingefassten Hauptstraßen kenntlich geblieben; so die etwa 11 m breite Ost-Weststraße (Decumanus), in der Mitte von einer Nord-Südstraße (Cardo) geschnitten, und die beiden von Decumanus ausgehenden und innerhalb der Säulen fast 23 m breiten Straßen: von seinem Westende aus die, die zum Damascener Tor läuft und sich vor ihm zu einem runden Torplatz erweitert, von seinem Ostende aus die zum Heiligtum des Bel führende, dann nahe der Kreuzung von Cardo und Decumanus, d. i. nahe dem Zentrum (Omphalos) der Stadt, das mit einem besonderen Kreuzungsbau ausgestattet ist, eine große Agora und ein an den Decumanus gelegenes, auch von Säulenstraßen umzogenes Theater. Gerade an dem Theater und seinem Verhältnis zum Decumanus ist zu beobachten, daß beide Anlagen auf einem einheitlichen Stadtbauplane beruhen und gleichzeitig angeführt werden sind. Die Disposition der Hauptstraßen ist nicht so regelmäßig, wie man es nach dem von dem Vortragenden an dem syrischen Apamea veranschaulichten, im kleinen auch an dem Diocletianischen Lager in Palmyra befolgten Schema des griechisch-römischen Stadtbaues erwarten sollte; das hat wahrscheinlich darin seinen Grund, daß die Architekten Hadrians bei dem Neubau von Palmyra auf ältere, uns nicht bekannte Anlagen Rücksicht nehmen mußten.

Von den Einzelheiten des palmyrenischen Stadtbaues erläuterte der Vortragende an Plänen und Aufzissen namentlich den Omphalosbau im Zentrum<sup>1)</sup>, dann die Art, wie die Säulenstraßen an den Enden torartig abgeschlossen waren<sup>2)</sup>, wie der Knick des Decumanus da, wo er in die breitere Belstraße umbiegt, durch einen besonders prächtigen, an seinen beiden Fronten auf den Anschluß der verschieden breiten Säulenhallen berechneten Straßebogen<sup>3)</sup> maskiert war; ferner, wie man die Säulenreihen längs des Decumanus mit großen, auf den Straßendamum vorgeschobenen Fassaden öffentlicher Gebäude durchbrochen hatte<sup>4)</sup>; endlich wie die Seitenstraßen in die Hauptstraße mündeten, entweder unter großen Bögen in den Säulenhallen<sup>5)</sup> oder indem an der einen Seite

der unterbrechenden Halle eine eigentümliche Doppelsäule errichtet wurde<sup>1)</sup>, — alles sehr interessante, künstlerisch z. T. vollkommene Formen des antiken Stadtbaues, die anderwärts nicht so gut wie in Palmyra erhalten sind.

#### Funde in Aphrodisias. — Bruchstück des Decretum Diocletianum in Tegea — Römische Altertumsfunde zu Königsfelden.

In Aphrodisias (in der Nähe von Smyrna) wurden gelegentlich der daselbst angestellten Ausgrabungen Reliefs von großem archäologischem Wert entdeckt; die meisten gehören der römischen Zeit an, andere gehen bis in die Zeit der guten Kunst zurück. Besonders wichtig ist ein Aphroditkopf, der mit dem im Museum der Evangelischen Schule in Smyrna aufbewahrten Ähnlichkeit hat (V. Z.). — Aviantepollus hat zu Tegea ein neues Bruchstück des Diocletianischen Maximalediktes gefunden, das die Preisansetzung für Wohlgerüche, Arzneien, Heilmittel und dergl. enthält, und darüber in der *Ἱστορία* XVIII berichtet — [Wir werden demnächst eine eingehendere Würdigung dieser Entdeckung bringen.] — In der Nähe des früheren Klosters (jetzt Anstalt für Geisteskranken) Königsfelden im Aargau wurde ein ca. 8000 Kubikmeter enthaltender Schluttkegel angeschritten; darin fand man ganz blanke römische Breuzmünzen, Messerklingen, die wie neu und ganz scharf waren, Bohrer von der Form unserer Zentrumsbohrer, eiserne Griffel verschiedener Größe, z. T. mit Verzierung, hölzerne Schreibtäfelchen und eine Menge geschmiedeter Nägel und bemalter Scherben (Bau).

#### Ausgrabungen in Ägypten (Zawat el-Aryan, Biban el-Moluk, Tehneh). — Das Corpus neubabylonischer Inschriften.

Wie das Athenaeum 4081 S. 57 berichtet, ist bei den Ausgrabungen unter der Leitung des 'Service des Antiquités' bei Zawat el Aryan, in der Nähe von Abusir ein prächtiges Königsgrab (II. Dynastie) entdeckt worden. — Ayrton soll zu Biban el-Moluk die Mumie des Siptah Mineptah gefunden haben. — In den 'Annales du Service Archéologique du Caire' berichten G. Lefebvre und L. Barry über die Ergebnisse ihrer Ausgrabungen zu Tehneh, dem alten Teis; an seinen Akoris Aufser zahlreichen koptischen Urkunden und Ostraka fand man einen halb in einen Felsen eingebauten Ammoutempel aus uralter Zeit, der besonders in der Kaiserzeit Ansehen genoß. Viele Besucher, besonders Seefahrer, haben auf den Säulen ihre Namen verewigt. — Stephan Langdon veröffentlicht bei Leroux in Paris ein Corpus neubabylonischer Inschriften. Der erste Band ist bereits abgeschlossen; er enthält die Inschriften des Nabopolassar und Nebukadnezar. Es werden hier nicht nur die in Babylonien gefundenen Urkunden zusammengestellt, sondern auch die irgendwo andershin verschleppten, z. B. die, welche die Perseerkönige nach Susa gebracht haben.

<sup>1)</sup> Cassus I 53 oben rechts.

<sup>1)</sup> D. i. das sog. Teträpylon, s. Cassus I 53 und Wood tab. XXXIII.

<sup>2)</sup> Ein größerer, aber unzuverlässiger Plan des Decumanus bei Cassus I 53.

<sup>3)</sup> Vergl. Graef in Banmeisters Denku. d. class. Alt. u. Triumphbogen.

<sup>4)</sup> Siehe etwa Wood tab. I, k und Cassus I 54 links.

<sup>5)</sup> Cassus I 53. 55. 57.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

**DIE TEXTGESCHICHTE  
DER  
GRIECHISCHEN BUKOLIKER**

VON

**ULRICH VON WILAMOWITZ-MOELLENDORFF.**

Gr. 8°. (XI und 263 S.) Geh. 8 Mk.

(Philologische Untersuchungen, herausgegeben von A. Kiessling und U. v. Wilamowitz-Moellendorff. Achtzehntes Heft.)

**PEDANII DIOSCURIDIS**

ANAZARBEI

**DE MATERIA MEDICA  
LIBRI QUINQUE**

EDIDIT

**MAX WELLMANN**

VOLUMEN II

QUO CONTINENTUR LIBRI III ET IV.

Gr. 8°. (XXVI und 339 S.) Geh. 14 Mk.

(Volumen I erscheint später.)

**Humanistische und  
nationale Bildung,**

eine historische Betrachtung.

Vortrag

gehalten in der Vereinigung der  
Freunde des humanistischen Gymnasiums in Berlin und der Provinz  
Braundenburg am 6. Dezember 1905

von

**Gustav Roethe.**

8° (36 S.) geh. 0,60 Mk.

**Goethe, Böcklin,  
Mommsen.**

**Vier Vorträge  
über die Antike**

gehalten

von

**Otto Kern**

Professor in Kofnod.

8°. (101 S.) geh. 1,80 Mk.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOGOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6. A.  
Insertate  
3 gesp. Zeile 0.25 M.

23. Jahrgang.

Berlin, 21. Februar.

1906. No. 8.

*Rezensionen und Anzeigen:*

W. Judeich, Topographie von Athen (W. Börfeld) I	201
A. Soudag, De nomibus apud Aleiphronem propriis (A. Fick)	208
P. Schmiedeberg, De Aconiti colicibus et Cicconia scholia Sangallensibus (Th. Stangl)	212
<i>Anzeigen:</i> Berliner philologische Wochenschrift I. — Revue belge de numismatique 89, 4. — Athosnum 408, 484. — Bollettino della commissione archeologica comunale di	

Roma 1906, II/III. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen, Oktober. — American Journal of Archaeology IX, 4	215
<i>Rezensions-Verzeichnis</i>	217
<i>Mitteilungen:</i> Preussische Akademie der Wissenschaften, 18. Januar. — A. Manser, Altmalische Badetank. — Numismatisches	221
<i>Verzeichnis neuer Bücher</i>	228

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

Dr. **Walther Judeich**, ord. Professor an der Universität Erlangen, Topographie von Athen. Mit 48 Abbildungen im Text und 3 Plänen in Mappe. München 1905, C. H. Beck'sche Verlagsbh. XII, 416 S. gr. 8°. (Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft her. von J. von Müller, III 2, 2.) 18 M.; geb. 20 M.

In dem Müllerschen Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft hatte H. G. Lolling neben einer kurzen griechischen Landeskunde auch eine Topographie von Athen veröffentlicht, die ein gutes, aber viel zu knappes Bild der Stadt und ihrer Geschichte gab. Als sich vor 10 Jahren die Notwendigkeit einer zweiten Auflage herausstellte, konnte der Verfasser leider selbst die Erneuerung und Erweiterung des Buches nicht mehr übernehmen. Er war unterdessen der Wissenschaft durch den Tod entrissen worden, noch bevor er seine überaus reichen Kenntnisse auf den Gebieten der Geographie und Topographie in größeren Werken niedergelegt hatte. An seiner Stelle übernahm Walther Judeich die Bearbeitung der neuen Auflage und schenkt uns jetzt nach zehnjähriger Arbeit für den bisherigen Abriss eine ausführliche Darstellung der Topographie Athens.

Nach den ergiebigen Ausgrabungen und vielfachen Forschungen, die in den letzten beiden Dezennien stattgefunden haben, ist es wohl verständlich, daß von dem älteren Buche fast nichts mehr übrig geblieben und ein ganz neues Werk

entstanden ist. Wir besitzen jetzt eine erschöpfende deutsche Topographie des alten Athen, die nicht nur die ganze antike Literatur, sondern auch alle erhaltenen Monumente und überdies die ganze moderne archäologische Literatur umfaßt und verarbeitet. Ein solches Werk war neben den vorhandenen unvollständigen oder zu einseitigen Stadtgeschichten Athens dringend nötig und ist gewiß von allen, die sich mit der Geschichte und den Monumenten Athens beschäftigen, mit Freude begrüßt worden.

Der günstige Eindruck, den das mit mehreren Karten und zahlreichen Textabbildungen ausgestattete Buch auf jeden beim ersten Durchblättern macht, ist bei mir nach näherem Studium unverändert geblieben und hat sich sogar allmählich zu der festen Überzeugung ausgebildet, daß hier ein vorzügliches Werk vorliegt, wie es nur bei ungeheurer Fleiß, sorgfältigen Studien und gewissenhaftem Urteil geschaffen werden kann.

Als einen der Vorzüge des Buches betrachte ich die klare und praktische Einteilung des überreichen Stoffes. Nachdem in der Einleitung die verschiedenen Quellen der topographischen Forschung, die monumentalen und literarischen, die alten und die neuen, ausführlich besprochen sind, wird im ersten Teile eine kurze geschlossene Darstellung der ganzen Stadtgeschichte von den ältesten Zeiten bis zum Mittelalter gegeben, ein vortreffliches historisches Bild des Entstehens, der langen Blüte und des Verfalls der Stadt. Erst

dann folgen in zwei langen Abschnitten die besonderen Untersuchungen über die Einteilung der Stadt, über ihre verschiedenen Festungsmauern und Tore, über ihre Plätze und Straßen, über die einzelnen Gebäude und Kunstwerke der Burg, ihrer Abhänge und der Unterstadt. Mit einer Untersuchung über die Vorstädte und namentlich über die Hafenstadt schließt das Buch.

Die drei beigegebenen Karten bilden eine willkommene Zugabe und einen schönen Schmuck des Werkes. Wer selbst an solchen gearbeitet hat und die Mühen ihrer Herstellung zu beurteilen weis, wird die Sorgfalt der Herstellung und der Vervielfältigung, sowie die erreichte große Vollständigkeit hoch bewerten.

Auf den Inhalt des Buches näher einzugehen, ist bei dem großen Umfange des behandelten Gebietes und bei der Menge der besprochenen Einzelfragen fast unmöglich. Unzählige Punkte sind mir beim Lesen aufgefallen, wo ich dem Verfasser entweder öffentlich widersprechen, oder auch rückhaltlos zustimmen möchte. Es sei mir gestattet, von beiden Arten einige Punkte herauszugreifen, die auf meinem besonderen Studiengebiet liegen und deren Besprechung mir von allgemeinem Interesse zu sein scheint.

Bei der Verteilung der Phylen und Demen innerhalb des städtischen Gebiets hat Judeich durch Verwerfung der bisherigen falschen Ansetzung von Alopeke und Kynosarges sich für die regelmäßige Anordnung der 10 Phylen im Kreise rings um die Burg entschieden. Die Regelmäßigkeit seiner auf S. 160 gegebenen Skizze würde noch mehr in die Augen fallen und noch überzeugender wirken, wenn einige kleinere Verschiebungen vorgenommen werden, wenn man namentlich die VII. Phyle nicht südlich, sondern westlich von der Pnyx, wohin sie sicher gehört, einzeichnet, und wenn man nicht dem Kolonos Agoraios zu liebe, an dem Judeich als städtischem Demos festhält, die II. Phyle vom SO. der Burg bis zum NW. ansieht. Die 10 Phylen entsprechen meines Erachtens den von dem Centrum der Stadt ausgehenden und zu den einzelnen Demen führenden Hauptstraßen, wie sie sich vor der Erbauung der themistokleischen Stadtmauer gebildet hatten, und später auch den durch sie gegebenen Haupttoren der Stadt. Ein Blick auf die Karte Judeichs wird uns lehren, daß die Reihenfolge der 10 Phylen um die Burg wirklich mit den 10 Hauptstraßen und den 10 Haupttoren übereinstimmt.

Wir beginnen mit dem Dipydon und der zur Akademie und weiter nach Thria führenden Straße,

deren Zugehörigkeit zum Demos Kerameikos und damit zur V. Phyle durch zwei an ihrer alten Stelle befindliche Inschriften gesichert ist. Das nächste Haupttor nach Süden, das neben dem Eridausbett noch erhalten ist, liegt gerade in der Richtung der heiligen Straße nach Eleusis. An oder bei dieser Straße lagen mehrere Demen, wie Lakiada, Butadaí und Epikhepsia, die zur VI. Phyle gehörten. Jenem Tor und der zugehörigen Straße dürfen wir also die Zahl VI beilegen. Es folgt nach Süden das gewöhnlich und auch von Judeich als 'piräisches' bezeichnete Tor, das aber möglicherweise etwas weiter nach Süden in der Nähe des Nymphenhügels gelegen hat. Falls es, was mir besonders wahrscheinlich scheint, gerade an der Stelle lag, wo Judeich seine Hiera Pyle ansetzt, würde der Weg vor dem Tore durch das sogenannte Barathron geführt haben und könnte mit der *διὰ κόλως καλεομένη ὁδός* (Herod. VI 103) sehr gut identisch sein. Auf jeden Fall erkenne ich in diesem Tore das melitische, weil die von ihm ausgehende Straße im Innern der Stadt zwischen dem Kolonos Agoraios und der Pnyx hindurchführte, die beide nach dem Scholion zu Arist. Vögeln 997 und nach Plut. Them. 22, 2 zu Melite, also zur VII. Phyle gehörten. Dieses Tor und seine Straße sind also VII. Als piräisches Tor nehme ich das zwischen den langen Mauern liegende an; weis ich doch, daß diese Mauern naturgemäß den kürzesten Weg zum Piräus einschlossen, und daß außerdem der Demos Koile, durch den dieser Weg führte, mit dem Piräus zur VIII. Phyle gehörte. Daß man außerdem auch durch das melitische und später sogar durch das Dipydon, das Haupttor der Stadt, zum Piräus gehen konnte, ändert hieran nichts; es entspricht das nur der allmählichen Verschiebung des Stadtcentrums nach Norden, und steht auch im Einklang mit der von Plutarch überlieferten Umrennung mehrerer Tore, darunter auch gerade des piräischen. Das phalerische Tor (Phaleron war IX. Phyle) ist weiter östlich, dicht am Ostfusse des Philopappushügels anzusetzen. Das östlich folgende Südtor der Stadt, wahrscheinlich das itonische, führte zum Demos Alopeke (X. Phyle) und darf somit als X. Tor bezeichnet werden.

Nachdem wir so die Zahlen V—X eine nach der andern für die Haupttore und ihre Straßen in der Westhälfte der Stadt gefunden haben, dürfen wir vermuten, daß auch für die Osthälfte der Stadt dieselbe Regel gilt. Meines Erachtens ist das in der Tat der Fall. Dem Demos Agryle, der zur I. Phyle gehörte, glaube ich im SSO. der



Burg östlich von Alopeke (X) ansetzen zu dürfen, weil die Höhen zwischen Ilissos und Hymettos das Gebiet Agrai bildeten und zum Demos Agryle gehörten. Innerhalb der Stadt und zwar in ihrem südlichen und südöstlichen Teile lagen ferner die Demei Diomeia und Kollytos, die zur II. Phyle gehörten; ihr Tor (II) erkenne ich in dem späteren Hadriantor, das an der Stelle eines Tores der vorhadrianischen Ringmauer liegt. Ein Demos der III. Phyle war Kydathen, dessen Ansetzung im N. und NO. der Burg am Eridanos (wegen der Gerbereien) auch von Judeich gebilligt wird. Das Tor dieses Demos war das diobarische, vor dem die Quellen des Eridanos lagen; es darf also mit III bezeichnet werden. Für das IV. Tor endlich, das nach Norden gerichtet war, bleibt das acharnische übrig, und in der Tat müssen die Demei der IV. Phyle, Skambonidai, Kolonos Hippios und Oion Kerameikon, im Norden angesetzt werden. Im NW. endlich lag der Kerameikos selbst, dessen Tor V wir oben schon im Dipylon erkannt haben.

So hat sich für uns der Ring der Tore geschlossen, genau entsprechend der bekannten amtlichen Reihenfolge der Phylen. Sind unsere vorstehenden Ansetzungen richtig, so hat Judeich mehrere Tore falsch benannt. Er selbst und andere Topographen mögen meinen Vorschlag prüfen und entscheiden. Auf keinen Fall wird man in Zukunft die Phylen bei der Bestimmung der Tore so ganz vernachlässigen dürfen, wie es bisher geschehen ist, zumal uns direkt überliefert ist, daß die einzelnen Mauerstücke des Ringes von den verschiedenen Phylen gebaut wurden.

In Betreff der antiken Ringmauer Athens unterscheidet Judeich vier verschiedene Kreise: 1. den pelagischen Peribolos, 2. die ältere Mauer der Unterstadt, 3. die jüngere oder themistokleische Mauer und 4. die Mauer des Hadrian. Auf einer schönen Karte (zu S. 112) werden diese Mauerringe klar dargestellt. Bei allen vierem habe ich mehr oder minder große Bedenken vorzubringen.

1. Die pelagische Mauer verlief nach Judeich am oberen Rande der Akropolis und bildete an ihrem Westabhang ein starkes Vorwerk: das Enneapylon. So denke auch ich mir die im V. Jahrhundert erneuerte Ringmauer der Akropolis, denn auch damals gehörte zur Burg ein Vorwerk im Westen, von dem ein Stück unterhalb der Klepsydra tatsächlich aufgedeckt ist; das ganze war *ἡ ἀρχαία πόλις ἢ τῶν οἴσων* bei Thuk. II 15. Die ältere pelagische Festung dagegen war meines Erachtens größer und umfaßte

aufser der späteren Akropolis noch einen weiteren Teil des Westabhangs und fast den ganzen Südabhang bis einschließlich des Asklepieion. Dieser Teil, die alte Unterburg, war im V. Jahrhundert nicht mehr verteidigungsfähig, sondern bildete den nicht verschlossenen Bezirk, das spätere Pelargikon oder Pelasgikon, das während des peloponnesischen Krieges dem Orakelspruch zuwider bewohnt worden war (Thuk. II 17).

Judeich gibt zu (S. 11), daß diese Ansicht, wonach auch der Südabhang zur pelagischen Burg gehörte, 'nicht rundweg abzulehnen' sei, erklärt sie aber für 'vorläufig noch nicht erweisbar und an sich sehr wenig wahrscheinlich'. Seine Widerlegung meiner Gründe (S. 111, 8) kann ich jedoch nicht als gelungen anerkennen. Ich hoffe die Frage an anderer Stelle eingehender erörtern zu können. Hier muß ich aber wenigstens auf einen Punkt hinweisen, der die Kernfrage der ältesten Stadtgeschichte Athens bildet, nämlich auf die Worte des Thukydides (II 15) über die alte Polis in der Zeit vor Theseus. Ich beziehe diese Worte selbstverständlich auf die alte pelagische Burg Athen, wenn dies auch früher auffallenderweise bei den Untersuchungen über das Pelasgikon niemals geschehen ist. Der Grund für diese Unterlassung ist sehr bezeichnend; er liegt in der falschen Auffassung der Worte des Historikers. Seine Angaben über die Ausdehnung der Polis zur Zeit der Könige waren mit der Größe und Lage der pelagischen Burg, wie man sie früher festgestellt hatte, nicht in Einklang zu bringen, und daher wurden diese wichtigen Angaben unbeachtet gelassen. Auch Judeich hat jetzt die alte unmauerte Burg, die pelagische Polis, wieder von der ältesten Polis des Thukydides unterschieden. Allerdings hat er zu meiner Freude die alte Erklärung des Thukydides zum Teil aufgegeben. Er glaubt jetzt mit mir, daß Thukydides die Euneakronos und das älteste Dionysion ebenda am Westabhang der Burg kennt, wo ich ihre Reste ausgegraben habe. Bei dem Heiligtum der Ge, das Thukydides neben dem Dionysion anführt, schwankt er, ob das am Burgtor oder das beim Olympieion in der Neustadt Hadrians gelegene gemeint sei! Bei den Heiligtümern des Apollon-Pythios und des Zeus Olympios bleibt er dagegen entschieden bei der alten Auffassung: Thukydides soll geglaubt haben, daß die älteste Polis sich bis zu den großen Bezirken im Osten und Südosten der Burg, also bis zum Ilissos und bis zur Stadt des Hadrian ausgedehnt habe. Das ist mir deshalb vollkommen unerklärlich, weil Judeich (S. 271)

selbst zugibt, daß der in der Grotte am NW.-Abhang der Burg verehrte Apollou wirklich der Pythier ist und sein Heiligtum von Philostrat (vit. soph. II 1, 5) auch kurz als τὸ Πύθιον genannt zu werden 'scheine'. Der letzteren Bemerkung fügt er aber hinzu: 'der eigentliche Kultname des Pythion blieb stets dem Apollonheiligtum am Ilisos', und schließt dann hierans, daß τὸ Πύθιον bei Thukydides nur diesen Bezirk bezeichnen könne. Ich bezweifle durchaus nicht, daß der fern von der Burg am Ilisos gelegene Bezirk gewöhnlich τὸ Πύθιον oder, wie die bekannte Altarierschrift lehrt, τὸ Πύθιον ἱεμενός; hieß; aber diesen Namen führte er nicht etwa, weil der Apollou des alten Grottenheiligtums weniger der Pythier war als der hier verehrte, sondern einfach, — und das ist merkwürdigerweise nie beachtet worden —, weil unmittelbar neben dem Heiligtum am Ilisos noch das Heiligtum eines andern Apollou lag, nämlich des Delphinios. Mußte hiernach für den großen Bezirk im SO. vor der Stadt der unterscheidende Beiname 'Pythion' benutzt werden, so ist es für uns nicht erlaubt, diesen Bezirk lediglich wegen dieses Namens für das 'eigentliche' oder gar das älteste Heiligtum des Apollou Pythios zu erklären. Die beiden anderen Heiligtümer des Apollou Pythios, der Tempel des Apollou Patroos am Markte und das Grottenheiligtum des Apollou Hypakraios an der Burg, hatten zur Unterscheidung von dem Bezirk am Ilisos ihre Sondernamen erhalten, blieben aber natürlich Hiera des Pythiers und durften daher, wenn eine Verwechslung ausgeschlossen war, wie bei den Worten des Philostrat oder des Thukydides, kurz τὸ Πύθιον oder τὸ Πύθιον genannt werden. Wie hätte insbesondere Thukydides, der II 15 von der Polis der alten Könige und ihren Heiligtümern spricht und ausdrücklich sagt, daß diese Polis nur die Akropolis seiner eigenen Zeit und ihren Südfuß umfaßte, auch nur auf den Gedanken kommen können, daß jemand bei seinen Worten an ein anderes Heiligtum des Pythiers denken könne, als an die Grotte an der Burg? Da wir jetzt das allmähliche Wachstum der Stadt und seiner Apollonheiligtümer einigermaßen verfolgen können, und da wir auch im allgemeinen wissen, daß gerade für die älteste griechische Zeit der Grottenkult charakteristisch ist, so dürfen wir sogar ohne das Zeugnis des Thukydides das Grottenheiligtum des Pythiers für seine älteste Kultstätte halten. Erst in jüngerer Zeit wird dann der Tempel des Apollou am neuen Staatsmarkt errichtet worden sein. Und endlich

würden wir, auch wenn es uns nicht ausdrücklich überliefert wäre (Phot. s. v. Πύθιον und Hesych s. v. ἐν Πύθιῳ χεῖμα), zu der Annahme berechtigt sein, daß der große Bezirk des Pythiers vor der Stadt erst zugleich mit anderen Gründungen derselben Gegend von Peisistratos angelegt worden sei zur prächtigeren Feier der Thargelien. Wie trotz alledem Jadcich, der das eine der von Thukydides genannten alten Heiligtümer mit mir im Westen der Burg ansetzt, noch daran festhalten kann, daß das zugleich genannte Heiligtum des Pythiers mit dem jungen Pythion am Ilisos identisch sei, und wie er dann auf eine solche Meinung sogar eine neue Theorie über das älteste Athen aufbauen kann, verstehe ich einfach nicht.

Wer mir darin zustimmt, daß die Grotte des Pythiers an der Burg das von Thukydides II 15 genannte Pythion ist, muß natürlich auch das von ihm zugleich genannte älteste Heiligtum des Zeus ebenfalls an der NW.-Ecke der Burg ansetzen, wo es auch durch Euripides Ion. v. 285 in Verbindung mit Strabon IX 404 gesichert ist. Es war jenes alte, vor der pelagischen Stadtmauer gelegene Zeus-Heiligtum εἴσω τῆς πόλεως (Thuk. I 126, 6), in dem das Zeus-Fest der Diasien gefeiert wurde. Der große Tempel des Olympiers außerhalb der späteren Stadtmauer war wie das Pythion erst eine Gründung des Peisistratos.

Kehren wir nun zum Pelargikon zurück, so wird man nach dem vorher Gesagten verstehen, daß ich die Worte des Thukydides als entscheidenden Beweis dafür verweide, daß auch der Südbang der Akropolis (τὸ ἐπ' ἀεὶν πρός νότον μάλιστα τετραμμένον) innerhalb der pelagischen Burgmauer lag. Nach den Perserkriegen war die alte Mauer der Unterburg nicht wieder aufgebaut worden, nur das Vorwerk am Westabhang hatte man, wie wir jetzt aus den Resten bei der Klepydra wissen, zur eventuellen Verteidigung der Akropolis erneuert. Der übrige Teil der alten Unterstadt blieb damals als ödes Pelargikon liegen und wäre vermutlich bald allgemein als Steinbruch, als Wohnstätte und als Platz für neue Heiligtümer benutzt worden, wenn dies nicht durch eine besondere Verordnung (Dittenberg. Syll. 20) verboten worden wäre.

(Fortsetzung folgt.)

**A. Sondag**, De nominibus apud Alciphronem propriis. Bonnæ MCMV.

Der Verfasser dieser sehr fleißigen Doktor-dissertation hätte vielleicht gnt getan, das Nötige über Alkiphrou und seine Schrift voranzuschicken,

da gewifs manche der vorausgesetzten Leser in dem griechischen Schrifttum der römischen Kaiserzeit nicht völlig zu Hause sein werden. Nach C. Schmid in Pauly-Wissowas Realencyklopädie lebte der Sophist Alkiphron, vielleicht aus Syrien stammend, um 200 v. Chr., verfasste eine Sammlung fugierter Briefe, die von Fischern, Bauern, Parasiten und Hetären herrühren sollten. Wichtig sind diese Briefe als Abglanz der Ethopoiie der späteren attischen Komödie und als reiche Quelle für die Kenntnis des attischen Privatlebens im 4. Jahrhundert v. Chr.¹

Sondags Arbeit zerfällt in zwei Abschnitte: die Eigennamen bei Alkiphron, deren Behandlung der Titel verheißt, ist mit S. 96 abgetan, von da bis zum Schluß entwickelt der Vf. allgemeine Ansichten über sonstige fugierte Namen bei den Griechen. Wir beschränken uns auf den ersten Teil.

Die Fischernamen des ersten Buches p. 6–13 schliessen sich meist eng an die Namen des Lebens. Verf. bemüht sich zwar in *Ἐρμων*, *Σωσίας*, *Σωσθένης* und *Λαμογίλη* eine Beziehung auf Seemannsleben zu ermitteln, doch scheint das verlorene Mühe zu sein.

Nach allerlei Meergötinnen sind auch menschliche Weiber seit dem 4. Jahrh. benannt, s. GP. 2305, und *Γαλάτεια*, *Γαλήνη*, *Πανόπη*, *Χαρόπη*, *Γλαΐκη* waren auch sonst üblich, *Γαληνίτις*, *Εὔπλοος*, *Κίμοθος*, *Τριτωνίς* sind nach *Γαλήνη*, *Εὐπλοία*, *Κίμοθός*, *Τρίτων* gut gebildet, auch *Ῥόθιος* nach *Ἀλιφόθιος*, *Εἰσάχος* und *Φιλόθροος* sollen als Fischernamen speziell auf den Fischfang bezogen werden. *Ἀρμένιος* und *Αἰχέτιος* werden richtig auf *ἄρμενον* 'Segelstange' und *αἰχὴν* 'Teil des Steuerruders' gedeutet, wie auch die sonstigen direkt auf das Fischer- und Seemannsleben bezüglichen Namen vortrefflich gedeutet sind.

Die Bauernnamen des zweiten Buches p. 13–27 schliessen sich noch enger an das Leben an; es sind nur wenige, die nicht auch ein Grieche nicht bäuerlichen Standes hätte führen können. Der Vf. sucht auch hier öfter in künstlicher Weise einen Bezug auf das Landleben zu finden, wie bei *Καιρόστρατιος*, da der Krieg doch wenig im Geschmack des Bauern ist. Willkürlich hat, nicht der Vf., sondern Alkiphron selbst, oder vielmehr seine Quelle das Namenwort *καμιο* statt auf *κῶμος* 'Gelage' auf *κῶμη* 'Dorf' bezogen wissen wollen in *Κωμαρχίδης* 'Dorfmeister' *Καλλικωμίδης* *Φιλόκωμος*.

Für das überlieferte *Θέσπιλλος* zieht Sondags Meinekes Konjektur *Ἄστειλλος* vor; aber wenn der

Bauer auch oft in die Stadt kommt, so ist doch ein Städternamen wenig passend für ihn, der doch weder *ἀστικός* noch *urbanus* ist; in *Θέσπιλλος* Zofe im zweiten Idyll Theokrits findet *Θέσπιλλος* eine genügende Anlehnung. Die Vermutung *Πεθαρίων* von *πιθάριον* 'Fisichen' für das überlieferte *Πεθαρίων* lehnt der Vf. wohl mit Recht ab; ich übersetze 'Äffchen' von *πίθακος* = *πίθηκος*, das auch sonst als Name dient; dorisches *α* kommt auch sonst in Alkiphrons Namen vor, wie z. B. in *Λαμογίλη* p. 11.

Wenig Neues bieten die Namen der Hetärebriebe des vierten Buches, dagegen sind die Parasiten des dritten Buches mit einer Fülle interessanter Charakternamen bedacht, offenbar einem Niederschlag an der jüngeren Komödie, die dieses schamlose und gefrässige Gesindel zum Ziele ihres Spottes und Witzes wählte.

Wirkliche oder auch nur mögliche Namen für lebende Personen finden sich hier nur wenige. *Κίρκιστος* ist nach einem bekannten Parasiten dieses Namens benannt, *Σαφρανάταλλος* nach dem alten für seine Schlemmerei sprichwörtlichen Assyrenkönige wie etwa *Κροσσός* für seinen Reichtum.

*Γνάθων*, *Γυλλίων*, *Παισιών*, *Σιρονθία* und *Σιρονθίων* kommen auch noch im Gebrauch des Lebens vor, selbst *Σχορηιάδης* und *Σκοιτών* sind denkbar; wie *Γνάθων* als Parasitenname zu verstehen, zeigt der daneben ausgeprägte Vollname *Μονόγναθος* 'der blofs Kinnbacke ist'.

*Ἄ-μάστιος* 'Ungesamt' und *Χωνοκράτης* schliessen sich an die 'Namenwörter' *Α-* und *-κράτης* an, *Ἀψαραπανόλιπτος* ist nach dem Gottesbeiwort *Πανόλιπτος* gebildet und bei *Ἄκρατολίμας* schwebte wohl der attische Heros *Ἄκρατοπίτης* vor.

Für die Bildung der Composita dieser Klasse ist die Vorliebe für den Ausgang *-αος*, *-ιος* von Aoristen der Verba auf *-αζω*, *-ίζω* bezeichnend: *Αχχανοδαίματος* (*Ἰαμαρῆζω*) *Ῥαγανοχόριτατος* (*χορῆζω*), *Κοινο-βρόχθιος* (*βροχθίζω*), *Μαπι-αγάνιος* (*ἀγανίζω*), *Πινακο-σπόγγιος* (*σπογγίζω*), *Ῥαγο-αιράγγιος* (*σραγγίζω*) und *Σχορδο-λέπιτος* (*λεπιζω*).

Die komponierten Parasitennamen stehen ausserhalb der Namengebung des Lebens; nur wenige lehnen sich, wie *Ἀμισίτιος*, *Χωνοκράτης*, die mit *Φιλο-* und *-μαχος* gebildeten an Namenwörter alter Prägung an; eine Menge neuer, in wirklichen Namen nicht gebrauchter Wörter mufs erhalten, um den Charakter einer verächtlichen Menschenklasse zu schildern. Bei der Einführung

dieser neuen Namenwörter zeigt sich ein Gesetz wirksam, das für die griechischen zusammengesetzten Götterbeinamen von mir schon in Bezenbergers Beiträgen 20, s. 148 f. entwickelt, aber wie es scheint, wenig beachtet worden ist. Es findet sich hier 'das Bestreben, neue Elemente sogleich mehrfach zu verwenden, wodurch Gruppen von Beinamen entstehen, in denen einer dem andern seinen Namenwert bescheinigt. Das neue Element findet sich immer wenigstens in zwei Beinamen: man könnte mit einem Bilde aus der Pflanzenwelt sagen: die neuen Namenwörter sprießen als Dikotyledonen 'zweismalappig' auf. Dieses Gesetz — denn daß es ein solches ist, ist a. a. O. s. 150 f. mit einer Menge von Beispielen belegt — ich füge *κορνθ-αίη*: *κινρδατολος* als Beinamen von Ares hinzu — dasselbe Gesetz gilt auch für die komponierten Parasitennamen bei Alkiphron, wie die nachstehende Zusammenstellung deutlich vor die Augen führt.

*Ἀριστό-μαχος Ἀριστο-κίραξ Ἔιοιμ-ίρισιος*. — *Ἄρι-επίθιμος Ἄριτο-πύκιης*. — *Βουκοπνικίης Λασκο-βοίκης* und *Βουκίων*. — *Ἠδύ-δειπνος Τρεχέ-δειπνος*. — *Ἔιοιμ-ίρισιος Ἔιοιμό-κοσσος Ἔιοιμο-τράπεζος*. — *Βορβορό-ζωμος Κνισό-ζωμος*. — *Θαμβό-γαγος Ἀσπαδέζθαμβος*. — *Κνισό ζωμος Ἐτίνσος*. — *Κοσσο-τράπεζος Ἔιοιμό-κοσσος*. — *Αιμο-κίκλωψ Πλατό-λοιμος = Λαχανο-θαύμασος Πανιάχανος*. — *Τραπεζο-λείκιης Λιτρο-λείκιης* vgl. *Αιχοπινιάξ*. — *Αιμ-ένιτρος Αιμο-πύκιης Ἰσχνό-λοιμος*. — *Ἀριστό-μαχος Ῥγύ-μαχος* (besser *Ῥγύ-?*) *Ψιχό-μαχος* — *Οἰνο-λάλος Οἰνο-χαίρων* — *Καπν-οσφράντης Καπν-οσφράντης Κωνωπ-οσφράντης Σκορδοσφράντης*. — *Πινako-σπύγγισος Αιχο-πινιάξ*. — *Βουκο-πνικίης Οἰνο-πνικίης*. — *Ἄριτο-πίαιης Αιμοπίκιης*. — *Σκορδο-λείπιος Σκορδο-οσφράντης*. — *Σιμφυλο-δαίμων Σιμφυλο-χαίρων*. — *Τραπεζο-λείκιης Τραπεζο-χαίρων Κοσσο-τράπεζος Ὑπο-τρά-πεζος*. — *Φαγο-δαίτης Θαμβό-γαγος*. — *Φιλο-γάφεικος Φιλομάγειρος*. — *Οἰνο-χαίρων Σιμφυλο-χαίρων*. — *Πατελλο-χάρων Τραπεζο-χάρων*. — *Λιτρο-λείκιης Ἐραλλο-κίθρας*. — *Ψιχο-διαλείκιης Ψιχο-κλείστις Ψιχό-μαχος*.

*Μεριδᾶς* ist, wie der Vf. richtig angibt, Kurzform zu *Μεριδᾶραξ* mit dem Zwillling *Ψιχᾶραξ*, Namen von Mäusen im Froschmünsler, in denen das Dikotyledonengesetz ebenfalls in schönster Weise durchgeführt ist.

So liegen nebeneinander die Namen der Mäuse *Μεριδᾶραξ Ψιχᾶραξ* — *Ἄρι-επίθιλος Ἄριτό-γαγος Τρωξ-ίριης* — *Πιτρογό-γλυφος Τρογόγλυφος* — *Αιχ-αμίλη Αιχ-ήνωρ Αιχο-πινιάξ* — *Πιτρού-γλυφος Πιτρο-τρούκιης Πιτρονόγαγος* — *Τρωξ-ίριης*

*Πιτρο-τρούκιης* — *Τρογό-γλυφος Τροτό-γαγος* — *Ἄριτό-γαγος Πιτροτό-γαγος*.

Diese Namen sind für die Benennung der Parasiten nicht ohne Einfluß gewesen: *Αιχοπινιάξ* ist geradezu entlehnt, und wie *Μεριδᾶς* zu *Μεριδᾶραξ* gehört, so erinnert *Ἄρι-επίθιμος* an *Ἄρι-επίθιλος* und *Ἐραλλο-κίθρας* an *Ἐρβασι-χίτρος*.

Im zweiten Teile seiner Arbeit bietet der Vf. weitere Ausblicke auf die Bildung sonstiger fingierter Namen in der griechischen Literatur. Es wäre sehr zu wünschen, daß der Vf. sich zu einer erschöpfenden Darstellung dieser Leistung des griechischen Geistes entschliesse; von den Phäakennamen der Odyssee bis zu den Spitznamen der Byzantiner herab ist auf diesem Gebiete viel Formensinn, Geist und Witz betätigt worden. Hoffentlich bedient sich der Vf. in diesem von ihm zu erwartenden Werke dann der Muttersprache, die doch immer eine freiere Bewegung gestattet. Irgend welche Vorteile bietet das lateinische Gewand nicht mehr, ja man kann sagen: wer hentzutage noch Latein schreibt, stellt sein Licht geradezu unter den Scheffel.

Hannover.

A. Fick.

Paul Schmiedeberg, De Asconii codicibus et Ciceronis scholiis Sangallensibus. Breslauer Diss. 1905. 64 S. 4°.

Eine Erstlingsarbeit über zeitgemäße Fragen der lateinischen Philologie, gut gegliedert und von einer im ganzen wohlgenügenden Durchführung.

Albert Clark, der treffliche Oxforder Latinist, hat in der Classical Review 1896 S. 301 ff. und 1899 S. 119 ff. an ausgewählten Lesarten zu beweisen gesucht, daß die ursprünglich dem Poggio Bracciolini gehörige Madrider Hs. X 81 saec. XV (Poggianus Matritensis = P μ) des Asconius, Pseudoasconius und Valerius Flaccus die Quelle aller mit Poggios Abschrift des verlorenen Sangalleus verwandten Hss. sei. Schmiedeberg führt den Beweis nicht weniger methodisch und umfassender durch, und zwar auf Grund einer vollständigen Vergleichung, die 1903 in Breslan sein Lehrer Fr. Skutsch an Asconius, er selbst am Pseudoasconius und Valerius Flaccus des P μ vorgenommen hat.

Den Neapolitaner Pseudoasconiuscodex V B 20 saec. XV, den Ref. 1883 im Rh. Mus. 39 S. 580 zuerst nachgewiesen und als eine Hs. von selbständigem Werte bezeichnet hatte, betrachtet Sch. als einen Ableger des P μ (Neap. = P n). In P μ selbst, der zwischen den Zeilen und am

Rande viele Varianten von mindestens drei Händen zeigt, sieht Schm. mit Clark die Urabschrift, die Poggio 1416 in Sankt Gallen eigenhändig vom dortigen Archetypus genommen babe. Ob der Codex nicht vielmehr die Reinschrift einer Rezension ist, die Poggio aus seiner in Skt. Gallen gefertigten Abschrift später hergestellt hat? Dafs die Hand, die deu Madrider Text ( $P\mu$ ) und die ältesten Raubemerkungen ( $P\mu'$ ) geschrieben hat, ein und dieselbe sei mit jener Hand, die in Poggios Berolinensis (Hamilton No. 166 = H) der Atticusbriefe die ältesten Interlinearbemerkungen angebracht hat, wird mit Schm. wohl jeder für möglich halten, der die nach S. 58 seiner Abhandlung eingetreteten Photographien von  $P\mu$  fol. 43<sup>r</sup> (31 Zeilen) und H fol. 40<sup>r</sup> (16 Zeilen) mit einander vergleicht. Aber die Gleichmäfsigkeit der Schriftzüge des  $P\mu$  und  $P\mu'$ , das Fehlen der in der Sozomenosabschrift (= S) so häufigen Reste der zusammenhängenden Schrift, die Interpunktion, die die einzelnen Lemmata von den Scholien und innerhalb der Scholien die einzelnen Sätze sanber von einander scheidet, machen nicht den Eindruck einer Hs., die Poggio selbst 'velociter' geschrieben zu haben bekennt. Vor allem aber treten viele bald richtige bald unrichtige Laa., die, wie wir aus S und aus der Abschrift des Bartolomeo da Montepulciano (= M) sehen, sicher im Text des Sangallensis, nicht am Rande oder zwischen den Zeilen standen, erst als  $P\mu'$  auf, während  $P\mu$  die vom Redaktor als notwendig betrachtete La. bietet. Auch bei M glaube ich mit Clark nicht an eine Originalabschrift. Die meisten Voraussetzungen einer solchen sind bei S erfüllt.

Indefs, die Meinungsverschiedenheit, ob der Matritensis die Urabschrift Poggios oder eine von ihm und seinen Freunden vorgenommene Umarbeitung der Urabschrift sei, tut Schms. Folgerungen keinen Eintrag. Durch die von Clark ausgebaute, von Skutsch und Schmiedeberg vervollständigte Erschließung des  $P\mu$  wird der kritische Apparat des Asonius, Pseudoasconius und Valerius Flaccus jedenfalls vereinfacht: die Laa. der Abkömmlinge des  $P\mu$  werden jetzt nur mehr aufzuführen sein, wo sie Emendationen outhalten, die in  $P\mu$  noch fehlen. An solchen ist keine Hs. reicher als Pn.

Seitdem  $P\mu$  der Forschung restlos zugänglich gemacht und überdies von Schm. (S. 22 f.) bewiesen worden ist, dafs Kiefßling-Schöll (Asc. S. 87—99) in ihrem kritischen Apparat des S und des P1 (Poggianus Lugdunensis n. 222) die Kollationen C. Bardts an nicht wenigen Stellen un-

richtig wiedergegeben haben, kann auch kein Zweifel mehr sein, dafs Ref. vor 20 Jahren den S uterschätzt hat. Dafs mittlerweile auch ich infolge eingehenderer Beschäftigung mit P. Hildebrandts Kollationen der zwei Florentiner Poggiohss. Pa und Pb und der gleichartigen Wolfenbütteler Hs. Pg, die mir neben P1n und S seit 1898 zur Verfügung standen, zu der von Schm. zuerst öffentlich angesprochenen Bewertung der drei Haupthss. S M P gelangt war, weifs Schm. heute so gut wie die übrigen Mitforscher.

Im ersten Abschnitt des S. 30—58 umfassenden zweiten Hauptteiles will Schm. dartun, dafs die Scholien des Pseudoasconius eine Sammlung von Raubemerkungen seien, die auf mehr als einen Verfasser zurückgehen, nicht, wie Madvig wollte, ein 'commentarius nnius hominis perpetuus, sed retractatus'. Außer den alten Beweismitteln verwendet Schm. ein bisher nicht verwertetes, die Klausularhythmen: im Gegensatz zu den durchweg) rhythmischen Bobienser Ciceroscholien sei ein Teil der Sangallenser sicher rhythmisch, ein zweiter sicher nrhythmisch, ein dritter sei zweifelhafter Natur. Wie man sich auch zu diesem Streite stellen mag: Schm. hat sicher für alle Klauseln im Bobienser Scholiasten und für viele im Sangallenser ein Kriterium über die in SMP mehrfach schwaukende Wortstellung, über Wortformen wie *damna(ve)runt dona(ve)rat* aufgezeigt und ein Vorbeugungsmittel gegen rhythmisch unzulässige Textänderungen. Merkwürdig ist, dafs über die Prosarhythmen von sämtlichen Ciceroscholias ten nur der vielgeschmähte Pseudoasconius eine Bemerkung macht (108, 4—7), und zwar eine so feine, dafs sie Th. Zieliński, wenn er sie kannte, in seiner vortrefflichen Schrift über das Klauselgesetz (Philol. 1904 Suppl. IX) sicher verwertet hätte.

Manche Etymologien des Pseudoasconius berühren sich mit solchen des Servius. Deshalb glaubte 1888 Ang. Gefsnr in seiner Züricher Diss. den Pseudoasconius als Schüler des Vergilerklärers ansprechen zu sollen. Demgegenüber nimmt Schm. für mehrere Parallelen teils den Festus teils den Nonius als gemeinsame und zwar als mittelbare Quelle in Anspruch. Mit Recht. Mit Isidors Orig. 20, 9 ist verwandt Pseudoasconius 135, 3—9: dürfen wir ihn deshalb hinter

<sup>1)</sup> Unrhythmisch ist zufolge S. 60 blofs 255, 22—256, 9 d. h. jene Stelle, die mit dem christlichen Ausdruck *secundum veterem superstitionem* schließt.

Isidor ansetzen? Seine Citate aus Plantus, Ennius, Lucilius (193, 20 fehlt bei Fr. Marx) sind ansnahmslos nicht aus den Urtexten geschöpft, sondern aus älteren Scholien oder Glossaren.

Von den Konjekturen, die Schm. im Schlusskapitel (S. 52—58) und unter den Promotionsthesen (S. 60) empfiehlt, sind uen nud gut Pseudo-asconius 110, 7 Significat, 119, 18 Alienum als Apposition, 131, 11 de <redemptorum> pacto, 203, 12<sup>1)</sup> si de iure Siculorum universo (statt everso). Aus rhythmischen Gründen befürwortet er Cic. Verr. act. I 5 die Wortstellung im Lemma des Pseudoasconius 129, 8, ferner II 2, 99 absente accusatore damnari statt des vom cod. Lagom. 42 aus dem Vorhergehenden wiederholten condemnari (vgl. auch Ascen. p. 48, 22, 24), p. Marc. 31 die Wortstellung der Hss.-Klasse  $\alpha$ .

Das Latein der Dissertation ist klar und korrekt, die Polemik stets streng sachlich und gänzlich frei von den persönlich beleidigenden Ausdrücken, womit neulich ein anderer junger Cicero-scholienforscher um sich geworfen hat.

Würzburg.

Th. Stangl.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 1 (6. Januar 1906).

S. 29 f. H. Schiller, Konjekturen zum Bellum Africanum. Verf. bringt, ohne eine weitere Begründung hinzuzufügen, zahlreiche Stellen des B. A. in der von ihm geforderten Fassung.

Revue belge de numismatique. 1905. 61. Jahrg. Heft 4.

S. 387. L. Forrer, Les signatures de graveurs sur les monnaies grecques (Fortsetzung). Der Künstler *H* auf Münzen von Terina und Tarent, *HAP* in Massilia, *HAPME* in Syracusae, *HO* in Elis, *HOAY* in Metapontum, *HPOKAIHS* in Catana und Naxos, *HYΘO.IIΣΠOΣ* in Aptera, Polyrrhenium, *S* in Heraclea, Tarentum, Metapontum, *ΣA* in Tarentum, Monogramm aus *S* und *A* (?) in Cnidus, *ΣIM* und *ΣI* in Tarentum und Thurii, *ΣQ* und *ΣQA*

in Tarentum, *ΣHAY* in Metapontum, *ΣQΣION* in Syracusae, *TET* in Olynthus, *E* in Thurii.

Athenaeum 4083 (27. Januar 1906). 4084 (3. Februar 1906).

S. 111. In der Sitzung der 'Royal Numismatic Society' vom 18. Januar las Lady Evans über die Haartracht der römischen Damen unter Bezugnahme auf Münztypen von der Zeit der Republik bis zum 5. Jhd. n. Chr. — S. 112. In der Sitzung der 'Hellenic Society' las W. C. F. Anderson über griechische und römische Schiffe mit mehreren Ruderreihen; er vertritt die Ansicht, daß die Reihen wirklich übereinander lagen. — 4084 S. 147. Besprechung des vieraktigen Dramas 'Nero' von Stephan Phillips, in dem Nero als Begründer der Auffassung 'l'art pour l'art' dargestellt wird.

Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma II/III (1905).

S. 129—145. R. Lanciani, Topographische und epigraphische Funde vom VII. bis zum IX. Meilensteine der Via Latina. [Wir haben darüber bereits in Woch. 1905 No. 52 S. 1425 f. berichtet.] — S. 146—153. L. Cesano, Bleimatrizen und Tesserer; auf Grund neugefundener Materiale setzt Verf. die Bull. 1904 S. 203 ff. begonnenen Studien über den Gegenstand fort. — S. 154—188. G. Gatti, Gräber und Grabinschriften an der alten Via Salaria — S. 189—232. G. Staro-Tedde, Die heiligen Haine im alten Rom. Von folgenden läßt sich mit annähernder Sicherheit die Lage angeben: 1. Lucus Faetialis, bei S. Pietro in Vincoli. 2. Lucus Larum Querquetulanum, neben dem vorigen, da, wo jetzt die Reste der Titusthermen zu sehen sind. 3. Lucus Esquilinus, auf dem Esquilin, an der Via delle Sette Sale. 4. Lucus Poetelius, auf der Höhe, wo S. Maria Maggiore steht. 5. Lucus Mephitae, am Anfang der Via Urbana. 6. Lucus Junonis Lucinae, da, wo sich die Via G. Lanza von der Via Cavour abzweigt. 7. Lucus Vestae, auf dem Forum, zwischen dem Vestalinnenhause und dem Palatin. 8. Lucus Strenuae, auf der Höhe oberhalb der Titusthermen, unweit des Kolosseums. 9. Lucus Asyli, auf der Piazza di Campidoglio. 10. Lucus Bellonae, zwischen Palazzo Caetani, Mattei und Moroni o. Guglielmi; vielleicht auf der heutigen Piazza Paganica. 11. Loretta, am Aventin, oberhalb der Piazza dei Cerchi. 12. Lucus Furiinae, hinter dem Hospital S. Gallicano. 13. Lucus Deae Diae, beim 5. Meilensteine der Via Campana, wo jetzt die Vigna Chiovenna (früher Ceccarelli) liegt. 14. Lucus Camearum, dicht vor der Porta Capena. 15. Lucus Egeriae, an der Ecke der Via S. Sebastiano und der Mole di S. Sisto. 16. Lucus Robiginis, bei dem sogenannten Grabmal des Nero. 17. Lucus Se-meleae, am Tiber, unterhalb des Aventin; oder gegenüber, beim Hospiz S. Michele. 18. Lucus Annae Perennae, auf der Piazza del Popolo oder dicht vor dem gleichnamigen Tor. — Von folgenden ist die Lage nur ganz ungefähr anzugeben: 1. Lucus Libitinae; Esquilin. 2. Lucus Feroniae; Campus Martius. 3. Lucus Albionarum; Trastevere. 4. Lucus Petelinus;

<sup>1)</sup> Statt si will Schm. hinc. Aber hinc und exhinc statt dein(-de), post, postea, posthaec, posthaec u. s. w. kommt weder beim Bobienscr Scholasten vor noch beim Sangallenser noch bei den Gronovschen, dehinc nur 133, 3, d. h. in einem Abschnitt des Pseudo-asconius, der, zwischen rhythmischen Partien stehend, seinerseits der Rhythmen entbehrt (Schm. S. 45). Sprachlich fallen im gleichen Abschnitt auf: 153, 3 autem, 4 nullus elegantiae, 7 stupescit, 8 percussus, 5—7 Anaphora von clam und adeo. Unbedenklich wäre 203, 12 si (<); denn sie *οἰκῶν* 'damus' ist allgemein spätlat.-inisch.

vor der Porta Flumentana, die bei dem jetzigen Ponte Rotto stand. 5. Lucus Lavernae: Via Salaria. 6. Der Lucus, wo die Feier der Lucaria stattfand: zwischen Via Salaria und Tiber. — Vom Lucus Helerni ist nur bekannt, daß er am Tiber lag, vom Lucus Pironis und Lucus Deae Satrianae nur der Name. — S. 233—263. P. Spezi setzt seine Untersuchungen über S. Salvatore de Gallia fort. — S. 264—280. L. Cantarelli, Archäologische Funde in Italien und in den römischen Provinzen; n. a. Fragmente des Einganges des Diocletianischen Maximalediktes, gefunden zu Delphi; s. Cavaignac, Bull. de corr. hell. XXVIII 1904 S. 400—407; griechische Inschrift aus Argos mit dem Cursus honorum eines A. Pomponius Augurinus Prifernius Paetns, zw. 102 und 104 n. Chr.; s. Bull. de corr. hell. XXVIII (1904) S. 425 ff.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. Oktober. S. 577—584. H. Gillischewski legt beispielsweise am Platonischen Euthyphron dar, was der Primar aus der Lektüre eines klassischen Schriftstellers gewinnen kann, den er ohne Kommentar liest und unter Vermeidung jeder unnötigen Abschweifung, so daß aber Gelesenes und Bekanntes gebührend herangezogen wird.

American Journal of Archaeology IX, 4.

S. 389—410. C. Bantler und E. Littmann, Bericht über die Syrische Expedition der Princeton-University. In der Gegend von Hauran wurden 45 römische und 776 griechische Inschriften aufgenommen; unter den römischen ist eine neu entdeckte zu erwähnen, welche den Bau eines Castellum novum unter Antoninus Pius bestätigt. Auch semitische Inschriften wurden gefunden. — S. 411—421. L. Nichols, Geometrische Vasen aus Korinth (mit Tafel XI—XVI und Abbildungen). — S. 422—426. D. Rogers, *Ἱερός* auf Inschriften von Teos: wahrscheinlich Marmorblock und Marmorfelsen zur Aufnahme von Namensverzeichnissen. — S. 427—449. R. Stuart, Kaiserinschriften auf römischen Bauten: Augustus und Hadrian. — S. 450 f. P. Peters, Der Palast von Nippur, ein babylonischer, nicht ein parthischer Bau. — S. 455 ff. N. Fowler, Archäologische Literatur, Januar-Juni 1905.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aegyptische Urkunden aus den Kgl. Museen zu Berlin. Hrsg. von der Generalverwaltung. Griechische Urkunden. III. Band, 8.—12. Heft. IV. Band, 1. Heft: I. C. 52 S. 1786 f. Die mühsame Veröffentlichung schreitet in der gewohnten, regelmäßigen Weise fort. B.

Aetna. Texte latin publié avec traduction et commentaire par J. Vessereau: *BphW.* 50 S. 1591—1595. Der Kommentar ist frisch und anschaulich geschrieben. S. *Sulbans*.

Apollinaristische Schriften syrisch mit den griechischen Texten, herausgegeben von J. Flewning

und H. Lietzmann: *Rcr.* 46 S. 383 f. Gut, besonders das syrisch-griechische Wortregister. J.-B. Ch.

Audolent, A., Carthage romaine: *J. des sav.* XII S. 651-659. Reichhaltig und übersichtlich. R. *Cagnat*.

Augustini epistolae, rec. A. Goldbacher. III: *Rcr.* 43 S. 327. Enthält außer dem gesamten kritischen Apparat einen bisher unveröffentlichten Brief. P. *Lejay*.

Bacchylides: The poems and fragments. Ed., with introduction, notes, and prose translations, bei R. C. Jebb: *Athen.* 4081 S. 39 f. Ausgezeichnete, abschließende Arbeit. Am Schluß zieht der Ref. eine interessante Parallele zwischen Bacchylides und Timotheus.

Berendts, A., 1. Die handschriftliche Überlieferung der Zacharias- und Johannes-Apokryphen, 2. Über die Bibliotheken der Meteorischen und Ossa-Olympischen Klöster: *Rcr.* 44 S. 349. 1. Ausgezeichnet; 2. Ein Hinweis auf vorhandene und noch zu ermittelnde Handschriften. P. I.

Brecht, W., Die Verfasser der Epistolae obscurorum virorum: *Rcr.* 43 S. 330 f. Scharfsinnig und gründlich. A. C.

M. Tulli Ciceronis Tusulanarum Disputationum libri quinque, ed. Th. W. Dougan. Vol. I containing Books I and II: *NphR.* 26 S. 611 f. Alles in allem ist diese Arbeit als eine tüchtige wissenschaftliche Leistung anzusehen. M. *Hodermann*.

Albr. Dieterich, Archiv für Religionswissenschaft. Bd. VIII. Beiheft: *BphW.* 50 S. 1604-1606. Zu den hier vereinigten Abhandlungen äußert sich im einzelnen O. *Stengel*.

Διονυσίου ἢ Ἀργύριου περὶ ἔθους. De sublimitate libellus. In usum scholarum edidit Otto Jahn, tertium edidit Joannes Vahlen: *BphW.* 50 S. 1589—1591. Ist beifällig besprochen von G. *Lehnert*.

Geyer, Fritz, Topographie und Geschichte der Insel Euboea. I. Bis zum peloponnesischen Kriege: *Bl.Z.* 50 S. 3151. Bernht auf sorgfältigem Quellenstudium, läßt aber manche wertvolle Beiträge von naturwissenschaftlicher Seite unberücksichtigt. E. *Oberhammer*.

Petrus Josephus Maria van Gils, Quaestiones Euhemerae: *BphW.* 50 S. 1588 f. Die Darstellung dieser Dissertation ist weitschweifig, die Beweisführung schwer zu verfolgen, das Latein ungefüge. G. *Türk*.

Góodspeed, G. S., A history of the ancient world: *Athen.* 4081 S. 43 f. Vortreffliches Schulbuch.

A. Gruhn, Das Schlachtfeld von Issus. Eine Widerlegung der Ansicht Jaunes: *BphW.* 50 S. 1596—1604. Verf. wird bei seinen Lesern schwerlich Glauben finden. *Edmund Lammert*.

Guiraud, P., Etudes économiques sur l'antiquité: *Athen.* 4081 S. 44. Sehr geschickt.

William Cyrus Gunnerson, History of a stems in Greek: *NphR.* 26 S. 617. Diese Dissertation muß als eine recht dankenswerte Monographie des behandelten Gegenstandes bezeichnet werden. Fr. *Stolz*.

Heigl, Bartholomaeus, Verfasser und Adresse des Briefes an die Hebräer: *I.C.* 51 S. 1732 f. Man kann bei dieser sehr fleißigen Arbeit wirklich von Ergebnissen reden. *G. N.*

Hennings, Homers Odyssee. Ein kritischer Kommentar: *Ö.J.bl.* 22 S. 681. Die Kritik des Verf. ist im ganzen besonnen; der Widerlegung von Ansichten, über welche die Zeit längst weggeschritten ist, hätte es nicht bedurft. *H. Schenk.*

Hieronymi homiliae in Psalmos, ed. *G. Morin*: *Rer.* 45 S. 365 f. Sehr wertvoll. *P. Lejay.*

Hirschfeld, O., Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diokletian. 2. Auflage: *J. des sav.* XI S. 617 f. Musterhaft. *R. C.*

Homer, L'Iliade. Vol. VI. Libri XXI-XXIV ed. *C. O. Zorretti*: *NphR.* 26 S. 601 f. Dieser letzte Teil ist den vorhergehenden durchaus gleichwertig. *H. Kluge.*

Hofweil, N., La papyrologie grecque: *J. des sav.* XI S. 617. Willkommen. *R. C.*

Hussey, B., A handbook of latin homonyms: *Rer.* 41 S. 298 f. Sehr willkommen und brauchbar. *E. T.*

Isacus, The speeches of I., with critical and explanatory notes ed. *William Wyse*: *NphR.* 26 S. 603—610. Das Buch bedarf zu seinem Ruhme nicht vieler Worte. *Gustav Wörpel.*

Juvenalis saturae, ed. *E. Housman*: *Rer.* 42 S. 314 f. Handlich und nützlich. *P. Lejay.*

Koptisch-gnostische Schriften. I. Band. Die Pistis Sophia. Die beiden Bücher des Jeſu. Hrsgb. von *Carl Schmidt*: *I.C.* 52 S. 1770 f. Offenbar ist alles noch einmal gründlich überlegt und durchgeprüft worden. *G. Kr.*

Koschaker, Paul, Translatio iudicii. Eine Studie zum römischen Zivilprozeß: *I.C.* 51 S. 1745 f. Findet in der Hauptsache Zustimmung.

W. Kroll, Die Altertumswissenschaft im letzten Vierteljahrhundert. Eine Übersicht über ihre Entwicklung in der Zeit von 1875-1900 im Verein mit mehreren Fachgenossen dargestellt: *BphW.* 50 S. 1607-1610. Die einzelnen Abschnitte dieses Sammelwerkes finden fast durchweg warmen Beifall bei *Otto Schroeder.*

Lucani, M. Annaei, De bello civili libri X. Iterum ed. *Carolus Hostius*: *DLZ.* 50 S. 3134. Die Hauptfragen der Textüberlieferung sind jetzt in dieser von hoher Vorsicht zeugenden Ausgabe als gelöst zu betrachten. *M. Manitius.*

H. B. Mendes da Costa, Index etymologicus dictionis Homericae: *BphW.* 50 S. 1585-1588. Mit der nötigen Vorsicht und Kritik zu Rate gezogen, kann dies Wörterbuch immerhin seinen Nutzen stiften. *Felix Solmsen.*

Merrill, William A., On the influence of Lucretius on Horace: *DLZ.* 49 S. 3054. Das Ergebnis wird mitgeteilt.

Müller, Adolf, Geschichtskerne in den Evangelien nach modernen Forschungen. Marcus und Matthäus: *I.C.* 52 S. 1769 f. Verf. zeigt sich als guter Kenner der evangelischen Tradition und der aus sie anknüpfenden wissenschaftlichen Spezialarbeit. *H. Soltan.*

Müller, Soph., Urgeschichte Europas: *Rer.* 41 S. 281-283. Enthält manches Gute, kann aber den nicht sachkundigen Leser irren führen. *S. Reinaeh.*

Palladius, The Lausiac history. The Greek text edited by *C. Butler*: *Rer.* 44 S. 348. Bildet eine Grundlage für die Geschichte des ägyptischen Mönchtums. *P. Lejay.*

Patrum Apostolicorum opera. Textum recensuerunt *Oscar de Gebhardt, Adolphus Harnack, Theodor Zahn*. Editio quinta minor: *BphW.* 50 S. 1595 f. Die hier vereinigten Schriften können den Philologen nicht genug empfohlen werden. *Eh. Nestle.*

A. Persii Flacci saturarum liber. Recensuit *Santi Conradi*. Editio maior: *NphR.* 26 S. 612-616. Hier wird uns eine ganz neuartige, gute und vortreffliche kritische Ausgabe geboten. *Josef Sorn.*

Preufs, Theod., Phallische Fruchtbarkeitsdämonen als Träger des altmexikanischen Dramas. Ein Beitrag zur Urgeschichte des römischen Welt-dramas. — *Ettore Romagnoli*, Origine ed elementi della commedia d'Aristofane. — *Ders.*, Una farsa ellenistica. — *Ders.*, Aristofane, Le Tesmo-foriazuse. Versione poetica con introduzione e note. — *Arnold von Salis*, De Durienium ludorum in comedia attica vestigiis. — *E. Hauler*, Die in Ciceros Galliana erwähnten convivia poetarum ac philosophorum und ihr Verfasser: *DLZ.* 50 S. 3124—3133. *Herm. Reich* begrüßt es mit Genugtuung, daß sich die Erkenntnis von der phänomenalen Wichtigkeit des griechisch-römischen Mimus für alle Grundfragen der Poetik und Ästhetik immer mehr durchzusetzen beginnt; die genannten Schriften sind durchweg höchst dankenswerte und erfreuliche Erscheinungen.

Rodocanachi, E., Le Capitole Romain, antique et moderne: *Athen.* 4081 S. 44. Brauchbar.

Eduard Roese, Über Mithrasdienst: *NphR.* 26 S. 618. Die Schrift beruht auf gründlicher Kenntnis der einschlägigen Literatur und bietet eine klare, anschauliche und z. T. sehr eingehende Einführung in dies interessante Gebiet. *G. Fr.*

Rostowzew, M., Römische Bleitesserae: *Rer.* 44 S. 346 f. Ein Versuch, die Bleitesserae geschichtlich zu behandeln. *R. Cagnat.*

Sandys, John Edwin, Harvard lectures on the revival of learning: *DLZ.* 52 S. 1788. Wird gelobt von *R. W-u*

Schubert, R., Untersuchungen über die Quellen zur Geschichte Philipps II. von Makedonien: *J. des sav.* XII S. 679. Bietet eine vorzügliche Grundlage für die Geschichtsschreibung. *Am. H.* — *Dass.*: *I.C.* 52 S. 1776. Diese Quellenuntersuchung hat ein wertvolles Resultat ergeben. *K. J. Neumann.*

Seeliger, Konr., Ist der König Ödipus des Sophokles eine Schicksalsstragödie? *DLZ.* 50 S. 3136 Inhaltsbericht.

Shuckburgh, E. S., Greece (from the coming of the Hellenes to a. d. 14): *Athen.* 4081 S. 43. Gründlich und geschickt.

Simmel, G., Die Probleme der Geschichtsphilosophie. 2. Auflage: *Rer.* 44 S. 356 f. Eine Kritik des historischen 'Realismus'. *Th. Sch.*

v. Soden, H., Die Cyprianische Briefsammlung: *Rer.* 44 S. 347 f. Verdienstlich. *P. Lejay.*



Sauter, A., A study of Ambrosiaster: *Rer.* 44 S. 349 f. Sorgfältige, für die Geschichte der Religion im 4. Jahrhundert wichtige Arbeit. *P. Lejay.*

Sprauger, E., Die Grundlagen der Gesichtswissenschaft: *Rer.* 44 S. 357. Schärfere Fassung der Gedanken wünscht *Th. Sch.*

Stoicorum veterum fragmenta, collecta *J. ab Arnim.* 1: *Rer.* 43 S. 326. Ausgezeichnet als philologisches und als geschichtliches Werk. *J. Bidez.*

V. Strazzulla, I Persiani di Eschilo ed il nome di Timoteo volgarizzati in prosa con introduzione storica: *NphR.* 26 S. 602 f. Trotz einer Meinungsverschiedenheit hält die Untersuchungen des Verfassers für recht verdienstlich *J. Sätzler.*

Stranz, Käthe, Schematischer Leitfaden der Kunstgeschichte. Bis zum Beginn des XIX. Jahrh.: *J.C.* 52 S. 1789 f. Das Büchlein ist durch sachliche Kürze und einen gesunden Blick für die Hauptsachen ausgezeichnet und kann als Leitfaden warm empfohlen werden. *H. B.*

Wagner, Peter, Neumenkunde. Paläographie des gregorianischen Gesanges: *J.C.* 52 S. 1790. Verf. hat der Wissenschaft einen beträchtlichen Dienst geleistet.

Winckler, H., Auszug aus der vorderasiatischen Geschichte: *Rer.* 46 S. 382 f. Genau und brauchbar, doch wäre eine Quellenangabe willkommen. *F. Thureau-Dangin.*

Wünsche, A., Die Sagen vom Lebensbaum und Lebenswasser: *ThJ.Z.* 26 S. 690-692 Die Annahme eines Naturmythus und die Priorität der assyrisch-babylonischen Vorstellungswelt ist nicht erwiesen. *A. Bertholet.*

## Mitteilungen.

### Preussische Akademie der Wissenschaften.

18. Januar.

#### Philosophisch-historische Klasse.

Hr. Stumpf las über die Einteilung der Wissenschaften. Um den wesentlichen Eigentümlichkeiten bestimmter Wissenschaften, wie der Psychologie, der Geschichte, der Mathematik, gerecht zu werden, muß man statt eines Prinzips eine Mehrheit sich kreuzender Einteilungsgründe benutzen, deren jeder die Mannigfaltigkeit des Wissenschaftensystems von einem besonderen Gesichtspunkt aus beleuchtet. Herr v. Wilamowitz-Moellendorff legte eine Mitteilung vor: 'Das Panionion'. Das Zentralheiligtum des Bundes der zwölf ionischen Städte ist nicht älter als der Anfang des 7. Jahrhunderts, folglich gehört auch der Bund nicht in die Urzeit, sondern ist unter dem Drucke der Lydergefahr geschlossen. Herr Dilthey legte eine Mitteilung des Herrn Dr. Groot-huyzen in Berlin vor: 'Ein Brief Kants'. Der von dem Verfasser in Paris aufgefundenen Brief Kants an Lindner aus dem Jahre 1759 betrifft den Streit über den Optimismus.

#### Altmailändische Badetaxe.

Die gewöhnliche Taxe für ein Männerbad war in Rom ein Quadrans,  $\frac{1}{4}$  As, d. h. etwa  $1\frac{1}{2}$  Pf. (vgl.

*J. Marquardt, Privatleben der Römer* 1<sup>2</sup> [1879] 267). In den Provinzen scheint sie etwas höher gewesen zu sein; in einem Dorfe Portugals wenigstens zahlten die Männer einen halben, die Frauen einen ganzen As (vgl. Marquardt l. c. und L. Friedländer, Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms III<sup>3</sup> [1881] 133).

In diesen Zusammenhang gerückt, ist ein Wort des Bischofs Ambrosius von Mailand (+ 397) in seinem etwa 388 abgeschlossenen Lukaskommentar (vgl. M. Schanz, Geschichte der Röm. Lit. IV, 1 [1904] 307 f.), der im Grunde aus Homilien an die Christengemeinde von Mailand besteht, bemerkenswert. Es heißt dort lib. VII. n. 158: quadrantum autem in balneis dari solere reminiscimur . . . (rec. C. & H. Schenkl im Corpus Script. eccles. latin. vol. XXXII, pars IV [1902] 352, 11).

Beuron, Hohenzollern.

A. Manser.

### Numismatisches.

Das Kgl. Münzkabinett zu Berlin, das noch 1840 beim Tode Friedrich Wilhelms III. nur etwa 6500 antike und 7000 mittelalterliche und neuere Münzen und Medaillen enthielt, ist inzwischen in verhältnismäßig kurzer Zeit zu einem der bedeutendsten Institute seiner Art geworden: es zählt heute etwa 90 000 antike und 110 000 mittelalterliche und neuere Gepräge, hat also in der Gesamtziffer London und Paris fast eingeholt. Insbesondere besteht zwischen diesen drei größten Kabinetten seit Jahren ein lebhafter Wettkampf auf dem Gebiet der griechischen Münzkunde. Die Entscheidung darüber, ob dieser Kampf zu Gunsten Berlins ausfallen soll, wird nächstens im preussischen Landtage erfolgen. Der Bankier Löbbecke in Braunschweig beabsichtigt nämlich seine im Laufe von mehr als dreißig Jahren mit hervorragender Kennerschaft, feinstem Geschmack und großen Mitteln zusammengebrachte Sammlung griechischer Münzen zu veräußern, die unter allen vorhandenen Privatsammlungen ähnlicher Art anerkannt die erste Stelle einnimmt. Sie umfaßt nicht weniger als 341 Gold-, 8444 Silber- und 19 119 Bronzemünzen aller Zeiten und aller Länder der hellenischen Kulturperiode, von den Säulen des Herkules bis zum äußersten Osten des damals bekannten Asiens und von den russischen Steppen bis zur Sahara, darunter nicht nur große Reihen der schönsten und seltensten bekannten Münzen, sondern auch eine sehr bedeutende Anzahl wissenschaftlich noch nicht bearbeiteter und publizierter Stücke. Der Preis, zu welchem der Ankauf beantragt wird, beträgt 757 000 Mark; davon sollen 157 000 Mk. aus dem Etat der Kgl. Museen und dem Erlös der zu erwartenden Doubletten sich ergeben, den Rest von Mk. 600 000 soll der Landtag bewilligen. Die Sachverständigenkommission des Münzkabinetts wie der Akademie der Wissenschaften haben den Ankauf dringend beforwortet, und es wäre nur zu wünschen, daß die Bewilligung ebenso glatt erfolgt, wie vor einigen Jahren die Akquisition der nahezu ebenso bedeutenden, an Stückzahl freilich um ein Drittel geringeren Sammlung des berühmten Münzforschers Dr. Imhoof-Blumer. Auch

bei dieser Erwerbung haben sich naturgemäß eine große Anzahl zum Teil sehr wertvoller Doubletten ergeben, deren zweite Abteilung eben jetzt, vom 12. März ab, durch die bekannte Münzhandlung von Adolph Hefs Nachfolger in Frankfurt a. M., Mainzer Landstraße 49, im Auftrage des Kgl. Münzkabinetts zur Versteigerung gelangen wird. Dieselbe Firma versteigert vom 5. März ab die umfangreiche Sammlung sächsischer Münzen und Medaillen des verstorbenen Herrn Adolf Kneist-Dresden, sowie polnische Münzen und Medaillen aus dem Besitze eines Danziger Sammlers.

#### Verzeichnis neuer Bücher.

Bahr, H., Dialog vom *Marsyas*. Berlin, Marquardt & Co. 73 S. 8 mit 1 Photogravure und 15 Vollbildern. Cart. *M* 1,25; geb. in Leinw. *M* 1,50; in Leder *M* 2,50.

Bucolici graeci, rec. et emendavit U. de Wilamowitz-Moellendorff. Oxford, Clarendon Press. XVI, 170 S. 8. *M* 2,60.

Dioscuridis Anazarbei de materia medica libri quinque, ed. M. Wellmann. Vol. II quo continentur libri III et IV. Berlin, Weidmann. XXVI, 339 S. 8. *M* 14.

Hock, G., *Griechische Weihegebräuche*. Würzburg, H. Stürtz. 134 S. 8. *M* 3.

Horatii epistulae, erklärt von W. Wegelaupt. Gotha, F. A. Perthes. Ausgabe A, Kommentar untern Text. VI, 186 S. 8. *M* 2,10.

Jacobsthal, P., Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst. Ein formgeschichtlicher Versuch. Berlin, Weidmann. VI, 60 S. 8 mit 4 Tafeln. *M* 3,60.

Weifsenfels, O., *Aristoteles' Lehre vom Staat* (Gymnasial Bibliothek Heft 40). Gütersloh, Bertelsmann. 88 S. 8. *M* 1,20.

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Die Textgeschichte der griechischen *Bukoliker* (Philologische Untersuchungen, Heft 18) Berlin, Weidmann. XI, 263 S. 8. *M* 8.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedanau.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW. 68.

### EXCERPTA HISTORICA

JUSSU

### IMP. CONSTANTINI PORPHYROGENITI

CONFECTA EDIDERUNT

U. PH. BOISSEVAIN, C. DE BOOR, TH. BÜTTNER-WOBST.

VOLUMEN I. EXCERPTA DE LEGATIONIBUS ED. CAROLUS DE BOOR.

PARS I: EXCERPTA DE LEGATIONIBUS ROMANORUM AD GENTES. gr. 8°. (XXIV u. 227 S.) 1903. geh. 8 Mk.

PARS II: EXCERPTA DE LEGATIONIBUS GENTIUM AD ROMANOS. gr. 8°. (V u. S. 228—509.) 1903. geh. 12 Mk.

VOLUMEN II. EXCERPTA DE VIRTUTIBUS ET VITIIS ED. TH. BÜTTNER-WOBST. (In Vorbereitung.)

VOLUMEN III. EXCERPTA DE INSIDIIS ED. CAROLUS DE BOOR. gr. 8°. (XXIV u. 228 S.) 1906. geh. 8 Mk.

VOLUMEN IV. EXCERPTA DE SENTENTIIS ED. U. PH. BOISSEVAIN. (In Vorbereitung.)

GENERAL LIBRARY,  
UNIV. OF MICH.  
MAR 20 1936

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6. A.  
Inserate  
3. grup. Zeile 0,25. A.

23. Jahrgang.

Berlin, 28. Februar.

1906. No. 9.

*Rezensionen und Anzeigen:*

Spalte

Oriens Graeci inscriptiones, ed. W. Dittenberger, Vol. II (W. Larfeld) . . . . .	226
A. Fick, Vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands verwertet (Prollwitz) . . . . .	227
W. Judeich, Topographie von Athen (W. Dörpfeld) II . . . . .	228
Tb. Mommsen, Gesammelte Schriften. I. Abteilung: Juristische Schriften. 1. Bd. (E. Kornemann) . . . . .	205
Cicero, Verrinen, in Auswahl von C. Bardt (Nohl) . . . . .	257
H. Schütze, Juvenalis Ethicus (J. Ziehen) . . . . .	245
H. Vaisner, Die lateinische Sprache. 3. Aufl. (P. Meyer) . . . . .	247

Spalte

G. Raab, Lateinische Prüfungsaufgaben und Formen. Für Sexta. Für Quinta (P. Meyer) . . . . .	247
<i>Anzeige:</i> Bozenbergers Beiträge XXX, 1. 2. — Revue numismatique IX, 2. — Revue belge de numismatique 62, 1. — The Classical Review XIX, 9. — <i>Ἀθήνη</i> XVII, 34. — The American Journal of philology XXVI, 4 . . . . .	248
<i>Rezensions-Verzeichnis</i> . . . . .	251
<i>Mitteilungen:</i> Académie des inscriptions, 6. und 18. Oktober . . . . .	264
<i>Verzeichnis neuer Bücher</i> . . . . .	264

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

**Rezensionen und Anzeigen.**

Oriens Graeci inscriptiones selectae. Supplementum sylloges inscriptionum Graecarum editit **Wilhelmus Dittenberger**. Volumen alterum. Lipsiae 1905, S. Hirzel. VII, 750 S. 8°. 22 M., geb. 24 M.

Mit gewohnter Rührigkeit hat Dittenberger auf den 1903 erschienenen ersten Band seiner Inschriftensammlung aus dem griechischen Orient innerhalb zweier Jahre den Schlußband folgen lassen. Während jener in 434 Nummern eine Auswahl der griechischen Inschriften aus der Zeit der selbständigen hellenistischen Reiche enthielt, umfaßt der letztere in Nr. 435—723 eine reichhaltige Sammlung epigraphischer Denkmäler aus der Periode der Rönerherrschaft, denen sich unter Nr. 724—773 umfangreiche Nachträge zu beiden Teilen anschließen.

Der Hauptanteil an dem Schlußbande ist naturgemäß der römischen Provinz Asia zugefallen (Nr. 435—527; dazu zahlreiche Texte der Appendix), und aus letzterer wiederum stellen Pergamon, Ephesos und Milet (einschließlich Didyma) ein bedeutendes Inschriftenkontingent. Von hervorragenden Städten anderer Provinzen sind namentlich Alexandria, Aukya und Palmyra sowie das ägyptische Theben durch eine größere Zahl von Inschriften vertreten, während Cypern

nur 5, Bithynien, Pontos und Kappadokien nur 4, Armenien nur 2 Inschrifttexte geliefert haben.

Aber hinsichtlich der Auswahl seines Materials soll hier mit dem hochverdienten Herausgeber nicht geredet werden. Denn die großen Haupt- und Staatsaktionen, von denen namentlich zahlreiche Urkunden der Diadochenreiche im ersten Bande Zeugnis ablegten, treten in der Periode der politischen Abhängigkeit der kleinasiatischen Landschaften von dem weltbeherrschenden Rom in den Hintergrund. Sie sind abgelöst worden von einer Unzahl von Ehrendekreten, in denen der ruhredige Geist eines von früherer Größe zehrenden Zeitalters sich erschöpfte. Aber auch diese Zeugen von der Einsehränkung des politischen Horizontes sind für uns oft von unschätzbarem Werte, da sie neben der Vervollständigung der Personalnotizen für zum Teil hervorragende Persönlichkeiten einen höchst lehrreichen Einblick in die kommunalen Verhältnisse der betreffenden Gemeinden gestatten, die nicht selten durch wahre Kabinettsstücke speziellster Belehrung, wie z. B. durch das Astynomengesetz von Pergamon (Nr. 483), den Zolltarif von Palmyra (Nr. 629) oder auch durch die in dem 'Senatusconsultum de Stratoniceusibus' (Nr. 441) zusammengefaßten Urkunden in wirkungsvollster Weise illustriert werden.

Was Dittenberger auch in dem ucsten, abschließenden Bande seines Werkes an einleuchten-

den historischen Nachweisen, glücklichen Textergänzungen und feinsinnigen archäologischen Kombinationen, mit einem Worte an Fruchtbarmachung des oft so spröden Inschriftenmaterials für die mannigfachste Bereicherung unseres Wissens geleistet hat, ist wahrhaft stannenswert. Seine Auswahl der griechisch-orientalischen Inschriften, die der früher herausgegebenen Sammlung griechischer Inschriften als würdiges Seitenstück dienen soll, gehört nach Umfang und Inhalt zu den epigraphischen Handbüchern allerersten Ranges und ihr Wert wird noch hervorragend erhöht durch die Beigabe ansführlicher, sich über das ganze Werk erstreckender und an den Fleiß eines Scaliger erinnernde Inhaltsverzeichnisse, von denen allein die Nameregister gegen 130 Spalten umfassen.

Remscheid.

W. Larfeld.

**August Fick**, Vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands verwertet. Göttingen 1905, Vandenhoeck & Ruprecht. gr. 8°. VIII, 173 S. 5 M.

In seinem Jahresbericht über die griechische Dialektforschung 1882—1899 hat Ref. hervorgehoben (Bursian 1900 S. 83), daß man aus sprachlichem Stoff nie sichere Aufschlüsse über die Vorgeschichte Griechenlands gewinnen werde, und als ein weiteres Hilfsmittel auf die Übereinstimmung der geographischen Namen hingewiesen. 'Eine systematische Zusammenfassung des ganzen Materials unter diesem Gesichtspunkt wäre eine zeitgemäße und sehr dankenswerte Aufgabe.'

Die Lösung bringt das vorliegende Buch in einem viel höheren Grade als Ref. es damals nur ahnen konnte. Fick hat das weite Gebiet der geographischen Namen Griechenlands in der Absicht, es ans dem Griechischen selbst zu deuten, bereits sehr ausführlich in den Beiträgen zur Kunde der indogermanischen Sprachen (Bd. 21—23) behandelt, er übersieht die Möglichkeit indogermanischer Deutungen ebenso wie die Gesetze indogermanischer Namenbildungen in Geschichte und Mythos, die Sprachwinkel der Inschriften wie der Glossen wie kein anderer, und er war schon damals darauf aufmerksam geworden, daß es in Griechenland eine Reihe zweifellos ungriechischer Namen gibt. Nachdem Kretschmer nun vermutet hatte, daß die nicht indogermanische, hettitische Urbewölkerung Kleasiens sich als Pelasger und Leleger einst auch über die Inseln und das griechische Festland ausgebreitet habe, wartete die neue Aufgabe gewissermaßen auf den Herrn Vf.,

und wir müssen ihm für das eingehende und geistvolle Werk zu tiefem Dank verpflichtet sein.

Daß er seine Blicke über Griechenland mit Illyrien und Thracien und Kleinasien selten hinaus-schweifen läßt, zeigt eine weise Beschränkung. Aber für die auch heute noch so außerordentlich schwierigen ethnologischen Verhältnisse der Balkanhalbinsel wird hier das Fundament fest gegründet. Die bisher nur sehr unklare Begriffe vertretenden Namen der Kydoneu, Pelasger, Leleger, Tyrsener, Karer, Phoeniker, Makedonen, Thraker erhalten nunmehr einen festen Inhalt, bei dem man sich etwas Gewordenes und wieder Vergangenes mit einer bestimmten Geschichte vorzustellen vermag.

Eine Inhaltsübersicht über das ganze Buch zu geben, ist bei seiner großen Wichtigkeit nicht nötig, es würde auch nicht möglich sein, von der geistreichen Art des verehrten, so jugendfrischen Forschers einen Begriff zu geben, dessen kühne Verbindungen uns oft freudig erstaunen lassen, auch wo wir zwingende Beweise noch vermissen. z. B. wenn er dem mythischen Helden Arkadiens 'des alten Pelasgerlandes', Holaias, dem Sohne des Kypselos, Enkel des Arkas, mit dem einzig deutbaren Wort der beiden ungriechischen Inschriften von Lemnos, dem Eigennamen Holaias einen Namensvetter nachweist (S. 1031). — Alle Freunde europäischer Vorgeschichte seien nachdrücklich auf das höchst anregende Buch hingewiesen.

Rastenburg.

Prollwitz.

Dr. Walther Judeich, ord. Professor an der Universität Erlangen, Topographie von Athen. Mit 48 Abbildungen im Text und 3 Plänen in Mappe. München 1905, C. H. Beck'sche Verlagsbh. XII, 416 S. gr. 8°. (Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft, her. von J. von Müller, III 2, 2). 18 M.

(Fortsetzung und Schluß.)

2. Eine Ummauerung der von Theseus geschaffenen großen 'radförmigen' Unterstadt nimmt Judeich für die Zeit vom VII. Jahrhundert oder spätestens von der Zeit Solons bis zur Zeit der Peisistratiden an. Daß eine solche Mauer bestanden habe, glauben fast alle Topographen und Historiker, nur streiten sie sich über die Zeit ihres Bestehens. Der eine schreibt ihre Erbanung dem Theseus, ein anderer dem Solon und ein dritter dem Peisistratos zu; auch über die Zeit ihrer Zerstörung ist man uneins (vgl. Judeich S. 57 und 113). Es gibt auch in der Tat keine einzige Nachricht über die Erbanung einer vor-themistokleischen Mauer oder über ihre Zerstörung.

Meines Erachtens hat diese ältere oder, wie wir sie der Kürze halber nennen wollen, 'solonische' Mauer niemals bestanden. Die Nachrichten, ans denen man ihr Bestehen erschließt, hat man falsch verstanden; sie beziehen sich alle auf den pelagischen Mauerring. Klarer als es v. Wilamowitz (Kyathen 97) dargelegt hat, kann man die Unmöglichkeit ein solchen Ringmauer für die Zeit vor den Perserkriegen nicht beweisen. Aber auch nur einzelne Stücke einer älteren Mauer können, wie sich zeigen läßt, vor den Perserkriegen nicht mehr vorhanden gewesen sein.

Erstens ist die Nachricht über solche Stücke (Thuk. I 89, 3) schon deshalb auf den von den Persern zerstörten pelagischen Peribolos zu beziehen, weil der Historiker ausdrücklich von dem Wiederaufbau der Häuser und Mauern spricht, die die Perser zerstört hatten. Dabei ist noch zu beachten, daß die Athener bei der Rückkehr von Salamis in der Tat noch große Stücke der oberen und unteren pelagischen Mauer vorhanden und nun die Mauer der Akropolis und ihr westliches Vorwerk zwar erneuerten, die Mauer der alten kleinen Unterstadt an westlichen und südlichen Abhänge aber unangebaut liegen ließen und dafür die damalige große Unterstadt mit einer Mauer umgaben. Der Mauerkreis wurde so tatsächlich auf allen Seiten hinausgeschoben, wie Thukydides erst später (I 93, 2) hinzugefügt. Es war in Wirklichkeit etwas ganz Neues, was die Athener durch Ummauerung der großen unteren Stadt ausführten, aber der athenische Historiker betont verständlicherweise die Tatsache, daß es sich um das Hinausschieben einer früheren Ringmauer gehandelt habe. Er gibt damit offenbar dieselbe Darstellung, die der Demos von Athen dem Einspruch der Spartaner gegenüber gegeben hatte.

Zweitens darf man behaupten, daß die Athener, falls wirklich noch Reste einer theseischen oder solonischen Mauer der Unterstadt bestanden hätten, doch sicher vor der Ankunft der Perser wenigstens in Erwägung gezogen hätten, ob sie diese Mauer nicht wieder herstellen sollten. Die verschiedenen Vorschläge zu Maßregeln gegen die Perser werden uns mitgeteilt, aber von einem solchen Vorschlag redet kein Schriftsteller. Ältere Mauerreste bestanden eben vor den Perserkriegen nicht. Die von Thukydides erwähnten Stücke gehörten zur pelagischen Mauer der alten Polis und waren erst durch die teilweise Zerstörung dieser doppelten Mauer durch die Perser entstanden. Eine Verteidigung hinter dieser Mauer war aber

in den Perserkriegen nicht möglich, weil die ganze pelagische Ringmauer nur einen kleinen Teil der Bevölkerung anzunehmen vermochte.

Drittens brauchen wir nur einmal den Versuch zu machen, ein paar Punkte des vermeintlichen solonischen Mauerrings zu bestimmen, um uns klar zu werden, daß es zwischen der pelagischen und der themistokleischen Stadtmauer keine andere Ringmauer gegeben haben kann. Die Aufschrift des Hadriantores lehrt uns, daß es die Grenze bildet zwischen der theseischen und der hadrianischen Stadt. Es wird daher an die Stelle eines vorhadrianischen Tores getreten sein. Die Annahme Judeichs (S. 118), daß es die Stelle eines vorthemistokleischen Tores einnehme, und daß der themistokleische Ring das Olympieion in die Stadt eingeschlossen habe, ist deshalb unhaltbar, weil in diesem Falle das alte Tor von Themistokles bis zu Hadrian ohne Mauer und unbenutzt hätte stehen bleiben müssen, und besonders weil der östlich anstossende Stadtteil, wenn er schon seit Themistokles zur Stadt gehört hätte, nicht von Hadrian als seine Neustadt hätte bezeichnet werden dürfen. Judeich setzt sich über beides hinweg, angenscheinlich um erstens eine Stadtmauer zwischen Olympieion und Pythion zu haben, die er für sein oben besprochenes falsches Pythion braucht, und ferner um einen engeren Mauerkreis als den themistokleischen um die Burg herum zeichnen zu können. Das Hadriantor ist und bleibt — daran läßt sich nicht rütteln — die Grenze der theseischen Stadt, die Themistokles nicht etwa vergrößert, sondern nur mit einer Mauer umgeben hatte. Theseus und Hadrian waren die Gründer der Stadt; das Tor bezeichnet uns noch heute die von den Alten angenommene Grenze ihrer Gründungen. Und auf der andern Seite der Burg hat der Areopag, wie ebenfalls v. Wilamowitz überzeugend dargelegt hat (Kyathen S. 98 ff.), bis zum V. Jahrhundert außerhalb der ummaurten Stadt gelegen. Was Judeich dagegen sagt (S. 113, 13), ist nicht beweisend und entspringt nur dem Wunsche, den Areopag schon in seine solonische Stadt aufnehmen zu können. Wenn wir nun einen Mauerkreis ziehen sollen, der das Hadriantor auf der einen Seite und den Areopag auf der andern noch dransien läßt, ist es da überhaupt möglich, eine Ringmauer zu zeichnen, die nicht mit der pelagischen, wie wir sie oben besprochen, zusammenfiel?

Überall, wo wir von einer älteren vorpersischen Stadtmauer hören, ist also der pelagische Peribolos der alten Polis gemeint. Auch bei Thuk.

IV 57 ist das der Fall, denn daß der Text hier nicht ganz in Ordnung ist, hatte ich schon früher aus dem Ausdruck  $\xi\zeta\omega \text{ ἐν τῷ Κραταίῳ}$  statt  $\text{ἐν τῷ ξζω Κ.}$  vermutet und lehrt jetzt die parallele Erzählung des Aristoteles (Staat der Ath. 18). Nur wenn die vermeintliche theseische oder solonische Manier nicht existiert hat, ist auch die Beibehaltung des Namens  $\rho\acute{o}\lambda\iota\varsigma$  für den pelagischen Mauerkreis bis ins V. Jahrhundert verständlich.

3. Über den Mauerring des Themistokles weicht meine Ansicht von derjenigen Judeichs nur insofern ab, als ich, wie soeben schon dargelegt wurde, das Olympieion außerhalb der Stadt lasse und das Hadriantor als eines ihrer Haupttore annehme. Als Hadrian die Mauer hier aufhob, wurde an der Stelle des alten Tores ein Triumphtor erbaut.

4. Der Lauf der Ringmauer der hadrianischen Neustadt mag so gewesen sein, wie ihn Judeich vermungsweise annimmt. Die zu einer Rekonstruktion benutzten Mauerspuren sind aber unbekanntes Datums und können sehr wohl aus viel jüngerer Zeit stammen. Es ist nicht einmal sicher, ob sie überhaupt zu einer Stadtmauer gehört haben. Deshalb scheint mir die Frage berechtigt, ob Hadrian seine Neustadt überhaupt mit einer Festungsmauer umgeben hat.

Von den Stadtmauern wenden wir uns zu den Anlagen im Innern der Stadt. Alles was wir über die Gebäude der Unterstadt aus den Resten und der Literatur wissen, hat Judeich sehr vollständig zusammengetragen und zur Herstellung eines geschlossenen Bildes der Stadt verwertet. Wenn er uns dabei auch ein Bild des Staatsmarktes entwirft, so dürfen wir nicht vergessen, daß dies bei dem Mangel fester Anhaltspunkte sehr problematisch ist. Ich denke mir den Staatsmarkt bedeutend schmaler als Judeich und halte daran fest, daß das nördlichere der beiden von mir an seiner Westseite ausgegrabenen Gebäude die Stoa Basileios und das südlichere eine andere Stoa ist, vermutlich die  $\mu\alpha\kappa\rho\acute{\alpha} \sigma\tau\acute{o}\alpha$ . Hoffentlich löst die griechische archäologische Gesellschaft bald ihr Versprechen ein und setzt die vom Deutschen Archäologischen Institut begonnenen Grabungen fort. Einige Häuser bei der Stoa Basileios hat sie zu diesem Zwecke schon angekauft. Durch diese Grabung werden sicherlich weitere Fixpunkte für die Rekonstruktion der alten Agora gewonnen. Als einen schon längst vorhandenen, aber leider zu wenig benutzten Fixpunkt betrachte ich seit 20 Jahren den Hephaistos-Tempel, den auf dem Kolonos Agoraios erhaltenen Marmortempel, dem

trotz sicherer topographischer Zeugnisse immer wieder neue Namen beigelegt werden. Zu meiner Freude sehe ich, daß auch Judeich ihn als Hephaisteion anerkennt.

Zum Schluß beabsichtigte ich, die Bauwerke der Akropolis näher zu besprechen und auf mehrere Punkte einzugehen, in denen mir die Darlegungen Judeichs über diese Bauwerke unrichtig zu sein scheinen. Da diese Rezension aber schon zu lang geworden ist, muß ich mich auf einige kürzere Bemerkungen beschränken.

In dem Streit über das Alter des Niketempels entscheidet sich Judeich für die jüngere Bauzeit; ich halte die ältere für gesichert. Der Pyrgos sowohl als die kleine Treppe und auch der Tempel sind älter als die Propyläen und stammen aus der Zeit des Parthenonbaues; der jetzige Fußboden um den Tempel herum und auch der Altar vor dem Tempel haben dagegen erst während oder nach dem Propyläenbau ihre jetzige Höheanlage erhalten.

Der Annahme eines ursprünglichen, aber nicht ganz zur Ausführung gelangten Planes des Erechtheion, wie ich ihn wiederhergestellt und in der Athen. Mitteil. 1904 S. 101 f. vorläufig veröffentlicht habe, sollen nach Judeich (S. 246 f.) 'schwere Bedenken' entgegenstehen. Das einzige von ihm geäußerte Bedenken, daß mein Plan für den heiligen Ölbaum die 'denkbar ungünstigsten Lebensbedingungen' schaffe, ist unschwer zu widerlegen. Da ich den ganzen mittleren Teil des Baues ohne Dach annehme, erhalte ich einen Hof von rund 10 : 18 m, in dessen Mitte der ein Drittel des Raumes einnehmende Verbindungsgang mit einem niedrigen Steindach überdeckt war, über das der Ölbaum jedenfalls noch hinausragen sollte. Ich verstehe nicht, warum der Baum in einem solchen Hofe nicht ebenso gut hätte gedeihen können, als in dem Tempel des Erechtheus, wo er zu Herodots Zeit stand, oder in der Ecke des späteren Erechtheion und umgeben von den Mauern des Pandroseion, wie später seine Umgebung war. Die von anderer Seite geltend gemachten Bedenken werde ich in einem Aufsätze in den Athen. Mitteil. zu widerlegen suchen.

Judeichs besondere Theorien über die Bedeutung und Geschichte des alten Athena-Tempels halte ich meist für verfehlt. Ich stimme ihm bei, wenn er im Gegensatz zu A. Michaelis und anderen an der Stelle des heutigen Erechtheion keinen älteren Athentempel annimmt, denn weder ein Baurest noch eine literarische Nachricht spricht für einen solchen Bau. Wenn er aber auch

die Existenz eines älteren Erechtheus-Tempels an dieser Stelle leugnet, so steht dem das direkte Zeugnis Herodots und auch der erhaltene Rest eines älteren Baues entgegen, der westlich an das jetzige Erechtheion stößt und früher sicher weiter nach Osten reichte. Der beim Bau des jetzigen Erechtheion allein erhalten gebliebene Teil, in dem sich der heilige Ölbaum befand, gehörte ebenso sicher zum Pandroseion der späteren Zeit, wie zum Erechtheus-Tempel der Zeit Herodots. Er bildete eine Cella dieses Tempels, die, wie sich noch erkennen läßt, ohne Dach war. Nachdem der neue Tempel den Namen Erechtheion erhalten, wurde die alte Cella mit dem Ölbaum zu dem anstoßenden Pandroseion gerechnet. So erklären sich die verschiedenen Nachrichten über den Aufstellungsort des Ölbaumes vollkommen. Jedeich befindet sich daher im Irrtum, wenn er einen älteren Erechtheustempel bei dem Ölbaum leugnet und ihn im westlichen Teile des alten Athenatempels erkennt.

Ebenso unhaltbar ist die weitere Meinung Jedeichs, daß der Opisthodon, in dem die Schätze der Athena aufbewahrt wurden, weder im alten Athenatempel noch im Parthenon gewesen sei, sondern einen besonderen Bau gebildet habe. Für mich unterliegt es auch nicht dem geringsten Zweifel, daß das Hinterhaus des alten Tempels seit den ältesten Zeiten als Schatzbaus diente und identisch ist sowohl mit den in der alten Hekatompedon-Inschrift genannten *οικηματα*, als auch mit dem in den Inschriften des V. und IV. Jahrhunderts oft genannten Opisthodom.

Auch in der Frage nach der Fortexistenz des alten Tempels halte ich die Ansicht Jedeichs, daß der Tempel 406 abgebrochen worden sei, für irrtümlich. Seine Begründung scheint mir sogar besonders schwach und leicht widerlegbar. Denn *επεπρόσθη* (bei Xenoph. Hell. I 6, 1) heißt nicht 'er braunte nieder', sondern nur 'er geriet in Brand', und ferner ist die Reparatur des durch den Brand beschädigten Tempels nicht nur durch die zwei Inschriften (bei Michaelis, Arx, AE 30 und 31) gesichert, sondern namentlich auch durch die von Jedeich (S. 244, 6) vergessene oder ihm nicht bekannte Tatsache, daß der Stylobat des Tempels mit Ausnahme des Stückes unter dem Erechtheion noch im Mittelalter erhalten war. Überdies kommt der Tempel in den späteren Inschriften noch als *ἀρχαῖος νεῶς* vor, wird von Pausanias beschrieben und auch von Strabon als eine der Sehenswürdigkeiten Athens genannt. Wenn Jedeich, der alle diese Zeugnisse zu wider-

legen sucht, in Bezug auf das letzte Zeugnis behauptet, daß Strabon 'für jeden unbefangenen Beurteiler' unter 'dem alten Tempel der Polias, in dem die ewige Lampe war', nur das jetzige Erechtheion meinen könne, so ist das eine Verdrehung der wirklichen Sachlage. Wer durchaus noch die frühere vor Entdeckung des alten Tempels angestellte Ansicht über die Athenatempel festhalten will, der mag in dem *ἀρχαῖος νεῶς* des Strabon das Erechtheion sehen, indem er eine nicht ganz unbedenkliche Übertragung dieses Namens auf einen ganz neuen und anders gestalteten Marmorbau annimmt. Ein unbefangener Beurteiler ist er aber nicht. Wer dagegen die vielen neuen Tatsachen in Betracht zieht, die erst mit der Entdeckung des alten Tempels bekannt geworden sind, und wer dann nicht vergißt, daß *ἀρχαῖος νεῶς* der amtliche Name dieses Tempels war (für das V. Jahrhundert gibt das selbst Jedeich zu), der wird in dem *ἀρχαῖος νεῶς* des Strabon zunächst nur diesen selben alten Tempel der Athena sehen und nicht den Bau, der nach Pausanias Erechtheion hieß. Und wer sich dann weiter daran erinnert, daß der Künstler Kallimachos, der Verfertiger jener ewigen Lampe, nach der Überlieferung älter war als die Fertigstellung des Erechtheion und daher erst zu einem jüngeren Künstler umgestempelt werden mußte, der wird mein Urteil über den obigen Ausspruch Jedeichs verstehen.

Auf weitere Einzelheiten des Streites über den Alten Tempel kann ich hier nicht eingehen; ich muß mich darauf beschränken, hier nochmals meiner festen und neuerdings durch weitere Gründe bestärkten Überzeugung Ausdruck zu geben, daß der Alte Tempel im Altertum nicht abgebrochen worden ist, sondern zur Zeit des Pausanias noch aufrecht gestanden hat.

Beim Parthenon hat Jedeich sich zu meiner Freude die neuere Theorie zu eigen gemacht und den Beginn des Tempelbaues noch ins VI. Jahrhundert gesetzt. Von den Persern durch Brand beschädigt, ist der Unterbau des Tempels ein Menschenalter liegen geblieben, bis Perikles und seine Künstler auf ihm den prächtigen Marmorbau errichteten, der der Stolz Athens für alle Zeiten geworden ist.

Nachdem ich so den Inhalt des Buches besprochen und in einigen Punkten meine abweichende Ansicht dargelegt habe, schließe ich die Besprechung mit dem Wunsche, daß das Buch so viele Leser und Freunde finden möge, daß bald eine neue Auflage nötig wird. Bis dahin werden

die Ausgrabungen an der Agora hofentlich so weit fortgeschritten sein, dafs das problematische Bild des alten Staatsmarktes durch sein wirkliches Bild ersetzt werden kann; bis dahin wird auch der Verfasser hofentlich seine zum Teil veralteten Ansichten über die Tempel auf der Akropolis aufgegeben haben.

Wilhelm Dörpfeld.

**Theodor Mommsen.** Gesammelte Schriften. I. Abteilung: Juristische Schriften. Erster Band mit Mommsens Bildnis und zwei Tafeln. Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. VII, 479 S. 8°. 12 M., geb. in Hlbfrz 14,40 M.

Der Anfang eines großen Unternehmens! Wenn dasselbe beendet ist, liegt Mommsens Lebensarbeit bequem zugänglich vor uns. Der gewaltige Organisator wissenschaftlicher Arbeit, der in dem Altmeister mit dem genialen Forscher vereinigt war, hat, da seine Tage zur Neige gingen, auch auf dem eigenen Arbeitsfelde, auf dem die Garben überreich umherlagen, Ordnung zu schaffen gesucht. Sein im Jahre 1902 aufgesetztes Testament richtete an Otto Hirschfeld und Karl Zauggemeister das Ersuchen um Herausgabe seiner kleinen Schriften, 'soweit er selbst dazu nicht kommen sollte'. Durch das frühzeitige, noch vor Mommsens Tod eingetretene Hinscheiden des Zauggemeisters ist Hirschfeld diese Pflicht allein zugefallen.

Das Ganze wird in einzelne Abteilungen gegliedert sein. Mit der juristischen Abteilung ist der Anfang gemacht worden. Hier hatte Mommsen selbst, wie Hirschfeld im Vorwort berichtet, mit der Sammlung begonnen und dafür in Bernhard Kübler einen sachkundigen Mitarbeiter gefunden. Auch hat der Altmeister selbst noch drei Bände für diese Abteilung vorgesehen und ihren Inhalt bis ins einzelne festgestellt. Der vorliegende erste Band wurde von ihm soweit gefördert, dafs bereits im Dezember 1902 mit dem Druck begonnen werden konnte. Aber im Mai 1903 schon bei dem vierten Bogen kam der Druck ins Stocken. Nach Mommsens Tod übernahm Kübler die selbständige Drucklegung, und seiner energischen Förderung der Arbeit verdanken wir es, dafs binnen Jahresfrist dieser erste Band herausgekommen ist.

Er enthält zunächst die zum Teil im ersten Bande des Corpus inscriptionum Latinarum behandelten antiken Gesetzestexte mit den Kommentaren: die *lex repetundarum* (S. 1—64), die *lex agraria* (65—145), *lex municipii Tarentini* (146—161), den Aufsatz über den Inhalt des rubrischen

Gesetzes' (162—174), 'ein zweites Bruchstück des rubrischen Gesetzes vom Jahre 705' (fragmentum Atestinum, 175—191), den kleinen Beitrag im Bornmannheft der Wiener Studien von 1902 zu CIL XI 1146 (192—193), die *lex coloniae Genetivae* (194—264), die Stadtrechte der latianischen Gemeinden Salpensa und Malaca in der Provinz Baetica (265—382), die *sententia Q. M. Minuciorum inter Genuates et Viturios* (383—391). Daran angeschlossen sind die 'zwei Sepuleralreden aus der Zeit Augustus und Hadrians' (393—428) und die auf Papyri bezüglichen rechtsgeschichtlichen Aufsätze aus der letzten Zeit, die zum grössten Teil in der Zeitschrift der Savigny-Stiftung veröffentlicht sind: Ägyptisches Testament (des C. Louginus Castor) vom J. 189 n. Chr. mit Nachtrag (429—444), ägyptischer Erbschaftsprozess aus dem J. 124 n. Chr. (445—455), ägypt. Erbschaftsprozess vom J. 135 n. Chr. (456—464), endlich der 'Ägyptische Papyri' überschriebene Aufsatz aus der genannten Zeitschrift XVI (1895) und zwar I. Der ägyptische *προσδοκωτός*, II. Die zehnte und zwanzigjährige Verjährung (465—479).

Neben dem Juristen, der sich mit antikem Erbrecht beschäftigt, ist also zumeist der Forscher über römisches Provinzial- und Municipalwesen an diesem Bande hervorragend interessiert. Hier hat er alles inschriftliche Material samt den muster-gültigen Kommentaren des Meisters beieinander. Erfreulicherweise hat auch gerade die grundlegende Arbeit über die Stadtrechte, die im Mittelpunkt des Ganzen steht, eine Anzahl ziemlich umfangreicher Zusätze erfahren, die aus Mommsens letztem Lebensjahr stammen. Sie sind durch dreieckige Klammern < > kenntlich gemacht: vgl. z. B. S. 283. 2a, 285. 7, 327. 123, 330. 134, besonders häufig in IV F, dem Abschnitt über *Cantiones praedibus praediisque* S. 357. 29a, 358. 30a, 361. 40a, 364. 45, 365. 47 u. 49, 368. 54a u. 54b, endlich 370. 59a.

In den übrigen Abhandlungen sind von den Bearbeitern die Citate nachgeprüft und nach den kritischen Ausgaben unserer Zeit gestaltet, ferner ist die seither erschienene in Betracht kommende Literatur angegeben und auf Berichtigungen, sei es von Mommsen selbst in späteren Schriften, sei es von anderen, hingewiesen. Alle diese Zusätze sind in viereckige Klammern [ ] eingeschlossen. Die dem heutigen Stand der Wissenschaft entsprechende Citierweise der Inschriften stammt zum großen Teil von H. Dessau; bei der Korrektur haben sich L. Mitteis und für die Papyrusurkunden U. Wilcken verdient gemacht. Allen diesen Män-



uern ist die Wissenschaft zu aufrichtigem Dank verpflichtet.

Gleichzeitig mit dieser juristischen Abteilung, von der zwei weitere Bände bald folgen werden\*), ist die Herausgabe der historischen, philologischen, epigraphischen und numismatischen Schriften in Angriff genommen worden. Möge das große Unternehmen wacker vorwärts schreiten! Dafs Auswahl und Zusammenstellung im Sinne des großen Toten erfolgen werden, und dafs das Werk so pietätvoll, wie es begonnen wurde, zu Ende geführt werden wird, dafür bürgt uns der Name Otto Hirschfeld.

Tübingen.

Ernst Kornemann.

**Ciceros Verrinen.** In Auswahl herausg. von C. Bardt. Leipzig, Teubner. Text 1903. gr. 8°. VI u. 136 S. geb. 1,20 *M.* Kommentar 1905. 8°. XX, 128 S. geb. 1,40 *M.*

In der schönen Ausstattung der Teubnerschen Schülerausgaben erhalten wir hier die wichtigsten Stücke der Verrinen mit ausführlichem Kommentar. Der Textband enthält von der Divinatio 30 Paragraphen (ausgelassen sind 43), von der Actio prima 24 (32), von der 4. Rede 120 (31) und von der fünften 140 (48). Durch eine deutsche Inhaltsangabe der ausgelassenen Stellen ist der Zusammenhang jedesmal hergestellt; außerdem enthält der Kommentar eine ausführliche Inhaltsübersicht der Reden. Man kann über die Zweckmäßigkeit der verkürzten Ausgaben streiten, weil ein vollständiger Abdruck das Buch nur wenig verteuert hätte, und der Lehrer nun in der Auswahl beschränkt ist — so vermisse ich ungeru die hübsche Geschichte von der Anspülung von Halantium, wo Verres unten am Meer in seiner Säufte wartet, bis ihm das Silber herabgebracht wird, auch die Aufhebung des Ehrenbeschlusses der Syrakusauer mit der Theorakotesepeide, und würde lieber eine Anzahl von rhetorischen Amplifikationen entbehren — dergleichen wirkte, wenn es mit südlicher Leidenschaft unter dem Aufgebot aller Mittel des Vortrages über das Forum tönte, ist aber unerträglich, wenn es zerrissen und zerpfückt mühsam in unsere dazu so wenig geeignete deutsche Sprache übersetzt wird und hat hauptsächlich die Abneigung gegen den 'Phrasenhelden' Cicero verschuldet. Doch wie man sich auch zu den einzelnen Stücken stellen mag, jedenfalls ist es erfreulich, dafs die Autorität von Bardt auch auf die Seite derer tritt, die es für verkehrt halten, die Reden vollständig zu lesen.

In der Einleitung stellt B. in lebendiger, eigenartiger Weise zunächst die Schicksale Siziliens unter der Römerherrschaft und die Organisation der Provinz dar, dann behandelt er Entstehung und Wesen des Repetundenprozesses sowie seine Formen, endlich geht er auf den Prozeß des Verres und den politischen Hintergrund der Sache näher ein (S. XVII ist 30 Millionen Sesterzen ein Versehu statt 3 Millionen, sestertium tricrus).

Der Kommentar legt noch mehr als der zu Ciceros Briefen das Hauptgewicht auf eine wirkliche Verdeutschung. Es ist erstaunlich, mit welcher Versatilität der Verfasser es versteht, den rechten Ton zu treffen: da wird *scopulosus* zu doruig, *constat* zu ja, *convenit* muß, *dicis* willst, *nimirum* ja, ja (zur Einführung eines Witzes), *nulla salus maior* die sicherste Genesung ist zu erwarten u. s. w. Geradezu unerschöpflich ist er an Ausdrucksweisen zur Beseitigung der schleppenden Kousektivsätze, die er unnachsichtig verfolgt. Auch in sachlicher Beziehung findet sich viel Eigenartiges, und kein Lehrer wird das Buch ohne reiche Förderung und mannigfache Aureung aus der Hand legen — freilich auch nicht ohne Widerspruch, und so möchte auch ich hier eine Anzahl von Stellen, wo ich mit dem Verfasser nicht übereinstimme, besprechen.

div. 4 *quo adiumento* 'es muß ein Begriff eingeschoben werden: der Hinweis auf diesen Vorteil, den Cücilium vorans hätte'. Ich beziehe *adiumento* auf Cicero: was mir helfen sollte, mich dem Anspruch der Sikelner zu entziehen — dies Auskunftsmittel.

div. 16 *ne esse praepositum . . ducta ratio est* 'ich stünde über allen . . ich habe die Berechnung aufgestellt' — mir scheint, es heißt: sie hätten mich allein vorgezogen . . sie (die Sikelner) haben in Betracht gezogen.

div. 69 *simulant se mirari, eum moleste ferunt* 'die Verba des Affekts nehmen im Lat. häufig den Nebensinn der Äußerung der Affekte an, *admirari* staunend anerkennen'; also wäre *moleste ferre* hier: ihrem Ärger Ausdruck geben; ich finde die Äußerung des Affekts in *simulant se mirari*, den wirklichen Affekt *in moleste ferunt*.

IV 1 *studium . . morbum et insaniam . . latrocinium* 'Passion . . Idiosynkrasie . . Kleptomanie'. Bardt liebt die Fremdwörter, die unserer jungen Generation schon anfangen fremd zu werden; Passion wird kaum noch in diesem Sinne gebraucht (B. empfiehlt es auch V 180 'nicht aus Passion'); Idiosynkrasie kannten von 40 Primanern nur zwei, und nur einer verband den richtigen Begriff mit

\*) Der zweite Band ist vor kurzem erschienen.

den Worte,\*) Kleptomanie kenne ich unr in eutschuldigendem Sinn, es würde also allefalls für *morbum et insaniam* im Munde der Freunde passen, gibt aber das derbe *latrocinium* nicht wieder.

IV 10 steht eine längere Auseinandersetzung über *imperium ac potestas*, die damit schließt, daß dieser Ausdruck tatsächlich 'höhere und niedere Beamten' bedeute. Aber an unserer Stelle kann *is qui esset cum imperio ac potestate* nichts anderes bedeuten als 'der Statthalter', der die höchste Militär- und Civilgewalt hat.

IV 20 *neque debent adiuuare si possint* 'sie dürfen nicht, weil sie dann lügen müßten' — dem widerspricht der Zusatz *si possint*, der doch bedeutet: wenn sie es könnten, ohne zu lügen. *debet* geht auf das ihnen von Verres *privatim* zugefügte Unrecht, sie haben gar keine Veranlassung ihm zu helfen.

IV 33 *stultitiam . . amentiam*: 'mens Fähigkeit in Affekt zu geraten, amentia Dickfelligkeit'. — Ich kann hier keine andere Bedeutung des Wortes erkennen, wie § 40, wo es der Gegensatz zu *ratio* ist, oder § 38, wo es synonym mit *furor* steht.

IV 34 *aviditatem aut manus* 'sollte dessen Herz und Hand sich vom Silber ferngehalten haben' — besser: sollte der seine begehrliehen Hände . . .

IV 37 *lectissimo* 'ungewöhnlich trefflich' — das Epitheton ist so atgegriffen, daß 'trefflich' genügt.

IV 39 *Eriphylum accepinus in fabulis ea cupiditate*, ut 'wir haben auf der Bühne die häßsüchtige E. gesehen'. Das kann *accepimus* wohl nicht heißen, eher: in der Sage haben wir von der Begehrlichkeit der E. gehört — oder: die Sage erzählt von . . .

VI 53 *quem in luto volutatum totius corporis vestigiis invenimus* 'den Verres brauchte man nur anzusehen, um zu wissen, in welchem (?) Kot er sich gewälzt hatte' — von Verres selbst ist nicht die Rede, sondern *totius corporis* steht im Gegensatz zu *leviter presso vestigio*: die Spuren seiner Untaten sind so deutlich, als ob ein Keiler sich mit seinem ganzen Körper auf der Erde gewälzt hätte.

IV 58 kann *trigemini lecti* nicht richtig sein. Das wäre keine *cupiditas incredibilis*, wenn Verres für jedes Speisezimmer die übliche Anzahl von *lecti optime strati* haben wollte; das handschriftliche *triceni* wird schon richtig sein: er hat mehr

\*) ob S. 46 'um mir selbst Ombrage zu machen' ein einziger Schüler versteht? Auch Lokalität für locus S. 108 wird der 'Örtlichkeit' weichen müssen.

als eine zehnfache Garnitur zusammengebracht. Mit welchen Zahlen zu rechnen ist, zeigt Hor. ep. I 6, 43 *sibi milia quinque esse domi chlamydnm*. Vgl. auch II 183.

IV 86 *in conventu* 'oben zu § 55'. Dort ist *conventus* erklärt als 'Gerichtssprengel, der die (?) in der Provinz wohnenden römischen Bürger umfaßt'. Diese an sich anfechtbare Definition paßt hier nicht, wo es heißt *haec agebantur in conventu palam*: 'au einem Gerichtstage' oder 'vor der (vor Gericht) versammelten Meuge'. Zu *divariari* bemerkt B. 'wie nun sich den Mann mit auseinandergespreizten Beinen an die Reiterstatue gebunden vorstellen soll, wissen wir nicht'. Ich denke, er wurde darauf gebunden, liegend, die Arme am Kopf, die Beine an den Hinterbeinen des Pferdes befestigt, wie die Sklaven zur Folter auf den *caeleus* geschnallt wurden.

IV 93 *requirebant* 'sie vermifsten es = sie sagten, sie würden es mit Schmerz vermissen, wenn es ihnen verloren ginge = sie fürchteten für'. Diese Umstände sind nicht vounöthen, sie vermifsten den Apollo wirklich, denn Verres hatte ihn gestohlen. Die Bewachung der Tempel, die dann eingerichtet wurde, sollte weitere Diebstähle verhindern.

IV 110 *ut videretur* 'es war, als ob herrsche' — offenbar herrschte.

IV 111 *Hennenses non cives illius urbis, sed omnes sacerdotes, omnes accolae utque antistites Cereris esse videntur*: 'accolae nicht cives, nicht einmal incolae, sondern nur Anwohner, wie bei Plautus *cives populares incolae acolae advenae omnes*' — diese Stelle paßt nicht, hier zeigt der Zusatz *utque antistites*, was unter *accolae Cereris* zu verstehen ist: ihre politische Existenz ist ihnen gleichgültig, sie fühlen sich nur als Diener der Göttin, ihre ganze Stadt ist gleichsam ein Annex des Tempels. Ähnlich Liv. 26, 11, 9 vom Tempel der Feronia: *Capuantes alique acolae eius erant, primitias frugum eo portantes*.

IV 124 *ut tot viros primarios . . velim esse temeritati et mendacio meo conscios* 'Sinn: die Annahme ist doch nicht statthaft, ich ginge in leidenschaftlicher Verblendung soweit, den hochachtbaren Männern gleichfalls (*velim esse conscios*) ein so unbedachtes und wahrheitswidriges Urteil zuzutrauen, wie ich es abgegeben habe (*meo*). Man vermifst die ausdrückliche Erklärung, daß die Augenzeugen ihm beistimmten, die nur implicite darin liegt, daß nur die Nichtaugenzeugen die Köpfe schütteln'. — Mir scheint die Sache viel einfacher: ihr könnt glauben, daß ich nicht läge,

denn so verblendet bin ich doch nicht, daß ich mich offen blamieren möchte, indem ich so viele hochachtbare Männer (die die Sache beurteilen können, weil sie die Tären gesehen haben) zu Zeugen meiner dreisten Lüge machte.

IV 138 *honorifice sane consurgitur* 'um uns besonders zu ehren'. Will nicht Cicero darauf hindeuten, daß er das Benehmen der Syrakusaner anders fand, als er erwartet hatte? Also *sane* = allerdings, ich muß es sagen: durchaus ehrerbietig.

IV 140 *meum animum in illos*: 'wie ich dachte über die Kreaturen des Verres, nämlich mit der äußersten Verachtung' — u. E. wie gut ich es mit ihnen (den Syrakusanern) meinte. Der Wechsel von *eorum* und *illos* ist wohl zufällig. Weiter übersetzt B. *consilii negotique (totius suscepti)* 'meines amtlichen Vorhabens', ohne die eingeklammernten Worte zu berücksichtigen.

IV 150 *ita tamen laudent, ut Heius adsit* 'aber sie loben (?) dich in besonderer Weise; Heius . . . — *Adsit* soll heißen: bereit ist bei der Zeugenvernehmung als Zeuge gegen V. anzusagen; das wäre eine jedenfalls bei uns unmögliche Kürze, vielleicht ist *mibi* ausgefallen: sich mir zur Verfügung stellt'. Ich verstehe diese Anmerkung nicht; Cicero will sagen: Nun mögen dich die M. loben, aber Heius darf dabei nicht fehlen (er muß dabei sein, weil er ein Zeuge für Cicero ist 119) und sie müssen bereit sein, auf meine Fragen zu antworten. Dann wird sich zeigen, daß die *laudatio* nichtig ist.

V 1 *multo ante providendum* 'der prosaische Lateiner, dem alles grofs oder klein, lang oder kurz ist, fängt lange vorher an, sich eine Sache zu überlegen, wir überlegen sie gründlich' — geistreich, aber hier nicht zutreffend; hier hat *multo ante* seine besondere Kraft: Cicero will nicht warten, bis Hortensius die Richter durch seine Rede beeinflusst hat, sondern ihm in der Anklagerede zuvorkommen und von langer Hand die Sache vorbereiten.

V 4 *quod debeam forsitan obtinere* 'was ich vielleicht verpflichtet wäre, ausdrücklich zu betonen' — eher: was ich vielleicht durchsetzen müßte (vgl. Verr. III 168 *possimus hoc teste . . . quod dicimus obtinere*, V 56, Caecina 75 und öfters; *debeam* ähnlich wie Sex. Rosc. 73 *statim vicisse debeo*).

V 5 *ratibus aut navibus* 'Cicero wünscht beide Möglichkeiten verneint, aber er entstellt die Wahrheit, denn es stand bei Livius, daß die Fechter den Übergang auf Flößen und Fässern versuchten'.

— Dieser Vorwurf ist höchst ungerecht, denn Cicero sagt genau dasselbe, wie Florus; er erzählt, daß sie den Versuch machten, aber erfolglos (nur daß er dem Eingreifen des Crassus zuschreibt, was nach Florus die Gewalt der Strömung verursachte). Verres kam also nicht in die Lage, sie zu hindern, da sie gar nicht, *neque navibus neque ratibus*, nach Sizilien kamen (es steht da *accedere*, nicht *trausire*).

V 8 *dominorum disciplina*: 'Selbstzucht des Herrn, das beste Mittel gegen Ausschreitungen der Sklaven' — das ist sehr modern gedacht, hier ist die strenge Zucht der Herren gemeint wie § 93 die des Verres.

V 16 *exanimatus* 'keuchend, weil er seit längerer Zeit ans Bett gefesselt, des Geheus ungewohnt war' — aber Apollonius ist ja ganz gesund, er eilt herbei ansfer sich vor Furcht über die unerwartete Vorladung; sein alter Vater blieb ruhig im Bette.

V 21 *in squalore in sordibus* 'in Saek und Asche' — das würde bedeuten: in Trauer, aber Apollonius liegt im Gefängnis in Schmutz und Stank; die antiken Gefängnisse werden wohl alle ähnlich ausgesehen haben wie Sallust das Tullianum schildert: *incultu tenebris odore foeda atque terribilis eius facies est*.

V 23 *quae vel vita recte redimi possent, aestimare pecunia non queo* erklärt B.: 'das kann wohl das Leben kosten, wieviel Geld es aber gekostet haben mag (?), läßt sich in Zahlen gar nicht angeben'. Ich würde sagen: wieviel Geld diese drohenden Leiden, für deren Abwendung selbst der Preis des Lebens nicht zu hoch wäre (d. h. man möchte lieber sterben, als sich ihnen anssetzen), dem Verres eingebracht haben (nämlich von den anderen reichen Sikulern, die ähnliches fürchteten, wie das, was dem Apollonius passiert war), kau ich nicht sagen.

V 36 *ius imaginum* wird als Recht des Adilen bezeichnet und hinzugefügt: 'es stand genau genommen nicht ihm, sondern, da er homo novus war, seinem Sohne zu, der damit die Befugnis erhielt, die Wachsmasken seiner Ascendenten *qui sella curuli sederant* (soll heißen 'seines Vaters') . . . öffentlich aufzuführen'. Cicero sagt richtig *ius imaginum prodeudar*, durch die Adilität bekam C. das Recht, sein Bild zu vererben.

37 *ut . . . videatur* 'und das Ergebnis ist: eben dieses Amt ist . . . an den rechten Manu gekommen' — ich denke, *ut* ist nicht konsekutiv zu fassen, sondern final und schließt sich an *solicitudo et laboris* an: man soll nämlich sehen . . .

38 *non modo Chelidonem a domo tua excludere noluit* 'der Sinn ist nicht: du hast sie zu dir kommen lassen, sondern: du hättest es geduldet, wenn sie zu dir gekommen wäre (falls du nämlich zu Hause gewesen wärest)' — Verres war allerdings zu Hause; weit entfernt, der Ch. sein Haus zu verbieten, hat er ihr den grüßten Einfluß auf die Geschäfte der Prätur gestattet, so daß in ihrem Hause wie später in dem Boudoir der Fulvia die wichtigsten Geschäfte entschieden wurden.

48 *pecunias isti erogatas in operum locationes falsas atque inanes esse perscriptas* 'für Verres waren Gelder ausgeworfen, die er verwenden sollte, um gewisse Arbeiten in Verdung zu geben, was er aber nicht tat'. Ich verstehe nicht, wie Verres öffentliche Arbeiten für die Mamertiner in Verdung geben konnte; es heißt: viele Gelder, die in Wirklichkeit für Verres, d. h. für den Bau jenes Schiffes ausgeworfen waren, waren, um Verres nicht bloßzustellen (*capiti eius pepercisse*), fälschlich gebucht worden (*perscriptas*) für nicht ausgeführte öffentliche Arbeiten, z. B. für Ausbesserung eines Tempels, Pflasterung einer Straße und dergleichen.

60 *frumento* 'an Getreide, in Gestalt von' — mir scheint es Dativ und synonym mit *pro frumento* § 62.

69 Die Erklärung zu diesem Absatz ist mir unverständlich, vor allem der Satz: 'der Gedanke wird mit ironischer Beistimmung: ich verstehe (video), das läßt sich hören (audio) begrüßt, dann folgen aus der Seele des Verres Gründe dagegen'. Mir scheint die Beistimmung nicht ironisch, sondern ernsthaft; hätte Verres Lilybaeum oder Panormus gewählt, so wären es zwar nicht die richtigen Orte gewesen, aber seine Wahl hätte sich immerhin verteidigen lassen. Die Sätze *tamen . . . non reformidat* und *quamquam Syracusas* sind also nicht aus der Seele des Verres, sondern aus der Ciceros gesagt, er gibt nicht Gründe gegen *vidro* und *audio*, sondern dafür.

102 *in tabulas refert* 'liesten' — gemeint ist: läßt es protokollieren.

128 *publice* 'der Gemeinde, *privatim* <abi> den einzelnen'. Da nur von Dexto die Rede ist, heißt es: ihm persönlich.

139 *Furor* 'ist hier ein göttliches Wesen, das Cicero der populären Auffassung entnommen oder selbst geschaffen hat' — dagegen scheint mir *quidam* zu sprechen, das ebenso mit *furor* verbunden ist 153 und 188.

141 *hominem iubet cadimonium Venerio seruo prouittere* 'er veranlaßte, daß ein Venusklave gegen ihn Klage erhob'. — Konnte ein Sklave Klage erheben? Ist nicht der Venerius einfach der Amtsbote des Verres, der die Vorladung überbringt?

151 *confici et cecidi* 'der Redner schweigt im Bilde des Gladiators; tatsächlich scheint der Straf Antrag eines Adilen vor dem Volke nie über eine Geldstrafe hinausgegangen zu sein' — An wirkliche Hinrichtung denkt Cicero natürlich gar nicht; er bleibt einfach im Bilde vom bösen Tier, das gefangen ist (*si ex his te laqueis exueris . . . tibi in maiores plagas incidendum est*) und erlegt wird.

154 *nullum facinus* etc. 'Es ist ein arges Verbrechen, Sertorianer gewesen zu sein etc.' — In Wirklichkeit bezieht sich *facinus* auf Verres: wenn V. solche Sertorianer getötet hätte, so wäre das ein furchtbares Verbrechen (153 *E furoris cuiusdam et immanitatis et inauditae crudelitatis et paene novae prosercriptionis*), Cicero würde sich freuen, wenn Verres sich dessen schuldig gemacht hätte: *nihil est quod te uallem probare*, womit der Anfang von cap. 59 wieder aufgenommen wird.

158 *quo dolore animi* <tanetsi dolor me non deficit . . . digna dolore meo> 'wie pathetisch' — soll denn dorol auch in den folgenden Sätzen mit Übersetzt werden? Das Fremdwort ist in diesem Sinne überhaupt nicht mehr üblich, warum also nicht: schmerz bewegt?

186 *iter* 'der feierliche Umzug . . . diesen Aufzug muß Verres besorgt und sich dabei bereichert haben.' Das kann unmöglich *iter faciendum exigendumque curare* heißen. *Iter* ist die StraÙe selbst, die Verres so licherlich hat pflastern lassen, daß die Wagen stuckerten und die Fußgänger fürchteten, sich die Beine zu brechen, vgl. I 153 *quis a signo Fortunae in circum maximus venit, quin in uno quoque gradu de avaritia tua commoneretur; quam tu uiam . . . eius modi exegisti, ut tu ipse illa ire non audeas*.

Eine Anzahl wunderlicher Druckfehler kann ich mir nur so erklären, daß der Verf. die Korrektur nicht selbst gelesen hat; da ist S. 3 wird er zu wieder geworden, S. 6 Austrennung zu Anschauung, S. 7 § 22 haben will zu haben wollen (ebenda ist in me esse zweimal verschieden über setzt), S. 10 schmälern zu schmähern, S. 26 pieturam zu pietarum, S. 42 der zu er, S. 64 fest verbunden zu fast, S. 69 in der Palästra zu in den Palästen, S. 73 sie werden sagen zu wir w. s., S. 95 aus ihren Büchern (oder Akten) zu aus ihren Briefen, S. 105 Ehemann zu Ehren-

mann. S. 43 steht Ungerechtigkeiten, S. 44 extruxerat statt instruxerat, S. 81 nicht nur tapfere statt nicht tapfere, S. 45 ist turribulum zu tilgen, S. 90 sinn statt sinus, S. 125 wird zu actore fälschlich § 78 citiert. Zuweilen scheint etwas ausgefallen zu sein, z. B. S. 47 'der röm. Staatsdienst verlangt durchaus die Toga und zwar die weiße, die dunkle, die weniger schmutzt, trägt der Arbeiter, den Griechenmantel der Kunstgönner' — da es sich hier um die tunica pulla handelt, und der Arbeiter überhaupt keine Toga trug (tunicatus popellus), so vermute ich, daß nach 'dunkle' etwa angefallen ist <ist Trauergewand; die Tunika>; doch ist auch so noch nicht alles in Ordnung; denn auch der Senator trug im Hause die Tunika, freilich die laticlavica, nicht die pulla.

Div. 26 *receptam . . . uscriptam* 'ich meine, ich habe der (sic) Sache der Sikuler <übernommen>, der Sache Roms mich angenommen' — das eingeklammerte Wort fehlt, statt der ist die zu lesen.

IV 18 '*quae quia dicit . . . proximus* wird selbstständig, dann fortzufahren und wußte, warum er so tat'. Das ist mir unverständlich, sollte es etwa heißen: und weil er so tat?

V 179, S. 125 *ut non dicam* ist kousekativ: schweigen und nicht den Mund dazu auf tun . . . wie ich finde (*videantur*) daß' — Vor schweigen ist mindestens ein neues Lemma ausgefallen. *videantur* würde ich übersetzen: 'wenn es sich herausstellt'.  
Nohl.

Reinhold Schütze, Iuvenalis Ethicus. Greifswalder Dissertation. Greifswald 1905, Druck von Julius Abel. VII, 106 S.

Der Wert dieser mit großem Fleiß und mit gutem Urteil geschriebenen Dissertation beruht auf der reichhaltigen und nach sachlichen Rubriken recht zweckmäßig angeordneten Materialsammlung, auf Grund deren der Verf. sein ohne Zweifel durchaus richtiges Gesamturteil über die literarische Eigenart des römischen Satirikers dahin zusammenfaßt, daß Juvenal zu der Populärphilosophie seiner Zeit in vielfacher sehr enger Beziehung steht, den ihm im Mittelalter gegebenen Beinamen Ethicus daher durchaus verdient und mit Unrecht oft einseitig als Deklamator hingestellt wird. Gegenüber dieser letzteren Auffassung betont Verf. u. a. treffend (S. 87 A. 3), daß das dem Juvenal bei Martial (7, 91, 1) gegebene Beiwort *facundus* ihn keineswegs als Deklamator zu bezeichnen braucht, da das Adjektiv auch auf Dichter angewendet werde und Juvenal vor der Abfassung der Satiren wahrscheinlich schon andere Gedichte geschrieben

habe. Wie wenig Sprachgebrauch und Redeweise an sehr zahlreichen Stellen der Satiren zu der gewählten Weise der Deklamatoren passen, wird in c. 16 der Schrift einleuchtend dargetan und bei der Analyse der 6. Satire mit Recht darauf hingewiesen (S. 45), daß ihre fast nachlässige Stoffanordnung jedenfalls mit der Rhetorenschule nichts gemein hat.

Die zahlreichen, z. T. geradezu überraschend bis ins Einzelne gehenden Übereinstimmungen, die sich zwischen Juvenal und den Populärphilosophen in Bezug auf die Beurteilung ethischer Fragen nachweisen lassen, können leicht zu vor-schnellen Hypothesen über die Quellen des Dichters vorführen; Schütze beweist dieser Gefahr gegenüber erfreulicherweise eine sehr besonnene Haltung; er führt die wichtigsten Parallelstellen zu den Ausführungen der Satiren vor, gibt auch die Möglichkeit des Zurückgehens auf eine gemeinsame Vorlage (n. a. Bion S. 16) in einzelnen Fällen durchaus zu, betont aber mit Recht, wie sehr einerseits die Anschauungen und Beispieltypen der Populärphilosophie in Juvenals Zeit kurrente Ware geworden waren und wie der Dichter auch aus eigenen Beobachtungen, aus der Lektüre der Historiker (S. 20) und anderer Schriftsteller hat schöpfen können. Von diesem Standpunkt wird Felix Bocks Vermutung, die 6. Satire gehe auf Senecas Schrift über die Ehe zurück, mit Recht als nicht ausreichend begründet zurückgewiesen (S. 44), ebenso die von Fritzsche angehende Zurückweisung der 10. Satire und der 11. *Dialaxis* des Maximus Tyrius auf ein und dieselbe Quelle (S. 46 A. 4). Für die letztgenannte Satire erbringt Verf. (S. 46 ff.) durch eingehende Analyse ihres Gedankeninhalts den Beweis, daß Lehrs ihr mit Unrecht die philosophische Grundlage hat absprechen wollen und daß das Gedicht gar nicht so übel komponiert ist. An 10, 124 f. nimmt auch Schütze (S. 60) Anstoß und findet die Zusammenstellung der zweiten Philippika mit den *ridenda poemata* tadelswert und töricht — nach meiner Ansicht nicht mit Recht, da es sich an der Stelle doch nur um eine — obendrein ironische — Vergleichung der beiden Werke Ciceros einzig und allein unter dem Gesichtspunkt der Gefahr handelt, die sie für ihren Verfasser mit sich gebracht haben. Nicht ganz zutreffend erscheint mir auch die auf S. 22 f. gegebene Zusammenstellung von 15, 43 ff. mit dem Bilde des wüsten Gelages bei Philo de vit. cont. 5; es ist kaum anzunehmen, daß Juvenal in der 15. Satire die schlimmen Folgen der Schmausereien und

Trinkgelage zu schildern beabsichtigt, der Kampf entsteht ja, wie Verf. selbst richtig bemerkt, aber wohl nicht ausreichend berücksichtigt, bei Juvenal gar nicht unter den Schmausenden selbst. So ließe sich wohl noch eine oder die andere Ausstellung an Schützes Darlegungen machen, auch hier und und da, u. a. aus Plinius und der Vossiansauthologie, uoch eine vereinzelte Parallelstelle nachtragen, die für die Charakteristik der Populärphilosophie des ersten Jahrhunderts nicht belanglos ist: aber das mag hier billig unterbleiben und lieber ein nochmaliges Wort der Anerkennung die Anzeige dieser Erstlingsarbeit schliesen, die der philologischen Schulung ihres Verfassers unstreitig alle Ehre macht.

Berlin-Wilmersdorf.

Julius Ziehen.

H. Verner, Die lateinische Sprache. Dritte, vollständig neu bearbeitete Auflage. Wien und Leipzig, A. Hartlebens Verlag. VIII u. 182 S. 8°. Geb. 2 K 20 h = 2 M.

Dieses Büchlein ist für diejeuigen bestimmt, die zur Erlernung der lateinischen Sprache den mühevollen Weg der Antodidakten einschlagen wollen; es will die Lernenden so weit bringen, daß sie sich an die Lektüre von Caesars bellum Gallicum in einer kommentierten Ausgabe wagen können. Wenn auch wohl manche Einzelheit in der Formen- und Satzlehre gestrichen werden, der Übungsstoff reichlicher sein könnte, so ist doch das Buch als brauchbar zu bezeichnen.

Berlin.

P. Meyer.

G. Rau, Lateinische Prüfungsaufgaben und Formen. Für Sexta. VII u. 145 S. Geb. 1,50 M. Für Quinta. VII u. 134 S. Geb. 1,40 M. Stuttgart 1903, Adolf Bonz & Comp.

Weiszäcker schreibt (in Baumeisters Handbuch I 2 pag. 157) von den württembergischen höheren Schulen: 'Die Versetzungen finden alljährlich im Juli auf grund einer schriftlichen Versetzungsprüfung statt, die sich über alle Hauptfächer erstreckt. Die Aufgaben werden von den Lehrern der nächsthöheren Klasse . . . gegeben'. Solcher Prüfungsaufgaben, die teils aus Einzelsätzen bestehen, teils kleinere zusammenhängende Stücke sind, hat Rau zwei Bändchen für das Lateinische gesammelt und, mit einigen Zutaten versehen, herausgegeben. Was für einen Zweck das Ganze haben soll, ist nicht recht ersichtlich; als Übungsbuch kann es ja nicht dienen. Das eine lehrt die Sammlung auch Überzeugung des Ref., daß ein

Durchschnittschüler uorddeutscher Gymnasien den Anforderungen, die in Württemberg gestellt werden, wohl gewachsen ist.

Berlin.

P. Meyer.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Bezenbergers Beiträge. XXX, 1. 2.

S. 153-166. Jarl Charpentier, Etymologische Beiträge. 2. Gr. *κρησίζετον* enthält im ersten Teil *κρησίζε-*, dies zu got. *hrōt* Dach, Haus; also 'Haus-zufluchtsort'. 4. Lat. *scrūtārī* zu *κρησίζετα* *κρησίζε* Hes., altisl. *hrifa* 'durchsuchen'. 5. Lat. *carpinus* Hagebuche zu skr. *kṛpīṭa* 'Gestrüpp'. 10 Lat. *āmes* 'Zweigabelung' zu air. *d* Hand. 11. Lat. *nuscitiosus* kurzsichtig zu got. *binuhjan* 'κατασκοπεῖν'. — S. 167—175. A. Bezenberger, Die Entstellung der griechischen Verbalbetonung. Wackernagels Theorie, daß die indische Enklise des Verbs im Hauptsatz auch im Griechischen bestanden habe, wird bestritten. Schon in der Grundsprache wurden zusammengesetzte Verba auf dem Präfix betont, und zwar aus einem logischen Grunde, der Antithese halber. Das Verhältnis *κατα-κατα-* ist dasselbe wie okr. *nāmati*: *ā namati*, d. *nehmen*: *abnehmen*, lat. *cadit*: *incidit*. Durch das Dreisilbengesetz wurde \**ἐπιγνοσι* zu *ἐπιγνώσι* und danach trat auch *γνώσι* für \**γνώσι* ved. *j'vāh* ein. — S. 176. Prellwitz: lat. *cinex* aus *cim-ox* 'von braunem Aussehen': skr. *gyāma-* 'schwarzgrau'.

Revue numismatique 4. Serie IX. Band 2. Trimester 1905.

S. 129. Allotte de la Fuye, Monnaies Arsacides de la collection Petrovicz. Taf. III. Petrovicz' Zuteilung einer Reihe von arsacidischen Münzen, die aus der parthischen Serie herausfallen, an eine angebliche parthische Nebenlinie in Armenien wird bekämpft und die Glaubwürdigkeit des Moses von Khorene für diese Periode der armenischen Geschichte bestritten. Einige seltene Münzen der Sammlung P. werden besprochen (Phraates II, vielmehr Artabanes II, Mithridates II, Sinatroces, Phraates III, vielmehr Mithridates III oder Oroses, Mithridates III, Oroses I); die Nachfolger des Gotarzes, Vologeses I u. II und Vardanes; die Münzen des Vologeses III; Kupfermünzen des Chosroes aus der Elymais. — S. 170. René Dussaud, Monnaies nabatéennes. Übersicht über eine im journal asiatique publizierte Arbeit desselben Yfs über die Münzen der nabatäischen Könige von Aretas III (87—62 v. C.) bis Malichus III (101—106 n. C.). — S. 177. Jules Maurice, Iconographie par les médailles des empereurs romains de la fin du III<sup>e</sup> et du IV<sup>e</sup> siècles. Fortsetzung. Taf. IV—VII. Nach einigen Vorbemerkungen über die Zerstörung des diocletianischen Verwaltungssystems in der Zeit von 306—324 werden die Münzporträts der Galeria Valeria, des Maxentius, seines Sohnes Romulus, der Helena, des Constantius I, des Ty-

rannen' Alexander und der beiden Licinii behandelt, in den verschiedenen Münzsätten und Altersstufen, mit kurzen historischen Erläuterungen. — S. 231. A. Blanchet, Les trésors de monnaies romaines de Combourg et de Vannes. Fund von 200 Antoniniani des 3. Jahrh. bei Dingé und ein ähnlicher von ca. 3000 Stück bei Vannes. — S. 235. Funde antiker Münzen. — S. 258, vgl. auch S. 274, sachlich geordneter Nachweis der neueren Arbeiten über antike Numismatik. Procès verbaux de la société française de numismatique: S. IX römische Zinndenare.

Revue belge de numismatique. 1906. 62. Jahrg. 1. Heft.

S. 5. L. Forrer, Les signatures de graveurs sur les monnaies grecques (suite). Der mit  $\Phi$  zeichnende Künstler in Thurii, Terina, Pandosia, Velia:  $\Phi$ ,  $\Phi$  I und  $\Phi$  IAS in Heraclea, Metapontum, Neapolis, Tarentum.

The Classical Review XIX 9. Dezember 1905.

S. 431. Der Herausgeber berichtet über die zahlreichen Stellen, die sich in der letzten Zeit über die Notwendigkeit einer Reform der Aussprache des Lateinischen in England geäußert haben. — S. 432—434. A. Lang widerspricht der Auffassung R. M. Henrys, der die *Αλωάνη* der Ilias für eine Posse erklärt hat: s. Wochenschr. 1905 No. 32 S. 880. — S. 434 f. G. Norwood interpretiert Eur. Bacch. 775—7 (cf. 263—5) und liest 239 *εἰ δ' αὐτὸν εἶσω τῆσδ' ἠλφόμεσθα γῆς*. — S. 435 f. W. Headlam vermutet *Ἐρωὸς Ἥραος* fr. 8 (Kock I p. 132) *οἷα δάκρυ μιντᾶρ' ἐρομολύττειο, ἐτὰ δ' ἔσ' ἀλφῆ*. — S. 436 f. J. Elmore sucht die chronologischen Schwierigkeiten, die Aristoph. Pax 990 bietet, dadurch zu heben, daß er den Gebrauch von 13 für eine unbestimmte Zahl durch einige Beispiele erweist und auch hier annimmt. — S. 437 f. J. P. Postgate bespricht diese Beispiele, fügt ein paar hinzu und versucht diesen Gebrauch zu erklären. — S. 438 f. P. Shorey interpretiert *Plato resp.* 566 E. — S. 439 W. Headlam vermutet *Tizetes Chil.* VII 670 *ἔχθρον αἰεὶ νίκησιν*. — S. 439 f. E. A. Sonnenschein verteidigt die Angaben seiner Griechischen Grammatik über den Konjunktiv, Optativ und Imperativ Perfekti gegen die Vorwürfe J. E. Harrys: s. Wochenschr. 1906 No. 3 S. 81. — S. 441. W. H. D. Rouse macht einige Angaben über die Aussprache von  $\theta$ ,  $\delta$  etc. in Astypalaea. — S. 441—446. J. P. Postgate, Die *representatio temporum* in der *oratio obliqua* bei Cäsar, ergänzt die bereits gegebenen Listen (s. Wochenschr. 1905 No. 32 S. 880) und geht dann in 9 Paragraphen auf eine Prüfung des Materials ein. — S. 446 f. A. W. van Buren sucht an zwei Briefen des Plinius (III 6 und IX 39) zu zeigen, wie dieser bei der Veröffentlichung seines Briefwechsels Kürzungen vornahm. — S. 466. J. E. B. Mayor weist auf Büchlers goldenes Doktor-Jubiläum am 13. März 1906 und auf die Sammlung zu einer Büste und Stiftung hin [Berg-Märkische Bank, Kaiserplatz, Bonn]. — C. Torr

widerspricht kurz und bündig der von Richardson und Cook versuchten Lösung des Trieren-Rätsels: s. Wochenschr. 1906 No. 3 S. 82. — S. 471 f. F. H. Marshall weist im Archäologischen Monatsbericht auf folgende Funde etc. hin: *Italien*: Via Salaria (hellenistische Tragödien-Szene — Andromache? — auf einem Terrakottarelieff eines Kolumbariums), Ferento (etruskische Gräber), Velletri (Votivgegenstände aus Ton). *Sardinien* (Marmorstatue des Dionysos aus Cagliari), *Populonia* (ein Paar Hydrien mit Darstellungen des Phaon, des Adonis und der Aphrodite), *Corneto Tarquinia* (Grabfund), *Ostia* (Wasserröhren aus Blei mit Inschriften), *Pompeji* (Haus reg. V ins. IV mit Wandbildern).

Ἀθηνᾶ XVII, 3/4 (1905)

Das ganze Heft besteht aus Abhandlungen von K. S. Kontos, *Παντοῖα φιλολογικά*. Wir müssen uns hier darauf beschränken, kurz den Inhalt der einzelnen Kapitel zu verzeichnen 1. *πιρῶντες — τιρασκοντες*. — 2. *τίρημι — τιρῶν und τιραίνω*. — 3. *τερήσθαι und τετριπῆσθαι* — 4. Nicht *ἡ ζυγός*, sondern *ο ζυγός* hieß es im Griechischen, auch in der Bedeutung des sp. *ζυγαριά*. — 5. *ἰσχυρομῶσαι — ἰχυρομῶσαι*. — 6. *ἀκείσθω — ἀρκεῖσθω und ἀρκεῖται — ἀκίονται*. — 7. *βελτιῶ — βελτιοῖμαι, βελτιώσας, βελτιωτής, βελτιωτικός*. — 8. Verba, die von Komparativen und Superlativen abgeleitet sind. — 9. *ἰσοῦσθαι und ἕσσ(τι)ᾶσθαι*. — 10. *Σίριον — ἔριον*. — 11. *Ἀαδῆμια*, nicht *Ἀαδμηία*. — 12. *Ἀαδρημαϊκός — Ἀαδρημαϊκός und Ἀαδρημαϊκός, Ἀαδρημαϊκό*. — 13. *πάντα κινεῖται κάλων — πάντα κινεῖται τὰ καλῶς* (zu Alexander Trall. I, 571 Puschm.). — 14. *κάλως* wurde in älterer Zeit nur zweisilbig flektiert, in alexandrinischer Zeit auch mehrsilbig (*κάλωσας, κάλωσας usw.*) — 15. *ὁ κάλωσ*, nicht *ἡ κάλωσ*, und *τὸ καλῶδιον*, nicht *τὸ καίλωδιον*. — 16. *πέφανται und προπέφανται* (nur Singular, nie Plural). — 17. *ἐξίγρανται, μεμρίανται usw., ἤμβριανται, λελέμριανται usw.* (nur Singular, nie Plural). — 18. *ἐπέγραντο, ἐξέγραντο usw.* (desgl.). — 19. *κίκανται συμφορά — κίκανται συμφορᾶ* (Eurip. Hippol. 1255 muß es *συμφορᾶ* heißen). — 20. Wendet sich gegen Bernardakis' Behandlung der in den Kapiteln 16 ff. besprochenen Formen. — 20 [sic] *ἐνέπληγτο — ἐνεπέπληγτο* (Lysias geg. Ergokles § 6. Es muß mit Cobet *ἐνέπληγτο* geschrieben werden). — 21. *περιέζωνται* (gehört zu *περιέζωμαι*, nicht zu *περιέζωμαι*). — 22. *ἐκχρήρη — ἐκχρηγτο*. Über das Perfekt von *κρίομαι* (*κέρουμαι*). — 23. *ἐκέλευτο und κατεκέλευτο* (weisen auf *κέλευμαι* hin). — 24. *Μίλιος*, nicht *Μίλιος*. — 25. *πέσσω*, nicht *πτασσω*. — Ein Wort *ἐκνεῖω* = *ἐκνώ* hat es nicht gegeben. — 26. Eurip. Iphig. Aut. 1268 *ἴσφαρι' εἰ λίω θεῶς τινος* aus *ἴσσω* Ind. Fut., nicht *Conj. Aor.* — 27. *ἄλβιζω*, Passiv *ἄλβιζομαι*. — 28. *εἰδαμῶν τινός usw. εἰδαμονίω τινά τινος, θανατῶω τινά τινος usw.* — Es folgen Zusätze und Verbesserungen, auch zu den *Κριτικά καὶ γραμματικά Ἀθηνᾶ* 1904, sowie ein Zusatz von X. X. *ΧΑΡΙΤΩΝΙΑΝΣ*.

The American journal of philology XXVI 4.

S. 377. E. W. Fay, A semantic study of the indo-iranian nasal verbs. Dritter Teil. — S. 409. W. Peterson erörtert, in Ergänzung seines Aufsatzes über die wichtigsten Handschriften der Verrinen im letzten Heft des Journal of philology, die Lesarten des Vatikanischen Palimpsestes der Verrinen und zeigt, daß H. Meusel (De Ciceronis Verrinarum codicibus, Berlin 1876) diesen Codex mit Unrecht als fallacissimus auctor bezeichnet. — S. 437. R. Ellis schreibt Culex 368 *flaminio devota dedit qui corpora flammae* = 'the hero who devoted his body to his priestly function and delivered it to the flame'; und Ciris 66 *Ipse Crataein ait matrem, sed sive Hecetis sive illam monstro genuit* u. s. w. — S. 441. M. L. Earle, Beiträge zur Textkritik und Interpretation des Prooemiums des Thukydides I 1—23. — S. 454. E. D. Perry, Nekrolog für M. L. Earle. — Auszüge: Hermes 39, 3—4 (H. L. Ebeling).

### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aspicius, Epistel an Arbogastes, herausgegeben und erklärt von W. Brandes: *Hist. Z.* 96, 1 S. 159. Sehr sorgfältig, in der Erklärung mitunter zu weitgehend. *P. L.*

Bibliographie der deutschen Universitäten, von W. Erman und E. Horn: *Recr.* 47 S. 402 405. Sehr nützlich, enthält aber doch einige Lücken. *R. Bloomfield*, M. Cerberus: the History of an Idea: *Classer.* 19, 8 S. 412. Befriedigt nur zum Teil. *J. P. Postgate*.

Borero, E., Il principio fondamentale del sistema di Empedocle: *Z. f. Philos. u. philos. Kritik* 127, 1 S. 43. Gründlich. *Chr. D. Pfau*.

Boas, M., De epigrammatis Simonideis. I: Commentatio critica de Epigrammatum traditione: *Boll. di filol. cl.* XII, 6 S. 121 f. Vieles bleibt trotz der minutiösen Behandlung problematisch. *P. Cesareo*.

Braun, H., Kleine Schriften, von H. Bulle und H. Brunn. 2 Bd.: Zur griechischen Kunstgeschichte: *Boll. di filol. cl.* XII, 6 S. 134. Augezeigt von Y.

Christ, W., Geschichte der griechischen Literatur bis auf die Zeit Justinians, 4. Aufl.: *ZöG.* 56, 11 S. 973 f. Die Durcharbeitung ist auch diesmal gründlich gewesen; der archäologische Anhang ist eine dankenswerte Neuerung. *E. Kalinka*.

Dessoir, M., und Menzer, P., Philosophisches Lesebuch: *Z. f. Philos. u. philos. Kritik* 127, 1 S. 99—101. Für die Schule nicht geeignet, eher für Studierende und solche Leser, die selbständig den Zugang zur Philosophie suchen. *A. Messer*.

Düzelmann, E., Aliso und die Varusschlacht: *Hist. Z.* 96, 1 S. 158. Die schwierige Frage wird nicht gefördert.

Ehwald, R., Ahlhelms Gedicht De virginitate: *Recr.* 47 S. 417 f. Verdienstlich. *P. L.*

Frauk, T., Attraction of mood in early latin: *ZöG.* 56, 11 S. 978 f. 'Möge sich der Verfasser entschließen, mit gleicher Exaktheit die hier [bis Lucretius] behandelte Erscheinung auch durch die klassische Latinität hindurch zu verfolgen.' *J. Golling*.

Grotenfelt, A., Geschichtliche Wertmaßstäbe in der Geschichtsphilosophie bei Historikern und im Volksbewußtsein: *Hist. Z.* 96, 1 S. 99. Berücksichtigt zu wenig die Hauptfragen der modernen philologischen Weltliteratur. *A. Vierkandt*.

Harnack, A., Die christliche Religion und der Soldatenstand in den ersten drei Jahrhunderten: *Recr.* 47 S. 416. Inhaltsangabe von *P. L.*

Hartmann, M., Über historische Entwicklung: *Hist. Z.* 96, 1 S. 100 f. Der Verfasser stellt strenge Gesetzmäßigkeit als die Grundlage aller geschichtlichen Entwicklung an, hat aber den Grundgesetzen nicht überall klar hervortreten lassen. *A. Vierkandt*.

Herodot. Jahresbericht von H. Kallenberg: *Z. f. d. Gymn.* Nov. S. 350.

Hirschfeld, O., Die Kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian: *Bull. d. comm. arch. con. di Roma* 1905, II/III S. 285 f. Fast ein neues Werk. *L. Cantarelli*.

Homers Ilias XIII-XXIV ed. by W. Leaf, 2. ed.: *Classer.* 19, 8 S. 402-408. *T. L. Agar* nennt diese Ausgabe die beste und vollständigste unter den in England erschienenen, macht auf die Erweiterungen gegenüber der 1. Auflage aufmerksam und steuert eine größere Reihe eigener Notizen bei.

Horaz, Satiren, im Versmaß des Dichters übersetzt von E. Vogt und Fr. van Hoff. 2. Auflage: *Recr.* 47 S. 415. Wohlgelesen. *P. L.*

Horaz, Dreizehn Satiren, übersetzt von E. Vogt; 26 Oden, verdeutscht von Fr. van Hoff: *Recr.* 47 S. 415. Notierrt.

Horaz: The Latin text with Conington's Translation: *Classer.* 19, 8 S. 411. *J. P. Postgate* ist mit den Auslassungen nicht einverstanden.

Kanfmann, C. M., Handbuch der christlichen Archäologie: *Bull. d. comm. arch. con. di Roma* 1905, II/III S. 286. Vortrefflich. *L. Cantarelli*.

Leu, Fr., Der Saturnische Vers: *Boll. di filol. cl.* XII, 6 S. 123-127. Sehr eingehende Darlegung des Inhalts, von *V. Usani*.

Libanii opera, rec. R. Forrster. 1: *Recr.* 48 S. 426 f. Gut; auf die versprochene Behandlung der Accentsetzung in zweifelhaften Fällen darf man gespannt sein. *My*.

Loeving, R., Geschichte der strafrechtlichen Zurechnungslehre. I: Die Zurechnungslehre des Aristoteles; *Z. f. Philos. u. philos. Kritik* 127, 1 S. 80 f. In hohem Grade anregend und förderlich. *H. Reichel*.

Lucili carminum reliquiae rec. F. Marx, II: *ZöG.* 56, 11 S. 976 978. Vielleicht wird vieles im Marxschen Texte geändert werden müssen, aber der Kommentar wird trotzdem dem Lucilianer für lange Zeit das A und Ω seiner Arbeit sein, der Wissenschaft aber ein *τίμα ἐξ ἀκ.* *J. M. Stovasser*.

Meissner-Stegmann, Hilfsbuch für den lateinischen Unterricht der oberen Klassen: *ZöG.* 56, 11 S. 979 f. 'Diese Neuaufgabe verdient ob ihrer klaren, praktischen Darstellung gewiss aller Gymnasiallehrer Dank und Anerkennung.' *J. Fritsch*.

Merobaudis reliquiae, Dracontii carmina, Eugenii carmina et epistolae, ed. Fr. Vollmer: *Recr.* 48 S. 429 f. Sorgfältige Arbeit mit reichhaltigen Beigaben. *P. Lejay*.



Müller, Hans, De viris illustribus. Lateinisches Lesebuch nach Nepos, Livius, Curtius für die Quarta höherer Lehranstalten. 6. Aufl.: *Z. f. d. Gymn.* Nov. S. 678. Wird auf Grund eigener Erprobung aufs wärmste empfohlen von *M. Jacobi*.

Niese, B., Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Chaeronea. III: *Hist. Z.* 96, I S. 101 f. Die Disposition wird bemängelt, die Gründlichkeit vermisst und die Unvollständigkeit der Quellenangaben getadelt von *Beloch*.

Pascoli, J., Faunm Apollinis, carmen praemio auro ornatum, accelant septem poemata laudata: *Rer.* 47 S. 420. Notiert. *P. L.*

Penzias, A., Die Metaphysik der materialistischen Geschichtsauffassung: *Hist. Z.* 96, I S. 98 f. Abgelehnt von *E.*

Persius, L. Satire di P. tradotte e commentate da V. Milio: *Boll. di filol. cl.* XII, 6 S. 127-130. Vieles ist mißlungen. *V. Brugnoto*.

Philosophie. Bericht über die italienische philosophische Literatur der Jahre 1903 und 1904: *Z. für Philos. u. philos. Kritik* 127, 1 S. 43-67 und 106.

Pindar: Five Odes rend. into English by W. H. Paton: *Class.* 19, 8 S. 411. Anerkennende Anzeige von *J. P. Postgate*.

Platner, S. B., Topography and monuments of ancient Rome: *Bull. d. comm. arch. com. di Roma* 1903, II/III S. 286 f. Gut, nur wäre eine vollständiger Bibliographie erwünscht. *L. Cantarelli*.

Plinius d. j. Epistole scelte. Introduzione e commento di I. Zenoni: *Boll. di filol. cl.* XII, 6 S. 131 f. Gutes Schulbuch. *L. Simonini*.

S. Proofs, Index Iosephus: *Class.* 19, 8 S. 410. Wird nur selten im Stiche lassen. *H. Richards*.

Profumo, A., Le fonti ed i tempi dello incendio Neronianio: *Bull. d. comm. arch. com. di Roma* 1905, II/III S. 281-285. Von großer Bedeutung. Zu wünschen wäre, daß der Verf. seine Resultate kurz und übersichtlich für ein größeres Publikum zusammenfasse. *L. Cantarelli*.

Rasch, Fr., Lateinische Übersetzungen deutscher Gedichte: *ZöG.* 56, 11 S. 1028. Nachdichtungen wären willkommener, doch weiß der Verfasser mit seltener Gewandtheit das Lateinische für seine Zwecke zu verwenden. *J. Golling*.

Rasi, P., Saggio di alcune particolarità nei versi eroici e lirici di s. Ennodio: *Rer.* 47 S. 419. Gründlich und lehrreich. *P. L.*

Reich, H., Der König mit der Dornenkrone: *Rer.* 47 S. 415 f. Interessant. *P. L.*

Rostagno, L. A., 1. Ancora del naturalismo del Soerate. 2. Le idee pedagogiche nella filosofia cinica e specialmente in Antistene I: *Z. f. Philos. u. philos. Kritik* 127, 1 S. 44. 1. Verwertet die Arbeiten von Chiappelli. 2. Ausweitung von Joëls Werk. *Chr. D. Pflaum*.

Schauz, M., Geschichte der römischen Literatur, III, 2. Aufl.: *ZöG.* 56, 11 S. 874-976. Die bewundernswerte Gewissenhaftigkeit und sorgsam nachbessernde Hand des Verfassers treten überall hervor. *E. Kulinka*.

Sophokles: Tragedies translated into English prose by R. C. Jebb: *Class.* 19, 8 S. 419 f. 'Empfehlung ist völlig überflüssig.' *J. P. Postgate*.

Sweet, H., A Primer of Phonetics, 2. ed.: *Class.* 19, 8 S. 411 f. *J. P. Postgate* erhebt allerlei Einwände gegen die Methode des Verfassers.

Tacitus mit Ausschluss der Germania. Jahresbericht von G. Andresen: *Z. f. d. Gymn.* Nov. S. 329.

Taciti Historica ed. C. Heraeus. I: Buch I und II. 5., z. T. neu bearb. Aufl. bes. 131-133. Vortreffliche Textgestaltung, vorzügliche Bearbeitung des Kommentars. *J. Valuaggi*.

Thukydides VI ed. by A. W. Spratt: *Class.* 19, 8 S. 408-410. Wird von *H. Rackham* im ganzen günstig beurteilt, doch erscheint demselben der Kommentar nicht überall klar genug.

Thukydides erkl. von J. Classen. VI. Bd., VI Buch, 3. Aufl. von *Strup.* *Boll. di filol. cl.* XII, 6 S. 122 f. Lobend angezeigt von *T. Cesario*.

Xenophon, Nachrichten zum Bericht des Vorjahres, von R. Ulrich: *Z. f. d. Gymn.* Nov. S. 344.

### Mitteilungen.

#### Académie des inscriptions et belles-lettres.

6. Oktober.

Clermont-Ganneau, Zwei griechische Inschriften aus Bersabec; die eine handelt von den Einkünften aus Palaestina Salutaris und erwähnt Arindela und Petra. — Huelsen, Die Inschriftensammlung von J.-J. Boissard (1528-1602), s. Wochenschr. 1905 No. 49 S. 1358.

13. Oktober.

Tocilescu sendet einen Bericht über seine Forschungen in den Donauländern: Das Denkmal von Adam Klissi ist für Trajan errichtet, das angebliche Grab des Cornelius Fuscus ist das Denkmal eines Barbarenfürsten; in Tomi fand sich das Staudbild eines Dichters oder Philosophen, man denkt zunächst an Ovid.

#### Verzeichnis neuer Bücher.

Homer, Odyssey, books 9-16, translated into english verso by W. Mackall. J. Murray. 250 p. 8. net Sh. 5.

Macdonald, G., Catalogue of Greek Coins in the Huntesian Collection, University of Glasgow. III. Further Asia, Northern Africa, Western Europe. Glasgow, Maclehose. 808 p. 4 with 162 plates. net Sh. 63.

v. Mach, E., A handbook of greek and roman sculpture. Gay & Bird. net Sh. 7.6.

Negri, G., Julian the Apostate. Translated from the 2nd Italian edition by L. Visconti Aresse. With an introduction by P. Villari. 2 vols. T. Fisher Unwin. 354, 312 pp. illustr. Net Sh. 21.

Plautus, Captive, with introduction by J. Henson. Blackie. Sh. 2.

Swoboda, H., Beiträge zur griechischen Rechts-geschichte. Weimar, H. Böhlau. 136 S. 8. M. 4.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheta, Friedmann.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

**In Schulprämien geeignete Werke.****Geschichte der deutschen Litteratur** von Wilhelm Scherer. Zehnte Auflage. Mit dem Bilde Scherers in Kupfer gestochen. Gebunden in Leinwand 10 M., in Fiebhaberband 12 M.

„Vor all den zahlreichen populären Literaturgeschichten, die seit der Vilmarschen erschienen sind, hat und behält die Scherer'sche voran, daß sie auf einem Quellenstudium nach wissenschaftlicher Methode und auf kritischer Verwertung der einschlägigen Untersuchungen beruht.“

**Herders ausgewählte Werke.** Herausgegeben von Bernhard Suphan. 5 Bände. In 4 eleg. Leinwandbänden 12 M.

Die sich sowohl durch splendide Ausstattung als einen außerordentlich billigen Preis empfehlende Ausgabe enthält die poetischen Werke (Eli, Volkstümliche u.) und die „Aenen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit“.

**Schillers Dramen.** Beiträge zu ihrem Verständnis von Ludwig Beckmann. Dritte Auflage. — Drei Bände. Geb. in Leinwand à Bd. 6 M.

„Aber, der von der Größe und Gewalt der Schiller'schen Dramen durchdrungen ist, wird diese gefeierten. Leicht und verständlich gehaltenen Erläuterungen nicht ohne großen Gewinn zu Ende lesen.“

**Lessings Dramen** im Lichte ihrer und unserer Zeit. Von Gustav Retiner. In elegantem Leinwandband 9 M.

Ein würdiges Seitenstück zu Beckmann, Schillers Dramen, eine ästhetische Erklärung der drei Lessing'schen Dramen auf breiterer literaturhistorischer Grundlage.

**Lessing.** Geschichte seines Lebens und seiner Schriften von Erich Schmidt. Zweite veränderte Auflage. Gr. 8. Zwei Bände. Geb. 18 M., eleg. geb. 20 M.

„Wir stehen nicht an, dieses Buch für eine der glänzendsten biographisch-kritischen Leistungen, die einem deutschen Dichter bis jetzt zu gute gekommen sind, zu erklären. Dem Verfasser steht ein eminentes Talent für schlagende Charakteristik zu Gebote.“

Deutsche Literaturzeitung.

**Aus deutscher Sage und Geschichte.** Der deutschen Jugend erzählt von Dr. Georg Hübner. Mit einer Karte. In Leinwand gebunden 4 M.

Die vielen schönen Erzählungen aus deutscher Sage und Geschichte werden gewiß unserer Jugend ebenso vertraut zu werden, wie die des höchsten Altertums.

**Anmerkungen zum Text des Lebens.** Von Wilhelm Müsch. Dritte, gezeichnete und ergänzte Auflage. In elegantem Leinwandband 4,00 M.**Reden und Aufsätze** von Theodor Mommsen. Zweite Auflage. Mit zwei Bildnissen. In elegantem Leinwandband 8 M.

Überall in diesem Buche zeigt sich Mommsen als der Meister des Wortes. Die Fülle und Tiefe der zum Ausdruck kommenden Gedanken verleiht dem Werke seinen bleibenden Wert.

**Lesebuch aus Gustav Freytags Werken.** Ausgewählt und eingeleitet von Dr. Willy Scherl. Gebunden in Leinwand 3 M.

Die Stücke sind größtenteils den „Säubern aus der deutschen Vergangenheit“ entnommen und in erster Linie für die reifere Jugend bestimmt, der sie eine unterhaltende und lehrreiche Lektüre bieten.

**Griechische Tragödien.** Übersetzt von Ulrich von Wilamowitz-Moellendorf. Erster Band: Sophokles, Oedipus. — Euripides, Herakles. Vierte Auflage. In elegantem Leinwandband 6 M. — Zweiter Band: Orestie, Vierte Auflage. In elegantem Leinwandband 5 M. — Dritter Band: Euripides, Der Kyklop. — Euripides, Alkestis. — Euripides, Medea. — Euripides, Troerinnen. In elegantem Leinwandband 6 M.

Diese als meisterhaft anerkannten Übersetzungen griechischer Tragödien wenden sich an das große gebildete Publikum. Sie geben dem Leser einen vollen Begriff von der Größe der alten Dramatiker. Jeder wird inne werden, wie wenig diese Schöpfungen von ihrer Wirkung bis heute verloren haben.

**Leben der Griechen und Römer** von Guhl und Koner. Sechste vollständig neu bearb. Auflage von Rich. Engelmann.

Mit 1061 Abbildungen. Gebunden in Halblederband 20 M.

Guhl und Koner ist eins der besten, sowie am reichsten und schönsten illustrierten Werke über das Leben der alten Kulturvölker. Es enthält eine Fülle von Beispielen für jeden Freund des klassischen Altertums.

**Geschichte der römischen Litteratur.** Von Fr. Aly. Geb. 9 M.

Das gemeinverständlich geschriebene Werk schildert in kurzen Umrissen, unter Beifügung von ausgewählten Proben, die Entwicklung der römischen Litteratur von den Anfängen bis zur Zeit des Verfalls. Für alle Freunde des klassischen Altertums eine genussreiche Lektüre.

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6.00  
Inserate 3 gesp. Zeile 0.25, 46

23. Jahrgang.

Berlin, 7. März.

1906. No. 10.

*Rezeptionen und Anzeigen:*

	Spalte
Hohlwein, N. La papyrologie grecque (C. Wessely) . . .	257
Sinko, Th. Die alexandrinische Dichtung. Versuch einer Charakteristik (Z. Dembitzer) . . .	250
Frank, T. The influence of the infinitive upon verbs subordinated to it (H. Blase) . . .	230
Philologica Hamburgensia, ausgestellt von der Stadtbibliothek zu Hamburg (W. Nitsche) . . .	262
Sprachwörterbuch. Sammlung deutscher und fremder Sinnsprüche usw., herausgegeben von Fr. v. Lipperheide (Fr. Harder) . . .	303

Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift 23. — Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift XXIV,

	Spalte
1-10 — Bulletin de correspondance hellénique XXIX, 9-12. Eos XI, 1 . . . . .	270
<i>Rezeptions-Verzeichnis</i> . . . . .	272
<i>Mitteilungen:</i> Preussische Akademie der Wissenschaften, 1. Februar. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Februar-Sitzung. — Der rechte Arm des Laokoon. — Einstellung der Taucherarbeiten bei Antikythera. — Errichtung einer ungarischen archäologischen Schule zu Athen . . . . .	275
<i>Verzeichnis neuer Bücher</i> . . . . .	280

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

**Rezeptionen und Anzeigen.**

La papyrologie grecque, bibliographie raisonnée (ouvrages publiés avant le 1<sup>er</sup> janvier 1905) par Nicolas Hohlwein. Louvain 1905, Ch. Peeters libraire éditeur. 8<sup>o</sup>.

Der Verf. veröffentlicht seit vier Jahren bibliographische Arbeiten über die Papyrskunde in der Zeitschrift Musée Belge, revue de philologie classique, Band VI—IX (1902—1905); es kommt erwünscht, daß er sie in diesem Sammelband für weitere Kreise herabgibt. Das Buch ist übersichtlich angelegt und besteht im wesentlichen aus den Auszügen von 819 Büchern und Abhandlungen zur Papyrskunde, die nach dem Inhalt in viele Kategorien geordnet sind. Das erste Kapitel handelt über die Bedeutung der Papyrskunde, die papyrologischen Zeitschriften, die Ausgrabungen, popularisierende Arbeiten und Anleitungen und die Bibliographie der Papyrskunde. Das zweite Kapitel zählt die Papyrnsammlungen nach den einzelnen Ländern auf. Das dritte Kapitel bringt die Auszüge aus den Arbeiten, welche die Sprache der Papyri betreffen, Tatsachen der Formenlehre, Syntax, Lexikographisches. Viertes Kapitel: die historischen Arbeiten, dazu Chronologie, Geographie und Topographie. Fünftes Kapitel: die Administration und das Kriegswesen. Sechstes Kapitel: über die religiösen Verhältnisse;

das Serapeum in Memphis, die Priesterschaften, die Anschlüsse der Papyri über das Judentum und Urchristentum in Ägypten; die Zaubertexte. Siebentes Kapitel: die Steuern. Achstes Kapitel: das Recht: Vormundschaft, Adoption, Erbrecht, Testament, Prozeßordnung, Heirats-, Kauf-, Darlehenskontrakte, Edikte, Bankakten, Bemerkungen zur Technik der juristischen Sprache und Formulare. Neuntes Kapitel: Medizin, Mathematik, Astrologie. Zehntes Kapitel: Metrologie, Numismatik. Elftes Kapitel: Kuriositäten. Zwölftes Kapitel: die Arbeiten über Paläographie und Tachygraphie. Zuletzt ein Namenregister der papyrologischen Autoren. Die literarischen Papyri und ihre Bibliographie sind grundsätzlich ausgeschlossen.

Es ist nun klar, daß bei dem ungeheuren Umfang und der vielfachen Verzweigung, welche die Papyrskunde aufzuweisen hat, trotz allem Fleiß Mängel und Ungenauigkeiten vorkommen können; so fehlen gleich zu Anfang die 'Mitteilungen aus der Sammlung Papyrus Erzherzog Rainer', welche in den Jahren 1886—1897 die einzige papyrologische Zeitschrift waren. S. 22 (No. 70) O. Ribbeck etc. beruht auf einem Mißverständnis und ist zu streichen. S. 37 B. Die Angaben sind im allgemeinen und im besonderen unrichtig: z. B. das Corpus Papyrorum Raineri I ist nicht 1875 erschienen, es wurde auch nicht von L. Mitteis

herausgegeben; der Satz *c'est parmi* etc. leidet an schweren Unrichtigkeiten. 'Den Band III der 'Studien zur Paläographie und Papyruskunde' 1904 erschienen, mit 700 Urkunden, kennt der Verf. nicht. Mancher unbedeutenden Abhandlung wird viel zu viel Ehre angetan, dafür kommen andere große und wichtige Publikationen mit einigen Redensarten davon.

Immerhin hat der Verf. für seine Kreise eine nützliche Zusammenfassung gegeben. Wir besitzen, in deutscher Sprache, die genauen Berichte P. Vierecks in Bursian-Müllers Jahresberichten.

Wien.

C. Wessely.

**Thaddäus Sisko**, Die alexandrinische Dichtung (Versuch einer Charakteristik). Krakau 1905. 67 S. 8<sup>o</sup>. (polnisch).

Der durch seine Arbeiten auf dem Gebiete der klassischen Philologie und der Geschichte des Humanismus in Polen rühmlich bekannte Verfasser hatte als Privatdozent an der Jagellonischen Universität in Krakau im Wintersemester 1903/4 über die alexandrinische Poesie gelesen. Einen Auszug aus jenen Vorlesungen bildet die unter der oben angegebenen Überschrift veröffentlichte Abhandlung. Der Verfasser versucht auf Grund der einschlägigen Literatur, besonders aber des betreffenden Artikels Georg Knaacks in Panly-Wisowas Realencyklopädie ein Bild von der alexandrinischen Poesie zu entwerfen, deren Geist er mit dem Prädikat des Großstädtertums am treffendsten charakterisieren zu können glaubt. Die im besten Sinne des Wortes populäre Skizze hat den Zweck, die Lausleute des Verfassers mit diesem Zweige der antiken Literatur bekannt zu machen. Es versteht sich wohl von selbst, daß der Verfasser auf dem engen Raume von 62 Seiten (4—65) das Thema nicht hat erschöpfen können, doch muß man einräumen, daß ihm der Versuch innerhalb der Grenzen, die er sich gesteckt hat, vollkommen gelungen ist. Zum Schluß (S. 66 f.) wird der Einfluß der alexandrinischen Dichter auf die polnischen Humanisten des XVI und XVII. Jahrhunderts (Kočanowski, Szymonowicz, Simou Zimorowicz) und auf die französischen 'Parnassiers' der neuesten Zeit in Kürze besprochen. 'So haben also — lesen wir S. 67 — die alexandrinischen Dichter trotz ihrer hohen Wertschätzung des literarischen Nachlasses der Vergangenheit es verstanden, neue, dem Zeitgeiste Rechnung tragende Formen zu finden und diese mit neuem Inhalt auszufüllen' . . . Einige Druckfehler (z. B. S. 2 Kuu'k anst. Knaack, S. 67 Auth. Pal. VII 701

anst. 708 u. s. w.) kann der Leser leicht berichtigen.

Kolomea (Galizien).

Z. Dembitzer.

**Tenney Frank**, The influence of the infinitive upon verbs subordinated to it. S. A. aus Amer. Journ. of Phil. XXV No. 4. 18 S.

In Erfüllung eines Versprechens, das der Verfasser in der vom Referenten in dieser Zeitschrift 1904 No. 35 besprochenen Schrift 'Attraction of mood in early Latin' gegeben hatte, untersucht er in diesem lehrreichen Aufsatz die von Infinitiven abhängigen Nebensätze und das Verhältnis der konjunktivischen Konstruktion zu der der indirekten Rede und der eigentlichen Attraktion. Bekanntlich schreibt die bisherige Grammatik, ohne Beweis allerdings, vielfach dem Infinitiv die Kraft zu, das Verbm eines abhängigen Satzes in den Konjunktiv zu verwandeln. Der Verfasser widerlegt diese Theorie, indem er alle von Infinitiven abhängigen Sätze im Altlatein bis auf Lucretius excl. sammelt und ausgewählte Partien des klassischen und späteren Lateins zum Vergleich heranzieht.

Er untersucht zunächst, welche Arten von Verben Anlaß zu der Hypothese gegeben haben. Dem historischen und exklamatorischen Infinitiv fehlt augenscheinlich die angemessene Kraft, die *verba dicendi* und *sentendi* kommen naturgemäß nicht in Betracht, und die Konjunktive in Abhängigkeit von Infinitiven, die wieder von Verben des Befehls wie *iubeo*, *veto*, *postulo* und Verben des Affekts wie *miror* abhängen, sieht er mit Recht als der indirekten Rede wesensverwandt an. So bleiben zwei Gruppen von Infinitiven übrig, diejenigen, die auch durch einen Konjunktiv ersetzt werden können, nach Verben des Willens mit ähnlicher Bedeutung und solche, die eine notwendige Ergänzung des übergeordneten Verbms *possum*, *debeo*, *coepi*, *propero*, *cesso*, *audeo* u. a. bilden. Was die 1. Klasse betrifft, so ist ein Infinitiv wie Plaut. Capt. 363 *vult te novos erus operam dare tuo veteri domino, quod is velit* ein Äquivalent des attrahierten Konjunktivs, wie er sich z. B. findet bei Ter. Ph. 449 *quae in rem tuam sint, velim facias*; und da ferner der Infinitiv oft mit einem Accusativ verbunden ist, so ergibt sich eine formale Gleichheit mit der *oratio obliqua*. Wenn nun ein solcher Infinitiv mit dem Accusativ die Kraft der Attraktion eines abhängigen Verbms gewinnt, so mag er sie auch wohl dann behalten, wenn kein Accusativ dabei steht, wie Aul. 751 *facere quod iubeat licet*. Bei der zweiten

Gruppe ist der Infinitiv nicht ein Äquivalent des Konjunktivs, es konnte hier höchstens die Analogie mit der ersten Gruppe wirksam gewesen sein.

Nach Aufzählung und Besprechung der konjunktivischen Beispiele, neben denen er stets die indikativischen wenigstens statistisch aufführt, kommt er zu dem Schluss, dass, wo keine andere Erklärung ausreicht, dieser dem Lateinischen eigentümliche Konjunktiv auf eine mechanische Analogie mit der oratio obliqua oder der eigentliche Attraktion zurückgeführt werden müsse. Wie auch der anticipatorische (futurale) Konjunktiv, der sich häufig mit Verben des Wollens verbindet, hier von Einfluss sein konnte, wird im folgenden gezeigt.

Dieser Konjunktivus bei dem Infinitiv begegnet viel seltener, als der der eigentlichen Attraktion. Die einschränkenden Bedingungen aber, unter denen er gefunden wird, sind ungefähr dieselben, wie bei jenem. Der Konjunktivus muss ein integrierender Bestandteil sein des im Infinitiv ausgedrückten Willens, Wunsches etc. Es darf kein besonderer Nachdruck auf dem Verbum liegen. Er begegnet eher in generalisierenden als in determinativen Sätzen. Die Stellung des Verbuns muss beachtet werden und der Punkt des Anschlusses an den Infinitivsatz, z. B. gehört die Mehrzahl der attrahierten Verba zu Relativsätzen, die an das Objekt des Infinitivs anschließen, nur wenige schließen sich an das Subjekt an. Nur wenige sind Adverbialsätze im Anschluss an den Infinitiv selbst, während diese Konstruktion bei der eigentlichen Attraktion überwiegt.

Die Statistik ist dem Verfasser nur Mittel zum Zweck, er spürt überall sorgfältig den Gründen der von ihm beobachteten Erscheinungen nach. Seine Arbeit schafft festen Grund und Boden auf einem Gebiet, wo bisher eine unbegründete Hypothese herrschte. Aber das letzte Wort ist doch noch nicht gesprochen. Die mechanische Attraktion muss wahrscheinlich noch weiter eingeschränkt werden. Manche Sätze berühren sich mit gewissen Typen von Bedingungssätzen. Der Konjunktiv Cic. Verr. 3, 164 *nilhil cuiquam probari volo, quod non antea mihi probatum sit* ist doch wohl derselbe wie in dem Bedingungssatz bei Varro l. l. 10, 5 *definitiones . . . non facile percipiuntur, nisi articulatum sint explicatae*. Sätze wie Lael. 40 *turpis excusatio est . . . si quis contra rem publicam se amici causa fateatur* sind schon bei Cicero nicht selten und finden sich in der späteren Latinität sehr häufig, vgl. Blase, Studien und Kritiken zur lat. Syntax. II. Teil. Progr. d. Herbst-

gymnasiums Mainz 1905 S. 44 ff. Die Sätze sind generalisierender Art, in welchen Plautus allerdings nur den Konj. Präs. der 2. Person gebraucht. Aber außerhalb der Bedingungssätze sind die von Frank S. 434 angeführten Stellen mit der 3. Person zum größeren Teil derselben Art. Von den Beispielen aus Terenz S. 435 fühlt er augenscheinlich selbst, dass sie nicht recht hierher passen. Hec. 840 *ex quo fuerint commoda, eius incommoda aequonit ferre* ist ebenfalls ein allgemeines Urteil, ein generalisierender Satz. Denselben Konjunktiv des Perfekts der 3. Person hat Bücheler in dem iterativen Bedingungssatz Plaut. Truc. 370 *si inierit rete piscis, ne effugiat caveat* hergestellt. Über diesen Konjunktiv, der bei Cicero und Caesar häufiger wird und im Spätlatein massenhaft auftritt, vgl. meinen Aufsatz im Archiv f. Lat. Lex. u. Gr. X S. 313 ff. 'Zur Geschichte der Futura und des Konjunktivs des Perfekts im Lateinischen'. Da hier überall von Attraktion nicht die Rede sein kann, so wird auch bei den parallelen Konjunktive anderer Satzarten auf diese Erklärung verzichtet werden müssen.

Mainz.

H. Blase.

**Philologica Hamburgensia.** Für die Mitglieder der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner ausgestellt von der Stadtbibliothek zu Hamburg. Hamburg 1905, gedruckt bei Lütcke & Wulff, E. H. Senats Buchdruckern. 4 u. 58 S. 49.

Die Schrift ist ein mit der größten Sorgfalt angefertigter Katalog der ausgestellten Keimelia aus der Hamburger Stadtbibliothek, deren Hauptbestandteil eine Auswahl älterer philologischer und historischer Handschriften bildete. Gewissenhaft ist in dem Katalog augemerkt, wenn auf einer dieser Hss. eine Ausgabe ganz oder vorwiegend beruht. Mit geringen Ausnahmen rühren alle Manuskripte aus Schenkungen her. Unter anderen haben Lucas Holstenius und Friedrich Liudeubrog beigezeichnet, deren Bildnisse die Schrift schmücken. Aus den Manuskripten seien hier erwähnt: Kommentare zu Plato und Aristoteles, die beste Hs. von Ovids Briefen ex Ponto, die einzige bekannte Hs. von Pseudoplutarch pro nobilitate, Iulii Valerii epitome, welche Zacher und Kübler unbekannt geblieben ist, mehrere Psalterien und eine Apokalypse mit Miniaturen. S. 28 folgt ein Verzeichnis von Autographen und Briefen fast aller Gelehrten des 16.—18. Jahrh., auch einiger aus dem 19. S. 34 schließt sich ein Abschnitt an: Hamburgische Philologen zur Zeit Scaligers. Am klarsten zeigt sich der Zusammenhang Leidens und Hamburgs

zu jener Zeit in dem handschriftlichen Nachlaß der beiden Brüder Friedrich und Heinrich Lindembrog, nach deren verschiedenen Schriftzügen hier zum erstenmal der Nachlaß unter sie verteilt ist; er enthält Abschriften und Auszüge aus Scaliger'schen Papieren, auch das Handexemplar Scaligers von 'P. Virgilio Maronis Appendix. Josephi Scaligeri in eandem Appendicem commentarii et castigationes', Lugduni 1573, mit zahlreichen Randbemerkungen und Verbesserungen, und dazu noch das betreffende Manuskript Scaligers. In einem Anhange wird schließlich gehandelt über den Briefwechsel des Hamburgischen Senats mit dem Kardinal Barbarini über die Handschriften des Holstenins. Durch Vermittlung des Kardinals gelangten 1678 von den 31 vermachten und hier verzeichneten Handschriften des Gelehrten 29 in den Besitz der Hamburgischen Bibliothek.

Gr. Lichterfelde.

Wilhelm Nitsche.

**Spruchwörterbuch.** Sammlung deutscher und fremder Sinnsprüche, Wahlsprüche, Inschriften an Haus und Gerät, Grabsprüche, Sprichwörter, Aphorismen, Epigramme, von Bibelstellen, Liedcranfängen, von Citaten aus älteren und neueren Klassikern, sowie aus den Werken moderner Schriftsteller, von Schnaderhüpfn, Wetter- und Banernregeln, Redensarten n. s. w., nach den Leitworten sowie geschichtlich geordnet und unter Mitwirkung deutscher Gelehrter und Schriftsteller herausgegeben von Franz Freiherrn von Lipperheide. In 20 monatlichen Lieferungen, je 3 Bogen fassend, zu 60 Pf. (75 h. österr., 80 c. schweiz.). Gesamtpreis 12 M. 1.—10. Tausend. 1906. Expedition des Spruchwörterbuches Berlin W. 35, Potsdamerstr. 38.

Es ist nicht leicht, über das vorliegende Werk zu einem abschließenden Urteil zu gelangen, einmal, weil nur zwei Lieferungen vorliegen, dann deswegen, weil in der Ankündigung auf Büchmanns bekanntes Buch Bezug genommen wird, das ganz andere, festumgrenzte und mit größter wissenschaftlicher Genauigkeit durchgeführte Ziele verfolgt, während hier fast so getan wird, als wenn es nur an Büchmann oder seinen Bearbeitern liege, das sie nicht eine so hohe Zahl von Stellen beibringen, wie hier geboten werden, endlich, weil in dieser, gelinde gesagt, etwas sehr selbstbewußten Ankündigung Verheißungen gemacht werden, die denn doch nicht völlig erfüllt worden sind. — Sehen wir, was geboten werden soll. 'Das vorliegende Buch unternimmt es, nicht allein das Wertvollste zu sammeln, was die deutsche Literatur auf dem weiten Gebiete des Spruches be-

sitzt, und was aus fremden Sprachen an Citaten n. s. w. Hausrecht bei uns erlangt, sondern es ordnet auch den ganzen, umfangreichen Stoff so an, daß der große Schatz, den wir besitzen, hier in seiner Vielseitigkeit erschlossen wird. Zu dem Behufe wurde das System der Konkordanzen angenommen; also jeder einzelne Spruch erscheint nach seinem Hauptleitworte alphabetisch eingeordnet. Die Anordnung innerhalb der einzelnen Artikel erfolgt chronologisch, soweit das Alter eines Spruches zu erkennen ist. Der Leser wird also in übersichtlichster Weise in den Stand gesetzt, sich leicht zu unterrichten, einmal, was über irgend einen Begriff, z. B. Weib, seit Beginn der Literatur überhaupt bis zur neuesten Zeit Bedeutsames, Eigenartiges und vielfach Bleibendes gesagt worden ist, sodann, wie ein Begriff im Laufe der Zeiten bei uns und den anderen Kulturvölkern sich gewandelt hat, und wie er durch den Mund der Denker in prägnanter Form zum Ausdruck kam.

Wo sich zu einem Leitwort wegen der Überfülle der Begriffe, die sich damit verbinden, eine solche Anzahl von Sprüchen fand, daß die Übersichtlichlichkeit verloren zu gehen drohte, wurden dieselben nach Nebenbegriffen geordnet. Also sind z. B. die Sprüche zu dem Leitwort Frau (siehe auch Weib) folgendermaßen geordnet: als sittliche Kraft; als Gattin; als Mutter; als Erzieherin und Lehrerin; im Hause; in der Gesellschaft; in der Kunst; als Gehilfin und Stütze des Mannes; als selbständige Arbeiterin.'

'Was aus fremden Zungen Aufnahme fand, erscheint zuerst in deutscher Übertragung. Es werden an Stellen gegeben aus dem:

Griechischen . . . . .	711
Lateinischen . . . . .	701
Italienischen . . . . .	253
Französischen . . . . .	630
Englischen . . . . .	1103
aus der Heiligen Schrift . . . . .	1500

Weiter folgt aus fremden Sprachen, ohne literarische Bearbeitung und vielfach nur in der Übersetzung, etwa die nachstehende Anzahl von Stellen aus dem:

Arischen (Indisch, Sanskrit, Persisch) . .	183
Germanischen (Norwegisch, Schwedisch, Dänisch, Isländisch, Friesisch, Niederländisch, Flämisch, Altnordisch) . . .	200
Romanischen (Spanisch, Portugiesisch, Rumänisch) . . . . .	76
Baltisch-Slawischen (Esthnisch, Finnisch, Galizisch, Polnisch, Kassubisch, Kro-	

atisch, Lappländisch [!], Litauisch, Tschechisch, Russisch, Serbisch, Slawisch [sic!], Tamnisch, Walachisch) . . . . .	150
Semitischen (Arabisch, Äthiopisch, Ägyptisch [?], Hebräisch) . . . . .	85
Orientalischen [!] (Chinesisch, Japanisch, Orientalisch [!]) . . . . .	27
Uraltaischen (Tatarisch, Tibetanisch, Türkisch, Ungarisch) . . . . .	54

‘Von allen Stellen wird die Herkunft angegeben, wo es sich um Citate handelt, zum Namen des Verfassers der Titel des betreffenden Werkes gesetzt, bei Stellen aus Dramen Akt, Szene und der Name der redenden Person, das Entstehungsjahr oder, wo dieses nicht zu erforschen, das des ersten Erscheinens hinzugefügt. Bei einer größeren Anzahl von Gedichten und Liedern bedeutender Autoren konnte auch der Monat, selbst der Tag der Entstehung bezeichnet werden. Bei Liedern ist überhaupt, wo irgend möglich, auch der Name des oder der hervorragendsten Komponisten gegeben worden und dazu eine ganz genaue Datierung der Kompositionen. Von bekannten Opern, Operetten, Singspielen bringen wir den Tag der ersten Aufführung und den Ort, in welchem sie diese erlebten.’

‘Als Mitarbeiter an diesem Werke sind zu nennen: für die allgemeine Redaktion, für das Deutsche und Griechische: Walther Queckenstedt; für das Lateinische: Hans Grau; für das Italienische Carlo Pozzoni; für das Französische: Ernst Zimmermann; für das Englische: Paul Drabig.’

‘Das Spruchwörterbuch will ein literarisches Urkundenbuch sein, nicht allein zum Gebrauch des Gelehrten, sondern für die Gebildeten der Deutschen Nation und darüber hinaus des ganzen deutschen Sprachgebietes.’ —

Zunächst wird man hier fragen, warum denn ‘ohne literarische Bearbeitung’ geblieben sind — nun eigentlich alle Stellen, die nach der Heiligen Schrift genannt sind. War es denn so schwer, beispielsweise für Norwegisch, Dänisch . . . , Spanisch . . . , Polnisch, Russisch, Serbisch . . . , Arabisch, Hebräisch . . . , Türkisch, Ungarisch u. s. w., zumal in Berlin, einen Fachmann zu befragen? Dann wären wohl auch die merkwürdigen Verwendungen der Worte ‘Slawisch’ und ‘Orientalisch’ in Wegfall gekommen, die oben angedeutet sind, und manches andere seltsame. Die so gerühmte chronologische Anordnung der Stellen hat den Übelstand, daß solche, die unmittelbar von einander abhängen, getrennt sind, außerdem ist sie auch nicht überall

genügend durchgeführt. So wird Goethes ‘Was man in der Jugend wünscht, hat man im Alter die Fülle’ (15a) und Grillparzers ‘Was man in der Jugend wünscht, hat man im Alter genug’, so sagen die Reichbegabten mit Fug; wir aber, minderen Pfunds Verwalter, was wir jung hatten, wünschen wir im Alter’ (16a) weit von einander getrennt, obschon die zweite Stelle doch erst durch Vergleichung mit der ersten ihren vollen Sinn erhält. Auch die literarischen Angaben ‘Dichtung und Wahrheit (1809—1831 S. 2 Motto’ und (für Grillparzer) ‘Sämtliche Werke (1872). Gedichte. D. Begehrenden’ geünten nach dem oben angeführten Programm nicht; es mußte gesagt werden, wann die Stellen geschrieben sind, was doch unschwer festzustellen war. — S. 16b oben steht ‘Alter schützt vor Torheit nicht’, in der Mitte, nach einer Reihe ganz anderer Gedanken, ‘Alter schützt vor’n Dohrweg nich. Berliner Redensart’; ob es sich wirklich verlohnt, solche Berliner Ausdrücke, die reichlich, aber durchaus nicht vollständig dem Werke einverleibt sind, anzuführen, sei dahingestellt; jedenfalls müßten die beiden Stellen beisammen stehen. Statt der fürchten Berliner Redensart hätte besser die überaus feine Bemerkung einen Platz finden können: ‘Wenn nur die Torheit vor dem Alter schützte’. — Unschön wirkt es, daß die alt- und mittelhochdeutschen Citate mit sog. deutscher Schrift gegeben sind, besonders, da die langen Vokale doch lateinisch gedruckt sind; man sollte hierin keinen falschen Patriotismus treiben, sondern sich der guten Tradition der Grimm, Lachmann, Haupt u. s. w. anschließen. — Die fremdsprachlichen Citate sind nicht in ihrer ursprünglichen Form alphabetisch eingereiht, sondern nach Maßgabe des bei der Übersetzung sich ergebenden Stichwortes; das hängt ja mit dem Plane des Werkes zusammen, hat aber den Übelstand, daß man nun erst raten muß, wie denn die Übersetzung lauten mag, um den Spruch zu finden. Hier hätte durch Verweisungen geholfen werden müssen; dann würden solche Anlassungen wie S. 44 (inzwischen angemerkt) nicht möglich gewesen sein. — Die Form der Citate ist oft recht weitschweifig, so S. 5 ‘Quint. [!] Horatius Flacc. [!], Epoden (um 30 v. Chr.). Übers. von Voß. No. 2 v. 1 u. 3’; man schreibt doch Hor. Epod. 2, 1. 3 (ca. 30 v. Chr.); wer die zwei Verse übersetzt hat, ist wirklich ganz gleichgültig; doch davon unten.

Betrachten wir nun die Auswahl und Behandlung der Stellen selbst. Auf der Rückseite des Umschlages zur 2. Lieferung wird angegeben, daß

eigentlich 120 000 Stellen gesammelt worden seien, von denen aber aus praktischen Gründen 90 000 über Bord geworfen seien, so daß nur 30 000 übrig geblieben. Ich glaube, daß unter diesen 30 000 mindestens der dritte Teil hätte fehlen und von jenen 90 000 ein Teil hätte gerettet werden müssen. Freilich ist das das Schicksal aller solcher Werke, daß sie dem einen zu viel, dem andern zu wenig bieten: aber was wird hier alles citiert! Ist denn Ebers' höchst trivialer Anspruch (S. 19): 'Zu zweien geht einem das Schaffen leichter von der Hand, und mau genießt die Lust des Daseins besser, als wenn man allein ist' wirklich wert, hier aufgezeichnet zu werden? Und solche Sachen finden sich zu Hunderten. — Ein weiterer Übelstand, der übrigens auch bei Büchmann nicht immer vermieden ist, liegt darin, daß öfter Citate bei Schriftstellern unter dem Namen des Citirenden statt dem des eigentlichen Urhebers stehen; so ist S. 1a (Abend) 'nonnum omnium diurnum sol occidit' bei Livius als Ausruf Philipps V. von Macedonien citiert und mußte als griechisches Sprichwort gekennzeichnet werden. So mußte der Leser S. 9a nach der Angabe: 'Nunquam se minus solum esse, quam cum solus esset Marc. Tull. Cicero, V. Staat (um 54 v. Chr.) B. 1, K. 17, § 27' schließen, daß Cicero von sich rede, während er das Wort dem älteren Africanus zuweist. Dadurch ändert sich dann natürlich auch die Chronologie solcher Stellen. Auch sonst läßt bei den chronologischen Angaben manche Wunderlichkeit mit unter. S. 8b steht bei 'dulee est desipere in loco' Horaz' Oden (um 18 v. Chr.), ob schon doch ganz sicher feststeht, daß das vierte Buch der Oden von 17—13 verfaßt ist; wie stimmt das zu der großartigen Ankündigung S. 2? Von Ovid wird öfters angegeben, er sei 'um' 43 geboren, gestorben 17 u. Chr., z. B. S. 5b. Nun liegt die Sache doch so, daß wir aus Hieronymus genau wissen (und dagegen sind meines Wissens nie Bedenken erhoben worden), daß Ovid am 20. März 43 geboren ist, während sein Todesjahr insofern nicht sicher steht, als man zwischen 17 und 18 n. Chr. schwankt. Auch bei Livius' Geburt (z. B. 1a Abend) hätte die Zahl 59 nicht eingeschränkt zu werden brauchen. — Nun ein Wort zu den Übersetzungen. Wo klassische Arbeiten vorliegen, ist es gewiß nützlich und nötig, den Übersetzer zu nennen, schon deswegen, weil die Form des Citats dadurch seit langer Zeit bestimmt ist, selbst wenn der Sinn nicht ganz getroffen sein sollte. Hierzu rechne ich Vofs' Homerübersetzung, Schlegels und Tiecks Übertragung des

Shakespeare. Sonst ist es aber ganz gleichgültig, von wem die oft außer allem Zusammenhange nur ad hoc gefertigte Übersetzung einer oder der andern Zeile herrührt. Wenn man liest z. B. S. 80b Terentianus Maurus, übersetzt von Grau, oder anderswo Gellius, übersetzt von Gran, und dergleichen noch mehr, so muß man doch annehmen, daß Gran diese ganzen Schriftsteller übersetzt habe, während es sich nur um diese einzelnen Stellen handelt, die längst auch sonst in Citierwerken übersetzt sind. Wenigstens müßten dann, wo es möglich ist, die anerkannt besten Übersetzungen geboten werden; wer wird z. B. jetzt Horaz' Satiren nach Vofs geben, seit wir Bardts Übersetzung haben! Manchmal sind die Übersetzungen geradezu falsch, so S. 10a (Alleinherrschaft) der berühmte Vers der Antigone 733 (l. 737)

*πόλις γὰρ οὐκ ἑστ', ἤτις ἀνθρώος ἐστ' ἰνός*

'Ein Staat gehört nicht einem ganz allein. Übers. von Jordau'. Der Sinn ist: 'das ist kein Staat, der einem Manne gehört', d. h. 'von einem wirklichen Staat und staatlicher Wohlfahrt kann keine Rede sein, wenn er Eigentum eines einzigen ist, also nur die Interessen eines einzigen gelten' (Hüter), 'da von einem Staat nicht die Rede sein kann, wo alles einem einzigen gehört' (Bruhn). — So steht S. 5a (Achsel) 'Etwas auf die leichte Achsel nehmen lat. ferre sinu laxo . . . (Horaz Sat. II 3, 172): man lese die Horazstelle nach, um das Mißverständnis zu würdigen. — Eine üble Gewohnheit, die allerdings in neuerer Zeit Mode geworden zu sein scheint, ist es, auch die Titel gewisser ausländischer Werke willkürlich zu übersetzen, ohne den eigentlichen Wortlaut hinzuzufügen. Das mag wieder bei solchen Werken berechtigt sein, bei denen sich eine solche Übertragung längst eingebürgert, aber wer rät S. 10a 'Tit. Marc. [sic!] Plautus . . . Der Grobian' auf den Truculentus? Und warum (S. 29) Ovids 'Festkalender' statt des echten Titels? Daß aber Terentianus Maurus' versifiziertes Lehrbuch hier S. 80b als 'Heldengedicht' bezeichnet wird, hätte wohl selbst dem alten Pedanten ein Lächeln abgewonnen.

Auch der 'musikalische' Teil des Unternehmens leistet nicht alles, was in der Ankündigung verheißen wird; so ist als Komponist des Scheffelschen Trompeterliedes S. 3b Nefler angegeben, aber die früher sehr beliebte alte Melodie mußte doch mindestens daneben erüthet werden. —

Man wird vor allem ein Urtheil über die Vollständigkeit des Werkes erwarten. Ich habe darauf



z. T. schon oben geantwortet, möchte aber doch auch einige bestimmte Stellen bezeichnen, die ich vermisse habe. Die Leser werden ja daraus ersehen, ob diese Desiderata wichtig sind oder nicht. Denn das gebe ich von vornherein zu, daß nichts leichter ist, als bei der Beurteilung eines solchen Unternehmens Lücken zu finden; oft haben die Herausgeber gewifs selbst die Aufnahme solcher Stellen erwogen und sie wieder aus bestimmten Gründen aufgegeben. — Da auf dem Titel auch 'Wahlsprüche genannt werden, so erwartet man S. 1a bez. S. 7 über die berühmte Devise Friedrichs III., A E I O U, die über dem Portal der kaiserlichen Burg zu Wien steht, Ankunft; sie wird aber nicht erwähnt. — S. 1b vermisse ich Bürgers 'Der Mann, der das Wenn und das Aber erdacht, Hat sicher aus Häckerling Gold schon gemacht'. (Der Kaiser und der Abt). — S. 4b (Abwesenheit) fehlt die Hauptsache, die Angabe, wessen effigies durch Abwesenheit glänzten; das ist doch die erste Frage, die sich selbst ein Laie beim Lesen der Stelle vorlegen wird. — S. 4b fehlt 'Ach, wie ist's möglich dann, daß ich dich lassen kann'. — S. 5a. Warum ist hier nicht der 'gottloseste Vers' der Aeneis citiert: 'flectere si spernos nequeo, Acheronta movebo'? (VII 312). — Zu Afrika (S. 8a) müßte wohl auch die lateinische Fassung angegeben werden 'semper aliquid novi Africa offert' (Plinius u. h. VIII 42). — S. 11 fehlt 'Allzeit', z. B. 'Allzeit mit Hut', Motto des Grafen Georg Andreas Rosenbergs; 'Allzeit fröhlich ist gefährlich, allzeit traurig ist beschwerlich, allzeit glücklich ist betrüglich, Eins ums andre ist vergänglich'. Motto des Markgrafen Karl von Burgau. — S. 19b steht zwar 'ἐκ Αἰῶς ἀρχώμεσθα', aber es fehlt die bekannte lateinische Version 'Ab Iove principium' (Verg. Ecl. 3, 60); übrigens hätte zum griechischen Citat auch Aratos citiert werden müssen, dessen Werk mindestens ebenso viel Einfluß ausgeübt hat, als Theokrits Gedichte. — S. 30a (Armada) wäre es erwünscht, über die lateinische Fassung 'Afflavit Deus et dissipati sunt' Auskunft zu erhalten; s. die vorzügliche Auseinandersetzung bei Büchmann. — S. 65a: vgl. Büchmann s. v. 'betrogene Betrüger'. — S. 71b (Blind): 'Inter caecos regnat strabo'. —

Doch ich breche hier ab. Ich hätte so viele Bedenken nicht geäußert, wenn sich das Werk nicht an ein allgemeineres Publikum wendete; ich meine, daß gerade darum eine größere wissenschaftliche Akribie hätte angewendet werden müssen, als wenn es sich um ein Buch für Gelehrte handelte; die würden schon Spreu und

Weizen zu scheiden wissen. Bei einem volkstümlichen Werke ist es schön, wenn man die Wissenschaft nicht lästig empfindet, aber schlimm, wenn man sie vermisst. Dazu fühlt man sich aber bei diesem Werke öfters veranlaßt. — Und doch will ich mit alledem nicht gesagt haben, daß das Ganze nichts tange. Der Inhalt ist so reichhaltig, daß es immer noch ein Genuß ist, in dem Werke zu lesen, und wäre es auch nur deswegen, weil uns hier Äußerungen von Schriftstellern geboten werden, die leider fast gar nicht mehr gelesen werden. Wenn unser Volk mit Männern wie Lichtenberg hier wieder bekannt gemacht wird (dessen Aphorismen bekanntlich selbst Nietzsche unter die immer wieder lesenswerten deutschen Prosaschriften zählte), oder von Thomas Murner, von La Rochefaucauld, Angelus Silesius, von Logan und so vielen anderen ein gutes Wort hört, so ist das gewifs nicht zu unterschätzen. Wenn der Herausgeber und die Bearbeiter sich vereinen, das Werk einer gründlichen Durchsicht zu unterziehen und es damit auf eine festere wissenschaftliche Basis zu stellen, so werden wir es mit gutem Gewissen weiteren Kreisen empfehlen können.

Berlin.

Franz Harder.

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 2 (13. Januar 1906). 3 (20. Januar 1906).

S. 62 f. P. Wefsnor, Zu Aemilius Asper. In W. s. Sammlung der Asperfragmente ist S. 46 als No. XIV a einzuschalten das Scholium Veronese zu Vergils Ecl. VII 33. Dadurch wächst die Zahl der von Asper nachweislich zitierten römische Autoren um vier: Cicero, Plantus, Varro und Atta. Sodann bespricht W. Kettners Behauptung: 'Aspro suo esse videtur Servius et Priscianus' und weist dieselbe, soweit sie Servius betrifft, zurück. — S. 64. E. Hoffmann, Ein römisches Grabepigramm. Die von L. Borsari in den Notizie degli Scavi 1898 S. 331 No. 182 veröffentlichte Inschrift ist zu lesen:

Πλουσιε και Αἰθήνη και ε[σ]μ[ε]ν γῆ | Θεοπεποιτισ[η] |  
σίντοροφον τῆνδ' ε[σ]σαν, | ἧ τοῖνομ[ε]ν εἰσι  
Υγεία.

Die beiden über dem Epigramm eingemeißelten Buchstaben *AK* bedeuten wohl *δαίμοσι καταχθονίους*. — 3 S. 92 f. Eb. Nestle, Gnostisches zum griechischen Alphabet. Behandelt die vom Gnostiker Markus aufgestellten Zahlenspielerien, welche Irenaeus, Hippolytus und Epiphanius erwähnen; s. S. Hippolyti rotulaticionis omnium haeresium librorum decem quae supersunt rec. L. Dümcker et F. G. Schneidewin, Göttingae 1859 S. 310 ff.

Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift XXIV, No. 1—10.

1. Regensburg. Ein Stück der Mauer der Castra Regina wurde freigelegt. — 2. Mainz: röm.

Inschriften. — 3. Ausgrabungen in Haltern i. W. 1904. 9. A. Riese weist darauf hin, daß der genauere Bericht bei Cassius Dio über die Varusschlacht sie in bergige Gegend verlege, nicht wie Velleius und Florus in Sumpfggend. — 10. Ein Oculistenstempel in einem Teller. — 14. Altertumsfunde in Metz und Sablon. — 15. Haltern i. W.: Reste eines Feldlagers? — 16. Caerwent (*Venta Silurum*): Wehlinnschrift an *Mars Lenus sive Ocelus*. — 26. A. Riese: Das Cognomen *Super* ist = *Superus* für sonstiges *Superior*. — 32. Metz: unter den Funden von Sablon befinden sich viele röm. Grabschriften mit gallischen Namen (*Cantelus, Carasonius, Tittausus, Poppusa, Cilla*). — 38. J. Zeller zu der Inschrift der *vicani veteres consistentes Castello Mattiacorum*. — 50. Bruchstück eines Militärdiplomes aus Eining a. D. — 51. Sablon bei Metz: röm. Friedhof. — 53. Bronzestatue der Minerva aus Köln. — 64. Größere gallorömische Ansiedlung im Waldo Wasserschied bei Birkenfeld. — 65. Trier: Unterbau unter der Arena des Amphitheatrs. — 66. Ausgrabungen bei Haltern i. W. 1905.

Bulletin de correspondance hellénique. XXIX (1905), 9—12.

Das ganze Heft (p. 417—573) enthält delische Inschriften, Rechnungen und Inventare aller Epochen, eine Fortsetzung der Publikation S. 169—257, von F. Dürrbach. Die Steine sind bei den auf Kosten des Dnc de Loubat 1903 veranstalteten Ausgrabungen zu Tage gekommen. In n. 158 ist bemerkenswert, daß die im Inventar aufgezählten Kränze mit Buchstaben a bis  $\phi$  nummeriert sind; der Buchstabe  $\mu$  ist als  $\mu\omega$ ,  $\xi$ ,  $\pi$  als  $\xi\pi$ ,  $\pi\epsilon\tau$  bezeichnet. Nr. 182: große Inventarschrift aus der Epoche der 2. athenischen Herrschaft.

Eos XI, 1 (1905).

S. 1—10. Th. Sinko, De Callimachi epigr. XXIII., schließt mit den Worten: (Callimachus) argumentationes philosphorum, quibus animorum aeternitas comprobatur, mendacia et ugas esse pntavit. — S. 11—13. J. Krózel, Ad Taciti Ann. I, 35, 14 liest *promptas vires* und sucht diese Konjektur zu begründen. — S. 14—18. W. Klinger, Zur Geschichte einer poetischen Formel, will ausgehend von dem Bruchstück der Enripideischen Melanippe (fr. 508 N.)  $\sigma\theta\delta\ \delta\ \pi\acute{\alpha}\varsigma\ \alpha\upsilon\ \sigma\iota\gamma\alpha\upsilon\delta\ \lambda\acute{\omicron}\upsilon\varsigma\ \gamma\acute{\alpha}\rho\alpha\gamma\omicron\upsilon\tau\omicron\varsigma\ \tau\acute{\alpha}\varsigma\ \beta\omicron\upsilon\tau\omega\upsilon\ \acute{\alpha}\mu\alpha\rho\iota\tau\acute{\alpha}\varsigma\ \xi\zeta\alpha\rho\chi\iota\sigma\theta\epsilon\upsilon\iota\upsilon$  beweisen, daß die Formel 'Und wenn der Himmel wahr Papier' (vgl. R. Koehler, Kl. Schr. III, 293 ff.) ihren Ursprung im Osten, resp. in Judäa habe. — S. 19—29. J. Kopacz, Über Platons Phaedo, gibt den Gedankengang des Dialogs wieder und behauptet zum Schluss, daß die Unsterblichkeitsfrage für Plato kein Gegenstand streng mathematischen Wissens, sondern ein Glaubens- und Hoffnungsakt sei. — S. 30—33. S. Schneider, Zwei Prophezeiungen betreffend den Weingott, sucht den Beweis zu erbringen, daß 1. Mos. 49, 8—12 sich ursprünglich auf den Weingott Dionysos bezogen habe und unter griechischem Einfluß entstanden sei, indem er Eur. Bacch. 272 sqq. zum Vergleich heranzieht. Die aus der Genesis angeführte Stelle betrachtet S. als einen im alexandrinischen Zeitalter entstandenen

Einschub, welcher der eben angeführten Enripidesstelle seinen Ursprung verdanke. — S. 34—42. Th. Sinko, Humanistische Kleinigkeiten, bringt aus lateinischen und griechischen Dichtern (resp. Prosaikern) Parallelen zu verschiedenen Stellen polnischer Humanisten (Callimachus Buonaccorsi, Rej, Simonides). (Fortsetzung folgt.) — S. 62—64. Bibliographische Notizen.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

*ΣΥΓΓΡΑΜΜΟΝΟΣ ΒΑΣΗ, Ῥωμαίων πολιτεία, ἢ βασιλευμένη καὶ ἢ ἐλευθέρα: BphW. 51 S. 1624-1633.* Das Werk verdient die Anerkennung aller Fachmänner. *Friedrich Caer.*

Bastin, J., Précis de phonétique et rôle de l'accent latin dans les verbes français. 2. édition: *Rev. 49 S. 447-449.* Gründlich und brauchbar. *I. Sudre.*

Benseler-Kaegi, Griechisch-deutsches Schulwörterbuch. 12. Aufl.: *Z. f. d. Gymn. Okt. S. 621—632.* *H. Stadtmüller* bespricht eine größere Zahl von Stellen, die in einer neuen Auflage des verdienstlichen Werkes anders behandelt werden könnten.

H. Bosscher, De Plauti Curculione disputatio: *NphR. I S. 5-8.* Die Untersuchung ist durchweg mit philologischem Scharfsinn und philologischer Gründlichkeit geführt. *L. Buehhold.*

Brandt, P., Sappho: *N. Jb. 1905, I S. 743.* Frisch und mit Sachkenntnis geschrieben, aber nicht ohne Mängel. Die Übertragungen ins Deutsche sind mangelhaft. *Johs. Giffken.*

Evaristo Breccia, Il diritto dinastico nelle monarchie dei successori d'Alexandro Magno: *NphK. I S. 10-14.* Diese nützliche und fleißige Studie beantwortet die aufgeworfenen Fragen vielfach sicher oder doch so gut, wie es möglich ist. *Otto Schulthess.*

Brauns, J., Vorträge und Ansätze: *N. Jb. 1905, I S. 749.* Bietet überall interessante, originell angefaßte Probleme, fördernde Behandlung, annehmbare, wenn auch oft nur provisorisch gültige Resultate. *Th. Zielinski.*

Chudzinski, A., Staatseinrichtungen des römischen Kaiserreichs in gemeinwissenschaftlicher Darstellung: *Z. f. d. Gymn. Okt. S. 608.* Die vielfach schwer zugänglichen Ergebnisse der Forschung sind hier dem Lehrer in vortrefflicher Weise bequem zu recht gelegt. *Th. Becker.*

Ciceros rhetorische Schriften. Auswahl für den Schulgebrauch von *W. Reeb: Z. f. d. Gymn. Okt. S. 611.* Wird aus wärmste empfohlen von *J. Kohn.*

Dahn, Felix, Die Germanen: *I. C. 2 S. 45 f.* Dies anregende und übersichtliche Werkchen kann man mit Fug und Recht nur angelegentlich empfehlen. *V. D.*

Dehio, Georg, Handbuch der deutschen Kunstdenkmäler. Bd. I: Mitteldeutschland: *I. C. 2 S. 62 f.* In diesem ausgezeichneten, dankenswerten Handbuch sind auch einige wenige römische und vorgeschichtliche Altertümer berücksichtigt. *K. S.*

Demosthenes' neun Philippische Reden für den Schulgebrauch erklärt von *C. Rehdantz. 2. Heft. I. Abt. Rede V-IX. 6. verbesserte Aufl., besorgt von Friedrich Blas: BphW. 52 S. 1649-1659.* Der Kommentar ist im großen und ganzen unverändert;

von den Textkonjekturen werden viele abgewiesen durch *K. Fuhr*.

1. Didymos, Kommentar zu Demosthenes, bearb. von *H. Diels* und *W. Schubart*. 2. Volumina aegyptiaca ordinis IV. Grammaticorum pars I. Didymi de Demosthene commenta cum anonymi in Aristocrateum lexico recognoverunt *H. Diels* et *W. Schubart*: *L.C.* 1 S. 24 f. Wird in der Hauptsache zustimmend besprochen von *P. B.*

*Diels, H.*, und *W. Schubart*, Anonymer Kommentar zu Platons Theaetetus nebst drei Bruchstücken philosophischen Inhalts. Unter Mitwirkung von *J. L. Heiberg*: *L.C.* 2 S. 55 f. Über den Kommentar selbst macht eine Reihe von Mittellagen *F. B.*

*Frank, Tenney*, Attraction of mood in early Latin: *DLZ.* 51/52 S. 3185. Umsichtig und scharfsinnig. *Em. Thomas*.

*Wilhelm Franzmeyer*, Kallixenos' Bericht über das Prachtzelt und den Festzug Ptolemäus' II: *NphR.* 1 S. 8-10. Der Hauptwert dieser Schrift liegt in der Feinheit der Einzelausführungen. *Gustav Wörpel*.

*Fritsch, Joseph*, Der Sprachgebrauch des griechischen Romanschriftstellers Heliodor und sein Verhältnis zum Attizismus: *DLZ.* 51/52 S. 3186. Referat.

*Albert Goedeckemeyer*, Die Geschichte des griechischen Skeptizismus: *NphR.* 1 S. 14-19. Diese Darstellungen dürften die Wissenschaft im großen und ganzen kaum merklich fördern; dazu hat Verf. die Sprache geradezu mißhandelt. *A. Patin*.

*Hacquard*, Algérie Sahara-Soudan. Vie, travaux, voyages de Mgr. Hacquard, pour l'albé Marin: *L.C.* 1 S. 15 f. Wird gelobt von *V. H.*

*Hale, G.*, and *D. Buck*, A latin grammar: *Rer.* 49 S. 446f. Ebenso wissenschaftlich wie brauchbar für die Schule. *P. Lejay*.

*Hirschfeld, O.*, Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian. 2. A.: *N. Jb.* 1905, I S. 744. Eine sorgfältige und selbstverleugnende Arbeit. *Mich. Rostowzew*.

*Holzweissig*, Übungsbuch für den Unterricht im Lateinischen. Kursus der Obersekunda und Prima: *Z. f. d. Gymn.* Okt. S. 613. Offenbar aus langjähriger Praxis erwachsen, verrät dies Buch überall den bewährten Schulmann und trefflichen Kenner des Lateinischen. *K. P. Schulze*.

*Jäger, O.*, Homer und Horaz im Gymnasialunterricht: *N. Jb.* 1905, II S. 587. Jedem Lehrer ist in eigenstem Interesse zu raten, das Buch gründlich durchzulesen. *Th. Opitz*.

*Alfred Jeronias*, Monotheistische Strömungen innerhalb der babylonischen Religion: *BphW.* 52 S. 1663 f. Alles in allem genommen ist das Schriftchen reich an Ideen und Anregungen. *Bruno Meissner*.

*Josephus*. Œuvres complètes, traduites sous la direction de *Th. Reinach*. I. III. VII, 1: *Rer.* 49 S. 444 f. Ein hervorragendes Unternehmen in vorzüglicher Ausführung. *P. Lejay*.

*Walter Judeich*, Topographie von Athen. Handbuch von *Jean v. Müller*. III. Bd. 2. Abteil. 2. Hälfte: *BphW.* 51 S. 1634-1637. Dieser Band füllt eine tatsächlich bestehende und lebhaft empfundene Lücke vorzüglich aus. *H. Blänner*. — Dass:

*NphR.* 1 S. 19-22. Dem Verf. wie dem Verleger gebührt unser Dank. *H. Luckenbach*.

*Carl Maria Kaufmann*, Handbuch der christlichen Archäologie: *BphW.* 51 S. 1638-1641. Eine gut geschriebene, recht übersichtliche Darstellung. *W. Lüdtk*.

Novum Testamentum secundum editionem S. Hieronymi, rec. *J. Wordsworth*. II, 1. Acta apostolorum: *Rer.* 49 S. 445 f. Der kritische Apparat ist vermehrt; das interessanteste Stück ist die donatistische Capitatio. *P. Lejay*.

Ostermanns lateinisches Übungsbuch. Erster Teil. Sexta. Ausgabe C, bearbeitet von *H. J. Müller* und *G. Michaelis*: *Z. f. d. Gymn.* Okt. S. 615. Das Hauptverdienst dieser Neubearbeitung besteht in einer anderen Einteilung und Auordnung des Lehrstoffes. *R. Berndt*.

*George Washington Paschal*: A study of Quintus of Smyrna: *NphR.* 1 S. 1-5. Eine ausführliche und gründliche Untersuchung. *F. Kehmptzow*.

*Perrot* et *Chipiez*, Histoire de l'art dans l'antiquité. Tome VIII. *Georges Perrot*, La Grèce archaïque. La sculpture: *BphW.* 52 S. 1664-1672. Dieser neue Band des monumentalen Werkes ist wohl dankenswert, bringt aber im ganzen nicht das, was wir erwartet haben. *Ludwig Curtius*.

1. *Heinrich Schäfer*, Urkunden der älteren Aethiopenkönige. — 2. *Kurt Sethe*, Urkunden der 18. Dynastie: *L.C.* 1 S. 8 f. Zu 1: Eine vorzügliche Ausgabe. Zu 2: Die Texte sind sorgfältig wiedergegeben. — *ing.*

*Schenk, K.*, Lehrbuch der Geschichte für höhere Lehranstalten. 2. Aufl., neu bearbeitet von *Julius Koch*. VII. Teil. Lehraufgabe der Obersekunda. Geschichte des klassischen Altertums: *Z. f. d. Gymn.* Okt. S. 634. Es ist eine Freude, an der Hand eines solchen Buches den Geist des Altertums der Jugend nahe zu bringen. *A. Reimann*.

*Schmidt, L.*, Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgang der Völkerwanderung: *Rer.* 49 S. 453. Gute Zusammenstellung der wissenschaftlichen Ergebnisse. *E.*

*Schubert, Rud.*, Untersuchungen über die Quellen zur Geschichte Philipps II. von Macedonien: *DLZ.* 51/52 S. 3201. Referat.

*Reinhold Schuetz*, Juvenalis ethicus: *BphW.* 51 S. 1613. Der Verf. dieser Dissertation verfiel seine These mit Geschick und Glück. *Carl Hosius*.

*Seiler, Fr.*, Griechische Fahrten und Wanderungen: *N. Jb.* 1905, II S. 597. Die Wiedergabe der Reiseindrücke ist schlicht, rein menschlich, tief empfunden, echt und ehrlich. *A. Zehn*.

*Soden, Herm. Frhr. v.*, Die wichtigsten Fragen im Leben Jesu: *L.C.* 2 S. 41 f. Findet zumeist Beifall bei *Gustav Pfannmüller*.

*H. Steuding*, Griechische und römische Mythologie. 3. Aufl.: *BphW.* 52 S. 1664. Das Büchlein scheint wohl geeignet, den Laien zu orientieren. *P. Stengel*.

Stoicorum veterum fragmenta collegit *Joannes ab Armin*. Vol. I: Zeno et Zenonis discipuli: *DLZ.* 51/52 S. 3174. Trotz einiger Bedenken von *Ad. Dyroff* im ganzen als sehr tüchtige Leistung bezeichnet.

Tacitus (mit Ausschluss der Germania), Jahresbericht von G. Andraen: *Z. f. d. Gymn.* Okt. S. 293 f. Usener, Herm., Über vergleichende Sitten- und Rechtsgeschichte: *DLZ.* 51/52 S. 3209. Jos. Kohler gibt Andeutungen zu einer vertieften Auffassung der vom Verf. besonders besprochenen Jünglingsverbände.

Walde, A., Lateinisches etymologisches Wörterbuch. Lieferung 1-5: *Z. f. d. Gymn.* Okt. S. 618. Fasst die Ergebnisse jahrzehntelanger Forschungen knapp zusammen und verspricht, ein standard work zu werden. *A. Chambalu.*

K. Walter, Herders Typus lectionum: *Bph W.* 52 S. 1672 f. Die Mitteilungen des Verf.s sind von bedeutendem schulgesehichtlichem Interesse. *O. Weissenfels.*

K. Wessely, Topographie des Faijüm (Arsinoites Nomus) in griechischer Zeit: *Bph W.* 51 S. 1637 f. Eine sorgfältige Vorarbeit. *W. Kroll.*

B. J. Wheeler, The whence and whither of the modern science of language: *Bph W.* 51 S. 1641. Ein anregender Vortrag. *E. Schwyzer.*

Winckler, Hugo, Anszug aus der vorderasiatischen Geschichte: *DLZ.* 51/52 S. 3200. Nutzbringend. *A. Wiedemann.*

Woermann, Karl, Geschichte der Kunst aller Zeiten und Völker. 2. Band: Die Kunst der christlichen Völker bis zum Ende des 15. Jahrhunderts: *LC.* 1 S. 28 f. Dafs das Werk, die erste evolutionistische Weltgeschichte der Kunst, sich eine dominierende Stellung erobern wird, scheint uns zweifellos. *Max Kemmerich.*

Georgios D. Zekides, *Αισθησις εις "Ελληνας συγγραφεας*. Bd. I, Heft 1: *Nph K.* 1 S. 5. Unter den hier mitgeteilten Konjekturen finden sich auch beachtenswerte Verbesserungen. *J. Stizler.*

Th. Zielinski, Das Clauselgesetz in Ciceros Reden. Grundzüge einer oratorischen Rhythmik: *Bph W.* 52 S. 1659-1662. In dem Buch steckt viel Fleiß und Scharfsinn; dennoch kann es nur mit Vorsicht benutzt werden. *W. Kroll.*

Friedrich Zucker, Spuren von Apollodors' *περι θεων* bei christlichen Schriftstellern der ersten fünf Jahrhunderte: *Bph W.* 51 S. 1617-1623. Diese Dissertation findet wenig Beifall bei *Felix Jacoby.*

### Mitteilungen.

#### Preussische Akademie der Wissenschaften.

##### 1. Febrnar. Gesamtsitzung.

Herr Schmidt las über 'Die Poesie der Naturvölker'. Er leitete von den Ursprüngen taktmäßigen Chorgesangs und gemischter Alkuns Einzelgattungen der primitiven Lyrik ab, mit Ausblicken auf Drama und Epos. — Herr Harnack legte eine Abhandlung des Frhrn. von der Goltz vor: Unbekannte Fragmente altchristlicher Gemeindeordnungen. In dieser Abhandlung wird auf Grund einer jüngst veröffentlichten äthiopischen Kirchenordnung und anderer Quellen gezeigt, daß die zahlreichen orientalischen Kirchenkonstitutionen wirklich an der Kirchenordnung des Römers Hippolyt eine ihrer Hauptwurzeln haben und daß Teile dieser Schrift noch nachgewiesen wer-

den können. Auch andere altchristliche liturgische Stücke werden aus späteren Quellen ausgeschieden. — Herr Conze berichtete über die Ausgrabungen des Kaiserlichen Archäologischen Instituts im Spätherbst vorigen Jahres in Pergamon. Der eingehendere Bericht der Herren Dörpfeld, Hepding und anderer Mitarbeiter wird in den Athenischen Mitteilungen des Instituts erscheinen.

#### Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

##### Februar Sitzung.

Der II. Vorsitzende Herr Trendelenburg eröffnet die Sitzung, indem er die Aufnahme der Herren Oberlehrer Freye, Oberlehrer Dr. Helmke, Prof. Dr. Kossinna, Prof. Dr. Freiherr von Lichtenberg, Direktor Prof. Dr. Schmidt, Oberlehrer Schaeider (Eberswalde) und Prof. Dr. Wentzel als ordentlicher Mitglieder sowie des Herrn Seminar-kandidat Dr. Hubert als außerordentlichen Mitgliedes anzeigt.

Herr Winnefeld legt vor: *Handbücher der Kgl. Museen zu Berlin, Die griechische Skulptur*, von R. Kekule von Stradonitz.

An die Gesellschaft waren eingegangen und wurden vorgelegt: *Jahreshfte des Oesterr. Arch. Inst. VIII 2. Académie R. de Belgique, Bulletin 1905, 9-11.* W. Frhr. v. Laudan, *Die Bedeutung der Phönizier im Völkerleben (Ex oriente lux I, 4)*. A. Mayr, *Aus den phönizischen Nekropolen von Malta (Sitzber. der Kgl. Bayer. Akad. d. Wiss. 1905 III)*.

Ferner wurden vorgelegt: Fr. Adler, *Die Alexander-schlacht in der Casa del Fauno in Pompeji (Deutsche Rundschau 1906 Februar)*. Almgren, *Kung Björns Hög, Stockholm 1905*. Dörpfeld, *Verbrennung und Bestattung der Toten im alten Griechenland (S.-A. aus Melanges Nicole)*. G. Hock, *Griechische Weihegebräuche, Würzburg 1905*. Camille Jullian, *Verceingétorix, übersetzt von H. Siegler-Schmidt, Glogau 1906*.

Der Vorsitzende teilt mit, daß Herr Sarre sich freundlichst bereit erklärt hat, am 14. d. Mts. die Mitglieder in seine im Kaiser-Friedrich-Museum leiweise angestellte Sammlung islamischer Kunst zu führen.

Herr Wiegand berichtete zunächst über die neuesten Entdeckungen in den Ausgrabungen von Milet. Bei der Niederlegung einer byzantinischen Festungsmauer kam die wohlerhaltene Vorderwand des Theaterproskenioms mit einer prächtigen Dekoration von Säulen zum Vorschein, die unten aus rotem, oben aus schwarzem Marmor bestehen. Freigelegt wurde die ganze nördliche Agora am Löwenhafen, wo sich u. a. eine wichtige Inschrift des V. Jahrhunderts v. Chr. fand, ferner ein großer Teil der gewaltigen Thermen der Kaiserin Faustina der Jüngeren. Hier fanden sich lebensgroße Statuen des lyrispielenden Apollo und der Muse, Kopien nach den Werken des rhodischen Künstlers Philikos. Besonders wichtig war die Entdeckung des zur südlichen Agora führenden Marktores. Es war etwa 30 m breit und hatte drei Tore. Die zweistöckige Architektur mit allen ihren Marmor-tabernakeln, Giebeln und Halbgiebeln konnte durch den Regierungsbaumeister II. Kuackoff völlig rekonstruiert werden. In byzantinischer Zeit diente das Tor als Eingang in die große letzte Befestigung der

Stadt, welche in die Zeit des Kaisers Justinian gehört, wie eine große Inschrift bewies. In nächster Nähe fand sich eine 80 m lange, sehr interessante alt-byzantinische Kirche. Diese steht vermutlich an der Stelle eines alten Asklepiostempels, zu dem ein 10 m breites, reich dekoriertes Rundbogenportal aus Marmor führte. Eine Opferinschrift für Asklepios war in der Kirche verbaut. Auch Orakelinschriften sind gefunden worden. Der Redner ging dann zu seinem speziellen Thema über und entwickelte, wie aus geringen Fragmenten die große Weihinschrift des milesischen Rathauses wiedergewonnen werden konnte. Sie lautete: „Timarchos und Herakleides (weihten das Rathaus) vor den König Antiochos Epiphanes dem Apollo von Dilyma, der Hestia Bulaia und dem Demos“. Daraus ergibt sich als Erbauungstermin des Rathauses von Milet die Zeit zwischen 175 und 164 v. Chr. Herakleides war der Reichsschatzmeister des Epiphanes, sein Bruder Timarch war Statthalter von Babylonien. Sie waren Milesier von Geburt und von unbegrenztem Einfluß am Hofe der Seleukiden, bis sie von dem jungen König Demetrios gewaltsam beseitigt wurden.

Herr Conze berichtete über die im Herbst 1905 für den Genehmigung der türkischen Regierung von Archäologischen Institut unter Leitung Dörpfelds und unter Assistenz der Herren Heppding, Schatzmann, Zippelius und Sursos in Pergamon ausgeführten Arbeiten, bei denen auch die Mitwirkung des Arbeitsaufsehers Georgios Paraskewopulos anerkennend zu erwähnen ist.

Herr Dörpfeld führte seine Nachuntersuchung des Theaters mit wichtigen Ergänzungen der Herausgabe Bohms im 4. Bande der „Altortümer von Pergamon“ zu Ende.

Mit den Mitteln des Iwanoff Fonds wurde die Untersuchung der Grabhügel Mal-Tepe und Jigma-Tepe, auch zweier kleiner Hügel, in Angriff genommen. Danach erscheint der Jigma-Tepe als älter als der Mal-Tepe und als aus der Königszeit herrührend. Das schon längst geöffnete Innere der Mal-Tepe wurde ganz ausgeräumt. In das Innere der Jigma-Tepe einzudringen konnte nur der Anfang gemacht werden. Die kleinen Hügel gaben bisher kein Resultat.

Die Aufdeckung des Gymnasiums τῶν νέων wurde so weit fortgeführt, daß die östliche Hälfte des gewaltigen römischen Umbaus der Anlage der Königszeit in ihren Resten frei liegt. Besonders bemerkenswert ist ein mit vier Säulen aus buntem Marmor nach dem Nordumgange des Hofes sich öffnender Saal mit je einer großen Halbrundnische am Ost- und Westende, einem Inschriftreste des Gebälks nach, wie Herr Hirschfeld bemerkt, nicht vor Marcus und Verus, zu datieren.

Von Einzelfunden im Gymnasium ist eine in Wiederverwendung gefundene kurze äolische Weihinschrift an Poseidon ans dem 5. Jahrhundert v. Chr. als die älteste bis jetzt in Pergamon gefundene Inschrift zu erwähnen.

Vollendet wurde die im Jahre 1904 begonnene Aufdeckung eines zweigeschossigen Peristyllhauses südwestlich unterhalb des Gymnasiums, oberhalb der Hauptstraße, eines Baues der Königszeit, der um das 2./3. Jahrhundert n. Chr. von einem römischen Konsul G. Claudius Attalus Paterclaus bewohnt und damals

neu wiederhergerichtet wurde. Außer der im Jahre 1904 gefundenen Hermeninschrift dieses Bewohners ist im vorigen Jahre noch eine zweite gefunden worden, welche in einem homerisch anklingenden Epigramm zum Genuße der Gastfreundschaft des Attalus einladet. Teilweise sehr wohlerhaltene Mosaikfußböden der Zimmer gehören meist der römischen Zeit, zu einem Teile aber mit späteren Ausbesserungen der Erbauungszeit des Hauses an.

Nachdem durch Gelfers Abhandlung über Pergamon unter Byzantinern und Osmanen (Abh. der Berliner Ak. der Wiss. 1903) die Spätzeit von Pergamon aus den literarischen Quellen aufgehellung worden ist, eröffnete uns im Oktober v. J. der Besuch des Kaiserlichen Konsuls in Smyrna, Herrn Mordtmann, die Aussicht, daß auch die Denkmäler der mohamedanischen Periode der Stadtgeschichte zu dieser Aufhellung weiter herbeizuziehen sein werden. Dabei sind wir auch der Mitwirkung des Mitdirektors des Ottomani-schen Museums in Constantinopel, Herrn Halil Edhem Bey's, versichert.

Dem Vortrage folgte die Vorführung einiger Lichtbilder.

Der ausführlichere Bericht über die Arbeiten der Jahre 1904 und 1905 wird in den Athenischen Mitteilungen des Instituts im Sommer d. J. erscheinen.

Zum Schluß sprach Herr Köster über das Alter des athenischen Niketempels. Die Mitteilung erscheint demnächst im Archäologischen Jahrbuch.

**Der rechte Arm des Laokoon. — Einstellung der Taucherarbeiten bei Antikythera. — Errichtung einer ungarischen archäologischen Schule zu Athen.**

Ludwig Pollach in Rom ist in den Besitz des rechten Armes einer antiken Kopie der Laokoongruppe gelangt — Arm ohne Hand mit Schlangens-fragment —; es zeigt sich deutlich, daß der Arm nicht die nach der Höhe gerichtete Haltung gehabt hat, wie ihn die übliche Restauration zeigt, sondern in einem ziemlich spitzen Winkel sich dem Haupte nähern muß. Dafür spricht auch der Umstand, daß mit dem Arm zugleich vier Locken abgebrochen sind. Die Schlange umwand vom Rücken her völlig den oberen Arm und den Puls. Dafs übrigens das neue Stück nicht zu der Gruppe des Vatikans selbst gehört, zeigt, abgesehen von dem Größenunterschiede, der allerdings nicht sehr bedeutend ist, die Verschiedenheit des Materials und die größere Ausführung. Pollach wird über seinen Fund demnächst in den römischen Mitteilungen berichten. — Wider alles Erwarten haben die Hebungsarbeiten bei Antikythera, auf die von allen Seiten so große Hoffnungen gesetzt werden, ein schnelles Ende gefunden, ohne dafs auch nur die geringsten Erfolge erzielt worden wären. Über den unerhörten Vorgang wird der 'V. Z.' berichtet: Wie der Unternehmer der Arbeiten, Leonidas, Bürgermeister von Spetses, mitteilt, hatte er mit der griechischen Regierung einen Vertrag abgeschlossen, wonach diese ein Kriegsschiff, Krahn, Tauge u. s. w. zu stellen hatte, während der Unternehmer die Tauchermaschine besorgen mußte. Mittels dieser Maschine ist es möglich, in der Tiefe von 80 Faden (= ca. 150 m)

Arbeiten vorzunehmen und bis 50 Minuten auf dem Meeresgrunde zu verweilen, während sonst dem Taucher für Untertauchen, Nachsuchen und Heben nur 7 Minuten gegeben sind. Die von der Regierung nach einander zur Verfügung gestellten kleinen Kanonenboote entsprachen ihrem Zwecke aber nicht und gelangten nicht einmal nach Antikythera. Infolgedessen kehrte auch der Epiboros Stais (dem sonst manche schönen Entdeckungen verdankt worden) wieder nach Athen zurück, und die kleine Taucherflottille folgte gleich nach. Infolge der starken Nordwinde war das Wetter den Hebungsarbeiten nicht günstig. Trotzdem wurde der Meeresboden bis zu 37 Faden Tiefe abgesehen und die Ausdehnung des Wracks festgestellt: diese beträgt 37 m in der Länge und 8–12 m in der Breite; der Anfang des Wracks liegt in einer Tiefe von 26½ Faden und geht hinunter bis zu 32 Faden. Einige bereits gehobene Marmorfiguren fielen ins Meer zurück, da die Taue rissen; von einigen Marmorgegenständen haben die Taucher Stücke abgeschlagen. Wann die Arbeiten wieder aufgenommen werden, ist unbestimmt. Bedauerlich ist, daß die griechische Regierung so geringes Interesse für ein Unternehmen zeigt, das die wissenschaftlichen Kreise der ganzen Welt mit größter Aufmerksamkeit verfolgen. — Die Zahl der archäologischen Schulen in Athen wird demnächst wieder um eine vermehrt werden. Die ungarische Regierung hat der griechischen mitgeteilt, daß sie eine eigene archäologische Schule in Athen zu begründen beabsichtigt.

### Verzeichnis neuer Bücher.

- L'année linguistique, publiée sous les auspices de la Société de philologie. II. 1903—1904. C. Klincksieck. Fr. 6.
- Ballardini, G., Inventario critico e bibliografico dei codici e delle pergamene dell' archivio del comune di Faenza, con prefazione di A. Messeri. Faenza. XXX, 128 p. 8. L. 5.
- Boissier, G., La conjuration de Catilina. Hachette. Fr. 3.50.
- Cardinali, G., Il regno di Pergamo. Ricerche di storia e di diritto pubblico. Roma. XIV, 302 p. 8. L. 12
- Champault, Ph., Phéniciens et Grecs en Italie, d'après l'Odyssee. Etude géographique, historique et sociale, par une méthode nouvelle. Leroux. Fr. 6.
- Homeri Iliadis pictae fragmenta Ambrosiana phototypice edita cura doctorum M. Ceriani et A. Ratti. Milano. 45 p. 4 obl. fig. et 104 tao. L. 100.
- Lanciani, R., Scoperte topografiche ed epigrafiche dal VII all' XI miglio della via Latina. Roma. 17 p. 8 e 1 tavola. L. 1,50.
- Levi, E., Dizionario della sintassi latina. Firenze. 330 p. 32. L. 3.
- Muñoz, A., I codici greci miniati delle minori biblioteche di Roma. Firenze. 100 p. 8 fig. L. 4
- Natoli, L., Guida illustrata di Palermo. Palermo. 88 p. 16. L. 1,50.
- Stora-Tedde, G., I boschi sacri dell' antica Roma. Roma. 48 p. 8. L. 2.
- Vaglieri, D., I consoli de Roma antica. Roma. 313 p. 8. L. 10.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Drahheim, Friedenau.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

II II ■ II II

### Die geographischen Bücher

(II, 242—VI Schlufs)

### der Naturalis Historia des C. Plinius Secundus

mit vollständigem kritischen Apparat

herausgegeben von

**D. Detlefsen.**

Lex. 8°. (XVII und 282 S.) geh. 8. Mk.

(Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie Herausgegeben von W. Sieglin. H. 9.)

\*\*\*\*\*

Verlag der  
Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.

Seeben erschienen:

### Ciceros

Fünfte Rede gegen Verres.

Für Schüler  
erklärt von

**O. Drenckhahn,**  
Gymnasial-Direktor.

8°. Text (III u. 84 S.)  
Anmerkungen (52 S.)  
geb. 1,40 Mk.

\*\*\*\*\*

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6.40  
Inserate  
3geop. Zeile 0.25, 40

23. Jahrgang.

Berlin, 14. März.

1906. No. 11.

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte	Seite
J. Horowitz, Spuren griechischer Mimen im Orient; mit einem Anhang über das ägyptische Schattenspiel von Fr. Kern (A. Körte) . . . . .	284	286
L. Wenger, Papyruseforschung und Rechtswissenschaft (G. Schultheis) . . . . .	285	286
H. Lechat, Pythagoras de Rhégion (O. Hofsbach) . . . . .	287	288
C. Nutting, Studies in the Siceluse. I. Concessive Siceluse in Plautus. II. Subjunctive protasis with indicative apodosis in Plautus (J. Golling) . . . . .	290	290
H. Vollmer, Jesus und das Sacaenopfer (V. Schultze) 294		
A. Biese, Pädagogik und Poesie. Neue Folge (V. Thumser) 296		
		296
		302
		306
		309
		310

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

J. Horowitz, Spuren griechischer Mimen im Orient; mit einem Anhang über das ägyptische Schattenspiel von Friedrich Kern. Berlin 1905, Mayer & Müller. 105 S. M 2,40.

Hermann Reichs groß angelegtes Werk 'der Mimus' ist sicher eine Quelle reicher Belehrung für die Literaturforschung der verschiedensten Völker geworden. Mit ebenso viel Eifer als Geschick hat er die Fäden aufzudecken gewußt, welche die volkstümlichen Schwünke und Possen der entlegensten Zeiten und Gegenden mit einander verbinden, und sehr mit Recht hat er die unzerstörbare latente Kraft dieser un- zeitweise an die Oberfläche der Literatur tretenden Unterströmung der Volkspoesie betont. Man kann die Bedeutung von Reichs Werk rückhaltlos anerkennen und trotzdem, oder gerade deshalb, die ihm anhaftenden Schwächen lebhaft beklagen, die eine reine Freude an der Gesamtleistung nicht aufkommen lassen. Der Mangel an Präzision und Selbstkritik, der schon Reich oft den Unterschied von erweisbaren Tatsachen und unerweisbaren Hypothesen verkennen läßt, hat sich bei seinen Anhängern naturgemäß gesteigert und beginnt gefährlich zu werden. Ich möchte sagen, es ist unter den Literaturforschern geradezu eine Krankheit, die Mimomanie ausgebrochen, deren Symptome man

vorzüglich an der Schrift von Horowitz studieren kann. Das Schlimmste bekommt der Leser gleich in dem einleitenden Kapitel 'der griechische Mimus und sein Einfluß' (S. 1—15) zu hören. Da werden nicht nur mit Reichs richtigen Gedanken auch alle seine Irrtümer wiederholt, z. B. die Behauptung, Theophrast habe den Mimus als eine *μῆσις; βίον τὰ τε ἀνγκυλωρήματα καὶ ἀσχυρότητα περιέχων* definiert,\* es werden auch mit größter Bestimmtheit ungläubliche Behauptungen aufgetischt, an denen Reich ganz oder halb unschuldig ist. Einige Beispiele werden genügen: Nach H. lassen sich 'schon im 9. Jahrh. namentlich im Peloponnes solche primitiven dramatischen Darbietungen nachweisen'; die Jahrnhndertzahl ist nicht etwa ein Druckfehler, wie milde gesinnte Leser zunächst annehmen werden; wer Reich S. 476 nachliest, kann erkennen, wie H. dessen durchaus annehmbare Gedanken zu seiner Behauptung verarbeitet hat. Horowitz weiß auch, daß der Mimus 'auch vom Theater des Dionysos, das weiter der klassischen Komödie als Heimstätte dient, nun (wenn ich recht verstehe, im 4. Jahrh.) vertrieben wird', daß Tragöden und Komöden sich auf dem Kothurn bewegten, er kennt die

\* Ich muß, um mit der Widerlegung nicht zu breit zu werden, auf Ilbergs Jahrbücher 1903 XI 539 ff. verweisen.

Mimen im 3. Jahrh. v. Chr. 'bereits als festgegliederte Zunft berufsmäßiger Schauspieler, die unter Leitung eines Archimimus stehen', und bezeugt, daß Philistion 'noch bis tief in die byzantinische Zeit hinein mit zu den Klassikern der griechischen Dichtung gezählt wurde'. Diese Blüten dürften genügen, um das oberflächliche Ausschreiben und Verdrehen Reichscher Sätze zu charakterisieren. Aber dies Kapitel soll ja nur die Einleitung zu der Schrift sein, die sich 'Spuren griechischer Mimen im Orient' nennt; der Verfasser wird sagen, 'auf das erste Kapitel lege ich keinen Wert, denn ich bin Orientalist und nicht klassischer Philologe', worauf dann freilich zu erwidern ist, wer nicht weiß, daß die griechischen Komiker keine Kothurn tragen, tut besser über die Entwicklung der dramatischen Poesie bei den Griechen nicht mitzureden. Nun, ich bin nicht Orientalist, kann also über die Leistungen des Verfassers in orientalischer Philologie keinerlei Urteil abgeben, aber das kann jeder sehen, der sich die Mühe macht, H.s stellenweise ganz amüsantes Buch durchzulesen, daß es seinen Titel mit Unrecht trägt. Jeder Leser muß erwarten, daß der Verfasser Figuren, Motive, womöglich auch Äußerlichkeiten der Aufführung des griechischen Mimos bei den Orientalen nachweist, so wie Reich das z. B. im indischen Drama getan hat, aber davon bringt H. blutwenig. Kapitel II 'mimische Darstellungen im Islam' enthält im wesentlichen sehr ausführliche Geschichten von arabischen listigen Witzbolden nach Art unseres Eulenspiegels, die mit dramatischen Aufführungen nicht das mindeste zu tun haben, nur die Mitteilungen über arabische und ägyptische Vorläufer des türkischen Karagöz berühren das eigentliche Thema, bringen aber, soviel ich sehe, nichts, was nicht schon in Jacobs Arbeiten über das islamitische Schattenspiel enthalten ist.

Kap. III 'Theophilus und Maria Mimen um Christi willen' wird größtenteils durch eine Übersetzung einer halb rührenden halb widerlichen Geschichte eingenommen, die der syrische Bischof Johannes von Ephesos berichtet. Zwei Kinder vornehmer antiochenischer Familien haben in seltsamer Askese freiwillig das Los von Mimen niedriger Art auf sich genommen, sie singen und spielen auf den Straßen, lassen sich prügeln und als sittlich verkommen verachten, bewahren dabei aber ihre jungfräuliche Reinheit und verbringen die Nächte im Gebet. Das, was in diesem Bericht kultur- und religionsgeschichtlich interessant ist, hat kürzlich Jülicher (Archiv für Religionswissen-

schaft VII 375) vorzüglich verwertet, aber für den Mimos lernen wir aus ihm schlechterdings nichts: denn daß es im VI. Jahrhundert in Antiochia und anderen syrischen Städten Mimen gab, braucht nach Reich niemand mehr zu beweisen.

Das IV. Kapitel mit dem Titel 'ein syrischer Philogelos' bringt nach H. den Beweis, 'wenn es eines solchen noch bedürfte', für den mimischen Ursprung des Philogelos. Es ist uns bekanntlich eine Sammlung von Witzten erhalten, die den Namen trägt *Φιλογέλος ἐκ τῶν Ἱεροκλέους καὶ Φιλαργίου γραμματικῶν*. Reich hat auf grund einer etwas dunklen Suidasnotiz diese Sammlung für seinen Philistion in Anspruch genommen und daraus gefolgert, Philistion habe die klassische Dottorefigur der Antike, den *σχολαστικὸς*, geschaffen. Die völlige Haltlosigkeit dieser Hypothese glaubte ich a. a. O. 546 für jeden, der sehen will, nachgewiesen zu haben,\*) aber H. zeigt, daß ich zu optimistisch war. Nach seinen einleitenden Worten wird mancher Leser gleich mir annehmen, H. habe eine syrische Übersetzung unseres Philogelos entdeckt, in der die Sammlung Philistions Namen trägt: das wäre freilich noch kein Beweis, daß sie wirklich von Philistion stammt, denn sein Name könnte ihr gerade so willkürlich beigelegt sein wie den Versen der *σίγκρισις Μενάνδρου καὶ Φιλιστίωνος* — aber immerhin wäre das etwas, was man für R. geltend machen könnte. Doch so leicht macht es H. sich und uns nicht, man höre: Ein syrischer Kleriker des 13. Jahrh., Bahebraens, hat ein 'Buch der erheiternden Erzählungen' wesentlich aus arabischen Quellen zusammengestellt, dessen 15. von H. in Übersetzung mitgeteiltes Kapitel heißt 'Erheiternde Erzählungen von Mimen und Komikern'. Ich muß es H. natürlich glauben, daß sich das Wort *qômigé* der Überschrift in der syrischen Literatur nur noch ein einziges Mal bei Erwähnung des Komikers Menander findet; daß aber 'mimse' nicht mehr Mime im Sinne des Schauspielers, sondern ganz einfach Narr bedeutet, räumt H. ausdrücklich ein und bestätigt jede Zeile des Kapitels. In allen 46 Schemen sind nämlich mimse die Träger des Witzes, sie erscheinen in den verschiedensten Lebensstellungen arm und reich, jung und alt, aber niemals in Verbindung mit dem Theater. Nicht eine einzige der Geschichten steht im griechischen Philogelos, nicht eine einzige hat

\*) Christ, dessen etwas verklausulierte Zustimmung (Griech. Literaturgesch. 4. Aufl. 881) H. triumphierend gegen mich ausspielt, hat meinen Aufsatz wohl nicht gelesen.



griechische Verhältnisse zur Voraussetzung, nicht wenige dagegen sind überhaupt nur aus arabisch-syrischen Zuständen heraus erklärlich. Um wenigstens ein Beispiel zu bringen, teile ich No. 22 mit: 'Ein anderer (mimsē) sah einen Juden, der Christ geworden war und sich nicht gut führte. Er sprach zu ihm: O du, der Mose erzürnt hat und Christo nicht gefällt, geh zu Muhammed; vielleicht stirbst du bald, nachdem du zu ihm gegangen bist, bevor du ihn ebenfalls erzürnst. Denn ich weiß, wenn du auch bei ihm lange verweilst, so wirst du auch ihn erzürnen'. — Also, weil ein syrischer Kleriker, der dunkle Ahnungen von der Existenz griechischer Koniker hat und das Wort *qamiqē* offenbar für gleichwertig mit mimsē Narr, Spätsmacher nimmt, diese beiden Worte im Titel einer durchaus un-griechischen Schnurrensammlung verwendet, darum ist der griechische Philogelos von Philistion! Ich kann mir nicht versagen, den Satz mitzuteilen, mit dem H. den ersten Teil des Kapitels beschließt: 'Körte, der sonst der Leistung Reichs seine Bewunderung nicht versagt, hat ihm in der Behandlung des Philogelos Mangel an Methode und Kritik vorgeworfen, während um der syrische Philogelos den Nachweis vom mimsē Ursprung der griechischen Schnurrensammlung glänzend bestätigt'. — Von meinem Urteil über Reichs Behandlung des Philogelos kann ich nichts zurücknehmen, aber ich würde glauben ihm schweres Unrecht zu tun, wenn ich H.s viertes Kapitel mit irgend einem Teil des Reichschen Werkes auf dieselbe Stufe stellen wollte.

Kurz kann ich mich über die beiden letzten Kapitel 'Mimus im Arabischen' und 'der Mimus in jüdischen Quellen' fassen. Bei einem einzigen arabischen Dichter des 7. Jahrh. kommen 'Mimen von Gaza' als Schimpfwort vor, sonst kennt das Arabische nur die Femininform *mimisa* in der Bedeutung Hure; von arabischen Posen, die vom Mimus abstammen, ist keine Rede. Etwas mehr Berührung mit dem Mimus haben die Juden, schon weil sie nicht selten in ihm verspottet werden, aber einen jüdischen Mimus gibt es so wenig wie einen arabischen und auch im Hebräischen heißt Mimin einfach Hure.

Nicht zu billigen ist endlich die Ausstattung der Schrift mit 6 Textillustrationen, die mit dem Thema nur in sehr losem Zusammenhang stehen; den Karagös Fig. 2 kann man sich gefallen lassen, aber die 4 Phylaken-Vasen gehören nicht hierher.

Das Erfreulichste, ja eigentlich das einzig Erfreuliche an dem H.schen Bache ist der Auhang,

in dem F. Kern schlicht und anschaulich von dem ägyptischen Schattentheater erzählt; sein Bericht verdiente es statt in H.s Buch in dem von Reich zu stehen.

Basel.

A. Körte.

Leopold Wenger, Papyrusforschung und Rechtswissenschaft. Ein Vortrag, gehalten im Grazer Juristenverein am 31. Januar 1902. Graz 1903, Leuschner & Lubensky. 56 S. 8°. 1 M.

Die Publikation der griechischen Papyri aus Ägypten, der lebendigen Zeugen des Rechtslebens, das die Juristen teils theoretisch konstruiert, teils aus der Praxis herausgearbeitet haben, hat den Austos dazu gegeben, daß von den Vertretern der historischen Rechtswissenschaft, die sich seit Jahren immer mehr von griechisch geschriebenen Rechtsquellen abgewandt hatte, eine ganze Anzahl sich mit Eifer und Geschick dem neuen Gebiete der Papyrusforschung zugewandt hat. Unter diesen ist einer der eifrigsten, der hier mit schönem Erfolg gearbeitet hat, Leopold Wenger in Graz. In gefälliger Form berichtete er in dem hier gedruckt vorliegenden Vortrag den Mitgliedern des Grazer Juristenvereins von dem Wert der Papyri im allgemeinen und ihrer juristischen Bedeutung in besonderen. Da es sich im Rahmen dieser Studie nicht darum handeln kann, dem Fachmanne Neues zu bieten, so verzichtet Verf. auf ausführlichere Quellen- und Literaturnachweise, aber auch so gibt er in seinem Vortrage über das allgemein Bekannte hinaus manche förderliche Anregungen und zeigt überall den Forscher, der mit allen Einzelheiten der Forschung vertraut ist, wenn er auch vor einem größeren Publikum taktvoll damit zurückhält. Von den Schriften, die einen ähnlichen Zweck verfolgen, scheint mir die von Wenger gerade wegen ihrer ansprechenden Form und der allgemein verständlichen Darstellung besonders empfehlenswert zu sein.

Wer zur Orientierung über die Frage nach dem Wert der Papyri für die Rechtswissenschaft reichere Literaturnachweise wünscht, findet sie teils in dem Vortrage von Ludwig Mitteis, den ich in dieser Wochenschr. 1902 No. 15 S. 399 f. angezeigt habe, teils in zwei Arbeiten von italienischen Gelehrten, Biagio Brugi, *I papiri greci d'Egitto e la storia del diritto romano*, Atti del R. Ist. Veneto di scienze, lettere ed arti LXI, 2ª parte p. 807—814 und Roberto de Ruggiero, *Il diritto romano e la papirologia*, *Bullettino dell' Ist. di dir. rom.* XIV (1901) p. 57—79.

Zu wünschen ist vor allem, daß dieser Vortrag

eines beredeten Vertreters des Juristenstandes anwerbende Kraft besitze; denn die Zahl der Juristen, die sich der Erklärung der Papyrusurkunden zugewandt haben, ist im Verhältnis zur Mannigfaltigkeit und Massenhaftigkeit des Materials noch nicht groß genug. Für den Rechtshistoriker hat es ja einen ganz besonderen Reiz, zu untersuchen, wie im Niltale ägyptisches, griechisches und römisches Recht ineinandergreifen, sich beeinflussen, absterben und auflieben.

Da Wenger auch nichtjuristische Dinge, die durch die Papyri in ein helleres Licht gerückt werden, durch gut gewählte, typische Beispiele zu erläutern versteht, so darf seine lehrreiche Schrift ebenso sehr, wie den Juristen, auch den Historikern, Philologen und den Mathematikern und Medizinern, die für die Geschichte ihrer Disziplinen Interesse haben, zum Studium empfohlen werden.

Frauenfeld (Schweiz).

Otto Schulthess.

H. Lechat, Pythagoras de Rhégion (Annales de l'université de Lyon nouv. série, II Droit, Lettres fasc. 14). Lyon et Paris 1905. 132 S. 8° mit 18 Textabbildungen.

Eine fleißige und gute Kenntnis der Denkmäler wie der Schriftquellen zeigende Arbeit, die aber trotzdem zu wenig greifbaren Ergebnissen gelangt. Das hat der Verf. selbst gefühlt und schließt mit den Worten: 'ou ne me reprochera point d'avoir terminé par une hypothèse de plus une étude, où les hypothèses tiennent forcément la plus grande place'.

Nach Lechat ist Pythagoras ein genialer, neue Pfade einschlagender Künstler wie Myron. Er bricht wie dieser mit der Überlieferung und stellt die menschliche Gestalt in Tätigkeit dar, in Stellungen, welche dem Gleichgewicht des Körpers und der gewöhnlichen Lage der Glieder widerstreben. Diese Annahme wird nicht durch das bestätigt, was wir mit Sicherheit von den Werken des Pythagoras wissen. Plinius und Pausanias nennen nur kurz die Namen und Kampfweisen der von ihm gebildeten Sieger, ohne irgend eine Auskunft über ihre Haltung oder Bewegung zu geben. Seine besser bekannten Werke wie der *puer tenens tabellam*, der *mala ferens nulus*, der *claudicans* und der *citharoedus*, qui *Dicaeus appellatus est*, haben doch entweder ruhige oder ganz wenig bewegte Motive, oder gehen wie die Gruppen des Apollon gegenüber dem Python, des Polyneikes gegenüber dem Eteokles und der Europa auf dem Stier nicht über das auch in älteren

gleichartigen Denkmälern übliche Maß der Bewegung hinaus.

Dann stellt aber Plinius den Pythagoras nicht etwa neben Myron, sondern bringt beide in einen sehr deutlichen Gegensatz (n. h. XXXIV 59): *vicit cum Pythagoras Reginus ex Italia paucitate Delphis positus*. Da er gleich darauf von Pythagoras sagt, er habe zuerst<sup>1)</sup> die Sehnen und Adern hervorgehoben und das Haupthaar sorgfältiger (*diligentius*) gebildet, während er vorher (58) von Myron berichtet, er habe Haupt- und Schamhaar nicht richtiger (*emendatius*) ausgeführt, als es im rohen Altertum geschah, so ergibt sich als Unterschied, daß die Haarbildung, welche bei Myron noch archaisch war, bei Pythagoras der Wirklichkeit schon mehr entsprach. Dies und die vom Verf. eingehend behandelte (S. 46 fg.) Angabe des Diogenes Laertius (VIII 47), Pythagoras sei zuerst auf Rhythmus und Symmetrie bedacht gewesen, sind außer der Liste der Werke die sicheren Ausgangspunkte für die Durchsichtung der erhaltenen Denkmäler. Leider hat man dabei weniger Erfolg gehabt, als bei Myron. So liegt kein besonderer Grund vor, das zuerst von Beundorf herangezogene Grabrelief des Agakles von Halimus in Attika (S. 21 fg., Fig. 1) für beeinflusst von dem Pankratiasten des Pythagoras zu halten. Wahrscheinlich, wie der Verf. meint, ist diese Vermutung nicht.

Zu dem besonders berühmten, in Syrakus stehenden Philoktet des Pythagoras hat man schon früh neben Plinius das Epigramm der anthol. Planud. IV 112 mit der Überschrift *εἰς εἰκόνα Φιλοκτείου* herangezogen, welches zwar den Namen des Künstlers nicht ausdrücklich nennt, ihn aber als *πλαίστις* bezeichnet und mit seinen letzten Worten *ἐν χαλκῷ τὸν πόνον εἰργάσατο*, denen des Plinius *enius ulceris dolorem sentire etiam spectantes videntur* gut entspricht.<sup>2)</sup> Neuerdings dagegen erhobene Zweifel weist der Verf. mit Recht ab. Furtwängler (Antike Gemmen III S. 238 Anm. 1) hatte in der *πέτρι* des Epigramm einen Fels erkennen wollen, auf den Philoktet

<sup>1)</sup> Aus *primus* kann man, wie auch sonst, nur erschließen, daß der Gewährsmann des Plinius diese Eigentümlichkeit zuerst an Werken des Pythagoras beobachtet hatte, was ich wegen W. Klein, Gesch. der griech. Kunst I S. 398 bemerke.

<sup>2)</sup> Da das vorhergehende Epigramm (anthol. Planud. IV 111) das gleichnamige Gemälde des Parrhasios feiert und in der Plastik kein anderer Philoktet eines namhaften Künstlers bekannt ist als der des Pythagoras, so kann doch *πλαίστις ἐμός* kein anderer sein als eben dieser.

sich, wie mehrere Gemmen zeigen, stützt, und zugleich eingewendet, dieser Fels könne doch kaum bei einem Werke des Pythagoras vorausgesetzt werden. Der Verf. zeigt jetzt (S. 23 fg.), daß die *πέτρα* wie bei Sophokles vielmehr die Felsgrotte auf Lemnos bedeutet, in welcher Philoktet wohnt. Die bisher zur Veranschaulichung der Statue herangezogenen Gemmen hält L. nur für freie Nachbildungen, erkennt dagegen eine Kopie in dem von C. Albaccini als Diomedes mit dem Palladion ergänzten Marmor torso des palazzo Valentini in Rom (S. 58 fg., Fig. 6—11)<sup>1)</sup>. Seiner Rumpfhaltung und Beinstellung nach hat der Torso zwar Ähnlichkeit mit einem langsam und vorsichtig sich vorwärts bewegendem Philoktet und eine allerdings wenig antik wirkende Restaurations-skizze (S. 83 Fig. 13) veranschaulicht auch die Möglichkeit, ihn so zu ergänzen. Aber sicher spricht dagegen, daß der jugendlich frische, ja in der Behandlung der Haut und der Muskeln fast weiche Körper (s. namentlich Fig. 8) diesem sonst als älterer, meist stark bärtiger Mann gebildeten Helden nicht angehören kann. Andere Deutungen wie die Claras (Musée de sculpture V S. 70, Taf. 830 No. 2085) auf einen Diskoswerfer liegen demnach entschieden näher. Man muß daher zu den Gemmen zurückkehren. So sehr diese in Einzelheiten und dem Beiwerk von einander abweichen, so stimmen gerade die am sorgfältigsten geschnittenen, wie die bei Furtwängler, Antike Gemme Taf. XXI 21—24, XXXI 10 abgebildeten<sup>2)</sup> in drei Hauptpunkten mit der literarischen Überlieferung überein, nämlich in der überaus feinen Ausführung aller anatomischen Einzelheiten an dem Rumpfe des durch die Krankheit und die kargliche Ernährung abgemagerten Helden, an dem sich besonders stark aufstützenden rechten Arm und den Beinen (*nervos et venas expressit* Plinius). Dau veranschaulicht aber das ängstlich tastende Vorscheiben des verwundenen rechten Fußes geradezu meisterhaft den auch von dem Künstler so gut

ausgedrückten Schmerz, während er in dem ruhig dastehenden Philoktet zuweilen anderer Gemmen (a. a. O. 25, 26) und eines pompejanischen Waudbildes (Annali dell' Inst. LI [1881] Taf. T S. 255) lange nicht so deutlich zur Geltung kommt. Endlich zeigen jene Gemmen bald geordnetes, bald wirres, aber immer fein ausgearbeitetes Haupthaar und meist auch Bart.

Auf einer Silbermünze von Kroton mit dem Drachenkampf des Apollon, welche um einen hohen, reichgeschmückten Dreifuß den Gott in kleiner Gestalt und das sich ihm entgegenringelnde Ungeheuer zeigt, darf man nicht einmal in Apollon eine Kopie nach der den gleichen Vorwurf behandelnden Gruppe des Pythagoras erkennen (S. 26 fg.). In dem völlig frei komponierten Münzbild ist vielmehr der weitans den größten Platz einnehmende Dreifuß die Hauptsache, während die Stellung und Bildung der kleinen Gestalten durch den neben ihm frei bleibenden Raum und das Stempelrund bedingt ist. Wegen des Raum mangels hat offenbar auch der in völlig freiem Stil arbeitende Stempelschneider Apollon ganz jugendlich, fast knabenhaft dargestellt, was allerdings L. nicht erwähnt und auch seine stark vergrößerte Abbildung (Fig. 5) nicht erkennen läßt.<sup>3)</sup> In der Gruppe des noch dem reifen Archaismus angehörenden Pythagoras kann man Apollon sich kaum anders als einen erwachsenen Mann denken.

Das dritte Kapitel (S. 93 fg.) behandelt zunächst einige Marmor- oder Erzwerke, welche Furtwängler, W. Klein, Kalkmann u. a. dem Pythagoras zugewiesen haben, ohne ihnen beizustimmen. Dann folgt eine Liste von drei Torsi und vier Köpfen (darunter der 'Pollux' des Louvre und der Jünglingskopf von Perinth), welche der Verf., meist nach dem Vorgange anderer, dem Pythagoras mit Sicherheit zuspricht.

Königsberg i. Pr.

Otto Rofsbach.

H. C. Nutting, Studies in the Si-clause. I. Concessive Si-clauses in Plautus. — II. Subjunctive protasis with indicative apodosis in Plautus. University of California Publications. Classical philology. Vol. I No. 2 p. 35—94. January 31, 1905. Berkeley the University press. \$ 0,60.

An der ersten Stelle der vorliegenden 'Studies' p. 35—49 behandelt N. die plautinischen Gebrauchs-

<sup>1)</sup> Auf dies Denkmal hat unter Hervorhebung seiner Ähnlichkeit mit dem Tübinger Hoplitodromen F. Hauser im Archäol. Jahrb. II (1887) S. 101 Anm. 24 hingewiesen, aber eine Deutung in diesem Sinne abgelehnt. Furtwängler (Meisterwerke d. griech. Plastik S. 382) hielt sie jedoch für wahrscheinlich, weil er den behelmten Kopf noch für zugehörig ansah. Dagegen erwähnt er in den Intermezzi S. 12 Anm. 2 die jetzt von L. vorgetragene Deutung auf Philoktet als vielleicht richtige Vermutung eines Unbekannten. Vgl. seine Antiken Gemmen III S. 238 Anm. 1.

<sup>2)</sup> Stark vergrößerte Abbildungen bei L. S. 25 Fig. 2—4, S. 88 Fig. 14.

<sup>3)</sup> Schärfere Abbildungen haben u. a. J. Friedländer und A. von Sallet, das königl. Münzkabinet<sup>2</sup> Taf. VIII 761 und P. Gardner, the types of the Greek coins Taf. V 7 gegeben.

weisen des lateinischen Konzessivsatzes, insofern dieser mit *si*, *etsi*, *tametsi*, *etiāsi*, *tamen si* und *tamen etsi* eingeleitet ist. Er unterscheidet zunächst eine schlechte (*simple*, *normal*) und eine intensive Konzession. Letztere ist kurz gesagt eine Übertreibung eines in der Situation liegenden Gedankens wie *Bacch. 128 qui si decem habes linguas, mutam esse addecat*, während erstere eine vorliegende Tatsache einfach als solche anerkennt: so *Men. 746 f. si me derides, at pol illum non potes, patrem memi*. Hierauf wird das vollständige Material aus *Plautus* vorgeführt und zwar mit gelegentlichen Bemerkungen, welche bei der intensiven Konzession beispielsweise die Frage betreffen, ob in den einzelnen Fällen das Verb oder andere Redeteile oder der ganze Gedanke intendiert wird. Zwei Tabellen charakterisieren schliesslich die beiden genannten Arten des Konzessivsatzes nach der grammatisch wichtigsten Seite, indem die erste die Frequenzzahlen der in beiden Arten der Konzession gebrauchten Einleitungspartikeln, die zweite hingegen in derselben Weise den beiderseitigen Modusgebrauch angibt. Daraus ergibt sich, dass in 90 Fällen 48mal *si* in schlechter, hingegen in 46 Fällen 40mal in intensiver Konzession erscheint: *si* als die eigentliche Partikel der bloßen Annahme eignet sich eben mehr wie jede andere zur Einführung des irrealen Gedankens, den die intensive Konzession enthält. Dem entsprechen auch die beiderseitigen Modusverhältnisse. Während bei der schlechten Konzession die Frequenz des Indikativs und Konjunktivs durch die Zahlen 68 und 17 dargestellt wird, erscheint in intensiver Konzession der Indikativ 12mal, der Konjunktiv hingegen 32mal. Die überwiegende Häufigkeit des Konjunktivs bei intensiver Konzession erklärt sich daraus, dass diese nur Unwahrscheinliches und Unmögliches enthält, zu dessen Ausdruck eben der Konjunktiv — und zwar bei *Plautus* auch der präsentische — der geeignetere Modus ist.

Mehr Charakteristisches für *Plautus* bringt die zweite Untersuchung: Konjunktivische Protasis mit indikativischer Apodosis bei *Plautus* S. 50—94. Unter 1. fällt die Betrachtung des reinen Konditionalsatzes. Hier bezeichnet *N.* als Grund für die Verschiedenheit der Form der Protasis und Apodosis, a) dass der Inhalt der Apodosis ganz unabhängig von dem der Protasis ist. So *Merc. 430 at ego si velim, iam dantur* ('werden angeboten') *septem et viginti minae*: das Angebot ist ganz unabhängig von der Bereitwilligkeit den Preis anzunehmen; übrigens schliesse der Indikativ auch in sich, was in dem angegebenen Falle sein

würde. — b) Die modale Bedeutung gewisser Verba im Nachsatze, namentlich von *posse*, erleichtert den Gebrauch des Indikativs. Indessen fällt auch der Gebrauch des Indikativs von *posse* unter die unter a, c und d aufgestellten Gesichtspunkte. — c) Die Vereinigung einer Periode mit einer andern durch *Anakoluth*. So *Rud. 566 vel ego amare utramvis possum — si probe adpotus siem. Mil. 685 f. nam bona uxor suave ductus — si sit usquam gentium, | ubi ea possit inueniri*. Der Bedingungsatz ist eine nachträgliche Korrektur, die nicht von vornherein vom Sprecher beabsichtigt war; er ist eigentlich Teil einer andern Periode und enthält den Modus, der durch die Gesetze der Konditionalsätze im allgemeinen gefordert wird, ohne Rücksicht auf den Modus des Verbs im vorangehenden Satze. — d) Die noch unentwickelte Sprache zur Zeit des *Plautus*. Diese Erklärung wird besonders für das Futur neben dem Konjunktiv in Anspruch genommen. So *Most. 56 f. ita te forabunt patibulatum per vias stimulis, si huc reueniat senex. Poen. 729 si pultem, non recludet*. Unter welehen der hier aufgeführten Gesichtspunkte jeder einzelne Fall zu stellen ist, das ist nach dem Geständnis des Vf's selbst nicht immer möglich: es gibt Fälle, die sich unter a, c und d bringen lassen. Zu bemerken hätte Ref. zu all dem nur, dass, was *N.* als wesentliches Merkmal für c aufführt, nämlich dass zur Bedingung eine andere Apodosis gehört als der scheinbar als solche fungierende Satz, auch dem Falle a zukommt. Vgl. *Ps. 740. St. 171 f., Anl. 311*, Stellen, die *N.* unter a bringt. Wenn es beispielsweise *St. 171 f.* heisst: *Nunc si ridiculum hominem quaerat quispiam, | uenalis ego sum enim ornamentis omnibus, so ist klar, dass der logische Nachsatz ist: 'so möge er wissen'.* — 2. Der Konzessivsatz mit *si* eingeleitet. Wie im reinen Konditionalsatz dient auch hier der präsentische Konjunktiv zum Ausdruck der irrealen Annahme. Auch hier findet sich nach dem Konjunktiv des Vordersatzes der Indikativ sowohl von modalen wie von anderen Verben, was nach *N.* logisch ganz richtig ist. So *Ps. 291 atque adeo, si facere possum, pietas prohibet*: der Indikativ betone das Stattfinden einer Tatsache vor und nach dem Eintritt des in der Konzession gegebenen Umstandes und überlasse dem Hörer die Folgerung, dass dieselbe auch während dieses Umstandes fortlaure, während der Konjunktiv im Grunde eine Beschränkung auf die Zeit der Konzession bedeute. Indem *N.* die äussere Wirkung der beiden Modi betrachtet, so findet er den Indikativ

lebhafter und nachdruckvoller, während der Konjunktiv, der grammatische Symmetrie erzeugt, gefälliger sei. Der Vorliebe für diese Symmetrie glaubt N. es zuschreiben zu müssen, wenn gerade bei Cicero Formen wie *deberem, oporteret, possem* und *liceret* im konzessiven Nachsatz keine Seltenheit sind. Bei Plautus hingegen finden sich nur fünf Fälle mit dem Konjunktiv im Nachsatz, die nicht der äußeren Symmetrie wegen, sondern mit Rücksicht auf den Gedanken nicht anders gestaltet werden durften. — 3. Si im Objektsatz, d. i. in sog. Erwartungssätzen. Hier möchte Ref. nur wiederholen, woran er schon in dieser Zeitschr. 1904 Sp. 1150 f. erinnerte, daß nämlich das *si* der Erwartung nicht ohne Berücksichtigung der entsprechenden Gebrauchsweisen von *si* und *si* behandelt werden sollte. — 4. Die unbestimmte *Secunda singularis*. Daß in Fällen wie *Capt. 202* in *re mala animo si bono utare, adiuvat* ein näherer Zusammenhang zwischen der unbestimmten 2. Person und dem Konjunktiv besteht, ist nach N. zweifellos, denn nur an einer Stelle — ihr stehen 14 mit dem Konj. gegenüber — gebraucht Plautus bei unbestimmter 2. Person den Indikativ. nämlich *Asiu. 242*. — 5. Lose angefügte Bedingungssätze. Hier kommen die wenigen Fälle des lose angefügten *si scias* (*Merc. 445* *multo hercule ille magis senex, si tu scias*) und des wünschenden *si modo* zur Sprache. — 6. *Mirari* (*mirum*) in der Apodosis. Der Fall ist nur durch zwei Stellen vertreten. — Anhangsweise wird der Unterschied zwischen *si* mit dem Konj. des Präsens und dem Indikativ des Futurs und endlich der fragende Konditionalsatz von der Form *quid si sit?* und *quid si est?* besprochen.

Der Wert der N.schen 'Studies' ergibt sich aus der Tatsache, daß H. Blase in den 'Studien und Kritiken zur lat. Syntax' II Mainz 1905 S. 37 mit Bezug auf das 1. Kapitel des 2. Teils bei N. erklärt, daß N. ohne Kenntnis des 1. Teils seiner 'Studien' im wesentlichen von denselben Gesichtspunkten ausgeht und zu denselben Ergebnissen kommt. Damit ist doch wohl N.s Schrift im allgemeinen charakterisiert. Auf jeden Fall bietet sie eine umsichtige Durcharbeitung des innerhalb der gezogenen Grenzen statistisch vollständigen Materials und behält insofern ihren Wert, wie man auch über die Ergebnisse in einzelnen denken mag.

Wien.

J. Golling.

Hans Vollmer, Lic., Jesus und das Sacaenopfer. Religionsgeschichtliche Streiflichter. Giefseu 1905, A. Töpelmann. 32 S. 8°. M. 0,60.

Nachdem der Verfasser fast die Hälfte seines Vortrages dazu benutzt hat, um uns einen Einblick in seine religionsgeschichtlichen Lesefrüchte, aber auch in seine wissenschaftliche Leichtgläubigkeit zu gewähren, gelangt er auf dem Umwege des Kölner Karnevals und seiner antiken Vorläufer endlich zu dem Schriftstück, auf welches er seine, auf dem Titel angedeutete Hypothese aufbaut, die von Caumont in den *Analecta Bollandiana* XVI (1897) veröffentlichten Akten des hl. Dasius (abgedruckt auch von Knopf in den 'Ausgewählten Märtyrerakten', Tübingen 1901 S. 86 ff.). Diese erzählen, daß zur Zeit der gottlosen Herrscher Maximianus und Diokletian in der Armee die Gewohnheit herrschte, zur Festfeier des Kronos einen Soldaten durch das Los zu bestimmen, der dreißig Tage hindurch die Freiheiten eines Königs nach seiner Willkür genießen durfte. dann aber dem Gotte als Opfer dargebracht wurde. Das Los fiel auf den Christen Dasius; seine Weigerung, auf den götzendienerrischen Mmmeuschau einzugehen, führte zu seiner Vernichtung und seiner Hinrichtung am 20. Nov. 303 in Durostorum. Der Verf. will nicht auf Einzelheiten des Berichts bestehen, aber es liege kein Grund vor, 'an der in unserem Bericht vorausgesetzten Tatsache eines Menschenopfers bei dieser militärischen Saturnalienfeier zu zweifeln'. Er folgt hier ohne weiteres Parmentier, welcher in der *Revue de Philologie* XXI (1897) mit aller Entschiedenheit für die Geschichtlichkeit dieses Zuges der Akten eingetreten ist und ihn in Verbindung mit ähnlichen Riten, insbesondere mit der ursprünglich persischen, dann aber auch in die Nachbarländer vorgedrungenen sog. Sacaenfeier setzt. Doch ist hier der mit königlicher Macht und Freiheit Ausgestattete ein Gefangener oder ein Verbrecher. Caumont, der sich anfangs zögernd verhielt, trat schließlich auch auf die Seite Parmentiers (ebendasselbst).

Wer mit der hagiographischen Literatur des ausgehenden christlichen Altertums einigermaßen bekannt ist, muß jedoch sofort in jenem Bericht die phantastische Ausarbeitung eines üblichen Schemas erkennen. Neu ist darin nur die einleitende Erzählung von dem Kronosopfer, welches als ein allgemeiner Branch jener Zeit in der Armee vorgeführt wird. Ein regelmäßiges Menschenopfer aber, öffentlich und unter Mitwissen und Mitwirken von Offizieren ist am Beginn des 4. Jahrh. an sich etwas so Unglaubliches, daß

wir dafür eine zuverlässigere Bezeugung verlangen dürfen. Indes alle Zeitgenossen, auch die christlichen Apologeten und Polemiker, schweigen über die angeblich notorische Sache. Ferner, wo soust von Menschenopfern in dieser Form innerhalb oder außerhalb der Sacäen die Rede ist, handelt es sich immer um zurückliegende Zeiten. Wenn Vollmer durch seine Ausdrucksweise den Anschein erweckt, als ob Porphyrius für seine Zeit dieses Opfer auf Rhodos bezeuge, so redet jener in Wirklichkeit von der Vergangenheit.

Bei der Schilderung des Sacäenkönigs steigt nun vor den Augen des Verf.s, der sich jetzt gegen Schluss seines Vortrages auf eigene Wege begibt, 'unwillkürlich das Bild des Heilands im roten Mantel mit dem schmerzenden Diadem und dem Rohr in der Rechten' auf. Von den Sacäen her fällt ihm Licht auf diese Scene. Die Verurteilung Jesu als König der Juden 'mochte in den orientalischen Soldaten Erinnerungen an die Sacäen wecken, und so vollstrecken sie das Urteil unter Ceremonien, die ihnen von jenem Kult her geläufig waren'. Diese Wege müssen wir also gehen, um eine aus der Situation sofort verständliche Scene, die Verhöhnung eines der Soldateska preisgegebenen Prätextenten auf den jüdischen Königsthron geschichtlich zu begreifen. Wir müssen zuerst das Sacäenopfer als eine verbreitete Einrichtung i: der östlichen Armee ans erdenken, dann syrische Truppen, die damit vorzüglich vertraut seien, als Exekutoren der Verspottung und Hinrichtung Jesu hinzufügen, endlich in der Schilderung des Perserfestes bei Dion Chrysostomus die Vorlagen für die Vorgänge im Hofe des Pritorinns in Jerusalem suchen — alles Dinge, die in der Luft schweben. Und damit soll die Religionsgeschichte 'ein Bedenken gehoben haben', sogar die Geschichtlichkeit der evangelischen Berichte und ihre eigene 'konservative Kraft' bewähren.

Der Verf. spricht zum Schluss aus, daß die religionsgeschichtliche Methode mit ihren Ergebnissen den 'Schwachen' noch manchen 'Schrecken' bereiten wird. Ich gehöre nicht zu diesen Schwachen, aber ich meine, daß durch solche 'religionsgeschichtliche Streiflichter', wie sich diese Lese-früchte und Einfälle nennen, der Religionsgeschichte selbst der allerschlechteste Dienst geleistet wird.

Victor Schultze.

Alfr. Biese, Pädagogik und Poesie. Neue Folge. Berlin 1905, Weidmann. VIII, 362 S. gr. 8°. 6 M.

Die hier veröffentlichten Aufsätze reihen sich würdig an ihre Vorgänger. Sie bieten viel be-

herzigeuwerte Anregung für die Schüler nicht bloß in den Entlassungsreden (S. 136 ff.), sondern auch in den 'Gedankengängen im deutschen Unterricht' (S. 55 ff.), wie in dem 5. Abschnitte, der die Überschrift führt: 'Zur Behandlung Goethes in Prima' (S. 116 ff.), nicht minder in den Schlafkapiteln VII—X (S. 178 ff.), die teils Storm und Freussen, teils Schiller und Goethe sowie Bismarck, den Biese den Schülern menschlich näher zu rücken versteht, gewidmet sind. Wie diese knappe Inhaltsangabe der bisher berücksichtigten Abschnitte schon zeigt, findet aber auch der Lehrer des Deutschen und der Geschichte in dem Buche reichliche Belchrung für die Methode seiner Disziplin, anschauliche, nachahmenswerte Beispiele, durch den Unterricht Verstand, Phantasie und Herz der Schüler in gleicher Weise zu befriedigen und zugleich in idealem Sinne für die ersten Aufgaben des Lebens vorzubereiten; für den Pädagogen im allgemeinen sind in den ersten drei Aufsätzen ('Die Phantasie', 'Was ist Bildung?', 'Das Bildungsstreben der Gegenwart') sichere Richtlinien für Erziehung und Unterricht enthalten. Da aber die Darlegungen keineswegs in schwer verständlicher, trockener Form gegeben, sondern vielmehr trotz der Gediegenheit des Inhalts leicht lesbar sind und die Sprache des poetischen Reizes nicht entbehrt, so wird jeder Gebildete gern in dem Buche lesen und insbesondere auch den Eltern der Gymnasialschüler könnte dessen Lektüre aufs wärmste empfohlen werden, damit sie von einem zuverlässigen Gewährsmann kennen lernen, wie das deutsche Gymnasium seine Schüler für das Leben herantreibt, ihnen deutsches Fühlen und Denken ungesucht vermittelt. Über Einzelheiten — in Inhalt oder Form — mag man anders denken als der Verf., dies hindert aber nicht, das tüchtige Buch als 'Vademecum' für die studierende Jugend (der oberen Klassen), für die Lehrer (für die Anfänger zum Muster verständnisvoller, selbständiger Nachahmung, für die Erfahrenen als erhebendes Dokument eines wackeren Berufsgenossen) sowie für alle jene hinzustellen, die in dem Realismus unserer Tage noch nicht das Interesse für Pädagogik und Poesie verloren haben.

V. Thumser.

Festschrift der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg dargebracht von dem Lehrerkollegium des königlichen Christianeums zu Altona. Altona 1905, gedruckt von Martin Gehrlicke. 4 u. 119 S. gr. 8°.

In dieser Sylloge Altonaer Gymnasiallehrer wird das allgemeine Interesse der zweite Ansatz erwecken: 'Aus Theodor Mommsens Schulzeit von Adolf Wachholtz'. Unter den Selektanern des Christianeums bestand seit 1828 ein Verein unter dem Namen 'Altonaer wissenschaftlicher Verein', dessen einziger Zweck die wissenschaftliche Ausbildung seiner Mitglieder in gegenseitiger freier Tätigkeit war. Diesem Verein hat Mommsen, nachdem sein jüngerer Bruder Tycho schon früher eingetreten war, nur ein halbes Jahr, seit Oktober 1837, angehört. Der Verein besteht noch und hat die Arbeiten seiner Mitglieder sorgfältig aufbewahrt. Die wertvollsten Arbeiten Theodor Mommsens, drei dem Verein eingereichte Aufsätze, hat der Direktor des Gymnasiums Arnoldt zu Mommsens achtzigstem Geburtstag herausgegeben, und dieser erwiderte darauf dem Verein in folgenden schönen Versen:

'Aus der versunkenen Zeit, als noch die Locke  
mir braun war,  
Übermütig der Sinn, tauchten die Blätter empor.  
Hoffen ist leicht und reich; schwer ist und karg  
das Gewinnen;  
Werde dem jungen Geschlecht jenes wie dieses  
zu teil!  
Blicken wir Alten zurück auf das Wogen und  
Wagen der Jugend,  
Lächeln wir freilich dazu; aber im Lächeln ist  
Erst'.

Neben jenen drei Aufsätzen existieren aber noch von Mommsen eine Anzahl Rezensionen, die er, den Statuten des Vereins gemäß, über die Arbeiten seiner Vereinsbrüder geliefert hat, und einige andere Arbeiten, die von der Vielseitigkeit seines Strebens, von der Kühnheit und doch zugleich Besonnenheit seines Denkens Zeugnis ablegen. Auf Grund dieser Arbeiten und der Beurteilungen, die sie ihrerseits bei den Mitgliedern gefunden haben, schildert nun Wachholtz Mommsens Leben im Verein. Man erhält einen tiefen Einblick in die Entwicklung des Jünglings. Schon damals sind einzelne Ansäuerungen kennzeichnend für den Mann, wie: 'Auch Rez. (Mommsen) ist im allgemeinen nicht für das entwerfende Duldungsprinzip; indes wird er nie einen Haß gegen einen ganzen Staud als gerecht anerkennen', oder: 'Die bessere Minorität der Studenten ist nie stolz und zu wenigsten auf ihr Wissen, eher auf ihren Charakter, der allein den Stolz rechtfertigen kann'. In der Rede am Stiftungsfeste setzte Mommsen auseinander, daß der Verein darin seine Berechtigung habe, daß seine Mitglieder geistig mündig seien, und daß sie die höchsten Güter des Men-

schen, Denkfreiheit und Willensfreiheit, errungen hätten. Als Mommsen Ostern 1838 aus dem Verein und vom Gymnasium scheidet, um auf die Kieler Universität überzugehen, blieb sein 'Kraftgenie' im bewundernden Andenken. Der große Gelehrte erhielt, seiner Gewohnheit gemäß, bis zu seinem Tode die Verbindung mit dem Vereine. Aus einer Zuschrift an seine 'jungen Vereinskollegen' werden uns die Worte mitgeteilt: 'Mir ist es in diesem Kreise zum erstenmal nach einer fast einsam verlebten Jugend deutlich geworden, daß der Mensch sich am Menschen schleifen muß wie der Diamant am Diamanten, und welcher fruchtbare Segen in diesem gemeinsamen Streben liegt'. Schon in seiner Präsesrede in der ersten Sitzung des Jahres 1838 hatte Mommsen das Thema behandelt: 'Immer strebe zum Gauzen u. s. w.' und ausgesprochen: 'Wissen und handeln, erkennen und wirken, das sind die beiden großen Ideen, deren eine, je nach seinem Charakter, den Menschen fesseln muß'.

Vorausgehen dem Aufsätze über Mommsen sehr beachtenswerte Bemerkungen 'zu griechischen Schriftstellern' vom Direktor Richard Arnoldt. Parmenides 8, 59 Diels wird für *νέκι' ἀδελφ' vorgeschlagen v. ἀγαθῆ* 'dankel'; Aesch. Agam. 156 für *ξὺν μεγάλους ἀγαθούς* vermutet *ξὺν μεγάλους θεούς*. Soph. Antig. werden die Verse 1244 ff. einzelnen Chorenten zugewiesen (der Bote sei schon nach v. 1243 abgegangen); ebendort wird 1345 *τά τ' (so!) ἐπὶ κρατὶ*, unter Verweisung auf 1341 *σέ τ' αὐτὸν τάνδ'* bezogen auf die durch das *ἐκπέπληγμα* zu Häupten Kreons sichtbar gewordene Leiche der Königin. Oed. Tyr. 1035 f. werden als Interpolation verdächtigt; ebendort 1031 wird *χρηστὸν* vermutet für *καριστὸς* (Laur.; *καριστὸς* Par. A.). Eur. Iph. A. 614 wird für *ἀσθενές θ'* *ἄμα vorgeschlagen ἀσφαλέστατα* unter Hinweis auf Helena 1528 *σοφώταθ' ἴβρον πόδα ἰσθίθ'* 'sehr vorsichtig'. Strab. 11, 507 bessert Arnoldt *εἰδόντων, σκοπούντων* (statt *εἰ, σκοπούντες*). Pausan. 3, 22, 2 empfiehlt er für *Θέμιδος* Krauses Konjektor *Θέμιδος*. Diodor 20, 74 ändert er *κατέπαισεν* in *καταπίσασα* oder *κατέπαισεν* unter Vergleich von Cass. Dio 39, 42 *ὁ ἄνεμος ἔπαισεν*. Plutarch Dio 5 bessert er für *πλείστων* (für *πλείστων*) *διεπαρηθύντων*; Ael. Aristid. 1, 130 Ddf. *χρῆτες ἀθανάτους* (für *χ. ἀθανάτους*). Außerdem werden noch andere Stellen aus den angegebenen Schriftstellern und aus Pindar, der Anthol. gr. Pal., den Schol. zu Aristoph. und aus Suidas besprochen.

Wilhelm Vollbrecht handelt S. 55–72 über den Wert von Xenophons Anabasis als Ge-

schichtquelle' in sorgfältiger, besonnen abwägender Weise. Abweichend von seiner Darstellung in der Anabasis, beweise Xenophon durch Stellen seiner Hellenika, daß Kyros schon vor dem Tode seines Vaters nach dem Throne strebte und sich die Unterstützung der Lakedämonier zu dem Zwecke verschaffte. Von den Streitkräften und dem Zuge bis zur Schlacht bei Knuaxa konnte Xenophon, in der Umgebung des Proxenos befindlich, über das, was über die Personen und Vorgänge im griechischen Heere hinauslag, nicht Günstiges erfahren. Die Charakteristiken des Kyros und der drei Strategen Klearch, Menon und Proxenos sind, das muß man zugeben, nicht sine ira et studio geschrieben. Was Xenophons Darstellung seiner eigenen Tätigkeit auf dem Rückzuge anbetrifft, so hatte zuerst Mure darauf aufmerksam gemacht, daß jener sich alles Verdienst zuschreibe; darauf hatte Vollbrecht diesen Gegenstand in Schulprogramm von Ratzeburg 1880 eingehend erörtert; nun faßt er hier noch einmal seine Bedenken, verbunden mit denen von Dürrbach und Gomperz, zusammen. Zeige sich Xenophon in seinen Hellenika parteiisch und einseitig, so müsse man ihm in der Anabasis in eigener Sache noch weniger Objektivität zutrauen. Die Anabasis sei nicht einfach ein schlechtes Memoirenwerk, sondern zugleich und hauptsächlich eine Rechtfertigungsschrift. Schade, daß wir die früher veröffentlichte Anabasis des Stymphalier Sophainetos nicht im Original, sondern nur im dürftigen Auszuge aus zweiter Hand bei Diodor besitzen! Bedenken wir die Annahmen der Arkader auf dem Rückzuge, erinnern wir uns der Eifersucht griechischer Feldherrn nach dem Siege bei Salamis einem Themistokles gegenüber, so dürfte die Vermutung nicht zu gewagt erscheinen, daß jener Mitstratege Xenophons dessen Verdienste herabgesetzt, ja vielleicht entstellt hat, wogegen sich Xenophons Selbstbewußtsein erhob. Jedenfalls die Verdienste nicht weniger Lothagen, sowohl eigener als anderer, hat Xenophon in seiner Schrift anerkannt. Wenn Gomperz die Frage so stellt: 'War Xenophon wirklich der leitende Geist des denkwürdigen Unternehmens gewesen, wie kommt es, daß sein Feldherrntalent fortan brach lag, dem es doch in jener Epoche des griechischen Staatslebens nimmer an Verwendung hätte fehlen können?' so hat sicherlich das Mißtrauen der Lakedämonier, das ihm schon vorher ernstliche Gefahren bereitet hatte, ihn, sobald es sich machen ließ, aus der Führung des Heeres gedrängt, nachdem er, durch Treue gegen das Heer und durch

seine hellenische Gesinnung getrieben, vielleicht auch schon aus der Heimat verbannt, mit dem Heere der Lakedämonier nach Asien zum neuen Kampfe gegen die Perser zugezogen war. — Zum Schluß erklärt Vollbrecht, es bleibe noch genug, worin Xenophon allerdings als zuverlässige Geschichtsquelle betrachtet werden muß: in der Darstellung der militärischen Operationen, in der Beschreibung des Lebens und Treibens im griechischen Söldnerheere, ferner der Zustände im Perserreiche und (konnte Vollbrecht hinzufügen) in der Darstellung der Rücksichtslosigkeit spartanischer Hegemonie und der Intrigen der spartanischen Beamten, zwischen denen sich Xenophon und die Söldner hindurchwinden mußten. Gerade für diesen wichtigen Gegenstand gibt es kaum eine anschaulichere, lehrreichere Quellschrift als eben Xenophons Anabasis.

Auf diese dankenswerte Untersuchung folgt von Karl Eichler eine mathematische Abhandlung 'Beitrag zur Grafsmannschen Punktrechnung', über die ich, ein Altphilologe, nicht urteilen kann. Von S. 97 an liefert Egbert Begemann 'Zur Legende vom Heiligen Georg, dem Drachentöter' den Nachweis, daß das Gedicht vom St. Georg in Arnims und Brentanos Wunderhorn, dessen Quelle 'Ein Christliches Catholisches Ruffbüchl, Anno 1601' ist, fast ganz genau der Legenda aurea des Jacobus de Voragine (1230—1298) folgt; diesem Nachweise fügt er zwei vulgär-griechische Gedichte über denselben Stoff hinzu, von denen das längere, vollständige in kretischer Mundart zwischen 1453 und 1522 abgefaßt sei. Zum Beschluß der nunmehrigsten inhaltreichen Sammelschrift veröffentlicht Johannes Claussen einen Brief Samuel Pufendorfs aus der Altonaer Gymnasialbibliothek, welcher Ende 1686 geschrieben ist, zu der Zeit, da Pufendorf im Begriff stand, aus schwedischem Dienst in braunschweigischen überzutreten.

Zu Vollbrechts Aufsatz über Xenophons Anabasis: Zu Diodor 14, 29, 1 *Ἰών* hatte schon Wesseling bemerkt, daß der Name aus *Ἰών* geschrieben sei, und daß der Abschnitt über den Rückzug der Zehntausend wohl auf Sophainetos zurückgehe, der, wie bei Steph. Byz. überliefert ist, die Völkerschaft *Ἰών* nannte, welche Xenophon *Ἰώνων* nennt (mit der Pluralendung *ων*, vgl. *καρδοίγων*). Dieselbe Völkerschaft ist vielleicht in dem Völkerverzeichnis Anab. 7, 8, 25, welches von einigen auch auf Sophainetos zurückgeführt wird, mit *Ἰώνων* gemeint. Mit der Notiz X. Anab. 7, 8, 25 *ἀρχοντες δὲ οἶδε τῆς βασιλείας ἰσχυρὰ ὄντες ἐπέλθομεν* .. *Φοινίκης καὶ Ἰσραβίας λέγοντες* vgl. man, außer Anab. 1, 4, 6 n 1, 5, 1, Diod. 14, 21, 4 *καλεῖται μὲν Ἀμυών*,



παρεκτείνε δὲ παρὰ τὴν Φοινίκην). Wesseling's Vermutung ist mit Recht von fast allen angenommen. Denn der Bericht Diodors geht schliesslich auf einen Augenzeugen zurück, und Teilnehmer des Zuges haben nur in ganz geringer Zahl, so viel wir wissen, denselben beschrieben. Leider ist nun der durch Ephoros vermittelte Bericht bei Diodor so knapp fast überall auf das Notwendigste beschränkt worden, dafs selten nur Widersprüche zwischen Diodor und Xenophon hervortreten. Ich weise zunächst auf folgende zwei hin. Diod. 14, 19, 9 sagt: *Κίρως τοῖς μὲν ἡγεμόσιν ἰδεσθῶκαί τὴν ἐπὶ τὸν ἀδελφὸν ἀνάβασιν, τὸ δὲ πλεῖστον ἐκράπτεν*, dagegen Xen. 3, 1, 10 *ἦδὲ τὴν ἐπὶ βασιλῆα ὁρμητὴν ἄλλος οὐδεὶς πλὴν Κλείαρχου*. Und Diod. 14, 27, 1 behauptet: Unmittelbar nach der Gefangenahme der Feldherrn durch Tissaphernes *ἐνὶ τῶν δόλων τὴν ἡγεμονίαν ἀπέδωκεν Χειρισάβω* (vgl. 14, 30, 4); dagegen wurde nach Xen. 6, 1, 17 31 f. dem Cheir. die *μοναρχία* erst in *Λαμία* bei Sinope übergeben und darauf heisst es 6, 2, 12 *ἡ μὲν οὖν τοῖς παντιῶς ἐρχῆ Χειρισάβω ἐνταῦθα κατελήθη ἡγεῖα ἐκτὴ ἢ ἐβδόμη αἰρ' ἕς ἑξάτη*. Trifft nun die Vermutung von Sophanetos' Urhebererschaft für Ephoros-Diodor das Richtige (was für die erste Stelle wegen *ἡγεμόσιν* sehr bemerkenswert sein würde), so würden jene Widersprüche als absichtliche Entgegnungen Xenophons erscheinen. Dazu kommt nun die Behauptung bei Diod. 14, 37, 2, dafs der Rest der Söldner (*οἱ πλείστοι στρατιωτικὸν εἰθισμένον ἔχοντων*) Xenophon, den Diodor beim Rückzuge sonst nie erwähnt, erst in Thrakien zu ihrem Feldherrn (also zu einem unruhlichere Kriege) gewählt hat, wogegen Xen. von einer derartigen förmlichen Erwählung in Thrakien nichts erwähnt, aber erzählt, wie das durch Anaxibios Tücke erbitterte Heer wieder in Byzanz eindringt und Xen. bestärmt, an ihrer Spitze sich dieser Stadt zu bemächtigen; aber 6, 1, 19 ff. teilt er ausführlich mit, dafs ihm der Gesamtoberbefehl schon vor der Wahl des Cheir. angetragen sei. Wie in der attischen Volksversammlung, so polemisiert auch Xen. freilich nicht unter Namensnennung oder ausdrücklichen Citaten gegen den Verfasser der früheren Anabasis; aber, abgesehen von der Erwählung einer Verurteilung des Sophanetos 5, 8, 1, erzählt er doch 6, 5, 13, wie er in einem Kriegsrate mit diesem in scharfen Streit geraten sei; man vgl. nur, aufer *σοφῶδῃ ἰπολαβῶν* § 14, die scharfe Entgegnung Xenophons § 18 *τὸ διαβάντιος ὑπισθὴν νόμος χαλεπὸν ποίησασθαι αἰρ' οὐκὶ καὶ ἀρπάζει ἀξιον* auf Sophanetos' schroffe Äußerung § 13 *οὐ βουλῆς οὐκ ἀξιον εἶναι διαβατέον ἐπὶ τοιοῦτον νόμον*. Also die Möglichkeit einer Animosität zwischen beiden mufs zugegeben werden. — Was übrigens die Abfassungszeit der Quelle Diodors betrifft, so könnte man auf die Zeit noch vor Hoehsromer 395 schliessen, weil es bei Diodor 14, 26, 4 nach der Schlacht bei Cunaxa heisst: *τὸ λοιπὸν διετέλεσεν* (Artaxerxes) *αἰτῶν* (Tissaphernes) *ἔχων φίλον*, ohne dafs an die Hinrichtung des letzteren auf Befehl desselben Königs gedacht wird. Freilich ein Schluss ex silentio. Aber andererseits gehörte Sophanetos zu den allerältesten Strategen der Zehntausend (Xen. Anab. 5, 3, 1, 6, 5, 13).

Gr. Lichterfelde.

Wilhelm Nitsche.

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 4 (17. Januar 1906).

S. 127 f. Albert W. van Buren, Der Castor- und der Concordiatempel auf dem Forum Romanum. B. unterscheidet vier Bauperioden an dem Castortempel. Der Tempel IV. wird der Rekonstruktion des Tiberius, III. der des Metellus 117 v. Chr. zugeschrieben, II. ist etwas früher, I. (opus quadratum von schmälere Blöcken aus Cappellaccio) hat die grösste Ähnlichkeit mit dem ältesten Mauerstück an der SW.-Ecke des Palatin und wird das ursprüngliche Gebäude (484 v. Chr. von Postumius geweiht) vorstellen. — Auch beim Concordiatempel stellt B. vier Perioden fest. IV. ist eine (spät-) kaiserliche Restauration (s. C. I. L. VI 89); III. rührt von Tiberius her, 10 n. Chr., II. ist die Wiederherstellung des Opimius, bald nach 121 v. Chr., I. das ursprünglich von Camillus bald nach 366 v. Chr. geweihte Gebäude. Verf. wird in der 'Classical Review' seine Ansichten ausführlicher begründen.

Archiv für lateinische Lexikographie und Grammatik XIV 3. (5. Dezember 1905.)

S. 301—316. J. Zeller, Viens, platea, platiolanni. Verf. geht von der Beobachtung aus, dafs viens und platea auf obergermanischen Inschriften auffallend häufig und teilweise in eigenartiger Verbindung begegnen. Vicus in der Bedeutung 'Strasse innerhalb der Stadt' und Quartier findet sich in allen Teilen des Reiches; namentlich sind für viele Kolonien und Municipien in den verschiedensten Provinzen städtische vici mit Namen stadtrömischer vicii bezeugt. Solche vici intramurarii finden sich aber nicht nur in wirklichen Stadtgemeinden, sondern auch in blofsen vici, seien es nun eigentliche Dörfer oder die quasi-städtischen Vororte der gallischen und germanischen Civitates, welche rechtlich nur vici ohne Stadtrecht waren. — Platea wurde schon frühzeitig durch den Verkehr mit Grossgriechenland ins Lateinische eingeführt; schon bei Plautus ist es sehr häufig; besonders oft erscheint es in der lateinischen Bibelübersetzung. Die Form ist fast immer platea, platia stelt C. I. L. IX 5746, auf den beiden Inschriften von Künigen und in den platiolanni von Mainz, platea bei Augustin confess. 2, 3 und C. I. L. VIII 51. Überall ist die Bedeutung = Weg, Strasse klar, und zwar werden, wie mit vicus, nur die Strassen im Innern der Stadt so bezeichnet. In Rom scheint das Wort im offiziellen Sprachgebrauch genossen worden zu sein, in den Provinzen ist es sehr häufig und bezeichnet die breite Strasse, die Hauptstrasse. Dann bekam das Wort auch die Bedeutung von Quartier. — In dem platiolanni der Mainzer Inschrift (s. Becker, Bonner Jahrb. 67, 7 f.) liegt offenbar Zusammensetzung vor aus platia und dem keltischen dan = iudex, magister, Richter, Aufseher. Man sah darin eine Beantw. über Wege und Strassen; Z. sieht darin die Vorsteher der vici, die in Rom magistri vicorum hiefsen; sie hatten die Vorstandschaft des Hauptfestes des betr. vicus am comitum. — Anhang: Platea = Platz. Das Wort ist in die romanischen

Sprache (außer dem Spanischen), sowie ins Deutsche und Englische übergegangen, aber in der Bedeutung 'Platz', nicht 'Straße'; dabei liegt nicht die eigentliche Form *platea*, sondern *platea* (wie bei Hor. ep. II 2, 69; Catull 15, 7) zu Grunde. Der Bedeutungsübergang vollzog sich noch in spätrömischer Zeit; s. z. B. Victor Vit. hist. persec. Afric. prov. 2, 13 Das Deutsche hat die Form erst Ende des 13. Jhds. aus dem Italienischen übernommen. — S. 316. E. d. Wölflin, Haec inter. Horaz Sat. II 6, 59 (wo mit Iahn und Landgraf verituta zu lesen ist statt perditur) hat H. deswegen nicht interea gesetzt, sondern haec inter, weil er nicht bloß eine Zeitbestimmung geben, sondern den Nominalbegriff zur Geltung bringen wollte: 'unter solchen Geschäften und Gedanken'. — S. 317—360. Ernst Bednara, De sermone dactylicorum Latinorum quaestiones. Die Arbeit zerfällt in eine praefatio, die eigentliche Ausführung, die selbst aus fünf Teilen besteht, und einen Epilogus. Die Praefatio enthält Bemerkungen 'de vocabulis metro dactylico non aptis'; die Zahl dieser Wörter, d. h. derer, die einen Creticus, Tribrachys oder Antispast enthalten, ist überaus groß; dazu kommen noch die mit Bacchius und Iouicus a minore, die im Hexameter nur im 5. und 6. Fulse, im Pentameter überhaupt nicht stehen können. — In der eigentlichen Ausführung werden die 'remedia' behandelt, die von den Dichtern angewandt wurden: I. remedia e vocabulorum in versu functione petita (i. e. vocum collocatio, elisio, prosodiae mutatio, II. remedia, quae in sonorum, III. remedia, quae in formarum alternatione posita sunt, IV. remedia syntactica. (Die folgenden Teile werden erst im nächsten Hefte behandelt werden, nämlich V. remedia lexicalia nebst appendix de vocabulis epicis. Der Epilog soll dann eine Zusammenfassung der Ergebnisse bringen.) — S. 360. J. Hanfleiter, Contropatio. Das Wort findet sich bei Cassiodor in den Complexiones in epistolas et acta apostolorum et apocalypsin: zu Apoc. I 12, 13; Apoc. IX 17, 18. Er geht auf ein von tropus gebildetes Wort tropare zurück. — S. 360. Einar Löfstedt, Aperio. Der scheinbar intransitive Gebrauch von aperire in der Predigt über Christi Höllenfahrt (Arch. XIV S. 257): 'paradysus ei aperuit' ist sehr unwahrscheinlich; es wird zu lesen sein 'paradysus <sc> ei aperuit. — S. 361—368. H. Stadler, Neue Bruchstücke der Quaestiones medicinales des Pseudo-Soranus. In Iosae Anecdota Graecolatina II S. 243 ff. ist ein dem Soranus zugeschriebener Abriss der Medizin in Fragen und Antworten abgedruckt; die zu grunde liegende Londoner Handschrift ist aber unvollständig; es fehlen zwei Blätter und der Schluss. Nun hat St. in der Dombibliothek zu Chartres ein vollständiges Exemplar der Quaestiones gefunden und veröffentlicht danach den Text zunächst der zwei bisher fehlenden Blätter. — S. 368. B. A. Müller, Lapis als Femininum bei Julius Valerius. 2, 18 p. 100, 22 Kübler, wo man lapide levi quadratoque liest, muß nach dem Taurinensis a II 2 (lapide levi quadra ta que) das Femin. eingesetzt werden. — S. 369—391. C. Thulin, Fulgur, fulmen und Wortfamilie. 1. fulgur, fulmen. Die sog. Döblerleinsche synonymische Unterscheidung beider Wörter findet sich bereits bei Sen.

nat. q. 2, 57, 3, 2, 16. Nonius 28 M. 430 M. Sueton Pratum 144 (s. Reiff. S. 233); s. auch Manil. 1, 863. Ovids Met. 3, 300. Curtius 8, 4, 4. Lucan 4, 77. Sen. nat. q. 7, 4, 3. — Ferner haben die Synonymiker den bildlichen Gebrauch außer Acht gelassen, endlich ist in der Sakralsprache der Bedeutung nach das ältere fulgur mit dem jüngeren fulmen identisch und sogar der einzige anerkannte Ausdruck. Dies wird an Inschriften und bei den einzelnen Schriftstellern genauer nachgewiesen. 2. fulgetrum, fulguratio, fulgor, fulguro, fulgurio, fulmino. Verf. kommt, was die Substantiva betrifft, zu folgendem Ergebnis:

	Wetterleuchten	Blitz
Altlat. Sakral.	fulgus	fulgur
Etrusk.		
Dichter auch	fulgor	
Klassisch . . .	fulgur (fulgor) fulgetrum, -tra	fulmen
Seneca . . . .	fulgur neben fulguratio	fulmen

3. Die Epitheta des Blitzes a) Form der Blitze, Abbildungen von Blitzen. b) die Farbe und der Glanz der Blitze. c) Kraft, Schnelligkeit, Richtung der Blitze. d) Herkunft der Blitze. e) Die Bedeutung der Blitze. α) Allgemeine oder poetische Ausdrücke. β) Termini technici. — S. 392. O. Keller, Der Name Paestum. Aus den bei Poseidonia gelegenen Vorgebirge Poseidon wurde wohl durch Metathesis *Holistor*, dann in volksetymologischer Anlehnung an osk. pestūm Heiligum; wenn das Poseidon zu einem \*Pestom umgeändert wurde, so war der sicher auf dem Poseidon befindliche Tempel ein genügender Entschuldigungsgrund. Pestum und Paestum aber sind ganz gleichwertig. — S. 393—422. W. Heraeus, Zur Quantität in positionslangen Silben. I. Die Zeugnisse der Grammatiker des Keilschen Corpus. Diese sind von A. Marx und Sehnann nicht durchweg erschöpfend und richtig verwertet, daher eine nochmalige Revision vorgenommen werden muß. Die vorliegende Abhandlung beschäftigt sich mit den Zeugnissen aus Charisius, Diomedes und Priscian. — S. 423—427. A. Zimmermann, Versuch einer Erklärung lateinischer Gentilsuffixe. 1. *ilius*: geht auf Formen auf *-ulus* zurück, also auf *Diuni-*untivormen. 2. *nius*. Geht auf das Suffix *inus* zurück, dafs die Abstammung bezeichnet: cf. Terentii, Mamertii. 3. *icius* geht auf das Suffix *icus* zurück, das ebenfalls die Abstammung, das Gehören zu . . . bezeichnet; cf. patricius, flaminicus, Hernici. 4. *idius* bzw. *edius*. Sind Weiterbildungen von Gentilizen auf *ius*: Flavidius: Flavius = flavidus: flavus. Die Abhandlung bietet außerdem eine Fülle von Einzelheiten, bes. Nebenformennachweise, auf die hier nicht eingegangen werden kann. — S. 427—430. A. Klotz, Flamen, fluvius, annus beim älteren Plinius. Flamen wird bei Plinius durchaus bevorzugt; wo er selbständig Latein schreibt, hat er flumen ohne Rücksicht auf das grammatische Geschlecht des Flufsnamens; dafs 6, 144 und 167 annis steht, beruht auf stilistischen Gründen: anne interfluvie, annem qui Arsinonem

praefluit. Sonst hat er *annis* und *fluvius* da, wo seine lateinischen Quellen die Wörter bieten, und umgekehrt kann man bei der Verwendung dieser beiden Wörter als gleichberechtigt oder bevorzugt vor flumen auf lateinische Quellen schließen. — S. 430 f. Jos. Denk, *Agniculam facere* (s. Thes. I 1350, 50–51): *facere* hat hier nicht die Bedeutung 'sacrificant', sondern 'vorstellen', 'sich vermannen etc. . .'; es werden mehrere Stellen zum Beweise für diesen Gebrauch angeführt. — S. 431 f. Jos. Denk, *Anabolarium* = *anabularium* (Thes. II 13, 7); die Angabe der Not. Tiron. 97, 81 daſs *anabolium*, *anabolarium*, *anabolina* Namen für Kleidungsstücke sind, wird durch die lateinische Übersetzung der Acta Pauli et Theclae für *anabolarium* bestätigt (*anabolium* ist bereits Arch. XIII, 474 und XIV, 279 aus der Itala belegt): *cooperuit se anabolario virili*. Texte und Untersuchungen N. F. VII, 2 S. 114 (Cop. 40). Die Änderung von Gebhardt's *anabolatio* ist also abzuweisen. — S. 432 f. Jos. Denk, Zur Itala. *Autelena* = *autelacna*, *ἄντελενα*, Schafpelz (Thes. II 150, 47–55). Der betr. Thesaurusartikel ist ganz mißlungen. — S. 433 f. O. Hey, *Amica* bildet nach Probus IV 82, 17 K. den Dat. und Abl. Plur. *amicabus*. Die bei Neue Wagener I<sup>3</sup> beigebrachten Stellen aus Euphrosyne Angustin-Ercerpten gehören zu *anima*, aber C. I. L. VI, 7671 steht *amicabus* und vielleicht C. I. L. II, 2454. Wo ein Mißverständnis ausgeschlossen war, genügte die Form *amicis*. Ein solches Femininum liegt offenbar bei Plaut. Bacch. 712 vor; die Lexikographen haben diese Stelle bisher übersehen, und sie fehlt auch im Thesaurus. — S. 434. M. Niedermann, *Portica* = *porticus* ist gesichert durch C. G. L. V 442, 11, und so wird auch in den Italafragmenten der Hds. des Klosters St. Pauli in Kärnten Ezechiel 42, 5 statt *se portae* zu lesen sein *se portae*. — S. 435. O. Keller, *Hadra* = *lapis*. Bei Georges steht s. v. *hadra* 'hadra, ae, f. = lapis, schol. Bera. Verg. ge. 2, 158. Hagen in den Scholia Bern. (Fleck. Jb. Suppl. IV, 5) hat diese Stelle nicht, aber in den Leydner und Pariser Juvenalscholien zu Sat. 4, 10 steht: 'Adriaticum mare vocatur vel ab Adria civitate quam alluit vel a Gracco quod est adria id est petra; saxosum enim est. Daraus wird man schließen, daſs die Stadt Hadria, nach der tatsächlich das Meer benannt ist, 'Steinstadt' hieß, wahrscheinlich nach den großen Steindämmen des Hafens (cf. Brundisium = Hirschstadt, ebenfalls nach den Molen, und Ancona). Aber *hadra* ist natürlich kein griechisches, sondern ein italisches Wort. Das H mag dem venetischen *Hadria* unter keltischem Einfluß geschwunden sein, wie anderseits bei dem piemontesischen das *d* unter etruskischem Einfluß zu *t* wurde. Keller ist geneigt, auch *atrium* damit in Zusammenhang zu bringen = steinernes Gemach, steinerne Halle, da die andere Deutung 'von Rauch geschwärzt' eher auf die Behausungen der Proletarier, die kein Atrium hatten, als auf die Atrien der größeren Häuser und gar der Tempel passe, wo sich doch Archive, Bibliotheken und dergl. befanden. — S. 448. W. Heraus, Zur Miscelle Arch. XIV, 276. Daſs Lepcis für Leptis sich auch in der literarischen Überlieferung erhalten habe, hat schon Buecheler It.

Mus. 1904 S. 638 dargelegt. — S. 288, 14 ist 'Ursprünglichkeit' zu lesen statt Ursprünglichkeit. — Zu Arch. XIV, 278. Im Gedicht *Aetna* 329 ist *Actna* Ablativ und zu *igneus* zu ergänzen *spiritus*.

Athenaeum 4085 (10. Februar 1906).

S. 177. Bericht über die zweite öffentliche Sitzung der 'British School at Rome', den 2. Februar. Th. Abbey las über die Ausgrabungen zu Caerwent, dem alten Venta Silurum. Sie sind 1899 begonnen worden und werden (von dem Caerwent Exploration-Fund) wohl noch mehrere Jahre hindurch fortgesetzt werden, da noch vieles Neue zu erwarten ist [s. Woch. 1903 No. 41 S. 1131]. A. J. B. Wace besprach ein Relief des Palazzo Sacchetti. Es stellt nach W. den Kaiser Septimius Severus dar, wie er seinen Sohn Caracallus dem Senat vorstellt, bei Gelegenheit der nach der Niederlage des Clodius Albinus erfolgten Ernennung des C. zum Imperator *destinatus*. Der Kaiser, dessen Haupt verloren ist, sitzt auf einem *suggestus*; zu seiner Seite befindet sich eine ebenfalls kopflose Figur, wohl Fulvius Plautianus, der Praefectus Praetorio, und Caracallus selbst, dessen Kopf erhalten ist und dem seiner Büsten gleicht. Vor dem *suggestus* stehen mehrere Senatoren, einer *barthos*. Im Hintergrund sieht man eine Porticus korinthischen Stils und einen Triumphbogen. Das Relief ist von Wichtigkeit, weil es zeigt, daſs die Gruppenanstellung und die eigenartige Perspektive des historischen Reliefs noch bis in die Zeit des Septimius Severus reicht. Der *suggestus* zeigt eine Verzierung mit Knöpfen, wie sie sich auch sonst an *suggestus*-Darstellungen finden. — Wace hielt dann noch einen Vortrag über griechische Muster auf italienischen Stickereien und Wirkereien. Das Hauptmuster ist ein aus dem Lebensbaum, der Sirene, dem Hahn und dem doppelköpfigen Adler zusammengesetzter Streifen; diese Elemente kommen alle zusammen oder auch einzeln vor und entarten in verschiedenster Weise; so wird der Lebensbaum zu einer Blumen-vase, der Doppeladler ebenfalls zu einer Blumen-vase mit Vögeln u. s. w. Je mehr die Muster entarten, desto mehr verschwindet ihr geometrischer griechischer Charakter und die Zeichnungen werden freier und natürlicher.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Allard, P., Julien l'Apostat. II. III: *Rev.* 50 S. 464 466. Gut erzählt, aber doch nicht völlig gerecht; am wertvollsten ist die Schilderung des römischen Galliens. *J. Bidez*.

A. Audouin, Carthage romaine: *Rev. arch.* 1905, II S. 172-174. Inhaltreiches und methodisches Buch über das römische und römisch-christliche Carthago. *Paul Monceaux*.

Baungarten, Poland, Wagner, Die hellenische Kultur: *DLZ* I S. 31. Eine höchst dankenswerte Art praktischer Antwort auf die Frage 'Was uns die Griechen sind', faßt die gesicherten Ergebnisse der neueren Forschung zusammen. *J. Ziehen*. — Dass.: *Z. f. d. Gymn.* Dez. S. 733 *F. Fügner* begünstigt das

Werk als wohlgeegnet, die Kenntnis und Würdigung des klassischen Altertums zu vertiefen.

A. Blanchet, *Traité des monnaies gauloises: Rev. arch.* 1905, II S. 183/184. Füllt eine Lücke aus und ist reich an neuen und interessanten Gesichtspunkten. *Sal. Reinach.*

Böckel, E., Hermann Köchly. Ein Bild seines Lebens und seiner Persönlichkeit: *Ölbl.* 23 S. 713. Für die Geschichte des deutschen Schulwesens ist namentlich der zweite Teil des Buches ein wertvoller Beitrag. *H. Schenk.*

Boissier, G., La conjuration de Catilina: *J. des sav.* I S. 5-17. Die unparteiische Prüfung der Überlieferung und die klare Darstellung der Zeitverhältnisse lobt *G. Ferrero.*

Bouché-Leclercq, Histoire des Lagides: *Rev.* 50 S. 462-464. Hauptsächlich Zusammenstellung der Überlieferung. *H. d'Arbois de Jubainville.*

Bovet, P., Le dieu de Platon d'après l'ordre chronologique des dialogues: *Z. f. Philol. und philol. Kritik* 127, 2 S. 156-158. Streng wissenschaftliche, auf eindringende Textkritik gegründete Arbeit. *E. Dutoit.*

Brünnow, E., und A. v. Domszewski, Die Provincia Arabia. II: *J. des sav.* I S. 50-53. Gut. Bemerkungen, besonders zu den Inschriften, macht *Clermont-Ganneau.*

Cagnat et Bessier, L'année épigraphique, 1904: *Rev.* 50 S. 469. Enthält eine reiche Bibliographie mit 229 Inschriften, darunter von besonderer Wichtigkeit No. 21, 36, 47, 59, 60, 113, 114, 148, 162, 217, 227. *P. G.*

Cicero, De oratore liber I, par *E. Courbaud: Rev.* 50 S. 466-468. Die Einleitung ist gründlich, klar und lesbar, der Text konservativ, die Erklärung vorzüglich. *R. Pichon.* — Dass.: *DI.Z.* I S. 25. Vorläufiges Referat.

Coggin, F. E., Man's estate: *Athen.* 4083 S. 102. Ist eine interessante Interpretation von Genesis II, 4-IV, 26.

Albrecht Dieterich, Mutter Erde. Ein Versuch über Volksreligion: *BphW.* I S. 20 f. Dem Verf. ist nachzurühnen, daß es ihm um die Erforschung objektiver Wahrheit zu tun ist. *P. Stengel.*

Aeli Donati quod fertur commentum Terenti. Accedit Euphrasi commentum et scholia Bembina. Recensuit *Paulus Wessner.* Vol. II: *BphW.* I S. 14-17. Der Herausgeber verdient für seine mühevollen und ausgezeichnete Arbeit unsere vollständige Anerkennung. *A. Kaner.*

Engeraud, G., Six leçons de préhistoire. *Rev.* 50 S. 474 f. Gründlich, aber doch nicht durchweg auf der Höhe der Forschung stehend. *S. R.*

Euripides' Iphigenie im Taurierland, für den Schulgebrauch erklärt von *N. Wecklein.* 3. Aufl.: *Z. f. d. Gymn.* Dez. S. 736. *W. Genoll* macht an dem 'bewährten Schulbuch' einige Ausstellungen.

Eusebius, Theophanie, herausgegeben von *H. Grafmann: ThLZ.* I S. 11-16. Eine fleißige und nützliche, aber nicht fehlerlose Arbeit. *Frankenber.*

Friedländer, M., Griechische Philosophie im Alten Testament: *ThLZ.* I S. 7 f. Mehr wortreich als inhaltreich. *A. Bertholet.*

Gaye, R. K., The Platonic conception of immortality and its connexion with the theory of ideas: *I.C.* 3 S. 83 f. Die hier vorgetragene Theorie widerspricht zu sehr offenkundigen Tatsachen, als daß man sie ernst nehmen könnte. *Drug.*

Henri Grégoire, Saint jumeaux et dieux cavaliers: *BphW.* I S. 21-23. Eine inhaltreiche, meisterhafte Arbeit. *Luheig Denber.*

W. Heibig, Sur les attributs des Saliens: *Rev. arch.* 1905, II S. 175/176. Inhaltsangabe durch *A. J. Reinach.*

Herodot, Jahresbericht von *H. Kallenberg* (Schluß): *Z. f. d. Gymn.* Dez. S. 353.

Heuzzi, Karl, und Hermann Mulert, Atlas zur Kirchengeschichte: *I.C.* 3 S. 82. Ein nützliches Hilfsmittel für Studenten. *V. S.*

Horn, F., Platonstudien. N. F.: *Eos* XI, I S. 45-49. Ein in jeder Hinsicht sehr wichtiger Beitrag zur Platonliteratur. *S. Siedlecki.*

Kaufmann, M., Handbuch der christlichen Archäologie: *ThLZ.* I S. 9 f. Einige Abschnitte sind sehr nützlich, es fehlt aber noch eine Einführung in die wissenschaftliche Erforschung der christlichen Altertümer. *H. Lietzmann.*

Kent, Ch. F., Israel's historical and biographical narratives: *Athen.* 4083 S. 102. Brauchbar.

Krebs' Antibarbarus der lateinischen Sprache. 7., genau durchgesehen und vielfach umgearbeitete Aufl. von *J. H. Schmalz.* 1. Lieferung: *Z. f. d. Gymn.* Dez. S. 727. *C. Segmann* wünscht das treffliche Werk, zu dem er eine Reihe von besseren Beiträgen gibt, im Besitz jedes Lateinlehrers.

Henri Leclaf, La sculpture attique avant Phidias: *Rev. arch.* 1905, 2 S. 180-183. Vorzügliches Buch, von höchstem Nutzen für das Studium der Periode 650 bis 450 vor Chr., trotz gewisser Längen und Wiederholungen. *S. R.*

Lietzmann, H., Apollinaris von Laodicea und seine Schule: *ThLZ.* I S. 16-18. Gut. *G. Krüger.*

Listy filologické, XXXI. Jarg. (tschisch): *Eos* XI, I S. 61. Über die Arbeiten aus dem Gebiete der klass. Philologie berichtet in Kürze *S. H.*

C. Lucilli carminum reliquiae. Recensuit enarravit *Fridericus Marx.* Vol. posterior: *Commentarius: I.C.* 3 S. 101. Eine glänzende Leistung. *W. K.*

Königliche Museen zu Berlin Magnesia am Mäander, Bericht über die Ausgrabungen der Jahre 1891-1893 von *Carl Humann*, die Bauwerke von *Julius Kothe*, die Bildwerke von *Carl Watzinger: BphW.* I S. 17-19. Eine sehr dankenswerte und inhaltreiche Publikation. *A. Furtwängler.*

Manuel de Recherches préhistoriques: *Rev.* 50 S. 474 f. Ein glückliches Unternehmen der Société préhistorique de France. *S. R.*

Audré Michel, Histoire de l'art depuis les premiers temps chrétiens jusqu'à nos jours. Tome I: *I.C.* 3 S. 104 f. Eine Leistung, die alles Bisherige dieser Art überflügelt. *V. S.*

Mikolajczak, J., De septem sapientium fabulis quaestiones selectae: *Eos* XI, I S. 43-45. Eine fleißige und wertvolle Arbeit. *S. Schneider.*

Mommsen, Th., Reden und Aufsätze: *Z. f. d. Gymn.* Dez. S. 741. Ein Hausschatz für alle gebildeten Deutschen. *O. Tschreck.*

Mommsen, Theodor, Gesammelte Schriften. 2. Band: Juristische Schriften: *L.C.* 3 S. 96. Der Band regt auf neue die Bewunderung an für den großen Gelehrten.

Kurt F. Müller, Der Leichenwagen Alexanders des Großen: *Rec. arch.* 1905, II S. 185. Interessante Leipziger Dissertation. S. II.

Natorp, P., Philosophische Propädeutik: *Z. f. Philos. und philos. Kritik* 127, 2 S. 180 f. Bietet eine summarische, ebenso klare und verständliche wie eindringliche Auseinanderfaltung des Neukantianismus. II. Schwarz.

Novák, R., Quaestiones Apuleianae: *Eos* XI. I S. 49-50. Die beste Arbeit über die Sprache des Apuleius. Th. Sinko.

Plauti Comoediae. Recogn. W. M. Lindsay. T. II: *Ill.Z.* 1 S. 23. Zeigt den hervorragenden Sachkenner, dessen Ansichten beachtenswert in jedem Falle sind. F. Leo.

N. G. Politis, Recherches sur la vie et la langue du peuple hellénique: *Rec. arch.* 1905, II S. 171/172. Monumentalwerk des hervorragenden Folkloristen S. R.

Paul Selge, Wem gehört die Zukunft? Zwei Aufsätze zur Reform der höheren Schulen: *Bph* II. I S. 25. Der zweite dieser Aufsätze bringt manches Gute; den schulpolitischen Teil der Schrift hält für mißlungen Julius Ziehen.

Sellin, E., Die Spuren griechischer Philosophie im Alten Testament: *Th.L.Z.* 1 S. 7 f. Verdient Zustimmung. A. Bertholet.

Stoicorum veterum fragmenta collegit Johannes ab Arnim. Vol. I: Zeno et Zenonis discipuli: *L.C.* 3 S. 100 f. Hier haben wir jetzt die unbedingt nötige Grundlage für jede Beschäftigung mit der stoischen Philosophie. A. Schmekel.

Switalski, W., Des Chalcidius Kommentar zu Platos Timaeus: *Ggl.A.* XII S. 999 f. Wertvoll durch die Feststellung des philosophischen Charakters dieses Kommentars. A. Goedeckemeyer.

Taecon, Angelus, Sophoclis tragodiarum locos melicos descripsit etc.: *Z. f. d. Gynn.* Dez. S. 738. Dient der Rechtfertigung einer vorgefassten metrischen Theorie. W. Gemoll.

Tacitus' Germania, Jahresbericht von U. Zernial: *Z. f. d. Gynn.* Dez. S. 376.

Vasiljevskij, V., und P. Nikitin, Die Erzählungen über die 42 Märtyrer von Amorien: *Ggl.A.* XII S. 938-953. Wertvoll, besonders für die Geschichte der griechischen Hymnedichtung. K. Kynubacher.

Jakob Wackernagel, Altindische Grammatik. II: *BphW.* 1 S. 23 f. Das Buch ist für jeden Sprachgelehrten von hervorragendem Werte. B. Deltvürk.

Zielinski, Th., Die Antike und wir: *N.Jh.* 1906, I S. 62. Im Hinblick auf russische Zustände geschrieben, aber auch von großem Interesse. J. Herg.

### Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

3. November.

Héron de Villefosse macht Mitteilung von einer Terracotte mit Darstellung eines Stierkopfes im Musée

de Moulins in Roanne: J. Déchelette, Konservator des Museums, berichtet, dafs sie aus Nérís stammt und den Stempel der 8. Legion hat, die einen Stier als Emblem führte; ein Teil dieser Legion befand sich während des Aufstandes unter Civilis in Nérís. — Clédat berichtet über eine griechische Inschrift aus der Umgehung von Pelusium: Weihinschrift für Augustus und seine Familie unter der Präfektur des C. Turrauius (4. v. Chr.) — Albertini, Bericht über Funde in Elele (Alcudia): Münzen, römische, griechische und iberische Tonwaren, letztere von großer Ähnlichkeit mit der mykenischen Keramik.

10. November.

Bréal, Die Sprache der homerischen Gedichte. — Mahler (Prag) sendet eine Mitteilung über die medicische Venus: sie ist eine Kopie nach Lysipp; Siena besafs im 14. Jahrhundert einen Abgufs, der den Namen des Lysipp auf der Basis trug; die Münzen von Sikyon, der Geburtsstadt des Lysipp, haben das Bild dieser Venus; auch hat sie hervorragende Ähnlichkeit mit anderen Werken des Künstlers.

### Zu der Entdeckung der römischen Villa in Urville. — Römische Villa in Mersch.

In No. 52 S. 1431 des Jahrganges 1905 dieser Wochenschrift haben wir über die Entdeckung einer römischen Villa auf dem Kaiserlichen Hofgute Urville bei Metz berichtet. Der Kaiser, dem von dieser Entdeckung Mitteilung gemacht wurde, hat sich lebhaft für die Ausgrabungen interessiert und sich einzelne Fundstücke vorlegen lassen. Er wünscht, dafs die Versuchsgräben offen gehalten werden sollen und dafs die Ausgrabungen bei gutem Wetter fortgesetzt werden. Die Überweisung einzelner Fundstücke an die Sammlung der Gesellschaft für Lothringische Geschichte will er sich vorbehalten. — In Mersch (Luxemburg) fand man die Reste einer römischen Villa mit schöner Wandmalerei und prachtvollem Mosaikboden. Für weitere Nachforschungen hat die Regierung 4000 Fr. zur Verfügung gestellt.

### Verzeichnis neuer Bücher.

Eusebius' Werke. IV. Gegen Marcell. Über die kirchliche Theologie. Die Fragmente Marcellis. Herausgegeben von E. Klostermann. Leipzig, Hinrichs. XXXII. 256 S. 8. M 9; geb. in Hfrz.: M 11,50.

Hartman, J. J., *Analecta Tacitea*. Leiden, Buchh. u. Dr. vorm. E. J. Brill. III, 308 S. 8. M 7.

Harvard Studies in Classical Philology. Vol. XVI. Longmans. Net Sh. 6,6.

Hind, A., *Translations into Greek verse and prose*. Cambridge University Press. 244 p. 8. Net. Sh. 6 James, Rh., *A descriptive catalogue of the Western manuscripts in the Library of Christ's College*. Cambridge, University Press. Sh. 5.

Jullian, C., *Verkingetoria*. Übersetzt von H. Sieglerschmidt. Glogau, C. Flemming. XII, 329 S. 8 mit 11 Karten und 5 Illustrationen. Geb. in Leinw. M 3

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Frahnheim, Friedensburg.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

## Griechische und lateinische Schulschriftsteller.

### Ciceros Rede über den Oberbefehl des

**Pompeius.** Für Schüler erklärt von **O. Drenekahn**, Gymnasialdirektor. 8. Text.

(30 S.) Anmerkungen. (20 S.) 1902. geb. 0,80 M.

*Die ersten Bemerkungen sind äußerst knapp gefasst und auf das wichtige Maß beschränkt, wofür die Erklärung in der Schule keinen Raum vorzuziehen wird. Dem Kommentator geht nebst einer kurzen Biographie Ciceros eine Einleitung voraus, die den Schüler über die historischen Ereignisse, die der Rede zu Grunde liegen, sowie über die Manuskripte Bill unterrichtet.*

### Ciceros Rede für Murena.

Für Schüler erklärt von **O. Drenekahn**, Gymnasialdirektor. 8. Text. (41 S.)

Anmerkungen. (36 S.) 1903. geb. 1 M.

*Diese Ausgabe ist nach gründlichen Fundamenten wie die der Pompeiana bearbeitet, und wie bei dieser ist auch hier der Text im ganzen der von C. F. Müller, in den Erläuterungen raschen natürlich auch Bemerkung für den Primaner überflüssig, die für den Sekundar nur nötig war.*

### Ciceros Rede für Sestius.

Für Schüler erklärt von **O. Drenekahn**, Gymnasialdirektor. 8. Text. (73 S.)

Anmerkungen. (71 S.) 1904. geb. 1,40 M.

*Auch diese Ausgabe der Rede für Pompeius und der Murenaus — soll vor allen Dingen den Primaner die Einsicht in den Gedankengang sowie eine richtige und gute Übersetzung ermöglichen.*

### Ciceros fünfte Rede gegen Verres.

Für Schüler erklärt von **O. Drenekahn**, Gymnasial-Direktor. 8. Text. (111 u. 84 S.) Anmerkungen.

(52 S.) 1900. geb. 1,40 M.

### Ciceros Cato major über das Alter.

Für Schüler erklärt von **O. Drenekahn**, Gymnasialdirektor. 8. Text. (111 u. 37 S.) Anmerkungen.

(30 S.) 1905. geb. 0,80 M.

### Herodotos. Heinrich Stela.

**Erster Teil:** Text. 8. (V u. 208 S.) geb. Anmerkungen. 8. (44 S.) 1895. 2 M.

**Zweiter Teil:** Text. 8. (223 S.) geb. Anmerkungen. 8. (55 S.) 1895. 2,40 M.

*Wenn Heine, Stein die Zahl der Bücherherodotes um einen vermehrt, so geben ihm seine Verdienste um die Erklärung Herodots hierzu die volle Berechtigung. Bei seiner Auswahl hat er sich von dem ansprechenden Gedanken leiten lassen, dem jungen Leser möglichst eine Übersicht und einen Einblick des Ganzen und seine eigenartige Kunstform, sowie ein Bild der Persönlichkeit des Autors zu geben.*  
(Südd. Blätter f. h. b. Unterrichtsanst.)

### Horaz. K. P. Schulze, Prof. am Friedrichs-Werlischen Gymnasium zu Berlin.

**Erster Teil:** Text. 8. (IV u. 147 S.) 1895. geb. 1,20 M.

**Zweiter Teil:** Anmerkungen. Zweite, erweiterte

Auflage. 8. (206 S.) Mit 2 Taf. 1904. geb. 1,80 M.

*Die um sich gerückt getroffene Auswahl und die in knapper Form gegebenen Anmerkungen bekunden den gewiegten Schulmann, dessen Schulausgabe die größte Verbreitung gemacht werden kann.*  
(Neue phil. Rundschau.)

### P. Ovidius Naso. Auswahl aus den Gelichtern von Dr. A. Tegge, Prof. am Königl. Gymnasium in Ratibor.

**Erster Teil:** Text. 8. (XII u. 153 S.) 1902. geb. 1,60 M.

**Erster Teil:** Anmerkungen. 8. (216 S.) 1902. geb. 2, — M.

**Zweiter Teil:** Text. 8. (VIII u. 216 S.) 1904. geb. 2,20 M.

**Zweiter Teil:** Anmerkungen. Mit einem Plan

von Rom. 8. (274 S.) geb. 2,80 M.

*Während der für die mittleren Klassen höherer Lehranstalten bestimmte erste Teil dieser neuen Auswahl aus Ovid nur kürzere Abschnitte aus den Metamorphosen enthält, bietet der zweite, für die oberen Klassen bestimmte Teil neben schülerförmigen Stellen der Metamorphosen auch solche aus den Fasten, Fiden, den Briefen aus dem Pontus, den Liebesbriefen und Heroiden. Die Auswahl ist glücklich getroffen, der mit großem Fleiß ausgearbeiteten Anmerkungen soll es wieder wesentlich durch die etymologische Wortklärung ein tiefer eindringendes Verständnis vermitteln.*  
(Wochenschrift f. klass. Philol.)

### Platons ausgewählte Dialoge. Erklärung von Dr. Hans Petersen, Oberlehrer am Gymnasium in Flensburg.

**Erster Teil:** Apologie. Kriton. Nebst Abschnitten aus anderen Schriften. Text. 8. (V u. 114 S.)

geb. Anmerkungen. 8. (36 S.) 1890. 1,50 M.

**Zweiter Teil:** Protagoras. Text. 8. (VII u. 75 S.)

geb. Anmerkungen. 8. (36 S.) 1898. 1,20 M.

*Der Kommentar ist vortrefflich gearbeitet. Er gibt weder zu viel noch zu wenig, ruht auf großer Bekanntschaft mit dem Sprachgebrauch, und die gegebenen Übersetzungen sind geschickt gefasst.*  
(Zeitschr. f. d. Gymnasialwesen.)

### C. Sallustius Crispus. Für den Schulgebrauch bearbeitet und erklärt von Dr. Ferdinand Hoffmann, Professor am Realgymnasium in Gera.

**Text. 8. (XVIII u. 135 S.) 1899. geb. 1,40 M.**

**Anmerkungen. 8. (157 S.) 1899. geb. 1,60 M.**

*Der Kommentar hat, wie er für Schüler sein muß, elementar, zureichend umfangreich, trotz des kleineren Drucks über einen Bogen stärker als der Text selbst.*  
(Zeitschr. f. d. Gymnasialwesen.)

### Tacitus, ab excessu divi Augusti. Buch I

und II. Für den Gebrauch der Schüler erklärt von **Georg Andresen**. Text. 8. (90 S.) geb.

Anmerkungen. 8. (53 S.) 1897. 1,40 M.

*Von vorliegendem Kommentar kann man mit gutem Gewissen sagen, daß er einem vielfach empfundenen Bedürfnis abhilft.*  
(Wochenschr. f. klass. Philologie.)

### Tacitus Germania. Für den Schulgebrauch von Kobllinski, Oberlehrer am Königl. Wilhelmsgymnasium in Königsberg i. Pr.

**Text. 8. (28 S. mit 1 Karte.) 1901. geb. 0,60 Pf.**

**Anmerkungen. 8. (100 S.) 1901. geb. 1,20 M.**

*Ich bin fast überzeugt, daß diese Ausgabe ihren Zweck erfüllen und unseren Primanern bei dem Lesen der Germania in hervorragender Weise dienlich und nützlich sein wird.*  
(G. Andresen in den Jahresberichten d. phil. Vereins.)

### Thukydides. Auswahl für den Schulgebrauch von Heinrich Stela.

**Erster Teil:** Text. 8. (VI u. 180 S.) geb. Anmerkungen. 8. (62 S.) 1895. 2 M.

**Zweiter Teil:** Text. 8. (136 S.) geb. Anmerkungen. 8. (64 S.) 1896. 1,80 M.

*Weder auf der ganzen Auswahl noch an der Behandlung des einzelnen in Teilgebildung und Anmerkungen dürfte verständigere Einsicht aussetzen sein. Überall sieht man sich einer festen und sicheren Hand und geübtem polygraphischen Erlöse gegenüber.*  
(Gymnasium.)

### Vergils Äneis. Für den Schulgebrauch gekürzt und erklärt von Dr. Paul Deuticke, Professor am Humboldt-Gymnasium in Berlin.

**Erster Teil:** Einleitung u. Text. 8. (XIII u. 176 S.) 1895. geb. 1,50 M.

**Zweiter Teil:** Anmerkungen 8. (250 S.) 1895. geb. 2,20 M.

*Es ist dem Herausgeber gelungen, die schönsten und interessantesten Partien der Dichtung herauszufinden, sie durch kurze, aber passende Übersetzungen zu kennzeichnen und den Zusammenhang zwischen den ausgewählten Stellen durch treffliche Leitbegriffe herzustellen. Von besonderer Beachtung ist der Kommentar, dieser ist mit außerordentlicher Sorgfalt und großer Sachkenntnis bearbeitet.*  
(Südd. Blätter f. h. b. Unterrichtsanstalt.)

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6. 4.  
Inserate  
je gesp. Zeile 0.25, 1/2

23. Jahrgang.

Berlin, 21. März.

1906. No. 12.

*Rezensionen und Anzeigen:*

spalte

Stelle

F. Schömann, Griechische Altertümer. 4. Auflage von J. H. Lipsius. II. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen (O. Schultze) . . . . .	313
Veröffentlichungen aus der Heidelberger Papyrusammlung. I. Die Septuaginta-Papyri und andere altchristliche Texte, herausgegeben von A. Deissmann (C. Wessely) . . . . .	315
F. Leo, Der Saturnische Vers (O. Keller) . . . . .	317
M. Bakozier, Zur Hygiene des Tonansatzes unter Berücksichtigung moderner und alter Gesangsmethoden (A. Thierfelder) . . . . .	326

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 7. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XV, XVI, 10. — Revue archéologique, Juli-August. — Bollettino di filologia classica XI, 7. — Rendiconti della R. Accademia dei Lincei XIV, 7, 8. — Gymnasium XXIII, 21 . . . . .	327
Rezensions-Verzeichnis . . . . .	331
Mitteilung: Académie des inscriptions, 24. November . . . . .	336
Verzeichnis neuer Bücher . . . . .	333

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

**Rezensionen und Anzeigen.**

G. F. Schömann, Griechische Altertümer. Vierte Auflage, neu bearbeitet von J. H. Lipsius. Zweiter Band: Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. Berlin 1902, Weidmannsche Buchhandlung. VII u. 644 S. gr. 8<sup>o</sup>. 14 M.

Das in jeder Hinsicht günstige Urteil, das ich über die Neubearbeitung des I. Bandes der 'Griechischen Altertümer' von Schömann durch J. H. Lipsius in dieser Wochenschrift 1900 No. 22 S. 598 ff. abgeben konnte, verdient auch die vierte Auflage des II. Bandes ohne alle Einschränkung. Es ist überflüssig, zu sagen, daß auch hier die Neubearbeitung mit größter Sorgfalt und eindringendem Scharfsinn, dabei aber mit Zurückhaltung und großem Takt durchgeführt ist. Es handelte sich für Lipsius ja nicht darum, aus dem alten Schömann ein neues Buch zu schaffen, sondern darum, den alten Schömann unter Wahrung seiner Eigenart in verjüngter Gestalt herauszugeben. Freilich mußten in einzelnen Abschnitten, hauptsächlich solchen, für die das inschriftliche Material seit dem letzten Erscheinen des Buches von Schömann (1874) ganz erheblich gewachsen war, tiefergreifende Änderungen vorgenommen werden, so in den Abschnitten über die Amphiktyonien (S. 29 ff.) und 'die ländlichen Staatenvereine' (S. 80 ff.), ganz besonders aber in einigen

Abschnitten des zweiten Teiles dieses Bandes. So ist im wesentlichen neu die Darstellung der Mysterien und Orakel, der Staatskulte und Feste. Das Kapitel über die Feste, sowie das über die Priester und Kultusbeamten wurden von dem durch seine vorzüglichen Studien über die griechischen Kalender hierzu besonders gut qualifizierten Dr. Ernst Bischoff, einem früheren Schüler von Lipsius, bearbeitet. Dem gleichen Verfasser ist auch das vortreffliche, inhaltsreiche und doch bequeme Register zu verdanken.

Es läßt sich nicht leugnen, daß es fraglich ist, ob gerade dieser umfangreiche zweite Teil (S. 133—607), der das Religionswesen behandelt, durch eine bloße Neubearbeitung ganz auf die erwünschte Höhe gebracht werden konnte. Hier ist doch das Material in den 30 Jahren seit dem Erscheinen der dritten Auflage so gewaltig gewachsen und haben sich auch die Anschauungen und Grundauffassungen vielfach so wesentlich verändert, daß eine eingehendere Begründung der Auffassung und der ganzen Betrachtungsweise fast nicht umgangen werden kann. Gegenwärtig scheinen mir auf dem Gebiete des griechischen Religionswesens die Verhältnisse so zu liegen, daß eine rein systematische Darstellung ohne ausführliche Grundlegung und fortlaufendes Raisonement kaum möglich ist. Was innerhalb des Rahmens des nun einmal vorhandenen Schömannschen Wer-

kes in dieser Hinsicht sich leisten liefs, das hat der Bearbeiter mit grösster Gewissenhaftigkeit und Umsicht geleistet.

Überhaupt ist es Lipsins gelungen, trotz der grossen Fülle von Problemen und Einzelfragen und trotz der durchgreifenden Umarbeitung auch diesen Band zu einem lesbaren, angenehmen Buche zu gestalten. Hierbei empfindet es der Leser als einen besonderen Vorzug des Buches, dafs die Anmerkungen nicht sehr zahlreich sind, jeweilen aus den Quellen und der Spezialliteratur nur das Allernotwendigste und Allerwichtigste anführen und auf Polemik sozusagen ganz verzichten. So kann man dieses Buch wirklich lesen, ohne durch einen schwerfälligen Citatenapparat fortwährend am Fortkommen gehindert zu werden.

Das Werk von Schömann hat wie den Anspruch erhoben, als Handbuch allen Anforderungen zu genügen; wer aber zum ersten Male sich im Zusammenhang über die internationalen oder religiösen Verhältnisse Griechenlands orientieren oder einzelne Kapitel repetieren will, findet an ihm einen durchaus zuverlässigen Führer. Dem, der nicht bis in alle Einzelheiten der Forschung und in die Fragen nach dem Verhältnis und dem Wert der einzelnen Quellen eindringen will, bietet auch dieser Band stets klare Auskunft. Für wissenschaftliche Arbeit haben wir ausführlichere Handbücher; für Studenten und Lehrer aber wüfste ich kein besseres Buch zur Einführung und als Nachschlagewerk zu empfehlen als die auch in Druck und Ausstattung musterhaften 'Griechischen Altertümer' von Schömann-Lipsius.

Frauenfeld (Schweiz). Otto Schulthess.

Veröffentlichungen aus der Heidelberger Papyrussammlung. I. Die Septuaginta-Papyri und andere altchristliche Texte der Heidelberger Papyrussammlung herausgegeben mit Unterstützung des großherzoglich-hadischen Ministeriums der Justiz, des Kultus und Unterrichts von Adolf Deifmann. Heidelberg 1905, C. Winter Verl. IX, 107 S. 4<sup>o</sup> und 60 Tafeln. Kart. 26 M.

Diese prächtige, mit Lichtdrucken reich ausgestattete Publikation bringt sechs altchristliche Schriftdenkmale in Text, Umschrift, Kommentar (und Übersetzung) mit Abbildung. Den grössten Umfang hat der Papyruscodex der Septuaginta, welcher Zachar. 4 bis Malach. 4 enthält, nach dem Schriftcharakter ins 7. Jahrhundert n. Chr. gesetzt. Über die europäischen Schicksale des Codex, bevor er in die Heidelberger Sammlung kam, will ich hier nicht sprechen. Er scheint aus Mittelägypten, dem Faijum zu stammen und ent-

hält noch jetzt 27 in Codexform zusammenliegende doppelseitig beschriebene Blätter, die Reste von 2(?) Quaternionen und 2 Quinionen. Davon gibt der Verf. die sorgfältige Umschrift und genaue kritische Würdigung; der längere Exkurs über Zacharias 12, 10b, mit den beiden Lesarten קקקק und קקקק, und ihre Vertretungen in der Septuagintaübersetzung zeigt, welch bedeutendes Werk es wäre, den grossen Plan Lagardes einer Ausgabe der LXX auf Grund aller kritischen Hilfsmittel auszuführen. Der Papyrusstext gehört eng zu der Gruppe, die man für die Vertreter des Hesychiostextes der Propheten mit Ausnahme des Ezechiel hält; merkwürdig genug ist, dafs die koptischen Versionen in starkem Kontrast zu dem durch den Papyrus repräsentierten Hesychiostext stehen.

Ein griechisch-koptisches Pergamentblatt aus dem 7. Jahrh. n. Chr., wie aus der Schrift geschlossen wurde, enthält Exod. 15 und 1. Sam. 2(?). es dürfte als Amulet verwendet gewesen sein. Seine Heimat war Oberägypten wegen des saidischen Textes der Rückseite, dessen Bearbeitung fehlt, aber sehr erwünscht gewesen wäre, weil gerade diese Stelle weder bei Ciasca, *sacrorum bibliorum fragmenta Copto-Sahidica* I 44 noch bei Amélineau *Recueil VIII 10* (fragments de la version thébaine de l'Écriture, Ancien Testament) noch bei Maspéro, *Mémoires VI 30* (fragments de manuscrits coptes thébains) vorliegt, und die bohairische Version grosse Verschiedenheit zeigt.

Aufser den kleinen Fragmenten, wie das Pergamen. Evang. Marc. 6 (VI. n. Chr.) und Act. Apost. 28, Jacob. 1 (ca. V. Jahrh. n. Chr.) ist noch zu nennen ein Papyrus *Onomasticum sacrum* III.—IV. Jahrh. n. Chr. enthaltend hebräische Namen in griechischer Umschrift und Erklärung; endlich ein altchristlicher Originalbrief auf Papyrus aus dem IV. Jahrh. n. Chr. verstümmelt und wegen seiner vulgären Ausdrucksweise schwer verständlich; ägyptisierend ist der Mangel des Gefühls für die Kasus: η αμαρτιν- für ην αμαρτιαν. Zu S. 100 Anm. verweise ich auf meinen Aufsatz über die lateinischen Elemente in der Gräzität der ägyptischen Papyri (Wiener Studien f. klass. Philol. 1902. 1903) S. 100 A. 6 citirt die Thais-Biographie in lateinischer Übersetzung statt des gedruckt vorliegenden griechischen Originaltextes. Text Z. 11 f. παρακαλ[ω]σα[ς] (l. α[ς]) δέονισα?

Die schöne Publikation beschliesse Indices.

Wien.

C. Weasely.



**Friedrich Leo**, *Der Saturnische Vers*. (Abhandlungen der königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, philol.-histor. Klasse. Neue Folge. B.I. VIII No. 5.) IV n. 79 S. 4<sup>o</sup>. Berlin 1905, Weidmann. M 5,50.

Nur widerstrebend greife ich, von befreundeter Seite angefordert, zur Feder, um anzusprechen, was vielleicht nur wenige interessieren und noch weniger überraschen wird, das ich mit der im Titel angeführten Tendenzschrift zu gunsten der quantifizierenden Auffassung des Saturnischen Verses durchaus nicht einverstanden bin. Ausschlaggebende neue Momente für meine accentuierende Auffassung kann ich nicht beibringen: denn das epigraphische oder literarisch überlieferte Material für den feieren Saturnius, den regulären epischen Dreizehn-silbler, mit dem sich allein ganz sicher und überzeugend operieren läßt, ist im Laufe der letzten zwanzig Jahre (seit meiner Zusammenstellung) nicht gewachsen, auch nicht um eine Zeile. Eben aus diesem Grunde hätte aber auch wohl Leo besser daran getan, mit seinen Ausführungen zu warten: möglich, daß ja doch noch einmal ein Fund von ausschlaggebender Bedeutung uns zu Hilfe kommt. Meiner Ansicht nach sind Messungen wie *insecē versūm* beim quantifizierenden Standpunkt eben nicht zu rechtfertigen. Leo aber braucht solche Messungen und stellt S. 19–21. 30. 31. 34. 35. 50. 56 eine Unmasse von Saturniern mit derartigen Kürzen an unerlaubter Stelle an. Ich habe überhaupt in dem ganzen Plaidoyer nur eine Wiederholung der alten Irrtümer zu erkennen vermocht, die man längst widerlegt glaubte. Fast alle werden uns wieder aufgetischt, nur großenteils eingehüllt in neue Phrasen. Oder was ist es anders, wenn wir S. 20 lesen: 'Es kann gar kein Zweifel sein, daß alle dem *insecē versum* gleich oder ähnlich gebildeten Kola die zweite Hebung durch eine Kürze bilden, die als Länge behandelt wird'? Zur Erklärung dieser höchst merkwürdigen Erscheinung, daß wir eine Kürze finden, wo die Quantifizierenden eine Länge notwendig haben, werden dann S. 21 die *Cantica* des Plautus beigezogen, also x durch x erklärt: denn, wenn es etwas recht unsicheres in der Philologie gibt, so ist es sicher die Messung der plantinischen *Cantica*, trotz aller Mühe, die man schon an sie verwendet hat. In diesem Stück kann man gar nicht vorsichtig genug sein. Ich halte es geradezu für einen methodischen Fehler, wenn man diese *Cantica* zur Lösung der Saturniusfrage verwenden will. Ebenso prinzipiell aber widerstrebt mir der andere Grundsatz der Verteidiger der quantita-

tiven Messung, Lucian Müllers und Leos, das nämlich den Inschriften weniger Gewicht beizulegen sei als den handschriftlich überlieferten Fragmenten. In meinem Buch über die Horazkritik (Epilog. S. 799) habe ich gezeigt, wie unzweifelhaft die Horazitate der alten Metriker und Grammatiker sind, und beim Saturnius sollen wir diesen Citaten mehr trauen als den ältesten Steinen!\*) Ich glaube, Ritschl würde sich im Grabe umdrehen, wenn er erführe, mit welchen Mitteln man seine durch Caesius Bassus beeinflusste Lesung *Dabūt malūm Metēlli* u. s. w. zu stützen sucht. Im Gegenteil, von den Steininschriften muß man ausgehen, man muß aber auch unterscheiden zwischen dem epischen Dreizehn-silbler des Livius Andronicus, Naevius, Naevius und gewisser Inschriften und dem roheren Saturnius, der in vielen Variationen auftritt, stets aber auch nach dem Wortaccent zu lesen ist. Ich muß in dieser Beziehung auf meine zwei alten Abhandlungen (Prag 1883 und 1886) verweisen, besonders auf die zweite, wo der Leser sich überzeugen kann, daß trotz der Mannigfaltigkeit der Erscheinungen im allgemeinen die Viertonigkeit herrscht:

*Dabūt malūm | Metēlli || Naevio | poētae.*

*Vīrum mīhi | Camēna || insecē | versūm.*

*Ū hic situs | quei nunquam || victus ēst | virtūti.*

Dies der reguläre feine epische Dreizehn-silbler mit regulären sechs Accenten gleich dem griechischen Hexameter, daher auch als nationalrömischer Ersatz für diesen in Epen und epigrammatischen Gedichten verwendet. Daneben der rohere, jedenfalls noch ältere saturnische Volksvers meist mit deutlich vierfacher Hebung; eine Probe bei Varro, citiert und überflüssigerweise emendiert bei Leo S. 63 lautet:

*Vētus novom | vīnum bibo*

*Vēteri novō | morbo mēdore.*

Ein Heilspruch bei Marcellus 8, 191:

*Nēc huic morbo caput crēscat*

*Aūt si crēverit tabēscat.*

Leo S. 64 mißt so:

*Nec huic morbo caput crēscat*

*Aūt si crēverit tabēscat.*

\*) Ich halte es denn auch für gar keinen Vorzug, daß L. eine so außerordentlich große Zahl der als livianisch und naevianisch überlieferten Verse in seinem System unterzubringen vermag. Da ist mir das naive ehrliche Geständnis des Caesius Bassus weit lieber, daß sich unter den Versen dieser Dichter kaum einer oder der andere in sein quantifizierendes Schema *Dabūt malūm Metēlli* etc. fügen wolle.

Meine Auffassung ist gewifs naiver und eben darum für einen Volksvers wahrscheinlicher.

Ich will nur einzelnes noch hervorheben.

S. 6 wird die Form dāxerāt als berechtigt hingestellt. Aber eine solche kurze Endung gibt es meines Wissens nur bei Verben, welche das Perfectum nicht mit s bilden (vgl. meine Epilog. zu epist. I 4).

S. 9 wird behauptet, daß die quantifizierende Messung des Saturnius bis auf Aelius Stilo zurückgehe und bis an die Periode des lebendigen guten alten Saturnius hinreiche: das kunstreiche Hypothesengebäude, wo immer eine Hypothese der andern wieder als Basis dient, mag man in Ls Schrift S. 8 und 9 studieren. 'Bewiesen' scheint mir die Sache nicht im mindesten. Andererseits hatte ich schon vor 20 Jahren in meinen zwei Abhandlungen über den Saturnischen Vers eine ganze Reihe von Beispielen für das Fortleben der volkstümlichen Accentdichtung zusammengestellt, für die Einwirkung des Wortaccents auf Verlängerung eines kurzen Vokals in quantifizierenden Versen, darunter pompejanische, die sicher vor den bekannten Vesuvansbruch fallen, und solche, die von Forschern ersten Ranges in die republikanische Zeit datiert werden. L. übergeht diese Tatsachen schweigend und tut S. 5 gegen Thurneys polemisch, als ob es zwischen einem Soldatenvers bei Vopiscus und der Zeit des Naevius oder Accius keine derartigen Spuren gebe. Er schreibt: 'eine Betonung wider die Quantität wie nus homo' (Mille, mülle, únus hó'mo mille décollávimus) stehe 'auch in den Soldatenliedern nicht vor Vopiscus in der vita Aurelianus (6, 3)'.

Von den in meinen zwei Abhandlungen I S. 10—13 und II S. 38 zusammengestellten Beispielen will ich nur folgende herausgreifen:

pompej.: Amoris ignis si sentires, mulio,

Magi properares ut videres Venerem.  
und: Qui? ego non possim caput illae frangere fuste?

republikanisch (ein volkstümlicher Hexameter):  
Formidat omnes quod mé'tuit id sequi satius.  
Gewifs sehr alt ist auch der Volksvers:

Qui sc'mel scurra, numquam pá'ter familias.

Sehr zu beachten ist auch der Ausspruch des Mimendichters Laberius zu Caesars Zeit (O. K. Sat. Vers I S. 5): Versorum, non numerorum numero studuimus. Demnach hat es doch ganz gewifs dazumal auch Leute gegeben, die accentuierende Verse machten. Denn mit numerus wird Rhythmus (Wortaccentvers) gemeint sein, gerade wie Horaz

den rhythmischen Saturnius meint, wenn er epist. II 1, 156—159 sagt:

Graecia capta ferum victorem cepit et artis  
intulit agresti Latio: sic horridus ille  
defluxit numerus Saturnius et grave virus  
munditiae populere.

Die Bezeichnung des Rhythmus als numerus, numeri hängt damit zusammen, daß die Silbenzählung beim Bau des accentuierenden Verses eine große Rolle spielt. Sehr stark in die Wagschale zu Gunsten der Quantifizierenden würde es natürlich fallen, wenn L. Müller, Ribbeck, Meineke und G. Hermann recht hätten, daßs sich bereits bei M. Terentius Varro saturnische Verse nachweisen lassen, die nach dem Cäsianischen Schema gebaut sind. L. Müller hebt diese 'Tatsache' an drei Stellen (de re metr. 89. Ennius I S. 22. Sat. Vers S. 151) triumphierend hervor. Er stellt auch Sat. Vers a. a. O. sechs solche Fragmente zusammen. Drei, aus den Eumeniden, klammert er selbst wieder ein; keines hat die richtigen Cäsuren. Von den drei anderen aus Varros Sexagesis entspricht bloß ein Vers seinem Schema: Tunc nuptiae videbant ostrium Luernam, und das sind ebenso gut einfache Jamben, wie Riese mit Recht bemerkt. Leo läßt die windigen Saturnier Varros mit gutem Grunde weg, s. sein Versverzeichnis.

S. 22 wird für einsilbiges Schlusswort erwähnt Naev. 56 inter se und inschriftliches apud vos. Gewifs sind aber Präposition und Pronomen als zusammengehörig zu einem einzigen Wortkomplex anzusehen, ähnlich wie bei Naev. 21: éi vénit | in-mentem.\*) Natürlich ist es umgekehrt auch unmöglich zwischen in und dem zugehörigen Pronomen die Korschische Cäsur anzusetzen, wie es in dem bei L. Müller citierten 'varronischen Saturnier' (= Eumenid. 9 R.) stattfände.

S. 28 wird aufgestellt, daß u. a. nus (Plaut. Asin. 421) durch die Synalöphe 'sich der Einsilbigkeit nähere'. Diese Beobachtung sei weiter auszuweihen. Derartige ist mir ganz unverständlich.

S. 36 gibt Leo selber zu, daß bei seiner Messung subigit und facile tribrachische Wörter in einer Betonung stehen, 'die im literarischen Verse nicht einmal der Versanfang entschuldigt'. 'Facile', heist es, 'ist nichts anderes als faenl (Nonius 111; Varro Men. 46 facile an difficil)'. Eine Phrase, die natürlich gar nichts beweist. 'Aber subigit muß man anerkennen, eine

\*) Auch Lindsay am unten angeführten Orte S. 306 druckt in-mentem.

Liceuz, die durch onnem subigit hätte vermieden werden können. Denn subigit zu messen, ein fallendes Kolon, geht nicht an: Synalöphe zwischen den Kola gibt es nicht; eine andere Möglichkeit wird unten S. 50 zurückgewiesen werden'. Lesen wir den Vers der Scipionengrabschrift, der Leo so große Skrupel macht, accentuierend, so ist er völlig normal, gerade wie der andere mit facile. Wir haben beidemal die durch Thurneysen als legal nachgewiesene Ersetzung einer Normal-silbe durch zwei Kürzen:

Fá'cile facteis | superáses || glóriám | maiórum  
Sú'bigit ómne, Loucánam || ópsidésqn(ó) | abdoúcit.

Und der syntaktisch auffallende Wechsel des Tempus bei subigit und abdoúcit gegenüber von dem natürlicheren cepit im vorhergehenden Verse erklärt sich dem Accentuierenden sehr einfach daraus, daß subigit im accentuierenden Schema unmöglich gewesen wäre. —

Ganz merkwürdig ist der Anspruch S. 51, der wiederum etwas in den Scipionenepitaphien betrifft, was nicht recht ins quantitierende System passen will. Der Stein hat:

Qnáre líbeus | t(e) in gr' míu, || Scípio | récipit  
Térra, Públi, | proquátum || Públió | Coruéli.

Hier ist das terra natürlich den Quantitierenden sehr verdrießlich, seit sie nicht mehr den alten falschen Satz aufzustellen wagen, daß der Nom. Sing. im ältesten Latein langes a gehabt habe. So meint denn Leo, es sei hier eine prosodische Licenz untergeschlüpft — jedenfalls eine wohlfeile Verteidigung! 'Warum der Verfasser sie nicht durch die Stellung terra recipit vermieden hat, sagt L., weiß ich nicht zu sagen; seinem Stilgefühl behagte es offenbar besser, das Verbum als das Nomen an den Versschluß zu stellen'. Bei der accentuierenden Auffassung ist uns kein kurzes a in terra anstößig, wohl aber wäre die von Leo gewünschte Umstellung ein grober Verstofs gegen die im ganzen Epitaphium eingehaltene Sechssilbigkeit der zweiten Vershälfte: denn durch Leos Umstellung würde diese Hälfte fünfsilbig werden. Über die ungeheure Wichtigkeit der Silbezahl im (epischen) Saturnier s. besonders Lindsay im American Journal of Philology vol. XIV No. 3 S. 305 f. Syllable-counting is the main element in Aryan metre . . . It is only natural that it should have played a considerable part in the native metre of the Latins.

Um den ungünstigen Eindruck abzuschwächen, den die 'untergeschlüpfte prosodische Licenz' des Scipionenepitaphs beim Leser der Abhandlung

hervorrufen könnte, wird einerseits die Geringswertigkeit des Zeugnisses der Inschriften aufgestellt, andererseits behauptet: 'Es ist die einzige solche Licenz, die in sämtlichen literarischen und inschriftlichen Saturniern anzuerkennen ist'. Über die erstere unmethodische Aufstellung vom geringen Wert der gleichzeitigen Steine gegenüber den Citaten von Metrikern, die um Jahrhunderte jünger sind, habe ich schon gesprochen, da muß man eben sagen: De principiis non est disputandum.\*) Was aber die zweite, hier gesperrt gedruckte Behauptung anlangt, so fragt man sich verwundert: sind denn die Stellen

Sanctá' puer Saturni || (Liv., Leo S. 46)  
Inqué' manum suremit || (Liv., Leo S. 47)  
Censé't eo venturum || (Naev.)  
Runcú's atque Purpureus || (Naev.)  
Deindé' pollens sagittis || (Naev., Leo S. 39)  
Tnqué' mibi narrato || (Liv.)  
Parti'm errant nequiont || (Liv., Leo S. 39)  
Nanqué' peius nihilum || (Liv.)  
Inqué' susum ad caelum || (Naev.)  
Summé' deum regnator || (Naev.)

nicht ganz gleichartig? Und haben wir ein Recht, wirklich, wenn wir schon einmal den quantitierenden Standpunkt einnehmen wollen, das doch gewis höchst bedenkliche Sbí'git und Faci'le zu unterschreiben, statt diese Vershälfen auch als gleichartig mit obigen anzusehen und zu lesen:

Sbí'git' omnein Loucanam ||  
Faci'le' facteis superases || (\*\*)

Und warum soll der absolut tadellose — nämlich für die Accentuierenden tadellose, Saturnins

Terra' pëstem | teneto || sálus hic | maneto  
(lies: Terra' pëstem | tenéto || sálus hic | manéto)  
ausgeschaltet werden, bloß weil er in das quantitierende System nicht paßt? Im Gegenteil, wir haben die angeblich einzig dastehende 'prosodische Licenz' als keineswegs isolierte Erscheinung anzusehen, wir hätten sie vielmehr noch in einer ganzen Reihe von Beispielen anzuerkennen, wenn wir nicht eben die accentuierende Lesung überhaupt vorziehen würden. Wie kommt es aber, wird

\*) Auch Lucian Müller in seinem wertlosen Buche über den Saturnischen Vers (Leipzig 1885, Teubner) spottet über die geringe Autorität der Inschriften; sie paßten ihm eben auch nicht in seinen Kram. Was liefs sich anfangen mit den störrischen Inschriften, von denen auch nicht ein einziger Vers vollständig nach dem Schema Dabint málium Métélli || Návíó | pëstae gebaut ist?

\*\*) So las z. B. einst Ritschl.

man fragen, daß Leo in so überaus künstlicher Weise sich gegen die Anerkennung einer offenkundigen Tatsache sträubt, wie es die ist, daß man beim quantifizierend gemessenen Saturnius bisweilen in der zweiten Silbe des ersten Fußes eine Kürze trifft? Der Grund ist mir sehr klar: handelt es sich doch um eine entschiedene Achillesferse des ganzen quantifizierenden Systems: hinc illa artificia! Die ganze Deduktion fällt zusammen, wenn auch an dieser Stelle die Möglichkeit einer Kürze zugegeben werden muß. Denn nachdem unter der Wucht der Zahlen für die vierte Silbe von Leo zugestanden ist, daß da auch sehr häufig eine Kürze statt der verlangten Länge steht, und nachdem für den ganzen zweiten Teil des Saturnius die größte Mannigfaltigkeit aufgestellt worden ist, bleibt faktisch die einzige Stütze des Systems eben die Länge der zweiten Silbe der ersten Vershälfte. Fällt auch diese Norm, so tritt eben das ein, was Thnrneysen gesagt hat, daß die quantifizierend Messende mit der Annahme unerklärlicher Kürzen an allen Stellen, wo ihr Schema eigentlich eine Länge erfordert, und mit der Substituierung von Längen, wo das Schema Kürzen verlangt, 'ihre eigenen Stützen zerbrechen'; wenn jede Kürze durch eine Länge, jede Länge durch eine Kürze ersetzt werden kann, hört eben einfach alles auf.

S. 63 zerreißt Leo die folgenden Worte in drei Kola:

Hiberno pulvere verno  
luto grandia farra  
Camille metes.

Somit kommen verno luto in zwei verschiedene Verse. Es ist aber ein ganz richtiger altertümlicher Saturnius, nach dem Wortaccent zu lesen und nach dem Sinn abteilen:

Hibérno pülvere véрно lúto  
Grándia fárra camille métes.

Nebenbei bemerkt war natürlich camille mit kleinem Anfangsbuchstaben zu drucken als Appellativum. Das alles steht schon richtig bei Westphal in seiner Inauguraldissertation, Tübingen 1852, S. 61: alle acht Ictus und camille.

S. 64 wird gemessen comédérunt. Es soll vulgäre Messung der zweiten Silbe vorliegen. Man kann comédérunt messen, aber gewiß nicht comédérunt, vgl. dederunt, steterunt, subegerunt (Plaut. Bacch. 928).

S. 66. Die Grabschrift aus Corfinium ist anzufassen als roherer Saturnier, in dem auch das in strengsten epischen Dreizehnsilber verbotene

Zusammenstoßen zweier Tonsilben vorkommt, und so zu lesen:

pés pros écuf incubat  
cásnar oísa acetáe  
C. A'naes sólois  
dés fórté fáber.

Leo bemüht sich, die Verse seinen Saturniern einzureihen, stößt aber dabei wieder (bei fáber) auf eine Kürze, wo er durchaus eine Länge haben sollte. Um dem auszuweichen, skandiert er:

pes pros ecuf incubat casnar oisa acetae  
Gavis (!) Anaes solois des forte faber (des  
forte faber).

Er sagt: das Kolon von des-faber stimme genau zu faise viro und habe wie dieses die Messung ---. Einen Ictus gibt er nicht an, weder für diesen Vers noch für faise viro.

S. 67 wird die Möglichkeit aufgestellt, daß in der andern Inschrift von Corfinium 'das Suffix von sacrarix den Wert einer Silbe wie in sacratrx' habe.\*) Dieser ungeheuerliche Satz wird ohne allen Analogiebeweis hingestellt. Oder soll die Einsilbigkeit von deque eine Analogie abgeben? S. 48 nämlich gelegentlich des vom accentuierenden Standpunkt aus tadellosen Versteiles Liv. 40: deque ma'nibus | dextrabus || bemerkt Leo: 'Hier liegt die Möglichkeit vor, und ich halte sie für eine sehr starke Wahrscheinlichkeit, daß deque einsilbig ist, wie aufer atque auch perque, quodque, quomque . . .' Solche Aufstellungen kommen mir vor wie eine Sünde gegen den Geist der lateinischen Sprache. Aber auf solche Abwege führt eben das πρώτων ψείδος, die quantifizierende Auffassung des Saturnius.

Hiermit habe ich einige Einwendungen zusammengestellt, die sich von meinem Standpunkte aus — dem der lateinischen Sprachgeschichte — gegen Leos neueste Schrift vorbringen lassen. Im Resultat treffe ich zusammen mit dem, was Eduard Reichelt in einer sehr schönen und ausführlichen Besprechung der gleichartigen Schrift von A. Reichardt in der Berliner philologischen Wochenschrift 1893 Sp. 1063—1068 zum Schluß sagt: 'Die Abhandlung hat mich nur noch mehr überzeugt, daß man sich mit dem Saturnier eben auf eine ganz andere Weise auseinanderzusetzen hat'.

\*) Leo beruft sich dabei auf Bücheler, der heute seinen einstigen Einfall sicherlich nicht mehr aufrecht hält.

Nun aber möge man mir noch gestatten, einige Punkte zur nachträglichen Stütze meiner accentuierenden Auffassung:

Dabunt málum | Metélli || Naévió | poétae beizubringen.

Man hat gegen die Vertretung einer Normal-silbe durch zwei Kürzen, wie

Sí'bigit omne Loncanam || opsidesque abdoncit eingewendet, daß diese Einschmuggelung der Rücksicht auf die Quantität in ein accentuierendes System unstatthaft sei. Nun aber finden wir das ganz Gleiche, was wir hier mit Thurneysen für den altlateinischen rhythmischen Vers fordern, auch im Mittelhochdeutschen. Auch im Mittelhochdeutschen muß nur in einem einzigen Falle an einer gewissen Versstelle eine lange Silbe stehen, entweder muß sie von Natur lang oder durch Position lang sein. So wird mir von germanistischer Seite versichert.

Zweitens wird es auch wieder von Leo als undenkbar hingestellt, daß Livius und namentlich Naevius neben ihren auf der griechischen Metrik aufgebauten Dramen in den Epen den accentuierenden Saturnius gebräuchlich haben könnten. Nun erfahren wir aber aus der arabischen Literaturgeschichte, daß auch bei den Arabern gleichzeitig quantifizierende und accentuierende Verse gemacht wurden. Und warum sollte nicht gerade in der Übergangszeit, die durch Livius und Naevius repräsentiert wird, altitalischer Accentvers und hellenistischer Quantitätsvers, jener für Epen, dieser für Schauspiele, nebeneinander existiert haben?

Was endlich den von mir aufgestellten epischen 'Dreizehsilbler' (7 + 6) betrifft, so wäre namentlich Lindsays völlig beistimmende Auseinandersetzung im American Journal of Philology XIV 3 S. 306 zu beachten. Unnatürlich ist die Begrenzung auf 13 Normalsilben keineswegs; die Ähnlichkeit mit dem griechisch-lateinischen Hexameter habe ich schon in meinen zwei Saturniusabhandlungen hervorgehoben. Ich will hier nur noch die merkwürdige Tatsache erwähnen, daß bei den deutschen Meistersängern kein Vers mehr als 13 Silben haben durfte, weil man nicht mehr in einem Atemzuge sprechen könne. —

Zum Schluß nur noch die Bemerkung, daß trotz aller Bemühungen, saturnische Verse als identisch oder harmonisch mit griechischen Versen zu erweisen, sich absolut kein griechischer Vers hat nachweisen lassen, der nach dem Cäsianischen Schema Dabunt málum | Metélli || Naévió | poétae gebaut wäre.

Prag.

O. Keller.

**M. Bukofzer**, Zur Hygiene des Tonansatzes unter Berücksichtigung moderner und alter Gesangsmethoden. Berlin 1904. Verlag von August Hirschwald. 34 S. gr. 8°. 0,80 M.

Dieser Sonderabdruck aus dem Archiv für Laryngologie (15. Bd. 2. Heft) verdient die größte Beachtung sowohl von seiten der Halsärzte, als von seiten der Gesanglehrer, die außerordentlich viel Anregendes für ihre beiderseitige Berufstätigkeit und nützliche Winke in der fesselnd geschriebenen Broschüre finden. Auf das Studium des Tonansatzes ist naturgemäß von jeher großes Gewicht gelegt worden. Manche Gesangsmeister übertreiben in dieser Beziehung und quälen ihre Schüler so lange mit Übungen, bis dieselben krank werden und sich an den Halsarzt wenden müssen. Und wenn nun dieser von der Sache nichts versteht, so ist der hoffnungsvolle Sänger, dessen ganze Zukunft in seiner voce liegt, übel daran. Gesanglehrer und Arzt vereinigen sich in diesem Falle, um ein Talent zu grunde zu richten. Wenn aber der Gesanglehrer von Laryngologie und der Arzt von Gesang eine Ahnung hat, können beide Hand in Hand gehen und dem Gesangsbesessenen in Wahrheit nützen. Der scharfe Tonansatz soll es nach des Verfassers Meinung sein, der vielen Stimmen Schaden bringt. Deshalb werden alle die verschiedenen Hilfsmittel aufgezählt, die von berühmten Singlehrern angewendet worden sind, um dem Sänger einen guten Tonansatz ohne Überanstrengung des Organs beizubringen, und — man sollte es kaum für möglich halten — die alten Griechen stehau, wie in so vielen anderen künstlerischen Dingen, auch hierin obenan. In ihren Singschulen wurde, wie der Verfasser aus einer Stelle des klassischen Musikschriftstellers Aristides Quintilianus nachweist, der Ansatz mit einem dem Vokal vorgesetzten 't' geübt, einem Konsonanten, der zu gleicher Zeit geeignet ist, den Ton nach vorn zu bringen und Festigkeit der Tongebung zu veranlassen. Es ist aber nicht bloß das Tan, wie der Verfasser meint, zu diesem Zwecke benutzt worden, sondern auch das Ny fand in zweisilbigen Vokalisen eine ähnliche Verwendung. Nur diene Tan, wie es in der Natur der Sache liegt, dazu, die erste Silbe bestimmt und kräftig zu gestalten, während in der zweiten das Ny eine zartere Tongebung bedingte. Friedrich Bellermann erwähnt in dieser Hinsicht die altgriechischen Vokalisationsübungen: tonno, tanna, wofür später die Byzantiner in ihren christlichen Kirchengesängen die weicheren Formeln: neanes, aeneanes und dergl. brauchten. Der Unterzeichnete

hat, durch die Lektüre der vorliegenden Schrift angeregt, bei seinen Gesangschülern und namentlich bei einem leicht zu Stimmkatarrh neigenden Anfänger mit Erfolg den Ansatz mit ta und to üben lassen und dadurch einerseits das Orgau vor Übermüdung geschützt, andererseits den gaumigen Beiklang, welchen ungeschulte Männerstimmen nur zu häufig haben, das sogenannte 'Knödele' in verhältnismäßig kurzer Zeit beseitigt. — Das lehrerliche Werkchen sei hiernit allen Interessenten angelegentlichst empfohlen. **A. Thierfelder.**

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 7 (17. Februar 1906).

S. 220. R. Engelmann, Zu Nauck fragm. Trag. S. 512. Die Worte bei Dionys. Hal. Rhet. IX 11 p. 356 sind wohl auf folgende Weise in Verse zu bringen:

*εἰ δὲ παρθένος  
φάρσα' ἐπ' ἀνδρός καὶ πατέρα φοβουμένη  
τὰ παιδί' ἔξιδρακε, σὺ δάσεις γόνον;*

S. 220 f. L. Gurlitt, Alexander Ephesius in Ciceros Urteil. Ad Att. II 20, 6 (cf. ad Att. II 22, 7) ist zu lesen 'poeta ineptus et tamen scilicet est non inutilis'. — S. 221 f. Fr. Bruuswick, Ausgrabungen in Rom.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik XV und XVI, 10.

I. S. 689. Hermann Diels, Der lateinische, griechische und deutsche Thesaurus, gibt eine Übersicht über das Fortschreiten des lateinischen Thesauruswerkes, über die Schwierigkeiten dieser Arbeit, die Änderungen in der Redaktion und die voraussichtliche Abwicklung des Arbeitsprogramms. Dem folgen Warnungen vor Überstürzung hinsichtlich eines neu in Angriff zu nehmenden Thesaurus Graecus, für den es noch an den nötigsten Vorarbeiten fehlt, besonders an zuverlässigen Texten mit Spezialindices. Endlich wird, was den 'deutschen Wortschatz' angeht, mit Bezugnahme auf das Grimmsche Wörterbuch der Pläne der Berliner Akademie gedacht, welche die Vorarbeiten in die Wege geleitet hat, und zu tätiger Mitarbeit im Interesse des Ganzen aufgefordert. — S. 698. Eugen Petersen, Der Leichenwagen Alexanders des Großen, beschäftigt sich mit der Leipziger Dissertation von Kurt F. Müller 1905, die denselben Titel führt, und ihren beiden Recensenten J. Six und v. Wilamowitz, von denen der erste sich in der Deutschen Literatur-Zeitung 1905 Sp. 1266, der zweite im Jahrbuch des arch. Instit. 1905 S. 103 zu der Frage geäußert hat. Petersen erörtert die Einzelheiten der Konstruktion und Ausschmückung des Wagens mehrfach mit lebhafter Polemik gegen Wilamowitz. Zwei Abbildungen sind dem Texte eingefügt. — S. 711. Bernhard Kahle, Dänischer Volksglaube in Holbergs Schriften. — S. 723. Paul

Haake, Polen am Ausgang des 17. Jahrhunderts. — S. 737. Franz Bachelier, Gedächtnisrede auf Hermann Usener (mit Useners Bil.). — II S. 537. Paul Wendland, Schlafrede, gehalten auf der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg. — S. 553. Wilhelm Münch, Die Pädagogik und das akademische Studium. — S. 569. Ludwig Martens, Johannes Classen. — S. 573. Max Nath, Ein Gang durch die neueste Literatur zum Unterricht in der philosophischen Propädeutik (Schlufs).

Revue archéologique. Quatrième Série. Tome VI. Juillet-Août 1905.

S. 1 — 14. Salomon Reinach, Xerxès et l'Helléspot. In dieser sehr leserwürdigen Abhandlung geht Reinach einen bedeutenden Schritt weiter als deutsche Gelehrte, welche in der von Xerxes befohlenen Geißelung des Meeres bereits eine religiöse Ceremonie der Magier gesehen hatten. Die Rache des Xerxes am Hellespot besteht nach Herodots Worten aus drei Momenten: Geißelung, Hineinwerfen von Ketten, Verfluchung. Alles dies sollen nach Reinach auf Xerxes' Geliebts vollbrachte rituelle Akte gewesen sein, welche die kleinasiatischen Griechen falsch verstanden und so dem Herodot berichtet hatten. In der 'Rache' die Kyros auf dem Flusse Gyndes nahm, liegt kein Analogon; Kyros hat vielmehr nach den Vorschriften des Zendavesta den durch den Leichnam des heiligen Pferdes verunreinigten Fluß ableiten lassen, um ihm nach den Geboten des Ahura Mazda die Reinheit wiederzugeben. Mit dem Hineinwerfen von Ketten in das Meer hat Xerxes es sich auserwählt, wie der Doge von Venedig dies später durch den hineingeworfenen Ring getan hat; ein gleicher Gedanke verbindet die von Xerxes, Polykrates von Samos und dem Dogen vorgenommene Ceremonie, der auch schon in der Theseuslegende sich äußert, wo Theseus, wie Bakchylides und der Vasenmaler es schildern, mit dem aus der Meeresstiefe hervorgeholten Ring die Thalassokratie des Minos für Athen gewinnt. Dafs das Peitschen mit Ruten magischer Akt ist, ist durch zahlreiche Beweise zu belegen, ebenso wie es einleuchtet, dafs die zühörenden Griechen die unverständlichen Incantationen der persischen Magier für Verfluchungen angesehen haben. Die Griechen haben Xerxes für einen verrückten Tyrannen angesehen, während er nichts anderes ausführte als 'le rite du mariage avec la mer'. — S. 15. J.-J. Marquet de Vasselot, Les émaux limousins à fond vermillé. Über das Email von Limoges, insbesondere diejenigen Stücke, deren Grund mit kleinen gewundenen Verzierungen von graviertem Laubwerk geschmückt ist, und die ihre Dekoration von der byzantinisch-syrischen Kunst entlehnt haben. — S. 31 — 54. Franz Studniczka, Zu den Sarkophagen von Sidon (deutsch geschriebener und publizierter Aufsatz). Studniczka wendet sich in diesem auch an beiläufigen Bemerkungen über die antike Tracht und die Bestattungsweise der Phönikier reichen Aufsatz gegen die von René Dussaud als unangefochten hingestellte Ansicht (Rev. arch. 1905 I, 1 ff. La Chronologie des rois de Sidon), als ob der Raub und die Wieder-

verwendung der Sidonischen Sarkophage eine sichere, erwiesene Tatsache sei. Er wendet sich namentlich gegen Theodor Reinach (*Nécropole royale à Sidon*). Daß die ägyptischen Mumienärge der Könige Tabnit und Eshmunazar sowie der ersten Königin aus Ägypten entführt und nachher zum zweiten Male in Sidon verwendet wurden, wird nicht geleugnet; ebenso sicher sei im allgemeinen die Herstellung der ägyptisierenden Anthropoide griechischer Arbeit für die phönizischen Inhaber. Im einzelnen werden Alexander- und Sarpentarkophag daraufhin betrachtet, namentlich Tracht der auf dem Relief schmuck dargestellten Person und die semitische Trauerzeremonie des Zerrens der Kleider; in den achtzehn trauernden Frauen des Klagefrauensarkophags, auf dessen Dach auch ein persisches Viergespann dem Leichenwagen vorausfährt, sieht Studniczka den Harem des phönizischen Großen — abgeteilt in zwei von Tympanonträgerinnen geführte Halbhöfe — und kein nebelhaftes Ideal der Totenklage. Die rein hellenische, übrigens von der kanaänischen Tracht nicht sehr verschiedene, Erscheinung der achtzehn Frauen weist auf die Bestimmung des Sarkophags für den phönizischen Sidonierkönig Straton I, eines nach den Knochenresten mit seinen sieben Hundten begrabenen Nimrods, wie ihn der lange Jagdbericht am Sockel erweist. Der Leichenwagen am Klagefrauensarkophag, der eine Kiste fährt, gilt Gelegenheit, die Bestattungsarten der Phönizier zu betrachten und unter Umständen eine Hockerstellung der Leiche anzunehmen. Die chronologischen Schlüsse Dussauds werden im allgemeinen angenommen, wenn auch die Datierung der Dynastie Tabnit Eshmunazar über das ganze 5. Jahrhundert herunter zu weit gehen dürfte. — S. 55—70. Jean Ebersoldt, *Miniatures byzantines de Berlin*. Das griechische Manuskript *Illuminiertes 246 der Königl. Bibliothek in Berlin* ist ganz aus dem XIII. Jahrh., bis auf die Folien 1, 2, 3, 50, welche mit Miniaturen aus dem X. Jahrh. zu Canones des Eusebius, mit einer Nativität und einer Taufe Christi geschmückt sind. Sie gehören zu einer Gruppe, deren reiche und elegante Ornamente der Architektur entlehnt sind und zwar teils der antiken, teils der christlichen Baukunst Syriens. Die Berliner Miniaturen, so byzantinisch sie in ihren iconographischen Vorwürfen und gewissen Architekturformen sein mögen, zeigen namentlich durch den Bogen und gewisse Kapitele den im X. Jahrh. noch immer anhaltenden Einfluß des Orients. — S. 91—96. Louise Pillion, *Les Soubassements du Portail des Libraires à la Cathédrale de Rouen*. Untersuchung und Klassifizierung der zahllosen, nach 1280 entstandenen kleinen Basreliefs an der Untermauer des Portals 'des Libraires' der Kathedrale von Rouen. Erstmaliger methodischer Versuch die verschiedenen Motive nach ihren Inspirationsquellen zu scheiden und mit ähnlichen Vorwürfen, die sich in den illuminierten Manuskripten und bei anderen Bauten (Strasbourg, Courtrai, Lyon) finden, zu vergleichen. Der Aufsatz enthält u. a. wichtige Beobachtungen über das groteske Element in der mittelalterlichen Kirchendekoration. — S. 97—102. Théodore Reinach, *Une monnaie de Dodone au type du Zeus Naos*. Eine Münze der Sammlung

Waddington im Cabinet de France (Babelon *Inv. sommaire p. 431*), die bisher wegen der Inschrift *ΑΙΑ* für eine Münze der kleinasiatischen Stadt Dia galt, ist vielmehr eine solche des Zeus Naos, der zu Dodona sein Heiligtum hatte, möglicherweise eine von der Priesterschaft von Dodona um 350 gefertigte Tempelmünze. Der darauf abgebildete Zeus von Dodona, der sicher einem statuarischen Vorbild nachgeschaffen ist, unterscheidet sich von dem Eilidischen Stil, er nähert sich den Mausoleumskulpturen. Das Wort *Ναός*, das auf *ναίς* und *ναΐα* (Naïades) zurückgeführt wird und für welches *ναίος* oder *ναΐος* als primitiver Name galt, kann aber vielleicht ursprünglich auch *ναός* geheißen haben, so daß man einfach *Ζεὺς ναός* (der Tempel Zeus) zu erklären hätte. Nachher erst würde *ναίος* wie *καταίριος* gebildet worden sein. — S. 103—106. Arthur Mahler, *Une statue d'éphèbe à Madrid*. Mahler verbindet den als Adonis oder Eros früher angesehenen Adonis von Madrid (*Rev. arch.* 1901, II p. 316, Reinach *Rep.* I, 344, 6) mit der Hera Giustiniani der Sammlung Torlonia wegen ihrer zahlreichen Ähnlichkeiten. Beide mögen Werke des Kalamis sein, der Ephebe vielleicht gemäß *l'Ann. V. 25. 5* zum Akragantischen Weihgeschenk gehörig. Nicht minder gleicht der Ephebe von Madrid dem Triptolemos des Elensinischen Reliefs. — S. 107—120. S. Chabert, *Histoire sommaire des études d'épigraphie grecque en Europe*. Fortsetzung. III. Das Corpus von Boeckh (C. I. G.). Frankreich, England, Dänemark und Deutschland vom Ende des XVIII. Jahrh. bis zur Vorbereitung des Boeckhschen Corpus. Boeckhs Arbeitsweise, Materialeinteilung, die technische Art der Herstellung der Sammlung. — S. 121—148. E. Blochet, *Les écoles de peinture en Perse*. Da eine Geschichte der persischen Malerei erst mit dem XIII. Jahrh. beginnen kann und da auch die byzantinische Kunst als hauptsächlichste Portraitkunst sowohl in Miniaturen wie in Mosaikdarstellungen die muhammedanische nicht beeinflussen konnte, ist dieser Aufsatz ohne Interesse für die W. f. kl. Ph. — S. 149—160. Bulletin *Muséum de l'académie des inscriptions* (Sitzungen vom 24. Februar bis 26. Mai 1905) und der *Société nationale des antiquaires de France* (Sitzungen vom 15. März bis 19. Juli 1904). — S. 161—170. *Nouvelles archéologiques et correspondance*. Zuschriften über Reinachs interessante Geschichte der Sammlung Campana. Nachruf für J.-B. Lelaurain in St. Quentin. *ad Rev. arch.* 1905 1 p. 426 (New Yorker Aphrodité). Lombroso über den Antiquitätenhandel in Alexandrien. Die Fälschungen kleinasiatischer Terrakotten und von Tanagrafiguren. Ein Brief Mommsens an Mad. Cornu. Die Abweichung der Orientation in antiken Gräbern. Zeitschriftenschan. — S. 171—187. Bibliographie. — S. 188—208. *Revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine*. Mars-Juin 1905. R. Cagnat und M. Besnier geben die übliche Zusammenstellung neu publizierter auf das römische Altertum bezüglicher Inschriften aus Zeitschriften und sonstigen Publikationen. 81 Inschriften. No. 30—110 (darunter 2 griechische und 2 bilingue). Neuerdings wird auch mehr auf Veröffentlichungen, die Allgemeinen über früher publizierte besondere Inschriften-

gruppen oder Spezielles über derartige Einzelinschriften bringen, aufmerksam gemacht.

Bollettino di filologia classica XII, 7 (Januar 1906).

S. 158 f. E. Menozzi, Ciceroniana. Ad. fam. IX 2, 5 'navare rem p.' — Ad fam. IX 26, 3 'hier ist nur richtig zu interpungieren: At hercule cena non 'quid ad te' tibi praesertim; — quod ad te = nanci, flocci, nihili.' — Ad Att. II 20, 6 'et sano neglegens'. — De opt. gen. or. 6, 18 '. . . aut Epi gonos Latinos reiciunt, sed [tamen] Ennium . . .'. — S. 160. L. Valmaggi, Seneca de beneficiis I 3, 5: voltus hilares ist zu lesen, nicht hilari.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei XIV, 7/8 (?0. Dezember 1905).

S. 215—227. G. Spano behandelt ausführlich den am 14. Oktober 1904 zu Pompeji (reg. VI, is. XVI, n. 15) gefundenen Tisch, der auf einem oblongen Untergestell ruht, auf dem eine Sphinx lagert. Auf dem Untergestell stehen zwei schmale Pfeiler, die sich oben in einem Halbkreise vereinigen. Der Bogen ist mit Epheublättern und Blüten verziert; später ist dann ein Athenekopf hinzugefügt worden. Das Ganze ist offenbar eine feine hellenistische, wohl alexandrinische Arbeit.

Gymnasium XXIII 21.

21 S. 749—754. F. Stürmer, Homericum und anderes, findet, daß die Beschreibung der Kalypsosinsel auffallend an die des Paradieses in Odysee II 9, 10 erinnert. Als Grundform für  $\chi\alpha\lambda\upsilon\pi\sigma\alpha\iota$  ist nicht  $\chi\alpha\lambda\sigma\sigma\alpha\iota$ , sondern  $\chi\alpha\lambda\epsilon\sigma\sigma\alpha\iota$  anzunehmen; ebenso verhält es sich mit  $\chi\alpha\lambda\upsilon\pi\sigma\alpha\iota$ ,  $\chi\alpha\lambda\upsilon\pi\sigma\alpha\iota$  und  $\chi\alpha\lambda\upsilon\pi\sigma\alpha\iota$ . Od. ε 135 und ψ 335 ist zu lesen  $\chi\alpha\lambda\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$ ; η 256 gehört zu einem späteren Zusatz.

### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Apocalypsis Anastasiae, ed. Rudolfus Homberg: *L.C.* 4 S. 122 f. Der Text ist von dem orthographischen Schmutz gereinigt, von dem grammatischen nicht sehr. B.

Wie studiert man Archäologie? Ein Wegweiser usw.: *Z. f. d. Gymn.* Januar S. 20. Dürftig. F. Seiler.

Blass, Fr., Die Rhythmen der asiatischen und römischen Kunstprosa: *Rec.* 51 S. 478-482. Anwendung der griechischen Theorie auf das lateinische. P. Lejay.

Bruns, J., Vorträge und Aufsätze, herausgegeben von Th. Birt: *Eos* XI, 1 S. 53-55. Der Wert der Abhandlungen ist ungleich; zu den besten gehören unstreitig die Aufsätze über Lukianos, zu den schwächsten der Vortrag über die Frauenemanzipation in Athen, doch sind alle in einer schönen Sprache abgefaßt. F. Nagórzański.

Burger, F. X., Minucius Felix und Seneca: *Eos* XI, 1 S. 52-53. Das einschlägige Material ist hier in dankenswerter Weise zusammengestellt. F. Nagórzański.

Candel, J., De clausulis a Sedulio in iis libris qui inscribuntur Paschale opus adhibitis: *Rec.* 51 S. 478-482. Der Accent hätte nicht berücksichtigt werden sollen. P. Lejay.

Decharme, Paul, La critique des traditions religieuses chez les Grecs dès origines au temps de Plutarque: *L.C.* 4 S. 147 f. Ein angenehmes und liebenswürdiges Buch, das indessen im einzelnen bereits überholt ist. li.

$\Delta\iota\omicron\upsilon\sigma\tau\iota\omicron\nu\ \eta\ \text{A}\rho\chi\iota\tau\omicron\nu\ \pi\epsilon\tau\iota\ \text{E}\rho\omega\varsigma$ . In usum scholarum edidit Otto Jahn. Tertium edidit Joannes Vahlen: *L.C.* 4 S. 141 f. Diese Neuaufgabe zeugt überall von dem unermüdeten, vor nichts zurückschreckenden Fleiß des Herausgebers. B.

Camille Gaspar, Olympia: *Bph.* 2 S. 51 f. Das Buch behandelt in gründlicher und zuverlässiger Weise die Olympischen Festspiele. H. Bläuner.

Gebhardt, J., Der Quinaer, 160 lateinische Einzelübungen: *ZöG.* 56, 12 S. 1137 f. J. Golling wüßte gegen die Verwendung nichts einzuwenden.

Terror Reaveley Glover, Studies in Virgil: *NphR.* 2 S. 27-29. Ein interessantes Werk. I. Weiskamp.

H. Halke, Einführung in das Studium der Numismatik. Dritte vermehrte und verbesserte Auflage: *Bph.* 2 S. 53 f. Das nicht streng wissenschaftliche Buch gibt einen kurzen Umriss für das Gesamtgebiet der Münzkunde. R. Weil.

Hirschfeld, O., Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten auf Diokletian, 2. Aufl.: *ZöG.* 56, 12 S. 1095-1098. S. Frankfurter würde es als unangemessen erachten, etwas zum Lobe und zur Empfehlung des Buches, das längst als *standard work* gilt, zu sagen.

Des Quintus Horatius Flaccus sämtliche Werke. Erster Teil: Oden und Epoden (für den Schulgebrauch erklärt von C. W. Nauck. Sechzehnte Auflage von O. Weisensfels: *Bph.* 2 S. 40-42. Nur in Einzelheiten zeigt das wohlbewährte Buch Abweichungen. H. Röhl.

J. Horowitz, Spuren griechischer Mimen im Orient. Mit einem Anhange über das Schattenspiel von Fr. Kern: *NphR.* 2 S. 33 f. Eine interessante Abhandlung. P. Wassner.

de Jonge, E., Les clausules métriques dans saint Cyprien: *Rec.* 51 S. 478-482. Enthält gute Bemerkungen, doch hätte der Accent nicht berücksichtigt werden sollen. P. Lejay.

Jordan, H., 1. Rhythmische Prosa in der altchristlichen Literatur; 2. Rhythmische Prosatexte: *Rec.* 51 S. 478-482. Ausgezeichnet ist die Bemerkung, daß die christlichen Schriftsteller nicht die Vulgarsprache, sondern die Kunstprosa wählten. P. Lejay.

Knowing, R. J., The testimony of St. Paul to Christ: *Athen.* 4083 S. 103. Sehr gründlich.

Kroll, W., Das Studium der klassischen Philologie; Ratschläge für angehende Philologen: *Z. f. d. Gymn.* Januar S. 18. Durchaus sachlich, klar und nüchtern geschrieben und doch zugleich von einer idealen Anschauung getragen. F. Seiler. — Dass.: *Eos* XI, 1 S. 60-61. Ein goldenes Büchlein. S. Witkoteski.



Livius. Jahresbericht von H. J. Müller: *Z. f. d. Gymn.* Januar S. 1-28.

August Mayr, Antiphons Rede gegen die Stiefmutter: *NphR.* 2 S. 26 f. Die Schrift verdient Berücksichtigung, wenngleich sie nicht zu neuen Ergebnissen gelangt. *Gustav Wörpel.*

Mc Fadyen, J. E., Introduction to the Old Testament. *Athen.* 4083 S. 102. Gut geschriebenes, für ein größeres Publikum bestimmtes und vortrefflich geeignetes Buch.

Karl Meister, Der syntaktische Gebrauch des Genitivs in den kretischen Dialektschriften: *NphR.* 2 S. 40 f. Alle in Betracht kommenden Fragen sind sachgemäß und eingehend behandelt. *Fr. Stolz.*

Menge, R., Troja und die Troas, nach eigener Anschauung geschildert. 2. umgearbeitete Auflage: *Z. f. d. Gymn.* Januar S. 21. Abgesehen von der Beschreibung der 6. Stadt nach Dörpfeld wenig verändert. *F. Seiler.*

Meyer, Ed., Der Mauerbau des Themistokles: *DI.Z.* 2 S. 95. Referat.

Gottfried Nagel, Der Zug des Sanherib gegen Jerusalem nach den Quellen dargestellt: *BphW.* 2 S. 42-44. Den Ausführungen des Verfassers schließt sich nach längerem Zögern an *Fritz Hommel.*

Γ. Α. Παχθικός, Ἀρωδή Ἑλληνικά ἴαματα ἀπὸ τοῦ στόματος τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ συλλεγμένα καὶ παρασημανθέντα: Τόμος Α': *DI.Z.* 2 S. 86. Die mit der musikalischen Begleitung wiedergegebenen Texte bilden einen wertvollen Beitrag zu einer künftigen Sammlung der griechischen Volkslieder. *A. Thunb.*

Papyrus Th. Reinach, Papyrus grecs et démotiques recueillis en Égypte et publiés par Théodore Reinach avec le concours de W. Spiegelberg et S. de Ricci: *BphW.* 2 S. 33-39. Einzelheiten bespricht *Paul Viereck.*

The Hearst Medical Papyrus, by Gy. A. Reiner: *I.C.* 4 S. 135 f. Die Ausgabe wird zweifellos in den Kreisen der Ägyptologen wie der Vertreter der Geschichte der Medizin die höchste Beachtung finden müssen. *Julius Pögel.*

G. Pascinucco, Elagabalo. Contributo agli studi sugli 'Scriptores Historicae Augustae': *NphR.* 2 S. 37 f. Verf. geht in seiner Beurteilung des Lampridius entschieden zu weit. *Josef Sorn.*

Pauly-Wissowa, Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft. VIII. Halbband: Corniscae-Demodorus: *NphR.* 2 S. 41-44. Der Band bietet uns wieder eine Fülle reicher Belehrung in zuverlässigster Darstellung. *Otto Schulzef.*

Prein, Otto, Aliso bei Oberaden. Neue Forschungen und Vermutungen: *DI.Z.* 2 S. 93. Verdient trotz aller Unsicherheit, die noch besteht, bei allen Fachgenossen Beachtung. *K. Kühel.*

Psalmen. 1 F. W. Mozley, The Psalter of the Church: the Septuagint Psalms compared with the Hebrew; 2. The book of Psalms, with introduction and notes by W. F. Cobb; 3. The book of Psalms, transl. by T. K. Cheyne; 4. Cumming, J. E., The Psalms: their spiritual teaching. 1: Psalms I-XLI: *Athen.* 4083 S. 102 f. 1. Vortrefflich; 2. Zeugt, ab

gesehen von einem Fehler in der Einleitung, im ganzen von gesundem Urteil; 3. Neuabdruck der 1884 erschienenen Arbeit Cheynes; 4. Behandlung der Psalmen vom evangelischen Standpunkt aus.

M. Psichari, Index raisonné de la mythologie d'Horace: *ZöG.* 56, 12 S. 1080 f. 'Ein eigenartiges Bieblein, dessen Bestimmung nicht recht klar ist.' *J. Golling.*

Ernst Richter, Xenophon in der römischen Literatur: *NphR.* 2 S. 25 f. Verf. hat seine Aufgabe innerhalb der Grenzen, die er sich selbst gesteckt, mit Fleiß und Konsequenz durchgeführt. *M. Holdermann.*

Ringmann, M., Grammatica figurata, Faksimiledruck her. von v. Wieser: *ZöG.* 56, 12 S. 1082 f. Für die Geschichte der lateinischen Grammatik nicht bedeutungslos. *J. Golling.*

Siegmund Schloßmann, Nexum. Nachträgliches zum altromischen Schuldrecht: *NphR.* 2 S. 38 f. Verf. verteidigt hier sein Hauptwerk gegen Küblers Kritik. *O. Wackermann.*

W. Schultz, Studien zur antiken Kultur. Pythagoras und Heraklit: *BphW.* 1 S. 1-13. Die Darstellung des Verfs. ist lebendig und mannigfaltig, der Inhalt muß abgelehnt werden. *F. Lortzing.*

Ferdinand Sommer, Griechische Lautstudien: *BphW.* 2 S. 54 57. Verf. behandelt seine Fragen mit Scharfsinn und methodischer Sorgfalt. *Paul Kretschmer.*

B. Stais, Τὰ ἐξ Ἀγινυθίρων εἰρήματα, χρονολογία, πρόβλεψις, χαλκίος ἐφηβος: *BphW.* 2 S. 52 f. In der Schrift werden Tatsachen sehr unsichtig festgestellt und mit sicherem Gefühl für Wahrscheinlichkeit verbunden. *R. Dolbrueck.*

Arthur Stein, Die Protokolle des römischen Senates und ihre Bedeutung als Geschichtsquelle für Tacitus: *NphR.* 2 S. 36 f. Die Auffassung des Verfassers erhält eine ansehnliche Bestätigung durch die inzwischen erschienene postume Schrift Mommsens. *Eduard Wolf.*

J. Steyrer, Der Ursprung und das Wachstum der Sprache indogermanischer Europäer: *NphR.* 2 S. 39 f. Schrullenhafte Konstruktionen eines sprachlichen Phantasten. *Fr. Stolz.*

Tacitus' Annalen und Historien in Auswahl von J. Weidner, 3. Aufl. von J. Lange: *ZöG.* 56, 12 S. 1081 f. Wo man Chrestomathien aus T. vollen Texten vorzuzieht, verdient diese Auswahl in erster Linie Beachtung. *J. Golling.*

Tacitus. Erklärt von K. Nipperdey. 1. Bd.: Ab excessu Divi Augusti l VI. 10. verb. Aufl., bes. von G. Andresen: *DI.Z.* 2 S. 88. Referat.

Theodosianis libri XVI eum constitutionibus Sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes ediderunt Th. Mommsen et Paulus M. Meyer. Vol. II: *I.C.* 4 S. 137. Diese Ausgabe kann nach menschlicher Voraussicht als abschließend bezeichnet werden.

Hermann Ubell, Die griechische Tragödie. Die Literatur-Sammlung illustrierter Einzeldarstellungen, herausgegeben von Georg Brandes. 17. Bd.: *BphW.* 1 S. 13f. Eine gehaltarme Plauderei. *Siegfried Mekler.*

J. Vendryes, *Traité d'accentuation grecque: Aphr.* 2 S. 35. Das Buch ist ein zuverlässiger Führer in allen in Betracht kommenden Fragen. *J. Sitzler.*

Vergils Aeneide, Textausgabe für den Schulgebrauch von *O. Gähling: ZG.* 56, 12 S. 1079 f. Wird von *Fr. Kunz* beschrieben und als gut willkommen geheißen.

Fr. Vollmer, Die Überlieferungsgeschichte des Horaz: *Aphr.* 2 S. 29-33. Diese bedeutenden und meisterhaft geführten Untersuchungen zeugen vom Fleiß und der Gelehrsamkeit ihres Verfassers. *Emil Rosenber.*

Werner, Jak., Beiträge zur Kunde der lateinischen Literatur des Mittelalters aus Handschriften gesammelt: *L.C.* 4 S. 142 f. Wir müssen dem Verfasser für seine reiche Gabe dankbar sein. *M. M.*

Zenger, G., Metrische Übersetzungen ins Lateinische: *Eos* XI, 1 S. 56-60. Es überwiegen Übersetzungen aus russischen Dichtern. Nur wenige Gelehrte der Gegenwart dürften die lateinische Sprache und Verstechnik in dem Maße, wie der Übersetzer, handhaben. Eine Probe wird mitgeteilt von *M. Jezienicki.*

v. Zielinski, Die Clauseleten in Ciceros Reden: *Ker.* 51 S. 478-482. Notiert. *P. Lejay.*

### Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

24. November.

Delattre berichtet aus Karthago die Entdeckung eines bemalten Marmorsarkophags; auf dem Deckel befindet sich eine geflügelte Scylla mit Schlangengeißeln und Hunden.

### Verzeichnis neuer Bücher.

Kekule von Stradonitz, Rh., *Die griechische Skulptur.* Berlin, G. Reimer. IV, 333 S. 8 mit 155 Abbildungen. *M.* 4,50; geb. *M.* 5.

Kern, O., Goethe, Böcklin, Mommsen. Vier Vorträge über die *Antike.* Berlin, Weidmann. 101 S. 8. *M.* 1,80.

Lipsius & Tischer (Kiel). Antiquariatskatalog 82. *Klassische Philologie* zum größten Teil aus der Bibliothek von Maximilian Wolfgang v. Goethe. 59 S. 8.

Thieme, G., Die *Inschriften* von Magnesia am Maeander und das Neue Testament. Eine sprachgeschichtliche Studie. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. III, 43 S. 8. *M.* 1,20.

Zanghieri, T., *Studi su Bacchilide.* Heidelberg, O. Ficker. XV, 144 S. 8. *M.* 6.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenanu.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW.

### Die Kunst des Übersetzens.

Ein Hilfsbuch für den lateinischen und griechischen Unterricht.

Dritte, vielfach verbesserte und vermehrte Auflage.

Mit einem Exkurs über das Präparieren.

Von

Paul Cauer.

gr. 8. (XI u. 106 S.) 1903, geb. 3,60 Mk.

Inhalt: Einleitendes — I. Schlichtheit und gewählter Ausdruck. — II. Grundbedeutung. — III. Sinnliche Vorstellung und Begriff. — IV. Synonyma. — V. Partikeln. — VI. Fehersetzen oder Erklären? — VII. Wortstellung. — VIII. Verschiebung des Gewichtes. — IX. Satzbau. — Anmerkungen.

### Grammatica militans.

Erfahrungen und Wünsche im Gebiete des lateinischen und griechischen Unterrichts.

Zweite, vielfach verbesserte und zum Teil umgearbeitete Auflage.

Von

Paul Cauer.

gr. 8. (IV u. 186 S.) 1903, geb. 3,60 Mk.

Inhalt: Einleitung: Zweck und Mittel. — I. Grammatische Terminologie. — II. Induktion und Deduktion. — III. Analyse und Synthese. — IV. Psychologie und Logik. — V. Historische Grammatik. — VI. Zur Kasuslehre. — VII. Tempora. — VIII. Modi. — IX. Hauptsatz und Nebensatz. — X. Bedingungsätze. — Schluß: Wissenschaft und Praxis. Anmerkungen. Index.

### ≡ Palaestra vitae. ≡

Eine neue Aufgabe des altklassischen Unterrichtes.

Von

Paul Cauer.

gr. 8. (VIII u. 156 S.) 1902, geb. 3,40 Mk.

Inhalt: Einleitung: Die Lebenskraft des Altertums. — I. Exakte Wissenschaft. — II. Zur Himmelskunde. — III. Geographisches. — IV. Wirtschaftsleben. — V. Staat und Politik. — VI. Geschichte. — VII. Die Geschichtschreiber. — VIII. Kunst. — IX. Lebensfragen. — Schluß: Ideal und Verwirklichung. — Anmerkungen. — Register.

### Von deutscher Spracherziehung.

Von

Paul Cauer.

gr. 8. (VIII u. 272 S.) 1906, geb. 4,80 Mk.

Inhalt: Einleitung. Kreis und Schreiben. — I. Citationsführer. — II. Schrift. — III. Philologische Prosaübung. — IV. Sprachrichtigkeit und Sprachrichtigkeit. — V. Stil. — VI. Jurisprudenz. — VII. Disponieren von Briefen. — VIII. Übersetzung. — Schluß: Das Deutsche im Ciceronian. — Anmerkungen. — Verzeichnis der besprochenen oder erwähnten Auffanghemms.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW.

Druck von Leonhard Simion NE, Berlin SW.

# WOCHENSCHRIFT FÜR KLASSISCHE PHILOGOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON  
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND  
FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 5. h.  
Inserate  
3 gep. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang.

Berlin, 28. März.

1906. No. 13.

*Rezeusionen und Anzeigen:*

opatio

opatio

H. Merguet, Handlexikon zu Cicero. Erstes und zweites Heft (A. Mittag) . . . . .	387
P. Gauckler, Un catalogue figuré de la batellerie gréco-romaine. La mosaïque d'Althiburnus (O. Meltzer) . . . . .	341
E. Roese, Über Mithrasdienst (R. Asmus) . . . . .	315
Antikes Zaubergerät aus Pergamon, herausgegeben von R. Wünsche (C. Wessely) . . . . .	346
K. Krumbacher, Ein vulgärgriechischer Weiberspiegel (G. Wartenberg) . . . . .	348
Aem. Strazzerina, Festa et Tristia (M. Manitius) . . . . .	349

<i>Anzeige:</i> Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII/VIII, 2 — Archiv für Geschichte der Philosophie XII, 2 — Revue numismatique IX, 3. — The Journal of Hellenic Studies XXV, 1. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen, 40, Januar . . . . .	350
<i>Rezeusions-Verzeichnis</i> . . . . .	357
<i>Mitteilungen:</i> Académie des inscriptions, 8. und 15. Dezember. — Th. Stangl, Zur Textkritik des Gronovschen Ciceroscholasten (Fortsetzung) I . . . . .	360
<i>Verzeichnis neuer Bücher</i> . . . . .	368

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

### Rezeusionen und Anzeigen.

H Merguet, Handlexikon zu Cicero. Lex. 8<sup>o</sup>. Erstes Heft (A—D) IV; 200 S., zweites Heft (D—M) 200 S. Leipzig 1905, Dieterich'sche Verlagsbuchhandlung (Theodor Weicher). 6 M für jedes Heft.

Eine schöne Gabe liegt mir zur Besprechung vor, die ersten beiden Teile eines Handlexikons, das uns einen Überblick über den gesamten Sprachgebrauch Ciceros geben soll. Es wird damit eine empfindliche Lücke in der Lexikographie wenigstens zum Teil ausgefüllt. Denn während Merguet in seinem großen Lexikon nur die Reden und philosophischen Schriften verarbeitet hat, sind hier auch die rhetorischen Schriften und Briefe berücksichtigt. Wir sind Merguet anfrichtig dankbar für diese neue Leistung, geben aber die Hoffnung nicht auf, daß er zum dritten Mal einen Anlauf nimmt und noch ein Lexikon mit sämtlichen Stellen der rhetorischen Schriften und Briefe Ciceros folgen läßt. Ein solches ist auch jetzt noch dringendes Bedürfnis.

Zn Grunde gelegt ist der Wortlaut 'der neuesten Texte'. Ich hätte gewünscht, daß dieselben im Vorwort für jede einzelne Schrift genau bezeichnet worden wären.

Bei der Probe auf die Vollständigkeit des Wortschatzes versagt das Lexikon einigermaßen. Ich vermisste cordax orat. 193; lagona fam. 16, 26;

auch adgero war Cicero geläufig: epist. frg. VII 5 M. lnta et limm adgerebant. Aufzunehmen war wohl Verr. 4, 5 u. 18 Canophoro, Canephoros. Ebenso hätte ich axilla orat. 153 berücksichtigt. Auch Bildungen wie compositor, -tissimus Verr. a. pr. 32, ad Att. 6, 9, 1 sind von Interesse, sowie der subst. Gebrauch von abditus orat. 79 sententiae nescio unde ex abdito erntae.

Zum Unterschied von dem großen Merguet sind nur die poetischen Stücke Ciceros selbst berücksichtigt, nicht also Citate z. B. ans Ennius, Paenivius u. a. Aber auch hier finde ich Lücken. Es fehlt z. B. adaugesco div. 1, 13; domiporta div. 2, 133; aurora div. 1, 14. Andererseits ist orat. 2. 285 sapiens si algebis, tremes wohl als Eigentum des Novins Atell. 116 zu reklamieren. Aufzunehmen war ferner, was auch im großen Merguet nicht geschehen, der poetische Gebrauch von auriga, caucer, leo, capra, lepus u. a. als Sternbildern nat. 2, 110, 114.

Ich komme zu dem viel nmstrittenen Verbum affno, das sich neben adfluo, affluo seine Anerkennung nur mühsam zu erkämpfen vermag. Nachdem schon Halm, Herz, Hartel auf dies Verbum, das bisher in unseren Lexicis keinen Platz fand, hingewiesen, versuchte ihm Dombart in einer auziehenden Abhandlung (Jahrb. f. klass. Phil. 1877, 115, 341 ff.) das Bürgerrecht zu verschaffen. Er suchte aus Handschriften und Inschriften nachzu-

weisen, daß es neben *affluo*, *afflno* 'herzufließen, heranströmen' auch ein *āfluo* 'herabfließen, abfließen, ausströmen' gegeben und daß dieses *āfluo* nach Analogie von *abundo* sich zu den Bedeutungen 'überfließen, in Überflufs vorhanden sein' und weiterhin 'von etwas überfließen, Überflufs haben an u. a.' entwickelt habe. Er stellte die Forderung, an allen Stellen, wo die Bedeutung 'abströmen, in Überflufs vorhanden sein, Überflufs haben an' durch den Zusammenhang gefordert werde, auch gegen die Autorität der Handschriften *āflno* (ebenso *āfluentia*, *āfluentis*) zu schreiben. So las Halm Sest. 18 (1886) *unguentis āfluentis*; Nohl Arch. 4 urbe . . . *eruditissimis hominibus liberalissimisque studiis āfluentis*. Nachdem sich dann zuerst C. F. W. Müller in den kritischen Anmerkungen zu Cicero (IV 16) dagegen ausgesprochen, hat Stöcklein (Programm, Dillingen 1896) mit vielem und eindringendem Scharfsinn die These in allen ihren Teilen bekämpft. Nach ihm ist *āflno* nichts als eine falsche<sup>1)</sup> Lesart für *affluo*. Der Thesaurus L. L. hingegen hat *āflno* wenigstens als gelehrtes Wort zur Übersetzung des epikureischen<sup>2)</sup> *ἀροῦσθαι* anerkannt und liest nat. 1, 114 gegen die handschriftl. Überlieferung *cum ex ipso (deo) imagines semper āfluant*. Freilich heißt es am Schlusse des Artikels 'quamquam ne haec exempla<sup>3)</sup> extra omnem dubitationem sunt posita'. An den Stellen dagegen mit der Bedeutung 'Überflufs haben' schreibt er auch gegen die Handschriften durchweg *affluo*, *affluentia*, *affluentis*. Und so liest jetzt Nohl an der oben erwähnten Stelle Arch. 4 (5. Aufl.) *āfluentis*. Bei diesem Staude der Forschung dürfte *āflno* die Aufnahme in den Lexica nicht mehr verweigert werden dürfen.

Orat. 2, 102 ist nicht mehr nach Orelli *abdico*, sondern mit Friedrich (1893) zu lesen *ubi plus mali quam boni reperio, id totum abudico atque eicio*. So auch Thes.; zur Stelle vgl. Piderit-Adler Krit. Auhang. — *Tu tuas inimicitias ut rei p. donares, te vicisti fam. 5, 4, 2* hätte ich aufgenommen, obwohl *condonares* allgemein rezipierte Konjektur für die handschriftliche Lesart *donares* ist und trotz Phil. 5, 50 *omnes Caesar inimicitias rei p. condonavit*.

Die Beispiele sind nach syntaktisch-phraseologischen Gesichtspunkten angeordnet. Dies Ver-

fahren hat im großen Merguet manches für sich; es erleichtert bei häufig vorkommenden Worten die Übersicht. Bei einem Handlexikon aber, wo die einzelnen Artikel einen viel kleineren Umfang haben, empfiehlt sich durchaus die Gruppierung nach den verschiedenen Bedeutungen des Wortes. So ist selbst Meusel im *lexicon Caesarianum* verfahren, so verfährt besonders auch der Thes., wo man sich stets sicher und schnell orientieren kann. Die Beispiele sind so aufzuzählen, wie sich die Bedeutungen aus einander zu entwickeln scheinen. Anzugehen ist stets von solchen Stellen, wo das Wort in seiner eigentlichen Bedeutung erscheint. Hier zeigt sich die ursprüngliche Bedeutung greifbarer als da, wo das Wort im übertragenen Sinne gebraucht wird. Unter allen Umständen aber dürfen die Beispiele mit eigentlicher Bedeutung nicht ganz übergangen werden. In diesem Sinne vermisste ich div. 2, 63 *fous nude emanat aquaī*, mag diese Stelle auch poetisch sein. Ebenso Mar. 22 *te gallorum cantus exsuscitāt*, übrigens auch im großen Merguet übersehen! Auffallend ist, daß *concedo* in seiner eigentlichen Bedeutung nicht vorgeführt ist, obwohl die beigesetzte Bedeutung 'sich begeben' darauf vorbereitet. Es fehlen die beiden charakterischen Beispiele div. 2, 45 *nude fulmen venerit, quo concesserit*; Cat. 1, 17 *ab eorum (parentum) oculis aliquo concedere*.

Wäre Merguet so verfahren, dann hätte sich ihm auch von selbst das Bedürfnis aufgedrängt, die einzelnen Worte etwas reichlicher mit deutschen Bedeutungen auszustatten. Dies scheint unerlässlich, um eine Übersicht über den gesamten Sprachgebrauch dieses lexikalisch so überaus fruchtbaren Schriftstellers wirklich zu gewährleisten oder wenigstens zu erleichtern. Auch dem Kundigen wird oft nicht ganz leicht, die richtige Übersetzung zu finden. Der Raum hätte sich gewinnen lassen, indem dies und jenes Citat, weil wenig charakteristisch oder bereits durch ein anderes gleichartiges überflüssig gemacht, wegfiel. So werden *historia* nur die Bedeutungen 'Geschichte, Erzählung' beigefügt. Damit kommt man aber nicht weit. Orat. 2, 62 (*fam. 5, 12, 3*) heißt es '*histor*. Darstellung' *quis nescit primam esse historiae legem, ne quid falsi dicere audeat*; orat. 2, 252 *erat historia* 'Geschichtschreibung' *nihil aliud nisi annalium confectio*; Tusc. 1, 108 *ut est in omni historia* '(Geschichts-)Forschung' *curiosus*; interessant der Gebrauch *fu. 5, 5* *quacumque ingredimur, in aliqua historia* '*histor*. oder *histor*. merkwürdiger Boden' *vestigium ponimus*.

<sup>1)</sup> Der Hinweis freilich darauf, daß *āfluo* keine sprachrichtige Bildung sei, ist hiäufig durch die Form *āflui*.

<sup>2)</sup> Glöss. II 240, 21 *āflno ἀροῦσθαι*.

<sup>3)</sup> Vgl. Thes. die anderen Stellen nächst Cicero.

Das schwierige Wort<sup>1)</sup> instar wird wiedergegeben mit 'wie, so gut wie, etwa'. Ganz richtig, aber dabei kommt — und das ist doch wohl das Primäre — instar als Quantitätsbegriff nicht genügend zur Geltung 'Größe, Umfang, so groß wie so zahlreich wie, so schwer wie', z. B. ad Att. 16, 4, 1 quae (epistula) voluminis i. est 'ist so umfangreich wie'; Verr. 5, 89 quae (navis) urbis i. habere 'Umfang haben' videretur; als Apposition ad Q. fr. 3, 1, 9 quin abs te munus fundi subrbani i. expectet. — Latinus 'lateinisch' ist etwas mager. Vom Ausdruck wird es nicht selten in dem prägnanten Sinne 'gut lateinisch = elegant' gebraucht: orat. 79 sermo purus erit et Latinius; opt. gen. 4 pure et emendate loquentes, quod est Latine. — Adsimilis kurzweg mit 'ähnlich' zu übersetzen ist ungenau.

Der Druck ist gut, die äußere Ausstattung ist sehr gut.

Ich schliesse meine Betrachtungen mit den besten Wünschen für dieses treffliche Werk. Ohne Zweifel wird es in kürzester Zeit sich der weitesten Verbreitung erfreuen.

Berlin.

A. Mittag.

P. Gauckler, Un catalogue figuré de la haterie gréco-romaine. La mosaïque d'Althiburus. [Extr. des Monuments et Mémoires publ. par l'Acad. des Inscri. et B.-L. — Fondation E. Piot —, t. 12.] Paris 1905, E. Leroux. 44 S. gr. 4<sup>o</sup>. Mit 1 Tafel in Lichtdruck und 29 Abbild. im Text.

Das in seiner Art bis jetzt einzig dastehende Mosaik, auf welches sich diese Abhandlung bezieht, wurde 1895 von französischen Offizieren entdeckt, die auf der Stätte des antiken Althiburus (jetzt Henschir Medéina) vorübergehend mit ihrer Truppe lagerten. Paul Gauckler, dessen hervorragende Verdienste in seiner Stellung als Leiter der Abteilung für Altertumswissenschaft und Kunst in der tunesischen Landesverwaltung hier keiner weiteren Darlegung bedürfen, liefs es dann vollends blofslegen und in das unter seiner Hand zu immer höherer Bedeutung anwachsende Museum im Bardo bei Tunis (Musée Alaoni) übertragen, erstattete auch bereits 1898 der Akademie einen ausführlichen Bericht darüber. Doch wurde dieser vorläufig nicht veröffentlicht, weil man damals noch die — aus Mangel an Mitteln unerfüllt gebliebene — Hoffnung hegte, die begonnene Ansgrabung weiter fördern zu können. So liefs sich auch

Gauckler in dem ausgezeichneten Überblick über die Entwicklung der musivischen Kunst im Altertum, den er 1904 in dem Artikel 'Musivum opus' des Dictionnaire des Antiquités (Daremberg-Saglio) gab, noch damit genügen, das Bildwerk in das gewaltige dort verarbeitete Material mit einem kurzen Hinweis einzunordnen und einen Teil desselben in stark verkleinerter Umrisszeichnung wiederzugeben. Schliesslich aber ist der Sache die Verzögerung insofern zu gute gekommen, als er nunmehr auch die Ergebnisse der tief eingreifenden Untersuchung benutzen konnte, die inzwischen Fr. Bücheler im Rheinischen Museum 1904 (n. F. 59, S. 321–28) unter dem Titel 'Neptunia Prata' dem Mosaik von Althiburus gewidmet hatte.

Althiburus lag an günstiger Stelle inmitten einer sehr fruchtbaren Gegend tief im Innern Tunesiens, einige Meilen südlich von dem bekannteren Sica Veneria (El Kef), nordöstlich von Theveste (Tebessa). Als städtisches Gemeinwesen bereits in der numidischen Zeit entstanden und nach dem Vorbilde der nahegelegenen punischen Städte organisiert, behielt es diese Verfassungsform auch nach der römischen Eroberung bei, bis Hadrian die Civitas zum Municipium erhob. Von da bis gegen die Mitte des 3. Jahrh. n. Chr. stand die Stadt auf der Höhe ihrer Entwicklung. Dann brachten die Übel, die in immer wachsendem Masse über Nordafrika hereinbrachen, auch hier raschen Niedergang mit sich, und endlich das Eindringen der Araber völlige Verödung. Ihren ehemaligen Wohlstand, der wohl hauptsächlich auf der Ausfuhr von Getreide beruhte, bezeugen noch die Ruinen stattlicher Banwerke.

Während der Blütezeit der Stadt, in der zweiten Hälfte des 2. Jahrh. n. Chr., ist auch die Wohnanlage entstanden, die ihr Erbauer in so eigentümlicher Weise ausschmücken liefs. Vielleicht war es ein römischer Getreidehändler, der sich durch sein Geschäft gerade an einem so weitab vom Meere und jedweden schiffbaren Binnegewässer gelegenen Orte angeregt fühlte, sich Bilder der Schifffahrt vorführen zu lassen, vermittelst deren seine Ware von den Häfen der Küste aus in ferne Länder ging.

So zeigte schon im Wohngebäude das Triclinium, das hier allein blofsgelegt werden konnte, ein Mosaik solcher Art, das freilich durch Beschädigungen und übel angebrachte Auflickungen stark gelitten hatte; das hier sichtbare, mit Amphoren beladene Schiff ist auch beschädigt, und seine Aufschrift bleibt vorläufig dunkel. Und ganz

<sup>1)</sup> Vgl. die interessante Abhandl. Wölfflins Archiv II 581–587 über dieses Wort.

der Darstellung von Schiffen gewidmet ist das große Mosaik, das in der etwas abseits vom Wohnhause gelegenen Badeanlage in den Fußboden des annähernd quadratischen Mittelraumes von rund 8 m Seitenlänge in Form eines griechischen Kreuzes eingelegt war. Einer von den etwa 3 m breiten Kreuzarmen ist allerdings, während sich im übrigen die Beschädigungen in mäßigen Grenzen halten, leider so gut wie völlig zerstört. Von den drei erhaltenen zeigt der eine am äußeren Ende einen in großem Maßstabe ausgeführten Ozeanuskopf, der gegenüberliegende einen am Ufer gelagerten Flusgott, der dritte zwei Fischer in Ansbühnung ihrer Tätigkeit, wie um auch so anzudeuten, daß das Gemälde sich auf See- und Flussschiffahrt beziehen und ein Bild friedlicher Betätigung geben sollte. So sind denn auch auf der dazwischenliegenden, von allerlei Seetieren belebten Wasserfläche nur Fahrzeuge ohne Verdeck dargestellt, die in der Hauptsache friedlichen Zwecken dienen; bei keinem von ihnen ist, sofern es überhaupt Ruder führt, mehr als eine Ruderreihe angedeutet. Im Bilde erhalten sind 25 Fahrzeuge, die 22 (oder 23?) Schiffstypen darstellen, unter ihnen einige bisher nur wenig bekannte, ja sogar unbekannte, und diesen sind nicht nur fast ohne Ausnahme ihre Namen, mehrfach zugleich auf griechisch, auf- oder beige-schrieben, sondern in nicht wenigen Fällen auch Citate aus Dichtern beigegeben, in denen das betreffende Schiffstypus Erwähnung geschieht, eigentümlicherweise, soweit sie sich bestimmen lassen, sämtlich aus Dichtern der vorangestrichenen Zeit.<sup>1)</sup> Hier und da sind

<sup>1)</sup> Hier wenigstens die Namen der Schiffstypen, denen, wenn die Herkunft des beigegebenen Citatsicher oder mit Wahrscheinlichkeit ermittelt ist, der Name des Dichters, andernfalls ein \* beige-fügt wird: 1. *αἰθία*, *antis sive rataria*. 2. und 3. *κλέρις* (Lucillus?), *celores* (Ennius). 4. *οὐρίτις* (Lucillus), hierzu 4b. ein ähnliches Fahrzeug, ohne jede Bezeichnung. 5. *hippago*, *ἵππαγωγός*. 6. *cataspiscopus*. 7. *actuaria*. 8. ein mit Amphoren beladenes Schiff, dessen Name anseheinend durch Beschädigung des Mosaiks mit dem Vorderteil verschwunden ist. 9. *tesseraria*, zwei. 10. [*paro*] (Cicero). 11. *myoparo*. 12. *μείδιον*, *musculus*. 13. *prosumia* \*. 14. *horein* \*. 15. *vegeia* \*. 16. *placida* \*. 17. *ponto*, mit angehängter Schaluppe von ähnlicher Form? (?). 18. *celsa* \*. 19. *statta* \*. 20. *cydarium*. 21. *chelivata*. 22. [*ap?*] *erta* (Lucillus). Den drei auf No 5 befindlichen Pferden sind ihre Namen beige-schrieben. Auf No. 7 sieht man u. a. einen Rudermeister mit dem *portusculus* in Tätigkeit. Auch auf die buntfarbige Ausstattung mancher Schiffsteile sei noch hingewiesen. Soweit die Herkunft der Citate noch nicht bestimmt ist oder diese lückenhaft sind, bietet sich für philologische Spürsinn mancher interessante Aufgabe.

allerdings Schiffe und Beischriften durch Beschädigung verstümmelt.

Der Verfertiger des Entwurfs zu dem Gemälde ist sichtlich darauf ansgegangen, nur das Wesentliche der einzelnen Schiffstypen, aber auch gerade dieses darzustellen, unter Weglassung oder bloßer Andeutung alles Nebensächlichen. Seine Darstellung läßt in künstlerischer Hinsicht, namentlich was die Perspektive und die Abmessung der Verhältnisse anlangt, so manches zu wünschen übrig, ist auch vielleicht ab und zu durch Fehler beeinflusst, die sich in die Überlieferung seiner Vorlage eingeschlichen hatten, darf aber doch im ganzen als vertrauenswürdig betrachtet werden.

Irgend welcher praktische Zweck kann, wie ohne weiteres erhellt, bei der Zusammenstellung des Gemäldes nicht vorgeschwebt haben. Aber auch ein Bild aus der Wirklichkeit, eine Ansicht nach der Natur konnte es nicht geben sollen; hätte sich doch dem Blick nirgends eine solche Versammlung der verschiedensten Schiffstypen geboten, von denen obendrein manche nur einen örtlich oder zeitlich beschränkten Kreis der Verwendung gehabt haben. Deutlich tritt dagegen die Absicht zu Tage, vielmehr Verhältnisse der Vergangenheit als solche der Gegenwart zu schildern, — Stoff nicht nur zur Augenweide für den Besitzer, sondern auch zur Schaustellung von Wissenschaftlichkeit vor seinen Besuchern und zu gelehrten Erörterungen, so recht entsprechend den archaischen Neigungen der Zeit und der von Gauckler in seinem oben angeführten Artikel trefflich gekennzeichneten damaligen Entwicklungsstufe der musivischen Kunst mit ihrer Vorliebe für derartige 'catalogues figurés'.

Daß als Quelle für die Schiffsliste des Mosaiks eine mit Abbildungen ausgestattete antiquarische Abhandlung über das Schiffswesen anzunehmen sei, darauf hatte bereits A. Schulten im Archäologischen Anzeiger 1901 S. 69 hingewiesen unter Heranziehung der Verzeichnisse bei Gellius 10, 25 und bei Nonius 13. Von diesen erregt das erstere, das nur Namen gibt, besonderes Interesse durch seine weitgehende Übereinstimmung mit dem Mosaik und durch die Berufung des Schriftstellers auf 'historiae veteres' als seine Quelle; das letztere ist mit seinen in kurzen Auszügen erhaltenen Zeichnungen, um nicht zu sagen Beschreibungen der Schiffstypen und namentlich auch mit den beige-fügigen Citaten wohl geeignet, eine Idee von der Art eines solchen Traktats zu geben, wie es der oben angedeutete gewesen sein mag, während

es inhaltlich dem Mosaik allerdings ferner steht.

Darin nun treffen Fr. Bücheler und P. Gauckler zusammen, daß sie jene Schrift mindestens für Gellius und für den Verfertiger des Entwurfs zu dem Mosaik die gemeinsame Quelle sein lassen und ihre Entstehung der letzten Zeit der Republik zuweisen, der Zeit eines M. Terentius Varro und Verrins Flaccus, eben jener Zeit, von welcher an in Handbüchern verschiedener Art und in Schriftstellerangaben Illustrationen in Übung kamen. Und daß solche als Vorlagen für Mosaik gedient haben, tritt des öfteren hinreichend deutlich zu Tage. Im vorliegenden Falle bleibt allerdings noch die Frage zu entscheiden, ob die oben bezeichnete Quelle direkt für das Mosaik benutzt worden ist, wofür Gauckler eintritt, oder ob der Stoff, wie Bücheler des näheren nachzuweisen sucht, dem Verfertiger des Entwurfs durch Suetons Prata übermittelt wurde, wie dies wenigstens für Isidor orig. 19, 1 gewiß anzunehmen ist.

So harrt noch einiges der Feststellung, die vielleicht auch erst durch neue Funde ermöglicht werden wird. Sicher aber ist der beträchtliche Gewinn, der sich unabhängig davon unter mehr als einem Gesichtspunkte aus dieser Veröffentlichung für die Altertumswissenschaft ergibt; ihn in den vorhandenen Bestand einzuordnen wird zunächst eine dankbare Aufgabe sein.

Dresden.

O. Meltzer.

E. Roese, Über Mithrasdienst. Beilage zum Jahresbericht des Realgymnasiums zu Stralsund. 1905. 30 S. 1 Tafel. 4<sup>o</sup>.

Mit dieser aus einem Vortrag hervorgegangenen Arbeit legt der Verfasser den Freunden der Religionswissenschaft eine ebenso sachkundige wie ausregende Übersicht über den gegenwärtigen Stand der gerade in den letzten Jahren so bedeutend fortgeschrittenen Mithrasforschung vor. Er bespricht nicht nur das von Wolff, Cumont und Dietrich zusammengetragene und durchforschte unmittelbare Material, sondern auch diejenigen religionsgeschichtlichen Untersuchungen, die bloß mittelbar in das Gebiet der Mithrasfrage einschlagen, und zwar so, daß er nicht bloß referiert, sondern auch selbständig dazu Stellung nimmt, wodurch in manchen Einzelheiten ältere Ansichten modifiziert werden. Den Ausgangspunkt bildet das von Frau von Fisenne ergänzte große Altarbild des Mithräums zu Saarbürg i. Loth. Dieses ist auf einer hübschen Tafel dargestellt; weitere Abbildungen (No. 1 der neue Mithrastempel auf

der Saalbürg bei Homburg; abgebildet von Jacobi, No. 2 Sol-Mithras-Kopf von Saalbürg; ergänzt von von Fisenne, No. 3 Silbernes Votivtäfelchen eines Mithrasbekenners: gefunden im Mithräum bei Stockstadt und abgebildet von Jacobi) veranschaulichen interessante Einzelheiten der Studie, die sicherlich den Zweck, weitere Kreise über die Mithrasreligion und ihre Reste in Deutschland anzuklären, erfüllen wird.

Einige Kleinigkeiten sind uns aufgefallen: Warum nimmt Roese die von Gregorius Nazianzenus Or. IV c. 55 mitgeteilte Geschichte von Julia's Einweihung in die (Mithras-)Mysterien, die von Cumont, Textes et monuments figurés relatifs aux Mystères de Mithra t. I p. 357 mit Recht als 'bien suspecte' bezeichnet wird, ernst? — Die Bedeutung 'siebenfach', die Roese dem Attribut *ζῳογόνοσ* untergeschoben will, wird sich wohl für die Schlußstelle der Mithrasliturgie nicht erhärten lassen, und man wird sich mit Dietrich's Übersetzung 'durch die Geburt, die das Leben zeugt, geboren' begnügen müssen. Auch bei Julian, in dessen von der Mithrasreligion beeinflussten theosophischen Schriften (s. unsere Anzeige der Dietrich'schen Mithrasliturgie in dieser Zeitschrift 1904 Sp. 233 ff.) der Ausdruck wiederholt vorkommt, spricht nichts für diese Auslegung. Allenfalls steht aber mit dieser geistigen Wiedergeburt die von Gregorius Naz. a. a. O. c. 113 verhöhrte hellenistische *ἀνάπλασισ ἢ μεταπλασισ* in irgend einem entfernten Zusammenhang.

Wir empfehlen das lesenswerte Schriftchen allen, die sich für Mithras interessieren, auch deshalb, weil es auch auf die noch zu lösenden Probleme aufmerksam macht:

Freiburg i. B.

Rudolf Asmus.

Antikes Zanbergerät aus Pergamon herausgegeben von Richard Wünsch mit 4 Tafeln und 5 Abbildungen im Text (Jahrbuch des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts, Ergänzungsbeft VI). Berlin 1905, G. Reimer. 50 S. Lex. 8<sup>o</sup>. Kart. 7,50 M.

Der Verf. gibt hier den 1899 in der Unterstadt von Pergamon gemachten Fund von Zaubersapparaten heraus, der gegenwärtig im Besitz der kgl. Museen in Berlin ist. Es sind dies folgende Gegenstände: 1. ein Zaubertischchen aus Bronze in der Form eines gleichseitigen Dreiecks mit 3 Bildern der Hekate, je in einem Eck, dazu Zaubersformeln und Zeichnungen. Ans der Mitte ragt ein Stül von 8,6 cm Höhe, darauf ist eine kleine Scheibe (r. 3,5 cm). 2. Eine Zanberscheibe aus Bronze, kappenförmig vertieft; sie hat einen dreifachen

Kreis von Zaubersymbolen<sup>1)</sup> gegen den Rand hin, in der Mitte acht Felder mit Vokalen und Zeichen. Auch die drei Kreise sind achtfach abgeteilt. 3. Ein Zaubernagel aus Bronze 16,5 cm lang, vierseitig mit je 10 magischen Zeichen. 4. 5. Zwei Zauberringe aus Bronze, etwa auf den kleinen Finger passend. 6. 7. Zwei Zauberscheiben aus Bronze, sie enthalten, wie die Ringe, Zaubersymbole. 8.—10. Zauberscheiben mit Inschriften und Zaubersymbolen; da das Äußere glatt ist, kann man hier an eine Verwendung von Flufs-Rollsteinen denken, oder an beschriebene prähistorische Steinbeile oder Fragmente eines Steinbeils. Leider wird uns keine genaue mineralogisch-petrographische Bestimmung der Steine mitgeteilt; auch versteht man unter sog. Donnerkeilen (p. 40) in verschiedenen Gegenden Verschiedenes (z. B. auch längliche Quarzdrüsen).

Nach paläographischen Indizien wird der Fund ins 3. Jahrh. n. Chr. gesetzt, er könnte aber auch älter sein. Der sorgfältige Kommentar, den Wünsch an der Hand der Zauberpapyri liefert, ergibt den genauen Zusammenhang auch dieses Fundes mit der Magie und Superstition zur Zeit des religiösen Synkretismus. Zahlreiche Anknüpfungen gestatten die so weitverbreiteten Zaubersprüche und Formeln, die sich auch hier wiederfinden. Wünsch entwirft folgendes Bild für die Verwendung dieses Zaubersystems: (S. 48) 'Will der Zaubrer mit seiner Hilfe die Zukunft erforschen, so bringt er zunächst die Bronzeplättchen (No. 6, 7) als Amulette an den Zugang zum Zaubergemach an, gibt sodann dem Dreifufs (No. 1) die geeignete Stellung und legt auf seine obere Platte die Bronzescheibe (No. 2). Über ihr schlägt er den Nagel (No. 3) ein, und befestigt an diesem mittelst einer Schnur einen der Ringe, wohl den kleineren (No. 5), da dieser am wenigsten Raum auf der Scheibe bedeckt und somit den wenigsten Zweifel, welches Feld gemeint sei, veranlaßt. Sich selbst hängt der Magus den kleinen Amulettstein (No. 8) um den Hals, und steckt an den kleinen Finger der einen Hand den andern Ring (No. 4), die beiden gleich großen Amulettsteine (No. 9, 10) legt er unter seine Füße, wenn er die Handlung beginnt. Er sagt seine *concepta carmina* her, deren Text er von dem Tisch ablesen kann, und bannt durch sie die Göttin Hekate in sein Gerät zur Offenbarung. Sind die Beschwörungen beendet und ist Hekate zur

Antwort bereit, so beginnt das Befragen des Ringes . . . hier ist, wie der Bügel zeigt, die Scheibe beweglich, da konnte der Ring, wenn er ein wenig über der Scheibe aufgehängt war, in seiner Ruhe verharren. Die Scheibe wird an Bügel erfasst und in Drehung versetzt, dasjenige Feld, über dem der Ring schwebt, sobald die Scheibe steht, gibt das Element der Deutung; das Experiment wird wiederholt, bis das Orakel zusammen ist. Wird nach Buchstaben gefragt, so dauert das ziemlich lange, während das Befragen nach Wortbildern rascher von statten geht.'

So bringt denn uns dieser Fund den Akt der magischen Wahrsagung mit großer Deutlichkeit zur Anschauung, er erhält und spendet wieder Licht auf verschiedene Stellen antiker Autoren, welche Wunsch ebenso wie die magische Papyrusliteratur mit wohlthuender Belesenheit citiert.

Wien.

C. Wessely.

Karl Krumbacher, Ein vulgärgriechischer Weiberspiegel. Separatabdruck aus d. Sitzungsber. der philos.-philol. und der histor. Klasse der kgl. bayer. Akademie der Wissenschaften. 1905. Heft III S. 335—433. 8°. Verlag der kgl. bayer. Akad. d. Wissensch. In Komm. des G. Franzosen Verlags (J. Roth). 2 M.

Aus dem cod. Graecus No. 4 des Collegio Greco in der Via Babuina zu Rom veröffentlicht K. ein Erzeugnis, das bisher wegen der Subskription *'ἑταιρος γυναικῶν'* verkannt worden war (B. L. S. 823 A. 5). Es ist nichts weniger als ein Frauenlob, vielmehr einer jener derben, aber witzlosen Machwerke, die man 'Weiberspiegel' nennt und die in der abendländischen Literatur nicht selten sind, während in der griechischen alter und neuer Zeit bisher kein Beispiel nachweisbar war. Denn mit den Ausfällen eines Semonides, Enripides und Aristophanes gegen das weibliche Geschlecht haben sie nichts gemein. In dem hier vorliegenden Stücke ist der Schmutz stellenweise so arg, daß K. aus diesem Grunde von dem sonst bei seinen Veröffentlichungen eingehaltenen Verfahren, eine Übersetzung beizufügen, Abstand genommen hat.

Der Teil des Sammelbandes, der den Weiberspiegel enthält, scheint im 16. Jahrhundert geschrieben zu sein. Er besteht aus 475 politischen Versen und 1210 trochäischen Achttaillern. Beide Metra sind mit erstaunlichem Ungeschick behandelt. Das bei Spätbyzantinern so häufige Prunken mit angeblichen Citaten steht hier in grellem Gegensatz zu dem fast gänzlichem Fehlen wirklicher Gelehrsamkeit. Die vielen Anführungen

<sup>1)</sup> Sonderbar ist das Zusammenfallen einer Anzahl Zaubersymbole mit Formen der Hieroglyphen. Im 3. Jahrh. n. Chr. waren diese weiteren Kreise schon gänzlich unverständlich geworden.



'salomonischer' Weisheit gehen vielleicht auf eine uns unbekannt Sammlang volkstümlicher Sprüche unter dem Namen Salomos zurück. Die Sprache ist viel stärker mit italienischen Elementen durchsetzt als das Vulgärgriechische überhaupt. Da der Verfasser ferner eine gewisse Kenntnis der italienischen Literatur (Ariosto) und Volkssitte vertritt, so muß man seinen Wohnsitz an einem stark von italieischem Wesen beeinflussten Orte, etwa auf Korfu, wenn nicht in Venedig suchen. Die Anspielungen auf den Orlando furioso (gedruckt 1516) und andere geschichtliche Beziehungen deuten auf das 16. Jahrhundert, so dafs wir es auch hier nicht mit einer durch viele Zwischenstufen gegangenen Abschrift, sondern vielleicht mit der ersten Niederschrift überhaupt zu tun haben. Ohne diese Auhaltspunkte würde die Mangelhaftigkeit der Reime, die aber nur dem Ungeschick des Verfassers zur Last fällt, dazu verleiten können, eine viel frühere Entstehungszeit anzunehmen.

K. nimmt auch hier die Gelegenheit wahr, seine bei den engeren Fachgenossen leider noch nicht allgemein durchgedrungenen Grundsätze für die Textgestaltung der Inedita darzulegen: Herstellung eines lesbaren Textes durch Einführung der üblichen Orthographie einerseits, Schonung aller wirklichen sprachlichen Besonderheiten andererseits. Hier die richtige Mitte zu treffen, ist natürlich oft sehr schwer.

Die Angabe v. 227, Simson habe für Dalila dreifsig Hemden und dreifsig Röcke verloren, scheint mir nicht so unklar als K. (S. 354) meint. Der Verfasser vermengt nur zwei verschiedene Simonabenteuer (Richt. 14 und 16).

Berlin.

G. Wartenberg.

Festa et Tristia. Beneventi a. d. X Kal. Sept. carmen absolvit Dr. Aem. Strasserius. 6 S. 8<sup>o</sup>.

Ein hübsches Gelegenheitsgedicht! Der Verf. war mit Weib und Kind zu den Lustbarkeiten gegangen, welche zu Mariä Heimsuchung auf dem Marke abgehalten wurden. Schon hatte die Stimmung bedeutend nachgelassen, aber sie wird durch den Anblick des Carousells und durch den Besuch einer Bude mit angeblichem Riesen wieder aufgefrischt. Doch auf dem Heimwege gibt es einen schmerzlichen Anblick: Eine Tür steht offen und der Blick fällt auf ein aufgebahrtes Kind mit den Totenlichtern. Mitten in die Festesfreude klingt dieser Ton von der Vergänglichkeit alles Irdischen. Die kleine Dichtung von 45 Distichen ist durchaus anspruchslos, doch schildert Verf. das auf-

geregte Wesen des modernen Lebens und Treibeus recht eindrucksvoll.

Radebeul b. Dresden.

M. Manitus.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik, XVII und XVIII, 1.

I S. 1. Hermann Oldenberg, Indische und klassische Philologie, weist die inneren Beziehungen der beiden Forschungsgebiete nach und spricht sich besonders dahin aus, dafs hauptsächlich für die methodische Behandlung der Texte der angehende Indologe keine bessere Schule durchmachen könne als das Studium der klassischen Philologie. Dafs in einer ganzen Reihe von Fragen die Indologie der älteren Schwester ergänzend und aufklärend dienen kann, ist ihm ebenso klar wie der Satz, dafs als Erzieher unserer Jugend und unseres Volkstums Indien nie und nimmer in dem Sinne wie Griechenland und Rom genannt werden darf. — S. 10. Dietrich Müller, Die Phäakendichtung der Odyssee. Nach M. bildet den Hauptfaden der Phäakendichtung eine alte Quelle, die der Bearbeiter nicht blofs erweitert, sondern ganz weitläufig überarbeitet und erneuert hat. Er wollte 1. die Singularität der Persönlichkeit des Odysseus hervorheben, 2. eine Schilderung der lebensfrohen Zugänglichkeit der Phäaken geben, 3. die Phäakengeschichten in die Apologie einlegen. Dazu gehörte Dehnung der Aufenthaltszeit. Zu ihrer Ausfüllung dienen Schmaus, Musik, Tanz und Agon. Zur Aufdeckung des genaueren Verlaufes der Bearbeitung, die nach M. viele Inconuenitäten aufweist, um einen milden Ausdruck zu wählen, erörtert der Verf. folgende Punkte: Homerische Paläste, die *πομπή*, Bitte um die *πομπή*, Nausikaa als Führerin, Athene als Führerin, äufsere Erscheinung des Odysseus, der Agon, Laodamas und Alkinoos, Begegnung des Odysseus mit Nausikaa, Nacktheit des Odysseus, ursprünglicher Zusammenhang des Nausikaabruchstückes, Athene als Tochter des Dymas, Zusammenhang der alten Vorlage, das wasserholende Mädchen, der Brunnen vor der Stadt, ursprüngliche Zeitrechnung, Dauer des Aufenthaltes und Zeit der Entsendung, Arcte und ihre ursprüngliche Rolle, charakteristische Züge in der Bearbeitung, Wiedererkennungen in der Odyssee, Einfluß der Novelle auf die Sage, Schuld und Sühne, fatalistische Determination, zwei verschiedene Vorlagen des Dichters der Ilias. — S. 46. Harry Maync, Die deutsche Goethe-Biographie, ein historisch-kritischer Überblick. — II S. 1. Siegfried Reiter, Friedrich August Wolf und David Rahnenkuis. — S. 17. Wilhelm Soltau, Brief oder Epistel? — S. 30. Richard Wagner, Der griechische Geschichtsunterricht im Gymnasium der Gegenwart. — S. 44. Rudolf Windel, Karl Philipp Moritz als pädagogischer Schriftsteller.

Archiv für Geschichte der Philosophie XII 2 (25. Januar 1906).

S. 176—217. Wm. Romaine Newbold, Philolaus. Versuch einer Rekonstruktion von Philolaus' System und des Systems, von dem es eine Modifikation ist.

Revue numismatique 4. Serie IX. Band 3. Trimester 1905.

S. 277. Jean de Foville, Etudes de numismatique et de glyptique: pierres gravées inédites du cabinet de France. Taf. VIII. Persische Scarabaeoide und Siegelsteine aus Chalcedon meist mit Tierdarstellungen; einer wird mit einem hier zum ersten Male publizierten karischen Tetradrachmon (Vs. Zeus Stratos, Rs. der Perserkönig als Bogenschütze) verglichen; orientalische kegelförmige Siegelsteine; persischer Scarabaens; phönizische Siegelsteine; griechische Intaglien (besonders fein No. 14, Carneol mit schreitendem Löwen); etruskische und Italische Scarabaen. Datierung und Lokalisation dieser Steine wird meist durch Vergleichung der Münzen zu bestimmen versucht. — S. 321. G. Schlumberger, Sceaux byzantins inédits, cinquième série. Byzantinische Bleisiegel meist aus der Sammlung des Verfassers, größtenteils von Staats- und Kirchenbeamten, der Text z. T. in metrischer Form. 8. bis 11. Jahrh. n. Chr., das interessanteste No. 254 von Anna Komnena, der literarisch berühmten Tochter des Alexis Komnenos. — S. 388. E. Babelon, Variétés numismatiques No. X: Drachme von Chalcis auf Euboea mit Gegenstempel Leier und  $\chi\chi$  = Ichnae in Macelelonien; der Kopf der Vs. wird als der der Quellnymphe Arethusa erklärt; die Gegenstempelung wird mit den Kämpfen des chalcidischen Bundes, zu dem Ichnae gehört haben muß, gegen Philipp II., bis 347 v. Chr., in Verbindung gebracht. — S. 396. Horace Sandars, Notes sur un dépôt de monnaies romaines découvert en Espagne (province de Jaen) en 1903. Verzeichnis einiger Silbergefäße, die republikanische Denare enthielten, spanischer Herkunft. Fund von 568 republikanischen Denaren, die zusammen mit einem Silberbarren mit celtiberischer Inschrift und einigen anderen Silberstücken, in eine Bleirolle verpackt, bei Santa Elena unweit Jaen gefunden wurden; sie reichen bis 89 v. Chr. — S. 406. Funde antiker Münzen. — S. 413. R. Mowat, Nekrolog auf E. D. J. Dutilleul, Custos des Münzkabinetts in Alexandria. — S. 431 ff., vgl. auch S. 447. Bibliographie der letzten Arbeiten über die antike Numismatik.

The Journal of Hellenic Studies Vol. XXV (1905).

I. Heft.

S. IX—LXX. Geschäftlicher Teil: Statuten, Mitgliederverzeichnis; Bericht über die Sitzungen mit lesenswerten Überblicken über gehaltene Vorträge und die archäologische Tätigkeit in Griechenland, auf den Inseln und Kleinasien im letzten Jahre; Finanzen der Gesellschaft, Zugänge für die Bibliothek, Neue Diapositive, Schema für die vorschrittsgemäße Transliteration griechischer Eigennamen ins Lateinische zum Gebrauch der Mitarbeiter des J. of H. St., Schema für Zitate und Abkürzungen. — S. 1—13. J. Six, The Pediments of the Mausoleum. Six gibt Änderungen und Zusätze zu Adlers 'Das Mausoleum zu Halikarnass' (Berlin 1900). Der Architekt des Mausoleums hat Heroon, Pyramide und Grab in eine einzige neue Form gebracht, zu der aus der gleichen Periode nur der Sylonische Sarkophag mit den Klagefrauen ein Pendant ergibt. Die von Adler

angenommenen Höhenmaße verändert Six, indem er die Quadriga 3,28 m, die Meta 8,20 m, die Stufenpyramide 7,38 m, die Attica 4,92 m, das Pteron 12,30 m, die Basis 9,84 m hoch (zus. 45,92 m = 140 gr. Fufs) rekonstruiert. Überall findet er dabei auch die Relation nach dem Prinzip der Sectio aurea bestätigt. Die disjecta membra der Skulpturen sucht er in zwei der Basis der Pyramide angelegte Giebel zu rangieren; auf dem einen östlichen des Leochares sei Mausolus selbst in Tracht eines persischen Satrapen auf sich bäumendem Pferde in der Mitte dargestellt gewesen, wie er eine Löwin angreift, während Panther und Wildschwein zugleich von leicht bewaffneten Geführten gejagt werden. Der liegende Helm mag einem bei dieser gefährlichen Jagd getöteten Begleiter gehört haben. Der westliche (Skopas-) Giebel, zu dem die Fragmente des colossalen Widders, des Ebers und der Huf eines großen Rindes gehören, könnte eine Opferdarstellung (suoventaurilia) getragen haben. Auch die überlebensgroße sitzende Figur und die weiblichen Köpfe können wohl dahin gehören. Um die Giebelfiguren unterzubringen, mag die Attica, wie Adler sie rekonstruiert hat, um einige Fufs erhöht werden (Zahlen s. oben); die Kombination von Giebelfeldern und Attica ist ja auch in der römischen Architektur nicht selten. — S. 14—31. E. Norman Gardiner, Wrestling. A. Die Überlieferung des Ringkampfes in der bildenden Kunst und in der Literatur. Die bildnerische Darstellung des Ringens geht nicht über das 4. vorchristliche Jahrhundert herunter, die Beschreibung aber von Homer bis Quintus Smyrnaeus und Nonnus. Der Zusammenhang des Ringkampfes mit religiösen Festen, die Erhaltung artistischer Typen und der imitative Charakter späterer Literatur und Kunst werden wenigstens an der alten Art des Ringens geändert haben; seine Wichtigkeit ist auch durch das zahlreiche Vorkommen in mythologischen Kämpfen bezeugt. Das technische Vocabularium hat seine Hauptschwierigkeiten in den landschaftlichen und persönlichen Bezeichnungen. Zunächst sollen die Bedingungen und allgemeinen Prinzipien zumeist nach der literarischen Evidenz untersucht werden, und zwar die weniger brutale Art des richtigen, nicht des Pankration-Ringens. B. Der Oxyrhynchus-Papyrus und der Ringunterricht (Ox. Pap. III, 466): Der Papyrus ist reich an Vorschriften für den Unterricht. Progressives System mit verschiedenen Vorschriften für Knaben und Männer; Cooperation durch Beistand, den der Stärkere dem Schwächeren leistet, geht aus anth. Pal. XII, 206 hervor. Der parodistisch-erotische Ringkampf bei Lucian As. c. 9 ist pankratisch-Ringens. — C. Wettringen, der  $\epsilon\gamma\gamma\epsilon\theta\epsilon\sigma$ , d. h. der überschüssige Kämpfer, nachdem je zwei ausgelost sind (das den Engländern geläufige Wort 'bye' d. h. derjenige, der im Tennispiel allein ohne Partner gegen zwei spielt, hilft zum Verständnis). Der Ringer, der einen 'Bye' zog, war im Vorteil (Inschriften von Olympia 225, 226, 54). — D. Das Skamma (d. h. der zurecht gemachte Boden),  $\pi\epsilon\phi\zeta\omega\mu\alpha$  in frühen Zeiten später aber ganz nacktes Auftreten,  $\delta\mu\omega\iota\sigma\tau\epsilon\delta\epsilon\varsigma$  Ohrschutz für Knaben, Ölen und Sandeinreiben. — E. Der Unterschied zwischen Ringen und Pankration. Ovid, Lucian, Statius und

Heliodor beziehen sich auf das Pankration, wo der Kampf auf dem Boden fortgesetzt wird und auch geschlagen und gestofsen werden durfte, während bei der *έρθη πάλη* der Kämpfer verloren hat, sofern er den Grund mit etwas anderem als seinen Füßen berührt. — F. Uterschiedliche Hauptarten. Der Fall auf ein Knie genügt beim richtigen Ringen zur Niederlage. — G. Das Ringen bei Homer. *Ψ.* 707 — 739 ist nicht zur Entscheidung gekommene *έρθη π'λη*. — H. Quintus Smyrnaeus und Nonnus ahmen Homer nach. Doch ist zu erkennen, daß die *ερία παλαίματα* = *τριηχθήνας* (Seneca: *luctor ter abjectus perdidit palmam*) d. h. dreimaliger Fall des Gegners verlangt wurde oder auch daß man in fünf Gängen am besten stand. — I. Beingriffe waren verboten (Plato *leg. VII*, 796 A, B), d. h. im richtigen Ringen durfte nicht unterhalb der Hüfte angefaßt werden. — L. Beistellen war erlaubt. Die Florentiner Ringer sind Pankratisier, von *άρχην* kann bei der *έρθη πάλη* keine Rede sein (s. Lucas im Arch. Jahrbuch S. 127 ff.). — M. Zusammenfassung der allgemeinen Schlüsse. — S. 32—55. Marcus Niebuhr Tod. Notes and Inscriptions from S.-W. Messenia. I. Einleitung über die bisherige Literatur über Südwestmessien. II Methone (Modon). Das alte Methone lag da, wo die mittelalterliche Venezianer-Festung und die moderne Stadt liegt. III. Korone ist identisch mit dem alten Asmie. IV. Kastellia-Younaria. Bei diesen beiden Dörfern lag wahrscheinlich Kolonides (Paus. *Mess.* 34 § 7). V. Pethalidi mit zahlreichen antiken Resten ist die Stelle des alten Korone, ehe seine Einwohner nach Asmie übersiedelten. VI. Dreizehn bis jetzt unveröffentlichte an diesen verschiedenen Stellen gefundene griechische Inschriften, meist aus der röm. Kaiserzeit: No. 3 der griechische Name *Σαιΐδάς* (Paus. *IV*, 32 § 2 zu restaurieren) und Titel *λογιστής* = *curator civitatis*. No. 6. *Ἀρχιδιά ερηία διά γένους* (sonst nicht bekannter Name). No 10. Schluß des Regulativs für ein religiöses Festmahl in einem unbekanntem Demetertempel für die *Θουραγμοστρια* resp. die *βιδνοιοι* = *φιδνοιοι*. No. 11. Versinschrift für einen gewissen Harmouciens, wahrscheinlich aus Messene nach Petalidhi geraten. No. 13. Verbesserung der von Meister (Collitz-Bechtel 4683) veröffentlichten Inschrift. — S. 56—64. F. W. Hasluck, Inscriptions from the Cyricene District 1904. — Zweihunddreißig bis 1904 unbekannt griechische und byzantinische Inschriften; einen Teil davon hat Wiegand gleichzeitig in den *Athen. Mitt.* 1904 S. 254 ff. publiziert. — S. 65—85. P. Gardner, Vases added to the Ashmolean Museum Part II (Fortsetzung aus dem J. H. St. XXIV S. 293—316). Es werden No. 527—531 und No. 533—552 meist mit Abbildungen beschrieben. Besonders hervorzuheben: No. 529 Glockenkrater, möglicherweise Heilung des Telephus, No. 530 kleine Hydria aus der Mitte des 5. J. mit Blendung des Thamyris, No. 534 Oenochoe aus dem Ende des 5. J., ithyphallischer Satyr nähert sich einer nackten, auf einem Felsen gelehnten Nymphe mit der Inschrift *Τραγωδία*, No. 535 Schöne frühe Lekythos mit Apollon und Artemis, No. 539—542 hübsche rotfigurige Gutti, No. 543—549 attische polychrome Lekythen, No. 550 späte rotfigurige Pelike

mit Bad der Aphrodite und Toiletteszene, No. 551 weiß- und goldverzierte Pyxis mit Schmuckszenen (*εραίαλα* oder *άνακαλυπτήρα*? s. Deubner, *Arch. Jahrb.* 1900 S. 144 ff.). Im Anschluß daran publiziert Gardner die vor längerer Zeit aus der Chambers Hall Sammlung in das Ashmoleanmuseum gekommene grünemailierte (Porzellan-)Vase, die er mit ähnlichen Fragmenten des Brit. Museum, die aus Naukratis stammen, als phönizisch ansieht. Die Ashmolean-Vase dürfte aus dem 6./5. J. stammen. — S. 86—104. Allan J. B. Wace, Hellenistic Royal Portraits. Der Aufsatz enthält eine Zusammenstellung der in der letzten Zeit von verschiedenen Gelehrten gemachten Identifikationen von Marmor- und Bronze-Porträtköpfen auf Könige der großen hellenistischen Dynastie. Im allgemeinen werden zu viele erhaltene Köpfe als solche von Königen oder großen Mäuern angesehen; es gab auch viele Privatportraits in gleicher künstlerischer Ausführung. Nur eine Deutung, die des hellenistischen Fürsten im Thermenmuseum (Helbig<sup>2</sup> 1160), auf Antiochos VI, ist neu und selbständig versucht. Im einzelnen werden die bisherigen Deutungen I. der Dynastie des Antigonos (Demetrius Poliorketes, Pyrrhus, Lysimachus, Philippus V., Perseus), II. der Attaliden (Philetæus, Attalus I., Apollonius), III. der Ptolemäer (Soter I., Berenike, Philadelphus, Euergetes I., Berenike Gattin des Euergetes I., Philopator und Arsinoe, Epiphanes, Kleopatra I., Kleopatra VI), IV. der Seleukiden (Seleukus I., Antiochos I., Antiochos II., Laodice, Seleukus II., Antiochos III und IV, Demetrius I., Alexander Balas, Antiochos VI, VII und VIII) kritisch zusammengestellt und gewürdigt. Appendices beschäffigen sich nochmals mit Attalus I und mit Seleukus, Sohn des Antiochos I. — S. 105—136. D. G. Hogarth, Mifs Lorimer und C. C. Edgar, Naukratis 1903. Bericht über die Schlußausgrabungen und Funde zu Naukratis 1903, bei den durch den Craven-Fund der Universität Oxford ermöglichten Arbeiten. A. Die Lage war am Nilstrom selbst, nicht an einem Kanal. B. Geschichte. 1. Die Stadt war jedenfalls schon als ägyptische existierend, ehe Amasis 'Piemrö genannt Naukratis', wie es in der Nectanebo-Stelle des 4. J. genannt ist, mit Griechen bevölkerte. Milesier können die spätere Fremdenstadt (südl. Stadt) auch schon früher, vor 570, bewohnt haben. 2. Schicksale der Stadt. Die von Petrie angenommene große Zerstörung im Beginn des 6. J. ist nicht begründet. In der ersten Hälfte des 5. J., vor dem Besuche Herodots, ist eine Stagnation der Prosperität zu erkennen. Eine allgemeine Ptolemäische Restauration der Stadt war wohl auch wegen Versumpfung nötig, abgesehen von der allgemeinen Ptolemäischen Erneuerungspolitik. 3. Der Untergang ist von Petrie zu früh angenommen; Naukratis ist erst im 10. J. nach Chr. zu einem Dorf geworden oder vielmehr zu einer Gruppe von Dörfern (Nekrash, Gayif, Nebireh). C. Topographie: Das Hellenion lag nicht im Süden, wo Flinders Petrie den großen Temenos gefunden zu haben glaubte, sondern im Norden. Innerhalb einer großen Umwallung gehören hier alle Trümmer zu einem der Verehrung verschiedener Götter und dem *Θεός των Ἑλλήνων* geweihten Gebäudekomplex. Was Flinders

Petrie für den großen Temenos ansah, waren kleine Umwallungen für ägyptische Tempel, die von Ziegelhäusern umgeben waren. D. Inschriften (40, meist aus dem Hellenion): No. 5 *Θεοῖς τῶν Ἑλλήνων Ἡρόδοτος*) ist nicht aus dem Hellenion, dagegen kann Herodot die 1903 gefundene Vase mit der Inschrift *Ἡ(ρ)οδόσιον* (No. 6) wohl in das Hellenion geweiht haben. — E. Keramische Funde. Obwohl nicht bedeutend, so sind die Töpfereifunde für die Geschichte von Naukratis und die Klassifikation der Fabrikate doch wichtig. Die Tell Defenneh-Ware ist klazemisch; die Handelsbeziehungen mit Athen sind zeitweise unterbrochen (s. oben); ein neues Fragment des *Στησίλοχου*' Klyx im Dourisstil wurde gefunden; aber auch polychrome an Kamaree erinnernde Ware. F. Ausgrabungen in Naukratis könnten vielleicht im Norden und Osten noch etwas hervorbringen; die *Monnds*' von Kurn Gayif sind erschöpft. G. Klein-funde. 1. Unbemalte Töpfereien gemischten Charakters (griechisch, ägyptisch und hybrid). 2. Skulpturen (Relief eines dicken Mannes mit Spazierstock, griechischer Stil, doch vom Charakter des Scheikh el Beled; Frauen auf der Seite eines Bettes liegend mit neugeborenen Kindern, wohl Grabbeigaben; sog. Bambos; Reiter; Phallische Figuren). 3. Terrakotten und Formen. 4. Verschiedenes (Bronzen, Scarabaeen, Fayencen). H. Schlüsse: Anfs der bereits Gesagten ist anzunehmen, dafs der Tempel des Milesischen Apolls vor 590 v. Chr. schon bestand und das Hellenion aus der Zeit des Amasis ist, als die aus neun Städten und Staaten kombinierte Stadt ihre grofse Bedeutung zu erlangen begann. Unter diesen neun Stätten war auch Halikarnafs, die Heimat Herodots. — S. 137—156. W. W. Tarn, *The greek warship*. In diesem Aufsatz, der in der nächsten Nummer des J. H. St. zu Ende geführt wird, sind zunächst folgende Propositionen aufgestellt und zu beweisen gesucht: A. Die Ausdrücke *Thranites*, *Zygiten*, *Thalamiten* haben nichts mit den horizontalen Ruderbänken zu tun. Die *Thraniten* safsen am Schiffshinterriell, die *Zygiten* im Mittelschiff, die *Thalamiten* am Bug; dies gilt für *Triremen* und alle *Mehrruderer*. B. Die Ausdrücke *τρίηρος*, *δίηρος* und *μονόηρος* beziehen sich ursprünglich auf diese Mannschaftsteilung; doch variieren die Ausdrücke später in ihrer Bedeutung. B. Man kann nicht annehmen, dafs stets bei Griechen und Römern immer ein Mann ein Ruder allein geführt hat. Aber vieles spricht dafür, dafs es bei den *Triremen* im Peloponnesischen Krieg sich so verhielt und ebenso bei den attischen *Quadrirernen* und *Quinqueremen* des folgenden Jahrhunderts. D. Vieles spricht aber auch dafür, dafs im ersten Jahrhundert vor Chr. zuweilen mehr als ein Mann an ein Ruder gesteckt wurde und dafs die *Mehrruderer* (*quadrirèmes* bis *dekeres*) zu leicht und zu wenig hoch über dem Wasser waren, als dafs jeder Mann ein Ruder führen konnte. Vielmehr haben damals mehrere *Ruderer* eines geschlagen (a *scaloccio*). (Dieser lesenswerte Aufsatz berücksichtigt schon die neueste Literatur, z. B. auch Cook in dem *Cambridge Companion of greek studies*). Intwischen ist noch ein Aufsatz von Cook zu Gunsten der *Venezianer-Theorie*, d. h. drei Ruder durch ein Loch, erschienen,

der praktische Versuche mit einer in Newcastle gebanten *Trireme* verwertet; ein Auszug davon steht in *The Geographical Journal* vom Dez. 1905. Am Schluß des ganzen Aufsatzes von Tarn folgt über die meisten Punkte eine Replik von Torr und eine Duplik von Tarn). — S. 157—162. K. A. Mc Dowall, *Heracles and the apples of the Hesperides: a new type*. Eine im Besitz von Miss Mc Dowall befindliche aus Cypern stammende kleine *Herakles*-Bronze ohne Füfse und ohne Hand des erhobenen rechten Armes scheint eine Copie einer spätpolykletischen *Herakles*-statue in Corinth zu sein, die die Äpfel der *Hesperiden* in die Höhe hielt. Dasselbe Motiv findet sich auf der *Capitolinischen Basis*, die Typen des 5. Jahrhunderts wiederzugeben scheint. — S. 163—180. W. M. Ramsay, *Topography and Epigraphy of Nova Isaura* (Fortsetzung von J. H. St. 1904 S. 260 ff.). Neue Beweise für die Lage von Nova Isaura resp. ihre Identität mit *Dorla* gegen Frontinus III, 7. 1 (Belagerung durch *Servilius Isauricus*) und ein *Sallust*-fragment. Die jetzt festgesetzte Lage illustriert auch den Feldzug des *Servilins*. Es folgen No. 39—87, meist unpublizierte Inschriften aus diesem Gebiete. No. 39 *ψυχή* als *Masculinum* = Mann oder Person; No. 41 metrische, christliche Inschrift; No. 69 dergleichen; No. 59 und 72 Verwandtenbezeichnungen (*τίματρα* und *γυναικεὶ λόγος*). — S. 181—190. *Notices of books* (keine eigentlich kritischen Anzeigen) und eingegangene Bücher. —

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. 40. Jahrgang. Januar.

Erste Abteilung. S. 1—13. J. Geffcken, *Altchristliche Apologetik und griechische Philosophie*. Die ältesten christlichen Apologeten bewegen sich mehr oder weniger in dem Geleise der jüdischen Schriftsteller gegen das Hellenentum und sind des ihnen gern beigelegten Namens *Philosoph* nicht wert, so noch *Justin*, *Tatian*, *Tertullian*. Der erste, dem man ein gründliches Studium der Philosophie, besonders *Platons* nachsagen kann, ist *Clemens von Alexandria*, ohne dafs er einen wirklich einheitlich geschlossenen Standpunkt einnimmt. *Origenes* ist dagegen der erste grofse christliche *Philosoph*, der die Quellen selbst studiert und seine Schüler auch mit den exakten Wissenschaften bekannt gemacht hat. So erstarbte der christliche Geist zu Selbständigkeit, so dafs er zwar den *Neuplatonismus* bekämpfen konnte, sich zugleich aber innerlich der hellenischen Denkweise näherte; die Ethik unterscheidet sich vielfach kann von der heidnischen, der sie ihren Ursprung verdankt. Doch die Griechen werden von den römischen Apologeten an unbefangener Würdigung der heidnischen Philosophen, besonders eines *Cicero* und *Seneca*, übertroffen, nur dafs es ihnen z. T., wie *Lactantius*, an Gründlichkeit fehlt. *Augustin* aber, der größte Apologet, der rückhaltlos die heidnische Philosophie, besonders *Plato* als von Gott selbst erleuchtet, anerkennt, leitet vermöge seiner gewaltigen Persönlichkeit und unvergleichlichen Überzeugungskraft die alte Weltanschauung in die neue über.

**Rezensions-Verzeichniss philol. Schriften.**

Abbott, E. A., Johanne vocabulary: *Athen.* 4083 S. 103. Lehrreich.

Agahd, R., Homerbuch: *N. Korr. f. Württ.* 1905 S. 468. Diese ehrliche Art Lehrmittel ist einer ehrlichen Probe wert. Eng dazu gehören *F. Hornemann*, Griechische Schulgrammatik I und R. Agahd, Erziehung des Elementarbuches. *P. Feucht.*

Appleton, Le clause 'apochatum pro uneis dubus' etc., aus studi in onore di Vittorio Scialoja, Prato 1904: *Rev. num.* 1905, 250. Endresultat abgelehnt von *E. Babelon.*

Aristophanes, Peace, ed. by *H. Sharpley*: *Classr.* 19, 9 S. 447-449. *T. Nicklin* lobt die Ausgabe und geht auf einige Stellen genauer ein.

Afsmann, E., Das Floß des Odysseus: *ZöG.* 56, 12 S. 1071. An den philologischen Anstellungen des Verfassers hat *E. Kalinka* mancherlei anzusetzen, doch billigt er die Zurückführung der Bauart auf die Phöniker.

Adoullent, Carthage romaine, biblioth. des écoles françaises d'Athènes et de Rome: *Rev. num.* 1905, 251. Sehr gelobt von *Jean de Foville.*

M. Bahrfeldt, Die römisch-sicilischen Münzen aus der Republik, aus revue Suisse de num., Genf 1904: *Rev. num.* 1905, 253. Kurze Inhaltsangabe von *A. Blanchet.*

Bauer, Ad., und Jos. Strzygowski, Eine alexandrische Weltchronik: *DLZ.* 3 S. 185. Führt ausgezeichnet in den literarischen und buchhändlerischen Betrieb Alexandrias zu Anfang des 5. Jahrh. n. Chr. ein *Er. Bethr.*

J. H. F. Bloemers, Observations criticae in Scholia ad Aristophanis ranae: *BphW.* 3 S. 65-67. Diese Erstlingsarbeit macht einen im ganzen sympathischen Eindruck. *Carl von Holzinger.*

Catalogus codicum astrologorum graecorum. V. Codicum Romauorum partem priorem descripserunt *F. Cumont* et *F. Boll*: *BphW.* 3 S. 75-77. Die Fachgenossen haben allen Grund, den Herausgebern für die Gründlichkeit und Sorgfalt ihrer nicht immer leichten Arbeit Dank zu wissen. *H. Kroll.*

Cicero. Das Klauselgesetz in Ciceros Reden von *Th. Zielinski*: *ZöG.* 56, 12 S. 1073-1079. Sehr anerkennende Zusammenfassung der Ergebnisse von *A. Kornitzer.*

Διοδώρου ἢ Ἀργύρου περί Ψύχου, tert. ed. *J. Vahlen*: *Classr.* 19, 9 S. 458 f. *W. Rhys Roberts* weist besonders auf des Herausgebers glückliche, von feinem Urteil geleitete konservative Kritik hin.

Fries, K., Das philosophische Gespräch von Hiob bis Platon: *ÖLbL.* 1 S. 9. Fleißig, gelehrt und geistreich, obgleich nicht frei von überreifen Schlüssen. *A. Michelsch.*

Galen. Zur Quellenkritik von G.s Protreptikos von *A. Rainfurt*: *ZöG.* 56, 12 S. 1072. Zeugt von reicher Literaturkenntnis und umfassendem Quellenstudium, stellt aber die spezielle Quellenfrage nicht scharf genug in den Mittelpunkt. *Binder.*

Glotz, G., La solidarité de la famille dans le droit criminel en Grèce: *Rev. 52* S. 497-503. Gut, aber noch etwas subjektiv. *Th. Reinach.*

Albert Gödeckemeyer, Die Geschichte des griechischen Skeptizismus: *BphW.* 3 S. 67-75. Die Ausführungen des Verfassers finden Zustimmung und Widerspruch bei *Max Pollenz.*

Graf, Georg, Der Sprachgebrauch der ältesten christlich-arabischen Literatur: *J.C.* 5 S. 175 f. Wir sind dem Verf. für seine Schrift zu Dank verpflichtet. *Reckendorf.*

P. D. Ch. Hennings, Homers Odyssee, Kritischer Kommentar: *Bayer. Bl.* 1905 S. 751. Ein umfangreiches und gelehrtes Buch, dessen Ausführungen aber doch ziemlich oft auf unsicherem Boden stehen. *M. Seibel.*

Hirsch, J., Griechische Münzen (Auktionskatalog XIII): *Bayer. Bl.* 1905 S. 754. Reichhaltig, mit guten Lichtdrucken und brauchbarem Text. *O. Hey.*

Horatius' Satiren und Episteln, erklärt von *G. T. A. Krüger*. 15. Aufl. von *G. Krüger*. I.: *Bayer. Bl.* 1905 S. 741. Ist nach den bisherigeu bewährten Grundsätzen bearbeitet und zeigt vielfache Verbesserungen. *Höger.*

Jäger, O., Homer und Horaz im Gymnasialunterricht: *ÖLbL.* 1 S. 12. Geistreich und voll gesunden Humors. *A. Zingerle.*

Immisch, O., Die innere Entwicklung des griechischen Epos: *ZöG.* 56, 12 S. 1068-1070. Reizt nicht bloß zum Widerspruch, sondern auch zugleich zur Anspinnung aussichtsreicher Gedankereihen. *E. Kalinka.*

Lang, G., Untersuchungen zur Geographie der Odyssee: *N. Korr. f. Württ.* XII, 11 S. 428. Mit gründlichster Sachkenntnis und besonnener Kritik geschrieben. *W. Nestle.*

Lehmann, Konrad, Die Angriffe der drei Barkiden auf Italien: *DLZ.* 3 S. 157. Ein Muster kriegswissenschaftlicher Detailforschung, deren sachliche Ergebnisse im wesentlichen unanfechtbar sind. *E. Lammert.* — Dass: *BphW.* 2 S. 44-50. Gegen die Ausführungen des Verfassers erhebt eine Reihe von Bedenken *Raimund Oehler.*

Mendes da Costa, Index etymologicus dictionis Homericae: *ÖLbL.* 1 S. 12. Ein nützliches Hilfsmittel, aber für den Anfänger nicht geeignet. *H. Schenkl.*

Walter Nietzold, Die Überlieferung der Diadochengeschichte bis zur Schlacht von Ipsos: *BphW.* 3 S. 79. Diese Dissertation zeugt von höchst anerkanntem Fleiß und führt zu neuen Resultaten. *Adolf Bauer.*

Oswald, M. M. F., The use of the prepositions in Apollonius Rhodius compared with their use in Homer: *Classr.* 19, 9 S. 452-454. Gediegen. *R. C. Seaton.*

Plato. The Mythes of I., transl. by *J. E. Steuart*: *Classr.* 19, 9 S. 449-452. *H. Richards* bezeichnet die Darlegungen des Verfassers als interessant, aber nicht überall klar genug, die Übersetzung als dem Stil und der Sprache Platos nicht entsprechend.

Frédéric Plessis, Épitaphes. Textes choisis et commentaires: *BphW.* 3 S. 77 f. Der Kommentar:

wird der Schwierigkeiten, die sich dem Verständnis entgegenstellen, durchweg Herr. *Carl Hosius*.

Herm. Popp, Führer zur Kunst. Darin: 3. Bdch.: Das Fortleben der Antike in der Kunst des Abendlandes von *Hans Semper*: *I.C.* 5 S. 182. Diese sachliche kunstgeschichtliche Monographie dürfte viel Interesse erwecken. *J. V.*

Schmidt, Ludwig, Geschichte der Deutschen Stämme bis zum Ausgang der Völkerwanderung. I, 2. u. 3.: *I.C.* 3 S. 165. Das günstige Urteil über das erste Heft dieses verdienstvollen Werkes kann auf diese zwei Hefte ausgedehnt werden.

Schodorf, K., Beiträge zur Kenntnis der attischen Gerichtssprache aus den 10 Rednern: *ZöG.* 56, 12 S. 1070. Bringt eine unbestreitbare Förderung unserer Kenntnis auf diesem Gebiete. *E. Kalinka*.

Seiler, F., Griechische Fahrten und Wanderungen: *ÖJbL.* 1 S. 21. Ein gewandt und stellenweise anziehend geschriebenes Buch, aber nicht frei von Fehlern und Anstößen. *A. von Premerstein*.

Stoicorum veterum fragmenta coll. *J. ab Arnim*. I-III: *Class.* 19, 9 S. 454-458. Trefflich und für das Studium der späteren griechischen Philosophie nützlich. *A. C. Pearson*.

A. Strack, Hessische Blätter für Volkskunde. Band II. *BphW.* 3 S. 85 f. In diesem Bande findet sich nur wenig, was den Philologen als solchen angeht. *W. Kroll*.

Thomas, P., Remarques critiques sur les œuvres philosophiques d'Apulée (Bruxelles 1898 1905): *Eos* XI, 1 S. 51-52. Der Verfasser hat viele Stellen berichtigt, die beste recensio des Prologes zur *Declaratio de deo Socratis* geliefert und die Sammlungen Gatschas, betreffend Reminiscenzen aus Lukrez, bedeutend bereichert. Wenn er sich auch mit der Lehre des Apuleius und ihrem Verhältnis zu den griechischen Quellen eingehender befassen wird, so wird er uns die seit langem ersehnte kritische Ausgabe der philosophischen Schriften des Apuleius endlich beschreiben. *Th. Sinko*.

Albii Tibulli carmina. Accedunt Sulpiciae elegidia. Edidit *Geyza Nimethy*: *I.C.* 5 S. 178 f. In den 'Annotationes criticae' ist manches recht ansprechend; die Exkurse sind der wertvollste Teil des Bandes.

Tommaso, N., e E Pavolini, Canti popolari greci: *Rev.* 52 S. 514-519. Interessant. *J. Pichari*.

Transactions and Proceedings of the American Philological Association. Vol XXXV. *DI.Z.* 3 S. 147. Über den Inhalt von 5 ins Gebiet der klassischen Philologie fallenden Abhandlungen sowie über eine Dentung des Namens Mephistoteles berichtet *R. Helm*.

Ueberwegs Grundriss der Geschichte der Philosophie, bearb. u. lgb. von *Max Heinze*. 2. Teil: 9., neubearb. Aufl.: *I.C.* 5 S. 164. Diese Auflage zeigt erhebliche Erweiterungen und Vervollständigungen. *Drng.*

H. Uhle, Allotria Graeca et Latina ex septem lustris numeris scholastici collecta: *BphW.* 3 S. 88 f. Das amüsante Büchlein ist wohl geeignet, Grämlichkeit zu verschrecken. *O. Weisensele*.

Ville de Mirmont, H. de la, Le poète Lygdamus: *DI.Z.* 3 S. 149. Retarat.

C. Wagener, Beiträge zur lateinischen Grammatik und zur Erklärung lateinischer Schriftsteller. 1. Heft: *BphW.* 3 S. 86-88. Eine dankenswerte Sammlung. *J. H. Schmalz*.

Waldstein, Ch., The Argive Heraeum: *The Amer. Journ. of Phil.* XXVI S. 457. Die Amerikaner können stolz sein auf das gründliche Studium, dessen Ergebnisse in den beiden Bänden dieses Werkes in so befriedigender Form dargeboten werden.

Wendland, Paul, Anaximenes von Lampsakos: *I.C.* 5 S. 176-178. Über die grundlegende Bedeutung dieser Aufsätze ist kein Wort mehr zu verlieren. *E. Drerup*.

Wendling, E., Urmarius: *N. Korr. f. Würt.* XII, 11 S. 435. Die Methode ist vorzüglich; die Ergebnisse sind in weitem Umfang gut begründet. *G. Lechler*.

Whibley, L., A Companion to Greek Studies: *Class.* 19, 9 S. 459-462. Im ganzen gutes und nütliches Handbuch der griechischen Altertümer. *R. M. Burrows*.

## Mitteilungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

8. Dezember.

Holleaux berichtet über Ausgrabungen auf Delos im Jahre 1905; unter den Inschriften befindet sich eine von Antigonos Doston und ein Gesetz über den Verkauf von Holz und Kohle.

15. Dezember.

Holleaux, Fortsetzung des Berichtes über Delos. — Babelou, Ausgrabungen in Turbie (Alpes-Maritimes) am Tropaeum Augusti bei Nizza.

### Zur Textkritik des Gronovschen Ciceroscholien.

Forts. von Wochenschr. f. kl. Ph. 1905 No. 16 Sp. 445.

C = die Leydener Hs.

v = Orellis Text v. J. 1833.

Mon. = die Monographie v. J. 1884 'Der sog. Gronovscholast zu elf ciceronischen Reden'.

Bonnet = Max Bonnet, Le Latiu de Grégoire de Tours 1890.

Xenien = Xenieu, der 41. Versammlung deutscher Philol. u. Schulmänner 1891 in München dargestellt v. hist.-philol. Verein München.

Cass. = Cassiodoriana in den Bl. f. d. bayer. Gw. 1898 Bd. 34 S. 249-283 und S. 545-591.

Für die Lemmaworte *creari* 391, 6 und *accusatore* 433, 34 ergibt sich die Berichtigung zum Text unserer Cicerohss. aus dem Scholiu 391, 7 und 433, 36. Das Lemma 441, 10 quam ceteri legerunt (C aus legerent) erscheint 441, 14 als quamquam ceteri legere. Da jedoch das unmittelbar folgende Lemma concupiverunt zu concupierunt verstümmelt ist, darf wohl hergestellt werden quam[quam] ceteri leger. *concupierunt* d. h. legerunt concupierunt. Über die Abkürzungen vgl. Mon. Nachweis 10.

396, 24 Elabatur] Evadat, effugiat. *summum periculum* ē. Da die kursiv gedruckte Worte, die in v fehlen, zum Lemma gehören, so sind sie, um den Buchstaben u (= n. = ne) vermehrt, vor elabatur zu stellen. 407, 41—42 hat v: Odit patricios et nobiles plebis, ut ergo placeat populo. In C steht am Rande das alte Korruptelzeichen ¶ = quare (vgl. Mon. Nachweis 18), und ergo ist von der nicht autoritativen Hand 2 b getilgt. Das Wort ist zwar nicht vor placeat, wohl aber vor patricios an seinem Platze. Über andere Umstellungen vgl. Mon. Nachweis 19.

Den Inhalt von Verr. II 1 skizzieren die Scholien 400, 4—9 also: <sup>1)</sup> Illic obirit de Aselli bonis . . . de bonis Minucianis, de sartis tectis aedis Castoris contra Iunium pupillum, de iudicio publico contra Opimum et de falso codice ad *subscriptioem* (Cv) Iunianam pertinente, Oppianico reo. Vsque [in] eo<sup>2)</sup> multa in his observatione exactissima designata sunt, ut . . . Die Paragraphen, in denen Cicero die genauesten Punkte behandelt, sind 104, 115, 129 mit 154, endlich 157, wo es heißt: Nam de *subsortitione* illa Iuniana iudicium nihil dico . . . cum diceres ignosci tibi debere, quod falsum codicem protulisses. 158 Eiusmodi *subsortitionem* homo amcutissimus suorum quoque iudicium fore putavit; vgl. auch p. Cluent. 96. Bei Pseudoasconius, der 201, 1 ff. unseren Fall der Richternachlosung eingehend bespricht, ist das sonst nur noch aus einer Suctostelle bekannte Kompositum *subsortitio* gleich im Lemma in allen Hss. zum Simplex verstümmelt, sodaß 201, 12 in den maßgebenden Hss. (dem Matritensis des Poggio und Pistoriensis des Sozomenus) zu obs.; nur das Verbalkompositum ist 201, 3. 7. 17 richtig überliefert.

400, 16—25 Benivolos facit in principio auditores. Benivolos autem auditores quattuor modis facimus: aut a persona iudicum . . . aut ex nostra persona . . . aut a persona adversariorum, vituperando eorum vitam aut mores, aut a causa, quando [aut] nostram laudamus . . . In hoc ergo prohoemio a causa adversarii benivolos *facimus* iudices, scilicet de quo talis rumor extitit, qui *enim* sc quoque condemnantem demonstrat. Das aut 400, 21, zwischen vitam und mores, ist so sicher aus ac<sup>3)</sup> oder et oder aus dem in diesen Scholien und überhaupt im Spätlatein oft synonymen vel verschrieben wie das aut vor nostram 400, 22 unrichtig wiederholt ist. Das *facimus* 400, 23 ist den vorhergehenden Verbalformen *facimus*, *laudamus*, *commendamus*, *laudamus* angegliedert, jedoch nicht, wie Schütz meinte, aus *facit*, sondern aus *facit Tullius*;

vgl. 430, 2. 430, 21. 431, 4 Dicit T., 419, 6 surrhexisse T., u. ö. C hat *facimus*, aber darnach eine Rasur von zwei Buchstaben. In *eum* 400, 24 liegt vermutlich derselbe Fehler vor wie in pro [r] eo 427, 23 und mehrfach bei Pseudoasconius: also *eum* statt *reum*; vgl. Verr. act. I 20 reus ipse se condemnatum putabat.

400, 26 *Faeta est autem comperendinatio*. *Dixit enim* (*Dicendo enim* C, *Dicit enim* v) *accusator*, *deinde defensor*. Item modo ('jetzt, hier') *accusator dicit ad ea, quae defensor dixit*. Der Sachverhalt ist klar, und es ist höchstens noch auf Pseudoasconius 155, 14 ff. und 163, 22 und die dort von Baier benutzten Anmerkungen Zumpt's zu verweisen. Andererseits ist bedenklich das Perfekt 415, 5 *Interea, sicut dixit Livius, oppressus est Tubero*.

403, 12 ist *Apollonis* der Hs. neben 403, 15 Apollinem eo richtig wie bei andern Spätlateinern und in Inscriften; vgl. jetzt den Thesaurus II 244, 12, aber auch noch Stolz in Iwan v. Müllers Handbuch 1885 II 261 und Cass. S. 582 A. 3. 427, 15 *post* (C, *post* v) *tempora belli* darf ebenfalls nicht geändert werden; vgl. Bonnet S. 448.

Im Anschluß an Verr. act. I 4 (*qui, quod ipsis solis satis esset, surripuisse*, se (Verrem) tantum *eripuisse*, ut id multis satis esse possit) wird in den Scholien 387, 36—38 der Unterschied von *subripere* und *eripere* erklärt, und zwar gemäß Verr. II 4, 134 *si qui clam subripiat aut eripiat pulam atque anferat*. Die Antithese *putabat ereptionem esse, non emptioem* wird über Verres II 4, 10 gebraucht, in der Form der Verba aber bereits II, 1, 59, 60, d. h. an der Stelle, die in den Scholien 405, 17 unter andern so umschrieben wird: *illa non emisse G. Verrem, sed diripuisse*. Richtig ist 383, 32 *diripere plurima*, 403, 30 *Tenedum*, 403, 35 *faunum*, 404, 2 *omnem illam direptionem* (*faui*), dagegen ist 405, 17 *sed [d]iripuisse* herzustellen. Für die Verwechslung der grundverschiedenen Verba *eripere* und *diripere* ist mir nicht einmal aus dem Spätlatein ein Beispiel bekannt.

Wie Mon. Nachweis 43<sup>b</sup> angedeutet ist, zählt der Schollenanfang mit *Quia* und die Satzform *Quia* — *ergo*, *idcirco*, *ergo ideo*, *ideo ergo* zu den hier typischen. Darnach empfiehlt sich 406, 18 nicht der Text von Cv: *Invidiae meae levandae causa* *Qui contra invidiam loquitur*. *Ergo et hic* <sup>1)</sup> *invidia est, si merebatur occidi* (Catilina), sondern: . . .] *Quia* c. l. l., *ergo* . . . 415, 31—33 liest man: *Novum crimen*] *Per irrisionem*. *Lapsa est* <sup>2)</sup> *admirabilitas*. *Magnum crimen adfero quia* ('dafs nämlich') in Africa Ligarius

<sup>1)</sup> Alle von v abweichenden Laa. des C werden, wenn sie für die Textgestaltung belanglos sind, übergangen, wenn sie Berücksichtigung und keine weitere Rechtfertigung erfordern, stillschweigend aufgenommen.

<sup>2)</sup> So Garatoni, richtiger als v; vgl. 438, 43 *exarsit adeo* ut, 430, 14 *in tantum putant optimam*, ut, Cic. schol. Ambros. 372, 31 *quoque adeo* ut. Das Korruptelzeichen ¶ das C über eo hat, nennt Isidor Orig. 121, 10 *cryptia*. Auch das erste seiner paragraphus- Zeichen (bei Arevalo Bd. III S. 32 aus dem westgotischen Hss. wiedergegeben) und eine Nebenform seines dritten positura-Zeichens werden in C verwendet. Vgl. auch unten Lat. Pal. 2 S. 36.

<sup>3)</sup> ac per hoc 392, 16, ac propterea 404, 11, also in Formeln, aber mehr als 20mal bei Pseudoasconius, 21mal vor Konsonanten in den Bobienser Scholien.

<sup>1)</sup> *hic* ('in dem Falle') — *si* ist zu vergleichen mit 401, 34 *si praesenti repugnatis et condemnatis enim, ibi* ('darin') *inimica comprobatur integritas*, 430, 21 *in hoc* ('insofern') *melioerem esse Roscium Erucio, quod* . . . Bob. 363, 4 *si quid in eo regulariter feci, quod in secleratos testimonium dixi*. Trotzdem ist weder 419, 38 *si tinuimus te, ideo peccavimus* zu ändern noch weniger — dies gegen Mon. S. 44 — 403, 30 f.: *ut, quoniam* (Tenes) *ipse urbis auctor fuisse*, in eo (sc. auctore urbis) *existimaretur Verres totius oppidii statum depopulatus esse*.

<sup>2)</sup> Wohl soviel als *Excidit ei*, *Inlatum est ab eo admirabile genus dicendi* (*παράδοξον*); vgl. Volkmann Rhetorik<sup>2</sup> S. 109 und Mon. Nachweis 43<sup>b</sup> am Ende.

fuit, quia oderat locum Caesar. Ideo ergo ille (sc. Cicero) locum obiecit Caesari Africae. Richtiger erscheint: . . . : 'Magnum . . . fuit'. Quia . . . Caesar, ideo ergo ille odium obiecit Caesari Africae. Das von C v gebotene locum . . . Africae ist, wie man auch die Verbindung deuten mag, sinnwidrig und eine Angleichung an das erste locum. 'Zurückbleiben, Aufenthalt in Afrika', wofür die nächste Umgebung der kommentierten Cicero-Stelle (p. Lig. 8) remansio bot, geben diese Scholien stets mit Verba (Mon. Nachweis 43<sup>b</sup>f.).

406, 20—24 interpungiert v und, ohne die Komma, auch C so: Massilienses decreverunt, ut quicumque emigratione damnatus esset, . . . occideretur. Apud Massilienses, ideo ergo dixit: . . . statt apud Massilienses. Ideo . . . Irreführend hat die Wiederholung des Substantivs, statt dessen man so erwartet oder auch eos. Aber gerade für diese Ausdrucksweise, die der ältesten und zugleich der letzten Entwicklungsstufe jeder Sprache eigentümlich ist, bieten unsere Scholien mehr Beispiele als irgend ein mir gefälliger Spätlateiner, Virgilius Muro nicht ausgenommen, z. B. 406, 9. 408, 23—24. 35—36. 418, 22—24 (dasselbe Sbst. dreimal).

407, 3 Si ullo modo fieri possent? Quasi non potest fieri ut corrigantur. Setzt man, bloß um einem weiteren Mißverständnis vorzubeugen, nach Quasi (= 'soviel als' statt des beliebten quasi dicat, dixerit) einen Doppelpunkt, so läßt sich die Änderung von potest in possit<sup>1)</sup> vermeiden. Ähnlich 420, 31 An incorruptis? Quasi: et nos incorrupte indicemus.<sup>2)</sup> Ne blandiri videatur (sc. hoc dicit). 421, 7 Cum ea sollicitudine? Quasi: sollicitus de illo fuit. Denn im Sinne von fere kann quasi an keiner dieser Stellen genommen sein (vgl. Cass. S. 573 A. 4), und das von der Konjunktion quasi abhängige Verbum wird in den Gronovscholien stets in den Konjunktiv gesetzt.

408, 23 haben C v: Damnavit tantos senatus. Detrahit (Tullius) senatus invidiam. Vielleicht ist tantos, statt dessen man ein Nomen wie scleratos, nocentes oder auch ein Gerundium wie ingulandos erwartet, ein romanisierender Ersatz für tot 'so und so viele'; denn mag tot auch 390, 25. 392, 10. 400, 2 innerhalb des Scholions verwendet werden, so wird es doch 388, 36. 426, 13 als einer Erklärung bedürftig betrachtet. Dafs 400, 2 quod damnato Dolobellae his aestimata sit testertis tot (sestert' tot. C) so verwendet ist, hat schon Orelli vermutet. Aus Traubes Index zu Cassiodorus Variarum ersieht man, dafs dieser formelhafte Gebrauch von tot vornehmlich

dem Amtsstil angehört und dafs Orellis zweite Vermutung, tot sei 400, 2 ans der bestimmten Ziffer der ciceronischen Quellenstelle zu berichtigen, nicht zutrifft. Einmal findet sich tanti 'so und so viele, so manche' bei Pseudoasconius 108, 3, aber in v und allen Hss mit dem unmittelbar folgenden idem zu tantundem entstellt. Das vulgäre toti 'alle' fehlt in allen Ciceroscholien. Vgl. Bonnet S. 276.

408, 35 Timet invidiam Lentuli praetoris, qui dicebatur Lentulus nobilis praetor. Ich setze die Worte bloß hierher, um vor der Konj. ducebatur zu warnen. Denn duci gebrauchen weder die Bobiensers Ciceroscholien noch die Gronovschen noch der zeitlich zwischen ihnen stehende Pseudoasconius metaphorisch statt putari, haberi, aufser in der Präpositionalverbindung pro gravissimo, pro nihilo (Bib. 277, 4. 345, 5). Unser dicebatur besagt nicht mehr als erat. Man kann es mit dem italianisierenden stare = esse 393, 2. 26 zusammenhalten, ferner mit haberi und fieri, die beim gallicischen Grammatiker Virgilius und anderen Spätlateinern oft nicht mehr bedeuten als esse. Vgl. Bonnet S. 689 ff., Xenien S. 33 und 35 A. 1, Cass. S. 582 A. 4 und unten zu Gronov. 432, 9.

Zu 414, 25. Müller liest p. Ligar. 2: Q. Ligarius, cum esset nulla belli suspicio, legatus in Africam cum C. Convidio profectus est; qua in legatione et civibus et sociis ita se probavit, ut . . . Fr. Schöll läßt im Rhein. Mus. 55, 494 das zweite cum mit der Cicero's A. und mit den Hss. AB bei Quintilian IV 2, 109 weg. In der Tat kommt wenigstens in Sätzen wie Patri filius quaestor (pro quaestore, legatus) fuit die Dativkonstruktion statt der genitivischen nicht bloß im Amtsstil seit der archaischen Epoche vor, sondern zu allen Zeiten und in allen Literaturgattungen der Prosa und der Poesie. Tibull und andere augusteische Dichter, Enrop und andere nachklassische Prosaiker haben diesen Dativ von amtlichen Beziehungen auf verwandtschaftliche ausgedehnt; vgl. Jos. Schorn, d. Sprachgebrauch des Entrop, Laibach 1892 S. 62; Schmalz, Lat. Syntax in I. v. Müllers Handbuch 1885 II § 83; G. Landgraf im Archiv VIII 67. Zuletzt hat über diese Konstruktion P. Schmiedeberg de Asconi codd. 1905 S. 58 gehandelt, und zwar unter Bezugnahme auf Verr II 1, 34 und Pseudoasconius 167, 6—8. Seine Bemerkung: Evanuit autem posterioribus temporibus magis magisque hic usus dativi bedarf einer Einschränkung: sie gilt für gewisse Versehen gewisser Schreiber, nicht ohne weiteres für die Verfasser der Ciceroscholien, selbst wenn man von Asconius (13, 16 Crasso collega fuit Scaevola, und so öfter) absieht. So sind folgendes Dative, falls nicht das Gegenteil ausdrücklich angemerkt ist, richtig überliefert: in den Bobiensia 293, 23 Scipio fuit in consulatu C. Norbano collega, 303, 34 qui etiam collega Cn. Lentulo Marcellino in consulatu fuit; bei Pseudoasconius 98, 11 cum quaestor ei tum fuerit, 127, 20 cum legatus ei et pro quaestore esset, 129, 26 Legatus per has provincias Dolobellae proconsul(i) fuit et pro quaestore, 169, 9 cui legatus et pro quaestore fuerat, 186, 1 cui pro quaestore fuerat et legatus; in den Gronoviana 383, 31 cum legatus esset Dolobellae proconsul(i) (pro consul(e) v mit Graevius),

<sup>1)</sup> Ein Druckfehler ist Mon. S. 46 possent statt possit und 'desperavit der Hs. und Ausg.' statt desperaverit; S. 53 'mit dem Leidensis' st. 'gegen den l.' Nachweis 9: 397, 28 esse futuros statt [esse] f.

<sup>2)</sup> Mit den Mon. Nachweis 43<sup>b</sup>i gesammelten Stellen für den Konjunktiv Präsens als Vertreter des Indikativs des ersten Futur ist zu vergleichen Bonnet S. 417, Xenien S. 32 und Robert Nováks quæst. Apuleianae 1904 S. 46. Von Novák wird dieser Vulgarismus, den der Grammatiker Virgilius p. 58, 21 H. geradezu in eine Regel gefaßt hat, für Apuleius abgelehnt.



404, 30 Collega fuit in consulatu Appio Claudio, 441, 2 Patri filius legatus fuit.<sup>1)</sup>

Daraus ergibt sich für 414, 25 nicht mit v: Q. Ligarius legatus <quum> cum Considio fuisse profectus Africam, <hanc> ita administravit, ut . . ., sondern die Richtigkeit der handschriftlichen Überlieferung: Q. L. legatus cum Considio fuisse profectus Africam ita administravit, ut . . . : Zweifeln kann man blofs über zwei Dinge: ob *eum* ursprünglich nicht vor *legatus* oder nach *Considio* gestanden habe und nur umgestellt wurde, weil der Schreiber es als zu *Considio* gehörige Präposition betrachtete. Zweitens: wo beginnt der Hauptsatz? Nach *fuisse*, das in diesen Scholien und bei Pseudoasconius oft nicht mehr als *esse* bedeutet, oder nach *fuisse profectus* oder mit *Cv* und der Quellstelle erst nach *Africam*? Jedenfalls sind die zwei von Orelli aufgenommenen Zusätze so überflüssig wie <at> *Africam* oder <in> *Africam*, die er im krit. Apparat verzeichnet; vgl. P. Kellermann, die Sprache der Bobienser Scholien, Progr. von Fürth 1901/2 S. 28. Die Interpunktion nach *fuisse profectus* ist nur scheinbar unmöglich: das absolute profectus fiele nicht mehr auf als 415, 6 fignatur ad Pompeium, cum quererentur (quaerentur C 2 b aus quaerentur; Orelli wollte <quo> cum quererentur trotz 415, 10 Quid querimini?). Auch 419, 7 folgt man am besten C: Vidit Caesarem ignoscere (<multis> Orelli). Multis enim petenda venia fuerat; vgl. 419, 10.

Wenn die Scholiasten von Asconius an diesen Dativ ihrerseits angenommen haben, so erklärt sich das zum Teil aus dem nicht seltenen Vorkommen dieser Konstruktion in den von ihnen erklärten Reden. Es fehlt aber auch nicht an Cicerostellen, an welchen die Scholiasten statt des Dativs bereits einen Genetiv oder Ablativ vorhanden oder den einen Kasus als Variante zum andern oder eine sonstige aus der Verknüpfung der Dativkonstruktion entstammende Verderbuis. Verr. II 1, 71 schreibt Müller mit Recht *qui tum accusus C. Neroni fuit*: dafs bei Pseudoasconius im Lemma 179, 17 alle Hss. *accensus Neronis* haben, verdient trotzdem angemerkt zu werden; Verr. II 1, 3 schreibt er mit G 1: Quaeor Cn. Papirio *consule* fuisti; die von Müller nicht berücksichtigte Bemerkung des Pseudoasconius 167, 7 *Legitur tamen et consuli* hat erst Schmiedeberg beigezogen und mit G 2 den schon von Jordan bevorzugten Dativ verteidigt. In der *div.* in Caecili. 62 liest Müller mit den *'cold. fere omnes'*: *quamobrem, qui quaeor eius fueris, accusus*; Jordan, Kayser, Hirschfeld, E. Thomas mit dem *cod. Lagomars.* 5: *quamobrem eum, cui quaeor fueris, accusus*. Bei Pseudoasconius, auf den E. Thomas verweist, hat 123, 8 der Matritensis des Poggio *eum cui*, dagegen der Pistoriensis des Sozomenos und sogar die Ableger des Matritensis (!) jedoch ohne

*cui* *eum cui*. Als richtig gilt mir die Konj. von Sebald Everard Rau, die 1834 veröffentlicht, aber von keinem Cicerohrg. beachtet worden ist: [*eum*] *cui*. Die Konjunktion ist nichts als eine Variante zum missverstandenen Dativ und würde wegen *accusus* zu *eum* umgestaltet, das Rau unter Berufung auf Malvigs epist. erit. S. 106 mit Recht als überflüssig bezeichnet. Da Sozomenos an mehreren anderen Stellen allein die Vorlage treu wiedergegeben hat, darf auch 123, 8 *eum cui*, nicht *eum cui*, als Archetypustext des Pseudoasconius betrachtet werden, und zwar als einer, der hier reiner war als der unserer Cicerohss. ist.

415, 26—28 Status venialis per casum . . . *Narrationem probamus*. Genus causae admirabile: quod iste olit reus (se. Caesar Ligarius). Einer Belehrung über diesen Text bin ich sehr zugänglich. Vorerst ist mir blofs *Narratio e probabilis* (aus abgekürztem *probavilis*; vgl. Mon. Nachweis 25) verständlich. Es ist bekanntlich ein der *δύσφασις πιθανή* nachgebildeter Kunstaussdruck (vgl. Halm's Rhet. Lat. min. S. 646 b), dessen Steigerung die necessaria *narratio, δ. ἀναγκαία*, ist. Nach der falschen Auflösung des abgekürzten *est* wurde das Adjektiv, vielleicht unter Einwirkung der Endung des nächsten Wortes, zum Verbum.

(Fortsetzung folgt.)

#### Verzeichnis neuer Bücher.

Cicero, Reden für Sulla und für Archias. Kommentar. bearb. von H. Reumont. Münster, Aschendorff. 52 S. 8. M 0,60.

Euripides, Electra. Translated into English rhyming verse. With explanatory notes by G. Murray. G. Allen. 112 p. 8. M 2.

Fraenkel, E., Griechische Denominativa in ihrer geschichtlichen Entwicklung und Verbreitung. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. VI, 296 S. 8. M 8.

Furtwängler, A., Argina, das Heiligtum der Aphaia. Unter Mitwirkung von E. H. Fiechter und H. Thiersch. München, G. Franz. VIII, 504 und XX S. 4, mit 130 Tafeln, 1 Karte, 6 Beilagen und 413 Abbildungen. Geb. in Leinw. M 120.

Gardner, A., A handbook of Greek Sculpture. Appendix. Macmillan. Net Sh. 1.

James, Rh., A descriptive catalogue of the manuscripts in the library of Pembroke College, Cambridge. With a hand list of printed books to the year 1500, by H. Müns. - Cambridge University Press. Net Sh. 10,6.

Polystrati Epicurei *Ἐπεὶ ἀλόγον καταφρονήσεως* libellus, ed. C. Wülke. Leipzig, Teubner. XIX, 38 S. 8 mit 2 Tafeln. M 1,20; geb. M 1,60.

de Premerstein, A., J. Wessely, Mantuani, De codicis *Dioscoridei* Aniciae Julianae, nunc Vindobonensis. Med. Gr. I historia, forma, scriptura, picturis, moderate J. de Karabacek. Leiden, W. Sijthoff. IV, 491 S. 8 mit 6 Figuren und 3 Tafeln. M 17.

Scholien in Lucianum, ed. H. Rabe. Leipzig, Teubner. XII, 336 S. 8 mit 2 Tafeln. M 6; geb. in Leinw. M 6,60.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedmann.

<sup>1)</sup> Daneben findet sich der Genetiv und der Ablativ ohne oder mit sub: 387, 5 cum quaeor esset Carbonis G. Verres, 390, 12 Dolabella fuit legatus imperatoris Ciliciae, Pseudoascon. 97, 10 quod quaeor in Sicilia fuisse praetore (alle mitgebenden Hss., om. v) Sex. Peducaeo, 100, 17 cum ipse Lilybitanus quaeor fuerit Sex. Peducaeo praetore, Ioh. 333, 8 in qua se provincia sub C. Vergilio gratularetur idem futurum esse quaeorem.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW. 68.

## Hilfsbücher für den griechischen und lateinischen Unterricht.

- Aly, Prof. Dr. Fr.,** Cicero, sein Leben und seine Schriften. Mit einem Titelbild. gr. 8. (VIII u. 194 S.) 1891. geh. 3,60 *M.*, geb. 4,60 *M.*
- Blass, Dr. F.,** Professor an der Universität Halle, Die Aussprache des Griechischen. 3. umgearb. Aufl. gr. 8. (VIII u. 140 S.) 1888. geh. 3,50 *M.*
- Böhme, W.,** Oberlehrer in Halle, Ein Jahr Unterricht in der lateinischen Grammatik (Vorbereitung der Internertia). gr. 8. (VI u. 111 S.) 1898. geh. 1,80 *M.*
- Cauer, Dr. Friedrich,** Oberl. am Gymnasium in Elberfeld, Ciceros politisches Denken. Ein Versuch. gr. 8. (VI u. 148 S.) 1903. geh. 3,60 *M.*
- Cauer, Paul,** Die Kunst des Übersetzens. Ein Hilfsbuch für den lateinischen und griechischen Unterricht. Dritte, vielfach verbesserte und vermehrte Auflage. Mit einem Exkurs über das Präparieren. gr. 8. (XI u. 166 S.) 1903. geh. 3,60 *M.*
- Inhalt: Einleitendes. I. Schlichtheit und gewählter Ausdruck. II. Grundbedeutung. III. Sinnliche Vorstellung und Begriff. IV. Synonyma. V. Partikeln. VI. Übersetzen oder Erklären? VII. Wortstellung. VIII. Verschiebung des Gewichtes. IX. Satzbau. Anmerkungen.
- Grammatica militans. Erfahrungen und Wünsche im Gebiete des lateinischen und griechischen Unterrichts. Zweite, vielfach verbesserte und zum Teil umgearbeitete Auflage. gr. 8. (IV u. 186 S.) 1903. geh. 3,60 *M.*
- Inhalt: Einleitung. Zweck und Mittel. I. Grammatiche Terminologie. II. Induktion und Deduktion. III. Analyse und Synthese. IV. Psychologie und Logik. V. Historische Grammatik. VI. Zur Kasuslehre. VII. Tempora. VIII. Modi. IX. Hauptsatz und Nebensatz. X. Bedingungsätze, Schluss: Wissenschaft und Praxis. Anmerkungen. Index.
- Palaestra vitae. Eine neue Aufgabe des altklassischen Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 156 S.) 1902. geh. 3,40 *M.*
- Tetta, M.,** Prof. am Real-Gymnasium zu Greifswald, C. Söras und seine Zeit. Ein Beitrag zur Belebung und Ergänzung der altklassischen Studien auf höheren Lehranstalten. Mit 16 Abbildungen. Zweite verbesserte Auflage. gr. 8. (VIII u. 186 S.) 1892. geh. 3 *M.*, geb. 3,50 *M.*
- Engelhardt, M.,** Professor am Realgymnasium zu Bromberg, Die lateinische Konjugation nach den Ergebnissen der Sprachvergleichung dargestellt. gr. 8. (VIII u. 140 S.) 1887. geh. 2,40 *M.*
- Die Stammzeiten der lateinischen Konjugation wissenschaftlich und pädagogisch geordnet. Handbuch für Lateinlehrer. gr. 8. (47 S.) 1892. geh. 1,20 *M.*
- Gemoll, Dr. Wilhelm,** Direktor des Königl. evang. Gymnasiums in Liegnitz, Die Realien bei Horaz.
- Heft 1: Tiere und Pflanzen. — Kleidung und Wohnung in den Gedichten des Horaz. gr. 8. (IV u. 80 S.) 1901. geh. 1,40 *M.*
- Heft 2: Kosmologie. — Mineralogie. — Krieg. — Speisen und Getränke, Mahlzeiten. gr. 8. (108 S.) 1902. geh. 2,40 *M.*
- Heft 3: Der Mensch. A. Der menschliche Leib. B. Der menschliche Geist. — Wasser und Erde. — Geographie. gr. 8. (177 S.) 1894.
- Heft 4: Das Sakralwesen. — Die Familie. — Gewerbe und Künste. — Der Staat. gr. 8. (180 S.) 1895. geh. 3,20 *M.*
- Heynacher, M.,** Gymnasialdirektor in Hildesheim, Was ergibt sich aus dem Sprachgebrauch Caesars in bellum gallicum für die Behandlung der lateinischen Syntax in der Schule? Zweite vermehrte Auflage. gr. 8. (IV u. 134 S.) 1886. geh. 3 *M.*
- Beiträge zur zeitgemäßen Behandlung der lateinischen Grammatik auf statistischer Grundlage. gr. 8. (52 S.) 1892. geh. 1 *M.*
- Horatius Flaccus, O.,** Sermonen. Deutsch von C. Bardt. Zweite verbesserte Auflage. gr. 8. (VIII u. 241 S.) 1900. geh. 4 *M.*, eleg. geb. 5 *M.*
- Horaz,** Satiren. Im Versmaß des Dichters übersetzt von Edmund Vogt und Fr. van Hoff's. Zweite Auflage, vielfach verbessert und mit erklärenden Anmerkungen versehen von Fr. van Hoff's. gr. 8. (VII u. 145 S.) 1904. geh. 2,40 *M.*
- Reitner, Gustav,** Die Episteln des Söras. gr. 8. (IV u. 178 S.) 1900. geh. 3,60 *M.*
- Inhalt: I. Der Übergang von der Oberbüchse zu den Episteln. II. Die Lebensanschauungen des Söras in den Episteln. III. Die Form der rechteiligen Epistel bei Söras. IV. Die Abfassungzeit der Episteln. V. Die Anordnung der Episteln in d. Buche. VI. Die literarische Bedeutung der Episteln. — Erstes Buch. — Zweites Buch. — Anmerkungen.
- Komödien, Römische.** Übersetzt von C. Bardt. 8. (XXXII u. 240 S.) 1903. geh. 5 *M.*
- Inhalt: Plautus, Der Soldat, Die Zwillinge, Terentius, Das Mädchen von Andros, Die Brüder.
- Marx, Anton,** Hilfsbüchlein für die Aussprache der lateinischen Vokale in positionslangen Silben. Mit einem Vorwort von Franz Bücheler. Wissenschaftliche Begründung der Quantitätsbezeichnungen in den lateinischen Schulbüchern von Hermann Perthes. Dritte Auflage. gr. 8. (VI u. 93 S.) 1901. 3 *M.*
- Methner, Dr. Rudolf,** Professor am Gymnasium in Bromberg, Untersuchungen zur lateinischen Tempus- und Moduslehre mit besonderer Berücksichtigung des Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 313 S.) 1901. geh. 6 *M.*
- Schimmelpfeng, G.,** Erziehliche Horazlektüre. 2. erweiterte Auflage. gr. 8. (62 S.) 1899. geh. 1,20 *M.*
- Staedler, Karl,** Horaz's sämtliche Gedichte im Sinne J. G. Herders erklärt. gr. 8. (XVI u. 252 S.) 3 *M.*
- Tege, Dr. Aug.,** Prof. am Real-Gymnasium in Rastatt, Studien zur lateinischen Synonymik. Ein Beitrag zur Methodik des Gymnasialunterrichtes. gr. 8. (VIII u. 439 S.) 1886. geh. 10 *M.*
- Welfensfels, O.,** Prof. am Französischen Gymnasium in Berlin, Loci disputationis Horatianae ad discipulorum usum collecti brevisusque commentariis illustrati. 8. (XVI u. 184 S.) 1885. geh. 2,40 *M.*
- Horaz. Seine Bedeutung für das Unterrichtsziel des Gymnasiums und die Prinzipien seiner Schulerklärung. 8. (XVI u. 247 S.) 1885. geh. 3 *M.*

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6 Mk.  
inhalts  
3 Grop. Zelle 0,35 Mk.

23. Jahrgang.

Berlin, 4. April.

1906. No. 14.

*Rezensionen und Anzeigen:*

Spalte

K. Schodorf, Beiträge zur genaueren Kenntnis der attischen Gerichtssprache aus den zehn Rednern (O. Schulthes)	300
Lysias, Ausgewählte Reden mit einem Anhang aus Xenophons Hellenika, herausgegeben von A. Weisner. 2. Auflage von P. Vogel (Thalheim)	372
P. Vogel, Schülerkommentar zu Lysias' Ausgewählten Reden (Thalheim)	372
G. Cardinali, La guerra di Litto (G. Schneider)	378
Horatius, Werke. I. Oden und Epoden, erklärt von N. Nauck; 16. Auflage von O. Weisner (J. Hausner)	375

Spalte

Anzeige: Revue numismatique IX, 4. — Athenaeum 4788. — Notizie degli scavi R. P. — Bollettino di filologia classica XII, 8. . . . .	377
Rezensions-Verzeichnis . . . . .	379
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 22. Dezember. — Th. Stangl, Zur Textkritik des Gronovschen Ciceroscholastien (Fortsetzung) II . . . . .	382
Verzeichnis neuer Bücher . . . . .	391

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Konrad Schodorf**, Beiträge zur genaueren Kenntnis der attischen Gerichtssprache aus den zehn Rednern (Beiträge zur historischen Syntax der griechischen Sprache, herausgegeben von M. v. Schanz, Heft 17). Würzburg 1904, A. Stubers Verlag (C. Kabitzsch). VII und 114 S. 8°. M. 3,60.

Als 17. Heft der 'Beiträge zur historischen Syntax der griechischen Sprache' von Martin von Schanz, die uns schon so manche förderliche Studie zur Geschichte des griechischen Sprachgebrauchs gebracht haben, ist die oben genannte Arbeit von Konrad Schodorf erschienen. Der nicht eben ungünstige Eindruck, den die fleißige Studie bei bloß oberflächlicher Betrachtung macht, wird leider bei näherem Eindringen in die Arbeit stark beeinträchtigt.

Man sollte über die Terminologie des attischen Rechts nicht schreiben, ohne das attische Recht selber genau zu kennen. Diese Voraussetzung trifft beim Verf. offenbar nicht zu. Nicht bloß verrät er durch die geradezu naive nennende Art, mit der er über Probleme des Rechts und der Rechtswissenschaft spricht, daß ihm jede juristische Schnalung abgeht, sondern er schöpft seine Kenntnisse des attischen Rechts außer aus den zehn Rednern fast ausschließlich aus der Neu-

bearbeitung des 'Attischen Prozesses' durch Lipsius. Von der recht umfangreichen Spezialliteratur kennt Schodorf jedoch bloß das, was in dieser letzten Bearbeitung des 'Attischen Prozesses' erwähnt ist; die neueren Untersuchungen sind ihm nicht bekannt. So sucht man in dem Kapitel über die Terminologie bei der Eheschließung (S. 65 ff.) umsonst den Namen Hruza, dessen Untersuchungen ja allerdings im wesentlichen zu falschen Ergebnissen geführt haben, aber gerade durch die Beobachtung des Sprachgebrauchs ein gewisses Verdienst beanspruchen dürfen und den Anstoß gegeben haben zu sorgfältiger Überprüfung zahlreicher wichtiger Stellen, wie sie Thalheim in seiner vorzüglichen Widerlegung von Hruza vorgenommen hat. Selbst das ziemlich umfangreiche Buch von Otto Müller, aus dem Verf. manches hätte lernen können, ist ihm entgangen. Auch die Spezialliteratur über die Schiedsgerichte ist in § 6 nicht vollständig herangezogen, vor allem fehlt die Hauptschrift, die des Juristen Matthias. Wie klar ist das, was Albrecht, Hermes XVIII 379 f. über das Verhältnis von *ποισθδαι* und *επιποισθδαι* gesagt hat, verglichen mit dem, was Schodorf S. 56 ff. darüber sagt! Wäre Schodorf in seinen Citaten aus anderen Gebieten als den zehn Rednern nicht fast völlig von der zweiten Auflage des 'Attischen Prozesses' abhängig, so hätte er öfter, als er es tut, statt

der Lexikographen ihrer aller gemeinsame Quelle, die *πολιτεία Ἀθηναίων* des Aristoteles, citieren müssen. Aber die Literatur- und Quellenkenntnis des Verf. macht eben mit ganz verschwindenden Ausnahmen da halt, so weit die im Jahre 1892 vollendete Neubearbeitung des 'Attischen Prozesses' reicht. Auch ans dem breit angelegten, vierbändigen Werke von Ludovic Beauchet hätte Schodorf mancherlei Belehrung schöpfen können, so wenig auch Beauchets Werk als Ganzes befriedigt. Die 'Römische Rechtsgeschichte' von Fr. Schalliu, die einzige Geschichte des römischen Rechts, die durchgängig das griechische Recht und gerade dessen Terminologie berücksichtigt, hätte er vollends nicht unberücksichtigt lassen dürfen.

Wenn Schodorf danach trachtete, seine 'Beiträge zur genaueren Kenntnis der attischen Gerichtssprache aus den zehn Rednern' wirklich fruchtbar zu gestalten, so hätte er einige verwaunte Schriften, wie die platonische Apologie, und vor allem die übrigens nicht sehr zahlreichen Inschriften mit in den Kreis seiner Untersuchung einbeziehen sollen. Wenn übrigens in dem Titel auf dem Worte 'genauer' ein Nachdruck liegen sollte, so würde ich ihn kaum für gerechtfertigt halten; denn ich habe im ganzen Beche keine Partie gefunden, wo die attische Gerichtssprache wesentlich genauer dargestellt wäre als in den bereits vorhandenen Werken. Namentlich fehlt der historisch-chronologische Gesichtspunkt in diesen Untersuchungen und zwar selbst da, wo ihn der Verf. noch besonders betont, wie bei der Darlegung der Bedeutungsentwicklung von *ἀδικεῖν* (S. 32). Der dem Inhalt angemessene Titel der vorliegenden Studie wäre 'Beiträge zur Statistik der attischen Gerichtssprache aus den zehn Rednern'. Auf statistischem Wege ist es aber nicht möglich, genauere Kenntnis dieser Gerichtssprache, die wir lieber Rechtssprache nennen würden, zu erlangen. Um dies zu erreichen, wäre außer umfassender Kenntnis des materiellen attischen Rechts vor allem ein tiefes, sorgfältiges Eindringen in die oft verwickelten Rechtsfälle der attischen Reden und in die einzelnen Rechtsfragen, die darin erörtert werden, nötig gewesen. Das Meiste ist in dieser Hinsicht schon geleistet; ein Fortschritt über die Leistungen der Vorgänger hinaus hätte sich jedenfalls nur durch materielle Prüfung der einschlägigen Stellen an und für sich und im Zusammenhang der ganzen Reden erzielen lassen. Dafs der Sprachstatistik die materielle Prüfung des Inhalts voranzugehen hat, gilt als selbstver-

ständliche Anforderung an alle derartigen Arbeiten: in erböhntem Mafse aber mufs diese Forderung erhoben werden gegenüber einer Arbeit, die nicht ein paar sprachliche Erscheinungen als solche untersucht, sondern aus den vielfach das Recht verdrehenden Plaidoyers der attischen Gerichterredner heraus unsere Kenntnis der attischen Rechtssprache fördern will. Weil sich der Verf. dieser sehr schwierigen und mühsamen Arbeit entzogen hat, so hat seine Studie trotz des augenscheinlich darauf verwandten Fleifses wegen der blofs äußerlichen, mechaunischen Zusammenstellungen zu wenig greifbaren Einzelergebnissen geführt. Trotz des harten Urteils, das ich über den geringen Ertrag der Untersuchungen von Schodorf glauben abgeben zu müssen, soll dem Verf. die Anerkennung für den großen Fleifs und die Sorgfalt, die er auf die Sammlung und Ordnung der Materialieu verwendet hat, nicht vorenthalten sein.

Frauenfeld (Schweiz).

Otto Schnltheis.

**Lysias'** Ausgewählte Reden mit einem Anhang aus Xenophons Hellenika. Für den Schulgebrauch herausgegeben von Andreas Weidner. 2. Auflage besorgt von Prof. Dr. Paul Vogel, Direktor des Königin Carola-Gymnasiums zu Leipzig. Leipzig 1905, Freytag, Wien, Tempsky. 164 S. *M* 1,50 = 1,80 K.

**Faul Vogel,** Schülerkommentar zu Lysias' Ausgewählten Reden. Ebenda 1905. 45 S. kl. 8<sup>o</sup>. *M* 0,50 = 0,60 K.

In dieser zweiten Auflage ist von der ersten eigentlich nur die Auswahl der Stücke geblieben, und auch diese nicht ganz, denn die I. Rede für Eratosthenes ist ihres Gegenstandes wegen fortgelassen und durch die XIV. gegen Alkibiades ersetzt worden. Während Weidner auf eine selbständige Gestaltung des Textes Wert gelegt (hatte er doch sich der Mühe einer Neuvergleichung der Handschrift unterzogen) und ihn mit einer Fülle eigener Vermutungen ausgestattet hatte, hat Vogel einfach meinen Teubnerschen Text von 1901 zu grunde gelegt und hat darauf, abgesehen von Beseitigung der Klammern und Erleichterung der Interpunktion, nur eine Änderung vorgenommen. XII 50 *ὅπως τόνων μὴ φανταίται ἐν τῷ λόγῳ τοῖς τραύματι ἐναντιόμυθος* hat der Herausgeber mit Lipsius *ἐν τῷ* geschrieben, weil ihm jene Lesart unverständlich erschien. Daran bin ich jedenfalls unschuldig, denn ich habe sie im Anhang der kleineren Frobergerschen Ausgabe I<sup>2</sup> 185 erklärt und auch im Kommentar der Textausgabe auf § 62 verwiesen. 'Dafs es sich nur nicht im Laufe

meiner Rede herausstellt, daß er den Dreifsig entgegentrat! Die Verbindung mit *ἐναντιούμενος*, statt mit *γανήσομαι*, die Lipsius' Änderung voraussetzt, würde wohl den bloßen Dativ erfordern. Ob das Verfahren überhaupt zu billigen ist, darf man bezweifeln. Denn eine wissenschaftliche Ausgabe kann und soll meines Erachtens der Überlieferung gegenüber zurückhaltender sein, während ein Schultext überall Verständliches bieten muß. Hier steht aber z. B. X 19 *οἰκῆς καὶ βλάβης τὴν δοῦλην εἶναι δεξιῶν* als Gesetzeszitat, was völlig unverständlich ist, während doch nur über die Herstellung der Worte, nicht über den Sinn Zweifel bestehen. Die Einleitungen zu den einzelnen Reden, wie die allgemeine über das Leben des Lysias sind auf das knappste gehalten. Die Disposition der Reden ist am Rande durch Buchstaben angedeutet, wie schon in der ersten Auflage, doch dieser gegenüber mehrfach geändert.

Der Kommentar ist selbständig erschienen, weil er auch zu jeder andern Textausgabe benützt werden kann. Er will nicht nur dem Gebrauch gedruckter Übersetzungen, sondern auch dem gedruckten Präparationen entgegenarbeiten. Er will nur das bieten, was unmittelbar zum Verständnis der Stelle nötig ist, und tut es meist in Form von Übersetzungshilfen, Erklärung schwieriger (besonders Partizipial-)Konstruktionen, Angabe der Bedeutung seltener Wörter. Die Sacherklärung ist dem Lehrer überlassen. Mir will scheinen, als ob auch bei wirklich zweifelhaften Stellen absichtlich Zurückhaltung geübt ist, um der Erklärung des Lehrers nicht vorzugreifen. Im ganzen kann die Ausgabe wie der Kommentar empfohlen werden.

Breslau.

Thalheim.

Giuseppe Cardinali. La guerra di Litto. Estratto della Rivista di Filologia e d'Istruzione Classica (p. 519—551). Torino 1905, Ermanno Loescher.

In dem Streben, die kretischen Inschriften für die Kenntnis der geschichtlichen Begebenheiten auf der Insel nutzbar zu machen, haben die Forscher sie mit dem Untergang von Lyttos (Lyktos) im Jahre 220 v. Chr. in Verbindung gebracht, den Polybios IV 53 ff. erzählt. Cardinali zeigt nun in eingehender und überzeugender Darlegung, daß diese Annahme unbeweisbar bleibt. Er bestimmt zunächst nach Polybios die Anfeinanderfolge der Ereignisse und lehnt die Ansicht von Scrinzi (Atti del R. Istituto Veneto di scienze etc. IX ser. VII 1897) ab; er kennt Nieses und Belochs Werke. Kreta steht mit Ausnahme von Lyttos unter Gor-

tyna und Knosos; Polyrrenhia, Lappa und andere Städte treten in dem Streite zu Lyttos über; Bürgerkrieg in Gortyna; Ätoler kommen Knosos zu Hilfe; die befreundete Partei der 'Alten' zu Gortyna verjagt die 'Jungen'; Lyttos wird durch einen Überfall genommen und zerstört. Die Einwohner finden Zuflucht in Lappa; ihnen bringen Achäer und Makedonier Beistand; Kydonia, Eleutherna u. a. m. treten zu den Gegnern von Knosos hinzu, das wieder von den Rhodiern Hilfe erhält; Eleutherna erklärt diesen den Krieg — doch wohl bereits im J. 219 —, die 'Jungen' nehmen Phaistos u. s. f. Über Einzelheiten des Krieges sind wir nicht unterrichtet. Endlich behält Philipp von Makedonien die Oberhand. — Zu zweit wendet sich die Untersuchung den doch nicht zahlreichen Inschriften zu, welche von dem Leben kretischer Städte und ihren staatlichen Beziehungen zu einander und zu den fremden Mächten berichten. Cardinali führt aus, wie sehr die Epigraphiker [er berücksichtigt Kirchoff, Köhler, Dittenberger, Blafs, Deiters (de Cretensium titulis publ. quæst. epigraph. Jena 1904), Kern (Psephisma v. Gort. f. Megar. Schieds.), Hiller von Gärtingen, Halbherr (Am. Journ. of Arch.), de Sanctis, Svoronos, Scrinzi u. s. f.] in ihren Ansichten über die Datierung der Inschriften nach dem Charakter der Schriftzeichen ( $\pi$ ,  $\vartheta$ ,  $\alpha$ ;  $\sigma$ ,  $\omega$ ;  $\kappa$ ; des halbmondförmigen  $\sigma$ ) auseinandergehen, so daß die geschichtlichen Konstruktionen von Svoronos (Num. de la Crète anc.) und Scrinzi a. a. O. z. T. völlig hinfällig werden, andere angewifs bleiben. 'Da questo nostro studio risulta come ultima conclusione che il metodo di riportare alla guerra di Litto quante più epigrafi si potessero, è stato illusorio e fallace (S. 550). Er betrachtet namentlich die Dial. Inscr. No. 5011. 5019. 5039. 5044. 5100. 5147. 5015. 5016. 5132. 5014. 5021. 5022. 4952, andere in den reichlichen Anmerkungen. Für seine Person bezieht er eine Inschrift auf die bezeichneten Bewegungen, es ist die von Herzog aus dem Asklepieion zu Kos im Arch. Auz. 1903 S. 11 veröffentlichte. In ihr bedanken sich die Knosier bei den Koern für die wirksame Hilfe, die der auf ihr Ersuchen gesandte Arzt Hermias ihnen geleistet habe. Es dürfte sich um die Verluste handeln, die sie infolge des Eingreifens Philipps und der Achäer zu Gunsten ihrer Gegner von diesen erlitten.

Frankfurt a. O.

G. Schneider.

Des Q. Horatius Flaccus sämtliche Werke, erster Teil: Oden und Epoden, für den Schulgebrauch erklärt von Nauck; 16. Aufl. besorgt von O. Weissenfels. Leipzig 1905, B. G. Teubner. XLIII, 244 S. gr. 8<sup>o</sup>. 2,25 M.

Naucks Horaz bedarf keiner besonderen Empfehlung. Denn man weiß, daß keine andere Kassikerausgabe das Interesse unserer Primaner so zu fesseln verstand, wie der durch seine Präzision und Frische, mitunter auch durch etwas Sarkasmus ausgezeichnete Nancksche Kommentar. In Weissenfels hat er einen geistesverwandten Bearbeiter gefunden, von dem unnehrlr schon drei weitere Auflagen besorgt worden sind. Die vorliegende 16. zeigt wieder überall die Berücksichtigung der neueren Literatur, da und dort sind durch Streichungen, Zusätze oder schärfere Formulierungen im Kommentar Änderungen eingetreten, auf die wir hier hinweisen.

Daß c. I 1, 4 *curriculo pulverem Olypicum collegisse* nicht mehr auf die von Augustus nach griechischem Muster veranstalteten Wettkämpfe bezogen wird, sondern auf die eigentlichen Wettkämpfe in Olympia, über deren problematischen Ruhm schon Xenophanes spöttelte, ist gewiß zu billigen. Vorsichtiger wird über die Chronologie von I 2 geurteilt; daß aber in dieser Ode v. 41 f. nicht 'der ersehnte Retter (Octavian)' angeredet ist, sondern Merkur, verlangt der ganze Zusammenhang: nach *venias, Apollo, sive tu mavis, Erycina, sive auctor satiate ludo* (Mars) muß mit *sive imitatus inuenum* (Octavianum) gewiß auch wieder ein Gott apostrophiert sein, und zwar der *filius Maiaie*. Weiterhin hat sich dann allerdings die Identifizierung des Merkur mit Octavian, die ja auch in den von Kießling citierten Inschriften aus Pompei genugsam hervortritt, für den Dichter so gründlich und in plastischer Verwirklichung vollzogen, daß er sich am Schluß mit der Anrufung Caesar direkt an Octavian richten kann. Zu I 22 (*Integer vitae*) hält W. seine Ansicht, wonach die Grundstimmung dieser Ode 'ernst, wenn auch nicht gerade feierlich sei', während Kießling eine ernst-hafte Auffassung als 'hellste Absurdität' bezeichnete. Man kann darüber nicht weiter rechten. Aber wenn W. meint, das Gedicht sei 'die vielen Jahrhunderte durch von allen Lesern des Horaz ohne das leiseste Bedenken für ernst gehalten worden', so stimmt dies nicht. Schon die Scholiasten beginnen die Erklärung dieses Gedichts mit den Worten: *dubitandum utrum ioculariter an vere dicantur*. Daß ferner der Adressat Fuscus Aristius ist, die humorvollste Persönlichkeit des Horazischen

Frenndeskreises, läßt den Gedanken eines Scherzgedichts nicht weit abliegen. Die neue Erklärung von *mobilia folia* (I 23, 5) = 'verdorrte, trockene' Blätter, so daß inborruit foliis vom Rauschen und Rascheln des alten, zum Teil abfallenden Laubes gebraucht sei, scheint uns nicht glücklich. Die Scholie erklären *mobilia folia* = *nata, enata* d. h. vom frischen grünen Laub, und so wird auch bei Ovid (*amor.* III 3, 35) *folia mobilia* gebraucht. Die Änderung der Interpunktion in II 10. 6 ist entschieden eine Besserung. Die Interpunktion zu II 17, 18 hat eine kleine Geschichte: Nauck hatte früher gegen das Komma nach *formidolosis* protestiert, mit Recht, weil es den Sinn zerstört, in Aufl. 14 war dann das Komma noch fortgelassen, aber der Protest war fallen gelassen. In den zwei letzten Auflagen erschien wieder das Komma. Aber die in der Note gegebene Übersetzung der Stelle: 'ein Stern schaut mich an als der am heftigsten beteiligte' spricht doch für die Auffassung von *pars violentior* als Prädikat; in diesem Falle aber ist das Komma zu tilgen. Zur Erklärung der Römerode III 1-6 sollte Domaszewskis Ansatz ans dem Rhein. Museum (NF, 59) beachtet werden. Die Erklärung von III 6, 22 (*matura*) ist jetzt verändert: 'herangereift'. Aber aus dem unmittelbar dabei stehenden und auf dasselbe Subjekt (*virgo*) gehenden *iam nunc* und *de tenero meditatur ungui* geht hervor, daß die frühere Erklärung (*matura* = *maturo*) richtig war, d. h. daß hier lediglich von früher Verderbnis die Rede sein kann. Zu III 23, 1 ist bemerkt, daß die zurückgelegten und mit der ausgebreiteten Handfläche dem Himmel zugekehrten Hände Gestus des Empfangens sind. Das muß bezweifelt werden; gerade diese Haltung der Hände ist vielmehr Gestus des Abwehrens eines Fluches, der von den höheren Mächten droht. Während III 24, 4 noch die letzte Auflage Lachmanns Konjektur *terrenum* — *publicum* als eine 'mehr als gigantische Hyperbel' ablehnte, wird sie jetzt in den Text gesetzt und als 'nicht gigantischer wie Schillers: bis zum Himmel spritzt der dampfende Gisch' bezeichnet. Indessen kann u. E. diese Horazstelle nicht an Schillers Satz gemessen werden, denn letzterer ist geradezu sprichwörtliche Redensart, für *terrenum* — *publicum* aber läßt sich keine zweite Stelle finden. III 24, 18 sollte *temperat* nicht durch Schillers: 'wehret den Knaben' erklärt werden. Denn diesem Gedanken würde *temperare* mit dem *Accusativ* entsprechen; *privignis temperat* heißt aber: 'sie behandelt mit Schonung' — eine Bedeutung, die in der Note wohl zu *innocens* er-

wähnt wird, aber auf temperat paßt. In III 30, 10 wurde früher der Satz qua viols — populorum zu ex humili potens bezogen, was besser war. Denn das die Apuler auf ihren Landsmann stolz sind, ist recht wenig; zum mindesten hätte man denn doch erwartet, daß mit *et* noch ein anderer Teil von Italien angeführt wird und der Ruhm nicht bloß auf Apulien beschränkt bleibt. Übrigens sieht die Umschreibung für Apulia durch den doppelten Relativsatz in v. 10—12 recht unständlich aus, während die Worte qua — populorum als Ausföhrung zu humilis eine wirkungsvolle Pointe enthalten. IV 9, 37 ist die Auffassung von vindex jetzt nicht mehr so hart. Auch IV 11, 5 will aus die Beziehung des multa auf vis als natürlicher vorkommen. Die Interpunktion III 29, 43 ff. ist besser als früher; die zu III 27, 58 verlangt ein vollkommen entsprechendes Schlusspanführungszeichen in v. 66. ep. 16, 41 ist Sengers *alta* (st. arva) ohne jede weitere Begründung in den Text aufgenommen. Als störendes Versehen steht in der Note zu I 28, 34 resolvent 'würden' statt 'werden'.

Baden.

J. Häußner.

## Auszüge aus Zeitschriften.

Revue numismatique 4. Serie IX. Band 4. Trimester 1905.

S. 449. A. Dieudonné, monnaies grecques récemment acquises par le cabinet des médailles: incertaines; monnaies de Thrace. Taf. IX. Unbestimmte Silbermünzen mit Bellerophon auf dem Pegasus, mit laufender Flügelgötter, mit Sphinx u. s. w., Münzen von Abdera, Aenus, Byzantium. — S. 470. Jules Maurice, l'icographie par les médailles des empereurs romains de la fin du III<sup>e</sup> et du IV<sup>e</sup> siècles. Fortsetzung. Taf. X u. XI. Die besten Münzporträts des Crispus, der Fausta, des Delmatius, Hannibalianus und Constantinus inn. werden, mit kurzen historischen Notizen versehen, zusammengestellt nach den verschiedenen Münzstätten und unter Berücksichtigung des Lebensalters. — S. 507. Funde antiker Münzen. — S. 508. A. Dieudonné, einiges über die salutationes imperatoriae des Nero und des Vespasianus. — S. 511. Auszug aus einer Arbeit von Sutz über ein beischriftlich als *πεντάλιτρον* bezeichnetes Gewicht von Perinthos. — Silberbarren mit celtiberischer Inschrift. — S. 514. M. C. Soutzo behandelt die Freilassungsformel *apochatum pro unciis duabus* und zeigt, daß damit der Sextantarius gemeint ist. — S. 529 ff., vgl. auch S. 545. Bibliographie der letzten Arbeiten über die antike Numismatik. — Procès-verbaux des séances de la société française de numismatique. S. LXIX. Antike Fälschungen römischer Münzen in Eisen mit Bronzeüberzug. — S. LI. Fund republikanischer Deuare in Olbia auf Sardinien. — S. LXIII. Gallische Statereu der Morini u. s. w.

Athenaeum 4086 (17. Februar 1906).

S. 203. In der Sitzung der 'Society of Antiquaries' vom 8. Februar las Haverfield über zwei zu London gefundene römische Skulpturen und ein Mithrasrelief. Die eine Figur stellt einen Flußgott, die andere einen Genius oder den Bonus Eventus dar, das sehr gute Mithrasrelief zeigt die Inschrift 'Ulpius Silvanus emeritus leg. II. Aug. votum solvit. factus Arausione'. — S. 208. Archäologische Notizen: Opperts postumes Werk über den Codex des Hammurabi, das demnächst erscheinen wird. O. sieht darin eine Art von Digesten, d. h. eine Sammlung von Entscheidungen verschiedener Gerichtshöfe aus verschiedenen Zeiten. — Navilles Vorlesungen im Collège de France über ägyptische Religion. — Foucart's Besprechung von Ayrtons und Currellys Schrift 'Abydos III' (Revue de l'histoire des religions), mit Nachweisen über die Vorfahren Aahmes' I. — Scott-Moncrieffs Entdeckungen in Khartoum, Wadi-Halfa und Senneh. — Weitere Arbeiten des 'Egypt Exploration Fund' zu Deir el-Bahari. — Veröffentlichung von Costantin in der 'Revue scientifique' über die Verehrung des Diuteufisches bei den Alten, die darauf hindeute, daß man in ihm einen Vorfahren des Menschen sah. — S. 208 f. R. Lauciani, Nachrichten aus Rom. L. bespricht einige neuere Forumfunde, indem er sich den etwas phantastischen Deutungsversuchen gegenüber ziemlich skeptisch gegenüberstellt, ferner das Pollacksche Laukoornfragment, die in Aussicht genommene Publikation der 1904 von den Italienern im Fayum gesammelten Papyri, die Vitell und Compareschi übertragen ist, endlich prähistorische Funde auf Capri, die die Nachricht Suetons (August 72) erklären.

Notizie degli Scavi 8. 9. (1905).

S. 219—225. G. Ghirardini, Römischer Inschriftenstein aus Este, gefunden in Venedig. Bei der Aufräumung der Fundamente des Campanile zu Venedig wurde ein Stein mit der Inschrift gefunden: PVBLICE | L. ANCHARIO . CF . ROM | TRIB . MIL . BISPRAEFAbr | II VIR . AVGVRI | HONORIS . CAVSSA . LOCUS | SEPVLTVRAE . DATVS | IPSI . POSTERISQVFF Elus | SEPVLTV | VICELLIAT FI |//////. Vergl. hierzu C. I. L. Suppl. Ital. I 554: VICELLIAE ANCHARI; der letztere Stein ist in Este gefunden, und auch der neugefundene Stein stammt daher, wie die Angabe der Tribus Romulia zeigt. Die Verschleppung nach Venedig ist sehr bemerkenswert. — S. 225—242. L. A. Milani, Auffindung einer großen altetruskischen unterirdischen Grabanlage zu Montecalvario bei Castellina in Chianti, darin zahlreiche Gegenstände aus Eisen und Bronze. — S. 245—257. A. Sogliano, Bericht über die von Dezember 1902 bis März 1905 zu Pompeji gemachten Funde (Forts.). — S. 259—263. G. Ghirardini, Vorläufiger Bericht über die Vorarbeiten zur Aufdeckung des römischen Theaters zu Verona. — S. 273—280. A. Sogliano, Weitere Fortsetzung des Berichts über die Funde zu Pompeji (s. o.) — S. 281—288. Q. Quagliati, Auffindung eines Mosaiks mit Tierdarstellungen zu Reggio di Calabria.

Bollettino di filologia classica XII, 8 (Februar 1906).

S. 186 f. P. Rasi, Ad August. Confess. III 1 et Plant. Trin. 237<sup>a</sup>—237<sup>b</sup>. Versuch, die beiden Stellen durch ihre Vergleichung zu erklären.

### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Antonisco, Le Trophee d'Adamklissi. Étude archéologique: *BphW.* 5 S. 147-151. Das in der Gesamtnutzung verfehlte Buch ist doch nicht völlig ohne Nutzen. *Felix Solmsen.*

Ἱστοριογραφία Ἐπιγράμ., edited with introduction, critical notes and commentary by H. Schurpyle: *BphW.* 5 S. 129-137. Die Arbeit ist in szenischer Hinsicht verfehlt, aber nach anderen Richtungen hin recht beachtenswert. *Carl von Holzinger.*

Aristophanes, The Acharnians. Edited by C. E. Graves: *BphW.* 5 S. 137 f. Diese Schulausgabe ist allzu flüchtig zusammengestellt worden. *Carl von Holzinger.*

Bikkinger, Ernst, Die Materialisierung religiöser Vorstellungen. Eine religionsphilosophische Studie auf geschichtlicher Grundlage: *I.C.* 6 S. 195. Wird sehr gelobt.

Fred. H. M. Blydes, Analecta Comica Graeca: *BphW.* 5 S. 139. Verf. bewährt sich auch hier als ein hervorragender Kenner der griechischen Lexis. *Carl von Holzinger.*

Collignon, M., Lysippe: *Classr.* 19, 9 S. 468 f. Wird von G. F. Hill gelobt

1. Collignon, Maxime, Lysippe. Étude critique. — 2. Perrot, Georges, Praxitèle, Étude critique. — 3. Pottier, Edmond, Douris et les peintres de vases grecs. Étude critique: *I.C.* 6 S. 217 f. Nicht allein der unzüftige Leser, sondern auch der mitforschende Gelehrte wird sich der zahlreichen feinen Bemerkungen und Betrachtungen freuen, die sich in diesen Monographien finden. *F. N.*

A. Dieterich, Eine Mithrasliturgie: *BphW.* 5 S. 146 f. Die Lektüre wird dringend empfohlen von *W. Kroll.*

J. Dietze, Komposition und Quellenübersetzung in Ovids Metamorphosen. *BphW.* 4 S. 105-110. Die Abhandlung ist als fleißige, von tüchtiger Kenntnis der Literatur zeugende Zusammenstellung des Materials nicht ohne Nutzen. *Hugo Magnus.*

Paul Dörwald, Aus der Praxis des griechischen Unterrichts in Obersekunda: *NphR.* 3 S. 60 f. Alles in allem: ein vortreffliches Buch. *Georg Schwankle.*

F. N. Finck, Die Aufgabe und Gliederung der Sprachwissenschaft: *NphR.* 3 S. 52 f. Diese gedankenvolle Abhandlung ist mit größter Prägnanz und Gedringtheit abgefaßt. *Fr. Stolz.*

Gabrici, La numismatica di Augusto, Aus studi e materiali III Florenz 1905: *Rec. num.* 1905, 418. Zustimmend beurteilt von *Adrien Blanchet.*

Gardner, P., A Grammar of Greek Art: *Classr.* 19, 9 S. 467 f. Wird von *F. E. Thompson* als ein bewundernswürdiges Handbuch warm empfohlen.

Camille Gaspar, Olympia: *NphR.* 3 S. 54 f. Die fleißige Arbeit empfiehlt sich durch Sachkenntnis und klare, lebhaft Darstellung. *H. Rüter.*

Albert Gruhn, Das Schlachtfeld von Issus. Eine Widerlegung der Ansicht Jankes: *NphR.* 3 S. 58 f. Verf. hatte recht, seine Bedenken zu äußern; aber entschieden ist der Streit noch nicht. *R. Hansen.*

Grupp, Georg, Kultur der alten Kelten und Germanen: *I.C.* 6 S. 215 f. Das Buch ist ebenso belehrend als erwärmend. *Hermann Sörgel.*

H. Halke, Einleitung in das Studium der Numismatik, 3. Aufl. Berlin 1905: *Rec. num.* 1905, 414 'Nützliches Werk.' *Adrien Blanchet.*

Harder, Christ., Homer. Ein Wegweiser zur ersten Einführung in die Ilias und Odyssee: *DLZ.* 5 S. 280. Referat.

Hartmann, J. J., De Ovidio poeta: *I.C.* 6 S. 211 f. Dies Werk enthält zwar des Verfehlten genug, daneben aber auch eine große Menge trefflicher, fördernder Bemerkungen.

F. Hertlein, Die geschichtliche Bedeutung der in Württemberg gefundenen Keltenmünzen, aus 'Fundberichte aus Schwaben' XII 1904: *Rec. num.* 1905, 525. Lobend besprochen von *A. Blanchet.*

Hill, G. F., A Catalogue of the Greek Coins in the British Museum: Coins of Cyprus: *Classr.* 19, 9 S. 470 f. Vorzügliche Arbeit. *G. Macdonald.*

G. F. Hill, Catalogue of the greek coins of Cyprus, London 1904: *Rev. num.* 1905, 420. 'Grundlegend, doch bleibt noch vieles unsicher.' *E. Babelon.*

P. Hinneberg, Die Kultur der Gegenwart, ihre Entwicklung und ihre Ziele. Teil I, Abt. VIII. Die griechische und lateinische Literatur und Sprache von *U. v. Wilamowitz-Moellendorf*, *K. Krumbacher*, *J. Wackernagel*, *Fr. Leo*, *E. Norden*, *F. Skutsch*: *BphW.* 4 S. 110-118. Für die bearbeiteten Teile des großartigen Unternehmens hätte der Herausgeber kaum geeigneterer Bearbeiter finden können. *Hermann Peter.*

Q. Horatius Flaccus, Satiren, erklärt von *Adolf Kießling*. 3. Aufl. besorgt von *Richard Heinze*: *BphW.* 5 S. 139-141. Des Erfreulichen ist in dieser neuen Auflage sehr viel mehr als dessen, was man etwa noch anders wünschen möchte. *H. Röhl.*

Juvenalis, editorum (!) in usum ed. *A. E. Housman*: *Classr.* 19, 9 S. 462-465. *W. M. Lindsay* hat mancherlei an der Ausgabe anzusetzen.

Koepf, Die Römer in Deutschland: *Histor. Vierteljahrsschrift* IX S. 85. Wer dreinst die Geschichte des römischen Germanien schreibt, wird gut tun, nicht Koepf, sondern Fabricius ('Die Besitznahme Badens durch die Römer') sich zum Muster zu nehmen. *E. Kornemann.* — Dass: *BphW.* 4 S. 118-121. Trotz mancher Ausstellungen hat das Buch mit Vergnügen und Interesse gelesen und manche Anregung daraus geschöpft *F. Haug.*

H. Lechat, La sculpture attique avant Phidias, Paris 1905: *Rec. num.* 1905, 519. Sehr gepriesen von *Jean de Foville.*

Luschin von Ebengreuth, Keltenmünzen von der Gerlitzenalpe und aus Moggio, Abdr. aus dem Jahrbuch der K. K. Zentralkommission II Wien 1904: *Rev. num.* 1905, 416. Kurze Inhaltsangabe von *Adrien Blanchet.*



Macdonald, Catalogue of greek coins in the Hunterian collection vol. III Glasgow 1905: *Rev. belge de num.* 1906, 93. Lobend angezeigt von *V<sup>te</sup> B. de J.*

Macdonald, Coin types, their origin and development. Glasgow 1905: *Rev. belge de num.* 1905, 102. Besprochen von *V<sup>te</sup> B. de J.*

Martialis, Juvencialis, Nemesianni ed. J. P. Postgate: *Classr.* 19, 9 S. 462-465. *W. M. Lindsay* geht auf die hier von Duff und Housman hergestellten Texte des Martial und Juvencal genauer ein.

Müller, Johs., Die Bergpredigt verdeutscht und vergegenwärtigt: *I.C.* 6 S. 193 f. Ein Buch für alle, die zugleich denkende und religiöse Menschen sind; ein Buch für die Suchenden zumal. *Sn.*

Niedermann, Max, Contributions à la critique et à l'explication des glosses latines: *DI.Z.* 5 S. 279. Willkommene, wenn auch nicht durchweg Neues bietende Beiträge zu dem 1. Band des Corpus gloss. lat. *H. Goetz.*

J. Oeri, Euripides unter dem Druck des Sizi- lischen und Dekeleischen Krieges: *Bph.W.* 4 S. 97-101. Ein scharfsinniger und wertvoller Beitrag zur Chronologie und Exegese der Euripideischen Dramen. *W. Nestle.*

Ottenthal, E. v., Das K. K. Institut für öster- reichische Geschichtsforschung 1854-1904: *I.C.* 6 S. 202. Eine dankenswerte und anregend geschriebene Geschichte.

Paulys Realencyklopädie der klassischen Altertums wissenschaft. Neue Bearbeitung. Herausgegeben von *Georg Wissowa.* Supplement, 1. Heft: *NphR.* 3 S. 53 f. Durch dies Heft ist der Inhalt der Bände I-IV auf die Höhe der derzeitigen Forschung gehoben. *Otto Schulthess.*

Perrot, G., Praxitèle: *Classr.* 19, 9 S. 468 f. *Gut. G. F. Hill.*

Properti opera with a commentary by *H. E. Butler:* *The Amer. Journ. of phil.* XXVI S. 467. *B. O. Foster* bespricht eine Reihe von Einzelfragen der Textkritik und der Interpretation.

A. Przygode und E. Engelmann, Griechischer Anfangsunterricht im Anschluß an Xenophons Ana- basis. II. Obertertia: *NphR.* 3 S. 61 f. Vorschläge zur Verbesserung macht *O. Kohl.*

Antonio Rettore, Tito Livio e la decadenza della lingua Latina nei primi cinque libri della prima decade delle sue storie: *NphR.* 3 S. 49 f. Den Inhalt skizziert kurz *F. Luterbacher.*

Siegmund Schlossmann, Litis contestatio: *NphR.* 3 S. 59 f. Auch für den Philologen kommt hier Interessantes zur Behandlung. *O. Wuckermann.*

G. Schlumberger, L'épopée byzantine à la fin du X<sup>e</sup> siècle. III. Teil (1025-1057 n. Chr.), Paris 1905: *Rev. num.* 1905, 421. Sehr gelobt, auch um der archäologisch-numismatischen Beigaben willen, von *E. B.*

E. Schwartz, Über den Tod der Söhne Zebe- daei. Ein Beitrag zur Geschichte des Johannes- evangeliums: *Bph.W.* 4 S. 101-105. Verft dringt hier mit kühnem und unbeirrtem Mut in den Urwald der Legenden ein. *Erwin Preuschen.*

Svoronos, J. N., Das Athener Nationalmuseum, deutsche Ausgabe von *W. Barth,* 3-4: *Classr.* 19, 9

S. 469 f. *John J. Baker-Penoyre* hebt die inter- essantesten der hier phototypisch wiedergegebenen Schätze hervor. — Dass., 5-6: Die Reliefs mit Aus- schlufs der Grabreliefs: *NphR.* 3 S. 56 f. Das Doppelheft gewährt eine freudig zu begrüßende Be- reicherung unseres archäologischen und philologischen Wissens. *Ernst Neuling.*

Albii Tibulli carmina. Accedunt *Sulpiciae* Elegia. Edidit *Gregz Némethy:* *Bph.W.* 5 S. 141-145. Die Ausgabe wird sich bei uns schwerlich Bahn brechen. *Felix Jacoby.*

Will Vesper, Die Germania des Tacitus deutsch: *NphR.* 3 S. 50-52. Dieser erste Band der 'Statuen deutscher Kultur' gibt eine durchaus lesbare Über- setzung. *Eduard Wolf.*

Volbehr, Theodor, Bau und Leben der bil- denden Kunst: *I.C.* 6 S. 216 f. Im allgemeinen ist der vom Verf. eingeschlagene Weg ein sehr richtiger zu nennen. *L. V.*

Weicker, Gustav, Schule und Leben: *I.C.* 6 S. 219 f. Diese Reden sind geeignet, auch in wei- teren Kreisen ein lebhaftes Interesse zu erwecken. *tz.*

Wuickler, Hugo, Auszug aus der vorder- asiatischen Geschichte: *I.C.* 6 S. 197 f. Wer sich in Kürze zu orientieren wünscht, findet hier einen kaum einmal versagenden zuverlässigen Führer. *Otto Weber.*

## Mitteilungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

22. Dezember.

Th. Reinach, Griechische Texte aus einer Samm- lung von Inschriften aus Aphrodisias in Karien: Polizeiverordnungen, Widmungen, Grabchriften. — S. Reinach, Die griechischen Quellen des 6. Buches der Aeneis.

### Zur Textkritik des Gronovschen Ciceroscholien.

(Fortsetzung.)

417, 29 *Hic scelus partem (Hoc scelus partem Cv) Pompeii fuisse contendit. Hoc* entbehrt eines Gegensatzes. Das Scholion bezieht sich unmittelbar auf p. Lig. 18: fuerint (Pompeiani) cupidi, fuerint irati, fuerint pertinaces; sceleris vero crimine . . . liceat Cn. Pompeio mortuo, liceat multo alius carere. Quando hoc quisquam ex te, Caesar, audivit . . . ? Mittelbar bezieht es sich auch auf § 21: ita quidam (= Pompeius) agebat, ita rei p. sanctissimum nomen opponebat, ut, etiamsi aliter sentiret (Ligarius), verborum tamen ipsorum pondus sustinere non posset. Die Worte *Quando hoc* ex te quisquam gibt der Scholiast als Lemma, und diesem *hoc* ist hier ange- glichen worden. Der Acc. *partem* ist als archaisieren- des A dverb zu verstehen und braucht kaum in partim geändert zu werden, wieweglich C im Lemma 442, 40 Obscuras parte statt O. partium hat. Auch 391, 6 (Υπεροβλικώς nec partem dixit posse recreari) spricht für die adverbiale Deutung aliqua ex parte des Lemmas 391, 6 und vix hoc ex parte possit sa- nari des Scholions 391, 8. Nicht gerüttelt werden darf an der Vulgata 425, 12 Modo en(um)dem partem recreat.

419, 7—8 Vidit Caesarem ignoscere: multis enim petenda venia fuerat. Provocat illum ad <loc> genus laudis. So wollte Orelli, gewiss sinnig. Paläographisch und, weil in der Gronovscholien ipse mehrfach statt idem auftritt, lexikalisch liegt näher . . . illum ad <ipsam> g. l. Vgl. Mon. Nachweis 43<sup>b</sup>d, Bonnet S. 301, Cass. s. S. 572 A. 1.

423, 40. 425, 10. 438, 20 führen Epilogos, Pleonasmus und metaforan (methaphoran v!) auf griechische Buchstaben der Vorlage des C; für μεταφορά 401, 1 und andere Ausdrücke sind sie durch C selbst verbürgt.

424, 22—23 Duplicis coniecturae causam dispositione naturali prosequitur (Cv, persequitur Landgraf in seiner größeren Ausg. der Rosciana). Vgl. 403, 14 Decore amplificationem prosequitur est, Bob. 287, 29 Opportuniorum temporum prosequitur enumerationem, 361, 14 dissimilitudinem duorum facta comparatione p. (dagegen 229, 31 persequi coniuratos, 234, 2 piratas, 308, 22 testimonio Sestium; Pseudoas. 102, 11 inimitias, 206, 21 iniurias; Gronov. 432, 36 parentem persequi = p. necare: Mon. Nachweis 43<sup>b</sup>g). Dafs 424, 23 persequitur = διεξέσις an sich möglich wäre, zeigt, von anderen Autoren absehend, 403, 22 Herodotus cum res Aegyptias persequeretur, sic au.

424, 25 hat Landgraf ut intelligi facile <pro>sit, accusatori supposito periclitandum in seinem Text gesetzt; aber facile est intelligi verhält sich zu f. e. intelligere wie das bei Terenz und Cicero beliebt licet cerni zum regelrechten licet cernere, ferner wie das im Spätlatein häufige datur intelligi zur verglichenen Verbindung von datur mit dem aktiven Infinitiv: cur iungere dextram non datur? Aen. I 449; vgl. Bonnet S. 671 A. 3. Spätlateinisch ist sogar habet intelligi = έχει γιννώσκεισθαι = i. potest: Bonnet S. 690, Xenien S. 35 A. 1.

425, 3—5 Placet Ciceroni excursus ille iuvenilis de supplicis paritidarum, ad aunos suos. Ad existimationem tam floridae partis inter medias (Orelli im App., partes intermedias C) haec oratio ponitur. Der Sinn des zweiten Satzes ergibt sich aus den Worten, womit Cicero selbst im Brut. 316 den Stilcharakter seiner Jugenderde p. Sex. Roscio würdigt, vor allem aber aus Orat. 107: Ipsa illa iuvenilis redundancia (= χαρακτήρ ἰσθός, genus dicendi amplum, besonders im Abschnitt über die Strafen der Vatermörder) habet multa attenuata (= χαρακτήρ ἰσχνός, g. d. tenue), quaelam etiam paulo hilariora (= χ. μέσος, g. d. medium oder temperatum). Demnach gehört die Rosciana ausschließlich weder dem hohen noch dem niederen noch dem mittleren Stile an, sondern einer Mischgattung. Über floridus ἀνθρής vgl. Volkman Rhetorik S. 535 und nicht minder 536.

Landgrafs Interpunktion vor ad ex. ist richtig, unrichtig hingegen seine Konj. [p]artis. Pars ist hier nicht, wie Orelli meinte, gleichbedeutend mit ῥήσις 'Rezitationsstück' — so wird das Wort z. B. bei Petron, aber nur mit dieit und dergl. verwendet — sondern greift auf excursus zurück und bedeutet einfach: Teil (der ganzen Rede), Abschnitt, Passage = locus, caput. Da diese Verwendung allgemein lateinisch ist, so sind eigentlich überflüssig Belege wie 403, 29 Obstinate inmorando huius parti (= ἐπιμονή 403, 28), 404, 5 Quod pertinent ad virtutem partis huius, 405,

11 Senatores hac in parte proscindit. Jeder Zweifel wird ausgeschlossen durch 432, 32—34, d. h. durch das Scholion zu eben jenem Exkurs § 70: Insuper in enleum vivos] Hic locus a criticis reprehensus est; hunc autem locum alibi laudat Cicero. Sciendum tamen est quia (<dafs>) in hoc copite genus dicendi altum est; tractat enim (<ja, eben>) de supplicio paritidarum. Argumentum vermöchte ich in einem Zusammenhang, wie er 425, 4—5 vorliegt, tam floridae artis aus keiner Epoche der Latinität zu verteidigen. Die Griechen verwenden da nie ἔργη, sondern χαρακτήρ (γραφικτικός), ἰδέα, λέξις, τίπος, πλάσμα, die Lateiner genus scribendi (dicendi, sermonis, orationis), elocutio, oratio und dergl. oder Verba wie eloquei, proferre, efferre: sie ersetzen den vieldeutigen generellen Begriff 'Kunst' durch den unzweideutigen speziellen 'Sprachkunst, Kunst der sprachlichen Darstellung'. Durch den Artikel ars im Thesaurus wird diese Behauptung, die sich aus ihm überhaupt nur mittelbar herauslesen läßt, nicht widerlegt.

425, 22 bezeichnet der Scholiast die aus dem Proömium der Rosciana entnommenen Worte quem ergo audacissimus ego ex omnibus? Minime als eine antiptosis. In der Sprache der Grammatiker hedeutet das Wort die Setzung eines Kasus für den andern, z. B. des Nominativ für den Vokativ; in der Sprache der Rhetorik die Setzung des Gegenfalles. Das trifft hier vollständig zu. Denn unmittelbar vorher hat Cicero alle Anwälte, die die Verteidigung des Roscius nicht übernahmen, ziemlich unverhüllt als Feiglinge bezeichnet, die vor Chrysogonus und dessen Schutzherrn, dem Diktator Sulla, bebten. Wäre das synonyme ἀνιπτισιον (vgl. Ernesti lex. technol. Gr. rhet. S. 29 und Volkman<sup>2</sup> S. 493 A. 1) überliefert, so hätte man nicht ἀνιπτισιός gefordert, obwohl eine ῥήσις gar nicht vorausgeht. Der Thesaurus kennt für anterotesis keine Stelle, für antiptosis keine Stelle im Sinne der unserigen.

426, 19—20 Hoc dixit irrisione, qua libertinum hominem interposita ferme patrovorum nomina gloriatur. So C; v ändert von den acht Wörtern des zweiten Satzes fünf: . . . quia libertini homines interposito f. p. nomine gloriatur. Schade, dafs man nicht auch noch ferme lexikalisch und wegen seiner Stellung beanstandet hat. Aufser quia, das in den drei Scholiensammlungen mehrfach bald zu qua bald zu qui oder cui entstellt ist, darf nichts geändert werden, weil gloriatur bedeuten kann 'sich machen stolz'. Der Übergang vom reflexiven zum transitiven Gebrauch begreift sich aus gloriandus, das schon Cicero mit praedicabilis verbindet und dem erubescendus gegenüberstellt; zweitens aus Justins: Oroses victorem Paorum Romanorum gloriabatur (XLI 4, 11) 'O. machte von P. als Besieger d. R. viel Aufhebens', drittens und vornehmlich aus der von Georges<sup>2</sup> angeführten Stelle, an der Julius Valerius se gloriari gewagt hat. Eine unmittelbare Parallele zu 426, 20 ist mir nicht bekannt, aber memini = commemoro tritt schon früh auf und das Spätlatein (Bonnet S. 535) bringt mitesco = mitifeo, mitigo; innotescere = notum facio und dergl. Bekannter ist, besonders seit den Aufsätzen im Archiv III 284 IX 515 X 1, die umgekehrte sprachliche Erscheinung, derzufolge Verba,

die im Klassischen nie reflexiv verwendet werden, in diesem Verwendungsbereich im Spätlatin sich ein-drängen.

426, 25 *Damnato et eiecto*] *Modo* ('jetzt, hier') *movetur* *questio*: *si parricida in culeum suitur, quare dixit 'eiecto'?* *Quia oratoris est minus dicere poenam rei, ut dicat exilium.* Der einzige K. W. F. Bächner fand in seiner Ausg. der Rosciana v. J. 1835 die Stelle sinnlos und änderte die Schlussworte in *ut hic* (sc. *Sex. Roscius*) *eat in exilium.* Da minus sich nicht zu den drei vorhergehenden Worten ziehen läßt, ist auch mir der Sinn nicht klar. Vielleicht ist zu erklären: 'weil es dem Redner zukommt, nicht die eigentliche Strafe des Angeklagten zu nennen, so dafs er hier blofs von Verbannung spricht'. Die Partikeln *minus* und *minime* statt *non, nequaquam* bedürfen bei einem Spätlateiner keiner Rechtfertigung, so wenig als *magis* statt *sed.* Aber verständlicher wäre (<sic>) *minus* [*di-*] *dicere* *poenam* *rei.* *Miuere* *μεινν* ist wie sein Gegensatz augere extollere *αἰετέιν* ein jedem Rhetor und Scholiasten geläufiger t. t. Im eigentlichen Sinne steht das Wort 388, 18 (in C aus *muere* korrigiert), in unserem übertragenen 438, 31; das cornificianische *deinuere* und das ciceronische *imnuere* fehlt. Dafs der Scholiast jenen Gedanken ausdrücken wollte, läßt die Antithese in *culeum suitur* und *eiecto* erkennen; ob der Gedanke objektiv richtig sei, ist eine Frage für sich.

Seitdem die Geschichte des sog. poetischen Plurals durch P. Maas im Archiv XII und E. Norden im Anhang zu Vergils Äneis B. VI eingehend und lehrreich behandelt worden ist, kann man 426, 37 *Laudes iudicium* (*laudum iudicium* C, *Lans* iudicium v), *ut benivolentiam capere* als selbstverständlich bezeichnen. Vgl. 439, 36 *subtrahit* *landes* *Luculli*, *ut erigeret* *Pompei* *fama* (in der Quellenstelle, Pomp. 21, steht *Satis hoc esse laudis*), 407, 40 *faciunt* *praedas*, 415, 29 *In ista oratione per hironiam esse principia intellegamus*, 426, 8 *Particularis narratio loco principiorum cecidit* (aber 400, 32 *usque ad principium secundae actionis*, 426, 11 *in principio*, 427, 14 *hoc ad virtutem principii pertinet quod appellatur, d. h. 'des sog. Pr.'*: über den nicht verstandenen appellatur steht das Korruptelzeichen  $\omega$ ), 428, 27 *dixit* *incipia*, *narrationem, excessus* (= 425, 3 *excursus*, 426, 16 *excursatio*), *nunc summam dicit*, 431, 30 *in his capitibus hoc dicit* (sonst Sgl.), 432, 36 *naturae iura* *persolvit.*

Zu p. Sex. Rosc. 19 *Glaucia quidam, homo tenuis, libertinus, cliens . . . istius T. Rosci* heifst es 428, 9 —10 in v: *Duplex causa necessitatis.* *Nam tenuis corraipi potuit libertinus, qui etiam metuebat offendere, richtiger bei Landgraf: . . . tenuis c. p., libertinus, qui . . . ;* ich ziehe *libertinusque* vor. Die Partikel ist in den Gronovscholien seltener als in dem Bubienser und bei Pseudoasconius, aber sie steht z. B. 386, 15. 390, 35. 391, 28. 402, 31. 404, 30.

Zum Worte *cliens* des gleichen Satzes heifst es

) In der nächsten Umgebung ist blofs *item* 427, 15 *verderbt, d. h. jenes Wort des Lemnius Longo stem interlato* aus § 11 der Rosciana, das in unseren Cicero-b. fehlt und K. Halm aus *isternum* entstellt glaubte, während es v als Dittographie nicht berücksichtigt.

428, 11: *Hoc mire* (sc. *intulit u. dergl.*, vgl. 429, 8), *ut ab inimicis ad caedem subornatus sit, quibus sine dubio debebat* (*debeat* C) *obsequium.* Für *Hoc mire* ut (*Wunderbar, meisterhaft* hat er die Bezeichnung einfließen lassen, dafs) hat man *Hoc mirum* ut in den Text gesetzt. Aber dieses ästhetisch kritischerweisend, hier rühmende Adverb (= *ἰσχυράως, ἰσχυράως*) kennt nicht blofs Donat, Servius und andere Scholiasten, sondern auch die Ciceroerklärer verwenden es bald mit bald ohne Verbum: der Bubienser 230, 17. 267, 10. 297, 1. 324, 35 (ähndlich *mirus* 270, 7. 286, 12. 287, 24. 361, 7), noch öfter Pseudoasconius: 101, 2. 101, 7. 109, 18. 113, 26 (*miser* die Hss. und v), 117, 5. 142, 10. 149, 13 (*Inde* v). 163, 6. 208, 12. 209, 10. 210, 3.

428, 32—34 *Patrem occidit*] *Congessit schemata oratoria.* *Nam per quaesitum argumentatur, responsum facit.* *Quotienscumque coniectura* (*coniectum* Schütz) *est, summa ponitur, incipiens a genere criminatiosis, naturae conveniens: 'Causa lucri, causa inimicitiarum patrem occidit' naturae conveniens (= causa l. . . . patrem ab eo occisum esse n. c. est).* Landgraf schreibt: . . . ; *r-* *responsum* *facit, quotienscumque coniectum quid est; . . .* Damit verkennt er erstens, dafs *coniectura* hier, wie oft, mit *status coniecturae* (*-ralis*) gleichbedeutend ist, ein Ausdruck, der 425, 6 gerade von unserer Rosciana gebraucht und durch *ἀνιστάσθωρα* näher bestimmt wird. Außerdem kehrt er, um von den Bubienser Scholien und Pseudoasconius abzusehen, in Halm's Rhet. Lat. min. wieder, wo S. 221 und 308 gerade der § 39 unserer Rosciana erklärt und die Kunstausdrücke des Scholiasten *summa* (= *crimini collectio*), *crimatio*, *causa* verwendet werden. Zweitens drücken die Kola per *quaesitum* *argumentatur, responsum* *facit* Gedanken aus, die weder von einander losgerissen noch mit dem folgenden Satz, der obendrein generell gefasst ist, vermenget werden dürfen. Die zweite Behauptung erhellt ohne weiteres aus den Stellen bei Halm, die erste wird, sofern sie eines Beweises bedarf, durch folgende Scholiastenstellen bewiesen: B. 238, 34. 243, 6. 245, 6. 265, 23. 267, 27. 270, 23 *acute rapuit ex eodem (adversarii) proposito validam responsum*, 277, 14. 281, 17 *adversus propositionem partis adversae facta responso est tenuerit*, 282, 27 *Haec sibi familiaria concatenavit, inquisitione praemissa et subdita responso*, 293, 6 *si responso criminis satis factum erit 'wenn die gegnerischen Bezeichnungungen abgefertigt sein werden'*, 336, 1. 338, 1. 360, 6—7 *Huic ita factae propositioni opponitur acuta responso*, 367, 24; Gronov. 434, 14 *zu p. Sex. Roscio* 91: *Modo* (*'hier'*) *quasi obiectio inimici est et responso Ciceronis, ut: ille negat se potuisse occidere, hic confirmat.*

Was Landgrafs Streichung des zweiten *naturae* (*natura* C) *conveniens* betrifft, so läßt sie sich durch die oben gegebene Interpunktion vermeiden. Von den sonstigen nicht weniger wunderlichen Wiederholungen, die in den Gronovscholien sich finden, sollen blofs zwei ausgeschrieben werden: 411, 2—3 *laborat orator occidendo esse quantum potest, et suadet aliud agendo* ('in Abschweifungen') *quantum potest; dann das Epi-phonem* 440, 24 *ita omnes delati sunt, ut nec nuntius*

posset existere, ita omnes extincti sunt. Echt kann sogar sein 424, 10 *Hic cum haberet . . . hic Sulla dominante . . . occisus est.* Das Anakoluth erklärt sich daraus, daß das dem Haupt- und Nebensätze gemeinsame Subjekt, das an der Spitze der Periode steht, vor seinem in die Klausel gerückten Verbum occisus est durch 32 Wörter getrennt ist, während Sulla dominante etc., d. h. die näheren Bestimmungen des Hauptverbums, 12 Wörter umfassen. Vgl. Bonnet S. 745 f.: répétitions de mots et de constructions.

Aus dem Thesaurus II 173, 84 wissen wir jetzt, daß *antiquarius* nie anders verwendet wurde als entweder für 'Liebhaber, Verehrer der alten Zeit, Lebensgewohnheiten, Literatur' und dergl. oder für librarius. Versuchen wir also jener Stelle der Gronovscholien, an der das Wort 'Freund des Landlebens' bedeuten müßte, beizukommen. Im Zusammenhange lautet sic 430, 17—23: *Diversa quidem artificia sunt, sed quotiens ad finem ('Zweck') veniunt, similia sunt tain agrarius (oder sunt [ant]agrarius; C hat sunt antiquarius, Graevius wollte agricola aus 430, 22) et advocatus. Ars quidem dissimilis, sed tamen ars est. In sua quisque arte melior illo, qui imperitus (quim peritus C; melior <peritus> illo, qui <est> imperitus Schütz) in meliore parte est positus. Erucius accusator obiciebat rusticam vitam Roscio. Dicit Tullius in hoc meliorem esse Roscium Erucio, quod melior sit ille (v, illo C<sup>2a</sup> über der Zeile, om. C<sup>1</sup>) agricola quam ille accusator, illa scilicet condicione, qua superius diximus. Über den Sinn von agrarius und advocatus kann angesichts der Quellenstelle, des folgenden accusator — vitam rusticam sowie agricola — accusator kein Zweifel aufkommen. Mit dem dritten Satze, in dem weder ille noch parte angetastet noch die Kopula hinzugefügt werden darf, soll wohl gesagt werden: 'Jeder ist, wenn sachkundig, besser als jener, der zwar in der an sich bessern Partei steht, aber nicht sachkundig ist'. Über *positus* est in, das man beanstandet hat, ferner über die Synonyma situs, constitutus, locatus, collocatus vgl. Cass S. 273 nebst den dortigen Literaturnachweisen.*

Zu 431, 1 M. Atilius Serranus (manilius serranus C) ist jetzt Pauly-Wissowa II 2095 zu vergleichen.

431, 17—18 Quoniam ille obicereat 'Cum nullo convivium inuit', dicit Cicero: 'Quis (qui C) eum *pasceret*, qui . . . invitamentum invitaturus non esset?' Selbst wenn nachgewiesen werden könnte, daß *pascerere* im Sinne von *vocare* (ad cenam), *invitare* verwendet wurde, dürfte man hier an *pascerere* *τοφες* ('als Wirt) abfuttern' glauben, als einen Vulgarismus.

Suspicionem habemus heifst bald 'wir hegen einen Verdacht' bald 'wir stehen unter einem Verdacht' = suspicio est in nobis. Für 431, 32—33 si qua erit suspicio *innocentibus*, dum accusantur, purgari possunt ohne in ist mir kein Beleg bekannt.

432, 9 quos dicit ita contempti *ductos haberi* (Orelli, *habere C, ab A. Eberhard*) Erucio. Es liegt in *haberi* nicht eine Dittographie der Anfangsilben des folgenden Wortes vor, sondern eine echt spätlateinische Verwendung dieses Verbums als Hilfsverbum statt esse. Hierfür und für die Dativkonstruktion statt ab mit Abl. findet man in den zu 408, 35 angeführten Schriften reichliche Belege.

432, 26 Orestes et Alcmaeon bonum (Bonum Cv) in parricidio *plac* mentis exemplum (sc. sunt). Wegeu des Lemmas *Viditino eos!*

432, 36 naturae iura *persolvit* (C aus *prosolvit*) darf nicht zu [per]solvit gekürzt werden, weil *persolvo* naturae mit und ohne debitu schon Georges belegt, und zwar aus zwei Inschriften.

433, 10 Hunc locum Cicero differt, ut ('daß er nämlich'; vgl. 428, 11) contra Roscios respondet (v, -det C); 431, 12 ut . . . colerint (v, -r C); 444, 4 ut . . . recreet (v, -at C). Ob an den drei Indikativen der Hs. nicht festzuhalten ist? Vgl. Bonnet S. 670, Cass. S. 264, Xenien S. 32; andererseits 432, 9 ut pot[er]it der Hs.

433, 34—38 ist zu interpungieren: *Pugna Cannensis accusatorum* Non intellegant iudices, quid esset 'pugna Cannensis', sed emendavit' et praesens exemplum protulit: 'Multos' inquit 'caesos vidimus accusatores, non <apud Trasumenum, sed> apud Serviliu lacum.

*Caesos* Quia (lacum caesos, quia v) dixerat 'pugna Cannensis', dicit 'caesos', quod est pugnae. Der Sinn der letzten Bemerkung ist *Permansit in translatione* 427, 7, *Servavit μεταγωγην* 438, 20. Die nachträgliche Erklärung eines einzelnen Wortes aus einem vorhergehenden Citat ist bei Pseudoasconius und in den Gronovscholien noch häufiger als in den Bobiensia.

434, 31/2 si Africanus . . . aliquid ageret in iudicio (ageret, in i, v), non diceret (sc. testimonium, aus 434, 30).

435, 9 eruit sexaginta et dixit se eruisse centum et rapuit <XL>. Hoc et <XL> r. Hoc v . . . Das nähere Objekt steht nicht nur in den Parallelgliedern nach seinem Verbum, sondern diese romanisierende Wortstellung begegnet in den Gronovscholien überhaupt oft.

435, 20 Ostendit vitam turpissimum Capitonis modo, quia (modo quia mit Komma davor v) et apud quem praemium invenitur et apud quem perfidia et cetera maleficia, ipsum *potuisse* occidere Roscium. Wer das Anakoluth quia — potuisse ablehnt, obwohl zwischen der Konjunktion und ihrem Verbum 13 Wörter eingeschaltet sind (vgl. Bonnet S. 668, Cass. S. 551), muß potuisse als Angleichung an den folgenden Infinitiv betrachten. Dafs modo 'jetzt, hier' nicht aus der Klausel an den Satzanfange gerückt zu werden braucht, wäre sogar sicher (vgl. Quintilian 7, 9, 7, 9, 4, 29 Seyffert-Müller Lael.<sup>2</sup> S. 73. 97) ohne Parallelen wie 423, 27 ego tibi feci iniuriam utique, 432, 14—15 Cecidit (= inlatus est) locus communis de parricidio, quemadmodum superius: non posse fieri parricidium sine causa.

435, 23 gehört *omnino* noch zum Lemma.

Zu 436, 24—26 *Authepsa* (autipsa C) *illa quam tanto plio* — die kursiv gedruckten Worte fehlen in v — etc. ist jetzt Thesaurus II 1599, 9 ff. zu vergleichen.

<sup>1)</sup> Orelli wollte *enucleavit*. Aber *emendare corrigere* emendatio correctio sind wie *ἐπινοήσας ἐπινοήσας*; rhetorische t. t.: Pseudoascl. 140, 1 Bob. 296, 30. 344, 23. 286, 27 ff. Das *recreat* der Gronovscholien (Mon. Nachweis 433b) entspricht dem *ἐπινοήσας*.

436, 27 *Leiticarii dicuntur, qui maiores nobiles* portant. A. Eberhards gestatorio oder octaphoro und Landgrafs baionalis statt nobiles sind gewis bübische Einfälle; aber an maiores darf schwerlich gerüttelt werden. *Maiores* — *minores* 'die im Range höher, niedriger Stehenden' ist schon taciteisch (Agr. 40 und *Heraeus* zu II. IV 48), sodann wird *magnum* in diesen Scholien selten verwendet (z. B. 427, 37. 440, 33) und 413, 24 *satellites maiores* ganz so wie 436, 27.

437, 7 gilt mir als die einfachste Ergänzung der verstümmelten Überlieferung: *Dicit id <agi> hoc iudicio, ut <Dicit ut hoc iudicio C, Dicit id <agi>, ut hoc i. Schütz) omnium proscriptorum interimantur filii. Deinde dicit, hoc tantum agere Roscios. . .* Dafs *agi* vor oder nach dem davon abhängigen *hoc iudicio* ('der Zweck des gegenwärtigen Prozesses sei') ausgefallen ist, darf man nicht nur wegen des folgenden Satzes annehmen, sondern auch wegen der Quellenstelle (p. Sex. Roscio § 152 An vero, iudices, vos non intellegitis nihil aliud agi, nisi ut proscriptorum liberi quavis ratione tollantur, et eius rei initium in vestro iure irando atque in Sex. Rosci queri?), ferner wegen 437, 1 *Sin id actum* (v aus dem Lemma 436, 36 *Sin id actum est et idcirco arma sumpta sunt; C hat Sin ductum) est hoc bello, ut . . . 402, 28 Id enim egit ut . . . (Idem egit ut C). Was id = it (häufige Schreibung in alten Hss.) = ut betrifft, so hat C hier ut — ut statt id — ut wie 420, 13 im Lemma *ita audirem* statt *id a*. Bei Pseudoasconius haben im Lemma 151, 6 die mafsgebenden Hss. ut ubi statt id ubi, 174, 6 im Scholion *quod quisque de subigiata provincia per triumphum apportavisset, et (statt id; om. v) . . . conservaretur*. Umgekehrt hat 162, 2 die Sozomenos. aliquot, nicht aliquod, das als Korrektur Poggios gelten darf. Cic. Orat. 168 haben A *id enim*, Gellius et enim, 199 hat v *ut id* — *non ut, J ut id* — *non id, de or. I 19 J v se id, R sit, alle übrigen Mutilli, sogar H E, Nichts; I 255 hat v id quod, J et quod, einige Ausg. [et] q. In den Gronovscholien 421, 7 ist das Lemma *Cum id sollicitudine* zu *Cum ea s. geworden*.**

437, 21 — 22 *Lucullus (Tigranem) dum persequitur, adiit multas civitates et <reliit> praeda plenus.*

438, 38 — 40 *Mos fuerat apud omnes Graeciae civitates Corinthi habere conventum. Populus R, veritus, ne communi consilio ('durch ein Synedrium'; consilio C) novitatis consilium caperetur (= rerum novarum c. c.) . . . Wortspiel!*

439, 38 — 42: *Incongruum videtur exemplum, quod imperatori feminam comparavit; sed in omni parte quadrare monstratur (= quadrat, vgl. Cass. S. 579 und mein Programm Bobiensia vom J. 1894 S. 17): primus ex loco, quod Mithridates Ponticus fuit, quae patria Medaeae est; ex facta, quod, ut illa paricidium fecit, sic et iste auctore Sallustio et fratrem et sororem occidit; ad postremum comparans exitium.* Wenn Jürges de Sallustii reliquiis S. 37 *exitium* fordert, so ist zu bemerken, dafs im Spätlatein *exitium* mit oder ohne *mortis*, leti auch statt *exitus* verwendet wird; vgl. Bonnet S. 715. Auch das von mir früher vorgeschlagene *comparant(tibu)s* ist nicht notwendig: das Partizip des dritten Gliedes greift einfach analogisch auf *comparavit* zurück, statt in einer

Form wie *comparando*, *cum comparat* und dergl. der Konstruktion des zweiten Satzes *sed* — *quadrare monstratur* Rechnung zu tragen. Solche absolute oder 'freie' Partizipien sind im Spätlatein häufig; vgl. Harfels Ausg. des Lucifer Calaritanus S. 370a, Bonnet S. 565 ff., Cass. S. 547 A. 1 mit Literaturnachweisen.

L. Manrenbrecher, der mit Jürges an die Gleichung *comparans exitium* = c. *exitum*, c. *similitudinem exitus* nicht dachte oder nicht glaubte, empfiehlt S. 64 seiner Prolegomena zur Ausg. der Historien des Sallust *<matr> comparans exitium*, nimmt also das Verbum an der zweiten Stelle in anderem Sinne als an der ersten. Ausserdem erklärt er mit Jürges et *fratrem* et *sororem* occidit als einen Zusatz, den der Scholiast zu der von ihm benutzten, letzten Endes sallustianischen Quelle gemacht habe. Mag auch diese Annahme zutreffen, *<matr>* scheint mir unmöglich im dritten Gliede dieses Vergleiches zwischen *Medea* und *Mithridates*. Der Zusatz gehörte in das zweite Glied; denn dieses bezieht sich auf die Ähnlichkeit des Blutsverwandtenmordes, das erste auf die Gleichheit des Vaterlandes, das dritte auf die Ähnlichkeit des Endschiedsals. Will man die auf Sallust zurückgehende Nachricht Strabos (bei Appian Mithr. c. 112) *καὶ τὴν μητέρα ἔκτειλε καὶ τὸν ἀδελφόν* und das von Servius überlieferte Sallustfragment H. II 75 *Mithridates extrema pueritia regnum ingressus matrem sua veneno interfecta* durchaus in den Gronovscholien unterbringen, so ist der Platz hierfür 440, 9 d. h. in dem Scholion, das eine Art Doublette zu 439, 38 — 43 bildet: Bene Mithridatem Medaeae comparavit, nam et ipse paricida est. Fertur enim fratrem suum occidisse et matrem (patrem C) bello superiore contra Sullam. Obendrein ist anderweitig nicht bezogen, dafs Mithridates VI. Eupator, der mit 11—13 Jahren den Thron bestieg und seine zur Regentschaft bestimmte Mutter und seine Geschwister beseitigte, im Knabenalter seinen Vater getötet hatte.

441, 17—19 *Non alienis] Semper unusquisque, qui militiam ingreditur, legit aliena facta et ita firmatur.*

*Praeceptis] Praeter Lucullum secum habebat notiores. Dafs fratrem et Praetor Lucullus zu lesen sei, ist längst erinnert worden; es ist aber auch *formatur praeceptis*. Praetor . . . zu interpungieren.*

441, 20 *Pompeius non legendo, sed videndo ('durch eigene Erfahrung') factus miles* erinnert an Sallust Jug. 85, 13 *Quae illi audire et legere solent, eorum partem vidi, alia gessi*. Folglich sind Konj. wie *videndo* zu vermeiden.

443, 27—28 (*Pompeius*) *quoniam viderat et reum et amicum Caesuris, armatis cinxit ipsum iudicium, ne ullo modo evadere possit (v. possit C)*. Da das Plusquamperfekt in diesen Scholien sowie bei Pseudoasconius und anderen Spätlateinern oft zum Imperfekt entwertet ist, darf *viderat* nicht geändert werden. Wohl aber erwartet man [et] *reum* è *amicum Ciceronis* aus 443, 12 *Milo amicus Ciceronis*. 389, 38 ist im Scholion *Cicero* mit C; abgekürzt; in den Bobiensers Scholien 336, 26 hat der Palimpsest P. Cl. Pulcher statt *Clodius*, bei Aseon. 42, 27 hat M die Abkürzung c., v mit Pab<sup>2</sup> die Auflösung *Cicero*, SP<sup>1</sup> b<sup>1</sup> *clodius*. Ans solchen Abkürzungen oft wieder-

kehrender Eigennamen erklären sich die Mon. S. 49 verzeichneten Verwechslungen. Auch 412, 28 ostendit (Cicero) populo se placuisse erwartet man *Caesarem*.

Das handschriftliche *possit* 443, 28 hat v wohl mit Recht verworfen; beim gleichen Verbund und Modus kehrt der gleiche Verstoß gegen die Zeitenfolge wieder 443, 25. 440, 24 (wo v possit beibehält) und 437, 24. Unzweifelhaft sind die Verschreibungen nicht; denn Fehler gegen die verschiedenen Gesetze der Zeitenfolge finden sich auch bei anderen Verben und zwar im gesamten Spätlatein, nicht bloß bei den drei jüngsten Ciceroscholasten.<sup>1)</sup>

Würzburg.

Th. Stangl.

#### Verzeichnis neuer Bücher.

Aischylos' Choephoron. Erklärende Ausgabe von Fr. Blass. Halle, M. Niemeyer. V, 205 S. 8. M. 5.

Die Altertümer unserer heidaischen Vorzeit. Nach den in öffentlichen und Privatsammlungen befindlichen Originalen zusammengestellt und herausgegeben von der Direktion des römisch-germanischen Zentralmuseums in Mainz. V, 6 Mainz, V. v. Zabern. S. 169—200 mit Abbildungen und 6 Tafeln. M. 6.

<sup>1)</sup> Ein dritter Artikel erscheint demnächst.

Bucolici Graeci. Theocritus, Moschus, and Bion Edited by U. de Wilamowitz-Moellendorff. Oxford University Press. Sh. 3.

Eleutherudakis, Führer durch Athen und Umgebung. Athen, C. Eleutherudakis. 84 S. 8 mit Abbildungen und 1 Plan. M. 1,60

Jurandic, F., Prinzipiengeschichte der griechischen Philosophie. Agram, G. Trpinac. VIII, 218 S. 8. M. 2.

Macdonald, G., Coin Types. Their origin and development. Maclehose. 286 p. 8. Net Sh. 10.

Petronius, Cena Trimalchionis. Translated and edited with introduction, notes etc., by J. Rian. W. Scott. XLII, 284 p. 8. Sh. 3,6.

Plato. Auswahl von O. Weissenfels. Leipzig, Teubner. Ausgabe A. Text. VIII, 52 und 160 S. 8. M. 1,80. Kommentar. LII, 28 und 88 S. 8. M. 1,60. Geb. zusammen M. 3,40. Ausgabe B. Text und Kommentar. VIII, 160 und LII, 88 S. 8. Geb. je M. 1,40.

Ruelle, Ch.-Em., Bibliotheca latina. Bibliographie des études latines. Eichler. Fr. 3.

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Über die ionische Wanderung. Berlin, G. Reimer. 21 S. 8. M. 1.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedmann.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW.

Sieben erschienen:

### DEUTSCHE ALTERTUMSKUNDE

VON

KARL MÜLLENHOFF

ZWEITER BAND

Neuer verbesserter Abdruck besorgt durch Max Roediger

Mit vier Karten von Heinrich Kiepert

Lex 8. (XXII u. 416 S.) Geh. 14 Mk.

#### Inhaltsübersicht.

Drittes Buch. Die Nord- und Ostnachbaren der Germanen.

— Viertes Buch. Die Gallier und Germanen. — Anhänge.

Verlag der  
Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.

Sieben erschienen:

### Lazamon

Versuch über seine Quellen

Von

Rudolf Imelmann

Dr. phil.,

Privatdozent für englische Philologie an der Universität Bonn.

8<sup>o</sup>. (VII u. 118 S.) Geh. 3 Mk.

Mit Beilagen von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

GENERAL LIBRARY  
UNIV OF CALIF  
APR 27 1936

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

UND

FRANZ HARDER.

Preis  
vierteljährlich 6. M.  
Inhalts  
3 gesp. Zelle 0,25. M.

23 Jahrgang.

Berlin, 11. April.

1906. No. 15.

*Rezensionen und Anzeigen:*

H. Winckler, Auszug aus der Vorderasiatischen Geschichte (J. V. Präseck) . . . . .	506
Biblia Hebraica, ed. R. Kittel, J. V. Präseck . . . . .	516
W. Mozley, The Psalter of the Church, The Septuagint Psalms compared with the Hebrew (M. Löhr) . . . . .	516
Papyrus grecs et démotiques, recueillis en Egypte et publiés par Th. Reinach (W. Cronier) . . . . .	596
H. Brunn, Kleine Schriften, gesammelt von H. Bulle und H. Brunn. II. Zur griechischen Kunstgeschichte (P. Weisacker) . . . . .	596
H. Luckenbach, Die Akropolis von Athen. 2. Auflage. (J. Ziehen) . . . . .	400
H. Kühner, Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache. II. Satzlehre. 3. Auflage von B. Gerth. 2. Band (W. Vollbrecht) . . . . .	402

L. Wenger, Römische und antike Rechtsgeschichte (E. Kornemann) . . . . .	407
W. Brandes, Des Auspicus von Toul rhythmische Epistel an Arbogastes von Trier (A. Haemer) . . . . .	408
Anfwärts, illustrierte Monatsschrift, redigiert von Baum. I, 1 (H. D.) . . . . .	410
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 3. 9. — Rheinisches Museum LXI, 1. — Harvard studies in classical philology, Vol. XVI. — Classical Philology I, 1. . . . .	411
Recensions-Verzeichnis . . . . .	416
Mitteilungen: Académie des inscriptions. 5. und 12. Januar. — Philologische Programm-Abhandlungen 1906, II. . . . .	419

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

**Rezensionen und Anzeigen.**

**Hugo Winckler**, Auszug aus der Vorderasiatischen Geschichte. (Hilfsbücher zur Kunde des Alten Orients. 2. Band.) Leipzig 1905, J. C. Hinrichs. 86 S. gr. 8°. 3 M.; geb. in Leinw. 3,50 M.

Der Verf. wurde von dem Bestreben geführt die vorderasiatische Geschichte — nicht die des Alten Orients — mit Anschluß Ägyptens in chronologischer Anordnung und knapper Form zu behandeln. Bei der wohlbekannten Anschauung des Verf. ist es natürlich, daß Babylon als größtes Kulturzentrum des alten Vorderasiens im Vordergrund steht, auch insoweit bloß politische Geschichte an die Reihe kommt. Assyrien, Elam, Syrien, Medien und Arabien werden wohl berücksichtigt, aber nur in dem Maße, als es der Zusammenhang ihrer Geschichte mit jener Babylons erfordert. Die Geschichte Israels wird selbständig nicht behandelt. Der ganze Auszug ist auf keilinschriftlicher Grundlage aufgebaut, die nur hier und da durch biblische oder griechische Angaben bereichert wird; es ist auch hervorzuheben, daß Winckler auch die jüngsten in Babylon und Kalah Šergat an den Tag getretenen Keilschrifturkunden für seinen Zweck verwertet, allerdings insofern solche fachmännisch publiziert vorliegen. In Einzelheiten liefse sich wohl mit Verf. rechten, so über

den Zeitansatz der Halysschlacht, die nach Verf. im Jahre 557 stattgefunden haben soll. Winckler ist hinsichtlich dieser Schlacht bestrebt die Hekataischen Angaben bei Herodot mit Xenoph. Anab. III, 4 zu vereinigen. Die bei Xenophon angeführte Sonnenfinsternis, welche die Einnahme einer von Medien bewohnten und am Tigris liegenden Stadt Larissa durch den Perserkönig zur Folge hatte, hat bekanntermaßen im Jahre 557 stattgefunden, aber dieses Jahr paßt keineswegs zum Zeitansatz der Halysschlacht. Die Teilnahme des Kyaxares an dieser Schlacht steht fest, dann aber ist es nicht angebracht mit der chronologischen Einordnung dieses für die Geschichte Vorderasiens überaus wichtigen Geschehnisses bis in die letzten Jahre des Astyages hinabzugehen. Verf. war selbst außer Stande seine Ansicht konsequent durchzuführen, denn S. 61 setzt er 'um 560' einen Krieg zwischen Alyattes und Kyaxares, der 557 in der Halysschlacht sein Ende nimmt, aber S. 85 wird für die Regierung des Kyaxareischen Nachfolgers Astyages die Zeit zwischen 584 und 550 in Anspruch genommen. Sonst erfüllt das nette Büchlein vortrefflich seinen Zweck als verlässlicher Wegweiser auf dem Gebiete der vorderasiatischen Geschichte.

Prag.

J. V. Präseck.

תורה נביאים וכתובים. **Biblia Hebraica.** Adin-  
vantis professoribus G. Beer, F. Buhl, G. Dalman,  
S. R. Driver, M. Löhr, W. Nowack, I. W. Roth-  
stein, V. Ryssel editid Rudolf Kittel, professor  
Lipsiensis. Pars I. Leipzig 1905, J. C. Hinrichs.  
X, 552 S. gr. 8°. 4 M.; geb. in Leinw. 5,20 M.

Zu den zahlreichen neueren Angaben des hebrä-  
ischen Bibeltextes gesellt sich diese neueste Edition,  
die es wohl verdient als vielversprechend genannt  
zu werden. Namen von wohlbekanntem Klang  
auf dem Gebiete der biblischen Textkritik haben  
sich unter bewährter Führung Prof. Kittels zu-  
sammengefunden, um eine neue allen Anforderungen  
der modernen Wissenschaft entsprechende Bibel-  
ausgabe im Originaltext vorzubereiten. Zur Grund-  
lage wurde der massoretische Text nach der be-  
rühmten Ausgabe von Jakob ben Chajjim aus den  
Jahren 1524/5 erkoren, aber in den reichlichen  
Kommentar wurden alle *variae lectiones* der Codices  
sowie die Emendationsversuche der Neueren, ins-  
oweit sie wissenschaftlich begründet sind, aufge-  
nommen. In dem ersten uns vorliegenden Teile  
sind die sogenannten fünf Bücher Mosis, Josua,  
Judices, beide Bücher Samuels und beide Königs-  
bücher publiziert worden. Die Ausgabe der  
Genesis lag dem Redakteur der Sammlung, Prof.  
Kittel, ob; Leviticus wurde von Prof. Ryssel in  
Zürich, Exodus und Numeri von Prof. Ryssel und  
Prof. Kittel, Denterououium und Josua von Prof.  
S. R. Driver in Oxford, Judices, Samuel und die  
Königsbücher von Prof. Kittel besorgt. Die Wissen-  
schaft wird dem Herausgeber sowie seinen gelehrten  
Mitarbeitern für ihre Mühewaltung Dank wissen,  
da die Forschung jetzt über einen richtig über-  
lieferten Text nebst allen Variationen und Kon-  
jekturen verfügen wird.

Prag.

J. V. Prásek.

**F. W. Mozley,** M. A. Vicar of South Muskham, Notts,  
The Psalter of the Church, the Septuagint  
Psalms compared with the Hebrew, with various  
notes. Cambridge 1905.

Das Thema dieses Buches ist von dem ver-  
storbenen Friedrich Baethgen in den Jahrbüchern  
für protestantische Theologie schon im Jahre 1882  
mit großer Sorgfalt behandelt worden, S. 405 ff.,  
593 ff. Mozley bekennt, die Arbeit benützt und  
viel gelernt zu haben 'from his well-balanced  
method and from his careful and appreciative  
judgment of the LXX', p. X. Doch geht er nicht  
selten in seiner Wertung der Varianten andere  
Wege, und hierin sowie in der weit umfang-  
reicheren Untersuchung über die Grundsätze der

griechischen Version überragt sein Buch die Arbeit  
von Baethgen. In dieser letzteren Hinsicht sei  
besonders auf die äußerst instruktiven Samm-  
lungen von Beispielen verwiesen für die Wieder-  
gabe der Verbalformen und für die Verwechslung  
der hebräischen Schriftzeichen, p. XVI ff. Übrigens  
macht sich der Verf. das Gesamturteil Baeth-  
gens über die Septuaginta zu den Psalmen zu  
eigen: the spirit of the LXX version of the ps.  
is as Bae. says schlichte Trene, p. XIII.

Die Untersuchung über die Prayer-book version  
of the Psalms, p. XXIII ff., hat vorzugsweise für  
englische Gelehrte Bedeutung; desgleichen die  
diesbezüglichen Bemerkungen in den notes, p. 1—  
190, welche die Vergleichung von LXX und MT  
enthalten. Trotzdem sind diese notes als eine  
sehr sorgfältige und wertvolle Materialsammlung  
zu bezeichnen, und das ganze Werk Mozleys als  
ein dankenswertes Hilfsbuch für die Psalmen-  
erklärung zu begrüßen. Bedenklich ist mir nur  
die Verwertung des LXX-Textes von Swete, also  
des cod. Vaticanus, p. IX; nur hier und da sind  
Varianten, ebenfalls nach Swete, beigelegt. Man  
versäume bei Benutzung des Mozleyschen Buches  
nicht, das ungünstige Urteil Baethgens über den  
genannten Kodex, a. a. O. S. 410, im Auge zu be-  
halten.

Breslau.

Max Löhr.

**Papyrus grecs et démotiques,** recueillis en Égypte  
et publiés par Théodore Reinach avec le con-  
cours de W. Spiegelberg et S. de Ricci. Paris  
1905, Ernst Leroux. III, 243 S. gr. 8°, dazu  
17 Lichtdrucktafeln.

Die Anziehungskraft der ägyptischen Papyri  
zeigt sich darin am deutlichsten, daß die Fälle  
sich mehren, in denen bewährte Griechenkenner  
ihre frühere Arbeiten verlassen und ihre ganze  
Kraft den vergilbten Blättern zuwenden. Dem  
Beispiel G. Vitellis, um nur eines zu nennen, ist  
nun auch Theodor Reinach gefolgt, der das Glück  
und auch das Verdienst hatte, auf einer Ägypten-  
reise im Winter 1901/2 eine ansehnliche Sammlung  
von Papyri zu erwerben, die dann später in Paris  
noch durch ein wertvolles Stück (No. 20) vermehrt  
wurde. Er hat sich nun bald darauf gemacht, seinen  
Gewinn zu verarbeiten und der Welt mitzuteilen,  
und darin fand er wertvolle Unterstützung in  
Professor Spiegelberg in Straßburg, der die sieben  
demotischen Urkunden übernahm, und in Seymour  
de Ricci, der als ein guter Leser griechischer  
Papyruschrift bekannt ist. So entstand nun eine  
Ausgabe, die in folgende Teile zerfällt:



1. Literarische Bruchstücke. Reinach wiederholt den Ostrakontext, den er bereits in dem *Mélanges Perrot* veröffentlicht hat, ein halb prosaisches, halb dichterisches, dialogisch gegebenes Stimmungsbild eines Komos, Liebe und Wein machen den Inhalt aus. Aber an diesem alexandrinischen Stücke, das schon in Papyrussunden seinen Vorgänger hat, ist noch manches zweifelhaft, so z. B. die Absicht des Verfassers und die Art und der Ort des Vortrages. Immerhin ist die Scherbe recht wichtig, nur sollte sie nicht den hochklingenden Namen 'König der Ostraka' tragen. Die übrigen Reste sind von geringer Bedeutung, bei No. 2 ist die Vermutung über eine metrische Abhandlung durch nichts gerechtfertigt, No. 3 (Rest eines mythologischen Handbuchs) ist nur als Vertreter einer bisher unter den Papyri nicht vorgekommenen Literaturgattung zu bemerken, bei No. 6 (astrologisches Bruchstück) hätte auf Boll (Arch. I 429) verwiesen werden können.

2. Urkunden aus der Ptolemäerzeit. Sie stammen sämtlich aus dem Dorfe Akoris (oder Teia) bei Hermupolis und hier wieder aus der Urkundentrage des Domänenpächters Dionysios, des Sohnes des Kephalos, und gehören den Jahren 143–103 v. Chr. an. Da wir bisher aus diesem Orte keine Schriftstücke besaßen, so mußte die geschlossene Sammlung viel Neues bringen, und dies hat denn auch Reinach in einer längeren Einleitung vortrefflich zusammengefaßt. Was er z. B. über die in dem Dorfe stehende Truppenabteilung, über das Wort *πρωτογή* und über die einzelnen Urkundenformen sagt, ist lehrreich und regt zu weiteren Forschungen an. Die sehr schwierige Frage nach dem Wechselverhältnis zwischen Griechen und Ägyptern wird S. 24 auf Grund der Eigennamen berührt. Reinach meint erkennen zu können, daß die Familie des Dionysios allmählich ägyptisch wurde, und er hätte sich für diesen Fall auf das Beispiel des Kreters Dryton berufen können (P. Grenf. I), es konnte aber auch das Umgekehrte eingetreten sein. Gewiss werden umfassende Nachforschungen sicherere Anhaltspunkte, unter denen die Eigennamen natürlich voranstehen, zu bieten im Stande sein. Ein Prachtstück ist die Klageschrift No. 18, die Reinach gut erklärt hat, ein besonderes Augenmerk verlangt auch die durch die nachlässige Sprache und die lehrreichen Umstände merkwürdige No. 7, wo noch manches zu tun übrig bleibt.

3. Urkunden der römischen und byzantinischen Zeit. Hier sind wohl die Privatbriefe (No. 48, 52–58) am anziehendsten. Davon ge-

hören No. 52–54 zu einem umfangreichen landwirtschaftlichen Briefwechsel aus dem dritten Jahrhundert n. Chr., dessen große Masse jetzt in Florenz liegt. Kleinere Stücke daraus sind bereits von Comparetti und Vitelli herausgegeben worden, bald wird man mehr zu Gesicht bekommen. Aus dem Übrigen ist noch ein von Vitelli erkanntes Urkundenregister (No. 42) und eine richterliche Entscheidung über Gemeinschaftsgüter (44) zu bemerken.

4. Demotische Urkunden. Sie gehören zu der zweiten Gruppe und zeigen den Pächter Dionysios im ägyptischen Gewande. Spiegelberg hat sich mit der Bearbeitung dieser Stücke ein großes Verdienst erworben, denn nun kann man sich auch über die ägyptischen Formen unterrichten und man findet das Gleiche und das Verschiedene schnell heraus. Eine Stärke Spiegelbergs liegt in der Behandlung der ägyptischen Eigennamen, und hier hat er auch öfter in den griechischen Teil übergegriffen. Vielleicht entschließt er sich dazu, bald wieder einmal ein zusammenfassendes Werk über diesen Gegenstand zu schreiben.

Die Übersetzungen waren nur in dem demotischen Teile notwendig. Bei den griechischen Urkunden stiften sie mit Ausnahme einiger kleiner Fehler zwar keinen Schaden, aber sie hindern doch die Übersicht, und es ist überhaupt die Ausgabe zu großartig, aber weniger dem praktischen Bedürfnis entsprechend angelegt. Wie man das Schöne mit dem Nützlichen verbinden soll, haben z. B. Usener und Vahlen in ihren Ausgaben gezeigt. Aber von großem Nutzen sind wieder die Tafeln. Hier kann man nun fast bei jeder wichtigen Urkunde nachprüfen, auch die kleinen literarischen Bruchstücke, deren Texte sonst so wenig ausgeben, gelangen hier zu einiger Bedeutung.

An der Behandlung der Orthographie merkt man, daß Dittenbergers Sylloge noch nicht überall, wie sie es verdient, zum Vorbild genommen ist. Von ganz unerheblichen Dingen macht Reinach viel Aufhebens und doch vermag er (S. 41<sup>2</sup>) nicht zu entdecken, welches Verbum in *ἀνεγίδεσθαι* steckt, an wichtigen Sachen aber, wie an dem merkwürdigen *ἔθεσο* No. 11<sup>9</sup>, geht er achtlos vorüber. Der Name *ΕΞΑΚΩΝ* ist S. 34 nicht richtig mit Hexakon wiedergegeben, falsche Accente sind auch nicht selten. Über einzelne Textstellen ließe sich noch viel sagen, doch ist hier dafür nicht der Ort.

Theodor Reinach hat sich durch die Ausgabe unser aller Dank verdient, und wir wollen nicht vergessen, daß er auch sehr viele Opfer gebracht

hat, nicht nur durch den Ankauf der Stücke. Denn schwerlich wäre eine solche Luxusausgabe ohne seine Beistener zu Stande gekommen. Wir wünschen, daß er noch lange bei den Papyrusstudien verbleibe.

Göttingen.

Wilhelm Crönert.

**H. Brunn**, Kleine Schriften, gesammelt von Heinrich Bulle und Hermann Brunn. Zweiter Band: Zur griechischen Kunstgeschichte. Mit 69 Abbildungen im Text und auf einer Doppeltafel. Leipzig und Berlin 1905, B. G. Teubner. VI, 532 S. gr. 8°. 20 *M.*

Der Wunsch nach einem raschen Fortgang des verdienstlichen Unternehmens der Sammlung von Brunn kleinen Schriften ist leider nicht in Erfüllung gegangen. Sieben Jahre hat es gedauert, bis der zweite Band endlich erscheinen konnte, aber man muß froh sein, daß die Fortsetzung überhaupt zu stande kam, denn es hat sich ernstlich darum gehandelt, das Unternehmen ganz fallen zu lassen, und nur auf dem Wege der Subskription sind schließlich die Hindernisse gehoben worden, die dem Abschluß dieser Sammlung im Wege standen, so daß nun auch das Erscheinen des dritten Bandes gesichert ist und in Bälde erwartet werden darf. Es wäre in der Tat bedauerlich, ja geradezu beschämend gewesen, wenn sich für die gesammelten Schriften des hochgeschätzten Altmeisters der Archäologie nicht genug Abnehmer gefunden hätten.

Der nun vorliegende stattliche Oktavband bildet gewissermaßen einen Ersatz für die nicht vollendete griechische Kunstgeschichte. Enthält er ja doch neben der Behandlung methodologischer und chronologischer Fragen die Aufsätze, in denen Brunn seine Ansichten über die hervorragendsten Werke der griechischen Kunst niedergelegt hat. Mag darin auch manches durch neuere Forschung überholt und widerlegt sein, so bleibt doch stets die Art der Behandlung durch Brunn ebenso gewinn- wie lehrreich, zumal er nie müde wird, zu betonen, daß unser Wissen, und nicht am wenigsten auf dem Gebiete der griech. Kunstgeschichte, Stückwerk ist, und der Weg, den er in seinen Untersuchungen geht, mit wenigen Ausnahmen zu sicheren Ergebnissen geführt hat. Wie vielen der Jüngeren ist es wohl noch bewußt, wie viele neue Entdeckungen in der griechischen Kunstgeschichte eben Brunn verdankt werden? Ich erinnere nur an den Ansatz über die Attischen Weihgeschenke, in dem er so recht die pergamenische Kunst schon vor den deutschen

Ausgrabungen in Pergamon entdeckt hat, an die sog. Leukothea in München, an seine Ausführungen über den Hermes des Praxiteles u. a. m. Überall und nicht am wenigsten in den beiden letzteren Aufsätzen wird der aufmerksame Leser, und andere möchten wir ihm nicht wünschen, die Wahrnehmung machen, daß der Blick aufs Ganze in keinem dieser Aufsätze verloren geht, daß ein gemeinsames Band alle durchzieht und sie zusammenhält, daß er in ihnen die Vorarbeiten zu seinem leider unvollendeten Lebenswerk niedergelegt hat und daß sie so in der Tat, wie ich oben gesagt habe, einen gewissen Ersatz für dieses zu bieten vermögen. Von den Anfängen der griechischen Kunst bis tief in die Zeit des Hellenismus hinein ist keine Frage, kaum ein bedeutendes Kunstwerk oder Gruppe von Kunstwerken, die er nicht in den Kreis seiner Untersuchungen gezogen hätte. Nur seine Aufsätze über Vasenbilder fehlen. Diese sind nebst anderen zur neueren Kunst dem dritten Bande vorbehalten.

Es wäre überflüssig, ein Wort weiter zum Lobe der Brunn'schen Aufsätze zu sagen, unser Lob beschränkt sich auf die Herausgabe der Sammlung derselben, die in den besten Händen liegt, aber ein Wort des Wunsches drängt sich uns auf, daß recht viele zu diesem trefflichen Buche greifen, sich an dieser klaren Sprache, an dieser sicheren Methode der Behandlung erfreuen und daraus, wenn auch nicht neues Wissen, so doch jenes wissenschaftliche Arbeiten lernen mögen, das allein beseelt ist von dem rücksichts- und vorurteilslosen Streben nach Ergründung der Wahrheit. Hierin ist Brunn ein unerreichtes Vorbild und darnach veralten auch seine kleinen Schriften nicht.

Calw.

Paul Weizsäcker.

**H. Luckenbach**, Die Akropolis von Athen. Mit 83 in den Text eingedruckten Abbildungen. Zweite, vollständig umgearbeitete Auflage. VI, 53 S. Lex. 8°. München und Berlin 1905, R. Oldenbourg. 2,50 *M.*

Dem Meister der Akropolisforschung Adolf Michaelis zum 70. Geburtstag dargebracht, trägt diese neue Auflage von Luckenbachs schönem und nützlichem Buche vollan den zahlreichen neuen Ergebnissen Rechnung, die die wissenschaftliche Untersuchung der Burg von Athen seit dem Erscheinen der ersten Auflage im Jahre 1896 gezeitigt hat. Verf. zeigt auch in dem vorliegenden Buche ein überaus besonnenes Urteil gegenüber den noch unerledigten Streitfragen über die Bangeschichte und die Topographie des Burgfelsens. So verdient es wohl Zustimmung, daß er mit Michaelis gegeu

Dörpfeld das 'alte Erechtheion' (*ἀρχαῖος νεώς*) nicht mit dem etwas später gebauten Hekatompedon identifiziert wissen will (S. 3 Anm. 1), und daß er (S. 5 A. 1) den Gigautengiebel des letzteren Tempels von dem Typhongiebel durch einen etwas längeren Zeitraum getrennt wissen möchte, als die von Petersen angenommenen 25 Jahre (um 550 bis um 525); ebenso darf man sich dem vorsichtigen Hinweise auf die Möglichkeit anschließen, daß sich die Baureste der 5 kleineren dorischen Bauten, die sich aus der älteren Periode der Burg, also aus der Zeit vor 480, erhalten haben auf Schatzhäuser, etwa der wichtigeren Demei (— so Petersens Vermutung), beziehen, und mit dem Verf. (S. 13) die Bezeichnung des Baues südwestlich vom Parthenon als Chalkotheke als wahrscheinlich nicht zutreffend betrachten. In Bezug auf Dörpfelds Vermutungen über den ursprünglichen Bauplan des Erechtheions, der die Korenhalle in die Mitte eines gewaltigen Baues von der doppelten Länge des wirklich ausgeführten gebracht haben würde, wird man jedenfalls abzuwarten haben, wie der Urheber der Vermutung die bisher allein vorliegende kurze Andeutung (Ath. Mitt. XXIX S. 101 ff.) näher ausführt. — Mifflig erscheint mir bei der Sonderbarkeit der ganzen Komposition und bei dem Mangel einer gesicherten mythologischen Grundlage, wenn Verf. (S. 4) den Baum, den die erhaltenen Reste ja, wie es scheint, tatsächlich in der Mitte des Typhongiebels am Hekatompedon anzunehmen zwingen, so interpretiert, daß danach Herakles auch Gegner des Typhon wäre und durch den Stamm gewissermaßen sein Standort bezeichnet würde\*), auch für den Fries des Niketempels scheint mir richtiger, die Dentung auf ganz bestimmte Kämpfe festzuhalten, wenn wir diese auch zunächst noch nicht näher bestimmen können; ein ganz allgemeiner Hinweis auf die Kämpfe der Athener in den letzten Jahrzehnten, wie ihn Luckenbach (S. 17) für möglich hält, scheint mir mit dem Geist der attischen Tempelplastik des 5. Jahrhunderts nicht vereinbar zu sein. Ob wir in den Männern vor der Aphrodite des Parthenonfrieses wirklich nur 'beliebige Zuschauer, Vertreter des Publikums' zu erkennen haben (S. 40) ist mir fraglich; Luckenbachs Motivierung für ihr Erscheinen an dieser Stelle des Frieses ist ja an sich ganz hübsch: 'der Bildhauer wollte den Festzug von den Göttern trennen, und zu diesem Zweck

schober die plaudernden Männer ein'; aber erstens: warum war denn eine solche Trennung nötig? und sodann: sollten es nicht doch besonders wichtige Vertreter des Volkes sein, die an so bedeutsamer Stelle der Komposition ihren Platz gefunden haben?

Die bildliche Ausstattung des Heftes ist vortrefflich reichhaltig; als Lücke in dem Bildermaterial empfinde ich es auch der 2. Auflage gegenüber, daß der Abschnitt über das Asklepieion (S. 51) nicht durch die Wiedergabe eines der Votivreliefs aus dem Heilbezirk belebt ist; auch das Bild der Baureste des Hekatompedon in der Nordmauer (s. S. 12) vermißt man, namentlich vom Standpunkt der Schule aus, ungern. Die mangelnde Plastik des Bildes der Erechtheiontür (Fig. 50 auf S. 32) hebt Verf. selbst mit Recht hervor und versieht sehr richtig auch die Gesichtszüge der Parthenos auf dem Bilde des rekonstruierten Tempelinneren (Fig. 58 auf S. 38) mit einer kleinen Warnungsnotiz. Mit Schwerzeks Ergänzung des Westgiebels, die Luckenbach in Fig. 68 auf S. 43 trotz einiger Bedenken wiedergibt, kann ich mich nicht recht befreunden; sie bringt nach meinem Dafürhalten das Motiv, daß die siegreiche Athena dem Poseidon 'zum Rückzug zwingt' — wenn anders man überhaupt von einem 'Zwingen zum Rückzug' reden darf — trotz aller Unruhe und Gedrängtheit der Komposition nicht klar zum Ausdruck. Das Bild des Romatempels (Fig. 74 auf S. 46) ist insofern vielleicht nicht ganz zweckmäßig, als es von der Anstellung des Tempelbildes keine Vorstellung gibt; ich bezweifle übrigens, daß der Tempel nur eine offene Säulenhalle ohne Cella gewesen ist. Der große Wert von Luckenbachs trefflichem Buche soll durch solche Einzelansstellungen natürlich in keiner Weise geschmälert werden; es stellt zusammen mit den 'Abbildungen zur alten Geschichte' und mit dem 'Olympia und Delphi'-Buch ein schlechterdings unentbehrliches Hilfsmittel für die Schöle dar.

Berlin (Wilmsdorf).

Julius Ziehen.

R. Kähner, Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache. Zweiter Teil: Satzlehre. Dritte Aufl. in neuer Bearbeitung von B. Gerth. Zweiter Band. Hannover 1904, Hahn. IX u. 714 S. gr. 8<sup>o</sup>. 14 M.

Mit diesem Teile ist nunmehr, die neue Bearbeitung des so wichtigen, ja unentbehrlichen Buches glücklich beendet, und wir Philologen und Schulmänner dürfen uns dessen mit dem verdienten Herrn Verfasser freuen. Im großen und ganzen

\*) Die neueste Arbeit Furtwänglers über die Rekonstruktion des Giebels lag dem Verf. noch nicht vor.

liegt das alte Werk in neuem, zeitgemäßem Gewande vor uns, vieles ist unverändert geblieben, oder doch nur hier und da gebessert, manches auch ganz neu gestaltet.

Während in der zweiten Auflage (1872) der eigentliche Text (von S. 573 bis S. 1107) 534 Seiten umfaßte, nimmt er jetzt deren 606 ein: zeigt schon diese Angabe, daß der Inhalt wesentlich vermehrt worden ist, so erkennt man das auch bei eingehender Prüfung des gebotenen Stoffes. Nur wenige Seiten sind wohl gar nicht verändert, manche Abschnitte haben aber wesentliche Umgestaltungen erfahren, wenn auch die Zahl der §§ (471—608) ganz dieselbe geblieben ist.

So sind, um mit einigen unerheblichen Änderungen zu beginnen, gleich im ersten § 471, 1 einige Ausdrücke geändert, in No. 2 über die Natur der Infinitive sind diese nicht, wie R Kühner es tat, unbestimmt als Kasusformen, sondern ausdrücklich als Dative erklärt, und in diesen Absatz ist der frühere Absatz 3 über den 'Infu. ohne Artikel' zum Teil hineingearbeitet; dann ist zu der nunmehrigen No. 3 (früher 4) über den 'Infu. mit dem Art.' eine längere Anmerkung hinzugefügt. Neu ist ferner die Anm. zu § 472c; geändert sind z. B. § 473 Anm. 4 und 7, § 474c Anm. 1 und 2, § 475c Anm. 2, § 475b; gestrichen ist die frühere Anm. 13 zum § 473 und § 476 Anm. 1, sowie § 484, 31 Anm. 4; statt der Anm. 3 zu § 475, 4 findet sich jetzt eine solche hinter § 475, 5; die frühere No. § 479, 4 ist zum Teil in § 473b hineingefügt. Viel ausführlicher ist jetzt § 474a; ein neuer Zusatz ist § 473b teilweise aus dem früheren § 479, 4; in § 485 sind 1 und 3 neu. Zweilen betrifft die Änderung nur einzelne Ausdrücke, z. B. im § 473 'Ergänzung' statt 'Objekt', § 477 'persönlich' und 'unpersönlich' statt 'personell' und 'impersonell' (aber an anderen Stellen, z. B. S. 60, steht noch das Fremdwort!). Manchnal sind statt der früheren Beispiele neue gegeben, z. B. § 473, 1 Anm. 2; zum Teil § 473 Anm. 3; § 475 Anm. 1; § 481, 3 und sonst; oft sind zu den früheren noch Beispiele hinzugefügt, so § 481, 3; 482, 1, u. ö. Dabei möchte ich es beklagen, daß in umfangreichen Absätzen, die Beispiele zu vielen einzelnen Worten bieten, z. B. § 482, 1; 2; 5; 11; 15; § 486 Anm. 8 u. ö., nicht danach gestrebt ist, durch kleine Absätze oder in anderer Weise die große Fülle des Stoffes übersichtlicher zu machen, was denen, die zur Auffindung einer Einzelheit einen § durchlesen, die Erreichung ihres Zweckes erleichtert hätte. Nicht gar selten erkennt man auch die bessere Hand des Verfassers an den

richtigere Lesarten oder Formen, die er jetzt bietet, z. B. *οἰκίρων, ἀλώσει* als Dativ ans Herodot statt *ἀλώσει*, u. a., doch ist S. 97 aus An. 4, 8, 27 *φιλονεικία* stehen geblieben, S. 32, 3 steht *οἴομαι*, gleich nachher S. 33 im Beispiel aus Dem. 1, 16 *οἴμαι*.

Bedeutendere Änderungen haben andere Abschnitte erfahren, wovon wenigstens einiges hier angeführt werden soll. Die früheren §§ 506 'konfirmatives Adverb *τέ* und indefinites Suffix *τε'* und 509 'konfirmatives *ἄρα*' sind an dieser Stelle, in der 'Lehre von dem Adverb', gestrichen; der Inhalt jenes § kehrt, aber in wesentlich geänderter Form, im § 518 in der Lehre vom 'zusammengesetzten Satz' und der 'Anreihung' wieder, wobei in einer ausführlichen Anmerkung (S. 240 f.) begründet wird, weshalb der Verf. von Kühners Auffassung, daß das sogen. 'konfirmative' und das indefinite *τέ* verschiedenen Ursprungs und damit auch verschiedener Bedeutung seien, abgegangen ist; und über *ἄρα* wird viel ausführlicher (auf 9 Seiten statt der früheren 4) und eingehender im § 543, in dem Abschnitt 'zusammengesetzter Satz, kausale Beiordnung' gehandelt. — Die früheren §§ 529 *μέν . . . μέν. — δέ . . . δέ. — μέν . . . μέν . . . δέ . . . δέ* und 530 *μέν . . . ἀλλά* u. s. w. — *μέν . . . τέ* oder *καί* sind zu einem § 529 zusammengezogen, ebenso die früheren §§ 536 *οὔτε . . . οὔτε, μήτε . . . μήτε* und 537 *οἷδε, μηδέ* zu dem einen § 535, wobei auch noch einzelne kleine Änderungen nach Art der oben besprochenen vorgenommen sind. — Der Abschnitt über die 'kausale Beiordnung' ist ganz umgearbeitet: früher wurde auch einer ganz kurzen Vorbemerkung im § 544 gehandelt vom 'Grund. *γάρ*' und im § 545 von 'Folge oder Folgerung. *ἄρα. οὖν. τοίνυν. τοίγαρ. τοιγαροῦν. τοιγαροῦν*'; jetzt bringt zunächst § 542 eine ausführliche Erörterung zur Einleitung, dann behandelt § 543, wie schon gesagt, ausführlich 'die Folge oder Folgerung; *ἄρα*', § 544 *οὖν* u. s. w. und danach erst § 545 den 'Grund. *γάρ*', auch wieder viel eingehender und wesentlich anders als früher, wo allerdings manches von dem, was sich jetzt an dieser Stelle findet, in dem § 509 erörtert wurde.

Während die §§ 546—575 im wesentlichen mit denen der zweiten Auflage übereinstimmen, wenn auch mit manchen Änderungen und Erweiterungen, ist dem früheren § 576 '*εἰ* mit dem Optative' ein § 575b vorausgeschickt: '*εἰ* mit dem iterativen Optative', als IIIb zu dem IIIa des § 575 '*ἐάν* mit dem Konj.', und § 576 trägt nun die Überschrift: '*εἰ* mit dem Optative der subjektiven Annahme'; und die in der Vergangenheit wiederholte

Handlung, von der früher § 576 c β (S. 980 f.) handelte, ist in den § 576 b gebracht. Dabei ist S. 479 Anm. 7 dargelegt, daß Kühners Ansicht, wonach 'aus dieser Form der hypothetischen Periode sich durch Unterdrückung der Apodosis die Wunschsätze entwickelt hätten, jetzt, besonders nach den Untersuchungen L. Langes, fallen gelassen und dafür gerade die entgegengesetzte Auffassung zur Geltung gekommen ist: 'Optativische Bedingungssätze sind teils aus Wunschsätzen, teils aus potentialen Aussagesätzen hervorgegangen'.

Eine bedeutendere Umarbeitung hat ferner das dritte (früher sechste) Kapitel 'von dem Fragsätze' (NB! im Inhaltsverzeichnis der neuen Auflage steht 'Fragesätze', S. 515 ff. erfahren: Der frühere § 587 ist in zwei §§ zerlegt, indem im § 587 die Einteilung der Fragen und die Stellung der Fragwörter, fast ganz wie früher, im § 588 die 'Wort- oder Nominalfragen' behandelt werden, die früher noch zum § 587 gehörten; sodann folgt § 589 'von den Satzfragen', was auch in der zweiten Aufl. noch im § 587 stand. § 590 bringt dann eine längere und übersichtliche Zusammenstellung über 'Modi in dem Fragsätze', wovon früher § 588 sehr kurz handelte; dagegen sind die §§ 589 'Bemerkungen über die Bedeutung und Konstruktion des Fragworts *μή* in der abhängigen Frage', und § 590, 'Bemerkungen über die verschiedenen Konstruktio- nen der Ausdrücke der Fracht', hier ganz ausgelassen, da ihr Inhalt in früheren Abschnitten, z. B. § 510 unter *μή*, § 553 b 'Substantivsätze der Befürchtung mit *μή*' erörtert worden ist. — Endlich ist auch im letzten Abschnitt über die 'oblique oder indirekte Rede' der Stoff zum Teil anders geordnet, als es in der zweiten Auflage geschah.

So zeigt die vorliegende neue Bearbeitung sich als eine wirkliche Bearbeitung, und im Großen wie im Kleinen und Einzelnen ist die bessernde und vertiefende Hand des sehr gelehrten und sehr fleißigen Verfassers zu erkennen, und seine Sorgfalt und Mühe verdienen höchste Anerkennung.

Diesem Urteile soll es keinen Eintrag tun, wenn ich nun noch ein paar Punkte anführe, in betreff derer ich mit dem Verf. nicht übereinstimme: Selbstverständlich findet jeder sorgfältige Benutzer eines solchen Werkes derartige Stellen. So würde ich es für zweckmäßig halten, im § 473 nicht die Verba, Adjektiva und Substantiva, als deren 'Ergänzung' der Inf. dient, neben oder vielmehr nach einander koordiniert aufzuführen, sondern in Gruppen zu ordnen; der Inf. nach *λογίζομαι*, *ἐλπίζω* u. a. steht an Stelle eines Aussages-

satzes, der nach den 'Ausdrücken des Wollens und Nichtwollens' vertritt einen Begehrungsatz, anderen Sinn hat der Inf. nach den 'Ausdrücken des Könnens' u. s. w., anderen bei unpersönlichen Ausdrücken, anderen bei Adjektiven. — Der Auffassung des Verf.s, daß beim 'formelhafte', d. h. unabhängige oder absoluten Inf. (§ 473 b) der Artikel *τό* nicht zum Inf., z. B. *εἶναι*, gehöre, sondern zu den adverb. Bestimmungen, z. B. *κα' ἐμῆ*, *νῦν* u. a. (S. 19), stimme ich nicht bei. Ob Thuk. I 95 *ἕδη δὲ βαιῶν ὄντος αἰτιῶ ὁ Ἕλληνας ἔχθοντο* und Xen. Anab. I 1, 8 *ὥστε οἰδὸν ἔχθετο αὐτῶν πολεμοῦντων* 'Gen. absol. vorliegt, d. h. die Sprache empfand den Gen. nicht als Objekt des regierenden Verbs, sondern als Subjekt des Partizips' (S. 54), ist mir doch sehr fraglich. — Die Ausdrucksweise (S. 78): 'Das Partic. eouinetum wird gebraucht, wenn das Subjekt des Nebensatzes entweder Subjekt oder Objekt des Hauptsatzes ist' und 'die Genitivi absoluti werden gebraucht, wenn der Nebensatz sein besonderes Subjekt hat, das im Hauptsatz nicht vorkommt', hat doch nur dann Berechtigung, wenn Regeln für das Übersetzen aus dem Deutschen ins Griechische gegeben werden sollen, widerspricht auch dem unmittelbar vorhergehenden Satze, daß 'sich ein solches Participle in einen Nebensatz auflösen läßt'. Viel richtiger heißt es § 494: 'Die Genitivi absoluti finden sich auch da, wo das Subjekt derselben nicht verschieden ist von dem Subjekt des Prädikats oder einem Objekt desselben'. — Die Worte Xen. An. I 2, 6 *ἔπε Μένων ὀπίσθας ἔχων χιλιούς* sind nicht zu übersetzen 'brachte mit sich' (S. 61), sondern 'kam mit' oder 'war angekommen mit'.

Bei der unendlichen Fülle der angeführten Beispiele ist es natürlich nicht zu verwundern, daß nicht immer die beste Lesart geboten wird; so liest Gemoll jetzt Xen. An. II 2, 15 *καὶ γὰρ καπιὸν κίλ.*, nicht *καὶ γὰρ καὶ κ.* (S. 338 f.), An. I 2, 21 ist *ἀμύχανος* die Lesart der schlechteren Handschrift, Gemoll liest mit den besseren *καὶ ἀμύχανον* (S. 36); An. III 5, 13 liest Gemoll jetzt *θανυμάζουσαν* (S. 50).

Am meisten gewundert hat es mich, daß in den Literaturangaben im wesentlichen nur die älteren Angaben Kühners wiederholt und verhältnismäßig wenig aus neueren Kommentaren und Schriften citiert ist. Sollten nicht z. B. Krüger, Classen, Rehdantz auch neben Poppo, Stallbaum, Kühner u. a. erwähnenswert sein? Sollte nicht auch z. B. in den grammatischen Abhandlungen, die unter der Leitung von M. Schanz erscheinen, einiges sich finden, das die Ansichten

und Anstellungen der früheren ergänzt oder berichtigt? Manche der vom Verf. nach Kühners Vorgang oft angeführten Werke sind jetzt auch schon schwerer zugänglich.

Einzelne unerhebliche Druckfehler, unrichtige Citate, Ungleichheiten in der Schreibung griechischer und deutscher Wörter und dergl. hier auszuführen, würde mir kleinlich erscheinen gegenüber der Fülle der Belehrung und Anregung, die ich beim Durcharbeiten einer Anzahl der wichtigsten Abschnitte dieses Werkes empfangen habe. Ich schliesse lieber mit dem nochmaligen Ausdruck des Dankes und der Anerkennung für das vom Verf. in langjähriger Arbeit geleistete und mit der Aufforderung an die Fachgenossen, das nun vollendete Werk recht fleißig zu gebrauchen. Niemand wird es, ohne großen Nutzen daraus gezogen zu haben, wieder fortlegen, zumal seine Benutzung durch ein sehr ausführliches und genaues 'Sachregister' und ein eben solches 'Wortverzeichnis' sehr erleichtert ist.

Altona.

W. Vollbrecht.

**Leopold Wenger**, Römische und antike Rechtsgeschichte. Akademische Antrittsvorlesung an der Universität Wien, gehalten am 26. Oktober 1904. Graz 1905, Leuschner & Lubensky's Universitätsbuchhandlung. 31 S. 8°. M. 0,70.

Eine gehaltvolle akademische Antrittsrede, in der das Programm entwickelt wird, 'das sich die romanistische Papyrusforschung gestellt hat, um das römische Recht hinauszubehben über die Schranken, die es bisher räumlich und zeitlich umschlossen'. Wenger skizziert damit kurz für die Rechtsgeschichte das, was für die Erforschung der alten Geschichte im weitesten Umfang genau so gilt, und was ich am Ende meiner (nicht gedruckten) Tübinger Antrittsvorlesung vom 3. Dezember 1903, die zugleich eine Gedächtnisrede auf Theodor Mommsen war, folgendermaßen gefaßt habe: 'Tausend Fäden führen von Rom hinüber nach Griechenland und dem Orient, nicht allein, wie man früher glaubte, in Literatur und Kunst, sondern auch in der Ausgestaltung des Staatswesens und seiner Verwaltung, im Recht, in Sitte und Glauben, namentlich seitdem durch die gewaltigste Herrscherpersönlichkeit der Antike, Alexander den Großen, der ganze Osten zu einem einheitlichen Kulturgebiet geworden war. Alexander, nicht Caesar, steht, von der höchsten Warte gesehen, an der Spitze einer neuen Weltperiode, von der die römische Epoche doch nur ein Teil ist. Aufgabe der neuesten Forschung ist es daher,

insonderheit seitdem uns der Boden Ägyptens in seinen Unmassen von Papyrusurkunden ein ausgezeichnetes Quellenmaterial für derartige Forschungen liefert, diese internationale Welt der hellenistischen Großstaaten seit Alexander immer tiefer als Einheit zu erfassen, eine Aufgabe, die gerade für uns heute die gegebene ist, da auch wir in einer, allerdings von nationaler Basis ausgehenden, aber bereits über die Einzelnationen weit hinausstrebenden, von der imperialistischen Idee beherrschten Zeit leben. Die hellenistische Welt aber, wie man sie seit Droysen nennt, hat zwei Wurzeln, eine griechische und eine orientalische. Das Griechentum ist, um mit Jakob Burckhardt zu reden, der kulturelle Sanerteig darinnen, aus dem Orient mit seine Flächenstaaten dagegen stammt die Weltreich-Idee, jeder antike universalistische Imperialismus, der seitdem auch an den Gestaden des Mittelmeeres seinen Sitz aufgeschlagen und die europäische Menschheit fast zwei Jahrtausende lang nicht aus seinem Banne losgelassen hat. So führt uns der Blick rückwärts von Rom über die großartige Figur Alexanders zu den Griechen und Persern, bei den letzteren aber vor allem zu der bewundernswerten Reichschöpfung des Darius und über diese hinweg zu den altorientalischen Großstaaten, schliesslich nach Babylonien und Ägypten, den Wiegen unserer europäischen Kultur'. Es ist meiner Ansicht nach der größte Segen, der von dem neuen Papyrusmaterial ausgeht, daß, 'so spezialisiert das Studium beim ersten Anblick scheinen mag' (Wenger S. 16), es zur universalhistorischen Betrachtung der Dinge anregt und gleichzeitig die Vertreter der verschiedensten Disziplinen, der Theologie, Philologie, Jurisprudenz und Geschichte einander immer näher bringt, also auch der universitas literarum diut. Auf dem Teilgebiet aber, das Wenger vertritt, muß, wie er richtig betont, der allgemeinen Entwicklung der historischen Altertumswissenschaft folgend, die römische zur antiken Rechtsgeschichte werden. L. Mittels mit seinem bedeutenden Buche 'Reichsrecht und Volksrecht' hat die Grundlagen hierzu gelegt. W. nennt ihn 'mit ebenso inuiger Dankbarkeit als freudiger Gennüßung' seinen lieben Lehrer. Seiner Schule gehört die Zukunft.

Tübingen.

E. Kornemann.

**Wilhelm Brandes**, Des Auspicus von Toul rhythmische Epistel an Arbogastes von Trier. Wolfenbüttel. Druck von Heckners Verlag. 1905. S. 32.

Ref. hat jüngst gelegentlich einer Besprechung der Arbeiten von Pietro Rasi über die Metrik des Ennodius (Zeitschr. f. ö. Gymn. 1905 S. 599 f.) die Vermutung ausgesprochen, daß wir in den von Rasi angegebenen Verstößen gegen die Prosodie, die sich im troch. Tetrameter des Ennodius so zahlreich finden, und in der in diesem Verse so häufig auftretenden Übereinstimmung von Wort- und Versakzent bereits den Einfluß der rhythmischen Poesie zu erkennen hätten. Es fehlte aber bisher an der Möglichkeit, nachzuweisen, daß die rhythmische Poesie bereits im V. Jahrhundert von vornehmen Lateinern gepflegt wurde. Die von W. Brandes in der vorliegenden Arbeit veröffentlichte Epistel des Auspicius von Toul an Arbogastes von Trier bestätigt wider Erwarten schnell, daß die Rhythmik auch schon im V. Jahrhundert in hohem Maße entwickelt war und so von Einfluß auf die alte klassische Form des Versbanes gewesen sein kann.

Das Gedicht, das sicherlich von größter Bedeutung für die Geschichte der lateinischen Metrik ist, war bisher wenig gewürdigt. Die Erwähnung, welche dasselbe bei den Metrikern gefunden hat, soweit sie dasselbe überhaupt einer Erwähnung wert fanden, war eben nicht derart, daß man ihm eine Bedeutung hätte beimessen können; ja einer großen Zahl von Gelehrten, die sich mit den Anfängen der rhythmischen Poesie beschäftigten wie W. Meyer u. a. ist das Gedicht ganz und gar entgangen.

Die Verse der Epistel sind in den Handschriften in sechzehnsilbigen jambischen Langversen überliefert und diese Art der Überlieferung war für E. du Méril so verhängnisvoll, daß er die Verse als rhythmische Hexameter las. Wie monströs die Verse da aussahen, mag gleich der erste Vers des Gedichtes zeigen, der skandiert wurde: *Præcelso expectabili his Arbogasto comiti*. Da nun die beiden Hälften der Langzeilen völlig im Einzelnen übereinstimmend gebaut sind, da ferner die erste Halbzeile nicht bloß mit der unmittelbar folgenden sondern öfters auch noch mit der ersten Hälfte der nachfolgenden Langzeile reimt und aus mehreren anderen Gründen löst die 82 Sechzehnsilber in 164 jambische Dimeter auf und stellt dieselben, da nach je vier Halbzeilen auch ein syntaktischer Abschnitt fällt, in 41 jambische Strophen zusammen. Mit Recht bemerkt der Verf., daß man wohl nicht annehmen könne, daß Auspicius sich seine Technik für dies ein Gedicht neugebildet und daß die spätere Hymnenpoesie sich diese seine unsehbare Epistel zum Vorbilde genommen habe. Ob man

aber mit dem Verf. mit dieser Annahme auch schon mit Notwendigkeit voraussetzen müsse, 'daß eine Hymnenliteratur in dieser Form vorhanden war', möchte ich bezweifeln. Gerade der Umstand, daß uns die älteste rhythmische Poesie zuerst in einer Epistel begegnet, könnte uns ein Fingerzeig sein, daß die rhythmische Verstechnik erst allmählich aus der Volkspoesie literaturfähig wurde, daß man sich derselben zuerst in der in ihrer Form weniger anspruchsvollen Epistel und nach und nach erst in den edleren Formen, wie in der Hymnenpoesie, bediente.

Es würde zu weit führen, hier alle Gesetze anzuführen, die der Verf. aus dem Baue des Gedichtes ableitet. Nur das sei erwähnt, daß das Wesen dieses Verses 'in der Herrschaft des Wortakzentes und zwar in dem Sinne beruht, daß dieser sich durchgehend an die Stelle des metrischen Versakzentes gesetzt hat'. 'Dabei muß erstens die haupttonige Silbe drei- und mehrsilbiger Wörter immer an einer Iktusstelle stehen und darf zweitens im dritten Fuße überhaupt keine Akzentverschiebung eintreten, im zweiten und vollends im vierten wird sie nach Möglichkeit vermieden, nur im ersten ist sie, jedoch auch hier bloß innerhalb eines zweisilbigen Wortes, zulässig.' Daß dieses Gesetz für die Lösung der vielumstrittenen Frage nach dem Entstehen und dem Wesen der rhythmischen Poesie von großer Wichtigkeit ist, leuchtet ein.

Die Änderungen im Texte und die Verbesserungen, die der Verf. nach einem kurzen Überblick über die Überlieferung des Gedichtes (Kap. I) im II. und III. Kap. vorschlägt und begründet, werden kaum Widerspruch finden und der Literaturhistoriker wird an den Resultaten der Forschungen, die im Kap. IV ('Zeit und Menschen') zusammengestellt sind, nicht ohne Beachtung vorübergehen können. Der interessanteste Teil der Abhandlung ist aber jedenfalls der letzte Abschnitt über den Rhythmus.

Kremsmünster.

Aadalbero Huemer.

**Aufwärts!** Illustrierte Monatsschrift zur Weckung und Förderung der Ideale der katholischen studierenden Jugend besonders an Gymnasien, Real- und Progymnasien, Lehrerseminarien und ähnlichen Anstalten. Unter Mitwirkung hervorragender Fachmänner redigiert von Dr. Baum. Schwyz, J. Büeler, Verlagsbuchhandlung. Halbjährlich 3 M.; Preis des Heftes M. 0,50. Erster Jahrgang. Oktober 1905. Erstes Heft. 64 S. 8°.

Wir müssen hier von dem Sonderzweck der neuen Zeitschrift absehen und können nur auf

dasjenige aufmerksam machen, was aus dem Gebiet der klassischen Philologie für diesen Zweck verwertet wird. S. 4—16. R. v. Kralik, Das Leben Homers nach den alten Biographen: Geschlecht und Geburt, Zeitalter, Name, Knabenalter, Erste Reise, In Kolophon, Margites, Erblindung, Das delphische Orakel, Der Wettkampf mit Hesiodos zu Chalkis, Des Hesiodos Tod (Fortsetzung folgt). Die Zusammenstellung ist geschickt und liest sich gut; hoffentlich bringt die Fortsetzung auch eine Kritik der biographischen Nachrichten. — S. 17—25. Bone, Etwas vom Übersetzen, bespricht vom sprachwissenschaftlichen und philosophischen Standpunkte die Aufgabe und die Schwierigkeit des Übersetzens, gibt dann diejenigen Regeln, nach denen jeder verständige Lehrer verfährt, und bespricht den hervorragend bildenden Wert des Lateinischen. Dafs das Griechische mindestens ebenso hohen Wert hat, dürfte eigentlich nicht erst behauptet und bewiesen zu werden brauchen. Ein späterer Aufsatz soll Ergänzungen bringen. — S. 25—32. I. Krafsnig, Der Schönvortrag, empfiehlt das Deklamieren und bezeichnet die Geste als eine notwendige Begleitung des Vortrages. Mir scheint die Gestikulation nicht notwendig, auch glaube ich nicht, dafs des Sängers Fluch so vorgetragen, wie hier in einzelnen beschrieben wird, die gewünschte Wirkung haben würde. — S. 54 f. Baum, Philosophische Propädeutik am Gymnasium? bespricht sehr kurz die Ausführbarkeit und Nützlichkeit philosophischer Unterweisung in den verschiedenen Unterrichtsfächern und weist auf die Gefahr hin, die eine Differenz mit dem Religionsunterricht haben würde. Diese Gefahr bestünde freilich auch für evangelische Schulen, wenn ein religionsfeindliches System vorgebracht würde, kann aber kaum eintreten, wenn die philosophische Belehrung in ihren Grenzen bleibt und an den jedesmaligen Beispielen zeigt, wie philosophische Fragen behandelt werden. — Von den vier Kunstbeilagen ist die erste zu nennen, eine Reproduktion nach einer Photographie der Verlagsanstalt F. Bruckmann: B. van Everdingen, Diogenes sucht einen Menschen. H. D.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 8 (24. Februar 1906). 9 (3. März 1906).

S. 253. W. A. Merrill, Lucretius d. r. n. V 1308 ff. M. fragt, woher Lucrez diese Notiz, man habe wilde Tiere (abgesehen natürlich von den Elefanten) im Kriege verwendet, haben könne. Gewöhnlich wird zur Stelle nur zitiert Spartianus, Carac. VI 5. — S. 253

—256. Polemik zwischen A. Gruhn und E. Lammer betreffend die Kritik, die L. an Gruhns Buch über die Schlacht bei Issos (B. ph. Woch. 1905 No. 50) geübt hat. — 9 S. 284—286. M. C. P. Schmidt, Die Renaissance der antiken Geschütze. Schmidt schildert die Tätigkeit Köchlys, Rüstows und Deimlings für die Erkenntnis des antiken Geschützwesens, berührt seine eigenen Arbeiten über diesen Gegenstand im III. Bande seiner Realistischen Chrestomathie und berichtet eingehend über die von R. Schneider und E. Schramm in gemeinsamer Arbeit erzielten Resultate. — S. 266 f. Erwiderung von Zielinski auf Krolls Besprechung seines 'Chauselgesetzes' in Berl. ph. Woch. 1905 S. 1659 und Entgegnung von Kroll.

Rheinisches Museum LXI, 1.

S. 1—18. O. Hense, Eine Menippe des Varro. In den beiden mit Sicherheit auf Varros Satire *Ἠπεὶ ἰδεομένων* zurückgehenden Fragmenten Gellius Varr. fr. 403 B. 404 B. zeigen sich so zahlreiche Beziehungen zum Kynismus, dafs die Annahme einer Benutzung des Menippos durch Varro naheliegt. Wenn dennoch die Vermutung nicht als völlig sicher gelten darf, so liegt das an der Möglichkeit, dafs der Name des Chrysisippus wie bei Gellius, so vielleicht schon bei Varro genannt war, und an dem Umstande, dafs auch Chrysisippus an sich der Satire des Varro die wichtigste Anregung geben konnte. — S. 19—27. F. Münzer, Zu den Fasti censorii, weist auf einige Widersprüche bei Mommsen hin. Während dieser im J. 1888 Staatsr. III 970, 2 für die Reihe der Censoren die Ansätze aufstellte: 633 = 121. Lustrum LXI. Q. Caecilius Metellus Balaricus. P. Cornelius Lentulus. 646 = 108. Lustrum LXIII. L. Calpurnius Piso Frugi. C. Licinius Geta, gibt er i. J. 1899 Strafr. 174, 2 die Datierung: 634 = 120. Lustrum LXI. Q. Caecilius Metellus Balaricus. L. Calpurnius Piso Frugi. 646 = 108. Lustrum LXIII. Q. Fabius Maximus Servilianus C. Licinius Geta, wobei er offenbar der Liste de Boors (Fasti censorii 21 ff.) folgt und nur den von de Boors mit einem Fragezeichen versehenen Beinamen (Eburnus?) des Q. Fabius Maximus ändert. Und gerade bezüglich dieses Beinamens sagt er i. J. 1893 im CIL I<sup>2</sup> p. 36 zum J. 646, es sei weder Eburnus noch Servilianus, sondern Allobrogicus gewesen. Die Untersuchung stellt fest, dafs Mommsen die 1888 aufgestellte Ansicht später nicht ohne Grund hat fallen lassen und dafs er auch hinsichtlich des fraglichen Beinamens schwerlich im Rechte war. — S. 28—33. S. Sudhaus, Die Klage der Ciris. Die 6 Verse 448—453 passen in die Klagerede (404—458) nicht hinein und sind 24 Zeilen später einzurücken. — S. 34—77. G. Loeschcke, Das Syntagma des Gelasius Cyzicenus (Schluß). II. Die wahrscheinlich aus Johannes entnommenen Gelasius mehr oder weniger eigentümlichen Constantinbriefe erweisen sich sämtlich als echt. Besonders der Brief Constantinus an Alexander von Alexandrien wirft ein vorteilhaftes Licht auf die Kirchengeschichte des Johannes. III. Alle sicher aus dem Akteubuch des Bischofs Dalmatikus von Cyzicus, welches Gelasius benützt hat, stammenden Urkunden erweisen sich als echt. Gelasius hat also ein echtes



von der Synode selbst publiziertes Exemplar der Akten von Nicaea in Händen gehabt. Wie viel Urkunden es enthalten hat, läßt sich nicht bestimmen. Gelasius ist der einzige Schriftsteller, der uns größere Stücke der nicaenischen Akten erhalten hat; sein Buch beansprucht einen hervorragenden Wert. — S. 78—90. O. Keller, Zur Überlieferungsgeschichte des Horaz, polemisiert in scharfer Weise gegen die heute beliebte Horazkritik im allgemeinen und in besonderen gegen die im X. Supplementband des Philologus veröffentlichte gleichbetitelt Abhandlung Vollmers, der die Kellersche Auffassung, zumal dessen Dreiklassensystem der Hss. verwirft. Vollmer konstruiert einen 'kühn ersonnenen' Stammbaum der wichtigsten Hss., den er bis auf Valerius Probus zurückführt; dabei weist er dem faktischen Archetyp ein junges Datum an, wodurch viele Emendationen möglich werden, und endlich ersetzt er das Dreiklassensystem Kellers durch ein Zweiklassensystem. Seine Ausführungen werden von K. zum großen Teil als haltlose Phantastereien angesprochen. — S. 91—106. F. Wilhelm, Zu augusteischen Dichtern. 1. Horaz scheint sich in Ca. II 4, wie in Sat. I 2, an griechische Epigrammpoesie angelehnt zu haben. 2. Die Griechen sind in der Epigrammdichtung den lateinischen Dichtern vorbildlich gewesen. 3. Ovid hat für die Adonisgasse (Met. X 503 ff.) griechische wie römische Vorbilder benützt. 4. Auch das zweite Sulpiciagedicht des Tibull stellt zur Adonisfeier in Beziehung. 4. Zwischen der ovidischen Daphnedichtung (Met. I 452 ff.) und der Nikaiaepisode des Nonnos (Dion. XV 169 ff. und XVI) bestehen zahlreiche Übereinstimmungen, die auf dieselbe hellenistische Vorlage schließen lassen. 5. Die Betrachtung der Iphis bei Ov. Met. IX 726 ff. und der Daphnis bei Longos IV 12, 2 ist nichts als die Variation eines Themas, welches in den zahlreichen, nach Art der Pseudokallianischen *Ἐρωτες* abgefaßten populärphilosophischen Schriften der Griechen über Liebesverkehr behandelt war und von da in die alexandrinische Dichtung übergegangen sein wird. — S. 107—116. P. Lehmann, Fulgentiana. In der Hs. der Casseler Landesbibliothek theol. fol. 49 beginnt auf fol. 120<sup>r</sup> der Fulgentiustext. Da R. Helm in seiner kritischen Ausgabe der Werke des Fulgentius (Bibl. Teubn. 1898) dieser Cod. Fuldensis entgangen ist, so widmet ihm L. eine eingehende Besprechung. — S. 117—134. A. Brinkmann, Phoibammon *περὶ μῦθῶς*. Der Autor der unter Syrius Namen überlieferten Einleitung zu Hermogenes *περὶ ἰδεῶν* (Spengel Art. script. S. 195 ff., Walz VII S. 90 ff., Rabe Syriani in Herm. comm. I 96 ff.) ist nach K. Fuhr (Deutsche Lit. Zeitg. 1893 S. 968, Rh. Mus. 51 S. 50 f.) der Sophist Phoibammon. Dieser hat im 6. Jh. in Ägypten gelebt und ist wahrscheinlich auch der Verfasser des Traktats über die rhetorischen Figuren (Walz VIII S. 492 ff., Spengel III S. 43 ff.). Die den größten Teil seiner Prolegomena zu Hermogenes *περὶ ἰδεῶν* einnehmende Abhandlung über die Mimesis bekämpft die Gegner des Nachahmens, die in den Kreisen rhetorisch tätiger Neuplatoniker zu sehen sind. Das Verhältnis der in Betracht kommenden Hss. wird formuliert und der Text der Abhandlung vorgelegt. —

S. 135—144. Miscellen. — S. 135—138. G. Knaack, Antiphanes von Berge, stellt mit Hilfe literarischer Zeugnisse folgendes als wahrscheinlich hin: Antiphanes aus Berge in Thrakien lebte am Ausgang des 4. Jhs. und schrieb *ἄνιστα ἐπὶ τῷ Θούλῳ*, eine witzige Parodie der Fahrt des Pytheas, die, als Lügenbuch arg verschrien, noch im 1. Jh. n. Chr. von Antonius Diogenes benutzt und nachgeahmt, seitdem aber, wie es scheint, verschollen ist. — S. 139 f. G. Némethy, Horatiana, erklärt folgende Stellen: Sat. II 3, 182—186. Carm. III 14, 21—22. IV 15, 1—2. — S. 140—144. F. Buecheler, Nepotianus. Jauuaris Nepotianus, der Epitomator des Valerius Maximus, und der Victor in der Epitome sind nicht identisch mit dem Nepotianus und Victor von Sicca (Comptes rendus 1905 S. 461 f.). Die Epitome hat aus sprachlichen und sachlichen Gründen nicht vor Ausgang des 4. Jhs. verfaßt werden können und gehört wahrscheinlich nach Rom. — S. 144. O. Seeck, Zur Geschichte des Weihnachtsfestes, schließt an einer Notiz in den *Chronica minora* I S. 234 (Mommsen) und 2 Stellen bei Eusebius (Iand. Const. 3, 1 ff. und Leben des Kaisers IV 40, 1), daß i. J. 333 der 25. Dezember in Rom am Kaiserhofe von Konstantinopel als Geburtstag Christi bekannt war, aber in Palästina noch einige Jahre später nicht in diesem Sinne Anerkennung gefunden hatte. — S. 144. Berichtigung. Bd. LX S. 611 Z. 8 von oben ist Macarins statt Maximus zu lesen.

Harvard studies in classical philology vol. XVI (Cambridge, Mass., 1905).

S. I. Clem. L. Smith prüft und klassifiziert zwei vatikanische, eine Ambrosianische und drei im Britischen Museum befindliche Handschriften von Snetons vitae Caesarum, sämtlich saec. XV, in Ergänzung seines einige 30 Manuskripte desselben Werkes behandelnden Artikels Harv. Stud. XII 19 ff., und vielfach Bezug nehmend auf Preud'homme's Troisième étude sur l'histoire de texte de Suétone de vita Caesarum (Brüssel 1904). Sein Ergebnis ist, daß die Handschriften des XV. Jahrh. nicht außer Rechnung gestellt werden dürfen; die Aufgabe, die Erforschung der Handschriften fortzusetzen und zu vollenden, will er jedoch andern Händen überlassen. — S. 15. Ch. R. Post erörtert die Entwicklung der dramatischen Kunst des Aechylus im engen und technischen Sinn dieses Ausdrucks. Er führt das Thema für jede einzelne Tragödie in drei Abschnitten durch: Aufbau, Charakterisierung, allgemeine Gesichtspunkte. — S. 63. H. Oertel und E. P. Morris prüfen die Theorien über Natur und Ursprung der indoeuropäischen Flexion, die Agglutinations- und die Adaptationstheorie, und die Idee der 'Grundbegriffe' und 'Gebrauchstypen'. — S. 123. K. K. Smith, Der Gebrauch des Hochschuhs in der griechischen Tragödie des 5. und 4. Jahrhunderts v. Chr. Das Ergebnis der Prüfung der Dramen, der gleichzeitigen und der späteren Literatur sowie der auf Denkmälern erhaltenen Darstellungen aus älterer und jüngerer Zeit ist dieses: im 5. und 4. Jahrh. war der Hochschuh noch nicht im Gebrauch; er ist eine Erfindung der uachklassischen Periode.

## Classical Philology I, 1.

S. 1. John Williams White gibt eine kurze Geschichte der Aristophaneshandschriften, der er eine Liste derselben in alphabetischer Anordnung, nach Ländern und Städten gesondert, folgen läßt. Also Handschriften aus Belgien, Dänemark, England (Cambridge, London, Oxford) nsw. (I. Teil). — S. 21. William Gardner Hale behandelt: An unrecognized construction of the latin subjunctive: the second person singular in general statements of fact. Die Untersnehung geht aus von Sätzen wie: Nihil satis est, inquit, quia tanti quantum habes sis (Hor. Sat. I 1, 62) und: Assen habes, assen valeas (Petron. 77). Die bisher gegebenen sechs Erklärungen (Coniunctivus der Oratio obliqua, Coni. hortativus, permissivus, potentialis, Coni. der gemilderten Behauptung, oder Fut. exactum in Fällen wie 'noris') genügen ihm nicht. Er will beweisen, daß dieser Konjunktiv dazu diene, unabhängige Feststellungen allgemeiner Tatsachen zu geben. Den Unterschied im Gebrauch des Indikativs und Konjunktivs in solchen Sätzen vergleicht er mit dem Gebrauch des englischen 'you' und 'one'. In der Indikativ-Konstruktion ist nach dem Verf. der Modus nicht das Zeichen der Allgemein-Gültigkeit, in der konjunktivischen Konstruktion ist er es sicher. — S. 43. Minton Warren, ein neues Fragment des Apollodor von Carystus, bringt aus einer römischen Handschrift (Bibl. des Fürsten Chigi) H. VII 240, die er selbst K genannt hat, eine neue Lesung des Donatkommentars zu Terenz Heeya 620, in der er den Namen des Apollodor zu finden meint (vgl. Kommentar zum Phormio 87, wo in K steht: Apollodor). Die Stelle hat das Zitat in griechischen Lettern. — S. 47. Walter Dennison handelt, um einen Beitrag zur Aussprache des Lateinischen zu bieten, von der Wortbrechung (resp. Silbenauteilung) in den lateinischen Inschriften. — S. 69. Samuel Ball Platner bringt einen Ansatz über 'Das Septimontium und die sieben Hügel'. Die Geschichte der sieben Hügel ist nach ihm folgende: Nachdem die Stadt ihre Grenzen über den Palatinus ausgedehnt hatte, um schloß sie sieben Hügel oder besondere Högelspitzen, nämlich die drei des Palatinus (Palatium, Cermalus, Velia), die drei des Esquilinus (Oppius, Cispius, Fagutal) und die Ost- oder Westspitze des Caelius (Succusa = Subura). Das Septimontiumfest wurde zu Ehren der bestehenden Stadt gegründet und von den Montani besonders gefeiert. Derselbe Name wurde der Stadt selbst wahrscheinlich vor der Einrichtung des Festes gegeben. Nach der Erbauung der Servianischen Mauer — in historischer Zeit — erklärte man das alte Septimontium als auf die sieben jetzt in die Mauer hineingezogenen Hügel bezüglich, d. h. auf Palatin, Capitolin, Aventin, Caelian, Esquilin, Viminal und Quirinal. Dies wurde die kanonische Bedeutung des Ausdrucks, der durch das Volk allgemein und sogar von den Historikern anerkannt wurde, ausgenommen ein paar Altertumsforscher wie Labeo. Trotzdem scheint es, als ob eine dunkle Vorstellung davon im Fluß war, daß ursprünglich einige andere Hügel gemeint gewesen wären. Aber die 'septem montes' der lateinischen Literatur waren die eben angeführten. Als Augustus Rom neu organisiert und

in 14 Regionen geteilt hatte, deren eine und zwar eine sehr wichtige die transtiberinische bildete, schien es sicher ungebührlich, das Janiculum in der Liste der sieben Hügel auszulassen, und deshalb finden wir diesen Hügel mit der Zeit an Stelle eines der Servianischen eingesetzt, z. B. des Capitolinischen in der Rechnung des Servius. Im früheren Mittelalter erscheint dann auch der Vaticanus. — S. 81. Notes and Discussions: Paul Shorey, Ein Fall von Jotacismus bei Themistius (p. 200. 8 Schenkl), will τσων in εἰς ὄν ändern. — G. L. Hendricksou, Tacitus, Dialogus 20, 10 ändert corruptus in correptus. — Tenney Frank, Schlicher über die Modi der indirekten Anführung.

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Ahlberg, W., Stndia de accentu latino: *Mus. XIII*, 4 S. 128 f. Dem Verfasser sind die Beweise für seine Behauptungen nicht überall gelungen. *C. Heselung*.

Appiani Historia Romana ex rec. *L. Mendelssohni*. Editio altera correcta curante *P. Viereck*: *The Engl. Hist. Rev.* 81 S. 140. *P. V. M. Benecke* charakterisiert das Verfahren des neuen Herausgebers.

Aristophanes, Ecclesiazusae, ed. *J. van Leeuwen*: *Mus. XIII*, 4 S. 125-128. Gut. *K. Kuiper*.

Aristophanis Acharuenses, by *E. Graves*: *Rer.* 1 S. 18. Gut; die Erklärung könnte mehr bieten. *A. Martin*.

Ἀριστοφάνους Εἰρήνη. Edited with introduction, critical notes and commentary by *H. Sharpley*: *J.C.* 8 S. 288. In der Ausgabe steckt eine tüchtige Arbeit, die ihr unter den vorhandenen Einzelausgaben den ersten Platz sichert. *C. W. n.*

Augustini De consensu evangelistarum libri IV, rec. *Fr. Wehrlich*: *Rer.* 1 S. 8-10. Der Apparat könnte vereinfacht werden. *P. Lejay*.

K. Baedeker, Konstantinopel und das westliche Kleinasien: *Bph W.* 6 S. 175 f. Jeder Lehrer der Geschichte wird das Buch mit dem größten Nutzen zu Rate ziehen. *F. Anthes*.

Beigel, R., Rechnungswesen und Buchführung der Römer: *Mitt. hist. Lit.* 1906 S. 52. Trotz einiger Bedenken zum Studium und zur Nachprüfung empfohlen von *Dietsch*.

du Bellay, J., La defense et illustration de la langue française, Edition critique par *H. Chamand*: *Mus. XIII*, 4 S. 139-140. Sehr dankenswert. *M. Pernet*.

Boissier, G., La conjuration de Catilina: *The Engl. Hist. Rev.* 81 S. 137. Die gewandte Darstellung wird gelobt, den Urteilen z. T. widersprochen. *W. W. Fowler*.

Karl Brugmann, Kurze vergleichende Grammatik der indogermanischen Sprachen. 2. und 3. Lieferung: Lehre von den Wortformen und ihrem Gebrauch und Lehre von den Satzgebilden: *Bph W.* 6 S. 176-185. Das ausgezeichnete Werk bringt uns mannigfaltige und reiche Belehrung. *Felix Solmsen*.

Christ, W., Geschichte der griechischen Literatur. 4. Auflage. *Rer.* 1 S. 3. Das relativ beste Handbch. Neu ist die Ikonographie. *A. Hauvette*.

Dahn, Fel., Die Germanen. Volkstümliche Darstellungen aus Geschichte, Recht, Wirtschaft und Kultur: *DLZ.* 6 S. 355. Referat.

Diehl, Ch., Études byzantines: *The Engl. Hist. Rev.* 81 S. 143. Anerkennend. *J. B. Bury.*

Dieterich, A., Mutter Erde: *Rcr.* 1 S. 1 f. Scharfsinnig und ergebnisreich. *V. Henry.*

Dill, S., Roman society from Nero to Marcus Aurelius: *Mus.* XIII, 4 S. 141 f. Gut. *C. Wilde.*

Διοδοσίτου ἢ Λογίωνος περί Ἰσθμίων, edd. *Jahn-Vahlen*, 3. Aufl.: *Gymn.* 18 S. 654. Trefflich. *Wörpel.*

Edmunds, Albert J., Buddhist and Christian gospels. Edited by *M. Anesati*: *I.C.* 7 S. 234 f. Das Werk kann allen, die sich mit vergleichenden Religionsstudien beschäftigen, aufs wärmste empfohlen werden. *H. Pt.*

Frazer, J. G., Lectures on the early history of the Kingship: *I.C.* 8 S. 276 f. Verf. dieser schönen Vorlesungen kann des wärmsten Dankes sicher sein. *S. y.*

Friedländer, L., Erinnerungen, Reden und Studien: *Rcr.* 1 S. 19. Sehr mannigfaltigen Inhaltes. Hervorzuheben ist der Aufsatz über das Fortleben des Altertums im Mittelalter. *F. B.*

Geffcken, J., Das griechische Drama, Aischylos, Sophokles, Euripides: *Rcr.* 1 S. 3 f. Angenehm zu lesen und orientierend. *A. Havette.*

Gressmann, Hugo, Der Ursprung der israelitisch-jüdischen Eschatologie: *I.C.* 8 S. 273 f. Das interessante Buch verdient nicht nur gelesen, sondern eingehend studiert zu werden. —*r*—

Hall, H., Early printed pottery from Gournia, Crete: *Rcr.* 1 S. 17. Notiert. *S.*

Harnack, A., Militia Christi: *Mitt. hist. Lit.* 1906 S. 54. Eine gediegene Untersuchung. *K. Löschhorn.*

Helbig, W., Les attributs des Saliens: *Rcr.* 1 S. 18. Scharfsinnig und sicher. *J. Toutain.*

Hoops, Joh., Waldbäume und Kulturpflanzen im germanischen Altertum: *DLZ.* 6 S. 359. Des inhaltsreiche, gediegene Werk wird dieselbe Bewunderung wie dasjenige V. Hehus erwecken, zieht aber auch die paläontologische und prähistorische Forschung in seinen Bereich. *O. Schrader.* — Dass: *LC.* 8 S. 292 f. Man scheidet von dem stattlichen Buche mit dem Gefühl herzlicher Dankbarkeit gegen den Verfasser. *Wilhelm Streiberg.*

Horaz' sämtliche Gedichte im Sinne *J. G. Herders* erklärt von *Karl Städler*: *BphW.* 6 S. 169 173. Einer Fortsetzung dieses Werkes kann man auf Grund des hier Gebotenen mit freudiger Erwartung entgegensehen. *H. Röhl.*

Jahn, Paul, Aus Vergils Dichterwerkstätte. *Georgica* IV 281-558: *DLZ.* 6 S. 350. Referat.

Knecht, August, System des Justinianischen Kirchenvermögensrechtes: *I.C.* 8 S. 285. Diese Schrift ist als eine sehr verdienstvolle Arbeit zu charakterisieren.

Willh. Freih. von Landau, Beiträge zur Altertumskunde des Orients. IV: Eine Inschrift aus Helua. — Tammúz. — Tanit pebna'al. Eine Gemme. — Worterklärungen: *BphW.* 6 S. 175. Die mit Sachkenntnis geschriebene Abhandlung über Tammúz

bietet für den Philologen das meiste Interesse. *Ferd. Justi.*

Leder, Paul August, Die Diakonen der Bischöfe und Presbyter und ihre nachchristlichen Vorläufer: *LC.* 8 S. 275. Die fleißige Arbeit kann als eine tüchtige bezeichnet werden.

Incili reliquia, rec. enarr. *J. Marx*, vol. I: *Gymn.* 17 S. 619. Gelehrt und vielseitig. *Golling.*

Meissner, B., Aus dem altbabylonischen Recht: *Mitt. hist. Lit.* 1906 S. 49. Nützlicher Vortrag. *B. Clemens.*

Monumenti antichi pubblicati per cura della Reale Accademia dei Lincei. Vol. XIII, 1-2; XIV, 1: *LC.* 7 S. 260-263. Ein stolzes Zeugnis für Italiens Schätze und die erfolgreichen Bemühungen um ihre Veröffentlichung. *U. v. W.-M.*

Niedermann, M., Contributions à la critique et à l'explication des glosses latines: *Rcr.* 1 S. 6. Sehr interessant. *A. Meillet.*

Oehler, Richard, Friedrich Nietzsche und die Vorsokratiker: *LC.* 8 S. 276. Durch diese Schrift wird eine Lücke in der bisherigen Nietzsche-literatur sehr dankenswert ausgefüllt. —*z*—

Oeri, J., Euripides unter dem Drucke des sizilischen und des dekeleischen Krieges: *Rcr.* 1 S. 4 f. Scharfe Beobachtungen. *A. Havette.*

Der alte Orient, herausgegeben von der *Vorderasiatischen Gesellschaft*, VI. Bd.: *Mitt. hist. Lit.* 1906 S. 48. Ein bedeutsames historisches Organ. *B. Clemenz.*

Pausanias Graeciae descriptio. Edidit *Hermannus Hitzig*, commentarium addiderunt *Hermannus Hitzig* et *Hugo Bluemner*. Vol. II pars posterior. Liber VI: Eliaca II. Liber VII: Achaica: *BphW.* 6 S. 161-169. Auch durch den vorliegenden Band ist die Kritik und Erklärung des Pausanias um ein tüchtiges Stück gefördert worden. *Heinrich Schenk.*

Procopii Caesariensis Opera omnia. Recognovit *Jacobus Hurry*. Vol. I. II: *LC.* 7 S. 254 f. Wir dürfen die neue Ausgabe mit vollem Vertrauen und tiefem Danke für die langjährige hingebende Bemühung in die Hand nehmen. *E. Gerland.*

Reich, Hermann, Der Mimos. Ein literatur-entwicklungsgeschichtlicher Versuch. I. Band, 2 Teile: *LC.* 7 S. 251-254. Ein Buch, von dem in seiner vollen Bedeutung das Wort gilt: 'wo viel Licht, ist auch viel Schatten.'

H. Reich, Der König mit der Dornenkrone: *BphW.* 6 S. 173 f. Die Arbeit bringt mancherlei Notizen, die die Bedeutung des antiken Mimos weiter aufklären. *O. Gruppe.*

Roloff, G., Probleme aus der griechischen Kriegsgeschichte: *Mitt. hist. Lit.* 1906 S. 49. Vortreffliche Ausführungen. *E. Wiehr.*

Schrijnen, J., Inleiding tot de studie der vergelijkende indogermaansche taalwetenschap, vocal met betrekking tot de klassieke en germaansche talen: *Mus.* XIII, 4 S. 121-125. Von ungleichem Werte. *N. van Wijk.*

Schulten, Adolf, Numantia. Eine topographisch-historische Untersuchung: *LC.* 8 S. 277 f. Eine vortreffliche Monographie. *Fr. Regel.*

Tibullii carmina, ed. *G. Nemethy*; *Rcr.* 1 S. 7 f. Gut, ohne Neues zu bieten. *E. T.*

Vellay, Ch., Le cultes et les fêtes d'Adonis-Thammouz dans l'orient antique: *Mus.* XIII, 4 S. 143f. Klar und reichhaltig, aber von ungleichem Werte. *Th. Houtsma.*

Winckler, H., Auszug aus der vorderasiatischen Geschichte: *Mitt. hist. Lit.* 1906 S. 49. Wichtig und empfehlenswert. *B. Clemenz.*

Winckler, H., Die Gesetze Hammurabis in Umschrift und Übersetzung: *Mitt. hist. Lit.* 1906 S. 48. Das Buch wird auf lange Zeit eins der wichtigsten der Orientforschung sein. *B. Clemenz.*

Wünsche, Aug., Die Pflanzenfabel in der Weltliteratur: *DLZ.* 6 S. 346. Referat.

Xenophon, Hellenica, Auswahl von C. Bunger: *Rer.* 1 S. 17. Die Auswahl ist gut, aber die Behandlung des Textes willkürlich. *A. Martin.*

### Mitteilungen.

#### Académie des inscriptions et belles-lettres.

5. Januar.

L. Détéisle, Die Miniaturen der Josephushandschrift (Fortsetzung). — S. Reinach, Vercingetorix in Alesia: die Reiterei wurde aus Mangel an Lebensmitteln fortgeschickt, weil die Gallier kein Pferdefleisch essen mochten.

12. Januar.

Babelon, Athenische Münze des Tyrannen Hippias. — Delattre, Ausgrabungen in Karthago: Marmorsarkophag mit Bemalung (gefälschte Skylla), einen bemalten und vergoldeten Holzarg enthaltend. — A. Thomas, Das Tiernamenverzeichnis des Polemius Silvius (449 n. Chr.).

### Philologische Programm-Abhandlungen 1905.

(2. Sendung.)

#### I. Sprachwissenschaft.

1. Bruchsal, Grh. G. (727). — *H. Wirth*, Indogermanische Sprachbeziehungen.

2. Königsberg i. Pr., Un. Winter 1905/06. — *A. Ludwich*, Anekdota zur griechischen Orthographie. I.

3. Mainz, Grh. H. G. (768). — *H. Blase*, Studien und Kritiken zur lateinischen Syntax. II.

4. Feldkirch, K. k. St. G. — *J. Felder*, Die lateinische Kirchensprache nach ihrer geschichtlichen Entwicklung.

5. Wien VIII, K. k. St. G. — *J. Keyzlar*, Die Übersetzung der lateinischen Metapher. Ein Beitrag zum Studium der lateinischen Stilistik.

Vergl. noch: IV 1.

#### II. Literatur,

a) griechische, b) römische.

a) 1. München, K. Ludwigs-G. — *Ph. Hofmann*, Aristarchs Studien 'de cultu et victa heroum' im Anschluß an Karl Lehrs.

2. Freising, Kgl. hum. G. — *Fr. Pongratz*, De arsis solutis in dialogorum senariis Aristophanis.

3. Wien, K. k. Soph. G. — *K. Iorna*, Analekten zur byzantinischen Literatur.

4. Durlach, Prog. (729). — *J. May*, Zur Kritik der Prooemien des Demosthenes.

5. Troppau, K. k. St. G. — *H. Schefcsik*, Der logische Aufbau der ersten philippischen Rede des Demosthenes.

6. Znaim, K. k. G. — *A. Schlerka*, Rückblicke auf die Demostheneslektüre.

7. Basel, G. — *J. Oeri*, Enripides unter dem Drucke des sizilischen und des dekeleischen Krieges.

8. Ansbach, K. hum. G. — *G. Helmreich*, Galen Über die Kräfte der Nahrungsmittel. Erstes Buch Kap. 1—13, als Probe einer neuen Textrezension herausgegeben.

9. Passau, Kgl. hum. G. — *J. Engel*, Ethnographisches zum Homerischen Kriegs- und Schutzlingsrecht. II. Das Haus und die Schutzpflicht im Arabischen sowie bei Homer.

10. Jauer, Kgl. G. (228). — *H. Michael*, Die Heimat des Odysseus. Ein Beitrag zur Kritik des Dürpfeldschen Leukas-Ithaka-Hypothese.

11. Krems, K. k. St. G. — *L. Wenger*, Die Rede des Hyperoides gegen Athenogenes. II.

12. Ingolstadt, Kgl. hum. G. — *Fr. Rödel*, Zur Sprache des Laonikos Chalkondyles und des Kritobalos aus Imbros.

13. Straubing, Kgl. hum. G. — *G. Demm*, Ist die Atlantis in Platons Kritias eine poetische Fiktion? 14. Würzburg, Kgl. A. G. — *A. Griesler*, Über die Idee der Platonischen Apologie des Sokrates.

15. Zabern, G. (628). — *W. Soltau*, Die Quellen Plutarchs in der Biographie des Valerius Poplicola.

16. Zweibrücken, Kgl. hum. G. — *W. Egg*, Die Polybiosfragmente zur 154. Olympiade. Eine chronologisch kritische Untersuchung.

17. Erlangen, Kgl. hum. G. — *C. Wunderer*, Die psychologischen Anschauungen des Historikers Polybios.

18. Hadersleben, Kgl. G. — *H. Meyersalm*, Xenophons Hellenika als Geschichtsquelle im Unterricht.

b) 1. Wolfenbüttel, Herz. G. (840). — *W. Brandes*, Des Auspicus von Toul rhythmische Epistel an Arbogastes von Trier.

2. Berlin, Un. Winter 1905/06. — *J. Vahlen*, Adnotationes Tullianae (Cicero).

3. Bayreuth, Kgl. hum. G. — *J. Königsdorfer*, De carmine adversus Marcionem quod in Tertulliani libris traditur Commodo abrogando.

4. Weiden, Kgl. hum. G. (726\*). — *C. Kappler*, Über die unter dem Namen der Cornelia überlieferten Biëffragmente.

5. Ried, K. k. St. G. — *J. Hebenstein*, Gliederung der gelestenen Lebensbeschreibungen des Cornelius Nepos.

6. Landshut, K. hum. G. — *G. Vogel*, Beiträge zur Lektüre des Cornelius Nepos.

7. Böh.-Leipa, K. k. St. O. G. — *J. Nestler*, Die Latinität des Fulgentius.

8. Ellwangen, Kgl. G. (704). — *Hiemer*, Die Römeroden des Horaz.

9. Oberhollabrunn, K. k. St. G. — *J. Lindenthal*, Horaz und die römische Dramatik.

10. Burghanssen, Kgl. hum. G. — *A. Haslauer*, Zu Lucans Pharsalia lib. VII.

11. Hamburg, Gelehrtenschule des Joh. (875). — *J. Dietze*, Komposition und Quellenbenutzung in Ovids Metamorphosen.

12. Neuburg a. D., Kgl. hum. G. — *K. Rück*, Die Anthropologie der Naturalis Historia des Plinius im Auszuge des Robert von Cricklade. Ans der Wolfenbütteler und Londoner Handschrift herausgegeben.

13. Eichstätt, Kgl. hum. G. — *Fr. Degenhart*, Studien zu Julianus Pomerius.

14. Aschaffenburg, Kgl. hum. G. — *W. Reuz*, Alliterationen bei Tacitus.

15. Augsburg, Kgl. hum. G. St. Steph. — *H. Stroß*, Studien zu Valerius Flaccus besonders über dessen Verhältnis zu Vergil.

16. Nordhansen, Kgl. G. (291). — *K. Schambach*, Vergil ein Faust des Mittelalters. II.

17. Regensburg, Kgl. A. G. — *H. Januel*, Commentationes philologicae in Zenonem Veronensem, Gaudentium Brixiansem, Petrum Chrysologum Ravennatem. I.

Vergl. noch: III 3; IV 2. 3. 4.

### III. Altertumskunde.

1. Kronstadt, Honterus-G. — *J. Grofs*, Eine Schulreise nach Palaestina und Ägypten.

2. München, K. Ther. G. — *A. Kalb*, Ans dem Tagebuch einer ägyptischen Reise (1903).

3. Amberg, Kgl. hum. G. — *M. Glaser*, Zeitbilder aus Alexandrien nach dem Paedagogus des Clemens Alexandrinus.

4. Kempten, K. hum. G. — *M. Marquard*, Die pessimistische Lebensauffassung des Altertums.

5. München, K. Luitpold-G. — *M. Rost*, De vocibus quibusdam publici iuris Attici (ἀποχειροτομία, διαχειροτομία, ἐπιχειροτομία, καταχειροτομία, προχειροτομία).

6. Regensburg, Kgl. N. G. — *J. Schmalz*, Baiae, das erste Luxusbad der Römer. I.

7. Pirna, St. R. (694). — *K. Meischke*, Zur Geschichte des Königs Eumenes II. von Pergamon.

8. Angsburg, Kgl. hum. G. St. A. — *K. Hartmann*, Der Grieche und das Kind.

9. Wien, K. k. Max. G. — *J. Oehler*, Zum griechischen Vereinswesen.

10. Braunsberg, Kgl. Lyc. Hos. Winter 1905/06. — *W. Weisbrodt*, Ein ägyptischer christlicher Grabstein mit Inschrift aus der griechischen Liturgie im Kgl. Lyc. Hos. zu Braunsberg und ähnliche Denkmäler in auswärtigen Museen. I.

11. Teschen, K. k. Albr. G. — *H. Fleischmann*, Skizze meiner Studienreise nach Italien und Griechenland.

12. Strafsburg, Els., Bisch. G. — *I. Sig*, Voregregorianische Bauernkalender. Ein Beitrag zur christlichen Kalendernkunde.

13. Bamberg, Kgl. A. G. — *J. Schmaus*, Charakteristische Züge der ersten römischen Kaiser (31 v. Chr. bis 68 n. Chr.).

14. Salzburg, K. k. St. G. — *E. Müller*, Spartakus und der Sklavenkrieg in Geschichte und Dichtung.

15. Bamberg, Kgl. N. G. — *W. Schott*, Studien zur Geschichte des Kaisers Tiberius. II.

### IV. Unterricht.

1. Stettin, K. W. G. (175). — *K. Koppin*, Zur unterrichtlichen Behandlung der griechischen Modi auf wissenschaftlicher Grundlage, namentlich in den Bedingungsätzen. I. Vorlehtung.

2. Teschen, K. k. Albr. G. — *K. Orszulik*, Beispiele zur griechischen Syntax, aus Xenophon, Demosthenes und Platon gesammelt (Fortsetzung).

3. Horn, Land. R. und Ob. G. — *Kl. Matzura*, Schülerkommentare und Praeparationen zu lateinischen und griechischen Klassikern.

4. Innsbruck, K. k. St. G. — *A. Strobl*, Zur Schullektüre der Annalen des Tacitus (Fortsetzung). Vergl. noch: II a) 6. 18; b) 6.

### V. Geschichte der Philologie und Pädagogik.

1. Brody, K. k. Rad. G. — *J. Kustynowicz*, Entstehungsgeschichte des K. k. Rudolf-Gymnasiums in Brody.

2. Braunschweig, Mart. Cath. (829). — *Fr. Koldewey*, Paraenetische Gedichte des Humanisten Johannes Caselius. In Auswahl und mit Anmerkungen herausgegeben.

3. Kronstadt, Honterus-G. — *J. Grofs*, Herder und das Gymnasium.

4. Ung. Hradisch, K. k. dtsh. St. O. G. — *J. Galina*, Historisch-statistischer Überblick des K. k. deutschen Staats-Obergymnasiums in Ung. Hradisch. II.

5. Horn, Land. R. und Ob. G. — *J. Kreschnicka*, Die Inkunabeln und Frühdrucke bis 1520 sowie andere Bücher des 16. Jahrhunderts aus der ehemaligen Piaristen- und Hausbibliothek des Gymnasiums in Horn, N.Ö. (Fortsetzung).

6. Lissa, Kgl. Com. G. (191). — *A. v. Sanden*, Zur Geschichte der Lissaer Schule 1555—1905.

7. Triest, K. k. St. G. — *A. Hofer*, Die Mittelschule und die neue Zeit (Fortsetzung).

8. Olmütz, K. k. dtsh. St. G. — *A. Tscholner*, Das deutsche Gymnasium in Olmütz. (Dritte Fortsetzung.) Geschichtlicher Rückblick.

9. Rudolfswert, K. k. O. G. — *K. Pamer*, Das K. k. Staats-Obergymnasium zu Rudolfswert (Fortsetzung).

10. Kronstadt, Honterus-G. — *J. Grofs*, Schiller und die Antike.

11. Marburg, K. k. St. G. — *K. Verstovsek*, Simonidovi jambi *περι γυναικῶν*.

12. Tübingen, Kgl. G. (714). — *R. Stahlecker*, Beiträge zur Geschichte des höheren Schulwesens in Tübingen.

13. Würzburg, Un. Winter 1905/06. — *S. Merkle*, Das Kouzil von Trint und die Universitäten.

14. Wien VI, K. k. St. G. — *K. Müller*, Francisci Castellionensis vita Victorini Feltrensis.

15. Weidenau, K. k. St. G. — *Fr. Prosch*, Dokumente zur Geschichte des K. k. St. G. in Weidenau. IV.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

## Neuere Werke der klassischen Philologie und Altertumswissenschaft.

- Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian** von **Otto Hirschfeld**. Zweite neu bearbeitete Auflage. gr. 8°. (VIII u. 515 S.) 1905. geh. Mk. 12.—
- Beiträge zur alten Geschichte und griechisch-römischen Altertumskunde**. Festschrift zu **Otto Hirschfelds** sechzigstem Geburtstage. gr. Lex. 8°. (IX u. 513 S., 1 Porträt u. 1 Tafel) 1903. geh. Mk. 20.—
- Apophoreton**. Der XLVII. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner überreicht von der **Graeca Halensis**. gr. 8°. (161 S.) 1903. geh. Mk. 4.—
- Excerpta Historica iussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta ediderunt U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst**. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor. Pars I: Excerpta de legationibus Romanorum ad gentes. Pars II: Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. gr. 8°. (XXIV u. 569 S.) 1903. geh. Mk. 20.— Vol. III. Excerpta de insidiis ed. Carolus de Boor. gr. 8°. (XXIV u. 228 S.) 1906. geh. Mk. 8.—
- Römische Komödien**. Übersetzt von **C. Bardi**. **Plautus**, **Der Schatz**. Die **Zwillinge**. **Terenz**, **Das Mädchen von Andros**, **Die Brüder**. 8°. (XXXII u. 240 S.) 1903. Flieg. geh. Mk. 5.—
- Ciceros politisches Denken**. Ein Versuch von **Friedrich Cauer**. gr. 8°. (VI u. 148 S.) geh. Mk. 3,60.
- Inscriptiones latinae selectae**. Edidit **Hermannus Dessau**. Vol. I. (VII u. 580 S.) 1892. geh. Mk. 16.— Vol. II. pars I. gr. 8°. (IV u. 736 S.) 1902. geh. Mk. 24.—
- Italische Landeskunde** von **Heinrich Nissen**. I. Bd. **Land und Leute**. gr. 8°. 1883. (VIII u. 566 S.) geh. Mk. 8.— II. Bd. **Die Städte**. I. u. 2. Hälfte. gr. 8°. (VIII u. 1004 S.) 1902. geh. Mk. 15.—
- Der Hannibalweg**. Neu untersucht und durch Zeichnungen und Tafeln erläutert von **Wilhelm Ostlander**. Mit 13 Abbildungen und 3 Karten. gr. 8°. (VIII u. 204 S.) 1900. geh. Mk. 8.—
- Die Tagesgötter in Rom und den Provinzen**. Aus der Kultur des Niederganges der antiken Welt von **Ernst Maass**. Mit 30 Abbildungen. gr. 8°. (VII u. 311 S.) 1902. geh. Mk. 10.—
- Die römischen Grabaltäre der Kaiserzeit** von **Walter Altmann**. Mit 208 Abb. im Text u. 2 Helio- gravüren. 4°. (III u. 306 S.) 1905. geh. Mk. 18.—
- Der Mimus**. Ein literar- entwicklungsgeschichtlicher Versuch von **Hermann Relch**. I. Bd. I. u. 2. Teil. gr. 8°. 1902. geh. Mk. 24.—  
1. Teil. Theorie des Mimus. (XII u. S. 1—413.)  
2. Teil. Entwicklungsgeschichte des Mimus. (S. 414—900 mit einer Stammtafel.)
- Homers Odyssee**. Ein kritischer Kommentar von Prof. Dr. **P. D. Ch. Hennings**. gr. 8°. (VII u. 663 S.) 1903. geh. Mk. 12.—
- Studien zur Ilias** von **Carl Robert**, mit Beiträgen von **Friedrich Bechtel**. gr. 8°. (VIII u. 591 S.) 1901. geh. Mk. 16.—
- Die griechische Bühne**. Eine architektonische Untersuchung von **Otto Puchstein**. Mit 43 in den Text gedruckten Abbildungen. gr. 4°. (VI u. 144 S.) 1900. geh. Mk. 8.—
- Antike Schlachtfelder in Griechenland**. Bausteine zu einer antiken Kriegsgeschichte von **Johannes Kromayer**. I. Band. Von **Epiniondas** bis zum Eingreifen der Römer. Mit 6 lithogr. Karten und 4 Tafeln in Lichtdruck. gr. 8°. (X u. 352 S.) 1902. geh. Mk. 12.—
- Anaximenes von Lampsakos**. Studien zur ältesten Geschichte der Rhetorik. Festschrift f. d. 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg von **Paul Wendland**. gr. 8°. (IV u. 104 S.) 1905. geh. Mk. 2,80.
- Die Textgeschichte der griechischen Bukoliker** von **Ulrich von Wilamowitz-Moellendorf**. (Phil. Unters. hrsg. v. A. Kiessling u. U. v. Wilamowitz-Moellendorf. 18. H.) gr. 8°. (XI u. 263 S.) 1906. geh. Mk. 8.—
- Pedani Dioscuridis Anazarbei de materia medica libri quinque edidit Max Wellmann**, Vol. II. Quo continentur libri III et IV. gr. 8°. (XXXVI u. 339 S.) 1906. geh. Mk. 14.—
- Die Fragmente der Vorsokratiker**. Griechisch und deutsch von **H. Diels**. gr. 8°. (X u. 601 S.) 1903. geh. Mk. 15.—, in Leinw. geb. Mk. 16,50.
- Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmonianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes consilio et auctoritate academiae litterarum regiae borussicae ediderunt Th. Mommsen et Paulus M. Meyer**. Accedunt tabulae sex. Volumen I. Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmonianis edidit adiuncto apparatu P. Kruegeri Th. Mommsen. 4°. (CCCLXXX u. 931 S.) 1904. geh. Mk. 50.— Vol. II. Leges novellae ad Theodosianum pertinentes edidit adiuctore Th. Mommseno **Paulus M. Meyer**. 4°. (CIX u. 219 S.) 1905. geh. Mk. 12.—
- Gesammelte Schriften** von **Theodor Mommsen**. I. Abteilung: Juristische Schriften. I. Band mit Mommsens Bildnis und zwei Tafeln. Lex. 8°. (VIII u. 480 S.) 1904. geh. Mk. 12.—, II. Band. Juristische Schriften. II. Band. Lex. 8°. (VIII u. 459 S.) 1905. geh. Mk. 12.—

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6. &  
Inserte  
3 resp. Zeile 0.25. &

23. Jahrgang.

Berlin, 18. April.

1906. No. 16.

*Rezensionen und Anzeigen:*

Spalte

Spalte

Papiri Greco-Egizii pubblicati dalla R. Accademia dei Lincei sotto la direzione di D. Comparetti e G. Vitelli. I. Papiri Fiorentini, per cura di G. Vitelli. Fasc. I (C. Wessely) . . . . .	325
Euripide. Hécube, par H. Weil. 3e édition (K. Basche) . . . . .	408
E. Huebenthal. Quomodo Demosthenes in lite Ctesiphontea de secunda iuris questione responderit (H. Gillischewski) . . . . .	430
A. Perazio Flaeco. Le satire, tradotte e commentate da V. M. H. (R. Helm) . . . . .	431
N. Pirrone. Th. Schiphaldi commentaria atque Persii et Horatii vitae ex iis snblatae (R. Helm) . . . . .	432

S. Hellmann, Sedulius Scottus (Quellen und Untersuchungen zur lateinischen Philologie des Mittelalters, herausgegeben von L. Traube, 1) (M. Manitius) . . . . .	433
Anzeige: Philologus 61. 4. — Journal of Hellenic Studies XXV, 2. — Eos XI, 2 . . . . .	436
Rezensions-Verzeichnis . . . . .	442
Mitteilungen: Preussische Akademie der Wissenschaften, 8. und 22. März. — Certainam Poeticam Hoesittianum. — Versteigerung von Doubletten des Königlichen Mikroskopkabinetts zu Berlin aus der Sammlung Imhoof-Blumer . . . . .	445
Verzeichnis neuer Bücher . . . . .	447

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

**Rezensionen und Anzeigen.**

**Papiri Greco-Egizii** pubblicati dalla R. Accademia dei Lincei sotto la direzione di D. Comparetti e G. Vitelli. Volume primo. Papiri Fiorentini. Documenti pubblici e privati dell'età Romana e Bizantina per cura di Girolamo Vitelli. Fasc.º 1: N.º 1—35 con 6 tavole in fototipia. Firenze 1905. 64 pp. groß 4º.

Mit diesem Bande beginnt die Publikation der Florentiner Papyrnssammlung, die in den Jahren 1901—1904 gebildet wurde. G. Vitelli hat die Bearbeitung der Urkunden übernommen, während Comparetti die literarischen Stücke und Briefe zu edieren vorbereitet. Die Einrichtung des vorliegenden Bandes ist folgende: Die Texte werden durch ein Schlagwort gekennzeichnet, mit Angabe der Provenienz, der Größe, des Alters, eventuell der Spezialliteratur, die sich an sie knüpft; hierauf kommt eine analysierende Inhaltsangabe, endlich der Text mit kritischen und exegetischen Noten; namentlich in letzteren macht sich die fleißige Arbeit des Verfassers bemerkbar, der umfangreiche und schwierige Papyrusliteratur beherrscht. Der Inhalt ist sehr mannigfaltig. No. 1 aus 153 n. Chr. ist eine Darlehensurkunde, die für die Geschichte der *lex commissoria* bei dem Pfandrecht sehr wichtig ist (vgl. Ref. im Anzeiger der philos.-

histor. Klasse der Wiener Akademie 1902 No. 15). Auch die Ausfertigung der prächtigen, lehrreichen Urkunde zeichnet sich aus durch ihre Genauigkeit und die vielen Unterschriften, so daß 5 Hände zu unterscheiden sind. No. 2. Eine Urkunde über die Bestellung von liturgiepflichtigen Personen vom Jahre 265. Die Komarchen machen die Vorschläge zur Ernennung von geeigneten und finanziell tauglichen Personen für das Amt als Toparchen, Komarchen, Gefängniswächtern und zu anderen Verpflichtungen, wie zur Trionia, der Liturgie 3 Trauportiere, Esel, bereitzuhalten. Das Einkommen der Betreffenden schwankt zwischen 1000—2000 Drachmen. Auch dieser Text ist von bemerkenswerter Größe. No. 3 (a. 301 p. Chr.). Dem Strategen zeigen zwei Komarchen einer Ortschaft seines Distrikts an, daß zwei Personen zur Arbeit im Alastrines-Bergbau im Austausch mit dort Arbeitenden kommen werden. Bemerkenswert ist, daß diese Urkunde zur Zeit des Dioklelian und Maximian geschrieben wurde, wo jene Christenverfolgungen in Ägypten sich abspielten, die nach Eusebios so viele standhafte Bekenner in die Berge brachten. No. 4 aus Oxyrhynchus. Dieses Einbekenntnis anlässlich der allgemeinen Volkszählung des Jahres 245, ganz so stilisiert wie die vielen andern *κατ' οὐραν ἀπογραφαι* aus den beiden ersten Jahrhunderten der Kaiserzeit erhärtet

in erwünschter Weise meine Ausführungen (Studien zur Paliographie und Papyrskunde II 26 ff.) über die Fortdauer dieser Institution im III. Jahrhundert. Zu Z. 14—15 möchte ich auch auf meine Abhandlung 'Epikrisis' usw. Wiener Sitzungsberichte 1900 p. 23 hinweisen, wo ich in den Urkunden der Berliner Museen 118 II 9 *σχοινοπλόκος* (*δοδεκάδροχος*) las. No. 5, ein Gegenstück zu No. 4 ebenfalls aus 244—5, stammt aus Arsinoe. No. 6 a. 210 (Hermopolis) eine Petition an den Dioiketen Calventinus Adiutor in einem Sykophantie-Prozess in Alexandria mit der Erledigung. In Z. 15 l. *διαμετρήσις*. No. 7 a. 247 eine Getreidesteuer-Quittung aus Theadelphia im Arsinoites. No. 8 a. 136—8, eine Bürgschaftsurkunde aus dem Hermopolites Nomus. No. 9 a. 255 aus dem Arsinoites, eine polizeiliche Klage wegen des Raubs eines Esels auf dem Heimweg. No. 10 s. III. Heron aus Arsinoe macht einen Pachtantrag auf zwei Tanbenschläge, Gebühr 400 Drachmen jährlich, dem Besitzer Aurelius Appianus, Exegeten und Ratsherrn von Alexandria. No. 11 s. IV—V. Eine Rechnung aus dem Arsinoites mit vielen Ortsnamen. No. 12 a. 186—9 aus Memphis, drei Steuerquittungen für *λαογραφία*, Kopfsteuer, und *μρισμός φυλάκτρον*. No. 13 s. VI—VII aus Hermopolis: Pachtung einer Realität. No. 14 a. 328 aus Theadelphia im Arsinoites, Darlehensvertrag über 340 Talente vgl. über diese Währung des Ref. 'Altersindizium in Philogelos' Wiener Sitzungsberichte 1904. No. 15 a. 563 aus Herakleopolis. Pachtung eines Hauses. Die Schwierigkeit in Z. 10 löst sich, wenn wir das Wort *σταβλομιάτου* herstellen, zusammengesetzt aus *στάβλον* (vgl. Ref. in den Wiener Studien 1902 p. 99 ff.) und *μυῖον* (metatum) gleich *κατάλυμα*. No. 16 a. 239 aus Eubemeria im Arsinoites, Pachtung eines Gemüsegartens. Ähnlich No. 17 a. 341 aus dem Herakopolites. No. 18 a. 147—8 aus Theadelphia im Arsinoites, Pachtantrag des Peneus auf  $6\frac{11}{64}$  Aruren *γῆς δημοσίας*; bemerkenswert ist dabei der Ausdruck *πιτάκιον* und wohl auch *πι(τακία)ρχης*, es erinnert an *σφραγίς*. Ein ähnlicher Pachtantrag ist No. 19 a. 248 aus Andromachis im Faijyum, gerichtet an Aurel. Hermaios, Ratsherrn von Arsinoë und Decemprimus der 2. und 4. Toparchie des Theuistes-Bezirks dieses Nomus; vgl. über diese topographischen Einzelheiten Ref. Topographie des Faijyum, Wiener Denkschriften, 50, 1904. No. 20 a. 127 aus Theadelphia im Faijyum. Afterpacht von einer Arure *δημοσίας γῆς* zum Anbau von Arak und Seuf. No. 21 a. 239 aus dem Arsinoites. Eingabe um Saatkorn offenbar zur

Bestellung von Domanialgütern. No. 22 a. 177 aus Soknopain Nesos. Kaufvertrag, abgeschlossen in Ptolemais Energetis. No. 23 a. 145, Hermopolites. Quittung über 62 Drachmen Pachtzins für  $1\frac{1}{2}$  Aruren. No. 24 s. II (Arsinoë). Ein Register von abgeschlossenen Urkunden mit der Minute des Inhalts ähnlich dem von dem Ref. in den Mitteilungen Papyr. Erz. Rainer V. 107 ff. publizierten. No. 25 s. II (Arsinoites) ein ähnliches Register. No. 26 a. 273, Arsinoites. Eine Quittung für *δημοσία γῆ*, gerichtet an die *δεκά(πρωτοί) γυμ(ασαρχή)σαντες βου(λευταί) δεκά(πρωτοί) ζ' τοπαρχίων*. No. 27 s. IV—V Quittung über das Pachtgeld für 7 Aruren, Getreide und Arak. No. 28 a. 179 Hermopolis Magna. Durch eine Bankauweisung werden 683 Drachmen zu 12 % überwiesen an Eudaimon, Sohn des Agathos Daimou von Hermios, Sohn des Apollonios; dafür bieten Sicherheit  $5\frac{1}{6}$  Aruren von einem Grundstück von  $11\frac{1}{6}$  Aruren in einer ländlichen Ortschaft. No. 29 s. IV. Vom Ende eines Kaufvertrags. No. 30 a. 362, Arsinoites; ein Darlehen von Samenkorn aus Andromachis. No. 31 a. 312 aus dem Hermopolites Nomus. Quittung, welche drei *ἐπιμεληταί κρέως* über 308 Pfund Schweinefleisch ausstellen. No. 32 a. 298, Hermopolites. Aurelia Tioutis meldet ihren Grundbesitz an, ebenso Olympiodoros. Diese Apographai sind an den *διασμοῖοιτος κησίου* gerichtet, weitere 14 Jahre später ist der Beginn der Iudikationrechnung. No. 33 s. IV Hermopolis Magna. Fragment eines offiziellen Aktenstücks, darin wird der Hegemon Satrius Hadrianus genannt. No. 34 a. 342 Hermopolites Nomus. Eine Bürgschaft unter zwei Bewohnern dieses Nomus. No. 35 a. 167 aus Tali im Arsinoites. Eine Quittung über Steuergetreide.

So reich ist der Inhalt dieser schönen Publikation, die auch mit guten Lichtdrucken trefflich ausgestattet ist.

Wien.

C. Wessely.

Euripide Hécube. Texte grec, recension nouvelle avec un commentaire critique et explicatif et une notice par H. Weil. Troisième édition remaniée. Paris 1905, Hachette & Cie. 100 S. 8°.

Die vorliegende dritte Ausgabe der Hekabe des Euripides von H. Weil bezieht sich fast als ein Abdruck der 2. Auflage bezeichnen, so gering ist die Zahl der Abweichungen. Sie betreffen folgende Stelle: v. 293 ist die Interpunktion geändert, früher las man *τὸ δ' ἀξίωμα, κἄν κακῶς λέγῃ, τὸ σὸν* | *πικρα*, jetzt ist nur hinter *τὸ σὸν* ein Komma gesetzt. Die Erklärung ist dieselbe



geblieben: quand même elle (l'autorité) anrait tort, donnerait de mauvais conseils. Das *κακῶς λέγει* läßt sich auch kaum anders auffassen; wenn nicht auch die Citate des Stobäus und Gellius *λέγει* böten, möchte man mit Wecklein Murets Änderung *λέγεις* vorziehen. 367 ist Weil jetzt zu der überlieferten Lesart *ἀγίημι δμῶντων ἐλευθερον φέγγος* zurückgekehrt, während er früher mit Blomfield *ἐλευθερων* schrieb. Dafs *ἐλευθερον* in der Tat einen guten Sinn gibt, habe ich in Fleckeisens Jahrb. 1891 S. 517 nachgewiesen. 449 ist jetzt durch Hineinziehung des *η* aus dem folgenden Verse ein Glykoneus hergestellt, ebenso 460 durch die Abteilung *ω | δινος* und durch Aufnahme von Weckleins Vermutung *φίλον* für *φίλα*. 525 wird jetzt mit F. W. Schmidt *δισσοί* für *λεσοί* geschrieben. Das letztere ist allerdings neben dem folgenden *ἐκκριντο* seltsam und unwahrscheinlich. 543 ist Herwerdens Änderung *ἀμφιχρῆσον φάγαρον κώτης λαβῶν* angenommen für *ἀμφιχρῆσον φ. κ. λ. ἀμφιχρῆσον* ist eine kühne, aber vielleicht doch nicht unmögliche Enallage. Auch 566 f., wo Weil jetzt mit Hartman *ο δ', οδ θέλων τε καὶ θέλων θηκῶν κόρης | τέμνει σιδήρω πνεύμαιος διαρροάς* schreibt, würde ich das überlieferte *οἰκω κόρης* beibehalten. Eine Änderung, die jedenfalls keine Besserung gegen früher bedeutet, findet sich v. 745, wo W. im vierten Fnfse des Trimeters *γῶ πρός* für *γε πρός* hergestellt hat: Quandoque bonus dormitat Homerus. Vgl. über das gewifs richtige *γε* meinen Aufsatz a. a. O. S. 522. — v. 1046 endlich hat W. jetzt nach eigener schon früher veröffentlichter Vermutung aus dem Text entfernt, wie mir scheint, mit recht, denn die zweite Hälfte kehrt in v. 1051 wieder und *ὄψει ζῶντας* ist ohne rechten Sinn, weil ja Polymestor überhaupt nicht mehr sehen kann.

Abgesehen von diesen Abweichungen ist, wie gesagt, Text, Kommentar und Einleitung unverändert geblieben. Ref. hätte gern noch an einigen anderen Stellen eine Abänderung des früheren Textes gesehen. So z. B. halte ich v. 279 für eine sichere Interpolation; der Vers würde als Reminiscenz aus Or. 66 beigezeichnet und drang in den Text. V. 397 verdient m. E. die Emendation Jennis *οἶδα δεσπότης κεκτημένη* (*κεκτημένη P*) bei weitem den Vorzug vor *οἶδα δεσπότης κεκτημένος*, was sich nur recht gezwungen erklären läßt; 602 ist *μαθῶν* sicher falsch, es wird *σταθμῶν* mit Wakefield zu schreiben sein. Auch *συμφορά τ' ἀπ' ἀλλων* v. 642 ist sicher korrupt; ich habe früher *σ. τε πολλῶν* vorgeschlagen, W. ver-

mtet unter dem Text *σ. τε λέμων*. Zu v. 1162 hätte die schöne Emendation Verralls *πολυπόδων* wenigstens in den notes critiques erwähnt werden sollen. Obwohl also die Revision des Textes etwas eingreifender hätte sein können, ist die Ausgabe vor allem wegen des zwar knappen, aber gehalten und geschmackvollen Kommentars für jeden, der die Hekabe genauer kennen lernen will, auch fernerhin fast unentbehrlich.

Lc.c.

K. Busche.

Ernestus Huebenthal, Quomodo Demosthenes in lite Ctesiphontea de secunda iuris quaestione responderit. Dissertatio. Jenae 1904.

Der Verfasser hat sich die Aufgabe gestellt, die zwischen den §§ 120—121 der Demosthenischen Ctesiphontea und den §§ 228—229 der Anklage-rede des Aeschines obwaltenden Diskrepanzen und Schwierigkeiten aufzuklären und zu beseitigen. Die Resultate der alles Material gewissenhaft zusammentragenden und gegen einander abwägenden, aber wegen ihres Wortreichthums streckenweise nicht gerade übersichtlichen Erörterung sind etwa folgende.

Demosthenes hat vor den Richtern mehr gesagt, als in den uns erhaltenen §§ 120—1 steht; denn das Überlieferte paßt nicht zu der Anklage-rede des Aeschines, und es ist besonders auffällig, dafs sich bei D. nichts über Bekrängung Fremder findet, worüber Ae. ansführlich gehandelt hatte, und nichts über das frühere Gesetz, auf das der Ankläger sich allein gestützt hatte. Es ist anzunehmen, dafs die überlieferten Paragraphen vor der Verhandlung niedergeschrieben, aber nicht so vor den Heliasten gesprochen wurden. Als Ae. wider Erwarten über das Dionysische Gesetz redete, sprach D. ex tempore gegen seine Ausführungen. Nach dem Prozeß gab D. seine Rede heraus und ersetzte die hinfällig gewordenen Konzeptstellen durch die wirklich gesprochenen Worte. Nach des D. Tode gab sein Erbe all seine Scheden heraus, auch das Konzept der Ctesiphontea. 'Per librorum imprudentiam' kamen dann irgendwie die Konzeptworte als marginale oder interlineare 'Zusätze in den Text der eigentlichen Rede, und bezüglich des zweiten *παρίνομον* hat dann 'librarius quidam', der beide Rezensionen kannte, die zu Hause ausgearbeitete (erste) in den Text gesetzt (Kap. 1).

Im 2. Kapitel handelt es sich nm den bekannten Sirenenvergleich, mit dem D. die Richter vor Ae. warnte. Diesen Vergleich hat D. zweifellos sowohl vor den Richtern vorgebracht als auch in

die nach dem Prozeß veranstaltete Editio aufgenommen. §§ 228—9 sind bei der Überarbeitung der Rede von Ae. eingefügt worden, um Worte des D. zu widerlegen. In unserer Tradition des D. fehlen die bezüglichen Worte, aber nicht 'propter incuriam Demosthenis', sondern 'propter imprudentiam librariorum'. Es hat also entweder in der zweiten Recensio der Paragraphen des D., die nicht auf uns gekommen ist, der Vergleich gestanden, oder aber es findet sich in den überlieferten Paragraphen eben die erste Recensio jenes Beweisgrundes, der dann vor den Richtern mit dem Sirenevergleich ausgeschmückt worden ist (vgl. oben!).

Huehenthal hat meines Erachtens mit seiner minutiösen Ausführung eine Möglichkeit aufgewiesen zur Erklärung der bestehenden Schwierigkeiten, aber auch nicht mehr. Die Siegesgewisheit, die sich an manchen Stellen, besonders aber am Ende der Dissertation ausspricht (... qui exitus institutae inquisitionis extra omnem dubitationem positus mihi videtur . . . difficultates, de quibus disputavimus, nisi coniectura proposita expediri non posse etc.) kann ich nicht teilen.

Das Latein ist sorgfältig, doch ist mir eine gewisse Vorliebe für ungewöhnliche und seltene Wendungen aufgefallen.

Berlin.

H. Gillischewski.

Le satire di Aulo Persico Flacco tradotte e commentate da Valerio Milio. Messina 1905, Vinc. Muglia. 247 S. 8°.

Das Interesse für den Satiriker Persius, der wegen seiner dunklen Sprache und seiner nicht übermäßig kunstvollen Form im allgemeinen wenig Beachtung findet, ist im letzten Jahre in Italien sehr groß gewesen. Den beiden Ausgaben von Ramorino und Consoli ist eine Übersetzung auf dem Fulse gefolgt. Jeder der sechs Satiren ist eine Inhaltsangabe vorangeschickt. Der Übersetzung ist der Text auf der linken Seite gegenübergestellt ohne kritischen Apparat. Die erklärenden Anmerkungen dienen zum größten Teil der Sacherklärung und schließen sich zum Teil der Ausgabe von Ramorino an. Nach den Kommentaren, dem Meisterwerk von Jahr, aber auch dem von Milios Landsmann und Lehrer Ramorino, war die Übersetzung sehr erleichtert, darüber, ob sie den ästhetischen Anforderungen genügt in dem Maße, wie sie es beansprucht, stellt mir natürlich kein Urteil zu; aber niemand wird sich in dieser Hinsicht bei Persius die Schwierigkeiten verhehlen. Mehr als die Hälfte des Buches nimmt eine Ein-

leitung über den Dichter und Vorgänger des Übersetzers ein. Da sind die verschiedenen Urteile über Persius zusammengestellt, die Quellen werden gemustert, d. h. zusammenhängend das aufgeführt, was bisher in den Kommentaren verstreut berichtet war; aber abgesehen von der ja bekannten Beziehung der 2. Satire auf den 2. Alkibiades halten sich alle diese Bemühungen sehr auf der Oberfläche. In der Wiedergabe der Scene von Meanders Ennechen V 161, die auch Horaz sat. II 3, 259 ff. hat, leugnet der Vf. merkwürdigerweise den Einfluß von Horaz. Etwas tiefer geht der Nachweis des Stoischen in Persius' Satiren, der sich auch in mannigfachen Berührungen mit Seneca zeigt. Aber ich glaube, daß hier ein sorgsamtes Eingehen auf die einzelnen Gedanken und eine Vergleichung mit der ähnlichen Diatribenliteratur noch mehr Material zu Tage fördern kann\*). Ein sehr umfangreiches Kapitel bespricht endlich die früheren italienischen Übersetzungen, zweifellos von besonderem Wert für Italiener, aber auch für uns entbehrt es nicht des Interesses, zumal in der Einleitung auch die Übersetzungen bei den anderen Völkern aufgezählt sind. Hier passieren die Italiener alle Revue von Vallone (1576) bis G. B. Bellissima (1897); die Vorzüge und Mängel der einzelnen werden besprochen. Man erstaunt über die Fülle des Interesses, das Persius seit jeher in Italien erweckt haben muß; es sind etwa zwanzig Übersetzer genannt. Was der neueste Übersetzer ihnen etwa verdankt, weiß ich nicht. In einem beweist er jedenfalls ein gesundes Urteil: die Phantasie, die ans den Satiren richtige Dialoge machen will, weist er zurück. Darin hat auch Ramorino zu viel des Guten getan in seiner Ausgabe, und mit Recht macht M. auf Stellen wie I 40 mit dem 'ait' aufmerksam. Wer das Dialogische streng sondern will bei Persius, gerät ja stets in die Schwierigkeit, daß dieser einmal als Dichter und einmal als interlocutor einem andern gegenüber spricht, das Wechselgespräch also jeden Augenblick wieder zerrissen wird.

Steglitz.

R. Helm.

Nicolaus Pirrone, Thomae Schiphaldi commentaria atque Persii et Horatii vitae ex iis sublatae. Estratto dagli atti dell' accademia Proporziana di Assisi vol. II n. 12. 1905. 16 S.

In der kleinen Abhandlung werden zwei Hss. aus Palermo besprochen; sie enthalten den Kom-

\*) Zu verweisen ist jetzt auf die Dissertation von Eichenberg *De Persii sat. natura atque indole*. Breslau 1905.

mentar des Schiphaldis aus dem Jahre 1461 zu Persius, gewidmet dem Johannes Thomas de Moncada, sowie einen Kommentar zu Horaz' ars poetica und Ovids Sapphobrief. Für die Person dieses sizilianischen Humanisten, der 1430—95 gelebt hat, werden wir auf Vinuccio di Giovanni Filologia e letteratura siciliana, Nuovi Studi Palermo 1879 S. 246 ff. verwiesen; seine verschiedenen Arbeiten zählt der Verf. S. 6 selber auf. Die Weisheit, die Schiphaldis vorbringt, hat er, wie er sagt, von seinen Lehrern Fraciscus Patricius und Bartholomeus Sulmonensis. Herausgegeben sind hier als Probe aus diesen Kommentaren die Viten des Persius und Horaz. Die Persiusvita schöpft nicht direkt aus der uns bekannten des Probus; es wird außer anderen dariu behauptet, Persius sei von Nero ins Gefängnis geworfen und getötet worden. Die Horazvita ist nach Ausgabe des Schiphaldis selber aus Porphyrio und Acro zusammengesetzt. Wert haben die Viten beide nicht für die alte Literaturgeschichte.

Steglitz.

R. Helm.

**S. Hellmann**, Sedulius Scottus (= Quellen und Untersuchungen zur latein. Philologie des Mittelalters herausg. von Ludwig Traube I 1). München 1905, C. H. Beck. XV, 203 S. gr 8°. 8,50 M.

Mit diesem Hefte ist ein neues Unternehmen ins Leben getreten, welches sich mit der Arbeit über Sedulius Scottus äußerst vorteilhaft einführt. Die neue, in Einzeluntersuchungen erscheinende Zeitschrift soll, wie der Hrg. in Vorwort auseinander setzt, als Organ für größere Untersuchungen und kritische Ausgaben aus dem Gebiet der mittelalterlichen lateinischen Philologie dienen, und zwar sollen Forscher hier zu Worte kommen, die durch Gleichheit der Schule oder volle Einigkeit über die philologischen Wege und Ziele unter sich verbunden sind.

Über den gelehrten Iren Sedulius hatten bisher hauptsächlich H. Hagen (zur Ausgabe des Eutychemmentars Anecd. Helv. 1), E. Dümmler (NA. IV 315 ff. und in seiner Ausgabe von Carmina des Sedulius) und ganz besonders L. Traube (Poet. Car. III 151 und Abh. der bay. Akad. XIX 339 ff.) gehandelt. Der letztere hatte eine Übersicht der Werke des Iren gegeben, im Zusammenhang mit 4 Hss., die mit Sedulius in Beziehung stehen, auf dessen griechische Studien aufmerksam gemacht und in einer äußerst lehrreichen und scharfsinnigen Untersuchung über die Excerptsammlung im Cusanus C 14 (jetzt Cus. 52) bewiesen, dass diese auf Sedulius zurückgeht.

Auf den bahnbrechenden Forschungen von Traube hant nun Hellmann weiter. Seine Arbeit besteht aus drei großen Abschnitten, nämlich einer Ausgabe des Fürstenspiegels de rectoribus Christianis, der Untersuchung des Collectaneum oder der Excerptensammlung und aus Forschungen über die Überlieferung des Pelagiuscommentars zu den Paulusbriefen.

Schon E. Dümmler hatte die Absicht gehabt, den Liber de rect. Christ. neu herauszugeben, welcher wohl zwischen 855 und 859 für Lothar II. geschrieben wurde und erst durch die Fürstenspiegel aus saec. XIV den falschen Namen de regimine principum erhalten hat. Die neue Ausgabe des Verf. stützt sich nun zum erstenmal auf alle bekannten Hss., nämlich Bremens. C 36 s. IX, Berol. theol. fol. 368 s. XII, Vat. Pal. 591 a. 1472, außerdem auf Freliers Ausg. von Vögelin (Heidelb. 1619) und auf das Collectaneum im Cus. 52, da sich in dem Werk viele Stellen der Proverbia Grecorum finden. Hauptsächlich benutzt werden vom Lib. de rect. Christ. die Scriptorum hist. Aug. und Cassiodorus historia tripartita.\*)

Mit der Hs. des Collectaneum sehr ähnlich weist Verf. drei Hss. in Brüssel und eine in Darmstadt nach; sie sind wohl sämtlich in ihrer Urschrift in Lüttich entstanden. Das Collectaneum ist weder vollständig, noch auch in der ursprünglichen Ordnung erhalten. Seine hier besonders interessierenden Teile sind folgende: Proverbia Grecorum,\*\*) die Übersetzung einer Sentenzensammlung aus dem Griechischen in 74 kleinen Stücken, Excerpte aus Cassiodor hist. tripart., aus Valerius Maximus (übersetzt von Klein, Eine Hs. des Nicolaus von Cues) und Lactanz; eine in 27 Kapitel geordnete Sammlung von Sentenzen, die wahrscheinlich zu Schulzwecken angelegt wurde. In dieser letzteren Sammlung ist vor allem wichtig die Benutzung von Caecilius Balbus in der verkürzten Gestalt (= φ), die auch in Heiries von Auxerre Excerpten wahrscheinlich nach Diktaten des Iren Elias erscheint, feruer von Publilius Syrus in der Fassung Σ; außerdem finden sich u. a. Citate und Excerpte aus Porphyrios Horazcommentar, aus der Epitome des Aurelius Victor, Stellen aus Cicero und Seneca und Citate aus Charisius (dem Sedulius auch sonst bekannt, s. Migne 103, 336; überhaupt scheidet die Erhaltung des Ch. den Iren verdankt zu werden, s. S. 100).

\*) Hierzu wird in den Nachträgen p. XIV des Fulgentius Mythologie als Quelle hinzugefügt.

\*\*) Hrg. von Hellmann S. 122—129.

Freilich weist Verf. nach, daß nur verhältnismäßig wenig von dieser umfangreich erscheinenden klassischen Literatur im Gefolge der Iren auf den Kontinent kam, sondern daß diese in kontinentalen Klöstern sehr reiche literarische Anleihen gemacht haben müssen; auf Rechnung solcher Anleihen kommt z. B. sicher die ausgedehnte Kenntnis des Sedulius von Cicero (die Fragm. Casana bei Klein No. 11—18 hat Traube Münch. Abh. XIX 368 f. der Rede pro Flacco zugewiesen; die Citate aus den Tusculanen weisen in ihrer Überlieferung auf die Lütticher Gegend) und von Valerius Maximus, während bei Vegetius an irische Vermittlung gedacht werden kann (zur Beschäftigung mit diesem Autor trieb die Normannennot). Übrigens überwiegt bei Sedulius stets das moralisierende und stilistisch-formale Interesse, nicht das Stoffliche, wie bei dem ihm überlegenen Lupus von Ferrières. Nur insofern hat er seine antiken Quellen nicht verändert, als er keine Korrekturen in christlichem Sinne an ihnen vornahm, wie der Cicerokenner Hadoard (Philol. Suppl. V 399 hrsg. von P. Schwenke) getan hat. Für die kritische Seite der Texte haben die Sedulius-Excerpte wenig Wert, sie sind nur dort wichtig, wo sie die einzigen Repräsentanten der Überlieferung bilden. Verf. tritt übrigens für die Wahrscheinlichkeit ein, daß die Proverbia Grecorum, die im Collectaneum nicht vollständig vorliegen, irischen Ursprungs sein können, denn in der byzantinischen Literatur findet sich das Werk nicht, die lateinische Fassung ist unbedingt den Iren zuzuschreiben und diese sind überhaupt die Träger der Überlieferung; Teile des Werkes finden sich nämlich im Liber de reet. Christ., außerdem in dem Yorker Anonymus aus Cantabrig. Corp. Christi coll. 388 und in der von Wasserscherben hrsg. Irischen Kanonensammlung. Die lateinische Fassung geht wohl noch ins 6. Jahrhundert hinauf, da ihr Stil noch nicht durch die lateinischen Kirchenväter beeinflusst ist.

Höchst interessant und wichtig für die patristische Forschung sind die Untersuchungen des Verf. über die Stellung des Sedulius in dem Commentar der Paulusbriefe zu Pelagius und über die versprengten Reste des Pelagiuscommentars überhaupt. Da Sedulius' Pauluscommentar die bei den Iren beliebte Stellung des Kolosserbriefes zeigt, so ist nach dem Verf. die Meinung von Traube unhaltbar, daß Sedulius den Text im Boernerianus erklärt hat, dem ohnehin die drei letzten Verse des Römerbriefes fehlen. Der in den Schriften des Kontinents nicht häufig genannte Name

Pelagius findet sich bei Sedulius vor, und nach dem Verf. die auf das Fortleben des Pelagiuscommentars bezüglichen Untersuchungen von H. Zimmer kurz rekapituliert hat, wendet er sich gegen dessen Aufstellung einer insularen und einer kontinentalen Gruppe der Pelagiusüberlieferung und stellt fest, daß Pseudo-Hieronymus (Migne 30, 644) und Saugall. 73, Epositio Pelagii super omnes epistolas Pauli' allen übrigen Ableitungen gemeinsam gegenüberstehen, daß Pseudo-Primasius (Migne 68, 413) eine gewisse Hinneigung zur ersten Klasse zeigt, und daß endlich Saugall. 73 eine Kollationsstufe zwischen beiden Klassen darstellt. Sämtliche Hss. von Sedulius' Pauluscommentar (Monac. 9545 und 6238 saec. X, Turic. civ. 72 saec. X, Fulda s. XI/XII. Bamberg. B V 24 s. XII) verraten noch deutlich ihren irischen Ursprung, sie verwenden nämlich die bekannten irischen Kürzungen und die kritischen Zeichen, die aus Saugall. 48, Dresd. A 145 b und Bern. 363 bekannt sind. Dies in kurzem der reiche und die Wissenschaft ungemein fördernde Inhalt des Buches, aus welchem noch hervorgehoben sein mag, daß S. 118 ff. die orthographischen Eigentümlichkeiten des Collectaneum sorgfältig verzeichnet werden, womit zu vergleichen sind Zimmer, Glossae hibern. p. XI f., Traube Poet. Car. III 795 und v. Winterfeld Poet. Car. IV 178 u. 4, ferner die Orthographie in dem (wohl irischen) Matthäuscommentarfragment, das Ref. Ztschr. f. Kirchengeschichte 26, 236 herausgab. Endlich sei bemerkt, daß S. 144 ff. die von Klein übersehenen Stücke aus Cic. Tusc. IV und V, aus Valerius Maximus und aus Macrobius Sonn. Scip. gemäß ihrer Wichtigkeit für die Geschichte der Überlieferung kollationiert werden. — Das Buch hat nicht nur einen an sich sehr wertvollen Inhalt, es wird auch infolge der vielen in ihm gegebenen Fingerzeige vielfältig zu weiterer Untersuchung besonders derjenigen Handschriften anregen, welche zur irisch-kontinentalen Sphäre gehören. Hervorzuhelen ist endlich der überaus korrekte Druck und die vorzügliche Ausstattung.

Radebenl b. Dresden.

M. Manitius

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Philologus 64, 4.

S. 481. Ludwig Deubner, Zur Iosage, beschäftigt sich mit der Variante, der zufolge Hermes den Argos mit einem Steine tötet, weil das Stehen der Jo-kuh mißlingt, Apollodor Bibl. II, 7. Dieselbe Tradition hat Bakchylides XVIII (XIX) 25 L, und es muß in v. 29 das erhaltene  $\lambda$  zu  $\lambda\phi\omega$  ergänzt

werden. Heranzuziehen ist eine ionische Amphora der Münchener Vasensammlung (vgl. die beigegebene Tafel), deren Darstellung sich an Hesiods Kataloge anlehnt. Die Tötung des Argos mit dem Schwerte entstammt dem Aigimios. Die erwähnte Vase stammt wohl aus Ionien, auch die Iosage, wie sie in den Katalogen gegeben wird, wahrscheinlich. Die Etymologie des Namens *Ἐργαίος* weist wohl auf *ἔργασθαι*, das eine magische Handlung bedeutet. Jedenfalls ist der Name die künstliche Bildung eines Genealogen. Die Iosage ist (nach Gruppe) zugleich mit dem Herakult aus Euboea nach Argos gewandert. Die argivische Tradition ist sekundär, auf argivischem Boden ist die Sage von der Irrfahrt entstanden, als deren Ziel dann vielleicht Euboea-Ägypten erschien. — S. 493. Otto Schroeder, Asklepiaden und Dochmien, bietet metrische Analysierungen, welche die Entstehung der Asklepiaden und Dochmien aus Kolikern erweisen wollen. — S. 499. August Zimmermann, Die griechischen Personennamen auf -ov und ihre Entsprechungen im Latein, bietet Material zur Vergleichung in 62 Nummern. — S. 506. A. Mommsen, Formalien der Dekrete Athens, behandelt den aus den Dekreten zu entnehmenden Kurialstil und die im Laufe der Zeit hervortretenden Umgestaltungen desselben in chronologischer Abfolge. — S. 554. Rudolf Müller, De attributo titularum saeculi V Atticorum observationes quaedam, behandelt folgende Fragen: 1. De positione substantivorum genetivi forma alteri substantivo, cui articulus praefigitur, annexorum. 2. De positione adiectivorum, numeralium, participiorum attributive adhibitorum. Im Anhang polemisiert der Verf. gegen die Dissertation von Muchau 'De sermone inscriptionum Atticarum saeculi V.' — S. 567. M. Manitius, Zur lateinischen Scholienliteratur. I. Zur Vita und den Scholien des Persius, bringt zuerst die Lesarten der noch unverglichenen Vita im Cod. Monacensis 14498 aus Regensburg in Collation mit Jahns Ausgabe (Lips. 1843), dann eine Auswahl der besonders vom Druck abweichenden oder für die Kritik wichtigen Scholien. 2. Scholien zu Horaz, bietet aus demselben Codex eine Auswahl von Scholien zur Ars poetica. — S. 573. Albert Müller, Militaria aus Ammianus Marcellinus. I. Übersicht der von Ammian genannten Truppenkörper. A. Legionen. B. Auxilia. II. Flotten. III. Die militärischen Grade. IV. Waffen. A. Schutz- waffen. B. Angriffswaffen. C. Fabriken. V. Feld- zeichen. VI. Der Dienst. VII. Marschordnung und Kampfstellung. VIII. Die Kriegszucht. IX. Bestrafungen und Belohnungen. X. Verpflegung und Sold. XI. Sitten und Gebräuche. XII. Verhältnis des Militärs zum Zivil. — S. 633. Otto Immisch, Zum Margites.

Journal of Hellenic Studies Vol. XXV 1905. II. Heft.

S. 193—203. J. Wells, Some points as to the Chronology of the reign of Kleomenes I. In diesem Aufsatz, der von der Datierung der Argivischen Expedition und der Atheno-Plataeischen Allianz, die mit einander zusammenhängen müssen, handelt, ist im Speziellen und im Detail gegen Grottes dem Thuky-

rides — 93. Jahr vor der Eroberung von Plataeae — widersprechende Ansatz dieser beiden Ereignisse auf 509 vor Chr. polemisiert. Sie haben wirklich in der ersten Regierungszeit des Kleomenes stattgefunden, aber nicht wegen Pausanias III, 4, sondern weil Thukydides zu seinem Recht kommt, weil die Lage in Athen mehr für das frühere Datum spricht, und weil die von Herodot den Lakedaemoniern untergeschobenen Motive ganz genau zu ihrer allgemeinen Politik in dieser Dekade passen. Argos war in der Tat 475 vor Chr. wieder ganz auf seiner Höhe, wo damals die berühmte Kunstschule des Ageiadas blühte, hatte 10 bis 15 Jahre früher schon Krieger genug bereit und mußte doch mindestens 30 Jahre gebraucht haben, um sich von den Folgen der Niederlage durch Kleomenes zu erholen. Das Jahr 519 vor Chr. paßt auch auf alle von Herodot gegebenen Daten — abgesehen von dem Orakel VI, 77, das mit dem Schicksal von Argos das von Milet gleichsetzt und verdächtig ist — und zu Herodots ganzer Schilderung des Kleomenes, eines wie ein glänzendes Meteor mit großen Erfolgen aufstehenden und im Dunkeln endigenden Fürsten. — S. 204—224. W. W. Tarn, The greek warship. Fortsetzung II. E. Bei Betrachtung der Monumente sucht Tarn folgende Darstellungen für seine Theorien zu verwerten, wobei Münzen und die Darstellungen auf der Trajanssäule bei Seite gelassen werden müssen: wir glauben 15 Darstellungen von Biremen, drei von Triremen und keine eines größeren Schiffes zu besitzen. Aber das Vorderteil, auf dem die Nike von Samothrake steht, ist eine von Demetrios' Heptoren; die sogenannten Biremen der Dipylonvasen sind nicht perspectiveische Zeichnungen, sondern primitive, aus denen nichts hervorgeht, als daß der Zeichner wußte, daß jedes Schiff auf jeder Seite Ruderer hatte; auf den assyrischen Reliefs aus dem Palaste Sanheribs sind keine Biremen, die Praenestinische ist nur vielleicht eine Bireme; die Reliefs aus dem Palazzo Spada und Ludovisi sind ganz unsicher; das Lenormant-Relief ist eine Monere. F. Die Quinqueme der letzten drei Jahrhunderte war ein leichtes Schiff, auf dem fünf Männer ein Ruder bedienten; ähnlich waren die Hexeren bis Dekeren gebaut. Tarn betrachtet dann noch Herod. 7, 36 und Galen de usu part. 1, 24, um zu dem Schluß zu kommen, daß nichts mit Sicherheit für die allgemein angenommene und auf verschiedene Weise zu lösen versuchte Theorie spricht, 'daß eine Trireme drei Ruderbänke in verschiedener Entfernung, eine höher als die andere, hatte'. Im übrigen glaubt er die in dem Beginn des Aufsatzes aufgestellten Punkte wahrscheinlich gemacht zu haben. — In einem Appendix weist Cecil Torr die meisten Darlegungen Tarns zurück (Derselbe wendet sich in 'The Classical Review' vom Dezember gegen die Versuche mit der von Richardson und Cook in Newcastle gebauteu Trireme, die nur zeigt, wie sich die Trireme in der Einbildung dieser Herren vorstellt, aber nicht, wie sie im Altertum war, während Tarn in 'The Classical Review' vom Februar nochmals auf seine Erklärung von Thiranites, Zygites, Thalamites zurückkommt). — S. 225—233. C. C. Edgar, On the dating of the Fayum Portraits. Mumienmasken und Mumien

portraits treten gleichzeitig auf, sind nur lokal verschieden und zwar auch nicht durehaus, so dafs sie wie z. B. in Antinoopolis auch zusammen vorkommen. — Was die Zeit der Mumienporträts betrifft, so beginnen sie im Zeitalter des Claudius und dauern bis in das zweite Viertel des 3. nachchristlichen Jahrhunderts. Alle diese Malereien sind ganz frei von ägyptischem Einflufs, sie sind ganz abhängig von griechischer Kunst, während die Masken ihre Entstehung der ägyptischen verdanken. Die ganze Serie dürfen wir sicher als römisch, kein Stück als polemisch bezeichnen. — S. 234—259. P. Gardner, The Apoxyomenos of Lysippus. Die Arbeit geht davon aus, dafs man den Apoxyomenos nicht mehr als Norm für den Lysippischen Stil nehmen darf. I. Agias und der Apoxyomenos. Wenn der Agias wirklich ein Werk Lysipps ist, kann es die Vatikanische Statue nicht sein. Vom Fuß ausgehend bis zum Kopf werden die beiden Werke nach dem im Asimoleau-Museum neben einander aufgestellten Gipsabgüssen verglichen: der Bildner des Agias kopierte, was auf den Oberflächen hervorragend schöner männlicher Körper zu sehen war; der Bildner des Apoxyomenos wufste, was unter der Haut war; diese anatomischen Kenntnisse führten, wenn auch unwillkürlich, seine Hand. II. Die Zeit des Lysippus. Der Fehler in der Datierung Lysipps lag darin, dafs man ihn von dem Apoxyomenos nicht trennen kann, d. h. von dem Apoxyomenos, wie wir ihn als römische Kopie besitzen. Lysipp war Zeitgenosse des Praxiteles und Skopas, nur hat er länger gelebt (vielleicht 390 geboren) und länger gearbeitet als diese; man kann seine Arbeitszeit von 372—320 vor Chr. fixieren (Troilus 372 gemäfs Pans. VI. I, 4, Seleukus als Offizier um 320, da das βασιλεύς Zutat des römischen Kopisten sein kann). Der Agias war nach Preuner zwischen 339—331 vor Chr. geschaffen; eine solche Änderung im Stil, wie ihn dagegen der Apoxyomenos bietet, ist bei dem 50-jährigen Lysipp dann nicht mehr möglich. Der Apoxyomenos ist entweder eine freie neo-attische Kopie nach dem Original des Lysipp oder die richtige Kopie einer nachlyssippischen Originalstatue. III. Die alten Kritiker über Lysipp. Die alten Kritiker sowohl wie das Selbstzeugnis Lysipps, das Plinius überliefert hat, sind in ihrer heutigen Auslegung ebenfalls durch die Rücksicht auf den Apoxyomenos beeinflusst. Lysipp war kein Naturalist, ebensowenig wie Praxiteles, trotzdem er mit ihm zusammen 'ad veritatem optime accessisse' von Quintilian eingeschätzt wird. IV. Lysippus und Alexander. Der Azarakopf des Alexander kann nicht lysippisch sein, da er alle Eigenschaften nicht hat, die Plutarch an Lysipps Alexanderbildnissen rühmt. Die Archäologie hat den extremen Idealismus der Kunst des 4. Jahrhunderts übersehen. Die Lysimachus-Münze und der Londoner Kopf können eher dem Ideal des Lysipp näher kommen; die Azara-Hermes hat etwas Naturalistisches. V. Schlüsse: Außer dem bereits Erwähnten zieht Gardner den Münchner Jason-Hermes und den Ares Ludovisi zum Vergleich für den Apoxyomenos heran, der wohl aus der Lysippischen Schule, aus Sikyon, stammen kann und vielleicht identisch mit dem Perixyomenos des Daippus

(296 vor Chr.) ist, aber jedenfalls erst im 3. Jahrhundert entstanden ist. — S. 260—262. Edward S. Forster, A fragment of the 'Edictum Diocletiani'. Fragment des Edictum Diocletiani 'de pretiis rerum venalium' (lateinischer Textteil) zu Oetlyus an der Westseite des Messenischen Gulfs gefunden, einer Stätte, die seit der Homerischen Zeit (B. 585) bis jetzt bewohnt ist (s. Mommsen-Blümmers 'Der Maximaltarif des Diocletian' pp. 7—8 II. 23—29, womit sich die jetzt gefundenen Fragmente decken). — S. 263—293. E. Norman-Gardiner, Wrestling (Fortsetzung). In diesen von reichlichem Abbildungsmaterial begleiteten Fortsetzungen werden die im ersten Abschnitt durch die Literatur festgestellten Hauptsätze durch die Denkmäler zu beweisen gesucht. A. Vorbereitende Stellungen und verschiedene technische Ausdrücke beim Ringen. B. Hand- und Armfassen (*δρασκεύειν*; 'the flying mare' = *εἰς ἕψος ἀναβασιτάσαι*). C. Halsgriffe (*τραχηλιμρός*). D. Körperfassen (*περιπλέκειν*, *διαλαμβάνειν*, *μεσοπέδον*, *μετώρον αἰσθεταί*). E. Der 'Crosbuttock' (*μεταβιβάζειν*, so dafs der Unternehmer des Tricks hinter den umgedrehten andern Krieger zu stehen kommt). F. Beinstellen (*ἵπασσελλεῖν* in verschiedenen Typen). — S. 294—319. Louis Dyer, Olympian Treasuries and Treasuries in General. I. Identifizierung der zwölf *Θησαυροί* von Olympia und Versuch, Pausanias damit in Einklang zu bringen, soweit er nicht lückenhaft ist und Unsicheres notiert. Vorausgesetzt ist dabei, dafs VIII nicht Schatzhaus, sondern ein alter Aschenaltar ist. Zugleich wird die zeitliche Reihenfolge der Entstehung der *Θησαυροί* fixiert: VIII (der Aschenaltar), XII (Gela), X (Selinunt), XI (Megara), VII (Kyrene), VI (Sybaris), V (Byzanz), IX (Metapont), IV (Epidamnus), II (Syracus 'Carthago'), III (aus dem Text von Pausanias 6, 19, 5 verlohren), I (Sikyon). Alle stammen spätestens aus dem 6. Jahrhundert vor Chr.; nur I steht an Stelle eines alten früheren Schatzhauses; II ist zum Andenken an die Schlacht von Himera (480 v. Chr.) gestiftet; auch das unbekannt III ist aus späterer Zeit Merkwürdig ist, dafs nur I und XI aus dem eigentlichen Griechenland, alle anderen Schatzhäuser, wahrscheinlich auch III, von Kolonisten stammen, denen im 7. und 6. Jahrhundert die religiösen Institutionen Olympias besonders Anziehung boten. II. Schatzhäuser im allgemeinen. Für die eigentlich falsche Benennung *Θησαυροί* im allgemeinen dürfen uns hauptsächlich die elf Olympischen und drei sicher bestimmte Delphische (Sikyon, Theben, Athen) in Betracht kommen, deren Überreste typische Pläne zeigen. Die Ursachen der Gründung eines *Θησαυρός* waren fromme Gesinnung für den Gott und Enthusiasmus für den heimischen Staat; die Ausgaben beschränkten sich auf den Bau als solchen und hatten nichts oder wenig mit dem darin Anbewahrten zu tun. — Solche von den *Θησαυροπόλεια* zu unterscheidende Gemeindefestungen (*Θησαυρός*, *ναός*, *οἶκος*) waren kleine Tempel ohne Kultbilder, Eigentum der Stiftungsgemeinde und dem Gott des Tempeldistriktes geweiht (*Μεγαρόν*, *Σκηνῶν* *sub. οἶκος*). Der Stiftungsgemeinde blieb die Unterhaltungskosten, und sie hatte dafür gewisse Privilegien. Die Form war

Tomplum in autis ohne Opisthodom. Das was in Delphi *Θραυροί* genannt wurde, hiefs in Delos *οίκος*, in Olympia *ναός*. Von einigen *Θραυροί* läßt es sich nachweisen, daß sie zuerst Stützfugen einzelner waren (Myron, Kypselos) und dann später erst zu Gemeindefhäusern umgewandelt wurden (Sikyon, Korinth); sie waren ursprünglich dann eher *Θραυροφυλάξια* gewesen. Für die späteren Gemeindefestungen (*Θραυροί, οίκος, ναός*) läßt sich kein anderes — allerdings manchmal kostbares — Inventar nachweisen als Kultgeräte. Auch die von Polygnot ausgemalte Lesche der Cnidier in Delphi war kein Klubhaus, sondern ein *Θραυρός*, ein von den Cnidieren gestifteter Tempel (hic et Delphis aedem = templum pinxit; Plinius), weshalb auch in der bekannten Harprokrationstelle über Polygnot richtig *ἐν τῷ Θραυρῷ καὶ ἐν τῷ ἀνακλιῷ* stehen bleiben kann. Pausanias sagt (mit der 'δέ-Klausel'), daß die Delphier das tempelartige Lokal *λέσχη* nannten, nicht die Cnidier. Denn die Delphier pflegten daselbst religiös-mythologische Gespräche zu halten, wie aus der bekannten Erzählung von 'der große Pan ist tot' in Plutarchs 'de defectu oraculorum' hervorgeht. — S. 320—337. H. R. Hall, The two Labyrinths. Als Motto dieses sehr lesenswerten, auch an philologischen Details reichen Aufsatzes gibt Hall Diodor I, 61 *ῥασι δὲ τινες καὶ τὸν Λαίδαλον x. t. λ.* und sucht den Inhalt dieser Stelle zu beweisen, nämlich, daß das Labyrinth von Knos und das ägyptische von Hawara am Eingang des Fayum in einem Zusammenhang stehen. Er geht die nachweisbaren Beziehungen zwischen Ägypten und Kreta durch, bestätigt den Ausdruck Labyrinth als 'Palast der Doppelaxt' identisch mit dem karischen *λαβύρινθα* = *λάβρυς* und asianische Endung *ρινθα* und sieht die mykenisch-minoische Kultur als eine vorarische resp. nichtarische an, die von dolichocephalen dunklen Mittelmeervölkern getragen, aber von den einwandernden blonden brachycephalen Nordvölkern, welche auch erst die griechische Sprache mit sich brachten, teilweise übernommen wurde. Wirkliche Ähnlichkeiten zwischen dem ägyptischen Labyrinth der XII. Dynastie resp. dem Stil und der Technik des in die XI. Dynastie fallenden Tempels von Deir el Bahari 'und dem des minoischen Kreta, das auch den Namen an den ägyptischen Tempelbau des Amenemhat III. abgab — denn der Palast der Doppelaxt ist der, wenn auch nur wenig später entstandene, aber zuerst Labyrinth genannte Bau — lassen sich nachweisen, namentlich viereckige Pfeiler und Benutzung von glänzenden weissen Steinarten. Diodor mag der Wahrheit ziemlich nahe gekommen sein, als er sagte, daß Daedalus nach Ägypten kam, das Labyrinth bewunderte und ein ähnliches für Minos baute. Die prähistorische griechische und ägyptische Zivilisation mögen von der gleichen uralten Steinzeitkultur ausgegangen sein, die sich dann am monotonen Ufer des Nil und auf den verschiedenen Inseln des ägeischen Meeres so verschiednartig weiter entwickelten, bis die von Norden kommende Arische Einwanderung der griechischen Festlands- und Inlandkultur den 'griechischen' Geist anfrückte (die neuen Ausgrabungen in Deir el-Bahari, s. Quarterly Statement des Egypt Exploration Fndd 1904/1905 lassen das ägyptische

Vorbild für das kretische Labyrinth in einzelnen Architekturnormen noch deutlicher erkennen). — S. 338—365. F. W. G. Foat, Tsade ad Sampi. Ausführliche Abhandlung zur Sematographie der griechischen Papyri und zur Geschichte des griechischen Alphabets und seines Verhältnisses zu orientalischen Alphabeten (ist im Auszug nicht gut wiederzugeben, schon wegen der Druckschwierigkeiten der verschiedenartigen Buchstaben und Zeichen). — S. 366—370. Notices of books. Kurze Inhaltsangaben neu eingelaufener Bücher. — S. 373—382. Verschiedene Indices zum Band XXV. —

Eos XI, 2 (1905).

S. 65—111. Th. Sinko, Der griechische Roman. Seine Entstehung und organische Entwicklung. — S. 112—114. S. Schneider, *Ζεύς Μελίχιος* bei den Athenern, sucht zu beweisen, daß das größte athenische Fest zu Ehren des Zeus Melichios Chthonischer Natur gewesen sei und mehr Berührungspunkte mit dem orientalischen Schlangenkult als mit dem anthropomorphischen Begriffe z. B. des homerischen Zeus gehabt habe. — S. 114—125. S. Siedlecki, Die Unsterblichkeit der Seele in Platons Symposion, gelangt am Ende der Untersuchung zu dem Ergebnis, daß die individuelle Unsterblichkeit im Symposion nicht in Abrede gestellt werde. — S. 126—142. G. Blatt, Neuere Ansichten über die Entstehung der Flexion in den indogermanischen Sprachen. — S. 143—153. S. Witkowski, Wesen und Ursprung der Koine (frei nach desselben Verfassers Bericht über die Literatur zur Koine in den Jahren 1898—1902 in Bursians Jahresbericht über die Fortschritte der klass. Altertumswiss., Jahrg. XXXII, 1904). — S. 154—160. Th. Sinko, Humaenistische Kleinigkeiten II., handelt über den Einfluß der römischen und griechischen Dichter auf den polnischen Dichter Nikolaus Szarzyński (s. XV). — S. 161. A. Miodowski, sich vornehmlich über den Druck der Sonnenwärme (Migne, Patr. graec. t. 46, col. 25.). — S. 161—162. Th. Sinko, Ein Wort über die Ausgaben der Chronik des Diugosz (s. XV). — S. 162—163. Z. Dembitzer, Buonaccorsium, erklärt eine Stelle in Callimachi Buonaccorsii De vita et moribus Gregorii Sanocei (cap. 30 l. 5 sqq. ed. Finkel in Mon. Poloniae hist. VI, 1893, p. 202).

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Blass, Fr., Die Interpolationen in der Odyssee: *Boll. di filol.* XI, 7 S. 147 f. Skizzierung des Inhaltes, von G. Fraccaroli.

Brugmann, K., *Abrégé de grammaire comparée des langues indoeuropéennes d'après le Précis de grammaire comparée de K. Brugmann et B. Delbrück.* Traduit par L. Bloch, A. Cuny et A. Ernout sous la Direction de A. Meillet et R. Gauthiot: *Boll. di filol.* XI, 7 S. 146-148. Angezeigt von Attilio Levi.

Buck, D., A grammar of Oscan and Umbrian: *Rer.* 3 S. 44 f. Das denkbar vollständigste und bequemste Handbuch für den Gegenstand, unentbehrlich für Latinisten und Historiker. P. L.

Burger, X., Minucius Felix und Seneca: *Rev. de phil.* XXIX, 4 S. 339 f. Der Gegenstand ist rein philologisch und erschöpfend behandelt. *J. de Decker.*

Christ, Geschichte der griechischen Literatur, 4. Aufl.: *Gymn.* 20 S. 723. Besonders empfehlenswert. *Wörner.*

Consoli, S., La 'Germania' comparata con la 'Naturalis Historia' di Plinio e con le opere di Tacito: *Boll. di filol. cl.* XII, 7 S. 154-156. Eine brauchbare, dankenswerte Sammlung. *Luigi Cisario.*

Corpus poetarum latinorum, ed. J. P. Postgate. Fasc. I. II: *Boll. di filol. cl.* XII, 7 S. 149-152. Sehr gerühmt von *P. Rasi.*

Cousin, G., Kyros le Jeune en Asie Mineure: *Boll. di filol. cl.* 7 S. 156-158. Brauchbar. *A. Solari.*

De Marchi, A., Il culto privato di Roma antica: *Rev. de phil.* XXIX, 4 S. 338. Der Versuch, den vielfach dankenen Gegenstand zu behandeln, ist dankenswert. *Ch. Dubois.*

Detlefsen, D., Die Erforschung des germanischen Nordens im Altertum. Die geographischen Bücher der *Naturalis Historia* des Plinius Secundus: *N. Jb.* I S. 152. Ein gutes Hilfsmittel für die Weiterarbeit auf dem Gebiete der alten Geographie. *Walther Ruge.*

Diels und Schnabrt, Anonymer Kommentar zu Platons Theaetet: *N. Jb.* I S. 148. Die Herausgeber loben zu wollen, wäre abgeschmackt. *Otto Immisch.*

Dittrich, O., Die Grenzen der Sprachwissenschaft: *Rec.* 3 S. 53. Überzeugend. *A. Meillet.*

Donati Interpretationes Vergilianae, ed. A. Georgii: *Rec.* 2 S. 26 f. Vorzüglich in jeder Hinsicht. *E. T.*

Philip Howard Edwards, The Poetic Element in the Satires and Epistles of Horace. Part. I: *BphW.* 7 S. 204. Die Abhandlung ist verständlich, nützlich und dankenswert. *H. Röhl.*

Eusebius' Onomastikon der biblischen Ortsnamen, her. von *F. Klostermann*: *Boll. di filol. cl.* XII, 7 S. 148 f. Überragt noch Lagardes Ausgabe. *A. Mauclair.*

Adolf Gross, Die Stychomythie in der griechischen Tragödie und Komödie. Ihre Anwendung und ihr Ursprung: *BphW.* 7 S. 193-197. Verf. hat die Frage mit großer Energie angefaßt und in großzügiger Weise behandelt. *Wackeln.*

Hirschfeld, Otto, Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diokletian. 2. neubearb. Auflage: *Jl. Z.* 7 S. 423. Dies völlig neue Werk ist ein standard work der klassischen Altertumforschung! *J. Wenger.*

Ricardus Holland, *Studia Sidonianna*: *BphW.* 7 S. 205-210. Die inhaltreiche Arbeit zeigt, wie vielfache Frucht auf diesem noch wenig berührten Boden zu ernten ist. *E. Geiler.*

D. Juni Juvenalis Saturae. Editorum in usum editit *A. E. Housman*: *I. C.* 10 S. 358 f. Diese Ausgabe verdankt ihre Entstehung der gereizten und verbitterten Stimmung des Verfassers. *C. W-u.*

Knorr, Robert, Die verzierten Terra-sigillata-Gefäße von Cannstadt und Königcn-Grinario: *I. C.* 9 S. 325. Die Untersuchungen zeigen gründliche Kenntnis des einschlägigen Stoffes und arbeiten mit demselben in ebenso umfassender wie vorsichtiger Weise. *H. Sörgel.*

Kölm, Joseph, Altlateinische Forschungen: *I. C.* 9 S. 319 f. Diese Arbeit ist im wesentlichen eine dankenswerte statistische Zusammenstellung der Familien- und Verwandtschaftswörter im alten Latein. *H. K.*

Lucani De bello civili libri X, iterum editi *C. Hosius*: *Rec.* 3 S. 45 f. Sehr sorgfältig. *P. Lejay.*

Lucilli carminum reliquiae rec. enarravit *Fr. Max* Vol. posterioris. Commentarius: *Boll. di filol. cl.* XII, 7 S. 153 f. Im einzelnen äußert einige Bedenken, im ganzen lobt das Werk *C. Pascal.*

William A. Merrill, On the influence of Lucretius on Horace: *BphW.* 7 S. 203 f. Verf. hat eine gewaltige Menge von Stellen gesammelt, die er sorgsam verwertet. *H. Röhl.*

Meyer, Arnold, Die Auferstehung Christi: *I. C.* 10 S. 337-340. Das streng wissenschaftliche Buch ist in schönem, lebendigen und klaren Stil geschrieben. *C. Clewen.*

Josephatus Mikolajczak, De septem sapientium fabulis quaestiones selectae. Breslauer philologische Abhandlungen, hrsg. von *R. Förster*. 9. Bd. 1. Heft: *BphW.* 7 S. 211-213. M. ist im ganzen mit rühmewerter Sorgfalt und Vorsicht zu Werke gegangen. *G. Türk.*

G. Millet, J. Pargoire et L. Petit, Recueil des inscriptions chrétiennes du Mont Athos. Première partie: *I. C.* 10 S. 340 f. Diese Sammlung ist eine verdienstliche Arbeit. *Caspar René Gregory.*

Th. Mommsen, Gesammelte Schriften I, 1: *Bull. crit.* 34 S. 673. Mit Freuden begrüßt von *C. Pallo de Lessert.*

C. Musonii Rufi reliquiae ed. *O. Hense*: *BphW.* 7 S. 197-202. Wir danken dem verdienten Herausgeber für seine schöne Gabe. *Paul Wendland.*

Mélanges Nicole, Recueil de mémoires de philologie classique et d'archéologie offerts à Jules Nicole: *I. C.* 10 S. 360-364. Das Buch enthält eine große Reihe recht wertvoller Arbeiten. *Walter Otto.*

Oleott, N., A dictionary of the latin inscriptions. I, 1: *Rev. de phil.* XXIX, 4 S. 338 f. Verspricht sehr nützlich zu werden. *Ch. Dubois.*

Otto, W., Priester und Tempel im hellenischen Ägypten, ein Beitrag zur Kulturgeschichte des Hellenismus. I: *Rec.* 2 S. 22-24. Gewissenhaft und ergebnisreich. *G. Maspero.*

Philosophie. Die deutsche Literatur über die Sokratische, Platonische und Aristotelische Philosophie 1901-1904: *Arch. f. Gesch. d. Philos.* XII, 2 S. 217-287. Jahresbericht von *H. Gomperz.*

Die Philosophie im Beginn des zwanzigsten Jahrhunderts. Festschrift für *K. Fischer*: *GglA.* I S. 1-14. Nicht so allumfassend, wie der Titel angibt. *H. Hoffding.*

Preufs, S., Index Isocretaeus: *Rec.* 2 S. 26. Ausgezeichnet. *A. Haavette.*

Adam Raufurt, Zur Quellenkritik von Galens Protreptikos: *BphW.* 7 S. 202 f. Findet im ganzen Beifall bei *Max Pohlenz.*

Reich, H., Der Mann mit dem Eselskopf: *Rev. de phil.* XXIX, 4 S. 336 f. Enthält überraschende, wahrcheinliche und wichtige Ergebnisse. *A. Grenier.*



Resch, A., Der Paulinismus und die Logia Jesu: *ThLZ.* 2 S. 42-45. Fleißige Sammlung, doch fehlt die Beweisführung. *Ad. Jülicher.*

Richter, E., Xenophon in der römischen Literatur: *Rer.* 3 S. 53. Gründliche Untersuchung, besonnenes Urteil. *E. T.*

J. v. Rozwadowski, Wortbildung und Wortbedeutung, eine Untersuchung ihrer Grundgesetze: *Bph. W.* 7 S. 213-216. Diese kleine Schrift berührt angenehm durch energisches Denken in präziser Form. *K. Bruchmann.*

Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur. III. Die Zeit von Hadrian 117 bis auf Konstantin 324. 2. Auflage: *ThLZ.* 2 S. 52 f. Unübertroffen. *G. Krüger.*

Schanz, Geschichte der römischen Literatur, IV, 1. Viertes Jahrhundert: *Gymn.* 20 S. 724. Schön und gründlich. *Widmann.*

Schmiedeberg, Paulus, De Asconi codicibus et de Ciceronis scoliis Sangallensibus: *DI.Z.* 7 S. 415. Inhaltreiche Dissertation, deren Ergebnisse wenigstens teilweise Anerkennung sicher scheint. *B. Schilling.*

Tacitus, Historiarum liber III, ed. Valmaggi: *Rer.* 3 S. 53. Reichhaltige, sorgfältige Ausgabe. *E. T.*

Tuckwell, W., Horace: *DI.Z.* 7 S. 417. Inhaltsbericht.

Verrall, A. W., Essays on four plays of Euripides (Andromache, Helen, Heracles, Orestes): *Athenaeum* 4086 S. 192 f. Bringt feine psychologische und ethische Auseinandersetzungen, die zu ganz neuen Auffassungen der Stücke führen.

Waszynski, Stefan, Die Bodenpacht. Agrargeschichtliche Papyrusstudien. Erster Band: *J.C.* 10 S. 343 f. Das Buch gibt uns nicht so sehr etwas Neues, als eine wünschenswerte Zusammenfassung. *W. Schubart.*

Wecklein, Studien zur Ilias: *Gymn.* 19 S. 691. Sehr interessant. *Stürmer.*

Wisén, M., Un nouveau commentaire de la Rhétorique à Hérennius: *Rer.* 3 S. 53. Ergänzt eine Lücke in der Kenntnis der Überlieferung dieser Rhetorik. *E. T.*

Wissowa, G., Gesammelte Abhandlungen zur römischen Religions- und Stadtgeschichte: *Rev. de phil.* XXIX, 4 S. 339. Sehr dankenswert. *Ch. Dubois.*

## Mitteilungen.

### Preussische Akademie der Wissenschaften.

#### 8. März. Philologisch-historische Klasse.

Herr Kekule von Stradonitz las über die Kunst in der Epoche der Antonine. Im einzelnen wurden die Künstlerinschriften mit der Heimatsbezeichnung Aphrodisias, Löwy 364 bis 373 und 549 besprochen und der Kreis der durch die Bildhauer Aristes und Papias bekannten Kunstart zu erweitern versucht. Es wurde vorgelegt Corpus inscriptionum Latinarum Vol. XIII. Inscriptiones trium Galliarum et Germaniarum Latinae. Pars 3. Instrumentum domesticum ed. Oscar Bohn. Fasc. 2. Berolini 1906.

#### 22. März. Philologisch-historische Klasse.

Herr von Wilamowitz-Moellendorf las über neue Bruchstücke griechischer Dichter aus der ägyptischen Abteilung der kgl. Museen. Es sind Reste von Rollen und Büchern; sie enthalten Bruchstücke der hesiodischen Kataloge (mindestens zwei), von Sophokles (Achäerversammlung), Euripides (Phaethon, Kreter), von zwei attischen Komödien, einem hellenistischen Epos, von seltsamen Anapästien (Kassandra spricht), von Gedichten auf den Tod von Rhetoren der Schule von Berytos aus dem 4. Jahrhundert. Von erhaltenen Schriften sind besonders die Reste einer Aristophaneshandschrift (namentlich Acharner) und einer des Nonnos (Buch 14 und 15) bemerkenswert. — Herr Erman legte eine Abhandlung des Herrn Prof. Kurt Sethe in Göttingen vor: Eine ägyptische Expedition nach dem Libanon im 15. Jahrhundert v. Chr. Sen-ufe, ein Schatzkammer König Thutmosis III. (um 1500 v. Chr.), berichtet in seinem Grabe, daß er nach Byblos in Phönicien gesandt wurde und dort auf dem Gebirge Cedern habe fallen lassen.

#### Certamen Poeticum Hoeufftianum.

Von den im vergangenen Jahre eingesendeten lateinischen Gedichten hat den Preis erhalten das Gedicht Licinus tonsor. Der Verfasser ist Aloisio Galante aus Vercelli. Es soll mit drei andern durch Belobigung ausgezeichneten Gedichten veröffentlicht werden: Hirundo Alsatina von Fr. Reuss in Rom, Agape und Ludi magister invita Minerva.

#### Versteigerung von Doubletten des Königlichen Münzkabinetts zu Berlin aus der Sammlung Imhoof-Blumer.

Gerade jetzt, wo sich dem Königlichen Münzkabinetts zu Berlin die Gelegenheit bietet, die großartige Sammlung griechischer Münzen des Bankiers Löbbeke zu Braunschweig zu erwerben (Preis 757 000 M.; 157 000 M. sollen aus dem Etat der Kgl. Museen und dem zu erwartenden Erlös der Versteigerung der Doubletten gedeckt werden, für die Bewilligung des Restes wird der Landtag angegangen werden), ist es von Interesse, zu sehen, wie sich der Doublettenverkauf aus der Sammlung Imhoof-Blumer gestaltet hat. — Diese Versteigerung hat am 12-14. März d. J. unter Leitung der rühmlichst bekannten Münzenhandlung von Adolf Heis Nachf. zu Frankfurt a. M. stattgefunden. Es wurden selbst für gewöhnliche und, wie bei solchen Doubletten-Anscheindungen unvermeidlich, vielfach recht mächtig erhaltene Münzen durchschnittlich sehr hohe Preise erzielt, einzelne Seltenheiten und besonders schöne Exemplare brachten vielfach Beträge, die die Pariser und Londoner Records erheblich hinter sich ließen. So brachte No. 67, eine Tetradrachme von Aenus mit dem seitwärts gewandten Hermeskopf von prachtvollem, strengem Stil des 5. Jahrhunderts v. Chr., 2500 M., No. 113, Tetradrachme von Chersonesus, nur in drei Exemplaren bekannt, 1325 M., No. 196 Tetradrachme von Chalkidike aus dem Anfang des 4. Jahrhunderts von feinstem Stil und vorzüglicher Erhaltung 1125 M., die hochseltene Tetradrachme von Terone (No. 22')

mit der bekränzten Amphora 3975 M., No. 454 Silberstater des Königs Alexanders I. von Epirus mit Kopf des Zeus Dodoneus 525 M., No. 458 Halber Goldstater seines herthunteren Nachfolgers Pyrrhus, wahrscheinlich während des Feldzuges gegen Rom in Syrakus geprägt, 630 M., Doppeldrachme desselben mit Kopf des Achilles 1400 M., No. 544 Silberstater der böotischen Stadt Iliartus 505 M., No. 608 Tetradrachme von Eretria, mit dem Gorgonenhaupt, um das Jahr 500 geprägt, 850 M., No. 1040 Silberstater von Phoenex in Arkadien mit Kopf der Demeter und dem Hermes, der den kleinen Arcas auf dem Arm trägt (das Sujet des bekannten Hermes des Praxiteles), 1325 M., No. 1077 Stater von Cydonia auf Kreta mit der reizenden Darstellung eines Jägers mit seinem Hunde 1250 M. usw.

#### Verzeichnis neuer Bücher.

d'Arbois de Jubainville, *Les druides et les dieux celtiques à forme d'animaux*. *Champion*. Fr. 4.

Catullus, Tibullus, and Propertius. By *R. Ellis*. Clarendon Press. Sh. 8,6.

Cicero, 5. Rede gegen Verres. Für Schüler erklärt von *O. Drenckhahn*. Text und Anmerkungen. Berlin, Weidmann. III, 84 und 52 S. 8. Geb. und geheftet *M* 1,40.

Colin, G., *Le culte d'Apollon Pythien à Athènes*. Fontemoing. Fr. 10.

Erhardt, F., *Über historisches Erkennen*. Probleme der *Geschichtsforsehung*. Bern, G. Grunau. 96 S. 8. *M* 2,40; geb. *M* 3,20.

Horneffer, E., und A. Horneffer, *Das klassische Ideal*. Leipzig, J. Zeidler. VII, 329 S. 8. *M* 7,50; geb. *M* 9.

Inama, V., *Antichità greche pubbliche e private*. Milano, Hoepli. XV, 230 p. 16 fig. e 19 tavole. L. 2,50.

Inscriptiones graecae ad res romanas pertinentes. Tom. III, fasc. 5. Curavit *R. Cagnat*, auxiliante *G. Lafaye*. Paris, E. Leroux. S. 489—560. *M* 2.

Natoli, L., *I Gracchi*. Milano. 132 p. 16. L. 1. v. Schubert, H., *Staat und Kirche von Konstantin bis Karl den Großen*. Kiel, Lipsius & Fischer. 20 S. 8. *M* 0,60.

Tibullus, edited by *P. Postgate*. Clarendon Press. Sh. 2.

Venturini, L., *L'impero romano*. Vol. I. Milano. XX, 270 p. 8. L. 3,50.

Wagner, E., *Über Museen und über die großherzoglichen Staatssammlungen für Altertums- und Völkerkunde in Karlsruhe*. 2 Vorträge. Karlsruhe, G. Braunsche Hofbuchdruckerei. 32 S. 8. *M* 6.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenzau

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

# THEODOSIANI

LIBRI XVI

CVM CONSTITVTIONIBVS SIRMONDIANIS

ET

LEGES NOVELLAE AD THEODOSIANVM PERTINENTES

CONSILIO ET AVCTORITATE ACADEMIAE LITTERARVM REGIAE BORVSSICAE

EDIDERVNT

TH. MOMMSEN ET PAVLVS M. MEYER.

VOLUMEN I

THEODOSIANI LIBRI XVI

CUM CONSTITUTIONIBUS SIRMONDIANIS

EDIDIT ADSUMPTO APPARATU P. KRUEGERI

TH. MOMMSEN

ACCEDVNT TABVLAE SEX

4<sup>te</sup>. (CCCLXXX u. 331 S.) geh. 50 Mk.

VOLUMEN II

LEGES NOVELLAE

AD THEODOSIANVM PERTINENTES

EDIDIT

ADIVTORE TH. MOMMSENSO

PAVLVS M. MEYER

1<sup>te</sup>. (CIX u. 219 S.) geh. 12 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW.

Druck von Leonhard Simion NF., Berlin SW.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOGOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6.40  
Inserate  
3 gesp. Zeile 0.25 M.

23. Jahrgang.

Berlin, 25. April.

1906. No. 17.

Rezensionen und Anzeigen:

	Spalte
O. Hense, Die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie. 2. Auflage (H. Gillschewski) . . .	449
O. Kraus, Die Lehre von Lob, Lohn, Tadel und Strafe bei Aristoteles (A. Döring) . . .	461
O. Kraus, Über eine alt überlieferte Mißdeutung der epikürischen Redegattung bei Aristoteles (A. Döring)	461
C. P. Schmidt, Althilologische Beiträge. II. Terminologische Studien (S. Günther) . . .	463
Terentius, Codex Ambrosianus H 75 phototypice editus. Praefatus est K. Bethe (G. Thiele) . . .	456
E. Weston, The illustrated Terence Manuscripts (G. Thiele) . . .	456
C. Watson, The relation of the Scene-Headings to the miniatures in manuscripts of Terence (G. Thiele) . . .	456
O. Engelhardt, Die Illustrationen der Terenzhandschriften (G. Thiele) . . .	456

	Spalte
A. Eichenberg, De Persii satirarum natura atque indole (R. Helm) . . .	463
L. Castiglioni, Analecta (R. Helm) . . .	464
Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift 12. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII/XVIII, 2. — Athenaeum 4067. 4068. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen, Februar-März . . .	465
Rezensions-Verzeichnis . . .	466
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 10. Januar. — Grabkammer unter der Säule des Trajan. — Sarkophag aus Karthago. — Funde im Dom zu Trier. — Wichtiger Fund zu Beir-el-Bahari (Hathor als Kub). — Th. 8 tangl. Zur Textkritik des Gronovianer Ciceroscholasten. III (Schluß). — W. Helbig, Zu Lucians Hermotimus 3 68	470
Verzeichnis neuer Bücher . . .	478

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

### Rezensionen und Anzeigen.

Otto Hense, Die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie. 2. Aufl. Freiburg 1905, Herder. Lex. 8°. VI u. 38 S. 2,40 M.

Die Maske hat als unveräußerlicher Bestandteil des äußeren Apparats für die scenischen Spiele des Dionysoskultes sowohl auf die Auswahl und Prägung der Charaktere als auch auf die Begrenzung des dichterischen Stoffes und die dramatische Struktur der Tragödie einen nicht unerheblichen Einfluß geübt. Sie trug dazu bei, die Charaktere sicher zu umschreiben und plastisch vor das Auge zu stellen, sie festzuhalten und den Schwankungen vorübergehender Stimmungen zu entziehen. Eine Reihe von Kunstgriffen der Dichter läßt sich nachweisen, die Maske gerade in den Situationen dem Anblick der Zuschauer zu entziehen, in welchen die Beibehaltung des bisherigen Gesichtsausdrucks der Darsteller psychologisch als Unwahrheit empfunden wäre (so die Verhüllung, die Verdeckung, das Niederfallen von Personen u. s. w.). Es läßt sich aber vermuten, daß trotz solcher Hilfsmittel der Dichter bisweilen Veranlassung haben konnte, eine Maske, wenn nicht zu wechseln, so doch zu modifizieren, besonders beim Neuauftreten einer Person nach

der Peripetie. Bei offener Scene konnte natürlich eine solche Modifizierung nicht stattfinden. Um den Boden vorsichtiger und berechtigter Untersuchung nicht zu verlassen, geht Hense nur auf solche Fälle in den Stücken der drei großen Tragiker ein, in denen der Text selbst einen auf das veränderte Aussehen der Maske bezüglichen unzweideutigen Wink enthält, und bemerkt richtig: daß die Dichter erst in allmählich fortschreitender Entwicklung sich der archaischen Gebundenheit bei der Behandlung der Maske entledigten, sei wohl natürlich. Einige der behandelten Stellen führe ich hier an. Aeschylus' Agamemnon 1343 ff. Sophokles' Oedipus Tyrannos 1295 ff. (wozu wegen der gleichen Situation d. h. des Auftretens eines Gebildeten zu vergleichen sind: Euripides' Hekabe 1056 ff., Euripides' Kyklops 667 ff., vielleicht auch Euripides' Phoinix und Euripides' Oedipus). In denselben Zusammenhänge wird auch die bekannte Stelle des Pollux IV 141 (über die beiden verschiedenen Augen des Thamyras) behandelt und im Widerspruch zu Lessing entschieden. Ich muß allerdings erklären, daß mir auch Hense die Streitfrage noch nicht definitiv beantwortet zu haben scheint, und daß ich geneigt bin, auf die Seite Alb. Müllers zu treten, der *γλαυκός* = 'strahlend' nimmt. An die Augenfarbe zu denken, scheint

mir denn doch bedenklich. Mit dem Ausdruck *δίκος* (bei Eustathios) ist meines Erachtens nicht viel anzufangen. Die Erklärung desselben ist doch zu unsicher, um darauf Schlüsse aufzubauen.

Erörtert werden dann unter anderem noch: Sophokles' Aias 1002 ff.; Euripides' Hippolytos 1343 ff.; Aischylos' Eumeniden 34 ff.; Sophokles' Antigone 526 ff. (die große Schwierigkeit, die das Wort *αἰματόεν* macht, wird durch die Annahme einer Interpolation aus dem Wege geräumt, die allerdings nicht überzeugend nachgewiesen sein dürfte!); Trachinierinnen 868 ff.

Im allgemeinen kann man den Folgerungen Henses gewiß zustimmen, um so mehr, als er sich einer vorsichtigen Zurückhaltung befleißigt und die starken Hindernisse wohl erkennt, die sich der Erschöpfung seines Themas in den Weg stellen. Interessant ist die Schrift auf jeden Fall auch da, wo man anderer Meinung sein kann.

Berlin.

H. Gillischewski.

Dr. Oskar Kraus, Privatdozent der Philosophie in Prag, Die Lehre von Lob, Lohn, Tadel und Strafe bei Aristoteles. Halle a. S. 1905, M. Niemeyer. X u. 78 S. gr. 8°. 2,40 M.

— Über eine altüberlieferte Mißdeutung der epideiktischen Redegattung bei Aristoteles. Halle a. S. 1905, M. Niemeyer. 30 S. gr. 8°. 1 M.

Die erste dieser beiden Schriften ist ein erweiterter Abdruck einer zuerst im 'Gerichtssaal' erschienenen Rezension der Schrift von R. Löning 'Die Zurechnungslehre des Aristoteles', als Band I einer 'Geschichte der strafrechtlichen Zurechnungslehre' 1903 in Jena erschienen. Die Erweiterung besteht in der Hinzufügung von Belegstellen an Punkten, wo dieselben in der ursprünglichen Arbeit vermisst worden sind. Löning hatte den Beweis geführt, daß die Elemente einer wissenschaftlichen Lehre von der strafrechtlichen Zurechnung sich bei Aristoteles in überraschender Weise finden. Der Verf. gegenw. Schrift stellt sich auf den gleichen Boden, glaubt aber einige der von L. gegebenen Bestimmungen aristotelischer Begriffe teils genauer, teils richtiger darstellen zu können. Eine Würdigung des vom Verf. in dieser Beziehung Geleisteten wäre nur möglich, wenn die Schrift von Löning zur Vergleichung herangezogen würde. Auch würde das Eingehen auf diese Einzelfragen viel Raum in Anspruch nehmen. Da mir nun weder die Schrift von Löning noch der erforderliche Raum in dieser Zeitschrift zur Verfügung steht, auch offen gestanden, die hier diskutierten Fragen für den Gesamtaufbau der

praktischen Philosophie des Aristot. nur von untergeordnetem Interesse sind, so begnüge ich mich. Interessenten auf die sorgfältig gearbeitete Untersuchung hinzuweisen.

Die zweite kleinere Schrift umriss ihren Ausgangspunkt von einer ganz offenbar unrichtigen Fassung des Begriffs epideiktisch in Aristoteles' Rhetorik in der Übersetzung dieser Schrift von A. d. Stahr. Danach soll epideiktisch soviel bedeuten wie 'virtuosistisch', d. h. lediglich bestimmt, die Leistungsfähigkeit, das Talent des Redners zu dokumentieren.

Es wird hier der in der betreffenden Stelle der Rhetorik vorkommende, zunächst nicht näher bestimmte Ausdruck *δύναμις* als Virtuosität auf den Redner bezogen und demgemäß die Bezeichnung epideiktisch aus einem 'sich zeigen' als Zweck der Rede abgeleitet. Der Verf. zeigt nun, wie auch sonst (z. B. von Wieland) epideiktisch im Sinne von 'festlichen' oder Prunkreden gefaßt worden ist. Er geht im weiteren Verlaufe der Entstehung dieses Mißverständnisses nach, zeigt seinen Anlaß in der vorherrschenden Bedeutung von *ἐπίδεικτικός* = schaustellerisch und seinen tieferen Grund in dem Überwuchern der rein virtuosmäßigen Redekunst im späteren Altertum, von dem denn auch der Humanismus die falsche Fassung überkommen hat.

Die richtige Deutung ergibt sich aus der rein schematischen Dreiteilung der Redegattungen bei Aristoteles. Die beratende Rede bezieht sich auf die Zukunft, ist anratend oder abratend und betrifft das Vorteilhafte oder Nachteilige. Die gerichtliche Rede bezieht sich auf die Vergangenheit, ist anklagend oder verteidigend und betrifft das Gerechte und Ungerechte, die epideiktische Rede bezieht sich auf die Gegenwart, ist lobend oder tadelnd und betrifft das *καλόν* und *αἰσχρόν*.

Danach kann die *δύναμις*, mit der sie zu tun hat, nicht die Virtuosität des Redners, sondern nur Größe, Maß und Wert des Sittlichen (und Unwert des Gegenteils) sein und epideiktisch kann nur bedeuten 'darstellend', nämlich das Sittliche und sein Gegenteil mit dem praktischen Zwecke einer Festigung der sittlichen Überzeugung. Die epideiktische Rede ist paränetische, Mahnrede; epideiktisch ist nicht medial, sondern in aktivisch-transitivem Sinne zu nehmen.

Es ist ein entschiedenes Verdienst der hübschen kleinen Abhandlung, gegenüber der müdesten schwankenden und schillernden Bedeutung, in der das Wort epideiktisch auch heute noch im all-

gemeinen Sprachgebrauche dasteht, nachdrücklich und überzeugend den Sinn, den wenigstens Aristoteles dem Worte hat beilegen wollen, nachgewiesen zu haben.

Gr. Lichterfelde-Berlin.

A. Döring.

**Max C. P. Schmidt**, *Altphilologische Beiträge*. Zweites Heft: Terminologische Studien. Leipzig 1905, Verlag der Dürr'schen Buchhandlung. X und 91 S. 8°. M. 1,40.

Der auf dem Gebiete der exaktwissenschaftlichen Forschung schon wiederholt mit wertvollen Veröffentlichungen hervorgetretene Verfasser unternimmt es in diesen Schriften, den Sinn dreier Kunstausdrücke, die zu den in ihrem Bereiche meist gebräuchtesten gehören, genauer aufzuklären. Es sind dies die Wörter *ὑποτίθουσα*, Summa und *ὑπάτη*. Man wird vielleicht mit einigem Staunen wahrnehmen, daß über eine uns höchst geläufig gewordene Nomenklatur noch so viel Neues soll gesagt werden können, allein man wird sich bald überzeugen, daß es dem Verf. in dem Tat gelungen ist, scheinbar ganz bekannten Dingen so manche neue Seite abzugewinnen.

Es wird, worauf dereinst schon Traugott Müller in seinen terminologischen Untersuchungen hingewiesen hat, besonderer Nachdruck darauf gelegt, daß die Definitionen der Griechen im hohen Grade anschaulich waren, und daß dies auch von denjenigen der Römer gilt, aber freilich in einem ganz andern Sinne. So hat man denn auch die Partizipialform 'Hypotenuse' in diesem Sinne zu deuten gesucht, ohne daß, wie gezeigt wird, die vorhandenen Anlegungen, von denen im ganzen fünf aufgezählt werden, voll zu befriedigen vermögen. Der Verf. erklärt das Wort nicht als 'Übergespante', sondern als 'Hinaufgespannte' (seil. Saite) und erinnert an die 'Harfe' des Marcellus, an seine als Belagerungswerkzeug gefürchtete 'Sambuka'. Beim Bogenspannen kommt das Wort *ὑποτίθειν* niemals vor. Auch die nach v. Jan abgebildeten Saiteninstrumente lassen die gegebene Interpretation als wahrscheinlich erkennen. Aus der ursprünglichen musikalisch-technischen Bedeutung, die auch durch des Pythagoras Monochordversuche gestützt werden kann, entwickelte sich dann allmählich der geometrische Terminus, den Plato in seiner Abneigung gegen jede Vermischung mathematischer und mechanischer Begriffe noch nicht gelten lassen wollte.

Um sich von dem Akte, der aus der Adjektivform Summa ein Substantivum bildete, eine Vorstellung zu machen, wäre anzunehmen, daß die

Römer bei Additionsexempeln zwar auch, wie wir es tun, die Summanden vertikal angeordnet, das Fazit aber nicht unten, sondern oben aufgeschrieben hätten. Dafür, daß es die Römer nicht anders machten, lassen sich verschiedene Zitate anführen; dem Worte *κεφάλαιον* eignet die nämliche Bedeutung. Allerdings fehlt es, weil ja überhaupt antike Zahlenrechnungen nur in so äußerst spärlicher Zahl auf uns gekommen sind, an direkten Bestätigungen, aber schon der Umstand, daß der Byzantiner Maximus Planudes so verfährt, kann als eine solche aufgefaßt werden. Bei ihm begegnen wir der neuen Bezeichnung *συνακεφαλαιώσεις*, die von dem Summieren auf dem Abakus ein sinnfällig verständliches Bild entwirft.

Als höchste und tiefste Töne stehen sich in der Musik der Alten *νήη* und *ὑπάτη* gegenüber. Auch diese Wörter weisen auf die Harfe und durch diese auf Ägypten zurück. Aber im übrigen ist damit noch nicht aufgeklärt, wieso die Griechen dazu kamen, 'hohe' und 'tiefe' Töne zu unterscheiden. Indem der Verf. die pythagoreische Überlieferung in ihren verschiedenen, gleich un wahrscheinlichen Varianten prüft, glaubt er ihr keine unmittelbaren Anhaltspunkte entnehmen zu können; wohl aber hält er es im Hinblick auf Enklids 'Kanonik' für möglich, daß man sich eine Skala jener *ἀριθμοί*, welche mißverständlich die Schwingungszahlen vertreten sollten, ausgeschrieben und von dieser, die natürlich auch einen Betrag der Bequemlichkeit halber unter oder über dem andern aufwies, die Grenzwerte als 'oberste' und 'unterste' Zahl unterschieden haben möge. Damit wäre das älteste der uns bekannten Saiteninstrumente auch unter einem ganz anders gearteten Gesichtspunkte zu der Geschichte der Mathematik in nahe Beziehung gesetzt.

Auch ein paar andere Aphorismen der Schmidt'schen Schrift verdienen noch nachträgliche Erwähnung. Dahin gehört die Bemerkung über das griechische Einmaleins, dahin der Nachweis, daß die älteste Probe römischer Rechenkunst in einer Lex Licinia aus dem Jahre 376 v. Chr. verborgen liegt. Die stets geschickte, oft von sehr scharfer Kombination zeugende Methodik des Verfs. in der Wendung der Belegstellen nach den verschiedensten Seiten wird auch denjenigen, der mit ersterem nicht durchweg einverstanden sein sollte, gleichwohl zu hoher Befriedigung gereichen.

München.

S. Günther.

1. **Terentius**, Codex Ambrosianus II 75 inf. phototypice editus. Praefatus est Ericus Bethé. Accedunt 91 imagines ex aliis Ter. cod. et lib impr. nunc primum collectae et editae. (Codices graeci et latini photographice depicti duce Seatoné de Vries bibliothecae universitatis Leidensis praefecto. Tomus VIII.) Lugduni Bat. A. W. Sijthoff. 1903. Text 71 S., Imagines LIX S., Cod. Ambr. 120 fol.
2. **Karl E. Weston**, The illustrated Terence Manuscripts = Harvard Studies in Classical Philology Vol. XIV. \*) Cambridge Mass. 1903. Groenough Memorial Volume. p. 37—54, mit 96 Tafeln, darunter 4 farbige, auf 26 Lichtdruckblättern. 8°.
3. **John Calvin Watson**, The relation of the Scene-Headings to the Miniatures in Manuscripts of Terence = Harvard Studies etc. ebd. p. 55—172.
4. **Otto Engelhardt**, Die Illustrationen der Terenzhandschriften. Ein Beitrag zur Geschichte des Buchschmuckes. Jenae Inaug.-Diss. 1905. 97 S. 8°.

Von allen erhaltenen Resten der antiken Buchillustration haben die Bilder der Terenzhandschriften von jeher das meiste Interesse bei Archäologen und Philologen gefunden; glaubte man doch in ihnen bis zu einem gewissen Grade wichtiges monumentales Material für antike Bühnentechnik und Komödiendarstellung zu besitzen. Es fehlte jedoch bisher vor allem an einer grundlegenden Untersuchung über Wert und gegenseitiges Verhältnis der Handschriften. Auch war noch keine einzige Handschrift in zuverlässiger Reproduktion zugänglich. Beides erfüllt die Ausgabe des Ambrosianus in der Leidener Sammlung der Codices photographice depicti. Da der Vaticanus demnächst in einer besonderen Ausgabe erscheinen soll, so käme als Exemplum neben dem Ambrosianus (F) nur noch der Parisinus 7899 in Betracht, denn über die Sonderstellung des Ambrosianus läßt sich streiten. Die Entscheidung könnte erst die Einzelerklärung der Bilder bringen, für die noch wenig geschehen ist. Auch der Par. hat unentw. in den Gesten selbst gegen den Vat. C viel eigenes, dagegen ist allerdings F mit gutem Verständnis des Komischen kopiert. Bethé ist (für den vorliegenden Zweck mit Recht) diesem Detail aus dem Wege gegangen. Sein Bestreben war, zunächst einmal einen ganzen illustrierten Terenz

vorzulegen, deshalb ergänzt er die in F stehende Andria aus dem Parisinus, von den übrigen Handschriften und selbst von den ältesten Drucken, welche immer noch die antiken Bilder in kulturhistorisch überaus interessanter Weise fortplanzen, gibt er eine gut gewählte, durch Beigabe antiker Denkmäler bereicherte Sammlung von Proben, so daß man zur Erläuterung seiner Einleitung ein stattliches Material von 49 Lichtdrucktafeln (ohne die Reproduktion des Ambrosianus) zur Verfügung hat. Die Einleitung erledigt in 5 Kapiteln (Codices antiquo more picti, Terenti picturae mediaevae, de Terenti figuratis libris impressis, de Terenti picturarum memoria, qua aetate Terenti picturae ortae sint) die Beschreibung und Vergleichung des hs. Materials und beantwortet in bündigen und flott geschriebenen Untersuchungen die wichtigsten zunächst zu stellenden Probleme. Der illustrierte Archetypus hat, wie bekannt, mit der im Bembinus vorliegenden Hauptüberlieferung des Terenz nichts zu tun; es fragt sich daher, ob die Bilder zu einer oder zu den beiden übrigen Handschriftenfamilien gehören. Hier weicht Bethé von der Auffassung Leos ab, der eine einzige illustrierte Ausgabe  $\gamma$  annimmt, auf die CPO direkt, FLN indirekt, weil aus einer Mischklasse stammend, die den Text mit Zusätzen aus DV (ohne Bilder) durchdringt, zurückgehen. Bethé kommt für F, aber auch für (L) N zu einer besonderen Quelle, die D (dessen Vorlage auch illustriert war) nahe steht. Bethé trennt damit die Tradition der Bilder vom Text, läßt sie aber aus drei im VIII.—IX. Jahrhundert voraussetzenden Exemplaren stammen, aus deren einem CPO, einem zweiten N, einem dritten F kopiert sind. Für Bethés Auffassung spricht zunächst die Analogie anderer Bilderkreise, die ihren Weg unabhängig vom Text genommen haben, der Arat-, der Diskorides-, der Äsop-Illustrationen. Angreifbar ist jedoch fürs erste Bethés Scheidung in die libri antiquo more und medioevali more picti. Diese Scheidung könnte für die Ermittlung des Bilder-Archetypus verhängnisvoll werden, da wir wissen, daß auch noch die spätesten Ausläufer (ich erinnere nur an Steinhövel bei Äsop) alte Motive bewahrt haben können. Ebenso täuscht uns auch der Vaticanus (C) durch die zarte Wiedergabe des antiken Contours. Der Vaticanus ist vermutlich in Deutschland kopiert (so Traube und, obwohl zweifelnd, Bethés kunsthistorischer Berater Goldschmidt); mich erinnert er lebhaft an die Fuldaer Agrimensores-Handschrift. In Fulda hatte man, abweichend von den ostfranz. Schulen die Neigung, treu nachzu-

\*) Der XIV. Band der Harvard Studies enthält außer den Abhandlungen und Tafeln zu den Terenzillustrationen noch einen Lebensabriß (nebst Porträt) des Latinisten Greenough, des verdienten Förderers der Harvard-Studien, von L. Kittredge, sowie eine kurze Abhandlung von W. Warde Fowler zur IV. Ekloge Vergils, deren Beurteilung ich den Vergilforschern überlassen muß.

malen ohne Stilisierung. Wir finden im Vaticanus diese ängstlich genane, alles selbständige Stilisieren vermeidende, damit oft aber retardierende Manier. Vergleichungsmaterial stellt die Bethe noch nicht vorliegende Publikation von Weston n. Diese gibt in bequemer und billiger Form eine sehr wertvolle Ergänzung zu der gleichzeitig erschienenen Leidener Publikation, nämlich sämtliche Bilder zum Phormio in verkleinertem Maßstabe nach den vier Haupthandschriften Vaticanus, Parisinus, Ambrosianus, Dannelemensis gegenübergestellt. Während die Einleitung Westons außer ein paar neuen an Leo anknüpfenden Bemerkungen über die Gesten nichts neues bietet, sind diese Tafeln für die Einzelklärung der Bilder ein unschätzbares Hilfsmittel. Es wäre schön, wenn andere gelehrte Gesellschaften die Mittel für einen ebenso eingerichteten Bilderapparat der übrigen Stücke flüssig machen könnten.\*) Für die Tafeln scheinen Photographien zu Grunde gelegt, bei der Reduktion und Kolorierung (die dritte Scene des V. Actes ist farbig reproduziert) sind viele kleine Änderungen vorgenommen, im großen und ganzen aber sind die Tafeln sehr brauchbar. — Um also auf Bethes Publikation und den Wert von C zurückzukommen, vergleicht man auf Westons 28.—31. Tafel (Phormio 231) C mit P, so ist die Haltung und Gebärde des Geta in C schlechter als in P wiedergegeben. Ebenso steht auf Taf. 54—57 C durchaus hinter P und auch hinter F zurück. Ein weiteres Beispiel gibt Tafel 58—61, wo P ausdrucksvoller ist; Tafel 86—89 ist C, wie fast durchgehends, zu ernsthaft, auch auf Tafel 93 möchte man schwanken, ob nicht P vorzuziehen sei. Trotz allem gibt uns natürlich der Vaticanus immer die lebendigste Vorstellung von dem spätantiken Archetypus; seine Vorlage scheint in vielem der Kunst der Wiener Genesis nahe gestanden zu haben.

Zur Begründung meines abweichenden Urteils über die von Bethe sogenannten 'mittelalterlichen' Handschriften möchte ich Folgendes zu bedenken geben. Die Tatsache, daß die Architektur in LN (O) stärker hervortritt, dünkt mich wichtig. In CPF finden wir von der Scenerie nichts als ein paar leichte Türrahmen übrig, oft fehlen auch diese, so daß einzelne Scenen, wie der berühmte Hausangriff im Eunuchus IV 6, ganz unverständlich werden.\*\*) Sehr störend wirkt das Fehlen

des Hauses am Schluß des Phormio (Tafel 93 Weston) v. 894, wo die beiden Alten dem Parasiten, der Nausistrate aus dem Hause herbeiruft, den Mund zuhalten, besonders aber in demselben Stück v. 606, wo Antiphon notwendig ein Versteck braucht, das auf den Bildern der besten Handschriften fehlt. Nun vergleiche man die antiken und 'mittelalterlichen' Handschriften für Andr. 601—15. Hier ist es Davus gelungen, sich zu verstecken vor dem wütenden Pamphilus; muß das nicht auch aus der Darstellung deutlich werden? In C (nach Fortiguerra, Terenti Com. Urbino 1736 Taf. 31) und P (Taf. XIV Bethe) ist es nicht der Fall. Dagegen ist in N (die Leidener Publikation druckt versehentlich M auf ihre Tafeln) Taf. LIII Bethe durch ein Dekorationsstück dafür gesorgt, daß Davus nuentdeckt bleibt. Solche notwendigen Ergänzungen sind aber nicht mehr als Zusätze mittelalterlicher Rubrikatoren — so weit diese auch in Verzerrungen der Kostüme, Gesten, Körperformen gehen mögen — zu verstehen, sondern müssen älter sein. Gerade Gelegenheiten zum Sitzen und Anlehnen (vgl. die auf die Bühne zurückgeführten Darstellungen aus Pompeji Mon. d. Inst. XI, Tav. 30—32) und zum Verstecken (bei aller optischen Freiheit, die auf jeder Bühne herrschen muß) sind für die Komödie verständlich. In CPF wird von allem diesem abstrahiert. Bethe macht auf den Unterschied zwischen der Darstellung des ersten Auftritts der Andria in den Codices C, S und N aufmerksam und nimmt eine successive Umbildung der Scene an (Taf. III, XL und XLIX). In C gehen hier, scheinbar ganz bühnenmäßig, die Sklaven des Simo mit den gekanften opsonia über die Bühne ins Haus, während unterdessen Simo selbst den Koch Sosia aus dem Hause heraus zu sich ruft. Es ist überflüssig, daß wir in S und N den Kessel im Hause auf dem Feuer sehen, das war

eine Reduktion des vollständigen Milieus darstellen, gibt es eine interessante Analogie. Mir liegen vor die Reste eines illustrierten Exemplars der historia Apollonii (die Publikation verzögert sich durch die Kostspieligkeit der Tafeln). Auf diesen Bildern sind in den Scenen, wo Tarsia im Bordell bald dem Athenagoras, bald dem villicus puellarum in dessen Wohnung gegenübersteht, die Ausgänge (hier also Interieur) bald durch einfache Türrahmen mit Velarien, bald durch architektonisch gegliederte antike Portale spätrömischen Charakters angedeutet, diese ebenfalls mit Velarien. Die Türrahmen sind hier ganz deutlich nur Reduktionen architektonisch ausführlicherer Darstellungen, wie sie in den Terenzbildern der Hss. O, N, L erscheinen.

\*) Das Vorwort bemerkt, daß der Spezialfonds für die Herstellung der Lichtdrucke durch Beiträge von Freunden und Schülern Greenoughs gesammelt wurde.

\*\*) Dafür, daß die dürftigen Türrahmen mit einfachen Velarien nicht ursprünglich sind, sondern nur

ja auf der Bühne auch keineswegs dargestellt. Nähmen wir mit B. an, daß C die einfache bühnenmäßige Darstellung bietet, dagegen S und N diese durch immer mehr überflüssige Zutaten erweitern, so zeigt die Darstellung einer andern Scene schon in CP nicht bühnenmäßige Zusätze, ich meine die Scene *Adelphoe III 3 v. 364*. Der Text verlangt folgende Erklärung: Demea sieht den Sklaven Syrus, der mit v. 285 auf den Markt gegangen war, um *opsonia* zu kaufen, zurückkehren. Es entwickelt sich ein erregtes Gespräch zwischen ihm und dem schlauen schuldbehafteten Diener, der aber eine köstliche ungenierte Ruhe zur Schau trägt und diese durch die renommierten Befehle an die beiden mit Fischen beladenen ihn begleitenden Küchenjungen markiert. Mit diesen Anordnungen schickt er die Sklaven hinein (*haec salsa menta etc. v. 379*), er selbst will nachkommen — *redire*, d. h. 'ich werde mit dem hier schon fertig werden'. — Diese Scene fassen unsere Illustrationen ganz verkehrt auf. Syrus kommt aus dem Hause, nicht vom Markt direkt; im Hause, d. h. hinter der Tür, sehen wir einen Sklaven bereits mit dem Schlachten der Fische beschäftigt. Daß man dies auf der Bühne sah, ist undenkbar, würde auch die Wirksamkeit der Scene abgeschwächt haben. Also hier rechnet CP nicht mit der Bühne und bringt unnötiges Beiwerk in trivialer Auffassung. Vergleichen wir aber weiter z. B. die Darstellungen zur fünften Scene des II. Aktes der *Andria* im *Parisinus* (Bethe Taf. XI) und *Vaticanus* (*Fortiguerra* Taf. 20) mit dem entsprechenden Bilde des in 'mittelalterlicher Manier' gemalten *Codex N* (Bethe Taf. LII). Wir begegnen hier einer ganz andern Auffassung der Scenerie als in PC. Hier ist von der Bühne ganz abstrahiert und die Scene ins Freie, in die Landschaft verlegt. Ein Hügel (durch den *titulus* noch überdies mit *collis* bezeichnet) verbirgt (wie auf dem Bilde Taf. LIII eine Rasenbank) den lachenden *Byrria*, zugleich aber auch *Davus* und *Pamphilus* dem *Simo*. Der Vorgang ist vom Zeichner recht plump und ungeschickt wiedergegeben, aber darum auch nicht von diesem erfunden und geht auf ältere Tradition zurück. Die Scene der *Andria* z. B. auf Taf. LIII (Bethe), wo *Davus* das Kind aus dem Hause bringt, weicht sehr stark ab von CP, ist aber durchaus antik. Bethe selbst will auch prinzipiell den Zusammenhang dieser Illustrationen mit dem Altertum nicht abweisen, möchte aber die Architektur und die Landschaft lieber als Zusätze der u. a. Bearbeiter ansehen. Das ist ausgeschlossen dadurch, daß wir Spuren dieser Auffassung auch in

CPF finden. Auch hier agieren die Figuren nie auf einer Bühne, sondern auf einem eigentümlich stilisierten welligen Terrain, wie auch Engelhardt (s. unten), ohne es zu erklären, bemerkt. Die Andeutung des Terrains wird vielfach so übertrieben, daß im *Phormio* v. 894 Pl. 93 Westou der sich gegen die beiden Alten wehrende *Parasit* auf einem kleinen Hügel steht, was mit der Situation der Wirklichkeit schwer vereinbar ist. Also (folgere ich) schon im Archetypus aller unserer illustrierten Handschriften war die Rücksicht auf die Bühne fallen gelassen und das Spiel in die Landschaft verlegt, das heißt doch nichts anderes als: der Terenz war in der Zeit, als unser Archetypus oder dessen Vorlagen entstanden, nicht bühnenmäßig illustriert, sondern darchaus als *Lesedrama* behandelt. Der Unterschied von einer modernen illustrierten Schillerausgabe bestand wesentlich darin, daß die Masken und zum Teil das Kostüm beibehalten wurden und der ontirierte Gestus der Bühne. Das starke Betonen der Architektur und Landschaft in der Illustration weist uns in die Buchmalerei des IV.—VI. Jahrhunderts (s. meine Ausführungen in 'illustrierten lat. Äsop' S. 35 f.), in dieselbe Zeit ist auch das Original des berühmten *Utrecht-Psalters*, an dessen Terrainbehandlung das wellige Terrain in den Terenzabs. erinnert, zu verlegen. Haben wir diesen Archetypus der *Lesedrama*-Illustration rekonstruiert, so können wir nun, wie ich es auch für andere Bilderkreise gezeigt habe, weiter zurückgehen. Gewiß hat Bethe Recht, wenn er hier eine alte Tradition vermutet, wenn er auf die Komödienscenen der pompejanischen Wandbilder hinweist, aber wir können nichts postulieren, sondern müssen die Etappenstraße suchen, die uns in die hellenistische Zeit führt. Das ist es, was ich auch mit meiner früheren Polemik (*de antiquorum libris pictis*) gegen Bethe gewollt habe. Wir haben nun darin leider mißverstanden. Bethe sucht in V. Kapitel seiner Einleitung § 16 die von Leo auf Grund der Nachrichten über die Masken der römischen Schauspieler gezogenen Grenzen (I. Jahrh. v. Chr. bis IV. Jahrh. n. Chr.) zu verengen. Die Form der Maskenschränke vor jedem Stück, deren Bedeutung noch immer nicht geklärt ist, weist auf das II. Jahrhundert n. Chr., das Terenzporträt sei wegen der Bärtigkeit und des Beiwerks nicht über die hadrianische Zeit hinaufzurücken. Aber wie sahen damals die illustrierten Komödienausgaben aus? Für die Beantwortung dieser Frage müssen wir uns bescheiden bis auf künftige Papyrifunde einiges, aber doch nur für die späteren Jahr-



hunderte, wie z. B. die Terrainbehandlung, lehrt der eben publizierte Papyrus der alexandrinischen Weltchronik. Ich fürchte sehr, daß wenn man das Problem der antiken Illustration auf die Buchillustration beschränkt, wir für die Zeit vor Einführung des Codex bald den festen Boden unter den Füßen verlieren.

In die Frage nach dem Alter und der Bühnenmäßigkeit unserer Terenz-Illustrationen greift die Dissertation von Engelhardt ein. Das Hauptresultat der ganz vom kunsthistorischen Standpunkt aus verfaßten Schrift ist unanfechtbar und bestätigt meine obigen Darlegungen, die Bilder sind nicht aus der Bühnenschauung hervorgegangen. In manchem ist freilich die Polemik gegen Bethe nicht glücklich, so in den Erörterungen über die Masken-Aediculae. E. vergißt, daß diese immer wieder umgebildet sein und darum an sich recht alt sein können. Wenn einzelne Ornamente der Aediculae zufällig mit Denkmälern der frühchristlichen Epoche übereinstimmen, so beweist das nichts für ihr Alter überhaupt. Ich möchte gerade die Maskenhäuser für einen älteren Bestandteil der Illustrationen halten, weil sie uns auf die Bühne zurückweisen. Aber für die Redaktion der Bilderreihe selbst im IV.—VI. Jahrhundert ist von Engelhardt viel richtiges angeführt und gesammelt. Was seiner Arbeit fehlt, ist die Bekanntschaft mit den übrigen Resten antiker Buchillustration. Namentlich fehlt auch ein gründliches Studium der Wiener Genesis und der Wickhoffschen Einleitung. Ich verlange, daß alle Untersuchungen über illustrierte Handschriften bis in die Karolingerzeit die Wiener Genesis zu Grunde legen. Engelhardt wäre ohne diesen Mangel auch auf Spure einer älteren Darstellungsmannier in unseren Terenzillustrationen gestossen, die uns tatsächlich einen Schritt weiter vorwärts bringen in ein älteres Stadium des Bilderkreises. Ich meine die kontinuierende Darstellung, die allerdings mit der jetzigen Verteilung der Bilder in schroffem Widerspruch steht und daher fast ganz verloren gegangen ist. Engelhardt vermerkt S. 75/76 die sonderbare Darstellung der Scene der Hecyra III 4, wo Parmeno und Sosia sich über die Mühsale der Seereise unterhalten, und Pamphilus, wie es der Text verlangt, als ungeduldiger Zeuge des Gesprächs an der Tür steht. Als Parmeno ihn erblickt, schickt er Sosia ins Haus und wendet sich seinem jungen Herrn Pamphilus zu, der ihn dann aber sofort mit einem Auffrage entfernt, um ihn los zu werden. Dies letzte ist eigentlich eine Scene für sich, sie ist aber nicht für

sich illustriert, sondern so, daß Pamphilus, der für beide Scenen notwendig ist, nur einmal vorhanden ist. Die Scenentitel wußten mit dieser Personenverteilung nichts anzufangen, in F ist Pamphilus nur zur ersten Scene gezogen und die übrigbleibende Figur hat die müßige Beischrift Orlaudo erhalten. Dieser Darstellung gegenüber ist Engelhardt ratlos. Da aber die kontinuierende Darstellung hier sicher ist, darf man kein Bedenken tragen, sie auch an anderen Stellen zu suchen, z. B. Heaut. II 4, eine Scene, die zu argen Mißverständnissen Anlaß gegeben hat (Bethe p. 49/50, Engelhardt S. 69). Clinia wird mit seiner Geliebten vereinigt durch Bacchis und Syrus. Hier sind auf allen Bildern 5 Personen dargestellt, d. h. ein zweiter Jüngling. Nun hat aber Clitopho, wie alle Erklärer zugeben, schon vorher die Bühne verlassen müssen. Alle anderen Versuche, die fünfte Figur zu erklären, müssen zurücktreten vor der einfachen Lösung, daß Clinia zweimal dargestellt ist, einmal rechts, wie er von Syrus zurückgehalten (Syrus, vix suffero) wird, dann aber links, wie er doch der Geliebten in die Arme geeilt ist. Also zwei Momente durch kontinuierende, echt antike, Darstellungsmannier verknüpft. Ich halte dies Resultat für sehr wertvoll. Wenn erst alle Handschriften in zuverlässigen Reproduktionen vorliegen, wird man nach weiteren Spuren dieser älteren Bilderfolge zu suchen haben (man beachte z. B. Phormio 795, wo ein Teil der Hss. 2 Scenen herstellt, das Bild aber kontinuierend für 2 Scenen ausreicht). Daraus wird denn auch sofort klar, daß die jetzige Verteilung der Bilder nicht ursprünglich ist, sondern auf der Scenenabteilung des Textes beruht. Dieser sind — vermutlich im IV.—VI. Jahrhundert — ältere Bilderfolgen eingegliedert worden; und damit ergibt sich sofort die Unhaltbarkeit der These, welche Watsons Abhandlung mit großem Aufwand von statistischen Zahlen und mit anerkannter Gründlichkeit und Sorgfalt, aber mit ermüdender Weitschweifigkeit auf fast 140 Seiten zu beweisen bemüht ist, daß nämlich die Scenentitel unserer Terenzhandschriften auf den Illustrationen beruhen. Zuerst habe es Illustrationen gegeben und an die Plätze der Bilder seien dann, zum Teil mit späterem Wegfallen dieser, die Namen der Personen und Rollen getreten (während Bethe richtig die Scenentitel aus der zur Bequemlichkeit des Lesers erfundenen Einteilung herrühren läßt). Die eindringende, aber eben doch einseitige Untersuchung Watsons hat zunächst viel Bestechendes; einzelne gute Bemerkungen der reichhaltigen Abhandlung

könnten stutzig machen, wenn man alle anderen Faktoren außer Acht läßt. So p. 128, daß in den *Adelphoe* 364 nur der eine Sklave *Dromo*, nicht auch *Stephano* zugleich in den Scenentiteln des *Bembinus* und auf den Bildern erscheint. Wir sahen aber oben, daß gerade dieses Bild zu der späteren Redaktion der Bilderreihe gehört. Auch (p. 126) das zweimalige Auftreten der *advocati* in einer Scene des *Phormio* (348) wird sich anders erklären lassen als mit *Watsons* These, vielleicht liegt auch hier kontinuierende Darstellung zu grunde. Auf die Herkunft der zum Teil mit ähnlicher Terminologie operierenden Scenentitel in *Plautus*, der doch kaum im späteren Altertum noch illustriert wurde, ist *Watson* gar nicht eingegangen. Gegen seine These sprechen aber auch Scenentitel wie *Adelphoe* III 4, wo die hinter der Scene klagende *Pamphila*, die auch von den Bildern völlig ignoriert wird, mit im Personal der Scene aufgeführt ist. Die Titel sind fortwährend irrtümlich auf die Bilder verteilt, was auch gegen eine Priorität der Bilder und für eine mehr zufällige oder lose Verbindung der Bilder mit den Titeln spricht. Die Scenentitel markierten eben die Punkte, in welche die Bilder bei der Herstellung unseres illustrierten Archetypus eingerückt wurden. *Adelphoe* V 9 v. 958 erklärt sich das Mißverstehen der dem *Syrus* durch *Micio* erteilten *alapa* (*W.* weist diese Erklärung ab) bei der Freilassung auch nur, wenn Titel und Bilder zunächst unabhängig von einander waren. Es ist also Zufall oder vielmehr es liegt im Wesen der Sache und zeigt, wie die übermäßig verwendete Statistik irreführen kann, wenn wirklich 83 Prozent der Scenentitel und Bilder in der Reihenfolge der sprechend eingeführten Personen übereinstimmen.

Marburg.

Georg Thiele.

**August Eichenberg**, *De Persii satirarum natura atque indole*. Pars prior. Diss. Breslau 1905. 36 S. 8°.

Die Beachtung und Erkenntnis der antiken Diatribenliteratur hat erst in letzter Zeit an Umfang und Tiefe zugenommen. *Wilamowitz* hat im 'Antigonos' uns die Eigenart dieser Gattung antiker Predigten an dem Beispiel des Wanderredners *Teles* gelehrt (1881), dessen Fragmente dann *Hense* (1889) aus den bei *Stobäus* erhaltenen Excerpten des *Theodorns* gesammelt herausgegeben hat. Seitdem hat das Interesse für diesen Zweig der Literatur und seine Fortwirkung nach allen Seiten weitergelebt. *E. Weber* hat in den *Leipz. Stud.* X die Ablängigkeit des *Di Chrysostomus* von der

kynischen Diatribe gezeigt (1887). Die Arbeit von *H. von Müller* *De Teletis elocutione*, Freiburg i. Br. 1891 enthält wenigstens im Anhang einzelne Beobachtungen, die im allgemeinen den Diatribenstil angehen. Den Einfluß dieser Literaturgattung auf *Philo* wies *Wendland* nach in den Beiträgen zur Geschichte der griech. Phil. u. Relig. Berlin 1895, wo er zugleich eine scharfe Charakteristik derselben in den einleitenden Worten gegeben hat. Im selben Jahre schrieb *H. Weber* *De Senecae philosophi dicendi genere* Bionio, Marburg 1895. So ist man bemüht in der äufseren Form wie in den Gedanken die Spuren jener kynischen Wanderprediger aufzufinden.

*Eichenberg* sucht in der Skutsch gewidmeten Dissertation in fleißigem Studium all das zusammen, was dazu dient, des *Persins* Satiren den lebendigen Predigten zu verleihen. Er geht den Beziehungen zur Volkssprache nach, wie sie sich in der Wahl der Worte zeigen, aber auch den Beziehungen zum Denken des Volkes und seinem Gesichtskreis, wie sie sich in der Erwähnung der im täglichen Leben vorkommenden Gegenstände offenbaren. Weiter gehört hierher die Verwendung von Sprichwörtern und von Vergleichen. Für die Vergleichung der Menschen mit Kindern hat inzwischen *Renner* in der Festschrift des Münchener Phil.-hist. Vereins (1905) S. 54 ff. Beispiele aus *Epiktet* gesammelt. Ein weiterer Teil der Dissertation beschäftigt sich mit den rhetorischen Kunstmitteln wie *Asyndeton*, *Polysyndeton*, *Anaphora* n. s. w., der letzte mit den Figuren der *Prosopopeie*, der Einführung des Dialogischen bei *Persius* u. a. Das Ganze ist als erster Teil bezeichnet; der zweite soll nach der Ankündigung die Vorbilder in den Gedanken und der Beweisführung behandeln. *Jüngst* hat *Juvenal* in dieser Hinsicht eine vorzügliche Bearbeitung erfahrend durch *R. Schütze* *Juvenalis ethicus*, Greifswald 1905. Möge es *Persins* ebenso beschieden sein und die Fortsetzung der Arbeit dem Anfang entsprechen!

Steglitz.

R. Helm.

**L. Castiglioni**, *Analecta* (Studi italiani di filologia classica XII [1904] S. 279—318).

*Castiglioni* liefert hier Nachrichten über eine Neapolitaner Hs. zu *Stadius* *Achilleis* mit Berücksichtigung von noch ein paar anderen Hss. aus der *Ambrosiana* zu Mailand und sucht sie in der Überlieferung einzuordnen; aber etwas Neues bringt sie nicht. Auch für *Ovids* *Remedia amoris*, die sie weiter enthält, bietet sie nichts Besonderes.

Endlich gibt C. aus derselben Hs. die Kollation der Elegie Nux, auch hier unter Zufügung anderer wie der Florentiner. Einige kritische Bemerkungen sind daran angeschlossen. Ohne inneren Zusammenhang ist eine Besprechung einzelner Tibullstellen angehängt. Für die erste Elegie verfällt er wieder in die durch Vahlen und Leo hinreichend abgetane Methode der Umstellungen, zugleich unter Annahme kunstvoller Responsion; im übrigen bringt er ein paar Konjekturen ohne besondere Bedeutung.

Steglitz.

R. Helm.

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 12 (24. März 1906).

S. 380f. K. Engelmann, Illustrationen zu Vergil. Das bekannte Laokoongenälde von Pompeji ist als eine Illustration zu der Vergilstelle aufzufassen; der Einwand Försters, daß im Gemälde die Katastrophe innerhalb eines *τέμενος* stattfinde, beweist nichts, da auch der Dichter in seiner Episode ein Heiligtum voraussetzt. Auch auf dem Stich Marcantons (Thode Taf. 6) ist die Scene in ein *τέμενος* verlegt, und doch schreibt der Zeichner hinzu, prout in II Aeneidos P. Maronis. — Auch das eine der beiden Mosaiken von Sousse, die Mon. Pict. IV S. 242 publiziert sind, enthält eine Illustration zu Vergil, nämlich den Abschied zwischen Aeneas und Dido. Die Bakchantin erklärt sich aus dem Gleichnis IV 300 ff. — S. 381—384. Eb. Nestle, Christus, Michael, Gabriel. N. hält an seiner in den Expository Times XV 237 (Febr. 1904) und Byz. Z. 1904 S. 493 gegebenen Deutung der auf christlichen Inschriften und Handschriften sich findenden Formel *X M Γ* als Christus, Michael, Gabriel fest, gegenüber der Deutung *Χ(ριστός) Μ(αρία) γ(εννή)* oder der als Zahlenwert von *η άγία ισαάς θ*. — S. 384. Numismatisches. Demnächst wird der preussische Landtag über den Ankanf der großartigen Sammlung griechischer Münzen des Bankier Löbbecke in Braunschweig zu entscheiden haben.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik XVII und XVIII, 2.

I. S. 81. Karl Dieterich, Neugriechische Sagenklänge vom alten Griechenland, will zur wissenschaftlichen Erforschung des mittelalterlichen und modernen Griechentums zum Zwecke der besseren Erkenntnis des alten anregen. Er verweist auf die Arbeiten des Sprachforschers Hatzidakis, des Historikers Lambros und des Mythologen und Folkloristen Politis. Er geht besonders auf das 1904 in Athen bei K. Beck erschienene Buch des Politis ein, das den Titel führt *Μελέται περί τοῦ βίον καί τῆς γλώσσης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. Παραδόσεις. Μέρος Α' καί Β'*. — S. 102. Johannes Haller, Canossa. — II. S. 65. Rudolf Methner, Geltungsbereich und Wesen der lateinischen Consecutio temporum (I. Teil), mnstert zuerst die neueren Theorien, wie sie von H. Kluge,

M. Wetzel, J. Weisweiler aufgestellt sind, aber dem Verf. nicht genügen. Er geht dann selbst daran, in einem I. Kapitel den 'Geltungsbereich des Hauptgesetzes der Consecutio' zu behandeln, indem er zunächst die Sätze einer Betrachtung unterzieht, deren Tempus durch das Tempus des regierenden Satzes nicht beeinflusst wird. Es sind nach seiner Darstellung folgende. A. Konjunktivische Nebensätze. a) Sätze mit *enm*. b) Relativsätze, α) solche, die einem Satze mit *cum* entsprechen, β) umschreibende Relativsätze. c) Konsekutivsätze, α) umschreibende Sätze mit *ut*, β) selbständige Konsekutivsätze mit *ut*. d) Konjunktivische Bedingungssätze. — S. 83. Siegfried Reiter, Friedrich August Wolf und David Ruhnkenius (nebst ungedruckten Briefen). Schlufs. — S. 102. Martin Hartmann, Der Schularzt für höhere Lehranstalten, eine notwendige Ergänzung unserer Schulorganisaion.

Athenaeum 4087 (24. Februar 1906). 4088 (3. März 1906).

S. 238. In der Sitzung der 'Royal Numismatic Society' sprach Frau McDowall über 'Contorniaten und tabulae Insortiae'; sie sucht zu zeigen, daß die Contorniaten calculi seien. Evans besprach sodann die auf dem Formn gefundene Spieltafel und zeigte, nach welchen Regeln etwa darauf gespielt wurde. — 4088 S. 270 f. In der Sitzung der 'Hellenic Society' vom 20. Februar las E. N. Gardiner über Herakles Pankratiastes. Bei dem Pankration des 6. und 5. Jahrhunderts kam es wesentlich auf Geschicklichkeit an, wie beim japanischen jiu-jitsu; allmählich entartete dann die Kunst und der Kampf wurde immer brutaler. Man kann das auch am Heraklestypus verfolgen; Pindar nennt den Helden 'klein von Gestalt, aber unbezwinglichen Geistes', und so stellen ihn auch die Vasenbilder dar, während der farnesische Herakles den späteren Athletentypus zum Ausdruck bringt.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. 40. Jahrgang. Februar-März.

I. Abt. O. Weisensfels, Welche Förderung kann man sich von Übersetzungen griechischer und römischer Klassiker für die Zielaufgabe des Gymnasiums versprechen? S. 77—101. Wer, zum Zweck eigener menschlicher Bildung oder um einst in höherer Stellung ein Führer der Menge sein zu können, Ewiges und Vergängliches unterscheiden lernen will, kann sich den Umweg, der mit dem Erlernen der alten Sprachen verbunden ist, nicht ersparen.

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Barbagallo, C., La fine della Grecia antica: *Boll. di filol. cl.* XII, 8 S. 183 f. Kühner, z. T. wohlgelegener Versuch. V. Costanzi.

Bibliotheca Teubneriana (Pansanias, Nonius, Marcus Antoninus, Calpurnius Flaccus, Joannes Lydus, Pindarscholien): *Öl.bl.* 2 S. 46. Beifällig besprochen von H. Schenk.

Alfred Biese, Pädagogik und Poesie. Vermischte Aufsätze. Neue Folge: *Bph.W.* 8 S. 248 f.

Der Band bietet außerordentlich viele, wertvolle Anregungen für den Unterricht. *Julius Ziehen.*

Brugmann, K., *Abrégé de grammaire comparée des langues indo-européennes*, traduit sous la direction de *A. Meillet* et *R. Gauthiot*: *Rev.* 5 S. 73-75. Sehr sorgfältige, übersichtliche Arbeit, nur liest sich die Übersetzung etwas schwer. *V. Henry.*

Brännow, R. E., und A. v. Domaszewski, *Die Provincia Arabia*. 2. Bd.: Der äußere Limes und die Römerstraßen von El-Ma'an bis Bosra: *DI.Z.* 8 S. 495. *M. J. de Goeje* berichtet über den Inhalt dieses Prachtwerkes, dem noch ein 3. Band folgen wird.

Budde, Gerh., *Geschichte der fremdsprachlichen schriftlichen Arbeiten an den höheren Knabenschulen von 1812 bis auf die Gegenwart*: *DI.Z.* 8 S. 471. Der Verf. geht in seinem Verlangen nach Abschaffung des lateinischen Abgangskriptum zu weit. *O. Weisensfeld.*

Candel, J., *De clausulis a Sedulio in eis libris qui inscribuntur Paschale Opus adhibitis*: *ÖLb.* 2 S. 38. Die Ergebnisse der Studien Candels sind wichtig für die Verbesserung des Textes. *Wolfsgruber.*

Candiglio, A., *Cantores Euphronis*: *Rev.* 4 S. 63 f. Interessant und lehrreich. *My.*

W. Christ, *Griechische Nachrichten über Italien*: *BphW.* 8 S. 240-242. Schwere Fragen werden durch zahlreiche, scharfsinnige Vermutungen zu lösen versucht. *Hermann Peter.*

*Excerpta historica III: E. de insidiis ed. C. de Boor*: *Boll. di filol. cl.* XII, 8 S. 171 f. Ausgezeichnet; enthält auch einige Inedita. *C. O. Zuretti.*

*Galenus de Causis continentibus libellus a Nicolao Regno in sermonem latinum translatus, primum edidit C. Kalbfleisch*: *Rev.* 5 S. 76. Interessant und lehrreich. *My.*

Giri, U., *In qual tempo abbia scritto Vopisco le biografie degli imperatori*. Possibile data di composizione di ogni biografia. L'attendibilità di Vopisco: *Boll. di filol. cl.* XII, 8 S. 179-182. Tüchtig, wiewohl nicht einwandfrei. *C. Giambelli.*

Friedrich Gundelfinger, *Cäsar in der deutschen Literatur* (Palaestra, herausgeg. von *Alois Brandt, Gustav Roethe* und *Erich Schmidt*, No. XXXII): *NphR.* 4 S. 77-80. Trotz mancher abweichenden Auffassung im ganzen und im einzelnen stellt Referent nicht an, das Buch als eine gute Arbeit zu bezeichnen. *Ernst Schwabe.*

Adolf Harnack, *Militia Christi*. Die christliche Religion und der Soldatenstand in den ersten drei Jahrhunderten: *NphR.* 4 S. 83 f. Diese wertvolle Monographie liefert wichtige Beiträge zu der Frage nach der Entstehung der katholischen Kirche. *G. Fr.*

Helbig, W., *Sur les attributs des Saliens*: *Bull. crit.* 36 S. 709. Interessante Studie. *A. Baudrillart.*

W. Helbig, *Zur Geschichte des römischen Equitatus*: *NphR.* 4 S. 80-83. Mit besonderer Freude seheu wir der Fortsetzung dieser Abhandlung entgegen. *Bruncke.*

Hellmann, S., *Sednlius Scottus*: *ÖLb.* 2 S. 43. Vortrefflich. *A. E. Schönbach.*

P. D. Ch. Hennings, *Homers Odyssee*. Ein kritischer Kommentar: *NphR.* 4 S. 73-75. Im we-

sentlichen operiert Verf. mit zwei Grundansichten, die beide völlig unsicher sind. *H. Nauck.*

Hirschfeld, O., *Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian*. 2. neub. Aufl.: *Boll. di filol. cl.* XII, 8 S. 185 f. Fast ein neues Werk, ein Werk ersten Ranges. *J. Cantarelli.*

Hölscher, G., *Die Quellen des Josephus für die Zeit vom Exil bis zum jüdischen Kriege*: *ÖLb.* 2 S. 43. Die Hauptresultate werden angegeben von *J. Fürst.*

Horaz, *Gli epodi*, con introd. e note di *F. Prestelli*: *Boll. di filol. cl.* XII, 8 S. 175 f. Ganz vortreffliche Schulausgabe. *E. Menozzi.*

Horaz. *Le Satire* comm. da *R. Sabbadini*. Sec. ed. migl.: *Boll. di filol. cl.* XII, 8 S. 176-178. Enthält nützliche Verbesserungen; besonders dankenswert sind die Einleitungen zu den einzelnen Gedichten. *V. Usani.*

James, Rh., *A descriptive catalogue of the manuscripts in the library of Pembroke College*: *Rev.* 4 S. 61 f. Enthält alles Wünschenswerte. *P. I.*

Rudolf Kapff, *Der Gebrauch des Optativus bei Diodorus Siculus*: *BphW.* 8 S. 229-232. Eine ungemein fleißige Arbeit. *H. Kallenberg.*

Krüger, Gustav, *Das Dogma von der Dreieinigkeit und Gottmenschheit in seiner geschichtlichen Entwicklung dargestellt*: *I.C.* 11 S. 377 f. Verf. kann größtenteils nur anderwärts schon Gesagtes wiederholen. *C. Clemens.*

Karl Krumbacher, *Ein vulgärgriechischer Weiberspiegel*: *NphR.* 4 S. 75-77. Der Herausgeber macht uns hier mit einer wunderlichen dichterischen Leistung bekannt. *Oster.*

Loeper, *Das alte Athen*: *Gymn.* 23 S. 830. Eine treffliche Gabe für den Lehrer. *Leppermann.*

M. Manili *Astronomicum Liber primus*. Rec. et enarravit *A. E. Housman*: *DI.Z.* 8 S. 477. Bei aller Belesenheit und allem Selbstbewusstsein des Verfs. ist das Ergebnis doch nur dürftig. *F. Boll.*

*Mélanges Boissier*: *Rev.* 5 S. 77-82. Inhaltsangabe mit Aufzählung der Beiträge von *G. Boissier* zur *Revue critique*. *P. Lejay.*

Morsch, Hans, *Das höhere Lehramt in Deutschland und Österreich*: *I.C.* 11 S. 399 f. Das Buch kann mit seinen Nachweisen gute Dienste leisten, wenn es gewissenhaft benutzt wird. *Slgr.*

Newberry et Garstang, *A short history of Ancient Egypt*: *Rev.* 4 S. 57 f. Kurz, lesbar und fesselnd. *G. Maspero.*

Die *Septuaginta-Papyri* und andere altchristliche Texte der Heidelberg Papyrus-Sammlung, herausgegeben von *A. Deissmann*: *Th.I.Z.* 4 S. 101 f. Die wichtigen Blätter sind sehr sorgfältig behandelt und erklärt. *E. Klostermann.*

Griechische Papyri medizinischen und naturwissenschaftlichen Inhalts, bearb. von *K. Kalbfleisch* und *H. Schöne*: *Boll. di filol. cl.* XII, 8 S. 170 f. Vortrefflich. *C. O. Zuretti.*

J. Pistner und A. Stapfer, *Kurzgefaßte griechische Schulgrammatik*. Erster Teil: *Formenlehre*: *NphR.* 4 S. 83 f. Die teilweise neue Einteilung des Lernstoffes in dieser vereinfachten Grammatik wird allgemeinen Beifall finden. *F. Adami.*

Plato, Crito, ed. by A. F. Watt: *Boll. di filol. cl. XII*, 8 S. 169 f. Anspruchslose, brauchbare Schulausgabe. G. Fraccastoro.

T. Macci Plaanti Comediarum. Recognovit brevisque annotatione critica instruit W. M. Lindsay. Tomus II: *I. C.* 11 S. 397. Das Urteil des gelehrten Verfassers hat aufs höchste interessiert Maz Niemeyer.

Julius Preufs, kritisch-exegetische Beiträge zum VI. Buch des Thukydides: *BphW.* 8 S. 228 f. Viel Neues kommt nicht heraus; es lesen sich aber einige der Erörterungen mit Interesse. Karl Hude.

Renz, W., Allitterationen bei Tacitus: *Boll. di filol. cl. XII*, 8 S. 178 f. Sehr dankenswert. L. V.

Schanz, Geschichte der römischen Literatur, III 2. Aufl.: *Gymn.* 24 S. 870. Gediegen. Widmann. — Dass.: *Rer.* 4 S. 64 f. Das Ideal eines Handbuches. E. Thomas.

Heinrich Schliemanns Sammlung trojanischer Altertümer, beschrieben von Hubert Schmidt — Hubert Schmidt, Troja-Mykene-Ungarn: *BphW.* 8 S. 242-248. Die Arbeiten des Verfassers wird hohes Lob zuteil durch F. v. Duhn.

Sellin, Ernst, Der Ertrag der Ausgrabungen im Orient für die Erkenntnis der Entwicklung der Religion Israels: *L. C.* 11 S. 378 f. Zur Orientierung über den Tatbestand wie über die maßgebenden Gesichtspunkte in der Bibel-Bibel-Frage ist die Abhandlung trefflich geeignet. —r—

Stabile, Fr., L'uso errato della preposizione inseparabilis 'com': *Boll. di filol. cl. XII*, 8 S. 172-175. Verf. geht nicht immer bis zu den Quellen zurück. S. Conzoli.

Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmundianis et leges novellae, ediderunt Th. Mommsen et Paulus M. Meyer. Vol. I. Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmundianis edidit adsumpto apparatu P. Kruegeri Th. Mommsen. Voluminis I pars prior: Prolegomena. Voluminis I pars posterior: *BphW.* 8 S. 235-240. Dies letzte große Werk des Meisters findet vollen Beifall bei O. Gradewitz.

Thukydides, erklärt von J. Classen: Sechster Band: sechstes Buch. 3. Aufl., bearbeitet von J. Stenz: *BphW.* 8 S. 225-228. Findet teils Anerkennung, teils Widerspruch bei Karl Hude.

Vincenzo Ussani, Questioni Petroniane. Le annotazioni di Pomponio Leto a Lucano: *BphW.* 8 S. 234 f. Beide Aufsätze werden beifällig besprochen von Carl Hosius.

Vellay, Ch., Le culte et les fêtes d'Adonis-Thamouz: *Boll. di filol. cl. XII*, 8 S. 184 f. Interessant, aber nicht ganz frei von Ungenauigkeiten. C. Fuschel.

Waszinski, St., Die Bodenpacht. Agrargeschichtliche Papyrus-Studien. I: *Rer.* 4 S. 58 f. Verdienstlich. G. Maspero.

Watzinger, C., Griechische Holz Sarkophage aus der Zeit Alexanders des Großen: *Rer.* 4 S. 62 f. Eine Monographie im besten Sinne. S. Reinach.

Wendling, E., Ur-Markus. Versuch einer Wiederherstellung der ältesten Mitteilungen über das Leben Jesu: *Th. L. Z.* 4 S. 102-104. Klare scharfsinnige Untersuchung mit reichem Ergebnis. A. Hoffmann.

Franz Anton Winter, Über den Wert der direkten und indirekten Überlieferung von Origenes'

Büchern 'contra Celsum'. 2 Teile: *BphW.* 8 S. 232 —234. Die sorgfältige Arbeit führt zu einem wichtigen Resultat. Otto Stählin.

Wohlrab, Martin, Sophokles' König Ödipus: *Th. L. Z.* 8 S. 483. Referat.

## Mitteilungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

19. Januar.

Cagnat berichtet über die Auffindung einer römischen Familieninschrift in Tourrettes-Levens. — Naville, Die Gottheit des Ammonius in der Oase Siwa. — Bréal, Die Herkunft der Wörter Finis und Funis: beide kommen von *σφινος*, wofür durch Jotacismus *σφινος* gesagt wurde; den Übergang in die dritte Deklination bewirkte die Verbalbildung *σφινωσκω*. — S. Reinach, Griechische Skulpturen in Boston.

Grabkammer unter der Säule des Trajan. — Sarkophag aus Karthago. — Funde im Dom zu Trier. — Wichtiger Fund zu Deir-el-Bahari (Hathor als Kuh).

Nachforschungen in der Basis der Trajanssäule haben die Existenz einer Grabkammer erwiesen, d. h. der Gruft, in der nach Dio Cassius und Eutropius die Asche des Kaisers in einer goldenen Urne beigesetzt war; leider hat sich die Grabkammer als leer erwiesen. Doch haben die Arbeiten immerhin einige Ergebnisse zu Tage gefördert: neben der Basis fanden sich abgebrochene Stücke der Säule und des mit prächtigen Lorbeerzweigen ornamentierten Gesimses der Basis. Boni vermutet, daß sie abgeschlagen worden sind, als man die bronzene Bildsäule des Kaisers, die als Krönung auf der 100 römische Fuß hohen Säule stand, herabwarf, um das kostbare Metall — wie dasjenige von Hunderten anderer eherner Bildwerke — zu anderen Zwecken zu verwenden. — Delattre berichtet wieder von der Auffindung eines prächtigen großen Sarkophages zu Karthago. Vergl. Wochenschrift No. 15 S. 419. Er ist besonders ausgezeichnet durch eine Darstellung der Scylla, die sehr fein auf den Deckel aufgemalt ist. Das prächtig erhaltene Stück soll von St. Louis, wo es jetzt aufbewahrt wird, in den Louvre geschafft werden. — Bei Restaurierungsarbeiten im Westchor des Domes zu Trier sind in einer Tiefe von zwei Metern unter dem jetzigen Fußboden größere römische Mosaiken gefunden worden. — Der 'Daily Graphic' vom 2. März berichtet von einem ganz besonders wertvollen Funde, den Naville und Hall im Berge hinter dem Tempel des Menuatep III. zu Deir-el-Bahari gemacht haben. Nach Beseitigung einiger Steine entdeckte man den Eingang zu einer kleinen 10 Fuß langen und 5 Fuß breiten Kapelle, deren Mauern mit farbigen Basreliefs bedeckt waren, so frisch, als wären sie erst gemalt worden. Die gewölbte blau-bemalte Decke war mit gelben Sternen geziert. Seit Jahrtausenden von keinem Besucher behelligt, stand in diesem Heiligtum die Göttin Hathor, der es geweiht war. Sie ist als eine schöne Kuh in Lebensgröße dargestellt, aus rötlich braun bemaltem Kalkstein gemeißelt, der schwarze Flecken aufweist. Zwischen

ihren Hörnern ist ein Halbmond angebracht, den zwei Federn überragen. Kopf, Hörner und ein Teil des Körpers waren vergoldet, der Nacken ist mit Papyrusstauden und Blumen verziert, als ob sie eben dem Nil entstieg. So lebensähnlich ist das Staubbild, dafs, als man die Steine vom Eingang des Heiligtums entfernt hatte, die Göttin aus dem Innern hervorzutreten schien. Hinter dem Kopf des Staubbildes ist die 'Cartouche' des Amehotep II., des Sohnes des grossen Thotmes III., dessen Basreliefs die Wände bedecken. Nach der Entdeckung des Heiligtums machte Dr. Naville sofort der ägyptischen Regierung Mitteilung, und eine kleine Truppenabteilung wurde zur Stelle befehligt, um Tag und Nacht Wache zu halten. Sobald tunlich, wird das Staubbild nach Kairo übergeführt werden. Auch die Kapelle wird abgebrochen und im Museum wieder aufgebaut werden. 'Der Wert dieser Funde ist zu ungeheuer', schreibt Dr. Naville, 'und die Schwierigkeiten der Bewachung sind so gross, dafs es zu gefährlich wäre, sie an der jetzigen Stelle zu lassen, da zur Möglichkeit des Raubes noch die der Zerstörung durch herabfallende Steine kommt'.

#### Zur Textkritik des Gronovschen Ciceroscholien: III. (Schluss.)

In den J. f. Philol. Bd. 143 S. 429—432 hat Georg Götz i. J. 1891 aus dem cod. Leid. Octav. 88 saec. X fol. 11<sup>r</sup>—13<sup>r</sup> sechsundfünfzig Scholien zu ciceronischen Reden veröffentlicht, von denen ungefähr zwanzig in jenem Leydener cod. Vossian. Quart. 138 wiederkehren, durch den allein uns die Gronovscholien als Ganzes erhalten sind, während die übrigen unbekannt waren. Der von Götz gezogene Schluss, das Mehr der Überlieferung in der Oktavhs. (= E) entstamme dem beiden Hss. gemeinsamen Archetypus und bei einer Neubearbeitung der Scholie seien die in der Quarths. (= C) heute fehlenden Abschnitte zu berücksichtigen, erscheint vollberechtigt. Auch gegen Götz' weitere Annahme, der Archetypus habe die Ciceroreden nicht in der heute verworrenen Reihenfolge der Hss. C, sondern in jener der Excerpte enthalten, läfst sich kein unwiderleglicher Einwand erheben. Bedenken habe ich blofs gegen das Anordnungsprinzip, das im Archetypus befolgt gewesen sei. Ausserdem ladet der Text der Leydener Auszüge, der Nachweis der Scholienabschnitte, denen sie entnommen sind, und das Verhältnis der neuen Scholien zu Pseudoasconius, dem älteren Ciceroscholien, zu einigen Bemerkungen ein.

Das erste Scholion, zu iu Cat. II 2 gehörig, ist zu lesen: 'Afflictus' ponebatur aliquando pro flatu fulminis (fluminis E) tactus; 'profigatus' (<pro?) subversus. Vgl. Thesaurus l. L. unter afflatus A b de igni, fulmine Bd. I 1228, 67 und unter afflo B nota de fulmine dicta I 1240, 47.

Im 10. Scholion, das sich auf in Cat. III 6 bezieht, werden die septem vigiliae noctis aufgezählt und erklärt. Ausgefallen ist die Definition des an sechster Stelle genannten *conticinium*. Von den fünf Autoren (Varro, Nonius, Servius, Priscian und Isidor), die für die Begriffsbestimmung des archaischen Wortes schon Georges auführt, ist natürlich derjenige Text

für die Ergänzung zu benutzen, der dem Excerpt auch sonst am nächsten steht.

Das 14. Scholion dolor premens 'angor' dicitur bezieht Götz zweifelnd auf p. Marc. 1 partim dolore partim verecundia. Näher liegt wohl p. Marc. 2 dolebam . . . et vehementer angebar. Die Erklärung erinnert an Tusc. IV 18 angor (est) aegritudo premens.

Das 19. Scholion gehört im ersten Teile zu § 21 der Rosciana, im zweiten zu § 22 und hat ebendam gelautet: 'Mancipes' appellatur secundo quodam qui aliquod vectigal redimebant (reddebant E). 'Veterratores' dicti sunt servi astuti. Redimere, redemptio, redemptor sind für dieses Sachverhältnis seit der archaischen Epoche die vocabula propria. Dafs sie auch den Ciceroscholien noch nicht fremd waren, ersieht man aus Pseudoasconius 113, 14—21, einer Vorlage, die hier von dem Gronovscholien benutzt und, wie gewöhnlich, gekürzt worden ist: 'Mancipes' sunt publicanorum principes, Romani homines, qui quaestus causa si decumas redimunt (<decumani dicitur>), si portum aut pascua publica, portorii aut pecuarii, . . . providentes in illa redemptione commodis suis; ebenso redimo 197, 4 (anders 131, 9. 161, 1), redemptio 196, 13; redemptor 172, 6. 196, 8. 196, 12. 197, 8. 198, 3. 198, 15; schol. Bob. 244, 12 qui vectigalia redimeret aut qui pro mancipe vectigalium fidem snam interponeret, 286, 6 de publico redemerat inmentorum praebitionem, 256, 19 publicani accedebant ad vectigalium redemptionem, 244, 14 quoad omnem pecuniam redemptores vectigalium repensarent. Anders verwendet ist redemptio im Gronovschol. 392, 37. 398, 16.

Die zweite Definition von mancipes, die im 44. Scholion zur div. iu Caec. 33 gegeben wird, bezieht sich mit jener, die Pseudoasconius 130, 19—21 zu § 13 der gleichen Rede gibt.

Das 28. Scholion, dem ein solches zu § 55 der Pompeiana vorausgeht und eines zu § 60 der Miloniana folgt, gehört wahrscheinlich zu § 15 der Miloniana: Mili Cn. Pompeius non modo nihil gravis contra Milonem iudicasse, sed etiam statuisse videtur, quid vos in iudicando spectare oporteret. Darnach hätte das Excerpt zu lauten: 'Statutum' est quod necesse est feri, 'iudicatum' (iudicium E) quod ad tempus definitur. Welche Bedeutung der Bobenser Scholiast der richtigen Erklärung von statuere an jener Stelle der Miloniana beigelegt hat, ersieht man aus 281, 35. 282, 29 (276, 27). Hingegen verzeichnet Merguet für die Antithese von statuere und iudicare keinen Beleg. Über statuere vgl. auch die Gronovschol. 401, 2 ff. zu Verr. II 1, 1 und Pseudoasconius 104, 14.

Im 32. Scholion finden sich zwei ganz gewöhnliche Angleichungen von Endsilben, dergleichen auch in C nicht selten sind: 'Versura' omne debitum potest dici, sed proprie dicitur versura, cum ab altero sumo (sumam E) pecuniam et alteri (altero E) solo, quasi 'versum debitum'. Was die Einreihung des Scholions betrifft, so nennt Götz nicht Verr. II 2, 186 (oder p. Flacco 20. 48), sondern p. Caelio 17. Dafür spricht auch 392, 20 'Notus' maxime inclinat ad malam (partem), quemadmodum in Ca[er]t[ul]iana (§ 31): 'mulier non solum nobilis, sed etiam nota'.

Das 33. Scholion ist zu lesen: 'Sodalitas' est ambitus coniuratio; 'sodalium crimen' quando . . . Sämtliche Ciceroscholien kennen nur das Sbst. coniratio, nicht coniuratus, als Synonyma factio (schol. Bob. 253, 22) u. ähnl. Die Beziehung des Excerptes auf p. Plancio 47 laestantem te in hoc sodalicium tribuario crimine ad communem ambitus causam contulisti betrachtet Götz selbst nicht als sicher. Da für das 32. Scholion p. Cael. 17 die Quellenstelle ist, kann sich unser 33. auf § 16 der gleichen Rede beziehen: Quod laud scio an de ambitu et de criminibus istis sodalium ac sequestrium similiter respondendum putem. Der etwaige Einwand, daß bei dieser Annahme das 32. und 33. Excerpt umgestellt werden müßten, wird durch die Scholien zur div. in Caec. widerlegt, deren Ordnung in E wiederholt gestört ist. Auf Grund der Reihenfolge der Glossen in E nimmt Götz folgende Anordnung der Ciceroeren im Archetypus von C E an: in Catil. II—IV, p. Lig., p. Marc., p. S. Roscio, Pomp., p. Mil., p. Plancio (?), div. in Caecil. Das Prinzip, das jener Anordnung zugrunde liegen soll, daß nämlich der Kommentar von den leichteren Reden zu den schwereren aufsteige, hätte ich, offen gesagt, nicht erraten, und es bleibt mir so fraglich wie die Deutung des Palliatendichterkanons des Volcacius Sedigitus. Wenn irgend eine Rede Ciceros durchsichtig gegliedert ist und sachlich geringe Schwierigkeiten bietet, so ist es die Pompeiana. Der Versuch in einer Prima braucht nicht erst gemacht zu werden. In solchen Fragen kommt unsern praktischen Scholienmännern das letzte Wort zu.

In die große Lücke, die der Text der Hs. C (bei Orelli 384, 32) in den Scholien zur div. in Caec. § 9—70 aufweist, sind sämtliche Excerpte einzusetzen, die Götz unter No. 37—41 zu § 11—26 mittelt und unter No. 43—56 zu § 28—58. Das 42. Excerpt, hinter das Götz 'div. in Caec.' mit Fragezeichen gesetzt hat, bezieht sich auf § 8 dieser Rede und steht buchstäblich bei Orelli 384, 27—29. Die Stelle ist ein weiterer Beleg dafür, daß von E innerhalb der einzelnen Reden die ursprüngliche Reihenfolge nicht festgehalten worden ist.

Inhaltlich berührt sich Excerpt 38 mit Pseudoascouius 104, 8—12 und mit 159, 12—14, No. 39 mit 104, 13 ff., No. 40 mit 110, 9 ff., No. 41 mit 145, 5 und noch mehr mit 111, 20—21. Die letztgenannte Stelle ist in allen Hss. des Pseudoascouius, den neu erschlossenen Matritensis Poggios nicht ausgenommen, verstümmelt und läßt sich aus E wenigstens teilweise ergänzen. Im 41. Scholion ist aequales vel maiores 'niedriger oder höher Gestellte' bemerkenswert wegen 436, 27 maiores uobiles und 413, 24 satellites maiores, ein Ausdruck, vor dem in E milites interpoliert ist.

Das 43. Excerpt kann ursprünglich nur gelautet haben 'Deportamus' proprie cum oportet portare, 'asportamus' (asportamus E) cum non oportet. Das ergibt sich aus der Originalantithese in der div. in Caec. § 28 non te ex Sicilia litteras in Verrem deportare velle arbitrantur, sed asportare. In den Hss. des Pseudoascouius ist 112, 17 Deportare litteras] 'Asportare' aliquid, ut intereat, 'deportare', ut mutet locum zu litteras [as]portare verstümmelt: 177, 17

hat nur Pn asportatis, 158, 24 alle Hss. richtig Syracusis asportare belli iure.

Das herrenlose Excerpt 46 'Versatur' quod non satis est leve, 'iactatur' quod levissimum est steht zwischen Scholien zu § 47 und 49 der div. in Caec. und bezieht sich vermutlich auf § 45 dieser Rede: Te quemadmodum si elusurus, quam omni ratione iactaturus, videre iam videor. C'est notre 'berner' bemerkt Emil Thomas in seinem Kommentar S. 94 und beweist damit die Erklärungsbedürftigkeit des Ausdrucks. Gegenüber dem Bedenken, daß, wie für iactare, so auch für versare die Quellenstelle nachgewiesen werden müßte, ist zu bemerken, daß die Verfasser von differentia verborum und ihre Ausbeuter, zu denen Pseudoascouius und die Gronovscholien gehören, durchaus nicht immer von Quellenstellen ausgehen, an denen die entgegengesetzten Begriffe tatsächlich ausgesprochen und in die vom Erklärer gewählte Antithese gefaßt sind.

Das 47. Excerpt ist mit Pseudoascouius 119, 19—21 zusammenzubalten, das 48. mit 118, 17—20; das 49. erinnert an die Gronovscholien 414, 10, das 50. an 441, 19: es gehört zur div. in Caec. 52. Das herrenlose 51. lautet: Subnarratio non legitima causae narratio. Wer da weiß, daß subnarratio weder klassisch noch archaisch ist noch aus dem Nachklassischen von Georges belegt wird, muß jedes Wort des Excerptes als Eigentum des Scholiasten betrachten und annehmen, der Exceptor habe im ersten Worte des Satzes ein Lemma gesehen. In Wirklichkeit ist der ganze Satz eine Erklärung des Kunstausdrucks ἐπιδοίγησας, der im Scholion für einen bestimmten Abschnitt der erklärten Rede gebraucht war. Volkman, Rhetorik 2. Aufl. S. 152, erklärt im Anschluß an Fortunatian (p. 112, 10 Halm) die ἐπιδοίγησας als jene Art von Darlegung des Tatbestandes, 'welche mit den Tatsachen zugleich auch die Absichten, Pläne und Veranlassungen der Täter angibt'. Für welche Stelle der div. in Caec. trifft nun diese Voraussetzung zu? Das Excerpt, das unserem 51. vorangeht, gehört, wie schon Götz gesehen hat, zu div. 52. Vergleichen wir ferner das herrenlose 52. Excerpt 'Religio' est timor cum veneratione mit div. 55 ut praefecto illi religionem Veneris romine obiceret, sodann das 53. Excerpt 'Parere' est constare, wiederum ein ἀδίσποτος, mit div. 56 iudicium dat statim: 'Si paret eam se et sua Veneris esse dixisse', so darf man das 51. Excerpt in einem Abschnitte der Scholien suchen, der zwischen § 52 und 55 liegt. In der Tat kann nur § 55—58 eingebriffen in Frage kommen. In diesen vier Paragraphen wird der Rechtshandel dargelegt und kritisiert, bei dem Verres die ehedem reiche Agonis aus Lilybäum schwer geschädigt hat und außerdem, nach der Behauptung von Ciceros Gegener Q. Caecilus, diesen selbst. At eam tibi, heißt es § 55, C. Verris fecit iniuriam, quae ceterorum quoque animos possit alieno incommode commovere. Mihi me; nam id quoque ad rem pertinere arbitror, qualis iniuria dicatur, quae causa iniuriam committitur proferatur. Cognoscite ex me; nam iste eam . . . unquam proferet. Agonis quaedam est Lilybitana . . . Das ist eine ausgeprägte ἐπιδοίγησας. Auf Ciceros Vorliebe, gerade bei der Darlegung des Tatbestandes von der

Person auszugehen, weisen schon die Bobienser Scholien 285, 10 und Pseudoasconius 193, 20 hin. Dafs die Kommentatoren, die den Nachdruck auf die rhetorische Erklärung legen, genau die verschiedenen Arten der narratio — die nachquintilianischen Techniker haben sehen ausgeklügelt — kennzeichnen, ist selbstverständlich; hier blofs ein Beispiel aus dem in den Gronovscholien oft benutzten Pseudoasconius: 100, 12 f. heißt es zur div. 2: Narrationem in exordio multi mirantur ut dignam reprehensione, sed non recte. Est enim *argumentalia narratio* ad priorem divisionem, in qua quaeritur an recte Cicero ex defensore accusator effectus sit.

Das wären die Randglossen, die ich zu Gg. Götz dankenswerter Veröffentlichung sämtlicher Leydener Excerpte vor Jahren mir gemacht habe. Ich schliesse mit ein paar weiteren Bemerkungen über Orellis Text, dem einzig die Haupths. C zu Grunde liegt.

410, 8—9 haben C v: Expulit Octavius. *Cinna* expulsus corrupt milites. Dieser Text paßt nicht zu 410, 22 Octavius expulit (collegam). *Cinna* 'collegam' dicit und wird am einfachsten durch E. O. *Cinna*: expulsus . . . ersetzt, nicht durch Grävius' <Cinna>, *Cinna*.

413, 22 Cerno animo sepulta in *patriam*] Quia dixit 'sepulta', insepultos acervos civium. Im Lemma ist gewifs in *patria m(iseros)* aufzulösen. Die Satzform des Scholios ist hart und verschieden von 385, 4, das man allein halbwegs vergleichen kann: Bene, quia 'obsides', 'recuperare' dixit. Was man erwartet, zeigt 433, 37 Quia dixerat 'pugna Cannensis', dicit 'caesos', quod est pugnae.

417, 24—26 Sic coepit oratio Tiberonis: 'Volo de scelere Ligarii dicere'. De verbo hoc modo tendit: . . . der Sinn des dritten Satzes kann nur sein: 'Über dieses Wort (scelus) ereifert sich Cicero jetzt (hier)'. Aber die Stellung des hoc zwischen den zwei Ahiativen ist selbst für den, der in diese Scholien sich eingelesen hat, von Zweideutigkeit nicht frei. Denn in sämtlichen Gronovscholien steht hier vor seinem Nomen, und mehr als 60 derartigen Fällen steht das einzige, aber unzweideutige ad virtutem partis Iulius 404, 5 gegenüber, also eine Stelle aus einem Teile des Kommentars, der auch sonst viele sprachliche Eigenheiten aufweist. Die Stellung von hoc kann 417, 25 von dem Mißverständnis herühren, als sei hier das formelhafte hoc modo am Platz, und zwar um so leichter, als eine direkte Rede folgt.

Grävius' Kj. Status coniectura <e> schien Landgraf 425, 6 selbstverständlich, sie ist aber überflüssig. Das Spätlatein nimmt sich die Freiheit, das attributive Adjektiv oder den determinierenden Genetiv durch eine Apposition zu ersetzen und zwischen status venialis, status veniae und status venia zu wechseln; vgl. Bouuet S. 550, 6 und Pseudoasconius 204, 9 Status principaliter coniectura (dagegen 210, 1, Bob. 266, 8 und Gronov. 421, 31 Status coniecturae, 155, 13 status coniecturalis, 354, 6 quaestio coniecturalis); 150, 13 Figura Zeugma, 206, 24 cum parenthesi figura. Beispiele für das umgekehrte Verfahren, z. B. für den bei Cassiodor nicht seltenen determinierenden Genetiv statt der Apposition (ad fontem A-

thusae, in Samariae civitate, de Aegypti terra) sind in den Bl. f. d. bayer. Gw. 1898 Bd. 34 S. 582 gesammelt, unter Befügung der wichtigsten literarischen Nachweise.

442, 4 lese ich lieber Quando ibat Laeculus ad bellum, *petebat* (ceperat C) pecuniam infinitam . . . Iste accepit — und zwar wegen ihm und wegen 442, 11 (ingressus in provinciam postulabat pecuniam) — als mit Orelli petierat.

Bei der früheren Besprechung von 439, 43 war mir P. Jürges' Schrift de Sallustii historiarum reliquis nicht zugänglich, sondern ich war auf Maurenbrechers Auszüge angewiesen. Mittlerweile habe ich die treffliche Göttinger Dissertation gelesen und gefunden, daß Maurenbrecher an der streitigen Stelle einige Punkte, die Jürges hervorhebt, nicht betont. Erstens nimmt Jürges das anakoluthische comparans ruhig hin, freilich ohne es positiv zu stützen. Zweitens weist er Dietsch' Kj. (<matrī>) comparans exitum zurück, weil sie dem unmittelbar vorhergehenden Fragmente der Historien widerspreche (Mithridates *extrema pueritia* regnum ingressus matre sua veneno interfecta). Drittens deutet er exit[um] als 'Ausgang der List', die Mithridates und Medea in ähnlicher Weise bewerkstelligt hatten. Schon deshalb sei exitum 'Endschicksal' unmöglich, weil Mithridates noch nicht tot war, als Cicero die Pompeiana hielt. Was den chronologischen Einwand beim zweiten und dritten Punkte anlangt, so dürfen wir nicht vergessen, daß der Gronovscholiast auch nicht bei einer einzigen der vielen geschichtlichen Tatsachen, die er berührt, das Jahr mittelt. Er kennt es eben nicht. In der Chronologie ist er weit unsicherer als selbst Pseudoasconius, nicht zu reden von der Bobienser Scholien oder gar von 'Historiker' Asconius. Deshalb bleibe ich für 440, 9 bei ferur fratrem suum occidisse et matrem bello superiore contra Sullam. Das überlieferte *patrem* widerspricht allen Quellen, auch jenen, mit denen die Gronovscholien sonst übereinstimmen.

442, 29—32. Consulibus Sertorianum bellum detractantibus Pompeius electus est. Cum interrogarentur patres, quali debeat cum potestate mitti, Philippus consulum ridens ingraviam 'pro consulibus' dixit. Cicero hoc *caput* (*capit v*), quasi hoc dixerit (Philippus) laude Pompei, non consulum vituperatione. Das nach und wegen hoc zu *caput* entstellte Zeitwort hat sicher weder *capit* noch *carpit* gelautet, sondern *rapuit*. Die für einen solchen Zusammenhang geradezu klassischen Verba rapere und arripere (*ἀρρίπτω* aufgreifen) begegnen in den Ciceroscholien mehrmals: Boh. 270, 22 Sed acnte rapuit ex eodem proposito validam responsum, 309, 15 Acute <*ἀρρίπτω*> rapuit, ut in Vatinius crimen huiusmodi retorqueret, 238, 32 <. . .> arripuit, accusaturus malitosam criminationem Graccorum . . ., 287, 8 Tullius arripit locum volnntatis ad arguendum Clodium. Der Schreibfehler kehrt 425, 24 wieder: Officiose proprie dicuntur, qui volunt ad suum officium pertinere, ut rapiant (C v, *capiant E*) causas defendendas.

Nachschrift. Zwei Tage vor dem Erscheinen des zweiten Artikels in No. 13 v. 28. März ist mir durch die Güte des Herrn Dr. Cornelius Brakman in Haag, der den Lesern dieser Wochenschrift durch



seine handschriftlichen Studien über Fronto und den Bobienser Ciceroscholien und durch seine Sidoniana et Boethiana bekannt ist, ein Separatabzug des Aufsatzes zugegangen, den er unter dem Titel *De Cicero scholiasta Gronoviano* in der *Mnemosyne* Jahrg. 1906 H. 1 S. 85—134 veröffentlicht hat. Brakman teilt seine Kollation der Leydener Hs. mit — sie ist mit großer Sorgfalt gefertigt, wie ich als sein Vorgänger bezeugen kann und freudig bezeuge —, außerdem eine Reihe von teils sicheren teils beachtenswerten Konjekturen. Einigemale sind wir beide, völlig unabhängig von einander, die gleichen Wege gegangen und zum gleichen Ergebnis gelangt. —

In No. 14 Sp. 387 Abs. 2 ist 'l'artei' Druckfehler für 'Sparte'.

Würzburg.

Th. Stangl.

### Zu Lucians Hermetimos § 63.

Gegen Ende von § 63 sind die Worte überliefert: *βίσιον δὲ λέγων ἐπὶ ἀνάιτιον δοκεῖ μοι κατὰ τὸν ποιητὴν αἰτιάσθαι αὐτὸν ἔστ' ἂν μὴ ἑτερός σοι λόγος ἀνιμαρχίας ἀγέληται τῆς βίας τῆς ἀγόμενον*. Zunächst hat Jakobitz, da Lucian im Prometh. § 4 die Hsstelle N 775 (*Ἐκτορ, ἐπὶ τοῖς ἠνιμάς ἀνάιτιον αἰτιάσθαι*) mit Beibehaltung des *αἰτιάσθαι* citiert, mit Recht dies auch an der Hermetimos-Stelle eingesetzt (vgl. Fritzsche Luc. II 2 p. 204 f.). Übrigens steht nach Sommerbrodt Luc. I 2 p. 257 *αἰτιάσθαι* im Vat. 90 (*Γ*). Aber offenbar liegt noch eine schlimmere Verderbnis vor. Die unzureichenden Heilungsversuche Früherer hat Fritzsche in seiner Ausgabe (II 2 p. 205) treffend widerlegt und selber vorgeschlagen, zwischen *αἰτιάσθαι* und *αὐτὸν* einen Ausfall mehrerer Worte anzunehmen, die durch Abirren des Schreibers von einem *αἰτιάσθαι* auf ein anderes bald folgendes verloren gegangen seien. Diese Lücke ergänzt er wie folgt: *κατὰ τὸν ποιητὴν [αἰτιάσθαι, δέον μὲν ἀλλῶν] αἰτιάσθαι [ἢ σε] αὐτὸν, ἔστ' ἂν μὴ* —. Allein mit Recht hat Hermann Richard ('Über die Lykosdialoge des Lukian', Hamburg 1886 p. 16 Anm. 4) darauf aufmerksam gemacht, daß die folgenden von Fritzsche selbst bereits angeführten Stellen eine andere Ergänzung verlangen. Unmittelbar nach unserer Stelle (§ 63) heißt es nämlich: *ἰδοὺ γέ τοι καὶ τὰδε πολλὰ βιαστέρα γαίῃ ἂν σοι ὁ λόγος· σὺ δ' ἐκείνον παρῆς ἐμὲ ἰσως αἰτιάσθ'· vor allem aber scheint § 66 *μὴ ἐμὲ, ἀγαθὲ, ἰσώτα, ἀλλὰ τὸν λόγον αὐθις αὐτῶν* sich direkt auf unsere Stelle in § 63 zurückzubeziehen. Richard hat daher vorgeschlagen: *[αἰτιάσθαι, δέον τὸν λόγον] αἰτιάσθαι [μᾶλλον δὲ σε] αὐτὸν, ἔστ' ἂν μὴ* —. Aber wenn schon Fritzsche genötigt war, einen weiteren Ausfall von 3 Buchstaben zu Hilfe zu nehmen, so wird hier die offenbar zutreffende Wiederherstellung des Sinnes doch nur um den Preis der Annahme einer noch größeren zweiten Lücke gewonnen, für welche eine besondere Erklärung fehlt. Nun scheint die oben angeführte Stelle ans § 66 zu lehren, daß auch hier das überlieferte *αὐτὸν* unmittelbar mit dem ausgefallenen *τὸν λόγον* zu verbinden ist. Dann ergibt sich folgende Ergänzung: *αἰτιάσθαι [δέον τὸν λόγον αἰτιάσθαι] αὐτὸν oder [αἰτιάσθαι δέον τὸν λόγον] αἰτιάσθαι αὐτὸν*. Wie leicht aber jenes*

*μᾶλλον δὲ σεαυτὸν* zu entbehren ist, wird klar, wenn man sich der platonischen Auffassung der Unterredung erinnert, welche diesen ganzen Dialog beherrscht. *λόγος* bezeichnet bei Plato freilich häufig eine bestimmte einzelne Ansicht oder Behauptung, z. B. Phaedr. 85 d 89 c Theaet. 151 c. Fritzsche meinte nun, so werde hier die Ansicht des Lycinus der des Hermetimos gegenübergestellt. Aber ebenfalls sehr häufig bei Plato und viel charakteristischer für ihn ist der Sprachgebrauch, daß als der *λόγος* die logische Notwendigkeit bezeichnet wird, welche durch die Übereinkunft aller Teilnehmer im Laufe eines bestimmten Gesprächs festgestellt worden ist und deshalb weiterhin für sie alle gleichermaßen ihre Gültigkeit behält; in diesem Sinne wird der *λόγος* als zwingende objektive Instanz den schwankenden subjektiven Meinungen der Einzelnen gegenübergestellt. Vgl. z. B. Phaedr. 247 a, Crito 48 c, Phileb. 50 a, Sophist. 238 b, Gorg. 475 d, ferner auch Gorg. 487 e 509 a. Ist dies nun auch an unserer Stelle der Sinn des *λόγος*, so würde offenbar dem Gegensatz zwischen Lycinus und dem *λόγος* in seiner Zuspitzung etwas abgobrochen worden, wenn er noch durch den Gegensatz zwischen Lycinus und Hermetimos überboten würde, welchen Richard durch sein *μᾶλλον δὲ σεαυτὸν* hineingetragen hat. Jedenfalls bietet diese einfache Heilung einen Ersatz für die sehr unwahrscheinliche Vermutung Sommerbrodts, welcher *αἰτιάσθαι ἀφ'αδούστια' ἂν μὴ κτλ* schreiben will.

W. Heintz.

### Verzeichnis neuer Bücher.

- Bail, R., *Rome*. A practical guide to Rome and its environs. Black. 264 p. 12 with 8 illustrations in colour and 3 plans. Sh. 2,6.
- Cicero, Pro S. Roscio Amerino, edited by C. Nicol. Cambridge University Press. Sh. 2,6.
- Colin, G., *Rome et la Grèce*, de 200 à 146 avant J.-Chr. Fontemoing. Fr. 16.
- Dottin, G., *Manuel pour servir à l'étude de l'antiquité celtique*. Champion. Fr. 5.
- Hardy, G., *Studies in Roman history*. Sonnenschein. 360 p. 8. Sh. 6.
- Moulton, H., A grammar of *New Testament* Greek, based on F. Moulton's Edition of B. Winer's Grammar. XX, 274 p. demy 8 vo. Edinburgh, T. & T. Clark. Net Sh. 8.
- Plato, Theaetetus and Philebus, translated and explained by F. Carlill. Sonnenschein. 228 p. 8. Net, Sh. 3,6; lr., net, Sh. 4,6.
- v. Wilamowitz-Moellendorf, U., *Panionien*. Berlin, G. Reimer. 20 S. 8, M 1.
- Woodhouse, J., *Tutorial history of Greece*. Clive. Sh. 4,6.
- Xeuophon, *Hellenica*. Text by C. Marchant, notes by E. Underhill. Oxford, University Press. Net, Sh. 7,6.
- Zwicker, J., *De vocabulis et rebus Gallicis sive Transpadanis apud Vergilium*. Diss. Leipzig, E. Gräfe. 94 S. 8. M 1,20.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

## Philologische Handbücher.

**Geschichte der römischen Litteratur** von Fr. Aly. 7 M., geb. 9 M.**Griechische Literaturgeschichte** von Theod. Bergk.

I. Band. Geographische und sprachliche Einleitung. Vorgeschichte. Erste Periode von 950—776 v. Chr. G. 9 M.

II. Band. Zweite Periode: Das griechische Mittelalter von 776 (Ol. 1) bis 500 (Ol. 70) v. Chr. G. — Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Einleitung. Epische und lyrische Poesie. Aus dem Nachlaß herausgegeben von Gustav Hinrichs. 6 M.

III. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Dramatische Poesie. Die Tragödie. Aus dem Nachlaß herausgegeben von Gustav Hinrichs. 7 M.

IV. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Dramatische Poesie. Die Komödie. Die Prosa. — Anhang: Nachleben der Litteratur von 300 v. Chr. bis 527 n. Chr. (Vierte und fünfte Periode). Herausgegeben von Rudolf Peppmüller. 8 M.

**Griechische Geschichte** von Ernst Curtius.

I. Band. Bis zum Beginn der Perserkriege. 6. Aufl. 8 M.

II. Band. Bis zum Ende des Peloponnesischen Krieges. 6. Aufl. 10 M.

III. Band. Bis zum Ende der Selbständigkeit Griechenlands. Mit Zeittafel und Register zu Bf. I—III. 6. Aufl. 12 M.

**Leben der Griechen und Römer** von Guhl und Koner. 6. vollständig neu bearbeitete Auflage von Rich. Engelmann. Mit 1061 Abbildungen. Geb. 20 M.**Griechische und römische Metrologie** von Friedr. Hultsch. 2. Bearbeitung. 8 M.**Topographie der Stadt Rom im Alterthum** von H. Jordan.

I. Band. Erste Abtheilung. Einleitung. Die Trümmer und ihre Deutung. — Die Ueberlieferung des Alterthums und die Zerstörung des Mittelalters. — Die topogr. Forschung seit dem XV. Jahrh. — Erster Theil. Lage, Boden, Klima. Aelteste Ansiedelungen. Servianische Mauer. Tarquinische Bauten und Servianische Stadt. Stadt der XIV. Regionen. Aurelianische Mauer, Brücken, Ufer-, Hafengebäuden, Wasserleitung. Innerer Ausbau. Mit 2 Tafeln Abbildungen. 6 M.

I. Band. Zweite Abtheilung. Zweiter Theil. I. Die Altstadt: Capitolinischer Burgbügel. Ueberreste des Forums und der Sacra via. Plätze und Märkte im Norden und Süden des Forums. Mit 5 Tafeln Abbildungen und einem Plan des Forums in Farbendruck. 8 M.

I. Band. Dritte Abtheilung. (Schluß.) Im Druck.  
II. Band. Untersuchungen über die Beschreibung der XIV. Regionen. Ueber die mittelalterlichen Stadtbeschreibungen. Urkunden, Notitia urbis reg. XIV. Mirabilia urbis Romae. 6 M.**Römische Alterthümer** von Ludwig Lange. 3 Bände.

I. Band. Einleitung und der Staatsalterthümer Erster Theil. 3. Aufl. 9 M.

II. Band. Der Staatsalterthümer Zweiter Theil. 3. Aufl. 8 M.

III. Band. Der Staatsalterthümer Dritter Theil. I. Abt. 2. Aufl. 6 M.

**Römische Geschichte** von Theodor Mommsen.

I. Band. Bis zur Schlacht von Pydna. Mit einer Militärkarte von Italien. 9. Aufl. 10 M.

II. Band. Von der Schlacht von Pydna bis auf Sulla's Tod. 9. Aufl. 5 M.

III. Band. Von Sulla's Tode bis zur Schlacht von Thapsus. Mit Inhaltsverzeichnis zu Band I—III. 9. Aufl. 8 M.

V. Band. Die Provinzen von Caesar bis Diocletian. 5. Aufl. Mit 10 Karten von H. Kiepert. 9 M.

Ein vierter Band ist nicht erschienen.

**Italische Landeskunde** von Heinrich Nissen.

I. Band. Land und Leute (Quellen-Namen und Grenzen — Das Meer — Alpen — Poland — Appennin — Vulkanismus — Appenninflüsse — Inseln — Klima — Vegetation — Volksstämme). 8 M.

II. Band. Die Städte. 1. Abtheilung 7 M. 2. Abtheilung 8 M.

**Griechische Mythologie** von Ludwig Preller.

I. Band. Theogonie und Götter. 4. Aufl. von Carl Robert. 1. Hälfte. 5 M. 2. Hälfte. 8 M.

II. Band. Heroen. 4. Aufl. von Carl Robert. In Vorbereitung.

**Römische Mythologie** von Ludwig Preller. 3. Auflage von H. Jordan.

I. Band. Einleitung. Theologische Grundlage. Zur Geschichte des römischen Kultus. Die himmlischen und die herrschenden Götter. Mars und sein Kreis. Venus und verwandte Götter. 5 M.

II. Band. Gottheiten der Erde und des Ackerbaues. Unterwelt und Todtendienst. Die Götter des flüssigen Elements. Die Götter des feurigen Elements. Schicksal und Leben. Halbgötter und Heroen. Letzte Anstrengungen des Heidenthums. 5 M.

**Griechische Alterthümer** von G. F. Schoemann. 4. Auflage. Neu bearbeitet von J. H. Lipsius.

I. Band. Das Staatswesen. 12 M.

II. Band. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. 14 M.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6. h.  
inverte  
3. grup. Zeile 0.25. 46

23. Jahrgang.

Berlin, 2. Mai.

1906. No. 18.

	Spalte		Spalte
W. Hirschfelder † . . . . .	481	W. Soltan, Die Quellen Plutarchs in der Biographie des Valerius Poplicola (Fr. Heuss) . . . . .	487
<i>Rezensionen und Anzeigen:</i>			
O. Immisch, Die innere Entwicklung des griechischen Epos (K. Kunst) . . . . .	481	Anzeige: Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäolog- ischen Instituts, Athenische Abteilung XXX, 4. — Revue de l'Instruction publique en Belgique XLVIII, 6	491
Xenophon's Hellenika, Auswahl von C. Büniger. 2. Auflage (W. Vollbrecht) . . . . .	481	<i>Rezensions-Verzeichnis</i> . . . . .	492
L. van Hook, The metaphorical terminology of Greek rhetoric and literary criticism (H. Blümner) . . . . .	490	<i>Mitteilung:</i> Archäologische Gesellschaft zu Berlin, März-Sitzung . . . . .	496

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Wilhelm Hirschfelder †.

Am 15. April d. J. starb zu Eisenberg in Sachsen-Altenburg, seinem Ruhesitz, Dr. **Wilhelm Hirschfelder**, ehemals Professor am Königlichen Wilhelms-Gymnasium zu Berlin, der Begründer und langjährige Mitherausgeber der 'Philologischen Wochenschrift' (Oktober 1881 bis Ende 1883) und der 'Wochenschrift für klassische Philologie' (von Anfang 1884 bis Ende 1886). Er war die Seele und der Mittelpunkt beider Unternehmungen und hat auch, nachdem ihm seine erschütterte Gesundheit gezwungen hatte aus der Redaktion auszutreten, der 'Wochenschrift für klassische Philologie' sein Interesse bewahrt und sie als Mitarbeiter durch Beiträge mannigfacher Art unterstützt. Wie seine zahlreichen Schüler ihm ein ehrendes Andenken bewahren, so wird die Erinnerung an ihn und seine schöpferische Tätigkeit auch in den Herzen der Herausgeber dieser Wochenschrift niemals erlöschen.

G. Andresen. H. Draheim. F. Harder.

### Rezensionen und Anzeigen.

OTTO IMMISCH, Die innere Entwicklung des griechischen Epos. Leipzig 1904, B. G. Teubner. VI u. 34 S. gr. 8°. 1 M.

Mit diesem Herrn Lipsius gewidmeten Schriftchen legt der Verf. einen im November 1903 in der Aula der Universität Leipzig als Austrittsvorlesung gehaltenen Vortrag vor, in welchem er in fesselnder Weise die Geschichte des sogenannten alten Epos der Griechen behandelt, wie sie sich insbesondere durch Vergleichung der epischen Kunst bei verschiedenen Völkern erschließen läßt. Imm. empfiehlt für das Epos mit Rücksicht auf dessen erste Ansbildung durch einen berufsmäßigen Singerstand die Bezeichnung 'Gemeinschaftsdich-

tung', die er der üblichen Benennung 'Volkspoesie' wegen der Mißverständnisse, denen diese ausgesetzt sei, vorzieht. Er weist auf die Traditionen jenes Aödenberufes hin, die zu einer festen Terminologie, zur Bildung eines Kosmos, einer Art Tablnatur, die für den epischen Sänger bindend war, geführt haben. So entwickelte sich eine allgemein übliche, einem stillschweigend anerkannten Gesetz gleichende Kunstform. Dem Sänger waren aber dadurch in stofflicher, insbesondere aber in formalen Hinsicht ganz enge Schranken gezogen; dafür befähigte ihn beim Vorhandensein einer entsprechenden Anlage eine geläufige Beherrschung der üblichen Formeln für Übergänge, Gleichnisse u. s. f. über beliebige Stoffe ein episches Lied sogar zu improvisieren; vgl. des Phemios Worte

x 347 f. Imm. zieht zur Analogie die Übung epischen Liedes bei den Schwarz-Kirgisen heran (nach Radloff, Die Sprachen der nördlichen türkischen Stämme, Petersburg 1885). Allmählich bekam nun diese ursprüngliche Gemeinschaftsapoese eine mehr individuelle Färbung, wurde reicher an subjektiver Charakteristik, an rhetorisierenden Ausführungen, ja sogar an subjektiver Färbung des stereotypen sprachlichen Ausdrucks und trat somit in eine neue Phase ein (Charakter der Odyssee im Gegensatz zu dem der Ilias). Eine größere Vorliebe für stimmungsvolle Bilder charakterisiert diese Epoche, die in der jonischen Kultur mit ihrem Streben nach Entfaltung individueller Kraft ihren natürlichen Nährboden gefunden habe. In diese Periode falle die Entstehung der ergreifendsten Szenen der Ilias (Hektors Abschied von Andromache, Priamus vor Achill). Hand in Hand mit dieser Entwicklung gehe ein Streben nach Vergeistigung des Ideals, da man sich allmählich gewöhnte, den Vorzug des Intellekts gegenüber der rohen Kraft anzuerkennen. Wenn also die Kunstform selbst im Verlaufe der Entwicklung des Epos auf einer absteigenden Linie sich bewege, so lasse sich dem gegenüber behaupten, daß hinsichtlich des zur Darstellung gebrachten Inhalts die Bewegung eine aufsteigende sei. Eine weitere Stufe der Entwicklung zeige sich darin, daß die Dichter nicht mehr an dem ursprünglichen epischen Stoff, dem Mythos und der daraus gebildeten Sage, festhalten, sondern, was ihr eigenes Herz bewege, in der Dichtung zum Ausdruck zu bringen suchen; ja der Dichter 'dringe in liebevoller Schilderung zu den Niederungen des Lebens, bis zur Welt der Mühseligen und Beladenen' (vgl. das Hirtengehöfte und die Leutestube, die Dorfschmiede, die Lesche und die ganze Darstellung des Eumaios in der Odyssee). Dies sei die Periode des Realismus in der epischen Poesie.

Es fragt sich nur, ob bei dieser gewiß richtig gezeichneten Entwicklung der Epik, infolge deren manche das Erhabene der Dichtung fördernde Eigentümlichkeit des älteren heroischen Epos, z. B. das Eingreifen der Götter in die menschlichen Handlungen, aufgegeben erscheint und das Gewaltige und Wunderbare demnach hinter dem rein Menschlichen und Natürlichen so bedeutend zurücktritt, die Bewegung tatsächlich als aufsteigend bezeichnet werden kann, ob man nicht vielmehr auch hierin Anzeichen des Verfalles zu erblicken hat.

Der Schlufsabschnitt (S. 23 ff.) ist einer Würdi-

gung Hesiods und der Betrachtung der letzten Erzeugnisse der epischen Muse bei den Griechen gewidmet, die zu einer 'Selbstauflösung des überreif gewordenen Epos' geführt haben.

Wenn auch so manches in dem vorliegenden Vortrage begrifflicherweise nicht neu ist, so wird der Leser doch den Ausführungen des Verf. bei der immerhin originellen Gesamtaufassung des behandelten Gegenstandes und der fesselnden Art der Darstellung gewiß gern folgen und die Gründe, die Imm. im Vorworte für die Veröffentlichung seines Vortrages auführt, rückhaltlos anerkennen. Ebenso möge der Wunsch des Verf., die von ihm hier gewählte Betrachtungsweise auch bei der Homerlektüre im Gymnasialunterricht nach Tüchtigkeit verwertet zu finden, in Erfüllung gehen.

Wien.

Karl Kunst.

C. Bünser, Auswahl aus Xenophons Hellenika, für den Schulgebrauch bearbeitet. Zweite Auflage, zweiter Abdruck. 1905. Leipzig, G. Freytag und Wien, F. Tempsky. XVIII u. 144 S. 8°. M. 1,60.

Dieser 'zweite Abdruck' entspricht so genau dem ersten, der 1895 erschien, daß sogar einige Druckfehler, die jedem gleich anfallen, nicht verbessert sind, s. S. 26 Z. 8 *κινδύνοις*, S. 41 Z. 5 v. u. *τάχῃ*. Da nun in dieser Wochenschr. über diese Auswahl-Ausgabe noch nicht berichtet worden ist, sei bemerkt, daß sie insofern eigenartig ist, als der Verf. versucht hat, die ausgewählten Abschnitte der Hellenika nicht nur dadurch in geschichtlichen Zusammenhang zu bringen, daß der Inhalt der ausgelassenen Teile angegeben ist, sondern auch 'durch Einfügung der geschichtlichen Tatsachen, welche zum Verständnis des Zusammenhanges notwendig sind'. Obwohl nun der Begriff 'notwendig' in dieser, wie in mancher andern Hinsicht sehr unbestimmt ist, scheint das Verfahren des Verf. ja Beifall zu finden; ich habe es indes immer für richtiger gehalten, daß der Lehrer das jeweils Nötige zur Herstellung des Zusammenhanges teils durch Fragen und Antworten, teils durch seine Mitteilungen gibt. Sodann 'ist mit dem Text bisweilen etwas gewalttätig verfahren: nicht bloß sind hier und da größere Abschnitte umgestellt, sondern es sind auch innerhalb derselben häufig einzelne Sätze ausgelassen, wenn sie für das Verständnis überflüssig erschienen'. Das zweite billige ich vollkommen, mit dem ersten bin ich aber gar nicht einverstanden, denn dadurch wird die Eigenart der Hellenika, ihre 'Unfertigkeit', verwischt, von der doch unsere Schüler auch schon eine Vorstellung bekommen können.

An dem Texte selbst kann ich die Interpungierung gar nicht billigen: Vor Konjunktionensnebensätzen, vor Relativsätzen, vor indirekten Fragesätzen findet sich meist kein Komma, z. B. S. 40 Z. 4 v. o., Z. 1 und Z. 9 v. u., S. 42 Z. 8 v. o., S. 43 Z. 8 und Z. 14 v. o.; dagegen wird das Particp. vom Verbm durch ein Komma getrennt, z. B. S. 38 § 18: *ταῦτα εἰπὼν καὶ μεταστραφεὶς πρὸς τοὺς ἐναντίους, ἰσχυρὰν εἶχε*; häufig gar in dieser Weise: *παρῆλθεν ἐπὶ τὸν κερὸν λιμένα, σκοπῶν πῆ ἑδαποισιχιστότατος εἴη ὁ Περσικεὺς* (S. 41 § 31), oder *ἤϊστατο ἱππέας, εἰπὼν ὅτι κτλ.* (S. 45 § 4) u. ä. m. Nicht immer ist eine verständliche Lesart geboten, z. B. III 3, 7 (S. 48) steht, freilich nach den Handschriften, das gar nicht erklärbare: *τὸν δ' εἶπεν ὅτι οἱ μὲν δῆπου συνταγμαῖσι ἡμῶν αὐτοί, ἔγρασαν γε, ὅπλα κεκίμεθα*; hier muß doch das sinnlose *ἔγρασαν* je entweder gestrichen oder irgendwie geändert werden.

In der 'Einleitung' über Xenophons Leben und Schriften finden sich mehrere Behauptungen, die der Verf. schwerlich wird beweisen können. So wird gleich auf S. VII gesagt, Xenophons Hellenika schliessen sich 'unmittelbar' an das Werk des Thukydides an (ebenso S. XIV). Nach S. VIII ist Xenophon 'geboren beim Beginn des großen Krieges'; da wäre doch hinzuzufügen, daß wir solches wohl vermuten oder kombinieren können, daß wir aber das Geburtsjahr Xenophons nicht bestimmt wissen (ebenso auch das Todesjahr nicht, s. S. XII!). So viel 'Wahrheit' kann auch der Untersuchendener schon vertragen. Vollständig der Phantasie des Verfassers entstannt es aber, wenn er S. IX von Xen. behauptet, daß er 'der schönste und stattlichste unter seinen Altersgenossen' war, sowie, daß er (S. X) 'als gehorsamer Soldat den erfolglosen Angriff auf die Grenzfestung Phyle mitmachte', und daß er 'nach den ersten Kämpfen zu denen gehörte, welche der Gewaltherrschaft ein Ende machten und eine Versöhnung der Parteien anstrebten'. Daß Xen. die Feldzüge des Derkyllidas und Agesilaos 'sozusagen als Generalstabsoffizier' mitmachte (S. XI), scheint mir auch nicht richtig zu sein. Woher weiß der Verf., daß Xen. von Skillus aus 'manche Reisen unternommen, insbesondere die Stätten der damaligen Kriegereignisse durch den Augenschein kennen gelernt' hat (S. XII)? Über die 'Wahrheitsliebe und Unparteilichkeit' Xenophons urteilt der Verf. (S. XIV) zu günstig; von seiner parteiischen Vorliebe für Sparta sagt er gar nichts.

Doch diese Fehler könnten bei einer neuen Auflage ohne sonderliche Mühe gebessert werden.

Im übrigen hat sich die Ausgabe ja als brauchbar und praktisch erwiesen, zumal seit ein Verzeichnis der Eigennamen und einige Kärtchen und Pläne hinzugefügt sind.

Altona.

W. Vollbrecht.

Larne van Hook, The metaphorical Terminology of Greek Rhetoric and Literary Criticism. Chicago 1905. 51 p. 8°.

Die vorliegende Abhandlung, eine Doktor-dissertation der Universität von Chicago, verfolgt, wie der Vf. im Vorwort bemerkt, einen doppelten Zweck: sie will die gebräuchlichen figurlichen Ausdrücke der rhetorischen und literarischen Kritik der Griechen, unter Besprechung ihres Ursprungs, nach Gebieten geordnet vorführen; und sie will zweitens die entsprechenden Termini im Englischen und Lateinischen angeben. Von diesem zweiten Zweck können wir hier absehen: der Vf. beschränkt sich einfach auf Anführung der betreffenden englischen und lateinischen Übersetzungen, ohne in der Regel Belegstellen dafür anzuführen, obschon er gelegentlich solche für die lateinische Terminologie (vornehmlich aus Cicero und Quintilian) zitiert. Die Hauptsache ist ihm offenbar die Sammlung der in Frage kommenden metaphorischen Ausdrücke, die er nach Rubriken geordnet (Natur, menschlicher Körper und dessen Pflege, Athletik, Krieg- und Seewesen, Alter und Geschlecht, soziale Zustände n. s. w.) mit einer Auswahl von Belegstellen vorführt. Als Materialiensammlung dürfte die Arbeit, obschon sie auf Vollständigkeit verzichtet, zur Kenntnis der rhetorischen Ausdrucksweise einen ganz brauchbaren Beitrag liefern; eine eigentliche Untersuchung bietet sie freilich nicht, und die Frage, inwieweit diese oder jene Metapher Gemeingut der Sprache, inwieweit sie etwa der dichterischen Diktion entlehnt oder von dem betr. Autor, bei dem sie sich zuerst findet, geprägt worden ist, bleibt unberührt. Bedenken erregt hier und da die Klassifizierung der Begriffe; so wenn z. B. *καθαρός* unter Wasser untergebracht ist, *κάλλος* beim menschlichen Körper, ebenda *μέγεθος* und *τάχος*, Eigenschaften, die doch allgemeinerer Natur sind und nicht bloß beim Menschen beobachtet werden, oder *λεπίς* unter Weben und Spinnen, *ἀκριβής* unter Drechslerarbeit n. dgl. m. Da der Vf. jedoch einen alphabetischen Index (griechisch, lateinisch und englisch) hinzugefügt hat, so ist wenigstens das Aufsuchen der Termini nicht durch diese oder jene diskutabile Einreihung erschwert. Bedenklicher scheint, daß die vom Vf. exzerpierten und angeführten

Termini nicht vollständig sind; so vermißt man eine ganze Zahl von Ansdrücken, die Lukian in kritischem Sinne metaphorisch anwendet; die Dissertation von O. Schmidt, Metapher und Gleichnis in den Schriften Lukians (1897), ist dem Vf., wie man aus der S. 45 angeführten Literatur ersieht, leider unbekannt geblieben. Hier vermißt man auch Euckens Schrift über Bilder und Gleichnisse bei den griechischen Philosophen. Wirklichen wissenschaftlichen Wert kann aber eine derartige Arbeit nur beanspruchen, wenn man sich auf ihre Vollständigkeit (nicht in den Belegstellen, wohl aber in den angeführten Metaphern) verlassen kann. Erst dann könnte sie als Grundlage dienen zu einer weiteren Untersuchung, die hier im Keime verborgen liegt, nämlich inwieweit die römische Rhetorik bei ihren Metaphern von den griechischen Vorbildern abhängig ist.

Zürich.

H. Blümner.

W. Soltan, Die Quellen Plutarchs in der Biographie des Valerius Poplicola. Progr. Zabern 1905. 22 S.

Die Aufgabe Plutarchs in seinen Lebensbeschreibungen war es nicht, die geschichtliche Überlieferung über die zu schildernde Persönlichkeit zu durchforschen, sondern er verarbeitete das bereits gesammelte Material und gründete darauf sein ethisches Urteil; er entnahm daher jenes vielfach schon der biographischen Literatur und erweiterte es durch Zusätze, die ihm seine ansdehnte Belesenheit bot. In den citierten Gewährsmännern darf man nicht in erster Linie benutzte Quellen sehen, und viele von ihnen sind von der Liste der ausgeschriebenen Autoren abzusetzen, wie dies z. B. von Leo ('Die griechisch-römische Biographie') mit Coelius Antipater, Valerius Antias, Sulla, Cicero, Paetus Thrasea, Salustius, Livius, Polyb., Dionys u. a. gesehen ist. Auch der auf dem Gebiete der Quellenuntersuchungen nermüdtlich tätige Forscher Soltan teilt diese Anschauung und hält die Benutzung größerer, lateinisch geschriebener Geschichtswerke durch Plutarch schon deshalb für ausgeschlossen, weil dieser der lateinischen Sprache nicht genügend mächtig gewesen sei. Mit der lateinischen Grammatik stand er allerdings auf gespanntem Fuße, indessen darf man bei einem Manne, der in seiner Jugend in Rom und Oberitalien sich aufgehalten hatte und das römische Bürgerrecht besaß, gewiss ausreichende Kenntnis der lateinischen Sprache voraussetzen, um die in ihr geschriebenen Werke zu verstehen und zu benutzen,

erkennt doch auch Soltan die Viten und exempla des Nepos, sowie die epitomae Fenestellas als Vorlagen an, denen der griechische Biograph in zahlreichen Lebensbeschreibungen (Camillus, Paulus, Sulla, Marius, Crassus, Pompeius, Coriolanus), in den quaestiones Romanae und in dem Essay de fortuna Romanorum gefolgt sei. Die vita Poplicolas betrachtete H. Peter als einen Auszug aus dem verlorenen gegangenen Annalenwerke des Valerius Antias, anders urteilte in seinem Soltan, wie es scheint, unbekannt gebliebenen Aufsätze notae de Romanorum annalibus (Göttingen 1903). E. Schwartz, der bei Plutarch einen Dionys zwar ähnlich lautenden, aber erweiterten Bericht fand. Peter berief sich für seine Annahme auf Asccon. in Pisonem p. 13, wo die Überlieferung des Valerius Antias über den Bau der Valerierhäuser (Plut. c. 10 und 20) vorliegt; aber diese Stelle spricht, wie Soltan nachweist, gerade gegen die Benutzung des Annalisten und weist auf Varro hin, der sich zu jenen zwar angelehnt, ihn aber erweitert hat. Enger noch als mit der angeführten Stelle berührt sich Plutarch, wie ergänzend bemerkt sei, mit Plinius N. H. 36, 112: *ἄσπι μαχαίς μεγάλας ὁ Μάρκος ἐτίθηκε* und qui bis in eodem magistratu Sabinos devicerat, doch vermißt man in dem Autoreverzeichnis zu dem 36. Buche, Valerius Antias, während Varro (und auch Juba) namhaft gemacht wird. Eine Quelle Plutarchs, welche Valerische Tradition mit einer andern kombiniert darbot, stellt Soltan für die Nachrichten Plutarchs (c. 19) über die Reiterstatue Clodias bzw. Valerias fest; auch hier hätte auf das gleiche Verhältnis bei Plinius 34, 29 hingewiesen werden können. Wenn Peter auch nicht berechtigt war. Plut. c. 8 *Ταρκυνία* in *Ταρκύνια* zu ändern, so hat, was Soltan bestreitet, Plutarch oder vielleicht seine Quelle sich gewiss doch eine Namensverwechslung zu schulden kommen lassen, wozu gerade die Verbindung dieser Sage mit dem Tarquiniergute den Anlaß bieten mochte. Die Vermutung Soltans, daß die Notiz über Tarquinia Fenestella entnommen sei, findet durch die mit der Erzählung bei Gellius (VII 7) völlig gleichlautenden Angaben bei Plinius 34, 27 keine Bestätigung: *meritum eius in ipsis pouan annalium verbis: quod campum Tiberinum gratificata esset populo (Gellius: quod campum Tiberinum sive Martium populo condonasset).*

Den Beweis, daß bei Plutarch nichts an direkte Benutzung des Antias hinweise, halte ich durch Soltan für erbracht, aber in der Annahme, daß Dionys direkte Quelle für die Biographie des

Poplicola gewesen sei, kann ich ihm nicht folgen. Ein sicheres Anzeichen dafür soll die nur von Dionys entlehnte chronologische Notiz: *Ποπλικόλας δὲ τὸ τρίτον ἵπτατεύων* (c. 17) sein, aber die Heldenaten des Mucius und der Cloelia gehören in das Ende des Krieges mit Porsenna, und diesem hat die Überlieferung mit Ausnahme der des Dionys eine zwei- bzw. dreijährige Dauer gegeben. Bei Livius ist durch den Anfall des dritten Konsulatsjahres des Poplicola dieser Sachverhalt verwischt, aber doch unbedingt vorauszusetzen, wenn er II 15, 7 schließt: *Romanis pax fida ita cum Porsinna fuit* und II 16, 2 fortführt: *P. Valerius quartum, T. Lucretius iterum consules facti*, vgl. Oros. II 5 *Porsenna tribus continnis annis trepidam urbem terruit*. Auch an der Reihenfolge des Erzählten in Poplicola c. 10—12 darf man nicht Austoß nehmen; sie weicht von der bei Dionys (V 19) ab, stimmt aber genau mit der bei Livius überein (II 7—8, vgl. 8, 3 *tum deinde comitia collegae subrogando habuit*); dazu braucht Popl. c. 12 *ἔγραψε γὰρ νόμον κτλ.* keine Doublette zu c. 11 *δεύτερος ὁ τοῖς ἀρχῆν κτλ.* zu sein, sondern enthält doch wesentlich Neues. Von einem unzweifelhaften Beweise für die Abhängigkeit Plutarchs von Dionys kann nicht die Rede sein, auch bei den in letzter Linie zweifellos auf Dionys zurückgehenden Mitteilungen spricht nichts für direkte Herübernahme. Die Erzählung Plutarchs weicht so vielfach von der des Dionys ab und bringt eine solche Fülle von selbständigen Nachrichten, daß eine direkte Verwandtschaft beider Erzählungen außer in kleinen Einzelheiten u. E. in keiner Weise behauptet werden darf. Selbst da, wo Plutarch sich scheinbar eng an Dionys anschließt, wie z. B. am Ende von c. 16, enthält er selbständige Angaben, die aus dem Zusammenhang seiner Darstellung nicht gelöst werden können: Dionys V 25 *εἰκόνα χαλκῆν ἐνοπίων ὁ δῆμος ἐποίησεν ἀπὸ τοῦ τῆς ἀγορᾶς ἐν τῷ κρατίσῳ*, Popl. c. 16 *εἰκόνα χαλκῆν ἐποίησαν ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Ἡραίου τὴν γενομένην ἐκ τοῦ τραίματος τῷ ἀνδρὶ χωλότῃσι μετὰ τῆς παρηγοροῦντες*. Soltan erklärt das Mehr oder Abweichende der Plutarch'schen Mitteilungen durch direkte Benutzung der schon Dionys vorliegenden Quelle, gibt aber die Möglichkeit einer indirekten Benutzung des Dionys durch die Vermittlung Jubas zu und hält es sogar für wahrscheinlich, daß Plutarch auf diesem Wege einige seiner Angaben zugekommen sind. Was er als möglich ansieht, halte ich für tatsächlich. Wenn Popl. c. 16 der Name Coles mit dem griechischen *Κίκλωψ* in Zusammenhang gebracht wird,

so haben wir eine Bestätigung dessen, was Plutarch (Numa 13) von Juba behauptet: *γλιχόμενος ἐξελληνίσαι τὸ νόμα*, und auf gleicher Höhe steht auch die schon angeführte Bemerkung über den Ort, aus dem Horatius' Standbild aufgestellt war. Dionys ist Plutarch aus Juba bekannt, wie dies schon früher von Barth und mir (Wetzlarer Progr. 1880) angenommen worden ist. Mit Livius (I 55) hat Plutarch eine Notiz aus Piso gemeinsam: c. 15 *λίτρας ἀργυρίου τετρασιμυρίας*, mit Livius II 12 *sciscitari timens* hängt c. 17 *ἐρέσθαι δὲ περὶ αὐτοῦ δεδιώς* zusammen.

Soltan gewinnt für die Abschnitte: Popl. 1—7; 9—10 Anf.; 11 Anf.; 16—23 Anf. zwei Hauptquellen; es waren dies Dionys, der die aus Piso und Antias geflossene Darstellung Varros zur Vorlage hatte, und Juba, der aus Varro und Antias schöpfte. Daneben wurden aber auch lateinische Quellen herangezogen, so Fenestella, der gleichfalls aus Antias schöpfte (Popl. c. 8 E.; 11 E.; 12 E.; 13; 14—15 teilweise) und Nepos (Popl. 1, 23 E.). Fenestella wird von Plutarch in quaest. Rom. 41, wo mit Popl. c. 11 parallele Überlieferung vorliegt (vgl. quaest. 42 und Popl. c. 12, quaest. 79 und Popl. c. 23), citiert, aber Litt (Rh. Mus. 59 S. 603—615) konstatiert hier durch Juba übermittelte antiquarische Weisheit des Verrius Flaccus, mit dem Plut. Popl. c. 11 die Zahl der neu aufgenommenen Senatoren gemeinsam bat. Für Nepos (Pseudovictor 15) wird die Jahresdauer der Trauer der Matronen, die bei Livius nicht erwähnt werde, geltend gemacht, doch bietet Plutarch nichts anderes, als Diouys: V 48 *ἐνιαίσιον ἐπένθησαν χρόνον*. Popl. 23 *διεπένθησαν ἐνιαίον*. In einem weiteren Kapitel bespricht Soltan die Ergebnisse, die durch neuere Untersuchungen für die Quellen in Plutarch's Coriolan und Camillus gewonnen sind. In der Lebensbeschreibung Coriolan ist die Archäologie des Dionys nicht, wie Peter will, die einzige Vorlage gewesen, sondern auch Juba als Hauptquelle benutzt worden, und anders steht es auch nicht mit der Biographie des Camillus, nur daß für diese neben der Archäologie Jubas auch dessen *ὁμοίωτες* Material beigezogen haben. Neben diesen Hauptquellen sind als Nebenquellen gleichfalls Nepos und Fenestella (auch für Numa c. 18) in Betracht zu ziehen.

Wenn ich auch in der Frage der direkten Benutzung des Dionys durch Plutarch mir Soltan's Ansicht nicht aneignen kann, so stimme ich doch geru seinem Schlußsatze zu, daß neben den früh entstandenen epitomae Livii in lateinischer Sprache auch die größeren Auszüge Jubas in

griechischer Sprache sich großer Beliebtheit erfreuen haben.

Cöln.

Friedrich Reuss.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Athenische Abteilung. XXX 4.

S. 305—322. Hans Schrader, Der Cellafries des alten Athena-Tempels auf der Akropolis. Das sog. Relief der wagenbestigenden Frau und die dazu gehörigen Fragmente eines Frieses waren an der Cella des vorderen Athematempels angebracht und überdauerten durch eine Deckplatte geschützt den Persereinfall und Brand der Burg 480 v. Chr. Der Meister des Frieses hatte seine Kunst bei den Chioten gelernt. Die Einführung des römischen Frieses in den attisch-dorischen Tempel gehört nicht dem V., sondern dem Ende des VI. Jahrh. an. Wie auf dem Parthenonfries scheinen auf dem alten Tempels Teilnehmer am großen Panathenäenzug dargestellt zu sein. — S. 323—330. Th. Wiegand teilt einige Inschriften aus Kleinasien mit. — S. 331—374. Ernst Pfuhl, Zur Geschichte des Kurvenbaues. Der Rundbau, erwachsen aus der runden Hölle oder der kreisförmigen Grube, stellt die älteste Hausform in Europa dar. Die Orientalen haben den Rundbau, wenn sie ihn auch kennen, nicht entwickelt, sondern den vollkommeneren viereckigen Plan erfunden. In Europa ist der viereckige Grundriss entweder selbständig aus den Dolmenkammern oder den viereckigen Pfahlhäusern entstanden oder aus dem Orient eingeführt. Die mykenische Kultur bringt das viereckige Haus in Europa dauernd zur Herrschaft. In der klassischen Zeit führte der gesamte alteuropäische Kurvenbau, Rind-, Oval- und Apisdenbau, vorwiegend in der Provinz in Heiligümern (Vesta-Tempel), Gräbern und Wirtschaftsgebäuden ein wenig beachtetes Dasein, gelangt aber in der hellenistischen Zeit zu reicher Ausbildung (Panthéon). — S. 375—390. Ludw. Curtius, Relieffragment in Theben. Es ist die linke Ecke eines Marmorgiebels mit der zu Boden gesunkenen Figur einer sterbenden Amazone. Analog ist die auf dem Amazonenkrater in Arezzo dargestellte. Die Komposition ist ganz im Geiste der beiden äginetischen Giebel. — S. 391—398. Ernst Nachmanson, Zum kononischen Mauerbau, teilt eine attische Steleninschrift mit, die eine Abrechnung über den Ziegelbau für Konons Mauer enthält. — S. 399—407. Paul Wolters, Sandalokratie. Auf einer att. Hydria aus Vulci in Würzburg ist ein Knabe dargestellt, dessen Körper Spuren von Sandalenschlägen zeigt, die ein Mädchen ihm erteilt hat, das nun knieend einen liegenden Jüngling um Verzeihung bittet. Man vergleiche die Statuetten der Aphrodite mit erhobener Sandale und unser *Pantoffelheld* etc. — S. 412 f. teilt C. Fredrich zwei Inschriften aus Bithynien mit. — S. 414. Funde.

Revue de l'instruction publique en Belgique. XLVIII (1905), 6.

S. 348—354. P. Graindor, *L'Athéna au pilier*, widerspricht einer Ergänzung und Dentung, die *Lechat*

von einem Flachrelief der Akropolis gegeben hat. — S. 355—368. E. Boisacq läßt sich über die antike Triere und den Seekrieg aus.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Alciphronis rhetoris epistularum libri IV. Editio M. A. Schepers: *BphW.* 9 S. 262 f. Verf. ist in der Handschriftenforschung für seinen Autor erheblich fortgeschritten. W. Schmid.

Allard, P., Haben die Christen Rom unter Nero in Brand gesteckt? *ThLZ.* 5 S. 144. Gegen Pascal gerichtet; Profumos Werk war dem Verfasser noch unbekannt. Die Erklärung der Tacitusstelle (*qui fatebantur*; reos subditio) ist wohl gelungen, auch der Nachweis, daß in den ersten Jahrhunderten eine solche Anschuldigung gegen die Christen nie erhoben worden ist. H. Holtzmann.

Altendorf, K., Ästhetischer Kommentar zur Odyssee: *NphR.* 5 S. 97-99. Dem Rezensenten gilt dies Büchlein als das schönste, das er über Homer gelesen. H. Nauck.

Antilegomena, Die Reste der anferkanonischen Evangelien, herausgegeben und übersetzt von P. Freuchen. 2. Auflage: *Rec. cr.* 6 S. 98-100. Das sehr nützliche Werk erscheint durch wichtige Stücke vermehrt. A. Loisy.

Chr. Blinkenberg, Archäologische Studien . . . *BphW.* 9 S. 272-274. Vier Aufsätze, deren jeder seine besondere Bedeutung hat. Hubert Schmidt.

Budde, Gerhard, Geschichte der fremdsprachlichen schriftlichen Arbeiten an den höheren Knabenschulen von 1812 bis auf die Gegenwart: *I.C.* 12 S. 436 f. Die dankenswerte Arbeit findet in der Hauptsache Beifall bei t2.

Georg Busolt, Griechische Geschichte bis zur Schlacht bei Chaeroneia. Band III, Teil 2: Der peloponnesische Krieg: *NphR.* 5 S. 100-106. Verf. bietet hier eine zuverlässige und streng kritische Zusammenfassung der bisherigen Forschungen und eine feste Grundlage für die Weiterarbeit. Heinrich Seebold.

A catalogue of the greek coins in the British Museum. Barclay V. Head, Catalogue of the coins of Lydia. Warwick Wroth, Catalogue of the coins of Parthia. George Francis Hill, Catalogue of the greek coins of Cyprus: *BphW.* 9 S. 267-272. Beifällig besprochen von W. Weil.

Chatelain, Aem., Uncialis scriptura codicum latinorum novis exemplis illustrata: *Rec. cr.* 6 S. 95-98. Besonders wichtig für Kirchenschriftsteller. P. Lejay.

Chudzinski, Staatseinrichtungen des römischen Kaiserreichs: *Gymn.* 2 S. 56. Dankenswert für Lehrer und Schüler. Widmann.

Clemen, C., Die Apostelgeschichte im Lichte der neueren Text-, Quellen- und historisch-kritischen Forschungen: *ThLZ.* 5 S. 137 f. Der Gegenstand wird mit Beherrschung der Literatur behandelt. W. Heilmüller.

Crawley, C., The tree of life: *Athen.* 236 f. Im ganzen abzulehnen, aber reich an nützlichen Gedanken und darum doch zur Lektüre zu empfehlen.



Attilio De-Marchi, Il culto privato di Roma antica. II. La religione gentilizia e collegiale: *DLZ.* 9 S. 542. Zeugt von vorsichtigem und gesundem Urteil. *J. B. Carter.*

Euripide, Hécube. Troisième éd. rev. par *Henri Weil: Nph.R.* 5 S. 99 f. Diese neue Auflage bringt verhältnismäßig wenige Änderungen. *F. Bucherer.*

Eusebius' Werke. 4. Band hrsgb. von *Erich Klostermann: LC.* 12 S. 409 f. K. verdient für diese ganze, innerlich und äußerlich überaus fleißige Arbeit unsern Dank. *G. Kr.*

Ferrero, G., Grandeur et décadence de Rome. II. Jules César: *Rev. cr.* 7 S. 111 f. Geistreich, aber in Beurteilungen mitunter zu weit gehend. *P. Guiraud.*

Gardiner, The Inscription of Mes. Untersuchungen zur Geschichte Ägyptens IV, 3: *Bph.W.* 9 S. 276-278. Wird gelobt von *F. W. Freih. v. Bissing.*

Gardthausen, Augustus und seine Zeit III 1, 2: *Gymn.* 2 S. 56. Fesselnd und besonnen. *Widmann.*

Gaye, K., The Platonic conception of immortality and its connexion with the theory of ideas: *Rev. cr.* 6 S. 90 f. Es ist kein wichtiger Punkt übergangen oder im unklaren geblieben. *My.*

Georgii Monachi Chronicon, ed. *C. de Boor.* II: *Rev. cr.* 6 S. 93. Sehr verdienstlich. *My.*

Goëssler, P., Leukas-Ithaka: *Athen.* 4087 S. 240 f. Darlegung der Dörpfeldschen Hypothese; der Ref. steht dieser nicht unsympathisch gegenüber.

Gross, A., Die Stiechomythie in der griechischen Tragödie und Komödie: *Rev. cr.* 6 S. 89 f. *Gut. My.*

Hieronimus, The Bodleian Manuscript of Jerome's version of the chronicle of Eusebius. Reproduced in Collo type. With an introduction by *J. K. Fotheringham: Athen.* 4087 S. 225. Höchst dankenswert.

Hodgkin, Thomas, The history of England from the earliest times to the Norman conquest: *LC.* 12 S. 414 f. Das klar und geläufig geschriebene Buch zeigt ein sehr scharfes und vorsichtiges Urteil. —r—

Hommel, Fr., Grundriss der Geographie und Geschichte des alten Orients. I: *J. des sav.* II S. 102f. Selbständig und geistvoll. *H. Derenbourg.*

Jacoby, A., Das geographische Mosaik von Madaba: *Th.I.Z.* 5 S. 119-131. Wertvoll als Beitrag zur Kunstgeschichte. *F. Schärer.*

Isaëus, The speeches, with critical and explanatory notes by *W. Wyse: Rev. cr.* 6 S. 92f. Reichhaltige, unentbehrliche Ausgabe. *My.*

Koeser, Eugen., De captivis Romanorum: *DLZ.* 9 S. 543. Anerkennendes Referat: doch wird bemerkt, daß die Inschriften nicht berücksichtigt sind.

Kraus, Osk., Über eine altüberlieferte Mißdeutung der epideiktischen Redegattung bei Aristoteles: *DLZ.* 9 S. 537. Sehr entschieden abgelehnt von *P. Wendland.*

Lafaye, G., Les métamorphoses d'Ovide et leurs modèles grecs: *J. des sav.* II S. 82-99. Eine geistvolle und gerechte Beurteilung des Dichters. *E. Courbaud.*

Lavissee, E., Histoire de France. Tome I-V: *Hist. Z.* 96, II S. 304-309. Das Tableau de la géographie von *P. Vidal de la Blache* ist sehr verdienstlich,

Les origines von *G. Bloch* gründlich und vielumfassend. *A. Schanbe.*

Medlycott, A. E., India and the Apostle Thomas: *Athen.* 4088 S. 258 f. Die Beweisführung für die Ansicht, daß Thomas in Indien das Evangelium verkündigt, dort den Märtyrertod erlitten habe und daß sein Grab in Mylapore gefunden sei, ist keineswegs zwingend.

Mélanges Nicole: *Athen.* 4087 S. 332 f. Übersicht über den reichen und gediegenen Inhalt; näher eingegangen wird auf Dörpfelds 'Verbrennung und Bestattung der Toten im alten Griechenland', Francottes 'Brotverteilung in griechischen Städten', Le Coultres 'Über Aussprache des Lateinischen zur Zeit Karls d. Gr.' und Millets 'Die großen Augen in der späteren griechischen Kunst.'

Papyrus Th. Reinach: *Rev. cr.* 7 S. 105-111. Bringt vieles Neue. *P. Jouguet.*

Pascal, C., Studi critici sul poema di Lucrezio: *J. des sav.* II S. 102. Es ist ein glücklicher Gedanke, bei Lucrez die jüngste Form des Epicureismus zu suchen. *G. Lafaye.*

Petronii Cena Trimalchionis. Ed. and translated into English prose by *W. D. Love: DLZ.* 9 S. 538. Für Anfänger und Laien angemessen, aber ohne selbständigen Wert. *L. Friedländer.*

Plautus, Captivi, by *J. Henson: Athen.* 4088 S. 260. Brauchbares Hilfsmittel für die Oberklassen.

Preufs, Index *Isocrates: Gymn.* 1 S. 12. Leider nicht vollständig, trotzdem von großem Nutzen. *J. Sitzler.*

Procli Diadochi in Platonis Timaeum commentaria, ed. *E. Diehl.* II: *Rev. cr.* 6 S. 91. Ausgezeichnet. *My.*

Jenn Psichari, Essai de grammaire historique sur le changement de λ en q devant consonnes en grec ancien, médiéval et moderne: *Bph.W.* 9 S. 279 f. Verf. scheint bemüht, seine Bestrebungen wieder auf das Gebiet der Wissenschaft zu verlegen. *Karl Dieterich.*

Mathias Ringmann, Die Grammatica figurata des M. R. (Philesius Vogesigena) in Faksimiledruck mit einer Einleitung von *Fr. R. v. Wieser: LC.* 12 S. 428. Kurz angezeigt.

Roscher, W. H., Die enneadischen und hebdomadischen Fristen und Wochen der ältesten Griechen. — Derselbe: Die Sieben- und Neunzahl im Kultus und Mythos der Griechen: *LC.* 12 S. 433 f. Diese Untersuchungen sind aus einer bewundernswerten Beherrschung des Stoffes geboren. *E. Drerup.*

Roethe, Gnst., Humanistische und nationale Bildung: *DLZ.* 9 S. 531. Erregt mehrfach Widerspruch bei *Fr. Paulsen*, der des Verfs. 'zornmütige Liebe' nicht zu teilen vermag.

1. E. Sacchi, Brevi appunti sulla formazione dei poemi omerici. — 2. N. Wecklein, Studien zur Ilias: *Bph.W.* 9 S. 257-262. 1. rezensiert in Kürze die modernen Homerischen Forschungen, ohne Neues bringen zu wollen. 2. kann als nützlicher Beitrag zur Lösung der Homerischen Frage bezeichnet werden. *Dietrich Mülder.*

Schulten, A., Numantia: *Rev. cr.* 6 S. 94. Eine gute Vorarbeit für die Ausgrabungen. *A. Merlino.*

L. Annaei Senecae dialogorum libros XII ed. E. Hermes: *BphW.* 9 S. 264-267. Die Ausgabe bringt manches Brauchbare; aber die textkritische Grundlage reicht nicht aus. E. Bickel.

Steffens, Franz, Lateinische Paläographie. III. Entwicklung der lateinischen Schrift vom 13. bis zum 18. Jahrhundert: *J.C.* 12 S. 428. Das Werk sei allen Freunden der Geschichtswissenschaft warm empfohlen. Eduard Heydenreich.

Tibulli carmina ed. by Postgate: *Athen.* 4088 S. 260. Vortrefflich; der Text ist sehr konservativ gehalten, sogar des Verfassers eigene Konjekturen haben zurücktreten müssen.

Régence de Tunis, Enquêtes sur les installations hydrauliques romaines en Tunisie dirigée par Paul Gauekler: *BphW.* 9 S. 274-276. Von diesem Gebiete französischer Kolonisationstätigkeit ist nur Erfreuliches zu berichten. Raimund Oehler.

Vollmer, H., Jesus und das Sächienopfer: *Hist. Z.* 96, II S. 343. Überzeugend.

v. Wilamowitz-Moellendorf, U., Die griechische Literatur und Sprache: *J. des sav.* II S. 75-81. Sehr schätzenswert. H. Weil.

Wisler, L., Die Herkunft der Baiern: *Hist. Z.* 96, II S. 347. Es wird der Nachweis versucht, daß die Baiern nicht, wie Zeuß meinte, von den Markomanen, sondern von den Lugjern herkommen, welche zwischen den Schwaben und Goten ihren Stammsitz hatten.

### Mittlung.

#### Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

##### März-Sitzung.

Der Erste Vorsitzende, Herr Kekule von Stradonitz, begrüßte die Versammlung, zu welcher die Vortragenden Räte des Kultusministeriums, die Herren Geh. Oberregierungsrat Schmidt und Geh. Regierungsrat Eilsberger, als Gäste erschienen waren; sodann teilte er die Aufnahme des Herrn Dr. Bruno Güterbock als ordentliches Mitglied und des Herrn Dr. Max Friedländer als außerordentliches Mitglied mit.

Seitens der Gesellschaft wurden vorgelegt: *Rendiconti della R. Accademia dei Lincei XIV. 7. 8. Publications de la Section hist. de l'Institut G. D. de Luxembourg I. Cambridge Antiquarian Society, Octavo Publications XI. I. Académie R. de Belgique, Bulletin 1905, No. 12.* Walter A. Müller, *Nacktheit und Entblößung in der altorientalischen und älteren griechischen Kunst, Leipzig Teubner 1906.* Klio, *Beiträge zur alten Geschichte*, hrsg. von Lehmann-Haupt und Kornemann, *Band V.*

Obwohl die Zeit der Sitzung bereits im Voraus voll in Anspruch genommen sei, wollte Herr Conze es doch nicht unterlassen, zwei Werke vorzulegen: *I. Codex Escorialensis, i. A. des Österreichischen Archäologischen Instituts herausgegeben von H. Egger, unter Mitwirkung von Chr. Hülsen und Ad. Michaelis. Wien 1906.* Es sei erfreulich, daß die Bilderschrift so in vollerer Gestalt nutzbar dargeboten werde, als es seitens des Deutschen Archäologischen Instituts zuerst beabsichtigt gewesen sei.

2. *Aegina, das Heiligtum der Aphaia, herausgegeben als Festschrift der k. Bayerischen Akademie der Wissenschaften von Ad. Furtwängler, unter Mitwirkung von Ernst Fiechter und Hermann Thiersch. München 1906.* Das Unternehmen, wie dessen Durchführung seien gleich ausgezeichnet. Die Publikation des bedeutenden Gegenstandes gehe erschöpfend ins Große wie in das einzelne Kleine ein.

Herr Schulten aus Göttingen berichtete über seine zusammen mit Herrn C. Könen aus Bonn auf der Stätte von Numaantia unternommenen Ausgrabungen. Vgl. den Bericht im Archäologischen Anzeiger 1905 S. 162.

Zum Schluß sprach Herr Ziehen über

#### Ornamenta γυμνασίου.

Im ersten Buche der ciceronischen Korrespondenz mit Atticus ist uns eine kleine Gruppe von Briefen aus den Jahren 68-66 v. Chr. erhalten, in denen der Redner seinen Freund, der damals in Griechenland weilte, bittet, in seinem Namen einige Kunstwerke anzukaufen, die zur Ausschmückung der damals von Cicero angelegten Villa in Tusculum dienen sollen. Die meisten dieser Kunstwerke sollen in dem mit der Villa verbundenen Gymnasium und der mit diesem eng zusammenhängenden Palästra aufgestellt werden (s. ad Att. I 10, 3), einige von ihnen sind auch näher bezeichnet; wir hören von *Hermes Pentelici cum capitibus aeneis* (s. I 8, 2), die an anderer Stelle als *Hermesacrae* bezeichnet werden und sich so mit der I 4, 3 erwähnten Hermathena gut zu einer Gruppe zusammenfügen, bei der jeder an die bekannten jüdischen Hermen denken wird. Aber ein erschöpfendes Verzeichnis der Skulpturen, die Atticus damals für Cicero erworben hat, ist leider in dem Briefwechsel nicht gegeben, wir müssen vielmehr vorlieb nehmen mit einer allgemeinen Wiedergabe, indem wir die beiden folgenden Äußerungen des Redners lesen: ad Att. I, 6, 2 *tu velim si qua ornamenta γυμνασίου reperire poteris quae loci sunt eius quem tu non ignoras* (vgl. I, 10, 3 *si quid aliud οὐκ ἔστων eius loci quem tu non ignoras reperies et maxime quae tibi palaestrae gymnasiique videbuntur esse*; s. auch ad fam. VII 23, 2 und dazu F. Marx in der Festschrift für Benndorf S. 37 ff.), *ne praetermittas* und I 9, 2 *quae γυμνασίου maxime sunt, ea quaero.*)

*Quae eius loci esse videtur* — es ist die Frage nach dem Verhältnis von 'Statue und Ort', wie sie Kühnert seiner Zeit zu behandeln gehalten hat, die durch die leider nur so allgemein gehaltene Äußerung Ciceros mit bezug auf das antike Gymnasium an uns herantritt; es verlangt uns zu wissen, welche Skulpturen Cicero wohl sonst noch als ornamenta γυμνασίου betrachtet hat, oder, um von den Briefstellen nummehr abzusehen und nur den einen recht be-

<sup>2)</sup> Nebenbei sei bemerkt, daß das Amaltheum, das Cicero zu ungefähr derselben Zeit in Anbahnung an eine Anlage des Atticus in Epirus geplant hat (ad Att. I 16, 18 s. zuletzt Schöche Jahresber. des Berl. philol. Vereins 1904 S. 374), wohl eine Grotte im Park gewesen ist, die, wie etwa das Antrum Cyclopiis und ähnliche Anlagen in Rom, eine mythologische Staffage hatte: an ein Heiligtum mit Reliefschmuck wird schwerlich zu denken sein.

zeichnenden Gesamtausdruck von der Betrachtung dieser Stellen her beizubehalten, wir haben zu fragen: welches sind die ornamenta γυμνασιῶδῆς des Altertums, in welcher Art waren die Palästran, Gymnasien und die mit ihnen eng zusammenhängenden Anstalten mit Bildwerken ausgeschmückt? Einige Umrisflinien zur Beantwortung dieser Frage sollen hier andeutungsweise gegeben werden, wobei freilich ein Wort des Bedauerns über die äußerst geringe Ausgiebigkeit der Überlieferung auf diesem Gebiete die Darstellung eröffnen muß: es ist uns, soweit meine Kenntnis der Dinge reicht, keine eingehende Beschreibung der Innenräume eines Gymnasiums in der antiken Literatur überliefert, und auch die Ausgrabungen haben bisher zu einer auch nur einigermaßen eingehenden Rekonstruktion der Innenansicht einer derartigen Anlage noch keine ausreichende Grundlage gegeben; auf Einzelheiten der literarischen und monumentalen Überlieferung wird weiter unten einzugehen sein. Was die architektonische Gestaltung der Gymnasien betrifft, so ist Chr. Petersens bekanntes Programm v. J. 1858 infolge neuerer Funde, besonders zu Priene, bekanntlich dreifach veraltet geworden und bedarf dringend einer Erneuerung, wie sie ihr nur für einige Fragen der Interpretation von Vitruv V 11 bisher u. a. durch F. Büsgen (Bonner Diss. v. J. 1863) zu Teil geworden ist.

Gehen wir nach sachlichen Rubriken vor, so haben die Götterbilder ohne Zweifel einen sehr wesentlichen Bestandteil des bildnerischen Schmuckes der Gymnasien gebildet, und zwar sowohl die Statuen der Gottheiten, die als Beschützer der Palästra und der anderen Bildungsanstalten in allgemeingültiger innerer Beziehung zu deren Räumen standen, wie auch diejenigen der einzelnen anderweitigen Gottheiten, denen die einzelne Anstalt aus irgendwelchem besonderen Grunde geweiht war. Der Apollon Lykeios, den in Lukians köstlichem Anacharsis Solon seinem nordischen Gastfreund zeigt, ist wohl der bekannteste Vertreter der ersteren, während von den Göttern der letztgenannten Art Hermes ἐναγώνιος wohl am häufigsten in den Räumen der Gymnasien und Palästran sein Bild gehabt haben wird; ist er doch der θεὸς παλαιστρῆς (s. Roscher, Mytholog. Lexikon I Sp. 2368 und den Artikel Palaistra ebenda), der zugleich als *citharæe reporter* und *parens lyrae* (s. Carter, *Epitheta deorum apud poetas latinos* S. 69) auch die musische Seite der Jugendbildung neben der körperlichen zu behüten berufen war; eine Hermeusbüste der Villa Albani (Helbig Führer II No. 702) hat am ehesten Anspruch darauf, unmittelbar als ornamentum γυμνασιῶδες bezeichnet zu werden; denn einerseits haben die beiden auf dem Schafte angebrachten Epigramme die Beziehung des Gottes zur Palaestra besonders hervor, und andererseits hat Helbig sehr richtig bemerkt, das die eigenartige kräftige Behandlung des Nackens bei dieser Hermeusdarstellung wohl durch dieselbe Beziehung veranlaßt ist. Herakles selbst hat bereits bei Gelegenheit des ciceronischen Briefwechsels als ornamentum γυμνασιῶδες Erwähnung gefunden. Athene stand, wie auch die Musen selbst, in erster Linie den Stätten der literarischen Ausbildung als Schutz-

göttin nahe; in diesem Sinne und nicht auf Grund der Anekdote bei Plinius Hist. nat. 34, 19 wird sie auch den Beinamen Musica geführt haben.

Von den Personifikationen, die man als Behüterinnen der Palästran und Gymnasien hat auffassen wollen, ist allerdings mehr als eine von vornherein zu streichen. Das gilt zunächst für die angebliche *Ἥαδία* des Berliner Vasenbildes bei Gerhard Trinkschalen und Gefäße Taf. 20, die ganz zweifellos einen Jüngling und keine weibliche Gestalt darstellt und in der man doch wohl am besten tut einen jugendlichen Aufseher der Palästra zu erblicken, und ebenso gilt es ziemlich sicher für die sog. Palaistra des Pariser Sardonyx Babelon V 32, für die ich die auf Lenormant zurückgehende, von Babelon angenommene Bezeichnung als Diotima freilich auch nicht für wahrscheinlich halte — denn mit der Porträthaftigkeit des angeblichen Sokrateskopfes sieht es doch, nach den Abbildungen wenigstens, recht bedenklich aus. Um so unanfechtbarer ist dagegen die auch inschriftlich bezeichnete Palästrafigur, die uns auf dem römischen Terrakottamedaillon bei Fröhner Gazette archéologique 1890 S. 10 begegnet, und durchaus annehmbar ist auch das, was Philostrat (imag. 32) von der Gestalt der Palaistra als Personifikation zu sagen weiß.

Denn ohne die Philostratfrage hier nun auflösen zu wollen (s. u. a. E. Bertrand, *Un critique d'art dans l'antiquité. Philostrate et son école. Paris 1882*), können wir wohl heute mit Bestimmtheit sagen, daß die Schilderung dieser Personifikation des Ringkampfes mit den sie umgebenden Eroten als Vertretern der *παλαίσματα* nicht ein leeres Phantasiegebilde, sondern einem wirklich von dem Sophisten gesehenen Bilde entnommen ist. Der ehemals Justinianische Erotenfries der Villa Albani (Helbig Führer II No. 818) ist am besten geeignet, von dem Gedanken des philostratischen Bildes wenigstens in Bezug auf die Nebenfiguren eine Vorstellung zu geben; durch das Albanische Relief wie durch die Schilderung des Philostrat kommen wir freilich mit der 'Palaistra' auf eine ziemlich späte Zeit hinab, aber es scheint mir durchaus annehmbar, daß die Personifikation des Ringkampfes keineswegs nur der hellenistisch-römischen Periode angehört; schon in der attischen Kunst des vierten Jahrhunderts sind nach Ausweis der Urkundenreliefs die Personifikationen ziemlich häufig gewesen, und Palaestra mag ebenso wie die *Ἐπιστήμη*, *Σοφία*, *Ἀρετή* der ephesischen Agora (s. Arch. Anzeiger 1904 S. 97) sehr wohl bereits der Kunst der Zeit vor Alexander angehört haben.<sup>1)</sup>

Neben der somit hinlänglich gesicherten Palaistra ist zunächst die Personifikation des Wettkampfes zu nennen, die in den Gymnasien und den verwandten Anstalten ohne Zweifel eine Stätte hatte. Die auf

<sup>1)</sup> Die weibliche Figur, die auf dem vatikanischen Relief Helbig Führer I No. 250 zugegen ist, während Herakles von Linos in Lyraspiele unterrichtet wird, ist mit Sicherheit nicht zu benennen. Helbig dachte an eine Personifikation des Unterrichts überhaupt oder des musischen Unterrichts in besonderer, hielt aber selbst den Mangel jeglicher charakterisierender Attribute sehr mit Recht hervor.

uns gekommenen Darstellungen des Agon sind allerdings weder irgendwie unmittelbar als ornamenta *γυμνασίου* gekennzeichnet, noch auch ausreichend gesichert (s. Reich bei Pauly-Wissowa I Sp. 835 f., der mit Recht zurückhaltender ist als Schreiber in Roschers Mythol. Lexikon v. Agon), aber der *ἄγων γέρον ἀκίρης* (Pausan. V 26, 3) des Dionysios von Argos wie auch der des Kolotes am olympischen Kranztisch (Pausan. V 20, 1) sind völlig gesichert und beruhen schwerlich blofs auf subjektiven Auslegerversuchen des Exegeten, wie Reich das für möglich hält. Auch Kairos, dessen enge Verbindung mit dem Hermes *Ἐναγώνιος* für Olympia direkt bezeugt ist (s. Roschers Myth. Lex. v. Kairos), ist im antiken Gymnasium gewifs nicht selten dargestellt gewesen, doch alles Nähere entzieht sich da zunächst noch unserer Kenntnis, da uns weder die sechste *ἐκγρασις* des Kallistratos noch auch die Kairosreliefs (s. Friederichs-Wolters No. 1897 ff.) wesentlich weiter helfen. Über den Kairos, der unter den Werken des Lysippos erscheint, s. Sauer in Roschers Mytholog. Lexikon, wo auch der *nudus talo incessans* (Plin. 34, 55) des Polyklet in seinem Verhältnis zu der lysippischen Figur wohl richtig charakterisiert ist. Sehr vorsichtig will wegen ihres späten Ursprungs eine Stelle aus dem wunderlichen Lehrbuche des Martians Capella benutzt sein, wo gesagt ist, dafs Harmonia die *diruta gymnasia*<sup>1)</sup> schon lange verlassen habe (p. 899 S. 336, 8 f bei Eysenhardt). Ist das nur allegorische Phrasologie oder liegt irgendwelche bestimmte Vorstellung zu Grunde? Man würde die letztere Frage verneinen, wenn nicht erstens in all dem Wust der Einkleidung, mit dem der Verfasser der Nuptiae arbeitet, doch ganz ersichtlich manches wertvolle alte Gut steckt und wenn nicht ausserdem die *Ἀγορία* vom fünften vorchristlichen Jahrhundert an tatsächlich als Personifikation — freilich meist in anderem Gedankenkreise — oft genug ungeträte; so wie sie auf der Lekythos (Archäol. Zeitung 1879 Taf. 10; s. Körtes Text S. 93 ff.) neben Tyche, Peitho und Hygieia erscheint, mag sie wohl auch im Zusammenhang palästrischer Darstellungen gelegentlich vorgekommen sein.

Wir kommen zu den Darstellungen aus menschlichem Kreise, die sich als ornamenta *γυμνασίου* bezeichnen lassen, und dürfen da wohl die Porträts der Stifter der Gymnasien und der verwandten Anstalten an erster Stelle erwähnen; das Standbild eines solchen ist nach der einleuchtenden Vermutung des Herausgebers z. B. in der leider sehr zerstörten Statue zu erkennen, die man im Ephebensaal des 'unteren Gymnasiums' in Priene gefunden hat (s. in der Publikation über Priene S. 268 f. mit Abbild. S. 273 f.), und wir dürfen gewifs annehmen, dafs in dem Gymnasium, das Agrippa, etwa 19 v. Chr. (s. Gardthausen Augustus I 754), im Zusammenhang mit seinen Thermen erbaut hat, das Bild des Stifters ebenso wenig fehlte wie das Bild des Kaisers, dessen Bemühungen um die *disciplina populi Romani*<sup>2)</sup> gewifs

auch durch diese Anlage seines Freundes gedient sein sollte.

Auch von dem Gymnasium, das Nero — halb auspersönlicher Liebhaberei für die griechischen Übungen, aber sicher auch bestimmt durch die eben für Augustus betonten volkserzieherischen Gedanken — i. J. 61 n. Rom gestiftet hat, wissen wir, dafs in ihm die Statue des Kaisers stand; sie wurde i. J. 52 bei Gelegenheit eines Blitzstrahls, der das Gebäude traf, zerstört (s. Schiller, Nero S. 154, 160, 549, 639). An den von Ravenna von Nero gestifteten Gymnasium hebt Dio 61, 17 nur in allgemeinen Worten die Pracht der Ausstattung hervor (*ἰβητήρια μεγαλοπρεπή*). Dafs diese Pracht der Ausstattung auch in der Aufstellung zahlreicher Bildwerke und in reicher Dekoration der Wände bestand hat, ist von vornherein anzunehmen. Ornamenta *γυμνασίου* anderer Art sind die Kosmetenhelmen, die jetzt in dem nach ihnen benannten Saale des athenischen Zentralmuseums (Kavvadias No. 384-416) eintönig friedlich neben einander stehen, aber in ihrer ursprünglichen Aufstellung einen ganz anziehenden Schmuck des Diogenes-Gymnasiums gebildet haben mögen, in dessen Nachbarschaft sie i. J. 1861 gefunden worden sind; die Anstalt mufs im zweiten nachchristlichen Jahrhundert einen ziemlich stattlichen Anblick geboten haben; denn die Kosmetenhelmen sind gewifs nicht ihr einziger Schmuck gewesen, und schon deren Zahl ist ziemlich beträchtlich.

Wir kommen von den Bildern der Lehrer und Vorsteher zu den Bildern derjenigen, die in den Gymnasien ihre Ausbildung erhielten. Nur vereinzelt sind in unseren Museen Denkmäler zu finden, die sich mit ziemlicher Sicherheit als ornamenta *γυμνασίου* bezeichnen lassen; man wird zu ihnen vor allem die schöne Statue des anruhenden Epheben rechnen dürfen, die, in je einem Exemplar im Louvre und im kapitolinischen Museum vorhanden, von Helbig (Führer I No. 505) sicher mit Recht als Genrefigur betrachtet worden ist, die zur Ausschmückung eines Gymnasiums diene. Ein Gleiches gilt von den zahlreichen Athletenstatuen, die als Salber, als Diadmenos, als Diskobol usw. so zahlreich in unseren Museen sich finden. Dafs die Palästra auch Athletenstatuen der verschiedensten Art enthalten haben, die der Jugend Vorbilder körperlicher Tüchtigkeit vor Augen führten, ist ja an sich naheliegend und wird uns überdies durch einen interessanten Fundbestand völlig sicher bezeugt: Das Neapler Exemplar des Doryphoros entstammt der sog. Curia Isiaca von Pompeji, die seit Schönes und Nissen sehr wertvollen Forschungen mit Gewisheit als Palästra zu bezeichnen ist, und ein Stück Rekonstruktion des Innenbildes einer antiken Palästra tut sich nach der Ermittlungen der beiden Forscher wenigstens mit annähernder Sicherheit vor uns auf; die Kopie nach dem Meisterwerk des Polyklet scheint an hervorragender Stelle der Gesamtanlage weithin sichtbar angebracht gewesen zu sein und hat vielleicht den Punkt des Gymnasiums bezeichnet, wo die Preisverteilung stattfand.

<sup>1)</sup> Über die Auffindung eines Gymnasiums zu Timgad s. A. Schulten Archäol. Anz. 1903 S. 100.

<sup>2)</sup> Das Gedicht des Propertius IV 14 nimmt vielleicht auf die oben erwähnten Bestrebungen des Kaisers

Augustus Bezug, wenn es von der Betrachtung der *tel bona virginei gymnasii Sparta* ausgeht.

Auch die schöne Figur des ausruhenden Epheben aus Tralles (s. Arch. Anzeiger 1902 S. 104) mag ursprünglich ein ornamentum *γυμνασιῶδες* gewesen sein, und es ist im Antikenbestand unserer Museen noch gar manche andere Figur, für die die ehemalige Aufstellung in den Räumen eines Gymnasiums oder einer Palastra ziemlich wahrscheinlich ist; aber je nutzloser es ist, ohne bestimmte Anhaltspunkte von Fundort-angabe oder Inschrift solche Zuweisungen auf Grund allgemeiner Erwägungen vorzunehmen, desto erfreulicher ist es, daß wir wenigstens in einem Falle mit Bestimmtheit vorgehen können — ich meine den des 'Anienträgers' im Piräusmuseum, den ich Athen. Mitteil. 1893 S. 137 ff. veröffentlicht habe, und zu dem Salomon Reinach im Museum zu Nevers das ebenfalls aus der Piräusstadt stammende Gegenstück gefunden hat.<sup>1)</sup> Ganz ohne Zweifel waren die beiden Figuren als Pendants entweder am Eingang oder im Innenraume einer Palastra oder eines Gymnasiums aufgestellt; daß sie der vorsullanischen Zeit angehören, möchte ich angesichts des Exemplars von Nevers jetzt auch meinerseits für wahrscheinlich halten. Andere Exemplare desselben Darstellungstypus scheint der französische Archäologe so wenig wie ich gefunden zu haben.

Wie sind diese *ἄπαξ λεγόμενα* im Typenkreis der antiken Plastik — als solche müssen wir sie zunächst betrachten — zu erklären? Auch durch das Hinzukommen der Parallelfigur aus dem Museum von Nevers fällt auf die Deutung des eigenartigen statuarischen Typus unwillkommener Weise kein schlechthin entscheidendes neues Licht: wir können nach wie vor beides annehmen, entweder daß die beiden Figuren nur Träger der Siegerbinden und also Diener bei der Preisverteilung sind, oder daß wir preisgekrönte Knaben selber vor uns haben, deren Andenken durch Weihung ihrer Statuen im Innern ihres Gymnasiums verewigt werden sollte. Die Bedenken, die ich (Athen. Mitteil. 1893 S. 138) aus der Art der Anbringung der Siegerbinden herleitete, finde ich auch durch das Exemplar von Nevers nicht ausreichend entkräftet.<sup>2)</sup> Die Vasenbilder zeigen

nämlich ein durchaus anderes Verfahren bei der Anlegung der Siegerbinden, worüber Athen. Mitt. 1893 S. 138 A. 2 einige Angaben zu finden sind.<sup>1)</sup>

Wenn uns der Versuch, die Piräusstatuen zu deuten, zur Betrachtung attischer Vasenbilder mit Darstellungen aus Gymnasien und Palastran geführt hat, so bringt uns das leider nicht den weiteren Gewinn, daß wir aus diesen Bildern von der Innenausstattung dieser Anstalten Näheres lernen können; denn abgesehen von einer Säule, die gelegentlich die Architektur, und von einigen Gerätschaften, die die Wand markieren, bieten uns die Vasenmaler fast ausschließlich die lebenden Gestalten, die sich in den Räumen der antiken Ring- und anderen Schulen aufhielten, nicht aber den bildnerischen Schmuck, dem wir hier naehgehen. Ein Gedanke freilich mag nicht ganz von der Hand zu weisen sein. Es ist wohl nicht ausgeschlossen, daß ein Teil der Vasenbilder, die uns, so reich an Zahl, in das Leben der antiken Palastran und der antiken Schulen einführen, auf Wandbilder zurückgeht, die die Wände der Gymnasien schmückten; aber in dieser Hinsicht mit Hypothesen aufzutreten ist mißlich, wenigstens weifs ich keinen Fall, wo bestimmte Anhaltspunkte dafür vorliegen, daß der Vasenmaler sich auf diesem Gebiete von der großen Kunst oder dem großen Kunsthandwerk hätte inspirieren lassen.

Wir sind am Schlusse unserer Übersicht gelangt und dürfen zusammenfassend sagen: die Ausstattung der Gymnasien mit Bildwerken wird im allgemeinen ein recht buntes Bild von Darstellungen recht verschiedenen Inhaltes geboten haben. Daß sie die Spuren dieses bunten Nebeneinanders wenigstens teilweise festgehalten hat, ist ja, nebenbei erwähnt, ein Hauptargument zu Gunsten der Glaubwürdigkeit der Beschreibung, die uns Christodor im 2. Buehe der Anthologie von dem Statuensmuck des Zeuxippogymnasiums in Konstantinopel hinterlassen hat. Wir können, um an dieser Erwähnung Christodors noch einmal die literarische Überlieferung zu messen, nur sehr schmerzlich bedauern, daß eine so anerkanntwerte ekphrastische Kunst wie die, über die der Koptite verfügt, nicht auch von Anderen und für die Gymnasien der klassischen Zeit gelegentlich zur Anwendung gebracht ist; wir würden, wenn das geschehen wäre, vor den Trümmern der Gymnasien, wie sie uns Delos,

<sup>1)</sup> Revue archéolog. 1898 Taf. III S. 6 ff. Auch der Torso aus dem Piräus ebenda Taf. IV mag ein ornamentum *γυμνασιῶδες* gewesen sein.

<sup>2)</sup> Es wäre gar hübsch, wenn uns die Topographie der Piräusstadt bei der Deutung der beiden Statuen mit brauchbaren Anhaltspunkten zu Hilfe käme, aber leider scheint das zur Zeit noch nicht der Fall zu sein: dafür dürfen wir den Attributen, die die beiden Jünglingsgestalten in den Händen halten, vielleicht unsererseits einen allerdings bescheidenen Gewinn in topographischer Hinsicht entnehmen: die eine der Knabenfiguren, die in Nevers, hält Alabastron und Strigilis in den Händen, bei der anderen kehrt das Salzgefäß wieder, aber die Rechte hält ein Bündel Buecherrollen — wenigstens weifs ich den Gegenstand nicht anders zu deuten. Und das mag denn daran erinnern, wie eng die Stätten der körperlichen und der geistigen Ausbildung im griechischen Altertum oft mit einander verbunden, wie oft die Schule und das Gymnasium in einem Gebäudekomplex vereinigt waren. Es mag sein, daß man für die Piräusstadt mit Rücksicht auf die Attribute der beiden Figuren etwas der Art anzunehmen berechtigt ist. Porträthaftigkeit der Statuen ist wohl schwerlich anzunehmen. Haben wir es aber mit Porträts zu tun, so macht die allein

in Betracht kommende Figur von Nevers in einer Hinsicht jedenfalls einen erfreulichen Eindruck; von dem kläglichen Eindruck des nervösen Musterknaben, den wir von dem Grabstein des Qu. Sulpicius Maximus im Konservatorenpalast haben, dem richtigen Mustertypus des *surcharment mental*, zeigt das Gesicht des Piräusknaben nicht die geringste Spur.

<sup>1)</sup> In der Diskussion nach dem Vortrag bemerkte Herr von Wilamowitz-Moellendorf unter Hinweis auf die Arbeit seines Schülers Passow, daß von Siegerbinden im Sinne von Siegeszeichen wohl überhaupt bei den Griechen nicht die Rede sein könne; es handle sich vielmehr um Binden, die das Publikum seinem siegreichen Liebling als Zeichen seiner Gunst zuwerfe, ähnlich wie das noch jetzt u. a. in Spanien beobachtet werde. Die Binden ständen mit anderen solchen zugehörten Zeichen der Gunst (Zweigen usw.) durchaus auf einer Stufe. Ich glaube, dieser Auffassung diejenigen Vasenbilder entgegenhalten zu sollen, auf denen Nike mit der Binde dem Palastriten zuzieht.

Olympia, Priene u. a. Ruinenstätten zeigen, schwerlich so ratlos und der Wiederherstellung des Gesamtbildes unfähig dastehen, wie es jetzt leider der Fall ist.<sup>1)</sup>

Man sieht ja, es ist zur Zeit nicht viel mehr als eine zusammenhanglose Aneländerröhrung von Einzelnotizen, die sich, soweit wenigstens meine Kenntnis der Dinge reicht, ergibt, wenn man von den ornamenta *γυμνασίου* eine Gesamtvorstellung zu gewinnen sucht; zieht man mit heran, was sich als Ausschmückungs- oder künstlerisch etwa mit in Betracht kommendes Anschauungsmaterial in den dem wissenschaftlichen Unterricht gewidmeten Schulen befunden hat, so ist wohl noch mancher Zusatz möglich: die Sitzstatue des Euripides und der ihr verwandten Denkmäler, Treu's 'Ilias' und 'Odyssee' (Athen. Mitt. 1888 S. 160 Taf. V; Kavvadias No. 311-312), die Homerapotheose und vielleicht auch die Tabula Iliaca und ihr Kreis sowie das Gemälde des Kobes ließen sich namhaft machen, während wir leider der phrasenreichen Rede des Eumenius *pro restaurandis scholis* wohl eine Notiz über die Anbringung einer großen Karte im Schulraume, über die künstlerische Ausstattung dieses Raumes aber leider nichts entnehmen können — aber Stückwerk bleibt doch alles, so sehr

ich auch hoffe, daß bessere Sachkenntnis das Bild, das hier versuchsweise skizziert wurde, reicher ausstatten im stande sein wird.

Diese sehr kärgliche Zusammenstellung des Wenigen, was über die bildliche Ausstattung der Gymnasien und Palästran nach meiner Kenntnis der Dinge sich etwa sagen läßt, darf vielleicht mit einem Hinweis auf die beiden Wege schließeln, auf denen die Erforschung dieses Gebietes zu umfassenderen und erfreulicheren Ergebnissen gelangen kann; diese beiden Wege scheinen mir gegeben einmal durch die topographischen Fundkarten, die — auch für unschätzbare Funde auf dem Gebiete der Kleinkunst — genau die Fundstellen registrieren, wie das bei den neuerdings freigelegten Gymnasien ja mit so dankenswerter Vollständigkeit geschieht, und sodann durch die genaue Durcharbeitung der Inschriften, die, wie ich besonders betonen möchte, bei dem Wenigen, was die vorstehenden Mitteilungen zu bieten versuchten, noch fast ganz ausstand. Erst wenn nach diesen Seiten hin die nötigen Vorarbeiten vorliegen, wird man die Innenansicht antiker Schulräume im weitesten Sinne des Wortes mit der Sicherheit rekonstruieren können, wie sie sich z. B. bei der römischen Teichanlage von Welschbillig mit ihrem Hermenschmuck (s. Hettner. Illustr. Führer durch das Trierer Museum, v. J. 1903 S. 70 ff.) hat erreichen lassen.

<sup>1)</sup> Zum Pherekydes der *Ἰστροῦσις* des Christodor vgl. auch Friedrichs-Wolters No. 231.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenza.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Erleben erschien:

### Die Romantische Schule.

Ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Geistes

von

Rudolf Haym.

Zweite Auflage.

gr. 8°. (XII und 950 Seiten.)

geb. 16.— Mf., geb. in Halbleder 18.50 Mf.

Dr. phil.

mit archäologischer Vorbildung gesucht als  
wirtschaflicher Hilfsarbeiter für das Ber-  
gungsinstitut in Trier. Memoranen  
jung (179), — 3 Mf. monatlich. Anerbieten  
an die Direction des Rufens.

Verlag der  
Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin SW.

Die geographischen Bücher  
(II, 242—VI Schluss)  
der *Naturalis Historia*  
des C. Plinius Secundus.

mit vollständigem kritischen  
Apparat herausgegeben von

D. Detlefsen.

Lex. 8°. (XVII u. 282 S.) 1904. geb. 8 Mf.

(Quellen und Forschungen zur alten  
Geschichte und Geographie. Her-  
ausgegeben von W. Sieglin. H. 9.)

Mit einer Beilage von Ferd. Schöningh in Paderborn.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW.

Druck von Leonhard Simon Nf., Berlin SW.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6 Mk.  
Inserate  
3 resp. Zeile 0,25 Mk.

23. Jahrgang.

Berlin, 9. Mai.

1906. No. 19.

<i>Rezeensionen und Anzeigen:</i>	<i>Seite</i>	<i>Anzeige:</i>	<i>Seite</i>
Meyers Reisebücher. Griechenland und Kleinasien. 8. Auflage (G. Lang) . . . . .	505	Ancylus: Berliner philologische Wochenschrift 18. — Kuhns Zeitschrift 49, 2. — Revue archéologique, September-Oktober 1905. — The Journal of Philology XXX, 60. — Athenaeum 4893. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVIII, 1. . . . .	524
Thucydides, Book I edited by C. Marchant (H. Gili-schewsky) . . . . .	107	<i>Rezeensionen - Verzeichnis</i> . . . . .	528
Galen, Über die Kräfte der Nahrungsmittel. Erstes Buch, Kap. 1-13, herausgegeben von G. Helmreich (R. Fuchs) . . . . .	508	<i>Mitteilungen:</i> Académie des inscriptions, 31. Januar und 2. Februar. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, April-Sitzung . . . . .	532
G. Ferrara, La forma della Britannia secondo la testimonianza di Tacito (Ed. Wolff) . . . . .	510	<i>Verzeichnis neuer Bücher</i> . . . . .	534
G. Ferrara, Della voce Scutula (Ed. Wolff) . . . . .	510		
Jahresberichte über das höhere Schulwesen, herausgegeben von C. Rehwisch. XIX. Jahrgang (O. Weissenfels) . . . . .	517		

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

## Rezeensionen und Anzeigen.

**Griechenland und Kleinasien.** 6. Auflage. Meyers Reisebücher. Leipzig und Wien 1906, Bibl. Institut. XII, X u. 336 S., kl. 8<sup>o</sup>, geb. M 7,50.

Dies Buch erscheint eben recht, um bei den am 20. Mai beginnenden Fahrten der neu eingestellten Deutschen Mittelmeer - Levante - Linie (vom Nordd. Lloyd zusammen mit der Deutschen Levante-Linie betrieben) als Führer zu dienen. Zum erstenmal wird man diesen Sommer von Neapel aus auf deutschen Schiffen nach dem Piräus und weiter über Smyrna und Mytilene nach Konstantinopel regelmäßige Verbindung haben. Durch diese einladende und bequeme Gelegenheit wird sich unzweifelhaft der Besuch Griechenlands durch Deutsche wesentlich steigern, und auch Nicht-archäologen werden mehr und mehr die schönen Küsten und Inseln des Ägäischen Meeres aufsuchen.

Für wissenschaftliche Zwecke ist Baedekers Griechenland noch immer unentbehrlich. Das Meyersche Buch dagegen ist für 'Vergnügungstouristen' bestimmt, für solche Reisende, 'die weniger studieren und lesen, aber desto mehr schauen wollen'. Doch sind auch Studireisende auf das letztere Buch angewiesen, sobald sie Kleinasien besuchen wollen, das Baedeker noch nicht in Angriff genommen hat.

Aber auch für Griechenland gibt das Meyersche Buch reichliche wissenschaftliche Anleitung

und Auskunft. Den geographischen Teil hat der Berner Universitätsprofessor Dr. A. Philippson, den archäologischen Dr. Lisco-Berlin auf grund einer zweijährigen Studienreise durch Griechenland neu bearbeitet. Auf des letzteren Rechnung ist wohl die vorsehnliche Parteialnahme für Dörpfelds Lenkashypothese zu setzen, wodurch sich die 6. Aufl. nicht zu ihrem Vorteil von der 5. unterscheidet. Besonders dankenswert ist der ausführliche Bericht über Delphi, dessen 10 Seiten gründlicher Revision unterzogen und auf den neuesten Stand der Wissenschaft gebracht worden sind. Daneben zeichnet sich hauptsächlich der Abschnitt Athen durch Ausführlichkeit und Gedicgenheit des Gebotenen aus (S. 108—198). Das Wertvollste in jeder Hinsicht bietet der Abschnitt Kleinasien (S. 271—326). Da ist vor allem der Abschnitt Ephesus auf den augenblicklichen Stand der Ausgrabungen des österreichischen archäologischen Instituts, Pergamon nach den seit 1900 jährlich erneuerten Ausgrabungen des kaiserl. deutschen Instituts unterarbeitet und ergänzt. Man braucht ferner nur die Überschriften Smyrna, Magnesia a. M., Priene, Milet, Didymoi, Sardes und Troja zu nennen, um eine Vorstellung von der Fülle des Gebotenen zu erwecken und von der Masse der wissenschaftlichen Arbeit, welche auf so engem Raume aufgestapelt liegt.

Heilbronn a. N.

G. Lang.

Thucydides Book I edited by E. C. Marchant. London 1905, Macmillan and Co.

Wenn alle Ausgaben der 'Classical Series for Colleges and Schools' so gut geraten sind wie diese mir vorliegende auch äußerlich gut ausgestattete Thukydidesausgabe, so darf man der Firma Macmillan and Co. ohne Bedenken gratulieren. Ich habe sie wenigstens als ungemein praktisch und zweckmäßig erfunden und kann nur sagen, daß ich sie jedem Kollegen, der einen handlichen Kommentar neben größeren Werken benutzen möchte, recht sehr empfehlen kann. Dieses Urteil gebe ich um so lieber ab, als ich sonst von erklärenden Schulausgaben nicht übermäßig erbaht bin. Außer der Vorrede enthält das Buch folgende Teile: 1. Life of Thucydides (S. IX—XI), knapp gefaßt, aber ausreichend und klar. 2. Predecessors and contemporaries of Thucydides (S. XII—XVII), nur interessante und wissenswerte Notizen ohne Gerede und Vermutungen. 3. Analysis of the first book after Poppo (S. XVIII—XXXVII) trotz der Zugrundelegung eines etwas veralteten, aber doch vortrefflichen Werkes wegen der die Übersicht erläuternden Noten durchaus brauchbar. 4. Mind and Style (S. XXXVIII—XLII), neben den ausführlichen Erörterungen bei Classen-Stenp gar nicht zu verachten. 5. The Speeches (S. XLIII—XLVIII), voll treffender Urteile über Umfang, Art, Anlage und Eigenheiten (in formeller und inhaltlicher Beziehung) der thukydideischen Reden. 6. Manuscripts and Text (S. XLIX—LI), die nötigsten Angaben über die Überlieferung. 7. Text (S. 1—131) in prächtigem Druck mit textkritischen Fußnoten, übersichtlicher Abteilung der Kapitel (ohne die erschrecklich vielen rechts und links stehenden Zahlen, wie sie z. B. die neueste Ausgabe von C. Hude bei Teubner anweist), mit kurzen englischen Zusätzen über den Inhalt z. B. zu I 1: the reason for writing this history. This war is greater than any that preceded it, oder zu I 20: general character of early Greek history — dem einzigen Teil des Buches, den ich für entbehrlich halte. 8. Notes (S. 133—272) nach Textseiten geordnet, in ihrer alles Wichtige mitnehmenden, alles Überflüssige anschließenden Knappheit, wie mir scheint, musterhaft und vorbildlich. Ich gebe ein Beispiel. Zu I 13, 6 (bei Marchant Textseite 13 Zeile 21) findet sich folgende Note: *Μαααλιαρ οϊκίνοτες* — 'at the time when they founded Massilia'. Herod. I 166 gives an account of a victory of the Etruscans and Carthaginians about 546 B.C., the time of which Thuc. is here speaking. But

Eusebius and others placed the foundation of Marseilles 600 B. C.: there is plainly a discrepancy in the dates given for its foundation. (Classen in the 3rd ed. book took *ἐπίκων* to mean 'gained victories', and referred them to 600 B. C.; but Thuc. is plainly referring to circ. 546 B. C. See Steup's appendix.) Mauchmal haben wir eine ganz kurze Note. z. B. I 49, 4 (Textseite 43 Zeile 3): *παρογγόμενοι* — iterative, Zeile 4: *μάχης* — *ἔχον* — 'take the aggressive', Zeile 25: *τότε δὲ* introduces the decisive act. Daß nicht alle Noten gleichwertig sind und daß man über die Berechtigung mancher Erklärung streiten kann, ist bei einem so schwierigen Autor wie Thukydides selbstverständlich. Ich muß aber sagen, daß mich dieser Kommentar bei der Kontrolle von Stellen, die mir Mühe machten oder machen, weniger oft im Stich gelassen hat als manche andere, die sich, wie man wohl scherzhaft zu sagen pflegt, dann am meisten als 'fortlaufende' Kommentare erweisen, wenn man etwas Wichtiges von ihnen wissen will.

9. Greek Index (S. 273—278). 10. English Index (S. 279—281). Sie beziehen sich auf die in den Noten behandelten Namen und Sachen: the reference is to the page on which the note appears.

Wenn der Herausgeber in der Einleitung sagt: In the introduction to this book I have only attempted to suggest lines of thought or investigation; and so I have touched on those points that seem to me, at least, to be most interesting. In writing the notes, my sole object has been to arrive at a clear understanding of the text myself, and to present what I take to be the meaning as clearly as possible and in a simple form. I could wish that my notes might be thought illuminating; but have no ambition whatever that any one should think them learned — so hat er damit seiner Bescheidenheit ein gutes Zeugnis ausgestellt, das in unserer präntösen Zeit doppelt wohl tut. Wir dürfen ihm aber sagen, daß er ein auf wissenschaftlicher Grundlage beruhendes gutes Schulbuch geschaffen hat. Und die sind seltener, als man denken sollte.

Ich würde eine Übersetzung in das Deutsche durchaus für lohnend halten.

Berlin.

H. Gillischewski

Galen, Über die Kräfte der Nahrungsmittel, Erstes Buch Kap. 1—13 als Probe einer neuen Textrezension herausgegeben von G. Helmreich, Gymnasialdirektor. Progr. d. K. humanist. Gymnas. in Ansbach f. d. Schuljahr 1904/5. Ansbach 1905, C. Brügel & Sohn. 54 S. 8°.



Helmreich bietet in dem Schulprogramm eine Probe zu der geplanten Ausgabe der diätetischen Schrift des Galenos. Er setzt das Werk in die vorgerückten Lebensjahre des pergamenischen Arztes, weil dieser darüber klagt, daß er seiner schadhafte gewordenen Zähne wegen den Lattich nur noch in gekochtem Zustande genießen könne. Der Wert dieser Schrift besteht, wie Verf. sehr richtig hervorhebt, in der Methodik der diätetischen Vorschriften und in Zitaten aus alten Zeugnissen, deren Werke untergegangen sind: des Karystiers Diokles und des Mnesitheos und Phylotimos. Von anderen Autoren werden außer den Hippokraten und Theophrastos noch zitiert Homeros und Hesiodos, abgesehen von dem Verse aus des Aristophanes *Ὀξύδης* (Kühn VI 541). Sprachgeschichtlich bedeutungsvoll sind Erläuterungen über attische und gemeingriechische Pflanzennamen. Die drei Bücher behandeln der Reihe nach: 1. Getreide und Hülsenfrüchte, 2. die übrigen Vegetabilien und 3. die animalische Kost. Der echte Titel ist nicht *περὶ τροφῶν ἀναμίσεων* (Vulg.), sondern *περὶ τῶν ἐν ταῖς τροφαῖς ἀναμίσεων* (z. B. VI 409; 766; 770 etc.; XVII, I 341; XVII, II 303; XIX 31). 9 Handschriften werden genannt, 3 eingesehene, aber nicht verglichene (Urb. 70 saec. XIV, Marc. 279 saec. XV und Marc. cl. V Nr. 11 saec. XV, bloß Buch III enthaltend); 5 nicht eingesehene (Par. 1883 saec. XIV, un. Buch I und II c. 1—21 bietend, Par. 2164 saec. XVI, zu anderem Zwecke im Jahre 1881 benutzt, Par. 2167, 2173, beide saec. XVI, Par. suppl. Graec. 764). Hingegen ist Par. suppl. Graec. 634 saec. XIV von Minoides Mynas vollständig kollationiert worden. Unsere Vulgata beruht auf der ed. princeps des Aldus Manutius anni 1525 (IV 45a—71b). Die bessere Form der letzterwähnten Handschrift gegenüber der Aldina erweisen Beispiele, die durch die hippokratische Überlieferung und Oreibasios gedeckt sind (S. 7). Die Vermeidung des Hiatus ist ein wichtiges kritisches Hilfsmittel. Auch Lücken der Vulgata füllt der Parisinus aus und Glosseme hilft er beseitigen. Seine Irrtümer sind größtenteils der Nachlässigkeit des Schreibers zur Last zu legen. Leider ist der Wolfenbüttler Palimpsest (Weissenburgensis 64 = 4148 Heinemann) saec. V in Uncialen durch das Darüberschreiben der lateinischen 'Etymologien' und Evangelien des Isidorus im 8. Jahrhundert fast ganz zerstört und auch sonst hoffnungslos verbläßt. Da muß denn die fast wörtliche lateinische Übersetzung des Wilhelm von Moerbeke von Jahre 1277 anshelfen (Lugd. 1528 und in

Handschriften). Liegt somit der arg vernachlässigte Text des Galenos allerdings in wenig einwandfreier Form vor, so hat doch Helmreich bewiesen, daß auch 'ein bescheidenes Hilfsmittel' in der Hand eines tüchtigen Werkmeisters ein nützlich Werkzeug werden kann. Diese Gewißheit erhält man bei der Durchprüfung des kritischen Apparats an jeder Stelle.

Dresden.

Robert Fuhs.

**Giovanni Ferrara**, La forma della Britannia secondo la testimonianza di Tacito (Rendiconti del R. Istit. Lombard. Ser. II, vol. XXXVII [1904]. Milano 1904, Rebeschini di Turati e. C. 16 S. 8°. Derselbe, Della voce 'Scutula'. Nota di semantica latina. Ebenda 1905. 19 S. 8°.

Um die horizontale Gestalt dieses oder jenes Landes anschaulich zu machen, waren die alten Geographen nie um eine Vergleichung verlegen. Strabos Gewährsmänner und Vorbilder, Eratosthenes, Polybios u. a. übermitteln eine reiche Auswahl chorographischer Bilder: Formen der Tier- und Pflanzenwelt, geometrische Figuren, Gegenstände des täglichen Gebrauchs. Manche solcher auf primitiven Kartentwürfen (oder Zerrbildern) beruhenden Vergleichen werden von der Literatur bis tief ins Mittelalter hinein festgehalten, andere erfahren mit der fortschreitenden Erdkunde Modifikationen, wobei jedoch subjektive Anschauung sich noch stark geltend macht. Bildet doch z. B. Italien nach des Polybios Ansicht ein Dreieck, nach Strabo ein Viereck, und Plinius vergleicht es gar einem Eichblatt\*). Konnten also bis zur römischen Kaiserzeit die Vorstellungen über die Umrisse selbst von Mittelmeerländern derart auseinandergehen, wie viel mehr mußte dies bei Britannien der Fall sein, das 'außerhalb der Welt' lag und von dem die Alten, wie Forbiger bemerkt, nie eine ganz richtige Ansicht gewonnen haben. Noch Ptolemaios läßt es sich parallel mit der gallischen Küste von W. nach O. erstrecken. — In der ältesten Überlieferung erscheint die Insel als eine 'Trinakria', was leicht begreiflich ist; denn durch die Pytheasfahrten und den Handelsverkehr vom Festlande aus wurde eben vorzugsweise die Südküste nebst ihren beiden Endpunkten bei Dover und Landsend einigermaßen bekannt, also die Grundlinie mit den anliegenden Winkeln, woraus man dann, mehr nach Vermutung (*γνώμην*) als nach Erkundung (*ἀξοί*), jenes 'ungleichseitige

\*) S. die Zusammenstellungen bei Butzer, über Strabos Geographica, Frankfurt 1887 S. 16 f. und Miller, Mappaemundi VI (1898) S. 119.

Dreieck' (Diodor. V 21) konstruierte und in Karten eintrug, dessen Spitze noch lange in dichten Nebel gehüllt blieb. Aber auch von der Küstengliederung Britanniens im einzelnen — das kommt für unsere Frage namentlich in Betracht — haben die Alten höchst unvollkommene Kenntnis gehabt, nicht zu reden von Kaledonien, trotz der Umseglung, die dem kühnen Massaloten gelang und von der er Kunde über die äußerste Thule mitbrachte. Die herrschende Anschauung tritt denn auch bei Caesar zu Tage (b. g. IV 20), der anfangs, trotz angelegentlichem Befragen der von allen Seiten her berufenen Händler nichts von Bedeutung erfahren konnte, dann aber in den Bericht über die Kämpfe mit den Britanniern eine größtenteils auf Hörensagen begründete kurze Schilderung von Land und Leuten einschaltet (V 12. 13).

Ungeachtet der durch Caesar dort angeknüpften, unter Augustus erneuerten politischen und Handelsbeziehungen, blieb die nordische Insel im gauzen den römischen Chorographen ein Fabelland; die Vorstellung von der Dreiecksgestalt aber erhielt sich in einem Teil der Überlieferung (Strabo, Mela, Plinius), während wir zugleich durch Tacitus von Versuchen Kenntnis erhalten, die Umrisse Britanniens der Wirklichkeit entsprechender zu veranschaulichen: Agr. 10 *Fornam totius Britanniae Livius veterum Fabius Rusticus recentium, eloquentissimi auctores oblongae scutulae vel bipenni adsimulavere*. Der erste Vergleich soll jedenfalls auf Livius, der zweite auf Fab. Rusticus zurückgeführt werden, und 'vel' steht im Sinne unseres 'beziehungsweise', nicht etwa = vel potius, wie F. annehmen möchte; denn nichts berechtigt zu der Unterstellung, Tac. wolle das Bild der bipennis als das zutreffendere und den Fabius als melius informatum bezeichnen. Sehr unähnlich können selbstverständlich die beiden Gegenstände nicht gewesen sein, vielmehr mag uns die Beantwortung der Frage: was ist hier unter 'scutula' zu verstehen? außer durch das Adjektiv 'oblongae' auch durch die angeführte zweite Ähnlichkeit mit der 'bipennis' einigermaßen erleichtert werden.

Was zunächst *scutula* angeht, so verwirft F. die ziemlich allgemein angenommene Ableitung von *seutra* (*seuta*) und will eine Doppelform *scutula*—*scutella*\*) nicht anerkennen; er findet ferner gerade in dem Beiwort *oblongae* einen Grund gegen die Deutung *scutula* = Schüssel, wobei er allerdings die verfehlte Abbildung bei Wex, einen

muschelförmigen Napf (eine Art 'pentola'), im Auge hat. Und doch hat gerade die (von Livius ausgehende) Vergleichung Britanniens mit einer 'länglichen (flachen) Schüssel', einem Ellipsoid, wohl am meisten Anklang und bis in späte Zeit Nachahmung gefunden; das zeigen die Angaben bei Isidorus, Orosius (der das Verhältnis der Länge zur Breite der Insel = 8 : 2 setzt), Julius Honorius u. a. m.; auch auf der Beutskarte und ihren späteren Kopien, die Soccia als eine Insel für sich darstellen, ist die lauggestreckte Figur Britanniens (das 'Brett im Ozean') bemerkenswert.

Die verwickelte Geschichte des seltenen Wortes *scutula* hat F. derart angezogen, daß er ihr eine, mit großem Fleiß und Scharfsinn geschriebene, besondere Abhandlung gewidmet hat (s. oben), in der er sich bemüht, einen inneren Nexus zwischen den verschiedenen Bedeutungen dieses griechischen Lehnworts festzustellen. Denn daß es ein solches und zwar, wie der Lautwechsel zeigt, ein sehr altes ist, hält auch er für ausgemacht. Die Gleichung *σκιτάλη* (richtiger wohl doricisch *σκιτάλα*) = *scutula* werde auch noch durch eine wenig beachtete, griechisch-lateinische Glosse (Corp. Lat. II p. 434. 24) bestätigt. Für die ursprüngliche Bedeutung aber zitiert F. den Suidas: *σκιτάλη* = *βακτηρία ἀκροπαχίς* und, was fast auf das gleiche hinauskommt, *σκιτάλον* = *ρόπαλον*. Als gelehrte Bezeichnung für den eigenartigen Briefstab der spartanischen Ephoren blieb im Lateinischen das Fremdwort *scytala* gebräuchlich, während das Lehnwort unter Einwirkung der Volksetymologie mannigfache, von seinem eigentlichen Sinn weit sich entfernende Anwendungen gefunden hat. F. geht nun an eine umständliche Prüfung aller Stellen, von Plautus bis zu Martial, wo *scutula* in verschiedenem Zusammenhange auftritt. Mit seiner Auslegungswiese kann ich mich nicht überall befrenden; er greift immer wieder auf die augebliche Grundbedeutung 'Stab mit dickem Ende' (Keule) zurück und erweitert diese Vorstellung etwas willkürlich zu der eines gleichmäßigen (konisch) sich zuspitzenden Stabes, der, wie er meint, 'in rohem Umriß auf die Fläche hingezeichnet, ein sehr spitzes Dreieck darstelle'. So möchte er selbst bei Caesar b. c. III 40 unter den *subiectae scutulae* keilförmige Holzstücke verstehen, da ja die Schiffe mit Hebeln geschoben würden. Allein die von C. geschilderte, wohl von den Griechen erlernte 'machinatio navalis' war unter den gegebenen Umständen ohne Anwendung zylindrischer Rollbäume (b. e. II 10, 7 *phalangae* genannt) absolut unausführbar. Daß

\*) A. Walde, Lat. Etym. Wörterbuch (1905) läßt gar '*scutula*' erst von '*scutella*' aus gebildet sein.

dabei auch keilförmige Klütze zur Verwendung kamen, ist selbstverständlich. — Bei Plautus, *mil. glor.* 1178, ist mit *scutula laeua* eine annähernd viereckige Biude gemeint, wie man sie über ein krankes Auge zu legen pflegt; ich verstehe nicht, weshalb die Stelle Herrn F. nicht ganz klar erscheint. — Die meisten Beispiele des Wortes sc. bietet Plinius. Bei ihm steht *scutula* (und *scutulatus*) mehrfach als technologischer Terminus für die quadratischen und rautenförmigen Zwischenräume eines Netzes, eines Gespinnstes, gewürfelter Stoffe. Doch beschränkt sich sein Gebrauch, wie u. h. 17, 118 zeigt, keineswegs auf geradlinige Figuren; auch *scutulatus* bedeutet nicht allein 'gewürfelt' (karriert), sondern auch, namentlich bei den Späteren, bunt gefleckt, scheekig (pomellato, synonym mit *varius, versicolor*); vgl. auch *Juven.* II 97. Genauere Vorstellungen von der Form der *scutula* lassen sich aus der Terminologie der Musikarbeit, insbesondere des *opus sectile*, gewinnen, hier sind unter *scutulae stipes* rhombische Figuren zu verstehen.

Aus allen von ihm besprochenen Beispielen glaubt F. den sicheren (?) Schluß ziehen zu dürfen, daß *scutula* bei den Römern weniger einen konkreten Gegenstand, als eine mehr oder weniger rhombische Figur (*losanga*) bezeichne. Wie aber kam der griechische Einwanderer dazu, solche Funktion zu übernehmen? F. sucht die vermittelnde Ursache, künstlich genug, in der oben erwähnten angeblichen Grundbedeutung von *σχυράλιον* = *baculus crasso capite* = *triangolo molto allungato*. Wenn nämlich, meint er, beim Weben eines Stoffes oder bei der Komposition eines *opus sectile* eine solche Dreiecksgestalt gebildet wurde, so konnte diese wohl den Namen *scutula* erhalten nach Analogie der Benennung senkrechter Linien oder Streifen durch *virga*; wie ja auch das mit Querstreifen versehene, 'gebälkte' Kleid *trabea*, von *trabes*, genannt wurde. (Auch an die metaphorische Bedeutung des 'clavus' hätte F. erinnern können.) Da es zweifellos eine *vestis scutulata* gegeben habe, so dürfe man dieses Adjektiv ebenso von *scutula* ableiten, wie *virgata* von *virga* und \**trabeata* von *trabes*. — Die Rautenform sei aber leicht als bloße Variation der ursprünglichen Zeichnung zu denken,\* so daß der Terminus 'scutulata' vermöge einer 'oberflächlichen populären Anpassung' auch für das Rautenmuster, wie

es sich z. B. im Gewand des Harlekin darstellt, beibehalten werden konnte. Noch wahrscheinlicher sei eine solche Ausdehnung der Bedeutung von *scutula* bei den entsprechenden Figuren des *opus sectile*.

Erst zum Schlusse behandelt F. den Punkt, den er von vornherein hätte schärfer ins Auge fassen und betonen sollen: daß nämlich die Volksetymologie, die sich um Regeln der Quantität und Lautwandlung wenig zu kümmern pflegt, auch an der Entwicklung und Differenzierung der Bedeutung von *scutula* wesentlichen Anteil gehabt hat. Diomedes und andere Grammatiker leiteten bereits *scutula* und *scutella* unbedenklich von *scutum* ab, wobei übrigens nicht immer, wie F. denkt, rechteckige Gestalt des Schildes vorausgesetzt wird. Er zitiert ja selbst Isidorns (*Orig.* XII 1, 51) *scutulatus vocatus propter orbem, quos habet candidos inter purpuras*. Eine Vermengung des von *scutra* abgeleiteten *Deminutiv* nicht nur mit dem griechischen Lehnwort, sondern auch mit *scutum* hat augenscheinlich stattgefunden.

F. wundert sich, daß die in den Ableitungen *scutulata* (*vestis*) und *scutulatum* (*pavimentum*) erkennbare Bedeutung von *scutula* Gelehrten wie Diomedes, Servius und Priscianus entgangen sein könne. Es liegt aber lediglich eine Differenzierung vor und die nicht zu bestreitende Aulehnung an den nationalen Wortschatz, die 'Einwirkung des begrifflich vergleichbaren *scutum*' muß schon weit früher geschehen sein, als der Verf. einräumen will. — Wie dem auch sei — die etymologische Forschung steht, angesichts des seltsamen Schwankens der Quantität, das im Familienbereiche des Wortes sc. herrscht, und bei der mehrfach unsicheren Überlieferung der Texte, vor immer neuen Problemen, so daß — auch die lat.-roman. Wörterbücher zeigen es — von dieser Seite kaum neue Aufschlüsse zu erwarten sind. —

Schließlich bespricht F. noch die beiden Stellen *Martialis*, an denen *scutula* vorkommt. Über VIII 71, 7 ist nicht leicht zu entscheiden; aber XI 31, 18 sq. *leues scutulat cascasque lances*, kann m. E. kein Zweifel darüber bestehen, daß mit sc. flache Tellerchen, Präsentierbretchen oder ähnliche Geräte gemeint sind, deren besondere Form uns unbekannt ist. Läßt sich nun denken, daß *Tacitus*, *Plinius*, *Martial scutula* von *scutum* abgeleitet haben? Die Schwierigkeit, meint F., ist allerdings groß; aber die gelehrten Grammatiker haben den Quantitätsunterschied nicht beachtet, das Volk sprach *scutula* aus, und wenn ferner die

\*) Abermals eine fein erdachte, doch willkürliche und künstliche Gleichung: *due triangoli uniti per le basi* ( $\Delta$ ) = *doppia scutula* = *rombo molto allungato*.

'ursprüngliche' Rante sich einer der zahlreichen Schildformen genähert hatte, so dachte der lateinische Schriftsteller nicht an die griechische *συντάλη* und brauchte *scutula* in der neuen(?) Bedeutung, welche die Herleitung von *scutum* zu rechtfertigen schien. Sonach lassen sich nach F.s Meinung in der Bedeutung des Wortes drei verschiedene Elemente nachweisen: das ursprüngliche des griech. *συντάλη*, das abgeleitete der mathematischen Figur (Rhombus) und die irrige Etymologie von *scutum*, an welches sich auch das ins moderne Italienisch übernommene *scutella* (scodella) anschließt.

Von der hier kurz geschilderten, nicht gerade sehr ergebnisreichen Exkursion ins Etymologische kehren wir nun zu des Verf.s Versuch zurück, die Agr. 10 erwähnte Vergleichung Britannicus mit einer 'länglichen Schüssel' — denn diese Deutung scheint allein zulässig — und die zweite, mit einer 'bipennis', mit einander in Einklang zu bringen. Das wird freilich überaus schwer fallen, wenn man die Vorstellung des *πέλεκυς δίστομος*, der auch auf Denkmälern verewigten, typischen Streitaxt der Amazonen, festhält und solches Bild durch den Hinweis auf die Küstengliederung Britannicus annehmbar zu machen glaubt, wie es u. a. auch K. Miller in seinem verdienstvollen Werke (s. o., VI 111 f.) tut. Er meint, die Anwendung des Bildes der Schüssel oder Streitaxt, auf den diesseits von Kaledonien liegenden Teil der Insel beschränkt, 'dürfte nicht schwierig (?) oder zweifelhaft sein, und man wird zugestehen müssen, daß das Bild sehr zutreffend ist'. Hier verfällt M. in den von ihm selbst gerügten Fehler, 'die neuere Geographie zur Grundlage für die alte zu machen' (VI 2 f.). . . 'Wir müssen, um die Alten recht zu verstehen und die geschichtliche Entwicklung der Kartographie zu finden, unser heutiges Wissen von der Erde und den einzelnen Ländern vollständig abstreifen und die Schriftsteller lediglich aus ihren eigenen Angaben zu verstehen suchen'. Diesen richtigen Grundsatz hat M. bei seiner Rekonstruktion des taciteischen Britannicus mit den 2 × 3 Einbuchtungen nur unvollkommen befolgt; er glaubte wohl dem Tacitus und seinen Gewährsmännern eine genauere Kenntnis der Küstengestaltung (vom Clyde und Forth abgesehen) vindizieren zu dürfen, als aus den vorliegenden Angaben hervorgeht; andererseits ist M.s Zeichnung weder vereinbar mit der üblichen Vorstellung einer Streitaxt noch mit der einer Schüssel gewöhnlichen Gebrauchs. Man erwäge doch z. B., daß die Alten sich die West- und Nordküste Galliens samt

der germanischen Nordseeküste als eine fast gerade nach N.O. ziehende Linie dachten und die scharf vorspringende bretonische Halbinsel ganz unberücksichtigt ließen. Ebenso wenig wollten oder konnten sie mit ihren summarischen Vergleichen die Gliederung Britannicus in einzelnen zum Ausdruck bringen. — Für die Beurteilung unserer Tacitusstelle dürfen wir allerdings jene ältere Tradition, die seit Pytheas und Eratosthenes allgemeine Vorstellung der Dreiecksform, nicht ganz unbeachtet lassen, wenngleich mit ihr das Bild der 'Doppelaxt' ebenso unvereinbar ist wie mit der 'länglichen Schüssel'. Denn ich kann F. nicht zugeben, daß die Form der 'bipennis' so, wie er sie versteht, der wahren Gestalt Britannicus sehr nahe komme. Furneaux läßt zwar, gleich den meisten Gelehrten, die Möglichkeit gelten. 'that bipennis is used loosely of a simple axe-head and we should thus get a figure not very different from the triangular form'; doch kommt er über das Bild der Doppelaxt nicht hinaus und gibt, in vollem Widerspruch mit des Tacitus Darstellung eine, jüngst auch von Decia übernommene, Zeichnung, wonach die Einschüfung zwischen Clota und Bodotria die Achse der 'double-headed axe' bildet. Gndeman bringt in seiner englischen und in der deutschen Agricolaangabe von einander abweichende Skizzen, die im ganzen aber auf demselben Irrtum beruhen, daß nämlich auch nach des Fab. Rusticus Idee der Mittelpunkt der Streitaxt den schmalsten Teil der Gesamtinsel darstellen solle. Ähnlich Tucker in *Class. Rev.* 1901 S. 46. — Mit Recht bemerkt Ferrara: Augenommen. Tacitus hätte auf seines Schwiegervaters Mitteilungen hin sich die wirkliche Gestalt der Insel mit einiger Genauigkeit vorgestellt, so konnte er unmöglich die Ähnlichkeit mit der Doppelaxt acceptieren und Kaledonien mit der eiren beider Klängen gleichsetzen; denn er stellt dieses Land dar als ein *immensum et enorme spatium*, welches zuletzt keilförmig anslaufe (nicht aber als Ganzes einen Keil bilde, wie Miller annimmt; auch Gndeman in seiner Berliner Ausg.). Tacitus korrigiert vielmehr seine Vorgänger, indem er bemerkt, ihre Vergleichung sei nur für den Teil der Insel diesseits von Kaledonien zutreffend.

F. sucht sich seinerseits mit der taciteischen Schilderung wohl oder übel so abzufinden, daß er die Vergleichung sowohl mit dem traditionellen 'Dreieck' als auch mit der einem solchen entfernt ähnlichen Axtklänge (sie darf freilich nicht dem von Wex gebotenen Bilde gleichen!) und der 'länglichen Schüssel' auf den südlichsten, bis zum

Humber reichenden Teil Britanniens beschränkt, der vor Agricolas Ankunft die römische Provinz bildete. Nach diesem, mir bedenklich scheinenden Deutungsversuch, bei dem die 'oblonga scutula' jedenfalls zu kurz kommt, würde der 'große, unregelmäßig gestaltete Landkomplex' für den römischen Beobachter schon weit vor dem Isthmus zwischen Clyde und Forth begonnen haben. Und citra Caledoniam? — Man sieht: eine befriedigende Interpretation der vielbehandelten Stelle liegt noch in weitem Felde; hinsichtlich der Worterklärung im einzelnen müssen wir uns mit Möglichkeiten begnügen. Keinesfalls aber sollten, um der Ähnlichkeit mit der 'bipennis' willen, jener scutula so abenteuerliche Formen zugeschrieben werden, wie es mehrfach geschehen ist; weit eher läßt sich annehmen, daß unter bipennis hier ein ganz gewöhnliches Hackmesser (Rebmesser) zu verstehen sei (mit breiter, am Ende etwas vorgebogener Klinge), mit dem der Gärtner oder Winzer Baumzweige und Schößlinge zu kappen pflegt. Vgl. Hor. carm. IV 4, 57 illex tousa bipennis, wo sicherlich weder an eine Doppelaxt noch an eine breite schwere Axt überhaupt zu denken ist, vielmehr an ein Werkzeug, wie man es jederzeit in den Händen der Landleute Italiens, namentlich im Garten und Weinberg, sehen kann. Die Form eines solchen breiten Messers dürfte immerhin der oblonga scutula nicht allzu unähnlich sein.

Homburg v. d. H.

Eduard Wolf.

**Jahresberichte über das höhere Schulwesen** herausgegeben von Conrad Rethwisch. XIX. Jahrgang 1904. Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. VII n. 877 S. gr. 8°. 18 M., geb. 20 M.

In diesem neuen, im übrigen den vorhergehenden in nichts nachstehenden Jahresberichte sind für einige Fächer andere Berichtersteller eingetreten. So für die Schulgeschichte an Stelle Erbes der Oberprüzeptor Dr. E. Schott in Marbach a. N., an Stelle des verstorbenen Pointow für Geschichte Dr. U. Gaede in Berlin, für die Mathematik an Stelle Thaers Dr. J. Tropfke in Berlin. Der Bericht über die katholische Religionslehre umfaßt in diesem Bande die letzten beiden Jahre. Französisch-Englisch fehlt diesmal und soll im nächsten Jahrgange in einem Doppelbericht erscheinen.

Wie in den früheren Bänden, so entwickelt der Herausgeber C. Rethwisch auch in diesem in einem einleitenden Kapitel organisatorische Gedanken über den künftigen Ausbau unseres

höheren Unterrichtswesens. Nach einem vierjährigen Volksschulunterricht soll der Schüler in dem Alter von zehn Jahren den achtjährigen Gynasialkursus beginnen. Durch stärkere Befestigung der grundlegenden volksschulmäßigen Kenntnisse und Fertigkeiten, hofft er, werde dem Gynnasium die Arbeit erleichtert werden. Sei im deutschen Unterricht eine tüchtige grammatische Vorschulung gewonnen, so werde man im Lateinischen von Anfang an das Augenmerk viel entschiedener auf 'Erzielung von Sprachfertigkeit' richten können. In der Reifepfropfung will er an die Stelle des Extemporales eine freie Arbeit im Anschluß an die Lektüre setzen. Eine solche werde besser zeigen, welche Vertrautheit mit der fremden Sprache gewonnen sei, als eine Übersetzung aus dem Deutschen. Man sieht, daß der zu Tode gespottete lateinische Aufsatz schon wieder den Kopf aus der Erde steckt. Ich dünkte, man setze ihn in einen Teil seiner früheren Ehren jetzt wieder ein. Um ihn aber vor leidenschaftlichen Aufwindungen zu bewahren, die ihm, noch ehe er zu Kräften gekommen, wieder das Lebenslicht ausblasen könnten, nenne man ihn nicht Aufsatz, sondern eine freie Arbeit. Sie wird freilich in der Mehrzahl der Fälle sehr unfrei sein, diese freie Arbeit. Darauf muß man sich gefaßt machen. Durch die Masse der unberufenen Lateinler werden eben alle Maßregeln, durch welche man das Gynnasium zu reformieren versuchen könnte, um ihre beste Wirkungskraft gebracht. Dem, was Rethwisch sodann über das 'Extemporale' sagt, möchte aber doch nicht ganz zuzustimmen sein. Die Hinüberübersetzung deutscher Texte, wendet er ein, sei eine für Knaben angemessenere Beschäftigung als für Jünglinge. Für das Lebensalter, in dem der Drang nach eigenem Schaffen sich rege, seien Arbeiten geeigneter, die inhaltlich und sprachlich dem Triebe nach selbständiger Gestaltung entgegenkämen. Auch auf der obersten Stufe, meine ich gleichwohl, ist die Übersetzung aus dem Deutschen ins Lateinische eine sehr ergiebige und empfehlenswerte Übung. Doch bedarf es dazu anderer Übungsbücher als der heute, hier in Norddeutschland wenigstens, zu Gebote stehenden. Das Deutsch unserer gedruckten Vorlagen ist trotz aller modernen Allüren kein echtes Deutsch. Man halte sich in solchen Büchern von allen Modernitäten fern, die nur durch eine seiltänzerische Geschicklichkeit im Lateinischen wiederzugeben wären. Auch steigere man die Eigentümlichkeiten unserer Sprache nicht, um Bemerkenswertes zu bieten, bis ins Geschmack-

lose. Aber man biete Texte, die den Schüler einladen, ja zwingen, das mit den geistigen Organen des modernen Menschen Erfasste mit den geistigen Organen des antiken Menschen wiederzugeben. So betrieben, wird ein solches Übersetzen eine fruchtbare zweiseitige Übung sein, im Gegensatz zu der ruhigen, nur nach einer Seite gerichteten Tätigkeit, die eine freie lateinische Arbeit von ihm verlangt. Dieses Übersetzen soll erstens eine praktische Übung in der antiken Denkart sein, während es sich in jenen 'freien' Arbeiten nur um ein Herumdrehen in einem über durchlaufenen Kreise ohne euergische Selbsttätigkeit handeln würde. Sodann kann man bei dem Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische, wenn ein echter deutscher Text zu Grunde gelegt wird, in sehr fruchtbarer Weise vergleichende Stilistik treiben und findet dabei fortwährend Gelegenheit zu psychologischen und kulturhistorischen Erörterungen über das Antike wie über das Moderne. Bei diesen Übungen von dem, was im weiteren Sinne das Stilistische heißt, ganz absehen und sich an elementarer Korrektheit genügen zu lassen, ist ganz verkehrt. Dem Ciceronianischen Parismans soll nicht das Wort geredet werden. Ja, manches, was bei Cicero sich findet, mag als unlateinisch verboten werden, wiewohl sich nicht viel derartiges nachweisen läßt. Auch im Anschluß an spätere Schriftsteller mag gestattet sein, was sich irgend noch in Übereinstimmung mit den Tendenzen des antiken Denkens und Sprechens befindet. Ein Latein aber zu schreiben, das nur noch den Körper des Lateinischen hat, aus dem die antike Seele aber entwichen ist, darf dem Schüler durchaus nicht gestattet werden. Was das Griechische betrifft, so will es Bethwisch nur in den drei letzten Jahren, allerdings mit verstärkter Stundenzahl, getrieben sehen, weil erst unter Fünfzehnjährigen eine Sonderung der Geister nach ihrer Mehrbefähigung für Alt- oder Realgymnasium möglich sei. Auf besondere Religionsstunden verzichtet er für die letzten drei Jahre, weil für die Beschäftigung mit dem Neuen Testament und der Kirchengeschichte im Griechischen und im Geschichtsunterricht gesorgt sei. Auch Deutsch und Geschichte will er für die ganze Unterstufe zusammengelegt sehen: der untersten Klasse sollen die alten und die deutschen Sagen zufallen, der folgenden die erste Beschäftigung mit der Geschichte des Altertums. Schließlich äußert er sich über die zur Durchführung dieser Reform nötigen Übergangskurse.

Die Schulgeschichte (jetzt vertreten von

E. Schott) hat einen von Jahr zu Jahr wachsenden Stoff zu bewältigen. Die zahlreichen Geschichten einzelner Anstalten, wiewohl vorwiegend nur von lokalschnlpatriotischem Interesse, geben doch hier und da zu denken und regen zu einem Vergleich mit den gegenwärtigen Zuständen an. Sehr bemerkenswert aber ist, was über die Neuveröffentlichungen hervorragender pädagogischer Werke aus früherer Zeit hier berichtet wird. Sie bilden ein Gegengewicht gegen die einseitigen Tendenzen, die sich heute die Herrschaft anmaßen. Hierhin gehören Ernst Moritz Arndts Fragmente zur Menschenbildung, ein Buch, das vieles Überhastete hat, in seinem Kerne aber gesund ist. Auch ein Buch wie Schellings Vorlesungen über die Methode des akademischen Studiums ist mit Dank hinzunehmen. Aus der Zersplitterung kann es den, der über dem Zusammenraffen von Kenntnissen noch nicht ganz das Denken verlernt hat, zur Einheit zurückrufen.

Ungeheure Massen von Material boten sich auch wieder für den Bericht über die Schulverfassung (L. Viereck). Unter den aufgeführten Schriften ist allerdings nur wenig, was hier und da den Nagel auf den Kopf trifft. Auch glaubt man meistens nur zu hören, was man schon hundertmal gelesen hat. Aber diese Veröffentlichungen legen doch Zeugnis von dem lebhaften Interesse für die Fragen der Pädagogik ab. Wer freilich immer nur derartiges liest, ohne sich vorher in einige gut gewählte pädagogische Hauptschriften der früheren Zeiten, in denen für diese Wissenschaft der Grund gelegt ist, vertieft zu haben, wird dadurch mehr geschädigt als gefördert werden. Oder sagt etwa der immer das Beste, der zuletzt das Wort ergriffen hat?

Mit demselben Eifer wird auf den anderen Gebieten gearbeitet und geschrieben. Es wird bald dahin kommen, daß man unser Jahrhundert das pädagogische nennt. Die Berichte über die evangelische und katholische Religionslehre von H. Petri und J. N. Brunnner umfassen zusammen 106 enggedruckte Seiten dieses großen Formats. Beiden zusammen kommt fast gleich der Bericht über das Deutsche (R. Jouas). Das hier Mitgeteilte durchmusternd darf man vielleicht finden, daß zu Gunsten dieses Gegenstandes von den Verfassern der besprochenen Abhandlungen in weit eindringlicheren Worten hätte geredet werden müssen. Von der Theorie bis zur Praxis ist freilich ein weiter Weg; aber hinsichtlich des Deutschen sind doch immer noch nicht die äußeren Vorbedingungen des Gedeihens geschaffen.

Welches aber sind diese? Erstens Vermehrung der Stundenzahl. Kein anderer Gegenstand ist so wichtig, daß er nicht, wenn es sich um das Gedeihen des deutschen Unterrichts handelt, zu einem Opfer bereit sein müßte. Sodann müssen dem Lehrer des Deutschen diese Stunden wenigstens doppelt angerechnet werden. Die Vorbereitungen zu diesem Unterricht und die Korrekturen, die immer in reichem Maße damit verbunden sein werden, kosten sehr viel Zeit. Und bedarf es für eine deutsche Stunde, wie sie sein soll, nicht einer viel größeren Ausgabe bester Kraft als für eine Stunde, in der man übersetzen und nachübersetzen läßt oder elementare lateinische und griechische Syntax einübt? Schliesslich sind vor allem für eine geübliche Behandlung des Deutschen kleine Klassen nötig. Auch der geschickteste und eifrigste Lehrer muß sich bei diesem Unterricht an dem Groben genügen lassen, wenn er einer Klasse selbst von dreißig Schülern, die doch für eine mittelstarke gilt, gegenübersteht. Wohl nirgends wird die Muttersprache und die nationale Literatur mit so viel Umsicht und mit so gutem Erfolg gepflegt wie in Frankreich. Dort sollte man Beobachtungen machen und das für unsere Verhältnisse Brauchbare von dem, was dort geübt wird, für die Gestaltung des deutschen Unterrichts in unseren Schulen verwerten. Sehr wichtig ist ferner, daß die pädagogischen Seminare den Kandidaten nachträglich das bieten, was ihnen die Universität bei dem heutigen Zustande der Wissenschaft nicht bieten kann. Es ist überhaupt das größte Hemmnis für das Gedeihen unseres Unterrichts, daß so viele junge Leute, die sich die fünf für ihre innere Entwicklung entscheidenden Jahre hindurch vielleicht nur fachwissenschaftlich mit dem Gegenstande ihrer Wahl beschäftigt haben, dann als Lehrer fruchtbarere Anregungen auf den geistigen Gesamtzustand menschlicher Wesen ausüben sollen. Aufgabe der pädagogischen Seminaristen ist, das verlorene gegangene Gleichgewicht ihres menschlichen Innern wiederherzustellen und sie aus der fachwissenschaftlichen Enge zu befreien. Vor allem ist das für das Deutsche nötig. In dem Aufsatz von Matthias über die soziale und politische Bedeutung der Schulreform im vierten Jahrgang der Monatsschrift findet sich der Satz, der deutsche Unterricht müsse 'unter ernste Gedankenarbeit gesetzt werden und dürfe nicht der ästhetisierenden Oberflächlichkeit und Phrase verfallen; die schwierigsten Probleme seien in diesem Unterricht die wertvollsten'. Mit dem Ästhetisieren ist hier offenbar etwas gemeint, was sich in der echten

ästhetischen Erklärung so verhält, wie der Affe zum Menschen. So könnte man auch die geschichtliche Betrachtung dem Historisieren, den Literarhistoriker dem Literatürkrieger gegenüberstellen, sowie Lessing schon das Altertumsstudium von der Altertumskränerei unterschied. Es ist eine Hauptaufgabe des Seminarjahres, das Wesentliche vom Nebensächlichen wieder unterscheiden zu lehren, eine Fähigkeit, die sovielen auf der Universität verloren geht und ohne die vor allem im Deutschen von einer Vertiefung in den behandelten Gegenstand keine Rede sein kann. An Hilfsmitteln für den deutschen Unterricht ist, wie auch die diesjährige Übersicht des gewissenhaften Berichterstatters beweist, kein Mangel. Freilich ist auch viel Fabrikware darunter, durch welche die Aufmerksamkeit leicht von verdienstlicheren Arbeiten abgelenkt wird.

Der Bericht über das Lateinische (H. Zimmer) steht hinter denen der früheren Jahrgänge nicht zurück; ja, es will scheinen, als ob die Geschicklichkeit des Berichtenden sich immer noch in ansteigender Bewegung befände. Mit so sicherer Hand ordnet er seine ungeheuren Massen Materials, mit soviel Klarheit durchleuchtet er sie. Dabei gehört er zu den Seltenen, die durch eine gewaltige Wissenslast beschwert, doch elastischen Ganges einherschreiten. Man merkt seinem Bericht nirgends etwas von Verlegenheit oder Ermüdung an, und es überkommt den Leser ein Gefühl des Behagens, wenn er die Gründlichkeit und das Wissen mit der Formgewandtheit und dem Darstellungstalent einen so gefälligen Bund schließen sieht. Am bewunderungswürdigsten ist dabei, daß die nun schon in sovielen Jahrgängen im Anschluß an die immer üppiger hervorspritzende Literatur über die Ziele und die Methodik des lateinischen Unterrichts behandelten Fragen mit einer Frische hier diskutiert werden als wären es res integrae. Es kommt sonst für jeden die Zeit — bei dem einen früher, bei dem andern später —, wo er über gewisse Dinge nicht mehr reden mag, weil sie für ihn völlig erledigt sind und weil es verdriest, immer wieder offenbar Verkehrtes und Schielendes zu widerlegen. Diesem Berichterstatter kann man nachrühmen, daß er das erstehende Interesse für die förmlich zerredeten Hauptfragen der Gymnasialdidaktik zu neuem Leben zu erwecken versteht. Merkwürdig ist es, daß manche recht banale Unterrichtsbücher es zu hohen Anflagen bringen und eine immer weitere Verbreitung gewinnen, während wirklich selbständige, theoretisch und praktisch gleich

wertvolle Bücher derselben Gattung unbeachtet bleiben. Ich denke dabei an Ziemers eigene Lateinische Schulgrammatik, die seit 1893 nicht wieder aufgelegt worden ist. Er klagt selbst darüber, daß man sich oft mit einem alten, unvollkommenen Lehrmittel behelfe, um nur nicht die mit der Einführung einer neuen unbekannteren Grammatik verbundenen Scherereien auf sich nehmen zu müssen. Wer ein Virtuose des Unterrichts ist und das Latein in sich zu etwas Lebendigem gemacht hat, der kann freilich nach jeder Grammatik unterrichten, wie neulich auf einer Direktorenkonferenz gesagt worden ist. Ist das aber ein Grund, auf die Vorteile eines besseren Lehrbuches zu verzichten?

Aus dem knapp gehaltenen, aber sorgfältig alles Wesentliche berücksichtigenden Bericht über das Griechische (A. v. Bamberg) sei vor allem auf das Kapitel über die Methode des grammatischen Unterrichts verwiesen. Es wird da von dem Versuch gehandelt, die griechische Lektüre mit Homer zu beginnen, sowie über den griechischen Anfangsunterricht im Anschluß an Xenophons Anabasis. Es wäre zu bedauern, wenn beide Methoden Verbreitung gewönnen. Sie klingt sehr verlockend, die Rede, daß man die Schüler gleich von Anfang an mit einem natürlichen, nicht mit einem gemachten Griechisch beschäftigen, vom Leichteren zum Schwereren fortgehen, das zuerst Entstandene dem daraus später Entstandenen vorgehen lassen und gleich zum Verständnis eines Schriftstellers führen müsse. Im Grunde beruht diese Meinung aber auf einer falschen Auffassung und äußerlichen Nachahmung des Natürlichen. Auch das Unterrichten ist eine Kunst. Natürlich soll nun wohl alle Kunst sein; aber sie soll keine sklavischen Nachahmungen der Natur bieten und sich nicht zum Ziel setzen, Illusion hervorzubringen. Ebenso bedarf, was zu Gunsten der Induktion und über die Vorteile des Selbstfindens gesagt wird, der Einschränkung. Nicht jene Nachäfferei der sogenannten natürlichen Methode, sondern eine mit Einsicht geübte Systematik führt sicher und schnell zum Ziele und kann als *via certissima* et *quasi compendiarum ad scientiam* gerühmt werden. Ordnung lehrt Zeit gewinnen, spendet Licht und spart Kraft. Das Systematische artet freilich, wie alles, wenn es zur Alleinherrschaft gelangt, leicht aus und wird zu einer tyrannischen Pedanterie. Als Reaktion gegen den immer lästiger werdenden Druck einer regelfreudigen Methode hatte jene beim neusprachlichen Unterricht zuerst geübte und hier und da jetzt auf das Altsprachliche über-

tragene, sich ihrer Natürlichkeit rühmende und doch höchst unnatürliche Methode einige Berechtigung. Jetzt aber hat sie ihre Schuldigkeit getan und könnte nun wirklich für eine Weile wieder gehen. Wie kann man sich ferner der Einsicht verschließen, daß ein griechisches Stück geringeren Umfanges für die erste elementare Beschäftigung mit dem Griechischen seinen Inhalte nach weit bessere Dienste leistet als einige Paragraphen der Anabasis? Auch das ist eine von den verführerischen Truglehren, daß man gleich von Anfang an zum Verständnis eines Schriftstellers führen müsse.

Der neue Berichterstatte für Geschichte (U. Gaede) verspricht hinter seinem Vorgänger nicht zurückbleiben. Auch hinsichtlich dieses Unterrichtsfaches, wie auch hinsichtlich der Erdkunde, herrscht viel methodischer Streit. Es ist der Vorzug des fremdsprachlichen Unterrichts, daß er selbst bei der ungeschicktesten Behandlung noch einen stattlichen sicheren Gewinn bringt: Geschichte und Erdkunde aber wirken, nach falscher Methode behandelt, geradezu verdummend, während sie durch geschickte Behandlung zu den anziehendsten und ergiebigsten Unterrichtsgegenständen werden. Man kann beiden Berichterstatte, diesem über die Geschichte wie dem über die Erdkunde (F. Lampe) nachrühmen, daß sie von dem Hinunderwogen des methodischen Kampfes ein klares Bild verschaffen.

Mögen diese Jahresberichte sich immer auf dieser Höhe halten! Bei jedem neuen Bande dankt man Gott mit jenem Pfarrer, von welchem Lessing erzählt, daß er die Welt nicht bloß mit Lexikonmachern, sondern auch mit so vortrefflichen Berichterstatte gesegnet hat. Wer denkt nicht mit Schaudern an die frühere Zeit zurück, wo er sich aus Zeitschriften tausenderlei notieren mußte und sich nachher in diesem Chaos von Notizen nicht zurecht fand?

Gr. Lichterfelde  
bei Berlin.

O. Weisensfels.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 13  
(31 März 1906).

S. 413—415. E. Hefermehl, Der Homertext der *Κεῖρας* des Julius Africanus. Verfasser erhebt energischen Protest gegen die Art und Weise, wie Blass in seinem Buch über die Interpolationen in der Odyssee den Papyrus der *Κεῖρας* des Julius Africanus (O P 442 = III p. 36) für die höhere Kritik verwandt hat. Die Variante  $\lambda$  39  $\nu\epsilon\omicron\tau\epsilon\rho\theta\acute{\alpha}\ \acute{\alpha}\omega\iota\omicron\nu$  beruht auf



einem Mißverständnis; es muß *ἰσότητά οἴων* gelesen werden. Auch die Behandlung der Verse  $\lambda$  44—47 durch Blass wird bemängelt.

Kuhn's Zeitschrift. 40, 2.

S. 129—217. Holger Pedersen, Neues und Nachtträgliches. I. Exegetische und syntaktische Fragen: subjektlose Sätze, Glottogonisches über die Subjekt-konstruktion und das grammatische Genus im Indogerm., das Passiv im Idg. und das italokeltische Passiv. — S. 217—234. Rud. Meringer, Zu *ἀμαξα* und zur Geschichte des Wagens, verteidigt gegen Kretschmer Kuhn's Zeitschr. 39, 549 seine Etymologie von *ἀμαξα* Einachser. — S. 234—243. Heint. Schenkl, Zu *ἀμαξα*, behandelt den Gebrauch des Wortes bei Homer und Hesiod.

Revue archéologique. Quatrième Série Tome VI. Septembre-Octobre 1905.

S. 209—215. Clermont-Ganneau, L'Heracleion de Rabbat-Ammon Philadelphie et la déesse Asteria. Die Inschrift aus Ammân (Revue biblique 1905 S. 596/7) ist zu lesen: 'Zu Ehren des Martas, auch Mnasius genannt, Sohn des Diogenes, der während zweier Tage hinaufgestiegen ist, weil er das Fest gefeiert (Liturgie) und die Prozession nach dem Herakleion geführt hat, usw.' Es gab also zu Ammân (Asteria, Philadelphia) ein Herakleion, was auch Münzen der Kaiserzeit bestätigen, dessen Fest mit einer Prozession mit Götterwagen zu einem Hochpunkt gefeiert wurde. Wahrscheinlich ist Herakles an Stelle des ammonitischen Milkom getreten, dem Astarte (griechisch Asteria, assoziiert ist. In einer gewissen Mythologie ist Asteria (Cic. de nat. deorum III, 16) die Mutter des Herakles; die *Ἰσεία πάριδες* waren Gattinnen, Schwestern und Mütter — manchmal alles zugleich sein. So ist auch der Mythos bei Athenaios (IX, 392) zu erklären: denn Asteria, die Mutter des Herakles und Schwester der Latona (Delos, Asteria, Ortygia), wurde in eine Wachtel verwandelt und, man pflegte dem Herakles Wachteln zu opfern. Herakles, der von Typhon getötet ist, wird von Joloas durch eine Wachtel d. h. seine Mutter wieder erweckt. Herakles und Asteria, die auf den Münzen von Philadelphia zusammen figurieren, gehören wirklich zusammen. — S. 216—229. A. L. Frothingham jr., Sur la véritable signification des monuments Romains, qu'on appelle 'Arcs de triomphe'. Der Verfasser läßt den architektonischen Ursprung und die künstlerische Entwicklung des sogenannten Triumphbogens ganz bei Seite; die darauf befindlichen Inschriften und die Lage dieser Monumente lassen sie durchaus nicht als kriegerische Verherrlichungen erscheinen: der Bogen symbolisiert die unter der Ägide Roms organisierte lokale Freiheit. So oft eine römische Kolonie gegründet wurde, schritt man zur Errichtung eines Bogens, der den Namen, die Eigenschaft (municipium, colonia etc.) und die Zeit der Gründung der neuen Stadt nannte. So kann man sowohl Stadtgründungen nach dem Bogen wie Bogen nach der bekannten Geschichte der Städte datieren. Der Erinnerungsbogen

einer römischen Stadt ist ein lokales Bürger, kein eigentliches kaiserliches Denkmal. Der ganz neue Gesichtspunkte eröffnende Aufsatz ist ein Resumé eines Kapitels aus einer Art Corpus der 'Arcs Romains', von denen Frothingham eine Liste von über 500 aufgestellt hat. — S. 231—245. J.-J. Marquet de Vasselot, Les émaux Limousins à fond vermiculé. Fortsetzung des Aufsatzes über eine gewisse Art von 'Limoges' aus dem 12. und 13. Jahrhundert (mehrere in deutschen Museen befindliche Stücke sind beschrieben, der Giebel eines Reliquienscheins im Kestnermuseum zu Hannover abgebildet). — S. 246—256. Ch. Cotte et M. Gavard, La verrerie de Régalon. Ohne zu entscheiden, ob es sich um eine prähistorische oder spätere Glasschmelze handelt, wird eine genaue Beschreibung der jedenfalls weit zurück zu datierenden Höblenanlage zu Régalon zwischen Méridot und Cheval-blanc (Vaucluse), der daselbst gefundenen Gruben, Werkzeuge, Glasreste und die chemische Analyse der letzteren gegeben. — S. 257. Dr. Hermann Sieglerschmidt (Groß-Lichterfelde), La bataille de Paris en l'an 52 avant notre ère. (Verbesserung resp. Vermehrung im Detail eines in seinem Grundzüge bereits im Militärwochenblatt erschienenen Aufsatzes.) Der Bericht des Labienus aus dem Jahre 52 v. Chr. (Caes. bell. gall. VII 57—62) macht nur dadurch Schwierigkeiten, weil man Meudon (VII 61 Metiosodum) und Melun (Melodunum VII, 58 § 2; 58 § 6; 60 § 1) verwechselt hat. 'E regione Lutetiae contra Labieni castra' (cap. 58 i. f.) bezieht sich auf Meudon; das Lager des Camolugenus Alerucus, des ergrauten Gallierführers, war auf den Höhen von Saint Cloud, das des Labienus zu Bonlogne-sur-Seine. Ferner ist die Stelle cap. 59 i. f. 'tum legiones etc. etc.' zu übersetzen 'Übrigens war die Breite eines großen Stromes zwischen die von ihren Lagerplätzen und ihrem Kriegsmaterial getrennten Legionen getreten', wobei angenommen wird, daß eine der vier Legionen am Ufer der Essonne, um Camolugenus zu täuschen, Melun zu verteidigen und den Rückzug auf Sens zu sichern, zurückgeblieben ist. — S. 272—285. Etienne Clousoz, Une éluse à sas au XV<sup>e</sup> siècle. Schilderung einer Doppelschleuse des 15. oder vom Ende des 14. Jahrhunderts nach alten Dokumenten. Es handelt sich um die Eluse de la Roussille an der Sèvre Niortaise, zwei Stunden talabwärts von dem Hafen von Niort entfernt. — S. 286—291. Paul Graudor, Vases archaïques à relief de Tinos. Vier Fragmente mit handgearbeiteten Reliefs geschmückter rober Tongefäße werden genau beschrieben, die Reste verschiedenartiger Darstellungen als Perseus oder Auriga, Sphinx oder Sirene, Pferd erkennen lassen. Sie sind unter geometrischem und böotischem Einfluß in Tinos entstanden, wo von Alters her eine Fabrik von Reliefvasen bestanden hat, deren Technik sich von rein geometrischer Dekoration bis zu der bei der Sphinx oder Sirene hervortretenden geschickten Arbeit entwickelt hat. — S. 292—305. S. Chabert, Histoire des études d'épigraphie grecque en Europe. (Fortsetzung). Boeckh's Prinzipien, Hermanns Rezension und Boeckh's Anti-Kritik. Die Entwicklung der Epigraphik unter dem Einfluß der griechischen Freiheitsbewegung; die französische 'Expédition de Morée' und die Mission von Ph. Le Bas,

sein von W.-H. Waddington und Foucart zur Aus-  
führung gebrachtes Inschriftenwerk (1847—1876).  
Textiers 'Description de l'Asie-Mineure etc.' Die  
Arbeiten von für die Griechen arbeitenden Ausländern  
(Thiersch, Rofs), geborener Griechen (Pittakis und  
seiner Genossen, Ithangabé). Joh. Franz und seine  
systematisch-theoretischen Arbeiten zur griechischen  
Epigraphik. — S. 306—334. Variétés I. S. Reinach,  
Idées générales sur l'art de la Gaule. Ein im Jahre  
1900 während der Ausstellung gehaltener Vortrag  
Salomon Reinachs über die gallorömische Kunst als  
Einleitung in die französische, wobei das Fortleben  
keltischer Elemente in ihr als das Interesse erweckende  
Moment angenommen wird. II. Italian Art and  
Milanese Collections (Abdruck eines Artikels aus der  
New York 'Sun' über die Brera, die Sammlung Tri-  
vulzio und das Museo Poldi-Pezzoli sowie die Samm-  
lung im Castello, endlich die Privatsammlung Crespi  
in Mailand). III. H. A. Vasuri, La Question du  
Parthéon (Abdruck eines Aufsatzes aus 'l'Héliénisme'  
zu Gunsten einer Rekonstruktion des Parthenon). —  
S. 335—337. Bulletin mensuel de l'académie des  
inscriptions (Sitzungen vom 2. Juni—16. Juni 1905).  
— S. 338—362. Nouvelles archéologiques et corres-  
pondance: Nekrologe für Jules Oppert, Alois Riegl,  
Paul Decharme. Erwerbungen des Bostoner Museums  
1904. Photographien kretischer Altertümer. Assyri-  
ologische Publikationen (Pinches und King). Die  
Zakkaru sind Semiten (Zakkar-Baal, Zachariah, Zikkur-  
rat) Neue Indices zum Album Caranda Die Ein-  
weihung des neuen egyptischen Saales im Louvre mit  
der Mastaba der 5. Dynastie. Die Ausgrabungen bei  
Aliso. Die Auktion Philip (Proise für egyptische und  
griechische Kunstgegenstände). Cone und van Eyck.  
Sir William Hamilton. Winckelmann-Porträt. Salomon  
Reinachs Reise-notizen aus Museen (Stuttgart, Frank-  
furt a. M., Nürnberg, Mainau). Publikation der Samm-  
lung der Gräfin von Béarn. Titians Meisterwerk (die  
Borghesetafel nach einem Epithalamium des Statius)  
Calanis (Reinach Rep. III p. 187, 2 = Sosadra).  
Ankäufe der französischen Staatsmuseen 1904. In-  
schrift von S'ra. Band XIV, 2 der Monumenti Antichi.  
Zeitschriftenschau. — S. 363—384. Bibliographie.

#### The Journal of Philology XXX No. 59.

S. 1—83. H. J. Bell, Der Papyrus des British  
Museum, welcher Isocrates *περί σιδηρός* enthält (Brit.  
Mus. Pap. 132): sorgfältig revidierte Publikation des  
zum ersten Male 1891 edierten Textes. — S. 84—89.  
H. W. Garrod, Emendationen zu Propert. I 2, 25:  
mereor; I 4, 13—14: subtracta; I 5, 6: et libere  
epota toxica Thessalia; I 2, 15—16: nonnihl abster-  
teris; II 2, 3—4: ignari; II 3, 15: nec si quando  
Arabo; II 5, 4: versus; III 2, 3—4: detinuisse . . .  
Threiciae succiuissae byrae; III 4, 5—6: Arsacidae  
Ausonii; III 10, 22: et crocino nares murrea pungat  
onyx; III 13, 25: pagana; III 13, 35—36: satque  
hinni . . . aptaque; III 13, 39: corniger Arcadii . . .  
III 20, 13: da; IV 1, 33: parvo; IV 1, 46—47:  
sacra resurgenti; IV 1, 49: vetulae; IV 1, 53—54:  
generi . . . arva; IV 3, 9—10: Brigantia . . . pastus  
. . . decolor; IV 3, 51: nam mihi quo Poeni face

purpura fulgeat ostri?; IV 4, 19—20: perflatis . . .  
tubis; IV 4, 82: vades statt comes. — S. 90—94.  
H. W. Garrod, Die Elision in Hendekasyllaben. Bei  
Catullus sind Elisionen äußerst häufig, bei Martial  
und Statius selten und an bestimmte Regeln gebunden,  
nämlich I. für Martial: 1. Die Elision einer langen  
Silbe wird ganz vermieden. 2. Silben auf -am, -um  
u. s. w. werden sehr selten elidiert 3. Auch kurze  
Silben werden selten elidiert, und zwar nur a) wenn  
das elidierte Wort enklitisch ist (que, ve, ne); b) wenn  
das folgende Wort et, aut, ut in oder sonst ein sehr  
geläufiges ist, z. B. adhu; hic, ait, inquit; c) wenn  
das Wort, das elidiert wird, selbst ein so ganz ge-  
wöhnliches ist, z. B. bene, tibi, sibi, ita, nisi. —  
Andere Elisionen sind ganz vereinzelt. II. für Statius:  
1. wie bei Martial. 2. Nur zwei Fälle. 3. a) que  
dreimal; b) vor et und ego je einmal; c) ecce, ante,  
ergo je einmal. — S. 95—132. C. Taylor, Das  
Alphabet des Ben Sirā. — S. 133—160. D. A.  
Slater, Emendationen zu Statius' Silvae.

#### Athenaeum 4090 (17. März 1906).

S. 333. In der Sitzung der 'Society of Antiquaries'  
vom 8. März las H. W. Sanders über Vorrömische  
Bronze-Votivgegenstände von Despeireros in der Sierra  
Morena. Diese Gegenstände iberischer Kunst sind  
unter griechisch-phönizischem Einflusse entstanden,  
doch haben die Iberer dabei eine gewisse Selbständig-  
keit zum Ausdruck gebracht. — S. 334. In der  
Sitzung der 'Society of Biblical Archaeology' las  
Pilcher über kabbalistisch-astrologische Zaubertafeln,  
die meist dem 16. oder 17. Jahrhundert n. Chr. an-  
gehören, aber auf alten Aberglauben zurückgehen.

#### Zeitschrift für die österreichischen Gymna- sien. LVII 1, 31. Jänner 1906.

S. 1—22. J. Kvičala, Enniana, behandelt ein-  
gehend eine Reihe von Fragmenten des Ennius mit  
besonderer Berücksichtigung der beiden Ausgaben  
*Vahlen's* (1854 und 1903). Er nennt die zweite Aus-  
gabe von dessen *Ennianae poesis reliquiae* eine epoche-  
machende Leistung, in der dem Dichter eine Bear-  
beitung zuteil geworden sei, wie sie gründlicher und  
gediegener nicht gedacht worden könne. (Schluß folgt.)  
— Dazu ein Beiblatt 'Zeitschriftenschau' VII.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Carl Abel, Über Gensinn und Gegenlat in  
den klassischen, germanischen und slavischen Sprachen.  
Heft I: *Nphl.* 5 S. 109-112. Die Theorie des Verfs.  
beruht auf einer veralteten Ansicht: als Sammlung ist  
die Schrift verdienstlich und wertvoll. *J. Keller.*

Aetna, par *J. Vessereau: Classr.* 20, 1 S. 67-69.  
Beachteuswert. *R. Ellis.*

S. Aureli Augustini Hipponiensis episcopi epi-  
stular. Rec. et commentario critico instruxit *Al. Gol-  
bacher.* Pars III: *l.c.* 13 S. 469 f. Der Heraus-  
geber hat seine Arbeit mit gewissenhafter Hingabe

und sicherlich nicht ohne einige Selbstverleugnung geleistet. *E. P.*

Mauricio Bloomfield, Cerberus the dog of Hades: *BphW.* 10 S. 311f. Die Schrift enthält manches Amüsante; aber die Punkte, auf die es allein ankommt, werden überhaupt nicht berührt. *O. Gruppe.*

Bonner, R. J., Evidence in Athenian courts: *Class. 20*, 1 S. 56-60. Anziehend und nützlich. *W. Wyse.*

Cicero. 1. The vetus Cluniacensis of C. by A. C. Clark. 2. Orationes pro Roscio etc. rec. A. C. Clark: *Class. 20*, 1 S. 65-67. 1. Meister- und musterhaft. 2. Editio omnibus numeris absoluta. *J. E. Sandys.*

Tiberi Claudii Donati ad Tiberium Claudium Maximum Donatianum filium suum interpretationes Vergilianae. Pium edidit *Henricus Georgii*. Vol. I: Aen. libr. I-VI: *BphW.* 10 S. 297-307. Wir sind dem Herausgeber für die entsagungsvolle Arbeit zu wärmstem Danke verpflichtet. *P. Wessner.*

Feuerbach, Ludwig, Das Wesen des Christentums. Kritische Ausgabe. Mit Einleitung und Anmerkung herausgegeben von *Karl Quenzel*: *I.C.* 13 S. 449f. Unzweifelhaft ist diese Arbeit unter dem Gesichtspunkte der historischen Wirksamkeit des Verfassers Hauptschrift. *Drug.*

Gumplovitz, Ludwig, Geschichte der Staatstheorien: *I.C.* 13 S. 466f. Wir können den Verf. zu dieser sehr zu empfehlenden Publikation nur von Herzen beglückwünschen.

Herner, Sven, Die Anwendung des Wortes *ἄριστος* im Neuen Testament: *DI.Z.* 10 S. 588. Die wichtige Arbeit löst noch manche wichtige Probleme ungelöst. *Ad. Deissmann.*

Hoops, J., Waldbäume und Kulturpflanzen im germanischen Altertum: *Mus. XIII*, 5 S. 167-170. Vielseitig und wertvoll. *C. Uhlenbeck.*

Horneffer, E., Platon gegen Sokrates: *Öl.bl.* 4 S. 110. Eine achtungswürdige Arbeit, obgleich ihre Ergebnisse nicht überzeugen. *H. Schenkl.*

Hussey, George B., A Handbook of Latin homonyms comprising the homonyms of Caesar, Nepos, Sallust, Cicero, Virgil, Horace, Terence, Tacitus and Livy: *DI.Z.* 11 S. 676. Referat.

Janke, A., Auf Alexanders des Großen Pfaden: *I.C.* 13 S. 455-457. Als wertvolle Vorarbeit und Materialsammlung soll diese Schrift des Verf. gern anerkannt werden. *E. von Stern.*

Knopf, Rudolf, Das nachapostolische Zeitalter: *I.C.* 13 S. 450-452. Eine meisterhafte Zusammenfassung der bisherigen Forschung über das nachapostolische Zeitalter, von der alle Weiterarbeit wird ausgehen müssen. *C. Clemen.*

Wilhelm Kroll, Die Altertumswissenschaft im letzten Vierteljahrhundert: *Nph.R.* 5 S. 106-109. Das Werk wird fortan zu dem Handapparat jedes Forschers auf dem Gebiete der Altertumswissenschaft gehören. *O. Wackerwanz.*

G. Lang, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee: *BphW.* 10 S. 289-295. Dies elegant geschriebene Buch ist nicht durchweg überzeugend. *P. D. Ch. Hennings.*

Lipsius, J. H., Das attische Recht und Rechtsverfahren. 1. Bd.: *DI.Z.* 10 S. 617-623. Ausgezeichnet! *J. Wenger.*

Lucilli carminum reliquiae rec. *Fr. Marx*, II. Commentarius: *Class. 20*, 1 S. 63-65. *W. M. Lindsay* spricht dem Verfasser lebhaft Anerkennung und Dank aus.

Macdonald, G., Catalogue of Greek Coins in the Hunterian Collection (Glasgow), III: *Class. 20*, 1 S. 90f. Dieser Schlußband ist für Spezialisten der anziehendste. *G. F. Hill.*

Albert Mayr, Aus den phönikischen Nekropolen von Malta: *BphW.* 10 S. 312. Die sorgfältige Darstellung tritt zwar nicht mit großen Entdeckungen hervor, erschöpft aber ihr Gebiet. *Victor Schultze.*

Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen. Heft IV: *DI.Z.* 11 S. 681. Die peinliche Sorgfalt und Genauigkeit verdienen vieler großes Lob. *E. Anthes.*

Monumenta Germaniae Paedagogica XXXIII. Die Schulordnungen des Großherzogtums Hessen, herausgegeben von *W. Diehl*: *Th.I.Z.* 6 S. 183-185. Sehr verdienstlich. *K. Knoke.*

Newberry, P. E., Scarabs: *Athen.* 4089 S. 293. Ausgezeichnet.

Niese, B., Grundriss der römischen Geschichte nebst Quellenkunde, 3. Aufl.: *Human. Gymn.* 17, 1-2 S. 66. Der Verfasser scheint *O. Jäger* im Streben nach Vollständigkeit allzu gewissenhaft gewesen zu sein.

Noordtzijs, A., De Filistijnen, hun afkomst en geschiedenis. *Mus. XIII*, 5 S. 176-180. Der erste Teil ist gründlich, der zweite flüchtig. *M. Shyys.*

Oeri, J., Euripides unter dem Druck des sizilischen und dekeleischen Krieges: *DI.Z.* 10 S. 595. Referat.

Otto, Walter, Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten. I. Bd.: *DI.Z.* 10 S. 599. Der Verf. verdient Dank für das Geleistete und Anerkennung, daß er auch abweichenden Ansichten Achtung zollt. *Fr. W. v. Bissing.*

Papyrus grecs et démotiques, recueillis en Egypte par *Th. Reinach*: *Class. 20*, 1 S. 54-56. Wird von *F. G. Kenyon* willkommen heißen.

Petronii Saturae et Liber Priapeorum. Quantum editit *Fr. Buecheler*: *Mus. XIII*, 5 S. 163. Gut. Einige Konjekturen, die früher im Text standen, sind in die Adnotatio gestellt. *G. Roos.*

Petronius, Cena Trimalchionis, translated by *M. J. Ryan*: *Athen.* 4088 S. 260f. Trifft den Ton im ganzen recht gut.

Petronii Cena Trimalchionis with critical and explanatory notes, and translated into english prose by *W. D. Loer*: *Athen.* 4088 S. 260. Gut, nur reicht die Einleitung nicht ganz aus.

Phillimore, Index Verborum Propertianus: Athen. 4088 S. 260. Höchst dankenswert.

Platon, Apologie und Krito<sup>n</sup>, Schülerausgaben von F. Rösiger: *Human. Gymn.* 17, 1-2 S. 76 f. Wird von *Uhlrig* empfohlen.

Pöhlmann, R., Griechische Geschichte nebst Quellenkunde, 3. Aufl.: *Human. Gymn.* 17, 1-2 S. 65 f. Ein in jeder Hinsicht treffliches Buch. *O. Jäger*.

Profumo, A., Le fonti ed i tempi dello incendio Neroniano: *ThLZ.* 6 S. 167-170. Sehr gründlich, aber nicht durchweg überzeugend. *H. Holtzmann*.

Reinach, S., Cultes, mythes and religions: Athen. 4090 S. 331-333. Trotz manches Widerspruchs im einzelnen erklärt der Ref. das Buch für hochbedeutsam.

Gotthold Resch, Das Apostelkret nach seiner auferkanonischen Textgestalt untersucht: *Bph W.* 10 S. 295-297. Die ganze Untersuchung wird nochmals aufgenommen werden müssen. *Eb. Nestle*.

Schulthess, Friedrich, Christlich-palästinische Fragmente aus der Omajjaden-Moschee zu Damaskus: *J.C.* 13 S. 469. Nur unermüdlicher Geduld und angespanntem physischen und intellektuellen Scharfsinn gelang es, diese Texte der Wissenschaft zu Wissenschaft zu erschließen. *Brockelmann*.

Sommer, Ferd., Griechische Lautstudien: *DI.Z.* 10 S. 669. Referat.

Staedler, Karl, Horaz' sämtliche Gedichte im Sinne J. G. Herders erklärt: *DI.Z.* 10 S. 594. Enthält sorgfältige Analysen, verfährt aber nicht kritisch genug und läßt nicht den wahren Horaz erkennen. *O. Weifenfels*.

Suetonius, De Vita Caesarum libri VIII by L. Preußhonnur: Athen. 4088 S. 261. Die Bemühungen des Herausgebers um die Textgestaltung sind dankenswert.

K. F. Säßle, Aufgaben zu lateinischen Stilübungen. II. Teil. Aufgaben für Sekunda. 23. verbesserte Auflage von G. Säßle und C. Stegmann: *NphR.* 5 S. 112 f. Bei zahlreichen Verbesserungen im einzelnen haben diese Aufgaben ihren Hauptvorzug nicht eingebüßt. *E. Krause*.

Vergil, The Aeneid, with a translation by Ch. J. Bilsen: Athen. 4088 S. 261. Die Blankverse sind zu monton.

Waal, A. de, Roma sacra: *Hum. Gymn.* 17, 1-2 S. 78. Macht an manchen Stellen mehr den Eindruck eines Erbauungsbuches als den eines wissenschaftlichen Cicerone. *F. Rösiger*.

Walde, A., Lateinisches etymologisches Wörterbuch, 18: *Human. Gymn.* 17, 1-2 S. 74-76. Sollte in keiner Gymnasialbibliothek fehlen. *Uhlrig*.

Waldstein, Ch., The Argive Heraeum II: *Classr.* 20, 1 S. 84-87: *W. H. D. Rowse* berichtet anerkennend über diese Publikation der Kleinfinde der Ausgrabungen.

Walters, H. B., History of ancient pottery: *Classr.* 20, 1 S. 87-90. Der Verfasser hätte ein neues

Werk schreiben, nicht das Buch von Birch neu-bearbeiten sollen. *J. E. Harrison*.

Carl Watzinger, Griechische Holzarkophagen aus der Zeit Alexanders des Großen: *Bph W.* 10 S. 307-310. Die Kenntnis antiker Grabersitte, des Kunsthandwerks und der Technik verdankt dieser vor-trefflichen Arbeit reichen Gewinn. *H. Blümmner*.

Way, A. S., The Odyssey of Homer in english Verse, 3 ed.: *Classr.* 20, 1 S. 60f. Befriedigt wenig. *A. Platt*.

Weise, O., Charakteristik der lateinischen Sprache. 3. Aufl.: *Bull. erl.* 5 S. 90. Trotz einiger Mängel der Einrichtung sehr nützlich. *J. Vessereau*.

## Mitteilungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

26. Januar.

Cagnat, Inschriften der Legio III aus Süd-Tunis. — P. Monceaux, Forschungen über die Metrik altchristlicher Gesänge, metrischer Inschriften, der Werke Commodians und anderer Dichtungen der Vandalenzeit; Analyse von Augustinus Psalmus contra partem Donati: Verse von 16 Silben, geteilt in Halbverse, die isosyllabisch sind und am Schlusse Betonung haben.

2. Februar.

B. Haussoullier, Griechische Inschriften aus Babylon, darunter eine Gynnasium-Inschrift von 110 v. Chr. mit Arsaciden- und Seleuciden-Datum. — Cagnat, Bestimmung der Bibliothek in Pompeji durch Vergleich mit den Bibliotheken in Timgad und Ephesus. — S. Reinach, Die Christenverfolgung von 177 in Lyon und Wien und das Bestehen einer jüdischen Gemeinde in Lyon.

### Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

April-Sitzung.

Der Erste Vorsitzende Herr Kekule von Stradonitz teilte mit, daß das bisherige ordentliche Mitglied Herr J. Ziehen wegen seiner Übersiedlung nach Frankfurt a. Main seinen Austritt erklärt hat.

Vorgelegt wurden: *Kais. Akademie der Wissenschaften zu Wien: I. Denkschriften XXV* enthaltend Bauer und Strzygowski, *Alexandrinische Weltchronik. 2. Schriften der Balkankommission, Antiquarische Abteilung. IV. Antike Denkmäler in Bulgarien* bearb. v. E. Kalinka. *Bulletin de la Société archéol. d'Alexandrie 1905.* Ad. Michéalis, *Die archäologischen Entdeckungen des neunzehnten Jahrhunderts.* F. Koepf, *Die Ausgrabungen bei Haltern, Vortrag.*

Herr Puchstein wies zunächst auf den Abschnitt über Urgeschichte und Technik von Ausgrabungen hin, den F. von Luschan in der 3. Auflage von G. von Neumayers Anleitung zu wissenschaftlichen Beobachtungen auf Reisen (Hannover 1905) verfaßt hat und worin die Archäologen ermahnt werden, bei ihren Ausgrabungen auch für die Konservierung der Skelett- und Schädelreste gebührende Sorge zu tragen, und referierte dann über M. von Grootes Studie über die Entstehung des ionischen Kapitells und seine

Beleutung für die griechische Baukunst (Straßburg 1905): der Verfasser habe mit Recht betont, dafs man bei der Erklärung des Volutenstückes am ionischen Kapitell das Sattelholz aus dem Spiele lassen und die eigentlich ionische aus der sog. äolischen Form des Volutenkapitells ableiten müsse und als archaischen Typus des ionischen einzig nur den attischen bzw. ephesischen betrachten dürfe, aber es sei ihm nicht gelungen, Wesen und Geschichte des Eierstabes in überzeugender Weise aufzuklären, wenn er darin auch richtig ein besonderes, aus den vorgriechischen oder orientalischen Knuststilen abzuleitendes Element gesucht habe.

Sodann trug Herr Max C. P. Schmidt über die Technik des antiken Leierspiels vor. Es stofsen dem Forscher angesichts des Leierspiels zwei Fragen auf: 1. Wie ist die Leier gespielt worden, die man das *πλήκτρον* zu Hilfe nahm? 2. Wie heifsen die Saiten, die Pythagoras (580—508) seine Namen (*ἑπτάη, μέση, νήη* etc.) erfand. Ursprünglich zählte man die Saiten. Den höchsten Ton gab die erste, den tiefsten Ton die siebente Saite. Das behielt Pythagoras an einer Stelle bei, als er zu 7 Saiten die 8. fügte und die Namen der Mittelsaiten ändern mußte, da die Namen der Endsaiten durch ihre etymologische Bedeutung festgelegt waren (*ἑπτάη, νήη*). Er nannte die Saite des dritthöchsten Tones *ῥήη*. Daneben gab es gewifs Ausdrücke der Kinderstube, des Elementarunterrichts. Ein Berliner Elementarlehrer sprach von den Müllerjungen und Schornsteinfegern des Klaviers. Dergleichen hat sicher auch bei den Griechen existiert. Auch das übernahm Pythagoras an einer Stelle, indem er die Saite des dritthöchsten Tones *λαχανός* (Lecksaiten) nannte. Nun heifst aber *λαχανός* eigentlich Leckfinger. Aristides Quintilianus sagt ausdrücklich, die Saite sei so wie der sie schlagende Finger benannt worden. Lucian aber spricht von einem, der die Schüsseln mit dem Finger ausleckte. Das kann nur der Zeigefinger der Rechten sein. Er selbste also die dritthöchste Saite. Also bleiben die beiden kleinen Finger ansfer Gebrauch. Die Rechte schlägt die 4 dem Körper ferneren, die Linke aber die 4 dem Körper näheren Saiten der senkrecht zur Körperbreite gehaltenen Leier. Hat die Leier 7 Saiten, so treffen auf der Mittelsaite der rechte Daumen und der linke Ringfinger zusammen. Endlich erfindet Pythagoras seine Namen. Die *ἑπτάη* ist die 'hinaufste' (Komparation: *ἑπτά, ἑπτά, ἑπταίος*, wie *sub, super, summus = summus*). Das Wort kam er nur von den ägyptischen Harfen entlehnt haben, deren Saiten allerdings ebenfalls unten befestigt wurden, doch so dafs jede folgende, da sie verschiedener Länge sind, höher hinaufgezogen wird, bis die Saite des tiefsten Tones 'am weitesten hinauf' reicht. — Musiktheoretiker sprechen von 2 älteren Tetrachorden, aus denen die Leier zusammengesetzt worden sei. Das ist Fiktion. Diese vermeintlichen 'Tetrachorde' sind vielmehr jene beiden Gruppen der Leiersaiten, die die linke und die rechte Hand griff. Wie nannte man sie, ehe das 'Tetrachord' ausgetüfelt wurde? 'Griffe' oder *ἀλλαβάι*. So kam es, dafs Pythagoras die Quarte *ἀλλαβά* nannte. So stammt unser Wort 'Sibe' aus der Technik des alten griechischen Leier-

spiels. — An einem Vasenbilde wurde zuletzt erwiesen, wie wenig die Bilder zu gebrauchen sind, wenn es gilt, die Technik des Leierspiels festzustellen.

Zum Schluß sprach Herr Köster über den Südflügel der Propyläen zu Athen. Dieser ist des Peloponnesischen Krieges wegen nur in verkürzter Gestalt zur Ausführung gekommen, geplant war er von derselben Gröfse wie der gegenüberliegende Nordflügel. Gewisse architektonische Unregelmäßigkeiten scheinen darauf hinzuweisen, dafs er abweichend vom Nordflügel nach Westen mit einer Säulenstellung abzuschließen sollte, was bislang allgemein angenommen wurde. Die Grabungen des letzten Sommers haben aber erwiesen, dafs diese architektonischen Unregelmäßigkeiten erst Folge des reduzierten Planes sind und für die Rekonstruktion des ursprünglichen Entwurfs nicht in Betracht kommen. Aller Wahrscheinlichkeit nach war der Südflügel nicht als Säulenhalle geplant, sondern sollte wie der nördliche Flügel einen geschlossenen Raum mit einer Vorhalle bilden. Eine ausführliche Behandlung dieser Fragen erscheint demnächst im Archäologischen Jahrbuch.

#### Verzeichnis neuer Bücher.

Aemling, W., and H. Holtzinger, *The Museums and Ruins of Rome*. The english edition revised by the authors and Mrs. S. A. Strong. 2 vols. Duckworth. 350 and 196 p. 12 with map, plans and illustrations. Net Sh. 10.

Breasted, H., *A history of Egypt from the earliest times to the Persian conquest*. Hodder and Stoughton. 666 p. 8 illustr. Net Sh. 20.

Ciceros Reden für Sulla und für Archias. Herausgegeben von H. Reumont. Münster, Aschendorff. XXI, 66 S. 8. Geb. in Leinw. M. 0,75.

Demosthenes against Midias. With critical and explanatory notes and an appendix by W. Goodwin. Cambridge University Press. 196 p. 8. Sh. 9.

Euripides, Medea, edited by H. Williamson. Blackie. Sh. 2.

Hall, R., *Coptic and greek texts of the Christian period*. From Ostraka, Stelae etc. in the British Museum. British Museum. 159 p. 8. 100 plates. Sh. 40.

Klingauf, H., *Quaestiones in Astronomico libro, qui sub Manili nomine feruntur, pertinentes*. Lipsiae, Fock. 60 S. 8.

Phyllimore, S., *Index verborum Propertianus*. H. Frowde.

Plini Naturalis historiae libri XXXVII. Post I. Jau'i obitum recognovit et scripturae discrepantia adiecta editit C. Moynhoff. Vol. I. Libri I—VI. Leipzig, Teubner. XVI, 556 S. 8. M. 8; geb. M. 8,60.

Tbulin, O., *Die etruskische Disziplin*. I. Die Blitzlehre. Göteborg, Wettergren & Kerber. XVI, 128 S. 8. M. 2,75.

Verhandlungen der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg 1905. Zusammenge stellt von K. Dassel und G. Rosenhagen. Leipzig, Teubner. VIII, 224 S. 8. M. 6.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenan

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

## Griechische und lateinische Schulschriftsteller.

**Ciceros Rede über den Oberbefehl des Pompeius.** Für Schüler erklärt von **O. Drenekahn**, Gymnasialdirektor. 8. Text.

(30 S.) Anmerkungen. (26 S.) 1902. geb. 0,80 M.

Die vordem Bemerkungen sind aufser Knapp gefaßt und auf das nötige Maß beschränkt, sodass die Erklärung in der Schule keineswegs vorgelesen wird. Dem Kommentar geht nebst einer kurzen Biographie Ciceros eine Einleitung voraus, die den Schüler über die historischen Ereignisse, die der Rede zu Grunde liegen, sowie über die Mautische Hill unterrichtet.

**Ciceros Rede für Murena.** Für Schüler erklärt von **O. Drenekahn**, Gymnasialdirektor. 8. Text. (44 S.)

Anmerkungen. (36 S.) 1903. geb. 1 M.

Diese Ausgabe ist nach Anselms Grundrissen wie die der Pompeiana bearbeitet, wie bei dieser ist auch hier der Text im ganzen der von C. F. Müller. In den Erläuterungen erheben natürlich manche Bemerkung für den Primaner überflüssig, die für den Sekundaner nötig sind.

**Ciceros Rede für Sestius.** Für Schüler erklärt von **O. Drenekahn**, Gymnasialdirektor. 8. Text. (73 S.)

Anmerkungen. (71 S.) 1904. geb. 1,40 M.

Auch diese Ausgabe — wie die der Pompeiana und der Mureniensis — soll vor allen Dingen dem Primaner die Einsicht in den Gedankengang sowie eine richtige und gute Übersetzung ermöglichen.

**Ciceros fünfte Rede gegen Verres.** Für Schüler erklärt von **O. Drenekahn**, Gymnasial-Direktor. 8<sup>e</sup>. Text. (III u. 84 S.) Anmerkungen. (52 S.) 1906. geb. 1,40 M.

**Ciceros Cato major über das Alter.** Für Schüler erklärt von **O. Drenekahn**, Gymnasialdirektor. 8. Text. (III u. 37 S.) Anmerkungen. (30 S.) 1906. geb. 0,80 M.

**Herodotos.** Auswahl für den Schulgebrauch von **Heinrich Stein**.

Erster Teil: Text. 8. (V u. 208 S.) geb. Anmerkungen. 8. (44 S.) 1895. 2 M.

Zweiter Teil: Text. 8. (225 S.) geb. Anmerkungen. 8. (55 S.) 1895. 2,40 M.

„Wenn Heinrich Stein die Zahl der Schulherolote um einen vermindert, so geben ihm seine Verdienste um die Erklärung Herodots hierzu die volle Berechtigung. Bei seiner Auswahl hat er sich von dem ansprechenden Gedanken leiten lassen, dem jungen Leser möglichst eine Übersicht und einen Einblick des Ganzen, und seiner eigenartigen Kunstform, sowie ein Bild der Persönlichkeit des Autors zu geben.“ (Südd. Blätter f. höh. Unterrichtsw.)

**Horaz.** Auswahl für den Schulgebrauch von **Dr. K. P. Schulze**, Prof. am Friedrichs-Wertherschen Gymnasium zu Berlin.

Erster Teil: Text. 8. (IV u. 147 S.) 1895. geb. 1,20 M.

Zweiter Teil: Anmerkungen. Zweite erweiterte Auflage. 8. (206 S.) Mit 2 Taf. 1904. geb. 1,80 M.

„Die an sich geschickt getroffene Auswahl und die in knapper Form gegebenen Anmerkungen schwanden dem gewiegten Schulmann, dessen Schulausgabe die größte Verbreitung gewünscht werden kann.“ (Neue phil. Rundschau.)

**P. Ovidius Naso.** Auswahl aus den Gedichten von **Dr. A. Tegge**, Prof. am Königl. Gymnasium in Ratibor.

Erster Teil: Text. 8. (XII u. 133 S.) 1902. geb. 1,60 M.

Erster Teil: Anmerkungen. 8. (216 S.) 1902. geb. 2 M.

Zweiter Teil: Text. 8. (VIII u. 216 S.) 1904. geb. 2,20 M.

Zweiter Teil: Anmerkungen. Mit einem Plan von Rom. 8. (274 S.) geb. 2,60 M.

„Während der für die mittleren Klassen höherer Lehranstalten bestimmte erste Teil dieser neuen Auswahl aus Ovid nur kürzere Abschnitte aus den Metamorphosen enthält, bietet der zweite, für die oberen Klassen berechnete Teil neben schwierigeren Stellen der Metamorphosen auch solche aus den Fasten, Fresten, den Herfien aus dem Pontus, den Liebesidyllen und Heroiden. Die Auswahl ist glücklich getroffen, die mit großer Fleiß angestellten Anmerkungen sollen wieder ausserlich durch die etymologische Wortklärung ein tiefe eindringendes Verständnis vermitteln.“ (Wochenschrift für klass. Philol.)

**Platons** ausgewählte Dialoge. Erklärt von **Dr. Hans Petersen**, Oberlehrer am Gymnasium in Flensburg.

Erster Teil: Apologie, Kriton, Nebst Abschnitten aus anderen Schriften. Text. 8. (V u. 114 S.) geb. Anmerkungen. 8. (36 S.) 1896. 1,50 M.

Zweiter Teil: Protagoras. Text. 8. (VII u. 75 S.) geb. Anmerkungen. 8. (36 S.) 1898. 1,20 M.

„Der Kommentar ist vortrefflich gearbeitet. Er gibt weder zu viel noch zu wenig, ruht auf guter Bekanntschaft mit dem Sprachgebrauch, und die gegebenen Übersetzungen sind geschickt gefaßt.“ (Zeitschr. f. d. Gymnasialwesen.)

**C. Sallustius Crispus.** Für den Schulgebrauch bearbeitet und erklärt von **Dr. Ferdinand Hoffmann**, Professor am Realgymnasium in Gera.

Text. 8. (XVIII u. 135 S.) 1899. geb. 1,40 M.

Anmerkungen. 8. (157 S.) 1899. geb. 1,60 M.

„Der Kommentar ist, wie er für Schüler sein muß, dezent, ziemlich umfangreich, trotz des kleineren Druckes über einen Bogen stürker als der Text selbst.“

(Zeitschr. f. d. Gymnasialwesen.)

**Tacitus**, ab **excessu divi Augusti**. Buch I erklärt von **Georg Andresen**. Text. 8. (90 S.) geb. Anmerkungen. 8. (53 S.) 1897. 1,40 M.

„Von vortrefflichem Kommentar kann man mit guten Gewissen sagen, daß er eine vielfach aufgefundenen Bedürfnis abhilft.“

(Wochenschr. f. klass. Philologie.)

**Tacitus Germania.** Für den Schulgebrauch erklärt von **Dr. Georg von Kobllinski**, Oberlehrer am Königl. Wilhelm-Gymnasium in Königsberg i. Pr.

Text. 8. (28 S. mit 1 Karte.) 1901. geb. 0,60 Pf.

Anmerkungen. 8. (100 S.) 1901. geb. 1,20 M.

„Ich bin fast überzeugt, daß diese Ausgabe ihren Zweck erfüllen und unsern Primären bei dem Lesen der Germania in hervorragender Weise dienlich und nützlich sein wird.“ (G. Andresen in den Jahresberichten d. phil. Vereins.)

**Thukydidēs.** Auswahl für den Schulgebrauch von **Heinrich Stein**.

Erster Teil: Text. 8. (VI u. 180 S.) geb. Anmerkungen. 8. (62 S.) 1895. 2 M.

Zweiter Teil: Text. 8. (136 S.) geb. Anmerkungen. 8. (64 S.) 1896. 1,80 M.

„Weder aus der ganzen Auswahl noch in der Behandlung des einzelnen in Textgestaltung und Anmerkungen dürfte etwas hervorzuweisen etwas auszuweisen sein. Überall sieht man sich einer festen und sicheren Hand und gesundem pädagogischen Urteils gegenüber.“ (Gymnasium.)

**Vergils Äneis.** Für den Schulgebrauch kürzt und erklärt von **Dr. Paul Deattke**, Professor am Humboldt-Gymnasium in Berlin.

Erster Teil: Einleitung u. Text. 8. (XIII u. 176 S.) 1895. geb. 1,50 M.

Zweiter Teil: Anmerkungen 8. (250 S.) 1895. geb. 2,20 M.

„Es ist dem Herausgeber gelungen, die schönsten und interessantesten Partien der Dichtung herauszufinden, sie durch kurze, aber passende Überschriften zu kennzeichnen und die Zusammenhänge zwischen den angeführten Stücken durch treffliche Inhaltsangaben herzustellen. Von besonderer Wichtigkeit ist der Kommentar, dieser ist mit außerordentlicher Sorgfalt und großer Sachkenntnis bearbeitet.“ (Südd. Blätter f. höh. Unterrichtswesen.)

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

UND

Preis  
vierteljährlich 6. M.  
Inserate  
35 resp. Zeile 0.25. M.

FRANZ HARDER.

23. Jahrgang.

Berlin, 16. Mai.

1906. No. 20.

*Rezensionen und Anzeigen:*

spalte

R. Pöhlmann, Grundriß der griechischen Geschichte. 3. Auflage (Schneider) . . . . .	557
A. Hauvette, Archéologie, sa vie et ses poésies (J. Sittler) . . . . .	600
J. Heekmann, Über präpositionlose Ortsbezeichnung im Altlateinischen (H. Ziemer) . . . . .	642
G. Grupp, Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. I. Untergang der heidnischen Kultur. II. Anfänge der christlichen Kultur (J. Ziehen) . . . . .	646

spalte

<i>Anzeige:</i> Berliner philologische Wochenschrift 15. — Bulletin de correspondance hellénique XXX. 1. 2. — The numismatic chronicle I. 21. — Athenaeum 4001. — Blätter für das Gymnasialschulwesen 92. 1. 2. . . . .	562
<i>Rezensions-Verzeichnis</i> . . . . .	554
<i>Mitteilungen:</i> Preussische Akademie der Wissenschaften, 20. März. — Ausgrabungen zu Alesia . . . . .	568
<i>Verzeichnis neuer Bücher</i> . . . . .	580

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werlen gebeten,  
Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Robert Pöhlmann**, Grundriß der griechischen Geschichte nebst Quellenkunde. Dritte, vermehrte und verbesserte Auflage. München 1906, C. H. Beck'sche Verlagsbuchh. VI u. 307 S. Lex. 8°. Geh. M 5,50, geb. M 7,20. Handbuch der klass. Altertumswissenschaft, herausg. von Iwan v. Müller. Dritter Band, 4. Abt.

Diese kritische Übersicht, welche neben den politischen auch die wirtschaftlichen und sozialen Fragen erörtert, leistet, was sie sich vorgesetzt hat, und kann sehr wohl als Führer in dem Labyrinth der Tatsachen und Meinungen dienen. S. die Besprechung der 2. Aufl. von 1896 (268 S.) in dieser Zeitschrift 1896 No. 29. 33/34. Die Anlage ist nicht geändert, die Einteilung nach Perioden ist dieselbe geblieben; die einzelnen Abschnitte sind numeriert (180 Paragraphen). Die Citate sind mehr in die Anmerkungen geschoben, umgekehrt sind wichtige Anmerkungen in den Text hineingearbeitet, ohne daß Gleichmäßigkeit erreicht wäre. Der einzelne Ausdruck ist oft vorsichtiger gewählt; das Ergebnis eines Krieges, eines Zeitabschnittes ist, etwa im Schlusssatz, schärfer zusammengefaßt, die Persönlichkeiten, die politischen wie die literarischen, werden irgendwie zu charakterisieren gesucht, die Lage der Örtlichkeiten wird bezeichnet (Dekleia 92, Eetioneia 96); die Datierung erscheint bestimmter. Manches ist nachgetragen wie die Erwähnung der Bauten von

Akras und Selinus, des Branchidentempels 45, der fünf Steuerbezirke des atheischen Seebundes 59, der Kleruchien 66, des Potalismos in Syrakus 55, die Schlacht von Amorgos 152 u. dgl. m. Im ganzen ist das Buch nach zwei Gesichtspunkten hin 'vermehrt und verbessert' worden. Zunächst sind die mannigfachen Ergebnisse, welche die literarische Forschung, z. B. über Aristoteles, *Ἰσθ. πολ.*, und die Grabungen gezeitigt haben, in der Darstellung und in den 'Quellen' verwertet, damit sind auch die Anmerkungen gewachsen. Die Werke von Ed. Meyer, mit dem Pöhlmann wesentlich übereinstimmt, von Beloch, Busolt, Bauer, Niese, Mahaffy, die Artikel bei Pauly-Wissowa u. s. f. sind natürlich benutzt (Jak. Burckhards gr. Kulturgeschichte nimmt P. gegen v. Wilamowitz in Schutz 6) und angeführt, dagegen sind ältere Arbeiten, z. B. von Welzhofer, Dissertationen und Programme fortgelassen, namentlich tritt auch Curtius zurück, ebenso Duncker. Genauer ist die mykenische Kulturperiode erörtert, dann haben die Abschnitte VII (d. att. Seereich u. d. Demokratie von Athen), VIII (d. pelop. Krieg) besonders gegen Ende, XI (die innere Zersetzung der hellenischen Staatenwelt) und XII (das makedonische Zeitalter) größere Änderungen oder Erweiterungen erfahren. Anzuführen wäre z. B. die der Schlacht von Thermopylä, die der Lage vor dem Kampf von Salamis, der Ursachen des pelopon. Krieges, die Darlegung des Prozesses des Alki-

biades u. a. m., oder das Eingehen auf das Werk des Thukydes, überhaupt die durchgehende Heranziehung der griechischen Dichtung, besonders des Aristophanes.

Zu diesen wertvollen Zusätzen kommt zweitens eine Reihe anderer, die dem Verfasser der Geschichte des antiken Kommunismus und Sozialismus nahe lagen. P. hat sich bemüht, 'den geistigen Gehalt der politischen Geschichte der Griechen umfassender und klarer herauszuarbeiten' (Vorwort). So handelt er über Religion, Priestertum und Ketzerei 25, den Stadtstaat 6. 27. 122, die Stellung der Stadt Athen in nationaler Hinsicht und in ihrer Bedeutung als Bildungsschule für die Menschheit 54. 128, über individualistische und kosmopolitische Strömungen 113, die Volkssouveränität 118, die ökonomische Ergänzung des politischen Prinzips der Demokratie 116. 120, die Freiheit der Demokratie 123, die Psychologie der Volksherrschaft 127, die Monarchie 128. 158, die Heroisierung des Herrschers (Alexanders d. Gr.) und das griechische Freiheitsempfinden 146. 148. 159 u. s. w.

Das (zu kurze) 'Sachregister' (S. 301—307) ist um 63 selbständige Nummern und 8 Zusätze gewachsen. Die Citierung nach Paragraphen ist für die kommenden Auflagen zweckmäßiger, aber die Seite aufzuschlagen war leichter. Die neue Rechtschreibung ist angewandt, warum aber 'andererseits'? In der Schreibung der griechischen Namen herrscht keine Folgerichtigkeit: Epeiros, Pisiaratos, Aelios, Timäos u. s. f. Lysanders Tod gehört kann in die Anmerkung, S. 294 Z. 2 v. o. ist eine Reihe beim Satz ausgefallen, vielleicht auch im Register Pharnabazos 99. In diesem ist gedruckt *συνταξιπός* (§ 109, nicht 110), Syssititen, Thespias. Seite 109 Anm. 2 mufs es S. 69, nicht 59, heißen; warum hat S. 76 im Text der Rat 401 Mitglieder, in der Anmerkung 400?

Frankfurt a. O.

Schneider.

**A. Hauvette**, *Archiloque, sa vie et ses poésies*. Paris 1905, A. Fontemoing. X, 302 S. 8°. fr. 7,50.

Der Verf. behandelt im 1. Kapitel, zu dem der Anhang S. 297 ff. zu vergleichen ist, die Chronologie und Biographie des Archilochos. Er geht dabei von der Besprechung der von Hiller von Gärtringen veröffentlichten Inschrift auf dem von Sosthenes, bezw. Sosthenes, gestifteten Archilochosdenkmal auf Paros aus, deren Bedeutung nicht nur für Archilochos, sondern für die literarhistorische Forschung überhaupt er ausführlich darlegt; erkennen wir doch aus ihr, daß die alexandrin-

ischen Gelehrten in ihren chronologischen und biographischen Angaben nicht überall auf eigene Kombinationen und Vermutungen angewiesen waren, sondern sich auch oft, vielleicht öfter als man glaubt, auf eine, wenn auch teilweise mit Sagen und Irrtümern durchsetzte Überlieferung stützten, wie sie für Archilochos jetzt in den leider nur allzu verstümmelten Nachrichten des Historikers Demeas vorliegt.

Nach diesen Auseinandersetzungen wendet sich der Verf. der Prüfung der Tatsachen zu, die mau bisher als feststehend im Leben des Archilochos betrachtet hat, nämlich das Datum der fr. 74 erwähnten Sonnenfinsternis, die Gleichzeitigkeit mit dem fr. 25 genannten Gyges und die Beziehung der *Μαγνήτων κακὰ* fr. 20 auf die Zerstörung Magnesias beim Einfall der Kimmerier, und sucht nachzuweisen, daß auch diese keine sicheren Anhaltspunkte abgeben. Hinsichtlich des Gyges kann man ihm unbedenklich beistimmen, zumal da Herodot I 12 offenbar interpoliert ist; ja, die Annahme, daß unser Dichter gegen Ende der Regierung des Gyges oder auch noch später gelebt habe, entspricht der Archilochosstelle noch mehr. Dagegen kann ich ihm bezüglich der beiden anderen Data nicht beitreten; die Worte über die Sonnenfinsternis lassen nur die Deutung zu, daß Archilochos das Ereignis selbst miterlebte, und das Unglück der Magneten auf irgend etwas Unbekanntes anstatt auf ihr schwerstes, so vielbesprochenes Schicksal zu beziehen, erscheint gezwungen. Außerdem reihen sich die drei Angaben ungezwungen und ganz von selbst so schön aneinander — der Tod des Gyges im J. 652 (nach Gelzer), die Zerstörung Magnesias 651 und die Sonnenfinsternis 648 —, daß das Jahr 650 als runde Zahl im Leben des Archilochos gar nicht bezweifelt werden kann. Nach dem Verf. ist er um 708 geboren und jung noch vor dem Einfall der Kimmerier gestorben, also älter als Kallinos. was wir mit dem uns zu Gebote stehenden Material weder beweisen noch widerlegen können; denn Strabo XIV 647 ist nur eine Vermutung.

In der Beurteilung der biographischen Nachrichten über Archilochos zeigt sich der Verf. konservativ, was ich nur billig finden kann. Er hält daran fest, daß Tellis und Kleobōa den Kult der parischen Demeter in Thasos einführten, daß Telesikles, vom Orakel beauftragt, die Kolonie gründete, daß die Sklavin Enipo die Mutter des Archilochos war, und daß dieser infolge von Armut nach Thasos ansanderte; aber was Hiller v. Gärtringen aus der Inschrift des Archilochosdenkmals heraus-



lesen wollte, nämlich daß unser Dichter die Thraker verriet und beraubte, weist Hanvetto (vgl. auch Rev. des études gr. 1901 S. 88 fig.) mit Recht zurück; dies tat eine Bande unter Anführung des Sohnes eines Peisistratos. Auf Thasos waren viele, schwere Kämpfe aufzufechten, wie die eben erwähnte Inschrift zeigt. Auch die Kämpfe mit Naxos währten lange. Der Verf. bestreitet, daß Archilochos Söldnerdienste getan habe, meiner Meinung nach mit Unrecht. Allerdings steht fr. 24 das Futurum; aber dies deutet doch den Entschluß des Dichters an, der ohne Zweifel auch ausgeführt wurde, und zwar, wie ich meine, indem er am Kriege auf Euböa teilnahm, was der Verf. im Anschluß an U. Bahntje auch in Abrede stellt. Aber wenn dieser *ἄστει* in fr. 3, 4 so faßt, als ob der Dichter damit von Paros aus die Abanten in Euböa bezeichnet und sich so aus der Ferne in ihre Kämpfe versetzt und diese im Futurum geschildert habe, so wird er sicherlich dem Charakter des Archilochos nicht gerecht; die *ἄστει* sind die Gegner, die Feinde, und diese kennt der Dichter auch schon genau, wie v. 4 zeigt. Das Futurum gebraucht er aber mit Bezug auf die bevorstehende Schlacht, auf die er seine Kriegskameraden mit diesen Versen vorbereitet, vgl. v. 2/3. In welche Zeit sein Zerwürfnis mit Lykambes fällt, muß dahingestellt bleiben, und infolge dessen auch, welche Folgen dies für ihn gehabt hat; der Verf. ist der Ansicht, daß er dieser Verhältnisse wegen Paros nicht verlassen habe. Dagegen betont er wieder mit Recht, daß die Sage von der Tötung des Dichters durch Kaloudas einen geschichtlichen Kern enthalten müsse.

An die Betrachtung der Lebensschicksale des Dichters schließt der Verf. in dem 2., 3. und 4. Kapitel die Untersuchung der Dichtungen; er spricht da über ihre Entstehung, ihr Fortleben und über die Ausgabe der Alexandriner, über ihren Dialekt, ihre Metra und musikalische Begleitung, über den Gedankeninhalt und die Art der Satire, über die Komposition der Gedichte nach Form und Inhalt. Hinsichtlich der Echtheit der elegischen und iambischen Fragmente hegt er keinen Zweifel, weniger sicher ist er in bezug auf die lyrischen Stücke; doch ist er auch geneigt, die Epigramme, die sich in der Ausgabe an die Elegien angeschlossen, für ursprünglich zu halten. Die großen Verdienste des Archilochos um die Ausbildung der griechischen Poesie hebt er gebührend hervor. In dialektischer Hinsicht will er dem Dichter Psilosis und Aspiration, Formen des Pronominalstammes *το* und *σο* nebeneinander zu-

gestehen, was unmöglich ist, wenigstens in der gleichen Dichtgattung. Auch die Annahme, daß Archilochos die Götternamen zwar dem Volksglauben und der epischen Tradition entnahm, aber nur als Symbole der Naturkräfte und Personifikationen der sittlichen Mächte auffaßte, läßt sich nicht aufrecht erhalten; eine solche Auffassung mag dem späteren Rationalismus zukommen, aber für den alten Dichter waren die Götter persönliche Wesen, die tätig in die Natur und das Menschenleben eingriffen, wie die vom Verf. selbst gesammelten Stellen klar zeigen. Ebenso wenig versteht man das Widerstreben des Verf., eine sittlich anstößige oder sinnlich derbe Stelle auf den Dichter selbst oder Neobule zu beziehen; daß er die letztere nicht geschont hat, beweist doch die einmütige Überlieferung, und es ist kein Grund zu finden, warum er gegen sich rücksichtsvoller als gegen andere gewesen sein soll, zumal da das Zeugnis des Kritias bei Aelian. v. b. X 13 für das Gegenteil spricht.

Die Arbeit ist zwar etwas breit angelegt und ausgeführt, aber sie beruht auf genauer Kenntnis der betreffenden Literatur und auf eingehendem Studium des Dichters und klärt uns mehr, als dies bisher der Fall war, über Wesen und Kunst des Archilochos an. Wesentlich neue Gesichtspunkte werden allerdings nicht aufgestellt, und auch die chronologischen und biographischen Fragen werden nicht endgültig gelöst, was, wie es scheint, mit den uns bis jetzt zur Verfügung stehenden Mitteln überhaupt nicht möglich ist.

Freiburg i. Br.

J. Sitzler.

**J. Heckmann**, Über präpositionlose Ortsbezeichnung im Altlateinischen. Sonderabdruck aus den Indog. Forschungen. Band XVIII, S. 297—376. Straßburg 1905, K. J. Trübner.

Im Jahre 1904 erschien eine Münsterer Inaugural-Dissertation von demselben Verf. J. Heckmann unter dem Titel *Priscae latinis scriptores qua ratione loca significaverint non nisi praepositionibus*, eine mühsame, aber mit ihrem weitschichtigen, nicht gerade übersichtlichem Material schwer lesbare Arbeit. Schon hier fragte Verf. nach drei Punkten: 1. Welche Verhältnisse können präpositionlos ausgedrückt werden und 2. Welche Formen sind dazu im Altlateinischen vorhanden; 3. Inwieweit drückt ein und dieselbe Form verschiedene Verhältnisse aus? Es ergab sich 1. Es kann überhaupt nur eine beschränkte Zahl von Ortsverhältnissen präpositionlos ausgedrückt werden und 2. auch diese werden nicht immer prä-

positionellos gehalten, sondern nur dann, wenn eine der drei einfachen Vorstellungen wo? woher? wohin? zu grunde liegt, oder wenn es bestimmte, ursprünglich im Indogermanischen durch den Instrumentalis bezeichnete Vorstellungen sind.

Diese Arbeit Heckmanns ist von Gino Funaioli in dieser Zeitschrift 1905, S. 3 ff. so ausführlich und mit so eingehendem Versuch, Einzelheiten zu bessern und zu berichtigen, besprochen worden, daß ich gewünscht hätte, daß auch er die mir vorliegende zweite Arbeit Heckmanns zu gleich genauer Kritik übernommen hätte. Denn sie ist die notwendige und von Funaioli selbst vermifste Fortsetzung der ersten Studie. Sie erörtert nämlich die nach dem Inhalt der ersten Arbeit naheliegende Frage: In welchem Umfange werden eben jene Verhältnisse präpositionlos ausgedrückt? Oder: Welche Adverbia und welche Nomina finden sich im Altlateinischen präpositionlos zur Bezeichnung örtlicher Verhältnisse verwandt? Warum diese Frage dort nicht zur Erörterung kam, legt Verf. in der vorliegenden Arbeit S. 302 dar. In beiden wird ersichtlich, daß der Umfang des präpositionlosen Gebrauchs wesentlich von der Art oder besonderen Bedeutung der Wörter abhängt, und zwar heben sich die Adverbia besonders stark von den Nomina und wieder einige Gruppen der Nomina von den übrigen ab. Verf. verfährt auch in der neuen Arbeit so, daß er alle Beispiele aus der gesamten älteren Latinität vollständig anführt und zwar nun in einer solchen Übersicht, daß sie leichter auffindbar sind.

Er teilt das Ganze nach Adverbien und Substantiven. Jene werden werden S. 304—309 vollständig aufgezählt, natürlich wie das ganze Material mit Fundstellen. Hier sind vorgesetzte Präpositionen selten, z. B. *inibi*, *insuper*, so daß als Gesetz hingestellt werden kann: Nur die einfachen Adverbia werden vom Orte, die zusammengesetzten von der Zeit und der Art und Weise gebraucht. Ist dieser Teil von den Adverbien verhältnismäßig kurz, so ist der zweite von den Substantiven (S. 309—372) natürlich länger. Heckmann teilt sie in Nomina appellativa und Nomina propria. Bei den Appellativen fragt die Untersuchung a) nach den Nomina, von denen mehrere Kasus, b) von denen nur je ein Kasus ohne Präposition verwandt wird, an dritter Stelle nach den so verwandten Kasus anderer Nomina, z. B. *cordi*, *animi*, Abl. bei *natus* cet. (Abl. *originis*, Abl. *vinae*), *infinitas*, *suppetias*, *venum*, *pessum*. In allen diesen Gruppen werden die einzelnen Erscheinungen nach

den Kasus gesondert ( $\alpha$ . Lokative,  $\beta$ . Ablative,  $\gamma$ . Akkusative).

Auch die Nomina propria werden in guter Übersicht zweckmäßig eingeteilt. Überall geht Verf. darauf aus, aus der Flucht der tausendfältigen Erscheinungen die Regel zu finden und sie in möglichst kurzer Form auszudrücken, so daß die Ergebnisse jedes Abschnittes unmittelbar verwertbar sind. Er unterläßt also nicht, überall da, wo Formen ohne Präposition neben Formen mit Präposition parallel gehen oder dort, wo nur eine Art des Ausdrucks üblich ist, die Bedingungen dieses Sprachgebrauchs zu ergründen, soweit es möglich ist: z. B. ergibt sich aus S. 318, daß die alte Schlußregel über den Gebrauch von *domus* mit oder ohne Präposition im wesentlichen schon für das Altlateinische gilt. Nur ein einziges Mal hat Ennius *domum paternam*, sonst wird stets bei *domus* in Verbindung mit einem nichtpronominalen Attribut die Präposition gesetzt, beim Possessivpronomen in dieser Verbindung kann die Präposition bald stehen, bald fehlen. Besonders scharf grenzt Verf. überall die eigentlichen Lokative ab, und das ist verdienstlich. Die Frage freilich, wie es kommt, daß die Konstruktion der Städtenamen eine andere ist als die der Ländernamen und anderer Substantive, wagt auch Heckmann nicht zu lösen, ebenso wenig wie Madvig und Delbrück völlig befriedigende Erklärungen gegeben haben (vgl. S. 373). Man weiß nur als sicher, daß das Lateinische dazu neigt, die Präposition hinzuzufügen, wenn zum Substantiv noch ein Attribut tritt wie *in domo istae*, *in domo aliena*. Dagegen streitet nicht *meae domi*, *proximae vicinae*, denn hierin liegt eine Begriffsverschmelzung, eine Begriffseinheit etwa wie im Deutschen eine Kanne Wein, ein großes Stück Brot, Leder zu zwei Paar Schuhen, einen großen Bogen weißes Papier (Grimm Volksmärchen), frz. *à Paris, capitale de la France*; *maricé à George, prince de Danemark* (Reinnsat), lat. in den Datangaben in *ante diem octavum Calendas Octobres* oder *ex ante diem quintum Idus Octobres, usque ad pridie Nonas Maias*, deutsch nach *Albrecht des Bären, zu König Heinrich* u. a. m.

Auch zwischen dem Lokativ, der einfach der Frage wo? dient, und dem Ablativ mit *in* läßt sich im Altlateinischen ein Bedeutungsunterschied, der doch ursprünglich bestanden haben muß, nicht mehr ermitteln. Diese präpositionlosen Lokative, Ablative und Akkusative sind offenbar als Adverbia empfunden worden, wie Verf. S. 375 richtig bemerkt.

In Einzelheiten mit dem Verf. zu rechteu, fühlen wir uns nicht gewillt noch befugt. Einmal können wir das riesige Belegmaterial nicht nachprüfen, sodann fehlt uns Zeit und Raum zu kritischen Bemerkungen. Ein allzu häufiger Anlauf zu Berichtigungen liegt auch nicht vor, da Verf. darauf verzichtet, auf die Grundbedeutung und die allgemeine Bedeutung der Adverbien und Kasus in Lateinischen aus dem Material Schlüsse zu ziehen oder gar auf das Urindogermanische zurückzugehen. Dieser Versuchung durfte er nicht folgen. Er tat wohl, in seinem mehr beschränkten Kreise zu bleiben. Nur zweierlei möchten wir noch erwähnen. Auch wir halten mit Funaioli a. a. O. S. 6 *cordi*, das fast nur in der Verbindung *alieni cordi esse* auch im Allt. vorkommt, nicht für einen Lokativ trotz Heckmanns neuerlicher Verteidigung S. 326. Lucil. 144 (Non. 173, 14) *vera manet sententia cordi* spricht nicht gegen den Dativ. Das nahesteheude *anini* erklärt Heckmann selbst nicht mehr für einen Lokativ; das verbietet u. a. auch Epid. 138 *desipiebam mentis*. Ich halte daher meine lokativische Auffassung von *anini* in meiner Lat. Schulgramm. § 199, 2 nicht mehr aufrecht. Ob *pessum* (S. 339) ein Akkusativ oder aus *pedes versus* entstanden ist, läßt H. dahingestellt. Ist *venum* (*dare*) ein ein Akkusativ, dann ist es sicher auch *pessum* (*dare*), und die Verbindungen von *venum* mit *ducere*, *agere*, *asportare* sprechen dafür. Ich sehe in *pessum* denselben Stamm wie im Sup. *pessimus*, und erkläre *pessum* aus \**ped-tum* 'in den Fall', d. h. zu Boden, zu grunde.

Da uns jeder Beitrag zur Syntax des Lateinischen und somit zur Erkenntnis der Natur dieser Sprache willkommen sein muß, der unter Anführung sämtlicher Belegstellen das zerstreute Material sichtet, übersichtlich ordnet und klärt, so sind wir auch Heckmann für seine methodischen Arbeiten dankbar.

Kolberg.

H. Ziemer.

Georg Grupp, Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. Bd. I: Untergang der heidnischen Kultur. XII, 583 S. 51 Abbild. Bd. II: Anfänge der christlichen Kultur. VIII, 622 S. 67 Abbild. gr. 8°. München 1903 und 1904, Allg. Verlagsgesellschaft. 18 M., geb. 22 M.

Es ist — zumal im Rahmen einer verhältnismäßig kurzen Anzeige — nicht leicht, dem vorliegenden Werke gerecht zu werden. Ohne Zweifel hat es sehr große Vorzüge: gern gerühmt sei vor allem der Wagemut, der den Verf. eine so neuend-

lich schwierige Aufgabe hat in Angriff nehmen lassen und der durch eine erstaunliche Belesenheit und einen gewaltigen Fleiß ausreichend vor dem Verdacht leichtfertiger Überhebung des eigenen Könnens und Unterschätzung der Schwierigkeit der Aufgabe geschützt ist. Auch der Ausgangspunkt der Forschungen des Verf. ist der Durchführung seines Unternehmens sehr günstig: als Vertreter der allgemeinen Kulturgeschichte und Bearbeiter einer Kulturgeschichte des Mittelalters hat Grupp die fruchtbarsten Gesichtspunkte vergleichender Kulturbetrachtung zur Verfügung, ein Umstand, der bei dem derzeitigen Stand der Arbeiten über die Kulturgeschichte des Altertums sehr in die Waagschale fällt und uns für den Mangel klassisch philologischer und archäologischer Schulung, der in diesem Werke gelegentlich stark zu Tage tritt, gewiß entschuldigen kann.

Diesen Vorzügen des Buches stehen freilich auch Schattenseiten von grundsätzlicher Bedeutung gegenüber; als größte wohl die, daß Verf. trotz allen Bestrebens, der Antike vollauf gerecht zu werden, stellenweise doch sehr stark durch seinen eigenen konfessionellen Standpunkt bestimmt ist und daher manchmal das eigenartige Bild von *sine ira et studio* geschriebener Kulturgeschichte bietet. Nicht zum wenigsten in solchen Teilen aber, wo es den Widerspruch hervorruft, ist das Buch doch sehr anregend und wird ohne Zweifel die Forschung über die Kultur des späten Altertums durch den erneuten Versuch der Gewinnung eines Gesamtbildes wesentlich fördern, wie es denn auch als empfehlenswertes Hilfsmittel für den Gebrauch derer zu betrachten ist, die in wissenschaftlichem Unterricht das Altertum und die ältere Zeit des Christentums zu behandeln haben.

Um dem Werke wenigstens für einige der wichtigsten Gesichtspunkte noch etwas näher zu treten, so hat die vom Verf. gewählte Stoffanordnung nach meiner Ansicht große Bedenken gegen sich. Schon die Zweiteilung: 'Band I Untergang der heidnischen, Bd. II Anfänge der christlichen Kultur' ist aufrechtbar und wird durch die Einzelbehandlung des Stoffes in dem Buche selbst eigentlich als undurchführbar erwiesen; ich glaube, Verf. hätte richtiger gehandelt, wenn er die verschiedenen Kulturgebiete oder Kulturäußerungen der Einteilung zunächst zu grunde gelegt hätte und wenn er in jedem der so gewonnenen Abschnitte streng chronologisch vorgegangen wäre. In den 100 Kapiteln des Buches, wie es jetzt vorliegt, kreuzen sich der sachliche und der chronologische Gesichtspunkt vielfach in störender, auch

zu unnötigen Wiederholungen zwingender Weise, und das Bild des absterbenden Lebens auf der einen, des neu erblühenden Lebens auf der andern Seite wird durch häufiges Wecheln der Stoffkreise in seiner Klarheit nicht wenig beeinträchtigt. Allerdings muß betont werden, daß wir ja wohl überhaupt erst jetzt beginnen, unter dem Einflusse einer allmählich sich abklärenden zielbewußten Kulturpolitik in unserem heutigen Leben die wünschenswerten festen Gesichtspunkte zu gewinnen, um der Kulturgeschichtsforschung und Kulturgeschichtsschreibung eine klare und sichere Stoffanordnung zu geben. Den Stoff in seiner Gesamtheit hat Grupp gewiß recht glücklich aufgefaßt; er hat mit Erfolg 'den wirtschaftlichen Untergrund breiter anzulegen und die Kultur nach ihrer räumlichen Ausdehnung weiter zu verfolgen' gewußt; in letzterer Hinsicht ist der Unterschied orientalischen und occidentalen Wesens, nicht nur für kirchliche Dinge, mit Recht beachtet und hervorgehoben, auf eine entschiedene Stellungnahme zu Strygowski's jetzt so viel besprochener Vorstellung von 'Hellas in des Orients Umarmung' dabei allerdings leider verzichtet.

Was die Quellenbenutzung betrifft, so ist das schier unübersehbar vorhandene literarische und monumentale Quellenmaterial naturgemäß nicht lückenlos benützt — welcher Einzelne vermöchte das heutzutage überhaupt zu leisten! —, aber man darf dem Buche nachrühmen, daß Lücken grundsätzlicher Art in dem benutzten Quellenbestand nicht vorhanden sind. Daß die Quellennachweise auf ein Mittelmaß beschränkt sind, ist durchaus zweckmäßig, zumal da ausgiebige Hinweise auf die Fachliteratur jedem Leser des Buches ermöglichen, sich nach Bedürfnis die ausführlicheren Quellennachweise zu holen; fraglich ist nur, ob Verf. überall ausreichend darauf bedacht gewesen ist, von den Quellenschriften oder Quellenstellen diejenigen auszuwählen, die den größten Quellenwert haben oder am charakteristischsten und in ihrer Tragweite am bedeutsamsten sind; so ist unter anderem für die Kämpfe zwischen Heidentum und Christentum der Hinweis auf mehr als eine Schrift der einen wie der andern Richtung unterblieben, die den gesamten Ideenkreis dieser Kämpfe zum Gegenstände hat, und zahlreiche, ziemlich zersplitterte Einzelzitate können für einen solchen Hinweis nicht als Ersatz dienen.

Vielleicht hätte es sich empfohlen, ein einleitendes Kapitel über den Gesamtbestand unseres Quellenmaterials voranzuschicken; in Ermangelung dessen war es aber sicher am Platze, die ange-

fürten Quellen, wenigstens die wichtigsten und eigenartigsten unter ihnen, mit einer knappen Charakteristik zu versehen; wiederholt erscheint, am nur ein Beispiel zu geben, der Querolus als sittengeschichtliche Quelle — der Benützer des Buches muß wünschen zu erfahren, wie weit der anonyme Dichter an die Stelle attischer und plautinischer Motive zeitgenössisches überhaupt gesetzt hat. Besonders wichtig ist ein charakterisierender Zusatz bei solchen Stellen, deren Wert durch den tendenziösen oder sonstwie eigenartigen, z. B. satirisch oder rhetorisch übertreibenden Charakter der zu Grunde liegenden Quellschrift bedingt ist; die Übertreibung in dem Selbstporträt des Julianischen Misopogon (II S. 314), in der Schilderung von Maximinus sinnlicher Grausamkeit bei Lactanz de mortibus persecutorum (II S. 78) mußte als solche charakterisiert, für die höfische Verherrlichung der Kaiser bei den Panegyrikern und Claudian der Unterschied zwischen phrasenhafter Wendung und wirklicher Vorstellung betont (II S. 516) und in Fällen wie II S. 421, wo Hieronymus als begeisterter Lobredner des Mönchthums — an sich mit Recht — herangezogen wird, darauf hingewiesen werden, daß bei dem Lob der hl. Paula doch sehr die überkommene rhetorische Schablone die Diktion des Kirchenvaters bestimmt hat.

Die Darstellung ist im allgemeinen fesselnd und durch eine anziehende Wärme des Tones belebt, sobald es sich darum handelt, die Bedeutung der ideellen Kulturgüter im Vergleich zu den materiellen gebührend zu betonen; hin und wieder könnte sie m. E. an plastischer Schärfe gewinnen, wenn Verf. die geeigneten Quellen in der richtigen Weise zum Wort kommen ließe; dafür könnten so ausführliche Auszüge, wie die II S. 484 ff. aus den griechischen Romanen ruhig in Wegfall kommen. Auch ließe sich im Interesse lebhafterer Darstellung vielleicht in allen den Fällen das Persönliche mehr betonen, wo es bestimmte Kulturverhältnisse in typischer Weise zum Ausdruck bringt; aus dem Briefe Victor's an den Abt Salomo, aus der Selbstbiographie des Paulinus von Pella, aus Salvian's Kulturschilderungen lassen sich farbenreiche Bilder herausheben, die in ihrer Unmittelbarkeit anziehender sind als jede moderne Wiedergabe dessen, was bei diesen Autoren zu lesen steht. Verfasser sucht — nicht mit Unrecht — seine Darstellung auch dadurch zu beleben, daß er vergleichend auf die Zustände und Anschauungen der Gegenwart hinweist; so spricht er II 372 von der 'modernem

Weisheit, die soziale Notstände heilen will, ohne der Seele zu gedenken', und läßt sich auch die so lehrreiche Vergleichung der hontigen wirtschaftlichen Notlage der unteren Volksklassen in Italien nicht entgehen. Daß bei dem Hinweis auf die Gegenwart der kirchliche Parteistandpunkt des Verfassers am stärksten und nicht selten störend zu Tage tritt, bedarf kaum besonderer Hervorhebung.

Der Bilderschmuck des Buches bringt in 118 Figuren manches recht wertvolle und zweckmäßig ausgewählte Material, allerdings nur aus bereits gedruckten Quellen. Verf. hat es z. T. recht gut verstanden, den inneren Zusammenhang zwischen Bild und Text zu wahren, manchmal läßt er sich freilich die völlige Ausnutzung des Bildes entgehen, so bei dem christlichen Glasbilde des Schreiners I 51, zu dem das Hereinspielen heidnisch-mythologischer Motive und Typen schwerlich unerwähnt bleiben darf. Auch die Wirkung der Bilder selbst ließe sich durch andere Auswahl und Zusammenstellung gelegentlich erhöhen: so müßte dem Bild des encharistischen Mahles (II S. 8) etwa eine der heidnischen Opfermahlzeiten gegenübergestellt werden, wie sie u. a. die Reliefs der thrakischen Reitergötter (s. Arch. Anz. 1904 S. 11 ff.) in so interessanter Weise bieten, und zu dem Relief der Tabithaerweckung (II S. 87) wäre wenigstens im Text kurz auf die Typenübertragung hinzuweisen, die hier nach Anweis der Asklepiosreliefs mit Darstellung der Krankenheilung vorliegt. Die Unterschriften könnten gelegentlich auf die Forderungen archäologischer Interpretationsweise mehr Rücksicht nehmen; so scheint es mir eine falsche Verinnerlichung äußerer Typenverbindung, wenn zu einem bekannten christlichen Relief (II 169) bemerkt wird, 'daß Adam und Eva das himmlische Feuer erwarten, das Prometheus aus der himmlischen Feuerschmiede holt'. Die weibliche Figur, über die auf dem II S. 514 abgebildeten byzantinischen Relief der siegreiche Kaiser dahinsprengt, ist nicht eine 'Unholdin', sondern die Erdgöttin. Der Gedanke, daß auf dem Konsulardiptychon II S. 535 links unten eine Gestalt mit dem Programm der Tierspiele zu sehen sei, bliebe besser unerwähnt; es kann sich nur um die Käfigtür handeln. Die Inschrift vom Grabstein des C. Valerius Berta (I S. 333) gibt 40, nicht 15 Lebensjahre an. Die aus Durnys Kaisergeschichte entnommenen Darstellungen von Handwerkern und Kaufleuten sind z. T. in der Wiedergabe der Originalreliefs nicht ganz zuverlässig und in ihrer Dentung keineswegs

alle gesichert; es ist in solchen Fällen bedauerlich, daß Verf. mit bereits beim Verleger vorhandenen oder leicht beschaffbarom Clichématerial hat rechnen müssen. Näherer Erklärung hätten u. a. die 'Mysterienbilder' II S. 117 ff. bedurft; mit der kurzen Unterschrift 'Symbolische Gestalten aus einem heidnischen Mysterium' ist für die Mehrzahl der Leser so gut wie nichts gewonnen. Sehr am Platze wäre in dem Abbildungsmaterial eine — wenn auch geringe — Anzahl solcher Bilder, die die Beeinflussung der christlichen durch die heidnische Kunst in recht klaren Beispielen vor Augen führen; u. a. könnte da die Statue des hl. Hippolytus als Nachbildung antiker Philosophenstatuen in Betracht kommen. Vielleicht gibt eine Neuaufgabe Anlaß, in dieser Richtung noch einige Verbesserungen an dem Buche vorzunehmen.

Ich greife nach diesen allgemeinen Erörterungen noch eine, allerdings beschränkte, Anzahl von Einzelfragen heraus, in denen die Darlegungen des Verf. nach meiner Ansicht nicht widersprochen bleiben dürfen. I 38 Anm. 1 ist wohl nicht der richtige Ausdruck getroffen, wenn Verf. die Beziehungen Senecas zum Christentum nur für 'unbeweisbar' erklärt; I 122 durfte der uns nicht näher bekannte 'Frauensanat' nicht kurzweg als eine allgemeine gültige Einrichtung aufgeführt werden. Daß es gerade die Behandlung der Schulzucht ist, die dem Verf. zu einer kurzen Anlassung über die Kulturgeschichte des Schimpfwortes bei den Römern Anlaß gibt (I 140 f.), sei als Kuriosum angeführt; der Schluß aus Quintil. I 2, 18, daß 'das verderbliche Prinzip hentiger Schulmänner (sic!), mit Befähigten glänzen zu wollen', bei den Römern 'weggefallen' sei, mißt wohl der einen Stelle zu große Tragweite bei; auch die Ansicht (S. 145), erst das Christentum habe den Bildungsmitteln eine einheitliche Zweckbeziehung gegeben, ist schwerlich richtig. I 176 hätte ein Hinweis auf die zahlreichen Wandgemälde in den öffentlichen Säulenhallen der antiken Städte nicht fehlen sollen. Von der Akustik der antiken Theater sowie von den antiken Theatervorstellungen überhaupt gibt I 190 eine zu ungünstige Vorstellung. Wenn II S. 318 die Behandlung der Götterwelt bei Claudian mit Euhemerus in Parallele gestellt wird, so beruht das m. E. auf einer falschen Auffassung der dem römischen Dichter völlig fern liegenden rationalistischen Bestrebungen des griechischen Mythendenters.

I 361 ist ganz richtig Rom als das Centrum des geistigen Lebens dargestellt, an dem aus allen Gegenden des orbis terrarum die Literaten zu-

summentreffen: doch die Nebeneinanderstellung von Lukian, Apulejus, Lucan und Prudentius ist infolge der völligen Nichtbeachtung aller chronologischen Verhältnisse nicht gerade glücklich; in demselben Abschnitt ist das Bild des 'geschlossenen Handelsstaates', den das römische Reich darstellte, den Grundzügen nach wohl richtig gezeichnet, doch hätte der Hinweis auf die durch den Imperialismus der neueren Großstaaten gebotenen Analogien etwas ausführlicher gestaltet werden müssen; auch die Bemerkungen Bd. I S. 391 über die Unmöglichkeit der Ausbildung einer Volksvertretung im römischen Reiche sind wohl zu kurz gehalten. Für die Verwendung griechischer Brocken im Lateinischen, die Verf. I S. 427 ganz richtig mit dem Gebrauch französischer Wörter im Gesellschaftsjargon des 18. Jahrhunderts in Deutschland vergleicht, mußten mehr Belege angeführt werden als nur Martial. 10, 68, 5 und Juvenal. 6, 195; übrigens bedarf die ganze Erscheinung wohl noch mehr als einer eingehenden Spezialuntersuchung. I 432 ist mir die wunderliche Gleichstellung der syrischen Göttin mit der Himmelsgöttin von Karthago, der großen Mutter Kybele, der Ops und der Bellona aufgefallen. Verf. beobachtet überhaupt bei der Behandlung der mythologischen Dinge vielfach m. E. nicht die nötige Vorsicht. Über die Kunstdarstellungen Christi fehlen zu I 461 A. 1 die gerade für diese Frage sehr wichtigen Literaturangaben (s. übrigens I 471 A. 2). Sehr richtig wird I 515 A. 1 darauf hingewiesen, daß Nordafrika auch vor dem Erscheinen der Römer bereits eine blühende Kultur hatte; neben den Phöniziern hätten dabei auch die Numiderkönige mit ihren zeitweise sichtlich griechfreundlichen Bestrebungen genannt werden können. Die Erwähnung der Disciplina als Soldatengöttin I 546 ist zu allgemein gehalten; Verf. betont nicht, daß sie (seit Hadrian?) eine feste Stelle im römischen Lager hatte. Die *contiana tristitia* der Pomponia Gräcina im Bericht des Tacitus ann. 13, 32 ist II S. 58 A. 1 sehr mißverstanden, wenn Verf. meint, sie sei vor das Familiengericht geladen worden, 'weil sie immer trauerte' (!); ebenso ist sicher unrichtig, wenn der Hochzeitsruf *talassio* II 150 A. 1 mit Neptun in Verbindung gebracht wird. Auf die ziemlich zahlreichen Stellen, wo die Wechselwirkung zwischen Heidentum und Christentum einseitig zu Gunsten des letzteren behandelt wird, kann ich hier nicht näher eingehen, auch sonst wären noch recht zahlreiche Stellen zu erwähnen, die — znmal vom Standpunkte philologischer Forschung aus — des

Fragezeichens am Rande gar sehr bedürfen; doch werden gerade philologischen Lesern die Mängel des Buches auch bei flüchtiger Durchsicht am wenigsten verborgen bleiben, und es mag daher an dieser Stelle mehr betont werden, daß trotz dieser Mängel aus Grupp Kulturgeschichte doch auch für den Philologen sehr viel wertvolle Belehrung und Auregnung zu gewinnen ist.

Für den Fall einer Neuauflage, bei der auch eine Reihe von Druckfehlern, besonders in den Eigennamen und in fremdsprachlichen Wörtern, beseitigt werden müßte, möchte ich den Rat geben, dem Werke eine Zeittafel beizugeben, die in übersichtlicher Nebeneinanderstellung die Hauptdaten der heidnischen Kulturentwicklung einerseits und die der christlichen andererseits vorführen müßte; vielleicht würde es sich sogar lohnen, eine derartige Zeittafel — und dann in ausführlicherer Gestaltung — zum Gegenstand einer besonderen Veröffentlichung zu machen, deren Schwierigkeit allerdings ebenso groß ist wie ihre Wichtigkeit.

Ein Böherverzeichnis von 18 Seiten gibt eine alphabetische Übersicht über die wichtigsten Werke der vom Verf. so reichlich herangezogenen Fachliteratur; sodann folgt zum Schlusse ein Register, bei dem eine etwas stärkere Berücksichtigung der Quellenschriften erwünscht wäre, das aber auch so die Benutzung des Buches sehr erleichtert, znmal da es durch ein ziemlich ausführlich gestaltetes Inhaltsverzeichnis am Anfang jedes Baudes ergänzt wird. Die Fülle des solchen Materials, von der auch eine flüchtige Durchsicht beider Übersichten jedem Leser eine sehr deutliche Vorstellung gibt, mag Anlaß geben, zum Schlusse dieser Anzeige noch einmal hervorzuheben, wie sehr das Gruppische Werk trotz mancher Ausstellungen, mit denen Ref. nicht glaubt zurückhalten zu sollen, doch vor allem ein Wort des Dankes verdient für den Reichtum seiner Darbietungen auf einem so schwer zu überschenden, z. T. noch so wenig bekannten und doch so überaus wichtigen Forschungsgebiet.

Frankfurt a. Main.

Julius Ziehen.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 15 (14. April 1906).

S. 477 f. Eb. Nestle, Kirchliches zum griechischen Alphabet. Bei Einweihung einer katholischen Kirche zeichnet der Weihende das lateinische und griechische Alphabet in Asche, mit der der Boden bestreut ist. In einem aus dem 11. Jahrhundert aus Amiens stammenden Pontificale lautet das griechische Alphabet: alfa beta gama delta e brevis episima zeta

heca teca iota kapa lapda mi ni xi o brevis pe cope ro sinma tau gvi fi xi psi o mega Enacof. Es liegt die Verwendung der Buchstaben als Zahlzeichen und Einteilung in drei Enneaden zugrunde:  $A - \Theta = 1 - 9$ ;  $I - \Phi = 10 - 90$ ;  $P - \text{Enacof}$ , was Scaliger Sauppi nannte). — S. 478. A. Kunze, Zu Sallust Ing. 3, 2 patriam aut parentes. Ergänzung zu Nohls Ausführungen in der 'Woch. f. klass. Philol.' 1905 No. 18 S. 502 und ib. No. 25 S. 701 f. Vor allem wird auf Kornitzers Abhandlung 'Z. f. ö. Gynn.' 1904 S. 385 ff. hingewiesen, auch sonst einiges nachgetragen.

Bulletin de correspondance hellénique. XXX, 1. 2.

S. 1—45. W. Vollgraff, Fouilles d'Argos. B., beschreibt die keramischen Funde aus der prähistorischen Ansiedlung auf der Aspis von Argos, die sich in 7 Klassen teilen lassen. Nach Analogien mit der I. Schicht von Troja sowie den mykenischen Schachtgräbern gehören jene Funde ca. in das Jahr 2000. — S. 46—51. Th. Reinach, Bemerkungen über das athenische Dekret zu Ehren des Pharnakes I, BCH. 29, 169. — S. 52—57. Ph. E. Legrand teilt mit, daß Studniczka das vom Verf. für eine Palästra gehaltene Gebäude in Troizen vielmehr für einen Bankettsaal, *ἑστιατόριον*, erklärt. — S. 58—91. Mich. Kambanis über die chronologische Einordnung einiger athenischer Münzen. — S. 92—102. Paul Graindor, Fouilles de Karthaia (Fortsetzung), teilt 7 weitere Inschriften aus Karthaia auf Keos mit.

The numismatic chronicle and journal of the royal numismatic Society. 1906 part I, fourth series. No. 21.

S. 1. B. V. Head, The earliest graeco-bactrian and graeco-indian coins. pl. I. II. Die bisher als erste, vor 334 erfolgende Prägung Alexanders III. betrachtete Münzgruppe mit Zeuskopf und Adler ist vielmehr in Indien oder den Grenzgebieten (Bactria, Sogdiana) gegen Ende seiner Regierung oder nach seinem Tode geprägt. Ihr schliessen sich an die Doppeldareiken, die Silbertetradrachmen mit köienendem König (darunter die mit *Ἰνδουάρχης*) und die Nachahmungen athenischer Tetradrachmen (eine davon ist mit *Ἄγ* bezeichnet, das Vf. zweifelnd auf Aigloi, Herodot III 92, bezieht), sowie die Münzen mit attischem Athenaköpfe, aber dem Adler statt der Eule auf der Rs. Das Dekadrachmon mit stehendem Alexander und Reiter im Kampfe gegen einen Kriegselefanten wird als Erinnerungsmedaille für den Porosfeldzug betrachtet. Schließlich werden auch die Tetradrachmen und Teilstücke mit Zeuskopf und Elefantengespann, welche den Namen des Seleukos und Antiochos tragen, nach Indien verwiesen. — S. 17. Imhoof-Blumer, The mint at Babylon: a rejoinder. Vf. verteidigt seine Zuteilung einer Gruppe von Alexandermünzen und von Satrapenmünzen (Doppeldareiken in Gold, Löwenmünzen in Silber), alle mit verschiedenen Monogrammen oder Buchstabencomplexen bezeichnet, an die Münzstätte Babylon in der Zeit von 331—306 v. Chr. gegen die Einwände von Sir Howorth und bekämpft dessen Zuteilung jener Münzen an die Süd- und Westküste von Vorderasien. — S. 26. F. W. Hasluck, Notes on coin-collecting in Mysia. Vf.

teilt seine numismatischen, für die Zuteilung einiger Münzsorten nicht unwichtigen Erfahrungen mit, die er während eines vierjährigen Aufenthaltes bei Cyzicus gesammelt hat, und macht neue Münzen bekannt von dieser Stadt sowie von Apollonia, Miletopolis, Hadrianntherae und Poemanenum. — S. 37. Maria Millington Evans, Hair-dressing of Roman ladies as illustrated on coins. pl. III—VI. Die römische Frauenhaartucht von der Zeit der Republik bis ins 5. Jahrh. n. Chr. wird unter Hinweis auf die literarischen Quellen und gelegentlicher Heranziehung auch der übrigen Monumente durch eine Reihe vorzüglicher Münzbilder, großenteils nach Originalen des Sir John Evans, mit begleitendem Text erläutert.

Athenaeum 4091 (24. März 1906).

S. 368. In der Sitzung der 'Royal Numismatic Society' am 15. März sprach B. V. Head über die ältesten griechisch-baktrischen und griechisch-indischen Münzen. Imhoof-Blumer hat 1883 ein Tetradrachmon mit der Aufschrift *Ἀλεξάνδρον*, Vs. Zeuskopf, Rs. Adler auf Blitz stehend, als die erste lokale Prägung Alexanders in Macedonien behandelt; nun hat das British Museum zwei dieser Münzen erworben, deren eine aus Indien stammt, während die Herkunft der anderen zweifelhaft ist. Auf östlichen Ursprung deutet auch der Satrapenschmuck des Kopfes hin. Demnach glaubte Head, daß diese Münzen aus Baktrien oder dem Distrikt an der äußersten Nordwestgrenze von Indien stammen. In Indien prägte man um Alexanders Zeit in Nachahmung der Athenischen Münzen solche, auf denen die Eule durch einen stehenden Adler ersetzt ist, während die andere Seite noch den behelmten Athenekopf zeigt. Eine jüngst aus Taschkend gesendete Münze zeigt eine Vermischung beider Typen: Vs. Zeuskopf, Rs. Adler der nach Athenischem Muster geprägten Stücke. So werden also die zuerst genannten Stücke dem äußersten Osten von Alexanders Reich und dem Ende seiner Regierung bzw. der Zeit zwischen seinem Tode und der Herrschaft des Seleukos zuzuweisen sein.

Blätter für das Gymnasialschulwesen, herausgegeben vom Bayer. Gymnasiallehrerverein, 42, 1 und 2.

S. 43. A. Rehm, Zur Pflege der Kunst- und Kulturgeschichte des Altertums an unseren humanistischen Gymnasien, behandelt I. Furtwängler-Urtichs Denkmäler der griech. und röm. Skulptur, 2. Erfahrungen auf dem Gebiete der Gymnasialarchäologie, 3. den Kulturwert der Antike und das heutige Gymnasium. — S. 68. II. Diptmar, Kunstgeschichte und Gymnasialunterricht. — S. 83. Chr. Höger, Zu Horatius Sat. I 4, 35 lehnt den Vorschlag Meisers ab, der statt 'hic' schreiben wollte 'non', und verteidigt die Lesart des Arclietyps: dummodo risum excutiat sibi, non hic cuiquam parcat amico.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Amelung, W., und Holtzinger, H., The museums and ruins of Rome. Engl. edition rev. by the authors and S. A. Strong: Athen. 4092 S. 400. Man vermisst die Angabe der Provenienz der Kunstwerke.

Asmus, R., Julius Galilerschrift: *ZöG.* 57, I S. 23-25. Eine recht erfolgreiche Arbeit. *J. Frisch.*

M. Bahrfeldt, Die Münzen der Flottenpräfekten des Marcus Antonius (aus der Wiener num. Zeitschrift): *Num. chron.* 1906, 91. Angezeigt von *H. G. Bauer, A.*, Die Chronik des Hippolytos im *Ma tritensis graecus* 121: *Th.L.Z.* 7 S. 203 f. Sehr wertvoll. *J. Draeseke.*

Beundorf, O., Zur Ortskunde und Stadtgeschichte von Ephesus: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 74 f. Gut, aber teuer. *V. Chapot.*

Bernoulli, K. A., Elektra: *DI.Z.* 12 S. 725. Referat über die Gegenüberstellung von Sophokles und Hofmannsthal.

Otto Binder, Die Abfassungszeit von Senecas Briefen: *BphW.* 11 S. 324-334. Für den Mitforscher, der das Gebiet selbständig und methodisch durchsucht hat, bleibt die Schrift immerhin anregend, den neu Herantretenden kann sie irreführen. *F. Schultze.*

Fr. W. von Bissing und A. E. P. Weigall, Die Mastaba des Gem-ni-kai I: *Rev. arch.* 1905, II S. 373-375. Sehr nützliche Publikation; andere Ansichten über den Zweck der Wandmalereien in Grabbauten äußert *Etouard Naville.*

Chapot, Victor, La province romaine provinciale d'Asie depuis ses origines jusqu'à la fin du haut empire: *DI.Z.* 12 S. 743. Das ganze Werk zeugt von sorgfältiger Quellenforschung und besonderer Kritik. *E. Oberhummer.*

Cicero, Rede für Sestius und Cato maior, erkl. von O. Drenckhahn: *ZöG.* 57, I S. 33 f. Anerkennende Anzeige von A. Kornitzer.

Cicero, philos. Schriften von O. Weisensfels: *Bayr. Bl.* 42 S. 127. Eigenartig und interessant gruppiert, wenn auch nicht über jeden Einwand erhaben. *Ammon.*

Cicero, philos. Schriften von Th. Schiche: *Bayr. Bl.* 42 S. 125. Im ganzen anerkannt von *Ammon.*

Delbrück, B., Einleitung in das Studium der indogermanischen Sprachen, 4. Aufl.: *ZöG.* 57, I S. 28 f. *Fr. Stolz* wünscht der nach allen Richtungen vortrefflichen Schrift möglichste Verbreitung.

Max Dessoir, Zeitschrift für Aesthetik und allgemeine Kunstwissenschaft. I. Band, 1. Heft: *L.C.* 14 S. 506 f. Man kann dem Unternehmen nur den schönsten Fortgang wünschen. *K. S.*

Drepp, E., Die Anfänge der hellenischen Kultur. Homer: *Eos* XI, 2 S. 171-173. In diesem Buche werden die Ergebnisse der bisherigen Homerforschung zusammengefaßt, außerdem viele Probleme zum ersten Mal aufgerollt oder von einem neuen Gesichtspunkte aus betrachtet. *F. Nagórski.*

Eitrem, S., Die göttliche Zwillinge bei den Griechen: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 75 f. Sehr beachtenswert. *A. Martin.*

Epitaphes. Textes choisis par *Fr. Plessis*: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 76 f. Sehr verdienstlich. *H. Bornecque.*

Field, W. T., Rome: *Athen.* 4092 S. 399 f. Will Tonisten mit dem Nötigsten kurz bekannt machen; diesen Zweck erfüllt das Buch in vortrefflicher Weise.

Hennecke, Edgar, Handbuch zu den neustamentlichen Apokryphen. In Verbindung mit

*P. Dreuss, G. Ficker* u. A.: *L.C.* 14 S. 489-491. Ein Buch voll höchst respektabler Gelehrsamkeit. *Schm.*

Herders Konversations-Lexikon. Dritte Auflage. 5. Band: Kombination bis Mira: *L.C.* 14 S. 509 f. Wird gelobt.

Holzweifsig, Fr., Übungsbuch für den Unterricht im Lateinischen (O II und J): *ZöG.* 57, I S. 35 f. Wird reichen Nutzen stiften können. *F. Kunz.*

Horatius. Jahresbericht von *H. Röhl*: *Z. f. d. Gymn.* Februar-März S. 41-72.

Hussey, G. B., A handbook of latin homonyms: *ZöG.* 57, I S. 34 f. Von lexikalischem Interesse. *J. Golling.*

Jäger, D., Homer und Horaz: *Bayr. Bl.* 42 S. 121. Ein Buch, dessen Lektüre Freude macht, auch wenn man die Gedanken und Vorschläge des Verf.s nicht durchaus annehmbar finden kann. *M. Sebel.*

Kühner, R., Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache, Satzlehre II, 3. Auflage von *B. Gerth*: *ZöG.* 57, I S. 25-27. Dankbar zu begrüßen, wenn auch der Geist der lehrhaften, strengen Systematik, der die Einzelsprüche als starke Einheit betrachtet, geliebt ist. *E. Kalinka.*

Wilhelm Freiherr von Landau, Vorläufige Nachrichten über die im Eshmuntempel bei Sidon gefundenen phönizischen Altertümer etc. Mitteil. der Vorderasiat. Ges. 1904 und 1905. Ergebnisse des Jahres 1904: *Rev. arch.* 1905, II S. 376-378. Hervorragende Resultate, welche die Fortsetzung der Arbeiten bei Sidon wünschen lassen. *René Dussaud.*

Leo, F., Die römische Literatur des Altertums: *Eos* XI, 2 S. 167-169. Der Name des Verfassers bürgt für die Güte der Arbeit. *B. Krueckiewicz.*

Leo, Fr., Der Saturnische Vers: *DI.Z.* 12 S. 723. Die Verteidigung der alten quantifizierenden Theorie wird kaum viele bekehren, aber zur Verbesserung des Textes und zur Erhellung der Theorien der römischen Metriken ist die Arbeit ein wertvoller Beitrag. *W. M. Lindsay.*

Mahaffy, John Pentland, The progress of Hellenism in Alexander's empire: *L.C.* 14 S. 493 f. Eine vortreffliche Einführung in den Hellenismus. *E. Drerup.*

Meister, K., Der syntaktische Gebrauch des Genetivus in den kreischen Dialektinschriften: *ZöG.* 57, I S. 27 f. Ein glücklicher Gedanke ist sehr sorgfältig ausgeführt. *Fr. Stolz.*

Memoria graeca Herculaniensis, proposita *Gul. Crönert*: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 72-74. Sehr wertvoll, besonders für die griechische Grammatik. *A. Martin.*

Niedermann, N., Contributions à la critique et à l'explication des glosses latines: *ZöG.* 57, I S. 31 f. Nur wenigens überzeugt wirklich. *J. M. Stocasser.*

Otto, W., Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten: *Th.L.Z.* 7 S. 200 f. Reicher Inhalt, übersichtliche Anordnung. *E. Schärer.*

Flinders Petrie, Ehnasya. Egypt Exploration Fund, Twenty Sixth memoir: *Rev. arch.* 1905, II S. 378-382. Ausführliche Inhaltsangabe der wenn auch nicht reichen, so doch nicht unproduktiven Ausgrabungen von Ehnasya gibt *G. Foucart.*



A. Pirro, Le origini di Napoli. Parte I. Falero e Napoli. Mit 1 Tafel: *BphW.* 11 S. 341-343. Eine sorgfältige, anscheinend das ganze Material beherrschende Untersuchung. *E. Gerland.*

Ruibal, A., Los problemas fundamentales de la filología comparada. Zwei Bände: *BphW.* 11 S. 343 f. Dies Werk eines außerordentlich fleißigen und belesenen Mannes wird in Deutschland schwerlich auf Leser rechnen dürfen. *Max Niedermann.*

Sodulius Scottus von S. Hellmann. Quellen und Untersuchungen zur lateinischen Philologie des Mittelalters, herausgegeben von *Ludwig Traube.* I Band, 1. Heft: *BphW.* 11 S. 334-340. Ein vorzügliches Buch, das neue Resultate und neues Material zur Forschung bringt. *R. Elwoldt.*

Sethe, Kurt, Beiträge zur ältesten Geschichte Ägyptens. Mit einem Beitrag von *Ed. Meyer:* *DLZ.* 12 S. 734. Vielfach scharfsinnig und wertvoll, doch bleibt manches unbeweisbar, ja willkürlich. *Ed. Erman.*

A. Solari, Lutzio Catulo nella narrazione della Guerra Cimbrica in Plutarco: *BphW.* 11 S. 340. Verf. hat sich seine Sache sehr leicht gemacht. *Hermann Peter.*

W. Soltau, Die Quellen Plutarchs in der Biographie des Valerius Poplicola: *BphW.* 11 S. 321-324. Anerkennung und Bedenken äußert *Hermann Peter.*

Ter-Minassiantz, Erwand, Die armenische Kirche in ihren Beziehungen zu den syrischen Kirchen: *I.C.L.* 14 S. 491. Verf. führt sich hier vorteilhaft in die abendländische Wissenschaft ein. *E. P.*

Vellay, Ch., Le culte et les fêtes d'Adonis-Thammouz dans l'Orient antique: *Th.L.Z.* 7 S. 193-195. Reichhaltig und übersichtlich. *W. Haudissin.*

Verner, H., Die Kunst, die lateinische Sprache zu erlernen, 3. Aufl.: *ZöG.* 57, 1 S. 84 f. Bedarf der Verbesserung. *J. Golling.*

Wecklein, N., Studien zur Ilias: *Bayer. Bl.* 42 S. 118. Verdient Beachtung in weitesten Kreisen. *J. Mevrad.*

Weißsonfels, O., Hilfsheft zu Ciceros philos. Schriften: *Bayer. Bl.* 42 S. 128. Empfehlenswert wegen der reichen Lesefrüchte und der edlen Darstellung. *Annon.*

v. Wilamowitz-Moellendorf, U., Die griechische Literatur des Altertums: *Eos* XI, 2 S. 164-167. Die Darstellung der hellenistischen Prosa bildet den Glanzpunkt des Werkes, während der Abschnitt über die alexandrinische Poesie viel zu wünschen übrig läßt. *Th. Sinko.*

Woltjer, R. H., De Platone praosocraticorum philosophorum existimatore et indice: *Eos* XI, 2 S. 173-174. Der Einfluß der Orplik auf Plato war bedeutend nachhaltiger, als der Verfasser meint. *S. Schneider.*

Xenophon, Chrestomathie von K. Schenk, 13. Aufl. von A. Kornitzer und H. Schenk: *ZöG.* 57, 1 S. 29 f. *J. Golling* hält den Kommentar an einzelnen Stellen für einer Erweiterung bedürftig.

Xenophon, Respublica Lacedaemoniorum, rec. G. Perleoni: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 72. Entspricht allen Anforderungen der Gegenwart. *Ch. Gilliard.*

Zielinski, Th., Das Klansgesetz in Ciceros Reden: *Öbl.* 5 S. 141. Trotz mannigfacher Einwände werden die Vorzüge des Buches anerkannt von *E. Kalinka.*

## Mitteilungen.

### Preussische Akademie der Wissenschaften.

29. März. Gesamtsitzung.

Herr Zimmer las über die Bearbeitungen klassischer Stoffe in der älteren irischen Literatur und ihre Einflüsse auf die volkstümliche Sagenliteratur Irlands. Erzählungen von der 'Zerstörung Trojas' und von 'Alexander dem Sohne Philipps' gehörten ins Repertoire eines irischen Sagenzählers aus der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts; solche Texte sind uns aus etwas jüngerer Zeit erhalten, ferner irische Erzählungen von dem 'Umherirren des Ulixes' sowie von den Fahrten des Aeneas (nach Virgil). Die irische Behandlungen der Ilias und Odyssee setzen keine direkte Kenntnis Homers voraus, sondern sind Bearbeitungen lateinischer Texte aus der Zeit des ausgehenden Altertums. Die Einflüsse der nach Art der nationalen Stoffe erzählten klassischen auf die volkstümliche Sagenliteratur sind mannigfacher Art: Helden der irischen Sage werden in einzelnen Episoden mit solchen aus genannten klassischen Stoffen zusammengebracht (Cuchullin mit Herkules) oder nach ihnen teilweise umgestaltet; Motive aus den klassischen Stoffen werden nachgeahmt, und deren Kompositionen dienen als Vorbild bei der Vereinigung einzelner irischer Episoden zu größeren epischen Ganzen.

### Ausgrabungen zu Alesia.

Schon durch die im Auftrage Napoleons III. unter Leitung des damaligen Hauptmanns Stoffel 1862—1865 auf dem Plateau von Alise-Sainte-Reine vorgenommenen Ausgrabungen war endgültig festgestellt worden, daß hier Alesia gelegen habe, wo Vercingetorix von Caesar zur Ergebung gezwungen wurde. Zahlreiche Münzfunde sowie solche von Schmucksachen, Inschriften, Säulenkapiteln, einer Venusstatue bestätigten diese Annahme, besonders auch der Nachweis von Louis Matruchot, daß zehn römische Strafen hier zusammenliefen. Nun will, wie der 'V. Z.' gemeldet wird, die 'Société des Sciences historiques et naturelles' von Semur die Ausgrabungen von Alesia systematisch vornehmen lassen. Im vergangenen Herbst hatte schon in Alise eine Versammlung von über 400 Archäologen, Geschichtsschreibern, Schriftstellern und anderen Leuten stattgefunden, die sich für die Frage interessierten. Sie hatten eine freudige Überraschung. Pernet, ehemaliger Bürgermeister von Alise, der schon bei den Ausgrabungen Napoleons III. geholfen hatte, hatte aufs Geratewohl fünf Einschritte von acht bis zehn Meter Länge bewerkstelligen lassen, die sämtlich Entdeckungen lieferten: Unterbauten, Brunnen, eine Treppe, eine gepflasterte Straße, Säulenstämme usw. Bei einem Spaziergang entdeckte Herr Héron de Villefosse das Theater, dessen charakteristische Form sich noch unter der verdeckenden Erdschicht des Bergabhangs zeigt. Ein Ausschufs wurde ernannt, der Vorgrubungen vor-

anstellte, über die vor acht Wochen Major Espéran-  
dien im Institut berichtete. Diese Vorgebungen  
forderten eine große Anzahl kleiner Gegenstände und  
eine Marmorstatue zu Tage, ebenso wie Unterbauten,  
Mauern, Brunnen und ein Columbarium. Allem An-  
schein nach wird es nicht schwer sein, die Aus-  
grabungen in Flufs zu bringen und die sämtlichen  
Reste der alten Stadt systematisch blofszulegen.

#### Verzeichnis neuer Bücher.

Mark Aurels Selbstbetrachtungen, übersetzt von  
*H. Stieh.* Halle, O. Hendel. 119 S. 8. Mit dem  
Bilde Mark Aurels. Im Geschenkb. *M* 1,50.

Euripides Melea und Hippolytus. With intro-  
duction, translations and notes by *S. Waterlow.* Dent.  
224 p 12. Net Sh. 2,6.

Golling, J., Schulkommentar zu einer Auswahl  
aus *Virgils* Bukolika und Georgika. Im Anschluß an  
die Ausgaben von J. Golling und W. Klönck. Wien,  
A. Hölder. 63 S. 8. *M* 0,80.

Harly, H., Red letter days in Greece and Egypt.  
Sherratt and Hughes. 156 p. 8 illustr. Net Sh. 3,6.

Heilig, U., Die Ortsnamen des Großherzogtums  
*Baden* gemeinschaftlich dargestellt. Ein Beitrag zur

Heimatkunde. Karlsruhe, F. Gutsch. X, 157 S. 8.  
*M* 3; geb. *M* 3,60.

Kroggh-Tonning, K., Essays. I. *Platon* als  
Vorläufer des Christentums. II. Leibniz als Theolog.  
Mit einem Begleitwort von *O. Willmann.* Kempten,  
J. Kösel. XII, 226. S. 8. *M* 4,50; geb. in Leinw.  
*M* 5,50.

Lucian, Selected Writings, edited by *C. Allinson.*  
XIII, 265 p. 8. Ginn. Sh. 7,6.

Rand, K., *Johannes Scottus.* I. Der Kommentar  
des Johannes Scottus zu den *Opuscula sacra* des  
*Boethius.* II. Der Kommentar des *Remigius* von  
Auxerre zu den *Opuscula sacra* des *Boethius.* München,  
C. H. Beck. XIV, 106 S. 8. *M* 6.

Sharpley, H., A realist of the Aegean, being a  
verse translation of the mimes of *Herodas.* D. Nutt.  
X, 37 p. 8. Sh. 2,6.

Virgil, Aeneid. With a translation by *J. Billson.*  
E. Arnold. Net Sh. 30.

Wiegand, Th., Fünfter vorläufiger Bericht über  
die von den königlichen Museen in *Milet* unter-  
nommenen Ausgrabungen. Berlin, G. Reimer. 17 S. 8.  
Mit Abbildungen. *M* 1.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

## ANZEIGEN.

### Preisaufgabe.

Die kgl. bayer. Akademie der Wissenschaften stellt auf Vor-  
schlag ihrer philologisch-philosophischen Klasse zur Bewerbung  
um den von Herrn *Christakis Zographos* gestifteten Preis mit dem  
Einlieferungsstermin 31. Dezember 1908 folgende neue Aufgabe:

#### „Technik und Geschichte des byzantinischen Urkundenwesens.“

Die Bearbeitungen dürfen nur in deutscher, lateinischer  
oder griechischer Sprache geschrieben sein und müssen an  
Stelle des Namens des Verfassers ein Motto tragen, welches  
auf der Außenseite eines mitfolgenden, den Namen des Ver-  
fassers enthaltenden, verschlossenen Briefumschlages wiederkehrt.

**Preis: 1500 Mk.,** wovon die Hälfte sofort nach Zu-  
erkennung des Preises, der Rest nach Vollendung des Druckes  
zahlbar ist.

München, den 3. Mai 1906.

Das Sekretariat  
der kgl. bayer. Akademie der Wissenschaften.

Verlag der  
Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin SW.

In neuen Auflagen erschienen soeben:

#### Griechisches Übungsbuch.

Von

Dr. Adolf Kaegi.

Professor an der Universität zu Zürich.

Erster Teil:

Das Nomen und das regelmäßige  
Verbum auf -*ω*.

Neunte erweiterte und verbesserte Auflage.  
gr. 8°. (XII u. 177 S.) In Leinwand geb. 2 M.

Zweiter Teil:

Das Verbum auf -*μ* und das un-  
regelmäßige Verbum.  
Die Hauptregeln der Syntax.

Achte verbesserte Auflage.

gr. 8°. (VIII u. 208 S.) In Leinwand geb. 2,20 M.  
Ein dritter Teil dieses Übungsbuches  
erscheint im Herbst dieses Jahres.

Kurzgefaßte

#### Griechische Schulgrammatik.

Nach den Bestimmungen der neuen  
Lehrpläne für die höheren Schulen

bearbeitet von

Dr. Adolf Kaegi.

Professor an der Universität zu Zürich

Sechzehnte Auflage.

gr. 8°. (XII u. 173 S.) In Leinwand geb. 2 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW.

Druck von Leonhard Simonon Nf., Berlin SW.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6 A.  
Inserate  
3 resp. Zeile 0,25 A.

23. Jahrgang.

Berlin, 23. Mai.

1906. No. 21.

**Rezensionen und Anzeigen:**

Xenophon, Anabasis. Textausgabe von W. Gemoll. 2. Auflage (W. Nitsche) . . . . .	561
Lysias, Ausgewählte Reden, mit einem Anhang aus Xenophons Hellenika, herausgegeben von A. Weidner. 2. Auflage von P. Vogel (H. Gillischewski) . . . . .	570
O. Binder, Die Abfassungszeit von Senecas Briefen (C. Hostius) . . . . .	572
H. Blase, Studien und Kritiken zur lateinischen Syntax. I. II (H. Ziemer) . . . . .	572
H. Menge, Taschenwörterbuch der lateinischen Sprache. II. Deutsch-Lateinisch (Mittag) . . . . .	577

J. Ulrich, Proben der lateinischen Novellistik des Mittelalters (M. Manitius) . . . . .	581
Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift B. — Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, römische Abteilung XX. 1. — Kilo (Beiträge zur alten Geschichte) V 3. — Mitteilungen des Vereins deutscher Mittelschullehrer in Nordböhmen V. 1. 2. — Das humanistische Gymnasium XVII. 1. 2. . . . .	582
Revisions-Verzeichnis . . . . .	586
Mitteilung: Académie des inscriptions, 9. Februar . . . . .	590
Verzeichnis neuer Bücher . . . . .	590

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

**Rezensionen und Anzeigen.**

**Xenophons Anabasis**, Textausgabe für den Schulgebrauch von W. Gemoll, mit einer Doppeltafel und zwei Karten. 3. Auflage. Leipzig und Berlin 1906, Druck und Verlag von B. G. Teubner. XXXVI und 298 S. 8°. Geb. 1,60 M.

Diese Ausgabe, die den Text unverkürzt bringt, empfiehlt sich durch ihre äußere Ausstattung und innere Einrichtung in hohem Maße. Die wichtigsten Stellen sind durch gesperrten Druck hervorgehoben; es ist reichlichere Interpunktion angewandt; am Raude sind an den betreffenden Stellen die Zeitangaben für den Zug der Zehntausend beigefügt, die auch, zu einer Übersicht vereinigt, S. XXXII ff. dem Text vorausgeschickt sind. Der Druck ist splendide und das Papier schön. Besonders ist dadurch jeder Eindruck des Unruhigen vermieden, daß die früher den Text unterbrechenden Zeichen < > und [ ] vollkommen beseitigt sind.

Diese Veranstaltung hat nun freilich auch ihre Schattenseiten. Der Leser wird geneigt, dem von Gemoll konstituierten Text völlig zu vertrauen, während er früher durch jene Zeichen doch erinnert wurde, daß die handschriftliche Überlieferung ihre Mängel hat und die Herausgeber an vielen Stellen zu Änderungen greifen müssen und dabei in ihren Entscheidungen abweichen.

Gemoll sagt selbst im Vorwort: 'Von den früheren Konjekturen des Verfassers sind einige zurückgezogen, manche neu hinzugekommen. Der Plan der vorliegenden Ausgabe, die eine Schulausgabe sein soll, verlangte, daß dieselben in den Text aufgenommen wurden, da zwar ein im ganzen kritisch sicherer Text gegeben, aber alle Fälle kritischen Zweifels dem Schüler fern gehalten werden sollten'. Bisweilen dürfte letzteres aber nicht erreicht sein. Wenn z. B. VI 1, 32 früher der Text unter Anlehnung an die geringeren Hss. in der Gestalt erschien: *ἀνάγειν <ἄν> ἐδέλησσαι . . ἔ<μ>αυτόν*, gleichsam zur Warnung, daß der Leser unsicheren Boden betrete, so wird jetzt auch nach dem Wegfall der Klammern kritischer Zweifel doch herangefordert. Das Mißliche dieses Textes muß sich aufdrängen. Die beste Hs. C dagegen und mit ihr A und B, auf welche Familie der Hss. Gemoll solches Gewicht legt, daß er gleich zu allererst im Vorwort sagt: 'Die zweite Familie darf nur, wo die erste versagt, herangezogen werden', bieten *ἄγειν ἀνεδέλησσαι*, und darauf haben alle Hss. *ἐαυτοῖς*. Wiewohl nun Sorof diese Überlieferung gerechtfertigt hat und Ulrich in Jahresbericht des Berliner Philolog. Vereins, den Gemoll im Vorwort lobend erwähnt, der Rechtfertigung beigestimmt hat, ist dennoch Gemoll bei seiner Textkonstituierung geblieben. Auch bei I 9, 4 *ἐπίοις* könnte ein Schüler fragen:

Warum nur einige? Das überlieferte *τιμωμένοις* 'wie Leute geehrt werden' ist untadelig. Es bedarf jenes Zusatzes von Gemoll nicht. — Was andererseits die früher in [ ] gesetzten Worte betrifft, so sind sie sämtlich, auch wenn sie ganze Zeilen bilden, weggelassen. Aufbewahrt sind von den als nicht-xenophontisch verworfenen Stellen nur die, welche schon früher unter den Text gestellt waren: I 7, 15 und die anderen bis VII 8, 25 f. Bisweilen ist die Auslassung S. 297 f. im Verzeichnis der 'Abweichungen dieser 3. Aufl. von der ersten und zweiten' angegeben, z. B. I 10, 2 om. *λαμβάνει*, IV 1, 27 *Ἀρκίς* om. (zweimal), oder wenigstens angedeutet, z. B. III 2, 13 *ὄντις δέχ.* (früher dafür *ὄντις [μὲ] δέχ.*), IV 6, 12 *ἡ τραχέτα ἀμαχί* (früher *ἡ τρ. [τοῖς ποσσὶν] ἀμ.*); aber in den meisten Fällen ist von dem Ausfall in jenem Verzeichnis kein Vermerk oder Andeutung gegeben; so z. B. auch nicht I 2, 3 vom Ausfall der Worte *Σοφάιντος δὲ ὁ Στυμφαλίου ὀπλίτας ἔχων χιλιόνς*, wiewohl sich doch die Anmerkung S. XX auf sie bezieht. Auch was eine derartige Auslassung anbetrifft, könnte ein nachdenkender Schüler bei der Lektüre von III 3, 15 *ἐκ τόξου ῥέματα* eine ähnliche Abstandsbestimmung im kurz vorhergehenden § 9 vermissen, wo Gemoll nur mit Cpr *ἐκ πολλοῦ* beseitigt hat.

Außer der Hochhaltung von Cpr hat Gemoll im Vorwort noch zwei andere Prinzipien als die für ihn leitenden ausgesprochen: Xenophons Sprache dürfe nicht attische Reinheit gegeben werden, und für die orthographischen und grammatischen Fragen müssen die attischen Inschriften herangezogen werden. Diese beiden Prinzipien stehen in offenbarem Widerstreit mit einander. Gemoll selbst hat n. a. die Akkusative *ἰππεῖς* u. s. w. Xenophon zurückgegeben; er behält den ionischen Gebrauch von *οἶσιον* im Hauptsatz V 4, 33; er hat jetzt *πέτανται* I 5, 3 aufgenommen und *οἶαμιν* II 4, 6, auch *διείργον* III 1, 2. Da hätte wohl auch VI 3, 8 *ἔργον* wieder weichen sollen. Warum sollte nicht Xenophon das außerhalb Attikas übliche *κοιμάρχης* gebraucht haben, das auch C.I.G. n. 3420 und Add. n. 3641 b erscheint. Wiewohl diese Form ansahnlos Anab. IV 5, 10. 24. 29 f. 32. 34—36. 6, 1 überliefert ist, hat sie dennoch Gemoll in das attische *κοίμαρχος* umgewandelt. Und warum sollte nicht Xenophon das außerhalb der attischen Inschriften übliche *ὄρχομενός* angewendet haben, zumal sich die Leute aus dem Orte wohl selbst so nannten? (vgl. *Κόρχερα*, wie die Insel von ihren Einwohnern selbst genannt wurde, und das attische *Κόρχερα*). Doch Gemoll hat vor-

gezogen, dafür das in den attischen Inschriften gebräuchliche *ἔρχ.* einzusetzen an allen den verschiedenen Stellen, nicht bloß II 5, 37, welche Stelle allein Gemoll im Verzeichnis der Eigennamen S. 281 aufrührt, sondern auch an den übrigen II 5, 39. III 1, 47. 2. 4. VII 1, 40. 5, 4. Andererseits konnte Gemoll gerade mit Rücksicht auf die attischen Inschriften das überlieferte *διὸ ναύταις* IV 3, 10 und *ὄρχομενός* VII 8, 5 belassen, s. Meisterhans, Grammatik der attischen Inschriften 3. Aufl. (auf die sich doch Gemoll im Vorwort beruft; S. 200, 1626 und S. 52, 407. (Übrigens, während Gemoll im Text *ὄρχομενός*, wie in den früheren Ausgaben, hat, bietet sein Verzeichnis der Eigennamen die Form *ὄρχομενός*.) V 7, 7 beruft sich Gemoll für seine Änderung des überlieferten *ἐμβῶ* in *ἐμβάβω* auf Meisterhans, der (S. 180, 2) sagt: 'Die Verba auf *άω* haben im Futurum *-άω*'. Das mag ja für die Iusechriften richtig sein; aber Ar. Eq. 456 hat, worauf von anderen hingewiesen wurde, *κολῆ* und Vesp. 244 *κολωμένους* von *κολᾶω*. Anab. II 2, 13 ist überliefert *λογίζομενοι ἦξεν ἅμα ἧλιον δίνοντι εἰς κύμας*. Für die ionische Form *δίνοντι* hatte Gemoll *δίντι* vorgeschlagen; jetzt hat er es in den Text gesetzt. Gibt es aber bei Xenophon ein Beispiel für *ἅμα* mit dem Ptz. Aor. speziell für die Formel *ἅμα ἧλιον δίντι*? In dem Zusammenhange von II 2, 13 könnte sie doch wohl nur heißen: 'mit dem Moment, da die Sonne unterginge' oder 'untergegangen wäre', und das wäre doch für eine Berechnung auf die Zukunft (*λογίζομενοι ἦξεν*) ein starkes Stück, zumal in betreff eines ganzen Heeres. VI 6, 34 schrieb Gemoll früher [*παρα*]διδῶσιν, jetzt einfach *διδῶσιν*, obwohl das überlieferte *ἔν οἱ θεοὶ παραδιδῶσιν* in der Bedeutung 'es gewähren' durch Herod. V 67, VII 18, IX 78 belegt ist, welches Vorgängers Diktion Xenophon öfter anerkanntermaßen gefolgt ist.

Die Textrevision ist, wie Gemoll selbst ausspricht, diesmal einschneidender gewesen, als es bei Neuauflagen der Fall zu sein pflegt. Zar handschr. Überlieferung ist der Herausgeber zurückgekehrt I 1, 7, indem er seinen Vorschlag *τοῖς* vor *ἐν Μιλίτῃ* einzusetzen, zurückzog; 2, 9, indem er *τῆ* vor *μάχη* beibehielt; 2, 21, indem er *ὁδός* vor *ἀμασιός* beibehielt und darauf *ἐχοντα* hinter *Ταμίον* wiederherstellte; 5, 9, indem er den seltenen Sprachgebrauch *ὄλλος ἦν ὡς σπείδων* anerkannte; 10, 18, indem er *ὡς ἐλλογοντο* von Klammern befreite; II 4, 12 durch Herstellung von *ἀπέχτι*; 5, 28, indem *λάθρα* vor *συγγεγενημένον* getilgt wurde; III 1, 3 und IV 2, 12, indem *εἰτίχων*

ἑκατοῖς und ἑδῶναντο ἑκατοῖς wieder hergestellt wurde; ebenso III 1, 43 πολέμους; auch IV 2, 3 ἱρότους ἀμαρξιαίους καὶ μέγους; nur hätte darauf καὶ ἐλάττους nicht gestrichen werden sollen (vgl. ἰππαρχ. 1, 16 κατὰβαλόντα λίθους ὅσον μυαίους καὶ πλετον καὶ μέτον); IV 6, 19 ist restituiert ἐτελοῖσιν φαιώνται; 7, 12 διηγωνίζονται; 8, 6 χῶραν ἔρχεσθε, wenigstens in den 'Abweichungen' S. 298; denn im Text steht dafür Hugs Konjektur χωρεῖτε, und doch hatte zu dieser Konjektur Gemoll in seiner kritischen Ausgabe bemerkt: 'perperam; nam vocabulum [ἔρχεσθε] rasura deletum circumflexum quidem in paucultima habebat, sed ab littera ε incipiebat' (Sorof vermutet ἐπῆτε). Eine Verschiedenheit der Art ist auch IV 8, 11; die 'Abweichungen' geben an ἐπὶ ἀθρόων . . τῆ ἄλλῃ γάλαγγι, im Text aber steht ἐπὶ ἀνθρώπων . . τῆ γάλαγγι, Cpr dagegen hat ἐπὶ ἀθρόων πη . . τῆ γάλαγγι; diese Lesart hat Ullrich im genannten Jahresbericht vortrefflich erklärt und verteidigt, indem er nur das folgende πη vor τοῦτο einklammert. — Mit allen Hss. Dindorfs anser D setzt Gemoll I 6, 7 (am Rande steht versehentlich 3 statt 7): πάλιν δέ (statt π. δῆ). Den 'meliores' folgt er an folgenden Stellen: II 3, 16 ἐθαίμασαν, 5, 18 ἀν . . βοτῶλυμα, III 1, 43 οἶοι μὲν; Cpr II 4, 3 ἀδιὸν τὸ σιγάτημα, 4, 12 παρασίγγαι, 5, 27 ἐέλεεν, IV 7, 19 ἐκ τῆς χῶρας ὁ ἄρχων unter Aufnahme von Schneiders Konjektur; C marg. n. ant. I 3, 11 μένωμεν; B II 5, 31 ἐπὶ ταῖς θύραις ἔμενον.

Frühere Vorschläge Gemolls in den Anmerkungen seiner kritischen Ausgabe sind jetzt zum größten Teil in den Text aufgenommen, aber nur selten in den 'Abweichungen' angegeben: I 4, 8 ἴων für ἰεῶσαν; 9, 19 πᾶς τις für αὐ τις (ob ἐπέπαιτο δὴ τις? so daß das Ergebnis aus dem vorhergehenden ἐκῶντο bezeichnet wäre. So hatte Gemoll früher II 3, 28 δὴ für αὐ eingesetzt; jetzt schreibt er καὶ Τισσαφέρνης καὶ . .); ferner II 6, 25 ἀλλῶθεν Ἐρεῖουσαν für ἄ. ἀσκούσαν, weil ἀσκ. in C in ras; III 1, 41 θρασύτεροι für εἰθνημότεροι, weil dieses in C in ras. für ein kürzeres Wort (nach Dindorfs Vermutung war vorher nur versehentlich εἰθνημοι geschrieben, wie auch III 2, 5 Gemoll vermutet, daß für ἐλάβουμεν ursprünglich ἐλαβον geschrieben war; jedenfalls entspricht εἰθνημότεροι hier durchaus den Forderungen des Zusammenhanges als Gegensatz zum vorhergehenden doppelten ἀθῆμος); III 5, 4 ist zweimal βοηλασίας für βοηθίας gesetzt; IV 5, 8 διέπεμπε δῶσαντας für δ. διδόντας (und doch hatte Rehdantz durch eine anscheinliche Sammlung von Belegen zu dieser

Stelle bewiesen, daß das Ptz. Prs. besonders gern bei πέμπω steht); IV 5, 30 τοῖς ἔνδον (obgleich das überlieferte τοῖς ἐν ταῖς κώμαις nach dem iterativen ἔπον παρῶν κώμην ohne Anstoß ist). IV 8, 2 hat C ἐξ ἔλθειν, aber ἐξ in ras.; Gemolls Konjektur ἔσω ἔλθειν ist jetzt nach den 'Abweichungen' aufgenommen; aber im Text steht bloß ἔλθειν.

Eine neue Konjektur hat Gemoll I 3, 16 gemacht; während er früher ναοὶ für πάλιν vorschlug, bietet er jetzt ὡσπερ πλεονοῖς στόλον Κίρων; aber das überlieferte ὡσπερ πάλιν <ἄν> nur ist einzusetzen) τὸν στόλον Κίρων ποιοῦν μένον ist richtig ('als ob K. auf etwaige Forderung der Griechen den Zug zurückmachen würde'); auch I 5, 9 dürfte nach μαχεῖσθαι zu lesen sein πλεόν <ἄν> συναγείρεσθαι. II 4, 24 haben Cpr und A διαβανόντων μέντοι ὁ Γλοῦς αὐτῶν ἐπειγάνη, C<sub>1</sub> und die übrigen Hss. haben αὐτοῖς für αὐτῶν; dies αὐτοῖς dürfte wohl erträglich sein, vgl. II 6, 3 οἱ ἔφοροι ἴθι ἐξω ὄντος ἀποστρέφειν αὐτὸν ἐπιρῶντο; Gemoll aber tilgt jetzt das Pronomen. An der schweren Stelle III 4, 21 ist unnehme Marchants Konjektur aufgenommen <τοιδὲ μὲν> ἐπέμενον ἕστοροι, ὡστε . . κέρουσι, τοιδὲ (statt τοῖς) δὲ παρήγουν. IV 7, 16 ist Paetzolds Vorschlag πέντε für πεντεκαίδεκα acceptiert; aber wenn dieses vielleicht eine zu große Zahl ist, so ist jenes wahrscheinlich eine zu kleine; V 4, 12 erscheint ein παλιόν ὡς ἔσπην, darauf § 25 als offenbar noch gewaltigere Waffen δόρατα παχέα μακρά, ὅσα ἀνὴρ ἂν γέροι μολύς, Hlls Z 319 und Θ 494 hat Hektor ein ἔγχος ἐνδεκάπην; die Sarissen waren nach Droysen, Kriegsältertümmer S. 19, zu Philipps und Alexanders Zeit 12 Ellen lang.

Die Angabe der Abweichungen der neuen von den früheren Auflagen S. 297 f. hört mit Buch IV auf; aber auch in den folgenden Büchern finden sich solche, von denen ich die von mir bei einer flüchtigen Vergleichung bemerken auführen werde. V 2, 13 schreibt jetzt Gemoll mit den Hss. (außer A B C E) παράταξις statt τάξις, § 23 unnötig δὴ νῆξ . . ἐπιούσα für die beste Überlieferung ἡ νῆξ . . ἡ ἐπιούσα, 4, 6 auch wohl unnötig <ποιεῖν> τὸ λοιπόν, darauf § 12, gleichfalls unnötig, ἀντ' ὄψεος; statt αὐτοῦ τοῦ ἔξλου (in den früheren Ausgaben hatte Gemoll τοῦ ἔξλου, aber dazu waren in der kritischen Ausg. Trendelenburgs Worte gesetzt 'aus dem Holze des Schafes selbst gebildet'). V 4, 27 stand in Gemolls früheren Ausgaben τὸν δ' ἔνδον στίον, wo in C überliefert ist τὸν δὲ νεόν εἶ τόν; jetzt steht dafür τὸν δ' ἔνδον εἶ ὄντα στίον. V 7, 8 hat Gemoll jetzt hinter οἰκῶν . .

ἐκατόν, wie andre Herausgeber, ein Fragezeichen gesetzt. VII 2, 19 stand früher, wohl nur durch Versehen, Ἰθρηναῖος ἀπό, jetzt ist gedruckt Ἰθρηναῖος. VII 8, 2 steht jetzt richtig ἀμφ' αὐτόν.

Da der Herausgeber mit Recht den Rasuren in C große Aufmerksamkeit schenkt, so wundere mich, das er III 1, 21 ἐποπία beibehalten hat, das nicht recht in den Zusammenhang paßt. Der in Cpr erhaltene Wortschluss -*ia* führt, meine ich, wenn man den Zusammenhang im allgemeinen und besonders die nächstfolgenden Worte ἐν μέσῳ γὰρ ἤδη κείται ταῖνα τα ἀγαθὰ ἀδρα bedenkt, mit Notwendigkeit auf das längst vorgeschlagene *διπορία*. VI 6, 28 z. E. hat Gemoll Rehdantz' Konjektur *αναίσιος* zwischen *τοῖνον* und *εἰ* eingesetzt, auf welcher Stelle in C *parva laena* est trimum fere litterarum oder, wie Dindorf sagt, *laena quattuor ad summum litterarum capax*, der hinzufügt: *nulla in A, qui et ipse om. τοιοῦτος, quod inserit B, ut adiōs E, ceteri τοός*. Nach diesen Iudizien ergibt sich bei Erwägung des Gedankenzusammenhanges, das in C einst *τοός* gestanden hat, das vermutlich als dorische Form getilgt ist (nur *τοός* hat Xenophon in der Cyrop.), während es doch absichtlich dem Lakonen Kleandros in den Mund gelegt war, wie nachher § 34 die Formel *καὶ τῷ σὸῷ, 36 τελέθει* und VII 1, 8 *ἔξερπει*. Dagegen ist hier *αναίσιος* nicht genau geeignet; der zwar zuerst hitzige, aber durchaus gerechtgesinnte Kleandros fällt noch kein Urteil, was er durch *αναίσιος* tun würde, über Schuld und Nichtschuld, sondern behält das Urteil einer Versammlung vor (*ἵνα καὶ περὶ σοῦ βουλευώμεθα*). Dagegen hat B mit *τοιοῦτος* den Sinn getroffen. Das Wort wird ganz gewöhnlich am Ende eines Rechtsverfahrens gebraucht, um anzudeuten, das der Beschuldigte etwaige Strafe sich selbst zuzuschreiben habe. Man vergleiche nur die beweisende Stelle I 6, 9 *Κίτρος εἶπε. Ὁ μὲν ἀνὴρ τοιαῦτα μὲν πεποιήκε, τοιαῦτα δὲ λέγει. ἑμῶν δὲ σὶ πρώτος, ὡς Κλέαρχος, ἀπόγηναι γυνάμην ὃ τι σοι δοκεῖ*, ferner auch den Schluß der Verteidigungsrede Xenophons VII 6, 38 *ὥστε οὐδὲ τοῖτους δοκεῖτε βελτίονες εἶναι, τοιοῦτοι ὄντες περὶ ἐμέ*, sodann das entscheidende Schlusswort der lakonischen Gesandten VII 7, 17 *ἦν δὲ θῆ καὶ ἐμεῖς τοιοῦτοι ἦτε, ἐνθένδε ἀρξόμεθα τὰ δίκαια λαμβάνειν*, auch III 1, 30 *οὔτως . . καταισχύνει καὶ πᾶσαν τὴν Ἑλλάδα, οὗ Ἑλλήν ὠν τοιοῦτός ἐστιν*. Die längst von mir gemachte Konjektur habe ich mich nicht gescheut, endlich in die von mir besorgte neue Ausgabe der Rehdantz'schen Anabasis aufzunehmen.

Dem Text der Anabasis hat Gemoll eine

knappe, recht brauchbare Einleitung vorausgeschickt. Zuerst handelt er darin über Xenophons Leben; die Worte hier 'es bleibt unverstündlich, das er, wie einst Alkibiades, gegen sein Vaterland nicht, wenn er nicht u. s. w.' enthalten wohl ein nicht ganz zutreffendes Urteil. Im folgenden Abschnitt 'Xenophons Schriften' spricht Gemoll Ansichten aus, die ich durchwegs teile. Er hält die Anabasis für ein einheitliches Werk, geschrieben nach 371, dagegen die Hellenika für partienweise abgefaßt. Zwischen ihrem ersten Teile und der Anabasis muß ein beträchtlicher Zeitraum liegen; die Hell. III 1, 2 erwähnte Anabasis des Syrakusers Themistogenes ist durch Suidas verbürgt, also ihre Existenz zu bezweifeln kein Grund. In betreff der *Λακεδ. πολ.* stimme ich nicht ganz überein; zwar c. 14 stammt aus der ersten Zeit des zweiten athenischen Seebundes, aber das übrige ist früher geschrieben, wie der Anfang von c. 14 selbst zeigt. Der dann folgende umfangreichste Abschnitt 'Das griechische Kriegswesen zu Xenophons Zeit' behandelt das Einzelne der Reihe nach unter den Überschriften: Bewaffnung, Truppengattungen, Elementartaktik, Die Söldnerheere, Märsche und Lager, Schlacht; benutzt sind besonders Droysens Kriegsallertümer. S. XVII mochte nach I 10, 9 *ἀναπύσσειν τὸ πέρασ* erklärt werden. Die Umgestaltung des *πλαίσιον* schreibt Xenophon III 4, 21 nicht sich selbst zu, sondern den Strategen zusammen. Beachtenswert ist die Bemerkung S. XIX: 'Die Angeworbene erhielten . . wenigstens die Kyreer, auch Waffen von dem Soldherrn', welche gestützt wird durch Berufung auf II 5, 38. S. XX konnte hinzugesetzt werden, das die 6000 Griechen unter Senthies nur noch aus Hoplitern nebst 40 Reitern bestanden (An. VII 6, 26. 3, 46). S. XXIV wird die Frage erörtert, ob verschiedene Waffenplätze für die Truppenabteilungen anzunehmen seien oder ein gemeinsamer. Statt 'Nachahmung homerischer Sitte, fern von den Soldaten zu beraten' möchte wohl eher das Vorbild der Spartaner (S. XV) in Betracht kommen. (Bei diesen übrigens hatte jede Mora ihren Waffenplatz: Droysen S. 89.)

S. XXVI ff. wird eine Inhaltsübersicht der Anabasis nach Büchern und Kapiteln gegeben. V 7 würde ich umstellen: Bestrafung zuchtloser Soldaten, Entföhnung des Heeres, Rechenschaftslegung der Feldherrn, worauf sich dann c. 8 genau anschließt: Siegreiche Verteidigung Xenophons gegen die Anklage wegen Soldatenmißhandlung (V 7, 34 *τοῖς δὲ σπαιρηγοῖς εἰς δίκας . . λογαροῖς ἐποιήσαντο* erscheint ungeschickt gestellt, da nach-

her 8, 1 dieselbe Sache erst wieder aufgenommen wird, auch die Entschüßnung des Heeres sich sachlich an die Bestrafung der zuchtlosen Soldaten anschließt; vielleicht ist der Satz aus der Anabasis hier eingefügt, aus welcher auch andere Einschübe entnommen sind.) VII 7 wird gesagt: 'Xenophon erhält den Rest des Soldes von Sentes'; aber nach dem dort § 54. 56 Erzählten ist zu bezweifeln, ob er den vollen Rest erhalten hat. VII 8 verdient zugesetzt zu werden: 'Asidates wird mit reicher Beute gefangen, von der ein großer Teil Xenophon aus Dankbarkeit überlassen wird'.

Wenn es in dem Verzeichnis der Eigennamen S. 274 ff., zu dem ich nun übergehe, unter *Ξενοφών* heißt: 'Xenophon macht durch Gefangenahme des Asidates reiche Beute', und bald darauf: 'er errichtet in Skillus von der Beute der Diana' (besser auch hier: Artemis) 'einen Tempel', so kann der Schüler verleitet werden, an die eben erwähnte Beute zu denken statt an die (in diesem Artikel nicht erwähnte) Hälfte des Anteils an dem V 3, 4 ff. genannten Zehnten. Ob Orontes, wie unter *Αμερτα* und *Ορνάρις* behauptet wird, nur Ost-Armenien als Satrapie hatte, erscheint fraglich; Tiribazos zwar wird als Unterstatthalter (*ἑπαρχος*) von West-Armenien IV 4, 4 genannt, aber Orontas, der Schwiegersohn des Königs Artaxerxes, als Satrap von Armenien schlechtweg III 5, 17. Bei *Βίων* hätte ebenso wie bei *Ναυακλαίδης* einfach gesagt sein sollen: Abgesandter Thibrons; *Βοιωτία* nordwestlich von Attika; *Ζήλαρχος* Marktaufseher im Heere; *Μένων* befehligt bei Kunaxa den linken Flügel der Griechen. Nicht gut ausgedrückt ist: *Μνάός* 'Bewohner der Landschaft, brauchbar im Kriege V 2, 29 ff., lehnen sich auf'; denn V 2, 29 ist von einem bestimmten Individuum die Rede. Ferner erweckt '*Μήρασι* . . . 2' Bewohner des ganzen persischen Reiches' eine falsche Vorstellung. *Ηρόδοτος* philosophisch (und rhetorisch) gebildet. *Πάλος* 'Nanarch in Byzanz' könnte eine zu enge Vorstellung von seinem Amtskreis erwecken; VII 2, 5 heißt es von ihm allgemeiner *παρεῖν ἤδη εἰς Ἑλλησπονιον* (diese Stelle übrigens ist unter *Ἑλλησπονιος* hinzuzufügen). Wozu wird unter *Σπαριῶται* gesagt 'Nachkommen der dorischen Eroberer', da an den angeführten beiden Stellen nur von *Λακόνιος* die Rede ist. Nicht ausgeglichen sind die Notizen: '*Λημοκάρις* Kundschafter aus Temenion in Argolis IV 4, 15' und '*Τημνίτης*, Einwohner von Temnos in Aiolis IV 4, 15'. Unter *Φασιανοί* und *Φάσις* werden richtig

die beiden Flüsse und die daran wohnenden Völkerschaften unterschieden; aber es hätte erwähnt werden sollen, daß Xenophon und sicher auch seine Kriegsgenossen sie identifizierten; vgl. Rehdantz zu V 7, 1 *πέλιον*, wo auch auf IV 6, 4 verwiesen wird. Nicht gut gewählt ist der Ausdruck '*Φολόη* Gebirge im westlichen Arkadien V 3, 10', da doch hier die Rede ist von Skillus in Elis. Da nun jenes Grenzgebirge nördlich vom Alpheios lag, so dürfte Fr. Harder recht haben mit seiner Ansicht, daß *Φολόη* hier nur ein anderer Name sei für den nach Strabo VIII 3, 13 nahe bei Skillus, also südlich vom Alpheios gelegenen Berg *Φέλλων*. — *Φρασίαις* 'Taxiarch aus Athen', vielmehr aus Arkadien, Führer einer Abteilung von 200 Pelastan, wie die angeführte Stelle VI 5, 11 zeigt. *Κεῖρισσος* 'führt den Vortrab', besser: die Spitze; es sind ja Fafs-gänger; 'eumal von Xenophon getadelt'; Xenophon drückt sich feiner aus IV 6, 3.

Die beigegebene Doppeltafel veranschaulicht die Bewaffnung; die eine Karte enthält Kleinasien mit dem eingetragenen Zug der Zehntausend nach Kiepert, die andere Griechenland; auf dieser, da sie größeren Maßstab hat, hätten zweckmäßiger noch eumal ausdrücklich die gegen Ende der Anabasis erwähnten Ortschaften mit ihren Namen eingetragen werden können.

Der Druck des Buches ist mit großer Sorgfalt überwacht. Bemerkt habe ich nur die Versehe IV 7, 10 *περῶν*, VI 3, 12 *οἱ μὲν* (statt des bei Gemoll üblichen *οὐ μὲν*), VII 6, 5 *προσχόντης*. VII 6 12 würde besser zwischen *μὲν* und *δέ* ein Kolon statt eines Punktes stehen. Im Verzeichnis der Eigennamen fehlt der Accent über *Λακείος*; unter *Ἐρχομένιος* steht *Ἐχομενός*; unter *Κεῖριτης* 'Tigris', während es nachher *Τίγρης* heißt; schliesslich ist *Σικωνίος* gedruckt, aber im Text III 4, 47 *Σικωνίος*.

Mit dem Wunsche, daß mein Scherflein zur Verbesserung der schönen Schulansgabe beitragen möge, spreche ich zugleich den andern Wunsch aus, daß weitere redliche und gewissenhafte Forschung der Herausgeber eine immer größere Übereinstimmung in ihren Anabasistexten herbeiführen möge.

Gr. Lichterfelde.

Wilhelm Nitsche.

*Lysias*' ausgewählte Reden mit einem Anhang aus Xenophons Hellenika. Für den Schulgebrauch herausgegeben von Andreas Weidner. 2. Aufl. besorgt von Paul Vogel. Leipzig, F. G. Freytag u. Wien, F. Tempsky. 1905. 164 S. 8. M 1,50.

Die neue Auflage bekennt sich\*) in der Vorrede als eine Schülerausgabe, die dem Lehrer stofflich nichts bieten will, deshalb auf allen gelehrten Apparat, auch den *index nominum ac rerum* und die Lesarten verzichtet. Für den Text ist Thalheims *Lysias* und Kellers *Xenophon* zu Grunde gelegt. Für die beseitigte Rede *ἐπὶ τοῦ Ἐρατοσθένους γόνου* ist an dritter Stelle die *καὶ Ἀλκιβιάδου* eingetreten. Die anderen Reden finden sich in folgender Auswahl und Reihenfolge. *Περὶ τοῦ ἠρκού, κατὰ Θεομνήστον, ἐπὶ τῶν Ἀμιστογάωνος χρημάτων, κατὰ τῶν αἰσιπῶλων, κατὰ Παγκλῆωτος, ἐπὶ τοῦ ἀδυναίου, κατὰ Νικομάχου, κατὰ Λογίσιου, καὶ Ἐρατοσθένους, καὶ Ἀγοραίου, ἐπὶ Μανιθέου, δῆμον καταλάσας ἀπολογία, κατὰ Φίλωνος.* Die letzten fünf haben mit der Regierung der Dreißig zu tun; an sie schließt sich als Anhang zur Ergänzung und Erklärung das Stück aus *Xenophons Hellenika* II 2—4. Gegen die Auswahl ist nichts einzuwenden, um so weniger als sie sich ja mit der von Rauchensteu-Fuhr deckt, der sie nur zwei Reden *κατὰ Θεομνήστον* und *καὶ Ἀλκιβιάδου* hinzugefügt hat. Die Einleitung, die kurz von der Beredsamkeit und dem Leben und Wirken des *Lysias* handelt, ist, wie mir scheint, ausreichend und klar. Über das attische Gerichtswesen ist nicht in unserem Boche, sondern in dem gesondert ausgegebenen Kommentar zu ihm die Rede. An der Spitze jeder Rede stehen Vorbemerkungen, die in das Verständnis des Textes einführen sollen. Ich bin kein Freund solcher Angaben in Schulbüchern. Wer aber nicht prinzipiell gegen solche Dinge ist, der wird diese Ausführungen durchaus brauchbar und ausreichend finden.

Der Druck ist recht gut und scharf. Die sorgsam ausgeführte Interpunktion und die Anwendung von Anführungszeichen nicht nur für eigentliche direkte Rede, sondern auch beim Citieren und Erklären von Citaten mag als Erleichterung für Schüler erwähnt sein, obwohl die Gänsefüßchen im griechischen Text sich seltsam ausnehmen; z. B.: *Τὸ „στάσιμον“ τοῦτό ἐστιν, ὃ βέλυσται, οἱ „ἔργα ἰσάνου“ ἀλλὰ „τόκον πράττεισθαι“, ὅποσον ἂν βούληται* (S. 23).

Zum Schlusse ein paar Ausstellungen, die nicht von großer Bedeutung, aber für ein Schülerbuch vielleicht doch beachtenswert sind.

Auf Seite 65 ist geschrieben: *Agospotamoi*. Ich würde unbedingt schreiben: *Agisopotamoi*.

Auf S. 101 fehlt in der Einleitung zu No. 11 hinter dem Worte 'behauptet' ein Komma.

\*) Vergl. No. 14 S. 372 f.

Unglücklich scheint mir auf S. 7 *Tisias* ein 'Syrakusier' genannt. Warum nicht das alte Wort 'Syrakusaner'?

Stilistisch wünschte ich folgende Stellen geändert. S. 8: ... wo der Vater entweder schon gestorben war oder, mit den Söhnen zurückgekehrt, bald nachher starb.

S. 9. Der eigentümliche Reiz dieser Reden liegt in dem *ἥθος* (Charakterdarstellung) derselben.

S. 11. Der Ölbaum war eine Hauptquelle des Wohlstandes für das ganze Volk.

S. 11 die in Privatbesitz befindlichen Bäume, wozu man noch verglichen wolle S. 36; des dort befindlichen Vermögens, S. 37 ihr in Athen befindliches Vermögen, S. 37 ... belangte man ... den Schwiegervater des *Aristophanes*, daß er ... unterschlagen habe.

S. 66 muß es heißen auf steinernen Säulen.

S. 75 Zeile 12 v. o. muß es doch wohl heißen *ῥίεῖς* (statt *ῖεῖς*).

Berlin.

H. Gillischewski.

Otto Binder, Die Abfassungszeit von Senecas Briefen. Diss. Tübingen 1905, J. J. Heckenhauer. V u. 61 S. gr. 8°. 1,50 M.

Der Verfasser gliedert seine klar geschriebene Abhandlung in drei Teile. Im ersten, in dem er noch durchweg auf den Wegen seiner Vorgänger, mit Zustimmung oder Ablehnung, wandelt, erschließt er aus bestimmten Angaben oder Andeutungen Senecas die Zeit einzelner Briefe; im zweiten konstruiert er einen im allgemeinen ganz regelmäßigen Briefwechsel zwischen dem Philosophen und seinem jüngeren Freunde mit Frage und Antwort, und indem er die Zeitdane, die er als für die Beförderung der wechselseitigen Schreiben nötig aus anderen Nachrichten erschließt, mit den Angaben der Briefe von Zeit, Ort, regerem oder matterem Briefaustausch in Verbindung setzt, vermag er das Datum von einzelnen Briefen oder doch Briefgruppen genauer zu fixieren. Das dritte Kapitel erledigt einige speziellere Hypothesen. So faßt die Arbeit sowohl das Frühere mit Kritik zusammen als fördert auch selbständig.

Müster i. W.

Carl Hosius.

H. Blase, Studien und Kritiken zur lateinischen Syntax. I. und II. Teil. Beilagen zum Programm des großherzogl. Herbstgymnasiums zu Mainz 1904 (53 S. 8<sup>o</sup>) und 1905 (57 S. 8<sup>o</sup>).

Die Tempus- und Molusyntax gehört zu den schwierigsten Kapiteln der Sprachwissenschaft.



Das gilt auch für das Griechische und Lateinische. Wer auf diesem Gebiete den Geist der Sprache, d. h. die wahren Gründe und den tieferen Sinn der sprachlichen Erscheinungen, die vielfältigen Abarten des Sprachgebrauchs erforschen oder diesen mit der Redeweise anderer Sprachen vergleichen will, der bedarf dazu eines ganz besonderen Rüstzeuges. Er muß zunächst ein philosophischer Kopf sein, ein klarer und scharfer Denker, der mit voller Verstandesschärfe Umfang und Inhalt der Erscheinungen erfasset, sie zu sondern und zu sichten vermag, um dann nach völliger Klärung des Einzelnen aus der Erscheinungen Flucht das Gesetz zu finden. Er muß aber auch ein philologischer Kopf sein, genügende Kenntnis der reichen syntaktischen Literatur und sprachgeschichtliche Schulung besitzen. Einen so doppelt gerüsteten Grammatiker verwirrt weder die Fülle der verwickeltesten Fragen, noch wird es ihn beugen, daß er einer Theorie zu liebe den sprachlichen Dingen Gewalt antut. Gerade hervor haben sich einige neuere deutsche Syntaktiker in ihren Studien über die lateinische Verbalsyntax nicht genug gehütet, während englische und besonders amerikanische Forscher, welche dieses Feld mit großem Erfolg bestellen, Scharfsinn und sprachgeschichtliches Verfahren vereinigend, bemerkenswerte Ergebnisse gefördert haben.

Zu unseren besten, philosophisch wie philologisch geschulten Syntaktikern gehört der Verf. der im Titel genannten Abhandlungen, H. Blase. Er hat es in zahlreichen Schriften über den lateinischen Tempus- und Modusgebrauch erwiesen. In allen von ihm behandelten Fragen beherrscht er das Material vollständig; den schwierigsten und subtilsten geht er nicht aus dem Wege: alles faßt er gründlich und geschickt an. Vorwiegend ist er Kritiker, der die Schwäche einer Position sofort erspürt, aber nicht bloß einreißt und verwirft, sondern auch aufbaut.

Das geschieht nun auch in den vorliegenden 'Studien und Kritiken'. Sie sind entweder durchweg gegen die Anstellungen anderer Forscher gerichtet, oder sie gehen von einem Angriff gegen eine als unrichtig erkannte Beobachtung aus und entwickeln in ausführlicher Weise den richtigen Sachverhalt. Überall bewährt der Verf. glänzenden Scharfsinn und genaue Beherrschung des Stoffes auf sprachgeschichtlicher Grundlage. Wir sind nicht der Meinung, daß er überall das Richtige gefunden. Interdum rectum videt, est ubi peccat. Aber auch dort, wo man sich nicht auf

seine Seite stellen kann, sind seine das Gesetz fixierenden Sätze doch derart, daß jeder fernere Forscher sie nicht wird überschauen dürfen, vielmehr sich mit ihnen abfinden muß.

Der erste Teil (Progr.-Abb. 1904) hat es mehr mit dem Indikativ, der zweite (Progr.-Abb. 1905) mehr mit dem Konjunktiv zu tun. In I befinden sich zwei Abhandlungen 1. Der Indikativ des Imperfekts im Altlatein, 2. Der Indikativ im Hauptsatz bei konjunktivischem Nebensatz in der bedingenden Periode der Vergangenheit. Die Studie über den altlateinischen Indikativ des Imperfekts knüpft an eine gleichnamige Abhandlung eines jungen amerikanischen Gelehrten, A. L. Wheeler in Am. Journ. of Philol. XXIV, 163 ff. an, der E. P. Morris' bewährte Grundsätze anwendet. Wheeler unterscheidet drei Hauptarten des Imperfekts: 1. das eigentliche Perfekt der in der Entwicklung begriffenen oder währenden Handlung, 2. das aoristische, 3. das verschobene Imperfekt. Der erste Typus der Art I erscheint ihm als der ursprüngliche: nämlich das einfache Imperfekt der währenden Handlung, älter also als die anderen beiden Abarten von 1: das Imperfekt der gewohnheitsmäßigen und das der wiederholten Handlung. Nach Blases Darlegungen aber läßt es sich durch keine Statistik beweisen, daß das Imperfekt der fortschreitenden Handlung oder das erzählende den ursprünglichsten Typ darstelle; er bestreitet aber nicht, daß das Imp. der unmittelbaren Vergangenheit, das schildernde, das der Gewohnheit und der Wiederholung aus dem einfachen hervorgegangen sei, auch daß das verschobene ein junger, noch im Entstehen zu beobachtender Gebrauch sei. Aber viele Fälle, in denen Wheeler ein aoristisches Impf. gibt, kann Blase nicht billigen.

Die zweite Abhandlung über den Indikativ im Hauptsatz bei konjunktivischem Nebensatz in der bedingenden Periode der Vergangenheit knüpft an einen Aufsatz von R. Wimmerer in ZöG. 1903, 673 ff. an, der gegen Blases, von Schmalz in seiner Lat. Syntax gebilligten Gesetze dieser Erscheinung einige berechtigte Einwendungen erhebt. Dies gibt Blase Anlaß, seine frühere Theorie der 6 Gruppen dieser Erscheinung einer erneuten Untersuchung zu unterziehen, und zwar in den drei Abschnitten: Das Plusquamperfektum, das Imperfektum und das Perfektum im präteritalen Indikativ dieser Bedingungssätze. Es ergibt sich, daß Wimmerer irrt in dem Bestreben, an einer Quelle heraus alle Gebrauchsweisen dieses Indikativs zu erklären. Blase unterscheidet beim Plus-

quaupferkt den sog. rhetorischen Typus, für den er alle Beispiele aus der Latinität bis Amianus mustert, ferner davon ganz verschiedene Arten bei Cicero und Tacitus, die er zum Teil wie das Beispiel bei Livius 34, 29, 10 durch die von mir in Jggr. Streifz. 2 92. 134 ff. aufgestellte brachylogische Kombination, Ausgleichung zweier Gedankenreihen, ebenso scharfsinnig wie glücklich zu erklären weiß. Auch beim Imperfektum findet er diesen, namentlich von Tacitus bevorzugten Kombinationstypus zahlreich vertreten, während weitestens seit der augusteischen Zeit der rhetorische Typus eine geringere Rolle spielt. In gleicher Weise erklärt er das Perfektum in Plaut. Mil. 1207 operam dedi durch Kontamination gleichwie Virg. Aen. 11, 112 nec veni, Aen. 5, 354 merui, Bucol. 1, 16 meminī. Eine solche Kreuzung zweier Gedanken, die sich zu einem einzigen verdichten, der wiederum Spuren beider Ursprungssätze an sich trägt, ist in der Tat viel häufiger, als man gewöhnlich glaubt, und wir selbst sind in der Lage, unsere Jggr. Streifz. a. a. O. angeführten Beispiele bedeutend zu erweitern. Das Ergebnis der ganzen Untersuchung dieser interessanten Erscheinung, deren Rätsel zu lösen schon viele Forscher reizte, geht dahin: Eine einheitliche Erklärung der besprochenen Perioden im Sinne Wimmerers gibt es nicht. Es sind Gruppen zu unterscheiden. Eine von diesen erstreckt sich auf drei Tempora, nämlich die Verbindung von non satis est, parum est und der verwandten verneinten Verba des Könnens mit einem verneinten konjunktionischen Satze. Der Kombinationstypus und der rhetorische Typus findet sich nur mit dem Indikativ des Impf. und Plusqpf. des Hauptsatzes, mit dem des Perfekts nur ganz bestimmte Fälle von Kombinationsausgleichungen.

Öfters hat Blase Gelegenheit, mit Wimmerer eines Sinnes zu sein. Aber auch, wo er ihn bekämpft, ist er nicht der Meinung, das schwierige Gebiet völlig aufgeklärt zu haben. Man gewinnt aber den Eindruck, daß seine Erklärungen vor denen seiner Gegner den Vorzug verdienen. Die auch von Blase offen gelassene Frage, wie es mit den Formen auf *-urus erat* und *-urus fuit* in der konditionalen Periode steht (S. 53), habe ich einem nordischen Philologen jüngst zur Bearbeitung empfohlen, und ich hoffe, daß er bald eine befriedigende Lösung vorlegen wird. \*)

\*) Die Schrift ist inzwischen erschienen: H. Sjögren, Zum Gebrauch des Futurums im Altlateinischen. Uppsala, Akademiska Bokhandeln. Leipzig, O. Harassowitz. 241 S., wo auf S. 196—227 über das periphrastische Futurum auf *-urus sum* gehandelt wird.

Der II. Teil (Progr. 1905) handelt zuerst vom Konjunktiv des Präsens im Bedingungssatze. Über ihn hatte Blase in Wöflfl. Arch. 9, 17 ff. gelehrt, daß die Form *si sit* — *sit* allmählich verschwand und in der Volkssprache vielleicht schon in klassischer Zeit im Aussterben war, während die Formen *si sit* — *est* und *si sit* — *erit* bis ins 6. Jahrh. hinein sehr beliebt waren. Die Gültigkeit dieses Ergebnisses und der Statistik, auf welcher es beruht, hat nun J. Lebreton in seinem gediegenen Werke *Etudes sur la langue et la grammaire de Cicéron*, Paris 1901 S. 349 ff. bestritten. Hieran anknüpfend bestreitet nun Blase die Madvig-Lebretonische Ansicht vom Wesen des Konjunktivs der allgemeinen 2. Person, ebenso Dittmars Theorie von dem Wesen des Potentialis und Irrealis des Präsens, wie auch einige Erläuterungen Cauers zu den Bedingungssätzen in seiner *Grammatica militans*, ergänzt auch einigen weiteren Ausführungen gegen Dittmars Theorie seine früheren Untersuchungen über das Vorkommen der Form *si sit* — *sit* von Cicero bis ins 6. Jahrh., wobei er sich zugleich gegen Hoppes Darstellung der Bedingungssätze bei Tertullian wendet, bespricht dann die Formen *si sit* — *est* bzw. *erit* bei Plautus und Cicero wie im nachklassischen Latein, wobei er wiederum Gelegenheit findet, den übrigens nicht besonders häufigen sog. rhetorischen Typus wie auch die Kombinationsausgleichungen, z. B. bei Seneca und Apuleius nachzuweisen, die Unterschiede der nachklassischen von der klassischen Periode und die Haupttypen überall festzustellen, und kommt zu dem Schlussergebnis, daß sowohl der rhetorische wie der Kombinationstypus der Form *si sit* — *est* nach der archaischen Zeit nur eine ganz geringe Ausdehnung hat, während die Formen *si sit* — *erit* mit allgemeinem Inhalt in späteren Latein zahlreicher sind, nicht aber im Altlatein und selten bei Cicero vorkommen. So modifiziert sich Blases frühere Aufstellung etwas.

Den Schluß dieses Teiles bildet eine kurze Polemik gegen R. Methners neue Theorie über den Irrealis der Gegenwart im Lateinischen. Methner erkennt in seinen Untersuchungen zur lat. Tempus- und Moduslehre, Berlin 1901, S. 131 ff. einen Irrealis der Gegenwart im Konj. Impf. sei, in Bedingungssätzen nicht an; der Konj. Impf. sei, wenn man ihn schon Irrealis nennen wolle, überall ein Irrealis der Vergangenheit. Es gebe demnach zwei Irreales der Vergangenheit, der eine bezeichne die Handlung schlechthin, der andere die abgeschlossene Handlung. Dem gegenüber sieht Blase die Hauptergebnisse seiner Geschichte

des Irrealis' in keinem wesentlichen Punkte erschüttert. Auch unsere deutsche wie die französische Sprache lehrt, daß in Bedingungs- und Wunschätzen die frühere präteritale Bedeutung des Konj. Impf. verloren gegangen ist. Und sollten nun die unzähligen lat. Beispiele anders zu erklären sein? Inzwischen hat Methuer seine Theorie in NJ. 1905, 75 ff. und 129 ff. durch weitere Studien besser zu begründen versucht, aber auch dieser Versuch ist, wie man Blase bei sorgfältiger Nachprüfung zugeben muß, mißglückt.

Wir haben den Inhalt der Arbeiten des Verf. hier ausführlicher wiedergegeben und sein Verdienst zu würdigen gesucht, weil sie n. E. eine über das behandelte Objekt weiter hinansgehende Bedeutung haben. Sie lehren nämlich, wohin es führt, über die allgemein anerkannten Lehren der historischen Grammatik sich hinwegzusetzen — nur einer angenommenen Theorie zu liebe. Werdende Beispiele für dieses Verfahren sind (auch Blase) A. Dittmar und R. Methner. Jener mißachtet in seinen Hypothesen von dem 'sonveränen' Indikativ, dem 'polemischen' Konjunktiv und dem 'excitierenden' Acc. c. inf. die Geschichte der lat. Tempora und Modi und gelangt so auf Irrwege, wohin ihm nicht leicht die Sprachwissenschaft folgen wird, dieser sieht sich geübt, die sprachlichen Tatsachen, wo sie nicht fügsam ergscheinen, in die Zwangsjacke seiner einmal vorgefaßten Theorie einzupressen. Hier eine Warnungstafel aufgerichtet zu haben, ist auch ein Verdienst Blases, und nicht das kleinste. Damit soll nicht gesagt sein, daß Dittmars und Methners Arbeiten wertlos sind. Als denkende Grammatiker haben sie zur Aufklärung dunkler Punkte und zur Ermittlung der Wahrheit beigetragen. Nur mit ihren Hauptideen haben sie Schiffbruch gelitten.

Kolberg.

H. Ziemer.

**Hermann Menge**, Taschenwörterbuch der lateinischen und deutschen Sprache. Teil II: Deutsch-Lateinisch. Berlin-Schöneberg, Langenscheidts Verlagsbuchhandlung (Prof. G. Laugenschheidt). 548 S. kl. 8<sup>o</sup>, geb. in Leinw. 2 M.

No. 12, Jahrg. 21 ist der lateinisch-deutsche Teil dieses Taschenwörterbuches besprochen worden. Seitdem habe ich diesem Werk bei dem Unterricht in den oberen Klassen unentwegt meine Aufmerksamkeit zugewendet. Es freut mich, jetzt mein Urteil dahin erweitern zu können, daß dies Lexikon auch dem Schüler das bietet, was er zum Verständnis der noch in unseren höheren Schulen gelesenen Schriftsteller notwendig braucht.

Bei dem vorliegenden deutsch-lateinischen Teil vermisse ich zunächst ein weiteres Vorwort über die Grundsätze, die den Verfasser geleitet haben. Denn das Vorwort zum ersten Teil gilt im wesentlichen nur diesem. Die Kritik befindet sich also in einer etwas schwierigen Lage. Für wen hat der Verfasser geschrieben? Für Gelehrte, für Schüler oder für das gebildete Laienpublikum? Denn darnach richten sich doch Anlage, Zuschnitt und Ausführung wesentlich. Ist es für Schüler geschrieben — und so scheint es mir — dann war eine Erklärung wünschenswert, in welchem Umfange die Latinität Berücksichtigung gefunden. Was für den Schüler klassisch und in erster Linie nachahmenswert ist, darüber kann bei allem Zwispalt der Gelehrten über den Begriff 'klassisch' wohl kein Zweifel sein. Dem Sprachgebrauch Caesars und Ciceros ist alles unterzuordnen. Diesen beiden ist zu entnehmen, was sie irgendwie bieten. Mit ihnen reicht man beim Lateinschreiben schon ein gut Stück hin, und wenn erst die Semasiologie weiter vorgearbeitet hat, wird die Ansbeute aus ihnen noch viel, viel größer werden. Erst, wo diese nicht ausreichen, sind die anderen Schriftsteller heranzuziehen. Hier beginnen dann recht eigentlich die großen Schwierigkeiten, deren Überwältigung an den Takt und das Sprachgefühl des Lexikographen die höchsten Anforderungen stellt.

Zunächst noch eine andere Frage von grundsätzlicher Bedeutung. Wie steht es mit der Übersetzung jener Unmenge moderner Begriffe, die dem Römer fremd waren? Ich meine, daß man hierbei viel mehr Entsagung üben sollte, als unsere Lexika gemeinhin tun. Man nehme möglichst nur auf, was dem Geiste beider Sprachen gemeinsam ist. Man darf vor allem einen modernen Begriff nicht in ein Kleid einhüllen, das einer Zwangsjacke gleicht. Da steht z. B. Glöckner *adituns*. Seit wann ist denn *adituns* und unser 'Glückner' identisch? Hat denn ein alter *adituns* Glöckner gezogen? Solche Zusammensetzungen sind willkürlich und gefährlich. Oder 'segueu' *bonis omnibus prosequi aliquem, bene precari alicui*. Sage ich 'der Priester segnete die Gemeinde', wie passen dazu die vorgeschlagenen Wendungen? Was soll man mit Wörtern wie 'Eusegnung', 'Menschwerdung', 'Fehdehandschuh', 'Brille', 'Eiseubahn', 'Schießgewehr', 'Kanone'. Vielleicht quält sich noch einer ab, um 'Induktionsapparat' zu übersetzen. Wozu ferner Fremdwörter wie 'Chef', 'Dozent', 'Dosis', 'Fasson', 'Reminiszenz', 'moussieren' u. a.? Wie mutet gar an eine Zurecht-

machung wie 'einseitig' unum latus habens? Kurz, viel des Entbehrlichen, Irreführenden und Schädlichen hier und noch viel mehr in anderen Lexicis.

Einige Worte speziell über den Artikel 'abstimmen') *sententiam ferre* oder *dicere* (im Senat und in beratenden Kollegien) . . . Hierin stecken, wie mir scheint, mehrere Ungenauigkeiten, wenn nicht Fehler, und wohl in fast allen Lexicis, von den Übersetzungsbüchern gar nicht erst zu sprechen, kehren dieselben Irrtümer wieder. Das ist nun so auffälliger, als schon Mommsen in seiner Darstellung<sup>2)</sup> des römischen Senats sagt 'die verkehrte Wiedergabe des Wortes *sententia* durch 'Stimme', die allerdings in dem Sprachgebrauch der Kaiserzeit eine Entschuldigung findet, abzustellen, wäre dringend zu wünschen'. Wie bekannt, zerfiel die Senatsverhandlung über jeden Gegenstand in vier Abschnitte: 1. Vorlegung und Vortrag durch den vorsitzenden Magistrat (*consulere, referre*). 2. Die Aufrufung der einzelnen Mitglieder zur Äußerung ihrer Meinung über die vorliegende Frage und deren Antwort. 3. Die spezielle Fragestellung, d. h. die Verkündigung der einzelnen zur Abstimmung gelangten Vorschläge (*pronuntiatio sententiarum*). 4. Die Abstimmung (*consere*). Zu Akt 3 nun gehört *sententiam dicere* als technischer Ausdruck und als Korrelat zu dem *sententiam rogare* des präsidierenden Magistrats. *Sententia*<sup>3)</sup> heißt hier 'Meinungsäußerung', 'Urteil', 'Aurag', 'Beschlufsvorschlag' u. a. und *sententiam dicere*<sup>4)</sup> 'seine Meinung äußern', 'sprechen', 'sich aussprechen', 'Vorschlag machen', 'votieren'. So steht z. B. in der technischen Rede Phil. 11, 16 *duae dictae sunt sententiae, quarum neutram probo; dom. 16 multis iam sententiis dietis rogatus sum sententiam u. s. o.* Aber auch der Abstimmungsmodus läßt für *sententiam dicere* 'abstimmen' nicht recht Raum. Die Abstimmung,<sup>5)</sup> die immer in einfachem 'Ja' oder

'Nein' bestand und bei der der Abstimmende nicht sprechen durfte, vollzog sich regelmäÙig in der Form des Platzwechsels (*discessio*). Berücksichtigt man ferner, daÙ geheime Abstimmung im Senat in der republikanischen Zeit wohl nie, unter dem Prinzipat nur ausnahmsweise vorgekommen ist, so ist auch *sententiam ferre*) von der Abstimmung im Senat in unseren deutsch-lat. Lexicis nicht ohne weiteres zu billigen.

Bei 'Einwohner, Bewohner' werden kurz ohne Gebrauchsangabe angezählt *incola, habitator, civis* . . . Was soll ein Schüler damit anfangen? *incola*,<sup>2)</sup> das Caesar gar nicht kennt, bezeichnet bei Cicero von Personen fast ausnahmslos den nicht eingebürgerten Insassen, Ausüßigen = *μετοικος*; auch das Wort *habitator* will richtig gebraucht sein. Ebenso fehlt z. B. bei 'wohnen = *incolere*' die Angabe, daÙ es in gutem Latein doch wohl nur von einer Gesamtheit gebraucht wird. Auch unter *incolo* im latein-deutsch. Teil findet sich nichts darüber.

Es wäre wohlfeil, derartige Einzelbetrachtungen weiter fortzusetzen. Die Abfassung eines deutsch-latein. Lexikons ist die schwierigste Aufgabe, die man sich denken kann. Ideal wäre ein Lexikon, dessen lat.-deutscher Teil das nachahmenswerte Latein deutlich hervortreten läÙt, ausgestattet mit Citaten aus den Klassikern und mit dem, was Etymologie, Synonymik u. s. w. Sicheres bieten. Dazu gleichsam als Schlüssel ein kürzerer zweiter deutsch-lat. Teil, der kurz und knapp die latein. Worte angibt, über deren Gebrauch dann der erste Teil den nötigen AufschluÙ gibt.

Möge das im übrigen mit sichtlicher Sorgfalt gearbeitete Werk, dem der Verfasser ein großes Maß eigener Arbeit mitgegeben, sich in Schule und in weiteren Kreisen bald der verdienten Wertschätzung erfreuen.

Berlin.

Mittag.

1) Staatsrecht 3, 977, 3.

2) Vgl. auch 'Stimme', 'abgeben'.

3) *sententia* 'Stimme' i. Senat gehört erst der Zeit des Prinzipats an. Mommsen citiert dafür Plin. ep. 2, 12, 5 *numerantur sententiae, non ponderantur*; Gellius 3, 18, 2 *cum universi consensum per discessionem ferbat, nonne unum senatorum sententiam pedibus ferant?* Etwas anderes hinwiederum ist *sententia* z. B. Phil. 1, 12 *ex sententia* . . . 'nach Senatsbeschluf' . . . hier steht es für *decretum, consultum*; ebs. z. B. Tac. ann. 12, 59.

4) Daneben finden sich *sibi placere* (Phil. 11, 31); *consere* (Cat. 4, 7; Phil. 9, 14 u. 15; 10, 25; 11, 15; 11, 36 u. a.); *decernere* (Phil. 9, 13; 11, 15). Tac. gebraucht so auch *sententiam* (*ex*) *promere* (ann. 12, 9; 1, 8; hist. 4, 4).

5) Vgl. Mommsen 3, 991.

1) *sententiam ferre* Verr. 2, 76 — die einzige Stelle bei Cicero — steht nach Mommsen aus Versehen für *sententiam dicere*. Ebenso bezieht sich wohl die einzige Stelle bei Tac. ann. 1, 74 *se quoque in ea causa laturum sententiam, palam 'mündlich' et iuratum* nicht auf die Abstimmung, sondern auf die Votierung. Vgl. Ann. 3.

2) off. 1, 125 *peregrini atque incolae officium est nihil praeter summ negotium agere*; Verr. 4, 131 *quod (signum) cives atque incolae colere, advenae 'Reisende' venerari solent*; 3, 91 *Halicynenses, quorum incolae decumas dant*; Tusc. 5, 108 *bill. von Sophokles totius mundi se incolam et civem arbitrabatur*; übertrg. von Tieren Tusc. 5, 38.

**Jakob Ulrich**, Proben der lateinischen Novellistik des Mittelalters. Ausgewählt und mit Anmerkungen versehen. Leipzig 1906, Reigersche Buchhandlung. IV u. 217 S. 8°. brosch. 4 M.

Ref. steht einer Sammlung wie der vorliegenden sehr sympathisch gegenüber, da sie eine Menge von Lerustoff für den Anfänger enthält und jedenfalls für akademische Seminararbeiten eine bequeme und billige Grundlage bietet. Verf. hat das kleine Buch aus älteren und neueren Ausgaben von mittelalterlichen Schriftstellern zusammengestellt, welche Fabeln, Legenden, Schwänke, Volkswitze und dergleichen zusammengetragen haben. Der Stoff läßt sich allefalls unter dem Oberbegriff des Novellistischen subsummieren, manches fällt allerdings aus diesem Rahmen heraus. Mit Übergelung der kleineren Stücke setzt sich die Sammlung aus folgenden größeren Teilen zusammen: Fabeln des Adolphus Viennensis, die Geschichte des Unibos (Grimm u. Schmeller, Lat. Ged. d. M. A. 354), Stücke aus der *Disciplina clericalis* des Petrus Alphonsus, aus der lateinischen Übersetzung von Kalilah und Dimnah durch Johannes von Capua (Derenbourg, Paris 1889), aus der *Historia de septem sapientibus* nach der Ausgabe von G. Bachuer (Erlangen 1889), aus dem Buche Dolopathos des Johannes de Alta Silva (hrsg. von Oesterley, Straßb. 1873), aus den *Gesta Romanorum* ed. Dick (Erlangen 1890), aus den *Exempla* des Jacobus de Vitriaco (ed. Craue, London 1890), aus den Werken des Stephans de Bourbonne (*Anecdotes historiques . . . d'Etienne de Bourbon* p. Le Coy de la Marche, Paris 1877) und aus einer Anekdotensammlung von Tours (L. Delisle, *Bibl. de l'éc. des chart.* 29, 598). — Es war ein richtiger Gedanke, daß der Hrsg. die Version derselben, bei verschiedenen Autoren wiederkehrende Geschichten aufgenommen hat, um daran das Waudern der Erzählungen und ihre dadurch bedingte Veränderung anschaulich zu machen. Doch hätte nach Ansicht des Ref. das ungemein oft wiederholte Thema von der Weibertreue etwas eingeschränkt werden können und dafür manches aus den ungemein lebendigen und instruktiven Geschichten eines Caesarius von Heisterbach oder eines Gervasius von Tilbury\*) oder aus den zuweilen höchlich amüsanten Stücken bei Hauréau, *Notices et extraits de quelques manuscrits* etc. gegeben werden können. Indes über die Auswahl des mitgeteilten Stoffes will Ref.

nicht richten, da jeder seinem eignen Geschmacke folgt. Etwas ließe sich aber noch über den Zustand des Textes bei den Fabeln Adolphs sagen, der nicht überall einwandfrei ist. Hier liegt nur Leysers alter Text vor und der Hrsg. scheint nicht auf die hdschr. Grundlage zurückgegangen zu sein. So ist Fab. 3, 50 (auf 50 folgt sofort 55) 'cum' zu streichen, 59 fehlt ein Wort, 60 nach 'virum' Punkt, 61 Komma zu streichen. IV 97 muß es heißen 'iuvenis per amorem', 111 poste, 121 'tibi' zu streichen, 122 'det' zu schreiben. V 150 Komma statt Punkt, 167 beide Kola zu streichen, 176 'cepe' zu schreiben. VI 260 'Ut' zu streichen, 264 pagina sacra refert, 267 muß heißen 'Asper ut iste suum verbis eius seret anrem', 293 scelus in mundo. VIII 340 zu schreiben 'Esse dolo'. Von Druckfehlern sind dem Ref. bei rascher Lektüre aufgefallen p. 30, 245 ad propria; (p. 45, 1 wohl quidam fuisse heremita); 46, 62 tedium; 118, 140 quousque; 169, 578 vetulam lenam; 194, 744 servicium. — Wie schon angegeben, ließe sich der Stoff noch weiter variieren und vielleicht bei einer zweiten Auflage noch etwas anderes hinzufügen. Der Hrsg. hat nämlich am Schlusse zahlreiche literarische Nachweise, Quellenbelege und dergl. gegeben, was für die Einführung in diese Literaturgattung sehr dankenswert ist. Er hat aber grundsätzlich darauf verzichtet, sprachliche Erklärungen bei schwierigeren Stellen zu geben, was nach Ansicht des Ref. für Anfänger höchst wünschenswert gewesen wäre. Solche ließen sich in lexikalischer und stilistischer Beziehung in einer Neuaufgabe wohl ohne bedeutende Raumerweiterungen anbringen und Ref. ist überzeugt, daß das Buch dadurch an Brauchbarkeit sehr gewinnen würde; denn der Historionten des Lateins im 13. Jahrhundert ist ja sonderbar genug und entbehrt auch nicht der aus der Volkssprache assimilierten Wortbezeichnungen. — Jedenfalls aber gebührt dem Hrsg. lebhafter Dank für diese nach vielen Seiten hin lehrreiche Chrestomathie.

Radebeul b. Dresden.

M. Manitius.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 16 (21. April 1906).

S. 509 f. R. Engelmann, Zur Grabschrift der Petronia Musa. Die Veröffentlichung von G. Cozza Luzzi im Bull. della commissione Archeol. com. di Roma XXX (1902) S. 264 bedeutet in mehrfacher Beziehung einen Rückschritt gegenüber Kaibel. Zunächst ist falsch, daß das Denkmal als auf öffentliche Kosten errichtet bezeichnet wird, da *κεκοσμη*

\*) vgl. hierzu des Ref. 'Mären und Satiren aus dem Lateinischen' (Stuttgart 1905) S. 131 ff. und 157 ff.

nichts ist als *λατός* selblich: *‘λατός δὲ ξηρίνης τίνων ἄναθον ἐστὶ’*. — Ein anderer Fehler liegt in V. 11, wo Kaibel richtig bemerkt, daß *ἄρρηται* = *ἄρρηται* ist, während Cozza Luzis Lesung *ἄρρηται* schon aus metrischen Gründen unmöglich ist. — S. 510. A. Dieterich, *AMf.* Die Formeln sind zu deuten *Χριστός Μαρία γέννα, Χριστοῦ Μαρία γέννα, Χριστιέ Μαρία γέννα* [s. Woch. 12 S. 465].

Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, *Römische Abteilung*, XX (1905), 1. [26. Aug. 1905.]

S. 1—119. Ch. Hülsen, Jahresbericht über neue Funde und Forschungen zur Topographie der Stadt Rom. (Neue Reihe.) II. Die Ausgrabungen auf dem Forum Romanum 1902—1904. (S. Wochenschrift 1902, No. 50, S. 1376 f.) Nach einem kurzen Überblick über die zu behandelnde Ausgrabungsperiode verzeichnet der Jahresbericht zunächst mehrere Arbeiten, welche über die neuen Ausgrabungen im Zusammenhang berichten, und wendet sich dann der ‘Westseite des Forums’ zu. Hier werden besprochen die sogenannte *ora Volcani*, die *stationes municipiorum* und die Inschrift der Claudiiopiten, das Graecostadium der Spätzeit und die alte Graecostasis, die als *Rostri caesarei* bezeichnete Substruktion und die Ruine der *Rostra* sowie ihre Umgebung (Taf. I). Der nächste Abschnitt ist ‘Comitium und Curia’ überschrieben. Er beschäftigt sich hauptsächlich mit Petersens Versuch, die Topographie des republikanischen Comitiums völlig umzugestalten, und mit Studniczkas Untersuchungen über das Romulusgrab. Hülsen hält die Ergebnisse dieser Arbeiten nicht für gesichert und meint, das liege vor allem an der bisher ungenügenden Aufdeckung der Reste (Taf. II—III). Der Abschnitt über die Curia behandelt die Rekonstruktion des diocletianischen Baus. Dann geht der Bericht zur ‘Nordseite des Forums’ über und betrachtet die Ausgrabungen der *Basilica Aemilia*, besonders auch den vor ihrer Front gefundenen kleinen Rundbau, das *Sacrum (Veneria) Cloacinae*. Aus der ‘Mitte des Forums’ werden erörtert die *caniculi*, die Fokas-Säule, das unter dem Pflaster der Kaiserzeit zu Tage gekommene Heiligtum, in welchem Bori mit Recht den *Lacus Curtius* erkannt hat, und das Fundament des durch Statius’ Beschreibung berühmten *Equus Domitiani*. Diese Basis und der *Lacus Curtius* gehören zu den interessantesten Funden der letzten beiden Jahre. Die ‘Südseite des Forums’ ist in ihnen von den Ausgrabungen nicht berührt worden. Von der ‘Ostseite’ erwähnt der Jahresbericht den Casartempel, den Augustusbogen, die Regia und den Cäsartempel. Ein besonderes Kapitel ist dem *Juturna*-Heiligtum und Augustustempel gewidmet, ein ferneres den altchristlichen Fresken von S. Maria Antiqua aus dem 6.—8. Jahrhundert (Taf. IV). Nach kurzen Bemerkungen über den Vestatempel und das Vestalenhaus wird über das Hauptergebnis der letzten Jahre referiert, die Freilegung des archaischen Grabfeldes an der *Sacra Via* östlich vom Faustiuentempel. Gefunden sind etwa 40 teils Brand-, teils Bestattungsgräber. Hülsen verzeichnet den Inhalt der einzelnen Gräber und gibt ein nach Material und

Technik geordnetes Inventar der einzelnen Fundstücke. Er hält es für sicher, daß die ursprünglichen Gräber der Nekropole keine Gegenstände enthalten, die jünger wären als das 6. Jahrh. v. Chr. und schreibt die Nekropole wahrscheinlicher der Septimontialstadt als dem palatinischen Urmum zu. ‘Das Bestatten an dieser Stelle muß selbstverständlich aufgehört haben, nachdem das Forum zum Marktplatz gemacht war. Wenn nun die literarische Überlieferung den Bau der *Cloaca Maxima*, ohne welche eine solche Verwendung des Tales nicht denkbar ist, den letzten Königen d. h. dem 6. Jahrhundert zuschreibt, und wenn der archäologische Befund auf ein Aufhören der Begräbnisse im Forumstal in eben dieser Zeit hindeutet, so ist diese Übereinstimmung in der Tat bedeutsam für die Beurteilung der Glaubwürdigkeit der römischen Tradition. In diesem Sinne darf man sagen, daß die Aufdeckung der Nekropole das historisch wichtigste Resultat ihrer gesamten neuen Forums-Ausgrabungen gebracht hat.’ — Die letzten Seiten des Berichts beschäftigen sich mit Ausgrabungen an der *Sacra Via*. — Beigegeben sind außer den 4 Tafeln 52 Textabbildungen. — Ein Beiblatt berichtet von dem Übergang des Amtes des ersten Sekretars von *Eugen Petersen* auf *Gustav Körte*.

Klio (Beiträge zur alten Geschichte) V 3.

S. 293. Adolf Wilhelm, Inschrift aus Kyzikos, behandelt das von H. G. Lolling in den Athen. Mitteilungen IX 60 veröffentlichte Beamtenverzeichnis. Die Liste stammt aus Kyzikos und verzeichnet die eponymen Hipparchen dieser Stadt. Der Hipparch C. Julius Ariobarzanes ist vermutlich ein sonst verschollener Enkel des gleichnamigen Königs von Medien und Armenien. Sein Amtsjahr fällt vielleicht in den Anfang des 1. Jahrhunderts nach Christus. — S. 303. Arthur Köhler, Reichsverwaltung und Politik Alexanders des Großen. Alexander wußte die politischen Erfahrungen, die er im Mutterlande gemacht hatte, im eroberten Gebiet sicher zu verwerten, ohne dabei je zu vergessen, daß politische Werte, die einem bestimmten Lande entnommen sind, nur mit höchster Vorsicht und unter steter Berücksichtigung lokaler wie nationaler Voraussetzungen übertragen werden dürfen. Das wird an der Umbildung des asiatischen Despotismus, der Herstellung einer kulturellen Einheit des Reiches, des Verwaltungssystems, der Reicheinteilung, des Steuer- und Tributsystems, der Münzprägung usw. ausführlich nachgewiesen. — S. 317. Ernst Kornemann, Zum Streit um die Entstehung des Monumentum Ancyranum, verteidigt seine (in den Beiträgen zur alten Geschichte IV p. 88—97 von der Entstehung des Mon. Ancyr. gegebene) Hypothese gegen Fr. Koepf und V. Gardthausen. — S. 333. Paul Wolters, Die Dauer des Vesuv-Ausbruchs im Jahre 79, behauptet im Gegensatz zu Ilerrich, daß um die Mittagsstunde des 24. August der Ausbruch begann und der Aschenregen im wesentlichen nur den 25. August dauerte. Am 26. August war es in Stabiae schon wieder hell. — S. 336. C. Thulin, Eine Polygonalmauer aus mykenischer Zeit, behauptet gegen R. Delbrück, daß die Polygonalmauer schon in mykenischer Zeit neben dem Quaderbau bestand. Er verweist auf Evans Journal of Hellenic Studies XXI

1901 S. 103. — S. 340. Richard Kiepert, Die Poikile Petra bei Seleukeia in Kilikien, berichtet einen Irrtum, der sich bei Heberley und Wilhelm, Reisen in Kilikien (= Denkschriften der k. Akad. d. Wiss. Wien, phil.-hist. Klasse Bd. 44, 1896, S. 80) findet und auf Strabon XIV, 670 zurückgeht. — S. 341. Julius Beloch, Griechische Aufgebote I, sucht in der Einleitung Klarheit zu gewinnen über *πανδημεί*-Aufgebote, *κατάλογοι* der Wehrpflichtigen, Sollstärke im Verhältnis zum Effektivbestand, Wert der Zahlenangaben bei den einzelnen Autoren, *λογαίτες* usw. Er geht dann auf die besonderen Verhältnisse dieser Dinge in Athen näher ein und zieht dabei unter wiederholter Polemik gegen die Ansätze Kromayers und Wachsmuths besonders die Ephebekataloge der Inschriften heran. Schlecht kommen namentlich die Zahlenangaben bei Thukydidēs II 13 weg, gegen die B. allein fünf Gründe ins Feld führt (vgl. Delbrück und Meyer). Nach B. hat Thukydidēs hier einfach die Sollstärke in Ansatz gebracht (vgl. Thukydidēs III 87, 3). — S. 375. C. F. Lehmann-Haupt, Hellenistische Forschungen. 3. Zur attischen Politik vor dem chremouideischen Kriege, beschäftigt sich mit folgenden Fragen: 1. Welchen Anteil hat Arsinoe Philadelphos (gestorben im Juli 270 v. Chr.) an der Gestaltung der schließlich zum chremouideischen Kriege führenden Verhältnisse? 2. War in Athen 271—270 eine Oligarchie mit Hineinwirkung zu Makedonien oder eine Demokratie mit antimakedonischen Tendenzen vorherrschend? Nach L. fand 273 eine Annäherung Athens an Ägypten statt, aus der ein formelles Bündnis werden mußte. Als das Demochares-Psephisma erging, war die athenische Demokratie nicht antimakedonisch. Dieser Zustand dauerte mindestens bis 271/270 fort. Die Stellung zu Makedonien war eben in den Hintergrund getreten. Der chremouideische Krieg und der Abschluß des ägyptisch-athenischen Bündnisses sind zum wesentlichen Teile das Werk der Arsinoe. Das Democharesdekret erging bei Lebzeiten derselben. Der Ausbruch eines hellenisch-ägyptischen Krieges gegen Makedonien wurde durch den Tod der Arsinoe verzögert, bis 268. — S. 392. Richard Nordin, Aisymnetie und Tyrannis, will beweisen, daß es dem Aristoteles nicht gelungen sei, vollständige Grenzen zwischen Königtum und Tyrannis einerseits und Tyrannenherrschaft und Aisymnetie andererseits zu ziehen. Die ältere Tyrannis sei wie die *παλαια* ein wirklich legitimes Königtum, nicht eine Usurpation gewesen. Ein Unterschied in staatsrechtlicher Hinsicht zwischen Tyrannis und Aisymnetie bestehe nicht. — S. 410. Mitteilungen und Nachrichten. 1. Ludwig Borckhardt, Die diesjährigen deutschen Ausgrabungen in Ägypten. 2. C. F. L., Die Residenz Tinkulti-Ninibs I. 3. Vincenzo Costanzi, Ancora la tetrarchia tessalica. 4. Gawril Kazarow, Zum Monumentum Ancyranum. 5. Personalien. 6. Zum Titel unserer Zeitschrift.

Mitteilungen des Vereins deutscher Mittelschullehrer in Nordböhmen V, 1. 2.

S. 1—12 J. Martin, Paedagogik und Belletristik, weist auf eine Reihe von Werken der schönen Literatur, aus denen für die einzelnen Gebiete des Unter-

richts eine bessere Anschauung gewonnen werden kann, als der Unterricht selbst sie zu bieten vermag; für die Unterstützung der klassischen Philologie werden genannt Wallace Ben Hur, Sienkiewicz Quo vadis, Hamerling Aspasia.

Das humanistische Gymnasium XVII 1—2, März 1906.

S. 1—10. Die zweite Versammlung der Freunde des humanistischen Gymnasiums in Berlin im Dezember 1905 (Ansprache des Prof. Scholz, Jahresbericht des Dir. Lück, Stelle aus dem Vortrag des Prof. Koethe). — S. 11—15. Altfränkische Gedanken über Gymnasium und Erziehung vom Geh. Reg.-Rat Friedensburg. — S. 15—24. Die Gründung eines österreichischen Vereins der Freunde des humanistischen Gymnasiums (Darlegung der Ziele des Vereins von W. v. Hartel, Aufruf des vorbereitenden Komitees). — S. 25—32 berichtet Uhlig aus der pädagogischen Sektion der Hamburger Philologenversammlung I. — S. 33—48. K. Schmidt, Aus der griechischen Papyrusforschung, gibt eine gedrängte, aber gut orientierende Übersicht dieses neuen großen Gebiets klassischer Studien. — S. 48 macht Uhlig im Anschluß daran einige Mitteilungen über die wichtige Papyrusammlung in Heidelberg. — S. 80. O. Jäger liest zur 15. Jahresversammlung des Gymnasialvereins am Mittwoch, dem 6. Juni, nach Berlin ein.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Antologia della melica greca, con introd. etc. da A. Taccone e con prefazione da G. Fracacollo: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 72. Sorgfältig und reichhaltig. A. Martin.

Balmer, H., Die Romfahrt des Apostels Paulus und die Seefahrtkunde: *ThLZ.* 8 S. 239-241. Zwar fehlt das von Breusing gegebene gelehrte Material, aber der Verfasser ist gründlich mit seinem Stoffe bekannt und bietet Beachtenswertes. E. Schwärer.

Bickel, Ernestus, De Joannis Stobai excerptis Platonis de Phaedone: *DI.Z.* 13 S. 798. Sehr scharfsinnig und von gründlich geschultem grammatischen Urteil zeugend, aber doch vielfach zu bemängeln. O. Immisch.

Blafs, Fr., Die Rhythmen der asiatischen und römischen Kunstprosa: *ThLZ.* 8 S. 228-239. Der Verfasser scheint sich auf einem Irrwege zu befinden. A. Dejsmann.

Bleher, Georgius, De extispicio capita tria. Accedit de Babyloniorum extispicio *Caroli Bezold supplementum: LC.* 15 S. 541 f. Eine fleißige und nützliche Schrift, die für den gegenwärtigen Moment abschließend zu sein scheint. li.

The Bodleian Manuscript of Jerome's Version of the Chronicle of Eusebius, with an introduction by Kn. Fotheringham: *ThLZ.* 8 S. 251. Vorzüglich. A. Harnack.

Boissier, Gaston, La conjuration de Catilina: *DI.Z.* 13 S. 806. Gehaltvoller Inhalt in künstlerisch abgerundeter Form macht das Werk für jeden Lehrer,

der Cicero und Sallust zu lesen hat, empfehlenswert.  
*F. Mäuser.*

Brieger-Wasservogel, Lothar, Plato und Aristoteles: *DI.Z.* 13 S. 788. Enthält neben vielen Guten leider manches Unhaltbare. *A. Schulze.*

Cartellieri, Alexander, Über Wesen und Gliederung der Geschichtswissenschaft: *I.C.* 15 S. 525f. Die Darlegung ist formvollendet, klar durchdacht und übersichtlich.

Cicero Tuscul. disp. I und V von P. v. Boltens: *Boyer. Bl.* 42 S. 129. Eine äußerst gefällige Bearbeitung. *Ammon.*

Cicero Cato Maior von J. Ley: *Boyer. Bl.* 42 S. 130. Praktisch und schulfähig. *Ammon.*

Cicero Cato maior von O. Dreckbahn: *Boyer. Bl.* 42 S. 131. Ein gefälliges und bequemes Hilfsmittel. *Ammon.*

Wilhelmus Dittenberger, *Oriens Graeci inscriptiones selectae. Supplementum sylloges inscriptionum Graecarum.* Volumen alterum: *BphW.* 12 S. 354-365. Der reichhaltige Band wird jedem Epigraphiker so manchen erwünschten Text bieten, den er sich mühsam geschrieben hatte. *Erich Ziebarth.*

Wilhelm Dörpfeld, Leukas. Zwei Aufsätze über das homerische Ithaka: *BphW.* 12 S. 353 f. Kurz angezeigt von Wilhelm Becher.

Dykij, V., De sententiis et proverbiis Horatianis. Pars posterior. (Przevynski, 1905): *Eos* XI, 2 S. 182-183. Ohne wissenschaftlichen Wert. *S. Bednarski.*

Die vier kanonischen Evangelien nach ihrem ältesten bekannten Teile. Übersetzung und Erläuterung der syrischen im Sinaikloster gefundenen Papyrusstehandschrift von Adalbert Merx. II. Teil, Erläuterungen, 2. Hälfte: Das Evangelium Markus und Lukas: *I.C.* 15 S. 521-523. Eine sehr dankenswerte Arbeit. *Brockelmann.*

A. Foucher, L'art gréco-bouddhique du Gandhâra. Tome I: *Rev. arch.* 1905, II S. 369-371. Publikation allerersten Ranges. *Salomon Reinach.*

Greenidge, A. H. J., A history of Rome during the later republic and early principate: *Athen.* 4093 S. 414 f. Nicht durchweg klar und übersichtlich genug.

Guiraud, Paul, Études économiques sur l'antiquité: *DI.Z.* 13 S. 814. Diese anziehend und anregend geschriebenen Aufsätze wird jedermann mit Vergnügen und Belehrung lesen. *B. Niese*

Hahn, V., De Plutarchi *Moralium codicibus quaestiones selectae* (in *Abh. d. Krakauer Akad.* d. Wiss. Philolog. Klasse Bd. XLII, 1905): *Eos* XI, 2 S. 188-189. Beifällig besprochen von B. Kruczkiewicz.

Harnack, Adolf, Die Mission und die Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten. 2., neubearbeitete Aufl., I. und II. Band: *I.C.* 15 S. 523 f. Mitteilungen aus dem erweiterten Inhalt macht *M.*

Hauvette, A., Archiloque: *Class. phil.* S. 90. Die wichtigste neue Publikation über Archilochus, die über Crusius' Artikel bei Pauly-Wissowa hinausgeht wegen der Benutzung der neuen Fragmente. *Herbert Weir Smith.*

Hofmann, Harald, Römische Militärgrabsteine der Donaauländer: *I.C.* 15 S. 543 f. Eine tüchtige Vorarbeit zu einer Sammlung der römischen Soldatengrabsteine. *A. Schulze.*

Latin Hymus selected annotated by William A. Merrill: *BphW.* 12 S. 366-377. Verf. hätte sich seiner Aufgabe auf eine bessere und korrektere Weise entledigen können. *Carl Wegman.*

O. Jäger, Homer und Horaz im Gymnasialunterricht: *BphW.* 12 S. 372-376. Das Buch gibt treffliche Anleitung zu fruchtbarer Arbeit. *Julius Ziehen.*

Jastrow, M., Die Religion Babylonien und Assyriens. Deutsche Übersetzung. I, II, 1: *Th.L.Z.* 8 S. 225-227. Ragt über die erste englische Ausgabe hervor, ist aber mehr Materialiensammlung, mit großem Fleiße hergestellt, aber ohne Anerkennung des von H. Winkler entdeckten Grundgedankens der babylonischen Weltanschauung. *A. Jeremias.*

Ludwig Keller, Latomien und Loggien in alter Zeit. Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft. XIV. Jahrg. 1. Stück: *BphW.* 12 S. 371 f. Die hier vorgetragene Hypothese bricht zusammen. *Victor Schultze.*

Kemmer, E., Die polare Ausdrucksweise in der griechischen Literatur: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 71 f. Sehr beachtenswert. *A. Martin.*

Kühner-Gerth, Grammatik der griechischen Sprache II 3. A.: *Boyer. Bl.* 42 S. 117. Wird Grammatikern und Interpreatoren treffliche Dienste leisten. *A. Dyroff.*

Die Kultur der Gegenwart. I, 8. Die griechische und lateinische Literatur und Sprache: *Th.L.Z.* 8 S. 228-239. Auch für die Theologie sehr lehrreich. *A. Drijfmann.*

Lechat, Henri, La sculpture attique avant Phidias: *I.C.* 15 S. 544 f. Findet wenig Beifall bei *Wfl.*

Lehmann, Konrad, Die Angriffe der drei Barkiden auf Italien: *Z. f. d. Gymn.* Januar S. 28 (im Jahresbericht des philol. Vereins zu Berlin). Das fleißig gearbeitete Werk enthält recht schätzenswerte Einzelheiten, aber die vielmehrstrittenen Fragen nach dem von Hannibal benutzten Alpenübergange und nach dem Schlachtfelde am Metaurus sind vom Verf. nicht gelöst worden. *R. Oehler.*

Leo, F., Die Originalität der römischen Literatur: *Eos* XI, 2 S. 169-171. Schon lange vor Leo hat K. v. Morawski (in der Polnischen Revue, Krakau, 1884/5) über die römische Literatur ähnlich geurteilt. *Th. Sanko.*

Luzakowski, K., Versuch einer Übersetzung und Schulerklärung ausgewählter Stellen aus Livius, Sallustius und Tacitus (Lemberg, 1905, polnisch). *Eos* XI, 2 S. 183-185. Die Arbeit weist neben manchen Vorzügen viele Mängel auf. *M. Janelli.*

Merrill, W. A., On the Influence of Lucretius on Horace: *Class. phil.* S. 89. Notiert. *G. L. Hendrickson.*

Wilhel Meyer-Rinteln, Die Schöpfung der Sprache: *BphW.* 13 S. 408 f. Das Buch kann nicht ernst genommen werden. *E. Schwyzer.*



Moulton, H., A grammar of New Testament. I: *Th.L.Z.* 8 S. 228-239. Wenig systematisch, aber sehr lesbar und anregend. *A. Deissmann.*

Mozley, W., The Psalter of the Church: *Th.L.Z.* 8 S. 277 f. Sehr viel Kommentar, sehr wenig Textkritik. *A. Rahlfs.*

H. A. J. Munro, Criticisms and Elucidations of Catullus. Second Edition: *Bph.W.* 12 S. 365 f. Das längst bekannte und geschätzte Werk erscheint hier mit nur wenigen Änderungen. *Carl Hosius.*

Nägeli, Th., Der Wortschatz des Apostels Paulus: *Th.L.Z.* 8 S. 228-239. Sehr beachtenswert. *A. Deissmann.*

Nutting, H. C., Studies in Si-clauses: *Class. phil.* S. 88. Die Ansätze ähneln in Methode und Resultaten den Studien und Kritiken von Blase. *Tenney Frank.*

Reich, H., Der König mit der Dornekrone: *Bayer. Bl.* 42 S. 153. Wertvoll. *O. Stählin.*

Rzepiński, S., Problem eines archäologischen Normal-Kabinetts an den Gymnasien (Neu-Sandez, 1905): *Eos XI*, 2 S. 185-188. Die Broschüre verdient, von den Lehrern der alten Sprachen und der Geschichte aufmerksam gelesen zu werden. *S. Homme.*

Sophokles übertragen von A. Wilbrandt: *Bayer. Bl.* 42 S. 112. Den Nachdichtungen wünscht die verdiente Aufmerksamkeit *R. Thomas.*

J. N. Svoronos, Das Athener Nationalmuseum Fasc. 3 u. 4: *Rev. arch.* 1905, II S. 372. Sehr bemerkenswert, namentlich durch die Erklärung des Eleusinischen Reliefs. *S. R.*

Terlikowski, F., Das öffentliche, häusliche und geistige Leben der alten Griechen und Römer (3. Auflage, Lemberg, 1905, polnisch): *Eos XI*, 2 S. 189-191. Das zum Schulgebrauch bestimmte Buch darf den besten Handbüchern dieser Art an die Seite gestellt werden. *Z. Dembitzer.*

Thieme, G., Die Inschriften von Magnesia am Mäander und das Neue Testament: *Th.L.Z.* 8 S. 228-239. Wertvoll. *A. Deissmann.*

Tibulli aliorumque carminum libri tres. Recogno. brevisque adnotatione critica instruxit *John Percival Postgate*: *DI.Z.* 13 S. 800. Bietet einen verständigen, d. h. konservativen Text, den kritischen Apparat unter dem Text. *W. Kroll.*

Wahrmund, Ludwig, Quellen zur Geschichte des römisch-kanonischen Prozesses im Mittelalter I, 1-3: *I.C.* 15 S. 535. Die bewährten Grundsätze der *Monumenta Germaniae historica* scheinen leider nicht angewandt zu sein. *Il.*

Charles Waldstein, The Argive Heraeum. Vol. II: *Rev. arch.* 1905, II S. 367/8. Definitive und pünktliche Publikation, die alles erschöpft. *S. R.*

Watson, C., The relation of the scene-headings to the miniatures in manuscripts of Terence: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 77 f. Gründlich und ergebnisreich. *G. Ramain.*

Wheeler, B., The Whence and Whither of the Modern Science of Language: *Class. phil.* S. 89. Skizzierung der Grundlinien der Entwicklung der modernen Sprachwissenschaft. *C. D. B.*

Whibley, L., A Companion to Greek Studies: *Class. phil.* S. 83. Ein richtig angelegter und aus-

geführter Versuch, die mannigfaltigen Resultate der Forschungen klar zusammenzufassen. *Charles Burton Gulick.*

F. C. Wick, La fonetica delle incisioni parietarie Pompeiane specialmente in quanto risenta dell'osco e accenni all'evoluzione romanza: *Bph.W.* 12 S. 371. Eine fleißige, auf dem ganzen Material beruhende Studie. *E. Schwyzer.*

Zielinski, Th., Die Antike und wir. Vorlesungen. Autorisierter Übersetzung von *E. Schoeler*: *DI.Z.* 13 S. 777. 'Das Beste, was über den Bildungs- und Kulturwert der Antike bisher geschrieben worden ist.' *J. Ziehen.*

### Mitteilung.

#### Académie des inscriptions et belles-lettres.

9. Februar.

Delattre berichtet über eine in Utica entdeckte punische Nekropole, sowie ein daselbst gefundenes römisches Haus mit Fresken und Mosaiken. — Héron de Villefosse legt eine vorzüglich deutliche Photographie der Bibliothek in Ephesus vor (vergl. *Wochenschr.* No. 19 S. 532). — Cagnat legt einen Bericht über Ausgrabungen über Philippopolis (Bulgarien) vor. — Fr. Cumont schiekt eine Mitteilung über die Mysterien des Sabazius (Identifizierung des Jupiter Sabazius mit Jahuw Sabaoth; Fresken am Grabe des Vincentius. — Mitteilung von Espérandieu über die Ruinen von Alesia und über gallische und römische Funde daselbst (vergl. *Wochenschr.* No. 20 S. 558 f.).

### Verzeichnis neuer Bücher.

Euripides' Phoinissen, herausgegeben von *Chr. Muff*. Bielefeld, Velhagen & Klasing. Text: XXXV, 107 S. 8. Geb. *M* 1,30. Kommentar: 57 S. 8. Geb. *M* 0,70.

Ludowici, W., Stempel-Bilder römischer Töpfer aus meinen Angrabungen in Rheinzabern, nebst dem 2. Teil der Stempelnamen 1901-1905. München, M. Kieger. VI, 293 S. 8. Mit Abbildungen und Tafeln. Kart. *M* 50.

Lystias' Reden, Auswahl von *H. Windel*. Bielefeld, Velhagen & Klasing. Text: XXX, 153 S. 8. Geb. *M* 1,60. Kommentar: 82 S. 8. Geb. *M* 0,90.

Merguet, H., Handlexicon zu Cicero. Leipzig, Dieterich. IV, 816 S. 8. *M* 24; geb. *M* 26.

Michaelis, A., Die archäologischen Entdeckungen des 19. Jahrhunderts. Leipzig, E. A. Seemann. VIII, 325 S. 8. *M* 5,20; geb. *M* 6.

Müller, D., Homer und die altonjische Elegie. Hannover, C. Meyer. 51 S. 8. *M* 1,50.

Müller, A., Nacktheit und Entblößung in der altorientalischen und älteren griechischen Kunst. Leipzig, Teubner. VI, 178 S. 8. Mit Abbildungen und 6 Tafeln. *M* 4.

v. Pillemont, O., Ostgoten. Das Ende in Italien. Ostgermanische Namensgebungen. Ein gotischer Kanton. Leipzig, Dieterich. 38 S. 8. *M* 1.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

## GRIECHISCHE TRAGOEDIEN

ÜBERSETZT

VON

ULRICH VON WILAMOWITZ-MOELLENDORFF

## ERSTER BAND.

**SOPHOKLES, OEDIPUS. — EURIPIDES, HIPPLYTOS. —  
EURIPIDES, DER MÜTTER BITTGANG. — EURIPIDES, HERAKLES.**

VIERTE AUFLAGE.

8°. (369 S.) 1904. Eleg. geb. 6 M.

## ZWEITER BAND.

## ORESTIE.

(**AISCHYLOS, AGAMEMNON. — AISCHYLOS, DAS OPFER AM GRABE. —  
AISCHYLOS, DIE VERSÖHNUNG.**)

VIERTE AUFLAGE

8°. (313 S.) 1904. Eleg. geb. 5 M.

## DRITTER BAND.

**EURIPIDES, DER KYKLOP. — EURIPIDES, ALKESTIS. —  
EURIPIDES, MEDEA. — EURIPIDES, TROERINNEN.**

8°. (363 S.) 1906. Eleg. geb. 6 M.

## EINZELAUSGABEN:

- |  |  |
|--|--|
| I. <b>SOPHOKLES, OEDIPUS. VIERTE AUFLAGE.</b> 8°. (88 S.) 1904. geb. 1 M.            | VI. <b>AISCHYLOS, DAS OPFER AM GRABE (CHOEPHOREN). ZWEITE AUFLAGE.</b> 8°. (87 S.) 1901. geb. 1 M.     |
| II. <b>EURIPIDES, HIPPLYTOS. ZWEITE AUFLAGE.</b> 8°. (99 S.) 1903. geb. 1 M.         | VII. <b>AISCHYLOS, DIE VERSÖHNUNG (EUMENIDEN). ZWEITE AUFLAGE.</b> 8°. (107 S.) 1901. geb. 1 M. 20 Pf. |
| III. <b>EURIPIDES, DER MÜTTER BITTGANG. (HUKETIDES.)</b> 8°. (91 S.) 1899. geb. 1 M. | VIII. <b>EURIPIDES, DER KYKLOP.</b> 8°. (62 S.) 1903. geb. 80 Pf.                                      |
| IV. <b>EURIPIDES, HERAKLES. ZWEITE AUFLAGE.</b> 8°. (85 S.) 1904. geb. 1 M.          | IX. <b>EURIPIDES, ALKESTIS.</b> 8°. (95 S.) 1906. geb. 1 M.  |
| V. <b>AISCHYLOS, AGAMEMNON. DRITTE AUFLAGE.</b> 8°. (118 S.) 1903. geb. 1 M. 20 Pf.  | X. <b>EURIPIDES, MEDEA.</b> 8°. (97 S.) 1906. geb. 1 M.  |
|  | XI. <b>EURIPIDES, TROERINNEN.</b> 8°. (107 S.) 1903. geb. 1 M. 20 Pf.                                  |

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6. Mk.  
Innerte  
3 Bsp. Zeile 0,25 Mk.

23. Jahrgang.

Berlin, 30. Mai.

1906. No. 22.

*Rezensionen und Anzeigen:*

*Spalte*

Berliner Klassikertexte. III. Griechische Papyri medizinischen und naturwissenschaftlichen Inhalts, bearbeitet von W. Kalbfleisch und H. Schöne (W. Crönert) . . . . .	568
A. Wittenborn, Das Perikleische Zeitalter in Aristoteles' Schrift vom Staate der Athener (Schneider) . . . . .	596
E. Bourget, L'administration financière du sanctuaire Pythique au IV <sup>e</sup> siècle avant J.-C. (H. Gillischewski) . . . . .	567
C. D. Buck, A grammar of Oscan and Umbrian (Bartholomae) . . . . .	601
Tacito. II libri III delle Storie, commentato da L. Valmaggi (E. Wolff) . . . . .	608

*Spalte*

E. Krause, Übungen zum Übersetzen im Anschluß an Tacitus germanicus (Ed. Wolff) . . . . .	607
Auszüge: Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVIII, 3. — Athenaeum 492. — American Journal of Archaeology X, 1. — Zeitschrift für Philosophie 125, 1 . . . . .	607
Rezensions-Verzeichnis . . . . .	610
Mitteilungen: Preussische Akademie der Wissenschaften, 19. und 20. April, 1. Mai . . . . .	614
Verzeichnis neuer Bücher . . . . .	616

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Berliner Klassikertexte**, herausgegeben von der Generalverwaltung der königl. Museen zu Berlin, Heft III: Griechische Papyri medizinischen und naturwissenschaftlichen Inhalts, bearbeitet von K. Kalbfleisch und H. Schöne. Mit 9 Lichtdrucktafeln. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1905. 4<sup>o</sup>. 40 S. 5 Mk.

Diesmal schenkt uns das Berliner Museum eine Sammlung kleinerer Texte. Voraustehen Reste von zwei Abschriften von Hippokratesbriefen, merkwürdigerweise fast dieselben Stücke wiedergebend (Brief No. 3, 4, 5, 11 — 5, 11). Ferner ist auffallend, daß beide Texte auf der Rückseite der Papyri stehen, wir also, wie Kalbfleisch richtig sagt, zwei Privatabschriften haben und daraus erkennen können, wie beliebt damals (in den ersten zwei Jahrhunderten unserer Zeitrechnung) dieser Briefwechsel war. Die beiden Abschriften gehen auf eine Urhandschrift zurück, die zeitlich wohl nicht weit von ihnen absteht. Sie werden auch wohl beide aus dem Fayum stammen. Freilich sowohl hier als auch bei den übrigen Stücken vermisst man die Angabe der Herkunft. Bei der Bearbeitung hat Kalbfleisch die Herchersche Ausgabe nicht benutzt, er ist auch im Lesen der Schriftzeichen nicht eben genau, da er, worauf ich ihn schon früher einmal aufmerksam machte, nicht alle Buchstabenreste verwertet. Im einzelnen be-

merke ich Folgendes. Pap. 7094, 1 s l. *ὦν ἄν*] *στανίξες*, denn dafs *ἄν* im Papyrus gestanden hat, beweisen die Lücken der anliegenden Zeilen, *ε* für *η* ist nicht auffällig. 1<sup>o</sup> ist der Endbuchstabe von *ἡμέας* noch z. T. sichtbar, und so späterhin noch manches andere. 1<sup>11</sup> stand *ἔστιν* nicht im Pap., in der Satzpause war vielleicht eine Lücke von 2 Buchstaben. 1<sup>12</sup> wohl *κατὰ Εὐρώπην*. 1<sup>20</sup> steht *κατὰ εἶχος* wie im cod. Par. 3052 (*φ*) an falscher Stelle, und ähnlich stimmt der Pap. 1<sup>26</sup> mit dieser Handschrift in einem Fehler überein: *πέμπει βασίλει λόγων γρά[α]φω* (π. β. *ἄ* *λέγω γράφω* *φ*). Das richtige steht bei Hercher: *ἄ* *ἐγὼ γράφω*, was aus einer Vergleichung von *φ* und *οψ* (*ὡς οὐ ἐγὼ γράφω*) gewonnen ist. Der Pap. zeigt die Entstehung der Verderbnis: *ΑΕΓΩΓΡΑΦΩ* wurde zu *ΑΕΓΩΓΡΑΦΩ*, dies im Pap. zu *ΑΕΓΩΝΓΡΑΦΩ*, in *φ* zu *ΑΑΕΓΩΓΡΑΦΩ*. Der andere Papyrus beseitigt einen Fehler im 11. Briefe. Hercher liest *ἔτινε τότ' εὐδοῖα ἢ ἀνάληψις τῆς χάριτος ἐν ἐκείνῃ τῇ ἡμέρῃ καὶ ἐκείσις ἔοριή, ὡς ἴσται, καὶ πομπὴ πολυτελής ἐς κυπάρισσον*, im Pap. steht statt der letzten Worte *καὶ πομπὴ ἦν* [ . . ] | *τ[ε]λέα εἰς Κυπάρισσον*. Der Herausgeber schreibt nun *πολυτελέα* und denkt an einen fehlerhaften Akkusativ. Man sieht klarer, wenn man sich daran erinnert, dafs *ε* im Wortinnern vor Vokalen gern zu *ε* erleichtert wird, dann aber ergibt sich alsbald das Adjektiv *παντελέος*, das

hier sehr am Platze ist, vgl. *τοῖς Παντιλείοις τῶν Θεαμογορίων* in Syrakus Athen. XIV 647a. Und wenn man scharf zusieht, sieht man noch die Reste von *AN* am Zeilenende. Der Herausgeber hat die Überbleibsel einer zweiten Schriftsäule des Pap. 6934 nicht erwähnt, obwohl sie nicht zu verkennen sind. 2 | δ | π | ε, 5 δ | γ | γ | ο | ο | ν, 6 ἐ | π | σ | ι | ο | λ | γ | ο | ν (?), das Übrige ist noch am Papyrus nachzuprüfen. Auf die Handschriftenverhältnisse der hippokratischen Briefe werfen die beiden Blätter viel neues Licht, besonders dadurch, daß sie mit der sehr jungen Handschrift *q* nicht nur in besseren Lesarten, sondern auch in Fehlern übereinstimmen, so daß man annehmen muß, daß wenigstens zwei antike Urhandschriften sich in der bis jetzt bekannt gewesenen Überlieferung ausprägen. Aber auch die andere Folgerung ergibt sich, daß die in den Papyri vorliegenden Briefe nicht erst in der Kaiserzeit entstanden sind. Für eine frühere Entstehung sprechen auch Formen wie *σπανίσεις* Kouj. und *πανιέλα*.

Das wertvollste Stück der Sammlung ist der Pap. 9770, zahlreiche Reste einer anatomisch-philosophischen Schrift enthaltend, die ein vortreffliches Beispiel schlichter, gediegener alexandrinischer Wissenschaft bietet. Zur Ergänzung und Erklärung ist noch sehr viel zu tun. Für die Schriftkunde ist die Zeilenzählung am linken Rande von Werte (*Σ* und *T*), wodurch entweder je 100 oder, was ein Beispiel aus Herkulanum nahelegt, je 200 Zeilen bezeichnet werden, ferner die Zählung des Papyrusbogens *Υ* (oder *K*) am oberen Rande, vgl. den ähnlichen Fall bei Philodem *Ἐπιμοσεκῆς* A Herm. XXXVIII 403, endlich die Kapitelbezeichnungen *A* (?) *A* *V*<sub>6</sub> und *K* *B* II<sub>10</sub>. Hin und wieder erscheinen Accente, wo sie verständlich sind, zur Beseitigung einer Zweideutigkeit gesetzt; so ist denn auch *B* *V* 15 *διὰ μὲν τῶν*, nicht *διὰ μὲν τούτων* zu verstehen. Bei der Anordnung der Reste müssen auch die immer gleich bleibenden Ausdehnungen der Klebungstreifen und die allmählich kleiner werdenden der Umröllungen berücksichtigt werden.

Das folgende Stück hatte der Herausgeber bereits in einem Rostocker Programm herausgegeben (1902). Auch die Wiedergabe des Papyrus, die das Programm bietet, ist durch eine andere ersetzt, doch ist sie nicht besser als jene. Der Text hat durch die Umarbeitung viel gewonnen. Die Schriftkunde gewinnt durch das kleine Blatt insofern etwas Neues, als am oberen Rande gleich links von einer deutlich sichtbaren Klebung ein *ψ* erscheint. Dies und der Umstand,

daß es nicht über der Mitte der Schriftsäule steht, läßt vermuten, daß hier wieder eine Klebung gezählt ist, indem etwa die aus mehreren Streifen bestehenden Bogen bei der Zusammensetzung nach dem Alphabet durchgezählt wurden.

Bis hierher hat Kalbfleisch gearbeitet. Das Folgende gibt H. Schöne heraus, und zwar: Reste einer *εἰσαγωγή λαϊκῆ*, eines grammatischen Traktats, worin eine unbekante, die Naturgeschichte betreffende Stelle des Apollonios Rhodios behandelt wird, endlich Rezepte. Reiche Inhaltsverzeichnisse folgen, den Schlufs aber machen die schönen Tafeln, die nun die Nachprüfung jeder Stelle gestatten. Die Geschichte der antiken Literatur ist durch diesen Band erheblich erweitert worden.

Göttingen.

Wilhelm Crönert.

**A. Wittneben**, Das Perikleische Zeitalter in Aristoteles' Schrift vom Staate der Athener. S.-A. aus der Festschrift des kgl. Gymnasiums zu Clausthal zu der am 30. Sept. 1905 stattfindenden Einweihung des neuen Schulgebäudes. 1905. 38 S. 8<sup>o</sup>.

Der Verfasser betrachtet im ersten Teil dieser Abhandlung besonders die cap. 23—28 der *πολ. Αθ.* wie an sich, so im Rahmen des gesamten Werkes, zumeist im Anschluß an v. Wilamowitz. Er geht die Rätsel durch, welche uns Aristoteles als Schriftsteller mit seinem so verschiedenen Stil aufgibt und nicht minder als Geschichtsschreiber durch das, was er mitteilt, und durch das, was er vermessen läßt. Der zweite Abschnitt enthält eine kurze Übersicht über die 'Staatslehre' des Aristoteles. Es sind dieselben der Volksherrschaft abgeleiteten Grundsätze, wie sie sich in der *Politeia* finden. Als Ergebnis stellt sich heraus, daß die *Politeia* echt ist, daß aber Aristoteles die Bedeutung des Perikleischen Zeitalters völlig verkannt hat, daß er über den armseligen Begriff des Stadtstaates nicht hinausgelangt ist. Das Thukydidische Gesamtbild des Perikles und seiner Wirksamkeit bleibt durchaus bestehen.

Die Angabe der Berliner Akademie ist nicht erwähnt. Wittneben verteidigt e. 23, 2 die Überlieferung *πολεμικά* gegen das eingesetzte *πολιτικά* (?) und behält *τὸν νεώτερον* in der Interpretation 'zu unerfahren' e. 26, 1 bei.

Die Lebendigkeit der Auffassung und Darstellung sowie die stete Vergleichung mit anderen Zeiten, vornehmlich der Geschichte um 1870, macht die Lektüre angenehm und 'trefflich zum Lesen in den oberen Gymnasialklassen — vielleicht das schönste Lob, das ein Schriftsteller ernten kann' (S. 7).

Frankfurt a. O.

Schneider.

**Emile Bourguet**, L'administration financière du sanctuaire Pythique au IV<sup>e</sup> siècle avant J.-C. Paris 1905, A. Fontemoing.

Für den größeren Kreis derer, die ein Interesse an den delphischen Forschungen haben, schwebt über diesen Studien leider noch immer der Unstern, daß sie zerstreut hier und da in deutscher, französischer und russischer Sprache erscheinenden Publikationen so schwer zugänglich sind und so wenig Zusammenhang zeigen. Wer da weiß, welche Mühe es macht, sich z. B. durch die Bände des Bulletin de Correspondance Hellénique hindurchzufinden, in denen oft, wie leider nicht zu vermeiden, der neueste Artikel einen oder mehrere frühere berichtigt oder aufhebt, wird nicht nicht Lügen strafen. Es ist also immer noch so, daß ein Referent über Delphika sich angesichts des Fehlens des sehnlichst erwarteten Corpus Inscriptionum Delphicarum in einer üblen Lage befindet und sich wohl oder übel bescheiden muß, bis er in der Lage ist, an der Hand vollständigeren Materials eine genauere Kontrolle zu üben, als ihm zur Zeit möglich ist.

E. Bourguet, dessen Fleiß wir das vorliegende Buch verdanken, gehört zu den namhaften Forschern der französischen Schule in Delphi, der längst bewiesen hat, daß er fähig und geschickt ist, an der Hebung der reichen wissenschaftlichen Beute daselbst mitzuarbeiten (vgl. H. Pomtow, Vorrede zur Delphischen Chronologie 1901). Daß er auch der einschlägigen deutschen Literatur mit Sorgfalt nachgegangen ist, zeigt das Buch auf Schritt und Tritt. Wir geben zunächst eine kurze Darstellung des Verlaufs seiner durchweg interessanten und fesselnd geschriebenen Erörterungen. Bourguet beschäftigt sich in seiner Einleitung zunächst mit den Dokumenten, auf die seine Arbeit sich stützt. Er bespricht ihre Herkunft und Lückenhaftigkeit, die es unmöglich macht, zur Zeit eine strenge Chronologie anzustellen und ein Bild der Wirtschaftsgeschichte zu entwerfen. Er zeichnet dann in Umrissen den besonderen Charakter der Verwaltung, der dadurch bedingt wird, daß es sich um heilige Gelder handelt, die unter ganz besonderen, d. h. exceptionellen Umständen verwaltet werden.

Das 1. Kapitel gilt der Natur und dem Ursprung der zur Verwendung kommenden Geldmittel. Es werden die äginetischen und attischen Silbermünzen und das Gold, die gewöhnlichen Einnahmequellen wie Verdingungen und Verpachtungen, danach die außerordentlichen Quellen wie Subskriptionen und Steuern der Gläubigen, endlich

die Zahlungen der phokischen Geldbuße behandelt. Das 2. Kapitel beschäftigt sich mit der Kasse in Delphi und dem Rat. Es erörtert das lokale Räderwerk der Verwaltung d. h. die Zahl der Bürger, die Mitglieder des Rates, die Finanzkommission, die Rolle, welche die Prytanen und der Rat bei der Erhebung der Einkünfte und bei den Ausgaben spielen, die Rechnung über die deponierten Fonds, die Versammlung, die *πωλητήρας τῶν δεκατῶν*. Das 3. Kapitel handelt von den internationalen Kollegien, speziell von den *ναοποιοί*. Im einzelnen finden wir besprochen den Anfang des *ναοποιοί*-Kollegiums, seine Zusammensetzung, die Vorsitzenden, den *ἐπιμήτορ*, die delphischen Naopen, die verschiedenen Perioden der Geschichte des Kollegiums, seine Buchungen und Rechnungsführung, die Ausgaben, seine Bauanschläge, Kontrakte, Submissionen und Arbeiten für den Tempel, endlich die äußeren Schicksale des Kollegiums. Im 4. Kapitel geht Bourguet zu den Schatzmeistern über und klärt uns auf über die Begründung dieses Kollegiums, über die Gründe, die möglicherweise diese Schöpfung herbeiführten, die Einnahmen des Kollegiums, seine Ausgaben, über seine Arbeiten in Delphi, soweit sie nicht dem Tempel galten, die Arbeiten in den Thermopylen und das Ende des Kollegiums. Das 5. Kapitel handelt von den Amphiktyonen: von den Sitzungszeiten, der Herbstpylaia, der Zusammensetzung der Bundesversammlung, der Rolle der Thessaler, vom Zusammenhang zwischen der Amphiktyonie und den Alkmaioniden, dem Gesetz von 380, den Anzeichen für paubellenische Einigungsbestrebungen, von der Beherrschung der Finanzverwaltung durch den Bundesrat. Im Appendix bespricht Bourguet schließlic noch die Rechnungsführung im Archontat des Palaioi, eine Urkunde, die der Entzifferung besondere Schwierigkeiten gemacht hat.

Die Resultate des Buches stellen sich nach Bourget etwa folgendermaßen dar.

Läßt man einige besondere Punkte bei Seite, wie die Beziehungen der verschiedenen Münzen zu einander, wo ja das Einzelne ziemlich verwickelt ist, oder auch die Rolle, welche die *ἀγορά* der delphischen Bürger spielt, wo die Dokumente eine entscheidende Antwort nicht geben: so wird, von allem Einzelwerk losgelöst, das finanzielle Verwaltungssystem sehr einfach erscheinen. Die Übereinandersetzung der Kollegien, von denen das eine delphisch, die anderen international sind, ist das wesentliche, alles übrige beherrschende Faktum. Wir sind weit entfernt von der Verwick-

lung, welche die athenischen Finanzen noch zeigen, und von der Überladung, welche das doch einfachere System von Delos so schwerfällig macht. Die Rolle des Staates ist hier auf ein Minimum beschränkt, nämlich auf die tatsächliche Beaufsichtigung der Kassen, in denen das heilige Gut deponiert ist. Die verzinslichen Darlehen, durch die der Gott als Bankier sicherlich in anderen Zeiten und zwar in Delphi ebenso gut als anderswo seine verfügbaren Geldmittel in guten Stand gesetzt hat, treten hier nicht in den Kreis der Berechnung ein. Die gewöhnlichen Einnahmen fehlen fast völlig, und wenn wir eine sonst wenig bedeutende antreffen, so verdanken wir sie der außerordentlichen Organisation der Verwaltung im 4. Jahrhundert. Was endlich die Finanzen von Athen so seltsam verwickelt macht, die Überschüsse der Einnahmen, so ist von deren Existenz in Delphi nichts zu merken; genau in dem Augenblick, wo der durch die Geldbause hervorgebrachte Überschuss hätte Schwierigkeiten hervorrufen können, kommt ihnen das Schatzmeisterkollegium zuvor und wendet sie durch die Einrichtung einer einheitlichen Kasse zum Vorteil.

Das bei den Griechen so oft festgestellte Bestreben, sich nicht blüdlings aufeinander zu verlassen und ohne Beglaubigung kein Vertrauen zu schenken, mußte sich hinsichtlich der Finanzen und besonders der internationalen Finanzen noch mehr als in den politischen Kämpfen im Innern jeder Stadt zum Ausdruck bringen. Dieses gegenseitige Mißtrauen mußte, wie es ja auch geschehen ist, ein ausgezeichnetes Verwaltungsprinzip und eben der Grund eines rationellen Systems werden, da es ja die Kontrolle sowohl der Einnahmen als der Ausgaben geschaffen hat. Es genügt, an die Säulen zu erinnern, auf denen die Beiträge der Gläubigen eingeschrieben waren, anderseits an die Reihe von Kommissionen, die, in allen Stadien durch das oberste Kollegium überwacht, eine Summe, die aus der heiligen Kasse hervorgegangen ist, passiert, bevor sie dem Unternehmer der Tempelarbeiten, dem sie bestimmt war, eingehändigt wurde.

Aber so ergiebig diese Eigenschaft auch an nützlichen Wirkungen war, das in Delphi bestehende System zeugt doch von positiveren Fähigkeiten. Seit den homerischen Gedichten weiß man, daß die Griechen alle Hilfsquellen geistreicher Gewandtheit zur Verfügung gehabt haben und daß auch im Bereich materieller Dinge ihre Klugheit die Lösungen zu finden gewußt hat. Wenn sie neuen Bedürfnissen durch entsprechende

Einrichtungen nachkamen, wenn sie den beiden dauernden Räderwerken der heiligen Verwaltung die beiden internationalen Kollegien hinzufügten, welche diese im 4. Jahrhundert vervollständigt haben, so ist das noch nichts, was über mittlere Fähigkeiten der Anpassung hinausgeht. Was wichtiger und ihres Rufes würdiger erscheint, ist die Geschicklichkeit, mit der sie, ohne etwas zu zerstören, das sich im Gebrauch erprobt hatte und noch Dienste leisten konnte, an einem bestimmten Punkte der Maschine ein neues Räderwerk eingefügt haben. Die ziemlich große Unabhängigkeit, mit der die Naopen den Eingang der einen von den außerordentlichen Einkünften überwachten, blieb ihnen erhalten, aber hinsichtlich der Ausgaben kamen die Gelder, welche ihnen überlassen wurden, fortan aus einer einzigen Quelle, sie hatten alle die Kontrolle der Schatzmeister passiert. Ebenso war es mit dem delphischen Rat: er fuhr fort, die Einnahmen einzukassieren, welche dem neuen Kollegium ganz entgingen, und andere, welche dieses Kollegium nur im Durchgang zu überwachen gehabt hatte, aber für die letzte und wichtigste Einnahmequelle und für alle Ausgaben war er in der Verwaltung der einheitlichen Kasse den Schatzmeistern angegliedert. Hätte man dem 339 geschaffenen Kollegium beschränktere Kompetenzen gegeben, so hätte man im voraus die Reform unmöglich gemacht, die man in der Finanzverwaltung durchführen wollte; hätte man ihm mehr gegeben, so hätte man das Spiel aller anderen Räder zu eng begrenzt, sie zu sehr untergeordnet und auf ihre Kosten ohne Nutzen für das Gesamtwerk die Macht des neuen Organs entwickelt. Andererseits verschwinden die Schatzmeister gleichzeitig mit den Zahlungen der außerordentlichen Einnahme, die die Ursache ihrer Einsetzung gewesen ist. Sie hatten die nützliche Wirkung, die man von ihnen erwartete, ausgeübt; sie hätten nur fortbestanden, um das verwickelter zu machen, was hinfort dank ihnen vereinfacht werden konnte. Es ist vielleicht der merkwürdigste Zug dieser oben erwähnten Anpassungsfähigkeit, daß man verstanden hat, auf das neue Kollegium zu verzichten, indem man die Fortschritte benutzte, welche es verwirklicht hatte.

Indem man so unser ganzes Verwaltungssystem ausgehen läßt von Fähigkeiten, welche man den Griechen in der praktischen Verwaltung zuerkennt, scheint man den äußeren Umständen nicht mehr den Einfluß zuzugestehen, den sie doch zweifellos gehabt haben. In gewissen und zwar den wichtig-

sten Momenten dieser Geschichte scheint es wohl, daß, um eine vollständige Erklärung der Tatsachen zu haben, die Zusammenstellung der Nachrichten, welche die allgemeine Geschichte liefern kann, unumgänglich wäre. Doch müßte man durch die Texte berechtigt sein, für sonst logische und wahrscheinliche Hypothesen eine andere Basis zu finden als einen in den fast unleserlichen Resten einer Inschrift vereinzelt stehenden Eigennamen. Man sähe gern beweiskräftig versichert, daß Philipp an der Einsetzung der Schatzmeister sehr beteiligt war, daß ihr Verschwinden zu gut zusammenpaßt mit einer vorübergehenden Verminderung des makedonischen Einflusses, um nicht die Folge derselben zu sein, daß, wenn die Naopen eine Zeit lang nicht das für den Unterhalt festgesetzte Jahrgeld einkassiert haben, dies eine Folge des lamischen Krieges ist. Es scheint aber, daß die Rechnungen nicht erlauben, selbst beschränkte Schlüsse für die Wirklichkeit zu ziehen.

Es ist nicht angestrebt, alles zu erklären; der Verfasser glaubt vielmehr alles zu sehen, was dieser Studie ebenso wohl für das Innere ihres Gegenstandes als für das Äußere fehlt. Die Lücken der Texte machen aber nur ein Kapitel der Geschichte der finanziellen Einrichtungen in einem besonderen Moment möglich, unter Bedingungen, die uns in dieser Gruppierung nur einmal begegnet sind. Das pythische Heiligtum hat uns für die Epoche, deren Finanzen wir studiert haben, eine in ganzen unvollendete Verwaltung gezeigt, die aber gewiß die Regeln der vereinfachten und centralisierten Rechnung gehand und sich ihnen wenigstens genähert hat.

Es würde aber unvorsichtig sein, die Schlüsse, die man aus dieser Studie ziehen kann, anderswohin zu übertragen, ja selbst sie mit den Finanzen des Heiligtums in einer andern Epoche in Verbindung zu bringen: wir hatten uns eben nur mit außerordentlichen Einnahmen und Ausgaben zu befassen.

Berlin.

H. Gillischewski.

**Buck, C. D.**, Ph. D., Professor of Sanskrit and Indo-European comparative Philology in the University of Chicago. A Grammar of Oscan and Umbrian. Boston, U. S. A. 1904, Ginn & Comp. XVIII und 352 S. und 5 'Plates'.

Der Verfasser, der sich den altitalischen Dialekten seit geraumer Zeit mit besonderer Vorliebe zugewendet zeigt, darf für diese reife Frucht seiner darauf gerichteten Studien vollen Dank beanspruchen. Hoffentlich gelingt es ihm mit

seinem Buch, das zu erreichen, was dem trefflichen, aber allzu eingeheften Werk von Plantas versagt blieb; das Interesse für das Oskische und Umbrische auch im Kreis der Philologie Studierenden zu erwecken oder zu erweitern.

Einer gedrängten Übersicht über die einschlägige Literatur folgt eine Einleitung, die die in Italien zu Beginn der Geschichte gesprochenen Sprachen anzählt, dann auf die 'italisch' in engerem Sinn genannten eingeht, um endlich die eigentümlichen Züge der oskisch-umbrischen Gruppe und ihre unterscheidenden Merkmale gegenüber dem Lateinisch-faliskischen anzuzeigen, S. 1—21. Dem schließt sich S. 129—113 die Lautlehre an, der einige Bemerkungen über das Alphabet und die Orthographie vorangeschickt sind, S. 22—29. S. 113—161 bringt die Flexions-, S. 161—194 die Wortbildungs-, S. 195—224 die Satzbildungslehre (Syntax). Den Schluss bildet eine Sammlung aller wichtigeren Inschriften samt lateinischer Übersetzung, englischen Erläuterungen und einem lateinisch-englischen Glossar. Die 5 beigegebenen 'Plates' bieten Photographien und 2 Faksimiles von Inschriften, endlich eine Karte von Mittelitalien, in der die Fundorte von dialektischen Inschriften und Münzen kenntlich gemacht sind.

Die Annahme einer idg. Grundform \**medh-timno-* für osk. *messimas* 'die mittelsten' (S. 87, 134) leuchtet mir nicht ein; und die Bemerkung zu osk. *nessimas*, numbr. *nesime* 'die nächsten' — '*nessimo* . . may also come from *ned-*, a by-form of *nedh-*, seen in Skr. *nedīṣṭha* 'next', Aw. *noz-dista-*' — habe ich nicht verstanden. Osk.-Umbr. *nessimo-* wird durch das altirische *nessam* als altererbter erwiesen. Das in got. *niduma*, Aw. *ma-doma-* enthaltene idg. \**medh-timno-* würde im Osk.-Umbr. zunächst \**meṭimo-* (ṭ = engl. *th*), dann \**meṭimo-* zu lauten haben. In beiden Entwicklungsstufen konnte das lautlich stark anklingende und begrifflich nahesteheude \**nessimo-* leicht so viel Einfluß haben, um daraus das geschichtliche \**messimo-* hervorgehen zu lassen.

Über das umbrische *nki-*Tempus, wie es in numbr. *purdisiusut*, *combifansiusut* n. s. w. vorliegt, s. S. 172 f., hat F. W. Thomas auf dem Hamburger internat. Orientalistenkongress (1902) die Meinung ausgesprochen, das *n* darin entspräche dem *ng* von germ. Verben wie nhd. *bringen*; s. Verhandlungen des 13. intern. Or.-Kongr. 10. — Für das vielbesprochene nosk. *angeluzet* der Tab. Bantina hat jüngsthin Brngmann IF. 16. 506 eine neue Etymologie aufgestellt, wonach es, aus \**an-aget*<sup>o</sup>

oder \**ann-aget*<sup>o</sup> (mit *-nn-* aus *-nd-*) hervorgegangen, an lat. *ad-agium*, *pröd-igium*, gr. *ἀρωγα* und am nächsten an lat. *ind-igetäre* anzuschließen wäre.

Giefsen.

Bartholomae.

**Cornelio Tacito.** Il libro III delle Storie commentato da Luigi Valmagne (Collezione di classici greci e latini con note italiane). Torino 1906, Erm. Loescher. 122 S. 8°. Lire 1,80.

Als schätzenswerte Einleitung des vorliegenden Bändchens (B. I ist 1891, B. II 1897 erschienen) dient eine mit kurzer Kritik verbundene Übersicht der in den Jahren 1896—1905 gedruckten Tacitusliteratur, zuerst der Historienausgaben, dann der übrigen den Autor und seine Schöpfungen betreffenden Schriften; eine Übersicht, die an Vollständigkeit und Genauigkeit wenig zu wünschen übrig läßt. Selbst die bescheidensten Dissertationen, Programmabhandlungen und Beiträge in Zeitschriften haben Berücksichtigung gefunden. Auch der Druck, dies sei gleich hier anerkannt, ist vom Herausgeber, mit Unterstützung des Prof. Stampini, recht sorgfältig überwacht worden und fast fehlerfrei (im Text 2, 5 l. *metaendos*, im Komm. zu 5, 1 l. *Liv. XXI 51, 4 tramiserant*, zu 13, 22 *Nemeyer*, 45, 6 *Sprachschatz*).

Für die Textrezension hat V., außer Meisers und Andresens Kollationen des *Mediceus*, die photographische Wiedergabe dieser Hs durch das *Sijthoff'sche* Unternehmen benutzen können; ein Vorteil, von dem sonst noch wenig Gebrauch gemacht ist. Des Herausgebers Vertrauen zu der handschriftlichen Tradition scheint mir in einigen Fällen zu weit zu gehen: 5, 1 handelt es sich um das Verlegen des Kriegsschauplatzes aus der Provinz nach Italien auf dem Landwege, und dafür ist transmittere bellum der stehende Ausdruck. V. meint, transmittere sei hier absolut (= *passare*) gebraucht, nach Analogie des 'Hinübersetzens' über einen Fluß, ein Meer (so stets, auch bei Tacitus); doch glaube ich eher, daß *Acidalius* mit seiner Ergänzung das Rechte getroffen hat. 5, 10 liest V. *fidei, commissi patientior* (Grouv: *commissique*); aber die Substantivbedeutung 'Unternehmen' (*impresa*) läßt sich m. E. aus *Liv. 44, 6, 14 in temere commissio* nicht wohl begründen. 6, 9 *classen Ravenatam* dürfte ein metrisch nicht sehr geschickter Notbehelf der Abschreiber der geringeren Codices sein, ebenso 13, 3 *secretor*, wobei gegen die Zusammenstellung *secretum domum* und *s. castrorum* Einspruch erhoben werden muß. 15, 15 *crabant* (M, Nipp.) ist auch kaum zu rechtfertigen durch 56, 6 *cura*

*explorandi*; 16, 8 läßt sich *acciderant* nicht halten; für das Perfekt sprechen entschieden die von Heraeus zitierten Stellen; vgl. auch *Cic. Phil. II 37 cum ea, quae acciderunt, providenter futura*. Zweifelhafte erscheint mir 18, 6 *recti st. ducti oder recti*, sowie die bloßen Ablative (der Ortsnbe) 19, 5 *plano* und 38, 3 *vicino sitam*. — 25, 5 *pulsos* sagt, wenn man den Zusammenhang genau erwägt, jedenfalls zu viel. V.s Rechtfertigungsversuch ist mir nicht ganz verständlich, namentlich der Hinweis auf die Figur des Totum pro parte und die Berufung auf 23, 3 und 24, 3. — Der Schreibfehler 27, 9 *legiones* liegt ziemlich offen zu Tage; V. verwirft trotzdem die Verbesserung *ligones* und nimmt 'legiones — et alii' im Sinne von: *legionario- rum alii* — alii, obwohl er selbst die Konstruktion hart findet. Vgl. übrigens *Nipp.-Andresen* zu ann. 1, 17. Unwahrscheinlich ist mir ferner 33, 9 in *igne* considerat, auch 43, 8 und 56, 4 *ubi st. ut* (M u), 66, 18 *hic* (die Analogie von *inde* und *ibi* empfiehlt *hinc*); 71, 18 *nitentes . . depulerint* wäre mehr als eine 'stilistische Ungenauigkeit'. — 84, 5 schreibt V. *aggress* (M); doch scheint ein Druckfehler vorzuliegen, da er in der Anmerkung selbst die konzinne Abwechslung zwischen Plural und kollektivem Singular hervorhebt, also: *testudinum tormenta aggerem faecesque!* Unter *agger* ist natürlich nur Material zum Ausfüllen von Gräben zu verstehen. — Ob die überlieferte Verbindung 2, 24 *idem snasor auctorque consilii ero*, mit der *Cart. III 7, 7* verglichen wird, völlig singemäfs ist? Der durch *idem* angezeigte, naheliegende Gegensatz: Ratgeber — Vollstrecker (Ausführer) verliert doch an Klarheit und Bestimmtheit, wenn der zweite Begriff durch ein Wort wiedergegeben wird, das öfter als Synonymum von *snasor* (*impulsor, praeceptor* u. a. m.) und als Gegensatz zu *actor* vorkommt, allerdings mit der Nuance, daß *actor* vielfach zugleich den bezeichnet, der die Verantwortlichkeit auf sich nimmt, die angerathene Handlung vertritt. Vgl. u. a. *Cic. Phil. II 14 auctor et praeceptor omnium consiliorum*; *II 26 si auctores ad liberandam patriam desiderarentur illis actoribus, Bratos ego impellerem*. *Caes. b. c. I 26, 4 illo auctore atque agente*. V. selbst verrät einigsz Bedenken, indem er schreibt: *auctore è qui 'esecutore'* (doch nicht, der etwas durchführt) o *anche . . 'iniziatore'*. —

Nur in wenigen Fällen hat V. die hdschr. Überlieferung ohne zwingenden Grund aufgegeben, so 40, 7, wo er die Worte: *vitata Ravenna* als angebliche Interpolation ausscheidet (s. *Atti d. R. Acc. d. scienze di Torino XXXIX 959 ff.*). Warum ich



den Text für unverfälscht halte, habe ich in N. Ph. Rdsch. 1905 N. 20 ausgeführt, ohne jedoch den Herausgeber zu überzeugen zu können, der nochmals, in Boll. di filol. class. N. 5, 1905, auf die Frage zurückkommt. Andresen (JB. XXXI 325f.) vermisst die Merkmale einer Interpolation und betont ferner, der an unserer Stelle dem Valens erteilte Rat laufe auf das 'fallere' hinaus; er werde besonders vor Ravenna gewarnt, damit er nicht die via Popillia benütze und erst von Ravenna aus Schleichpfade einschlage. Nur so werde sein Durchzug unbenutzt bleiben.

74, 14 scheint mir das *arr. sig. conlaceratum* genügend geschützt durch analoge Zusammensetzungen, wie *convulnerare*, *commordere* (Sen.), *concauciare* (Cic.), durch *communire*, *commacere* u. a. Bildungen des Spätlateins. — 82, 2 wird Tac. wohl absichtlich *pontem Mulvi* geschrieben haben (auch II 89, 1); man denke nur an die Variationen: *lacus Curtius* und *I. Curtii*, *Forum Iulium* und *F. Iulii* (ann. 2, 63; h. 3, 43) u. a. m. Eine Änderung ist deshalb nicht ratsam.

Damit sind ziemlich alle Punkte angezählt, an denen V.s Textgestaltung erheblichen Bedenken unterliegt; demgegenüber würde ich zu viel Raum in Anspruch nehmen, wollte ich meiner anerkennenden Zustimmung überall Ausdruck geben, wo V. die Lesarten des Med. durch geschickte Exegese oder durch stilistische Erörterungen und Vergleichen erfolgreich verteidigt. Angesichts der vielen widerstreitenden Meinungen hat er m. E. in der Regel das Rechte getroffen: ich berühre nur einige Stellen: 3, 8 *gravior*; 13, 4 *transfgisse*, 15, 8 *lues* — Helmreich zitierte hierzu treffende Stellen aus *Silius* (*improvisa*, *horrida lues*) —; 16, 6 *fguae velocissimus* (C. Schenkl), eine Verbesserung, der nur noch Meisers '*fguacissimus*' gleichwertig ist; 24, 11 *infensus*, 33, 9 *truca-bantur*, 34, 13 *magnificentia* (*liberalità*); hierzu vgl. auch Cic. ep. ad fam. II 5, 3 *propter magnificentiam* *munerum liberalitatem naturae*, und h. III 38, 20 *magnificus* = *liberalis*; — 55, 9 *remittere*, 62, 8 *peteret*, 65, 6 *parce inuisse*, 66, 12 *amulo redituram*. Zu billigen ist ferner 73, 1 *Sed plus* <id> *pavoris* (nach Andresen), 74, 17 *contecti*; auch 23, 1 *labentem* bedarf keiner Änderung; vgl. Cic. Phil. II 51 *labentem et prope cadentem*; Brnt. 185 *quibus vitii orator in his labatur et cadat*.

Für die Rechtschreibung der Eigennamen sind immer zuverlässigere Grundlagen geschaffen worden; in Übereinstimmung mit der Prosopographie (und Heraeus) schreibt V. jetzt 12, 14 *Vibennio Rufino*, 52, 11 *Plotium Grypnm*, 77, 1

*Vergifii Capitonis*. Die Form *Minicius* (7, 3) ist mir nicht über jeden Zweifel erhaben; die Überlieferung bei Plinius, ep. VII 11, 4, und eine Stelle des *CIL* allein berechtigt uns kaum, die Schreibung des Med. anders als *Minucius* zu korrigieren.

Der Kommentar, gleich dem der beiden ersten Bücher (*Minucius*) von außergewöhnlicher Reichhaltigkeit und Vielseitigkeit, bringt die Früchte langjähriger Studien und einer staunenswerten Belesenheit, auch in der Fachliteratur des Auslandes; er gibt vielfach über den nächsten Zweck hinausgehende, erschöpfende Belehrung in Fragen der Semasiologie (wie 2, 8 über *meditatio*), der Grammatik und Stilistik. Auch fehlt es nicht an eingehenden Erörterungen antiquarischer und historisch-geographischer Materien, so in der Note zu 6, 12 *Forum Alieni* (von V. schon in einer Gelegenheitsschrift, Turin 1903, behandelt); an 11, 23 *fornacibus* knüpft sich die Beschreibung einer römischen Badeanstalt; 10, 23 wird *signa et bellorum deos* nicht als *Hendaidyois*, sondern als zwei gesonderte Begriffe aufgefasst und gut erläutert. Auch gegensätzliche Meinungen anderer Gelehrten kommen zum Ausdruck, so über 2, 25 *fortuna in integro est*, 10, 26 *obvis Vesp. litteris*, 23, 8 *arrepitis e strage scutis ignorati*, 38, 19 in *urbe ac sinu*, 39, 3 *veneno grassari* — ein Verbum, das in seinen mannigfachen Verbindungen, namentlich bei Tacitus, vollwertig wiederzugeben nicht leicht ist.

Nur hier und wieder wird eine Note vermisst, so zu 10, 3 *militari vallo*; hier genügt vielleicht ein bloßer Hinweis auf 21, 9 *agresti fossa*, woraus der passende Gegensatz leicht zu entwickeln ist. 21, 2 steht die Beziehung der Worte *sub ipsa moeua* nicht völlig außer Zweifel, wie Greef zeigt. Zu 3, 8 könnte hinzugefügt werden, daß *descendere* auch allein für *desc.* in *forum* vorkommt; Cic. Phil. II 15 *hodie non descendit Antonius*. — 39, 9 *mixtum gaudium dolor* erinnert an *bell.* Alex. 56, 2 *mixtum dolore voluptatem*; ähnliches findet sich vermutlich öfter. — 53, 4 wird hinsichtlich der Worte *iacantius quam ad principem* auf den Komm. zu 40, 2 verwiesen, dort auf I 22, 2, wo indessen auch keine befriedigende Auskunft erteilt ist über diese 'locker an den Hauptsatz angehängte nachträgliche Bestimmung' (Heraeus). Die echt taciteische Brachylogie quam ad pr. wird übrigens nicht übel kommentiert durch Beispiele wie Liv. 31, 18, 3 *ferocior oratio visa est quam quae habenda apud regem esset*. —

Homburg v. d. H.

Eduard Wolf.

Dr. E. Krause, Übungen zum Übersetzen im Anschluß an Tacitus' Germania. Hannover 1905, Nordd. Verlagsanstalt O. Goedel. 50 S. 8°. M 0,60.

Mit bemerkenswertem Geschick hat der Verfasser dieser Übungsstücke eine Aufgabe gelöst, die weit größere Schwierigkeiten birgt, als mancher wohl glauben mag. Solche Übungen im Anschluß sind ja leider oft genug recht langweilige und pädagogisch aufrechtbare einfache Retroversionsstücke oder kann etwas variierte Paraphrasen solcher Stücke' (Jal. Ziehen, Über die Verbindung der sprachlichen mit der sachlichen Belehrung, 1902, S. 60. — Diese vielseitig anregende Schrift gibt zugleich treffliche Winke, wie es besser gemacht werden kann). Für die Prima des Gymnasiums (natürlich nicht etwa für die geplante 'mathematische Gruppe') lassen sich glücklicherweise die Schranken etwas weiter stecken, und von dieser Freiheit hat Kr. klugen Gebrauch gemacht. Er hat sich mit der freien, gut deutschen Umschreibung des Germaniatextes nicht begnügt, sondern viel interessantes, teilweise quellenmäßiges Material, namentlich geeignete Stellen aus Caesar, aus den Annalen und Historien, wie es die besten Ausgaben in Einleitung und Kommentar zur Germania bieten, mitverarbeitet, so daß sich das Ganze wie ein zwangloser Abriss der germanischen Urgeschichte liest. Auch ein Stück vergleichender Kulturgeschichte ist darin enthalten; denn die vielen Hinweisungen auf kontrastierende römische Sittenzustände (Horaz ist in den Fußnoten oft citiert) sind mit pädagogischem Takt verwertet und hier und da vervollständigt worden. In bezug auf Mythologie hat die jüngere Edda einige Ergänzungen der unzureichenden Angaben des Römers geliefert; ein besonderes Kapitel ist dem Balder gewidmet. — So wird mühelos eine nützliche Erweiterung und Vertiefung des durch die Lektüre des Schriftstellers gewonnenen Wissens erreicht, und die pflichtmäßige sprachliche Übung gibt gleichzeitig dem Schüler einen Ansporn zu größerer Selbsttätigkeit, indem er, zunächst vielleicht aus bloßem 'Utilitarismus', die gegebenen Winke zum Nachschlagen in früher gelesenen oder noch zu lesenden Klassikern gern benutzen wird.

Homburg v. d. H.

Eduard Wolf.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik, XVII und XVIII, 3.

I. S. 161. Kour. Theod. Preufs, Der dämonische Ursprung des griechischen Dramas, erläutert durch mexikanische Parallelen. 1. Alt mexikanische Dämonen des Herbstes und Frühlings: versucht zu erweisen, daß der Vegetationsdämon je nach der Jahreszeit mit den Sternen und der Sonne identifiziert wird, weil ihr Wirken vollständig von dem der Sonne abhängt. 2. Dionysos. Wie im Mexikanischen Naturvorgang und *δρῶμενον* einander in allen Phasen entsprechen, so ist das auch im Dionysoskult der Fall. Allerdings ist es dabei notwendig, spätere Ausgestaltungen und Umdeutungen der Mythen, die den ursprünglichen Kern überwehren, auszuscheiden. Der Frühlingsdämon Dionysos ist das Licht der mit der Wintersonnenwende erstehenden Frühlingssonne. Das Wunderbare an dieser Geburt ist aber, daß die Sonne ihr Licht und Wachstum von den Sternen holt, deren Wirkungskreis immer geringer wird, daß die Sterne sich allmählich in die Sonne verwandeln und diese demnach latent in den Sternen vorhanden ist. Das einbeittliche Sonnenlicht ist in dem zerstückelten Licht der Sterne verborgen. Der junge Frühlingsdämon wird also sofort bei der Geburt getötet und zerstückelt. Der Moment, bis zu dem die Verwandlung in das Sonnenlicht vollzogen ist, kann bis zur Frühlingsgleiche verschoben gedacht werden. Immer aber geschieht der Abschlusß dadurch, daß die bisher unvollkommene Sonne in einer Fahrt unter der Erde zum Sonnenanfang plötzlich in ihrem ganzen Frühlingsglanze erstet. Damit sind auch die Flutsagen in Verbindung zu bringen (Usener). 3. Tragödie und Mimos. Die Nachahmungen der Naturvorgänge sollten ursprünglich einen Zauber auf das Eintreten dieser Vorgänge in der Wirklichkeit ausüben. Man stellte nie das Vergangene dar, sondern das, was man unmittelbar erwartete. Das Hineintragen menschlicher Verhältnisse und Motivierungen in die feststehenden Handlungen variierte die Naturmythen oft bis zur Unkenntlichkeit und übte umgekehrt auf die *δρῶμενα* ihren umgestaltenden Einfluß aus. Der Analogiezauber und die Darstellung von Objekten bezw. Dämonen zu dem Zweck, sie selbst in die Gewalt zu bekommen oder ihre Zauberkraft im eigenen Interesse auszunutzen, ist die Quelle des Dramas. Ganz früh ist dadurch die Menschheit in die Lage gekommen, mimische Fähigkeiten und Wohlgefallen an mimischer Tätigkeit zu erlangen. Lustige wie tragische Szenen werden dann lediglich aus Vergnügen an der *μίμησις βίω* aufgeführt. — S. 194. Friedrich Koepf, Die Ausgrabungen bei Haltern (mit vier Tafeln), will eine Vorstellung von den bei Haltern in sechsjähriger Arbeit aufgedeckten Spuren der Römer und der Methode ihrer Untersuchung geben. — S. 206. Robert Petsch, Lessings Dramen. — II. S. 137. Rudolf Methner, Geltungsbereich und Wesen der lateinischen *Consecutio temporum* (2. Teil), behandelt B. konjunktivische Nebensätze, deren Tempus durch das Tempus des regierenden Satzes beeinflusst wird. II. Inhalt und Wesen des Gesetzes der *Consecutio temporum*. A. Gibt es eine präsentische Zeitfolge? B. Es gibt nur eine präteritale Zeitfolge. Ihr Wesen. (Schluß folgt.) — S. 165. Max Nath, Die Gestaltung der Lehrpläne an den höheren Schulen bei

Annahme der von der Unterrichtscommission der Deutschen Naturforscherversammlung gemachten Vorschläge. — S. 174. Hans Labahn, Allerlei pädagogische Wünsche. — S. 179. Bernhard Huebner, Bericht über die 42. Versammlung des Vereins rheinischer Schulmänner 1905.

Athenaeum 4092 (31. März 1906).

S. 398. In der Sitzung der 'Society of Antiquaries' vom 22. März lasen Ridgeway und R. Smith über altitalische Bronzen, die auf britanischen Boden gefunden sind. — S. 401 f. In der dritten öffentlichen Sitzung der 'British School at Rome' am 12. März las P. Gardner über Statuenabbildungen auf Münzen, im besonderen über die Artemis von Patrae (Diana Laphria), deren Statue Augustus von Calydon nach Rom brachte, und über die Themistoklesstatue zu Magnesia (Thucyd. I 138; s. Athen. Mitteil. 1896). — A. J. B. Wace las über römische historische Reliefs, nämlich über die sechs langen Reliefs, die den Fries des Konstantinsbogens bilden, und über die Basis des Obeliskens des Theodosius in Konstantinopel.

American Journal of Archaeology X, 1.

S. 1—16. Bauinschriften des Erechtheions. 1. M. Washburn, Text der Inschrift (mit Taf. I—III), 2. A. Frickehaus, Beiträge zur Erklärung (mit Taf. IV). Der bisher bekannte Text hat sich an zahlreichen Stellen verbessern und ergänzen lassen. Es ergibt sich, daß in der letzten Prytanie des Jahres 409/8 bereits die Bildhauerarbeiten begannen, die bis zur 7. des folgenden Jahres dauerten; im Sommer 407 war der Tempel vollendet. — S. 17—20. M. Washburn, Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen in Korinth während des Jahres 1905 (mit Tafel). — S. 47—71. Ph. Stevens, Die Ostwand des Erechtheions (Taf. VI—IX). — S. 73—88. Verhandlungen des General meeting of the archaeological institute of America, Ithaka, 27.—29. Dezember 1905. Hervorzuheben sind folgende Vorträge: C. Hoppin, Panathenäische Amphora mit dem Archontennamen Theophrastos (313/312 v. Chr.); P. Baur, Die Anordnung der Figuren am Hekatompedon der Akropolis (bezweifelt Furtwänglers Rekonstruktion); K. Prentice, Magische Inschriften; B. Tarbell, Die Chlamys; T. Merrill, Der Ursprung der Notitia und des Curiosum (beides geht auf eine statistische Aufzeichnung aus dem Jahre 314 n. Chr. zurück); B. Carter, Abstrakta als römische Gottheiten; B. van Deman, Das Atrium Vestae; C. Butler, Das Tychaion in Hauran (Syrien) als Vorbild der ältesten dortigen Kirchen (es wurde laut Inschrift im 12. Jahre des Kaisers Commodus erbaut, also 192); H. Hill, Die Hekatompedon-Inschrift (J. G. I, Suppl. p. 138); H. Hall, Geräte der Bronzezeit auf Kreta; H. Weller, Strabos Un glaubwürdigkeit in Angaben über Griechenland; M. Marquand, *Κῆρα, κυρότιον*, Cyna, cymatium, cimatio; M. Robinson, Sinope. — S. 89—134. N. Fowler, Archäologischer Bericht für 1905, Juli Dezember.

Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik 128, 1 (1906).

S. 16—33. A. Döring, Zwei bisher nicht genügend beachtete Beiträge zur Geschichte der Güterlehre aus Cicero de finibus. I. Zu Xenokrates. D. sucht zu zeigen, daß der Abschnitt de fin. IV 14—18 den Gedankengang des Xenokrates über die Eudämonie, der bei Clemens Strom. II § 133 durch die große Kürze nur undeutlich wiedergegeben ist, in größerer Ausführlichkeit enthält. II. Die ältere Mittelstoa. In de finibus III 16—26 liegt ein sehr bestimmt charakterisierter Gedankengang aus der Lehre der mittleren Stoa vor, der sonst nirgends vorkommt und den wir berechtigt sind, als den des Antipater anzusprechen.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Alberti, Conrad (Sittenfeld), Der Weg der Menschheit. 1. Band. Von Osiris bis Paulus: *I.C.* 16 S. 566 f. Die Beurteilung des Verfassers ist mit Vorsicht aufzunehmen, aber als Chrestomathie mag das Buch seine Dienste leisten. r. D.

The Annual of the British school of Athens No. 10, 1903-1904: *Rev. arch.* 1905, II S. 363. Der ganze Inhalt ist interessant. S. R.

Anthologia Palatina: A. Veniero, I poeti di l'Antologia Palatina secolo III a. C. Vol. I, parte I. Asclepiade, Callimaco, Dioscoride, Leonida Tarentino, Posidippo. Testo, versione e commento: *Nph.R.* 6 S. 121 f. Wird im ganzen beifällig besprochen von  $\beta$ .

Aristoteles, Über die Dichtkunst, ins Polnische übersetzt von Z. Eckhardt (Sambor, 1905): *Eos* XI, 2 S. 178-180. Die Übersetzung darf im allgemeinen als wohlgelungen bezeichnet werden. W. Wróbel.

Des Anspicius von Toul rhythmische Epistel an Arbogastes von Trier, herausgegeben von Wilhelm Brandes: *Bph.W.* 13 S. 401 f. Eine scharfsinnige und gelehrte Arbeit. R. Ewald.

K. Baedeker, Griechenland. Handbuch für Reiseude. Vierte Auflage: *Nph.R.* 6 S. 134 f. Das Buch sei allen Gönner und Kennern des klassischen Altertums gleich dringend empfohlen. J. Koch.

C. Bardt, Römische Komödien (deutsch): *Bayer. Bl.* 42 S. 138. Gehört zu den besten Erzeugnissen unserer neueren Übersetzungskunst. R. Thomas.

Böllenrücker, Jos., Gebete und Hymnen an Nergal: *I.C.* 16 S. 577. Diese Erstlingschrift zeigt die peinliche Sauberkeit und Gründlichkeit der Leipziger Schule.

Bonner, Robert J., Evidence in Athenian Courts: *Class. phil.* S. 96. Lebendig, sympathisch und gelehrt. A. Carrathera.

Emile Bourquet, L'Administration financière du Sanctuaire Pythique au IV<sup>e</sup> siècle avant J.-C.: *Nph.R.* 6 S. 127-129. Das Buch gibt uns über sein Thema eine maßgebende Darstellung. O. Wackeremann.

Paul Brandt, Sappho. Ein Lebensbild aus den Frühlingstagen altgriechischer Dichtung: *Bph.W.* 14 S. 417 f. Die Darstellung entspricht dem heutigen Stande der Wissenschaft. Johannes Schöne.

Breasted, J. H., 1. A history of Egypt from the earliest times to the Persian conquest; 2 Ancient records of Egypt. 1. The 1. to the XVII dynasties: *Athen.* 4095 S. 473 f. Wenn auch Br. der 'Berliner Schule' zu sehr anhängt, so sind doch beide Werke als sehr geliehen und dankenswert zu bezeichnen.

Brunn, H., Kleine Schriften I-III: *Bayer. Bl.* 42 S. 154. Warm empfohlen von *J. Melber.*

Jean Capart, Primitive art in Egypt: *Rev. arch.* 1905, II S. 364/5. Die englische Ausgabe des erfolgreichen Buches ist noch vermehrt und besser ausgestattet. *S. R.*

Clapp, E. B., Hiatus in Greek Melic Poetry: *Class. phil.* S. 88. Resultate eigener und früherer Forschung in klarer und gedrängter Form. *John A. Scott.*

Corpus poetarum latinorum ed. *Joh. Percival Postgate.* Tom. II, fasc. V: Martialis, Juvenalis, Nemesianus: *DI.Z.* 14 S. 861. Die Bearbeitung des Juvenal durch Housman nötigt *Fr. Vollmer*, nachdrücklich Bachelers Verdienste zu betonen.

Delbrück, B., Einleitung in das Studium der indogermanischen Sprachen: *Bayer. Bl.* 42 S. 109. Inhaltsreich und empfehlenswert. *J. Dutoit.*

Frank W. Dignam, The idle actor in Aeschylus: *DI.Z.* 15 S. 955. Fleißig und besonnen. *A. Körte.*

Donati commentum Terenti, rec. *P. Wessner.* Vol. II: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 80 f. Ebenso vorzüglich wie der erste Band. *G. R.*

Dorożyński, A., Quae fuerit Romae Ciceronis temporibus ludorum scaenicorum condicio (Przemysl, 1905): *Eos XI*, 2 S. 181-182. Die in gutem Latein abgefaßte Abhandlung ist ihrem Inhalte nach veraltet und mangelhaft. *S. Bednarski.*

Ernst, Johann, Papst Stephan I. und der Ketzerstreit: *J.C.* 16 S. 562f. Die Argumentation des Verfassers ist durchaus überzeugend. *J. Skbgr.*

W. St. Gordis, The Estimates of Moral Values expressed in Cicero's Letters: *Bph W.* 13 S. 399 f. Verf. schöpft aus dem Vollen und weist die reichen Materialien zu beleben und zu durchleuchten. *O. Weissenfels.*

Hammer, S., Contumeliae, quae in Ciceronis invectivis et epistulis occurrunt, quatenus Plautinum redolent sermonem (in Abh. der Krakauer Akademie der Wiss. Philolog. Klasse. Bd. XLI, 1905): *Eos XI*, 2 S. 177-178. Eine recht fleißige Arbeit. *Th. Sinko.*

Harris, J. R., The cult of heavenly twins: *Athen.* 4095 S. 483 f. Dem Verfasser ist es nicht gelungen, seine Ansichten zu beweisen.

Horaz' Satiren, deutsch von *Voigt* und *van Hoffa*: *Bayer. Bl.* 42 S. 140. Gehört zu den besseren Leistungen, doch sind die Stücke nicht gleichwertig. *K. Thomas.*

Paul Jahn, Aus Vergils Dichterwerkstätte. *Georgica IV*, 281-558: *Bph W.* 13 S. 398 f. Verf. ist mit Erfolg bemüht gewesen, die emsige Kleinarbeit des Dichters aufzudecken. *Johannes Tollkühn.*

ΙΣΑΙΟΣ. The speeches of Isaeus. With critical and explanatory notes by *Win. Wyse*: *DI.Z.* 15

S. 925. Bezeichnet in der Aufdeckung der Skrupellosigkeit des antiken Advokaten einen großen Fortschritt über *Blass* hinaus. *P. Wendland.*

Kornemann, E., Kaiser Hadrian und der letzte große Historiker von Rom: *Class. phil.* S. 84. Verdient höchstes Lob und muß die Grundlage weiterer Forschungen auf dem Gebiete der Kaiser-vitae bilden. *Henry A. Sanders.* — Dass.: *Eos XI*, 2 S. 175-177. Schade, daß dem Verfasser unbekannt geblieben ist, daß die polnische Literatur ein Buch über Hadrian aus der Feder *K. v. Morawski's* besitzt, welches den von *K.* gestellten Anforderungen vollauf genügt. *A. Miodoński.*

1. Paul Koetschau, Beiträge zur Textkritik von Origines' Johanneskommentar. — *Adolf Harnack*, *Analecta* zur ältesten Geschichte des Christentums in Rom. — *Erich Klostermann*, Über des Didymus von Alexandrien in epistolas canonicas enarratio. Texte und Untersuchungen hrsg. von *O. v. Gebhardt* und *A. Harnack*. Neue Folge. XIII. Band, 2. Heft: *Bph W.* 14 S. 419 f. 1. findet Zustimmung, von 2. und 3. gibt kurz den Inhalt an. *Eb. Nestle.*

G. Krüger und W. Köhler, Theologischer Jahresbericht. 24. Band, enthaltend die Literatur und Totenschau des Jahres 1904. 1. bis 7. Abt.: *LC* 16 S. 561 f. Von neuem bewährt hier das rühmlichst bekannte Werk seine ausgezeichneten Eigenschaften. *Schm.*

Lafaye, G., Les métamorphoses d'Ovide et leurs modèles grecs: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 81 f. Gründlich und lehrreich. *H. Bornecque.*

Legras, L., Les Puniques et la Thébaidé: *DI.Z.* 15 S. 926. Referat.

Lehmann, Konrad, Die Angriffe der drei Barokken auf Italien: *J.C.* 16 S. 567. Das Gesamturteil über dies Buch wird für den Verfasser nur ein durchaus günstiges sein. *li.*

Mahaffy, J. P., The Progress of Hellenism in Alexander's Empire: *Class. phil.* S. 87. Die Resultate zwanzigjähriger Forschung in meisterhafter Darstellung. *W. S. Milner.*

Eduard v. Mayer, Pompeji in seiner Kunst. (Band XXXVIII der Kunst, herausgegeben von *H. Muther*): *NphR.* 6 S. 135. Die Wärme, mit der der Verf. schreibt, wird das Ihre dazu tun, in dem Kreise, für den das Werkchen bestimmt ist, der Schönheit der Antike neue Freunde zu gewinnen. *L. Koch.*

Menge, R., Ithaka: *Bayer. Bl.* 42 S. 151. Zustimmung zu seiner Fixierung homerischer Örtlichkeiten wird Verf. nicht mehr überall finden. *K. Reisinger.*

Meyers Großes Conversations-Lexikon. Sechste, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage: *NphR.* 6 S. 142 f. Wird gerühmt.

Munro, H. A. J., Criticisms and Elucidations of Catullus: *Class. phil.* S. 95. Ein unentbehrliches Hilfsmittel für den Catullforscher. *E. T. M.*

Max Niedermann, Contributions à la critique et à l'explication des gloses latines: *NphR.* 6 S. 123f. Das Studium dieser anregenden Schrift ist für jeden, der sich mit der Geschichte der lateinischen Sprache befaßt, unerlässlich. *Funck.*

Plotinus Eneaden. In Auswahl übersetzt und eingeleitet von *Otto Kiefer*: *BphW.* 14 S. 420-424. Wozu diese neue Übersetzung, wenn der Nachfolger es nicht besser macht als der Vorgänger? *H. H. Müller.*

1. Edmond Pottier, *Douris et les peintres de vases Grecs.* — 2. Georges Perrot, *Praxitéle.* — 3. Maxime Collignon, *Lysippe*: *BphW.* 13 S. 402-408. Die Arbeiten bringen keine neuen Ergebnisse der Forschung, aber 1. rückt doch den Stoff in eigenartige Belenchtung. *Friedrich Hauser.*

Preisdanz und Heil, Hellenische Sängler in deutschen Versen: *Bayer. Bl.* 42 S. 111. Das Buch verrät Talent, bedarf aber noch der Läuterung. *Thomas.*

Walter Prellwitz, Etymologisches Wörterbuch der griechischen Sprache. Zweite, verbesserte Auflage: *NphR.* 6 S. 124-127. Diese neue, in der Tat sehr verbesserte Auflage wird willkommen geheissen von *Fr. Stolz.*

H. Raeder, Platons philosophische Entwicklung: *BphW.* 13 S. 385-398. Man darf diese gekrönte Preisschrift als die beste Einführung in die Platonischen Fragen empfehlen, besonders dem Anfänger. *Paul Wendland.*

Röfcs, Wilhelm, Neapel. I. Die alte Kunst: *I.C.* 16 S. 581 f. Die Kenntnisse des Verfs scheinen auf Handbüchern und zufälligen Lesefrüchten zu beruhen. *Wfld.*

Roscher, W. H., Die Sieben- und Neunzahl im Kultus und Mythos der Griechen: *Eos* XI, 2 S. 174-175. Anerkennende Anzeige von *S. Schneider.*

Rutilius Namatianus. Edition critique par *J. Vessereau*: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 82-84. Gründliche und nützliche Ausgabe. *G. Ramain.*

John A. Scott, Studies in the Greek Vorative: *NphR.* 6 S. 129-134. Diese kleine Schrift verdient sehr, beachtet zu werden. *E. Eberhard.*

Sinko, Thadd., De Apulei et Albini doctrinae Platonicae adumbratione: *DI.Z.* 15 S. 915. Wertvoller, wenn auch durchaus noch nicht erschöpfender Beitrag zur Literaturgeschichte des Platonismus in der römischen Zeit. *O. Immisch.*

Terenti Andria, by *R. Fairclough.* 2. edition: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 78-80. Erklärung gut, Text bedarf der Nachprüfung. *G. Ramain.*

Manara Valgimigli, Eschilo, La trilogia di Prometeo: *DI.Z.* 14 S. 863. Referat, kritische Würdigung vorbehalten.

Vergil Aeneis VI von *F. Norden*: *Bayer. Bl.* 42 S. 132. Ein interessantes und hochbedeutendes Buch. *J. Wisemeyer.*

H. B. Walters, History of ancient pottery, greek, etruscan and roman: *Rev. arch.* 1905, 2 S. 366. Wird für lange Zeit das maßgebendste und brauchbarste Handbuch sein. *S. R.*

Weis (*Βέης, Νίκος Α.*) *Κατάλογος τῶν χειρογράφων κωδικῶν τῆς ἐν Θεσσαλονίκῃ τῶν ἁγίων Γεωργίου: I.C.* 16 S. 582 f. Verf. verfolgt eine löbliche Absicht, muß aber erst lernen, Bücher zu ordnen. *Caspar René Gregory.*

E. Ziegler, Gymnasium und Kulturstaat. Offener Brief an Herrn Dr. A. Kalthoff, Pastor an St. Martini zu Bremen: *NphR.* 6 S. 136. Das Schriftchen bietet einen geeigneten Beitrag zur Widerlegung falscher Behauptungen. *O. Wackermann.*

## Mitteilungen.

### Preussische Akademie der Wissenschaften.

19. April. Gesamtsitzung.

Herr Schwarz las über Pappus VII 16: Der Ausdruck *παράπιος* im Gegensatze zu *ἕπιος* 'eben' bedeutet 'niehteben'. Zu den Worten *ἴπιον ἢ παρπιῖον* ist *σχῆματος* hinzuzudenken; *ἕπιον σχῆμα* bedeutet eine geometrische Figur von der Eigenschaft, daß alle Punkte und alle Geraden, welche die Figur bilden, derselben Ebene angehören, *παρπιῖον σχῆμα* eine geometrische Figur, bei der dies nicht der Fall ist. Die Übersetzer des Pappus sind bisher, soweit es dem Vortragenden bekannt geworden ist, einer andern, von Robert Simson herrührenden Erklärung der besprochenen Stelle gefolgt; diese Erklärung kann aber nicht als eine völlig befriedigende bezeichnet werden. Herr Dressel teilte mit, daß die Sammlung griechischer Münzen des Herrn Arthur Löbbecke in Braunschweig nunmehr in den Besitz des königlichen Münzkabinetts übergegangen ist. Auf dem Gebiete der griechischen Münzen ist damit das Berliner Kabinett an die Spitze aller Münzsammlungen getreten. Folgende Druckschriften wurden vorgelegt: Ed. Meyer, Die Israeliten und ihre Nachbarstämme. Halle a. S. 1906, Ibn Qutaiba's 'Ujūn al ahbār. Hrgs. von Carl Brockelmann. Tl. 3. Straßburg 1906, und W. Crönert, Kolotes und Meneleinos, Texte und Untersuchungen zur Philosophen- und Literaturgeschichte. Leipzig 1906, letztere beiden mit Unterstützung der Akademie gedruckt oder bearbeitet. — Die Akademie hat durch die philosophisch-historische Klasse Herrn Diels zum Abschlusse des Unternehmens der Ausgabe des Codex Theodosianus 218 Mk. 79 Pf. bewilligt.

26. April.

Sitzung der philologisch-historischen Klasse.

Herr Burdach las über den Eingang des Parzival. Nach einer Analyse des Gedankengangs, welche die Zusammensetzung der Vorrede aus verschiedenen, nicht gleichzeitig entstandenen Teilen erweist, werden die Beziehungen auf Gottfrieds Angriff im Tristan, die einen polemisch replizierenden Charakter tragen, dargelegt. Herr Roethe legte vor: Deutsche Texte des Mittelalters, herausgegeben von der königlichen preussischen Akademie der Wissenschaften, Bd. VII: Heinrichs von Neustadt 'Apollonius von Tyrland', 'Gottes Zukunft' und 'Philiberti', herausgegeben von S. Singer, Berlin 1906. Herr Harnack überreichte das Werk des Bibliothekars an der kgl. Bibliothek, Dr. Ernst Voulliéme: Die Ineuabeln der königlichen Bibliothek und der anderen Berliner Sammlungen. Leipzig 1906.

1. Mai. Gesamtsitzung.

Herr Pischel las über das altindische Schattenspiel. Es wurde nachgewiesen, wau das Schattenspiel

zuerst in der indischen Literatur erwähnt wird, und welchen Namen es ursprünglich führte. Das klassische Chayanataka ergab sich als literarische Fortbildung des alten, volkstümlichen Schattenspiels. Es wurde ferner gezeigt, daß das angeblich griechische Theater in einer Höhle des Ramgarh Hill in Sarguja in Wahrheit streng nach den Vorschriften des ältesten indischen Lehrbuchs der Dramatik eingerichtet ist. Eine der Höhleninschriften wurde entziffert. — Herr Diels legte im Namen der Kommission zur Herstellung eines *Catalogus medicorum antiquorum* den zweiten Teil dieses die griechischen Ärzte aufser Hippokrates und Galenos umfassende Katalogs vor. — Herr Schmöller überreichte einen eben erschienenen weitem Band der *Acta Borussiae*: Die Behördenorganisation und die allgemeine Staatsverwaltung Preussens im 18. Jahrhundert. Achter Band. Akten 1748—1750.

#### Verzeichnis neuer Bücher.

Abel, C., Über *Gegensinn* und Gegenlaut in den klassischen, germanischen und slavischen Sprachen. 2. Heft. Frankfurt a. M., Diesterweg. S. 65—128. *M.* 1,20.

Bögli, H., Über *Ciceros* Rede für Caecina. Burgdorf, C. Langlois. 58 S. 8. *M.* 1,25.

Ehrengabe der Latina. Acht Abhandlungen, W. Fries dargebracht im Namen des Kollegiums der lateinischen Hauptschule. Halle, Buchhandlung des Waisenhauses. V, 91 S. 8. *M.* 2.

Krüger, H., Kurze Anleitung zur Erlernung des *Neugriechischen* für solche, welche Altgriechisch können. Tilsit, O. v. Mauderode. 24 S. 8. *M.* 0,60.

Larizza, P., *Rhegium chalcidense* (Reggio di Calabria). La storia e la numismatica dai tempi preistorici fino alla cittadinanza romana. Roma. 118 p. 8 e 14 tao. L. 20.

Linde, P., *De Epicuri vocabulis ab optima Athide alienis*. Breslau, M. & H. Marcus. 58 S. 8. *M.* 2.

Mélanges H. d'Arbois de Jubainville. Recueil de mémoires concernant la littérature et l'histoire celtiques. Fontemoing. Fr. 8.

Melchiori, E., Storia e topografia dell' antico municipio romano di *Forum Novum* in Sabina e del suo territorio con la pianta topografica. Roma. 64 p. 8. L. 2.

Wilski, P., Karte der *Milesischen Halbinsel* (Milet. Ergebnisse der Ausgrabungen, herausgegeben von Th. Wiegand. 1. Heft). 2 Blatt 1: 50 000 mit erläuterndem Text. V, 24 S. 4. Mit 3 Abbildungen. Berlin, G. Reimer. Kart. *M.* 5.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenanu.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

# INSCRIPTIONES LATINAE SELECTAE

EDIDIT

HERMANNUS DESSAU.

VOL. II. PARS II.

gr. Lex. 8. (IV u. S. 737—1040.) Geh. 10 Mk.

Früher erschienen:

Vol. I. gr. 8. (VII u. 580 S.) 1892. 16 Mk.

Vol. II, pars I. gr. 8. (IV u. 736 S.) 1902. 21 Mk.

Soeben erschien:

Antiquar.-Verzeichnis 157.

**Klassische Philologie  
und Altertumskunde.**

3527 Nummern. Versand kostenlos und franko.

**Joseph Jolowicz, Antiquariat, Posen.**

Ertheilungshalber billig zu verkaufen:

**Handbuch der klassischen  
Altertumswissenschaft**  
von Iwan Müller,

soweit erschienen.

**Cöthen (Anh.), Ernst Buchheim.**

Verlag der  
**Weidmannschen Buchhandlung**  
in Berlin.

Soeben erschienen:

## DER BLITZ

IN DER

**ORIENTALISCHEN  
UND GRIECHISCHEN KUNST**

EIN FORMGESCHICHTLICHER  
VERSUCH VON

**PAUL JACOBSTHAL**

Mit 4 Tafeln

gr. 8<sup>o</sup>. (VI u. 60 S.) geh. 3,60 *M.*

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

UND

FRANZ HARDER.

Preis  
vierteljährlich 6 M.  
Inserate  
3 gesp. Zeile 0,35 M.

23. Jahrgang.

Berlin, 6. Juni.

1906. No. 23.

*Rezensionen und Anzeigen:*

W. Verrall, Essays on four plays of Euripides (W. Nestle)	617
Xenophons Anabasis, erklärt von Rehdantz-Carnuth-Nitsche. II. Buch IV-VII. 6. Auflage (W. Gemoll)	624
Appiani historia Romana ex recensione L. Mendelssohni, ed. altera correctior curante P. Viereck. II (W. Grunert)	627
E. Dünkelmann, Aliso und die Varusschlacht (Ed. Wolf)	628
Ph. Krebs, Antharbarus der lateinischen Sprache. 7. Auflage von H. Schmels (Th. Stangl)	630

Spalte

<i>Anzeige:</i> Philologus LXV. 1. — Mitteilungen des Kaiserlichen Deutschen Archäologischen Instituts, römische Abteilung XX. 2. — The Classical Review XX. 1. — Athenaeum 4065. 4066	637
<i>Rezensions-Verzeichnis</i>	640
<i>Mitteilungen:</i> Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Mai-Sitzung. — Tempel der Artemis Orthia zu Sparta. — Römischer Mosaikfußboden zu Pettau. — Römische Villa zu Mettet. — Aufstellung der Jupitersäule zu Mainz	643

Spalte

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

A. W. Verrall, Essays on four plays of Euripides. Cambridge 1905: at the University Press. XII, 292 p. 7 sh.

Wie das 1895 von Verrall veröffentlichte Buch 'Euripides the rationalist', als dessen Fortsetzung das vorliegende Werk betrachtet werden will, ist dieses reich an eigenartigen Gedanken, die freilich mehr überraschen als, bei reiflicher Erwägung, überzeugen. Das Buch enthält Studien über Andromache, Helena, Herakles und Orestes.

Die Klage über den Mangel an Einheit in der 'Andromache' ist alt. Verrall findet die Idee des Stückes in dem 'Triumph der Bosheit' (ἀδίκως εὐτυχῆν 449): daher die Überschrift der Abhandlung 'A Greek Borgia'. Andromache ist gar nicht die Hauptperson, sondern nur der Hebel der Intrigue. Das genannte Ziel helfen der Militarismus Spartas und der religiöse Fanatismus Delphis im Bunde erreichen: gegen diese beiden Mächte kehrt sich die Spitze des Stückes. Dieses aber ist für sich allein genommen in seinem Verlauf einfach unverständlich. Man begreift nicht, wie Menelaos glauben kann, durch die Ermordung der von Neoptolemos geliebten Andromache und ihres Sohnes die Lage seiner Tochter Hermione zu erleichtern; nicht, welcher Zufall plötzlich den Orestes herführt und noch weniger dessen Be-

merkung (964), er komme gegen den Willen der Hermione; nicht, wie die Ermordung des Neoptolemos in Delphi so schnell bewerkstelligt und die Nachricht davon ohne alle Rücksicht auf die Entfernung so Schlag auf Schlag eintreffen kann; endlich nicht, wie den Zuschauer, der den Neoptolemos gar nicht gesehen hat, die Einzelheiten über den Hergang seines Todes interessieren sollen. Diese Schwierigkeiten sucht Verrall durch die Annahme eines Vorspiels zu heben, das den Streit des Orestes und Neoptolemos um die Hand der Hermione, den Sieg des letzteren, das Verbot der Hermione an Orestes sie zu besuchen, und den gemeinsamen Plan des Menelaos und Orestes zur Ermordung des Neoptolemos enthalten hätte, die beim Beginn der Handlung der 'Andromache' schon als vollführt vorausgesetzt werde. Dieses Vorspiel kam später irgendwie abhanden und wurde durch den von Demokrates (Schol. zu Androm. 445) verfassten Prolog ersetzt. Eine äußere Stütze für diese Vermutung bildet die Notiz der Hypothesis 'τὸ δὲ δράμα τῶν δευτέρων'; d. h. 'das Drama war ein zweites Stück'. — Dagegen läßt sich einwenden, daß 'der Triumph der Bosheit' jedenfalls nicht vollständig ist; denn Andromache und ihr Sohn werden ja durch Peleus gerettet. Was aber die Annahme eines Vorspiels betrifft, so darf man, abgesehen von dem Mangel jeder Analogie in der griechischen Literatur, die

Exposition eines antiken Dramas nicht nach dem strengen Maßstab der modernen Ästhetik beurteilen. Die von Verrall angeführte moderne Analogie ist hinfällig, da der Stoff des modernen Dramatikers den Zuhörern meist völlig neu und unbekannt ist, während der antike Dichter den Mythos als bekannt voraussetzen durfte, etwa wie es mit den Erzählungen der Bibel in den mittelalterlichen 'Mysterien' der Fall ist oder wie der antike Rhapsode mit seinem Vortrag an jedem Punkt des Epos einsetzen konnte. Für das unmotivierte Auftreten des Orestes führt Verrall selbst die Analogie des Aigeus in der 'Medea' an und das künstliche Zusammenrücken zeitlicher und örtlicher Verhältnisse hat eben in der Technik des antiken Dramas seinen Grund. Dafs Neoptolemos zu Beginn des Stückes noch nicht tot ist, beweist nicht nur der Umstand, dafs Orestes von seiner Ermordung als bevorstehend spricht, was V. ganz künstlich erklären muß, sondern noch mehr die Tatsache, dafs das Vorgehen des Menelaos bei Verralls Annahme geradezu sinnlos wird: warum denn Andromache noch ermorden, wenn Neoptolemos schon tot ist und Hermione den Orestes heiratet? Die Erklärung der Notiz der Hypothesis ist zum mindesten unsicher und dafs dramatische Aufführungen unter einem Pseudonym, zumal, wie hier, auswärts, nichts Seltenes waren, ist bekannt. Dafs Euripides eine Umarbeitung der 'Andromache' behufs ihrer Einfügung in einen Cyklus troischer Dramen vorbereitet habe, vermutete jüngst Oeri (Euripides unter dem Drucke des Siziischen und des Dekeleischen Krieges. Gymn.-Pr. Basel 1905 S. 48).

Die Euripideische Helena ist ein so merkwürdiges Stück, dafs jeder Versuch zur Lösung der Rätsel, die sie uns aufgibt, willkommen erscheint. Verrall sieht darin eine 'Verteidigung des Euripides' gegen den Vorwurf, dafs er nur schlimme Frauen darstelle. Diese unternehme er in der Weise, dafs er die berühmteste Vertreterin des weiblichen Geschlechts als tugendhaft darstelle: also eine Palinodie gegenüber der Frauenwelt wie die des Stesichoros gegenüber der Helena. Zugleich parodierte Euripides in einzelnen Szenen sich selbst: Helena am Proteusgrab parodierte Andromache am Thetideion, die Entführung der Helena aus Ägypten karrierte die Entführung der Iphigenie aus Tauris, der schiffbrüchige, zerlumpte Menelaos sei eine Parodie auf den Telephos etc. Dafs das ganze Stück, worin ein Wunder geradezu den Mittelpunkt bildet, während sonst Euripides alles Übernatürliche möglichst ausmerzt,

ironisch zu verstehen sei, darauf deute v. 1617 f.: *αἰσχροῦς δ' ἀπιστίας οὐκ ἔστιν οὐδὲν χειρότερον βροτοῖς*. Es sei ein Machwerk ähnlich wie Shakespeares Sommernachtstraum. Soweit mag man dem Verfasser in der Hauptsache zustimmen und etwa hinzufügen, das Stück sei ein dramatisches *παίγνιον*, wie des Gorgias *ἐγκώμιον Ἐίτης* ein prosaisches (ed. Blafs S. 159 Ende. Die Echtheitsfrage tut hier nichts zur Sache). Nun aber kommt die wichtigste Entdeckung, die zu machen dem Scharfsinn Verralls vorbehalten war: das Stück ist gar nicht für die öffentliche Aufführung in Athen, sondern für eine Liebhaberbühne oder Rezitation in privatem Kreis geschrieben. Mit Anspielungen darauf ist das ganze Stück durchsetzt. Den Mittelpunkt des Kreises bildet eine geistreiche Freundin des Euripides Namens Eido, im Drama 'Theonoe': daher der Doppelname v. 11 ff. Sie feiert das Tesmophoriefest, an dem das Stück bei ihr vorgelesen oder aufgeführt wurde. Beweis das Chorlied 1301 ff., dessen Inhalt mit der Handlung des Dramas nichts zu tun hat. Schauplatz der Aufführung ist das Gut der Eido auf der Insel Helena südö. von Attika: Beweis die Erwähnung der Insel Pharos, wo Proteus wohnt (v. 5), während doch nach anderen Stellen die Handlung 'auf dem Festland', am Nil, vor sich geht. Auf die Thesmophorien deuten auch die *καλλιγάθρονοι χοροί* (v. 1), die eine Auspielung auf die Kalligeneia sind. Eine sonst unbekante Örtlichkeit der Heleneinsel bei Attika ist ferner *Ἰἶθια* v. 1590, worin man bisher einen Fehler der Überlieferung erkennen zu müssen glaubte. Wenn man seither angenommen hatte, der ägyptische König Proteus in der 'Helena' sei der Ansläufer der Überlieferung, die von *δ* 355 über Stesichoros, Hekataios (Diels, Hermes 22 S. 441 ff.) und Herodot (II 112 ff.) zu Euripides führe, so war das 'nonsense' (S. 75), und den richtigen Schlüssel zum Verständnis der Sache hat erst Verrall entdeckt und zwar bei Aristophanes, der auch zum Kreis der Eido gehörte und es daher wissen mußte. Proteus ist nämlich nur der leicht abgeänderte Name des Vaters der Eido, der in Wirklichkeit Proteus hieß (Thesmoph. 876). Er war Arzt und Apotheker, hatte seine dienstbezüglichen Kenntnisse in Ägypten erworben und war seit zehn Jahren tot. Beweis: Thesmoph. 855 ff., insbesondere das Wort *μελασοσφαιαίς*: (857), zu dem, was Verrall nicht anführt, Her. II 88 und 125 zu vergleichen ist. Helena 903 ff., von Dindorf athetiert, enthalten einen wertvollen Hinweis auf die geschäftliche Gewissenhaftigkeit



des verstorbenen Apothekers Proteas, ebenso wie Thesm. 910 auf den Krüuterhandel dieses Mannes deutet und der von Verrall (S. 82) entdeckte Umstand 'that Menelaus is seeking a doctor' auf seinen Beruf anspielt. Auch die v. 1013 ff. beziehen sich auf den armen toten Apotheker. Nun fehlen noch Psamathe und Theoklymenos: erstere war vermutlich eine Hetäre, der letztere ist vom Dichter frei erfunden. Endlich hat Euripides, bescheiden wie er war, mit dem Zeus (Hel. 1659. 1669), der die Dioskuren zu Göttern und die Heleua unsterblich machte, sich selbst gemeint (S. 120, 1). Aristophanes aber dankte der gastfreien Eido für ihre Einladung (S. 133) damit, daß er nichts Eiligeres zu tun wußte, als 'die Profanation der Thesmophorien durch Euripides in seinen Thesmophoriazösen an die Öffentlichkeit zu bringen und in indiskretester Weise die Herrin des Hauses und indirekt ihren verstorbenen Vater zu kompromittieren. Diese wilden Phantasien werden nur dadurch zur Not begreiflich, daß Verrall es sich nun einmal in den Kopf gesetzt hat, es liege bei Euripides 'Heleua' ein ähnlicher Fall vor wie bei Miltons Comus, der zu einer Privataufführung beim Earl of Bridgewater in Sudlow Castle bestimmt war (S. 62 f.). Dies wird nun mit aller Gewalt auf das Euripideische Stück übertragen. Verrall will uns dann noch glauben machen, von der großen Zahl der griechischen Tragödien seien nur die wenigsten aufgeführt worden; weitaus die meisten seien nur in privaten Kreisen vorgelesen worden. Er hat dafür natürlich nicht den Schatten eines Beweises. Aber der unrichtigen Vermutung liegen einige richtige, ja sogar feine Beobachtungen an den Euripideischen Dramen zu Grunde: wir werden zwar nicht mit Verrall in Med. 1081 ff. ein den Chor ersetzendes Zwischenspiel ('interlude' S. 126) sehen, aber richtig ist es, daß der Subjektivismus und die Individualisierungskunst des Euripides vielfach die Schranken der auf typische Gestalten berechneten Formen der antiken Tragödie überspringt und daß seine gedankenreichen Stücke sich vielfach besser zum Lesen im Hause des Gebildeten als zur Aufführung vor einem vieltausendköpfigen sehr gemischten Publikum eignen. Dieses Mißverhältnis ist einfach anzuerkennen, aber nicht der unhaltbare Schluß darauf zu gründen, daß z. B. die Medea aus einem Drama fürs Haus für die öffentliche Aufführung umgearbeitet worden sei.

Viel mehr Anspruch auf ernsthafte Beachtung kann die Untersuchung über den Herakles erheben. Verf. sucht hier den Nachweis zu er-

bringen, daß Euripides entsprechend der v. 1341 ff. ausgesprochenen Ansicht den Stoff mit Eliminierung aller mythischer, d. h. wunderbaren Bestandteile behandelt habe: Herakles ist nicht der Sohn des Zeus, sondern des Amphitryon und also ein gewöhnlicher Mensch und zwar ist er von Anfang an krank und wird es nicht erst durch Lyssa. Er ist der Held einer 'Seelentragedie'. Das Erscheinen der Lyssa mit Iris ist nicht als Wirklichkeit, sondern als eine Vision des Chors gedacht. Herakles war nicht im Hades, sondern dies ist nur eine krankhafte Einbildung von ihm, die sich in der Erinnerung an ein mit Theseus gemeinsam ausgeführtes, für uns nicht mehr nachweisbares Abenteuer bei ihm festgesetzt hat. Das alles wird mit viel Scharfsinn durchgeführt, scheint mir aber auch nur zum Teil haltbar. Recht hat V. meines Erachtens mit den beiden ersten Punkten: für Euripides, wenn auch nicht für den Chor, ist Herakles nur Mensch; denn das *Zeis' μ' ἐπέλυτο* 1263 ist in einen sehr skeptischen Zusammenhang gerückt und daneben wird ausdrücklich Amphitryon als Vater anerkannt (1265), besonders aber weist v. 1331 auf einen natürlichen Tod des Helden, nicht auf eine Apothese hinaus trotz der 1332 angedeuteten heroischen Verehrung. Ferner scheint mir V. die Szene mit Lyssa und Iris richtig zu deuten. Denn *ἀγαντος* (873) schlüpfen sie in das Haus und der Chor scheint v. 910 aus einer Art Halbschlummer, in dem er eben die übermenschlichen Gestalten geschaut und ihre Absicht erkannt zu haben glaubt, erweckt zu werden (*δυνακείν*). Der auch von Wilamowitz (zu v. 900) 'seltsam' befundene Ausdruck *λευκά γέλα σώματα* wird nicht nur verständlich, sondern auch malerisch, wenn man sich die Geisse im Schlummer hingestreckt denkt. Dagegen erscheint mir die Hypothese mit der Hadesfahrt verfehlt. Es mag noch zugegeben werden, daß der Charakter des Herakles von Anfang an einen pathologischen Zug hat: Verrall verweist in dieser Hinsicht auf seine überspannten Zukunftspläne (565 ff.), vor deren Ausführung ihn Amphitryon warnt (585 f.; 593 f.). Wenn aber V. weiter meint, Herakles sei gar nicht im Hades gewesen und die darauf bezüglichen Auspielungen (außer dem Gespräch mit Amphitryon 610 ff. und dem mit seinem Jubel verführten Chorlied 763 ff.: 1169. 1222. 1247. 1276. 1336. 1386. 1415) seien von Euripides sämtlich absichtlich zweideutig gehalten, so daß sie zwar die große Menge auf die Hadesfahrt bezog, die Eingeweihten aber merkten, der Dichter folge hier irgend einer in der Weise des

Herodorus rationalisierten Form der Legende (vgl. 152 ff. über den Nemeischen Löwen), so wird dies durch die Verse 1222. 1247. 1276 schlagend widerlegt: diese können unmöglich anders als im eigentlichen Sinn verstanden werden und müssen sich von Verrall eine ganz künstliche und gewaltsame Umdeutung (S. 180 und 184) gefallen lassen. Also die Hadesfabrik hat Euripides beibehalten: sie ist eine Konzession an den Mythos. Der rein menschlichen Auffassung des Helden tat sie keinen Eintrag, stieg doch auch Odysseus in den Hades hinab, ohne ein Zeussohn zu sein. Allerdings holte er nicht den Kerberos herauf, den Verrall wie Palaiphatos 39 p. 303 deutet, ohne darauf zu verweisen. Auch findet er in der Erwähnung von Tainaron und Hermione, weil an beiden Orten Hadeseingänge gedacht wurden, die Spur einer rationalisierenden Harmonistik: alles sehr findig, aber wenig überzeugend.

Am wenigsten Neues bringt die Abhandlung über den Orestes. Dafs der Epilog nur ganz äusserlich angehängt ist, ist längst bemerkt. Wenn aber Verrall auch hier wieder (wie oben bei der Medea) seinen Lieblingsgedanken anbringt, dafs das Stück ursprünglich ohne Chor entworfen sei, an dessen Stelle nur einige wenige Vertraute eingeführt gewesen seien, und wenn er davon sogar noch einen stehengebliebenen Rest in einem Wort der Elektra (v. 128) sehen will, so wird er damit schwerlich viel Glauben finden. Richtig ist, dafs der Auftrag Apollon zur Rache ganz zurücktritt und sich die Handlung vollständig aus dem Charakter der Personen entwickelt und in den Verhältnissen des 5. Jahrhunderts sich abspielt, was eine Diskrepanz mit den Voraussetzungen des Mythos zur Folge hat. Um so unverständlicher ist es, dafs V. es ablehnt, in dem Botenbericht (866 ff.) eine Ironisierung der athenischen Volksversammlung anzuerkennen, während er in den viel harmloseren Versen 804 ff. eine Anspielung auf die politischen Hetärien findet. Die Überschrift dieses letzten Kapitels 'A fire from hell' finde ich nicht gerade geschmackvoll.

Bei allem aufgewendeten Scharfsinn ist der positive Ertrag dieser Untersuchungen verhältnismässig gering. Ihr Hauptfehler liegt darin, dafs der Verfasser statt anzuerkennen, dafs der Euripideische Geist die Schale der antiken Tragödie zu sprengen droht, überall bemüht ist, durch eine vielfache gewaltsame und willkürliche Exegese die vermifste Harmonie der einzelnen Stücke herzustellen.

Schöntal (Württemberg).

W. Nestle.

**Xenophons Anabasis** erklärt von Rehdantz-Carnuth-Nitsche. Zweiter Band. Buch IV—VII. 6. Auflage. Berlin 1905, Weidmann. V n. 248 S. 8°. M. 2,40.

Die 6. Auflage von Buch I—III der Rehdantz'schen erklärenden Anabasisausgabe erschien 1888, die der Bücher IV—VII erst so viele Jahre später. Das liegt einerseits wohl daran, dafs die Bücher IV—VII seltener mit Schülern gelesen werden als die ersten drei — mit Unrecht, denn mit Ausnahme von Buch VII sind diese Bücher wesentlich interessanter als das erste, das im wesentlichen trockene Marschberichte und Frontrapporte enthält, aber dies Unrecht ist nun einmal allgemeiner Brauch. Indessen auch der erste Teil dieser Ausgabe hat seit 1888 keine Neuauflage erlebt, und davon kann der Grund nur sein, dafs Rehdantz etwas außer Mode gekommen ist. Zwar veraltet kann eine erklärende Ausgabe von Rehdantz eigentlich nicht. In den Anmerkungen liegt ein solcher Schatz von Gelehrsamkeit und feinsinnigen Bemerkungen, dafs Unterricht und Forschung immer wieder zu R. greifen werden. Aber der Text war stereotyp und darum rückständig geworden. So schritt Schule und Forschung über R. hinweg.

In W. Nitsche ist nun zum Neubearbeiter ein Mann gewonnen, dessen Name in der Xenopholliteratur einen guten Klang hat. Aber wenn 'der Kern des Werkes, wie in den früheren Auflagen bewahrt bleiben' sollte, so waren dem Neubearbeiter die Hände von vornherein gebunden. Im Vorwort stellt Nitsche die Abweichungen seiner Ausgabe von meiner — gemeint ist wohl die kritische Ausgabe — zusammen, und ich bin zuerst über die große Zahl derselben erschrocken. Bei genauerer Betrachtung wird die Summe allerdings kleiner, da N. getreulich alle Verschiedenheiten in der Setzung der Interpunktionszeichen bucht. Es ist aber doch ziemlich gleichgültig, ob man ein Semikolon oder einen Punkt setzt, und ich habe nur ein Beispiel gefunden, wo Nitsches Interpunktion besser ist als meine, IV 3, 16 *ἐπορεύοντο — ἡγούνητο δ' οἱ γενναῖοι — ἐν ἀριστοτέρῃ ἔχοντες*. Eine weitere Reihe von Abweichungen ist durch die eben erschienene dritte Auflage meines Schultextes der Anabasis erledigt, dort steht, wie bei N., IV 2, 3 *ἀμαξιαῖος*, 2, 12 *ἐδίναριον*, 7, 19 *ἐκ ταύτης ὁ*, V 2, 17 *καὶ ἔχοντες*, 2, 21 *ἔπιμυοντο καὶ*, 4, 21 *δὴξτε* und *δηλώσῃτε*, 6, 7 *βούλοισθε* n. s. w. Endlich sind die Fälle abzuziehen, wo die Entscheidung zwischen zwei Lesarten fast unmöglich scheint, z. B. IV 8, 11 *ταγο-*

μένος ὤμεν, Nitsche τ. ἰόμεν, V 1, 2 ἐν τάξει ὦν (ἰών), 1, 16 ἐχρήσαντο (χρήσαντο), 2, 12 λέναι (εἰ-  
νας), 2, 25 (ἦ) ἐπιούσα u. s. w.

Aber wenn ich auch alle diese Fälle abziehe, so bleibt doch der Abstand zwischen dieser Neubearbeitung und den jetzt gangbaren Ausgaben recht groß. Da N. im Vorwort sagt, er habe sich meiner Ausgabe gern möglichst anschließen wollen, so sei mir gestattet, diese zum Vergleich heranzuziehen.

In der Wertschätzung von Cpr steht Nitsche hinter niemand zurück, ja er meint, daß er dieser Hs an mehreren Stellen strenger als ich gefolgt sei. Nun kann man ja die Frage aufwerfen, ob seit Auffindung des Bruchstückes der Anabasis aus dem 3. Jahrh. n. Chr. (VI 6, 9—24 vgl. Grenfell und Hunt Pap. Oxyrhynchos III p. 120) nicht C etwas an Wert verloren habe. Doch lassen wir diese Prinzipienfrage und stellen uns auf Nitsches Standpunkt. Wo blieb seine Wertschätzung von C, als er IV 6, 1 Πλεισθένης änderte, dsl. 7, 10 περῶν, 8, 11 ἄν μὲν, 28 μύγης, V 1, 1 καὶ <ῥσα>, 2, 4 πλείους ἦ, 6, 31 [ἀνα-]παίτισταί u. s. w. Nur wenige Worte zu V 2, 4! CBAE haben da πλείους ἢ διαχιλίους, Ven. M πλείους ἢ εἰς χιλίους. Nitsche meint freilich in der Anmerkung z. d. St. 'Die Lesart πλείους ἢ εἰς verbietet sich durch ihren Sinn', ähnliches habe ich auch öfter in Rezensionen meiner beiden Anabasisausgaben lesen müssen. Nun, die Übersetzung: 'waren mehr als gegen 1000' verbietet sich allerdings durch den Sinn, aber ist das die einzig mögliche? Die Herren vergessen zunächst, daß es bei Xenophon eine Reihe von Parallelen gibt, ich habe in den Bemerkungen zu Xenophons Anabasis. Teubner 1897 S. 553 angeführt IV 6, 11 τὸ μὲν οὖν ὄρος ἐστὶ πλείον ἢ ἐφ' ἕξιχοντα στάδια, VI 2, 2, 4, 5, Rehdantz-Nitsche führen zu IV 6, 11 außerdem an H VI 4, 12. IV 2, 7, dazu füge ich jetzt noch H III 4, 13. Cyr VII 5, 8 ὁ ποταμὸς . . . εἰς πλείους ἔχων πλείον ἢ ἐπὶ δύο στάδια. Sodann findet sich die richtige Erklärung bei Rehdantz-Nitsche zu IV 6, 11 'erstreckt sich über mehr (wobei wir die Präposition sofort vor den adverbialen Komparativ stellen)'. Danach ist V 2, 4 zu übersetzen: 'beliefen sich auf mehr als 1000'. Ich wüßte nicht, was da zu tadeln wäre.

Die Konjekturen neuerer Gelehrter sind nicht eben häufig von N. verwertet worden. Statt der großen Zahl von Stellen, die ich mir notiert hatte, will ich lieber eine Stelle ausführlicher besprechen. IV 8, 11 schreibt N. εἰ διακοσιῆ ἡμῶν ἢ φάλαγξ ἐπὶ ἀθρόων πη καὶ βελῶν πολλῶν ἐμπροσθέντων εἰ

δὲ [πη] τοῦτο ἔσται, τῆ φάλαγγι κακὸν ἔσται. An welcher Stelle ist πη richtig? Die Hs A läßt es an der ersten Stelle weg, C, hat über der Zeile zwischen τῆ und φάλαγγι noch ἔλη. Demnach spricht der handschriftliche Befund für das zweite πη. Der Gedanke des letzten Satzes ist bei Nitsche ganz nichtssagend, er ist ganz vortrefflich in der Fassung εἰ δὲ πη τοῦτο ἔσται, τῆ φάλαγγι κακὸν ἔσται. So hat die Vulgata. Danach muß das erste πη fallen, die Erklärung ist nach Ulrich Bericht über Xenophon ZfGW LVIII 1904 zu geben, den auch N. anführt: 'wenn unsre Phalax von ihren geschlossenen Massen durchbrochen würde, während zugleich ein Hagel von Geschossen auf uns eindringt'.

Am schlechtesten kommen bei N. Orthographie und Grammatik weg. Es berührt doch eigentümlich, wenn N. im Vorwort meine 'Verdienste um die Kenntnis des Sprachgebrauchs von Xenophon' rühmt und im Text alles beim alten läßt. Da erscheinen wieder von ἀλλισκομαί die kontrahierten Formen in η z. B. IV 2, 13 ἤλωκῶτα, 4, 21 ἤλωσαν, V 2, 15 ἤλωκας u. s. w., obwohl Thom. Mag. p. 146 sagt: ἐάλωκεν Ἰταϊκοί, οὐχ ἤλωκε, καὶ ἐάλω, οὐχ ἔλω; da erscheint κωμάρχης wieder IV 5, 10. 24. 29. 32. 34—36. 6, 1, obwohl Meisterhans Gramm. d. att. Inschriften<sup>3</sup> S. 124 κωμάρχος ausdrücklich unter den Worten anführt, die attisch auf -αρχος, nicht -άρχης endigen; da erscheint IV 8, 18 Ὀρχομένιος wieder, obwohl nach Meisterhans S. 22, 5 Ἐρχομένος bis 271 v. Chr. herrschend war. Diese Beispiele mögen genügen. Wenn N. alle diese Dinge ablehnt, so mußte er seine Stellung dazu begründen. Ich meine, daß die Textkritik nicht ablassen darf, die neueren grammatischen und inschriftlichen Arbeiten zu Rate zu ziehen, und bin danach auch in der 3. Auflage meines Schultextes der Anabasis verfahren. Dort steht z. B. VI 3, 4. 5 Μιχρητός und Μιχρητα nach Bechtel, Die einstämmigen männlichen Personennamen des Griechischen, die aus Spitznamen hervorgegangen sind S. 9 A. 2, Nitsche hat Σμικρητός, -τα; VII 7, 31 habe ich ἰπειζαν nach Lautensach, Grammat. Studien II S. 37 geschrieben, Nitsche ἰπῆξαν; VII 8, 8 hat N. Ἀδραμνίου, ich Ἀτραμνείου, da es in der vorletzten Silbe nach Kretschmer, Einleitung in die Geschichte der griech. Sprache S. 390 und τ in der zweiten Silbe nach Meisterhans S. 79 A. 674 gesichert scheint. Übrigens bezeichnet schon Kaegi Griech. Lexikon<sup>12</sup> s. v. als allein richtige Form Ἀτραμνείου.

Nach diesen Ausführungen muß ich mein Ur-

teil dahin zusammenfassen, daß Nitsche die Pietät gegen Rehdantz zu weit getrieben hat und besser daran getan hätte, den Kern des Werkes nicht so hyperkonservativ zu erhalten.

Lieguitz.

Wilh. Gemoll.

**Appiani historia Romana ex recensione Ludovici Mendelssohni, editio altera correctior curante Paulo Viereck. vol. II. Lipsiae (B. G. Teubner) MCMV. VI u. 645 S. kl. 8°. 6 M.; geb. 6,60 M.**

Wenngleich die maßgebende Ausgabe des Appian unter denen der antiken Geschichtsschreiber infolge der Sorgfalt und der Umsicht Mendelssohns einen ehrenvollen Platz behauptete, so war es doch geboten, nachdem die Auflage vergriffen war, in einer neuen Bearbeitung manches umzugestalten. Es mußten noch zahlreiche, aus der Schweighäuserschen Ausgabe übernommene Fehler und Unklarheiten beseitigt werden, bei einigen Handschriften war eine vollständige Nachprüfung notwendig, die Fortschritte der Geschichts- und Quellenforschungen waren zu verarbeiten und in ihren Hauptergebnissen anzumerken, auch auf die Wortformen konnte noch mehr geachtet werden, endlich war auch das Zurechtfinden im Inhalt durch äußere Hilfsmittel zu erleichtern. Dies ist im wesentlichen die Aufgabe, die sich Mendelssohns Nachfolger gestellt hat. Er hat sie aber so gelöst, daß der neue Appian nun noch viel branchbarer und gefälliger, in manchem sogar vorbildlich geworden ist. Sehr wesentlich war z. B., daß Viereck für den Bürgerkrieg den Marcianus 387 in aller Genauigkeit verglichen hatte, denn hierdurch verschob sich das Bild, das Mendelssohn von den Handschriften gab, und an die Stelle des bislang mit dem Titel *codex optimus* beehrten Vaticanus tritt der Marcianus, beide vereint aber gewähren eine sehr feste Grundlage. Ein besonderes Augenmerk hatte Viereck auf die prosopographische Forschung, schon allein um der hier gegebenen, zahlreichen Nachweise willen kann man um seiner Ausgabe nicht entzauen. Hinsichtlich der Rechtschreibung hat er sich mit großem Fleiß bemüht, zwischen alter Überlieferung und den Abschreibern sicher zu entscheiden. Immerhin läßt sich noch manches für jene in Anspruch nehmen, so *πολλάκι* I 5 des Marcianus, 76 *ἐνεόχμοισ* (das fand Appian vielleicht wie später Prokop in seiner Thukydidesausgabe), 341 *τεράκι* (wie jenes *πολλάκι* vor einem Konsonanten, hingegen z. B. *πολλάκις ἀπιστίας*, also derselbe Wechsel wie bei Philodem), II 67 *πιεζοίμενοι* des Marcianus, während wiederum Schreibungen wie *ἀνδρία*, auch wo sie durch die guten Hand-

schriften belegt sind, aufgegeben werden sollten. Bei Wortwiederholungen wird des öfteren eine Anmerkung Radermachers erwähnt. Es ist vielleicht nicht unnütz, darauf hinzuweisen, daß die dritte These hinter der Dissertation von G. Diels (Bonn 1870) lautet: *repetitio verborum veteribus vitiosa non fuit*. Bei der Textbehandlung, die im allgemeinen konservativer als die des Vorgängers ist, aber auch manche hübsche neue Vermutung bietet, ist die wichtige Beihilfe B. Keils, der die Aushängebogen zum größten Teil durchgesehen hat, zu erwähnen. Wir wünschen dem Herausgeber, daß er die übrigen Teile schnell vollenden möge. Ganz besonders seien ihm die Indices aus Herz gelegt, in denen ein besonderer Abschnitt: *Fontes Appiani* zu überschreiben wäre.

Göttingen.

Wilhelm Crönert.

**E. Dünzelmann, Aliso und die Varusschlacht. Bremen 1905, G. Winter. 24 S. gr. 8°. M. 0,30.**

D. ergänzt das 'römische Straßennetz in Norddeutschland', welches mit dem Kanalnetz auf dem Mars eine bedenkliche Ähnlichkeit hat, immer von neuem, ohne an der fabelhaften Menge von 'Militärstraßen' Anstoß zu nehmen; denn, wie er meint, waren die Römer 'gewohnt, während des Marsches Wege zu bauen' (S. 21); ja, die von den Feinden bedrängten Legionen des Varus sollen gar die Heerstraße verlassen haben, um einen neuen Weg nach Huuteburg—Aliso herzustellen, nachdem schon der Angriff der Germanen erfolgt war. — Daß aber das Kastell Aliso an der oberen Hunte (nach D. = Lupia des Tacitus), südlich vom Dümmersee, gelegen habe, wird hier von neuem bekräftigt durch den Nachweis von Spuren römischer Wege, die im Osten der Hase mit der großen Linie Vetera—Osnabrück konvergierend, bei Hunteburg zusammenstreffen sollen. Ihr Zweck sei gewesen, den auf der Hase heraufgeführten Proviant nach Aliso zu schaffen. Die Lage des Platzes war allerdings ganz besonderlich gewählt: 'auf allen Seiten von Mooren umgeben, lag es weitab von den Haupt-Heerstraßen in einem Winkel, wohl geeignet zur Verteidigung, aber nicht zum Angriff . . .' 'Um rasche Angriffe gegen aufständische Germanen in belagerten Richtung ins Werk zu setzen, war der Platz so ungünstig wie möglich gewählt'. Und diesen strategisch so wunderbar gelegenen Platz entdeckt und zum Proviantmagazin bestimmt zu haben, sei des Drusus Verdienst, völlig nutzbar gemacht habe ihn erst Germanicus, als er im J. 16 mit den 6 Legionen zum Einsatz Alisos kam und den

Altar des Drusus wiederherstellte. Damals, so nimmt D. an, entgegen dem allerdings höchst problematischen Bericht des Tacitus, seien die Legionen, alle oder zum Teil, bei Aliso geblieben und hätten die erwähnten Zufahrtstraßen zwischen Hunteburg und der Hase gebaut, um den mit der Flotte inzwischen auf Ems und Hase heraufgeführten Proviant nach dem Kastell zu schaffen. Diese Arbeiten seien gemeinsam mit den Worten: *Cuncta inter castellum Alisone ac Rhenum novis limitibus aggeribusque permunita!* — Von Aliso-Hunteburg konnten die römischen Truppen auf der Hunte sowie auf den unterhalb mehrfach den Fluß kreuzenden Straßen leicht versorgt werden. Auch glaubt D. mit der so fixierten Lage des Kastells alle sonstigen Berichte über die Germanicuszüge aufs beste vereinigen zu können. Die Beziehungen zwischen Aliso und dem varianischen Schlachtfeld seien allerdings sehr lockere, da über die Richtung, in welcher sich die aus der Niederlage Entkommenen nach der Festung geflüchtet, nichts Bestimmtes mitgeteilt sei. Trotzdem weist uns D. auch den Weg zur Walstatt: über den Bohlweg No. VII im Diepholzer Moor, der allein römischen Ursprungs sei (nach Schuchhardt ist von den durch Prejawa untersuchten nur No. IV römisch). Die Anlage dieser Moorbrücke sei ganz eigenartig; dazu komme, daß die von der Hase ans in nordöstlicher Richtung geführte Straße an einer Stelle sich stark rechts (östlich) wende, um geradewegs auf den Bohlweg VII zu treffen. Dieser Richtungswechsel ist nach D.s Meinung auf einen während des Baues eingetrossenen Befehl an den vorausgeschickten Cäcina zurückzuführen, denn: *Cupido Caesarem invadit sq.* — Jenseits des Moors betreten wir dann die Gegend, wo Varns auf ungebauten Wegen, über Diepholz marschierend, vom Schicksal erreicht worden ist. 'Die Sage läßt bei Felstehansen den Kampf seinen eigentlichen Anfang nehmen. Jedenfalls ist der entscheidende Moment des Kampfes nicht weit davon bei Sankt Hülfе eingetreten. Das beweist (!) der Name, und das Terrain bestätigt diese Ansicht'. — In solcher Weise wird S. 22 und 23 über die Frage der Örtlichkeit weitergeredet mit einer Zuversichtlichkeit, die nur übertrieben wird von dem stolzen Ausspruch S. 24: 'Ich keune keine Hypothese über Aliso und die Varusschlacht, bei der sich ein so reiches Material so ungezwungen zu einem Ganzen zusammenfügt, wie bei der von mir vorgetragenen'. —

Homburg v. d. H.

Eduard Wolf.

**Antibarbarus** der lateinischen Sprache von J. Ph. Krebs. Siebente, genau durchgesehene und vielfach umgearbeitete Auflage von J. H. Schmalz. Basel 1905, Benno Schwabe. Erscheint in 10 Lieferungen à 2 M.

Wie bedeutend der 1832 von Joh. Phil. Krebs aus Halle begründete *Antibarbarus* seit 1886 durch J. H. Schmalz erweitert und wie tiefgreifend er verbessert worden ist, darf als so bekannt vorausgesetzt werden wie der Zweck und die Einrichtung des Buches. Daß es Schmalz vergönnt ist, der in den meisten Kulturländern verbreiteten starken sechsten Auflage nach verhältnismäßig wenigen Jahren eine neue folgen zu lassen und diese persönlich zu besorgen, ist freudig zu begrüßen wegen des Verfassers und nicht minder aus rein sachlichen Gründen. Es gibt unter den deutschen Philologen innerhalb und außerhalb der Grenzen des Reiches nicht viele, die das weite hier in Frage stehende Gebiet beherrschen wie Schmalz. Es gibt, zumal seit dem Tode C. F. W. Müllers, ganz wenige, die die Forderungen strenger Wissenschaftlichkeit und zugleich die Bedürfnisse der angehenden Philologen und der Gymnasialpraxis so genau kennen wie Schmalz. Es gibt vielleicht keinen, der für das Buch soviel zu gewinnen verstanden hätte nicht nur aus Büchern oder aus seiner Erfahrung als Gymnasialdirektor und Universitätslehrer, sondern auch aus persönlicher Aussprache mit Fachgenossen und ans regem brieflichen Verkehr mit in- und ausländischen Latinisten.

Ist die sechste Auflage des *Antibarbarus* veraltet? Die Frage ist von gewisser Seite gestellt und ohne Vorbehalt bejaht worden. Ich vermag sie nur mit wesentlichen Einschränkungen zu bejahen. Veraltet ist die sechste Auflage, ja bereits die siebente, obwohl davon erst zwei Hefte<sup>1)</sup> vorliegen, bloß für die Dissertation: jeder deutsche Doktorand wenigstens darf sie jetzt deutsch abfassen! Für die Examina der Lehramtskandidaten ist das Buch nicht veraltet: in Bayern z. B. ist im ersten Examen eine mitunter recht schwierige deutsche Vorlage ins Lateinische zu übersetzen, im zweiten ein dem Umfange eines Druckbogens gleichkommender Teil der wissenschaftlichen Abhandlung. Der Kandidat, der für diesen rein praktischen Zweck in der Vorbereitungszeit die neueste Auflage benutzt, hat vor dem Benutzer der sechsten soviel wie nichts vorans. Das Gleiche gilt im allgemeinen für den Lateinlehrer der oberen Gymnasialklassen, der sich die sechste Auflage als

<sup>1)</sup> Mittlerweile ist das dritte und vierte Heft erschienen.

verlässigen Ratgeber bei der Korrektur der schriftlichen Arbeiten beigesellt hat. Das Neue und Bessere, das für diese Zwecke die siebente Auflage gegenüber der sechsten bietet, muß spärlich bleiben gegenüber dem Fortschritt, der die sechste vor allen früheren auszeichnet.

Veraltet ist die sechste einzig für die wissenschaftliche Forschung. Erst in der siebenten Auflage konnten die für die mannigfaltigsten Probleme ertragreichsten letzten acht Bände von Wölfflins Archiv benutzt werden, ferner die heute nahezu vollständigen zwei ersten Bände des Thesaurus und die ausgezeichnete Formenlehre von Neue-Wagener, die jetzt ebenfalls abgeschlossen ist. Dazu kamen die wichtigsten Ergebnisse einiger wertvoller semasiologischer Untersuchungen, lexikalischer Statistiken und zahlreicher Monographien über Syntax und Stil in den verschiedenen Entwicklungsstufen der Latinität. Das umfassende und großzügige Werk E. Nordens, Die antike Kunstprosa, war vom Antibarbarus in der historischen Einleitung zu berücksichtigen, und Schmalz hat das ausgiebig getan. Mit begreiflicher Genugtuung weist Schmalz in persönlichen Vorwort (p. VI) auf die mancherlei Anregungen hin, die die Verf. von anerkannt gegangenen Arbeiten über die Bedeutungsentwicklung und über die Grammatik aus der sechsten Auflage des A. geschöpft haben. 'Er hätte' — fährt er fort — 'auch mit Erfolg in bedeutenderen sprachwissenschaftlichen Untersuchungen beigezogen werden können: hier haben die Verf. manchmal Umwege gemacht, statt den A. zu befragen, oder geglaubt Neues zu bringen, während der A. früher schon das Richtige lehrte. Ich verweise hier nur auf Archiv . . .' Auch im Text fehlt es nicht an Berichtigungen zum Archiv und zum Thesaurus (z. B. S. 44. 160. 162. 165. 266).

Um die einschlägige Literatur der letzten zwei Jahrzehnte tmlichst zu verwerten und andererseits den Umfang des Werkes nicht bis zur Unhandlichkeit anschwellen zu lassen, sind in der 7. Aufl. Stellenverzeichnisse, die jetzt im Thesaurus stehen, unter Verweisung auf ihn gestrichen. Mit dem alten Ballast unnötiger Zitate aus Werken, die heute niemand mehr nachschlägt, darf die achte Aufl. noch erbarmungsloser aufräumen, als es diesmal geschehen ist.

Dann kann bis zu einem gewissen Grade<sup>1)</sup> auch

<sup>1)</sup> Moralisch verpflichtet zur Erfüllung dieses Wunsches ist eigentlich nur der Hrsrg. eines deutschen lateinischen Wörterbuches. Übrigens ist die neueste

dem von Herrn Prof. Schmid in Tübingen geäußerten Wunsche entsprechen werden, der A. möge für moderne deutsche Ansdrücke wie 'dämonisch, idyllisch, Novelle' u. ä. eine Übersetzung vorschlagen und mit unmittelbaren Belegen oder mit analogen Wendungen stützen. Herr Gymnasialprofessor Dr. Burg in Rastatt hat ein Verzeichnis derjenigen Wörter und Ausdrücke angelegt, die innerhalb der einzelnen Artikel des A. vorkommen, ohne dafs dies aus dem Stichwort oder einer entsprechenden Verweisung sofort zu ersehen wäre. Dieser Anhang, der seine Entstehung einem Ratschlage des frühe verstorbenen O. Riemann verdankt, wird ebenso beifällig aufgenommen werden wie s. Z. die Indices zu Nägelsbachs Stilistik. Der Vergleich mit den letzten Auflagen dieser Stilistik läßt nur noch einen Index der besprochenen Stellen vermissen, hier natürlich nur derjenigen, deren Text abweichend gestaltet oder abweichend erklärt zu werden pflegt.

Die äufsere Ausstattung der siebenten Auflage ist die der sechsten, der Druck ist ebenso korrekt (nur multitudinis S. 70 ist mir aufgefallen), der Preis der gleiche.

Hier einige Lesefrüchte und ein paar Vorschläge zu Erweiterungen der achten Auflage: S. 3 A. 2 schreibe im Suetonizitat amatorem statt auctorem, S. 19 im vierten Cicerozitat vetustate statt der ehemaligen Vnlgata vetusta et, S. 26 Abs. 2 Schultz[e]. S. 39: Über ab mit dem Gerundivum, eine klassische, aber befremdlicher Weise mehrfach angezweifelte Konstruktion, ist gehandelt in den Bl. f. d. bayer. Gw. 1890 S. 4. S. 40 unter abalienare: de or. II 304 haben die autoritären codd. mutili a te, die integri ganz wie II 40. 44. 127. 203. 304 das weniger gewählte abs te. S. 44 abesse: Es ist mir kein Zweifel, dafs die geistreiche Pointe aus Ciceros Brut. 276 'hoc unum illi, si nihil utilitatis habebat, *afuit*, si opus erat, *defuit*' künftig für manchen Mißbrauch der roten Tinte herhalten muß. In Wahrheit haben wir es mit einer vom Augenblick eingegebenen Antithese zu tun, die uns nicht berechtigt, zwischen abesse und desse eine so scharfe Grenzlinie zu ziehen wie zwischen carere und egere. So wenig als opus est in jedem Zusammenhange = prodest ist und so wenig als die Nichtciceronianer dem Redner M. Antonius und den oratorischen Büchern

Auflage von Georges, da in sie vieles aus Nägelsbachs Stilistik übergegangen ist, nicht so schlecht als manche meinen.

Ciceros den gekünstelten Gegensatz zwischen disertus und eloquens nachgebildet haben,<sup>1)</sup> so wenig empfindet die gute Consuetudo das deesse als diametralen Gegensatz zu abesse. Selbst Cicero nicht! de or. II 83 ut exponeretur singulorum partes generum, in quo et deesse aliquam partem et superare mendosum est; tum verborum definitiones, in quibus neque abesse quicquam decet neque redundare. Wenn hier mit abesse und mit redundare der Einförmigkeit im Ausdruck vorgebeugt wird, so erscheint abesse anderwärts selbst ohne diese stilistische Rücksicht als Synonym von deesse: de or. I 48 quid huic abesse poterit de...? II 108 ut neque absit quicquam neque supersit, II 281 div. I 118 u. 5. Bei Antithesen wie 'domus tibi deorat? at habebas. pecunia superabat? at egebas dürfen wir nie die vom Kolon geforderten Rhythmen vergessen. Bei Ovid heißt es ars am. I 177 ecce parat Caesar domito quod defuit orbi addere, bei Horaz ep. I 18, 57 nunc et siquid abest Italis adiudicat armis: aus welchen rhythmischen Gründen Horaz nach dem zweiten Daktylus das prosodisch an sich mögliche de(est) vermieden hat, ersieht man nicht aus dem Kommentar Kieslings, der 'fernbleibt' statt 'noch abgeht, fehlt' übersetzt, wohl aber aus dem von Lac. Müller. Kurz: der Thesaurus bezeichnet I 216, 10 deesse richtig als (in gewissem Zusammenhang unzweifelhaftes) Synonym von abesse und als Gegensatzbegriffe adesse, redundare, superesse, superare; dagegen ignoriert er nicht zu seinem Vorteil die Brutusstelle und die Parallele aus Ovid. S. 61: der Satz 'Ac vor e g und q wurde sicher von Cicero gemieden' läßt sich trotz Müller und Lebreton nicht aufrecht erhalten, wenigstens nicht für die mir ziemlich genau bekannten rhetorischen Schriften. Ac vor Gutturale bei Sallust behandelt Kunze, Sallustiana I 1892 (vgl. Schlee im Sall.-Bericht der Berl. Z. f. Gw. 1895 S. 109). S. 65 verdient Erwähnung accendere (cominovere, inflammare) ira, odiis und dergl. 'durch Erregung von' statt 'zu'; vgl. Nipperdey zu Tac. Ann. I 53. S. 68 würde ich an Caesar b. g. V 46, 1, b. c. III 33, 2. 36, 7 his (quibus) litteris acceptis erinnern, damit der Satz 'unrichtig ist es im Passiv, wo reddi oder afferi gesagt wird' nicht so missverstanden wird, wie er tatsächlich missverstanden worden ist. S. 69: acclamare und clamores sind voces dubiae wie θαρβεῖν und θάρβος. S. 73:

accuso cur fehlt in Merguets Handlexikon zu Cicero vom J. 1905 und ist tatsächlich im Klassischen so selten (Thesaurus I 353, 28. 354, 7), daß ein knapper Hinweis gerechtfertigt ist. S. 88: Der vom Thesaurus I 632, 74 gebotene Curtiustext IV 9, 25 ad iam (etiam codd.) per armatos adequare ist unrichtig, weil Curtius so wenig als ein anderer Prosaiker von Stilgefühl iam zwischen die (einsilbige) Präposition und das Partizip statt nach diesem setzt. Weinholds Text von 1903 ist, wie fast durchweg, in meiner Ausgabe von 1902 vorweggenommen. S. 97 berichtigt der A. mit dem Satz: 'Das substantivierte admissum ist ein sehr seltenes und unklassisches Wort' stillschweigend Merguets Handlexikon zu Cicero, wo es I 21 heißt: admissum Vergehen, Schuld: quae etiam uullo admissio consequi possent part. or. 120. Wer den Satz bis zur Verständlichkeit ausschreibt, also Consequentia diluit exponendo non esse illa certa iudicia facti, quae etc., wird zu nullo admissio ans dem Vorhergehenden den Subst.-Abl. facto ergänzen. Was sagt der Thesaurus? Er reibt I 753, 42 an Belege für admitto haec, id: Cic. Mil. 64 aliquid, part. 120 nullo admissio, Bell. Hisp. 30, 3 ne quid temere culpa suorum admittetur. Bisher hatten wir mit Nipperdey zu Tac. Ann. III 15 geglaubt, der Ablativ zu nihil heisse klassisch nicht nullo, sondern werde selbst im Briefstil durch nulla re ersetzt. S. 103 läse man gern ein paar bezeichnende Stellen über adumbrare, das Gymnasiast und Verfasser von Dissertationen oft mit dem wesentlich verschiedenen exprimer, effingere, excudere verwechselt. S. 108: Der Aufsatz, den G. Landgraf 1898 im Archiv X 391 ff. über den präpositionlosen Zielaccusativ veröffentlicht hat,<sup>2)</sup> berechtigt ohne weiteres zur Ablehnung der Konjektur, die der Thesaurus zu Cicero ad Att. I 14, 5 aufgenommen hat: hic tibi <ad> rostra advolat. Der Briefschreiber hat, zumal bei einem zusammengesetzten Zeitwort und in effektvoller Darstellung, das gleiche Recht wie Varro in seinem bekannten Witz, der auch im Archivaufsatz angeführt ist. S. 102: adulescentiari metaphorisch wie νεανειάζειν; S. 110: aeger von politischer Mißstimmung wie νόσος, νοσῆν (= στασιάζειν). S. 121: Das in Gymnasialstilistiken oft angefochtene aetatis suae in Wendungen wie princeps a. s. orator ist so ciceronisch wie aetatis illius, temporum illorum, temporibus illis. S. 130

<sup>1)</sup> de or. I 63. 94. Orat. 18. Vgl. Quintilian VIII pro. 13: die Pliniusstelle V 20, 5 nimmt auf Cicero frgm. I 20 Bezug und auf de or. I 63.

<sup>2)</sup> Über den präpositionlosen Zielaccusativ bei Curtius vgl. Berl. philol. Wochenschrift 1905 No. 39 —41 Sp. 1260, 1291, 1324.

durfte an philosophor atque id ago φιλοσοφῶ καὶ τοῦτο πράττω erinnert werden.

S. 130 wäre die von Georges im D.-L. W. genannten Ausdrücke für 'Agent' am Platze, außerdem Pompeiani prodromi ad Att. I 12, 1. S. 133: ait statt inquit ein einziges Mal (VII 2, 6) auch bei Curtius; vgl. das Vorwort m. Ansg. p. XIX. S. 143: Warnung vor alius statt alterius und statt des Adj. alienus sehr angezeigt. S. 146 Abs. 1 a. E.: alia ratio (oder condicio) est legum; ferner: haec est alia (oder altera) quaestio ἄλλος (oder ἕτερος) λόγος οἶστος; vgl. Rehdantz Index II zu Demosthenes unter λόγος. S. 149: unus alter ohne aut, et, que, ve oder das spätlateinische vel verliert durchaus angemerkt zu werden. Der Thesaurus kennt es I 1743, 66—68 zwar nur aus Cic. Verr. II 5, 76, Plin. ep. IX 10, 3; aber das Asyndeton ist auch für Curtius V 7, 4 durch alle Hss. verbürgt und für Plinius ep. IV 3, 1 durch die zwei wertvollen Hss. F und R (Müllers Teubneriana von 1903 merkt die Variante gar nicht an). Man kann eine Wette eingehen, daß dieses Asyndeton auch noch im kritischen Apparat anderer Autoren schlummert.) S. 149: Auf arae 'ein Altar' kann altaria, aber auch βωμοί eingewirkt haben (vgl. Berl. phil. W. 1905 No. 22 Sp. 698 a. E.). Noch niemand hat überzeugend erklärt Tacitus Ann. XVI 31, 4 altaria et arae complexa. S. 161 Z. 3: 'Richtig ist (von C. F. W. Müller IV 3 p. 273, 8) als klassisch notiert vide an in frg. orat. A XIII 7'. Aber diese Stelle der Rede in Clodium et Curionem, durch die für Cicero die Gleichung vide an = nescio an bewiesen werden soll, kennen wir leider nicht, wie die Mehrzahl der anderen Bruchstücke, aus der primären und uralten Überlieferung des Turiner Palimpsestes Peyronis oder aus dem Bobbiensisch-ambrosianischen der Ciceroseholien, sondern nur aus einem Citat Quintilians V 10, 91 (= schol. Bob. 332, 1 Orelli), und zu diesem bemerkt gerade Müller in seinem kritischen Apparat p. XXXVI: 'vide an' Cicero non scripsit, fortasse scripsit 'vide ut'. S. 164 zu augustus 'zu eng': Sen. suas. I 3 Alexander orbi magnus est, Alexandro orbi augustus est; I 5 orbi illum suus non capit (vgl. Demosth. 9, 27 οὐδ' ἢ Ἑλλάς οὐδ' ἢ βάρβαρος τὴν πλεονεξίαν χωρεῖ τὰν θρώπων); Tac. Agr. 30 quos non Oriens, non Occidens satiaverit. S. 165 zu anima: Cic. Verr. II 3, 134 non modo

animum integrum, sed ne animam quidem puram conservare potuisset. Und um mancherlei Quälereien bei der Korrektur vorzubeugen: fin. V 38 animam illi pecudi datum pro sale, ne putesceret, nat. II 160 sui quidem, ne putesceret, animam ipsam pro sale datam dicit esse Chrysippus. S. 189: 'apprime' in der späten Latinität auch mit Verben verbunden: bereits in Plautus' Trin. 373 Scio, adprime probo, wenn mau nicht Fr. Leos Konjektur Scio a. probe anerkennt. S. 219: 'Audere aliquid sagt Cicero nicht'. Aber doch id de or. III 198, tantum und quid Milo 90, alia omnia Phil. II 64. S. 224 aurem oder aures praebeo. S. 249: Bemerkenswert das in Merguets Handlexikon zu Cicero fehlende totus errat; S. 259: captivitas auch mit urbiun u. ä. statt expugnatio; captivi auch 'Mitgefangene' (Curtius X 4, 1) neben cives συμπολιται und wie milites 'Mitkämpfer' (IX 2, 33), municipes und ähnl. S. 266 wären ein paar Ersatzmittel für das unachklassische Catilinarius erwünscht: je nach dem Zusammenhange der Genetiv Sgl. oder der Plural Catilinae (Cic. ad Att. IV 3, 3, seminarium C.-arum Catil. II 23), Catilinae socii, conscii, homines Catilinae similes. S. 268: sine causa = frustra Archiv II 22 VII 268. Warnung vor dem nichtciceronischen eam ob causam. S. 270: vir fama(e) proximo proelio celebris bei Curtius V 1, 18 hat zuerst Friedrich Walter aus Tacitus H I 52 (ipsum celebri ubique fama) entnommen: ihm sind die Ausg. Damstés und des Ref. gefolgt, dann erst Weinhold. — Jungen Leuten ist fast nur celeberr 'vielbesucht' und 'gefeiert' geläufig, nicht aber c. 'weitverbreitet, beliebt' in Sätzen wie Curtius VII 6, 42 sagittarum (sagittandi die Volg. aus Justin) tam celebri usu. S. 273: Kurze Bemerkung über das echtciceronische certe quidem, q. c., zumal Anfänger diese Partikeln gern als synonym betrachten. S. 275: certus 'überzeugend, einleuchtend' de or. II 38. Rose. Am. 52. S. 275/6: Aus Liviusstellen wie XXVIII 24, 14, XXX 31, 7 geht hervor, daß er cervicis nicht immer metaphorisch gebraucht hat. S. 276: Über cetera mit oder ohne et oder que handelt Stegmann in den Jahrb. für Philol. 1894 S. 17 f. Der gleiche Aufsatz verbreitet sich über complures (-que) alii, aliique plures, reliqui (-que), ceterorum mit Superlativ statt ceteris mit Komparativ. S. 281: An sich auffallend und bei Phädrus ohne Analogon sind seine Worte IV 1, 4 Galli Cybebes circum in quaestus (Speyer wollte quaestu = quaestiosis itineribus) ducere asinum solebant. S. 286: vir civilis bei Quintilian XI 1, 35 'Weltmann'. S. 291: Über coepi mit Inf. Pass. und mit Infinitiv

) Sign. Preufs de bimenbris dissoluti usi sollempni, Pr. v. Edenkoben 1881 S. 49, fügt dazu Cic. Verr. II 4, 66. Client. 178 (Müller beidemal ohne Variante), die Stellen aus Curtius und Plinius kennt er nicht.



als Aoristersatz handelt auch V. Thumser im Programm des Staatsgymnasiums in Wien IX 1892. S. 295: cognominari nachklassisch abgeschwächt zur Kraft des Simplex wie bei Polybios *προσαγορεύεσθαι*; vgl. Philol. 1876 Bd. 34, 160. S. 297 vermisst man colere: erstens wegen des oft verkannten Bedeutungsverhältnisses zu diligere und amare, zweitens wegen der Verwendung für sein Kompositum incolere, das H. J. Müller in seinem Livius-JB. 1895 S. 59 an drei Liviusstellen statt des Simplex durch Kojektur einführt. S. 302 Abs. 3: Cic. de or. I 232 archaisierend *conmeruisse se*, aber unmittelbar darauf *sese meruisse*. S. 309: Für das Adjektiv *comparatus* ist wichtig die in Merquets Handlexikon fehlende Stelle aus de or. III 32 *sic finimus semper comparati* 'stets haben wir uns in der Lage befunden'.

Würzburg.

Th. Stangl.

## Auszüge aus Zeitschriften.

Philologus 65, 1.

S. 1. Otto Immiss, Ein Gedicht des Aristoteles, behandelt die bei Rose (fr. Aristot. 673 ed. min.) wiedergegebenen Verse. Der Stifter des in ihnen genannten Altars ist Aristoteles. Der Altar gilt Plato. Er stand bei dessen Grabmal. Die Inschrift des Altars wird mitgeteilt. Aristoteles selbst hat das alles erzählt in einem Gedichte nicht an den schon zu Platos Lebzeiten verstorbenen Cyprier, sondern an den Rhodier Eudemos. In dies Gedicht hat er auch das Distichon der Inschrift verflochten und zwar den besonders markig und sinnvoll geprägten Pentameter ohne jede Veränderung. Olympiodor kennt das Gedicht, die auseru nur das Distichou; nur in der vita Marciana ist noch ein Hinweis auch auf das Gedicht erkennbar. In v. 2 möchte der Verf. lesen: *ἰσθίον σμνήν φιλίην*, im letzten Verse: *οὐ γὰρ ὄσει λαβέτην οὐδ' ἐνὶ ταῦτά ποιε . . .*, wobei dann das Citat vor dem Abschluss des letzten Gedankens endigte. — S. 24. Adolph Roemer, Zur Würdigung und Kritik der Tragikerscholien, weist auf folgende Punkte hin: Vergleichung unserer Quellen, Anlage der *ἵστορήματα* der alexandrinischen Philologen zu den griechischen Dramatikern, Behandlung der Mythologie in den Tragikerscholien, Behandlung der Mythologie durch die Späteren, Widersprüche und ein Stück Konkordanzphilologie, der Euripideskritiker und der Sophoklesschwärmer, Behandlung der Dramaturgie durch die alten Erklärer, die *διάνοια* (die *πρόβησις*) des Euripides, Beurteilung der *πιδανόγης*, das Problem der Sittlichkeit, einige scenische Fragen, die Homerizitate, Grundsätze dieser Aferphilologie, Beiträge zur Verbesserung des Textes. — S. 91. Alfred Holder, Zu Avianus, bringt eine Kollation der f. 109—111 des Reichenauer Pergamentcodex LXXIII (Großh. Hof- und Landesbibliothek in Karlsruhe) mit Bährs' Ausgabe des Avianus in den Poetae Latini Minores vol. V p. 33—59. — S. 97. Alfred Klotz, Über die *Expositio totius mundi et*

*gentium*, übt hauptsächlich an der Bearbeitung der Schrift von Thaddaeus Sinko (Archiv für lat. Lexicographie XIII 1904) Kritik. Seine Resultate sind 1. der Recension B bleibt ihre Bedeutung als ein Hilfsmittel der handschriftlichen Kritik gewahrt, aber über Bearbeitung A führt uns die jüngere Recension nicht hinaus. Der ursprüngliche Titel war der oben angegebene. Die Schrift hat keinen einheitlichen Charakter. Der Verfasser des ursprünglichen Werkes hat griechisch geschrieben (wohl für Ägypter) und war ein Heide, ein christlicher Autor hat eine lateinische Übersetzung angefertigt, und auf ihn sind die christlichen Anklage zurückzuführen. Dafür zeugen viele Gracismen. Zum Schluß gibt K. einer Vermutung über die Entstehungszeit der Übersetzung Raum. — S. 128. Wilhelm Dörpfeld, Alt-Athen zur Königszeit, polemisiert in seinem eigenen und des verstorbenen Curt Wachsmuth Namen gegen E. Dropp's Ausführungen im Philologus 1905 S. 66 ff. Es handelt sich dabei um das Pelargikon, die *Pyx* und die Angaben des Thukydides über die älteste Polis. Eine Zusammenfassung seiner Ansichten über die Stadt Athen gibt Dörpfeld S. 138—139. — S. 142. L. Radermacher, Griechischer Sprachbrauch, gibt eine Fortsetzung von Philologus 63, 1. Er bringt Beiträge zu Euripides' Elektra 14 ff., Cyclops 74 ff., Ion 98 ff., zum Verständnis der Worte *κείρια*, *ἴπνος*, *περίοδος* u. a. — S. 154. Miscellen. 1. Max Wundt, Antigone v. 569. — 2. Konstantin Horua, Kritische Miscellen zu Plato. — 3. R. Reitzenstein, Zu Laevius. — 4. O. Crusius, Martial IX, 95: Alphius-Olphius. — 5. O. Crusius, *ΓΕΡΡΑ ΝΑΞΙΑ*.

Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. Römische Abteilung. XX (1905), 2. [13. Nov. 1905.]

S. 121—130. W. Amelung, Zerstreute Fragmente römischer Reliefs, behandelt ein zusammengehörige, aber jetzt in verschiedenen Sammlungen (Vatikan, Lateran, städtisches Antiquarium in Rom, Palatin) aufbewahrte Stücke einer ausgedehnten Fries-Darstellung der Gigantomachie hellenistischen Stiles. (Dazu Tafel V und eine Text-Abbildung.) Nachtrag s. u. — S. 131—135. Derselbe publiziert einen weiblichen Kopfaus Glas im Konservatoren-Palast, ein genaues Gegenstück zu einem Straßburger Fragment, wohl aus augusteischer Zeit. Das Bruchstück ist im Text, die Büste farbig auf Tafel VI und VII wiedergegeben. — S. 136—135. Derselbe bespricht den Torso einer Statuette der Artemis aus dem lysippischen Kreise im Museo Chiaramonti, dessen Ergänzung eine Replik in einer belgischen Privatsammlung in Mariemont sichert, geht besonders auf das Motiv der Wendung des Kopfes nach oben ein und verteidigt abhangsweise den lysippischen Ursprung der Thessaler-Gruppe zu Delphi. (Mit 8 Textfiguren.) — S. 156—163. A. v. Domaszewski interpretiert eine Inschrift eines Germanenkrieges, die 1904 an der Via Ostiensis gefunden wurde, und bezieht das Fragment auf Didius Iulianus. — S. 164 f. K. Lohmeyer publiziert zwei Fluchtäfelchen von der Via Appia ohne lesbare Inschriften. (Dazu eine Abbildung im Text.) — S. 166—184. R. Schneider

will die wohlgelungenen Rekonstruktionen antiker Geschnitte durch den sächsischen Artilleriemajor *Schramm* in Metz durch genauere Untersuchung der Darstellungen von Geschnitten auf antiken Reliefs ergänzen und behandelt unter steter Heranziehung der alten Schriftsteller zunächst die Balustrade des Heiligtums der Athena Polias Nikephoros in Pergamon und den Grabstein des Vodenius (CIL VI 2725). (2 Textfiguren.) — S. 184. W. Aemelung gibt einen kurzen Nachtrag zu seinem Aufsatz über ein Giganteur Relief (s. o.). — S. 185—187. R. Delbrück erklärt gegen A. Schulten (s. Wochenschr. 1905 No. 41 S. 1125) ein von diesem besprochenes Architekturstück für einen Teil eines Beckens oder der Deckplatte eines Postamentes. — S. 188—192. A. Mau, Nachmals Micon und Pero (s. Wochenschr. 1905 No. 50 S. 1369), liest jetzt — nach Wick — *Aevo dignum opus* est statt *Terrificus locus est*.

The Classical Review XX I, Februar 1906.

S. 1. Der Herausgeber macht auf zwei neue Zeitschriften für klassische Philologie, die in den Vereinigten Staaten erscheinen, aufmerksam (*Classical Philology* und *The Classical Journal*) und weist kurz auf die letzte Versammlung der *Classical Association* (s. n.) u. a. hin. — S. 2f. R. M. Henry, Die Apostrophe bei Homer, widerspricht den Ausführungen *Bonnors*: s. Wochenschr. 1906, No. 5, S. 124. — S. 3—5. L. Campbell, Colonus Hippius, sucht den *Oedipus Coloneus* des *Sophokles* mit gewissen politischen Verhältnissen Athens in Verbindung zu bringen. — S. 5f. T. W. Allen, *Adversaria*, gibt Vermutungen zu *Hom. M* 211, *hymn.* III 457, XXXI 9, *Eurip. I. T.* 378, 1010 und *Aristoph. Eq.* 536. — S. 6—11. H. Richards, *Platonica VII*, teilt eine Reihe von Konjekturen zum Text der 'Gesetze' mit. (S. Wochenschr. 1905, No. 5, S. 131.) — S. 12—14. R. G. Bury, *Platonica*, veröffentlicht kritische Bemerkungen zum *Euthydemus*, *Meno*, *Phaedo* und zur Republik. — S. 14f. A. Platt liest *Isocr. Panegyri* 140 *γεγονός* für *γέγονεν*. — S. 15. J. S. Phillimore schreibt *Aristot. Eth. Nic.* IV, 1128 a 27 *ἡ καὶ τὸ γελοῖον τῶν ἀορίστων* statt *ἡ καὶ τὸ γε τοῖστων ἀορίστων*. — S. 15—19. A. J. Kronenberg gibt kritische Bemerkungen zu Epiktet I—II nach der Angabe von Schenk. (Fortsetzung folgt.) — S. 20—23. H. Richards, Noten zu den *Erotici Graeci*, behandelt Stellen von Achilles Tattius, Longus, Xenophon Ephesius und Charito. (Fortsetzung folgt.) — S. 23—27. R. D. Hicks prüft die Frage, wer das passive Wahrrecht für die spartanische *γεροντία* besaß. — S. 27—31. L. R. Farnell zieht aus einer bei Chalkis auf Enbōa gefundenen Inschrift, die in attischer Schrift und Mundart abgefaßt ist und Auspielungen auf rein attische Religion enthält (Eph. Arch. 1902 p. 29), den Schluß, es habe dort eine sonst unbezeugte athenische Ansiedlung gegeben. — S. 31—36. Ch. Exon untersucht das Verhältnis der aufgelösten *Arsis* und aufgelösten *Thesis* bei *Plantus* zum prosaischen Akzent. — S. 37—47. A. E. Housman behandelt eine größere Reihe einzelner Stellen der *Silvae* des *Statius*. — S. 47—51. Ch. N. Cole prüft die Zuverlässigkeit der Citate

*Quintilians* aus lateinischen Dichtern; sie ergibt sich als gering. — S. 51—53. C. F. Balleine erörtert die Probleme des *tributum capitis* in republikanischer wie in der Kaiser-Zeit. — S. 70 f. A. H. J. Greenidge berichtet über die Verhandlungen der Oxford Philological Society im 4. Quartal 1905 und zwar über die Vorträge von Hadow (*Aristoteles' κάθαρσις*), Farnell (Kult der *Θεῶν μύθη*), Myres (*Σαλασσοκράταις*) und Long (Cäsars Landungen in Britannien). — S. 71—75. Die 3. Versammlung der *Classical Association* [of England and Wales] in London am 5. und 6. Januar 1906. Hier sei hingewiesen auf die etwas eingehenderen Referate über die Vorträge von Hogarth (*The Nature Goddess in the Greek Lands*), Allbutt (*The Speaking of Latin*) und Verrall (*The Conversion of the Furies in Aeschylus' Eumenides*). — S. 75—77. W. W. Tarn äußert sich zu dem Problem der Thranten, Zeugiten und Thalamiten: s. Wochenschrift 1906, No. 9, S. 249 f. — S. 77—84. A. W. van Buren, *Die Tempel des Castor und der Concordia* auf dem römischen Forum, stellt zu 5 Abbildungen im Texte die Ergebnisse der Ausgrabungen im Herbst 1905 zusammen. — S. 91. F. H. Marshall berichtet in der Archäologischen Monatsübersicht von folgenden Funden: *Griechenland*: Delos (Inschriften, athenische Münzen, Götterstatuen); *Kleinasiens*: Alabanda in Karien (Ausgrabungs-Ergebnisse); *Frankreich*: Marseille (Bruchstücke bemalter Tongefäße von iberisch-mykenischem Typus).

Athenaeum 4095 (21. April 1906). 4096 (28. April 1906).

S. 490. In der Sitzung der 'British School' zu Rom am 4. April sprach T. Ashby jun. über ein noch nicht veröffentlichtes Panorama von Rom in der *Bodleiana*, das Lanciani dem Anton van den Wyngaerde zuschreibt. Derselbe trug dann eine von Ashby sen. verfaßte Beschreibung von silbernen Zaubergegenständen vor, besonders Reutensprossen, Sirenen und Seeperden. — 4096 S. 520. In der Sitzung der 'British Archaeological Association' vom 18. April las R. H. Forster über 'The Tenth Iter of Antoninus and the Roman Stations in the North of England'.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

R. Agab, Attisches Übungsbuch: *NphR.* 7 S. 155 f. Anerkennung neben einer Reihe von Bedenken äußert O. Walther.

Assman, E., Das Floß der Odyssee: *Ülbl.* 6 S. 177. Die Wiederherstellung des von Odysseus erbauten Flosses, die A. versucht, und die Zurückführung dieser Art von Fahrzeugen auf die Phöniker sind beide richtig; aber die sprachlichen Deutungsversuche des Verfassers sind dietantisch. E. K.

Baumgarten-Poland-Wagner, Die hellenische Kultur: *Mus.* XIII, 6 S. 221-224. Gut. A. Roetgers van der Loeff.

Beccari, C. S. J., *Rerum Aethiopicarum Scriptores Occidentales inediti*. Vol. II, III: *LC.* 17/18 S. 607f. Ein wertvolles Werk. *Nachod.*

Berger, E., Stilistische Übungen der lateinischen Sprache, 9. Auflage von H. J. Müller: *ZöG.* 57, 2 S. 134. Empfehlenswert. J. Dorsch.

P. Brandt, Sappho. Ein Lebensbild ans den Frühlingstagen altgriechischer Dichtung: *NphR.* 7 S. 145 f. Diese mit Wärme und Begeisterung geschriebene Biographie wird ihren Zweck erfüllen. J. Sitzer.

Brockhaus' kleines Konversations-Lexikon. Fünfte, vollständig bearbeitete Auflage: *LC.* 17/18 S. 633. Auf allen Gebieten ist mit den Veränderungen und neuen Erscheinungen sorgsam Schritt gehalten worden.

Bruhn und Preiser, Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische für die II der Gymnasien und die oberen Klassen der Realgymnasien (Frankfurter Lehrplan): *ZöG.* 57, 2 S. 133 f. Wird von J. Golling gelobt.

Franz Buecheler, Gedächtnisrede auf Hermann Usener: *BphW.* 14 S. 441. Diese Rede ergreift durch ihre schlechte Größe. Julius Ziehen.

C. Bngiani, Storia di Ezio, generale dell' impero sotto Valentiniano III: *BphW.* 14 S. 430 f. Die Arbeit liefert weder eine übersichtliche Darstellung eines Zeitalters, noch weist sie die nötige Kritik auf. A. Soerensen.

A. E. Burn, Niceta of Remeziana, his life and works: *BphW.* 14 S. 424-426. B. hat weder Zeit noch Mühe gescheut, alles Erreichbare über Niceta zusammenzubringen. Friedrich Wiegand.

Levis Campbell, Tragic drama in Aeschylus, Sophocles and Shakespeare: *NphR.* 7 S. 146-149. Das Buch wird klassischen Philologen, Neusprachlern, Germanisten und weiteren Kreisen sehr empfohlen von Robert Petsch.

Cinquaine, A., Index Phaediannis: *Class. phil.* S. 93. Eine vorläufige Prüfung läßt Akkuratess vermuten. John C. Rolfe.

Coptic and Greek Texts of the Christian period from Ostraka, Stelae etc. in the British Museum. By H. R. Hall: *BphW.* 17/18 S. 623 f. Die Arbeit muß, soweit koptische Texte in Betracht kommen, von einem gründlichen Kenner noch einmal gemacht werden. J. Leipoldt.

Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium crenantibus J.-B. Chabot, J. Guidi, H. Hyvernat, B. Corra de Vaux. Darin: 3. Scriptores Syri, Series III, Tomus IV, Chronica Minora, pars tertia, ediderunt et interpretati sunt Brooks, Guidi, Chabot. *LC.* 17/18 S. 625 f. Den Inhalt skizziert S.-y.

E. Dünzelmann, Aliso und die Varusschlacht: *NphR.* 7 S. 154 f. Eine neue Hypothese, die Beachtung verdient. O. Wackernann.

Engelmann, L., Lateinischer Vorbereitungsunterricht, bearbeitet von W. Schwarz, 5. Aufl.: *ZöG.* 57, 2 S. 175 f. J. Golling lobt die tadellose Methode.

Gardthansen, V., Angustus und seine Zeit: *N. Korrr. f. Württ.* 1906 S. 71. Ein Werk von rüchenschaftlichem Fleiß, in dem aber doch noch manches zu wünschen bleibt. G. Egghaaf.

Gurlitt, L., Virtus Romana: *Mitt. des Vereins deutscher Mittelschullehrer in N.-Böhmen* V, 1. 2 S. 17 der Jugendschriftenbeurteilung. Von reichem und für die reifere Jugend wertvollem Inhalt. K. Hofner.

Halmel, A., Der zweite Korintherbrief des Apostels Paulus: *LC.* 17/18 S. 593 f. Verf. hat seine Aufgabe mit exegetischem Geschick und großem Scharfsinn gelöst. G. N.

Hense, J., Griechisch-römische Altertumskunde: *N. Korrr. f. Württ.* 1906 S. 74. Ein Hilfsmittel, das dem Lehrer gar nicht genug empfohlen werden kann. Grotz.

Hirt, Hermann, Die Indogermanen, ihre Verbreitung, ihre Urheimat und ihre Kultur. Erster Band: *LC.* 17/18 S. 612 f. Eine Reihe von Ausstellungen und Bedenken äußert Rudolf Much.

Hoffmann, Max, Geschichtsbilder aus Leopold v. Rankes Werken: *LC.* 17/18 S. 609 f. Hierin der Abschnitt der Weltgeschichte über den 'Ursprung des Christentums'.

Hoffmeister, F., Beitrag zur Datierung Plantinischer Komödien (böhm.): *ZöG.* 57, 2 S. 179. Eine mit Methode und Kritik geführte Untersuchung. A. Fischer.

Horaz' Oden und Epoden von Nauck-Weisensfels. 16. A.: *N. Korrr. f. Württ.* 1906 S. 73. Eine Schulausgabe, zu der wir uns Glück wünschen können, vielleicht die beste ihrer Art. Meltzer.

Horaz: Rasi, Pietro, Le satire e le epistole di Q. Orazio Flacco. Commento ad uso delle scuole. Parte I: Le satire: *DI.Z.* 16 S. 983. Oeuvre de goût, d'érudition et de conscience. Paul Oltramare.

Jakoby, Adolf, Das geographische Mosaik von Madaba, die älteste Karte des heiligen Landes: *LC.* 17/18 S. 613 f. Im ganzen ist der Verf. mehr kompilatorisch als originell. A. Schulien.

Immisch, O., Die innere Entwicklung des griechischen Epos: *N. Korrr. f. Württ.* 1906 S. 36. Die reife und duftige Frucht der Studien eines Kenners. W. Nestle.

Lechat, H., La sculpture attique avant Phidias: *Bull. crit.* 6 S. 106. Lobende Inhaltsausgabe von E. Michon.

Henri Lechat, Pythagoras de Rhégion: *BphW.* 14 S. 431-441. Das dankenswerte Werk wird für alle weitere auf Pythagoras gerichtete Forschung Grundlage und Ausgangspunkt zu bilden haben. P. Herrmann.

Der römische Limes in Österreich. Herausgegeben von der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Heft V. — Berichte des Vereins Carmentum in Wien für die Jahre 1902/1903: *NphR.* 7 S. 149 f. Wir sehen die Früchte einer überaus regsamen Tätigkeit vor uns. P. W.

Merguet, H., Handlexikon zu Cicero: *Class. phil.* S. 94. Ein willkommener Zuwachs zur Liste unserer Speziallexika. John C. Rolfe.

Mommsen, Reden und Aufsätze: *Class. phil.* S. 92. Der Herausgeber O. Hirschfeld verdient allen Dank. Frank Gardner Moore.

Oldenburger, Ervinus, De oraculorum Sibyllinorum elevatione: *DI.Z.* 16 S. 982. Tüchtige Erstlingsarbeit, auch reichlich für die Beurteilung der Sprache des Neuen Testaments. Ad. Deifsmann.

Petronii Cena Trimalchionis. Edited with critical and explanatory notes and translated into English prose by W. D. Lowe: *LC.* 17, 18 S. 626 f. Wir dürfen den neuen Herausgeber zu seiner Arbeit beglückwünschen. Emile Thomas (Lille).

Philosophische Abhandlungen, Max Heinze zum 70. Geburtstage gewidmet von Freunden und Schülern: *LC. 17/18 S. 597-599*. Eine Aufzählung und ganz kurz gehaltene Kennzeichnung der durchweg original gedachten und sorgfältig ausgeführten Arbeiten gibt *Drng.*

Plauti comediae, rec *W. M. Lindsay: Rev. de l'instr. publ. en Belg. 49, 1 S. 26 f.* Wissenschaftlich und praktisch. *P. T(homas)*.

Ratzel, Friedrich, Kleine Schriften. Ausgewählt und herausgegeben von *Hans Helmolt*. Mit einer Biographie von *Viktor Hantzsch*. Zweiter Band: *J.C. 17/18 S. 611 f.* Freude über die neue abgeschlossene Veröffentlichung äußert —en.

Rutherford, W. G., A chapter in the history of annotation, being Scholia Aristophanica, Vol. III: *Athen. 4098 S. 570 f.* Bietet reiches Material.

O. Schrader, Sprachvergleichung und Urgeschichte. Dritte, neubearbeitete Auflage. I. Teil: *NphR. 7 S. 150-153*. Ohne alles hier Vorgetragene zu unterschreiben, hält die Grundprinzipien des Verf. für richtig *Fr. Stolz*.

Schwartz, E., Christliche und jüdische Osterfesten: *J.C. 17/18 S. 602-604*. Wohl der bedeutendste Beitrag zur historischen Chronologie seit *Krusch's Studien*. *Wilhelm Leision*.

Sládek, W., Des Dionysius oder Longinus Schrift περί ῥήσεως böhmische Übersetzt: *ZöG. 57, 2 S. 181*. Beweis anerkennenswertes Geschick. *A. Fischer*.

Spengler, Osw., Heraklit. Eine Studie über den energetischen Grundgedanken seiner Philosophie: *DLZ. 16 S. 978*. Trotz vieler trefflicher Bemerkungen im einzelnen kann die Hauptaufgabe nicht als gelöst bezeichnet werden. *A. Schmekel*.

Tacitus. Analecta Tacitea scr. *J.-J. Hartman: Rev. de l'instr. publ. en Belg. 49, 1 S. 27-29*. Inhaltsreich und anziehend. *P. T(homas)*.

Thukydides III, 1-50 ins Böhmische übersetzt von *Veverka: ZöG. 57, 2 S. 180*. Nicht fehlerfrei. *A. Fischer*.

C. Tosatto, De praesenti historico apud Salustium, Velleium, Valerium, Curtium, Florum: *Bph W. 14 S. 426-429*. Des Verf. Sammelleichts verdient alle Anerkennung, weniger seine Methode. *Th. Stangl*.

Trombetti, A., L'unità d'origine del linguaggio: *Mus. XIII, 6 S. 201-204*. Gründlich und lehrreich. *C. Uhlenbeck*.

K. Zangemeister, Theodor Mommsen als Schriftsteller. Eine Verzeichnis seiner Schriften. Im Auftrage der Königlichen Bibliothek bearbeitet und fortgesetzt von *Emil Jacobs: NphR. 7 S. 153 f.* Auch das Kleinste ist hier mit Sorgfalt redigiert. *Erichsen*.

Zielienski, Th., Das Klauselgesetz in Ciceros Reden: *Mus. XIII, 6 S. 204-211*. Beachtenswert. *H. Bornecque*.

### Mitteilungen.

#### Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

##### Mai-Sitzung.

An Druckschriften waren für die Gesellschaft eingegangen und wurden vorgelegt: *Rendiconti d. R. Accademia dei Lincei XIV 9, 10; Annalen 35. Band und Mitteilungen des Vereins für Nassauische Alter-*

*tumskunde und Geschichtsforschung 1905-6*. Ausgestellt waren die im Verlage des Albrecht Dürer-Hauses, Berlin, erschienenen vier Lichtdrucktafeln vom Stadion zu Athen. Ferner machte der Schriftführer aufmerksam auf das Erscheinen des dritten (Schluß-)Bandes von *Heinrich Bruns Kleinen Schriften*, gesammelt von *H. Bulle* und *Hermann Braun* (Leipzig, Teubner).

Herr Schiff legte die drei bisher erschienenen Hefte der *Novelle Serie des Bulletin de la Société archéologique d'Alexandrie* vor. Der neue Direktor des städtischen Antikennmuseums von Alexandria in Ägypten, der Italiener *Dr. Breccia*, der seit Frühjahr 1904 als Nachfolger des verstorbenen *Botti* auf diesem wichtigem vorgeschobenen Posten der griechisch-römischen Welt mit Energie und Erfolg tätig ist, hat das lokale Organ der zumeist aus Altertumsfreunden bestehenden Archäologischen Gesellschaft von Alexandria erheblich erweitert und wissenschaftlich vertieft. Der reiche Inhalt der bisherigen drei Hefte, aus denen Herr Schiff einige allgemein interessante archäologische und epigraphische Mitteilungen hervorhob, berechtigt zu den besten Erwartungen.

Von den Vortragenden behandelte Herr *M. Mayer* in seinem „Bemerkungen zur Villanova-Kultur“ die Form und Dekoration der altitalischen Urnen, indem er auf gewisse einfachere, noch unverkünstelte Formen desselben Gefäßstypus hinwies, welche fast nur als Profangerät und in kleineren Dimensionen nachweisbar am häufigsten in Süd-Italien vorkommen und ganz überwiegend Kulturen ohne Brandgräber, mit einfacher Bestattung anzugehören scheinen. Hinsichtlich der Dekoration, durch welche die erste Klasse sich auszeichnet, teilt der Vortragende nicht die verbreitete Meinung (*Bochlaui's*) von deren griechischem Ursprunge. An der Hand von Zeichnungen illustrierte er den ungleich näheren Zusammenhang, in welchem jenes System mit der prähistorischen Ornamentik stehe, wovon Beispiele aus Transkaukasien und Siebenbürgen, Istrien und den Balkanländern vorgeführt wurden. Auf Griechenland selber angewandt, würden diese Beobachtungen zu einer Mäßigung in der Annahme mykenischer Einflüsse auf die geometrischen Stile führen.

Herr *Pachstein* legte einige neue Aufnahmen von dem großen Heiligthum des *Zeus Belos* oder des *Helios* in *Palmyra* vor und erläuterte dessen architektonische und stilistische Eigentümlichkeiten, insofern sie ganz klassisch oder syrisch-hellenistisch seien. Es war nach klassischer Weise ein großer, über 200 m im Quadrat messender, rings von Säulenhallen eingefasster Hof, in dessen Mitte außer dem verschwundenen, aber sicher vorauszusetzenden Brandopferaltar und zwei großen Wasserbassins (für die religiösen Waschlungen) der Tempel stand. Die Hallen waren zweischiffig, nur die im Westen, Basilika des *Belos* genannt, vor der Propyläen mit drei Durchgängen lagen, war einschiffig, aber von 14 m Weite und höher als die anderen, sodafs der ganze Hof nach der Bauart der Säulenhallen als ein rhodischer Peristyl aufgefaßt werden kann. Der Tempel, korinthischen Stils und von pseudodipterischer Anlage, war von Nord nach Süd orientiert und hatte seinen Eingang, offenbar in Abhängigkeit von altorientalischen

Grundrissdispositionen, an der einen Langseite, im Westen. Innen enthielt die von acht Fenstern erleuchtete Cella (jetzt in eine Moschee verwandelt), orientalischen Kniturböden zuziehe, an jeder der beiden Schmalseiten ein Adyton oder Allerheiligstes, das südliche fast zu ebener Erde gelegen, das nördliche hoch und auf einer breiten Freitreppe zugänglich, daneben hier eine, dort zwei eckige oder runde Wendeltreppen zum Bodenraum des Tempels. Namentlich die Front des nördlichen Adyton zeigt in ihrer Dekoration Formen, die an die gemalten Wanddekorationen augusteischer Zeit in Rom und Pompeji erinnern und insofern das aus Inschriften erschlossene Datum für die Erbauungszeit des palmyrenischen Heiligtums bestätigen, nämlich eben die Zeit des Augustus und des Tiberius. Die Dekoration knüpft auf die große, von schönen Zierprofilen umrahmte Tür des Adyton an und stellt diese wie vor und unter einem reliefartigen Säulenbaldachin stehend, dahinter aber in Steigerung der perspektivischen Tiefenwirkung noch einmal in Relief eine Antefront mit zwei Säulen, dar. Ein ähnliches, ebenso malesisches Schema hatte der spätgriechische oder griechisch-römische Architekt auch bei dem ungewöhnlichen, in die westliche Säulenreihe des Tempels hineingebauten Hauptportal angewendet.

Herr Samter sprach über den Schuh im Hochzeits- und Totenbrauche. Er ging dabei aus von der Darstellung einer rotfigurigen Vase des Athener Museums (abgeb. *Έγγρα. ἀρχαιολ.* 1905), aus der wir einen bis dahin unbekannt griechischen Hochzeitsritus kennen lernen: ein Mann wirft einen Schuh nach dem Brautpaar. Der Vortragende wies darauf hin, daß sich dieselbe Hochzeitszeremonie auch sonst noch finde: in England, Siebenbürgen und der Türkei, und daß das Werfen eines alten Schuhs in England, Deutschland und der Schweiz auch bei anderen Gelegenheiten vorkomme, namentlich wenn jemand eine Reise antritt oder sonst zu einem wichtigen Geschäfte sein Hans verläßt. Nachdem er die bisherigen Erklärungen dieser Sitte als irrig erwies, suchte er eine neue Erklärung zu begründen: Der Schuh ist eine Opfergabe, man gibt ein Stück seiner Kleidung hin, um durch diese Gabe Geister, die sonst Unheil bringen würden, abzufinden und zu versöhnen. Bei den Griechen war es Sitte, den Toten ein oder mehrere Paar Schuhe oder in älterer Zeit Tonnachbildungen von Schuhen ins Grab mitzugeben, jedenfalls um ihnen so die Reise ins Jenseits zu erleichtern, und der gleiche Brauch findet sich bei den verschiedensten anderen Völkern. Da es nun wahrscheinlich ist, daß die Hochzeitsriten sich ursprünglich an die Seelen der Ahnen richteten, so wäre es möglich, daß man gerade den Schuh als Opfergabe gewählt hat, weil man gewohnt war, ihn als eine den Toten besonders genehme Gabe zu betrachten.

**Tempel der Artemis Orthia zu Sparta. — Römischer Mosaikfußboden zu Pettau. — Römische Villa zu Mettet. — Aufstellung der Jupitersäule zu Mainz.**

In den 'Times' berichtet Dr. G. A. Macmillan, daß in Sparta die Stelle des Tempels der Artemis Orthia

entdeckt ist. Zahlreiche Votivgegenstände und einige hundert Inschriften wurden gefunden. — Der vor einiger Zeit in Pettau (Poetovio) in Steiermark gefundene Mosaikfußboden einer römischen Villa ist jetzt gehoben und in das städtische Ferdinandsmuseum zu Pettau überführt. Noch ein zweiter Boden ist bloßgelegt, ein sogenanntes Teppichmuster. Er hat eine Länge von 6 m, eine Breite von 4,30 m und ist zur einen Hälfte fast völlig erhalten. Der äußerste Rand besteht aus einer etwa 20 cm breiten Bordüre schwarzer quadratischer Steinchen von 1 cm Seitenlänge. Darauf folgt ein Streifen weißer Steinchen, diagonal gelegt, von 0,5 bis 0,7 cm Seitenlänge an drei Seiten in der Breite von 42 cm, an der vierten Seite in der Breite von 1,65 m. Davon eingeschlossen ist das Hauptmuster in der Länge von 3,4 m, in einer Breite von 3,2 m. Die an das breite Diagonalmuster anschließende Seite zeigt uns einen Streifen von schwarzen Blatt- und Rankenornamenten auf weißem Grunde, in deren Mitte sich ein Kelch aus schwarzen und rosa Steinchen befindet. Nun umsäumt den Boden ein Blatt- und Blütenornament, ebenfalls auf weißem Grunde, in den Farben schwarz, gelb und rosa. Hieran folgt ein Schachtelornament von kleinen schwarzen Quadraten, wechselnd mit diagonal geteilten Quadraten, deren zwei Dreiecke schwarz und zwei weiß gemastert sind. Daran schließt sich ein acht Stellen gleichmäßig gegen die Mitte einspringendes prachtvolles Flechtornament von schwarzen, dunkelgrauen, lichtgrauen, ins Weiße übergehenden Steinchen. Die Mitte bilden neun komplizierte kreuzförmige Sterne. In jedem Stern sind acht Parallelogramme in den Farben rot, gelb, grün und blau eingelegt. Zwischen den Zacken der Sterne sind quadratische, mehrfarbige Muster eingefügt. Auch dieser Boden wird demnächst gehoben und in das Ferdinandsmuseum gebracht werden. — Die Ausgrabungen der 'Archäologischen Gesellschaft von Namur' in der römischen Villa zu Mettet förderten viel Interessantes zu Tage, z. B. einen mit einem Meißel bearbeiteten Kopf in bronzeartigem Material. Offenbar ist es der Kopf eines Gottes. Er hat einen Vollbart, langes Haupthaar und Tierohren, von denen das eine aufrecht steht, das andere gesenkt ist; ferner eine viereckige Flasche von 17 cm Höhe, jede Seite trägt das Bild einer Pflanze, über jeder befindet sich ein Buchstabe und zwar N, C, M, J. Man fand auch ein Bruchstück einer Amphora, welche die Marke Quintus Valerius Suria trägt. — Wir haben in No. 45 des Jahrganges 1905 der Wochenschrift S. 1246 über die Auffindung einer Jupitersäule berichtet. Nachdem man die über 1000 Stück betragende Fragmente von Faustgröße bis zu Zentnerblöcken zu einem Ganzen vereinigt hat, wird das Denkmal nun in drei Teilen in der Steinhalle des Museums zu Mainz aufgestellt werden. Eine Nachbildung soll auf einem Platze der Stadt zur Aufstellung kommen. In der Steinhalle des Museums wird übrigens auch der 7 m hohe Eibogen des Dativus Victor einen Platz finden.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedmann.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

## Kritische Ausgaben griechischer und lateinischer Schriftsteller.

- Academiorum Philosophorum index Hierculanensis.** Editio Segofredus Mekler. 6 M.
- Aeneae commentarius Poliorceticus.** R. Hercher rec. et adnot. 4 M.
- Aeschylj tragoediae.** Recensuit G. Hermannus. Editio altera. 2 Voll. 16 M.
- Amiani, Marcellini, fragmenta Marburgensia.** Editio H. Nissen. Accedit tabula photolithographica. 4 M.
- Apulei Madaurensis, L., apologia sive de magia liber** ed. G. Krueger. 3 M.
- Arati Phaenomena recensuit, et fontium testimoniorumque notis prolegomenis indicibus instruit** E. Maass. 5 M.
- Aristidis, Aelii, Smyrnaei, quae supersunt omnia editio** Bruno Keil. Vol. II. Orationes XVII—LIII. 20 M.
- Aristotelis de anima libri III. Rec. A. Torstrik.** 6 M.
- Aristoxenus' harmonische Fragmente.** Griechisch und deutsch mit kritischem und exegetischem Kommentar und einem Anhang, die rhythmischen Fragmente des Aristoxenus enthaltend, herausgegeben von Paul Marquard. 8 M.
- Callimachi Cyrenensis hymni et epigrammata.** Ed. Aug. Meineke. 6 M.
- Ciceronis artis rhetoricae libri duo rec. A. Weidner.** 4 M.
- Commentariorum in Aratum reliquiae collegit recensuit prolegomenis indicibusque instruit** Ernestus Maass. 30 M.
- Dionis Cassii Cocceiani rerum Romanarum libri octoginta, ab I. Bekkero recogniti.** 2 Voll. 12 M.
- **Historiarum Romanarum quae supersunt editio** U. Ph. Boissvain. Vol. I 24 M. Vol. II 28 M. Vol. III 32 M.
- Dionis Prusaensis quem vocant Chrysostomum quae exstant omnia.** Editio apparatu critico instruit J. de Armin. 2 Voll. 28 M.
- Epicharmos, des Koers, Leben und Schriften.** Nebst einer Fragmentensammlung. Herausgegeben von Aug. O. Fr. Lorenz. 6 M.
- Eratosthenis Catasterismorum reliquiae recensuit** C. Robert. Accedit prolegomena et epimetria. 12 M.
- Euripidis tragoediae.** Recensuit G. Hermannus. Voll. I—III p. I. 16 M.
- Euripidis Herakles.** Erklärt von U. v. Wilamowitz-Moellendorff. Zweite Bearbeitung. 2 Bände. 16 M.
- Eusebi chronicon libri duo.** Ed. Alfredus Schoene. 2 Voll. 38 M.
- Excerpta Historica jussa Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta** edd. U. Ph. Boissvain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor.  
Pars I. Excerpta de legationibus Romanorum et gentes. 8 M.  
Pars 2. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. 12 M.  
Vol. II. Excerpta de insidiis editio Carolus de Boor. 8 M.
- Fragmenta Poetarum Graecorum,** auctore U. de Wilamowitz-Moellendorff collecta et edita. Vol. III fasc. I: Poetarum philosophorum fragmenta editio H. Diels. 10 M.  
Vol. VI fasc. I: Comicorum Graecorum fragmenta ed. G. Kaibel. Vol. I fasc. I. 10 M.
- Fragmentensammlung der griechischen Ärzte.** Bd. I. Die Fragmente der sikelischen Ärzte Akron, Philistion und des Diokles von Karystos, herausgegeben von M. Wellmann. 10 M.
- Herodoti historiae.** Recensuit H. Stein. 2 toml. 24 M.
- Heronus Alexandrini geometricorum et stereometricorum reliquiae.** Accedit Didymi Alexandrini mensurae marmorum et anonymi variae collectiones ex Herone Eucleide Gemino Proclo Anatolio alisque. E libris manu scriptis editio Fr. Huitsch. 8 M.
- Josephi, Flavii, Opera.** Editio et apparatu critico instruit B. Niese. Vol. I. Antiquitatum Iudaicarum libri I—V. 14 M.  
Vol. II. Antiquitatum Iudaicarum libri VI—X. 12 M.  
Vol. III. Antiquitatum Iudaicarum libri XI—XV. 18 M.  
Vol. IV. Antiquitatum Iudaicarum libri XVI—XX et vita. 14 M.  
Vol. V. De Iudaeorum vetustate sive contra Apionem libri II. 5 M.  
Vol. VI. De bello Iudaico libros VII ediderunt Justus a Destinatione et B. Niese. 26 M.  
Vol. VII. Index. 4 M.
- Livi, T., ab urbe condita libri a vicesimo sexto ad tricesimum editio** Aug. Luchs. 11 M.
- Luciani Samosatensis libellus qui inscribitur *Ἠπι τῶν Ἠεσιποῦν κειμενῶν*** recensuit Lionello Levi quinque Vaticanae Bibliothecae codicibus usoque Marciano nunc primum inspectis. 1.80 M.
- Lycophronis Alexandra recensuit** Ed. Scheer. Vol. I. Alexandra cum paraphrasis ab codicum fidem recensita et emendata, indices subiecti. 5 M.
- Marmor Parium, Das.** Herausgegeben von F. Jacoly. 7 M.
- Pappi Alexandrini collectionis quae supersunt e libris manu scriptis editio** latina interpretatione et commentariis instruit Fridericus Huitsch. 3 Voll. 55 M.
- Pindari carmina ad fidem optimorum codicum recensuit integrum scripturae diversitatem subiecti annotationem criticam addidit et annotationes criticae supplementum ad Pindari Olympias scriptis Tycho Mommsen.** 2 Voll. 16 M.
- Plauti Comediae.** Recens. et emend. Fr. Leo. Vol. I 18 M. Vol. II. 16 M.
- Plutarchi Pythiol dialogi tres.** Rec. G. R. Paton. 5 M.
- Quinti Smyrnaei Posthomericon libri XIV.** Recensuit prolegomenis et adnotatione critica instruit A. Koehly. 8 M.
- Scriptores historiae Augustae ab Hadriano ad Numerianum.** II Jordan et Fr. Eyssenhardt recensuerunt. 2 Voll. 12 M.
- Senecae, L. Annaei, opera.** Ad libros manu scriptos et impressos recensuit commentariis criticis subiectis disputationes et indicem addidit Carolus Rudolphus Fickert. 3 Voll. 18 M.
- Solini, C. Julii, Collectanea rerum memorabilium.** Iterum recensuit Th. Mommsen. 14 M.
- Stobaei, Joannis, Anthologium.** Recens. Curtius Wachsmuth et Otto Hense. Vol. I et II. Libri duo priores qui inscribi solent eclogae physicae et ethicae. Recens. Curtius Wachsmuth. 18 M.  
Vol. III. Libri duo posteriores. Recens. Otto Hense. 20 M.
- Tacitus.** Cornelius, ab I. Lipsio, I. F. Gronovio N. Heinsio, I. A. Ernestio, F. A. Wolfio emendatus et illustratus, ab Imm. Bekkero ad codices antiquissimos recognitus. Cum indicibus. 2 Voll. 8 M.
- Thucydidis libri I et II ex recensione Bekkeri in usum scholarum editio** Alfr. Schoene. 8 M.
- Varronis, M. Terenti, de libris grammaticis scriptis reliquiae subiecti Augustus Willmanns.** 4 M.
- **de lingua latina libri, enumeravit, apparatu critico instruit, praefatus est Leonardus Spengel.** Leonardus patre mortuo editio et recognovit huius Andreas Spengel. 8 M.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6 Mk.  
Inserate  
3 Gesp. Zeile 0,25 Mk.

23. Jahrgang.

Berlin, 13. Juni.

1906. No. 24.

**Rezensionen und Anzeigen:**

Festschrift zum 25-jährigen Stiftungsfest des Historisch-philologischen Vereins der Universität München, redigiert von Ammon, Hey, Melber (O. Weilseniels) . . . . .	649
W. Dignau. The idle actor in Aeschylus (Chr. Muff)	652
Xenophonis <i>symphica</i> Laccalaemoniorum, rec. G. Pierleoni (W. Gemoll) . . . . .	653
Diodori Bibliotheca historica. Editionem primam curavit Im. Bekker, alteram L. Dindorf, rec. C. Th. Fischer. IV (Fr. Reus) . . . . .	654
W. Soltan. Petrusanekdoten und Petruslegenden in der Apostelgeschichte (J. Draescko) . . . . .	659

Statt

F. Maas. Die Chronologie der Hymnen des Romanos (J. Draescko) . . . . .	690
D. Archer-Hind. Translations into greek verse and prose (H. Draheim) . . . . .	695
<i>Anzeige:</i> Berliner philologische Wochenschrift 19. — <i>Ἐφημερίς ἀρχαιολογική</i> 1906. I. II. III. — <i>Museum</i> XIII, 8. — <i>Mélanges d'archéologie et d'histoire</i> XXV, 5. . . . .	699
<i>Rezensions-Verzeichnis</i> . . . . .	697
<i>Mitteilungen:</i> Bruchstück eines neuen Evangeliums. — <i>Zur Lex. P. Juliae Caprinia</i> . — Fichte-Denkmal . . . . .	670
<i>Verzeichnis neuer Bücher</i> . . . . .	672

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

**Rezensionen und Anzeigen.**

Festschrift zum 25-jährigen Stiftungsfest des Historisch-philologischen Vereins der Universität München. Redigiert von Ammon, Hey, Melber. München 1905, Lindanersche Buchhandlung. III u. 96 S. gr. 8°. 1,60 Mk.

Ein Sammelband, wie er bei Jubiläen veröffentlicht zu werden pflegt. Ist zwischen den einzelnen Beiträgen, wie begreiflich, auch kein Zusammenhang, so stellt doch das Ganze der Leistungsfähigkeit des Münchener Historisch-philologischen Vereins ein rühmliches Zeugnis aus. Da ist z. B. eine Abhandlung von Th. Zielinski über die Cicerocharikatur im Altertum, durch welche nicht bloß Ciceros Bild klarer herausgearbeitet, sondern auch die Praxis der Rhetorenschule und der rhetorisierenden Historie geschickt beleuchtet wird. Eine zweite, gleichfalls auf gründlicher Bekanntschaft mit Cicero basierende Abhandlung von G. Ammon behandelt diesen als Naturbildner. Ansätze zu dieser Art der Betrachtung finden sich schon in den beiden vortrefflichen Abhandlungen von O. E. Schmidt über Ciceros Villen und im besonderen über sein Arpinum. Man findet hier Gelegenheit, in gleicher Weise die Fälle selbständiger Anschauung bei Cicero wie die stimmungsvolle und dem Gegenstände fein angepaßte Pracht seiner Sprache zu bewundern.

Von psychologischem Interesse ist auch die Abhandlung von R. Renner 'Das Kind', ein Gleichnismittel bei Epiktet. Freilich hätte der Verf. am Schlusse wohl sagen müssen, daß diese einfache Auffassung des Kindes als eines Wesens, dessen Vernunft noch schläft, das geistig noch blind ist, nicht Epiktet oder den Stoikern eigentümlich ist, sondern der gemeinsamen Denkweise der alten Philosophen entspricht. Auch für Aristoteles ist das Kind einfach ein unvollkommenes Geschöpf. Man hüte sich aber, den Alten überhaupt die heilige Ehrfurcht vor der Reinheit und unendlichen Bestimmbarkeit der Kinderseele abzusprechen. Diese Empfindung ist zu natürlich, als daß sie zu irgendeiner Zeit der Menschheit gefehlt haben könnte. Aber sie hat unter den alten Schriftstellern keinen bereiten Dolmetscher gefunden. Mit einem reichen Stellenmaterial wird in einer andern Abhandlung (K. E. Goetz, Weiss und Schwarz bei den Römern) bewiesen, daß bei allen Völkern den Farben eine symbolische Bedeutung beigelegt, daß weiß genannt wird, was erheiternd auf das Gemüt wirkt, und schwarz, was eine niederdrückende Wirkung hat. Das war nicht ganz überflüssig. Es sei z. B. auf den wunderlichen Gedanken Nietzsches hingewiesen, der das Horazische *Hic niger est, hunc tu, Romane, caveto* auf den gemeinen schwarzhaarigen romanischen Insassen des italischen Bodens be-

zieht, 'der sich von der herrschend gewordenen blonden, arischen Erobererrasse durch die Farbe am deutlichsten abhob'. Einen Beitrag zur Würdigung Lucians bietet die Abhandlung 'Momos bei Lucian' (L. Hasenclever), wenn es auch wohl zu viel behaupten heifst, wenn hier gesagt wird, hinter diesem mythischen Momos stecke die historische Persönlichkeit des Demosthenes. Momos bleibt doch auch bei Lucian die personifizierte Tadelsucht, und die Auklänge an Worte des *ἑταρματὸς Ἰησοῦδίου* sind eben nur ein literarischer Schmuck seiner Rede. Unwiderleglich ist, wie mir scheint, das Resultat der Abhandlung von A. Semenow 'Ilias in nuce'. Der ältere Plinius erwähnt nämlich (VII 21, 85) ein Miniaturexemplar der Ilias, das in einer Nufschale untergebracht werden konnte. Semenow rechnet das zu den vielen Fabeln, die sich Plinius hat aufhängen lassen, und weist nach, daß dabei vielmehr an ein Exemplar zu denken ist, das in einem Kasten von Nufbaumholz aufbewahrt wurde. Auch drei textkritische Abhandlungen sind in dem vorliegenden Sammelbande: O. Hey, Textkritische Bemerkungen zu lateinischen Schriftstellern, A. Semenow, In Simonidis Cei reliquiis observatiunculæ, G. Ammon, Kritische Miscellen. Sehr gut ist der Vorschlag Cic. Laelius 99 . . . *det manus vincire patiatur, in vinciri* zu ändern. Dagegen möchte Cic. orat. 110 dem Äschines die *lævis* zu lassen sein. Der Verf. will dafür *celeritas* einsetzen. Aber gerade der gefällige Klang charakterisiert die Beredsamkeit des Äschines, während der Rhythmus des Demosthenes kräftig und mannigfaltig ist und deshalb neben der glatten Rede des Äschines etwas rauh erscheint. Von verbüßender Richtigkeit ist die Konjektur zu Corn. Nep. Att. c. 3, 2, wo es heifst, die Athener hätten dem Atticus selbst, *ipsi et Phidiae* Statuen gesetzt. Was hier Phidias soll, ist nicht zu verstehen. Der Verf. setzt dafür *Piliae*. Pilia nämlich war die den damaligen Lesern dem Namen nach bekannte Gemabliu des Atticus. Dagegen meine ich, daß *sectantem levia nervi deficient animique* (Horaz epist. II 3, 27) nicht in *lenia* zu ändern ist. Über dem Glätten geht allerdings leicht die rauhe Kraft verloren. Auch Quintilian (X 4) warnt davor, in dieser Hinsicht zu eifrig und ängstlich zu sein: *Ut opus poliat lima, non exerat*. Durch solche cura mache man die scripta nur *exanguia* et *peiora*. — Zum Schluss sei noch die Abhandlung von Gg. Wissowa erwähnt 'Zur Beurteilung der Leidener Germania-Handschrift'. Der Sammlung beigegeben ist eine kurze Geschichte des seit

25 Jahren bestehenden historisch-philologischen Vereins in München (Chr. Ruepprecht).

Gr. Lichterfelde  
bei Berlin.

O. Weiffenfels.

Frank W. Dignan, The idle actor in Aeschylus. Chicago. The University of Chicago press 1905. 43 S. gr. 8°. 50 (53) cents.

Auf Grund der bekannten Stelle in den Fröschen des Aristophanes, in der Euripides dem Aischylos vorwirft, er lasse in seinen Stücken gewisse Personen erst lange schweigen, um Stauen und Verwunderung zu erwecken, und sie dann büffelartige Worte hervorstoßen, vor denen man sich entsetze, haben ältere und neuere Erklärer in dem auffallenden Schweigen der Schauspieler bei Aischylos einen besonderen Kunstgriff erblicken wollen. In der vorliegenden Promotiuusschrift der von John D. Rockefeller gegründeten Chicagoer Universität bestreitet Frank W. Dignan nicht, daß es Fälle gibt, wo das Schweigen des Schauspielers vom Dichter beabsichtigt ist und eine besondere Wirkung ausübt, im allgemeinen aber hält er dafür, daß jenes Schweigen nichts anderes sei als ein notwendiges Zugeständnis an die primitive Verfassung des älteren Theaters, an die beschränkte Zahl der Schauspieler und an den Zwang der Überlieferung.

Erst von der Orestie an, so weist er auf Grund der neuesten Forschungen überzeugend nach, gibt es bei Aischylos ein Szenengebäude, in das ein Schauspieler sich bequem zurückziehen kann, wenn er auf der Bühne nicht mehr nötig ist. In den vorübergehenden Stücken fehlt es an einem Hintergrund; dort findet sich nur ein Altar, ein Grabhügel, ein Felsen oder dergleichen; es ist also schwer, wenn nicht unmöglich, einen Schauspieler geschickt abtreten zu lassen.

Wie es sich nun in jedem einzelnen Falle mit dem schweigenden oder auch nicht angedeuteten Schauspieler (the idle — silent — neglected actor) verhält, worin er sich von der stummen Person (*χαρὸν πρόσωπον*, the mute character) unterscheidet, warum er schweigt und ob es ein Verdienst oder ein Fehler ist, daß er schweigt, das zu zeigen, ist die Aufgabe, die der Verf. sich stellt und bis zu einem gewissen Grade mit anerkanntem Geschick gelöst hat. Er beherrscht fast die gesamte Literatur, verbindet Kühnheit mit Vorsicht und schreibt sehr gefällig. Auch was er am Schlusse über die schweigenden Schauspieler bei Sophokles und Euripides sagt, ist wohl zu beachten. Kurz, die Dissertation über-



ragt an Gediegenheit viele ähnliche Schriften, und von ihrem Verfasser darf man nach dieser Probe noch manch gute Leistung erwarten.

Pforta.

Christian Muff.

**Xenophontis** respublica Lacedaemoniorum rec. Ginnus Pierleoni. Berolimi 1905, Weidmann. VI und 63 S. 8<sup>o</sup>. 1,80 M.

Von den kleinen Schriften Xenophons werden seit kurzem unter der Ägide von Diels von jungen Gelehrten Einzelausgaben, die alle Anforderungen der Textkritik genügen, herausgegeben. Erschienen sind bis jetzt der Hipparchicus von Cerocchi, de re equestri von Tommasini, Cynegeticus von Pierleoni selbst. Die vorliegende Ausgabe der resp. Laced. schließt sich ihren Vorgängerinnen würdig an. Der kritische Apparat ist so vollständig und verlässlich wie in keiner früheren Ausgabe; zu den Hss, über deren Wert und Verwandtschaft Pierleoni schon im Bollettino di Filologia classica n. X no. 11. 12 berichtet hatte, stenerte H. Schenkl noch die Lesarten vom Vatic. Urbinas 93, Paris. 2955 und drei Vindob. bei; von den indirekten Zeugen für die resp. Laced. ist keiner übersehen, dankenswert war es, daß O. Hense dem Verf. Einsicht in seine im Erscheinen begriffene Ausgabe der Florida des Stobaeus gestattete.

Soweit man also mit Hilfe der Hss und alten Zeugnisse für den Text kommen kann, soweit ist diese Ausgabe gefördert worden. Nun aber hat die Konjekturealkritik einzusetzen, und ich glaube, da hat der Verf. noch Arbeit übrig gelassen. Ich will es an einigen Beispielen zeigen. 5, 5 lesen wir bei Pierleoni: *καὶ γὰρ δὴ ἐν μὲν ταῖς ἄλλαις πόλεσιν ὡς τὸ πολὺ οἱ ἥλικες ἀλλήλους σίνεσαι, μεθ' ὧνπερ καὶ ἐλαχίστη αἰδώς παραγίγνεται, οἱ δὲ Λακωνικοῦ ἐν τῇ Σπάρτῃ \*ἀνέμιξε παιδείσθαι τὰ πολλὰ τοῖς νεωτέροις ὑπὸ τῶν γεραιτέρων ἐμπειρίας.* Von den bisherigen Besserungsvorschlägen beruht allein der von K. Schenkl (Festschrift für O. Benndorf S. 27) *ἀνέμιξε <νομιζῶν>* auf der richtigen Erwägung, daß mit *ἀνέμιξε* eine Tatsache, die der Angabe im vorigen Satz: *οἱ ἥλικες ἀλλήλους σίνεσαι* gegenübersteht, und mit *παιδεύσθαι* . . . *ἐμπειρίας*, wozu wieder die Worte des vorigen Satzes *μεθ' ὧνπερ . . . παραγίγνεται* einen Gegensatz bilden, eine Begründung angegeben wird. Doch sollte von den Abschreibern *νομιζῶν* wegen *ἀνέμιξε* übersehen sein? Ich schlage vor: *ἀνέμιξε· παιδεύσθαι <γὰρ> τὰ κ. τ. λ.* Des Verfassers Vorschlag *ἐπίδειξε* für *ἀνέμιξε* wird wenig Glänzworte finden; was kommt dabei für eine verzwickte Wortstellung und was für

ein platter Gedanke (*ἐν τῇ Σπάρτῃ τὰ πολλὰ κ. τ. λ.*) heraus? *ἐπίδειξε* schreibt der Verf. auch 1, 2 nach der besten Überlieferung, ich ziehe da mit den dett. und Diendorf *ἀπέδειξε* vor. — 12, 3 *ἦν δ' ἦδη καὶ ὑπὸ ξένων \*αἰτῶν τινος συναρρόντες.* Vorher geht *ἐνόμισεν ὑπὸ Σικριτῶν προηλάττεσθαι*. Der Gedanke ist klar, desgl. der Sitz des Fehlers *αἰτῶν*. Sollte das nicht aus *ἄν ὡς* entstanden sein? — 5, 2 schreibt P. *καὶ στίον τε εἶαζεν αἰτοῖς, ὡς μῆτε ἐπεπληροῦσθαι μῆτε ἐνδεεῖς γίγνεσθαι*. Das richtige *στίον γε* hat schon Stephanus vgl. die ganz ähnliche Stelle 2, 5 *στίον γε μὴν εἶαζε κ. τ. λ.*

Des Verfassers Gleichgültigkeit gegen Fragen der Orthographie fällt immerhin auf. 1, 3 steht *ἀνυσίον*, 2, 2 *ἀθροῖζεν*, 7, 4 *ἀθροισίον*, 1, 7 *φελάσσοιτας* (aber 12, 2 *φελάττοινοι*, 3 *προηλάττεσθαι*); 1, 2 *ἡδαιμόνησαν* ist unrichtig nach Lautensach Grammat. Studien II S. 146 ff., 2, 11 *μηθ' ὡς* nach Anstath. ad II. A 116, welcher *ὡς* verlangt.

Liegnitz.

Wilh. Gemoll.

**Diodori** Bibliotheca Historica. Editionem primam curavit Im. Bekker, alteram I. Dindorf, recognovit C. Th. Fischer. vol. IV. Leipzig 1905, B. G. Teubner. II u. 426 S. 6 M.

Nach langer Unterbrechung ist die von Vogel begonnene Neubearbeitung der Teubnerschen Diodor Ausgabe weitergeführt worden, in der von C. Th. Fischer besorgten Neuauflage liegen die Bücher 16—19 der Bibliotheca Historica in Bd. IV vor, und ein weiterer Band befindet sich, wie mitgeteilt wird, bereits unter der Presse. Band V soll ausführliche prolegomena enthalten, die zweifellos über die handschriftliche Grundlage der neu edierten Bücher Aufschluß bringen; es könnte daher zweckmäßig erscheinen, mit der Besprechung des veröffentlichten Bandes bis zum Erscheinen des nächsten zu warten. Wenn ich gleichwohl den IV. Band allein anzeige, so liegt dies m. E. im Interesse der Sache, da das von Fischer in der Texteskonstitution befolgte Verfahren vielfach zum Widerspruch herausfordert. Für den Text des 16. Buches haben wir die von R. Bergmann verglichene Handschrift des Johannesklosters auf der Insel Patmos (P). Diese Grundlage 'reicht nicht aus; so lange nicht Venetus 375, Laur. LXX 12, Vatic. 994 genau untersucht sind, läßt sich über die sonstige Überlieferung nichts sagen' (Schwartz bei Pauly-Wissowa u. d. W. Diodor). Fischer zählt folgende Handschriften auf: J a Patmus cod. saec. X vel XI (P). b) Venetus S. Marci n. 376. saec. XIV

vel XV (X), II a) Parisinus 1665 saec. XII (R), b) Vaticanus Gr. n. 132 saec. XV vel XVI (V), c) X (vgl. Ib), III a) Florentinus Laur. plut. LXX n. 12 saec. XIV vel XV (F), b) Venetus S. Marci VII 8 saec. XV (M). Alle Handschriften sind, wie aus den mitgeteilten Lesarten ersichtlich ist, durch zahlreiche Fehler entstellt. Wie für das 16. Buch in erster Linie P in Betracht kommt, so bietet R für den Text von Buch 17—18 die wichtigste Grundlage, Dindorf hat sich aber vielfach an F gehalten. Eine Vergleichung des Textes bei Dindorf und Fischer läßt erkennen, welche tiefgreifende Umgestaltungen dieser in der neuen Ausgabe erfahren hat, zahlreiche Stellen haben teils durch bessere Ausnutzung der bevorzugten Handschriften, teils durch Aufnehmen fremder Konjekturen und durch selbständige Textesänderungen eine ganz andere Fassung gewonnen. Wollte ich nur die wichtigsten aufgenommenen Abweichungen der Handschriften aufzählen, so würde ich den für eine Besprechung zur Verfügung stehenden Raum erheblich überschreiten, ich beschränke mich daher auf einige wenige: XVI 2, 5 *καθεστήκεισαν* (so immer diese Endung), *Σφρακοῦσαι, ἀνόπλων, ποιεῖν ἔργων* u. ä., *τρεκαίδεκα, δεκάθρο* (XVI 36, 3), *ἀπικατέστησαν* (? R. F. ἀπικατέστησαν, XVI 45, 9 u. 65, 6), *παρέδωκαν* (XVII 76, 2 *παρέδωσαν*, aber 76, 1 *παρέδωκαν*), *Ἰατρῶς, Ἰαν πόλον, νεώ* (XVI 58, 5), *ἔθρον* (XVI 94, 3), *Κάσανδρον, εἰλη, Μιυλίνην, περιφρονήσας, καταρπύτοντες, Σισύγαμβρος, εἶρημα* (XVII 44, 1), *ἀπέκτεινον* (XVII 45, 4 u. 68, 3), *οἰδοῦντο* (XVII 45, 5), *Θάλλητρις, προνομας* (XVII 88, 1), *Κάρανος* (XVII 107, 1 u. 5), *κατανάλωσαν, Εἰμενῆς, γαμήσας* (XVIII 25, 2), *ἄν . . . ταπεινώσαιν* (XVIII 55, 3), *ἀνακαθάρσας* (XVII 71, 2), *Χαλκιδονίων* u. a. Einzelne Eigennamen erscheinen in der Handschrift in richtigerer Form, als sie von den bisherigen Ausgaben geboten wurde, so XVI 82, 3 *ἰὸν δὲ Αἰών* (Plut. Tim. 34), XVI 57, 2 u. 5. *Πολυπέτρων*, an anderen Stellen gibt Fischer ihnen eine Gestalt, wie sie anderweitig festgestellt ist, z. B. XVII 72, 1 n. 5. *Παροπανσιάδας*, XVIII 7, 5 *Ἀγιδώρον* (Dittenberger) u. a., an zahlreichen Stellen aber nimmt er die gleichfalls feststehende Form nicht an, sondern behält die vielfach unmögliche Überlieferung bei: XVI 46, 2 *Πρωταγόρας*, 69, 4 *Μάρκος* (*Μιμρικός*), XVII 17, 6 *Ἀλέξανδρος* (*Ἀρίστηανδρος*), 87, 2 *Ἐμβάσαρος* und 90, 4 *Σασιβιόρηγ* (*Ἰβριόρης*), 93, 2 *Ταβρασιών* (*Πραισιών*) u. a. m. Unzutreffend ist die Bemerkung zu XVII 86, 4, daß der von Curtius VIII 12, 6 überlieferte Name Omphis dem *Μωῖς*; Diodors vorzuziehen sei, da-

gegen spricht Mothis in ep. Mett. 104, 6. Widerspruchsvoll ist der neueste Diodorherausgeber auch in der Annahme grammatischer Eigenümlichkeiten der Überlieferung: XVI 5, 3 nach PX *τὴν παραθαλαττιον* (so XVI 44, 4; XVIII 4, 4; 51, 7), aber XVII 27, 7 und 104, 6 *τὴν παραθαλαττιαν* (XVII 76, 1 *παραθαλασσιον*) — XVIII 64, 5 *Πειραῶς* neben *Πειραιῶς* in XVIII 65, 2; 68, 2 (immer *Πειραιῶ*) — *εἰλαντο* in XVI 44, 2, XVIII 36, 7; 39, 3; *ἀρεῖλιανο* in XVII 79, 7, *ἀνείλαντο* in XVIII 74, 3 (vgl. XVI 44, 1 *ἀνείπαν*, XVII 49, 5 *διεξέπεισαν*), dagegen *ἀρεῖλιον* in XVI 90, 2 (PX, *ἀρεῖλιανο* in RF), *εἰλιοντο* in XVII 111, 3 (sonst *εἶλον, ἀνείλον, ἐλόμενοι* u. ä.). Unrichtig ist es XVII 1, 1 *ἑκατοκείτη* zu schreiben, während sonst nur *ἑκατόδεκα* im Text sich findet, oder XVI 60, 1 ans P *μέχρις ἄν* aufzunehmen und XVI 60, 2 herzustellen, daneben aber XVIII 55, 4; 65, 4 *μέχρις ἄν* unbeanstaltet zu lassen. Unverständlich ist es, weshalb XVII 69, 5 *ποιήσασθαι*, 74, 2 *καθηγήσασθαι*, 86, 4 *συστρατεῖν* nach *ἐπηγγέλιτο* stehen bleibt, hingegen XVII 38, 1 *προνοήσασθαι* dem Inf. Futuri weichen muß, oder weshalb XVIII 50, 3 *ἔλιψε ποιήσασθαι* beibehalten wird. Wenn in XVIII 72, 5 das von F und Dindorf weggelassene *τολμήσαιν* wieder in seine Rechte eingesetzt wird, dann darf es nicht mehr *ναυμαχῆσαιν* heißen, sondern *ναυμαχῆσαι* hat dafür einzutreten, wie XVI 1, 5 *καταλίσει* an die Stelle von *καταλίσειν*, XVIII 73, 1 *ἀθροῖσαι* von *ἀθροῖσαιν* getreten ist. Neben *χειρωσάμενος* kann nicht *προσαγόμενος* in XVII 73, 1 belassen werden, das richtige steht XVII 91, 2 *ἄς μὲν βία χειρωσάμενος, ἄς δὲ πειθοῦ προσαγόμενος*. Die größte Schwankungen weist der Fischersche Text in der Orthographie auf, bezüglich deren er ganz von der jeweilig benutzten Handschrift abhängig ist. Die Gefahr der Verwilderung der Klassikertexte, die Wendland kürzlich (Götting. gel. Anz. 1905 S. 185 ff.) von dem Streben, Singularitäten der papyri in die Texte zu setzen, befürchtete, droht auch dem Texte Diodors; für die Orthographie sind die Handschriften nicht unbedingt maßgebend, sind für sie doch nach Diels' Meinung nur die betreffenden Schreibsklave verantwortlich. Nach Fischer hat Diodor *βίβλος* und *βιβλος* geschrieben, ersteres z. B. XVI 1, 1, 3; XVII 118, 4, letzteres XVI 3, 8; 14, 4; XVIII 1, 6; 3, 1; 9, 1; neben *ἐπι πλείον* (XVI 2, 3; XVII 30, 4 u. 5.) begegnet *ἐπι πλεον* (XVII 83, 7). In XVI 2, 2 ist *ὄμματα* nicht mehr berechtigt, als die an anderen Stellen besitzigten Formen *Καθμία, ἰα, μανία* u. ä., ebenso wenig XVIII 90, 6 *ἐπωρῆαν* (44, 4 *ἀκρά-*

geuiv). Ob η oder ε zu schreiben ist, kann nicht von der Handschrift abhängig gemacht werden: XVII 21, 7 *Μεθρίνης* (RX) — 32, 1 *Αγκαστιν*, doch 80, 2 *Αγκαστιν* — XVII 65, 2 *Σιτακιαν* (RXF), ebenso 110, 4; XVIII 6, 3 — XVII 78, 4 *Αραγγιν* (81, 1; 105, 7; XVIII 3, 3), aber XVIII 39, 6 *Αραγγιν*. Ebenso wenig kann über die Schreibung mit εε oder ε das handschriftliche Zeugnis entscheiden: XVII 38, 1 und 103, 7 *ιδεν* (XVI 75, 1 *πειριδεν*) — 48, 5 und 65, 3 *ἀρισιον* (54, 6 *πρωτείων*) — 53, 2 *σιροφόρον*, doch XVIII 42, 4 *σειρασις* — XVII 64, 1; 80, 3; 110, 7 *Μηδεία*, aber XVIII 3, 3; 5, 4; 39, 6 *Μηδία* — *Ἀρία* in XVII 81, 3; 83, 4; 105, 7; XVIII 5, 4; 39, 6 neben *Ἀρεία* in XVII 78, 1 — *ἐπιπέδιον* in XVII 5, 4, *Μελιστιαν* in XVIII 15, 1 a. dgl. m. Der nachdiodorischen Zeit gehört das Eintreten von ε für α an, bei Fischer wird das *ἐρωσιμένους* von R in XVII 15, 1 in *αἰωρομένους* geändert, doch *ἐωρίσας* in XVIII 42, 4 beibehalten. Nach P wird XVI 37, 1 *Οἰαλλέριον* (so auch XVII 40, 1) angenommen, doch in XVII 74, 1 steht dafür *Οἰαλλέριον*, für ein und denselben Namen lesen wir XVI 40, 1 *Κοϊντιον* und XVI 59, 1 *Κοϊντιον*. Das in XVI ziemlich konstant auftretende *αίε* weicht in XVII und XVIII häufig der Form *αἰ* ab (XVII 112, 1. 4; XVIII 39, 2; 53, 7; 61, 2; 65, 1), vereinzelt begegnet XVIII 44, 5 *μόλις* (*μόγις*) oder XVII 58, 7 *γίνεσθαι* (RX, sonst *γίνεσθαι*).

Was die Annahme fremder Verbesserungsvorschläge betrifft, so kann man in den meisten Fällen Fischer bestimmen, doch fehlt es auch nicht an Stellen, die mir eine andere Entscheidung, als die von ihm getroffene zu fordern scheinen. So billige ich XVI 1, 1 die Konjektur Hertleins und Madvig's: *μάλιστ' ἄν*, und halte XVI 1, 3 an dem vor *ταίτη* *τῆ βίβλω* (*περιλαβεῖν*) überlieferten *ἐν* fest, vgl. XVI 1, 1 *περιλαβάνειν ἐν ταίταις ταῖς βίβλοις*. In XVI 52, 7 liegt kein Grund vor, das *ἀποστάντων* von PX mit Dindorf und Fischer in *ἀποσταῖτων* zu ändern, dagegen empfiehlt sich, XVI 65, 7 den Vorschlag Dindorf's *κρινεῖν* anzunehmen, XVI 70, 5 mit Kaelker *πάνι' ἀκρυβῶς* zu lesen. Eigene Konjekturen bietet Fischer teils im Text, teils in den Anmerkungen in reicher Fülle, sie bekunden genaue Bekanntschaft mit dem Sprachgebrauch Diodors und geben teilweise offenbare Verbesserungen vorliegender Textstellen, indessen fehlt es auch nicht an unannehmbaren Vorschlägen. So halte ich XVI 10, 2 den Zusatz *<τῆν διὰ τῶν λόγων σύνθεσιν>* zu *ἀπογόντες* für entbehrlich, da auch Dem. IV 42 *εἴπερ μὴ πάντα πασι ἀπεγώκαιε* das Wort *ἀπο-*

*γινώσκειν* absolut gebraucht wird und entsprechend Diodor XVIII 62, 2 *ἀπογινώσκων* anwendet. Dem XVI 12, 6 für *κατὰ τὸν ἄλλον τόπον* vorgeschlagenen *κατ' ἄλλον τινὰ τόπον* ist *κατὰ τιν' ἄλλον τόπον* vorzuziehen. Unnötig erscheint der Zusatz *ἐπὶ τῆς ἡγεμονίας* in XVI 16, 2 (vgl. 17, 4 *μετ' ἑλείων ταχθεῖς*), von *<πρω>* zu *πεπραγμένους* in XVI 20, 6 und zu *γεγονότας* in XVII 47, 2. von *<ἐπὶ τῆν προδοσίαν>* in XVI 51, 5 (vgl. 10, 2 *ἀκατασχέτων τῆς ἡμετέρας τῶν ὅλων οὐσης* u. a.), von *<καὶ γονεῖς>* in XVII 11, 3 (vgl. XVII 41, 2; 46, 4; 84, 3), von *<συ>* zu *κατατατάθηντων* in XVII 80, 1, von *<εἰς>* zu *ἀθήκε* in XVII 92, 2, die Änderung von *ἐπιτηδεύματων* in *ἐπιτεγμάτων* in XVII 30, 2, von *στρατιάν* in *στρατηγίαν* in XVII 57, 2, von *σιμοῦς* in *βουνοσιδεις* in XVIII 27, 4 u. a. m. In XVI 35, 5 hat P *Ἵνομάρχου περὶ*, Fischer schreibt *Ἵνομάρχου ἕξως*, ich halte *Ἵνομάρχου σπονδῆ* für das ursprüngliche. Für das mit Grund beaustandete *εἰσενπορῆσαι* in XVI 40, 1 ist m. E. *συνεμπορῆσαι* herzustellen: *παρακαλοῦντες τῆ πόλις συνεμπορῆσαι χεῖματα*, vgl. Dem. XXXIII 6 *τριτάκοντα μῆς εἰδότη μου οἶτος συνεμπορῆσαι*. Die Lesart *ἄρξιος* (P) in XVI 45, 7 führt auf *ἄρξια' ἔτη* (Fischer *ἄρξιασ ἔτη*), die Überlieferung *ἐπὶ πολὺ μέρος τοῦ τεύχους καταβυλε* (Fischer *τὸ τεύχος*) in XVI 74, 3 wird gerechtfertigt durch Lysias XIII 14 *ἀντὶ τοῦ ἐπὶ δέκα στάδια τῶν μακρῶν τεύχων διελεῖν*. Verderbt ist wohl *ἀξίαν* in XVI 88, 1 *τῆν ἐν τοῖς λόγοις ἀξίαν* und zu ersetzen durch *ἔξιν*, vgl. Diod. III 31 *ἐν ἀστρολογία μεγίστην ἔξιν ἔχειν*, Polyb. XXI 9, 3 (Hu) *μεγάλην ἔξιν εἶχεν ἐν τοῖς πολεμικοῖς* oder durch *ἐξέξιν* vgl. Polyb III 6, 12. In XVII 7, 5 genügt vielleicht die Änderung von *τετραμμένον* in *τετραμμένας: τὸν ἴλιον . . . τὰς ἀπίνας οὐκ ἐν κυκλοτέροις σχήματι τετραμμένας, ἀλλὰ τὴν γλῶσα κατὰ πολλοὺς τόπους ἔχοντα διασπαρμένην*. Das Wort *ἀπέλιπας*, das Fischer XVII 74, 3 (*τοῖς ἀπειλομένους μισθοῖς ἀπέλιπας*) beibehält, hat vermutlich ursprüngliches *διέλιπας* verderbt, vgl. XVII 109, 2 *τὰ δάνεια διέλιπας*, Polyb. XXXII 13, 4 *διαλίπειν τοῦτο τὸ χρέος* u. ὅ. Die Beseitigung von *τῶν φορτίων* in XVII 105, 8 ist unzulässig; wie III 45, 4 *τὰς δὲ κομίδας τῶν φορτίων ἐπὶ τοῖτων νοτισμορῶντες* geschrieben ist, dürfte auch hier *καὶ τὰ νοτισμορῶν εἰωθότα <τὰς κομίδας> τῶν φορτίων* herzustellen sein. Ganz unverständlich werden durch das von Fischer für *ἀντιπεπονθότος*; eingesetzte *ἀντιπνόντος* Diodors Worte in XVIII 6, 4 *ὡς ἀντιπεπονθότος (ἀντιπνόντος) τοῦ κατὰ μεσημβρίαν ἀέρος τῷ πρὸς ἄρκτους καθήκοντι*, an dem überlieferten *ἀντιπεπονθότος*; ('das Entgegengesetzte erleiden') ist

nichts zu ändern, genau so sagt Polyb. XXXIV 9, 5 ἢ (κρίνον) ταῖς παλιουραῖαις τῆς Θαλίτης ἀντιπαθεῖν. Dem Sprachgebrauche Diodors entspricht es, XVIII 47, 2 πολλὴν τῆς πολυμίας χώρας statt χώρας zu schreiben, und für ἐξέσσαι τὴν ἀπολογία in XVIII 66, 5 hatte der Schriftsteller wahrscheinlich ἐξέκλαιε τὴν ἀπολογία geschrieben, vgl. Polyb. XVIII 8, 2 (Hu) ἐκκλείσαι τὴν κατηγορίαν, Dem. 19, 26 ἐξέκλειον λόγον τυχάνειν τοῖς ἄλλοις.

Doch genug der Einzelheiten! Auch nach der Revision durch Fischer bedarf der Diodorische Text noch an vielen Stellen der nachbessernden Hand, dazu bietet aber die neue Angabe mit ihren sorgfältigen Mitteilungen über die handschriftlichen Lesarten und ihrer gewissenhaften Benutzung der anderweitigen Beiträge reiche Anregung und treffliche Unterstützung.

Cöln.

Fr. Reuss.

Wilhelm Soltan, Petrusanekdoten und Petruslegenden in der Apostelgeschichte. S. A. aus den Theodor Nöldeke zum 70. Geburtstag (2. März 1906) dargebrachten 'Orientalischen Studien'. Gießen 1906, A. Topelmann. S. 805—815. 4<sup>o</sup>.

Eine lehrreiche, anziehend geschriebene Untersuchung, die ihre Berechtigung, in dieser Wochenschrift für klassische Philologie besonders angezeigt zu werden, nur dem einen Umstande zu danken hat, daß unter den vom Verf. zur Erläuterung herangezogenen Quellen — als welche, abgesehen von den ihres schlechten Gepräges wegen von dem Verdacht absichtlicher Erfindung offenbar freien, evangelischen Nachrichten nur verwandten Berichten (1. Heilung des gichtbrüchigen Äneas 9, 32—35; 2. Erweckung der Theba 9, 36—43; 3. Bekehrung des Cornelius 10, 1—8. 10, 22—26. 10, 48; 4. Heilung des Lahmen 3. 1—10; 5. Simon Petrus und Simon Magus 8, 14—25) eine die weiteren Erzählungen der Apg. über Petrus und sein vom h. Geist geleitetes Wirken stark beeinflussende, schon frühzeitig vorhandene Sammlung von 'Petrusanekdoten' in erster Linie in Anspruch zu nehmen ist — Josephus (vgl. Apg. 1, 9—11 mit Jos. Ant. IV 8, 98) und Philo in Betracht kommen. Als das wichtigste, auf dieser Linie liegende Stück erscheint dem Verf. mit Recht der Pfingstbericht Apg. 2, der, wenn man von einigen Anklagen an das von Paulus über das Zungenreden Berichtete absieht, schon bei Philo de decalogo 9, 11 — es ist von dem Gedenkfest der Gesetzgebung Gottes auf dem Sinai die Rede —

in folgender Form vorgebildet erscheint: 'Ich glaube', sagt Philo, 'daß zu jener Zeit Gott ein allerheiligstes Wunder geschaffen hat, indem er eine unsichtbare Stimme in der Luft entstehen ließ, . . . welche, die Luft in Schwingungen versetzt und sie zu Feuer wie lanter Flammen verwandelnd, wie ein Windhauch durch eine Posaune eine solche artikulirte Rede von sich gab, daß sie den Fernsten wie den Nächsten in gleicher Weise hörbar erschien . . . Die Stimme aus der Mitte des vom Himmel herabstürzenden Feuers ertönte nun aufs erschrecklichste, wobei sich die Flamme zu der Sprache umbildete, welche den Hörern vertraut war'. 'Hier haben wir also', folgert Soltan sachgemäß, 'am 50. Tage nach Ostern, d. h. am Tage der Gesetzgebung, das Brausen vom Himmel als eines gewaltigen Windes' (2, 2), 'das Zerteilen in Zungen wie von Feuer' (2, 3). Wie bei Philo 'hörte ein jeglicher seine eigene Sprache reden' (2, 6). Jenen älteren 'Petrusanekdoten' ordnet der Verf. dann weiter etwas später entstandene 'Apostellegenden' bei, denen er die Erzählungen von der Apostelergänzung, von der Angiefung des h. Geistes, von Ananias und Sapphira, allerlei Sagenhaftes über Petri wanderbare Befreiung und sein Gesicht zu Joppe, sowie einiges über die Missionserfolge des Philippus zuweist. Seiner Ansicht zufolge legte der in seiner Sprache stark von Josephus abhängige Verfasser der Apostelgeschichte in die aus jenen Quellen ihm zufließenden urapostolischen Stoffe zahlreiche Reden ein und verarbeitete das Ganze mit den Reiseberichten des Lukas zu einem neuen Werke, so daß aus den Acta Pauli nimmehr Acta Petri et Pauli, die Acta Apostolorum des Neuen Testaments wurden.

Wandsbek.

Johannes Dräseke.

Paul Maas, Die Chronologie der Hymnen des Romanos. (S. A. aus der Byz. Ztschr. XV, 1/2, S. 1—44.) Leipzig 1906, Teubner.

Es ist bekannt, daß über die Lebens- und Schaffenszeit des bedeutendsten Hymendichters der byzantinischen Kirche, Romanos, Jahre lang die größte Meinungsverschiedenheit geherrscht hat. Die einen Forscher verlegten jene in die Zeit des Kaisers Anastasios I. (491—518), die anderen in die Anastasios' II. (713—716), nur wenige, und zwar mit nicht besonderer Entschiedenheit, in die Mitte des Zeitraums zwischen beiden Kaisern. Für dieses Schwanken in der Zeitbestimmung läßt sich, wie mir scheint, eigentlich keine recht genügende Erklärung anführen.

Denn wenn die Dichtungen des Romanos von Jahr zu Jahr vollständiger ans Licht traten, abgeschrieben und zum Zweck einer Gesamtausgabe, die wir von Krumbacher zu erwarten haben, durchforscht und in einzelnen gesondert gedruckten Stücken beleuchtet wurden, so hätte man doch erwarten dürfen, daß die in ihnen sich findenden Hindeutungen auf Zeitereignisse mit einiger Sicherheit sich würden haben festlegen lassen. Doch ich gebe zu, daß das in einzelnen Fällen nicht ganz leicht war. Jedenfalls glaubte Krumbacher, dem wir doch wirklich ein Urteil in diesen Dingen zutrauen dürfen, noch im Jahre 1899, in seinen von mir in dieser Wochenschrift (1900, No. 8, Sp. 211—216) zur Anzeige gebrachten 'Umarbeitungen bei Romanos' ('Über das Zeitalter des Romanos' S. 142—152), und zwar aus den im Liede von den zehn Jungfrauen (S. 110) stehenden Versen 342 ff., des Romanos Lebenszeit bis in das 8. Jahrhundert, dem die von ihm erwähnten Ereignisse mit Sicherheit zuzuweisen seien, hinabzurücken zu dürfen, so daß der gefeierte Dichter ein unmittelbarer Zeitgenosse des Johannes von Damaskos († 754) war. 'Alles in allem', so schloß Krumbacher damals (S. 152) seine geschichtlichen Erörterungen, 'muß ich gestehen, daß ich schon jetzt meine frühere Position für völlig erschüttert halte und von heute an bei der Bearbeitung des Romanos mit der Voraussetzung, daß er ein Autor des 8. Jahrhunderts sei, wie mit einer Tatsache rechnen werde'. Aber merkwürdig, es ist ein abermaliger Wandel in dieser Frage eingetreten. Der aber verspricht ein endgültiger zu sein. P. Maas nämlich, der Verf. der oben genannten Abhandlung, erklärt gleich im Eingange seiner Arbeit mit dürren Worten: 'Die Lebenszeit des Romanos läßt sich auf Grund des gedruckten vorliegenden Materials mit Sicherheit in das 6. Jahrhundert verlegen'. Der Beweis, den er an der Hand einer Reihe von Stellen aus den Hymnen des Romanos hier vorlegt, verleiht seiner Arbeit einen Wert und eine Bedeutung, die weit über die eines gewöhnlichen Beitrages zur Erklärung des Schriftstellers hinausreicht. Nachdem Maas seine in jenem Satze ausgesprochene Überzeugung in mehreren Vorträgen im Müncheuer Mittel- und Neugriech. Seminar vertreten hatte, von denen der eine sogar in der Beilage zur Allgem. Ztg. No. 28, München 1905, gedruckt erschien, stellte Krumbacher, der ihn zu diesen Studien angeregt hatte, in zuvorkommendster Weise ihm sein gesamtes handschriftliches Material über Romanos zum Zwecke weiterer Verfolgung jenes Satzes zur

Verfügung. Und da stieß er gar bald auf diejenige Stelle, die allein genügen würde, jeden bisherigen Zweifel zu heben. Sie findet sich im 62. Liede, das in Q (Cod. Patm.) f. 26 die Überschrift trägt:  $\tau\acute{\eta}\ \delta'\ \tau\acute{\eta}\varsigma\ \gamma'\ \epsilon\beta\delta\omicron\mu\acute{\alpha}\delta\omicron\varsigma\ \tau\omicron\upsilon\ \nu\eta\sigma\iota\epsilon\iota\omega\upsilon\ \kappa\omicron\upsilon\tau\acute{\iota}\alpha\kappa\iota\omicron\nu\ \kappa\alpha\tau\alpha\nu\eta\kappa\iota\omicron\upsilon\ \psi\alpha\lambda\lambda\omicron\mu\epsilon\omicron\nu\ \epsilon\iota\varsigma\ \epsilon\kappa\alpha\sigma\tau\omicron\nu\ \sigma\epsilon\iota\sigma\tau\acute{\omicron}\nu\ \kappa\alpha\iota\ \epsilon\mu\pi\eta\sigma\tau\acute{\omicron}\nu\ \gamma\acute{\epsilon}\varphi\omicron\nu\ \alpha\chi\omicron\rho\sigma\iota\chi\iota\delta\alpha\ \tau\acute{\iota}\nu\delta\epsilon\ \tau\omicron\upsilon\ \tau\alpha\pi\epsilon\iota\omega\theta\ \dot{\omega}\mu\alpha\omicron\nu\theta\ \psi\alpha\lambda\mu\acute{\omicron}\varsigma$  (die eingeklammerten Wortschlüsse sind in der Hs. abgekürzt),  $\iota\gamma'$  ff. Der Verf. teilt in I. Abschnitt ('Die Sophienkirche'), S. 2—7 die zeitgeschichtlich wichtigen Verse mit und erläutert sie eingehend im Zusammenhang mit den geschichtlichen Nachrichten des Malalas, Theophanes und Zonaras. Danach enthält die Stelle deutliche Anspielungen auf den von furchtbarem Brande begleiteten Niku-Aufstand des Jahres 532 sowie den Einsturz und Neubau der Hagia Sophia, die im Jahre 537 von neuem geweiht wurde. Maas hält es nach den von ihm auf die Verse des Dichters geknüpften Erwägungen für das Wahrscheinlichste, daß das Lied 62 in den Jahren 536—37 entstanden ist. Er sieht in ihm eins der ersten des Dichters, weil es, noch auf ziemlich tiefer Stufe seiner erzählerischen Kunst stehend, noch des theologischen, insbesondere dogmatischen, sonst für Romanos' Dichtung so beziehenden Beiwerks entbehrt. In einem II. Abschnitt bringt der Verf. 'Chronologische Einzelheiten' (S. 7—12). Dahin gehört in Lied 14 der Hinweis auf das Zurückweichen des Meeres bei Gelegenheit der beiden Erdbeben am 9. Juli 552 (Theoph. 228, 2; Kedren. I 659, 14) und am 15. Aug. 555 (Kedren. I 674, 16; Georg. Mon. 642, 2 cf. Theoph. 229, 5; Malal. 486, 23). Maas möchte sich für das zweite entscheiden, da auch ein anderer Dichter, Symeon Stylites der Jüngere, dasselbe Ereignis erwähnt und gerade dieses Erdbebens in der Folgezeit am Jahrestage durch Litaneien gedacht wurde. Die übrigen in Lied 14 enthaltenen Anspielungen auf allerlei anderes Unheil erfahren durch Theophanes (p. 224—234) und Kedrenos (I 657—676) zu den Jahren 545—558 reiche Bestätigung. Auch die vielumstrittene Frage nach der Bedeutung der Eingangs dieser Anzeige herangezogene Stelle aus dem Liede über die zehn Jungfrauen findet durch Maas jetzt sichere Entscheidung zu Gunsten der von de Boor (BZ. IX 633), Papadopoulos-Kerameus (*Néa héméra* 22 u. 24. VII. 02) und Van den Ven (BZ. XII 153) vertretenen Ansicht, daß in den dort erwähnten Assyrern die Perser, in den Ismaeliten die Sarazenen zu sehen sind. Betreffs des βασιλέως im 34. und 49. Liede, besonders der βασιλέως

im 62.  $\alpha\beta$  7, erklärt der Verf. mit Recht diese letzteren für Kaiser und Kaiserin, so daß man dem Inhalt entsprechend annehmen müsse, die Lieder 34 und 49 seien nach Theodoras Tode 548 entstanden, andere, wie besonders das 62., schon vorher. Lied 6, eins der schönsten des Romanos, ist vielleicht aus Anlaß der Verlegung des Festes der *Ἰπτανανί* vom 14. auf den 2. Februar im Jahre 542 verfaßt. Von den Heiligen, die Romanos besingt, hat keiner nach dem Anfang des 6. Jahrhunderts gelebt, die spätesten sind der h. Synoon († 459, Lied 27) und die selige Matrone von Pamphylien, auf die in mehreren Hss. ein Lied zum 7. November überliefert ist. In einem III. 'Polemik' überschriebenen Abschnitt (S. 13—24) bringt Maas ferner für die zeitliche Ansetzung des Romanos entscheidende Beweismittel aus des Dichters dogmatischen Äußerungen, besonders zur Frage nach der Person Jesu Christi, in denen sich eine auffallend enge Verwandtschaft mit denen Justinians kundgibt. 'Nirgends', sagt der Verf. S. 23, 'zeigt er auch nur das geringste Verständnis für das Wesen der Anschauungen, die er bekämpft; von den meisten Häresien kennt er nur den Namen und irgend ein Schlagwort; und wo er sich nicht mit der bloßen Erwähnung begnügt, bringt er die flüchtigen Argumente oder erhitzt sich zu einem wüsten Schimpfen, das nicht den Gegner trifft; ganz unbegreiflich scheint, wie manche dieser Invektiven, so die gegen Manes und die klassischen Autoren, in der Kirche am Feiertage gesungen werden konnten. Romanos war offenbar historisch ungebildet: Platon und Homer waren für ihn nicht mehr als Namen, mit denen er seine Klangspiele treiben konnte. Auch seine positiven dogmatischen Kenntnisse gehen nicht über das Allgemeinste hinaus'. Ich übergebe die auf (IV.) 'Liturgisches' bezüglichen, besonders Fastenzeit und Taufe behandelnden Ausführungen des Verfassers (S. 24—27), da er gerade selbst verständigerweise den Rat gibt, alle derartige Untersuchungen lieber erst nach Veröffentlichung der Texte in Angriff zu nehmen. Höchst beachtenswert sind dann aber die im V. Abschnitt ('Biographisches') mitgeteilten Nachrichten. Aus den Hunderten von Versen des Romanos ist über des Dichters eigene Person und Herkunft auffallenderweise so gut wie nichts zu entnehmen. Das Meiste und Wichtigste liefert die im Synaxarion überlieferte Vita. Danach war Romanos, sagt Maas S. 29, 'geboren in Emesa, dann Diakon an der Auferstehungskirche in Berytos, dann, und zwar unter Anastasios (491—518), in Konstanti-

nopel in der nach Kyros benannten Marienkirche, wo er nach einiger Zeit zu dichten begiunt. Diese Nachricht wird, was die Chronologie betrifft, durch die Gedichte vollauf bestätigt; denn von diesen ausgehend konnten wir die Blütezeit des Dichters auf ca. 536—556 fixieren. Aus der Kombination dieser Daten ergibt sich, daß Romanos erst gegen Ende von Anastasios' Regierung nach Konstantinopel gekommen sein kann'. Daß Romanos tatsächlich syrischen Ursprungs war, macht Maas (S. 29) in hohem Grade wahrscheinlich, ja ans zwei im Jahre 1902 für Krumbacher von dem jüngst verstorbenen Mönch Alexander Eumorphopolos abgeschriebenen Strophen ergibt sich — und das ist in der Tat eine höchst merkwürdige Überraschung —, daß er in der byzantinischen Kirche so hoch gefeierte Romanos geborener Jude war und sich am kaiserlichen Hofe in hoher Stellung befunden hat. 'Was die jüdische Abkunft des Romanos betrifft', bemerkt der Verf., 'so wird man vielleicht in dem Fehlen fast jeder aggressiven Polemik gegen die Juden eine Bestätigung dafür finden. Jedenfalls aber muß man diese Nachricht zu dem schönen . . . Lied 46 heranziehen, das ja die Taufe von Erwachsenen, also von Heiden, Juden oder Häretikern zum Objekt hat, und tatsächlich den Gedanken nahelegt, der Dichter selbst habe die Taufe mit Bewußtsein empfangen'. Dafs (VI.) 'Fälschungen auf den Namen des Romanos' (S. 32—43) frühzeitig auftauchten und in dessen echte Dichtungen einge-schwärzt wurden, ist gewiß nicht besonders auffallend. Die für die Textkritik natürlich wichtige Frage wird zum Schluß von Maas in größerem Zusammenhange beleuchtet. Über derartige Machwerke, z. B. über Strophen mit unverkennbarer Polemik gegen die Bilderstürmer n. a., die Entscheidung zu treffen, ist jetzt durch Maas' grundlegende chronologische Forschungen zum Glück so sicher ermöglicht, daß wir für den echten Text von solchen Versuchen der Späteren nichts mehr zu fürchten haben. — Ein sorgfältiges Register (S. 43. 44) beschließt die an neuen, überraschenden, aber nach jeder Richtung hin sicher begründeten Ergebnissen überaus reiche Arbeit des Münchener Gelehrten, die um dieser Vorzüge willen der Beachtung ganz besonders empfohlen sein möge.

Wandsbek.

Johannes Dräeke.

**D. Areher-Hind**, Translations into greek verse and prose. Cambridge, University Press. VIII, 244 p. 8. 6 sh.

Die vorliegenden Übersetzungen schließen sich früheren ähnlichen Werken, die von der Cambridge University Press verlegt worden sind, würdig an, z. B. den Greek and Latin Compositions von R. Shilleto (besprochen Wochenschr. 1902 No. 8 S. 217 f.); auch hat der Verfasser selbst in Verbindung mit D. Hicks bereits Cambridge Compositions, Greek and Latin herausgegeben. Diese neue Sammlung beweist ebensoviel Geschmack in der Auswahl wie Talent in der Übersetzung. Aus der modernen und älteren Lyrik, nicht bloß der englischen, die durch Shakespeare, Milton, Spenser, Shelley, Swinburne, Tennyson u. a. vertreten ist, sondern auch der italienischen, spanischen und deutschen sind herrliche Blüten gesammelt und die Prosastücke, die nur der englischen Literatur angehören und in denen uns Namen wie Drummond, Moore und Emerson begegnen, zeichnen sich durch Mannigfaltigkeit aus. Im ganzen hat der Verfasser eine Vorliebe für das Sinnige, Geistige und Phantastische; dafs er aber auch sehr reelle Gegenstände zu behandeln versteht, beweist der Börsenbericht S. 176. Er beherrscht die griechische Sprache in allen Stilarten und Dialekten und handhabt die griechische Versbildung mit erstaunlicher Gewandtheit: logaödische Verse, Distichen, Anapäste, Trimeter sind alle gleich fließend und wohlklingend. Ein reicher Wortschatz steht dem Verfasser zu Gebote und seine Übersetzungen für sich durchzulesen ist ebenso genußreich wie ein Vergleich mit den Originalen. Zwischen den zahlreichen griechischen Übertragungen befindet sich eine lateinische, nämlich von Matthissons Adelaide. Die Vorrede erbittet dafür Entschuldigung, die gern gewährt wird. Im Register ist gerade diese Seite falsch angegeben, aber die Ode möchte man nicht missen.

Ich zähle von den dichterischen Stücken, die mir besonders gefallen haben, einige auf, um ein Bild des reichen Inhaltes zu geben: Allnächtlich im Traume (*Παννύχιος κατ' όναρ*), Come not when I am dead (*Μή δεξ' έπεμβαίνουσα καιθανόντι μου*), In questa tomba oscura, (*Θεσιτέλ', έα δυοσφόνε με και ήριον ένθάδ' άωτισιν*), Das Meer erglänzte weit hinaus (*μόρμαριν μέγα λάιτρα φλογιζόμενον πότιω*), Se cerca, se dice, l'amico dov' è? (*Αν με μετερχομένα πόθ' ό μοι φίλος; Ίσιός είπη*), There has fallen a pleudid tear (*Έκκένχεται παμφγγής άπαι κάλγος δροσούσσας Αάκρον*), Ich grolle nicht (*Όιξ όνομα*). Das letzte sind die Schlufsverse aus Goethes Faust:

*Εικών άλλως πάν τώ θυνύθον·  
εή δέ τελείται τάτελός τδθ,  
τό λόγω τ' άγαιον κραινεται έργω,  
τό δέ θηλυγενής  
σβρας αιδύν τιν' έφέλεκε.*

Man glaubt die Schlufs-Anapäste einer sophokleischen Tragödie zu lesen. Unter den Prosastücken befinden sich namenlose, deren Übersetzung besonders schön ausgefallen ist, z. B. das Märchen von Dornröschen.

Fehler habe ich nur selten bemerkt; S. 47 lies *ίσιατίος*, S. 137 *δαίχθεις*, S. 147 *σινωότερον*, S. 167 *πρώτη*, S. 201 *μειωνθήται* und in der letzten Zeile der letzten Seite *προσεγέλασεν*. Die Ausstattung ist, wie man es nicht anders erwartet, geschmackvoll und gediegen.

Friedenau.

H. Draheim.

### Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 18 (5. Mai 1906).

L. Gurlitt, Zu Cicero, ep. ad Quintum fratrem III 9, 9. Es wird zu lesen sein 'quod mater pridie Non(as) discedit', wodurch zugleich das Datum des Briefes auf die ersten Tage des Dezember 700/54 festgelegt wäre.

*Εφημερίς αρχαιολογική* 1905, I. II. III.

S. 1—36. A. Papabasileios, Aus Euböia. 1. Inschriften. 2. Erhaltene Ortsnamen: Phylake, Metaxy, Aiglepheira, Choireia, Komaiies, Geracua, Budoche, Harpagon, Diakrieis. 3. Iteplik gegen Wilhelm. — S. 37—54. C. Mc Mahon, Lekythos im Athenischen Museum, gefunden in Eretria, mit der Lieblingsinschrift *Αλέμαχος καλός*, die noch sechs andere Gefäße tragen. Nicht alle sind von demselben Künstler, wohl aber stammt von dem Verfertiger dieser Lekythos noch eine andere mit der Inschrift *Τιμοραίτης καλός*. Dazu 1 Tafel. — S. 55—100. G. Soteriadis, Ausgrabungen in Thermos. Fortsetzung von Ephem. 1900 S. 161 ff., S. 171 ff., 1903 S. 71 ff. (Mit Tafel.) Von den Inschriften ist eine *Συνθήκη και συμμαχία Αιτωλός και Ακαρνανός* besonders wichtig für Geographie und Geschichte des Landes. — S. 99—158. K. Romaios, Funde in der Parnes-Grotte, mit Tafel und 11 Abbildungen (Fortsetzung folgt). — S. 157—160. W. v. Bissing, Ägyptische Mastbaumspitzen im Athenischen Museum (mit Tafel). Diese ehernen Mastbaumspitzen sind unten hohl, oben geschlossen, haben an der Seite je zwei gegenüberstehende Ringe und oben ebenfalls einen Ring; sie sind mit Hieroglyphen bedeckt und stammen aus dem 3. Jahrtausend v. Chr. — S. 161—178. K. Kuroniotis, Zwei Siegesverzeichnisse des arkadischen Lykaienfestes (Pind. Ol. IX, 102, Paus. VIII, 38, 5). Die Kämpfe sind in dem ersten folgendermaßen bezeichnet: *τελέα σνωωριδι, τεθριππω πωλικώ, τελέω τεθριππω,*

ἵππου πέλαι, αἰθίων παιδας, πάλων παῖδας, παῖδας πυγμῶν, ἀνδρας δόλων, ἀνδρας αἰθίων, ἀνδρας διαυλων, πάλων ἀνδρας, πέριαιθλων, ἀνδρων πυγμῶν, παγκρατίων, ὀπλίταιν, in dem zweiten ähnlich.

Museum, Maandblad voor philologie en geschiedenis. XIII, 8.

S. 311 f. Koninklijke Akademie van Wetenschappen, 9. April. Hesselinge, Die Koine und die alten Mundarten von Griechenland. Es ist zu unterscheiden zwischen der schriftlichen und der mündlichen Gemeinsprache. Die schriftliche beruht auf dem Attischen; die mündliche wird teils auch darauf, teils aber auch auf eine Vermischung der Dialekte zurückgeführt. Es ist aber anzunehmen, daß die Volkssprache sich vom Piräus her verbreitete und gelegentlich fremde Elemente aufnahm. Was das Tsakonische anbetrifft, das man für eine jüngere Form des Lakonischen hält, so ist eine Beeinflussung durch einen fremden ural-italischen Volksstamm wahrscheinlich, der im 6. Jahrhundert unter Kaiser Mauritius (582–602) in Lakonien eindrang; vielleicht waren dies Bulgaren.

Mélanges d'archéologie et d'histoire. XXV, 5.

S. 339–348. E. Albertini, Bronze-Statuetten aus Minorca (mit Tafel). Die eine, 19 cm hoch, stellt einen nackten Krieger mit Helm vor, wahrscheinlich Mars, die andere, 9 cm hoch, einen bekleideten Mann mit Pilos, sitzend, wahrscheinlich Odysseus vor Kalyppo. Beide zeigen deutliche Einzelheiten und sind wahrscheinlich etruskischer Herkunft; die Odysseus-Statuette ist von vorzüglicher Ausführung. — S. 401–442. J. Carcopino, Decumani, behandelt die Verwaltung Siziliens nach Ciceros Verriinen. Die Decumani waren die Administratoren der römischen Publicani.

### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Baumgarten, Poland und Wagner, die hellenische Kultur: *Class.* 20, 2 S. 138 f. Die Herausgeber scheinen zu viel unternommen zu haben. *H. B. Walters*.

Ernst Böckel, Hermann Köchly. Ein Bild seines Lebens und seiner Persönlichkeit: *Bph. W.* 15 S. 468–473. Mit diesem Buch bietet der Verf. den Schülern und Freunden Köchlys eine hochwillkommene Gabe. *Hans Wirtz*.

Burger, F. X., Minucius Felix und Seneca: *Class.* 20, 2 S. 125 f. Wird von *J. Gudeman* recht anerkennend beurteilt.

Burton, E. de Witt, Principles of Literary Criticism and the Synoptic Problem: *Class.* 20, 2 S. 127 f. Wird als Einführung in das Problem von *T. Nicklin* empfohlen.

Colin, G., Le culte d'Apollon Pythien à Athènes: *Bull. crit.* 8 S. 156. Angabe der Ergebnisse. *A. Baudrillart*.

M. Collignon, Lysippe: *Rev. de ét. anc.* 1905 S. 400–401. Meisterhaft in Inhalt und Form. *G. Kadet*.

Rudolfus Dahms, De Atheniensium sociorum tributis quaestiones septem: *Bph. W.* 15 S. 464 f. Die Ergebnisse des Verfassers sind nicht alle von gleicher Sicherheit. *Th. Lensehan*.

Paul Decharme, La tradition religieuse chez les Grecs: *R. de ét. anc.* 1905 S. 395–399. Ebenso interessant als gelehrt, dazu klare Komposition und einfacher Stil; doch fehlen einige wichtige Gesichtspunkte. *E. Pottier*.

Erman, W., und E. Horn, Bibliographie der deutschen Universitäten. II. III: *Hist. Z.* 96, III S. 461–464. Mit größter Sorgfalt und Sachkenntnis geschrieben. *G. Kaufmann*.

Fabricius, E., Die Besitznahme Badens durch die Römer: *Hist. Z.* 96, III S. 531 f. Vortrefflich. *F. K.*

Ch. Fofsey, Manuel d'assyriologie etc. Tome I. Explorations et fouilles etc.: *R. de ét. anc.* 1905 S. 395. Sehr interessant, aber subjektiv. *G. Radet*.

Georgii Monachi Chronicon. Ed. C. d. Boor: *Byz. Ztschr.* XV, 307–330. Eine überaus wertvolle Gabe. *K. Pruecher*.

Gerlaud, Ernst, Das Archiv des Herzogs von Kandia im Kgl. Staatsarchiv zu Venedig: *Byz. Ztschr.* XV, 298–299. Wichtiger Beitrag zur Geschichte der Feudal-Gesellschaft des Mittelalters. *L. Zdekauer*.

Giunetti, Luigi, L'Italia Gotica in Procopio di Cesarea: *Byz. Ztschr.* XV, 295–298. Wegen seines reichen Inhalts allen, die sich für die Geographie Italiens im 6. Jahrhundert interessieren, zu empfehlen. *J. Haury*.

Harrison, Frederic, Theophano, The Crusade of the Tenth Century. A romantic Monograph: *Byz. Ztschr.* XV, 341–342. 'Eine gut aufgebaute, aktenmäßige, an kulturhistorischem Material überaus reiche Darstellung einer ereignisreichen Periode aus Byzanz' Geschichte. *Max Maus*

Holl, Karl, Amphiloehius von Ikonium in seinem Verhältnis zu den großen Kappadociern: *Byz. Ztschr.* XV, 331–335. Zwar verdienstlich, 'eine bisher nicht besonders beachtete Persönlichkeit aus der zweiten Hälfte des 4. Jahrhunderts in den Vordergrund des Interesses gerückt und zu einer fassbaren literarischen und dogmengeschichtlichen Größe gemacht zu haben,' allein es macht recht erhebliche sachliche Bedenken geltend *J. Sickenberger*.

G. Jahn, Das Buch Daniel nach den Septuaginta hergestellt, übersetzt und kritisch erklärt. Mit einem Anhang: Die Meshalischrift, aufs neue untersucht: *Bph. W.* 15 S. 452–457. Anerkennung und — besonders dem Anhang gegenüber — Widerspruch äußert *J. W. Rothstein*.

Kämmel, O., Deutsche Geschichte. 2. Auflage: *Hist. Z.* 96, III S. 464 f. Preiswert und brauchbar. *W. Sch.*

Kaorr, R., Die verzierten Terra-Sigillata Gefäße von Canstadt und Kögen-Granaio: *Hist. Z.* 96, III S. 533. Übersichtliche Darstellung.

E. Kornemann, Kaiser Hadrian und der letzte große Historiker Roms: *R. de ét. anc.* 1905 S. 407. Vorzügliche Methode und reiches Material. *C. J.*

Georges Lafaye, Les Métamorphoses d'Ovide et leurs modèles grecs: *R. de ét. anc.* 1905 S. 405–407.



Ein Vademecum für das Studium Ovids, an dessen Wert zahlreiche detailkritische Bemerkungen nichts ändern. *W. Vollygraf.*

Lechat, H., 1. Au musée de l'Acropole; 2. La sculpture antique avant Phidias: *J. des sav.* III S. 121-132; IV S. 188-195. Sehr gründlich und geistvoll. *M. Collignon.*

Livius b. XXVI, ed. by *R. M. Henry: Class.* 20, 2 S. 124 f. Wird nützen können. *J. P. Postgate).*

Marci Antonini commentariorum quos sibi ipsi scripsit l. XII it. rec. *J. Stich: ZöG.* 57, 2 S. 124. Die Verbesserung reicht nicht soweit, als wünschenswert und möglich gewesen wäre. *H. Schenkl.*

Novaesium. Das im Auftrage des rheinischen Provinzialverbands von Bouuer Provinzialmuseum 1887-1900 ausgegrabene Legionslager: *Bph W.* 15 S. 465-467. Ein hervorragendes, für die Geschichte des römischen Lagerwesens außerordentlich wertvolles Buch. *E. Anthes.*

Veröffentlichungen aus der Heidelberger Papyrus-Sammlung. I. Die Septuaginta-Papyri und andere altchristliche Texte, herausgegeben von *A. Deifsmann: R. d. et. anc.* 1905 S. 407-409. Musterhaft als Ausgabe und durch den gelehrten und sicheren Inhalt. *P. Jouquet.*

Paulys Realencyklopädie, herausgegeben von *G. Wissowa.* 10. Halbband: *Class.* 20, 2 S. 126 f. Gut, doch kommt die Landwirtschaft zu gut, die Numismatik zu schlecht weg. *G. F. Hill.*

Pernice, Angelo, L'imperatore Eraclio: *Byz. Ztschr.* XV, 301-307. P.'s Eintreten für die Zuverlässigkeit der chronol. Ansätze des Theophanes ist *E. Gerland* geneigt, nicht als Fortschritt, sondern als Rückschritt in einer sich bildenden Erkenntnis anzusehen.

E. Pottier, Douris et les peintres de vases grecs: *R. d. et. anc.* 1905 S. 399-400. Der entscheidendste Führer in den Kerameikos. *G. Radet.*

Reich, H., Der König mit der Dornenkrone: *ZöG.* 57, 2 S. 126 f. Zustimmung Inhaltsangabe von *J. Jüthner.*

Sauerbröi, Paul, König Jazdegerd, der Ständer, der Vormund des byzantinischen Kaisers Theodosius des Kleinen: *Byz. Ztschr.* XV, 291-294. Der Behauptung S.s, die ganze wunderbare Erzählung sei in das Reich der Fabel zu verweisen, kann nicht beistimmen, solange er nicht stichhaltigere Beweise bringt. *J. Haury.*

Scala, R. von, Das Griechentum seit Alexander dem Großen (Holmolt, Weltgesch. V, 1-116): *Byz. Ztschr.* XV, 285-289. Excellent sous sa forme sommaire et fort intéressant: il est plein de choses, parfois trop plein peut-être, mais en tout cas il aidera à comprendre le grand rôle que joua Byzance dans le monde oriental du moyen-âge. *Charles Diehl.*

Scholia in Nicandri Alexipharmaca. Recensuit *Henricus Bianchi: Bph W.* 15 S. 449-452. Eine wohl vorbereitete und durchdachte, im ganzen recht gelungene Leistung. *Arthur Ludwich.*

Schulze, W., Zur Geschichte lateinischer Eigennamen: *J. des sav.* IV S. 218 f. Wertvolle Grundlage

für die Geschichte der römischen Familien. *H. Cagnat.*

Seidl, D., Analyse der Rede des Demosthenes gegen Androtion (böhm.): *ZöG.* 57, 2 S. 180. Sehr sorgfältig. *A. Fischer.*

N. K. Skovgaard, Apollon-Gavlguppen fra Zeustemplet i Olympia et forslag til nogle aendringer i opstillingen af figurerne: *Bph W.* 15 S. 467 f. Ein dankenswerter Beitrag zur Lösung der Giebelfrage, aber die Lösung selbst enthält sie noch nicht. *K. Engelmann.*

Smith, A. H., A Catalogue of Sculpture in the Department of Greek and Roman Antiquities in the British Museum II-III: *Class.* 20, 2 S. 138. Ausgezeichnet. *E. A. Gardner.*

P. Papini Stati Silvae recogn. *Joannes S. Philimore: Bph W.* 15 S. 457-463. Ungeachtet einiger weniger guten Bemerkungen bietet diese Silvenausgabe in keiner Weise einen besonnenen, reiflich erwogenen Text. *Alfred Klotz.*

Theodosiani libri XVI, ed. *Th. Mommsen et P. M. Meyer.* Vol. II: *J. des sav.* IV S. 218. Musterhaft. *R. C.*

Vendryes, J., Traité d'accentuation grecque: *ZöG.* 57, 2 S. 123. *H. Schenkl* hat in der übersichtlichen Zusammenstellung nichts Wesentliches vermifft.

Wackernagel, J., Studium zum griechischen Perfektum: *ZöG.* 57, 2 S. 124-126. Sehr beachtenswerter Beitrag zur Geschichte der griechischen Syntax und Formenlehre. *K. Kunst.*

Walde, A., Lateinisches etymologisches Wörterbuch, Lief. 1-7: *ZöG.* 57, 2 S. 130-133. Entspricht allen Anforderungen der wissenschaftlichen Sprachforschung. *Fr. Stolz.*

Weitzmann, W., Die soziale Bedeutung des Humanisten Vives: *Hist. Z.* 96, III S. 545. Interessant.

Wenig, K., Des Isokrates und Demosthenes Verhältnis zu Makedonien (böhm.): *ZöG.* 57, 2 S. 179 f. *A. Fischer* wünscht der Studie eine eingehende Beachtung.

#### Mitteilungen.

#### Bruchstück eines neuen Evangeliums. — Zur Lex Fufa Caninia.

Wie die 'V. Z.' meldet, haben Grenfell und Hunt ein Bruchstück eines neuen Evangeliums entdeckt, eine kleine auf Velin geschriebene Handschrift, die, von Würmern zerfressen, trotz der 16 Jahrhunderte, die seit ihrem Entstehen verfloßen sind, außerleserlich ist. Der für christliche Theologie sehr wertvolle Fund ist vorderhand im Queens College in Oxford geborgen. Auf jeder Seite befinden sich ungefähr 300 klein geschriebene, aber leserliche Wörter in griechischen Lettern; sogar die Scharlachfarbe der Anfangsbuchstaben ist noch deutlich erkennbar. Das Bruchstück fängt in der Mitte einer Rede an. Jesus und seine Jünger sind in den Tempel eingetreten, wo sie einen Pharisäer antreffen, der ihnen wegen ihrer Unterlassung der üblichen Abwaschungen Vorwürfe macht. Jesus fragt den Pharisäer, was er

denn getan habe, und dieser erklärt eingehend das Verfahren der Reinigung. Darauf folgt die ebenso beredete wie kräftige Verurteilung der äußerlichen Abwaschung, welche Jesus und seine Jünger nicht nötig haben, denn sie sind mit dem 'Wasser des Lebens' gereinigt. Dieser Auftritt findet im Hagneterion, dem zu Abwaschungen bestimmten Teil des Tempels statt, von dem man bisher keine Kenntnis hatte. — Im Athenaeum 4099 (16. Mai 1906) S. 617 berichtet Lanciani über einen wichtigen Fund. Beim Kolosseum fand man einen Altar, der am Kreuzungspunkte zweier Durchgänge gestanden hatte, von denen der eine Vicus Statae Matris hieß; dieser Straßennamen war bisher nicht bekannt; wichtiger ist die Angabe, der Altar sei im Jahre 2 v. Chr. errichtet unter dem Konsulate des Caninius Gallus und des Fufius Geminus. Die Tatsache, daß Fufius Geminus im Jahre 2 Konsul war, ist ganz neu. Daraus aber ergibt sich, daß das Manumissionsgesetz, das im Codex Justinians (Just. I 7) fälschlich Furia Caninia genannt wird, Fufia Caninia heißt, und daß es der lex Aelia Sentia um fünf Jahre voranging.

#### Fichte-Denkmal.

Im Jahre 1910 wird die Universität Berlin ihr hundertjähriges Bestehen feiern. Um ihrem ersten Rektor J. G. Fichte ein Denkmal zu errichten, fordert

ein Ehrenkomitee, an dessen Spitze Herr Reichskanzler Fürst von Bälou steht, zu Spenden auf, welche an allen Zahlstellen der Deutschen Bank entgegengenommen werden.

#### Verzeichnis neuer Bücher.

Ausstellung von Fundstücken aus *Ephesos* im unteren Belvedere. Kunsthistorische Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses. Wien, Gerold & Co. VIII, 32 S. 8. Mit Abbildungen. *M.* 1,50.

Holtzinger, H., *Tingad* und die römische Provinzialarchitektur in Nordafrika. Stuttgart, W. Speemann. 24 S. 4. Mit Abbildungen und 6 Tafeln. *M.* 4.

Homeri *Iliadis pictae fragmenta Ambrosiana*. Phototypice editum cura *M. Ceriani* et *Ach. Ratti*. Praefatus est *M. Ceriani*. Mailand, U. Hoepli. 104 Taf. mit VII, 45 S. 8 Text. Geb. in Perg. *M.* 80.

Joel, K., Der Ursprung der *Naturphilosophie* aus dem Geiste der Mystik. Mit Anhang: Archaische Romantik. Jena, E. Diederichs. XI, 198 S. 8. *M.* 4,50; geb. *M.* 6.

Lübeck, K., *Die Dornenkrönung Christi*. Eine religions- und kulturgeschichtliche Studie. Regensburg, Verlagsanstalt vorm. J. Manz. 51 S. 8. *M.* 0,80.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenan.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin.

Esoben erschien:

### Übersicht über die Entwicklung der deutschen Sprache und Literatur.

Für die oberen Klassen höherer Lehranstalten.

Von

Dr. Rudolf Lehmann,

Professor am Kaiserhöchsten Gymnasium zu Berlin.

Fünfte, bis auf die Gegenwart fortgeführte Auflage.

8°. (VIII und 153 S.) Kart. 1,40 Mf.

Verlag der

Weidmannschen Buchhandlung,  
Berlin.

Esoben erschienen:

### Dispositionen

der  
deutschen Aufsätze  
und Vorträge

für die

oberen Klassen höherer Lehranstalten

von

Gottlieb Leuchtenberger,

Gehe. Reg.-Rat, Director des Königl. Wilhelms-  
Gymnasiums zu Berlin.

Erstes Bändchen.

Sechste verbesserte Auflage.

8°. (VIII und 160 S.) Kart. 2,20 Mf.

Zweites Bändchen.

Fünfte verbesserte Auflage.

8°. (III und 149 S.) Kart. 2,20 Mf.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

UND

Preis  
vierteljährlich 6.50  
Inserate  
3 Geop. Zeile 0,25.-Mk.

FRANZ HARDER.

23. Jahrgang.

Berlin, 20. Juni.

1906. No. 25.

*Rezenionen und Anzeigen:*

Seiten

C. Niebuhr, Forschung und Darstellung. Vermerke und Einzelheiten zur historischen Betrachtungsweise insbesondere des alten Orients (O. Meusel) . . . . .	673
H. Winckler, Der alte Orient und die Bibel (O. Meusel)	673
Paulys Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft, herausgegeben von G. Wissowa. 10. Halbband. Donatio — Ephoroi (Fr. Harder) . . . . .	670
W. S. Ferguson, Athenian politics in the early third century. Nachwort von Ed. Meyer (Schneider) . . . . .	670
Horaz' sämtliche Gedichte im Sinne J. G. Herders erklärt von K. Staedler (W. Nitsche) I. . . . .	690

Seiten

H. Lehner, Das Provinzialmuseum in Bonn. Abbildungen seiner wichtigsten Denkmäler. I. Die römischen Skulpturen (J. Zöfel) . . . . .	698
Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift 19. — Byzantinische Zeitschrift XV, 1, 2. — Revue des études grecques No. 90, April—Juni 1906. — Mémoires de la société de Linguistique de Paris XIV, 1. — Athenaeum 4060. — Bollettino di filologia classica XII, 9. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVII, 2 . . . . .	690
Rezenionen - Verzeichnis . . . . .	696
Mitteilung: Académie des inscriptions, 23. Februar. . . . .	702
Verzeichnis neuer Bücher . . . . .	702

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

**Rezenionen und Anzeigen.**

Carl Niebuhr, Forschung und Darstellung. Vermerke und Einzelheiten zur historischen Betrachtungsweise insbesondere des alten Orients. Leipzig, Ed. Pfeiffer, 1905. 48 S., geb. 1,30 M.  
Hugo Winckler, Der alte Orient und die Bibel, nebst einem Anhang Bibel und Bibel — Bibel und Babel. Ebensta 1906. 47 S., geb. 1,30 M.

Die beiden Abhandlungen bilden das letzte Heft des 1. und das 1. Heft des 2. Bandes der unter dem Titel 'Ex oriente lux' erscheinenden Sammlung, deren Zweck ich in No. 21 des vorigen Jahrgangs dieser Zeitschrift besprochen habe. In Anbetracht dessen, daß schon das 1. Heft des 1. Bandes ziemlich allgemeinen Inhalt hatte und daß das nächste Heft das Thema 'Altorientalische Geschichtsauffassung' behandeln soll, dürfte mancher Leser einigermaßen enttäuscht darüber sein, daß auch diese 2 Aufsätze ziemlich allgemeines Gepräge tragen. Wird durch eine so weit gehende 'Zwanglosigkeit' der Zusammenstellung das Interesse an der Sammlung nicht erhöht, so muß es geradezu gefährdet werden, wenn sich in den Schriften, die doch in der Hauptsache der Belehrung Unparteiischer dienen sollen, eine erregte Polemik breitmacht.

Das letztere Urteil schreibe ich unter dem Eindruck des Niebuhrschen Buches. Gewiß enthält dasselbe bezüglich der Behandlung alter, zu-

mal altorientalischer Geschichte manche nicht unberechtigte Forderung und manche treffende Beobachtung. Hierzu rechne ich die Ausführungen, die darin gipfeln, daß sich die Geschichtskritik, sonderlich die an orientalischen Stoffen arbeitende, mehr als bisher das kriminalistische Erforschungsverfahren zu eigen machen möge, um dadurch Annahmen und Auslegungen, die bisher als historisch sicher galten, als unsicher zu erweisen. Auch die Art, wie diese allgemeinen Sätze durch konkrete Beispiele belegt werden (Assarhaddons Ausgang, Sanheribs Ermordung, Beurteilung Ouris) fesselt den Leser. Aber der Ton, in dem durchgehend die philologische Geschichtsschreibung beurteilt wird, läßt einen bei der Lektüre zu keinem wirklichen Genuß kommen. Es ist bezeichnend, daß Niebuhr, nachdem er im Verlaufe seiner Auseinandersetzungen seine Gegner hinreichend bekämpft hat, noch 2 Nachträge bringt, in deren einem er nochmals seine Stimme gegen die Ansprüche der Philologie erhebt, 'die tatsächlich darauf hinauslaufen, daß ein methodisch sattelfester Philolog, der nichts als ebeu das zu sein brauche, schon rechtsverbindlich auf die Geschichte loszulassen sei' (S. 48). Auf Rechnung dieser streitlustigen Gesinnung mag es auch zu setzen sein, daß teilweise Dinge behandelt werden (vergl. z. B. S. 28 ff.), die mit dem Oriente nur in

äußerst losen Zusammenhänge stehen und daher nicht in die vorliegende Sammlung gehören. Auch mit der Wellhauseuschen Schule, 'die keinen einzigen feinsinnigen Historiker hervorgebracht hat', geht N. streng ins Gericht: der gegen sie erhobene Vorwurf, daß sie bei der Behandlung der Geschichte Israels die universalhistorische Seite unbeachtet gelassen hat, ist nicht unbegründet. Niebnhr selbst freilich unter die feinsinnigen Historiker zu zählen, dürfte sich angesichts der Auffassung, die er S. 35 f. von einer so spezifischen Erscheinung der israelitischen Religionsgeschichte wie dem Prophetentum hat, nicht empfehlen. Noch möchte ich bemerken, daß man von einem Verfasser, der gelegentlich einmal (S. 20) von 'gutem literarischen Geschmack' redet, nicht erwarten sollte, daß er sich so greuzenlose Geschmacklosigkeiten wie z. B. die folgende leistet: 'Wäre Pontius Pilatus heute Landgerichtsrat, er müßte seine skeptische Auffassung tief in die Westentasche senken'. Druckfehler finden sich S. 15 Z. 18 und S. 21 Z. 8.

In Wincklers Schrift, deren größter Teil bereits 1903 in No. 49—51 der Allgem. Luth. Kirchenzeitung erschienen ist, wird von einem die bis zu einem gewissen Grade durchaus berechtigte Behauptung verfochten, daß das geschichtliche Verständnis des Alten Testaments von der gehörigen Berücksichtigung der altbabylonischen Weltausgang abhängig ist. Die Notwendigkeit, dies immer wieder zu betonen, begründet Winckler S. 11 mit den Worten: 'Seitdem neue Quellen durch die altorientalischen Denkmäler erschlossen worden sind, hat die Lebhaftigkeit, mit welcher deren neue Aufschlüsse von den Vertretern gerade der einschneidendsten Kritik abgelehnt wurden, im umgekehrten Verhältnis gestanden zu der Sorgfalt und dem Verständnis, welche sie diesen neuen Quellen widmeten.' Auch in dieser Abhandlung hebt er die apologetische Seite seiner Geschichtsbetrachtung hervor und schützt sie nachdrücklich gegen den Vorwurf, daß sie den religiösen Gehalt des Alten Testaments in Mitleidenschaft ziehen wolle. Wenn es W. für unbedingt nötig hielt, einen schon 1902 in der Norddeutschen Allgem. Zeitung erschienenen Artikel, der in der Hauptsache gegen D. König-Bonn gerichtet ist, im Anhang einer 1906 veröffentlichten Schrift noch einmal abzudrucken, so hätte er in E. die Pflicht gehabt, auch die späteren Äußerungen dieses namhaften Gelehrten zu dem Thema 'Babel und Bibel' kurz zu erwähnen.

Schleiz.

Otto Meusel.

Paulys Realencyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung. Unter Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen herausgegeben von Georg Wissowa. Zehnter Halbband. Donatio—Ephoroi. Stuttgart 1905, J. B. Metzlerscher Verlag. 1330 Sp. gr. 8<sup>o</sup>. 15 M.

Der neue Halbband umfaßt die Artikel 'Donatio' bis 'Ephoroi'. Was im alten Pauly auf 212 Seiten behandelt war, nimmt jetzt 1330 Spalten in Anspruch, und dabei muß anerkannt werden, daß sich die Mitarbeiter gerade in diesem Bande hinsichtlich der Ausführlichkeit ihrer Artikel eine ganz besondere Beschränkung auferlegt haben. Ob hier der Herausgeber einen sanfteren Zwang ausgeübt hat, oder ob sich doch bei den Beitragenden selbst die Überzeugung Bahn gebrochen hat, daß man endlich eine Art von Aussicht schaffen müsse, das Werk noch zur Zeit der Generation, für die es bestimmt ist, einen Abschluß finden zu lassen — gleichviel, man ist doch wieder einen bedeutenden Schritt weitergekommen. Einem solchen Werke gegenüber ist eine Kritik eigentlich ausgeschlossen; es genügt, zu konstatieren, daß es eben weiter fortgeschritten ist. Um aber doch einen Begriff von der Reichhaltigkeit auch dieses Teils zu geben und zu zeigen, in welchem Grade es der Herausgeber verstanden hat, die besten Kräfte in den Dienst der Sache zu stellen, erlaube ich mir, auf einige Artikel besonders hinzuweisen. — Ephesos, das in dem alten Werke noch nicht ganz eine Seite umfaßt, wird hier von Büchler auf Sp. 2773—2822 behandelt, und ich glaube, daß es eine Kunst war, den Artikel auf diesen Raum zu beschränken. Wer als Philologe einem dieser Wissenschaften ferner Stehenden zeigen will, wie sich unsere Kenntnisse erweitert haben, und welche Ansprüche an diejenigen gestellt werden, die sich damit beschäftigen, der zeige ihm nur nebeneinander diese beiden Artikel im alten und im neuen Pauly! Über die Ephesia, die 'große Göttin', handelt Jessen, indem er dabei ebenso wohl den mythologischen, wie den archäologischen Fragen nachgeht und sie zu lösen sucht. — Die Hoffnung, unter 'Elenis' einen Teil der wichtigsten Probleme des gesamten Altertums erörtert zu sehen, erfüllt sich noch nicht; G. Kern behandelt nur kurz die Topographie und verweist im übrigen auf 'Mysteria'; niemand wird ihm verdenken, daß er sich jetzt noch nicht über Dinge äußern will, die noch nicht sprechreif sind und jedenfalls nach kurzer Zeit einer durchgreifenden Revision bedürften. — Zwei der wichtigsten griechischen Landschaften mußten hier behandelt werden, Elis und Epizeiros; für beide hat Philipp-

son den topographischen Teil mit gewohnter Meisterschaft behandelt, während die historischen Verhältnisse von Elis Swoboda, die von Epeiros Kaerst darstellt. — Unter den geschichtlichen Artikeln dürfte der über Epaminondas besonderes Interesse haben (2674—2707), von Swoboda. — Das römische Recht ist u. a. durch Leonhards Artikel 'Donatio', 'Dos', 'Emancipatio' vertreten, während 'Edictum' von Kipp bearbeitet ist. — Den 'Eid' behandelt nach juristischen und kulturhistorischen Gesichtspunkten hin Ziebarth, die 'Ἐκκλησία' Sp. 2163—2200 Brandis (einer der längsten Artikel), die Ephoroí Szanto. Weiter erwähnen wir 'Drakon' von J. Miller, 'Draehme' von Hultsch, 'Edictum Diocletiani' von Blümner, 'Donativum' von Fiebiger. — Über *Εἰδωλον* hat A. Körte einen sehr interessanten, vorwiegend die archäologischen Fragen in sehr vorsichtiger Weise behandelnden Artikel geschrieben. — Reisch hat eine ziemlich umfangreiche Abhandlung über den 'Dreifuß' beigegeben; das berühmte Weihgesehuk von Platäa (S. 1688 ff.) denkt er sich so angeordnet, daß der Dreifuß auf den Schlangenköpfen ruhte, macht aber die Entscheidung von der Untersuchung des Sockels abhängig, der soeben (1898: Bull. hell. 565) gefunden war. Inzwischen hat bekanntlich Fortwängler den Gegenstand in den Münchener Sitzungsberichten behandelt und sich auf grund gerade der Beschaffenheit dieses Sockels für die gegenteilige Meinung ausgesprochen, daß also der Dreifuß, sich schlank erhebend, mit seinen eigenen drei Füßen auf der Basis stand, während das in der Mitte der drei Beine sich erhebende Schlangengewinde mit den oben aneinandergehenden Köpfen sich an den Bauch des Kessels anschmiegte. S. 1688 Z. 6 f. hätte vielleicht angegeben werden können, daß sich das noch erhaltene Stück des einen Kopfes im türkischen Museum befindet. — Die Philosophie ist n. a. vertreten durch E. Wellmanns 'Empedokles' (S. 2507—2512), die allgemeine Literaturgeschichte durch den wichtigen Artikel 'Elegie' von O. Crusius (S. 2260—2307); S. 2260 setzt er sich kurz mit der erst nach Abschluß des Artikels erschienenen Abhandlung von Fr. Jacoby, Zur Entstehung der römischen Elegie, Rh. Mus. LX 42 ff. auseinander: 'Jacoby hat richtige, aber nicht neue Gedanken (relative Selbständigkeit der römischen Elegie und maßgebende Wirkung des hellenistischen Epigramms) einseitig übertrieben und steht weder den literargeschichtlichen noch den ästhetischen Fragen unbefangenen gegenüber'. Ebenda detet Cr. an, daß seine eigene Bearbeitung nicht ganz abschließend sei,

und stellt eine Durchführung seiner Beobachtungen über das hellenistische Epigramm in Aussicht. — Aus dem Gebiet der römischen Literatur seien 'Ennius', 'Ennodius' und 'Dracontius' hervorgehoben. In der Bearbeitung des Ennius (S. 2589—2628) tritt Skutsch entschieden für Valen ein, dessen erste Ausgabe die Grundlage aller Enniusstudien gewesen sei, während die Neubearbeitung von 1903 für alle weitere Forschung in erster Reihe stehe. Über L. Mners bekannte Arbeiten urteilt er gewiß mit Recht, daß sie nicht ohne Verdienst im einzelnen, aber durch Willkürlichkeiten und Geschmacklosigkeiten vielfach entstellend seien; die Darstellung [im Buche Q. Ennius 1884] zu einer 'Einleitung in das Studium der römischen Poesie' zu gestalten, fehlte dem Verfasser durchaus die Weite des Gesichtskreises. — Den Ennodius behandelt Benjamin kurz und klar (S. 2629—2633); daß die z. T. wertvollen metrischen Beobachtungen von Rasi nicht mehr erwähnt werden konnten, erklärt sich aus der Abfassungszeit des Artikels; auf ähnliches ist oben bereits hingewiesen worden. Die Supplementhefte werden ja auch hierfür Abhilfe schaffen. — Über Dracontius handelt Vollmer S. 1635—1644; er tritt entschieden für Zuweisung der Orestis Tragoedia (Orestis Gen.) an Dracontius ein, während er bei der Aegritudo Perdicae nicht ganz so sicher, aber immerhin geneigt ist, zu glauben, das Gedicht habe zu den 'Komulen' gehört; er schließt: 'Sollte das Gedicht aber wirklich nicht von D. sein, so gehört es jedenfalls in seine Zeit und in sein Vaterland'. — Unter den Artikeln antiquarischer Art ist hervorzuheben 'Elfenbein' von Blümner (S. 2356—2366), aus dem Gebiet der Botanik 'Ephen' von Olck (S. 2826—2847); die verhältnismäßige Länge dieser Abhandlung erklärt sich daraus, daß vor allem auch auf die Verwendung der Pflanze in Religion und Kunst eingegangen wird. — Die Zoologie ist u. a. durch den Artikel 'Elefant' von M. Wellmann vertreten (S. 2244—2257), der ein bedeutendes historisches Interesse bietet. S. 2253 Z. 18 wird von der Zähmung auch der afrikanischen Elefanten und ihrem Gebrauche für Kriegszwecke gehandelt. An der Tatsache ist ja nicht zu zweifeln, aber es konnte hervorgehoben werden, daß die Alten damit etwas leisteten, was jetzt für unmöglich gilt. Daß die Elefantendare mit dem Namen *Caesars* (S. 2255) zur Erinnerung an den Sieg bei Thapsus geschlagen seien, ist zwar höchst wahrscheinlich, aber doch wohl nicht absolut sicher; Mommsen bringt diese Münzen mit der gallischen Statthaltschaft in Verbindung (631 No. 272); Babelons Ausnahme,

sie deuteten auf den Sieg über Ariovist (II 10 No. 9) ist allerdings auch recht zweifelhaft. —

Ich schliesse diese Anzeige mit dem Wunsche, der wohl allen Fachgenossen an der Seele gesprochen sein wird, das dem hochverdienten Herausgeber auch ferner Kraft und Lust zur Weiterführung und Vollendung des großartigen Werkes erhalten bleiben mögen.

Berlin.

Franz Harder.

**W. S. Ferguson**, Athenian politics in the early third century. Soud.-Abdr. aus Band V Heft 2 der 'Beiträge zur alten Geschichte', herausgegeben von C. F. Lehmann und E. Kornemann. Leipzig 1905, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung. S. 155/179. Dazu 'Nachwort' von Eduard Meyer. S. 180/183.

Um einen Einblick in die athenische Politik nach der Wende des 4. Jahrhunderts v. Chr. zu gewinnen, ordnet Ferguson die Persönlichkeiten, die sich in der literarischen Überlieferung wie in den Inschriften, besonders den datierten oder datierbaren finden (vgl. Kirchner, Prosopogr. Att.; gegen Beloch, Griech. Gesch. III 2 S. 32 ff. hält er an seiner Ansetzung der attischen Archontenliste fest), nach ihrer Familienpolitik, welche er im wesentlichen als vorhanden voraussetzt. So unterscheidet er seit (317) 307 Demokraten und Oligarchen, diese Anhänger Makedoniens, und, je nachdem diese oder jene genannt werden, d. h. die Oberhand hatten, Epochen in der inneren Entwicklung Athens (307, 301, 294, 290, 276, 272), die durch den Gang der Diadocheukämpfe bedingt sind. Seine Ergebnisse über die Verfassungsänderungen in Athen bestätigt Ferguson durch die Prüfung der einzelnen Ämter, soweit dies möglich, namentlich der Verwaltung der Finanzen und der Anstellung der Bürgerliste. Ein  $\delta \epsilon \pi \iota \tau \eta \delta \iota \alpha \kappa \eta \sigma \iota \varsigma$  ist oligarchisch, die  $\delta \epsilon \epsilon \pi \iota \tau \epsilon$  r. d. sind demokratisch, oligarchisches Regiment erweist die Dokimasia des Bürgerrechts durch die Thesmothetai n. s. f. F. sieht die radikalen Institutionen nach 301 beschränkt und verwirft demgemäß die gewöhnliche Ansicht vom Fortbestand der Demokratie in Athen nach der Schlacht von Ipsos.

Diesen Nachweis, daß nach 301 eine konservative Verfassung in Athen bestand, erkennt Ed. Meyer an, setzt aber mit Recht für das Schlagwort (gemäßigte) Oligarchie 'gemäßigte Demokratie' ein. Ihre Friedenspolitik im Innern (der radikale Demochares wird nicht zurückgerufen) und nach außen unter Wahrung der Unabhängigkeit der Stadt dauerte 4 Jahre bis nach dem Tode Kassanders. Die innere Bewegung meisterte

zwar der 'Tyraun' Lachares Anfang 295, Athen konnte er aber nicht retten; ausgehungert öffnete es dem Demetrius die Tore. — Gegenüber der genaueren Kleinarbeit F.s skizziert M. die großen Zusammenhänge der Weltpolitik; beides gleich verdientlich.

Frankfurt a. O.

Schneider.

**Horaz'** sämtliche Gedichte im Sinne J. G. Herders erklärt von Karl Staedler. Berlin 1905. Weidmannsche Buchhandlung. XVI und 252 S. 8°. 3 M.

Der Verfasser will, einem als Motto gewählten Wunsche Herders gemäß, jedem Horazischen Gedicht die Stelle im Leben des Dichters anweisen, wo es seine nährenden Wurzeln hat. Daher sind sie hier nach der Zeitfolge ihrer Entstehung geordnet und besprochen. 'Erst dieses biographische Gemälde, das wie ein Musivbild aus den 162 Gedichten zusammengefügt ist, worin Horaz die außerordentlichen Momente seines Lebens poetisch festzuhalten sich gedrungen gefühlt, lehrt uns den Dichter erkennen als den natürlich strömenden Quell seiner Dichtung, indem er uns seine Persönlichkeit offenbart in der folgerichtigen Entwicklung wie seiner Lebensschicksale, so seines eigenen menschlichen Wesens'. Das Werk soll ein Ergänzungskommentar sein, in welchem bei jedem Gedicht dreierlei erörtert wird, erstlich die Tatsachen, die den Dichter zu diesem Gedicht gedrängt haben, zweitens die Gedanken, woraus er es diesen Tatsachen gemäß zusammengewoben hat, und drittens die Formen, die er dafür gewählt in Rücksicht auf eben diese Tatsachen und Gedanken. 'Den Schlufsteil müßte eine Verdeutschung bilden'. Solche Sach- und Sinnverdeutschung ist für die Oden bereits vom Verfasser veröffentlicht; die der Epoden und Sermonen, nach den gleichen Grundsätzen ausgeführt, wird baldmöglichst folgen. Diese Zusage wird die Freunde des Horaz mit Freude erfüllen; ist doch die erschiene Übersetzung als wohlgelungen anerkannt worden; aber mancher Leser wird sich fragen, ob es auch bei eindringendstem und liebevollstem Studium, wie es der Verf. seit Jahren dem Horaz gewidmet hat, möglich sei, sämtliche Gedichte bis aufs Jahr, ja noch genauer, wie es Staedler will, chronologisch zu ordnen. Bedenklich wird man, wenn man das jetzige Werk mit Staedlers früheren Veröffentlichungen vergleicht und wahrnimmt, wie häufig er selbst in den Zeitsätzen geschwankt hat. Die Übersicht am Ende der Vorrede zeigt, daß uns die dichterische Tätigkeit des Horaz in folgenden

Absehnitten vorgeführt wird: I. Republikaner, 42—39 v. Chr.; II. Umschwung, 38—34; III. Caesarianer, 33—30; Dichterhöhe, 29—24; V. Philosoph, 23—20; VI. Noch einmal Dichter, 19—12; VII. Theoretiker, 11—8 v. Chr., welcher Abschnitt durch die *Ars poetica* ausgefüllt wird. Zum Aufschlagen ist am Schluß des Werkes ein Verzeichnis gegeben, welches, der von Horaz selbst gewählten Anordnung folgend, die Seite in Staedlers Buch angibt, wo jedes Gedicht besprochen ist.

Als frühestes Gedicht des Horaz, als seine ersten lateinischen Verse bezeichnet Staedler jetzt O. I 28, von dem Dichter, nach einem Sturm an der lukianischen Küste, in Rom im Dezember des J. 42 niedergeschrieben. Es sei (so schon früher Reifferscheid) ein Dialog zwischen der Seele des Archytas und einem Schiffer; und zwar sei v. 17—36 vor 1—16 zu stellen, dem Schiffer gehörten nur 1—6; die Seele des an den Strand gespülten Archytas flehe um Bestattung. Dagegen ist einzuwenden: Archytas ist bestattet (v. 2 cohärent); und warum werden gerade die Venusinischen Wälder v. 26 genannt? Vielmehr ist das Ganze in der überlieferten Reihenfolge der Verse ein Monolog der Seele des Horaz. Auf der Heimkehr von Philippo an dem (so viel ich weiß, noch immer nicht seiner Lage nach sicher bestimmten) Mätinischen Gestade (v. 3) des Illyrischen Meeres (v. 23) beinahe gestrandet, kommt er sich, unter dem furchtbaren Eindruck der kaum überstandenen Gefahr, mit der ihm in den Jugendjahren eigenen kräftigen Phantasie als ungekommen, als abgeschiedene, am Gestade irrende Seele vor; dort findet er das Grabmal des berühmten Archytas; so tröstet er sich mit dem allgemeinen Menschenlos über seinen Tod und bittet nur einen vorüberfahrenden Schiffer um Bestattung; dann möge in Zukunft die Wut der den Schiffer bedrohenden Winde sich an den Venusinischen Wäldern, der Heimat des Horaz, anstoben; auf näheres Eigentum kann er nicht verweisen. Dieser Deutung steht nicht im Wege, daß dem Dichter noch einmal, auf derselben Heimreise vermutlich, am Kap Palinurus Schiffbruch drohte. Er hatte vom Meer und seinen Gefahren genug; so viel wir wissen, hat er sich ihm nie wieder anvertraut; in der O. I 3 an den nach Griechenland fahrenden Freund Virgil klingt noch das empfundene Entsetzen nach.

Früher noch als O. I 28 scheint mir E. 13 gedichtet zu sein, nämlich zwischen den beiden Schlachten von Philippo. Auf welche Zeit anders im Leben des Horaz paßten wohl die Worte v. 10

*levare diris pectora sollicitudinibus* und v. 6 *cetera mitte loqui: deus haec fortasse benigna reducit in sedem vice*. Zur Novemberzeit (Gardthausen, Augustus I S. 174) paßt auch v. 1 ff. Wie dem als Vorbild in der zweiten Hälfte des Gedichts vorgeführten Helden Achill für sein kurzes Leben angeraten wird, sich über alle Übel des Krieges durch Wein und Gesang hinwegzutrusten, so machten es auch Horaz und seine Gefährten hier und O. I 32. Denn dies Lied dürfte in derselben Zeit entstanden sein. Brooks im Progr. von Schwetz 1881 hat es, gar kein übler Gedanke, für ein Skolion erklärt. Wie einst dem Alcäus, der zugleich Krieger und Sänger war, so soll jetzt die Laute dem Horaz ein Lied antimmen, und zwar ein lateinisches, v. 3. So sagt Horaz, wohl nicht bloß um des Gegensatzes zum griechischen Dichter willen, sondern auch, weil er selbst bisher (S. 1 10, 31) griechisch gedichtet hatte. Ist diese Deutung richtig, so haben wir hier des Horaz ältestes lateinisches Carmen. Unvollkommen ist es noch. In den zeitlichen Zusammenhang mit E. 13 würde Rosenbergs Konjektur O. I 32, 15 *metuumque* (statt des überlieferten *mihī cunq̄ue*) nicht schlecht passen.

Könnte ich mich bei diesen Gedichten Staedlers Auffassung nicht anschließen, so finde ich seine Erklärung des ersten Liebesgedichts E. 15 ansprechend und schön. Mit Recht hat Staedler den Liebesgedichten des Horaz gebührenden Raum gewidmet, um so mehr, als er alle für selbstempfundene und selbsterlebt hält, worin er freilich doch wohl irren möchte. S. 216 stellt er die lange Reihe der Geliebten zusammen: Neära, Inachia, Pyrrha, Lydia, Cinara, Lyea, Myrtale, Chloe, Lyde, Phyllis, und macht darauf aufmerksam, daß Horaz bei allen späteren Geliebten, nicht bei den früheren, Fertigkeit in Musik und Gesang erwähne. S. 61, 87 und 89 erklärt er, daß Cinara, Lalage und Glycera (aber nicht die O. I 33 erwähnte) eine Person seien, desgleichen S. 65, daß Phryne und Lydia, und S. 171 und 183, daß Lyde, Phidyle und Galatea identisch seien. Dieses Ergebnis war natürlich nur möglich, indem die Phantasie der mangelhaften Überlieferung zu Hilfe kam. Auch der strengste Historiker darf der Phantasie nicht entbehren; die Frage ist nur, ob die richtige Grenze eingehalten ist. Staedler weiß, daß der O. I 27, 18 ff. nicht genannte Name der Geliebten des Bruders der Megilla kein anderer war als Inachia. O. II 20 hat Horaz im September 31 gedichtet, da seine kaum 16jährige Cinara starb; mit jener Leichtigkeit des antiken Menschen, sein

Dasein wegzwerfen, das nur noch Leid gewährt, denkt auch Horaz an den Tod'. Vielleicht richtig faßt Staedler v. 6 *vocas* = *revocas* unter Berufung auf O. I 24, 11 *poscis*. *Biformis* v. 2 erklärt er: jetzt noch Mensch, bald aber Schwan. (Übrigens deutet Gardthausen II S. 502 den fliegenden Schwan auf der *ara pacis Augustae* als die Muse Horazischer Dichtung.) Die Oden darauf auf Tyndaris (I 17), Chloe und Lydia (I 8. 23. III 26. 9. I 25) sind ganz reizend und im ganzen wohl zutreffend erklärt. Dagegen die Geschichte der Lyde ist der reine Roman. Wunderbar war sie einst von Horaz gefunden (O. III 11) und wunderbar wird sie ihm zuletzt von ihren reichen und vornehmen Verwandten entführt, die in der Hausfrau des Dichters ihre Galaten entdecken (O. III 27). Dazwischen feiert sie dieser als seine Phidyle III 23. (Staedlers Erklärung der letzten schwierigen Strophe dieses Gedichts verdient Beachtung. S. 23 teilt er die Beobachtung mit, daß in allen sieben Oden der 4. asklepiadischen Strophe die Pherekrateen regelmäßig Wort- und Versaccent zusammenfallen lassen. Eine Ausnahme bildet aber doch III 7, 27.) O. II 11, 21 soll Horaz seine als Hausfrau bei ihm waltende Lyde mit den Worten meinen: *Quis devium scortum elicit domo Lyden?* Sie seien nämlich nach S. 152 = *de solita scortorum via deductam*, und werden S. 173 übersetzt: meine gerettete Lyde. Sie gebar dem Horaz einen Sohn, der wohl nur wenige Monate lebte: S. 179, 181, 183. Seine Geburt wird erschlossen aus O. III 22 und E. I 5, 12. Andere denken bei dem *heres* hier an den Erben des Torquatus O. IV 7, 19 f. (E. II 2, 191 *nec metuan quid de me iudicet heres* kommen nicht zur Erwähnung.) 'Horaz hatte sich vorgenommen, den Verlust der Lyde als Philosoph zu verschmerzen; aber . . . immer schwärmten die Gedanken ihm nach der lydischen Heimat seiner Lyde, nach Lebedos'. Daher schrieb er E. I 11.

Doch kehren wir auf festeren Boden zurück. E. 16 ist wohl mit Recht in die Zeit der Kämpfe um Perusia gesetzt. 'In der längsten und schönsten seiner politischen Oden leibt der Dichter dem gemeinsamen Gefühl tiefergreifenden Ausdruck, indem er als letzte Rettung ausmalt, was sonst dem Römer als das Schrecklichste galt, die Flucht aus dem Vaterlande'. Die Erklärung des Gedichts ist trefflich. Aber warum soll gerade Mavortius an der Versetzung der Verse 61 f. schuld sein? Auch diese Ode zeigt die mächtige Phantasie des jugendlichen Horaz. Ebenso E. 7, die ich auf dieselbe Zeitlage zurückführen möchte; der Dichter

ist empört, daß unmittelbar nach dem Blutvergießen bei Philippi die eben erst beigesteckten Schwerter (v. 2) wieder gezogen werden.

O. I 7 deutet Staedler auf L. Mnatius Plancus und auf den Frühling des J. 40, in welchem sich jener in seine Provinz Asien zu begeben hatte, wo ihn der Krieg mit den Parthern erwartete. Wie Reifferscheid hier einen Dialog statuierte, so gibt St. v. 1—14 dem Plancus, das folgende dem Horaz. Ich wundere mich, daß er bei v. 10 f. nicht an Horazens Aufenthalt einst in Griechenland gedacht hat, wie er doch bei E. I 11 sich an dessen vorübergehenden Aufenthalt in Lebedos erinnerte. Den gewaltigen Talbildungen von Lacedämon und Larissa zieht der Dichter die kleinen, aber reizenden von Tibur vor. Ich gebe, wie andere, das ganze Gedicht dem Horaz und bin, wie Mewes im Jahresb. d. philol. Vereins zu Berlin 1877 S. 326, der Meinung, daß wir nicht genug von den Verhältnissen, unter denen das Gedicht entstanden ist, wissen, um sicher urteilen zu können. — Das einzige Gedicht in Ionieis a minori III 12 ist hübsch erklärt, nur sagt St. nicht, wer der Sprechende ist. Er setzt es in den Herbst 40. — Auch O. I 9 setzt er bestimmt in den Winter 39. Man könne, meint er, Messalla für den angeredeten Thaliarchus halten. — Aus dem Frühling 39 soll O. IV 12 stammen. Unter dem Angeredeten versteht St., wie andere vor ihm, den Dichter Virgil. Da dieser schon 19 v. Chr. gestorben ist, so sucht St. durch eine etwas künstliche Hypothese die Veröffentlichung des Gedichts in dem erst später herausgegebenen 4. Buche zu erklären; er deutet v. 25 *pone studium lucri* 'laß deine gewinnbringende Beschäftigung ein Weilchen beiseite', was für den Charakter Virgils, den wir doch kennen, recht auffällig erscheint; auch ist die 'gewinnbringende Beschäftigung' aus den Steuereinschätzungen bekannter als aus dem Leben Virgils. Und warum wird gerade vom Dichter ein Onyxbüchlein voll Nardenöl gefordert? Alle Bedenken erledigen sich, wenn man mit einem Scholion an einen jugendlichen Arzt der jungen Neronen, Namens Virgil, denkt, der nach der Weise der Alten zugleich Apotheker war. Dafür spricht auch der überlegene Ton diesem Virgil gegenüber. — Über O. II 7, 25 sagt St.: '*laurus mea*, als Gegensatz zu *longa militia*, ist natürlich kein wirklicher Baum, sondern ein rein figürlicher', und in der Inhaltsangabe heißt es 'Nun aber feiere du erprobter Kriegsheld ein Dankfest unter meinem Lorbeer'. Aber mit dieser Dichtung sind doch die Worte nicht wohl zu ver-



einigen: *longa fessum militia latus depono sub laura mea*, die nur ganz sinnlich und konkret verstanden werden können. Ist dies richtig, so kann nur ein Lorbeerbaum auf des Horaz Sabinergut verstanden werden, und die Ode ist nicht schon im Sommer 39 gedichtet. — In E. 4 schliesen die letzten Worte *hoc tribuno militum* die Deutung auf den Flottenführer Menas aus. — O. III 24 bietet ein schönes Beispiel von Sts sinniger Art der Erläuterung. S. 133 charakterisiert er sie richtig als Vorgängerin der Römeroden. Sie ist überschwänglich, wie es bei Konzeption großer neuer Gedanken zu sein pflegt. Ich möchte die Ode unmittelbar vor den Beginn der von Caesar Octavianus erstrebten und unternommenen Sittenbesserung rücken, also nicht in 31, sondern eher in 28 v. Chr. setzen. Nicht erst durch diese Ode brauchte Mäcen über die patriotische Denkweise seines Horaz aufgeklärt zu werden; das war schon durch E. 7 und 16 geschehen. Und über die Übel der Zeit hat Horaz kaum der Belehrung durch andere bedurft; wie Cicero im vorhergehenden Bürgerkriege, so hatte Horaz im letzten Gelegenheit genug zur Erkenntnis gehabt. Die Beziehung von III 24, 54 speziell zu III 2, 4 konnte noch genauer, als S. 135 geschehen ist, hervorgehoben werden. — In dasselbe J. 38 setzt St. O. I 1; er meint S. 47: Wenige Tage später, als Horaz in Mäcens Haus und Kreis eingetreten war, hat er dies Gedicht als sein poetisches Gelöbnis, zugleich eines hervorragende Probe seiner Kunst überreicht. Andere lassen den Dichter erst bei Herausgabe der ersten drei Bücher der Oden diesen das Gedicht versetzen und damit die ganze Sammlung dem Mäcen weihen. Auf längeren Umgang deutet doch auch v. 2 *praesidium et decus* denn, und wohl erst nach längerer Bewährung in der Lyrik dürfte Horaz den damals als etwas Hohes empfundenen Ausdruck von sich gebraucht haben: v. 36 *quod si me lyricis catibus inseris*. — S. I 1, 108 ist mir Staedlers Vorschlag nicht recht verständlich: 'Lies *Illuc, unde abii, redeo nunc* (hergestellt aus *nemo*), *nemo ut avarus se probet . . . laboret* = zum Eingang kehre ich nun zurück, nämlich daß kein *avarus* (beschränkender Zusatz . . .) zufrieden ist . . . sich abmüht'. Die älteste Blandinische Hs. hatte *redeo, qui nemo ut avarus*. — O. II 6 wird in das J. 37 gesetzt. 'Dem jungen Septimius . . . gibt der Dichter die Versicherung bis zum Tode ungetrennter Gemeinschaft, indem er sich von Mäcens Gunst ein langes erfreuliches Leben erhofft: zum Dichtertum auch die Mittel, seine letzten Jahre in rei-

zenden Tibur oder in dem noch schöneren Tarent zuzubringen, wofür er nur kürzlich erst Mäcen zur Zusammenkunft der Trümmer (S. I 5) begleitet hatte'. Mit gutem Grunde sind hier andere Gelehrte völlig abweichender Ansicht. Zunächst eine Nebensache: zum Schluss von S. I 5 heisst es *Brundisium finis viae*; sodann erwartet Horaz von Septimius, daß er ihm die Treue bis zum Grabe bewahren werde; er würde ja doch auch zu den entferntesten und unwirtlichsten Ländern, wenn es sein müßte, ihn begleiten (v. 1 ff.). Der Dichter fühlt sich aufgegriffen und dem Greisenalter nahe (v. 6 ff.); er darf sich schon stolz *rates* nennen (v. 24). Danach ist die Ode von St. erheblich zu früh angesetzt. Nun stimmt die Situation in ihr ganz auffällig zu der in E. I 7, welchen Brief St. wohl richtig in das J. 23 setzt; da war eine Spannung zwischen Mäcen und Horaz eingetreten, weil dieser wegen seiner Kränklichkeit nicht danernd in Rom bei seinem Freunde sein konnte; Mäcens Verstimmung war so stark, daß Horaz sich v. 39 bereit erklärt, wenn es sein muß, das geschenkte Landgut zurückzugeben. Er denkt in Zukunft seinen Aufenthalt in Tibur oder Tarent zu nehmen (v. 45), also in denselben O. II 6 genannten Orten. Und zwar will er sich, wie er in der Ode erklärt, nach Tarent dann zurückziehen, wenn die Ungunst der Parzen ihn von Tibur fernhält; das heisst offenbar, wenn er bei danernder Entfremdung nicht wohl in dem Rom und Mäcen nahen Tibur bleiben kann. Beide Gedichte sind unverkennbar zu einer und derselben Zeit entstanden, und der Brief ist, nachdem sich das alte Verhältnis zwischen beiden wieder hergestellt hatte, bei Herausgabe des ersten Buches der Briefe mit veröffentlicht worden. (Da von jemand bezweifelt worden ist, ob je wieder die alte Freundschaft zwischen beiden Männern zurückgekehrt sei, so mag darauf hingewiesen sein, daß schon die Veröffentlichung dieses Briefes unter den übrigen als ein Zeichen wiederhergestellten Einverständnisses zwischen beiden anzusehen ist, zumal ja das erste Buch der Briefe [wie alle ersten Sammlungen der verschiedenen Gedichte Horazens vorher: der Epoden, Satiren, Oden] dem Mäcen gewidmet ist; dazu kommt noch O. IV 11, 14—20; sodann das Testament Mäcens, worin er Augustus bat: *Horati Flacci ut mei memor esto*, schließlich die Beisetzung des Horaz dicht neben Mäcen.) Offenbar absichtlich hat Horaz bei der Herausgabe E. I 7 und 8 neben einander gestellt weil in beiden sein Leiden hervortritt, welches St. wohl richtig als ein akutes, damals von den

Ärzten noch unbenanntes Nervenleiden erklärt. Dieses körperliche und seelische Übel war während der Spannung mit Mäcen schwerlich besser geworden. In der Inhaltsangabe des Briefes erwähnt St. zwar Tibur, aber nicht Tarent. Der zweite verblühte Teil desselben von v. 29 an, meint er, soll Mäcen bewegen, endlich von der ungetreuen Terentia zu lassen. 'Horaz vermeidet das Odium der verletzenden Deutlichkeit'. Allerdings hatte bisher wohl noch niemand in diesem Gedicht irgend welche Beziehung auf Terentia vermutet.

O. I 2 wird in das J. 35 statt in den Aufzug des J. 27 gesetzt. Sie wird S. 70 eine Friedensode genannt, wiewohl v. 51 zum Partherkriege aufgeführt wird. — O. II 1 'Pollio hat sein Geschichtswerk bis auf Catos Tod herabgeführt'. Aber v. 7 *tractas*, v. 10 *nox . . ordinarius*, v. 21 *audire iam videor . . Catonis* zeigen, daß der erste Teil des Werkes erschienen ist. — O. I 10 *Mercuri* wird auf Caesar Octavianus gedeutet unter Hinweis auf O. I 2, 43. Die Ode sei bestimmt für das Merkurfest am 15. März 35. Anch ich halte die Ode für ein Gelegenheitsgedicht, aber für ein Festlied auf den Gott der Dichter (O. II 7, 13, 17, 29), zu singen in Collegium poetarum, dem damals Horaz angehörte. Daher wird gleich zu Anfang hervorgehoben *feros . . voce formasti* und v. 7 *curvæque lyrae parentem*. — O. I 18 ist nach St. an Alfens Varus gerichtet; dagegen ist nach der Überschrift in den Hss. (und die Überschriften gehen, wie Kießling bewiesen hat, auf gute alte Überlieferung zurück) der Angeredete derselbe, wie in O. I 24: Quintilius Varus. Er leidet an Trübsinn O. I 18, 4; O. I 24 wird sein im J. 24 eingetretener Tod beklagt. — Die Erklärung von O. II 12 hat durchaus meinen Beifall; aber zweifelhaft ist mir, ob die Abfassungzeit nicht mit 'Herbst 34' zu früh angesetzt wird, besonders wenn etwa v. 17—20 das Dianafest vom J. 28 (O. I 21) gemeint ist. Staedler meint S. 163, im J. 26 sei Terentia dem Augustus (nach Spanien) nachgereist, nicht im J. 16 'wie Gardthausen I S. 776 angibt, der ebenda die Ehe Mäcens überhaupt um 10 Jahre zu spät datiert'. Nun aber berichtet Dio Cass. 54, 19 ausdrücklich, daß im J. 16 v. Chr. Augustus die Terentia nach Gallien mitgenommen hat. Infolge der chronologischen Verschiebung kann nun auch Staedler die O. III 8 vom 1. März 29 dahin deuten, daß Horaz am Fest der Matronalien durch seine Einladung den Freund die Untrene seiner Terentia vergessen machen will. 'Das wahre Motiv wird mit vollende-

tem Zartgefühl auch nicht von fern angedeutet'. Unter denselben Verhältnissen seien auch O. I 20 und III 29 gedichtet: S. 158, 163. S. 159, 1 wendet sich St. gegen Kießlings Verdächtigung von O. I 20. (Fortsetzung folgt).

Hans Lehner, Das Provinzialmuseum in Bonn. Abbildungen seiner wichtigsten Denkmäler, im Auftrage des Rheinischen Provinzialverbandes herausgegeben. Heft I: Die römischen Skulpturen, 10 S. XXXIV Tafeln. Lex. 8<sup>o</sup>. Bonn 1905, Kommissionsverlag von Fr. Colen. M. 1,50.

Eine überaus dankenswerte Publikation, der man baldige Fortsetzung und eifrige Nachahmung von seiten anderer Museen nur aufs dringendste wünschen kann. Hoffentlich entwickelt sich aus dieser Form der Veröffentlichung provinzialrömischer Kunstdenkmäler mit der Zeit auch noch das System des Vertriebs von Einzelblättern provinzialarchäologischer Denkmäler, das ich im 'Archäol. Anzeiger' von 1904 (S. 17) als eine fast unerläßliche Vorbedingung für die wissenschaftliche Erforschung der römischen Provinzialkunst bezeichnet habe. Das vorliegende Heft bildet die 'bildliche Ergänzung' zu Lehnern im J. 1904 erschienenen Führer durch das Bonner Provinzialmuseum; es gibt auf 6 Seiten eine ganz kurze Übersicht über den Inhalt der 34 Tafeln, in der außer einer kurzen Inhaltsbezeichnung und der Inventar- und Katalognummer nur die neueste wissenschaftliche Publikation der einzelnen Monumente angegeben ist; es wäre — zumal wenn man die Möglichkeit späteren Einzelverkaufs der Lichtdruckblätter ausbahren will — m. E. noch zweckmäßiger gewesen, diese Angaben als Unterschrift auf die einzelnen Tafeln zu verteilen; auch empfiehlt sich vielleicht, die Art des Materials in allen Fällen anzugeben, nicht nur in denen, wo es sich um Marmor handelt, sowie irgendwie die Größenverhältnisse der Denkmäler kenntlich zu machen, was wohl am besten durch Maßstäbe auf dem Lichtdruck selbst geschieht. Die Anordnung der Monumente ist mit Recht nach sachlichen Rubriken vorgenommen: I. Grabdenkmäler A. Soldatengrabsteine; B. Grabsteine von Civilpersonen. Sarkophage. II. Votivdenkmäler (eine vielleicht etwas zu enge Bezeichnung!). Wo die Zuweisung an eine dieser Abteilungen fraglich ist, wie z. B. bei der interessanten Gruppe des Jünglings mit dem Löwen und dem Eber Taf. XIV 1, ist das in der Übersicht ausreichend hervorgehoben. Ein behutsames Fragezeichen fehlt auch da nicht, wo die Deutung des Denkmals unsicher ist, wie u. a. bei dem Altar

der Nymphae Fines Taf. XXXI 4; ich hätte ein solches Fragezeichen auch der 'fliehenden Amazone' des Bonner Reliefs Taf. XXXIII 1 beigegeben; jedenfalls aber scheint mir die Bezeichnung der Amazone als 'fliehend' die Situation nicht richtig zu fassen; es handelt sich doch bereits um den Augenblick, wo die Amazone fällt und ihre Tötung unmittelbar bevorsteht. Die Publikation umfaßt auch die neuesten, noch nicht im Führer angeführten Funde, wie den Grabstein des Gaius Iulius Verecundus Taf. VIII 2. Dafs einzelne Denkmäler aufgenommen sind, von denen sich das Original anderswo, in Bonn nur der Abgufs befindet (z. B. VIII 4 Grabstein des Gaius Iulius Primus; Mithräischer Fackelträger Taf. XXX 10; Sarkophag des Gaius Severinus Vitaleis Taf. XXII), scheint mir ein durchaus berechtigtes Verfahren, das namentlich in Fällen der vergleichenden Zusammenstellung verwandter Denkmäler von verschiedener Provenienz auf einer Tafel sehr zu empfehlen ist. Mit Freude erblickt wohl jeder Fachgenosse in Lehuers schönem Hefte ein neues Symptom dafür, dafs für die provinzialarchäologische Forschung immer bessere Tage heraufziehen; ein freundlicher Zufall hat neben der Lehnereischen Arbeit den Katalog der Agramer Skulpturen auf meinen Schreibtisch gebracht, dessen sehr willkommene Fortsetzung soeben J. Bruns mid im 1905er Jahrgang des 'Vjesnik' geliefert hat; zu wie zahlreichen Vergleichen in Bezug auf Inhalt und Formgebung der Denkmäler gibt ein solches Nebeneinander Anlafs! Und beherrscht wird der Eindruck auch hier wieder durch das unbestreitbare Vorhandensein einer einheitlichen römischen Reichskunst, die gewifs sehr zahlreiche lokale Nuancen in der Formgebung und Unterschiede im religiösen und genrehaften Inhalt der Denkmäler aufweist, aber bei alledem doch deutlich erkennen läfst, wie sehr das Imperium Romanum auch in Bezug auf Kunst und Kunsthandwerk eine Einheit bildete.

Frankfurt a. Main.

Julius Ziehen.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 19  
(12. Mai 1906).

S. 607. R. Sabbadini, Eine Stelle Varros handschriftlich verbessert. In der Ambrosianischen Vergilhandschrift Petrarca's (saec. XIV) findet sich auch der Kommentar des Servius mit vortrefflichen Lesarten. In ihr hat das Scholion zu Aen. III 58 die Fassung: 'Proceres. Varro ad Ciceronem dicit: 'proceres' qui processerunt ante alios; unde et 'proceres'

tigna, quae alia tigna porro excesserunt'. Ad Ciceronem weist auf de lingua latina V—XXV hin, da diese Bücher dem Cicero gewidmet waren; da sie aber in V—X nicht stehen, so müssen sie in XI—XXV gestanden haben. — S. 608 Berichtigung einiger sinnentstellenden Druckfehler in No. 16 Sp. 483—488.

Byzantinische Zeitschrift XV, 1/2. Ausgegeben am 27. Februar 1906.

Paul Maas, 'Die Chronologie der Hymnen des Romanos' (S. 1—44). Vgl. die Anzeige der S.-A. dieser Arbeit von J. Dräseke: Wochenschr. No. 24 Sp. 660—664. — J. B. Bury behandelt (S. 45/46) 'The Oracle in Procopius B. G. I 24'. — R. Vári, der verdiente Herausgeber des erst jüngst entdeckten, dem Namen nach nicht bekannten byzantinischen Kriegsschriftstellers (Bibl. Teubner.), macht in einem durch zahlreiche Textvergleichen den Sachverhalt veranschaulichenden Aufsatz sehr wichtige Mitteilungen 'Zur Überlieferung mittelgriechischer Taktiker' (S. 47—87). Ans der Nebeneinanderstellung der beiden Fassungen des sog. Maurikios und Kaiser Leos beantwortet er die Frage, ob die Taktik des Kaisers Leo auf die florentinische, oder auf die ambrosianische Fassung der Taktik des sog. Maurikios zurückgeht, dahin, dafs in chronologischer Beziehung die Taktik Leos früher anzusetzen ist, als die ambrosianische Überarbeitung des sog. Maurikios. Was sich hier scheinbar mit Leo berührt, beruht nicht auf Übernahme, sondern auf dem Bestreben, die geläufigere und modernere Ausdrucksweise an Stello der veralteten zu setzen, wobei es nicht ausgeschlossen zu sein braucht, dafs so manche Wordingen im ambrosianischen Maurikios auf ein Exemplar zurückgehen, welches durch die Hände Kaiser Leos gegangen ist. Nicht ein neues Werk zu schaffen, schwebte dem Bearbeiter des ambrosianischen Maurikios vor, sondern nur ein seinen Zeitgenossen leichter verständliches zu geben. Der ganze Wortschatz der ambrosianischen Fassung ist unstreitig jünger als der der Taktik Leos. Des Verfassers Darlegungen zufolge sind wir nur berechtigt, die ambrosianische Fassung unter dem landläufigen Namen des Maurikios anzuführen, etwa so, wie Vári p. V. die Fassung der Taktik Leos als die Konstantinische Taktik anführt ohne Berechtigung zwar, aber aus Bequemlichkeitsrücksichten. Die florentinische Fassung hingegen mit diesem Namen zu benennen, dafür fehlt uns jede Berechtigung. Und so kommt Vári auf die Frage der Zeitbestimmung und der an den Namen Urbikios sich knüpfenden Beziehung. Er zeigt, dafs die unter Kaiser Leos Namen überlieferte Taktik nur von Leo VI (886—911) herkommen kann und dafs die in jenen Zusammenhängen mehrfach genannten ταξιτά sich auf die Taktik des Urbikios beziehen, die schon früh als ein Sammelwerk angesehen sein mag. Was alles im Werke des Urbikios aus dem von Zachariä von Lingenthal in den Vordergrund gerückten Rufus stammen mag, das mufs nach Váris Meinung späteren Forschungen vorbehalten bleiben. Nur eine neue, auf Kenntnis sämtlicher Hss. fassende Ausgabe, die wiederum die Ausgabe der Tactica Leonis zu ihrer Voraussetzung hat, kann uns hier selber sehen

machen. Dafs in der Taktik des Urbikios fremde Bestandteile sind, unterliegt keinem Zweifel. Dafs das Werk noch ärger zusammengeflocht ist, als die Zusammentragung Leos, zeigt der ihm vorangestellte *πίναξ*. Ja selbst der Grundstock, der Rufus, scheint eine Zusammentragung gewesen zu sein. — Lehrreiche Aufschlüsse über 'Die Anlage der historischen Encyclopädie des Konstantinos Porphyrogenetos' (S. 88—120) geben die Ausführungen des leider inzwischen verstorbenen Th. Büttner-Wobst. Das ganze, auf Konstantinos' Veranlassung etwa in den Jahren 945—959 von zahlreichen Gelehrten hergestellte, in 53 Abteilungen zerfallende Sammelwerk würde, wenn erhalten, etwa in 212 Bänden Teubnerschen Formats untergebracht werden können, während uns nur 4 Abteilungen, *περί πρόβρων, περί ἀρετῆς καὶ κακίας, περί ἐπιβουλῶν* und *περί γυναικῶν*, und zwar diese auch nicht vollständig, erhalten sind, die etwa sechs Bände der genannten Art füllen würden. Es sind in den uns erhaltenen Teilen 28 Schriftsteller genannt, die im Auszug mitgeteilt sind. Freilich lagen diese damals den Gelehrten nicht vollständig vor. So war das 17., 19. und 26. Buch des Polybios nicht mehr vorhanden, dergleichen auch das Geschichtswerk des Dio Cassius nicht mehr vollständig, in dessen Auszüge sechs ganze Abschnitte aus Plutarchs Sulla eingeschwärzt wurden. Nach Büttner-Wobst waren die Redaktionsgeschäfte bei dem Sammelwerk des Kaisers in doppelter Weise verteilt und zwar so (S. 99): 'Jeder für das Werk zu bearbeitende Autor war von der Zentralstelle einem bestimmten Gelehrten zugeteilt, der die einzelnen abzuschreibenden Abschnitte für die 53 Kategorien bezeichnete und die nötigen Verweise eintrug, um sodann seine Arbeit der Zentralstelle wieder zuzustellen. Wenn sich nun im Cod. Bruxelleusis 11301/16, einem der sog. codices Schottiani, der die exc. de legationibus Romanorum ad gentes enthält, auf dem Rande von fol. 2<sup>r</sup> von anderer Hand der Zusatz findet: *ὁ ἐρανίστας τὸ παρὼν Θεοδόσιος ἐστὶν ὁ μικρός*, so soll damit gesagt sein, dafs dieser Theodosios der Kleine den zweiten untergeordneteren Teil der Redaktionsgeschäfte führte, insofern er die von den betr. Gelehrten bereits bearbeiteten Schriftsteller in der von der Zentralstelle getroffenen Auswahl übernahm und die exc. de legationibus aussonderte und abschreiben liefs (vgl. meine Ausgabe des Polybios IV S. V f.), nachdem er die etwa nötigen Anfangs- und Endworte den einzelnen Abschnitten hinzugefügt hatte'. Von den 144 Geschichtsbüchern des Nikolaos von Damaskos waren den Gelehrten damals nur die ersten 7 Bücher zur Hand. Der Verf. behandelt sodann im zweiten Teile seiner Abhandlung die einzelnen 53 Titel der konstantinischen Encyclopädie (S. 105—120) und schließt mit einem beachtenswerten Hinweis auf die Bedeutung des großen Werkes. 'Wenn Photios', sagt er S. 120, 'in der Mitte des 9. Jahrhunderts, . . . ausser anderen historischen Werken noch den vollständigen Appian in 24 Büchern, von Arrian die Anabasis, *Ἰνδικά, τὰ μετὰ Ἀλέξανδρον, τὰ Βιθρυνιακά, τὰ Παρθιακά*, Ktesias' *Περσικά* und *Ἰνδικά*, von Theopomp alle 58 Bücher mit Ausnahme der schon verlorenen 6., 7., 11., 29. und 30. lesen konnte,

und 100 Jahre nach ihm Ktesias und Theopomp gar nicht, von Appian und Arrian nur die oben angeführten Werke in Konstantins Sammlung berücksichtigt wurden, weil nicht mehr vorhanden war, so müssen wir dem Kaiser von Herzen dankbar sein, dafs er durch seine Encyclopädie einen großen Teil von Autoren uns rettete. Denn, wenn in 100 Jahren die griechische Literatur derartige Verluste erlitt, so würden uns nach mehreren Hunderten von Jahren ohne Konstantins Tätigkeit nur geringe Bruchteile erhalten geblieben sein. Ja, besäßen wir seine ganze Sammlung, so könnten ohne große Mühe die benutzten Autoren im wesentlichen rekonstruiert werden'. — Papadopoulos-Kerameus' Artikel *Εἰς Κοσταντίνον Ἡελλόν* (S. 121—124) bringt aus einer Jerusalemser Hs. Beiträge zu den von L. Sternbach aus Cod. Paris Suppl. 690 herausgegebenen *αἶχος λαμβικοί εἰς τὴν τελευτὴν τῆς Σκληρότης*. — J. R. Asmus behandelt (S. 125—136) eingehend 'Die Ethopöie des Nikephoros Chrysoberges über Julians Rhetorendik', eines Schriftstellers, von dem M. Treu 1892 drei — von J. Dräseke in dieser Wochenschrift (Jahrg. IX, No. 27, Sp. 744—748) zur Anzeige gebrachte — Reden herausgab. Er weist deren Abhängigkeit von den Invektiven des Nazianzener Gregorius schlagend im einzelnen nach. Die Art, wie Chrysoberges die aufgewiesene Quelle benutzt, 'zeigt', sagt Asmus, 'ganz den byzantinischen *γλωσσόλογος*, der weder im Wortschatz noch in der Stilistik noch in den Gedanken irgendwelche Originalität besitzt. Wenn man es den Byzantinern als Hauptverdienst anrechnet, dafs sie durch ihren Sammelleifs uns die ihnen noch zugänglichen Reste der griechischen Literatur erhalten haben, so legt auch die Wahl des Themas unserer Ethopöie beredetes Zeugnis für diese konservative Tendenz ab. Dafs man andererseits auch die kommentierende Tätigkeit der Byzantiner in Ehren halten, so hat Chrysoberges sich mit seinem *προγύμνασμα* auch auf diesem Gebiete ein kleines Verdienst erworben. Hat er doch aus dem weitschichtigen Stoffe der Invektiven Gregorius von Nazianz den unendlich interessantesten Kern herausgeschält, paraphrasiert und eben dadurch seinen Schülern und Lesern verständlicher gemacht. Dafs er sein Thema überhaupt bei dem Nazianzener finden konnte, beweist für diesen wie nahe er selbst schon dem Byzantinismus steht, Auf jeden Fall aber haben wir in dem Wiederanfang derselben einen unverächtlichen Beleg für die historische Kontinuität des Glaubens an den Bildungswert griechischen Schrifttums zu erblicken. Dafs sich diese Anerkennung bei Chrysoberges nur auf die formale Seite der *λόγος* erstreckt, hängt mit seiner echt byzantinischen *ὀρθοδοξία* zusammen, die für eine humanistische Auffassung derselben noch nicht reif war'. — P. Marc macht an der Hand einer von P. Jean-Gabriel Arnould des Augustins de l'Assomption in Philippopol ihm gewordenen Mitteilung auf die merkwürdige Übereinstimmung von 'Bessarion und Joseph von Methone' (S. 137/8) aufmerksam, d. h. auf die Berührungen und wörtlichen Wiederholungen zwischen Bessarions Schrift *Περί τῆς ἐκφορέσεως τοῦ ἁγίου πνεύματος* und den unter Josephs von Methone Namen überlieferten *Ἡέτιε μεθάλαια εἰς*

ἐν Φλωρεντίᾳ συνόδου, die wohl kaum anders erklärt werden kann, als durch die Annahme, daß Bessarion ebenfalls der Verfasser der letzteren Schrift ist. — Derselbe P. Marc bringt (S. 139/140) Nachrichten über 'Neue Handschriften des Porikologos'. — In seiner 'Neuplatonischen in des Gregorios von Nazianz Trinitätslehre' überschriebenen Abhandlung (S. 141—160) geht J. Dräseke von der trinitarisch berühmten Stelle der 3. theol. Rede (XXIX, 2) des Nazianzeners aus, deren Fassung und innersten Gedankengehalt er als neuplatonisch nachweist, und verfolgt den Hauptgedanken derselben (*Μονὰς ἐπ' ἀρχῆς εἰς δνάδα κινήθεται μέγα τριάδος ἔστι*) durch die Erklärungen der vorzüglichsten Ausleger des Nazianzeners, Maximos (Scotus Erigena), Elias von Kreta, Nikolaos von Methone und Georgios Akropolis, hindurch, mit dem Ergebnis, daß dem Nazianzener Gregorios nicht, wie Dörner meinte, 'durch die christliche Gotteserkenntnis die abstrakte regungslose Einfachheit des göttlichen Wesens gebrochen' ist, sondern daß vielmehr der Neuplatonismus für diese Frage in erster Linie in Anspruch zu nehmen ist. — In einem, wie immer, gewandt und anziehend geschriebenen Aufsatz erörtert L. Bréhier (S. 161—178) 'L'origine des titres impériaux à Byzance'. — N. Jorga spricht (S. 179—222) über 'Latins et Grecs d'Orient et l'établissement des Turcs en Europe (1342—1362)'. — 'Un Itinéraire de Chypre en Perse d'après le Parisinus 1772' gibt im griech. Wortlaut (nach fol. 424 mit der Überschrift *Ἡεὶ εἰς οὗς βολίτοια πορευθῆναι εἰς τὸν ἴσον τοῦ Οὐρσοῦχασαν*) mit geographischen Erläuterungen Jean Eberholt (S. 223—226). — V. Gardthausen verbreitet sich in sehr lehrreicher Weise (S. 227—242) über 'National- und Provinzialschriften'. Danach sind die verschiedenen Abstufungen der Verwandtschaft im Stammbaum der Schrift folgende: 1. Die Schrift bleibt in Umfang und Form dieselbe, beim Lehrer wie beim Schüler, wenn ihr auch die Individualität beider ein anderes Aussehen gibt (Normalschrift, im Duktus versch. Arten, griech. u. latein.). 2. Sie behält denselben Umfang, ändert sich aber im Schriftcharakter, der nicht durch das Individuum, sondern durch das Volk bestimmt wird: Nationalschrift (für d. Latein.: merovingisch, westgotisch, langobardisch u. s. w.). 3. Die Schrift wird auf eine andere Sprache übertragen; überflüssige Buchstaben werden ausgeschieden, andere neu erfunden: Nationale Schrift der Schüler (koptisch, gotisch, armenisch, georgisch, cyrillisch u. s. w., angelsächsisch-irisch). — Über den reichen Inhalt (s. die 129 Nummern auf S. 255), den 'Eine Sammelhandschrift des 16. Jahrhunderts' bietet, macht E. v. Dobschütz (S. 243—274) ausführlichere Mitteilungen. — Textverbesserungen zu dem gewöhnlich Georgios Pisides zugeschriebenen *Ἐπίγραμμα τῶν Βλαχερνῶν* (Anth. Pal. I 120) steuert Papadopoulos-Kerameus (S. 275/6) bei. II. N. II. eine *Διορθωσις τῶν γράμματος τοῦ Ἡρακλῆος Θεοφάνους* (S. 276), chenderselbe auf S. 278 *Σύγλον ὅρος ὁ νῦν Κορινθῶς* B. Z. XIX 167 und *Ἡεὶ τῆς ἐπιγραφῆς* B. Z. XIV 35, 38a, jener behandelt S. 276/7 *Ἄνω χριστικὰ γράμματα*. — Weitere Observations sur les 'Inchriften aus Syrien'

(B. Z. XIV, p 18—68) teilt endlich (S. 279—284) Clermont-Ganneau mit.

Revue des études grecques. No. 80. Avril-Juin 1905.

S. 143-158. Michel Clerc, La prise de Phocée par les Perses et ses conséquences. Die weitverbreitete Ansicht, daß Massilia zweimal von den Phokiern besiedelt worden ist, zuerst zwischen 600 und 594, dann nach dem Fall von Phokäa, 540, ist zurückzuweisen. Aus Herodot I, 141, 152, 161—169 ist mit Sicherheit nur zu lesen, daß der größere Teil der Einwohner die Stadt auf Schiffen verließ und Phokäa dann von den Persern besetzt wurde, ferner daß die ausgewanderten Phokier sich nach ihrer Korsischen Kolonie Alalia wandten. Bei Antiochus von Syrakus (Strabo VI, 1, 1) ist statt Massilia Alalia zu lesen, wie schon Casaubon annahm; dieser Verwechslung sind alle späteren Autoren gefolgt, die von einer Fahrt nach Massilia sprechen. Aristoteles und Justin, welche die Frühgeschichte von Massilia behandeln, wissen auch nichts von einem zweiten Besiedelungsnachschub nach Massilia. Daß sich aber die Phokäer von Alalia aus nach der Seeschlacht von Alalia nach Westen gewandt hätten, ist ganz unwahrscheinlich, nachdem ihr Freund Arganthion in Tartessos nicht mehr lebte und die Herrschaft über das ganze westliche Meer den den Griechen feindlichen Karthagern und Etruskern angefallen war. — Sie haben sich nach dem Aufgeben von Corsika nach Großgriechenland geflüchtet und Hylee (Elea, Velia) an der Lucanisch-Campanischen Grenze gegründet. — S. 159—164. Théodore Reinach, Villes méconnues. III. Aranda. Verbesserungen zu der in den Comptes rendus der Académie des inscriptions (1905 S. 93) von Franz Cumont veröffentlichten belinguen (griechisch und aramaisch) Inschrift aus Aghatcha-Katé (Kleiu-Armenien). Im Griechischen sind bei dieser Stoichedon geschrieben, also um die Mitte des 3. vorchristlichen Jahrhunderts spätestens zu datierenden Inschrift zum Teil Hexameter zu erkennen. Statt *ὄψεαι ἔδραν δομῶν ἔκτισ'* liest Reinach *ὄψεαι Ἀράνδων ἂν ἔκτισε* und will eine Stadt Aranda, deren Gründung und aus farbigen Ziegeln gebauten Mauern die Inschrift erwähnt, erkennen, vielleicht identisch mit Arangas der Peutingerschen Tafel oder Aranis des Itinerarium Antoninum. In der gleichen Gegend kennt Ptolemäus eine Stadt Oromandes, die an den in der Inschrift genannten *Ἰορράνεις* erinnert. — S. 165—206. H. de la Ville de Mirmont, Théopane de Mitylène I Schilderung der Schicksale von Mitylene während der Kämpfe mit Mithradates, dessen Parteilager die Stadt war, und die des Pompejus bis zum Jahre 62, dem Todesjahr des Mithradates und Ende des Krieges, da Pompejus auf der Rückkehr von Asien Lesbos besuchte. Damals gab Pompejus seinem Geschichtsschreiber Theophaues von Mitylene in der Stadt selbst das römische Bürgerrecht auf die Weise wie Cicero (pro Archia X, 24) und Val. Maximus (VIII, 14, 3) es gleichmäßig schildern. Wie Alexander der Große den Chares von Mitylene, so hatte auch der andere Besieger Asiens, Pompejus der Große, seinen Historio-

graphen in Mitylene gesucht; zahlreiche Beispiele zeigen, wie römische Feldherren darauf ausgingen, sich durch Dichter oder Historiker verherrlichen zu lassen. — II. Über das dem Jahre 62 vorausgegangene Leben des Theophanes ist nichts Sielieres bekannt; er kann als Dichter und Redner in Rom gelebt, aber auch erst nach der Lex Maullia die Bekanntheit des Pompejus gemacht haben, auf dessen Feldzügen in Asien 67—62 er sein Begleiter war. Theophanes war in seinem Werk nicht allein Panegyriker, sondern auch verständiger Grammatiker und unterrichteter Mytholog. Wie Fabricius annimmt, wurde das eher *απερι Πομπηίου* als *τὰ Μιθριδικά* genannte Werk 63/62 zu Ephesos vollendet. Dagegen sind die von Fabricius zusammengestellten 63 aus Strabon herausgesuchten Theophanesätze auf die fünf sicheren bei Müller fr. h. gr. zu reduzieren. Dafs Rutillius den Mithradates zum Mord der Römer aufgestachelt habe, wie, nach Reinach, Theophanes von Rutillius erzählt haben soll, ist nicht richtig. Theophanes war kein Geschichtsfälscher. Plutarch hat die Erwähnung des Verräterbriefes des Rutillius nicht aus Theophanes, sondern aus dem dem Theophanes feindlichen Timagenes geschöpft. III. Theophanes in Rom und seine politische Rolle. Die zahlreichen Stellen bei Cicero, namentlich in den *Atticus*briefen und bei anderen Autoren, erlauben es, die grofse politische Rolle, die Theophanes durch seinen Einflufs auf Pompejus (familiarissimus Pompejo et participes consiliorum ejus) spielte, leichter zu rekonstruieren. Er ist der Veranlasser des *Triumvirats* und betreibt nachher den Bruch mit Cäsar. Die *Laufbahn* des von Theophanes adoptierten Balbus, der bei Cäsar die gleiche Rolle spielte wie sein späterer Adoptivvater bei Pompejus, wird genau betrachtet; die Adoption des *Gaditanus* durch den *'Mitylenäus'*, die bei der Allianz des Cäsar und des Pompejus zu stande kam, wurde bei dem Bruch der beiden wieder rückgängig gemacht. Theophanes konnte daher erst nachher (49 v. Chr.) eine Ehe schliessen, aus der ein Sohn hervorging. IV. Theophanes als *praefectus fabrum* während des Bürgerkrieges. Pompejus' Gattin Cornelia mag während des Bürgerkrieges im Hause des Theophanes in Mitylene geweilt haben. Dafs sich Pompejus für Ägypten entschied, um dort den Tod zu finden, ist wohl nicht Theophanes zuzuschreiben — trotz Plutarch, der hier den verblünderischen Timagenes zu folgen scheint. Seine letzten Tage mag Theophanes in Mitylene zugebracht haben, das ihm göttliche Ehren bis in die Mitte des zweiten nachchristlichen Jahrhunderts erwies. Pompejus Macer, den Freund des Tiberius und Ovids, Administrator der Bibliotheken Roms unter Augustus, dann Procurator Asiae, war der Sohn und nicht der Enkel des Theophanes, was Meineke annehmen wollte, daher Pompeja Marcina (Ann. VI, 18) seine Enkelin war und l. c. bei Tacitus avus statt proavus zu lesen ist. — S. 207—210. Paul Tanbery, *Notes sur trois manuscrits grecs mathématiques de Turin*. Notizen über drei bei dem Brand der Turiner Bibliothek zu Grunde gegangene Manuskripte, 1. Ms. C. III. 16 (Pasinì 73), 2. Ms. C. VI. 16 (Pasinì 160), 3. Ms. C. VI. 21 (Pasinì 238). Es handelt sich um

mathematische, grammatikalische, astronomische Gegenstände. — S. 211—223. Adhémar d'Ahliès *Un fragment Pseudoclémentin*. Das Fragment einer Vita des Clemens von Alexandrien Cod. Par. Suppl. Gr. No. 1000 der Bibliothèque nationale enthält nichts als die Pseudoclementinische zweite Epitome *'de Gestis Petri'*. Der Parisinus wird genau abgedruckt, um den Dressel'schen Text (Leipzig 1859) zu verbessern. — S. 224—252. Émile Renauld, *Notes et observations critiques sur la chronographie des Psellos*. Bemerkungen und Verbesserungen zu den beiden Sathas'schen Ausgaben der *Chronographie des Psellos*, deren Renauld mit genauer Textangabe des angegriffenen Sathas'schen Wortlautes und ausführlichen Erklärungen über 70 aufzählt. — S. 253—276. Hubert Pernot, *La dissimilation du Σ intervocalique dans les dialectes néo-grecs*. Der ausführliche und in mehrere Unterabschnitte zerfallende Aufsatz resümiert darin, dafs alle im eigentlichen Griechenland oder in Pontos, Chios beobachteten Fälle des Verschwindens eines intervocalischen Σ die Folge einer Dissimilation sind (d. h. einer Unähnlichmachung, weil die folgende Silbe auch ein Σ enthält). Ebenso ist es in Bova (bei Reggio). Das Zakonische entspricht mit mathematischer Regularität dem Bovesischen, so oft die Morphologie der beiden Dialekte es überhaupt gestattet. Dies bekräftigt die Hypothese von Morosi über den gemeinsamen Ursprung der Zakonier und der Kolonisten von Bova. Das Zakonische hat uns hier kein Überbleibsel einer Lakonischen Aussprache hinterlassen. — S. 277—284. Jules Nicole, *A propos d'une récente supercherie littéraire* (aus dem Journal de Genève vom 13. März 1905). Über die jüngsten Fälschungen durch Pierre de Querlon und Charles Vessier am Romane des Achilles Tattius von den *'Liebesabenteuern des Clitophon und der Leucippe'*, die dieselben in der *'Revue bleue'* vom 28. November und 5. Dezember 1903 veröffentlicht hatten. — S. 285—289. Actes de l'association (Sitzungen des Comités vom 5. Januar bis 11. Mai 1905). — S. 289—290. *Onvrages offerts à l'association*. — S. 291—294. *Comptes rendus bibliographiques* (nichts Bemerkenswertes).

Mémoires de la société de Linguistique de Paris. XIV I (1906).

S. 1—26. A. Meillet, *La phrase nominale en indoeuropéenne*. Die Frage ob in Sätzen, wie Pierre (est) savant, Pierre est dans la maison, das Verbum des Seins ursprünglich fehlte oder stand, wird von Delbrück dahin beantwortet, dafs in dem eigentlich Indoeuropäischen die Setzung des Verbs die Regel war, dafs aber in einer noch älteren Epoche das Verb regelmäfsig fehlte. Brugmana bestritt, dafs der rein nominale Typus im Indoeuropäischen die Regel bilde. Meillet untersucht nun darauf hin einige Sprachen, besonders das Griechische und Indoiranische. Er stellt fest, dafs in der ältesten Zeit die Ansetzung des Verbs sich auf den Fall beschränkt, wo eine dritte Person Singularis Indic. Praes. hätte stehen müssen, dafs aber dann die rein nominale Form ohne Verb sich mehr und mehr ausgedehnt habe und in gewissen Fällen zur Regel wurde. — S. 27—96. J. Bloch,

La phrase nominal en Sanskrit. Verf. untersucht sehr eingehend die Behandlung der Verbalform in nominalen Phrasen im Sanskrit. Er konstatiert eine fortlaufende Entwicklung des Gebrauches, die unter Umständen zur Datierung von Texten benutzt werden könne.

Athenaeum 4099 (19. Mai 1906).

S. 613. In der 'Society of Biblical Archaeology' vom 9. Mai las Pinches über die babylonischen Kriegsgötter und ihre Legenden. — S. 614. In der 'Hellenic Society' vom 8. Mai gab Cecil Smith einen Bericht über die neueren Erwerbungen des British Museum an griechischen und römischen Altertumsgegenständen. Es ist in dem Museum die praktische Einrichtung getroffen, daß die Neuerwerbungen ein Jahr lang in einem besonderen Raum ausgestellt werden, ehe sie den Sammlungen einverleibt werden. — S. 616 f. R. Lanciani, Nachrichten von Rom. Auf dem Forum Romanum hat man in gewissen Vertiefungen des Pflasters aus der Zeit des Maxentius oder Diokletian Buchstaben von 38 cm Höhe erkannt; die Inschrift erstreckt sich von den Marmor-Platzi Trajans bis zur Phokassäule und bestand ursprünglich aus Bronzebuchstaben, von denen nur die Vertiefungen, in die sie eingelassen waren, zu sehen sind. Sie lautet L. NAEVIVS C. F. [AMERI] MNVS. Diese Persönlichkeit gehört dem 1. Jhd. n. Chr. an; daß die Inschrift auf einem so sehr viel späteren Pflaster steht, beruht darauf, daßs man sie bei der Erhöhung des Niveaus abtrug und auf die neue Stelle setzte; vergl. die Inschrift am Pantheon. Das Relief im Konservatorenpalast, das den Opfertod des Mettius Curtius darstellt, findet sich auf einer Marmortafel, deren andere Seite die Inschrift zeigt: L. NAEVIVS. L. F. SVRDINVS; dieser Naevius war Praetor Peregrinus unter Augustus und Consul 30 n. Chr. Diese Inschrift sowie die neue in unmittelbarer Nähe des Lacus Curtius gefundene zeigen eine gewisse Verbindung der Naevii mit der Wiederherstellung des Lacus Curtius, die zur Zeit des Augustus erfolgte. — Am 24. April ist das städtische Antiquarium zu Rom eröffnet worden; es enthält u. a. das jüngst auf dem Gebiete der Horti Liciniani gefundene Mosaik, auf dem eine Jagd auf wilde Tiere (für Amphitheaterzwecke) mit großer Lebenswahrheit dargestellt ist. Zwei Fünftel davon liegen noch in der Erde und können erst gehoben werden, wenn die Eisenbahnschienen, die über die Stelle der Horti führen, umgelegt werden. Das Mosaik mißt 70/30 Fuß und ist das drittgrößte, das sich in römischen Museen befindet. (Das 'Mosaico Antoniniano', 1824 in den Thermen des Caracalla gefunden, j. im Lateranmuseum, ist beinahe doppelt so groß, ebenso das zur Zeit Pius' VI. in den Thermen von Otricoli gefundene, j. in der Rotunda des Vatikans) — Ein am Rhein gefundenes Militärdiplom besagt, es sei das Original angebracht 'in Capitolio ad easam Romuli'; es wird dadurch erwiesen, daßs es zwei casae Romuli gab, eine auf dem Palatin bei den Scaevae Caeci, die andere auf dem Capitol nahe der Curia Calabra [die letztere erwähnen auch Conon Narr. 48, Vitruv. II 1, 5]. — Ein jüngst zu Trastevere gefundenes Piedestal einer

kleinen Votivstatue hat die Inschrift 'Theogenea, die Frau des C. Rutilius, weiht diese Statue der Bona Dea auf Grund eines Gelübdes'. Es scheint, daßs die Hilfe der Göttin besonders bei Angeleniden angerechnet wurde; eine 1861 entdeckte Inschrift erwähnt, daßs jemand, 'dorelictus a medicis', durch die Güte der Göttin das Angenlicht wiedererhalten habe. — In der Nähe des Colosseums wurde ein Altar gefunden, der an dem Kreuzungspunkt zweier Durchfahrten stand, von denen die eine Vicus Statae Matris hieß; auf dem Altar stehen die Namen der vier Beamten, die die Kosten der Errichtung trugen, und die Angabe, daßs diese im Jahre 2 v. Chr. unter dem Konsulate des Caninius Gallus und Publius Geminus geschehen sei. [S. über diesen wichtigen Fund die 'Mitteilungen', Wochenschrift No. 24 S. 671.]

Bollettino di filologia classica XII, 9 (März 1906).

S. 206—208. R. Sabbadini, Die lateinischen Diminutivsuffixe auf -ita und -itta. Man will das Suffix -itta von -ita trennen und darin das etruskische -da, -ta erkennen und es nur anerkennen in weiblichen Eigennamen vom Typus Politta, Gollitta, Julitta; Sabbadini möchte auch in sagitta, corbita (= corbitta) und Salvitto dieses Suffix annehmen. — S. 208—210. N. Vianello, Horaz, Epod. XVI 59 f. Unter cornua sind nicht antonae, sondern die prora selbst zu verstehen. — S. 210. V. Fabiani, Hinweis auf die noch größtenteils ungedruckte, vortreffliche Übersetzung der Punica des Silius von dem Empolosen Niccolò Lami.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LVII 2, 28. Februar 1906.

S. 97—121. J. Kvičala, Enniana; s. Wochenschrift 1906 No 19 S. 528. Der Verfasser führt fort, Vahlen's Ausgabe mit den Arbeiten Lucian Müllers zu vergleichen und stimmt in der großen Mehrzahl der Fälle — zuweilen allerdings mit einer gewissen Modifikation — Vahlen bei. — S. 121 f. Derselbe liest in dem Verzeichnis hervorragender Deipnosophisten bei Athenaios (*Ἐκ τοῦ Α. Μένυος* für *Μένος*). — S. 128 f. Fr. Stolz gibt den Inhalt der Festschrift zum 25jährigen Stiftungsfest des historisch-philologischen Vereins der Universität München (1905) an. Sie enthält Arbeiten von Wissowa (die Leidener Germania Handschrift), Zielinski (die Cicerokarikatur im Altertum), Ammon (Cicero als Naturschilderer), Senenov (Simonides), Renner (Epiktet), Götz (Weifs und Schwarz bei den Römern), Hasenleuer (Momos bei Lukian) u. a. — S. 184—188. M. Nistler berichtet über die im *Erano's Vindobonensis* 1903/4 und 1904/5 gehaltenen Vorträge.

#### Rezeptions-Verzeichnis philol. Schriften.

Axel W. Ahlberg, *Studia de accentu latino: BphW.* 16 S. 502-505. Sämtliche Argumente, die der Verf. gegen Vendryes bringt, lassen sich als nicht stichhaltig erweisen. Max Niedermann.

Amnianus Marcellinus. The text tradition of A. M. by *Ch. U. Clark*: *Zölg.* 57, 3 S. 206 f. Die Arbeit modifiziert die bisherigen Verhältnisse des Autors in einer Weise, die für die Praxis der Textkritik von Bedeutung ist. *J. Golling*.

Boas, M., De epigrammatis Simonideis: *J. des sav.* III S. 162 f. Der negative Teil der Arbeit ist anzuerkennen, die positiven Ergebnisse sind zweifelhaft. *A. Hauvette*.

Carton, La colonisation romaine dans le pays de Dougga: *L.C.* 19 S. 646. Die wertvolle Schrift wird gelobt von A. S.

Philippo Champault, Phéniciens et Grecs en Italie d'après l'Odyssée: *NphR.* 9 S. 195-197. Verf. hat statt des kritischen Verstandes die dichtende Phantasie walten lassen. *Gustav Lang*.

Cicero, Tusculanae disp. II by T. W. Dougan: *Classr.* 20, 2 S. 199-122. A. C. Clark rühmt vor allem die Genauigkeit des kritischen Apparats und den auf ihn verwandten Fleiß.

Dörpfeld, W., Leukas. Zwei Aufsätze über das homerische Ithaka: *Mus.* XIII. 7 S. 258-263. Erwünschte Veröffentlichung. *E. van Hille*.

Epitaphes, publiés par *Fr. Plessis*: *Mus.* XIII, 7 S. 243 f. Sehr brauchbar. *G. Loos*.

Adolf Erman, Die ägyptische Religion: *BphW.* 16 S. 495-502. Für die sachliche Art, in der Verf. uns hier sein reiches Wissen mitgeteilt hat, muß ihm die Forschung dankbar sein. *Fr. W. von Bissing*.

Geffcken, J., Das griechische Drama: *N. Korr. f. Württ.* S. 107. Mit ebenso gesundem geschichtlichen und ästhetischen Urteil als warmer Begeisterung geschrieben. *W. Nestle*.

Gerland, E., Geschichte des lateinischen Kaiserreiches von Konstantinopel: *Mus.* XIII. 7 S. 263 f. Gegründet auf die gelehrten Forschungen von K. Hopf. *D. C. Hesselring*.

Graf, R., Unregelmäßige griechische Verba in alphabetischer Reihenfolge. 3. A. von *Meltzer*: *N. Korr. f. Württ.* S. 109. Eine durchweg verbesserte Auflage. *Stroelin*.

Greenidge, A. H. G., A history of Rome during the later republic and early principate: *Mitt. hist. Lit.* S. 133. Der Geschichtslehrer wird aus dem Werke reiche Anregung und manche Vertiefung des Verständnisses schöpfen können. *Dietrich*.

Harvard Studies in Classical Philology, vol. XVI: *Classr.* 20, 2 S. 129 f. Inhaltsübersicht von *H. Richards*.

Hippolytos, Die Chronik des H. im Matritensis Graecus 121 von *Adolf Bauer*, nebst einer Abhandlung über den Stadiasmus Maris Magni von *Otto Cuntz*: *L.C.* 19 S. 656 f. Diese Publikation hat unsere Kenntnis der Überlieferungsgeschichte altchristlicher Chronographie wesentlich gefördert. *G. Kr.*

Hirschfeld, O., Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian: *Mitt. hist. Lit.* S. 136. Ein unentbehrliches Rüstzeug für alle Studien auf dem Gebiete der kaiserlichen Verwaltungsgeschichte. *Dietrich*.

I. Hulsén, Chr., Das Forum Romanum. Seine Geschichte und seine Denkmäler. Zweite, verbesserte

Auflage. — Petersen, Eugen, Comitium, Rostra, Grab des Romulus: *L.C.* 19 S. 662 f. 1. ist gut geschrieben und von vorzüglicher Brauchbarkeit. — 2. Dieser scharfsinnige Versuch scheint nicht glücklic zu sein. *G. W. . . .*

Hermann Kleinguenther, Quaestiones ad Astronomicum libros, qui sub Manilii nomine feruntur, pertinentes: *NphR.* 8 S. 170-173. Die übersichtlich gegliederte Dissertation findet Beifall bei *A. Kaemer-*

Lang, G., Untersuchungen zur Geographie der Odyssee: XIII, 7 S. 258-263. Polemisch, aber angenehm zu lesen. *E. van Hille*.

Lucian, 1. The works of L. translated by *H. W.* and *F. G. Fowler*, 2. Translations from L. by *Augusta M. Campbell Davidson*: *Classr.* 20, 2 S. 118. 1. Recht gut. 2. Genau, doch 1. nachstehend. *H. Richards*.

John Pentland Mahaffy, The Progress of Hellenism in Alexander's Empire: *NphR.* 8 S. 169 f. Diese in ansprechendem Stil geschriebenen Vorträge werden warm empfohlen von *R. Hansen*.

Marchant, E. C., Greek Reader I: *Classr.* 20, 2 S. 130. Interessante Bearbeitung des Wilamowitzschen Lesebuches. *J. P. Postgate*.

Mélanges Nicole: *J. des sav.* III S. 164 f. Mächtigaltiger Inhalt, interessante und lehrreiche Aufsätze. *R. C.*

Meyer, W., Gesammelte Abhandlungen zur Mittel-lateinischen Rhythmik: *Mus.* XIII, 7 S. 243-248. Sehr reichhaltig und anregend. *J. J. Salverda de Grave*.

Michael, M., Die Heimat Olyssens: *Mus.* XIII, 7 S. 258-263. Bringt nichts Entscheidendes. *E. van Hille*.

Moore, M., Carthage of the Phoenicians in the light of Modern Excavations: *Classr.* 20, 2 S. 139. Nützlich. *H. B. Walters*.

Muuro, H. A. J., Criticisms and elucidations in Catullus. 2. ed.: *Classr.* 20, 2 S. 130. J. D. Duff hat die erste Ausgabe kaum verändert. *J. B. Postgate*.

Natorp, P., Platos Ideenlehre: *Z. f. Philos und philos. Kritik* 128, 1 S. 84-92. An dem hochbedeutsamen Werke kann die Platoforschung und die Geschichtsschreibung der Philosophie nicht vorübergehen, obschon die herrschende Auffassung der platonischen Ideen als Dinge dadurch schwerlich verdrängt werden wird. *E. Hohmann*.

Pascal, C., Graecia capta: *J. des sav.* III S. 163 f. Geistvoll, aber nicht immer überzeugend. *G. Lafaye*.

Michael Philipp, Zum Sprachgebrauch des Paulinus von Nola. 1. Teil: *BphW.* 16 S. 493 f. Verf. hat eine sehr fleißige Arbeit und einen beachtenswerten Beitrag geliefert. *Anton Zingerle*.

Th. Plüfs, Das Jambenbuch des Horaz: *Classr.* 20, 2 S. 123 f. Die Frage, die der Verf. sich stellte, ist im ganzen richtig beantwortet. *J. Goss*.

Poulsen, F., Die Dipylograber und die Dipylovasen: *Classr.* 20, 2 S. 139 f. Anziehende und nützliche Monographie. *H. B. Walters*.

Rudolf Preiswerk, De inventione orationum Ciceronianarum: *NphR.* 9 S. 194 f. Eine fleißige,



aus langen Studien hervorgegangene Schrift. *Franz Interbucher*.

Preuschen, Erwin, Antilegomena. Die Reste der außerkanonischen Evangelien und urchristlichen Überlieferungen herausgegeben und übersetzt. 2., umgearbeitete und erweiterte Auflage: *I.C.* 19 S. 641 f. Das Werk erscheint hier bereichert und verbessert, beides jedoch nicht in dem wünschenswerten Umfange. *Schin*.

Profumo, A., Le fonti ed i tempi dello incendio Neroniano: *J. des sav.* III S. 138-148. Sehr verdienstlich als Sammlung und Sichtung der Überlieferung, aber im Ergebnis nicht überzeugend. *Ph. Fabia*.

Rasi, P., Dell' anno di nascita di Lucilio-ZöG. 57, 3 S. 205. *J. M. Stovasser* kann dem Verfasser nicht zustimmen.

R. Reitzenstein, Poimandres. Studien zur griechisch-ägyptischen und frühchristlichen Literatur: *BphW.* 16 S. 481-489. Verf. dieses inhaltreichen Buches wird der Forschung auf vielen Gebieten für lange Zeit Anregung bieten. *W. Kroll*.

Sallustius, Bellum Jugurthinum, herausgegeben von *K. Stegmann*: *ZöG.* 57, 3 S. 207 f. *E. Perschinski* äußert allerlei Bedenken gegen diese Schülerausgabe.

Scholias Aristophanica III bei *W. G. Rutherford*: *Class.* 20, 2 S. 115-117. *T. Nicklin* hebt die große Bedeutung dieses Bandes ('A Chapter in the History of Annotation') nach den verschiedensten Seiten hin hervor.

Rudolf Schubert, Untersuchungen über die Quellen zur Geschichte Philipps II. von Makedonien: *BphW.* 16 S. 494 f. Dieser Versuch ist verdienstlich, insofern er zu neuer Prüfung anregt. *Benedictus Niess*.

Senecae Dialogorum libros XII ed. *E. Hermes*: *Bull. crit.* 9 S. 164. Im ganzen anerkennende Beurteilung des textkritischen Verfahrens des Herausgebers. *J. Vessereau*. — Dass.: *Mus.* XIII, 7 S. 243. Läßt noch viel zu tun übrig. *T. Karsten*.

Sethe, Kurt, Urkunden der 18. Dynastie. II. Historisch-biographische Urkunden aus der Zeit der Könige Thutmosis I. und II.: *I.C.* 19 S. 654 f. Die Arbeit des Herausgebers wird für den Historiker und Philologen gleich bedeutsam sein. *J. Leipoldt*.

P. Terentius, Die Komödien des P. T., erklärt von *A. Spengel*. Zweites Bändchen: Adelphoe. Zweite Auflage: *BphW.* 16 S. 490-493. Es gibt in dem Buche wohl wenig Seiten, die nicht Änderungen und zugleich Verbesserungen aufweisen. *O. S.*

Tonks, O. S., Brygos: *Class.* 20, 2 S. 140. *H. B. Walters* berichtet teils zweifelnd, teils widersprechend über den Inhalt.

Vollbrecht, Wörterbuch zu Xenophons Anabasis 10. Aufl.: *ZöG.* 57, 9 S. 205. 'Möge es dem Buch noch lange vergönnt sein, den griechischen Unterricht zu beleben und zu befruchten.' *J. Golling*.

Wägner, W., Geschichte des römischen Volkes und seiner Kultur. 8. Aufl. von *O. E. Schmidt*: *Mitt. hist. Lit.* S. 133. Wird warm empfohlen von *B. Clemenz*.

Wecklein, N., Studien zur Ilias: *Mus.* XIII, 7 S. 241 f. Interessant. *J. van Leeuwen jr.*

Weir, J., The Greek Painter's Art: *Class.* 20: 2 S. 140. Dilettantisch. *H. B. Walters*.

Wolf-Beckh, B., Kaiser Titus und der jüdische Krieg: *Mitt. hist. Lit.* S. 135. Nicht als besonderer Fortschritt bezeichnet von *Diétrich*.

Xenophons Anabasis von *C. Rehdanz* und *O. Carnuth*; 2. Bd. Buch IV-VII. 6. Aufl., besorgt von *Wilhelm Nitzsche*: *NphR.* 9 S. 193 f. Der wissenschaftliche Wert des Buches ist nach wie vor anzuerkennen. *Hansen*.

Xenophontis Respublica Lacedaemoniorum rec. *G. Perleoni*: *Class.* 20, 2 S. 129. Sorgfältig und brauchbar. *H. Richards*. — Dass.: *NphR.* 8 S. 169. Wird gelobt von *Maz Wiesenthal*.

Zimmern, H., Babylonische Hymnen und Gebete in Auswahl: *Mitt. hist. Lit.* S. 129. Kann jedem Freunde der orientalischen Kultur empfohlen werden. *B. Clemenz*.

### Mitteilung.

#### Académie des inscriptions et belles-lettres.

23 Februar.

S. Reinach bespricht die Plutarchstelle vom Tode des Großen Pan. Die Todesnachricht beunruhigte Tiberius, und Spätere haben in ihr eine Bekundung des Todes Jesu Christi gesehen, aber die Worte sind ein Vers auf den Tod des Adonis, den man jährlich betrauerte, und lauten  $\delta\ \pi\alpha\upsilon\sigma\iota\alpha\varsigma\ \tau\epsilon\theta\upsilon\eta\kappa\epsilon$ .

### Verzeichnis neuer Bücher.

List & Francke (Buchhandlung und Antiquariat, Leipzig, Talstr. 2), Antiquariats-Katalog No. 380. Bibliotheca philologica classica. I. Scriptoros (zum Teil aus der Bibliothek des Studienrat Prof. Dr. Büttner-Wobst). 90 S. 8. No. 381 desgl. II. Altertumskunde. 84 S. 8.

Mills, H., Zarathustra, *Philo*, The Achaemenids and Israel, being a treatise upon the antiquity and influence of the Avesta. I. II. Leipzig, F. A. Brockhaus. XIII, 460 S. 8. *M.* 12.

Paepcke, C., De Pergamenorum litteratura. Rostock, H. Warkentien. 37 S. 8. *M.* 1,50.

Sjögren, H., Zum Gebrauch des Futurums im Altlateinischen. Upsala, Akademische Buchhandlung. VII, 243 S. 8. *M.* 4,50.

Wiedemann, A., und B. Pförtner, Ägyptische Grabreliefs aus der Großherzoglichen Altertümersammlung zu Karlsruhe. Straßburg, Schlesier & Schweikhardt. 32 S. 4. Autogr. mit 7 Tafeln in Lichtdruck. *M.* 7,50.

Wolf, J., Der Unsterblichkeitsglaube der alten Kulturvölker. Feldkirch, F. Unterberger. 20 S. 8. *M.* 0,40.

Xenophon, Erinnerungen an Sokrates. Übertragen von *O. Kiefer*. Jena, E. Diederichs. IV, 176 S. 8. *M.* 4; geb. *M.* 5,50.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Seeben erschien:

# Ratschläge auf den Lebensweg

Deutschen Jünglingen erteilt

von

**Ludwig Weniger**

Direktor des Wilhelm-Crost-Gymnasiums in Weimar.

gr. 8<sup>o</sup>. (VII u. 291 Z.)

geh. 5 M., in eleg. Leinwandband 6 M.

## Vorwort.

Wie an den meisten höheren Schulen unseres Vaterlandes, so breitet auch am Wilhelm-Crost-Gymnasium in Weimar die Bitte, daß die Schüler, welche den neunjährigen Kursus vollendet und zuletzt die Reifeprüfung bestanden haben, in einer öffentlichen Feyer von ihrem Direktor mit einer Ansprache entlassen werden, die, zusammenfassend und ausbildend, ihnen Ratschläge auf den Lebensweg mitgibt.

Durch ein Vierteljahrhundert ist es dem Verfasser bejähnd gewesen, in der Stadt der großen Klaffier dieses Amtes zu warten, und er hat sich bemüht, von dem Besten, was er eigener Lebenserfahrung, stillen Nachsinnen und fremder Weisheit verdankt, den Scheidenden mitzutheilen. Jetzt, nach Erlauf dieser langen Zeit, wagte er es, die Reden alle vereint herauszugeben, von der Hoffnung geleitet, nicht bloß früheren Schülern ein willkommenes Andenken zu bieten, sondern auch weiteren Kreisen, Jungen und vielleicht auch Alten, Förderung zu bringen. Denn ein Schulmann ist Optimist und läßt in Hoffnung. Jedes Wort der Lehre hat eine Geschichte. Neben tausend ohne sichtbaren Nutzen, so lenkt sich eins und das andere tiefer in die Seelen und bringt unerwartete Früchte. Das Gleichnis vom Säemann ist ewig gültig.

So sind denn diese Reden vornehmlich für Jünglinge bestimmt, welche die Aufgaben des Lebens noch erfüllen sollen, solche zunächst, die man reif nennen darf im Sinne der Schule. Aber auch Konfirmanden aus gebildeten Häusern werden sie mit Nutzen lesen. Verstehen sie nicht gleich alles, so wird ihnen von Jahr zu Jahr mehr aufgehen.

Die Hauptgedanken des Verfassers drehen sich um die drei Sterne seines Lebens: Evangelium, Vaterland, Stellenismus. Dem Leser werden Wiederholungen auffallen. Möge man bedenken, daß zwischen den gehaltenen Ansprachen allemal die Frist eines Jahres gelegen hat, in der das leghin Targebotene vergehen wurde, und daß die Zuhörer jedesmal andere waren. Gleiche Umstände ruhen gleiche Gedanken hervor; auch pflegt sich das Sinnen der Menschen oft jahrelang um bestimmte Gegenstände zu bewegen. Es wird sich empfehlen, nicht viele der Reden nacheinander zu lesen. Man nehme sie einzeln vor, lese langsam und ernste in Stille, wie darin enthalten ist.

Möge das kleine Buch Segen stiften! Es ist das Vermächtnis eines alternden Schulmannes, der sich selber bereits als Abiturienten fühlt und seinen schuldigen Wunsch hegt, als die große Reifeprüfung zu bestehen.

## Inhalt.

1. Von der Tugend des Maßes (1882).
2. Vom Vichte (1883).
3. Vom Schwinden des Raumes und der Zeit (1884).
4. Vom Gebrauche des Wissens (1885).
5. Vom Tienen (1886).
6. Wettsreit und Leistungen (1887).
7. Wir Deutschen fürchten Gott, aber sonst nichts in der Welt (1888).
8. Von der Myologie (1889).
9. Von der Katharis (1890).
10. Der Mensch lebt nicht vom Brot allein (1891).
11. Vom Juweel (1892).
12. Von der Ordnung (1893).
13. Von der Arbeit (1894).
14. Von der Ehre (1895).
15. Vom Urrsprunge der Leistungen (1896).
16. Von der Begeisterung (1897).
17. Von Lebensgrundrädgen (1898).
18. Von der Wahl des Berufes (1899).
19. Von der Gesundheit (1900).
20. Vom Idealismus (1901).
21. Von der Willenskraft (1902).
22. Klajisch (1903).
23. Von Kairos, dem Gotte der Gelegenheits (1904).
24. Von den Zeichen der Zeit (1905).
25. Triptolemos (1906).

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6. Mk.  
Inserate  
3 resp. Zeile 0.25 Mk.

23. Jahrgang.

Berlin, 27. Juni.

1906. No. 26.

*Rezenionen und Anzeigen:*

Seite

Seite

Th. Zielinski, Die Antike und wir. Übersetzung von E. Schoeler (O. Weissenfels) . . . . .	705
W. S. Ferguson, The oligarchic revolution at Athens of the year 404/3 (Schneider) . . . . .	709
Horaz' sämtliche Gedichte im Sinne J. G. Herders erklärt von K. Staedler (W. Nitsche) II . . . . .	710
P. Oltramare, L'épître d'Horace à Auguste, son objet et sa disposition (O. Weissenfels) . . . . .	716
O. Kern, Goethe, Böcklin, Mommsen (J. Ziehen) . . . . .	717

<i>Anzeige:</i> Inlogermanische Forschungen XVIII, 3-5. — Classical Philology 1, 2. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen 60, April. — Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen 42, 3, 4. — Korrespondenzblatt für die höheren Schulen Württembergs 13, 3 . . . . .	719
<i>Rezenionen - Verzeichnis</i> . . . . .	722
<i>Mitteilungen:</i> Proufsische Akademie, 17. Mal. — Weitere Funde beim Artemistempel zu Sparta. — Papyrusfunde. . . . .	725
<i>Verzeichnis neuer Bücher</i> . . . . .	727

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

### Rezenionen und Anzeigen.

Die Antike und wir. Vorlesungen von Th. Zielinski. Autorisierte Übersetzung von E. Schoeler. Leipzig 1905, Dieterich. IV n. 126 S. gr. 8°. M 2,40.

Das vorliegende Buch bietet eine Übersetzung von Vorträgen, welche in Petersburg vor Gymnasial- und Realschulabiturienten gehalten worden sind. Obwohl auf russische Verhältnisse berechnet, ließen sie sich doch leicht auch dem deutschen Leser verständlich machen. Nicht als ob alles auf Rußland Bezügliche ausgemerzt wäre. Aber es ist, wie der Verf. versichert, bei dieser Übertragung ins Deutsche auf ziemlich umfangreiche Exkurse, die außerhalb Rußlands von geringem Interesse gewesen wären, verzichtet worden. So wie das Buch sich hier bietet, wird kein deutscher Leser finden können, das es sich darin um ferne, fremde Dinge handele, die ihn nichts angehen. Es hat im Gegenteil ein eigentümliches Interesse, auf die der nserigen so ähnliche russische pädagogische Revolution gelegentlich einen Blick werfen zu können. Der Verf. findet, das das feindliche Verhalten der russischen Gesellschaft dem Altertum gegenüber teils auf gutgläubigen, unwillkürlichen Irrtum, teils auf beabsichtigten Betrug zurückzuführen ist. Freilich würde dieser Betrug keinen Glauben finden, wie er gesteht, wenn er nicht in Herzen viele, die schon vorbereitet sind, ihn aufzunehmen. Jeder Unsinn finde Glauben,

und der Verleumder werde der allgemeine Liebling. Vor allem sucht er die Betrüger unter den Leitern der öffentlichen Meinung, die sich in Zeitungen und Journals breit machen. Dort findet er die Quellen, aus denen sich die Verleumdung des Altertums in die Breite ergießt. Dies Raisonement ist wohl nicht ganz richtig. Auch bei uns sind die Zeitungen dem Altertum und dem humanistischen Gymnasium im allgemeinen feindlich gesinnt. Darf man dahinter aber beabsichtigten Betrug und Verleumdung wittern? Gewiß nicht! Diese Leute sind offenbar überzeugt, das sie der modernen Gesellschaft einen Dienst erweisen, wenn sie die Ruine des Gymnasiums abtragen helfen und Platz schaffen für das von Leben strotzende Moderne und Nationale. Es mag hin und wieder allerdings einer darunter sein, der, um auf sein Persönchen aufmerksam zu machen, den Mund besonders voll nimmt und geradezu gegen seine bessere Überzeugung redet. Mit aller Parteibildung stellt sich ferner etwas Unredliches in der Kampfweise ein und eine sophistische Geschicklichkeit dem Gegner zu schaden. Das ist schlimm, aber psychologisch erklärlich, und selbst der, der durch eine mehr geschickte als redliche Angriffstaktik der Sache, die er aus Überzeugung vertritt, zu nützen sucht, kann mau noch nicht als Verleumder bezeichnen. Von beabsichtigtem Betrug möchte ich deshalb hier nicht reden. Man muß im Gegenteil die Gründe aus einer bedeutenden Tiefe herholen, um die Port-

dauer des Gymnasiums in einer reif und mündig gewordenen Zeit zu rechtfertigen. Die gewöhnlichen Nützlichkeits erwägungen genügen dazu nicht. Ja, unter dem, was dem Gymnasium geschadet hat, sind an erster Stelle mit die flachen Reden zu erwähnen, durch welche es so oft von seinen Freunden verteidigt worden ist. Es war den Gegnern leicht, derartiges zu widerlegen, und leider scheint den meisten mit der Zurückweisung einer schlecht formulierten Rechtfertigung die Sache selbst auch beseitigt zu sein. Gestehen wir vor allem, auch wenn wir überzeugte Anhänger des Gymnasiums sind, daß diese Institution, um verstanden und gewürdigt zu werden, aus einem sehr schwer zu findenden Gesichtspunkte betrachtet werden muß. Dazu kommt, daß die Gymnasien in den letzten fünfzig Jahren an humanistischem Ertrage ärmer und an Schwierigkeiten reicher geworden sind. Zum Teil erklärt sich das aus dem vielen Neuen, was hinzugekommen ist, teils auch aus dem eigentümlichen Bildungsgange der heutigen Vertreter des Griechischen und Lateinischen. Die Universitäten bieten ihnen heute nicht mehr in erster Linie, was, wer als Bildner der Jugend wirken will, in erster Linie nötig hat. Die Wissenschaft hat eben auch ihre Entwicklungsperioden, und nicht in allen ihren Perioden ist sie für den künftigen Erzieher und Bildner in gleichem Grade ertragreich. Durch Erwägungen solcher Art möchte man die Erörterungen des Verfassers modifiziert und vervollständigt sehen.

Besonders gefährlich und zahlreich sind unter den Feinden des Gymnasiums die, welche, unzureichend begabt, es sich nicht zum Segen und deshalb auch nicht zur Freude besucht haben. Manet alta mente repostum. Sie haben während langer entwicklungssehnüchtiger Jahre eine Last tragen müssen, die sie bei allen ihren Bewegungen hinderte, und doch haben sie nichts Bemerkenswertes zum Lohn dafür eingetanscht. Dazu kommt, daß die Eitelkeit über das beschämende Gefühl der mangelnden Befähigung nicht immer hinwegtäuschen kann. Über diesen Punkt handelt der Verfasser in einer sehr ansprechenden Weise. Doch bedürfen auch hier seine Ausichten der Modifikation. Er sagt, nur in Rußland werde der Vorwurf laut, die Antike sei reaktionär. Mag sein, daß man nur dort diesen politischen Terminus anwendet, wiewohl auch in Frankreich von den Freunden einer höheren Bildung genug über die zunehmende Demokratisierung der Schulen geklagt worden ist. Wird nicht aber der geistig Arme — und die geistig Armen bilden überall

die Majorität — gegen alle Veranstaltungen das Niveau der Bildung über die ihrer bescheidenen Kraft erreichbare Höhe zu steigern feindlich gestimmt sein? Auch bei uns möchte man alles allen zugänglich machen. Mit den ewigen Ausgleichungen und Zugeständnissen verdirbt man die Schulen. Mag man das fehlerhafte Zuviel, die *ἰπερβολή*, die nicht *κατὰ τὴν ὁρῶν λόγον* ist, bekämpfen; aber es ist vom Übel, bloß, um des lieben Friedens willen immer freundlich nachzugeben und das pädagogisch Wertvolle durch solche stufenweis fortschreitenden Schwächungen schließlich um seine Wirkungskraft zu bringen. Das vorliegende Buch hat einen vielseitigen Gelehrten zum Verfasser, und in den Kapiteln, die über den Bildungswert und über den Kulturwert der Antike handeln, bietet sich viel Neues und Interessantes. Aber nirgends hat er seinen Gedanken einen schärferen und zugleich glücklicheren Ausdruck gegeben als in dem Abschnitt, wo er gegen die versöhnlichen Tendenzen einer wenig erleuchteten Pädagogik ankämpft. 'Um Gottes willen keine leichte Scholle', ruft er aus. 'Eine leichte Schule ist ein soziales Verbrechen'. Er warnt vor einer falschen Humanität. Schon jetzt, wo die Schwierigkeit abschrecke, treten doppelt und dreifach so viel in die höheren Schulen, als eintreten sollten. Der Misserfolg der Fähigen hemmt den Fortschritt, aber der Misserfolg der Unfähigen fördert ihn. Er will, daß man möglichst verschiedene Typen von Mittelschulen schaffe, in welchen jeder fähige Knabe gerade das finde, was seinen Fähigkeiten entspreche. Wer für keine dieser Schulen passe, der gehe in die Fachschule. Wer aber überhaupt unfähig ist, geistig zu arbeiten, der soll ein Handwerk lernen, als Schiffsjunge in die Flotte eintreten oder zur Mutter Erde zurückkehren. Wird er so kein Offizier, so wird er doch ein Gemeiner in der Arbeitsarmee werden. Es ist also das Gesetz der Selektion, das er ausruft; er gesteht aber zugleich, daß diese natürliche Selektion in der menschlichen Gesellschaft von einem andern mächtigen Prinzip durchkreuzt werde, von dem der Liebe, welches dem Falleuden die hilfreiche Hand zu reichen und den eigenen Überfluß mit ihm zu teilen gebietet. Weniger befriedigt wird der philosophisch gesinnte Leser von dem sein, was im Eingangskapitel über die Evolution der klassischen Bildung gesagt wird. Überhaupt geziemt sich auf die Verherrlichung des occidentalischen Fortschritts ein Kapitelen zur Abkühlung. Aller Fortschritt bedeutet zugleich einen Verlust, und das Altertum war im

Anfange des neunzehnten Jahrhunderts etwas weit bildungskräftigeres als heute.

Noch ein Wort über die Darstellung des Verfassers. Sie besitzt in diesem Buche die Vorzüge seiner Schrift über Cicero nicht in gleichem Grade. Nicht in allen Teilen macht das hier Gesagte den Eindruck des fein Ausgearbeiteten. Bisweilen glänzt man Improvisiertes, was nachstrenographiert worden ist, zu lesen. Gesprochen mag selbst so Ausgedrücktes und Entwickeltes ganz gut gefallen; an Vorlesungen aber, die durch den Druck festgehalten sind, ist man berechtigt, höhere Anforderungen zu stellen.

Gr. Lichterfelde  
bei Berlin.

O. Weisensfels.

**William Scott Ferguson**, *The oligarchic revolution at Athens of the year 103/2 B. C.* Sonderabdruck aus Bd. IV Hft 1 der 'Beiträge zur alten Geschichte', herausgegeben von C. F. Lehmann und E. Kornemann. Leipzig 1904, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung. 8°. 17 S.

Die Wahl der Archonten ward 487/6 durch das Los ersetzt; es blieb, als 457/6 die Zengitai, dann auch die Thetes das passive Wahlrecht erhielten. Nun zeigen die Inschriften, daß nach 103 v. Chr. die angesehensten Bürger das Archontat bekleideten, einige sogar mehrmals. Dies ist nur erklärbar durch eine Verfassungsänderung im oligarchischen Sinne. Wann ist diese, die die Lösung abschaffe, erfolgt? Die Ephebeninschriften lehren hinsichtlich der Rechenschaftspflicht, daß zwischen 104/3 und 100/99 die gerichtliche Aufsicht verschwand und daß der Kranz dem Kosmetes an demselben Tage erteilt werden konnte, an dem die Boule entlastete. Eine solche Änderung muß auch für die andern Ämter gegolten haben. Für den Grammateus der Prytaneia tritt zwischen 104/3 und 100/99 freie Wahl ein, so auch für den athenischen Serapispriester zu Delos, für die Beschiebung der Pythien, die damals den reichen Athenern anheimfiel. Der Strateg *ἐπι τὰ ἔπλα* rangiert vor dem Archon, und einflußreicher als dieser ist auch der *πρόξ βουλῆς τῆς ἐς Ἀρείου πάγου*. Der General des Landheeres konnte die erste Stelle erst einnehmen, wenn die Flotte ihre Bedeutung eingebüßt hatte. Eine Reform der Maße, Gewichte und Münzen erfolgte nach 106/5 und vor 103/102. Seit diesem Jahre finden sich nämlich die Angaben in Drachmen *Σταγανγγόρον* bis 86, und der Areiopag hatte die Aufsicht über die Ausgaben des Staats. In dieser Zeit 103–86 erscheinen neue Familien. Sie haben infolge des

Sklavenhandels enge Beziehungen zu dem römischen Residenten in Delos. Rom begünstigte ein timokratisches Regiment. Unter seinem Einfluß hat sich 103 der Wechsel der Verfassung vollzogen, der eine beschränkte Freiheit Athen beliefs. Anlaß für das Eingreifen der Römer bot vielleicht der Aufstand der Sklaven in den Bergwerken von Sunion. Der Senat, der Cilicien zur Provinz machte, hat auch die demokratische Ordnung in Athen beseitigt. Ferguson bietet noch eine lebendige Erzählung der Geschiehe Athens bis auf Sulla, der die Verfassung von 103, nicht eine nur angenommene von 146 wiederherstellte.

Frankfurt a. O.

Schneider.

**Horaz'** sämtliche Gedichte im Sinne J. G. Herders erklärt von Karl Staedler. Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. XVI und 252 S. 8°. 3 M. (Fortsetzung u. Schlufs.)

O. III 16 ist abgefäht 'nachdem Mäcen dem Horaz das Sabinergut zu seinem Geburtstage, dem 8. Dezember 34, geschenkt und beide eben die Besizung besichtigt hatten'. Ich meine, daß v. 30 *segetis certa fides meae* beweist, daß Horaz schon mehrere Ernten auf dem Gute gewonnen hatte, aber noch nicht viele, da er, nach diesen Worten zu urteilen, keine Missernte erlebt hatte (vgl. III 1, 30). Auch würde er, eben mit dem Gute beschenkt, schwerlich v. 38 die Äußerung tun: *nee, si plura velim, tu dare denega*. Das wäre doch ungeschickt und ungebührig. Dagegen sagt er (offenbar vor Abfassung von III 16) S. II 6, 4 *nil amplius oro* und O. II 18, 2 *nee potentem anicum largiora flagito*. — O. II 18 soll Horaz, nach dem Umzuge in die neue ihm von Mäcen auf dem geschenkten Gute gebaute Villa gedichtet haben; aber wäre ihm auch die Villa von Mäcen gebaut, so würde er diese nicht nur so nebenbei S. II 6, 2 in den Worten erwähnen: *hortus ubi et tecto vicinus iugis aquae fons*, sondern seinen Dank ausdrücklich auch hierfür ausgesprochen haben. Zum Überflus geht doch wohl aus S. II 3, 308–312 hervor, daß Horaz sich seine Villa selbst gebaut hat.

S. II 4 und S. II 2, auch O. I 22 und S. II 5 sind darauf Beispiele, wie St. seinen Stoff je nach dessen Eigenart in phantasievoller Weise anschaulich zu beleben und anziehend zu machen weiß, wenn er auch nicht für alle Einzelheiten völlige Sicherheit seiner Darstellung wird verbürgen wollen. Dagegen kann ich mir z. B. nicht seine Auffassung von O. II 16, die im Herbst 32 gedichtet sein soll, aneigen: 'Pompains Grosphus;

Kriegskamerad von 44—42, den Horaz schon (S. 5) in Athen lieb gewonnen hatte, Großgrundbesitzer auf Sicilien, hat eben brieflich den neuen sabinischen Gutsherrn beglückwünscht und dabei eine Klage einfließen lassen über das lästige otium, wozu er sich verurteilt sehe, da er sich ebenso wenig an dem bevorstehenden Kriege beteiligen möge, wie er in dieser Zeit zu reisen wage'. — Von E. 9, 30 *ventis non suis* gibt St. eine eigentümliche Deutung. Wenn er Mäcen 'Reichsverweser' nennt, so sagt Dio Cass. 51, 3 genauer: *Μακίγγου, ὃ καὶ τότε ἦ τε Ῥώμῃ καὶ ἡ Λοσιπὴ Ἰταλία προσετέταξο*. — O. I 34 darauf ist von St. sehr feiu angefaßt. — Frühere meinten, daß der Dichter durch S. II 6 vor allem dem Mäcen seinen Dank für das geschenkte Laudngt habe ausdrücken wollen. Nach Staedlers Vermutung war die heimliche Absicht des Dichters Erlangung des Urlaubs von Mäcen. Aber nach v. 16 hat sich ja Horaz in Wirklichkeit aus der Stadt 'auf seine Burg' zurückgezogen, und nur bei der Schilderung eines Tages in Rom bricht er zum Schlafs v. 60 in die Worte der Sehnsucht aus: *o rus, quando ego te aspiciam?* Dies soll nun nach St. eine Schilderung eines Tages in Rom ohne Mäcen sein; aber dagegen spricht doch v. 31 f. Auch der Meinung vermag ich nicht beizutreten, daß in den beiden Mäcen Horaz und Mäcen unschwer zu erkennen sind. Was soll da z. B. die Furcht auch der Stadtmaus zum Schlusse des Gedichts bedeuten? — O. I 37 'Antonius geschieht keinerlei Erwähnung, vermutlich in Befolgung bereits des neuesten Senatsbeschlusses; der Senat verfügte die Vernichtung auch des Namens und Bildes des Antonius'. Ich möchte meinen, daß Horaz schon aus eigenem Antriebe und auch auf des Caesars Wunsch Antonius nicht erwähnt hat. Bei v. 26 *asperas tractare serpentes* konnte auf Gardthausen I S. 436 hingewiesen werden. Das Imperfekt v. 4 *nunc . . tempus erat . . ; antea nefas depromere Caecubum* erklärt sich aus E. 9, 1 *Quando repostum Caecubum ad festas dapas, victore laetus Caesare, tecum . . bibam?* Mäcen hatte damals warten heißen. — O. II 19 schließt St. nicht vor kühner Deutung zurück: 'Nicht Antonius, sondern Octavian ist der wahre Bacchus'. Von dieser Deutung hätten doch gleich die ersten Worte zurückhalten sollen: *Bacchum in remotis carmina rupibus vidi docentem, credite posteri*. Eher kann man sich die Kombination gefallen lassen, daß das in O. III 25 bezeichnete neue Gedicht die O. I 12 sei. Beide Gedichte setzt St. in den Herbst des J. 30; andere versetzen dagegen O. I 12 wohl mit Recht in die

Zeit vor der Vernählung des Marcellus mit der Julia. Staedler faßt dieses Gedicht als Vorbote des Säkularliedes auf. Vielleicht aber wollte Horaz die alte Sitte wieder beleben, von der Cic. Tusc. IV § 3 erzählt: *Cato in Origiubus dicit morem apud maiores hunc epularum fuisse, ut deinceps, qui accubarent, canerent ad tibiam clarorum virorum laudes atque virtutes*; vgl. Cic. Brut. § 15 und Hor. O. IV 15, 25 *nosque et profectis lucibus et sacris inter iocosi munera Liberi cum prole matronisque nostris, rite deos prius apprecati, virtute functos more patrum duces . . et almae progeniem Veneris canemus*.

Bei O. I 26, die Staedler in das J. 29 setzt, hätten wir gern den Sinn der Worte v. 10 erfahren: *hunc fidibus novis, hunc Iesbio sacrare plectro*. Mauche Gelehrte meinen, das sei Horazens erstes Gedicht in aelcischen Strophen gewesen (vgl. die Bemerkung oben über O. I 32, 3 *Latinum carmen*). — Demselben Jahr wird O. III 4 zugeschrieben, in welchem v. 73—76 vor 65 gestellt und in v. 78 das Präsen *relinquit*, die Lesart fast aller Hss., hergestellt wird. Wie diese Ode, ist III 1 und 2 schön interpretiert; zu III 2 wird III 5 in engere Beziehung gebracht. — O. I 21 faßt St. recht eigentümlich auf: 'Am 9. Oktober 28 sollte die Weihung des Heiligtums mit feierlichem Opfer stattfinden und ein Doppelchor von Knaben und Mädchen nach griechischem Brauche dasselbe mit Reigen und Gesang begleiten, alten griechischen Hymnen, in denen natürlich die Beziehung auf Caesar, den Stifter des Heiligtums, fehlte . . ; so schreibt denn, diese Lücke auszufüllen, Horaz auf Mäcens Veranlassung einige Strophen, womit der Chorführer den Gesang erklärend einleiten konnte'. — Wiederum S. 145 äussert St. eine sehr ansprechende Vermutung, daß Augustus, veranlaßt durch die Worte S. II 1, 75 *infra Lucili censum* dem Horaz Ritterrang verliehen habe, in welchem er S. II 7, 53 erscheint. Staedler fügt die Bemerkung hinzu, daß der Herrscher überdies die notwendige Erhöhung seines Vermögens auf den Ritterzeus durch Schenkung des Hauses in Tibur bewirkt habe, welches Sueton noch gesehen. 'In diesem Hause nun feiert Horaz diesmal (im J. 28) die Saturnalien (S. II 7)'. Indes hiergegen dürfte doch v. 28 sprechen: *Romae rus optas*. Hier ist von einem dritten Aufenthaltsort keine Spur, und doch würde der Dichter den Ort erwähnt haben, darf man annehmen, um den Herrscher zu ehren und seinen Dank auszudrücken. Mir scheint die Szene in Rom zu spielen, vgl. v. 118. Aufenthalt des Dichters in Tibur dürfte mit Sicherheit nur

O. IV 2, 31 und 3, 10 hervortreten, und ich vermute, daß Augustus jenes Haus in Tibur dem Horaz erst geschenkt hat nach Überreichung der ersten drei Bücher seiner Carmina, in welchen Augustus O. I 7, 12 ff. das begeisterte Lob des schönen Ortes las und O. II 6, 5 ff. den Wunsch des Dichters, dort im Alter zu leben.

Bei O. III 3 ist zu verwundern, daß St. nicht, wie Gardthausen I S. 544 ff., darauf hingewiesen hat, daß kurz vor Abfassung der Ode in Rom das Gerücht ging, Augustus wolle den Sitz der Regierung nach Ilion verlegen. Wie schon ähnliches vorher Caesar und Antonius geplant haben sollten. — Die Ode an Iccius I 29 ist sehr hübsch erklärt, ebenso der Brief an ihn I 12. — O. II 2 an Salustius, der an Stelle Mäcens Vertrauensmann des Augustus geworden war, ist nach St. doppelsinnig und in Wahrheit eine beißende Verhöhnung des Adressaten. — E. I 2, die doch, nach v. 2 zu urteilen, in Präneste abgefaßt ist, soll an der See geschrieben sein (also doch wohl in Salernum oder in Velia, nach S. 191 zu schließen), wohin sich Horaz seines Nervenleidens wegen begeben hatte. Den Rückweg nach Rom soll der Dichter über seinen Heimatsort Venusia genommen und dort die Quelle Bandusia in O. III 13 gefeiert haben. Nun aber steht in Hss. in der Überschrift des Gedichts in *fontem Bandusinum qui est in Sabina*; dazu kommt Porphyrio, der zu E. I 16, 12 *fons etiam rivo dare nomen idoneus* sagt: *fons Bandusiae rivo qui Digentia dicitur*. Danach dürfte man doch wohl besser bei der älteren Ansicht bleiben, daß eine Quelle auf dem Sabinergut gemeint ist, der Horaz den Namen der Nymphe der Heimatquelle (*Harvostia* ursprünglich?) verliehen habe. Da Horaz dem Mäcen E. I 7, 13 versprochen hatte, mit der ersten Schwalbe zurückzukehren, so setzt St. O. III 13 in den Frühling; das Fest der *fontanalia* wurde am 13. Oktober gefeiert. — Unmittelbar nach der Heimkehr von der weiten Reise gibt Horaz, wie St. will, seinem vielgeliebten Freunde, dem Dichter Virgil, in demselben Frühling des J. 22 das Geleit nach Brundisium und sendet ihm seine heißen Segenswünsche zur Reise nach Athen in der O. I 3 nach, in welcher eine noch immer vorhandene nervöse Schwäche nicht zu verkennen sei. Mit dem eben angegebenen Zeitansatz sucht Staedler den chronologischen Bedenken zu entgehen, zu welchen (vgl. oben über O. IV 12) auch dieses zweite Virgild Gedicht des Horaz, die andere *crux* für die Chronologie der Oden, den Anlaß gab. Gardthausen I S. 768 setzt nämlich die Verschwörung des Murena (welchem

Horaz die O. II 10 gewidmet hatte) in das J. 22. Wenn nun der von Donat angegebene Zeitansatz der Abreise Virgils, das J. 20, mit Staedler gegen das J. 22 vertauscht wird, so ist einerseits die Abreise Virgils eben die wirklich von ihm ausgeführte nach Griechenland, und andererseits können (nach Hinzufügung der Schlusfode III 30) die ersten drei Bücher der Oden noch vor der Entdeckung der Verschwörung Murenas und vor seiner Hinrichtung herausgegeben sein. 'Das erste fertige Exemplar hat Augustus sich ansbedungen, das ihm, da er im September 22 nach dem Orient abgereist ist (Gardthausen 807 f.), nach Sicilien nachgesandt worden sein muß'. Lachmann hatte aus der Nichterwähnung des Meeres E. I 13, 10 geschlossen, daß die Überreichung in Italien geschehen sei, nachdem Augustus aus Spanien zurückgekehrt war; und allerdings scheint Horaz jedesmal, wenn der Herrscher aus der Ferne nach Italien zurückkehrte, ihn mit einer neuen Gedichtsammlung begrüßt zu haben. Den Überbringer nennt Staedler *Asia*; doch so heißt er nur in einer schlechten Hs. des Horaz (Mewes, Jahrb. 1879, S. 91, 1), die übrigen Hss. haben *Asella*, für welche Form auch die wohl richtige Konjektur in der Vita Snetons *Oniscus* spricht. Gegen Staedlers Meinung, daß Vinius Asella zu dem Gefolge des Herrschers gehört habe, spricht der Ton der Epistel. — E. I 1, die Empfehlung der Philosophie, will St. in Beziehung setzen zu der Geschichte mit Murena; aber auch in diesem Falle war doch Schweigen und Nichtanrühren das Gebotene; auch ist in der Epistel wirklich nichts auf Murena Bezügliches zu entdecken. — Anders als E. I 13 und I 20, sei E. I 14, meint St., wirklich und ernstlich an den Adressaten gerichtet.

O. IV 9 wird mit Rücksicht auf v. 39 *consulque non minus anni in das Konsulatsjahr des Lollius 21* gesetzt. Ich ziehe den späteren Zeitansatz nach seiner Niederlage im J. 16 vor, zumal aller Wahrscheinlichkeit nach die Oden des 4. Buches sämtlich nach dem Carmen saeculare gedichtet sind, das gewiß gleich bei der Feier für sich allein veröffentlicht worden war (anders St. S. 244, 1). — Auf dasselbe J. 21 wird E. I 19 zurückgeführt. 'Dichterlinge und Kritiker suchen die drei Bücher Oden des Horaz totzuschweigen'. Vielleicht ist aber diese Epistel, wie E. I 7, schon vor der Herausgabe der Oden verfaßt, da v. 23 ff. nur von den Jamben des Horaz die Rede ist; ist dies richtig, so sind unter den *opuscula* v. 35 die einzelnen Epoden zu verstehen. Staedler behält v. 14 *edixit* und schreibt v. 18 *palleret* (Subjekt

exemplar); locus v. 47 will er vom Termin verstehen. In der vorangehenden Anmerkung über *auditor* und *ultor* hätte zur Erläuterung E. II 2, 97 f. herangezogen werden können; E. II 2, 87 wird geteilt, wenn man *fautor* für *frater* liest. Den ersten Teil dieser Epistel, der die Hindernisse lyrischer Dichtung behandelt, würde ich bis v. 86, bis zur Erwähnung des Atheners führen; den zweiten darauf mit St. bis 140, bis zur Geschichte des Argivers; Inhalt: Die Beschäftigung mit der Poesie hat für Horaz aufgehört; 3. Teil: Jetzt treibt er Philosophie. So kommen drei ziemlich gleiche Teile heraus. — Dem J. 21 soll auch O. IV 8 angehören; 'eine Geburtstagsgabe': dagegen spricht v. 2 *meis sodalibus*; v. 17 und 33 werden getilgt; wie ist's mit 14—16? — E. I 3 ist schön erklärt; *frigida curarum fomenta* v. 26 werden verstanden von misstrauender Kälte. — Zu I 20 wird hervorgehoben, mit welcher bescheidenen Erwartung Horaz seine Briefe veröffentlicht habe ganz im Gegensatz zu seiner Stimmung O. III 30. E. I 20, 19 würde ich, wie andere, lieber vom Beginn des Schulkurses verstehen. Interessant ist übrigens, daß das Schema der *Vita*, die Horaz von sich selbst gibt, nach der Reihenfolge der Teile das selbe ist wie in der *Vita* Suetons. — Das *Carm. saec.* verteilt St. in neuer Weise zwischen den Knaben und Mädchen. Mit der dieses Gedicht betreffenden Inschrift bringt er O. IV 3 in Beziehung. — Wie er bei E. I 9 zeigt, daß sie mit aller Kunst auf den Charakter des Tiberius berechnet war, so glaubt er auch in O. IV 4, 28. 73 und IV 14 die Vorsicht zu erkennen, die Horaz ihm gegenüber beobachtet habe. Doeh dürfte Tiberius auf seinen Bruder kaum eifersüchtig gewesen sein, dem er über den Tod hinaus mit aufopfernder Liebe zugetan war. Nach der Inhaltsangabe Staedlers zu urteilen, scheint er die letzte Strophe von IV 4 Horaz geben zu wollen; aber nach des Dichters Absicht gehört sie wohl ohne Zweifel noch dem Hannibal; so wurde die Empfindlichkeit des Augustus nicht verletzt, der übrigens durch die Gedichte so erfrent war, daß er ihretwegen die Herausgabe des 4. Buches der Oden verlangte. Der Ausdruck 'des erlöschenden julischen Namens' geht zu weit; Augustus hatte die ihm von Agrippa und Julia 20 und 17 geborenen Enkel sofort adoptiert; Gardthausen I S. 117. — O. IV 2 setzt St. der Zeit nach hinter die von ihm schön erklärte O. IV 5. Da aber IV 2, 33 ff. ein Triumph über die Sigambrier erwartet wird, die doch unmittelbar, nachdem sie Lollius überfallen, und noch vor der Ankunft des

Augustus in Gallien sich hatten zum Rückzug bewegen lassen, so muß man annehmen, daß das Lied bald nach der Abreise des Augustus gedichtet ist, da jene Nachricht über den Rückzug der Sigambrier noch nicht in Rom angekommen war und man hoffte, daß der Herrscher bald mit ihnen fertig werden würde. — E. II 2 ist nach St. im J. 15 geschrieben, E. II 1 im J. 14, und schließlich die *Ars poetica* zwischen Herbst 11 und Herbst 10. Diese zerlegt er in drei Teile, indem er die Einschnitte nach v. 88 und v. 294 macht; bestätigt wird diese Teilung durch ein äußerliches Zeichen: im ersten Teile werden alle drei Pisonen angedeutet, im zweiten nur die Söhne, im dritten allein der ältere von diesen (vergleiche dazu Gaetano Cnrrio, *Le invocazioni nell' arte poetica*, Riv. di filol. e d'istr. cl. 30, S. 593 ff.).

Wohl wird nicht jeder Leser von allem überzeugt werden, was dem Verf. bei jahrelanger, liebevoller Beschäftigung mit dem Dichter, bei seinem eindringenden, feinfühligem, durch kräftige Phantasie befruchteten Studium zur Gewisheit geworden ist; aber alle werden ihn mit Genuß auf seinen Wegen begleiten und dankbar sein für die lebhaft aufgefaßten Bilder, die er zeichnet, und für die außerordentliche Vergegenwärtigung jener entfernten geschichtlichen Vorgänge und die mannigfache Anregung und Belehrung. Gar manches Neue wird auch vor der Kritik bestehen bleiben.

Gr. Lichterfelde.

Wilhelm Nitsche.

**F. Oltramare**, *L'Épître d'Horace à Auguste*, son objet et sa disposition. Extrait des 'Mélanges Nicole'. Genève 1905. 14 S. gr. 8°.

Der Verfasser spürt der Ordnung und der Gedankenentwicklung jener Epistel (II 1) nach, die Horaz auf die aus Sueton bekannte Veranlassung an Augustus gerichtet hat. Allerdings wird man sich beim Anblick einer Horazischen Satire und Epistel versucht fühlen, auszurufen: 'Heißt das ponere totum? Erfüllt Horaz hier selbst das Gesetz, das er dem Dichter auferlegt, ut iam nunc dicat iam nunc debentia dici, pleraque differat et praesens in tempus omittat?' Auf der andern Seite wäre es höchst verwunderlich, wenn Horaz, der den älteren römischen Dichtern Nachlässigkeit und Kompositionslosigkeit vorwirft, selbst unachlässig im Ausdruck und in der Anordnung gewesen sein sollte. Über den ersten Punkt, über den Ausdruck, ist leichter zu einem unaufhebbaren Resultat zu gelangen. Glätte und gleichmäßigen Wohlklang hat Horaz seinen Sermonen offenbar



nicht geben wollen. Eine gewisse künstliche Ranheit schien ihm für diese Zwittergattung geeigneter, und es kümmerte ihn wenig, daß seine Gegner spottend sagten, solche Verse müßte die deduci posse. Wenn Horaz seine Satiren und Episteln selbst sermone repentes pro humum nennt, so ist das freilich nicht ganz ernst zu nehmen, und, wie um vor einem Mißverständnis zu warnen, läßt er unmittelbar nach jenen gering-schätzig klingenden Worten (epist. II 1, 251) seine Verse zur höchsten Pracht und Kühnheit des Ausdrucks emporsteigen. Was zweitens die Abwesenheit des lucidus ordo in den Sermonen des Horaz betrifft, so meint der Verf., daß die tatsächliche Anordnung genau der Reihenfolge entspreche, in welcher sich die Gedanken im Kopfe des Dichters entwickelt hätten. Erst wer diese letztere erkannt habe, besitze den Schlüssel zu einer Horazischen Epistel. Von diesem Prinzip sucht er die Anwendung auf die Epistel an Augustus zu machen. Was Horaz mit der Epistel gewollt hat, darüber kann freilich kein Zweifel bestehen, und man muß leider gestehen, daß die Sache durch das viele schiefe Gerede darüber nicht aufgeklärt, sondern verunstert worden ist. Der Verfasser hat auch recht, wenn er sagt, Horaz habe seiner Epistel nicht das pedantische Aussehen einer methodischen Erörterung geben wollen. Nur soll man nicht glauben, daß der Dichter sich positiv bemüht habe, seiner Gedankenentwicklung das Aussehen des Springenden und Unmethodischen zu geben. Man muß, um diese freiere Anordnung zu verstehen, sich von der dichterischen Art des Denkens überhaupt und von Horaz' Art im besonderen eine klare Vorstellung gemacht haben. Sonst verliert man sich bei Aufgaben, wie die hier behandelte, an falsche Subtilitäten.

Gr. Lichterfeld  
bei Berlin.

O. Weisensfels.

Otto Kern, Goethe, Böcklin, Mommsen. Vier Vorträge über die Antike. 101 S. 8°. Berlin 1906, Weidmann. Preis 1,80 M.

Von einer Inhaltsabgabe darf ich wohl absehen; denn diese schon durch die Wahl der Einzelthemen anziehende Schrift gehört zu dem obligatorischen Teil der Fülle von Büchern, zu denen diese Zeitschrift ihre Benutzer in ein Leserverhältnis bringen will. Daß ich Kerns Ausführungen ihrem Grundgedanken nach von Herzen zustimme, bedarf auch wohl kaum besonderer Betonung; auf die Antike, die geschichtlich verstanden, nicht mit einer schlechthin normativen Bedeutung versehen wird,

gründet sich das humanistische Bildungsideal, an dessen ungeminderte Lebenskraft wir glauben, und es gilt dabei durchaus der treffende Ausspruch Böcklins (S. 63; s. auch S. 15): 'Nur dann sind auch wir Griechen, wenn wirs auf unsere Art fassen.' Offen halten aber möchte ich, ob nicht in Kerns 'Einführung' — namentlich für die Auffassung derer, die in der Sache nicht unmittelbar drin stehen — Lessing und die Vertreter des 'Dogmas vom klassischen Altertum' etwas zu ungünstig dargestellt sind. Ob nicht selbst die Laokoöngruppe, die er übrigens in Rom wohl gesehen hat (s. Erich Schmidt, Lessing<sup>2</sup> II 151 f., anders Kern S. 21) im Vergleich zu der Barockskulptur doch etwas von der edlen Einfachheit und stillen Größe besitzt, die ihr Lessing nachrühmt? Die Bedeutung des Klassizismus als einer Reaktion gegen die Kunst der Gegenreformation würde ich meinerseits mehr betont haben, als es bei Kern geschieht, und habe auch nichts dagegen, wenn Schillers 'Götter Griechenlands' — natürlich unter deutlichem Hinweis auf die Verhältnisse, unter denen sie entstanden sind — auf der Schule gelesen werden. In dem fesselnden Kapitel über Goethe ist besonders das Verhältnis des Dichters zu Homer ausregend behandelt; die Stellung Goethes zur antiken Baukunst als zu einer 'zweiten Natur, die zu bürgerlichen Zwecken handelt', hätte daneben vielleicht eine kurze Andeutung verdient, die sich hübsch zu der Bemerkung auf S. 15, über das Oxymoron einer Hauptwache in Tempelform, hätte in Beziehung setzen lassen. Die sehr glückliche Darstellung von Böcklins Verhältnis zur Antike im 3. Abschnitt verträgt, wenn ich recht sehe, noch einen kleinen Zusatz eigener Art: er würde darin bestehen, daß man den Maler der antiken Sagenwelt auch an dem System der wissenschaftlichen Behandlung der griechischen Mythologie mißt, dem Böcklin, unbewußt, aber aus demselben Empfinden heraus, so ganz besonders nahe steht. Auch sähe ich der *Μοῦσα ἀερνή* gern ein Plätzchen gegönnt in der Reihe der Meisterwerke, die Kern eindrucksvoll vorzuführen weiß. So wird gewiß jeder Leser des schönen Buches hier und da noch Seitenfalte einschlagen neben dem Wege, den der Verf. führt, aber er wird sich doch immer wieder gern und dankbar unter die Führung des Mannes stellen, der in diesem Hochschulkurs mit so viel bester Sachkenntnis und klarem Blick für den Gesamtgeist des Altertums das Fortleben der Antike an drei ihrer besten Interpreten (S. 72) schildert.

Frankfurt a. Main.

Julius Ziehen.

## Auszüge aus Zeitschriften.

Indogermanische Forschungen. XVIII, 3—5.

S. 133—204. K. Meister, Der syntaktische Gebrauch des Genetivus in den kretischen Dialektinschriften. In 3 Kapiteln werden der unabhängige Gen. (Gen. der Zeit, des räumlichen Bereiches, bei *εἶναι*), der adverbiale Gen. und der adnominalen Gen. (Gen. partitivus, possessivus, definitivus [umschreibender Gen.], objectivus, subjectivus, comparationis) behandelt. Die Sprache der altgortynischen Gesetze und der übrigen archaischen Sprachdenkmäler aus Kreta zeigt im Gebrauch des Gen. noch manche Altertümlichkeit, aber die Richtung der Weiterentwicklung ist dieselbe wie in allen griech. Mundarten. — S. 204—296. R. Meriuger, Wörter und Sachen III (Fortsetz.). I. 3. *γῶφος* Zins. 6. Lat. *opus* est. 9. *νέμω*. III. 2. Lat. *solum, solere*. 5. Lat. *oppidum*. V. 5. Lat. *partes*. 6. *σοφός*. VI. 4. Lat. *testis*. — S. 296—376. J. Heckmann, Über präpositionlose Ortsbezeichnung im Altlateinischen, formuliert die Frage, die er untersucht, so: Welche Adverbia und welche Nomina werden im Altlat. präpositionlos zur Bezeichnung örtlicher Verhältnisse verwendet? I. Adverbien wie *ubi, intus, iuxtim*. II. Substantiva. A. Appellativa, die präpositionlos verwendet werden, sind *rus, vicinia, domus, humus, duelli, militiae, terrae, terra marique, toto oppido, locus, fini, ire malam crucem*. Ablativus originis: bei substantivischem Pronomen fehlt die Präpos. *nie*, sonst ist sie fakultativ. *infinitas ire, suppetias, venum, pessum*. B. Nomina propria. Sämtliche Stellen für die Namen von Ländern, Inseln, Städten, Flüssen, Meeren, Bergen u. s. w. werden aufgezählt. — S. 376—381. Ang. Zimmermann, Zur Entwicklung des Suffixes *-tor (-ter)* im Lat., stellt lat. Nomina agentis auf *-ter = gr. -τήρ* zusammen: *arbitrator* ist Kompositum von *pater*, vgl. umbr. *arputrati; sequester, rapiator* neben *raptor, raster* neben *rastrum, patrater* neben *patrator. equester* ist Weiterbildung von *equio*; danach entstanden *pedester* und weiter *silvester, campester* etc. — S. 423—439. K. Bruggmann, Alte Wortdeutungen in neuerer Beleuchtung. 2. Hom. *χρῆστας* erweist keine Stammform *χρῆσ-* = skr. *çr̥s-*, es ist nicht aus *\*χρῆστας* entstanden, sondern beruht auf metrischer Dehnung von *\*χρῆ(σ)τας*. 3. *λοῖσθος* aus *\*λοῖσθλος* mit dissimilatorischem Schwund des 2. λ, weiter aus *\*loid-dhlo*, dies mit Daniellus zu lit. *at-laidō* Erlafs, lat. *luidos = ludus*; vgl. dtsh. letzter zu lassen. — S. 439—484. F. Stolz, Neue Beiträge zur lat. Sprachgeschichte und Lautlehre. I. Der Gedanke von *Planta* wird bestritten, daß in *miser, caesaries, aser, laser* der Rhotazismus durch die dissimilatorische Wirkung des folgenden *r* verhindert sei. *aurōra, curāre, sperāre, haurire, aerarius*, deren *r* alle aus *s* entstanden sind, beweisen, daß das Lat. *r-r* duldete. II. *tridium* ist aus *\*tridjūom*, dies aus *\*tridiūom* entstanden. *-dius* in *interdius* ist Gen. Sg. = skr. *-dyūs* in *pūrvēdyūs* 'Tage zuvor'. Damit ist der Nom. Sg. *Dius* (*Dius Fidius, Vedius*) = idg. *\*d̥jēus* über *djous* lautlich zusammengefallen. Es folgen Belege für Verwendung des schwachen Stammes in 2. Gliede der Komposita: *πέριος, Ἐκατόμβη, ἐπίθλας, δρυ-, πτόχυν,*

*πύξ, δδάξ, ἀπαξ* etc., Basen von *γόνυ* und *δοξ*. III. *nemo* beruht auf *\*ne hemo est* (vgl. *nefās* aus *\*ne fās est*), das schon in vorlitterarischer Zeit zu einem einheitlichen Begriff verschmolz. IV. Während in *eno, geno, freno* die *e*-Formen die durch des *o*-Umlaut entstandenen *o*-Formen *\*onō, gomō* etc. verdrängt haben, ist in *omo* das *o* durchgeführt worden, weil hier die Wirkung des *o*-Umlautes durch das vorhergehende *v-* noch verstärkt wurde. V. Die Länge des Vokals vor *-ns* ist nicht italisch, sondern einzelndialektisch. Chronologische Folgerungen. Der Übergang von *en + guttural* in *in + gutt.* ist vorlitterarisch. Daß die Vokalabsorption italisch, die Vokalschwächung aber, die eine geringere Akzentwirkung darstellt, später eingetreten ist, bildet einen noch ungelösten Widerspruch. VI. *inquilinus* ist älter als der Wandel von *que-* zu *co-*. — S. 485—509. Ewald Lidén, Baumnamen und Verwandtes bespricht unter anderem lat. *tignum, uva* (gr. *ῥα* Sperberbaum), gr. *ἄγνος, ἄρκευθος*. — S. 531—534. K. Bruggmann, Umbr. *parditom* 'porrectum' gehört zu Wz. *dā-* 'teilen' skr. *dāyate, dāyama*.

## Classical Philology I, 2.

S. 97. G. L. Hendrickson, The 'de analogia' of Julius Caesar: its occasion, nature, and date, with additional fragments. Nach einer einleitenden Untersuchung über die Begriffe Hellenismus, Atticismus, Latinitas sucht H. zu beweisen, daß Caesars Schrift de analogia durch gewisse Anführungen in Ciceros de oratore veranlaßt worden ist, daß das Buch im Frühjahr 54 geschrieben wurde mit der frischen Erinnerung an Ciceros eben veröffentlichte Worte und daß es eher eine gegnerische Schmähschrift als eine systematische Abhandlung war. — S. 121. Frank Gardner Moore, Ciceros Amaltheum. Ciceros vorübergehendes Interesse an dem Amaltheum des Atticus stand nicht in besonderer Verbindung mit den verschiedenen Amaltheae widerstreitender Legenden, doch regte ihn möglicherweise die Gleichsetzung (der Amalthea) mit der Sibylle von Cumae an. Scheinbar haben ihn die Reihen von Büsten oder Statuen römischer Würdenträger mit passenden Inschriften angezogen. Für seine Absicht war die allgemeine Form einer Palaestra wohl geeignet. Wenn es richtig ist zu behaupten, der Plan sei vor der Vervollendung aufgegeben, so dürfen wir wohl annehmen, daß Schwierigkeiten in der Frage nach einer Statue seiner eignen Person auf seinem eignen Gute nicht ohne Einfluß auf die Änderung seines Vorhabens waren. — S. 127. Robert J. Bonner, Did Women testify in homicide cases at Athens? ist geneigt auf Grund demosthenischer und platonischer Studien die Frage, ob Frauen in Athen als Zeugen in Mord- (resp. Totschlag-) prozessen auftreten durften, zu bejahen. — S. 133. Elmer Truesdell Merrill, The date of 'Notitia' and 'Curiosum', kommt zu folgenden Resultate. Das 'Notitia' genannte Regionarium hat seine gemeinsame Quelle mit dem Curiosum in einem statistischen Dokument, das wahrscheinlich im Jahre 314 n. Chr. (oder innerhalb eines Jahres von diesem Datum nach beiden Richtungen hin gerechnet) die Form annahm, von welcher vor 334 oder sehr bald nachher eine

Abchrift hergestellt wurde, die später durch eine stufenweis erfolgende Anhäufung von Glossen interpoliert wurde, von denen eine etwa dem Jahr 334 zugewiesen werden kann. Aber nur ein paar Generationen höchstens trennen die konstantinische Quelle von der Notitia der Speyerer Handschrift des 8. oder 9. Jahrhunderts. Möglich ist also, daß der Archetypus der Notitia oder des Curiosus nicht eine Kopie der Handschrift von 314, sondern die wirkliche Handschrift gewesen ist. In diesem Falle muß die Kopie, welche als Archetypus des Schwesterdokumentes diente, gemacht sein, bevor der Interpretationsprozess ordentlich begonnen hatte. — S. 145. Thomas D. Goodell, Bisected trimeters in Attic tragedy, bringt metrische Untersuchungen, welche beweisen wollen, daß die in der Mitte durch eine Caesar geteilten iambischen Trimeter nichts Häßliches an sich hatten, sondern durchaus der griechischen Auffassung von Einheit und Schönheit entsprachen. — S. 167. Edgar J. Goodspeed, A group of Greek papyrus texts, veröffentlicht 12 Texte seiner Sammlung, die aus Originalpapyri der römischen Periode stammen. No. 1—8 und 10—12 stammen aus Fayûm und zwar ziemlich sicher von Kôm Ushlm, dem alten Karanis; No. 9 stammt wahrscheinlich von Ashmunên, der alten Hermopolis Magua. Verf. hat sich der Mitarbeit von Grenfell und Hunt zu erfreuen gehabt. — S. 176. J. W. W. Sir Richard C. Jebb (Nachruf). — S. 177. Notes and Discussions. I. John Williams White, Verse 1681 of the Aves of Aristophanes. — 2. J. J. Schlicher, The subjunctive in indirect quotation. — 3. W. G. Hale. Schlichers 'Moods of indirect quotation'.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. 60. Jahrgang, April.

Erste Abt. S. 213. G. Sachse, Zur Organisation der Gymnasien, macht einen Vorschlag, wodurch dem Griechischen seine Stellung auf dem Gymnasium gewahrt bleibt und die Schüler besser für das praktische Leben ausgerüstet werden. — S. 217. J. Freund, Zu den Versetzungsbestimmungen. — S. 221. E. Huckert, Die Erdkunde Griechenlands und Italiens im Geschichtsunterricht.

Blätter für das Gymnasialschulwesen, herausgegeben vom Bayer. Gymnasiallehrerverein 42, 3 und 4.

S. 241. K. Wüst, Über Fremdwörter bei Aristophanes, will, ohne auf Vollständigkeit Anspruch zu machen, einen Beitrag zur Kenntnis der attischen Umgangssprache zur Zeit des Aristophanes bieten, der auch den Kulturhistorikern willkommen sein dürfte. In alphabetischer Anordnung werden Entlehnungen aus dem Ägyptischen, Semitischen, Persischen, Lydischen, Phrygischen, Assyrischen, Galatischen, Thessalischen, Kleinasiatischen, Cyprischen, Libyischen, Makedonischen, Phönizischen behandelt. — S. 251. K. Meiser, Zum Verständnisse von Horaz Sat. I 4, 35, verteidigt seine in den Bayer. Bl. 1904 S. 696 dargelegte Auffassung noch einmal gegen Höger. — S. 265. Phil. Hofmann, Der Becher des Nestor (Rekonstruktionsversuch Aristarchs), erklärt in den Worten  $\delta\iota\sigma\ \delta\iota\tau\acute{o}\ \tau\upsilon\delta\mu\acute{\epsilon}\nu\epsilon\varsigma\ \epsilon\sigma\alpha\alpha\iota\ \delta\alpha\ \tau\upsilon\delta\mu\acute{\epsilon}\nu\epsilon\varsigma$

= Böden (nicht = Stützen) und nimmt  $\acute{\iota}\pi\acute{o}\ - \acute{\iota}\sigma\alpha\upsilon = \acute{\iota}\pi\eta\tau\alpha\alpha\iota\ - \acute{\iota}\pi\eta\tau\epsilon\chi\omicron\upsilon\alpha\iota$  = waren vorhanden. Dies sei die richtige Ansicht und sei zugleich Aristarchs Auffassung gewesen. An einer Figur wird dies und zugleich die Anbringung der Taubenpaare veranschaulicht.

Korrespondenz-Blatt für die höheren Schulen Württembergs 13, 3.

S. 81. W. Nestle, Randglossen zur Praefatio des Livius, macht Anmerkungen zu den §§ 3 (nobile ac magnitudine), 7 (datur haec veia antiquitati), 7 (Martem potissimum), 9 (nec vitia nostra nec remedia pati possumus), 10 (inde tibi tuaeque reipublicae, quod imitro capias etc.). Er verweist auf die zwischen Livius und Polybios in der Auffassung der Geschichte und der Tendenz der Werke sich offenbarende Ähnlichkeit. Beide seien im Grunde Rationalisten.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

W. J. Anderson und R. Phené Spiers, Die Architektur in Griechenland und Rom. Autorisierte Übersetzung aus dem Englischen von Konrad Burger: *Nphl.* 9 S. 201 f. Die deutsche Textbearbeitung steht nicht auf derselben Höhe wie die äußere Ausstattung. *Ernst Neuling.*

Beandorf, Cornelia, Die englische Paedagogik im 16. Jahrhundert. *LC.* 20 S. 699. Eine gelehrte und feinsinnige Schrift. *Behn.*

Carl D. Buck, Elementarbuch der oskisch-umbrischen Dialekte. Deutsch von F. Prokosch. *Nphl.* 6 S. 173 f. Die Darstellung muß zweifelsohne als wohlgenossen bezeichnet werden. *Fr. Stolz.*

Chudziński, A., Staatseinrichtungen des römischen Kaiserreichs: *ZöG.* 57, 3 S. 278. Wird für eine verständnisvolle Lektüre des Horaz und Tacitus gute Dienste leisten. *E. Groag.*

Cicerons Rede für Sestius erkl. von O. Drenkhahn: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 381. Zweckentsprechend. *L. Pr.*

Cybulski, St., Die Kultur der Griechen und Römer: *ZöG.* 57, 3 S. 213-215. Dieser Bilderatlas wird dem Lehrer vielleicht noch größeren Nutzen als dem Schüler bringen. *J. Fritsch.*

Diels und Schubart, Anonymer Kommentar zu Platons Theaetet: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 372-375. Musterhaft. *S. Bidez.*

Pedanii Dioscuridis Anazarbei De Materia Medica libri quinque edidit Max Wellmann. Volumen II, quo continentur libri III et IV: *Bph W.* 17, S. 517-523. Vorliegender Band wird freudig begrüßt von *Eugen Orlé.*

Euripide Hécube, texte grec, recension nouvelle avec un commentaire critique et explicatif et une notice par Henri Weil. Troisième édition remaniée: *Bph W.* 17 S. 513-516. Die Vorzüge dieser Ausgabe dürfen als bekannt angenommen werden. *Wecklein.*

Eusebii evangelicae praeparationis libri XV, vol. I-IV, rec. E. H. Gifford: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 378-381. Die Ausgabe ist nicht frei von Fehlern, bedeutet aber einen Fortschritt. *O. H.*

Hans Fischl, Fernsprech- und Meldewesen im Altertum mit besonderer Berücksichtigung der Griechen und Römer: *NphR.* 9 S. 199 f. Verf. stellt eine Reihe von Nachrichten zusammen. *F. Luterbacher.*

C. J. B. Gaskoin, Alcinu, his life and his work: *BphW.* 17 S. 536 f. Das Buch erweitert unsere Kenntnis nicht; aber man liest es gerne, weil es mit Liebe geschrieben ist. *S. Hellmann.*

Otto Gradenwitz, *Laterculi Vocum Latinarum: NphR.* 9 S. 202-204. Wird der Beachtung der Fachgenossen empfohlen.

Grofs, K., Aurea dicta: *ZöG.* 57, 3 S. 276. Eine reichhaltige Zusammenstellung für Schüler, an der Freunde der römischen Sprachweisheit Gefallen finden werden. *Fr. Kunz.*

Georg Grupp, Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. 1. Untergang der heidnischen Kultur. 2. Anfänge der christlichen Kultur: *BphW.* 17 S. 530 f. Für die 'römische Kultur' wird an diesem Werke nichts gewonnen; für die 'ehristliche' mag der Stand besser sein. *L. Bloch.*

Hohlwein, Nicolas, La papyrologie Grecque: *BphW.* 17 S. 529 f. Diese fleißige Sammlung wird sehr willkommen geheißen werden. *Adolf Bauer.*

Huber, P., Zusammenhängende Übungsstücke zum Übersetzen ins Griechische: *Bayer. Bl.* 42 S. 296. Ein in hohem Grade brauchbares Hilfsmittel für den Unterricht. *Heindl.*

Huelsen, Ch., Das forum Romanum: *Bayer. Bl.* 42 S. 307. Empfohlen von *Karl Räck.*

Knauth, H., Übungsstücke zum Übersetzen ins Lateinische für Abiturienten, 5. Aufl.: *ZöG.* 57, 3 S. 277. Genießt sein Ansehen mit voller Berechtigung. *J. Dorach.*

Lechat, H., Pythagoras de Rhégion: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 369-371. *M. Laurent* ist von Form und Inhalt der Arbeit gleich befriedigt.

Livii a. u. c. l. XXII erkl. von *E. Wölflin*, 4. Aufl.: *ZöG.* 57, 3 S. 209-213. *R. Bitschowsky* widmet dem 'verdientvollen' Bearbeiter (*Luterbacher*) aus Interesse für die Sache eine größere Reihe einzelner Bemerkungen.

Luckenbach, H., Die Akropolis von Athen: *Bayer. Bl.* 42 S. 304. Eine wesentliche Verbesserung gegenüber der ersten Auflage. *Otto Stählin.*

Magnus, Hugo, Sechs Jahrtausende im Dienst des Aeskulap: *LC.* 20 S. 686 f. Immer ist Verf. quellenmäßig unterrichtet, immer weist er zu fesseln. *K. S.*

Meyers Reisebücher: Griechenland und Kleinasien. 6. Aufl. *NphR.* 9 S. 204. Der Führer ist in allen Abschnitten vollständig durchgearbeitet.

Meyers Reisebücher: *Th. Gsell Fels*, Rom und die Campagna. Sechste Auflage: *NphR.* 9 S. 205. R. Schöner, der Herausgeber dieser Auflage, hat das Buch jedenfalls an der Höhe seiner Zuverlässigkeit erhalten.

Mommsen, Th., Gesammelte Schriften. 1. Juristische Schriften: *Bayer. Bl.* 42 S. 311. Inhaltsübersicht von *J. Melber.*

Monumenti antichi pubblicati per cura della Reale Accademia dei Lincei. Vol. XV: *LC.* 20

S. 696-698. Diese Publikation wird für die Ursprünge der Stadt Rom dauernd fundamentale Bedeutung behaupten. *U. v. W. M.*

Hermann Nohl, Sokrates und die Ethik: *BphW.* 17 S. 516 f. Die Ableitung der Sokratischen Philosophie aus der Heilkunst wird versucht, aber nicht erwiesen. *K. Luicke.*

A. Noordtzijs, De Filistijnen, hun afkomst en geschiedenis: *BphW.* 17 S. 533-536. Verf. hat seinen Gegenstand mit Gelehrsamkeit und in fesselnder Sprache behandelt. *F. Just.*

H. C. Nutting, Studies in the Si-Cause. I. and II: *NphR.* 8 S. 174-179. Die Unterscheidungen und Gruppierungen des Vers. halten sich meist an der Oberfläche, und ein tieferes Eindringen in die psychischen Vorgänge wird vermist. *A. Dittmar.*

Ovid. 1. Auswahl aus den Gedichten des *O. v. Tegge*, II, 2. Metamorphosen I—VII. erkl. von *Haupt*, 8. Aufl. von *Ehwald: Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 382 f. 1. Wird abgelehnt. 2. Hat an Wert gewonnen. *L. Pr.*

Griechische Papyri medizinischen und naturwissenschaftlichen Inhalts, her. von *Kalbfeisch* und *Schöne: Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 372-376. Bewundernswürdig. *J. Bidez.*

Papyrus grecs et démotiques recueillis en Egypte par *Th. Reinach: Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 377. Sehr sorgfältige Publikation. *F. (umont.)*

Platonis opera IV. rec. *S. Burnet: Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 371 f. 'Au point de vue critique l'édition de M. Burnet annule les précédentes'. *L. P. (armentier.)*

Quintiliani quae feruntur declamationes XIX maiores ed. *G. Lehnerdt: BphW.* 17 S. 526-529. Mit Umsicht und Sorgfalt hat Verf. hier eine zuverlässige kritische Grundlage gegeben. *C. Haunmer.*

Rettore, A., Livio et la decadenza della lingua latina: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 383 f. Wertvolle Untersuchungen. *L. Pr.*

Rodochanachi, E., Le Capitole romain antique et moderne: *Bull. crit.* 10 S. 194. Sehr reichhaltig. *A. Baudrillart.*

Schermann, M., Der erste punische Krieg im Lichte der livianischen Tradition: *Bayer. Bl.* 42 S. 308. Nur als Grundlage für weitere Forschung anerkannt von *Carl Wunderer.*

Schodorf, Konrad, Beiträge zur genaueren Kenntnis der attischen Gerichtssprache aus den zehn Rednern: *LC.* 20 S. 691. Wenn man auch im einzelnen manches anzusetzen hat, ist Verf. doch seiner Aufgabe durchaus gerecht geworden. *B.*

Schweiger-Lerchenfeld, A. Frhr. v., Kulturgeschichte. Werden und Vergehen im Völkerleben: *LC.* 20 S. 679. Die ganze Veröffentlichung verspricht zu einem die neuesten Forschungsergebnisse zusammenfassenden kulturgeschichtlichen Werk sich hinzuzustellen.

Soltau, Wilhelm, Himmelfahrt und Pfingsten im Lichte wahren evangelischen Christentums: *LC.* 20 S. 673 f. Verf. polemisiert gegen die 'Nachbildungen jüdischer Legenden'. *G. N.*

Taciti annalium l. 13-16 by H. Pitman: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48 S. 6 384 f. Gut und nützlich. L. Pr.

Tacitus' Germania deutsch von Will Vesper: *Bayer. Bl.* 42 S. 297. Abgelehnt von G. Ammon.

Theodoretii Graecarum affectionum curatio rec. Joannes Haeder: *Bayer. Bl.* 42 S. 295. Handlich angelegt und mit Freude zu begrüßen. *Brams.*

Traube und Ewald, Jean-Baptiste Mangéard: *ZöG.* 57, 3 S. 215-217. Dieser 3. Teil der 'Paläographischen Forschungen' verdient Dank und Anerkennung. *W. Weinberger.*

1.) Hermann Ubel, Die griechische Tragödie . . .  
2.) Johannes Geffken, Das griechische Drama. Aischylos, Sophokles, Euripides: *NphR.* 9 S. 197-199. 1) ist in warmer, hier und da etwas gesuchter Sprache für weiteste Kreise geschrieben, während 2) sich sachlicher und methodischer an engere Kreise wendet. *Robert Petsch.*

Vergils Aeneide, Textausgabe von O. Güthling: *Bull. crit.* 10 S. 185. Wird als sorgfältig anerkannt von J. Vessereau.

Hans Vollmer, Jesus und das Sacaeenopfer: *BphW.* 17 S. 532 f. Dieser gewandte, verdienstliche Vortrag beteiligt sich mit Recht 'Religionsgeschichtliche Streiflichter'. von *Dobschütz.*

Fr. Vollmer, Die Überlieferungsgeschichte des Horaz: *BphW.* 17 S. 523-526. Diese kritische Vorstufe wird weitere Untersuchungen in Fluß bringen. *J. Häufiger.*

## Mitteilungen.

### Preussische Akademie der Wissenschaften.

#### 17. Mai. Gesamtsitzung.

Herr Koser überreichte den Jahresbericht über die Herausgabe der Monumenta Germaniae Historica. Herr v. Wilamowitz-Möllendorff machte Mitteilung von einigen Ergebnissen der Grabungen, die die königlichen Museen in Hermupolis und Elephantine auf Papyri veranstaltet haben. Das Merkwürdigste sind Reste von zwei Gedichten der Korinna und ein Blatt aus der ältesten Ptolemäerzeit mit einer Anzahl poetischer Sprüche. Herr Pischel machte Mitteilung aus einem Briefe des Leiters der Königlich Preussischen Expedition nach Chinesisch-Turkestan, Prof. Grünwedel, datiert aus Kumtura bei Kutscha vom 21. Februar 1906. Danach war die Ausbeute an Manuskripten in den Ming Oi-Höhlen bei Kumtura nicht sehr bedeutend, da im Frühjahr 1903 die Japaner die Höhlen ausgeräumt hatten. Um so bedeutender waren die archaischen Funde. Besonders merkwürdig sind die Typen der Stifter der Höhlentempel: Leute, die einem rötlichen, blauäugigen Volke angehören, in unzweifelhaft iranischer Tracht, mit ganz ungeheuren eisernen Schwertern. Ferner sind figurreiche budhistische Fresken gefunden worden, die ein ganz eigenartiges budhistisches Pantheon aufweisen. Durch die Bemühungen des Herrn v. Lecoq ist ferner eine ausgezeichnete ethnographische Sammlung zusammengebracht worden, wie sie kein Museum der Erde besitzt und in dieser Vollständigkeit nie mehr zusammen-

bringen kann. Die eigenartige altertümliche Keramik des Landes und zahlreiche Stickerien in alttürkischen Mustern, die in Turkestan selbst schon Seltenheiten sind, sind vornehmlich gesammelt worden. Große Verdienste hat sich um die Sammlungen der Expedition auch der energische und unermüdliche Hilfsarbeiter Herr Bartus erworben. — Zu wissenschaftlichen Unternehmungen hat die Akademie bewilligt u. a. Herrn Diels zur Fortführung der Arbeiten an einem Katalog der Handschriften der antiken Ärzte 3000 M.; Herrn Koser zur Fortführung der Herausgabe der Politischen Korrespondenz Friedrichs des Großen 6000 M.; Herrn v. Wilamowitz-Möllendorff zur Fortführung der Sammlung der griechischen Inschriften 5000 M.; der Deutschen Kommission zur Fortführung ihrer Unternehmungen 3000 M.; für die Bearbeitung des Thesaurus linguae Latinae über den etatsmäßigen Beitrag von 5000 M. hinaus noch 1000 M. und zur Bearbeitung der hieroglyphischen Inschriften der griechisch-römischen Epoche für das Wörterbuch der ägyptischen Sprache 1500 M. Die Akademie hat auf den Vorschlag der vorbereitenden Kommission der Bopp-Stiftung den Jahresbericht der Stiftung im Betrage von 1350 M. dem Direktorialassistenten am Museum für Völkerkunde in Berlin Herrn Prof. Dr. Friedrich Wilhelm Karl Müller in Anerkennung seiner scharfsinnigen und folgenreichen Entzifferung der in Chinesisch-Turkestan gefundene manichäischen Schriftwerke zuerkannt. — Die Akademie hat das korrespondierende Mitglied der philosophisch-historischen Klasse Herrn Oskar v. Gebhardt in Leipzig am 10. Mai durch den Tod verloren.

### Weitere Funde beim ArtemistempeI zu Sparta. — Papyrusfunde.

Wir haben bereits in No. 23 S. 645 f. über die Auffindung des Tempels der Artemis Orthia zu Sparta berichtet; die weiteren Ausgrabungen haben wichtige Anhaltspunkte für die Festsetzung des altspartanischen Stadtteiles Limnai ergeben. Vom ArtemistempeI sind nur die Grundmauern zweier Seiten freigelegt; im übrigen ist zunächst die Entgegnung nebenauliegender Privatgrundstücke sowie die Ableitung eines jetzigen Mühlenbachs vor der Fortsetzung der Grabungsarbeiten erforderlich. Die weiteren Funde der nunmehr dreimonatlichen Arbeiten sind in der Nähe des Artemis Heiligtums gemacht worden. Die oberste der dort ausgehobenen beiden Schichten enthielt wertvolle Objekte aus der korinthischen Zeit der Jahre 700 bis 550 v. Chr. und die untere Schicht Funde aus der geometrischen Epoche des 8. bis 9. Jahrhunderts v. Chr. Die hauptsächlichsten Fundstücke in der korinthischen Erdschicht sind zahllose kleine Figuren von Blei und Bronze, die bewaffnete Mäuer, Tiere, Frauen, Kränze u. s. w. sowie die Göttin Artemis darstellen; die meisten sind zwei bis vier Zentimeter groß, viele noch kleiner. Die Zahl dieser Funde beläuft sich auf rund 20 000. Von Vasen fanden sich nur Scherben in kleineren Stücken vor, auch Elfenbeinfigürchen sind nur wenige gefunden worden. Besonderes Interesse erregten die Tonmasken, die in großer Anzahl sich fanden. Sie sind komische und ernste, z. B. solche von alten Frauen mit offenem Munde und Zahnücken, mit

Runzeln u. s. w. Die Masken mit Frauenfrisuren zeigen eine sorgfältig ausgearbeitete symmetrische Ornamentik. Einige von ihnen sind so klein, daß sie für wirkliche Verwendung nicht in Betracht kommen können. — Grenfell und Hunt haben wieder 131 Kisten mit Papyrusresten aus Oxyrynchos nach England geschickt. Bereits jetzt ist festgestellt, daß sich darunter wichtige literarische Fragmente befinden. So enthält ein Papyrus sechzehn noch unbekannte Paano Pindars und ein anderer ein großes Fragment der Tragödie Hipsipyle des Euripides. Von den Prosa-Manuskripten enthalten zwei den Phädrus und eines das Symposion Platos, andere die Rede des Demosthenes gegen Böotus und Reden von Isokrates und Lysias. Eines der wertvollsten Fragmente ist ein Stück einer noch unbekanntes Geschichte Griechenlands, und man hofft, unter den kleinen Stücken noch weitere Teile dieser Geschichte zu finden. Das schon entzifferte größere Stück behandelt einen Abschnitt des peloponnesischen Krieges. Unter den hier gemachten Funden befand sich auch das Woch. No. 24 S. 670 f. erwähnte Evangelienfragment.

#### Verzeichnis neuer Bücher.

Bacha, E., *Le génie de Tacite. La création des Annales.* Bruxelles, Lamartin. Fr. 4.

Croiset, M., *Aristophane et les partis à Athènes.* Fontemoing. Fr. 3,50.

Davillé, L., *Le Pagus Scarponensis.* Berger-Levrault. Avec 1 carte. Fr. 2,50.

Denkmäler, antike, in Bulgarien, bearbeitet von E. Kalinka (Schriften der Balkankommission, anti-

quarische Abteilung. IV). Wien, A. Hölder. 440 Sp. 4. Mit 1 Karte und 162 Abbildungen. Kart. M. 20.

Glötz, G., *Etudes sociales et juridiques sur l'antiquité grecque.* Hachette. Fr. 3,50.

Grassi Bertazzi, G. B., *Coscienza ed incoscienza nella psicologia platonica.* Catania. 504 p. 8. L. 5.

Kiefer, O., *Liebesgedichte aus der griechischen Anthologie.* Mit Benutzung älterer Übersetzungen herausgegeben und eingeleitet. München, R. Piper & Co. XXI, 242 S. 8. Mit 8 Abbildungen nach antiken Bildwerken. M. 3; geb. M. 4.

Kukula, C., E. Martinak und H. Schenk, *Der Kanon der altsprachlichen Lektüre am österreichischen Gymnasium.* Wien, K. Graeser & Co. V, 97 S. 8. M. 3.

Mélanges Nicole. *Recueil de mémoires de philologie classique et d'archéologie.* Genève, H. Kündig. Avec portrait, 19 vignettes et 20 planches. Fr. 30.

Melcher, P., *De sermone Epicteto quibus rebus abattica regula discedat.* Halle, M. Niemeyer. 113 S. 8. M. 2,80.

Molli, G., *La marina antica e moderna.* Genova, CXXXII, 608 p. 8 fig. e tavola. L. 5.

Platone, Il Timeo, tradotto da G. Fracceroli. Torino. 442 p. 16. L. 8.

Veniero, A., *I poeti de l'Antologia palatina.* I, I Asclepiade, Callimaco, Dioscoride, Leonida, Terentino, Posidippo. Catania. CXII, 272 p. 8. L. 5.

Windisch, H., *Die Theodizee des christlichen Apologeten Justin.* Leipzig, J. C. Hinrichs. 49 S. 8. M. 1,20.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedmann.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

# INSCRIPTIONES LATINAE SELECTAE

EDIDIT

HERMANNUS DESSAU.

VOL. II. PARS II.

gr. Lex. 8. (IV u. S. 737—1040.) Geh. 10 Mk.

Früher erschienen:

Vol. I gr. 8. (VII u. 580 S.) 1892. 16 Mk.

Vol. II, pars I. gr. 8. (IV u. 736 S.) 1892. 21 Mk.

Kleiner Leitfaden

für den

sprachlichen Unterricht

insonderheit

für den

deutschen.

Von

Prof. Emil Stutzer.

Direktor des Gymnasiums in Görlitz.

Zweite, umgearbeitete Auflage.

8°. (40 S.) Geh. 50 Pf.

# WOCHENSCHRIFT FÜR KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON  
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

UND

FRANZ HARDER.

Preis  
vierteljährlich 5 Mk.  
Innsende  
3 resp. Zeile 0.25 Mk.

23. Jahrgang.

Berlin, 4. Juli.

1906. No. 27.

*Rezensionen und Anzeigen:*

St. alte

Spalte

G. Macdonald, Catalogue of greek coins in the Hunterian Collection. III. Further Asia, Northern Africa, Western Greece (H. v. Fritze) . . . . .	719
Fr. Seiler, Griechische Fahrten und Wanderungen (O. Weissenfels) . . . . .	734
Th. Mommsen, Gesammelte Schriften. I. 2. Juristische Schriften. 2. Band (E. Kornemann) . . . . .	736
W. Wäger, Rom. Geschichte des römischen Volkes und seiner Kultur. 8. Auflage von O. R. Schmidt (H. Oehler) . . . . .	737
Aesop. Der illustrierte lateinische, in der Handschrift des Adomar. Cod. Voss. Lat. oct. 35. Einleitung und Beschreibung von G. Thiele. Codices graeci et latini photographice depicti. Suppl. III. (H. Draheim) . . . . .	741

G. Boerner, Extemporier-Aufsätze (O. Weissenfels) . . . . .	744
Sprachwörterbuch, herausgegeben von Fr. v. Lippert. heide. Lieferung 8-8 (Fr. H.) . . . . .	744
Ausgabe: Bonner Jahrbücher 115. — Revue de Philologie XXIX, 4. — The Classical Review XX, 2. — Mnemosyne XXXII, 9. . . . .	745
Rezensions-Verzeichnis . . . . .	758
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 2. März. — Ausstellung der Altertümer vom Nemi-See. — Ausstellung der Fundgegenstände aus der Gegend von Vindonissa. — Auffindung römischer Altertümer in Pommern . . . . .	756
Verzeichnis neuer Bücher . . . . .	768

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

**Rezensionen und Anzeigen.**

George Macdonald, Catalogue of greek coins in the Hunterian Collection. University of Glasgow. Vol. III. Further Asia, Northern Africa, Western Greece. Glasgow 1905, James Maclehose and Sons. gr. 4°. 709 S. 40 Tafeln.

Mit dem dritten Bande hat das große Werk seinen Abschluß gefunden\*, ein Werk, das nach 12 Jahren emsigen Schaffens dem Verfasser das sichere Gefühl hinterlassen muß, nicht umsonst gearbeitet zu haben. Die beiden Faktoren, welche das Rückgrat eines so umfangreichen Unternehmens bilden, eine trotz aller niemals fehlenden Hindernisse unermüdete Arbeitskraft und reichlich fließende finanzielle Mittel vereinigen sich hier in seltener Weise. Der großherzige Spender, dessen Freigebigkeit die vornehme Ausstattung zu danken ist, Herr James Stevenson of Hailie hat nicht mehr die Freude gehabt, den dritten und letzten Band zu erleben. Es ist eine Ehrenpflicht, dieses Mannes nochmals zu gedenken, dessen 'enlightened public spirit' unter den die Wissenschaft selbstlos unterstützenden Gönnern nicht vergessen werden

wird. Der Verlag von Maclehose & Sons leistet alles, was moderne Ansprüche verlangen. Die Tafeln des dritten Bandes (mit Abbildungen von über 1100 Münzen), in der Ausführung so gleichmäÙig, wie das bei einer großen Zahl wohl nur selten zu finden sein dürfte, sind muster-gültig. Ein Katalog mit im Ganzen 102 Lichtdrucktafeln in Großquart und etwa 2500 hier wiedergegebenen Münzen, mehr, als dem fünften Teile des Bestandes, ist schon an sich eine Seltenheit.

Es waren schwierige Arbeitsgebiete, die des Verf. in diesem Schlußbände harnten. Nicht als ob die ersten zwei leichte Aufgaben an ihn gestellt hätten. Aber die Münzen der zuletzt behandelten Gebiete, im Ganzen von der numismatischen Forschung stiefmütterlich behandelt, bedröhten eingehender Vorstudien, die sich nicht nur auf das in der Huntersammlung vorhandene Material stützen konnten, z. T. andererseits so ausgedehnt sind, daß eine erschöpfende Bearbeitung erst eine Aufgabe der Zukunft sein kann. Und dazu dienen Kataloge wie der vorliegende als Basis. Vor allem denke ich an die beiden großen Serien der Ptolemäer- und Seleucidenmünzen. Es war der einzig richtige Weg, den Verf. einschlug, als er das während der Arbeit erscheinende Corpus von I. N. Svoronos seiner Anordnung der Ptolemäermünzen zu Grunde legte, trotz seiner nicht

\* Vgl. die Besprechungen in dieser Wochenschrift von Bd. I: Jahrg. 16 (1899) No. 30/31, S. 838 ff.; von Bd. II: Jahrg. 19 (1902) No. 11, S. 287.

immer mit diesem übereinstimmenden Ansichten (siehe S. 356, Anm.). Wo sich Berichtigungen ergeben werden, ist innerhalb eines nach denselben Prinzipien verfaßten Katalogs die Orientierung viel leichter. Für die Seleucidennünzen fanden sich nur unbedeutende Vorarbeiten, meist als beiläufige Untersuchungen. Hier bedurfte es neben historischen Forschungen vor allem des Porträtstudiums und diesem hat sich Verf. selbst in einer Spezialarbeit unterzogen (Journ. of hell. Studies, No. 23, S. 92 ff.). Er versucht hier die Chronologie zunächst ohne Berücksichtigung des Porträts auf rein numismatischer Grundlage festzulegen und hat zu diesem Zwecke eingehendste Beobachtungen angestellt. Aber auch diese haben die Frage nach der Verteilung der Münzen unter die verschiedenen Könige des Namens Antiochos nicht zu lösen vermocht. Trotz einer Reihe feiner Bemerkungen sind doch die Voraussetzungen nicht stichhaltig. Ich führe in Kürze einige solche an: Hobes Relief braucht nicht zeitlich am Anfang einer Reihe zu stehen (S. 103). (Vgl. das von Wace als Portrait Attalos I. bezeichnete Philhetairosbildnis, das aus änsferen Gründen in der Reihe der Münzen dieser Dynastie unmöglich die Serie eröffnen kann. Zuletzt abgebildet: Journ. of hell. Stud. 1905, Tf. X, 5 n. 6.) Ähnlichkeit des Stiles zweier Gepräge braucht nicht notwendig auf die räumliche Nähe ihrer Entstehung zu weisen (S. 104), da wir von herumziehenden Stempelschneiderateliers wissen, die ihre Dienste bald hier bald dort anboten (vgl. H. Gaebler, Zeitschr. f. Num. XXIV, S. 288 f.). So braucht die Biene als Bezeichnen nicht, weil Alexandria Troas nahegelegen, auf die politisch ganz unbedeutende troische Stadt Gentinos zu weisen (S. 102), sondern in erster Linie muß Ephesos als Ursprungsort diskutiert werden. Dieses Stück (Taf. I, 9) gehört aber zu denen mit Flügeldiadem und damit würde die eine Prämisse des gleichen oder doch benachbarter Prägorte fortfallen und zugleich die Herleitung dieses Flügels von einer mit dem Dynasten identifizierten lokalen Gottheit. Zutreffend ist die Bemerkung Macdonalds, daß der Perlkreis auf späteren Münzen verschwindet, aber seine häufig wechselnde Form darf uns nicht verleiten, ihn für stilistische Gruppierungen als wichtigen Faktor heranzuziehen (S. 104.) Vor allem steht aber eine andere, für die weitere Untersuchung bedeutsame These auf schwachen Füßen: Verf. sieht in dem Porträt auf Taf. II. 1 'a mere boy', und im Gegensatz dazu in den Porträts Taf. I, 12 u. 13 'a face, thinned by age'. Ich stehe nicht an, diese drei

Exemplare unter einander und mit sämtlichen Stempeln auf Taf. II (ausgenommen No. 12) aufs engste zu verbinden. Vergleicht man schon die Rückseiten dieser Stücke und deren ganz von einander abweichende Wiedergabe, so ist es klar, daß auch das jünglingshaft aufgefasste Porträt der Vorderseite überall dasselbe sein sollte, nur je nach räumlich getrennten und verschieden begabten Stempelschneidern abweichend zum Ausdruck gebracht resp. in Folge eiligen Prägens im Feldlager flüchtig ausgeführt.

Der Tendenz, einen naturalistischen Vorwurf zu idealisieren und hierzu noch als besondere Charakteristik das 'übertrieben Idealisierte' hinzuzufügen, dieser Tendenz zeitlich Anfang und Dauer und zwar innerhalb einer verhältnismäßig kurzen Periode genau bestimmen zu wollen, um dies zu begrenzten Datierungen zu verwenden, halte ich für sehr gewagt und methodisch nicht zu rechtfertigen. Ich betone dies, weil nenerdings hieraus in ausgedehntem Maße auf die Entwicklung der hellenistischen Porträtkunst Schlüsse gezogen worden sind. Wir dürfen nicht vergessen, daß verschiedene Kunstzentren zu verschiedenen Zeiten eigene Ideen vertreten und ausführen, bald kontinuierliche, bald sporadische Erscheinungen zu Tage fördern, die deshalb bei dem Überschaun und Sichten des großen über dreihundert Jahre reichenden Materials nur unzuverlässige Zeugen sind. Wir können solcher Hypothesen zwar nicht entraten, dürfen sie aber nicht als feste Unterlagen für unsere Konstruktionen benutzen.

Eine andere These des Herrn Macdonald verfehlt die Ansicht, daß das Silbergeld des Antiochos II. Theos über dessen Lebzeiten hinaus geprägt worden sei. Er schließt dies (S. 106 vgl. Taf. II, 8) aus dem Auftreten des  $\omega$  statt  $\Omega$  in der Legende. Das sehr seltene Vorkommen in der Seleucidenreihe beweist, daß dies Vorläufer des erst später allgemein verbreiteten Buchstabens sind und als solche angesehen werden müssen. Zwar wird die Form  $\omega$  in den attischen Inschriften erst zum Beginn der christlichen Ära gewöhnlich, ist aber doch schon um 168 v. Chr. dort festgestellt. Wenn Reinach als sein Ursprungsland Ägypten angibt und in die Zeit um 230 v. Chr. hier sein erstes Auftreten ansetzt, so ist an und für sich nichts dagegen einzuwenden, wenn wir es um 250 v. Chr. auf Seleuciden-Münzen in Kleinasien finden — vereinzelt wohlgemerkt. 20 und 30 Jahre spielen in solchen Fragen keine Rolle mehr und daher halte ich es methodisch für unrichtig, ein Porträt auf Grund eines solchen Au-



satzes 229 v. Chr., als Hierax noch lebte, für möglich, und 246 v. Chr., dem letzten Jahre des Theos, für unmöglich zu halten (so Macdonald S. 115). Daher werden wir auch nicht mit Verf. den Schluß ziehen dürfen, daß Hierax die  $\omega$ -Tetra-  
drachmen und zwar mit den Typen des Vaters prägte, um so weniger, als uns das Bild des 'merc boy' (Taf. II, 1), selbst nicht einmal mehr aus äußeren Gründen, als Hieraxbildnis zur Verfügung steht: Anßer dem hierfür nicht in Frage kommenden Kinderkopf Taf. II, 12 haben wir einen Knaben eben nur auf Taf. I, No. 6 und 7; wir müssen aber nach einem solchen suchen, da es allem Brauch entgegenstehen würde, wollte man annehmen, daß der Gegenkönig nicht sein eigenes Bild gemünzt hätte, um so mehr, als Kinderporträts ja nichts ansergewöhnliches sind (vgl. Taf. II, 12). Und wohin verbannt Verf. jene Bildnisse Taf. I, 5 n. 6? Seine Annahme, hier das Porträt des Selenos, des älteren, später vom Vater getöteten, Sohnes des ersten Antiochos zu sehen, der mit dem Namen des Vaters signierte, ist zu künstlich, um ernsthaft ins Auge gefaßt zu werden. Eben der Gang seiner Untersuchung wies Verf. gleichsam gegen seinen Willen zu der Feststellung des Hieraxporträts (Taf. I, 5 u. 6), das er nicht eliminieren konnte und wir immer noch als dessen Ausgangspunkt ansehen müssen. Mit dem Angeführten erledigt sich auch die von Wace, (Journ. of hell. Studies 1905, S. 101, <sup>21</sup>) geäußerte Ansicht, daß Hierax überhaupt kein eigenes Bild geprägt habe. Seine Gedanken über die politische Konstellation der Epoche bleiben ohne Stütze.

Bei einem so weite Gebiete umfassenden Katalogwerk, wie dem vorliegenden, dürfte es nicht schwer sein, schwache Punkte heranzufinden. Das liegt in der Natur der Dinge und ist nicht Schuld des Herausgebers. Hat sich dieser auch mit Eifer und Sachkenntnis selbst in das Studium vieler offener Fragen gestürzt, wie, um nur einige zu nennen, die Chronologie der Münzen des Tigranes I., die Ären von Rhosos, Tripolis und Apameia, über die Zahlzeichen auf syrischen Münzen und die Prägungen von Antiocheia, so wäre es doch ein Ding der Uumöglichkeit, sie alle so zu lösen, daß nicht Reste übrigblieben. Das, was ein solcher Katalog erreichen kann, ist von Herrn Macdonald in dem vorliegenden Werk erreicht worden: die Anordnung des Materials auf Grund neuer und neuester Forschungen. Wer sich über den Stand der numismatischen Wissenschaft orientieren will, nehme getrost den neuen Hunterkatalog zur Hand. Er gehört zu den Werken, die man gern kon-

sultiert, da aus jeder Seite dem Fragenden entgegentritt, was ernste, unermüdete Gelehrtenarbeit nach intensivem Ringen mit dem Stoffe zu Tage gefördert hat.

Was die Anordnung der Indices betrifft, so sind dieselben Rubriken beigegeben, wie in den ersten Bänden, nur ist das in dieser Abteilung fortfallende Verzeichnis der Stempelschneidernamen passend durch eine Liste der Ären ersetzt. Eine weitere, neue, enthält zu bequemer Übersicht, die von Combe abweichenden Zuteilungen. Das Supplement bringt endlich die Incerpta, nur 77 an der Zahl, überraschend wenig im Vergleich zu der Gesamtsumme und großenteils wohl für alle Zeiten unbestimmbar, ferner die Addenda und Corrigenda.

Wenn Herr Macdonald mit der Vollendung dieser Aufgabe auch seine Stellung als Direktor der Hintersammlung aufgegeben hat, um seine Kräfte einem weiteren Wirkungskreise in Edinburgh zu widmen, so dürfen wir doch hoffen, daß die Münz-Wissenschaft sich auch fernerhin seiner Mitarbeit erfreuen wird, da wir wohl mit Recht voraussetzen, daß sein auf diesem Gebiete so fruchtbar betätigtes Interesse die liebgewordenen Studien nicht in den Hintergrund treten lassen wird.

Berlin.

H. v. Fritze.

Fr. Seiler, Griechische Fahrten und Wanderungen. Reiseeindrücke und Erlebnisse. Mit einem Titelbild und 17 Zeichnungen von M. Lohach. Leipzig 1904, F. W. Grunow. VIII, 423 S. 8<sup>o</sup>. 4,50 M.

Das Buch wendet sich nicht an gelehrte Archäologen. Immerhin bringt es auch viel Archäologisches und geht bei einigen Gelegenheiten, wo ein Vortrag des Führers der Reise-gesellschaft rekapituliert wird, sogar auf gelehrte und noch angefeudete Hypothesen ein. Solcher Art sind Dörpfelds Erörterungen über das griechische Theater und seine Behauptung, daß nicht das hentige Ithaka, sondern das nördlich davon gelegene Leukas die Heimat des Odysseus gewesen sei. An eigentlich archäologischen Büchern über Griechenland, streng fachwissenschaftlichen wie für einen weiteren Leserkreis bestimmten, ist ja auch kein Mangel. Weshalb hätte der Verfasser also nicht Reiseeindrücke und Reiseerlebnisse aus seinen Wanderungen in Griechenland veröffentlichen dürfen? Dabei tritt es aber auf jeder Seite des Buches zu Tage, daß das alles aus der Feder eines Mannes stammt, der mit der Geschichte und Literatur der Griechen vertraut geworden ist. Schon der Bericht eines, der ohne gelehrte Vor-

bildung, aber mit offeuem Sinne Griechenland bereit hätte, würde von hohem Werte sein können. Was nicht in der schweren Hopliterüstung archäologischer Fachgelehrsamkeit einherschreitet, mns das gleich mit dem auf eine Linie gestellt werden, was in leichtem Plauderton nur nuterhält, ohne weder Gedanken noch Empfindungen zu wecken? In diesem Buche erblicken wir etwas Mittleres: es bietet mehr als blofs popularisierte Archäologie, aber auch mehr als gewöhnliche Reisebeschreibungen, die mit übermütiger Munterkeit allerhand Knrioses über fremde Lebensgewohnheiten berichten. Hinter dem Gegenwärtigen wird in dem Buche fortwährend das Vergangene fühlbar, und was an dahin zielenden Bemerkungen eingefügt ist, das sind nicht Notizen, die an gelehrt, während der Arbeit benutzten Hilfsmitteln schnell herübergenommen sind, sondern stets solche, die in dem Geiste des Verfassers Keimkraft gewonnen haben. Er besitzt außerdem eine große Leichtigkeit des Schreibens. Sein Stil ist klar, lebendig und anschaulich. Auch gehört er zu denen, die über dem Studieren das Lachen nicht verlernt haben. Die *ἀγέλαοι* werden sich vielleicht oft über das Buch ärgeru, aber er darf ihnen mit dem *Ἀλέξανδρος Θεωδίδης* antworten: *Ὁν τοι ἀπόβλητ' ἐστὶ θεῶν ἐκφυλάει δόξα*. Was der Verfasser sagt, geht nicht alles aus derselben Tonart. Bisweilen redet er mit so schwangvoller Feierlichkeit, das auch denen, die wie Hölderlin über Griechenland denken, damit genügt sein wird. An anderer Stelle hört man die Sprache der sachlichen Belehrung. Am allgemeinsten gefallen werden wohl die Naturschilderungen, die mit natürlicher und warmer Empfindung gesättigt sind und nichts von jenem frostigen, erquälten Enthusiasmus an sich haben, durch welchen im Grunde ihrer Seele prosaische Reiseberichte einer literarischen Pflicht zu genügen suchen. Seine charakteristische Physiognomie aber gewinnt das Buch durch die Schilderung der ganzen Art des Reisens in dem heutigen Griechenland, durch die Vorführung von Volkstypen, durch glückliche Proben von dem Martyrium des Lebens in einem teils uncivilisierten, teils halb nur civilisierten Lande. Wer aus dem für die Reisenden so bequemen zu recht gemachten Mitteleuropa kommt, wird dort oft ausrufen: *Difficile est satiram non scribere*; er müßte denn durch langjährige gelehrte Studien ganz zu Geist geworden sein und alle menschliche Bedürftigkeit abgestreift haben. Das Buch kann für die leichtfertigen Reisesenthusiasten zugleich eine Warnung sein. Wer dorthin gehen will,

kann aus deu lebendigen Schilderungen des Verfassers im voraus lernen, auf welche Unannehmlichkeiten, ekelhafte Widerwärtigkeiten, ja Qualen er sich bei dieser Reise gefaszt machen mns. Das wird ihn widerstandsfähiger machen. Ante non provisä terrent vehementius. Seine Individualität zum Schweigen zu bringen hat der Verf. nicht versucht. Er hat im Gegenteil mit der Teilnahme seines ganzen Menschen über diese seine Reise in Griechenland schreiben wollen. Da er nun ein sehr eindrucksfähiger und keineswegs schon so alter Mensch ist, als er deu Leser glauben macheu will, so gesellte sich seinen sachlichen Erörterungen stets Persönliches hinzu. Ich kann aber nicht finden, daß der satirische und geistreiche Übermut des Verfassers jemals in Skurrilität ansarte.

Gr. Lichterfelde O. Weissenfels.  
bei Berlin.

**Th. Mommsen**, Gesammelte Schriften. I. Abtlg. Zweiter Band. Juristische Schriften. Zweiter Band. Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. VIII, 459 S. 8°. 12 M.

Das Jahr 1905 hat uns auch noch den zweiten Band der Gesammelten Schriften Mommsens gebracht. Auch dieser Band ist in der Hauptsache nach der eigenen Anordnung des Verfassers zusammengestellt und nur um eine Anzahl von Aufsätzen aus dem literarischen Nachlaß nach Angaben O. Hirschfelds vermehrt. Die Herausgabe lag wieder unter der Oberleitung Hirschfelds in den bewährten Händen Bernhard Küblers, der sich, wie beim ersten Band, der Unterstützung Mitteis', Dessans und Wilkens zu erfreuen gehabt hat.

Der Band führt uns 'Mommsens Forschertätigkeit auf dem ganzen Gebiet der Quellen des Römischen Rechts von ihren ersten Anfängen an bis weit in das Mittelalter hinein' vor Augen und läßt uns den großen Meister auf seinem Lebensweg oder, was bei ihm dasselbe ist, bei seiner Lebensarbeit von der Jugend bis zum Tode begleiten.

Die Artikel über Leben und Werke der großen Juristen der Kaiserzeit von Salvius Julianns bis hin zu Papinian, 'dem Meister der Meister', eröffnen den Band. Es folgen, eingeleitet durch No. XII über 'die Bedeutung des Wortes *digesta*' die Aufsätze zu den Pandekten Justinians, gepfundet in der berühmten Abhandlung (XIV) 'über die kritische Grundlage unseres Digestentextes' aus den Jbb. des gemeinen Rechts V (1862), daran ausgeschlossen einige kleinere Arbeiten über andere

Gesetzbücher. Von No. XVIII ab setzt ein neuer Abschnitt ein, der um das 'Kaiserrecht' sich gruppiert, im Mittelpunkt die in den Abhandlungen der Berliner Akademie 1860 zuerst erschienene mühevoll und bahnbrechende Arbeit (XXI) 'über die Zeitfolge der Verordnungen Diocletians und seiner Mitregenten' auf Grund des codex Justinians, in der zunächst erst einmal eine kritisch gesicherte Grundlage für den Text der Subskriptionen dieses Codex gewonnen worden ist. Mit No. XXVI beginnt die Reihe der Aufsätze, die sich auf die Konstitutionensammlungen beziehen: über den codex Gregorianus und codex Hermogenianus hinweg zum codex Theodosianus. Hier ist No. XXVIII 'das theodosische Gesetzbuch' das Hauptstück, um das sich alles übrige gruppiert, das Gegenstück zu No. XXI, insofern hier, und zwar im Jahre 1900, die Richtlinien gezogen sind für die letzte große juristische Textausgabe, die der Nimmermüde z. T. noch selbst fertig gestellt hat. Den Abschluß bilden die Aufsätze (von No. XXXV ab) über das Fortleben der Rechtsstudien und Gesetzeswerke bis tief in das Mittelalter hinein.

Wir schließen mit den Worten der Vorrede: 'Grade die Aufsätze dieses Bandes lassen vielleicht deutlicher wie alle andern erkennen, in welecher beifolgender Weise Mommsen tiefe juristische Kenntnisse mit hoher Meisterschaft in Handhabung der philologischen Methode und genialer Kombinationsgabe vereinigte.'

Tübingen.

E. Kornemann.

Wilhelm Wagner, Rom. Geschichte des römischen Volkes und seiner Kultur. 8. Auflage, bearbeitet von Prof. Dr. O. E. Schmidt, Rektor des Königl. Gymnasiums in Würzen. Mit 322 Abbildungen und 2 Karten. Leipzig 1905, O. Spamer. XIV u. 846 S. 8°. 10 M.; gebunden 12 M.

W. Wagners Rom hatte ich, als ich noch Gymnasiast war, mit großem Interesse gelesen. Deswegen freute ich mich, als mir die 8. von O. E. Schmidt bearbeitete Auflage zur Besprechung zugeing, den alten Freund wiederzusehen. Der hatte sich aber in der langen Zwischenzeit in Text und Bild gehörig verändert, und zwar zu seinen Gunsten. Populär ist der Text immer noch geblieben, so daß ihn die Schüler unserer höheren Lehranstalten verstehen können, aber populär auf wissenschaftlicher Grundlage. Das hat denn infolge der großen Fortschritte der Wissenschaft in der 8. Auflage wieder eine tiefere Umgestaltung des Buches nötig gemacht. Eine ganze Anzahl (34) neuer Abschnitte sind hinzugefügt,

die sich von den ältesten Zeiten Roms in der Königszeit bis in die sinkende Kaiserzeit hinab ziemlich gleichmäßig über das Buch verteilen. Der Raum dafür ist größtenteils durch kürzende Bearbeitung anderer Teile des Textes gewonnen worden. Was seine Fassung angeht, so habe ich eigentlich nur gegen zwei Abschnitte Bedenken, die Ansetzung der Schlacht von Cannae, die nach Polybins zweifellos auf dem rechten Ufer des Aufidus stattgefunden hat, und die Darstellung von Hannibals Alpenübergang. Der Verfasser folgt hier dem Obersten Perrin, der zwar eine Autorität auf dem Gebiet der Alpenforschung ist, aber in seiner Ansetzung von Hannibals Marsch quer durch die 'Insel' ebenso wie Wickham-Cramer, Mommsen u. a. trotz alledem Unrecht hat: Wer Polybins III 50, 1 (*ἐν ἡμέραις δέκα πορευθεὶς παρά τὸν ποταμὸν*) folgen will, der kann Hannibal, da ein Weitermarsch an der Rhône unmöglich ist, nur an der Isère entlang zum Arctal ziehen lassen; wer das nicht tut, folgt nicht mehr Polybins, sondern geht seine eigenen Wege. Auch das beigegebene Kärtchen müßte geändert werden. So fehlen z. B. am rechten Rhôneufer nördlich des Einflusses der Ardèche die dieht an den Flufs herantretenden Berge, die ein Weitermarschieren für ein großes Heer unmöglich machten. Von kleineren Anstößen habe ich folgende notiert: S. 173 f. spricht S. von einer Stadt Sidicium, die ich nicht kenne; gemeint ist wohl Teanum, Stadt der Sidiciner? — S. 293. Das Fort von Sagunt ist vom Marschall Suchet 1811 nicht erstürmt worden, sondern hat nach heldenmütiger Verteidigung kapituliert, als das spanisch-englische Heer unter den Mauern von Sagunt geschlagen und jede Hoffnung auf Entsatz geschwunden war.\* — S. 329 muß es heißen: Hannibal ad (nicht ante) portas (Cic. Phil. I 5, 11; de fin. IV 9, 22). — S. 439 wird als Todesjahr des Mithridates 64 (statt 63) angegeben. — S. 487 und 489: Über den alten Namen von Pistoja (Pistorium oder Pistoriae?) hat F. Harder in dieser Zeitschr. 1904 No. 45 Sp. 1235 kurz gehandelt.

Auch hinsichtlich der Illustrationen ist von dem Buche Gutes zu sagen: Die neue Auflage bringt etwa 100 neue Abbildungen, darunter die bekannten Gemälde von C. Maccari im Senatspalast zu Rom (Fig. 62, 76, 79, 100, 156) und

\* Vgl. die in meiner topographischen Abhandlung 'Sagunt und seine Belagerung durch Hannibal' (N. Jahrb. für klass. Philol. und Päd. 1891 S. 426 f.) aus den Mémoires du maréchal Suchet (Paris 1828) angeführten Belegstellen.

fünf Landschaften von F. Schreyer. Von den übrigen Bildern, die meist nach Photographien angefertigt sind, hebe ich hervor Fig. 38, 78, 96, 97, 98, 102, 111, 113, weil sie von A. Dressel nach den schönen Nöhringischen Lichtdrucken des Prachtwerks 'Aus dem klassischen Süden' gezeichnet sind. Diese Quelle hätte m. E. ausdrücklich genannt werden sollen, weil es sich hier nicht um gewöhnliche Photographie handelt.

Aber trotz der Bemühungen des Bearbeiters und des Verlegers gibt es hier noch manches zu bessern. Zu ersetzen bzw. wegzulassen sind bei einer neuen Auflage, die ich dem Buche recht bald wünsche, vor allem folgende Abbildungen: Fig. 72 (S. 185): Nach dem Ersehen der italienischen Generalstabskarte darf doch ein Plan nach Rizzi Zannoni nicht mehr beibehalten werden. Vgl. die Kritik H. Nissens in seiner 'Italischen Landeskunde' I S. 54. — Fig. 81 (S. 219) ist zu ersetzen durch Abb. 12 und 13 aus R. Schneiders 'Legion und Phalanx' (Berlin 1893). — Fig. 83 (S. 221): Eine Balliste mit Winkelspannung ist unmöglich nach E. Schraam, Jahrbuch der Gesellschaft für lothringische Geschichte und Altertumskunde XIV (1904) S. 145. — Fig. 80 (S. 217) ist durch H. Nissens verbesserten Lagerplan in 'Novaesium' (Bonner Jahrbücher Heft 111/12 [1904]) S. 32 zu ersetzen. — Fig. 123 (S. 383): Der Plan von Karthago nach Beulé ist, wenn bis dahin nicht der große antliche Plan erschienen ist, zu ersetzen durch den von A. Audollent in 'Carthage romaine' (Paris 1901). Von den Beischriften bzw. Unterschriften sind folgende als unrichtig nachgewiesen: Magalia, Steinschnitte im Meer. — b. Tempel der Astarte, c. die ältesten Cisternen, f. Forum (e. Sentor ist Druckfehler). — Eine punische Totenstadt am Dschebel Khawi gibt es nicht; vgl. A. L. Delattre, Gamart ou la nécropole juive de Carthage, Lyon 1895. — Abbildungen wie Fig. 105 (S. 289): 'Angebliche Büste Hannibals', Fig. 174 (S. 529): 'Sogenannter Marius' u. a. dergl. sind wegzulassen. Es ist ja begreiflich, daß man der Jugend gern Abbildungen von so berühmten Männern bieten möchte; aber es ist nicht zu billig, wenn dann Denkmäler abgebildet werden, die den berühmten Namen zu Unrecht tragen; denn dadurch wird die kindliche Phantasie auf falsche Wege geleitet, während sie beim Fehlen der Abbildung nur auf sich angewiesen ist. — Der Plan von Cartagena, Fig. 104 (S. 287), reicht nicht weit genug nach Norden; es wäre besser gewesen, den Almajar im Norden der Stadt mit-abzubilden, auch fehlt der Maßstab wie an den

Plänen 26, 71, 77, 112. Einen Plau ohne Maßstab sollte niemand veröffentlichen, er vermindert dadurch seinen Wert.

Ferner müssen bei einer ganzen Anzahl Abbildungen die Unterschriften geändert werden. Fig. 17 (S. 31): Die in der Unterschrift wieder-gegebene Ansicht Caninas und anderer Italiener haben die Angrabungen unter dem Palazzo Caffarelli (vgl. S. 77) endgültig widerlegt: Jupiter-tempel (mit dem Tarpejischen Felsen) und Juno-tempel müssen ihre Stelle wechseln. — Fig. 38 (S. 75) muß es heißen 'Mola'. — Fig. 42 (S. 83): Entweder ist ein Szepter in der erhobenen Linken der Vesta Giustiuaner zu ergänzen, oder es ist wenigstens in der Unterschrift zu erwähnen, daß die Statue so zu ergänzen ist, damit der noch immer verbreiteten unrichtigen Deutung der Handbewegung der Boden entzogen wird. — Abb. 51 (S. 110) würde ich lieber schreiben: 'wo Konradin durch Johannes Fraugiapani an Karl von Anjou verraten wurde'. — Fig. 82 (S. 220) mußte für den Schüler die Unterschrift so gefaßt werden: 'Rekonstruiertes Pilum, daneben zwei Pileneisen verschiedener Befestigungsart'. — Fig. 90 (S. 230): Nur rechts öffnet sich eine *ala*, links sind nur Eingänge zu drei *cubicula* zu sehen. — Fig. 94 (S. 246) ist, wie die Tracht deutlich zeigt, eine Isispriesterin. — Fig. 95 (S. 249) Rekonstruktionen von A. Daux sind mit der größten Vorsicht auf-zuzehmen. Auch in dieser rekonstruierten Ansicht von Utika ist vieles recht fraglich. — Fig. 96 (S. 253) war auf den merkwürdigen Doppelgipfel des Dschebel-Bu-Kurrcin, Sitz des Dienstes des *Saturnus Balceanensis* aufmerksam zu machen. — Fig. 103 (S. 283) der Frlolaps liegt nicht bei Fossombrone (am Metauro), sondern mindestens 10 km westlich davon (am Candigliano). — Fig. 125 (S. 389) mußte angegeben werden, welche Cisternen gemeint sind, die bei Bordsch-Dshehid am Meere oder die landeinwärts bei la Malga liegen-den. — Fig. 127 (S. 401) ist nicht eine Rekonstruktion Caninas, sondern das Bild des heutigen Zustandes. Der Zinnenansatz rührt von den Caetani her, welche das Grabmal der Caecilia Metella im XIII. Jahrh. zum Turm ihrer Burg machten. — Fl. 159—162 n. 167 sind aus V. Duruy, Histoire des Romains entnommen. — Fig. 164 (S. 505) wird gewöhnlich bezeichnet als 'Sarkophag der Vigna Ammendola'. — Fig. 183 (S. 353) lies G. Reh-lender! —

Davon abgesehen, kann ich das Buch den Schülern unserer höheren Lehraustalten warm empfehlen. Druck und Ausstattung sind gut,

der Preis im Verhältnis zum Gebotenen nicht zu hoch.

Gr. Lichterfelde.

Raimund Oehler.

Der illustrierte lateinische Aesop in der Handschrift des Ademar. Codex Vossianus Lat. oct. 15 fol. 195—205. Einleitung und Beschreibung von Georg Thiele. In phototypischer Reproduktion (Codices graeci et latini photographice depicti duce Scatone de Vries, Supplementum III). Leiden, A. W. Sijthoff. V, 68 S. 4°. Mit 5 Abbildungen im Text und 22 Tafeln. M 33.

In der einzigartigen Sammlung der Codices photographice depicti liegt als Supplementum III eine Reproduktion der lateinischen Fabelhandschrift des Ademar vor, ebenso ausgezeichnet durch die glänzende Ausstattung und technische Vollendung, die sie dem Verlage Sijthoff verdankt, wie durch die gründliche und klare Einleitung und Beschreibung, deren Verfasser sich als hervorragender Kenner illustrierter Handschriften und sicherer Führer in dem Wirrsal der mittelalterlichen Fabel-literatur bewährt.

Der Text, um den es sich handelt, steht auf S. 195 r bis S. 205 v des aus 212 Blättern bestehenden Sammelbandes Codex Vossianus Latinus 8° 15 der Leidener Universitätsbibliothek, welcher zum Bücherschatz des Presbyters Ademar von Chabauais gehörte (ex libris Ademari graumatici), übrigens auch fast durchgängig von seiner Hand geschrieben ist. Die Vorlage war nach der Meinung des Herausgebers eine Handschrift des 4. Jahrhunderts mit farbigen Bildern in größerem Format. Die Bilder sind in dieser Abschrift nur gezeichnet, jedoch stehen überall Farbanweisungen, z. B. a (weiß), v (grün), ru (rot), oc (gelb); die Auswahl der Farben bezeichnet der Herausgeber mit Recht als dürftig. Die Schrift steht in den Zwischenräumen der Zeichnungen, nur hat auf S. 204 v. der Schreiber den Zeichner überholt und ihm Platz gelassen. Der letzte Besitzer vor Vofs, Denis Petau, geb. 1583 in Orleans, gest. 1652 in Paris, schrieb an den Rand der ersten Seite: Harum, quae sequuntur, fabularum quaedam sunt e Phaedro, verbatim desumptae. Friedrich Nilant ließ 1709 die Fabeln bis S. 203 v drucken als Fabulae antiquae ex Phaedro fere servatis eius verbis desumptae — verbatim wollte er nicht nachschreiben — et soluta oratione expositae und fügte noch einen schlechten Romulustext hinzu. Seine beiden Fabelsammlungen werden als Anonymus Nilantinus nud Romulus Nilantinus zitiert. Diesen Anonymus Nilantinus hat nun

G. Thiele neu herausgegeben, indem er nicht nur die von Nilant unberücksichtigt gebliebenen Bilder beschrieben, sondern auch den Schluß der Handschrift, eine Anzahl von Rechenrätseln, hinzugefügt hat. Durch diese Rechenrätsel, die auch aus römischer Quelle stammen, von denen aber der Herausgeber die letzten dreißig auf Blatt 206 stehenden weggelassen hat, wird der Zusammenhang mit dem Fabelbuch des Romulus klar; sie stehen ebenso in anderen Romulushandschriften, finden sich jedoch auch vom Aesop abgelöst als Propositiones arithmeticae ad acendos iuvenes und als Anhängsel andere Klosterbücher.

Was für ein Werk war die Fabelsammlung des Romulus? Die Frage ist noch nicht beantwortet; sie wird sich vielleicht beantworten lassen, wenn der Herausgeber unseres Anonymus Ademar dazu gelangt, seine angekündigte Absicht auszuführen, nämlich eine neue Ausgabe des Romulus zu veranstalten. Soviel ist sicher, daß das Romulusbuch nicht eine einfache Prosaparafrase des Phaedrus, sondern eine selbständige Bearbeitung des alten Fabelstoffes ist. Es besteht aus vier Büchern, von denen jedes, wie schon Steinhöwel vermutete, auf zwanzig Fabeln angelegt war. Die darin enthaltenen Phaedrusfabeln unterscheiden sich sowohl in der Reihenfolge wie in der Textgestaltung wesentlich vom Phaedrusbuche. Welche Quellen Romulus benutzt hat, wissen wir nicht; das Buch ist aber selbst die Quelle für mittelalterliche Fabelbücher geworden — zuletzt für Steinhöwels Aesop, zuerst allem Anschein nach für die Vorlage unseres Anonymus. Auch Steinhöwels Bilder stehen zu den Illustrationen dieses Anonymus in Beziehung. Merkwürdigerweise hat nun der Verfasser unseres Textes neben dem Romulus noch einen Phaedrustext zur Ergänzung benutzt, und zwar so, daß 1. seine Lesarten für die Textkritik von 16 Phaedrusfabeln in Betracht kommen (I 1. 2. 3. 4. 5. 8. 9. 10. 13. 20. 22. 23. 24. 25. 31; III 12), 2. aus seiner Sammlung sich jene zwölf 'neuen' Phaedrusfabeln ergeben, deren Wortlaut bereits Burmann, Drefsler, Müller n. a. mit mehr oder weniger Gelingen wiederherzustellen versucht haben. Ob es möglich sein wird, durch ein methodisches Verfahren mehr zu gewinnen, bleibt abzuwarten. Ich möchte darauf hinweisen, daß in unserer Handschrift einzelne Wörter in ziemlich regelmäßigen Abständen mit großem Anfangsbuchstaben beginnen. Die Vorlage war wohl nicht in Unzialen geschrieben, sondern auch schon in Minuskeln, aber mit großen Buchstaben für die Versanfänge.

Von den bisher erwähnten Punkten handele die sieben Kapitel der Einleitung: A. Phaedrus, Romulus und Ademar, B. Der Anonymus Ademari und die Phaedrushandschriften, C. Der Anonymus als Auctarium Phaedri, D. Der Anonymus und der Romulustext, E. Der Anonymus als Auctarium Romuli, F. Die Rechenrätsel, G. Die Illustrationen. Es ist ein Verdienst des Herausgebers, den Fabeln ihren Platz in der Fabelliteratur angewiesen und die Illustrationen in ihrem Werte erkannt zu haben. So tritt uns in diesem Codex gewissermaßen der älteste Vorgänger des Hey-Speckterschen Fabelbuches vor Augen.

Beides, Fabeln und Bilder, gibt nun die folgende Beschreibung der Tafeln mit tunlichster Genauigkeit wieder. In der Deutung der oft missratenen Bilder ist jeder Strich nach seiner Absicht und Bestimmung erklärt. Es ergibt sich aus der Tracht, den Ornamenten und der Architektur, ferner auch aus der Kontinuität der Darstellung, daß die Bilder römischen Ursprunges sind. Den Text, welcher vor 200 Jahren wohl von Nilant an vielen Stellen besser gelesen werden konnte als heut, hat der Herausgeber nachgeprüft und transkribiert. Die Nachprüfung hat einige aber nur wenige Ungenauigkeiten Nilants erwiesen; die Transkription hätte ich genauer gewünscht, sowohl hinsichtlich der Orthographie (ae und e, u und v, große und kleine Anfangsbuchstaben) wie hinsichtlich der Interpunktion, welche wir nicht gut durch Komma und Punkt nach unserem Gebrauche ersetzen können. Es würde dies auch für die beabsichtigte Romulusausgabe in Betracht kommen, da die überlieferte Zeichensetzung der Handschriften den stilistischen und rhythmischen Parallelismus der meist kurzatmigen Satzglieder markiert. In der vorliegenden Ausgabe ist man geübtigt, Zeile für Zeile die Tafeln zu vergleichen, was eine nicht sehr bequeme, aber sehr lohnende Arbeit ist, bei welcher man auch fortgesetzt die vortreffliche phototypische Wiedergabe der Handschrift zu bewundern Gelegenheit hat.

Möchte das schöne Werk, auf welches Fleiß, Mühe und Kosten von allen Beteiligten reichlich verwendet sind, eine neue Belebung der bei uns stark in Stocken geratenen Phaedrusforschung herbeiführen. Sicher wird es dazu beitragen, daß den Illustrationen der Handschriften immer mehr Aufmerksamkeit zugewendet wird.

Friedenau.

H. Draheim.

**G. Boerner**, Extemporier-Aufsätze. Fürstenwalde (Spree), J. Seyfarth. IV u. 84 S. gr. 8°. 1 M.

Zunächst macht das Buch den Eindruck, als hätte es sich aus Versehen in unsere Zeit verirrt. Es handelt sich hier nämlich um lateinische Aufsätze. Bei näherer Durchsicht aber gewinnt es den Leser. Der Verfasser bietet fünfzig disponierte Skizzen zu lateinischen Aufsätzen. Entnommen sind die Stoffe aus Sallust, Livius und den historischen Teilen Ciceros. Die dabei zu Grunde gelegten Kapitel sind genau angegeben, zugleich sind über alles irgend Schwierige des lateinischen Textes der deutsch formulierten Skizze sprachliche und sachliche Anmerkungen beigegeben. Das Buch ist für die oberen Klassen der Gymnasien und Realgymnasien bestimmt und soll zu häuslichen Aufgaben, Klassenübungen und zum Selbstunterricht dienen. Man muß gestehen, daß die Themata gut gewählt und gut formuliert sind und daß die Skizzen selbst aus einer langen Reihe hervorragend bedentamer Abschnitte jener drei genannten Schriftsteller das Substantielle ziehen. Auch heute würde es nicht über die Kraft eines Schülers der oberen Klassen gehen, mit solcher Hilfe eine lateinische Ausarbeitung zu stande zu bringen. Wer eine Sprache auch nur soweit lernen will, um das von anderen in dieser Sprache Gesagte und Geschriebene verstehen zu können, kann sich doch die Übungen im eigenen schriftlichen, ja mündlichen Gebrauche der fremden Sprache nicht ersparen; er müßte sich denn zu einem überaus bescheidenen Resultat genügen lassen. Auch das ist klar, daß es nicht ausreicht, von Zeit zu Zeit ein Stück aus der Muttersprache in die fremde Sprache zu übersetzen. Ergänzend müssen sich dazu andere Übungen im freien Gebrauche der fremden Sprache gesellen, die, wenn man sie geschickt vorbereitet und ihnen kein zu hohes Ziel steckt, übrigens weniger Schwierigkeiten bieten als jene anderen gebundenen Übungen.

Gr. Lichterfelde  
bei Berlin.

O. Weisensfeld.

**Spruchwörterbuch** u. s. w. herausgegeben von Franz Freih. von Lipperheide. Lieferung 3—8 (S. 97—384). Berlin, Exped. d. Spruchwörterb. Je 0,60 M.

Wir haben die beiden ersten Lieferungen des Spruchwörterbuches in No. 10 S. 263 ff. angezeigt und können uns hier darauf beschränken, den Lesern kurz von dem rüstigen Fortschreiten des Werkes Mitteilung zu machen. Die Anlage ist natürlich dieselbe, wie sie dort beschrieben ist,

aber auf den Umschlägen finden sich zahlreiche Vermerbrungen und Verbesserungen, die später sachgemäß geordnet auf Textpapier und mit leerer Rückseite gedruckt, noch einmal ausgegeben werden sollen, so daß sie an den entsprechenden Stellen am Rande eingeklebt werden können — gewiß ganz praktisch. — Zu wünschen wäre, daß bei geflügelten Worten angegeben werde, an wen sie sich ursprünglich beziehen, denn das möchte man oft gerade aus solchen Wörterbüchern erfahren; so hätte z. B. die Angabe, daß S. 97 *semper idem* auf Sokrates oder vielmehr seine Miene (*vultus*) geht, nicht viel Platz fortgenommen. — S. 137 wird bei Ei nur die Geschichte von Colombus angeführt, während doch ein Hinweis darauf, daß Vasari dasselbe von Brunelleschi erzählt, von Interesse gewesen wäre, schon darum, weil die Geschichte auf diesen bezogen viel sicherer ist. — Die in den Lief. 3—8 behandelten Artikel reichen von 'Denken' bis 'Heiraten'.

Berlin.

Fr. H.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Bonner Jahrbücher des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande. Heft 113. (Mit 16 Tafeln und 60 Textfiguren.)

S. 56 ff. H. Lehner, Berichte über die Tätigkeit der Provinzialmuseen in der Zeit vom 1. April 1902 bis 31. März 1903. I. Bonn: Urmitz. Neue Funde der sogen. Pfahlbauzeit (Untergrömbacher Periode) sind in der Tiefe der Sohigräben der großen Erdfestung unter so charakteristischen Umständen gemacht, daß die Datierung des Erdwerks in eine spätere als die genannte Periode völlig ausgeschlossen ist. — S. 57 f. Außerordentlich reich und wertvoll sind diesmal die vorgeschichtlichen Erwerbungen aus der Gegend von Bingerbrück (Fig. 28, 29). — S. 59 ff. Auf dem Gebiete der römischen Forschung haben vier Museumsgrabungen stattgefunden. Die wichtigste galt den römischen Befestigungen von Remagen (Bericht: B. J. 110, S. 142); durch sie ist vor allem die vielerörterte Frage nach der Existenz eines niedergermanischen rechtsrheinischen Limes endgültig beantwortet: Ein solcher hat nie bestanden, vom Vinxtbach abwärts war der Rhein stets Reichsgrenze. — S. 148 f. Von dem Steinkastell Remagen wurde 1903/4 die abgerundete Südwestecke mit einem trapezförmigen Eckturm zum Teil freigelegt und die Beschaffenheit des Lagerwalls aufs genaueste festgestellt. Die Ausgrabungen dort haben an ein und derselben Stelle die zeitlich aufeinanderfolgenden Befestigungsarten von Erdkastell, Steinkastell und spätrömischer Ortsmaner festgestellt; über die dauernde militärische Besetzung Remagens vom Anfang des 1. bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts waren wir bereits

durch Inschriften unterrichtet. — S. 61 f. Unter der außerordentlich großen Zahl der geschichtlich und kulturgeschichtlich wichtigen Einzelerwerbungen aus römischer Zeit ist von höchster Bedeutung für die Kenntnis der Kölner Terrakottafabriken die Erwerbung einer Terrakottabasis, deren Inschrift das genaue Datum der Herstellung angibt, nämlich den 25. Februar 164 v. Chr. (Westdeutsches Korrespondenzbl. XXII, 1903, No. 20); dadurch hat die geschichtliche Kenntnis dieses Industriezweiges plötzlich eine ganz neue und feste Grundlage erhalten. — S. 66 ff. II. Trier. Die Beobachtungen des für die ständige archäologische Beaufsichtigung der städtischen Kanalisation gewonnenen Professors H. Dragendorff haben 1902/3 nur die schon von Professor Hettner aufgestellte Behauptung bestätigt, daß das römische Trier ein vollkommen rechtwinkliges Straßennetz gehabt habe, und ebenso Hettners Beobachtung, daß die römischen Straßen in 4—5 Schichten übereinanderliegen und daß sie größtenteils nicht kanalisiert waren. Auch die Häuser hatten 3—4 Perioden. Entschieden ist es schon durch die bisherigen Beobachtungen, daß das älteste Trier keine Stadtmauer hatte. — S. 67. Möglicherweise sind Fundamente des Brückentors da gefunden, wo die in ihren Pfeilern römische Moselbrücke an die Stadtbefestigung herantritt. — S. 156. Eine nähere Untersuchung im Jahre 1903/4 ergab, daß auch dies Tor aus großen, roh bossierten Sandsteinquadern wie die Porta Nigra, aber nach einem anderen Plane erbaut war. — S. 155 f. Weitere Beobachtungen der Kanalisation 1903/4 bestätigten, daß der unausgegrabene Westflügel der Thermen dem Ostflügel völlig symmetrisch entsprechen hat. Reste eines großen Prachtbaues in der Palastpradeplatzstraße sind ein neues Zeugnis dafür, daß gerade der Osten des römischen Trier besonders reiche Häuser gehabt hat. — S. 157. Der kostbarste aller Kanalfunde ist das Mosaik vom Konstantinsplatze (Korrespondenzbl. 1904, Heft 1). — S. 82 f. Bei den behufs Baus der Eisenbahnstrecke Kleve—Trumpet auf dem sog. Borschen Felde nunweit Kalkar vorgenommenen Ausschachtungen sind keine Spuren eines römischen Lagers entdeckt worden; es ist also wohl anzunehmen, daß zur Zeit der Abfassung des Itinerar. Antonin. die dort genannte Ala zeitweilig in der Kolonie Burginatum in Garnison gelegen und daß es dort nie ein festes Lager gegeben hat; alle auf dem Felde und in der Nähe gemachten Funde weisen darauf hin, daß das römische Burginatum schon in den ersten Jahrzehnten des 1. Jahrhunderts n. Chr. bestanden haben muß. — S. 148 f. Über Lage und Ausdehnung des Prätoriums im Bonner Legionslager sind wir durch neuere Feststellungen genauer unterrichtet: Es maß 92 m × ca. 72 m. Die Porta decumana (Westtor) hat im Gegensatz zum Nordtor nur eine Bauperiode. Von der Nordwestecke des Lagers wurde ein doppelter, sehr breiter und tiefer Graben festgestellt. — S. 194—271. Erster Bericht der römisch-germanischen Kommission des Kaiserlichen Archäologischen Instituts über die

Fortschritte der römisch-germanischen Forschung im Jahre 1904. I. Über vorgeschichtliche Funde und Forschungen, hauptsächlich in Westdeutschland, anfertert sich R. Schumacher (d. La Tène-Periode). — S. 203. Die Bodenfunde entsprechen ganz den Nachrichten der griechischen und römischen Schriftsteller, nach welchen ganz Süd- und Mitteldeutschland während des größeren Teils der zweiten Hälfte des letzten Jahrtausends vor Chr. von Galliern bewohnt war und von den Germanen erst infolge der Züge der Cimbern und der Suehen des Ariovist besetzt wurde. — S. 204. Schon jetzt heftigen die Bodenfunde die durch verschiedene Erwägungen naheliegende Vermutung, daß die Scharen des Ariovist und deren Nachfolger das Maintal herabkamen und sich zuerst im unteren Maingebiet, in Rheinhesen und der bayrischen Rheinpfalz festsetzten (vgl. O. Breuer, Ethnographie der germanischen Stämme 1900, S. 61). In diesen Kämpfen zwischen Galliern und Germanen haben ohne Zweifel die auf isolierten Bergkuppen liegenden Ringwälle eine große Rolle gespielt. — S. 205. In einigen Gegenden, namentlich im nördlichen Odenvald und dem mittleren Neckar haben sich die Gallier sogar bis in die ersten Jahrhunderte n. Chr. gehalten. Auch Gräberfunde scheinen dies bereits zu bestätigen. Der Übergang der gallischen und germanischen Herrschaft bzw. Kultur in die römische hat sich in den verschiedenen Gegenden offenbar recht verschieden vollzogen, namentlich hat die entwickeltere gallische Kultur sich ziemlich lange neben der römischen behauptet. Am klarsten liegen diese Verhältnisse auf dem linken Rheinufer. — S. 209. Sehr Interessantes für die Besiedelungsverhältnisse Südwestdeutschlands bietet Fabricius' Schrift, die Besitznahme Badens durch die Römer (Neujahrsblätter der badischen Historischen Kommission 1905, N. F. 8), namentlich in dem Abschnitt über die Helvetierwüste (S. 12 f.). Den gegenwärtigen Stand unseres Wissens über die Zeit der ersten Anlage des obergermanischen Limes faßt Fabricius S. 32 ff. zusammen. In den *agri decumates* sieht er (S. 55) kaiserliche Domänen, die man verpachtete, um so das herrenlose und verödete Land wieder zu besiedeln. — S. 211. Die Frage nach der Örtlichkeit der Varusschlacht ist für H. Dragendorff unentschieden. Bei dem sog. Varuslager im Hahnenwäldchen kann es sich nach Oberleutnant von Keiser nicht um das Lager der Reste des Varianischen Heeres handeln. — S. 212. Zur Frage nach der Lage von Aliso ist Nenes im Jahre 1904 nicht beigebracht worden. Für die Geschichte der Römerfeldzüge ist ein wesentlicher Fortschritt der Forschung 1904 nicht zu verzeichnen. Und ein schneller Fortschritt ist auch nicht zu erwarten. Die planmäßige Forschung darf den Fortschritt vor allem von der Wegforschung erhoffen, weil die Römer in Norddeutschland natürlich die alten Völkerverkehrswege benutzt haben, die sie voranden und die noch lange nach der Römerzeit benutzt wurden. (Eheuso spricht sich C. Schuchhardt aus in Abschnitt VIII 'Nachrömisches [Fränkisches und Sächsisches in Norddeutschland]' S. 264 f.) — S. 213. (Haltern.) Es ist wohl sicher, daß die sämtlichen Uferbefestigungen

keine Türme zur Flankierung des Walles hatten. Diese Befestigungen liegen wirklich an einem römischen Ufer. Im westlichen Teile der jüngsten Anlage (vgl. den Plan in 1:1000 auf Beilage I) fanden sich regelmäßige Barackengrundrisse, die, wenn auch in viel kleinerem Maßstabe, ganz augenscheinlich an die Baracken des Lagers von Novaesium erinnern. Unklar und weiter zu untersuchen bleibt noch das Verhältnis dieser Uferbefestigungen zu dem großen Lager. In diesem wurde an den beiden Ostfronten gearbeitet; es ergab sich als wichtigstes Resultat, daß eine Vergrößerung des Lagers stattgefunden hatte. An der Wallkonstruktion, die vollkommen gleichartig mit der der Uferkastelle war, und dem Grundriß der beiden *portae praetoriae* (Abb. S. 214) zeigt Dragendorff, wie der Steinhau der römischen Lager unmittelbar an den Holz- und Erdbau anknüpft, dessen Formen gleichsam in Stein übersetzt. Erst von diesem Gesichtspunkte aus würden manche Einzelheiten der steinernen Kastellbauten verständlich, wie z. B. die verhältnismäßig geringe Stärke und Höhe der steinernen Kastellmauer. — S. 216. Das sogenannte Römerlager bei Kueblinghausen weist vollkommen römisches Lagerschema auf, ist aber nicht als römisch erwiesen (Kleinfunde aus dieser Erdbefestigung sind abgebildet auf Beilage II). — S. 217. Im Frühling 1904 ist es entschieden worden, daß in Höchst a. M. ein römisches Lager anzunehmen ist. — S. 218 f. H. Dragendorff will mit H. Lehner (Novaesium S. 250) auf Grund der Kleinfunde, vor allem der keramischen, die Gründung des Lagers von Novaesium später als H. Nissen ansetzen. — S. 221. Aus mancherlei Anzeichen und Funden läßt sich entnehmen, daß die Anfänge des römischen Bonn älter sind als die Gründung des Legionslagers. — S. 222. Besonders im Vorlande von Mainz bis an den Taunus hin mehrten sich die Spuren dauernder frühromischer Besiedelung rechtsrheinischen Gebiets. Für ausgemacht gilt es jetzt, daß das rechtsrheinische Land mit der Aufgabe der Eroberungspolitik unter Tiberius nicht vollkommen aufgegeben wurde. — S. 222 f. Die Ausgrabungsfunde in Hofheim ergaben, daß das frühromische Erdlager unter Galigna im Jahre 40 oder 41 u. Chr. angelegt und wohl schon um 60 aufgegeben ist. Unter Domitian wurde in nächster Nähe das Steinkastell erbaut. Dies Resultat Ritterlings verwertet nun Dragendorff rückschließend für Haltern dahin, daß von einer Fortbesetzung von Haltern bis in klaudische Zeit hinein nicht die Rede sein könne. (Vgl. C. Koenen in dieser Wochenschr. 1904, S. 520). — S. 224. Die Reichsliemosmission unternahm die Ausgrabung des Kohortenkastells bei Ursprung unweit der Lohnequelle; ein neues Numeruskastell aus Stein wurde bei Westernhach nördlich von Öhringen an dem geradlinigen äußeren Limes entdeckt. — S. 225. In Ems entdeckte man eine Ecke des Kastells samt einem Eckturm. — S. 226 f. An der Donaugrenze ist die Lage von Boiodurum in der Nähe von Passau bei Instadt ermittelt. Von der Mauer der *Castra Regina* wurde die Nordostecke angefundnen. In Österreich hat die Erforschung des Limes-



abschnitts Wien-Enns begonnen. Das Legionslager Lauriacum wurde an der bisher angenommenen Stelle festgestellt und 5 km östlich von L. an der anderen Seite der Enns ein zweites außerhalb ebenso großes weit späteres Lager nachgewiesen. — S. 227. Am englischen Grenzwall des Antonius Pius wurde ein neues Kastell bei Rough-Castle ausgegraben und ein zweites in Barhill aufgedeckt. — S. 228. Bei Alzey wurde ein Strafkastell festgestellt, auch bei Eisenberg in der Pfalz fand man Reste eines spätrömischen Kastells. — S. 229 ff. III. Neues zur römischen Städte- und Ortskunde: Fortschreitende Feststellung des Stadtplans des römischen Trier (S. 229—231). Metz (S. 231—233). Köln (S. 233). Heddernheim (S. 233—234). — Villen und Bauernhöfe. — S. 236 ff. Besiedelungsverhältnisse größerer Gebiete: des Kreises Dären; die römischen Strafen in Rheinhessen. — Einzelgräber und Friedhöfe (S. 236 ff.). — S. 238 f. Numismatik von H. Dragendorff: Für die Münzgeschichte der frühen Kaiserzeit sind eine Reihe wichtiger Funde in Haltern, Hofheim und Neufs planmäßig und mit bestem Erfolge ausgebetet worden. — S. 242. Für die Geschichte des antiken Handels ist es wichtig, daß Ostpreußen nach Peiser ganz besonders reich an römischen Münzen zu sein scheint. — S. 244 f. V. Epigraphik von H. Dragendorff. — S. 246 f. Provinziale Keramik von H. Dragendorff: Hofheim gibt ein ebenso klares Bild von der Keramik der Mitte des 1. nachchristlichen Jahrhunderts wie Haltern von dessen Anfang; beide sind von Ritterling bearbeitet. — S. 253 f. gibt D. die Hauptergebnisse von Déchelette's angezeichnetem Werke: Les vases céramiques ornés de la Gaule romaine (2 Bde., Paris 1904). — Hervorgehoben wird, daß Ludovici, Stempelnamen römischer Töpfereien in Rheinabern (1901/4), die von ihm gefundenen Stempel in faksimilierter Zeichnung veröffentlicht. — S. 257. In Arezzo haben wir neben Stücken, die der Fabrikbesitzer stempelt, solche, die von Sklaven (*manu*) signiert sind. Der Grund dieser Verschiedenheit ist nach D. noch nicht ganz klar. In Rheinabern findet sich meist: *fecit*. — S. 259 ff. Provinziale Kunst von H. Dragendorff: In dem Streite zwischen Furtwängler, Studniczka und Cichorius über das Tropaion von Adamklissi ist D. — mit der nötigen Reserve, weil ihm die Autopsie fehle — wegen des Zeugnisses der Inschrift, die F. als zu dem Denkmal gehörig nachgewiesen hat, dafür, daß das Denkmal eher traianischen als augusteischen Ursprungs sei.

Revue de Philologie XXIX, 4.

S. 277—288. P. de Labriolle, Der Gebrauch des Diminutivums bei Catull. Die häufige Anwendung des Diminutivums bei Catull ist nicht zu erklären aus einer bloßen Vorliebe des Dichters für diese Form oder aus metrischen Gründen (vgl. S. Platner, American Journal of Philology, t. XVI, 1895, S. 186—202), sondern entspringt einer ganz bestimmten Absicht. Die Untersuchung zeigt, daß Catull die Verkleinerungsform wählt 1. im eigentlichen Sinne des Wortes,

um einen Gegenstand von kleiner Gestalt zu bezeichnen; 2. zum Ausdruck der Ironie, Geringschätzung, Beschimpfung; 3. in allen Fällen, wo es sich um die Nuancierung eines bestimmten Gefühls, einer Stimmung oder Empfindung handelt. — S. 289—291. E. Faral, Theokrit als Nachahmer des Sophron, vergleicht die Idylle II, 1 des Theokrit mit Sophron, Fragm. 5, ed. Kaibel (Berlin 1899) und findet, daß Theokrit in dem ersten Teil seiner Idylle (bis v. 68) sich an Sophron angelehnt hat. — S. 291 f. P. Roussel, Anchurus, ersetzt unter Hinzuziehung einer bei Plutarch erhaltenen Legende in dem ersten der beiden Stücke der Anthologie das Wort *ῥαχουρος* durch *ἄρχουρος*. — S. 293—295. P. Roussel, *Κέλμυς ἐν οὐδέρου*, stellt aus einem Sprichwort bei Zenobius (Paroemiographi graeci, ed. Leutsch-Schweidevin: Zenobius, IV, 80) und zwei Erzählungen des Firmicus Maternus (De Err. Prof., 15) und des Clemens von Alexandrien (Protr., II, 20) eine alte Legende über den Ursprung des Eisens wieder her. — S. 296—305. A. Cartault, Zu einer Verbesserung Scaligers bei Tibull I 2, 65. 66, verteidigt und begründet Scaligers Berichtigung, welcher 'fuit' durch 'fuit' ersetzt. Wenn der Dichter trotz des Protestes an dieser Stelle doch Delia verlassen hat, so tat er es nicht auf eine Einladung des Messalla hin, sondern unter dem Druck einer ihm nahestehenden Persönlichkeit, wahrscheinlich irgend eines patruus. Im Zusammenhang mit diesen Erörterungen wird die Reihenfolge der Elcgien des ersten Buches festgesetzt. Es zeigt sich, daß Tibull in seiner Angabe die chronologische Ordnung mit 2 Ausnahmen bewahrt hat: I 10, 2, 3, 1, 4, 5; 6, 7, 8, 9; 10 gehört dem Jahre 31 oder 30 v. Chr. an; 2, 3, 1, 4, 5, 6 reihen sich für 29—28 an einander; 7 stammt aus dem Ende von 27 oder dem Anfang von 26; 8 und 9 und die Veröffentlichung des 1. Buches sind bald darauf erfolgt. — S. 306—309. Mortimer Lamson Earle, Über das horazische Carmen IV, 8, spricht im Hinblick auf den unechten Vers 17 und die sich daran anschließende Verderbnisse den Verdacht aus, daß das ganze Gedicht neecht sei. Die Vermutung wird durch viele Indicien erhärtet. — S. 309—314. J. Lévy, Der Ursprung des Namens 'Phönicien', verwirft alle bisher gemachten Erklärungsversuche und Hypothesen bezüglich der Herkunft des Namens *Φοινίκη*. Die Bezeichnung des Küstenstriches von Tyrus und Sidon mit dem Namen Phönicien ist vielmehr als die Folge eines eigentümlichen, aber häufig beobachteten Vorganges in der geographischen Benennung zu betrachten, demzufolge der Name eines bekannten Landes sich oftmals auf die sich anschließenden unbekannteren Hinterländer ausdehnt. Nun wissen wir durch Athenäus, daß Corinna und Bacchylides unter *Φοινίκη* Karien verstanden. Diese alte Bezeichnung für Karien bestand noch in der ersten Hälfte des 6. Jhd. in Milet, wurde aber später — aus welchen Gründen, ist nicht bekannt — durch *Καρία* ersetzt. Der Name *Φοινίκη* aber verschob sich nach Süden, um schließlich an der Gegend haften zu bleiben, die man allgemein mit Phönizien bezeichnet. Im Anschluß an diese Erörterung werden zwei oft kommentierte Literaturstellen, Herodot I 170 und ein Fragment des

Choirilos, erklärt. — S. 315—318. F. Gaffiot, Zwei Stellen aus Plautus. Mil. 435—439 wird, abweichend von dem Spengelschen Text, gemäß der Hs. B. wiederhergestellt und dem Sinne nach erklärt. Truc. 826—831. Für die Verse 829/30 wird eine Lesung in Vorschlag gebracht, die sich mehr als die Texte von Leo und Goetz-Schoell der Hs. B. nähern. — S. 319 f. J. Bidez, *Κρόνον* oder *Ἥλιον ἀστήρ* (Epinomis 987 C)? Die Anmerkung Stallbaums zu dieser Stelle (in seinem kritischen Apparat): 'Recte *Κρόνον* ceteri' ist falsch. Die Lesart *ἡλιος* ist vielmehr zuzulassen. — S. 321—327. J. Bidez, Psellus und Proclus' Kommentar des Timäus. Die vier von Linder veröffentlichten Schriftchen von Psellus, welche nach Timäus über die Formation der Seele handeln, setzen sich fast gänzlich aus Sätzen zusammen, die aus Proklus abgeschrieben sind. An einigen Beispielen wird gezeigt, daß man allen Grund hat, dieser Traktate des Psellus bei der Festssetzung des Textes von Proklus' Kommentar in Timaeus Rechnung zu tragen. — S. 328—331. F. Préchac, Minucius Felix, Oct. ed. Boenig. Der Text wird an folgenden Stellen geändert und erklärt: IV, 3, S. 4 Z. 18; XXIV, 2, S. 38 Z. 11; XXXIV § 9. — S. 331 f. P. Médan, Minucius Felix, Oct., schlägt vor, in § 19, 9—10 lieber der durch die Hs. P gegebenen Ordnung als dem Text von Roeren-Boeulg zu folgen, unter Zulassung der Havet'schen Besserung *quamvis variat* aus *quamvis varie*. — S. 332 f. J. de Decker, Minucius Felix, Oct. V, 2—3 (ed. Boenig. S. 5 Z. 15—20). Die Besserung von 'nonnullus' in 'non multos' ergibt einen verständlichen Sinn. V, 8 (S. 6, Z. 23). Statt *judice* ist *indice* zu schreiben. — S. 334—336. B. Keil, ändert die von B. Haussoullier veröffentlichte ionische Inschrift (vgl. 'Offrande à Apollon Didyméen' [Extrait des Mémoires de la Délégation en Perse, t. VII], Chalons-sur-Saône, 1905) an einigen Stellen und liest sie folgendermaßen: *Τάδε ἰαγάματα οἱ Π. λείων. Ἀριστολόχ[ος καὶ] Θρίσιων, ἀνέθεσαν ἰσὺ πόλλων δεκάτην ἔχεν δ' αὐτὰ (II) σικλῆς ὁ λυδμάνθηρο.*

The Classical Review XX 2, März 1906.

S. 97—99. R. M. Henry verteidigt noch einmal seine Ansicht, die Doloneia sei eine Posse: s. Wochenschrift 1906 No. 9 S. 249. — S. 99 f. A. C. Pearson hält *Isocr. Panegyrr.* 140 die Konjektur von Platt für unnötig: s. Wochenschr. 1906 No. 23 S. 639. — S. 100—103. J. E. Harry verteidigt seine Ansicht über die Behandlung des Konjunktivs usw. Perfekti in Griechischen Grammatiken gegen E. A. Sonnen-schein: s. Wochenschr. 1906 No. 9 S. 249. — S. 103 f. U. v. Wilamowitz-Moellendorf, De antiquissimis Theocriti membrauris, bespricht einige von ihm bisher übersehene, doch für den Text des Theokrit unwichtige Handschriften-Trümmer. — S. 104—109. A. J. Kronenberg gibt den Schlufs seiner kritischen Bemerkungen zu Epiktet (III—IV): s. Wochenschr. 1906 No. 23 S. 639 — S. 109—113. H. Richards beendet seine Noten zu den *Erotici Graeci* (Heliodorus): s. Wochenschr. a. a. O. — S. 113 f. G. M. Hirst vergleicht *Ovid metam.* XI 119 ff. mit *Verg. Aen.* I 168 ff. und VII 106 ff., ferner *Ov. met.* X 11 ff.

mit *Verg. Aen.* VII 312 und X 39 f. — S. 114. A. E. Housmau schlägt eine neue Ergänzung des Epicedium CII, II suppl. 5839 vor. — S. 114 f. E. H. Blakeuey bespricht *Bacchyl.* V 140 ff. (Jebb). — S. 115. A. E. Housmau verlangt für einige Stellen des *Bacchylides* Ausprothe bei Präpositionen (IX 39, XI 26 und XVII 119 *πάρω*, XI 96 *πότε*). — W. R. Hardie erklärt *Hor. epod.* V 29 *abacta nulla conscientia* durch 'excluded from no complicity'. — S. 128 f. H. W. Smyth erklärt, die Verantwortung für die Dinge übernehmen zu wollen, die an der *Medea*-Ausgabe des verstorbenen Prof. Earle bemängelt wurden (s. Wochenschr. 1906 No. 1 S. 16), und widmet diesem einen Nachruf. — S. 132—136. Th. Ashby jun. berichtet über neue Ausgrabungen in Rom, größtenteils im Anschluß an Iulians Jahresbericht in den Römischen Mitteilungen 1905 (s. Wochenschrift 1905 No. 48 S. 1323 und 1906 No. 21 S. 583 f.). — S. 137. C. Torr äußert sich *W. W. Tarn* gegenüber noch einmal über die Trieren: s. Wochenschrift 1906 No. 23 S. 640. — S. 140 f. F. H. Marshall berichtet in der Archäologischen Monatsübersicht von Funden in *Kleinasiens*: Ephesus (Ergebnisse der österreichischen Ausgrabungen vom Herbst 1904), Pergamum (Ausgrabungsergebnisse vom Herbst 1905); *Griechenland*: Kapakly [Volo] (mykenische Gräber), Lusi in Arkadien (Bild der Artemis Hamera), Cynuria (Töpferofen); und *Afrika*: Timgad (*mensa ponderata*).

Mnemosyne XXXIII, 3.

S. 229—268. H. T. Karsten bespricht im letzten Kapitel der Untersuchungen über das Commentum der rhetorischen Scholien der Interpolatoren. An Zahl fast zweihundert, stellen sie teils kürzere, teils längere Auszüge aus den Commentarien der Rhetoren dar, die in den Schulen unter Zuhilfenahme des Terenz lehrten. Sie lassen sich leicht von den Scholien des Donatus unterscheiden; die beiderseitigen Merkmale werden im einzelnen hervorgehoben. Was die Beziehungen dieser Scholien zu Euphrasius betrifft, so lassen sich im Eumucius, in den Adelphi, der Andria, Hecyra und im Phormio insgesamt nur 32 Stellen feststellen, die mehr oder weniger ähnlich sind. Diese Übereinstimmungen sind auf gemeinsame Quellen zurückzuführen, über welche K. nichts Sicheres erforschen kann. — S. 269—292 gibt S. A. Naber kritische Bemerkungen zu den Reden des Andocides zum Zwecke größerer Verständlichkeit. Im Zusammenhang damit wird die Behauptung aufgestellt und begründet, daß mit Ausnahme der vierten Rede gegen Alcibiades, welche niemals gehalten worden sein kann, es müßte denn innerhalb der Schulwände gewesen sein, die drei andern dem Andocides nicht abgesprochen werden können. — S. 292. v. L(eeuwen) macht im Anschluß an das schol. zu Aristoph. Pac. fab. v. 31 f. auf fehlerhafte Erklärungen des *τέως ἕως* aufmerksam. — S. 293—316. H. v. Herwerden, zu Sophokles' Antigone, unterzieht die neue Ausgabe des sophokleischen Dramas von F. Blydes einer Besprechung und Würdigung. Es werden zuerst diejenigen Emendationen mitgeteilt, welche den Herausgeber zum Urheber haben und v. Hs. Beifall finden, sodann die Lesarten, die

B. dem Scharfsinn holländischer Gelehrten verdankt; endlich werden gewisse verderbte Stellen angeführt, an denen andere Besserungen berechtigter erscheinen, desgl. solche, wo die bessernde Hand mit Unrecht und ohne Grund eingegriffen hat. — S. 316. H. v. H(erwerde) liest Horaz Carm. I 6 v. 13 ff. 'Is Martem . . . parem.', ohne Fragezeichen. — S. 317—329. I. v. Waugeningen, Über das Damoklesschwert. Die Erzählung und Redensart vom Damoklesschwert findet sich bei den Alten verhältnismäßig selten; es lassen sich aus der griechischen und lateinischen Literatur nur acht Belegstellen anführen, deren chronologische Folge ist: Cicero Tusc. disp. V 21 § 61, Horaz C. III 1, 17, Persius III 39 ff., Ammianus Marcellinus XXIX 2 § 4, Eusebius Praep. Evang. VIII 14, 29 (24), S. 391 (D), Macrobinus Somn. Scip. I 10 § 16, Apollinaris Sidonius Ep. II 13 § 6, Boethius (524 n. Chr.) cons. phil. III pros. 5, 15, ed. Peiper S. 61. Cicero, der älteste Zeuge, an den sich alle übrigen mehr oder weniger anlehnen, hat die kleine Erzählung höchstwahrscheinlich aus Timaeus entlehnt. In der neueren und neuesten Literatur einiger romanischer und germanischer Völker kommt die Phrase sehr häufig vor. Sie ist den Holländern, Deutschen, Engländern, Franzosen und Italienern geläufig und wird nicht nur angewandt, wenn das scheinbare Glück oder die Ruhe eines Menschen eine plötzliche Störung zu erfahrung droht, sondern überhaupt bei jeder großen Gefahr. — S. 329. v. L(eenwen) schreibt im schol. Aristoph. Pac. 459  $\mu\mu\epsilon\tau\alpha\iota\ \delta\epsilon\ \tau\omicron\upsilon\varsigma\ \beta\acute{\alpha}\rho\omicron\varsigma\ \tau\epsilon\ \xi\acute{\epsilon}\lambda\kappa\omicron\nu\tau\alpha\varsigma$  statt  $\mu\mu\epsilon\tau\alpha\iota\ \delta\epsilon\ \tau\omicron\upsilon\varsigma\ \beta\alpha\rho\beta\alpha\rho\iota\sigma\tau\iota\ \xi\acute{\epsilon}\lambda\kappa\omicron\nu\tau\alpha\varsigma$ . — S. 330—332. S. A. N(aber), Zu Plautus Rudens, veröffentlicht die Stelle v. 1235—1253 in der griechischen Übertragung von Macaulay und würdigt die Kunst des Übersetzers. — S. 332. P. II. D(amsté), Zu Boethius, liest Cons. IV 7. 43 *animis ac re* für *animis acre*.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschylus, Choephoroe, transl. from a revised text by W. Headlam: *Class. rev.* 20, 3 S. 165-168. A. Sidgwick erkennt den hohen Wert der Leistung an, ohne indes im einzelnen mit allem einverstanden zu sein.

Allègre, F., Sophocle: étude sur les ressorts dramatiques de son théâtre et la composition de ses tragédies: *Bull. crit.* 11 S. 208. Eine von Sympathie getragene, aber unabhängige Studie über die Kunst des Dichters. A. Dupuy.

Anton Arendt, Syrakus im zweiten punischen Kriege. Teil II. Geschichte der Stadt. *BphW.* 18 S. 556 f. Im ganzen wird man der Arbeit einer umfangreichen und sachgemäßen Heranziehung aller Quellen Anerkennung nicht versagen können. Th. Lenschau.

Aristotelis *πολιτεία Ἀθηναίων*. Quantum editit Fr. Blass. Aristotelis res publica Atheniensium editit Fr. G. Kenyon *BphW.* 18 S. 545-551. Kenyon bietet die zuverlässigste Grundlage für jede wissenschaftliche Benutzung; Blass' Konjekturen sind bestimmt durch eine Theorie, die wohl von Scharfsinn, aber durchaus nicht von Besonnenheit zeugt. Friedrich Cauer.

Brahlec, St., De gloriae cupidine a Romanis poetis expressa: *ZöG.* 57, 3 S. 282 f. Wertvolle Zusammenstellungen. Fr. Kunz.

Bruus, J., Vorträge und Aufsätze: *ZöG.* 57, 3 S. 201-204. H. Schenk mahnt die Leser dieser Vorträge zur Vorsicht; dies scheint ihm um so notwendiger, je mehr es zu bedauern wäre, wenn sie nicht recht viel gelesen würden.

Cagnat, R., Cours d'épigraphie latine. Supplément: *Class. phil.* S. 192. Notiert von Walter Dennison. Cardinali, Giuseppe, Frumentatio: *DI.Z.* 11 S. 682. Referat.

Cauer, P., Beigaben zu Ilias und Odyssee: *Rev.* 8 S. 132. Inhaltsangabe. My.

Ch. Daremberg, Edm. Saglio et Edm. Pottier, Dictionnaire des Antiquités grecques et romaines, orné de plus des 7000 figures d'après l'antique dessinées par P. Sellier. *NphR.* 10 S. 223-225. Auf allen Gebieten dieses großen Wörterbuches sehen wir französische Gelehrte tätig, die zu den ersten ihres Faches gehören. — u —

D. Dettlaffen, Die Entdeckung des germanischen Nordens im Altertum (Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie, herausgegeben von W. Sieglin: *NphR.* 10 S. 226-230. Einzelheiten erörtert beifällig Eduard Wolf.

Diehl, Ch., Etudes byzantines: *Bull. crit.* 11 S. 212. Für den Gelehrten und den Spezialisten nützlich; in einzelnen Abschnitten auch den Bedürfnissen des großen Publikums entsprechend. A. Vogt.

Dieterich, A., Mutter Erde: *Class. rev.* 20, 3 S. 187 f. Solide und glänzende Arbeit. F. Granger. Dulaure, J.-A., Des divinités génératrices chez les anciens et les modernes: *Rev.* 8 S. 121. Unnötiger Neudruck. M. G. D.

Euripide, Hécube. Texte, révision etc. par Henri Weil 3e édition remaniée: *DI.Z.* 17 S. 1056. Enthält verhältnismäßig wenig bedeutendere Änderungen.

Foucart, P., Le culte de Dionysos en Attique: *Class. rev.* 20, 3 S. 186 f. F. Granger ist von den Ergebnissen nicht voll befriedigt.

Frank, T., Attraction of mood in early latin: *Class. phil.* S. 194. Geht in verschiedenen Punkten über Thulins Buch „de coniunctivo latino“ hinaus. Charles E. Bennett.

Gaspar, C., Olympia: *Bull. crit.* 11 S. 216. Für die Frage der olympischen Spiele erschöpfend. C. E. R.

Greenidge, A. H. J., A history of Rome during the later Republic and early principate. I: *Class. phil.* S. 183. Das Buch ist die interessanteste, gelehrteste, kritischste Geschichte der letzten Jahre des zweiten Jahrhunderts, die wir haben. Frank Frost Abbott.

Harvard Studies in classical philology. XV (1904): *ZöG.* 57, 3 S. 204. Anerkennende Inhaltsangabe von H. Schenk.

Hebenstein, J., Gliederung der gelesesten Lebensbeschreibungen des Cornelius Nepos: *ZöG.* 57, 3 S. 283. Die Arbeit wird bei ihrem praktischen Werte manchem willkommen sein. Fr. Kunz.

Helbig, W., Sur les attributs des Salliens: *Class. rev.* 20, 3 S. 187. Interessant und wichtig. F. Granger.

Hirt, H., Die Indogermanen. I: *Rcr.* 8 S. 121—123. Anziehend und lehrreich. *V. Henry.*

L. Hirzel, Über Schillers Beziehungen zum Altertum. Neue Ausgabe: *BphW.* 18 S. 568 f. Gründliche Sachkenntnis, sichere Methode und fein ausgearbeitete Sprache zeichnen diese Arbeit aus. *O. Wepfensfel.*

Homeri Ilias, ed. *P. Caser.* II. Editio minor: *Rcr.* 8 S. 132. Notiert. *My.*

Homeri Ilias in verkürzter Ausgabe von *A. Th. Christ.* 3. Auflage: *Rcr.* 8 S. 182. Ein Drittel der Dichtung ist weggeblieben. *My.*

Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes: *Class. phil.* 8. 193. Wichtige und verdienstliche Publikation. *Edward Capps.*

Orientalis graeci inscriptiones selectae ed. *W. Dittenberger:* *Ölbl.* 7 S. 206. Vortrefflich. *H. Schenk.*

de Jong, E., Dienstweigerung bij de onde Christenen: *Museum XIII,* 7 S. 269. Willkommen. *S. Speyer.*

Judeich, W., Topographie von Athen: *Classr.* 20, 3 S. 185 f. Wird niemand ganz befriedigt, aber jedem viel Befriedigendes bieten. *A. P. Oppé.*

Kirmis, M., Münzen und Medaillen. Ein Hilfsbüchlein für Sammler und Liebhaber: *I.C.* 21 S. 729. Der Zweck des Verfassers wird in eigenartiger und ganz vorzüglicher Weise erreicht. *F. Friedensburg.*

Lehmann, K., Die Angriffe der drei Barkiden auf Italien: *Classr.* 20, 3 S. 179-182. Ausgezeichneter Führer durch die in dem Gegenstand liegenden Probleme. *A. H. J. Greenidge.*

Lysias, Ausgewählte Reden, von *A. Weidner,* 2. Auflage von *P. Vogel.* *Rcr.* 8 S. 132. Gut. *My.*

Lysiae orationes, rec. *C. G. Cobet:* Editio quarta, quam novis curis recensuit *J. J. Hartman:* *NphK.* 10 S. 217-219. Man hat alleu Anfang, diese Ausgabe als verfehlt zu bezeichnen. *Gustav Wörpel.*

Merguet, H., Handlexikon zu Cicero: *I.C.* 21 S. 726. Das Ziel des hochverdienten Verfassers ist als vollständig erreicht zu betrachten.

Odau, Max, Quaestionum de septima et octava Platonis epistola capita duo: *DLZ.* 17 S. 1047. Diese Schülerarbeit trägt zur Aufklärung des schwierigen Problems nichts bei. *Th. Sisko.*

Der alte Orient. 6. Jahrgang, Heft 3: *Otto Weber,* Sanherib. — Heft 4: *Alfred Wiedemann,* Magie und Zauberei im alten Ägypten. — 7. Jahrgang, Heft 1: *Bruno Meißner,* Aus dem altbabylonischen Recht. Heft 2: *Hugo Winckler,* Die Euphratländer und das Mittelmeer. Heft 3: *Heinrich Zimmern,* Babylonische Hymnen und Gebete in Auswahl: *NphK.* 10 S. 225 f. Über den Inhalt macht kurze Angaben *R. Hansen.*

Petschar, M., Empirismus, Sprachgefühl und Grammatik im altklassischen Unterricht: *ZöG.* 57, 3 S. 284. *J. Rappold* erscheint der Vorschlag des Verfassers als Ganzes nicht annehmbar, aber in Einzelheiten verwendbar und beachtenswert.

Picavet, F., Esquisse d'une histoire générale et comparée des philosophies médiévales: *Rcr.* 8 S. 127—130. Das Verhältnis des Mittelalters zum Neuplatonismus bedarf noch der Aufklärung. *J. Bidez.*

Richter, Ernst, Xenophon in der römischen Literatur. *BphW.* 18 S. 551 f. In den meisten

Punkten erklärt sich mit dem Verf. einverstanden *Johannes Tolkieln.*

Schlerka, A., Rückblicke auf die *Demosthenes*-Lektüre: *ZöG.* 57, 3 S. 283. Wird von *Fr. Kunz* den Fachgenossen zum Gebrauch bei der Schullektüre des D. empfohlen.

Skeat, W. W., A primer of classical and english philology: *Class. phil.* S. 195. Warm empfohlen von *Carl D. Buck.*

Steuding, Hermann, Griechische und römische Mythologie. Dritte, umgearbeitete Auflage: *NphK.* 10 S. 222 f. Das gutgeschriebene Büchlein wird auch fernerhin nützliche Dienste tun. *P. W.*

C. Suetonii Tranquilli de vita Caesarum libri VIII. Recensuit *Leo Preud'homme:* *BphW.* 18 S. 552-556. Der neuen Ausgabe kann zu seinem Bedauern kein empfehlendes Wort mit auf den Weg geben *Max Ihm.*

Torp, Alf., Die vorgriechische Inschrift von Lemnos. *BphW.* 18 S. 557-568 und 19 S. 593-599. Diese Abhandlung gehört ohne Zweifel zu dem allerbesten, was über das vielbehandelte Denkmal überhaupt geschrieben worden ist. *O. A. Danielsson.*

Urkunden aus der Zeit der dritten babylonischen Dynastie. In Umschrift, Umschrift und Übersetzung herausgegeben von *J. E. Peiser.* Dazu Rechtsausführungen von *Josef Köhler:* *I.C.* 21 S. 725 f. Interessante und lehrreiche Urkunden in sehr praktischer Ausgabe. *A. Ungnad.*

Vollmer, Fr., Die Überlieferungsgeschichte des Horaz: *DLZ.* 17 S. 1053. Die Resultate der „eindringenden und sorgsam Arbeit“, wonach unsere ganze direkte Überlieferung auf ein einziges antikes Exemplar zurückgehe, kann *W. Kroll* nicht billigen, nur scheint die ganze Porphyriofrage in nuce gelöst zu sein.

de Waal, Anton, Die ewige Stadt in ihren christlichen Denkmälern und Erinnerungen alter und neuer Zeit: *I.C.* 21 S. 719 f. Der Hauptwert des Buches für die Wissenschaft liegt ohne Zweifel auf der archaischen Seite. *V. S.*

Werenka, D., Die Schlacht bei Mantinea: *ZöG.* 57, 3 S. 284 f. Nützlich. *J. Oehler.*

1) Th. Zielinski, Das Clauselgesetz in Ciceros Reden, Grundzüge einer oratorischen Rhythmik. 2) Friedrich Blafs, Die Rhythmen der asianischen und römischen Kunstprosa. 3) J. May, Rhythmische Analyse der Rede Ciceros pro Roscio Amerino: *NphK.* 10 S. 219-223. 1) ist eine abgerundete schöne Arbeit; in 2) hat die Subjektivität zu viel Spielraum; auch bei 3) kann von sicheren Ergebnissen keine Rede sein. *O. Weise.*

## Mitteilungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

2. März.

Héron de Villefosse, Römische Inschrift aus Beirut mit den Götternamen Jupiter, Venus, Mercurius. Die heliopolitanischen Götter Jupiter und Venus scheinen den syrischen Göttern Hadad und Atargatis zu entsprechen, der syrische Mercurius ist noch nicht erklärt. — Héron de Villefosse, In-

schrift aus Carthago: Deo Libero amplissimae Karthaginis oenopolae cum meraris omnibus. Die Inschrift befindet sich auf der Basis für eine Bacchstatue, welche von den Weinbädern geweiht wurde; die mit diesen vereinigten Merarii sind die Wirte oder die Trinker des unvermischten Merum.

**Ausstellung der Altertümer vom Nemi-See. — Ausstellung der Fundgegenstände aus der Gegend von Vindonissa. — Auffindung römischer Altertümer in Pommern.**

Im Thermenmuseum zu Rom ist in einem eigens dafür hergerichteten Saale eine Ausstellung der Altertümer, die man am Grunde des Nemi-Sees gefunden hat, eröffnet worden. Die 'V. Z.' berichtet darüber u. a.: Die antiken Schiffsreste, die da aus Licht gebracht werden, lassen keinen Zweifel, daß, wie man längst vermutet hatte, hier die berühmten beiden Schiffe des Tiberins versenkt waren. Bis jetzt war es freilich nicht möglich, die Schiffe selbst zu Tage zu fördern, aber von der reichen Ausstattung und der Pracht dieser Vergnügungsjachten der römischen Kaiser, von denen noch der Architekt De Marchi, der 1535 in den See hinabstieg, wunderbare Dinge zu erzählen wußte, geben die ausgegrabenen Bronzen und Geräte, die nun gesammelt ausgestellt sind, dennoch einen schwachen Ahganz. Man sieht da noch Teile der prächtigen Bodenbedeckung, die in all den Jahrhunderten, in denen sie verborgen in der Tiefe des Sees ruhten, ihren Glanz nicht verloren haben. Unter den gefundenen Geräten sind Kästen hervorzubeden, die vorn mit einem schön gearbeiteten Löwen- oder Wolfskopf geschmückt sind, der den üblichen großen Ring im Maul trägt. Von den Bronzen ist die schönste der Medusa-Köpfe, der sich wahrscheinlich am Vorderteil des Schiffes befand. Eine andere interessante Bronze, eine wie drohend ausgestreckte Hand in archaischem Stil, diene ursprünglich, wie verschiedene Archäologen annehmen, als eine Art Amulett zur Beschwörung des bösen Blicks. Diese Bronzehand war am Hinterteil des Schiffes befestigt, als Schutz gleichsam gegen drohendes Unheil. Von den kleineren Schiffsutensilien sind noch die zahlreichen Kupfernägel zu nennen, die quadratische Form haben und deren Kopf eine abgestumpfte Pyramide bildet. — In der Kirche zu Königsfelden hat die 'Antiquarische Gesellschaft von Brugg' (Kanton Aargau), die jetzt den Namen 'Pro Vindonissa' führt, eine Ausstellung der zahlreichen Altertümersfunde veranstaltet, die in und bei dem Gebiete von Windisch gemacht worden sind. Einen ausführlichen Bericht darüber gibt die 'Voss. Z.' No. 258 (6. Juni 1906). — Die 'Stett. Neuest. Nachr.' bringen die Kunde von einem interessanten Funde auf der Feldmark des Dorfes Vietkow bei Schmolzin in Pommern: In einem sogenannten Steinkistengrab wurden verschiedene Urnen, stark verrostete eiserne Geräte, ein 2 1/2 Fuß langes, in der Mitte durchbrochenes Schwert, eine größere Anzahl Bernstein- und Tonperlen, sowie zwei sehr merkwürdige Trinkgläser aufgefunden. Das eine dieser Gläser ist becherförmig und hat starke Wände mit eingeschliffenen Kreissflächen, während das zweite Glas Tulpenform

zeigt und einen Griffelstiel besitzt. Der Fund entstammt der römischen Kaiserzeit, in der rege Handelsbeziehungen zwischen den römischen Ländern und den baltischen Küstenländern bestanden. Die beiden Trinkgefäße sind ohne Zweifel römischen Ursprungs, da die pommersche Glasfabrikation erst aus dem späteren Mittelalter datiert. Während in Mittelddeutschland und am Rhein ähnliche Gläser schon verschiedentlich gefunden wurden, kommen sie in Pommern nur sehr selten vor. Die Vietkower Gläser gehören zu den ältesten Glassachen, die vor fast 2000 Jahren aus Italien nach Pommern kamen. In Vietkow wurde übrigens erst vor einigen Jahren der größte Schatzfund aus der Bronzezeit in Pommern gemacht. Dieser setzte sich aus Speerspitzen, Schmuckschalen, Schmuckspiralen, Fibeln, Schwertgriff, Paradebell, Arm- und Halsringen, Messern, Meißeln, Ambossen und Gufsmetallen zusammen. Beide Funde befinden sich jetzt im pommerschen Altertümersmuseum in Stettin als Zeugen längstvergangener Kulturen.

**Verzeichnis neuer Bücher.**

- Ballheimer, R., *Griechische Vasen* aus dem Hamburger Museum. Hamburg, Boysen & Maasch. 55 S. 8 mit Abbildungen. M 3.
- Brandenburg, E., *Neue Untersuchungen im Gebiete der phrygischen Felsenfassaden*. München, G. Franz. S. 635-716 der Abhandlungen der bayerischen Akademie. M 3.
- Falter, G., *Beiträge zur Geschichte der Idee. I. Philon und Plotin*. Giessen, A. Töpelmann. 66 S. 8. M 1,20.
- Furtwängler, A., *Die Aegineten der Glyptothek König Ludwigs I. nach den Resultaten der neuen bayerischen Ausgrabung*. München, A. Buchholz. 58 S. 8 mit 14 Tafeln und Abbildungen im Texte. M 3.
- Haverfield, J., *The romanisation of roman Britain*. Clarendon Press. Net, Sh. 2,6.
- Herodotus IV. Edited by S. Shackburgh. Cambridge University Press. 350 p. 12. Sh. 4.
- Hesselmeyer, E., *Hannibals Alpenübergang im Lichte der neueren Kriegsgeschichte*. Tübingen, J. C. B. Mohr. 47 S. 8. M 0,80.
- Kinkel, W., *Geschichte der Philosophie als Einleitung in das System der Philosophie. I. Von Thales bis auf die Sophisten*. Gießen, A. Töpelmann. VIII, 276 und 76 S. 8. M 6; geb. in Leinw. M 7.
- Pöhlmann, R., *Sokratische Studien*. München, G. Franz. S. 49-142 der Sitzungsberichte der bayerischen Akademie. M 1,20.
- Präfer, C., *Ein ägyptisches Schattenspiel*. Erlangen, M. Mencke. XX, 151 S. 8. M 2,40.
- Sedgwick, W., *A short history of Italy, 476—1900*. Constable. 456 p. 8. Net, Sh. 8,6.
- Sophokles, Philoctetes, with a commentary abridged from the larger edition of C. Jebb, by S. Shackburgh. Cambridge, University Press. 272 p. 8. Sh. 4.
- Torp, A., *Bemerkungen zu der etruskischen Inschrift von S. Maria di Capua*. Christiania, J. Dybwad. 20 S. 8. M 0,75.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Collectio librorum iuris anteiustiniani  
in usum scholarum

ediderunt

**Paulus Krueger, Theodorus Mommsen, Gullelmus Studemund.**

- Volumen I. **Gai institutiones ad codicis Veronensis** Apographum Studemundianum novis curis auctum in usum scholarum ediderunt **P. Krueger** et **G. Studemund**. Editio quinta. Insunt supplementa ad codicis Veronensis Apographum a Studemundo composita. Accedunt fragmenta interpretationis Gai institutionum Augustodunensia ad recensione[m] Aemilii Chatelain edita a **Paulo Kruegero**. (LXX u. 206 S.) gr. 8°. 3 Mk.
- Volumen II. **Ulpiani liber** singularis regularum, **Pauli libri** quinque sententiarum, **fragmenta minora** saeculorum p. Chr. n. secundi et tertii recensuit **Paulus Krueger**. (VIII u. 168 S.) gr. 8°. Geh. 2,40 Mk.
- Volumen III. **Fragmenta Vaticana Mosaicarum et Romanarum Legum Collatio** recognovit **Theodorus Mommsen**. **Consultatio veteris cuiusdam iurisconsulti. Codices Gregorianus et Hermogenianus. Alla Minora** edidit **Paulus Krueger**. (VIII u. 323 S.) gr. 8°. Geh. 4,60 Mk.

Corpus iuris civilis.

- Volumen I. Editio stereotypa decima. **Institutiones** recognovit **Paulus Krueger**. **Digesta** recognovit **Theodorus Mommsen**. 4°. (XXII u. 56, XXXII u. 882 S.) Geh. 10 Mk.
- Volumen II. Editio stereotypa septima. **Codex Justinianus** recognovit **Paulus Krueger**. 4°. (XXX u. 513 S.) Geh. 6 Mk.
- Volumen III. Editio stereotypa tertia. **Novellae** recognovit **Rudolfus Schoell**. Opus **Schoellii** morte interceptum absolvit **Gullelmus Kroll**. 4°. (XVIII u. 813 S.) Geh. 10 Mk.

Iustiniani Augusti Digesta.

Recognovit adsumpto in operis societatem **Paulo Kruegero Th. Mommsen**.  
2 voll. 4°. Preis 56 Mk.

- Volumen I. Accedunt tabulae duae. (LXXXVI, LVI, 906, 54 S.) Geh. 24 Mk.  
Volumen II. Accedunt tabulae decem. (969, 75 S.) Geh. 32 Mk.

Codex Iustinianus

recognovit **Paulus Krueger**.

(LXXX, 1102 u. 84 S.) 4°. Geh. Preis 42 Mk.

Codicis Iustiniani fragmenta Veronensia

edidit **Paulus Krueger**.

(VII u. 84 S.) gr. Fol. Kart. 20 Mk.

Mit einer Beilage von Gebr. Borntraeger in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

HERAUSGEGEBEN VON  
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM  
JULI 1906

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inverale 3 Grop. Zeile 0.25 M.

23. Jahrgang.

Berlin, 11. Juli.

1906. No. 28.

**Rezensionen und Anzeigen:**

Sehe

Sehe

J. H. Breasted, Ancient records of Egypt. Historical documents edited and translated with commentary. I. The first to the seventeenth dynasties (A. Weissenmann) . . . . .	701
O. Weissenfels, Aristoteles' Lehre vom Staat (A. Döring) Oratio, Le Satire, commento del F. Rasi (O. Weissenfels) . . . . .	703
H. Hagemann, Dispositionen zu ausgewählten Oden des Horaz (O. Weissenfels) . . . . .	709
A. Bloch, Le praefectus fabrum (Fr. Fröhlich) . . . . .	709

Nägelsbach, Lateinische Stilistik. 9. Auflage von W. Müller (C. John) . . . . .	778
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 21. — Archiv für Geschichte der Philosophie XII, 3. — Revue numismatique N. 1. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVII, 3. . . . .	778
Recensions-Verzeichniss . . . . .	780
Mitteilung: Academie des inscriptions, 9. und 16. März . . . . .	789
Verzeichniss neuer Bücher . . . . .	794

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

**Rezensionen und Anzeigen.**

**James Henry Breasted, Ancient Records of Egypt. Historical Documents from the earliest times to the Persian conquest, collected, edited and translated with commentary. Vol. I. The first to the seventeenth Dynasties. Chicago 1906, The University of Chicago Press. XLII u. 344 S. 8<sup>o</sup>. 3 \$.**

Die altägyptische historische Literatur ist schwer überschaubar. Die Inschriften, soweit sie überhaupt veröffentlicht worden sind, finden sich in zahlreichen Zeitschriften, großen Sammelwerken, heterogenes Material enthaltenden Ausgrabungsberichten zerstreut, in Werken, die schon infolge ihrer Kostspieligkeit nur wenigen in umfassendem Maße zugänglich sein können. Seit einigen Jahren hat hier Steindorff begonnen, in seinen 'Urkunden des ägyptischen Altertums', von denen bisher 7 Hefte erschienen sind, die wichtigeren ägyptischen Texte in zuverlässiger Gestalt zusammenzustellen. Diese höchst dankenswerte Sammlung kommt jedoch für den Hieroglyphenwiedergegebenen Inschriften keine Hinweise darüber beigefügt worden sind, wo Übersetzungen und Bearbeitungen der einzelnen Texte eingesehen werden können. Solche Behandlungen sind aber häufig schwer anzufinden, da sie vielfach nicht bei Gelegenheit der Textpublikationen, sondern in ganz anderen Werken veröffentlicht wurden. Es ist freilich einmal

der Versuch gemacht worden, eine größere Zahl von Übersetzungen zu vereinigen; es geschah das in den zwei Serien ausgegebenen Records of the Past (1873—81, 1888—98), doch sind diese jetzt, besonders in den älteren Bänden, in zahlreichen Punkten von der Forschung überholt. Sonst wäre nur Brugsch mit seiner Geschichte Ägyptens zu nennen, für den aber nur die wichtigsten Texte in Betracht kamen. Es war daher ein sehr glücklicher Gedanke von Breasted, diese Lücke in der modernen ägyptologischen Literatur auszufüllen und sämtliche für rein geschichtliche Zwecke interessante Texte auf grund einer möglichst sorgfältigen Revision der Originale in englischer Übersetzung vorzulegen.

Der vorliegende erste Band seines Werkes beginnt nach einer kurzen Vorrede mit einer Übersicht über die ägyptischen Geschichtsquellen im allgemeinen, und über die Art und Weise, in der ihre Texte vom Verfasser gesammelt worden sind. Dann folgt ein Inhaltsverzeichnis für alle vier in Aussicht gestellten Bände und hierauf ein Kapitel über ägyptische Chronologie. In diesem entwickelt der Verfasser im ganzen die gleichen Anschauungen wie Eduard Meyer in seiner Ägyptischen Chronologie, 1904, und benutzt gleichfalls zur Festlegung der absoluten Zeit der 12. Dynastie auf 2000—1788 v. Chr. das sog. Sothisdatum von Kahun. Er weist dabei gewiss mit Recht die Anschauung zurück, daß man auf grund dieses Datums die

ganze Dynastie um eine volle Sothisperiode, also um 1460 Jahre höher hinauf rücken könne, da dann für die 13.—17. Dynastie zu wenig Überlieferung vorhanden sein würde. Ich möchte aber glauben, daß man gegen seinen eigenen Ansatz mit Recht den Einwurf erheben kann, daß eine Beschränkung dieser Periode auf etwa 200 Jahre durch die erhaltenen Notizen und Denkmäler, die Zahl der Königsnamen und überlieferten Regierungsdauern gleichfalls ausgeschlossen erscheinen muß. Die Deutung der Angabe des Kahun-Papyrus wird, falls überhaupt von einem Anfang des Sothisterns und nicht von einer festlichen Erscheinung der Stern Göttin Sothis in ihr die Rede ist, mit der Annahme einer im ausgehenden Mittleren Reiche erfolgten Kalenderreform zu rechnen haben. Eine solche würde auch die S. 48 angeführte Datierung in Berscheh, wenn sich diese tatsächlich auf eine Flachsente bezieht, was bei dem verstümmelten Zustande des Textes fraglich bleiben muß, erklären.

An diese einleitenden Kapitel schliessen sich die nach der Zeit der Textabfassung geordneten Übersetzungen an, welche, um das Citieren zu erleichtern, in kurze Paragraphen zerlegt sind. Begleitet werden sie jeweils von kurzen Einleitungen, in denen die verschiedenen Veröffentlichungen der Texte angeführt sind, und von Anmerkungen über sachlich schwierigere Punkte und sprachliche Fragen. Die Urkunden sind in großer Vollständigkeit vertreten; von rein historisch für das Alte und Mittlere Reich Wichtigem ist, soviel ich sehe, nichts übersehen worden. Kulturgeschichtliche Inschriften sind, soweit sie nicht gleichzeitig für die politische Geschichte von Bedeutung waren, dem Plau des Werkes entsprechend unberücksichtigt geblieben. Für sie scheint der Verfasser nach einer Bemerkung im Vorwort eine weitere sehr wünschenswerte ergänzende Publikation zu planen.

Die Übersetzungen sind übersichtlich und zuverlässig. Daß man bei der Auffassung einiger Einzelpunkte verschiedener Meinung sein kann, liegt in der Natur der Sache. Auf solche fraglichen Punkte wird man im allgemeinen durch die Anmerkungen sofort aufmerksam gemacht, so daß nach der Nichtägyptologie das Werk vertrauensvoll benutzen kann. Es wird sich bei der Bearbeitung geschichtlicher Fragen in weitem Umfang nützlich erweisen und es ist nur zu wünschen, daß seine weiteren Bände baldmöglichst ausgegeben werden. Nach dem Prospekt soll dies bis zum 1. Juli dieses Jahres geschehen und später-

hin, wenn irgend möglich, auch ein ausführlicher Index zu dem ganzen Werke erscheinen. Als Ergänzung der Ägypten gewidmeten Serie sind zwei weitere Serien beabsichtigt, deren eine Assyrien und Babylonien behandeln soll, während die zweite Palästina, Phönizien und Syrien gewidmet sein wird.

Bonn.

A. Wiedemann.

**O. Weissenfels, Aristoteles' Lehre vom Staat.** (Hoffmann, Gymnasialbibliothek, Heft 40.) Gatersloh 1906, C. Bertelsmann. 88 S. 8<sup>o</sup>. 1,20 M.

Diese im Rahmen der bei Bertelsmann erscheinenden 'Gymnasialbibliothek' herausgekommene kleine Schrift entspricht ihrem nächsten Zwecke durch klare und verständliche Darstellung und sorgfältigste Stilisierung. Nach einer kurzen einleitenden Bemerkung und einer gedrängten Darlegung des Zustandes, in dem die Politie des Aristoteles uns vorliegt, folgen zwei zusammengehörige Abschnitte 'der Staat Platos, verglichen mit dem des Aristoteles' und 'Aristoteles' Kritik des platonischen Staats'. Der erste dieser beiden Abschnitte stellt mehr den allgemeinen Gegensatz in der Geistesart und Lebensauffassung der beiden Denker, auch sofern er sich in ihren Staatsidealen ausdrückt, als die Züge der beiderseitigen Staatsideale selbst dar, und so kommt denn auch bei der Erörterung der aristotelischen Kritik des platonischen, welche Kritik ja keineswegs auf den Kern dieser Utopie eingeht und an der der Verf. auch seinerseits wieder Kritik übt, nicht gerade viel heraus. Dabei fällt auf, daß die Aufhebung der Ehe im Wächterstande und überhaupt die Stellung des Weibes im platonischen Staate einigermaßen verschleiert wird (S. 20). Und bei der Kritik der Aufhebung des Privatbesitzes in diesem Staate gerät der Verf. in doxographische Abschweifungen, die wenig zur Sache gehören (S. 21 ff.). So hätten diese beiden Abschnitte als kaum zum Verständnis der aristotelischen Staatslehre dienend vielleicht erspart werden können, zumal an späterer Stelle (S. 70 ff.) nochmals auf den platonischen Staat eingegangen wird.

Die folgenden Abschnitte 'die leitenden Gedanken der aristotelischen Lehre vom Staate', 'die Hauptformen des Staates nach Aristoteles', 'die Ursachen der Staatsumwälzungen', 'die beste Verfassung nach Aristoteles', 'die Erziehung im Staate des Aristoteles', geben im Allgemeinen den Gedankengang der Bücher III—VIII wieder, nur daß an die Erörterung des Königtums gleich die der übrigen Staatsformen vollständig angeschlossen, also die Bücher V und VI umgestellt werden. Hier



entsteht nun die Frage, ob es nicht lehrreicher gewesen wäre, dem allerdings von Aristoteles selbst nur wenig zum Ausdruck gebrachten, trotzdem aber im Grunde vorausgesetzten, tief innerlichen Zusammenhange seiner Staatslehre mit seiner Ethik nachzuspüren und dementsprechend vorab und in erster Linie seinen Musterstaat in einer deutlicheren Beleuchtung erscheinen zu lassen, als in der ihn die isoliert betrachtete Politie darstellt. Versichert ja doch Aristoteles selbst im 'Staate' wiederholt, daß das εὖ ζῆν, also die Glückseligkeit, Zweck des Staates sei. Den Anschluß aber über die wahre Natur des εὖ ζῆν bietet die Ethik und von ihr aus würde es daher möglich sein, stringenter, als Aristoteles selbst es versucht hat, die Grundzüge des besten Staats abzuleiten und so die von ihm selbst nur wenig zum Ausdruck gebrachte innere Folgerichtigkeit seiner Gedanken ins Licht zu stellen. (Vgl. m. Gesch. d. gr. Phil. II S. 61 ff.) So nur kann es völlig gelingen, die der modernen Denkweise vielfach so fremdartigen Bestimmungen dieser Staatslehre recht verständlich zu machen und den richtigen Ausgangspunkt für eine Kritik zu gewinnen. Der Inhalt der Bücher III—VI könnte dann noch kompensarischer behandelt werden, als der Verf. getan hat.

Es folgen schliesslich noch zwei Abschnitte, die nur lose mit dem Gegenstande zusammenhängen: 'die Urteile der alten Philosophen über den βίος πολιτικός' und 'der μεγαλόψυχος des Aristoteles'. Hinsichtlich des ersteren derselben seien nur einige Einzelpunkte hervorgehoben, wo die Darstellung wohl nicht ganz das Richtige trifft. S. 72 soll dem platonischen Staate die Aufgabe zufallen 'die ganze Gemeinschaft [sic] das Lebensideal erfüllen zu helfen, das dem Einzelnen vorschweben soll', was wohl kaum behauptet werden kann. Und ebendort heisst es, 'daß wir von keinem berühmten Stoiker hören, der im staatlichen Leben eine bemerkenswerte Rolle gespielt hätte'. Dies gilt doch von Persäus, dem Lieblingsschüler Zeus, und von Sphäranus, dem Schüler des Kleantes (vgl. a. a. O. S. 150 n. 226 f.). Endlich wird hier S. 79 f. der βίος θεωρητικός des Aristoteles so dargestellt, als ob dieser sich kritisch zu ihm verhalte und in ihm einen bedenklichen Abweg erblicke, was keineswegs der Fall ist. Im letzten Abschnitte wird der μεγαλόψυχος so dargestellt, als ob er gewissermaßen das Menschheitsideal des Aristoteles schlechthin darstelle, während er doch nur in der Reihe der ethischen Tugenden die rechte Mitte im Verhalten zu Ehre und Schande darstellt (1107b, 22), wobei er allerdings IV 7 f. über den

gewöhnlichen Ehrliebenden erhoben und ihm auch hinsichtlich der übrigen Tugenden das richtige Verhalten zugeschrieben wird.

Von sonstigen Einzelheiten möchten wir nur noch den lapsus calami S. 57 hervorheben, wo τοῖς θεοῖς durch 'den Priestern' wiedergegeben ist (1331a, 24).

Groß-Lichterfelde.

A. Döring.

Le Satire di Q. Orazio Flacco, commento ad uso delle scuole del Dr. Pietro Rasi. Milano 1906, Remo Sandron.

Die vorliegende Ausgabe unterscheidet sich nicht wesentlich von den erklärenden deutschen Ausgaben der Horazischen Satiren. Der Verfasser hat sich mit allen, die in Deutschland, Frankreich und Italien auf diesem Gebiete mit einiger Selbstständigkeit gearbeitet haben, beraten. Er kennt von unseren Erklärern Orelli-Mewes, Krüger, L. Müller, Kießling-Heinze und von den Franzosen Lejay, von seinen eigenen gelehrten Landsleuten zu schweigen. Auf jeder Seite begegnet man deshalb schon oft gehörten Dingen. Wie könnte das auch anders sein bei einem so vielfach behandelten Gegenstande! Der Verfasser ist darnach aber kein schüchterner Nachsprecher. Unter den genannten Herausgebern ist keiner, durch dessen Ansehen er sich unterjochen ließe. Er wagt es, in zweifelhaften Fällen, das Für und Wider von neuem abzuwägen und selbst eine Entscheidung zu treffen. Die Ausgabe hält die Mitte zwischen den wissenschaftlichen und den elementaren Schulausgaben. Scharfe fachwissenschaftliche, reich mit Citaten ausgestattete Erörterungen finden sich oft dicht neben Bemerkungen, die ein Schüler der obersten Stufe kaum noch nötig hat. So steht zu II 3, 100: Servos proceere anrum in media iussit (Aristippos) Libya, quia tardius irent, daß tardius 'zu langsam' heisst und daß der Konjunktiv steht, weil das aus dem Sinne Aristippos gesprochen sei. Zu II 6, 58 wird angemerk, daß alti silenti neben mortalis der Genetiv der Eigenschaft ist. Derselben elementaren Anmerkung begegnet man öfter. So wird in derselben Satire zu v. 97 Vive memor quam sis aevi brevis wiederum angemerk, daß sei der Genetiv der Eigenschaft. Ebenso findet es der Herausgeber nötig, zu II 1, 11 multa laborum praemia laturns nötig, zu bemerken, daß laborum der objektive Genetiv ist, daß propria in propria haec mihi munera faxis (II 6, 5) prädikativ zu fassen ist. Doch das sind Ausnahmen: die Ausgabe macht weder den Eindruck des Trivialen noch den des Unselbständigen. Daß der Verfasser

nicht auf neue, sich schroff gegen das allgemein Angenommene auflehrende Erklärungen aus ist, wird ihm zum Lobe angerechnet werden müssen. Er macht deshalb doch den Eindruck eines, der mit Horaz selbst Fühlung gewonnen und zugleich eine gelehrte Kenntnis der römischen Literatur erworben hat. Auffallend ist es, daß nicht häufiger und deutlicher von ihm auf die rhythmische Mannigfaltigkeit des Horazischen Hexameters hingewiesen wird. Zu II 5, 39 (see rubra Canicula findet Infantes status) redet der Verfasser von dem karikierenden Pathos dieser Stelle. Zu solchen Bemerkungen hätte sich öfter die Gelegenheit geboten. Horaz liebt es, den lässigen Pflander von den Sermonen durch pathetische Stellen zu unterbrechen, und es gehört zu den feinsten Aufgaben der Horazerkklärung, genau in jedem Falle zu erkennen, was an diesem Pathos ernst, was satirische Übertreibung ist. Das Urteil Quintilians, daß Horaz obscenitatis vitio minime laborat, bezieht sich auf die Ansprägung der Gedanken. Was die Färbung des Gesagten aber betrifft, so bedarf es eines sehr geübten Blickes, um sie richtig zu bestimmen. Man denke z. B. an die Stelle in der vierten Satire, wo Horaz seiner Satirenprosa in Versen jene Verse aus den Annalen des Ennius gegenüberstellt, wo die Discordia taetra Belli feratos postes portasque refregit. 'Wenn man die Wörter in meinen Versen umstellt', sagt er, 'dann merkt man nichts mehr von Poesie. Anders bei Ennius. Ja, dem merkt man den Dichter immer an. Jeder Fetzen von ihm verrät den Dichter'. Die Satire des Horaz ist nicht persönlich; aber er liebt es doch, quasi praetereius einzelnen einen Stich, ja einen Fußtritt zu erteilen. Er liebt es ferner, den Tadel neckisch in ein Lob, das Lob, zumal wenn er von sich selbst spricht, in einen Tadel zu kleiden. Dafs er nicht zu den Bewunderern des Ennius gehörte, weifs man ja doch (epist. II 1, 50). Anstatt nun ein Beispiel der hohen Poesie zu geben, führt er eine Stelle aus Ennius an, in der das Erhabene bis zum Schwulst gesteigert ist. Was in solchem Posanenton redet, bleibt ja natürlich als Poesie kenntlich, auch wenn das Gefüge des Verses aufgelöst ist. Der Gedanke liegt dabei nahe, daß es weder das Höchste ist, alles möglichst pomphaft auszudrücken, noch auch verdienstlos, eine einfache Sprache zu reden. Zu dem nachfolgenden *puris versum* perscribere verbis merkt dieser Herausgeber, in Übereinstimmung mit allen übrigen an, daß damit das Fehlen der Schmuckmittel gemeint sei. Dem Ausdruck nach, ja. Wie Horaz aber eben statt des Erhabenen

den Schwulst setzte, so nennt er statt der eleganten Einfachheit der wahren literarischen tenuitas übertreibend jetzt die glauzlose Nüchternheit. Nicht alle Metaphern, nicht alle Schmuckmittel fehlen der Darstellung, die er meint, sondern nur die kühneren Metaphern und die insigniora ornamenta. Auch dieses kann man hinzufügen, daß, selbst des dichterischen Rhythmus entkleidet, die Sermonen des Horaz sich als in Versen verfaßt erkennbar machen würden, auch wenn man von den Stellen absieht, wo der Ausdruck bis zum Erhabenen gesteigert ist. Sie sind eben nicht bloß ein sermo merns (I 4, 48). Was Horaz über sich selbst sagt, ist alles mit Vorsicht aufzunehmen. Er fühlte sich fast zu sicher, von denen, auf deren Urteil er etwas gab, nicht mißverstanden zu werden.

In allgemeinen bietet die vorliegende Ausgabe die heute üblich gewordenen Erklärungen und Lesarten. Manches werden die Nachfolgenden feiner oder schärfer formulieren können; aber, abgesehen von einigen aller Bemühungen spottenden Stellen ist man, was die elementare Erklärung des einzelnen betrifft, diesem viel behandelten Dichter gegenüber ja heute einig. Weshalb der Herausgeber sat. II 1, 1 (sunt quibus in satira videar nimis acer) den Konjunktiv setzt, ist nicht recht verständlich. Electra (II 3, 140) und insparos (I 6, 67) sind doch wohl nur Druckfehler. Wozu ferner an der Apula gens mit eivem p festhalten (II 1, 38)? — Male *tutae* mentis Orestis (II 3, 137) ist der Sache nach natürlich gleich *insanae mentis*. Will man es aber genauer erklären, so muß man nicht mit Kießling-Heinze sagen, es sei hier eine mens gemeint, der gegenüber man sich nicht sicher vor plötzlichem Ausbruch der *amentia* weifs. Diese mens selbst ist vielmehr vor solchen Ausbrüchen nicht sicher. Auch König Lear fleht zu den Göttern, sie möchten ihn vor Wahnsinn schützen. — *nihil plus explicet* (II 3, 270) deckt sich dem Sinne nach allerdings mit *profiacet*, ist hier aber in der ursprünglichen Bedeutung zu fassen: wer in diesen chaotischen Aufruhr Ordnung zu bringen, d. h. das durcheinander Wogende zu trennen und dadurch die Empfindungen zu klären unternimmt, der will das Unmögliche. — II 1, 79 *nihil hinc diffingere* possunt. Hier möchte der Lesart findendere doch der Vorzug gebühren. — Die Vorbemerkungen zu den einzelnen Satiren sind knapp und klar und hüten sich vor dem Fehler, dem, was gar nicht streng disponiert sein will, eine strenge Disposition aufzuzwingen.

Gr. Lichterfelde  
bei Berlin.

O. Weissenfels.

**H. Hagemann**, Dispositionen zu ausgewählten Oden des Horaz. Festschrift zur Einweihung des neuen Schulgebäudes zu Clausthal. 1905. 33 S. 8°.

Wieder ein Versuch, den Gedankenzusammenhang Horazischer Oden dem Schüler klar zu machen. Da werden Dispositionsschemata geboten, die überleitenden, bei Horaz fehlenden Gedanken hinzugefügt und manchem frei sich gebärdenden Kinde der Muse regelmäßige Bewegungen aufgezwungen. Allerdings besitzt der Dichter nicht jene quilibet andendi potestas, und hinter seiner scheinbaren Willkür verbirgt sich oft Ordnung und Vernunft. Aber eine große Freiheit im Anordnen und Weiterspinnen seiner Gedanken besitzt er doch. Er gehorcht nicht bloß der gebietenden Stunde, sondern sogar dem gebietenden Augenblick. Man soll deshalb nicht in der Ordnung, am allerwenigsten in der tadelloß proportionierten Ordnung die höchste Schönheit eines Gedichts erblicken. Es gibt sehr wertvolle, aber in logischer Hinsicht so anfechtbare Gedichte, das mau unwillkürlich ausruft: Excludit sanos Helicone poetas Democritus. Andererseits gibt es sehr korrekte und gut geordnete Gedichte, die aber eine sehr matte poetische Seele in sich haben. Aber die Ordnung ist eine Göttin, die der Schule wie der Wissenschaft heilig ist. Daraus erklärt es sich, daß Schnlmänner und Gelehrte mit so rührendem Eifer bemüht sind, Dispositionsschemata aufzustellen und das Bild ihrer Lieblingsdichter durch scharfsinnige Erklärungen zu retten. Hac professione, ut Taciti verbis utar, hic quoque libellus aut landatus erit aut excusatus.

Gr. Lichterfelde O. Weissenfels.  
bei Berlin.

**Albert Bloch**, Le praefectus fabrum. Louvain 1905, Charles Peeters. 53 pag. 8°.

Im Jahre 1887 veröffentlichte Maué eine größere Arbeit unter dem Titel: 'Der praefectus fabrum. Ein Beitrag zur Geschichte des römischen Beamtenwesens und des Collegialwesens während der Kaiserzeit'. Unter Zugrundelegung dieser Monographie und mit Benützung anderer einschlagender Arbeiten, sowie des seit 1887 erschienenen schriftlichen Materials, wagte sich neuerdings Albert Bloch an eine Untersuchung des rätselhaften praefectus fabrum.

Die Arbeit Blochs zerfällt in zwei Teile. Der erste enthält die Widerlegung der These Maués, daß es zwei Arten von praefecti fabrum gegeben habe, nämlich: 1. den vom Feldherrn oder Statt-

halter oder Kaiser berufenen, ihm persönlich nahestehenden, mit keiner bestimmten Aufgabe betrauten, sondern zu allen möglichen vertrauten Missionen verweudeten Ordouanzoffizier; 2. die vom Kaiser zur politischen Überwachung und Kontrolle der in vielen Städten bestehenden, zum Löschen von Feuersbrünsten organisierten Collegien der 'fabri' eingesetzten Beamten.

Bloch weist nach, daß in der römischen Kaiserzeit der Kaiser oder der Senat darüber entschieden, ob und welche Vereine gegründet werden dürften, daß aber keine Spezialbeamten die Aufsicht über die Vereine führten, diese vielmehr den Statthaltern der Provinzen oblag. Die Stelle in dem Briefe des jüngeren Plinius, in welchem dieser als Statthalter von Bithynien dem Kaiser Trajan die Gründung eines Collegiums der 'fabri' in Nikomedia zu Löschzwecken empfiehlt mit dem Zusatz, es werde nicht schwer sein, so wenige zu überwachn, kann unmöglich als Beweis für die Existenz besonderer Beamten behufs Beaufsichtigung der Vereine aufgefaßt werden. Plinius versichert dem Kaiser nur, um ihn für die Gründung günstig zu stimmen, er, der als Statthalter für die Ruhe der Provinz verantwortlich sei, werde den Verein schon im Auge behalten. Gegen Maué spricht namentlich auch die Tatsache, daß in den uns erhaltenen Inschriften keine direkten Beziehungen zwischen den praefecti fabrum und den Collegien der fabri sich nachweisen lassen. Ebenso wenig ist Maué der Nachweis geglückt, daß Namen von praefecti fabrum nur aus solchen Städten bekannt sind, in welchen Collegien der fabri existierten. Es sind uns z. B. Inschriften erhalten von praefecti fabrum, die in Afrika und Griechenland stationiert waren, wo niemals Collegien der fabri bestanden; Maué kann solche Collegien nur in Italien, im cisalpinischen Gallien, im transalpinischen Gallien, in Spanien, in Pannonien und Dalmatien nachweisen.

Kühn und nicht überzeugend bewiesen sind die Behauptungen Maués, daß sehr wahrscheinlich alle praefecti fabrum, welche laut den Inschriften außer der Präfektur nur noch municipale Ämter bekleideten, ebenso in der Regel diejenigen praefecti fabrum, welche außer municipalem auch noch Offizier- und kaiserliche Verwaltungsposten oder nur solche bekleideten haben, für collegiale praefecti zu halten seien. Die Einschränkungen 'sehr wahrscheinlich' und 'in der Regel' zeigen immerhin, daß Maué bei diesen letzteren Thesen sich nicht ganz sicher fühlte.

Maué muß selbst zugestehen, daß das Amt

seiner collegialen praefecti fabrum eine eigentümliche Mittelstellung zwischen municipaler Würde und staatlichem d. h. kaiserlichem Amt, zugleich aber auch zwischen militärischem und civilem Amt einnahm. Ein derartiger Chamäleoncharakter läßt sich bei keiner andern römischen Beamtung nachweisen.

Bloch bemerkt auch mit Recht, es würde den sonst so feine unterscheidenden Römern widerstrebt haben, zwei so verschiedenen Funktionären, wie dem militärischen Adjutanten und dem die Collegien überwachenden Beamten, den gleichen Titel zu geben.

Im zweiten Teil seiner Arbeit hat Bloch alles gesammelt, was wir Positives über die militärischen praefecti fabrum wissen. Den Titel 'praefectus fabrum' kann Bloch ebenso wenig mit Sicherheit erklären, wie alle seine Vorgänger. Der Name scheint darauf hindeutend, daß ursprünglich, als die praefectura fabrum geschaffen wurde, der betreffende Offizier Vorgesetzter von 'fabri' war. Die Servianische Verfassung spricht allerdings von zwei Centurien fabri; über ihre Verwendung im Krieg sind wir aber durchaus ungenügend unterrichtet, und ob der praefectus fabrum ihr Vorgesetzter war, wird nirgends überliefert. Schon 1884 habe ich in meiner Arbeit über 'die Bedeutung des II. punischen Krieges für die Entwicklung des römischen Heerwesens' (p. 47 ff.) nachgewiesen, daß in historischer Zeit in der römischen Republik gar kein ständiges, aus römischen Bürgern gebildetes Arbeiterkorps in den literarischen Quellen erwähnt wird. Für Arbeiten, welche technische Fertigkeit erforderten, wurden aus den Legionen die fabri der verschiedensten Art nach Bedürfnis ausgezogen, aber nie zu einer besonderen Truppe vereinigt. So erklärt es sich auch, daß von der vermutlichen ursprünglichen Tätigkeit des praefectus fabrum als eines Vorgesetzten der technischen Truppen keine Spur mehr sich nachweisen läßt. Der Titel blieb dem Offizier, seine Funktionen wurden aber ganz andere. Ein Analogon finden wir in dem 'magister equitum', welcher diesen Titel beibehielt, als er längst nicht mehr die Reiterei des römischen Heeres befehligte.

Auch in der Kaiserzeit bieten die Inschriften und die zuverlässigen literarischen Quellen nicht den geringsten Anhaltspunkt dafür, daß wir in dem praefectus fabrum den Vorgesetzten eines Arbeiterkorps erblicken können. Einzig Vegetius (2, 11) spricht von fabri, welche jede Legion gehabt haben soll, und daß der 'iudex' dieser fabri

der praefectus fabrum gewesen sei. Schon die Bezeichnung dieses Offiziers als 'iudex' ist sehr auffällig und die Unzuverlässigkeit des Vegetius, welcher die verschiedensten Perioden des römischen Heerwesens verwechselt und eine Menge von Irrtümern enthält, so erwiesen, daß dieses Zeugnis neben den Inschriften und den Nachrichten der ersthaften Schriftsteller keinen Anspruch auf Glaubwürdigkeit erheben kann.

Welche Funktionen versah denn aber der praefectus fabrum in historischer Zeit? Eine bestimmte Antwort läßt sich leider nicht geben. Aus den Zeugnissen der Inschriften und der Schriftsteller ersehen wir nur, daß der praefectus fabrum dem ihn berufenden Feldherrn oder Statthalter oder Kaiser persönlich nahe stand und zu allen möglichen vertrauten Missionen verwendet wurde, ohne daß ihm eine bestimmte Aufgabe zugefallen wäre; das Charakteristische dieses Postens liegt in dem vertrauten persönlichen Verhältnis des praefectus fabrum zu seinem Vorgesetzten.

Jeder Oberbeamte hatte natürlich, wie das oben geschilderte Verhältnis es bedingt, nur einen praefectus fabrum bei sich und die Dauer des Amtes des praefectus fabrum war von der des Oberbeamten abhängig. Die praefectura fabrum konnte auch zu verschiedenen Malen bekleidet werden, wie die Hinzufügung von Zahlen oder Zahladverbien zum Titel in den Inschriften beweist.

Im Gegensatz zu Mané weist Bloch nach, daß der praefectus fabrum immer der Ritterschaft angehörte. Es war das auch gar nicht anders möglich, da die Römer zur Zeit der Republik und in den beiden ersten Jahrhunderten der Kaiserzeit nur zwei nach ihrem bürgerlichen Stand scharf gesonderte Kategorien von Offizieren kannten. Die eine Kategorie bildeten die aus der Plebs sich rekrutierenden Centurionen als die Subalternoffiziere, zu der andern Kategorie gehörten sämtliche Stabsoffiziere, somit auch der praefectus fabrum.

Mané setzt das Eingehen der praefectura fabrum in die Zeit des Kaisers Alexander Severus, weil damals eine Änderung des Charakters der Vereine, also auch des Collegium der fabri, stattfand. Da jedoch nach den obigen Ausführungen die praefecti fabrum mit den Vereinen nichts zu tun hatten und Inschriften mit solchen Titeln nur bis zum Ende des zweiten Jahrhunderts der Kaiserzeit sich nachweisen lassen, vermutet Bloch mit Recht, daß die praefectura fabrum schon unter

Septimius Severus eingiug, welcher bekanntlich im römischen Heerwesen wichtige Reformen vornahm.

Wenn auch Albert Bloch wegen mangelhafter Überlieferung uns über den praefectus fabrum nicht viel mehr Positives sagen konnte, als was wir bereits wußten, so ist seine Arbeit doch dankenswert wegen der begründeten Ablehnung unrichtiger Thesen seines Hauptvorgängers Maué.

Aarau.

Frauz Fröhlich.

**Nägelsbachs** Lateinische Stilistik. 9. vermehrte und verbesserte Auflage besorgt von Iwan Müller. Nürnberg 1905, C. Geiger. gr. 8°. XXXII u. 942 S. 12 M.

Siebenzehn Jahre trennen die 9. von der 8. Auflage, auch ein Zeichen, daß die vergleichende lateinische Stilistik nicht mehr im Vordergrund der neuzeitlichen Interessen steht. Sie wird auch nach der Überzeugung des Bearbeiters nicht die 'Stilistik der Zukunft' sein, wohl aber in harmonischem Verein mit den anderen Betrachtungsweisen, der klassizistischen Hands und der von Schmalz begründeten historischen, die Bausteine dazu liefern, wenn es nicht etwa zuvor 'den fragwürdigen Methoden und Lehrplänen', die die alten Sprachen oder eine von beiden aus dem höheren Jugendunterricht verdrängen wollen, gelingt, den klassischen Studien überhaupt den Lebensfaden abzuschneiden. Inzwischen hält der Bearbeiter an dem grundsätzlichen Standpunkt des Verf. fest und findet seine Hauptaufgabe in dem Nachweis, wie weit der lateinische Ausdruck zur Deckung moderner Begriffe und Anschauungen ausreicht. Man wird ihm gern zugestehen, daß er seinem Programm treugeblieben ist, wenn er auch Andricke moderater Fassung wie 'Übermensch' S. 195 und 316; 'Spottgeburt aus Dreck und Fener' S. 195; 'Falbs kritische Tage' S. 284; 'pechkohlrabenschwarzer Mohr' S. 285; 'Studienrat' S. 337; 'quecksilberartig' S. 599 in den Bereich seiner Betrachtung zieht. Indessen hätte er vielleicht die Branchbarkeit des Buches erhöht, wenn er die neue Auflage noch mehr den Bedürfnissen des Herübersetzers angepaßt hätte. Hierzu wäre vor allem dem Sachregister die Vollständigkeit zu geben gewesen, die dem Wort- und dem Stellenregister zuteil geworden ist. Im übrigen darf sich die Neuaufgabe mit vollem Recht vermehrt und verbessert nennen. Abgesehen von dem neuen Rechtschreibgewand, wobei z. B. noch S. 39 bloß, S. 180 Abwochslung zu verbessern bleibt, von sach-

gemäßerer Verwendung des Sperrdrucks sowie von einem löblichen Ansatz unnötige Fremdwörter wie substituieren, subsumieren, problematisch, respektive zu meiden, ist mit Anerkennung zu erwähnen: die Sichtung und Ergänzung der Literatur, die Vermehrung und kritische Revision der schriftstellerischen Belege, das Streben nach stilistischer Kürzung und Beschränkung der Polemik, die nur noch weitere Abstriche vertragen hätte, z. B. S. 299 Anm. gegen Holzer, S. 433 gegen Andresen, S. 533 gegen Nipperdey, weil sie inzwischen gestandlos geworden oder auch gewesen ist. Gleichwohl ist das Buch um 70 Seiten gewachsen. Die Vermehrung kommt besonders auch auf Rechnung der neueren lexikographischen Literatur, darunter der Semasiologie und des Spätlateins, dem überhaupt vermehrte Anfinerksamkeit zugewandt ist. Wie billig, ist der Thesaurus linguae latinae ausgenutzt, aus dem z. B. admiratioui esse als nachklassisch und magni aestimare mit persönlichem Objekt im Sinne moralischer Wertschätzung als ungewöhnlich nachzuweisen war. Bei dem weiten Ruhme, den schon der Verf. dem stilistischen Blickfelde gegeben hat, wäre nur auch dem Gebiet der silbernen Latinität eine eingehendere Berücksichtigung zu wünschen gewesen. Kottmann, de elocutione Columellae, Rottweil 1903 ist erst im Nachtrag berücksichtigt. Noch schlechter ist meine Dialogausgabe von 1899 weggekommen. Man wird mir den Nachweis erlauben, daß es dem Werke nicht unnütz gewesen wäre, wenn sein Bearbeiter nicht bloß da meiner Dialogausgabe und ihrer stilistischen Einleitung Beachtung geschenkt hätte, wo eine — vollends ganz unbegründete — Ausstellung zu machen war. Vgl. S. 459. Schade ist es auch, daß die Neuaufgabe des Antibarbarus wiederum der der Stilistik erst nachfolgt. So mußte noch die sechste von 1886 herangezogen werden. Neu sind die Hinweise auf die Nägelsbachschen Übungen des lat. Stils, deren 2. und 3. Heft jetzt von J. Müller besorgt wird.

Die hauptsächlichsten Neuerungen bieten die Abschnitte über die subst. mobilia auf tor § 54, 1 und 6, wobei der Bearbeiter die s. Z. vermifste Sammlung der selteneren Beispiele bei Cicero nun selbst gibt, ferner über die Verbalien auf io, wofür Goelzer, Latinité de S. Jérôme Stoff bot, über die Synonymenhäufung S. 296, ceber S. 324, 'ausdrücklich' S. 366, latine dicere S. 375, abnti S. 462 A. Über philosophicus wird jetzt nach Schmalz Antibarbar. gehandelt, zu politicus auf rem publicam gerere hingewiesen, dessen Bedeutung

sich mit *πολλεῖς ὄσθαι* deckt. Für 'einmal', 'öffentlich', 'gegenseitig' werden weitere Ersatzmittel beigebracht. Den archaischen Gebrauch von populares für 'Genosse' bei Sallust nimmt unter griechischem Einfluß Seneca wieder auf für 'Glaubensgenossen'. Da und dort werden die Schranken eines Sprachgebrauchs jetzt erweitert: Mancher Lehrer würde in dem Satze *numerorum vocumque vis maxime a Graecia vetere celebrata* den kollektiven Gebrauch des Ländernamens beaustanden, und doch hat ihn Cicero de or. III 51, 197. Der Gebrauch von *sensus alienius* rei 'Sinn, Gefühl für etwas' gewinnt einige Ausdehnung durch Beispiele wie Cic. Phil. V 18, 49 *qui sensum verae gloriae cepit*. Verr. I 18, 47 *tametsi nullus in te sensus humanitatis fuit*. Bleibt auch ex eo, inde sequitur ut als nuklassisch verpönt, so wird es jetzt doch schon bei Sen. de ir. II 25, 1 nachgewiesen. Die Schulregel, *dafs nec aut—aut für et ueque—neque* gesagt werden müsse, wird S. 772 als hinfällig aufgezeigt. Sätze wie *novi viam qua perveniatur* oder *debes circumspicere, quibus vitis affectum esse necesse sit eum, cui vere istud obici possit* lauten wie Germanismen. Müller lehrt (S. 180 u. 676), unter welchen Umständen diese deutsche Ausdrucksweise auch im Lateinischen notwendig ist. — Richtig gestellt ist die Bedeutungsentwicklung von *officium*, das von ursprünglich objektiver Bedeutung 'Dienstleistung' zu seiner unklassischen 'Staatsamt' gelangt ist. Für Caes. b. c. III 5, 4 *toti officio maritimo praepositus* wird besser noch die allgemeinere Bedeutung 'Dienst', 'antlicher Wirkungskreis' anzunehmen sein. Neben *labor* in objektivem Sinn waren S. 94 auch *cura* und *studia* erwähnenswert. Zu § 19, 1 hätte Tacitus' Dialogus weitere Ausbeute geboten: vgl. c. 6 *rerum omnium abundantia*, c. 8 *augustinae rerum* und meine Anm. zu 6, 22 *trepidatio animi*. Dagegen war *occupationes rerum* c. 21 durch den Gegensatz *cogitationum* bedingt. Über *nullus*, idem als Ersatzmittel deutscher Substantiva handelt auch Nipperdey-Adresen zu Tac. ann. 3, 9, wo zugleich auf *enucta*, *omnia* etwa für 'Allgemeinheit' hingewiesen ist. S. 101 wird *muliebres furiae* bei Liv. I 47, 7 mit *mulieris* (Tanquil) *furiae* gleichgestellt. So heißt ihre Leidenschaft aber nur, sofern sie in ihrem weiblichen Wesen begründet ist. Vgl. Lex. Tac. s. v. *muliebris*. Eher wäre *paterui beneficii* an jener Stelle so zu deuten. Der Gebrauch der ungeschlechtigen Formen der Neutra von Adjektiven und Pronomina geht schon in klassischer Sprache sehr weit. Zu den § 24, 2 erwähnten Belegen vgl. noch Cic.

de off. II 14 *ex quibus multisque aliis perspicuum est; de nat. deor. I 119 quibus explicatis; II 56 caelestium ordo; de fin. I 13 ut a facillimis ordinatur; III 8 vir omnibus excellens; ad Att. VIII 3, 3 illē absentis in omnibus [rebus addit Wesenberg] adiutor*. Taciteische Beispiele gibt Nipperdey zu ann. 3, 18. Richtiger wird nun S. 124 geurteilt über Verbindungen wie *omnia sollemnia, cetera tristia*. Die Behauptung (S. 142 A.), *dafs Tacitus in der Substantivierung perfektischer Partizipien im Masc. Plur. verhältnismäßig sparsam* (früher hiefs es 'sehr sparsam') sei, geht immer noch zu weit. Vgl. Dial. 20 *positi*; hist. III 71 *egressi*; V 13 *profecti*; ann. 1, 39 *legati ab senatu*. Sehr häufig ist *victi, dediti, obesssi, auch capti*. Zu den substantivierten präsentischen Partizipien nachklassischer Prägung gehört auch *provincias obtinentes* für Statthalter bei Tac. ann. 15, 31. Mancherlei Neues bieten die Abschnitte über das Gerundium, dessen passiver Gebrauch nicht mehr aus ursprünglicher Indifferenz dieser Verbalform erklärt wird. Unter den S. 165 aufgeführten Hauptwörtern, die durch Zerlegung wiedergegeben werden können, möchte man 'Archiv' lieber missen. Bei Cic. Cael. 78 kann Archiv nur als Erklärung, nicht als Ersatz für *memoria publica* gelten. Und wer Archiv zu übersetzen hat, wird schwerlich je mit Recht zu diesem pathetischen Ausdruck greifen. Für 'Zweck' denkt man zunächst an Umschreibung. M. zeigt, *wann finis zu gebrauchen ist*. So gibt es auch für 'Barwert' (S. 171) ein einfaches Ersatzwort in *pretium*. Vgl. Tac. Agr. 19 *luere pretio*. Ita si und ita ut, wovon S. 176 gehandelt wird, deckt sich häufig mit unserem dem angehenden Stilisten so sehr genierenden 'dadurch dafs'. Beispiele gebe ich zu Dial. 1, 8, darunter auch 33, 19 *uisi ut*, was jedenfalls an dieser Stelle nicht 'mit dem Vorteile, Nachteile, dafs' (S. 177) gegeben werden kann. *Dafs* das lateinische Deminutiv 'frühzeitig' seine Kraft verloren habe (S. 196), kann doch nur von der Volkssprache gelten. *Contemptus* (S. 287) heißt nicht bloß 'verächtlich', sondern auch 'auscheinbar'. Vgl. Tac. Dial. 8 *habitu corporis contemptus*. Zu *sus* 'selbständig' (S. 312) vermisst man einen Hinweis auf *alienus* = 'unselbständig' (S. 325), desgleichen zu *increpare alienius arrogantiam* (S. 484) auf § 74. Für 'einseitige' Belehrung (S. 326 f.) bietet der Dialogus c. 32 *simplex quiddam et uniforme doceri*, für 'viel'- und 'allseitige' Bildung c. 2 *omnis, c. 50 multa eruditio, plurimae artes, omnium rerum, multarum artium scientia*. Cic. Brut. 205 *omnis doctrina*. 'Soust' (S. 359) bleibt auch weg, wenn

ein allgemeiner Relativsatz als abschließendes Glied dient. Vgl. zu Dial. 35, 19. Kühne Beispiele der Ergänzung einer Partizipialform von *sum* (S. 413) sind auch Hor. Sat. I 6, 32 *dignos adsu-mera prava ambitione procul* und einzelne der Dial. Einl. S. 19 angeführten Fälle. Über die nur durch ein deutsches Hilfswort wiederzugebenden *Futura fatebor, nominabo, censebo* (vgl. zu Dial. 21, 1) gehen die Grammatiken und Stilistiken hinweg. Vielleicht wäre § 99 ein passender Ort für die Erwähnung dieser Spracherscheinung gewesen. *Partae victoriae spes* Tac. ann. 4, 51 wird jetzt (S. 433 vgl. mit 8. Aufl. S. 707) mit Roth, Stahr und neuestens auch Andrusen erklärt als 'die aus dem bisherigen Sieg entstandene Hoffnung'. Greef schiebt *prope eum*, weil *victoria* doch nicht wohl bloßer Erfolg, Teilsieg sein kann, weder sprachlich noch sachlich. Vgl. c. 49 *barbari successu noctis alacres*. S. 502 wird zu *disociabilis* Agr. 3 auf meine Besprechung von Gudemaus *Agricola* verwiesen. Man findet dort aber nur einen Wink über *insociabilis*, das nicht von sachlicher Unverträglichkeit gebraucht wird. Mehrfach (S. 510. 656 vgl. auch 676) wird der stilistische Unterschied berührt, wonach der Lateiner geru das logische Prädikat unterordnet, das für uns minder Wichtige in das Hauptverb verlegt. M. begründet diese Erscheinung teils völkerpsychologisch (der antike Lateiner bevorzugt die Handlung, der Moderne die Motivierung), teils durch die Rücksicht auf das logische Gedankengewebe. Aber der Lateiner und ebenso der Griechen verfahren so, auch wo keiner dieser Gründe zutrifft. Vgl. zu Dial. 28, 2. Mitwirkend war jedenfalls die weit größere Beweglichkeit der antiken Partizipialkonstruktion. Vermeiden wir das Partizip, so ist uns diese Fügung auch geläufig. Vgl. Plat. Krit. c. 9 *περὶ πολλοῦ ποιοῦμαι πείσας σε* (mit deiner Zustimmung) *ταῦτα πράττεις, ἀλλὰ μὴ ἄκοντος*. Zum selben Kapitel gehört die § 185, 5 behandelte Verwendung der Adverbialia zum Ausdruck des logischen Prädikats. Genauer wird jetzt § 121 besonders nach Kunze, Sallustiana über die Wiederholung oder Unterdrückung der Präposition bei der Verbindung mehrerer Hauptwörter, vor dem Relativ und vor der Apposition gelehrt. Hat aber nicht bei dem dargelegten Stand der Dinge das sog. Wundersche Gesetz das Recht der ausführlichen Besprechung überhaupt verwirkt? Zur Aufnahme unter die uns fremden Metaphern möchte ich noch empfehlen z. B. *devarari* (Cic. Brut. 283), *odorari* und *imbuere* (Tac. Dial. 19). Die Darstellung der Nügelbachschen Theorie von Chiasmus und Anaphora in der Aus-

dehnung dieser Begriffe auf die stilistische Wortfolge hat eine einschneidende Erweiterung erfahren durch die neue Lehre vom prosaischen Rhythmus. Noch ist zwar die Überschrift des § 171 geblieben, aber sein Inhalt deckt sich damit nicht mehr. Ob freilich die Lehre von dieser 'okkasionellen', formal bedingten Wortstellung je zu so abgeklärten Ergebnissen führen wird, das auch die Schulstilistik und das Lateinschreiben daraus Nutzen ziehen wird, läßt sich noch nicht zuversichtlich bejahen. Auch auf die neuere Ansicht über das fragende an (Schmalz, Hdb. II 2, 325) wird S. 743 zunächst nur hingewiesen. Neben *quam pridem* und *quam mox* (S. 749) sollte auch *quam paene* Hor. carn. II 13, 21 nicht fehlen. Mit Recht wird der rein pleonastische Gebrauch der Umschreibung mit *facere ut* bestritten und auch für *fore ut* die Möglichkeit angenommen, das es die Wirklichkeit des eintretenden Falls betone, aber doch wohl nur, wenn diese Umschreibung nicht durch die Flexionsverhältnisse des Verbs geboten war. Für die versichernde Bedeutung von *enim* ist *enimvero*, *verum enimvero* angeführt, ferner ein brachylogischer Gebrauch von *tamen* und dessen Anwendung nach *scilicet* erwähnt. Wegen eines gleichfalls noch ungenügend aufgeklärten Gebrauchs von *tamen* darf ich den Bearbeiter vielleicht auf Tac. Dial. 41, 9, sowie für *ita est* = 'ja so ist es' auf c. 30, 23, für *ego vero* auf c. 5 meiner Ausgabe verweisen.

Den Schluß bildet eine recht ansehnliche Liste von Berichtigungen. Sie ist aber nicht erschöpfend, bedarf vielmehr selbst wieder der Berichtigung: z. B. Z. 5 v. u. Sulla 25 (nicht 24), 70. Offenbar hätten besonders die Zitate vor Abschluss des Drucks eine sorgfältige Nachprüfung brauchen können. Z. B. auf S. 264, 548 und 549 finden sich je zwei falsche bezw. unvollständige Zitate. Häufig fehlt der Schriftstellernamen, dessen Wiederholung durch die Einfügung eines neuen Zitats nötig geworden ist. Außerdem lies S. 235 Jérôme, S. 369 Z. 15 v. o. Pompeium, S. 545 Z. 24 v. o. utrisque.

Möge dem trefflichen Lehrmittel die verdiente Beachtung und noch manche Neubearbeitung durch so sachkundige Hand beschieden sein!

Schwäb. Hall.

Constantin John.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 21 (26. Mai 1906).

S. 671 f. C. Jörgensen, Berichtigung. In einer Besprechung des Werkes von Skovgaard, Die Apollon-Giebelgruppe des Zeustempels in Olympia, Berl. phil. Woch. 1906 Sp. 467 f., hatte Engelmann geäußert,

dafs sichere Resultate erst dann erreicht werden könnten, wenn Versuche mit den Gipsabgüssen gemacht worden wären. J. betont nun, dafs Sk. selbst auf S. 18 des deutschen Textes mitteilt, er habe mit Unterstützung des Carlsbergfonds und des Herrn Jacobsen eingehende Versuche gemacht, mehrere einzelne Gruppen in die rechte gegenseitige Stellung zu bringen.

Archiv für Geschichte der Philosophie XII, 3 (4. April 1906).

S. 297—332. Lewis Robinson, Untersuchungen über Spinozas Metaphysik. (Schluß folgt.) — S. 333—379. W. A. Heidel, Qualitative change in pre Socratic philosophy. [Über diese Arbeit wird demnächst eingehender berichtet werden.] — S. 380—407. Arthur Lovejoy, On Kant's reply to Hume. — S. 411—425. H. Gomperz, Jahresbericht über die deutsche Literatur über die Sokratische, Platonische und Aristotelische Philosophie 1901—1904. II (Fortsetzung). — S. 426—446. M. Horten, Berichte über Neuerscheinungen auf dem Gebiete der Geschichte der arabischen Philosophie.

Revue numismatique. 4. Serie X. Band. I. Trimester 1906.

S. 1. Jean de Foville, Etudes de numismatique et de glyptique: scarabées du cabinet de France. Griechischer Scarabaeus des V. Jahrh. mit Herakles und Eros. Griechisch-italischer Scarabaeus mit Theus, die Sandalen ablegend. Etruskischer Scarabaeus mit Thanatos, einen Gefallenen tragend. Griechisch-ägyptischer Scarabaeus mit Isis und Harpokrates. — S. 9. A. Dieudonné, Une monnaie des Aleudes à Larissa. Drachme mit dem Kopfe des Aleuas. Das *EAANA* auf der Rückseite wird bezogen auf einen Aleuaden Hellenokrates, vielleicht nach seinem gleichnamigen, berühmten Großvater genannt; die *ENNO-ATA*-Münze von Phera noch einmal besprochen. — S. 14. Jules Maurice, Iconographie par les médailles des empereurs romains de la fin du III<sup>e</sup> et du IV<sup>e</sup> siècles (5. Artikel). Tafel I—IV. Von Constantius II und Constans I werden ausgewählte Münzporträts, nach den verschiedenen Altersstufen und Münzstätten geschieden, besprochen und abgebildet. — S. 51. Anonym, Choix de monnaies et médailles du cabinet de France. Fortsetzung. Taf. V. Münzen von Heraclea, Laus, Metapontum, Posidonia, Siris und Pyxus, Sybaris, Thurii, Velia. — S. 76. Chronique: Funde antiker Münzen, Auktionsnachrichten. — S. 83. Notices: Auszug aus Hillis Aufsatz über die 30 Silberlinge des Judas. — S. 101. Bibliographie méthodique. — Procès-verbaux des séances de la société française de numismatique: S. II. Blanchet teilt einen schönen Denar des Postumus Rs. Herculi Pisaeo mit (Textabb.).

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LVII 3, 31. März 1906.

S. 193—197. L. Steinberger, Horaz und Walter von der Vogelweide, weist auf Ähnlichkeiten hin, die sich zwischen beiden Dichtern in ihren Äußerungen über Liebe, Freundschaft, Gott, ihr Verhältnis zu den Mächtigen der Erde u. a. finden. Auch *Plant. Amphitr.* 941 ff. wird anhangs-

weise mit *Walt.* 70, 3 verglichen. — S. 197—200. E. Vetter bespricht im Hinblick auf *Waldes* lateinischen etymologischen Wörterbuch die Etymologie von *moenia* und *passus*.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abbott, E. A., *Johanne Vocabulary: Classr.* 20, 3 S. 172-175. Sehr lehrreicher Vergleich der Sprache des Johannes-Evangeliums mit der der Synoptiker. T. Nicklin.

Römische Annalisten: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVI. S. 193-208. Bericht für 1893-1905 von H. Peter.

Archambault, G., *Le témoignage de l'ancienne littérature chrétienne sur l'authenticité d'un *Ἡερί ἀναστάσεω* attribué à Justin l'Apologiste: Th.L.Z.* 9 S. 266 f. Sehr vorsichtig, aber noch nicht abschließend. R. Knopf.

Archer-Hind, K. D., *Translations into Greek Verse and Prose: Classr.* 20, 3 S. 175-178. Der Verfasser besitzt eine beidseitige Kenntnis des Griechischen und Gewandtheit des Stiles. G. Damm.

Aristotle's Theory of conduct: by Th. Marshall: *Athen.* 4099 S. 605 f. Der Wert des Buches liegt in der Erklärung und der Anführung moderner Beispiele.

Augustinus, *Die Bekenntnisse*, Buch I-X, übersetzt von G. v. Hertling: *Th.L.Z.* 9 S. 267-270. Stellenweise wohl gelungen, aber nicht gleichmäßig. O. Scheel.

Sancti Aurelii Augustini episcopi de civitate dei libri XXII. Tertium recognovit B. Dombart. Vol. II, lib. XIV-XXII: *Bph.W.* 19 S. 51-583. Zweifellos bedeuten diese Ausgaben einen anerkanntswerten Fortschritt. Jos. Zycha.

Baechylidis Carmina, cum fragmentis tertium ed. Fr. Blass: *Athen.* 4099 S. 604 f. Unentbehrlich, obschon man die ruhige Vorsicht, die Jebb in seiner Ausgabe zeigt, hier stark vermisst.

Bacchylides ed. and transl. by R. C. Jebb: *Classr.* 20, 3 S. 168-170. Anerkennende, von einem warmempfindenden Nachruf für den verstorbenen Herausgeber begleitete Anzeige von J. A. Nairn.

Berendts, A., *Die Zeugnisse vom Christentum im slavischen De bello Judaico des Josephus: Th.L.Z.* 9 S. 262-266. Interessante Zusätze zum Text des Josephus, die aber der Herausgeber mit Unrecht für echte und alte Dokumente hält. E. Schärer.

Berger, H., *Mythische Kosmographie der Griechen: Rev.* 9 S. 138. Nützlich, aber anscheinend nicht vollendet und abgerundet. My.

Boas, M., *De epigrammatis Simonideis I: Classr.* 20, 3 S. 170-172. 'Das Haus ist auf Sand, wenn auch recht fest gebaut.' E. Harrison.

Bonner, Robert J., *Evidence in Athenian Courts: D.L.Z.* 19 S. 1204. Eine empfehlenswerte Schrift, deren Verständnis freilich Vertrautheit mit dem englischen Recht erfordert. L. Wenger.

Bneolici Graeci ed. by U. von Wilamowitz-Moellendorf: *Athen.* 4099 S. 604. An der Textgestaltung werden einige Ausstellungen gemacht.

Cicero, *Rhetorische Schriften: Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVI. S. 159-192. Bericht für 1903-1905 von G. Ammon.



Cousin, Georges, Kyros le jeune en Asie mineure: *I.C.* 22 S. 750 f. Verf. ist ebenso einseitig wie die, gegen die er sich wendet. *W. Reichardt.*

Damasus I., Vier Epigramme des hl. Papstes D. I. Erklärt von *Carl Weyman*: *BphW.* 19 S. 584. Herausgeber beschränkt sich im wesentlichen auf Ergänzungen und Berichtigungen zu dem knappen Kommentar der Teubnerausgabe. *M. Ihm.*

Demosthenes against Midias ed. by *W. W. Goodwin*: *Athen.* 4099 S. 604. Vortrefflich, doch hätte der Kommentar hier und da ausführlicher sein und mehr Hülfen bieten sollen.

Dussaud, R., Notes de mythologie Syrienne: *Th.I.Z.* 10 S. 294-296. Zieht zum ersten Mal die bildlichen Darstellungen aus der griechisch-römischen Epoche heran. *W. Baudouin.*

Ernout, A., Le parler de Préneste d'après les inscriptions: *Recr.* 9 S. 140 f. Lehrreich und vielversprechend. *P. Lejay.*

Euripides Hippolytos. In deutsche Verse gebracht von Otto Alfordorf: *DI.Z.* 19 S. 1184. Kann sich nicht im entferntesten mit Wilamowitz messen. *Joh. Geffcken.*

Fries, Karl, Das philosophische Gespräch von Iliob bis Platon: *I.C.* 22 S. 748 f. Verf. ist einer fast krankhaften Analogienjägeri verfallen und hat seine Aufgabe keineswegs gelöst. *O. J.*

Georgii Monachi Chronicon t. II ed. *C. de Boor*, und: *Procopii Caesariensis opera recog. J. Haury*, De bellis 2 vol.: *Bull. crit.* 12 S. 231. Beide Ausgaben werden gelobt von *A. V.*

Römische Geschichte: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVII. S. 257-280. Bericht für 1894-1904 von *L. Holzpfel.*

Grützmacher, Georg, Hieronymus. 2. Bd. Sein Leben und seine Schriften von 385-400: *I.C.* 22 S. 747. Der zweite Band bestätigt das günstige Urteil über den ersten. *G. K.*

Otto Hense, Die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie. 2. Aufl.: *BphW.* 19 S. 577-580. Dem Verf. spendet für das so reichlich und in so ansprechender Gestalt Geboteue wärmsten Dank *Albert Müller.*

Griechische Historiker mit Ausschluss des Herodot, Thukydidés und Xenophon: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVII. S. 209-213. Bericht für 1900-1904 von *P. Reuß.*

Hommel, Fr., Grundriß der Geographie und Geschichte des Alten Orients. 2. Auflage. I: *Th.I.Z.* 10 S. 289-294. Reichhaltig und wertvoll. *A. Jerenias.*

Immisch, O., Die innere Entwicklung des griechischen Epos: *Öl.bl.* 8 S. 241. Die vom Verf. mit Recht bekämpfte Ansicht ist nicht so verbreitet, daß ein eigener Feldzug gegen sie eröffnet werden mußte. *E. K.*

Juvenalis' Saturae ed. *A. E. Housman*: *Athen.* 4099 S. 605. Der Ton der Einleitung ist zu beanstanden; sonst enthält das Buch manches Gute.

Kellerman, J., On the syntax of some prepositions in the greek dialects: *Class. phil.* S. 199. Die Methode ist gesund, der Gewinn aber bleibt hinter der Erwartung zurück. *Lester Dornan Brown.*

Klingmüller, Fritz, Die Lehre von den natürlichen Verbindlichkeiten. Eine historisch-dogmatische

Untersuehung: *I.C.* 22 S. 757 f. Die geschichtlichen Untersuchungen bilden den wertvollsten Teil dieses Buches.

Laloy, L., Aristoxène de Tarente: *Recr.* 9 S. 138 f. Ein sicherer Führer auf diesem Gebiet. *My.*

Macdonald, C., Coin Types: *Classr.* 20, 3 S. 184 f. Gelehrt und nützlich. *P. Gardner.*

Mack, Joseph, Kritik der Freiheitstheorien. Eine Abhandlung über das Problem der Willensfreiheit: *I.C.* 22 S. 749 f. Man liest sich holpernd und stolpernd durch das Buch durch und ist dann ebenso klug, wie man vorher gewesen. *Joh. Jónás.*

Methner, Rud., Der sogenannte Irrealis der Gegenwart im Lateinischen: *DI.Z.* 19 S. 1186. Inhaltsbericht.

Natorp, Paul, Johann Heinrich Pestalozzi. I. —III. Teil: *I.C.* 22 S. 765 f. Der wertvollste Teil ist die Biographie Pestalozzis (Bd. I.) *Beln.*

Olcott, G. N., Thesaurus linguae Latinae epigraphicae I 1-4: *Classr.* 20, 3 S. 178 f. Das gut angelegte und nützliche Werk verdient jede Förderung. *J. P. Postgate.*

Orientalis Graeci inscriptiones selectae ed. *W. Dittenberger*: *Class. phil.* S. 195. Die Bände werden der Aufmerksamkeit aller, welche griechisch lesen, herzlich empfohlen von *William Scott Ferguson.*

Γεώργιος Α. Χαχίλιος, 260 δημόσιε Ἑλληνικὰ ἄσματα. Τόμος Α. Βιβλιοθήκη Μαρασλή, ἀρ. 278-280: *BphW.* 19 S. 599-601. Verf. hat sich ein großes und bleibendes Verdienst erworben. *Karl Dieterich.*

Paläographie und Handschriftenkunde: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVII. S. 214-256. Bericht für 1901 und 1902 von *W. Weinberger.*

Phillimore, Index verborum Propertianus: *Bull. crit.* 12 S. 228. Wird gute Dienste leisten. *Fr. Pleisius.*

Plato, Theaetetus und Philebus, by *H. F. Carilli*: *Athen.* 4099 S. 605. Sucht Plato vom Standpunkte Lotzes aus zu interpretieren und tritt gegen Zeller für Natorp ein.

Reinach, S., Cultes, mythes et religions. II: *Th.I.Z.* 9 S. 257-259. Hervorhebung der Ergebnisse für die Wissenschaft des Alten und des Neuen Testaments. *E. Schärer.*

W. H. Roseher, Die enneadischen und hebdomadischen Fristen und Wochen der ältesten Griechen, ein Beitrag zur vergleichenden Chronologie und Zahlenmystik.

W. H. Roseher, Die Sieben- und Neunzahl im Kultus und Mythos der Griechen, nebst einem Anhang: Nachrichten zu den 'Enneadischen und hebdomadischen Fristen und Wochen' enthaltend: *BphW.* 19 S. 585-589. Zustimmung und Widerspruch äußert *Ludwig Ziehen.*

O. v. Sarwey und E. Fabricius, Der obergermanisch-rätische Limes des Römerreiches. Lieferung XXIV: Kastell Urspring. Kastell Theilenhofen: *BphW.* 19 S. 590-593. Die interessanten Mitteilungen finden Beifall bei *Georg Wolf.*

Tacitus, Annals Ito VI, transl. by *A. V. Symonds*: *Athen.* 4099 S. 605. Die Übersetzung gibt eine fließende Erzählung, aber nicht die Eigentümlichkeit des Taciteischen Stiles.

Tonks, O. S., Brygos: his characteristics: *Class. phil.* S. 191. Die Methode bemängelt teilweise *F. B. Tarbell*.

Trahey, J. J., De sermone Ennodiano, Hieronymi sermone in comparatione adhibito: *Class. phil.* S. 200. Notiert von *John C. Rolfe*.

Josephs Truhlák, Catalogus codicum manu scriptorum Latinorum qui in C. R. Bibliotheca publica atque universitatis Pragensis asservantur: *I. C.* 22 S. 751 f. Dem Verf. gebührt für seine mühevollen Arbeit aufrichtiger Dank. *M. M.*

Werenka, Daniel, Die Schlacht bei Mantinea am 13. Juli 362 v. Chr.: *DLZ.* 19 S. 1198. Inhaltsbericht.

Wyse, W., The speeches of Isaeus: *Class. phil.* S. 187. Ein monumentales Werk. *T. D. Seymour*.

### Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

9. März.

Ph. Berger, Römische Inschrift aus Ziane (Tunis) mit dem Götternamen Caelestis. — E. Pottier, Die Episoden des trojanischen Krieges auf einer Vase aus Brygos im Louvre.

16. März.

Ph. Berger, Athenekopf auf dem Stein eines in Tunis erstandenen Goldringes mit den punischen Buchstaben Alef und Tav, welche vielleicht Ummat Tanit bedeuten und die Identifizierung von Tanit und Athena

bestätigen. — Cagnat, Römische Stadtbibliotheken (Fortsetzung). — P. Foucart, Didymos (Fortsetzung).

### Verzeichnis neuer Bücher.

Boetticher, K., Zur Kenntnis antiker Gottesverehrung. Aufsätze. Eine Gabe zur 100. Wiederkehr seines Geburtsstages. Berlin, Deutsche Bucherei. 86 S. 8. *M.* 0,25; geb. in Leinw. *M.* 0,50.

Catullus, Sämtliche Dichtungen in deutscher Übersetzung nebst ausführlichen Erläuterungen von *M. Schuster*. M.-Ostrau, R. Pappaschek. VIII, 276 S. 8. *M.* 3,20.

Furtwängler, A., Zu den Skulpturen der archaischen Bauten der Akropolis zu Athen. München, G. Franz. S. 143—150 der Abhandlungen der bayerischen Akademie. *M.* 0,20.

Hoffmann, O., Die *Makelonen*, ihre Sprache und ihr Volkstum. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. VI, 284 S. 8. *M.* 8; geb. *M.* 9.

Mélanges *Nicole*. Recueil de mémoires de philologie classique et d'archéologie, offerts à J. Nicole, à l'occasion du XXX<sup>e</sup> anniversaire de son professorat. Basel, Georg & Co. VII, 672 S. 8. *M.* 24.

Schmidt, M. C. P., Kulturhistorische Beiträge zur Kenntnis des griechischen und römischen *Altertums*. I. Zur Entstehung und Terminologie der elementaren Mathematik. Leipzig, Dürr'sche Bh. 134 S. 8. *M.* 2,40.

Soltau, W., Das Fortleben des *Heidentums* in der altchristlichen Kirche. Berlin, G. Reimer. XVI, 307 S. 8. *M.* 6.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedensk.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.

# INSCRIPTIONES LATINAE SELECTAE

EDIDIT

HERMANNUS DESSAU.

Vol. I. gr. 8. (VII u. 580 S.) 1892. 16 Mk.

Vol. II, pars I. gr. 8. (IV u. 736 S.) 1902. 24 Mk.

Vol. II, pars II. gr. 8. (IV u. S. 737—1040.) 1906. 10 Mk.

Verlag  
der Weidmannschen Buchhandlung  
Berlin SW.

Sieben erschien:

**T. Livi**  
ab urbe condita  
libri.

Wilhelm Weissenborns  
erklärende Ausgabe.

Neu bearbeitet  
von

H. J. Müller.

Achter Band. Erstes Heft.

Buch XXXV—XXXVI.

Dritte Auflage.

8°. (VI u. 194 S.) Geh. 2,30 Mk.

(Sammlung griechischer und lateinischer Schriftsteller mit deutschen Anmerkungen. Begründet von M. Haupt u. H. Sauppe.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6.46  
Inserate  
3 Geogr. Zeile 0.25 46

23. Jahrgang.

Berlin, 18. Juli.

1906. No. 29.

*Rezensionen und Anzeigen:*

Seite

O. Schrader, Sprachvergleichung und Urgeschichte. 3. Auflage. I. Zur Geschichte und Methode der linguistisch-historischen Forschung (O. Weiss) . . . . .	785
Sophocles Antigone. Democ recensuit M. Blaydes (H. G.) Linae, Der Obergermanisch-Rätische, des Römischen Reiches. Lieferung XI—XXVI (M. Ihm) . . . . .	789
Florilegium patristicum, digestis G. Kauschen. IV. Tertulliani liber de praescriptione haereticorum; aedidit S. Irenaei adversus haereseos III, 3—4; V. Vincentii communitoria (J. Draeseke) . . . . .	795
O. Güthling, Taschenwörterbuch der griechischen und deutschen Sprache. II. Deutsch-griechisch (H. Gillischowski) . . . . .	801

Seite

L. Weniger, Ratschläge auf den Lebensweg (Leuchtenberger) . . . . .	800
<i>Auszüge:</i> Journal international d'archéologie numismatique VIII, 3. 4. — Mnemosyne XXXIII, 4. — Rendiconti della R. Accademia dei Lincei II, 12. — Bollettino di filologia classica XII, 10. . . . .	807
<i>Rezensions-Verzeichnis</i> . . . . .	810
<i>Mitteilungen:</i> W. Crönert, Die Neuordnung der Neapler Papyriusammlung. — O. Weissenfels . . . . .	813
<i>Verzeichnis neuer Bücher</i> . . . . .	814

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

**Rezensionen und Anzeigen.**

O. Schrader, Sprachvergleichung und Urgeschichte. 3. Aufl. I. Teil: Zur Geschichte und Methode der linguistisch-historischen Forschung. Jena 1906, H. Costenoble. V u. 236 S. Lex. 8°. M 8.

Die dritte Auflage von Schraders Sprachvergleichung und Urgeschichte wird in zwei Teilen veröffentlicht, einem theoretischen mit zwei Abhandlungen 'zur Geschichte der linguistischen Paläontologie' und 'zur Methode und Kritik der linguistisch-historischen Forschung', der uns hier vorliegt, und einem praktischen, dessen beide Abteilungen, 'die Metalle' und 'die Urzeit' bald nach Ostern erscheinen sollen. Während die erste Abhandlung des bereits veröffentlichten Teils trotz der Hinzufügung neuen Stoffes an Umfang kleiner geworden ist, hat die zweite einen großen Zuwachs erhalten. Sie ist fast durchaus neu ausgearbeitet und enthält den Versuch, die junge Wissenschaft der Altertumskunde in ihrer Methode und in ihren Zielen tiefer und ausführlicher, als dies bisher gesehen war, zu begründen. Der Verf. hat die Ergebnisse der wissenschaftlichen Forschung, die seit dem Erscheinen der zweiten Auflage (1880) gewonnen worden sind, gewissenhaft berücksichtigt. Dabei zeigt er sich maßvoll und besonnen, klar

und bestimmt in seinem Urteil, und da er auch über eine gewandte und flüssige Darstellung verfügt, so versteht er es, den Leser zu fesseln und für die linguistisch-historische Forschung zu interessieren. Eine große Zahl passender Beispiele, die ihm namentlich sein 'Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde' an die Hand gegeben hat, dienen zur Erläuterung und Veranschaulichung der vorgetragenen Ansichten.

Störend wirkt nur, daß es in der zweiten Abhandlung für nötig befunden hat, sich mit einer Reihe von Einwendungen auseinanderzusetzen, die gegen seine andern Schriften gemacht worden sind. In den meisten Fällen wird man ihm, wenn man billig denkt und nicht voreingenommen ist, ohne weiteres recht geben; eben deshalb halte ich sie für überflüssig. Überdies sind Leute, die sich z. B. nicht davon überzeugen lassen wollen, daß *nubere alicui* von Haus aus nur bedeuten kann 'sich für jemand verhüllen' und darum bloß von der Braut gesagt wird, auch mit solchen Rechtfertigungen nicht zu bekehren. Wünschenswert erscheint ferner hier und da etwas größere Vorsicht in der Ansetzung der herangezogenen Schriftsteller. So kommt es mir gewagt vor, die Worte der Ilias 18, 55: *ὄτε σε βροτοῦ ἀνέρος ἐμβαλον εἰνῆ* zu übersetzen: 'als sie dich in das Bett eines Sterblichen hineinwarfen' und damit die Annahme zu

begründen, daß bei den alten Griechen das Hochzeitsgefolge die Braut ins Bett geworfen habe, wie sich dies für Litauer und Deutsche mit verschiedenen Zeugnissen belegen läßt. Denn einmal wird diese Sitte durch keine weitere Stelle der griechischen Literatur bestätigt und sodann braucht ἐμβάλλειν gar nicht 'hineinwerfen' zu bedeuten (vgl. Il. 14, 218; Od. 19, 10). Offenbar hat der Dichter das Wort nur gewählt, um auszudrücken, daß sich Thetis (denn um diese handelt es sich) widerstrebend dem Gebote des Zeus fügte, als sie den Peleus heiratete. Darnach sagt sie auch 18, 423 ff. zu Hephäst: Ἥφαιστον, ἣ ἄρα δὴ τις, ὅσαι θεαὶ εἰσὶ ἐν Ὀλύμπῳ, τοσσάδ' ἐνὶ φρεσὶν ἔσαν ἀνέσχετο κήδεα λυγρὰ, ὅσα' ἐμοὶ ἐκ πασέων Κρονίδης Ζεὺς ἄλγ' ἔδωκεν; ἐκ μὲν μ' ἀλλήων αἰσίων ἀνδρῶν δάμασσαν, Αἰακίδῃ Πηλεΐ, καὶ ἔτιλην ἀνέτρος εὐνήν πολλὰ μάλ' οὐκ ἐθέλουσα. Endlich möchte ich erwähnen, daß hier und da die Literatur nicht ganz vollständig angegeben ist, z. B. vermisste ich bei dem Abschnitte über das Lehnwort S. 79: A. Holtzmann, Kelten und Germanen, Stuttgart 1855, wo S. 90 ff. die gallischen Wörter im Latein aufgezählt sind; S. 81 konnte erwähnt werden, daß den Anfang zu einer Sammlung keltischer Wörter im Deutschen K. A. Fr. Mahn gemacht hat in einem Vortrage, über den in der Zeitschr. f. Gymnasialwesen 1879 S. 58 ff. berichtet wird; S. 84 fehlt H. Berger, Die Lehnwörter in der französischen Sprache der ältesten Zeit, Leipzig 1899 und dazu G. Paris, Les mots d'emprunt dans le plus ancien Français im Journal des Savants 1900 p. 294—307 und 356—375 sowie Th. Clausen, Die griechischen Wörter im Französischen, Erlangen 1904. Zu der Literatur über die lateinischen Lehnwörter im Irischen ist hinzuzufügen: J. Loth, Les mots latins dans les langues britanniques (gallois, armoricain, corrique). Paris 1892. Die S. 82 erwähnte Schrift von Fr. Seiler, Die Entwicklung der deutschen Kultur im Spiegel des deutschen Lehnworts ist 1905 in zweiter Auflage erschienen.

Doch können und sollen diese kleinen Anstellungen den Wert des trefflichen Buches nicht beeinträchtigen; vielmehr möchte ich dieses allen denen dringend zur Lektüre empfehlen, die sich über die Geschichte und Methode der linguistisch-historischen Forschung unterrichten lassen wollen.

Eisenberg, S.-A.

O. Weise.

**Sophocles Antigone.** Denu recensuit et brevi annotatione critica instruxit Fredericus H. M. Blydès. Halis Saxorum 1905. Buchhandlung des Waisenhauses. 104 S. gr. 8°. M. 2.

Die 'Antigone' bildet die Fortsetzung der neuen kritischen Sophoklesausgabe von Blydès, deren zwei erste Hefte in No. 22 der Wochenschrift von 1905 von uns angezeigt wurden. Das vorliegende dritte Heft entspricht in allen wesentlichen Beziehungen den bisher erschienenen. Der Text nimmt auf jeder Seite etwa den dritten Teil ein, der Kommentar beschränkt sich fast ausschließlich auf kritische Noten, da für die erklärenden und sprachlichen Bemerkungen der Raum in dem 'Spicilegium Sophocleum' (Halis Sax. 1903) des Herausgebers gewonnen war. An der Lesbarmachung des überlieferten Textes hat Bl. in seiner bekannten Weise weitergearbeitet und bietet daher eine an vielen Stellen von der früheren Ausgabe abweichende Gestalt desselben dar. Er hat die kritischen Arbeiten der neueren Zeit fleißig benutzt und tut, wo er den Besserungsversuchen der anderen Herausgeber die Aufnahme in seinen Text versagt, ihrer doch häufig Erwähnung. Vor allem aber sieht er es für seine Aufgabe an, selbst bessernd überall einzugreifen, wo ihm irgend ein Anstoß in dem überlieferten Texte vorzuliegen scheint. Dabei geht er infolge übergroßer Empfindlichkeit gegen vermeintliche Anstöße viel weiter als man billigen kann und verfährt bei seinen Änderungen oft mit erstaunlicher Kühnheit und Willkür. Charakteristisch für sein Verfahren ist die Behandlung von Antig. v. 4 f. wo allerdings in den sinnwidrigen Worten αἴης αἴτερ eine Schwierigkeit vorliegt, die man durch künstliche Mittel der Erklärung zu heben vergebens sich bemüht hat. Blydès schreibt: loco diu perperuo Sophocles manum restituisse mihi videor corrigendo — οἶ' αἰτηρόν οἶ' | αἴμιον οἶ' οὐν αἰσρόν ἐσθ' κτλ., er setzt also αἰτηρόν an Stelle von αἴης, streicht αἴτερ und nimmt dafür aus dem folgenden Verse οἶ' herüber, unbekümmert um die Elision am Versende, vertauscht die Stellung der Adjektiva αἰσρόν und αἴμιον und schiebt, um die so entstandene Lücke auszufüllen, die sehr überflüssige Partikel οὐν vor αἰσρόν ein — lanter Änderungen, von denen keine einzige auf Wahrscheinlichkeit Anspruch machen kann. — Noch weniger zulässig als das von ihm erst erfundene neue Beispiel der Episyualopthe (οἶ' | αἴμιον) erscheint die Elision am Schluß der Periode v. 119, wo er — nach Naucks verwerflichem Vorgange — statt des allerdings unverständlichen ἐπάπνλον στέμα in seinen Text gesetzt hat ἐπάπνλον πόλισμ' obgleich der Hiatus an dieser Stelle durchaus legitim ist und zu einer Änderung keinen Anlaß bot.

Die Addenda S. 99—104, welche Nachträge

und Berichtigungen bringen sollen, scheinen ohne genauere Vergleichung mit dem voranstehenden kritischen Kommentar abgefaßt zu sein; denn sie wiederholen an mehreren Stellen dasselbe, was dort bereits gesagt war: so steht S. 104 zu vs. 960 *'lege δόξιστο'*, ebenso wie S. 65. S. 42 v. 599 f. steht im Texte *ἀπό ῥίζας* und im Kommentar: *'correci ἀπό ῥίζας'* und S. 102 im Nachtrag: *'corrigendum, ni fallor, ἀπό ῥίζας'*.

Die geschmackvolle äußere Ausstattung macht der Verlagsbehandlung alle Ehre und verdient volle Anerkennung, nur sind einzelne Druckversehen unerledigt geblieben, wie S. 12 Z. 17 *Supplendum* st. *supplendum*, S. 15 v. 153, *ἐπὶ Ἰσομεκ*, S. 50 v. 698 *μηδ'* st. *μηθ'*, S. 104 Z. 11 *ἀμπιος* st. *ἀμπιος*.  
H. G.

Der Obergermanisch-Raetische Limes des Römerreiches. Lieferung XI—XXVI. Heidelberg 1900—1906, O. Petters. 4°.

Bis zum Februar 1906 sind von dem Limeswerk, das erfreuliche Fortschritte macht, 26 Lieferungen erschienen, sämtlich zur Abteilung B gehörig, in der die Hauptkastelle behandelt werden. Bis zur 18. Lieferung besorgte Hettner die Herausgabe, nach dessen Tod hat Prof. Fabricius die Leitung übernommen. Nahezu 60 Kastelle liegen nunmehr in exakter Beschreibung vor. Über Liefg. I—10 ist früher berichtet worden.\*) Aus der Fülle des jetzt vorliegenden Materials kann nur das wichtigste hervorgehoben werden. Es sei darauf hingewiesen, daß einzelne Lieferungen nicht käuflich sind,\*\*) daß aber die einzelnen Kastellbeschreibungen in Sonderabdrücken bezogen werden können.

Liefg. XI: No. 36 Wörth, No. 37 Trennfart (beide zur Mainlinie gehörig), No. 51 Schloßsauer (Main-Neckarlinie). Die Einzelfunde sind unerheblich. Die Besatzung von Schloßsauer bildete der numerus der Brittones Tripuitenses (CIL XIII 6502); für den Beinamen Tr. wird die Deutung versucht 'die am Dreibern gelegenen'.

XII: No. 2a Niederberg (bei Ehrebreitstein), No. 3 Arzbach. Die Anlage von Niederberg erfolgte um 100, als Besatzung erhielt es die coh. VII Raetorum equitata (Votivaltar an die Fortuna, Ziegelstempel), die aus der Schweiz dorthin verlegt wurde.

\*) S. diese Wochenschrift 1895 No. 20. 49, 1896 No. 32, 1897 No. 1. 44, 1898 No. 13, 1899 No. 12, 1900 No. 42.

\*\*) Der Gesamtpreis für Liefg. 1—25 beträgt 133. M., Liefg. 26 kostet 8. M.

XIII: No. 25 die Erdbefestigungen von Heldenbergen (a. d. Nidder), No. 54/55 Kastell und Vicus bei Wimpfen, No. 66b Heidenheim. Aus No. 25 erwähnenswert die Andeckung eines Töpferofens und mehrerer zu ihm gehöriger Abfallgruben mit Resten von mindestens 1000 verschiedenen Gefäßen, von denen etwa 30 vollständig zusammengesetzt werden konnten (Taf. III). Zum Kastell Wimpfen (gegenüber der Jagstmündung) gehörte ein befestigter Vicus. Die Besatzung bildete vielleicht zeitweise die cohors II Hispanorum; doch ist auf den einen Ziegelstempel kein Verlaß. Für Heidenheim vermutet man als Garnison die ala II Flavia, die später in das benachbarte Aalen kam (vgl. Liefg. XXIII). Aus H. stammt die Inschrift CIL III 11914, die einen *cives Kal(etus)* nennt, falls diese Deutung Zangemeisters richtig ist.

XIV: No. 7 Pfütz (a. d. Altmühl). Wälle und Gräben dieses vom Limes über 11 km in der Luftlinie entfernten rätischen Kastells sind noch heute zur Hälfte fast unverändert sichtbar. Das südlich auslaufende Lagerdorf weist zahlreiche Gebäudereste auf, darunter einen Tempel des Jupiter Dolicheus, wie aus zwei bronzenen Votivplättchen hervorgeht (CIL III 11926/7, die Dative *Doloceni* und *Duliceno*). In dem an Einzelfunden sehr reichen Kastell garnisonierte die cohors I Breucorum (CIL III 11929 ff.); erbaut wurde es anscheinend spätestens unter Trajan, zerstört um 234. Der Name Pfütz wird von *pons* abgeleitet und das geltend gemacht gegen die Identifizierung mit dem *Vetoniana* der Peutingerschen Tafel. Das Heft (Einzelpreis 15 M.) ist mit nicht weniger als 20 Tafeln ausgestattet.

XV: No. 7 Kemel (bei Langenschwalbach), No. 67a Halheim (bei Ellwangen), No. 69 Dambach. Nur aus dem rätischen Kastell Dambach sind erheblichere Einzelfunde zu registrieren, darunter Kannen, Schalen, Becher aus Bronzeblech (Taf. III), die ziemlich gut erhalten sind; ferner Bruchstücke einer Ehreninschrift auf Commodus.

XVI: No. 25a Okarben (a. d. Nidda), No. 75 Pfüring (an der Donau, bei Ingolstadt). Okarben gehört zu den Kastellen der Wetterauer, die aus Domitians Zeit stammen (Ziegelstempel der 21. und 14. Legion, die zur Okkupationsarmee Domitians gehörten). Die Münzen erstrecken sich über die Regierungen von Nero bis Trajan. Das Kastell bei Pfüring liegt auf einer vom Volk 'Biburg' genannten Anhöhe; es dürfte mit dem *Celeusum* der Tab. Peut. identisch sein. Von der Porta decumana stammt die Inschriftplatte mit aufgehetzten Knpferbuchstaben (CIL III 11917)

und die dem Ant. Pius im J. 141 gesetzte Dedicationsinschrift der ala I singularium pia fidelis civium Romanorum. Die lange Zeit verschollene Inschrift an die Campestris und Epona nennt die nämliche Truppe (CIL III 11909).

XVII: No. 16 Arnsburg, No. 58 Benningen. Ziegelstempel der 14. und 22. Legion setzen die Entstehung des Kastells Arnsburg, das in Größe und Form mit dem von Langenhan (Lfg. VIII) nahe verwandt ist, in frühe Zeit (Domitian oder Trajan). Als gleichzeitig gelten zwei Stempel der cohors I Aquitanorum, die dort vielleicht in Garnison lag. Das benachbarte Gräberfeld lieferte einen interessanten Fund: eine Lampe und vier kleine Terrakotten, nämlich eine sitzende weibliche Figur mit einem Apfel in der Hand, eine Franenbüste in hoher Frisur mit umgelegtem Zopf, ein widerähnliches Tier und eine Taube, die beide durch eingelegte Steinchen als Kinderspielzeug (Rasseln) charakterisiert sind. Das Kastell auf der 'Birk' bei Benningen wurde schon von Studion (Ende des 16. Jahrh.) durchforscht, der hier eine stolze Römerstadt 'Veneria' vermutete, indem er die Heimatsbezeichnung *Sicca Veneria* der Inschrift CIL XIII 6449 (*Campestribus sacrum*) als den antiken Namen von Benningen (das 'trockene', d. h. ohne Quellen) faßte. Das Kastell liegt am Neckar, gegenüber der Murrmündung, und *vicus Murrensis* hieß die dem Kastell angegliederte bürgerliche Niederlassung (CIL XIII 6454 *Volkano sacrum vicani Murrenses*). Erbaut wurde das Kastell, als Standquartier der cohors XXIV voluntarium civium Romanorum, in derselben Zeit wie die anderen Neckarkastelle von Cannstadt bis Wimpfen. Unter den Steindenkmälern ein schlecht erhaltener achtseitiger Wochengötterstein und eine Reliefplatte mit Darstellung des Mercurius und acht anderer Gottheiten (Taf. IV 1).

XVIII: No. 19 Ober-Florstadt, No. 35 Oberburg. Das Kastell auf der 'Warte' bei Ober-Florstadt (Wetterau) kann seit Trajan bestanden haben (zahlreiche Stempel der 22. Legion). Als Garnison vermutet man die cohors XXXII voluntarium, die andere nach Hedderheim setzen. Dicht am Kastell lag das 1888 ausgegrabene, ziemlich gut erhaltene Mithrasheiligtum, das mehrfach besprochen worden ist. Am Kastell Oberburg (am Main, südlich von Aschaffenburg) hat die Limeskommission keine Grabungen vorgenommen, sondern verwertet die Untersuchungen Conradys, der das Kastell 1884 ausgegraben und Westd. Ztschr. IV 152 ff. beschrieben hat. Als Garnison nennen die Inschriften die coh. IV Aqu-

tanorum equitata civium Romanorum (Panly-Wissowa IV 244). Aus Oberburg stammt auch die Inschrift der *agentium in lignoris* (aus dem J. 207), CIL XIII 6623. Die Deutung des Fragments (S. 29) *d(is) Tyrii(is) Qu(adrucis)* ist bedenklich; auch die tria nomina stecken schwerlich darin.

XIX: No. 1 Heddesdorf, No. 18 Echzell, No. 46b Seckmauern. Da das größere Kastell Niederbieber (bei Neuwied) erst Ende des 2. Jahrh. erbaut ist, war zu vermuten, daß in der Nähe ein anderes älteres Kastell lag; dies wurde 1898 in Heddesdorf nachgewiesen. Wahrscheinlich wurde es aufgegeben, als Niederbieber erbaut wurde. Über die Besatzung war kein sicherer Aufschluß zu gewinnen; eine Inschrift (Cichorius bei P.-W. IV 354) nennt eine cohors voluntarium, die Zahl läßt sich nicht feststellen. Im Baderaum wurde eine Votivinschrift an Fortuna gefunden, ebenda Bruchstücke einer weiblichen Gewandstatue (Fortuna?). In Echzell (bei Friedberg) wurden zwei Kastellanlagen konstatiert; die östliche scheint die ältere zu sein, die westliche die jüngere (zwei Steinfragmente mit den Consuln des Jahres 197). Sonst sind die Reste dürftig, ebenso die des kleinen Erdkastells bei Seckmauern (westlich von Wörth, No. 36).

XX: No 5a Marienfels, No. 23 Grofs-Krotzenburg. Auch No. 5a (im Mühlthal südlich von Ems) ist ein Erdkastell, die Überreste sind spärlich. Von der 1849 ausgegrabenen Badeanlage befindet sich ein Modell im Wiesbadener Museum. Wichtiger ist No. 23 (am Main, südlich von Hanau), ein kleines Cohortenkastell, dem Prof. G. Wolf eine eingehende Beschreibung gewidmet hat. Bekannt das Mithrasheiligtum, eine der primitivsten Anlagen dieser Art (Kultbild Taf. VII 5). In der Ziegelei (drei Brennöfen) stellte die cohors IV Vindelicorum ihr massenhaft erhaltenes Material her, mit dem auch noch andere Kastelle versorgt wurden. Die datierten Steininschriften stammen aus dem Ende des 2. und Anfang des 3. Jahrh., darunter ein Dolichenusaltar (geweiht von einem praefectus der coh. I civ. Rom.).

XXI: No. 39 Alteburg bei Walldürn, No. 45 und 45a die Kastelle bei Welzheim. Aus dem Bad des kleinen Kastells No. 39 stammt der interessante Fortunaaltar, den im J. 232 *expl(oratores) Stu . . . et Brit(tones) gentiles <et?> officiales Brit(tonum) et dedite(iorum) Alexandriaorum* dedizierten (vgl. Mommsen, Limesblatt Sp. 659). Der merkwürdige Umstand, daß das 1886 bekannt gewordene Kastell Welzheim außerhalb der geraden Limes-

linie liegt, liefs die Frage aufwerfen, ob nicht ein zweites westliches Kastell vorhanden wäre. Dies wurde 1895 entdeckt, eine sehr geräumige Aulage (Südseite 236, Westseite 181 m lang; von den rätischen Kastellen ist nur Aalen gröfser, s. unten). Die Garnison bestand in einer ala (ala I Flavia?), während für das kleinere und später entstandene Ostkastell ein *praepositus* *Brit(tonum)* und *exploratorum* bezengt wird (CIL XIII 6526, J. 198—211).

XXII: No. 6 Holzhausen (nordwestl. von Langenschwalbach). Ebenfalls eine jüngere Anlage, nicht vor Marc Aurel entstanden. Die cohors Antoniniana Treverorum brachte im J. 213 über dem Eingang der porta principalis sinistra eine Inschrift zu Ehren des Kaisers Caracalla an, die z. T. erhalten ist. Die Buchstaben sind einzeln aus Bronzeblech ausgeschnitten, vergoldet und mit Nieten aus Weissmetall auf der Kalksteinplatte befestigt gewesen. Ob aber diese ganze Cohorte, die auch ein Marsrelief stiftete, in dem verhältnismässig kleinen Kastell untergebracht werden konnte, ist zweifelhaft. Für das benachbarte gröfsere Kastell Zagmantel wird ebenfalls eine Treverercohorte bezengt (J. 223), weshalb Hettner vermutete, dafs beide Truppen identisch seien und dafs dieselbe Cohorte die Besatzungen für beide Kastele gestellt habe.

XXIII: No. 9 Alteburg-Heffrich (westlich von der Saalburg), No. 46 Lützelbach (südlich von Seckmauern, s. oben), No. 66 Aalen. Die beiden ersten sind kleine Anlagen, dagegen gehört Aalen zu den gröfsten Befestigungen am rätischen Limes und ist strategisch ein wichtiger Punkt. Vier Kilometer vom Limes abliegend, umschliesst es ein Areal von 60 740 qm. Zur Besatzung vgl. Kastell Heidenheim (Liefg. 13). Einzelfunde sind verhältnismässig gering; das interessanteste Stück eine (ursprünglich dreieckige) Platte aus Goldbronze mit flott und gleichmässig eingeritzten Darstellungen aus dem Dolchenskult. Eine Dedikation an die Fortuna (CIL III 15209<sup>1</sup>) nennt einen Q. S<(l)>edius Quirina Proculus; der Name Stedius ist wohl ausgeschlossen, auch die Vorschläge S<(e)>edius und S<(t)>edius haben ihr Bedenken; nach der Abbildung (S. 17) scheint S<(p)>edius möglich. Nach gewöhnlicher Annahme ist Aalen das Aquileia der Peutingerschen Tafel, Zaungemeister dagegen möchte Aquileia für Heidenheim in Anspruch nehmen, was unsicher bleibt.

XXIV: No. 66a Ursprung, No. 71a Theilenhofen. Ursprung (in der Rauhen Alb, auf dem Plateau an der linken Seite des Lonetales, unweit

der Lonequelle) ist von E. Fabricius bearbeitet in einer von der bisherigen vorteilhaft absteckenden Art (analog Kastell Weifseburg, Liefg. XXVI) und folgender Gliederung des Stoffes: 1. Lage und Gröfse (nach dem Areal von 17 874 qm war es für eine cohors quingenaria peditata bestimmt). 2. Verteidigungswerke und Tore. 3. Das Mittelgebäude, gewöhnlich *praetorium* genannt, während die richtige Bezeichnung *principia* lautet (vgl. Domaszewski, Neue Heidelb. Jahrb. IX 1899 S. 142 ff.). Über die Bautechnik (Holzfachwerk) lese man den Bericht nach. Hier waren die Waffenkammern (*armamentaria*) untergebracht mit den Diensträumen der *principales* (Unteroffiziere), das Fahnenheiligtum u. s. w. 4. Der Pfeilerbau. Er liegt neben dem Mittelbau und wird probabel als Speicher für die Aufbewahrung von Getreide (*horreum*) gedeutet. 5. Die übrigen Innenbauten. 6. Die Umgebung (Strafsen). 7. Zur Geschichte des Kastells. Bestimmte Daten fehlen hierfür, doch lassen die Einzelfunde die Annahme zu, dafs das Kastell unter Domitian erbaut, unter Trajan umgebaut ist. Die Besatzungstruppe und der antike Name (schwerlich *ad Lunam*, Tab. Peut.) sind unbekannt. — Kastell Theilenhofen liegt auf einem Hochplateau 90 m über dem Altmühltal (östlich von Gunzenhausen) und hat genau die Gröfse des Kastells Pfünz (No. 3, Liefg. XIV), also ein Cohortenkastell, wahrscheinlich das *Iciniaum* der Peutingerschen Tafel (vgl. unten Liefg. XXVI). Unter den Einzelfunden beachtenswert ein fein gearbeiteter massiver Bronzenkel (Abbild. S. 14) und Bruchstücke eines Schuppenpanzers (ähnliche in Ursprung gefunden, S. 35).

XXV: No. 10 Kastell Feldberg (bearbeitet von Jacobi). Der Gröfse nach für einen numerus bestimmt, liegt es, nach Nordwesten orientiert, an einer der rauhesten Stellen des Taunus und ist mit 700 m Seehöhe das höchst gelegene des ganzen Pfahls, landschaftlich einer der schönsten Punkte am Limes. Aus dem Fahnenheiligtum stammt der Inschriftstein der Julia Mamaea, dediziert von der *exploratio Italica* . . . (Mommсен, Limesblatt 5). Jacobi vermutet, dafs der Name des Altkönigs von diesem *Italic* . . . hergeleitet sein könnte. Mommсен hat die vielbesprochene Mainzer Inschrift CIL XIII 6763 zum Vergleich herangezogen, deren *Italic* . . . aber unmöglich etwas mit der exploratio des Feldbergkastells zu tun haben kann. Ein anderes Zeugnis für die Besatzung des Kastells existiert nicht. Bestanden hat es also bis zur Mitte des 3. Jahrh., die Zeit der Errichtung ist unbekannt. Die Einzelfunde

sind sehr mannigfaltig und zahlreich: Münzen, Gold- und Silberringe, Bronzen verschiedenster Art, Waffen und sonstige Geräte aus Eisen, Stein- und Metallarbeiten (Geniusstatuetten) und Inschriften, Tongefäße, Ziegel, Gegenstände aus Glas, Blei, Holz, Leder (darunter zwei offene Schuhe). Unter den Bronzen befindet sich ein vorzüglich erhaltener Dodekaëder, eine Gattung von Denkmälern, über deren Verwendung (Leuchter?) man noch nicht im Klaren ist (Conze, Westd. Zeitschr. 1892 S. 204 ff.).

XXVI: No. 72 Weisenburg. Das Kastell liegt in dem sog. Kesselfeld westlich von Weisenburg, auf der rechten Seite der ganz in der Nähe entspringenden Schwäbische Rezat. Mit einem Areal von rund 30 000 qm scheidet es von Haus aus für eine *cohors equitata miliaria* bestimmt gewesen zu sein (Pflanz, No. 73, das Standlager der *coh. I Brencorum*, ist kleiner, Pflanz dagegen, das Kastell der *ala singularium* [oben Liefg. XVI], erheblich größer). Für die Geschichte des Kastells kommen hauptsächlich zwei datierte Urkunden in Betracht: das Militärdiplom vom J. 107 (vorzüglich erhalten, Abbild. Taf. XII) und eine Votivschrift aus dem benachbarten Emetzheim (CIL III 11911 = Dessau 2527) vom J. 153. Beide rühren von Angehörigen der *ala I Hispanorum Auriana* her, und diese Truppe lag noch im 3. Jahrh. in Weisenburg. Ferner ist aber für das Kastell bezeugt die *coh(ors) IX Bat(avorum) eq(uitata) (militaria) expl(oratorum)*, s. S. 45 und Tafel XIII 4 (die Wiedergabe im CIL III 11918 ist nicht genau). Diese kann nur vor der *ala Auriana* in Weisenburg gelegen haben; später kam sie, wie es scheint, nach Passau (Cichorius bei Pauly-Wissowa IV 253). In oder vor dem J. 153 wird der Garnisonswechsel stattgefunden haben. Aus den übrigen Funden ergibt sich dann noch, daß die ursprüngliche Anlage des Kastells bis in die Flavierzit zurückreicht (vgl. S. 25 f.); die Münzen lehren das Fortbestehen bis zur Mitte des 3. Jahrh. Bald nach 253 wird das Kastell von den Germanen erobert und zerstört worden sein. Wenn die Gleichung *Leinacium*—*Theilenhofen* richtig ist, wird man mit gutem Recht in Weisenburg die *Station Bitericiana (-ni?)* der Tab. Pent. wiedererkennen dürfen.

Halle a. S.

M. Ihm.

**Florilegium patristicum** digessit, vertit, adnotavit Gerardus Rauschen. Fasc. IV: Tertulliani liber de praescriptione haereticorum (Accedunt S. Irenaei adversus haereses III 3—4). Fasc. V: Vincentii Lerinensis Communitoria. Bonnae sumptibus P. Hansteiu MCMVI. gr. 8<sup>o</sup>. IV u. 69 S. bzw. III u. 71 S. 1 M bzw. 1,20 M.

Rauschen hat sein *Florilegium patristicum*, dessen erste drei Bändchen in dieser Wochenschrift von mir besprochen sind, rüstig weiter gefördert. In dem 4. und 5. Bändchen legt er Ausgaben zweier lateinischer Schriftsteller des christlichen Altertums vor, die, als rein philologische Leistungen betrachtet, ganz besondere Anerkennung verdienen. Es sind das Tertulliani liber de praescriptione haereticorum und Vincentii Lerinensis Communitoria. Da die Wiener Tertullianus-Ausgabe von Reifferscheid und Wissowa in ihrem ersten, 1890 erschienenen Bande die eben genannte Schrift noch nicht gebracht hat, so ist Rauschens Ausgabe (S. 9—61), der kurze, über Tert's Leben und Schriften, insbesondere De praesc. haeret. handelnde Prolegomena (S. 1—8) vorausgeschickt sind, z. Z. die einzige, welche auf der besten handschriftlichen Überlieferung ruht. Öhler sah sich für seine größere Ausgabe (1853/54) auf die Benutzung der von Stephan Baluz und G. F. Hildebrand herührende Vergleichen des ältesten Codex Agobardinus (Bibl. Nation. Paris. no. 1622 saec. IX) angewiesen, die Hs. selbst hat er nicht gesehen. Bei der großen Verschiedenheit der beiden Vergleichen war er sehr häufig in Ungewißheit, für welche er sich entscheiden sollte. Die Hs., über deren Beschaffenheit M. Klufmann in seinen *Curarum Tertullianearum particulae III* (Halis Sax. 1881) p. 6—20 genaue Auskunft gab, enthält, ihrem Index zufolge, 21 Schriften des Tertullianus, von denen jetzt 8 fehlen. Rauschen hat sie im August 1905 für De praesc. zum ersten Male sorgfältig verglichen. Schou vorher war er infolge des freundlichen Entgegenkommens von Seiten des Schlettstadter Magistrats in der glücklichen Lage, den nächstältesten, nämlich den dem XI. Jahrh. angehörigen Schlettstadter Pergament-Codex (No. 88, nur 9 Schriften, darunter De praesc. enthaltend), um den, wie es scheint, seit dem Herausgeber der editio princeps vom Jahre 1521, Beatus Rhenanus, sich niemand wieder kümmert hat, auf der Kgl. Bibliothek zu Bonn in Muße zu vergleichen. Diese beiden Hss., durch deren plausiblen Berücksichtigung und Verwertung Rauschen den Text der Schrift an vielen Stellen erheblich verbessert hat, bilden die Grundlage seiner Ausgabe mit besonderer Bevorzugung der ersteren. Von ihnen hat Rauschen die Lesarten, die er nicht aufgenommen, sämtlich in der adnot. crit. verzeichnet, so daß dem Forscher in seiner Ausgabe — und das ist entschieden ein philologisches Verdienst — zum ersten Male ein



genanes Bild dieser beiden wichtigsten Hss. geboten wird. Anferdem hat R. die Lesarten des von Öhler verglichenen Cod. Leidensis (saec. XV), der weit geringeren Wert besitzt, herangezogen und die Ausgaben von Gagneus (Parisii 1545), Gelenius (Basileae 1550), Pamelius (Antwerpiae 1579), Öhler (1854) und Prenschen (Freiburg 1892) berücksichtigt. Die unter der adn. crit. befindlichen Anmerkungen führen nicht blofs sämtliche Schriftstellen an, sondern geben in verständiger, schon bei Besprechung der früheren Bändchen des Floreogium lobend anerkannter Weise (in dieser Wochenschr. ü. a. 1904 Sp. 847; 1905 Sp. 517) über zahlreiche, nicht immer leicht verständliche sachliche Einzelheiten erwünscht, wenn auch öfter ein wenig zu kurze Anskunft. Als solche erscheint mir, um nur ein Beispiel herauszugreifen, die Anm. 8 auf S. 42: 'Iu doctriua Apelles Marcionem secutus est; cfr. Augustinum, De haeres. 23 (Migne P. l. 42, 29)'. Hier hätte der Leser auf Harnacks [auf den Rauschen sich doch sonst mit Vorliebe beruft, während man von protestantischem Standpunkt aus meinen sollte, dafs ihm doch der wackere Bardenhewer (Gesch. der altkirchlichen Literatur) näher gelegen haben müfste] grundlegende, jene Frage erschöpfend behandelnde Schrift 'De Apellis gnosi monarchica' (Lipsiae MDCCCLXXIV. 92 S.) verwiesen sein sollen. Mit dieser Vorliebe Rauschens für die am weitesten fortgeschrittenen Vertreter der patristischen Wissenschaft in protestantischen Lager hängt auch der Umstand zusammen, dafs er stets nur die neuesten Forschungen in der betreffenden Frage nennt und zwar diese fast anschliesslich. Sind dieselben darum aber auch immer zugleich die besten? Ich habe es früher (Wochenschr. für klass. Philol. 1905 Sp. 514—517) gerügt, dafs die wissenschaftliche Betrachtung nicht zu ihrem Rechte komme, wenn die völlig auf der wissenschaftlichen Höhe befindlichen Forschungen anderer, auferhalb der Harnackschen Schule stehender Theologen, wie z. B. Hilgenfelds, von Rauschen einfach unbeachtet gelassen werden. Ähnlich scheint mir der Fall auch in diesem 4. Bändchen zu liegen. Rauschen verweist S. 4 der Prolegomena einzig auf Nöldechens 'Tertullian' (Gotha 1890), für die Frage nach der Abfassungszeit der Schrift des Tertullianus gleichfalls auf Nöldechen (Die Abfassungszeit der Schriften Tertullianus, Leipzig 1888, i. d. Texten und Untersuchungen V 2). Ich kann dies Verfahren ebenso wenig wie in dem früheren Falle für das richtige halten. Dafs es Nöldechen s. Z. gelang, seine

zahlreichen, in den verschiedensten wissenschaftlichen Zeitschriften während einer Reihe von Jahren erschienenen, auf Tert. bezüglichen Aufsätze zu einem einheitlichen Lebensbilde desselben zusammenzufassen und das bei seiner Arbeit bezüglich der zeitlichen Anordnung der Schriften Ermittelte znvor in den Texten und Untersuchungen niederzulegen. darüber konnte man sich im Hinblick auf den unermüdbaren Fleifs des Mannes und die damit geschaffene bequemere Erreichbarkeit seiner Forschungen nur freuen. Wer aber damals diese einzelnen Arbeiten Nöldechens in ihrer gesuchten und gezielten Sprache, die in den Dienst einer Beziehungenriecherei sondergleichen gestellt war, aufmerksam gelesen, der wird immer und immer wieder den Eindruck gewonnen haben, dafs die von Nöldechen oft mit so viel persönlich gestaltetem Urteil umkleideten und trotzdem mit so überraschender Sicherheit vorgetragenen Ergebnisse denn doch mindestens zu grosser Vorsicht mahnen. Viel nüchterner und durch ihre Überzeugungskraft sachliche Zustimmung erzwingend sind die an dieser Stelle von Rauschen nicht genannten Untersuchungen Bonwetschs, die freilich über zwei Jahrzehnte zurückliegen, aber damit nichts von ihrem Werte und ihrer Richtigkeit eingebüfst haben. Ich meine dessen Buch: 'Die Schriften Tertullianus nach der Zeit ihrer Abfassung' (Bonn 1878). Nach Rauschen (ebenso Krüger, Gesch. d. altchrist. Lit., 1895, S. 164) ist De praescr. haeret. von Tert. in seiner vormontanistischen Zeit, etwa um 200 geschrieben worden (N. 5). Er vertritt die Ansicht der älteren katholischen Forscher, 'eum librum inter haereseos septa crescere non potuisse scriptumque esse, antequam ab ecclesia catholica auctor recederet'. Ob diese Behauptung so unbedingt zutreffend ist, dürfte denn doch einigem Zweifel unterliegen bezw. einer erneuten Beleuchtung würdig oder bedürftig sein. Rauschen folgt ans des Tert. letzten Worten (De praescr. haer., in seiner Ausgabe S. 61, c. XLV 14): 'De reliquo, si dei gratia aduerit, etiam specialiter quibusdam [d. h. haereticis] respondebimus' —, dafs die gegen einzelne Häretiker, wie Marcion, Hermogenes, Praxeas gerichteten Schriften der von ihm mit jenen Worten geschlossenem gefolgt seien. Er fährt dann fort: 'Itaque quae Adversus Marcionem I 1 leguntur: 'Sed alius libellus hunc gradum sustinebit adversus haereticos etiam sine retractatu doctrinarum vincendis, quod hoc sint de praescriptione novitatis', non de libro scribendo, sed de vi et effectu libri iam scripti intellegenda sunt'. Rauschen

scheint mir hier doch Bardenhewer vor Augen zu haben, der (a. a. O. S. 360) zu der auch von ihm angeführten Stelle aus Adv. Marc. I 1 die Bemerkung macht: 'Das Futurum 'sustinebit' will nicht besagen, daß De praescript. erst noch geschrieben werden solle, sondern nur die Erwartung aussprechen, daß das bereits geschriebene Buch seine Wirkung auf den Leser nicht verfehlen werde. Eudlich ist das Buch sonder Zweifel zu einer Zeit veröffentlicht worden, da Tertullian noch Katholik war und dem Montanismus fern stand (vgl. c. 22)'. Sehen wir von Rolffs' (TU XII 4 1895, S. 93), wie mir scheint, nicht genügend begründeter Vermutung ab, daß Tertullianus vielleicht erst 213/14 zum Montanismus übergetreten sei, und halten wir an der alten Ansicht fest, daß er 204 oder, vorsichtiger ausgedrückt, zwischen 200 und 207 mit der katholischen Kirche gebrochen habe, so ergeben sich im Anschluß daran folgende Erwägungen. Die einzige bestimmte zeitliche Angabe, die wir für ein Werk des Tert. besitzen, ist eben die in Adv. Marc. I 15 enthaltene, wonach die dritte Ausgabe dieses Buches im 15. Jahre des Kaisers Septimius Severus, d. h. im Jahre 207/8 verfaßt wurde. Um diese Zeit war Tert. bereits Montanist. Wenn Bonwetsch nun (a. a. O. S. 42) hervorhebt, daß Tert. jetzt den Parakleten zwar als Autorität und seine Disziplin als verpflichtend bezeichnet, daneben aber nichtsdestoweniger jedem spiritus haereticus (c. 16 ed. Leopold, S. 58) gegenüber sich als Glied der Kirche fühlt, vollüberzeugt, daß die Kirche immer die Wahrheit besessen hat, so sollte man aus diesen und ähnlichen Erscheinungen in seinen Schriften den Schluß ziehen, daß, wie schon Niedner (Lehrb. d. christl. Kirchengesch. Berlin 1866, S. 269) mit Nachdruck behauptete, es verfehlt ist, Tertullianus' Leben in zwei grundverschiedene Abschnitte und seine Schriften in solche zu teilen, die vor, und solche, die nach seinem Übertritt zum Montanismus geschrieben sind. In der Bezugnahme von Adv. Marc. I 15 auf De praeser. haeret. hat das Futurum sustinebit (s. o.) viel Aulafs zu Erörterungen gegeben. 'Die Möglichkeit', sagt Bonwetsch (a. a. O. S. 43), 'daß dies auch von einem schon geschriebenen Buch gesagt sein könne, gibt man zu, behauptet aber die rein zeitliche Fassung von etwas durchaus Zukünftigen sei doch viel dem Gebrauch entsprechender. Aber gerade das Gegenteil gilt von Tertullianus Sprachgebrauch, bei dem . . . die rein Zukünftigen bezeichnenden Futura unter der Menge der anderen fast verschwinden. An dieser Stelle machen aber die vorangehenden

auch nichts erst bloß zukünftiges aussagenden Futurformen wahrscheinlich, daß die vermutlich durch sie veraulafte Futurform 'in gradum sustinebit' in gleicher Weise aufzufassen ist. Auch konnte Tert. die Häretiker nur 'de praescriptione revinceudos' nicht 'revictos' nennen, denn noch hat er ja mit ihnen zu kämpfen, noch sind sie nicht besiegt. Der Inhalt der Bemerkung des Tert. spricht aber entschieden für eine bereits vollendete Abfassung der Schrift de praescriptione'. Nach Bonwetsch ist somit De praeser. haeret. vor 207, d. h. vor der dritten Ausgabe des 1. Buches adv. Marc., vermutlich schon vor dessen erster Ausgabe verfaßt, wobei wir zwischen der 2. und 3. Ausgabe höchst wahrscheinlich nur kurze Zeit anzunehmen haben, wenn auch die Länge des Zeitraums zwischen der 1. und 2. Ausgabe ungewiß bleibt. Als Spielraum ergaben sich die Jahre 199—206. Die Schrift kann somit von Tertullianus noch zur Zeit seiner Zugehörigkeit zur Kirche geschrieben sein; um der Nichterwähnung des Parakleten willen aber, etwa als des Wahrsers und Bestätigers der Glaubensregel, braucht sie es nicht. — Als Anhang fügt Rauscher diesem Bändchen hinzu: Irenaei adversus haereses III 3—4, den griechischen Text nach Ed. Schwartzs Eusebiosausgabe (Leipzig 1903), die lateinische Übersetzung nach der Ausgabe Harveys (Cambridge 1857).

Die im 5. Bändchen von Rauschen gegebene neue Ausgabe (Prolegomena S. 1—7, Text S. 8—71) von Vincentii Lerineusis Commonitoria, einer seit Alters viel und gern gelsene, sehr geschickt und gewandt geschriebenen Schrift, ist durch dieselben philologischen Vorzüge ausgezeichnet, wie die Tertullianausgabe des 4. Bändchens. Auch hier hat Rauschen mit rühmlichem Fleiß die seit Stephan Baluz um die Mitte des 17. Jahrhunderts von niemandem wieder eingesehenen vier Codices Parisini, die einzigen, welche erhalten sind, im Sommer des vorigen Jahres genau verglichen und bietet — was ihm gleichfalls zum Verdienst angerechnet werden muß — deren sämtliche Lesarten in seiner adn. crit. sowie diejenigen der Ausgaben Richards (1528), Baluzs (3. Ausg. 1684) und Jälichers (1895). Sachliche Erläuterungen vermitteln auch hier das Verständnis schwieriger Stellen. — Wie Rauschen im Vorwort mitteilt, sollen diesen Ausgaben noch die des Apologeticum des Tertullianus und eine Zusammenstellung der Monnmenta eucharistica et liturgia vetustissima folgen. Es sei ihm für diese dankenswerte Arbeit ein herzliches Glückauf! zugerufen.

Waudsbek.

Johannes Dräke.

Taschenwörterbuch der griechischen und deutschen Sprache. Teil II. Deutsch-griechisch. Zusammengestellt von Otto Güthling. Berlin-Schöneberg, Langenscheidt's Verl. kl. 8°. VII n. 547 S. Geb. in Leinw. 2 M.

Dafs die Langenscheidtsche Verlagshandlung dem in dieser Wochenschrift 1903 No. 36 von mir angezeigten 1. Teile des griechischen Taschenwörterbuches nun auch den zweiten Teil (deutsch-griechisch) hat folgen lassen, der sich wie der erste durch gute Ausstattung, klaren Druck und übersichtliche Anordnung unter Benutzung aller typographischen Hilfsmittel auszeichnet, mufs ihr als ein schönes Zeichen von Uneigennützigkeit hoch angerechnet werden; wird es doch kaum viele geben, die sich noch in unserer Zeit veranlafst sehen werden, ein solches Wörterbuch zu kaufen und ihren grammatischen und stilistischen Übersetzungsübungen damit vorwärts zu helfen. Wollte Menge, der Herausgeber des ersten Teiles, wie er in seiner Vorrede sagt, vor allen Dingen durch sorgfältige Sichtung und Gruppierung des Gesamtstoffes ein brauchbares Buch für die Hand der Schüler schaffen, das auch ein größeres Wörterbuch zu ersetzen imstande wäre, so scheint sich Güthling sein Ziel weiter gesteckt zu haben: hat er doch aussehend die ganze Gracität, nicht nur die Schulautoren auf engem Raume verarbeitet. 'Aussehend' mufs man leider sagen, weil es nicht für erforderlich erachtet worden ist, ein Geleit- oder Vorwort auf die Spitze des Buches zu setzen. Unzweifelhaft aber ist es in hohem Grade wünschenswert, dafs der Verfasser eines solchen Buches über die Gesichtspunkte seiner Arbeit eingehend Auskunft gibt, also sagt, für wen er schreiben wolle, was sein Buch bringen, was es weglassen solle, welche Autoren es in seinen Bereich gezogen habe usw. Dies ist um so mehr erforderlich, wenn das Buch — wie doch wohl hier angenommen werden darf — für Schüler verwendbar sein soll, denen man erfahrungsgemäfs nicht blüdings die Answahl unter mehreren möglichen Übersetzungen desselben Wortes ohne genauen Fingerzeig überlassen kann. Daran ändert auch die Tatsache nichts, dafs der Begriff 'klassische Autoren' heute von vielen als überwindener Standpunkt angesehen wird. Man könnte sich vielleicht mit dem Gedanken trösten, dafs für die schriftlichen Arbeiten unserer Schüler, soweit sie Übertragungen in das Griechische sind, ein Wörterbuch in den seltensten Fällen noch in Frage kommt und sie infolgedessen kaum in Versuchung kommen, aus einem Lexikon

entlegene, späte oder gar verkehrte Wörter und Wendungen heranzufischen. Indessen hätte es auch für andere Liebhaber deutsch-griechischer Übungen auferhalb der Schule, wenn es solche noch geben sollte, nicht geschadet, sondern den Reiz erhöht, wenn man ihnen im Vorwort das Nötige über Herkunft, Auswahl, Anordnung und Benutzung des Stoffes gesagt hätte. Hoffentlich bringt eine Neuauflage das Gewünschte.

Die Reichhaltigkeit des Buches läfst kaum etwas zu wünschen übrig. Wenn nur der Benutzer immer das für seinen Fall Richtige auswählen imstande ist! Nur ein paar Einzelheiten seien notiert. Bei dem Worte 'Fach' steht folgendes: *χωρίον, θήκη, σπός*. Kann nun der Benutzer des Wörterbuches übersetzen: 'Er ist recht tüchtig in seinem Fache'? Wie übersetzt man mit Hilfe dieses Lexikons: 'In diesem Falle', 'im andern Falle'? 'Andernfalls'? Wie übersetzt man 'von ferne'? Bei dem Worte 'fassen' fehlt *χωρῆν* = enthalten. Entbehrlich waren dagegen meines Erachtens die vielen deutschen zusammengesetzten Eigenschaftswörter mit den Vorsilben 'aller-', z. B. allerbest, allererst, allerletzt, allernächst, allerschönst. Das mufs doch einer, der überhaupt ein Wörterbuch benutzen kann, selbst machen können. Gut sind die grammatischen Zusätze, z. B. der Casus zu den Verben wie: einsteilen für etwas *ἐγγυῶν τι*, überschütten *περχειν ὑπὲρ τι* usw. Dadurch wird die praktische Brauchbarkeit des Buches wesentlich erhöht. Zuverlässig sind diese Angaben, soweit ich bis jetzt habe sehen können, nur dürften sie noch reichhaltiger sein. Es fehlt z. B. ein *ὑπὲρ* bei den griechischen Verben für 'fliehen, entfliehen.'

Gewundert habe ich mich über den großen Raum, den Fremdwörter aller Art, nicht zum wenigsten Termini technici einnehmen. Hier scheint mir Einschränkung und Ersatz durch gutes Deutsch geboten. Schülern werden zu Übungsarbeiten nicht so zugerichtete Stoffe geboten, und Dilettanten und Privatstudierende werden doch nicht Zeitungsausschnitte oder fachtechnische Schriften ins Griechische übertragen wollen. Ich zähle eine Reihe solcher Ausdrücke auf: absolut, Abszess, Adieu, Admiralitätsflagge, Advokat, Brigg, Kanton, Kaserne (*στρατιώτερον*!), Kassation, Kaution, konkav, konkret, konvex, Porosität, Potentat, Principal, Produktion, Professionist, Profil, Profitheh, Pnblikum, Sentimentalität, Servilismus, Spediten, Trubel, Wardein u. ä. Auch ungewöhnlichen, vulgären und provinziellen Wendungen scheint mir zu viel Raum

gewährt. Immerhin mag sich mancher frenen, daß er z. B. folgendes übersetzen kann: Ein aalglatter Mensch, sich abächzen, abbürsten, abfenern, abhaspeln, abhorchen, ablisten, abpeitschen, abschiffen, absitzen (eine Strafe), abwürgen, ein Achtender (*ἀκταρής*!), haarklein, der Mittelstand (*ὁ δῆμος*!), Platzregen, Posto fassen, Schandbube, Schandmaul, Scharbaum, strohgelb, Triller, verschlämmen, wirtbar (?) usw.

Im übrigen gebe ich zu, daß die Frage danach, was in ein deutsch-griechisches Wörterbuch gehört und was nicht, eine sehr schwierige und heikle ist. Sehr ergötzliche und lehrreiche Erörterungen darüber hat seinerzeit M. Sengebusch gegeben in der Abhandlung: Über griechische und deutsche Lexikographie und Grammatik. Offener Brief an Herrn Valentin Christian Friedrich Rost. Braunschweig 1861. Die muß jeder einmal zu seinem Vergnügen lesen, der etwas mit Lexicis zu tun hat.

Berlin.

H. Gillischewski.

Ratschläge auf den Lebensweg, deutschen Jünglingen erteilt von Ludwig Weniger, Direktor des Wilhelm Ernst-Gymnasiums zu Weimar. Berlin 1906, Weidmannsche Buchhandlung. gr. 8°. VII u. 291 S. 5 M.; geb. 6 M.

Reden muß man eigentlich nicht bloß gelesen, man muß sie auch gehört haben, wenn man ihnen ganz gerecht werden will. Manches, was, bloß gelesen, entbehrlich, selbstverständlich, vielleicht trivial erscheint, kann, ernst, würdig, nachdrucksvoll, in einer Wehestunde gelesen oder gar frei gesprochen, sehr eindrucksvoll gewesen sein.

In der vorliegenden Sammlung von 25 Abiturienten-Entlassungsreden begegnet erfreulicherweise nur hier und da eine kurze Stelle, die nur unter Voraussetzung einer tüchtigen Pronuntiatio mit Beifall aufgenommen werden kann.

Es sind durchweg wert- und kraftvolle Gedanken, die hier in schöner Sprache geboten werden. Und diese Gedanken erscheinen in guter Gliederung und Folge und bekunden eine edle Auffassung des Menschentums und des Menschenlebens. Sie verraten zudem einen Schulmann, der seine Schüler auch auf betendem Herzen trägt.

Eine Klippe solcher Schulreden hat der Verfasser mehr, als er selbst, nach dem Vorwort zu schließen, hoffte, im ganzen glücklich vermieden, nämlich öftere Wiederholungen gewisser Gedanken. Sogar Einleitung und Schluß der Reden gestalten sich zum Vorteil des Ganzen meist sehr verschieden; besonders die erstere zeigen oft glücklichen Griff und großes Geschick.

Daß die Gedanken des Verfassers sich, wie er selbst sagt, immer wieder um die drei Sterne seines Lebens drehen, nämlich 'um Evangelium, Vaterland und Hellenismus', gibt seinen Reden ein besonderes, mir sympathisches Gepräge. Jede dieser Reden erhebt sich und die Leser zu Ewigkeitsgedanken, aus den meisten spricht ehrliebe Begeisterung für gut deutsches Wesen, für des deutschen Reiches Herrlichkeit und für deutsche Helden, besonders für den großen Kaiser Wilhelm I. und für seinen gewaltigen Kanzler, und das klassische Altertum zeigt sich in dem Weimarer Schulmann mit deutscher Art und Bildung und mit christlicher Gesinnung und Gemüts-tiefe zu schöner Innuität vereinigt.

Nicht nur ein erfahrener Schulmann und treuer Freund der Jugend redet hier, sondern auch ein Mann, der den Lauf der Welt und den Geist der Zeit mit hohem Ernst und immer von hohen Gesichtspunkten aus betrachtet, beobachtet, prüft und beurteilt. Er erkennt die großen Errungenschaften des Zeitalters an, aber er hat auch gründlich nachgedacht über Schäden und Gefahren der Zeit. Das tritt überall hervor, besonders wohl in der 10. und in der 11. Rede. Wie wahr ist z. B., was er auf S. 119 von den 'Surrogaten geistiger und religiöser Bildung' oder auf S. 125 ff. vom Entstehen des Zweifels sagt! —

Nun einige Anmerkungen über einzelnes, teils inhaltlicher, teils sprachlicher Art, die vielleicht bei einer Neuauflage Berücksichtigung verdienen.

Auf S. 7 wird nach dem Wesen des Mafses gefragt. Es wird die Auffassung bekämpft, als sei Mafs soviel wie die *aurea mediocritas* des Horaz. Dann heißt es: 'Wer z. B. dürfte an dem Gebiete des Sittlichen raten, sich in der Mitte zwischen schlecht und gut zu halten? Daher verbinden wir auch mit dem Begriff des Mittelmaßigen einen Tadel; wenn es von einem heißt, er sei ein mittelmaßiger Kopf oder ein mittelmaßiger Schüler, so ist das kein Lob. In diesem Sinne kann also das Mafs nicht als eine Tugend gefast werden'. Da ist die Lehre des Aristoteles, auf den ja die *aurea mediocritas* des Horaz zurückgeht, mißverstanden. Aristoteles nennt die ethische Tugend *στοχαστική τοῦ μέσου*: sie sucht die Mitte zwischen einem Zuviel und einem Zuwenig, einem *ὑπερβάλλον* und einem *προσλείπον*, z. B. Tollkühnheit — Feigheit, die Mitte ist Tapferkeit. Aber von 'gut' gibt es ja überhaupt kein Zuviel.

Auf S. 38 sehe ich negern den Satz: 'Die allergrößte Macht auf Erden bildet das Wissen'. Später schränkt der Verfasser den Satz wesentlich und

sehr zutreffend selbst ein, so daß nicht bloß das 'allergrößte', sondern auch das 'größte' schwindet und das allgemein anerkannte 'Wissen ist Macht' übrig bleibt. Es ist doch auch psychologisch und historisch außer Zweifel, daß nicht das Gedächtnis des Menschen größte geistige Kraft ist, auch nicht einmal Gedächtnis und Urteil zusammen, also 'Kopf', sondern das Gemüt (Herz).

Zu S. 39 möchte ich bemerken, daß ein Mensch, der gegen das Evangelium geradezu 'Verachtung' zeigt, er sei auch wer er wolle, überhaupt nicht mehr unter die 'Bildungsträger' zu rechnen sein dürfte, geschweige unter die 'höchsten' Bildungsträger.

S. 42 wird die Schnelzeit (oder nur die Abiturienzenzeit?) eine 'Zeit der Mühsal und mancher Sorge' genannt. Das ist vom Standpunkt der Schüler gesprochen, den man gut tut zu bekämpfen. Mühsal und Sorgen trägt man im späteren Leben; der Schüler soll sich nicht vorstellen, daß das, was er trägt, diese Namen verdient. Auch ist der vernünftige Grund der Freude eines als reif Entlassenen genau besehen doch tatsächlich der Wunsch und Wille, in seiner Lebensentwicklung vorwärts zu kommen.

S. 43 heißt es: das Dienen steht zur Freiheit 'im Gegensatz'. In der Folge aber zeigt gerade der Verfasser sehr eingehend, daß es sich hier nicht um einander ausschließende Begriffe handelt. Also hätte von vornherein nur von einem 'scheinbaren' Gegensatz gesprochen werden sollen.

Ähnlich ist es mit dem Satz auf S. 45: 'die Menschheit zerfällt in zwei Abteilungen, nämlich in solche, die der Leitung bedürftig sind —, und solche, die der Leitung fähig sind. Ich meine aber, alle normalen Menschen leiten zugleich und werden geleitet, herrschen zugleich und dienen. Und so führt es auch der Verfasser nachher sehr schön aus.

Auf S. 46 übersetzt der Verfasser das Wort des Aristoteles (Pol. I 2) *ἄνθρωπος φύσει ζῶον πολιτικόν* mit: der Mensch ist ein staatenbildendes 'Tier'. Aber ein 'Tier' ist der Mensch auch bei Aristoteles nicht, sondern ein 'lebendiges Wesen'; vgl. Plato im Tim. *πάν ὄπερ ἄν μετέσχη τοῦ ζῆν ζῶον ἄν λέγοιτο*. Also 'der Mensch ist von Natur ein politisches Wesen'.

S. 62. Im Jahre 1887, wo die Rede gehalten ist, war der Satz allerdings noch wahr: 'Auch in den Berufsfächern aus der philosophischen Fakultät sind mehr der Suchenden als der Begehrten'. Die Zeit ist jetzt glücklicherweise längst vorüber und wird m. E. auch so bald nicht wiederkehren.

S. 73 'Das verschleierte Bild zu Sais hat ein furchtbares Antlitz, und doch soll der Forscher den Mut haben, wie jener Jüngling, die Hülle herabzubrechen'. Aber die Schlußstrophe des Gedichts? Das Wort 'Weh dem, der zu der Wahrheit geht durch Schuld: Sie wird ihm nimmermehr erfreulich sein'? Ich denke über das dem Menschen zukommende Wahrheitsstreben freudiger und mit Schillers anderm Wort: 'Ans der Wahrheit Feuerspiegel lächelt sie den Forscher an'. Ist es nicht besser, der Jugend von der hohen geistigen Freude zu sprechen, die ans ernstesten geistigen Streben erblüht?

In der Rede 9 von der Katharsis habe ich den Eindruck, als stände der erste Teil, der wirklich von der *καθαρσις* handelt, nicht in festem Zusammenhang mit dem zweiten Teil, der S. 100 Z. 5 beginnt. Ob man nun die ganze Rede mit dem Aristotelischen Begriff überschreiben kann?

Das Wortspiel auf S. 108 mit 'kosten' und 'köstlich' wird nicht jedermanns Geschmack sein; ebenso S. 110 die erweiterte Beziehung des Wortes Jesu von 'jeglichem Wort, das durch den Mund Gottes geht', auf geistige Nahrung überhaupt.

Zu S. 130. Ist es wirklich so, daß 'das Gewissen zu den großen Gegenständen der Offenbarung Ja sagt'?

Zu S. 131. Ist es wirklich so, daß es dem frommen Menschen immer 'wohl ergeht auf Erden'?

S. 133 sagt der Verfasser mit Recht: 'die großen Denker der Alten waren nicht im stande, die Macht der Liebe zu erkennen'; ich füge hinzu, auch Plato nicht im Symposion, so viel Schönes und Wahres dort auch über einige Arten der Liebe steht. Aber der Grundmangel ihrer Ethik ist doch nicht dies, sondern daß es ihnen an einem sicheren, absoluten Maßstab für das Gute fehlt, weshalb selbst ein Aristoteles das 'gut' nennt, 'was die Guten tun'.

S. 135 heißt es in der Rede 'vom Zweifel': 'Mancherlei Skrupel und Bedenken bleiben übrig. Die Zeit reicht nicht aus, den Versuch zu machen, sie zu bannen'. Das ist wohl mehr ein rhetorischer Übergang zum Schluß. Die Leser dürfen zweifeln, ob der Versuch glücken würde. Es bleibt doch wohl bestenfalls immer so: 'Ich glaube, Herr, hilf meinem Unglauben!'

Von sprachlichen Ausdrücken und Wendungen sagen mir folgende nicht zu: S. 12 'das Loben Jesu macht den 'entzückenden' Eindruck eines Kunstwerks ohne gleichen'. S. 47 Z. 3 v. o. 'in ihren Dienst anstellen'. Ich meine: entweder einstellen oder in ihrem Dienst. S. 71, Mitte, ist

der Satz 'Deuen die Sprache u. s. w. bis 'sollen' nur ein Nebensatz und doch in Punkte eingeschlossen. S. 72 Z. 10 v. o. wird eine Behauptung 'gestellt' statt 'aufgestellt'. S. 115, Mitte, 'das Ende vom Lied'. S. 134, Mitte, 'die Früchte der Sittlichkeit reifen in einer Fülle und 'Üppigkeit' ohngleichen'. Ebenda Z. 6 v. u. sollte es heißen: 'abgeplückte Blumen wirft man auf den Kebricht'. S. 47, Mitte, ist das Bild zulässig: eine Brücke 'erschließen'?

In der Rechtschreibung ist aufgefallen: Vieles, Alles, Beides, Anderes, Mancher (neben: mancher), Lebewohl sagen (neben: lebewohl sagen), Recht haben (neben: recht haben), die besten (neben: die Besten. S. 70, Mitte, 'den' ersten Deutsehen ist wohl Druckfehler statt 'der'. S. 139, 2. Abs. Z. 4 muß geschrieben werden 'im Staude', nicht 'umstade': Jedes Ding ist in jedem Fall zur Hand und wohl im Staude'.

Die Ausstattung des Buches, Papier und Druck, ist vorzüglich.

Berlin.

Leuchtenberger.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Journal international d'archéologie numismatique VIII. 3. und 4. Trimester 1905.

S. 177. C. Gerojanis, Greek coins. Stater von Lindus mit Blume als Beizeichen, große Kupfermünze von Rhodus (?) mit Prora, lycische Bundesmünze von Aulac, Kupfermünze von Seleucia in Cilicien. — S. 195. K. M. Konstantopoulos, *Βυζαντιακά μολυβδόβολλα ἐν τῷ ἔθνικῷ νομισματικῷ μουσείῳ Ἀθηνῶν*. Fortsetzung dieses Kataloges: abgenutzte Bleie; arabische Bleie; *σφραγίδια*; *ποικίλα νομισματιόμορφα μνημεῖα* u. s. w. — S. 223 K. M. Konstantopoulos, *Ἐπιγράμματα Βυζαντιακῶν ἐπιγραφῶν διόρθωσις*. Verbesserungen der Lesungen einiger metrischer Inschriften auf Bleien. — S. 227. J. N. Svoronos, *Νομισματα Ἐθνικῶν, ἔθνονος ἀγνώστου Θεσσαλίας καὶ Ἠπείρου*. Kupfermünze mit epirischen Typen und der Aufschrift *Ζεὺς Ἐθνικῶν* auf der Vorderseite, *Ἀργεῖον* auf der Rückseite. Die *Ἐθνικῶν* werden in den *Ἐθνολογίας* bei Stephanus Byz. erkannt, deren Stadt also Argos geheissen hat. — S. 237. G. P. Begleres, *Τὸ μολυβδόβολλον τοῦ αὐτοκράτορος Τραπεζούντινος Λαβίδ*. Tritt für seine Deutung dieses David auf den letzten Kaiser von Trapezunt ein gegen die von Konstantopoulos geäußerte Meinung, wonach es David, Bruder des Alexius, des ersten Kaisers von Trapezunt sei. — S. 249. Afsmann, Der plönicische Kronos mit Mauerkrone auf Münzen von Byblos. Der bisher verkannte Kopfputz des Kronos ist die Mauerkrone. — S. 251. J. N. Svoronos, *Ἐκθεσις περὶ τοῦ ἔθνικου νομισματικῆς μουσείου καὶ τῆς ἰδιαιτέρας νομισματικῆς συλλογῆς τοῦ ἔθνικου Πανεπιστημίου κατὰ τὸ ἀκαδημαϊκὸν ἔτος 1904—1905*. Summarischer Erwerbsbericht. — S. 257. J. N. Svoronos, *Νεοελληνικὰ παραθέσεις περὶ ἀρχαίων νομισμα-*

*των*. Tafel VI. VII. Eine Anzahl wohlbekannter, münzähnlicher Stücke, die auf der Rückseite eine Sau mit Jungen zeigen, werden erklärt als hergestellt zum Verkaufe bei der griechischen Landbevölkerung, in deren Volkssagen solchen Münzen eine magische, wundertätige Rolle (bes. beim Schatzfinden) zugeschrieben wird. Die numismatischen Vorlagen für dies Bild werden besprochen. Für die Darstellungen auf der Vorderseite werden Deutungen gesucht. Zum Schluss werden einige in diesen Kreis gehörende Stücke aus Zinn mit abweichenden Darstellungen bekannt gemacht. — S. 293. K. M. Konstantopoulos, *Τὸ μολυβδόβολλον Λαβίδ τοῦ Κομνήνου*. Verteidigt seine Auffassung dieses Bleisiegels gegen die im selben Heft S. 237 ff. entwickelte abweichende Meinung von Begleres. — S. 323. J. N. Svoronos, *Ἀρχαία πύγμα σύμβολα καὶ ἐκμαγεία νομισματικῶν καὶ θακνικολόφων (εἰστήρια θεᾶτων καὶ Λαρόνια νομισματα)*. Taf. IX. X. XI. Verzeichnis der münzähnlichen Terrakotten im Athener Münzkabinett sowie aus einigen Privatsammlungen. Dieselben sind teils Abdrücke von Münzen oder Gemmen teils tragen sie nur Buchstaben; letztere sind Theatermarken, erstere Surrogat für das Geld, das man den Toten mitgab, oder auch nur müßige Spielereien. — S. 339. J. N. Svoronos, *Νομισματα Μακεδονίας (Σκιώνης); Κνύξιον καὶ Κῶ*. Taf. XI No. 17—22. Einige archaische Münzen mit der Traube auf der Vorderseite und verschiedenen Darstellungen auf der Rückseite werden an eine Stadt der Chalkidike, fragweise Skione, gegeben, Münzen von Kyzikos und Kos publiziert. — S. 344. J. N. Svoronos, *Ἐῖρημα Ἀττικῶν μολυβδίνων ἀμφολῶν*. Bei Koropion in Attika wurden 93 Bleimarken gefunden, teils mit Enle auf Ähre (Getreideverteilungsmarken), teils mit *ΦΛΑ* im Monogramm (dort lag der Demos *Φιλιάδα*), aus dem Anfang des 3. Jahrh. v. Chr. — S. 345. Begründung eines Lehrstuhls für Numismatik am numismatischen Museum zu Athen.

#### Mnemosyne XXXIII, 4

S. 333—378. J. J. Hartman setzt in der Commentatio de Ovidio poeta seine kritischen Erörterungen einzelner Stellen der Metamorphosen, und zwar der Bücher V—XIII, fort, wobei sich öfter die Lesarten der codd. 'deteriores' gegenüber denen der codd. 'meliores' als die besseren erweisen. — S. 378. C. G. Vollgraff liest bei Antonius Liberalis C. XXXI § 4 *ἴην ὄσον* für *πάν ὄσον* und verweist hinsichtlich des Gebrauchs von *ἐπιδοθέναι* auf Eurip. Bacch. 1127 sq. — S. 379 f. C. G. Vollgraff, *ΑΙΟΝΥΣΟΣ ΒΡΑΙΤΗΣ*, schlägt nach Besprechung anderer Besserungsversuche für die im Bulletin de correspondance hellénique, 1895, XVI—XVII veröffentlichte Inschrift folgende Lesung vor: *[Ἰεῖρ', ἀνα Ἀμύραμπε Βάχρ' εἴτε, ταῖρε, κισσοχ]-αἰ-τα, βρόμιε κτλ.* — S. 381—397. J. C. Naber erläutert im XCII. Kapitel der Observationalculae de iure Romano das 'interdictum quorum honorum' und seine Bedeutung für die Erbfolge, wobei er häufig den Erklärungen anderer entgegentritt (vgl. Leist, Serie der Bücher 37 und 38, I. II.; Ubbelohde, Serie der Bücher 43 und 44, I.; Fabricius, Urspr. und Entw. der bon. poss. 1837, u. a.). — S. 397. M. L. Earle, Livius Praef. 3: et si in

tanta scriptorum turba mea fama in obscuro sit, nobilitate ac magnitudine eorum meo qui nomine officium me consolor. — S. 398—420. P. II. Damsté, *Zu Velleius Paterculus*. Da Velleius aus mehrfachen Gründen unsere Beachtung verdient, so ist die Ausgabe von R. Ellis (1898) freudig zu begrüßen. Sie ist vortrefflich, doch hat sie bei ihren großen Vorzügen unzulänglich auch mancherlei Mängel, die in der Hauptsache darin bestehen, daß der Herausgeber öfter offenbaren Fehlern des Amerbach'schen Apographous (cod. Murbaecensis) besseren Lesarten gegenüber den Vorzug geben oder bereits bekannte Besserungen nicht beachtet hat. In dieser Erkenntnis bringt D. zu einer Reihe von Stellen seinerseits Änderungen und Erklärungen in Vorschlag. — S. 420. v. L(eu)wen, *Σμείων αἰνιγματώδεις*, glaubt nicht wie Allen (in der Vorrede zu der photographischen Wiedergabe des cod. Ven. Marc. 474 [Aristoph. V]) vor der fraglichen Zahl vier Punkte, sondern das Zeichen Ἰ Ἰ Ἰ Ἰ oder ῥομίσματα πέντε' zu erblicken. Das ist die Preisangabe des Codex. Ein sehr passendes Beispiel dazu bietet Omont Manuscripts Grecs datés n° 39. — S. 421—441. J. C. Vollgraff, *Thucydidea*, setzt die kritische Besprechung einzelner Stellen aus Thukydides' Historien fort (s. *Mnemos. XXXIII* S. 57—67). — S. 441—444. J. J. Hartman verteidigt die Echtheit der Helena-Episode bei Vergil *Aen. II*, 567—588, besonders gegen die Angriffe von E. Norden und R. Heinze. Daß die angezweifelte Stelle unbedingt für Vergil in Anspruch zu nehmen ist, ergibt sich aus einer glücklichen Beobachtung von Leeuwen, derzufolge häufig 22 Verse ausgelassen oder versetzt worden sind. — S. 444. M. L. Earle gibt dem Proemium zu Herodots Historien folgende Lesung: Ἡροδοτὸν Ἀλακκαρησίου ἱστορίας ἀπόδεξις ἴδε, <γενομένη> ὡς μὴτε ἔργα μεγάλα τε καὶ θαυμαστά, τὰ μὲν Ἕλλησι τὰ δὲ Βαβυλῶσι ἀποεχθάνων, ἀκλεῖα γέννηται μὴτε τὰ λεγόμενα ἐξ ἀνθρώπων τοῦ χρόνου ἐξίτηλα γέννηται, τὰ τε ἄλλα <καὶ ὄν> καὶ ὄν ἔν αἰτέρῃ ἐπολέμησαν ἀλλήλοισι.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei. 11/12 (15. April 1906).

S. 347—364. R. Monaci, *Mirabilia Rome* nach einem Codex, der dem Grafen Carlo Lochis zu Bergamo gehört hat. Der Text zeigt die ältere Redaktion, die Ulrichs zur ersten Gruppe rechnet. Er ist hier vollständig abgedruckt. — S. 365—405. Fr. Halbherr, Bericht über die Resultate der von der Missione archeologica Italiana in Kreta vom 15. Dezember 1903 bis zum 15. August 1905 veranstalteten Ausgrabungen. Mit zahlreichen Abbildungen.

Bollettino di filologia classica XII, 10. (April 1906).

S. 229—233. M. Barone, Eingelende Darlegung des Inhalts von der Abhandlung Brackets, Temporal clauses in Herodotus (Proceedings of the American Academy of arts and sciences, Vol. XVI. n. 8. Juli 1905). — S. 233 f. C. Pascal, Zu der Stelle des Ratherins XI S. 639 Bollerini; er liest: Plautum iam olim lego neglectum.

**Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.**

Ammon, Gg., Cicero als Naturschilderer: *D.Z.* 20 S. 1251. Inhaltsangabe.

Bovan, Edwiu Robert, The House of Seleucus: *NphR.* 11 S. 247-249. In der Leistung des Verfassers steckt viel an ehrlicher und gewissenhafter Arbeit. *Heinrich Swoboda*.

Bittlinger, E., Die Materialisierung religiöser Vorstellungen: *Kcr.* 10 S. 157 f. Beachtenswert. *P. J.*

Catullus: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVI S. 145-148. Bericht f. 1897-1904 von H. Magnus (Schluß).

Classen, J., Zur Erinnerung. Von H. Bubendey in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 19-33.

Cybulski, Stephan, Die Kultur der Griechen und Römer, dargestellt auf der Hand ihrer Gebrauchsgegenstände und Bauten: *BphW.* 20 S. 621 f. Daß diese verkleinerte Ausgabe ihren Zweck erfüllt, wird in Zweifel gezogen von H. Blümner.

Detlefsen, D., Die Entdeckung des germanischen Nordens im Altertum: *Museum XIII*, 8 S. 295-300. Sehr wertvolle umfassende Zusammenstellung aller Nachrichten auf Grund eingehender Pliniusstudien. *W. Koch*.

Detlefsen, D., Die geographischen Bücher (II, 242-VI) der Naturalis historia des Plinius: *Museum XIII*, 8 S. 300 f. Gut, aber die Unsicherheit der geographischen Namen bei Plinius bleibt immer noch groß. *W. Koch*.

J. Endt, Die Glossen des Vaticanus Latinus 3257. *BphW.* 20 S. 618-620. Verf. macht es dem Leser nicht immer leicht, mit vollem Verständnis zu folgen. *P. Wessner*.

Farnell, L. R., The evolution of religion. An anthropological study: *J.C.* 23 S. 778 f. Diese Vorträge erfüllen in vortrefflicher Weise ihren Zweck, in die religionsgeschichtliche Forschung einzuführen. *v. D.*

Füeck, N., Die Aufgabe und Gliederung der Sprachwissenschaft: *Museum XIII*, 8 S. 281. Übersichtlicher, goitreich und sehr beachtenswert. *A. Kluyver*.

Fraenkel, Ernst, Griechische Denominativa in ihrer geschichtlichen Entwicklung und Verbreitung: *J.C.* 23 S. 790 f. In dieser vortrefflichen Erstlingschrift zeigt Verf. exakte Methode und gute sprachwissenschaftliche wie philologische Kenntnisse. *R. M.*

Freitag, W., Die Entwicklung der griechischen Erkenntnistheorie bis Aristoteles in ihren Grundzügen dargestellt: *J.C.* 23 S. 779 f. Diese Ansuffnungen sind im allgemeinen scharfsinnig und eindringend; aber meist zu knapp und kompendiarisch. *Drng.*

Graf, Georg, Die christlich-arabische Literatur bis zur fränkischen Zeit. Zu: Straßburger Theologische Studien, VII, 1: *BphW.* 20 S. 620 f. Dieser Versuch ist mit großer Freude zu begrüßen. *Ed. Nestle*.

Gäthling, Otto, Taschenwörterbuch der griechischen und deutschen Sprache. Teil II: Deutsch-Griechisch: *NphR.* 11 S. 250-252. Das Ganze muß als eine sorgfältige und gediegene Arbeit bezeichnet werden. *Schleufinger*.

Harvard Studies in classical philology XV: *Rec.* 10 S. 154 f. Enthält fünf sehr gründliche Aufsätze. *P. L.*

Haube, O., Nekrolog von *Nieländer in Jahrb.* *f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 34-37.

1) Haussleiter, Joh., Der Missionsgedanke im Evangelium des Lucas. Ein Beitrag zur Würdigung des dritten Evangeliums. 2) Clemens, Carl, Die Apostelgeschichte im Lichte der neueren textuellen und historisch-kritischen Forschungen: *BphW.* 20 S. 614-616. Zu 1: der Verf. hat zwar seine Schwächen, lebt aber mit ganzer Seele in seinem Gegenstand. Zu 2: diese Arbeit ist wichtiger, läßt aber vieles zweifelhaft. *Eb. Nestle.*

Heller, J., Nekrolog von *E. Loew in Jahrb.* *f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 14-18.

Hemme, Adolf, Was muß der Gebildete vom Griechischen wissen? Zweite, verbesserte und vermehrte Auflage: *NphR.* 11 S. 252 f. Das Werk kommt einem wirklichen Bedürfnis entgegen.

Heuse, Otto, Die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie. 2. Aufl.: *DI.Z.* 20 S. 1277. Fördert zwar die Kenntnis von dem praktischen Maskengebrauch, doch bleibt für vielerlei noch ein vertieftes Verständnis anzubahnen. *A. Frickenhaus.*

Hertz, Wilhelm, Gesammelte Abhandlungen. Herausgegeben von *Friedrich von der Leyen: BphW.* 20 S. 631 f. II. hat die streng wissenschaftliche Ausstattung mit einer anheimelnden Darstellung zu verbinden gewußt. *O. Weissenfels.*

Hubert, H., Etude sommaire de la représentation du temps dans la religion et la magie: *Rec.* 10 S. 153 f. Beachtenswert. *S. Reinach.*

Kommentar, anonym, zu Platons Theaet, bearbeitet von *H. Diels* und *W. Schubart* (Berliner Klassikertexte II): *Museum* XIII, 8 S. 282-286. Der Text ist gering, die Behandlung sehr sorgfältig; der Index könnte mehr enthalten. *M. Franckel.*

Kunze, R., Die Germanen in der antiken Literatur I: *Hum. Gymn.* 17, 3 S. 134. Diese Sammlung von Textstellen aus der römischen Literatur empfiehlt *U(hlig)*.

1) Der römische Limes in Oesterreich. Heft V und VI. 2) Bericht des Vereins Carnuntum in Wien für das Jahr 1902/1903: *I.C.* 23 S. 794 f. Bericht über den Inhalt von *A. R.*

Titii Livi ab urbe condita libri I, XXI, XXII ed. by *Enory B. Lease: BphW.* 20 S. 616-618. Wir haben es mit einer fleißigen, umsichtigen und sachverständigen Arbeit zu tun. *F. Fügner.*

Lohmann, Rich., Nova studia Euripidea: *DI.Z.* 20 S. 1250. Verf. verrät sich allenthalben als Anfänger. *H. Gleditsch.*

Loeper, R., Das alte Athen. Erklärender Text zu den Tafeln XIV a und XIV b von St. Cybulskis Tabulae: *BphW.* 20 S. 623. Ein brauchbares Hilfsmittel ist dieser Text auf alle Fälle. *H. Blümner.*

1) Lysias' ausgewählte Reden von *A. Weidner*. 2. Auflage von *Paul Vogel*. 2) Lysias' Reden. Auswahl für den Schulgebrauch von *Hans Windel: NphR.* 11 S. 241-244. 1) ist nicht ohne Mängel, dürfte aber doch im ganzen seiner Aufgabe gerecht werden. Auch 2) ist nicht ganz einwandfrei, doch

sind die Erläuterungen klar und knapp. *Gustav Wörpel.*

Meinsma, O., Mitteleuwsche Bibliotheken: *Museum* XIII, 8 S. 305-309; 9, S. 350-353. Die Ergebnisse sind nicht immer sicher, aber die Bearbeitung ist fleißig und dankenswert. *M. Schoengen.*

Michael, Hugo, Die Heimat des Odysseus. Ein Beitrag zur Kritik der Dörpfeldschen Lenkas-Ithakahypothese: *BphW.* 20 S. 609-613. Au dem Isthmos ist vieles sehr erfreulich; aber mehrere Punkte nötigen zum Widerspruch. *Wilhelm Becher.*

Michaelis, Adolf, Die archäologischen Entdeckungen des neunzehnten Jahrhunderts: *NphR.* 11 S. 245-247. Ein von Anfang bis zu Ende spannendes und lehrreiches Buch von streng wissenschaftlichem Charakter. *Paul Weizsäcker.*

Molhuysen, C., Geschiedenis der Universiteits-Bibliotheek te Leiden: *Museum* XIII 8 S. 309 f. Enthält viel wertvolles. *J. de Goeje.*

C. de Morawski, De Athenarum gloria et glorio-sitate Atheniensium: *BphW.* 20 S. 623 f. Die Arbeit, die ein reiches und interessantes Material vor dem Leser ausbreitet, ist nicht ganz einwandfrei. *O. Weissenfels.*

Niedermann, M., Contributions à la critique et à l'explication des gloses latines: *Museum* XIII, 8 S. 286. Gelehrt und umsichtig. *K. Snejders de Vogel.*

Phaedrus und Avianus: *Jahrb.* *f. Alt.-Wiss.* CXXVI S. 149-158. Bericht für 1899-1903 von *H. Draheim.*

T. Macchi Planti comoediae. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit *W. M. Lindsay*. T. I. et II: *NphR.* 11 S. 244 f. Ein wertvoller Zuwachs der bibliotheca Oxoniensis. *P. Weßner.*

v. Protz, H., Nekrolog von *H. Schrader* in *Jahrb.* *f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 1-13.

Schäfer, H., Urkunden der älteren Äthiopier-könige. Urkunden des ägyptischen Altertums III, 1: *BphW.* 20 S. 624. Diese Urkunden haben in Sch. einen ganz besonders gut vorbereiteten Bearbeiter gefunden. *Fr. W. v. Bissing.*

Science et religion, collection Blond: *Rec.* 10 S. 155 f. Enthält auch einige für die klassische Philologie wichtige Abhandlungen, z. B. *Alfaric*, *Aristote*, *Baudrillart*, la religion romaine. *P. L.*

Spemann, Wilhelm, Kunstlexikon: *NphR.* 11 S. 249 f. Als zuverlässiger Ratgeber in allen Kunstangelegenheiten eignet sich das Lexikon trefflich für Privatbibliotheken wie für die Bibliotheken höherer Lehranstalten.

Stern, Adolf, Grundriss der allgemeinen Literaturgeschichte. *I.C.* 23 S. 791 f. Auch diese vierte Auflage steht auf der allgemeinen Höhe.

Vollmer, H., Jesus und das Sacaeopfer: *Rec.* 10 S. 166. Das Urteil über die Studie von Reich ist anzuerkennen, neues bringt die Schrift nicht. *A. J.*

Wunderer, Karl, Die psychologischen Anschauungen des Historikers Polybios: *BphW.* 20 S. 613 f. Diese Materialsammlung ist als Vorarbeit zu einer eingehenden Darstellung sehr willkommen. *Julius Ziehen.*



Wandt, W., Die Sprache. Zweite umgearbeitete Auflage. Zweiter Teil: *BpH W.* 20 S. 625-631. Eine Reihe von Bedenken äußert K. Bruchmann.

Xenophon. Schwörterbuch (Anab., Hellen., Memor.) von W. Genoll: *Hun. Gymn.* 17, 3 S. 134. Vortrefflich. *U(hlig).*

### Mitteilungen.

#### Die Neuordnung der Neapler Papyrussammlung.

Es wird wohl schon manchem bekannt geworden sein, daß die älteste und würdigste aller Papyrus-sammlungen, die im Neapler Nationalmuseum aufbewahrte Bibliothek des Piso aus seiner Villa in Herculaneum, unlängst nach einem fast dreißigjährigen Interregnum einen neuen wissenschaftlichen Leiter erhalten hat, den klassischen Philologen Domenico Bassi, der zuletzt eine Bibliothekarstelle in Palermo innegehabt hatte. Dies geschah zu Anfang des Januars dieses Jahres. Damit war einer der dringenden Wünsche, die von der Neapler Akademie der Wissenschaften und insbesondere von ihrem rührigen Mitgliede Emidio Martini schon seit Jahren und zu wiederholten Malen beim italienischen Unterrichtsministerium vorgebracht worden sind, in Erfüllung gegangen.

Damit nun das Unternehmen nicht auf halbem Wege stecken bliebe, hat Bassi sogleich die Durchsetzung der übrigen Wünsche erstrebt, und nach vielen Kämpfen und Mühen ward ihm in diesen Tagen die Geungung zu teil, sich am Ziele zu sehen. Das Ministerium hat ziemlich umfangliche Mittel bewilligt, die vor allem dazu dienen sollen, eine bessere Aufbewahrung der Papyri zu ermöglichen. Es werden neue Zimmer eingerichtet, Schränke, Rahmen und Kästen angefertigt, auch die Hilfskräfte vermehrt. Dadurch wird es endlich möglich, den schon aufgerollten, aber noch nicht unter Rahmen gebrachten Stücken ein sicheres Fortbestehen zu gewähren. Die geschlossenen Rollen sollen in Zukunft nicht in laugen Tafeln auf harter Unterlage paradieren, sondern auf das Sorgfältigste geschützt werden, der flüchtige Besucher aber wird nur eine kleine, lehrreich ausgewählte und erläuterte Schausammlung vorfinden, während man bisher nutzlos mit riesigen Massen die Wände und Glasschränke füllte. Auch ein Archiv ist begründet worden, das nach und nach sammeln soll, was aus Urkunden und anderen Resten der früheren Geschäftsleitung erhalten ist (das Meiste ist leider verloren), endlich eine Bibliothek, die alle über die Rolle erschienenen Werke und Aufsätze aufnimmt.

Mit diesen Arbeiten wird Sommer und Herbst dahingehen. Doch hat sich Bassi nicht auf das Äußerliche beschränkt, sondern mit Eifer alsbald einen noch unbekanntem Papyrus vorgenommen, No. 346, wichtige Reste einer moralischen Schrift Philodemus, bei denen die Vergleichung des noch erhaltenen Papyrus bereits erkennen liefs, daß man noch ein tüchtiges Stück über die bisher unter den *disegni inediti* aufbewahrte Abschrift hinauskommt. Neue Aufrollungsversuche werden zunächst nicht unternommen, und das ist verständlich, da erst die große Masse der aufgerollten Stücke zu ordnen, zu sichten

und, wo der Inhalt noch nicht bekannt ist, zu bestimmen ist, eine Arbeit, die zweckmäßig durch die kurzgefaßte, übersichtliche, insbesondere die einzelnen Abhandlungsstoffe genau bezeichnende Papyrussammlung, deren wir notwendig bedürfen, gekrönt werden wird. Jedoch ist schon jetzt die Frage der besten Rollenslösung nicht aus den Augen zu lassen, zumal da nun seit vielen Jahren in Herrn Ibscher an den Königlichen Museen in Berlin ein Mann beschäftigt ist, der auf Grund eigener, immer weiter fortgeschrittener Kunst zu meisterhafter Geschicklichkeit in der Ausbreitung selbst der schwierigsten ägyptischen Rollen gelangt ist. Es wäre sehr wertvoll, wenn einmal diesem Herrn Gelegenheit gegeben würde, seine Fertigkeiten an den schon von vielen aufgegebenen herkulanesischen Rollen zu erproben.

Göttingen.

Wilhelm Crönert.

#### O. Weissenfels †.

Am 4. Juli verstarb in Gr. Lichterfelde ein hochgeschätzter Mitarbeiter der Wochenschrift für klassische Philologie, Prof. Dr. Oscar Weissenfels, im vollendeten 61. Lebensjahre.

#### Verzeichnis neuer Bücher.

Aeschylus, *Lyrical dramas*, translated into English verse by J. St. Blackie. Dent. 444 p. 12. Net, Sh. 1; lr., net, Sh. 2.

Bacchylides, *The text* edited by R. C. Jebb. Cambridge University Press, VIII, 56 p. 12. Sh. 1,6.

Crönert, W., *Kolotes und Menekmos*. Texte und Untersuchungen zur Philosophen- und Literaturgeschichte (Studien zur Palaeographie und Papyruskunde, herausgegeben von C. Wessely, VI). Leipzig, E. Avenarius. IV, 184 S. 4. M 30.

Decharme, P., *Euripides and the spirit of his dramas*. Macmillan. Net, Sh. 12,6.

Herodotus, IV. *Melpomene*. Edited by S. Shackelburgh. Cambridge University Press. XXXIII, 315 p. 8. Sh. 4.

Mitteilungen der *Herderschen* Verlagsbuchhandlung zu Freiburg im Breisgau. Nene Folge. No. 1. Mai 1906. 50 S. 8. (Wird kostenlos versendet.)

Papyri Schott-Reinhardt. I. Herausgegeben und erklärt von H. Becker (Veröffentlichungen aus der Heidelberger Papyrus-Sammlung. III). Heidelberg, C. Winter. IX, 119 S. 4 mit 12 Tafeln in Lichtdruck. Kart. M 24.

Plato, *The republic*. In ten books. Translated by H. Spens. Dent. 364 p. 12. Net, Sh. 1; lr., net, Sh. 2.

Proceedings of the *Cambridge Philological Society*. 70—72. Lent, Easter, Michaelmas Terms 1905. Cambridge University Press. 36 p. 8. Net, Sh. 1.

Keppe, R., *De I. Annaeo Cornuto*. Leipzig, E. Gräfe. 87 S. 8. M 1,80.

Schmidt, M. C. P., *Kritik der Kritiken*. Ein Wort zur Abwehr und zur Verteidigung der realistischen *Chrestomathie*. Leipzig, Dürr. 37 S. 8. M 0,80.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedmann.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Sobem erschienen:

## Quaestiones Plinianae geographicae

scripsit

**Alfredus Klotz.**

gr. 8°. (VII u. 228 S.) Geh. 7 Mk.

(Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie. Herausgegeben von W. Sieglin. Heft 11.)

## Die italischen Rundbauten.

Eine archäologische Studie

von

**Walter Altmann.**

Mit 20 Abbildungen. gr. 8°. (III u. 101 S.) Geh. 3 Mk.

## De Aeschyli copia verborum capita selecta

Scripsit

**Wolfgang Aly,**

Dr. phil.

gr. 8°. (VI u. 114 S.) Geh. 4 Mk.

## Begriff der Tragödie nach Aristoteles.

Von

**Prof. Dr. F. Knoke,**

Direktor des Ratsgymnasiums zu Osnabrück.

gr. 8°. (83 S.) Geh. 2 Mk.

## Italische sakrale Poesie und Prosa.

Eine metrische Untersuchung

von

**Karl Thulin.**

gr. 8°. (III u. 80 S.) Geh. 2 Mk.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOGOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Preis

vierteljährlich 6,-

5 Grosch. Zeile 0,25,-

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

23. Jahrgang.

Berlin, 25. Juli.

1906. No. 30/31.

Rezensionen und Anzeigen:	8, alte	Reale
G. Macdonald, Coin types, their origin and development (H. v. Fritze) . . . . .	817	
H. Brunn, Kleine Schriften, gesammelt von H. Brunn und H. Brunn II. Zur griechischen Kunstgeschichte (A. Körte) . . . . .	822	
Die hellenische Kultur, dargestellt von Fr. Baumgarten, Fr. Poland, R. Wagner (O. Weissenfels) . . . . .	824	
W. v. Christ, Griechische Nachrichten über Italien (Fr. Matthias) . . . . .	828	
K. Lehmann, Die Angriffe der drei Barkiden auf Italien (Fr. Reuss) . . . . .	830	
Caesaris commentarii de bello Gallico, herausgegeben von I. Fraumler. Mit einem Anhang: Das römische Kriegswesen in Caesars gallischen Kämpfen, von E. Kaulinka. 9. Auflage (Ed. Wolf) . . . . .	834	
W. Bauer, Die Verfasser- und Zeitfrage des Dialogs de oratoribus (G. Worpel) . . . . .	835	
E. Bacha, Le génie de Tacite, la création des Annales (F. Gustafsson) . . . . .	837	
H. Klein Günther, Quaestiones in Astronomico libro qui sub Manili nomine feruntur pertinentes (Breiter) . . . . .	839	
Kleine Texte für theologische Vorlesungen und Übungen, herausgegeben von H. Lietzmann. Heft 5-10 (H. Knopf) . . . . .	840	
G. Harrenda, De oratorio genere dicendi, quo Hieronymus in epistulis uisus sit (C. Weyman) . . . . .	842	
Präparationen für die Schullektüre griechischer und lateinischer Klassiker, herausgegeben von Krafft und Ranke. J. Homers Odyssee I und V: 10 und 11. Auflage. 5. Xenophons Anabasis I. 6. und 7. Auflage. P. Sophocles' Aias. 4. und 5. Auflage. 30. Platon, Apologie 4. und 5. Auflage. 29. Homers Ilias VII-XII. 3. und 4. Auflage. 31. Sophocles' Philoketes. 2. Auflage. 32. Homers Ilias XIII-XVIII. 3. u. 4. Auflage. 40. Thukydides I und II in Auswahl. 2. Auflage. 61. Xenophons Hellenika I und II in Auswahl. 2. Auflage. 91. Euripides Hippolytos. 2. Ovids Metamorphosen I und II in Auswahl. 7. und 8. Auflage. 4. Caesars Gallischer Krieg. I. 10. und 11. Auflage. 8. Caesars Gallischer Krieg II-IV. 9. und 10. Auflage. 84. Livius XXII. 3. und 4. Auflage. 86. Ciceros Reden gegen Catilina I. III. IV. 3. und 4. Auflage. 43. Horaz Oden III und IV nebst dem Jahrbuchdilettant. 3. und 4. Auflage. 46. Sallusts Catilina. 2. Auflage. 60. Sallusts Jugurtha. 2. Auflage. 60. Ovids Metamorphosen III-IX in Auswahl. 2. Auflage. 66. Horaz Satiren. 2. Auflage. 70. Livius I. 6. und 4. Auflage (F. H.) . . . . .	845	
Anzeige: Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen archäologischen Instituts XX. 2. — Archäologischer Anzeiger 1905. II. — Revue des études anciennes VII. 4. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVII. 4. . . . .	848	
Rezensionen. Verzeichnis . . . . .	854	
Mitteilungen: Die neueste Papyrus-Publikation. — Académie des inscriptions, 23. März. — Philologische Programme. Abhandlungen 1906. I. . . . .	857	

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

George Macdonald, Coin Types, their origin and development, being the Rhind Lectures for 1904. Glasgow, James Maclehose and Sons, 1905, 275 S. 10 Tafeln und 20 Textabbildungen. 8<sup>o</sup>.

Das vornehm ausgestattete Buch verdankt seine Entstehung einer Reihe von Vorlesungen, die vom Verf. im Jahre 1904 gehalten und in dieser Form herausgegeben sind. Er beschränkt sich innerhalb des großen Gebietes der antiken Numismatik auf eine Betrachtung der Münztypen und auf Studien über ihren Ursprung. Es wird nicht nur referiert, sondern es werden eigene Forschungsergebnisse vorgetragen. Nach Ablehnung der bisher vertretenen, der 'religiösen' und 'kommerziellen' Theorie, beginnt Verf. die seine zu entwickeln (S. 36 f.). Er stellt 2 Grundthesen auf: 1. Keine Erklärung ist befriedigend, die sich nicht auf alle Münzen einer homogenen Gruppe abwenden läßt,

und nicht den archaischen Typen Rechnung trägt. 2. Jede Typentheorie muß auch eine Beizeichentheorie sein. Denn diese sind in Funktion und Charakter identisch. Ist das Beizeichen Magistratswappen, so ist der Typus Stadtwappen (S. 43 f.). Zu der ersten These ist zu bemerken, daß wir zunächst die archaische Münzprägung, da lokal beschränkt, als eine solche homogene Gruppe anzusehen haben, hier also den Typen unzweifelhaft eine und dieselbe Bedeutung zukommen muß. Dem widerspricht das Ergebnis der Untersuchung (S. 49 f.). Verf. sieht in den ältesten Elektron-geprägten eines Teils der freien Griechenzustädte Kleinasiens Beamtenwappen, eines anderen (Kyzikos, Phokaia) ursprünglich Stadtwappen, die erst später durch jene abgelöst werden. Ein solcher Vorgang aber ist nicht denkbar zu einer Zeit, als ein neues, so einschneidendes Verkehrsmittel in Anwendung kam. Gerade im Beginn muß ein durchaus einheitliches System öffentlicher

Garantiezeichnung bestanden haben, wenn anders eine Stadtmünze Kredit über die Landesgrenze hinaus haben sollte. Und einer Magistratsbürgschaft konnte niemals — auch nicht in späteren Zeiten — eine mehr als lokale Bedeutung innewohnen. — Die zweite These scheidet, als bedingungslose Voraussetzung hingestellt, kein glücklich gewählter Ausgangspunkt. Vor allem ist der Satz durchaus nicht zwingend: Wenn Beizeichen = Beamtenwappen, so Typus = Stadtwappen, da wir viel allgemeiner Typus = Autoritätswappen zu setzen haben und diese Autorität als solche erst festzustellen ist, unabhängig von dem Beamtenwappen. Letzteres entspricht nur dem bei jeder Rechtsabhandlung üblichen und im orientalischen wie hellenischen Altertum weit verbreiteten persönlichen Siegelgebrauch. Die wichtige Inschrift *Φαειος επι σθημα* spricht schon gegen die These (S. 51 f.), da die etymologische Ableitung M. Fränkels vom Nominativ *Φαινώ*, nicht entkräftet ist (vgl. zuletzt Hill, Handbook s. 80 Anm. u. S. 181). Aber auch gesetzt den Fall, es handle sich um einen Phanes, so wäre in erster Linie nicht an eine Behörde oder gar einen Privatmann zu denken, sondern an einen Dynasten, wie sie so zahlreich in Kleinasien saßen. Wenn mit der 'Commercial theory', welche Ridgeway aufstellte, wohl ein für allemal, was den Ursprung der Münze betrifft, aufgeräumt ist und Verf. sie mit guten Gründen zurückweist (S. 23 ff.), so ist die von Burgon und ansführlicher von Ernst Curtius begründete 'religiöse' Theorie durchaus nicht widerlegt worden (S. 16 ff.). Verf. bezeichnet als Schwäche der Burgonschen These, daß er die Münzperioden nicht scheidet. Das ist hier weniger nötig als sonst. Denn bei dem offiziellen Wesen der Münze ist ein in den Grundideen einheitlicher Ursprung und in der Hauptsache einheitliche Entwicklung die unerschütterliche Voraussetzung. 'If consistency is to be maintained — and consistency is really essential' — sagt Verf. S. 23 und widerspricht dieser *conditio sine qua non* selbst, indem er von der Mitte des IV. Jahrhunderts ab den durchgehend religiösen Charakter der griechischen Münze anzunehmen genötigt ist (S. 122 u. 147 f.). Aber es ist durchaus kein Kontrast dieser Periode zu dem Gelde der Frühzeit nachweisbar, am wenigsten gegenüber den 'types parlants'. Wenn z. B. ein den Wohlstand einer Stadt begründendes Landesprodukt Ursache war, daß sich jene danach nannte, so wurde es gleichzeitig, wenn nicht schon vorher eng mit der Lokalgottheit verbunden. Sobald nach längerer oder kürzerer Zeit an diesem Ort die ersten Münzen geschlagen wurden, was

lag näher, als das bedeutendste Wahrzeichen göttlicher Gnade als Typus zu verwenden. Wenn der Thunfisch mit Wollbinden geschmückt auf dem ältesten Gelde von Kyzikos erscheint, so ist das Motiv der Auswahl der Münztypen deutlich gekennzeichnet. Finden wir Gerätschaften wie die *κρητήνη* oder die *ράβδα*, so ist die Verbindung mit der Gottheit nach Analogie z. B. des Dionysischen Kantharos vorauszusetzen, nur daß wir diese Verbindung nicht immer kennen. Überhaupt ist die Methode, alles erklären zu wollen, nicht angängig. Hier wie in allen anderen Zweigen historischer Forschung hat das 'non liquet' in sein Recht zu treten in den Einzelfällen, die angesichts der überwältigenden Mehrzahl der deutlich erkennbaren religiösen Typen unserer Interpretation ausweichen. Wie wenig wir von Lokalsagen wissen, zeigen die Darstellungen auf den Großbronzen der Kaiserzeit, besonders in kleinasiatischen Geprägen. Zu den durch Einzelobjekte repräsentierten redenden Wappen der 'Inselmünzen' stehen wir nicht anders, als zu jenen, nur daß wir hier leichter verzichten, als angesichts figurenreicher Szenen, die der Deutung lockende Perspektiven zeigen. Daß die ältesten Münzen Symbole tragen, liegt ganz einfach an der auch sonst festzustellenden Entwicklung der Kunst, die Tiere und Geräte früher nachzubilden weiß, als Menschen. Stutzig sollte Verf. aber geworden sein, daß vereinzelte Köpfe schon in sehr alter Zeit die Vorderseite der Münze schmückten, die direkten Vorläufer der späteren Götterköpfe. Wohin die Ablenkung des religiösen Einflusses für die älteren Typen führt, erkennt man an Annahmen des Verf., wie daß die Darstellung von Fünfsgöttern — auf älteren griechischen Münzen — geographische nicht göttliche Bilder seien (S. 92); daß Zens Aitnaus auf Geprägen von Ätna, nicht den Gott, sondern den Berg bedeute (S. 93), daß die Heroen nicht weil sie religiöse Verehrung genossen, auf den Münzen erscheinen, sondern weil sie mit Stadt oder Distrikt verbunden sind (S. 104), daß endlich rein sportliche Motive den Anlaß abgegeben (S. 97 ff.) usw. Wie ist überhaupt der Übergang denkbar, zu dem nach des Verf. Ansicht um 350 v. Chr. allgemein werdenden religiösen Einfluß leitet? Daß so mechanisch imitative Gründe dabei mitgesprochen hätten, wie Verf. (S. 135) glaubt, hiefie das Niveau über Gebühr herabsetzen. B. V. Heads treffende Formulierung (hist. num. p. LVI) bleibt auch heute zu recht bestehen. Von Anfang bis zu Ende griechischer Münzprägung ist das religiöse Moment in der Auswahl der Münztypen allein ausschlaggebend.

Einer Einteilung in vier bestimmende Faktoren als dekorative, imitative, commemorative und religiöse Motive kann ich demnach nicht zustimmen. Freilich spielen die ersten drei bei der Ansetzung des Münzbildes hier und da eine gewisse Rolle, sind aber selbst nicht als Mittel zur Scheidung von Unterabteilungen verwendbar, da sie, wie Verf. selbst bemerkt, oft in einander überfließen. Widersprechen muß ich aber vor allem der Behauptung (S. 79 ff.), daß — besonders auf dem archaischen Gelde — rein formale Kompositionen ohne innere Bedeutung je verwendet wären. Wenn orientalische Mischwesen hierhin gerechnet werden, so beweist das Aufgehen von Greif, Sphinx, Pegasos und Chimaira in die hellenische Mythologie, daß man jene heterogenen Wesen den eigenen Vorstellungen assimilierte. Wo das nicht nachhaltig geschehen konnte, verschwinden die krankhaften Ausgeburten semitischer Phantasie schnell und für immer aus den Darstellungen der Kunst. Auch Gruppen wie Stier und Löwe, die kalbeängende Kuh u. ä. fanden ihre Symbolik in griechischen religiösen Vorstellungen. Ebenso wenig scheint es mir hellenischem Geiste zu entsprechen, wenn angenommen wird, daß gewisse (besonders sizilische) Typen ihrer Schönheit wegen auserorts nachgebildet seien (S. 82). Das war in zweiter Linie nur dann der Fall, wenn die religiöse Vorbedingung bestand. Rein imitativ sind nur die rohen, barbarischen Nachprägungen hellenischen Kreditgeldes fern von den Stätten der Kultur (vgl. S. 84 u. 89). Wenn wir noch aus dem zweiten vorchristlichen Jahrh. und früher Festmünzen nachweisen können (vgl. meinen Ansatz in der demnächst erscheinenden Festschrift für B. V. Head), wo der Stadtname z. T. ganz fehlt und die Gottheit auf der Legende als Münzherrin erscheint (vgl. oben: *Φαειος επι σσημα*), wenn wir die Stücke mit der Aufschrift *εϋ Λιθιων ηρη* u. a. m. kennen, so ist für mich im Verein mit anderen Beobachtungen der Schluß zwingend, daß dies Überbleibsel der Uraufänge der Münze sind, die im Tempel beginnt, bald aber in der Erkenntnis ihrer Bedeutung verstaatlicht wird. Und dieser Übergang war keine Revolution, da sie nur in der Übertragung der Kontrollgewalt und Verantwortlichkeit aus Priestern Händen in die von Beamten der Stadt bestand, die sich ja selbst gewissermaßen unter die aufsichtführende Oberhoheit ihrer Gottheit stellte.

Kann ich also Verf. nicht hinsichtlich des 'Origin' der Münztypen folgen, so doch dem von ihm dargestellten 'development' vielfach zustimmen, wie seinen Untersuchungen über die Erblichkeit resp.

persönliche Auswahl des Familienwappens (S. 53–60), der Auffassung der großgriechischen Gepräge und ihrem eigentümlichen vertieften Bilde der Rückseite (S. 12 ff.) und der Ausführung über die ersten menschlichen Bilder auf Münzen (S. 150 ff.), um nur einzelnes herauszugreifen. — Zwei abschließende Kapitel behandeln endlich kurz die Typenentwicklung der römischen Münzen bis in das Ende der byzantinischen Zeit hinein, die treffende Beobachtungen enthalten, wie z. B. über die historische Grundlage des ersten Auftretens des Bildes Christi im Gegensatz zu dem andringenden Islam auf Münzen Justinians II. (S. 236). Noch mancher Punkt regt zur Diskussion an und es ist der Vorteil des Werkes, daß es sich mit prinzipiellen Fragen auf Grund neuer Studien auseinandersetzt und damit zur Stellungnahme zu diesen wichtigen Problemen auffordert. Niemand wird daher bereuen, dem Gedankengange des verdienten Verfassers gefolgt zu sein, auch wenn ihn seine Ergebnisse nicht immer überzeugen.

Berlin.

H. v. Fritze.

Heinrich Brunn's Kleine Schriften, gesammelt von Heinrich Bulle und Hermann Brunn. II. Band. Zur griechischen Kunstgeschichte. Leipzig 1905, B. G. Teubner. Lex. 8°. VI, 532 S., 69 Textabbildungen, 1 Doppeltafel. 20 M.\*)

Dem im Jahre 1898 erschienenen ersten Bande von Heinrich Brunn's kleinen Schriften ist erst nach 7 Jahren der zweite gefolgt. Die Schuld an dieser Verzögerung tragen nicht die Herausgeber, sondern, wie sie in der Vorrede angeben, 'äußere Hindernisse', also wohl der geringe materielle Erfolg des ersten Bandes. Die Beihilfe von Freunden und Schülern Brunn's hat schließlich das Erscheinen des zweiten Bandes ermöglicht und ein abschließender dritter soll ihm bald folgen.\*\*)

Es ist dringend zu wünschen und zu hoffen, daß dieser zweite Band, der die Aufsätze Brunn's zur griechischen Kunstgeschichte enthält, mehr gekauft und gelesen wird als der erste, dessen Inhalt, Aufsätze über römische Denkmäler, an sich auch wertvoll ist, aber nicht so weite Kreise interessiert. Gewiß würde der äußere Erfolg der Sammlung stärker gewesen sein, wenn beide Bände ihren Platz getauscht hätten, und zu Gunsten dieser Umstellung ließe sich die zeitliche Priorität der griechischen Kunst anführen; die Herausgeber haben sich bei Voranstellung der

\*) Vergl. Wochenschr. 1906 No. 15 S. 398 ff.

\*\*) Ist während des Drucks erschienen.

römischen Denkmäler von der Erwägung leiten lassen, daß Brunn an ihnen die Grundsätze seiner archäologischen Methode gefunden hat.

Sehr glücklich ist die Disposition des neuen Bandes. Nicht nach der Chronologie ihres Entstehens, sondern nach der ihres Stoffes folgen die Aufsätze einander, so kann man mit einem Blick die Weite des von Brunn bebauten Feldes überschauen und mühelos feststellen, wie er im Laufe seiner langen Tätigkeit gewisse Lieblingsfragen, z. B. über Giebelkomposition, immer wieder neu durchdacht und vertieft hat. Ebenso zweckmäßig wie die Gruppierung des Materials ist die maßvolle Ausstattung des Buchs mit Illustrationen. Man kann das Wesentliche sämtlicher Aufsätze verstehen, ohne weitere Abbildungswerke heranzuziehen. Hinweise in eckigen Klammern auf Winters Kunstgeschichte in Bildern, auf Brunn-Bruckmanns Denkmäler und auf die Hauptzeitschriften erleichtern auch den Lesern, die in der modernen archäologischen Literatur nicht ganz zu Hause sind, ein genaueres Nachforschen. Ich möchte grade die Diskretion, mit der Bülle ein störendes Zvriel ebenso zu vermeiden gewußt hat wie ein Zuwenig, besonders hervorheben. In vorbildlicher Weise haben die Herausgeber alles getan, um die Wirkung der Worte ihres Meisters zu erhöhen, ohne jemals mit der eigenen Person hervorzutreten, als Philologen im besten Sinne haben sie die *Editio* gefertigt.

Dank ihrer entsagungsvollen Arbeit tritt uns die ganze Persönlichkeit Brunns in dieser Sammlung voller und runder entgegen als in irgend einem seiner großen Werke, noch die Künstlergeschichte, noch der Torso der Kunstgeschichte, noch die Götterideale geben so sehr den ganzen Brunn wie dieser Band. Auf nicht weniger als 45 Jahre (1847—92) verteilen sich die 30 Aufsätze, von der Kunst bei Homer bis zum Laokoon werden fast alle Zeiten und Stile berücksichtigt und doch ist der Gesamteindruck der bunten Vielfalt ein einheitlicher, weil die eine starke und reine Persönlichkeit aus allen zu uns spricht. Ganz mit Recht haben die Herausgeber auch Aufsätze aufgenommen, deren Ergebnisse jetzt zweifellos veraltet sind, denn auch da, wo er irrt, ist Brunn noch belehrend durch die strenge Methodik seiner Forschung. Ich bin nicht Archäologe genug um genauer abschätzen zu können, wie groß der Prozentsatz an dauernd wertvollen Resultaten ist, aber das darf ich wohl sagen, daß den stärksten Eindruck noch heute diejenigen Aufsätze machen, in denen Brunn unbelastet von philosophischen

Theorien und philologischen Interpretationen durch die liebevolle Analyse der Formen zum Verständnis des Kunstwerks hinführt, um ihm dann mit sicherer Hand den Platz in der großen Entwicklung der griechischen Kunst anzuweisen. Reizvoll ist es ja, wenn eine philologische Kombination der stilistischen Untersuchung den krönenden Abschluss verleiht, wie bei der Eirene des Kephisodot, dem Marsyas des Myron, dem attalischen Weihgeschenk, aber auch wo eine Entdeckung in äußerem Sinne nicht erstrebt wird, wirkt die klare, schlichte, niemals durch pathetische Phrasen blendende Stilanalyse mit zwingender Kraft. Glänzende Muster dieser Methode sind vor allen der Ansatz über den Münchener Öleingießer und und der über die kunstgeschichtliche Stellung der pergamenischen Gigantomachie — weitaus das Beste was über den Stil des pergamenischen Altars gesagt worden ist.

Dem einen wird dieser, dem andern jener Aufsatz besonders viel geben, niemand aber, der in die Formensprache der griechischen Kunst einzudringen strebt, wird den Band ohne das Gefühl lebhaften Danks gegen den Verfasser und auch gegen die Herausgeber aus der Hand legen.

Basel.

Alfred Körte.

Die hellenische Kultur, dargestellt von Fr. Baumgarten, Fr. Poland, B. Wagner. Mit 7 farbigen Tafeln, 2 Karten und gegen 400 Abbildungen im Text und auf 2 Doppeltafeln. Leipzig und Berlin 1905, B. G. Tenbner. X u. 491 S. Lexikonf. geb. 12 M.

Ein mit größter Sorgfalt vorbereitetes, glänzend ausgestattetes, in allen Teilen mit tadelloser Sauberkeit ansgearbeitetes Werk, bestimmt für Schule und Haus, um der erkaltenden Liebe zum Altertum neue Wärme zuzuführen. Drei Verfasser haben sich in die umfangreiche Aufgabe geteilt: das Politische und Religiöse wird von Fr. Poland behandelt, die bildende Kunst von Fr. Baumgarten, die Literatur und Wissenschaft von B. Wagner. Der vorliegende, in sich abgeschlossene Band umfaßt die hellenische Kultur von ihren Anfängen bis zum Abschluß ihrer selbständigen Entwicklung in der Zeit Alexanders des Großen. Als Gegenstück dazu wird ein zweiter Band vorbereitet, der die Kultur des Hellenismus und des Römervolkes schildern soll. Die drei Verfasser waren im Einklang mit ihren Ansichten über den Wert und das Wesen des Altertums. Es ist ihnen deshalb nicht schwer geworden, etwas Einheitliches herzustellen. Die berühmte Verlagshandlung ihrerseits hat alles

darangesetzt, dem Werke ein würdiges Aussehen zu geben. An Bücher dieser Art werden heute hinsichtlich der Abbildungen sehr hohe Anforderungen gestellt. Was irgend in dieser Hinsicht geleistet werden konnte, wird in diesem Buche geleistet, sowohl was die Fülle als was die Ausführung der bildlichen Darstellungen betrifft. Zu den in allen ähnlichen Büchern gebotenen Denkmälern gesellt sich hier eine stattliche Anzahl neuentdeckter und bisher noch wenig bekannter Kunstwerke.

Die Verfasser erklären, daß sie nicht die Bedürfnisse der Fachgelehrsamkeit im Auge gehabt haben. Das Buch sollte vielmehr die sicheren Ergebnisse der neueren Forschung in einer für jeden Gebildeten falschen und lesbaren Form zusammenfassen, unter besonderer Berücksichtigung der Bedürfnisse und Ergebnisse des Unterrichts in den oberen Klassen unserer höheren Schulen. Es ist deshalb in der änsieren Anlage alles, was wie eine gelehrte Ansstattung erscheinen könnte, vermieden und in zweifelhaften Fällen ohne breite Erörterungen dem Wahrscheinlichen der Vorzug gegeben worden. Überhaupt ist man sichtlich bemüht gewesen, dem Buche die richtigen Proportionen zu wahren. In einer so autoritätsfeindlichen, auf Umsturz der alten Vorstellungen und immer auf neue und überraschende Auffassungen gerichteten Zeit wie der unsrigen, war es nicht leicht, in einem Buche dieser Tendenz die richtige Mitte zu treffen. Dazu kommt, daß der durchwühlte Heimatboden der alten Völker von Jahr zu Jahr reichere Trümmer hergibt, die zum Wiederaufbau des antiken Lebens scheinbar verwendet werden zu können. Diese Funde haben dann lebhafte, bisweilen leidenschaftlich erregte Diskussionen zur Folge gehabt. War man in der Zeit, welche die Flamme der Begeisterung für das Altertum hoch hatte emporlodern lassen, auf die Periode gerichtet gewesen, in der man die volle, harmonische, charakteristische Entfaltung des antiken Geistes zu erkennen glaubte, so bevorzugt die heutige Forschung die jener vorhergehende und die nachfolgende Zeit. Das Wort Klassizismus selbst hat durch phrasenselige Übertreibungen einen faden Beigeschmack bekommen. Die ganze Altertumswissenschaft möchte man nunmehr auf einer neuen Grundlage aufbauen. Einem verehrten Haupten nach dem andern wird sein Ehrenkranz abgerissen. Quo usque eadem? scheinen auch manche zu denken. Man dürstet förmlich nach res integrae. Nun ist zwar richtig, daß jene Funde historischen, wenn auch meistens nur prä-

historischen Wert haben. Aber man soll ihre Bedeutung nicht überschätzen. Für die Erkenntnis des eigentlich Substantziellen des Altertums liefern sie keinen wesentlichen Beitrag. Die Urteile über die Literatur und Kultur der zurückliegenden Zeit müssen freilich fortwährend nachgeprüft werden. Die Bedeutung mancher Leistungen wird durch das häufige, immer voller klingende Nachsprechen lobender, aber der Einschränkung bedürftiger Urteile nach einiger Zeit viel zu hoch angeschlagen, wie es sich anderseits nicht selten herausstellt, daß geringschätzig beiseite Geschobenes doch auch seinen Wert hatte. Alles neu Ausgegrabene aber gleicht immer einem Stein, der in das still gewordene Wasser der Fachwissenschaft geworfen ist. Kann man sich da wundern, daß derartige, und wäre es noch so nichtssagend, zunächst eine Weile im Vordergrund des fachwissenschaftlichen Interesses steht. Folgen derartige Funde aber, wie heute, schnell aufeinander, so kann die ganze fachwissenschaftliche Beschäftigung mit einer verflössenen Kultur überhaupt den Schwerpunkt ihres Interesses wechseln. Man begreift danach, wie schwer es für ein Buch wie dieses war, ein Gesamtbild der hellenischen Kultur zu stande zu bringen, ohne der zu großen Anziehungskraft der modernsten Probleme dabei zu unterliegen. Ungestraft gehört freilich niemand seiner Zeit an. Mag man sich auch noch so fest aufstemmen, etwas wird man immer durch die Strömung, wenn sie, wie heute, eine starke ist, waukend gemacht. Auch dieses Buch hatte natürlich den Ehrgeiz, auf der Höhe der heutigen Wissenschaft zu stehen. Daher die ausführliche Behandlung, welche dem Archaischen und Prähistorischen gewidmet wird. Die Verfasser rechtfertigen das damit, daß der durch gründliche historische Studien umgestalteten Auffassung des Hellenentums Rechnung getragen werden mußte. Es ist richtig, daß man sich früher die Reife der Griechen als zu leicht erreicht vorstellte. Deshalb will auch dieses Buch nach der gewissenhaften Methode der heutigen historischen Forschung den Wurzeln des Griechentums nachgraben und das allmähliche Aufsteigen von recht bescheidenen Anfängen anschaulich machen. Es werden dieser bescheidenen Anfänge nur gar zu viele nun gar zu arselige in den heutigen Gesamtdarstellungen geboten. Manchmal machen die Bücher, welche heute den Geist des Altertums mit Hilfe der Archäologie zu veranschaulichen suchen, geradezu den Eindruck, als sei es auf eine Chrestomathie des Häßlichen abgesehen gewesen. Wimmelt es

doch darin von widerwärtigen Fratzen und albernen Kritzeleien, die vor den ersten Malereien unserer kleinen Kinder wirklich nicht viel voraus haben. Der Archäologe von Fach mag mit angestrengtem Auge den ersten leisen Regungen des Kunsttriebes darin nachspüren; wer aber nicht im Banne des fachwissenschaftlichen Interesses steht, wird erst verutzt dastehen, dann aber laut auflachen, wenn man auf diese Kriegervase aus Mykenä, auf diese Pflüger, auf diesen Apollo als Zitherspieler, auf diesen Achilleus, der den Troilos tötet, auf diese vorsündfluthlichen Schiffe mit ihrer Bemannung, auf diese heroisierten Toten, auf den widerwärtigen Apollo von Tenea, auf die Sirenen des altkorinthischen Vasenbildes hinweisend, zu ihnen sagt: 'Hört nun endlich auf, euch an schönen Phantasiegebilden zu laben. Hier habt ihr die Wahrheit. Hier stellen sich euch die Wurzeln der griechischen Kunst und des Hellenentums überhaupt dar. Es gilt jetzt, mit überlebten Anschauungen zu brechen und das von Ignoranten leichtfertig geschaffene Bild des Hellenentums mit den reichen Mitteln unserer heutigen Wissenschaft und mit reifer und sicherer Forschungsmethode durch etwas nachweisbar Wahres zu ersetzen'. Das klingt ganz schön. Leider kann man nur nicht zugeben, daß die nachfolgende Reife durch eine organische Entwicklung wie bei Naturprodukten aus jenen unsehnbaren und in der licherlichsten Weise oft fehlgreifenden Anfängen entstanden sei. Es ist überhaupt ein Irrtum, als gebühre der Archäologie die Führerschaft, wenn es sich darum handelt, die Kultur einer vergangenen Periode zu schildern. Wie wenig will das, was sie bieten kann, sagen im Vergleich zu der reich fließenden Quelle der Erkenntnis, die sich in den Literaturdenkmälern bietet! Auch für das Verständnis Homers wird der Wert dieser archäologischen Funde viel zu hoch angeschlagen. Ja, durch das Anschauen dieser Merkwürdigkeiten aus der ältesten Zeit wird das Bild Homers gefälscht, weil diese bildlichen Darstellungen tief unter der von der dichterischen Einbildungskraft damals schon erreichten Höhe stehen. Was kann uns die in einem mykenischen Schachtgrabe gefundene Dolchklänge mit ihren wunderlichen Kriegergestalten und ihrem keinem Kinde heute imponierenden Löwen über jene Zeit lehren? Was das Bild des Kriegers auf der Schale des Daris? Was die auf Euboia gefundene Leibbinde? Was der Gürtel aus einem Caeretaner Grabe? Was die Schwertkoppel aus einem mykenischen Grabe oder der in Parma gefundene Bronzedolch oder der

Ausblick von Burgresten aus mykenischer Zeit? Ich meine deshalb, daß selbst dieses sauber ausgearbeitete und prächtig ausgestattete Werk in einer neuen Auflage doch noch gewinnen würde, wenn es den letzten archäologischen Funden einen weniger breiten Raum gönnen wollte, auf die Gefahr selbst hin, den fanatischen Bewunderern des Archaischen nicht auf der Höhe der heutigen Forschung zu scheitern.

Gr. Lichterfelde  
bei Berlin.

O. Weissenfels †.

W. v. Christ, Griechische Nachrichten über Italien. (Aus Sitzungsber. der Bayer. Akademie der Wiss.) gr. 8°. (S. 59—132.) München 1905, G. Franz' Verl. 1 M.

W. v. Christ, der bedeutende, eben erst verstorbene Münchener Altertumsforscher, bespricht im 1. Heft der Sitzungsberichte d. Bayer. Akademie v. J. 1905 'Griechische Nachrichten über Italien' aus alter Zeit.

Im ersten Kapitel wird über die Tyrannis des Aristodemos Malakos v. Cumae, der um 500 v. Chr. herrschte und als Bundesgenosse der vertriebenen Tarquinier auch den römischen Annalisten bekannt war, gehandelt. Über diesen finden sich bei Dionys v. Halicarnass VII, 3—11 und Plutarch de mulierum virtutibus 26 besondere Angaben, die nach Christ p. 71 u. 122 auf eine gemeinsame griechische Quelle zurückgehen und zwar auf Diokles von Peparethos, der etwas vor 150 v. Chr. (p. 116) anzusetzen sein dürfte.

In recht alte Zeiten weist uns auch das zweite Kapitel der Abhandlung 'Italische Weihgeschenke in Delphi'. Von diesen waren die ältesten von der Insel Lipara, nördlich von Sizilien, gestiftet (p. 73) und zwar in der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts; es waren Bestenstücke aus wiederholten siegreichen Seefechten mit den Etruskern. Gleichfalls aus dem 6. Jahrhundert stammte das Schatzhaus der tyrrhenischen Stadt Agylla oder Caere, dessen Gründung schon bei Herodot I, 167 erzählt wird. Als dritte italische Stadt, von der in Delphi Weihgeschenke vorhanden waren, ist Rom zu nennen (p. 76), das nach Einnahme von Veji 396 im Schatzhaus der Massilioten einen goldenen Dreifufs mit ehernem Untersatz im Werte von 8 Talenten anstellen ließ, wovon nach dem Heiligen Kriege nur noch der Untersatz übrig geblieben war. Die vierte Stadt der Apenninhalbinsel, die durch ein Schatzhaus Zeugnis von ihren alten Beziehungen zu dem Delphischen Gotte ablegte, war das früh verschollene Spina am



Adriatischen Meere an einer der Pomündungen. Leider läßt sich die Zeit und der Anlaß der Absehung von Weihgeschenken nicht mehr feststellen. — Alle diese Nachrichten gehen nach Christ p. 80 zurück auf einen Periegeten, den Polemo, der 177/6 die Proxenie in Delphi erhielt und Verfasser eines Buches *περί τῶν ἐν Πελοπόννησόν* war.

Im dritten Kapitel kommt der Münchener Gelehrte p. 80 'auf den dunkelsten und schwierigsten Punkte, die Pelasger in Italien' zu sprechen. Ohne die Pelasgerfrage selbst aufröhlen oder lösen zu wollen, beschränkt er sich darauf, zu ermitteln, woher die Nachrichten über die Pelasger in Italien kommen, und was für eine reale Bedeutung sie haben. Es werden zunächst p. 81 aus Dionys Hal. I, 28 folgende Mitteilungen desselben festgestellt: 'Von Thessalien aus wandten sie sich und zwar zu Schiff westlich nach Italien, wo sie bei Spina oder Spines an der Pomündung landeten, darauf laudeniwärts zogen, die mitten in den Apenninen gelegene Stadt Kroton (Cortona) einnahmen und von da unter neuem Namen das Reich der Tyrrhener gründeten'. Diese Angaben gehen sicher auf Hellanikos zurück, 'die Pelasger des Hellanikos scheinen demnach die in alter Zeit von Osten aus Griechenland und den Nachbarländern nach Italien gekommenen Einwanderer zu sein, und Hellanikos scheint uns die verschiedenen Ansiedler unter dem dehnbaren, altertümlichen Namen der Pelasger zusammengefaßt und dann, als ihm aus dem Namen der Tyrrhener, die doch auch aus dem Osten gekommen zu sein schienen, Schwierigkeiten erwachsen, sich einfach mit der Annahme geholfen zu haben, daß auch die Tyrrhener Pelasger seien'. — Für die Ergänzung und Fortsetzung der Nachrichten des Hellanikos bei Dionys I, 17–30 über diese 'Pelasger' und andere Unternehmungen derselben nimmt Christ p. 86 den Myrsilos, der um 250 v. Chr. lebte, als Gewährsmann in Anspruch. Sind nun auch die Pelasger erst in Italien durch den Hellanikos eingeführt (p. 95), so weigt Christ doch der Ansicht zu, daß jene Überlieferung von Zuge derselben eine alte geschichtliche Tatsache zum Hintergrunde hat: In alter Zeit wird ein über den Hellespont aus Kleinasien kommendes Volk nach Italien gezogen sein, wo es, den arischen Stamm der Umbrer entweder zur Seite werfend oder von ihm gedrängt, über die Gegend von Cortona in die fruchtbarsten Gefilde Etruriens gelangte. Am interessantesten ist das 4. Kapitel der vorliegenden Schrift 'Aneas und die Zwillinge

Remus und Romulus'. Zunächst zeigt der Verfasser, ohne allerdings nach eigenem Zengeständnis hier neues zu bieten, in wie alte Zeiten die Sage von einer Fahrt des Aneas nach Westen hinaufreicht: Schon Stesichoros kannte sie um das Jahr 600 v. Chr., und Hellanikos erwähnte im 5. Jahrhundert die Gründung Roms durch Aneas. — Nachdem dann eine Übersicht über die zahlreichen, überraschend von einander abweichenden Gründungssagen von Rom gegeben ist, wird am Schluss des Kapitels S. 116 f. geprüft, ob die schöne Sage von Romulus und Remus zuerst von Fabius Pictor, wie Dionys von Hal. angibt, oder von dem schon oben genannten Diokles von Peperethos, wofür Plutarch zu sprechen scheint, verbreitet worden ist. Hierbei entscheidet sich Christ in durchaus überzeugenden Ausführungen für den ersteren.

Im 5. Kapitel werden endlich p. 123 f. die wichtigsten in der Abhandlung vorkommenden italischen Namen, soweit sie für die griechische Überlieferung in Betracht kommen, nochmals zusammengestellt und erläutert. Es sind folgende: Aborigines, *Ἀδρια* und *Ἐπειοί*, Agylla, Ausonia, Graeci, *Τρώωνιακοί*, *Κρότων*, *Κίχη*, Larissa, *Οἰνωτροί*, *Ὀμβρικοί* (Umbri), *Ὀπικοί*, Pelasger, *Ἠλέγη*, *Ἰππία*, Spina oder Spines, *Τυρρηνοί* oder *Τυρρηνοί*.

Die Abhandlung zeigt die Vorzüge der Forschungsweise von Wilhelm v. Christ. Mit glücklicher Kombinationsgabe und umfassender Gelehrsamkeit wird aus der Prüfung zahlreicher und weit verstreuter Bruchstücke von Nachrichten ein Ergebnis gewonnen, das wohlbegründet erscheint, soweit das eben bei solchen mosaikartigen Zusammenstellungen möglich ist. Jeder, den seine Studien über der älteren römischen Sage- und Geschichtsüberlieferung in Berührung bringen, wird die vorliegende Schrift mit Nutzen lesen und darum dem verdienstvollen Gelehrten dankbar sein, der hier seine letzte Gabe geboten hat.

Charlottenburg.

Franz Matthias.

K. Lehmann, Die Angriffe der drei Barkiden auf Italien. Leipzig 1905, Teubner. gr. 8°. (X, 310 S.) 10 M.

Während Osiander, Azan und Collin nenerdings den Mont-Cenispaß als denjenigen zu erweisen suchten, auf dem Hannibal die Alpen überschritten habe, huldigt Lehmann der in letzter Zeit mehr zurückgetretenen St. Bernhard-Theorie und glaubt vom quellenkritischen Standpunkte aus, nicht durch Behandlung der topographischen Fragen die Rätsel abschließend gelöst zu haben, welche des Papiers Alpenübergang aufgibt. Livius ist ihm der erste,

der diesen durch das Tal der Riparia in Italien einrücken läßt, in der vorlivianischen Überlieferung handelt es sich immer um einen Pafs, der zur oberen Dora Baltea führte (XXI 38, 6). Zwar könnte dieser Behauptung Polyb. bei Strabo IV 6 S. 209 zu widersprechen scheinen, aber Strabo zählt nur die bei Polyb. erwähnten Alpenübergänge auf (*δημοσίαις*) und macht aus sich heraus den Zusatz *ἢν Ἀννίβας διέλθεν*. Weil die Tauriner das erste Volk gewesen sind, mit dem Hannibal kämpfte, hat Livius es für nötig gehalten, die vor ihm geltende Überlieferung zu bekämpfen, und hierin ist ihm Strabo gefolgt. Die Erklärung des römischen Historikers: 21, 38, 6 Taurini Hannibali proxima gens erat in Italia degresso steht indessen schon bei Polyb.: III 60, 1 *καταστρατοπεδείσας ἐπ' αὐτὴν τὴν παρούσαν τῶν Ἀλπεῶν* und § 8 *τῶν Ταυρίων οἱ τυγχάνουσι πρὸς τῆ ἑπαρείᾳ κατοικοῦντες*, ihr gegenüber verliert III 56, 3 *κατῆεν εἰς τὰ περὶ τὸν Πάδον πεδία καὶ τὸ τῶν Ἰσούβρων ἔθνος* seine Beweiskraft für eine gegen- teilige Auffassung. Mit dem Hauptheere überschritt der Karthager die Rhone bei St. Étienne- des-Sorts, während die Abteilung unter Hanno bei Viviers über den Strom ging (Polyb. III 42, 1—2 und 7—9). Mit *Σκάρας* wird die Isère bezeichnet, südlich von ihr in der Gegend von Valence lag die sogenannte Insel. Hannibal hat diesen Zuflufs der Rhone nicht überschritten, sondern ist auf seinem linken Ufer zum Bec d'Echaillon und nach Grenoble marschiert. Bei dem Dorfe Rovon begann der Eintritt in das Gebirge (*δυσχωρία*), von St. Étienne bis hierher sind Polybs 800 Stadien gerechnet. Diese Zahlenangabe ist aus der karthagischen Urquelle entnommen, während die für den Weg von der Rhone bis zu den Alpen angesetzten 1400 Stadien und die 1200 Stadien des Alpenweges (III 39, 6), die für Osiander den Ariadnefaden bilden, auf bloßer Schätzung beruhen und nachträglich eingeschaltet sind. Man sieht, auf wie unsicherer Grundlage Lehmann hier aufbaut; nicht besser begründet sind seine Auslassungen über Liv. 21, 31, 9—12 und 32, 6—7. Die hier vertretene Überlieferung hat mit der Polybianisch-Livianischen Hauptdarstellung keine Verwandtschaft, stimmt aber sachlich mit ihr überein, wenn die in sie eingedruckenen Fehler berichtigt werden. Anszumerzen ist der von Livius oder seiner Quelle eingefügte Übergang sedatis Hannibal Allobrogum certaminibus, einzusetzen Rhodanus für das fehlerhafte Druentia und 38, 10—12 auf den schon einmal geschilderten Rhoneübergang zu beziehen. Die Polybianisch-

Livianische Hauptdarstellung geht auf eine vorzügliche Quelle aus dem karthagischen Hauptquartier d. i. Silenos zurück, neben ihm sind auch Sosylos und Chäreas benutzt. Polyb. Darstellung ist frei von wesentlichen Widersprüchen und verdient in allen abweichenden Punkten den Vorzug, Livius dagegen hat alle erreichbaren griechischen und lateinischen Autoren herangezogen, wenn er auch die Polybianische Darstellung zur Grundlage seines mit anderweiten Zutaten ausgestatteten Berichts über den Alpenübergang machte. Nach diesen quellenkritischen Darlegungen unterzieht Lehmann die Polybianische Darstellung einer topographischen Nachprüfung. Hannibal wählte den Weg, welcher der Isère entlang auf den kleinen St. Bernhard und von hier ins Tal der Dora Baltea führte, Die *εκαταρὶ τόποι* (III 50, 3) lagen hinter dem Bec d'Echaillon, hier besetzten die Allobroger die Kuppe zwischen den Weibern le petit Port und le Béril (III 51, 4 *κρημνώδους*). Da unter der *παρκακμένη πόλις* (50, 7) sicher Clularo (Grenoble) zu verstehen ist, dies aber 17 km von den *δυσχωρίας* entfernt liegt, so muß man vermten, daß Polyb. hier seinen Gewährsmann nicht richtig verstanden hat. Nach dem Marsche durch die Talebene des Graisivandans traf das Heer am 6. Tage auf die *γάρῃς διαβάτος καὶ κρημνώδης* (52, 8), eine enge Talschlucht bei dem Dorfe Cevins. Das *λευκίπετρον ὑψηρόν* (53, 3) erscheint zwar nicht als eine auffallend weisse Wand, doch will Polyb. damit nur eine schroffe Felswand bezeichnen, genau so wie X 30, 5, wo freilich nach meinem Dafürhalten nichts die Annahme eines weissen Felsens ausschließt. Auch die Behauptung, daß das karthagische Heer hier hätte vernichtet werden können, trifft nicht zu, indessen Polyb. läßt sich vielleicht eine Übertreibung der Gefahr zu schulden kommen. Hinter Cevins begann der eigentliche Hochgebirgsmarsch (53, 6), durch den man über Aigne blanche, Montiers (Darantasia, Tarantaie) und Scéez die Pafshöhe erreichte. Bezüglich der Sichtbarkeit des Pottieflandes entspricht diese den Bedingungen des Polybianisch-Livianischen Berichts ebenso wenig, wie Mont Cenis, Col du Clapiet und Mont Genève, bei denen Lehmann dies aussetzen hat (S. 71), aber Polyb. kannte diesen Teil der Alpen nicht aus eigener Anschauung und mochte daher leicht zu dieser irrigen Annahme gelangen. Für den Abstieg bot das Haupthindernis die Taillandschlucht. Hier lag die 1½ Stadien breite Bruchsteinmasse (*ἀπὸρρωξ*), welche noch kurz zuvor durch eine bedeutende Steinlawine vergrüßert war

(III 5, 7). In der Ebene von Ivrea, wohin man über Pr6—St.-Didier gelangte, gönnte der Feldherr dem erschöpften Heere einige Tage Rast.

Die Verluste, welche Hannibal nach Polyb. gehabt haben soll, läßt Lehmann nicht gelten und hält nur die Angaben auf der lacinischen Tafel (III 56, 4) für authentisch, während er für die Mitteilungen in III 35 u. 60 die Herübernahme aus einer andern Quelle annimmt. Danach gelangte der Punier mit 20000 Mann zu Fufs und 6000 Reitern (Liv. 21, 38, 2) nach Italien, wobei die Leichtbewaffneten in der Zahl der Fußtruppen miteingegriffen sind, Polyb. II 24, 17 aber die Zahl der Reiter ausgefallen ist. Bei seinem Aufbruche aus Spanien zählte das Heer etwa 25 000 Mann zu Fuß, 7500—8000 Reiter und 37 Elefanten, der Abgang während des ganzen Marsches betrug 5000 Mann zu Fuß und 1500—2000 Reiter. Obwohl Polyb. gegen die Wundersucht und Überreibungen anderer Geschichtschreiber polemisiert (III 47, 6), hat er oder wahrscheinlicher seine Quelle doch gleichfalls in seinen Zahlenangaben der übertreibenden Fama Glauben geschenkt.

Auch die Kämpfe Hasdrubals und Magos in Italien hat Lehmann in den Bereich seiner Untersuchung gezogen. Hasdrubal hat im Garonuegebiet überwintert und ist, Mitte Februar von hier aufbrechend, am Südrande der Cevennen nach der Rhone marschiert. Nach Livius und Appian (Hannib. 52) hat er denselben Alpenweg wie sein Bruder gewählt, nach Varro einen andern. Osiander ist der Ansicht, er sei durch die Anvergne nach Lyon gerückt und über den großen St. Bernhard gegangen. Doch bezieht er, wie Lehmann mit Recht entgegenhält, den Ausdruck *παρονοία* (Polyb. XI 1, 1) fälschlich nur auf den Alpenmarsch. Über die Schlacht am Metaurus ist uns der Bericht Polybs (XI 1 u. 3, 1—3) erhalten; der Vergleich mit Livius XXVII 48—49 ergibt, daß wir in ihm ein Stück gediegener Überlieferung besitzen. Livius hat ihn wohl zur Grundlage seiner Erzählung gemacht, daneben aber auch die bei Appian und Zonaras erhaltene übertreibende annalistische Überlieferung mitverarbeitet. Geprägte des Polybios trägt auch die Livianische Darstellung der Kämpfe Magos und Hamilcars in Norditalien, auf ihn werden die Nachrichten über Magos Tod (30, 19, 1—6) zurückgeführt, während die abweichenden Angaben bei Appian und Nepos der annalistischen Geschichtschreibung zugewiesen werden.

Lehmann 'macht den Anspruch, die Frage des Hannibalschen Alpenüberganges abschließend ge-

löst zu haben', das wird man ihm bei den zahlreichen kühnen Hypothesen, zu denen er sich entschließen muß, kaum zugestehen können. So lange nicht die Nachricht, daß Hannibal zuerst zu den Taurinern gelangt ist, unwiderleglich als Irrtum nachgewiesen ist, wird die St. Bernhardtheorie auch fernerhin als wenig wahrscheinlich angesehen werden müssen.

Cöln.

Fr. Reuss.

**C Iulii Caesaris commentarii de bello Gallico.** Für den Schulgebrauch herausg. von Ignaz Prammer. Mit einem Anhang: Das römische Kriegswesen in Caesars gallischen Kämpfen, von Ernst Kalinka. Mit 1 Titelbild, 1 Farbendrucktafel, 39 Textabbildungen und 11 Karten. Neunte Auflage. Leipzig, G. Freytag, — Wien, F. Tempsky. 1906. 8°. (XIV u. 291 S.) geb. 2 M.

Der achten Auflage (1904) dieser bewährten Schulausgabe ist rasch die neuere gefolgt. Wenn ich sie mit der vor 15 Jahren erschienenen vierten Bearbeitung vergleiche (die Fortschritte im einzelnen vermag ich nicht zu verfolgen), so fällt zunächst außer dem besseren Einband (und dem, übrigens nicht unbillig gesteigerten Preise) der von 254 auf 291 Seiten angewachsene Umfang ins Auge, verursacht durch Vermehrung des Anhangs, der Illustrationen und Inhaltsverzeichnisse. — Hauptsache bleibt natürlich der von Prammers kundiger Hand sorgsam geprüfte, korrekt gedruckte lateinische Text (in dem die Schreibung Diviciacus zu empfehlen wäre; 5, 52, 6 sollte die singuläre Form *laetatio* nicht preisgegeben werden) sowie die erfreuliche Vervollkommnung des Inhalts jener Beigabe; namentlich die Abschnitte des Anhangs über Gefechtsordnung, Festungskrieg, Geschütze sind zweckentsprechend umgearbeitet worden. In der Veränderung des Titelbildes kann ich allerdings eine Verbesserung gegen früher nicht erkennen; auch der Farbendruck gefällt mir nicht sonderlich: warum hat man dem 'Römischen Legionssoldaten' (nach einer Statue des Museus in Mainz) keine Hosen angezogen, wie sie das frühere Exemplar trug? Man friert bei dem Anblick, und daß die Mannschaften hierzulande so herumgelaufen wären, glaubt ja doch in unserem kritischen Zeitalter kein Tertianer mehr. — Die sonstigen Abbildungen sind den wohlbekanntesten Werken von Lindenschmit, v. Domaszewski, Frühner, v. Kampen, Cichorius und Woltze-Schulze (die Saalburg) entlehnt und sämtlich gut ausgeführt. — Im Namenverzeichnis fallen einige (alte) Ungenauigkeiten auf: *Batavornu insula* ist nicht 'ein Teil Gelderns'; die Sugambri werden 'zwischen

Sieg und Lippe' st. Ruhr, die Übiü 'zwischen Lahn und Main' lokalisiert, was nicht ohne weiteres zu dem Beisatz stimmt: 'Hauptstadt das heutige Cöln'.  
Homburg v. d. H.                                  Eduard Wolff.

**Willy Bauer**, Die Verfasser- und Zeitfrage des dialogus de oratoribus. Programm, Hattingen-Ruhr 1905. 91 S. gr. 8<sup>o</sup>.

Die Frage nach der Authentizität des Dialogs ist bis zum Überdruß erörtert, dieselben Gründe pro und contra sind mit mehr oder weniger Geschick unzählige mal ins Feld geführt, die Materie ist derart ad pulvisculum erschöpft, daß man nur mit Mißbehagen an die Lektüre von Neuerscheinungen auf diesem Gebiet herantritt, in dem Bewußtsein, in den meisten Fällen nichts als eine korrekte Handwerkerarbeit vorgelegt zu erhalten und mit erneuten Beteuerungen alter Meinungen abgespeist zu werden. Wer Lust, Zeit und Geduld besitzt, kann die Geschichte des Streitiges in allen in- und ausländischen Angaben nachlesen: immer dieselbe Sache mit denselben Worten, die eine Schrift immer das Echo der anderen, aber kein neues Resultat und in Fragen von prinzipieller Bedeutung keine irgendwie nennenswerte Modifikation. Jeder hält an seiner Ansicht fest, eine Verständigung liegt noch in recht weitem Felde: das ist der Stand der Dialogskontroverse, eine verzweifelt ärgerliche, aber nicht hinwegzuleugnende Stagnation. Kein Wunder also, wenn alle diesbezüglichen Abhandlungen der letzten Lustre — bedauerlich genug wegen all' des darauf verwendeten ehrlichen Fleißes — geräuschlos und schnell dem Orkus zugesteuert sind! — Soll ich die zur Besprechung stehende Schrift kurz charakterisieren, so lautet mein Urteil: Richtig ist so ziemlich alles, nen nichts. Doch will ich gern anerkennen, daß der Verf. in zweifelhaften Fragen gesundes Urteil zeigt und sich redlich bemüht hat, des weitreichenden Materials Herr zu werden. Nachdem S. 9—16 in allzu wortreicher Fassung\*) ein Referat über die von Verteidigern und Gegnern der Echtheit vorgebrachten Argumente gegeben ist, werden im 2. Kap. die Konkurrenten der taciteischen Autor-

schaft gemustert. Hier wäre weniger entschieden mehr gewesen: warum gegen längst ad acta Gelegtes polemisieren und Tote totschiagen? Übersehen ist das Programm von Nolte, Gleiwitz 1903, auch vermisse ich wenigstens einen Hinweis auf die nicht ganz ertraglosen Einleitungen zu den neueren ausländischen Ausgaben von Goelzer, Bennett und Manoni. Der Hauptabschnitt des ersten Teils (S. 29—47) behandelt Tacitus als Verfasser. Für seine Autorschaft wird zunächst das Zeugnis aller 11 Has angerufen, ein Argument, dessen Kraft nicht überschätzt, aber ebenso wenig unterschätzt werden darf. Es ist B. entgangen, daß Valmaggi, Nuovi appunti sulla critica recent. del dial. d. or. dieser Frage eine eingehende Untersuchung gewidmet hat; indes fehlt, glaube ich, seiner mit großer dialektischer Gewandtheit und Gelehrsamkeit vorgetragene Hypothese jeder Schatten eines Beweises. Zwar haben seine Ausführungen nicht verfehlt, hier und da gewisse Eindrücke zu machen, allein mir scheint Jobu in dieser Wochenschrift 1902 Sp. 1371 alle Bedenken zerstreut zu haben durch den Hinweis darauf, aus welch' trüben Quellen die italienischen Gelehrten des Mittelalters ihre Kenntnis von den Hasfunden in Deutschland zu schöpfen pflegten, wie sie sich denn auch sehr oft und leicht durch dreiste Fälschungen haben hinters Licht führen lassen. Einen zweiten äußeren Beweisgrund für die taciteische Autorschaft sieht B. in der vielberufenen Stelle Plin. ep. IX 10 (*inter nemora et lucos*) vgl. mit dial. 9, 37 — hier hätte notwendig Jobu, Briefe d. jüng. Plin. u. d. Dial., Schwab.-Hall 1896, zitiert werden müssen. Was über die inneren Gründe und über die Stilfrage vorgebracht wird, gibt zu längerem Verweilen keinen Anlaß.

Das drückendste Aporem in dem Streit ist wohl die chronologische Frage, die den Inhalt des zweiten Teils der Schrift bildet. B. schließt sich mit Recht denen an, die das fingierte Gespräch auf das Jahr 74 fixieren, unterläßt es aber, sich bei der Behandlung des c. 17 (*sexta etatio*) mit der Arbeit von Krozel, Quo tempore Tac. Dial. de or. habitus sit quaeritur, Taruopol 1904, auseinanderzusetzen, vgl. auch Andreseu, Jahresber. d. phil. Vereins 30, 1904, S. 324. Darauf nicht er einen chronologischen Ansatz für die Abfassung des Dialogs zu gewinnen, richtig ausgehend von Agr. 2, woselbst sich Tacitus über den Gang seiner schriftstellerischen Tätigkeit ausläßt. Nach seinem eigenen Bekenntnis enthielt er sich 15 Jahre hindurch jeder Publikation, ein Zeitraum, welcher als identisch anzusehen ist mit der Regierungszeit

\*) Jeder der hier angeführten Gelehrten erhält als Passierschein eine kurze Biographie mit auf den Weg. Wozu? Auch der Stil ist hier und da als etwas salopp zu bemängeln. Den Ausdruck 'fadenscheinige Eintagsfliege' würde der Verf. in einem fremden Aufsatz doch wohl selber beanstanden. Druckfehler sind nicht selten, der ärgste ist jedenfalls der in der ersten Zeile der letzten Seite.

des Domitian. Hier hat sich nun Verf., wie schon viele andere vor ihm, ein wichtiges Beweismittel entgehen lassen, wenn er S. 54 behauptet, daß die Stelle des Agr. die Möglichkeit, daß Tacitus bereits vor Domitian sich publizistisch betätigt habe, unberührt lasse. Der Beweis läßt sich sehr wohl schließen. Wir wissen nämlich aus Plinius ep. VII 20 mit Bestimmtheit — bisher ist dieser Brief von der Radikalkur der Athesese verschont und von der Skepsis unbenagt geblieben —, daß Tacitus schon in seinen jungen Jahren ein berühmter Mann gewesen ist. Diese Berühmtheit resultiert nicht etwa aus seiner politischen Karriere — diese war eine durchaus normale —, sondern ist auf seine schriftstellerische Tätigkeit zu beziehen, und wir werden nicht fehl gehen mit der Behauptung, daß sein Ansehen mit der Herausgabe des aurens libellus in Zusammenhang zu setzen ist. Also vor Domitian ist der Dialog anzusetzen. Für eine frühe Abfassung, etwa 81, spricht auch die stilistische Verschiedenheit des Dialogs und der anderen unzweifelhaft echten Werke des Tacitus, die nimmermehr als Ausfluß erlernter, beliebig wechselbarer Kunst, sondern nur als Resultat einer genetischen Stilentwicklung zu verstehen ist.

Bauer faßt seine Ergebnisse in der conclusio dahin zusammen, daß Tacitus den Dialog vor Domitian geschrieben haben konnte und der Autor der Schrift sein muß. Das ist zu viel behauptet. Wofern man den Verzicht auf das Wissen als die größere Weisheit anzuerkennen gewillt ist, muß man sagen, daß ein restloser Echtheitsbeweis sich schlechterdings nicht erbringen läßt. Gewiß, es sprechen die wichtigsten Gründe für die Genuinität — irren wir, nun, so ist es ein schöner Irrtum, den wir uns so leicht nicht eutreiben lassen wollen.

Kiel.

Gustav Wörpel.

Eugène Bacha, Le génie de Tacite, la création des Annales. Paris 1906, F. Alcan. 323 S. 129.

Eine Entdeckung! Gewöhnlichen Leuten ist Tacitus für seine Zeit und deswegen gewissermaßen für alle Zeiten ein bedeutender Geschichtsschreiber und wird es sein — ein echter, erster Römer, der sich seit seiner Jugend mit Eifer und mit Erfolg der amtlichen Laufbahn widmete, der von den Besten seiner Zeit in dieser Tätigkeit und ebenso wegen seiner literarischen Verdienste hochgestellt wurde, der in seinen geschichtlichen Werken die Urteile als ein wahrer Richter genau

begründet und genau abwägt, der oft mit einem *non liquet* abschließt, wo ein advokatorischer Tendenzler, ein rhetorischer oder gar poetischer Stilkünstler den Mund voll genommen hätte, wie z. B. in dem Bericht über den Tod des Germanicus (ann. III 19).\*) Daß Tacitus aus seinem forschenden, alles umspannenden Geiste seinen originellen, eindringenden, aber kritischen, unschlüssigen, rhetorisch oder poetisch gefärbten, aber gar nicht poetischen Stil herausgebildet hat, daß er nicht etwa umgekehrt, um sich stilistisch oder dichterisch anzuzeichnen, Geschichte macht, ohne dabei selbst zu forschen, selbst zu prüfen, wo er es nötig fand, das erkennt man gerade aus seinem Stil und glaubt das Gegenteil nur, wenn es durch wichtige Tatsachen bewiesen, nicht in mikroskopischen Betrachtungen oder mit großsprecherischer Nonchalance behauptet wird.

In Herrn Bacha, der schon früher als historischer Kritiker aufgetreten ist, findet Tacitus seinen unerbittlichsten Richter oder Scharfrichter. Er hat es entdeckt: Tacitus wird in seinen Annalen ein künstlerisch schlauer, bewusster Betrüger, weil er ein 'poète', ein 'romancier de génie' ist. Das meiste hat er kühn — wahrhaftig kühn! — erlogen, seine Gründlichkeit ist frech — wahrhaftig frech — erheuchelt. Wenn er Geschichtsschreiber citiert und kritisiert (z. B. Plinius, den nahe Verwandten seines literarischen Freundes) ist das nur Verstellung und Finte — man lese selbst die ausführliche Note des Verfassers S. 25—29, um sich zu überzeugen. Wer möchte alsdann verneinen, daß Tacitus über die Senatsakten nur fabelt, wobei allerdings seine amtliche Erfahrung ihn bereichert mit 'des suggestions ombreuses à sa fantaisie paradoxale'. Den kräftigsten (und zugleich eigentümlichsten) Beweis für seinen Satz sieht Verf. darin, daß von Tacitus oftmals je zwei Städte, zwei Gegenden, zwei Ereignisse und dergl. antithetisch vorgeführt werden, wo eines von beiden mehr oder weniger erdichtet sein muß, eine Beobachtung, die Verf. durch — ebenfalls zwei — ziemlich gleichwertige, immerhin fleißige Zusammenstellungen näher ausführt. Auch hat Tacitus sich ein Schema für seine Komposition oder Fiktion, einen 'canevas' angeschafft, den er systematisch ausstükt. Wenn er aber sich eines besseren besinnt, wenn er in seiner 'invention absurde' zu weit gegangen ist, dann rügt er, immer heuchelnd, seine eigenen Erfindungen (S. 161).

\*) Vgl. u. a. meine Schrift: Tacitus som häfdatecknare, Helsingfors 1905, S. 62.

Überhaupt: l'esprit facétieux du poète ne perd jamais ses droits.

Dafs Tiberius und die Männer seiner Zeit unmöglich so wie bei Tacitus zu lesen ist, gar nicht 'logiquement' und gegen 'l'ordre naturel des choses' sich benennen haben, ist schon lange ein Dogma der Tacituskritiker; dafs aber Nero und Tiberius von Tacitus schablonenhaft ähnlich gemacht worden sind (S. 183), ist wohl eine neue Entdeckung — die ganze Psychologie des Tacitus weifs ja kaum von Variationen, meinet der Verf. (S. 188 f.).

Trotz dieser Mängel sind die Annalen 'un roman magnifique' (S. 211); anderseits ist Tacitus 'un artiste de la plus déconcertante originalité, qui a mis ses admirables facultés de poète, la finesse de son esprit, son merveilleux talent d'écrivain au service d'une prestigieuse mystification' (S. 213). Aber der wunderliche Mann ist zugleich 'un artiste malicieux', der sich in der oben genannten Weise in Acht zu nehmen versteht. Denn 'il y a le danger d'être pris en flagrant délit d'imposture et de se discréditer à jamais' (S. 161).

So hat es der hochgestellte, hochangesehene alte Herr Cornelius Tacitus — etwa mit dem Prädikat Exzellenz — mit seinem leichtgläubigen Publikum im Centrum des Reiches und des literarischen Lebens ganz ungeniert betrieben. Aber mit dem allen wird es einem kaltblütigen, trägen Nordländer wie Ref. zu heifs. 'La critique a été indigne en erreur' — malo errare. Doch gönne ich dem Verf. des hübsch ausgestatteten Buches alle Anerkennung, die er etwa bei anderen finden kann.

Der Verf. denkt an eine neue Ausgabe der Annalen in seinem Sinne und liefert reiche Materialien dazu. Wollte er aber nach seinen Grundsätzen z. B. die Geschichte unserer Zeit kritisch darstellen, würde er gar viele unlogische Handlungen, viele Beispiele seiner 'dualité' und 'antithèse' wahrnehmen. Ist nicht z. B. das Schicksal des Alexander von Serbien mit seiner Gemahlin nur ein sensationeller Zeitungsclatsch, eine erdichtete Donblötte der — zwar auch schon 'romanesquen' — Entführung des unverheirateten Alexander von Battenberg u. s. w. u. s. w.? Oder wird die Welt erst jetzt so schlimm, wird sie erst jetzt toller und toller?

Helsingfors.

F. Gustafsson.

Herm. Kleingünther, Quaestiones in Astronomico libro qui sub Manilii nomine feruntur pertinentes. Lips. 1905, Fock. 60 S. 8°.

Die sehr fleissige, scharfsinnige und in gutem Latein geschriebene Arbeit gibt in ihrem ersten Teil (1—15): 'de studiis Honsmanianis' unter Abweisung der Honsmanschen Aufstellungen die Ansicht des Verfassers über den Wert der Handschriften, das Zeitalter und die Quellen des Manilius, behandelt im zweiten Teil eine stattliche Zahl der Emendation bedürftiger Stellen (16—44), stellt in einem ersten Exkurs (45—47) die in den Manilinshandschriften sich findenden Verwechslungen der Konsonanten 'b' und 'v', der Vokale 'i' und 'e', in einem zweiten (47—54) die überaus grosse Zahl der wiederkehrenden Verschlüsse zusammen und gibt uns als Anhang ein fast vollständiges (ich vermisse etwa Hermathena XIII No. XXX 1904 R. Ellis: a new edition of Manilius Book I) Verzeichnis der überreichen Maniliuslitteratur. — Bei der Kürze des zu Gebote stehenden Raumes beschränke ich mich auf wenige Bemerkungen. Zur vollen Würdigung der Madrider Handschrift bedürfen wir einer noch fehlenden Untersuchung über ihre Abhängigkeit von der nicht korrigierten Leipziger (L 1) — V. 53 in ponto caeli fortuna natabi erläutert zwar ein: 'hoc nisi fata darent', IV 492: für die Chronologie möchte ich es nicht heranziehen. — Etwas skeptisch urteilt der Verfasser über die Quellenforschung zu Manilius (p. 13) und dessen philosophische Richtung (14). — Aber wir sind jetzt sogar in der Lage, den Quellen nachzugeben, denen Manilius die *ἀποκρίσματα* in lib. IV, V entnahm (Asclepiades!). Unter den Emendationen hebe ich nur I 795: 'emeritae caelum et tu Claudia magna propago' hervor.

Breiter.

Kleine Texte für theologische Vorlesungen und Übungen heraus von H. Lietzmann. Bonn, Marcus & Weber. Heft 5—16. 8°. Heft 5: Liturgische Texte I; H. Lietzmann, Zur Geschichte der orientalischen Taufe und Messe im II. und IV. Jahrhundert. 16 S. '03. *M* 0,30. Heft 6: H. Lietzmann, Die Didache. 16 S. '03. *M* 0,30. Heft 7: C. Bezold, Babylonisch-assyrische Texte. I. Die Schöpfungsgeschichte. 20 S. '04. *M* 0,30. Heft 8: Apocrypha II. E. Klostermann, Evangelien. 18 S. '04. *M* 0,40. Heft 9: A. Harnack, Ptolemaeus, Brief an die Flora. 10 S. '04. *M* 0,30. Heft 10: C. Clemeun, Die Himmelfahrt des Mose. 16 S. '04. *M* 0,30. Heft 11: Apocrypha III. E. Klostermann, Agrapha, Neue Oxyrhynchuslogia. 20 S. 8°. *M* 0,40. Heft 12: Apocrypha IV; A. Harnack, Die apokryphen Briefe des Paulus an die Laodiceer und Korinther. 23 S. '05. *M* 0,40. Heft 13: Ausgewählte Predigten. H. Lietzmann, Fünf Festpredigten Augustins in ge-

reimter Prosa. 16 S. '05. *M* 0,30. Heft 14: H. Lietzmann, Griechische Papyri. 16 S. '05. *M* 0,40. Heft 15/16: J. Meinhold und H. Lietzmann, Der Prophet Amos. Hebräisch und griechisch. 32 S. '05. 1 *M*.

Heft 2—4 des Lietzmannschen Unternehmens habe ich bereits in *Jahrg. 20*, No. 36 dieser Zeitschrift besprochen. Die letzten zwei Jahre haben eine bedeutende Erweiterung der Reihe gebracht. Durchweg sind es wichtige, mindestens sehr bemerkenswerte Texte, die zum Abdruck gebracht werden. Der Empfehlung und dem Glückwunsche, die ich an der angegebenen Stelle aussprach, habe ich nichts weiter hinzuzufügen, höchstens die Feststellung der Tatsache, daß die Hefte bereits nach meiner Beobachtung eine weite Verbreitung gefunden haben. Eine kurze Charakteristik ihres Inhalts mag folgen. Die Texte, die Lietzmann in Heft 5 zur älteren Geschichte der orientalischen Taufe und Messe zusammengestellt hat, sind die berühmte Angabe in Plin. ep. X 96, dann Didache 7 und 9f, Justin Apol. I 61 und 65—67, Constit. Apost. II 57, endlich eine Reihe von kürzeren Abschnitten aus den Cyrillkatechesen. Auch Heft 6 ist von Lietzmann besorgt, eine durch ihre Einrichtung für den Seminarbetrieb vorzüglich geeignete Ausgabe der Didache. Sehr zeitgemäß sind die babylonisch-assyrischen Texte von Bezold, als deren erster die berühmte Schöpfungslegende, der Kampf Marduks mit der Tiamat, vorliegt. Heft 8, von Klostermann gegeben, schließt sich an Heft 3 der Sammlung an. Kl. bringt jetzt die spärlichen Überreste von Hebräer-, Ebjoniten-, Ägypterevangelium und anderen Überbleibseln der reichen frühchristlichen Evangelienliteratur (darunter die vielbehandelten Oxyrhynchuslogia von 1897), Texte sowohl wie Testimonien. Den schönen und wertvollen Ptolemäusbrief, über den er bereits vor der Berliner Akademie (1902) gehandelt hat, bringt Harnack im 9. Heft. In Heft 10 hat Clemens die Ergebnisse einer ernsten Vergleichung des die Assumptio Mosis enthaltenden Palimpsests der Ambrosiana wiedergelegt. Cl. hat sich schon in früheren Publikationen eingehend mit diesem jüdischen Apokryphen beschäftigt. Heft 11 sammelt Klostermann nochmals apokryphe Herrensprüche, und zwar nnbestimmbarer Herkunft, 88 an Zahl, und fügt dazu die beiden Gruppen der Oxyrhynchuslogia von 1904. In Heft 12 stellt Harnack zusammen die IV pseudapostolische Literatur als Apocrypha IV pseudapostolische Literatur zusammen, den in vielen lateinischen Bibelhandschriften enthaltenen Laodicenerbrief und den

apokryphen Briefwechsel des Paulus mit den Korinthern, der, wie wir jetzt wissen, ein Bestandteil der Acta Pauli gewesen ist. Als Proben der Predigtweise Augustins, der Formen seiner Rhetorik hat Lietzmann in Heft 14 August. serm. 184, 199, 220, 228 und 227 abgedruckt; gleichfalls von Lietzmann ausgewählt und erklärt sind die 11 Papyrustexte in Heft 14, die dem das Neue Testament lesenden Studenten eine Vorstellung der Koinésprache geben. Dem Alttestamentler endlich wie auch dem Neutestamentler, der sich mit den Septuaginta beschäftigt, wird die Nebeneinanderstellung des hebräischen und des Septuagintatextes von Amos hoch willkommen sein, die Meinhold und Lietzmann im Doppelheft 15/16 bieten.

Marburg i. H.

Rudolf Knopf.

**Guilelmus Harendza**, De oratorio genere dicendi, quo Hieronymus in epistulis usus sit. Breslau, Druck von Fleischmann 1905. 76 S. 8. Inaug.-Diss.

Die Ednard Norden gewidmete Abhandlung zerfällt in drei Teile. Im ersten ('Quid Hieronymus in epistulis de oratione exornanda indicaverit' p. 7-13) sammelt der Verf. die Stellen der Hieronymusbrieife, an denen der Kirchenvater selbst sich über seinen oder anderer Autoren Stil, über Anwendung oder Beiseitlassung der rhetorischen Kunstmittel äussert. Die p. 8 angeführte Stelle epist. 8, 1 'ut in rhetoricis Cicero ait' hätte als blosses Zitat aus de inventione (Lübeck, Hieron. quos noverit script. p. 134) weggelassen werden können, dagegen vermisft man die programmatische Äußerung epist. 22, 2 (Migne XXII 395) 'nulla erit rhetorici pompa sermonis' (im Briefe an Eustochium über die Jungfräulichkeit), über die bereits G. Grützmaier, Hieronymus I (Leipzig 1901) S. 251 richtig, aber etwas zu scharf bemerkt hat: 'Mit rhetorischer Unwahrscheinlichkeit [es war eben ein *lógos*; vgl. z. B. Norden, Kunstprosa II S. 564] gibt er vor, in diesem Instruktionbüchlein für angehende Nonnen alles rednerische Gepräge . . . vermieden zu haben. Und gerade dies ist mit der feurigsten Rhetorik geschrieben und in formeller Beziehung bis ins Einzelne durchgeföhrt.' Nicht anders ist die Stelle im Begleit Schreiben zur Vita Pauli (epist. 10, 3; Harendza p. 12 f.) zu beurteilen. Wenn Hieronymus da schreibt 'misimus interim te tibi (! vgl. dazu Blätter f. d. [bayerische] Gymnasialschulw. XXXVIII [1902] S. 350) id est Paulo seni Paulum seniore, in quo propter simpliciores quosque multum in deciendo sermone laboravimus,' so hat

man Mühe, ihm zu glauben, und fühlt sich lebhaft an den Philosophen Seneca erinnert, der ernsthaft das Programm aufstellt 'quod sententius loquamur, quod loquimur sententius' (epist. 75, 4) aber eben dieses Programm 'in ein pointiertes *ὀξύμα* kleidet' (Norden, Kunstprosa I S. 307; vgl. II S. 529 Anm. 1). Tatsächlich ist ja auch die Vita Pauli eine 'composition littéraire où brillent de belles fleurs de rhétorique' (J. de Decker, Contribution à l'étude des vies de Paul de Thèbes, Gand 1905 p. 60; vgl. auch Harendza p. 69), und erst ihre griechischen Bearbeiter, am gründlichsten der Redaktor der Fassung im cod. Messanensis 42 s. XII (vgl. Decker p. 51 ff. 85), haben das 'deicere sermonem' wirklich besorgt. Im zweiten Teile ('Quas orationis exornationes in epistulis imprimis adhibuerit' p. 14-65) werden der Gebrauch der Wortfiguren (alliteratio, similiter cadens, anominatio, traductio, iteratio), Sinnfiguren (contentio, correctio, exclamatio, interrogatio, fictio personarum, omisio) und Tropen (translatio, similitudo, sententia), Komposition d. h. Periodenbau (compar, commutatio, compar et commutatio inter se implicata oder nach anderer Terminologie Anaphora — im weiteren Sinne — Chiasmus und die Mischung von beiden; vgl. Nägelsbach-Müller, Lat. Stil. 9. Aufl. Nürnberg 1905. S. 679 ff.) und Satzklausele in den Briefen behandelt. Das erste Beispiel der anominatio (von Substantiven) ist epist. 7, 6 'sorores quae sexum viceere cum saeculo'. Es verdient angemerkt zu werden, daß sich Gedanke und Formulierung vor Hieronymus bei Cyprian (De laps. 2 p. 238, 11 f. H. 'feminae — quae cum saeculo sexum quoque viceerunt'), nach ihm bei Gregor dem Großen (homil. in evang. 3, 4 bei Migne LXXVI 1088 C 'quando haec — d. h. die hl. Felicitas — ostendetur, quae cum saeculo et sexum viceit'; vgl. hom. 14, 5 bei Migne col. 1130 B) finden. Übrigens hat schon Seneca dial. VI 2, 2 an Marcia geschrieben: 'duo tibi ponam ante oculos maxima et *aezns* et *saeculi* tui exempla.' — Die 'Antithese von 'officium' und 'beneficium', die H. aus epist. 52, 5 notiert, schon bei Ambrosius expos. evang. Luc II 78 p. 84, 5 f. Sch. 'qui (homo) divino magis adiuatur beneficio quam naturali cernit officio'; vgl. die Stelle aus Caesarius von Arles im Thes. ling. lat. II col. 1885, 14. — Die Verbindung 'corporis et cordis' (H. p. 17) hätte m. E. passender ihren Platz unter der Rubrik Alliteratio (vgl. Wölfflin. Die allit. Verbind. S. 52), die Antithese von 'spes' und 'res' (H. p. 18) unter der Rubrik 'Reim' (reiche Beispielsammlung bei Wölfflin, Archiv I

[1884] S. 386 f.; Otto, Sprichw. S. 297 f.) erhalten. — Das Wortspiel 'nou est *vertentis*, sed *evertentis*' (p. 18) hätte nicht (weil es im Partizip steht) von den analogen (p. 19 zusammengestellten) Füllen wie 'non es eius, cui *natu* es, sed cui *renata*' (vgl. Faust. Reiens. de grat. II 10 p. 83, 23 f. E. 'me illi scio debere quod *natus* sum, cui *debo* quod *renatus* sum') oder 'vel *legere* vel *intellegere*' (öfters bei Augustinus) abgetrennt werden sollen. — Zu epist. 55, 4 (H. p. 20) 'non parait medicus ut parcat' vgl. Archiv XIV (1905) S. 56 ff. — Die p. 21 wegen der Wiederholung von 'amicum' zitierte Stelle epist. 58, 11 'ad te ipsum veniam . . . amicum, amienu, inquam, meum antequam notum' ist auch wegen der Schlafposette bemerkenswert; vgl. epist. 22, 13 (Migne XXII 401) 'viduas antequam nuptas' (Apol. apol. 76 'vidua ante quam nupta'). — p. 23 schreibt H.: 'species iterationis est, cum verba tantum sensu aequalia ad orationem amplificandam iterantur [vgl. Archiv XIV S. 52 f.; Berliner philol. Wochenschr. 1905 No. 33/34 Sp. 1061], quod apud Hieronymum satis saepe invenimus.' Das hierfür an vierter Stelle angeführte Beispiel epist. 22, 14 'eadem domo, uno cubiculo, saepe uno tenentur et lectulo' enthält zugleich eine *κλιμαξ*, für die in den Sitzungsber. d. bayer. Akad. 1893 II S. 335 weitere Belege gegeben sind; vgl. auch Ps.-Quintil. declam. mai. VI 18 p. 127, 20 f. L. 'compara *terram* mari, *domum* navi, *lectulum* carceri'; Vulg. Exod. 8, 3 'ingredientur (ranae) *domum* tuam et *cubiculum* lectuli tui et super *stratum* tuum'; Aug. de gen. ad litt. XII 17 p. 403, 22 f. Z. 'quando *ingrederetur* (presbyter) et *fundum* et *domum* et *cubiculum*'; Paulin. Nol. carm. XXI 425 'abiurata fide *mundum* patriamque *domun*que'. Umgekehrt, d. h. mit successiver Erweiterung der Begriffe, Val. Max. IV 3 pr. 'si deum *penates*, ea *civitas*, id *regnum*'; Flor. II 13, 43 'Philippicis campis *urbis* *imperii* *generis* *humani* *fata* *commissa* *sunt*'; Petrus Chrysol. serm. 1 (Migne LII 185 B) 'cum *lingua* tulit e *gremio* *patris*, eiecit de *domo*, exemit *patria*'. — Zu p. 31 f. (Umkehrung von 'uori') vgl. O. Hey im Archiv XI (1900) S. 521 ff. B. Winaud, Vocabulorum lat. quae ad mortem spectant historia, Marburg 1906, Diss. — Im dritten Teile ('Quomodo Hieronymus his exornationibus in diversis scribendi generibus usus sit' p. 66-73) werden die Anwendung von Gleichnissen und die Periodisierung in den Kommentaren zu Hoseas und Joel, den Biographien des Paulus, Hilarion und Malchus und der Streitgespräch gegen Jovinian untersucht zum Erweise der (keinen



Kenner überraschenden) Tatsache 'Hieronymm diversa scribendi genera (auch die einzelnen Briefe bzw. Briefgattungen; vgl. H. Peter, Der Brief in der röm. Lit. S. 241 f. und H. p. 66) non pariter luminibus distinctissae'. p. 68 hätte gesagt werden sollen, daß die Stelle der Vita Malehi 9 'si iuvat dominus miseris, habemus salutem, si despiciat peccatores, habemus sepulcrum' sich an Seneca Troad. 510 ff. 'fata si miseris iuvat, habes salutem; fata si vitam negant, habes sepulchrum' aulehnt; vgl. die 2. Ausgabe der Senecatragödien von Peiper und Richter, Leipz. 1902 p. XXV und Literatur. Centralbl. 1903 No. 26 Sp. 880.

Harendzas dankenswerte Zusammenstellungen haben gezeigt, daß O. Bardeuhewer den Stil der Hieronymusbrieve richtig beurteilt, wenn er in seiner Rektoratsrede über Hieronymus (München 1905 S. 14) sagt: 'Die meisten dieser Briefe sind von Haus aus [wie die des jüngeren Plinius, Seneca usw.\*]) auf einen möglichst breiten Leserkreis berechnet, von Stimmung durchströmt und von Glanz überflutet, auf das Sorgfältigste abgewogen und gefeilt, mit einem Stich ins Gesuchte.'

München.

Carl Weyman.

Präparationen für die Schullektüre griechischer und lateinischer Klassiker. Herausgegeben von Krafft und Ranke. Hannover 1905 bez. 1906, Norddeutsche Verlagsanstalt, O. Goedel. 8<sup>o</sup>.

Heft 1: Präparation zu Homers Odyssee. Buch I und V bearb. von J. A. Ranke, Fr. Ranke und H. Reiter. 10. u. 11. Aufl. 31 S. M 0,60.

Heft 5: Präparation zu Xenophons Anabasis. Buch I. Von J. Simon. 6. u. 7. Aufl. 31 S. M 0,60.

Heft 17: Präparation zu Sophokles' Aias. Von H. Schmitt. 4. u. 5. Aufl. 36 S. M 0,75.

Heft 25: Präparation zu Platons Apologie des Sokrates. Von H. Gaumitz. 4. u. 5. Aufl. 32 S. M 0,60.

Heft 29: Präparation zu Homers Ilias, Gesang VII—XII. Von H. Schmitt. 3. n. 4. Aufl. M 0,75.

Heft 31: Präparation zu Sophokles' Philoketes. Von H. Schmitt. 2. Aufl. 23 S. M 0,55.

Heft 35: Präparation zu Homers Ilias, Gesang XIII—XVIII. Von H. Schmitt. 3. u. 4. Aufl. 52 S. M 0,90.

Heft 45: Präparation zu Thukydides. Buch I und II in Auswahl. Von H. Schmitt. 2. Aufl. 56 S. M 0,90.

Heft 61: Präparation zu Xenophons Hellenika. Buch I. II in Auswahl. Von K. Braun. 2. Aufl. 31 S. M 0,60.

\* Vgl. R. C. Kukula, Briefe des jüngeren Plinius. Einleit. und Komment. Wien 1904 S. XII, XV f., XXII f.

Heft 91: Präparation zu Euripides' HIPPOLYTOS. Von L. Hüter. 52 S. M 0,90.

Heft 2: Präparation zu Ovids Metamorphosen. Buch I u. II in Auswahl. Von Th. Merklein. 7. u. 8. Aufl. 42 S. M 0,75.

Heft 4: Präparation zu Caesars Gallischem Kriege. Buch I. Von Fr. Ranke. 10. und 11. Aufl. 44 S. M 0,75.

Heft 6: Präparation zu Caesars Gallischem Kriege. Buch II—IV. Von Fr. Ranke und Chr. Wernerus. 9. u. 10. Aufl. 33 S. M 0,65.

Heft 34: Präparation zu Titus Livius. Buch XXII. Von W. Soltau. 3. n. 4. Aufl. 25 S. M 0,55.

Heft 36: Präparation zu Ciceros Reden gegen Catilina. I III. IV. Von A. Krause. 3. und 4. Aufl., durchgesehen von H. Deiter. 17 S. M 0,35.

Heft 40: Präparation zu Horaz' Oden. Buch III und IV nebst dem Jahrhundertlied. Von A. Chambalu. 3. n. 4. Aufl. 87 S. M 1,20.

Heft 46: Präparation zu Sallusts Catilina. Von K. Braun. 2. Aufl. 26 S. M 0,55.

Heft 56: Präparation zu Sallusts Jugurtha. Von K. Braun. 2. Aufl. 37 S. M 0,65.

Heft 60: Präparation zu Ovids Metamorphosen. Buch III—IX in Auswahl. Von Th. Merklein. 2. Aufl. 47 S. M 0,75.

Heft 66: Präparation zu Horaz' Satiren. Von A. Chambalu. 2. Aufl. IV, 47 S. M 0,75.

Heft 76: Präparation zu Titus Livius. Buch I. Von W. Soltau. 3. n. 4. Aufl. 24 S. M 0,55.

Es ist über die Krafft- und Rankesche Präparationen in der 'Woch.' schon öfter berichtet worden, zuletzt 1903 No. 42 S. 1149 f., und wir haben das Unternehmen als ein hervorragend nützlich bezeichnet. Überhaupt scheint auch in weiteren Kreisen die Abneigung gegen solche und ähnliche Hilfsmittel in Abnahme begriffen zu sein; so hat H. Ziemer in den Jahresberichten über das höhere Schulwesen in dankenswerter Weise seine ausdrückliche Zustimmung zu den Anführungen Woch. 1904 No. 48 S. 1316 ff. erklärt, und von der Beliebtheit, deren sich gerade die vorliegenden Präparationen erfreuen, legen die z. T. hohen Anflagezahlen ein deutliches Zeugnis ab. Im einzelnen sei folgendes hervorgehoben. Heft 6 (Caes. d. b. g. II—IV) ist jetzt so eingerichtet, daß die Lektüre des Buches I nicht mehr als nötig vorangesetzt wird, vielmehr sind jetzt alle Wörter und Wendungen, auch wenn sie in I bereits vorkamen, aufgeführt, so daß auch mit der Lektüre des Buches II begonnen werden kann. — Heft 36 war von dem allen seinen Freunden unvorgesähten, als Mensch wie als Gelehrter gleich hochgeachteten Aruold Krause bearbeitet.

Nach seinem allzu frühen Tode hat H. Deiter eine Durchsicht vorgenommen und dabei, wie das jetzt in der Sammlung allgemein durchgeführt ist, die früheren Anmerkungen mit in den Text hineingearbeitet. — Ganz neu ist 91, Euripides' Hippolytos von L. Hüter, der sich bereits durch seine bei Freytag erschienenen Kommentare zu Aias und zur Antigone rühmlich bekannt gemacht hat [s. Woch. 1903 No. 12 S. 323 f., 1905 No. 41 S. 1113 f.]. Die Präparation zum Hippolytos zeigt dieselben Vorzüge, wie jene früheren Arbeiten; sie geht auf die z. T. sehr schwierigen Fragen, die gerade dieses Stück bietet, mit großem Geschick ein und bietet auch für die inhaltliche Auffassung wertvolle Fingerzeige. Mögen diese auch bisweilen über den Rahmen hinausgehen, innerhalb dessen sich die meisten übrigen Hefte der Sammlung bewegen, so wird man sie sich doch gerne gefallen lassen, einmal wegen der Schwierigkeit des Stoffes, dann auch in dankbarer Anerkennung dafür, daß der Verf. sich nicht, wie er doch hätte tun können, an die Ausgabe von Altenburg angeschlossen hat, in der diese Schwierigkeiten größtenteils beseitigt sind, sondern einen vollen, mehr konservativ gestalteten Text im Auge hat. Auch hier bietet er bisweilen mehrere Erklärungen zu einer Stelle, auch wohl mit kurzer Begründung, warum die eine oder die andere vorzuziehen sei, kurz, man kann sagen, daß auch diese Arbeit, wie die genaunte frühere Kommentare Hüters, über die Grenzen einer bloßen Präparation hinausgehen und auch die Beachtung wissenschaftlicher Kreise verdienen.

Vor einiger Zeit hat die Buchhandlung eine Übersicht über die bisher erschienenen Hefte mit Proben u. s. w. versandt, in der sich auch eine längere Auseinandersetzung über 'Zweck und Eigenart des Unternehmens' findet; sie ist etwas reklamehaft gehalten (s. z. B. 4) 'sie gewähren die einzige Möglichkeit der stetigen Aneignung eines reicheren Wortschatzes und seiner Wiederholung in allen späteren Klassen), aber in einem Prospekt kann man das mithinnehmen, obschon die Firma solcher Mittel wohl kaum bedürfte; daß aber diese ganze Auseinandersetzung in einem Teile der neuere Hefte abgedruckt ist und so in die Hände der Schüler kommt, erscheint uns als ein bedauerlicher Mißgriff. Dergleichen gehört nicht in ein Schulbuch, und wir wollen hoffen, daß davon später wieder Abstand genommen werde.

F. H.

### Anzüge aus Zeitschriften.

Jahrbuch des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts. Vol. XX. 1905, 2.

S. 47—96. Ernst Pfuhl, Das Beiwerk auf den ostgriechischen Grabreliefs. Die Bedeutung dieser aus den Vorbereitungen zu einer Ausgabe der griechischen Grabreliefs Kleinasiens und der Inseln hervorgegangenen Untersuchung von späteren Grabsteinen, die als Masse aus der Zeit vom 2. Jahrhundert vor Christus bis in den Beginn der Kaiserzeit stammen, liegt im Gegensatz zu den attischen Reliefs fast nur in ihrem Zusammenhang untereinander und mit anderen Denkmälern und Zeugnisse. Der Ausgangspunkt dieser Einzeluntersuchung aus dem zukünftigen Typenkatalog liegt allein in dem Beiwerk architektonischer und landschaftlicher Art, das sich im ostgriechischen Kulturkreise gebildet hat und anderwärts nur spurenhaf und vom griechischen Osten abhängig auftritt. 1. Die Stele als Platte, nicht als Pfeiler, ist nur auf einem großen Totenmalrelief aus Kyzikos zu sehen. Sie ist ein Grabmal. 2. Der Pfeiler mit der Sirene oder der Sphinx, der Truhe, dem Kalathos, Urne und Lekythos, Füllhorn und anderen Gegenständen als Hut oder Schirm, Fächer, Rollen, Astralgale, Spiegel? als Epitheme. Von dieser Art werden 37 verschiedene Pfeiler beschrieben, wozu noch vier Pfeiler ohne Epitheme und fünf Stelen treten, bei denen die Gegenstände auf den Pfeilern oder die Oberhälfte der Pfeiler selbst verloren sind. Die Pfeiler mit Sirene und Sphinx sind sicher Grabdenkmäler, bei den Pfeilern mit Truhen und Kalathoi spricht ohne Zweifel; die Grabvase als Urne und Epithem auf Säule und Pfeiler ist weit verbreitet, und auch die andern aufgezählten Gegenstände lassen sich sämtlich als Urnen, als monumentale Epitheme oder als Weibgaben nachweisen. Es ist kein Zweifel, daß der Steinmetz die Grabbezirke mit ihren Denkmälern deutlich vor Augen hatte. Bei der Betrachtung der Kompositionsweise zeigt sich ein nur beschränkter Vorrat an figürlichen Typen; nur in vereinzelten Fällen werden die Toten mit ihrer Umgebung zu einer einheitlichen Szene verbunden. Bei dieser paraktischen Kompositionsweise der ostgriechischen Reliefs ergibt sich für die Pfeiler, daß ihre Bedeutung als Grabmäler von der figürlichen Darstellung im allgemeinen unabhängig ist. Der Pfeiler ist eine auf den kleinasiatischen Friedhöfen hellenistischer und kaiserlicher Zeit beliebte Denkmalsform, die von einem alten asiatischen Grabmaltypus abstammt. Während sie in Hellas nur in Spuren nachgewiesen werden kann, hat sie in Großgriechenland starke Verbreitung gefunden. 3. Die Herme, deren 25 beschrieben werden, und zwar bartlose (mit der Haartracht des Lebens, mit archaischer Haartracht und solche, deren Einzelheiten unkenntlich sind), bärtige archaische Hermen, solche von unkenntlicher Bildung, Herakleshermen. Die meisten Hermen auf unsern Reliefs sind Grabdenkmäler, mögen auch einzelne Reliefs mit Hermes- und Herakleshermen durch die Typik der agonistischen Weibungen beeinflusst sein. 4. Das Denkmal mit der Rundbasis, für welches die Gliederung in viereckigen Sockel, rundes Zwischenstück und Epithem wesentlich ist, ist auch Grabmal,

oftmals sogar als Ossarium ausgehöhlt. Die zuweilen als Epithem sich fühlenden Omphalos, Konus, Pinienzapfen haben vielfach vom Grabtumulus ihre Form, doch ist die Herleitung aus dem Pbilos gleichberechtigt und der Phallosid der ältere. 5. Der Altar auf den Grabreliefs ist entweder als auf dem Grabe stehend oder als Symbol des Totenkultes zu betrachten. 6. Die Grabmalform der Trapeza war ebenso wie in Attika und Unteritalien auch in Kleinasien üblich, was bei dem starken Theozentischen Charakter des Heroenkultes (Toteumalreliefs) natürlich ist. 7. Der Baum mit der Schlange ist Symbol des Grabes. Bäume um die Gräber zu pflanzen, war im ganzen Altertum Sitte. — Wenn auf den besprochenen Reliefs neben den Toten sich Denkmäler der aufgezählten Arten befinden, so läßt sich die gleiche Erscheinung auch bei den aus Gräbern stammenden Terrakotten konstatieren, die auch zumeist Grabdenkmäler sind. — (Fortsetzung folgt.) — S. 97—103. J. Six, Pamphilos. Nachdem schon Tölkner darauf hingewiesen hat, daß Plinius in dem Bericht über den Maler Pamphilos das 'Proelium ad Philiotum ac victoria Atheniensium' vom Jahre 367 v. Chr. als von Pamphilos gemalt aufgezählt hat, glaubt Six in der Schilderung dieser Begebenheiten bei Plinius in Xenophons Hellenica VII, II, 20—23 eine allgemeine Paraphrase des genannten Pamphilosgemäldes zu sehen. Bei Plinius muß das Wort cognatio (X. H. XXXV, § 76) dem griechischen *καταγωγή* entsprechen; dieses hat aber im Griechischen nicht in der Bedeutung 'Stammbaum' (*καταγωγή τοῦ γένους*) sondern als wirkliches Bergabfahren gestanden, was Plinius mißverstanden hat. Die Trennung zwischen sikyonischer, attischer und jonischer Schule mag mehr in der Ausführung als der Komposition gelegen haben. — S. 103—108. Ulrich von Wilamowitz-Möllendorf, Der Leichenwagen Alexanders des Großen. Kurt Müllers Auslegung der auf Hieronymos beruhenden Diodorkapitel (18, 26—28) in seiner Dissertation 'Der Leichenwagen Alexanders des Großen' (Beiträge zur Kunstgeschichte N. F. XXXI) bedarf der Berichtigung, und damit fällt die Rekonstruktion von selbst hin. Alexanders Leichenwagen muß wie ein Reisewagen aufgebaut gewesen sein. Die Umkleidung mit prächtigem Materiale und hellenischen Schmuckformen änderte den Aufbau der *καμάρα* nicht, die von dem Gebrauch des Lebens gegeben war. — S. 108—112. Max Goepel, Zum betenden Knaben und zur springenden Amazone. Betrachtung der beiden Statuen vom (modernen) gymnastisch-turntechnischen Standpunkt: Der sog. betende Knabe kann kein Ballfänger sein, wie man annehmen wollte. Die Art, wie die Amazone (s. Helbig Führer I S. 116—119) hingestellt ist, ist mit der Technik eines Stabsprunges, auch mit der Vorbereitung zu einem solchen unvereinbar. — S. 113—122. D. Delffsen, Die Benutzung des zensorischen Verzeichnisses der römischen Kunstwerke in den N. H. des Plinius (ein Nachtrag zum Jahrbuch Band XVI). Zu dem im Jahrbuch 1901 publizierten Resultate, daß dem Plinius ein offizielles, bei Gelegenheit der zensorischen Aufnahme des Jahres 73 vielleicht unter seiner eigenen Mitwirkung gemachtes, nach den 14 Regionen

Roms aufgestelltes Verzeichnis der dem römischen Staate gehörenden Kunstwerke vorlag, gibt Delffsen folgende nachträgliche Schlüsse auf Grund genauer Textuntersuchungen: Plinius hatte bei der Ausarbeitung des 34. Buches der N. H. das zensorische Verzeichnis zunächst nicht benutzt, da die Geschichte der Bronze-gießerei §§ 49—93 bereits im wesentlichen fertig geschrieben war, als er dasselbe zur Ergänzung heranzog und Nachträge aus ihm an verschiedenen Stellen einschob. Nur geringe Einschübe aus ihm finden sich bei der antiquarischen Einleitung §§ 1—48. Etwas reichlichere Stoff gab das zensorische Verzeichnis zur Geschichte der Maler, trotzdem Wandbilder überhaupt nicht aus Griechenland nach Rom kamen und Tafelbilder vielfach verdarben. Am stärksten ist es für die Marmorplastik herangezogen, für die, wie es scheint, dem Plinius bequeme andere schriftstellerische Quellen fehlten. Plinius hat dabei rein mechanisch, sozusagen mit der Schere, gearbeitet. Eine Tabelle gibt für Bücher 34, 35, 36 die Standorte und Zitate, welche für die einzelnen Kunstwerke angegeben werden, wobei die Regionen VIII und IX aus Bequemlichkeit die bevorzugten sind, da auf sie ja elf Staudorte in den drei Büchern zusammen und 24 (VIII) resp. 25 (IX) Zitate entfallen.

Archäologischer Anzeiger. Beiblatt zum Jahrbuch des Archäologischen Instituts 1905, II.

S. 51—54. Jahresbericht über die Tätigkeit des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts. — S. 54—57. Archäologische Funde im Jahre 1904. In der von Konstantinopel abhängigen Sphäre: Nabataisches Relief mit Inschrift, hebräische Inschriften und Kleinfunde aus den Ausgrabungen des Palestine Exploration Fund, phoenikische Altertümer aus Sidon, Mosaik aus Jerusalem. Rekognoszierungsgrabungen in Notion und Klaros. Erfolge in Aphrodisias, Ephesos und Kos. Lokalmuseum in Brussa, Pergamon, Milet, Priene, Smyrna, Mytilini. Die Ausgrabungen in Ephesos, Milet, Pergamon, Lindos, Kreta. Innerhalb des Königreichs Griechenland auf Delos und Ithaka, Korinth, Aegina, Nisaea, Tiryus usw. (nur kurze Hinweise und Aufzählungen, keine Berichte). — Es folgen namentlich die aus den betreffenden Ländern stammenden oder von Autoritäten für die betreffenden Gegenden herrührenden vortrefflichen und ausführlichen Fundberichte, bei denen wir nur Laud und jeweiligen Verfasser angeben können, da sie in extenso gelesen werden müssen; namentlich der russische Bericht ist höchst interessant, der nordafrikanische ein Meisterwerk. — S. 57—66. B. W. Pharmakowsky, Die Funde in Südrussland im Jahre 1904. — S. 65—70. Otto Rubensohn, Griechisch-römische Funde in Ägypten. — S. 70—73. Eugen Petersen, Funde in Italien 1904. — S. 73—96. A. Schultze, Archäologische Neuigkeiten aus Nordafrika (auf Grund zahlreicher Mitteilungen von Gauckler, Cagnat und Gsell). I. Tunis. II. Algier. Darin ist u. a. eine ganze Abhandlung über Gaucklers Artikel 'Musivum Opus' in Daremberg-Saglio's Dictionnaire des Antiquités enthalten. — S. 96. E. Michon, Funde in Frankreich. — S. 96—97.

Jean de Mot, Découvertes en Belgique en 1904. — S. 97—99. F. Haverfield, Funde in England. — S. 99—101. H. Blümner, Altertumsfunde in der Schweiz. S. 101. Die Entdeckungen auf der Insel Brioni grande, gegenüber Pola, und ihr Verhältnis zu den Pompejanischen Villen. — S. 101—102. Gabriel von Fisiály, Funde in Ungarn. — S. 102—109. Miloji M. Vassits, Funde in Serbien. — S. 109—112. E. Fabricius, Bericht über die Tätigkeit der Reichslandes-Kommission 1904. — S. 112—119. April-, Mai- und Julisitzungen der Archäologischen Gesellschaft in Berlin (hier bereits ausführlich wiedergegeben). — S. 119. Verhandlungen der anthropologischen Gesellschaft am 25. März 1905. — S. 119—121. Internationaler archäologischer Kongress in Athen (knurzer Bericht). — S. 121—125. Société française de fouilles archéologiques. Venus-Statue in New York. Gymnasialunterricht und Archäologie. Institutsnachrichten. Sammlung Lüdau. Neue verkäufliche Diapositive. — S. 125—139. Bibliographie.

Revue des études anciennes. Tome VII. No. 4. Octobre-Décembre 1905.

S. 325—328. Paul Graindor, Portefaix sur un vase d'époque hellénistique. Kantharos in einer Privatsammlung zu Athen, gefunden zu Oreo auf Euboea, auf dessen beiden Seiten je ein Lastträger, hellenistische Straßenszene, dargestellt ist. Die Art, wie die Lastträger in an einer Stange aufgehängten Körben Tonwaren und anderes tragen, illustriert die Ausdrücke bei Pollux: *ἀγροφόροι, ἀμφοροφόροι, σκενοφόροι = ἀναφοροί, ἀμφίκοιλον* u. s. w. — S. 329—356 M. Clerc, Les premières explorations phocéennes dans la méditerranée occidentale. Die griechischen Kolonien Spaniens sind nicht, wie man annimmt, solche von Massilia, sondern geben der Gründung dieser Stadt vorans. In der Tarquinierperiode der römischen Geschichte, Ende des 7. Jahrhunderts v. Chr., die in der Tat Etruskerherrschaft in Centralitalien und Rom selbst bedeutet, waren Beziehungen zwischen Phokaea und der Tibergegend, aber weiter nach Norden sind die Griechen damals nicht gekommen. Der Weg vom Aegeischen Meer nach Tartessos führte die Phokaeer über Sardinien direkt nach Spauien, und die Gründung von Marseille das Ende und nicht der Beginn der Phokaeischen Fahrten im westlichen Mittelmeer. Für die Beziehungen zwischen Tartessos (Arganthonios) und Phokaea ist folgende Chronologie aufzustellen: 630 Reise des Kolaios nach Tartessos, 625 Beginn der Regierung des Arganthonios, 558 Cyrus in Persien, 555 Croesus in Lydien, 554/3 Ephesus und Milet von Croesus unterworfen, 553 Croesus besiegt Astyages, 552—541 Croesus bereitet den Krieg gegen Cyrus, Erbauung der Befestigungen von Phokaea, 545 Tod des Arganthonios, 540 Einnahme Phokaeas durch Harpagos. Arganthonios herrschte noch nicht, als Kolaios, der Samier, nach Tartessos kam, und war gerade gestorben, als Phokaea fiel, weswegen die Phokaeer dann auch nicht mehr nach Tartessos sondern nach Alalia in Corsika auswanderten. Arganthonios hatte die Phokaeer als Hilfe gegen die Carthager

nach Tartessos ziehen wollen; und als er dies nicht ausführen konnte, hatte er ihnen Geld zur Erbauung der Befestigungen von Phokaea gegeben. Nach seinem Tod hörten die Beziehungen ganz auf; und die Carthager wurden Herr der Meeres. Die 44 Jahre der Phokaeischen Seeherrschaft fallen zwischen die Gründung von Massilia (spätestens 593) und die Unterwerfung Phokaeas durch Croesus (549). Die spanischen Kolonien Mainake, Abdera (Adra in der Provinz Almeria), Hemeroskopion (Cullera, Provinz Valencia) sind keine Gründungen von Massilia, sondern frühere Gründungen von Phokaea vor 593, während lange dauernder Handelsbeziehungen zwischen Phokaea und Tartessos. — S. 357—371. I. Legras, Les 'Puniques' et la 'Thébaïde'. Fortsetzung aus R. d. ét. anc. 1905 No. 2: Nachdem festgestellt war, daß die fünf letzten Gesänge des Silius auf die Publikation der Thebais folgten, daß dagegen die Hälfte der Silven des Statius und sein Achilleis-Fragment nach der Publikation der zwölf ersten Gesänge der Punica gedichtet sind, untersnelt Legras I. Imitationen bei Silius Italicus in den fünf letzten Gesängen der Punica. Silius hat den Statius sehr wenig nachgeahmt, man kann vielleicht in den von Scipio gegebenen Spielen Pun. XVI, 303 ff. einige Erienerungen auf die nemeischen Spiele (Theb. VI, 229 ff.) finden. II. Ob Statius in den nach 92 geschriebenen Werken des Silius nachgeahmt hat. Auch hier sind sehr wenig Nachahmungen; die Ähnlichkeiten sind solche, wie sie sich bei allen Domitianischen Dichtern finden. III. Ähnlichkeiten zwischen der Thebais und den 12 ersten Gesängen der Punica. Helms Methode, wonach derjenige der beiden Dichter, welcher sich am wenigsten den Vorbildern Homer, Virgil, Ovid nähert, den andern abgeschrieben hat, ist nicht genügend. Auf anderem Wege ist zu erkennen, daß Statius eher der Nachahmende ist. Aus der ganzen Abhandlung geht hervor: I. Daß die 12 ersten Gesänge der Punica gleichzeitig mit der Thebais, wenn nicht vielleicht etwas vor ihr entstanden sind, und daß das ganze Poem des Silius spätestens um 96 vollendet war; II. daß im allgemeinen diese beiden Epopeen sehr wenig Einfluss auf einander geübt haben und, wo es der Fall war, Statius der Empfangende war. — S. 372—374. G. Gassies, Le dieu gaulois au sac. In Meaux gefundene und daselbst im Kabinet Dassy befindliche Statue (aus lokalem Steinmaterial gefertigt) eines sitzenden gehörnten Gottes mit einem Sack, der zum Unterschied ähnlicher gallischer Götter nicht gekauert sitzt und nicht 'torques' trägt. Dieser 'Cernunnus' ist wohl identisch mit dem gallischen Dispaten und chthonischen Charakters. — S. 375—380. Notes Gallo-Romaines. XXVIII. Camille Jullian, Les Celtes chez Hérodote. Herodot erwähnt zweimal die Kelten II, 33 und IV, 49; beide Male nennt er sie ein Volk des Sonnenunterganges, benachbart den Kyneten, die am spanischen Kap Saint-Vincent wohnten. Es sind aber in der Tat nicht Kelten, welche Herodot meint, sondern nördlich von den Pyrenäen wohnende Kelten. Diese Kelten haben nach Herodot in Hyperboreer-Lände bis an die Nordsee gewohnt; am Ufer des atlantischen Meeres haben die Griechen bis zur Zeit des Pytheas keine anderen Kelten ge-

kannt als diese hyperboreischen, die man in nordöstlicher Richtung sofort nach Überschreiten der Pyrenäen antraf. Kelten, Eridanus und Bernstein gehören bei Herodot in eine und dieselbe Gegend. — S. 381—392. Chronique Gallo-Romaine: Cordouan und die Veränderungen der Küste. Museum von Metz. Ausgrabungen in Metz. Der Gott mit dem Hammer. Saint-Paulieu und le Puy. Populäre Abbildungen. Ortsnamen in der Gironde. Die Göttinnen-Mutter von Orléans. Religionen (keltische) in Portugal. Fréjus. Die Inschrift von Rom (Deux-Sèvres). Prähistorische Glasproben. Caesars Weg über die Cevennen. Die Phokäische Thalassokratie (gegen Clerc in der Revue des études grecques). Disparter. Gallo-römische Reliefs in Puy. Prähistorische Skulpturen. Le Puy du Corrent. Peregrinatio ad loca Sancta. Geschichte der keltischen Studien. Handbuch der keltischen Altertümer. Alesia und Numantia. Die Villa von Ruhling. Der bärtige Merkur von Beauvais. Folklore und geologische Theorien. Montaurès und die iberischen Töpfereien. Prähistorische Strafsen. Keltische Dialekte. Fibulen. Gallo-römische Mauern von Gap. Die Katastrophe der Aude im Jahre 1320. Gallo-römische Wagen. Die Furt über die Dordogne zu Cubzac. Die Frage, ob und wie Saint-Seurin nach Bordeaux kam. Mäuzfunde im Dep. Seine Inférieure. Römische Villa in Le Thuit de Celleville. Legenden und alte Sitten. (Diese Titel sind zumeist Überschriften von in mehr oder minder schwer zugänglichen Zeitschriften Frankreichs, Spaniens, Portugals u. s. w. erschienenen Aufsätzen oder sonstigen Publikationen, denen dann in der Revue d. ét. anc. eine kurze Inhaltsangabe gewidmet ist). — S. 393—394. A. Leroux, Le Passage de la Vienne et l'origine de Limoges. — S. 395—409. Bibliographie. — S. 410—412. Variétés: die *Κατοικία Ἀλακωνίων* im Kaystros Tal. — Zu der Athos-Inschrift R. d. ét. anc. 1905 S. 319—320. — Bei der Revue eingegangene Bücher und Schriften. — S. 413—416. Namens- und Sachregister für den Band VII 1905.

Zeitschrift für die österreichische Gymnasien. LVII 4, 30. April 1906.

S. 289—310. E. Gerland, Johann Georg von Hahn, erzählt die Lebensgeschichte dieses 1811 in Frankfurt a. M. geborenen und 1869 in Jena gestorbenen, mit der Geschichte des Königreichs Griechenland und mit den griechischen Studien eng verknüpften Mannes und berichtet über seine literarischen Arbeiten, die 'Albanesischen Studien', die homerischen Abhandlungen, die 'Motive der ionischen Säule', die Sammlungen griechischer und albanesischer Märchen und die Reisewerke. Als ein Vorläufer Schliemanns hat Hahn 1864 bei Banarbaschi gegraben. — S. 362—372. K. Klement, die griechische Grammatik im Obergymnasium, erklärt grammatische Wiederholungen auch auf der Oberstufe für unbedingt notwendig und meint, sie müßten auch von schriftlichen Übersetzungsübungen begleitet sein. Er beruft sich dabei auf das, was in Preußen als notwendig erkannt sei.

### Rezenstons-Verzeichniss philol. Schriften.

Amante, Antonio, Sui versi omerici  $\Omega$  602 sqq.: *Bph. W.* 21 S. 641-646. Es ist bedauerlich, daß hier wie sonst in der Homerforschung so viel Fleiß und Scharfsinn unbelohnt bleibt. *Dietrich Müller.*

Antilegomena, herausgegeben von E. Preuschen. 2. Auflage: *Th. L. Z.* 11 S. 328-330. Sehr nützlich. *E. Schärer.*

1) Apulei Psyche et Cupido, recensuit et emendavit Otto Jahn. Editio quinta. 2) Apulei opera quae supersunt. Vol. II fasc. 1. Apulei Platonici Madurensis pro se de magia liber (Apologia), recensuit Rudolfus Helm: *Bph. W.* 21 S. 654-656. Zu 1: Auch die neue Aufl. wird sich derselben Beliebtheit zu erfreuen haben wie ihre Vorgängerinnen. Zu 2: Eine geliegene Leistung. *G. Lohmert.*

Audollent, A., Carthage Romaine: *The Engl. Hist. Rev.* 82 S. 336. Vortreffliche Übersicht. *A. H. J. Greenidge.*

Baumgarten, Poland, Wagner, Die hellenische Kultur: *The Engl. Hist. Rev.* 82 S. 333. Mehr für den großen Kreis der Gebildeten, als für den kleinen der Gelehrten. *D. G. Hogarth.*

Bloch, Albert, Le Praefectus Fabrum: *DLZ.* 21 S. 1320. *Referat.*

Bourguet, Émile, L'administration financière du sanctuaire Phythique au IV<sup>e</sup> siècle avant J.-C. *Bph. W.* 21 S. 656-661. Das Buch bietet ein wertvolles Stück aus der Geschichte des griechischen Finanzwesens. *B. Büchsenhüt.*

Burn, R., Nekrolog von P. Postgate in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B. S. 142 f.

Capasso, B., Napoli Greco-Romana esposta nella topografia e nella vita: *The Engl. Hist. Rev.* 82 S. 340. Wird empfohlen von *Th. Ashby jun.*

Catalogue of greek coins in the Hunterian collection Vol. III. by G. Macdonald: *Athen.* 4102 S. 708 f. Vortrefflich. *Dass. Rev. num.* 1906 S. 89. Kurz angezeigt von *Blanchet.*

Clemen, Carl, Die Apostelgeschichte im Lichte der neueren text-, quellen- und historisch-kritischen Forschungen: *J. C.* 24 S. 809 f. Wem es nicht möglich ist, Spezialstudien zu treiben, der wird dies Buch mit Freuden begrüßen und auch gewiß mit Befriedigung durchlesen.

Constantinopel, Painted by Warwick Goble, described by Alexander van Millingen: *Athen.* 4102 S. 693 f. Die Beschreibung wendet sich besonders der byzantinischen Zeit zu, so daß die türkische etwas zu kurz kommt; die Bilder sind z. T. vortrefflich.

Daebritz, Rudolfus, De Artemidoro Strabonis auctore capita tria: *Bph. W.* 21 S. 646 f. Eine mit Umsicht und Gründlichkeit durchgeführte Arbeit. *E. Gerland.*

Demosthenes. Jahresbericht von W. Nitsche: *Z. f. d. Gymn.* April S. 73-104. Demosthenes und Anaximenes (Forts. folgt).

Dziatzko, K., Nekrolog von C. Haebelin in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B. S. 72-97.

Eucken, R., Beiträge zur Einführung in die Geschichte der Philosophie. 2. Auflage: *Th. L. Z.* 11 S. 338. Lehrreich und anregend, überwiegend ein neues Buch. *W. Mayer.*

Gaedechens, R., Nekrolog von O. Unrein in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 115-135.

Garrod, H. W., The religion of all good men, an other studies in Christian ethics: *Athen*: 4102 S. 697. Enthält u. a. eine eigenartige Auffassung des Ausdrucks ὁ νόσος τοῦ ἀνθρώπου.

Gaspar, E., Olympia: *Museum*: XIII, 9 S. 337 f. Interessant. W. Vollgraf.

Gittlbauer, M., Nekrolog von R. v. Kralik in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 98-101.

de Gobineau, Deux études sur la Grèce moderne: *Rev.* 11 S. 181. Wertvoll ist die Studie über den Philhellismus. L. R.

Gunnerson, C., History of U-stems in Greek: *Rev.* 11 S. 171. Die übrigen indo-europäischen Sprachen sind nur unvollständig herangezogen. My.

Hartman, J., De Ovidio poeta commentatio: *Museum* XIII, 9 S. 324-327. Interessant. A. van Jsendijk.

van Herwerden, H., Vindiciae Aristophanae: *Museum* XIII, 9 S. 321-323. Eine Art Rückblick mit hinzugefügten Bemerkungen. J. van Leeuwen jr.

Huelsen, Chr., Die Ausgrabungen auf dem Forum Romanum 1902-1904: *Bull. d. comm. arch. com. di Roma* 1905, IV S. 373 f. Meisterhaft. L. Cantarelli.

Hüter, L., Präparationen zu Euripides' Hippolytos: *Z. f. d. Gymn.* April S. 250. Bei seinem großen Fleiß u. seiner liebevollen Vertiefung in das Drama hätte der Vf. besser getan, einen Kommentar zu schreiben. W. Gemoll.

Inscriptiones Graecae ad industrandam dialectos selectae. Scholarum in usum iterum editid Felix Solmsen: *DI.Z.* 21 S. 1312. Anerkennendes Referat.

Isaacs, The speeches, with critical and explanatory notes by W. Wyse: *Ἀθήνα* XVIII 1/2 S. 107-122. Ganz ausgezeichnete Leistung. H. S. Φωκιάδης.

v. Kieseritzky, G., Nekrolog von A. v. Polaczow in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 102-109.

Krumbacher, K., Ein vulgärgriechischer Weberspiegel: *BphW.* 21 S. 650 f. K. hat das Werk mit allen Mitteln seiner bewährten Methode kritisch gereinigt. K. Dieterich.

Lucilli carminum reliquiae. Recensuit enarravit Fr. Marz. Volume posteriorius. Commentarius: *La Cultura* XXV 3 S. 83-85. Ausgezeichnete, vorläufig abschließende Leistung. P. Rasi.

Macdonald, G., Coin types, their origin and development, being the Rhind lectures for 1904: *Athen.* 4102 S. 708. Von großer Wichtigkeit.

Mélanges Nicole. Recueil de mémoires de philologie et d'archéologie: *DI.Z.* 21 S. 1307-1312. R. Helm berichtet über den überaus reichen und mannigfachen Inhalt dieser wertvollen Sammelchrift.

Milani, L. A., Monumenti scelti del R. Museo Archeologico di Firenze. Fasc. 1: *BphW.* 21 S. 661-665. Die Fachgenossen können diese Publikation in Zukunft nicht entbehren. Friedrich Hanzer.

Die Schriften des Neuen Testaments neu übersetzt und für die Gegenwart erklärt von O. Baumgarten, W. Bousset, H. Gunkel, W. Heitmüller, G. Hollmann, A. Jülicher, R. Knopf, F. Koehler,

W. Juckau, Joh. Weiss. Hsg. von Johannes Weiss. 4-6 Lieferung: *BphW.* 21 S. 647-650. Einer weiteren Empfehlung bedarf dieses Werk nicht mehr. Ek. Nestle.

Otto, W., Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten I: *The Engl. Hist. Rev.* 82 S. 334. Eine solide Grundlage für das neue Material, welches spätere Entdeckungen bringen werden. E. R. Bevan.

Pinza, G., Il comizio romano nella età repubblicana ed i suoi monumenti: *Bull. d. comm. arch. com. di Roma* 1905, IV S. 371-373. Ergebnisreich. L. Cantarelli.

Plinius des jüngeren Briefe. Herausgegeben und erklärt von R. C. Kükula: *Z. f. d. Gymn.* April S. 247. Nimmt in der Sammlung der „Meisterwerke“ eines hervorragenden Platz ein und ist aufs angelegentlichste zu empfehlen. O. Wackermann.

Prein, O., Also bei Oberalten, neue Forschungen und Vermutungen: *Z. f. d. Gymn.* April S. 267. Die neue Hypothese übertrifft alle früheren weit an innerer Wahrscheinlichkeit. H. Eickhoff.

Richter, R., Nekrolog von R. Opitz in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 38-71.

Rodocanachi, E., Le Capitole romain antique et moderne: *I.C.* 24 S. 813. Heute ohne Zweifel die erschöpfendste Monographie über diesen Gegenstand.

Schmiedeberg, P., De Asconii codicibus: *Museum* XIII, 9 S. 327 f. Wenn auch nicht alle Folgerungen sicher sind, so ist die Arbeit doch wertvoll. C. Brakman jr.

Schneider, A., Nekrolog von G. Weicker in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 110-114.

Schodorf, K., Beiträge zur genaueren Kenntnis der attischen Gerichtssprache: *Museum* XIII, 9 S. 323 f. Reichhaltig, aber nicht abgerundet. K. Boekmeijer.

Schrader, O., Sprachvergleichung und Urgeschichte, 3. neubearb. Aufl. I. Teil: Zur Geschichte und Methode der linguistisch-historischen Forschung: *I.C.* 24 S. 821-824. Wir dürfen uns des eingetretenen Wandels in den prinzipiellen Anschauungen des Verf. aufrichtig freuen. Wilhelm Streitberg.

Schultz, H., Outlines of Christian apologetics for use in lectures: *Athen.* 4102 S. 696 f. Behandelt die religiösen Probleme mit großer Klarheit.

Schütte, W., Die Heimkehr des Odysseus: *Z. f. d. Gymn.* April S. 253. Für Schüleraufführungen vorzüglich geeignetes Drama. E. Naumann.

Scott, Studies in the Greek Vocative: *Rev.* 11 S. 172. Zwar kein neues Ergebnis, aber lehrreiche Statistik. My.

Seeliger, Herm., Antike Tragödien im Gewande moderner Musik. Ästhetische und metrische Studien: *Z. f. d. Gymn.* April S. 252. Sehr frisch geschrieben kommt die Abhandlung zu einem zweifellos richtigen Ergebnis, von „metrischen“ Studien ist aber nicht viel zu merken. H. Gühraver.

Sehermann, M., Der erste punische Krieg im Lichte der livianischen Tradition: *Museum* XIII, 9 S. 338-341. Nicht fehlerlos, aber gründlich und besonnen. P. Burger jr.

von Soden, H., The history of early christian literature: the writings of the New Testament, transl.

by J. R. Wilkinson, ed. by W. D. Morrison: *Athen*. 4102 S. 695 f. Die Übersetzung bedarf der Revision.

Römische Staatsaltertümer: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVII, S. 281-368. Bericht für 1889-1903 von W. Liebenam.

Stempler, Ednard, Horaz in den Lederhos'n: *Bph W.* 21 S. 652 f. Kernige und launige Umrichtungen. G. Ammon.

Stevens, G. P., The Christian doctrine of salvation: *Athen*. 4102 S. 696. Wichtiger Beitrag zur modernen theologischen Literatur.

Studien, orientalische, Th. Nöldeke gewidmet: *Museum XIII*, 9 S. 329 f. 86, zum Teil sehr wertvolle Beiträge. J. de Goeje.

Ulrich, J., Proben der lateinischen Novellistik des Mittelalters: *Museum XIII*, 9 S. 328 f. Anregend und lehrreich. E. Sijper.

Vaglieri, D., I consoli di Roma antica: *Bull. d. comm. arch. com. di Roma* 1905, IV S. 374 f. Vortrefflich. L. Cantarelli.

de Waal, A., Roma Sacra, Die ewige Stadt in ihren christlichen Denkmälern und Erinnerungen alter und neuer Zeit: *Bull. d. comm. arch. com. di Roma* 1905, IV S. 375. Sehr zweckentsprechend.

Weber, Ernst und Leo, Zur Erinnerung an Hugo Weber: *DI.Z.* 21 S. 1291. Das Lebensbild des vortrefflichen Mannes kann jedem Philologen dringend empfohlen werden. O. Francke.

Wollseiffen, M., Nekrolog von M. Siebourg in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 136-141.

Zielinski, Th., Die Antike und Wir: *Rev.* 11 S. 171. Hauptsächlich für Rußland geschrieben. L. K.

### Mittellungen.

#### Die neueste Papyrus-Publikation.

Seben sind die ersten Exemplare der Ausgabe der Hibe-Papyri (The Hibe papyri, part I) in Deutschland eingetroffen. Damit haben die nermädlichen Dioskuren Grenfell und Hunt der griechischen Literatur und der Altertumskunde ein neues großes Geschenk gemacht, das wir um so höher schätzen müssen, als es wie die Petrie-Papyri ganz aus dem 3. Jahrhundert vor Christus stammt. Epicharm, Komiker und Tragiker, gar ein so seltenes Stück wie ein Vortrag des Sophisten Hippias über die Musik, ein neuer *Lysias*, zahlreiche Homerreste der vor-aristarchischen Zeit, ein langes Stück aus der Rhetorik des Alexandros, die schon ohnehin im Vordergrund der Tagesfragen steht, endlich eine lange Reihe von Urkunden, darunter anziehende Briefe und viele Rechnungen bilden den Inhalt des wertvollen Werkes.

#### Académie des inscriptions et belles-lettres.

23. März.

Pottier, Der Goldschatz von Javén (Spanien): Der Frauenschmuck scheint von griechischen und zwar attischen Künstlern nach einheimischen Mustern ge-

arbeitet zu sein. — Clermont-Ganneau, Griechisch-nabatäische Inschrift aus Milet. Die Widmung ist an Zens Dnsaris gerichtet, die Hauptgottheit der Nabatäer, und nennt den König Obodas und seinen Vormund Choullai. Dieser könnte identisch sein mit Syllaios dem Vormund des König Obodas II (25—9 v. Chr.), dem Feinde des Herodes, der nach Rom reiste, um seine Sache vor Augustus zu führen. Unterwegs konnte er diese Votivtafel gestiftet haben. Übrigens wurde er zum Tode verurteilt.

### Philologische Programm-Abhandlungen 1906.

(1. Sendung.)

#### I. Sprachwissenschaft.

1. Berlin, K. Pr. Heinr. G. (97.) — E. Mackel, Über die Entstehung der Mundarten.

2. Graudenz, K. G. (36.) — A. Preuss, Syntaktische Prinzipien.

3. Dnisburg-Ruhrort, R. G. (606.) — E. Meyer, Die neuesten Entdeckungen auf dem Gebiete der Sprachwissenschaft.

#### II. Literatur,

a) griechische, b) römische.

a) 1. Altona, K. Chr. (Festschrift, zu 340.) — R. Arnoldt, Zu griechischen Schriftstellern.

2. Wismar, Gr. St.-Sch. (820.) — L. Bolle, Die Bühne des Äschylus.

3. Frankfurt a. O., K. Fr. G. (82.) — A. du Mesnil, Annotaciones ad Aeschylus Supplices.

4. Grotz-Strehlitz, K. G. (260.) — W. Andres, Die Lehre des Aristoteles vom vor.

5. Osnabrück, Rats-G. (388.) — J. Knoke, Begriff der Tragödie nach Aristoteles.

6. Brandenburg a. H., v. S. R. G. (76.) — E. Abicht, Der gegenwärtige Stand der Handschriftenfrage bei Arrian und kritische Bearbeitung des ersten Buches von Arrians Anabasis.

7. Posen K. Aug. V. G. (207.) — M. Ficus, Quid de Babrii poetae vita indagari possit, quaeritur.

8. Lyck, K. G. (12.) — R. Berndt, De Chaerete, Chaeride, Alexione grammaticis eorumque reliquiis. II. Alexionis grammaticae quae supersunt.

9. Jena, G. Car. Al. (843.) — O. Apelt, Kritische Bemerkungen (zu Clemens Alexandrinus, Plato, Aristoteles).

10. Berlin, K. Joach. G. (66.) — O. Schroeder, De tichosopia Euripidis Phoenissis inserta.

11. Stralsund, G., (187.) — W. Hahn, Stimmungen und Stimmungsbilder bei Homer, namentlich in der Odyssee.

12. Essen, St. G. (547.) — Körtge, Homer als Erzieher.

13. Hildesheim, K. G. Andr. (376.) — D. Müller, Homer und die altionische Elegie.

14. Dessau, H. Fr. G. (851.) — P. Schulze, Lucian in der Literatur nud Kunst der Renaissance.

15. Göttingen, K. G. (371.) — W. Waehmer, Erzählungen aus Nonnos' Dionysiaca. II.

16. Berlin, Falk-R. G. (110). — *R. Adam*, Über die Echtheit der platonischen Briefe.
17. Plauen i. V., K. G. (680). — *F. Bock*, Mendelssohns Phädon und sein platonisches Vorbild.
18. Rössel, K. G. (16). — *E. Hohmann*, Plato ein Vorgänger Kants? Kritische Bemerkungen zu P. Natorps: Platons Ideenlehre, eine Einführung in den Idealismus.
19. Elberfeld, G. (543). — *L. Martens*, Die Platonikturen im Gymnasium.
20. Cuxhaven, H. St. Sch. (905). — *H. Wegehaupt*, Plutarchstudien in italienischen Bibliotheken.
21. Saarbrücken, K. L. G. (576). — *J. Becker*, Der zweite Akt des ursprünglichen Ödipus von Sophokles.
22. Spandau, K. G. (101). — Sophokles' Antigone übersetzt von *R. Küner*.
23. Braunsberg, K. G. (3). — *H. Reiter*, Beiträge zur Erklärung des Sophokles.
24. Königsberg i. Pr., Altst. G. (8). *G. Lejeune Dirichlet*, Thucydides I, 1-23. Unter Benutzung Lehrerscher Manuskripte übersetzt.
25. Altona, K. Chr. (Festschrift, zu 340.) — *W. Vollbrecht*, Über den Wert von Xenophons Anabasis als Geschichtsquelle.
- b) 1. Sagan, K. th. G. (256). — *J. Mikolajczak*, Ciceros catilinarische Reden in der Schule.
2. Breslau, G. zu Mar. Magd. (233). — *W. Volkmann*, Untersuchungen zu Schriftstellern des klassischen Altertums. I. Untersuchungen zu Vergil, Horaz und Cicero.
3. Berlin, Königstädt. R. G. (112) — *W. Dahms*, Curae Hirtianae.
4. Breslau, K. kath. St. M. G. (224). — *P. Hoppe*, Die zweite Römerode. Ein Beitrag zur Lebensgeschichte des Horaz.
5. Wandsbek, K. M. Claud. G. (352). — *G. Sorof*, Bemerkungen zu Horaz.
6. Friedland, G. (828). — *Langrehr*, Plautina.
7. Friedeberg Nm., K. G. (84). — *R. Stadthaus*, De prologis fabularum Plautinarum.
8. Hildburghausen, G. Georg. (877). — *Gnäg*, Sprachliches zu Sereus Sammoniens.
9. Königshütte O.-S., K. G. (249). — *H. Macke*, Die Eigennamen bei Tacitus. VI. Eine sprachliche Untersuchung.

Vergl. noch III 7. 11.

### III. Altertümer.

1. Königsberg Pr., K. Fr. K. (6). — *H. Becker*, Zur Alexandersage. Der Brief über die Wunder Indiens in der Historia de preliis.
2. Schöneberg, Helmh. R. G. (127). — *Paape*, Über die Heimat der Arier und der Ostgermanen.
3. Dt. Eylau, K. Prg. (32). — *F. Ganske*, Osterferienlage auf dem Athos.
4. Magdeburg, St. B. R. (330). — *Köcher*, Das Münzwesen im alten Gallien. Mit einem Vorwort über das von C. Klöpffer herausgegebene französische Reallexikon und einem Abriss des Münzwesens bei den alten Kulturvölkern.
5. Herford, Fr. G. (432). — *H. Windel*, Bericht über eine Studienreise nach Italien.

6. Mülheim (Ruhr), G. (569). — *Busch*, Die Lichtbilder-Sammlung des Gymnasiums und der Realschule (antike Kunst, antike Banwerke usw.).
7. Charlottenburg, St. R. Sch. (151). — *H. Lessmann*, Die Kyrossage in Europa.
8. Bensheim, Grh. G. (788). — *K. Henkelmann*, Das Odenwälder Bauernhaus (die Besiedelung des Odenwaldes, die Ortsnamen usw.).
9. Cleve, K. G. (537). — *Mestwerdt*, Die römischen Tongefäße der Altertumssammlung in Cleve. II.
10. Magdeburg, R.-G. (318). — *K. Schirmer*, Bilder aus dem altrömischen Leben.
11. Chemnitz, K. G. (667). — *O. Wolff*, Polyneikes, ein Beitrag zur thebanischen Sage.
12. Breslau, St. R. G. am Zw. (265). — *C. Schmidt*, Übereinstimmung der Völker in Anschauungen und Gebräuchen.

### IV. Mittelalter.

1. Erfurt, K. G. (289). — Die Enzyklopädie des Arnoldus Saxo, zum ersten Mal nach einem Erfurter Codex herausgegeben von *F. Stange*. II. De naturis animalium. III. De gemmarum virtutibus. IV. De virtute universalis.
2. Dortmund, G. (427). — *K. Strecker*, Textkritisches zu Hrotsvit.
3. Potsdam, K. V. G. (95). *Manuelis Holoboli orationes I*, edidit *M. Treu*.
4. Hamburg, R. G. d. Joh. (908). — *P. Weise*, Petrus de Crescentiis. Ein Beitrag zur Geschichte der lateinischen Literatur des Mittelalters.

### V. Unterricht.

1. Fraustadt, K. G. (196). — *Eichner*, Der griechische Unterricht.
2. Wittenberg, Mel.-G. (312). — *H. Guhrauer*, Die Aufgabe des Gymnasiums in der Gegenwart.
3. Gera, Frstl. G. (887). — *G. Schneider*, Der Idealismus der Hellenen und seine Bedeutung für den gymnasialen Unterricht.
4. Hamburg, O. R. Sch. v. d. Holstentore (909). — *M. Holzmann*, Kunsterziehung und höhere Schule.
5. Instertburg, K. G. (5). — *Fr. Hoffmann*, Ausführlicher Lehrplan des Lateinischen für Gymnasium und Realgymnasium.
6. Meldorf, K. G. (346). — *Worms*, Vorlage für die lateinischen Extemporalien in den oberen Klassen nebst kurzer Einleitung über Wesen und Wert der Extemporalien.
7. Rendsburg, K. G. (350). — Der lateinische Grundlehrplan der unteren Klassen.
8. Strasburg Wpr., K. G. (45). — Zusammenstellung der in den einzelnen Klassen zu erlernenden lateinischen Stilregeln und Beispiele.
9. Bochum, G. (423). — *W. Schwarz*, Ausführliche Lehrpläne für das Gymnasium zu Bochum. 1. Allgemeine Vorbemerkungen. 2. Lehrplan für das Griechische.
10. Lübeck, Kath. (895). — Lehrplan des Katharineums zu Lübeck.

Vergl. noch: II a) 12. 19; b) 1; III 6.



## VI. Geschichte der Philologie und Pädagogik.

1. Aachen, K. Kais. W. G. (526.) — *H. Savelsberg*, Aachener Gelehrte in älterer und neuerer Zeit.
2. Bielefeld, G. (421.) — *Th. Bertram*, Beschreibung der Inkunabeln, die sich in den Bibliotheken des Gymnasiums und der Altstädter Kirche zu Bielefeld befinden.
3. Berlin, K. Luis. G. (71.) — *Stephan*, Über das Buch II cortegiano von Graf Baldassar di Castiglione. Ein Beitrag zur Kenntnis der Gelehrsamkeit und Bildung der Renaissance.
4. Gotha, Hrz. G. Ern. (874.) — *M. Schneider*, Die Abiturienten des Gymnasium illustre zu Gotha von 1768—1859. II (Schluß).
5. Hamburg, G. Sch. d. Joh. (906.) — *W. Meyer*, Aus der Abiturientenmatrikel des Johanneums zu Hamburg 1804—1827.
6. Hamburg, Wilh. G. (907.) — *G. Wegehaupt*, Beiträge zur Geschichte der Schule (Wilhelm-Gymnasium zu Hamburg).
7. Rastenburg, K. H. A. Sch. (15.) — *O. Maaf*, Die pädagogischen Ideale des jungen Herder.
8. Weimar, G. (845.) — *Johannes Kromayer*, Zwei Schulschriften von 1629 (Sammarischer Bericht vom Methodo durch alle Klassen) und 1640 (Von Anordnung eines Gymnasii) herausgegeben von *L. Weniger*.

9. Marburg, K. G. Phil. (491.) — *F. Becker*, Nachtrag zum Album des akademischen Pädagogiums (1654—1779). (Marburg.)
10. Altona, K. Chr. (Festschrift, zu 340.) — *A. Wachholtz*, Aus Theodor Mommsens Schulzeit.
11. Paderborn, K. G. Th. (438.) — *W. Richter*, Zur Geschichte des Gymnasium Theodorianum zu Paderborn im 18. Jahrhundert.
12. Parchim, Fr. Fr. G. (816.) — *Kuthe*, Das Parallelsystem. Eine historisch-pädagogische Studie.
13. Ratibor, K. ev. G. (255.) — *P. Machule*, Die Entwicklung des öffentlichen Schulwesens der alten Provinzen des preussischen Staates von 1816 bis 1901. Statistische und andere Notizen. I.
14. Ratingen, St. Prg. (574.) — *J. Petry*, Lehrbericht der früheren Minoriten-Lateinschule zu Ratingen aus dem Jahre 1793.
15. Kalk, St. G. (554.) — *V. Müller*, Schleiermachers System der Pädagogik.
16. Küstrin, K. G. (91.) — *R. Busse*, Ein Gedenkblatt zu Ludwig Wieses hundertjährigem Geburtstag.
17. Ludwigsburg, K. G. — *Raunecker*, Beiträge zur Geschichte des Gelehrtenschulwesens in Württemberg im 17. und 18. Jahrhundert. I.
- Vergl. noch II a) 14. 17. 18. 24.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenan.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

**BERLINER KLASSIKERTEXTE**

HERAUSGEGEBEN VON DER

**GENERALVERWALTUNG DER KÖNIGL. MUSEEN ZU BERLIN**

HEFT IV:

**HIEROKLES****ETHISCHE ELEMENTARLEHRE**

(PAPYRUS 9780)

**NEBST DEN BEI STOBÄUS ERHALTENEN  
ETHISCHEN EXZERPTEN AUS HIEROKLES**UNTER MITWIRKUNG VON **W. SCHUBART**

BEARBEITET VON

**H. v. ARNIM**

MIT 1 LICHTDRUCKTAFEL

4<sup>o</sup>. (XXXVI und 76 S.) Geh. 6 Mk.

Verlag der

**Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.**

Soeben erschienen:

**Die Germanen im  
römischen Dienst****bis zum Regierungs-  
antritt Constantins I.**

VON

**Martin Bang.**Lex. 8<sup>o</sup>. (VIII u. 112 S.) Geh. 4,80 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

**Neuere Werke der klassischen Philologie und Altertumswissenschaft.**

- Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian** von **Otto Hirschfeld**. Zweite neu bearbeitete Auflage. gr. 8°. (VIII u. 515 S.) 1905. Mk. 12.—
- Beiträge zur alten Geschichte und griechisch-römischen Altertumskunde**. Festschrift zu **Otto Hirschfelds** sechzigstem Geburtstage. gr. Lex. 8°. (IX u. 513 S., 1 Porträt u. 1 Tafel) 1903 geh. Mk. 20.—
- Apophoreton**. Der XLVII. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner überreicht von der **Graeca Halensis**. gr. 8°. (161 S.) 1903. geh. Mk. 4.—
- Excerpta Historica iussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta** ediderunt **U. Ph. Boissvain**, **C. de Boor**, **Th. Büttner-Wobst**. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor. Pars I: Excerpta de legationibus Romanorum ad gentes. Pars II: Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. gr. 8°. (XXIV u. 599 S.) 1903. geh. Mk. 20.—. Vol. III. Excerpta de insidiis ed. Carolus de Boor gr. 8°. (XXIV u. 228 S.) 1906. geh. Mk. 8.—
- Römische Komödien**. Übersetzt von **C. Bardt**. **Plantus**, **Der Schatz**. Die **Zwillinge**. **Terenz**, **Das Mädchen von Andros**, **Die Brüder**. 8°. (XXXII u. 240 S.) 1903. Eleg. geb. Mk. 5.—
- Ciceros politisches Denken**. Ein Versuch von **Friedrich Cauer**. gr. 8°. (VI u. 148 S.) geh. Mk. 3,60
- Inscriptiones Latinae selectae**. Edidit **Hermannus Dessau**. gr. 8°. Vol. I. (VII u. 580 S.) 1892. geh. Mk. 16.—. Vol. II. pars I. (IV u. 736 S.) 1902. geh. Mk. 24.—. Vol. II. pars II. (IV u. S. 737—1040). 1906. geh. 10 Mk.
- Italische Landeskunde** von **Heinrich Nissen**. I. Bd. **Land und Leute**. gr. 8°. 1883. (VIII u. 566 S.) geh. Mk. 8.—. II. Bd. **Die Städte**. I. u. 2. Hälfte. gr. 8°. (VIII u. 1004 S.) 1902. geh. Mk. 15.—
- Der Hannibalweg**. Neu untersucht und durch Zeichnungen und Tafeln erläutert von **Wilhelm Ostlander**. Mit 13 Abbildungen und 3 Karten. gr. 8°. (VIII u. 204 S.) 1900. geh. Mk. 8.—
- Die Tagesgötter in Rom und den Provinzen**. Aus der Kultur des Niederganges der antiken Welt von **Ernst Maass**. Mit 30 Abbildungen. gr. 8°. (VII u. 311 S.) 1902. geh. Mk. 10.—
- Die römischen Grabaltäre der Kaiserzeit** von **Walter Altmann**. Mit 208 Abb. im Text u. 2 Helio-gravüren. 4°. (III u. 306 S.) 1905. geh. Mk. 18.—
- Der Mimus**. Ein literar-entwicklungsgeschichtlicher Versuch von **Hermann Reich**. I. Bd. I. u. 2. Teil. gr. 8°. 1902. geh. Mk. 24.—  
1. Teil. Theorie des Mimus. (XII u. S. 1—413.)  
2. Teil. Entwicklungsgeschichte des Mimus. (S. 414—900 mit einer Stammtafel.)
- Homers Odyssee**. Ein kritischer Kommentar von Prof. Dr. **P. D. Ch. Heunings**. gr. 8°. (VII u. 603 S.) 1903. geh. Mk. 12.—
- Studien zur Ilias** von **Carl Robert**, mit Beiträgen von **Friedrich Bechtel**. gr. 8°. (VIII u. 591 S.) 1901. geh. Mk. 16.—
- Die griechische Böhne**. Eine architektonische Untersuchung von **Otto Puchstein**. Mit 43 in den Text gedruckten Abbildungen. gr. 4. (VI u. 144 S.) 1900. geh. Mk. 8.—
- Antike Schlachtfelder in Griechenland**. Bausteine zu einer antiken Kriegsgeschichte von **Johannes Kromayer**. I. Band. Von **Epaminondas** bis zum Eingreifen der Römer. Mit 6 lithogr. Karten und 4 Tafeln in Lichtdruck. gr. 8°. (X u. 352 S.) 1902. geh. Mk. 12.—
- Anaximenes von Lampsakos**. Studien zur ältesten Geschichte der Rhetorik. Festschrift f. d. 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg von **Paul Wendland**. gr. 8°. (IV u. 104 S.) 1905. geh. Mk. 2,80
- Die Textgeschichte der griechischen Bukoliker** von **Ulrich von Wilamowitz-Moellendorf**. (Phil. Unters. hrsg. v. A. Kiessling u. U. v. Wilamowitz-Moellendorf. 18. H.) gr. 8°. (XI u. 263 S.) 1906. geh. Mk. 8.—
- Pedanii Dioscuridis Anazarbei de materia medica libri quinque** edidit **Max Wellmann**. Vol. II. Quo continentur libri III et IV. gr. 8°. (XXXVI u. 339 S.) 1906. geh. Mk. 14.—
- Die Fragmente der Vorsokratiker**. Griechisch und deutsch von **H. Diels**. gr. 8°. (X u. 601 S.) 1903. geh. Mk. 15.—, in Leinw. geb. Mk. 16,50
- Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes consilio et auctoritate academiae litterarum regiae borussicae** ediderunt **Th. Mommsen** et **Paulus M. Meyer**. Accedunt tabulae scilicet. Volumen I. Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis edidit adsumpto apparatu P. Kruegeri **Th. Mommsen**. 4°. (CCCLXXX u. 931 S.) 1904. geh. Mk. 50.—. Vol. II. Leges novellae ad Theodosianum pertinentes edidit adiutore **Th. Mommseno Paulus M. Meyer**. 4°. (CIX u. 219 S.) 1905. geh. Mk. 12.—
- Gesammelte Schriften von Theodor Mommsen**. I. Abteilung: Juristische Schriften. I. Band mit Mommsens Bildnis und zwei Tafeln. Lex. 8°. (VIII u. 480 S.) 1904. geh. Mk. 12.—. II. Band. Juristische Schriften. II. Band. Lex. 8°. (VIII u. 459 S.) 1905. geh. Mk. 12.—

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6. M.  
Instituts  
3 resp. Zeile 0,25. M.

23. Jahrgang.

Berlin, S. August.

1906. No. 32.

<i>Rezeensionen und Anzeigen:</i>	<i>Spalte</i>	<i>Spalte</i>
Chr. Bartholomae, Altiranisches Wörterbuch (F. Solmsen)	805	<i>Anzeige:</i> Berliner philologische Wochenschrift 22. 23. — Hermes XLII, 1. — Bollettino di filologia classica XII, 11 . . .
E. v. Mach, Handbook of Greek and Roman sculpture (Th. Schreiber)	872	<i>Rezeensions-Verzeichnis</i> . . . . .
Horatius, erklärt von A. Kießling II. Satiren. 3. Auflage von H. Heinze (O. Weiscentel)	874	<i>Mitteilung:</i> Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Juli-Sitzung . . . . .
M. Manitius, Maron und Satiren aus dem Lateinischen (W.)	877	<i>Verzeichnis neuer Bücher</i> . . . . .

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

## Rezeensionen und Anzeigen.

Christian Bartholomae, Altiranisches Wörterbuch. Straßburg 1904, Karl J. Trübner. XXXII S. u. 2000 Sp. Lex. 8<sup>o</sup>. 50 M.

So gering des Referenten Kenntnisse auf dem Gebiete der iranischen Sprachen sind, hat er doch geglaubt sich der Aufforderung der Redaktion dieser Wochenschrift in deren Spalten einiges über Bartholomae's Altiranisches Wörterbuch, seine Art und seine Bedeutung zu sagen, nicht entziehen zu sollen. Denn es gebührt sich, daß auch die klassischen Philologen von diesem monumentalen Werke Kenntnis nehmen. Führt es doch vor einmal den Wortschatz der altpersischen Inschriften, die von den Köuigen Darius Hystaspis bis Artaxerxes Ochus herrühren, aus den Zeiten also, in denen die Perser mit den Griechen in ununterbrochener, feindlicher oder freundlicher, Berührung standen, zum andern den Wortschatz der heiligen Schriften der Parsen, deren Lehren im letzten Grunde auf den Weisen zurückgehen, der heute dank dem eigenartigen, wenn auch eigenwilligen Denker und wundervollen Dichter, der aus der Schule der klassischen Philologie erwachsen ist, in aller Gebildeten Vorstellung lebt.

Es Werk faßt zusammen, was die Einzel- forschung von genau vierzig Jahren, seit dem Erscheinen von F. Justis Handbuch der Zendsprache im Jahre 1864, geleistet hat, und wie gewaltig diese Arbeit, an der B. selbst sich eines hervor-

ragenden Anteils rühmen darf, unser Verständnis der alten Texte gefördert hat, wird einem so recht klar, wenn man die Artikel unseres Wörterbuches mit denen des Lexikons vergleicht, das einen wesentlichen Bestandteil jenes Handbuches bildete. Freilich bleibt auch heute noch gar vieles dunkel oder zweifelhaft, zumal in den frühesten Abschnitten des Awesta, die wohl von Zarathrusstra selbst stammen und ungefähr das Schwierigste und Rätselvollste darstellen, was innerhalb des weiten Schrifttums indogermanischer Zunge auf uns gekommen ist. Hier kann, was B. gibt, oft nur als seine eigene Auffassung gelten, von der andere Kenner in mehr oder minder beträchtlichem Maße abweichen.\*) Die Dinge liegen in dieser Hinsicht für das Awesta gauz ähnlich wie für den Veda des Brudervolks der Inder; an unzähligen Stellen der beiden ehrwürdigen Deukmäler aus grauer Vorzeit stehen wir vor der Frage: ist die Deutung zutreffend, die eine durch Jahrhunderte fortgepflanzte einheimische Tradition vertritt, oder können wir besseres an deren Stelle setzen, indem wir durch Vergleichung der ver-

\*) Als höchst erwünschte Ergänzung des Wörterbuches hat B. inzwischen, 1905, gleichfalls im Trübnerschen Verlage ein kleines Büchlein erscheinen lassen: 'Die Gathas des Awesta. Zarathushtras Verspredigten übersetzt von Ch. B.' Hier kann jeder, den es interessiert, lesen, was Zarathushtra einst in Wirklichkeit sprach.

wandten, insbesondere der nächststehenden Sprachen, also im wesentlichen auf etymologischem Wege einen passenderen Wortsinn erschließen? Das richtige wird für beide Religionsbücher in der Mitte liegen; es wird nötig sein, jene großen Quellen beide, aber auch sonst alle Mittel philologischer Erkenntnis, die uns zu Gebote stehen, auszunutzen und die Entscheidung von Fall zu Fall zu treffen. B. hat in diesem Betracht geleistet, was billigerweise verlangt werden kann; obwohl er der Überlieferung skeptischer gegenübersteht, dem rein sprachwissenschaftlichen Verfahren bei der Erklärung der Texte größeren Spielraum zubilligt als andere Gelehrte, hat er jene doch so weit zu Worte kommen lassen, daß er jedem Ausdruck die mittelpersische Übersetzung aus der Zeit der Sasaniden beifügt und sehr häufig, meist mit knapper Kritik, auf die abweichenden Erklärungen neuerer Mitforscher verweist. Überhaupt aber hat er alles getan, was man im Rahmen eines Wörterbuches tun kann, um die einzelnen Ausdrücke und Stellen zum Verständnis zu bringen. Jeder seiner Artikel enthält die Belege, außer bei besonders oft gebrauchten Wörtern, vollständig, nach den beiden Sprachzweigen getrennt und nach der mutmaßlichen Bedeutungsentwicklung geordnet; dabei sind bemerkenswertere Stellen übersetzt, besonders schwierige in den jedem Stichwort beigegebenen Noten unter Angabe von Literatur genauer besprochen. Diese Noten bieten auch sachliche Erläuterungen zu Eigennamen und Termini technici der mannigfaltigsten Art. Sie bringen das Notwendige über die Ableitung und Bildungsweise des jeweiligen Wortes. Sie verzeichnen seine Entsprechungen in den heutigen iranischen Mundarten vom Ossetischen am Nordabhang des Kaukasus und Kurdischen in Armenien bis zu den Dialekten hoch oben auf dem Pamir, wo iranisches und indisches Volkstum sich berühren und in einander übergehen. Sie geben endlich die Etymologie; wo das nächstverwandte Indische Äquivalente hat, in der Regel nur diese, wo dem Indischen solche fehlen, die zugehörigen Wörter der europäischen Sprachen.

Von all diesen verschiedenen Gesichtspunkten dürfte für den klassischen Philologen der etymologische das größte Interesse besitzen; ich erlaube mir daher an dieser Stelle einige auf ihn bezügliche Einzelbemerkungen anzufügen. Natürlich ist das meiste, was B. in Hinsicht auf ihn anführt, seit längerem bekannt. Aber so mancherlei Neues ist doch von ihm gewonnen oder ergibt sich aus seinem lexikalischen Material ohne weiteres, und

die Verfasser der beiden zur Zeit maßgebenden etymologischen Wörterbücher des Griechischen und Lateinischen hätten mehrere ihrer Artikel besser gestalten oder doch nicht unerheblich bereichern können, wenn sie schon in der Lage gewesen wären, B.s Lexikon durchgehend zu benutzen. (*Falloskoma* z. B. stellt Prellwitz S. 26 der zweiten Auflage nach Fick mit got. *wilweu* 'rauben' zusammen; B. vergleicht es Sp. 1368 evident richtig zu awest. *varsta-* 'gefangen, der freien Bewegung, der Freiheit beraubt, erbetet' (npers. *barda* 'Gefangener'). — *εἴχομαι* in seinen verschiedenen Sinneswendungen 'ich bete, gelobe, rühme mich, prahle' ist offenbar identisch mit awest. *aog-* 'praedicare; verkünden, sagen (bes. in feierlicher Form), nennen, ansprechen' (B. Sp. 37 f.) und dem von Geldner Vedische Studien 3, 59 ff. als dessen Ebenbild erwiesenen aind. *ōh-* 'preisen, rühmen, sich rühmen, prahlen', beide ebenfalls nur medial. Das indische Verbum flektiert thematisch oder unthematisch, das awestische unthematisch; dazu halte man *εἴχομαι*, aber 3. Sg. Aor. *εἶκτο* Thebas Fr. 3, 3 Kinkel = awest. *aoata* 3. Sg. Praet. Demnach verdienen lat. *voveo* und aind. *vāghat* 'Veranstalter eines Opfers', die Prellwitz S. 165 vor allem heranzieht, höchstens in zweiter Linie genannt zu werden, und die Schlußfolgerung, die er aus der angeblichen Bedeutung von ai. *ōh-* 'erhebt sich, überhebt sich' zieht: 'als gemeinsame Grundbedeutung tritt uns die antike Stellung beim Beten, das Erheben der Arme, entgegen' fällt in sich zusammen. — *ξίθω* 'verletze, kränke, Med. kümmernere mich' verbindet Prellwitz S. 219 mit ai. *khadāti* 'ist hart', *khidāti* 'bedrückt', B. Sp. 1570 mit awest. *sāda-* n. 'Leid, Qual, Wehe'; was vorzuziehen ist, liegt auf der Hand. — Daß das Element *-plo-* in gr. *διπλός*, lat. *duplus* n. s. w. nicht auf die europäischen Sprachen beschränkt ist, wird wahrscheinlich durch awest. *bi-fra-* n. 'Vergleich, Ähnlichkeit' (Sp. 965). — Zu *εἶός*: 'Käse' bemerkt Prellwitz S. 471 f.: 's. *εἶός*, *εἶός*. *γ* *τερο* drehen, rühren, verwirren, woher auch kslav. *tvarogū* lac coagulatum (woraus d. *Quark* entlehnt)'; B. Sp. 656 setzt es im Anschluß an Darmesteter mit aw. *tūray-* n. 'käsig gewordene Milch, Molke' gleich. — Für lat. *par* 'gleich' bekennt Walde S. 449 keine Anknüpfung zu wissen; B. Sp. 849 f. zieht es zu aw. *par-* 'gleich machen, vergleichen', mit *aipi* 'begleichen (eine Schnld)', ohne Objekt 'Inse tnn'. — *voltur* 'Geier' leitet Walde S. 687 von *vello*, got. *wilweu* 'rauben' ab; B. Sp. 1541 sieht etwas Entsprechendes in dem aw. Partizip *urvant-*, nrarisch \**urant-*, das als

Epitheton eines Raubvogels im Sinne '(die Bente von unten her, d. i. mit den Fängen) fassend, packend' vorkommt.

Allerdings wird, wer innerhalb der beiden klassischen Sprachen als Spezialist arbeitet, nicht alle von B. gegebenen Vergleichen gut heißen können. Bei jenem *urvant-* nennt B. außer *voltur* auch gr. *ἔλωρ* 'Fang, Bente' unter Hinweis auf des Ref. Studien z. lat. Lautgeschichte 15. Aber ich habe die dort und schon vorher K. Z. 32, 280 unter ungenügender Berücksichtigung der homerischen Hiatusregeln verfochtene Meinung, *ἔλωρ* habe Digamma besessen, unterdessen (1901) Unters. z. griech. Laut- u. Verslehre 251 Anm. 1 bereits selbst widerrufen; die homerischen Belege sind für den Anlaut irrelevant, und da *ἔλετν*, von dem, wie ich auch heute noch meine, kein Unbefangener *ἔλωρ* wird trennen wollen, sicher digammalos war, so werden wir auch *ἔλωρ* kein *Vau* zuschreiben dürfen. — Ebenso entbehrt des Digamma, wie wir jetzt wissen (zuletzt darüber Ref. Unters. 142 Anm. 1), *ἔλωα*, darum dürfte es nicht auch seinerseits neben lit. *velkū* 'ziele' bei aw. *varsk-* 'ziehen, schleppen' Sp. 1366 f. angeführt werden. — Unter *skavna-* Adj. 'rund' als Beiwort der Erde Sp. 1587 wiederholt Verf. die von ihm bereits Idg. Forsch. 10, 199 empfohlene Zusammenstellung mit griech. *σφαῖρα* 'Kugel, Ball' ans \**σφαῖρα*. Aber sie wird widerlegt durch att. *σφαιρός*, ion. und *κοινή σφίραθος* (mit *π* für *φ* wegen des folgenden *θ*), die den Ziegenmist und Schafmist bezeichnen, d. h. eigentlich 'Kügelchen, Bällchen' bedeuteten und sich mit ihrem *v* zu dem *α* von *σφαῖρα* verhalten wie etwa *ἄνυρις* zu neapolitanisch, d. i. westionisch *ἄραρις* aus \**ἄραρις* 'Versammlung' neben *ἄραρις ἄραριω*, *σπινός* 'runder, geflochtener Korb' zu *σπάρτη* 'geflochtenes Seil' neben *σπείρα* 'Flechte, Windung'; ginge nämlich das *φ* von *σφαῖρα* auf Labiovelar zurück, so müßte dafür vor dem aus idg. Minimalvokal entwickelten *v* reiner Guttural, also *χ*, erscheinen (vgl. *γυνή* neben böot. *βανά*, *κίχλος* neben as. *hweohl* u. a.). Wir werden *skavna-* nebst den *s*-losen Formen *kard* und *čerd* 'gekrümmt' gewisser Pamirdialekte vielmehr mit gr. *κνρός*, lat. *curvus* 'gekrümmt, krumm' und was damit zusammenhängt verbinden dürfen; dann decken sich *κνρός* und *kard* *čerd* in ihrer Bildung, d. h. sind *to*-Partizipien neben dem *no*-Partizip des Awestischen. Für den Personennamen *skarayatraša-* kann die Dentung 'der den (Streit)wagen kreisen läßt' sc. beim Wenden, die B. jetzt vorträgt, bei unserer Etymologie wohl bestehen bleiben; vgl. lat. *curvare curvari* von kreisender Be-

wegung. Von sonstigen Kombinationen iranischen und klassischen Wortmaterials, die ich mir bei der Durchnahme des Wörterbuches angemerkt habe, sei hier nur noch eine, wie mir scheint, besonders interessante vorgelegt. Jahrhundertlang galt es als selbstverständlich, daß lat. *nubēs*, altlat. auch *nubs*, 'Wolke, Gewölk' mit *nebula* 'Nebel, Wolke', *νεφέλη* u. s. w. etymologisch zusammenhänge, aber der Schwierigkeiten, die das lauge *ū* innerhalb der *i*-Reihe bereitet, hat niemand Herr zu werden vermocht, auch J. Schmidt nicht Plur. d. Neutra 145. Da kam Thurneysen KZ. 30, 488, trennte *nubēs* völlig von *nebula* und verband es mit neukymr. *nudd* 'Nebel'. Und nun verzeichnet B. Sp. 1626 ein aw. *snoda-* m. 'Gewölk', das durch das von Geiger, Abh. der bayer. Akad. d. Wiss. phil. Kl. 19, 139 gebuchte südbaltische, des anlautenden *s* entbehrende *nōd* 'leichtes Gewölk, Nebel, Regenwolke' gesichert wird, und damit ist außer Zweifel gerückt, daß wir neben *nebh-* für protoindische Zeit ein davon völlig unabhängiges \*(s)*neudh-* \*(s)*noudh-* 'Gewölk' voraussetzen haben, das jenem im Lateinischen nur durch den Zufall der besonderen Entwicklung von *dh* zu *b* hinter *u*-Lauten ähnlich geworden ist. Der Fall reiht sich den Sonderübereinstimmungen im Wortschatz zwischen den italokeltischen und arischen Sprachen an, die Kretschmer Einleitung 125 ff. gesammelt hat.

Unter den europäischen Sprachen, soweit sie uns näher bekannt sind, steht neben dem Griechischen auf der einen das Slavische auf der andern Seite dem Iranischen besonders nahe. Begreiflich daher, daß denjenigen, der mit einiger Kenntnis dieses Ausschnittes der indogermanischen Welt an B.s Wörterbuch herantritt, sich außer den von ihm hervorgehobenen Übereinstimmungen noch weitere aufdrängen. Ich will nach hier nur zwei dergleichen namhaft machen. Zu aw. *dav* 'drängen, bedrängen; sich drängen' (Präsens nthematisch gebildet *ndd* zwischen *dav-* und *dur-* wechselnd) verleiht B. fragend ai. *dhāuōti* 'er schüttelt' (Sp. 688). Aber offenbar gehört viel enger dazu slav. *daviti*, im Kirchenslavischen 'würgen, ersticken', im hentigen Russischen z. B. 'drücken, pressen, würgen, erdrosseln', reflexiv 'sich würgen, sich drängen' vom Volke (*dāvka* 'Gedränge'); damit hat mau längst got. *af-dauvis* 'geplagt, geschunden, *isavlūmēns*, *daups* 'tot' u. s. w. verbunden und hat weiter Kretschmer (Einl. 221) ansprechend die phrygische Benennung des Wolfes *daos*, mit der wohl der typische Name des thrakischen und phrygischen Sklaven *Dāvos* identisch ist, als des

'Würgers' in Beziehung gebracht.\*) — Sp. 1567 *sairya*-n. 'Dünger, Mist' (pers. *sargū* dass.) stellt sich zu russ. *sořū* 'Schmutz, Dünger', neben dem das allen slavischen Sprachzweigen gemeinsame, in urslavischer Form als *serg sirati* anzusetzende Verbum für 'cacare' liegt; dazu weiter mhd. *hurwe* 'Kot', *hurmen* 'düngen' und wohl auch ahd. *harn* 'Harn' (weniger wahrscheinlich ist Pokrowskij's Zusammenstellung von *sořū* mit lat. *sordēs* KZ. 35, 232 f.).

Je länger und eingehender man sich mit Bartholomäus Werk beschäftigt, um so mehr wächst der Respekt vor seiner Leistung, das Stannnen über die Arbeitskraft, die nicht nur für die Ausarbeitung, sondern auch noch für die Drucklegung des gewaltigen Bandes erforderlich war, die Bewunderung für die Gestaltungskraft, die sich in der Ansführung zahlreicher Artikel bekundet. Es ist eine wohlverdiente Auszeichnung, wenn die Petersburger Akademie, die von jeher die dem asiatischen Flügel unseres Sprachstammes zugewandten Studien unter ihre besondere Obhut genommen hat, den Verf. alsbald nach dem Erscheinen des Wörterbuches zu ihrem Mitgliede gewählt hat. Wir aber haben ihm zu danken, daß er die Forschungsergebnisse eines Menschenalters auf einem der schwierigsten und dornerreichsten Gebiete der Allgemeinheit der Linguisten und Philologen in bequemer und lichtvoller Form zugänglich gemacht hat. Dieser Dank gebührt indes auch dem Verleger, der in gewohntem Hochsinn nicht nur das Werk übernommen, sondern es auch in würdigster und vornehmster Ausstattung herausgebracht hat, und der Drugulinschen Druckerei, die sich der überaus schwierigen und verantwortungsvollen Aufgabe des Satzes in musterhafter Weise entledigt hat. Das Ganze darf als eine Ruhmestat deutschen Gelehrten- und deutschen Gewerbliefes gelten.

Bonn.

Felix Solmsen.

\*) Vershentlich hat Kretschmer in der Anm. 2 zu diesen Wörtern noch weiter gr. *δατω* 'brenne', *δαττος* 'brennend', *δατ* 'Qual' und ai. *danōmi* 'brenne' gezogen, obwohl doch das *d* der germanischen Ausdrücke notwendig auf idg. *dh* zurückgeht. Dagegen dünkt es mich viel glaublicher, daß auch der *δωτ*, der bei Homer *A* 474 ff. die Epitheta *δατορονός* und *ἀποδατορονός* erhält und *N* 103 in Gesellschaft von *παρδάττης* und *λωτος* genannt wird, der 'Würger' als das er der 'Läufer' ist nach der herkömmlichen Ableitung von *δατω*.

Dr. Edmund von Mach, Handbook of Greek and Roman sculpture. Boston. Bureau of University travel 1905.

Ein Bilderwerk mit Erläuterungen nach der Art von Friedrichs-Wolters Bausteinen. Auf 500 Tafeln werden in guten Antotypien nach photographischen Originalaufnahmen weit über ein halbes Tausend antiker Skulpturen reproduziert. Das beigegebene Textbuch enthält nochmals 45 Abbildungen und in einer angebundnen Mappe ebenfalls nach Originalaufnahmen den ganzen Parthenonfries mit Anslassung nur weniger Fragmente in einer sehr übersichtlichen Zusammenstellung, welche durch authentische Wiedergabe der Marmorreliefs noch mehr gibt, als die Zeichnungen im Werke von Michaelis. Die Bilder umfassen in geschichtlicher Reihenfolge die Hauptschöpfungen der griechischen und römischen Plastik von der mykenischen Zeit an bis zum Beginn der christlichen Epoche. Nur drei sachliche Gruppen sind abgesondert und an den Schluß gestellt, die Grabreliefs, Porträts und Idealköpfe. Diese Trennung ist rationell. Überhaupt zeigt der Herausgeber in der Anordnung des Werkes und in der Zusammenstellung der Tafeln Selbständigkeit und gesundes Urteil, z. B. darin, wie zur stilistischen Vergleichung verwandte Skulpturen in denselben Ansichten auf einer Tafel gruppiert werden. Der Text bietet in knappster Form die wesentlichen Angaben über Herkunft, Erhaltung und Bedeutung der Bildwerke und verweist für prinzipielle Fragen auf das früher erschienene Handbuch desselben Verfassers, *Greek Sculpture its Spirit and Principles*, für die Literatur kurz auf Helbig's Führer, ein praktisches Verfahren, wenn der Leser beide Werke beständig zur Hand hat. Die am Schluß angefügte Bibliographie, welche dem Bedürfnis des Anfängers genügen will, mutet etwas altmodisch an, wenn sie die doch vielfach veralteten Werke von Overbeck und Brunn ohne Einschränkung lobt und als erste Quellen empfiehlt, während neueste Werke, wie Reinachs *Recueil de têtes antiques*, ausgelassen werden. Andererseits erkennt man an der geschickten Zusammenstellung der Literatur, der Künstlerlisten, Fundorte und Denkmälergruppen, auch an mancher Seite des Textbuches, daß der Verfasser einen wohlüberlegten Lehrplan mit Umsicht durchführt. Über Einzelheiten kann man, wie es bei dieser Materie natürlich ist, öfters anderer Meinung sein, auch Versehen und Irrtümer sind mehrfach untergelaufen. So richtig z. B. die Abschätzung der

Köpfe 479 links und 480 ist, so kann doch die Bewertung des Londoner Jünglingskopfes 479 b als Apoll unmöglich zutreffen, auch ist der daneben gestellte Kopf weder stilistisch noch sachlich verwandt, vergl. Botho Gräf Röm. Mitt. 1897 p. 30. Die Artemis von Versailles 296 hat mit den (übrigens in Rom gefundenen) Gruppen 250 und 305 nichts zu tun. Im Text zu Tafel 311 hätte noch auf Michon, Mem. des antiquaires de France IV, 4 1893 p. 302 f. verwiesen werden können, bei Tafel 339 auf Amelung, Zeitschr. f. b. Kunst XIII p. 155. Bei dem Gallier der ludovisischen Gruppe wird immer wieder vergessen, daß der antike, im Original allerdings nicht von unten sichtbare Teil des rechten Oberarms sicher beweist, daß die jetzige Ergänzung falsch ist, das Schwert vielmehr wie ein Dolch geführt wurde, was auch sachlich deshalb gefordert ist, weil die Waffe nur in dieser Weise gegen die niederbrechende Fran verwendet worden sein konnte. Der wunderschöne Terrakottakopf 436/37 ist wegen Technik und Stil doch wohl moderne italienische Arbeit. Die Echtheit des interessanten Marmorkopfes 446 ist mindestens zweifelhaft. Statt am Detail zu mäkeln, möchte Ref. lieber seinen Dank für das wertvolle und brauchbare Werk aussprechen. Es wird auch in Deutschland Lehrern und Lernenden von Nutzen sein können, ersteren weil es reich ist an selten abgebildeten oder noch unedierten Bildwerken. Namentlich sind die neuen Erwerbungen des gesegneten und so wenig bekannten Bostoner Museums in großer Anzahl herangezogen. Das ganze Tafelwerk könnte wegen der Handlichkeit des Formates als eine Art Zettelkatalog in Bildern zum raschen Nachschlagen mit Vorteil gebraucht werden, wenn nicht das leidige Gipspapier, gegen dessen immer allgemeiner werdende Verwendung im Interesse der Bücherbesitzer wie der Bibliotheken nicht laut genug protestiert werden kann, ein sorgloses Hantieren geradezu ausschliesse. Bei längerem Gebrauch werden diese Blätter brüchig und verschabt, die Ecken brechen ab, und die Tafeln werden schliesslich in Stücke zerfallen. Wenn sich die Herren Verleger bei uns und auswärts endlich entschliessen wollten, dieses gleisende, auf den äusseren Effekt berechnete Druckpapier anzugeben, so würden sie die Werke ihrer Autoren nicht mehr von vornherein der Vernichtung preisgeben.

Leipzig.

Theodor Schreiber.

**Q. Horatius Flaccus**, erklärt von A. Kießling. Zweiter Teil: Satiren. Dritte Auflage besorgt von R. Heinze. Berlin 1906, Weidmannsche Buchhandlung. XXXII u. 284 S. 8°. M 2,80.

Die wegen ihrer Frische und wissenschaftlichen Selbständigkeit namentlich in den akademischen Kreisen beliebte Kießlingsche Horazausgabe liegt jetzt in ihrem zweiten Teile, der die Satiren enthält, zum zweiten Male in der Bearbeitung eines Fremden vor. Die Änderungen sind zahlreicher und gehen tiefer als bei der vorhergehenden Auflage. Das zeigt schon das Anwachsen des Buches: es ist gegen die zweite Auflage um 40 Seiten umfangreicher geworden. Der neue Herausgeber ist selbst sicher, daß Kießling gleichfalls den größten Teil der Änderungen, die er für nötig gehalten hat, gebilligt haben würde. Aber auch ein Fremder wird nicht finden, daß das Buch, wie es jetzt vorliegt, einen zwiespältigen Charakter trage. Ohne die Angabe des Titelblattes würde man es selbst dieser dritten Auflage schwerlich anmerken, daß hier etwas von einem andern Überarbeiteten vorliegt. Der verdienten Ausgabe bleibt ihr Wert gesichert. Ich begnüge mich mit einigen Bemerkungen über die umfangreiche Einleitung, welche das Charakteristische der horazischen Satire scharf zu erfassen sucht.

Es ist bei dem heutigen Stande der Wissenschaft sehr schwer, den akademischen Charakter einer Ausgabe zu wahren und dabei doch ein lebendiges Bild des behandelten Schriftstellers zu bieten. Durch die eifrige Arbeit vieler ist soviel bibliographisches Material von allen Seiten herbeigeschleppt worden. Wer das alles in seine Darstellung hineinarbeiten will, dem wird es fast unmöglich sein, etwas Einheitliches zu bieten. Aus diesem Grunde wohl haben sich der erste Herausgeber und der spätere Bearbeiter aller Angaben über die fachwissenschaftliche Horazliteratur enthalten. Auch so konnten sie ja durch die ganze Art der Behandlung zeigen, daß sie von allem einigermassen Bemerkenswerten, was über Horaz gesagt worden ist, Kenntnis genommen haben. Aber trotz dieses Verzichtes auf bibliographische Ausstattung fehlt es dieser Einleitung an Proportion und Einheitlichkeit. Im Mittelpunkt müßte die ästhetisch-psychologische Analyse von Horaz' eigener Art stehen, und mit leiserer Stimme, vorbereitend oder vervollständigend, könnte, was wir sonst über die Trümmer der alten Satire wissen, hinzugefügt werden. Hier ist es umgekehrt. Das meiste, was gesagt wird, betrifft nur die kleinen Zuflüsse, nicht den großen Hauptstrom.

Dem Horaz selbst ist es ja gar nicht eingefallen, sich durch alle diese, die in der Satire oder auf den ihr verwandten Gebieten sich mit zweifelhaftem Erfolge versucht hatten, ernstlich beeinflussen zu lassen. Wenn er sich, des Treibens in der Hauptstadt müde, auf sein Landgut zurückzog, nahm er keinen von den hier aufgezählten Römern und Griechen mit, sondern Plato, Menander, Enpolis und Archilochos waren seine comites. Nicht an den hier genannten Quellen schlürfte er süße Vergessenheit des langen Lebens (sat. II 6, 62). Zum großen Teil besteht die Einleitung also doch aus Mitteilungen, die man sich in Anmerkungen unter dem Text gefallen lassen würde, die aber, der Darstellung selbst eingewebt, dem Substantziellen das Licht nehmen und die originelle Schriftstellerei des Horaz von einem zu dichten Netz von Abhängigkeiten umstrickt erscheinen lassen.

Um von Horaz' Sermonen ein richtiges Bild zu verschaffen, ist es in erster Linie nötig, seine Lebensauffassung scharf zu charakterisieren. Mit dem, was der Verfasser in dieser Hinsicht über Horaz' Philosophie sagt, hat es auch wohl nicht ganz seine Richtigkeit. Den eigenen festen Halt, sagt er, habe dem Horaz die Philosophie Epikurs gegeben. Nicht als ob ihn die physischen und metaphysischen Spekulationen des Meisters zu tieferem Eindringen in die natura rerum gereizt hätten: was ihn anziehe, sei vielmehr die ruhige, verständige und vornehme Sicherheit des epikureischen *βίος*, die, auf wenige leichtfalsche und eindringlich verkündete Sätze aufgebaut, von den falschen Meinungen über Göttliches und Menschliches befreie und Klarheit über die Ziele und Hindernisse des menschlichen Begehrens, über den Wert des Reichthums und der bürgerlichen Ehren wie über die Bedingungen des wahren, jedem so leicht erreichbaren Lebensgenusses schaffe. Der Verfasser fügt sehr richtig hinzu, daß Horaz für kein philosophisches System Propaganda mache, daß er nicht fremde Lehre, sondern eigenste Erfahrung und inneres Erlebnis anderen mittheile. Bei der Frage nach Horaz' Philosophie hätte doch aber des Dichters eigenes philosophisches Glaubensbekenntnis als Ausgangspunkt der Erörterung gewählt werden müssen (epist. I 1, 10–19). Natürlich bedurfte es dabei eines feinen Abwägens, wie bei allem, was Horaz über sich selbst sagt. Quo me cumque rapit tempestas, deferor hospes klingt so, als sei er bald diesem bald jenem Philosophen gefolgt, bloß weil *varietas debet occurrere satietati*. So leichtfertig aber war sein Eklektizismus nicht. In seiner philosophischen Lebensauffassung

ist Einheit und Zusammenhang. Auch kann man nicht sagen, daß er in den verschiedenen Perioden seiner Entwicklung über die Philosophie verschieden geurtheilt habe. Dafs er das Lehrgedicht des Lucrez gelesen hat, ist unzweifelhaft. Die philosophisch-römische Literatur war so übersichtlich damals, daß es eine ganz müßige Vermuthung ist, durch Vergil und Varus sei er mit Lucrez bekannt gemacht worden. Der Schluss der ersten Satire stammt ja sicher aus Lucrez. Weshalb zu dieser Stelle anmerken, daß die Auffassung des Lebens mit einem Gastmahl vielleicht auch unmittelbar aus Bion stammt? Der *conviva satur* bei Horaz entspricht ja genau dem *plenus vitae conviva* bei Lucrez. Ferner erinnert die Schilderung der Urzustände unseres Geschlechts in der dritten Satire mit allen ihren Einzelheiten an das fünfte Buch des Lucrez. Für die breiten Erörterungen über die Atome bei Lucrez hatte Horaz natürlich kein Interesse, wie es auch für Epikur selbst in der Physik nicht auf die endgültige Lösung der Schwierigkeiten als auf den Nachweis ankam, daß alles Entstandene sich aus rein natürlichen Ursachen herleiten läßt. Auch sonst finden sich bei Horaz sichere Anklänge an Lucrez und an die Sittenlehre Epikurs. Und dennoch hat er sich nicht selbst für einen Schüler Epikurs gehalten. Der Schlussvers der Epistel an Tibull ist die einzige Stelle, wo er Epikurs Namen ausspricht, und hier redet er von dem göttlich missverstandenen Epikur. Weshalb vor allem nennt er diesen Philosophen nicht in jener ersten Epistel, wo er sein eigenes Philosophieren charakterisiert? Dies ist die Frage. Wie kann man sagen, Horaz sei ein Epikureer gewesen, wenn er doch selbst sagt, er schwauke zwischen der Lehre der Stoiker und der Aristipps hin und her? Weshalb nennt er Aristipp und nicht Epikur, den Weiterbildner und berühmteren Vertreter der Lehre von der Lust? Darauf bleibt der Herausgeber die Antwort schuldig. Wer aber mit Horaz' Denkweise und Lebensauffassung wirklich vertraut geworden ist, kann nicht zweifelhaft sein, wie er sich dieses Rätsels zu lösen hat. Unter *ἰδὼν* versteht Aristipp eine *λεῖα κίνησις*, während Epikur sein Glücksideal in jener Seele verwirklicht erblickt, die dem schlafenden Meere gleicht *ne minima quidem aura fluctus commovente*. Epikurs Lehre von dem *εὐπρόσιτος τῆς γήρατος πλοῦτος* war dem Horaz sympathisch: auch er lobt die *paupertas intra naturae fines viventis*. Aber *εὖδωρ* und *μαῖα* schien ihm zu einem menschlichen Glück denn doch nicht ausreichend. In ihm lebte ein natür-



liches Verlangen nach einem Genuß, der die Mitte hält zwischen der raffinierten Genüßsucht und der Askese Epikurs, dem alles Streben auf einen Mangel deutete und dem erst die vollkommene Ruhe das Zeichen einer voll ihrer selbst genießenden Natur war. Die *aequa mens*, die Horaz empfiehlt, muß man nicht im Sinne Epikurs fassen, sondern vielmehr an Aristipp dabei denken, der ja auch *ferè praesentibus aequus* war, ohne deshalb alles Streben in sich zu ertönen (epist. I 17, 23 u. 24). Epikurs Lebensideal trug in Horaz' Augen den Charakter des Verstiegenen, und er liefs sich deshalb an der verwandten, aber weniger hochpotenzierten Lehre Aristipps genügen. Ein so hohes Ziel wie Epikur steckte er sich nicht. *Ζῆσις ὡς θεός ἐν ἀνθρώποις*, schreibt dieser dem Meukles. Seine menschliche Natur harmonisch zu erfüllen und wie ein wahrhaft Freier zu leben, darauf kam es Horaz an (epist. I 1, 19; epist. II 2, 144). Keiner verstand sich besser auf das *utriusque fortunae patientem esse* Aristipp. Aber seine ganze Art zu denken konnte doch nicht zur allgemeinen Maxime gemacht werden. Er war eben ein einziger Lebenskünstler, wie Plato schon bewundernd von ihm sagte. Auf der von ihm betretenen Bahn würden andere zu Falle gekommen sein. Und weshalb? *Optime data malebat lautius vivere quam parvo contentus esse*. So weit gehende Zugeständnisse mochte Horaz der menschlichen Begehrlichkeit nicht machen. Er war der Lobredner der Einfachheit und jener Armut, die lateinisch *paupertas* heißt und nicht mit jener von den Kyrikeru verherrlichten *egestas* auf eine Linie gestellt werden darf. Um in der Philosophie aber eine sichere *magistra vitae* zu haben, mischte er sich einen philosophischen Trank, in welchem der süße Chier Aristipps mit dem herben Falerner der stoischen Lehre in angemessener Mischung war. Das, meine ich, wäre die Richtung gewesen, die eine Untersuchung über die Philosophie des Horaz hätte einschlagen müssen. Es bliebe dann noch zu erörtern, weshalb er die Ergänzung Aristipps lieber bei den Stoikern als bei dem ersten Epikur gesucht hat, von dem Seneca sagt, daß er *sancta praecipere et, si propius accedas, tristia*.

G. Lichterfelde O. Weisenfels †.  
bei Berlin.

**M. Manlius**, Mären und Satiren aus dem Lateinischen. In Auswahl. Stuttgart, Greiner u. Pfeiffer (1905). V, 177 S. 8°. Bächer der Weisheit und Schönheit, herausgeg. von J. E. v. Grotthuss. Geb. 2,50 M.

Das modern, aber hübsch ausgestattete Buch enthält in deutscher Übersetzung 1. die Psychofabel und die Kriminalnovelle von der bösen Stiefmutter aus den Metamorphosen des Apuleius; 2. einen Teil der *cena Trimalchionis* und die Geschichte von der ephesischen Matrone aus dem Roman des Petronius; 3. das Gedicht des Prudentius gegen Symmachus; 4. Sagen über Karl den Großen (nach Notker von St. Gallen); 5. Stücke aus den (von Manlius selbst, allerdings in nicht ganz befriedigender Weise, Leipzig 1888 zum erstenmale herausgegebenen) Satiren des Amarcus (Mitte des 11. Jahrhunderts); 6. den *Torenspiegel* des Engländers Nigellus Wirecker (Ende des 12. Jahrhunderts); 7. germanische und andere Sagen aus den *Otia imperialia* des Gervasius von Tilbury (dem durch Friedrich II. verdrängten Welfen Otto IV. gewidmet); 8. Klagen eines Schulmeisters aus dem Labyrinth des Eberhardus Teutonicens (13. Jahrhundert); 9. ausgewählte Legenden, Novellen und Erzählungen des Cäsarius von Heisterbach. Am wenigsten scheint mir in diese bunte Gesellschaft die poetische Polemik des Prudentius gegen Symmachus zu passen, die doch vom Charakter 'volkstümlicher Dichtung', der nach M. das einigende Band für die verschiedenartigen Bestandteile der Sammlung bilden soll, herzlich wenig an sich trägt. Aber freilich, M. vernimmt auch aus der Psychofabel des Apuleius den 'Ton der römischen Volkssprache in Afrika'.

M.

W.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 22 (2. Juni 1906). 23 (3. Juni 1906).

S. 701—704. Bericht über die neuen Papyrusfunde von Grenfell und Hunt [s. Woch. No. 26 S. 727]. — 23 S. 733. K. F., ΣΥΝΑΓΜΗ. Die jetzt inschriftlich bezeugte Schreibung *ἀλιγι* findet sich auch in der Überlieferung des Dionys von Halikarnass de comp. verb. p. 43 R. = 30, 5 U.; 117 = 76, 12; 155 = 101, 9; 160 = 105, 7; 200 = 127, 10. Die Form ist in den Text einzusetzen. — S. 733 f. Erwiderung von St. Papadimitrakopulos auf Solmsens Rezension seines Buches 'La tradition ancienne et les partisans d'Érasme' in No. 5 S. 151 der B. ph. W. und kurze Entgegnung Solmsens.

Hermes XLII, 1.

S. 1—44. A. Schulten, Vom antiken Kataster. (Nebst einer Tafel.) I. Das neue Katasterfragment von Arausio, gibt einen genaueren Kommentar zu der im vergangenen Jahr in Orange gefundenen Urkunde, die zuerst von Dechelette in den Mémoires de l'Académie de Vaucluse 1904, 209 f., dann von

Commandant Espérandieu in der Revue épigr. 1904, 97 f. und den D. R. de l'Acad. des Inscr. 1904, 497 f. veröffentlicht worden ist. Die Inschrift wird hergestellt und erklärt. Sie enthält ein Verzeichnis von praedia urbana der Kolonie Arausio, die auf ewig superficialisch verpachtet werden, und nennt Manceps, Bürgen und Pachtzins. Trotz dieser Angaben aber darf man sie, wie das Zeichen -X, in dem Verf. die Bezeichnung des Denars erkennt, lehren, nicht sowohl für eine Pacht, als vielmehr für eine Katasterkunde halten. Indem sie sowohl die staatliche Grundsteuer als auch die städtischen Erbpachtzinsen, die auch den Charakter einer dauernden Auflage tragen, verzeichnet, stellt sie einen Kataster der staatlichen und städtischen Grundlasten dar. Zwischen den älteren Fragmenten (CIL. XII 1244 u. p. 824, vgl. Hermes XXVII, 1892, 103 ff.) und dem neuen bestehen die engsten Beziehungen. Erstere sind ein graphischer Kataster ländlicher, letzterer ein Kataster städtischer Grundstücke, die zur Gemeinde Arausio gehören. II. Die Katasterkarte von Arausio. Eine durch die Feststellung der Bedeutung des Zeichens -X angelegte neue Untersuchung der älteren Fragmente lehrt, daß die Bruchstücke zu einer Katasterkarte der Kolonie Arausio gehören, einer graphischen, zu Steuerzwecken angelegten Darstellung der Stadtfur, in die aber auch die Besitzer, der Flächeninhalt der Parzellen und die Steuer eingetragen sind. Die Vermutung liegt nahe, daß uns in den beiden Fragmenten ein Bruchstück des augusteischen Katasters erhalten ist. Für die genauere Datierung würde das Jahr 27 den Terminus post quem, das Jahr 12 den Terminus ante quem abgeben. — S. 45—58. S. Sudhaus, Eine erhaltene Abhandlung des Metrodor. Das stilistisch auffallende Stück in Philodemus Ökonomik (Papyrus 1424 der Herkul. Bibl., 12, 45—21, 35) erweist sich samt dem anschließenden Auszuge als Citat aus einer älteren epikureischen Schrift. Diese läßt sich mit dem Werke des Metrodor *Ἐπι πλοίων* identifizieren. Man kann das benutzte Buch eine ganze Strecke weit verfolgen. — S. 59—68. C. Cichorius, Zur Lebensgeschichte des Valerius Soranus, gewinnt aus einer bisher übersehenen Stelle bei Plutarch (Leben des Pompejus c. 10) eine Reihe wichtiger Daten für die bis heute wenig bekannte Lebensgeschichte des Sprachforschers. — S. 69—77. A. Wilhelm, Epigraphisches. 1. *Ἐπι τοῦ παρόντος*. Die Inschrift 102 aus Magnesia wird hergestellt und erläutert. Im Zusammenhang damit wird die Vermutung ausgesprochen und begründet, daß in der in Assos gefundenen Inschrift Papers of the American School at Athens I p. 17 ein Beschlufs der Magneten vorliege. 2. *Ἐπι τοῦ παρόντος*. Dieser Ausdruck, der sich auf dem Stein JG XII 5, 471, I. Z. 8 ff. findet, bedeutet 'für jetzt' und ist nicht mit *ἐπι τοῦ παρόντος*; scil. *ἀρχοντος*, i. e. intra eundem annum', zu erklären. — S. 78—102. W. Dittenberger, Ethnika und Verwandtes, beweist, daß bei Thukydides VI 2, 4 nicht *Οπιοίς*, sondern *Όπιας* zu lesen ist. Im Anschlusse daran wird eine eigenartige Spracherscheinung genauer untersucht. Im Italischen kommen häufig mit dem Bildungssuffix -ko abgeleitete Adjektiva als Völkernamen vor (*Opici* —

*Osci*, *Iernici*, *Tusei* — Etrusci), und mitunter finden sieb Formen mit jenem Suffix und ohne dasselbe nebeneinander (*Umbri* — *Ὀμβρινοί*, *Aurunci* — *Ἀυρονίς* u. a.). Man hat in diesen Doppelbildungen eine Umgestaltung des italischen Namens im griechischen Munde erkennen wollen. Diese Annahme ist falsch. Es handelt sich bei den Bildungen auf -cu-s um eine echt italische Spracherscheinung, die den Hellenen fremd ist. Die Griechen fügten sich in der Behandlung solcher Volksnamen dem einheimischen Brauch, der dann sogar oft eine Rückwirkung auf die Behandlung echt hellenischer Ethnika ausübte. — S. 103—141. U. Wilcken, Ein Sosylos-Fragment in der Würzburger Papyrussammlung, legt das erste Bruchstück vor, das wir von den griechischen Primärquellen über den Punier Sosylos kennen lernen. Der Papyrus stammt aus Ägypten, die Handschrift mag um 100 v. Chr. geschrieben sein. Der Text wird hergestellt, übersetzt und interpretiert. Hieran schliesen sich einige den Inhalt des Fragments betreffende Bemerkungen, und zwar 1. über den im Text erwähnten Herakleides von Mylassa, wobei eine Abweichung der Darstellung des Sosylos von der analogen des Herodot (VIII 9 ff.) festgestellt wird. 2. über den historischen Vorgang, der erzählt wird und den W. mit der Seeschlacht an der Ebrömündung vom Jahre 217 identifiziert. Doch zeigen sich Unterschiede in der Auffassung des Sosylos und des Polybios (III 95, 5 ff.). 3. über Sosylos, seine Person und sein Werk. Soweit das Fragment erkennen läßt, scheint Sosylos als Historiker und Schriftsteller doch höher dazustehen als nach Polybios III 20 anzunehmen ist. — S. 142—151. H. Dessau, Livius und Augustus, erklärt die Liviusstelle 4, 19 dahin, daß der Schriftsteller hier, wie an einigen andern Stellen des ersten Teiles seiner Geschichte, seine Feder in den Dienst des Kaisers stellt: die Mitteilung der Inschrift an Livius von seiten des Augustus ist nicht aus historischem Interesse erfolgt, sondern um das Verhalten der Regierung dem M. Licinius Crassus gegenüber zu rechtfertigen, dem es versagt wurde, die Rüstung des von ihm i. J. 29 erschlagenen Bastarnerhäuptlings Deldo im Tempel des Jupiter Feretrius als Spolia optima zu dedizieren. — S. 152—156. Th. Thalheim, Der Eid der Schiedsrichter in Athen, weist nach, daß die von Lipsius, das Attische Recht 222, vorgenommene Scheidung zwischen *διαλακτις* und *δαισιγής* nicht gesetzlich begründet war und der Eid des Schiedsrichters seinem Spruche keine erhöhten rechtlichen Wirkungen verlieh. — S. 157—160. Miscellen. — S. 157 f. U. v. Wilamowitz-Moellendorff, Der Physiker Arrius. Die Annahme, daß Arrius im 2. Jh. v. Chr. gelebt habe, auf welche sich die Abhandlung von W. Capelle (Hermes XI, 614) stützt, ist falsch. — S. 158 f. B. Warnecke, De Alexidis *Όπώρα*. Unter den Gedichten des Alexis hiefs eins *Όπώρα*, ein Titel, der sich auf den Namen einer Hetäre bezog. Diese Komödie scheint Aelianus in seinen Episteln 7 und 8 benutzt zu haben. — S. 159 f. C. Robert, Zu Pausanias. In der Stelle Pausanias X 9, 1 ist das erste *ἀλλήτας* in *ἀλλήτας* zu verbessern. — S. 160. C. Robert, Zu Aristophanes' *Όρνίς*, schlägt für v. 456 folgende

Lesung vor: *παλαιπομένη ἐπ' ἐροῦ ταῖς ἐνέτοις*. — S. 160. Druckfehler-Berichtigung. *Hermes* XI, 4 S. 528 Z. 10 ist statt 'Fragen' zu lesen 'Fugen'.

Bollettino di filologia classica XII, 11 (Mai 1906).

S. 253—255. A. Taccone, Über die Datierung der Ode des Bacchylides auf Pytheas von Aegina: 481. — S. 255—257. M. L. de Gubernatis, Wann hat Theokrit das Idyll XVII geschrieben? Nachweis, daß es 271 geschrieben ist, nach dem Frieden mit Antiochus und vor dem Tode der Arsinoë.

### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Archiv für Stenographie LVI, 1: *Rcr.* 12 S. 199. Enthält beachtenswerte Aufsätze von O. Morgenstern, E. Preuschen und C. Wessely.

Audolent, A., Defixionum tabulae: *Classr.* 20, 4 S. 236. Wird von W. H. D. Rouse) gelobt.

Baudrillart, A., Le Saint-Paulin, évêque de Nola: *Rcr.* 12 S. 198. Lesbar und feinsinnig. *P. L.*

Baumgarten, F., F. Poland, R. Wagner, Die hellenische Kultur: *Hist. Z.* I, 1 S. 153-155. Gediegener Inhalt in glänzender Ausstattung. *Br. Keil.*

Bernheim, Einleitung in die Geschichtswissenschaft: *Hist. Z.* I, 1 S. 182. Empfehlenswert.

Brakman, C., Sidonianna et Boethiana: *Rcr.* 12 S. 198. Inhaltsangabe. *P. L.*

Burger, X., Minucius Felix und Seneca: *Rcr.* 12 S. 197. Sehr sorgfältig. *P. L.*

Howard Crosby Butler, Architecture and other arts = The Publications of an American archaeological expedition to Syria in 1899-1900. Part. II: *Bph W.* 22 S. 692 f. Eine verdienstliche und anregende Publication. *A. Furtwängler.*

Dictionnaire des antiquités grecques et romaines, fasc. XXXVII: *Rcr.* 12 S. 196 f. Inhaltsangabe.

Dionysii Halicarnasei Opuscula. II, 1. Edierunt H. Usener et L. Radermacher: *Rcr.* 12 S. 189. Sehr gute Ausgabe eines sehr wichtigen Textes. *A. Haverette.*

Pedanii Dioscoridis Anazarbei De materia medica libri quinque. Ed. Max Wellmann. Vol. II quo continetur libri III et IV: *DLZ.* 22 S. 1393. Die Textgestalt ist abschließend und geradezu meisterhaft. *G. Helmreich.*

Disalović, V., Lateinische Grammatik für Mittelschulen, II. Satzlehre: *ZöG.* 57, 4 S. 379 f. Bedarf der Verbesserung. *G. Lазic.*

Erhardt, F., Über historisches Erkennen: *Hist. Z.* I, 1 S. 182. Willkommen.

Geffcken, J., Aus der Werdezeit des Christentums: *Hist. Z.* I, 1 S. 155-157. Sehr anziehend. *A. Jülicher.*

van Gils, Hengeninius? (Mnemosyne XXXII, 323): *Rcr.* 12 S. 197. Für die Aufdeckung des Fehlers in der Ausgabe der Bücher Ad Herennium von Marz wird verwiesen auf *Revue critique* 1895, 18. Februar. *P. L.*

Hartman, J. J., *Analecta Tacitea: Arch. f. lat. Lex.* XIV 4 S. 608 f. Bietet reiche Anregung. *Ed. Wölfflin.*

Hatzidakis, Georgios N., Die Sprachfrage in Griechenland: *DLZ.* 22 S. 1367. Die für eine Reform im Sinne der Volkssprache geltend gemachten Gründe sind von H. nicht widerlegt. *Alb. Thumb.*

van Hook, Larnie, The Metaphorical Terminology of Greek Rhetoric and Literary Criticism: *Bph W.* 22 S. 676-678. Die Gliederung ist zweckmäßig, aber die Sammlung und Verarbeitung des Stoffes weist leider mancherlei Mängel auf. *K. Fuhr.*

Jordan, Hedwig, Der Erzählungsstil in den Kampfszenen der Ilias: *Bph W.* 22 S. 673-675. Ein nützlicher Einzelbeitrag zur Geschichte der epischen Schlachtenmalerei. *Julius Ziehen.*

Isokrates. Index Isocratens comp. S. Preuß: *ZöG.* 57, 4 S. 312 f. Unentbehrlich und verlässlicher Führer bei Isokratesstudien. *Fr. Slameczka.* Lucanus it. rec. C. Hosius: *Arch. f. Lat. Lex.* XIV 4 S. 607 f. Unentbehrlich. *Ed. Wölfflin.*

Mahaffy, J. P., The progress of Hellenism in Alexander's empire: *Bph W.* 22 S. 687-690. M.s Darstellung bleibt stets interessant, und am meisten vielleicht da, wo sie zum Widerspruch herausfordert. *Th. Lensehan.*

Mahaffy, John Pentland, The Silver Age of the Greek World: *DLZ.* 22 S. 1378. Referat; kritische Würdigung bleibt vorbehalten.

Manilius. Quaestiones ad libros Astronomicorum Manilii ser. Kleingüntner: *Classr.* 20, 4 S. 217 f. Wird von R. Ellis empfohlen.

Mansion, J., Les gutturales grecques: *Classr.* 20, 4 S. 229-231. *P. Giles* ist von der gründlichen Arbeit sehr befriedigt.

1) Martialis, Juvenalis, Nemesianus in: Corpus poetarum latinorum ed. Joh. Perceval Postgate. Fasc. V. 2) Junii Juvenalis satirae editorum in usum edidit A. E. Housman: *Bph W.* 22 S. 681—683. Die Ausgaben des Martial und Nemesian sind jetzt die maßgebenden; nicht ebenso zu loben ist der Juvenal von Housman, obwohl er sich im Corpus zurückhaltender gibt als in 2). *Carl Hosius.*

Meister, A., Grundriß der Geschichtswissenschaft: *Hist. Z.* I, 1 S. 180. Knappe Zusammenfassung der Hilfswissenschaften.

Meister, K., Der syntaktische Gebrauch des Genetivs in den kretischen Dialektschriften: *Rcr.* 12 S. 189 f. Enthält neben wenigem Unsicherem viele ausgezeichnete Ergebnisse und Erklärungen. *My.*

Munro, J., Criticisms and elucidations of Catullus. 2. edition: *Rcr.* 12 S. 197. Wertvoll. *P. L.*

Ostermann, Lateinisches Übungsbuch für Sexta, Ausg. C von Müller und Michaelis: *ZöG.* 57, 4 S. 327 f. Der Beginn mit dem Verbum hat praktischen Wert und ist gut durchgeführt. *Fr. Kunz.*

Palladius, The Lausiac history of P. II. The greek text edited with introduction and notes by Dom Cuthbert Butler: *Bph W.* 22 S. 678-681. Diese erste ordentliche Ausgabe des liber ad Lausum verdient aufrichtigen Dank. *Adolf Hilgenfeld.*

Partsch, Josef, Die Schriftformel im römischen Provinzialprozeß: *BphW.* 22 S. 690-692. Diese Arbeit ist, besonders in ihrem ersten Teile, sehr beachtenswert. *O. Geib.*

Pascal, C., Il poemetto Contra orationem Symmachi: *Rer.* 12 S. 197. Enthält die Lesarten eines Cod. Ambrosianus. *P. L.*

Petronii cena Trimalchionis transl. into english prose by W. D. Jones: *Arch. f. lat. Lex.* XIV 4 S. 608: Mehr für Studenten als für Gelehrte bestimmt. *Ed. Wölflin.*

Plauti comoediae, rec. M. Lindsay. II: *Rer.* 12 S. 197. Sorgfältige und selbständige Textbehandlung. *P. L.*

Ramorino, F., L'apologetico di Tertulliano e l'Ottavio di Minucio: *Rer.* 12 S. 197 f. Versucht den Einfluß Tertullians zu beweisen. *P. L.*

Roscher, H., 1. Die enneadischen und hebdomadischen Fristen und Wochen der ältesten Griechen; 2. Die Sieben- und Neunzahl im Kultus und Mythos der Griechen: *Rer.* 12 S. 185 f. Wichtig ist die Zurückführung auf die Einteilung des Mondmonats. *My.*

Roesse, Chr., Unterrichtsbriefe für das Selbststudium der lateinischen Sprache (Br. 18-37): *ZöG.* 57, 4 S. 380 f. *J. Golling* erkennt vieles an, hält aber die Latinität in den Lösungen der Aufgaben für revisionsbedürftig.

Sabbadini, R., Le scoperte dei codici Latini et Greci ne' secoli XIV et XV: *Classr.* 20, 4 S. 224-229. Eine unentbehrliche Ergänzung zu allen vorhandenen Darstellungen des Gegenstandes. *A. C. Clark.*

Samuelsson, Johan, Kasusassimilationen und Satzrörter im Latein: *BphW.* 22 S. 693-697. Eine im besten Sinne des Wortes moderne Arbeit. *J. H. Schmalz.*

Schmalz, J. H., Antibarbarus der lateinischen Sprache, 7. Aufl., 1-3: *Classr.* 20, 4 S. 218-222. *E. B. Lease* lobt das Werk als Ganzes sehr, gibt aber eine größere Liste von Verbesserungsvorschlägen für Einzelheiten.

Schrijnen, J., Inleiding tot de studie der vergelijkende indogermaansche taalwetenschap: *Classr.* 20, 4 S. 229-231. Treffliche Einführung. *P. Giles.*

Suetonii de vita Caesarum libri VIII rec. L. Freundhous: *Arch. f. lat. Lex.* XIV 4 S. 609. Die adnotatio critica ist zu knapp gehalten; manches ist als Schreibfehler der Memmianus übergegangen, das doch vielleicht die richtige Form darstellt. *Ed. Wölflin.*

Taccone, A., Antologia della melica Greca: *ZöG.* 57, 4 S. 311 f. Der Kommentar ist ziemlich reichhaltig, der Text nicht immer zuverlässig; in die Schule gehören solche Fragmente durchaus nicht. *H. Schenkl.*

Tacitus, Das Leben des Agricola. Schulausgabe von A. Draeger. Sechste, umgearbeitete Auflage besorgt von W. Heraeus: *BphW.* 22 S. 683-687. Endlich ist Draegers Kommentar einer Revision von berufener Hand unterzogen worden, doch sind noch manche Unvollkommenheiten geblieben. *Edward Wolf.*

Tertulliani opera rec. A. Kroymann. Pars. III: *Arch. f. lat. Lex.* XIV 4 S. 609 f. Die Kritik Krs. ist sehr englisch. *Ed. Wölflin.*

Trendelenburg, A., Erläuterungen zu Platos Menexenus: *Rer.* 12 S. 188 f. Nützliche Erklärungen, aber Plato hat weniger den Epitaphios des Lysias als die Reden des Gorgias zum Ziel seiner Ironie gemacht. *My.*

Wagner, W., Rom. 8. Auflage von E. Schmidt: *Hist. Z.* I, 1 S. 191. Gut.

Wecklein, N., Studien zur Ilias: *Rer.* 12 S. 187 f. Feine Beobachtungen, aber unsichere Folgerungen. *My.*

Whibley, L., A companion to Greek studies: *Rer.* 12 S. 190 f. Sehr brauchbares Handbuch. *My.*

## Mitteilung.

### Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

#### Juli-Sitzung.

Der Vorsitzende Herr Kekule von Stradonitz machte Mitteilung von der Aufnahme des Herrn Professor Dr. E. Preuner als ordentliches Mitglied. Die Abfassung des diesjährigen Winkelmannsprogramms hat Herr Regling übernommen.

Vorgelegt wurden: *Jahreshefte des Österr. Archäol. Instituts IX, 1; Sächs. Gesellschaft der Wiss. Abhandlungen XXIV, IV; Berichte über die Verhandlungen 1905, 5, 6; 1906, 1, 2; Accademia de Lincei, Rendiconti XIV, 11, 12; Académie R. de Belgique: Annuaire 1906; Bulletin 1906, 1-4; Cambridge Antiquarian Society, Octavo Publications XI, II; Bulletin di archeologia et storia datauta 1905 (9-12); Mitteilungen der Kaiserl. historischen Gesellschaft (russisch) XXVI, Odessa 1906; A. J. Evans, The palace of Knossos and its dependencies, provisional report for the year 1905; Breccia, Rapport sur la marche du service du musée d'Alexandrie en 1904-5; H. Sjögren, Zum Gebrauch des Futurums im Altlateinischen, Uppsala und Leipzig; R. Frhr. v. Lichtenberg, Beiträge zur ältesten Geschichte von Kypros (Mittel. d. Vorderasiat. Gesellschaft 1906, 2); Aliso, Führer durch die Ausgrabungen bei Haltern, 3. Aufl. v. Dr. Schuchardt. Haltern 1906; Die Überreste der Eroberung Nordwestdeutschlands durch die Römer, Sachsen und Franken, Vortrag v. Prof. Dr. Schuchardt vor dem Provinzialverein des höheren Lehrstandes; Carinthia I. (Mitteilungen des Geschichtsvereins für Kärnten, red. v. Dr. Aug. v. Jaksch.) 96. Jahrg. Klagenfurt 1906.*

Herr Couze legte vor die unter Benndorfs Leitung entstandenen Forschungen in Ephesos, veröffentlicht vom Österreichischen Archäologischen Institut, Band I, Wien 1906, mit Beiträgen von Benndorf (Stadtgeschichte und Erzstatue eines Athleten) und seinen Mitarbeitern Niemann (seldschukische Bauwerke und Rundbau), Heberdey, Wilberg, Schindler und Kukula (Viersäulenbau, Rundbau, Artemision, Karte mit Erläuterungen und literarische Zeugnisse über den Artemistempel). Auf den reichen Inhalt dieses Werkes einzugehen verbietet die Rücksicht auf die für diese Sitzung angemeldeten Vorträge auswärtiger Fachgenossen; doch durfte eine

so wichtige Ersehnung vor den Forien der Gesellschaft nicht unbegrüßt bleiben.

Sodann wies Herr Couzo auf den Fortschritt der Herausgabe der 'Altertümer von Pergamon' hin, deren Band III, 1 (Architektur des großen Altars und des oberen Markts) von Jacob Schrammen als soeben erschienen angezeigt werden konnte. Im vorgelegten neuen Prospekte des Gesamtwerkes beteiligte der Vorlegende, daß Herr Professor Philippon's Abschnitt über Geologie der Kaikoslandschaft unter den zu erwartenden Beiträgen zu Band I aus bedauerlichem Versehen nicht erwähnt sei.

Herr L. Kjellberg aus Upsala sprach 'Ueber die Relieffriese von Larisa.' Diese Terrakottafriese kamen bei einer auf Kosten König Oscars und einiger schwedischen Kunstfreunde von J. Boehlau und dem Vortragenden vorgenommenen Ausgrabung auf der Akropolis des äolischen Larisa am Hermosflusse in der Nähe von Smyrna zutage. Sie wurden in der nächsten Umgebung eines kleinen Heiligtums in dem zur Füllung unter einer Rampe verwandten Schutt gefunden und stammen also von der Terrakottaverkleidung einer nicht mehr zu bestimmenden Anzahl verschiedener Gebäude. Die Friese sind teils ornamental, teils figürlich. Der Vortragende wies die Uebereinstimmungen und Verschiedenheiten nach, die zwischen den ornamentalen Friesen aus Larisa und der bekannten Tonverkleidung vom Schatzhause der Geloeer in Olympia und von ähnlichen Bauten in Sizilien und Unteritalien bestehen. Die Friese mit figürlichen Darstellungen haben dagegen in dem westlichen Teile der griechischen Kulturwelt keine Analogien und stehen überhaupt vereinzelt da. Die acht derartigen Friese, die unter den Funden von Larisa in einer genügenden Anzahl von Fragmenten vertreten sind, um eine in der Hauptsache gesicherte Rekonstruktion zu ermöglichen, stellen Wettrennen, einen Kentaurenkampf und ein Gastmahl oder Trinkgelage dar. Diese Reliefbilder liefern vorzügliche Proben der ionischen Kunst im Anfang des sechsten Jahrhunderts und werden zur Feststellung der Stilunterschiede zwischen der originalen ionischen und der nachahmenden etruskischen Kunst sicher gute Dienste leisten.

Herr F. Noack aus Kiel berichtete zunächst über eine Anfang April d. Js an der athenischen Stadtmauer am Dipylon vorgenommene Grabung, die eine Aufklärung über den Zustand der untersten, nie untersuchten Fundamente bis zum gewachsenen Boden bringen sollte. Ueber das Ergebnis vgl. den vorläufigen Fundbericht Ath. Mitt. 1906, 238 f.

Sodann wendet sich der Vortragende zu seinem Hauptthema, das die Gestalt des elcusinischen Heiligtums in vorperikleischer Zeit behandelt. Wenn man die sicher jüngeren Anlagen, einschließlichsch des großen, von den perikleischen Architekten erbauten Weihetempels samt seiner Umfassungs- und Befestigungsmauer ablöst, so läßt sich aus den vereinzelt älteren Mauerzügen, die die mächtigen Terrassierungen des 5. und 4. Jahrhunderts übrig gelassen haben, nur dann ein klares Bild gewinnen, wenn man sich das natürliche Gelände in seiner ursprünglichen Gestalt rekonstruiert. Dies hat der

Vortragende im Anschluß an die Messungen, die Philios und Dörpfeld während der Ausgrabungen (1883—87) vorgenommen haben, sowie mit Hilfe eines eigenen, in diesem Frühjahr ausgeführten umfangreichen Nivellements versucht. Das Ergebnis ist in einer Höhenkarte und größeren Längs- und Querschnitten dargestellt. Deutlich hebt sich nun die kleine, natrliche, auf steilerem Felsabhang nach Osten vorspringende Terrasse heraus, auf der schon im 2. Jahrtausend eine, von einer „mykenischen“ Mauer abgestützte Kult- und Opferstätte lag, die einzige Stelle auch in der näheren Umgebung des alten Grottenheiligtums, die der Angabe des homerischen Hymnus über den Bau eines Tempels und Altars entspricht.

Von dem Bau, der in diese Zeit zurückreichen kann, sind nur geringe Reste erhalten; aber schon er war von einer doppelten Mauer umgeben, deren eigentümliche spitzwinkelige Grundform sich dadurch erklärt, daß sie den Fuß der so vorspringenden Felsterasse umschließen sollte. Die obere Mauer diente als Widerlager der vor dem Heiligtum im Osten aufgeschütteten Terrasse und war größtenteils massiv, die untere, äußere als freistehende Befestigung aus Lehmzieblen auf polygonalem Steinsockel. Beide Mauern waren durch eine in der Tiefe liegende, bisher nicht beachtete Toranlage verknüpft und sind dadurch als gleichzeitig erwiesen.

Der viel größere Neubau der pisistratischen Zeit mußte bedeutend über die ursprüngliche Plattform nach Osten vorgeschoben werden und forderte dort neue Terrassierungen und neue Toranlagen, da eine starke Mauer, die damals wohl dem heiligen Bezirk die erste feste Abgrenzung nach Nordosten gab, die alten Tore teilweise kassierte und entwertete.

Die Restaurationszeit nach der Perserkatastrophe bringt das erste Projekt eines ganz großen, nun auch westwärts tief in den Felsen eingeschnittenen Weihetempels (Plut. Per. 13), ebenso eine neue Terrassenmauer, aber auch diese folgt nur der uralten, von der Bodengestaltung bestimmten Linie. Erst unter den perikleischen Terrassen ist die alte unregelmäßige Gestalt verschwunden; nur ein außerhalb der pisistratischen Mauer in der Nordostecke belegenes Dreieck bleibt von der geplanten Verschüttung aller älteren Reste ausgeschlossen und wird mittelst einer dreifachen Pfeilerstellung in eine unterirdische Magazinanlage (wohl die für die Aufnahme des Getreides bestimmten *σάοι* der Apache-Inschrift, Dittenberger Syll.<sup>2</sup> I, 33, 10 f.) verwandelt.

Von da an bildet die Quermauer des perikleischen Peribolos und das bei dem (später eingestürzten) Turm daran anstoßende Stück der pisistratischen Mauer die innere Abschlusslinie des heiligen Bezirkes nach Nordosten (das *δαριχάνα* der Inschrift von 329/8). Nach Osten besteht die perikleische Mauer fort, im Süden fällt sie im 4. Jahrhundert einem letzten großen Erweiterungsplane zum Opfer (*Ἡρακλῆα* 1895 Taf. 1).

Während dieser ganzen Entwicklung hat der alte heilige Weg von der Grotte her, allzeit unverändert, die Lage der Eingänge in den späteren Telesterien mitbestimmt. Dagegen ist der Altarplatz

vor ihrer Front mit dieser jedesmal weiter nach Osten vorgeschoben worden, innerhalb des bei jedem vergrößerten Neubau mit bewußter Sorgfalt neu-angelegten oder erweiterten Hofes, den der Kult verlangte. Im Wesen des Demeterkultus wird es begründet gewesen sein, daß die Vorstellung von Hof und Herrenhaus (*αἶλή, μέγαρον, ἀνάκτορον*) in seinen Hauptkulträumen besonders lebendig geblieben ist: wie die *αἶλή* in der eleusinischen Terminologie festsetzt, so ist das Telesterion in seinem Grundplan stets ein nur allseitig erweitertes Megaron geblieben; das Wohnhaus der Göttin hatte zum Hause einer ganzen Gemeinde werden müssen.

#### Verzeichnis neuer Bücher.

Aristotle, Nicomachean ethics, with a preface and explanatory notes by *P. Chase*. Routledge. 350 p. 12. Net, Sh. 1; lr. net, Sh. 2.

Bruno, B., *La terza guerra Sannitica*. Roma. 122 p. 8. L. 5,50.

Farel, P., *Sénèque*. Fischbacher. Fr. 2.

Grassi, B., *Coscienza ed incoscienza nella psicologia platonica*. Catania. 504 p. 8. L. 5.

Guyot, H., *L'infinité divine depuis Philon le Juif jusqu'à Plotin (1<sup>er</sup> siècle avant Jésus-Christ; 111<sup>e</sup> siècle apres Jésus-Christ)*. Avec une introduction sur le même sujet dans la philosophie grecque avant Philon le Juif. Alcan. Fr. 5.

Hill, F., *Historical greek coins*. Constable. 202 p. Illustr. Sh. 10,6.

Livy. *The Second Macedonian war*. Extracts from books 31, 32, and 33 by *J. Helmsley*. Blackie. Sh. 1,6.

Matthis, Ch., *Die Wasenburg*. Eine elsässische Ritterburg im 14. Jahrhundert und ein römisches *Merkartempel*. Straßburg, J. H. Ed. Heitz. 32 S. 8. Mit Abbildungen, 2 Tafeln und 2 Plänen. M 1.

*The Old Testament in Greek*, according to the text of Codex Vaticanus, supplemented from other uncial manuscripts, with a critical apparatus containing the variants of the chief ancient authorities for the text of the Septuagint, edited by *E. Brooke* and *N. Mc Lean*. I. The Octateuch. Pt. I. Genesis. Cambridge, University Press. Net, Sh. 7,6.

Plato, *Euthyphro, Apology, and Crito*. With introduction, translation and notes by *M. Stowell*. Dent. 192 p. 12. Sh. 2,6.

Propertius, translated by *S. Phillimore*. Clarendon Press. 196 p. 12. Sh. 3,6.

Stati Thebais et Achilleis, ed. by *W. Garrod*. Oxford, University Press. Sh. 5.

Tacitus, *Annals*, book 1 to 6, translated by *V. Symonds*. Sonnenschein. 310 p. 8. Net, Sh. 3,6; lr. net, Sh. 4,6.

Werner, P., *De incendiis urbis Romae aetate imperatorum*. Leipzig, E. Gräfe. 87 S. 8. M 1,60.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Drachm. Friedmann

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Sieben erschienen:

### Lateinische Litteraturdenkmäler des XV. und XVI. Jahrhunderts.

Herausgegeben von  
Max Hermann.

Heft 17.

Adrianus Rovlerius,  
**Stuarta Tragoedia.**

Herausgegeben  
von  
Roman Woerner.

8°. (XX u. 65 S.) Geh. 1,80 Mk.

Heft 18.

Petrus Mosellanus,  
**Paedologia.**

Herausgegeben  
von  
Hermann Michel.

8°. (LV u. 54 S.) Geh. 2 Mk.

Verlag der  
Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.

### Rede auf Hermann Usener

von

**E. Schwartz.**

Gehalten in der öffentlichen Sitzung  
der Kgl. Gesellschaft der Wissen-  
schaften zu Göttingen am 5. Mai 1906.

Abdruck aus den Geschäftlichen  
Mittheilungen 1906 Heft 1.

Lex. 8°. (14 S.) Geh. 0,40 Mk.

Mit Beilagen von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW.

Druck von Leonhard Simion NE, Berlin SW.

# WOCHENSCHRIFT FÜR KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON  
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

UND

FRANZ HARDER.

Preis  
vierteljährlich 6. M.  
Einsende  
3 resp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 15. August. 1906. No. 33/34.

Rezensenten und Anzeigen:	Seite	Rezente
M. Moore, Carthage of the Phoenicians in the light of modern excavation (O. Meltzer) . . . . .	580	H. Gummerus, Der römische Gutbetrieb als wirtschaftlicher Organismus nach den Werken des Cato, Varro und Columella (H. Kübler) . . . . .
J. Sittler, Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Odyssee, 2. Auflage (Chr. Harder) . . . . .	591	K. Zangemeister, Theodor Mommsen als Schriftsteller. Ein Verzeichnis seiner Schriften. Fortgesetzt von E. Jacobs (E. Kornemann) . . . . .
M. Bona, De epigrammatis Simonideis. I. Commentatio critica de epigrammatum traditione (L. Weber) . . . . .	592	Auszüge: Wiener Studien XXVII, 1. — Athenaeum 4100, 4101. —
L. Martens, Die Platonikere im Gymnasium (O. Weissenfels) . . . . .	906	Rezensions-Verzeichnis . . . . .
J. Dietze, Komposition und Quilibrenntzung in Ovids Metamorphosen (K. P. Schulze) . . . . .	906	Mitteilung: M. Nath, Abschaffung oder Beibehaltung der Keifeprüfung? . . . . .
J. Samuelsson, Studia in Valerium Flaccum. II. (R. Helm) . . . . .	908	

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

### Rezensenten und Anzeigen.

**Mabel Moore**, Carthage of the Phoenicians in the light of modern excavation. With numerous illustrations. London 1905, W. Heinemann. 8°. 6 sh.

Die Verfasserin hatte sich bei ihrer Arbeit der besonderen Unterstützung des ehrwürdigen A. L. Delattre zu erfreuen, dessen Umsicht und unermüdete Ausdauer im Verlauf der letzten Jahrzehnte der Stätte des alten Karthago so reiche, früher ungeahnte Schätze entlockt hat. Es ist nun zwar etwas zu viel versprochen, wenn zu Beginn des Vorworts gesagt wird, die Verfasserin wolle einen gedrängten Überblick über alles geben, was hinsichtlich der ältesten Bewohner Karthagos gegenwärtig bekannt und neuerdings entdeckt worden sei. Denn sie beschränkt sich in der Hauptsache darauf, über Delattres Funde zu berichten, neben dessen Bemühungen an jener Stelle doch auch noch andere und nicht eben belanglose hergegangen sind. Jedenfalls kann aber auch so das Buch aufrecht willkommen geheißen werden, zunächst schon aus dem äusserlichen Grunde, weil es sehr schwierig ist, den zahlreichen und an verschiedenen, teilweise schwer zugänglichen Stellen verstreuten Veröffentlichungen Delattres selbst nachzukommen. Und auch innerhalb der bezeichneten

Beschränkung ist das vorhandene Material reich genug und wohlgeeignet, einen Einblick in die altphönizische Kultur und ihre Entwicklung mindestens vom 7. Jahrhundert v. Chr. bis zur Zerstörung der Stadt durch die Römer zu geben, — Verhältnisse, über welche die literarische Überlieferung nur gar zu dürftig ist, wenn sie auch nicht ganz versagt und z. B. über das allmähliche Eindringen griechischen Wesens richtige Fingerzeige gibt. Eine sehr schätzenswerte Beigabe sind die 25 Tafeln mit Abbildungen, unter denen eine in Farben angeführte noch besonderes Interesse erwecken wird. Die Verfasserin ist auch mit den anderwärts gefundenen und aufbewahrten punischen Altertümern wohlbekannt und zieht mit Nutzen ebenso diese zum Vergleich heran, wie sie hier und da auf noch gegenwärtig in Übung befindliche Gebräuche hinweist. Dabei und mehr noch in ihren Ausführungen allgemeineren, namentlich religionsgeschichtlichen Inhalts geht sie zwar ab und zu fehl oder greift zu weit aus, doch wird man gern darüber hinwegsehen; der eigentliche Wert des Buches liegt ja doch in den Berichten über das Tatsächliche. Für eine neue Ausgabe ließe sich vielleicht empfehlen, die Tafeln mit den Abbildungen zu nummerieren und im Text ausdrücklich auf diese Nummern hinzuweisen. Auch würde Lesern, denen nicht ohne weiteres das Bild

der Örtlichkeiten vor Augen steht, gewiß die Beigabe einer Kartenskizze erwünscht sein, die immerhin auf die Umriss des Geländes und die notwendigsten unter den sicher bestimmten Benennungen beschränkt sein könnte.

Dresden.

O. Meltzer.

Jacob Sitzler, Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Odyssee. Zweite, verbesserte Auflage. Mit einer Karte. Paderborn 1906, F. Schöningh. VIII, 257 S. M 3,20.

Der Umfang des Buches ist gegenüber der ersten Auflage (201 S.; angezeigt in dieser Wschr. 1902, 793 ff.) erheblich vermehrt worden. Nicht nur sind im einzelnen zahlreiche Verbesserungen und Zusätze gegeben. Am Anfang reiht Vf. einen Abschnitt über Homers Leben und Werke ein: Die Nachrichten der Alten von den Lebensschicksalen des Sängers sind Erdichtungen; Ilias und Odyssee stellen sich nicht als einfache Zusammenfügungen von Einzeliedern dar; sowohl in der Anlage der Handlung als in der Art der Darstellung tritt uns eine gewaltige Dichterindividualität entgegen, die es verstanden hat, den reichen Stoff mit sicherem Griff um eine Haupthandlung, um eine sittliche Idee zu gruppieren.

Der Abschnitt über die Entstehung der Sage ist umgestaltet, die mythologische Bedeutung des Odysseus und die Wanderung der Sagenmotive sind n. E. richtig bestimmt. Sodann hat Sitzler über Ithaka S. 172 ff., was vorher angedeutet war, angeführt und ergänzt. Er erklärt sich gegen Dörpfelds Ansicht für die Identität des homerischen Ithaka mit der in der historischen Zeit so genannten Insel, mit guten Gründen. Endlich hat Vf. hinzugefügt im dritten Kapitel Abschnitte über Jahres- und Tageszeiten, Mahlzeiten und Bäder, im vierten Kapitel über Farbenbezeichnungen, Wechsel der Situation und anderes.

Dafs das Buch Anerkennung gefunden hat, beweist die sobald notwendig gewordene Neuauflage. Diese Anerkennung hat es sich namentlich erworben durch die zahlreichen feinsinnigen Hinweise auf die homerische Darstellungsform. Hier und da hätte man wohl ein tieferes Eingehen gewünscht. Manches ist nur angedeutet, Beweise oder auch nur Beispiele fehlen häufig. Aber dadurch wird das Urteil über die Branchbarkeit des Werkes nicht beeinträchtigt. Mit Recht durfte der Vf. im Vorwort die Hoffnung aussprechen, dafs das Buch in seiner neuen Gestalt die vielen Freunde, die es sich schon erworben hat, erhalten und neue dazu gewinnen möge.

Neumünster.

Christian Harder.

Marcus Boas, De epigrammatis Simonideis. Pars prior: Commentatio critica de epigrammatum traditione. Diss. Groningae 1905. 256 S.

Gegenstand der Untersuchung ist die Überlieferung und die Echtheit der unter dem Namen des Simonides erhaltenen Epigramme. In ihrem ersten bisher veröffentlichten Teile versucht sie, durch eine ausführliche und bis in alle Einzelheiten gehende Beweisführung zu ermitteln, wann die Sammlung der Epigramme entstanden und wie sie von den späteren Schriftstellern verwendet worden sei. Um sich für die Gesamtuntersuchung eine Grundlage zu verschaffen, wird zu Beginn das älteste Zeugnis über die Epigramme des S. (Her. VII 228) einer kritischen Besprechung unterzogen, bei der Boas zunächst zu dem Resultat kommt, dafs keine der bisher vorgebrachten Erklärungen der Stelle völlig genügen könne, um dann unter Benützung von anderen Erklärern schon gewonnener Teilergebnisse eine seiner Meinung nach erschöpfende Deutung zu geben. Nachdem Herodotus bei Erzählung der Kämpfe im Thermopylenpasse die drei Epigramme auf die 'Peloponnesier', die 300 Spartiaten und auf den Seher Megistias im Wortlaut angeführt hat, fährt er so fort: *ἐπιγράμμασιν μὲν νῦν καὶ στήλησιν, ἔξω ἢ τὸ τοῦ μάντιος ἐπιγράμμα, Ἀμφικτιόνος υἱοῦ σφασσας οἱ ἐπικοσμήσαντες· τὸ δὲ τοῦ μάντιος Μεγιστίου Σιμωνίδης ὁ Ἀλωπεκίτιος ἔστι κατὰ ξένους ὁ ἐπιγράφας*. Der Text ist in Ordnung, mit Recht wendet sich B. (p. 4) gegen dessen willkürliche Behandlung bei Bergk (P. L. G. III 438) sowie gegen Krügers Annahme, dafs die Worte *ἔξω — ἐπιγράμμα* ein späterer Zusatz seien (p. 5). Was sagt nun H.? Mit den Epigrammen und den Stelen ehrten die Amphiktionen das Andenken der Gefallenen, ausgenommen das Epigramm auf den Seher Megistias, denn dieses hat Simonides verfaßt *κατὰ ξένους*. Also war der, der für Megistias die Stele errichten liefs, ein anderer, als der für diesen das Epigramm verfaßte und es auf der Stele einmeißeln liefs. Um dies recht bestimmt hervorzuheben, sagt Herodot nicht einfach *Ἀμφικτιόνος σφασσας ἐπικόσμησαν* und *Σιμωνίδης ἐπιγράφας*, sondern nimmt den Ausdruck um eine reichliche Nuance schärfer und gebraucht die mit *εἶναι* und dem Particium zusammengesetzte Form. S. hat das Epigramm auf Megistias verfaßt: zwar nimmt B. nach dem Vorgange Pregers (vgl. p. 7) an, dafs *ἐπιγράφας* hier nur 'epigramma insculpere' heifsen könne; aber abgesehen davon, dafs es hier eine ganz nutzlose und von B. als solche auch anerkannte Frage ist (p. 12), ob ein S. blofs



der 'dedicator' oder auch der 'auctor' sei, läßt es sich an der von B. herangezogenen Parallelstelle (p. 9) aus H. (IV 88) nachweisen, daß mit *ἐπιγράψαι* nur der Verfasser des Epigramms gemeint sein kann. Dort heißt es von Mandrokles, dem Erbauer der Schiffsbrücke über den Hellespont, dem Darius alles zehnfach geschenkt hatte: *ἀπαρχὴν ἑφάρα γραψάμενος . . . ἀνέθηκεν ἐς τὸ Ἱεραῖον ἐπιγράψας ταύδε*: darauf folgt das Weiheepigramm. B. hat hier nicht genügend auf die Gegenüberstellung des Mediums und des Aktivums geachtet: während mit *γραψάμενος* die Beziehung der hier von einem Zweiten ausgehenden Handlung (anders *γραψόμενος* Her. II 82) auf das Subjekt, auf Mandrokles, ausgedrückt wird, bezeichnet das darauf folgende Aktivum *ἐπιγράψας* die Handlung einfach als nach außen hin ausgeführt. Es war für H. also ganz selbstverständlich, daß Mandrokles das Epigramm selbst verfaßt habe.\*)

Bedeutet also bei H. *ἐπιγράψαι* 'ein Epigramm verfassen' so heißt *ἐπίγραμμα* daselbst nicht, wie B. meint (p. 10), bloß 'Aufschrift', sondern 'Epigramm' im engeren Sinne. So auch Her. V 59, Thuk. VI 54. 59. — Recht gekünstelt ist die Art, mit der B. die bei H. aus der engeren Satzkonstruktion herausfallenden und darum auch mehrfach beausbundeten Worte *ἔξω ἢ τὸ τοῦ μίνως ἐπίγραμμα* zu erklären versucht. Um den (zunächst) ganz auffallenden Umstand, daß Stele und Epigramm von zweien anstatt von einem herühren, recht deutlich hervorzuheben, habe H. *ἐπισκομεῖν ἵνα στήλη* anstatt *ἀνατιθένας τινὶ στήλῃ* und *ἐπισκομεῖν ἵνα ἐπιγράμματα* anstatt *ἐπιγράψαι ἵν᾽ ἐπίγραμμα* gebraucht und habe durch die ausdrückliche Vereinigung der beiden zwar innerlich auf das engste zusammenhängenden, aber äußerlich durch verschiedene Worte bezeichneten Handlungen, unter einem Verbum *ἐπισκομεῖν*, den Gegensatz zum folgenden *ἐπιγράψαι* in möglichster Kürze besonders kenntlich machen wollen: so hänge der Akkusativ *ἔξω ἢ τὸ τ. μ.*

*ἐπίγραμμα* von einem ursprünglich zu grunde liegenden *ἐπιγράψαι* ab! Das klingt wenig glaublich und wird unmittelbar darauf von B. selbst widerlegt, der sagt (p. 12), H. habe nicht schreiben können *ἔξω ἢ τὸ τ. μ. ἐπιγράμματα*, da kein Grieche *ἐπισκομεῖν ἵνα ἐπιγράμματα* anstatt *ἐπιγράψαι ἵν᾽ ἐπίγραμμα* gebraucht habe. B. fühlt selbst damit den Gegensatz, der hier zwischen *ἐπισκομεῖν* und *ἐπιγράψαι* besteht: dies ist für das Verständnis der Stelle wichtig. Das Richtige haben bereits Stein und Abicht gefunden: der Akkusativ *ἐπίγραμμα* hängt ebenso von *ἐπισκομεῖν* wie von dem gleich darauf folgenden *ἐπιγράψαι* ab. Das bezweifelt B. freilich (p. 11); aber wie H. *ἐπισκομεῖν τι (τέλεια, ἰσά I 184)* sagt, so konnte er, um S. als den Verfasser des Epigramms bestimmt hervorzuheben und das ihm bereits vorschwebende *ἐπιγράψαι* richtig zu konstruieren, anstatt *ἐπισκομεῖν ἵνα ἐπιγράμματα* auch in freier Anwendung des Verbums sagen: *ἐπισκομεῖν ἐπίγραμμα* 'ein Epigramm zur Verherrlichung anbringen'. Die ganze Ausdrucksweise ist hier eben exceptionell und darum kann auch das beliebte Universalmedium der Parallelstelle, die B. verlangt (p. 11), nichts helfen. H. gebraucht also *ἐπίγραμμα ἐπιγράψαι* in dem Sinne, 'ein Epigramm verfassen', es ist aber hier noch nicht zur eigentlichen figura etymologica geworden wie bei Plat. Phaedr. 264c: . . . τοῦ ἐπιγράμματος . . . ὃ Μίδας τῷ Φοργῆ γασὶ ἴνας ἐπιγράψαι. Da es sich hier zweifelsfrei um ein literarisches Epigramm handelt, so kann Sokrates nur das Epigramm meinen, das auf Midas gemacht worden ist.

Die genauere Erklärung der Herodotstelle ergibt also, daß S. der 'auctor', nicht bloß der 'dedicator' des Epigramms auf Megistias ist. Damit fällt auch die von B. aus H.'s Worten gezogene Schlussfolgerung fort, S. habe den Amphiktionen das zum Gedächtnis seines Gastfreundes verfaßte Epigramm geschenkt, ohne (wie er sonst zu tun gewohnt gewesen sei) dafür Geld zu nehmen, darum sei er von ihnen als 'dedicator' genannt worden (p. 12 sq.). Sicher aber ist es, daß S., wie auch B. hervorhebt (p. 13), der Verfasser nicht bloß des Epigramms auf Megistias, sondern auch der beiden anderen, des auf die 'Peloponnesier' und auf die 300 Spartiaten ist. Das ergibt sich aus dem Zusammenhang bei H. eigentlich von selbst. Denn dieser betrachtet ja ausdrücklich die 3 Stelen, welche die Amphiktionen den Gefallenen errichteten, als eine in sich abgeschlossene Gruppe; hat also S. für die dritte der von jenen gleichzeitig errichteten Stelen das Epigramm ver-

\*) Indirekt wird diese Erklärung bestätigt durch das, was Thuk. I 132 von Pausanias erzählt: auf den Dreifuß, den wegen der Besiegung der Perser die Hellenen in Delphi weihen, *ἔξισαν ἐπιγράψασθαι αὐτῶ; ἰδίαι τὸ ἐλεγίον ταύδε*: 'Ἐλλήνων ἀρχηγῶ; κτλ.; er hatte es sich angemacht, allein für sich das Distichon auf den Dreifuß aufschreiben zu lassen, *ὡς αὐτοῦ τοῦ ἔργου ὄντος καὶ τοῦ ἀναθηματος, ἀλλ' οὐ κοινῶ; τῶν συμμάχων*, wie gut paraphrasierend der Verfasser der *Bele contra Naerum* 97 die Worte des Thukydides wiedergibt. Das Distichon hießen die Laedaemonier — so heißt es weiter — *ausmeiseln καὶ ἐπίγραψαι ὀνομασί; ταῦ; πόλεμ;.*

faßt, so können wir gar nicht anders, als daraus zu schließen, daß auch die beiden anderen Epigramme von ihm herrühren und nicht von den Amphiktionen (wie auch B. annimmt); sagt doch H. auch mit deutlicher Gegenüberstellung: diese waren *ὁ ἐπικοσμίσαντες*, S. *ὁ ἐπιγράψας*. Beide führen also etwas ganz Verschiedenes aus: die Ehrung der Gefallenen setzten die Amphiktionen ins Werk, das Epigramm auf Megistias (und die beiden anderen) verfaßte S. H. hat also nicht deswegen den S. als den Verfasser auch der beiden anderen Epigramme ausdrücklich nicht genannt, weil er es tatsächlich nicht war, sondern weil er die Autorschaft des S. als so bekannt voraussetzte, daß er es nicht der Mühe für wert hielt, sie noch besonders hervorzuheben. Einen Nebenumstand vielmehr hebt H. hervor, den er der Erwähnung für wert erachtet, S. habe das Epigramm auf Megistias *κατὰ ξενίην* verfaßt. Denkt man sich dazu den von H. nicht mit besonderen Worten angesprochenen, aber doch in dem Verbum *ἐπικοσμεῖν* liegenden Gegensatz hinzu, so heißt das, daß die Amphiktionen mit der Errichtung der drei Stelen den Gefallenen eine Ehrung erwiesen, deren Ausführung ihrer Kontrolle unterlag, nur daß sie bei der für Megistias von ihnen errichteten Stele es dem S. erlaubten, mit dem Epigramm, unabhängig von ihrer offiziellen Genehmigung, gleichzeitig eine persönliche Ehrenpflicht gegen seinen im Freiheitskampfe gefallenen Gastfreund zu erfüllen. Wir sehen also, daß bereits Bergk das richtige Verständnis der Herodotstelle gefunden hatte (P. L. G. III<sup>4</sup> 438), daß er aber durch ihre falsche Auffassung im einzelnen den klar herausgeschülten Gedanken gleichzeitig wieder verwischt hat. Bei dieser Erklärung verschwindet nun auch die zunächst befremdliche Tatsache, daß Stele und Epigramm für das Grab des Megistias von zwei verschiedenen Personen stammen: in den beiden anderen Fällen ist es ja genau so und liegt in der Art der Ehrung begründet, die den Gefallenen erwiesen werden sollte. Auch das ist ein Beweis dafür, daß alle drei Epigramme von S. stammen. Es bedeutet aber diese Handlungsweise der Amphiktionen zugleich eine Ehrung für S., die wahrlich nicht gering bewertet werden darf; sie ist darum auch das beste Zeugnis für die Beliebtheit und das Ansehen, dessen S. 'der Epigrammatiker' bereits damals sich erfreute.

Richtig hebt B. hervor (p. 7. 15), daß, wenn H. auf der Stele des Megistias den Namen des S. gelesen hätte, er dann hätte annehmen müssen,

daß S. die Stele selbst errichtet habe: da dies nicht der Fall ist, so bleibt nur die eine Annahme übrig, daß S. in dem, was er über die drei Epigramme sagt, aus einer schriftlichen Überlieferung schöpft. Ich stehe nicht an, dies als das wichtigste Ergebnis zu bezeichnen, das B. bei seiner Besprechung der Herodotstelle gewonnen hat. Damit aber entsteht eine neue Schwierigkeit. Ohne auf die Frage hier irgendwie näher einzugehen, ob die Schilderung, die H. von den Kämpfen im Thermopylenpasse gibt, mit der Örtlichkeit übereinstimmt oder nicht, so kann man doch mit gutem Grund behaupten, daß der weitgereste Vater der Geschichte es unter keinen Umständen versäumt haben wird, das Schlachtfeld und besonders die Denkmäler sich anzusehen. Gibt demnach H. den Wortlaut der Epigramme nach seiner eigenen Anzeichnung wieder oder folgt er auch hierin eben jener schriftlichen Tradition, und in wie weit kann man dieser vertrauen, daß sie den echten Text der Epigramme enthält? Die Beantwortung der Frage hängt mit der einer andern aufs engste zusammen: aus welcher Quelle schöpfte H.? Eines ist auffällig: nachdem H. das erste Epigramm, das auf die Peloponnesier, angeführt, fährt er fort: *ταῦτα μὲν ἢ τοῖσι πᾶσι ἐπιγράψαντες*. Zwar begeht H. einen offenbaren Irrtum, wenn er sagt (so auch VIII 25), daß diese alle gefallen seien, indem er die Zahl der 4000, die nach der Grabinschrift kämpften, auf die Zahl der Gefallenen fälschlich übertrug; das erklärt aber noch nicht, weshalb das Epigramm nur das Kontingent der Peloponnesier nennt, nicht auch das der Thespiar, Thebaner, Phoker, Lokrer, die alle in den früheren Gefechten mit den Persern gekämpft haben, ehe Leonidas mit dem auserlesenen Rest der Zurückbleibenden den Heldenod starb. Dann folgen die Epigramme auf die 300 Spartiaten und auf Megistias, und auch in diesem heißt es vom Seher *οὐκ ἔτιλ Σπάρτης ἡγεμόνα προλιπεῖν*. Also war auch er ein Spartauer. Es ist nicht zu leugnen, daß diese Zusammenstellung ganz offenbar beabsichtigt, bloß die Verdienste der Peloponnesier (richtiger der Spartaner) auf Kosten anderer am Kampfe gleichfalls beteiligter Stämme in ganz einseitiger Weise hervorzuheben. Diese Beobachtung, sowie der Umstand, daß H. selbst am Ende von Kap. 228 die drei Epigramme als eine in sich abgeschlossene Gruppe auffaßt, vom letzten etwas Besonderes mitteilt, dessen Kenntnis er unmöglich den Inschriften entlehnt haben konnte, lassen mit Sicherheit vermuten, daß H. diese Epigramme allein deshalb auführt, weil in der schrift-

lichen Tradition, der er folgte, mehr Epigramme überhaupt nicht standen. Demnach führt H. auch den Text der Epigramme nach dieser, nicht nach seiner Anzeichnung an. Es lag nun für B. nahe, zu vermuten, daß H. alle drei Epigramme einer in Sparta und in spartanischem Sinne geschriebenen Tradition entnommen habe (p. 24 sq.). Das anzunehmen sei durchaus glaublich, habe H. sich doch selbst in Sparta aufgehalten und erwähne auch sonst manches, was er nur dort habe kennen lernen können. Damit sei aber zugleich der Beweis erbracht, daß der bei H. erhaltene Text der Epigramme der echte sei (mit einer Ausnahme: vgl. p. 82), da er notwendigerweise auf die Inschriften selbst zurückgehen müsse; so erkläre sich nun auch, warum H. nur die drei Epigramme anführe, nicht auch diejenigen, in denen die Verdienste der anderen Stämme, die am Kampfe teilgenommen hatten, gerühmt werden.

Nach kritischer Würdigung aller erhaltenen Berichte, in denen die Kämpfe in den Thermopylen geschildert werden, wobei natürlich die Erzählung H.s die Grundlage bildet, kommt B. zu dem Resultat, daß es ursprünglich fünf Stelen gewesen seien, die man den tapferen Vaterlandsverteidigern errichtet habe. Zunächst fehlen die Thespier, deren lobende Erwähnung in einem besonderen Epigramm man gerade wegen ihres im letzten Kampfe bewiesenen Heldennutes vermissen (p. 17). Daß es 200 und nicht, wie man bisher H. folgend glaubte, 700 Thespier waren, dürfte eine überzeugende Vermutung sein: bei Diodor (d. h. Ephorus) ist die richtige Zahl erhalten, bei H. VII 202 ist der Text verderben (B. p. 18 sq.). Ebenso glaube ich auch, daß man nach den von B. angeführten Gründen (p. 19 sq.) nicht länger mehr bezweifeln kann, daß auch die Thebauer und zwar freiwillig, zusammen mit Spartiaten und Thespiern an dem letzten Verzweigungskampf mit den Persern teilgenommen haben. Zwar erzählt H., daß die Thebauer mit Gewalt von Leonidas zurückgehalten worden seien, und ist sichtlich bemüht, ihr Verhalten in ungünstigem Lichte erscheinen zu lassen, aber was er VII 205 über sie sagt, widerspricht dem völlig. Bereits Plutarch de Her. mal. 865 c ist mit guten Gründen bemüht, diese schimpfliche Legende zu zerstören, wenn er auch den Grund zu dieser nach seiner Meinung absichtlichen Entstellung des wahren Sachverhalts am falschen Orte sucht. Auch die Thebauer, meint B., seien ähnlich wie die Thespier von den Amphiktionen durch eine besondere Stele geehrt worden (p. 22). Somit ergeben sich fünf Stelen

für die Peloponnesier, die 300 Spartiaten, für Megistias, für die Thespier und Thebauer. Die Bestätigung dieser Annahme findet nun B. in einer bei Strabo erhaltenen Nachricht (IX 4, 2 p. 425), in der *πέντε στήλας τῶν περὶ Θερμοπύλας ἐπιγεγραμμένων* erwähnt werden und zwei Verse zitiert werden, die auf der ersten (*ἐπὶ τῇ πρώτῃ*) dieser Stelen gestanden hätten. Das Mißliche dabei ist nur, daß es Verse aus einem Epigramm auf die in den Thermopylen gefallenen Opuntischen Lokrer sind. Im übrigen ist das Epigramm unvollständig wiedergegeben, wie das fehlende Prädikat zeigt; nur die beiden Verse werden daraus angeführt, die beweisen sollen, daß Opus die Mutterstadt der Lokrer ist. Doch B. ist bemüht, diese Schwierigkeit aus dem Wege zu schaffen, indem er sagt, Strabos Gewährsman Apollodor habe hier irrtümlicherweise zwei ursprünglich ganz verschiedene Nachrichten mit einander vereinigt: die eine, daß die gefallenen Lokrer durch ein Epigramm verherrlicht worden seien; die andere, die er aus einem uns gänzlich unbekanntem Periegeten oder Geographen entnommen habe, daß in den Thermopylen sich fünf Stelen befänden. Daraus habe nun Apollodor fälschlich gemacht, daß das Epigramm auf der einen der fünf Stelen gestanden habe; *ἐπὶ τῇ πρώτῃ* bei Strabo soll also obendrein nicht einmal die ursprüngliche La. sein, sondern an Stelle von *ἐπὶ μὲν* später in den Text gekommen sein! Das Verfahren, das B. hier einschlägt, heißt im Grunde nichts anderes, als ein unbequemes Zeugnis, in dem ein Racker von sechsten Epigramm die ganze Rechnung umwirft, mit Beweisen zu entkräften suchen, die jeder tatsächlichen Grundlage entbehren. Wer gibt uns denn bei der großen Spanne Zeit, die zwischen Herodot und Apollodor liegt, die sichere Gewähr dafür, daß die fünf Stelen, die Strabo erwähnt, sämtlich bald nach den Perserkriegen und auch wirklich von den Amphiktionen errichtet worden sind, zu denen also auch die drei, die von H. erwähnt werden, gehören müßten? Wie soll es ferner nach B.s Meinung 'ince clarius' sein, daß auch die übrigen Epigramme jener fünf Stelen, die der Lokrer ausgenommen, von S. herrührten (p. 27)? Anstatt uns gänzlich unsicheren Hypothesen anzuvertrauen, wollen wir uns lieber bescheiden und uns gegenwärtig halten, daß im einzelnen unsere Kenntnis der Vorgänge aus jener Zeit sehr lückenhaft ist; schon der Umstand, daß bis heute eine Einigung bezüglich der Teilnahme der Thebauer an den Kämpfen im Thermopylenpasse noch nicht besteht, sollte uns vorsichtig und mißtrauisch da-

gegen machen, alles bis ins einzelne hierüber genau wissen zu wollen.

Aber auch die von B. ausgesprochene Meinung, daß H. bei der Wiedergabe der drei Epigramme einer schriftlichen spartanischen Tradition gefolgt sei, trifft, obwohl sie nicht gerade falsch ist, doch nicht ins Schwarze; oder um es anders auszudrücken: die Grundzahl ist richtig, aber der Exponent ist aufser Acht gelassen. Im Laufe der Untersuchung ist es B. ganz entgangen, daß H. die Quelle selbst erraten läßt, sagt er doch ausdrücklich, daß die Amphiktionen die drei Stelen errichtet hätten. Diese sind aber niemand anders als die Seele des ganzen Amphiktionenbundes, die delphische Priesterschaft. Sie hat die nationale Ehrung der im Freiheitskampfe Gefallenen angeregt und ausgeführt, nicht zum wenigsten aus dem Grunde, um dadurch ihre auffällige perserfreundliche Haltung zu Beginn des Krieges vergessen zu machen. Mit eigentümlichem Geschick hat die Priesterschaft Apollons es verstanden, sich den durch den unerwarteten Ausgang des Krieges gänzlich veränderten Zeitverhältnissen nach Möglichkeit anzupassen, ja sie zu ihrem Vorteile auszunutzen. Daß sie dem S. die Abfassung der dem Andenken der Gefallenen gewidmeten Epigramme übertrug und ihm sogar die Anzeichnung zu teil werden ließ, mit dem Epigramm auf den Seher Megistias eine persönliche Ehrung seines toten Gastfreundes verbinden zu dürfen, davon hatten beide Teile Gewinn, am meisten aber die delphische Priesterschaft, da sie des gewünschten Erfolges um so sicherer sein konnte, sobald es ihr gelangen war, den bekannten, ja gefeierten Dichter für ihre Zwecke zu gewinnen. Aus der delphischen Tradition also schöpft H., wie er es nachgewiesenermaßen so oft tut, auch hier; wie stark diese Tradition beeinflusst, ja entstellt ist, zeigt sich deutlich an diesem Beispiel: denn wen unter den Helden des Freiheitskampfes zu erwähnen hatte Delphi am meisten Neigung und auf Interessengemeinschaft begründete Ursache, als Sparta, mit dem es seit alter Zeit durch eine 'euteute cordiale' sich eng verbunden fühlte? So erklärt sich auch ungezwungen die zunächst befremdliche Tatsache, daß H. nur solche Epigramme im Wortlaut anführt, die ausschließlich das Lob der Peloponnesier oder Spartaner verkünden. Ob daueben die Amphiktionen ursprünglich auch den anderen Teilnehmern am Kampfe Stelen errichtet haben? Und welchen? Das können wir freilich nicht mehr wissen, obgleich man geneigt sein möchte, die Frage zu verneinen, besonders des-

wegen, weil man nun erst ganz verstehen kann, warum H., der mit Recht die Erwähnung der Thespier und wohl auch anderer in den Epigrammen vermifste, zu dem Irrtum kommen konnte, die Zahl der 4000 Kämpfer, die im Epigramm auf die 'Peloponnesier' erwähnt werden, für die Zahl der in sämtlichen Gefechten Gefallenen zu halten (VIII 25). Das ist sicher, daß H. in jener delphischen Überlieferung den Namen des S. vorfand (anders B. p. 30); denn wie hätte er sonst des einen besonderen Umstandes Erwähnung tun können? Sicher ist ferner, daß die von Delphi verbreitete Überlieferung bis unmittelbar auf die Inschriften zurückgeht und demnach, was den Text der Epigramme betrifft, das Gepräge der Echtheit trägt. Auch das erfahren wir nun nicht ohne Verwunderung, daß H. selbst bei der Erzählung so wichtiger Ereignisse wie dieser, wo wir von vornherein geneigt sind, bei ihm die ausschließliche oder vorwiegende Verwendung der an Ort und Stelle selbständig erworbenen Kenntnisse vorzusetzen, sich einer bereits bestehenden und schriftlich niedergelegten Tradition anschließt, die, obwohl einseitig und tendenziös verfaßt, dort bis in die Gegenwart hinein sichtlich herrschend und bestimmend eingewirkt hat. —

Trotz der Einwände, die gegen B. im einzelnen geltend zu machen waren, bleibt die eine Tatsache ungefochten bestehen: H. kennt einige Epigramme des S. Dessen Zeugnis aber ist nicht nur deshalb so wichtig, weil die ältere Zeit den Autor eines Epigramms sonst überhaupt nicht oder nur ganz vereinzelt zu nennen pflegt (das älteste, bisher bekannte inschriftliche Beispiel einer solchen Ausnahme bespricht B. p. 44 f.), sondern man kann nunmehr auch mit Bestimmtheit hoffen, unter den Epigrammen, die von Schriftstellern der folgenden Jahrhunderte dem S. zugeschrieben werden, neben vielen zweifellos unechten auch authentische zu finden. Die Entscheidung dieser Frage hat B. dem zweiten noch nicht veröffentlichten Teile seiner Untersuchung vorbehalten, für ihn kommt es zunächst darauf an, die Überlieferung aller unter dem Namen des S. erhaltenen Epigramme genauer zu prüfen.

Daß zu irgend einer Zeit eine Sammlung der Epigramme des S. veranstaltet worden ist, bestreitet niemand; nur darüber, wann und wie diese Sylloge entstanden sei, gehen die Meinungen auseinander. Auch B. untersucht diese Frage näher (p. 39 ff.): Kibels Ansicht, der sogar zwei Sammlungen, eine ältere und eine jüngere annahm (p. 39), weist er mit Recht als zu wenig begründet zurück,

ebenso die Reitzensteins, nach der die Sammlung noch aus der ersten Zeit des Isokrates stammen soll (p. 43). Nach B.s Meinung ist die Sammlung viel jüngeren Ursprungs: erst zu Beginn des 3. Jahrh. v. Chr. sei ihre Existenz sicher beglaubigt (p. 63). Als Beweis hierfür dient ihm das 137. Epigramm: Korinthische 'Frauen' bitten Aphrodite, der Stadt im Kampfe gegen die Meder beizustehen. Da ich nicht auf die Einzelheiten der Untersuchung eingehen kann, so sollen hier nur die wichtigsten Punkte hervorgehoben werden. Dieses Epigramm wird im Schol. Pind. Ol. 13, 31 anonym, dagegen bei Plutarch (de Her. mal. 871 a) und bei Athenaeus (XIII 573 d) als simonideisch zitiert. Auch der Text zeigt an allen drei Stellen starke Abweichungen. Aus welcher Quelle stammen ferner die Berichte der drei Gewährsmänner, welche von der im Epigramm erwähnten feierlichen Handlung erzählen und neben manchen Übereinstimmungen auch Verschiedenheiten aufweisen? Bei Plutarch l. c. gehen den 137. Epigramm noch vier andere anonym überlieferte Epigramme voran, die ebenso wie dieses den Freiheitskampf der Korinther verherrlichen. Sie alle stellen ein zusammenhängendes Stück 'korinthischer Apologetik' dar (nach einem treffenden Ausdruck von Schwartz), um die Korinther von dem bei H. gegen sie erhobenen Verdacht der Feigheit zu reinigen. Da aber bei späteren Schriftsteller diese vier ersten Epigramme als simonideisch mit starken Abweichungen im Texte angeführt werden, so entnahm Plutarch den Wortlaut des 137. Epigramms nicht aus derselben Quelle, nach der er den Text der vier anderen wiedergab: während diese vier ebenso wie die im Schol. Pind. überlieferte und aus Theopomp entlehnte anonyme Fassung des 137. Epigramms auf Ephorus zurückgehen, hat Plutarch das letzte von ihm als simonideisch bezeichnete E. derselben Quelle entnommen, nach der Athenaeus es als ein Epigramm des S. und in einer im wesentlichen mit Plutarch übereinstimmenden Fassung anführt. Die genauere Erklärung der Athenaeusstelle ergibt nun, daß Chamaeleon, den Athenaeus anschreibt, von Theopomp den Inhalt der Erzählung, von Timaeus aber den Wortlaut des 137. Epigramms entlehnt, denn da der Text des Epigramms und die Erzählung bei Athenaeus sich nicht in allen genau entsprechen, muß Chamaeleon zwei verschiedene Quellen benutzt haben. Also ist, was den Text des Epigramms betrifft, Timaeus die gemeinsame Quelle für Plutarch und für Athenaeus. Man wird nicht bestreiten können, daß B. mit großem Scharfsinn alles ermittelt hat,

was sich bei dem unvollkommenen Zustande der Überlieferung im einzelnen noch gewinnen läßt, und daß er seine Ansicht geschickt begründet hat. Zweifellos richtig ist folgendes: der bei Plutarch und Athenaeus überlieferte Text des E. setzt trotz einiger Abweichungen eine ursprünglich völlig gleichlautende Fassung voraus, die ausdrücklich als simonideisch bezeichnet wird und damit in scharfem Gegensatz zu der ganz anders lautenden anonymen Überlieferung steht, die bei Theopomp (im Schol. Pind. l. c.) vorliegt und auf Ephorus zurückgeht. Wir haben demnach eine ältere anonyme Fassung (A) und eine jüngere, dem Simonides zugeschriebene (S.). Es ist interessant genug, beide näher mit einander zu vergleichen. A (vgl. B. p. 64) lautet so:

*αἰδ' ἐπὶ Ἑλλάνων τε καὶ ἀγγεμάχων πολιητῶν  
ἔστασαν εἰχόμενοι κίπριδι δαιμονίᾳ·  
οὐ γὰρ τοῖσ' ὁμοῖσι ἐβούλετο δὴ Ἰαφροδίτῃ  
Μήδους Ἑλλάνων ἀκρόπολιν δόμεναι.*

Ganz anders dagegen lautet die jüngere Fassung S, indem ich deren einzelne Abweichungen (bei Plut. und bei Athen.) hier übergehe (vgl. B. p. 65):

#### Σιμωνίδων

*αἰδ' ἐπὶ Ἑλλάνων τε καὶ εἰθυμάχων πολιητῶν  
ἔστάθεν εἰξάμενοι κίπριδι δαιμονίᾳ·  
οὐ γὰρ τοῖσ' ὁμοῖσι ἐβούλετο δὴ Ἰαφροδίτῃ  
Πέρσας Ἑλλάνων ἀκρόπολιν προδόμεν.*

Wir können mit B. nicht umhin, diese zweite Fassung als die aus der Sylloge Simonidea herführende zu bezeichnen. Damit ist nicht nur deren Existenz an einem besonders deutlichen Beispiele auf das beste bewiesen, sondern wir vermögen, nachdem die Scheidung der beiden Überlieferungen reinlich durchgeführt ist, nun auch zu erkennen, wie der ursprüngliche Wortlaut des Epigramms in der aus der Sylloge stammenden Fassung entstellt ist. Während es in A der Art des Weihgeschenks entsprechend heißt: *ἔστασαν εἰχόμενοι* 'stabant (haec mulieres) precantes' heißt es in S.: *ἔστάθεν εἰξάμενοι* 'positae sunt, postquam precatae sunt?' aus der schlichten gemalten *tabula votiva*, von der Athenaeus und ebenso Theophrast (vgl. B. p. 51) sprechen, auf der die 'mulieres' bittend dargestellt sind (darunter das Epigramm), ist ein viel kostbareres Weihgeschenk geworden, eherne Standbilder ehrwürdiger korinthischer Matronen. Daß die zu Aphrodite Betenden meretrices (richtiger Hierodulen) sind und als solche bereits von Chamaeleon verstanden sind, hat Wilamowitz unwiderleglich festgestellt, wie

B., der sonst häufig gegen ihn polemisirt, rühmend hervorhebt. — Ein p. 71 aufgestelltes Stemma faßt das gesamte Ergebnis der im einzelnen recht verwickelten Untersuchung über Epigramm 137 knapp zusammen.

Haben wir nun an diesem einen besonders geeigneten Beispiel gesehen, woran die aus der Sylloge stammende Fassung eines dem S. zugeschriebenen Epigramms kenntlich ist, so wird es nun so leichter möglich sein, auch bei allen anderen, namentlich aber bei solchen, wo ähnlich wie im 137. Epigramm starke Abweichungen im Text vorhanden sind, die beiden 'Rezensionen A (d. h. die anonyme) und S (die mit dem Namen des Dichters bezeichnete) einander gegenüberzustellen, deren Überlieferung bei den einzelnen Autoren nachzuweisen und auf ihre Quellen zurückzuführen. Dieser Aufgabe unterzieht sich das III. Kapitel in größter Ausführlichkeit (p. 77—228), das in eine Reihe teils kürzerer, teils ausgedehnterer Einzeluntersuchungen zerfällt, auf dessen Inhalt ich aber mit Rücksicht auf den mir gegebenen Raum nicht näher eingehen kann. Auch eine andere Frage, die sich von selbst ergibt, dürfte durch B. eine befriedigende Erledigung gefunden haben: woher entnahm der Redaktor der Sylloge seine Epigramme? Während Reitzenstein im J. 1893 noch die Behauptung aufstellte, daß die Sammlung den Inschriften unmittelbar entnommen sei (vgl. B. p. 41), hat eine im J. 1897 auf Salamis gefundene Inschrift, wie B. nachweist (p. 67), in anderem Sinne entschieden. Ein glücklicher Zufall hat dort Reste des 96. Epigramms, eines jener oben erwähnten 'korinthischen' Epigramme, wieder ans Tageslicht gefördert. Wie Wilamowitz erkannt hat, hat auf der Inschrift nur ein Distichon gestanden, während bei Plutarch a. a. O. (d. h. bei Ephorus) noch ein zweites Distichon folgt. Da der bei ihm überlieferten anonymen Fassung A auch die aus der Sylloge stammende, im einzelnen zwar abweichende, aber gleichfalls vierzeilige Fassung gegenübersteht (bei Ps. Dio Chrys. 37, 18), so kann der Redaktor der Sammlung sie nicht der Inschrift, sondern nur einer literarischen Überlieferung entnommen haben. Wenn wir dieses eine Beispiel, wo ein Zweifel absolut ausgeschlossen ist, verallgemeinern, so sind wir zu der Annahme berechtigt, daß die Sammlung der Epigramme des S., wenn nicht ausschließlich, so doch weitaus vorwiegend, aus den Schriftstellern entnommen ist. Neben Herodot und Thukydides scheint Ephorus eine für den Sammler besonders ergiebige Quelle gewesen zu sein (vgl. B. p. 69). Dieser wäre dem-

nach, was die Entstehung der Sammlung betrifft, als terminus post quem zu betrachten, während als terminus ante quem nach dem oben Erwähnten sich Timaeus ergeben würde (vgl. B. p. 70). Noch genauer sucht B. den terminus post quem aus Aristoteles (Rhet. I 9) zu bestimmen. Dieser zitiert dort einen Vers aus dem von ihm als simonideisch bezeichneten Epigramm 111 (auf Archedike), das vollständig, aber anonym bei Thuk. VI 59 wiedergegeben wird. Aristoteles zitiert ebenda den ersten Vers eines Epigramms auf einen Olympioniken, das er I 7 vollständig, aber ohne Angabe des Autors bereits angeführt hat; dieses zweite Epigramm aber (Simonid. 163) bezeichnet Aristophanes Byzantius (Eustath. 1761, 16) als simonideisch. Daraus schließt B. mit Recht, daß zwar Aristophanes die Sylloge benutzt habe, daß aber bei Aristoteles ein neben Herodots Zeugnis ganz vereinzelt dastehendes Beispiel eines anferhalb der Sylloge dem S. zugeschriebenen Epigramms vorliege (p. 70 ff.). Ich glaube nur nicht, daß Aristoteles das Epigramm auf Archedike (111) bloß auf grund eigener Vermutung dem S. zugewiesen hat, sondern daß dieses zu seiner Zeit bereits allgemein als simonideisch galt. Wir hätten demnach hier ein Mittelglied zwischen der Gewohnheit einer früheren Zeit, in der ältere Epigramme ohne Angabe des Autors weiter überliefert wurden, und der einer späteren Zeit, die (ohne sichere Gewähr für die Echtheit) bestrebt ist, für diese Epigramme den Autor ansfindig zu machen. Daß es eine solche Zwischenstufe gegeben hat, versteht sich eigentlich ganz von selbst, denn es ist nicht anzunehmen, daß die Epigramme, die bisher nur anonym weitergegeben worden waren, mit einem Male sämtlich für simonideisch erklärt worden wären. Wer das zugibt, muß auch, weil das Beispiel bei Aristoteles ganz singular ist, annehmen, daß die anonyme Überlieferung der Epigramme des S. (= A) bis weit in das 4. Jahrh. hinein anschließend die Regel war, und daß die mit dem Namen des Dichters versehene Recensio (= S) verhältnismäßig jungen Ursprungs ist. Das ist für die Konstituierung des 'Normaltextes' von Wichtigkeit.

Ob es mit den uns noch zu Gebote stehenden Mitteln möglich ist, die Zeit, in der die Sylloge entstanden ist, so genau zu bestimmen, wie es B. tat, der sie zwischen Ephorus und Timaeus, nach der Veröffentlichung der Rhetorik, und genauer um das Jahr 310 ansetzt (p. 74), ist sehr fraglich. Nur das eine läßt sich meiner Meinung nach mit einiger Wahrscheinlichkeit behaupten,

dafs die Sammlung nach Aristoteles' Rhetorik entstanden ist (denn aus ihr entnahm der Sammler das 163. Epigramm) und dafs sie spätestens nach den ersten Jahrzehnten des 3. Jahrh. v. Chr. vorgelegen hat. Die Alexandriner haben sie zweifellos schon gekannt, denn Aristophanes zitiert aus ihr. Wichtiger ist es zu wissen, aus welchen Kreisen heraus sie entstanden ist, und darin wird man B. beistimmen können (p. 74), dafs die Sammlung aus der peripatetischen Schule hervorgegangen ist und in Athen ihren Ursprung gehabt hat.

Düsseldorf.

Leo Weber.

**L. Martens**, Die Platonlektüre im Gymnasium. Elberfeld 1906, Martini & Grützeff. IV u. 65 S. gr. 8°. M. 0,80.

Eine sehr ansprechende Schrift, die das löbliche Ziel verfolgt, der Platonlektüre im Gymnasium eine kräftigere Wirkung abzugewinnen. Der Verfasser spricht nicht von Dingen, die er sich in einsamem Nachdenken eronnen hat: was er hier anderen empfiehlt, hat er selbst mit vielen Generationen von Schülern geübt und getan. Es wird deshalb auch niemand behaupten können, dafs der Platonlektüre hier ein utopisches Ziel gesteckt werde. Noch ein Zweites gereicht dem Buche zur Empfehlung: es hat etwas in gutem Sinne Persönliches. Der Verf. ist mit seinem Herzen bei dem Thema. Plato ist ihm eine lebendige Kraft. Wohin er auch blickt, bei den Größten und Besten glaubt er Anklänge an das von Sokrates Gesagte zu hören, und was heute mit Eifer und Leidenschaft erörtert wird, darauf findet er in einfachen und ehrlichen Formulierungen bei Plato schon eine treffende Antwort. Freilich muß ich gestehen, dafs mir seine eigene Seele etwas zu zart Modernes und im engeren theologischen Sinne Gottseliges zu haben scheint, als dafs man in ihm einen ganz richtigen Geistesverwandten des Sokrates und Plato erblicken könnte. Wer soviel Gemüt und Herz hat, wird Musee haben, die erbarmungslose Logik, die in Sokrates' ganzem Tun liegt, sicher zu erfassen. So hätte er z. B. bei Gelegenheit des Sokratischen Daimonion nicht blofs an die berühmte Stelle im Tasso erinnern sollen, wo die Prinzessin, allerdings eine Schülerin Platos, von dem reinen stillen Wink des Herzens redet, von jener ganz leisen Stimme in unserer Brust, die uns anzeige, was zu ergreifen ist und was zu fliehen, sondern hätte in klaren Worten auf den sehr wesentlichen Unterschied zwischen jener *Voce guardi*, die Sokrates in seinem Innern zu hören glaubte, und den feinen sittlichen In-

stinken eines in sittlicher Hinsicht hochbegabten Innern hinweisen sollen. Auch das verlohnte sich zu sagen, dafs Sokrates nicht wie die Prinzessin von einer allgemeinen menschlichen Anlage redet, sondern von etwas ihm selbst Eigentümlichen. Derartige Einsprüche erhebt man hier und da beim Lesen. Das darf aber nicht hindern, dem Verfasser das Lob zu spenden, dafs er nicht blofs in der gelehrten Literatur über Plato herumgekrämt, sondern sich Plato selbst zum Vertrauten gemacht hat. Ich freue mich überdies, mit einem Manne, der diese Seite der griechischen Lektüre mit besonderem Eifer gepflegt hat, in der Überzeugung übereinzustimmen, dafs jedenfalls Plato nach einer Answahl gelesen werden muß. Nur die Apologie und den Kriton kann man ganz mit Schülern lesen. Schon von Protagoras kann man nicht das Gleiche sagen. Noch weniger vom Gorgias, vom Phaidon, vom Symposion, vom Phaidros, um von den anderen Schriften zu schweigen.

Gr. Lichterfelde O. Weissenfels †.  
bei Berlin.

**Joh. Dietze**, Komposition und Quellenbenutzung in Ovids Metamorphosen. Festschrift zur Begrüßung der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg, Oktober 1905. Hamburg 1905, Herold. 62 S. Lex. 8°. 2,50 M.

Dietze stellt zunächst, indem er Ovid mit seinem Vorbilde für die *Äneasse* (met. 13 und 14), der *Äneide* Virgils, vergleicht, fest, dafs der Dichter der Metamorphosen, auch wo er, wie hier, aus einer bestimmten Quelle schöpft, immerfort Episoden einschleibt und den Stoff der Erzählung aus eigener Erfindung oder anderen Quellen erweitert und umgestaltet. In gleicher Weise verfährt er in den ersten Büchern der Metamorphosen mit einem mythographischen Handbuch, dem er sich im großen und ganzen anschließt. Dieses besitzen wir nicht; aber aus der Übereinstimmung namentlich des Apollodor und Hygin mit Ovid können wir seinen Inhalt und die Aufeinanderfolge der erzählten Sagen, die meist nach Geschlechtern und Sagenkreisen aneinandergereiht werden, erschließen. Auch hier finden sich viele Einschaltungen anderer Verwandlungen und als besonderer Schmuck Citate aus den griechischen Tragikern, wie Enripides. Hervorragende Sagenkreise, die behandelt werden, sind der attische und der trojanische, beide in genealogischer Folge entwickelt. Einen eigenen Abschnitt bildet die Sage von Orpheus.

Das zweite Kapitel behandelt das Verwandtschafts des Ovid zu den Verwandlungen des Nikander.

Da wir diese so wenig besitzen wie das mythographische Handbuch, das Ovid benutzt hat, gilt es auch hier, in schwieriger Untersuchung die Quelle aus vereinzelt Anzeichen zu erschließen. Hierzu dient die Sagensammlung des Antoninus Liberalis, mit dessen Hilfe und Angaben der Einfluß des Nikander auf Ovid sich an einer ganzen Reihe von Fabeln nachweisen läßt. Aber auch hier spielen wieder andere Vorbilder herein, so die Oruthogonie des Böns. vielleicht auch die seines römischen Zeitgenossen Aemilius Maecr.

Von einem dritten Gewährmann des Ovid, einem gewissen Theodorus, der gleichfalls Metamorphosen geschrieben, handelt das dritte Kapitel. D. rechnet ihn mit Michaelis unter die Mythographen der alexandrinischen Zeit. Daneben ist als Quelle des Ovid Parthenius zu nennen. Die Stelle des Probus zu Verg. ge. 1, 399, die für den rätselhaften Theodorus von besonderer Bedeutung ist, scheint mir freilich nicht richtig behandelt zu sein.

Dies in kurzen Worten der Inhalt der Schrift. Die sorgfältige Arbeit bringt weniger neue Beiträge zu der gerade in letzter Zeit viel erörterten Frage, als sie vielmehr das Ergebnis der bisherigen Forschung nach den Quellen der Metamorphosen Ovids zusammenfaßt. Daher ist es bedauerlich, daß die dem gleichen Zweck dienende Arbeit des feinsinnigen französischen Philologen Lafaye dem Verf. nicht bekannt war. Auch hat er die Quellen der Metamorphosen, so weit sie bis jetzt aufgedeckt sind, nicht erschöpfend behandelt. So vermisst man, ganz abgesehen von der viel umstrittenen alexandrinischen erotischen Elegie, einen Hinweis auf den Einfluß der griechischen volkstümlichen Philosophie, der neueren Komödie und des Epigramms, der unzweifelhaft vorhanden ist; vgl. z. B. das Thema der Liebesverirrungen der Iphis. Ferner hätte Nonnos größere Berücksichtigung verdient; er schöpfte aus hellenistischen Quellen, aus denen auch die augusteischen Dichter vielfach ihre Stoffe entlehnt haben. Aus Ovids Metam. käme hier z. B. die Daphnesage in Betracht.

Sodann ist nach meiner Meinung ein Punkt nicht genügend beachtet, der eine besondere Untersuchung verdient: wie viel Ovid in seinen Metamorphosen den älteren und gleichzeitigen römischen Dichtern verdankt. Außer Virgil kommen hier Catull, Helvius Cinna (Ehwald zu met. 10, 298), Lucretius, Varro, Aemilius Maecr, Propertius n. a. in Betracht. Hierzu vergleiche man außer den Vorarbeiten von Zingerle Ehwald in seinem Kommen-

tar der Metam. und Wilhelm (Rhein. Mus. LXI 1, S. 94 u. 98).

Es darf schließend nicht verschwiegen werden, daß die Untersuchung über den schier unerschöpflichen Gegenstand noch immer nicht abgeschlossen ist. Zufällig brachte erst eines der letzten Hefte des Rhein. Mus. (1906, 1) neue Beiträge zur Beantwortung dieser interessanten Frage von Wilhelm.

Berlin.

K. P. Schulze.

Joh. Samuelsson, *Studia in Valerium Flaccum*. II. Sonderabdruck aus *Eranos* VI. Upsal. 1906. S. 72—100.

Der Verf. kehrt damit zu den Studien zurück, die er vor sieben Jahren in einer recht beachtenswerten Dissertation niedergelegt hat, jetzt offenbar angeregt durch die Möglichkeit, die sich ihm bot, den cod. Vat. 3277 selber zu kollationieren. So bringt er zuerst im Anschluß an die Ausgabe von Thilo Nachträge zu den handschriftlichen Lesarten. Hier wird z. B. III 416 'placitis', was Baehrens durch Konjekturen fand, als hsl. Überlieferung erwiesen. Sodann behandelt er die Frage nach dem Wert des Sangallensis und der Hs. Carrions. Hier polemisiert er gegen die jüngst erschienene italienische Ausgabe von Giarratano, dem er allerdings mit Recht das Verdienst zuschreibt, durch Sammlung des Materials eine methodische Erörterung der Frage ermöglicht zu haben. S. vertritt die alte Ansicht von Thilo, daß der Sangallensis, der uns jetzt nur in seinen Abschriften noch vorliegt, aus dem Vaticanus selber stammt, während Giarratano mit Clark und Bury beide für Schwesterhandschriften erklärt; ein paar neue Lesarten aus dem Vaticanus, die S. jetzt gefunden, vergrößern die Übereinstimmung zwischen beiden. Aber im Grunde verschlägt die Frage bei diesen beiden nichts wegen ihrer großen Ähnlichkeit. Wichtiger ist die Entscheidung betreffs der Hs. Carrions, die zahlreiche Verbesserungen enthält. Auch hier polemisiert S. gegen Giarratano, der diese Hs. aus demselben Archetypus wie den Vat. oder einem sehr ähnlichen abgeschrieben glaubt. Indessen wagt er nicht sich fest zu entscheiden. Jedenfalls hat er Recht, wenn er die Lesart Carrions 'gracia' und des Vaticanus 'oro' IV 173, die auch Laugen als Spuren verschiedener Überlieferung ansehen zu müssen glaubte, beide auf Ora — es handelt sich um den Versanfang — zurückführt, das leicht zu Gra bzw. Gfa werden konnte. Den Hauptteil der Arbeit nimmt die Besprechung einzelner Stellen ein. Darunter ist zweifellos Richtiges, so die



Verteidigung der Überlieferung von II 294: 'solvimus — heu serum — furto scelus', des Konjunktivs II 528/9: 'quantum ventis adiuta vetustas in-pulerit' gegenüber der falschen Konjektur 'in-pulerat'. Auch ansprechende Verbesserungen finden sich; III 175 schlägt S. vor: 'et dapibus sacrasse diem', III 638 stellt er den richtigen Vers her durch Einfügung von <vir> vor 'inrgia' und bespricht bei der Gelegenheit die Gewohnheit nicht nur dieses Dichters, in einem zusammengesetzten Satz den Namen durch ein Appellativum aufzunehmen, wie 'Venus—dea', 'Aesonides—ductor', 'Juno—regina' u. s. w. Auch V 196 ist durch 'cura properant' die Stelle nicht unwahrscheinlich emendiert. Dafs in anderen Fällen Zweifel bleiben, bedarf nicht der Erwähnung. II 11/3 scheint mir die Vertauschung von 'sancte pater' und 'namque potes' — denn so ist die Überlieferung, nicht 'potes' —, obwohl dann 'potes' bleiben kann, doch nicht richtig.

Steglitz b. Berlin.

R. Helm.

**Hermann Gummerns**, Der römische Gutsbetrieb als wirtschaftlicher Organismus nach den Werken des Cato, Varro und Columella. Beiträge zur alten Geschichte herausg. von C. F. Lehmann-Haupt und E. Kornemann. Fünftes Beiheft. Leipzig 1906, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung. VIII und 100 S. gr. 8°. 5 M.

Vf. stellt sich die Aufgabe, die bei den heutigen Nationalökonomie herrschende, von Roscher, Rodbertus, Ad. Wagner, M. Weber und Bücher vertretene Ökonomie, wonach es im alten Rom zur Zeit der Sklavenwirtschaft selbständige Industrie und Handwerk so gut wie gar nicht gab, vielmehr alle Bedarfsgegenstände im Hause erzeugt wurden, einer Prüfung zu unterziehen. Zu diesem Zwecke analysiert er in drei Kapiteln sorgfältig die Schriften des Cato, Varro und Columella über die Landwirtschaft, zieht aber gelegentlich auch andere Quellen, wie Plinius und die Digesten heran. Das Resultat der umsichtigen und methodischen Untersuchung ist jener Theorie gegenüber negativ. In den drei Jahrhunderten von Cato bis auf Columella, der Blütezeit der römischen Sklavenwirtschaft, hat man Werkzeuge, Ackergeräte, Maschinen und Kleider, ja selbst Nahrungsmittel, zum großen Teil oder ausschließlich in den Städten und sonstigen Industriestätten gekauft und sie selbst auf weite Entfernungen, ohne die hohen Transportkosten zu sehen, kommen lassen. Dafs man gelegentlich auf den Gütern freie oder unfreie Schmiede, Zimmerleute, Maurer und andere Handwerker hatte, widerspricht dem nicht. Auch

bei uns wird man auf jedem Gute mittlerer Größe, in jedem Dorfe eine Schmiede finden; denn man kann nicht um jeden verbogenen Pflug, jede beschädigte Hacke oder Schaufel in die Stadt schicken. Ebenso pflegt man Maurer und Zimmerleute auf Gütern ständig zu halten, da an Scheunen, Ställen und anderen Gebäuden immer etwas zu bessern ist. Die Schriften des Cato, Varro und Columella repräsentieren den kleinen, mittleren und großen Betrieb; aber in bezug auf die hier erörterten Fragen besteht zwischen ihnen ein wesentlicher Unterschied nicht. Höchstens kann man sagen, dafs wenn wir bei Varro und Columella eine Bewegung zu einer gesteigerten wirtschaftlichen Selbstgenüge des Gutsbetriebes beobachten können, dies darauf beruht, dafs der durchschnittliche Umfang des Betriebes allmählich gewachsen ist.

Die Arbeiter sind in erster Linie Sklaven. Die familia bildet den festen Stamm, mit dem das Gut dauernd bewirtschaftet wird. Daneben werden aushilfsweise auch freie Arbeiter — operarii — herangezogen, indem solche entweder auf bestimmte Zeiten gedungen werden oder eine ganze Arbeitsleistung, wie die Getreideernte oder Weinlese einem Unternehmer in Auftrag gegeben wird. Bei Columella finden auch die freien Zeitpächter, die coloni, von denen in den Digesten so viel die Rede ist, häufiger Erwähnung. Sie haben ein Stück Land gepachtet, das sie selbständig bewirtschaften. Über diese und ihr Verhältnis zu den Sklaven habe ich in einem dem Vf. unbekannt gebliebenen Ansatz in der Festschrift für Vahlen ausführlich gehandelt. Sie sind, wie Vf. gegen M. Weber spanweist, niemals zur Leistung von Hand- und Spanndiensten auf dem Gute des dominus verpflichtet gewesen; dafs sie solche freiwillig gegen Entgelt übernehmen konnten und auch übernehmen haben, ist selbstverständlich. An schwierigsten ist die Beantwortung der Frage, was unter den obaeati des Varro (de r. r. I 17, 2) zu verstehen ist. Sollten es, woran Vf. denkt, die Schuldknechte sein, die auf Grund des altrömischen, Nexum genannten, Schulvertrages dem Gläubiger mit ihrer Person verfallen waren, sei es nun infolge einer Selbstverpfändung oder infolge der exekutorischen Wirkung jenes (obligatorischen) Vertrages, so könnte die Erwähnung dieser obaeati bei Varro nur eine historische Reminiscenz sein; denn die Personalhaftung des Nexum war durch lex Poetelia um 300 v. Chr. aufgehoben: Liv. 8, 28, 9 *ne quis, nisi qui nexum meruisset, donec poenam lucret, in compedibus aut in nervo*

*tenentur, pecuniae creditae boni debitoris, non corpus obnoxium esset. ita nexi soluti, cantumque in posterum, ne necerentur.* cf. Varro de l. l. 7, 105. Cic. de rep. 2, 34, 59. Es ist allerdings möglich, daß Varro hier von einer Institution redet, die zu seiner Zeit längst beseitigt war, ja der Wortlaut der Stelle scheint sogar darauf hinzudeuten, wenn er sagt: *igne quos obrutos nostri vocitant, et etiam nunc sunt in Asia atque Aegypto et in Illyrico conpures.* Also jetzt, d. h. zur Zeit Varros, kommen solche Schuldknechte noch in Asien, Ägypten und Illyrien vor, mithin in Italien nicht mehr. Indessen hat es doch auch zu Varros Zeiten an Fällen der Verknüchtung römischer Bürger nicht ganz gefehlt; erinnert sei nur an die *noxae datio* und an die Schuldknechtschaft des durch Lösegeld aus der Kriegsgefangenschaft befreiten Bürgers (vgl. Mommsen in der Festgabe für Beseler S. 262), um von der *causa mancipii* zu schweigen. Auch die eigentliche Schuldknechtschaft war durch die *lex Poetelia* nicht völlig beseitigt. Der *iudicatus*, der nicht innerhalb der *triginta dies iusti* die Urteilssumme bezahlte, wurde dem Gläubiger addicirt, ebenso der *confessus* und der *indensus* (Bethmann-Hollweg, Röm. Civilprozess II § 113 bes. Not. 4), und wenn auch manche Forscher der Ansicht sind, daß der *addictus* zur Arbeit nicht gezwungen werden konnte, so geben doch selbst sie zu, daß 'die verhaftete Schuldner freiwillig, wenn ihnen Gelegenheit geboten wurde, gern ihre Schuld abverdient haben mögen' (Bethmann-Hollweg a. a. O. S. 665). Aber diese Auffassung ist kaum zu halten, wie das kürzlich von Kleineidam in einer sorgfältigen Studie 'zur Kenntnis der *lex Poetelia* (Festgabe für Felix Dahn, Breslau 1905) dargetan worden ist. Unter den Stellen, die er für Fortbestehen der Schuldknechtschaft nach der *lex Poetelia*, größtenteils in Übereinstimmung mit Bethmann-Hollweg, anführt, ist besonders durchschlagend Quintil. Inst. Or. 7, 3, 26: *an addictus, quem lex servare donec solvere iubet, servus sit*, und die hieran sich knüpfende Erörterung, in der ausgeführt wird, daß der *addictus* faktisch in der Stellung des *servus*, rechtlich in der des Freien sich befindet. cf. 5, 10, 60. An diese *Addicti* also wird Varro in erster Linie gedacht haben. Wenn er auf ähnliche Einrichtungen in den Ländern des Ostens hinweist, so sagt er uns damit nichts neues. Zumal in Ägypten ist die Personalexekution etwas so Gewöhnliches, daß ihre Androhung in Verträgen aller Art geradezu formelhaft auftritt.

Gr. Lichterfelde.

B. Kübler.

Theodor Mommsen als Schriftsteller. Ein Verzeichnis seiner Schriften von Karl Zangemeister. Im Auftrage der Königlichen Bibliothek bearbeitet und fortgesetzt von Emil Jacobs Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. XI, 189 S. 8°. 6 M.

Ein Buch, das wohl einzig dasteht in der Weltliteratur: 1513 Nummern mit Titeln von Büchern, Abhandlungen und Schriften aus der Feder eines einzigen Mannes aus einem Zeitraum von nahezu 70 Jahren (1837—1905). Emil Jacobs hat sich durch die Fortführung des von Karl Zangemeister zu Mommsens 70. Geburtstag (30. November 1887) Gebotenen ein großes Verdienst erworben. Seine Arbeit ist sogar mehr als eine Fortführung: auch eine Revision und Erweiterung des schon Vorhandenen. Die No. 920, mit der Zangemeisters Zusammenstellung Mitte November 1887 abschloß, ist No. 1124 in der neuen Übersicht. J. hat auch die Schriften, die Mommsen im Auftrag der Akademie oder einer anderen Gesellschaft verfaßt hat, und sogar Briefe wissenschaftlichen oder politischen Inhalts, soweit sie schon gedruckt waren — abgesehen von Brieffragmenten, wie sie in den Nekrologen zahlreich erschienen sind — aufgenommen. Der Begriff 'Schriften' hat also eine etwas sehr weitgehende Auslegung gefunden. Aber dem Herausgeber erschien 'lieber ein Zuviel als ein Zuwenig das Richtige'. Wir wollen darob mit ihm nicht rechten, sondern uns der schönen Gabe freuen, die die gewaltige Aufgabe, die dem zukünftigen Biographen Mommsens gestellt ist, wesentlich erleichtern, andererseits aber auch jedem wissenschaftlichen Arbeiter auf dem Gebiete der römischen Geschichte und des römischen Rechtes von unschätzbarem Nutzen sein wird.

Tübingen.

E. Kornemann.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Wiener Studien XXVII, 1.

S. 1—34. J. Kromayer, Zu den griechischen Schlachtfelderstudien, namentlich im Anschluß an die Auffindung des Grabhügels der Makedonen auf dem Schlachtfelde von Chäronea durch Sotiriades (Mittel. des deutsch. arch. Inst. in Athen. 1903. Bd. 28, S. 301 ff.) eine erneute Prüfung der Frage nach dem genauen Ort des Kampfes und knüpft daran Bemerkungen zu den in seinem ersten Bande der antiken Schlachtfelder behandelten Untersuchungen. Die Abhandlung stellt sich in der Hauptsache zwei Aufgaben: einerseits die Einwendungen E. Lammerts (Neue Jahrb. f. d. klass. Altertum u. s. w. von Iberg und Gerth. 1904. Bd. XIII, S. 112 ff., 196 ff., 253 ff.), der die hier vorliegenden Probleme in neuer Weise gelöst hat und auf Grund seiner Ausführungen von H. Delbrück als eine 'Autorität' auf kriegswissenschaftlichem Ge-

bierte bezeichnet worden ist (Præf. Jahrb. 1904, S. 209 f.), zu widerlegen und anderseits eine neue, von der bisher allgemein gültigen Ansicht abweichende Auffassung der Schlacht bei Mantua zu entwickeln. Behandelt wird 1. Mantua, 2. Cläreona (mit Skizze), 3. Sellaia (mit Skizze). — S. 35—61. R. Mollweide, Textkritische Beiträge zu Ciceros Officien. — S. 62—74. A. Engelbrecht, Lexikalisches und Biblisches aus Tertullian. 1. Das Adjektivum *bestivus* (überliefert *rotivus*), 2. *canicola* (überliefert *canicula*), 3. *adonerare*, 4. *viritas* (überliefert *veritas*) = virilitas, 5. *subaurio*, 6. *deceperere* = *puirre*, 7. *sonitus* = significatio, 8. Daniel 7, 13 f. in lateinischer Fassung verglichen mit anderen Übersetzungen. — S. 75—92. J. M. Stowasser, Allerlei Bemerkungen zu Pseudacro. — S. 93 f. J. Hilberg, Ein verkanntes Bruchstück aus Ciceros Rede pro Q. Gallio (in Hieronymus' Brief an Nepotian, Ep. 52 c. 8). S. 95—105. E. Hauler, Die in Ciceros Galliana erwähnten Convivia poetarum ac philosophorum und ihr Verfasser: es war vielleicht ein Stück des Syrus. — S. 106—129. J. Endt, Der Gebrauch der Apostrophe bei den lateinischen Epikern. Die römischen Dichter gehen über Homers Vorbild weit hinaus, manchmal um Interesse zu erwecken oder der Abwechslung wegen, manchmal um kurze Silben zu gewinnen, oft an Stellen, die einen lyrischen Charakter tragen, oft ohne ersichtlichen Grund oder aus Manier. — S. 130—136. Fr. Stolz, Griechisch-Lateinisches. 1. *Ἀλλοτρώαλλος*, 2. *nuntio*, *nontio*. — S. 137 f. H. Schickinger, Zu Hor. Sat. I, 1, 105: Est inter Tanain quiddam collumque sitalae. — S. 138—140. N. Vulić, Zur Inschrift von Ah-Wassel, vergl. A. Schulten, Herm. XXIX S. 204 ff. — S. 141. J. M. Stowasser, Burca, Caia. Die Vergilglosse C. G. L. IV lautete einst *claua, ca<ia>*, *burca*. — S. 141—146. J. Endt, Bemerkungen über den Codex Parisinus Latinus 7985 (Horazscholien). — S. 146. E. Hauler, Zu Fronto S. 152 Z. 3 (Naber). Die Glosse lautet nicht *irre*, sondern *miati*. Diese Form kommt also zu den anderen seltenen Nebenformen von mittlerer (Catull. 14, 14, Lucil. 742, Neugegener, Formeln. III 500 f.) hinzu.

Atheuaem 4100 (26. Mai 1906). 4101 (2. Juni 1906).

S. 643. In der Sitzung der 'Royal Numismatic Society' vom 17. Mai wurden gezeigt u. a. eine Großbronze der älteren Agrippina, Rs. Wagen, zwei Bronzemünzen des Carausius, von denen eine den üblichen Typus der Pax zeigt und 133 g. wiegt, die andere eine behelmte männliche Figur vor einem Tropaion stehend, an dem zwei Gestalten sitzen; dieser letztere Typus ist noch unveröffentlicht. Sodann las Grueber über das Münzwesen von Luceria in Apulien. Es fragt sich, ob die beiden Serien des Aes grave, die der Stadt Luceria zugeschrieben worden (314—230), eine autouome und eine mit römischem Typus, wobei ein L hinzugefügt ist, wirklich dieser Stadt angehören; ob nicht die letztere einer anderen mit L beginnenden Stadt in der Nähe Roms, etwa Lanuvium, zuzuschreiben sei. — 4101 S. 674. In der Sitzung der 'British Academy'

vom 23. Mai las Rhys einen Auszug einer Abhandlung über 'Die keltischen Inschriften in Frankreich und Italien'. Er hat das ganze Material sorgfältig durchgearbeitet und ist von dem keltischen Ursprung des Coligny Kalenders sowie der bei Avignon und Nîmes gefundenen Inschriftsteine überzeugt, während d'Arbois de Jubainville das erstere für ligurisch, die letzteren für italisch hält. — S. 674. In der Sitzung der 'Society of Antiquaries' vom 10. Mai las O. M. Dalton über das Verlosungsgerät, welches auf karolingischen Darstellungen der Kreuzigung Christi abgebildet ist und bei der Verteilung der Gewänder Christi verwendet wurde. Es ist ein urnenartiges Gefäß, das mit einer rotierenden Versperrung in der Weise verbunden ist, daß bei jeder Rotierung eine der als Los dienenden Kugeln herausfällt, da der Hals des Gefäßes zu eng ist, um mehr als einer den Durchgang zu gestatten. Solche Geräte wurden im Circus für die Verteilung der Plätze der Wagen gebraucht, und es sind zwei Abbildungen aus dem vierten Jahrhundert erhalten, eine auf einem Kotoriraten, die andere auf einem Marmorrelief des Hippodroms zu Konstantinopel, während die Verwendung in späterer Zeit von Constantius Prophyrogenitus beschrieben ist. Graeven wies darauf hin, daß dieses Gerät auch in dem Psalter von Utrecht erscheint, und Dalton hat es auf zwei Elfenbeinschützereien karolingischer Zeit gefunden; das eine befindet sich in der Kathedrale von Narbonne, das andere im 'Victoria and Albert Museum'. In der Sitzung vom 17. Mai gab A. Fricke Martin eine Übersicht über die Resultate der 1905 vorgenommenen Ausgrabungen zu Caerwent. — S. 676 f. Archäologische Notizen; u. a.: Sayce hat in einer noch nicht veröffentlichten Abhandlung, die er vor 22 Jahren begonnen hat, die wahren Namen der von Ktesias in griechischer Form angeführten assyrischen Könige festzustellen gesucht: Soseremos = Samas-Ramman, Bellepares = Bilu-labiru, d. h. Bel der ältere (identisch damit ist Bellerophon); das Semiramis = Sammu-ramat, hat man schon längst vermutet, aber Sayce hat jetzt auch die entsprechende Maskulinform des Namens gefunden, Snuu-rame, ein westemitisches Wort mit einer etwas anderen Form des Namens des Sonnengottes. Die Abhandlung wird in der 'Proceedings' der 'Society of Biblical Archaeology' erscheinen. — Garstang: Ausgrabungen zu Kostanah in Nubien, wo eine Nekropole gefunden wurde, die Licht zu verbreiten geeignet ist über die praedynastische Zivilisation. — Hinweis auf Foucart's Abhandlung über die bemalten Vasen von Negadahr. — Golenischeff, Übersetzung eines in der Eremitage zu St. Petersburg befindlichen Textes, der Semanussabenteuer schildert wie die Odyssee oder die Geschichte von Sindbad (in Masperos Recueil de Travaux). — M. Croiset hat der Académie des Inscriptions eine Studie über die Kalypsoage vorgelegt; er meint, es seien in der Odyssee zwei Auffassungen vermischt; nach der einen sei Kalypso die Tochter des Okeanos und habe jedes Erbarmen für ihren Gefangenen, nach der anderen, jüngeren, die Tochter des Atlas und um den Helden lieblich bemüht. — Reynold Nicholson, Über die Entstehung des Sufismus ('Journal of the Royal Asiatic Society', Aprilheft); er führt die Bewegung

auf den Einfluss der griechischen Mystik zurück, wie sie durch die christlichen Gnostiker und die heidnischen Neuplatoniker vertreten wurde.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Allard, P., Dix leçons sur le martyre: *Boll. di filol. cl.* XII 9 S. 203-205. Vortrefflich geschrieben. C. Cipolla.

Amanto, A., 1. Sui versi Omerici *Öl.* 602 sqq.; 2. Note Parteniane: *Rer.* 14 S. 221. 1. Geistreich, aber nicht überzeugend. 2. Geistreich und überzeugend. *My.*

d'Arbois de Jubainville, H., La famille celtique: *Rer.* 14 S. 225 f. Sehr lehrreich, besonders die Zurückführung der Nachrichten auf Poseidonios. G. Dottin.

Benudorf, O., Zur Ortskunde und Stadtgeschichte von Ephesos: *J. des sav.* V S. 251-264. Lichtvolle Darstellung. G. Rader.

Bibliotheca scriptorum graecorum et romanorum Teubneriana: *Galen, Didymus, Dionys. Hal., Pseudo-cro: Öl.* 10 S. 303. Kurze Besprechungen von H. Schenk.

Bonnet, E., Antiquités et monuments du département de l'Hérault: *Bulletin monum.* 1906, 1/2. S. 192-195. Vortrefflich; von besonderer Wichtigkeit ist die Behandlung der Inschriften und der alten römischen Strafen. E. Isévere—Pontalis.

Bruus, J., Vorträge und Aufsätze: *Ggel A.* V S. 322-327. Sehr wertvoll. E. Schwartz.

Buck, C. D., Elementarbuch der oskisch-umbri-schen Dialekte: *ZöG.* 57, 4 S. 313-315. Die von E. Prekoseh herrührende Bearbeitung des Werkes des amerikanischen Gelehrten wird von Fr. Stolz als zur Einführung vorzüglich geeignet empfohlen.

Bucolici Graeci rec. et em. U. de Wilamowitz-Moellendorf: *Boll. di filol. cl.* XII 9 S. 195 f. Ausgezeichnet. A. Tucone.

Caesars Bürgerkrieg erl. von H. Kleist: *ZöG.* 57, 4 S. 323-327. Die ganz willkürliche Behandlung des Textes wird von A. Polaschek getadelt; auch der Kommentar findet nicht seinen Beifall.

Ciceronis in C. Verrem actio prima com note di R. d'Altenso: *Boll. di filol. cl.* XII 9 S. 198-200. Im ganzen gelungen. V. Brugnot.

Colin, G., Le culte d'Apollon Pythien à Athènes: *Rer.* 14 S. 221 f. Sorgfältig und ergebnisreich. A. de Ridder.

Colin, G., Rome et la Grèce de 200 à 146 avant Jésus-Christ: *I.C.* 25 S. 848-851. Der fesselnden Darstellung des Verfassers dieses preisgekrönten Werkes wünscht viele Leser W. Schubart.

Cousin, Georgius, De urbis quarum nominibus vocabulum πόλις suum faciebat: *BphW.* 23 S. 718 f. Das Verzeichnis ist nicht unnütz, läßt uns aber an manchen Stellen über wichtige Fragen im Stich. E. Gerland.

Didymos' Kommentar zu Demosthenes, bearbeitet von H. Diels und W. Schubart; *Didymi* De Demosthene commenta, rec. H. Diels et W. Schubart: *Ggel A.* V S. 356-366. Man sieht aus dem Vergleiche der kleineren Ausgabe mit der größeren, wie

der Text in immer größerer Vollkommenheit hergestellt wird. P. Wendland.

Ernout, A., Le parler de Préneste d'après les inscriptions: *Arch. f. lat. Lex.* XIV 4 S. 605. Verf. stellt die These auf: 'Préneste forme la transition naturelle entre le latin et l'osque.' Einen Nachtrag gibt Ed. Wölfflin.

Enaagrii alteratio legis inter Simonem Judaeum et Theophilum Christianum. Ex rec. Eduardi Bratke. Vol. XXXV des Wiener Corpus scriptorum ecclesiasticum: *BphW.* 23 S. 717 f. Verf. hat sich durch seine fleißige und genaue Arbeit den Anspruch auf volle Anerkennung erworben. Jos. Zychner.

Euripide, Iécube, par H. Weil. 3<sup>e</sup> Edition: *Rer.* 14 S. 224 f. Enthält einige neue Textverbesserungen. A. Martin.

Euripides, Iphigenie im Taurierland, erklärt von N. Wecklein. 3. Auflage: *Rer.* 14 S. 224 f. Sehr sorgfältige Revision. A. Martin.

Fritz, K., Sogenannte Verbal-Ellipse bei Quintilian: *Arch. f. lat. Lex.* XIV 4 S. 606 f. Zustimmung der Darlegung des Inhalts, von Ed. Wölfflin.

Galdi, M., Cornelio Gallo e la critica virgiliana: *Boll. di filol. cl.* XII 9 S. 200-202. Wenn auch der Beweis, daß Gallus der Verfasser der Ciris sei, nicht gelungen ist, so verdient das Buch doch wegen seiner Gründlichkeit und Gelehrsamkeit gelobt zu werden. N. Viauello.

Geffcken, J., Das griechische Drama: *Öl.* 10 S. 305. Ein trefflicher Führer. A. Zipper.

Georgii Monachi Chronicon, ed. C. de Boor. I. II: *Ggel A.* V S. 371-382. Sehr dankenswert. Ph. Boissevain.

Gerson, Adolf, Der Chacham Kokelet als Philosoph und Politiker: *I.C.* 25 S. 841-843. Das Werk ist nicht unverständlich, leidet aber an einigen Unzukömmlichkeiten. S. Kr.

Giorni, C., Letture greche di prosa e poesia: *Boll. di filol. cl.* XII 9 S. 196 f. Sehr brauchbare Anthologie. L. Chiaro.

Hepding, H., Attis; seine Mythen und sein Kult: *The Amer. Journ. of phil.* XXVII S. 83. Eingehend besprochen von G. Showerman.

Herrmann, Johannes, De epyllio Alexandrino: *BphW.* 23 S. 705-714. Verf. zeigt ausreichende Kenntnis der Literatur, Sorgfalt und nüchternes Urteil. Max Rannow.

Holder, A., Alteltischer Sprachschatz. 15. und 16. Lieferung: *Rer.* 14 S. 226 f. Sehr wertvoll trotz einiger unwahrscheinlicher Erklärungen. G. Dottin.

Justin apologies. Texte grec, traduction française, introduction et index par Louis Pautigny: *BphW.* 23 S. 714 f. Kurze Inhaltsangabe nebst einigen Einzelbemerkungen von Carl Weyman.

Keyzlar, J., Die Übersetzung der lateinischen Metapher: *ZöG.* 57, 4 S. 382. Den Zweck, für das Bedürfnis der Schüler einige bestimmende Gesichtspunkte aufzustellen, hat die fleißige Arbeit vollkommen erreicht. L. Brieha.

1) Lang, Gustav, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee. 2) Champault, Philippe, Phéniciens et Grecs en Italie d'après l'Odyssee: *I.C.* 25 S. 864-866. 1) Bringt, obgleich nicht frei von Mängeln,

gewichtiges Material gegen die Itaka-Leukas-Hypothese. 2) Wird abgelehnt von *E. Ureup*.

Laudien, Arthur, *Studia Ovidiana: Bph W.* 23 S. 715-717. Diese scharfsinnige Arbeit läßt in vielen Punkten eine eifrige Beschäftigung mit den Fragen der Ovidforschung erkennen. *Br. Pfeiffer*.

Lipsius, H., Das Attische Recht und Rechtsverfahren: *Rer.* 14 S. 222-224. Gut. *A. Martin*.

Mayr, A., Aus den phoenikischen Nekropolen von Malta: *Rer.* 14 S. 217 f. Verdienstlich. *A. de Rodier*.

Mommsen, Th., Gesammelte Schriften. I. Abt. Juristische Schriften. I. II: *Ggl. A. V* S. 408-419. Die erneute Lesung dieser Schriften möge anregend und vorbildlich wirken. *L. Wenger*.

Montellus, Oscar, Kulturgeschichte Schwedens aus den ältesten Zeiten bis zum 11. Jahrhundert nach Chr.: *I. C.* 25 S. 851 f. In diesem gründlichen Werk wird auch die römische Eisenzeit behandelt.

Moore, M., Carthage of the Phoenicians in the light of modern excavation: *Rer.* 14 S. 217. Gut. *C.*

Mortet, V., Notes sur le texte des *Institutiones de Cassiodore: ZöG.* 57, 4 S. 315-323. *F. Perschinka* schätzt des Verfassers interessante Betrachtungen hoch ein, geht ausführlich auf sie ein und skizziert dabei den gegenwärtigen Stand der Forschung.

Pic, L., Le Hradisch de Stradonitz en Bohême. Traduction de *J. Déchelette: J. des sav.* V S. 278 f. Die bei Prag gelegene alte Burg hält der Verfasser für die Burg des Marbod, der Übersetzer für eine bojsche Festung. *R. C.*

Plauti comediae rec. *W. M. Lindsay*. Tom II: *Boll. di filol. cl.* XII 9 S. 198. Angezeigt von *L. V.*

Politis, G., *Μελέται περί τοῦ βίου τοῦ ἰλλυριοῦ λαοῦ. Ησαόδοτος. A. B.: Ggl. A. V* S. 367-371. Sehr reichhaltig mit genauen Nachweisen. *F. Hiller von Gaertringen*.

Poulsen, Fr., Die Dipylogräber und die Dipylovasen: *Ggl. A. V* S. 339-356. Füllt eine längst empfundene Lücke vortrefflich aus; es ergibt sich, daß die Vernichtung der vergänglichen Leichteile durch Feuer aus der Beobachtung entstand, daß diese Teile mit der Zeit von selbst verfielen. *E. Pfuhl*.

Procopii Caesariensis opera, rec. *J. Haury*. Vol. I. II: *Ggl. A. V* S. 382-396. Vorzügliche Grundlage für Neuuntersuchung der handschriftlichen Überlieferung und der Quellen des Prokop. *W. Crönert*.

Schmalz, J. H., Antibarbars der lateinischen Sprache. 7. Anfl. Lief. 3: *Arch. f. lat. Lex.* XIV 4 S. 607. Angezeigt von *Ed. Wölfflin*.

Schulten, A., Numentia: *Boll. di filol. cl.* XII 9 S. 205 f. Von hohem Werte. *L. Cantarelli*.

Sjögren, H., Zum Gebrauch des Futurums im Altlateinischen: *Arch. f. lat. Lex.* XIV 4 S. 605 f. Den Inhalt skizziert *Ed. Wölfflin*.

Solari, Lutazio Catulo nella narrazione della guerra Cimbria in Plutarco: *Rer.* 14 S. 239. Es wird erwiesen, daß Plutarchs Quelle nicht Sulla, sondern Posidonios war. *My.*

Συρονος, Τὰ νομίματα τοῦ κράτους τῶν Ἠλοκραιῶν: *Z. f. Num.* XXV, 344. In der Gesamt-

anlage gelungen und wertvoll, die Zuteilungen im einzelnen oft fraglich. *K. Regling*.

Taciti Historiarum liber III. ed by *W. C. Sumner: Boll. di filol. cl.* XII 9 S. 203. Anspruchslos, aber brauchbare Schulausgabe. *L. V.*

Thumb, A., Handbuch des Sanskrit. I. Grammatik: *Ggl. A. V* S. 419-424. Sehr fleißig und für Linguistik lehrreich, aber nicht frei von Fehlern. *R. Schmidt*.

Vergil, Aeneis VI erklärt von *E. Norden: The Amer. Journ. of phil.* XXVII S. 70. Ausführliche Besprechung dieses 'valuable book, of prime importance to all students of Vergil'. *Ch. Knapp*.

Wiaaud, B., Vocabulorum latinorum quae ad mortem spectant historia: *Arch. f. lat. Lex.* XIV 4 S. 606. Skizzierung des Inhalts, von *Ed. Wölfflin*.

Wundt, W., Volkpsychologie. Zweiter Band, erster Teil: Mythos und Religion: *Bph W.* 23 S. 726-729. Über den Inhalt verbreitet sich eingehend und nicht ohne Zustimmung *K. Bruchmann*.

### Mittellung.

#### Absehung oder Beibehaltung der Reifeprüfung?

Die Schulreform des Jahres 1900 würde Ruhe schaffen, das war wohl vieler Hoffnung und Wunsch, sie würde ein Ende machen mit den tausendertl Einwürfen und Vorwürfen, Plänen und Vorschlägen, die von berufener wie unberufener Seite kommend den Gang des höheren Schulwesens störten, das Vertrauen zu seinem Werte minderten, das seelische Gleichgewicht der Lehrer und Schüler erschütterten. Weit gefehlt, daß diese Wünsche und Hoffnungen sich erfüllt hätten. Nach wie vor werden Stimmen laut, die an den bestehenden Verhältnissen Kritik üben, die Abänderungen und neue Einrichtungen befürworten. Mit geteilten Empfindungen zumeist, nicht selten mit unmutiger Ablehnung, wird der Schulmann, der in der praktischen Arbeit steht, von diesen Bewegungen Kenntnis nehmen. Und doch wäre es unrecht, sie von vornherein zu verdammen, wenigstens für eine kürzer oder womöglich länger bemessene Zeit ihr Verstummen zu forcieren. Gegen das eine mag man sich wehren, — daß zu schnell durch neue offizielle Vorschriften der Lehrgang und die Methodik geändert werde; daß weitere Kreise den Fragen des Schulwesens ihr Interesse zuwenden und es durch, wenn auch noch so anfechtbare Forderungen und Vorschläge betätigen, muß man zum besten der Sache begrüssen. Es wird sich in den Wein der laienhaften Angriffe ja manch Wassertropfen fachmännischer Richtigstellung gießen lassen.

Von der Ansicht ausgehend, daß die Frage weite Kreise der Bevölkerung angehe, daß ihre Beantwortung sehr verschieden ausfallen werde, je nachdem der Angefragte zur öffentlichen Schule in Beziehungen steht oder nicht, je nachdem er ein Gelehrter, Beamter, ein Mann des praktischen Lebens ist, daß eine Sammlung von Urteilen aus so verschiedenen Gesichtspunkten für ihre Entscheidung nicht ganz ohne Wert sein könne, haben die 'Berliner Neuesten Nachrichten' an eine Reihe von Männern die Bitte gerichtet, sich darüber auszusprechen, 'ob die Ausbildung der Jugend

gewinnen würde durch die Abschaffung des Abiturienten-Examens\*. 39 der eingelaufenen Antworten hat die Zeitung dann in den Nummern 24 (16. Jan.), 38 (24. Jan.), 50 (31. Jan.), 58 (4. Febr.), 70 (11. Febr.) des Jahrganges 1906 abgedruckt. Zu Wort gekommen sind 12 Hochschulprofessoren, 11 Schulmänner, 5 Staatsbeamte, 3 Parlamentarier, 2 höhere Militärs, 5 Männer des praktischen Lebens, endlich der Primus omnium eines Berliner Gymnasiums\*).

#### \*) I. Hochschulprofessoren.

1. Brentano, Prof. d. Nationalökonomie i. München.
2. Diels, Prof. der klass. Philologie in Berlin.
3. Furtwängler, Prof. d. Archäologie in München.
4. Giercke, Prof. der Jurisprudenz in Berlin.
5. Harnack, Prof. der Theologie in Berlin.
6. Hegar, Prof. Geheimitr.
7. Königsberger, Prof. der Mathematik in Heidelberg.
8. Krumbacher, Prof. u. Mitglied der Kgl. Bayer. Akademie in München.
9. Lamprecht, Prof. der Geschichte in Leipzig.
10. v. Oechelhäuser, Prof. an der Techn. Hochschule in Karlsruhe.
11. Stölzel, Prof. der Jurisprudenz in Berlin.
12. v. Wilamowitz-Möllendorff, Prof. der klass. Philologie in Berlin.

#### II. Schulmänner.

13. Franz, Prof. in Kassel.
14. Gäde, Gymnasialdirektor in Strassburg i. Westpr.
15. Glatzel, Realschuldirektor in Berlin.
16. Hoche, Schulrat a. D. in Hamburg.
17. Keim, Direktor des Mädchen-Gymnasiums zu Karlsruhe.
18. Schulze, Prof. u. Pfarrer am Juchimstälchen Gymnasium in Berlin.
19. Schulze, Georg, Direktor des Französischen Gymnasiums zu Berlin.
20. Uhlig, Gymnasialdirektor a. D. in Heidelberg.
21. Wendler, Gymnasiallehrer in München.
22. Wendt, Gymnasialdirektor in Karlsruhe.
23. Werner, Prof. am Luisenstädtischen Realgymnasium zu Berlin.

#### III. Staatsmänner.

24. v. Bitter, Präsident der Hauptverwaltung der Staatsschulden in Berlin.
25. v. Brauer, Badischer Ministerpräsident a. D. Staatsminister.
26. v. Holleben, Kaiserlicher Botschafter a. D.
27. Raschdau, Kaiserl. Gesandter z. D.
28. v. Rheinbaben, Preussischer Finanzminister.

#### IV. Parlamentarier.

29. Bassermann, Mitglied des Reichstages.
30. Bender, Mitglied des Herrenhauses, Oberbürgermeister von Breslau.
31. Bürecklin, Dr. A., Wirklicher Geheimer Rat.

#### V. Höhere Militärs.

32. Reifner Frhr. v. Lichtenstern, Generalleutnant z. D. in München.
33. v. Viebahn, Generalleutnant z. D.

#### VI. Verschiedene.

34. Goldberger, Geheimer Kommerzienrat in Berlin.
35. Lelmann, Dr. med., prakt. Arzt in Wernsdorf in Sachsen.
36. Schnetzler, Oberbürgermeister von Karlsruhe.
37. Sello, Justizrat, Rechtsanwalt in Berlin.
38. Thoma, Amtsrat, Westend bei Berlin.
39. Primus omnium eines Berliner Gymnasiums.

Die Schriftleitung dieser Zeitschrift hat mich gebeten, die Äußerungen einer Besprechung zu unterziehen, und ich komme dieser Bitte, die mich vor eine interessante Aufgabe stellt, mit Vergnügen nach. Das Ergebnis ist in der Tat überraschend. Kennte ich es nicht, würde ich nur von der Tatsache der Umfrage unterrichtet und gefragt, welche Antworten nach meiner Ansicht wohl eingelaufen seien, so würde ich entgegen: 'Ein einhelliges, zum mindesten ein weit überwiegendes Verurteilen der Einrichtung; abgesehen natürlich von den Voten der Schulmänner!' Das Gegenteil ist der Fall! Von jenen 39 Gutachten stimmen nur 10 für die Abschaffung der Reifeprüfung, auch von diesen immer noch 3 in bedingter Weise. 7 dieser Ablehnungen rühren aus den Kreisen der Hochschullehrer her, 2 von Parlamentariern, 1 von einem Schulmann. Die übrigen 29 Antworten sprechen sich, zum großen Teil mit Entscheidung, für die Beibehaltung der Reifeprüfung aus, sie begründen diese ihre Ansicht stellenweise sehr eingehend und originell, so dafs in der Tat ein Überblick über das zusammengetragene Material an Gründen das Untertaken der Zeitung als mehr als eine Art von Plebiszit erscheinen lassen wird.

Wenden wir uns zunächst einmal den Gegnern der Einrichtung zu. An erster Stelle steht unter ihnen v. Wilamowitz-Möllendorff, der dankbare Schüler der alten Pforta, der ihren Lehrern einst ein so schönes Denkmal warmerherziger Dankbarkeit gesetzt hat. Aus Idealismus ist er gegen die Reifeprüfung, das Erzeugnis der 'preussischen Schulbureaukratie'. 'Damit alle das Minimum wissen, verwehrt man dem einzelnen sein Maximum zu leisten'. 'Sich etwas einzubüßeln, damit man es heute wisse und morgen vergesse, ist ebenso verdammt wie unsittlich'. Dafs es lähmend, wenn nicht ertötend auf jene Lernfreudigkeit wirke, ohne die ein fördernder Unterricht nicht möglich ist, meint Furtwängler, und nennt deshalb die Abschaffung einen Segen für unsere Jugend. Eine Prämie auf das Banausentum schilt Georg Schulze das Reglement, wie es auch gefasst und wie es gehandhabt werden möge. Jeder, der seinen papiernen Anforderungen genüge, müsse für reif erklärt werden, wenn er auch noch so wenig für ein akademisches Studium sich eigne, und selbst bei anfänglichem Misserfolg sei schliesslich das Ergebnis das gewünschte. Im Interesse des Staates, der vor der Mittelmäßigkeit bewahrt werden müsse, sei er gegen die Beibehaltung der Einrichtung, mit der er persönlich keine schlechten Erfahrungen gemacht habe. In der Einrichtung auf ausere Ziele durch Unterbindung der Selbständigkeit — dariu mit Wilamowitz sich treffend — sieht Diels den Schaden, den die Reifeprüfung stiftet. Hiermit stehe in Verbindung die Schroffheit des Übergangs von der höheren Schule zur Hochschule, die auf ihr zu einer grossen Zahl von Misserfolgen führe. Auch Bassermann tadelt, dafs durch das heutige Lernen auf das Examen hin ein Scheinwissen erzeugt werde, welches ebenso schnell wieder vergessen sei. Mit dem schweren Geschütz geschichtlicher Betrachtung geht Lamprecht vor. Das Schulwesen habe sich von autonomer Selbstverwaltung zu bürokratischem Regiertwerden entwickelt,

seine Selbständigkeit sei durch das Berechtigungswesen zerstört worden. Die Folge sei stärkere geistige Unselbständigkeit, vielleicht etwas Wissen mehr, aber sicherlich unersetzlicher Verlust an persönlichen und korporativen sittlichen Idealen. Denn durch die Berechtigungsprüfungen, zu denen auch das Abiturienten-Examen gehöre, sei die freie ethische und intellektuelle Durchbildung der Nation unterbunden worden. Und im besonderen hätten darunter die Hochschulen zu leiden, die unter ihre Bürger aufnehmen müßten, wer durch das Examen glücklich hindurchgeschlüpft sei, die infolgedessen mit einer Menge minderwertigen Studentenmaterials überladen seien und unter starken Schwankungen der Frequenzen in kurzen Fristen litten.

Solchen Anklagen gegenüber ist es ein mildes Urteil, wenn Georg Schulze sich dahin ausspricht, die Reifeprüfung könne fallen 'ohne ersten Schaden für Lehrer oder Schüler', und wenn Brentano das Abiturientenexamen als Prüfung der Schüler für überflüssig erklärt, weil das Lehrerkollegium, das die Schüler jahrelang beobachtet hat, besser im stände sei, über ihr Wissen und ihre Befähigung ein Urteil abzugeben, als der Examinator auf Grund des Ausfalles eines Examens. Er trifft mit seinem Urteil hier fast wörtlich mit Stölzel zusammen, der unter der Voraussetzung, daß gleichmäßige Schulpläne nicht bloß bestehen, sondern auch unter ständiger Kontrolle der Aufsichtsinstanz eingehalten werden, unter den vorhandenen Prüfungen — die er insgesamt für einen Nothbehelf erklärt — die Reifeprüfung für Schüler, die jahrelang von demselben Lehrer ausgebildet sind, für entbehrlich erklärt und wünscht, daß ihr Fortfall der so sehr erwünschten Steigerung der Körperkraft und dem körperlichen Wohlbefinden unserer Jugend zu gute kommen möge. Einen Sinn habe die Reifeprüfung nach seiner Meinung nur dann, wenn sie vor anderen als den unterrichtenden Lehrern geschieht. Seine Anschauung teilt mit ihm übrigens Lehmann, der sonst keineswegs zu den Gegnern des Examens gehört.

Wenn nun diese Gegner mehr oder weniger energisch die Abschaffung der Prüfung fordern, so begnügen sie sich meistens mit dieser Forderung, ohne zu sagen, was etwa an die Stelle des Abschaffens zu setzen sei. Eigentlich nur Lamprecht macht den Versuch, die Lücke auszufüllen, mit seinem Vorschlage, an Stelle eines Examens eine Prüfungszeit einzuführen, ein Noviziat gleichsam, 'dessen Abschluß nicht ohne weiteres das Amt bringen darf.' Hierbei könnte der Staat dann nicht bloß die Kenntnisse, sondern auch den Charakter prüfen. Er bezieht sich dabei auf die Einrichtungen im Heerwesen, bei der Auswahl der Offiziere, und an den Universitäten bei der Einrichtung der Privatdozenten. Er macht diesen Vorschlag allerdings im Hinblick auf alle Staatsexamina, aber doch immerhin mit einer gewissen Beziehung auf das Abiturientenexamen, das er übrigens den Hochschulen gegenüber durch eine 'für alle Studierende gleiche und obligatorische Aufnahmeprüfung auf der Universität' ersetzt sehen möchte, 'der zur Kontrolle der Ordnung ein Staatskommissar beiwohnen könnte.' Und man kann es

vielleicht auch als einen Vorschlag betrachten, wenn Wilamowitz jene schöne alte Portenser Sitte erwähnt, wo die Lehrer die Schüler im letzten Halbjahr von allen schriftlichen Arbeiten entbanden und dafür nur eine selbstgewählte Arbeit erwarteten, 'die man beim Scheiden abgab, keinem Zensor und nicht um Lobes oder Erfolges willen, sondern als ein Dankopfer für die Schule, die uns vom Gehorsam zur Freiheit, vom Lernen zum Denken geführt hatte'.

Hatten wir bisher nur Gegner gehört. Jeren Urteil eine gewisse Leidenschaftlichkeit der Stellungnahme nicht verleugnet, so hat dagegen Wendler ganz objektiv die Gründe, die für die Abschaffung sprechen, und die Vorteile, die aus ihr sich ergeben könnten, zusammengefaßt. Einmal erfülle das Absolutorium den Zweck, als Leistungsmaßstab zu dienen, nur unvollkommen, dann aber könne nach seiner Abschaffung der Unterricht in der obersten Klasse freier behandelt werden, es würde bei der nun durchführbaren Vertiefung des Stoffes ein intimerer geistiger Verkehr mit den Schülern eintreten und damit die Möglichkeit zu verlässigerer Beurteilung ihrer geistigen Reife; man werde ferner den Wünschen der Hochschullehrer hinsichtlich der Vorbildung in einzelnen Disziplinen leichter entgegenkommen können, die Schroffheit des Überganges von der Schule zur Hochschule werde sich mindern, die Arbeitsfreudigkeit der Lehrer bei der größeren Bedeutung ihrer unzmehrigen Aufgabe sich heben.

Man wird dem allen zustimmen können, ohne die Notwendigkeit oder auch nur das Wünschenswerte der Abschaffung der Reifeprüfung daraus zu folgern. Franz weist mit Recht darauf hin, daß die Abschaffung eine Unmöglichkeit ist. 'Aus allgemeinen Gründen schon kann man eine Einrichtung, wenn auch an ihr manches zu hemmeln ist, nicht einfach abschaffen, sofern man mit dieser Abschaffung einen Rückschritt zu früheren Zuständen vollzieht. Ebensovienig läßt sich auch das Einjährigewesen, in dem so viel Unwesen steckt, einfach abschaffen. Die Entwicklung der Menschheit und der Kultur läßt sich eben niemals rückwärts schrauben, jedenfalls nicht ungestraft.'

Aber ganz abgesehen von dieser Erwägung stützt eine reiche Fülle bedeutsamer Gründe die Voten derjenigen Männer, die für die Beibehaltung sich ausgesprochen haben. Gegen die ins Feld geführten Ausstellungen richten sich eine Reihe dieser Ausführungen. Daß das Examen keine Gefahr für gute Schüler sei, darauf weisen v. Holleben und Königsberger hin, daß jeder Lehrer am Ende weiß, ob sein Schüler das Examen bestehen werde oder nicht, daß er, wenn dieser trotzdem entschuldige Schwächen zeige, ex aequo et bono, d. h., nach der Lage des konkreten Falles, urteilen soll, daß er stets mit Erfolg die früheren Leistungen des Schülers geltend machen und die weniger befriedigenden Resultate der Prüfung gewissen Zufälligkeiten beimessen könne. Wendt gesteht zu, daß das Examen eine Plage für den Schüler nicht nur, sondern auch den Lehrer werden könne, aber doch nur bei ungeschickter Handhabung, wenn nämlich auf die Menge des auswendig gelernten Lehrstoffes das Hauptgewicht gelegt wird. Und ent-

sprechend hebt v. Holleben hervor, daß bei einem Wegfall des Abiturienten-Examins die Gefahr vorliege, daß das Studium ein uferloses wird, welches richtig einzudämmen dem Lehrer nicht ganz leicht sein dürfte. Schnetzler erklärt es bei richtiger Durchführung geradezu als einen Schutz für solche Schüler, die von ihren Lehrern aus Unverständnis oder Überwollen geringer taxiert werden, als sie es verdienen, während andererseits in der Prüfung und zwar gerade in der unter Hinzuziehung eines besonderen staatlichen Kommissars einen Schutz der Schule bei dieser wichtigsten Entscheidung über das Schicksal ihrer Zöglinge gegen den Vorwurf zu hoher Anforderungen sieht. Und ähnlich Gäde. Auch Königsberger weist auf die Möglichkeit hin, die den Lehrern geboten sei, durch die Prüfung sich in ihrem Urteil den Schülern, deren Eltern und der Schulbehörde gegenüber zu rechtfertigen. Giercke erklärt sie, wie alle anderen Examina, als zu den notwendigen Übeln gehörig, die wir zur Vermeidung größerer Übel in den Kauf nehmen müssen.

Vielfach ist hingewiesen worden auf die Bedeutung, die die Abiturienten Prüfung für die Erhaltung eines gleichmäßigen Niveaus aller Anstalten bez. der Höhe der überlieferten Kenntnisse und Gesamtbildung und als Kontrolle der Arbeit der Lehrer habe. So äußern sich Uhlig, Bürecklin, Giercke, daß nur durch eine Prüfung die Gleichmäßigkeit der Anforderungen für das zu erreichende Ziel einigermaßen verbürgt werden könnten, und daß bei aller wünschenswerten Besonderheit, die den einzelnen Anstalten zugestanden werden solle, doch verhütet werden müsse, daß diese Besonderheit in einem Herabsinken unter das für unsere deutsche akademische Bildung geforderte Niveau bestehe. Auch v. Bitter ist der Ansicht, daß jede Prüfung eine gesichertere und objektivere Grundlage für die Beurteilung gewähre, als die Ergebnisse des gewöhnlichen Unterrichts, und daß sie durch die Anwesenheit eines außerhalb des Lehrerkollegiums stehenden Königl. Kommissars einen größeren Anspruch auf Richtigkeit und Unparteilichkeit zu erheben vermöge. Ein Beschluß des Lehrerkollegiums werde sich von subjektiven Erwägungen und Empfindungen nicht in gleichem Maße frei halten wie eine Prüfung, die Beurteilung werde unwillkürlich milder und unabsichtlicher werden, wie das in der Natur der menschlichen Verhältnisse begründet sei und immer bleiben werde. So erscheine die Prüfung als eine Art Rechenschaft, aus der ein Rückschluß auch auf den Fleiß und die Fähigkeit der Lehrer gezogen werden könne, ähnlich wie es bei den militärischen Herbstübungen geschieht (Lehmann), und ähnlich bezeichnet Keim das Examen als eine Selbstkontrolle für die Lehrer, für die Behörde als einen Maßstab, gleiches Ziel und gleichen Wert aller von ihr beaufsichtigten Anstalten herbeizuführen. Schon mehrfach ist die Kontrolle der Lehrer erwähnt worden, die die Reifeprüfung listen soll. Eine solche hält z. B. v. Witumowitz für nötig. Aber wirksamer kann sie nach seiner Meinung ausgeübt werden durch Inspizierung bei der Alltagsarbeit, und wenn sie von verschiedenen Beurteilern, 'nicht bloß von dem Herrn Provinzialschulrat', unternommen wird. Nicht als zur

Kontrolle der Lehrer dienend faßt Harnack die Prüfung auf, weil sie durch andere Mittel ausgeübt werden könne und den Schülern nichts auferlegt werden solle, was nicht um ihrer selbst willen notwendig und heilsam sei. Dagegen sehen Brentano, Hoche und Königsberger in dem Abiturienten-Examen eine Gelegenheit, die Tätigkeit der Lehrer zu kontrollieren, der letztere insbesondere noch mit der Absicht, sich über die pädagogische Begabung und wissenschaftliche Tätigkeit der einzelnen ein Urteil zu bilden. Auch Krumbacher macht diese Erwägung geltend, wenn er die Beibehaltung der Prüfung wenigstens für die 'furchtbar überfüllten, oft auch durch häufigen Wechsel der Lehrer und Schüler leidenden' Riesengymnasien, wie sie heute in vielen großen Städten bestehen, befürwortet.

Ein anderer Gesichtspunkt, der bei der Frage nach der Abschaffung oder Beibehaltung der Reifeprüfung oft hervorgehoben wird, kann kurz als der der Auslese bezeichnet werden. 'Sollte es wirklich zweckmäßig sein, in einer Zeit, da die Zahl der Kandidaten für den gelehrten Beruf jährlich zunimmt, die Qualität aber abnimmt, das Mißverhältnis noch zu fördern, indem man den Unbegabten und Faulen den Zugang zur Universität erleichtert?' fragt v. Brauer. Bürecklin und v. Bitter denken ähnlich. Bei dem großen Antrage seien die Pforten zur Universität eher zu verengen als zu erweitern. Eine nicht ganz leichte Prüfung müsse da eine gewisse Schranke abgeben. Sonst sei zu fürchten, daß nicht nur die Zahl der Studierenden, sondern auch das allgemeine Fähigkeits- und Bildungsniveau sinke. Goldberger, v. Liechtenstern, Raschdau und Uhlig schließen sich dieser Auffassung an. Auch Gäde weist auf die voraussichtlich eintretende Vermehrung des Studentenproletariats hin. Schultz sieht in der Abschaffung des Examins ein Experiment, das die Gefahr einer Herabdrückung der allgemeinen Bildung in sich schließe, und v. Rheinbaben ist der Ansicht, daß eine Feststellung, ob das hohe ideale Bildungsgut des Gymnasiums von dem Schüler auch wirklich angeeignet worden ist, für die Aufrechterhaltung des gesamten, erfreulicherweise im Vergleich zu anderen Nationen hohen Bildungsniveaus unseres Volkes um so notwendiger sei, als das spätere, durch Arbeit und Lebensberuf ganz ausgefüllte, vielfach überlastete Leben des Mannes nur wenigen noch Zeit und Raum biete, die idealen Grundlagen unserer Bildung weiter auszubauen.

So kann denn das Abiturienten-Examen als 'ein Markstein im Leben unserer Jugend' (Hegar) bezeichnet werden, es erscheint natürlich und selbstverständlich als Abschluss einer Lebensperiode, berechtigt und unentbehrlich als die große Rechnungsablegung darüber, ob in die geistige Welt, deren man in diesem Lebensabschnitte Herr geworden sein sollte, auch wirklich Ordnung und Einbeit gebracht ist, und damit, ob sie mit voller Reife beherrscht wird (Keim). Nötig ist freilich dazu eine einmalige Zusammenfassung der Kenntnisse. Aber in der Nötigung, für einen gewissen Moment den ganzen Erwerb der Schulbildung zusammenzufassen und präsent zu halten, sieht Harnack etwas Nützliches. Schnetzler



führt das näher aus, indem er darauf hinweist, daß der Schüler sich so für die Zukunft ein Kapital von Wissen sichere, dessen Wert höher anzuschlagen sei als die Nachteile, die mit den zur Erzielung dieses Kapitals erforderlichen Anstrengungen etwa verknüpft sind. Wendt hält es für erforderlich für das geistige Streben der jungen Leute, wenn sie am Schlusse ihres letzten Schuljahres gerade durch die ihnen bevorstehende Prüfung veranlaßt werden, das zuletzt absolvierte geschichtliche oder mathematische Pensum 'für sich' zu wiederholen. Damit scheint er auf einen Punkt hinzuweisen, der auch wohl sonst hervorgehoben worden ist, daß nämlich, wollte man die Reifeprüfung fortfallen lassen, man höchst wahrscheinlich die den jungen Mann auf seinem späteren Lebenswege erwartenden Prüfungen würde erschweren oder vermehren müssen (Raschdau), daß der Nachweis einer präseuten geistigen Reife nur durch ein Examen zu erbringen sei, und daß bei Wegfall des Abiturienten-Examens spätere Examina, die doch den meisten bevorstünden, noch viel größere Schwierigkeiten bieten würden. In jedem von diesem müsse aber an der Forderung festgehalten werden, für einen bestimmten Termin die erworbenen Kenntnisse präsent zu haben und auch die Fähigkeit zu zeigen, sie von sich zu geben (Thoma). Die Arbeitsanspannung, die mit der Vorbereitung verbunden ist, hat schon an und für sich ein Gutes. 'Sie fördert die Willensenergie, vertieft das Wissen, reift den Verstand und gewährt bei gutem Erfolge eine große innere Befriedigung' (v. Bitter). Kein rühmt als Gewinn der Zusammenfassung des Wissens und der Kraft im Maturitätsexamen: 'das frohe, stählende Bewußtsein, sich die Freiheit errungen zu haben zu selbstständiger Tätigkeit — die Klarheit, ob und wo er im einzelnen verkehrt gearbeitet hat und inwiefern er überhaupt zu der oder jener Fortsetzung seiner Bahn befähigt ist — die Nötigung, sich ernst zu befassen mit manchem, was ihn weniger anzieht, wodurch aber doch jede Wissenschaft ihn zwingt sich durchzuringen, — zuletzt nicht am wenigsten die geistige Zucht, daß man sich gewöhnen muß und kann, all seine Sachen ohne Nervosität mit resoluter Frische zu erledigen.' Auch Schultze und Werner machen auf die Notwendigkeit aufmerksam, einen Gesamtüberblick über das durchmessene Gebiet zu gewinnen, wie es am nachdrücklichsten durch die dem Examen vorhergehenden Repetitionen erzielt werde, und weisen auf den sittlichen und erzieherischen Wert hin, der in der Zusammenfassung des Wissens und der Darstellung des Könnens für jeden Prüfling liege.

Spricht Bender nur ganz im allgemeinen davon, daß die Anspannung auf eine Abschlussprüfung für die jungen Leute sehr ihr Gutes habe, so werden von andern die sittlichen Wirkungen noch stärker hervorgehoben, als schon berichtet ist. Glatzel nennt das Abiturienten-Examen einen Segen für die ausreichend begabten und körperlich gesunden, aber die Erfüllung der Pflichten nicht voll erfassenden jungen Leute. So gewöhne die Nötigung, alle Kräfte für ein Jahr oder auch nur ein halbes Jahr für eine bestimmte Aufgabe anzuspannen, an ein eindringendes Arbeiten und bringe als Lohn die Geungtung einer

strengen Pflichterfüllung. Er befürwortet daher die Beibehaltung der mündlichen Prüfung im Interesse der Heranbildung von Männern, welche von strenger Pflichterfüllung besetzt sind. Ganz ähnlich v. Viebahn. Der Stolz, die Schwierigkeiten überwunden, die erste Stufe erstiegen zu haben, welche als Grundlage der von ihm erwählten Laufbahn erscheint, gibt dem jungen Mann ein berechtigtes Selbstgefühl, er fühlt sich zur Überwindung weiterer Schwierigkeiten gefestigt, er erfährt hierdurch eine Stärkung seines Charakters. Von diesem günstigen Einfluß des Zwanges zur Zusammenfassung auf die Charakterentwicklung spricht auch v. Oechelhäuser. Mit denselben Gründen verteidigt Sello die Beibehaltung des Examens mit temperamentvollen Ausfällen gegen die Übertreibungen der Gegner. 'Wer sich als Jüngling von 19 Jahren nicht geistig und sittlich genügend zusammenraffen kann, um die nicht allzu hoch geschraubten Forderungen einer solchen allgemeinen Wissensprobe zu erfüllen, der wird auch später den ersten Proben gegenüber, die er am Krankenbett, auf dem Richterstuhl, auf dem Katheder zu bestehen hat, leicht versagen.' Als ein Zeichen zunehmender Verweichlichung bezeichnet es Giercke, wenn man unserer Jugend Feinerproben wie die Maturitätsprüfung zu ersparen wünscht, und besonders energisch wendet sich gegen die Erfüllung derartiger Wünsche Franz, 'besonders in der heutigen Zeit, wo die weise Lehre in Vergessenheit zu geraten scheint, daß nur im Schweife des Angesichts die Tätigkeit und das Recht auf eine Stellung im Leben erworben wird.' 'Wer so schwächlich und nervös ist, daß er diese Nachteile nicht überwinden kann, der taugt überhaupt nicht für die Kämpfe des Lebens,' ist die Ansicht Schnetzlers.

Klar und sachlich hat endlich wieder Wendler die hauptsächlichsten Gründe gegen die Abschaffung in den vier Punkten zusammengefaßt:

1. Die stetige Zunahme der Studierenden bei gleichzeitiger Abnahme ihrer Qualität und die Notwendigkeit, der wachsenden Nachgiebigkeit hinsichtlich der Leistungen unserer Jugend einen Kiegel vorzuschieben.
2. Die heilsame Selbstüberwindung, zu der das Absolutorium Schüler und Lehrer zwingt, sowie die Einheitlichkeit in der Beurteilung der Leistungen durch die Schulbehörde.
3. Der Nutzen des Absolutoriums für den jungen Mann als einer nicht zu unterschätzenden technischen Vorbereitung für die in seinem späteren Leben doch unerlässlichen Staatsprüfungen. Je früher man sich an die Arbeit für Examina gewöhnt hat, desto mehr Nervenkraft spart man später bei den Examenstudien ein.
4. Der Gewinn für das tatsächliche Wissen, das in jedem zusammenfassenden Studium liegt, sofern es eben nicht nur ödes Büffeln ist.'

In der Einleitung dieses Aufsatzes bezeichnete ich es als ein unerwartetes Ergebnis der Zeitungsumfrage, daß so viele Stimmen so nachdrücklich für die Beibehaltung der Reifeprüfung sich erhoben haben. Um diese immerhin auffallende Erscheinung zu erklären, bin ich nicht abgeneigt, mich der Ansicht von Franz anzuschließen: 'Ich kann mich des Gedankens

kaum erwehren, daß die in dieser Zeitung veröffentlichten Gutachten gegen die Abschaffung zum großen Teil von Erfahrungen diktiert sind, die man an den letzten Produkten unserer Schultätigkeit, an jungen Leuten aus dem letzten Jahrzehnt und etwas weiter zurück gemacht hat'. In der Tat werden die Zustände, die durch die preussische Prüfungsordnung vom 6. Januar 1892 geschaffen worden waren, von manchem Gutachter nicht eben wohlwollend gestreift. Im besonderen kommen Glatzel, Uhlig und Wendt darauf zu sprechen, wie niederdrückend die Bestimmung gewirkt habe, daß jeder Schüler, der in allen Fächern auch nur Genügendes leiste, dispensiert werden müsse, wie unerfreulich dadurch die mündlichen Prüfungen geworden seien, in denen nur schlechte Schüler zu Wort kamen, und wie bei dieser Gestaltung der Prüfungsvorschriften dem gewissenhaften Lehrer sich fast unüberwindliche Schwierigkeiten entgegengestellt hätten, wenn er das Pensum der Prima in seinem Aufbau und Zusammenhang noch einmal abschließend durchgehen wollte. Die Genannten sind sämtlich Schulmänner, sie wissen, wo der Schuh drückt. Wohl möglich, daß mancher andere, der für die Beibehaltung gesprochen hat, mit weniger genauer Fachkenntnis nach dem allgemeinen Eindruck urteilt, den die jüngsten Generationen, die von höheren Schichten abgingen, ihm machten.

Dem merkwürdig genug, keiner, der zu Wort gekommen, stößt in das Horn der Schulverbesserer, die das Bestehende verdammen. Zwar ist es eigentlich nur Uhlig, wieder der Schulmann, der die Fama von dem überanstrengten Abiturienten bekämpft, doch spricht v. Bitter aus, unsere akademische Jugend beweise, daß ihr trotz Abituriums der jugendliche Sinn und die Jugendlust nicht abhanden gekommen sind und daß von einem Abnehmen der Jugendkraft nichts zu spüren sei, und er gesteht zu, daß das jetzige Abiturienten-Examen gegen früher ganz wesentlich gemildert und ungleich leichter geworden ist. Daß die Einrichtung verbesserungsbedürftig sei, wird vielfach ausgesprochen. Man hält sie aber auch für verbesserungsfähig. Und so fehlt es nicht an mancherlei Vorschlägen, die zunächst durchgemustert werden sollen.

Ein treffliches Wort führt Thoma an, mit dem s. Z. der ehemalige Chef des Militär-Bildungswesens, General der Infanterie v. Kefler, die von ihm neu bearbeitete Prüfungsordnung eingeleitet hat: 'Bei der Prüfung kommt es nicht darauf an, was der Examinand nicht weiß, sondern wie er das, was er weiß, von sich zu geben versteht.' In diesem Satz ist in der Tat fast alles beschlossen, was an Einzelvorschlägen und Ausstellungen noch angeführt werden wird. v. Bitter glaubt, daß viel weniger das Examen, als die Art des Unterrichts es sei, gegen die die Vorwürfe sich richten. Er müsse so gestaltet werden, daß er für die Schüler eine Freude, und nicht eine Qual sei, dann werde auch von einer Überanstrengung bei der Vorbereitung zum Abiturienten-Examen nicht mehr gesprochen werden können. Uhlig wendet sich dann auch gegen die Gepflogenheit, vor der Prüfung viele Unterrichtsstunden zu Repetitionen zu verwenden, während sie viel besser benutzt werden könnten, um den demnächst Scheidenden noch

mancherlei Wertvolles auf den fernern Weg mitzugeben. Folgerichtig empfiehlt er daher, beim mündlichen Examen die Vorführung von reinem Gedächtniswerk stets mit Entscheidung zurückzuweisen. Und wie er, so Lehmann: 'nicht eingepaukter Gedächtniskram, sondern Urteilsfähigkeit und Auffassungsgabe, weniger Geschichtszahlen, als Ursache und Wirkung der Ereignisse.'

Einige der Änderungsvorschläge halten sich in allgemeinen Wendungen. v. Rheinbaben wünscht die Prüfung so gestaltet, daß sie weniger an der Form und an Einzelheiten haftet, daß sie sich vielmehr bestrebt, in die tiefen und dauerlichen Quellen unserer Bildung zu dringen. Keim rät dazu, alte Zöpfe abzuschneiden, neue, wie die Beschränkung des mündlichen Exams auf schwache Schüler, zu beseitigen, absolut gleiches Recht und gleiche Pflicht für alle zu schaffen. Schnetzler hebt ebenfalls hervor, daß die Prüfung von verständigen Männern mit gerechtem Wohlwollen abgenommen werden müsse, und daß auch die Leistungen der Schüler in der Klasse gehörend berücksichtigt werden müßten. Freilich, meint v. Lichtenstern, darf die Aussicht auf das Schlußexamen den Unterricht der letzten Klasse nicht zu einem Prüfungsdrill stempeln, der lediglich dazu geeignet wäre, eine gewisse Routine zu befördern und jeder Vertiefung entbehren müßte. Und Bender hält eine wesentliche und bewusste Minderung der Forderung für nötig, daß der Abiturient auch in denjenigen Fächern, die ihm nicht interessieren, oder für die er keine Begabung hat, die volle Reife nachweisen soll. Er schlägt vor, die allgemeine Bildung mit der Sekunda abzuschließen und dementsprechend die speziellen Forderungen im Examen auf einige Hauptfächer zu beschränken. Die Allgemeinbildung würde dadurch nach seiner Ansicht keinen Schaden leiden, aber die beklagte wertlose Erscheinung würde fortfallen, daß in den letzten Schuljahren die jungen Leute zu wenig Zeit hätten, sich mit vollem freien Interesse ihrer Lieblings- und Zukunftswissenschaft zu widmen. Für die Entwicklung tüchtiger Fachmänner würde eine derartige Reform sehr förderlich sein.

Mit noch spezielleren Vorschlägen treten andere hervor. Brentano, in der Absicht, die Prüfung nur auf die eine Feststellung zu beschränken, ob es den Lehrern gelungen ist, ihre Schüler zu selbständigem Sehen, Auffassen, Urteilen und zum klaren Ausdruck ihrer Gedanken zu erziehen, schlägt vor, allein die Anfertigung eines deutschen Aufsatzes zu verlangen, nur müßte als dessen Thema etwas gegeben werden, was innerhalb des Erfahrungsbereiches eines jeden Schülers liegt. Auszuschließen sei also alles, was von den Schülern nicht anders als durch Wiederholung von Ausführungen, die sie vom Lehrer gehört haben, beurteilt werden könnte. Die Zerlegung der Prüfung in eine Reihe von Teillexamina schlägt Schultze vor, etwa so, daß 'an einem Gymnasium von Semester zu Semester erst Mathematik und Physik, dann Geschichte und Religion, dann Griechisch und Französisch, zuletzt Deutsch und Latein den Prüfungsgegenstand bildeten.' Er hofft, daß das Arbeitspensum der Prima sich durch eine solche

gleichmäßige Verteilung der zu leistenden Aufgabe für Lehrer und Schüler erfreulicher und ermutigender werde gestalten lassen. Thoma tritt für die Möglichkeit ein, daß ein Schüler, der bei der mündlichen Prüfung möglicherweise nur infolge zeitlicher Indisposition den Eindruck der Unreife machte, sich sofort zu abermaliger Prüfung bei einer anderen Schule auf Befürwortung seiner bisherigen Lehrer melden dürfte, vorausgesetzt, daß seine schriftlichen Arbeiten eine solche Erlaubnis von Seiten des Schulrats genügend motivieren. Ausführlich hat auch Franz seinen Gedanken über die Art, wie die Prüfung zu verbessern sei, Ausdruck gegeben. Seine Vorschläge beziehen sich einmal auf die Klarheit und Durchsichtigkeit der Prüfung und dann auf ihre Vereinfachung. Die erste glaubt er herbeiführen zu können, wenn nicht nur ein Schulrat der Prüfung beiwohnt, der schlechterdings der Aufgabe nicht gewachsen sei, die ihm gestellt werde. 'Wir haben doch heute keine Männer mehr, die man Polyhistor oder gar Panhistor nennen könnte.' Er schlägt vor, zwei oder drei Männer als Kommission zu schicken, die wirklich das ganze Gebiet übersehen könnten, 'die nach ihren eigenen Erfahrungen aus ihrer Lehrzeit ein Urteil darüber haben, ob die für die schriftliche Prüfung gestellten Aufgaben auch wirklich aus den allgemeinen Kenntnissen eines Abiturienten ohne besonderes Einpaucken gerade des Stoffes für die vorliegenden Aufgaben gelöst werden können, und die durch Fragen nach den Grundlagen sich überzeugen, ob der Schüler die Sache, die er da zum besten gibt, auch wirklich versteht.' Unter Vereinfachung aber versteht er, daß man sich während der ganzen Schulzeit 'an weniges hält, was zum Ziele erforderlich ist, wenn es auch langweilig und trocken erscheint, und daß man nicht in den Unterricht schon von den unteren Klassen aus zur Verherrlichung und Verschönerung des Lehrstoffes Dinge mit hineinzieht, die nicht hineingehören, daß man nicht Schöngesteirer und ähnlichen Unfug treibt.' Endlich hat Wendler in einer größeren Zahl von Leitsätzen seine Vorschläge zur Verbesserung der Schulen zusammengefaßt. Ich hebe aus ihnen hervor, daß das Auftrücken in die letzte, neunte Klasse (O I) abhängig sein soll von einer auf alle obligatorischen Fächer sich erstreckenden schriftlichen und mündlichen Prüfung, die nach Art des bisherigen Absolutariums abzuhalten wäre. Die Schüler der obersten Klasse würden dann unter gleichen Bedingungen wie bisher der Anstalt weiter angehören und auch ihren Gesetzen weiterhin unterworfen sein. Aber sie würden neben gewissen auch jetzt noch gleichmäßig obligatorischen Fächern Wahlfreiheit genießen für gewisse andere (an Gymnasien alte Sprachen oder Mathematik und Naturwissenschaften). Aus den einzelnen Probarbeiten in den gemeinsamen Pflichtfächern, den mündlichen Leistungen und zwei größeren vor Ostern und Herbst in der Schule zu fertigenden Aufsätzen aus dem Sachgebiete der jeweiligen Abteilungen entständen dann die Noten für ein Abgangszeugnis, dessen Ausfall freilich ohne Belang für den Übertritt zur Hochschule sein würde.

Damit wäre die nächste Aufgabe erledigt, die mir

gestellt war. Aus den vielfach nur einzelne Punkte der Frage hervorhebenden und besprechenden Gutachten habe ich ein Bild zu gestalten versucht, das die zu Tage getretenen Ansichten geordnet und übersichtlich in ihrer Übereinstimmung und ihrem Widerstreit, in ihren verschiedenen Schattierungen überblicken läßt. Ich werde mich kürzer fassen können, wenn ich nun dazu übergehe, zu dem, was zum Ausdruck gekommen ist, Stellung zu nehmen. Jeder meiner Leser — es werden ja an dieser Stelle ausschließlich Fachmänner sein — wird es so wie so schon für sich getan haben. Im wesentlichen, denke ich, wird er die vorhergegangenen Ausführungen mit Befriedigung gelesen haben. Sie zeigen doch eine Reihe Männer von Erfahrung und Urteil in erfreulicher Übereinstimmung mit der Schule. Die Hauptgesichtspunkte, von denen aus die Beibehaltung der Reifeprüfung empfohlen werden kann, sind in den einzelnen Äußerungen zur Erörterung gekommen. Etwas neues ist uns Schulmännern damit schwerlich gesagt worden. Alle diese Überlegungen sind uns geläufig und lassen uns, wie wir auch im besonderen uns stellen mögen, für das Examen eintreten. Die Abänderungsvorschläge wird man ja verschiedenes beurteilen müssen. Gut gemeint sind sie gewiß ausnahmslos, teilweise freilich nicht neu, zum Teil bereits überholt durch die Wirklichkeit. Gade hat denn auch hervorgehoben, wie tatsächlich die Reifeprüfung den geltenden Bestimmungen nach ganz in dem Geiste gehandhabt werde, den so manche Gutachter ihr einflößen zu müssen meinen. Wenden wir uns noch einmal denen zu, die sich gegen die Prüfung ausgesprochen haben, so ist vieles von dem, was sie gesagt, ja durch die Ausführungen derer widerlegt, die für das Examen sind. Lamprechts Standpunkt, statt des Absolutariums eine allgemeine, an den Hochschulen abzuhaltende Aufnahmeprüfung einzuführen, gewinnt etwas Bestechendes durch den Hinweis auf das Verhalten der höheren Schulen, die doch ihrerseits auch durch eine Prüfung eine Auslese unter denen träfen, die sich zur Aufnahme bei ihr meldeten. Ganz zutreffend ist das aber nicht. Die Vorschulen lassen ihre Schüler ohne besondere Aufnahmeprüfung in die höheren Schulen eintreten, und gewissermaßen in diesem Verhältnis steht doch die höhere Schule zu den Hochschulen. Der von Lamprecht herbeigewünschte Zustand galt vor 1788, und eben um die unter ihm hervorgetretenen Übelstände zu beseitigen, wurde die Abgangsprüfung an den gelehrten Schulen eingeführt. Es erscheint mir fraglich, ob die damals empfundenen Mißstände in der Gegenwart ferngehalten werden könnten, sehr fraglich aber, ob in irgend einer Weise bei dem heutigen — nicht nur Andrange, sondern auch — Bedarf akademisch gebildeter Männer die Hochschulen eine solche Aufnahmeprüfung verlässlicher gestalten könnten als, — alle Unvollkommenheiten zugegeben — die Praxis der höheren Schulen es tut! Unzweifelhaft kommt durch die Pforten der Prüfung viel Mittelgut, — viel, was diese Bezeichnung kaum noch verdient, hindurch. Aber vielleicht ist das ein Übel, das gegenwärtig überhaupt gar nicht mehr zu vermeiden ist. Seit 1788 hat sich doch unendlich vieles in den gesellschaftlichen Verhältnissen

verschoben. In einer Zeit, wo nicht nur für die vier alten Fakultäten, wo für die technische Bcrafe, wo für so gut wie den gesamten Offizierstand, wo für Apotheker-, Zahnarzt-, Veterinärkarriere die Reifeprüfung gewünscht und gefordert wird, wo in einer ganzen Anzahl von sogenannten Subalternbeamtenlaufbahnen diejenigen Auwärter bei der Annahme bevorzugt werden, die eine höhere Lehranstalt bis zur Maturität durchlaufen haben, wo Banken und größere Kaufmannshäuser für ihre Angestellten dieselbe Forderung stellen, — ob mit Recht oder Unrecht, bleibe unentschieden — in einer solchen Zeit gewinnt mit Notwendigkeit das Ergebnis der Prüfungen ein anderes Aussehen. Es treten Erscheinungen auf, wie Furtwängler und Georg Schulze sie beklagen. Aber man hat doch wohl unrecht, sie ganz oder auch nur in erster Linie der Prüfung zur Last zu legen. Vielleicht ist im Verhältnis zur Gesamtzahl der Nation die Nachfrage nach akademisch Gebildeten so stark gewachsen. Vielleicht, dafs zu seiner Befriedigung die Zahl derer nicht ausreicht, die die Natur mit den für eine solche Vorbildung wünschenswertesten Geistesgaben ausrüstet. Ob das Hinaufschrauben der Anforderungen an die allgemeine Vorbildung, die in so vielen Ständen jetzt viel weniger aus sachlichen als aus gesellschaftlichen Rücksichten eifrig betrieben wird, für das Wohl der Gesamtheit wirklich zuträglich ist, scheint mir mindestens einer näheren Untersuchung wert. Wenn Bender von der Ausführung seines Vorschlages, die speziellen Forderungen im Examen auf einige Hauptfächer zu beschränken, eine Einschränkung des gelegentlich beklagten 'Bildungs'-Hochmutes erhofft, so hat er vielleicht ähnliche Erwägungen angestellt, wie sie meinen Worten zu Grunde liegen. Bemerkenswert scheint mir auch, dafs gerade ein Mann des praktischen Lebens, wie Sello es ist, es für grenzenlos verkehrt hält, 'wenn man die Abgangsprüfung in erster Linie für die grenzenlose Falschheit und Flachheit des gebildeten Durchschnittsmenschen verantwortlich machen will'. Und v. Wilamowitz' Vorschlag? Wer unter uns wird nicht aufmerksam auf seine Worte hören! Ich möchte nicht als unausführbar bezeichnen, was er rät. Jedenfalls aber ist es nicht überall ausführbar. Wo eine Eliteschülersehar sich zusammenfindet, wie es noch immer an der alten Pforta und an einigen anderen Stellen der Fall sein mag, da ist dieser Weg vielleicht gangbar, da möge er betreten werden. Dann wird solche Anstalt freilich den nicht ganz beliebten Stempel der 'Sonderschule für hervorragende Befähigte' tragen. Aber es ist zuzugeben: 'radikale Gleichmacherei ist das schädlichste!'

In neuester Zeit haben die 'Blätter für deutsche Erziehung' einen Angriff gegen das Abiturienten-Examen veröffentlicht<sup>1)</sup>, dessen Übertreibungen und Urichtigkeiten so auf der Hand liegen, dafs sie bei jedem ruhig Dekundend nichts anderes als Lächeln bewirken können. Anerkennung und Zustimmung wird er deswegen in gewissen Kreisen doch gefunden haben. Aber auch mannigfache Abwehr und Richtigstellung, wie z. B. in temperamentvoller Weise von einem

'Abiturienten von 1883'<sup>1)</sup>! Seinen Worten wird gewifs auch der Primus omnium beistimmen, der so ruhig und sachlich die Mär entkräftet, als sei der Durchschnittsbühler durch das bevorstehende Examen zu 'öler Büffelei' genötigt. In seiner jüngsten Schrift 'Eltern, Lehrer und Schüler in der Gegeuwart'<sup>2)</sup> hat Wilhelm Münch natürlich auch die Reifeprüfung berühren müssen. Da ist es nun recht beruhigend zu bemerken, wie die Stimmen aus den Schülerkreisen mit der des erfahrenen Fachmannes zusammentreffen. Von den bequemen Schülern, die nur die gerade gestellten Aufgaben erledigen möchten, spricht der Primus omnium, für sie sei das Examen ein notwendiges Übel, — von den Dekadenzjünglingen, die eigentlich gar nicht auf das Gymnasium passen, von der modernen Waschlappenerziehung der Abiturienten von 1883, und Münch führt aus, dafs um der Matten, Willenlosen, Dekadenten, Unbegabten, Nervösen willen nicht auf die ernste und grofse Erprobung des Willens und Könnens Verzicht geleistet werden könne, die das Examen sei<sup>3)</sup>.

Es ist interessant, dafs zu gleicher Zeit Wilhelm Fries<sup>4)</sup> zwei Aufsätze von W. Schrader und L. Wiese veröffentlicht, die sich auf dieselben Fragen beziehen. Und unter denen die von Wiese aus dem Jahre 1884 schon auf einen Ausweg weist, der in Zukunft vielleicht einmal zur Lösung der Schwierigkeiten führen wird, der ja auch sonst in letzter Zeit des öfteren vorgeschlagen worden ist<sup>5)</sup>, nämlich 'auch bei der Abiturientenprüfung in unbedenklichen Fällen der Wahlfreiheit mehr Raum zu geben, als jetzt der Fall ist'. Wiese hält den Vorschlag der Ervärgung wert, jeden Abiturienten wenigstens zwei Gebiete bezeichnen zu lassen, aus denen er eingehend sich prüfen zu lassen bereit ist. Unter den Gutachten hat das von Bender gegebene diese Frage am deutlichsten berührt.

Gegen die Vorschläge, von einer Maturitätsprüfung Abstand zu nehmen, hat Werner sich mit dem Hinweis gewendet, dafs dazu ein Erlafs des Kultusministers nicht genüge, dafs ein Beschluß des gesamten Staatsministeriums dazu nötig sei, und dafs es doch sehr unwahrscheinlich sei, ob sich ein solcher werde erzielen lassen. Und noch unwahrscheinlicher, ob einem etwaigen Vorgehen Preussens die übrigen deutschen Staaten folgen würden. 'Es gibt eine heillose Verwirrung, Unstimmigkeit aller Art, — und davon haben wir, dünkte ich, schon mehr als genug'.

Dieser Umstand darf nicht einschläfern. Verbesserungsbedürftiges ist gewifs vorhanden. Fr. Paulsen hebt in einer Besprechung des Münchischen Buches<sup>6)</sup> hervor, wie die Unzufriedenheit, das Schimpfen der Eltern mit begründet sei in dem Umstande, dafs sie sich im wesentlichen ausgeschaltet fühlen, dafs sie keine Selbsttätigkeit und Verantwortlichkeit haben, die erst 'die tausend Begrenzungen und Hemmungen

<sup>1)</sup> Vgl. Tägliche Rundschau No. 300, 30. Juni 1906

<sup>2)</sup> Berlin 1906, Alexander Duncker.

<sup>3)</sup> a. a. O. S. 108.

<sup>4)</sup> Lehrproben und Lehrgänge Heft 87, S. 98.

<sup>5)</sup> z. B. R. Wessely, Neue Jahrb. für das klassische Altertum etc. Jahrg. 1906, II, Abt. S. 320.

<sup>6)</sup> Schuljammer und Jugend von heute (No. 26 der Sonntagsbeilage zur Vossischen Zeitung. 1. Juli 1906.)

<sup>1)</sup> Vgl. Tägliche Rundschau No. 296, 28. Juni 1906.

des Wünschenswerten empfinden und in Anschlag bringen' läßt. Kritik und Klagen, die aus ihren Kreisen an unsere Ohren schlagen, mögen daher nicht leicht genommen werden. Man tut unrecht, wenn man die vielfachen Bestrebungen zur Abänderung unseres Bildungswesens kurzerhand als laienhaft abtut und ihnen keine Beachtung schenkt. Symptome eines Druckes und einer Spannung sind sie sicher. Ihnen nachzugehen und ihre Gründe zu prüfen, die Ursachen womöglich abzustellen, ist unsere Pflicht. So werden wir mit Mäñch die Möglichkeit einer Reform der Prüfungen, soweit sie verbesserungs- und vervollkommnungsfähig sind, zugeben können, aber gegen eine Abschaffung derselben als einer Verirrung uns wehren. Es wird uns immerhin von Wert sein, dafs wir mit diesem Verhalten uns eins wissen können mit manchem guten Mann in unserem Volke. Mit Recht sieht v. Holleben in der Befürwortung der Ab-

schaffung des Abiturienten-Examens lediglich ein Ergebnis des sich mehr und mehr breit machenden nivellierenden Geistes, mit Recht weist Franz auf die Unstetigkeit und das Nachgeben hin, auf das 'Flattern des maßgebenden Willens nach der aura popularis'. Mit dem guten Gewissen ernster Pflichterfüllung, mit einer nicht zu kleinen Dosis von Humor werden wir den Angriffen und Anschuldigungen ruhig die Stirn bieten können und uns fähig erhalten für die Durchführung von Reformen, die die nächste oder eine spätere Zukunft erforderlich machen wird. Denn

Haupt in den Lüften,  
Fufs auf den Gräften,  
Fest auf dem Festen,  
So ist's am besten.

Nordhausen a. Harz.

Max Nath.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

### Jahresberichte der Geschichtswissenschaft

Im Auftrage der Historischen Gesellschaft zu Berlin

herausgegeben von

Georg Schuster.

**XXVII. Jahrgang (1904).**

Erste Hälfte: Altertum, Deutschland. Lex. 8. (XII, 249 u. 643 S.)

Zweite Hälfte: Ausland. Allgemeines. Register. Lex. 8. (VIII, 441 u. 298 S.)

Preis für beide Bände: geh. 44, geb. 48 M.

Die 'Jahresberichte der Geschichtswissenschaft' sind in der gesamten historischen Literatur das einzige Unternehmen, das eine vollständige alljährliche Orientierung über alle Neuerscheinungen auf den verschiedensten Gebieten des historischen Wissens anstrebt. Die 'Jahresberichte' wollen nicht nur dem Forscher wie dem Geschichtsfreunde die Möglichkeit geben, in kurzem Überblick alles zu erfahren, was im Laufe des Jahres über einen beliebigen Teil der Geschichtswissenschaft erschienen ist, sondern auch eine Anleitung bieten, das Wichtige vom Unwichtigen leicht unterscheiden zu können.

Die Nachbargbiete der Philologie, Theologie, Geographie, Anthropologie usw. finden, sowie sie in das Gebiet der Geschichte einschlagen, die ausgiebigste Berücksichtigung. Die Literatur der Rechts- und Staatswissenschaft, namentlich die der wirtschaftlichen Fragen in ihren Beziehungen zur deutschen Geschichte, bildet den Gegenstand besonderer Berichterstattung.

Begründet im Auftrage der 'Historischen Gesellschaft' zu Berlin und unterstützt von dem Königl. Preuss. Unterrichts-Ministerium, sind die 'Jahresberichte' in die Welt getreten als ein Unternehmen der deutschen Wissenschaft, haben aber den Überlieferungen derselben entsprechend eine internationale Umfang des Gesamtgebiets stets als ihre Hauptaufgabe betrachtet. Über Gegenstand, Umfang und Art ihrer Berichterstattung gibt das systematische Inhaltsverzeichnis Auskunft.

Erschienen sind: Jahrgang 1878 12 M., 1879 16 M., 1880 16 M., 1881 18 M., 1882 22 M., 1883 22 M., 1884 26 M., 1885 24 M., 1886 25 M., 1887 24 M., 1888 30 M., 1889 30 M., 1890 30 M., 1891 30 M., 1892 30 M., 1893 30 M., 1894 30 M., 1895 30 M., 1896 32 M., 1897 30 M., 1898 30 M., 1899 36 M., 1900 32 M., 1901 32 M., 1902 40 M., 1903 36 M.

**Die ersten 25 Jahrgänge 1878-1902, Ladenpreis 677 Mark, sind zusammengenommen zu dem ermäßigten Preise von 400 Mark zu beziehen.**

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW. 68.

## Hilfsbücher für den griechischen und lateinischen Unterricht.

- Aly, Prof. Dr. Fr.**, Cicero, sein Leben und seine Schriften. Mit einem Titelbild. gr. 8. (VIII u. 194 S.) 1891. geh. 3,60 *M.*, geb. 4,60 *M.*
- Blass, Dr. P.**, Professor an der Universität Halle. Die Aussprache des Griechischen. 3. umgearb. Aufl. gr. 8. (VIII u. 140 S.) 1888. geh. 3,50 *M.*
- Böhme, B.**, Oberlehrer in Soltau. Ein Jahr Unterricht in der lateinischen Grammatik (Schriftprobe der Untertertia). gr. 8. (VI u. 111 S.) 1898. geh. 1,80 *M.*
- Cauer, Dr. Friedrich**, Oberl. am Gymnasium in Elberfeld. Ciceros politisches Denken. Ein Versuch. gr. 8. (VI u. 148 S.) 1903. geh. 3,60 *M.*
- Cauer, Paul**, Die Kunst des Übersetzens. Ein Hilfsbuch für den lateinischen und griechischen Unterricht. Dritte, vielfach verbesserte und vermehrte Auflage. Mit einem Exkurs über das Präparieren. gr. 8. (XI u. 166 S.) 1903. geh. 3,60 *M.*  
Inhalt: Einleitendes. I. Schlichtheit und gewählter Ausdruck. II. Grundbedeutung. III. Sinnliche Vorstellung und Begriff. IV. Synonyma. V. Partikeln. VI. Übersetzen oder Erklären? VII. Wortstellung. VIII. Verschiebung des Gewichtes. IX. Satzbau. Anmerkungen.
- *Grammatica militans*. Erfahrungen und Wünsche im Gebiete des lateinischen und griechischen Unterrichts. Zweite, vielfach verbesserte und zum Teil umgearbeitete Auflage. gr. 8. (IV u. 186 S.) 1903. geh. 3,60 *M.*  
Inhalt: Einleitung. Zweck und Mittel. I. Grammatik-terminologie. II. Induktion und Deduktion. III. Analyse und Synthese. IV. Psychologie und Logik. V. Historische Grammatik. VI. Zur Kasuslehre. VII. Tempora. VIII. Modi. IX. Hauptatz und Nebensatz. X. Bedingungssätze. Schluss: Wissenschaft und Praxis. Anmerkungen. Index.
- *Palaestra vitae*. Eine neue Aufgabe des altklassischen Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 156 S.) 1902. geh. 3,40 *M.*
- Delis, W.**, Prof. am Real-Gymnasium zu Frankfurt a. C. Horaz und seine Zeit. Ein Beitrag zur Fehlung und Ergänzung der altklassischen Studien auf höheren Lehranstalten. Mit Abbildungen. Zweite verbesserte Auflage. gr. 8. (VIII u. 186 S.) 1892. geh. 3 *M.*, geb. 3,50 *M.*
- Engelhardt, M.**, Professor am Realgymnasium zu Bromberg. Die lateinische Konjugation nach den Ergebnissen der Sprachvergleichung dargestellt. gr. 8. (VIII u. 140 S.) 1887. geh. 2,40 *M.*
- Die Stammzeiten der lateinischen Konjugation wissenschaftlich und pädagogisch geordnet. Handbuch für Lateinlehrer. gr. 8. (47 S.) 1892. geh. 1,20 *M.*
- Gemoll, Dr. Wilhelm**, Direktor des Königl. evang. Gymnasiums in Liegnitz. Die Realien bei Horaz.  
Heft 1: Tiere und Pflanzen. — Kleidung und Wohnung in den Gedichten des Horaz. gr. 8. (IV u. 80 S.) 1901. geh. 1,80 *M.*  
Heft 2: Kosmologie. — Mineralogie. — Krieg. — Speisen und Getränke, Mahlzeiten. gr. 8. (108 S.) 1892. geh. 2,40 *M.*  
Heft 3: Der Mensch. A. Der menschliche Leib. B. Der menschliche Geist. — Wasser und Erde. — Geographie. gr. 8. (177 S.) 1904. geh. 3,00 *M.*  
Heft 4: Das Sakralwesen. — Die Familie. — Gewerbe und Künste. — Der Staat. gr. 8. (189 S.) 1896. geh. 3,20 *M.*
- Heysacher, M.**, Gymnasialdirektor in Hildesheim. Was ergibt sich aus dem Sprachgebrauch Caesars im bellum gallicum für die Behandlung der lateinischen Syntax in der Schule? Zweite vermehrte Auflage. gr. 8. (IV u. 134 S.) 1886. geh. 3 *M.*
- Beiträge zur zeitgemäßen Behandlung der lateinischen Grammatik auf statistischer Grundlage. gr. 8. (52 S.) 1892. geh. 1 *M.*
- Horatius Flaccus, O., Sermonen**. Deutsch von C. Bardt. Zweite verbesserte Auflage. gr. 8. (VIII u. 241 S.) 1900. geh. 4 *M.*, eleg. geb. 5 *M.*
- Horaz**, Satiren. Im Versmaß des Dichters übersetzt von Edmund Vogt und Fr. van Hoff's. Zweite Auflage, vielfach verbessert und mit erklärenden Anmerkungen versehen von Fr. van Hoff's. gr. 8. (VII u. 145 S.) 1904. geh. 2,40 *M.*
- Reitner, Gustav**, Die Episteln des Horaz. gr. 8. (IV u. 178 S.) 1900. geh. 3,00 *M.*  
Inhalt: I. Der Übergang von der Oberbildung zu den Episteln. II. Die Lebensanstellungen des Horaz in den Episteln. III. Die Form der poetischen Epistel bei Horaz. IV. Die Abfassungzeit der Episteln. V. Die Anordnung der Episteln bei I. Buch. VI. Die stilistische Behandlung der Episteln. — Erstes Buch. — Zweites Buch. — Anmerkungen.
- Komödien, Römische**. Übersetzt von C. Bardt. 8. (XXXII u. 240 S.) 1903. geh. 5 *M.*  
Inhalt: Plautus. Der Schatz, Die Zwillinge. Terenz. Das Mädchen von Andros, Die Brüder.
- Marx, Anton**, Hilfsbuchein für die Aussprache der lateinischen Vokale in positionslangen Silben. Mit einem Vorwort von Franz Bücheler. Wissenschaftliche Begründung der Quantitätsbeziehungen in den lateinischen Schulbüchern von Hermann Perthes. Dritte Auflage. gr. 8. (VI u. 93 S.) 1901. 3 *M.*
- Methner, Dr. Rudolf**, Professor am Gymnasium in Bromberg. Untersuchungen zur lateinischen Tempus- und Moduslehre mit besonderer Berücksichtigung des Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 313 S.) 1901. geh. 6 *M.*
- Schmellpfeug, G.**, Erziehlche Horazlektüre. 2. erweiterte Auflage. gr. 8. (62 S.) 1899. geh. 1,20 *M.*
- Staedler, Karl**, Horaz' sämtliche Gedichte im Sinne J.G. Herders erklärt. gr. 8. (XVI u. 252 S.) 3 *M.*
- Legge, Dr. Aug.**, Prof. am Real-Gymnasium in Kattow. Studien zur lateinischen Synonymik. Ein Beitrag zur Methodik des Gymnasialunterrichtes. gr. 8. (VIII u. 439 S.) 1886. geh. 10 *M.*
- Welfensfels, O.**, Prof. am Französischen Gymnasium in Berlin. Loci disputationis Horatianae ad discipulorum usus collecti brevisusque commentariis illustrati. 8. (XVI u. 184 S.) 1885. geh. 2,40 *M.*
- Horaz. Seine Bedeutung für das Unterrichtsziel des Gymnasiums und die Prinzipien seiner Schülerklärung. 8. (XVI u. 247 S.) 1885. geh. 3 *M.*

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
 durch alle  
 Buchhandlungen  
 und Postämter.

Preis  
 vierteljährlich 6 Mk.  
 Inmate  
 3 Grop. Zelle 0,25 Mk.

23. Jahrgang.

Berlin, 29. August.

1906. No. 35.

**Rezensionen und Anzeigen:**

	Spalte
R. Eucken, Beiträge zur Einführung in die Geschichte der Philosophie (O. Weissentels) . . . . .	937
Hitzig, Die Bedeutung des altgriechischen Rechtes für die vergleichende Rechtswissenschaft (J. Pfaff) . . . . .	940
Aristophanis Pax, ed. J. van Leeuwen (J. Wagner) . . . . .	941
A. Büegg, Beiträge zur Erforschung der Quellenverhältnisse in der Alexander Geschichte des Curtius (Fr. Reuss) . . . . .	942
G. Biedermann, Lateinisches Übungsbuch für die zweite Klasse des Gymnasiums, 6. Auflage (K. Boetticher) . . . . .	947
N. Terzaghi, Nota sul. cod. Monac. Gr. 26 (G. Wartenberg) . . . . .	949
H. Krüger, Kurse Anleitung zur Erlernung des Neugriechischen für solche, welche Altgriechisch können (G. Wartenberg) . . . . .	949

<i>Anzeige:</i> Berliner philologische Wochenschrift 24. — Archiv für lateinische Lexikographie XIV, 4. — Athenaeum 4102. — Ἀθήνη 28 VII, 1. — The Classical Review XX, 3. — The American Journal of philology XXVII, 1. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVIII, 5 . . . . .	950
<i>Rezensions-Verzeichnis</i> . . . . .	950
<i>Mitteilungen:</i> Preussische Akademie, 14. und 21. Juni, 12. und 18. Juli. — Antikythera. — Funde in Thessalien. — Funde in Korfu. — Ein Corpus der messapischen Inschriften. — M. Niedermann, Zur Kritik und Erklärung der lateinischen Pflanzensachen des Aristotelischen Corpus . . . . .	950
<i>Verzeichnis neuer Bücher</i> . . . . .	950

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW, Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

**Rezensionen und Anzeigen.**

**R. Eucken,** Beiträge zur Einführung in die Geschichte der Philosophie. Leipzig 1906, Darrsche Buchhandl. VI u. 196 S. gr. 8°. M 3,60.

Das Buch ist eine umgestaltete und erweiterte neue Auflage der 1886 von dem Verfasser veröffentlichten 'Beiträge zur Geschichte der neueren Philosophie'. Der Inhalt ist mannigfaltig. Der erste Abschnitt bietet Forschungen zur älteren deutschen Philosophie, ein zweiter Beiträge zur Würdigung Kants. An dritter Stelle erscheint eine Rede, die dem Andenken A. Trendelenburgs gewidmet ist. Der vierte Abschnitt handelt über philosophische Parteien und bietet Beiträge zur Geschichte der Parteienamen. Den Schluß bilden Gedanken und Anregungen zur Geschichte der Philosophie. Völlig neu sind die Aufsätze 'Bayle und Kant' und 'Gedanken und Anregungen zur Geschichte der Philosophie'. Trotz seines zuerst bunt scheinenden Inhalts macht das Buch beim Näherzutreten nicht den Eindruck eines auseinanderstrebenden Vielerleis. Was sich hier darbietet, ist alles aus demselben Geiste geboren und strebt ungefähr demselben Ziele zu. Von besonderem Interesse ist die bei der Säcularfeier in Eutin gehaltene Rede auf

A. Trendelenburg. Sie wird nicht bloß von denen geru gelesen werden, die Trendelenburg gehört und in seinem Seminar Aristoteles interpretiert haben. Eucken war in diesem Falle ein berufener Sprecher, nicht bloß als Schüler Trendelenburgs, sondern als ein natürlicher Geistesverwandter dieses Mannes. *Τὰ ὅμοια γινώσκεται τοῖς ὁμοίοις.* Trendelenburgs Vorlesungen haben auf ihn stärker und nachhaltiger gewirkt als auf viele andere, weil sie in seinem ähnlich gestimmten Innern eine volle Resonanz erweckten. Wie Trendelenburg vorsteht er eigenes Denken mit geduldiger Hingabe an die Probleme der eigentlichen Gelehrsamkeit zu vereinigen. Er hofft und wünscht sogar, daß endlich einmal eine gelehrte Korporation einen umfassenden Thesaurus der philosophischen Terminologie in Angriff nehmen möge. Freilich denkt er dabei an etwas Höheres als an einen bloßen gelehrten Pyramidenbau. Jeder Mensch, der nicht bloß der großen Herde folge, sagt er, habe seine eigene Welt und seine eigene Sprache. Dem also nachspürend, was zunächst Äußerlichkeiten des Ausdrucks zu sein scheinen, darf man hoffen, das Besondere einer bedeutenden Leistung wie auch die Beziehungen zu früheren Leistungen klar zu erkennen. Dieser historische Sinn, der das einzelne in seine Zusammenhänge einzureihen

treibt und das Vergangene nicht vergangen sein lassen möchte, ist dem Verfasser mit seinem Lehrer Trendelenburg gemeinsam. Das scharfe Aburteilen liegt nicht in ihrem Wesen. Mit Wissen gepanzert und zugleich mit behutsamster Akribie greifen sie das verkehrt Scheinende an, und ihre Kritik hat etwas Vornehmes, weil sich nirgends Spuren einer persönlichen Gereiztheit zeigen. Für beide ist die Geschichte der Philosophie mehr als ein Hin- und Herwogen individueller Ansichten, die alle ungefähr gleich richtig und gleich falsch sind. Wo andere nichts als abgerissene Fäden und plötzliche Anfänge sehen, erblicken sie Weiterführungen oder neue Betätigungen eines schon für erstorben gehaltenen philosophischen Triebes. Uralte Gegensätze sehen sie sich in veränderter Gestalt immer wieder erneuern, obgleich in der Erbitterung eines entbrannten Partaikampfes die Gegner selbst oft nicht sehen, daß sie sich eigentlich auf gemeinsamem Boden befinden. Allerdings liegt es im Charakter dieses gewissermaßen historisch gesinnten Philosophierens, zum Frieden zu mahnen; aber Encken erklärt doch ausdrücklich, daß man das Eigentümliche nicht abschleifen, nicht zu rasch auf einen glatten Abschluss dringen, sich vor willkürlichen Vereinfachungen und Verflachungen hüten solle. Einer solchen schwächlichen Versöhnlichkeit möchte immer noch die entgegengesetzte Denkweise vorzuziehen sein, welche das Eigentümliche möglichst hervorkehrt, bei den Widersprüchen verweilt und lieber die Probleme ungelöst läßt als sie sich bequem zurechtlegt. Zu einer solchen, vor schöner Geringschätzung wie vor charakterlosem Zustimmen sich in gleichem Grade bewahrenden Betrachtung des Vergangenen gibt der Verfasser treffliche Anleitungen. Sehr ansprechend ist die neu hinzugekommene Studie über Bayle und Kant. Es ist ein Huldigungsoffer, dem großen französischen Denker zum bevorstehenden Gedächtnistag seines Todes dargebracht. Auch der des Französischen unkundige Leser gewinnt aus diesem Aufsatz eine Vorstellung von der wundervollen Klarheit und dem unerschöpflichen Reichtum dieser Gedankenansprünge. Hoffentlich bringt das laufende Jahr eine neue Ausgabe von Bayle. Denn der Anblick der Riesensolianten vom Jahre 1697 und 1738 schreckt vom Lesen förmlich ab. Doch hat dieser Aufsatz nicht bloß die Absicht, mit einem besonders in Deutschland jetzt wenig bekannten Manne bekannt zu machen, der von dem ehrlichsten Streben nach Wahrheit besetzt gewesen war und durch die bis

zum Ungewöhnlichen gesteigerte Kraft seines Geistes wie seiner Feder den Zeitgenossen die kräftigsten Anregungen geboten hatte: Bayle wird hier als ein Vorläufer Kants vorgeführt und zugleich der Unterschied zwischen Skeptizismus und Kritizismus beleuchtet. Auch der erste Teil des Buches, Forschungen zur älteren deutschen Philosophie, bietet mehr als bloße gelehrte Kuriositäten. Wir sind es heute gewohnt, aus allen Winkeln der Vergangenheit tausenderlei, was längst eines verdienten Todes gestorben war, wieder aus Licht hervorgezerrt zu sehen und mit Posaunentönen als etwas Außerordentliches angepriesen zu hören. Anders hier. Der Verfasser weiß auch diese Mitteilungen über längst überholte Philosophen zu seinem leitenden Gedanken in Beziehung zu setzen. Einzelsysteme, welche ihre Frucht der Gesamtbewegung mitteilen und neue zutreffendere Synthesen vorbereiten, sind in seinen Augen nicht vergeblich gewesen. Bei den schaffenden Geistern, deren Lebenszweck den Besitz der Menschheit gemehrt habe, sei auch der Irrtum ehrwürdig. So dachte auch Trendelenburg, und auch Aristoteles liefs nicht leicht irgend etwas als durchaus gleichgültig ganz beiseite liegen. Schon im Lalle des Kindes erkennt man die Rede des Erwachsenen. Und war das nicht auch Hegels Staudpunkt? Den Gipfel der Philosophie glaubte er selbst erklimmen zu haben; aber er gestand doch huldvoll, daß die früheren Systeme als aufgehobene Momente in seinem eigenen vorhanden seien.

Gr. Lichterfelde  
bei Berlin.

O. Weisensfels †.

**Hitzig**, Die Bedeutung des altgriechischen Rechtes für die vergleichende Rechtswissenschaft. Sonderabdruck aus der Zeitschrift für vergleichende Rechtswissenschaft. XIX. Bd. Stuttgart 1906, F. Enke. 28 S. gr. 8°. M. 1,20

Die schon öfters aufgeworfene Frage, welche Wechselwirkungen zwischen griechischem Recht und anderen Rechten stattgefunden haben, will Vf. obgenannter, interessanter Studie nicht erörtern; er hält dies für verfrüht. Vorher müsse erst das griechische Recht viel genaueren Untersuchungen unterzogen werden, als dies bisher der Fall war.

Daß das griechische Recht — von wenigen Ausnahmen abgesehen — ein Stiefkind juristischer Erforschung gewesen ist, hat in der Beschaffenheit der Quellen (Inschriften und Gerichtsreden), an die man dabei herantreten muß, seinen Grund.



Immerhin hat es, infolge der modernen Papyrusforschung, vermehrte Beachtung gefunden, und ist zu hoffen, daß neben dem griechischen Recht in den Papyri auch dem in den Inschriften und Gerichtsreden enthaltenen griechischen Recht eine eingehendere Pflege zu teil werden dürfte. Der Zweck des lehrreichen Aufsatzes, in dem vom Vf. auch neues, in der Literatur bisher nur wenig oder gar nicht benutztes Material herangezogen wird, so insbesondere der Freundschaftsvertrag zwischen Ephesos und Sardes aus dem Jahre 98 v. Chr., ist es denn auch, zu einer intensiveren Behandlung griechischen Rechtes von neuem anzuregen. Zu diesem Ende zeigt Vf., der mit Recht an der von Mitteis erwiesenen Einheitlichkeit des griechischen Rechtes, trotz neuerlicher Angriffe, festhält, an einigen Punkten des Verkehrsrechtes, wie den Griechen manche moderne Ideen bereits geläufig waren, die dem römischen Recht entweder fehlen oder in ihm nur in geringerem Maße vorhanden waren. Pacht- und Kaufverträge, Freilassungen, Werkverträge, Darlehns- und Kreditgeschäfte, Pfandrecht und Pfändungsrecht werden, um dies anzuführen, in Kürze besprochen und dabei eine Menge feiner Details erörtert. Es geht nicht an, den Inhalt der kleinen Schrift hier zu skizzieren; ich empfehle allen, die sich für Fragen des griechischen Rechtes interessieren, die Lektüre der inhaltreichen Arbeit. Was speziell die modernen Ideen des griechischen Rechtes anlangt, so hebt Vf. bei den Erbpachtverträgen hervor wie die *ἔμβασις*, die Einweisung in den Besitz 'an die Bestrebungen moderner Gesetzgebungen den Moment des Besitzüberganges zu fixieren' erinnert, verweist auf die neuestens gefundenen Kataloge von Sachen, die der Pfändung entzogen sind, und erörtert in vorsichtiger Weise die Frage nach Inhaber- und Ordrepapiere, sowie die Frage, ob im griechischen Recht die Anfänge des Wechselrechtes gelegen seien.

Hitzig, der schon Bedeutendes zur Aufhellung griechischen Rechtes geleistet, hat sich durch diesen Ansatz entschieden ein neuerliches Verdienst erworben. Möchte es ihm gelingen sein, in weiteren Juristenkreisen für das griechische Recht das Interesse erweckt zu haben, das es wirklich so sehr verdient.

Prag.

J. Pfaff.

Aristophanis Pax. Cum prolegomenis et commentariis edidit J. van Leeuwen. Lugd. Bat. apud Sijthoff. 1906. 5 M.

Mit dem 'Frieden' hat van Leeuwen seine Gesamtausgabe des Aristophanes abgeschlossen. Für die Textkritik standen ihm die im gleichen Verlage erschienenen Facsimilia des Ravennas und des Venetus zu Gebote; außerdem hat er zuweilen den Laurentianus F und die Parisini B und C herangezogen. Die Arbeiten und Ausgaben der Vorgänger sind sorgfältig beachtet, leider auch die von Blydes. Der Herausgeber zeigt sich auch bei diesem Stücke als maßvoller und feinsinniger Kritiker, dem man fast immer zustimmen kann. Einige seiner Konjekturen, wie v. 18: *κάρδορον*, 337: *χορτίει*, 605: *ἔγγεν αἰτήν*, 834: *λαμπρότατος νῦν ἐστ'*, 840: *βαδίζουσ' ἑσπέρας*, 1154: *ἔξ παρ' Αλοχίτων*, die Tilgung von vs. 417, 831, 1002 sowie manche Änderungen in der Zerteilung der Worte an die Personen verdienen ungenommen zu werden. Auch die Verwerfung einer zweiten gleichnamigen Komödie von Aristophanes, die v. L. in den Prolegomena behandelt, ist zu billigen. Ob dasselbe der Fall ist mit der Einsetzung der beiden Sklavennamen Sosias und Xanthias in das Personenverzeichnis, ist ihm selbst nicht ganz sicher; notwendig ist diese Neuerung wohl nicht. Der erklärende Kommentar ist ansprechend und reichlich, doch nicht überladen; öfters sind holländische Übersetzungen gegeben, die dem deutschen Leser wohl verständlich sind. Vielleicht hätte v. L. seine Polemik gegen die Scholien etwas einschränken können; man glaubt zuweilen eine mit Auffüllen wider einen törichtigen Gegner gewürzte Vorlesung zu hören. Druckfehler sind leider im Text wie in den Kommentaren nicht ganz selten, fast zwei Dutzend. Zu v. 1154 heisst es: 'tres (ramos conviviae) manu teuebant, cum canent scholia'. Das ist die Strafe für die Scholienbefehdung.

Berlin.

J. Wagner.

Aug. Rüegg, Beiträge zur Erforschung der Quellenverhältnisse in der Alexander-geschichte des Curtius. Inaug. Diss. Basel 1906. 119 S.

In dieser Dissertation wird ein neuer Versuch gemacht, die verschiedenen in unserer Alexanderüberlieferung übereinander lagernden Schichten abzugrenzen. Von der als sicher angenommenen Erkenntnis ausgehend, daß die drei Darstellungen der *Vulgata*, die *diodorische*, *justinische* und *curtianische*, das Werk *Kleitarches* als gemeinsame Urquelle haben, sucht Rüegg zunächst den Charakter dieser Primärquelle festzustellen und findet ihre besondere Eigentümlichkeit in der *panegyri-*

schen Auffassung und der schwungvoll poetischen Darstellung Alexanders, die im Gegensatz zu der nüchternen Auffassung der beiden Hauptquellen Arrians, Ptolemaios und Aristobulos, stehen. Urheber dieser Panegyrik, die wir auch bei Hegesias, Chares und Onesikritos voraussetzen haben, ist Kallisthenes gewesen, aus seiner fast tendenziös nationalhellenisch gefärbten Darstellung hat Kleitarch sie übernommen. Alexander, den ritterliche Grobmut und Offenheit auszeichnen, wird als der Rächer Griechenlands an den Persern gepriesen und als epischer Held gefeiert, der mit Dionysos, Persens, Herakles und vor allem mit Achill wetteifert. Die Antorschaft Kleitarchs ist gesichert durch die Fragmente mit Namensnennung und die Angaben über die Gründung Alexandrias (Diod. XVII 52; Curt. IV 8, 1—2; Justin XI 11, 13 ff.) und über die Verwundung des Ptolemaios in Indien (Diod. XVII 103, 7; Justin XII 10, 3; Curt. IX 8, 22 ff.) Keiner der Vertreter der Vulgata hat indessen Kleitarch direkt benutzt, auch Diodor nicht, von dem Schwartz (bei Pauly-Wissowa) dies angenommen hat. Die ausführlichen Digressionen über die gleichzeitige griechische Geschichte weisen auf einen mehr universalgeschichtlichen Charakter der benutzten Quelle hin; ihr ist eine stark antimakedonische Tendenz eigen (z. B. Sympathie für die griechischen Söldner des Dareios), die es wahrscheinlich macht, daß in die kleitarchische Tradition eine speziell griechische Geschichte hineingearbeitet ist. Diese sekundäre Quelle bringt auch Motive aus der ersten Diadochenzeit, so die Vergiftungslegende, die vielleicht durch Hieronymos von Kardia Aufnahme in die geschichtliche Literatur gefunden hat. Eine weitere Eigentümlichkeit von ihr ist die Kontamination kleitarchischer und arrianischer Tradition, die in der Nichterwähnung des Ptolemaios unter den Rettern des Königs beim Sturm auf die Mallerstadt, in den Notizen Diodors über Alexanders Heereszählung und sonst sich kundgibt. Auf einen nachkleitarchischen Autor führen die Mitteilungen über Agathokles (Diod. XVII 23) und über die Unterstützung der Tyrier durch die Karthager; sie danken Einflüssen des Timaios oder Duris ihre Entstehung und weisen auf nachtimaischen Ursprung hin. Verschiedene Züge, welche die diodorische Darstellung bietet, gehören dem Stile Phylarchs an. Mit dem Bericht der so gezeichneten Vorlage haben wir es bei Diodor zu tun, Curtius und Justin dagegen haben eine über sie hinausgehende Quelle, die auch eine Hauptquelle Plutarchs gewesen und selbst auf Arria nicht ohne Einfluß geblieben

ist. Mit der Timageneshypothese (Kaerst) brechend, hat E. Schwartz in der Vulgata zwei weitere Schichten arrianischen Gutes aufgedeckt, die eine ist Curtius und Justin gemeinsam, die andere kommt nur Curtius zu. Dies nimmt Rüegg zum Ausgangspunkt seiner Darlegungen. Justin ist der Vertreter der alexanderfeindlichen Tendenz, die aus dem Makedonenkönig einen entnationalisierten Tyrannen macht, Philotas und Parmenion zu Märtyrern stempelt und in Dareios einen tapferen Helden sieht. Die Bitterkeit dieser Kritik erinnert an Timaios und Theopomp, von denen sie offensichtlich beeinflusst ist. Auch an inhaltlichen Abweichungen von der Diodorquelle fehlt es nicht, so wenn Justin XII 3 (II 4) für die Amazonenkönigin noch einen zweiten Namen kennt, n. a. m. Arrianische Tradition ist neu aufgenommen in die Erzählung über das Ammonsorakel, über die Einzelkämpfe am Granikos, über den Ausschlag des Lykestiers Alexander und über die Gesandtschaften des Dareios. Auch die Tertiärquelle, die eine sowohl bei Justin wie bei Curtius stark hervortretende Partherfreundlichkeit verrät, war vermutlich von universalgeschichtlichem Charakter, ihr lysimachosfreundlicher Standpunkt, der Curtius VIII 1, 11—19 kritisiert wird (vgl. VIII 2, 34—40), ist bezeichnend für die Diadochengeschichte Justins. Eine Weiterentwicklung der justinischen Quelle liegt endlich bei Curtius vor; der Autor, dem er folgt, hat die sekundäre (diodorische) und tertiäre (justinische) Quelle zu einer neuen Alexandergeschichte zusammengearbeitet und zum dritten Male einen Einschlag von arrianischer Überlieferung in die kleitarchische Darstellung gemacht. So ist es gekommen, daß bei Curtius die Spuren der günstigen und ungünstigen Auffassung von Alexander nebeneinander stehen, daß die ursprüngliche Anordnung mehrfach verschoben ist und einzelne Begebenheiten doppelt, ja dreifach erzählt sind. Widerspruchsvoll sind die Charaktere der beiden Könige gezeichnet, zur Lösung des Widerspruchs zwischen den kleitarchischen Menschen und ihren großen Taten muß die Vorstellung vom Glücksspiel des Zufalls dienen. Hervorzulieben sind die anmutigen landschaftlichen Schilderungen und die psychologische, allerdings vielfach sophistische Ausmalung des Details, deren Motive wiederholt sich als Entlehnungen aus Herodot nachweisen lassen (Demaratos — Charidemos).

Zur Prüfung seiner Aufstellungen gibt Rüegg auf S. 46—111 eine Inhaltsanalyse des curtianischen Werkes, durch die er die verschiede-

Bestandteile in mehrfach recht mechanischer Weise von einander zu scheiden sich bemüht. Den Schlufs bilden allgemeine Erörterungen über die Bedeutung der curtianischen Alexandergeschichte, deren Abfassungszeit er etwas später, als man es gewöhnlich tut, aber doch vor der Herausgabe der Biographie Plutarchs und der Anabasis Arrians ansetzt.

Was die letzte Frage betrifft, so halte auch ich sie durch Mützells Untersuchungen nicht für endgültig gelöst. Die Worte X 9, 3 qui noctis quam paene supremam habuimus. novum sidus illuxit, sind aus Livius VI 17, 4 entlehnt und verlieren dadurch ein gutes Teil ihrer Beweiskraft, andererseits wird mit eius domus utinam perpetua, certe diuturna posteritas (§ 6) schwerlich auf die julische Dynastie Bezug genommen, aus der mit Claudius schon das vierte Glied auf dem Throne safs. An Tacitus ann. XIII 17 in sociabile regnum aestimantes ist die Bemerkung: nam et in sociabile est regnum (§ 1) angelehnt, und auf spätere Zeit führt auch der Vergleich von quantum tempestatem subita serenitate discussit (§ 5) mit Orosius VII 9 1 brevi illa quidem sed turbida tyrannorum tempestate discussa, tranquilla sub Vespasiano duce serenitas rediit, vgl. auch Curt. X 9, 5 mit Oros. VII 9, 10. Den komplizierten Hypothesen dagegen, welche Rüegg über die Entwicklung der Alexanderüberlieferung vorträgt, kann ich trotz aller Anerkennung des Scharfsinnes, mit dem er seine Untersuchungen geführt hat, und trotz vieler richtiger Beobachtungen nicht beistimmen. Rüegg geht von falschen Voraussetzungen aus und hat Kleitarch eine Stellung in der Alexandertradition zugewiesen, die ihm nicht zukommt. Dafs Kleitarch in Alexandria gelebt und nach Kallisthenes, aber vor Ptolemaios geschrieben habe, ist eine unbewiesene Annahme. Bei Philodem Rhetor. I 180 Sudh., worauf Rüegg sich beruft, heifst es: ἀλλὰ καὶ πολὺ ἔγγιστον τῶν ἑποικίων σοφιστῶν ἐν ταῖς μεταφοραῖς ἀνεστράφησαν, εἰ μὴ τις ἄρα τῶν ἀπάντων ὤς Ἀλιδαίμας, Ἠγησίας, Κλεΐταρχος, Ἀλεξανδροεὶς Ἀρημίτριος). Nun hat Sudhaus im index allerdings Κλεΐταρχος Ἀλεξανδροεὶς mit Verweis auf die angeführte Stelle, aber von einem Sophisten Demetrios, der zu Alexandria lebte und eine Rhetorik verfaßt hat, spricht Diog. Laert. V 84. und ein unterscheidender Zusatz ist bei Demetrios eher angebracht, als bei Kleitarch. Den Worten Diodors (V 7) ist, wie dies von K. Müller (script. Al. M. S. 75) geschehen ist, zu entnehmen, dafs Kleitarch nicht am Feldzuge Alexanders teilgenommen hat, Rüegg

liest gerade das Gegenteil aus ihnen. Gegen eine solche Voraussetzung spricht alles, was wir von Kleitarchs Geschichte wissen, sie ist nicht das Produkt eines Soldaten, sondern eines Rhetoren. Dafs dieser nach Hegesias schrieb (vgl. Heges. fr. 3 und Curtius IV 6), darf man wohl aus Philodems Worten schliessen; dafs er später als Timaios sein Werk verfaßte, darf man aus frg. 1 Τημαιος καὶ Κλεΐταρχος folgern. Arrian beruft sich gar nicht auf ihn, Strabo nur gelegentlich, aber nirgends, wo er eingehender über die Nachrichten der Alexanderschriftsteller berichtet; das macht nicht wahrscheinlich, dafs er ihn für einen originalen Schriftsteller angesehen hat. Den ersten sicheren Nachweis für die Bekanntschaft mit seinem Werk haben wir bei Poseidonios fr. 75 (Müller F. H. G. III S. 284) und bei Sienna (Cic. de leg. I 2). Meinen Nachweis, dafs Kleitarch von Patrokles und seiner Erforschung des Kaspischen Meeres abhängig sei (Rh. Mus. 57 S. 582 ff.), lehnt Rüegg S. 83 A. 257 mit den Worten ab: 'Es ist ganz deutlich, dafs nur Curtius und Plutarch, aber weder Diodor noch Kleitarch unter dem Einflusse des Patrokles stehen', indessen wenn wir bei Strabo XI S. 508 ὡς φησὶ Πατροκλῆς, ὃς καὶ πάριστον ἴζειται τὸ πέλαιος τοῦτο τῷ Ποντικῷ und bei Plin. N. H. VI 13 nou minus hoc esse quam Pontum Euxinum, Clitarchus putat (Plut. Alex. 44 κόλπον οὐκ ἐλάττωτα τοῦ Πόντου γανείνα) lesen, dann haben wir für die Beeinflussung Kleitarchs durch Patrokles ein Zeugnis, das an Deutlichkeit nichts zu wünschen übrig läfst; hier kann man nicht von bloßen Tatsachenkongruenzen reden, dazu gehen die Ansichten der Alten über das Kaspische Meer viel zu sehr auseinander. 'Kleitarch schloß die Reihe der Alexanderschriftsteller'; vielleicht überzeugt sich Rüegg von der Richtigkeit dieser früheren Behauptung von mir, wenn ich ein bisher nicht erkanntes Kleitarchisches Fragment ihm vorhalte, das als Gut Kleitarchs enthält, was er als Einlage aus einer universalgeschichtlichen Vorlage für seine Diodorquelle in Anspruch nimmt. Unter Σαρδάνιος γέλως liest man bei Suidas: καὶ φασὶν ἄλλοι τε καὶ Κλεΐταρχος, ἐν Καρχηδόνι ἐν ταῖς μεγάλας εἰχαῖς παιδα ταῖς χειρὶ τοῦ Κρόνον ἐπιπέθενται (sic!) — Ἴδρυνται δὲ χαλκοῖς προβεβλημένας ἔχων τὰς χεῖρας, ἰφ' ᾧ κρήβανος — ἐπειτα ἰποκαίειν (vgl. Phot. Lex. c. 371), worüber Müller Script. rer. Alex. M. S. 74 Anm. bemerkt: Quae probabiliter sunt glossographi, etsi eiusdem rei mentionem data occasione incipere potuit historicus. Diese zweite Annahme ist die richtige, das lehrt der Vergleich mit einer von Rüegg besonders für

die Sekundärquelle betonten Stelle bei Curtius: IV 3, 23 *sacrum quoque, quod equidem diis minime cordi esse crediderim, multis saeculis intermissum repetendi auctores quidam erant, ut ingenius puer Saturno immolaretur: quod sacrilegium verius quam sacrum Carthaginiense a conditoribus traditum usque ad exitium urbis suae fecisse dicuntur*. Danach ist es klar, daß die Worte Kleitarches seiner Erzählung über die Belagerung von Tyros entstammen, daß ihm schon die Nachrichten des Autors angehören, 'der bei Curtius von einem gewissermaßen synoptischen Standpunkte aus die Geschichte des griechischen Ostens und Westens zugleich betrachtet' (Rüegg S. 21). In dem Artikel des Suidas wird auch der bei Athenaeus oft mit dem Glossographen Kleitarch zusammengeordnete Seilen citiert, nach der Zuweisung des Suidasfragments an den Historiker wird daher auch eine oriente Untersuchung über das Verhältnis, in welchem der Historiker und Glossograph Kleitarch zu einander stehen, gefordert werden müssen, doch würde sie über den Rahmen dieser Anzeige hinausfallen. Auffallend ist, daß auch Orosius IV 21, 10 zum Jahre 151 v. Chr. in einer seiner allgemeinen Betrachtungen der von Curtius gerügten Sitte der Karthager gedenkt: *Carthaginiensibus aliquando visum est homines immolare, sed male praesumpta persuasio brevi praetermissa est, aber woher ihm die Nachricht zugeflossen ist, kann nicht zweifelhaft sein, vgl. Philo frg. 4 u. 5 bei Euseb. Praep. Ev. IV 16 und I 40 (Müller Fr. H. Gr. III S. 570).*

Mit meinen Ausführungen glaube ich den Hypothesen Rüeggs den Boden, auf dem sie aufgebaut sind, entzogen zu haben und auf eine Besprechung weiterer Einzelheiten verzichten zu dürfen. Das mit der antiken Überlieferung in Widerspruch stehende Urteil, das E. Schwartz über die Beschaffenheit der Alexandergeschichte Aristobols und Kleitarches angesprochen und Rüegg sich angeeignet hat, darf nicht zum Ausgangspunkt für Quelleuntersuchungen über die Alexandergeschichte genommen werden.

Cöln.

Fr. Reuss.

**Dr. Georg Biedermann**, Lateinisches Übungsbuch für die zweite Klasse des Gymnasiums. Sechste umgearbeitete Auflage. München, Th. Ackermann. 1905. IV u. 215 S. 8°. M 1,60 geb. 2 M.

Der grammatische Stoff der Quinta ist in wohlüberlegter Abwechslung geordnet worden und wird jedesmal an einer reichhaltigen Samm-

lung von anschaulich und leicht geformten Beispielen teils deutschen, teils lateinischen Textes eingeübt. Zwischen die Übungssätze sind Stücke zusammenhängenden Inhaltes eingestreut, die ihren Stoff aus der alten Geschichte, aus dem bekannten Fabelschatz oder dem menschlichen Leben und der Natur entnehmen; die letzten 12 Seiten enthalten nur zusammenhängende Erzählungen. Den Schluß bildet ein Überblick über einige Synonyma und ein deutsch-lateinisches und lateinisch-deutsches Wörterverzeichnis.

Die neue Auflage weist einige vorteilhafte Änderungen auf. Außer der Anwendung der neuen Rechtschreibung und Zeichensetzung findet sich eine Erleichterung für die Schüler, indem die beim Übersetzen für nötig gehaltenen Vokabeln auf dieselben Textseiten gesetzt sind, auch wenn der betreffende Übungsstoff erst auf der nächsten Seite endigt. Sodann sind zahlreiche Änderungen in der Anordnung des Übungsstoffes eingetreten und hierdurch überall eine Besserung erzielt. Die früheren Auflagen werden natürlich neben dieser neuen Auflage unbrauchbar, wenigstens im Unterricht, während man bei einer sechsten Auflage doch schon erwarten könnte, daß in ihr nur geringfügige Änderungen, an besten gar keine mehr, erscheinen, um den Gebrauch der nächst früheren Auflagen neben ihr zu ermöglichen; doch wird hierauf in Süddeutschland, wo dies Buch eingeführt ist, vielleicht noch wenig Gewicht gelegt.

Interessant ist es, daß in diesem Übungsbuche von den in Prefsen ganz geläufigen Erleichterungen für die Schüler nichts zu merken ist. Als Erleichterung muß man es ansehen, wenn dem Anfänger noch nicht die lateinische Grammatik in die Hand gegeben, vielmehr der grammatische Stoff in leichtester Form dem Übungsbuche angehängt wird; das vorliegende Buch setzt den Gebrauch der Grammatik von Engelmann (-Welzhofer) und Landgraf voraus. Als weitere, außerordentlich wohlthätige Erleichterung muß man es ansehen, wenn dem Schüler das Nachschlagen der Vokabeln in einem Wörterverzeichnis erspart bleibt dadurch, daß sämtliche zum Übersetzen nötigen Vokabeln vom Verfasser gedruckt zusammengestellt sind. Dies fehlt im vorliegenden Übungsbuch, vermutlich ebenfalls deswegen, weil es sich an die Grammatiken anlehnt, die die meisten von den Vokabeln enthalten. Zusammengehöriges wird hierdurch auseinandergerissen; denn der Vokabelschatz soll aus der Lektüre gewonnen, nicht die Vokabeln

in der Grammatik für sich gelernt werden, um sie dann erst in der Lektüre wiederzufinden.

Doch dies trifft vielleicht weniger das Buch, als die Bestimmungen, nach denen sich das Buch richten muß. Die Hauptsache für ein lateinisches Übungsbuch in Quinta ist die Anordnung des grammatischen Stoffes und die Art des Übungstoffes; in beiden Beziehungen tut das Buch seine Schuldigkeit.

Waldenburg i. Schl. K. Boetticher.

N. Terzaghi, Nota sul cod. Monac. Gr. 29. Estratto dagli Studi italiani di Filologia classica Vol. XIII. Firenze 1905, Bernardo Secor.

Nikephoros Gregoras, der Geschichtsschreiber, Theolog und Polyhistor des 14. Jahrhunderts, hat u. a. einen Kommentar zu der Schrift des Synesios *Περὶ ἐνπιπτόων* hinterlassen. T. berichtet, durch eine Angabe von Pasquali darauf aufmerksam gemacht, über eine Handschrift (cod. Monac. Gr. 29 der Bibliotheca Casanatense), in der die Abhandlung nicht, wie sonst, dem Theodor Metochites, sondern einer Frau aus dem Kaiserhause der Palaeologen gewidmet ist, offenbar eine Umarbeitung nach dem Sturze des ersten Adressaten. Kritischen Wert hat die Handschrift, wie T. feststellt, nicht.

Berlin. G. Wartenberg.

Dr. Herbert Krüger, Kurze Anleitung zur Erlernung des Neugriechischen für solche, welche Altgriechisch können. Tilsit 1905, Druck und Verlag von Otto v. Mauderode. 22 S. 8°.

Der Titel der kleinen, Cléou Rangabé gewidmeten Schrift besagt, für wen der Verf. gearbeitet hat und daß er einem praktischen Bedürfnis diene will. Man gewinnt den Eindruck, daß der Zweck durchaus erfüllt wird, d. h. daß nach Kenntnisnahme des hier Angeführten es dem, der Altgriechisch versteht, leicht sein wird, mit dem rein grammatischen Schwierigkeiten, die ihm ein Zeitungsartikel oder ein in der sogenannten *καθαροῦσα* geschriebenes Buch bietet, fertig zu werden, auch einem akademischen Vortrage oder einer Festrede zu folgen, wenn er sein Ohr an die Aussprache gewöhnt hat. Daß die Hauptschwierigkeit oft auf lexikalischem Gebiete liegt, verkennt der Verf. nicht; doch handelt es sich dabei nicht nur, wie es nach seiner Darstellung (S. 21) scheinen könnte, um Neubildungen aus alten Stämmen, sondern auch um Wandlungen und Spezifizierungen der Bedeutung alter Worte (z. B. *πληροφόρῶ* = melde, *γεῖνω* reise ab, *ἀπαν-*

*τίσω* antworte u. a.). — In der Sprachfrage steht Kr. etwa auf dem Standpunkte von Hatzidakis. Er erwartet eine Lösung durch beiderseitige Nachgiebigkeit (S. 7). Daß es oben der klassizierenden Schriftsprache eine Umgangs- oder Verkehrssprache gibt, wird mehrfach erwähnt, daß aber hier die Verhältnisse einfach so lägen, wie in jedem Kulturlande (S. 6), hört man ausserhalb Griechenlands selten behaupten. — Orientfabriern ist die praktische Zusammenstellung sehr zu empfehlen.

Berlin. G. Wartenberg.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 24 (16. Juni 1906).

S. 765—768. P. Wessner, Über neue Donathandschriften und ein neues Apollodorfragment. Abgesehen von der durch Sabbadini's 'Spogli Ambrosiani Latini' (Studi ital. di filol. classica XI 164 ff.) bekannt gewordenen Donathandschrift, die W. wenigstens noch in der Vorrede zum 2. Bande seiner Donat Ausgabe benutzen konnte, sind noch fünf weitere Donathandschriften durch Warren entdeckt und in den Harvard Studies XVII behandelt worden. Davon ist eine von erheblicher Bedeutung, der Cod. Chigianus K; u. a. hat er zu Hec. 380 das Homer- und Apollodorcit, die bisher nur durch Lindonbrog bekannt waren (wohl aus dem Cod. Cuiac.), und zu Hec. 620 bietet er ein Apollodorcit, das in allen Hss. und Ausgaben fehlt; s. Warren, Class. philol. I, 43—46. Eine ganz geringe Spur fand sich vorher nur in B (Vatic. Reg. lat. 1595). Es lautet nach Warren *ὁ μῦθος ἔμμεν Πάριος ἔρη γρατὶς γέρον*.

Archiv für lateinische Lexikographie und Grammatik XIV 4. (10. April 1906.)

S. 449—477. W. Heraeus, Zur Quantität in positionslangen Silben. Schlufs (s. Woch. 1906 No. 11 S. 304). — S. 477. J. Denk, Aspergo = *ἐρμῶ*. In Haulers Didasc. Apost. fragm. Veron. Latina c. 3, 7 steht aspergo in Sinne von *ἐρμῶ*; tes is also = abs-porgo; cf. asporto = abs-porto. — S. 478. Ed. Wölfflin, Zu den Perfecta auf *erunt* und *-ere*. Die Formen auf *-ere* sind nicht etwa vulgär, denn die römischen Formen gehen gerade auf die Form *-erunt* zurück, in der Percgrinatio Silviae steht *-ere* nur an zwei Stellen, *-erunt* an 44, auch bei Vitruv überwiegt durchaus die längere Form. — In Catos Origines und bei Sallust herrscht *-ere* vor, umgekehrt steht bei Caesar nur zweimal im b. c. *-ere*. Seinem Beispiele folgen auch seine Fortsetzer. Den Hexametrikern dagegen paßte gerade die kürzere Form, wie schon Ennius zeigt; vergl. Cic. or. 157, Brut. 76. — Bei Petron (13 *-ere*, 86 *-erunt*) macht sich ein rhythmisches Moment geltend: *-cro* steht nie am Ende der Periode vor Punkt und nie bei langer Antepacultima. — S. 479

— 507. C. Weyman, Die editio princeps des Niceta von Remesiana. Im Anschluss an Burn, Niceta of Remesiana. His life and his works, gibt W. zahlreiche textkritische und sprachliche Beobachtungen. — S. 508. H. A. Strong, Zu den Illis-peria femina. S. 9, 30 (Stowasser) *suxum* = *succum*. 10, 4 geht auf ein Picknick am Strande; jeder Einforderer wird von der schönen Wirtin verlangen, (dafs sie befehle,) dafs die Aufwärter das Salzwasser über den mit Asche bestreuten Boden schütten, d. h., dafs sie ihn reinigen; lithias = Seewasser. 8, 15 = Die Schatten der Nacht; ligo zu altfr. liard = tiefbraun? 11, 15 *gansia* = Monil, zu *καμπυλος*? 12, 7 Euerius 1. Nereus. 13, 9 1. *calthis* für *scaltis*. 13, 13 *ausa* gebogenes Weidengeflecht, an dem die Weinstöcke gezogen wurden. 13, 27 geht auf Kalais und Zetes (cf. Prop. I 20, 26), die auf Hylas herunterschleifen. — S. 508—514. C. Thulin, Fulgur, fulmen und Wortfamilie. Fortsetzung (s. Woch. 1906 No. 11 S. 303 f. 4. Der tropische Gebrauch von fulgur und fulmen. 1. Fulgur, der Blitzglanz, also = fulgor, die dreisilbigen Formen namentlich im 5. Fusse des Hexameters; besonders häufig erscheint das Wort im Plural. — 2. Fulmen, der Blitzglanz; wirkt noch kräftiger als fulgur. 3. Fulmen, der Blitzschlag: a. die zündende Rede; bereits in der Prosa des ciceronianischen Zeitalters. b. fulmen in der Kraft der Tiere; fast ausschließlich kommt das Wildschwein in Betracht, nur Ovid Met. II, 367 f. geht es (d. h. das Adj. fulminens) auf den Rachen des Wolfes, bei Silius II, 461 auf den schnellen Anlauf des Tigers, bei Ovid amor. 3, 4, 13 auf die Schnelligkeit des durchgehenden Pferdes; vielleicht hängt die Vorliebe des Vergleiches beim Wildschwein mit dem Namen des Blitzes bidens (cf. bidental) zusammen. c. fulmen von der menschlichen Kraft. Fürsten und Helden werden  $\alpha$ . mit Blitzen ausgestattet oder  $\beta$ . mit solchen verglichen. Besonders auf Alexander, die Scipionen, Hannibal, Caesar und Augustus wird dieses Bild angewendet. d. fulmen belli bedeutet bellum fulmineum; so ist fulmen dextrae der wuchtige Arm. e. Wegen des plötzlichen Erscheinens des Blitzes paßt das Bild  $\alpha$ . auf das einbrechende Unglück.  $\beta$ . auf die drohende Strafe,  $\gamma$ . auf den ausbrechenden Zorn,  $\delta$ . auf den Wechsel des Glücks. f. fulmina = Herrschaft Jupiters, sistrum = Herrschaft der Isis: Manil. 1, 918. — 4. Fulmineus kommt in übertragener Bedeutung häufiger vor als in eigentlicher; so von Bacchus, wo die eigentliche Bedeutung noch durchschimmert, Stat. Theb. 10, 424; vom Schwert, von der Kraft des Armes; von Tieren (s. oben unter fulmen 3, b); von Helden; vom Zorne Sil. II, 99. — 5. Fulguro, fulminio stehen von blitzender Rede, vom Glanze der Augen; ein Held fulminat bello oder armis. — S. 515—523. Ed. Wölfflin, Die dreifache Alliteration in der zweiten Vershälfte. Es wird auf die Vorliebe des Ennius und Vergil für die dreifache Alliteration in der zweiten Hemeterhälfte (nach der Arsis des dritten Fusses und seltener nach dem dritten Trochaeus) hingewiesen, ihr Ursprung aus dem Saturnier wahrscheinlich gemacht und untersucht, ob die späteren Epiker die Form auch ge-

pflegt haben. Im großen und ganzen ist dies zu verneinen. — S. 524—531. J. C. Jones, Simul, simulac und Synonyma. Schlufs (s. Woch. 1905 No. 3 S. 70, No. 30/31 S. 848). 5. Mox mit seinen Verbindungen. Zur Etymologie: vgl. Sanskr. maksu 1. eileud, schnell; 2. sehr eifrig, recht bald. Bei Plautus erscheint mox 30 mal, bei Ennius 4 mal, bei Terenz 8 mal; bei Cato agr., Cornificius, Caesar und seinen Fortsetzern und Nepos fehlt es ganz, bei Cicero ist es nicht selten, schon Q Rosc. 1 und 44. Im Catilina des Sallust fehlt es, im Jugurtha erscheint es von cap. 79 an 4 mal, in den Historien 11 mal, auch in Aufzählungen (prins . . deinde . . mox); Vergil und Horaz haben das Wort häufig, bei Livius ist es Lieblingswort, den Höhepunkt erreicht es bei Tacitus. Velleius hat es an etwa 45 Stellen, Florus ebensooft, Justin an 35, Ammian an 70 Stellen. Auffallend ist, dafs die Juristen das Wort, dessen Bedeutung sich so erweitert hatte (von paullo post bis zu unendlichem zeitlichen Zeitraume), dafs sie unendlich wurde, nicht mieden; die Dig. haben es an 160, der Cod. Just. an 25 Stellen. Sodann wird der Gebrauch von mox in Temporalätzen besprochen. a. Mox ut. b. Mox ubi. c. Mox cum. d. Mox atque. e. Quam mox. f. Mox quam. g. Mox = simulac (nicht mit simul zu vergleichen; diesem ist ac erst später angehängt, während dieses mox erst eine jüngere Verkürzung der volleren Formen ist; die älteste Beispiele hat, abgesehen von dem zeitlich unsicheren Cypr. adv. Ind. 5, Commodian). — S. 532—604. E. Bednara, De sermone dactylicorum Latinorum quaestiones. Schlufs (s. Woch. 1906 No. 11 S. 303). IV. Remedia syntactica. a. Syntaxis numerorum. 1. Declinationes. Plurals pro singulari; Singularis pro plurali. 2. Coniugationes (dieselbe Einteilung). b. Syntaxis casuum. 1. 'Saepae a vocativo petunt auxilium poetae dactylici.' 2. 'Necque vero vocativus solus auxilium accersit, sed etiam reliqui casus inter se succurrere debent.' c. Syntaxis generum (Behandlung von Wörtern wie cinis, dies). d. Passivum pro activo. e. Syntaxis temporum. 1. Praesens statt des Praeteritum. 2. Häufige Verwendung des Infu. Perf. Act. f. Enallage. g. Hendiadyoin V. Remedia lexicalia. a. Declinationes. 1. Nomina propria. 1. Von zwei Namensbezeichnungen weicht die unbequemere der bequemerem. 2. Statt des Personennamens wird das Ethnicon oder das Patronymicum gesetzt. 3. Antonomasia bei Adjektiven, die von Städte- oder Ländernamen abgeleitet sind. 4. Zahlfahne anderer Suffixbildung. 5. Verwendung von Adjektiven statt unbequemer Genetive der Substantiva. 6. Bewohner statt des Landes. 7. Umschreibungen, wie statt Eurystei: deterioris eri. 2. Appellativa. 1. Ersetzung unbequemer lateinischer Wörter durch griechische oder aus dem Griechischen gebildete. 2. Verwendung von Synonymen, 3. zum Teil ad hoc gebildeten. 4. Verwendung von Adjektiven statt der Genetive von Substantiven, z. B. arborae comas für arborum comas. 5. Umschreibungen. b. Coniugationes. 1. Verbum non aptum cedit apto. 2. Für das Kompositum tritt das Simplex ein. 3. Verwendung von Intensiv- oder Frequentativformen. 4. Umschreibungen.

c. Particulae. 1. Pronomina. 2. Numeralia (duodecim). 3. Adverbia. C. Conclusio: am besten hat es Ovid verstanden, die Sprache für das daktylische Metrum gefügig zu machen. — S. 610 f. Nekrolog auf Wilhelm von Christ.

Athenaeum 4102 (9. Juni 1906).

S. 704 f. In der Sitzung der 'Hellenic Society' vom 29. Mai behandelte H. Sandans die Altertumsfunde von Despeñaperros in Spanien. Es handelt sich um Darstellungen menschlicher Figuren, die zum Teil mehr andeutend gehalten, zum Teil aber auch genau ausgeführt sind; zu der letzteren Art gehören einige Reiterstatuetten. Auch einzelne Glieder des menschlichen Körpers fanden sich, offenbar Votivgaben für Genesung aus allerlei Krankheiten, sowie chirurgische Instrumente, die wohl demselben Zwecke dienten. Der Vortragende wies auf die große Ähnlichkeit der hier gefundenen Statuetten mit dem bekannten Kopfe von Elche hin.

Ἀθηνᾶ XVIII, 1 (1906).

S. 3—20. *A. S. APBANITOHOYAAOΣ*, Über das tegeatische Fragment des Diokletianischen Maximartiarfes. — S. 21—34. *S. BASHΣ*, Mitteilung einer zu Thessalonike 1905 gefundenen lateinischen Grabinschrift: Bonae memoriae Maecusae | mulieris ann ~ XXII ~ et Victoriae | sive Valcriolae ann ~ XIII ~ quae | ob desiderium avunculi eorum FI ~ Cemilli ~ v(ir)i ~ p(er)fectissimi) comitis at ultima | Callia per diversa loca provin | ciarum ad provinciam Macedo | niam venerunt ibidemq(ue) post am | plexum eius et completa cupiditate | amoris in civitate Idissensi fati manus | compleverant quibus memoratus vir laudabilis ut cognoscere | tur iussit eis memoriam fieri. Hierzu ausführlicher Kommentar; zu beachten ist die sonst nur noch einmal vorkommende Erwähnung eines comes in Macedonien (Nachtrag S. 65. 66). — S. 35—38. *II. N. ΠΑΛΛΗΓΕΩΡΤΙΟΥ*, Veröffentlichung einer in der Nähe von Thessalonike gefundenen Inschrift des 2. Jhds v. Chr. einer Namensliste. — S. 38 f. *I. F. ΒΟΡΤΕΑΣ* teilt 4 kleine Inschriften aus Phthiotis mit. — S. 39 f. *N. A. BEHS*, Neue Zeugnisse betreffs des Todesjahres des Gregorius Palamas [s. Woch. 1905 No. 13 S. 359]; der Codex 701 der *Ἐγκυκλίον βιβλιοθήκη τῆς Ἑλλάδος* bestätigt das früher gewonnene Resultat. — S. 41—50. *ΣΤ. Ν. ΣΠΑΓΟΥΜΗΣ*, Kritische und erläuternde Bemerkungen zu Aristoteles' *Ἀθηναίων Πολιτεία* (Kap. XLV; LVII). — S. 50—53. *ΣΤ. Ν. ΣΠΑΓΟΥΜΗΣ*, Bemerkungen zu einigen Stellen des Magdola-Papyrus (Bull. de corr. hell. XXVI S. 95 ff., XXVII S. 174 ff.). — S. 54—56. D. Vertesy, Kritische Bemerkung zu Theocrits Id. XVIII 26 f. Es wird vorgeschlagen:

ἢ ὡς ἀνιέλλοισα καλὸν δίδεγαν πρόσωπον  
ποινα νυκτός, λεπὸν ἑὸς χειμῶνος ἀνέντος.

S. 57 f. *Σ. Β.*, Die Inschrift auf Timokrates. Wie schon Lampros, der im *Νέος Ἑλληνομύμιον* III 3 die Inschrift zuerst veröffentlichte, sah, ist sie, ob schon auf dem Stein nicht danach abgeteilt, metrisch. *B.* stellt die Verse folgendermaßen her:

Σιγήλ, τίς ὁ ἔστισαν ἀριστερῆς ἰσοῦσθαι;  
Μήτηρ Τιμοκράτους, ἴν' ἔχη παραμύθιον αὐτῆ  
(μ)μνησθεσθαι ζῶσα ἰοῦ τέκνον πρόσωπον  
ἐκπαγαγαμμένον, οἶνομα κῆδ' ἔτιον (ἐμ') ἀριθμιὸν  
εἶχε γὰρ εἰκοστὸν τε καὶ εἴηνατον  
ἰσοθαγαμῶν τὸ πάρος. —

S. 59—62. *I. ΒΟΓΙΑΤΖΙΑΗΣ*, Die *Νικηταῖοι* und die *Φαμίεοι* bei den Maniäen. Das erste Wort bezeichnet die Wohlhabenden, Besitzenden, das andere die Besitzlosen, Dienenden. Sathas leitete N. von incoliani ab (iucola = ἰθαγενής); dem widerspricht der Verfasser und denkt an Herleitung von der Stadt *Νίκλι*, das mit *Βελγιοσσή* während der Frankenherrschaft als bedeutendster Platz Moreas galt: s. *Χρονικὸν τοῦ Μορώως* ed Schmitt 1752 f.:

Νὰ ἀπέλθουν σιὴν Βελγιοσσην κ' ἀπέκω εἰς τὸ  
Νίκλι  
διὰ τὸ εἶναι χωρὲς προσιεὶς εἰς ὅλον τὸν Μορέαν.

Das zweite Wort bringt Sathas in Verbindung mit dem noch in Kreta gebräuchlichen altorischen *ἀφαιμώτης* = Diener; Verf. vermutet, das es aus lat. familia = Dienerschaft hervorgegangen ist. — S. 62—65. *Γ. Ν. ΧΑΤΣΙΑΚΙΣ*, Zur Phonetik des neuereu Griechisch. — S. 67—106. *Π. Σ. ΦΩΤΙΑΙΑΗΣ*, Erklärungen zu Aristoteles' *Ἀθηναίων πολιτεία*. (*Περὶ τῶν ἐλαίων μοριῶν καὶ τῶν οἰκείων νόμων, ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὴν λυσιακὴν ἀπολογία περὶ τοῦ σφοῦ. Τὸ δίκαιον ἐπιγανείας ἐν τῷ ἀτικῷ δίκαιῳ*). — S. 107—122. *Π. Σ. ΦΩΤΙΑΙΑΗΣ*, Ausführliche Besprechung der Ausgabe des Isaeus von W. Wyse. *Φ.* verweist auf sie, mit einem einmal von Blass angewendeten Ausdruck, eos qui omnia quam accuratissime scire velint. — S. 123—144. *N. I. ΕΞΑΡΧΟΗΟΥΑΟΣ*, Charakteristik der attischen Erziehung des 5/4. Jahrhunderts vor Christus.

The Classical Review XX 3, April 1906.

S. 145—147. Der Herausgeber teilt unter anerkennenden Worten den Inhalt des ersten Heftes der *Classical Philology* mit (s. Wochenschr. 1906 No. 15 S. 415 f.) und veröffentlicht die Vorschläge der philologischen Gesellschaften von Oxford und Cambridge zur Verbesserung der Aussprache des Lateinischen an englischen Unterrichtsanstalten. — S. 147 f. W. E. D. Downes erörtert die Bedeutung von *κρησιτήρ* *Hom. II* 750 (cf. *II* 615). — S. 148—153. H. Richards, Bemerkungen zu griechischen Rednern, bespricht I. Antiphon und zwar zunächst das Problem der Echtheit der Tetralogien (er findet keine ausreichenden Gründe zu einem entschiedenen Verdammungsurteil), dann eine Reihe einzelner Stellen. — S. 153—155. R. G. Kent verliert die Behauptung, Aristophanes sei 375 oder in den darauf folgenden Jahren gestorben. — S. 155 f. E. A. Sonnenschein äußert sich in einer 'Triplik' noch einmal über den Konjunktiv u. s. w. Perfekti im Griechischen: s. Wochenschr. 1906 No. 27 S. 751. — S. 156—159. Derselbe sucht die Ausführungen *Ch. Exon* über Accent und Quantität in plautinischen Versen zu ergänzen: s. Wochenschr. 1906 No. 23 S. 639. — S. 160—164. W. G. Hale be-

spricht eingehend die Eigenart und den Wert des Codex Romanus des Catullus, wobei er besonders auch auf eine Besprechung der Oxford Catullausgabe von Ellis durch K. P. Schultze in dieser Wochenschr. (1904 No. 48 S. 1305 ff.) eingeht. — S. 182. Der Herausgeber teilt den Tod des Mitarbeiters Dr. Greenidge mit. — S. 182 f. T. W. Dongan hat einiges auf die Anzeige seiner Ausgabe der *Tusculanae disputationes* Ciceros durch A. C. Clark zu erwidern, desgleichen A. Lang auf die Bemerkungen R. M. Henrys zu seiner Ansicht über die Doloneia: s. Wochenschr. 1906 No. 27 S. 751. — S. 184. A. W. van Buren gibt Ergänzungen und Berichtigungen zu seinem Aufsatz über die Tempel des Castor und der Concordia am römischen Forum: s. Wochenschr. 1906 No. 23. S. 640. — S. 188. F. Granger macht Mitteilungen über den Inhalt des Hermann Usener zum siebzigsten Geburtstags gewidmeten Beiheft zum 8. Band des Archivs für Religionswissenschaft. — S. 188. F. H. Marshall berichtet in der Archäologischen Monatsübersicht von einem in Este gefundenen Steinäpfelchen, dessen Inschriften Heilmittel eines Augenarztes Epagathus angeben, und von den Ausgrabungen in *Nunantia*.

The American journal of philology XXVII 1.

S. 33. A. G. Laird handelt über die Bedeutung von *ὡς ἔκαστοι* bei Thukydides. Er stellt folgende allgemeine Regel auf: '*ὡς ἔκαστοι* divides the noun to which it refers (generally the subject of the sentence) into parts and implies that the different parts act in different ways, at different times, or in different places; or otherwise differently if the point of difference is implied by the context'. — R. B. Steele, Die Kausalsätze bei Livius, mit *quia, quod, quoniam, quando, quippe* und *cum*. — S. 59. F. A. Wood, 1. Griechische und lateinische Etymologien, 2. Einige pronominale Derivata. — S. 65. G. M. Bolling, Die Etymologie von *Ὀδυσσεύς*. Mit Kretschmer sei als die Originalform des Namens *Ὀδυσσεύς* anzusetzen; die ionische Form sei durch volksetymologische Anlehnung an das Verbum *ὀδύσσειν* entstanden. *Ὀδυσσεύς* aber sei die Kurzform eines auf *-ὀδύσσειος* = *-ὀδύσειος* endigenden Namens, dessen volle Form vielleicht *Αἰτωλῶσσειος* = *Αἰτωλικῶσσειος* war (von *Αἰτωλικός*, dem Großvater des Odysseus mütterlicherseits). — S. 67. H. A. Strong interpretiert die 2. Szene des 3. Aktes von Plautus' *Mostellaria*, mit besonderer Beziehung auf die Bedeutung des Namens *Tranio*. — Auszüge: Archiv f. lat. Lexikogr. u. Gramm. VI (J. C. Rolfe). *Revue de philol.* XXIX 1. 2 (M. W. Humphreys).

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LVII 5, 31. Mai 1906.

S. 385—416. E. H(auler) berichtet über die Gründung des Vereines der Freunde des humanistischen Gymnasiums in Wien, indem er eingehende Mitteilungen zur Vorgeschichte und von der gründenden Versammlung am 31. März macht. Der in ihr von H. v. Arnim gehaltene Vortrag über den

*Bildungswert des griechischen Unterrichts* wird im Wortlaut (S. 403—414) wiedergegeben. — S. 449—463. K. Siegel, Johann Gottfried Herder und der moderne Unterrichtsbetrieb an unseren Mittelschulen, weist auf viele Beziehungen zwischen Herderschen Darlegungen und Fragen moderner Pädagogik hin.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Amatucci, A. G., Emendazioni e interpretazioni Plautine. P. I. (Amphitruo): *Boll. di filol. cl.* XII 10 S. 224-227. Anregend, auch wenn man oft anderer Meinung sein würde. *P. Rasi*.

Blase, H., Studien und Kritiken zur lateinischen Syntax. I. H. *Rec.* 15 S. 246-248. Sehr beachtenswert. *F. Gajfot*.

Blafs, Fr., Die Rhythmen der asiatischen und römischen Kunstprosa: *DLZ.* 23 S. 1432. Vieles ist zwar ganz richtig beobachtet, aber in seinen Resultaten ist das Buch dennoch verfehlt. *Th. Zielinski*.

Blaydes, F. H. M., 1. Sophocles Oedipus rex rec. 2. S. Oedipus Coloneus do. 3. S. Antigona do. 4. Specilegium Aristophaneum, 5. Analecta comica Graeca: *ZöG.* 57, 5 S. 417-423. Beweist alles die ungebrochene Arbeitsfreudigkeit des Sechsunndachtzigjährigen, ist aber alles formlos-wüst. *S. Meckler*.

Blinkenberg et Kinch, Exploration archéologique de Rhodes. III: *Rec.* 14 S. 239. Enthält viel Wichtiges. *My.* — *Dass.*: *DLZ.* 23 S. 1467. Hochinteressant; doch ist die Festsetzung der Entstehungszeit der Laokoongruppe wohl verfehlt. *H. Winnefeld*.

Bonner, J., Evidence in Athenian courts: *Rec.* 15 S. 241 f. Geht zwar von englischen Anschauungen aus, ist aber interessant und sehr lehrreich. *My.*

Bonrgnet, E., L'administration du sanctuaire Pythique an IV<sup>e</sup> siècle avant J.-C.: *Rec.* 15 S. 242 f. Sorgfältig und reichhaltig, für Philologie, Archäologie und Geschichte gleich beachtenswert. *My.*

Browne, Henry, Handbook of Homeric study: *NphR.* 12 S. 265 f. Im ganzen ein gutes Buch, das auch einem Deutschen Förderung und Anregung geben kann. *H. Kluge*.

Brünnab, E., und A. v. Domaszewski, Die Provinz Arabia. II: *Rec.* 15 S. 248 f. Grundlegend für die Geschichte des Landes. *R. Cagnat*.

Chicco, M., La congiunzione 'cum': *Boll. di filol. cl.* XII 10 S. 222-224. Im einzelnen hat mancherlei zu verbessern. *S. Consoli*.

Cicéron, De oratore liber primus. Oeuvres de C. par Edmond Courbaud. *NphR.* 12 S. 267-269. Die Ausgabe bringt eine vortreffliche Einleitung, Text und Kommentar; in der Aufnahme von Emendationen ist Courb. jedoch zu ängstlich. *Franz Luterbacher*.

Cicero, 1. Die Tusulanischen Gespräche I und V erl. von P. v. Bollenstern, 2. Auswahl aus den rhetorischen Schriften von W. Reeb: *ZöG.* 57, 5 S. 428-430. 1. Sehr instruktiv und sorgfältig. 2. Zweckentsprechend. *A. Kornitzer*.



Corpus Papyrorum Hermopolitaurorum. I. Teil, von *Wessely*: *Boll. di filol. cl.* XII 10 S. 220-222. Von höchstem Interesse. *C. O. Zuretti*.

Curtius. v. Hartel, Griechische Schulgrammatik. Kurzgefaßte Ausg. bearb. von *F. Weigel*: *ZöG.* 57, 5 S. 427 f. Der Verfasser ist eifrig bestrebt, an dem Buche zu bessern. *Fr. Stolz*.

Curtius. v. Hartel, Griechische Schulgrammatik, 25. Aufl. bearbeitet von *F. Weigel*: *ZöG.* 57, 5 S. 423-426. *Fr. Stolz* hält noch schärfere und eindringlichere wissenschaftliche Vertiefung für nötig, um das Buch nach allen Seiten vollkommen zu gestalten.

Diodori bibliotheca historica, rec. *Th. Fischer*. IV: *Rer.* 15 S. 244 f. Enthält gute Verbesserungen. *My*.

Dionysii Halicarnasei opuscula ed. *H. Usener* et *L. Rademacher*: *Bull. crit.* 14 S. 266. Die Namen der beiden Herausgeber garantieren für den Wert der Ausgabe. *C. E. Ruelle*.

Fotheringham, John Knight, The Bodleian Manuscript of Jerome's Version of the Chronicle of Eusebius reproduced in colotype: *Bph W.* 24 S. 744-753. Fs Untersuchungen sind mit Sorgfalt und selbständiger Kenntnis der Hss. angestellt. *E. Schwartz*.

Francotte, Henry, Loi et Décret dans le droit public des Grecs: *Nph R.* 12 S. 269 f. Die vom Verf. aufgestellte Ansicht hält dem Wesen nach für richtig und zutreffend *Heinrich Swoboda*.

Gevaert, A., Traité d'harmonie théorique et pratique. I. *Rer.* 15 S. 253-255. Beruht auf des Verfassers Studium der antiken Musik. *J. Combarieu*.

Hellmann, S., Sedulius Scottus: *Boll. di filol. cl.* XII 10 S. 227 f. Skizzierung des Inhalts, von *C. Pascal*.

Hemme, A., Das lateinische Sprachmaterial im Wortschatze der deutschen, französischen und englischen Sprache: *ÖLb.* 9 S. 270. Eine willkommene Ergänzung zu Körtings lateinisch-romanischen Wörterbuch. *H. Schenkl*.

Hemme, A., Was muß der Gebildete vom Griechischen wissen? 2. Aufl.: *ÖLb.* 9 S. 270. Nützlich. *H. Schenkl*.

van Hook, L., The metaphorical terminology of greek rhetoric and literary criticism. *Boll. di filol. cl.* XII 10 S. 218 f. Wohlgeungen. *G. Setti*.

Kern, Otto, Goethe, Böcklin, Mommsen. Vier Vorträge über die Antike: *Nph R.* 12 S. 281 f. Die Wärme der Überzeugung verleiht diesen Vorträgen ihren Reiz und ihre werbende Kraft. *Funk*.

Koeb, Jul., Römische Geschichte. 4. Aufl.: *DLZ.* 23 S. 1448. Ist mit sichtlichem Fleiß verbessert und bereichert worden.

Legras, Léon, Les légendes thébaines dans l'épopée et la tragédie grecques: *DLZ.* 23 S. 1432. Weist weder methodischen Fortschritt noch haltbare Vermutungen auf. *E. Bethé*.

Libanii opera rec. *R. Foerster* I. II: *Bull. crit.* 14 S. 268. Verdienstlich. *C. E. Ruelle*.

Linderhauer, Benno, Studien zur lateinischen Synonymik: *Bph W.* 24 S. 761. Das anspruchslose, einfache Büchlein ist von wissenschaftlichem Geiste durchzogen. *J. H. Schmalz*.

Mahaffy, The progress of Hellenism in Alexander's empire: *Rer.* 15 S. 243 f. Geistvoll; hervorzuheben ist die erste Abhandlung über Xenophon. *My*.

Magie, David, De Romanorum iuris publici sacraeque vocabulis sollempnibus in Graecum sermonem conversis: *DLZ.* 23 S. 1455. Eine mit großer Sorgfalt gearbeitete, verdienstliche Schrift, an der im einzelnen nur wenig zu bemerken fadet *B. Kübler*.

Mair, G., Auf alten Handelswegen: *ZöG.* 57, 5 S. 475. Außerordentlich lehrreich. *J. Miklau*.

Mélanges P. Fredericq. Hommage de la Société pour le progrès des études philologiques et historiques: *Rer.* 15 S. 250-252. Enthält wertvolle Aufsätze auch auf dem Gebiete der klassischen Philologie. *P. L.*

Mérida, R., Les esenturas del Cerro de los Santos. Cuestión de autenticidad: *Rer.* 15 S. 255-260. Beachtenswerte Prüfung der betreffenden 566 Stücke im archaeologischen Museum von Madrid. *P. Paris*.

Methner, R., Der sogenannte Irrealis der Gegenwart im Lateinischen: *Rer.* 15 S. 245 f. Der Verfasser geht zu weit; wenn auch die Benennung der Konstruktion zu verwerfen ist, so läßt sich doch ihr Vorhandensein nicht wegleugnen; sie kann nur historisch behandelt werden. *F. Gajflot*.

Misener, Geneva, The meaning of γὰρ: *Nph R.* 12 S. 270-272. Die früheren Arbeiten sind mit gesundem und selbständigem Urteil benutzt, und durch die geschickte Anordnung und Behandlung wird unsere Einsicht gefordert. *J. Sittler*.

Mitteilungen der Altertums-Kommission für Westfalen. Heft IV.: *Nph R.* 12 S. 277-279. Wie das Heft zeigt, sind die Arbeiten mit gleicher Schärfe, Unsicht, Geduld und oft auch Entsagung fortgesetzt worden. *O. Wackermann*.

Mommsen, Theodor, als Schriftsteller. Ein Verzeichnis seiner Schriften von *Karl Zangemeister* und *E. Jacob*: *Boll. di filol. cl.* XII 10 S. 228 f. Sehr sorgfältig. *L. V.*

Moulton, J. H., A grammar of New Testament Greek, based on *W. F. Moulton's* edition of *G. B. Winers* grammar. Vol. I. Prolegomena: *Athen.* 4103 S. 726-728. Verf. hätte sich mit der neugriechischen Volkssprache mehr vertraut machen sollen.

Polybii Historiae, retractavit *Th. Büttner-Wobst*: *Bull. crit.* 14 S. 265. Die Ausgabe läßt künftigen Herausgebern nichts mehr zu tun übrig. *C. E. Ruelle*.

Prellwitz, W., Etymologisches Wörterbuch der griechischen Sprache. 2. Aufl.: *Boll. di filol. cl.* XII 9 S. 193-195. Empfohlen von *A. Levi*. - *Dass.*: *Bph W.* 23 S. 719-725, 24 S. 752-761. Das Werk hat nach den verschiedensten Richtungen gewonnen und ist zur Zeit unser bestes etymologisches Hilfsmittel für das Griechische. *Solman*.

Recueil de fac-similés d'écriture du V<sup>e</sup> au XVII<sup>e</sup> siècle. Manuscrits latins etc. Par *M. Prou*: *Rer.* 15 S. 249 f. Handlich, wohlfeil und nützlich. *P. L.*

Roos, A. G., Prolegomena ad Arriani Anabases et Indicae editionem criticam, adiecto Anabases libri primi specimine: *Bph W.* 24 S. 741-743. Diese Dissert.

tation beansprucht ein mehr als gewöhnliches Interesse.  
*Heinrich Schenkl.*

Sabbadini, R., Le scoperte dei codici latini e greci ne' secoli XIV e XV: *Boll. di filol. cl.* XII 10 S. 217 f. Einige Zusätze gibt *G. O. Zuretti.*

Schwabe, Ludw., Kunst und Geschichte aus antiken Münzen: *DI.Z.* 23 S. 1447. Der Verf. hat seine Aufgabe mit Geschick gelöst, doch tritt die kunstgeschichtliche Bedeutung der Münzen hinter ihrer geschichtlichen zurück. *B. Weil.*

Serovšek, A., Die antike heidnische Sklaverei und das Christentum: *ZöG.* 57, 5 S. 474 f. Verdient Beachtung. *G. Juritsch.*

Steyrer, J., Der Ursprung und das Wachstum der Sprache indogermanischer Europäer: *ZöG.* 57, 5 S. 470 f. Unmethodisch und willkürlich. *Fr. Stolz.*

Εὐστράτιος Α. Τσακαλώτης, Περί τῶν εἰσῶν τῆς γεννήσεως τοῦ Ξενοφάντος: *BphW.* 24 S. 741. Einen Fortschritt in der Lösung der Frage bezeichnet das Schriftchen nicht. *Heinrich Schenkl.*

Wagener, K., Beiträge zur lateinischen Grammatik und zur Erklärung lateinischer Schriftsteller I: *ZöG.* 57, 5 S. 430-433. Anerkennende Angabe der Ergebnisse der 22 Aufsätze durch *J. Golling.*

Wendland, P., Anaximenes von Lampsakos: *Boll. di filol. cl.* XII 10 S. 219 f. Von großer Bedeutung. *C. O. Zuretti.*

White, John Williams, The manuscripts of Aristophanes. I: *BphW.* 24 S. 717-741. Die hier aufgestellte Liste der Aristophanes-Handschriften ist ohne Zweifel die vollständigste, die wir besitzen. *Carl von Holzinger.*

Γεώργιος Α. Ζηκίδης, Απορῶσεις εἰς Ἑλλάδας συγγραφεῖς: *BphW.* 24 S. 743 f. In dem Buche finden sich neben seinen Mängeln genug anregende und nicht wenige recht treffende Gedanken. *Heinrich Schenkl.*

## Mitteilungen.

### Preussische Akademie der Wissenschaften.

14. Juni. Gesamtsitzung.

Herr Eduard Meyer las über Sumerier und Semiteu in Babylonien. Die ältesten Denkmäler Babylonien zeigen, daß die Sumerier und die Semiteu Babylonien scharf geschiedene Volkstypen repräsentieren. Die Sumerier sind aber nur in Südbabylonien nachweisbar, und ihre Götter zeigen nicht sumerischen, sondern semitischen Typus; sie müssen dieselben mit den Semiten entlehnt haben. Somit scheint es, daß die älteste Bevölkerung Babylonien semitisch war und daß die Sumerier erobert in den Süden des Landes eingedrungen sind. Sie haben, vor allem durch die Erfindung und Ausbildung der Schrift, für die Kulturentwicklung Babylonien die größte Bedeutung gehabt, stehen aber auch umgekehrt von Anfang an unter semitischem Einfluß. Herr Waldeyer legte den von dem Generalsekretär Dr. Otto Pachtstein erstatteten Jahresbericht über die Tätigkeit des kaiserlich deutschen Archäologischen Instituts vor.

21. Juni.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Herr Tobler besprach die ihm bisher bekannt gewordenen Herleitungen des französischen Wortes *disette* und kam zu dem Ergebnis, daß die von Flechia vor mehr als 20 Jahren ausgesprochene, nämlich von *decepta* (altgriech. *deleta*), die am ehesten zu billigende sei, wenn auch für das i des französischen Wortes eine Erklärung zu suchen bleibe, sofern man sie nicht in einer volksetymologischen Annäherung an den altfranzösischen Ausdruck *estre a dire 'fehlen'* finden wolle. Er knüpfte daran Bemerkungen über einen merkwürdigen Sinneswandel von *tant pis* (*tanto peius*), das neufranzösisch sehr oft 'einerlei, gleichviel' bedeutet. Derselbe legte das von ihm herausgegebene Werk 'Vermischte Beiträge zur französischen Grammatik', zweite Reihe. Zweite Auflage. Leipzig 1906, vor.

12. Juli.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Herr Brandl sprach über die Szenenführung bei Shakespeare. Er verfolgt namentlich die Stimmung- und Entschliessungsszenen in Shakespeares Tragödien, vergleicht sie mit denen der griechischen Dramatiker und unterscheidet von deren Nachwirkung die Elemente, die aus den altgriechischen Spielen zu Shakespeare gelangten, sowie dessen eigene Fortschritte über alle Vorgänger hinaus. — Herr v. Wilamowitz-Moellendorf legte neue Bruchstücke des Euphorion vor. Bei den jüngsten Grabungen in Hermopolis ist ein Pergamentfetzen gefunden, der Reste von zwei Gelichtes des Euphorion enthält. Der Stil ist sehr charakteristisch, Nachahmung des Kallimachos.

19. Juli. Gesamtsitzung.

Herr Vahlen las über Horatius' Brief an die Pisonen. Die Abhandlung zerfällt in drei besondere Betrachtungen: 1. über den persönlichen Anteil, den Horaz an der Darstellung seiner Lehren nimmt; 2. über die Adressaten und sonst angeredeten Personen; 3. über die an die Dichtkunst und die an den Dichter geknüpften Vorschriften und Ansichten.

### Antikythera — Funde in Thessalien. — Funde in Korfu.

Am 1. Juli hat man mit der Fortsetzung der Hebearbeiten bei Antikythera begonnen. Zwei Schiffe der italienischen Bergungsgesellschaft 'Ancora' ist die Arbeit übertragen. Die Ergebnisse der ersten Wochen waren nur dürftig — einige Vasen, Marmorstücke und Schiffstrümmen —, aber man hofft doch zuversichtlich, demnächst wichtigere Funde zu machen, und jedenfalls ist es erfreulich, daß die Arbeiten überhaupt wieder im gange sind. — Am Golfe von Volo hat Arvanitopoulos die Stätte des alten Korope (an der Westküste der Halbinsel Magnesia) festgestellt. Bei dem Orte Rachi tu Margouli hat er eine prähistorische Mauer in der Art der von Tyrins gefunden, die sich dicht bei dem Hügel befindet, auf dem vor einiger Zeit die Inschrift über das Orakel des Apollon Koropaios entdeckt wurde. Hier kam

auch ein Stück eines archaischen Omphalos aus schwärzlichem Stein zum Vorschein, das mit dem delphischen Ähnlichkeit hat, ferner ein Bruchstück einer Votivstele, die wohl dem ersten Jahrhundert v. Chr. angehört. Die Inschrift besagt (nach der Ergänzung von Arvanitopoulos), daß Kleopatra für ihre Tochter Claudia dem Apollon Koropeites aus Dankbarkeit eine Widmung dargebracht habe. — In Korfu sind seit kurzem in der Nähe des alten Menekratesmonuments Aushebungsarbeiten zur Errichtung eines Museums im Gange. Bei diesen Arbeiten wurden vor einigen Tagen in geringer Tiefe drei große Hydrien entdeckt, die wahrscheinlich die Asche von Toten bargen, wie sich aus noch erhaltenen geringen Knochenresten ergibt. Zwei der Hydrien sind zerbrochen, die dritte ist ganz erhalten. Ihr größter Durchmesser ist  $1\frac{1}{2}$  m. Ferner wurde eine viereckige Platte von einem Quadratmeter Umfang, die einer Hydria als Deckel diente, sowie eine Lekythos gefunden. Da in der Nähe der Fundstelle nach Ansicht verschiedener Archäologen die alte Nekropole des korinthischen Kerkyra sich befunden hat, wäre die Vornahme systematischer Ausgrabungen von Wichtigkeit. (V. Z.)

#### Ein Corpus der messapischen Inschriften.

Dr. Francesco Ribezzo hat es sich zur Aufgabe gemacht, ein Corpus der messapischen Inschriften herzustellen. Er hat nicht nur die bereits bekannten Texte nachgeprüft und in vielen Einzelheiten berichtigt, sondern auch an dreißig neue Inschriften gefunden. Er hat seine Arbeit, die neben der Sammlung der Texte auch sprachwissenschaftliche und geographische Untersuchungen enthält, der Accademia dei Lincei vorgelegt, und es ist zu hoffen, daß auf die Empfehlung Barnabes und anderer Gelehrter die Akademie sich entschließt, das Werk drucken zu lassen.

#### Zur Kritik und Erklärung der lateinischen Fluchtäfelchen des Audollent'schen Corpus.<sup>1)</sup>

No. 111/112. Zwei zusammengehörige Bleitafelchen, gefunden mit einer Münze Mark Aurels aus dem Jahre 172 zwischen Villepouge und Châgouin in der Charente-Inférieure. Zuerst veröffentlicht von Camille Julian in den Comptes-rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Jahrg. 1897, S. 177 ff. (mit Faksimile). Weitere Literatur bei Audollent a. a. O. S. 167. Verflucht werden ein Lentinus und ein Tasgillus (?), damit sie einen Prozeß verlieren. Der Text von No. 112 enthält ein syntaktisches und paläographisches Kuriosum, auf das wir hier aufmerksam machen möchten. Er lautet:

<sup>1)</sup> Defixionum tabellae quotquot innotuerunt tam in Graecis orientis quam in totius occidentis partibus praeter Atticas in Corpore inscriptionum Atticarum editas. Collegit, digessit, commentario instruxit et Facultati Literarum in Universitate Parisiensis proposuit ad doctoris gradum promovendus Augustus Audollent. Prostat Lutetiae Parisiorum in aedibus Alberti Fontemoing. MDCCCIV. Besprochen: W. f. Kl. Phil. 1906 No. 5 S. 113—118.

..... sic ū(l)os [in]imicos

112.

<sup>not</sup>  
aver ab hac [i]te esse quomodi hic catellus averus, sic nec surgere potesti, est nec illi; sic traspcti sin[i] quomodi ille; quomodi in hoc m[o]nimont(o)ania ommutuerun nec surge<sup>at</sup> possun, nec illi . . .

Zu der sehr merkwürdigen Form *potesti* der dritten Zeile bemerkt der Kommentator Audollent einfach: *potesti* = *potest*, zu dem am Ende der zweitletzten Zeile über der Linie stehenden *st: st supra verum* in fine non intellego. Dieses Verständnis hat er sich, meinen wir, durch falsche Interpretation von *potesti* verumöglicht. Sobald man *potesti* als das faßt, was tatsächlich ist, nämlich als vulgäre 2. Person sg. des Perfekturns (und nicht als 3. Person sg. des Präsens; vgl. das italienische passato remoto *potei, potesti, poté*), so gewinnt auch das rätselhafte, über der Linie beigefügte *st* Bedeutung.

Bei Vergleichen von der Art des auf unserem Tafelchen vorliegenden waren zwei Ausdrucksweisen denkbar und auch wirklich im Gebrauch: die objektive und die direkt apostrophierende, von denen jene sich der dritten, diese der zweiten Person des Verbums bediente (s. die Indices Audollent's, VI E, S. 491 f.). *potesti* neben dem vorübergehenden *aversus est* nun stellt eine höchst bemerkenswerte Kontamination der beiden Typen dar. Das *st* aber, das dem *surgere* auf der zweitletzten Zeile überschrieben ist, erklärt sich zweifelsohne daraus, daß der Schreiber des Tafelchens nachträglich dem Parallelismus zuliebe jene Kontamination auch in dem ganz gleichgearteten Passus *quomodi in hoc monimonto* etc. durchführen wollte, indem er, am Ende der mit *surgere* schließenden Zeile angelangt, aus diesem letzteren eine zweite Person pl. des Perfekturns, die vulgär etwa *\*surastis* aus *\*surastis* = *surrexistis* (vgl. das italienische passato remoto *sursi*) gelautes haben möchte, herzustellen sich anschickte, sein Vorhaben aber nur teilweise verwirklichte, weil er beim Weiterlesen auf das damit nicht zu vereinbarende *possunt* stieß. Begegnet es uns doch auch heute nicht selten, daß wir beim Durchlesen eines eben geschriebenen Briefes an einer gewissen Stelle angelangt eine Korrektur anzubringen beginnen, die unsere automatisch weiterschweifenden Augen alsbald als durch das Folgende ausgeschlossen erkennen, sodafs wir innehalten und das Geschriebene wieder tilgen. Daß die Tilgung des *st* im vorliegenden Falle unterblieben ist, könnte seinen Grund in der Natur des Schreibmaterials haben, indem auf Blei Schriftzeichen weniger leicht auszulöschen sind als jetzt auf dem Papier. Angesichts der großen Nachlässigkeit, mit der all diese Fluchtäfelchen geschrieben sind, halten wir es indessen für wahrscheinlich, daß der Urheber unseres Textes die Tilgung überhaupt für überflüssig erachtete.

No. 135. Bleitafelchen aus dem Ende des zweiten oder dem Anfang des dritten nachchristlichen Jahr-

hundreds, gefunden in einem Grabe in der Nähe von Nomentum (Mentana), zuerst veröffentlicht von Borsari in den *Notizie degli scavi di antichità*, März 1901, S. 207 ff. Verflucht werden ein gewisser *Malcio*, Sohn oder Sklave der *Nicoe* und eine *Pulica*<sup>1)</sup>, Tochter oder Sklavin der *Rufa*, und bei derartigen Verfluchungen häufiger umständlicher Aufzählung aller Teile ihres Körpers. In dieser Aufzählung nun kommt zweimal eine ganz unverständliche Wortform vor, die dem Scharfsinn der bisherigen Bearbeiter Borsari, Cagnat und Audollent getrotzt hat. Es heißt nämlich in der Verfluchung des *Malcio*:

*Malcio Nicoe oculis | manus dicitur bracias . . . scapulas utrum nervas os-u | merilas venter mentula . . . defico in as tabelas*

und in der Verfluchung der *Pulica*:

*Rufa(s) Pulica(s) manus detes | oculos bracia venter mamilla | pectus osu merilas venter | . . . deioo (i. e. defico) in as tabelas.*

Was steckt in dem rätselhaften *merilas merilas*? Der Kommentar Audollents bemerkt zu *merilas*: quid sit non liquet, lectio tamen certa est; *meritas* (?) Cagnat errare, und zu *merilas*: *merilas* (?) Borsari, Cagnat, certum est *merilas* in imagine. Wir glauben mit Borsari, Cagnat und Audollent, daß *merilas* aus *merilus* verschrieben ist und halten für sicher, daß mit letzterem *medullas* gemeint ist. Sachlich findet diese Annahme eine Stütze an einer der Sethianischen Fluchtafeln aus Rom (No. 155 bei Audollent), wo ein gewisser *Cardolus*, Sohn der *Fulgentia*, mit den Worten verflucht wird:

b 11 ff. *καταψυχρέσειε επανχωνίζετε καρ[ε]ντε κ[α]ταμαρβ[ε]ντε . . . και την ψυχην και τα όστια και τοις μυαλοῦς και τ[α] ν[ε]φρα και τας σάρκας . . . Καρδ[ε]λον* und weiterhin:

b 23 ff. *ενα συνκατ[ε]ρχοσθε | [κα] συνδ[ε]σθε και συνγορ[ε]σθε και καταψι[χ]θε τ[η]ν ισ[τ]η[ν] [χ]ιν τοις μυαλοῦς τ[α] νεφρα τας σάρκας . . . Καρδ[ε]λον.*

Bemerkenswert ist hierbei, daß, wie auf dem lateinischen Täfelchen *merilas* beidemale hinter *os(u)* steht, so auch im griechischen Text dem *τοις μυαλοῦς* wenigstens an der ersten der beiden eben zitierten Stellen *τα όστια* vorangelt. In ganz ähnlichem Zusammenhang findet sich *medullas* ferner noch auf drei Bleitafelchen aus Karthago (No. 247 bei Audollent) und Hadrumetum (No. 288 und 289). Auf dem ersten heißt es mit Bezug auf einen Tierfechter *Gallicus*: . . . *oblige illi pede[s] m[e]n[br]ia sensus medulla[s]*<sup>2)</sup>, auf den beiden andern werden Zirkuspferde verflucht mit den Worten: . . . *anferas ab eis nerva vires medullas impetos victorias.*

Nach der paläographischen bzw. lautlichen Seite hin scheint die Identifikation von *merilas* mit *medullas* zunächst etwas bedenklich. Bei näherem Zusehen ergibt es sich indessen, daßs sie es in Wirklichkeit nicht ist. Einmal hat der Schreiber der Inschrift

No. 135 die Konsonantengeminatio in der Regel veruachlässigt; cf. a 3: *capilo = copillos*, a 4: *mamilas* und b 2: *inamila = mamillas*, a 5: *bucas = buccas*, a 10 und b 8: *tabelas = tabellabas*, b 3: *osu = ossum*, b 6: *cunus = cumnus*, denen nur *collus a 5* und *osuu a 7* mit geminierter Konsonanz gegenüberstehen. Sodann sei an die auf einem in Lydney Park (Gloucestershire) gefundenen Zinnplättchen (*C. I. L.*, VII 140; No 106 bei Audollent) zutage getretene Form *anilun = andulum* erinnert, die zwar mit *merilas = medullas* nicht völlig gleich geartet ist, demselben aber doch hinreichend nahe steht, um es zu stützen. Das *r* von *merilas* endlich dürfte seine Erledigung finden durch den Hinweis auf das von dem Grammatiker Consentius (*G. L. V* p. 392 K.) bezugte vulgärlateinische *peres = pedes*. Bekanntlich war im Umbrischen intervokalisches *d* durch einen dem öchischen *z* nahe stehenden *r*-Laut vertreten (cf. Buck, Elementarbuch der osk.-umbr. Dialekte, §§ 24 und 108), und diese Aussprache scheint sich in der Kaiserzeit nicht nur gehalten, sondern sich sogar über ihr ursprüngliches Gebiet hinaus verbreitet zu haben; denn es ist kaum anzunehmen, daßs das umbrische *pefi* 'pede' der Iguvinischen Tafeln und das vulgärlateinische *peres* des Consentius auf unabhängiger paralleler Entwicklung beruhen. Daßs dabei das auf indogerm. *d* und das auf indogerm. *dh* beruhende lateinische *d* in gleicher Weise in Mitteleuropa gezogen werden mußten, ist selbstverständlich. Welches von beiden in *medulla* 'Mark' vorliegt, läßt sich nicht sagen, da das Wort bisher nicht sicher gedeutet ist (s. Walde, Lat. etym. Wörterb., S. 375.)

No. 190. Bleitafelchen, gefunden 1879 in der Nähe des Amphitheatrs von Minturnae, zuerst veröffentlicht von Stornaiuolo im *Bullettino dell' Instituto di corrispondenza archeologica*, Jahrgang 1880, S. 188 ff. (mit Faksimile) und danach von Mommsen im *C. I. L.*, X 8249. Verflucht wird eine gewisse *Tyche* oder *Tychene*, Gattin oder Sklavin des *Carisius*, mit sämtlichen Teilen ihres Körpers. Auf Zeile 4 ff. heißt es:

. . . *dii iferi vobis comedo iilus. memra colore ficura caput capilla umbra cerebru frute supe . . . ia os nasu metu bucas. la . . . . rbu vitu colu iocur . . . .*

*supe . . . ia* auf Zeile 7 und *la . . . . rbu* auf Zeile 8 sind längst zweifellos richtig in *supercilia* und *labra verbu(m)* ergänzt. Dagegen will uns keiner der auf das am Ende der achten Zeile stehende *vitu* bezüglichen Besserungsvorschläge einleuchten. Zangemeister hat an *altu*, d. i. (*h*)*altitu(m)* gedacht, Bormann an *visu(m)*, Mancini an *risu(m)*, Audollent an *vultu(m)*; Stornaiuolo, dem Mommsen zweifelnd gefolgt ist, zieht *vitu* zum ersten Wort der folgenden Zeile (in dem alle anderen *col(l)u(m)* 'Hals' gesehen haben) und vermutet *ventriculum*. Unserer Meinung

<sup>1)</sup> Wohl, wie schon Cagnat vermutet hat, vulgäres Form von *Publica*; cf. No. 119, a 3 *oligo* statt *oligo*.

<sup>2)</sup> Audollent ergänzt *medulla(m)*.

<sup>3)</sup> Altitalienisch ist übrigens bezogen *te merolla = te medulla* in den aus dem XIV. Jahrhundert stammenden *Fatti di Cesare*.

nach verbirgt sich in *vitu* | *colu* vielmehr *vertucolu(m)* 'Wirbel, Wirbelsäule', das vulgärlateinische Substrat von altranz. *vertouil*, provenz. *vertouilh-z* (cf. Thomas, Romania, XXVI S. 450). Das r war im Vulgärlatein vor t sehr schwach artikuliert, sodafs es leicht gänzlich schwinden konnte (cf. Sommer, Handb. d. lat. Laut- u. Formenlehre, § 97); der Übergang des so entstandenen \**retucolu(m)* in *viticulu(m)* hat ein Analogon in den von den Grammatikern der Kaiserzeit gerügten Vulgärförmern *pidato*, *pinaria*, *sinotus* für *pedato*, *penaria*, *senatus* (Sommer, *ibid.*, § 77. 6). Zur Sache endlich vergleiche man die in Megara gefundenen Bruchstücke einer griechischen Verfluchungstafel (No. 42 bei Audollent), wo unter den verfluchten Körperteilen auch die *ῥάχις* figurirt (b 2 ff. a: *μασθόν* . . . [πνεύ]μας καρδίαν ἤπαρ . . . | . . . ῥάχις ῥάχις κοιλίαν).

No. 248. Bleitafelchen aus Karthago mit Verwünschungen gegen drei Mauerer, Ziolus, Zelica und Adesiela, damit sie in der Arena unterliegen und verwundet werden. Der erste Teil dieser Verwünschungen enthält drei unklare Ansdrücke. Da heifst es nämlich:

*aburo te per deum vivu[m ut] facias Ziolu q[ue]m, p[er]epit* [Rest] *uta et Tzelica [appa]ritorem en. a [Ade]siela q[ue]m p[er]epit* *Victoria victos p[er]ictos exactos exiliatos expilatos plagatos.*

Nach Audollent wäre *exactos* verderbt aus *ex(n)clatos* im Sinne von *exhaustos* 'erschöpft'. Diese Vermutung läfst sich hinsichtlich der paläographischen Wahrscheinlichkeit recht wohl hören. Dagegen spricht, dafs *exanclare* im übertragenen Sinn sonst nur 'auszuliden, bis ans Ende tragen' (z. B. *laborem, annos belli*) bedeutet. Sollte nicht *exactos* im Sinne von 'ansgezischt, durchgefallen' das Richtige treffen? Die Änderung wäre sehr leicht und stimmte vortrefflich zu dem vorausgehenden *victos, p[er]ictos*. Wir erzielten auf diese Weise zwei Gruppen von je drei Ansdrücken, von denen jeder die im vorhergehenden liegende Idee steigerte und von denen die drei ersten sich auf die moralische, die drei letzten dagegen auf die physische Niederlage bezögen, die den drei oben genannten Konkurrenten gewünscht wird.

Zu *exiliatos* merkt Audollent an: *exiliatos* informatum est, ut quidem sentio, ex adiectivo *exilis* participium, ut si *extenuatos* dixisset. Ohne die Möglichkeit dieser Deutung ohne weiteres in Abrede zu stellen, möchten wir doch lieber *exiliatos* auf ein denselben Bildungstypus wie etwa \**aboculare* (franz. *aveugler*)<sup>1)</sup>: *oculus* angehöriges *exiliare*: *ilica* 'Weichen' beziehen, nter Hinweis auf die Parallele franz. *reinter: rein*.

Am schwierigsten ist die Deutung von *expilatos*, was Audollent mit Recht aus dem überlieferten *expilatos* hergestellt hat. Hier wissen wir auch keinen Rat; nur soviel gilt uns für sicher, dafs nicht, wie Audollent mutmafst, *victoria* zu ergänzen und *expilare* mithin durch 'berauben' zu übersetzen ist. Etwa 'ganz

gequetscht'? Sodafs der Sinn der ganzen Stelle wäre: 'Mach, dafs Ziolus, Zelica und Adesiela besiegt, ganz und gar besiegt, ausgezischt, völlig abgehetzt, zerquetscht und mit Wunden bedeckt die Arena verlassen'.

Zug (Schweiz), den 16. Juni 1906.

Max Niedermann.

### Verzeichnis neuer Bücher.

Bernhardt, Gualt., De alliterationis apud Homerum usu. Leipzig, Focke. IV, 124 S. 8. M 1,50.

Christ, W., Sprachliche Verwandtschaft der Graeko-Italer. München, G Franz. S. 151—246 der Sitzungsberichte der bayerischen Akademie. M 1,20.

Eitrem, S., *Kleobis* und Biton. Christiania, J. Dybwad. 14 S. 8. M 0,30.

Eliaeson, A., Beiträge zur Geschichte Sardinien und Corsikas im ersten punischen Kriege. Quellenkritisch-geschichtliche Untersuchungen. Uppsala, Almqvist & Wiksell. X, 119 S. 8. M 3.

Briefe an Desiderius Erasmus von Rotterdam, herausgegeben von K. Euthene. Strafsburg, E. Heitz. XIV, 223 S. 8 mit 1 Lichtdrucktafel. M 10.

Fischbach, Fr., Beiträge zur Mythologie. Leipzig, Akademische Buchhandlung. IV, 108 S. 8. M 2.

Ginzel, K., Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie. Das Zeitrechnungswesen der Völker. I. Zeitrechnung der Babylonier, Ägypter, Mohammedaner, Perser, Inder, Südasiaten, Chinesen, Japaner und Zentralamerikaner. Leipzig, J. C. Hinrichs. XII, 584 S. 8 mit 6 Figuren im Text, chronologischen Tafeln und 1 Karte. M 19; geb. in Halbsaff. M 22.

Hephaestionis Enchiridion, cum commentariis veteribus ed. M. Conbruch. Accedunt variae metricorum Graecorum reliquiae. Leipzig, Teubner. XXXIII, 430 S. 8. M 8; geb. M 8,40.

Historicorum romanorum reliquiae, collegit dispositus recensuit praefatus est H. Peter. II. Leipzig, Teubner. VII, 208 und CCX S. 8. M 12.

Isocratis opera omnia, recensuit scholiiis testimoniis apparatus critico instruxit E. Drexler. I. Leipzig, Dieterich. CXCLX, 196 S. 8 mit 2 Tafeln. M 14; geb. M 16.

Knuze, R., Die Germanen in der antiken Literatur. Eine Sammlung der wichtigsten Textstellen. I. Römische Literatur. Leipzig, G. Freytag. 113 S. 8 mit einer Karte von Altgermanien. Geb. M 1,20.

v. Lichtenberg, R., Beiträge zur ältesten Geschichte von Kypros. Berlin, W. Peiser. 78 S. 8 mit 10 Tafeln. M 4.

Reitzeustein, R., Hellenistische Wundererzählungen. Leipzig, Teubner. 172 S. 8. M 5.

Sallustius, Bellum Jugurthinum, herausgegeben von C. Stegmann. Kommentar. Leipzig, Teubner. III, 88 S. 8. Geb. M 1.

Schirmer, K., Aus dem alten Rom. Leipzig, F. Engelmann. 32 S. 8. M 0,50.

Winckler, H., Altorientalische Geschichtsauffassung. Leipzig, E. Pfeiffer. 64 S. 8. M 1,20; geb. M 1,50.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedmann.

<sup>1)</sup> *aboculus* (franz. *aveugle*) wäre dann eine postverbale Bildung. Der neuerdings gemachte Versuch, es aus \**aboculus* herzuleiten, scheint uns nicht glücklich.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

## Philologische Handbücher.

**Geschichte der römischen Litteratur von Fr. Aly.**  
7 M., geb. 9 M.

**Griechische Literaturgeschichte von Theod. Bergk.**

I. Band. Geographische und sprachliche Einleitung. Vorgeschichte. Erste Periode von 950–776 v. Chr. G. 9 M.

II. Band. Zweite Periode: Das griechische Mittelalter von 776 (Ol. 1) bis 500 (Ol. 120) v. Chr. G. — Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Einleitung. Epische und lyrische Poesie. Aus dem Nachlaß herausgegeben von Gustav Hinrichs. 6 M.

III. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 300 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Dramatische Poesie. Die Tragödie. Aus dem Nachlaß herausgegeben von Gustav Hinrichs. 7 M.

IV. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 300 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Dramatische Poesie. Die Komödie, Die Prosa. — Anhang: Nachleben der Litteratur von 300 v. Chr. bis 527 n. Chr. (Vierte und fünfte Periode). Herausgegeben von Rudolf Peppmüller. 8 M.

**Griechische Geschichte von Ernst Curtius.**

I. Band. Bis zum Beginn der Perserkriege. 6. Aufl. 8 M.

II. Band. Bis zum Ende des Peloponnesischen Krieges. 6. Aufl. 10 M.

III. Band. Bis zum Ende der Selbständigkeit Griechenlands. Mit Zeittafel und Register zu Bd. I–III. 6. Aufl. 12 M.

**Leben der Griechen und Römer von Guhl und Koner.** 6. vollständig neu bearbeitete Auflage von Rich. Engelmann. Mit 1061 Abbildungen. Geb. 20 M.

**Griechische und römische Metrologie von Friedr. Hultsch.** 2. Bearbeitung. 8 M.

**Topographie der Stadt Rom im Alterthum von H. Jordan.**

I. Band. Erste Abtheilung. Einleitung. Die Trümmer und ihre Deutung. — Die Ueberlieferung des Alterthums und die Zerstörung des Mittelalters. — Die topogr. Forschung seit dem XV. Jahrh. — Erster Theil. Lage, Boden, Klima. Aelteste An siedelungen. Servianische Mauer. Tarquinische Bauten und Servianische Stadt. Stadt der XIV Regionen. Aurelianische Mauer. Brücken-, Ufer-, Hafenbauten. Wasserleitung. Innerer Ausbau. Mit 2 Tafeln Abbildungen. 6 M.

I. Band. Zweite Abtheilung. Zweiter Theil. I. Die Altstadt: Capitolinischer Burghügel. Ueberreste des Forums und der Sacra via. Plätze und Märkte im Norden und Süden des Forums. Mit 5 Tafeln Abbildungen und einem Plan des Forums in Farbensdruck. 8 M.

I. Band. Dritte Abtheilung. (Schluß.) Im Druck.  
II. Band. Untersuchungen über die Beschreibung der XIV Regionen. Ueber die mittelalterlichen Stadtbeschreibungen. Urkunden, Notitia urbis reg. XIV. Mirabilia urbis Romae. 6 M.

**Römische Alterthümer von Ludwig Lange.**  
3 Bände.

I. Band. Einleitung und der Staatsalterthümer Erster Theil. 3. Aufl. 9 M.

II. Band. Der Staatsalterthümer Zweiter Theil. 3. Aufl. 8 M.

III. Band. Der Staatsalterthümer Dritter Theil. I. Abt. 2. Aufl. 6 M.

**Römische Geschichte von Theodor Mommsen.**

I. Band. Bis zur Schlacht von Pydna. Mit einer Militärkarte von Italien. 9. Aufl. 10 M.

II. Band. Von der Schlacht von Pydna bis auf Sulla's Tod. 9. Aufl. 5 M.

III. Band. Von Sulla's Tode bis zur Schlacht von Thapsus. Mit Inhaltsverzeichnis zu Band I–III. 9. Aufl. 8 M.

V. Band. Die Provinzen von Caesar bis Diocletian. 5. Aufl. Mit 10 Karten von H. Kiepert. 9 M.

Ein vierter Band ist nicht erschienen.

**Italische Landeskunde von Heinrich Nissen.**

I. Band. Land und Leute (Quellen-Namen und Grenzen — Das Meer — Alpen — Poland — Appennin — Vulkanismus — Appenninflüsse — Inseln — Klima — Vegetation — Volkstämme). 8 M.

II. Band. Die Städte. 1. Abteilung 7 M. 2. Abteilung 8 M.

**Griechische Mythologie von Ludwig Preller.**

I. Band. Theogonie und Götter. 4. Aufl. von Carl Robert. 1. Hälfte. 5 M. 2. Hälfte. 8 M.

II. Band. Heroen. 4. Aufl. von Carl Robert. In Vorbereitung.

**Römische Mythologie von Ludwig Preller.** 3. Auflage von H. Jordan.

I. Band. Einleitung. Theologische Grundlage. Zur Geschichte des römischen Kultus. Die himmlischen und die herrschenden Götter. Mars und sein Kreis. Venus und verwandte Götter. 5 M.

II. Band. Gottheiten der Erde und des Ackerbaues. Unterwelt und Todtendienst. Die Götter des flüssigen Elements. Die Götter des feurigen Elements. Schicksal und Leben. Halbgötter und Heroen. Letzte Anstrengungen des Heidenthums. 5 M.

**Griechische Alterthümer von G. F. Schoemann.**  
4. Auflage. Neu bearbeitet von J. H. Lipsius.

I. Band. Das Staatswesen. 12 M.

II. Band. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. 14 M.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6 Mk.  
Inserate  
3 Grep. Zeile 0,25 Mk.

23. Jahrgang.

Berlin, 5. September.

1906. No. 36.

**Rezensionen und Anzeigen:**

S. 110

S. 110

Ph. Champault, Phéniciens et Grecs en Italie d'après l'Odyssee (Chr. Harder) . . . . .	960
H. Jordan, Der Erzählungsstil in den Kampfszenen der Ilias (Chr. Harder) . . . . .	972
A. Castiglioni, De nonnullis Arriani anabases locis disputatio (Fr. Reuss) . . . . .	979
B. Niese, Grammatik der römischen Geschichte nebst Quellenkunde. 3. Auflage. (K. Kornemann) . . . . .	974
C. Bretschneider, Quo ordine ediderit Tacitus singularis Annalium partes (Ed. Wolf) . . . . .	981
H. Joselmin, Geschichte der römischen Literatur (O. Weissenfels ?) . . . . .	983

<i>Anzeige:</i> Mitteilungen des Kaiserlich deutschen Archäologischen Instituts, römische Abteilung, XX, 3. — Zeitschrift für Numismatik XXV, 4. — Journal des savants, Jan. — Das humanistische Gymnasium XVII, 5 . . . . .	954
<i>Rezensions-Verzeichnis</i> . . . . .	980
<i>Mitteilungen:</i> Académie des inscriptions, 30. März. — Die Trajanasäule. — Kopie des Myronischen Diskobolos aus Laurentum — Amphorenfund von Ostia. — Kriegerdenkmal an der Via Salaria . . . . .	980
<i>Verzeichnis neuer Bücher</i> . . . . .	981

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

**Rezensionen und Anzeigen.**

**Philippe Champault, Phéniciens et Grecs en Italie d'après l'Odyssee. Étude géographique historique et sociale par une méthode nouvelle.** Paris 1906, E. Leroux. 602 S. 6 frs.

Zwei oder drei Jahrhunderte vor dem troischen Krieg senden die von Kadmos gegründeten phönizischen Kolonien Theben und Chalkis Auswanderungsscharen nach dem Westen, um Erze zu suchen; über Ithaka und Korfu gelangen sie nach Italien. Hier besiedeln sie zunächst Tarent und Metapont, dann Cumae. Was diese Kolonisten auf den Handelsfahrten an der Nord- und Nordwestküste des Tyrrhenischen Meeres in Landesprodukten eintauschten, wird auf einem Landwege quer durch Italien nach den ionischen Inseln und nach Griechenland gebracht. Kurz vor dem troischen Kriege veranlassen Zwistigkeiten mit den Önotern die Auswanderung aus Cumae nach Ischia-Scheria, der Insel der Phäaken.

Vorher schon hatten die Phöniker des Ostens Utika und andere Kolonien im fernem Westen gegründet und waren bis zur Enge von Gibraltar vorgedrungen. Auch die Phäaken auf Ischia dehnen ihre Handelsfahrten nach Süden über die Ägäischen Inseln bis Afrika, sodann auch nach Westen hin aus.

Zur Zeit der Räumung Cumae steuern die Griechen ihre Fahrzeuge westwärts. Die Phöniker, und im besondern die Phäaken, suchen ihre Handelsinteressen zu schützen. Die Militärposten bei der Skylla und der Charybdis, auf den Ägäischen Inseln, der Kirche- und der Kalypsosinsel haben die Eindringlinge abzuwehren oder zu vernichten.

Doch mit Theben und Chalkis bleiben die Phäaken in Handelsbeziehungen; um 1050 fordern letztere die fast ganz griechisch gewordenen Mutterstädte auf, Metallarbeiter zu senden. Gegen 850 sind die Einwohner von Scheria Griechen, vermischt mit hellenisierten Phönikern.

Um diese Zeit kommt Homer auf einem griechischen Schiff nach Scheria. Er besingt die Geschichte dieser Kolonie, ihre gefahrvollen Entdeckungsfahrten, ihre eifrige Handelstätigkeit, ihre unausgesetzten Kämpfe gegen ausländische Konkurrenten, auf grund der eigenen Beobachtungen und der Erzählungen phäakischer Seeleute: so entsteht der Nostos.

Auf seiner Rückkehr kommt Homer nach Ithaka. Im Hause eines Abkömmlings des Odysseus hat er den Hauptteil der Odyssee gedichtet. In den beiden Helden, Odysseus und Telemach, in der Szenerie, den sozialen Einrichtungen, in seinem Thema (der Vendetta innerhalb einer Seemannsfamilie), weist dieser Teil des Epos nach Ithaka, wie der Nostos nach Scheria.

Für die pyliischen Kolonisten in Metapont, für die Spartiaten in Tarent sind die sekundären Episoden (Telemachs Reise nach Pylos und nach Lakädämon) gedichtet worden.

Gegen 825, kurze Zeit nach dem Aufenthalt Homers in Scheria, sucht eine furchtbare Eruption, deren Vorzeichen der Dichter bemerkte hatte, die Insel heim und macht sie unbewohnbar. Die Scherioten kehren nach dem Festlande zurück und siedeln sich zum zweiten Male in Cumae an.

Das ist im wesentlichen der Inhalt des wunderlichen Buches. Die Odyssee gibt im Nostos eine mythologisierende Darstellung phöniko-thebauchalkidischer Handelsfahrten. Die von Odysseus berührten Orte können bestimmt werden; sie liegen meist im Tyrrhenischen Meere. Die Lotophagen wohnen im heutigen Tunis, die Kyklopen auf den Phlegräischen Feldern, die Ziegeninsel ist Nisida in der Nähe Neapels. Äolos beherrscht von Marittimo aus die Ägatischen Inseln. Die Lästrygonen findet Ch. an der Nordostküste, die Städte der Nekyia im Nordwesten Sardinien, die Insel der Kirke in Pianosa, der Sirenen in Likosa (südl. von Neapel), die Plankten in Stromboli, Skylla und Charydis in der Meerenge von Messina; die Rinder des Helios weideten bei Taormina.

Es ist nicht möglich, dem Vf. hier auf seinen zahlreichen Irrgängen zu folgen. Zu der Inhaltsangabe füge ich einige kurze Bemerkungen.

Dreizehnmal ist es, das der Dichter, der mit der Topographie z. B. der Troas und Ithakas so frei verfuhr, so genau die fernsten Örtlichkeiten geschildert hat. Während der Vf. glaubt, Fahrzeit und Fahrgeschwindigkeit nachrechnen zu dürfen (24 fg., 465 fg.), gestattet er bisweilen dem Dichter, von sorgfältigen Augen abzuwenden (107. 145). Die Insel der Kalypso soll Gibraltar sein; das dies eine Halbinsel ist, macht dem Vf. wenig Sorge (418); auch darauf läßt er sich nicht weiter ein, daß der Dichter sich die Insel der Kirke offenbar im Nordosten gedacht hat ( $\alpha$  135  $\mu$  3). Mit Vorliebe faßt Ch. die Genealogien der mythischen Persönlichkeiten als geographische Zusammenhänge auf: Phorkys ( $\alpha$  72) ist Nisida 'die Insel des Hafens', Thoosa, seine Tochter, ein Trachytfels an der Ostseite der Insel (379). Die Ägatischen Inseln entsprechen den 15 Mitgliedern der Familie des Äolos (390); Kalypso, der Fels von Gibraltar, ist die Tochter des Atlas (des Affenberges, S. 414).

Nicht überzeugend oder auch nur wahrscheinlich sind die geschichtlichen Ansätze. Die

Besiedelung Thebens durch die Phöniker steht für Ch. fest. Um 1200 findet die Auswanderung der Phäaken d. h. Phöniker aus Cumae statt (290); Ithaka ist die natürliche Vermittlerin zwischen Theben-Enböa und dem Westen (354). Die beiden ineinander verwachsenen Ölbäume ( $\epsilon$  475 ff.) symbolisieren das Zusammentreffen des Odysseus und der Nausikaa d. i. der Ankömmlinge mit den alten Einwohnern von Scheria (339). Die zwei Sirenen verkörpern zwei phönikische Handelsstationen, eine auf der Insel Likosa, die andere gegenüber auf dem Festlande (454). — Die soziale Stellung des Weibes bei den Phäaken dient als Beweis für ihre phönikische Herkunft (317).

Dazu kommt eine Menge von Flüchtigkeiten und Fehlern im einzelnen. Über die Verschiedenheit der griechischen und der phäakischen Kultur wird sehr ausführlich, aber ohne jede sichere Grundlage gesprochen (166 ff.). Das Wort  $\pi\lambda\omega\acute{\nu}\acute{\omicron}\varsigma$  ( $\alpha$  3) übersetzt Ch. mit *très fréquenté par les vaisseaux* (397); nicht am diesseitigen Ufer entlang (470), sondern über den Okeanos führt die Fahrt zur Unterwelt.

Ein wichtiges Moment dieser Methode bildet die Etymologie. Als Beispiel gebe ich folgende Gleichungen: Schera (hebr. sähar schwarz sein) =  $\Sigma\chi\epsilon\rho\eta$  = Nerone (la Roche Noire); Ischra = Isela = Ischia (l'île de la Roche Noire); Scherioten =  $\Phi\alpha\iota\eta\mu\epsilon\varsigma$  (le peuple de la Roche Noire, S. 140). Phorbantia (eine der Ägatischen Inseln) = State = hebr. pāraš; letzteres auch = Reiter =  $\text{ἵππότης}$ ; also Phorbantia die Insel des Hippotaden (392). Casamicciola auf Ischia hieß im 16. Jahrh. Casa Nizzola d. i. phönik. nis =  $\alpha\acute{\iota}\theta\nu\alpha$   $\epsilon$  337. 353 (S. 340). Übrigens bezeichnet das semitische Wort (hebr. nēs) vielmehr eine Falkenart.

Gewiss haben die Phöniker den Griechen vieles von ihren Fahrten erzählt, und manches mag dem Epos zu gute gekommen sein. Aber vorgefaßtes Urteil und überreiche Phantasie lassen den Vf. über jedes Maß hinausgehen. Er selbst sagt (S. 319): à défaut de témoignages directs, certaines conjectures ont parfois une réelle valeur. Dieser Grundsatz hat ihn aber überall geleitet. Resultat und Methode sind verfehlt.

Neumünster.

Christian Harder.

Hedwig Jordan, Der Erzählungsstil in den Kampfszenen der Ilias. (Inaugural-Dissert., Zürich 1904.) Breslau, Kommissionsverlag von M. Woywod. 1905. 8°. 141 S. 4 M.

Es ist erfreulich, daß die Zahl der Arbeiten sich vermehrt, die der Kunst der epischen Er-



zählungsweise sich widmen. Die Vfs. versucht ein Bild von der Darstellungstechnik in denjenigen Teilen der Ilias zu geben, welche die Kämpfe behandeln (auch in K, in welchem eigentliche Kampfszenen fehlen), so daß sie Buch für Buch durchgeht, den Inhalt der hierhergehörenden Stücke ausführlich angibt und auf die Eigentümlichkeiten des Stils hinweist. Am Schluß werden die Hauptergebnisse kurz zusammengefaßt.

Eine mit großem Fleiß und selbständigem Urteil abgefaßte Erstlingschrift; zahlreich sind die treffenden Bemerkungen über die Mängel und die Schranken der Diktion, über die geringe äußere Motivierung und feine psychologische Ausführung, über die Ausdehnung des Traditionellen und die neu hinzutretenden Züge.

Auf die Forschungen über die Komposition, auf die Untersuchungen über das relative Alter der epischen Lieder einzugehen, lehnt Vfs. ausdrücklich ab: Bei der Uneinigkeit, die in diesen Fragen herrscht und noch recht lange herrschen wird, begreiflich. Doch wäre immerhin der Versuch zu machen gewesen, eine Übersicht über die darstellende Kunst zu geben, wie sie sich größer oder geringer in den einzelnen Gesüngen zeigt. Jetzt ist der Überblick ziemlich erschwert; trotz der Bemühung, frisch und lebendig zu sein, wirkt die Besprechung häufig wiederkehrender Motive oft etwas ermüdend; genauere Verweise auf früher Besprochenes wären wünschenswert, fehlen aber fast ganz.

Bei alledem bleibt die Schrift wertvoll als reiche Sammlung für die Beurteilung homerischer Darstellungskunst. Möge sie die Grundlage zu weiterer, historischer Betrachtung werden!

Neumüster.

Christian Harder.

A. Castiglioni, De nonnullis Arriani anabeseos locis disputatio. Estratto dagli studi italiani di filologia classica vol. XIV S. 11—16. Florenz 1906.

Für das erste Buch von Arrianus Anabasis haben wir durch A. G. Roos, der eingehend die handschriftliche Textesgrundlage untersucht und ihren Wert bestimmt hat, eine höchst dankenswerte Ausgabe erhalten, der hoffentlich bald die Gesamtausgabe der Alexandergeschichte nachfolgen wird. Durch ihn angeregt hat Castiglioni eine Anzahl von Stellen besprochen, an denen er Roos nicht folgen zu dürfen glaubt: I 4, 3; 6, 8; 9, 4; 11, 2; 11, 6; 15, 2; 22, 2; 24, 5; 25, 6 und daran die Besprechung von II 24, 6; IV 6, 3; V 4, 3; VII 20, 4 angeschlossen. In I 9, 4 wird *τοῦ κινδύνου* durch die Überlieferung des Viudobonensis *τοῖς κινδύ-*

*νοῦς* mehr empfohlen, als *τῶν κινδύνων*, Beachtung verdient der Vorschlag zu VII 20, 4 *ἐπὶ τῷδε γὰρ μόνον Θρηῶν* [*ἐπὶ τῷδε*] *οὐκ εἶναι ἀθέμιτον*, in I 4, 3 mag *τὸν ἴστρον* späterer Zusatz sein; die sonstigen Anstellungen und Vorschläge Castiglioni halte ich dagegen nicht für berechtigt, so wenn er I 22, 2 *ταῖς μηχαναῖς* als Glosse beseitigt (vgl. I 22, 1 und I 5, 6 *ἀπὸ μηχανῶν*), I 25, 6 *ἐρόβει* durch *ἐσόβει* ersetzt, I 24, 5 *ταῖτα <δὲ> καταπράξας* (vgl. II 18, 1 *ταῖτα λέγων*, II 27, 1 *ταῖτα ἀκούσας*, III 27, 7 *ταῖτα μαθὼν*), V 4, 3 *τοῖτον <οἶν> τὸν ποταμὸν*, IV 6, 3 *<ἔξ> ἠγγέλθη* (I 5, 1 *ἀγγέλλοις*, 12, 5 *ἠγγέλλειτο*, II 5, 4 *ἀγγέλλεται* u. ὅ.) schreiben will. In I 6, 8 kann *ἐπασβάντας καὶ τοῖτους* nicht mit *καὶ πῶτος μὲν αὐτὸς φθάσας διαβαίνει* gleichgestellt und durch den Hinweis auf dieses erklärt werden, in I 11, 2 darf *μάνις* weder den Zusatz *ἀγαθός* erhalten noch als Glosse gestrichen werden, vielmehr wird der geläufigen Verbindung *ἀνὴρ μάνις* durch *Τηλεμισσεῖς* ihre charakteristische Bestimmung gegeben. Die Nauhaftmaehung der Amphitrite bei Arrian Cyneg. 35 (auch Judica 18, 11) macht darum nicht Anab. I 11, 6 den Zusatz *<καὶ Ἀμφιτρίτη>* erforderlich, wie ist unter den Nereiden miteingebiffen, s. Jud. 20, 10 und 36, 3 unter den *ὄσοι ἄλλοι θεοὶ θαλάσσιας*. Verfehlt ist auch die Tilgung von *καὶ* vor und die Einfügung von *μὲν* hinter *αὐτοῖς* in I 15, 12 *καὶ αὐτοὶ ἔξ ὄρεβαίων κ. τ. λ.*, da *καὶ* dem vorausgehenden *τέ* in *τῷ τε πληθεῖ . . . ἐλαττοῦμενος* entspricht und, wie Absicht richtig erkannt hat, einen zweiten Grund des *κακοπαθεῖν* anfügt. Möglich ist, daß das anakolutische *οὐ δὲ Πύρραι εἰς ὑπερδῆξιον τῆς ὕχθης* ein späterer, aus § 1 *ἀπὸ τῆς ὕχθης εἰς ὑπερδῆξιον* entlehnter Zusatz ist. Von einer Änderung des Textes ist endlich auch II 5, 3 abzusehen, wo Castiglioni *ἐπίγραμμα ἐπ' ἐργαμην* *αὐτῆ* für das überlieferte *ἐπίγραμμα ἐπ' αὐτῆ* vorschlägt.

Cöln.

Fr. Reuss.

Benedictus Niese, Grundriß der römischen Geschichte nebst Quellenkunde. (Iwan von Müller, Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft III 5.) Dritte umgearbeitete und vermehrte Auflage. München 1906. C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung (Oskar Beck). VIII u. 405 S. Lex. 8°. M. 7,20, geb. 9 M.

Der nun in dritter Auflage vorliegende treffliche Grundriß Nieses hat eine starke Erweiterung erfahren: statt der 265 Seiten der zweiten Auflage sind es jetzt 405 Seiten. Zwei Abschnitte sind ganz neu hinzugekommen: § 50 (S. 314—329) unter

dem Titel: 'Kaisertum, Reich und Provinzen,' worin der Nachdruck auf die Geschichte der Provinzen in der Kaiserzeit entsprechend den großen Fortschritten der Forschung gerade auf diesem Gebiete gelegt ist, und der Schlußparagraf (55), der überschrieben ist: 'Die ostgothische Herrschaft in Italien und Justinianus', wodurch die Darstellung bis zum Jahre 565 (Tod Justinians) bezw. 568 (Einfall der Langobarden in Italien) herabgeführt wird, was — wenigstens für Westrom — einen besseren Abschluß bedeutet. Auch der § 15 der alten Auflage hat eine Umstellung und Erweiterung erfahren; ihm entsprechen in der neuen Auflage § 15 (Verfassungsgeschichtliches) und § 16 (Eintritt neuer der großen Mächte), dessen Hauptinhalt früher den § 15 einleitete. Innerhalb dieser Abschnitte und durch das ganze Buch hindurch (vgl. S. 56 f., 76, 107 m. A. 1, 261, 346) ist vornehmlich das römische Heerwesen und sein Einfluß auf die Verfassungsentwicklung mehr in den Vordergrund gerückt worden.

Neben der Erweiterung aber hat die Darstellung des brauchbaren Handbuchs durch vielfache Umarbeitung eine starke Vertiefung erfahren. N. hat mit der scharfen Kritik, der peinlichen Sorgfalt und Sauberkeit, die seine Arbeitsweise auszeichnen, die Hauptergebnisse der Forschung des letzten Jahrzehnts zu verwerten und einzuarbeiten sich bemüht. Dem neuen Quellenmaterial, das uns der Bodu Ägyptens gerade in den letzten Jahren in immer steigendem Maße geliefert hat, begegnet man auch hier, vor allem natürlich in der Darstellung der Kaiserzeit. Neben einer Anzahl von Untersuchungen und Abhandlungen quellenkritischer und darstellender Art, z. T. in den neuen Spezialzeitschriften für alte Geschichte (vgl. S. 9) — für die Übergangszeit von der Republik zur Monarchie stehen die Forschungen Kromayers, für die Kaiserzeit die kleinen Beiträge v. Domaszewskis im Vordergrund —, neben den teilweise ausgezeichneten Zusammenfassungen in den Artikeln der Realencyklopädie von Pauly-Wissowa — hervorhebenswert sind hier die prosopographischen Arbeiten von Münzer —, neben dem 'wertvollen Repertorium' der Prosopographia imperii Romani waren auch größere Werke darstellender Art zu verarbeiten wie E. Pais' Storia d'Italia, die neueren Bände von Ed. Meyers Geschichte des Altertums, der dritte Band von Blochs Griechischer Geschichte, der die hellenistische Zeit unter vielfachem Übergreifen nach Italien behandelt, Nieses eigene dreibändige Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten,

Wilkens Ostraka, Gardthausens Augustus, Hirschfelds Verwaltungsbeamte (leider etwas zu spät erschienen, um noch ganz angebeutet zu werden), Seecks Untergang der antiken Welt n. s. w. Wahrscheinlich keine kleine Aufgabe! Neue Probleme sind aufgetaucht, die alten teilweise in neue Beleuchtung gerückt. Naturgemäß hat die Darstellung der Entwicklung des Orients unter der Römerherrschaft und der östlichen Provinzen eine besonders starke Ausgestaltung erfahren: die neue Erkenntnis, die N. aus der Durcharbeitung der hellenistischen Geschichte erwachsen ist, ist auch diesem Buche zu gute gekommen. Aber der Vf. hat auch sonst, wenngleich oft nur andeutungsweise, überall zu neuen Hypothesen Stellung genommen, hat den Stand der Forschung knapp und klar skizziert; aber trotz aller Kürze ist der Rahmen des Grundrisses fast schon gesprengt.

Dafs die Mitforscher nicht mit allen Aufstellungen eines Werkes, das einen Zeitraum von über tausend Jahren behandelt, einverstanden sein können, liegt auf der Hand. Ich möchte als Dank für die vielfache Anregung, die ich wiederum durch die Arbeit des Vfs. erfahren habe, einige Punkte herausheben, in denen ich abweichender Ansicht bin. Der zweite Abschnitt (S. 10 ff.) ist überschrieben: 'Italische und römische Geschichte', aber trotzdem schlägt sowohl die Quellenübersicht wie die Darstellung in diesem Abschnitt den umgekehrten Weg ein, d. h. sie spricht erst von Rom und dann von Italien, eine Umkehrung der Dinge, die früher schon beanstandet worden ist (vgl. Holzapfel, Berliner philol. Wochenschrift 1897 S. 1039), die aber heute, seit dem Erscheinen von Pais' italischer Geschichte, erst recht unmöglich genannt werden mufs; so wird auf S. 20 der etruskische Einfluß in Rom behauptet, die Etrusker selbst aber erst S. 23 ff. vorgeführt. Auch die Anordnung des Stoffes innerhalb des § 4 (Italische Stämme) läßt viel zu wünschen übrig. Die starke Zurückhaltung gegenüber der neueren Forschung in der Etruskerfrage (24, 1) kann man verstehen, nahlbar erscheint mir aber, wie die Dinge augenblicklich liegen, die Annahme (28) einer Einwanderung dieses Volkes in Italien auf dem Landweg von Norden her, wie auch Nissen sie noch vertritt. — Zu S. 11: Die Zurückführung der diodorischen Darstellung der älteren römischen Geschichte auf Fabius ist trotz aller neueren Versuche, Mommsens Ansicht zu stützen, nicht mehr angängig, darüber demnächst G. Sigwart in Klio VI. — Die S. 11 Anm. 4 nur kurz erwähnte Arbeit von Eumann im Rhein. Mus. 1902 hätte wohl et-

was mehr Beachtung verdient. — S. 14 m. A. 2: Die Annahme einer Benützung des Livius durch Dionys ist mit Schwartz zu bestreiten. — S. 15: Die Resultate der neueren Fastenkritik hätten hier doch etwas deutlicher zur Darstellung gebracht werden können. Durch die Nebensätze mit 'auch wenn' und 'wenn auch' wird der Geltungswert der Hauptsätze doch sehr stark eingeschränkt und die Sachlage eher verdunkelt als erhellt. — Auf S. 29 wird der Anschein erweckt, als wenn von der uralten Ringmauer der sogen. Roma quadrata noch heute Reste sichtbar wären, vgl. dagegen Richter, Topographie<sup>2</sup> 31. 4. — Der Satz auf S. 30: 'Wie die griechische Phyle setzt auch die Tribus das Ganze vorans und kann erst geschaffen sein als die Gemeinde schon bestand' bedarf zum mindesten der Einschränkung; über die griechischen Phylen vgl. jetzt die trefflichen Ausführungen von K. J. Neumann in Sybel histor. Zeitschr. N. F. 60 15 ff., über tribus meine Darlegung in Klio V 87 f. m. A. 6. — Nach S. 35 scheint es, als ob die römisch-karthagischen Verträge älter seien als die etruskisch-karthagischen. — Mit den Ausführungen auf S. 37 müßte das, was in 38. 4 steht, in Verbindung gesetzt werden. — In den Literaturangaben auf S. 42 und 44 vermifft man die beachtenswerten älteren Arbeiten von C. P. Burger, vgl. dagegen S. 62. — Bei der schwierigen Frage nach dem Wege, den Hannibal bei seinem Alpenübergang eingeschlagen hat (S. 95), dürfen doch wohl die Resultate, zu denen Otto Cuntz in dem wertvollen Buche 'Polybios und sein Werk' gelangt ist, nicht mehr ansatz gelassen werden. — Auf S. 109 stellt sich N. bezüglich der Auffassung der überseeischen Politik der Römer, zunächst derjenigen gegenüber Philipp von Makedonien, in einen Gegensatz zu Mommsen (Anm. 1 am Schluss). Wenn damals Rhodos und Ägypten auch nicht zu den Bundesgenossen Roms gehörten, so standen sie doch in einem Freundschaftsverhältnis zu der neuen Großmacht des Westens (vgl. S. 78 und 102); so ganz ohne Anlaß begannen daher doch die Römer nicht den Krieg gegen Philipp. Jede Vergrößerung der makedonischen Macht bedeutete auf die Dauer eine Schwächung Roms, das längst schon auf die Balkanhalbinsel hinübergegriffen hatte. — Die Behauptung auf S. 135, daß Plutarch, vielleicht auch Appian, stark den Strabo benutzt hätten, ist nicht zu beweisen. — S. 142: Niederlage und Tod des Praetors Juventius durch Pseudophilipp von Makedonien setzt die neue Livinsepitome ins Jahr 148. — S. 151: Etwas weiter sind wir heute doch schon

bezüglich der zeitlichen Folge der Gesetze des C. Gracchus. — S. 156: Den Sieg bei Vindalium erfocht Cn. Domitius Ahenobarbus als Proconsul, d. h. also im Jahre 121, seinen Triumph setzen die acta triumphalia ins Jahr 120 (Niese ins Jahr 118). — S. 173, 1: Wenn Mithradates die korrekte Form ist, sollte man es auch in den Text setzen. — S. 244 und 257: Ob Octavian im Jahre 36 schon die gesamte tribunicia potestas erhielt, ist mir mit Kromayer doch sehr fraglich; vgl. den Bericht des Cassius Dio 49, 15. — S. 266: Die technische Bezeichnung des Provinziallandtags war nicht conventus, sondern concilium; vgl. meinen Artikel bei Pauly-Wissowa. — S. 270, 2: Baccara Augusta und Augusta Asturica in Spanien sind niemals römische Kolonien gewesen, so wenig wie (trotz Tacitus) Augusta Vindelicorum (vgl. S. 287 und 320). — S. 284 (vgl. S. 315) wird immer noch, trotz Asbach, die unhaltbare Ansicht Mommsens vertreten, daß die Erhebung gegen Nero vom Jahre 68 der Wiederherstellung der Republik gegolten habe. — S. 286 geschieht die Erwähnung des Limes etwas zu früh. — S. 301 ff. hätte der brauchbare Artikel v. Rohden über Hadrian bei Pauly-Wissowa mehr benutzt werden sollen. — S. 301, 4: Hadrian war nicht in Rom, sondern in Italica in Spanien geboren; für die Frage nach seiner Adoption hätte Dessaus Ansatz in der Kiepert-Festschrift zitiert werden müssen. — S. 302, 6: Für die allocutio Hadriani in Lambaesis wird auf Cantarelli verwiesen, warum nicht auf CIL VIII 2532 n. Suppl. 18042, dazu noch Héron de Villefosse in der Hirschfeld-Festschrift 192 ff.? — S. 304, 4: Auch hier erwartet man das Corpuszitat CIL II Suppl. 6278. — S. 311 wird Caracalla in den Worten: 'Dabei hat er weder als Heerführer noch als Regent Fähigkeiten gezeigt' wohl zu hart beurteilt. — S. 319: Von zwei Provinzen Ober- und Untergermanien kann man erst vom Jahre 90 n. Chr. ab reden. — S. 320: 'Städtische Ansiedlungen' gibt es, abgesehen von Köln, in den beiden Germanien der besseren Zeit nicht; es wurden daselbst wie in Gallien nur Volks- oder Gaugemeinden gegründet. — Während es S. 321 heißt, daß Pannonien zwischen 102 und 107 geteilt wurde (CIL III p. 415), steht S. 300 knrzehend das Jahr 107 für dasselbe Faktum. — S. 321, 1 fehlt ein Hinweis auf Schuchardt, Jahrb. d. arch. Inst. XVI (1901); — S. 326 (Seidenhandel mit China) ein solcher auf Nissen, Bonner Jub. 95, 1894, S. 1 ff. (Der Verkehr zwischen China und dem römischen Reich). — S. 328 sind die Sätze über das ius gentium gar zu mager; auch sollte

das grundlegende Buch von L. Mitteis, Reichsrecht und Volksrecht, wenigstens unter den zitierten Werken steheu. — Auf S. 346 (am Ende) ist die Bemerkung über die spätrömischen gewerblichen Zwaangsverbände (corpora) sehr unklar, vgl. Waltzing, Corporations professionnelles 4 Bde. und meineu Artikel collegium bei Pauly-Wissowa. — Noch dürftiger ist die Notiz über den Koloat S. 347, 1. Die Kolonisten der Gracchenzeit durften hier nicht herangezogen werden. Damals wurde für kurze Zeit der Staat selbst zum Grundherrn erhoben, und die staatliche Grundherrschaft diente dem Bauernschutz, ein Verfahren, das ohne Nachwirkung blieb; vgl. K. J. Neumann, Die Grundherrschaft der römischen Republik 33. — S. 361: Der Frigidus der Alten wird neuerdings nicht mehr mit der Wippach, sondern mit dem Hubel identifiziert, Cuutz Jahresh. d. österr. archäol. Inst. V, 1902, Beibl. 150 f., L. Schmidt, Geschichte der deutschen Stämme I 2 191, 2. — S. 372 ff.: Der Vf. schildert mir hier im Schlufabschnitt etwas zu einseitig die weiteren Schicksale Westroms seit 476 und betrachtet diese letzte Epoche römischer Geschichte zu sehr unter abendländischem Gesichtspunkte. Auf Ostrom aber ruhte damals der Schwerpunkt: das kommt nicht genügend zum Ausdruck. Daher fehlen im Literaturverzeichnis auf S. 381 auch Bücher, wie das von P. Jörs über Justinians Reichspolitik, Ch. Diehl, Justinien.

Im Anschluß hieran verbessere ich ein paar kleine Verseheu, die dem Vf. untergelaufen sind. Auf S. 6 muß es heißen: der erste, *zum Teil* in zweiter Auflage erschienene Band von CIL.; ebda. hätte auch die Fortsetzung der Archäologisch-epigraphischen Mitteilungen aus Österreich, die *Jahreshefte des österr. arch. Instituts*, notiert werden sollen; weiter muß es hier heißen: Bulletin de cor. hellénique; S. 9, 2 Jahrb. für das klass. Altertum. Nicht überall ist die Abkürzung CIL., wie auf S. VIII angekündigt wird, durchgeführt. Auf S. 132 muß es heißen: 'der römische δῆμος', 133, 1: 'das in Rom Aufnahme fand'. Ans der alten Auflage sind ein paar Verweiseu gen stehen geblieben, die nun nicht mehr passen, so S. 81 (S. 16 statt S. 11), S. 191 u. 199 (verbessere § 34 S. 186), S. 343 (S. 6 f.)\*

\* Ich benutze die Gelegenheit, auch einige Druckfehler (abgesehen von den in den Nachträgen verbesserten) zu notieren: S. 63, 4, S. 80 Z. 20 oben, S. 95, 4 (Desjardins), S. 102, 1, S. 172 Z. 12 u., S. 208 Z. 2 o., S. 301 (adoptiert ?), S. 330, 3, S. 331, 3, S. 340 (herausgegeben unten ?), S. 347 (301 statt 310), S. 349, 1 (Verweisung auf 345, 4).

Mancherlei, was im vorigen oder im laufenden Jahre erschienen ist, hat der rührige Vf. leider nicht mehr benutzen können, wie (zu S. 63, 5) L. Deubners Arbeit über den Opfertod der Decier im Archiv für Religionswissenschaft 1905, zu S. 101 das von Wilken herausgegebene Sosylosfragment Herines 1906, zu S. 12, 135 und 204 Hirschfelds Aufsatz über die römische Staatszeitung in den S.Ber. der Berl. Akademie 1905, 45/47, zu S. 146 über die Provinz Asien das Buch von V. Chapot, la province romaine proconsulaire d'Asie, zu S. 148, 2 R. Maschke, Zur Theorie und Geschichte der römischen Agrargesetze 1906, zu S. 200, 1 G. Boissier, la coniration de Catilina Paris 1905, zu S. 252 bezüglich der Nachfolger des Tacitus mein Buch, Kaiser Hadrian und der letzte große Historiker von Rom, das zwar zitiert wird (S. 301, 3), aber wohl für den Vf. zu spät erschienen ist, zu S. 294 über den Feldzug des Piuarius Clemens Haug im Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine 1905 S. 20 f., zu S. 296, 1 jetzt auch Wolters in Klio V S. 333 ff., zu S. 321 bezüglich Moesien jetzt B. Filow, Die Legionen der Provinz Moesien, 6. Klio-Beiheft, zu S. 232, 2 und 339 vgl. L. Schmidt, Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgang der Völkerwanderung I 1 u. I 2 bei Sieglun, Quellen und Forschungen zur alten Gesch. und Geogr. Heft 7 (1904) und Heft 10 (1905), zu S. 360 die neue alexandrinische Weltchronik herausg. von A. Bauer und Strzygowski in den Denkschriften der Wiener Akad. 51 (1905), zu S. 372 und 381 Th. Lindner, Weltgeschichte seit der Völkerwanderung Bd. I.

Doch genug hiervon. Die im Vorstehenden angedeuteten Verseheu sind geringfügiger Natur, die Desiderien zum Teil solche, die der Vf. gar nicht hat erfüllen können. Den paar Stellen, in denen ich abweichender Ansicht bin, stehen gar viele gegenüber, in denen ich voll und ganz zustimme, und mit einigen Hinweisen auf solche Punkte möchte ich die Besprechung ausklingen lassen, z. B. S. 18, 3 auf die Ablehnung von Eumans und Pais' Auffassung der römischen Königsgeschichte, S. 35, 2 die Kritik der antiken Legende von der Vertreibung der Könige, S. 39, 2 die Stellungnahme gegen Pais' Vermutung einer samnitischen Invasion in Latium, S. 53, 1 die Bemerkungen über die neue Kontroverse bezüglich des Dezemvirates (doch ist hier das letzte Wort noch nicht gesprochen), S. 70 mit Anm. 1 über die Unsicherheit unserer Kenntnis von Hergang und Schauplatz der Entscheidungsschlacht gegen Pyrrhos, S. 74, 6 über Cn. Flavius, S. 75, 1 über die

Bürgerrechtsverleihung an die Sabiner im J. 268, S. 87, 1 die Chronologie des ersten punischen Krieges, S. 106, 1 das Schlachtfeld von Zama, S. 114, 1 Stellung und Rang des P. Cornelius Scipio Africanus im Krieg gegen Antiochos, S. 217, 5 den neuen Streit bezüglich der Rechtsfrage zwischen Caesar und Pompejus, S. 237, 1 die Provinzverteilung nach Caesars Tod, S. 257, 1 die Stellungnahme gegen Ed. Meyers Auffassung der augustischen Verfassung, S. 353 mit A. 2 u. 3 die Würdigung Konstantins n. s. w., um aus dem reichen Inhalt des Buches nur Einiges zu nennen, was volles Lob verdient.

Unstreitig ist die Forschung über hellenistische Geschichte in der letzten Zeit stark in den Vordergrund getreten. Wer aber diese neue Auflage des Niese'schen Grundrisses unter steter Vergleichung mit der älteren Auflage durcharbeitet, wird bald inne werden, daß auch in der römischen Geschichte noch frisches Leben pulsiert. Und wie sollte das auch anders sein nach den gewaltigen Anregungen, die wir auf diesem Gebiet Th. Mommsen verdanken? Ringsum sproßt es empor aus dem Samen, den der Meister so überreich auf allen Gebieten ausgestreut hat. Die Ernte erfordert noch viel Zeit und noch viele Kräfte.

Tübingen.

E. Kornemann.

**Carolus Bretschneider**, Quo ordine ediderit Tacitus singulas Annalium partes (Inauguraldissertation). Straßburg 1905, C. & J. Gölter. 75 S. 8°.

Der Verfasser dieser Abhandlung bewegt sich, Fr. Münzers Spuren folgend, auf einem Gebiete, wo der Forscher selten zu Gewisheiten durchdringt und sich meistens mit Schlüssen aus Wahrscheinlichkeitsrechnungen zu begnügen hat. B.s Beobachtungen sind darnach nicht weniger interessant und lehrreich. Er setzt ganz mit Recht voraus, daß die Annalen ebenso wenig wie die Historien auf einmal das Licht der Öffentlichkeit erblickt haben, und um die Grenzen zwischen den einzelnen Gruppen sowie den engeren Zusammenhang gewisser Bücher festzustellen, findet er Kriterien unentworflich in der Art und Weise, wie Tacitus auf vorher erwähnte Personen oder Dinge Bezug zu nehmen pflegt. Dies geschieht je nachdem mit einem kurzen 'quem diximus', 'ut memoravi' n. dergl., wenn bei dem Leser oder Hörer noch frische Erinnerung vorauszusetzen ist, andernfalls wird das früher Gesagte nochmals zusammengefaßt. Die größere oder geringere Ausführlichkeit und Deutlichkeit solcher Rückverweisungen

bildet einen freilich sehr subjektiven Maßstab für die Beurteilung, ob die fraglichen Abschnitte denselben 'Corpus' angehören oder nicht. — Bei Nennung vornehmer Personen gebraucht Tac., wie es damals üblich war, in der Regel zwei Namen, bei wiederholter Erwähnung begnügt er sich mit Einem Namen, ebenso wenn bei Hochgestellten die Amtswürde hinzugefügt ist. Andererseits werden geringe sowie ganz berühmte Persönlichkeiten gewöhnlich nur mit Einem Namen bezeichnet. Wird also bei Tac. ein Mann höheren Standes mit nur Einem Namen angeführt, so dürfen wir folgern, daß er in demselben Teil des Werkes schon genannt worden ist. Wo zwei Namen stehen, läßt sich, wie der Verf. vorsichtig anmerkt, 'kein sicherer Schluß ziehen'. — Einen Unterschied machte Tac. außerdem bei der Aufzählung von Konsuln und bei ihrer Erwähnung im Zusammenhange der Erzählung; auch sonst variiert er öfter aus mancherlei Ursachen, zu denen auch die Verschiedenheit benutzter Quellen gehören mag.

Auf derartige Anhaltspunkte hin prüft B. zuerst den, für ihn ergiebigsten, zweiten Teil der Annalen und kommt zu dem Ergebnis: die Regierungszeit Neros B. XIII—XVI (XVII?) bildete ein Ganzes für sich, ebenso die des Caligula und des Claudius; diese Corpora sind in beträchtlichen Zwischenräumen erschienen. Ob die Verteilung der Bücher: VII—VIII (Caligula) und IX—XII (Claudius) zutrifft, bleibt m. E. fraglich. — Über diesen Teil der Untersuchung berichte ich an anderer Stelle und füge hier nur ein von B. nicht benutztes Beispiel hinzu: Der VI 31 zuerst erwähnte P. Sullius wird XI 1 ff. sechsmal mit dem bloßen gentilium genannt, was für den engen Anschluß des XI. Buches an das vorhergehende spricht. Dann taucht er XIII 42 gleichsam von neuem auf: Varius deinde . . . reus . . . damnatur. Is fuit *Publius Sullius*, imperitante Claudio terribilis sq. Diese Stelle allein würde m. E. hinlänglich beweisen, daß mit B. XIII eine besondere Gruppe der Annalenbücher beginnt.

Die Regierungszeit des Tiberius zerfällt in zwei deutlich getrennte Hälften. Die ersten Worte des III. Buches (*Nihil intermissa navigatione sq.*) bestätigen dessen Zusammenhang mit II; dazu kommt die Korrespondenz der beiden Passus II 55 *exercitio equitum, decursibus cohortium interesse* (Plancina) und III 33 (ohne Nennung der Pl.) *praesedisso nuper femium exercitio cohortium, decursu legionum*, ferner die Anführungsweise des sauberen Triumvirats (*consimili studio*)

Vitellius, Servaeus, Veranius: I 70 und (aus besonderem Grunde) II 6 *P. Vitellius* — II 74 u. III 10. 13. 17. 19 Vitellius; aber V 8 *P. Vitellius*. — II 56 *Q. Servaeus* — III 13. 19 Servaeus; dagegen VI 7 wieder *Q. Servaeus*. — II 56 *Q. Veranius* — II 74 u. III 10. 13. 17. 19 Veranius; aber XII 5 (in der Konsulatsbezeichnung) *Q. Veranius*; XIV 29 Veranius, nach der Hs, wo jedoch Ritter bereits die Hinzufügung des Vornamens verlangte, eben weil die Stelle von den früheren durch einen weiten Zwischenraum getrennt und weil der Vorgänger des V., A. Didius, mit zwei Namen bezeichnet sei.

Wie eng B. I und II zusammen gehören, zeigt sich namentlich in der Schilderung der Vorbereitungen zum germanischen Feldzuge. Die Unterfeldherrn des Germanicus: Silius, Caecina, Stertinus, im I. B. mit je zwei Namen eingeführt, werden im weiteren Verlaufe ihrer Tätigkeit (II 6 u. 8) mit nur Einem Namen bezeichnet.

Dafs mit B. IV ein besonderer Abschnitt beginnt, zeigt schon das eigentümliche prooemium mit der Charakterzeichnung des (bisher mehrfach erwähnten) Mannes, der von jetzt an auf des Tiberius Schicksal bestimmend einwirkt: des *Aelius Sejanus*, wie er hier zum erstenmal (nach I 24) wieder genannt wird. — Die beispiellose Machtstellung des Emporkömmlings und seine fatale Bedeutung für den alternden Kaiser tritt allerdings namentlich immer stärker hervor, Sejan tritt, so zu sagen, die Bühne; B. ist sogar geneigt, ihn gewissermaßen zum dramatischen Mittelpunkt der taciteischen Darstellung (B. IV—VI) zu machen, und glaubt, nach berühmten Mustern, von einer Tragödie 'Des Sejanns Glück und Ende' reden zu dürfen. Er will eine 'Tragödie von Tiberius' (B. I—VI), wie sie Leo vorschwebte, nicht anerkennen; der Inhalt der mannigfachen 'actiones' des Kaisers sei zu reich für Eine Fabel; sie seien gleichsam in zwei Dramen zu verteilen: 'Des Germanicus Glück und Ende', und 'Des Sejanns G. u. E.' Das klingt ja recht geistreich und nett — nur frage ich, wo bleibt Tiberius? — Verum enimvero de vocabulo tragoediae nolim pugnare (B. S. 67).

Homburg v. d. H.

Eduard Wolff.

H. Joachim, Geschichte der römischen Literatur. 3. durchges. Aufl. Leipzig 1905. Göschensche Buchhandlung. 195 S. kl. 8°. Geb. 80 Pf.

Eine sehr ansprechende Darstellung der römischen Literatur, die trotz ihres mäßigen Umfangs vieles bringt und bei aller Gedrängtheit doch durchaus nicht trocken ist! Auch ist der Verfasser

bemüht, sich vor karikierenden Übertreibungen zu hüten. Er redet nicht ganz in dem geringschätzigen Tone von der Begabung der Römer, in welchem in Deutschland immer noch von ihnen geredet wird, obgleich die Zahl der anders Urteilenden im Wachsen begriffen ist. Will er doch der lateinischen Literatur eigenen Wert nicht 'ganz und gar' absprechen. Ein Zusatz römischen Geistes scheint ihm vorhanden, 'mag er auch immerhin gering sein'. Er ist also zum Modifizieren der bei uns üblich gewordenen scharfen Beurteilung der römischen Schriftsteller bereit, wenn er ihnen schliesslich auch nur mit zögernder Hand ein kärgliches Lob bietet. Die lateinische Literaturgeschichte, meint auch er, sei nichts als die Geschichte des griechischen Einflusses auf Rom; er fügt aber gütig hinzu, die Römer hätten das Empfangene mannigfach umgebildet und in einzelnen Fällen selbst Neues und Eigenes hervor gebracht. Das Lob, welches er den römischen Leistungen auf dem Gebiete des Rechts spendet, unterschreiben wohl alle, die sich auf diesem Gebiete des antiken Geisteslebens heimisch gemacht haben. Wenn er aber der römischen Beredsamkeit vor allem einen römischen Charakter nachrühmt, so könnte man, dem zustimmend, doch hinzufügen, dafs die anderen Gattungen der Literatur, in Rom geübt, gleichfalls römisch geworden sind. Auf keinem Gebiete ist die römische Literatur eine einfach nachahmende ohne nationale Eigenart. Derartige wüchte man in etwas volleren Tönen verkünden hören. Das würde den Wert des sehr gehaltvollen und in klarer, gefälliger Sprache sich darbietenden Büchleins noch erhöhen.

Gr. Lichterfelde  
bei Berlin.

O. Weissenfels †.

#### Anszüge aus Zeitschriften.

Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. *Römische Abteilung*. XX (1905), 3. [27. März 1906.]

S. 193—205. A. Mau, Nochmals die alte Säule in Pompeji, verteidigt seine Auffassung dieses merkwürdigen Denkmals gegen diejenige *Patronis* (Studi e Materiali III 1905 S. 216 sqq.). Dazu 2 Abbildungen im Text. S. Wochenschr. 1905 No. 39 S. 1068. — S. 206—213. F. Hauser, Plinius und das censorische Verzeichnis, widerlegt die Vermutung *Delleferns*, dafs Plinius fast alles, was er über in Rom befindliche Schöpfungen der Kunst zu sagen weifs, einem censorischen Verzeichnis der im Staatsbesitz befindlichen Kunstwerke verdanke. — S. 214—222 W. Amelung stellt die Gruppen des Herakles am Hesperidenbaum unter den erschreckt flüchtenden Nymphen in Wörlitz und desselben Helden mit einem

getöteten Löwen in der Sala degli animali im Vatikan (im Text abgebildet) als Reste einer pergamenischen Darstellung der Taten des Herakles zusammen und sucht diese zu charakterisieren. — S. 223—229 C. Patsch, Der illyrische Zoll und die Provinzialgrenzen, legt dar, daß die Stationen des *veetigal Illyricum* nicht, wie v. *Domaszewski* wollte, lediglich an den Grenzen lagen und diese Grenzen bezeugen, sondern daß auch Binnenstationen bestanden und also das v. J. auch ein Binnenzoll war. — S. 230—266. A. Mau, Rostra Caesaris, verfiht in einer sehr eingehenden, von 13 Textfiguren begleiteten Untersuchung die schon von Nichols bewiesene, aber von Richter, Halsen u. a. angefochtene Ansicht, daß in dem Rostra-Complex auf dem römischen Forum das Hemicyclium der älteste Bestandteil, der Quaderbau ihm nachträglich vorgelegt ist. Das Hemicyclium ist danach die von Caesar erbaute, von Antonius dedizierte Bühne, hier hielt Antonius dem ermordeten Cäsar die Leichenrede, an seiner gerundeten Front waren Rostra befestigt; der Quaderbau ist jünger. — S. 267—276. D. Gnoli schildert den ehemaligen und jetzigen Zustand des Gartens und des darin befindlichen Antiquariums des Kardinals Federico Cesi († 1665) am Fufse des Janiculum hinter den Kolonnaden Bernini. Das Antiquarium ist vielleicht das erste Gebäude, das als Museum im heutigen Sinne bezeichnet werden muß. (5 Textfiguren.) — S. 277—282. L. Pollak veröffentlicht auf Taf. VIII in zwei Ansichten den rechten Arm des Laokoon, den von ihm im römischen Kunsthandel erworbenen Rest einer im übrigen verlorenen antiken Copie, die den Mufen nach ungefähr ein Neuntel kleiner war als das vatikanische Original. Dieses Bruchstück beweist die längst ausgesprochene Behauptung, daß der Arm zum Kopf zurückgeführt war und die Hand, die wahrscheinlich das Ende der Schlange gepackt hielt, das Haupthaar berührte. Zwei Zeichnungen im Text zeigen die richtige Ergänzung. — S. 283—285. O. Seeck verbindet die Inschriften CIL VI 1723 und 1757 zu einer und bezieht diese auf Lollianus Mavortius, der 355 n. Chr. *consul ordinarius* war. — S. 286—288. Bericht über die 6 Sitzungen vom Dezember 1905 bis zum März 1906 und die Ernennungen zu ordentlichen und korrespondierenden Mitgliedern. Kurz referiert wird über die Vorträge von *Koerte* (Das Volumniergrab bei Perugia), *Engelmann* (Das Mosaik Scalabrini, nach der euripideischen Tragödie Erechtheus gedeutet, und Veränderungen auf Kopien antiker Gemälde) und *Halsen* (Die Curia Julia auf Münzen des Augustus).

Zeitschrift für Numismatik. XXV. Band. 4. Heft.

S. 331. G. F. Hill, Nochmals das Stabkreuz. Mit Bezug auf einen Artikel Assmanns im 3. Heft S. 215 ff. wird dargelegt, daß der Querstab an dem auf dem Schiffe der Münzen von Aradus aufgepflanzten Schiffe wohl nur ein mifslungener Halbmond sei und daß der Gegenstand in der Hand der Athena auf panathenäischen Vasen, den Assmann für einen Anker hielt, wirklich ein Stabkreuz ist. — S. 335. H. Dessau,

Die Entstehung der Ären von Gangra und Amasia. Das Anfangsjahr der ersteren ist das Jahr 6/5 v. Chr., da Augustus i. J. 5 zum 12. Male das Konsulat übernahm, das der letzteren 3/2 v. Chr., da Augustus i. J. 2 zum 13. Male jenes Amt bekleidete. Die amasiischen Münzen des Geta als *Katag Σεβαστός* vom Jahre 208 der Ära widersprechen nicht, da er jene vollere Titulatur schon von 200 n. Chr., nicht erst von 209 n. Chr. ab führt. — Anhang I: Jahresberichte über die numismatische Litteratur 1903, 1904. S. 1—63 antike Münzkunde, bearbeitet von K. Regling. — Anhang II: Sitzungsberichte der numismatischen Gesellschaft zu Berlin 1905. S. 11. R. Weil, Funde griechischer Münzen in Beludschistan. S. 12. Dannenberg, Vorlage griechischer Münzen.

Journal des savants, Juni.

S. 321—333. J. Deniker, Der internationale Katalog der wissenschaftlichen Litteratur. Der Gedanke, ein jährliches internationales Verzeichnis der Abhandlungen und Werke aller Wissenschaften zu verfassen, wurde 1900 in London beraten und fand die Zustimmung aller Akademien. Es wurden 1901 in allen Ländern der Erde 24 Arbeitsstellen gegründet, die sich bis 1905 auf 33 vermehrt haben; London ist die Zentralstelle, auf welcher bereits 500 000 Zettel gesammelt sind. Der erste Halbband erschien 1902. Bis Mai 1906 sind bereits die drei ersten Jahrgänge vollständig erschienen, jeder in 17 Bänden, der vierte ist zur Hälfte fertig, der fünfte bereits in Arbeit. Jeder Band enthält eine Einleitung in vier Sprachen (englisch, französisch, deutsch, italienisch).

Das humanistische Gymnasium XVII 3, Mai 1906.

S. 81—109 werden die Verhandlungen des preussischen Abgeordnetenhauses vom 7. und des preussischen Herrenhauses vom 30. März 1906 über Fragen nach der Gestaltung des Gymnasialunterrichts im Wortlaut mitgeteilt. Daran schließt S. 109—113 G. Uhlig ein Nachwort. ('Wir haben allen Grund zufrieden zu sein'.) — S. 114—116 berichtet U(hlig) über die 16. Jahresversammlung des Sächsischen Gymnasiallehrervereins [darin *Uhle*, Das Latein in den oberen Klassen und die doppelten Prüfungsarbeiten]; S. 116—119 referiert derselbe über die Osterdienstagversammlung rheinischer Schulmänner [darin *Jäger*, Ist es möglich und rätlich, den Lehrplan der oberen Klassen höherer Schulen freier zu behandeln und zu gestalten?]. — S. 119—123 wird der Anfang eines in Frankfurt gehaltenen Vortrags von *Knögel*, Was lernen wir aus Horaz für die Gegenwart? abgedruckt. (Fortsetzung folgt.) — Streitfragen der Gegenwart über Organisation und Betrieb des höheren Schulunterrichts eröffnet S. 123—128 G. Uhlig. (Fortsetzung folgt.)

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

d'Arbois de Jubainville, La famille celteque: *Bull. crit.* 13 S. 253. Aus dem Inhalt des interessanten Buches wird einiges mitgeteilt von G. Dottin.

Bissing, F. W. v., Die Mastaba des Gemnikai. Im Verein mit A. E. P. Weigall hrsg. 1. Bd.: *J.C.* 26 S. 905-907. Wir haben in diesem Buche trotz seiner Mängel ein für die Kunstgeschichte des alten ägyptischen Reiches äußerst wichtiges Werk vor uns. *H. Sch.*

Cicero's orationes Pro Roscio, de imperio, pro Cluentio, in Catilinam, pro Murena, pro Caelio, rec. C. Clark: *Rer.* 17 S. 282-284. Bietet vieles Neue und Wertvolle. *E. Thomas.*

Cybulski, Stephanus, Tabulae quibus antiquitates Graecae et Romanae illustrantur. XI: Das römische Haus. V, VI, VII: Das römische Heer. *R. Looper:* Das alte Athen: *NphR.* 12 S. 272-274. Das Werk kann nicht angelegentlich genug empfohlen werden. *Bruncke.*

Demosthenes. Jahresbericht des philologischen Vereins zu Berlin, von W. Nitsche (Forts. folgt) Dem. und Anaximenes: *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 105-136.

Euripidis fabulae. Recognovit brevique annotatione critica instruxit Gilbertus Murray. Tom. I. II: *J.C.* 26 S. 900. Diese neue Ausgabe dürfte den an eine solche billiger Weise zu stellenden Anforderungen entsprechen. *W. Nestle.*

Fick, A., Vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands: *Boll. di filol. cl.* 1905, 11 S. 241-243. Sehr dankenswert. *A. Levi.*

Fritz, W., Die handschriftliche Überlieferung der Briefe des Bischofs Synesius: *BphW.* 25 S. 775-777. Fleißig und als Vorbote einer kritischen Ausgabe zu begrüßen. *P. Maas.*

Gaspar, C., Olympia: *Boll. di filol. cl.* XII S. 251 f. Vortrefflich. *D. Bassi.*

Giri, J., De locis qui sunt aut habentur corrupti in Catulliano carmine LXVI: *Boll. di filol. cl.* XII 11 S. 249 f. Vortrefflich. *E. Virano.*

Hale, W. G., and Carl Dairland Buck, A Latin Grammar: *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 813. Ganz auf dem Boden wissenschaftlicher Forschung, zeigt dieser interessante Versuch einer ganz neuen Anlage der Syntax zugleich präzise Fassung der Regeln und übersichtliche Anordnung des Stoffes. *H. Lattmann.*

Healy, P. J., The Valerian persecution: a study of the relations between church and state in the third century A-D.: *Athen.* 4104 S. 759 f. Interessant, doch wird die Behandlung der Stellen der 'Historia Augusta' etwas bemängelt.

Hollessig, R., Katalog der Handschriften der Universitäts-Bibliothek zu Leipzig. VI. Die lateinischen und deutschen Handschriften. III. Band. Die juristischen Handschriften: *J.C.* 26 S. 897 f. Ausgezeichnet durch peinliche Genauigkeit und Sorgfalt des Herausgebers.

Hemme, Ad., Das lateinische Sprachmaterial im Wortschatze der deutschen, französischen und englischen Sprache: *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 318. Dem außerordentlich sorgfältig und gründlich gearbeiteten Werk wünscht den verdienten Erfolg *C. Stegmann.*

Holmes, W. G., The age of Justinian and Theodora: a history of the sixth century A-D. Vol. I: *Athen.* 4104 S. 760. Verfasser steht in der Beurteilung des Byzantinischen Reiches ganz auf dem Standpunkt von Gibbon und Voltaire; seine Darstellung ist lebhaft

und interessant, die Beherrschung des Stoffes anerkennenswert.

Horati Epistola ad Pisones, rec. G. Pierleoni: *Boll. di filol. cl.* XII 11 S. 250 f. Die Auflage des Buches ins Schulbuch ist verfehlt. *V. Usani.*

Horowitz, J., Spuren griechischer Mimen im Orient: *Rer.* 16 S. 261. Die Spuren sind nur gering. *J. B. Ch.*

Judeich, W., Topographie von Athen: *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 323. Macht in jeder Hinsicht einen vorteilhaften und vertrauerweckenden Eindruck. *O. Weissenfels.*

Kern, O., Goethe, Bücklin, Mommsen: *BphW.* 25 S. 792 f. Skizzierung des Inhalts. *K. Bruchmann.*

Lambert, Raimund, Der Wunderglaube bei Römern und Griechen. I. Teil: Das Wunder bei den römischen Historikern. Eine religionsgeschichtliche Studie: *NphR.* 12 S. 274 f. Aus dem Inhalt teilt mehreres mit *F. Luterbacher.*

Legras, L., Les légendes Thébaines en Grèce et à Rome: *Rer.* 17 S. 279-281. Enthält wenig neues, aber eine gute Kritik der bisherigen Arbeiten. *A. Cartault.*

Leipoldt, Johannes, Didymus der Blinde von Alexandria: *J.C.* 26 S. 882-884. Eine frisch und anregend geschriebene Studie, die sich von einer Überschätzung des Dargestellten völlig freihält. *J. Skbgr.*

Libanii opera. Recensuit Richardus Foerster. Vol. III. Orationes XXVI-L: *J.C.* 26 S. 901 f. Die Gestaltung des Textes verdient wieder in vollem Maße die schon öfter gespendete Anerkennung. *W. S.*

May, J., Rhythmische Analyse der Rede Ciceros pro S. Roscio Amerino: *BphW.* 25 S. 777-785. Abgelehnt von *Th. Zietzinski.*

Pindar. Five odes of Pindar, rendered into english verse by W. R. Poton: *BphW.* 25 S. 769-771. Wohlgelungen. *Sr.*

Briefe des jüngeren Plinius her. und erklärt von B. C. Kukula: *BphW.* 25 S. 785-787. Die Auswahl kann empfohlen werden. *Th. Stangl.*

Preufs, S., Index Isocrates: *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 319. Bietet für weitere Sprachforschungen, besonders für die Geschichte des Sprachwandels eine gründliche Unterlage. *Br. Keil.*

Rostagno, L. A., Le idee pedagogiche nella filosofia cinica o specialmente in Antistene: *BphW.* 25 S. 771 f. Nicht nur der Philosophhistoriker, auch der Pädagoge kann aus der in dieser Schrift gebotenen Übersicht einiges lernen. *K. Joël.*

Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur bis zum Gesetzgebungswerk des Kaisers Justinian. III. Teil: Die Zeit von Hadrian 117 bis auf Constantin 324. 2. Aufl.: *NphR.* 12 S. 276. Durch die Hinzufügung eines alphabetischen Registers ist die Benutzung des Buches erleichtert und seine Brauchbarkeit erhöht worden. *O. Weise.*

Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur bis zum Gesetzgebungswerk des Kaisers Justinian. IV. Teil: Die römische Literatur von Constantin bis zum Gesetzgebungswerk Justinians. 1. Hälfte: Die Literatur des 4. Jahrh.: *NphR.* 12 S. 276 f. Das Buch findet reichen Beifall bei *O. Weise.*



Schenkl und Weigel, Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Griechische für die Klassen des Obergymnasiums. 11., gänzlich umgearbeitete Auflage: *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 325. Sehr reichhaltig und gut verwendbar an nicht-preussischen Anstalten. *G. Sachse.*

Setti, G., La Grecia letteraria nei 'Pensieri' di G. Leopardi: *Boll. di filol. cl.* XII 11 S. 243. Ausgezeichnet. *G. Fraccaroli.*

Stati Silvae recogn. *J. S. Phillimore: Bull. crit.* 13 S. 245. Eine wichtige Etappe auf dem Wege zu einer endgültigen Ausgabe der Silven. *J. Vessereau.*

Suetonii libri VIII, rec. *L. Freud'homme: Rer.* 16 S. 261-264. Verdienstlich. *F. Thomas.*

Tänbler, E., Die Parthernachrichten bei Josephus: *Bph. W.* 25 S. 772-775. Ergebnisreich. *W. Liebenam.*

Thucydides I. ed. by *E. C. Marchant: Boll. di filol. cl.* XII 11 S. 248 f. Gut, vielleicht etwas zu knapp.

Un manuel tirionien du X<sup>e</sup> siècle, publié d'après le ms 1597 A de la Bibliothèque nationale par *P. Legendre: Rer.* 16 S. 264 f. Wird die Grundlage für ein neues Lexicon Tironianum bilden. *P. Lejay.*

Waldstein, Ch., The Argive Heraeum. Vol. II: *Bph. W.* 25 S. 789-792. Zeigt erhebliche Mängel. *A. Furtwängler.*

Weissenfels, O., Anthologie aus Plato: *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 277. Wird von *K. Endemann* freudig begrüßt als von hohem Wert für die sittliche Ausbildung der Gymnasialschüler.

Zanghieri, T., Studio su Bacchilide: *Boll. di filol. cl.* XII 11 S. 245-248. Wenn auch nicht in jeder Beziehung einwandfrei, so doch eine recht tüchtige Arbeit. *A. Taccone.*

Zielinski, Th., Die Antike und wir. Autorisierte Übersetzung von *E. Schoeler: NphR.* 12 S. 179 f. Wir haben es hier mit weitblickenden, feinsinnigen und warmherzigen Vorträgen zu tun. *Fuenck.*

### Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

30. März.

Héron de Villefosse, Römische Tarifinschrift für die Fährte über den See von Tnnis; zweifelhaft ist die mit FL bezeichnete Münzsorte, vielleicht die kleine Bronzemünze Follis. — Héron de Villefosse, Bleisiegel des Bischofs Fortuninus von Karthago, der am Konzil von 655 teilnahm. Ein anderes Bleisiegel desselben trug auf der Rückseite die Bezeichnung RG VI (= Regio sexta). Karthago war wahrscheinlich wie Rom in sieben Bezirke geteilt und Fortunius Bischof des sechsten; für den 7. Bezirk hat sich noch keine Inschrift gefunden. — Ph. Berger, Wehinschrift des Gottes Sadrafa in Karthago, welcher wahrscheinlich mit dem griechischen und syrischen Satrapes identisch ist. — P. Foucart, Didymos (Fortsetzung).

### Die Trajanssäule. — Kopie des Myronischen Diskobolos ans Laurentum. — Amphorenfund von Ostia. — Kriegerdenkmal an der Via Salaria.

Wie schon früher erwähnt wurde, hat sich Boni, der Leiter der Formausgrabungen, in der letzten Zeit auch mit der Untersuchung und Sicherung der Fundamente der Trajanssäule beschäftigt. Die Anshöhlung ist offenbar durch Schatzgräber des Mittelalters vorgenommen; die Schäden, die sie angerichtet, waren größer, als man geglaubt hatte; auch hatte man noch vor dem 11. Jahrhundert eine 2,95 Mtr. tiefe und sehr geräumige Grotte gegraben, die fast unter das Piedestal der Säule reichte und als Kirchhof diente. Es machte große Schwierigkeiten, ihren Schutt, in dem auch 15 Skelette entdeckt wurden, fortzuschaffen. Dann wurde sie ausgemauert, sodas das Piedestal eine neue Stütze fand. Eine andere Höhlung an der Südostecke des Fundaments war durch Fortschleppen von Travertinblöcken entstanden, auch sie wurde ausgefüllt, sodas die Säule wieder ein festes Fundament von dem nämlichen Umfang erhalten hat, wie es ihr Erbauer Apollodor ehedem angelegt hatte. Die ausgemauerten Hohlräume betragen nicht weniger als 17 1/2 Kubikmeter. Bei der Ausfüllung des umliegenden Grundes liefs man nur ein Stück von dem Pflaster der alten Strafe, vermutlich Clivus Fontinalis, frei, die seinerzeit vor 1800 Jahren durch den Bau des Trajansforums bedeckt worden ist. Man wird auch noch die vergitterte Fensteröffnung wieder schließen, die von den Nonnen der Kirche S. Nicola de Columna in den Sockel der Säule gebrochen wurde, als diese den Dienst eines Glockenturms der genannten Kirche versehen mußte. — Auf dem Terrain der königlichen Villa Castel Porziano im Gebiete des alten Laurentum wurden jüngst Reste eines antiken Landhauses freigelegt, dessen Bau von den Regeln Vitruvs erheblich abweicht und das eine Art Jagdschlofs gewesen zu sein scheint. In der Nähe dieser Villa faud Lanciani eine aus der ersten Kaiserzeit stammende Kopie des Diskuswerfers von Myron; der Kopf fehlt, im übrigen übertrifft die Figur an Schönheit die im Besitze des Fürsten Lancelotti befindliche Kopie desselben Werkes; eine andere Kopie steht bekanntlich im Vatikan. Der König hat dieses neue Exemplar dem Museo delle Terme zum Geschenk gemacht. Bei dieser Gelegenheit sei erwähnt, das der König den Archäologen des Vatikan ein Stück seines Landgutes Villa Savoia (früher Villa Ada) an der salarischen Strafe in Rom schenkte, weil in ihm die Katakomben der alten Basilika von San Silvestro entdeckt wurden. — In einem antiken Keller zu Ostia entdeckte Pasqui kürzlich eine Sammlung von Amphoren, die etwa vierhundert seltsame Formen enthielt. Nach längerer Prüfung fand er, das es sich um Konditorformen handelt, die süße Kuchen von je einem römischen Pfund Gewicht lieferten und als Andruck Tierbilder, Theaterszenen und Vorgänge ans Zirkus und Amphitheater zeigten. Im gleichen Keller fanden sich auch Weinmafe von 3/4 Liter Inhalt. Ans ostiensischen Inschriften weifs man, das die Stadtverwaltung der Hafenstadt von Rom bei gewissen Festen ein öffentliches Mahl veranstaltete „epnla publica“, bei dem

den Bürgern „crustum“ (Pfefferkuchen) und „mulsum“ (Honigwein) gespendet wurden. (Frankf. Z.) — An der Via Salaria wurde in einer Entfernung von achtzehn Kilometern von Rom ein Denkmal aus den Zeiten der römischen Republik ausgegraben. Es hat die Form eines Portals, dessen Durchmesser 34 Meter und dessen Höhe vier Meter beträgt. Das Banwerk ist aus Travertin-Blöcken hergestellt. Der an Ort und Stelle gesandte Regierungskommissar vermutet, daß das grandiose Portal ein Denkmal für die Gefallenen in der Schlacht bei der Allia ist und auf dem Schlachtfeld selbst errichtet wurde, da es sich ganz in der Nähe des Alliaflusses befindet, der heute Fosso della bettina heißt. (V. Z.)

#### Verzeichnis neuer Bücher.

Chronik der Königlichen Universität zu Breslau für das Jahr vom 1. April 1905 bis 31. März 1906. Jahrgang 20. Breslau, Grafts, Barth & Co. 165 S. 8.

Endt, J., Studien zum *Commentator Cruquianus*. Leipzig, Teubner. VIII, 86 S. 8. *M* 3.

Köster, A., Das Stadion von Athen. Berlin, Albrecht-Dürer-Haus. 38 S. 8. *M* 0,80.

Müller, J., Das Bild in der Dichtung. Philosophie und Geschichte der Metapher. II. Die griechische *Metapher*. Straßburg, C. Bongard. V, 241 S. 8. *M* 5.

Schjott, O., Die *römische* Geschichte im Licht der neuesten Forschungen. Christiania, J. Dybwad. 31 S. 8. *M* 1.

Struck, A., Makedonische Fahrten. 1. *Chalkidike*. Wien, A. Hartleben. V, 63 S. 8 mit 12 Abbildungen und 3 Kartechen im Text und 1 Routenkarte. *M* 2,25.

Suetonii de vita Caesarum libri VIII, rec. J. Preußhonne. Groningen, B. Wolters. XII, 338 S. 8. *M* 4.

Thulin, C., Die Götter des *Martianus Capella* und der Bronze von Piacenza. Gießen, A. Töpelmann. IV, 92 S. 8 mit 2 Abbildungen und 1 Tafel. *M* 2,80.

Thulin, O., Die *etruskische* Disciplin. II. Die Haruspizin. Göteborg, Wettergren & Kerber. 54 S. 8 mit 2 Tafeln. *M* 1,50.

Torbiörnsson, T., Die vergleichende Sprachwissenschaft in ihrem Werte für die allgemeine Bildung und den Unterricht. Leipzig, E. Haberland. III, 56 S. 8. *M* 1,50.

Urkunden dramatischer Aufführungen in Athen. Mit einer Beilage von G. Kaibel herausgegeben von A. Wilhelms. Wien, A. Holder. 279 S. 8 mit 68 Abbildungen. *M* 16.

Urkunden, griechische, der Papyrussammlung zu Leipzig. I. Mit Beiträgen von U. Wilken herausgegeben von L. Mitteis. Leipzig, Teubner. XII, 380 S. 4 mit 2 Tafeln. *M* 28.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenaue.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.

Soeben erschienen:

### Regesta Pontificum Romanorum.

Inubente regia societate Gottingensi congressit

Paulus Fridolinus Kehr.

#### Italia Pontificia

sive repertorium privilegiorum et litterarum a romanis pontificibus ante annum MCLXXXVIII.

Italiae

ecclesias, monasteria, civitatibus singulisque personis concessorum.

Vol. I.

Roma.

4°. (XXVI u. 201 S.) Geh. 6 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.

## MONUMENTA GERMANIAE HISTORICA

### NEUROLOGIA GERMANIAE

TOMUS III

DIOECESIS BRIXINENSIS FRISINGENSIS

RATISBONENSIS

EDITIT

FRANCISCUS LUDOVICUS BAUMANN.

ACCEDUNT TAB. II.

gr. 4°. (X u. 534 S.)

Ausgabe I auf Schreibpapier geh. 27 Mk.

Ausgabe II auf Druckpapier geh. 18 Mk.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6 Mk  
Inserate  
3 gesp. Zeile 0,25 Mk

23. Jahrgang.

Berlin, 12. September.

1906. No. 37.

**Rezensionen und Anzeigen:**

Seite

Seite

T. Zaughieri, Studi su Bacchilde (J. Sitsler) . . . . .	983
Sophocles, The Philoctetes, with a commentary abridged from the larger edition of R. Jebb by S. Shackburgh (H. Steinberg) . . . . .	987
Anonymer Kommentar zu Platons Theaetet (Papyrus 976) nebst drei Bruchstücken philosophischen Inhalts unter Mitwirkung von L. Heiberg bearbeitet von H. Diels und W. Schnbart [Berliner Klassikertexte II] (F. Jacoby) . . . . .	990
Plotin, Enneaden, in Auswahl, übersetzt und eingeleitet von O. Kiefer (O. Weissenfels) . . . . .	1004
E. Schwartz, Christliche und jüdische Ostertafeln (K. Ginzel) . . . . .	1005
M. Schanz, Geschichte der römischen Literatur. III. Die Zeit von Hadrian 117 bis auf Constantin 324. 2. Auflage (Fr. Barler) . . . . .	1009
K. Preiswerk, De inventione orationum Ciceronianarum (J. Tolkchin) . . . . .	1011

J. Pascoli, Fanum Apollinis. Carmen praemio auro ornatum. Accedunt septem poemata laudata. J. J. Hartman, Tullius Propertio; Metus inanis. A. Numa Mariva, Auspicium. P. Rosati, Krügerreis. J. J. Hartman, Proseusius. H. Darmatz, Codex. A. Bartoli, Apud Horatium coena (H. Steinberg) . . . . .	1012
O. Altenburg, Lateinisches Übungsbuch für Prima im Anschluß an die Tatsachen- und Gedankenkreise der Lektüre nebst stilistischem Anhang (A. Reckzey) . . . . .	1013
H. Ludwig, Lateinische Stilübungen für Oberklassen. Übersetzung. 2. Auflage (Petril) . . . . .	1014
Anzeige: Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII-XVIII, 4. — Revue belge de numismatique LXII, 2. — Revue de Philologie XXX, 1. — Athenaeum 4104 . . . . .	1015
Rezensionen - Verzeichnis . . . . .	1018
Mitteilung: Preussische Akademie, 30. Jnli . . . . .	1021
Verzeichnis neuer Bücher . . . . .	1022

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 91, einzusenden zu wollen.

**Rezensionen und Anzeigen.**

**T. Zaughieri, Studi su Bacchilde.** Opera che ottenne il Premio Morè Lattes dalla Regia Accademia Scientifico-Letteraria di Milano. Heidelberg 1905, O. Ficker. XV u. 144 S. 8°. 6 Mk.

T. Zaughieris Studien zu Bakchylides zeigen eingehende Bekanntschaft mit Pindar und Bakchylides; auch hat sich der Verf. angelegen sein lassen, die betreffende Literatur genau zu studieren. Dabei hat er sich aber sein selbständiges Urteil gewahrt, und so ist es ihm gelungen, die von ihm behandelten Fragen zu fördern, einige auch zu entscheiden. Jedoch ist er oft wortreicher, als notwendig gewesen wäre; auf das jetzt schon Feststehende hätte überall ein kurzer Hinweis genügt.

Die erste Abhandlung beschäftigt sich mit den Mythen, die sich in den Gedichten des Bakchylides finden. Der Verf. weist nach, daß sich der Dichter in ihrer Behandlung durchweg konservativ zeigt; dabei lehnt er aber die weitergehende Annahme, die von Wilamowitz herrührt, als ob ein solcher Konservatismus in der Verwendung der Mythen allen Lyrikern gemeinsam sei, mit Recht

ab. Man muß hier genau zwischen den einzelnen Gattungen der Lyrik unterscheiden; Stesichoros z. B. in seinen episch-lyrischen Kompositionen steht in dieser Hinsicht freier da, als ein Epinikien-dichter, der durch vielerlei Rücksichten gebunden ist, nicht zum wenigsten durch die Benutzung der Lokalsagen, die ihre festgeprägte, für den Dichter unabänderliche Gestalt hatten.

Die Epinikien des Pindar und Bakchylides enthalten fast ausnahmslos Mythen; ohne solche sind stets die kurzen, wie Bakch. 2, 4 und 6. Die Ergänzung Kenyons am Anfang der 2. Ode verteidigt der Verf. gut gegen Blass; mit Recht hält er diesem Gelehrten gegenüber auch daran fest, daß die 4. Ode in Delphi gesungen wurde. Aber am Schluß der 6. Ode hätte er das überlieferte *προδόμεος* nicht in *προδρόμοις* ändern sollen, das den Sinn ergibt, als ob das Gedicht dem Sieg vorausseile; das Liedchen wurde als Ständchen vor dem Hause des Siegers gesungen, was ja auch sonst vorkam. Übrigens ist v. 3 *προχοατοί δειξας, δι' ὅσα κτλ.* zu ergänzen: 'alle die Vorzüge zeigend, infolge deren' u. s. w. Bei Bakchylides sind diese kurzen Lieder alle an Ort und Stelle, wo der Sieg gewonnen wurde, gesungen; aber für

Pindar behauptet der Verf. dies mit Unrecht, da es hier nur für P. VII gilt, während der Inhalt zeigt, daß O. XIV in Orchomenos, N. II in Atheu, O. III in Agrigent und O. XI in Lokri gesungen wurden. Diese kurzen Lieder dienten aber außer zur Begrüßung am Festorte selbst auch zum festlichen Empfang der Sieger zu Hause.

Die Vergleichung der Bakchylideischen Epinikien mit den Pindarischen fördert nichts Neues zu tage. Das Ergebnis, zu dem der Verf. gekommen zu sein glaubt, nämlich daß der Mythos vom Dichter unabhängig von dem betreffenden Gedicht verfaßt und in dieses dann nur eingereiht worden sei, ist unhaltbar; er kann zum Beweise dafür nur die zum Teil harten Übergänge anführen, aber diese kennen wir, teilweise in noch schrofferer Form, schon aus Pindar, und von vorn herein ist es doch wahrscheinlich, daß sich die Wahl des Mythos nach der Person des Siegers richtete. Man kann doch nicht annehmen, daß Bakchylides alle möglichen Mythen poetisch bearbeitete und auf Lager legte, um dann im Bedürfnisfall den entsprechenden daraus hervorzuholen! Großes Gewicht legt der Verf. auf die Trennung der Siegeslieder auf Hieron von den anderen; jedoch sucht man auch hier nach einem positiven Ergebnis dieser Trennung vergebens. Der Verf. betont, daß in den anderen Epinikien der Mythos immer dem einheimischen Sagenstoff entnommen sei. Bei Bakchylides trifft dies zu, aber es sind im ganzen nur vier solcher Gedichte, das Beweismaterial ist also unzulänglich. Zieht man Pindar zur Ergänzung herbei, so ergibt sich, daß diese Verwendung der einheimischen Mythen aus naheliegenden Gründen zwar beliebt, aber durchaus nicht notwendig war. Wenn nun, wie der Verf. selbst sagt, die Kolonien keine Sagen hatten, so kann es doch gewiß nicht auffallen, daß Bakchylides sowohl als Pindar andere Sagen in die Lieder auf Hierou verflochten. Über Stellung und Bedeutung der Mythen in den Epinikien urteilt der Verf. richtig; man darf keine Parallelen zwischen Sieger und Helden des Mythos aufspüren wollen, und daher hätte der Verf. auch aus dem Mythos in der 3. Ode nicht im Anschluß an andere folgeru sollen, daß der Dichter andeuten wollte, Hieron werde nach seinem Tode zu den Hyperboreern versetzt werden. Der Mythos gehört als feststehender Teil zu den festlichen Gesängen und wird natürlich vom Dichter zu dem Feste in möglichst innige Beziehung gesetzt; er trägt zur Ausschmückung und Veranschaulichung des Gedankens bei, der die Einheit des Gedichts bildet.

Der zweite Aufsatz behandelt das Leben und die Chronologie der Gedichte des Bakchylides. Hier bleibt, soweit wir nicht bestimmte chronologische Anhaltspunkte haben, alles unsicher. Der Dichter lebte nach dem Verf. etwa 507—430. Das älteste Gedicht ist Ode XII, das der Verf. mit Fraaccaroli in das J. 484 setzt, indem er Bias' Bemerkung, während des Atheisch-äginetischen Krieges hätte das in Bakch. XII und Pind. N. V euthaltene Lob Athens in Ägina nicht wohl ausgesprochen werden können, für nicht entscheidend gewicht bei, und glaube, daß sowohl Pind. N. V als Bakch. XII vor dem Ausbruch des Äginetischen Krieges, also etwa im J. 487 entstanden sind. Bakchylides war damals nach der Chronologie des Verf. 20 Jahre alt, kann aber auch schon älter gewesen sein. Die Verbannung verlegt der Verf. auf grund von Ode V, in der sich seiner Meinung nach Bakchylides dem Hieron anbietet, in das J. 476 und läßt den Dichter bis etwa 465 in Syrakus bleiben. Auch dieser Grund scheint unzureichend, denn Ode V macht nicht den Eindruck, als ob sich der Dichter damit dem König empfehlen wolle, und außerdem nennt sich der Dichter in v. 12 ja schon *ἔμρος* des Hieron, was also schon von früher her mit ihm bekannt; demnach kann es nicht wunder nehmen, daß er ihm ein Epinikion sendet. An der Feindschaft des Pindar mit Bakchylides hält der Verf. fest, schmückt aber die Sache etwas romantisch aus. Er meint, Bakchylides habe mit der V. Ode den Verdacht vermeiden wollen, als ob er beabsichtige, sich bei Hieron an Pindars Stelle zu setzen; daher habe er diesen mit dem Adler verglichen, um ihm seine Huldigung darzubringen; aber Pindar habe dies nicht verstanden und seinem Charakter gemäß barsch geantwortet. Diese Auffassung der Vergleichung von seiten des Verf.s ist um so auffallender, weil er im folgenden Aufsatz, der in gelungener Weise über die literarische Bedeutung des Bakchylides handelt, die von Blafs gegebene Deutung billigt, nach der Bakchylides die reiche Fülle seiner Stoffe mit dem endlosen Luftraum vergleicht, den der Adler durchfliehet. Sich mit dem Adler zu vergleichen überläßt Bakchylides dem Pindar selbst.

Der letzte Aufsatz untersucht die Akzentuation des Papyrus; er ist derjenige Teil des Buches, der am wenigsten befriedigt. Gewiß dienen die Akzente, wie der Verf. darlegt, sowie alle diakritischen Zeichen dem Verständnis; allein der Verf. hat übersehen, daß in ihrer Anwendung

in unserem Papyrus kein fester Plan, sondern Zufall und Willkür herrscht; dasselbe Wort hat bald einen Akzent, bald auch wieder nicht. Wie will man daraus zuverlässige Ergebnisse gewinnen? Der Verf. schließt aus der Setzung des Akzentes, daß der Benutzer des Buches in der Betonung der Wörter unsicher und mit den Eigennamen wenig vertraut gewesen sei; dazu nimmt er noch die Unwissenheit in der Metrik und die Beschaffenheit der Korrekturen, die neben Gelungenem auch ganz Verfehltes aufweisen, um gegen Kenyon und Blass, welche unser Exemplar nach einem andern korrigiert sein lassen, die Ansicht aufzustellen, daß Änderungen von einem Schüler nach Angabe des Lehrers erfolgt seien und sich demgemäß eben nur auf das erstrecken, was in der Schule gelesen worden sei; das andere sei unkorrigiert geblieben. Nun finden sich aber die Korrekturen überall; sie sind nach dem Verf. nach dem Exemplar des Lehrers vorgenommen; also besteht Kenyons und Blass' Ansicht nach wie vor, nur daß die Schule in Mitleidenschaft gezogen ist; diese wird man aber gern beiseite lassen, wenn man bedenkt, daß auch gar nichts Schläferhaftes in den Korrekturen sich findet. Bemerkenswert, aber auch sonst schon bekannt, ist der Gravis auf der  $\nu\iota\varphi\lambda\alpha$ . Diphthongen haben den Akzent regelmäßig auf dem ersten Vokal, in seltenen Ausnahmen auf dem zweiten; darin darf man aber mit dem Verf. keine Aeutung auf die Ansprache suchen, sondern nur eine Schreibübung im Gegensatz zu dem sog. negativen Akzent, also  $\acute{\alpha}$  zu  $\alpha$ ,  $\acute{\epsilon}$  zu  $\epsilon$  u. s. w. Später, als der negative Akzent nicht mehr geschrieben wurde, betonte man den zweiten Vokal.

Zum Schluß ist die Bibliographie des Bakchylides aus den Jahren 1897—1905 beigegeben.

Freiburg i. Br.

J. Sitzler.

The Philoctetes of Sophocles with a commentary abridged from the larger edition of Sir Richard C. Jebb, by E. S. Shackburgh. Cambridge 1906, University Press. 4 sh.

Die Grundsätze, nach denen die vorliegende Ausgabe gearbeitet ist, sind dieselben, welche der Verf. in den Vorreden zur Antigone (1902) und zum Ödipus auf Kolonos (1903) ausgesprochen und Ref. im Jahrgang 20 und 21 dieser Zeitschrift besprochen hat. Danach wurde die größere Ausgabe des Philoctet (Cambridge 1890 n. 1898) von R. C. Jebb, dessen im Januar erfolgten Todes Schnekburgh in der Vorrede gedenkt (I may at least dedicate this book — so far as it is my

work — to the beloved memory of a kind and generous friend), um ein Drittel gekürzt (shortened by about a third), jedoch so, daß mitunter Wesentliches vom Unwesentlichen nicht genau geschieden werden konnte (the selection has sometimes been difficult). Was nun zunächst die Einleitung (Introduction) betrifft — die größere Ausgabe umfaßt 25 Paragraphen, die kleinere 15 —, so ist mit Recht § 1 The home of Philoctetes § 12 The oracle und § 13 Episode of the merchant fast ganz fortgelassen, mit Unrecht dagegen in § 19 (12) der mit 'Lessing' bezeichnete Abschnitt, die übrigen sind wie § 20 erheblich beschritten worden. Außerdem ist in § 21 (13) The scene of the sacrifice die dem Text eingefügte hübsche Abbildung der Opferseene, die auf einem im Louvre vorhandenen Weingefäße sich findet, richtiger hinter die Worte: It is therefore interesting to know how the whole scene gesetzt, in § 10 (7) Analysis of the play selbstverständlich nichts verändert und § 16 (11) Topography um eine anschauliche Skizze von Lemnos bereichert worden. Ähnliche Kürzungen sind in den weiteren Abschnitten der Einleitung: Manuscripts, Editions, Metrical Analysis u. s. w. vorgenommen, überflüssig die doppelt angegebenen Dramatis personae, Text und Indices (Greek-Grammatical), soweit Stichproben stattfauden, ebenso wie in der Antigone und im Ödipus auf Kolonos behandelt. Die Anmerkungen (Notes) hat der Verf. teils mit Geschick gekürzt oder wie v. 43 ἀλλ' ἤ' π'ι φορβῆς νόστον ἐξέλκλυθεν gut verarbeitet und wie v. 391—402 This strophe etc. im Wortlaut richtiger geordnet, teils mit erklärenden Zusätzen versehen und zwar entweder mit Bezeichnung der englischen Übersetzung der größeren Ausgabe wie v. 827 ὕπν' ὀδύνας ἀδαῖς, ὕπνε δ' ἀλύεω, Sleep stranger to anguish, painless sleep! oder von eigener Hand wie v. 671 οἶκ' ἀχθόμευ, 'I rejoice', 'I have no cause to regret'. Doch hätte eine bloße Übersetzung des griechischen Wortes wie v. 2 ἄσιπτος 'untroddeu', v. 166 στυγερόν στυγερός 'in ghastly wretchedness', v. 755 τοῦπίσσυμα 'the burden' etc., welche das Verständnis nicht fördert, unterbleiben, auch zu große Ausführlichkeit, wo nicht am Platze, wie v. 581 οἷς φῶς, 'openly', opp. to κατὰ σκότον, 'darkly', 'in dark whispers' (578) vermieden werden sollen. Eudlich würde es sich, gerade in einer Ausgabe für Anfänger, empfehlen, die Zahl der zum Vergleich herangezogenen antiken Dichterstellen zu vermindern, dagegen die der modernen Dichter wie Byron, Tennyson, Shakespeare zu vermehren, von welchem letzteren zu v. 931 ἀπειθήγκας τὸν

βίον τὰ τόξ' ἔλων sehr treffend die Worte aus Merchant of Venice IV 1, 371 'You take my life When you do take the means whereby I live' vom Verf. angeführt werden.

Alles in allem verdickt auch diese Bearbeitung von Jebbs größerer Ausgabe Anerkennung und mag dem Bildungsgrade der studierenden englischen Jugend entsprechen. Druck und Ausstattung ist, wie üblich, vortrefflich, Druckfehler sind nicht bemerkt, aufser p. 105, wo statt 381—402 zu lesen ist 391—402.

Berlin.

H. Steinberg.

**Anonymer Kommentar zu Platons Theaetet** (Papyrus 9782) nebst drei Bruchstücken philosophischen Inhalts (Pap. N. 8; P. 9766. 9569) unter Mitwirkung von J. L. Heiberg bearbeitet von H. Diels und W. Schubart. Mit zwei Lichtdrucktafeln. [Berliner Klassikertexte, Heft II.] Berlin 1905. Weidmannsche Buchhandlung. XL + 62 S. 5 M.

Die Ansprüche der Menschen und besonders der von Natur ausspruchsvollen Philologen wachsen schnell. Vor 25 Jahren hätte die Auffindung eines gut erhaltenen Kommentars zu einem Dialoge Platons vermutlich reine Begeisterung erregt; heute glauben sich die Herausgeber gewissermaßen entschuldigen zu müssen, daß der Kuchen, den sie uns diesmal vorsetzen, nicht so viele und nicht so große Rosinen enthält, wie der vorjährige. In der Tat wird, wer mit Erwartungen, wie das erste Heft der Klassikertexte sie erregt hat, jetzt an das in erfreulich kurzem Zwischenraume erschienene zweite herangeht, enttäuscht werden, trotzdem wir es diesmal nicht mit einem einseitig auswählenden Exzerpt, nicht mit einer Privatabschrift zu tun haben, sondern mit einem schönen Buchhändlerexemplar, das uns Gedanken und Worte des Verfassers unverkürzt wiedergibt. Aber Didymos schrieb seine Hypomnemata für Gelehrte, der Verfasser des vorliegenden Kommentars spricht zu Studenten. Einiges fällt ja — um die Rosinen heranzuspicken — doch auch an Raritäten ab; vor allem die Angabe über die Existenz eines unechten Prooimions (col. 3, 28), die, wie die Angabe der Anfangsworte und des Umfangs (σχεδόν τῶν ἰσῶν σίχων) beweist, aus guter pinakographischer Tradition stammt. Dann ein bisher nur in matten doxographischen Abklatschen bekanntes Epikurfragment (col. 22, 39); es zeigt den Haß des witzigen Mannes gegen die spanischen Stiefel des collegium logieum so hüßlich und charakteristisch, daß ich es hersetzen möchte: 'Epikur behauptet, Worte seien deutlicher als Begriffe. Es sei doch

lächerlich, wenn einer statt zu sagen »guten Tag, Sokrates«, sage »guten Tag, vernunftbegabtes, sterbliches Lebewesen.« Und so noch ein paar Kleinigkeiten. Aber der Wert des Ganzen darf nicht nach diesen paar Brocken wirklicher Gelehrsamkeit bemessen werden; höchstens negativ, daß es eben nur so wenige Fettaußen sind, die auf der breiten Bettelaupe dieser Exegese schwimmen, wenn man die entsetzlich breitspurige und ebenso triviale, oft nur paraphrasierende Art zu erklären überhaupt mit dem Ehrennamen der Exegese benennen darf. Die Lektüre dieses Kommentars wirkt niederdrückend bei seinem völligen Mangel an Frische und Originalität, an Fähigkeit Wesentliches und Unwesentliches zu scheiden, wobei die Akririe zuweilen seltsame Blüten treibt (z. B. 24, 22—24; aber die große Aumerkung zu der einfachen Redensart ἄρματα γ' ἀνθρώπων 44, 41—45, 40 hat, wie der überraschende Schluss zeigt, eine gewisse Berechtigung; bei der Stupidität, mit der Feinheiten der Platonischen Inszenierungskunst behandelt werden (ein Musterbeispiel etwa 12, 26 sicher ergänzt); bei den nicht seltenen Mißverständnissen des Wortlautes (z. B. 51, 34—52, 22; auch 71, 40—47). Der Kommentar ist ein neuer Beweis, wie furchtbar schnell und wie furchtbar tief die Wissenschaft in der späthellenistischen (römischen) Zeit gesunken ist. Als eine demonstratio ad oculos, wie der philosophische Unterricht im saec. II p. Chr. beschaffen war, gewinnt der Papyrus ein nicht zu unterschätzendes kulturhistorisches Interesse.

Die Herausgeber haben sich als echte Philologen des mißratenen Kindes freilich ebenso liebevoll angenommen, wie des älteren Sprößlings. Für sein autändiges Auftreten in der Öffentlichkeit hat außer Diels und Selmbard, über deren Arbeitsteilung S. 62 berichtet wird, als dritter der beste Kenner antiker Mathematik, Heiberg, gesorgt, von dem die Aumerkungen zu der mathematischen Partie col. 25—46 stammen. Zur Ergänzung des Textes hat auch Wilamowitz manches beigetragen. Der Text ist daher ungewöhnlich gut lesbar und die vorgenommenen Ergänzungen so wohl überlegt, daß man nur selten und nur in Kleinigkeiten anderer Meinung sein wird.\*) Höchstens eines könnte man bedauern, daß die Editoren an stärker zerfressenen Stellen nicht

\*) Einen wirklichen Flecken im Texte bildet nur das sinnlose ἀποβολῶν col. 65, 9 statt ἀποβολῶν. [Das hat inzwischen Kroll, Berl. Philol. Wochenschr. 1905, 1367 verbessert.] — 50, 26 ist jedenfalls ἀξ vor ἀξίον; ausgefallen.

liberaler mit der Aufnahme eigener Vorschläge gewesen sind oder sich überhaupt enthalten haben, solche zu machen. Bei der Neigung Fernerstehender, im Texte stehende Ergänzungen der editio princeps ohne weiteres als Überlieferung zu behandeln, wird man doch diese Zurückhaltung wieder billigen müssen. Die Aufgabe der Editoren ist diesmal durch den Zustand des Papyrus sehr erleichtert worden; die Schrift ist eine schöne, bequem zu lesende Buchschrift, wovon sich der Benutzer durch Taf. I überzeugen kann; der Erhaltungszustand ist recht gut, soweit der Kommentar überhaupt vorhanden ist — er geht nämlich nur bis 153 E, wozu noch zwei auf 157 E 158 A bezügliche Fragmente kommen, umfaßt also nur etwa das erste Sechstel des Dialogs. Leider fehlt auch der Anfang und muß schon im Altertum gefehlt haben (S. V); in der jetzt ersten, nur in den Zeileneuden erhaltenen Kolumne war von Protagoras die Rede. Ob uns damit wirklich wertvolles Material verloren ist, wird man bezweifeln, wenn man die dürftigen Notizen über die Personen des Dialogs (2, 1—11) und der Rahmen-erzählung (3, 50—4, 3) ansieht.

In der Einleitung berichtet zuerst Schubart über Erwerb und Beschaffenheit des Papyrus, sowie über den Schriftcharakter, der die Rolle insaec. II verweist, 'eher im Anfang als gegen Ende' (S. V—VIII). Seine Ausführungen werden von Diels, dem die übrige Einleitung verdankt wird, ergänzt durch Mitteilungen über die äußere Einrichtung des Textes, Lesenzeichen, Lemmata (VIII—X), Worttrennung und Interpunktion (XVIII—XX). Aus einem charakteristischen Fehler (*γίνεσται*: *ἀνασταί*) schließt D. auf eine Vorlage in kursive. Stimmt das, so war aber die kursive Hs. die direkte Vorlage — denn der Korrektor hat den Fehler verbessert — und dann auch wohl identisch mit dem Urmanuskript. Sehr ausführlich bespricht D. sodann die Orthographie des Schreibers und des Korrektors (X—XVIII), wenn das wirklich verschiedene Personen waren. Sie zeigt in den bekannten Punkten — Schreibung des *ι*, *σ*: *τ*; litterae mobiles, *ι* mutum — die bekannte Unsicherheit. Ein interessanteres Problem stellt der Wechsel der Formen *ποδιστος* und *ποδιστος*. Von besonderer Bedeutung ist der Abschnitt über den Platontext des Papyrus (XX—XXIV); auch diese antike Hs. bestätigt die allmählich wohl zum Range eines wissenschaftlichen Dogmas sich erhebende Beobachtung, daß die Texte der Klassiker, die in unseren Hss. stehen, in allem wesentlichen auch die der spät-hellenistischen Zeit sind, daß die

wirklich schweren Korruptelen, an deren Beseitigung die Konjekturealkritik nun schon so lange arbeitet, ohne doch in den meisten Fällen mehr als ein Wahrscheinlichkeitsresultat zu erzielen, in der Zeit der 'wilden' Überlieferung in den Text gedrungen und deshalb in die maßgebenden antiken Editionen aufgenommen sind. Wir sind noch gut daran, wenn es sich wirklich um Korruptelen handelt, deren Existenz wenigstens der aufmerksame und sprachkundige Leser feststellen wird. Ob ihm die Heilung gelingt, ist *cura posterior*. Für die Vulgata 152 E *πάντες ἐξῆς οἱ σοφοί* ist sie Diels gelungen. Leider stellt sich aber auch immer deutlicher heraus, daß an zahlreichen Stellen eine echte, aber glossematische oder aus irgend einem anderen Grunde schwerverständliche Lesart allmählich ganz aus unseren Texten verschwunden und durch ein gewöhnliches Wort ersetzt ist. Über solche Stellen liest man beim Fehlen kritischer Scholien hinweg, wenn nicht durch seltenen Zufall ein irgendwo erhaltener Rest alter Gelehrsamkeit die Glosse mit der Erklärung bewahrt hat. Wer für solche alten Einstellungen Hilfe vom Papyrus erwartet, sieht sich getäuscht, weil sich der philosophische Kommentator um Textkritik garnicht kümmert. Trotzdem verbessert er implicite infolge seiner Freigebigkeit in Anführung der *lemmata* mindestens 5 Stellen des Textes, von denen nur eine durch Konjekture geheilt war; an zwei anderen ahnte niemand die allerdings nicht schwere Verderbnis (147 A handelt es sich um solch ein selteueres Wort, das in der handschriftlichen Überlieferung durch seine Erklärung verdrängt ist). Prinzipiell wichtiger als diese Einzelheiten ist aber das hoffentlich endgültige Dementi, das der Platontext des Papyrus der Zweihandschriftentheorie entgegensetzt. Der Wert namentlich des Vindob. W tritt durch seine zahlreichen Übereinstimmungen mit dem Pap. ins hellste Licht. Dafür ein charakteristisches Beispiel: der dual *τοῖω* 153 A, der nur in W steht, veranlaßt den Kommentator zu einer seiner wenigen grammatischen Erklärungen (col. 73, 4) *τὸ τοῖω δεικνύς*. BT haben *τοῖο*. In 7 von den 8 Fällen, in denen Pap. mit W gegen BT steht, ergibt ihr Consensus die richtige Lesung. Sonst kommen so ziemlich alle denkbaren Kombinationen vor (S. XXII mit dem Nachtrag S. 56); Pap.: BTW (23 mal), W Pap.: BT (8 mal), TW Pap.: B (6 mal), BTPap.: W (22 mal); die Häufigkeit dieser Kombination erklärt sich aus dem Charakter von W; den prinzipiellen Wert des Vindob. beeinträchtigt sie nicht), TPap.: BW (4 mal), BW Pap.: T (9 mal).

Nur BPap.: TW kommt nicht vor. Aber keine der Kombinationen kann sich an Bedeutung der Varianten mit dem Consensus WPap. messen.

Der letzte Abschnitt der Einleitung (XXIV—XXXVII) beschäftigt sich mit der Frage nach dem Verfasser des Kommentars. Mit seiner Datierung durch die Schrift stimmt, daß in ihm noch 'jeder Hauch des Neuplatonismus' fehlt. Um so stärker ist die Mischung mit stoischen und peripatetischen Elementen. Die Art, wie namentlich die letzteren auftreten, verweist den Verfasser, an dessen Zurechnung zur Akademie kein Zweifel ist, eher ins zweite als ins erste Jahrhundert. Seine Exegese zeigt eine Neigung zum philologischen. Sehr ausgesprochen ist sie freilich nicht und über das, was unmittelbar zum Verständnis des Wortlautes nötig ist, führt sie ihn kaum je hinaus. Und wie der gelehrte, so fehlt auch der schriftstellerische Ehrgeiz. Von atticistischen Bestrebungen ist nichts zu merken (beachtenswert erscheint übrigens auch für die Frage nach dem Autor die durchgehende, jedenfalls auf den Verfasser zurückgehende Schreibung *ἐπιλήψις* 3, 14, 15, 25. *ἀντίληψις* 59, 48 und ergänzt 66, 39. Nur einmal *μετάληψις* 22, 7. Vgl. namentlich Schweizer Gramm. d. Perg. Inschr. 179). Eine Durchmusterung der bekannten Platonexegeten dieser Zeit ergibt sehr starke Koinzidenzen mit Albinus, für den Abfassung auch von Kommentaren gegenüber Freudenthals und Zellers Zweifeln erent bewiesen wird. Auch der Kommentator hat außer dem vorliegenden mindestens noch Hypomnemata zu Timaios Phaidon Symposium geschrieben und interpretierte, wie die Verweisungen zeigen, die Platonischen Schriften in einer bestimmten Reihenfolge. Trotzdem lehnt Diels die Identifizierung ab auf Grund sehr feiner Beobachtungen über gewisse Unterschiede in der Art, wie beide dozieren und das vorgetragene ihren Studenten möglichst verständlich zu machen suchen. Die daran geknüpfte Frage, wie sich Albinos Lehrer Gaios hier verhielt, wird ja vielleicht noch Beantwortung finden. Vorläufig bleibt der Kommentar anonym und läßt sich nur sicher 'als ein Erzeugnis der Gaisischen Schule' betrachten.

Der Anhang gibt drei Bruchstücke (zwei davon in Lichtdruck Tafel II): 1. ein Blatt aus einem philosophischen Traktat, das aus der Rolle herausgeschnitten und zu einem Briefe verwendet ist. Das große Phaidroszitat gibt für den Text nichts aus. 2. Der obere Teil einer Kolonne mit einem Auszug aus Platons Gesetzen, der vielleicht noch ins saec. I a. Chr. gehört. 3. Zwei Fragmente, in denen die Herausgeber zweifelnd Reste eines

philosophischen Dialogs etwa aus saec. II a. Chr. erkennen.

Drei Register und die zwei Lichtdrucktafeln bilden den Abschluß dieses zweiten Hefes der Klassikertexte, dem mittlerweile schon das dritte gefolgt ist.

Breslau.

F. Jacoby.

**Plotin**, Enneaden, in Auswahl, übersetzt und eingeleitet von O. Kiefer. 2 Bde. Jena 1905, E. Diederichs. XXIV, 289 u. II, 308 S. 8°. broch. 14, geb. 18 M.

Der Verfasser hat seine Übersetzung für die Gebildeten bestimmt, in denen eine Sehnsucht nach Vergeistigung der Religion lebt. Wer sich vom Geiste eines Kant, Schelling, Hegel, Schopenhauer, Hartmann oder von der indischen Philosophie angezogen fühle, der, meint er, werde sich auch mit Plotin befriedigen können. Übrigens ist in letzter Zeit durch E. v. Hartmanns Untersuchungen über Plotins Axiologie und über seine Kategorienlehre die Aufmerksamkeit wieder auf diesen letzten großen Philosophen der Hellenen gelenkt worden. Wir leben nicht mehr in dem Jahrhundert der Aufklärung, wo alles Mystische einfach als eine Art philosophischer Wahnwitz betrachtet wurde. Im Gegenteil, das dem gewöhnlichen Denken nicht Zugängliche steht allen Bemühungen der exakten Wissenschaften zum Trotz wieder besonders hoch in der Schätzung. Die Mystik ist eben nicht eine zufällige Verirrung, sondern die natürliche Heimat des dem Höchsten zustrebenden Geistes. Wie würden auch sonst ganz unabhängig voneinander Mystiker verschiedener Zeiten dieselben Bahnen eingeschlagen haben! Wie in jedem Vollmenschchen sich etwas von der Art des Dichters regt, so ist es uns auch natürlich, unser methodisches und nüchternes Denken mit etwas Mystik zu versetzen. Dadurch setzen wir unserem Geiste gleichsam Flügel an. Zwischen dem per humum repere und dem nubis et inania captare liegen eben viele mittlere Formen des geistigen Erfassens. Wer dies alles zugibt, wird dem Übersetzer Dank wissen, daß er diesen verehrungswürdigen und sympathischen Apostel der ekstatischen Erhebung zum Höchsten durch eine gewissenhafte und dabei doch recht menschlich klingende Übersetzung dem weiteren Kreise der über das Gewöhnliche sich Hinausselbenden zugänglich gemacht hat. Von dem, was Plotin *θεῶ ὁμοιωθῆναι, ἐνεργεῖν κατὰ τὴν οὐσίαν, ἐπάειν λόγον* nennt, finden sich weit entwickelte Keime nicht bloß bei Plato, sondern auch bei Aristoteles und den



Stoikern; aber eindringlicher als Plotin hat keiner das Hinstreben zur Quelle des Lebens und die Seligkeit des Schauens geschildert, welche der Seele in weiten Zwischenräumen zu teil wird, in heiligen Augenblicken, wenn es ihr gelungen ist, sich ganz vom Irdischen loszulösen. Dazu kommt das historische Interesse, welches Plotin gewährt, falls man unter Geschichte etwas Höheres versteht als Kriege und Territorialverschiebungen. Es spiegelt sich, wie der Übersetzer sagt, in seiner Philosophie ein tiefes Sehnen nach etwas Würdigerem und Besserem als es der ganze Prunk des römischen Weltreiches bieten konnte, und der allgemeine Ekel, den gerade die besten Männer jener Zeit vor der so unsauber gewordenen politischen Tätigkeit empfanden.

Der Verfasser hat nicht den ganzen Plotin übersetzt. Auch das wird jeder billigen. Ausgelassen, als für das Ziel, welches sich diese Übersetzung gesteckt hat, bedeutungslos, sind die Kapitel, welche sich mit der Kategorienlehre beschäftigen. Ferner die antiquierten naturphilosophischen Abschnitte über den Himmel, über die Kreisbewegung des Himmels, über die den Gestirnen zugeschriebenen Einwirkungen und ähnliche. Auch einige Kapitel der sechsten Enneade über die Einheit des Seienden, deren Dunkelheit aller Erklärung zu spotten scheint, sind weggelassen worden, sowie einige andere, in denen an anderer Stelle Gesagtes nur rekapituliert wird. Die Übersetzung ist von gewinnender Klarheit und klingt weder altfränkisch noch modern. Am Schlusse des zweiten Bandes werden zu schwierigen Stellen kurze Erläuterungen geboten. Dazu gesellen sich Hinweisungen auf verwandte Stellen vor- und nachplotinischer Philosophen und Theologen, aus denen ersichtlich wird, wie weit der Einfluß dieses großen und ehrwürdigen Philosophen gereicht hat. Auch das sei erwähnt, daß die Verlagsbehandlung dem tief sinnigen Buche eine schöne Ausstattung gegeben hat. Möge es die verdiente Beachtung finden!

Gr. Lichterfelde  
bei Berlin.

O. Weisfenfels †.

E. Schwartz, Christliche und jüdische Ostertafeln (Abhandl. d. K. Gesellsch. d. Wiss. z. Göttingen, phil.-historische Kl. N.F. VIII. No. 6). 4<sup>o</sup>. 194 S. m. 3 Tafeln. Berlin 1905, Weidmannsche Bh. 14 M.

Die Entwicklungsgeschichte des christlichen Osterfestes hängt mit dem Paschafest der Juden zusammen. Anfänglich war es wie das letztere an den 14. Nisan, den Tag des Frühlingsvollmondes, gebunden. Nur ganz allmählich haben

sich die Bestimmungen der christlichen Kirche hierüber davon abgelöst. Der lange, mehrere Jahrhunderte dauernde Osterstreit gibt Zeugnis von dieser Entwicklung. Die mit dem 3. Jahrh. beginnenden Versuche der Kirche, die Osterdaten mit Hilfe von Cyklen vorauszuberechnen, bilden den Abschluß jenes langen Prozesses. Der Verfasser hat es sich zur Aufgabe gemacht, die Entstehung dieser verschiedenen Ostercyklen in den abendländischen Kirchengemeinden und der Kirche von Alexandrien und die Entwicklung der gegenseitigen Beziehungen eingehend zu verfolgen. Mittelst Nachrechnung und sorgfältiger Vergleichung der uns überlieferten Ostertafeln zeigt er, daß eigentlich keiner dieser Ostercyklen während des Paschastreites definitive Geltung erlangt hat, sondern daß das Osterdatum der damaligen Zeit mehr eine gegenseitige Konzession des Ostens und Westens war. So geht z. B. aus der Vergleichung der Daten in den Osterbriefen des Athanasius mit der alexandrinischen Rechnung hervor, daß zwischen 328—373 Ostern in Alexandrien wenigstens dreimal nicht an dem cyklischen Tage gefeiert, sondern als Konzession gegen die Römer verlegt worden ist. Den Ausgangspunkt der Untersuchung bildet die im 3. Jahrh. von dem Alexandriner Anatolios mit Hilfe des 19jährigen Metonschen Cyklus entworfene Ostertafel. Verf. versucht eine Rekonstruktion derselben, die sich allerdings nur unter Voraussetzungen (Verf. nimmt 22. März als Ostergrenze, andere nehmen 20. oder 21. März) durchführen läßt; er setzt das Jahr 1 des Cyklus gleich dem 12. der Alexandriener, wie auch sonst angenommen wird. Von der Ostertafel des Kyrillos, welche 95 Jahre, in fünf Abteilungen zu je 19 Jahren nmfastete, ist uns bekanntlich nur die letzte Abteilung (von 513—531) durch Dionysius Exiguus erhalten und bisher als echt angenommen worden; Verf. vermutet aber, daß der Teil nicht von Kyrillos herrührt; den Prolog betrachtet er, wie schon Krsusch, als später hinzu erfunden. Über die Ostertafeln des Anianus und des Theophilus geht Verf. ziemlich schnell hinweg, um desto eingehender von den abendländischen Entwürfen des Hippolytos, des Augustalis, den sogen. beiden Romana Supputatio und dem Kanon des Victorius zu handeln. Er vergleicht zuerst die auf einem unrichtigen 16jährigen Cyklus beruhende Ostertafel des Hippolyt (von 222—333) mit der alexandrinischen Rechnung, und ebenso jene, welche von einem Unbekannten (fälschlich für Cyprianus gehalten) ebenfalls auf falschem Prinzip, mit 1. April 242

beginnend, aufgestellt worden ist. Über den letzteren Komputisten gibt der Verf. verschiedene, anderswo nicht leicht vorfindliche Details. Hierauf wendet sich Verf. zu den beiden 84jährigen Ostereyklen, welche im 4. und 5. Jahrh. in der römischen Kirche im Gebrauch waren und welche man gegenwärtig in der Chronologie unter zwei besonderen Bezeichnungen, als ältere und jüngere Romana Supputatio, beide mit 12jährigem Saltus, aber in der Annahme der Ostergrenzen verschieden, von einander unterscheidet. Hier ist der Nachweis wichtig, den der Verf. unternimmt, daß es eine ältere supputatio Romana nicht gegeben habe, daß vielmehr die einzelnen Fälle von Abweichungen der in Rom wirklich gefeierten Ostertage gegen die alexandrinisch berechneten sich als Zugeständnisse an die Alexandriner erklären lassen sollen. Als Beweismittel dienen mehrere nach dem 84jähr. Cyklus vorausberechnete Ostertafeln des 5. Jahrh. und zum Vergleich die hundertjährige Liste der in Rom beobachteten Ostertage von 312—411 im sogen. Chronographen von 354; die Zweifel, die man gegen die Zuverlässigkeit einiger Teile der letzteren Liste vorgebracht hat (auch gegen die von 343—411 angegebenen Osterfeste), hält der Verf. für nicht berechtigt. Nachdem die Schriften des Julius Hilarianns und des Afrikaners Agriustia besprochen sind und die eigentümliche Rechnungsweise dieser Komputisten aneinandergesetzt ist, wendet sich der Verf. zu dem lateranum des Augustalis, welchem Krusch bekanntlich einen 14jährigen Saltus lunae zugeschrieben hat. hauptsächlich sucht Verf. die von Krusch gemachte Kombination über das Osterfest von 303 zu erschüttern; dieses Datum an den Anfang der kleinasiatischen Christenverfolgung zu knüpfen, sei unstatthaft, der wirklich gefeierte Ostertag von 303 im Abendlande und im Orient sei vielmehr nicht nachweisbar; er hält an der früheren Annahme fest, daß der lateranum des Augustalis den 12jährigen Saltus hatte. Über den karthagischen Komputisten von 455 berichtet Verf. ziemlich ausführlich; die Zeiter Ostertafel von 447 (mit 12jährigem Saltus) sei keine offizielle Tafel des Papsttums gewesen. Nun folgt eine genaue Analyse des Kanon des Victorinus, welcher auf einer 532jährigen Periode, mit besonderer Anordnung eines 19jährigen Saltus, beruht; die Ursachen der Varianten vieler Daten in den Handschriften werden dabei aufgedeckt. Verf. kommt in einem besonderen Kapitel nochmals auf den 84jährigen Cyklus mit 14jähr. Saltus zurück und auf die

Beweise, aus welchen man die Existenz eines solchen Cyklus gefolgert hat. Das Hauptzeugnis bildet der von Krusch entdeckte sogen. Münchener Komputist. Diese Handschrift hat Verf. photographiert und gibt ausführlichen Bericht ihres Inhalts. Ein 14jähr. Saltus wird in der Rechnung allerdings angewendet, aber die Schrift stellt nur einen auf Benützung anderer Komputisten zurückgehenden Versuch dar, die 8jähr. Cyklen, wie sie im 5. Jahrh. im Gebrauch waren, umzuformen; mit dem lateranum des Augustalis hängt die Sache direkt nicht zusammen. Die weiteren Ausführungen des Verf. sind Rückblicke auf die Geschichte des Osterfestes vor dem Aufkommen der Versuche, den Ostervollmond durch Cyklen zu bestimmen. Er verfolgt die Spuren, die von der alten Observanz, den Ostertag auf den Sonntag nach dem jüdischen Paschafest zu legen, allmählich zu selbständigen Bestimmungen führten. Dieser Gebrauch hat sich in einzelnen Provinzen bis ins 4. Jahrh. trotz der kirchlichen Dekrete und Konzile erhalten. Auf dem Konzil von Sardica (342) setzte die orientalische Partei eine Ostertafel für 30 Jahre fest. Diese Tafel ist noch erhalten, und wie der Verf. zeigt, enthält sie eine Liste der gleichzeitig gefeierten Pascha der Juden, welche in der Datierung noch ziemlich enge Beziehungen zu den christlichen Ostern aufweisen. Der letztere Umstand bestimmt den Verf., sich noch mit dem Zustande des Kalenders der Juden vor der Zeit der Tempelzerstörung und der neueren Zeitrechnung derselben (Maimonides) zu befassen. Er weist darauf hin, welche Unselbständigkeit in der jüdischen Zeitrechnung vor dem Tempelbrande herrschte. Betreff der talmudischen Rechnung, welche uns namentlich durch Maimonides überliefert ist, hebt er die Wichtigkeit der Nachrichten hervor, welche uns hinsichtlich dieser neueren Zeitrechnung der Juden (und einer Reihe anderer vorderasiatischer Völker) durch Albirūni (973—1048 n. Chr.) erhalten sind. Von besonderem Interesse sind die Schaltcyklen der Juden der damaligen Zeit. Albirūni nennt drei Schaltregeln, die alle von der späteren des Maimonides abweichen. Beachtung verdient namentlich die dritte Schaltregel, im 19jährigen Cyklus das 3. 5. 8. 11. 14. 16. 19. zu Schaltjahren zu machen; sie soll zu Albirūnis Zeit die meiste Verbreitung gehabt haben; er schreibt ihren Ursprung den 'Babyloniern' (babylonischen Juden?) zu.\* Den Anfang

\* Auf diesen Schaltcyklus habe ich ebenfalls schon (Handb. d. math. u. techn. Chronologie I 1906,

dieses babylonischen Cyklus setzt Albirūni auf 13 Seleuc. = 300/299 v. Chr. Letzteres Jahr gewinnt als Anfangsjahr noch an Bedeutung durch den Umstand, daß es als erstes der Sabbat- und Jabeljahre (des Cyklus von 350 Jahren) galt. Die Tekupharechnung nach R. Adda kann erst im 11. oder 12. Jahrh. n. Chr. eingeführt sein, da sie dem Albirūni noch unbekannt ist. Diese sowohl wie die Tekupharechnung des R. Samuel sind aber Modifikationen einer früheren, welche Albirūni überliefert, und diese letztere wiederum geht allem Anschein nach weit in die alte Zeit, jedenfalls vor die 3. Periode des jüdischen Kalenders, zurück.

Berlin. F. K. Ginzler.

**Martin Schanz**, Geschichte der römischen Litteratur bis zum Gesetzgebungswerk des Kaisers Justinian. III. Die Zeit von Hadrian 117 bis auf Constantin 324. Zweite Auflage. Mit alphabetischem Register. (Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft, herausgegeben von I. v. Müller, Band VIII. Dritter Teil.) München 1905, C. H. Beck. XVI, 512 S. Lex. 8<sup>o</sup>. geh. 9 M.; in Halbfranz geb. M 10,80.

Ehe wir die vorliegende Neubearbeitung des dritten Bandes von Schanz' Literaturgeschichte besprechen, wollen wir darauf hinweisen, daß vorher auch die erste Hälfte des vierten Bandes erschienen ist.\*) Der überwiegend patristische In-

S. 132 Anm. 2), allerdings aus einem andern Grunde, aufmerksam gemacht. Das Schaltjahreswesen, welches die alten Babylonier bei ihrem Mondjahr angewendet haben, ist derzeit noch unbekannt, und der Versuch von E. Mahtler, einen hypothetischen Schaltcyklus einzuführen, hat keine Befriedigung gegeben. Nun ist merkwürdig, daß der obige alte Schaltcyklus von Albirūni den 'Babyloniern' zugeschrieben wird. Die babylonischen Juden werden wohl kaum die Erfinder des Cyklus sein, denn von einer wissenschaftlichen Förderung des Kalenders durch dieselben ist nichts bekannt. Vielleicht wäre also die Mutmaßung zu erwägen, ob sie den Cyklus durch die babylonischen Astronomen erhalten haben. Die Prüfung, ob ihn die Babylonier bei ihrer Zeitrechnung selbst angewendet haben, oder inwiefern etwa schon bei den Juden eine Modifikation vorliegt, könnte an den Schuljahren vorgenommen werden, welche uns aus der späteren Zeit von den Babyloniern überliefert sind. Auffällig ist jedenfalls, daß der Anfang des obigen jüdischen Cyklus um 300 v. Chr. fällt, in die Zeit, aus welcher gerade wir viele keilinschriftlich vermerkte astronomische Beobachtungen der Babylonier besitzen, und in welcher Zeit die letzteren schon die Bewegungsverhältnisse des Mondes und der Sonne mit überraschender Genauigkeit — und zwar vor Hipparch — gekannt haben, wie aus den Untersuchungen Kuglers hervorgeht.

\*) Martin Schanz, Geschichte der römischen Litteratur u. s. w. IV. Die römische Litteratur von

halt dieses Teils liefs es wünschenswert erscheinen, die Rezension einem auf diesem Gebiete besonders bewanderten Fachmanne zu übertragen, und wir hoffen, daß demnächst eine Würdigung der Arbeit in der 'Woch.' erscheinen wird.

Was nun den dritten Teil angeht, so zeigt eine Vergleichung der vorliegenden Neubearbeitung mit der ersten Auflage (s. Woch. 1897 No. 9 S. 232 ff.), daß der Verfasser die ganze, weit-schichtige Literatur über die zahlreichen Probleme, die hier zu behandeln waren, mit größter Gewissenhaftigkeit durchgearbeitet und verwertet hat. Dadurch sind natürlich zahllose Änderungen hervorgerufen worden, die einzeln aufzuzählen fast unmöglich ist. Ich glaube, daß sich nicht eine Seite findet, die davon unberührt geblieben ist. Auch die Einteilung des Stoffes in Paragraphen ist davon betroffen worden, doch sind die Zahlen im ganzen dieselben geblieben, wie früher, da neues mit a, b u. s. w. bezeichnet oder sonst in zweckmäßiger Weise dafür gesorgt ist, daß nach Abweichung innerhalb kleinerer Partien die Zahlen immer wieder mit denen der ersten Auflage in Übereinstimmung gebracht sind; auch die kleine Verwirrung von § 619—623 ist jetzt beseitigt. Das Inhaltsverzeichnis ist etwas kürzer gefaßt, als früher, vermutlich deshalb, weil das alphabetische Register manches überflüssig machte. Die Beigabe dieser Register für die einzelnen Abteilungen ist einer der vielen Vorzüge, die die zweite Auflage gegenüber den ersten aufweisen. — Da die Auflage dieses Teils in der oben erwähnten Besprechung ausführlich skizziert worden ist, so darf ich hier wohl davon absehen, auf Einzelheiten einzugehen; zu meiner großen Freude sind einige der dort gemachten Bemerkungen in der Neubearbeitung berücksichtigt worden, so z. B. zu § 549 (Frontos Todesjahr), § 547 (die Stelle Capitol. Maer. I 3), § 551, 12 (Beutzung Herodots durch Fronto). — Abgesehen von der wissenschaftlichen Bedeutung dieser Literaturgeschichte ist immer als ein besonderer Vorzug anerkannt worden, daß es Schanz verstanden hat, den Leser durch seine frische, ich möchte fast sagen, gemüthliche Darstellungsweise auch da zu fesseln, wo es sich um trockene Probleme und um ganz unbedeutende Schriftsteller handelt. Auch hierauf ist in der Neubearbeitung weitere Sorgfalt verwendet worden; zahlreiche, oft wenig umfangreiche, aber sehr wirksame

Constantin bis zum Gesetzgebungswerk Justinians. Erste Hälfte: Die Litteratur des vierten Jahrhunderts (Handbuch u. s. w. VIII 4, 1). München 1904, C. H. Beck, XV, 469 S. Lex. 8<sup>o</sup>. geb. M 8,50; in Halbfranz M 10.

Änderungen und Zusätze lassen erkennen, daß der Verfasser auch auf die Ausgestaltung der äußeren Form seines Werkes sorgfältig bedacht ist. — Hoffentlich ist der Abschluß des Gauzens in nicht zu langer Zeit zu erwarten. Wir werden dann ein Werk besitzen, um das uns die anderen Nationen zu beneiden alle Ursache haben.

Berlin.

Frans Harder.

**Rudolphus Preiswerk**, De inventione orationum Ciceronianarum. Diss. Basel 1905, Fr. Reinhardt, 124 S. 8°.

Preiswerk bezeichnet seine Arbeit selbst als ein Supplement zu der ausgezeichneten Königsberger Dissertation des frühverstorbenen Franz Rohde, Cicero quae de inventione praecepit, quatenus secutus sit in orationibus generis iudicialis 1903 (vgl. diese Wochenschr. 1903 S. 829 f.). Während es diesem aber lediglich darauf ankam, zu untersuchen, wie sich bei Cicero Theorie und Praxis zu einander verhalten, und er somit überall von den in den rhetorischen Schriften des Redners enthaltenen Vorschriften ausging, schlägt P. einen andern Weg ein und richtet sein Augenmerk namentlich auf solche Punkte, die von Cicero theoretisch nicht erörtert und daher auch von Rohde nicht beachtet worden sind. Da er sich ferner im Gegensatz zu diesem nicht auf die Gerichtsreden beschränkt, sondern auch das genus demonstrativum und deliberativum berücksichtigt, ist er in der Lage, auch nach dieser Seite hin die Darstellung seines Vorgängers zu ergänzen; natürlich mußte dabei seine Behandlung weniger gründlich und erschöpfend ausfallen, wenn sie nicht einen zu großen Raum beanspruchen sollte.

Nach einer kurzen Praefatio (p. 5—6) handelt Abschnitt I (p. 7—24) von den räumlich am weitesten auseinanderstehenden, aber sachlich enge zusammenhängenden Teilen der Rede, dem Exordium und der Peroratio. Den Gegenstand von Abschnitt II (p. 25—34) bilden die Narrationes. P. sucht hier den Einfluß der Komödie nachzuweisen. Ebenso gut aber ist es denkbar, daß die neue attische Komödie unter der Einwirkung der Rhetorenschule gestanden hat und sich daraus die Verwandtschaft zwischen dem von Menander abhängigen Terenz und den narrationes bei den römischen Rednern erklärt. Für die Erkenntnis der Entwicklung aber, welche Cicero als Redner durchgemacht hat, ist, wie P. treffend hervorhebt, wichtig die verschiedene Behandlung, welche er zu verschiedenen Zeiten diesem Teile der Rede hat angedeihen lassen. Noch wichtiger dafür je-

doch ist die Betrachtung der Argumentationes, über welche sich Abschnitt III (p. 35—78) sehr ausführlich verbreitet, indem zuerst die Einzelfälle, dann im allgemeinen die mutmaßlichen Vorbilder Ciceros erörtert werden. Die von P. behauptete Benutzung des pseudolydischen Epiphios in der XIV. philippischen Rede erscheint mir sehr sehr zweifelhaft. Besonders interessant ist Abschnitt IV *Persouarum tractationes* (p. 79—96). Diese zerfallen in die Beschreibung des Äußeren von Personen (die *depictiones*) und die Charakteristiken vermöge der *vituperationes* und *laudationes*. Der letzte Abschnitt (p. 97—123) befaßt sich unter dem Titel *Compositionis formae artificiosae* mit der *ratio* *cinatio* und *contentio*. Das Ziel, das P. sich gesteckt hat, zu zeigen, daß neben der von Rohde dargelegten Befolgung der Theorie der griechischen Rhetorenschule auch die bei den Römern ausgebildete Praxis in Frage kommt, hat er vollkommen erreicht. Schade, daß die Branchbarkeit des nützlichen Schriftchens unter dem Fehlen eines Stellenverzeichnisses leidet.

Königsberg i. Pr.

Johannes Tolkienn.

**Fanum Apollinis**. Carmen **Johannis Pascoli** ex Castro Sancti Mauri in certamine poetico Hoenftiano praemio aureo ornatum. Accedunt septem poemata laudata, 18 S. 8°. **Tullius Propertio**. Carmen **Jacobi Joannis Hartman** Leidensis. 12 S. 8°. **Metus inanis**. Carmen **Jacobi Joannis Hartman** Leidensis. 31 S. 8°. **Aeneupium**. Carmen **Angeli Sommariva** Genuesis 17 S. 8°. **Krögereis**. Carmen **Petri Rosati Interamnatensis**. 26 S. 8°. **Protesilaus**. Carmen **Jacobi Joannis Hartman** Leidensis. 13 S. 8°. **Codex**. Carmen **Petri Heiberti Damsté** Ultrajectini. 18 S. 8°. **Apud Horatium coena**. Carmen **Alafridi Bartoli** civis Pistoriensis et Grossetani. 11 S. 8°. Amstelodami apud Jo. Mullerum. MCMV.

Bei der Fülle der zum vorjährigen dichterischen Wettkampf eingegangenen Gedichte fällt es nicht gerade schwer, abgesehen von dem preisgekrönten Gedicht, zwischen den übrigen zu wählen. Dieses 'Fanum Apollinis' bezeichnete und in Hexametern geschriebene Gedicht behandelt den Sturz der heidnischen Götter und die Erhebung des Christentums und zwar so, daß die Hauptbaudlung in ein Zwiegespräch zweier einstigen Jugendgespielen, des heidnischen Tempelhüters (*aedivm*) und des christlichen Priesters (*presbyter*) eingekleidet und durch einen Lobgesang auf Christus . . . adque aures pervenit hymnus: Tu lux vera oculis, tu maior sole, diem qui Restituit de nocte uovum, tu, dux bone, Christe . . . beschlossen wird. Die Sprache ist mit wenigen Ausnahmen gewandt und

verrät den Kenner lateinischer Dichter, namentlich des Horaz. Nächst dem verdient m. E. das 'Krügerei' überschrriebene und in Distichen verfasste Gedicht Anerkennung, welches in gefälligen Versen Transvaals reiche Bodenschätze schildert, damit die unheilvollen Folgen (Iuvenius patriis inimicum finibus aurum, Finnestum patriae quod parat exitum) d. h. den Krieg der Buren und Engländer verknüpft und in dem Wettgesang der Museen mit dem inhaltlich anfechtbaren Distichon schließt: Hoc sine labe iacet tumulo dux ille Krügerus, Fultae qui patriae mole reuictus obit. Von den übrigen sechs Gedichten hebe ich die Ekloge 'Acupinum' nach dem Vorbilde der Bucolica Virgils hervor, welche ein Zwiegespräch des Fulvius (Cur igitur, quae nuper erant spectacula cordi, Nuuc tibi sint inuisa, trahant cur te loca sola, Sen sint deserto semoti in tramite colles, Sive silous picicisq; et sentibus horrida vallis?) und Silvius (Non equidem inficior: spectacula talia quondam Saepo meos tenuere oculos; et percipe porro Cur harrum cepere hodie me taedia rerum) über die Vorzüge des Stadt- und Landlebens (vgl. Hor. Epist. I 10) enthält, sodann das Gedicht 'Codex', in welchem der Verf. in anmutigen Versen den Codex Venetus Homeri in der St. Marcus-Bibliothek zu Venedig seine Schicksale erzählen läßt: sed paucis a principio me fata revolam, und Apud Horatium coena ein Seitenstück zu Hor. Epist. I 5. Dagegen haben dem Ref. weniger gefallen die Gedichte 'Tullus Propertio, Protesilans und Metus inanis, von welchen das letztere, zu breit angelegt und ausgeführt, auf den Leser eher ermüdend als anregend wirken muß.

Ausstattung und Druck lassen nichts zu wünschen übrig.

Berlin.

H. Steinberg.

**Oskar Altenburg**, Lateinisches Übungsbuch für Prima im Anschluß an die Tatsachen- und Gedankenkreise der Lektüre nebst stilistischem Anhang. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung. 1906. VIII u. 132 S. gr. 8. M. 1,60.

Mit dem vorliegenden, für Prima bestimmten Teile hat das Busch-Friessche Übungsbuch seinen Abschluß erreicht. Alle die Vorzüge, die Ref. den beiden von Knauth für die Sekunda verfassten Büchern nachrühmen konnte (vgl. Jahrgang 19, 39 u. 20, 7 d. Ztschrft.), gelten in fast noch höherem Maße für das von Altenburg bearbeitete Buch, das in drei Abschnitten größere zusammenhängende Stücke enthält, von denen der erste (12 Vorlagen) fesselnd geschriebene

Schilderungen aus dem Kulturleben, der zweite (27 Vorlagen) wohl gelungene Nacherzählungen nach der Lektüre (meist nach Tacitus' Annalen, Agricola und Germania), der dritte (18 Vorlagen) sinnreiche Betrachtungen philosophischen Inhaltes nach Cicero und Horaz bietet. Zunächst ist die geschickte Art zu loben, in der es Verf. verstanden hat, die in der Lektüre der Prima behandelten Stoffe mit einander zu verknüpfen, zu erläutern und zu vertiefen. Dadurch wird der Gedankenkreis der Schüler um ein Bedeutendes erweitert — ein Vorzug, dessen sich die meisten streng im Anschluß an die Lektüre verfassten Übungsbücher nicht gerade rühmen können. Anzuerkennen ist ferner, daß die Vorlagen nicht in einem allzu 'blühenden Stil' geboten werden; die Zeiten sind vorüber, in denen die Lehrer den Mut hatten, Schillersche Abhandlungen oder die Einleitung in die Bernhardsche Literaturgeschichte ins Lateinische übertragen zu lassen — freilich mußten sie sich auch im Zeitalter der palestra Ciceroniana mit oft sehr zweifelhaften Elaboraten begnügen. Auch darin hat Verf. das Richtige getroffen, daß er in allen Vorlagen dem Schüler Gelegenheit gibt, seine Kenntnisse auf dem Gebiete der lateinischen Grammatik zu vertiefen: es erfreut den Lernenden, wenn er zeigen kann, daß er sich das in den unteren und mittleren Klassen in mühsamer Arbeit Erworbene zu dauerndem Besitze angeeignet hat. Am Schlusse des Buches sind 'stilistische Winke' zur Wortkunde (10 S.) und zur Satzkunde (17 S.) gegeben, die eine Fülle des Lehrreichen enthalten, da Verf. sich nicht damit begnügt, für erstere nur die Form der Vokabel zu wählen, sondern allenthalben entwickelt und erklärt; für letztere werden einige gut gewählte Proben, namentlich aus Verres IV, zur 'Zerlegung und zum Wiederaufbau' geboten.

Berlin.

A. Reckzey.

**Dr. Hermann Ludwig**, Lateinische Stilübungen für Oberklassen an Gymnasien und Realgymnasien. Übersetzung. Zweite, umgearbeitete Auflage. 8°. (100 S.) Stuttgart 1906, Verlag von Adolf Bonz & Comp. Geb. 1,85 M.

Bereits nach vier Jahren ist eine neue Auflage der Übersetzung dieser eigenartigen Stilübungen notwendig geworden. Es darf dies als ein Zeichen für den Wert des Buches angesehen werden, aber es geht auch daraus hervor, daß die Vorlagen von den Fachgenossen benutzt werden. Nur zu leicht gewöhnt man sich bei

der Aufertigung von Übersetzungen in das Lateinische an eine bestimmte Form des deutschen und lateinischen Ausdrucks. Darum empfiehlt es sich, zur Auffrischung von Zeit zu Zeit fremde Vorlagen zu benutzen. Ludwigs Buch ist eine Zusammenstellung wirklich bearbeiteter Prüfungsarbeiten. Es könnte für den lateinischen Unterricht nur förderlich sein, wenn auch außerhalb Württembergs der Text der lateinischen Prüfungsarbeiten in den Programmen veröffentlicht würde. Die Zahl der Übungsstücke ist in der neuen Auflage nicht vermehrt worden, aber der Herausgeber hat seine Übersetzung einer Durchsicht unterzogen. Öfter als bisher sind die Stellen (meist aus Cicero) beigefügt, nach denen die Übersetzung gebildet ist. Vielfach ist ein unklassischer Ausdruck durch einen korrekten ersetzt worden, so wenn statt 'et ipse' (St 70) jetzt 'ipse quoque' geschrieben wird. Aber der Verfasser dürfte in dieser Beziehung noch weiter gehen. Es finden sich manche Wendungen, die von den guten Schriftstellern gemieden werden. Dazu rechnen wir: *brevi post* (St 133), das erst von Livius ab für das klassische *paulo post* gebraucht wird, in *silvis se abdidit* (St 132) für: in *silvas se abdidit*, wofür die Speziallexica die Beweisstellen liefern, *victoriam de tali populo reportant* (St 111) für *victoriam ex tali populo partam*, *pugna ad Pharsalum commissa* (St 135) für *pugna ad Pharsalum facta*, denn *proelium committere* bedeutet in der Regel nur den Kampf beginnen. Auch dürfte der Eigenname *Canaxa* (St 40) nicht nach der ersten Deklination flektiert werden, vielmehr wie *Susa*, *Ebatana*, *Cabira*, *Artaxata* nach der dritten Deklination, also: ad *Canaxa*.

Berlin.

Petri.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik XVII und XVIII, 4.

I S. 233. Walther von Marées, Die Ithakalende auf Thiaki, ist nach zelmmonatigen Studien und topographischen Aufnahmen, welche er auf Leukas und seinen Nachbarinseln vorgenommen und auch auf Thiaki angedehnt hat, zu der Überzeugung gekommen, daß die Insel Thiaki nie und nimmermehr mit der Landschaftsbildung Homers, in Einklang gebracht werden kann, und sucht dies an den Einzelheiten mit steter Polemik gegen Michael, Lang u. a. nachzuweisen. Daß nur Leukas hier in Frage kommen kann (vgl. Dörpfeld), verspricht er nach Fertigstellung seiner Karten ausführlich zu beweisen. Der

Aufsatz ist datiert von Leukas, November 1905. Der Verfasser ist ein Militär. — S. 246. Albert Thumb, Prinzipienfragen in der Koine-Forschung, beklagt die geringe Teilnahme besonders der Schulmänner an seinem Spezialgebiet, weist darauf hin, daß das Studium des Mittel- und Neugriechischen als Hilfswissenschaft für dieses Gebiet von außerordentlichem Nutzen ist, sowohl was Sprache als auch Volkskunde angeht, und geht dann näher auf die Erforschung des neutestamentlichen Griechisch ein. Er erörtert ausführlicher die sogenannte Hebraismenfrage, die in ihrer Bedeutung noch immer überschätzt wird, wenn auch die Möglichkeit von Semitismen nicht geleugnet werden kann (vgl. Radermacher im *Philologus* 65, 1, 147). Auch müßte sich bei den Theologen klarer die Überzeugung Bahn brechen, daß exegetische und quellengeschichtliche Fragen von großer Bedeutung aufs engste mit sprachlichen Problemen verknüpft sind. Schließlich wird von den *κοινή*-Dialekten und von Charakter und Ursprung der *Κοινή* in großen Zügen gehandelt. — S. 264. Thaddäus Zielinski, Die römischen Bleitesserae (mit zwei Tafeln), gibt eine Übersicht über den wissenschaftlichen Ertrag folgender drei Arbeiten von Michael Rostowzew. 1. *Tesserarum urbis Romae et suburbii plumbearum sylloge*. 2. *Phototypischer Atlas zu dieser Sylloge*. 3. *Römische Bleitesserae*. (Petersburg 1903.) Die Tesserac waren: Pensionsmarken für das Verpflegungswesen (seit Nero), Schauspielmarken (Billets), Marken, die sich auf die Organisation der Jugend beziehen, Privatesserae von Collegien, Vereinen, Personen, Eintrittskarten, Fahrkarten, Badekarten, Bons usw. — S. 289. Hermann Krumm, Hebel als Tragiker. — II S. 193. Ernst Boehm, Zur Schulreform: Stellen die Vorschläge der Unterrichtskommission der Gesellschaft deutscher Naturforscher und Ärzte einen Fortschritt auf dem Wege der Schulreform dar? — S. 205. Rudolf Methner, Geltungsbereich und Wesen der lateinischen *Consectio temporum* (Schluß): 1. Tempusverschiebung nach einem historischen Präsenz. 2. Bedeutungsunterschied zwischen *Coni. impf.* und *plusqpf.* 3. Tempusverschiebung in sogenannter doppelter Ablängigkeit. 4. Kommt auch in indikativischen Nebensätzen eine Tempusverschiebung vor? 5. Versuch einer schlußmäßigen Fassung der Regel. — S. 218. Hermann Peter, Die idealisierte (stilisierte) Geschichte des griechischen Altertums auf dem humanistischen Gymnasium. — S. 230. Bernhard Huebner, Bericht über den 6. altphilologischen Ferienkursus in Bonn (April 1906). —

Revue belge de numismatique 1906. LXII. Jahrg. 2. Heft.

S. 117. L. Forrer, Les signatures de graveurs sur les monnaies grecques. (Suite et fin.) Philistion auf Münzen von Terina, Metapontum, Velia, Philokles (?) auf solchen von Heraclea, Phrygillus auf solchen von Syrakus, Chari... auf solchen der Arkader, Choirion auf solchen von Catania; Schlafwort. Liste der nicht mehr als Künstlersignaturen zu betrachtenden Namen. — S. 193. Comte Albéric du Chastel, Lettre à Mr. le Vicomte B. de Jonghe.

Tafel VI. Der Gegenstand, den die Arabia auf Traians Münzen mit *Arabia Adquisita* im linken Arm trägt, ist kein 'roseau', sondern die Meta des Circus.

Revue de Philologie XXX, 1.

S. 5—30. J. Lesquier, Die griechisch-ägyptischen Ehrentumsakten. Formularstudie. Darunter sind nicht die Bescheinigungen eines gerichtlichen Erkenntnisses auf Grund einer beim Richter anhängig gemachten Klage zu verstehen; es handelt sich hier vielmehr um Kontrakte, abgeschlossen von Personen, die ihren Verträgen beim Notar eine rechtsgültige Form geben lassen. Es sind im ganzen fünf solcher Urkunden erhalten. Sie werden unter Angabe ihrer Herkunft und Datierung aufgezählt. Es folgen Feststellung, Analyse und Formular der Texte, genauere Erörterung und Wiederherstellung von drei Texten, die einzelnen Artikel der *όμολογας*, einer der beiden Hauptklassen der Vorträge, und Angabe des Ursprungs des Formulars. Dafs die Urkunden über die moralische Seite der Ehescheidung und ihrer Gründe gar nichts sagen, erklärt sich aus ihrer Form und Art. — S. 31—51. G. Ramain, Das Gesetz des vorletzten Fußes in dem Text des Terenz. In der Rev. de phil. 1905, S. 205—236 hatte R. festgestellt, dafs bei Plautus im vierten Fufs des Senarius oder in dem entsprechenden des trochäischen Septenarius der schwache Halbfuß niemals durch ein jambisches Wort mit verkürzter Endsilbe gebildet wird oder durch ein Wort, das durch Position jambisch werden kann, oder durch zwei Kürzen, die nicht Teile desselben Wortes sind, oder — in einem Wort mit mehr als zwei Silben — durch eine kürzende und verkürzte Silbe, oder endlich durch die kontrahierten Formen *ni, nil, di, e, f, mibi, nihil, deis, etc.* Eine Prüfung der Komödien des Terenz zeigt nun, dafs dieser Dichter genau dasselbe Gesetz befolgt. — S. 51—53. P. Boudreaux, Das Lexikon des Lucian, unterzieht das von Bachmann in den *Anecdota graeca* II S. 317—348 veröffentlichte Lexikon des Lucian einer neuen Kollation, durch welche viele Lücken, schlechte Lesungen und unerklärte Verbesserungen ermittelt und beseitigt werden. — S. 54—57. M. Bonnet, Über einige Stellen aus den Briefen Ciceros an Attikus (Buch 9 und 12), bessert und erklärt unter Verwerfung älterer Emendationen folgende Stellen: 9, 10, 7; 12, 3, 1. 11. 18, 1. 25, 2. 40, 2. 45, 2. — S. 58—60. M. Bonnet, *Juvenal* I, 105, erläutert die Verse 105—109. Der Ausdruck *quadringenta* bezeichnet weder das Vermögen noch die Einkünfte des Freigelassenen, sondern den Censur und daher den Rang des Ritters. — S. 61—70. P. Dimoff und J. Vessereau, Zu *Rutilius*. I. Die Heimat des *Rutilius Namatianus*. *Rutilius* stammt weder aus Poitiers noch aus Toulouse; es ist vielmehr das wahrscheinlichste, dafs seine Heimat die Gegend von Narbonne gewesen ist. — II. Das Datum der Reise des *Rutilius*. *Rutilius* hat Rom am 13. Oktober verlassen; sein Aufenthalt in Porto erstreckte sich vom 14. bis zum 28.; am 29. hat er sich eingeschifft. Diese Daten passen nur auf das Jahr 417 n. Chr. Die neuere Annahme, dafs es sich um das Jahr 416 handele, ist also zu verwerfen. —

Athenaeum 4104 (23. Juni 1906).

S. 771. In der Sitzung der 'Society of Biblical Archaeology' vom 13. Juni 1906 las Sayce über die 'Chedor-Laomertafeln', die vor 11 Jahren von Pinches gefunden wurden. Es hat sich als ganz sicher herausgestellt, dafs der darin erwähnte König von Elam Chedorlaomer ist, wie Pinches bereits vermutet hat. Sodann geht S. näher auf die Komposition des Werkes ein.

### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschylus' Choephoren. Erklärende Ausgabe von *Friedrich Blass*: *I.C.* 27 S. 935 f. Der Kommentar ist aufs beste geeignet, nicht nur über eine Menge Einzelheiten zu belehren, sondern auch das Verständnis im ganzen zu fördern und zu vertiefen. *W. Nestle*.

Allègre, F., *Sophocle. Etude sur les ressorts dramatiques de son théâtre et la composition des ses tragédies*: *J. des sav.* VI S. 289-302; VII S. 352-359. Subjektiv, aber interessant und verdienstlich. *M. Croiset*.

Altman, W., Die römischen Grabaltäre der Kaiserzeit: *J. des sav.* VI S. 336 f. Dankenswert. *E. Michon*.

The Annual of the British School at Athens No. X: *BphW.* 26 S. 820-823. Auch dieser Jahrgang bietet eine Fülle des Interessanten. *R. Engelmann*.

Berg, George Olaf, Metapher and comparison in the dialogues of Plato: *DLZ.* 24 S. 1500. Ziemlich anspruchsvolle Arbeit. *O. Immiich*.

Bezold, Carl, *Orientalische Studien, Theodor Nöldeke zum siebenzigsten Geburtstag gewidmet von Freunden und Schülern* . . . : *I.C.* 27 S. 933-935. Fast alle hier vereinigten (86) Aufsätze bedeuten eine wertvolle Förderung der Wissenschaft. *S—y*.

Binder, Otto, Die Abfassungszeit von Senecas Briefen: *DLZ.* 24 S. 501. Den mühsam erarbeiteten Ergebnissen kann *E. Hermes* grossenteils nicht beistimmen.

Bliss, F. J., The development of Palestine exploration: *Athen.* 4105 S. 790 f. Vortrefflich.

Breasted, H., *Ancient records of Egypt*: *J. des sav.* VI S. 335 f. Gründlich und verdienstlich. *G. Foucart*.

Brieger-Wasservogel, Lothar, *Plato und Aristoteles. Klassiker der Naturwissenschaften*, herausgegeben von *L. Brieger-Wasservogel*. V. Band: *BphW.* 26 S. 807. Das Buch zeigt vielfach eine durchaus selbständige und eigenartige Auffassung und Verwertung des Gegebenen. *H. Stadler*.

Brunn-Bruckmanns Denkmäler griechischer und römischer Skulptur, fortgeführt von *Paul Arndt*: *DLZ.* 25 S. 1595. Ausserordentlich wertvoll und dankenswert. *A. Furtwängler*.

Budde, Gerhard, *Geschichte der fremdsprachlichen schriftlichen Arbeiten an den höheren Knabenschulen von 1812 bis auf die Gegenwart*: *BphW.* 26 S. 823-825. Dem Vorgehen des Verfassers kann man im allgemeinen nur zustimmen. *Julius Ziehen*.

Cardinali, G., Il reguo di Pergamo, ricerche di storia e di diritto publico. Studi di storia antica pubblicati da *Giulio Beloch*. Fasc. V: *Bph W.* 26 S. 819 f. Diese höchst willkommenen Darlegungen ruhen auf einer sehr gründlichen und vollständigen Kenntnis des Materials. *Adolf Bauer*.

Cruin, W. E., Catalogue of the Coptic manuscripts in the British Museum: *Athen*. 4105 S. 792 f. Skizzierung des Inhalts der höchst interessanten Publikation.

Cybulski, Steph., Die Kultur der Griechen und Römer, dargestellt an der Hand ihrer Gebrauchsgegenstände und Banten. Bilderatlas nach dess. Vfs. Tabulac: *DLZ*. 25 S. 1584. Von diesen verkleinerten Reproduktionen kann sich für unsere Schüler keinen sonderlichen Nutzen versprechen *Fr. Baumgarten*.

de G. Davies, N., The rock tombs of El Amarna. Part. III: *Athen*. 4105 S. 792. Anerkennende Skizzierung des Inhalts.

Eichenberg, Aug., De Persii satirarum natura atque indole. Pars prior: *Bph W.* 26 S. 807 f. Die an sich fleißige und gut disponierte Dissertation erbringt keinen vollgültigen Beweis. *Carl Hosius*.

Fougères, G., Athènes et ses environs (= *Guides Joanne*. Grèce I): *Bull. crit.* 15 S. 294. Bernagt auf den neuesten Forschungsergebnissen. *E. Michow*.

Frommel, Otto, Die Poesie des Evangeliums Jesu . . : *L.C.* 27 S. 921 f. Ein inhaltsreiches, gediegenes Buch. *C. Kayser*.

v. d. Goltz, E., *Λόγος σωτηρίας πρὸς τὴν παρ-όνορον*. Eine echte Schrift des Athanasius: *ThLZ*. 12 S. 352-355. Die vorgebrachten Gründe für die Echtheit sind nicht überzeugend. *G. Krüger*.

Greece. Painted by *John Fullergloec*. described by *J. A. M'Clintock*: *Athen*. 4105 S. 803. Die Abbildungen zeigen manche Mängel, die Beschreibung nützt die vorhandenen Quellen nicht reichlich genug aus und bietet nur wenige eigene Beobachtungen.

Grofs, Adolf, Die Stichomythie in der griechischen Tragödie und Komödie: *R. d. et. gr.* 1905 S. 390. Gute Methode und geschickte Analyse treten in dieser, den Anfänger übrigens nicht verleugnenden Arbeit zu Tage.

Guimet, E., Conférences faites au Musée Guimet: *Athen*. 4105 S. 793. Eine dieser im besten Sinne populären Vorlesungen behandelt die Geschichte der Mennonsäule in höchst interessanter Weise.

Hall, H. R., Coptic and Greek Texts of the Christian period from Ostraka etc. (British Museum): *Athen*. 4105 S. 793. Vortrefflich, nur wird die Anwendung der veralteten koptischen Typen bemängelt.

Helbing, R., Die Präpositionen bei Herodot und andern Historikern (Beiträge zur historischen Syntax der griechischen Sprache von M. v. Schanz Heft 16): *Bayer. Bl.* S. 427. Kann sich den besten Teilen der Sammlung zur Seite stellen. *J. Dutoit*.

Hemmé, A., Das lateinische Sprachmaterial im Wortschatz der deutschen, französischen und englischen Sprache: *Öf. Bl.* 9 S. 270. Full unlegbar eine empfindliche Lücke in der lexikalischen Literatur aus. *H. Schenk*.

Judeich, Walter, Topographie von Athen (Handbuch d. kl. Altertumswissenschaft): *R. d. et. gr.* 1905

S. 394. Füllt trotz Curtius, Wachsmuth, Frazer, Gärduer auf gewissenhafte und objektive Weise eine Lücke aus. *T. R.*

Kappstein, Theodor, Ahasver in der Weltpoesie. Mit einem Anhang: Die Gestalt Jesu in der modernen Dichtung . . . : *L.C.* 27 S. 936 f. Verf. legt den Maßstab des gebildeten Menschen der Gegenwart an die ihm in den Wurf gekommenen neudeutschen Dichtungen. *L. Funk*.

Kälpe, O., Anfänge psychologischer Ästhetik bei den Griechen (in den philosoph. Abhandlungen, Max Heinze zum 70. Geburtstag gewidmet): *Bayer. Bl.* S. 422. Einseitig. *Fr. Stählin*.

Lanza, Pietro, Rhegium Chalcidense, steria e numismatica, Rom 1905: *Recue belge de num.* 1906, 199. Sehr gelobt von *Vte B. de J.*

Legras, Léon, Les Légendes thébaines dans l'Épopée et la Tragédie Grecques: *Bph W.* 26 S. 803-806. Das Ganze ist eine höchst sorgfältige und auf gründlichstem Quellenstudium beruhende Untersuchung. *W. Nestle*.

Lembert, R., Der Wunderglaube bei Römern und Griechen. I.: *ThLZ*. 12 S. 352. Brauchbar als übersichtliche Sammlung und lehrreich für die Entwicklung des Wunderglaubens. *Niebergall*.

Lucian, Traum und Charon, Schulausgabe von *Franz Pichlwayr*: *Bayer. Bl.* S. 425. Als handlich und zweckmäßig trotz einiger Ausstellungen bezeichnet von *K. Raab*.

von Mach, E., A handbook of greek and roman sculpture: *Athen*. 4105 S. 804. Nützlich, aber in manchen Beziehungen noch verbesserungsbedürftig.

Mayr, A., Aus den phönizischen Nekropolen von Malta (Sitzungsber. d. K. Bayer. Akad. d. W.): *Bayer. Bl.* S. 448. Sachgemäß und anschaulich. *E. Knoll*.

Mayr, A., Die vorgeschichtlichen Denkmäler von Malta (Abhandlungen der K. Bayer. Akad. d. W.): *Bayer. Bl.* S. 447. Sorgsame, klare, anschauliche Beschreibung. *E. Knoll*.

Methner, R., Untersuchungen zur lat. Tempus- und Moduslehre: *Bayer. Bl.* S. 430. Eine wertvolle Bereicherung, in vieler Beziehung eine Umkehrung unserer bisherigen Anschauungen. *W. Schmupp*.

Meyer, Eduard, Ägyptische Chronologie. (Berliner Akad. Abh.): *R. d. et. gr.* 1905 S. 398/9. Trotz mancher Zweifel bleiben die glänzenden Erörterungen Meyers unentbehrliches Hilfsmittel für Hellenisten wie Ägyptologen. *T. R.*

Michaelis, A., Die archäologischen Entdeckungen des 19. Jahrhunderts: *Bayer. Bl.* S. 451. Vortrefflich. *J. Meiler*.

Muzik, Hugo, Lehr- und Anschauungsbehele zu den griechischen Schulklassikern: *Bph W.* 26 S. 823. Es steckt viel Fleiß in der Arbeit. *K. Brachmann*.

Otto, Walter, Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten. I.: *R. d. et. gr.* 1905 S. 399/400. Von unbestreitbarem Nutzen, namentlich wenn einmal der 2. Band mit den Indices erschienen sein wird. *A. J. Reinach*, der außerdem zahlreiche Verbesserungen und Zusätze macht.

Philosophie, Sokratische, Platonische, Aristotelische 1901-1904: *Arch. f. Gesch. d. Philos.* IV 4 S. 517-572. Jahresbericht von *H. Gomperz*.



Pistner, Griech. Übungsbuch 1<sup>4</sup>: *Bayer. Bl.* S. 428. Methodisch und sorgfältig durchgearbeitet. G. Ammon.

Preiswerk, Rudolf, De inventione orationum Ciceroianarum: *DLZ.* 25 S. 1571. Schätzenswerter Beitrag zur Erklärung der Ciceroischen Reden. *Alfr. Klotz.*

Prodingen, K., Die Menschen- und Götterepitheta bei Homer in ihrer Beziehung auf die hellenischen Personennamen. II: *BphW.* 26 S. 801-803. Ausdehnung der Untersuchung wird gewünscht von *Karl Fr. W. Schmidt.*

Quintiliani quae feruntur declamationes XII maiores ed. G. Lehnert: *Bayer. Bl.* S. 441. Göttingen. A. Becker.

Reinach, Salomon, Apollo, histoire générale des arts plastiques: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 405. Ein treffliches Vademecum für alle Anfangsstudierenden der Kunstgeschichte trotz mancher Auslassungen und Einführung sehr bestreitbarer moderner Hypothesen. A. I.

Cl. Rutilius Namatianus, Édition critique accompagnée d'une traduction française et d'un index et suivie d'une étude historique et littéraire sur l'œuvre et l'auteur par J. Vessereau: *BphW.* 26 S. 808-818. Eine sehr sorgfältige und gewissenhafte Arbeit. R. Helm.

Scheibert, Carl Gottfried, Briefe eines alten Schulmannes. Aus dem Nachlasse herausgegeben von *Friedrich Schulze: LC.* 27 S. 940 f. Herausgeber hat sich den Dank der Leser verdient. *Sgr.*

Schodorf, Beiträge zur genaueren Kenntnis der attischen Gerichtssprache (Beiträge zur hist. Syntax der griech. Sprache von M. von Schanz, Heft 17): *Bayer. Bl.* S. 427. Fleißig und scharfsinnig. J. Dutoit.

Schreiber, W., Praktische Grammatik der altgriechischen Sprache. Für den Selbstunterricht. 2. Aufl.: *DLZ.* 25 S. 1572. In Einzelheiten verbessert, im Wesentlichen unverändert, bietet das Werk kein ausreichendes Bild vom Formreichtum der griech. Sprache.

Sophoclis Oedipus Rex; Oedipus Coloneus. Denuo recensit *Haydes: Gymnasium* 3 S. 92. Belehrend und anregend. J. Sitzler.

Wilson, C. W., Golgatha and the Holy Sepulchre. Ed. by C. M. Watson: *Athen.* 4105 S. 790 f. Vorsichtig und lehrreich.

Wittneben, Alb., Das Perikleische Zeitalter in Aristoteles' Schrift vom Staate der Athener: *DLZ.* 25 S. 1585. Referat.

### Mitteilung.

Preussische Akademie der Wissenschaften.

26. Juli. Philosophisch-historische Klasse.

Herr Wilhelm Schulze las über die Stellung des Possessivpronomens in den germanischen und den romanischen Sprachen. Die Nachstellung des Possessivpronomens war einmal bei den Romanen und den Ostgermanen allgemein, bei den Westgermanen nur im Vokativ üblich. Die heute innerhalb der west-

europäischen Kulturgemeinschaft, wenn auch nicht ohne Einschränkung herrschende Gewohnheit, das Pronomen dem Substantivum vorangehen zu lassen, hat sich wahrscheinlich unter dem Einflusse der Deutschen und ihrer Sprache durchgesetzt. — Herr E. d. Meyer legte im Auftrage der Verfasserin das der Akademie überreichte Werk: 'Champollion. Sein Leben und sein Werk' von H. Hartleben. 2 Bände. Berlin 1906 vor. Herr Sachau legte vor Ibn Saad, Bd. IV T. 1. Biographien der Muhāğirūn und Ansār. Herausgegeben von Julius Lippert. Leiden 1906. Herr Conze legte das 15. Heft der im Auftrage der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu Wien herausgegebenen 'Attischen Grabreliefs' vor. Mit dem Hefte schließt der dritte Band des Werkes, und die zweite und Hauptperiode dieser Denkmäler, von den Perserkriegen bis zu Demetrios von Phaleron, ist damit beendet.

### Verzeichnis neuer Bücher.

Arata, L., Il linguaggio poetico in *Virgilio* ad uso delle scuole secondarie classiche. Città di Castello. 68 p. 16. L. 1.

Biasutti, R., Le formazioni storiche del *mondo antico*: situazione e spazio delle provincie antropologiche nel mondo antico. Firenze. XII, 91 p. 8. L. 2.

Castiglioni, L., Studi intorno alla fonte e alla composizione delle metamorfosi di *Ovidio*. Pisa. 383 p. 8. L. 6.

Cousin, G., Etude de *géographie ancienne*. Berger-Levrault. Fr. 40.

Lanciani, R., *La villa Adriana*: guida e descrizione. Roma. 40 p. 16 e 1 pianta. L. 1,50.

Lodge, G., *Lexicon Plautinum*. I, 4. Leipzig, Teubner. S. 289—384. M 7,20.

Masetti, L', *Egitto*, secondo gli scrittori antichi e moderni. Letture ad uso delle scuole secondarie. Firenze. XXVII, 422 p. 16, fig. L. 4.

Meiser, K., Studien zu *Lukian*. München, G. Franz. S. 281—325 der Sitzungsberichte der bayerischen Akademie. M 0,80.

Philosophische Bibliothek, Band 41. *Immanuel Kants* Grundlegung zur Metaphysik der Sitten. Herausgegeben und mit Einleitung sowie einem Personen- und Sachregister versehen von *Karl Vorländer*. 3. Auflage. Leipzig, Dürr'sche Bh. 1906. XXX, 102 S. 8. M 1,40.

Sichirullo, Giac., Il concetto della storia in *Cicerone*, e una pagina delle leggende agiografiche del p. H. Delehaye. Rovigo. 152 p. 8. L. 3.

Succo, Fr., Rhythmischer Choral, Altarweisen und *griechische Rhythmen*, in ihrem Wesen dargestellt durch eine Rhythmik des einstimmigen Gesanges auf Grund der Accente. Gütersloh, C. Bertelsmann. VIII, 405 S. 8. M 7; geb. M 8.

Thédenat, H., *Pompéi*. I. Histoire, vie privée. II. Vie publique. Lausens. 2 vol in-4 avec 123 et 77 grav. Fr. 8.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

**Zu Schulprämien geeignete Werke.**

**Geschichte der deutschen Litteratur** von Wilhelm Scherer. Zehnte Auflage. Mit dem Bilde Scherers in Kupfer gestochen. Gebunden in Leinwand 10 M., in Fickhaberband 12 M.

„Vor all den jährlichen populären Literaturgeschichten, die seit der Bismarckschen erschienen sind, hat und behält die Schererische voraus, daß sie auf eigenem Quellenstudium nach wissenschaftlicher Methode und auf kritischer Bewertung der einschlägigen Untersuchungen beruht.“

Westermanns Monatshefte.

**Herders ausgewählte Werke.** Herausgegeben von Bernhard Suphan. 5 Bände. In 4 eleg. Leinwandbänden 12 M.

Die sich sowohl durch Spielende Ausstattung als einen außerordentlich billigen Preis empfehlende Ausgabe enthält die poetischen Werke (Ged., Weltlieder etc.) und die „Abern zur Pöthologie der Geschichte der Menschheit“.

**Schillers Dramen.** Beiträge zu ihrem Verständnis von Ludwig Westermann. Dritte Auflage. — Drei Bände. Geb. in Leinwand à Bd. 6 M.

„Jeder, der von der Größe und Gewalt der Schillerischen Dramen durchdrungen ist, wird diese gefeierten, schlicht und verständlich gehaltenen Erläuterungen nicht ohne großen Gewinn zu Ende lesen.“

**Lessings Dramen** im Lichte ihrer und unserer Zeit. Von Gustav Kettner. In elegantem Leinwandband 9 M.

Ein würdiges Seitenstück zu Westermann, Schiller's Dramen, eine ästhetische Erklärung der drei Lessing'schen Dramen auf breiter literaturhistorischer Grundlage.

**Lessing.** Geschichte seines Lebens und seiner Schriften von Erich Schmidt. Zweite veränderte Auflage. Gr. 8. Zwei Bände. Geb. 18 M., eleg. geb. 20 M.

„Wir hegen nicht an, dieses Buch für eine der glänzendsten biographisch-kritischen Leistungen, die einem deutschen Völker bis jetzt zu gute gekommen sind, zu erklären. Dem Verfasser steht ein eminentes Talent für schlagende Charakteristik zu Gebote.“

Deutsche Literaturzeitung.

**Aus deutscher Sage und Geschichte.** Der deutschen Jugend erzählt von Dr. Georg Hähnel. Mit einer Karte. In Leinwand gebunden 4 M.

Die vielen schönen Erzählungen aus deutscher Sage und Geschichte verdienen gewiß unserer Jugend ebenso vertraut zu werden, wie die des klassischen Altertums.

**Anmerkungen zum Text des Lebens.** Von Wilhelm Müsch. Dritte, gezeichnete und ergänzte Auflage. In elegantem Leinwandband 4,50 M.

**Reden und Aufsätze** von Theodor Mommsen. Zweite Auflage. Mit zwei Bildnissen. In elegantem Leinwandband 6 M.

Überall in diesem Buche zeigt sich Mommsen als der Meister des Wortes. Die Fülle und Tiefe der zum Ausdruck kommenden Gedanken verleiht dem Werke seinen bleibenden Wert.

**Lesebuch aus Gustav Freytags Werken.** Ausgewählt und eingeleitet von Dr. Willy Scheel. Gebunden in Leinwand 3 M.

Die Stücke sind größtenteils den „Bildern aus der deutschen Vergangenheit“ entnommen und in erster Linie für die reifere Jugend bestimmt, der sie eine unterhaltende und lehrreiche Lektüre bieten.

**Griechische Tragödien.** Übersetzt von Ulrich von Wilamowitz-Moellendorf. Erster Band: Sophokles, Oedipus. — Euripides, Hippolytos. — Euripides, Der Mütter Hitzung. — Euripides, Herakles. Vierte Auflage. In elegantem Leinwandband 6 M. — Zweiter Band: Orestie. Vierte Auflage. In elegantem Leinwandband 5 M. — Dritter Band: Euripides, Der Kyklop. — Euripides, Alkestis. — Euripides, Medea. — Euripides, Troerinnen. In elegantem Leinwandband 6 M.

Diese als meisterhaft anerkannten Übersetzungen griechischer Tragödien wenden sich an das große gebildete Publikum. Sie geben dem Leser einen vollen Begriff von der Größe der alten Dramatiker. Jeder wird inne werden, wie wenig diese Schöpfungen von ihrer Wirkung bis heute verloren haben.

**Leben der Griechen und Römer** von Gahl und Koner. Sechste vollständig neu bearb. Auflage von Rich. Engelmann.

Mit 1061 Abbildungen. Gebunden in Halblederband 20 M.

Gahl und Koner ist eins der besten, sowie am reichsten und schönsten illustrierten Werke über das Leben der alten Kulturvölker. Es enthält eine Fülle von Belehrungen für jeden Freund des klassischen Altertums.

**Geschichte der römischen Litteratur.** Von Fr. Aly. Geb. 9 M.

Dies allgemeinverständlich geschriebene Werk schildert in kurzen Umrissen, unter Beifügung von ausgewählten Proben, die Entwicklung der römischen Litteratur von den Anfängen bis zur Zeit des Verfalls. Für alle Freunde des klassischen Altertums eine genussreiche Lektüre.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

UND

FRANZ HARDER.

Preis  
vierteljährlich 6 Mk.  
Innweite  
3 resp. Zeile 0,25 Mk.

23. Jahrgang.

Berlin, 19. September.

1906. No. 38.

<i>Rezensionen und Anzeigen:</i>	<i>Bratte</i>	<i>Bratte</i>
H. Schultz, De elocutionis Pindaricae colore epico (J. Sätzler) . . . . .	1025	
A. Furtwängler, Die Aegineten in der Glyptothek König Ludwigs I. nach den Resultaten der neuen bayerischen Ausgrabung (C. Watzinger) . . . . .	1026	
M. v. Grootte, Die Entstehung des ionischen Kapitels und seine Bedeutung für die griechische Baukunst . . . . .	1029	
R. Maisch, Griechische Altertumskunde, neu bearbeitet von Fr. Polhammer. 3. Auflage (Schneider) . . . . .	1030	
F. Knoke, Begriff der Tragödie nach Aristoteles (Chr. Müff) . . . . .	1030	
H. Edwards, The poetic element in the satires and epistles of Horace. I (O. Weissenfels) . . . . .	1032	
F. Waltzing, Studia Minuciana (Boenig) . . . . .	1034	
		Th. Gsell Fels, Rom und die Campagna. 6. Auflage (H. Bolling) . . . . . 1038
		<i>Auszüge:</i> Berliner philologische Wochenschrift 26, 27, 28. — The numismatic chronicle and journal of the royal numismatic society 27, 11. — Proceedings of the royal numismatic society 1905. — <i>Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma</i> 1906, IV. — Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen 42, 5 und 6 . . . . . 1039
		<i>Rezensions-Verzeichnis</i> . . . . . 1042
		<i>Mitteilungen:</i> Académie des inscriptions, 6. April. — Altertumskunde zu Paris. — Fortsetzung der Ausgrabungen zu Numantia. — Mosaikfund in Afrika . . . . . 1045
		<i>Verzeichnis neuer Bücher</i> . . . . . 1016

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

H. Schultz, De elocutionis Pindaricae colore epico. Diss. inauguralis. Göttingen 1905, Dieterichsche Buchhandlung. 64 S.

Der Titel der fleißigen und tüchtigen Dissertation von H. Schultz ist zu weit; erweckt er doch die Meinung, als ob der Verf. die Sprache Pindars in ihrem ganzen Umfang zum Gegenstand der Untersuchung machen werde, während er in Wirklichkeit nur einen kleinen Abschnitt davon auswählt, nämlich die Epitheta, die ja allerdings für die Sprache eines Dichters besonders bezeichnend sind.

Die Art und Weise, wie der Verf. die Untersuchung führt, ist lobenswert. Wie schon der Titel seiner Dissertation zeigt, will er nur die epische Färbung, welche die Sprache Pindars aufweist, darlegen. Dies spricht er auch auf S. 12 klar aus, wo er bekennt, daß er auf dem Standpunkt A. Croisets und U. v. Wilamowitz's und anderer steht, die den Gedanken an sprachliche Unselbständigkeit und Kompilation von Pindar fernhalten. Darum spricht er auch nicht von Nachahmung und Entlehnung Pindars aus Homer, und diesen seinen Grundsatz will er offenbar auch da aufrecht erhalten wissen, wo er im Laufe seiner

Untersuchung Ausdrücke gebraucht, die an sich auch anders verstanden werden könnten. Ich kann ihm nur beistimmen; denn Pindar kennt Homer und überhaupt die ganze epische Poesie in weiterem Umfang als wir, er ist sicherlich auch mit der Lyrik der früheren Dichter wohl vertraut, und er besitzt als hochbegabter Dichter ohne Zweifel einen äußerst empfänglichen Sinn für alles Poetische. Das Fremde verschmilzt in ihm mit dem eigenen zu einem untrennbaren Ganzen, und wenn er dann selbst dichtet, so nimmt er davon, was er brauchen kann, unbekümmert und unbewußt, woher es stammt. Einen Beweis dafür erkenne ich in der sprachlichen Imprägung sonst vorkommender poetischer Formeln und Ausdrücke, die bei Pindar gar nicht selten ist.

H. Schultz geht bei seinem Nachweis des homerischen Kolorits der Pindarischen Sprache von der 4. Pythischen Ode aus, die ja einen ausgesprochenen epischen Charakter hat. Er widmet das 2. Kapitel dieser Frage. Zunächst zählt er die epischen Formeln und Ausdrücke auf, die sich in Pindars Oden unverändert finden, dann die nur wenig veränderten, zuletzt die freieren Pindarischen Wendungen. Zeigt sich schon hier, daß Pindar sehr frei und selbständig verfährt, so wird diese Beobachtung durch das Material, das der Verf. in

den Kapiteln IV—VI beibringt, glänzend bestätigt, zmal wenn man bedenkt, daß auch viele sog. epische Formeln poetisches Gemeingut sind, das jedem Dichter aus sich ohne weiteres zu gebote stand. Oder brauchte ein Dichter wirklich ein Vorbild, um Redensarten zu bilden, wie *κλέος ἐσθλόν, ἔμβαλεῖν κόπαις* (auch prosaisch), *ἄρμα θούρον, θοαὶ ναῖς, ἔγχος χάλκειον, μέλαινα νῆς, ὄδιν ἰγμονοεῖεν* u. s. w.? Dies hat der Verf. zu wenig beachtet und auch sonst geht er da und dort in der Annahme einer Anlehnung an das Epische zu weit, so z. B. in Wendungen wie *ἐπιζόμενον τις εἶπεν, ἦλυθον κείνον κατὰ κλέος, προτροπάδαν φείγων*, die doch wohl für jeden Dichter, ja selbst für Prosaiker nahe lagen.

Im 3. Kapitel wirft der Verf. die interessante Frage auf, ob zwischen den in der Jugend und den im Alter verfassten Gedichten oder zwischen den verschiedenen Dichtungsarten Pindars hinsichtlich der epischen Färbung der Sprache ein Unterschied wahrzunehmen sei. Die letzte Frage läßt er sofort wieder fallen, da die uns vorliegenden spärlichen Überreste eine sichere Entscheidung nicht ermöglichen; hinsichtlich der andern Frage aber stellt er einen wesentlichen Unterschied mit Recht in Abrede. Den Grund findet er darin, daß Sprache und Stil eben Gemeingut der Dichtungsart sei, und weist zum Beweise dafür auf Ol. V hin, dessen Unechtheit aus der Sprache nicht erkannt werden könne. Wenn er dabei nur an den Gebrauch der Epitheta denkt, so will ich nicht mit ihm rechten; diese verwenden alle Dichter. Faßt man aber die sprachliche Darstellung als Ganzes ins Auge, so sticht Ol. V trotz aller Ähnlichkeiten im einzelnen doch hinsichtlich der Sprache ebenso sehr von der Pindarischen Art ab wie hinsichtlich des Metrums. Wie groß die sprachliche Verschiedenheit auch innerhalb derselben Dichtgattung ist, zeigt eine Vergleichung der Pindarischen Epinikien mit den jetzt wieder aufgefundenen Bakchylideischen, und dies ist auch ganz natürlich; denn jeder Dichter, der diesen Namen verdient, drückt seiner Sprache den Stempel seines Geistes auf. Daher kann ich auch dem Verf. nicht beistimmen, wenn er im 7. Kapitel meint, daß sich aus der Sprache die Kunst und das Genie des Pindar nicht erkennen lasse; diese ist für den thebanischen Dichter ebenso charakteristisch wie der Inhalt.

Freiburg i. Br.

J. Sitzler.

**Adolf Furtwängler**, Die Aegineten in der Glyptothek König Ludwigs I. nach den Resultaten der neuen bayerischen Ausgrabung. Mit 14 Tafeln und Abbildungen im Text. München 1906, A. Buchholz. 8°. 58 S. 3 M.

Das kleine, gut ausgestattete Buch gibt eine sehr brauchbare und auch für weitere Kreise verständliche Übersicht über die Ergebnisse der neuen bayerischen Ausgrabungen auf Aegina, die Furtwängler bereits am Anfang d. J. in dem großen, zweibändigen Werk 'Aegina, Heiligtum der Aphaia', der Wissenschaft vorgelegt hat. Es enthält eine kurze Schilderung der ersten Entdeckung, Erwerb und Aufstellung der Giebelgruppen in der Glyptothek und auf grund der neuen Ausgrabungen eine Darstellung der geschichtlichen Entwicklung des Heiligtums, der Architektur des Tempels und seines Skulpturenschmuckes. Besonders wertvoll als Ergänzung des Katalogs der Glyptothek von 1900 und als Ersatz für den entsprechenden, durch die neuen Funde vielfach überholten Abschnitt über die Skulpturen ist die genaue Aufzählung und Beschreibung aller Reste der Giebelgruppen nach der neuen Anordnung S. 21—46. Auch die Gründe, aus denen sich die Neuordnung der Giebelfiguren ergeben hat, sind an der Spitze der Beschreibung übersichtlich und knapp zusammengefaßt. Am Schlusse folgen einige kurze Kapitel, in denen die Deutung, die Komposition, der Stil und die Datierung der Tempelskulpturen behandelt werden. Im Text S. 14 ist der Grundplan des heiligen Bezirks ergänzt und unter Weglassung der Reste aus älteren Bauperioden nach Beilage 5 des großen Werkes abgebildet; auf den 14 Tafeln sind zwei Ansichten des Tempels, die Giebelgruppen nach der alten und neuen Aufstellung, zwei Rekonstruktionsskizzen der Tempelfronten, Aufnahmen der erhaltenen Plinthen der Giebelfiguren, das Akroterion des Ostgiebels, ein neu gefundener Kriegerkopf von einer als Weihgeschenk aufgestellten Kampfgruppe und das Bild eines Kraters in Boston mit dem Kampf des Diomedes und Aeneas wiedergegeben. Bei einer Neuauflage wäre es wohl zweckmäßig, die Tafeln 5—7 und 8—10 zu einer Tafel zum Auseinanderklappen zu vereinigen, so daß man die Komposition der beiden Giebel leicht überblicken kann, die jetzt in drei Stücke zerschnitten sind und auch auf den beiden Ansichten der Tempelfronten nicht sehr deutlich herauskommen. Für die Veröffentlichung dieses handlichen Auszuges aus der großen Publikation wird jedermann Furtwängler dankbar sein; durch die Beigabe der vielen Bilder und die ge-

nane Beschreibung der Skulpturen ist das Buch nicht nur für den Besucher der Glyptothek nützlich, sondern auch ein bequemes Hilfsmittel für alle, die sich schnell orientieren wollen und die große Publikation nicht zur Hand haben.

Carl Watzinger.

**Maximilian von Groote**, Die Entstehung des ionischen Kapitells und seine Bedeutung für die griechische Baukunst. Straßburg 1905, J. H. Ed. Heitz. Lex. 8°. VIII, 56 S. 3 M.

Der Verfasser behandelt aufs Neue die Frage nach der Entstehung des ionischen Kapitells. Die Kenntnis des Materials verdankt er im wesentlichen seinen Vorgängern, Pochstein, Lauge, Reber, Perrot-Chipiez und Dieulafoy; eigene Sammlungen scheidet er nicht gemacht zu haben. Die Arbeitsweise unterscheidet sich von der archäologischen, über welche der Verfasser eine ungünstige Meinung hat, durch Betonung des Künstlerischen, praktische Anwendung moderner Ästhetik, ferner dadurch, daß die Hypothesen des Beweises kaum bedürfen. Der Stil ist nicht eben vorbildlich, die Polemik findet, soweit ich sehe, ihres Gleichen nur in kleineren Tageszeitungen während eines besonders heftigen Wahlkampfes. Eine Förderung der Frage bedeutet die Arbeit im ganzen nicht.

Znächst wird auseinandergesetzt, daß das äolische Capitell von ägyptischen Volutenkelchen abstamme und anfänglich nur ein schmales Auflager in der Mitte gehabt habe — die Typen mit breitem Auflager seien spätere Umbildungen; heftig wendet sich der Verfasser gegen die Forscher, welche dies Capitell vom 'Sattelholz' herleiten. Das horizontale Voluteppaar des ionischen Kapitells soll sich aus dem vertikalen des äolischen entwickelt haben, und zwar, wenn ich recht verstehe, in Athen. Das untere Glied des ionischen Kapitells war ursprünglich ein Torus, was sich hören läßt, der Eierstab des normalen Kapitells späterer Art stammt vom orientalischen Schuppenornament ab. Den Schluß bildet eine ästhetische Erklärung des ionischen Kapitells, woraus man u. a. erfährt, daß dessen Volute noch soweit über sich hinausdentet, 'wie sie sich entrollen ließe, d. h. ins Unbegrenzte'.

Ferner wird behauptet, der dorische Tempel habe ursprünglich keine Cella gehabt, sondern nur eine Säulenhalle, der ionische Tempel nur eine Cella.

Hoffentlich macht der Verfasser den schlimmen Eindruck dieses Buches bald durch eine gute Arbeit wett.

Griechische Altertumskunde von Prof. Dr. Richard **Maisch**; neu bearbeitet von Dr. Franz Pohlhammer. Mit 9 Vollbildern. Sammlung Götschen 16. Bändchen 3., verbesserte Auflage. Leipzig 1905, G. J. Götschensche Verlagsbuchhandlung. 220 S. 8°. 80 Pf.

Nach 5 Jahren ist der 2. Auflage die dritte dieses zweckdienlichen und gefälligen Büchleins gefolgt. In seiner Anlage und der Paragrapheneinteilung, auch den Bildern genau das gleiche, zeigt es in Einzelheiten mehrfach die bessernde Hand, etwa in der Satzkonstruktion (S. 37) oder den Zahlenangaben (S. 15, 20). Die Übersicht über die Literatur ist ergänzt. Im Text sind einige Bemerkungen über Lykurgs Persönlichkeit und Verfassung fortgelassen (S. 28). Die Änderungen und Zusätze sind gering (S. 39 Thuc. I 37; S. 43 ἐμβασιλευσ; S. 98 'auch als λεπίδων'; S. 162 die Lage der Tempel; S. 191 über die Akropolis Athens, wohl nach Judeich). S. 199 wird das 'neulich gefunden' allgemach falsch. Die zwei — nicht ganz vollständigen — Register vermehren die Brauchbarkeit dieser No. 16, die sich neben No. 49 (Swoboda, griech. Geschichte) und No. 70 (Gercke, griech. Literaturgesch.) ehrenvoll behauptet. Der griechische Satz dieser 3. Auflage ist deutlicher, die neue Rechtschreibung durchgeführt, ein Druckfehler ist mir nicht begegnet.

Frankfurt a. O.

Schneider.

Begriff der Tragödie nach Aristoteles. Von Dr. F. Knoke, Direktor des Ratsgymnasiums zu Osnabrück. Berlin 1906, Weidmann. 83 S. gr. 8°. 2 M.

Aristoteles und kein Ende! Was wird es wieder sein? Die Verteidigung einer der vielen Ansichten, die über die Aristotelische Definition der Tragödie im Laufe der Jahrhunderte geäußert und zu schier unabsehbarer Menge aufgehäuft sind; vielleicht eine kleine Veränderung, eine Erweiterung, eine neue Begründung, wobei doch alles beim Alten bleibt und alle Liebesmühe umsonst ist. So dachte ich, als ich das Buch in die Hand nahm. Aber wie angenehm sah ich mich enttäuscht! In der Schrift von Knoke entzückt nicht nur die Neuheit und Größe des Fundes, hier fesselt auch von Anfang bis zu Ende die Beweisführung. Die berühmte Stelle der Poetik 1449b 24 ff. wird Wort für Wort erklärt, aber im Zusammenhang und aus Aristoteles heraus erklärt. Auf die bisherigen Deutungen wird gebührend Rücksicht genommen; was sich als richtig ausweist, wird beibehalten, nm verwertet zu werden, das Falsche wird als solches aufgedeckt und

ein- für allemal abgetan. Nichts wird aufgestellt, was nicht eingehend begründet würde; etwaigen Einwürfen wird von vornherein siegreich begegnet. Die Klarheit und Sicherheit des Vorgehens macht den günstigsten Eindruck. So wächst der Ban von Stufe zu Stufe, bis er, ein wohlgefügtes, festgezimmeres Ganzes, vor dem stannenden Blicke dasteht.

Von den wichtigsten Punkten führe ich nur folgende an: *ἔλεος* kann nur das Mitleid sein, das der Zuschauer mit dem leidenden Helden hat; *φόβος* nur die Furcht, die der Zuschauer für den Helden empfindet. — Unter *τῶν τοιοῦτων παθημάτων* sind die vorher erwähnten Gemütsbewegungen *ἔλεος* und *φόβος* und nichts weiter zu verstehen. — Die *κάθαρσις* bedeutet nicht 'Entladung der Affektionen', sondern 'Reinigung von solchen Gemütsbewegungen', Wiederherstellung des Gleichgewichts der Seele, nachdem die Leidenschaft ihr Werk verrichtet hat. — Mitleid und Furcht können nicht als die Mittel betrachtet werden, durch welche dieselben Gegenstände ausgetrieben werden sollen. Man hat bisher fälschlicherweise die beiden Sätze *δι' ἔλεον καὶ φόβον* und *περαίνουσα τὴν τῶν τοιοῦτων παθημάτων κάθαρσιν* mit einander verbunden. Zu dieser Einsicht ist K. dadurch gekommen, daß er sah, die eigentliche Definition gehe nur bis zu den Worten *ἐν τοῖς μορφοῖς* und von *δρώντων* ab folgten erläuternde Zusätze zu den gegebenen Bestimmungen, und zwar werde *μῆσις* *πράξις* durch *δρώντων καὶ οὐ δι' ἀπαγγελίας, σπονδαίας* durch *δι' ἔλεον καὶ φόβον, τελέας* durch *περαίνουσα τὴν τῶν τοιοῦτων παθημάτων κάθαρσιν* erklärt.

Das Ergebnis seiner Untersuchungen faßt K. dann in einer Übersetzung der berühmten Stelle zusammen, wie sie noch keiner gegeben hat und von der er nicht ohne berechtigtes Selbstgefühl sagt, daß sie die einzig vernünftige sein dürfte. Sie lautet: 'Es ist also Tragödie die Nachahmung einer erusten und abgeschlossenen Handlung von bestimmter Ausdehnung in wohllautender Sprache, deren verschiedene Kunstformen in den einzelnen Abschnitten jedesmal besonders zur Anwendung kommen. Sie vollzieht sich in Form der persönlichen Handlung und nicht vermittelt der Erzählung, unter Erregung von Mitleid und Furcht, doch so, daß sie wieder eine Reinigung von diesen Gemütsregungen bewirkt. Unter einer 'wohllautenden Sprache' aber verstehe ich eine solche, die Rhythmus, Harmonie und Vers-

maß aufweist, unter 'verschiedenen Kunstformen besonders': daß einige Abschnitte lediglich in Versen und wieder andere vermittelt Gesanges vorgetragen werden'.

Was an den letzten Seiten über die Frage nach Schuld und Strafe, über die Art des tragischen Helden, über die Befriedigung des sittlichen Gefühls wie überhaupt über die positive Wirkung der Tragödie gesagt wird, ist ebenfalls lehrreich und aller Beachtung wert, nur haben darüber auch andere schon verständigt geurteilt; dagegen ist die Deutung der Aristotelesstelle bei aller Anlehnung an die verdienstvollen und von K. warm anerkannten Arbeiten Stissers doch ganz eigenartig, und wird darnach nicht verfehlt, bei Philologen und Philosophen großes Ansehen zu erregen. Sie ist, so viel ich sehe, die Lösung des Rätsels.

Pforta.

Christian Muff.

Ph. H. Edwards, The poetic element in the Satires and Epistles of Horace. Part. I. Baltimore 1903, J. N. Furst Company. 49 S. gr. 8°.

Eine recht bemerkenswerte amerikanische Doktordissertation. Der Verf. trägt aus Horaz' Satiren und Episteln alles fleißig zusammen, was geeignet scheint, sie als etwas über die einfache prosaische Darstellung doch Hinansgehendes erscheinen zu lassen. Es ist das die heute bei solchen Arbeiten übliche Methode. Gleichwohl bin ich der Meinung, daß sich mit der gründlichen Analyse einiger weniger Stellen in Fragen, wie diese, zu besseren Resultaten gelangen läßt als mit solchen Stellensammlungen. Horaz' Sermonen sind reich an Gesprächselementen; aber man soll sie deshalb nicht für nüchterne, in Versform gezwängte Gespräche halten. Der Verfasser macht Jagd auf einzelne poetische Wendungen, und alle Stellen, die er anführt, erheben sich ohne Zweifel nicht bloß über die vulgäre Sprechweise, sondern auch über die kunstvoll gestaltete literarische Prosa. Aber damit ist das letzte Wort doch noch nicht ausgesprochen. Wenn Horaz auch kein lyrischer Dichter in des Wortes vollem Sinne war, so erfährt er doch die Dinge, die Menschen, die Probleme der Lebensphilosophie mit der freien und, so zu sagen, sinnlichen Denkweise des Dichters. Weder des Denkens noch des Schauens konnte er sich entschlagen, und dieser eigentümlichen mittleren Begabung entsprechen seine Sermonen dem Inhalte wie der Form nach. In mancher seiner Odien ist Horaz nicht er selbst: in den Satiren und Episteln, deren

natürlicher Charakter seiner Natur ganz entspricht, lastet kein Druck auf ihm, und man fühlt, daß er hier ganz in seinem Elemente ist. Diesem literarischen Mittelcharakter entspricht auch schon die kunstvolle Nachlässigkeit des Versbaues in den Sermonen. Unbesorgt nm Mißverständnisse hat er das Geheimnis dieser schwer zu würdigenden Gattungen nirgends in erschöpfender Weise enthillt. Er liefs sie reden, jene, die da meinten, daß man solche Verse tausend an einem Tage machen könne. Nur hin und wieder lüftet er ein wenig den Schleier. Bisweilen sagt er freilich auch nur Halbrichtiges, wenn er von sich und seiner Poesie redet, und es scheint fast, als habe er denen eine Schlinge legen wollen, die einst in kommenden Zeiten alles Heil immer vom Citieren erwarten würden. *Repentes per humum* sind diese Sermonen im allgemeinen nicht, und der Zwischenraum, der sie vom simplen Gespräche trennt, ist selbst an den nicht augenfällig poetischen Stellen viel breiter als man nach dem Ausdruck *sermoni propiora* erwarten sollte. Die Sermonen des Horaz stellen keine rein poetische Form dar; aber *omnibus calculus subdnctis* möchte die Entscheidung doch dahin zu treffen sein, daß sie der Poesie näher stehen als der Prosa. Auch wenn man seine Worte, wie er selbst vorschlägt, umstellt, erkennt man meist noch *disiecti membra poetae*. Es gibt doch viele Provinzen im Reiche der Poesie. Nur an dem Maßstabe des *graude genus* gemessen scheint ihm Lucilius, wie er sich selbst auch, kein Dichter (sat. I, 4). Aber auch das *tenne genus* ist ein *legitimum poesis genus*. Und wenn er gleich darauf die *Grandiloquenz* des Eunius bewundert, so ist zu bemerken, daß diese Bewunderung etwas Ironisches hat. Er warnt ja doch vor der Überschätzung dieses Dichters (epist. II 1, 50). Das Merkwürdigste aber ist, daß er seine Sermonen bisweilen da gerade, wo er sie prosaisch nennt, in die stolzeste Poesie übergehen läßt. So z. B. am Schlusse der Epistel an Augustus. Dicht neben Verse, die von einer Pracht des Rhythmus und des Ausdrucks sind, die kein römischer Dichter übertroffen hat, stehen dort ganz prosaische. Auf die wahrhaft majestätischen Worte *et formidatam Parthis te principe Romam* folgt ein jäher Absturz in die gewöhnliche Redeweise (*si quantum caperem. posseim quoque*). Im übrigen verweise ich auf meine Erörterung über die Sermonenform in dem Eingangskapitel meiner 'Ästhetisch-kritischen Analyse der Epistula ad Pisones' (Görlitz), die der Hauptsache nach im zweiten Bande meiner 'Kerufagen' reproduziert ist und der Kiefs-

ling in seiner Ausgabe in kräftigen Worten zustimmt.

Gr. Lichterfelde  
bei Berlin.

O. Weissenfels †.

J. P. Waltzing, *Studia Minnciana*. Louvain et Paris 1906. 36 S. 8°.

Unter obigem Titel veröffentlicht der durch seine Arbeiten über Minncius Felix (Octavius, *Dialogne entre un païen et un chrétien*, par M. F., *Tradnction nouvelle etc.* Louvain 1902 und *M. Minncii Felicis Octavius* Louvain 1903) als gründlicher Kenner dieses Autors wohlbekannt Lütticher Universitätsprofessor J. P. Waltzing in französischer Sprache drei nicht unter einander zusammenhängende Abhandlungen.

Die erste ist vom Herausgeber selbst und führt den Titel: *Minncius Felix et le Thesaurus lingnae latinae*. Bei den Vorarbeiten zu einem *lexicon Minncianum*, das W. demüchtst zu veröffentlichen beabsichtigt, hat sich herausgestellt, daß Min. Fel. im Thesaurus nicht die ihm gebührende Beachtung gefunden hat. Er gibt daher die ihm notwendig erscheinenden Zusätze zu den vorliegenden Artikeln des Thesaurus (vol. I: a — anyzon; vol. II: an — beo [beatus]) an. Diese sind von sehr verschiedenen Werte; zum Teil sehr berechtigt, zum Teil jedoch von so geringem Belang und so wenig charakteristisch für Min. Fel., daß die Herausgeber des Thesaurus sicherlich Recht haben, wenn sie sie ignorieren. Es ist zum Beispiel n. E. unnötig, für diejenigen poet. Ausdrücke, die Min. seinen Lieblingsdichtern entlehnt hat, die Stellen besonders anzuführen, desgleichen erübrigt es den Min. Fel. zu citieren, wo er sich im Ausdruck den besten Vorbildern der klassischen Zeit, besonders Cicero, anschließt. *actio* z. B., das W. vermißt, kommt bei M. F. dreimal nur in der Bedeutung der besten Zeit vor: 14, 3 = Rechtsstreit; 8, 3 u. 15, 1 = Anklage, in einem auf den vorliegenden Fall übertragene Sinne . . . oder *aperire* in dem Sinne von 'erläutern'; man vgl. Cic. fin. IV 24, 67 *dnbia aperire* — oder *auren dare* 4, 6 vgl. Cic. Att. I, 4 *aures dare alicui*. — Andererseits übersieht W. vieles, was hätte vermerkt sein sollen. Ich verweise im Thesaurus: Oct. 32, 6 *cum te . . a fulminibus abscondas*. — Oct. 38, 1 *etsi omne quod nascitur ut inviolabile dei munus nullo opere corrumpitur, abstineamus tamen*. — Oct. 27, 7 *pront fides patientis adiuvat*. — Oct. 24 *adulterium* nicht = Ehebruch (wie 23, 7; 25, 11; 35, 6), sondern = geschiedene Ehe. — Oct. 5, 11 *agere sub Deo nequitiam melioribus*. — Oct. 32, 9 *agere sub Deo*. — Oct. 10, 4 *adeo nulla vis;*

ferner *adeo* in der Bedeutung 'gerade deshalb' 36, 8 *omnes adeo vestri viri fortes . . . floruerunt* und 37, 7 in hoc *adeo* quidam eriguntur (Sittl, Die lokalen Verschiedenheiten der latein. Sprache, Erlangen 1882 S. 137). — 1, 4 *solus in amovibus conscius*. — Oct. 26, 11. 12 *angeli*. — Oct. 19, 10 *arguere errorem*; 14, 5 *auditores . . . a peritioribus arguantur*. — Oct. 32, 4; 37, 3; 38, 4 *enim*. — Oct. 18, 10 *auser additamenta*. — Schliesslich wäre noch ein Versehen zu verbessern S. 5: *accipere* findet sich in Octavius dreimal (nicht zweimal) nämlich: 4, 6; 23, 5. 12. —

In der zweiten Abhandlung: 'Le Dialogue dans l'Octavius de Minucius Felix' versucht G. Charlier den Octavius als Kunstwerk zu würdigen. Nachdem er die Erfordernisse eines guten wissenschaftlichen Dialogs angegeben hat, die er aus dem Platonischen Dialoge ableitet, geht er auf die einzelnen Teile des Octavius näher ein und spendet vor allem ein bewunderndes Lob der Einleitung, der er in Übereinstimmung mit der bisherigen Kritik einen poetischen Reiz nachrühmt, der jeden Leser überraschen und fesseln mufs. Gleichzeitig erweckt damit Minucius einen so hohen Grad der Wahrscheinlichkeit, dafs ja, wie bekannt, der Dialog auch heute von einzelnen Kritikern als ein tatsächlich gehaltener und aus der Erinnerung aufgezeichneter angesehen wird. Anders steht es jedoch mit der Charakteristik der auftretenden Personen. Hier hat Minucius noch jüngst scharfen Tadel von Monceaux (Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne, p. 500) erfahren müssen, der die drei Personen als blofse 'Puppen' bezeichnet. Mit Recht sieht Ch. darin eine arge Übertreibung und findet namentlich die Charakteristik des Caecilius überaus scharf und wohlgelungen; denn seine Eigenliebe und Empfindlichkeit, sein Dünkel und jugendliches Ungestüm treten sowohl in der Einleitung als auch während seiner Rede klar hervor; wie amusend ist die Art und Weise, in der er den an Lebensjahren und Erfahrungen überlegenen Octavius zur Diskussion provoziert! Dabei aber ergibt sich eine Unwahrscheinlichkeit: ein solcher Mann sollte während der langen Rede seines Gegners und auch nachher geschwiegen und sich ohne Widerstand ergeben haben! 'Allerdings nicht bedingungslos', bemerkt Ch. Und nun folgt eine auf feiner psychologische Beobachtung beruhende, sehr ansprechende, neue Erklärung einer viel erörterten Stelle am Schlusse des Dialogs cap. 40, 2: *etiam nunc tamen aliqua consubsidit non obstrepantia veritati sed perfectae institutioni necessaria, de quibus crastino, quod iam sol occasu*

declivis ist, ut de toto congruentes promptius requiremus. — 'Die Bekehrung des Caecilius', sagt Ch., 'ist gerechtfertigt. Min. macht sie wahrscheinlich durch das auffallende Schweigen, das den tiefen Eindruck der Rede des Octavius offenbart. Caecilius gibt sich plötzlich besiegt; das entspricht seiner impulsiven Natur, seiner jugendlichen Lebhaftigkeit, die wir an ihm kennen gelernt haben. Gleichzeitig tritt jedoch seine Eigenliebe hervor: er will nicht ohne Widerstand besiegt erscheinen, sondern am folgenden Morgen von seinem Freunde noch einige Aufklärungen verlangen. Dadurch rechtfertigt sich die dogmatische Armut des Dialogs; die Bekehrung des Caecilius ist durch das Gespräch nur vorbereitet; in die grossen Wahrheiten der christlichen Religion soll Caecilius nunmehr eingeweiht werden'. — Auch die Unwahrscheinlichkeit, dafs Caecilius während der ganzen Rede des Octavius wider seine Natur schweigend zuhört, versucht Ch. zu erklären. 'Nach der Einleitung erwartet man einen Dialog 'dn toc an toc' und findet im Gegenteil zwei lange Advokatenreden ohne eine einzige Unterbrechung — also keinen wirklichen Dialog, sondern zwei Monologe, unterbrochen durch eine kurze Zwischenbemerkung. Weshalb das? Nach Ch.s Ansicht erkannte Min., dafs die Übelstände, die der platonische Dialog aufweist (Umwege, verlorene Zeit) weniger empfindlich sind, wenn das Feld der Erörterung eng begrenzt ist. Hier jedoch, wo es sich nicht um einen philosophischen Begriff, sondern um entgegengesetzte Weltanschauungen, die mit einander im Streit liegen, handelt, würde ein Dialog mit wechselnder Rede und Gegenrede nicht Klarheit, sondern Verwirrung schaffen. In dieser richtigen Erkenntnis fafste M. alle Beweisgründe in zwei Reden zusammen: er verlor zwar dabei an Wahrscheinlichkeit, gewann aber an allgemeinem Interesse und gab der Argumentation mehr Beweiskraft'. — Diesen interessanten, aber etwas gekünstelten Deduktionen ist die viel einfachere Erklärung entgegenzuhalten, dafs die drei disputierenden Männer Juristen sind und der Advokat Minucius die Form des Prozesses auf den vorliegenden Fall anwendet. Das Christentum wird angeklagt durch Caecilius (*actio*) und durch Octavius verteidigt (*responsio*). Nach der Verteidigung zieht Caecilius seine Anklage zurück. Ob bei der Wahl der Form auch Erwägungen, wie sie Ch. darstellt, mitgesprochen, wird sich nicht entscheiden lassen. —

Die dritte Abhandlung von Waltzing: *Une intervention de deux feuillets dans l'Octavius de*



Minucius Felix (Chapitres XXI—XXIV) scheint durch eine jüngst im Rhein. Mus. Bd. 60 (1905) S. 310—312 erschienene Abhandlung von Wilh. Kroll in Greifswald veranlaßt zu sein. Es handelt sich um die bekannte von Lindner (Langensalza 1760 und 1773) vorgeschlagene und seit Halm von allen Herausgebern acceptierte Umstellung der Kapitel 21, 4—23, 8. Kroll findet, daß jene Einlage von Lindner nicht an die richtige Stelle versetzt sei, denn weder ihr Anfang noch der Schluß *passé* dahin, wo er jetzt steht, und eine in sich geschlossene Erörterung werde in störender Weise unterbrochen. Es gelingt ihm jedoch nicht, diejenige Stelle ausfindig zu machen, an die der Abschnitt gehört; dieses will er einem andern überlassen, der vielleicht glücklicher ist. — Die vorgebrachten Bedenken teilt nicht nur W., sondern weiß noch andere gegen die Umstellung Lindners vorzubringen, bei der nicht nur am Anfang und Ende die passenden Beziehungen fehlen, sondern die Gedankenfolge des ganzen Abschnittes dadurch durcheinander geworfen sei. W. weiß Abhilfe: man stelle nicht nur die bereits von Lindner versetzte Stelle, sondern alles, was darauf bis zum cap. 25 folgt — etwa doppelt so viel — also zwei Blätter statt eines um — und alle Schwierigkeiten sind 'fortgezaubert'. — Ich kann nicht finden, daß durch diesen Vorschlag viel gewonnen wird; im Gegenteil, es werden neue Schwierigkeiten 'herbeigezaubert'. cap. 22 in. z. B. enthält als Übergang eine Aufforderung, den Mysterien und ihren Absurditäten Aufmerksamkeit zu schenken; *considera denique sacra ipsa et ipsa mysteria: invenies exitus tristes, fata et funera et luctus atque planctus miserorum deorum*. In der von W. vorgeschlagenen Reihenfolge ist dies jedoch schon geschehen; denn cap. 24, 3 *quorum (sc. Romanorum) ritus si percenseas, ridenda quam multa (quam multa) etiam miseranda sunt!* steht bei W. an einer früheren Stelle. — cap. 25 *iu. At tamen ista ipsa superstitio Romanis dedit auxilium, fundavit imperium, cum non tam virtute quam religione et pietate polleant* schließt sich unendlich viel besser an die Beispiele aus dem römischen Kultus cap. 24, 3—5 als, wie bei W., an die griechischen Sagen von Laomedon und von des Mars und der Venus Liebesabenteuer an u. s. w. — In der von ihm vorgeschlagenen Reihenfolge werden nun die Kapitel abgedruckt und sollen gleichzeitig eine Textprobe geben der demnächst in der Collection Hemmer et Lejay, *Textes et documents pour servir à l'étude historique du christianisme* (Paris, Picard) erscheinende Ausgabe. Daraus geht her-

vor, daß Herr Prof. Waltzing bedauerlicherweise geneigt ist, ältere Konjekturen, insbesondere die scharfsinnigen, aber meist unnötigen Zusätze Valiens in den Text aufzunehmen. Zu verwerfen sind cap. 22, 4 *de hominibus aves et feras et de lapidibus homines*. — cap. 22, 5 *Similiter erraverunt erga deos quoque maiores nostri*. — cap. 22, 7 *quod apud Italos esset ignotis parentibus proditus vel repentino advenisset, est dictus*. — cap. 22, 8 *quae plura possit adulteria numerare quam parvas*. — Ein genaues Studium der Handschrift mit ihren eigenartigen Fehlern sollte Herrn Prof. W. dahin belehren, daß die geänderten Stellen sich zu weit von der Überlieferung entfernen.

Königsberg i. Pr.

Boenig.

**Th. Gsell Fels, Rom und die Campagna.** Sechste Auflage. Mit 6 Karten, 53 Plänen und Grundrissen, 61 Ansichten. kl. 8°. XVI S. + 1146 Spalten. Leipzig und Wien 1906, Bibliographisches Institut. Geb. M 12,50.

Die Vorzüge, die wir an der 5. Auflage rühmten (1901 No. 39), sind in der vorliegenden bewahrt und vermehrt. Diese wird im Vorwort der Redaktion von Meyers Reisebüchern eine 'neue gründliche Darcharbeitung und Ergänzung' genannt, mit vollem Recht, wie wir durch Vergleichung der beiden in verschiedenen Teilen und auf verschiedenen Gebieten feststellten: in den 'wirtschaftlichen Angaben und Adressen', in dem Bericht über die neuesten Ausgrabungen des Forums, in den besonnenen Angaben über das Landgut des Horaz. Nur vermögen wir nicht einzusehen, warum der von Kiefling zu Hor. e. II 18, 14 gekennzeichnete 'grobe Schnitzer', es Sabinum zu nennen, nicht endlich ausgemerzt wird;\* ebenso ärgerlich und zwecklos ist es, daß das Ianiculum noch immer mit falscher Namensform bezeichnet zu werden pflegt.

Den Verfasser der gründlichen und gediegenen Neubearbeitung gibt nur das Vorwort an, nicht das Titelblatt; drum sei er hier mit Anerkennung und Dank besonders genannt: es ist Dr. R. Schoeuer in Rom.

Berlin.

H. Belling.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 26 (30. Juni 1906). 27 (7. Juli 1906). 28 (14. Juli 1906).

\* Vgl. außer den von Kiefling angeführten Stellen auch Cic. Cato M. 46: *quae quidem etiam in Sabinis persequi soleo*.

S. 831. C. Wessely vermifst in von Wilamowitz' Veröffentlichungen über die griechischen Bukoliker einen Hinweis auf die in Paris und Wien aufbewahrten Reste einer Theokrithandschrift, die seit 20 Jahren publiziert vorliegen (s. Wiener Studien f. klass. Philol. 1886, Heft 2, und Mitteil. aus der Sammlung Papyrus Erzherzog Rainer II/III 1887 S. 78 f.). — S. 832. Der S. 561 Z 11 ff. erwähnte Stein befindet sich seit längerer Zeit im Archäol. Zentralmuseum zu Athen (Mitteilung von A. Moschides in Alexandrien). — 27 S. 861—864. F. Meister, Die Epitome Quintilians von Francesco Patrizi. I. [Wir werden über den Inhalt der Abhandlung berichten, wenn sie vollständig zum Abdruck gelangt sein wird] 28 S. 892—895. F. Meister, Die Epitome usw. II.

The numismatic chronicle and journal of the royal numismatic society. Fourth series. No. 22. 1906. part II.

S. 93. George Macdonald, Roman medallions in the Hunterian collection. Tafel VIII—XI. Katalog der 95 römischen Medaillons im Hunter-Museum zu Glasgow, 92 von Bronze, 3 von Billon. Die wichtigsten sind auf den Tafeln abgebildet. Zu einigen werden wertvolle Notizen chronologischer Art hinzugefügt. — S. 127. Percy H. Webb, The coinage of Allectus. Tafel XII. XIII. Nach einem kurzen Abriss der Geschichte des britischen Gegenkaisers Allectus (293—296) werden seine Münzen behandelt: Stil, Metall (meist Bronze, Gold selten, Silber nur in einem Exemplar bekannt), Größe, Gewicht und Typen derselben. Ausführlicher Katalog aller bekannten Varianten, nach den Münzstätten Londinium und Camulodunum geschildert, über deren Officinbezeichnungen ausführlich gehandelt wird.

Proceedings of the royal numismatic society 1905/6.

S. 5. Webb, Fund römischer Münzen in Little Wellington Wood. — S. 9. Boyd, Sesterz des Augustus mit (alexandrinischem?) Gegenstempel des Vespasianus. — S. 12. McDowall, Die Contorniaten werden als Spielsteine erklärt und ihre Verwendung bei den tabulae lusoriae erläutert, auch einige neue Typen derselben mitgeteilt. — S. 19. J. Evans, Zwei seltene Münzen des Carausius. — Grueber, The coinage of Luceria in Apulia: die Münzen römischen Typs mit  $\int$  gehören entweder nicht nach Luceria oder doch einer zweiten, militärischen Münzstätte an diesem Orte an.

Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma 1905, IV.

S. 289—293. R. Lanciani, Altertumsfunde bei Porta Furba. Mit zwei Klischees (s. Woch. 1905 No. 52 S. 1425). — S. 294—299. G. Gatti, Das Haus und die Thermen der Neratii. Verf. tritt für Lancianis Ansetzung am Vicus Patricius ein (Bull. arch. com. 1874 S. 84 f.). — S. 300—315. O. Marucchi, Über einige neuere Altertumsfunde aus christlicher Zeit an der Via Flauinia. Behandelt die

neuen Fragmente der Damasusinschriften, die in den Mauern der Basilica des heiligen Valentinus gefunden sind, sowie 16 andere ebenda gefundene Inschriften (hierzu Tafel IX). — S. 316—328. G. Gatti, Christliche Reliquiengefäße. Pietro Pieri hat dem Comune di Roma ein fast würfelförmiges Bleiegefäß geschenkt, das als ein Reliquienbehälter angesehen wurde. Die einzelnen Quadratrseiten sind ca. 0.28 m lang; auf jeder der Seitenflächen ist ein sternartiges Zeichen dargestellt, das als Monogramm für  $\Upsilon\eta\sigma\omega\tau\acute{\iota}\varsigma$   $\chi\rho\iota\sigma\tau\acute{\iota}\varsigma$ ; häufig begegnet. Das Gerät ist 1877 im Territorium Castel di Monte, Provinz Aquila (Abruzzes), gefunden. Ein ähnliches Gefäß fand man beim Theater zu Amiternum (s. Nuovo Bull. di archeol. cristiana 1903 S. 191 f.); auf diesem sind ein Svastika und ein Palmenzweig dargestellt.

— Ein drittes Gefäß ähnlicher Art wurde 1892 bei Castel di Sangro, ebenfalls im Abruzzengebiet, gefunden; es hat Verzierungen von Sternen, Kreisen, deren vier Arme im Kreise endigen, in die Menschengesichter eingezeichnet sind. Diese Art von Verzierung scheint nicht auf christlichen Ursprung hinzuweisen, und so wird auch für die beiden anderen Gefäße zweifelhaft, ob sie wirklich als Reliquienbehälter anzusehen sind. — Dazu ist auch zu vergleichen ein im Etruskischen Museum des Vatikan befindliches gleichartiges Gefäß unbekannter Herkunft; auf einer Seite ist eine Palme, auf einer anderen ein achtstrahliger Stern dargestellt. Gatti schließt sich Bonis Meinung an, der in diesen Gefäßen Exemplare des Quadrantal erkennt, in den 'Verzierungen' Aiehungsszeichen (hierzu Tafel X—XII). — S. 329—343. F. Tomassetti, Bemerkungen über einige römische Kirchen (S. Maria in Aventino, S. Stefano del Cacco, S. Gregorio in Martio, S. Giovanni de' Genovesi). — S. 344—355. G. Gatti, Neuere Funde in Rom und Umgegend (mehrere Inschriften). — S. 356—377. L. Cantarelli, Funde in Italien und den römischen Provinzen: Bilder in Pompeji; Mars. Rea Silvia usw., Ariadne auf Naxos; Ehreninschrift für Hadrian aus Deruta, welche zeigt, daß die Velier aus Todi stammten und so die Angabe einer zu Casalalta gefundenen Inschrift — Muratori Thes. S. DCCCLVI — bestätigen; Terrakottenfunde zu Paestrum: s. Notizie degli scavi 1905 S. 124 f. (Woch. No. 1 S. 14); Inschriftenfunde bei Terracina, Cagliari, Hencor Hamba (Tunis). Segernes (in einer ist ein curator viae Pedaana erwähnt), Delos (s. Homolle, Bull. de corr. hell. I 283 f.); Fund einer Mithrasstatue in Merida (Emerita, Spanien); Inschrift von der Insel Elephantine, Diadumenianus gewidmet, woraus wir den Gentilnamen Julius des Praefektes von 217 kennen lernen, von dem nur der Name Basilianus bekannt war; bei dieser Gelegenheit weist C. darauf hin, daß aus dem von Vitelli edierten Papyrus ein bisher unbekannter Praefekt Aegyptens ans Licht gekommen ist, Arelins Basileus, 244/245, aus dem Reinachschen Papyrus ein Praefekt des 3. Jahrhunderts, Arelins Proculus, und ein Vice-Praefekt Arelins Philantinos, 215/216; von der bilinguen Inschrift, die Botti im Bull. de la Soc. arch. d'Alexandria 1902 S. 51 veröffentlichte, wird eine Lesung von De Ricci mitgeteilt; es wird darin eine Expedition des Sul-

piclus Serenus (unter der Regierung Hadrians) gegen die Agriophages (s. Plin. n. h. VI 75, Solinus 30, 6; Peripl. mar. erythr. 2) erwähnt; auffällig ist der metrische Charakter eines Teiles der Inschrift: 'praedamque totam cum camelis apstulit'; Insebrift von Mainz (s. Körber, *Korr. d. Westd. Z. f. G. u. K.* 1904 S. 165); Heiligtum des Mercurius Silvius zu Dougga; Funde in Serbien (s. Jahreshefte d. Öst. arch. Inst. in Wien VIII, 1905, Beiblatt S. 1—24).

Blätter für das Gymnasial-Schulwesen herausgegeben von Bayer. Gymnasiallehrerverein 42, 5 und 6.

S. 369. E. Stempflinger, Aristophanes und die 'politische Wochenstube' von R. Prutz. Eine literarhistorische Studie. — S. 381. A. Geißler, Der Strafantrag in der Platonischen Apologie des Sokrates, nimmt die Behauptung K. Meisers wieder auf, nach der der zweite Strafantrag (Apologie 88 AB καὶ ἐγὼ ἄρα — ἀσιόχησα) die plumpe Fälschung eines Lesers ist, um sie gegen H. Gomperz zu verteidigen. Er kommt zu folgenden Ergebnissen. 1. Durch den Geldantrag wird ein unzulässiger Widerspruch in die Apologie Platons hineingetragen. 2. Die Versuche, diesen Widerspruch zu beseitigen bezw. zu erklären, sind mißlungen. 3. Es läßt sich in sachlicher und sprachlicher Hinsicht ein Weg nachweisen, auf dem möglicherweise der Zusatz in das Werk Platons gekommen ist (vgl. Diogenes Laertius II 41. 42). — S. 391. Fr. Vogel, Zu Platons Apologie, behandelt 1. den delphischen Spruch über Sokrates. 2. τὸν ἥτιω λόγον κρείττω ποιῆν. 3. Wodurch wurden die Wolken des Aristophanes veranlaßt? 4. Was macht uns die Anklage und das Todesurteil des Sokrates erklärlicher? Zu 1. wird bewiesen, daß Platon den Sokrates garnicht behaupten läßt, der Orakelspruch habe den Ausgangspunkt seiner gesamten öffentlichen Tätigkeit gebildet, sondern daß er den Sokrates den Glauben an seine göttliche Berufung vielmehr aus göttlichen Eingebungen jeder Art erklären läßt. Bei 2. will V. glaublich machen, die drei Stellen, die den bekannten Satz enthalten, verlangten die Ausscheidung desselben als eines Einschleissels. Ist das richtig, so ist auch die platonische Apologie nicht gegen die zweite Ausgabe von Aristophanes' Wolken gerichtet. 3. Zwischen der Anfrage des Chairophon und den Wolken des Aristophanes besteht zeitlich und ursächlich ein Zusammenhang. 4. Lysias 30. Rede und Ed. Meyer (V S. 218) sind zur Erklärung heranzuziehen. — S. 398. G. Brambs, Zu der pseudokonstantinischen Rede an die heilige Versammlung, fällt in der Heikelsche Ausgabe des Eusebius I Bd. 7 S. 183, 18 f. die Lücke hinter ὄλντας durch das Wort ἰός aus. S. 184, 29 erklärt er das ἥγνοιο als richtig (= ἥγνοιο εἰς χεῖρας). — S. 399. Chr. Höger, Zum Verständnisse von Horaz Sat. I 4, 35, repliziert wieder gegen Meisers Auffassung der Stelle. — S. 417. G. Ammon, Die Homerethode 'Hornemann-Agahd', lehnt die Bücher für den Massenunterricht ab, ohne sie an sich als unbrauchbar zu erklären.

#### Rezensions-Verzeichnisses philol. Schriften.

Aeschylus, Choephoron, erkl. von Fr. Blase: *Boll. di filol. cl.* XII 12 S. 267-269. Vortrefflich. A. Faucone. Altmann, Walter, Die römischen Grabräder der Kaiserzeit: *I. C.* 29 S. 1013 f. Das Buch legt ein reiches Material in vortrefflichen Abhandlungen dar. A. Schulten.

Amante, A., Note Parteniane . . . : *BphW.* 27 S. 838-841. Verf. zeigt viel Scharfsinn und logische Konsequenz. W. Schmid.

Banz, Romuald, Die Würdigung Ciceros in Sallusts Geschichte der catilinarischen Verschwörung . . . : *BphW.* 27 S. 845-847. Abgesehen von Einzelheiten vermag den Aufstellungen des Verf. keine überzeugende Kraft beizumessen Hans Wirs.

Baumgarten, F., Poland, F., Waguer, R., Die hellenische Kultur: *J. des sav.* VII S. 392 f. Vortrefflich. Am. Hauvette.

Berendts, A., Die handschriftliche Überlieferung der Zacharias- und Johannes-Apokryphen. Über die Bibliotheken der meteorischen und Ossa Olympischen Klöster. Texte und Untersuchungen, herausg. von v. Gebhardt und Harnack. N. F. XI, 3; *BphW.* 27, S. 841 f. Der Ertrag sehr dankenswerter Bemühungen. Erwin Preuschen.

Bibliotheca script. Graec. et Rom. Teubneriana: *Öfl.* 10 S. 303. Galen von Helmreich, *Didymi de Demostheue commenta* rec. Diels et Schubart, *Diouys. Hal. ed. Usener et Radermacher, Pseudacronis scholia* rec. O. Keller bespricht H. Schenkl.

Bonolis, Guido, I titoli di nobiltà nell' Italia bizantina: *I. C.* 29 S. 997-999. Die kleine Schrift ist übersichtlich und mit Sachkenntnis geschrieben. E. Geilund.

Brieger, Franz, Wasservogel, Lothar, Plato und Aristoteles: *I. C.* 28 S. 957 f. Der Verf. hat es an Fleiß nicht fehlen lassen und erfreut durch manche gute Beobachtung. —y—

Burger, Franz Xaver, Minucius Felix und Seneca: *BphW.* 27 S. 847-849. Die Untersuchung ist ebenso gewandt wie besonnen und u. E. abschließend geführt worden. Wilhelm Heraeus.

Carter, J. B., The religion of Numa and other essays on the religion of ancient Rome: *Athen.* 4106 S. 12. Bietet zu wenig Detail; auch muß man gegen einzelne Aufstellungen des Verfassers Bedenken äußern.

Catalogus codicum astrologorum Graecorum. IV-VI descriperunt Bassi, Cumont, Martini, Olivieri, *Boll.* *Byz. Ztschr.* XV S. 644-649. Eingehende Mitteilungen über den reichen Inhalt macht F. Boll.

Die Gedichte des Christophoros Mytilenaios herausg. von E. Kurtz: *Byz. Ztschr.* XV S. 639-641. 'Christophoros gehört jetzt zu den wenigen byzantin. Dichtern, die als ediert gelten können.' P. Maas.

Colin, G., Rome et la Grèce de 200 à 146 av. J.-C.: *Bull. crit.* 16 S. 309. Eingehende Würdigung des Verhaltens der Römer gegenüber den Griechen. A. Baudrillart.

Crum, W. E., Coptic Ostraca from the Collections of the Egypt. Explor. Fund, the Cairo Museum and others: *Byz. Ztschr.* XV S. 641-644. Es ist

des höchsten Dankes wert, daß sich der Verf., 'ein ebenso kenntnisreicher wie sorgfältiger Gelehrter', der mühseligen Arbeit wie bei den griech., so auch bei den koptischen Ostraka unterzog. *F. Preuschen.*

Dioscurides ed. M. Wellmann II: *Boll. di filol. cl. XII* 12 S. 270 f. Ansezeichnet. *C. O. Zuretti.*

Eichler, O., Griech. Übungsbuch für Oberschunda: *Gymn.* 4 S. 128. Bestens zu empfehlen. *J. Sittler.*

Euripides, The Andromache, ed. by G. Norwood: *Athen.* 4108 S. 70. Vortreffliches Schulbuch.

Fick, August, Vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschiedte Griechenlands verwertet: *BphW.* 27 S. 851-858. Das Buch wird die Grundlage für alle zukünftigen Forschungen auf diesem Gebiete sein. *Felix Solmsen.*

Fischer, Theobald, Mittelmeerbilder . . . I. C. 28 S. 966. Auch die Kultur des Altertums findet in diesen tüchtigen Abhandlungen Berücksichtigung. *K.-ff.*

Friz, K., Sogenannte Verbal-Ellipse bei Quintilian: *Boll. di filol. cl. XII* 12 S. 279 f. Fleißig und ergebnisreich. *L. V.*

Geffcken, Joh., Das griechische Drama: *Öl. bl.* 10 S. 305. Trefflicher Führer durch das Reich der antiken Tragödie. *A. Zippel.*

Giduljanov, P., Die Metropolen in den ersten 3 Jahrhunderten des Christentums (russ.): *Byz. Ztschr.* XV S. 625-627. 'Ein aus selbständiger Untersuchung erwachsenes, seinem Leserkreis reiche Belehrung darbietendes Werk.' *N. Bonvetch.*

Guiraud, Paul, Etudes économiques sur l'antiquité: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 390. Treffliche Aufsätze, wenn auch zuweilen in der Tendenz, alle großen Ereignisse des Altertums auf ökonomische Verhältnisse zurückzuführen, zu weit gehend. *T. R.*

Hauvette, Amédée, Archiloque, sa vie et ses poésies: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 392/3. Zweifellos die wichtigste Publikation über Archilochos; zu bedauern ist, daß eine neue Ausgabe der Fragmente und eine Gesamtschilderung der jonischen Gesellschaft im 7. Jahrhundert fehlt. *T. R.*

Herodotus, book IV, ed. by E. S. Shuckburgh: *Athen.* 4108 S. 69 f. Weist neben manchen Vorzügen, die das Buch für Schüler als brauchbar erscheinen lassen, einige Mängel, besonders in den Anmerkungen, auf.

van Herwerden, Henricus, Vindiciae Aristophaneae: *BphW.* 27 S. 833-838. Künftige Herausgeber werden auch diese Vindiciae einer sorgfältigen Kritik von Stelle zu Stelle unterziehen müssen. *Carl von Holzinger.*

Hilgenfeld, Heinrich, Verzeichnis der von Adolf Hilgenfeld verfaßten Schriften . . . I. C. 29 S. 994 f. Eine sorgfältige Zusammenstellung. *C. C.*

Hoffmann, Otto, Die Makedonen, ihre Sprache und ihr Volkstum: *I. C.* 29 S. 1002. Das fleißige, tüchtige Buch bringt einen sehr wertvollen Beitrag zur makedonischen Frage. *H. Hirt.*

Köhm, J., Altlateinische Forschungen: *BphW.* 27 S. 842-844. Das Buch ist recht wertvoll: sowohl durch das sorgfältig zusammengetragnene Material wie durch die gewonnenen Ergebnisse. *P. Wessner.*

Lietzmann, H., Apollinaris von Laodicea und seine Schule I: *Byz. Ztschr.* XV S. 628-633. Abschließendes Werk. *Jos. Sickenberger.*

Livius, The second Macedonian war, ed. by W. J. Hemsley and J. Aston: *Athen.* 4108 S. 70. Die Einleitung ist zu knapp, in den Anmerkungen wird die Schwierigkeit, die das Verständnis des Livius den Schülern bereitet, unterschätzt.

Martialis, *Genaro de Phippi*, filii epigrammi letterari di M. Valerio Marziale scelti ed annotati: *Boll. di filol. cl. XII* 12 S. 275-277. Nicht sorgfältig genug und darum nicht frei von Mängeln. *V. Brugola.*

Mélanges Nicole: *Boll. di filol. cl. XII* 12 S. 265-267. Skizzierung des Inhalts. *L. V.*

Patsch, Karl, Archäologisch-epigraphische Untersuchungen zur Geschichte der römischen Provinz Dalmatien. VI. Teil . . . *BphW.* 27 S. 850 f. Findet Beifall bei *F. Haug.*

Perrot, Georges, et Chipiez, Charles, Histoire de l'art dans l'antiquité. Tome VIII. La Grèce archaïque: La Sculpture: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 401/2. So vortrefflich Perrots Einzelarbeit ist, so muß doch die isolierte Behandlung der Skulptur getadelt werden. *T. R.*

Persins, Le Satire commentée da A. Notarantonio: *Boll. di filol. cl. XII* 12 S. 274 f. Gelungen. *T. Tentori.*

Platos Laches und Enthymion, Text und Kommentar von A. v. Bamberg: *Gymnasium* 4 S. 128. Trefflich. *J. Sittler.*

Platon, M. G., Observations sur le droit de propriété en droit byzantin: *Byz. Ztschr.* XV S. 649/650. Es 'kann die gehaltvolle Schrift allen, die sich für die Geschichte des Grundeigentums im byzantinischen Reich interessieren, bestens empfehlen' *L. v. Seuffert.*

Procli Diadochi in Platonis Rempublicam Commentarii. Ed. W. Kroll: *Byz. Ztschr.* XV S. 622-625. Eine in jeder Hinsicht Lob verdienende Ausgabe. *A. Patin.*

Propertii Elegiae selectae cum commento di G. B. Bonino: *Boll. di filol. cl. XII* 12 S. 273 f. Gute Schulausgabe. *G. Ferrara.*

Radford, R. S., 1. On the recession of the latin accent in connection with monosyllabic words and the traditional word-order. 2. Studies in latin accent and metric: *Boll. di filol. cl. XII* 12 S. 272 f. Skizzierung des Inhalts. *V. Usani.*

Reinach, S., Manuel de philologie classique. 2. édition: *Bull. crit.* 16 S. 306. Unentbehrlich. *C. E. R.*

Roethe, Gustav, Humanistische und nationale Bildung, eine historische Betrachtung: *I. C.* 28 S. 965. Der herzerquickende Vortrag klingt aus in einem markigen Hinweis auf die Notwendigkeit des humanistischen Gymnasiums.

Schulte, Jos., Theodoret von Cyrus als Apologet: *Byz. Ztschr.* XV S. 633-636. 'Ein sehr dankenswerter Beitrag: originell in der Würdigung der apologet. Tätigkeit Theodorets und zugleich gut orientiert über den gegenwärtigen Stand der damit zusammenhängenden Frage der Theodoretforschung.' *L. Kösters S. J.*

Vie de Sévère, Par Jean, supérieur du monastère de Beith-Aphonia. Texte Syriaque publié, traduit et

annoté par M.-A. Kugener: *Byz. Zechr.* XV. S. 636-639. 'Wenn die künftige Forschung über den Patriarchen unter so gutem Sterne steht wie die Arbeiten Kugeners, so wird Severos bald zu den bestbekanntesten Größen der orientalischen Kirche gehören.' G. Krüger.

Tacitus, erkl. von Nipperdey. I. Ab excessu Divi Augusti I.—VI. 10. verb. Anfl., bes. von G. Andresen: *Boll. di filol. cl.* XII 12 S. 278 f. Vortrefflich. L. Valmaggia.

Weilhansen, J., Einleitung in die drei ersten Evangelien: *I.C.* 28 S. 955 f. Das Buch wird äußerst befruchtend auf die Forschung wirken. *Schm.*

Wessely, C., Topographie des Fayum in griechischer Zeit: *J. des sav.* VII S. 390—392. Gründlich, wertvoll und brauchbar. P. Jouquet.

Wilhelm, Adolf, Urkunden dramatischer Auführungen in Athen, mit einem Beitrage von Georg Kibel. . . : *I.C.* 29 S. 1009 f. Wird empfohlen durch F. B.

Xenophontis opuscula politica equestris et venatica, rec. G. Pierleoni: *Boll. di filol. cl.* XII 12 S. 270. Begrüßt von C. O. Zuretti.

### Mitteilungen.

#### Académie des inscriptions et belles-lettres.

6. April.

Cagnat berichtet über neue Funde von Denkmälern in Süd-Tunis, die von der Landesvermessung durch Tiberius herrühren. — Bcsnier, Marokko im Altertum: Landesprodukte, Importen, karthagische und römische Faktoreien. — Haussoullier, Die in Milet von Th. Wiegand entdeckte Stephanoophorenliste: es sind 434 Namen der Eponymen von Milet, welche vom 6. Jahrhundert v. Chr. bis zum 1. Jahrhundert n. Chr. reichen, von hoher Bedeutung für die Geschichte.

#### Altertumsfunde zu Paris. — Fortsetzung der Ausgrabungen zu Numantia. — Mosaikfund in Afrika.

Bei den Arbeiten für die Pariser Untergrundbahn sind mehrere wichtige Funde gemacht worden; besonders Grabsteine, z. T. mit Inschriften, kamen zum Vorschein. Sie gehören dem 1. bis 3. Jahrhundert n. Chr. an. Eine der Inschriften lautet D. M. MAIANAE MAIORIS FILIAE ET APRILIAE MATRIS SIBI IPSA INST. — Auf einer anderen Inschrift stehen die Namen LITVGENA und BELLI-COVIA; letzterer müßte nach Héron de Villefosse eigentlich BELIGOVIA lauten. Auf einem großen Grabdenkmal sieht man eine ganze bäuerliche Szene mit Wagen, Pferden und Personen, die irgend etwas auf den Wagen laden. Eine lange Inschrift läuft ringsum, die man noch nicht hat entziffern können. Auf einem andern Stein stehen drei Personen neben einander. Zwischen ihnen hängen zwei Fische herab, und eine ausgezeichnet gemachte Wage auf der Seite läßt vielleicht darauf schließen, daß sich hier ein Fischhändler ein Grabdenkmal setzte. Die Steine waren in eine Mauer verbaut, die offenbar bei Gelegenheit eines feindlichen Angriffs in aller Eile her-

gestellt war; auch Steine aus der Arena finden sich darunter, wenigstens zeigt einer ganz deutlich die aus anderen römischen Arenen bekannte Form: Durchlöcherung zur Aufnahme eines der Masten, die das Velum trugen. — Der spanische Unterrichtsminister Jimenes hat bei der Verabschiedung der zur Untersuchung der Ausgrabungen in Numantia entsandten Kommission erklärt, er werde diese Ausgrabungen auf das Eifrigste fördern, nötigenfalls unter Expropriation der nötigen Grundstücke, wenn deren Eigentümer übertriebene Forderungen stellen wollten. Auch ist die Gründung eines numantianischen Museums in Aussicht genommen. Hoffentlich verfißt man in Spanien nicht ganz, daß es Deutsche waren, die zuerst die Lage von Numantia festgestellt und das System der Festungsanlage nachgewiesen haben. — Wie der 'V. Z.' berichtet wird, entdeckten fünfundvierzig Kilometer südwestlich von Kairuan (auf der Bahnlinie nach Susa) in dem Gebiet El-Hauria vor einigen Tagen Arbeiter ganz zufällig ein mit ausgezeichneten, vortrefflich erhaltenen Mosaiken ausgelegtes Zimmer. Der Besitzer der Domäne liefs sofort weitere Nachgrabungen veranstalten, und diese führten zur Entdeckung von vier neuen Zimmern. Das erste Zimmer ist mit Rosetten ausgelegt, die von großen schraubenförmig gewundenen Fransen eingerahmt werden. Das zweite Zimmer ist von elliptischer Form. Das dort gefundene Mosaik ist an den äußersten Enden der großen Axe mit dekorativen Palmlättern geschmückt und zeigt drei Figuren. In der Mitte ein geflügelter Genius, der vor einem Tische sitzt und in der linken Hand einen Palmenzweig hält. Vor ihm auf dem Tische steht eine Vase mit weiter Öffnung. Zwischen den Knien hat er eine Palme, die bis zur Erde geht und über das Haupt des Genius hinausragt. Mit der rechten Hand scheint der Genius etwas von dem Tische nehmen zu wollen, um es anzubieten. Er trägt eine rote Toga, die an der linken Schulter festgehalten ist. Rechte Schulter und rechter Arm sind nackt. An Arm und Handgelenk Armbänder. Rechts von dem Genius eine Minerva mit Helm, ruhig aufrecht stehend, das linke Bein über das rechte geschlagen, in der linken Hand eine Lanze, die sie auf die Erde stützt, während sie mit der Rechten ihren Mantel an der Hüfte festhält. Zu ihren Füßen ein Schild, der gegen den Tisch lehnt. Arme und Handgelenke mit Armbändern geschmückt. Das Kleid ist rot und der Mantel blau. Links von den beiden Figuren ein gedrungener nackter Mann, wahrscheinlich ein Satyr. Er hat in der linken Hand einen Stab, mit der Rechten hält er eine Schärpe fest, die über die Schulter geworfen ist. Im dritten Zimmer ein Mosaik mit Amoretten, die mit der Rechten einen Kranz halten. Weiter Blumengewinde und Tiere. Im vierten Zimmer sind ähnliche Mosaiken. Alles ist ausgezeichnet erhalten. Die Nachforschungen werden fortgesetzt.

#### Verzeichnis neuer Bücher.

Altmann, W., Die italischen *Rundbauten*. Eine archäologische Studie. Berlin, Weidmann, III, 101 S. 8 mit 20 Abbildungen. M. 3.

Aly, W. *De Aeschyli copia verborum capita selecta*. Berlin, Weidmann. VI, 114 S. 8. *M* 4.

Aristotle, *De sensu, et De memoria*. Text and translation. With introduction and commentary by T. Ross. Cambridge University Press. 316 p. 8. Net Sh. 9.

Bang, M., *Die Germanen im römischen Dienst bis zum Regierungsantritt Constantius I.* Berlin, Weidmann. VIII, 112 S. 8. *M* 4,80.

Cramer, J., *Die Verfassungsgeschichte der Germanen und Kelten*. Ein Beitrag zur vergleichenden Altertumskunde. Berlin, K. Siegmund. VIII, 208 S. 8. *M* 4,80.

Ernst, P., *Merops* oder vom Wesen des Tragischen. Berlin, J. Bard. 32 S. 8. *M* 1.

Hartleben, H., *Champollion*. Sein Leben und sein Werk. Berlin, Weidmann. 2 Bände. XXXII, 593 u. 636 S. 8 mit Titelbild, Tafel und Abbildungen. *M* 30.

Heierli, J., *Vindonissa*. I. Quellen und Literatur. Aarau, H. R. Sauerländer & Co. 112 S. 8 mit 9 Tafeln und 1 Karte. *M* 3,80.

Hierokles' ethische Elementarlehre (Papyrus 9780) nebst den bei Stobaeus erhaltenen ethischen

Exzerpten aus Hierokles. Unter Mitwirkung von W. Schubart bearbeitet von H. v. Arnim (Berliner Klassikertexte IV). Berlin, Weidmann. XXXVI, 76 S. 8 mit 1 Tafel. *M* 6.

Janell, W., *Ausgewählte Inschriften*. Griechisch und Deutsch. Berlin, Weidmann. VIII, 148 S. 8 mit Titelvignette und 3 Abbildungen. *M* 4.

Klotz, A., *Quaestiones Plinianaes geographicae* (Quellen und Forschungen XI). Berlin, Weidmann. VII, 228 S. 8. *M* 7.

Longinus, *On the sublime*. The greek text, edited by D. Prickard. (Oxford Classical Texts.) Clarendon Press. Sh. 2,6.

Mosellanus, P., *Paedologia*, herausgegeben von H. Michel (Lateinische Literaturdenkmäler XVIII). Berlin, Weidmann. LIV, 54 S. 8. *M* 2.

Philias, D., *Eleusis*. Her mysteries, ruins and museum. Translated by H. Catliff. S. Appleton. Net Sh. 5.

Roulerius, A., *Stuarta tragoedia*, herausgegeben von R. Waerner (Lateinische Literaturdenkmäler XVII). Berlin, Weidmann. XX, 65 S. 8. *M* 1,80.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedmann.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Sobeen erschien:

### Werden und Wandern unserer Wörter.

Etymologische Plaudereien

von

Dr. Franz Harder.

Professor am Luisenstädtischen Gymnasium zu Berlin.

Dritte, wesentlich vermehrte und verbesserte Auflage.

80. (250 S.) In Leinwand geb. 3,60 *M*.

**Inhalt:** Einleitung. — 1. Kleidung. — 2. Nahrungs- und Genussmittel. — 3. Haus- u. Hausgerät. — 4. Stadt, Wege, Verkehr. — 5. Familie. — 6. Vergnügen, Spiele. — 7. Staatsleben. — 8. Militär- u. Seewesen. — 9. Handel, Gewerbe. — 10. Wissenschaft, Kunst. — 11. Zeiteinteilung. — 12. Glaube, Unglaube, Aberglaube. — 13. Krankheit, Tod u. dergl. — 14. Tiere. — 15. Pflanzen — 16. Mineralien, Chemikalien. — 17. Abstrakta. — 18. Einige Ausdrücke der Vulgarsprache. — Anmerkungen. — Alphabetisches Verzeichnis der behandelten Wörter.

Vor kurzem erschienen und stehen gratis und franko zu Diensten:

Lagerverzeichnis 261. Archäologie (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren Dr. W. Gurliit, Graz, sowie Dr. F. Hettner, Trier).

Lagerverzeichnis 278. Klassische Philologie und Altertumskunde. (Hierin Angebot der Bibliothek des Herrn Geheimrat Dr. Wachsmuth.)

Lagerverzeichnis 283. Klassische Philologie und Altertumskunde (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren J. L. Ussing, Kopenhagen und P. v. Winterfeld, Berlin).

Buchhandlung **Gustav Fock**, G. m. b. H., Leipzig.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Sobeen erschien:

### Hauptbegriffe der Logik

in

Beispielen

nebst Erläuterungen

für den Gebrauch an höheren Lehranstalten.

Von

Gottlieb Feuchtenberger,

öf. Reg.-Rat, Direktor des königl. Wilhelm-Gymnasiums zu Berlin.

8 (VII u. 58 S.) Geb. 0,80 *M*

CCF 20 187

# WOCHENSCHRIFT FÜR KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON  
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

UND

Preis  
vierteljährlich 6. M.  
Inserate  
3 resp. Zeile 0.25 M.

FRANZ HARDER.

23. Jahrgang.

Berlin, 26. September.

1906. No. 39.

**Rezensionen und Anzeigen:**

P. Menge, De poetarum scaenicorum graecorum sermonum observationes selectae (H. G.)	1049
W. Gemoll, Bemerkungen zu Xenophons Anabasis. V (Fr. Henfa)	1052
A. Merrill, On the influence of Lucretius on Horace (O. Weisenthal?)	1066
Suetonii De vita Caesarum libri VIII, rec. L. Froelichmann (Th. Stangl)	1067
W. Botsford, On the distinction between Comitatus and Concilium (Ed. Wolff)	1072
Verzeichnis der von A. Hilgenfeld verfaßten Schriften, herausgegeben von H. Hilgenfeld (J. Dräseke)	1071
Ch. Diehl, Figuros Byzantinus (G. Wartenberg)	1070
N. Hatzidakis, Die Sprachfrage in Griechenland (G. Wartenberg)	1077

K. Schenk's Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Griechische für die Klassen des Ober-Gymnasiums, bearbeitet von H. Schenki und F. L. Weigel. 11. Auflage (J. Stitzler)	1078
<b>Anzüge:</b> Neue philologische Rundschau 10. — Klio (Beiträge zur alten Geschichte) VI, 1. — Indogermanische Forschungen XIX, 1-2. — Mélanges d'archéologie et d'histoire XXV, 1-2. — Bollettino di filologia classica XII, 12. — Athenaeum 4105, 4106. — Byzantinische Zeitschrift XX, 3/4. — Gymnasium 5-10	1079
<b>Rezensions-Verzeichnis</b>	1075
<b>Verzeichnis neuer Bücher</b>	1078

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

### Rezensionen und Anzeigen.

**Paul Menge**, De poetarum scaenicorum graecorum sermone observationes selectae. Dissertatio inauguralis. Göttingen 1905, L. Hofer. 102 S. gr. 8°.

Der Verf. dieser fleißigen und sorgfältigen Abhandlung hat sich zur Aufgabe gemacht, den Sprachgebrauch der griechischen Tragiker und der attischen Komiker auf einem engbegrenzten Gebiete von Wörtern und Wortfamilien mit einander zu vergleichen und nachzuweisen, was hierbei in der Sprache der Tragiker als dem Attischen eigentümlich, was als aus dem Epos oder der Lyrik entlehnt, was endlich als von den Dichtern selbst geschaffen und ausgebildet zu betrachten ist. Er hat seine Beobachtung zunächst auf die Verwandtschaftsnamen gerichtet und ebenso die allgemein üblichen Ansdrücke für Vater, Mutter, Eltern, Sohn, Tochter, Kinder und dergl. in Betracht gezogen, wie die nur der gehobenen Sprache der Poesie angehörigen wie *πάσις, γόνος, τόκος* u. a., und er bringt in eingehender Weise zur Darstellung, wie sich bei den verschiedenen Wörtern der Sprachgebrauch der einzelnen Tragiker zu einander und wie sich der der Komödie zu jenen verhält. Es ergibt sich dabei, daß Euripides die

Diktion des Aischylos übernahm und weiter ausbildete, und Sophokles, der sich anfänglich von der aeschyleischen Sprache unterschied, später sich dem Vorgang des Euripides anschloß, dem auch die neuere Komödie folgte. Während der Tragiker gewissen Ausdrücken eine übertragene Bedeutung oder selbst bildeten (*ὁ τεκών, ἡ τεκοῖσα, ὁ φίσας, οἱ γέσαστες*), hielten die Komiker im allgemeinen die ursprüngliche Bedeutung fest und nahmen manche Bezeichnungen, die in der Tragödie sehr üblich waren, überhaupt gar nicht auf.

Das zweite und dritte Kapitel der Abhandlung beschäftigen sich nicht ausschließlich mit der Bedeutung, sondern auch mit der Form gewisser Wortbildungen, die für die Feststellung der Unterschiede im Sprachgebrauch der Tragiker und der Komiker besonders geeignet erscheinen, nämlich der *nomina actionis* und der *nomina agentis*. Der Verf. schließt von den ersteren die Wörter auf *ος, η, ία, τός, τή* aus, weil deren Gebruchsweise keinen Unterschied bei Tragikern und Komikern ergibt, und behandelt nur die Verbalia auf *-δών, -σις, -σια, -μος* und *-μα* und von den *nomina agentis* — unter Weglassung derer auf *ος, ών* und *ις* — nur die auf *τωρ, τηρ* und *της*, fem. *τις*. Ausführlichere Besprechung erfahren namentlich die

Verbalia auf *-μα*, bei denen konstatiert wird, daß die Komiker diese Bildungen als reine Substantiva behandeln, dagegen die Tragiker oft genug ihre verbale Natur zur Geltung kommen lassen. Von den nomina agentis haben die auf *τωρ, τηρ (τρια, τρις), ης* nur in der Kunstsprache der Tragiker noch Anzeichen verbaler Bedeutung, so besonders die Wörter auf *τωρ* bei Aischylos und Sophokles, namentlich die von Verben oder Verbalstämmen abgeleiteten, aber nicht bei den Komikern, die sie nur als Substantiva oder adjektivisch gebrauchen.

Im Laufe der Untersuchung geht Hr. M. auf eine Anzahl von kritisch zweifelhaften Stellen der Tragiker ein, für welche er aus der genaueren Feststellung des Sprachgebrauchs größere Sicherheit der Entscheidung über die Lesart erreicht zu haben glaubt. Aischyl. Choeph. v. 502 sieht er die überlieferte Lesart *οικτιρε Θῆλιν ἀρενός θ' ὄμοι γόνον* trotz der verschiedenen Erklärungsversuche für unhaltbar an, da *Θῆλιν γόνος* nach Aischylos' Sprachgebrauch nur '*genus femininum*' bedeuten könne und *γόνος* im Sinne von Tochter erst von Euripides gebraucht werde, und bringt die von G. Hermann recipierte Verbesserung Bambergers *γός* wieder zu Ehren, die einen guten Sinn ergibt. — Dagegen glaubt M. Aischyl. Sept. v. 792 (807) den überlieferten Text *Οιδίπυ τόκος*, wofür jetzt gewöhnlich *Οι. τόκος* oder *τόκα* geschrieben wird, mit Bezug auf beide Söhne des Oidipus festhalten zu können, was wir nicht empfehlen möchten. — Weil dem regelmäßigen Sprachgebrauche des Sophokles die *Αυρε* *παί* Antig. v. 1289, die hier an den Diener gerichtet wäre, widerspricht, nimmt M. mit Recht an der Lesart *Αυρε* *παί* an und will *παί* beseitigt wissen; ob er aber mit *ὦ πόποι* für *ὦ παί* das Richtige getroffen hat, scheint doch sehr zweifelhaft. — Mit gutem Grund entscheidet er sich Soph. El. 187 ff. für *τεκίων* statt des überlieferten *τοκίων*: '*in uno marito aut in liberis spes posita est*'. Aber die Wiederherstellung des O. Col. v. 11 von den Handschriften gebotenen *θάκοισιν*, welches M. statt des allgemein angenommenen *θάκοισιν* empfiehlt, wird schwerlich Beifall finden, da *θάκοισιν* als lokaler Dativ vorangestellt zunächst ganz beziehungslos erscheinen würde und sich auch nach der längeren Unterbrechung durch die Worte *εἰ τινα—θεῶν* mit dem ersten Imperativ *στέσον* nicht einmal natürlich verbinden ließe. Gegen *θάκοισιν* im Sinne von 'Gelegenheit zum Sitzen' ist nichts einzuwenden. — Ebenso wenig scheint uns Soph. Phil. v. 534 richtig aufgefaßt; zwar sträubt sich M. mit Recht gegen die monströse Bildung *εἰσοίχησιν*, aber ohne

Grund weist er die Verbindung *ἄοικος οἰκίης* im Sinne von *domus quae non est domus* (unwöhliche Wohnung) zurück, die ebenso zulässig ist wie *ἔκνος ἄντρος* und dergl. Eine richtigere Auffassung kommt in die Stelle, wenn man *ἴων* nicht, wie M. will, vom Fortgehen versteht, sondern vom Eintreten in die Felsgrotte, was freilich die Änderung von *προσάκναιτες* in *προσάκναιτες* nötig macht. Die Emendation des Verschlusses bietet das Scholion: *εἰσίων*.

Berlin.

H. G.

W. Gemoll, Bemerkungen zu Xenophons Anabasis. Teil V. Progr. Liegnitz 1906. 29 S.

Vorstehende Programmabhandlung verfolgt den Zweck, die 'ziemlich einschneidende Revision' zu begründen, welche der Anabasis-Text durch den Verfasser in seiner neuaufgelegten Schulausgabe erfahren hat. In seiner kritischen Ausgabe hatte er von der selbsteingesehenen Handschrift C sich etwas freier gemacht als in der Schulausgabe — fortasse quia 'maior ex longinquo reverentia' erat —, inzwischen scheint diese maior reverentia wieder zurückgekehrt zu sein und der Herausgeber hat sich an den Text von C pr 'noch enger als früher angeschlossen'. Damit ist er vielfach zu dem früher angefochtenen Text, den Hug geboten hatte, zurückgekehrt: I 2, 9 *τῆ μάχῃ* (früher nach meinem Vorschlage [*τῆ*] *μάχῃ*), 2, 19 *ἰός; ἀμαξίτος*, 3, 11 *δπως ἀγαλλίστατα μενοιμέν*, 5, 9 *ὡς σπεύδων*, 6, 7 *πάλιν δέ*, 9, 31 *ἔχων καὶ τὸ στρατεύμα*, II 3, 16 *ἐθαίμασαν*, 5, 18 *ὁπόσος; ἐν ἡμῶν βουλόμεθα* (vgl. mein Progr. Saarbrücken 1900 S. 14), V 2, 6 *ὅ ἐ ἔγγετο τοῖς ὀπλίταις*, 2, 17 *καὶ ἔχοντες*, 2, 21 *καὶ τῶν ὀπλιτῶν*, 7, 2 *καὶ μάλα—ἀγοράνομος*, während der Text von Rehdantz-Carnuth (-Nitsche) wieder zu Ehren gekommen ist: I 5, 3 *πέτανται*, II 4, 6 *οἶδαμεν*, 4, 12 *ἀπίου* (Progr. S. 13), 5, 28 *καὶ συγγεγεννημένον*, III 1, 43 *ἐν τοῖς πολεμικοῖς*, IV 2, 12 *ἐδίναντο ἕκαστος*, 4, 21 *δύστηε—θελώσθη*, 6, 7 *βοῦλοισθε*, 8, 13 *ἴων πλεονεκτεῖν*, VII 6, 37 *κατακαίνειν*. Wenn durch Sorof auf die auch bei Pape verzeichnete Pindarstelle (Nem. VI 61) hingewiesen, Gemoll jetzt I 2, 19 seinen Irrtum zurücknimmt, so schießt er doch weit über das Ziel hinaus mit der durch nichts gerechtfertigten Bemerkung: 'wir haben also bei Xenophon eine Reminiscenz an Pindar'. Die früher in V 7, 2 getilgten Worte behält er jetzt bei, weil er sie den Stellen zuzählt, 'an welchen die Darstellung nicht ausgeglichen ist, sondern eine Art von Doppelrezension vorliegt'. Auch für diese Annahme liefern die geltend gemachten



Stellen (I 2, 3 u. 9. V 6, 28 ff. und 7, 5 ff., V 7, 34. 35 und 8, 1) keinerlei Beweis. So verteidigt V 6, 28 ff. Xenophon sich gegen den von Silanos in Umlauf gebrachten Vorwurf, er beabsichtige eine Koloniegründung. Als darnach Timasion und Thorax ihre gemachten Versprechungen nicht halten konnten, legten sie Xenophon den Plan nahe, nach Phasis zu fahren; dieser lehnte es jedoch ab, darüber einen Antrag zu stellen. Gleichwohl wurde er deswegen von Neou angegriffen und sah sich gezwungen, auch gegen diesen Vorwurf sich zu verwahren. Dafs hier eine Dublette vorliege, kann man im Ernst doch nicht behaupten wollen. Von den sonst von Gemoll aus C p r vorgeschlagenen Lesarten mag man mit II 4 3 *αἰτιῶ τὸ σιράνιμα*, 4, 12 *εἰκοσι παρασάγγαι* (vgl. III 4, 7 ἦν τὸ εἶρος *πέντε καὶ εἰκοσι πόδες . . . ἢ περιόδος ὀνό παρασάγγαι*, doch steht hier der Artikel, der II 4, 12 bei *μῆκος* fehlt), 5, 27 *οἷς ἐκέλευεν* sich einverstanden erklären; unhaltbar ist aber I 10, 18 *ὡς ἐλέγιο*, III 1, 3 *ἐνύγχανον ἑκαστος*, IV 2, 12 *ἐδύναντο ἑκαστος*, und in III 1, 43 mufs man mit Cobet und Hng *τοῦτους <δ>* lesen, wenn man *οἰτοι μὲν* halten will. Ganz unverständlich ist mir die Erklärung, welche von III 4, 8 gegeben wird. Zu der Übersetzung: 'eine Wolke sich vorziehend, zerstörte Helios die Stadt durch Blitzschlag', pafst weder der Nebensatz *μέχρι ξέλιπον οἱ ἄνθρωποι*, noch die Fortsetzung: *καὶ οἶσος ἔαλω*. Die Stadt wurde in eine Wolke gehüllt und den Blicken der Perser entzogen, bis sich die Einwohner gerettet hatten; dazn vergleiche man: Moses II 14, 19 u. 20 'Die Wolkensäule trat hinter sie und kam zwischen das Heer der Ägypter und das Heer Israels, dafs sie die ganze Nacht, diese und jene, nicht zusammenkommen konnten', Ilias XIV 343 *τοῦντοι γῶ νέφος ἀμφικαλύψω* (V 506 u. 507).

In einer zweiten Gruppe stellt Gemoll die Lesarten zusammen, die er C1 oder den geringeren Handschriften entnommen hat. Mit Hug bzw. Nitsche liest er jetzt IV 8, 11 *τῆ ὄλη γάλαγγι*, wo m. E. die Ergänzung von *ὄλη* entbehrt werden kann, II 5, 31 *ἐπὶ ταῖς θύραις* (aber VII 3, 16 nrr *ἐπὶ θύραις*), V 1, 16 *ἐπὶ τὸ σιραπέπιδον*, und verschließt sich, obwohl er dies hier ebenso wenig, wie an anderen Stellen kundgibt, auch IV 7 16 nicht den von mir (Saarbr. Progr. 1900) gegen seine frühere Schreibnng geltend gemachten Gründen, sondern stellt wie Nitsche IV 7 16 *ἐκ ταύτης ὁ τῆς χώρας ἄρχων* aus C1 her. Von anderen Lesungen hat er aufgenommen: IV 6, 19 *ἐθελούσιοι φαίνονται*, 7, 12 *διγυρῶντο*, VII 3, 14 *ἐπιψηφισέσθω* (?). Nach dem Oxyrhynchos Papyrus

(VI 6, 9—24) wird gelesen: VI 6, 10 *δόξαι τὰ πρῶμα τοῖς Ἕλλησιν*, 18 *σφίσεσθε*, 19 *μετὰ ταῦτα ἐπορεύετο* (so auch C), 20 *κελεῖσθαι αὐν* und *ἦ δῖο καὶ*, doch scheinen mir die drei letzten Lesungen die für andere Texte aus den papyri gewonnene Tatsache auch für Xenophon zu beweisen, dafs die Verderbuisse in unseren Handschriften frühe entstanden sind. Eine Reihe von Beispielen führt Gemoll an, um V 2, 4 seine von mir (Saarbr. Progr. S. 22) unter Zustimmung von Nitsche verworfene Schreibung *πλείους ἢ εἰς χιλίους* zur Geltung zu bringen, übersieht aber, dafs an allen angeführten Stellen das adverbiale Nentrum *πλέον* (nicht *πλείους* oder ähnliches) steht und dafs die Präposition *ἐπι* die Bedeutung 'auf eine Strecke von' hat; seine Übersetzung: 'beliehen sich auf mehr, als 1000' ist daher unrichtig.

An dritter Stelle werden die neueren Konjekturen verzeichnet, mit welchen die dritte Auflage der Sehnlausgabe bereichert ist: I 4, 24 [*αἰτιῶν*] *ἐπεγῶν*, III 4, 21 *τοῖ μὲν ἰπέμενον ἴσμερον . . . τοῖ δὲ παρῆγον*, IV 7, 16 *πέντε πύχων*, VII 4, 18 *Ἰερώνυμόν τε Εἰθόβα*. Was die als beachtenswert bezeichneten Vorschläge zu I 3, 18 *<εἰς> οἶαν περ*, I 3, 21 *ἦν <εἰς> οἶν*, II 5, 18 *ἂν ἴμεις διαπορευοῖσθε*, III 1, 21 *ἢ ἡμεῖρα ἀπορία* (vor Nitsche und Poutsma von mir Saarbr. Gymn. S. 16 empfohlen), 2, 11 *ἀγαριότινον ἄσθην*, 4, 28 *ἀναγῶναι*, IV 6, 11 *ἢ κλέψαι . . . ἢ ἀρπάσαι* betrifft, so sind die Vorschläge von Poutsma zu I 3, 21 und II 5, 18 recht überflüssig. In I 3, 16 vermifste Gemoll früher *ναοὶ* und stellte es aus *πάλιν* her; mit nicht mehr Glück ersetzt er dies jetzt durch *πλέοντος* und tilgt *ποιονέμενον*. Eine Auspielung auf die Schiffe ist hier nicht mehr geboten, wie Hellen. III 4, 4 *εἰς Ἐρεσον τὸν στόλον ἐποιεῖτο*; die Annahme gar, dafs Xenophon der sophokleische Vers Philokt. 1037 vorgeschwebt habe, ist mehr als 'kühn'. Von den angezogenen Reminiscenzen aus Sophokles ist kaum eine, die sich nicht auch bei Plato oder Herodot oder Äschylos nachweisen ließe. Nicht glaublicher ist die Erklärung, dafs Xenophons Lieblingswendung 'vor Sehan in die Erde sinken' in Eurip. Hipp. 1290 *πῶς οὐχ ὑπὸ γῆς τάρατα κρίπτεις δέμας αἰσχυρθεῖς* ihr Vorbild habe. — Die Änderung von *αὐ* in *δὲ* wird II 3, 28 jetzt aufgegeben und dafür *καὶ* geschrieben, wahrscheinlich ist es durch Wiederholung der letzten Buchstaben von *ἔδοσαν* entstanden und daher mit Hug und Rehdantz-Carunth zu streichen. In IV 2, 3 ist dem früher getilgten *ἀμαξιαίους* wieder Daseinsberechtigung zugestanden und dafür *καὶ ἐλάττους* aufgegeben; ich habe Wochenschr. f. kl.

Phil. 1891 S. 186 auch *καὶ πλείους* beanstandet, wie dies mit *καὶ πλείον καὶ μείον* von Gemoll Xenoph. Hipp. I 16 geschieht. Ist VI 5, 19 eine Umstellung notwendig, so muß sie nach dem Vorschlage Hartmanns gemacht werden, für unbedingt geboten halte ich sie nicht: Erhaltung unseres Lebens ist unsere Absicht, indessen ohne Kampf kommen wir überhaupt von hier nicht fort, Rettung aber kann uns nur ein Sieg bringen. Diese Einsicht muß uns das Gelände bringen, das hier nicht schwieriger ist, als bei früheren Gelegenheiten. Denn Kampf erwartet uns in der Ebene, in den Bergen und am Pontos.

Ein weiteres Kapitel beschäftigt sich mit der Verwertung der Resultate der neueren grammatischen und inschriftlichen Arbeiten. Ob *ἐάλων* oder *ἔλων* für die Anabasis zu wählen ist, will ich nicht entscheiden, da mir die von Gemoll angeführten Untersuchungen Lautensachs nicht zur Hand sind; dafs aber Anab. II 2, 3 n. 13, Hellen. I 6, 21 die Verdrängung von *δύοντιος* und *δύοντι* durch *δύντιος* und *δύντι* ein Gewaltakt ist, wird durch das eine von ihm beigebrachte Beispiel Aeschyl. Suppl. 255 *πρὸς δύοντιος ἴλιον* erwiesen, ganz abgesehen davon, dafs die Formen von *δύνω*, *καταδύνω*, *ἐκδύνω*, *ἐνδύνω*, *ἀναδύνω* sich aus Homer und Herodot zahlreich nachweisen lassen. Für die Augmentierung von *ε* und *εν* hält sich Gemoll nicht mehr an die von Meisterhans aus den Inschriften abgeleiteten Regeln, sondern folgt den von Lautensach über die Sprache der Tragiker und Komiker gemachten Beobachtungen. Für *Σμικρητος* und *Σμικρητα* erscheint VI 3, 4. 5 jetzt *Μικρητος* und *Μικρητα*, für *Ἀόραμνιόν* in VII 8, 8 jetzt *Ἀραμνιόν*. Zu der schon in den früheren Ausgaben beliebten Schreibung *Σκινών* wird S. 29 bemerkt: 'übrigens verteidigt Schweizer wieder die alte Schreibung mit *σ*', die Form *Σκινόνιος* läfst sich schon aus der Weihinschrift von Platäa bei Dittenberger Sylloge I 7 S. 9 belegen.

Den Schluß bildet eine Zusammenstellung der in der Anabasis vorkommenden Eigennamen und ihre Deutung, die in Anlehnung an Bechtel-Ficks Namenbuch und Kretschmers Einleitung in die Geschichte der griechischen Sprache gegeben wird. Wenn ich auch an Ableitungen, wie *Ἀπόλλων* aus *ἀπειλή*, appellare, *Ἀπολλωνιδής* aus *Ἀπολλων-ικέτης*, *Ἀρξίσιον* aus *Ἀρξίσι-πιπος* n. ä. nicht zu glauben vermag, muß ich es doch anderen überlassen, über ihre Zulässigkeit und Richtigkeit ein Urteil abzugeben.

Aus dem Mitgeteilten erhellt, dafs Gemolls Kritik hin- und herschwankt und dafs er vieles, was ihm

früher zweifellos sicher erschien, jetzt unbedenklich über Bord wirft; manche der nervorgetragenen Hypothesen wird in späteren Bemerkungen von ihrem Urheber wieder verleugnet werden. Auch die neueste Auflage der Teubnerschen Schlußausgabe dürfte daher nicht geeignet sein, das harte und, wie mir scheint, ungerechte Urteil anzustimmen, das v. Wilamowitz in den Göttinger gelehrten Anzeigen 1904 S. 824—830 über unsere 'elenden Anabasisausgaben' und ihre 'schandbaren Texte' gefällt hat.

Cöln.

Fr. Reuss.

W. A. Merrill, On the influence of Lucretius on Horace. University of California publications, classical philology. Berkeley 1905, the University press. 19 S. gr. 8°. 0,25 sh.

Der Verf. sucht bei Horaz nach Anklängen an Lucrez und gelangt, alles zusammenfassend, zu folgendem Resultat. Im Anfange seiner literarischen Laufbahn, wo er die Satiren schrieb, sei Horaz stark durch Lucrez beeinflusst worden. In den während der Periode seiner Reife verfaßten Oden hingegen sei wenig davon zu spüren. Aber im ersten Buche der Episteln mache sich dieser Einfluß wieder geltend. Im zweiten Buche der Episteln und im vierten Buche der Oden aber, d. h. in den Schriften seiner letzten Periode, weise nichts nach Lucrez hinüber. Natürlich ist von Bezügen auf die rein didaktischen Stellen des Lucrezischen Lehrgedichts kaum die Rede. Es waren vielmehr die schwungvollen Einleitungen zu den einzelnen Büchern, ferner die Abschnitte über den Tod und über den Entwicklungsgang der Menschheit im dritten und fünften Buche des Lucrez, welche auf die Einbildungskraft wie auf den Geist des Horaz einen tiefen Eindruck machen mußten. Von den meisten Stellen, die er nebeneinander stellt, gesteht der Verfasser selbst, dafs sie nichts beweisen. So ungefähr hätte Horaz sich auch ausdrücken können, selbst wenn er nie Lucrez gelesen hätte. In Wahrheit bleiben also nur einige wenige Stellen übrig, wo die Beziehung auf Lucrez unzulänglich ist. Ferner soll man nicht glauben, dafs Horaz als angehender Dichter, als er im Sattel der Poesie, so zu sagen, noch nicht fest safs, nach poetischen Blümchen, die auf fremder Wiese gewachsen waren, angelugt habe. Im Gefolge eines Lucrezischen Gedankens vielmehr, der in seiner Seele ein Echo erweckt hatte, stellte sich bei ihm wie von selbst auch im Ausdruck eine Übereinstimmung ein. Es fiel ihm sicher nie ein, ein Nachahmer des Lucrez sein zu wollen.

Für seine Absichten und in seiner Zeit glaubte er eine ganz andere Sprache nötig zu haben. Ein Vergleich der ganz wenigen ausgeführten Parallelen zeigt das ganz deutlich.

Gr. Lichterfelde O. Weissenfels †  
bei Berlin.

C. Suetonii Tranquilli de vita Caesarum libri VIII.  
Recensuit Leo Preud'homme. Groningen 1906,  
J. B. Wolters. XII + 338 S. 4<sup>o</sup>. f. 2,25.

Die von K. Kuiper, J. S. Speyer und J. v. Wageningen besorgte Bibliotheca Batava, von der mit der vorliegenden Ausg. der genannte Band erschienen ist, verfolgt zunächst den praktischen und nationalen Zweck, den Bedarf der niederländischen Mittelschulen an griechischen und lateinischen Texten vom ausländischen Buchhandel unabhängig zu machen. Der Erfolg dieser Unabhängigkeitsbewegung ist kaum noch zweifelhaft und zugleich begreiflich. In den Texten — genau kennt Ref. die Curtius Rufus-Ausg. von P. H. Damsté — sind meistens die sicheren neuen Forschungsergebnisse benutzt, und auch produktive Kraft wird niemand Gräcisten wie H. v. Herwerden oder Latuisten wie Speyer absprechen; der Kommentar ist den Bedürfnissen der Gymnasien angepaßt, Papier und Lettern, Drucküberwachung und Preis sind jedem ausländischen Wettbewerb gewachsen.

Der teuerste Band sind bis jetzt die Kaiserbiographien Suetons. Aber diese Ausg. Preud'homme, eines Schülers des Geuter Latinisten Paul Thomas, ist ihr Geld reichlich wert. Es ist eine wissenschaftliche Leistung, die gegenüber C. L. Roths Teubneriana vom J. 1875 einen großen Fortschritt bedeutet. Der oft geäußerte Wunsch, die Hss. der Caesares möchten endlich nach Standort und Alter erschöpfend verzeichnet, erstmals oder nochmals verglichen und hinsichtlich ihres Wertes und der gegenseitigen inneren Beziehung gekennzeichnet werden, ist von Preud'homme in den letzten Jahren durch drei besondere Abhandlungen erfüllt worden.<sup>1)</sup> Die wesentlichen Ergebnisse dieser Spezialuntersuchungen sind im Vorworte und im kritischen Apparat, der, im Gegensatz zur Teubneriana, erfreulicherweise unter dem Texte steht, niedergelegt. Die Klassifikation der Hss., unter denen dem Memmianus des 9. Jahrh. immer noch der Prinzipat verbleibt, er-

weckt, soweit sie sich aus den nicht vollständig, sondern in Auswahl mitgeteilten Varianten beurteilen läßt, keine ernsten Bedenken, vielmehr scheint jetzt für die Emendation eine ebensou zuverlässige als breite Grundlage erzielt zu sein. Unter diesen Umständen kann man sich nur freuen, daß der belgische Gelehrte den Text der Caesares auch für den Thesaurus I. L. festgestellt hat.

Die Zahl der Konjekturen, die Pr. aus den letzten dreißig Jahren verzeichnet — die Publikationsstellen sind nicht angegeben, auch im Vorworte nicht — oder als solche nachweist, die in jüngeren Hss. vorweggenommen sind, ist groß. Zahlreich sind auch jene Verbesserungsvorschläge, z. B. R. Bentley's, die lange vor 1875 veröffentlicht worden, aber Roth unbekannt geblieben sind. Die Stellung Pr.s allen Konjekturen gegenüber, nicht ausgenommen die von ihm erdachten, ist die der äußersten Zurückhaltung: seine Textgestaltung ist hochkonservativ.

Gewiß wird sich selbst über die meisten Beutleiana sicher erst urteilen lassen, wenn einmal ein vollständiger index vocabulorum und ein index grammaticus aller erhaltenen Schriften Suetons vorliegt. So z. B. liest Pr. Galba 17 mit der Valgata: Pisonem, nobilem egraginnque invenem ac sibi olim ('von jeher') probatissimum testamentoque *semper* in bona et nomen adscitum, . . . repente e turba salutantium adprehendit. Da *semper* nie 'für immer' bedeuten kann, sondern nur 'allzeit' oder 'von jeher' oder 'jeweilig', so halte ich nur Bentley's *insuper* oder Cornelisseus *nuper* für möglich, vorausgesetzt, daß Sueton jene im Sinne von 'obendrein' unklassische, aber livianische Partikel auch sonst verwendet. Ohne jenes lexikalische und grammatische Hilfsmittel abzuwarten, glaube ich jetzt schon an Bentley's Konj. zu Nero 14 und Nero 2. Dort heißt es: imperator consulatione . . . Ianum genuinum elansit, *tam* nullo *quam* residuo bello statt *iam* n. <us> *quam* r. b.: Die Verschreibung von *iam* zu *tam* zog die Verstümmelung von *usquam* nach sich. Hier: vir neque satis constans et ingenio truci, in desperatione rerum mortem *timore* appetitam ita expavit, ut haustum venenum paenitentia evomerit medicumque manumiserit, quod sibi prudens ac sciens minus noxium temperasset statt *temere*. Was will der dem expavit sinverwandte Ablativ in einem Zusammenhange, wo man nur ein Zurückgreifen auf ingenio truci durch einen Ausdruck wie nullo consilio, nulla ratione, imprudenter vermutet? Aug. 64 haben alle Hss. und Ausg.: neque cenavit *una*, nisi ut in iuvo lecto assiderent (nepotes), neque iter fecit,

<sup>1)</sup> Bulletin de l'Académie royale de Belgique 1902 S. 299—328 und 544—551; Mémoires couronnés et autres mémoires publiés par l'Acad. r. de Belgique t. LXIII S. 1—94.

nisi ut vehiculo anteirent. 'Preud'homme schreibt im App. fortasse [una]; aber Bentleys unq. = *unquam* scheint mir so sicher wie im Gronovscholiasten zu Ciceros Reden 441, 8 Gronovs *unquam* fuit tanta contentio verborum inter inimicos quantas contentiones telis confecit statt des *nunc* der Leydener Hs. des 10. Jahrh.

Zu Jul. 56 sähe man im App. gern die Abweichungen unserer Überlieferung der Originalstelle (Cic. Brnt. 262), die schlechter ist als die der Suetonhss., angemerkt; zu Tib. 67 die zwei Varianten des Tiberiusbriefes aus Tacitus A VI 6; zu Jul. 56, wo C. F. W. Müller Reliquit et de analogia duos libros et Anticatois (-nes die Hss.) totidem gefordert hat, Plut. Caes. 54 (τὸ βιβλίον Ἀνικαίων ἐπιγράφεται) und andersorts Juven. VI 337/8 (penem Maiorem quam sunt duo Caesaris Anticatores) nebst Cic. ad Att. XIII 50. 51.)<sup>1)</sup>

Zu den Stellen, an denen ein Fehler aller Hss. in allen Ausg. fortlebt, gehören auch Claud. 2 (nebst de gr. 17) und Cal. 54. Im Hermes XXIV 155 und im Rhein. Mus. XLIV 317 ist aus Inschriften (CIL VI 12010 und Bull. di comm. arch. eom. di Roma XV 221) sowie aus den Hss. des Dio (LI 15 und LIV 25) und der Fasti Cassiodori nachgewiesen worden, daß der im J. 2 v. Chr. hingerichtete zweite Sohn des Triumvirus Antonius und der Pulvia Julia Antonius hieß. Er führt also weder den dreisilbigen Namen Iulus, den bei Vergil der Stammvater der julischen Dynastie hat, noch den Namen Julius, welchen dem Gemahl der Marcella bei Tacitus (A. III 10, 19. IV 44, 12, vgl. anch I 10, 19) der Mediceus gibt, bei Horaz c. IV 2, 2 die meisten Hss., bei Velleius II 100, 4 und bei Sueton Claud. 2 und de gr. 18 die gesamte Überlieferung. Ihr folgt Pr., der im App. nur anmerkt: Julio Torrentinus; ähnlich schrieb Fr. Aug. Wolf zu de gr. 18 Iul[i]um Antonium.

Cal. 54 haben alle Hss. und Ausg.: quondam tres consulares secunda vigilia in Palatium accitos *multaque* et extrema metuensis super pulpium conlocauit, deinde<sup>2)</sup> repente magno tibiarum et

<sup>1)</sup> Freilich stimmen die Worte Juvenals mit Sueton bloß dann überein, wenn man 'die zwei' übersetzt, d. h. die schon im Klassischen nachweisbare Lässigkeit der Verwendung von duo für ambo annimmt.

<sup>2)</sup> *deinde repente* A (der Menenius) und der interpolierte D, die übrigens wohl richtiger *dein*, das Sueton wie ein noch einzigenmal hat, z. B. Nero 13 p. 215, 12, wo D wiederum die seltener kürzere Form zur häufigeren längeren erweitert hat. Natürlich hat D (mit r v) auch Formen wie Magister *toto certamine* praeposuit 'berichtigt'; Nero 12 p. 214, 22.

scabellorum crepitu eum palla tunicaque talari prosilnit ac desalato cantico abiit. Zu multa liegt weder offen noch versteckt ein Gegensatz wie plura, plurima, pauca, unam vor, sondern der Gedanke kann nur sein: die drei Konsulare erwarteten, als sie von Caligula in tiefer Nacht in den Palast berufen wurden, nicht den Kunstgenuß einer Tanz- und Gesangssoiree bei Orchesterbegleitung, am allerwenigsten einer solchen, deren Hauptkosten der Monarch trug, sondern nur Entehrung (Schimpf), ja das Äußerste; oder: nur alle erdenklichen Schrecknisse, nur die Schrecken der Schrecken. Bei Verba wie *metuere*, *perpeti*, *experiri* werden diese und verwandte Begriffe gegeben mit *indigna* et *extrema*, mit *extrema omnia* (Sall. C. 26, 5) oder *omnia ultima* (Liv. XXXVII 54, 2, Antib. II 194) oder mit *ultima* et *extrema*. Die Fassung *ultimaque* et *extrema* halte ich hier, nicht bloß aus paläographischen Rücksichten, für die richtige: die nachdrückliche Betonung des Objekts in der Form des Hendiadyoin ist dem Zusammenhang durchaus angemessen. Cicero parallelisiert *ultimum* mit *extremum* häufiger als wohl irgendein Autor, besonders in den Büchern de finibus, wo er *τέλος* abwechselnd mit *finis* *ultimum* *extremum* *sumum* gibt und diese Gleichsetzung auch theoretisch ausgesprochen hat (III 26 I 42 II 5 III 48). Im Euklaug mit seiner Vorliebe für die Fülle des Ausdrucks begegnen auch Hendiadyoin wie *id habere propositum quasi finem et extremum fin.* V 26, in *fine atque extremo* V 67, *extremum atque perfectum* nat. II 35, *extrema illa et summa fin.* V 25, *homines in extremis atque ultimis gentibus positos* Verr. II 5, 166, *quod (caelum) extremum atque ultimum mundi est* div. II 91. Ebenso beliebt sind im Griechischen Verbindungen wie *τὸ πάντων μέγιστον τε καὶ ἔσχατον πάσχειν* (Plat. Phaed. 83 C) oder *δένιον καὶ στέλιον, οὔτως ἄρως καὶ σχεπίλωσ*: Rehdantz rhetor. Index zu Demosthenes unter 'Erweiterung'.

Tib. 12 mußte Pr. mit seinen minderwertigen Hss. und der Vulgata schreiben: Remasit igitur Rhodi contra voluntatem, vix per matrem consecutum, ut ad velandam ignominiam quasi legatus Augusto<sup>3)</sup> abesset. *Enimvero* tunc non privatum modo, sed etiam obnoxium et trepidum egit. Die dem Sueton nicht fremde, an sich jedoch sehr

<sup>3)</sup> So Pr. richtig mit den ältesten Hss., dagegen Augusti D, ab Augusto βγστ. Jede Variante fehlt zu Nero 3 p. 200, 39) eidem Antonia legatus. Beide Stellen gehören zu dem in W. f. kl. Ph. 1906 No. 13 Sp. 394 ff. besprochenen (antlichen) Sprachgebrauch.

Partikel entspricht vollständig dem Zusammenhang. Eine bloße Dittographie hat sich mit *abesset* (*et enim vero* in die ältesten Hss. eingeschlichen; lexikalisch wäre außer *Enimvero* unter anderem *Et vero* möglich; für *Etenim vero* ist mir aus keiner Entwicklungsstufe der Latinität irgendwelcher Beleg bekannt.

Die maßgebenden Hss. haben Jul. 41 p. 22, 14 *ex his qui recens non essent, subortitio a praetore fieret*, 42 p. 22, 21 *hi qui*, Ang. 46 p. 73, 5 *his qui*, 55 p. 76, 24 *de his qui*, Tib. 34 p. 124, 4 *ab his qui*, 47 p. 129, 9 *his quae*, Cal. 50 p. 173, 11 *tribus nocturnis horis quiescebat, ac ne his quidem placida quiete*, Claud. 39 p. 203, 15 *Multos ex his quos capite damnauerat, Nero 3 p. 209, 28 solusque omnium ex his qui pari lege damnati erant*, 3 p. 209, 31 *delatam sibi summam imperii ab his quos Cleopatras pudebat*, Galba 14 p. 251, 9 *Regebatr trinum arbitrio . . . Hi erant T. Vitius . . .*, 20 p. 254, 12 *excepta Germanianorum vexillatione*. *Hi . . . advolaverunt*, Dom. 9 p. 300, 27 *Relictas sibi hereditates ab his qui liberi erant non receipt*. Preud'homme entnimmt hier überall den jüngeren und minderwertigen Hss. die entsprechende Formen von *is*. Dem Verf. ist es z. Z. nicht möglich, alles, was von Sneton erhalten ist, in einem Zuge durchzulesen. Wer alles aufmerksam durchliest, wird sicher finden, daß dieser Nachklassiker statt der klassisch allein zulässigen Formen von *is* auch Formen von *hic*, die nicht mehr als leichte Änderung gelten können und deshalb von der Vulgata nicht angetastet wurden, gebraucht. Bei Asconius, Curtius Rufus und in Senekas Dialogen habe ich diese Beobachtung gemacht und demgemäß in der Curtiusausg. vom J. 1902 im Gegensatz zur Vulgata die Kasus von *hic* hergestellt, wo immer die ältere und reinere Hss.-Klasse, an ihrer Spitze der dem Memmianus gleichalterige Parisiense, sie verbürgt. Ähnlich hat es 1905 E. Hermes in seiner Tenbernianna der Senekadiologe gehalten, wo den interpolierten Hss. wieder eine vortreffliche Hs. des 9. Jahrh., der Ambrosianus, gegenübersteht. Weit früher haben Gerber-Greif in ihrem Tacituslexikon unter *hic* eine Reihe von Formen wie *ii* *is* abgelehnt, die die Vulgata an die Stelle der von den Mediceischen Hss. gebotenen Formen *hi*, *his* setzt.

Warum ich diese *Quisquille* — so mag sie mancher nennen — hier berühre? Um der Überzeugung Ausdruck zu geben, daß in diesem Punkte der Herausgeber jedes nachklassischen Prosatextes, nicht bloß der von mittelalterlichen oder spätlateinischen, von der klassischen Norm ab-

sehen muß. In wie vielen romanischen Sprachen lebt denn das *tonlose*, in einigen Kasus nahezu körperlose und obendrein mit dem *Verbum ire* kollidierende *is* fort? Wird es nicht je später desto rücksichtsloser von den eigentlichen hinweisenden Fürwörtern verdrängt? Daß Nepos, dessen Schriften Sueton so wie die des Varro kannte, hier oft setzt, wo Cicero und Caesar nur *is* kennen, lehrt man mit Recht schon die Quartaner. Wie häufig die Dichter, besonders die Daktyliker, dem *Metrum* widerstrebende Formen von *is* durch die eigentlichen Demonstrativa ersetzen, hat wohl als erster Lachmann erkannt (Kleinere Schriften II 98, vgl. auch Zumpt lat. Gram. § 702 über die Seltenheit der obliquen Kasus mit enklitischer Bedeutung); seine Behauptung freilich, *is* sei dem Epos und der Lyrik fremd, ist von G. Hermann als zu weitgehend erwiesen worden (opusc. VIII 408; über *hic* statt *is* vgl. auch Krüger Vergilstudien I (1878) 265). Die nachklassische Prosa aber hat mit vielen anderen Sprachformen der Dichter, vor allem des Vergil, auch diese sich zu eigen gemacht. Seit ein paar Jahren habe wir über nachklassische Konkurrenten von *is* einen Aufsatz von Meader-Wöflin im Archiv f. l. L. Daß aus seinen Ergebnissen und den ihm vorangegangenen Untersuchungen die Folgerungen nicht nur in der historischen Syntax der lateinischen Sprache gezogen werden, sondern auch von jedem Neubearbeiter eines nachklassischen Prosatextes, ist lebhaft zu wünschen.

Die Frage über den Klausularhythmus ist an mehreren Stellen von Belag, bleibt aber vorerst noch zu untersuchen.

In der Orthographie, die im Memmianus weder hochaltertümlich noch kousequent ist, hat sich Pr. nur selten an Brambachs Regeln gehalten; daher *caeva*, *convicium* und *condicio* neben *convitium* und dem romanisierenden *conditio*. Warum ist Cal. 19 *Xersis*, das alle alte Hss. haben, geändert?

Die Einwände, die hier gegen Pr.s Ausg. vorgebracht worden sind, betreffen nur Einzelheiten und nicht entscheidende Gesichtspunkte: als Ganzes darf man die Ausg. des belgischen Gelehrten als einen wertvollen Zuwachs der 'Batavischen Bibliothek' bezeichnen.

Würzburg.

Th. Stangl.

G. W. Botsford, On the Distinction between *Comitia* and *Concilium*. (Extr. from the Transactions of the Amer. Philol. Assoc. vol. XXXV, p. 21—32; 1904.)

B. hält die gewöhnliche Unterscheidung zwischen *comitia* und *concilium*, wie sie nach Laelius Felix (bei Gell. XV 27) gemacht wird, für unzulänglich und mit dem Sprachgebrauch der bedeutendsten röm. Prosaiker nicht übereinstimmend; deshalb durchhinstert er die Autoren von Cicero bis zur augustischen Zeit, um das Vorkommen und den Gebrauch beider Begriffe bei ihnen auf Grund seiner 'complete statistics' genauer festzustellen.

In bezug auf *comitia* stimmt Ciceros Gebrauch mit dem des Livius im ganzen überein: das Wort bezeichnet nur organisierte politische Versammlungen und zwar 1. häufig die plebejische Tribusversammlung, 2. immer (oder doch regelmäßig) die Versammlung von 17 Tribus zur Priesterwahl. Cicero nennt ferner *comitia* alle Arten politischer Versammlungen, die nicht unter den Begriff *contiones* fallen. — *concilium*, der allgemeinere Ausdruck, von Cicero verhältnismäßig selten angewendet, bedeutet ihm, wie dem Livius, sowohl eine politische als auch eine unpolitische, eine organisierte wie eine nicht organisierte Versammlung, im Hinblick auf römische Verhältnisse jedoch stets eine solche, die auf gesetzgebende und richterliche Tätigkeit beschränkt ist. — Auf fremde Einrichtungen angewendet, bezeichnet *comitia* immer Wahlversammlungen. B. versucht noch die Entwicklung der verschiedenen Gebrauchsweisen beider Wörter zu skizzieren: *comitia* ist die Vielheit der das Ganze bildenden Teile, der *curiae* oder *centuriae* oder *tribus*, der abstimmenden Einheiten. Wo demnach auf die Art der Gliederung Bezug genommen wird, finden wir gewöhnlich *comitia* gebraucht. — Was der Verf. über den Grundbegriff von *concilium* bemerkt, verrät eine sonderbare Vorstellung. 'Not without reason is *concilium* connected with *cogitatio* by Varro, L. L. VI 43: a *cogitatio* *concilium*, inde *consilium* sq.' — Man sollte meinen, B. habe niemals einen Blick in ein etymologisches Werk geworfen; jedenfalls hat er keinen Anlaß genommen, das Verhältnis der vielleicht ganz wurzelverschiedenen Wörter *concilium* und *consilium* zu untersuchen und für seine Definitionen Vorteil daraus zu ziehen. Er begnügt sich damit, erwiesen zu haben, daß in der Zeit von Cicero bis Augustus *comitia* und *concilium* nicht als das Ganze und ein Teil unterschieden wurden, daß vielmehr die verschiedene Anwendung der beiden Worte in dieser Periode sich aus den einfachen Tatsachen ergebe: *concilium* ist Singular, *comitia* Plural, und zweitens: *concilium* bedeutet eigentlich 'Beratshlagung', 'Erörterung';

denn Varro sagt's, und Varro war gewiß ein großer Etymologe! —

Homburg v. d. H.

Ednard Wolff.

Verzeichnis der von Adolf Hilgenfeld verfassten Schriften, zusammengestellt von den Mitgliedern der neotestamentlichen Abteilung des theologischen Seminars der Universität Jena im S.-S. 1902, durchgesehen, ergänzt und herausgegeben von Dr. Heinrich Hilgenfeld, a. o. Prof. a. d. Univ. Leipzig, O. R. Reissland. 60 S. 8°. M 1,20.

Wer da weiß, was das Wort und die Forschungen Adolf Hilgenfelds, des 83jährigen großen Jenenser Theologen, dessen wohlgetroffenes Bildnis uns an der Schwelle der oben genannten Schrift begrüßt, für die wissenschaftliche Theologie der letzten fünfzig Jahre zu bedeuten haben, der wird das Büchlein, welches der Sohn seinem Vater zum 60jährigen, diamantenen Doktorjubiläum gewidmet hat, mit Bewunderung und Ehrfurcht in die Hand nehmen. Enthält es doch in kurzen literarischen Ausgaben die Summe der Lebensarbeit eines der scharfsinnigsten und gelehrtesten Forscher, dessen wissenschaftliche Ergebnisse, im Gegensatz zu denen einer z. Z. vielgenauerten und oft über Gebühr hoch bewerteten theologischen Schule, je länger je mehr sich siegreich behauptet und von seiten unbefangener Mitforscher des In- und Auslandes, besonders Englands und Amerikas, diejenige Auerkennung gefunden haben, die sie um ihrer streng sachlichen und sorgfältigen Begründung willen in hohem Maße verdienen. Ist es nicht etwas Uuerhörtes, in deutschen Lauden schwerlich je Dagewesenes, daß ein einziger Gelehrter und Forscher eine wissenschaftliche Zeitschrift, und noch dazu eine theologische, ein halbes Jahrhundert ganz allein geleitet und herausgegeben hat? Und das hat Hilgenfeld geleistet! Mit dem Jahre 1907 beginnt die von ihm 1858 ins Leben gerufene und über mancherlei Anfechtungen und Klippen bis auf diesen Tag, mit steigender Anerkennung von Seiten der gelehrten Welt, von ihm stets ehrenvoll geführte Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie' ihren 50. Jahrgang. Außer den von Hilgenfeld verfassten, sämtlich die Geschichte und die Entwicklung des Urehrstentums behandelnden Schriften — wie u. a. 'Die Clement. Recognitionen und Homilien' (1848), 'Das Evangelium und die Briefe Johannis' (1849), 'Krit. Untersuchungen über die Evangelien Justins, der Clementin. Homilien und Marcions', 'Das Markus-Evangelium' (1850), 'Die apostolischen Väter, Untersuchungen u. a. w.' (1853), 'Die Evangelien nach ihrer Entstehung und ge-

schriftlichen Bedeutung' (1854), 'Die jüdische Apokalyptik' (1857), vor allem die 4 Bände der musterhaften Ausgabe des 'Novum Testamentum extra canonem receptum' (1866 u. ff.), die 'Historisch-kritische Einleitung in das Neue Testament' (1875), 'Die Ketzergeschichte des Urchristentums' (1884), die kritische Ausgabe der 'Acta apostolorum' (1899) und endlich das für die Beurteilung einer ganzen Zeit und ihrer kirchlichen Bestrebungen grundlegende Werk, die 1902 erschienene kritische Ausgabe von 'Ignatii Antiocheni et Polycarpi Smyrnaei epistolae et martyria' (vgl. die eingehende Würdigung derselben in dieser Wochenschrift 1902, No. 51, Sp. 1388—1396) —, sind in dem vorliegenden Verzeichnis sämtliche, zur Verteidigung und tieferen Begründung der in jenen Werken niedergelegten wissenschaftlichen Ergebnisse in seiner Z. f. w. Th. veröffentlichten Aufsätze und Abhandlungen, sowie die Unzahl der von ihm verfaßten Anzeigen und Besprechungen fast aller wichtigen, jenes große wissenschaftliche Gebiet — und darüber hinaus — betreffenden Bücher und Veröffentlichungen sorgfältig nach Jahr und Erscheinungsort gebucht. Aber nicht bloß den zahlreichen Schülern und Freunden Hilgenfelds, die da und dort in deutschen Landen wohnen und wirken, werden die hier verzeichneten wissenschaftlichen Leistungen und nicht zum wenigsten auch die für den zukünftigen Biographen wertvollen, weil zuverlässigen 'Daten aus dem Leben Adolf Hilgenfelds' (S. 58—60 — daraus sei, als für das jüngere Geschlecht vorbildlich, die Tatsache hervorgehoben: '1843 1. X. — 1844 1. X. Einj.-Freiwilliger im 32. Infanterie-Regiment, 9. Komp.') lehrreich und angenehm sein. Nach meiner Überzeugung ist die vorliegende Schrift in erster Linie ein überaus wertvolles Bibliothekswerk. Wer auf dem Gebiete wissenschaftlicher Theologie arbeitet, wird oft in der Lage sein, in irgendwelchem Zusammenhange der Geschichte des Urchristentums auf Hilgenfeld zurückzugreifen, nun von ihm dankbar zu lernen bzw. mit ihm sich aneinanderzusetzen. Wo findet der forschende Theologe oder Philologe das, worauf es ihm gerade ankommt? Die großen, im Druck vorliegenden Werke Hilgenfelds sind an sich schon so zahlreich und so umfangreich, daß das Suchen und Finden dessen, worauf man gerade aus ist, entschieden nicht immer leicht ist. Wie viele der feinsten Beobachtungen, sorgfältigsten Begründungen und ausführlichsten Erläuterungen seiner wissenschaftlichen Ergebnisse hat Hilgenfeld in den Abhandlungen niedergelegt, die eine

fortlaufende Zierde seiner Zeitschrift bilden! Aber wer hilft dem Suchenden hier finden? Wer steht ihm bei, um glücklich sich durch die stattliche Reihe von 50 Bänden hindurchzawinden? Diesen Dienst leistet ihm, die Arbeit wesentlich erleichternd, in ganz vorzüglicher Weise und zwar infolge einer sehr übersichtlichen, nach Jahren abgeteilten Anordnung, das vorliegende Verzeichnis. Darum ist es, wie ich meine, dringend zu wünschen, daß alle Bibliotheken dasselbe der Sammlung ihrer Kataloge und Nachschlagewerke einverleiben. So wird die mühsame Arbeit der Mitglieder der neuteamentlichen Abteilung des theologischen Seminars zu Jena sowie des Prof. Dr. Heinrich Hilgenfeld der Wissenschaft am besten und zweckmäßigsten unmittelbar dienstbar gemacht werden.

Wandsbek.

Johannes Dräseke.

Charles Diehl, *Figures Byzantines*. Paris, Librairie Armand Colin. 342 S. 8°.

Die byzantinische Forschung ist in Frankreich seit den Zeiten Du Canges stets mit Vorliebe gepflegt worden und hat in neuerer Zeit durch Rambaud, Schlumberger, Diehl n. a. einen neuen Aufschwung genommen. Anders als bei uns scheint auch außerhalb der Fachkreise sich ein lebhaftes Interesse für die oft so dramatischen Vorgänge am Hofe zu Konstantinopel geltend zu machen. Während in Deutschland seit Hermann Linggs 'Byzantinischen Novellen' die schöne Literatur dieses dankbare Gebiet unangebaut gelassen hat, ist in Frankreich eifrig darauf geerbet worden, ohne daß freilich anser Sardons Theodora irgend ein Werk europäische Berühmtheit erlangt hätte. Da nun oft selbst in dem gelehrtesten Franzosen etwas vom Romancier steckt, so sind auch manche Byzantinisten bemüht, die Ergebnisse der Forschung in ein anmutiges Gewand zu hüllen. Die Sammlung von Ansätzen Diehls, die uns hier unter dem Titel 'Figures Byzantines' vorgelegt wird, würden wir ihrem Inhalt nach etwa 'Byzantinische Frauengestalten' nennen. Der einleitende Aufsatz spricht von dem Leben und dem Einfluß einer byzantinischen Kaiserin überhaupt, die übrigen elf haben entweder einzelne, meist gekrönte Frauen zum Gegenstande oder handeln wenigstens von der Rolle, die Frauen im Leben bedeutender Männer gespielt haben. Unter leichter Änderung einiger romanhafter Titel lauten die Überschriften: Athenais, die Gemahlin Theodosios' II.; Theodora, die Gemahlin Justinians I.; die Kaiserin Irene; die Mutter Theodors von Studion; Theodora, die

Wiederherstellerin der Orthodoxie; das Emporkommen Basils I.; die Eheangelegenheiten Leos des Weisen; Theophano, die Mutter Basils II.; Zoe, die Tochter Konstantins VIII.; die Mutter des Psellos; Anna Dalassena, die Mutter Alexios' I.

Von der Völkerwanderung bis zu den Kreuzzügen erstreckt sich also das Beobachtungsgebiet, und schon der Gesichtspunkt, unter dem alles betrachtet wird, verrät, daß wir uns hier auf den Grenzen der Geschichtschreibung und des Romans befinden. Damit soll nicht gesagt sein, daß der Verf. seiner Phantasie habe die Zügel schießen lassen. Er weist vielmehr oft und mit Nachdruck auf die Punkte hin, wo uns die Überlieferung im Stich läßt. Gewiß ist nicht beabsichtigt, solchen, die die Quellen kennen, Neues zu bieten; aber auch diese werden außer der geschmackvollen Darstellung die Vorsicht und Reife des Urteils anerkennen, mit der der Verf. z. B. auch einer uns so abstoßenden Gestalt, wie der Kaiserin Irene, gerecht zu werden sucht. Die Fortschritte, die das Verständnis byzantinischen Wesens seit Schlosser gemacht hat, treten hier recht deutlich hervor.

Berlin.

G. Wartenberg.

**Georgios N. Hatzidakis**, Die Sprachfrage in Griechenland. *Βιβλιοθήκη Μαρσάλη*. Athen 1905. 144 S. 8°.

Krumbachers 'Problem der neugriechischen Schriftsprache' (München 1902) hat in Griechenland einen wahren Sturm hervorgerufen. Wird doch die Sache, für die er eintritt, zur Zeit nur von einer kleinen Minderheit z. T. im Auslande lebender Griechen mit verhängnisvoller Übertreibung und Einseitigkeit vertreten. Nachdem H. in dieser Zeitschrift (1903 No. 33/34 Sp. 919 ff.) so absprechend über K.s Arbeit geurteilt hatte, daß die Redaktion mir gestattet, auf den Gegenstand zurückzukommen (1903 No. 39 Sp. 1064 f.), ist er in einer griechischen *Ἀπάντησις εἰς τὰ τοῦ Κρουμβίτζε* (Athen 1905) und nun mit dieser deutschen Schrift in die Schranken getreten.

Ich habe in meiner früheren Besprechung versucht, die Punkte hervorzuheben, die mir für die sprachwissenschaftliche Beurteilung der Frage als die wesentlichen erscheinen. K. hatte meiner Ansicht nach durchaus recht, wenn er die Sprachverhältnisse im heutigen Griechenland als ungewöhnliche hinstellte, als solche, wie sie sich bei keinem der Völker finden, die in der Neuzeit große Literaturen hervorgebracht haben. H. gibt dies eigentlich zu, sieht aber darin kein Hemmnis

der Entwicklung in Vergangenheit und Zukunft. Das praktische Ergebnis des Streites denke ich mir etwa folgendermaßen. Daß die Griechen sich zur Meinung des Psycharis bekehren werden, scheint ausgeschlossen. Dazu ist die Macht der Tradition und des nationalen Vorurteils selbst bei Männern wie H. zu stark. Die Gelegenheit zur Bildung einer Schriftsprache auf Grund eines der modernen Dialekte, wenn sie je vorhanden war, ist verpaßt, und die Versuche des Psycharis und Pallis geben an Gewalttätigkeit oft denen der fanatischsten Altertümler wenig nach. Das Gute aber scheinen jene Bestrebungen doch gehabt zu haben, daß die Gefahr einer weiteren Rückbildung der *καθαρεύουσα* in der Richtung auf das Altgriechische beseitigt sein dürfte.

In einem umfangreichen Exkurs stellt H. Sprachproben aus dem Mittelalter und der Neuzeit zusammen, um zu beweisen, daß es immer eine zwischen dem Altgriechischen und der Volkssprache die Mitte haltende Schriftsprache gegeben habe. Aber offenbar hing es vom Bildungsgrade und Belieben jedes Schriftstellers ab, wie weit er sich der Volkssprache nähern wollte, ebenso wie die vulgärgriechisch Schreibenden ganz nach individuellem Geschmack altgriechische Reminiscenzen einmischten. Die einheitliche Norm fehlte eben, und aus diesem Hin und Her einmal endgültig heranzukommen, ist ja auch das Ziel der vielgeschmähten Reformer, mag der von ihnen eingeschlagene Weg noch so falsch sein. K. sieht ja auch in ihren Bestrebungen durchaus nicht das Ideal. Wenn man die etwas allgemein gehaltenen Vorschläge am Ende seiner Schrift liest, so will es scheinen, als ob er und H. sich schon ziemlich nahe kommen. Eine gewisse Leidenschaftlichkeit muß man ihm wie jedem Wahrheitsliebhaber zu gute halten, so die Redewendung von der 'tödlich verhassten Reinsprache'. Das Bewort 'chauvinistisch', mit dem H. die Behandlung des Gegenstandes durch K. brandmarkt, verstehe ich in diesem Zusammenhange einfach nicht. Es paßt jedenfalls viel besser auf die Extremen der andern Partei.

Berlin.

G. Wartenberg.

**K. Schenk's** Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Griechische für die Klassen des Obergymnasiums. Bearbeitet von H. Schenk und F. Weigel. 11., gänzlich umgearbeitete Auflage. Wien 1905, F. Tempsky. 144 S. 8°. 1 k. 60 h.

Die neue Auflage, welche die Herausgeber als eine gänzlich umgearbeitete bezeichnen, schließt



sich an die von Fl. Weigel bearbeitete 24. Auflage der Curtinsschen Grammatik an. Die Anlage des Buches ist eine ganz andere geworden; während früher die Anmerkungen und das Wörterverzeichnis in einem besonderen Heft zusammengefasst waren, sind sie jetzt in das Buch selbst aufgenommen, und zwar die Anmerkungen jeweils am Fusse der einzelnen Seiten, das Wörterverzeichnis am Ende des Buches. Die Übungsstücke sind in drei Gruppen eingeteilt, von denen die erste Einzelsätze zur Einübung der Syntax des Verbums, die zweite Stücke im Anschluß an die Lektüre und die dritte Stücke ohne Anschluß an die Lektüre enthält. Die Stücke mit den Einzelsätzen sind vollständig neu bearbeitet, die anderen haben weniger Änderungen erfahren. Im ganzen hat das Buch durch die neue Bearbeitung gewonnen und ist zur Einübung der griechischen Syntax noch geeigneter geworden.

Freiburg i. Br.

J. Sitzler.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Neue philologische Rundschau 16 (11. August 1906).

S. 361—373. A. Grubb, Das Schlachtfeld von Issus. Wendet sich gegen Janke und hält daran fest, daß der von den Alten Pinaros genannte Fluß der jetzige Pajās sei, sowie daran, daß Darius durch den Beilauflauf annähernd sei; dem alten Issus entsprechen aller Wahrscheinlichkeit nach das jetzige Pajās (= Baiae Issi?). [s. Berl. philol. Woch. 1905 No. 50 S. 1596—1604, ebenda 1906 No. 8 S. 253—256, Neue philol. R. 1906 No. 3 S. 58 f., Woch. f. kl. Philol. 1906 No. 6 S. 147—150]

Klio (Beiträge zur alten Geschichte) VI 1.

S. 1. Ludwig Weniger, Olympische Forschungen, behandelt in folgenden Abschnitten I. die Frühlingsreinigung. 1. Der Herd. 2. Das Prytaneion. 3. Der Alpheios. 4. Der Hochaltar. 5. Das Königsoffer und seine Ablösung. 6. Das heilige Feuer 7. Kalendarzeit. 8. Das Kronosopfer. 9. Die Basilien. 10. Die Frühlingsgleiche. 11. Zeitenordnung. 12. Katharsis. — S. 34. Julius Beloch, Griechische Aufgebote, untersucht im 3. Kapitel die Wehrkraft Boeotiens vor und nach der Militärreform, die er in die Zeit zwischen der Schlacht bei Leuktra und dem heiligen Kriege ansetzt (vgl. die Tabellen auf S. 49), und im 4. Kapitel die Aufgebote des Peloponnes. In den vielen verwickelten Berechnungen findet er häufig Anlaß, gegen Kromayer zu polemisieren. — S. 79. J. B. Bury, The Homeric and the historic Kimmerians, will zeigen, daß die homerischen Kimmerier und ihre Wohnsitze eine doppelte Beziehung haben, einerseits zu den *Κιμμεριος* des Ostens, andererseits zu den Cimbr des Nordwestens. Das hat nichts zu tun mit der Frage, ob Cimbern und Kim-

merier eins sind, hilft aber doch vielleicht dazu, ihre Identität festzustellen. Bobandelt werden folgende Punkte: 1. Die italienische Theorie. 2. Das Problem des Prokop de bello Gothico IV 20. 3. Dessen Quelle. 4. Identifizierung von 'Brittia'. 5. Die Legende von der Geisterinsel. 6. Ursprung der Legende. 7. Einwirkung der Legende auf die homerischen Kimmerier. 8. Wie wanderte die Legende? 9. Die historischen Kimmerier. — S. 89. Il. Pomtow, Eine delphische *αἰτιάσις* im Jahre 363 v. Chr. Es handelt sich um die Verbannung der Phokerfreunde Astykrates und Genossen durch die Amphiktyonen, um die Einziehung ihrer Güter und deren Verpachtung an die Meistbietenden zu Gunsten der Tempelkasse. Die Verbannten wurden in Athen mit der Isopolitia beschenkt, und vom Demos wurde Widerspruch gegen den Amphiktyonenbeschluss erhoben. Den Thebanern aber wurde von Delphi die *προμαχισία* verliehen, während die Phoker 362 den Thebanern die Heeresfolge nach dem Peloponnes verweigerten. Delphi wurde 356 von Philomelos besetzt, der Astykrates und seine Freunde zurückberief. Nach weiteren Wirren wurde 330 allen Verbannten von 363 die Rückkehr nach Delphi gestattet. Erhalten sind die Tafeln mit den Quittungen der jährlichen Pachterträge aus den Verbannten-Gütern für das Jahr 332/1. — S. 127. C. F. Lehmann-Haupt, Chronologisches zur griechischen Quellenkunde. 1. Hellanikos, Herodot, Thukydides, sucht in erster Linie eine neue Erklärung von Apollodors Ansatz für des Hellanikos *ἀκμή*. Das Jahr 412/1 war das letzte, das in der ersten Fassung der Atthis von Hellanikos behandelt worden war. Die Atthis ist Hellanikos' jüngstes Werk gewesen. War dem Apollodor bekannt, daß Hellanikos 85jährig gestorben war, so begriff er sich, daß er, analog wie sonst bei der Ansetzung der *ἀκμή*, das Todesjahr dem letzten vom Autor behandelten Jahr gleichsetzte; starb Hellanikos 412/1 als 85jähriger, so war er 431 v. Chr. quinque et sexaginta annos natus, und so würde es sich erklären, daß die *ἀκμή* auf das historisch belanglose Jahr 456 fiel. In der Schilderung der Perserkriege ist Hellanikos dem Herodot, den er erheblich überlebte, vorausgegangen. Hellanikos Atthis war aber jünger als Herodots Werk. Thukydides I 89—97 waren bestimmt zu ergänzen, was Herodots Werke nach Plan und Anlage fehlte. Sie sind nach Herodots Tode geschrieben. — S. 140. Heinrich Lattermann, Inschrift aus Elisis (mit einer Tafel), bringt Übersetzung und Erklärung des zuerst von Philios in den Ath. Mitt. XIX (1894) S. 179 ff. veröffentlichten Textes. Um das Jahr 288 wurde in Elisis an der jüngeren Südmauer des Bezirkes westlich des Torweges der Bau einer etwa 7 Jahre zuvor begonnenen Stoa, die eine ältere ersetzen sollte, wieder aufgenommen und höchstwahrscheinlich auch zu Ende geführt. Später in der Römerzeit mußte sie einer neuen, abweichend konstruierten, aber fast gleich großen Stoa weichen. — S. 169. Mitteilungen und Nachrichten. 1. Gawril Kazarow, Zur Religion der alten Thraker (II). — 2. Ernst Kornemann, Zu den Siedungsverhältnissen der mykenischen Epoche. — 3. C. F. Leh-

mann-Haupt, Karisch-Chaldaisches. — 4. Ernst Kornemann, Der Jurist Salvius Julianus und Kaiser Didius Julianus. — 5. Berichtigungen zu Band V und VI 1.

Indogermanische Forschungen. XIX, 1.—4. Heft.

S. 1—98. Wilh. Havers, Das Pronomen der Jener-Deixis im Griechischen. Die Gebrauchswesen von *ἐκεῖνος* werden durch die griechische Literatur einschließend der Evangelien und der Inschriften verfolgt und mit zahlreichen Beispielen belegt. Die 'Andererseits Deixis', d. h. der Hinweis auf das anderseitig befindliche wird als die Grundbedeutung des Pronomens angenommen, aus der sich die anderen Gebrauchswesen, Jener-Deixis, Dér-Deixis und Pronomen der III. Person, entwickelt haben. *κεῖνος* ist aus \**ks-ēnos* entstanden, d. i. der Partikel *ks* = Lat. *ce* in *cedo*. *hi-c* + *ēnos* (vgl. *ēng*) 'jener'. — S. 98—111. Alois Walde, Aspiratendissimilation im Lat. In der Anlautgruppe Aspirata + Konsonant tritt Wandel zu Media + Konson. ein, wenn die nächste Silbe mit Aspirata anlautet: z. B. *gradior*, *granda*, *glaber* mit *g*- aus *gh*-. Andernfalls bleibt die Gruppe unverändert und *ghr*-, *ghl*- geht dann über *hr*-, *hl*- in *r*-, *l*- über: *rvo* stürze, *ingro* breche herein, *congruo* zu lit. *grūti* zusammenfallen, hom. *ἐχραον*; *rāvus* grau = ahd. *grāo* grau; *rādus* 'Geröll' zu altsäch. *griot* 'Kies'; *lens* 'Nisse' zu lit. *glinda*. — S. 140—171 versucht Th. v. Grienberger eine neue Erklärung des Carmen arvale. Er faßt unter anderem *ers* als *serus*, *nend* als Imperativ von *neuere* = *nolle*, *luerue* als Vok. eines Adj. *lueruus*. *linen sali*, *sta berber* wird übersetzt 'entspiefse Feldmark, bleib steheu Reis!' Das Lied ist gleichzeitiges Latein aus dem Anfang des 3. Jh. bäuerlicher Herkunft mit einigen archaisischen Anklängen. — S. 202—208. A. Leskien weist mehrere Mängel und Fehler in den slavischen Zitaten von Prellwitz' Etymol. Wörterbuch der griech. Sprache<sup>2</sup> nach. — S. 210—212. A. Zimmermann führt das zweite Element von *septembris* = *septem-membris* auf *mensor* 'Messer' zurück. — S. 212—214. K. Brugmann, Griech. Miscellen. 1. *μίστωρ* ist ein Neutrum wie *τέκτωρ* mit der Bedeutung 'Rat', daher 'Ratgeber'. 3. *πινυτις* aus *πι-* = *πι* (vgl. *πι-έτω*) + \**νυτις* Part. zu *νόφος*, vgl. *ἐπινοσία*. — S. 215 f. Ders., das Genus der Dominativbildungen. Neutra sind nur die Dominativa, die substantivierte Adjektiva sind: *ἀνθρώπων*; die übrigen stimmen mit dem Genus des Grundnomens überein. — S. 217—240. Herm. Osthoff, Griech. und lat. Wortdeutungen. 20. *Τὸ γὰρ γέρας ἐστὶ γερῶντων*. *γέρας*, verwandt mit *γέρων*, bedeutete zuerst 'Alter', dann 'Alttersvorzug, Ehrenteil des Alters'. Vgl. *προσβέτωρ* 'Vorrang' von *πρόβηξ*. *γέρας* bat sein η von den Verben *γῆράω*, *γῆράσσω*. — S. 240—249. Ed. Hermann, Zur kyrp. Silbenschrift, behandelt die Frage, wie sich die Proklitika und Enklitika zu dem von Meister gefundenen Prinzip, wonach die Wahl der Silbenzeichen sich nach der Silbentrennung richtet, verhalten. — S. 249—254. G. Neckel, Exozentrische Komposition. Mit Jacobi wird angenommen, daß die Bahuvrhi erstarrte ursprachliche Sätze sind. Viele exozentrische Komposita hat Brug-

mann richtig durch Hypostase erklärt, aber die Urtypen der Bahuvrhi-Komposita reichen in die vorflexivische Periode hinauf. — S. 254—271. E. Rodenbusch, Bemerkungen zur Satzlehre. 1. Die Agensform als Subjekt. Der Verf. zeigt, wie die Nominativform, die im Indogerm. zunächst nur den Agens bezeichnete, allmählich die Funktion des grammatischen Subjekts erhielt. 2. Die sogen. unvollständigen Sätze (*ἔσσι* u. dgl.) sind der ihnen vom Sprechenden erteilten Funktion nach vollständig. — S. 272—316. M. H. Jellinek, Zur Geschichte einiger grammatischer Theorien und Begriffe, verfolgt 1. die Unterscheidung von Haupt- und Nebensatz von Adellung rückwärts bis ins 17. und 18. Jh. II. Ältere Vorläufer Herders und Grimms in der von diesen vertretenen Genethorie. — S. 377—391. K. Brugmann behandelt die Benennungen der Personen des dienenden Standes in den indogerm. Sprachen. — S. 399. Ders.: *δοτιρίς* 'Buche' ist aus \**δοτρο-δης* 'Bein-Baum' entstanden.

Mélanges d'archéologie et d'histoire. XXV, 1. 2.

S. 3—13. J. Wilpert, Der (viereckige) Rahmen-Nimbus. Die Umrahmung des Kopfes eines Porträts ist zurückzuführen auf die Fresken des frühen Mittelalters, bei denen der Kopf auf Leinwand besonders gemalt wurde. In einer Beschreibung des 9. Jahrhunderts heisst diese Umrahmung *insigne viventiis*; sie wurde aber auch für Verstorbene angewendet und hat mit dem Nimbus als Heiligenschein nichts zu tun. Der Ursprung dieses Gebrauchs, den Kopf besonders zu malen, ist ägyptisch. Beweis dafür sind die Mumienporträts der Sammlung Th. Graf, ein christliches Porträt aus Antioche im Ägyptischen Museum des Vatikans (beschrieben 1904 von *Marucchi* in einer Sitzung der Académie pontificale d'archéologie) aus dem Anfang des 4. Jahrhunderts. Dazu eine Tafel: 1. Fresko des Theodotos in S. Maria Antiqua aus dem 8. Jahrhundert; 2. und 3. Das obengenannte Mumienporträt des Vatikans. — S. 79—89. E. Michon, Kleinasiatische Sarkophage (mit Abbildungen), behandelt die von J. Strzygowski angeregte Frage nach der Herkunft der kleinasiatischen spät-antiken und früh christlichen Kunst. — S. 109—115. P. Boudreaux, Zu Xenophon. Rechtfertigung der Überlieferung gegen unnötige Änderungen der Herausgeber in De rebus et de republica Atheniensium. — S. 167—177. P. Fedele Ager Velisci (Bullettino di Archeologia cristiana 1882 p. 96) Der Ager Veliscus ist an der Via Nomentana zu suchen und zwar an der Stelle, die *ad Nymphus* heisst (ubi Petrus baptizabat) oder *ad Caprae paludem* (wo Romulus entrückt wurde, Liv. I 16; Ov. Fast. II, 490).

Bollettino di filologia classica XII, 12 (Juni 1906).

S. 280—282. G. Pierleoni, In Arriani Nioemediensis de venat. symbolae criticae. Behandelt werden I 1 (*καὶ τὴν φωνὴν ποτῶν τινα*). V 10 (*μὴ vor ἡτιθεῖσθαι* zu streichen). VIII 2 (*τὸ nach τοῖτο* einzuschieben). XI 1 (*εἴπερ* für *ὅσπερ*). XVII 1 (*θεαίης τις*). XXI 3 (*ἐπιλῶσα χίνας ταχθεῖς*). XXIII 1 (*τόνδε* ist zu streichen, ebenso *ἐλάγον ἔρεκα*).

— S. 282 f. P. Rasi, Über ein angebliches Beispiel beabsichtigter Allitteration im Lateinischen: *deus verus et vivus*: der Übersetzer konnte gar nicht anders übersetzen; eine Absicht liegt in der Allitteration durchaus nicht.

Athenaeum 4105 (30. Juni 1906). 4106 (7. Juli 1906).

S. 802. In der Sitzung der 'British Archaeological Association' vom 20. Juni verlas Patrick eine Abhandlung von R. Mann über 'The Roman Residency at Darenth, Kent'. Diese 1894/5 ausgegrabene römische Villenanlage ist die größte, die jemals in England gefunden wurde; s. *Archaeologia Cantiana*, Vol. XXII. Man hat wegen der eigentümlichen Wasseranlagen des Grundstücks vermutet, daß es eine Geschäftsanlage, eine Walkerei oder Wäscherei, sei. Mann sucht dagegen nachzuweisen, daß es das Hauptquartier, die Residenz, eines höheren Beamten gewesen sei, dem die ganze Umgegend unterstellt war. Patrick war geneigt, wegen des Umfangs der Anlage dieser Meinung zuzustimmen. R. H. Forster trat dem entgegen, indem er zunächst die Datierung Manns (in der ersten Zeit der römischen Okkupation) bemängelte, dann aus dem gänzlichen Fehlen fortifikatorischer Anlagen den Schluß zog, daß hier ein höherer Civil- oder Militärbeamter sein Amtsquartier nicht haben können. Er hält das Ganze für eine Poststation am Wege nach London. — 4106 S. 18. In der Sitzung der 'Hellenic Society' vom 25. Juni sprach Cecil Smith über die sogenannte Nike vom Ostgiebel des Parthenon. Es ist festgestellt, daß die Figur beim Westgiebel gefunden ist, und hier erscheint sie auch in den Zeichnungen Carreys. Man muß sie demnach diesem Giebel zuteilen; dann ist sie aber nicht als Nike, sondern als Eris anzusehen. Das Fehlen der Nike würde dann allerdings auffallen, und so meint Smith, daß kleine Nikegestalten an beiden Giebeln angebracht gewesen seien; im Ostgiebel würde eine solche den leeren Raum an der Spitze vortrefflich ausfüllen, im Westgiebel konnte sie sich über dem heiligen Ölbaum erheben.

Byzantinische Zeitschrift XV, 3/4. Ausgegeben am 31. Juli 1906.

In einer eingehenden Untersuchung über: 'The treatise De administrando imperio' Kaiser Konstantinos VII. (S. 517—577) behandelt J. B. Bury den reichhaltigen Stoff in folgenden 17 Abschnitten: 1. Des Autors Stoffverteilung; 2. die *hegálaxia*; 3. Zeitangaben; 4. n. 5. Besprechung der Kapp. 29—36 (Dalmatien) und 14—25 (Sarazenen); 6. die Wendung *ιστός ούτι (ούτι)*; 7. Quellen: Gesandtschaften usw.; 8. Süd-Italien (c. 27); Quelle usw., die Narses-Erzählung; 9. Süd-Italien (c. 29), Vita Basilii; 10. Venedig (c. 27, 28); Quelle; 11. Italien (c. 26); Quelle. Ludprands Antapodosis; 12. Dalmatien und die Süd-Slaven (cc. 29—36); Quellen; 13. Ungaru und Patzinaker (cc. 37—40); Quellen usw.; 14. Sarkel (c. 42). Die Fortsetzung des Theophanes; 15. die Belagerung von Paträ (c. 49); Quelle; 16. Zeitlicher Überblick; 17. Logische Mängel des Abschnitts und Anzeichen der Unvollständigkeit. Wert. — E. W. Brooks verbreitet sich sodann über 'The sources of Theo-

phanes and the Syriac chroniclers' (S. 578—587). — K. Prächter gibt unter 'Olympiodor und Synkellos' (S. 588/589) einen Nachtrag zu Byz. Z. XII (1903) S. 224 ff., wodurch, da versehentlich unbeachtet geblieben ist, daß der das Gespräch Platons mit Dionysios betreffende Abschnitt des Kedrenos bzw. der Chronik des Paris. 1712, aus Synkellos S. 258 D f. abgeleitet ist, die im Vergleich mit unserer Olympiodor-Überlieferung in wesentlichen Stücken sich als ursprünglicher erweisende byzantinische Darstellung bis an den Anfang des 9. Jahrhunderts zurücktritt. Beachtenswert ist bei Olympiodoros die zweimalige Berücksichtigung des Rhetor Aristides sowie die sachliche Unbefangenheit, mit welcher S. 258 D die Aufgabe des Aristides über Platons Beweggrund zur sizilischen Reise ohne Mißbilligung der Darstellung der platonischen Philosophen gegenübergestellt wird. — E. Kurtz bietet 'Zu Michael Psellos' (S. 590—598) textkritische Bemerkungen im Auschluss an die von Renaud in der Revue des études grecques (XVIII, 1905, 224—252) gegebene Besprechung von 70 Stellen aus dem von Sathas herausgegebenen Geschichtswerk des Psellos, sowie eine solche von Stellen aus Bréhiers Ausgabe der Anklageschrift des Psellos gegen den Patriarchen Michael Kerullarios. — E. Kurtz tritt ferner für den Beweis Vasiljevskis für 'Die gegen Soterichos gerichtete Synode zu Konstantinopel im Jahre 1157' (S. 599—602) gegen Dräsekos Ansatz (1158) ein und macht sodann eingehendere Mitteilungen über die den abendländischen Gelehrten bisher unbekannt gebliebenen Ergebnisse Vasiljevskis, welche 'Georgios Bardanes, Metropoliton von Kerkyra' (S. 603—613) betreffen. Danach ist bei den Briefen desselben nicht an die Zeit Kaiser Friedrichs I. Barbarossa (1152—1190) und des byzantinischen Kaisers Manuel Komnenos (1143—1180) zu denken, sondern an Kaiser Friedrich II. (1212—1250) und an Manuel, den Despoten von Thessalonich und Epirus (1230 bis 1240). — Mordtmann teilt ein 'Siegel des Kaisers Leontios (695—698)' mit (S. 614), von dem bisher weder Münzen noch Siegel bekannt geworden sind, mit der Aufschrift: 'Deus aiuta. (sigillum) Leontii Aug(usti) Romion'. Die Form *aiuta* ist schon italienisch und in dem Augusti Romion findet sich zuerst die vulgärgriechische Form 'Ρομοίσι, Ρομοίον für 'Ρομοιων, Ρομολιων'. — Ein durch zwei Abbildungen veranschaulichtes 'Byzantine silversmith's work from Cyprus' behandelt O. M. Dalton (S. 615—617); eine 'Dédicace d'icone' G. Millet (S. 618/619). — L. Schmidt kommt auf die von J. Hury Byz. Ztschr. XIV (1905) S. 527 f. behandelten Stellen des Prokopios 'Zur Frage nach der Volkszahl der Vandalen' (S. 620/621) noch einmal zurück, indem er Haury's Aufstellungen durchaus ablehnt. —

Gymnasium 5—10.

5 S. 153—162. E. Holmann, Zur Behandlung der lateinischen 'dafs'-Sätze auf der Mittelstufe des Gymnasiums, spricht in Anlehnung an A. Waldeck und an K. Willings 'Grundzüge einer genetischen Schulgrammatik der lat. Sprache' über die Behandlung der deutschen Dafs-Sätze bei der Übersetzung ins Lateinische. — 6 S. 193—202. R. Berndt, Ovids

Darstellung des Niobemythos als tragisch-dramatischer Stoff betrachtet, rühmt den kunstvollen Bau der Stelle, die sich in fünf Akte gliedert. — 7 S. 229—234. E. Hohmann, Der Verfasser der anonymen Isokratesbiographie, führt kurz die Gründe an, die ihm die Autorschaft des Zosimos wahrscheinlich machen. — 10 S. 353—362. Fr. Stürmer, Die Entstehung der Odyssee, untersucht die Arbeitsweise des Dichters.

### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschylus. Martenon, Ph., Les drames d'Aeschyle, traductions en vers français: *Rev. cr.* 19 S. 323 f. Gut, jedoch fehlt die aeschyleische Pracht und Wucht des Ausdrucks. *My.*

Alciphronis rhetoris Epistolarum libri IV. Ed. M. A. Schepers: *Revue d. ét. gr.* 1905 S. 383/4. Endlich kritische allen Anforderungen entsprechende Ausgabe. *H. G.*

Aristophane, la Paix. Ed. Paul Mazou: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 384. Kritischer Text und brauchbarer Commentar. Doch wird das Fehlen von Analysen und die technische Ausführung von T. R. getadelt.

Barbagallo, L., La fine della Grecia antica: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 384/5. Durch nicht gehörige Berücksichtigung des griechischen Asiens und Egyptens zu schwarz gemaltes Bild. *A. R.*

Bendorff, Otto, Zur Ortskunde und Stadtgeschichte von Ephesos: *R. arch.* 1906 I S. 221/2. Musterhafter, was den Inhalt und die Ausstattung betrifft, Vorbericht zu den Ausgrabungen von Ephesos. *Georges Lafaye.*

Bibliotheca scriptorum graecorum et romanorum Teubneriana (*Georgii Monachi Chronicon* ed. C. de Boor, *Theodoretii Graecarum affectionum curatio* rec. J. Raeder, *Bacchylidis carmina tertia* ed. F. Blafß, *Polybii Historiae* ed. Th. Büttner-Wobst vol. IV. V., *Procli Diadochi in Platonis Timaeum commentaria* ed. E. Diehl, *Libanii opera* rec. R. Foerster, vol. II): *Öl.bl.* 11 S. 336. Durchweg anerkennend beurteilt von H. Schenkl.

Boas, M., De epigrammatis Simonideis: *Rev. cr.* 1905 S. 324 f. Eine gute Förderung der Sache. *My.*

Bögli, H., Ciceros Redo für A. Caecina: *NphR.* 13 S. 292-295. Den Inhalt gibt näher und z. T. zustimmend an Franz Luterbacher.

Busolt, G., Griechische Geschichte III. 2: Der peloponnesische Krieg: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 386. Ueberrifft als Arbeit, Informationsquelle, in Wissen und weiser Kritik sogar die vorhergehenden Bände, wenn auch T. R. nicht mit allem einverstanden ist. Caesars Bürgerkrieg, Text und Commentar von H. Kleist: *Gymnasium* 7 S. 238. Schöne Ausgabe. *J. Sätzler.*

Ciceros Tusculanen I und V, Text und Commentar, von P. v. Bolteuatern: *Gymnasium* 7 S. 238. Gutes Hilfsmittel. *J. Sätzler.*

Cicero, Pro Roscio, par J. Nicol: *Rev. cr.* 1905 S. 330. Man vermißt die Berücksichtigung des *Vetus Cluniacensis*. *E. T.*

Corpus poetarum Latinorum ed. J. P. Postgate, fasc. V: Martialis, Iuvenalis, Nemesianus: *Boll. di filol. et XIII* 1 S. 5-9. Eine Fortsetzung des Unternehmens wünscht P. Rasi.

Croiset, M., Aristophane et les partis à Athènes: *Bull. cr. d.* 17 S. 329. Wird anerkannt von A. Dupouy.

Euripides, Medea und Iphigenia bei den Taurern, Text und Commentar, von Chr. Muff: *Gymnasium* 6 S. 203. Tüchtig. *J. Sätzler.*

Euripides, Phoenissen. Zum Gebrauch für Schulen herausgegeben von Chr. Muff: *Boll. di filol. et XIII* 1 S. 3-5. Sehr dankenswert. *A. Taceve.*

Fick, August, Vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands verwertet: *I.C.* 30 S. 1044 f. Jeder, der sich mit den vorgeschichtlichen Völkerverhältnissen Griechenlands beschäftigt, muß das Buch benutzen.

Fraenkel, E., Griechische Denominativa in ihrer geschichtlichen Entwicklung und Verbreitung: *Boll. di filol. et XIII* 1 S. 1-3. Trotz einiger abweichender Anschauungen im einzelnen ist mit dem tüchtigen Buche *J. Levi* im ganzen sehr zufrieden.

Fritz, W., Die handschriftliche Überlieferung der Briefe des Bischofs Synesius: *Th.L.Z.* 14 S. 414 f. Gute Vorarbeit für die Herausgabe. *J. Draescke.*

Furtwängler, A., Die Bedeutung der Gymnastik in der griechischen Kunst: *Boll. di filol. et XIII* 1 S. 9 f. Ausgezeichnet. *P. Cesareo.*

Geffcken, J., Das griechische Drama: *Gymnasium* 5 S. 164. Anregend. *J. Sätzler.*

Grupp, G., Kulturgegeschichte der römischen Kaiserzeit: *Gymnasium* 7 S. 246. Läßt zu wünschen übrig. *P. Manns.*

Hense, O., Die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie: *Rev. cr.* 1905 S. 328 f. Sehr beachtenswert. *My.*

Heyck, Ed., Deutsche Geschichte: Lief. 1-7: *L.C.* 31 S. 1072. In diesem ganz vorzüglichen Werke sind auch die Römerkriege behandelt.

Holzweissig, Friedrich, Übungsbuch für den Unterricht im Lateinischen. Kursus der Obersekunda und Prima: *NphR.* 13 S. 302. Das Buch ist gut und praktisch angelegt. *E. Köhler.*

Horowitz, J., Spuren griechischer Mimen im Orient: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 393/4. Eine allerdings etwas weitschweifige Ergänzung von Reichs Minuswerk. *T. R.*

Jordan, H., 1. Rhythmische Prosa in der altchristlichen lateinischen Literatur; 2. Rhythmische Prosatexte: *Th.L.Z.* 14 S. 411-414. 1. Verdienstlich. 2. Ob der Text R richtig behandelt ist, scheint zweifelhaft. *F. Kattenbusch.*

Judeich, W., Topographie von Athen: *Rev. cr.* 1905 S. 329 f. Gründlich und vorsichtig. *My.*

Kommentar, anonym, zu Platons Theaetet, bearbeitet von H. Diels und W. Schubart: *Rev. cr.* 1905 S. 325-327. Sorgfältige Arbeit. *My.*

Leo, Friedrich, Der lateinische Vers: *L.C.* 30 S. 1045 f. Die Ausführungen des Verfassers sind sorgfältig durchdacht. *E. Z.*

de Loosten, Jesus Christus vom Standpunkte des Psychiaters. Eine kritische Studie für Fachleute

und gebildete Laien: *L.C.* 30 S. 1025 f. Gegen diese Broschüre werden starke Bedenken erhoben.

Luschin von Ebengreuth, Arnold, Die Münze als historisches Denkmal sowie ihre Bedeutung im Rechts- und Wirtschaftsleben: *L.C.* 30 S. 1050. Auf sehr kleinem Raume wird hier eine Fülle von Belehrung geboten. *F. F.*

Motschmann, Wilhelm, Die Charaktere bei Lysias: *NphR.* 13 S. 289-272. An scharfsinnigen Beobachtungen fehlt es nicht; aber das Gesamtergebnis ist abzulehnen. *Gustav Wörpel.*

Novum Testamentum Latine secundum editionem S. Hieronymi, rec. *J. Wordenorth.* II, 1. Acta Apostolorum: *ThLZ.* 14 S. 401-404. Musterleistung. v. *Dobschütz.*

Oltramare, L'épître à Auguste: *Rcr.* 19 S. 330 f. Enthält feine Bemerkungen. *E. T.*

Griechische Papyri medizinischen Inhalts, bearbeitet von K. Kalbfleisch und H. Schöne: *Rcr.* 19 S. 325-327. Eine Textverbesserung gilt *My.*

The Hibeh Papyri, part. I, edited with translations and notes by *Bernard P. Grenfell* und *Arthur S. Hunt*: *L.C.* 31. S. 1078-1081. Eine ungläubliche Menge schwierigster Arbeit steckt in dem Bande. *F. B.*

Pöhlmann, Robert, Zur Geschichte der antiken Publizistik: *NphR.* 13 S. 295-297. Diese geistvollen Bemerkungen sind zugleich ein wertvoller Beitrag für die Geschichte des Konflikts zwischen Cäsar und Pompejus überhaupt. *G. Feiser.*

Polybii Historiae, retractavit *Th. Büttner-Wobst*: *H. d. et. gr.* 1905 S. 403/4. Entschiedener Fortschritt gegenüber Hultsch, wenn man auch die Herausgabe nicht durchweg als eine kritische bezeichnen kann. *T. R.*

Roberts, E. S., and *Gardner, E. A.*, An introduction to greek epigraphy. Part II. The inscriptions of Attica: *Athen.* 4110 S. 136 f. Vortreffliches Hilfsmittel besonders für Anfänger: einige Wünsche äußert der Rezensent, deren Befolgung das Verständnis erleichtern würde.

Rutherford, G., A chapter in the history of annotation, being *Scholae Aristophaneae* vol. III: *Rcr.* 19 S. 327 f. Ergebnisreich. *My.*

Schlumberger, G., L'Épopée byzantine à la fin du dixième siècle. 3<sup>e</sup> partie: *R. arch.* 1906 I S. 223/4. Ein reiches Buch mit köstlichen Abbildungen. *F. de Mély.*

Schubert-Soldern, Richard v., Die menschliche Erziehung: *L.C.* 30 S. 1053. Verf. verlangt u. a. eine Übergangsschule von den Mittelschulen zur Universität. *Behn.*

Schultz, W., Pythagoras und Heraklit (Studien zur antiken Kultur Heft 1): *ÖLb.* 11 S. 331. Die Sammlung verdient Fortsetzung und allseitige Unterstützung. *A. Michelišich.*

Sinko, Th., De Apulei et Albini doctrinae Platonicae adumbratione: *Rcr.* 19 S. 331 f. Die Frage der Chronologie der Schriften des Apulejus ist noch nicht gelöst. *P. I.*

Sophocles. I. Erklärt von *Schneidewin* und *Nauck*, IV: Antigone. 10. Auflage von *F. Bruhn*;

2. Antigone, denuo rec. *M. Blaydes*; 3. The Philoctetes, with a commentary abridged from the larger edition of *R. Jebb*. by *S. Shuckburgh*: *Rev. er.* 19 S. 321-323. 1. Eine der besten Ausgaben. 2. Enthält gutes und überflüssiges. 3. Lobenswert. *A. Marten.*

Studies in honor of Basil L. Gildersleeve: 1902: *H. d. et. gr.* 1905 S. 389/90. Weniger Stoff und mehr Ideen wäre besser gewesen. *A.-J. Reinach.*

Veith, G., Geschichte der Feldzüge C. Julius Caesars: *L.C.* 31 S. 1068. Verf. wird sich auf Widerspruch im einzelnen gefasst machen müssen; aber als Ganzes verdient sein Buch Lob. *Franz Fröhlich.*

Vofslor, Karl, Sprache als Schöpfung und Entwicklung: *NphR.* 13 S. 297-301. Die philosophische Einleitung gefällt weniger; aber interessant und schön sind die Ausführungen in den praktischen Teilen. *J. Keller.*

Weill, Raymond, Recueil des inscriptions égyptiennes du Sinaï: *R. arch.* 1906 I S. 217/8. Historisch wichtige und im Speziellen höchst interessante Studie über den Borgbau der a. Ägypter in dem Sinaigebirge an der Hand der allen wissenschaftlichen Anforderungen erfüllenden Ausgabe der Inschriftentexte. *A. Moret.*

#### Verzeichnis neuer Bücher.

Fregni, Gius., Delle iscrizioni che si leggono nell' arco di Fl. *Costantino Massimo* a Roma: studi storici e filologici. Modena. 24 p. 8<sup>e</sup> tavola. L. 1.

Kraemer, A., De locis quibusdam, libri I astronomicon, quae *Manili* feruntur esse, qui I exstant, ab *Housmano*, Britannorum viro doctissimo, nuperrime corruptis, Frankfurt a. M., Gebr. Knauer. 47 S. 8. *M.* 2,50.

v. Landau, W., Beiträge zur Altertumskunde des Orients. V. Babylonisches vom Mittelmeer. Bes als Meergrais. Das Tor von Rameli. Engouasin. Leipzig, E. Pfeiffer. 48 S. 8. *M.* 2,60.

Lygdami carmina. Accedit Panegyricus in Messallam. Edidit, annotationibus exegeticis et criticis instructus *G. Nemethy*. Budapest, Verlagsbureau der ungarischen Akademie der Wissenschaften. 180 S. 8. *M.* 3.

Merlin, A., L'Aventin dans l'antiquité. Fontemoing. Fr. 12.

Sarasin, P., Zur Einführung in das prähistorische Kabinett der Sammlung für Völkerkunde im Basler Museum. Basel, Helbing & Lichtenhahn. 52 S. 8 mit Abbildungen. *M.* 1.

Schwartz, E., Rede auf *H. Usener*. Berlin, Weidmann. 14 S. 8. *M.* 0,40.

Stati Silvae, edited by *S. Phillimore*. (Oxford Classical Texts.) Clarendon Press. Sh. 10,6.

Thulin, C., Italische sakrale Poesie und Prosa. Eine metrische Untersuchung. Berlin, Weidmann. III, 80 S. 8. *M.* 2.

Vahlen, J., Über *Horatius* Brief an die Pisonen. Berlin, G. Reimer. 26 S. 8. *M.* 1.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

## Zum Gedächtnis von Ludwig Ross.

Rede

bei Antritt des Rektorats der vereinigten Friedrichs-  
Universität Halle-Wittenberg am 12. Juli 1906

gehalten von

**Carl Robert.**

Nebst dem Bildnis von Ludwig Ross.

gr. 8°. (28 S.) geh. 1 Mk.

Vor kurzem erschienen und stehen gratis und franko zu Diensten:

Lagerverzeichnis 261. Archäologie (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren Dr. W. Gurlitt, Graz, sowie Dr. F. Hettner, Trier.

Lagerverzeichnis 278. Klassische Philologie und Altertumskunde. (Hierin Angebot der Bibliothek des Herrn Geheimrat Dr. Wachsmuth.)

Lagerverzeichnis 283. Klassische Philologie und Altertumskunde (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren J. L. Using, Kopenhagen und P. v. Winterfeld, Berlin).

Buchhandlung **Gustav Fock**, G. m. b. H. Leipzig.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin.

Soeben erschienen:

## Gesammelte Schriften

von

**Theodor Mommsen.**

Vierter Band.

**Historische Schriften.**

Erster Band.

Lex. 8°. (VIII u. 506 S.) Geh. 12 M., geb. in Halbfranzband 14.40 M.

### Inhaltsverzeichnis.

I. Die Remuslegende. — II. Die Tatuslegende. — III. Zama. — IV. König Philipp V. und die Larisier. — V. Bemerkungen zum Decret des L. Aemilius Paulus. — VI. Senatsbeschluss über Pergamon. — VII. Mithradates Philopator Philadelphus. — VIII. Die Dynastie von Kommagene. — IX. Der Senatsbeschluss zwischen Caesar und dem Senat. — X. Der Senatsbeschluss bei Josephus ant. 14, 8, 5. — XI. Das Militärsystem Caesars. — XII. Zur Geschichte der Caesarschen Zeit. — XIII. Das Datum der Erscheinung des Kometen nach Caesars Tod. — XIV. 1) Über die Bildnisse der römischen Prokonsuln auf den Provinzialmünzen der augustischen Epoche. — 2) Zu den Münzen mit den Bildnissen der Prokonsuln von Asia und Africa. — XV. Die praefecti frumenti dandi. — XVI. Die Örtlichkeit der Varrusschlacht. — XVII. Der Rechenchaftsbericht des Augustus. — XVIII. Das Augustische Festverzeichnis von Cumae. — XIX. Die Familie des Germanicus. — XX. Edict des Kaisers Claudius über das römische Bürgerrecht der Annuner von J. 46 n. Chr. — XXI. Die Lage von Tigranokerta. — XXII. 1) Der letzte Kampf der römischen Republik. — 2) Adsertor libertatis. — 3) Inschrift des L. Verginius Rufus. — XXIII. Die zwei Schlachten von Betricum im Jahre 69 n. Chr. — XXIV. Zur Lebensgeschichte des jüngeren Plinius. — XXV. Die Chronologie der Briefe Frontons. — XXVI. Der Marcomanen-Krieg unter Kaiser Marcus. — XXVII. Das Regenwunder der Marcus-Säule. — XXVIII. Perennis. — XXIX. Stilicho und Alarich. — XXX. Aetius. — XXXI. Epinikos. — XXXII. Vandalische Beutestücke in Italien.

Früher erschienen:

- I. Abteilung: Juristische Schriften. Erster Band. Lex. 8°. (VIII u. 479 S.) 1904. Geh. 12 M., geb. in Halbfranzband 14.40 M.  
II. Abteilung: Juristische Schriften. Zweiter Band. Mit 2 Tafeln. Lex. 8°. (VIII u. 459 S.) 1905. geh. 12 M., geb. in Halbfranzband 14.40 M.



Verlag  
der Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.

Soeben erschienen:

## Demosthenes und Anaximenes.

Eine Untersuchung

von

**Wilhelm Nitsche.**

gr. 8°. (112 S.) geh. 2 Mk.)

(Sonder-Abdruck a. d. Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen; Jahressber. des Philol. Vereins. XXXII.)



Verlag  
der Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.

Soeben erschienen:

## Berliner Bibliothekenführer.

Herausgegeben

von

**P. Schwenke und A. Hortschansky.**

8. (V n. 163 S.) geh. 1,20 Mk.



KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich G. &  
Inserate  
3 gesp. Zeile 0,25 Mk

23. Jahrgang.

Berlin, 3. Oktober.

1906. No. 40.

Rezensionen und Anzeigen:

	Spalte
H. Hartleben, Champollion (A. Wiedemann) . . . . .	1081
H. Lohmann, Nova stadia Euripidea (H. G.) . . . . .	1081
Cicero, Cato maior, bearbeitet von F. v. Boltenstern (O. Weissenfels F.) . . . . .	1087
F. Ladek, Zur Frage über die historischen Quellen der (Oktavia (W. Gemoll) . . . . .	1088
V. Usmani, Su Octavia (W. Gemoll) . . . . .	1088
W. Fritz, Die handschriftliche Überlieferung der Briefe des Bischofs Synesios (J. Dräseke) . . . . .	1081

	Spalte
Anzeige: Hermes XL1, 2. — Wiener Studien XXVII, 2. — Bulletin de correspondance hellénique XXX, 2-5. — Atti della R. Accademia delle scienze di Torino XL1, 12	1003
Rezensions-Verzeichnis . . . . .	1007
Mitteilung: Th. Stangl, Asconiana. I . . . . .	1100
Verzeichnis neuer Bücher . . . . .	1108

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

H. Hartleben, Champollion. Sein Leben und sein Werk. Berlin 1906, Weidmannsche Buchhandlung. 2 Bde. XXXII, 593 und 636 S. gr. 8°. 30 M.

Für die Geschichte der Ägyptologie ist in den letzten Jahren verhältnismäßig viel geschehen. Dank der Tätigkeit Masperos, des erfolgreichsten und vielseitigsten unter den modernen Ägyptologen erfolgte die Ausgabe der gesammelten kleineren Schriften einer Reihe französischer Gelehrten (Bailliet, Chabas, Devéria, Mariette, Maspero) und wurden dabei von sachkundiger Hand Biographien (außer bei Maspero selbst) beigefügt. In England ist unter Leitung von Naville und anderen für Renouf das Gleiche geschehen und soll auch hier eine Lebensschilderung des Gelehrten die Ergänzung bilden. Bei aller dieser Arbeit wurde aber der Mann nicht berücksichtigt, dessen Leben und Lebenswerk den Beginn der ägyptologischen Wissenschaft bedentet, François Champollion. Freilich ist mehrfach versucht worden, den Verlauf der Entzifferung der Hieroglyphen zu schildern; außer in verschiedenen, meist wenig zuverlässigen kleinen Studien ist dies vor allem bereits 1843 durch Schwartz in seinem Alten Ägypten geschehen. Allein, dieses Werk war so breit und unübersichtlich angelegt, daß nur wenige sich der Mühe unterziehen werden, seine 2183

Quartseiten durchzuarbeiten. Außerdem übergeht dasselbe alles Persönliche, und ohne dessen Kenntnis ist bei den verwickelten Prioritätsfragen ein klares Verständnis der wissenschaftlichen Vorgänge hier nicht zu gewinnen.

Diese Lücke in der Literatur ist das vorliegende Werk auszufüllen berufen, dessen Verfasserin mit unermüdlichem Eifer die Stätten, an denen sich Champollions Leben abgespielt hat, besucht, mündliche Erkundigungen eingezogen, Archive von Museen und Instituten durchgearbeitet, die gedruckte Literatur verwertet, Familienpapiere geprüft hat. Auf grund dieses sorgsam gesichteten Materials hat Fr. Hartleben das Leben des Entzifferers der Hieroglyphen anschaulich, lebhaft und mit warmer Begeisterung geschildert, seine wechselnden Schicksale beschrieben, seine Streitigkeiten mit anderen Gelehrten erörtert, seine geistige Entwicklung, soweit möglich, klar gelegt. Absolute Vollständigkeit war dabei naturgemäß nicht immer zu erreichen; trotz allen Nachsuchens wies das Material gelegentlich Lücken auf. Hier wird gerade diese Biographie auch andere dazu anregen, bisher Unzugängliches nachzutragen. Interessantes werden bereits die Briefe Champollions an Angelica Palli bringen, welche Ersilio Michel in der Biographie der genannten Dichterin zu veröffentlichen gedent und welche zeigen, daß das Verhältnis der beiden Persönlichkeiten,

wenn es auch stets ein freundschaftliches blieb, doch ein weit näheres war, als man bisher annahm. Anderes hat die Verfasserin selbst, wohl aus persönlichen Gründen, nur andeuten können, wie die angeblich in der großen Pyramide erfolgte Einweihung Champollions in den Orden der Brüder von Luxor, in einen jener zahllosen okkulten Geheimbünde, die im Zeitalter der Aufklärung wie Pilze aus dem Boden schossen. Es ist diese Lücke um so mehr zu bedauern, als die Einflüsse dieser Ordenslehren manche Eigentümlichkeit in der Auffassung der altägyptischen Religion durch Champollion erklären könnten.

Champollion hat kein glückliches Leben geführt, er hat andauernd unter engen Vermögensverhältnissen und heftigen Gegnerschaften zu leiden gehabt. Teilweise lag letzteres an seiner Neigung zur Satire, durch die er sich manche Feinde machte, teilweise an seinen Bestrebungen, sich politisch zu betätigen, wobei er als liberaler Idealist zu den herrschenden Kreisen, besonders zur Zeit der Reaktion unter den Bourbonen, in Gegensatz trat. Großen Anteil hatte daran aber auch die gelegentlich fast reklamehaft wirkende Propaganda, welche sein älterer Bruder Champollion-Figeac für ihn zu machen suchte. Wir, die wir in Champollion den erfolgreichen Entzifferer der Hieroglyphen sehen, sind ja geneigt, die von vorherein feststehende Ansicht der Familie Champollion, daß François zu etwas Besonderem ausersehen sei, zu teilen. Man darf aber nicht vergessen, daß bis zum 14. September 1822, da dem Champollion durch eine plötzliche Intuition das Verständnis der Hieroglyphen aufging, das Ergebnis seiner Versuche auf dem Gebiete der Entzifferung das zahlreicher anderer seiner Zeitgenossen kaum übertraf. In der Kenntnis der mittelalterlichen arabischen und koptischen Quellen war er dem Verfasser der noch jetzt grundlegenden *Mémoires géographiques sur l'Égypte Quatrenière* und dem Herausgeber von *Abdallatif's Relation de l'Égypte de Sacy* keineswegs überlegen. In anderen Punkten des Wissens mußte er hinter dem großen Philologen Letronne und auch Jomard zurückstehen. Das stete Betonen, daß er der Einzige sei, der den Hieroglyphen ihre Geheimnisse entreißen könne, mußte in dieser Zeit verletzend wirken; es hat mit veranlaßt, daß die tatsächliche Entzifferung von sonst unbefangenen urteilenden Männern zunächst mit Mißtrauen aufgenommen wurde.

Mit dem wissenschaftlichen Erfolge und der in Riesenschritten fortschreitenden Erkenntnis der

ägyptischen Sprache und Kultur, die François zu verdanken war, wuchs bei Figeac die Vergötterung des Bruders. Dieser selbst verhielt sich freilich nunmehr dem Urteil des Älteren gegenüber kritischer. So lehnte er die Einmischungen in seine Ehe und die Bemerkungen gegen seine Gattin ab, liefs sich auch nicht gegen Rosellini beeinflussen, hörte freilich auch nicht auf die berechtigten Warnungen vor Salvolini, der später einen Teil der Papiere des Entzifferers stahl. Aber noch über das Grab hinaus haben die persönlich gereizten Artikel Figeacs gegen alle, die die Größe seines Bruders nicht in jeder Beziehung anerkennen wollten, Gegnerschaften gegen dessen Person und Werk wachgehalten, die sonst der unumstößlichen Leistung gegenüber wohl verstimmt wären. Der übertriebene Familiensinn Figeacs, dessen größere Erfahrung, Weltklugheit, unermüdlische Opfermütigkeit einerseits, wie die Verfasserin anschaulich schildert, Champollion zum großen Teil die Möglichkeit der Entwicklung verschafft hatte, hat hier auf der andern Seite manche überflüssige Schärfe gezeitigt und schädigend gewirkt.

Der eigentlichen Biographie des großen Gelehrten hat Frh. Hartleben als Anhang eine Reihe von Ansätzen aus wichtigeren in Betracht kommenden Akteustücken und Facsimiles einer Reihe von Manuskriptproben Champollions beigelegt. Ferner eine Liste der Schriften des Entzifferers, eine Besprechung der ihn darstellenden Porträts und ein ausführliches von M. Hollacher unterzeichnetes Register. Ein schönes, auf Grund eines 1823 gefertigten Gemäldes hergestelltes Lichtdruckbild Champollions eröffnet das Werk, dem Einführungen von G. Maspero und Ednard Meyer vorangestellt sind. Das Buch bildet eine wertvolle Bereicherung der Gelehrtengegeschichte, und vor allem die Ägyptologie, deren Begründer dasselbe gewidmet ist, hat allen Grund, der Verfasserin für ihre mühevollen, zuverlässigen und erfolgreichen Arbeit dankbar zu sein.

Bonn.

A. Wiedemann.

R. Lohmann, *Nova studia Euripidea*. Dissertationes philolog. Halenses. vol. XV p. 4. Halle a. S. 1905, Max Niemeyer. III, III u. 162 S. gr. 8°. 4 M.

Der Verf. verspricht in seinen *Studia Euripidea*, die er *nova* nennt, obwohl sie, augenscheinlich seine Erstlingschrift sind, viel neues zu bieten und Schönheiten, die vor ihm noch nicht beobachtet worden sind, ans Licht zu stellen, und tritt fast allen Vorgängern auf dem von ihm behandelten Gebiete mit dem Gefühl der



Überlegenheit und dem Selbstbewußtsein des glücklichen Entdeckers gegenüber. Er hat sich für seine Untersuchung ein wie er meint bisher vernachlässigtes Gebiet ausgewählt, nämlich die nicht strophischen Teile der melischen Partien im Euripides, also die Apolelymena und die Epoden. *'Carmina astrophica nemo adhuc satis accurate explicavit'* sagt er und will daher selbst die bisher unbekanntes Gesetze ihres Baues nachweisen. Er 'entdeckt' also die Wiederkehr gleicher oder ähnlicher Verse oder Verseile, die in Responson mit einander stehen: *nemo sanus omnia metrorum genera permiscuit: versus similes et pares ita componuntur, ut harmonia quaedam eveniat et elegantia*. Mau wird es der geringen Vertrautheit des Verf. mit der metrischen Literatur zu gute halten, wenn er mit diesen Sätzen etwas wesentlich Neues auszusprechen glaubt. Er scheint von den zahlreichen und verschiedenartigen Versuchen Symmetrie und Ordnung oder, wie mau es so gern nannte, Eurhythmie in den Gesängen nachzuweisen, nichts zu wissen oder keine Notiz nehmen zu wollen. Übrigens aber verfährt er in ganz ähnlicher Weise wie die Eurhythmiker, nur mit weniger Strenge und weniger Rücksicht auf die Größe der respondierenden Stücke. Auch er verbindet in den von ihm gegebenen Schematen durch Klammern oder Bogen mit einander, was in Responson steht, sorgt auch wohl durch Vor- oder Rückwärtsrücken einzelner Teile im Schema für den bequemeren Überblick der übereinstimmenden Versstücke, aber von dem Nachweis der *'leges reconditae'* ist wenig zu spüren. — Besonderer Bevorzugung erfreuen sich bei L. die dochmischen Lieder, die nach seiner Ansicht bei den heutigen Philologen in dem üblichen Rufe stehen, ein *genus contortum et difficile* zu sein, das *abhorret a reliquorum metrorum aequabilitate*, während er selbst sie für ausgezeichnet durch sorgfältige und kunstmäßige Behandlung erklärt. Er widmet daher den carmina dochmiana den größten Abschnitt (S. 53—105) seiner Schrift und geht noch am Schlusse derselben in einem Exkurs (S. 149—160) auf einige seltenere Dochmiformen ein. Bei dem rhythmischen Aufbau der dochmischen Cantica kommt nach der Ansicht des Verf. der Wechsel der aufgelösten und nicht aufgelösten Formen in Betracht. Mit dem Buchstaben a bezeichnet er die aufgelöste Form  $\cup\cup\cup$ , mit b die Form ohne Auflösung  $\cup\cup\cup$ , mit c und d seltene von anderer Gestalt, und es ergeben sich ihm so allerlei symmetrische Figuren wie z. B. S. 90

b a c a b

S. 55: I. a a b a | II. a b b a | III. b b b a a | IV. a a b c a,  
S. 68: a b a | a c a | b b | a d a | b b.

Die bisherige Gestaltung des Textes und die metrische Auffassung der Herausgeber gibt dem Verf. sehr häufig Anlaß zu Äußerungen des Unmuts über die Verkehrtheiten der *viri docti*, so S. 9: *tota stropa in diem fere ab editoribus magis etiam mutilatur atque corrumpitur, qui etsi qualo sit metrum ipsi ignorent tamen ad id metrum perturbatum etiam alteram stropham redigunt*.

Doch gibt seine eigene Auffassung und sein eigenes Verfahren bei der Zerlegung der Verse nicht selten Grund zu Bedenken, z. B. wenn er die trochäischen Strophen Phoen. v. 239 ff.  $\nu\tau\eta\ \delta\epsilon\ \mu\omicron\iota\ \pi\rho\acute{o}\ \tau\epsilon\iota\chi\epsilon\alpha\eta\ \mid\ \theta\omicron\iota\acute{\epsilon}\rho\iota\omicron\varsigma\ \mu\omicron\lambda\omega\eta\ \Lambda\eta\eta\varsigma$  = v. 250 ff., und v. 676 ff.  $\kappa\alpha\iota\ \alpha\acute{\epsilon}\ \tau\omicron\eta\ \pi\rho\omicron\mu\acute{\alpha}\tau\omicron\upsilon\varsigma$  als iambisch auffaßt; wenn er Helen. v. 366 f. folgende Verteilung vornimmt

$\mu\alpha\iota\tau\epsilon\varsigma\ \tau\epsilon\ \pi\alpha\iota\delta\alpha\varsigma\ \omega\lambda\epsilon\ \sigma\alpha\eta\ \mid\ \alpha\pi\omicron\ \delta\acute{\epsilon}\ \pi\alpha\rho\theta\eta\eta\ \kappa\omicron\mu\alpha\varsigma$

$\cup\cup\cup\ \mid\ \cup\cup\cup$   
 $\cup\cup\cup\ \mid\ \cup\cup\cup$ ,

und Phoen. v. 247 f. (S. 26)

$\kappa\omicron\iota\eta\ \nu\acute{o}\ \alpha\iota\mu\alpha\ \kappa\omicron\iota\eta\ \nu\acute{\alpha}\ \tau\epsilon\kappa\epsilon\ \mid\ \alpha\ \tau\acute{\alpha}\varsigma\ \kappa\epsilon\rho\alpha\sigma\acute{\alpha}\theta\epsilon\tau\omicron\upsilon\ \dots$

Phoen. v. 677 f.  $\iota\omicron\tau\iota\varsigma\ \pi\omicron\tau\ \epsilon\gamma\kappa\omicron\gamma\omicron\eta\ \epsilon\tau\alpha\gamma\omicron\eta\ \omega\ \lambda\omicron\iota\omicron\varsigma\ \gamma\acute{\epsilon}\nu\epsilon\theta\lambda\omicron\eta\ \epsilon\kappa\acute{\alpha}\lambda\iota\sigma\tau\ \dots$

$\cup\cup\cup\ \mid\ \cup\cup\cup\ \mid\ \cup\cup\cup\ \mid\ \cup\cup\cup$ . (sic!)

Der zweite Teil der Dissertation handelt von dem Bau und Vortrag der in den lyrischen Partien bei Euripides vorkommenden iambischen Trimeter. In den Kommoi und scenischen Amoibaia finden sich zahlreiche Trimeter, die ihrem Inhalt und ihrer Form nach sich von den dialogischen nicht unterscheiden und nicht als gesungene Verse angesehen werden können; ein solcher Wechsel von Sing- und Sprechvortrag hat in kommatischen Partien nichts Befremdliches. Aber in den Chorika und in den Monodien erscheint eine Unterbrechung des Gesanges durch einfache Recitation doch sehr bedenklich. Lohmann glaubt, daß ein untrügliches Kennzeichen zur Unterscheidung der gesungenen und der bloß recitierten iambischen Trimeter der Versbau darbietet: der gesungene Trimeter habe wenigstens bei Euripides überall reine Senkungen, nur an erster Stelle lasse er die Länge statt der Kürze zu; dagegen sei die Zulassung unreiner Senkungen ein Beweis für den bloßen Sprechvortrag. Er beobachtet zunächst den Bau der Trimeter in Chorliedern und findet mit wenigen Ausnahmen alles mit seiner Regel im Einklang, nur Iphig. Taur. 414 sei statt  $\pi\acute{\iota}\mu\mu\alpha\iota$  ein anderes

Wort zu erwarten. Aber in den Wechselgesängen und Monodien finden sich neben vielen rein gebauten und für den Gesang geeigneten Trimetern gar nicht wenige, die mit irrationalen Senkungen gebildet sind. Für diese bleibt also nur die Ankunft übrig, Sprechvortrag anzunehmen, wenn die Lohmanneke Regel Geltung haben soll, auch in Fällen, wo der plötzliche Übergang von bloßer Rezitation zum Gesang befremdlich erscheint wie Med. 1288 f., Hippol. 823 f. 829 f. 838 f. 842 f. 846 f.

Der lateinische Ausdruck der Dissertation ist nicht frei von mannigfachen Inkorrektheiten, die Druckkorrektur verrät Mangel an Übung und geringe Sorgfalt; anstößig erscheinen die häufigen Abkürzungen, die vielfach in ungewöhnlicher Weise zur Anwendung gebracht werden.

Berlin.

H. G.

Cicero, Cato maior, bearbeitet und erläutert von P. v. Boltzensteru. Bielefeld und Leipzig 1905, Vellhagen & Klasing. Text XI und 56 S., Kommentar 49 S. 8°. M. 1,40.

Gegen den Kommentar ist nichts einzuwenden. Es sind alles beherzigenswerte Bemerkungen, die dem Standpunkte der Klasse, für welche die Ausgabe bestimmt ist, angemessen sind. Auch das 16 Seiten füllende Verzeichnis von Eigennamen zu dieser 40 Seiten füllenden Schrift ist nicht zu ausgedehnt. Es kommen im Cato maior sehr viel Namen berühmter wie wenig bekannter Persönlichkeiten vor. Die Einleitung aber scheint mir, wie in fast allen Schulausgaben, zu dürftig. Indessen viele wollen es so haben, und selbst unter denen, die immer nur übersetzen und nachübersetzen lassen, sind manche, denen eine Einleitung, die den inneren Gehalt eines Literaturwerkes anszuschöpfen versucht und weitere Perspektiven eröffnet, der Tätigkeit des Lehrers vorzugreifen scheint. Einige Stellen des überlieferten Textes hat der Verfasser nach eigener Vermutung geändert. So schreibt er § 18 statt des üblichen *quo modo*, das sich auf das Vorhergehende bezieht, mit Beziehung auf das Folgende *et quodammodo*; § 24 statt *quamquam in aliis* schreibt er *annuis* (*fructibus*); § 49 *miro* statt *mori* *videbamus* in *studio dimetiendi*; § 78 *tanta scientia* statt *tantae scientiae*, was eine durchans überflüssige Änderung ist: *tot artes, tantae scientiae, tot inventa* ist richtiges Latein, wenn auch die *scientiae* ohne Zusatz nicht unseren 'Wissenschaften' entsprechen; § 84 streicht er nach *ex vita* das *ita*.

Gr. Lichterfelde  
bei Berlin.

O. Weissenfels †.

F. Ladek, Zur Frage über die historischen Quellen der Oktavia. Separatabdruck aus der Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1905. VIII. u. IX. Heft. Wien 1905, Gerolds Sohn. 58 S. 8°.

Vincenzo Usani, Su L'Octavia. Estratto dalla Rivista di Filologia e d'Istruzione classica XXXIII. S. 449—470. 8°.

Das Resultat seiner Untersuchung faßt Ladek S. 57 in folgenden Worten zusammen: 'An all den Stellen, welche beweisen sollen, daß der Verf. der Oktavia von historischen Quellen abhängt, hat sich ergeben, daß eine solche Abhängigkeit nicht wahrscheinlich gemacht werden kann; es spricht vielmehr alles gegen eine solche Annahme. Der Dichter hat es eben nicht nötig gehabt, für die Darstellung des Schicksals der Oktavia und dessen, was damit zusammenhängt, ein historisches Werk nachzuschlagen, weil er all das selbst miterlebt hat. In dem Chorliede aber, das den Schiffbruch und Tod der jüngeren Agrippina behandelt, haben wir es vielleicht sogar mit originellen Angaben zu tun, die möglicherweise nicht ohne Einfluß auf spätere Darstellungen geblieben sind'.

Also Original und Vorbild für spätere Darstellungen ist die Oktavia?

Nun ist sie aber unter starker Benutzung Senecas geschrieben, vgl. Nordmeyer, De Octaviae fabula S. 285 'Octaviae scriptorem accuratissime sequi solere Seneca novem tragedias apud omnes constat', S. 280 'eni us partis fontem esse Senecae libros philosophos'. Auch Ladek gibt S. 21 zu, daß die Worte der Oktavia 658 *soror Augusti, non uxor ero* 'möglicherweise eine Reminiscenz an Sen. Herc. F. 1. 2 enthalten, wo Juno sagt:

*soror Tonantis, hoc enim solum mihi  
nomen relictumst*.

Dasselbe könnte man von den Stellen sagen, wo Oktavia Schwester und Gattin zugleich heißt, wie 46 f. 828. 910, und von denen, wo sie mit Juno verglichen wird, wie 219. 220

*tu quoque, terris altera Iuno,  
soror Augusti coniuxque,*

desgl. 282 ff. 535.

Aber der Verf. der Oktavia hat noch ganz andere Anleihen bei Seneca gemacht. v. 391 ff. lesen wir:

*qui (sc. aether) si senescit tantus in caecum chaos  
casurus iterum: tunc adest mundo dies  
supremus ille, qui premit genus impium  
caeli ruina rursus ut stirpem novam  
generet renascens melior.*

Man erkennt die stoische Lehre vom periodischen Untergang (*resoluto mundo* Sen. ep. 9, 16) und

Neubildung der Welt. Die Weltzerstörung geschieht durch Feuer (Sen. q. n. III 13, 1, dial. VI 26, 6) oder durch Wasser (q. n. III 27 ff.) oder durch beides (q. n. III 28, 7). *Caeli ruina* aber finde ich unter den Gründen oder Begleitumständen der Weltvernichtung nirgends angegeben als bei Sen. q. n. III 27, 15 *conceptisti imaginem quantam debebas obrutis terris omnibus caelo ipso in terram ruente*. Dieser Abschnitt der q. n. (III c. 27—30) ist überhaupt die Quelle für die Verse der Oktavia 391 ff., von dort stammt das Chaos: 30, 1 *cum in hunc habitum ex informi unitate discederent . . . terrena*, dort lesen wir eine Parallele zu *senecit*: 28, 7 *cum deo visum ordiri meliora, vetera finire*, zu *dies supremus*: 27, 1 *cum fatalis dies diluvi venerit*, § 3 *cum adfuerit illa necessitas temporis, zu impium genus*: 29, 5 *ut . . . nec super sit in deteriora praecceptor*, 30, 7 *peracto iudicio generis humani*, zu *nova stirpis*: 29, 5 *ut de integro totae rudes innoxiaeque generentur* (sc. res humanae), 30, 8 *omne ex integro animal generabitur dabiturque terris homo iuscium scelernm et melioribus auspiciis natus*.

Aus Sen. dial. VI 16, 3. 4 ferner ist entlehnt Oct. 822—890. Die Zusammenstellung der Gracchen mit Livius Drusus ist Seneca geläufig, sie findet sich noch einmal Ben. VI 34, 2. In den v. 889. 890 stand in der ersten Aufl. von Richter und Peiper

quem neque fasces texere sui  
nec teeta domus.

Nach Mommsen Staatsrecht I 381. II 1, 282 haben die Tribunen zu keiner Zeit Fasces oder Liktoren gehabt; ich folgerte daraus in der Rezension von Nordmeyers Schrift *De Octaviae fabula* (Wchschr. f. kl. Phil. 1893 S. 125) krasseste Unkenntnis römischer Verhältnisse seitens des Verfassers der Oktavia. In der 2. Aufl. ist nach Wilamowitz *suae* gebessert, aber der Gedanke ist jetzt viel matter als früher.

Ebenfalls aus Sen. dial. VI 36 und zwar aus § 2 scheint die energische Betonung des ursächlichen Zusammenhanges zwischen der Schändung der Lucretia und der Vertreibung der Könige (v. 294—303) entlehnt zu sein.

Auch Ovid ist vom Verf. der Okterie benutzt worden: Met. I 89—150 ist Quelle für Oct. 395—435 vgl. besonders

Met. 97—100 mit Oct. 400—403,

- 101. 102 - - 404—406,

- 127 *non scelerata tamen* mit Oct. 408 *sanctum tamen*,

Met. 138 *sed itum est in viscera terrae* mit Oct. 417 *sed in parentis viscera intravit suae*,

- 149. 150 *et virgo caede madentes*, ultima caelestum, terras *Astraea* reliquit mit Oct. 424. 425 *fugit . . . et cruenta caedis pollutas manus Astraea virgo, siderum magnum decus*.

Wenn aber Ovid vier Weltalter kennt, so kennt der Verf. der Oktavia deren sechs, vgl. v. 396. 406. 407. 409. 418. 431. Der bei Ovid vorgefundene Stoff ist etwas willkürlich verteilt, und das zweite Weltalter, das bei Ovid so hübsch charakterisiert ist, erhält nur die wenigen und ganz farblosen Worte: *alia sed suboles minus conspecta mitis*. Das ist nicht grade ein Kennzeichen eines Originals, das auch Späteren zum Muster dienen kann, es ist aber ein Beweis, daß der Verf. unter allen Umständen eine Sechszahl von Weltaltern haben wollte. Warum? Weil er neben Ovid hier noch einer andern Quelle folgt. Welcher? Die Ausführung über die Weltalter (395—435) ist auf engste mit der oben als Entlehnung aus Seneca q. n. III c. 27—30 nachgewiesenen Stelle von der Weltzerstörung verknüpft. Seneca spricht aber weder von sechs Weltaltern noch von vier, er erwähnt wohl ep. 90, 5. 115, 13 das goldene Zeitalter, aber an letzterer Stelle als Ansicht der Menge, an ersterer als Ansicht des Posidonius. Kann die Lehre von den Weltaltern überhaupt stoisch sein? An sich wäre die in Oct. 395 vorliegende Verbindung von Weltvernichtung und Weltaltern wohl denkbar als stoische Lehre. Die aufeinander folgenden Welten gleichen sich ja nach stoischer Ansicht bis aufs einzelste, vgl. Sen. ep. 36, 10 *cogita nihil eorum, quae ab oculis abeunt et in rerum naturam, ex qua prodierunt ac mox processura sunt, reconduuntur, consumi: desinunt ista, non perent . . . veniet iterum, qui nos in lucem repouat dies*, und wenn nach der periodischen Weltzerstörung ein neues, besseres Menschengeschlecht ersteht, so versinkt es bald wieder in Sünden: n. q. III 30, 8 *sed illis quoque innocentia non durabit, nisi dum novi sunt*. Trotzdem haben die Stoiker die Weltalter nicht in ihr Programm aufgenommen, und Posidonius nimmt nur deshalb zum goldenen Zeitalter seine Zuflucht, weil er nirgends sonst einen vollendet Tugendhaften finden konnte (Zeller, Philos. d. Griechen III 2<sup>3</sup> S. 269).

Erwägen wir nun noch, daß an der Oktavia-stelle die übliche Bezeichnung der Weltalter durch die Metalle fehlt, daß Creuzer, Symbolik III 326 die Lehre von den sechs Weltaltern or-

phisch nennt, daß die Orphiker bei der Bezeichnung der Weltalter von den Metallen absahen (sie benannten sie nach Phanes, der Nacht, Uranos, Kronos, Zeus, Dionysos), daß nach Zeller III 2 S. 79 ff. die Neupythagoreer an den orphischen Pythagoreismus anknüpfen, so müssen wir den Verf. der Octavia in den Kreisen der Neupythagoreer suchen.

Hat der Verf. der Oktavia auch historische Quellen gehabt? Josephus Ant. Ind. XX 8, 2 wird von manchen als Quelle für Oct. 333 ff. angesehen, vgl. Ussani S. 466. Ladek S. 29. 30. Doch ist es an jeden Fall besser, sich nicht auf einen bestimmten Historiker festzulegen. Tacitus z. B. hat er kaum benützt, da er den Charakter der Oktavia ganz anders zeichnet: sie bezeichnet Nero nur immer als Tyrannen, nimmt sogar einmal (v. 174 *extinguat et me, ne manna nostra cadat*) einen Anlauf zur Heldenjüngfrau — bei Tacitus ist sie ein verkümmertes Pflänzchen, 'ein furchtsam weggekümmertes Wurm'. Mir ist es viel wichtiger zu konstatieren, daß der Verf. in der Darstellung des Unterganges der Agrippina sich selbst widerspricht, vgl. 310 ff. und 952 ff., besonders 954 *funesta violata manu remigis ante*. Die Erklärung, welche Ladek S. 50. 51 davon gibt, wird nicht viele Leser überzeugen.

Erwägt man ferner, daß die Rede des Chors 924 ff. ebenso gespreizt wie macht ist, daß die dort angeführten Beispiele ihren Zweck (929 *animm firment exempla tantum*) völlig verfehlen, so ist das Urteil, das ich schon 1893 in der erwähnten Rezension abgab, 'die Schrift ist nicht viel mehr als ein cento', nicht zu hart. Entstanden mag sie gegen das Ende des ersten christlichen Jahrhunderts sein, als die Erinnerung an Neros Gräueltaten noch frisch und unverbläßt war.

Liegnitz.

Wilh. Gemoll.

**Wilhelm Fritz**, Die handschriftliche Überlieferung der Briefe des Bischofs Synesios. (Aus den Abhandl. der k. bayer. Akad. der Wiss. I. Kl. XXIII. Bd. II. Abt.) S. 321—398. Lex. 8°. München 1905, G. Franz' Verlag (J. Roth). 2 M.

Daß W. Fritz ein gründlicher Kenner des Synesios ist, hat er bereits 1898 durch sein sprachgeschichtlich sehr beachtenswertes Werk 'Die Briefe des Bischofs Synesios von Kyrene. Ein Beitrag zur Geschichte des Attizismus im IV. und V. Jahrhundert' (Leipzig 1898, Teubner), das ich s. Z. irgendwo zur Anzeige brachte, hinlänglich dargetan. Er erwies sich durch dies Werk als

den berufenen Herausgeber der Briefe des Synesios und wurde des weiteren dazu in den Stand gesetzt, als ihm im Jahre 1899 von der philol. philol. Klasse der k. bayer. Akad. der Wiss. aus den Renten des Thereianosfonds 'für Vergleichung von Hss. behufs kritischer Ausgabe der Briefe des Synesios' die Summe von 400 M. bewilligt wurde. Er hat sich wacker an die Arbeit gemacht, und seinem rastlosen Fleiße gelang es, von den nicht wenigen in griechischen und orientalischen Klöstern noch vorhandenen Codices aus dem XVI. und den folgenden Jahrhunderten abgesehen, die stattliche Zahl von über 100 Codices mit Synesiosbriefen aufzufinden und zu durchforschen. Diese gewaltige Hss.-Masse kann natürlich nicht in ihrer ganzen Breite und Tiefe für die beabsichtigte Ausgabe verwertet werden. Fritz entschloß sich daher, aus sämtlichen ermittelten Hss. zunächst nur umfassende Stichproben, für die er später etwa 160 ihm wichtig erscheinende Stellen auswählte, veranstalten zu lassen, um auf Grund der durch ihre Verarbeitung gewonnenen Ergebnisse einmal in die Geschichte der handschriftlichen Überlieferung einen klaren Einblick zu gewinnen und sodann erst die sorgfältige Vergleichung der für die Textherstellung ausschlaggebenden Hss. folgen zu lassen. Über diese seine Bemühungen hat er in dem vorliegenden stattlichen Hefte einen sehr eingehenden und umfangreichen Bericht erstattet. Dieser stellt die unmittelbar nächste Vorarbeit für die nun in Angriff zu nehmende Ausgabe dar. Für niemand haben natürlich die Einzelheiten dieses Berichts, den so zuverlässig und umfassend herstellen zu können der Verf. dem freundlichen Entgegenkommen und der Beihilfe zahlreicher Bibliotheksvorstände des In- und Auslandes zu verdanken hat (S. 322), weder irgend einen besonderen Wert, noch erregen sie an sich irgend welche besondere Teilnahme. Es gehört dergl. einmal zur gewissenhaften Erledigung eines wissenschaftlichen Antrages, wie ihn der Verf. erhalten, und es ist ein wahrer Segen, daß staatliche Akademien in der Lage sind, einem solchen Bericht zur Drucklegung zu verhelfen. Eine tiefgehende Anteilnahme an der Masse dieser Hss. von seiten philologischer Liebhaber und Mitforscher wird dann erst am Platze sein, wenn der Verf. in der von ihm vorbereiteten Ausgabe die getroffene Auswahl der Hss. der philologischen Beurteilung allgemeiner zugänglich gemacht hat. Erwähnt sei noch, daß Fritz den gesamten Hss.-Bestand in zwei Klassen gliedert, deren erste, die kanonischen Hss. umfassend (S. 323—352), er in drei Gruppen

zerfallen läßt (I: S. 323—337; II: S. 338—344; III: S. 344—352), während die zweite Klasse, die der nichtkanonischen Hss., auf S. 352—382 von ihm behandelt wird. Die im dritten Abschnitt (S. 382—388) klar und einleuchtend zusammengefaßten Schlufsergebnisse werden naturgemäß in der demnächst zu erwartenden Gestaltung des Textes der Synesios-Briefe zum Ausdruck und zur Anwendung gelangen. Den Schlufs (S. 389—395) bildet endlich ein 'Verzeichnis der in den nichtkanonischen Hss. auftretenden neuen Lesarten', S. 396; Nachträge und S. 397; Corrigenda. — Die Gründlichkeit der von Fritz geleisteten Vorarbeiten berechtigt zu den schönsten Erwartungen. Möge nimmehr die neue Ausgabe der Briefe des Synesios nicht zu lange auf sich warten lassen.

Wandsbeck.

Johannes Dräseke.

## Auszüge aus Zeitschriften.

Hermes XLI, 2.

S. 161—219. W. Dittenberger, Ethnika und Verwandtes. II. Während der in dem früheren Artikel (S. 78 ff.) besprochene Gegensatz des Griechischen zu anderen indogermanischen Sprachen nur die Verwendung der von Landes- oder Ortsbezeichnungen abgeleiteten Bildungen auf *-ρός* betraf, werden in dem vorliegenden Aufsatz derartige Adjektiva, die das Griechische in reicher Fülle besitzt, den eigentlichen Volksnamen gegenübergestellt. Schon die alten Grammatiker unterschieden diese beiden Kategorien und bezeichneten sie mit *ἐθνικόν* und *χωρικόν*; aber wenn diese Termini technici, die man noch heute zu gebrauchen pflegt, auch als berechtigt und zweckmäßig anerkannt werden müssen, so darf man doch nicht übersehen, daß jede der beiden Gruppen nach Bildung, Bedeutung und Verwendung wesentlich verschiedene Wortklassen in sich schließt. Die Ethnika zerfallen in I. primitive Volksnamen (*Ἀρκάδας, Μήδοσ*), II. Ableitungen von Ortsnamen, und zwar I. substantivische auf *-εύς* fem. *-ίς* und *-ίης* (fem. *-ίς*, 2. adjektivische auf *-ιος, -ια, -ιον* und *-ιος, -ιη, -ιον*. Die Ktিকা werden im großen und ganzen teils vom Ethnikon teils vom Ortsnamen abgeleitet. Verf. erläutert die Bildungsweise beider Klassen mit großer Ausführlichkeit. In einem dritten Artikel soll die Abgrenzung der Ethnika und Ktিকা gegeneinander nach Bedeutung und Gebrauch besprochen werden. — S. 220—229. J. Geffcken, Die Verhöhnung Christi durch die Kriegsknechte, zeigt, ohne die Frage entscheiden zu wollen, daß bezüglich der bekannten und viel behandelten Szene 'Christus im Präterium' die neue Forschung sich auf einen toten Strauch verfahren hat. Die Besprechung von Wendlands 'Jesus als Saturnalienkönig', von H. Reichs 'König mit der Dornenkrone' und H. Vollmers 'Jesus und das Saccäopfer' führt zu dem Ergebnis, daß sowohl die religionsgeschichtliche als auch die literaturgeschichtliche Behandlung des Vorgangs aussichtslos ist. — S. 230—

246. P. Stengel, Opferblut und Opfergerste. Ursprünglich waren die Blutspenden ein Opfer für Ge als Erzeugerin des animalischen Lebens. Nalm sie das Blut des Tieres in ihren Mutterschofs auf, so gewährte sie wieder neue Frucht und neues Leben. Später hat das Blut gleich allen anderen Bräuchen, die bei Vollziehung eines nachhomerischen Speisepfers zu bemerken sind, kathartische Bedeutung bekommen, deshalb weil es in den Kulturen der *χθόνιος* das Wesentliche war. Es diente apotropäischem Zweck. Was die *οὐλογοῦσαι* betrifft, so sind sie bei Homer gedankenlose Weiterbildung eines alten Brauches. Nachher erhielt auch diese Handlung kathartischen Sinn. Ursprünglich waren die *οὐλαί* ein Opfer für Ge, dargebracht der Erzeugerin des vegetabilischen Lebens. — S. 247—277. S. Sudhaus, Der Mimus von Oxyrhynchos, legt den zuerst von Grenfell und Hunt im dritten Bande der Oxyrhynchos-Papyri S. 41 ff. veröffentlichten und neuerdings von Crusius in die vierte Auflage seines Herondas aufgenommenen kleinen Mimus nach einem früheren Plane noch einmal vor; es geschieht um einiger Nachträge willen und besonders zur Gewinnung einer Unterlage für die Besprechung. Der in sechs Szenen gegliederte Text wird veröffentlicht und erläutert. Es folgen darauf Bemerkungen über die Art und Ökonomie des Stückes, die Bühnentechnik und die Geschichte des Mimus. — S. 278—292. M. Manitius, Kollationen aus der Ars geometrica. Da durch die Arbeiten von V. Morlet (Notices et extraits 35, 2, 523—550), Curtze (Abhdl. zur Gesch. d. Mathematik VII, 75—142; 1895) und Cantor (die römischen Agrimensoren S. 208—215) das Verhältnis der Ars zu den Werken der Agrimensoren noch nicht erschöpfend dargestellt ist und außerdem die Schlufsabschnitte der Ars wichtige Bereicherungen zur einschlägigen römischen Literatur bieten, so gibt M. die noch ausstehenden Kollationen derjenigen Teile des Werkes, die sich mit dem Text der Agrimensoren decken. — S. 293—299. M. Manitius, Die Dresdener Handschrift des Publius Syrus, kollationiert die im Cod. Dresdensis J 44 auf fol. 137 b überlieferten Publiusverse. Benutzt werden die Ausgaben von W. Meyer (Lips. 1880), O. Friedrich (Berol. 1880) und E. Wölfflin (Lips. 1869). — S. 300—303. M. Bang, Die militärische Laufbahn des Kaisers Maximinus, rekonstruiert aus der trümmerhaften Überlieferung, die über das Leben des Kaisers Maximinus vorliegt, den militärischen Werdegang dieses Mannes; die Laufbahn Maximinus stellt sich, abgesehen von der letzten Staffel, als eine ganz in dem gewöhnlichen Rahmen verlaufene Offizierskarriere dar. — S. 304—309. Th. Thalheim, Eisangelie-Gesetz in Athen. Die Zeit des νόμος εἰσαγγελτικός bei Hypereides Eux. col. 22 darf man nicht mit Swoboda (Hermes XXVIII S. 574) und Lipsius Att. Recht I 192 in der Mitte des 4. Jahrs. annehmen; es läßt sich vielmehr erweisen, daß ein Gesetz in der Fassung der Euxenippea, das Verfassungsumsturz, Verrat der Heerführer und Bestechlichkeit der Redner zusammenfaßte, i. J. 411 erlassen worden ist (vgl. Gilbert I<sup>2</sup> 341, Busolt<sup>2</sup> 288, Schoemann-Lipsius I<sup>4</sup> 422). — S. 310—318. K. Jöel, Zu Platons Laches, sieht die Polemik des Laches gegen Antisthenes gerichtet; denn die Bestimmung der Tapfer-

keit als *ἐπιστήμη τῶν δεινῶν καὶ μὴ δεινῶν*, deren Kritik der Zweck des Laches ist, ist antisthenisch. Als Maske des sokratischen Gegners aber pafst am allerbesten Nikias, die Verkörperung antisthenischer Tapferkeit. — S. 319 f. Miscellen. — S. 319 f. F. Bechtel, *IOON* bei Homer. Die Form *γίον* (*Z* 500) ist Imperfektum = *ἐγίον*; sie hat einen Lantwandel durchgemacht, welcher in der Vokalfolge  $o + \varepsilon + o$  den mittleren Vokal beseitigt (vgl. Joh. Schmidt Pluralbild. 326 ff.). — S. 320. E. Löfstedt, Zu Apuleius, schlägt vor, Apul. Metam. IV 8 euautibus statt des rätselhaften tebanibus zu lesen. Das Wort euantes hat Apuleius auch Metam. VIII 27.

#### Wiener Studien XXVII, 2.

S. 147—162. A. Ledl, Zur Rede des Isäus *περὶ τοῦ Λικαιαγόνου κλήρου*, stellt sich die Aufgabe, unter Würdigung der von anderer Seite geäußerten Ansichten die in der 5. Rede des Isäus enthaltenen Widersprüche bezüglich der verwandtschaftlichen Verhältnisse zu lösen. Es wird erwiesen, daß der im § 9 überlieferte Text richtig ist, daß die Worte *ἐξήλασε κ. τ. λ.* nur eine wörtliche Auslegung zulassen, daß zwischen den §§ 26 und 9 eine Beziehung besteht, die diese Ansicht stützt: endlich laßt demzufolge die in den beiden Paragraphen genannte *ἀδελφότης* keinen Bruder haben kann. Daraus ergibt sich der Schluss, daß in § 12, der allein verderbt sein kann, das überlieferte *ἰαντοῦ* in *Λικαιαγόνου* zu ändern ist. — S. 163—207. H. Gomperz, Isokrates und die Sokratis J. II, untersucht die inneren Beziehungen des Isokrates zur Sokratis. Es werden die Schriften des Isokrates in chronologischer Folge auf ihren Gehalt an sokratischen Gedanken geprüft, wobei es sich zeigt, daß zwar manches, was man für kynisch halten könnte, sich aus dem allgemeinen Zeitbewußtsein erklärt, daß aber Isokrates doch starke Einwirkungen durch Antisthenes und andere Sokratiser erfahren haben muß. Von einer Polemik der Sokratis oder einzelnen Sokratisern gegenüber ist dagegen nirgends etwas zu entdecken. Die Abhandlung, welche in diesem Bande nicht zu Ende gelangt, stellt sich im weiteren die Aufgabe, die Schlüsse aus dem Ergebnis obiger Prüfung auf das Verhältnis Platons zu Isokrates zu ziehen. — S. 208—210. Fr. Stolz, Zur griechischen Kompositionsbildung, teilt mit, daß er seine sich aus Jacobi anschließende Erklärung (vgl. Wien. Stud. XXVI 169 ff.) der Komposita mit *ἀγε-*, *μυε-* usw., wonach diese Formen als partizipiale Nomina anzusehen sind, im Hinblick auf die Auffassung anderer Erklärer dahin berichtigt, daß die Komposita vom Typus *ἀεγέ-κακος* imperativerische Ursprungs sind. — S. 211—230. J. M. Stowasser, Vulgärrhetorisches aus Lucilius. Lucilius ist in Sprache und Versbau vulgär; denn abgesehen von apokopiertem S zeigen seine Verse: 1. abgestoßenes Schluss-M. 2. reichlichen Gebrauch von Synizesen, 3. Beobachtung des Jambenkürzungsgesetzes. Für alle 3 Fälle werden zahlreiche Beispiele angeführt. — S. 231—241. J. M. Stowasser, Lexikalische Vermutungen zu Büchelers *Carmina epigraphica*. II. Die Abhandlung gibt als Fortsetzung zu Wien. Stud. XXV (1903), S. 257 ff. eine Menge Verbesserungsvorschläge in alphabetischer Reihenfolge.

— S. 242—250. M. Adler, Senecas Schrift 'De clementia' und das Fragment des Bischofs Hildebert, stellt den wahren Wert des von Rofsbach entdeckten fragmentum Hildeberti für die Kenntnis der uns nicht überlieferten Bücher De clementia fest. Das Ergebnis der Untersuchung ist, daß das Fragment eine Rekonstruktion des II. und III. Buches De clementia nicht ermöglicht, weil sein weitläufiger Teil aus den uns noch erhaltenen Partien jenes Werkes ausgezogen ist. Das Wenige aber, was das Excerpt über Buch III sagt, wissen wir schon aus I 3, 1 und I 12, 3. — S. 251—259. R. Goldfinger, Zur Geschichte der legio XIII gemina, beschäftigt sich mit der Frage, in welcher Weise die legio XIII gemina in die Kämpfe, die nach Neros Tode um den römischen Kaiserthron entbrannten, eingegriffen und insbesondere, wo sie in den Jahren 68 und 69 ihren Aufenthalt gehabt hat. — S. 260—298. R. Wimmerer, Zum ludikativ im Hauptsatz irrealer Bedingungsperiode, wendet sich gegen Blases Schrift 'Studien und Kritiken zur lateinischen Syntax' (Beilg. z. Progr. des Großherzogl. Herbstgymnasiums zu Mainz, 1904), deren zweiter Abschnitt (S. 15—53) eine Klassifizierung und Erklärung der im Titel genannten besonderen Formen der hypothetischen Periode enthält und sich im wesentlichen als eine Polemik gegen W.'s in der Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 1903, S. 637 ff. erschienenen Aufsatz 'Zwei Eigentümlichkeiten des Taciteischen Stiles II' darstellt. Die sehr detaillierten Ausführungen geben eine Erwiderung auf Blases Ausstellungen und dessen neue Darstellung des Gegenstandes und sollen die strittige Frage zugunsten der Auffassung Wimmerers klären. — S. 299—304. Miscellen. — S. 299—301. A. Swoboda, Über neue Bruchstücke eines gnostischen Psalms von Christi Höllenfahrt, erkennt in den von Grenfell-Hunt, Fayûm towas and their papyri, S. 82—87, als 'No. II. Lyric fragment' veröffentlichten Versen Bruchstücke des Nannensischen Psalms, dessen Einleitung Hippolyt, Refutatio V 10, anführt. — S. 301 f. J. Weiss, *Ἄγιος Κιρίλλος*. Die Benennung des in den 'Bauwerken' des Prokopios von Caesarea IV 7 (p. 293 ed. Bonn.) genannten in der Nähe von Axiopolis gelegenen Kastells (*ἑσθίριον Κιρίλλου ἁγίου*) findet ihre Erklärung im Martyrologium Hieronymianum (veröffentlicht von Joh. Bapt. de Rossi und L. Duchesne in den Acta Sanctorum Novembris, tom II pars prior, Brüssel 1904). Danach hat der Ort seinen Namen von Kyriillos, der in Axiopolis das Martyrium erlitten hat. — S. 302. J. M. Stowasser, Nochmals *caesia* ist ein Lehnwort aus dem Griechischen. — S. 302—304. J. Hilberg, Der Schwiegervater des Visellius, erklärt Horaz Sat. I 1, 105. Der soer Viselli ist der Freigelassene Oceanus. — S. 304. E. Hauler, Zur Fronte p. 152, 14 und 28 (Naber). Statt *sincerum* ist *sincerem* zu lesen.

Atti della Reale Accademia delle scienze di Torino. XLI 12 (1905/6).

S. 795—804. A. Taccone, Über die von den Dinomeiden in Delphi geweihten Dreifüße. T. sinimodan, daß die beiden kleineren Dreifüße von Hiero selbst geweiht wurden, als er seinen und des Gelat Dreifüßes aufstellen ließ. Das Simonidesepigramm

Anthol. Pal. VI 214 ist untergeschoben. — S. 805 — 825. L. Dalmasso, Ein Anhänger Quintilians im 2. Jahrh. Verf. sucht zu zeigen, daß Suetonius im Sinne Quintilians einen Ausgleich zwischen den beiden damals mit einander im Kampfe liegenden Stilarten anzubahnen suchte.

### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abbott, E. A., Johannine grammar: *Athen*. 4111 S. 154. Vortrefflich.

Appiani historia Romana ex recensione Ludovici Mendessohnii. Editio altera correctior curante Paulo Viereck. Vol. alterum: *I.C.* 32 S. 1113. Eine vortreffliche Neubearbeitung. W. Soltau.

Baumann, Friedrich, Sprachpsychologie und Sprachunterricht: *I.C.* 33 S. 1154. Eine recht ausführliche und gründliche Kritik, die indessen nicht zu eigentlich positiven Resultaten kommt. Behn.

Bethe, E., Mythos, Sage und Märchen: *Hist. Z.* 1 2 S. 414. Angabe des Ergebnisses.

Blaydes, H. M., Spiellegium Sophocleum: *Ülbl.* 12 S. 367. Ganz in der bekannten Weise des Verfassers; doch enthalten die beigebrachten Belegstellen manches Neue. H. S.

Boussot, W., Jesus, transl. by J. P. Trevelyan: *Athen*. 4111 S. 153 f. Vortreffliche Übersetzung.

Caesar, De bello Gallico, für den Schulgebrauch von J. Prammer, 9. Aufl.: *Gymnasium* 9 S. 332. Verdient besondere Empfehlung. H. Walther.

Caesar, de bello civili, für den Schulgebrauch von R. Menge, 2. Aufl.: *Gymnasium* 8 S. 288. Empfohlen von H. Walther.

Collignon, W., Lysippe: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 387. Eine dem verständigen, eleganten und nervens Talent Lysipps congeniale Charakteristik. Aber der Agias läßt an Skopas denken. T. R.

Didascalia et Constitutiones Apostolorum, ed. Franciscus Xaverius Funk; Vol. I et II: *I.C.* 33 S. 1131. Wir verdanken dem Fleiß und der Sorgsamkeit des Herausgebers eine großartige Arbeit.

Diehl, Charles, Figures byzantines: *I.C.* 32 S. 1102 f. Das Buch bildet eine der erfreulichsten Erscheinungen in der byzantinischen Literatur der letzten Jahre. E. Gerland.

Elar, J. J., The Apocalypse, the Antichrist, and the End: *Athen*. 4111 S. 154. Enthält sonderbare Anschauungen über die Geschichte der katholischen Kirche und das Wesen der Reformation.

Falter, G., Beiträge zur Geschichte der Idee. I. Philon und Plotin: *Thl. Z.* 16 S. 450-452. Abnehmend beurteilt von P. Wendland.

Fontes iuris canonici collegit Andreas Galante: *I.C.* 33 S. 1145 f. In diesem willkommenen Hilfsmittel für das akademische Studium ist auch die Ecclesia antiquissima berücksichtigt.

Foucart, P., Sénatus consulte de Thibé: *Bull. crit.* 19 S. 379. Die durch sichere Methode gewonnenen Ergebnisse billigt Ph. Virey.

Grupp, G., Kultur der alten Kelten und Germanen: *Rev. cr. S.* 351 f. Ohne Kenntnis der vergleichenden Grammatik. A. Meillet.

Heilborn, Ernst, Das Tier Jehovas. Ein kulturhistorischer Essay: *I.C.* 33 S. 1130. Verf. zeigt ein tiefes Verständnis der Kulturentwicklung. S. Kr.

Herondae Mimiambi — quartum edidit Otto Crusius: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 393. Auf der Höhe der Forschung. T. R.

Herzog, J. J., Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche. In 3., verb. u. verm. Auflage hgb. von Albert Hauck. 17. Bd.: *I.C.* 33 S. 1129 f. Neben Anerkennenswertem findet auch Mängel Selb.

Ilberg, Johs., Aus Galens Praxis. Ein Kulturbild aus der röm. Kaiserzeit: *I.C.* 33 S. 1150 f. Eine für Laien auf dem Gebiete der Geschichte der Medizin bestimmte, im allgemeinen lobenswerte Arbeit.

Judeich, W., Topographie von Athen: *Hist. Z.* 1 2 S. 380-391. Sehr gründlich, jedoch nicht immer überzeugend, z. B. in der Beschreibung des Dionysos ἐν Ἀλφειᾷ und in der Tempelgeschichte der Burg. A. Michaelis.

Kelter, E., E. Ziebarth und K. Schultze Beiträge zur Gelehrtegeschichte des 17. Jahrhunderts: *Hist. Z.* 1 2 S. 446 f. Interessantes Material. P. W.

Kinkel, Walter, Geschichte der Philosophie als Einleitung in das System der Philosophie. Erster Teil: Von Thales bis auf die Sophisten: *I.C.* 32 S. 1100 f. Aus jeder Zeile spricht nicht nur der Denker, sondern auch der künstlerisch empfindende und gestaltende Geist. Behn.

Lechat, Henri, La sculpture attique avant Phidias: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 396/97. Ein gutes und schönes Buch. T. R.

Lindemann, Hubert, Des hl. Hilarius von Poitiers 'liber mysteriorum': *I.C.* 32 S. 1098 f. Die Arbeit zeigt formelle Mängel, verrät aber eine achtunggebietende Kenntnis der Schriften des H. und eine feine Beobachtungsgabe. J. Skbgr.

Mahaffy, J. P., The Silver Age of the Greek World: *NphR.* 14 S. 318-320. Das Werk vereinigt mit strenger Wissenschaftlichkeit die Vorzüge eleganter und anregender Darstellung. — a —

Meinertz, Max, Der Jakobusbrief und sein Verfasser in Schrift und Überlieferung: *I.C.* 32 S. 1097. Die Ausführungen des Verfs. befriedigen nicht durchaus. G. H—e.

Mélanges H. d'Arbois de Jubainville: *Rev. cr.* 20 S. 352 f. Den Schluß der inhaltreichen und interessanten Sammlung bildet eine ausgezeichnete Abhandlung von Vendryes. A. Meillet.

Mélanges Nicole. Recueil de mémoires de philologie classique et d'archéologie offerts à Jules Nicole: *NphR.* 14 S. 321-326. Eine überaus reiche Festschrift. Funck.

Misener, G., The meaning of γὰρ: *Rev. cr.* 20 S. 353. Gründliche Arbeit mit sicherem Ergebnis. A. Meillet.

Moeller, Joannes, Studia Maniliana: *NphR.* 14 S. 318. Im großen ganzen wird man das Resultat der Dissertation als richtig bezeichnen müssen. A. Kraemer.

Némethy, G., A római elegia: *Rev. cr.* 20 S. 355 f. Wertvoll. *J. Kont.*

Oertel, H., and E. P. Morris, An examination of the theories regarding the nature and origin of indo-european inflection: *Rev. cr.* 20 S. 351. Deduktiv statt induktiv. *A. Meillet.*

Otto, W., Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten. I: *Ihst. Z.* 12 S. 420. Sorgfältige Zusammenstellung des Materials.

v. Pillement, O., Ostgoten: *Ihst. Z.* 12 S. 425. Die Vermutungen über gotische Einwanderung in die Alpenländer sind schwach begründet.

Plauti comediae ex rec. G. Goetz et F. Schoell. Fasc. II. Editio altera emendatior: *Bull. crit.* 19 S. 370. *J. Vessereau* notiert die Besserungen der neuen Auflage.

Plauti comediae recogn. W. M. Lindsay. Tom. II: *Bull. crit.* 19 S. 370. *J. Vessereau* berichtet einige Einzelheiten in der vortrefflichen Ausgabe.

Prellwitz, W., Etymologisches Wörterbuch der griechischen Sprache. 2. Auflage: *Rev. cr.* 20 S. 354. Sehr nützlich sind die bibliographischen Zusätze. *A. Meillet.*

Antonius de Premierstein, Carolus Wessely, Josephus Mantuani, De codicis Dioscoridei Aniciae Juliana, nunc Vindobonensis Med. Gr. I historia, forma, scriptum, pieturis moderante *Josepho de Karabacek*: *J. C.* 32 S. 1115 f. Im ganzen beifällig besprochen von *R. Engelmann.*

Procopii Caesariensis opera omnia recognovit *Jacobus Haury*. Vol. I et II: *R. d. et gr.* 1905 S. 404/5. Willkommene Ausgabe, die auch die weiteren Werke Procop's umfassen soll. *H. G.*

Przygode und Engelmann, Griechischer Anfangsunterricht im Anschluß an Xenophons Anabasis, 2. Teil: *Gymnasium* 9 S. 333. Die Verteilung des Stoffs mißbilligt *J. Sätzler.*

Schermann, M., Der erste punische Krieg im Lichte der livianischen Tradition: *Ihst. Z.* 12 S. 422. Wertvoll als fleißige Zusammenstellung. *L.*

Schloßmann, Siegmund, Persona und ἡρώων in Recht und im christlichen Dogma: *NphR.* 14 S. 320 f. Ein lehrreiches und in der Beweisführung anziehendes Buch. *O. Wuckermann.*

Schräder, O., Sprachvergleichung und Urgeschichte. 3. Auflage. I: *Rev. cr.* 20 S. 349 f. Nicht alle Behauptungen sind einwandfrei. *A. Meillet.*

Vossler, K., Sprache als Schöpfung und Entwicklung: *Rev. cr.* 20 S. 350. Von richtigen Grundgedanken ausgehend. *A. Meillet.*

Wecklein, N., Studien zur Ilias: *NphR.* 14 S. 313-317. Die Lektüre dieses interessanten und anregenden Buches wird empfohlen von *E. Eberhard.*

Weinel, H., St. Paul, the man and his work. transl. by *G. A. Bienemann*: *Athen.* 4111 S. 154 f. Charakterisierung des Originalwerkes, als einer besonnenen und ansprechenden Leistung.

Werner, J., Beiträge zur Kunde der lateinischen Literatur des Mittelalters. 2. Ausgabe: *Ihst. Z.* 1, 2 S. 440. Gute Beschreibung interessanter Handschriften. *H. Haupt.*

Wotke, K., Das österreichische Gymnasium im Zeitalter Maria Theresias: *J. C.* 32 S. 1117. Die

Arbeit beruht auf umfassenden archivalischen Forschungen. *K. F.*

Xenophon, Res publica Lacedaemoniorum, rec. *G. Pierleoni*: *Rev. cr.* 20 S. 354 f. Gut. *A. Martin.*

## Mitteilung.

### Asconiana.

Die Textkritik des Asconius ist seit Madvigs Dissertation, deren Reife im philologischen und im historischen Denken vielleicht von keiner seiner späteren Veröffentlichungen übertroffen wird, und seit Kiefling-Schölls Ausg. v. J. 1875, die haudschriftlich so sicher fundiert ist und alles nach Madvig Geleistete sorgsam berücksichtigt, soviel wie abgeschlossen. C. F. W. Müller und Lichtenfeld in seiner Breslauer Dissertation v. J. 1888 haben sich gebüht, neue Konjekturen anzuschütten.<sup>1)</sup> Es gilt fast nur, von der Neubearbeitung der Weidmanniana, die Fr. Skutsch auf grund des von ihm zuerst ganz verglichenen Madrider Codex vorbereitet, gewisse Konjekturen, die Kiefling-Schöll in den Text gesetzt haben, fernzuhalten und sie nach Maßgabe der heutigen Einsicht in die Entwicklung der lateinischen Sprache als nicht notwendig zu erweisen. Als eine derartige bescheidene Nachlese wolle man die folgenden Bemerkungen betrachten. Sie sind nichts als erweiterte Randglossen, die ich infolge der Beschäftigung mit den nachasconianischen Cicerokommentaren im Laufe der Jahre in mein Exemplar der Weidmanniana eingetragen habe.

12, 15 Videamus tamen num ideo Cicero dicit sibi, quod aetate nulli, domum pecunia publica ex aerario aedificatam, quia illis ('den Genauanten') aut locus publice datus sit, aut domus, quae non fuerat eorum, propter illos publico sumpto aedificatae: Cicero domus, quae fuerat ipsius et diruta . . . erat . . . publico sumpto aedificata sit: quod novum et huic primo atque<sup>2)</sup> adhuc etiam soli contigit. Statt corum propter haben die Hss. eorum qua propter. Die Annahme, qua sei eine Interpolation, die mit dem folgenden propter als ein Begriff verstanden wurde und zu keiner weiteren Änderung des dann doch konstruktionslosen Kolons führte, ist weniger wahrscheinlich als eorum (<um>)qua, propter . . . Die Stellung des Adverbs in der Klausel ist unbedenklich (vgl. 13, 15 repente und die Literatur über diese Frage in der *W. f. kl. Philol.* 1906 Sp. 388 zu 435, 20), die Zerlegung von numquam in seine Bestandteile den Dichtern und gerade in der Klausel sogar der ciceronischen Prosa geläufig.

19, 27 . . . ut Q. Varius tr. pl. belli concitati crimine adesse apud se Scenarium iuberet anno LXXII. So C und K-Sch. in den Addenda p. XLI unter Berufung auf C. I. L. I clog. 32 'Marius . . . post LXX

<sup>1)</sup> Eine Stelle der Miloniana bespricht G. Senger in den *Filologischeskije obzornijenje* VII 245. Andere textkritische Beiträge sind mir nicht bekannt geworden. Über den Matritensis handelt A. B. Clark *Anecd. Oxon.* X 1905 S. VI f.

<sup>2)</sup> aut C, et v, atque K-Sch. im kr. App. Vgl. 29, 18 atq. v, acci C.



annum patria . . . expulsus', dagegen im Text *anno* (*rum*) mit Bücheler, der in zweiter Reihe *anno* (*aetatis*) empfohlen hatte. Der Thesaurus führt keine von beiden Stellen an, bringt aber II 118, 71 ff. aus der besten Prosa und Poesie andere Belege.<sup>1)</sup> Dazu füge man folgende: Val. Max. IX 3, 8 nec senio iam prolapsus, utpote sexagesimum ingrediens annum, Curtius VI 5, 3 . . . praecepti senectute diu frui tua bonitate non possum'. Nonagesimum et quinquagesimum aegat.<sup>2)</sup> Tac. A II 73, 5 utrumque . . . haud multum trigitata annos egressum, XIII 6, 5 priuceps vix septemdecim annos egressus, Agr. 44, 1 Natus erat . . . excessit sexto et quinquagesimo anno. Sonst setzt Tacitus, zufolge Gerber-Greif S. 83 b, *aetatis* hinzu, A II 88, 14 das früher, wie es scheint, nicht nachweisbare *vitae*. Der absolute Gebrauch von *finio* ohne *vitam* und von *defungor* ohne das ursprüngliche *vita*, morte u. dgl. ist ebenfalls *taciteisch* (vgl. Draeger Stil § 44 und Fr. Walters Progr. v. J. 1886/7 S. 15), z. B. A VI 50, 25 sic Tiberius finivit octavo et septuagesimo aetatis anno, wo Ritter *vitam* vor, Heinsius auch finivit interpolieren wollte, obwohl der Zusammenhang jeden Zweifel ausschließt. Plin. ep. II 1, 4 Annum tertium et octogesimum excessit in altissima tranquillitate, VI 20, 5 Dubito constantiam vocarum inprudenteriam debeam: aegatam duodevicesimum annum, Sueton v. Hor. p. 298, 29 R. decessit . . . post nonum et quinquagesimum annum.

Natürlich darf *aetatis* oder *vitae* nicht fehlen, wenn ein Gegensatz wie *regni imperii principatus potentiae* vorliegt. Für *vitae* kennt der Thesaurus II 119, 15 nur Suet. Vitell. 18 perit anno vitae septimo quinquagesimo. Älter ist Tac. A II 88, 14 Arminius septem et trigitata annos vitae, duodecim potentiae explevit. Hält man aber fest, was besonders Fr. Walter gezeigt hat, daß nämlich Tacitus ein Kenner und Nachahmer der Sprache des Curtius ist, so wird man bei Curtius IX 6, 21 wohl schreiben Victor utriusque gentis, post novum regni mei, post vicissimum atque octavum (*vitae*) annum, *videor*ne vobis in excolenda gloria posse cessare, nicht mit allen Asg. (*aetatis*). Curtius hat seinerseits wohl ein Vorbild an Livius. Von späteren vgl. Entrop VIII 14, 2.

23, 9 haben [*eteras*] eas nicht erst K.-Sch. geschrieben, sondern schon 1822 Kreyssig in Gölbers Asg. des 33. Buches des Livius S. 480.

23, 12 scire vos oportet duos *eodem* [*tempore*] fuisse et praeomine et nomie et cognomine Dolabellas. So K.-Sch. im Text, dagegen vertreten sie in deu Addenda p. XLl *eo*[*dem*] *tempore* . . . [*et*] *cogomine* (<), noch entschiedener <eo> *tempore* *eodem* . . . mit der Bemerkung 'Similis corruptela Schol. Bob. 283, 16'. Vor allem kommt Asc. 65, 25 in Betracht: Duo fuerunt *eo tempore* <Cn.> Dolabellae,<sup>3)</sup> als umgekehrter Schreibfehler aber 59, 11 eius

Cottae statt eiusdem. Genauere Parallelen bieten die Hss. des Valerius Maximus und seines Excerptors Paris: I 7 E 6 p. 41, 23 K.<sup>2</sup> ibi[*dem*] *deorum* v, II 6, 7 p. 76, 26 ab *eo*[*dem*] *deceptum*, II 6, 7 p. 77, 23, VI 2, 8 p. 281. 27 *eo*[*dem*] *tempore* v, VIII 1 Amb. 1 p. 374, 13, IX 3, 6 p. 436, 26 *eo*[*dem*] *tempore* v.)

26, 2 ziehe ich dem Hauc <orationem>, das Add. p. XLl als unentbehrlich erklärt wird, <Oratorem> *hauc* vor, weil das Substantiv, wenn es das Argumentum eröffnete, nach der Aufschrift PROMISSIONE, die SP aus dem Archetypus haben, leichter ausfallen konnte. Außerdem sind Stellen zu vergleichen wie 2, 1 Argumentum orationis huius, 44, 30 Diximus in argumento orationis huius und das in meinem Programm v. J. 1894 S. 14 über die Stellung der Pronomina in den Bobiuser Scholien Bemerkte. Ebenso glaube ich 43, 3 an Rufus, de quo dicitur, <praetor> fuit, nicht au fuit <praetor>, 59, 8 an paucis <ante annis>, nicht an paucis <annis ante>, 59, 14 an Furcunt autem tres <fratres>: duo . . . nicht an <fratres> tres; 64, 15 genügt solveretur, <dein> tulle, ut tum *denique* statt <deinde>. Mit 59, 8 ist, wenn man von Belegen aus Cicero ganz absieht, zusammenzuhalten 45, 6 paucis post diebus: so v mit S, post p. d. PM. Was 59, 14 betrifft, so ist die Voranstellung der Cardinalia bei Asconius, wie wohl auch der Beherrscher der Zettelkästen des Thesaurus bestätigend wird, die Regel: 19, 3 tribus tribus (vielleicht die derbste Kakophonie bei A.). 23, 4. 23, 17. 27, 22 tres comites: . . . unus . . . duo, 29, 29. 30, 27. 32, 15. 34, 3. 34, 28 u. s. w.

29, 17 Contiouem ei (Miloni) post aliquot dies dedit M. Caellius tr. pl. atque ipse etiam causam eius *egit* ad populum. Dicebant uterque Miloni a Clodio factas esse insidias. Im kr. App. heisst es: 'etiam causam *etiam* (et M) ad' C, corr. Madvig, 'eius' add. Halm, 'etiam contionem ad' Buecheler. Der Genetiv eius ist paläographisch mehr als bedenklich und an sich bei causam überflüssig. Das gilt sogar von der ciceronischen Kunstprosa. So bemerkt Müller zu Cic. ser. II 3 p. 31, 15 (= p. Sestio 70) Lentulus *causam* suscepit: 'meam' post 'causam' add. Wolfgang Bauero auctore Halm II non probabiliter. 'Causam' et 'partes' saepe sine pronome possessivo aut genetivo poni non satis cognitum esse videtur. De 'partibus' errat Muetzell IV 34, 13<sup>2)</sup>, Madvig et Seyffert Liv.

von den Gronovscholien (ausgenommenen 383, 31), ferner von Velleius. Mit Emil Thomas De Velleiani voluminis condicione Berlin 1893 S. 10 zu Vell. II 43, 3, 58, 3 lehne ich jede Änderung der maßgebenden Überlieferung ab. Sind dem nicht viele andere Volksetymologien in die Literatursprache eingedrungen? Vgl. m. Monographie über den Gronovscholien S. 60. Das dort verteidigte Terracinesis kehrt in Cassiodors Variae wieder (s. Traubens Index).

<sup>1)</sup> VIII 10, 2 p. 308, 21 in *eo*[*dem*] elaboravit v mit Paris und IX 13E 3 p. 465, 15 ad *ea*[*dem*] v sind nicht notwendige Änderungen der primären Überlieferung. Denn indem statt des körperlosen is ist im Nachklassischen nicht selten, bei nachdrücklichen Rückweisungen nicht einmal im Klassischen unerhört, und zwar ohne den Eigennamen oder auch mit demselben. Vgl. unten zu 23, 14 [Dolabellam].

<sup>2)</sup> Mytilenaeis quoque ob egregiam in *partes* fidem pecuniam dedit. Dazu meint M., der die frühere

<sup>1)</sup> Das Citat (II 119, 14) Suet. Nero 10 ist unrichtig. Bei Augustin civ. dei 16, 15 heisst es aegat annum *aetatis* *vae*, und dieses befremdliche Pronomen läuft *q* weg.

<sup>2)</sup> Diese Stelle und IX 6, 25, worüber weiter unten gehandelt wird, fehlen auch im Speziallexikon von Eichert.

<sup>3)</sup> Zu 23, 6 (Lemna?) heisst es im App. 'dolobella' S' ubique. Das Gleiche gilt von Pseudoasconius und

XLV 31, 8; v. Jeep Just. XIII 8, 3, infra 550, 12; de 'causa' infra p. 193, 3. 268, 34. 341, 5 ubi G. add. 'huic'; 501, 2 Flacc. 5, 13 cett. (wo Quae quamquam utilia sunt *causae* unmittelbar auf *hanc causam* accusatiouemque suscepit folgt). Für absolutes partes seien aus Curtius angeführt IV 1, 35 (nach heutiger Zählung) eadem illic fortuna partium, IV 9, 2 iam et ceterarum gentium copiae partibus simul ad fuerant, IV 16, 4 fortuna partium territus perculsis languidius instabat, VIII 13, 13 perpetua partium telicitate ad spernendum omne periculum accessi.

(Fortsetzung folgt.)

#### Verzeichnis neuer Bücher.

Aeschylus. In english verse. I. The Seven against Thebes. By S. Way. Macmillan. Net, Sh. 3,6.

Vulgata partes *(suas)* mit Recht ablehnt, der Satz erhalte so 'einen gefälligeren Rhythmus'. Mit diesen und ähnlichen Wendungen paradiert M. oft, ohne jedoch den Rhythmus einer einzigen Kolonklausel wirklich festzustellen. Seine Beispielsammlung, aus der auch ich geschöpft habe, bleibt wie seine ganze kompilatorische Tätigkeit verdienstlich. — Die Worte aus Livius lauten bei Weissenborn ohne Variante: quaerendo qui publice aut privatim partium regis fuissent. Die von Müzzell verwerteten Stellen III 5, 10 ignobili morte in tabernaculo extingui se querebatur und III 6, 6 in t. ergo me opprimi patiar? passen nicht, weil der Prominentalbegriff gar nicht in Betracht kommt, sondern nur der Gegensatz in acie.

Aristophanes, The birds, acted at Athens at the great Dionysia b. C. 414. The greek text revised by H. Rogers. Bell. Sh. 10,6.

Clark, C., History of Roman private law. I. Sources. Cambridge University Press. 176 p. 8. Net, Sh. 4,6.

Euripides, Audromache, edited by G. Norwood. J. Murray. Sh. 2,6.

Horatius, Oden und Epodeu, mit Vorbemerkungen von A. Chamblau. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt. XVI, 120 S. 8. Geb. M. 1,20.

Krüger, P., Philo und Josephus als Apologeten des Judentums. Leipzig, Dür. IV, 82 S. 8. M. 2.

Lowe, D., Tales of the civil war, from the third book of *Caesar's* Civil war, edited with historical introduction, notes, maps etc. Clarendon Press. 100 p. 8. Sh. 1,6.

Smith, Fr., Die römische Timokratie. Berlin, G. Nauck. V, 161 S. 8. M. 3.

Speck, G., *Katilina* im Drama der Weltliteratur. Ein Beitrag zur vergleichenden Stoffgeschichte des Römerdramas. Leipzig, M. Hesse. VII, 99 S. 8. M. 2,50.

Virgil, The Aeneid, translated by F. Taylor, with introduction and notes by M. Forster. 2 vols. (Temple Greek and Latin Classics.) Dent. 370 and 368 p. 12. Net, Sh. 2,6.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenan.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

### Denken, Sprechen und Lehren.

II.

Das Kind und das Sprachideal.

Von

Dr. Walter Nausester,

Oberlehrer und Professor.

Gr. 8.<sup>o</sup> (VII u. 246 S.) Geh. 5 Mk.

Früher erschien:

I. Die Grammatik. Gr. 8.<sup>o</sup> (193 S.) 1901. Geh. 4 Mk.

Vor kurzem erschienen und stehen gratis und franko zu Diensten:

Lagerverzeichnis 261. Archäologie (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren Dr. W. Gurllit, Graz, sowie Dr. F. Hettner, Trier).

Lagerverzeichnis 278. Klassische Philologie und Altertumskunde. (Hierin Angebot der Bibliothek des Herrn Geheimrat Dr. Wachsmuth.)

Lagerverzeichnis 283. Klassische Philologie und Altertumskunde (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren J. L. Ussing, Kopenhagen und P. v. Winterfeld, Berlin).

Buchhandlung Gustav Fock, G. m. b. H., Leipzig.

Verlag  
der Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.

Soeben erschien:

**Orientation.**  
Studien  
zur Geschichte der Religion

von  
**Heinrich Nissen.**

Erstes Heft.

Gr. 8.<sup>o</sup> (VII u. 108 S.) Geh. 2,80 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W.

Druck von Leonhard Simion NF, Berlin SW.

# WOCHENSCHRIFT FÜR KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON  
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND  
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6. M.  
Inserate 3. grup. Zeile 0,25. M.

23. Jahrgang. Berlin, 10. Oktober. 1906. No. 41.

**Rezensionen und Anzeigen:**

	Seite
Fr. Clafin, The syntax of Boeotian dialect inscriptions (R. Meister) . . . . .	1106
R. Hensel, Vindiciae Platonicae (W. Crönert) . . . . .	1107
A. Martow, Über die Ehrenämter der römischen Kaiser in den Städten in den ersten drei Jahrhunderten des Kaiserreichs (B. Bury) . . . . .	1109
Tertulliani opera ex recensione Aem. Kroymann. III. (J. Dräseke) . . . . .	1114
C. Brockelmann, Semitische Sprachwissenschaft (F. H.) . . . . .	1110
H. Kleinpeter, Mittelschule und Gegenwart (O. Weissenfels) . . . . .	1119

<i>Ansätze:</i> Berliner philologische Wochenschrift 29. 80. 81/82. — Archiv für Geschichte der Philosophie IV. 4. — Kuhns Zeitschrift 40. 3. — Jahrbuch des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts XX. 3. — Archäologischer Anzeiger 1906. 3. — Bulletin de correspondance hellénique XXX. 3-5. — Revue archéologique, Novembre-Décembre 1906 . . . . .	1121
<i>Rezensionen - Verzeichnisse</i> . . . . .	1126
<i>Mitteilungen:</i> Académie des inscriptions, 27. April und 4. Mai. — Th. Stanzl. Aconiana. II . . . . .	1139
<i>Verzeichnisse neuer Bücher</i> . . . . .	1134

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

### Rezensionen und Anzeigen.

**Edith Frances Clafin, The syntax of Boeotian dialect inscriptions.** Bryn Mawr College, Monographs vol. III. The Lord Baltimore Press, Baltimore 1905. 93 S.

Als Vorarbeiten für eine uns noch fehlende griechische — nicht blofs attische — Syntax hat man die neuerdings häufiger werdenden Monographien, in denen einzelne griechische Dialekte, die etwas ausgiebigere Texte aufweisen, im Vergleich zum attischen Dialekt auf ihre syntaktischen Eigentümlichkeiten untersucht werden, mit Freude zu begrüßen, auch wenn sie schliesslich eine so geringe Ausbeute liefern, wie die obengenannte Dissertation der Amerikanerin E. F. Clafin. Dafs das Ergebnis nicht sehr belangreich für die Syntax sein würde, konnte man von vornherein nach dem Listencharakter der meisten böotischen Inschriften erwarten, wohl auch nach dem beherrschenden Einflufs, den Attika auf die offizielle Redeweise des Nachbarlandes in dem 4.—2. Jahrh. v. Chr., der Zeit der meisten unserer Inschriften böotischen Dialekts, gehabt hat; schuld daran ist aber auch die Verfasserin selbst, die das uns vorliegende in-schriftliche Material nicht vollständig herangezogen, sondern den ganzen Zuwachs der Jahre seit 1892 unerwähnt und unbeachtet gelassen hat. Sie hat sich bei Dittenbergers Sammlung in Corpus der

böotischen Inschriften, das 1892 erschienen ist, beruhigt, und hat alle die zahlreichen seitdem publizierten böotischen Inschriften ignoriert, obwohl sich für die Syntax wichtige Texte unter ihnen befinden, wie z. B. die von Colin herausgegebene Inschrift über Wieseverpachtung von Thespiä Bull. de corr. hell. 21 [1897] S. 553—568 (einiges Syntaktische aus ihr habe ich in den Berichten der k. sächs. Ges. d. Wiss. 1899 S. 144 f. besprochen) und die von Th. Reinach veröffentlichte Stele mit den Weihungen der Frauen von Tanagra Revue des ét. gr. 12 [1899] S. 53—115. Aber auch aus dem von ihr benutzten Material hätte sie mehr gewinnen können, wenn ihre Forschung tiefer eingedrungen wäre. So begnügt sie sich z. B. S. 52 mit der Bemerkung: 'A curious kind of shorthand expression occurs several times in the Nicareta inscription, where the date is expressed by two simple genitives, the name of the archon and that of the month: *Ξενοκρίτω Ἀλαλκομηνίω, Λιονκίωσω Θουλίω* etc.' Mit der Bezeichnung 'shorthand expression' ist nichts erklärt. Die Frage war anzuführen: wie ist man in Böotien dazu gekommen, Genetive der Eponymi als genetivi temporis zu verwenden? Die Antwort hatte zu lauten: weil man bereits in zahlreichen anderen Wendungen den Namen des Eponymos für die Bezeichnung seines Amtjahres verwendete. Diese Wendungen waren dann aus dem Böotischen

zu sammeln, wie z. B. S. 49: τὸν ἐνιαυτὸν ὅστις κα μετ' Εὐβοίῃσιν ἄρχει, S. 51: ὁ ἐνιαυτὸς ὁ μετὰ Θίνωρχον ἀρχοντα, die aus dem Attischen und den übrigen Dialekten waren hinzuzufügen und zu bemerken, daß aus dem Griechischen diese Metonymie auch ins Lateinische übergegangen ist, z. B. Tac. Hist. 1, 1: initium mihi operis Servius Galba iterum Titus Vinus consulis erunt. Auch der Genetiv der Zeit *κτὴν πολέμου κτὴν ἰσθμίας* war nicht bloß zu nennen (S. 52), sondern in seiner Entstehung verständlich zu machen und in seiner Verbreitung in den Dialekten zu verfolgen. Beim partitiven Genetiv S. 51 hätte bemerkt werden müssen, daß er auch im Böotischen 1. nur prädikativ steht, 2. meist vor dem regierenden Worte, also: τῶν ἄλλων ὁ βελόμενος, τῶν πολιτῶν τὴν θύοντις. Daß die im Böotischen vorkommende Konstruktion *παρμένω πάρι τινα* im Delphischen regelmäßig gebraucht wird, hätte S. 62 f. gesagt werden sollen u. s. w. Bei künftigen syntaktischen Arbeiten wird die Verf. gut daran tun, ihr Material gründlicher zu bearbeiten, die sprachlichen Erscheinungen nicht nur zu registrieren, sondern ihrer Entstehung, Entwicklung und Verbreitung nachzugehen und über dem Einzelnen nicht das Allgemeine zu vergessen. Sie wird sich dann noch mehr Dank verdienen als mit dieser Arbeit, deren Nützlichkeit trotz alledem nicht in Abrede gestellt werden soll.

Leipzig.

Richard Meister.

Vindiciae Platonicae, dissertatio inauguralis . . .  
scriptis Rudolphus Hensel. Berlin 1906.

Eine tüchtige Doktorschrift hat die Aufdeckungen, welche Diels in seiner Ausgabe des Berliner Theaitetoskommentars über den Wert der bis dahin ziemlich verkannten Wiener Platonhandschrift W gemacht hat, zu einer größeren Abhandlung ausgedehnt, gestützt auf eine sehr genaue, durch eigene Nachprüfung sichergestellte Kunde von den Lesungen der Handschrift. Im ersten Teil der Arbeit stellt Hensel die Orte zusammen, an denen W vor BT den Vorzug verdient, und man kann wohl fast überall zustimmen. Zu *ἐπερωτῶν* im Alkibiades II 148 e ist zu bemerken, daß es ein bekanntes, auch von den Attikern bei der Orakelbefragung gebrauchtes Wort ist, so daß es an sich keinen rechten Anhaltspunkt zur Beurteilung der Schrift zu bieten vermag. Die nützliche Beobachtung über *αἰτὸς ἐφ' ἐανιοῦ* u. ä. S. 12 war durch den Hinweis auf Xen. Anab. I 4 10 *αἰτοὶ ἐφ' ἐανίων ἐχέρον* zu ergänzen. Zu 174 a *ὡς (ὁ Θαλῆς) τὰ μὲν ἐν οἴρονόσιν προδουμοιο εἰδέναι,*

*τὰ δ' ἔμπροσθεν αἰτοῦ καὶ παρὰ πόδας λατῶν αὐτόν* hätte Hensel nicht *τὰ δ' ὀπίσθεν* empfehlen sollen. Der schlichte Sinn der Erzählung ist doch der, daß Thales, während er das Entfernteste sucht, das dicht vor den Augen Liegende nicht bemerkt, und so ist die Stelle schon in hellenistischer Zeit aufgefaßt worden, vgl. den gefälschten Anaximencsbrieff Diog. II 4 *Ἐπὶ μένος ἐς τὸ κενῶδες καταβάς καταπίπτει* und *τὰ ἐν ποσὶν* ebd. I 34, ferner in der von Menagius angeführten Tertullianstelle *nec prospiciere pro pedibus*. Zum Wechsel *ἔμπροσθεν* und *ὀπίσθεν* war eine Erinnerung an den Byzantiner Tzetzes nützlich, der den Sinn der Wörter gerade umdreht. Dals der Infinitiv des Präsens neben dem des Aorist steht (S. 15), ist bei den Späteren nicht selten, aber auch in der guten Zeit nicht unerhört; doch behält Hensel mit seinem Urteil recht. 193 a *Συκράτης εἰ γινώσκει Θεόδωρον καὶ Θεαίτητον, ἴσθι δὲ μῦθερον* (so W, *ἐπιγινώσκει* BT) soll man die der beiden Haupthandschriften nicht unbeschwerter verwerfen, sondern aus ihr vielmehr *εἰ πρ* gewinnen, was dem Gedanken eine passende Ergänzung gibt.

In dem nächsten Abschnitt, der die Orte aufzählt, an denen W den Handschriften BT überlegen ist, wobei Hensel mit Geschick einige Gruppen nach der Art der Verderbnis aufstellt, hat eine Stelle des Politikos (288 d) eine falsche Beurteilung gefunden (S. 33—35): *χρῶσθαι καὶ ἄγγρον καὶ πάνθ' ὅπσα μεταλλεῖται καὶ ἴσα δροτομική καὶ κοινὰ ξίμματα τέμνοντα παρῆναι τε κιονική καὶ πλεκτική, καὶ ἔτι γλοισική* (so BT, *γλοισική* W) *φινῶν τε καὶ ἐμψίχων δέρματα σωμάτων περιαιροῦσα σκιστομική, καὶ θαυ πηρὰ τὰ τοιαῦτα εἶσι τέχνη καὶ φελλῶν καὶ βίβλων καὶ δερμῶν ἐργαστικαὶ παρῆσθον δημιουργεῖν σύνθετα ἐκ μὴ συνειθεμένων εἰδῶν γενῶν*. Um der Schwierigkeit zu entgehen, welche in dem Worte *σκιστομική* liegt (es wird daher von Stallbaum getilgt, während C. F. Hermann *σκιστομική* schreibt), erklärt es Hensel als die 'Kunst des Fellabziehens'. Aber dies verstößt sowohl gegen den Sprachgebrauch als auch gegen den Zusammenhang. Es ist klar, daß einander gegenübergestellt werden: *γλοισική φινῶν — (τέχνη) φελλῶν καὶ βίβλων καὶ δερμῶν ἐργαστικαί, δέρματα σωμάτων περιαιροῦσα — σκιστομική*. Während aber Platon bei der Rinderverarbeitung mehrere Künste angibt, beschränkt er sich bei der Lederarbeit nur auf das wichtigste Gewerbe, die Schusterarbeit, während es daneben noch andere gibt, z. B. die *ἱμαντιοποιική* und die des *σαγματοποιός*. Diese

sind daher in den Worten *καὶ ὅσαι περὶ τὰ τοιαῦτα εἰσὶ τέχναι* zu erwarten. Daraus ergibt sich, daß Platon die Glieder chiastisch ordnet, so daß man unter Benutzung der Lesung Hermanns zu schreiben hat: *συντομομικῆς καὶ ὅσαι περὶ τὰ τοιαῦτα* (scil. *τὰ δέματα*) *εἰσὶ τέχναι καὶ φελλῶν καὶ βύβλων καὶ δεσμών ἰγραστικαί, παρέσχον δημιουργῶν κτλ.*

Den Beschlufs macht eine Unterscheidung der verschiedenen Hände von W im Theaitetos und im Politikos. Wenigstens sechs Arten von Schriftzügen konnte Heusel in den Verbesserungen sicher trennen; bei der Kritik der Stellen leistete Heiberg durch die Erklärung einer geometrischen Zeichnung zu Polit. 266a wichtige Beihilfe. Die Bemerkung: *dnalis enim a librariis non incitari solet* S. 44 ist nichtig, wie der Verfasser aus einer sorgfältigen Durchsicht der Lesarten in den Ausgaben mancher Attizisten lernen kann; ein Beispiel liefert er selbst aus Theait. 200b S. 22. Von den Scholien erfahren wir, daß sie zum großen Teil mit denen von T übereinstimmen, daß sie aber keinerlei Berührung mit denen haben, die dem Clarkianus eigentümlich sind.

Gerade bei diesem Punkte wünschte man dem Verfasser ein längeres Verweilen, damit endlich die Not um die Platonscholien beseitigt werde. Da er sich als einen aufmerksamen Beobachter und einen tüchtigen Kritiker eingeführt hat, so wäre es erfreulich, wenn er nun an eine größere Aufgabe heranträte. Sein Latein wird er noch weiter pflegen müssen.

Göttingen.

Wilhelm Crönert.

**A. Martow.** Über die Ehrenämter der römischen Kaiser in den Städten in den ersten drei Jahrhunderten des Kaiserreichs. Nezin 1905. 111 S. 8<sup>o</sup> (russisch).

Der Titel obiger mir zur Besprechung vorliegenden Schrift entspricht nicht genau ihrem Inhalt. Nach der Überschrift zu urteilen, könnte man erwarten, in Folgendem eine Abhandlung über das Wesen und die Bedeutung der von den römischen Kaisern der ersten drei christlichen Jahrhunderte bekleideten Municipalämter zu finden. Wir hätten dann einen kleineren Abschnitt aus der Arbeit vor uns, die Vf. selbst nach Liebenam (Städteverwaltung S. III und 256) als noch ausstehend auf S. 13 notiert, d. h. der Frage nach der inneren Organisation und Verwaltung der Städte in den ersten drei Jahrhunderten des Kaiserreichs. Die Abhandlung wäre dann ein Pendant gewesen zu dem Schlusskapitel der gleichfalls rus-

sisch geschriebenen Schrift von Zebelew *Ἀρχαῖα*: S. 347—375 'über die staatliche Organisation der Provinz Achaja' (vgl. des Ref. Rezension in dieser Zeitschrift XXI 1904 S. 454). Während wir in dieser Arbeit Zebelews einen lokal begrenzten Ausschnitt aus dem umfassenden Gebiet haben, würden wir in der Studie M.s einen zeitlich und nach den einzelnen Kaisern geordneten lesen. Den richtigen, dem Inhalt entsprechenden Titel finden wir auf S. 22, wo ihn der Vf. selbst gut formuliert als Untersuchung 'über die Wechselbeziehungen zwischen den einzelnen Städten und den Gliedern der kaiserlichen Familie, die in jenen Ehrenämter bekleideten'. Somit stellt sich denn die Abhandlung M.s die Aufgabe, einen kleinen Ausschnitt aus einer andern größeren, auch noch ausstehenden Arbeit zu geben, auf welche er S. 7 hinweist: über die Wechselbeziehungen zwischen den Städten und den römischen Kaisern. Und damit gibt sie sich als ein ergänzendes Pendant zu der gleichfalls russischen Studie von Prof. Iw. Turzewicz 'über die Gesandtschaften der Provinzialtage, städtischen und anderen Vereine an die römischen Kaiser in den ersten drei Jahrhunderten des Kaiserreichs'. Nezin 1900—1901 (vgl. S. 8 Anm. 1). Dem Verfasser dieser Abhandlung, seinem ehemaligen akademischen Lehrer, hat auch der junge angehende Gelehrte seine Erstlingsarbeit gewidmet.

Es handelte sich bei diesem Thema vor allem um eine vollständige Sammlung und Sichtung des inschriftlichen, numismatischen und Schriftsteller-Materials. Liebenam (Städteverwaltung S. 261—262 Anm. 4) hatte nur Beispiele liefern wollen und besonders die Schriftstellereignisse gar nicht herangezogen (vgl. S. 9 Anm. 1). Ganz naturgemäß dachte sich Vf. nach dieser Vorarbeit die Frage zu beantworten, welche Motive die einzelnen Städte veranlaßt haben, ihre municipalen Ämter ehrenhalber dem oder jenem Kaiser anzutragen, und welche näheren Beziehungen vor Bekleidung solcher Ämter zwischen den einzelnen Städten und den einzelnen Vertretern der kaiserlichen Staatsgewalt bestanden. Ob diese Grundlage seiner Arbeit, die Sammlung des weitverstreuten Rohmaterials, lückenlos und vollständig ist, wird wohl nur der sagen können, der eine ähnliche Sammlung für sich angelegt hat. Das Ziel, das sich der Vf. selbst eng gesteckt hat, wird er erreicht haben. In vielen Fällen liegen die Gründe auf der Hand; öfters kann sie die Untersuchung mit einem größeren oder geringeren Grade von Wahrscheinlichkeit erschließen. Freilich bleiben

auch so noch genug und übergengen Fälle übrig, bei denen man sich mit einem non liquet oder gar ignoramus begnügen muß. Es liegt in der Natur des zumeist epigraphisch-numismatischen Materials, das es zu anderen Schlüssen als denen, für die es der Vf. heranzieht, nur schwer zu verwenden ist. Denn sehr häufig wird es wohl nur Zufall sein, daß für manche Gegenden das Material reichlicher fließt als für andere. Doch hätte der Leser trotzdem dem Vf. mehr Dank gewußt, wenn am Ende der Arbeit (S. 110) an Stelle des bei einer chronologisch angeordneten Schrift recht unnützen Index Imperatorum et Caesarum lieber ein Verzeichnis der Städte beigefügt worden wäre, die die Kaiser durch Übertragung ihrer Municipalämter geehrt haben, womöglich mit Angabe dieser Ämter. Dann hätte man gleich sichtbar vor Augen gehabt, welche Gegenden vor allem in dieser Weise ihre Erfurcht und Ergebenheit dem kaiserlichen Hanse bezengt haben. Und aus diesem Index hätte man, wenn auch mit großer Vorsicht, noch andere Schlüsse ziehen können. Von den nahe an 20 Städten, aus denen Material vorliegt, sind natürlich bei weitem die meisten — 20 — italische; dann folgt Spanien — und zwar ausschließlich Hispania Tarraconensis und Baetica — mit 8, die Provinz Achaja mit 6, Kleinasien mit 4, Syrien mit 3, Afrika mit 2, endlich Gallia Narbonensis, Sizilien und Dacien mit je einer Stadt. Nicht vertreten sind n. a. Ägypten, das westliche Spanien, das ganze eigentliche Gallien und fast alle Donauprovinzen. Man wird also, auch mit diesem geringen Material in der Hand, zum Schlusse berechtigt sein, daß die regeren Bezielungen der Staatsgewalt zu den näheren Provinzen auch in dieser Frage von Bedeutung waren. Vf. schwächt seine eigenen Behauptungen auf S. 18 und 19 ab, wenn er das Fehlen einiger Provinzen nur dem reinen Zufall zuschreibt (S. 105). Und wenn viele Kaiser der ersten drei Jahrhunderte, z. B. Claudius, Nero, M. Aurelius, Septimius und Alexander Severus, Caracalla, Probus n. a. gar nicht vertreten sind, so wird auch hier sich um der Zeit der eine oder andere Grund dafür finden lassen, abgesehen von der Lückenhaftigkeit des Beweismaterials (S. 105). Es wird doch auch umgekehrt nicht rein zufällig sein, daß von den nach dem vorhandenen Material mit Ehrenämtern bekleideten Kaisern der Reiskaiser Hadrian in ganz besonders vielen Städten die höchsten Posten ehrenhalber bekleidete oder durch seine Stellvertreter bekleidete ließ, nämlich in 9, während seine Vorgänger und Nachfolger auf dem Kaiserthron

nur in 5, 4 oder noch weniger Städten solche Stellen einnahmen.

Als Gründe für die Annahme von Ehrenämtern durch die Kaiser führt der Vf. richtig in der allgemeinen Einleitung auf S. 18 und 19 besonders die persönliche Anwesenheit derselben in den Städten an, daneben Familientradition, die die Kaiser mit den betreffenden Städten verknüpfte, und dann den Umstand, daß die Kaiser an der Gründung oder Erneuerung der Kolonie oder an ihrem geistigen Aufschwung ein hervorragendes Verdienst hatten. Diese allgemeinen Bemerkungen werden dann durch die nachfolgenden Ausführungen von S. 22 an mit Hilfe des vollständigen Materials bei jedem einzelnen Kaiser oder Gliede der kaiserlichen Familie in chronologischer Reihenfolge näher begründet. In der Beweisführung hält sich Vf. von allzu kühnen und waghalsigen Schlussfolgerungen fern und begnügt sich, anßer wo die Dinge klar und offen vorliegen, mit einem Hinweis auf die größere oder geringere Wahrscheinlichkeit. Bisweilen verfällt er in den bei Erstlingsarbeiten häufigen Fehler, von seinem Thema abzuschweifen und Fragen in seine Untersuchung hineinzuziehen, die mit seinem eigentlichem Thema nur in losem (S. 57) oder gar keinem Zusammenhang stehen (S. 97 ff. über das Ehrenbürgerrecht der römischen Kaiser in den Städten). Unnütz und nichts beweisend für seinen Zweck sind auch die Stellen, welche er S. 53 Anm. 4 aus Statius und S. 60 Anm. 2 aus Plinius Min. und Aristides in extenso excerptiert. Ebenso wenig sehe ich den Grund ein, weswegen Vf. auf S. 59 und 60 eine Übersetzung der Tiraden des Aristides über die Größe Athens aus dessen Panathenaeus in den Text eingefügt hat.

In seiner Polemik mit anderen Gelehrten ist Vf. nicht immer glücklich. Aus den Bemerkungen Dittenbergers zur Inschrift Sylloge<sup>2</sup> 364 (ann. 6) folgt durchaus nicht so unbedingt, daß die Bürger von Assos Caligula und Germanicus bei deren ersten Aufenthalt in der Provinz Lesbos begrüßt haben müssen, weil Germanicus nach Tac. ann. II 54 von Euboea aus bei dieser Insel zuerst Station machte, um die Entbindung der Agrippina hier abzuwarten (S. 44 Anm. 3). Die erste Reise des Germanicus hat sich doch nicht auf Lesbos allein beschränkt, wie ja auch Tac. l. c. ausdrücklich bezeugt. Anstatt mit M. zum gewagten Mittel der Konjektur in einer Inschrift zu greifen, wird man lieber Dittenberger folgen und den Wortlaut des Steines aus dem krausen Kanzeleistil der damaligen Zeit zu verstehen suchen. Wenn

Vf. behauptet (S. 75), daß «die neuesten Herausgeber des Apulejus (Hildebrand, Krüger, Van der Vliet und Helm) das handschriftliche 'loco principis' (Apolog. 24) zwar beibehalten, aber keine Erklärung zur Stelle geben», so ist diese Behauptung nicht richtig. Hildebrand gibt im Kommentar zu dieser Stelle eine Erklärung; freilich nicht die, welche M. vorschlägt 'als praefectus und Stellvertreter des Princeps'. Von den anderen Herausgebern des Apulejus, die nur kritische oder Textausgaben liefern wollten und geliefert haben, war natürlich eine solche Sacherklärung auch nicht zu erwarten. Recht ansprechend ist das Resultat der Untersuchung über die Stelle des Libanius XI 269 (Förster) auf S. 83 mit Anm. 1 und S. 97 ff., wonach Libanius unter den hier erwähnten Kaisern Hadrian und Diocletian gemeint habe. Förster hatte auf Polybios bei Athen. V 194 C — nicht, wie Vf. sagt, auf Athenaeus, denn dieser schreibt nur Polybios aus — verwiesen, wo von den Spielen die Rede ist, welche Antiochus IV Epiphanes in seiner Residenz veranstaltet. Doch wird wohl auch der neueste Herausgeber des Libanius gewußt haben, daß die 'olympischen' Spiele in Antiochia erst unter Kaiser Claudius eingerichtet worden sind und, wenn er trotzdem auf die Worte des Polybios hinweist, so meint er damit, daß der Rhetor am angeführten Orte die Spiele von Antiochia mit den berühmten olympischen in Elis vergleicht und den ersteren den Vorzug vor den letzteren gibt. Deshalb brauchen die Spiele von Antiochia noch nicht den offiziellen Titel 'olympische' geführt zu haben.

Daß die oratio Corinthiaca in dem Corpus der Reden des Dio von Prusa noch 'vor kurzem fälschlich' diesem letzteren zugeschrieben worden sei, hätte Vf. dies dann nicht behaupten dürfen (S. 76 Anm. 3), wenn er sich nur auf Christs griechische Literaturgeschichte stützte. Die Rede gilt schon seit Niebuhr als nicht dionisch und Norden (Kunstprosa S. 422 ff.) hat nur das Urteil Niebuhrs durch stilistische Untersuchungen gestützt. Die Autorschaft des Favorinus hatte schon der alte Emperius behauptet und Maass, de biographis graecis S. 133 ff. nur noch näher begründet. Für Dio-Favorin darf man doch jetzt nicht mehr Christs allgemeine Literaturgeschichte einsehen, wo man Arnims Untersuchungen und Ausgabe hat. Ebenso wenig darf man denselben Gewährsmann für die guten Beziehungen Plotius zum Kaiser Gallien citieren (S. 95 Anm. 3), wo man Zellers Philosophie der Griechen (4. Aufl. III 2 S. 521 Anm. 5) zur Verfügung hat. Wenig überlegt er-

scheint die Bemerkung auf S. 36 Anm. 3, daß 'sonderbarerweise' die athenische Inschrift C.I.G. 318 nicht im neuen Corpus Aufnahme gefunden habe. Schon der alte Böckh nahm Anstofs an dem Rate der 500 um die Zeit des Tiberius und dem fehlenden Artikel vor *πεντακοσίω* und wollte deshalb in *τῶν ἑξακοσίω* ändern. Diese Conjectur Böckhs ist durch bessere Abklatsche glänzend bestätigt worden, und so steht denn jetzt in der Neuausgabe der Inschrift (I. G. III 953) das geforderte *τῶν ἑξακοσίω*. Bisweilen führt Vf. zwei verschiedene Ansichten von mehreren Gelehrten an, ohne sich für eine von beiden zu entscheiden (S. 62 Anm. 1), oder er entnimmt, ohne eine Begründung beizufügen, seinem Gewährsmann Angaben für den Text, die aus den Worten des citierten Autors durchaus nicht unmittelbar folgen (S. 48 mit Anm. 4).

Wenn man auch im einzelnen an der Abhandlung Ms hie und da manches wird aussetzen haben, so muß man doch andererseits schon den Fleiß, der in der entsagungsvollen Sammlung des Materials steckt, anerkennen. Ihren Wert für die klassische Altertumswissenschaft behält die Arbeit trotz der ihr als Erstlingsschrift naturgemäß anhaftenden Mängel bei, und in irgend einer Weise wird auch diese Untersuchung dazu beitragen, daß die gegenseitigen Einwirkungen der Reichsgewalt auf die Provinzen und umgekehrt der Provinzen auf die Reichsgewalt sich einmal werden fester bestimmen lassen.

Nežin bei Kiew.

Bernhard Bursy.

**Q. Sept. Florent. Tertulliani opera ex recensione Aemilii Kroymann. Pars III (Corpus scriptor. ecclesiastic. latinorum edit. consilio et impensis Academiae litter. Caesareae Viindobonensis. Vol. XXXVII). Viindobonae, F. Tempsky — Lipsiae, G. Freytag. MDCCCXCVI. XXXVII n. 650 S. gr. 8°. 20 M.**

Die Tertullian-Ausgabe des Wiener Corpus der lateinischen Kirchenväter hat unverkennbar unter dem Zusammentreffen sehr ungünstiger Umstände zu leiden gehabt. Es sind sechzehn Jahre her, daß der erste Band erschien (1890), und in diesem Jahre erst ist nicht der zweite, sondern zunächst der dritte Band ausgegeben. Schon dem Erscheinen des ersten Bandes war der Tod August Reifferscheids (1887), der die ganze Ausgabe sorgfältig vorbereitet und angeordnet hatte, ein beklagenswertes Hindernis. Es ist bekannt, daß sein Bruder Alexander, W. Hartel und G. Wissowa es übernahmen, die Recensio der für den ersten Band bestimmten Texte, an der nur wenige fehlte, fertig

herzustellen. — Der vielgestaltigen Überlieferung gegenüber drängt sich eine Bemerkung auf. In kaum irgend eines Schriftstellers Hss. nämlich ist die Reihenfolge der überlieferten Schriften eine so verschiedene (vgl. im vorliegenden Vol. III p. VII der Praefatio), und über die Zeitfolge bzw. sachliche Anordnung der Werke keines Schriftstellers sind die Ansichten der mit ihnen sich befassenden Gelehrten von jeher so von einander abweichend gewesen, als gerade des Tertullian. Die Schwierigkeit beginnt schon bei Hieronymus (Vir. ill. LIII), der, mit den Schriften Tertullians zwar wohl vertraut, gleichwohl nur solche ausdrücklich genaunt hat, die in die Zeit nach dessen Ausschluss an den Montanismus fallen, und zwar aus dem Grunde, weil sie den meisten bekannt seien (*multaque scriptis volumina, quae quia sunt nota pluribus, praetermittimus*). Um nur bei den Forschern unserer Tage zu verweilen, so teilte der besonders von Nöldechen viel zu wenig beachtete Bonwetsch in seinem gründlichen Buche über 'Die Schriften Tertullians nach der Zeit ihrer Abfassung' (Bonn 1878), die gesamten Schriften in zwei Gruppen, die eine die vormontanistischen (S. 12—42), die andere die montanistischen (S. 42—75) umfassend, mit der ferneren Sonderung der ersteren in apologetische (S. 13—28) und sonstige vormontanistische Schriften (S. 28—42), der letzteren in die zur Verteidigung der Kirche und ihrer Lehre (S. 42—53) und in die zur Verteidigung des Parakleten und seiner Disziplin (S. 53—75). Mit Berücksichtigung auch der verlorenen gliederte Nöldechen den gesamten Schriftenbestand in sechs Gruppen, die sich seiner Rechnung zufolge auf 30 Jahre, 194—222, verteilen sollen, ohne dafs er sich hat anheischig machen können, für seine zeitlichen und sachlichen Ansätze die Gewähr der Sicherheit oder auch nur der Höchstwahrscheinlichkeit zu übernehmen. Ich schweige von den in dieser Beziehung aufgewandten, mit Nöldechens Ansätzen z. T. in Widerspruch stehenden Bemühungen von Kellner, Neumann, Schmidt und Rolfs, um nur Monceaux zu nennen, der, obwohl stark von Nöldechen abweichend, die sechs Gruppen desselben in vier zeitliche Abschnitte zusammenzuziehen vorschlug, so dafs der erste (197—200) die von Tertullian vor seiner Wahl zum Presbyter verfassten philosophischen und apologetischen Schriften, der zweite (200—ca. 206) die von ihm als Presbyter geschriebenen, von montanistischen Gedanken und Vorstellungen noch völlig freien, der dritte (207—212) die halbmontanistischen und der vierte (213—222) die durch die

Lehre des Montanus und den Haß gegen die katholische Kirche beherrschten Schriften umfaßte.

Diese außerordentliche Verschiedenheit der Ansichten spiegelt gewissermaßen, wie mir scheint, die Verwirrung der handschriftlichen Überlieferung selbst wieder und kommt auch in den beiden bis jetzt erschienenen Bänden der schönen Wiener Ausgabe zum Ausdruck. Den Bestand der ältesten Hs. glaubten die Herausgeber des I. Bandes (1890) mit Recht in erster Linie zur Geltung bringen zu müssen. Es ist das der von Bischof Agobard von Lyon († 840) der Kirche des h. Stephanus gestiftete (wie die Aufschrift besagt: *Liber oblati ad altare sci Stephani ex voto Agobardi epi*) und nach diesem benannte Codex Agobardianus (jetzt Paris. lat. 1622), der, nach Anweisung des in ihm befindlichen Verzeichnisses, ursprünglich folgende Schriften enthielt: 1. Ad Nationes liber I. Ad Nationes liber II. 2. De Praescriptione hereticorum liber I. 3. De Scorpiace. 4. De testimonio animae. 5. De corona. 6. De spectaculis. 7. De idolatria. 8. De censu animae. 9. De oratione. 10. De cultu feminarum. Item de cultu feminarum. 11. Ad uxorem. Item ad uxorem. 12. De exhortatione castitatis. 13. De spe fidelium. 14. De paradiso. 15. De virginibus velandis. 16. De carne et anima. 17. De carne Christi. 18. De patientia. 19. De poenitentia. 20. De animae submissione. 21. De superstatione saeculi. Nur No. 1—12 und 17 (zum Teil) sind jetzt noch darin vorhanden. Von diesen 13 Schriften nahm man in den I. Band die unter 6. 7. 1. 4. 3. 9 und 8 überlieferten und die in keiner Hs. mehr vorliegenden drei Schriften De baptismo, De pudicitia und De ieiunio adv. psychicos auf, sie alle weder zeitlich noch sachlich geordnet, mit alleiniger Hinzuziehung des Cod. Ambros. G 58 sup. (saec. X—XI) für die Kapitel 9—29 der Schrift De oratione, während die ältesten Ausgaben von Gagneus (1545), Gelenius (1550) und Pamelius (1579) als einzig überlebende Zeugen für verloren gegangene Hss. hinzugezogen werden mußten.

Für den II. Band der ursprünglich auf 3 Bände berechneten Ausgabe warer, wie uns Kroymann in der Praefatio des vorliegenden Bandes p. III mitteilt, die im I. Bande nicht enthaltenen Schriften aus dem Cod. Agobard., also No. 2, 5, 10, 11, 12, 17, sowie diejenigen in Aussicht genommen, deren Rezension sich auf ältere, über das XV. Jahrhundert hinausliegende Hss. stützt. Wissowa, der nach dem Tode Reifferscheids die Sorge für die bei der Herausgabe Tertullians innezuhaltende Arbeits-



teilung übernahm, sah sich geübt, eine weitere Teilung eintreten zu lassen. Er selbst behielt sich für den II. Band die Herausgabe der eben genannten Bestandteile des Cod. Agobard. vor, die des verbleibenden Restes wurde Kroymann übertragen, der durch seine 'Quaestiones Tertullianae criticae' (Innsbruck 1893), seine Schrift 'Die Tertullian-Überlieferung in Italien' (Sitzungsber. der Wiener Akad. 138, 3. Abh. 1898) und seine 'Krit. Vorarbeiten für den dritten und vierten Band der neuen Tertullian-Ausgabe' (Wien 1900) als besonders berufenen Sachkenner und Herausgeber sich empfohlen hatte. Er legt nun in diesem III. Bande folgende sieben Schriften in sorgfältiger Fassung vor: I. De patientia (S. 1). II. De carnis resurrectione (S. 25). III. Adversus Hermogenem (S. 126). IV. Adversus Valentinianos (S. 177). V. Adversus omnes haereses (S. 213). VI. Adversus Praxean (S. 227). VII. Adversus Marcionem libri quinque (S. 290). Die handschriftliche Grundlage dieser Schriften sind die beiden dem 11. Jahrh. angehörigen Hss.: Cod. Montepessulanus (M) und Paterniacensis (P), zu denen die erste und dritte Ausgabe (edit. princ.) des Beatus Rhenanus (R<sup>1</sup> u. R<sup>3</sup>) treten, die auf heute uns nicht mehr erhaltenen Hirsauer Hss. und einem Codex des Klosters Gorze (G) beruhen. Hinzugezogen sind noch 2 italische Hss., Cod. Florent. N u. F und für die Bücher De patientia und De carnis resurrectione jene Ausgabe, die gewöhnlich nach Gangeinis (B) genannt, richtiger nach Martin Menart (a. 1545) zu bezeichnen sein dürfte. In dieser findet sich hier und dort, teils im Text, teils am Rande noch eine Erinnerung an jene dem Cod. Agobard. nahe verwandte Hs., aus welcher Menart eben jene neun bei Rhenanus sich noch nicht findenden Schriften Tertullians zuerst herausgab. Von diesen für die Textgestaltung benötigten Hilfsmitteln lag Kroymann allein die sorgfältige, von Aug. Reifferscheid herrührende Vergleichung des Cod. Montepess. vor, alle übrigen hat er sich selbst beschafft. Auch die von Öhler verglichenen Ausgaben hat er noch einmal selbst eingesehen, besonders darauf bedacht, genauer, als es Öhler getan, zwischen des Rhenanus erster und dritter Ausgabe zu unterscheiden. Über Beschaffenheit, Ursprung und Verwandtschaftsverhältnisse dieses ganzen handschriftlichen Rüstzeuges hat Kroymann in der letzten seiner drei soeben von mir genannten Schriften zu Tertullian ausführlichen Bericht erstattet, den er in seiner Praefatio des vorliegenden Bandes p. I—XXXV noch einmal in gedrängter Fassung vorführt. Dafs

er die handschriftliche Überlieferung mit Umsicht und Besonnenheit, mit stetiger Sicherheit und richtiger Schätzung der Einzelheiten verwendet und die Verbesserungsvorschläge älterer und jüngerer Gelehrter (E. u. M. Klüfsmann, Harnack, de Lagarde, M. Haupt, H. Hoppe, J. v. d. Vliet u. a.) gewissenhaft zu Rate gezogen und benutzt hat, das mufs mit besonderer Anerkennung hervorgehoben werden; seine überaus sorgfältige Adnotatio critica, oberhalb welcher den ganzen Band hindurch die von Tertullian ausdrücklich angezogenen oder stillschweigend benutzten Schriftstellen verzeichnet sind, legt auf Schritt und Tritt erfreuliches Zeugnis davon ab. Die Arbeit war jedenfalls eine recht mühevollen, und in dem oft dunklen Text überall zu voller Klarheit zu gelangen, war nicht immer möglich. Es verdient daher die des Herausgebers verständigen Standpunkt kennzeichnende Erklärung, besonders um ihrer Ehrlichkeit willen, volle Anerkennung: 'multa enim', sagt er p. XXXV, 'quin in commendata reliquerim, multa quin melius possint sanari, non dubito: id autem mihi iudico, quod ubinam suberat interpretandi aliqua difficultas, tacendo eam dissimulare, ut interdum fieri solet, nolui'. Einem so schwierigen Schriftsteller wie Tertullian gegenüber sofort mit Verbesserungsvorschlägen hervortreten zu wollen, wie manche hohe Kritiker das schon bei der ersten Anzeige einer neuen Leistung für erforderlich halten, würde nach meiner Überzeugung ziemlich vermessen sein. Es bedarf eingehender Prüfung, vorsichtigen Abwägens, wozu Zeit erforderlich ist, und, man wolle stets dessen eingedenk bleiben, akademischer Bescheidenheit (*ἔποψή*), wie sie sich in des verdienten Herausgebers Worten kundgibt: 'quam fallax sit emendandi ars, praesertim cum tam infirmis fundamentis nitatur, ipse re satis expertus, ab alio libens grato animo discam, si quid vel ad interpretandum vel ad emendandum auctorem contulerit probabilis'. Alle, die wir uns mit Tertullian seit Jahren eingehender befaßt haben und so oft zu ihm zurückkehren geübt sind, sowie alle diejenigen, welche diesem großen, strengen und fest in sich abgeschlossenen Geiste, der zugleich einer der bedeutendsten Schriftsteller des römischen Altertums ist, zum ersten Male nahe zu treten Veranlassung haben, wir alle sind dem Herausgeber der in diesem III. Bande vereinigten Schriften Tertullians zu aufrichtigem Dank verpflichtet.

Wandsbeck.

Johannes Dräseke.

**C. Brockelmann, Semitische Sprachwissenschaft** (Sammlung Götschen). Leipzig 1906, G. J. Göschen'sche Verlagsbuchhandlung. 160 S. 8°. M 0,80.

Eine eingehende kritische Würdigung des vorliegenden Werkes würde über den Rahmen dieser Wochenschrift weit hinausgehen; wenn wir dennoch auf das Buch hinweisen, so geschieht es, weil wir glauben, daß es, besonders in seinen beiden ersten Abteilungen, auch für klassische Philologen manches Interessante bietet. Wer sich über die Verwandtschaftsverhältnisse und die historische Entwicklung der semitischen Sprachen schnell und sicher zu orientieren oder das, was er vielleicht früher davon gehört hat, nach dem neuesten Stande der Wissenschaft zu revidieren wünscht, wird sich mit Vorteil dieses Buches bedienen können. Er findet hier u. a. auch Angaben über die ältesten literarischen und inschriftlichen Denkmäler der einzelnen Sprachen und Dialekte. In der zweiten Abteilung wird über die Herkunft und Entwicklung der semitischen Schrift gehandelt, wobei die vier fremden Ursprung aufgestellten Hypothesen kurz und ablehnend kritisiert werden. Hier wäre vielleicht auch eine Bemerkung über die Richtung der Schrift am Platze gewesen, z. B. die Angabe, daß im Äthiopischen von links nach rechts geschrieben wird.

B.

F. H.

**H. Kleinpeter, Mittelschule und Gegenwart.** Entwurf einer neuen Organisation des mittleren Unterrichtes auf zeitgemäßer Grundlage. Wien 1906, Carl Fromme. VII, 100 S. gr. 8°. M 2,50.

Die minimalen Veränderungen, lehrt der Verfasser, welche der Mittelschulorganismus in unserer Zeit erlitten habe, entsprechen sehr wenig der großen Umwälzung aller unserer sozialen Verhältnisse durch das 19. Jahrhundert. Es bedürfe einer radikalen Reform: den auf Wiederholung überlebter Vorurteile und Phrasen beruhenden Verteidigungsschriften der Altphilologen etwas der Sache auf den Grund gehendes entgegenzusetzen. Sein Vorschlag geht dahin, alle Gymnasien, Realschulen und Bürgerschulen aufzuheben und an deren Stelle eine einheitliche fünfklassige Mittelschule mit daran sich anschließenden dreijährigen Vorbereitungsschulen für das akademische Studium zu errichten; ferner alle bestehenden technischen, kommerziellen, land- und forstwissenschaftlichen, nautischen, montanistischen Mittelschulen wie Lehrerbildungsanstalten umzuformen und an diese Mittelschule anzugliedern. Die formale Bildung, welche das Gymnasium vermittelt, sagt er, sei eine einseitige; auch müsse sie zu teuer bezahlt

werden. Auf Griechenland rät er ganz zu verzichten. Die literarischen schöngeistigen Erscheinungen anderer Völker hätten ja 'doch nur mehr den Wert von Kuriositäten'. Für das Kuabenalter scheint ihm das römische Wesen ein Ideal von höherem erzieherischen Werte vorzustellen als das griechische. Hauptunterrichtsziel beim fremdsprachlichen Unterricht sei die Vermittlung der Kenntnis der eigenen Muttersprache. Die Mittelschule soll für eine möglichst große Anzahl von Berufen vorbereiten und eine diesem Ziele entsprechende fachwissenschaftliche Vorbereitung bieten. Die vornehmste Aufgabe aber einer Schule, die auf das Leben vorzubereiten habe, sei Erziehung zur Arbeit. 'Arbeit ist das Losungswort des 19. und 20. Jahrhunderts geworden', gerade so wie literarisch-ästhetische Bildung das des 18. Jahrhunderts gewesen sei. Der Verfasser weist deshalb nach England und Amerika, die bereits auf dieser Grundlage ihr Mittelschulwesen umgestaltet haben. Ebenso hätten die skandinavischen Länder auf dem Arbeitsprinzip beruhende Schulen errichtet. Auch in Holland und Frankreich fängt man an sich in diesem Sinne zu regen. Nur in Deutschland trägt man der anders gewordenen Zeit keine Rechnung. Der Verf. nennt es das in Mittelschulfragen rückständigste Land Europas. Darauf ist erstens zu erwidern, daß unsere Schulen doch zum Arbeiten willig und geschickt gemacht haben. Wie hätte sonst Deutschland auf allen Gebieten so mächtig in die Höhe kommen können? Daß alle Schüler mit vollständig ausgestalteten Organen für alle praktischen Arbeitsgebiete entlassen werden sollen, heißt doch wirklich zu viel und Verkehrtens verlangen. Sodann ist es grundfalsch, daß die grundlegende Bildungsschule, im Gegensatz zu den Fachschulen, alle Wandlungen des Zeitgeistes mitmachen müsse. Ihr Charakter muß unter allen Umständen ein humanistischer bleiben. Nur innerhalb dieser Grenzen kann sie den besondere Bedürfnisse der Zeit Zugeständnisse machen. Das Leben hat heute eine größere Kraft ins Enge zu ziehen und verarmen zu lassen. Eine zeitgemäße Umgestaltung des Bildungsschulwesens, im Gegensatz zu den sich daran schließenden Fachschulen, muß es sich also vor allem angelegen sein lassen, durch möglichst kräftige Pflege des Menschlichen in ihren Zöglingen den drohenden Verwüstungen des späteren Lebens entgegenzuarbeiten.

Gr. Lichterfelde O. Weissenfels †.  
bei Berlin.

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 29 (21. Juli 1906). 30 (28. Juli 1906). 31/32 (4. August 1906).

S. 925. P. Maas, Zu *συναλ(ε)σιφή* = *συναλογή* [s. S. 733 und Woch. f. kl. Philol. 1906 No. 32 S. 878] M. bringt weitere Belege für die Schreibung *συναλ(ε)σιφή* bei, u. a. aus den kleineren Schriften des Apollonios Dyskolos. — S. 925—928. F. Meister, Die Epitome u. s. w. [s. unten]. — 30 S. 957 f. R. Engelmann behandelt die zu Cumae gefundene, von A. Sogliano in den Notizie degli scavi 1905 S. 377 veröffentlichte Inschrift; er liest statt *με: μη*, also so: *σὸ θέμις ἐνταῦθα* (= *ἐνταῦθα*) *κατάσαι μὴ τὸν βεβαχχυμένον*; die auffallende Stellung des *μη* vor dem Artikel ist entweder ein Versehen des Steinsetzers oder durch das Streben nach iambischem Rhythmus veranlaßt; vielleicht ist auch zu lesen *σὸ θέμις ἐνταῦθα κατάσαι εὐ μὴ τὸν βεβαχχυμένον*. — S. 958—960. B. Dombart, Zur Verständigung; S. 377 veröffentlichte Inschrift; er liest statt *με: μη*, also so: *σὸ θέμις ἐνταῦθα* (= *ἐνταῦθα*) *κατάσαι μὴ τὸν βεβαχχυμένον*; die auffallende Stellung des *μη* vor dem Artikel ist entweder ein Versehen des Steinsetzers oder durch das Streben nach iambischem Rhythmus veranlaßt; vielleicht ist auch zu lesen *σὸ θέμις ἐνταῦθα κατάσαι εὐ μὴ τὸν βεβαχχυμένον*. — S. 1020. C. F. Seybold, Zu S. 477 f. 'Kirchliches zum griechischen Alphabet' [s. Woch. No. 20 S. 552 f.]. S. verweist auf das von ihm herausgegebene Glossarium Latino-Arabicum S. 577, wo auf die griechischen Buchstabenamen die spätgriechischen Zahlen in Umschrift mit darüber gesetzten lateinischen Zahlzeichen folgen; so folgt auf den letzten Buchstabenamen, der zu *otomaz* entstellte ist, *enau dio tria tezara u. s. w.* Aus diesem *enau dio* ist vielleicht das von Nestle a. a. O. erwähnte *enacof, enacos* entstanden. — S. 1020—1023. F. Meister, Schluss der Abhandlung über die Epitome Quintilians von Francesco Patrizi [die Abschnitte I—III stehen in No. 27. 28. 29]. Aufzählung und Beschreibung der 7 Handschriften der Epitome (No. 27. 28); kurze Darstellung der Persönlichkeit und des Lebens des Patrizi, nach der Schrift von Domenico Bassi, L'epitome di Quintiliano di Francesco Patrizi Senese, Torino 1894. — Nachweis, daß Patrizi Quintilianhandschrift schwerlich vor dem 15. Jahrhundert geschrieben ist. — Aufführung der exzerpierten Stellen Quintilians (No. 29). — Charakterisierung der Epitome; trotz aller ihr anhaftenden Fehler war sie wohl geeignet, das Verständnis Quintilians zu erleichtern (No. 31/32).

Archiv für Geschichte der Philosophie IV, 4 (18 Juli 1906).

S. 504—508. Andreas Freiherr di Panli, Quadratus Martyr, der Skoteinologe. Nachweis der Verwendung eines Heraklitischen Gedankens in den Acta Quadrati c. VI (S. 455 f.) durch Vergleich mit dem Acta Apollonii § 19. — S. 509—514. J. Lindsay, Plato und Aristoteles über das Problem der 'efficient causation'. — S. 517—572. H. Gomperz,

Die deutsche Literatur über die Sokratische, Platonische und Aristotelische Philosophie 1901—1904. Jahresbericht.

Kuhn's Zeitschrift. 40, 3.

S. 352—399. Hugo Ehrlich verteidigt seine KZ. 38, 53 ff. aufgestellte Theorie über den Ursprung der Nomina auf *-εής* und behandelt dabei unter anderem die Flexion von *Προσάδωρ*, die Kontraktion von *αω*, die homerische Flexion der Substantiva auf *-εής* mit kurzem Vokal (*-έως, -εί*), die im Epos als noch selten erwiesen wird. Der Verf. zeigt ferner durch eine Statistik, daß die homerische Technik eine Abneigung hat, spondische Formen mit dem Anlaut Muta + Liqu auf eine Senkung folgen zu lassen. Also *κρίων* wird *-ι-* gemessen.

Jahrbuch des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts. Band XX, Heft 3. 1905.

S. 123—155. Ernst Pfuhl, Das Beiwerk auf den ostgriechischen Grabreliefs. (Fortsetzung.) II. Die Bezirke und Bauten. 1. Der Vorhang, der im Hintergrund von elf ostgriechischen Reliefs, wovon die meisten Totenmalreliefs sind oder in diesen Kreis gehören, betrachtet wird, ist ein fester Bestandteil der landschaftlichen Typik. 2. Mauerrand und Gesims tragen bei vielen ostgriechischen und wenigen Grabreliefs anderer Herkunft dieselben Gegenstände, die vorher als Epitheme der Grabfelder aufgezählt worden sind. Bei allen 36 der aufgeführten Reliefs ist anzunehmen, daß der Steinmetz in den Grabkammern das unmittelbare Vorbild für seine Darstellungen hatte und das Heroon, nicht das Haus des Lebenden, dargestellt werden sollte. Das Wandgesims kennzeichnet das Heroon, die Mauer, auf welcher die Epitheme aufgestellt sind, den Peribolos des Heroons oder Grabes. 3. Zwergpfeiler und Halle, die auf Totenmalreliefs betrachtet werden, bedeuten, daß das Mahl innerhalb eines Raumes eingenommen wird. — Der Zusammenhang sämtlicher Detailuntersuchungen ergibt das Vorbild der sepulcralen Anlagen für das gesamte Beiwerk auf den Grabreliefs. Das Totenmahl findet in den Grabbezirken statt und nicht im Hof des Wohnhauses, wie Wiegand annahm. Dieß wird gegen Wiegand noch einmal an den Gegenständen, Waffen und Nebenfiguren in einzelnen ausgeführt; daß Waffen zu den Grabbeigaben gehörten, daß das Pferd das Hauptsymbol der *κρίετρον* ist, daß Adorantinnen und Kinder erscheinen und die drei Reiter zu Pferd — das wilde Heer — religiös erklärt werden können, sei daraus erwähnt. — So gibt das Beiwerk auf den ostgriechischen Grabreliefs ein anschauliches Bild hellenistischer Friedhöfe, während die Grabreliefs als Landschaftsbilder zu dem gleichen Kreise gehören wie die Schreiberschen Reliefs und die pompejanischen Bilder. Die Anfänge der Entwicklung liegen in Attika, ihre Fortsetzung in Kleinasien. Der ostgriechische Boden, wo der Schwerpunkt der hellenistischen Kunst liegt, hat die Vorbedingungen für die Entwicklung des Reliefgemäldes gegeben. — S. 155—167. J. Six, Pausias. Six hat schon früher, gemäß von im Heroon von Xanthos ge-

fundene Malereispuren in einer Deckenkassette und nach Plinius N. H. XXXV § 124, das Nereidenmonument zwischen 374 und 362 vor Chr. datieren wollen, da Pausias um diese Zeit 'lacunaria primus pingere instituit'. Er geht jetzt wieder von dieser Malerei aus, auf der ein Kopf in Umrissen zu sehen ist, der auch durch Vergleich mit Münzen, namentlich mit solchen des Alexander von Pherae, in die genannte Zeit zu setzen ist. Six rekonstruiert namentlich einen Lebenslauf des Pausias, der zuerst bei seinem Vater, dann bei Pamphilos lernte und als Meisterwerk früh den Stier um 377 (Bündnis zwischen Athen und Theben) malte. Als Kleinmaler encaustischer Bilder erwarb er sich Ruf und wurde dann zur Ausschmückung der Tholos, d. h. ihrer Kassettendecke wahrscheinlich mit Köpfen und Erotenguren, nach Epidauros berufen. Ob er in Xanthos selbst Lacunaria bemalt hat oder er nachgeahmt worden ist, läßt sich nicht entscheiden. Das mittlere Datum für Perikles von Lykien, für die Münzen des Mausolos und des Alexander von Pherae, sowie der Arbeitsperiode des Pausias ergibt das Jahr 365 für die Bauzeit des Nereidenmonumentes. — Ein erotischer Spiegel, jetzt im Besitz des Herrn E. P. Warren in Lewes, trägt einen Frauenkopf, der eine auffallende Ähnlichkeit mit den Resten im Xanthischen Lacunar zeigt; er mag nach einem Werke des Pausias in Sikyon entstanden sein. Pausias ist Kurzform für Pausanias, wie Zeuxis für Zeuxippos, Kallias für Kalliades.

Archäologischer Anzeiger. Beiblatt zum Jahrbuch des archäologischen Instituts 1905, 3.

S. 141—149. Friedrich Koepf, Aus altgriechischen Städten. Die Ergebnisse der Ausgrabungen von Pergamon und Priene werden für unsere Kenntnis von griechischen Städtewesen verwertet. (Lage im Verhältnis zu den Winden, Wasserversorgung, Befestigung, Stadtbauplan und Strafsenz, Strafsenpolizei für Gangbarkeit und Reinlichkeit der Straßen, Baupolizei, Kanalisation, Zisternen, öffentliche Hallenbauten) — S. 149—150. Richard Leonhard, Neue Funde aus dem nördlichen Kleinasien. Referat über seinen am 3. Januar 1905 in der Archäologischen Gesellschaft gehaltenen Vortrag über 1899, 1900 und 1903 gemachte Reisen nach Paphlagonien, wobei eine größere Anzahl von Denkmälern aus vorpersischer Zeit, vor allem Felsgräber aus dem eigentlich mykenischen Kulturkreise, gefunden wurden. — S. 150—151. Ausstellung von Schlössern und Schlüsseln. — S. 151. Schreiben der Archäologischen Gesellschaft zu Berlin zu Conzes 50jährigem Doktorjubiläum. — S. 152—153. Verhandlungen der Anthropologischen Gesellschaft am 20. Mai und 24. Juni. — Eduard Gerhartstiftung. — Liste der verkäuflichen Gypsabgüsse des British Museums. — Institutsnachrichten. — S. 152—162. Bibliographie.

Bulletin de correspondance hellénique. XXX, 3—5.

S. 103—149. P. Jonguet, Papyrus de Ghorân. Die Papyrus stammen aus der Zeit 250—200 v. Chr. und enthalten Komödienfragmente. I. Erkennungs-

szenen vielleicht aus Menanders 'Υποδαίμιος ἢ Ἀγροίκος. II. Langes Fragment von der Maske einer Mumie, vielleicht aus Menanders Ἄριστος. — S. 150—160. Sal. Reinach: unter den 12 Göttern des Altarreliefs von Savigny-lès-Beaune in der Côte-d'Or befindet sich eine Diana mit einer Schlange. Ihr Vorbild ist die von Pausanias VIII 37 beschriebene Artemis von Lykosura. Noch älter ist jene ethonische Göttin mit den Schlangen, die Evans in Knossos entdeckt hat. — S. 161—329. G. Collin, Inscriptions de Delphes, behandelt die schon in der Bibl. des Ecoles françaises 93. Fasc. besprochenen Inschriften vom Schatzhaus der Athener, mehr als 60, die sich auf die von den Athenern zum pythischen Apollo geschickten Theorien, die *Πυθαίς* und die *Λωδειαίς*, beziehen. Sie verzeichnen die beteiligten Personen, die Siege in den Spielen, die im Anschluß an diese Theorien verstaatlicht wurden, und enthalten ferner Dankdekrete der Delphier. — S. 330—348. Maur. Halleaux ergänzt und bespricht den Papyrus von Gurob, der die Anfänge des III. Syrischen Krieges erzählt. — S. 349—358. Ders. gibt Ergänzungen zu der Inschrift vom Tempel des Apollon Klarios (Jahreshefte VIII 161 ff.) in Notion oder vielmehr Colophon Nova, denn um 200 v. Chr. war Notion schon untergegangen. Es ist ein Ehrendekret für Athenaios, den 4. Sohn Attalos I. von Pergamon.

Revue archéologique. Quatrième Série Tome VI. Novembre-Décembre 1905.

S. 385—417. Louise Pillou, Les sousbassements du 'Portail des Libraires' à la Cathédrale de Rouen (Suite et fin). Interessante Beschreibungen des, obwohl von verschiedenen Künstlern ausgeführt aber doch relativ homogenen, durchweg trefflich angeführten figürlichen und dekorativen Schmuckes des 'Portals des Libraires' an der Kathedrale von Rouen, die aber für die klassische Archäologie keinen Wert besitzen. — S. 418—431. J. J. Marquet de Vasselot, Les émaux Limousins à fond vernicé (Suite et fin). Die in diesen Fortsetzungen beschriebene bestimmte Klasse von Emails von Limoges (XII. und XIII. J.) ist auf Verduner (Künstler von der Maas), nicht rheinische Künstler zurückzuführen, auch ist starker byzantinischer Einfluß zu konstatieren. — S. 432—439. J. Six, Le sceau de Sveder de Apecaude. Auf Dokumenten der Jahre 1332 und 1333 in den Utrechter Archiven erscheint als Siegel des Herrn Sveder de Apecaude der Abdruck einer antiken Gemme mit Leda und dem Schwan, wie sie sich auf Sarkophagen, Lampen und römischen Gemmen sonst findet. Der Stein mag in dem Batavodurum des Tacitus gefunden worden sein, über welches der genannte Sveder 1328 die Vogtschaft erlitten hatte. Die in der Familie des Besitzers erblichen Beziehungen zu dem Schwannensitter können ihn veranlaßt haben, die Gemme als Siegel zu wählen. — S. 440—458. S. Chabert, Histoire sommaire des études d'épigraphie Grecque en Europe (Suite). IV. Die permanenten Institutionen: Die *ἀρχαιολογικὴ ἐταιρεία*, die 'école française de perfectionnement pour l'étude de la langue, de l'histoire et des antiquités grecques à Athènes', das Kaiserl. deutsche archäologische Institut,

das österreichische Institut, die American School und die British School of Athens, die Section étrangère der Ecole française. Aufzählung der neben dem C. I. G. unternommenen Expeditionen, die für die Epigraphik wirkten (Heuzey, Perrot, Foucart, Prentice, Lenormant, Hamilton, Fellows, Newton, Vischer, Ottfried Müller, Schoell, Stephani u. a. m., Curtius, Lepsius). Die mit dem Erscheinen von Kirchhoffs 'Studien zur Geschichte des griechischen Alphabets' beginnende neue Ära. [Über alles dieses ist jetzt auch die ausgezeichnete Darstellung von Michaelis in 'die archäologischen Entdeckungen des 19. Jahrhunderts' zu vergleichen.] — S. 459—461. Bulletin mensuel de l'académie des Inscriptions. (Sitzungen vom 23. Juni bis 7. Juli 1905.) Société nationale des antiquaires de France (Sitzung vom 21. Juni). — S. 462—468. Nouvelles archéologiques et correspondances. Nachruf für Hermann Usener (Salomon Reinach). Nachruf für Charles Eprussi. Eine Säule aus dem sog. Schatzhaus des Atreus (jetzt im Brit. Mus. zusammengesetzt). Die Sammlung Nessel (bedeutender Zuwachs im städtischen Museum zu Hagenaau). Vorlesungen über semitische Altertümer in Dijon. Bandkeramik (der Ausdruck muß fallen als Gegensatz von Schuukkeramik) Zeitschriftenschau. — S. 469—470. Bibliographie. (Inhaltsangabe von Ridgways 'Herkunft des Vollblutferdes'.) — S. 471—511. Revue des Publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine. Sowohl die Publikationen, welche allgemeine Ansätze über römische Epigraphik oder über einzelne Inschriften enthalten, wie die neupublizierten Inschriften werden aufgeführt. Unter den publizierten No 111—243, die in der Zeit von Juli bis Dezember 1905 neu publiziert sind, finden sich zahlreiche (15) in griechischer Sprache abgefaßt und eine bilingue. Sorgfältige Register in 9 Unterabteilungen nach dem Vorbild des C. I. L. über die gesamten 243 Inschriften folgen. — S. 513—516. Inhaltsverzeichnisse des VI. Bandes der 4. Serie der R. arch.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Ἀθανασίου Πανόπουλος, A. E., Τοῖ Ἀιοκλιτανοῦ διαγράμματος νέον ἐκ Τριτάτος ἀπόσπασμα. *BphW.* 29 S. 908-912. Das Fragment ist sorgfältig veröffentlicht und erklärt. *H. Blümner.*

S. Aurelii Augustini episcopi, De civitate Dei libri XXII. Tertium recognovit B. Domart. Vol II. Lib. XIV-XXII: *I.C.* 34 S. 1177. Wird gelobt von C. W-u.

Baumgarten-Poland-Wagner, Die hellenische Kultur: *Rev. crit.* 21 S. 374 f. *Gnt. My.*

Bezold, C., Orientalische Studien, *Th. Nöldeke* gewidmet: *Ggl A. VII* S. 563-572. Verdienstlich, besonders der vom Herausgeber angelegte Index; vortrefflich ausgestattet. *Wellhausen.*

v. Bissing, W., Denkmäler ägyptischer Skulptur. Lief. 1 und 2: *Ggl A. VII* S. 552-559. Enthält vieles Mißlungene. *L. Borhardt.*

von Bissing, Fr. W., Geschichte Ägyptens im Umriss: *BphW.* 29 S. 912-914. Alles in allem be-

deutet dies Buch einen erheblichen Rückschritt. *Georg Steindorff.*

Bretschneider, Carolus, Quo ordine ediderit Tacitus singulas Annalium partes: *DI.Z.* 27 S. 1694. Im allgemeinen ist die Beweisführung einleuchtend. *G. Andraesen.*

Ciceronis Orationes pro Sex. Roscio, de imperio Cn. Pompei, pro Cluentio, in Catilinam, pro Murena pro Caelio. Rec. etc. A. C. Clark: *DI.Z.* 26 S. 1632. Diese durchaus selbständige Ausgabe ist die erste moderne Ciceroausgabe geworden. *Th. Zielinski.*

Clark, A. C., Die vetus Cluniacensis of Poggio: *The Amer. Journ. of phil.* XXVII S. 214. Ein wertvoller Beitrag zum Studium des Ciceroextes. *F. F. Abbott.*

Demosthenes' neun Philippische Reden, für den Schulgebrauch erklärt von C. Rehdantz. II, 1. Rede V-IX. 6. verb. Aufl. von Fr. Blass: *Z. f. d. Gymn.* Juni, Jahresber. S. 154. *W. Nitsche* bespricht ausführlich die auf grund rhythmischer Analyse getroffene Textgestaltung der 3. Philippika.

Ἰσωνίου ἢ Ἀργύριου Περί Ὑφους. De sublimitate libellus. In usum scholasticum ed. O. Jahn, tertium ed. J. Vahlen: *DI.Z.* 27 S. 1696. *Rejerat.*

Düring, Th., De Vergilii sermone epico capita selecta: *BphW.* 28 S. 877 f. Eine gewisshafte und anregende Dissertation. *Anton Zingerle.*

Excerpta historica iussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. C. de Boor. P. 1. Excerpta de legationibus Romanorum ad gentes. P. 2. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. Vol. III. Excerpta de insidiis ed. C. de Boor: *BphW.* 28 S. 865-877. Im großen und ganzen liegt der Text der Originale jetzt in leidlich treuer Wiedergabe vor. *E. Schwartz.*

Foucher, A., L'art gréco-bouddhique de Gandhara: *Ggl A. VII* S. 533-552. Treffliche Behandlung eines interessanten Gebietes. *Ph. Vogel.*

Grupp, Geo., Kultur der alten Kelten und Germanen. Mit einem Rückblick auf die Urgeschichte: *DI.Z.* 27 S. 104. Ermöglicht einen schnellen, wenn auch nicht vollständigen Überblick.

Healy, P. J., The Valerian persecution: *The Engl. Hist. Rev.* 83 S. 552. Beruht auf sorgfältigem Quellenstudium. *A. Gardner.*

Hill, G. F., Historical greek coins: *The Engl. Hist. Rev.* 83 S. 547. Ebenso nützlich wie die Historical Greek Inscriptions desselben Gelehrten. *D. G. Hogarth.*

Hodgkin, Th., The history of England from the earliest times to the Norman conquest. I: *Ggl A. VI* S. 458-463. Vortreffliche Darstellung von der Hand eines gründlichen Kenners. *F. Liebermann.*

Holmes, W. G., The age of Justinian and Theodora. Vol. I: *The Engl. Hist. Rev.* 83 S. 553. Etwas weitschweifig. *E. W. Brooks.*

Homers Odyssee. Für den Schulgebrauch erklärt von H. Kluge. 3. Heft, Gesang 7-9: *NphH.* 15 S. 337-339. Es muß den Schülern wohl und warm werden bei der verständigen, bescheidenen Offenherzigkeit, in der die Erklärungen gegeben sind. *H. Nauck.*

Howe, Georgius, Fasti sacerdotum p. R. publicorum: *Bph W.* 28 S. 885. Die Tabellen sind zweckmäßig angelegt und trotz vorhandener Mängel nützlich. *H. Dessau.*

Ilberg, J., Aus Galens Praxis, ein Kulturbild aus der römischen Kaiserzeit: *Rev. crit.* 21 S. 375 f. Reichhaltig und anschaulich. *My.*

de Jouge, Ed., Les clauses métriques dans Saint Cyprien: *Bph W.* 29 S. 907 f. Die Arbeit ist trotz mancher brauchbarer Beobachtungen noch lange nicht eine abschließende. *Johannes Tolkieln.*

Kirchhoff, Alfredus, De Apulei clausularum compositione et arte quaestiones criticae: *Bph W.* 28 S. 881-884. Eine fleißige, über den Durchschnitt der Aufwäpferarbeiten sich erhebende Untersuchung. *Otto Rosshach.*

Κοικυλίδης, Κλεόπας Μ., 'Ο ἐν Ἰορδάνῃ τόπῳ τῆς βασιλείας τοῦ Ἀνρίου καὶ τοῦ μοναστηρίου τοῦ τιμίου Προδρόμου: *I. C.* 34 S. 1163. Ein dankenswertes Büchlein. *Caspar René Gregory.*

Lehmann, K., Die Angriffe der drei Barkiden auf Italien: *The Engl. Hist. Rev.* 83 S. 549. Verf. verteidigt eifrig und geschickt die Ansprüche des kleinen St. Bernhards. *W. W. How.*

Mānitius, M., Mären und Satiren aus dem Lateinischen in Auswahl. (Bücher der Weisheit und Schönheit): *Nph R.* 15 S. 342 f. Auf eine sehr gut geschriebene Einleitung folgen Bruchstücke aus zwölft Jahrhunderten. *Fisch.*

Mitteilungen der Altertums-Kommission für Westfalen Heft IV: *I. C.* 34 S. 1181 f. Man muß für diese Mitteilungen aufrichtig dankbar sein. *A. R.*

Mortet, Victor, Recherches critiques sur Vitruve et son oeuvre: *Nph R.* 15 S. 341 f. Findet keinen Beifall bei *A. Krueger.*

Musonii, reliquiae, ed. O. Hense: *Rec. crit.* 21 S. 376 f. Nützlich. *My.*

Nägelsbach, K. Fr. v., Lateinische Stilistik. Neunte, verm. u. verb. Aufl., besorgt von Iwan Müller: *Z. f. d. Gymn.* Juni S. 369. *C. Stegmann* spendet dem Werk auch in der neuen Gestalt besonderes Lob und behandelt eine Reihe von Einzelheiten. — *Dass.:* *Nph R.* 15 S. 343-346. Ein rühmliches Denkmal deutscher Forschung, deutscher Gelehrsamkeit und deutscher Gründlichkeit. *O. Wackernann.*

Pais, E., Ancient legends of Roman history, translated by M. E. Cosenza: *The Amer. Journ. of phil.* XXVII S. 209. Ausführliche Inhaltsangabe von *G. J. Laing.*

Plautus, Les Méuechmes et le Pseudos, traduction par E. Boissac. 2<sup>e</sup> Edition: *Rev. crit.* 21 S. 375. Eilige Arbeit. *E. T.*

Roger, M., L'enseignement des lettres classique d'Assuse à Alcuin: *Bph W.* 29 S. 917-921. Dies zuverlässige Einzelbild ist zugleich ein wertvoller Beitrag zur Geschichte der spät-römischen Literatur. *Julius Ziehen.*

Schmidberg, Paulus, De Asconi codicibus et de Ciceronis scholiis Sangallensibus: *Bph W.* 28 S. 878-881. Die Dissertation wird gelobt von *Th. Stangl.*

Sophoclis Oedipus Rex. Denuo recensuit et brevi annotatione critica instruxit *Fred. H. M. Blaydes.* Sophoclis Oedipus Colonus. Ebenso: *Bph W.* 29 S. 897-899. Auch diese Werke des Verfs sind nicht ohne Verdienst. *A. Wackeln.*

Staehelein, F., Der Eintritt der Germanen in die Geschichte: *Rev. crit.* 21 S. 375. Tritt mit Sachkenntnis dafür ein, daß die Galater in der Inschrift von Olbia als Bastarner anzusehen sind. *E. T.*

Steffens, Frz., Lateinische Palaeographie. 3 Bde. mit 100 Tafeln: *DLZ.* 26 S. 1609. Gehört zu den besten Studienbehelfen, der Preis ist nicht hoch. *C. Wassely.*

Strakosch Grafsmann, Gustav, Geschichte des österreichischen Unterrichtswesens: *I. C.* 34 S. 1184. Das Werk ist gründlich und beruht auf genauen Quellenstudien und Monographien. *Karl Fuchs.*

Cornelio Tacito, Il libro terzo delle storie commentato da Luigi Valuaggi: *Bph W.* 29 S. 903-907. Die Arbeit findet zum guten Teil Anerkennung bei *W. Reuz.*

Taubner, K., Sprachwurzel-Bildungsgesetz und harmonische Weltanschauung: *Bph W.* 29 S. 915-917. Wird abfällig besprochen von *K. Bruchmann.*

Thucydides. Book VI, edited, with introduction and notes, by A. Spratt: *DLZ.* 26 S. 1634. *Rejferat.*

Τασέρηης, Γραμματικῆ τῆς ἀρχαίας ἑλληνικῆς γλώσσης κτλ.: *Z. f. d. Gymn.* Juni S. 373. Bietet eine sehr ausführliche Darstellung für griechische Schulen, im Äußern unsern Ansprüchen nicht genügend, *G. Sachse.*

Tuor, Peter, Die mors litis im römischen Formularwesen: *Bph W.* 28 S. 885-887. Richtig. *H. Eruap.*

Wagner, Reinhold, Joh. Theodor, Symbolarum ad Comiorum Graecorum historian criticam capita quattuor: *Bph W.* 29 S. 900-903. Die fleißige und scharfsinnige Arbeit erzielt eine Reihe wertvoller, gesicherter Resultate. *A. Körte.*

Walter, Joh., Der religiöse Gehalt des Galaterbriefes: *I. C.* 34 S. 1161 f. Von all den schönen Dingen, die Verf. verspricht, bekommt man herzlich wenig zu sehen; aber als Kommentar ist sein Buch keineswegs ohne Wert. *Schulz.*

Wundt, Wilh., Völkerpsychologie. II. Band. Mythos und Religion. I. Teil: *Nph R.* 15 S. 346-355. Ein reiches und auf jeder Seite interessantes Werk. *J. Keller.*

Wünsche, August, Die Pflanzenfabel in der Weltliteratur: *I. C.* 34 S. 1176. Es fehlt dieser wertvollen Materialsammlung an Klarheit.

Zangemeister, Karl, Theodor Mommsen als Schriftsteller. Ein Verzeichnis seiner Schriften. Im Auftrage der Königlichen Bibliothek bearbeitet und fortgesetzt von *Emil Jacobs:* *Bph W.* 28 S. 887-889. E. J. hat sich seiner Aufgabe mit Sachkenntnis und Gewissenhaftigkeit entledigt. *Kurt Hegling.*

Zwicker, Johannes, De vocabulis et rebus Gallicis sive Transpadanis apud Vergilium: *Nph R.* 15 S. 339-341. Eine gehaltvolle Leipziger Inaugural-dissertation. *J. Heitkamp.*

## Mittellungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

27. April.

Collignon, Ausgrabungen in Aphrodisias, Thermen, Aphroditetempel, Stadium. — Clermont-Ganneau, Inschrift aus Jerusalem (byzantinisches Eдикт, von Wichtigkeit für die Geographie von Palästina).

4. Mai.

B. Haussoullier, Archaische Inschrift aus Kyme. — S. Reinach, Die zwölf Geier des Romulus und ihre Ausdeutung auf die zwölf Jahrhunderte der römischen Herrschaft, Auspielung darauf in der Germania des Tacitus und in den sibilinischen Büchern, die vielleicht deshalb durch Stifliche zwischen 404 und 408 vernichtet wurden. — De Mély, Marmorkopf aus Paros, im Besitz des Herrn De Lioncourt (Eros des Lysippos). — A. Blauchet, Die römischen Städte Galliens im ersten und im fünften Jahrhundert n. Chr.

## Asconiana.

(Fortsetzung und Schluss.)

Indes, man würde irren, wenn man diese Ellipse auf die in der Sprache des Rechtes und des Krieges endlos wiederkehrenden Begriffe *causa* und *par(te)s* beschränken wollte. Haben wir über diesen Gegenstand einmal eine Monographie, so wird es sich zeigen, daß der Genetiv oder ein entsprechendes Pronomen, sei es possessivum oder demonstrativum, auch bei dem mit *causa* oft wechselnden *iudicium periculum negotium res discrimen* unterdrückt wird, ferner bei *sententia voluntas consilium*, bei *epistula* und *litterae*, bei *consulatus tribunatus* und verwandten Begriffen, bei Ortsbezeichnungen wie *regio gens provincia urbs oppidum*, die bei Historikern, bei *praedium rus secessus villa*, die in Briefen nicht selten sind. Wo immer die nicht ausgesprochene nähere Bestimmung für den aufmerksamen Leser, ja selbst für das subjektive Empfinden des Autors selbstverständlich ist, befremdet diese Ellipse so wenig als die allbekannte Weglassung des possessiven Pronomens oder eines Genetivs bei der Bezeichnung verwandtschaftlicher und sonstiger rechtlicher Verhältnisse (*servus, libertus olivae meus* u. dgl.). Hier ein paar nicht aus abgeleiteten Quellen gesammelte Beispiele: *Cic. ep. V 2, 10* *Maneo in voluntate* (aber ad *Att. I 20, 3* *tamen in mea pristina voluntate permaneo, etiam si ego ab illa deserar*), *V 7, 1* *scito tuos veteres hostis, novos amicos vehementer litteris percussos: litteris (tuis) vult H. A. Koch im Philol. Anz. 1873 S. 164. Vorangeht: Ex litteris tuis, quas publice misisti, cepi incredibilem voluptatem, und gerade dieser Zusammenhang läßt ein Mißverständnis nicht aufkommen. *Curtius VIII 1, 7* *Ibi Berades, quem ad Seythas super Bosphorum colentes miserat, cum legatis gentis occurrit, VIII 10, 22* *Nuper Assacano, cuius regnum fuerat, demortuo regioni urbiq. praerant mater eius. Die Formel in dieionem suam redigere tritt VIII 1, 1, IX 8, 10 ohne das Possessiv auf; ebenso steht mentis suae compos nur VI 3, 16, dagegen ohne das**

*Prouomen III 5, 4, VII 6, 22, VIII 4, 15 (16), VIII 14, 33* (wiederholt in der Satzklause!).

*Plinius ep. I 13, 6* *longius . . . tempus in urbe consumpsit. Possum iam repetere secessum, II 17, 29* in der Conclusio: *Iustine de causis iam tibi videor diligere secessum?* (unmittelbar darnach *dotibus villulae nostrae; IV 23, 4* *Quando mihi licebit . . . imitari illud pulcherrimae quietis exemplum? quando secessus mei non desidia nomen, sed tranquillitatis accipiet?*). *II 17, 24* geben Keil und 1903 Müller: in haec ego diaetam cum me recepi, abesse mihi etiam a villa vilior magnaque eius voluptatem praecipuo Saturnilibus capio, cum reliqua pars tecti licentia dierum festisque clamoribus personat. Das eius steht in allen Hss. und aus Hss. geflossenen alten Ausgaben, in den wertvollen Codices FR hingegen und in p steht außerdem auch (nicht vor) *voluptatem* das sinnlose *ecce*, in D ex ea von 2. Hd. Dispicit 'eius'. An 'eius secessus?' merkt Müller an. Es genügt das bloße *secessus* oder *e secessu* statt eius und des versprengten *ecce* zusammen.<sup>1)</sup>

Schließlich ein paar Belege für diese Ellipse bei Ämterbezeichnungen: *Cic. Mil. 87* *vezarat in tribunatu senatum, Mil. 33* *qui tuo arbitrio tribunatum gereret (trotz tuo a. l.)*. *Brut. 103. 128* *est in consulatu mortuus, de sen. 16* *cum censor ante superiorem consulatum fuisset, de sen. 30* *quadriennio post alterum consulatum pontifex maximus, Ascon. 60, 1* *Hi cum legem de re(du) gendis in sua(s) civitate(s) sociis in consulatu tulerunt: Die Hs. P, d. h. Poggio, interpoliert suo nach consulatu, trotz 57, 6* *Sulpicium in tribunatu haec eandem legem tulisse. In Tacitus H I 48, 17* hat zuerst Eil. Wolf die seit Muretus durch proconsul oder proconsule ersetzte Lesart des Medicus *Vinius proconsulatu Galliam . . . severe* rexit gerechtfertigt durch *A III 28, 7* *quae triumphaturu iusserat* und durch andere Stellen aus Tacitus und den Briefen des Plinius.

*29, 27 . . . postulaverunt apud eum (Pompeium) familiam Milonis exhibendam ab adolescentuli, qui Appii Claudii ambo appellabantur; <qui filii> erant C. Claudii, qui frater fuerat Clodi, et ob id illi patri sui mortem velut auctore patre persequuntur. So K.-Sch.; an Relativsätzen ist so wenig ein Mangel, daß man das qui vor erant als unfreiwillige Wiederholung des vorhergehenden oder als Vorwegnahme des folgenden betrachten darf und illi als Verschreibung von filii, also: filii erant . . .*

*30, 8* *Verba pauca Q. Hortensius <fecit> dixitque liberos esse eos . . .* Die frühere Vulgata hat wohl daran getan, die Ellipse zu wahren in dieser völlig abgenutzten Wendung, deren Kürzung in diesem Zusammenhang — trotz meiner absichtlichen

<sup>1)</sup> VII 7, 2 *praecipuum se voluptatem ex amicitia tua capere, ähnlich IX 23, 2* *aber paucis, 23, 4* *patrem tuum praecipuum voluptatem operis sui praecipisse. VI 31, 2* *hat M den Schreibfehler in secessus, paucis, 83, 1* *ed sensus.*

<sup>2)</sup> So nicht K.-Sch., aber schon Pighius und, im Anhang zu *Pseudonascionius* S. 214, Baizer aus schol. *Bob. 290, 22* *Huius modi leges ferri dicebantur de civibus redigendis: qualem tulerat L. Licinius Crassus et Q. Mucius Scaevola, ut redire socii et Latini in civitates suas iuberentur.*

Kürzung des Citates — an Kühnheit vielen Ellipsen von *facere* und *feri*, *ire*, *venire* nachsteht, die in Nägelsbachs Stil. § 183, 3. 4 besprochen sind. Der Unterschied von *quid multa*, *plura*? u. dgl. besteht darin, daß bei letzteren für gewisse Satzgebilde die Unterdrückung des Verbums fast zur Regel wurde. Die Nichtauferkennung dieser Ellipse erinnert nicht an Seneca *controv. VII praef. 9 Cestus eandem dieturus si exposuit controversiam: quidam fratrem domi a patre damnatum noverca accusante, cum accepisset ad supplicium, imposuit in culleum liquorem*. *Ingenus visus omnium secutus est*. Wenn seitens des Sinnes oder der Latinität oder des Rhythmus irgendwelches Bedenken bestände, würde ich den Zusatz von *secutus est*, das in C D v r' fehlt, begreifen: II. I. Müller setzt nicht bloß die Glosse in den Text, sondern konjiziert noch *consecutus est*. Dabei hat er unbeachtet gelassen *controv. III praef. 16 exclamavi: 'si cloaca esses, maxima esses'*. *Visus omnium ingens*, offenbar nur, weil hier in keiner Hs. das in Gedanken zu ergänzende Verbum eingesetzt ist. Eine Verbalellipse von ähnlichem Effekt findet sich in Plin. ep. VII 33, 7, 8 *vixidum conticueramus, et Massa . . . Senecionem . . . impietatis reum postulat. Horror omnia!* Ego autem 'veror' inquam 'clarissimi consules, . . .' Daß wir im Deutschen die zweite Ellipse genau nachbilden können ('Lautes allgemeines Lacheu!' 'Allgemeine Verblöpfung!'), die mit *Verba pauca* nicht, spricht nicht gegen die Zulässigkeit, die zweite Form als lateinisch zu betrachten.

35, 22 *fletu suo magnopere eos qui assistebant* (S M v) *commoverunt*. Poggio erkannte die Unmöglichkeit des Imperfekts, das er so gut wie Sozomenos und Montepulciano im Sangallensis vorfand, und änderte es in *astabant*; vgl. 35, 22 *multitudinis circumstantis*, 36, 25 *circumstantium militum*. Er mußte jedoch *astiterant* herstellen. Dieser und verwandte Schreibfehler zählen zu den häufigen: 37, 16 *destiterunt P* (Konjektur Poggios!), *desisterunt S M*, 55, 21 *destiterat v*, *desistere S P* ω, *desiderat M*, 36, 18 *constitit M v*, *constituit S P*. Ähnlich, wie in der Berl. ph. W. 1905 Sp. 1295 gezeigt ist, bei Curtius: VI 7, 18 p. 117, 3 *Hedecio substiterat v*, *subsisterat B P*, *subsisteret F L V*, X 5, 9 p. 241, 26 *adstiterant A*, *adsisterant P*, d. h. die im allgemeinen reinste, nicht bloß älteste Überlieferung.

36, 3 *Sortitio deinde iudicium a prima* (S M, primo P v) *die facta est*. Die Konjektur Poggios, die gegen die gemeinsame Lesart der zwei andern Apographa nicht aufkommen kann, erklärt sich aus 35, 27. 35, 12 *postero die*, 35, 3 *primo die*, 34, 29 *eodem die illo*. Das Femininum steht 34, 26. 32, 25. 28, 21. 27, 16 (*postera d*) 34, 34 (*quarta d*), kurz, der Umgangssprache gemäß, nicht selten, wo vom Gerichtstermin nicht die Rede ist. 76, 28 hat sich dieses Femininum, das von Cicero in allen Reden und in allen hinter de *inventione* liegenden wissenschaftlichen Abhandlungen gemieden wurde, in ein Lemma der *or. in toga candida* eingeschlichen und wird von dem Hrg. des Asconius und sogar des Cicero (Müller IV 3 p. 262, 27 ohne Variante) nicht beanstandet: *qui hesternum die* (P M, *externa die S*) *me esse dignum consulatu negabas*. Hierfür gibt es meines Wissens

im ganzen Cicero nur eine Parallele, de or. III 22, und diese wohl nur, weil die *codices mutili* dort pausieren: die Abkömmlinge des oft willkürlich geänderten Lanfenser Archetypus haben der Mehrzahl nach: *quod et ego hesternum die dixi . . .*, andere *externa*, wenige *externo*, *extrema*; das Richtige steht nur im *cod. Lagomars. 76* und in den *Asg.* vor und nach W. Friedrichs Teuberiana; vgl. de or. II 83 *Catil. II 6 hesternum die*. Daß die Worte bei Asconius 62, 28 *Est utique* (v mit P, *uti quod S M*) *in vetandi . . .* als Lemma einer ciceronischen Rede schon wegen dieser 'vox propria ac sollemnis instrumenti publici' (Lachmann zu Lucret. IV 638) sehr bedenklich und vielmehr als Scholion abzuschreiben sind, hat zuerst C. F. W. Müller gesehen. Der gleiche feine Kenner des ciceronischen Sprachgebrauchs hat 61, 10 im Lemma nicht mit K. Sch. *quo (= ut! Die Hss. haben qu(a)e, Lambius wollte cui) derogaretur* geschrieben, sondern in löblicher Selbstbescheidung ein † statt des unzweifelhaften Verstoffes gegen den sermo Tullianus gesetzt.

38, 21 *Cum aliquis in dicenda sententia duas plures res complectitur, [et] si <cui> non omnes eae probantur, postulat ut dividatur, id est de rebus singulis referatur*. Daß et interpoliert ist von einem, der nicht wußte, daß, wenn an eine Bedingung (hier *Cum aliquis . . .*) eine neue speziellere durch si geknüpft wird, die beiden Sätze im Gegensatz zum deutschen Sprachgebrauch nicht kopulativ verbunden werden (*Madvig L. Gr. § 458a*), ist klar. Ferner ist das bloße *cui*, das Mommsen statt *et si* der Hss. verlangt hat, logischer und der Latinität angemessener als [et] si <cui>, eine Satzform, die das Mißverständnis zuläßt, der mit cui Gemeinte sei ein anderer als der mit aliquis Gemeinte. Erwägt man, daß die Hss. haben *et si non omnes ae e* (P ω, he Pa, ex Pb, *ae S*, *eē M*), so erscheint [et] si non omnes (*ae = ei*) probantur als einfachste Lesung.

45, 4 *Q. Pompeius Rufus tr. pl., qui fuerat familiarissimus omnium P. Clodii et sectam eam in v, suam S P M* sequi se palam profitebatur, dixerat . . . Paläographisch näher liegt und sprachlich unbedenklich ist *illam*.

45, 12 *Prius etiam quam Pompeius III consul crearetur . . .* So v mit Poggio, der das *vou S M* aus dem Sangallensis übernommene *ter* für unmöglich hielt. In der Berl. ph. W. 1905 Sp. 893 A. 7 ist gezeigt, daß Asconius mit dieser volkstümlich ungenauen Ausdrucksweise Nachfolger hat an Tacitus Plinius d. J. Martial Pseudolaktanz Spartian und Amnian und den Inschriften, ferner daß diese sprachliche Freiheit nicht allen neuesten Hrg. jener Autoren bekannt ist.

Seitdem bin ich gelegentlich der Vergleichung der 7. Bearbeitung des *Antibarbarus* mit der 6. auf einen Vermerk gestossen, der in meinem Handexemplar der 6. Aufl. beim Artikel *semel* angebracht ist. Danach belegt C. F. W. Müller in den Jb. f. Philol. 1890 S. 714 f. *semel = primum* aus Cic. p. Sestio § 49 *uus bis rem p. servavi: semel gloria, iterum aeruma mea; ferner ter = tertium* aus Livius XXIII 9, 11 *tuam doleo vicem, cui ter proditae patriae sustinendum est crimen: semel, cum defectionis ab Romanis, iterum, cum pacis*



cum Hannibale fuisti auctor, ter hodie, cum . . . Fabri schrieb *ter<tio>*, indem er offenbar eine Ausgleichung dieses Adverbs an das vorhergehende *ter* annahm, ebenso in der von mir benutzten Asg. v. J. 1876 Weisenborn, und zwar ohne Variantenangabe. Bei Cäsar steht im h. c. III 10, 1 . . . bis: *semel-iterum*, ohne das R. Frese in seiner Münchener Diss. v. J. 1900 'Beiträge zur Beurteilung der Sprache C.'s mit besonderer Berücksichtigung des b. c.' darüber spricht, bei Vell. II 38, 3 *semel-iterum-ter* (Amerbachs Abschrift hat III, Halm mit der ed. pr. *ter<tio>*), die Bipontina *ter<tiuum>*), Plin. n. h. VII 120. Gleich zwei Abweichungen von der herrschenden Consuetudo erlaubt sich Nepos v. Hann. 5, 3 *Tiberium Sempromium Gracchum, iterum* (statt bis: nach seinem zweiten Consulat) *consulem*, in Lucanis absens in insidiis inductum sustulit. M. Claudium Marcellum, quinque (statt quintum: während seines fünften K.) *consulem*, apud Vesuniam pari modo interfecit. 'Auch Pseudo-Aurel. Vict. vir. ill. 45, 7 . . . nennt den Marcellus bei seinem Tode fälschlich *quinque* s.' Nipp.-Lupus S. 188 b. Andererseits stellt Müller für die script. hist. Ang. und für andere Spätlateiner den Gebrauch von *iterum, secundo, secundum* = bis fest.

71, 22 M. Silvanus *quinquennio ante consul fuerat quam Domitius tr. pl. esset, atque ipse quoque adversus Cimbris rem male gesserat: quam ob causam Domitius eum apud populum accusavit* (S, -bat PM). *Crimina ha<ur>* cum *hellum* cum Cimbris iniussu populi gessisse, idque principium fuisse calamitatum quas eo bello populus accepisset. So Manutius und im Text K.-Sch., dagegen Add. p. XLII *<rem>* mit Baizer. In diesem Zusammenhange aber genügt *Criminabatur rem* cum Cimbris . . . Die Ellipse von *eum* fällt sonst auf wie 28, 10 *exturbari taberna iussit*, 30, 19 *Milonem . . . inopiantem . . . in itinere aggressum*, 30, 27 *vilicem et duos praeterea servos ingulasse*, 32, 22 *ille dormientem in taberna pro fugitivo depressum . . . esse responderat, oler eos* 36, 18 *nee utriusque consilio pugnatum esse, verum et forte occurrisse* (sie seien einander begegnet), *et ex rixa servorum ad caedem perventum*.

Ob wohl 73, 15 Q. Cornificius et Gallia, *sobrii<ar>* *sancti viri*, rhythmisch zulässig und nicht vielmehr das grammatisch mögliche zweigliedrige *Asyndeton* aus Gründen der Euphonie gewählt ist? Über zweigliedrige *Asyndeta*, die in einigen Hss. der Pliniusbriefe und mit ihnen in der Teulneriana v. J. 1903 beseitigt worden sind, vgl. Berl. ph. W. 1904 Sp. 490.

Gewundert hat mich angesichts der ebenso weitverbreiteten wie unbegründeten Abneigung gegen diese *binembria dissoluta*, das man nicht ungefochten hat 59, 14 f. M. Cottam significat. *Fuerunt autem tres fratres, duo hi, C., M., tertius L. Cotta.* Vergleicht man diese Stelle, an der Cotta nach Cottam logisch überflüssig ist, mit 23, 12 f. *scire vos oportet duos eo tempore fuisse . . . Dolabellam. Horum igitur alterum [Dolabellam] Caesar accusavit . . . alterum M. Scaurus*

<sup>1)</sup> Keineswegs sicher ist 30, 3 *Eisdem . . . familias postulaverunt duo Valerii, Nepos et Leo, et L. Herennius Balbus. S* hat *ultraeque potes, PM* *ulterior nepotes*. Der Plural kann leicht wegen *duo* geschrieben worden sein; vgl. auch 68, 11 *anni v, annorum* SPM.

. . . so fragt man sich, ob das Nomen nicht beidemal leizubehalten oder beidemal zu streichen war. Gegen die Streichung spricht auch das S. 1102 Anmerkung 1 Erinnerung

79, 28 *Paulo aute diximus Catilinam, cum de provincia Africa decederet petiturus consulatum et legati Afri questi <essent> de eo in senatu, graviter vituperatum esse. Ob man essent an der richtigen Stelle ergänzt, kann nur entscheiden, wer die Rhythmen des Scholiasten genau kennt; sogar die Aufnahme von *esse* hängt bloß vom Rhythmus ab, denn grammatisch und paläographisch spricht nichts dafür. Was den Ersatz des in SM zu *peruenisset*, in P zu *peruenissent* verstümmelten Verbums betrifft, so ziehe ich trotz des vorausgehenden *gravior* dem *vituperatum* das Synonym *reprehensum* vor.*

Die passivische Verwendung von *ignarus* durch die Prosaiker Sallust, Tacitus und Gellius sowie durch die Dichter Vergil, Ovid und Diktys hat schon Georges festgesetzt. Demnach verdient Madvigs Änderung des 81, 22 f. überlieferten *<H>is ergo negat ignatum* trotz der offenen Zustimmung K.-Sch.s und trotz der stillschweigenden Begutachtung der Konjekturen *ignotum* durch C. F. W. Müller (Cic. scr. IV 3 p. 266, 23) keinen Beifall.

Würzburg.

Th. Stangl.

#### Verzeichnis neuer Bücher.

Detlefsen, D., *Ursprung, Einrichtung und Bedeutung der Erdkarte Arrippas* (Quellen und Forschungen XII). Berlin, Weidmann. VI, 118 S. 8. M. 4.

Forschungen in *Ephesos*, veröffentlicht vom österreichischen archäologischen Institute. Wien, A. Hölder. 285 S. 21 × 32,5 cm mit 9 Tafeln in Heliogravüre, einer farbigen Karte und 206 Textillustrationen. Geh. in Leinw. M. 80.

Henke, O., *Vademecum für die Homerlektüre*. Leipzig, Teubner. IV, 80 S. 8 mit 4 Kärtchen im Text. M. 0,80.

Keller, L., *Die heiligen Zahlen und die Symbolik der Katakomben*. Berlin, Weidmann. 38 S. 8. M. 1.

Nissen, H., *Orientalien. Studien zur Geschichte der Religion*. I. Berlin, Weidmann. IV, 108 S. 8. M. 2,80.

Robert, C., *Zum Gedächtnis von L. Ross*. Berlin, Weidmann. 28 S. 8 nebst dem Bildnis von L. Ross. M. 1.

Wolf, H., *Klassisches Lesebuch. Eine Einführung in das Geistes und Kulturleben der Griechen und Römer in Übersetzungen ihrer Klassiker*. I. Homers Ilias und Odyssee nach Vofs nebst einigen Proben aus der lyrischen und dramatischen Dichtung der Griechen. II. Griechische Geschichtsschreiber, Philologen u. s. w. und römische Schriftsteller in Übersetzungen. Weisenfels, R. Schirdehahn. XII, 198 S. 8 mit einer Karte und IX und S. 199–432. M. 2 und M. 2,50. Gebunden in Leinwand M. 4,50; Geschenkausgabe: XII, 432 S. 8 mit Karte, gebunden in Leinwand M. 5.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Traheim, Friedmann.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.

Soeben erschienen:

**Ursprung, Einrichtung und Bedeutung**  
der  
**Erdkarte Agrippas**

von

**D. Detlefsen.**

Lex. 8°. (VI u. 118 S.) Geh. 4 Mk.

(Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und  
Geographie. Herausgegeben von Prof. W. Sieglin. Heft 13.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

**Zum Gedächtnis von Ludwig Ross.**

Rede bei Antritt des Rektorats der vereinigten Fried-  
richs-Universität Halle-Wittenberg am 12. Juli 1906  
gehalten von **Carl Robert**. Nebst dem Bildnis von  
Ludwig Ross. 8°. (28 S.) geh. 1 Mk.

**Orientation.** Studien zur Geschichte der Religion  
von **Heinrich Nissen**. 1. Heft. gr. 8°.  
(IV u. 108 S.) geh. 2,80 Mk.

**Demosthenes und Anaximenes.**

Eine Untersuchung von **Wilhelm Nitsche**. gr. 8°.  
(112 S.) geh. 2 Mk.

**Denken, Sprechen und Lehren. II.**

Das Kind und das Sprachideal von Professor Dr.  
**Walter Naeser**. gr. 8°. (VII u. 240 S.) geh. 5 Mk.  
I. Die Grammatik. gr. 8°. (193 S.) 1901. geh. 4 Mk.

Vor kurzem erschienen und stehen  
gratis und franko zu Diensten:

Lagerverzeichnis 261. Archäologie  
(enthaltend die Bibliotheken der  
Herren Professoren Dr. W. Guritt,  
Graz, sowie Dr. F. Hettner, Trier).  
Lagerverzeichnis 278. Klassische  
Philologie und Altertumskunde.  
(Hierin Angebot der Bibliothek  
des Herrn Geheimrat Dr. Wach-  
muth.)

Lagerverzeichnis 283. Klassische  
Philologie und Altertumskunde  
(enthaltend die Bibliotheken der  
Herren Professoren J. L. Using,  
Kopenhagen und P. v. Winter-  
feld, Berlin).

Buchhandlung **Gustav Fock**, G.m.b.H.  
Leipzig.

Verlag  
der Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.

Soeben erschienen:

**C. Julii Caesaris**  
commentarii

**de bello civili.**

Erklärt von

**Friedrich Kraner**  
und  
**Friedrich Hofmann.**

Elfte, vollständig umgearbeitete  
Auflage

von

**Dr. Heinrich Meusel,**  
Direktor des Köllnischen Gymnasiums  
in Berlin.

Mit fünf Karten.

8°. (XVI u. 375 S.) geh. 3,40 Mk.

(Sammlung griech. u. latein. Schrift-  
steller mit deutschen Anmerkgn. Be-  
gründet von M. Haupt u. H. Sauppe.)

Verlag  
der Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.

Soeben erschienen:

**Die heiligen Zahlen**  
und die Symbolik der Katakomben.

Von

**Dr. Ludwig Keller,**  
Geh. Archiv-Rat in Berlin-Charlottenberg  
gr. 8°. (38 S.) geh. 1 Mk.

(Vorträge und Aufsätze aus der  
Comenius-Gesellschaft.  
Vierzehnter Jahrgang. 2. Stück.)

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6 Mk.  
Inserate  
3 Grop. Zeile 0.25 Mk.

23. Jahrgang.

Berlin, 17. Oktober.

1906. No. 42.

**Rezensionen und Anzeigen:**

Seite

H. Breasted, Ancient records of Egypt. II. III. IV (A. Wiedemann) . . . . .	1137
G. Misener, The meaning of <i>gdp</i> (H. Gillischewski) . . . . .	1140
G. Grupp, Kultur der alten Kelten und Germanen. Mit einem Rückblick auf die Urgeschichte (Ed. Wolff) . . . . .	1142
Tibullii aliorumque carminum libri tres, rec. J. P. Postgate (H. Bolling) . . . . .	1145
L. Venturini, Caligola. Seconda edizione . . . . .	1153

Seite

<i>Ausgabe:</i> Berliner philologische Wochenschrift 3394. — Neuo Jahrbücher für das klassische Altertum XVII/XVIII, 6 . . . . .	1154
<i>Iconensis - Verzeichnis</i> . . . . .	1155
<i>Mitteilungen:</i> Académie des inscriptions, 6 und 18. Mai . . . . .	1159
<i>Verzeichnis neuer Bücher</i> . . . . .	1160

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

**Rezensionen und Anzeigen.**

**James Henry Breasted, Ancient Records of Egypt. Historical Documents from the earliest times to the Persian conquest, collected, edited and translated with commentary. Vol. II. The eighteenth dynasty. Vol. III. The nineteenth dynasty. Vol. IV. The twentieth to the twenty-sixth dynasties. Chicago 1906, The University of Chicago Press. 428, 279 und 520 S. 8°. je 3 \$.**

Das vorliegende Werk ist schnell zum Abschluss gebracht worden. Im Februar des Jahres erschien der erste Band, über den in dieser Wochenschrift Sp. 761—4 berichtet worden ist, im Juli ward der vierte Band vollendet. Jetzt soll noch ein ausführlicher Index zu dem ganzen Werke hergestellt und im Oktober zu dem Preise von etwa 2 Dollar ausgegeben werden. Die in englischer Übersetzung vorgelegten ägyptischen Texte erstrecken sich von den ältesten Zeiten bis zur Regierung des Königs Amasis, also etwa bis zu dem Jahre 525 v. Chr. Aufgenommen wurden dabei die in strengem Sinne historischen Inschriften und Papyri unter prinzipiellem Anschluss der kulturhistorischen und religiösen. Von größerer wichtigeren geschichtlichen Texten fehlt dabei nichts von Belang.

Bei manchen Urkunden wird man naturgemäß im Zweifel sein können, in wie weit man dieselben als rein historische betrachten darf. In derartigen Fällen hat der Verfasser mit Recht den Rahmen

nicht zu eng gespannt. Er hat poetische Schilderungen wirklicher Ereignisse aufgenommen, wie den Bericht über die Gründung des Tempels von Heliopolis durch Usertesen I., die poetische Übersicht über die Erfolge Thutmosis' III., das sog. Gedicht des Pentaur über die Cheta-Schlacht Ramses' II. Ferner hat er auch stark mythologisch gefärbte Ausführungen, wie die Inschriften über die göttliche Geburt der Königin Hatschepsut, nicht ausgeschlossen. Bei der Vorliebe, welche die Ägypter für mythologische Vergleiche und poetische Ausschmückung empfanden, trägt der größte Teil der Tempelinschriften einen halb-fiktiven Charakter. Es gibt verhältnismäßig wenige Berichte, welche in dem modernen Sinne als streng sachliche bezeichnet werden könnten, so dass, um einen Überblick über die ägyptische Geschichte zu gewinnen, stets auf derartig phantastisch verbrämte Texte zurückgegriffen werden muß.

In gleicher Weise ist die Aufnahme eines Dokuments, wie der Belehrungen des Königs Amenemhat I. an seinen Sohn, entschieden berechtigt. Wenn Ref. auch nicht mit der Vermutung des Verfassers übereinzustimmen vermag, daß diese Ermahnungen authentische sein könnten, so ist doch jedenfalls dieser in der Zeit des Mittleren Reiches entstandene Text als ältester 'Fürstenspiegel' von so großer geschichtlicher Bedeutung, daß er in einer derartigen Urkundensammlung

nicht fehlen durfte. Endlich wurden einige märchenhafte Texte in das Ganze eingereiht. Der erste, die Geschichte des Sancha (Sinuhe), wird jetzt allgemein als erfundene Erzählung anerkannt; er hat aber durch seine hier (I S. 233 ff.) wiedergegebenen zuverlässigen Schilderungen der kulturellen Verhältnisse in Palästina während des Mittleren Reiches hohen historischen Wert. In dem zweiten, den Erlebnissen des Un-Amun (Wenamun) sieht der Verfasser (IV S. 274 ff.), nach dem Vorgange anderer Gelehrten, ein historisches Dokument. Einer solchen Auffassung dieser ironisch gefärbten Schilderung des bramarbasierenden und dann wieder feigen, dem Schwächeren Silber raubenden und stets in Nöten steckenden Helden, den nicht eigene Kraft oder die Macht Ägyptens, sondern ein Götterbild aus der Verlegenheit rettet, vermag ich mich ebenso wenig wie Maspero anzuschließen. Wenn aber der Text auch eine erfundene Reise schildert, so ist doch auch hier der Hintergrund, die Zustände in den phönizischen Seestädten um 1000 v. Chr., den Tatsachen entsprechend und kann von dem Geschichtsforscher mit Nutzen verwertet werden.

Die Übersetzungen der einzelnen Texte sind, wie in dem ersten Bande, so auch in den folgenden genau und zuverlässig. Dafs bei der Interpretation mancher Stellen sich strittige Punkte finden, liegt in der Natur der Sache; auf mögliche Bedenken, auf die hier nicht eingegangen werden kann, weisen die eingehenden Anmerkungen hin, die dem Werke beigelegt worden sind. In diesen werden auch eine lange Reihe sachlicher Fragen erörtert, wobei Breasted als Schüler Erman im allgemeinen die Ansichten und Auffassungen der sog. Berliner Schule vertritt. Während seines Aufenthalts in Berlin und auch noch später hat er behufs Herstellung einer zuverlässigen Grundlage für die von ihm zu übersetzenden Texte einen Teil der für das Berliner Lexikon gesammelten Kollationen benutzen können. Die Materialien, deren er sich jeweils für den einzelnen Text bediente, besonders die selbständigen Publikationen, werden in großer Vollständigkeit aufgeführt. Von den Chrestomathien, die aus zweiter Hand zu schöpfen pflegen, werden einige (Birch, Lemm) regelmäfsig erwähnt, andere (Budge, das wohl erst nach Abschluß des Manuskripts erschienene Buch von Erman) werden, so viel ich sehe, übergangen, oder (Reinisch, an den drei Stellen II S. 3, III S. 78, 117 mit dem Druckfehler Rheinisch) nur gelegentlich genannt. Die wichtigeren über Einzelpunkte in den Inschriften

erschienenen Arbeiten werden in umfassendem Mafse in den Anmerkungen citiert.

Das Werk ist auf diese Weise zu einem nutzbringenden und vertrauenswürdigen Archiv der ägyptischen historischen Inschriften geworden. Es wird nicht nur dem Ägyptologen und Orientalisten willkommen sein, sondern vor allem auch dem Historiker und Philologen. Ihnen wird es einen Einblick in die Tatsachenfülle gewähren, welche die Ägyptologie für geschichtliche Zwecke zu Tage gefördert hat und welche in manchen Beziehungen auch auf das klassische Altertum Licht zu werfen geeignet ist. Dem Verfasser gebührt für seine sorgsame, mühevollen, die Wissenschaft fördernde Arbeit Dank und Anerkennung. Druck und Ausstattung sind vortrefflich ausgefallen.

Bonn.

A. Wiedemann.

Geneva *Misener*, The meaning of  $\gamma\acute{\alpha}\rho$ . Dissertation. Baltimore 1904.

Die Verfasserin kommt nach eingehender Musterung der Leistungen ihrer Vorgänger in der Behandlung desselben Stoffes von Vigerius aus zu dem richtigen Fundamentalsatz, die Untersuchung über die Bedeutungen von  $\gamma\acute{\alpha}\rho$  müsse nicht auf der Etymologie und den Übersetzungsmöglichkeiten aufgebaut werden, sondern auf einer sorgfältigen Analyse des Verhältnisses des durch die Partikel  $\gamma\acute{\alpha}\rho$  eingeleiteten Satzes zu dem unmittelbaren Zusammenhang und auf einem Vergleich mit den Anwendungen der analogen begründenden Partikeln. Sie hat ihren Stoff in folgende Abteilungen gegliedert. 1. Historische Übersicht über die einschlägige Literatur. 2.  $\gamma\acute{\alpha}\rho$  in erklärenden Sätzen mit Bezug auf einen bestimmten vorausgehenden Vordersatz. 3. Vorwegnehmendes  $\gamma\acute{\alpha}\rho$ . 4.  $\gamma\acute{\alpha}\rho$  in Fragen. 5.  $\alpha\lambda\lambda\acute{\alpha}$   $\gamma\acute{\alpha}\rho$ . 6.  $\nu\acute{\nu}\nu$   $\delta\acute{\epsilon}$   $\gamma\acute{\alpha}\rho$ . 7.  $\kappa\alpha\iota$   $\gamma\acute{\alpha}\rho$ . 8.  $\gamma\acute{\alpha}\rho$  in Antworten. 9.  $\gamma\acute{\alpha}\rho$  in Wünschen. 10.  $\gamma\acute{\alpha}\rho$  in den Zusammensetzungen  $\tau\omicron\iota\gamma\acute{\alpha}\rho$  und  $\tau\omicron\iota\gamma\alpha\rho\acute{\upsilon}\nu$ . In jeder dieser Abteilungen hat sie die vier Hauptbedeutungen von  $\gamma\acute{\alpha}\rho$ , die sie festgestellt zu haben glaubt, gesondert behandelt: die kausale, explikative, motivierende, bestätigende. Die vorliegende Dissertation bringt nur Kap. 1—5, die Veröffentlichung der restierenden Kapitel wird für später in Aussicht gestellt. Von dem Gebotenen ist unzweifelhaft Kap. 5 ( $\alpha\lambda\lambda\acute{\alpha}$   $\gamma\acute{\alpha}\rho$ ) das interessanteste. Ich verweise besonders auf die Seiten 54—55 und S. 59. An der zuerst genannten Stelle gibt die Verfasserin eine Übersicht über die Entwicklung des vollständigen, elliptischen und nebenreihenden Gebrauches von  $\alpha\lambda\lambda\acute{\alpha}$   $\gamma\acute{\alpha}\rho$ , die so aussieht:

Author.	Complete.	Elliptical.	Juxtaposed
Homer	4	4	0
Pindar	2	3	3
Aeschylus	0	2	1
Herodotus	9	5	8
Sophocles	10	6	2
Enripides	13	10	3
Aristophanes	3	4	1
Andocides	0	0	6
Lysias	0	3	9
Isocrates	0	0	30
Demosthenes	0	0	9
Xenophon	0	3	20
Plato	0	8	53.

An der zweiten Stelle gibt sie eine Disposition für den verschiedenartigen Gebrauch von *ἀλλά γάρ* in folgender Abfolge:

I. Einfach adversativ.

1. Positive Feststellung oder Befehl nach einer negativen Aussage.
2. Verneinung einer vorausgesetzten Bedingung und Feststellung des wahren Sachverhalts.
3. Wechsel in der Absicht oder Handlung.

II. In Einwürfen.

1. Realer Einwurf gegen die vorübergehenden Bemerkungen.
2. Hypophora oder Prolepsis.
3. Beiseite-Setzung von Einwurf oder Anklage.
4. Entschluß oder Ermahnung zu handeln trotz Einwurf oder Hindernis.

III. In Übergängen.

1. Rede, die durch einen Appell oder Befehl unterbrochen wird.
2. Rede, die durch Eintritt einer andern Person unterbrochen wird.
3. Abgebrochener Schluß von Bemerkungen oder Argumenten infolge ihrer Haltlosigkeit.
4. Redeschluß.
- 5a. Aufgeben des Themas mit Grund für das Aufgeben.
- 5b. Einleitung eines neuen Themas.

Auf das Zusammentragen des ungeheuren Materials, das ja aus zahllosen Stellen in den griechischen Autoren besteht, die nach der bekannten amerikanischen Art registriert, katalogisiert, klassifiziert und mit Prozent- und Durchschnittsberechnung versehen werden, auf die logische und psychologische Erörterung der in Betracht kommenden Einzelheiten ist ein erstaunlicher und bewunderungswürdiger Fleiß verwandt. Man gewinnt ganz von selbst Achtung vor der Belesenheit der Verfasserin, ihrer philologischen Schulung

und ihrer zähen Energie, aber viel Neues lernt man nicht. Trotz der interessanten Schematisierungen, von denen oben zwei Proben gegeben sind, muß man doch sagen, daß wesentlich neue Resultate für die Erklärung nicht gewonnen sind. Es ist das auch kein Wunder: läßt doch die Interpretation zahlreicher Stellen durchaus verschiedene Auffassungen zu. Ich nenne beispielsweise Soph. *Aiax* 167 ff. *Odyss.* 10, 568, die mir von G. Misener auch noch nicht genügend erklärt zu sein scheinen.

Der Druck der griechischen Citate ist dauerlicherweise durch viele Fehler — besonders in den Accenten — entstellt. Deutsche Philologen-namen kommen schlecht weg. Man liest da von einem Kochly, Kirchoff, Staßbaum und unzählige Male von einem Baumlein.

Als Materialsammlung wird die überaus fleißige Arbeit ihren Wert behalten.

Berlin.

H. Gillischewski.

Georg Grupp, Kultur der alten Kelten und Germanen. Mit einem Rückblick auf die Urgeschichte. München 1905, Allg. Verlags-Gesellschaft. XII, 319 S. 8°. 5,80 M., geb. in Leinw. 7,50 M.

‘Multa, non multum’ — so etwa läßt sich der Eindruck kurz wiedergeben, den das reich illustrierte Buch des vielbelesenen Verfassers auf mich gemacht hat. Wie in seiner ‘Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit’, hat G. auch in diesem Werk eine Fülle brauchbaren Stoffes zusammengetragen und bearbeitet, nicht verarbeitet; seine Darstellung wird nicht von großen Gesichtspunkten beherrscht, viele höchst wichtige Fragen werden, kaum berührt, wieder verlassen, wenige erschöpfend behandelt, zudem fehlt es überall an kritischer Sichtung und Wertung des Quellenmaterials. Für die Gedankenrichtung des Verf. ist ein Satz des Vorworts bezeichnend: ‘Unendlich viele Erscheinungen des Mittelalters haben ihre Voraussetzungen in uralten Einrichtungen’. Durch die einseitige und übertriebene Verfolgung dieser Idee ist er, wie begreiflich, auf mancherlei Irrwege geraten, zumal er neben zuverlässigen Überlieferungen auch recht fragwürdige zu benutzen nicht verschmäht.

Nach einem Überblick über ‘Jäger und Hirtenvölker der Steinzeit’ handelt G. (im I. Abschn.) von den Indogermanen, an deren Herkunft und Einwanderung ans Asien er nicht zweifelt. Dort hin weist die Ursage, von dort stammen unsere Haustiere und viele Feldfrüchte. Sollten übrigens die Indogermanen wirklich schon ‘auf ihrem Auszug’ aus Asien die Bronze kennen gelernt haben?

— Die Angaben G.s über die uralten, Enropa von N. nach S., von W. nach O. kreuzenden Handelswege 'durch die Täler des Rheins und der Donau, selbst der Elbe', lassen den Hinweis auf die ihrer Richtung nach sehr genau nachweisbaren Handelsrouten vom Schwarzen zum Baltischen Meere, Dnjestr—Weichsel, Dujep—Njemen und Döna vermissen.

Der II. Abschnitt des Buches handelt von den Kelten, der III. ziemlich gleich an Umfang, von den Germanen, in fast derselben Gliederung und Reihenfolge des Stoffes. — Was von den keltischen Mauerbauten (Caesar b. g. 7, 23: 5, 42; Justin 43, 4) behauptet wird, liegt außerhalb jeder Möglichkeit. Dafs eine aus schachbrettartig geschichteten Steinen und Holzstücken hergestellte Mauer durch Brand nicht zerstört, sondern vielmehr, infolge der 'Verglasung', widerstandsfähiger geworden sein könne, das wird wohl wenig Glauben finden.

S. 116 streift G. die Frage eines mütterlichen Zeitalters bei den Kelten, auf das gewisse Spuren und Nachwirkungen in späteren Sitten und Bräuchen keltischer Länder schliessen lassen; doch scheidet er sich über Ursprung, Wesen und Gründe jener sozialen Einrichtung keine bestimmte Ansicht gebildet zu haben, obwohl er Lauprecht, D. G. Bd. I benützt hat, der die Erscheinung des Mütterrechts in ein eigenartiges Licht setzt. Wenig befriedigend ist auch das Kapitel (XIV) über den keltischen Priesterstand. Hier übergeht der Verf. ganz die Machtvollkommenheit der Druiden als Schiedsrichter, auch läßt er die von Caesar (6, 13) erwähnte große Tagsatzung im Karnutenlande unbeachtet, an die Fastel (La Gaule Romaine S. 110) kluge Betrachtungen knüpft. — Dafs bei den Kelten manche den griechischen verwandte Vorstellungen von irdischen wie von über- oder unterirdischen Dingen vorhanden waren, ist eine alte Beobachtung. Schwach begründet aber (auf Angaben bei Val. Max. 2, 6, 10 und Ammian. 15, 9) ist G.s Vermutung, in der Druidenlehre sei pythagoreischer Einfluß, von Massilia her eindringend, zur Geltung gekommen. Denn gerade der Süden Galliens, die Nachbarschaft Massilias, scheint vom Druidentum frei geblieben zu sein. Vgl. Desjardins, Géogr. de la Gaule Romaine, II 519; Fustel a. a. O. S. 27.

Die Art und Weise, wie G. alte Schriftsteller interpretiert und für seine Darstellung verwertet, ist zuweilen recht befremdlich und zeugt von mangelndem Augenmaß für die Bedeutung und Tragweite der verschiedenen Überlieferungen. So schreibt er S. 172 über den Totenkult der Kelten:

'Im Frohgefühl dieser freien Lebensanschauung widmete ein Teil der K. den Leichen als vergänglichen Gefäßen des Geistes keine besondere Sorgfalt, verbrannte die Leichen oder gab sie den Vögeln des Himmels preis, wie die Perser. Von den Raben, Adlern und Händen auf dem Schlachtfelde gefressen zu werden, hielt man allgemein für den ehrenvollsten Tod (!). Aber viele hielten ... die leibliche Form für ein wesentliches, unentbehrliches Mittel des Fortlebens (im Jenseits) und statteten die Toten wohl aus' u. s. w., und S. 173: 'In der Erwartung eines kräftigen Lebens widmeten die Kelten auch der Bestattung oft eine Sorgfalt, wie man sie etwa bei den Ägyptern erwartet'. — In diesen wenigen Sätzen, ganz abgesehen von dem nachlässigen Stil, welche Unklarheiten, Widersprüche, Übertreibungen! Und zur Begründung des Gesagten verweist G. auf einen Vers des Silius 3, 342: Caelo credunt (Celtae) superis referri, in pastus carpat si membra incientia vultur. Auch zitiert er Lucan. 7, 819 (gemeint ist wohl 825—846), wo die Schrecknisse des Schlachtfeldes geschildert sind, doch ohne irgend welche Beziehungen auf die Kelten und ihren Totenkultus. — Manche Widersprüche und Abweichungen in der literarischen Überlieferung erklären sich, wie der Verf. selbst richtig (S. 177) bemerkt, daraus, dafs die Schilderungen nationaler Sitten und Gewohnheiten verschiedene Volksschichten betreffen; diesen Punkt hätte er nur öfter in Betracht ziehen sollen. Was bedeutet uns die kritiklos aus allerhand Anekdoten und poetischen Hyperbeln entnommene, bunt zusammengewürfelte Darstellung vom 'Charakter der Kelten', die G. im Abschn. XVI gibt? —

Eine gewagte Behauptung findet sich S. 180: 'Sie (die Kelten) unterwarfen sich leicht den Römern, da ihre Sprache und Sitte sie auf die Römer hinwies, denen sie näher standen als den Germanen'. Ohne auf die Hypothesen einer keltogermanischen Periode zurückzugreifen, frage ich nur: wie vereinigt sich dies mit dem Satze S. 183: 'Mit den Galliern und Kelten hatten die Germanen viel gemein, weshalb die Alten sie beständig(?) verwechselten'? — Der Wesensunterschied beider Stämme lag übrigens, wie G. selbst hervorhebt, weniger im Äußerlichen als im Temperament.

Die allgemeine Charakteristik der Germanen, großenteils eine wortreiche, nicht immer zutreffende Umschreibung des Germaniertextes, leidet ebenfalls an einseitiger Übertreibung und einer gewissen Verschwommenheit, oft dadurch ver-

schuldet, daß G. Überlieferungen des Mittelalters mit den zu Grunde gelegten griechischen und römischen Berichten in krauem Durcheinander vorbringt. — Wie kann man übrigens die Germanen (des Caesar und des Tacitus) und ihr Verhältnis zu den Römern erstlich in Parallele stellen mit dem Verhältnis der republikanischen Römer zu den Griechen! — Überraschend war mir des Verfassers Beobachtung (S. 184), daß in der Schilderung des Tacitus die Enge des Gesichtskreises, die Roheit und Rauheit des Lebens, wie sie Naturvölkern eigen ist, nicht recht zur Geltung komme; ebenso der Satz S. 201: 'gewöhnlich (!) nahmen auch Frauen nicht nur an Mahlen, sondern auch an Trinkgelagen teil'. Nachdem Grupp S. 225 die gegenteilige Meinung des Tacitus (Germ. 19, 2) angeführt hat, wird gleich darauf (S. 223) unter Berufung auf Weinhold (II 106 ff.) jene erste Behauptung wiederholt und verallgemeinert: 'Die Frauen tranken, badeten sogar mit den Männern, jagten und kämpften mit ihnen' u. s. w.

Derartige Inkongruenzen machen sich in dem Buche nur allzu häufig störend bemerkbar und beeinträchtigen seinen Wert in bedauerlicher Weise. Überhaupt ist der Darstellung nicht die gebührende Sorgfalt gewidmet worden. — In bezug auf die Rechtschreibung scheint der Verf. einen gewissen Ehrgeiz darein zu setzen, sich vom allgemeinen Gebrauch fern zu halten; so schreibt er: Pythagoräer, Hyperboräer, der Haber, der Butter (wegen butyros, le beurre, il burro), das Chiton (S. 43). Ob er auch die Eimer (amphora) für richtig hält?

Homburg v. d. H.

Eduard Wolff.

Tibulli aliorumque carminum libri tres recognovit brevis adnotatione critica instruxit J. P. Postgate (Scriptorum classicorum bibliotheca Oxoniensis). 1905.

Einer Reihe beachtenswerter Aufsätze im Journal of Philology und im Classical Review, die den Lesern dieser Wochenschrift im Auszuge bekannt geworden sind, liefs Postgate 1903 Selections from Tibullus folgen. Die jetzt vorliegende vollständige Ausgabe 'E typographico Clarendoniano' erfreut den, der an die landläufigen kritischen Klassiker-Ausgaben deutscher Offizinen gewöhnt ist, schon durch ihre geschmackvolle und gediegene, des 'tersus atque elegans auctor' würdige Ausstattung: sic etenim comptum mittere oportet opus. Die Einrichtung hat leider etwas, was die Ausgabe zum Handgebrauch nicht empfehlenswert macht:

Postgate folgt Hiller in der Durchzählung der Stücke des III—IV. Buches. Da III 1—6 offcubar und unbestritten für sich zusammengehören und mit den folgenden Stücken nicht den geringsten inneren Zusammenhang haben, ist es mehr als unnötig, den Wirrwarr in Tibullcitaten, der durch Trauspositionen und durch verschiedene Zählmethode bei ausgefallenen Zeilen hervorgerufen ist, neuerdings zu vermehren; es genügt, in der praefatio oder im kritischen Apparat vor IV 1 die Einrichtung der Handschriften auszugeben.

Über das kritische Verfahren des Herausgebers, das dem Hillers am nächsten steht, gibt die praefatio (S. III—IX) Auskunft. Interessant ist die Heranziehung eines Cuiacians, mit dessen Hilfe unklare Angaben Scaligers über seine Handschriften sich manchmal kontrollieren lassen. Am Schlusse der praefatio, wo Hiller es getan hat, oder aber an den einzelnen Stellen der adu. crit., wo Vertreter nicht überlieferter Lesarten (z. B. Doering, Nodell) einmal oder erstmalig genauet werden, hätte P. im Interesse derer, die sich nicht schon speziell mit der Tibullliteratur beschäftigt haben, die Titel der betreffenden Publikationen angeben sollen; hienwiderum wird, wer das corpus Tibullianum studierend durcharbeiten, nicht blofs es durchlesend kennen lernen will, sich mit Postgates brevis adnotatio critica nicht begnügen dürfen: ich vermisse darin eine erhebliche Zahl von Vorschlägen besonders deutscher Forscher, die mindestens so erwägenswert sind als manche der eigenen und fremden Vorschläge, die von P. erwähnt oder in den Text aufgenommen werden.<sup>1)</sup>

Im einzelnen möchte ich zu Postgates adnotatio critica folgendes bemerken. In I 1 stellte Haase v. 25—34 (nicht, wie P. angibt, 25—32) hinter 6 und v. 15—18 hinter 12 (nicht 10). In v. 19 derselben Elegie verdient die Lesart *felices* wenigstens Erwähnung: so (nicht, wie Baehrens angab, *felicit*) steht nämlich auch in V. In v. 25 schrieb Schneide-win *possum* (nicht *possim*). In v. 29 hat V allerdings *bidentes*, aber nach meiner Kollation *ū* in ras,

<sup>1)</sup> Von den eigenen Konjekturen, die P. aufnimmt, hebe ich als sehr ausprechend hervor I 9, 69 'istane persuadet facies'. Weniger glücklich erscheinen mir: I 1, 35 *hinc*; 6, 3 'quid tibi, saepe, rei necum est'; II 4, 29 'addit avaritiae causas'; 6, 10 'et mihi laeta tuba est'; III 1, 8 *novis*; 2, 15 'animamque recantem'; 4, 87 'canis anguina'; IV 1, 68 'lenitus ius dicere' umbrs'. Von den Besserungsversuchen, die auch P. nur in der adn. vorschlägt, seien angeführt I 2, 7 *dominis*; 7, 17 *celebres*; 9, 25 *uina*; 10, 15 *ut idem*; II 2, 21 *haec valeat, Natalia, avis*; III 4, 26 *dedit*; in der Vita 'eques R. . . ante alios aequalis'.

m. pr. corr. ex lu ut vid'. In v. 35 hätte P. seine Konjektur *hinc* nach meinem Erachten nicht in den Text aufnehmen sollen. In v. 37 hätte wohl Rofsbergs *ec* als treffende Erklärung der Lesart von O angeführt werden können. Dafs P. trotz seines richtigen Urteils über Par. (p. VII) in v. 48 *imbre* aus ihnen aufnimmt, wundert mich; ich verweise auf S. 83 f. meiner Kritischen Prolegomena. Bieten Par. in v. 50 wirklich *nubilata*? Ohne unten etwas anzumerken, schreibt P. v. 61 *in arsuro*, während A V *et a.* haben. Erfreulich war mir, zu sehen, dafs auch P. in v. 73 *uenus* klein schreibt (ebenso *baecio* I 2, 3 und an ähnlichen<sup>1)</sup> Stellen).

I 2, 35 ist die Note ohne den Zusatz 'initio' missverständlich; aber auch mit ihm wäre sie, soviel ich weiß, noch unrichtig: denn V hat wie A '*ne strepitn terrete pedum neu querite*'. Wenn ein Versehen von A wie '*perdonuisse*' in v. 52 angeführt wird, mußte wohl auch sein '*posses*' 1, 73 (V: *postes*) notiert werden; übrigens würde ich, um naheliegende Schlüsse auf V zu verhindern und die nötigen Grundlagen zum Urteil über O zu bieten, empfehlen, überall wo die Lesart von A ausdrücklich notiert wird, die von V, falls sie abweicht, prinzipiell hinzuzufügen, z. B. hier v. 79: '*magne V*'. In v. 80 darf *nunc* nicht auf A gestützt werden; denn er hat *c* von *nuc* deutlich durch einen (bei P. fehlenden) Punkt unten getilgt und das *m* durch Sigel oben bezeichnet, so dafs für O sicher *num* anzunehmen ist.

Die zu I 3, 5 geschriebene Note gehört zu v. 4. Durch Postgates Fußnote zu v. 12 derselben Elegie wird seine Textlesart *omnia* nicht begründet; seine Angabe '*omnia ut uidetur V*' ist schwerlich richtig, da Baehrens, dem Hiller folgt, angibt '*omnia, ut uid., V*' und ich mir aus der Handschrift notiert habe '*omnia* (nicht *omnia*); sieht aus wie *omma*'; im übrigen verweise ich auf p. 18 f. meiner Quaest. Tib. In v. 47 verdiente S. Allens Konjektur *arces* kaum Erwähnung, wohl aber in v. 50 Leos *patentque*. Zu v. 63 bemerke ich hier gelegentlich, dafs V nicht *at* bietet, wie Baehrens und nach ihm Hiller angeben, sondern *ac*.

Zu I 4, 55 gab Baehrens an '*mox O*', Hiller — dem P. folgt — '*mox V: post A*'; in Wirklich-

keit hat auch V, ebenso wie A, '*post afferet*', so dafs *post* als Lesart von O zu betrachten und wohl auch in den Text aufzunehmen ist. In v. 81 derselben Elegie ist '*heu hen*' die Lesart des — von P. nicht citierten — Vaticanus. — In I 5, 31 hat A das zweite *n* seines *uenient expungiert* (V: *nenient*); in v. 67 derselben Elegie schien mir A *iuucta* zu haben (wie V). — In I 6, 3 hat A *seuicie* (V: *-ti*). In v. 18 derselben Elegie hat A (wie V) *laxo* (nicht *laxo*, wie P. angibt); in v. 42 gibt P. im Text die Lesart des Statius, ohne in der adu. anzugeben, dafs A (und V) '*stet procul aut*' bietet. — I 7, 28 hat A *menphytem* (V: *mènphitem*); v. 57 hat V *Ne* (wie A). — In I 8, 39 hat V nicht *quae*, sondern *que*; dafs nach P. in A *iuuat* stehen soll, möchte ich stark bezweifeln. In v. 41 derselben Elegie hat V *iuentas*; das (lange) *s* soll nach Baehrens von zweiter Hand sein: jedenfalls ist es ungenau, wenn Hiller und P. als Lesart von V ohne weiteres *iuuenta* angeben. — I 9, 40 sieht es bei P. so aus, als ob in A zwischen *s* und *it* Rasur wäre, während in Wirklichkeit *Sit* auf Rasur (aber doch m. pr.) geschrieben ist; ebenda steht nicht *pecor*, sondern *prcor* mit darüber nachgetragenem *e*; ebenda ist *sed* in V (wie in A) abgekürzt und nicht, wie P. nach Baehrens angibt, ausgeschrieben. — I 10, 21 habe ich (wie Baehrens) in A *uaa* gelesen (V m. pr. *unam*); in v. 61 hat A (und V) *perscindere* nicht ausgeschrieben, sondern das Praefix mit Compendium.

In der Note zu II 2, 19 ist zu verbessern: '*et ab altera manu A*'. — Zu II 3, 33. 43 gibt P. Lesarten von V an, ohne über Existenz und Charakter dieses, von der jüngeren Hand nachgetragenem fol. 18 der Handschrift Aufklärung zu geben. In v. 61 derselben Elegie hat A '*ne mesis qui abduc*' geschrieben und die Endung mit dem Sigel über *c* angedeutet. — II 5, 76 habe ich mir aus V notiert '*annus* corr. m. sec. ut vid. *ex amnis*'; ebenda v. 94 hat V *puero*; in v. 122 hätte *perpetua* A (und V m. pr.) notiert werden können, wie sonst bei ähnlichen Versehen auch P. tut.

In der Note zu III 2, 5 lies '*tia*'; ebenda fehlt in v. 10 die Angabe '*supra A*'. — III 4, 4 hat A (und V) *notis* (nicht *notia*, wie P. angibt); ebenda in v. 17 *ethereum*; in v. 26 fehlt die Angabe '*humannum A*'; v. 50 hat A (und V) *ferat* (nicht *ferant*). — Zu der Note III 6, 59 '*fugiet V*' war hinzuzusetzen, dafs unter das *e* der Punkt gesetzt ist.

IV 1, 55 hat A (und V) *cielops* (nicht *cielyps*, wie P. angibt); ebenda v. 70 ist in V *nantem* aus

<sup>1)</sup> Auch I 3, 21 werden Sinn und Zusammenhang des Satzes durch den in meinem Text gegebenen kleinen Anfangsbuchstaben deutlicher: '*audet invito ne quis discere amore: nunc sciat egressum se prohibente deo*'. Vgl. Wochenschrift XV (1898) S. 349.



*nantem* (so also O) korrigiert. In v. 82 hat V nicht *artes*, wie P. angibt, sondern *arthos* (also sicher -os in O); v. 83 hat A nicht *praeducere* ausgeschrieben (V: *produceere*); V hat in v. 89 '*ceterumque* (comp. m. pr.)', aber v. 91 hat V (wie A) *celerem ue*; v. 110 hat A nicht *aspinis* (das Richtige über A und V bietet Baehrens, dessen Angabe zu v. 108 ich hier gelegentlich korrigiere: es hat nämlich auch V (*iupigie* = -ae); v. 136 fehlt die Angabe, dafs A (und V) *sunt* bietet; v. 189 hat auch V *accitus*; v. 197 hat A (und V) *quidcunq*ue (nicht -*cunq*ue).

In der *adu.* zu IV 5, 10 lies *calet*. In v. 20 desselben Gedichts hat A '*refet* *suprascripto comp.*' = *referet*; V hat '*referet exp. pr. m. tertia e*' (also hatte O: *referet*). IV 6, 9 hat A *ulle*; ebenda fehlt in v. 15 die Angabe, dafs A (und V) *optat* bietet; v. 19 hätte Lachmans *gratae* Erwähnung verdient. — IV 10, 2 hat A nicht *promittis*, wie P. angibt. Dafs IV 13, 15 V *hec* bietet, wie Baehrens angab, möchte ich bezweifeln. — Über dem Epigramm des Domitius Marsus schreibt A *Epithaphyvm Tybulli* (V: *ium Tibulli*); in v. 1 desselben A (und V) *uirgilio*. — In der *Vita* hat A '*cuius etiam*', wie Hiller angibt; V hat nicht, wie P. angibt, *epistola*, sondern *Epistole*; A (und V) hat *superscriptum* in einem Worte.

Lücken läßt Postgate im Text — außer an den bekannten Stellen, wo einzelne Zeilen verloren sind — nach I 6, 76;<sup>1)</sup> 10, 25 (hier mit Recht); II 3, 34; IV 3, 4.<sup>2)</sup> — Nach I 1, 38. 40; 10, 50. 52; II 5, 66 stehen Striche, bei denen mir teils die Bedeutung, teils die Berechtigung zweifelhaft ist. — Das Zeichen des Kreuzes haben I 4, 44; 6, 42; 9, 25; III 4, 9; 6, 21. 55; IV 1, 63. 142; 6, 19; 8, 6. Von diesen Kreuzen hätten wohl noch mehrere vermieden oder entbehrt werden können. Dagegen hätte P. I 3, 14 nach dem p. VIII der Praefatio gegebenen Grundsatz<sup>3)</sup> bekreuzen müssen, wenn er '*tamen est deterrita nunquam, quin fletur nostras respiceretque uias*' im Text behalten wollte; denn für den hier durch den Zusammenhang und den Wortlaut des Hauptsatzes deutlich verlangten

stark ominösen<sup>1)</sup> Begriff ist jenes Verbum<sup>2)</sup> nicht '*latine scriptum*'. Da der kurze Hiweis, den ich in der *Ann.* auf S. 63 meines A. T. gegeben habe, leider nicht genügt hat, eine Nachprüfung der Beweisstellen zu empfehlen,<sup>3)</sup> ist es doch wohl nötig, das ganze Material, das K. P. Schulze<sup>4)</sup> und andere herangeschleppt haben, einmal in einer '*Mitteilung*' ausführlich zu behandeln.

In der Praefatio sagt P. p. III: *Ex inscriptionibus . . . librorum quaecumque fuerint addidimus,*

<sup>1)</sup> Vgl. Stat. Silv. III 2, 52: *nequeo, quauvis mouet omnis horror, claudere . . . fletus*.

<sup>2)</sup> Nach dem Aufbau von v. 9—20, wie er A. T. S. 185 *Ann.* 2 dargelegt ist, geht die Aussage '*nunquam deterrita est quin . . .*' gewiss auch auf den Augenblick der Abreise: aber doch wäre *respicere* im eigentlichen Sinn hier aus mehreren Gründen unhaltbar. Abgesehen davon, dafs *nunquam* nur eine sehr gezwungene Erklärung zuliefse, würde in jenem Moment bei *respicere* als Subjekt der Davonfahrende, als Objekt der Bleibende oder sein Platz zu erwarten sein, wie Tibull II 5, 22 sagt: *cum maestus ab alto Ilion ardentes respicere-tque deos*. (vgl. *Ov. am.* II 11, 23: *sero respicatur tellus, ubi fune soluto currit in immensum panda carina saluum*; *Ov. epi.* 17 (18), 117 f.: *digredimur flentes, repetoque ego uirginis aequor respiciens dominam dum licet usque meam*); der Zurückbleibende *prospicit* (vgl. *Ov. her.* V 55 '*prosequor oculis abeuntia vela qua licet, et lacrimis iumet arena meis*'; *her.* XIII 17—23). Ferner — wenn man nicht etwa der Ausflucht sich bedienen will, Tibull habe hier '*fletur respicere-tque*' gesagt statt '*(prospiciens) fletur*' — wäre '*deterrita non est, quin respicetur*' unpassend; selbst wenn das von älteren Erklärern eingeschmuggelte '*iterum iterumque*' dastände oder das intensive '*respective*', wäre das nichts, was der Delia im Interesse des reisenden Geliebten gefährlich oder bedenklich erscheinen mußte: das Nachschauen des Zurückbleibenden ist weder (vgl. die oben citierten Stellen) eine Andeutung ungünstigen Ausganges der Trennung, wie das Weinen sein kann, noch ein Hemmnis der Fahrt, wie eine *offensio pedis* oder wie ein *reuocamen* ist (vgl. *Ov. her.* XIII 85—90 '*uolui reuocare, animusque ferebat: substitit auspicii lingua timore mali: 135 'sed quid ago? reuoco? reuocaminis omen abesto'; met.* II 596 f. '*tibi reuocamina sint ista malo: nos vanum sperninus omen*'), sondern es ist nur Äußerung und Zeichen liebender Teilnahme, wobei die Anforderung des *deterre*ri als helle Absurdität erscheint. Drittens könnte ich (vgl. A. T. S. 223) mich nicht entschließen, den Ausdruck '*nostras rias*' an unserer Stelle anders zu deuten als I 1, 52 '*quam fleat ob nostras ulla puella uias*': *uias* bezeichnet nicht die eine StraÙe, auf welcher Tibull davonzieht, sondern allgemein Kriegerfahrten zu Wasser und zu Lande; auch dauit ist *respicere* im eigentlichen Sinne unvereinbar.

<sup>3)</sup> Vgl. die Nummern 2 und 49 im XXI. Jahrgang (1901) dieser Wochenschrift.

<sup>4)</sup> Beiträge zur Erklärung der römischen Elegiker, Berlin 1893, S. 19; Beiträge z. E. d. r. E. II, Berlin 1898, S. 17.

<sup>1)</sup> Den hier von Muret vernünftigen Gedanken ('*minus aliquot uersus, quibus exponeret, castae mulieres et uno viro contentae quas commoditates in senectute . . . perciperent*') hat Tibull ja in seiner Weise und mit geschmackvoller Wendung am Schlusse der Elegie: vgl. S. 240 meines A. T.

<sup>2)</sup> Vgl. dagegen *Ann.* I S. 293 meines A. T.

<sup>3)</sup> *Ne corruptissimis quidem uersibus, modo Latine scripti uidentur, cruce adfixi.*

quae uero carminum, ut fere, omisimus. Den zweiten Teil dieses Satzes hat P. nicht durchweg eingehalten. Er gibt nämlich in der adu. crit. nicht nur die vor I 1; II 1; III 1 stehenden Angaben von A, sondern auch die Aufschriften von IV 1 (d. i. bei P. III 7), von IV 2 (diese sogar vor der Nummer des Gedichts, als ob sie nicht speziell zu dieser Nummer gehörte), von IV 7. 13. 14. Infolge gerade dieser Auswahl könnte, fürchte ich, jemand, der A und V nur aus Hillers und Postgates Ausgaben kennt (die von Bährens ist nicht mehr leicht zu erhalten), leicht auf den Gedanken kommen, es hätte handschriftlichen Rückhalt, wenn Postgate im Text des Sammelbuches III + IV an den betreffenden Stellen Teile durch Überschriften absondert. Er schreibt nämlich im Text nicht nur über III 1 'Lygdami elegiae' und über IV 1 'Paeegyrius Messalae',<sup>1)</sup> sondern ebenso auch über IV 2 'De Sulpicia<sup>2)</sup> incerti auctoris elegiae' und über IV 7 'Sulpiciae elegidia'. Darnach hätte er, statt nur nach IV 12 einen etwas größeren Zwischenraum zu lassen, den eu mit Postgates Ansicht über IV 13 Unbekannter leicht übersehen kann, auch über IV 13. 14<sup>3)</sup> setzen sollen 'Incerti auctoris'.<sup>4)</sup> Oder vielmehr, er hätte

<sup>1)</sup> Wenn wirklich, wie Scaliger angibt, 'istud poematum in Fragmento illo, quo vetustissimum exemplar Tibulli extat' non puto, titulum habebat *Paeegyrius Messalae* — ohne *dictus*, so dafs M. als Genetiv gemeint wäre —, so verdiente diese Ausdrucksweise sicher nicht den Vorzug vor 'Laudes Messalae' (AV).

<sup>2)</sup> Diese Bezeichnung paßt nicht einmal auf IV 2, geschweige auf die folgenden Lieder, die dazu gehören.

<sup>3)</sup> Die Tibullische Herkunft von IV 14 besteht und fällt mit der von 13.

<sup>4)</sup> Sonderbar genug hätte freilich des Herausgebers Behauptung 'incerti auctoris' ausgehen über der Selbstbezeichnung des Dichters 'nunc licet e caelo mitatur amica Tibullo!' — Nicht minder stark als diese Worte selbst, zeugt gegen Postgates Ansicht die Art, wie er sich mit ihnen abfindet. Er sagt p. 197 (in den oben erwähnten Selections, Appendix C): 'The obtrusion of the writer's name is unlike Tibullus, natural as it might be to the self-conscious Propertius (see II 34, 93; III 10, 15)'. Mit der ersten Propertstelle hat es offenbar eine besondere Bewandnis; sie scheidet hier aus. In der zweiten Propertstelle ist nichts von Selbstbewusstsein ('qua primum oculos cepisti veste Properti induce; et pete ut in meum semper stent tua regna caput': vgl. auch I 1, 1—4; und ebenso wenig ist in unserer Tibullstelle etwas Anstößliches oder Unangemessenes. Im Gegenteil, die Namentennung ist hier recht am Platz; man braucht nur die Interpunktion zu beachten, die v. 13—16 in meinem Text S. 44 erhalten haben, um zu erkennen, dafs v. 13 f. gewissermaßen die feierliche Schwurformel darstellen, in der der Name des Schwörenden ebenso gut angebracht ist wie in des

auch in betreff der Zugehörigkeit von IV 7<sup>1)</sup> und des Verfassers von IV 2 ff.<sup>2)</sup> es sich versagen sollen, im Text einer kritischen Ausgabe Ansicht

Dichters Grabschrift I 3, 55 und in der Weiheformel I 9, 84. Nimmst man dazu die zahlreichen ähnlichen Stellen des Catull (besonders 7, 10; 8, 12; 44, 3; 58, 2; 68, 13; 72, 1; dafs man Tib. IV 13, 14, wenn man sie richtig beurteilen will, passender mit Gedichten Catulls vergleicht, als mit den Elegien großen Stils, die Tibull in I und II veröffentlicht hat, darauf habe ich schon A. T. S. 73 aufmerksam gemacht), so ergibt sich mit voller Klarheit, dafs hier etwas anderes vorliegt als 'obtrusion of the writer's name'. Wenn schliesslich Postgate über die Entstehung des Gedichts und seine Aufnahme in das Sammelbuch jetzt so denkt (p. 198: 'Lygdamus {vgl. dagegen A. T. S. 38 ff.} included it in his collection by a natural mistake. . . Some member of the circle of Tibullus, an admirer both of him and of Propertius, wrote it, we may conjecture, to amuse himself or his friends, introducing the name of Tibullus simply to give an air of verisimilitude to the production'), so glaube ich, über beides in meinem A. T. S. 383 f. 38, 395 (vgl. auch Krit. Prop. S. 94 f.) eine natürlichere, näherliegende und befriedigendere Erklärung gegeben zu haben.

<sup>1)</sup> Ich habe die Frage, ob IV 7 zu 2—6 oder zu 8—12 gehört, A. T. S. 2—26 systematisch behandelt. Ich gebe zunächst zwar zu, dafs der Dichter von IV 2 ff. mit 6, 20 sein Werk geendet haben kann; ich stelle sodann aber fest, dafs IV 7 von ihm verfaßt und zu 3—6 als Schlussstein zugefügt sein kann. Ich gebe andererseits zu, dafs auch Sulpicia el. 7 nach 8—12 gedichtet haben kann. Die Entscheidung zwischen den beiden Möglichkeiten finde ich in dem äufseren Umstande, dafs das Gedicht uns hinter 2—6, nicht hinter 8—12 überliefert ist; der ordnende Herausgeber hat es zu 2—6 gezogen wissen wollen. Auch v. 4 bildet für diese Zugehörigkeit ein gewichtiges Argument; endlich bestätigt sich diese Ansicht in dem Verhältnis von IV 9—7 zu 8—12. — An dieser Argumentation, welche die Entscheidung auf eine Tatsache der Überlieferung gründet, halte ich durchaus fest. Doch ist in ihr, wie ich jetzt erkenne, eine Möglichkeit übersehen, welche anderen, bisher nach ihrem subjektiven Eindruck von IV 7 anders über die Zugehörigkeit entscheidenden, als eine Vermittlung mit jener Tatsache annehmbar sein könnte. Es wäre nicht undenkbar — und, soviel ich sehe, auch mit den Einzelheiten meiner Argumentation wohl verträglich —, dafs der Dichter IV 7 nach einer sechsten Vorlage der Sulpicia geformt hat, indem er jedenfalls v. 3, 4 einschob und im übrigen nur etwa mit leichtem Eingriff glättete und feilte, und dafs der Herausgeber das Original der Sulpicia wegen seiner so gut wie vollständigen Übereinstimmung mit 7, 1. 2. 5—10 begrifflicherweise in die Sammlung nicht aufgenommen hat.

<sup>2)</sup> Auch hier sind es Tatsachen der Überlieferung, auf grund deren wir Tibull zunächst als Autor zu betrachten haben; eine umfassende Prüfung der Gründe, die für die entgegenstehende Hypothese angeführt werden, bestätigt jene Indicien (A. T. S. 37—66, 73 f. 83).

ten, die weder den Umständen der Überlieferung gerecht werden noch allgemein angenommen sind, als Tatsachen erscheinen zu lassen. —

Zehn Jahre ist es nun wohl her, daß uns ein Tibullkommentar angekündigt wurde, von dem zu erwarten war, daß er der weiteren Forschung festen Boden und Richtungslinien bieten würde. Die vorzeitige Ankündigung eines großen Werkes von berufener Hand ist geeignet, auf die Kleinarbeiter mehr hemmend als anregend zu wirken. Ob jenes Werk noch erhofft werden darf, weiß man nicht. Auch Magnus' ebenso fleißige wie besonnene Jahresberichte werden schmerzlich vermisst. Die von verschiedenen Seiten aufgenommene Forschung nach griechischen Vorbildern oder Vorgängern der Tibullischen Elegie hat Nachweisbares und Erdachtes nicht immer scharf genug geschieden; in der Aufgabe, den Dichter so zu lesen und zu verstehen, wie er von seinem zeitgenössischen und römischen Lesepublikum verstanden wurde oder verstanden sein wollte, sind wir wohl noch weniger fortgeschritten. Man möchte fast zweifeln, ob ein den Anforderungen der Wissenschaft genügender Tibullkommentar schon geschrieben werden kann. Aber eine entlastende Vorarbeit für ihn könnte schon jetzt geliefert werden: eine kritische Textausgabe, welche über die maßgebenden Textquellen zuverlässig berichtet und die Arbeiten der Gelehrten dazu mit unbefangenen Urteil und in übersichtlicher Form heranzieht. Wie schade, daß Postgate und die bibliotheca Oxoniensis sich nicht die Aufgabe gestellt haben, dies Bedürfnis der wissenschaftlichen Welt zu befriedigen!

Berlin.

H. Belling.

Luigi Venturini, Caligola. Seconda edizione completamente rifatta. Milano 1906, Casa editrice L. F. Palleschini & Co. (Biblioteca storica e geografica No. 2.) 167 S.

Seit 1903 besitzen wir eine deutsche Monographie über Caligula von H. Willrich; sie steht im dritten Bande von Lehmanns Beiträgen zur alten Geschichte. Schwerlich wird ein Deutscher, der Willrichs gründliche Untersuchung und gewandte Darstellung kennt, zu Venturinis Buch greifen, das, vor einem Jahrzehnt erschienen, jetzt in neuer Bearbeitung vorliegt, zumal da es streng wissenschaftlichen Charakters entbehrt und auf wichtige historische Fragen, die in dem Thema liegen, die Antwort schuldig bleibt. So wird S. 14/15 in der Erörterung der Frage, wo Caligula geboren ist, die hierauf bezügliche Stelle des

Tacitus (Ann. I 41 *in castris genitus*) nicht einmal erwähnt. Man ist heute bekanntlich allgemein der Ansicht, daß Tacitus hier in bewußter Absicht der Volksmeinung gefolgt ist. Weiter gibt Venturini als Ursache der Meuterei der germanischen Legionen die Unzufriedenheit der Soldaten mit der Succession des Tiberius an. Diese Behauptung steht in direktem Widerspruch mit Tac. Ann. I 31 *isdem ferme diebus isdem causis Germanicae legionis turbatae*. Wir finden ferner in Venturinis Buch keinen Versuch, die beiden Versionen des Tacitus und Dios über die Rolle, die Agrippina und der kleine Caligula bei der Unterdrückung der Meuterei spielten, von einander zu scheiden und kritisch gegen einander abzuwägen. Dazu kommen zum Teil höchst sonderbare Entstellungen der Namen. Der Gegner des Germanicus im Orient heißt bei Venturini C. Piso; den Vater des Vonones, Phraates, nennt er Faorte. Das zweite Konsulat trat Germanicus nach Venturini in Neapel an (Tac. Ann. II 53 *apud urbem Achaiae Nicopolim*); aus dem Centurio *Attius* Tac. Ann. VI 24 macht er einen Centurio *Auctius*. Solche Fehler hätten doch in der neuen Bearbeitung zu allererst getilgt werden müssen.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 33/34 (18. August 1906).

S. 1082—1088. J. J. Smirnow, *XMI*. [s. B. ph. W. S. 381 ff. u. Woch. No. 12 S. 465 f., 21 S. 583]. Die Erklärung der Formel ist auf isopsephischem Wege zu suchen; *XMI* = 643. Dies kann nun sehr verschieden gedeutet werden, z. B. *ἄγχιος ὁ θεός* oder *Νέος Ἥλιος* oder *Θεός βοηθός*. Aber ursprünglich scheint die Formel ganz etwas anderes bedeutet zu haben und ganz anders entstanden zu sein; *XMI* =  $\gamma\mu\chi = \gamma\tau\alpha = \epsilon\zeta$  oder *Ev*.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik, XVII und XVIII, 5.

I. S. 313. Georg Finsler, Das homerische Königtum (I. Teil), geht von der Frage aus, ob sich aus den staatlichen Verhältnissen der asiatischen Griechenstädte vor dem Auftreten der Tyrannis für die Zeit des Abschlusses der homerischen Gedichte ein Aufschluß gewinnen lasse, und welcher Zeit die in den letzteren geschilderten Zustände entsprechen könnten. Er behandelt I. die Gastmähler, für welche die genaue Bedeutung des Begriffes *ἑταῖρος* eine Rolle spielt, und kommt zu dem Resultat, daß in der Ilias zwei Arten von Gastmählern des Adels hervortreten: Einladungen des Königs und Mahlzeiten der *ἑταῖρος* auf gemeinsame Kosten. — Auch bei den Phaiaken habe es wohl Mähler des regierenden Adels

gegeben. Im 2. Abschnitt ist vom Königtum der Odysseo die Rede: Es hängt von *δῆμος* ab, wer König sein soll. Das Königtum ist ein wirkliches Amt, aber die Würde ist lebenslänglich und erblich. In der *ἀγορά* des *δῆμος* stellt sich dem Dichter der Inbegriff staatlicher Ordnung dar. Der *βασίλευς* ist der Vertreter der Gemeinde. An der Versammlung nehmen alle Freien teil, aber nur Edelleute führen das große Wort. Die Berufung der *ἀγορά* ist vom König unabhängig; jeder Adelige hat das Recht dazu, der König natürlich auch. Eine Schwierigkeit liegt in dem Verhältnis, in welchem die *ἐγγίτορες* *ἰδὲ μέδοντες* der Phaiaken zu den *γέροντες* und *βασίλευς* stehen. Dem König gegenüber haben die Adelligen ein sehr freies Wort, gesellschaftlich stehen sie ihm gleich. Der König der Odyssee ist von Amtswegen weder Richter noch Polemarch. Die Beobachtung des Sprachgebrauches in Ilias und Odyssee lehrt, daß in der Odyssee die Bedeutung mehrerer Worte entweder eine merklich andere geworden ist oder daß sie weniger sorgfältig verwendet werden. Dahin gehören außer *θῶκος*, *ἀρχός*, *κραίνω* auch noch *ἀριστῆς*, *ἀριστεύω*, *φόναξ*, *κοιρανέω*, *θεοφειδῆς*, *ἀντίδωρος*, *ῥῶος*, *ἔρχαρος ἀνδρῶν*, *πομπὴν λαῶν*, *κρείων* u. a. — S. 337. Gustav Kettner, Der Monolog Marfas in Schillers Demetrius. — S. 348. Richard M. Meyer, Kriterien der Aneignung. — II. S. 241. Ernst Keller, Die Erziehung als Kunst auf wissenschaftlicher Grundlage. — S. 263. Gerhard Budde, Ein Gang durch Jahrhunderte sprachlicher Methodik. — S. 272. Heinrich Uhle, Externe und interne Etymologie. — S. 276. Kurt Geißler, Pädagogische Rücksichten beim mathematischen Studium und die Frage der philosophischen Propädeutik. — S. 292. Ernst Schwabe, Der Geograph Laurentinus, ein kurzsächsischer Schulpoet. —

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Adhémar d'Alès, La théologie de Tertullien: *BphW.* 31/2 S. 974-980. Wir haben hier die Leistungen eines sehr talentvollen jüngeren französischen Geistlichen vor uns. *Carl Weyman*.

Anderson und Spiers, Die Aerehitektur von Griechenland und Rom, übersetzt von K. Burger: *ZöG.* 57, 6 S. 519 f. Bietet reiche Belehrung und Anregung. *J. Oehler*.

Arnold, W. T., Studies in Roman imperialism, ed. by E. Fidder: *Athen.* 4114 S. 235. Arnolds Schrift ist gut durchdacht und interessant; die pietätvollen Schilderungen seiner Persönlichkeit aus der Feder seiner Schwester und eines Freundes sind ausgezeichnet.

Bacchylides, the poems, ed. by C. Jebb: *Rev. crit.* 22 S. 400 f. Vorzüglich. *My*.

Blecher, G., De extispicio capita tria: *ZöG.* 57, 6 S. 514 f. Auerkennende Angabe des Inhalts von R. Weisshaupt.

Boas, M., De epigrammatis Simouideis: *DI.Z.* 29 S. 1824. Prüft die überlieferten Epigramme auf ihre Echtheit, die nur bei dreien sicher sei.

Bohrero, E., Il principio fondamentale del sistema di Empedocle: *BphW.* 30 S. 929-940. Schade, daß so viel Gedankenarbeit an ein so zweckloses Unternehmen verschwendet worden ist. *F. Lortzing*.

Borghorst, S., De Anatolii fontibus: *BphW.* 31, 2 S. 968 f. Diese geschickt angelegte Dissertation überzeugt völlig. *Paul Wendland*.

Boetticher, Karl, Zur Kenntnis antiker Gottesverehrung: *DI.Z.* 28 S. 1757. Referat.

Caesaris commentarii de bello Gallico ed. Karl Hamp: *Bayer. Bl.* S. 563. Eine hübsche und zweckentsprechende Ausgabe für den Schulgebrauch. *H. Schiller*.

Chudzinski, A., Staatseinrichtungen des römischen Kaiserreichs in gemeinschaftlicher Darstellung: *I.C.* 35 S. 1197. Eine angenehme und nützliche Lektüre für Primaner und andere.

Ciceros ausgewählte Reden erklärt von Carl Haln. VI. Band. Die erste und zweite Philippische Rede. 8. umgearbeitete Auflage, besorgt von G. Laubmann: *BphW.* 31/2 S. 969-974. Auch an diesem Bändchen hat Laubmann seine sachkundige Hand bewährt. *Alois Kornitzer*.

Decharme, Paul, La critique des traditions religieuses chez les Grecs des origines au temps de Plutarque: *BphW.* 30 S. 946-952. Innerhalb der gesteckten Grenzen hat Verf. seine Aufgabe mit dankenswertem Geschick gelöst. *W. Nestle*.

Deiter, H., Übungen zum Übersetzen im Anschluß an Cicero (pro Rosc., de imp. Pomp., Tusc. I und V): *ZöG.* 57, 6 S. 518. 'Dem Schüler ist es auf Kosten der Muttersprache recht bequem gemacht.' *J. Dorach*.

Delbrück, B., Einleitung in das Studium der indogermanischen Sprachen. 4., völlig umgearb. Aufl.: *I.C.* 35 S. 1209. Wird gelobt.

Excerpta historica iussu Constantini Porphyrogeniti confecta, ed. Ph. Boissvain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. III. De insidiis, ed. C. de Boor: *Rev. crit.* 22 S. 377 f. Wohl gelungen. *My*.

Farrar, F. W., St. Paulus. Sein Leben und sein Werk. Autorisierte deutsche Bearbeitung der Episteln und Exkurse von Eduard Rupprecht. Übertragung des biographischen Teils von Otto Brandner. Bd. I: *BphW.* 31/2 S. 967 f. Mit einer wissenschaftlichen Arbeit haben wir es hier nicht zu tun. *Eb. Nestle*.

Ferguson, W. S., The priests of Asklepios: *BphW.* 31/2 S. 980-992. Verf. hat seine früher gewonnenen Ergebnisse über die Anordnung der attischen Archonten des 3. Jahrh. in erheblichem Maße gefestigt und gefördert. *Joh. Kirchner*.

Fürst, Wilhelm, Suetons Verhältnis zu der Denkschrift des Augustus (Monumentum Ancyranum): *BphW.* 30 S. 941 f. Gegen diese Dissertation bringt Bedenken vor *M. Inn*.

Gomperz, Th., Les penseurs de la Grèce. II. Traduit de la deuxième édition allemande par A. Heymond: *Rev. crit.* 22 S. 398 f. Interessant, auch die Vorrede des Übersetzers. *My*.

Gross, Adolf, Die Stichomythie in der griechischen Tragödie und Komödie, ihre Anwendung und

ihr Ursprung: *L.C.* 35 S. 1209 f. Verf. hat seine Untersuchung mit großer Gründlichkeit geführt, und man wird seinen Ergebnissen in allem Wesentlichen zustimmen können. *W. Nestle.*

Edith H. Hall, Early painted pottery from Gournia, Crete: *BphW.* 30 S. 952 f. Verfasserin zeigt ein tieferes Verständnis für ornamentale Entwicklung. *Hubert Schmidt.*

Harper, R. F., The code of Hammurabi, King of Babylon about 2250 B. C.: *BphW.* 31/2 S. 992-1001. Ein nützliches und wertvolles, wenn auch noch nicht durchaus vollwertiges Hilfsmittel. *C. F. Lehmann-Haupt.*

Hendrickson, G. L., The Peripatetic Mean of Style and the Three Stylistic Characters — II. The Origin and Meaning of the Ancient Characters of Style: *DI.Z.* 28 S. 1764. Die scharfsinnige Arbeit versucht erfolglos den Nachweis, daß die bekannte Lehre von den drei Stilcharakteren nicht von Theophrast stamme. *P. Wendland.*

Horaz. 13 Satiren übersetzt von E. Vogt und 26 Oden verdeutscht von Fr. van Hoff: *ZöG.* 57, 6 S. 516 f. Die Wiedergaben finden den Beifall von *Jos. Pavlu.*

Jahn, P., Aus Vergils Dichterwerkstätte: *ZöG.* 57, 6 S. 515 f. Geht in seinem Streben, für alles und jedes Quellen und Muster zu suchen und zu finden, doch wohl zu weit. *A. Prinzövic.*

Kayser, Joa., De veterum arte poetica quaestiones selectae: *DI.Z.* 29 S. 1820. Fördert die Wissenschaft auf dem Gebiet der griech. Tradition erheblich, während es dem Vf. auf römischem Gebiet an Spezialkenntnissen mangelt. *P. Weyher.*

Krause, E., Übungen zum Übersetzen im Anschluß an Tacitus' Germania: *NphR.* 16 S. 376 f. Das Heft ist wohlgeeignet, den Schüler tiefer in die Germania einzuführen und sein Interesse zu wecken. *E. Köhler.*

Krumbacher, K., Ein vulgärgriechischer Weiberspiegel: *Rev. crit.* 22 S. 403. Wissenschaftliche Behandlung eines Gedichtes, das in seiner Art einzig ist. *My.*

Ladé, F., Zur Frage über die historischen Quellen der Octavia: *BphW.* 30 S. 940 f. Der sorgliche Fleiß des Verfassers wird sicher anerkannt werden. *Carl Hosius.*

Lehmann, K., Die Angriffe der drei Baskiden auf Italien: *Bayer. Bl.* S. 565. Das reichhaltige Werk bildet die solide Grundlage für weitere Forschung. *Carl Wunderer.*

Leo, Friedrich, Der saturnische Vers: *BphW.* 30 S. 944-946. Auch diese Arbeit leidet unter einer Übersetzung des vorhandenen Materials. *Johannes Volkelt.*

Lüdemann, Biblical Christianity, transl. by M. A. Canny: *Athen.* 4114 S. 240. Bringt den Standpunkt des 'neuen' Protestantismus zur deutlichen Darstellung.

Martens, Ludwig, Die Platonlektüre im Gymnasium: *NphR.* 16 S. 375 f. Eine lebendig geschriebene, verdienstliche Schrift. *Edm. Fritze.*

Meillet, A., L'état actuel des études de linguistique générale: *Rev. crit.* 22 S. 418. Notiert.

Mucke, Joh. Richard, Das Problem der Völkerverwandtschaft: *BphW.* 31/2 S. 1001-1013. Einiges wird anerkannt, aber im ganzen wird das Buch abgelehnt von *K. Bruchmann.*

Némethy, Geza, A római elegia (die römische Elegie): *DI.Z.* 28 S. 1765. Referat.

Nutting, H. C., Studies in the Si-clause: *ZöG.* 57, 6 S. 517 f. Die statistische Arbeit verdient unsern vollen Dank. *Fr. Stolz.*

Pfleiderer, Otto, Die Entstehung des Christentums: *L.C.* 35 S. 1194 f. Hier ist echt geschichtliches Verständnis in schönster Form ausgeprägt. *M. Chr.*

Pistner und Stapfer, Kurzgefaßte griechische Grammatik II. Syntax: *Bayer. Bl.* S. 559. Ein tüchtiges, lebenskräftiges Schulbuch. *G. Ammon.*

Platonis opera rec. J. Burnet: *Rev. crit.* 22 S. 399. Methodische, mit großer Sachkenntnis ausgeführte Bearbeitung. *My.*

Roberts, S., and A. Gardner, An introduction to Greek epigraphy. II. The inscriptions of Attica: *Rev. crit.* 22 S. 397 f. Verdienstlich. *My.*

Schmarsow, August, Grundbegriffe der Kunstwissenschaft am Übergang vom Altertum zum Mittelalter: *L.C.* 35 S. 1212 f. Ein außerordentlich inhaltsreiches Buch, das man in Zukunft nicht wird übersehen können. *K. S.*

Schmidt, O. E., W. Wagner, Geschichte des römischen Volkes und seiner Kultur. In achter Auflage bearbeitet: *NphR.* 16 S. 377-379. Im großen und ganzen ein interessantes und für die Jugend lehrreiches Werk. *J. Erichsen.*

Scriptoriorum Aethiopicarum occidentales inediti p. p. C. Beccari. III: *Rev. crit.* 22 S. 397. Wertvoll. *B. Chabot.*

Selections from the Septuagint according to the text of Seete, by F. C. Cougbeare and St. George Stock: *Athen.* 4114 S. 239 f. Vortreffliches Hilfsmittel.

Sondag, C. Th., De nominibus apud Alciphroem propriis: *BphW.* 31/2 S. 961-967. Eine gute und vielfach abschließende Arbeit. *Karl Fr. W. Schmidt.*

Sophokles' Antigone. Für den Schulgebrauch erklärt von Georg Kern. 5. Auflage, besorgt von Friedrich Pletzolt: *NphR.* 16 S. 373-375. Diese neue Aufl. entspricht sichtlich allen Anforderungen, die man an eine moderne Schulausgabe zu stellen berechtigt ist. *A. Kraemer.*

Souter, Alexander, A study of Ambrosiaster. Texts and Studies VII 4: *BphW.* 30 S. 942-944. Wird im ganzen beifällig besprochen von *Carl Weyman.*

Tertullien, De penitentia, De pudicitia. Texte latin, traduction française, introduction et index par Pierre de Labriolle: *L.C.* 35 S. 1195. Hier ist Gutes geleistet. *Kr.*

Wünsche, August, Die Pflanzenfabel in der Weltliteratur: *NphR.* 16 S. 382 f. Diese gediegene und sehr gründliche Arbeit füllt eine wirkliche Lücke aus.

**Mitteilungen.**

Académie des inscriptions et belles-lettres.

6. Mai.

Collignon, Inschrift aus Aphrodisias. — M. Bréal, Die Bedeutung des Wortes  $\xi\pi\omega\varsigma$ . Aus dem Zusammenhang mit  $\xi\pi\omega$  und  $\xi\alpha\omega$  und aus dem Verzeichlich mit anderen Wörtern auf  $\omega\varsigma$  z. B.  $\pi\alpha\iota\tau\omega\varsigma$  ergibt sich die Bedeutung 'der Frühzeit entstammend', 'Vorfallere'. — Pottier spricht über den von ihm begonnenen Vasenkatalog und über das Verhältnis der Bühe zu den Vasen des 5. Jahrhunderts.

18. Mai.

S. Reinach teilt die reichhaltigen Ergebnisse der Ausgrabungen in Alesia mit: eiserne Gerätschaften, Münzen, Bronzestatuetten des Mercurius und eine vorzügliche Bronzestue eines Silen; Beweise, daß die Zerstörung überraschend erfolgte und alles in Lage geblieben ist. — S. Reinach, Neue Funde in Oxyrhynchus. Grenfell und Hunt haben einen Papyrus gefunden, der u. a. 135 Verse Pindar und 100 Verse aus der Hypsipyle des Euripides und einen bisher unbekanntem Evangelientext enthält. — Vassour, Funde im Arrondissement Aix: Bronzegegenstände und Tongeräte, die dem 2. Jahrhundert v. Chr. an-

gehören und teils griechisch-massilischer, teils gallischer Herkunft sind.

**Verzeichnis neuer Bücher.**

Epiktet, Handbüchlein der Moral. Mit Anhang: Ausgewählte Fragmente verlorener Diatriben. Eingeleitet und herausgegeben von W. Capelle. Jena, E. Diederichs. XXXII, 77 S. 8. *M* 2; geb. *M* 3,50.

Hesselmeyer, E., Deutsch-griechisches Schulwörterbuch. Stuttgart, A. Bonz. IV, 415 S. 8. Geb. *M* 6.

Ludwig, H., Lateinische Phrasologie. Unter Berücksichtigung der Sprichwörter und Fremdwörter zusammengestellt. Stuttgart, A. Bonz. 163 S. 8. Geb. *M* 3,60.

Tosatto, C., De infinitivi historici usu apud Curtium Rufum et Florum et Sulpicium Severum. Padua, Gebr. Drucker. 35 S. 8. *M* 1,20.

Wrede, W., Das literarische Rätsel des Hebräerbriefs. Mit einem Anhang über den literarischen Charakter des Barnabasbriefes. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. VIII, 98 S. 8. *M* 2,60.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedmann

**ANZEIGEN.**

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

**Zum Gedächtnis von Ludwig Ross.**

Rede bei Antritt des Rektorats der vereinigten Friedrichs-Universität Halle-Wittenberg am 12. Juli 1906 gehalten von Carl Robert. Nebst dem Bildnis von Ludwig Ross. 8°. (28 S.) geh. 1 Mk.

**Orientation.** Studien zur Geschichte der Religion von Heurich Nissen. 1. Heft. gr. 8°. (IV u. 108 S.) geh. 2,80 Mk.

**Demosthenes und Anaximenes.**

Eine Untersuchung von Wilhelm Nitsche. gr. 8°. (112 S.) geh. 2 Mk.

**Denken, Sprechen und Lehren. II.**

Das Kind und das Sprachideal von Professor Dr. Walter Nausester. gr. 8°. (VII u. 246 S.) geh. 5 Mk.  
I. Die Grammatik. gr. 8°. (193 S.) 1901. geh. 4 Mk.

Vor kurzen erschienen und stehen gratis und franko zu Diensten:

Lagerverzeichnis 201. Archäologie (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren Dr. W. Gurlitt, Graz, sowie Dr. F. Hettner, Trier). Lagerverzeichnis 278. Klassische Philologie und Altertumskunde. (Hierin Angebot der Bibliothek des Herrn Geheimrat Dr. Wachsmuth.)

Lagerverzeichnis 283. Klassische Philologie und Altertumskunde (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren J. L. Using, Kopenhagen und P. v. Winterfeld, Berlin).

Buchhandlung Gustav Fock, G. m. b. H., Leipzig.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

**Berliner Bibliotheksführer.**

Herausgegeben von

P. Schwenke und A. Hortschansky.

8. (V u. 163 S.) geh. 1,20 Mk.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin S.W.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter

Preis  
vierteljährlich 6. A.  
Inveriate  
Zesp. 20.10.55. 8.

23. Jahrgang.

Berlin, 24. Oktober.

1906. No. 43.

*Rezensionen und Anzeigen:*

Seite

Mélanges Nicole, recueil de mémoires offerts à J. Nicole (W. Crönert) . . . . .	1161
F. Hill, Historical greek coins (H. v. Fritz) . . . . .	1164
P. Vlachos, Some aspects of the religion of Sophocles (Chr. Maif) . . . . .	1166
Lyrius' Reden. Auswahl von H. W. Indel. Text und Kommentar (H. Gillschewski) . . . . .	1167
Terentius, erklärt von A. Spengel II. Adelphoe. 2. Auflage (J. Lazius) . . . . .	1170
H. d'Arbois de Jubainville, Les Irindiens et les dieux celtiques à forme d'animaux (A. Holder) . . . . .	1173
Fr. Höfler, Ἰππολύτου εἰς τὰ ἄγρια θεσπάζειν. Untersuchung über die Echtheit (J. Brascke) . . . . .	1174

Seite

<i>Anzeige:</i> Berliner philologische Wochenschrift 35. — Journal des savants, August. — Mnemosyne XXXIV, 1, 2. — Athenaeum 4107, 4108. — Rivista di filologia XXXIV, 1. — Bollettino di filologia classica XIII, 1. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen, Mai—August. — Korrespondenzblatt für die höheren Schulen Württembergs 18, 6 . . . . .	1180
<i>Rezensions-Verzeichnis</i> . . . . .	1186
<i>Mitteilungen:</i> Académie des inscriptions, 26. Mai und 1. Juni. Weitere Nachrichten von Obernden und Haltern. — Lager Scipios vor Numantia . . . . .	1188
<i>Verzeichnis neuer Bücher</i> . . . . .	1190

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Mélanges Nicole**, recueil de mémoires de philologie classique et d'archéologie offerts à Jules Nicole, professeur à l'université de Genève à l'occasion du XXX<sup>e</sup> anniversaire de son professorat, avec un portrait, 19 vignettes et 20 planches. Genève 1905, W. Kündig & fils. 30 fres.

In außerordentlicher Mannigfaltigkeit verbreitet sich das vorliegende, aus den Federn von nicht weniger als sechzig Gelehrten hergestellte Buch über alle Teile der klassischen Altertumswissenschaft, wozu dann noch einige ägyptische Aufsätze und eine Erörterung über den Metallgehalt der vorgeschichtlichen Bronze (von C. Zenghelis) kommen. Aber der Schwerpunkt der Sammlung liegt aus erklärlichem Grunde auf der Papyrusforschung und den angrenzenden Gebieten, auch ist die Archäologie sehr gut vertreten. Dafs die Textkritik zurücktritt, ist ein Zeichen der Zeit. Aus den wenigen, auf das Griechische Bezug nehmenden Stücken (für das Lateinische kommen nur zwei Bemerkungen von H. Weil zu Horaz und die in vielem sofort überzeugenden Lösungen H. Blümners zu Apuleius' Metamorphosen in Betracht) seien die von Arthur Ludwig geschriebenen 'Bemerkungen zu Xenophanes' kurz berührt. Die Verbesserung zu Fr. 30 D *οὔτε γὰρ ἂν γνώφος ἔσθ'εν' ἄνευ πότιον μεγάλοιο* (überl.

*οὔτε γὰρ ἔν νύμφῳν ἔσθ'εν ἄνα πότιον μεγάλοιο*) befriedigt zwar insofern, als die von Diels mit Recht geforderte Erwähnung des Windes eingesetzt ist, dafür wird aber die Wolke wieder aufgegeben, die in dem Schlusssatz nicht stehen könnte, wenn nicht vorher eine Hindeutung auf sie stattgefunden hätte. Eine Lösung, die den von Diels vorgeschlagenen Einschub eines neuen Verses leicht vermeidet, konnte ich nicht finden. Denn *οὔτε γὰρ ἐν νύμφῳν ποτ' ἄνευ πότιον μεγάλοιο* gibt der Verderbnis keine ansprechende Erklärung. Aber an der zweiten Stelle Fr. 35 D ist gewifs nicht mit Ludwig *χαίτησαν ἀγαλλόμεν' ἀερεπέσσαν* zu schreiben. Xenophanes geißelt zwar die neue Mode, aber er tadelt nur die *ἀερεσίαν*, nichts Häßliches. Das überlieferte *ἐπρεπέσσαν* hat keine erheblichen Bedenken gegen sich (über die Elision vgl. Diels), aber man wird vielleicht einen Ausdruck einsetzen, der die Absicht der Modenarren stärker hervorhebt: *εἰπρεπέσσαν*. Denn die Verwendung von *τρέψαν* bei der Haarpflege ist bekannt, und im Folgenden steht entsprechend *ἀσκησις ὀδῶν χαίματος δυνόμενοι*. In Fr. 37 hat Ludwig das überlieferte *καὶ μὴν* richtig verteidigt, aber bei einem zusammenhanglosen Stücke ist es bedenklieh, für *τοῖς*, was immerhin einen Sinn gibt, *τέως* einzusetzen. Der auf die besser erkannte Überlieferung gegründeten Vermutung *ἐφης κεν* Fr. 38 i stimme ich bei, aber

ἔσι' ἂν ἀσιδῶν ὦν Fr. 64 klingt hart und ist auch dem Sinne nach nicht notwendig. Recht glücklich wiederum hat Ludwig Fr. 151 aus εἴ τοι das erwartete ἴπποι herausgefunden, und Fr. 52 ἴδωρ in der Senkung zum verteidigt. In Fr. 122 empfiehlt sich αἰδέε τε statt οἰδ' αἰ', im übrigen aber bleibt der letzte Herausgeber im Recht. Seine Erklärung von 120 nimmt jeden Anstoß hinweg. 12 stand ehemals ἀμφιπέδι σσιγαμόνος, woraus sich der Fehler erklärt. Das Rätsel Fr. 42 παρά Ἰασιστογάται ἐν δεισάλλων ist schwerlich richtig mit ἐν Ἰωνῶν Σιλλων gelöst.

Die vielen Ergänzungen, die B. Latyschew bereits seinen Inschriften der nördlichen Schwarzmeerländer gegeben hat, werden in den Inscriptions métriques de l'antiquité grecque durch einige neue Stücke fortgesetzt, die schon im Bulletin de la Commission Impériale Archéologique (fisc. 3 u. 10) veröffentlicht waren, nun aber neu behandelt und besser zugänglich gemacht werden. In dem ersten Epigramm (aus Pantikapaion, 5. Jahrh. v. Chr.) ist der zweite Vers sehr zertrümmert. Ich versuche folgende Wiederherstellung:

σίμαι τῶσδ' ἐπὶ κείναι ἀνίρ [π]ολλοῖσι ποθινός,  
τῶσδ' ἐστὶ Τίχων [κα] [π]α[τ]ριδῶς  
δ' ἐστὶ Τίχωνος.

Auf der Stirnseite steht als Name des Verstorbenen Τίχωνος. Doch könnte in den strittigen Resten auch ein wiederholter Versuch des Grabverfertigers stecken, einen zweiten Hexameter zu bilden; denn den ersten mag er sich schon immer erborgt haben. In dem zweiten Stücke (Kertsch, 4. – 3. Jahrh. v. Chr. nach L.) wird so gelesen:

γῆ Σενθία περιβάσα Ἐκαταῖον τόνδε κέκε[τ]ε  
Ἀθηναίων [π]νεύοντα, φίλος ἀπὸ πατρὸς αἰῆς.  
οἱ ψυχῆν [Ἀχ]έρον ἐπέδεδετο, σῶμα δὲ τέρμο[ς].

Latyschew versucht ohne Erfolg, seine Ergänzung Ἀθηναίων πνεύοντα zu verteidigen; sie stimmt nicht zu dem ersten Charakter der Umgebung. Ich lese daher Ζηναῖος[ν] τῶν εἰόντα, denn zu damaliger Zeit ist die Verkürzung von αῖ zu α vor Vokalen nichts Ungewöhnliches, und wie ε in Ζηναῖος nichts gilt, so trat es auch in εἰόντα ohne Gewichtswert hinzu. Es folgen zwei Epigramme in Jamben, die ersten dieser Art aus der Gegend, wie Latyschew bemerkt. Das eine, zu Ehren eines Apollonios, ist mit peinlicher Sorgfalt gefertigt (es hat z. B. immer die Penthemimeres), aber dadurch auch recht eintönig, und der sentimentale Ton zeigt vollends den kleinen Schulmeister der Kaiserzeit. Das andere, einem im Skythenlande auf der Reise gestorbenen Kaufmann

gesetzt, ist viel frischer und anziehender; der Vers Ἐμῆς ὁ Μαιῆς οἶκ' ἐπεψεν οἰκάδε erinnert daran, wie richtig Bücheler in der neuen Timoklesstelle des Didymospapyrus Ἐμῆς δ[ε]μομαίως ταῖα ἀδιακρίτοι in Ἐμῆς δ' ὁ Μαιῆς u. s. w. verbessert hat. Den Beschlufs bildet ein in zwei Distichen abgefaßtes Epigramm auf eine Skythin Emmaia.

Aus seinem reichen Vorrat an neuen Anmerkungen zu den inschriftlichen Texten greift Adolf Wilhelm einen Volksbeschlufs der Athener herans (IG I Suppl. 46a), den man bislang auf die Ereignisse des peloponnesischen Krieges bezog. Er zeigt, dafs es sich um einen Ehrenbeschlufs handelt und gewinnt nach vielen Versuchen die Gewifsheit, dafs in ΚΟΡΙΝΘ und ΚΟΡΙΝΘΙ s ein Eigennamstecke, den er zu Κορινθίος (oder Κορινθίων) ergänzt. In Z. 4 liefse sich freilich auch etwa Ἄλωνα τὸν Κορινθίων ἐπιστάσας ergänzen (nach I Suppl. S. 166 No. 53b s Ἄλωνα τὸν Ἀγαθόν, aber dann steht ΑΙ vor Κορινθί s im Wege. Hier bleibt nichts anderes übrig, als ἐν[τα] Κορινθίον mit Wilhelm zu lesen; es folgte wohl καὶ ἰ; παῖδας τὸς ἐκένο Ἄθωνάος, vgl. καὶ τὸς παῖδας; τὸς [ἐκένο]ν I Suppl. S. 9 No. 27 s und über ἐκένο; Meisterhaus' S. 21. Man pflegt keinen Aufsatz Wilhelms auf der Hand zu legen, ohne nicht eine Reihe von eingestreuten Bemerkungen zu anderen Inschriften zu finden, und so nötig denn auch die vorliegende Abhandlung zu mancherlei Nachträgen. Es ist natürlich, dafs wir die Erneuerung des Kirchhoffschen Bandes mit seinen ungefügen Ergänzungsbeften, die nun durch ein Inhaltsverzeichnis notdürftig zusammengefügt worden sind, von keinem lieber erwarteten als von dem unermüddlichen österreichischen Gelehrten.

Die zahlreichen Papyrustexte verstanden noch Gelegenheit zu mancherlei Anmerkungen, doch sollen sie erst später und an passenderer Stelle gegeben werden, soweit sie inzwischen nicht von anderen gemacht worden sind. Die rechte Ergänzung von S. 282 Z. 5 wird sicher von mehreren gefunden werden.

Der Sammlung sind zwei Widmungen in Jamben vorangesetzt, die eine von R. G. Tyrrell, die andere von J. P. Mabaffy.

Göttingen.

Wilhelm Crönert

G. F. Hill, Historical greek coins. London 1906. Archibald Constable & Co. 181 S. 13 Tafeln mit Textabbildungen. 8°.

Die Vorrede des Buches belehrt uns, dafs die Anregung durch E. L. Hicks griechisches Inschriftenwerk gegeben wurde. Verf. erklärt den Titel wie



folgt (S. VI): They are pieces which, either by the mere fact that they were issued, or else by information conveyed through their fabric, types, inscriptions or standard, actually add their quantum to our knowledge of the period to which they belong. Mit gutem Recht behauptet er (S. VII), daß kein historisches Problem angegriffen werden sollte ohne die Frage zu stellen: 'Was lehren uns die Münzen?' Wie selten aber diese Frage getan oder wie oberflächlich sie fast stets beantwortet wird, zeigt ein flüchtiger Blick in die neuere geschichtliche und archäologische Literatur. Die Schuld liegt auf beiden Seiten — wie gewöhnlich. Der Archäologe wendet sich meist stillschweigend von dem Münzmaterial ab, entweder weil er dessen Bedeutung nicht zu beurteilen vermag und es deshalb geringschätzt — oder weil er angesichts der überwältigenden Fülle keinen rettenden Ariadnefaden zu finden weiß. Es ist erstannlich, wie selbst zugängliche Werke, wie Heads unentbehrliche historia nummorum und die von Band zu Band an Bedeutsamkeit gewinnenden Kataloge des British Museum nur selten oder falsch benutzt werden. Andererseits ist es aber nicht zu leugnen, daß bis in die neueste Zeit hinein auch von numismatischer Seite noch immer nicht genug geschah, um wenigstens den Nichtspezialisten entgegen zu kommen, denen die antike Münze nicht von vornherein als quantité négligeable gilt. Neben neuerdings erschienenen Werken, wie Hills 'Handbook of greek and roman coins', ferner seien 'Coins of ancient Sicily', sowie Macdonalds 'Coin-types' soll die angezeigte Abhandlung zu der Abstellung dieses Mangels beitragen. Damit ist bereits gesagt, daß das Buch nicht insoweit populär sein soll, daß Streitfragen ausgeschlossen wurden; es ist vielmehr bestimmt für in historischen Studien bewanderte Leser (S. VIII). Und unter dieser Voraussetzung begrüßen wir die Vorführung wissenschaftlicher Kontroversen als ein den Benutzer zur selbständigen Stellungnahme anregendes Mittel.

Es kann nicht die Absicht des Referenten sein, selbst hierzu das Wort zu ergreifen, da ein Blick auf das Inhaltsverzeichnis die Mannigfaltigkeit des ausgewählten Stoffes zeigt und gerade die Aufnahme von Streitfragen zur Diskussion anregt, für die hier nicht der Platz ist, aber auf die der Ref. bei Gelegenheit einzugehen beabsichtigt. Verf. hat seine Disposition in der Weise getroffen, daß er mit dem Anfang der Prägung beginnt und nun chronologisch fortschreitend, aus allen Teilen der griechischen Welt charakteristische Beispiele für

sein Thema beibringt. Jedes bildet ein kleines Kapitel für sich. Und doch wird mittels der durch die Zeitfolge bedingten Anordnung die gleichzeitige, in den verschiedenen Landgebieten oft recht weit von einander abweichende Prägweise aufs beste illustriert. In jedem Falle wird der Benutzer des Buches dazu angeregt, eine aus der Münzgeschichte einer Stadt oder eines Landes losgelöste, einzelne Münze oder Gruppen von Münzen im Zusammenhang der ganzen Reihen von Anbeginn bis zum Erlöschen der betreffenden Prägung zu betrachten, um ihre spezielle Bezeichnung als 'historical coin' im Sinne des Verfassers noch in erweitertem Maße zu erkennen.

Einhundert Münzen werden uns als Auswahl geboten und sämtlich, zum allergrößten Teil auf den begleitenden 13 Tafeln, abgebildet. — Wenn Verf. in seiner Vorrede andeutet, daß eben diese Auswahl von anderen vielleicht anders getroffen wäre, so ist dies eben durch den Plan des Buches bedingt. Gern aber wird jedermann zugeben, daß er im ganzen das darbietet, wonach man in erster Linie suchen wird, und von diesem Gesichtspunkt ohne Bedauern auf Spezialwünsche verzichten.

Ein übersichtlicher Index erleichtert die Orientierung und dem Nichtfachmann vermittelt ein eingangs abgedrucktes Glossarium die häufigsten termini technici in knrzer Erklärung. Das vorliegende Buch des verdienten Verfassers vermehrt die lange Reihe trefflicher englischer Publikationen um eine neue, die als ein erwünschter Beitrag zu dem anfangs bezeichneten Wege der Erschließung der antiken Numismatik für die Geschichtsforschung und Archäologie angesehen werden darf.

Berlin.

H. v. Fritze.

Some aspects of the religion of Sophocles. By N. P. Vlachos, Ph. D. (Reprinted from the Reformed Church Review Vol. X N. 2 April 1906.)

Der Verf. schreibt klar und fesselnd; es ist ihm auch gelungen, was er sich vorgesetzt hatte, uns die religiöse Persönlichkeit des Sophokles näher zu bringen; nur kann ich seine Grundanfassung nicht gutheißen. Er hält dafür, Sophokles sei in religiösen Dingen kein Denker, sondern ein Gefühlsmensch; mit Staunen und Bewunderung sehe er auf das geheimnisvolle Walten der Gottheit hin, aber aus Mangel an spekulativer Kraft habe er den Einklang zwischen der Schickung der Gottheit und dem Willen des Menschen nicht gefunden. Das klare Tageslicht, in dem bei Homer Götter und Menschen sich bewegten, habe bei Sophokles einem Zwielicht Platz gemacht, in dem

die Umrisse allmählich verschwinden und die Bewegungen einen mysteriösen Charakter annehmen. Die Sache verhält sich doch anders. Wohl ist Sophokles ein kindlich-gläubiges Gemüt, aber er hat es doch nicht unterlassen, befremdliche Vorgänge, wie das Tun und Leiden der Deianeira, der Antigone und vor allem des Oidipus auch begrifflich zu erfassen und mit dem Glauben in Einklang zu bringen. Gewiß bleibt auch bei ihm noch manches Rätsel ungelöst, aber das lag nicht an seiner Person, sondern an der Zeit und ihrem Bildungsstande. Sophokles hat von den Göttern viel mehr gedacht als Homer vor ihm und Euripides nach ihm, und wenn ihm spätere Jahrhunderte eine nahe Verwandtschaft mit dem Geiste der christlichen Religion beigelegt haben, so darf uns das nicht wunder nehmen; so edel ist die Frömmigkeit, die er lebt und predigt.

Pforta.

Christian Muff.

Lysias' Reden. Auswahl für den Schulgebrauch (Text und Kommentar) von Hans Windel. Bielefeld 1905, Velhagen & Klasing. XXX, 153 u. 82 S. 8°. M. 2,50.

Mit Recht betont W. in seinem Vorwort, daß die Lysiaslektüre für das Gymnasium wünschenswert sei, selbst wenn nicht an eine Privatlektüre der Reden gedacht werden kann, wie sie dem Herausgeber möglich zu sein scheint. Wie könnten wir auch bei der starken Belastung unserer Schüler in allen Fächern ihnen jetzt noch die Privatlektüre klassischer Autoren zumuten? Raum für unseren Redner sollte aber dadurch geschaffen werden, daß man ihn in Obersekunda mit Herodot alternieren ließe, wie ja auch nicht zum Schanden der Schüler Xenophons Memorabilien mit den Hellenika wechseln könnten. Das eine würde der Demosthenes, das andere der Platonlektüre nützlich vorarbeiten.

Der erste Teil der Einleitung, der von der Entwicklung der attischen Beredsamkeit handelt, ist gut. Nur meine ich, daß der größere Teil der Notizen über die *δικάς* fehlen könnte. In dieser Hinsicht stimme ich Weidner-Vogel, deren Ausgabe ich in dieser Wochenschrift 1906 No 21 angezeigt habe, durchaus bei. Allerhöchstens würde ich die Namen aller Redner anführen und mich mit ausführlicheren Angaben auf Demosthenes und Isokrates beschränken, von denen die Schüler später ja mehr erfahren.

Der zweite Teil der Einleitung behandelt das attische Gerichtswesen. Da ist auf S. XIX offenbar ein Fehler untergelaufen. Es muß doch heißen: 'bei letzteren (d. h. öffentlichen Klagen)

schwankte die Zahl der Heliasten zwischen 50 und 500' (statt 200), vgl. den Prozeß des Sokrates. Der Abschnitt über die *ἐφέται* auf S. XIX ist wohl zu kurz geraten; nicht einmal das Wort ist erklärt. Auf S. XXI unter e) hätte auch von den Elfmännern noch ein Wort mehr stehen können. Sie werden freilich noch in der Einleitung zur Agoratvorrede erwähnt S. 26. Aber hier hätte doch in dem Satz 'Den Gerichtshof bilden die Heliasten (Geschworenen) unter dem Vorsitz der Elfmänner' (vor dem Worte 'unter' ein 'vielleicht' oder 'vermutlich' eingeschoben werden sollen, da die Auffassung hier noch immer strittig ist.

An dem dritten Teil ('athenische Geschichte dieser Zeit') habe ich nichts auszusetzen.

Aufgenommen sind 12 Reden in folgender Reihenfolge: *Ἀρεοπαγίτικὸς περὶ τοῦ ἀπολογία, κατὰ Θεομνήστον, κατὰ Ἐκατοσθένους τὸ γενομένων τῶν τριάκοντα, ὃν αὐτὸς εἶπε Ἀνάξ; κατὰ Ἀγοράτων, ἐν βουλῇ Μαντιθέα δοκιμαζομένη ἀπολογία, ἐπὲρ τῶν Ἀμιστογάωνος χρημάτων πρὸς τὸ δημόσιον, κατὰ τῶν αἰσιπολάων, κατὰ Παγκλῆους, οὗ οὐκ ἦν Πλαταιεύς, πρὸς τὴν εἰσαγγελίαν περὶ τοῦ μὴ δίδουσαι τῷ ἀδινάτῳ ἀγχιρίων, δημοκαταλέσεως ἀπολογία, κατὰ Νικομάχου γραμματικῶν, εὐθυνῶν κατηγορία, κατὰ Λυσιμάχου.*

Weidner-Vogel bringen außerdem *κατ' Ἀντιβιάδου* und *κατὰ Φίλωνος*. Rauchenstein-Fuhr haben die Rede *κατὰ Φίλωνος* statt *κατὰ Θεομνήστον*, sonst stimmt die Auswahl mit der von Windel überein. Im Text der Diogeitonrede steht statt des von mir bei Weidner-Vogel beanstandeten *ἴετ* bei Windel besser *ἴεσι*. (Ich läse am liebsten *ἴεσι*.)

In dem Kommentar ist jeder Rede eine Einführung vorangestellt, während Weidner-Vogel diese im Text an der Spitze einer jeden Rede haben. In der Einleitung zu No. VI muß es S. 42 Z. 9 statt 'Kreon' heißen 'Konon'.

Mit der Art des Kommentierens kann ich mich, so sehr ich die Arbeit als Ganzes anerkenne, doch, besonders was die deutschen Übersetzungshilfen u. a. angeht, nicht in allen Punkten einverstanden erklären. Um nicht zu weitläufig zu werden, gebe ich einige Proben aus den Agoraterklärungen mit Zusätzen, aus denen man sehen kann, was ich anders wünschte.

§ 6 wird zu *ἐπεβοίλεον* geschrieben: 'intri-gierten'. Ich würde jeden deutschen Ausdruck (etwa 'machten einen Anschlag') vorziehen.

§ 7 werden die *ταγμαρχοῦντες* als 'Majors' der 'Hoplitenbataillone' erklärt. Ich zöge unter *αλλὰ* Umständen 'Taxiarch' vor, wenn ich nicht 'Befehls-

haben' sagen wollte; vgl. auch die Erklärung zu § 79, wo 'Taxiarch' stehen geblieben ist.

*ἀμωσύτως* heisst 'auf irgend eine (beliebige) Weise', nicht 'auf jede Weise'.

§ 12. *δικαστήριον παρασκευάσαντες*. Der Ausdruck 'setzen einen Gerichtshof nieder' wird dem eigentlichen Sinn des Verbums nicht gerecht. Es müßte etwa heißen: 'machten sich ein Gericht zurecht'; vgl. Rauchenstein-Fuhr.

§ 21. *οἱ ἐροῦσι*, 'welche nennen köunten'. Besser wäre: 'würden'.

§ 23. *παρέξεν εἰς*, 'stellen vor in . . .' ist unverständlich. Oder soll es heißen: 'steiel. vor ein . . .?'

§ 28. *πῶς οὐκ ἄν*, 'warum denn nicht?' Genauer wäre: 'Wie kam es, dafs . . . nicht . . .' vgl. Rauchenstein-Fuhr.

§ 35. *κρίσιν ἐποιούν*, 'machten den Prozeß'. Genauer: 'sie leiteten gerichtliche Entscheidung ein gegen . . .'

§ 36. *οἱ ἦν κακοῖ*. 'κακοῖ' von *οἱ* abhängiger Genitiv. partitivus = in solchem Unglücke' ist für Schüler nuklar. Ich würde *οἱ* als Adverbium loci bezeichnen.

§ 37. Die Übersetzung von *ὥστε ἐκ τίνος* . . . scheint mir nicht empfehlenswert. Ich zöge vor: 'auf welche Weise sollte also . . .?' *καθαροῦσαν* würde ich wörtlich übersetzen: den zu Fall bringenden Stimmstein.

§ 38. *συμφορῆ χρεῖσθαι* = Unglück haben. Eine freie Übersetzung ist unnötig und zwingt zur Anlerung der Konstruktion.

§ 51. Zu *μη ἄν* nach *δεδιότες* hätte ich eine ausföhrlichere Erklärung gewünscht.

§ 52. Die Erklärung ist durch einen Druckfehler entstellt ('auch').

§ 55. *εἰρήσονται* wünschte ich dem Wortsinn entsprechender übersetzt.

§ 56 ist *ἐν δαματηρίῳ* ein Druckfehler für *ἐν δικαστηρίῳ* (vgl. Text). Das *λαβόντες* ist von Rauchenstein-Fuhr besser erklärt worden.

§ 57. *ἀπέθανεν*, 'sterben mußte'. Besser: 'den Tod gefunden hat'.

§ 61. *καί* = *καίτε*. Rauchenstein-Fuhr geben besser *καί* = sogar.

§ 64. 'Die Abhängigkeit des *τις* vom Participle ist ein Gräcismus'. Abhängig ist *τις* nicht von dem Participle *ῶν*.

§ 81. *τὴν ἀσπίδα (λαβών) ἔρριψε* = 'unserem Ausdruck: dem Offizier den Degen wegnehmen' ist nicht genug. Wo bleibt das *ἔρριψε*?

§ 82 ziehe ich den nach Dobree verkürzten Text vor, den auch Weidner-Vogel bieten. Zu

*ἐτοίμων ὄντων* hätte ich hinzugesetzt: sc. *τῶν ἄλλων*.

§ 87. 'Der am Tode schuldige' ist eine merkwürdige Wendung.

§ 89. *οὐδὲν προσέκει ἡμῖν*, 'verpflichte uns nicht'. Besser: gehe uns nichts an (dem gegenüber).

Berlin.

H. Gillischewski.

Die Komödien des P. Terentius erklärt von A. Spengel. Zweites Bändchen: Adelphoc. Zweite Auflage. Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. 221 S. 8°. M 2,20.

Es war Spengel nicht vergönnt, die 2. Auflage seiner Ausgabe der Adelphoc zu Ende zu führen. Wie uns sein Freund M. Rottmann in einem kurzen Nachwort mitteilt, hatte Spengel, schon schwer leidend, ihm die Durchsicht der Bogen und die Abänderung einiger Stellen übertragen und konnte sich selbst nur an der Durcharbeitung der beiden ersten Drittel des Stückes beteiligen. Da rief ihn der Tod ab, und Rottmann mußte die Arbeit allein in kurzer Zeit abschließen.

Wie viel für Terentius seit dem Jahre 1879, wo Spengels Ausgabe zum ersten Male erschien, geschehen ist, merkt man an der neuen Bearbeitung. Sie ist von XVI + 132 auf 220 Seiten angeschwollen und erscheint vielfach als ein neues Buch. Die ehemalige Einleitung ist durch Exkurse über Handlung und Charaktere der Komödie am Schlusse der Ausgabe ersetzt (p. 154—172) und bietet in der neuen erweiterten Gestalt nicht nur eine Fülle von Besserungen, sondern manches Neue. Besonders hat der Abschnitt über die Kontamination des Stückes ein ganz anderes Aussehen bekommen. Während in der 1. Auflage der Versuch gemacht worden war, die Fugen anzudecken, die zwischen der ersten Scene des zweiten Aktes und der benachbarten Scene klaffen sollten, und während Aeschinuss' Bemerkung v. 194 besondere Bedeutung beigelegt war, wo dieser dem Kuppler gegenüber Ctesiphos Geliebte als Freie bezeichnet, wird jetzt dieser verhüllte Vorwurf ungeschickter Kontamination zurückgezogen und der Dichter treffend gerechtfertigt. Weit ausföhrlicher als bisher wird die Bedeutung der Personennamen behandelt. Sehr gewachsen ist der kritische Anhang: statt der früheren 14 Seiten umfaßt er jetzt 38. In seinem Wachstum spricht sich besonders die Zunahme der Terenzliteratur während der letzten 25 Jahre aus. Spengel hat sie mit großem Fleiß zusammengetragen und gewissenhaft verwertet, auch besonders den in der

Zwischenzeit erschienenen Ausgaben, namentlich der von Kauer, immer die gebührende Beachtung geschenkt. Er setzt sich mit ihnen eingehend auseinander und steuert selbst aus seinen reichen Sammlungen nicht wenig bei. Nicht selten bietet er ganze Exkurse, wie zu v. 168 eine Abhandlung über die Messung von quidem in Verbindung mit ein- und zweisilbigen Wörtern. Auch die erklärenden Anmerkungen unter dem Text zeigen auf jeder Seite die Spuren von Spengels rastloser Tätigkeit. Bald ist eine Erklärung schärfer gefaßt oder durch neue Belegstellen gestützt, bald durch eine neue ersetzt, und manche Stellen haben erst in der zweiten Auflage eine wirkliche Behandlung erfahren. Kurz, wir haben es mit einer auf das sorgfältigste vorbereiteten Ausgabe zu tun, deren Benützung jedem Philologen Freude bereiten muß.

Da sich aber über Textgestaltung und Textklärung volle Einmütigkeit niemals erzielen läßt, sondern das 'quot homines, tot sententiae' wenigstens in diesem Gebiete immer in Geltung bleiben wird, seien hier einige von den Stellen vermerkt, die ich mir bei der Lektüre angestrichen habe — v. 55. 58 lesen wir in der Überlieferung: Nam qui mentiri aut fallere insuerit patrem aut andebit tanto magis andebit ceteros. Während Spengel in der ersten Auflage nach Streichung des offenbar verdorbenen aut das erste andebit beibehielt und statt des zweiten das Adverbium andacter in den Text setzte, so daß der zweite Vers lautete: andebit tanto magis andacter ceteros, hat er jetzt andebit und andacter mit einander vertauscht und das Adverbium zum Vordersatz gezogen. Natürlich verdient die neue Lesung den Vorzug, da sie die Verbindung tanto magis andacter beseitigt und den Nachsatz mit dem betonten tanto magis beginnen läßt, aber die Verbesserung ist zu einfach, um wirklich zu befriedigen. Wir würden es auch gern sehen, wenn die Infinitive mentiri und fallere beidemale von demselben Verbum abhängen, natürlich von andebit. Ob nicht die Verderbnis in dem Worte insuerit steckt, so sehr es durch das consuefecit in v. 54 empfohlen scheint? Nachdem ein zum ersten andebit gehöriges Adverb — wohl mit der Endung iter — zu insuerit geworden war, konnte das falsche aut leicht eingeschoben werden, um die Konstruktion irgendwie fortzusetzen. — v. 82. 83 schreibt Spengel jetzt nach Micio an Demea gerichtete Frage: 'Quid tristis est': Rogas me nbi nobis Aeschinus sit et quid tristis ego sim? und bemerkt unter dem Texte: 'Demea deutet an, daß die Frage quid

tristis es? zugleich eine Frage nach Aeschinus ist, weil dessen Verhalten den Grund zum Zorn gab'. In der ersten Auflage hatte Ritschls Emenation: Rogas me? Ubi nobis Aeschinus? Sein iam, quid tristis ego sim? Aufnahme gefunden, die zwar von der verdorbenen Überlieferung 'ubi nobis Aeschinus siet quid ego tristis sim' verhältnismäßig weit abliegt, aber einen vortrefflichen Sinn gibt. Spengels Erklärung ist nur ein Notbehelf, denn wenn er gegen die Überlieferung einwendet, daß nach Aeschinus gar nicht gefragt sei, so läßt sich dieser Einwand auch gegen seine eigene Auffassung der Stelle erheben, und es geht nicht an, die Frage einmal mit 'du fragst mich, wo unser Aeschinus ist' und hernach mit 'du fragst, wie es mit Aeschinus steht' zu übersetzen, zumal, da wir dadurch nichts gewinnen. Die Überlieferung ist natürlich nicht zu halten, schon wegen des singulären siet im ersten Versfusse, aber die richtige Herstellung ist noch nicht gefunden. — Die Erklärung von v. 96 ist ein Rückschritt gegen die erste Auflage. Wenn Demea seinen Sohn mit den Worten lobt: non fratrem videt (sc. Aeschinus) rei dare operam. ruri esse pareum ac sobrium? und dann fortfährt: nullum huius simile factum, so geht schon aus dem Gegensatz zu dem gleich folgenden zweimaligen illi und illum, das auf Aeschinus weist, deutlich hervor, daß huius auf den angeblich tugendhaften Ctesipho geht. Jetzt soll huius Neutrum, nämlich facti, sein und diese Erklärung näher liegen. Schwerlich! — Eine sicher schiefe Erklärung wird von v. 133 gegeben. Auf Micio's Bemerkung 'Mihī sic videtur' ruft Demea: Quid istie, si tibi istuc placet, profundat, perdat, pereat! In der ersten Auflage stand das Fragezeichen nach istie, so daß sich der Sinn ergab: 'Was ist da (weiter)? Wenn es dir recht ist, müge er verschwinden!' Jetzt hat Spengel das Zeichen nach quid gesetzt, ergänzt nach istie die Kopula sum und erklärt: 'Gut, ich bin dort, bei deiner Ansicht, d. h. ich gebe nach'. Das konnte kein Zuhörer so verstehen und das tonlose istie konnte niemals so viel besagen. Da es tonlos ist, liegt auch kein Hindernis vor, ihm hier eine etwas andere Bedeutung als dem gleich folgenden istie zu geben. — v. 350 liegt die Sache nicht anders. Statt des handschriftlichen Quid istie accedo, ut melius dicas hatte Spengel zuerst mit Bentley gelesen: Quid istie? cedo, während er jetzt Quid? isto accedo im Anschlusse an Madvig aufgenommen hat. Am wahrscheinlichsten ist Kauer's Verbesserung: quid istie? accedo, wenn man nicht bei Bentley's Vorschlag bleiben will. — Eine hübsche

Vermutung liegt zu v. 173 vor. In den Handschriften lautet er: O facinus indignum! Gemina-bit, nisi caves! Ei misero mihi! Um den Prokalensmatikus nisi caves zu vermeiden, hatte Spengel zuerst nach Fleckeisens Vorgang zu einer Umstellung seine Zuflucht genommen und gemina-bit hinter nisi caves gestellt. In der neuen Ausgabe lesen wir: Gemina-bit, nisi-cave. Die Scene wird dadurch sehr lebendig, aber da auf cave dann der Nachdruck liegt, würden wir wünschen, es nicht in der Senkung und, noch dazu mit Elision stehen zu sehen. Warum nisi caves zu lesen unmöglich sei, wie Spengel behauptet, leuchtet nicht ein, vielmehr sind die vier Kürzen an der Stelle sehr wirkungsvoll. — Kleine Versehen der ersten Auflage sind mehrfach stillschweigend verbessert; von nichtbemerkten ist mir v. 307 instabat statt instabat aufgefallen.

Wie es bei der Besprechung einer Ausgabe nicht anders möglich ist, liefse sich die Kontroverse über einzelne Stellen durch ganze Bogen fortspinnen, aber erreicht wird dadurch nichts. Wir haben alle Veranlassung, Spengels mit Dankbarkeit zu gedenken, der uns als letzte Arbeit eine so schöne und lehrreiche Ausgabe der Adelpheos dargeboten hat.

Kiew.

Joseph Lezius.

H. d'Arbois de Jubainville, Les Druides et les dieux celtiques à forme d'animaux. Paris 1906, Honoré Champion. 8°. 4 frs.

Über keine Einrichtung des Altertums ist so viel Verkehrtes geschrieben, so viel Irrtum, Unsinn und Aberglauben bis in die neueste Zeit verbreitet und geglaubt worden, als über die religiöse Genossenschaft der Druiden. Hier einmal gründlich aufgeräumt, bis in die entlegensten Winkel der Überlieferung Licht geschaffen zu haben, ist nicht das kleinste Verdienst des verehrten Altmeisters celtischer Sprache-, Literatur- und Geschichtsforschung, dessen Jahr aus, Jahr ein in ununterbrochener Folge erscheinende Schriften eine großartige Encyclopädie über alles darstellen, was den mit wunderbarem Scharfsinn und unermüdlicher Ausdauer aufgespürten lanteren Quellen durch methodische Interpretation und umsichtige Kombination für die Kenntnis des celtischen Altertums abgewonnen werden kann.

Von Rudolf Thurneysens treffender Etymologie druid-és 'die sehr weisen' ausgehend, lehnt d'Arbois jeden Zusammenhang mit griech. δρῆ; ab.

Der Pariser Akademiker hat die hochwichtige Entdeckung gemacht und überzeugend nachge-

wiesen, daß der Druidismus eine speciell gödtliche Einrichtung ist, ursprünglich in Irland und einem Teile Schottlands heimisch, und erst später, nach der Eroberung Großbritanniens durch die Gallier zwischen 300 und 200 v. Chr., in die Gallia comata importiert. In der Cisalpinia, in den früher celtischen Landen östlich vom Rheiu, im Donautal und in Kleinasien sind die Druiden völlig unbekannt. So sind die 'Druiden in Norienm' Spukgestalten, die nur in Albert v. Muehars und Franz Ferk's Einbildung ihr Scheinwesen treiben konnten.

Erst in vorliegendem Buche ist das Wesen der Druiden richtig erkannt, werden ihre Einrichtungen und Lehren eingehend geschildert, ihre Kämpfe mit den Römern und dem katholischen Priestertum den echten Quellen anschaulich und in glänzender Sprache nacherzählt.

Der zweite Teil des äußerst wertvollen Buches handelt von den Erscheinungen der celtischen Gottheiten in der Natur, von ihren Verwandlungen in Quellen, Wälder, Berge und in die Totem-Tiere, als da sind Adler, Hund-Wolf, Stier, Fels, Eber und Bär; ferner von dem Eide der Celten 'beim Einsturze des Himmels'. Die ganze Darstellung ist mit farbenreichen Erzählungen aus der epischen Literatur Irlands durchwebt. Zum Schluss wird Caesars Wahrhaftigkeit in Bezug auf seine Definition von 'Gallia omnis' im Anfang der Kommentare de bello Gallico mit guten Gründen angezweifelt.

Das reizende Büchlein verdankt Vorlesungen am Collège de France aus dem Winterhalbjahre 1904/5 sein Dasein. Möge es dem ehrwürdigen Nestor der Celtisten noch lange Jahre hindurch vergönnt sein, in gleicher Frische seines hohen Lehramtes zu walten und es ihm selber gefallen, seinen zahlreichen Verehrern und Freunden noch manche Früchte seines unermüdlichen Schaffens zum Genusse zu bieten!

Alfred Holder.

Franz Höfler, *Ἱππολύτων εἰς τὰ ἄγρια θροῦν-υσα*. Untersuchung über die Echtheit. (Programm des Kgl. Gymnasiums in Schäftlarn.) München 1904. 61 S. gr. 8°.

Die Hippolytos-Forschung steht z. Z. wieder im Vordergrund der patristischen Arbeit, und das ist eine erfreuliche Erscheinung. Sie hatte von der Mitte des vorigen Jahrhunderts an einen neuen, kräftigen Aufschwung genommen, als Hippolytos' große Ketzerbestreitung, der *Ἐλεγχος κατὰ πασῶν αἱρέσεων*, plötzlich ans Licht trat und die Veranlassung wurde, einmal die Verfasser-

frage und damit im Zusammenhange die ganze Hippolytosfrage mit allen ihr anhaftenden überlieferungsgeschichtlichen und schriftstellerischen Dunkelheiten aufzurollen und aufzuheben. Erst ganz allmählich ist man für jene Schrift nach langem und erbittertem Streit der Meinungen zu festen, allgemein anerkannten Ergebnissen gelangt. Weitere Funde halfen dazu, das Bild des ausgezeichneten, gelehrten römischen Bischofs zu vervollständigen und abzurunden. Dahin gehört einmal die Auffindung des Daniel-Kommentars, dessen Durchforschung und Würdigung die Federn zahlreicher Theologen in Bewegung gesetzt und einer wahren Flut von Schriften zur Entstehung verholfen hat. Dahin gehört ferner die eudliche Entdeckung der Chronik des Hippolytos im Cod. Matrit. 121 durch Bauer, dessen wichtige, diesen Fund mitteilende sowie ihn allseitig erläuternde, als 14. Band N. F. von Gebhardt's und Harnack's 'Texte und Untersuchungen' 1905 erschienene Schrift ich — unter gleichzeitigem Hinweis auf Chalantantz bei Gelegenheit des XIII. Internat. Orientalistenkongresses zu Hamburg 1902 gemachte Mitteilungen über die von ihm entdeckte armenische Übersetzung der ganzen Weltchronik des Hippolytos (vgl. Z. f. w. Th. XLVI S. 78—80 und Verhandlungen des XIII. Int. Or.-Kongr., Leiden 1904, S. 124/5) — in der Theol. Lit.-Ztg. XXXI, No. 7, Sp. 203/4 eingehend beleuchtet habe. Von kleineren Funden versprengter, meist in Übersetzungen erhaltener Stücke des Hippolytos abgesehen, hat man sich sodann vielfach wieder erneuter Prüfung und Durchforschung des schon länger Bekannten zugewendet; ich selbst habe in vier gesonderten, in der Z. f. w. Th. erschienenen Abhandlungen, auf die näher einzugehen an dieser Stelle zu weit führen würde, das Verständnis der schriftstellerischen Hinterlassenschaft des Hippolytos, besonders der Refutatio omnium haeresium, in den letzten Jahren nach Kräften zu fördern mich bemüht. In den Kreis dieser auf Hippolytos bezüglichen Untersuchungen gehört nun auch Höflers oben genannte Programmabhandlung. Dafs die bayerischen Schulschriften derartige eingehende, klassische, patristische und byzantinische Schritt um gleicherweise berücksichtigende Untersuchungen mehr als die sämtlichen Programme des übrigen Deutschlands zusammengekommen bringen, ist sehr verdienstlich. Freilich haben solche Gelegenheitschriften meist das unverdiente Geschick, noch weniger beachtet zu werden als die in Zeitschriften erscheinenden. In den allgemeinen Literaturübersichten und Jahresberichten wird

günstigstenfalls eine Inhaltsangabe gegeben, deren Kürze und Dürftigkeit den wirklichen Gehalt und den Fortschritt in der Forschung oft kaum abnen lassen, und, handelt es sich um ein Schriftstück, dessen Herkunftsverhältnisse dunkel oder zweifelhaft sind, so bleibt das bisher übliche Verwerfungsurteil meist einfach bestehen, weil die Zahl derer, die wirklich als Mitforscher eine unbefangene Nachprüfung vornehmen, eine äufserst kleine ist. Hat das Höfler etwa befürchtet, und ist auf diesem Umstand etwa die Tatsache zurückzuführen, dafs er seine schon 1904 erschienene Arbeit erst jetzt zur Besprechung versandt hat? Sei dem, wie ihm wolle; ich wenigstens habe mich über sie herzlich gefreut. Ja, es ist mir in letzter Zeit selten eine patristische Arbeit in die Hände gekommen, die so gründlich, so umsichtig, so zielbewußt ihre Aufgabe erfüllt, ihren Beweis zu Gunsten der ganz unbegründet verdächtigten Echtheit so überzeugend geführt hätte, wie diese. Gerade, weil ich selbst oft in gleicher Lage wie der Verfasser gewesen bin und mich unbeachtet gebliebener oder unter falscher Aufschrift überlieferter und darum mißgünstig beurteilter Schriften angenommen habe, glaube ich befähigt zu sein, den Gedanken und der Beweisführung des Verfassers vielleicht unbefangener als andere nachzugehen und die Leser durch den vergleichenden Hinweis auf gleichartige Erscheinungen gewissermaßen auf einen höheren Standpunkt der Beurteilung zu erheben. Ich schweige hier von meinen Untersuchungen des mit Apollinarios zusammenhängenden Schrifttums, in denen ich, wie ich von vornherein mir bewußt war, als der erste, der seit Jahrzehnten sich damit befaßte, natürlich nicht überall gleich das Richtige getroffen, wohl aber — und das ist doch auch ein Verdienst — anderen Forschern Anregung und Antrieb gegeben habe, auf dem von mir gewiesenen oder überhaupt erst gebahnten Wege das Richtige zu finden. Zu lehrreichem Vergleich mit Höflers Arbeit kann ich andere heranziehen. Man pocht in manchen Kreisen immer nur auf die äufere Überlieferung. Und das geschieht bis zu gewissem Grade ganz gewiß mit Recht. Aber wo diese eine nur sehr schmale ist, da wagt sich immer gleich, wie sich häufig beobachten läßt, der Zweifel an der Echtheit hervor, obwohl man die spärliche äufere Überlieferung gar nicht genügend kennt, Wert und Bedeutung derselben nicht ausreichend geprüft, die inneren Gründe oft überhaupt nicht oder nur ganz unzulänglich erwogen hat. Wie steht es damit in unserem Falle? Nach Harnack (Gesch.

der altchristl. Lit. I S. 621) ist die Überlieferung der von Höfler — der freilich nähere Angaben über dieselbe zu machen unterlassen hat — untersuchten Schrift des Hippolytos *Εἰς τὰ ἅγια Θεογράμματα* folgende: Man kennt bis jetzt zwei vollständige Hss. Die eine ist Cod. Cantabr. coll. trinit. O. 5. 36 (ans dem Besitz Thomas Gales, des ersten Herausgebers von Erigenas *Divisio naturae*, danach in Lagades Hippolytos-Ausg. S. 36—43): *Ἰππ. ἐπισκ. κ. μαρτ. λόγος εἰς τὰ ἅγια Θεογράμματα, inc. Πάντα μὲν καλὰ καὶ καλὰ λίαν, expl. συγκληρονόμος Χριστοῦ*, Doxologie. Unvollständig, d. h. den Text bei Lag. S. 36, 23—41, 13 befassend, ist Cod. Mus. Brit. Add. 12165 fol. 23 sq. Eine zweite vollständige Hs. ist, nach Achelis, Cod. Bodlej. 2500 n. 27. Syrisch und lateinisch gab Pitra die Schrift heraus in den Anal. IV p. 56 sq. 326 sq. Dieser klaren Überlieferung gegenüber, die in den beiden griechischen Hss. und in der syrischen Übersetzung als Verfasser ausdrücklich Hippolytos bezeugt, will der Zusatz Harnacks: 'Die Echtheit ist nicht zweifellos' wenig bedeuten. Der Zweifel ist durch nichts begründet und, wie es scheint, nur auf Grund eines oberflächlichen Eindrucks ausgesprochen. Das Verhältnis der Überlieferung und die Stellung der Gelehrten zu ihr sind somit hier ganz ähnliche, wie bei des Gregorios Thaumaturgos Schrift über die Seele (*περὶ ψυχῆς*) oder anderen noch älteren, deren äufere Überlieferung an sehr dünnen Fäden hängt. So verrät von Tatianos' 'Rede an die Hellenen' innerhalb des angehenden Altertums nur der Verfasser des Chron. paschl. um 629 noch unmittelbare Kunde, bei allen folgenden ist diese bereits eine mittelbare, bis im Anfang des 14. Jahrhunderts plötzlich Nikephoros Kallistos — falls bei ihm nicht der, wie es scheint, von ihm angeschriebene, unbekannte Gewährsmann des 10. Jahrhunderts das Wort führt — ausdrücklich bezeugt, daß er das Werk selbst gelesen. Wie man ferner im 10. Jahrh. — wofür doch Photios Zeuge ist — und sicher auch noch in den folgenden Jahrhunderten des Papias *Λογίων κριτικῶν ἐξήγησις* unversehrt in Byzanz las, ebenso hat man, nach Nikolaos' von Methone Zeugnis, das ich zuerst aus Licht gezogen habe, im 12. Jahrh. die Schrift *περὶ ψυχῆς* als ein echtes Werk des Gregorios Thaumaturgos gelesen, als welches sie schon im Cod. Patm. 202 aus dem 10. Jahrh. uns überliefert ist. Man braucht aber der Schrift nicht mehr ratlos gegenüberstehen und muß die handschriftliche, für Gregorios als Verfasser zeugende Überlieferung als eine durchaus zutreffende bezeichnen.

In meiner Arbeit 'Zu Gregorios' von Neocæsarea Schrift Über die Seele' (Z. f. w. Th. XLIV (1901) S. 87—100) habe ich durch die Ermittlung einer bestimmten, etwa 243 an Gregorios herangetretenen Veranlassung zur Abfassung der Schrift 'Über die Seele', sowie eines bestimmten Mannes, des unter Maximinus (235—238) und Gordianus (238—244) in Berytus lehrenden Sophisten Gaianos (so die syrische Überlieferung in der Überschrift, nicht Tatianos, wie die griechische), Schülers des Apisines, dessen geschichtlich überliefertes Gepräge aus der Schrift bis zu einem gewissen Grade auch heute noch erkennbar uns entgegentritt, und durch Aufweisung innerer Beziehungen jenes zu den philosophischen und religiösen Fragen, die zu Gregorios' Zeit gerade in den Heimatskreisen des durch die syrische Überlieferung allein uns genannten Veranlassers und Empfängers der Schrift brennende waren, einen, wie mir scheint, sicheren Weg aufgezeigt, auf dem es möglich ist, jene Schrift des Gregorios Thaumaturgos in den bisher ermittelten Lebensrahmen des großen Pontiers mit einiger Sicherheit einzufügen und ich habe dabei von Seiten Ryssels und Weymanns Zustimmung gefunden. Aber wird es Höfler ebenso ergen? Auf seiner Seite stehen ja freilich, schon von früher her, Paniel, Bunsen, Trümpelmann, Winter, Zahn, Kleinert, Salmon, Lightfoot, während Achelis und Batiffol als Gründe gegen die Echtheit angeführt haben: die Erwähnung der Dattelpalme, eines Baptisteriums, der Vergleich des Sternenhimmels mit einem Mosaik, die Bemerkung, daß 'kein Kaiser oder Machthaber es verabscheut, sich von einem dürftigen Priester taufen zu lassen' —, Gründe, welche sogar Ehrhard (Die altchristl. Literatur, Freiburg 1900, S. 397) dazu verleiteten, es für wahrscheinlich zu halten, 'daß die Rede in nachkonstantinischer Zeit und zwar im Oriente bei der Taufe eines vornehmen Mannes gehalten wurde'. Aus Erfahrung rufe ich dem Verf. die Mahnung zu, sich hierdurch ja nicht irre machen zu lassen. Die Anerkennung der in diesen Fragen das große Wort Führenden läßt oft lange auf sich warten, oder bleibt ganz aus. Nicht alle Forscher sind so offen und so ehrlich wie Bonwetsch. Dieser erkannte z. B. meinen Nachweis (Z. f. w. Th. XLV S. 277—287), daß die als Anhang zum Brief an Diognetos überlieferten, von manchen gleichfalls bis ins 4. Jahrh. hinabgerückten Kapitel von Hippolytos stammen, unanwendbar als richtig an (Nachr. d. kgl. Ges. d. Wiss. zu Gött. phil.-hist. Kl. 1902, H. 5). Der von dem Philologen Landgraf dagegen schon 1889

(Arch. f. lat. Lexikogr. XI S. 87—97) meinen Ausführungen ('Zu Hippolytos' *Demonstratio adversus Iudaeos*, J. f. pr. Th. XII, 1886, S. 456—461), daß die von Bausen in seinem 'Hippolytos' (I S. 194) erweckte Hoffnung, es möchte in der unter Cyprianus' Namen erhaltenen Schrift 'Adversus Iudaeos' noch ein Stück der *Ἀποδείκτικὴ πρὸς Ἰουδαίους* des Hippolytos erhalten sein, eine trügerische war, und daß die Schrift von Hippolytos nicht verfaßt sei, — zugesprochenen Beweiskraft ist noch etwa zehn Jahre später von Krüger die aneingeschränkte Anerkennung versagt worden. Höfler hat die ganz nichtigen, von Achelis ausgesprochenen Zweifel an der Echtheit der Schrift *εἰς τὰ ἅγια Θεογώνια* (S. 6—15), besonders aber die noch viel schwächeren Bedenken Batiffols, der aus ganz unzulänglichen sprachlichen und sachlichen Gründen in Nestorius den Verfasser der Schrift zu erkennen glaubte (S. 15/16 u. a. a. O.), glänzend widerlegt. Um einen Echtheitsnachweis für eine angefochtene Schrift zu führen, bedarf es genauester sprachlicher und sachlicher Zergliederung und eines sorgfältigen Vergleichs der Sprache und des Inhalts der bezweifelten Schrift mit anerkannten echten Schriften desjenigen oder derjenigen Verfasser, deren Namen durch die Überlieferung in Frage kommen. Einen solchen Beweis habe ich z. B. bei der teils dem Thaumaturgen, teils dem Nazianzener Gregorius beigelegten Schrift *Πρὸς Ἐράδρον μοναχὸν περὶ Θεότητος* für den letzteren geführt (Ges. patr. Stud. Untersuchungen 1889, S. 103—168) und glaube die Anerkennung der Echtheit nach jahrelangem Eintreten für dieselbe, wie aus meinem in der Z. f. w. Th. XLVIII S. 569—575 erstatteten Bericht zu ersehen sein dürfte, glücklich durchgeführt zu haben. Höfler hat für die Schrift des Hippolytos das Gleiche geleistet. Er hat das von allen Vorgängeru Versäumte in vorzüglicher Weise nachgeholt. Er hat — in seinem II. Hauptteil 'Von der Sprache des Hippolytos' (S. 17—37) und in seinem III: 'Gedankengehalt der Predigt im Vergleich mit jenem der echten Schriften des Hippolytos' (S. 37—58) — die Verfasserschaft des Hippolytos mit so großer methodischer Sicherheit und so zwingender Kraft der Überzeugung für jeden Unbefangenen bewiesen, daß an derselben fortan noch zu zweifeln niemandem mehr gestattet ist. Gegen eine Verlegung der Predigt ins 4. Jahrh., die Norden aus völlig ungenügenden, mangelhafter Kenntnis des Hippolytos entstammenden, Achelis' und Batiffol aus den zuvor kurz erwähnten Gründen annehmen, hebt Höfler zum

Schluss (S. 59) noch einmal Folgeendes hervor: Die Predigt schließt sich 1. wie die übrigen Werke des H. in der Betonung der göttlichen *οἰκονομία* und in der Lehre von der Vergottung des Menschen durch die Taufe eng an die Auffassung des Irenäus an; sie nimmt 2. bei der Wertung des Wassers keinen Bezug auf die formelle, kirchliche Wasserweihe, scheint diese also noch nicht zu kennen, und sie enthält 3. nirgends eine Beziehung auf das Fest der Taufe Christi, das Fest Epiphania, das die Kirche am 6. Januar feiert. Die Aufschrift *εἰς τὰ ἅγια Θεογώνια* ist natürlich nicht ursprünglich; daß sie unzutreffend ist, läßt sich aus dem Inhalt beweisen. 'Sie stammt jedenfalls von einem späteren Sammler, der die Predigt, da von der Erscheinung des Herrn darin ausführlich die Rede ist, durch jenen Titel als geeignet für das Epiphaniifest bezeichnen wollte. H. gebraucht für die Erscheinung des Herrn stets *ἐπιγένεια* oder *παρουσία*' (S. 60). Obwohl für eine genauere Zeitangabe die Schrift Anhaltspunkte nicht bietet, so ist sie doch jedenfalls zu einer Zeit verfaßt, wo die Kirche sich äußerlicher Ruhe erfreute. Nirgends findet sich auch nur eine Andeutung von Unmut oder Klage über das Verhalten des römischen Staates, ganz im Gegensatz zum Daniel-Kommentar. Wie der Verf. nachgewiesen hat, ist die Beziehung der zuvor erwähnten Stelle (S. 260, 10 f. der Berl. Ausg. = Lag. S. 39, 30—32): *ἐπὶ σοῦ τοῦ δούλου βαπτίζομαι, ἵνα μηδεὶς βασιλέων ἢ ἐπιερχόντων διαπίψῃ ἐπὶ πνευχῆς ἱερέως βαπτισθῆναι* auf Alexander Severus (222—235) ziemlich naheliegend und damit zugleich die Wahrscheinlichkeit, daß die Predigt aus der späteren Lebenszeit des Hippolytos stammt. — Möge der Verf. mit mir, mutatis mutandis in Bezug auf seine Arbeit und deren anderweitige Beurteilung, sich des Paulus Ausspruch zu eigen machen (Gal. 2, 6): *ἀπὸ δὲ τῶν δοκούντων εἶναι ἐγώ, οὐδὲ ποιεῖ ἥσαν οὐδὲν μοι διαφέρειν πρόσσωπον Θεοῦ ἀνθρώπων οὐ λαμβάνειν· ἐμοὶ γὰρ οἱ δοκούντες οὐδὲν προσαιτέθειντο.*

Wandsbeck.

Johannes Dräseke.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 35 (1. September 1906).

S. 1118 f. K. Engelmann hält die im Comptendu de l'Académie des Ins. 1904 S. 697 veröffentlichte Inschrift von Onled l'Agla für vollständig und liest: Bile [= Vide], Diote, bide, possidas plurima, bide: eine Inschrift, die recht wohl zu der Figur des Mannes paßt, der seine weiten Ländereien betrachtet.



Die metrischen und sprachlichen Verstöße können bei einer Inschrift aus Nordafrika nicht überraschen. — S. 1119 f. F. Brnswick, Zn den Quaderrostra. Mitteilung einiger Beobachtungen über die Bauanlage.

#### Journal des savants, August.

S. 426—431. P. Foucart. Zwei Stellen über die Athene des Pheidias. Das Standbild war aus Gold und Elfenbein, hiess *τὸ χρυσοῦν ἄγαλμα*, galt und gilt als Werk des Pheidias. Ein Zeugnis dafür erwähnt nur Plutarch (Pericles 13): *τοῦτον δημοσιόγος ἐν τῇ στήλῃ εἶναι γέγραπται*. F. Didot übersetzt falsch: se auctorem inscripsit; denn *γέγραπται* ist passiv. O. Müller dachte an die Stele, auf welcher die Staatsausgaben standen, Raon-Rochette und Reiske verstanden unter *στήλη* die Basis. Die 1880 in Athen gefundene Marmorkopie zeigt den rechten Arm, der ausgestreckt die schwere Nike hält, auf einer Säule ruhend. Diese Säule hielt Heydemann für die von Plutarch erwähnte. Aber der Ausdruck verlangt eine andere Erklärung. Michaelis glaubte, es sei die Rechnungslegung der *ἐπιτάξεις*, der Kommission für das Kunstwerk gemeint. Diese Rechnungen erfolgten jährlich, standen also nicht auf 'der' Stele. Diese Stele war eine eherner und wird erwähnt auf einer Inschrift von 385 bezw. 377 (Corp. inscr. att. II 667, l. 5—6 und 670, l. 10) und einer entsprechenden von 321 (ebenda 719, l. 6—8); sie enthielt das Verzeichnis aller Teile des Standbildes mit Gewichtsangabe. In der Überschrift mußt Pheidias genannt gewesen sein. So erklärt sich Ciceros Angabe (Tusc. I 15, 34): 'Quid enim Phidias sui similem speciem inclusit in clipeo Minervae, quum inscribere non liceret?' Inscrivere, nämlich speciem, bedeutet 'ein-gravieren'. — S. 441—443. R. Cagnat, Ein neues Bruchstück der römische Bergwerksordnung. Die bekannte Inschrift von Aljustrel in Portugal (vergl. Hirschfeld, Verwaltungsbeamten, 2. Auflage, S. 159) wird ergänzt durch eine am 7. Mai dieses Jahres gefundene Tafel, deren Text mitgeteilt wird: Ulpio Aeliano suo salutem . . . Aug. praesens numerato. Qui ita non fecerit at convictus erit prius coxisse venam u. s. w. Die Inschrift ist von außerordentlicher Bedeutung.

#### Mnemosyne XXXIV 1. 2.

S. 1—39. S. A. Näher, Zu Apollonius Rhodius, gibt zu einer großen Zahl von Stellen Besserungen und Erläuterungen sachlicher, grammatischer und stilistischer Art. Vielfach werden die Emendationen anderer Gelehrten (Merkel, Boeckh, Wolf, Madvig u. a.) zum Vergleich herbeigezogen und der Kritik unterworfen. — S. 39. P. H. D(amsté) liest Sall. Bell. Jug. 79. 4: . . . uti certo die legati ntriusque populi domo proficiscerentur . . . Die Worte *ntriusque populi* sind bei legati unentbehrlich und scheinen im Text an eine falsche Stelle geraten zu sein. — S. 40—58. H. v. Herwerden, Zu Procop, bringt in Ergänzung seiner Bemerkungen zu Procop (Mn. IX N. F.) und im Hinblick auf die neueste Ausgabe der Gesamtwerte des Schriftstellers von J. Haury (Leipzig 1905, Teub-

ner) eine Reihe von Verbesserungen und Vermutungen zur öffentlichen Kenntnis. — S. 58. P. H. D(amsté) will bei Cic. Tusc. I 40 den Satz Graeci enim — sint getilgt wissen, da für die Worte Propino hoc pulchro Critiae Cicero selbst bald darauf (vereque — auguratus) eine Erklärung gebe. — S. 59—72. J. C. Naber, Observatiunculae de iure Romano (Fortsetzung von Mnem. XXXIII S. 397). XCIII. De deposito usurario. Es kommen besonders Tribonianus, Paulus und Papinianus zur Besprechung. XCIV. Quid sit testamentum. Für die Begriffe testamentum und divisio werden Definitionen gegeben, die von den Erklärungen von Meissner (vgl. Hermes XXX S. 611) und Windscheid (Lehrbuch, 1891) z. T. abweichen. — S. 73—78. J. Vortmann, Amphidromia. Die Berichte der Autoren über Tag und Vollzug der Amphidromien gehen auseinander; den meisten Glauben verdient Hesychius (s. v. *δρομαίον*). Ursprung und Bedeutung der Ceremonie sind nach Rohde aus dem alten *ἀποτροπιασμός* zu erklären. Im Anschluß an diese Erörterungen werden drei Fragmente, Hesychius *δρομαίον ἴμαρ*, fragm. 379 (Weckl.) und Bacch. Epin. VIII 27 ff., mit Aeschyles Semele in Zusammenhang gebracht. — S. 79—82. P. H. D(amsté). Zu Minucius, liest C. 20. 5: Simulacra vero regia deos quoque maiores nostri im-provide creduli rudi simplicitate crediderunt. C. 28. 7: Nisi quod vos et totos asiis in stabulis cum vestra *Εγρηνα* . . . ohne vel. C. 29. 5: genium, id est daemoneum, regis implorant; et est eis tutius per Iovis genium peierare quam *eius*. — S. 82. P. H. D(amsté) hält bei Sallust. Bell. Jug. 54. 7 die Worte ab suis für ganz unpassend. — S. 83 f. J. J. Hartmann. Der elandische Säulengang kann unmöglich auf dem mons Caelius gestanden haben, wie man heute allgemein annimmt (vgl. Jordan, Forma Urbis p. 33 A), viel eher an irgend einer Stelle auf dem Esquilin. Die diesbezügliche Stelle bei Martialis (Spect. II 9 f.) ist zu lesen: Claudia . . . Ultima pars anlae *desuperis* erat. — S. 84 W. Werff. Bei Ovid. Met. I 712 ff. ist tribune statt tenuisse zu lesen. — S. 85—112 und Mnem. XXXIV 2 S. 113—134. C. Brakman, Ciceros Gronovscholiast, veröffentlicht die Ergebnisse seiner Kollation der Ausgabe von Orellius (M. Tullii Cicerois op. ed. Io. Casp. Orellius, V 1. Tnr. 1833, p. 382—444) und des cod. Voss. Lat. 130. Es werden alle Widersprüche, Verbesserungen, Anmerkungen und Randbemerkungen, die jene Ausgabe vernichten läßt, mitgeteilt, offensbare Fehler verbessert und zahlreiche Bemerkungen verschiedener Art gegeben. Bisweilen wird die überlieferte Lesart verteidigt oder wiederhergestellt. Verf. hat vielfach die Schrift 'Der sogenannte Gronovscholiast' (Überlieferung, Text und Sprache dargestellt von Dr. Th. Staigl, Prag, Tempsky, Leipzig 1884, Freytag) benutzt. — S. 134. v. l. (eeuwen), schreibt Aristoph. Ran. 1274 *δοποι* für *δοπον* und hält den Vers für entlehnt aus Aeschylus *Ἰέριαι*. — S. 135—147. H. v. Herwerden, unterzieht Platos Apologie, Kriton, Phaedon der Reihe nach einer genauen Prüfung in Bezug auf Stellen, die zu emendieren oder als überflüssige und unechte Zusätze auszumerkeln sind. — S. 147 f. J. v. Wageningen liest Lucret II 679—681: denique . . . reddite sunt cum odore, in primis *tura* dona haec igitur cet.,

ohne hinter *donā* eine Lücke anzunehmen. — S. 148. J. v. Wageningen, Zu Tacitus Dialogus, liest im cap. XIII *famamque labantem* statt *famamque palantem*. — S. 149—174. S. A. Naber gibt kritische Bemerkungen zu Theokrit. Idyll. I 19 *ἀλγα οἰδας*. I 27 *ἄχριστότερον* statt *κακλυρότερον*. I 30 *κισσός ἐλιχρῖσά κεκομμένο*; I 37 *ῥέπειτα νόμῳ* und *μηδ' ἔστιν*. I 51 *ἄται πρὶν ἂν πράττῃσιν* . . . I 54 *ὑσάντες*. I 57 *πορθητὴ καλυδόνω*. Es handelt sich um die Kalydnischen Inseln, die Homer II. B. 677 erwähnt I 67. 72. 107. 150. II 3. 15. 20. 124. 126 *εἶσα δ' εἰ μόνον* . . . 142. 145. III 27 *καίκα μὴ ποθάνω*, — *τό γ' ἐναντίον ἀδῶ εἰνικται*. Es folgen Bemerkungen über den der vierten Idylle zu Grunde liegenden Gegenstand. VI 8. 22. 24 *ῥίονται*. 34 *Μίλων* statt *Λίγων*. V 9. 25. 36. 112. 133. VI 34 *οἶδ' εἶδος ἔγω κακός*. VII 10. 80 *αἰ λάσια*. VIII 3. 14. 91 *οἶτω να νίμωα μὲθεῖται' ἐνάχοιτο*. IX 3. 18 *πρὸς κεφαλῆς*. X 39 *ῥέρονται*. XI 2. XII 23. 24 *ψιθάρα ῥινός ἔπερθιν ἀκαρῆς*. 32. XIII 7. 15 *ἀντὶ δ' εἰκλος ὄν*. 33. XV 53. 87. 119 *βρῆθουσαι*. 127. XVI 24. 77. XVII 37. XVIII 5 *Τυδαρίδα*. XX 18 *μοκίσαθ'*. XXII 16. XXIII 31. XXVII 41 *εἰς εἰρηγέντων*. 49 *πιαζῶ*. 59. XXVIII 4 *ὄπ' ἀσάτω*. XXIX 12. 26 *πρωτόφροσ' ἔσθλα νεώτερος*. — S. 174. v. L(eeuwen) liest Aristoph. Ran. 27 *οἰκονν τὸ βῆρος τοῦθ'*, ὅ ἀν' λέγεται, οἶνος ῥέμα; — S. 175—179. P. H. Dainsté, Zu Minucius (Fortsetzung von S. 82). C. 2. 3. Die Stellung der beiden Sätze *sane — relaxaverant* und *nam — dirigelat* ist zu vertauschen. C. 9. 3. Statt *nee de ipsis* . . . ist *nee de <acrīs> ipsis* . . . zu lesen. C. 12. 2. . . *eretis, atq̄tis fame laboratis; et deus patitur, dissimulat, opere non vult* . . . C. 9. 7 ist die Lesung . . . *etsi uno omnes opere* (nicht *corpore*) richtig. C. 13. 1. Socratem, sapientiae principem, quisque vestrum *ardens esse* poterit, imitatur. C. 14. 2. 'Parce' inquam *tibi iam plaudere*. C. 14. 5 identidem ist zu lesen. C. 15. 2. Für *toto* ist *tuto* zu schreiben. — S. 180. v. L(eeuwen) schreibt Aristoph. Ach. 504: *αἰτῶ γὰρ ἴστω οἴτω ἄνω ἐπι νῆν* und setzt darüber *ἐπι Ἀργαίων*. In ähnlicher Weise ist die Stelle Nub. 559 zu bessern: *ταῖς εἰκοῖς <καὶ ταῖς ἰδέαις> ταῖς ἰδέαις μιμοῖμενοι*, darüber stehend die Worte *ἴστω ἐρχέμενοι*. — S. 181. 223. J. v. Leeuwen, Homericæ. XXIV. *ΝΗΟΣ* quid est? Das Wort *νῆος* in der Blassstelle A 39 bedeutet nicht, wie N. Wecklein Studien zur Ilias, 1905, annimmt, einen überdachten Tempel, sondern nur einen heiligen Ort, eine Umhauung oder dergl. Der Sinn von *νῆος* ist je nach der Zeit ein verschiedener; das Wort ist also keineswegs ein Inducium für eine frühere oder spätere Zeit (Wecklein weist auf grund des *νῆον* in A die Achilleis der jüngeren, der jonischen Zeit zu). In der Blütezeit des Epos kannte man überhaupt keine Göttertempel. XXV. Nicht das Ende, sondern der Anfang des trojanischen Krieges wird in der Ilias erzählt; das ist das Ergebnis dieses Teils der Abhandlung. XXVI. *Helenaē enucomium*. Horaz nennt die Helena mit Unrecht eine *turpis adultera*; bei Homer ist sie frei von jeder Schuld. An keiner Stelle des alten Epos findet sich ein absprechendes Urteil über sie.

Athenaenm 4107 (14. Juli 1906). 4108 (21. Juli 1906).

S. 47. In den Sitzungen der 'Society of Antiquaries' vom 21. Juni und vom 28. Juni lasen Ph. Norman und F. W. Reader über die Ergebnisse neuerer Entdeckungen im römischen London, ferner am 28. Juni R. Garraway Rice über Aufindung römischer Töpferware in der Nähe der römischen Villa zu Bignor. — S. 49 f. Bericht über die Ausstellung, welche der Egypt Exploration Fund im King's College zu London veranstaltet hat. — S. 50. Bericht über den 17. Kongress der Archaeological Societies, der am 4. Juli im Burlington House abgehalten wurde. — 4108 S. 73. A. Lang macht auf die zwei von Evans in Kreta gefundenden Laugschwerter aufmerksam, die, von feinsten Arbeit und einer Länge von 3 Fuß 9 Zoll, für einen Kampf gegen die großen mykenischen Schilde völlig unbrauchbar seien; sie gleichen in allem den Rapiere aus dem Zeitalter der Königin Elisabeth und können nur zu Fechtübungen in der Art jener Zeit benutzt worden seien.

Rivista di filologia XXXIV, 1.

S. 1—5. E. Stampini, Nekrolog auf D. Pezzi. — S. 6—12. E. Stampini, Nekrolog auf G. B. Gaudino — S. 13—34. O. Zuretti, Kritische Bemerkungen zu Aristoph. frg. 199 (Kock), Hyperid. in Dem. col. VII, 3 7, Em. Ann. fragm. 68—70, 275, 281, Plaut. Curc. 67. — S. 35—56. G. Goidanich, Kritische Bemerkungen zu den Grammatici latini: 1. ö ö, è è, ù ù im 2. Jahrhundert, 2. o und è bei den Grammatikern des 4. und 5. Jahrhunderts, 3. Consuetus De barbarismis et metaplasmis (K. II, 394), 4. i und i bei Velius Longus, 5. Zu Terentius Scaurus De orthographia, 6. Zu Pomp. in Don. (K. V 101, 27 ff.). — S. 57—112. G. Giri, Kritische Bemerkungen zu Cat. 64. — S. 113—128. G. Cevolani, Zur lateinischen Grammatik: 1. Finale und konsekutive Bedeutung von *ut*, 2. Die verschiedenen Arten der Fragesätze. — S. 129—142. A. Solari, Der Geschichtschreiber Lutatius Catulus und seine Benutzung durch spätere Schriftsteller. — S. 143—177. O. Zuretti, Bericht über den wissenschaftlichen Kongress zu Florenz, 22.—24. September 1905.

Bollettino di filologia classica XIII, 1 (Juli 1906).

S. 10—13. M. Barone, Über das Werk 'Griechische Lautstudien' von Ferdinand Sommer. Kritische Übersicht über den Inhalt. 'Trotz der Unsicherheit seiner Resultate ist Sommers Buch ein sehr beachtenswerter Beitrag zum Studium der griechischen Lautlehre'. — S. 13—16. C. Pascal, Juristische Glossen zu den Dialogen des Seneca. Zusammenstellung der juristischen Glossen des Col. Ambrosianus c. 90, die keineswegs alle so töricht sind, wie Gertz meinte. — S. 16—18. G. B. Cottino, Nachweis, daß Claudius Ummannus Statthalter von Hispania Citerior, nicht Uterior war, und daß seine Niederlage in der Mitte

des Jahres 145, weniger wahrscheinlich Ende 146, stattgefunden hat.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. 60. Jahrgang. Mai—August.

Mai. K. Endemann, Zur sittlichen Ansbildung unserer Gymnasialschüler. — A. Kullmann, Non scholae, sed vitae. — Juni. A. Huthler, Über die Aufgaben der pädagogischen Psychologie. — G. Budde, Zur Gestaltung des französischen Unterrichts am Gymnasium. — Juli, August. H. Gillischewski, Die harmonische Verbindung des griechischen Skriptums mit der Klassenlektüre in Obersecunda und Prima. G. legt 22 Textstellen (aus Thukydides, Xenophon, Plato und Plutarch) vor, die sich inhaltlich an die Lektüre des Laches passend anschließen lassen. — J. Baar, Wie soll man Gedichte erklären?

Korrespondenzblatt für die höheren Schulen Württembergs 13, 6.

Nestle, Zwei Fragen. 1. Wer hat die Bezeichnung 'Trema' aufgebracht? 2. Was bedeutet in dem Satz: 'Anno ab incarnato Jesu M. D. XXII Ductissimus ille Joannes Reuchlinus, Germanorum unica Phoenix, obiit diem Cervigeriae gentis Stuttgartiae die Junii XXX circiter octavam & nonam horas antemeridianas' der Ausdruck 'cervigeriae gentis'?

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Antilegomena (Reste außerkanonischer Evangelien etc.), her. und übersetzt von E. Pevschen, 2. Aufl.: *ZöG.* 57, 6 S. 503-510. R. Bitschowsky entdeckte auf Schritt und Tritt Dinge, die ihn überraschten, die er kaum glauben mochte, waren es doch mitunter selbst Verstöße ganz elementarer Natur.

Arvanitopoulos, *Ἰστορικὴ ἀνασκόπη τῆς ἀποστολικῆς ἀποστολικῆς*: *Rev. crit.* 23 S. 431. Interessant. My. Bacha, E., Le génie de Taitei, la création des annales: *Rev. crit.* 23 S. 427-430. Nicht überzeugend. E. Thomas.

Balmer, H., Die Romfahrt des Apostels Paulus und die Seefahrtskunde im römischen Kaiserzeitalter: *Mit. hist. Lit. S.* 264. Ein vorwiegend nautisches, aber dennoch auch für Theologen lesenswertes Werk. K. Löschnorn.

Bulletin de géographie historique et descriptive. No. 3: *Bph W.* 33/4 S. 1071. Kurze Notiz von J. Pertsch.

Demoulin, Hubert, La tradition manuscrite du Banquet des Sept Sages de Plutarque: *DI.Z.* 30 S. 1882. *Referat.*

Dignan, W., The idle actor in Aeschylus: *Rev. crit.* 23 S. 423 f. Ein guter Beitrag zur Entwicklungsgeschichte der griechischen Tragödie. My.

Dionysii Halicarnasei opuscula ediderunt Hermannus Usener et Ludovicus Hadramacher: *Bph W.* 33/4 S. 1027-1041. Die Arbeit zeigt Useners unübertroffen saubere Weise. K. Fuhr.

Dörwald, P., Ans der Praxis des griechischen Unterrichts in Obersecunda: *Bph W.* 33/4 S. 1071-

1073. Vf. behandelt in sauberer Ausführung ein Thema, welches er vollständig beherrscht. O. Weiffenels f.

Fahz, L., De poetarum Romanorum doctrina magica quaestiones selectae: *ZöG.* 57, 6 S. 514 f. Kommt zu wohl begründeten Ergebnissen. R. Weißhaupt.

Gardiner, R., Manuel d'histoire d'Angleterre, traduit par M. Beck. 1: *Rev. crit.* 23 S. 432. Das Werk ist grundlegend, die Übersetzung vorzüglich. R.

Gaspar, Camille, Olympia: *DI.Z.* 31 S. 1957. Inhaltreich, aber, da eigentlich nur die Ol. Spiele behandelt werden, nicht dem Titel entsprechend. A. Trendelenburg.

Grupp, Georg, Kultur der alten Kelten und Germanen: *Aph R.* 17 S. 395-397. Das Material ist emsig gesammelt, aber es fehlt an Zuverlässigkeit, planmäßiger Verarbeitung des Materials und sorgfältiger Darstellungsweise. Eduard Wolf.

Hephaestionis Enchiridion cum commentariis veteribus ed. Maximilianus Conbruch: *DI.Z.* 31 S. 1949. Bietet alles Nötige mit der erwünschten Sorgfalt. H. Gleditsch.

Herodotus IV, by S. Shackburgh: *Rev. crit.* 23 S. 424 f. Zweckentsprechende Schulausgabe. Am. Hauvette.

Kapelle, Matthias, De epistulis a M. Tullio Cicero anno a. Chr. n. LIV scriptis: *Bph W.* 33/4 S. 1042-1058. Verf. hat sich in eine verwickelte und schwierige Materie mit löblichem Fleiße eingemaisen eingearbeitet; aber seinem Wagemut fehlt es an Besonnenheit. W. Sternkopf.

Krücke, Adolf, Der Nimbus und verwandte Attribute in der frühchristl. Kunst: *I.C.* 36 S. 1246 f. Diese Schrift gehört zu dem Besten, was in den letzten Jahren auf dem Gebiete der christlichen Archäologie veröffentlicht ist. F. S.

Die Kultur der Gegenwart. I, 8. Die griechische und lateinische Literatur und Sprache: *Rev. crit.* 23 S. 422 f. Interessant und wertvoll. My.

Ledergerber, J., Lukian und die altattische Komödie: *Bph W.* 33/4 S. 1041 f. Eine fleißige und umsichtige Dissertation. Th. Zielinski.

Lehmann, K., Die Angriffe der drei Barkiden auf Italien: *Rev. crit.* 23 S. 425-427. Beachtenswert. My.

Der römische Limes in Österreich: *Bph W.* 33/4 S. 1069 f. Unsere Kenntnisse werden durch dies V. und VI. Heft erfreulich erweitert. E. Anthes.

Longini, De sublimitate libellus, ed. O. Jahns; tertium edidit J. Vahlen: *Rev. crit.* 23 S. 425. Die Literatur seit 1887 wird vollständig berücksichtigt. Am. Hauvette.

Marquardt, J., Untersuchungen zur Geschichte von Eran. Zweites Heft: *Bph W.* 33/4 S. 1058-1062. Diese Untersuchungen geben uns reichste Belehrung über chronologische, politische, epigraphische, geographische und ethnographische Fragen. F. Just.

Maschke, Richard, Zur Theorie und Geschichte der römischen Agrargesetze: *I.C.* 36 S. 1239. Ansprechende und interessante Untersuchungen.

Mau, August, Führer durch Pompeji. Vierte, verbesserte und vermehrte Auflage: *Aph R.* 17 S. 399.

Das Buch ist als der zuverlässigste Führer bekannt. *Ernst Ziegler*.

Michael, Hugo, Die Heimat des Odysseus: *NphR.* 17 S. 385-389. Diese Kritik regt an und ebnet der Wahrheit die Wege. *Küter*.

Nagl, E., Die nachdavidische Königsgeschichte Israels: *Mitt. hist. Lit.* S. 263. Populär geschrieben, von tüchtigem Quellenstudium zeugend. *K. Löschhorn*.

Ostermann, Chr., Lateinisches Übungsbuch. Zweiter Teil: Quinta-Ausgabe C, bearbeitet von *H. J. Müller* und *G. Michaëlis*: *NphR.* 17 S. 400-403. Wird meist zustimmend besprochen von *E. Holmann*.

Peabody, Francis G., Jesus Christus und der christliche Charakter. Autorisierte Übersetzung von *E. Müllenhoff*: *L.C.* 36 S. 1225 f. Dieser Beitrag zur christlichen Ethik enthält beachtenswerte Gedanken. *G. H-e*.

Philippide, A., Altgriechische Elemente im Römischen: *Rev. crit.* 23 S. 451 f. Interessant. *E. B.*

Plato, Euthydemus. With revised text, introduction, notes and indices by *Estes Hamilton Gifford*: *L.C.* 36 S. 1241 f. Wird in der Hauptsache gelobt von *O. J.*

Scherman, M., Der erste punische Krieg im Lichte der Livianischen Tradition: *Mitt. hist. Lit.* S. 265. Als nützliche Aufarbeitung des Materials nach bestimmten Gesichtspunkten anerkannt von *C. Winkelsesser*.

Schmid, Georgius, De luscina quae est apud veteres: *NphR.* 17 S. 397-399. Die interessante Arbeit beweist wieder, daß der Philologie auch von seiten der Naturwissenschaft Licht kommen kann. *O. Trüselmann*.

Schmidt, L., Geschichte der germanischen Stämme bis zum Ende der Völkerwanderung: *Rev. crit.* 23 S. 431. Nicht sehr übersichtlich, aber gelehrt und beachtenswert. *R.*

Schön, G., Die Differenzen zwischen der kapitolinischen Magistrats- und Triumphliste: *ZöG.* 57, 6 S. 533-535. Den Kernpunkt der sehr genauen und umsichtigen Abhandlung bildet die Untersuchung über die Tradition der Jahre 435 und 453 d. St. *A. Stein*.

Schulten, A., Numantia. Eine topographisch-historische Untersuchung: *BphW.* 33/4 S. 1062-1069. In der Hauptsache findet die Arbeit günstige Aufnahme bei *Kamund Oehler*.

Schwartz, E., Christliche und jüdische Osterfesten: *ThLZ.* 18 S. 506-509. Nicht leicht zu lesen, aber die Mühe reichlich lohnend. *H. Lietzmann*.

Staedler, Karl, *Horaz'* Sämtliche Gedichte, im Sinne J. G. Herders erklärt: *NphR.* 17 S. 389-394. Was Verf. aus sich gibt, sind meist Träume und Schäume. *Emil Rosenberg*.

Staerk, W., Die Entstehung des Alten Testaments: *Mitt. hist. Lit.* S. 262. Sehr beachtenswert. *B. Clemenz*.

Stegemann, Fr. W., De scuti Herculis *Hesiodi* poeta Homeri carminum imitatore: *ZöG.* 57, 6 S. 502. Der Verf. steht auf eigenen Füßen und hat auch die Erklärung und Kritik der *Aspis* mehrfach gefördert. *H. Scheukl*.

Süpfle, K. F., Aufgaben zu lateinischen Stilübungen. III. Teil. Aufgaben für Prima. Zwölfte, gänzlich umgearbeitete Auflage von *G. Süpfle* und *C. Stegmann*: *NphR.* 17 S. 399-400. Die Herausgeber sind sehr schonend zu Werke gegangen. *Krause*.

Thucydides, book VI, by *H. Spratt*: *Rev. crit.* 23 S. 424 f. Empfehlenswert. *Am. Hawtelle*.

Thukydides, Auswahl von *Chr. Harder*, I. Teil, 2. Aufl.: *ZöG.* 57, 6 S. 510-512. *F. Perschke* wünscht dem Buche in seiner verbesserten Form die weiteste Verbreitung.

Thulin, Carl, Italische sakrale Poesie und Prosa: *DLZ.* 31 S. 1951. Zum Teil sehr beachtenswert, aber die Äußerungen über den Saturnier sind unbrauchbar. *Fr. Leo*.

Tibulli carmina ed. *G. Némethy*: *Bull. crit.* 18 S. 345. Verdient, abgesehen von der Anordnung der Stücke, Anerkennung. *F. Plessis*.

Vegeti Renati, P. Digestorum artis mulomedicinae libri. Edidit *Ernestus Loumatszsch*. Accedit *Gargili Martialis* de curis boum fragmentum: *L.C.* 36 S. 1242. Eine brauchbare, fleißige, zuverlässige Ausgabe.

Wendland, Paul, Anaximenes von Lampsakos. Studien zur ältesten Geschichte der Rhetorik: *BphW.* 33/4 S. 1025-1027. Die Arbeit zeigt gründliche Sachkenntnis, philologische Genauigkeit und scharfsinnige Quellenanalyse. *C. Hamner*.

Wendland, P., Schlussrede der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner nebst einem Zukunftsprogramm: *BphW.* 33/4 S. 1073-1076. Mit dem Verf. erklärt sich nicht ganz einverstanden *Otto Schroeder*.

Wright, H. B., The Campaign of Plataea: *NphR.* 17 S. 394 f. Dem Verf. gebührt für dies sehr bequeme und zuverlässige Hilfsmittel Auerkennung. *W. Oelen*.

## Mitteilungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

25. Mai.

S. Reinach, Spuren einer Nachricht von der Absicht des Gotekönigs Totila, die gotische Sprache in Italien einzuführen. Die Nachricht weist enthalten in einem jetzt verlorenen griechischen Texte, aus welchem sie der Cardinal Johann von Medici, der spätere Pabst Leo X., dem Humanisten Petrus Alconius vorgelesen hat. In seinem Bericht darüber nennt dieser den Namen des Königs fälschlich Attila. — E. Chatelain, Überreste von Inkunabeln in Einbänden der Universitätsbibliothek.

1. Juni.

Cagnat berichtet über Ausgrabungen in Bulla Regia (Tunis). Die Funde gehören einem großen öffentlichen Denkmal an, zum ersten Male kommt inschriftlich der Name Bulla Regia vor.

### Weitere Nachrichten von Oberaden und Haltern. — Lager Scipios vor Numantia.

Das römische Lager zu Oberaden ist jetzt durch die römisch-germanische Altertumskommission unter

Leitung von Dragendorff und Baum (Museumsdirektor in Dortmund) durchforscht worden. Nachdem man vor dem Nordwall eine Steinpflaster gefunden hatte, das man als einen vorrömischen Weg zur Viehtränke ansah, und auf der Ostseite, dem sogenannten Ispeck, Spuren stärker Befestigungswerke, nämlich einer Palisadenseite vor dem Graben, entdeckt hatte, brachten noch die letzten Tage eine Reihe wichtiger Ergebnisse. Am 15. September hat man das Westtor des Römerlagers gefunden, und zwar ein gut Stück westlicher, als wie man bisher die Ausdehnung des Lagers nach dieser Richtung hin angenommen hatte, so daß Oberaden sich vielleicht als das größte Römerlager auf germanischem Boden herausstellt. Das Tor wird wohl in seinem alten Zustande möglichst wiederhergestellt werden; von diesem Tor an ist die ganze Westseite und auch ein gut Stück des Nordwalles losgelegt; ebenso ist ein stattliches Wallstück im Osten schon ausgegraben. Der Wall ist aus zäherer Lehmerde aufgebaut gewesen. Er sowohl wie die mächtigen Palisaden und der sehr breite und tiefe Spitzgraben davor sind von überraschender Grobheit und bedeuten einen bemerkenswerten Vorsprung vor dem Lippekastell in Haltern, wo sich nur Sandboden findet. Dazu kommt der Name *Aliso* (= *Aliso*), der heute noch an der lieblichen Banerschaft südlich der 'Burg' haftet, ein zweiter Vorzug vor Haltern, wo eine solche Namensgleichung fehlt. Sehr bemerkenswert sind auch die Einzelfunde. Man ist wieder auf zahlreiche Amphorenscherben, Münzen und sogar Waffen (römische und germanische) gestoßen; die römischen Waffen zeigen zum Teil noch Spuren von Schrift; unter den germanischen Waffen befindet sich ein Ger mit Handgriff. Dafs jetzt schon neben den römischen Amphoren etc. so viel germanisches Töpfergut und ausser den römischen auch germanische Waffen gefunden worden sind, dieser Umstand berechtigt wohl zu der Schlussfolgerung, dafs, nachdem die Römer *Aliso* verlassen haben, dieses alsbald von den siegreichen Germanen weiter benutzt worden ist. Durch diese in der ersten Kampagne schon so zahlreich gemachten germanischen Funde unterscheidet sich *Aliso* von allen bisher auf deutschem Boden aufgedeckten römischen Befestigungen. Nach solch glücklichen Funden sieht wohl jeder mit grösster Spannung der nächstjährigen Ausgrabung in Oberaden entgegen. Eins aber steht schon jetzt fest, dafs das Römerlager dort ein großes Stadelager gewesen ist. — Inzwischen ist man auch in Haltern nicht müfsig gewesen. Das Ziel der diesjährigen Arbeiten war, Aufschluss zu erlangen über die wichtigsten Anlagen im Innern des Kastells. Es ist in der Hauptsache erreicht worden. Aufgedeckt ist das Hauptgebäude jedes römischen Lagers, das Prätorium, und der breite Weg davor, die das Lager halbtierende via principalis; damit ist auch die Orientierung des Kastells von jetzt an möglich. Bei diesen wichtigen Arbeiten sind andere Anlagen von gleicher Wichtigkeit mit aufgedeckt worden, so die langgezogenen Gräben einer Entwässerungsanlage, große und tiefe Wohn- und Kellergruben, Kochlöcher und andere Feuerungsstätten. Auch zahlreiche Scherben von Amphoren, Krügen, Tellern und Tassen in verschiedener Aus-

führung von grobem Ton bis zu allerfeinster terra sigillata sind gefunden worden, ferner farbiges Glas, ein sehr gut erhaltenes Glasmedaillon (Medusenhaupt), ein löffelartiges Gefäfs mit Bronzesieb, dessen Griff schön verziert ist, andere Bronze- und Eisengegenstände, Bleiplatten, wovon eine etwa 12 Pfund wiegt, mehrere Münzen, Schnallen, Ringe, Mühlsteine aus Lava u. s. w., eine ungeahnte, aber um so willkommener Bereicherung des Altertumsmuseums in Haltern. — Wie die 'Köln. Z.' berichtet, ist es Prof. Schulten in diesem Jahre gelungen, bereits zwei der sieben Lager, durch die Scipio im Jahre 133 v. Chr. die tapfere Feste einschlofs, zu entdecken. Die Lagerbauten haben, da die Römer sich auf eine lange Belagerung einrichten mußten, Fundamente aus Bruchstein oder Flufskieseln und sind vorzüglich erhalten. Die Baracken sind drei Meter lang und breit; die Zellreihen werden durch breite Gassen geschieden. An Einzelfunden wurden vor allem Waffen und mannigfaltige teils römische, teils einheimische Gefäfs, besonders große römische Amphoren, gewonnen. An einer dem Angriffe besonders ausgesetzten Stelle des einen Lagers kamen mehrere Geschützkerne aus Stein, darunter eine acht Pfund schwere Kugel, zum Vorschein; offenbar hat hier eine Batterie gestanden. Die Fundstücke der Lager haben deshalb noch eine besondere Bedeutung, weil sie genau datiert sind, also zu chronologischen Bestimmungen verwandter Gegenstände dienen können. Die Lager selbst aber übertreffen alle bisher bekannten Anlagen dieser Art an Alter und sind für die Geschichte des römischen Kriegswesens von einschneidender Bedeutung. Es trifft sich günstig, dafs uns gerade von einem Zeitgenossen des Scipio und Zeugen der Eroberung von Numantia, Polybius, eine Lagerbeschreibung erhalten ist, die völlig den Funden entspricht.

#### Verzeichnis neuer Bücher.

Böttger, W., *Amerikanisches Hochschulwesen*. Eindrücke und Betrachtungen. Leipzig, W. Engelmann. 70 S. 8. M. 1,50.

Gaebler, H., *Die antiken Münzen von Makedonien und Paonia*. I. Die makedonischen Landesmünzen mit Einschluß von Amphaxitis und Bottiaia, das Provinzialgeld nebst Beroia und münzähnliche Gepräge makedonischen Ursprungs (die antiken Münzen Nord-Griechenlands III, 1). Tafel 1-V. Berlin, G. Reimer. VII, 196 S. 8. M. 19.

Holder, A., *Die Reichenaus Handschriften*, beschrieben und erläutert. I. Die Pergamenthandschriften. (Die Handschriften der großherzoglich badischen Hof- und Landesbibliothek in Karlsruhe. V.) Leipzig, Tenbner. IX, 642 S. 8. M. 20.

Mahaffy, P., *The silver age of the greek world*. Chicago, The University of Chicago Press; London, T. Fisher Unwin. VII, 481 p. 8. \$ 3.

Universitäts-Kalender, deutscher, 70. Ausgabe. Winter-Semester 1906/7. Herausgegeben von Th. Scheffer und G. Zeller. I. Die Universitäten im Deutschen Reich. Leipzig, J. A. Barth. IV, 339 und XXIV S. 8 mit 1 Tabelle. M. 2.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedmann.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Griechische und lateinische Schulschriftsteller.

**Ciceros Rede über den Oberbefehl des Pompeius.** Für Schüler erklärt von **O. Drenekahn**, Gymnasialdirektor. 8. Text. (30 S.) Anmerkungen. (26 S.) 1902. geb. 0,90 M.  
*Die ersten Bemerkungen sind infolge Knapp gefasst und auf das nötige Maß beschränkt, sodass der Erklärung in der Schule keinewegs vorgegriffen wird. Dem Kommentar geht nicht einer kurzen Biographie Ciceros eine Einleitung voraus, die den Schüler über die historischen Ereignisse, die der Rede zu Grunde liegen, sowie über die Mauthsche Illustriertheit.*

**Ciceros Rede für Murena.** Für Schüler erklärt von **O. Drenekahn**, Gymnasialdirektor. 8. Text. (44 S.) Anmerkungen. (36 S.) 1903. geb. 1 M.  
*Diese Ausgabe ist nach denselben Grundsätzen wie die der Pompeiana bearbeitet, und wie bei dieser ist auch hier der Text im ganzen der von C. F. Müller. In den Erläuterungen erscheint nützlich unsere Bemerkung für den Primaner überflüssig, die für den Sekundaner nötig war.*

**Ciceros Rede für Sestius.** Für Schüler erklärt von **O. Drenekahn**, Gymnasialdirektor. 8. Text. (73 S.) Anmerkungen. (71 S.) 1904. geb. 1,40 M.  
*Auch diese Ausgabe — wie die der Pompeiana und der Murensiana — soll vor allen Dingen dem Primaner die Einsicht in den Gedankenengang sowie eine richtige und gute Übersetzung ermöglichen.*

**Ciceros fünfte Rede gegen Verres.** Für Schüler erklärt von **O. Drenekahn**, Gymnasial-Direktor. 8. Text. (III u. 84 S.) Anmerkungen. (62 S.) 1906. geb. 1,40 M.

**Ciceros Cato major über das Alter.** Für Schüler erklärt von **O. Drenekahn**, Gymnasialdirektor. 8. Text. (III u. 37 S.) Anmerkungen. (30 S.) 1905. geb. 0,80 M.

**Herodotos.** Auswahl für den Schulgebrauch von **Erster Teil:** Text. 8. (V u. 208 S.) geb. 2 M.  
*Anmerkungen. 8. (44 S.) 1895.*  
**Zweiter Teil:** Text. 8. (224 S.) geb. 2,40 M.  
*Anmerkungen. 8. (55 S.) 1895.*  
*„Wenn Heinrich Stein die Zahl der Schulherodatee um einen vermindert, so geben das seine Verdienste um die Erklärung Herodots hierzu die volle Berechtigung. Bei seiner Auswahl hat er sich von dem ausserordentlichen Fleien lassen lassen, dem jungen Leser möglichst eine Uebersicht und einen Einblick des Fanzien und seiner eigenartigen Kunstform, sowie ein Bild der Persönlichkeit des Autors zu geben.“*  
*Städ. Hülft. f. hoh. Unterrichtsamt.*

**Horaz.** Auswahl für den Schulgebrauch von **K. P. Schulze**, Prof. am Friedrichs-Werderschen Gymnasium in Berlin.  
**Erster Teil:** Text. 8. (IV u. 147 S.) 1895. geb. 1,20 M.  
**Zweiter Teil:** Anmerkungen. Zweite, erweiterte Auflage. 8. (206 S.) Mit 2 Taf. 1904. geb. 1,80 M.  
*„Die aus sich geschickte getroffene Auswahl und die in knapper Form gegebenen Anmerkungen bekunden den gewiegten Schulmann, dessen Schulausgabe die größte Verbreitung gewünscht werden kann.“*  
*Neue phil. Rundschau.*

**P. Ovidius Naso.** Auswahl aus den Gedichten von **Dr. A. Tögge**, Prof. am Königl. Gymnasium in Ratibor.  
**Erster Teil:** Text. 8. (XII u. 153 S.) 1902. geb. 1,60 M.  
**Erster Teil:** Anmerkungen. 8. (216 S.) 1902. geb. 2,— M.  
**Zweiter Teil:** Text. 8. (VIII u. 216 S.) 1904. geb. 2,20 M.  
**Zweiter Teil:** Anmerkungen. Mit einem Plan von Rom. 8. (274 S.) geb. 2,60 M.  
*„Während der für die mittleren Klassen höherer Lehranstalten bestimmte erste Teil dieser neuen Auswahl aus Ovidius kürzere Abschnitte aus den Metamorphosen enthält, bietet der zweite, für die oberen Klassen berechnete Teil neben nicht weniger Stellen der Metamorphosen noch solche aus den Fiden, Tristien, den Tristien aus dem Pontus, den Liebesbriefen und Heroiden. Die Auswahl ist glücklich getroffen. Die mit großer Fleiß ausgearbeiteten Anmerkungen sollen wieder nützlich durch die etymologische Wortklärung ein tiefer eindringendes Verständnis vermitteln.“*  
*(Wochenschrift für klass. Philol.)*

**Platons** ausgewählte Dialoge. Erklärt von **Dr. Hans Petersen**, Oberlehrer am Gymnasium in Flensburg.  
**Erster Teil:** Apologie. Kriton. Nebst Abschnitten aus anderen Schriften. Text. 8. (V u. 114 S.) geb. Anmerkungen. 8. (36 S.) 1896. 1,50 M.  
**Zweiter Teil:** Protagoras. Text. 8. (VII u. 73 S.) geb. Anmerkungen. 8. (36 S.) 1898. 1,20 M.  
*„Der Kommentar ist vortrefflich gearbeitet. Er gibt nicht zu viel nach zu wenig, ruht auf guter Bekanntschaft mit dem Sprachgebrauch, und die gegebenen Übersetzungen sind geschickt gefasst.“*  
*(Zeitschr. f. d. Gymnasialwesen.)*

**C. Sallustius Crispus.** Für den Schulgebrauch bearbeitet und erklärt von **Dr. Ferdinand Hoffmann**, Professor am Realgymnasium in Gera.  
**Text. 8.** (XVIII u. 135 S.) 1899. geb. 1,40 M.  
**Anmerkungen. 8.** (157 S.) 1900. geb. 1,90 M.  
*„Der Kommentar ist, wie er für Schüler sein muß, demar, ziemlich umfangreich, trotz des kleineren Trocks über einen Bogen stärker als der Text selbst.“*  
*(Zeitschr. f. d. Gymnasialwesen.)*

**Tacitus**, ab excoisus **21. Augusti.** Buch I erklärt von **Georg Andresen**. Text. 8. (90 S.) geb. Anmerkungen. 8. (53 S.) 1897. 1,40 M.  
*„Von vorliegendem Kommentar kann man mit gutem Gewissen sagen, das er einen vielfach empfindlichen Bedürfnis abhilft.“*  
*(Wochenschr. f. klass. Philologie.)*

**Tacitus Germania.** Für den Schulgebrauch erklärt von **Dr. Georg von Kobllinski**, Oberlehrer am Königl. Wilhelms-Gymnasium in Königsberg i. Pr.  
**Text. 8.** (28 S. mit 1 Karte.) 1901. geb. 60 Pf.  
**Anmerkungen. 8.** (100 S.) 1901. geb. 1,20 M.  
*„Ich bin fast überzeugt, das diese Ausgabe ihren Zweck erfüllen und unsern Primaner bei dem Lesen der Germania in hervorragender Weise dienlich und nützlich sein wird.“*  
*(H. Audwan in den Jahresberichten d. phil. Vereins.)*

**Thukydides.** Auswahl für den Schulgebrauch von **Heinrich Stein**.  
**Erster Teil:** Text. 8. (VI u. 180 S.) geb. 2 M.  
**Anmerkungen. 8.** (62 S.) 1895.  
**Zweiter Teil:** Text. 8. (136 S.) geb. 1,80 M.  
**Anmerkungen. 8.** (64 S.) 1896.  
*„Weiter an der sorgfältigen Auswahl noch an der Behandlung des einzelnen in Textgestalt und Anmerkungen dürfte verhältnismäßig wenig auszuweisen sein. Überall sieht man sich die Zusammenhang zwischen den ungeschritten Stellen der Uebersetzung und dem sicheren Hand und geschulten philologischen Uebersetzer.“*  
*(Gymnasium.)*

**Vergils Aneis.** Für den Schulgebrauch gekürzt und erklärt von **Dr. Paul Deuticke**, Professor am Humboldt-Gymnasium in Berlin.  
**Erster Teil:** Einleitung u. Text. 8. (XIII u. 176 S.) 1895. geb. 1,50 M.  
**Zweiter Teil:** Anmerkungen 8. (250 S.) 1895. geb. 2,20 M.  
*„Es ist dem Herausgeber gelungen, die schönsten und interessantesten Partien der Dichtung herauszufinden, sie durch kurze, aber passende Uebersetzungen zu kennzeichnen und den Zusammenhang zwischen den ungeschritten Stellen durch treffende Inbaltangaben herzustellen. Von besonderer Wichtigkeit ist der Kommentar, dieser ist mit außerordentlicher Sorgfalt und großer Narkkenntnis bearbeitet.“*  
*(Städ. Hülft. f. hoh. Unterrichtsamt.)*

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOGOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6 Mk.  
Inserate  
3. grup. Zeile 0,25 Mk.

23. Jahrgang.

Berlin, 31. Oktober.

1906. No. 44.

*Rezensionen und Anzeigen:*

D. Brackett, Temporal clauses in Herodotus (W. Gemoll) . . . . .	1193
D. Buck, Elementarbuch der Oskisch-umbrischen Dialekte. Deutsch von E. Prokosch (Bartholomae) . . . . .	1195
A. Ernout, Le parler de Prénesle d'après les inscriptions (Bartholomae) . . . . .	1195
G. Speck, Catilina im Drama der Weltliteratur (J. Ziehen) . . . . .	1195
H. Bolkestein, De colonatu Romano eiusque origine (B. Kübler) . . . . .	1197

Florilegium patristicum, digessit G. Rauschen. VI. Tertulliani Apologetici recensio nova (J. Dräseke) . . . . .	1200
<i>Anzeige:</i> Berliner philologische Wochenschrift 31. — Neue philologische Rundschau 50. — Revue des études grecques XVIII, 81. — Revue numismatique 1906, II . . . . .	1203
<i>Rezensions-Verzeichnis</i> . . . . .	1205
<i>Mitteilungen:</i> J. Tolkiehn, Zur XII. Heroide Ovida. — Von der Ara Pacis. — Nekropole bei Teano. — Altpölonische Ansiedelung bei Mozia (Sizilien) . . . . .	1208
<i>Verzeichnis neuer Bücher</i> . . . . .	1215

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

**Rezensionen und Anzeigen.**

**Haven D. Brackett**, Temporal clauses in Herodotus. Proceedings of the American Academy of arts and sciences. Vol. XLI no. 8 July 1905. S. 171—232.

Der Verf. will die Tatsachen 'concerning the use of temporal clauses in Herodotus' und auf grund derselben die allgemeinen Prinzipien ihres Gebrauchs bei Herodot feststellen, dann diese Prinzipien nutzbar machen (S. 171). Seinen Stoff behandelt er von fünf Gesichtspunkten aus: mood, tense, the character of the action as expressed by the tense-stem, conjunctions, order of clauses (S. 174). Meist unterscheidet er noch A. Antecedent and Contemporaneous Action und B. Subsequent Action. Auch gelegentliche Exkurse fehlen nicht wie S. 181—188 the Use of *άν*, S. 195—199 On Certain Forms of *γίνομαι*.

Da der Verf. in der Fachliteratur, auch der deutschen, wohlbewandert ist, Sorgfalt der Beobachtung und klares Urteil besitzt, so haben wir eine gute grammatische Arbeit bekommen. Wie steht's aber mit dem Gewinn für die Textkritik?

Betrachten wir einmal sein Verfahren an einigen Beispielen. II 121 ε schreibt Kallenberg ἀπηγήσασθαι ὡς ἀνοσιώτατον μὲν εἶη λογασμένος

διε . . ἀποιάμοι . . , σοφώτατον δὲ διε . . καταιλίσειε. Madvig wollte *διε* in *διε* ändern; Br. stellt S. 175 als hier anzunehmende Bedeutung von *διε* fest 'in that' oder 'therein that', ein solcher Gebrauch von *διε* ist bei Herodot kaum zu belegen, dagegen haben mehrere Parallelstellen wie 7, 20 und 9, 75 *διε*. Br. schließt daher 'if any change is to be made, I would change the following *διε* to *διε*'.

4, 42 ἀπέπεμψε Φοῖνικας ἄνδρας πλοίοισι, ἐντελειμένους ἐς τὸ ὀπίσω δι' Ἡρακλέων σιγλέων διεκπλέων ἕως ἐς τὴν βορρῆν Θάλασσαν καὶ οὐτω ἐς Λίγυπτον ἀπικνέσθαι. Wenn Br. (S. 179) sagt, fast alle Herausgeber und Kommentatoren hätten hier *ἕως* fälschlich als Konjunktion gefaßt, so ist Stein auszunehmen, in dessen erklärender Ausgabe ausdrücklich steht '*ἕως* hier adv.' Dennoch tut Br. wohl daran, die Stelle ansführlich zu besprechen, und seine Erörterung ist so überzeugend, daß wir die Parallelen aus Xenophons Anabasis (S. 181) *ἄχρι εἰς, μέχρι εἰς, ἕως ἐπὶ* gar nicht brauchten.

1, 196 ὡς ἂν αἱ παρθέναι γινώσται γάμων ὠραται . . ἐσάγεσκον. Br. (S. 184. 185) weist nach, daß die von Bähr und Kühner beigebrachten Parallelen für *ὡς ἂν* c. opt. unserer Stelle nicht ähnlich sind, daß Herodot *ὡς* und *ὄκως* mit dem Optativ ohne *ἂν* oft genug verbindet, mit *ἂν* nur hier. So weit wird man einverstanden sein. Seine

eigene Verbesserung aber ist nicht einfach genug. Von Steins Vorschlag *δσαι αἰεὶ παρθένου γινώτατο* ausgehend, nimmt er als ursprüngliche Lesung an: *ὡς δσαι δὲ παρθένου γινώτατο*, bei Herodot bezeichne *δσος δὴ* 'a certain number or quantity' vgl. 1, 157. 160; 2, 103; 3, 52. 159; 4, 151. *ΑΗ* sei mit *AN* vertauscht und *ὡς δσαι ἄν* wieder mit *ὡς ἄν δσαι*, endlich sei *δσαι* (unter Einfluß des vorausgehenden *ὡς*) zu *αἰ* gekürzt worden.

Indessen, wenn man dem Verf. auch nicht überall beistimmen wird, eins ist sicher: die gründliche und gelehrte, dabei ruhige und sachliche Erörterung wird ihren Eindruck auf niemand verfehlen, und in dieser Anregung, nicht in etwa gewonnenen neuen Resultaten, liegt m. E. der Hauptwert der kleinen Schrift.

Liegnitz.

Wilh. Gemoll.

Carl D. Buck, Professor des Sanskrit und der vergleichenden Sprachwissenschaft an der Universität Chicago, Elementarbuch der Oskisch-umbrischen Dialekte. Deutsch von E. Prokosch. (Sammlung indogermanischer Lehrbücher, herausg. von Dr. H. Hirt. 1. Reihe. Grammatiken. 7.) Heidelberg 1905, C. Winter. XII u. 235 S. 8°. M 4,80.

Eine Verkürzung der 'Grammar of Oscan and Umbrian', die ich in No. 22 dieses Jahrganges besprochen habe; ich kann mich begnügen, darauf zu verweisen. Die Verkürzung (von 352 auf 235 Seiten) ist hauptsächlich durch Verminderung der Beispiele in der Lautlehre und durch Weglassung der Wortbildungslehre und minder wichtiger Anmerkungen erreicht worden. Ich wiederhole meinen oben ausgesprochenen Wunsch, daß es dem Verfasser beschieden sein möge, das Interesse für das Oskische und Umbrische auch im Kreise der Philologie-Studierenden zu erwecken oder zu erweitern. Bequem genug hat er es ihnen ja jetzt gemacht.

Gießen.

Bartholomae.

Ernout, A. Le Parler de Préreste d'après les Inscriptions. Paris 1905, Librairie Émile Bouillon. 63 S. gr. 8°. 4 frs. (Extrait de la Société de Linguistique de Paris, Tome XIII.)

Eine dankenswerte, von Verständnis und Geschick zugehende Arbeit. Zunächst werden die praenestischen Inschriften gegeben, dann die wenigen — fünf — bei lateinischen Schriftstellern aufgeführten praenestischen Wörter. Daran schließen sich Bemerkungen über das Alphabet und über die Schreibung, insbesondere über 'la syncope apparante de certaines voyelles dans

l'écriture', z. B. in PTRONIO, DIESPTR, LVBS (lat. *lubens*), wobei mit Recht geltend gemacht wird, daß es sich nur um eine 'omission graphique' handle, die ihr Vorbild in der Schreibweise der älteren truskischen Inschriften habe, wo z. B. *Elxntre* als Wiedergabe von *Αλεξανδρος* dient. Es folgen alsdann die Laut- und die Formenlehre. Die Ausführungen über die Entwicklung der indogermanischen Mediae aspiratae in den 'dialectes ruraux du latin' — aulautend idg. *gh- = f-*, aber lat. *h-*, anderseits unlaute idg. *bh-* und *dh-* = *h-*, aber lat. *f-* — verdienen besondere Beachtung. Ein 'Index alphabétique des mots dialectaux' bildet den Schluß.

Gießen.

Bartholomae.

Hermann B. G. Speck, *Catilina* im Drama der Weltliteratur. Ein Beitrag zur vergleichenden Stoffgeschichte des Römerdramas. Leipzig 1906, Max Hesse. (Breslauer Beiträge zur Literaturgeschichte herausg. von Max Koch und Gregor Sarrazin.) 99 S. gr. 8°. M 2,50.

Verf. gibt eine im ganzen mit gutem Urteil geschriebene Übersicht über die Behandlung des *Catilina*-Stoffes in der dramatischen Literatur von Westeuropa; ausgehend von der — übrigens schwerlich richtigen — Ansicht, daß der geschichtliche *Catilina* der neuesten Forschung nicht mehr sei als ein 'Desperado, der nichts zu verlieren, aber alles zu gewinnen hatte', versucht er nachzuweisen, daß 'das 17. Jahrhundert mit seinen Verbrechertragödien die dem Stoffe kongeniale Epoche' ist. Ben Jonsons Drama (1611) ist ihm die 'klassische Behandlung' des Themas, mit deren Grundcharakter die jüngste bedeutende *Catilina*-tragödie, die Adolf Bartels mit unter dem Einflusse Nietzsches im J. 1892 geschaffen hat, in wesentlichen Zügen übereinstimmt. Der Gegensatz von Crébillons — doch wohl mehr, als Speck annimmt, bewußt revolutionärem — '*Catilina*' (1722—1748 gedichtet) und Voltaires den Cicero einseitig verherrlichendem Lehrdrama '*Rome sauvée*' ist gut dargestellt, von mehreren Schuldramen des 17. und 18. Jahrhunderts werden interessante Auszüge und Charakteristiken gegeben, ebenso ist Casti-Salieris *Catilina*oper (1792) mit ihrer parodisch-satirischen Tendenz gut gekennzeichnet. Zu der Phantastik des Dumas-Maquetschen *Catilina* vom J. 1848 bildet Ferdinand Kürnbergers Dichtung als das 'typische *Catilina*drama der Revolutionszeit' das ungleich wertvollere Gegenstück, dessen innere Bedeutung Speck vielleicht noch mehr betonen würde, wenn er von dem geschicht-



lichen Catilina nicht die oben erwähnte ungünstige Auffassung hätte. Treffend stellt der Verf. zu Ibsens Jugendwerk, in dem das Geschichtliche ganz hinter der Grundidee des 'Kampfes zwischen Kraft und Streben' zurücktritt, mehrere Catilina-dramen in Gegensatz, die ganz unter dem Einfluß des Historismus der letzten Jahrzehnte des 19. Jahrhunderts stehen und deren bezeichnendster Vertreter Bettölis anmerknngsreicher 'Catilina' aus der Zeit um 1870 ist. Alles in allem ein lesenswerter Beitrag zu der stoffgeschichtlichen Forschung im allgemeinen und zu dem Thema 'Catilina' im Wandel der Jahrhunderte' im besonderen, aus dem auch für die Geschichte der Altertumswissenschaft und des Fortlebens der Antike manches brauchbare Material zu entnehmen ist.

Frankfurt a. M. Julius Ziehen.

Heinrich Bolkestein, De colonatn Romano eiusque origine. Inauguraldissertation. Amsterdam 1906, van Looy. XV n. 192 S. 8°.

Der Ursprung des spätrömischen Colonats, d. h. des persönlich freien, aber an die Scholle gefesselten Bauernstaates, der zum ersten Male von Savigny im J. 1822 zum Gegenstande einer eindringenden Darstellung gemacht wurde (wiederabgedruckt Verm. Schr. II S. 1 ff.), ist seitdem ein Lieblingsthema gelehrter Forschung geworden; in zahlreichen Schriften und Aufsätzen hat man sich bemüht, ihn aufzuklären und die verschiedensten Versuche gemacht, die Frage nach der Entstehung dieser so unrömischen Einrichtung zu beantworten. Die Entdeckung einer bisher unbekanntem kaiserlichen Konstitution des Codex Theodosianus, die Auffindung mehrerer umfangreichen Inschriften in Afrika, zuletzt die ägyptischen Papyri haben nacheinander immer neue Anregungen gegeben, die bisher gewonnenen Resultate zu revidieren und neue Lösungen des Problems zu versuchen. Eine allseits befriedigende Antwort ist bisher nicht gegeben und kann auch, wie Mommsen treffend ausgeführt hat, nur in größerem Zusammenhange gegeben werden. Denn 'die Frage greift weit über den Colonat hinaus und muß vielmehr dahin gestellt werden, wie und wann in den Gilden, bei den Subalternbeamten, im Heerwesen, im Decurionat, überhaupt bei allen denjenigen Diensten, welche Personen der nicht bevorrechteten Stände dem Gemeinwesen direkt oder indirekt leisten, die dauernde und erbliche Verpflichtung an die Stelle der freiwilligen oder doch zeitlich beschränkten Leistung getreten ist'.

Wenn nun ein Anfänger, unbekümmert um diese Warnung des Altmeisters, es unternimmt, die so viel behandelte Frage doch wieder losgelöst aus dem großen staatsrechtlichen Zusammenhange von neuem zu behandeln, so ist das ein Wagnis, dem man mit einem gewissen Zweifel noch Mißtranten entgegenieht. Um so mehr muß anerkannt werden, daß es dem Vf. gelungen ist, nicht nur den Gegenstand klar, geschickt und anmutig darzustellen, alle einschlägigen Fragen besonnen und zumeist auch richtig zu beurteilen, sondern auch durch fleißige Lektüre das Quellmaterial zu vermehren und die Untersuchung in mancher Beziehung zu fördern.

Die Schrift zerfällt in drei Kapitel. Im ersten wird der Colonat auf Grund der Constitutionen des theodosischen und justinianischen Codex dargestellt. Im zweiten wird der Nachweis erbracht, daß in dem ersten nachchristlichen Jahrhundert der freie Bauerstand im römischen Reiche und zumal in Italien mit wichten, wie so vielfach behauptet wird, untergegangen war, sondern daß sich neben den reichstügigen Latifundien, die nach dem Ausspruche des Plinius Italien zu Grunde gerichtet haben, noch immer die Kleinwirtschaft in ganz ausnehmendem Umfange behauptete. Das hat allerdings Mommsen schon vor vielen Jahren an der Hand der Alimouteninschriften gezeigt, und ich habe in einer dem Vf. unbekannt gebliebenen Untersuchung ('Skaven und Colonen', Festschrift für Vahleu, 1901) versucht, dasselbe aus den Rechtsquellen zu erweisen. Schon die bekannte Vorschrift, daß Mündelgelder in erster Linie in Grundstücken anzulegen seien (Pernice Ztschr. der Savigny-Stiftung, XIX, 1898, S. 123. Petrażycki Einkommen Bd. 2 S. 187), würde hinreichen, um diese Tatsache sicherzustellen. Aber die Inschriften und die Paudekten, die 'Brunnen der Kunde wirklichen römischen Lebens', wie sie Mommsen so schön genannt hat, fließen unserem Vf. spärlicher, als die Quellen der Literatur, die er desto gründlicher ausgeschöpft hat; und hier sind seine reichlichen Nachweise von nicht zu unterschätzendem Werte. Durch dieses Verdienst werden denn auch manche Irrtümer aufgewogen, wie die verfehlten Auslegungen der kaiserlichen Erlasse Cod. Th. 9, 4, 3 und Cod. Just. 3, 26, 11 auf S. 76 u. 77, oder die willkürliche Beziehung der wiederholten Verbote der Anwendung von Geldentmachung des pactum de ingrediendo auf die Großgrundbesitzer (s. darüber Mitteis, Reichrecht S. 452 fg.). Das Verständnis der schwülstigen Sprache der spätkaiserlichen Constitutionen

ist ja für den mit der Juristensprache nicht vertrauten Leser nicht ganz leicht; aber das *exhibere* 'vor Gericht bringen' heißt, kann man in jedem Wörterbuch des Juristenlateins, z. B. dem bekannten von Heumann, finden.

Während wir den beiden ersten Kapiteln Beifall zollen konnten, müssen wir uns dem dritten gegenüber, in welchem der Ursprung des Colonats nachgewiesen werden soll, im allgemeinen ablehnend verhalten. Vf. kommt hier über seine Vorgänger nicht hinaus; das wäre einer so laugen Reihe ausgezeichneter Forscher gegenüber — man denke nur an Namen wie Savigny, C. Th. Zumpt, Haschke, Rodbertus, Mommsen, Fustel de Coulanges, Seeck — vielleicht noch keine Schande. Aber überflüssig war es, alte Märchen wieder aufzutischen, so z. B. das Columella I 7 von Frohndiensten freier Pächter rede (*avarus opus exigit quam pensiones*), denen dann nach Aussage desselben Columella (II 9, 17) bei solchen Frohnarbeiten das Essen vom Gutshofe gebracht worden sein soll. Das ist erst kürzlich wieder in der verständigen Schrift von Gummerus: 'der röm. Gutsbetrieb', die allerdings unserem Vf. noch nicht bekannt sein konnte, klar gestellt worden. Noch viel überflüssiger war der Versuch, die historische Untersuchung durch Zutatzen aus dem Gedankenkreis der Sozialisten und ihnen geistesverwandter Nationalökonomien schmackhafter zu machen. Es ist gewiß für den Historiker notwendig, an den Strömungen und Ideen der Gegenwart nicht vorüberzugehen und aus der Zeit des Lebens die Zeit der Vergangenheit verstehen zu lernen. Aber hüten soll er sich davor, der Herren eigenen Geist, in dem die Zeiten sich bespiegeln, für den Geist der Zeiten zu halten; die tendenziösen Geschichtsverdrehungen moderner Volksbeglucker gehören in eine Untersuchung, die der Erforschung der Wahrheit dienen und ernsthaft genommen werden will, nicht hinein. Mit der sogenannten 'Fabrikhörigkeit' oder gar mit der preussischen Gesindeordnung hat der römische Colonus nicht das geringste gemein. Jeder Fabrikarbeiter, jede Dienstmagd kann monatlich, ja wöchentlich die Stellung wechseln, ohne dadurch mit der Rechtsordnung in Kollision zu geraten. Wenn diese Volksklassen das Glück des Lebens in beständigem Wechsel der Beschäftigung sehen, wie ihnen das von ihren Führern vorgeschwatzt und natürlich blindlings geglaubt wird, so befinden sie sich im kapitalistischen Staate in einem wahren Eldorado. Sie haben es in dieser Beziehung viel besser, als die Offiziere und Beamten, die es oft über sich nehmen

müssen und geduldig ertragen, daß sie ein Menschenalter und darüber hinaus in derselben Stellung und an demselben Orte verbleiben. Es ist sehr die Frage, ob der sogenannte Zukunftstaat seinen Untertanen die gleiche Freiheit des fortwährenden Stellungswechsels gewähren würde. Wenn Vf. nach einer Parallele der Neuzeit zum römischen Colonus suchte, so war eine solche allerdings zu finden, und zwar in der russischen Leibeigenschaft. Dercu Ursprung ist dem des römischen Colonats sehr ähnlich, und es ist zu verwundern, daß man noch nicht versucht hat, die durch ein gründliches Studium der Geschichte der Leibeigenschaft zu erzielenden Erkenntnisse für die Aufhellung des Dunkels, das z. T. immer noch über die Anfänge des Colonats ausgebreitet ist, zu verwerten.

B. Kabler.

**Florilegium patristicum** digessit vertit adnotavit Gerardus Rauschen. Fase. VI: Tertulliani Apologetici recensio nova. Bonae sumptibus P. Hanstein MCMVI. 142 S. 8°. M. 1,80, cart. 2 M.

In dem vorliegenden stattlichen Fasciculus seines rüstig geförderten *Florilegium patristicum* bietet Rauschen eine seinem Lehrer Franz Bächteler zum 70. Geburtstag dargebrachte neue, von allen bisherigen Ausgaben durch die sorgfältigste Verwertung der besten Hs., des von ihm selbst im vorigen Jahre an Ort und Stelle verglichenen Cod. Paris 1623 (saec. X) sich erheblich und zwar vorteilhaft unterscheidende Ausgabe der berühmtesten, vielgelesenen, ja frühzeitig ins Griechische übersetzten Schrift des Tertullianus, des *Apologeticum* vom Jahre 197. Von der Minderwertigkeit der übrigen drei Pariser Hss. (lat. 1656 A saec. XII, 1689 saec. XIII, 2616 geschr. i. J. 1492) hatte Rauschen gleichzeitig Gelegenheit sich persönlich zu überzeugen. Dagegen verglich er eingehend und in Mufse auf der Universitätsbibliothek zu Bonn die dem Alter nach dem Cod. Paris. 1623 am nächsten kommende, einst in P. Pithoeus' († 1596) Besitz gewesene und jetzt der Stadt Montpellier gehörige Hs., den Cod. H 54 (saec. XI), nicht minder eingehend die erhaltenen Bruchstücke des im übrigen verloren gegangenen, beachtenswerten Cod. Fuldensis, dessen Schreiber, wie Rauschen durch genaue Untersuchungen ermittelt hat, s. Z. eine bessere Vorlage, als alle uns erhaltenen Hss., benutzte, deren Text er aber oft nach eigenem, auf leichteres Verständnis abzielendem Ermessen willkürlich zu ändern sich erlaubte. Letzterer Umstand hat begrifflicherweise dem Heraus-

geber das Urteil vielfach nicht unerheblich erschwert. Er selbst aber hat auch anderen zu einem selbständigen Urteil zu gelangen dadurch die Möglichkeit gegeben, daß er, mit Ausnahme der offenkundig wertlosen, alle von ihm nicht in den Text aufgenommenen Lesarten des Cod. Fuld. in der adnotatio critica verzeichnete. Von der äußeren Einrichtung der Ausgabe, die von der philologischen Sorgfalt und Besonnenheit des Herausgebers wiederum schönes Zeugnis ablegt, brauche ich an dieser Stelle nicht noch einmal zu reden; ich kann dafür auf meine Anzeigen der früheren Bändchen des Flor. patr. ist., besonders der beiden letzten verweisen. Dagegen verdient hervorgehoben zu werden, daß es Rauschen gelungen ist, in der Inhaltsübersicht der Schrift (S. 3) durch genaue Beachtung der eigenen Andeutungen des Tertullianus größere Klarheit zu erreichen und dem Leser eine tiefere Einsicht in den Aufbau der Schrift zu vermitteln, als dies z. B. bei Kellner (i. s. Übers. Kempten, S. 19 f.), Ebert (Allg. Gesch. der Lit. des Mittelalters I<sup>2</sup>, Leipzig 1889, S. 41 f.) und Bardenhewer (Gesch. der altkirchl. Lit. II, Freiburg 1903, S. 353 f.) der Fall ist. Die auch heute noch von vielen für unterschieden gehaltene Frage, ob Minucius den Tertullianus, oder dieser jenen benutzt hat, wird von Rauschen nur gestreift. Er führt auch hier, worauf ich in meinen Anzeigen der früheren Bändchen des Flor. patr. ist. wiederholt mit einer gewissen Verwunderung aufmerksam machte, nur die jüngsten Forscher an, während die älteren, welche die streitige Frage, nach meiner Überzeugung wenigstens, oft schon vollständig befriedigend erklärt hatten, gar nicht einmal erwähnt werden. Als Vertreter der ersten Ansicht, daß Minucius von Tertullianus abhängig sei, führt er Massébian, K. J. Neumann und Harnack an, und diesen schließt er selbst sich an, als Vertreter der anderen, Tertullianus' Abhängigkeit von Minucius behauptenden, Bardenhewer, Krüger und Schanz. Für diese Ansicht trat ich selbst längst vor den genannten, schon 1881 in meiner Schrift 'Der Brief an Diognetos' (Leipzig, Barth) S. 133 f. ein. Ebert schien mir damals und scheint mir auch heute noch in seiner Schrift 'Tertullianus Verhältnis zu Minucius Felix' (Leipzig 1868, S. Hirzel) überzeugend nachgewiesen zu haben, daß und in welcher Weise Tertullianus in seinem Apologeticum den 'Octavianus' des Minucius Felix benutzt hat. In geradem Widerspruch mit Eberts Ansicht trat schon damals E. Klufsmann, der seinen Zweifel an der Richtigkeit des von jenem gelieferten Nach-

weises der Benutzung des Minucius Felix durch Tertullianus bei Gelegenheit einer Anzeige von Hauschildts Schrift 'Grundsätze und Mittel der Wortbildung bei Tertullian' in der Jenauer Lit. Ztg. 1878, No. 4, S. 56 f. ausgesprochen hat. Brieflicher Mitteilung zufolge gründete er seine abweichende Ansicht, der übrigens auch H. Rönisch zustimmte, auf die maßgebende Stelle des Apologeticum (Kap. 25. 26), die seiner Überzeugung nach von Ebert falsch angelegt sei. Ich kann dem ebenso wenig beipflichten, als den Ausführungen Hartels, welcher früher schon in der Ztschr. f. d. österr. Gymn. 1869, S. 348—368 Eberts Ergebnis angefochten hat. Dombart hat nach meinem Dafürhalten auch hierin durchaus das Richtige getroffen, wenn er in seiner Übersetzung des 'Octavianus' des Minucius Felix S. 8 Anm. 3 von Hartel sagt: 'Es gelingt diesem an einigen wichtigen Stellen nachzuweisen, daß Tertullian den Minucius nicht so flüchtig und ungeschickt benutzt hat, als Ebert glaubte; daß er ihn aber überhaupt benutzt hat, das wird nach der Untersuchung Eberts trotzdem feststehen. Auch Hartel behauptet übrigens nicht etwa, daß das umgekehrte Verhältnis stattgefunden und Minucius den Tertullianus angeschrieben habe, sondern setzt für beide als Original eine verloren gegangene ältere Apologie in lateinischer Sprache voraus. Ehe man aber zu einer solchen schwer zu kontrollierenden Hypothese seine Zuflucht nimmt, müßte Ebert doch vollständiger widerlegt sein'. Ebert hat bekanntlich das Ergebnis seiner Abhandlung vom Jahre 1868 in seine 'Geschichte der Literatur des Mittelalters im Abendlande' Bd. I (Leipzig 1874), S. 25 aufgenommen und demgemäß Minucius Felix an die Spitze des christlich-lateinischen Schrifttums gestellt. — Wenn übrigens Papst Pius X., in seinem nach Empfang der ersten fünf Bändchen des Florilegium patristicum an Rauschen gerichteten, diesem und seinem Werke in katholischen Kreisen natürlich höchst förderlichen Dankeschreiben (in Übersetzung auf dem Umschlag von Fasc. VI), dessen ihm von kundiger Seite schon vorher empfohlenen Fleiß und Gelehrsamkeit nunmehr in seinen, wie er sagt, 'durch Wissen und gesundes Urteil hervorragenden Schriften' selbst zu erkennen die Freude hat, so ist dieses Lob, was ihm bei einer erstmaligen Durchsicht entgangen sein dürfte, eigentlich eine kaum je von Rom her vernommene Anerkennung Harnacks und anderer hervorragender protestantischer Forscher, deren Ansichten und Ergebnissen Rauschen, wie ich eben erst und früher bereits

mehrfach hervorgehoben, in so vielen Fällen überzeugt gefolgt ist.

Wandsbek.

Johannes Dräseke.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 36 (8. September 1906).

S. 1150 f. G. Ammon, Quintilian, instit. or. XI 2, 11. Es ist zu lesen: *Artem autem memoriae primis ostendisse dicitur Simonides Cius. Vulgata fabula est.*

Neue philologische Rundschau 20 (6. Oktober 1906).

S. 457—459. F. Bucherer, Klassische Reminiscenzen bei Schiller. In dieser Nachlese zu Steuplingers Arbeit in den Blättern f. d. Gymnasialwesen 41 [1905] S. 305 ff. führt Bucherer eine Reihe von Stellen an, die Schiller in Anlehnung an antike Autoren gestaltet hat; es kommen in Betracht Livius, Plutarch, Horaz, Sophokles und Euripides.

Revue des études grecques. Tome XVIII. No. 81. Juillet-Octobre 1905.

S. 1—XXXVIII. Partie administrative. Darin ist enthalten die Ansprache von Paul Giraud mit den Nekrologien für Paul Tannery, Wallon, Guillaume, den Amerikaner Stickney, Paul Glachant, Wescher, Miliarakis u. a. m. Am. Hanvette gibt in dem Rapport über die Arbeiten und Preisbewerbungen des Jahres 1904—1905 gediegene Würdigungen des Buches von Glotz, 'La Solidarité de la famille dans le droit criminel de la Grèce' und des Buches von Lalay über die griechische Musik (Aristoxène de Tarente et la Musique de l'antiquité), über Pallis' Iliadübersetzung, über Vendryes 'Traité d'accentuation grecque', Chapots 'La province romaine proconsulaire d'Asie'. — S. 295—299. Théodore Reinach, Un fragment nouveau d'Alcée. Reinach erklärt die auf zwei Papyrusfetzen im Museum der Universität Aberdeen erhaltenen zehn Zeilen für Fragmente des Alkaios, wofür die Randglosse zu Zeile 7 'Myrsilos' spricht. In dieser Zeile liest man '*Κλεανακτίδα*'; somit scheint Myrsilos der Familie der Kleanaktiden angehört zu haben, einer mitylenischen Familie, die zu der von Alkaios bekämpften Partei zu rechnen ist. — In Zeile 8 liest Reinach '*Αρχανακτίδα*', was Boeckhs und Busolts Hypothese bestätigt, dafs die Archeanaktiden zu den bei Strabon (XIII, 617) ins Auge gefafsten Tyrannen von Mitylene gehörten. Die Glosse dazu auf dem Papyrus (*Φησὶ*) zeigt, dafs Pittakos ein Sprofs dieser Familie war. — S. 300—302. A. Andréadès, Correspondance grecque. Politisches aus dem modernen Griechenland. — S. 303—382. Seymour de Ricci, Bulletin Papyrologique III. Auch diese vortreffliche Zusammenstellung von Papyrusfunden, Publikationen und darauf bezüglichen Kritiken zeichnet sich gleich den beiden vorher behandelten durch ebenso grofse Reichhaltigkeit als Übersichtlichkeit aus, ja sie übertrefft ihre beiden Vorgänger noch an Systematik und Lückenlosigkeit. Wir kennen aufser der 'Orientalischen Bibliographie' keine Spezial-Literatur-

übersicht von solcher Brauchbarkeit wie Seymour de Ricci 'Bulletin Papyrologiques'. Die Abschnitte behandeln im einzelnen: Nekrologe (Mommmsen), Wilckens Archiv und Wesselys Studien zur Paläographie und Papyrnkunde, Bibliographie, Mélanges (Festschrift Otto Hirschfeld), Corpus Papyrorum, Das Formelwesen der Kontrakte und Briefe, Sprache der Papyri, Paläographie, Religion, Geschichte, Geographie, Recht, Egyptische Präfixen, Heerwesen, Theologie, Metrologie, Epigraphik, Litterarische Papyri (solche, die in Ausgaben verwendet wurden), Besprechungen. Es folgen nun die auf die verschiedenen Papyrus-Sammlungen bezüglichen Publikationen in Unter-Abteilungen: British Museum, Oxford, Cambridge, Tebtynis, Hibeh- und Oxyrhynchos-Papyri resp. Funde von Grenfell und Hunt (Angrabungen von Grenfell und Hunt, Tebtynis, Oxyrhynchos III, Oxyrhynchos IV), Petrie-Papyri, Amherst-Papyri, Sammlung Sayce, Pariser Papyri, französische Grabungen in Ägypten, die Grabungen von Jouquet und Lefèvre, P. von Antioché, P. Theodor Reinach, P. von Brüssel, Leyden, Strafsburg i. E., Heidelberg, München, Berlin, deutsche Grabungen in Herakleopolis Magna, Papyri von Bremen, Leipzig, Genf, Zürich, Wien, Innsbruck, Graz, Monza, Florenz, aus dem Vatikan, dem Museum Borgia, aus Herculaneum, Schweden, Rufsland, Alexandria, Cairo, aus Kom-Isghan bei Kema, vom Sinai, Papyri in Amerika (New-Wilmington, Chicago, ferner verwiesen auf Oxyrhynchos IV S. 265—271), Canada und endlich Australien. — S. 383—407. Dreunddreifsig Anzeigen, aus denen die wichtigsten an anderer Stelle dieser Zeitschrift genannt werden.

Revue numismatique 4. Serie 10. Band 2. Trimester 1906.

S. 117. O. Vauvillé, Monnaies Gauloises des Suessions à la légende Cricriu. Durch Funde bei Pommiers (Noviodunum Suessionum) wird die Richtigkeit der Zuteilung dieser Münzen, deren vollständige Liste gegeben wird, an einen Cricriu als Häuptling der Suessionen bewiesen. — S. 132. A. Dieudonné, Numismatique Syrienne. Emèse. Tafel VI. Die Zuteilung der Münzen mit Helioskopf und semitischer Aufschrift an Emesa wird abgelehnt, die der Stadt wirklich gehörenden Münzen werden verzeichnet, darunter figurieren auch sogen. antiochenische kaiserliche Tetradrachmen mit dem Adler auf dem konischen Kulkstein und mit Helioskopf oder Altar als Beizeichen. Römische Münzen des Elagabalus und des Uranus Antoninus mit Bezug auf den Kult des Gottes von Emesa. — S. 156. Jean de Foville, Trois monnaies d'or Romaines. Maximianus Herculeus, Rückseite consul tertium p. p. procos., Galerius Rs. Iovi conservatori, Allectus Rs. provid. Aug. — S. 160. E. Babelon, La trouvaille de Helleville (Manche) en 1780. Taf. VII. VIII. IX. Dieser aus Goldmünzen und Goldmedaillons des Constantinus I. und seiner drei Söhne Constantinus II., Constantinus II. und Constans bestehende Fund war ins Pariser Kabinet gelangt, von wo er größtenteils bei dem berühmtesten Einbrüche des Jahres 1831 gestohlen wurde und in den Schmelztiegel wanderte. Nach wiederaufgefundenen Gipsabgüssen wird der Fund

nunmehr rekonstruiert und seine Vergrabung auf die Ereignisse bezogen, welche 343 den Zug des Constans gegen die Briten zur Folge hatten, dazu Bemerkungen gemacht über Kostüm und Attribute der auf den Münzen dargestellten Personen und über die Verwendung derartiger Medaillons zu Geschenken, besonders an auswärtige Häuptlinge. — S. 218 Chronique: Funde antiker Münzen. — S. 223 Notices: Münze von Doolona mit der Aufschrift *ΔΙΑ ΝΑΟΝ*, Münzen von Phérâ mit *ΕΝΝΟΔΙΑΣ* und von Larissa mit *ΕΑΑΑ*. (226) Anfrage betreffs einer Münze von Amorium in Phrygien mit dem Bilde des Caracalla und dem stehenden Herakles auf der Rs., aus der Sammlung der Königin Christine von Schweden stammend. — S. 229 Bulletin bibliographique. — S. 235 Bibliographie méthodique. Griechische und römische Münzkunde, S. 247 auch byzantinische Bleibullen. — Procès-verbaux des séances de la société française de numismatique. S. XXV. Allotte de la Fuye, überprägte und mit graffiti versehene Münzen der Arsaciden und von Persepolis.

*N. Jb.* I S. 516. Die Abbildungen sind meist tadellos, aus dem Text ist viel Belehrung und Anregung zu gewinnen. *Eugen Petersen*.

Donati quod feriar commentum Tereuti rec. *P. Wessner*. Vol. II: *Bull. crit.* 20 S. 387. Wird gelobt von *J. Vessereau*, ebenso *Classr.* 20, 5 S. 279 von *Postgate*.

Dörwald, P., Aus der Praxis des griechischen Unterrichts in Obersekunda: *ZöG.* 57, 6 S. 512 f. Beachtenswert. *V. Thunser*.

Dottin, G., Mannel pour servir à l'étude de l'antiquité celtique: *Rev. arch.* 1906 I S. 365/6. Ausgezeichnetes Buch und unentbehrliches Hilfsmittel. *S. R.*

Edwards, Ph. H., The Poetic Element in the Satires and Epistles of Horace: *Class. phil.* p. 304. Eine sorgfältige Sammlung von Stellen nach den Gesichtspunkten: real poetry, parody, elevated passages, poetic reminiscence. *G. L. H.*

Farnell, L. R., The Evolution of Religion: *Classr.* 20, 5 S. 280 f. Nützlich, doch nicht völlig befriedigend. *Jane E. Harrison*

Flickinger, R. C., Plutarch as a source of information on the Greek theater: *Class. phil.* p. 306. Gesunde und gedankenreiche Untersuchung. *John Peckard*.

Gardner, E. A., A Handbook of Greek Skulpture, 2 ed.: *Classr.* 20, 5 S. 284. Bedarf kaum neuer Empfehlung. *G. F. Hill*.

Gomperz, Th., Griechische Denker II. III. Autorisierte englische Übersetzung von *G. G. Berry*: *Class. phil.* p. 295. Als Ganzes lobend anerkannt trotz gewisser Ausstellungen im einzelnen von *Paul Shorey*.

Gomperz, Th., 1. Beiträge zur Kritik und Erklärung griechischer Schriftsteller. VIII; 2. Platonische Aufsätze. IV: *Rev. crit.* 24 S. 455 f. Inhaltsausgabe von *My*.

Grégoire, H., Saints Jumeaux et dieux cavaliers: *Rev. crit.* 24 S. 454 f. Interessant, aber nicht überzeugend. *J.-B. Chabot*.

Hertz, Peter, Studier over Parthenons Kvindefigur: *DLZ.* 32 S. 2044 Eindringende und feinsinnige Untersuchung, zunächst über die weiblichen Figuren in Metopen und Fries des P. *A. Furtwängler*.

Hommel, Fritz, Grundriss der Geographie und Geschichte des alten Orients. Zweite, neu bearbeitete Aufl. des „Abrisses der Geschichte des alten Orients.“ 1. Hälfte: *LC.* 37 S. 1262-1264. Das Buch, obschon nicht ohne Fehler, ist doch überreich an neuen Erkenntnissen und Anregungen. *Otto Weber*.

Hälsen, Chr., The Roman Forum, transl. by *J. B. Carter*: *Classr.* 20, 5 S. 281-284. *Th. Ashby* äußert Bedenken gegen einzelne Annahmen Hälsens und weist auch auf einige Unebenheiten der Übersetzung hin, empfiehlt aber das Werk sehr.

Hussey, George B., A Handbook of the latin homonyms, comprising the homonyms of Caesar, Nepos, Sallust, Cicero, Virgil, Horace, Terence, Tacitus and Livy: *Bph W.* 35 S. 1113 f. Die hier gebotene Sammlung der Originalstellen kann für manchen Zweck von Wert sein. *Max C. P. Schmidt*.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Anthologia. A. Veniero, I poeti de l'Antologia Palatina secolo III a. C. Vol. I parte 1. Asclepiade, Callimaco, Dioscoride, Leonida Tarentino, Posidippo. Testo, versione commentato: *Bph W.* 35 S. 1093-1095. Die Ausgabe ist geeignet, des Verf's. Landeute mit diesen Erzeugnissen des griechischen Geistes bekannt zu machen. *J. Sizler*.

Appiani Historia Romana ex rec. *L. Mendelssohnii*. Ed. altera, curante *P. Viereck*. II: *Rev. crit.* 24 S. 456. Die Neuausgabe enthält wertvolle Verbesserungen. *My*.

Baumgarten, F., F. Poland, R. Wagner. Die Hellenische Kultur: *R. arch.* 1906 I S. 369/70. Die Vorteile, dafs Spezialisten die einzelnen Teile bearbeiteten, werden durch den Mangel an einheitlichem Leben aufgehoben. Im übrigen findet *O. R.* trotz mancher Ausstellungen im Detail das Buch gut gearbeitet und namentlich vortrefflich illustriert.

Berg, G. O., Metaphor and Comparison in the Dialogues of Plato: *Bph W.* 35 S. 1089-1093. Die Darstellung ist übersichtlich geordnet; aber Verf. hat doch nur halbe Arbeit gemacht. *C. Ritter*.

Blass, Fr., Die Interpolationen in der Odyssee: *Class. phil.* p. 307. Anziehend geschrieben und nützlich zu lesen. *Σ*.

Blaydes, F. H. M., Analecta Comica Graeca: *Classr.* 20, 5 S. 278. Der Wert beruht auf den eingestreuten lexikographischen Bemerkungen. *F. W. Hall*.

Papers of the British School at Rome: *Class. phil.* p. 300. Wertvoll und nützlich. *Samuel Ball Platner*.

Brown, L. D., A Study of the Case Konstruktion of Words of Time: *Class. phil.* p. 303. Trotz anerkennenswerter Vorzüge methodisch nicht ganz gelungen. *Tenney Frank*.

Bruun-Bruckmann, Denkmäler griechischer und römischer Skulptur, fortgeführt von *Paul Arndt*:

Jacobsthal, P., Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst: *R. arch.* 1906 I S. 367. Sorgfältige und brauchbare Dissertation. S. R.

Kleinguenther, Herm., Quaestiones ad astronomicon libros qui sub Manlii nomine feruntur pertinentes: *DI.Z.* 32 S. 2012. Ist nur durch die sprachlichen Beobachtungen und vorgeschlagenen Textveränderungen von Wert. H. Moeller.

Kohl, O., Griechischer Unterricht, Geschichte und Methodik: *Bph W.* 35 S. 1112 f. Der angehende Lehrer wird in dem Verf. einen ebenso erfahrenen als ruhigen und besonnenen Berater finden. O. Weipenfelz †.

Köhm, J., Altlateinische Forschungen: *DI.Z.* 32 S. 2014. Referat; Kritik vorbehalten.

Koptisch-gnostische Schriften, hrsg. von K. Schmidt. I. Bd.: Die Pistis Sophia — Die beiden Bücher des Jeſu — Unbekanntes altgnostisches Werk: *Bph W.* 35 S. 1095-1099. Eine Reihe von Mängeln werden geltend gemacht, im übrigen die Verdienste des Hbhrs. anerkannt von Erwin Preuschen.

Kukula, B. C., E. Martinak, H. Schenk, Der Kanon der altsprachlichen Lektüre am österreichischen Gymnasium: *DI.Z.* 32 S. 2008. P. Wendland vermisst Einheitlichkeit des Standpunktes der drei Vt., kann auch die Beschränkung der Lektüre des Cicero und Vergil durch K. nicht gutheissen.

Linde, Paulus, De Epicuri vocabulis ab optima Attithe alienis: *DI.Z.* 33 S. 2080. Referat.

Mackail, J. W., The Hundred Best Poems (Lyric) in the Latin Language: *Class.* 20, 5 S. 279. Empfehlenswerte Auswahl. J. P. Postgate.

Manacéine, Maria v., Die geistige Überbürdung in der modernen Kultur. Übersetzung, Bearbeitung und Anhang: 'Die Überbürdung in der Schule' von Ludw. Wagner: *I.C.* 37 S. 1280. Die Schrift wird besonders den Erziehern beachtenswerte Aufschlüsse über die aktuelle Überbürdungswage geben.

Mansion, J., Les gutturales grecques: *Rev. crit.* 25 S. 508 f. Interessant. My.

Marquart, J., Untersuchungen zur Geschichte von Iran II: *Class. phil.* p. 299. Die Meisterschaft in der Beherrschung der verschiedensten Quellen hebt lobend hervor Carl D. Buck.

Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen. Heft IV: *Bph W.* 35 S. 1108-1111. Auch dies Heft bezieht sich hauptsächlich auf die Ausgrabungen bei Haltern. F. Haug.

Müller, Heinrich, W. H., De metamorphosen Ovidii codice Planudeo: *Bph W.* 35 S. 1099-1103. Eine aufserordentlich fleissige und mühevoll abgehandlung. Hugo Magnus.

Niedermann, M., Contributions à la critique et à l'explication des gloses latines: *Bph W.* 35 S. 1103-1108. Diese gehaltvolle Arbeit wirkt auch da anregend, wo sie nicht völlig überzeugt. P. Wassner.

Papiri greco-egizi pubblicati dalla R. Accademia dei Lincei. Volume Primo. Papiri Fiorentini. Documenti etc. per cura di Girolamo Vitelli: Fasc. I: *R. arch.* 1906 I S. 370/1. Prachtige Publication mit erstklassischen Facsimilia. Seymour de Ricci tadelt die Abwesenheit einer Übersetzung. —

Pelham, H. F., Outlines of Roman History, 4. ed.: *Class.* 20, 5 S. 279 f. E. Harrison gibt kurz die Änderungen gegenüber der 3. Auflage an. Phillimore. Index verborum Propertianus fec. J. S. Phillimore: *Class.* 20, 5 S. 278 f. Lässt manches zu wünschen übrig. J. P. Postgate.

Sanders, H. A., und andere, Roman historical sources and institutions: *Class. phil.* p. 309. Das Buch als Ganzes bildet den glücklichen Anfang einer neuen Folge der 'Humanistic series' von der Universität Michigan. Marie Bradford Peck.

Stähelin, Felix, Der Eintritt der Germanen in die Weltgeschichte: *Bph W.* 35 S. 1111. Die Nachweise des Verfassers erreichen einen hohen Grad von Wahrscheinlichkeit. Georg Wolff.

Stewart, A., The myths of Plato: *Rev. crit.* 24 S. 457 f. Wertvoll. Am. Hauvette.

Quinti Septimi Florentini Tertulliani opera. Ex recensione Aemilii Kroymann. Pars III: *I.C.* 37 S. 1257-1259. Einige Ausstellungen macht G. Kr.

Thiele, G., Der illustrierte lat. Aesop in der Handschrift des Ademar: *Class. phil.* p. 312. Anerkannt von Eduard A. Bechtel.

Ullrich, Hermann, Die Reden bei Polybios: *Bph W.* 35 S. 1095. Wird im ganzen gelobt von Julius Ziehen.

Wagner, Wilh., Geschichte des römischen Volkes und seiner Kultur. 8. Aufl., bearb. von O. E. Schmidt: *DI.Z.* 31 S. 1958. Dem heutigen Stande unseres Wissens entsprechend umgearbeitet und sehr erweitert.

Xenophontis Res publica Lacedaemoniorum. Recensuit Gius Pierleon: *I.C.* 37 S. 1275. Im ganzen eine sehr tüchtige Vorarbeit für die noch zu leistende kritische Gesamtausgabe Xenophons. F. Iherup.

Zwieker, Joannes, De vocabulis et rebus Gallicis sive Transpadanis apud Vergilium: *I.C.* 33 S. 2080. Als Sammlung fleissig und nützlich, aber ohne rechte Kenntnis der vorhandenen Vorarbeiten, in seinem Schlussfolgerungen verfehlt. P. Jahn.

## Mitteilungen.

### Zur XII. Heroide Ovids.

#### I.

Leo hat in seiner Ausgabe der Tragödien Senecas I (1878) p. 168 f. auf einige Übereinstimmungen zwischen der XII. Heroide Ovids und Senecas Medea hingewiesen und die Vermutung ausgesprochen, dafs diese aus der Benutzung der verlorenen gleichnamigen Tragödie Ovids durch Seneca zu erklären seien: 'Ergo' meint er, 'probabile est Ovidium in conscribenda hac epistula suam ipsius de Medea tragoediam expressisse'. Dieser Ansicht hat sich ein sonst so vorsichtiger Kritiker wie R. Ewald Burs. Jahresber. Bd. 80 (1895) S. 27 unbedenklich angeschlossen und auch Schanz Gesch. d. röm. Litter. II<sup>2</sup> (1899) S. 230 hält es für höchst wahrscheinlich, dafs der Dichter in dem Briefe der Medea an Jason den Gedankenkreis seiner Tragödie wieder verwertet habe. Diese Annahme beruht auf der Voraussetzung, dafs das ovidische Drama vor den Heroiden, wenigstens vor dem 12. Briefe abge-

faßt sei. Aber das ist eben auch nicht mehr als eine Voraussetzung, da die Chronologie der Jugenddichtungen Ovids keineswegs sicher ist. Wenn man auch aus Trist. IV 10, 57 ff. folgern darf, dafs er zuerst mit der Rezitation von Corinnaliedern an die Öffentlichkeit getreten ist, so wird damit doch nicht die Möglichkeit ausgeschlossen, dafs er schon vorher andere Gedichte verfaßt haben kann. Im Gegenteil halte ich es für sehr wahrscheinlich, dafs der Dichter, der nach des älteren Seneca Zeugnis Controv. II 10, 12 in seiner Jugend eine besondere Vorliebe für die Sausorien hegte, die erste Anregung zu seinen Heroiden schon als Zögling der Rhetorenschule erhalten hat, deren Einflufs diese Dichtungen ganz deutlich verrate. Vgl. auch A. Riese in seiner Ovidausgabe I (1887) p. IX. Vor allen Dingen kann man schlechterdings nicht mit Sicherheit behaupten, dafs die Tragödie Medea vor der XII. Heroide abgefaßt worden sei.

Wenn man den in letzterem Gedichte verarbeiteten Stoff eingehend betrachtet und in seine verschiedenen Bestandteile zerlegt, so fällt es einem schwer, nicht an eine Kontamination der euripideischen Medea und der Darstellung in den Argonautica des Apollonius Rhodius zu glauben.

Dafs das griechische Drama von dem römischen Dichter benutzt worden ist, hat Birt Rh. M. XXXII (1877) S. 401 ff. dargetan; ihm habe ich mich in meinem Quaestionum ad heroides ovidianas spectantium capita VII (1888) p. 79 angeschlossen. Das Verhältnis zu dem alexandriuschen Epiker ist ohne Berücksichtigung des Euripides von Friedr. Zoellner 'Analecta Ovidiana', Lipsiae 1892 p. 23 ff. eingehend erörtert worden. Einige Nachträge hat J. N. Andersou in seiner hauptsächlich eine Stellensammlung enthaltenden Dissertation 'On the sources of Ovid's Heroides I, III, VII, X, XII'. Berlin 1896 geliefert. Vor dem Erscheinen der beiden letzteren Arbeiten hatte ich bereits die Frage nach der Quellenbenutzung in der XII. Heroide einer genauen Prüfung unterzogen; deren Ergebnisse ausführlich mitzuteilen hat jetzt keinen Zweck mehr. Wohl aber dürften die folgenden Bemerkungen dazu dienen, einige Punkte in eine klarere Belenchtung zu rücken.

Zunächst muß ich darauf hinweisen, dafs ich eine ganze Reihe von Stellen im Euripides gefunden habe, welche deutlich die Abhängigkeit Ovids von dem griechischen Tragiker erkennen lassen, aber von Birt a. a. O. nicht berücksichtigt sind.

Beachtenswert scheint mir vor allem die Rede der Medea im Drama V. 465—519, welche dieselbe Zweiteilung wie die Epistel Ovids zeigt, indem die erste Hälfte V. 468—487 eine Aufzählung der Verdienste der Medea um Jason entsprechend Her. 12, 21—130 enthält, während die zweite V. 488—519 die undankbare Handlungsweise des Helden in ähnlicher Art wie Her. 12, 131—212 veranschaulicht. Auf mehrere Berührungspunkte im einzelnen hat hier Birt aufmerksam gemacht, ohne jedoch die Übereinstimmung in der Anlage hervorzuheben. Nachzutragen sind noch besonders die auch von Andersou in Parallele gestellten Verse, mit denen beide Dichter die Medea den Ausdruck ihrer Gefühle beginnen lassen, Ovid. 21 f. und Euripid. 473 f., sowie zwei andere Stellen, welche

die Aufgabe haben, jene beiden oben charakterisierten Teile zu verknüpfen. Ovid. 131 f.:

'ut culpent alii, tibi me laudare necesse est,  
pro quo sum totiens esse coacta nocens'.

Eurip. 488 f.:

καὶ ταῦθ' ἐγὼ ἤμῳν, ὡς καί τις ἀνδρῶν, παθῶν  
προϊθόωκας ἤμας.

Endlich weisen auch die Worte der Medea Her. 12, 185 f.

'tam tibi sum supplex quam tu mihi saepe fuisti:  
nec moror ante tuos prostrubuisse pedes'

auf Eurip. 496 ff.:

γεῦθ' δεξιὰ χεῖρ, ἧς σὲ πόλλ' ἔλαμβάνον,  
καὶ τῶνδε γονάτων, ὡς μάτην κεχρόσμεθα  
κακοῖ πρὸς ἀνδρός.

Aus anderen Teilen der Gedichte seien noch besonders die Bemerkungen über den rechtschäftigen Charakter Medeas hervorgehoben Ovid. 182:

'hostis Medaeae nullus inultus erit'.

Eurip. 44 f.:

δὲν ἡ γὰρ οὔτις ἕξειδώς γε συμβάλων  
ἔχθραν τις αἰτῆ καλλίνικον οἰσεται,

ferner die unbestimmten Hindeutungen auf die Vollziehung ihrer Rache selbst Ovid. 207 f.:

'quos equidem actutum . . . sed quid praedicere poemam  
attinet? ingentis parturit ira minas'.

Eurip. 287 ff.:

κλίω δ' ἀπειλεῖν σ' ὡς ἀπαγγέλλομαι μοι,  
τὸν δότια καὶ γέμαντα καὶ γαμονμένην  
δράσειν τι.

und die schon von Anderson beigebrachten Stellen Ovid. 212 und Eurip. 37. Schließlich sei noch erwähnt, dafs auch bei Eurip. 894 ff. Medea durch ihre Kinder auf Jason einzuwirken sucht, wengleich in anderer Weise als Her. XII 187 ff.

## II.

Wenn also, wie wir gezeigt haben, Birt einiges hierher Gehörige überschen hat, so ist er anderseits insofern zu weit gegangen, als er manche Punkte der ovidischen Darstellung mit Euripides in Verbindung gebracht hat, die wahrscheinlich auf die ausführlichere Erzählung des Apollonius Rhodius zurückgehen. Dahin ist hauptsächlich die Schilderung der dem Jason von Aetes aufgetragenen Arbeiten Her. 12, 39—50 und 93—108 zu rechnen, die sich inhaltlich mit Apollon. III 409—419 (495—500), 1277—1406 und IV 127—166 deckt. Auf das einzelne hat bereits Zoellner a. a. O. hingewiesen. Man vergleiche vor allem die Angaben über die feuerschnaubenden Stiere und achte darauf, in wie ähnlicher Weise sie in beiden Gedichten zum crsten Male erwähnt werden: V. 41 f.:

'Martis erant tauri plus quam per cornua sacvi  
quorum terribilis spiritus ignis erat'

III 409 f.:

δοῦ μοι πείδιον τὸ Ἰαγῆιον ἀμφιπέονται  
ταῖρω χαλκόποδε, σίματα γλόγα φεσάωντες  
und 1291 πρὸς σέλας ἀπειρεσίους.

Auch die Berichte über die Bezwingung der Untertiere durch Jason lassen die gegenseitige Beziehung leicht erkennen: V. 93 f.:

‘iungis et aeripides (siehe oben χαλκόποδες)  
inaluato corpore tauros  
et solidam iusso vomere funlis humanum’.

III 1330 f.:

ὄκριεσσα δ' ἐρείκετο νεὸς ὀπίσω  
σχισομένη ταιρών τε βίη κραιπέω τ' ἀροῦρι,

Dann auch III 411: τοῖς ἐλάω ζεύξας σεν-  
φελήν κατὰ νεῖδον Ἀρης, was zu den Worten  
‘solidam humanum’ noch besser paßt. Euripides nennt  
weder den Ares, noch kennt er die eberne Beschaffen-  
heit der Stiere.

An zweiter Stelle kommt das Säen der Drachen-  
zähne. Auch hier ist die Übereinstimmung klar, so  
in den Angaben über die von der Saat zu erwartenden  
Früchte. Zoellner hat Ovid 45 f. und Apoll.  
III 413 ff. nebeneinandergestellt; dazu vergleiche man  
V. 48 ‘illa est agricolae messis iugium suo’ = III 1337  
γηρέων ἀνδρῶν ὄλους σιάχες.

Den Schluß der Abenteuer im Kolcherlande bildet  
die Bezwingung des Drachens und die Entführung des  
goldenen Vlieses. V. 49 f.:

‘humina custodis succumbere necia somno  
ultimus est aliqua decipere arte labor’.

Besonders aber kommt in Betracht die Beschreibung  
der Schlange V. 101 f.:

‘insopor ecce vigil ignominis crepitantibus horreus  
sibilat et torto pectore verrit humum’,

womit man vergleiche II 406 f.:

τόδ' ὡς ἐπ' ἄρης  
πεπταμένον ἡρηόιο δράκων, τέρας αἰνόν ἰδέσθαι,  
ἀμφὶς ὀπιπέυει θεδοκήμενος· οἱ δὲ οἱ ἦμρη  
σὺ κλέγας ἤδημος ἔπνος ἀναδέει δάμνεται ὄσσει,

und die schon von Zoellner angeführten Verse: IV 127 f.:

αἰτάρ' ἔ ἀνικρὶ περιμήκει τέκετο διεργῆν  
ὄζις ἀπνοισι προΐδων ἕως θαλάμοισιν  
νεσομένους, φοῖζει δὲ πλώριον.

143 f.:

ὡς τότε κείτο πλώριον ἀπειρεσίας ἐλέλιξεν  
ἔνθμβόνας ἀζαλέγῃσιν ἐπηρηγείας φοιδάσασιν.

S. auch noch Ovid. 60 und Apoll. II 1211 f. Bei  
Euripides fehlt das Zischen und der Schluppenpanzer  
der Schlange; denn seine Worte V. 481 σπείρας  
πολυπλόκος; drücken nur die vielfachen Windungen  
des Schwanzes aus.

Es bleiben noch Ovid. 107 f. und Apollon. IV 156 ff.,  
wo beide Dichter die Medea den Drachen durch  
Zaubermittel in Schlaf versenken lassen, während bei  
Euripides abweichend davon sie sich rühmt, das Un-  
getüm getötet zu haben (V. 482).\*)

\*) Ebenso Diodor IV 48, 3: τὴν Μήδευαν ἐν τῷ  
τεμένει τὸν μυθολογούμενον ἄπνον δράκοντα περι-  
σπειρωμένην τὸ ὄρος φαρμακίαις ἀποκτείναι. Eine dritte  
Auffassung hatte Herodot, welcher nach Schol. Apoll.  
IV 87 berichtete: τὸν δὲ (scil. Ἰάσωνα) πορευθέντα  
φορέσαι τὸν δράκοντα. Ihm folgten ferner Pherekydes  
nach Schol. Apoll. IV 156 und Pindar Pyth. IV 249.

Soviel über die Arbeiten des Jason. Sonst ist  
noch gegen Birt zu bemerken, daß die Worte V. 7  
‘iuvenalibus acta lacertis’ weiger auf Eurip 4–6 als  
an Apoll. I 4 ἦλασαν und 543 ἐρισθενέων μίση  
ἀνδρῶν erinnern. Wahrscheinlich ist es auch, daß  
V. 168 f.:

‘ipsi me cantus herbaeque artesque relicunt,  
nil dea nil Hecates sacra potentis agunt

sich nicht auf Eurip. 395 ff.:

τὴν δέσποιναν, ἣν ἐγὼ αἶψω  
μάλιστα πάντων καὶ ξυνηγόν ἐιλόμεν,  
Ἐκάτην μυχοῖς ναίονσαν ἐστίας ἐμῆς,

sondern auf Apoll. III 251 f.:

Ἐκάτης δὲ πανήμερος ἀμφοτεροῦ  
νηῖν, ἐπεὶ ἕα θεαῖς ἀδὴ πάλιν ἀρήτιστα

und vornehmlich auf die schon von Anderson herab-  
gezogenen Verse 529 ff. gründen, wo allein die artes  
erwähnt sind:

τὴν Ἐκάτην περιβαλλὰ θεῶν δάε τεχνησάσθαι  
φάρμαχ' ὅσ' ἤπειός τε γίγαι καὶ νηχτιον ἴδωρ u. s. w.

Mancher wird vielleicht geneigt sein, auch bei  
V. 185 f.:

‘tam tibi sum supplex, quam tu mihi saepe fuisti,  
nec moror aute tuos procubuisse pedes’,

die wir oben auf Eurip. 496 f. bezogen, eher an Apoll.  
III 986 f. zu denken, wo Jason zur Medea sagt:

ἀμφότερον ἰκέτης ξητός· τί τοι ἐνθάδ' ἰκάνω  
χρηστὸν ἀνάγκῃ γονοῦμένους.

Aber an dieser Stelle steht γονοῦσθαι wohl nicht  
in seiner ursprünglichen Bedeutung ‘jmds. Küe um-  
fassen’, sondern ist einfach mit ‘anfehlen’ zu übersetzen.†)

Wir kommen nunmehr zu denjenigen Punkten der  
ovidischen Darstellung, welche sich nur mit dem Ge-  
dächte des Apollonius berühren und in den früheren  
Arbeiten über diesen Gegenstand noch nicht hervor-  
gehoben sind. Schließen wir uns der Reihenfolge der  
Gedanken und Ereignisse an, welche die römische  
Epistel aufweist, so bieten sich uns zunächst V. 3 ff. dar:

‘tunc quae dispensant mortalia fata sorores  
deburant fusos evoluisse meos,  
tum potui Medea mori bene’,

welche lebhaft an die III 805 ff. und IV 18 ff.  
richteten Selbstmordversuche der Medea erinnern.

Aus V. 32–38, welche den Eindruck schildern,  
den Jason bei der ersten Begegnung auf Medea macht,  
hebe ich V. 36 heraus, wo vom Mienenspiel der  
Königstochter die Rede ist:

‘abstulerant oculi lumina nostra tui’

und III 287 f.:

ἀντία δ' αἶσι  
βάλλον ἐπ' Αἰσονίδην ἀμαργύματα.

Die Ereignisse, welche auf das Malb bei Aetes  
bis zur Zusammenkunft des Jason und der Medea im

†) Dasselbe bezeichnet es schon bei Hom. ζ 149.  
Ebenso wird das synonyme γοναῖσθαι gebraucht. Vgl.  
auch Schol. Aristonic. (ed. Friedlaender p. 190) f 139:  
τὸ γοναῖσθαι καταχρηστικῶς ἀπὸ τοῦ ἰκέτωρ.



Tempel der Hekate (Diana) folgen, stellt Ovid insofern etwas abweichend von Apollonius dar, als er die Chalkiope nicht an demselben Abend, sondern erst am nächsten Morgen ihre Schwester aufsuchen läßt; sonst tritt auch hier die Übereinstimmung beider Dichter klar zutage. Hier wie dort z. B. ängstigen Schreckbilder die Jungfrau. S. V. 59 f.:

'ante oculos taurique meos segetesque nefandae  
ante meos oculos pervigil anguis erat'.

III 619 τὸν ξείνον δ' ἰδίχρον ἰγιστάμεναι  
τὸν ἄεθλον. Vgl. auch die von Anderson zitierten V. 751 f.

Dasselbe läßt sich auch von der Darstellung der späteren Ereignisse sagen. V. 111 'virginitas facta est peregrini praeda latronis' bezieht sich auf Apoll. IV 1126—1167, wo von der Hochzeit des Jason und der Medea berichtet wird, die noch vor ihrer Ankunft in Pagasae bereits im Lande der Phäaken stattfindet. Die von Ovid V. 113 f. nur angedeutete Ermordung des Absyrtus ist Apoll. IV 410—481 ausführlich dargestellt. Bei beiden Dichtern (V. 123 ff. und IV 920 ff.) findet sich auch die Angabe, daß die Argonauten auf ihrer Heimfahrt Scylla und Charybdis passierten, sowie auch bei beiden der Rückkehr nach Thessalien in sehr ähnlichen Ausdrücken gedacht wird. Vgl. V. 127:

'sospes ad Haemonias victorque revertis urbes'

II 691 f.:

εἰ δ' ἂν ὀπίσω  
γαίαν ἐς Αἰμονίην ἀσκηθεῖα νόστον ὀπίσσω.

Es bleiben nur noch einige Kleinigkeiten hinzuzufügen. Die Bezeichnung V. 9 'magnetida Argou' findet ihre Erklärung durch I 237 f.:

δι' τοῖς ἴσων μετὰ νῆα δι' ἄστρος, ἔνθα περ ἀκταὶ  
κλειστότας Πυγασαὶ Μαγνήτιδες.

V. 16 Aesonides entspricht der stehenden Benennung Αἰσονίδης bei Apoll. (I 33 III 58 IV 464 u. ö.) V. 23 iussus = I 3 ἐγγημοσύνη Πηλείου u. ä. Den Namen Minyae, mit dem Ovid die Argonauten V. 65 bezeichnet, erklärt Apoll. I 229—233 (vgl. I 709 Μινυῖας 1055. II 97 u. a. m.). Endlich ist V. 126 Trinacria aqua = IV 992 Θρινακρίας ἕλως.

Der großen Übereinstimmung gegenüber fallen die geringfügigen Abweichungen, die sich Ovid von der Darstellung des Apollonius gestattet hat, gar nicht ins Gewicht, zumal da er nur an einer einzigen Stelle letzterem geradezu widerspricht. Es ist dieses V. 40, wo er mit den Worten 'insolito vomere' ausdrücklich bezeugt, daß die Stiere des Mars nicht zum Pflügen benutzt wurden, während bei Apoll. III 411 ff. Aetes sich rühmt, daß er die Tiere unter dem Joch durch das Brachfeld des Ares treibe. Durch die Änderung läßt der römische Dichter das Gefährliche des Unternehmens noch größer erscheinen.

Sonst treffen wir noch einige Zusätze bei Ovid, die bei Apollonius keine Entsprechung haben; und zwar gehören dahin der dritte Auftrag des Aetes V. 49 f.:

'lunina custodis succumbere nescia somno  
ntimus est aliqua decipere arte labor',

die Schilderung der Gemütsbewegung der Medea beim Anblick der aus der Erde emporwachsenden Gewappneten V. 97 f.:

'ipsa ego quae dederam medicamina pallida sedi  
cum vidi subitos arma tenere viros',

sowie die genauen Angaben über den Hekatetempel V. 67 f.:

'est nemus et picis et frondibus ilicis atrum  
vix illuc radiis solis adire licet.  
sunt in eo — fuerant certe — delnbra Dianae,  
aurea barbarica stat dea facta manu'.

Die erste Ausdichtung ergab sich aus dem Sagenstoffe von selbst, die zweite entspricht genau der Angabe Metam. VII 134 'ipsa quoque extimit quae tutum fecerat illum'. Vgl. auch meine Quaest. p. 41. Die letzte Stelle vollends trägt ein echt ovidisches Gepräge, da derartige Wald- und Hainschilderungen bei unserem Dichter sehr beliebt sind. Vgl. Amor. III 1, 1 ff., 13, 7 f.; Met. I 567, III 28 f., 155, 411 f., V 388 f., VII 74 f., VIII 329 f.; Fast. III 295 ff., VI 9 f.

Königsberg i. Pr. Johannes Tolkiehn.

Von der Ara Pacis. — Nekropole bei Teano. — Altphönizische Ansiedelung bei Mozia (Sizilien).

Die am 24. September in Rom zusammengesetzte Kommission für die Angrabungen der Ara Pacis hat in ihrem Bericht u. a. folgende Ausführungen gegeben. Während des Jahres 1904 hat die Regierung 67 000 Lire hierfür ausgegeben und große Erfolge erzielt. Allein das Wasser und der Zustand der Fundamente des Palazzo Fiano, unter dem die Ausgrabungen stattfanden, machte die Einstellung der Arbeit notwendig. Gegenwärtig liegen drei Projekte für deren Wiederaufnahme vor: 1) die ganze Zone offenlegen, wie ein großes Talbecken, in welchem das wertvolle Monument vollständig zu Tage treten würde; 2) nach Herauschaftung aller einzelnen Marmorstücke und nach topographischen Feststellungen und nach Ermittlung, ob ein äußerer Portikus vorhanden war, unterirdische Galerien anlegen, von denen aus die Archäologen die Grundmauern untersuchen können; 3) sich einfach beschränken auf die Ausgrabung der einzelnen Teile der Ara Pacis. Die drei Projekte sind dem Architekten Calderini und dem Ingenieur Cannizzari, die schon die Arbeiten 1904 geleitet haben, zum Bericht übergeben worden. — In der Nähe von Teano (Provinz Caserta) entdeckten Erdarbeiter auf dem Landgute des Nicola Mattola eine große Nekropole, die aus der Zeit der alten Stadt Teanum Sidicinum stammen dürfte. In einem Grabe fand man einen gut erhaltenen Grabstein mit lateinischer Inschrift, in einem anderen ein großes buntes Mosaikbild, das die Jungfrau mit dem Jesusknaben und die Geschenke bringenden Könige aus dem Morgenlande darstellt. Die Ausgrabungen werden fortgesetzt. — Ausgrabungen der altphönizischen Ansiedelung im Gebiet von Mozia (Sizilien) hat Kapitän Whitaker in Palermo in Angriff genommen. Die

eigentlichen Arbeiten werden im Grofsen im November beginnen, doch haben bereits einstweilige Grabungen stattgefunden, um die Mauern und Befestigungen blofszulegen. Es wurden dabei Bausteine von gewaltigem Umfang gefunden und zwei bisher unbekannte Tore, eins nach Nordosten und eines nach Südwesten, blofsgelegt. Die Arbeiten, von denen man wertvolle Aufschlüsse für die Altertumsforschung erwartet, stehen unter Leitung des Professors Salinas, Kurators des Nationalmuseums in Palermo. ('V. Z.')

#### Verzeichnis neuer Bücher.

d'Alès, A., *La théologie de Saint Hippolyte*. Beauchesne et Cie. Fr. 6.

Blanc, E., *Dictionnaire de philosophie ancienne, moderne et contemporaine* contenant environ 4000 articles disposés par ordre alphabétique dans le cours de l'ouvrage, complété par deux tables méthodiques. Lethielleux. Fr. 12.

Berthelot, M., *Archéologie et histoire des sciences*. Avec publication nouvelle du *papyrus grec* chimique de Leyde et impression originale du *Liber de Septuaginta* de Geber. Gauthier-Villars. In-4 avec figures. Fr. 12.

Bouché-Leclercq, A., *Histoire des Lagides*. Tome III. Les institutions de l'*Égypte* ptolémaïque. 1<sup>re</sup> partie. Leroux. Fr. 10.

Commelin, P., *Nouvelle mythologie grecque et romaine*. Garnier frères. Illustré. Fr. 3,50.

Eitrem, S., *Observations on the Colax of Menander and the Eunuch of Terence*. Christiania, J. Dybwad. 28 S. 8.

Gandillot, M., *Essai sur la gamme*. Gauthier-Villars. Avec 453 figures. Fr. 32.

Immanuel Kant's Kritik der reinen Vernunft. In achter Auflage revidiert von Dr. *Theodor Valentiner*. 9. Auflage. = Kant - Sämtliche Werke. I. Band. Philosophische Bibliothek Band 37. Leipzig, Verlag der Dörscheu Buchhandlung. 1906. XI, 769 S. 8<sup>o</sup>. M. 4.

Langdon, St., *Lectures on Babylonia and Palestine*. Geuthner. Fr. 4.

Merlin, A., *Les revers monétaires de l'empereur Néron*, 18. septembre 96, 27. janvier 98. Fontemoing. Avec reproductions. Fr. 6.

Virolleaud, Ch., *Babyloniaca*. Etudes de philologie assyrio-babylonienne. Pronostics sur l'issue de diverses maladies. P. Geuthner. 2 vol. avec 2 planches. Chaque fascicule: Fr. 3.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenan.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

### Die Fragmente der Vorsokratiker.

Griechisch und Deutsch

von

**Hermann Diels.**

Zweite Auflage.

Erster Band.

Gr. 8<sup>o</sup>. (XII u. 406 S.) geb. 10 M.; geb. 11,50 M.

Verlag  
der Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.

Soeben erschienen:

### C. Julii Caesaris de bello civili

commentarii.

Edidit

**H. Meusel.**

8<sup>o</sup>. (116 S.)

In Leinwd. geb. 1 M.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin S.W.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND  
FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6.4  
Inserate  
3 gesp. Zeile 0.25, 1/2

23. Jahrgang.

Berlin, 7. November.

1906. No. 45.

**Rezensionen und Anzeigen:**

P. Jacobsthal, Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst (R. Ohler) . . . . .	1217
A. Mayr, Aus den phönizischen Nekropolen von Malta (F. v. Duhn) . . . . .	1219
J. Wheeler, The Wenace and Whither of the modern Science of language (Bartholomae) . . . . .	1220
C. Gunnerson, History of s-Stems in Greek (Bartholomae) . . . . .	1220
A. Trendelenburg, Erläuterungen zu Platos Menexenus (A. v. Bamberg) . . . . .	1221
A. Gutjahr-Probst, Beiträge zur lateinischen Grammatik. III, 2 (H. Biase) . . . . .	1222
Cicero, Ausgewählte Reden, erklärt von K. Halm. 6. Band. Die 1 und 2 philippische Rede. 8. Auflage von G. Laubmann (Nohl) . . . . .	1224
Lygdamis carmina, accedit Passericius in Messalim, red. G. Némethy (K. F. Schulze) . . . . .	1226
M. Burnam, Glossemata de Prudentio (R. Helm) . . . . .	1232

J. de Decker, Contribution à l'étude des Vies de Paul de Thibess (J. Drascke) . . . . .	1232
R. Kunze, Die Germanen in der antiken Literatur. Eine Sammlung der wichtigsten Textstellen. I (Ist.)	1230
Fr. Blum, Zur Gestaltung des in Tertia beginnenden lateinischen Unterrichts (J. Ziehen) . . . . .	1230
<b>Anzeige:</b> Berliner philologische Wochenschrift 37 — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII und XVIII, 6 — Revue de l'Instruction publique en Belgique 1906, 2-3. — The Classical Review XX, 4. — Classical Philology I, 3. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen, September . . . . .	1237
<b>Rezensions-Verzeichnis</b> . . . . .	1241
<b>Mitteilungen:</b> Th. Stangl, Berichtigung zu Sp. 100 — Votivrelief aus Athen — Ausgrabungen auf Sunion — Neuere Funde auf Delos . . . . .	1244
<b>Verzeichnis neuer Bücher</b> . . . . .	1246

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

**Rezensionen und Anzeigen.**

**Paul Jacobsthal**, Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst. Ein formgeschichtlicher Versuch. Mit 4 Tafeln. Berlin 1906, Weidmann. VI u. 60 S. gr. 8°. M 3,60.

Die mir zur Besprechung vorliegende Schrift P. Jacobsthal's, 'Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst' erfüllt eine bereits 1851 von Panofka (Arch. Ztg. 1851, S. 309) aufgestellte Forderung, die antiken Darstellungen des Blitzes zu sammeln. Vorarbeiten dazu lagen nur vor von Conze und Fougères: Dieser gab 1896 in seinem Artikel 'Fulmen') wohl eine Übersicht verschiedener Blitzformen, hatte aber keinen Versuch gemacht, die Denkmäler örtlich oder zeitlich zu ordnen. Conze andererseits hatte es gar nicht auf eine erschöpfende Behandlung abgesehen, als er auf der 1. Tafel seiner 'Heroen- und Göttergestalten der griechischen Kunst' (Wien 1874) einige Haupttypen des Blitzes abbildete und dazu eine kurze Geschichte der verschiedenen Versuche,

den Blitz zu versinnbildlichen, gab; aber als lebenskräftig erwies sich im Gegensatz zu der Fougèreschen seine Auffassung des Blitzes als Blume, eine These, die schon vor ihm Dilthey und Kekulé (Arch. Ztg. 1874, S. 94) aufgestellt hatten. Sie sucht Jacobsthal in seiner auf Loeschkes Anregung und unter seiner Leitung entstandenen Arbeit geschichtlich zu beweisen. Er zieht im I. Teil 'der Blitz in der orientalischen Kunst' in ausgedehnter Weise als das Conze getan hatte, die orientalischen Darstellungen von den babylonischen aus in den Kreis der Betrachtung: Sie empfanden das Fenrige der Erscheinung als wesentlich und suchten es in Babylon durch Zickzack-, dann durch Wellenlinien nachzubilden, während in assyrischer Zeit diese konventionellen Linien durch eine mehr naturalistische Darstellung ersetzt wurden. Im II., dem Hauptteile, behandelt Jacobsthal dann den 'Blitz in der griechischen Kunst', seinem eigentlichen Arbeitsgebiete. Ihre Formen sind zwar auch hier abhängig von orientalischen Vorbildern, indem die Griechen etwa im 7. Jahrhundert den dreiteiligen Blitz allein in einund doppelseitiger Ausgestaltung entlehnten, aber nur um diese übernommenen Formen durch die

) Daremberg et Saglio, Dictionnaire des Antiquités s. v. 'Fulmen'.

griechische Vorstellung des Blitzes als Blume selbständig weiter zu entwickeln. Im wesentlichen bedienten sie sich dabei der üblichen Formen griechischer Lotosornamentik, sowohl der Knospe wie der Blüte, in fünf auch in der sonstigen Ornamentik üblichen Kombinationen. Das Verdienst des Verfassers besteht nun in dem Nachweise, daß in Griechenland diese Formen in ihrem Auftreten örtlich gesondert sind; dadurch ist es ihm gelungen, ein neues kunstgeschichtliches Kriterium zu gewinnen. Man folgt den Ausführungen des Verfassers mit Interesse und kann sich den meisten seiner Deutungen ohne Bedenken anschließen. Sie erhalten durch die 95 Abbildungen auf den 4 Tafeln eine gute Illustration. Druck und Ausstattung sind gut.

Gr. Lichterfelde.

Raimund Oehler.

**Albert Mayr.** Aus den phönikischen Nekropolen von Malta. S.-A. aus Sitzungsber. d. philos.-hist. Kl. d. kgl. bayer. Akad. d. Wiss. München 1905. G. Franz' Verl. 42 S. 8°. Mit 4 Tafeln. 1,20 M.

Als in dieser Zeitschrift (1902, 23. Juli) die beiden verdienstvollen Arbeiten Mayrs über die vorgeschichtlichen Denkmäler Maltsa und die dortigen altchristlichen Begräbnisstätten von mir besprochen wurden, schloß ich mit dem Wunsch, daß es Mayr gelingen möge, auch die punische Periode der Inselgruppe noch etwas mehr zum Sprechen zu bringen. Die obengenannte Abhandlung versucht, diesem Wunsche entgegenzukommen. Aber schon die vorsichtige Formulierung des Titels zeigt, daß der Verf. sich nicht verhehlen kann, wie unvollständig unser Wissen über diesen wichtigen Teil der Geschichte Maltsa noch ist. Nirgends ist planmäßig gegraben, über keine zufällig gemachten Funde sind zuverlässige und ausgiebige Berichte aufgenommen worden. Somit war der Versuch Mayrs, das, was wir wirklich als Tatsachen annehmen dürfen, kritisch zu sichten und zusammenzustellen, keineswegs leicht und ziemlich undankbar. Auf das sorgsamste ist er den alten Berichten nachgegangen, hat die Identifikation der Gegenstände, soweit sie noch vorhanden sind — gewiss eine mühsame Arbeit —, vorgenommen, alles Wertvolle mitgeteilt, Einheimisches und Eingeführtes zu scheiden versucht und durch fleißige Vergleichung namentlich mit dem original-punischen Material von Karthago seine Schlüsse zu sichern verstanden. Die merkwürdigen, nur hier vorkommenden anthropoiden Sarkophage aus Tou, die Grabbüsten (wohl etwa zu früh datiert, namentlich Taf. I 2), der, wenn auch spärliche Im-

port griechischer Tonwaren von der schwarzfigurigen Zeit, mit Übersprungung des 5. Jahrhunderts, bis tief in die hellenistische hinein, die Toumasken, Goldsachen u. a. treten in ihrer Bedeutung für die geschichtliche Stellung der Inselgruppe jetzt doch mit recht dankenswerter Klarheit hervor; alle charakteristische Stücke werden in Abbildungen vorgeführt. Der vorher schon beklagte Mangel genauer Nachrichten über die Grabfunde läßt natürlich manches, was wir gern genauer wissen möchten, im Dunkeln. Ob z. B. nicht der Beginn der Verbrennung auch hier wie doch in Karthago schon in das 5. Jahrhundert zu setzen wäre (nach Mayr erst in das dritte), würde sich nur bei genauer kontrollierten Grabungen feststellen lassen. Möchte auch diese Abhandlung des trefflichen Forschers auf der Insel bekannt werden, namentlich aber bei den englischen Herren derselben, um anzuregen zum Nachhaken dessen, was frühere Generationen versäumt haben! Das leuchtende Beispiel Orsis ist den Maltesern doch so nahe!

Heidelberg.

F. v. Duhn.

**Benj Ide Wheeler.** The Whence and Whither of the modern Science of Language. Berkeley, The University Press 1905. (University of California Publications, Classical Philology.) 15 S. gr. 8°.

Der Zweck des gut geschriebenen und lesenswerten Aufsatzes ist: den Entwicklungsgang in Unrissen zu zeichnen, den die Sprachwissenschaft seit dem genannten hat, daß die drei Bücher erschienen sind, die sie begründet haben: Friedr. von Schlegels Über die Sprache und Weisheit der Inder (1808), Franz Bopps Konjugationssystem der Sanskritsprache (1816) und Jakob Grimms Deutsche Grammatik I (1819). Die Schrift wendet sich in Sonderheit an die Philologen und schließt mit der Mahnung: 'Language is an offprint of human life, and to the student of human speech nothing linguistic can be ever foreign'.

Gießen.

Bartholomae.

**Gunnerson, Will. Cyrus.** History of *u*-Stems in Greek. Chicago 1905 72 S. gr. 8°. (Dissertation der University of Chicago, Department of Sanskrit and Indo-European comparative Philology.)

Die Arbeit zerfällt in zwei Teile: 1. Introduction, *U*-Stems in the other Indo-European Languages und 2. *U*-Stems in Greek. Dabei werden mit *u*-Stems die beiden von Haus aus verschiedenen Klassen gemeint, die im Griechischen durch *πῆχες* und durch *ὄφεις* vertreten sind, wäh-

rend 'the Greek diphthongical *n*-stems, like Ζεύς, θεός, ἴσως, and the large class in -εύς' ausgeschlossen wurden. Der Hauptwert der Arbeit liegt in den fleißigen und sorgfältigen Sammlungen, so z. B. über das Vorkommen von *νέος* und der dazu (zum *n*-Stamm) gehörigen Kasusformen, S. 29 f.

Lat. *acci-piter* wird S. 19 nach J. Schmidt u. a. zu griech. *ἄκις* gestellt. Sollte nicht vielmehr \**āki-petros* die Grundform sein? *āki*<sup>o</sup> (woran dann *acci*<sup>o</sup> mit Kürzung des Sonanten und Dehnung des Konsonanten, Sommer Handbuch 290) gehörte zu *acer*, und das Wort wäre ein lat. Beispiel für jene Kompositionsart, die J. Wackernagel Vermischte Beiträge 8 bespricht. — Das Awest. *zana* S. 13 (angeblich 'Knie') ist zu streichen; s. meu AirWb. 1650 unten. Wegeu des Awest. *vadu* S. 21 Note s. ebenda 1345 unten.

Giefßen.

Bartholomae.

**Adolf Trendelenburg**, Erläuterungen zu Platos Menexenus (Beilage zum Jahresbericht des Friedrichs Gymnasiums in Berlin). Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. 30 S. 4". 1 M.

Der Verf. hat den Menexenus einmal mit tüchtigen Obersekundanern mit erfreulichem Erfolg gelesen und sich die Meinung gebildet, daß diese Schrift bei ihrer übersichtlichen Gliederung, ihrer fast durchweg leicht verständlichen Ausdrucksweise und ihrem anregenden Inhalt für Schüler, welche sich mit der griechischen Geschichte und mit der rhetorischen Sprache einigermassen vertraut gemacht haben, eine wertvolle Lektüre sei. In dieser Meinung hat er sich durch die Tatsache bestärken lassen, daß der Menexenus in Frankreich zum eisernen Bestande der Schullektüre gehört. Er macht auf die französischen Schulausgaben von Convreur (Paris, Garnier Frères, 80 Pf.) und Luchaire (Paris, Hachette et Cie., 60 Pf.) aufmerksam, die auch unseren Unterprimanern — ihnen möchte er die Schrift am liebsten vorgelegt sehen — gute Dienste leisten könnten. Die Abhandlung will dem Lehrer vorarbeiten, der bei der Leitung der Lektüre einmal tief mitertauschen müsse in den Jungbrunnen platonischen Humors. Denn der Verf. ist überzeugt, daß der Menexenus ein von Plato verfaßtes Pasquill ist, gerichtet nicht bloß gegen die rhetorischen Prunkstücke, die er nachahmt, sondern namentlich auch gegen die Atheer, die sich an einer überlebten Einrichtung festhaltend, jahraus jahrein in solchen Reden Weibbrauch strengen ließen, und darum auch

an einzelnen Stellen in bitterem Ernst zu tieferen Gedanken und Ermahnungen übergehend. Das wird in dem ersten Teil 'Absicht Platos im Menexenus' dargetan. Der Schwerpunkt der Abhandlung liegt in den 'Erläuterungen'. Diese behandeln zuerst Einleitung und Schlufs, sodann in Abschnitten und Unterabschnitten, die die Disposition deutlich machen, die Grabrede, und zwar so, daß überall der Inhalt dargelegt und dann zu den Textworten das Nötige bemerkt wird. In den Inhaltsdarlegungen, zum Teil auch in den Erläuterungen sind ganze Partien in möglichst engem Anschluß an den griechischen Text übersetzt. Die Einzelerläuterungen bringen nicht nur überhaupt unter Benützung neuester Literatur und Funde hinzu, was das Verständnis lebendig zu machen geeignet ist, sondern führen die Absicht durch, einerseits das Verhältnis der Grabrede zu der unter Lysias' Namen geheudnen Grabrede und zu der Leichenrede des Perikles bei Thukydides im einzelnen nachzuweisen, andererseits der lokalpatriotischen Geschichtsmache nachzugehen und die Tatsachen darzulegen, die Platos Darstellung einen Schein von Berechtigung verleihen. — Von textkritischen Versuchen verdient die scharfsinnige Änderung von Παρίων p. 245 B in Πισσαίων volle Anerkennung; auch 245 E ist wohl die Einschaltung von *ὡς* hinter ἀγαπητός das richtige Mittel, um *οὗτος* — *πολίμιοι* zu retten. Dagegen wird p. 246 E die Bedeutung von κάλλος zwischen *πλοῦτος* und *φύσις*, wofür der Vf. *κλῆος* wünscht, wohl durch das unmittelbar vorhergehende *ἀσχερά* genügend beleuchtet. — Wer etwa außerhalb der Klassenlektüre, die doch wohl andere Schriften Platos bevorzugen wird, mit einer Auswahl bester Unterprimaner den Menexenus lesen will, wird aus Trendelenburgs Abhandlung reiche Förderung gewinnen.

Albert von Bamberg.

**E. A. Gutjahr-Probst**, Beiträge zur lateinischen Grammatik. Dritter Teil. Zweites Heft. Leipzig 1905, Alwin Schmidt. gr. 8°. S. 329—514. 4 M.

Das erste Heft des 3. Teils dieser Beiträge, welches die Überschrift trägt: Der Gebrauch von 'ut' bei Terenz und Verwandtes, und außerdem den auch diesem zweiten Heft vorgedruckten zweiten Oberteil: Altgrammatisches und Neugrammatisches zu lateinischen Syntax, ist im Jahre 1888 erschienen. Nach 17 Jahren erst folgen hier, in anderem Verlage erscheinend, die schon in der Inhaltsübersicht des ersten Hefes angekündigten Abteilungen II und III: Die Belege von

ut bei Terenz und die Indices. Über die Art der Ordnung der Belege hatte sich der Verfasser schon im 1. Heft S. 323 folgendermaßen geäußert: 'So sind denn die Belege unserer Sammlung angeordnet, daß zwar das Zusammengehörige gruppenweise zusammengefaßt wird, aber doch dabei, soweit tunlich, auch ein Bild der allmählichen Entwicklung erstrebt wurde. Auch sind die Belege möglichst vollständig und im Zusammenhang gegeben. . . Die Entwicklung durch die Sammlung selbst anschaulich zu machen, war natürlich auch nicht immer tunlich, vor allem zum Teil deswegen nicht, weil eine einzige Gestaltung, eine einzige Art am Ende ihrer Entwicklung oft sehr viele Arten und Möglichkeiten der Genesis in sich vereinigt hat'. Im einzelnen ist geschieden nach den Satzarten (einfacher und zusammengesetzter Satz), im zusammengesetzten Satz nach Parataxe und Syntaxe, die wieder in Epitaxe (innere und äußere) und Hypotaxe (innere und äußere) und wieder untergeordnet lockere und straffe) zerfällt. Ferner wird als äußeres Merkmal der Festigkeit des Satzes die Korrelation beachtet, weiter ist eingeteilt nach den verschiedenen Arten von ut, wobei besonders die Rücksicht auf die Stellung von ut maßgebend war, endlich noch nach Tempus, Modus und Person.

Die Belege sind durch musterhafte Sorgfalt und Vollständigkeit ausgezeichnet, ebenso wie die zahlreichen Indices mit dem abschließenden Sach- und Wortregister. Nur eine Stelle aus Plantus, nämlich Amph. 924 S. 256, ist mir aufgefallen, die im Index S. 500 übersehen ist.

Wie genau der Verfasser einteilt, gliedert und beschreibt, sollen einige Beispiele zeigen, die ich ihm nachschreibe. S. 350 ist Terenz Ad. 50 angeführt *ille ut item contra me habeat: facio sedulo*. Hier haben wir nach dem Verfasser ut im zusammengesetzten Satz, in der inneren (logischen) Parataxe, die ornativ-prädikative Partikel ut, Vermutungssatz, präpositiven logischen, nicht grammatischen Bei-Satz, ohne Korrelation, bei einem Verbum des strebenden Tuns, ut optativ, allein, Subjunktiv der Begehrung und zwar der näheren Möglichkeit, Praesens Sing. 3. Pers. Dagegen Heant. 84 (S. 351) *Ne lacrima, atque istuc, quicquid est, fac: me: ut sciam* stimmt der Anfang der Beschreibung überein, dann aber wird weiter bestimmt: circapositiver logischer, nicht grammatischer Bei-Satz ohne Korrelation bei einem Verbum des Tuns, ut potential, allein, Subjunktiv der Vermutung und zwar der näheren Möglichkeit etc. Oder man vergleiche Ad. 845—848

*Modo facito ut illam serves. Ego istuc video. Atque ibi favillae plena, funi ac pollinis Coguendo sit fazo et molendo: praeter haec Meridie ipso faciam ut stipulam colligat.*

Die Bestimmung des ersten ut-Satzes lautet S. 452 — ich hebe nur die hier wesentlichen Bestimmungen hervor —: Straffe Hypotaxe, potentiale Konjunktion, postpositiver logischer und grammatischer Nebensatz, Subjunktiv der Vermutung, nähere Möglichkeit; dagegen die des zweiten ut-Satzes (S. 351): Innere (logische) Parataxe, circapositiver logischer, nicht grammatischer Bei-Satz, ut potential, Subjunktiv der Vermutung, nähere Möglichkeit.

Ans diesen Anführungen ersieht man wohl, daß die Belege nicht minder schwer lesbar sind wie die Abhandlungen des Verfassers. Wer verstehen will, wie dieser sich die Entwicklung denkt, warum er in einen Fall Hypotaxe, im andern Parataxe, das eine mal Subjunktiv der Begehrung, das andere mal Subjunktiv der Vermutung ansetzt, der muß sich in seine Theorien und seine Terminologie erst mit Mühe einarbeiten. Ob diese stichhaltig sind, steht hier nicht zur Erörterung. Jedenfalls dürfen wir dem Verfasser dankbar sein, daß er zu seinen Arbeiten, die Schmalz, Hist. Syntax<sup>3</sup> S. 203 mit Recht als 'sehr anregende Untersuchungen' bezeichnet, uns so sorgfältige Belege geliefert hat.

Mainz.

H. Blase.

Ciceros ausgewählte Reden erklärt von Karl Halm. 6. Band: Die erste und zweite philippische Rede. Achte, umgearbeitete Auflage besorgt von G. Laubmann. Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. 138 S. 8<sup>o</sup>. 1,20 M.

Die Einleitung ist unverändert geblieben, nur in einigen Anmerkungen ist auf Groebers Neubearbeitung von Drumann verwiesen, namentlich A. 124a und 201a. Einige Unebenheiten im Ausdruck hätten wohl verbessert werden können, z. B. S. 7 ohne Ermächtigung *weder* des Senats noch. : er entwickelte als *Militär* große Umsicht; um sich *für* die Quästur zu bewerben; S. 8 es erscheint als *eitle* rhetorische Übertreibung (des Doppelsinnes wegen besser 'eitel'); S. 28 *auf* daß die Akte eigener Willkür als Caesars Aufzeichnungen Glauben fänden, *dafür* sorgte der Schreiber Caesars.

Im Text ist an 26 Stellen geändert, mit Recht m. E. I 3 de quo. 5 serperet in nrbe, 16 [ac] ne prolatis quidem, 18 id est <iu> legibus, 22 micestate, II 3 ut, 8 Mustelae iam Seio et Tironi Nu-

miso videris, 11 domi, 17 quem quia inre ei, 19 quia . . vides, 44 locus constitutus, 55 causa belli, causa, 68 rostra ac spolia (als treffende Parallelen könnten in der Anmerkung hinzugefügt werden Liv. I 26, 11 inter illa pila et spolia hostium; Tac. ann. II 45 spolia adhuc et tela Romanis derepta 68 violentus, 75 ut tu nach Clark, ich würde tu ut vorziehen, 77 illius, 97 an, 98 exaequatos, 99 ut ex. Dagegen kann ich mich nicht überzeugen, daß I 6 veterani qui appellabantur richtig ist. Lanbmann meint, Cicero füge das hinzu, 'weil die Bezeichnung veterani damals noch neu war und erst nach dem Vorgang Caesars in die gleichzeitige Literatur aufgenommen wurde'. Dagegen spricht 1. das Imperfektum, 2. daß Cicero das Wort veterani schon in früherer Zeit ganz geläufig ist, z. B. ad Att. XIV 5, 2; 14, 2, XVI 8, 1; ep. X 28, XI 2. -- I 27 quam in re publica semper habui hat L. aus V<sup>3</sup> aufgenommen, sagt aber in der Anm., daß es wohl mit Recht getilgt werde; dies trifft auch zu I 29 bei dem in V<sup>1</sup> fehlenden qui es mihi carissimus und I 30 bei urbe incendio et caedis metu liberata, das nur in V<sup>2</sup> steht; hier ist incendio besonders anstößig, man erwartet wenigstens incendi; ebenso I 33 bei quam diligi malis, das in der 7. Auflage fehlte, jetzt aber in Klammern aufgenommen ist: das folgende quod si ita putas weist so deutlich auf das vorhergehende putes hin, daß für malis kein Raum ist. Auch II 40 fecit heredem und II 87 quod fas non est war in der 7. Aufl. richtiger eingeklammert. Sicher falsch ist endlich I 14 mit Clark aus V aufgenommen: non modo voce nemo L. Pisou consulari, sed ne vultu quidem adensus est. Nicht darauf kam es an, daß Piso ein Konsular war, sondern daß keiner der Konsulare (amplissimis p. R. beneficiis usi, wobei nicht die praetorii eingeschlossen sind) ihm zugestimmt hat, vgl. gleich darauf neque ego hoc ab omnibus is desidero, qui sententiam consulari loco dicunt.

Der kritische Aufbau ist außerdem durch Aufnahme einer größeren Anzahl von Konjekturen bereichert worden. Die drei Zeilen zu § 82 Renuntiantur deinde etc. könnten jetzt fehlen, da durch Mommsen die Stelle richtig gestellt ist, jedenfalls gehören sie vor tum sec. classis. Oben auf S. 137 ist eine Zeile ausgefallen: 88 de quibus Iudibus Martiis Hm. etc.

Vor allem aber ist die bessernde Hand des Herausgebers in den Anmerkungen zu spüren, ich habe gegen 170 kleinere und größere Änderungen gezählt. Daß von diesen über 90 auf meinen Kommentar zu den philippischen Reden zurück-

gehen, würde ich nicht erwähnen, wenn nicht in einem Aufsatz im Pädag. Wochenblatt 1904 Eickhoff von meinem Kommentar zu den Catil. Reden sagte: 'Diese Erklärungen und Übersetzungen wie überhaupt alle des Nobilschen Kommentars dürfen auf Selbständigkeit kaum Anspruch erheben, weil sie fast durchweg den Kommentaren von Halm und Richter-Eberhard entlehnt sind'. Daß kein Erklärer an den grundlegenden Arbeiten von Halm und Eberhard vorübergehen darf, ist selbstverständlich, und es wäre Torheit, wenn die richtige Erklärung oder der treffende Ausdruck einmal gefunden ist, ihn nicht zu übernehmen. So verdanken gewiß auch meine Kommentare diesen Vorgängern viel, aber kein Urteilsfähiger wird verkennen, daß auch ein gut Teil eigene Arbeit darin steckt. Übrigens ist manches, was Halm oder Eberhard vielleicht zuerst gefunden, inzwischen längst Gemeingut geworden, und Übereinstimmung in Richtigen ist durchaus kein Beweis für Abhängigkeit, wie jeder weiß, der einmal handschriftliche Untersuchungen angestellt hat. Doch wie ich mich freute, als im J. 1881 Halm mir schriftlich seinen Dank aussprach für eine Anzahl Bemerkungen zu seinen Ansagen, 'die er fast ohne Ausnahme als richtig erkennen müsse', so freue ich mich jetzt dieser Verwertung meines Kommentars durch Herrn Geheirat von Lanbmann, wenn auch mein Name dabei in keiner Weise genannt ist, und betrachte sie als einen Dank für das, was ich Halm schulde. Übrigens war dieses ungerechte Urteil Eickhoffs nur nebenbei ausgesprochen, Hauptsache ist für ihn, die pädagogische Wertlosigkeit meines Kommentars zu erweisen, und da Ziemer in Rethwischs Jahresberichten sein Urteil ungeprüft weiter gegeben und sogar noch verallgemeinert hat, so möchte ich hier — non enim video cur non meum quoque agam negotium — mit einigen Worten darauf eingehen. Eickhoff druckt folgende Stelle (in Cat. II 14, ich ordne die Erklärungen hier nach den unten angegebenen Gesichtspunkten) ab:

1. Manlius zu I 5 n. 7. ager Faesulanus: die Feldmark, Umgebung von Faesulae. Massilia: Marseille.

2. circumclendere von allen Seiten einengen. debilitare lähmen, lahmlegen. abicere aufgeben. obstupescere betäuben, einschüchtern. diligentia Umsicht. de spe depellere von seiner Hoffnung abbringen.

3. eiciebam: de conatu. ingressum (in bellum): bildlich = sich eingelassen. credo vermutlich, wohl; zu I 5. o condicionem miseram (admini-

strandae reip.) wie tranrig, bedenklieh ist die Aufgabe = wie schwer wird es einem gemacht. *ex hoc cursu sceleris atque belli*: von diesem Laufe zu Verbrechen und Krieg aus = anstatt zu ruhlosem Krieg zu eilen — um damit zu beweisen, dieser Kommentar entbehre jedes didaktischen Wertes und sei nur eine gedankenlose Arbeit zu fördern geeignet; er verlangt, 'dafs der Schüler durch fortgesetzte Verweisungen auf frühere Stellen oder grammatische Regeln zu stetigem Nachschlagen, Vergleichen und Nachdenken gezwungen werde; statt der deutschen Wendungen seien lediglich Hindentungen auf das Richtige, Warnungen vor den Fehlern zu geben'. Diese blinkenden Reden bestehen nicht vor der Wirklichkeit. Wo sind die Schüler, die, wenn sie nach 5—6stündigem Schulunterricht sich für die 5 Stunden des folgenden Tages vorbereiten, also etwa für Religion, Geschichte, Französisch, Mathematik arbeiten müssen und für Latein die in der vorigen Stunde gelesenen Paragraphen wiederholt und im Zusammenhang überdacht haben, nun noch im Stande sind, mit Hilfe von fortgesetzten Verweisungen, Hindentungen, Warnungen, unter stetem Nachschlagen, Vergleichen und Nachdenken sich auf die aufgegebenen Paragraphen zu präparieren? Mein Catilinakommentar ist für Gymnasial-Unterricht bestimmt, die nach der Caesarlektüre zuerst an Cicero herangehen. Da finden sie die Hauptschwierigkeiten im Ausdruck, nicht in der Konstruktion. Der Kommentar soll ihnen die Präparation erleichtern 1. durch Wegräumen der sachlichen Schwierigkeiten, 2. durch Beseitigung der 'mechanischen Präpariertätigkeit mit dem Ausschreiben des Wörterbuches', 3. durch Anweisungen zu einer guten Übersetzung. Ich sehe nicht ein, dafs ich in den obigen Paragraphen zu viel gegeben hätte — einige Vokabeln mögen für die besseren Schüler überflüssig sein, die schwächeren werden noch manche nachzuschlagen haben — die Übersetzungshilfen sind notwendig, wenn man einigermaßen gutes Deutsch verlangt, der Schüler kann eine deutsche Wendung für *condicionem miseram* und *ex hoc cursu sceleris atque belli* nicht finden, und mit Hindentungen etc. kommt man da nicht weiter. Ich weifs wirklich nicht, wie ich all die schönen pädagogischen Dinge hier hätte anbringen können. Der Lehrer wird selbst für die Feststellung der Übersetzung noch genug zu tun haben, er wird vielleicht auch über den Ersatz des *Potentialis*, über den Acc. des Ausrufs, über das *Heudindyoin sceleris atque belli* reden, Aufgabe des Kommentars ist das m. E.

nicht. Aber 'man soll mit dem Fortschritt der Lektüre das Mafs der Erklärungen und Übersetzungen immer mehr einschränken'. Auch das paßt hier nicht. Wohl nie werden die vier Catilinaren hintereinander gelesen, der Kommentar mufs also darauf Rücksicht nehmen, dafs man oft mit der dritten oder vierten Rede beginnt. Ausserdem wird der Durchschnittsschüler nach Durcharbeitung der 33 Paragraphen der ersten Rede nicht soviel an Wissen und Gewandtheit gewonnen haben, dafs er in der zweiten Rede viel weniger Hilfe braucht.

Doch ich komme wieder zur Sache und sehe noch einiges zur Verbesserung des Laubmannschen Kommentars beizutragen. I 29 *sua admonet quiddam* etc. Die Ansicht Campes, der *nec erit iustior* etc. nicht als Worte der Antonianer, sondern des Cicero ansieht, erscheint mir immer mehr als die einzig richtige; gegen die herkömmliche Auffassung spricht aufer der verwickelten Ausdrucksweise und der ungehörigen Anknüpfung durch *nec* auch das unbestimmte *quiddam*. Laubmann macht gegen mich geltend: sehr symmetrisch entspricht sich *loquatur* — '*non licebit*' und *admonet* — '*non erit iustior*'. Allerdings, auf dem Papier, aber erstens steht da *nec erit iustior* und zweitens sieht man beim Sprechen die Gänsefüßchen nicht, und jeder Unbefangene wird *nec erit* nicht mit dem weit vorher stehenden *admonet*, das ja sein Objekt bei sich hat, sondern mit *cavebimus* verbinden.

II 6 *reliquias rei p. dissipare* habe ich erklärt als 'den Rest der Freiheit (den Caesar noch gelassen) vernichten' und eine Stelle beigebracht, wo Cicero *reliquias rei p.* in diesem Sinne gebraucht. Die folgenden Sätze enthalten die nähere Ausführung dieses Satzes (*cum = iudem*): 1. Antonius verkaufte Vergünstigungen, die früher nur der Senat geben konnte (auch III 10 als Beweis der Tyrannis erwähnt), 2. er gab Gesetze, ohne sie zu promulgieren, 3. er vernachlässigte die Auspizien (auch III 9), 4. er umgab den Senat mit Bewaffneten (III 9). Laubmann bekämpft meine Ansicht, aber er zeigt nicht etwa, wieso die *ercenta pecunia*, die Caesar aus den Gütern der Proskribierten im Tempel der Ops zusammengebracht hatte, *reipublicae reliquias* heissen konnte, was ich als unmöglich bezeichnet hatte, sondern weist auf das folgende *mercato venalia* hin (?) und behauptet, *dissipare* werde ohne Zusatz nicht in übertragener Bedeutung gebraucht. Dieser Einwurf ist leicht widerlegt, Cicero selbst sagt de or. I 38 von den Graechen: *eloquentia rem publicam dissipaverunt*.



I 10 erklärt L. jetzt humanitas mit Belliug 'von Menschenseite = von Mörderhand'. Mich hat aller Scharfsinn Bellings nicht überzeugen können, daß Cicero sagen konnte: 'ich bin in den Senat geeilt, damit, wenn ich ermordet werde, ein Zeugnis meiner Liebe für das Vaterland bleibe', sondern ich denke, si quid mihi humanitas accidisset muß der weitere Begriff sein und ist stets richtig verstanden worden als 'wenn mir etwas Menschliches zustoßt = wenn ich sterbe'. Nur dazu paßt das folgende multa autem impendere videntur praeter naturam etiam praeterque fatum, d. h. ich kann leicht sterben, denn ich bin ein alter Mann, aber auch außerdem droht mir noch mancherlei.

II 49 perseverares bei deinem Vorhaben bleibst — es muß heißen 'bleibst'.

II 53 imperiis et potestatibus 'Militär- und Zivilbehörden' — dieser Gegensatz existierte in Rom nicht. Es ist Fülle des Ansdrucks 'Behörden und Beamten'.

II 58 unmöglich konnte Cytheris von den Municipalen Volumnia genannt werden, weil sie die Geliebte des Volumnius Entrapelus war, selbst die Frau nahm ja in Rom nicht den Namen ihres Mannes an, sondern sie muß dessen Freigelassene gewesen sein.

II 66 multa et lauta supellex et magnifica multis locis 'in vielen Punkten (ähnlich multis modis) d. i. vielfältig, zum großen Teil'. Die Analogie mit m. modis scheint mir nicht treffend, es heißt wohl 'an vielen Orten', in seinem Hause in Rom und in seinen Villen, vgl. 67 tot res tam dissipatas, tam distantibus in locis positas.

S. 118 A. 17 statt 'mit der Berufung des Senats' ist zu schreiben 'des Beirats'.

II 104 de fortunis Varronis 'aber manches war schon früher zu Grunde gegangen' — es müßte heißen 'ging später zu Grunde', denn Varro war unter Caesar nicht proskribiert worden; nach Appian und Dio fällt seine Ächtung ins Jahr 43. Die ganze Anmerkung ist zu tilgen.

II 118 defendi rem p. adolescens 'als Konsul'. — Ein Konsul ist nicht mehr adolescens. defendere ist hier nicht zu urgieren, Cicero meint, daß er von Jugend an zur staaterhaltenden Partei gehört hat.

Berlin.

Wohl.

**Lygdami carmina, accedit Panegyricus in Messallam, recensuit G. Némethy.** Budapestini 1906, Verlagsbureau der ungar. Akad. d. Wiss. 180 S. 8<sup>o</sup>. 3 M.

Die neue Sonderausgabe der Elegien des Lygdamus unterscheidet sich in nichts von der Tibullausgabe desselben Verfassers. Auch sie schließt sich an das engste und oft wörtlich an ihr Vorbild, die Ausgabe von Dissen, an, so gleich 1, 2 hic mensis coepit pro initio haberi anni, mit unklassischem coepit. Während Dissen aber ausführlich über die Person des Dichters, seine Sprache und seinen Mangel an dichterischer Begabung handelt, findet sich darüber bei N. so gut wie nichts. In einer besonderen Ausgabe des Lygdamus, wohl der ersten ihrer Art, von 180 S. hätte man dies doch erwarten dürfen. Auch die oft erörterte Frage, ob Ovid den Pentameter, in dem er sein Geburtsjahr angibt, cum cecidit fato consul uterque pari, gedichtet oder Lygdamus, wird nicht weiter behandelt; und doch hat erst neuerdings wieder Bürger im Hermes 1905, 322 behauptet, Lygdamus sei der Nachahmer. Bringt N. wirklich einmal etwas Neues, so betont er es mit besonderem Stolz, wie 2, 18 ego addo, wo er als neue Belegstelle Ov. f. 5, 675 hinzufügt. Auch eine Reihe eigener Konjekturen findet sich, so 1, 12 rubra; paene. 22 hunc complexus; 142 Chaldaeis; 150 infra vecto; 173 proscinditur, wo consciuditor näher liegt; A hat confunditur, D confinditur. An eigenen Druckfehlern fehlt es auch nicht, wie p. 34 socuum; p. 41 adfate; p. 83 Prop. I 5, 33 statt 15; p. 95 doma.

1, 12 hätte Lachmanns Konjektur puer doch wenigstens Erwähnung verdient. — 4, 51 u. 52 wird nec richtig als gleich ne-quidem erklärt, auch dies ohne besondere Bemerkung über den seltenen Sprachgebrauch. — Was soll zu 5, 4 purpureis loribus? — 5, 22 ist nicht zu sortiti estis zu ergänzen; es ist vielmehr zu konstruieren dei quicumque sortiti tenetis pallentes undas et dura tertia regna. Wie peinlich er sich an Dissen anschließt, zeigt sich recht deutlich in der Anmerkung zu 6, 41 doctus Catullus. So heißt Catull nicht nur an den angegebenen Stellen, die er Dissen verdankt, sondern noch öfter; auch muß es Martial 7, 99 heißen.

Neu ist die Vermutung, daß der Panegyricus ein Jugendgedicht des Properz sei. Diese Behauptung wird erstens durch sprachliche Gründe gestützt: in den Gedichten des Properz sowie im Panegyricus finde sich ein ähnlicher Gebrauch der Abstracta statt der Konkreten, ähnliche Verwendung gewisser poetischer Ausdrücke (vestigia st. pedes, addere st. imponere, deficere st. desinere, uare st. navigare, Häufung der Negationen). So-

dann wird auf die Ähnlichkeit einzelner Gedanken und Wendungen und des mythologischen Schmuckes hingewiesen. Aber dies alles hat der Verfasser des Panegyricus auch mit anderen gelehrten Dichtern jener Zeit gemeinsam, z. B. mit Horaz. Um seine Hypothese kräftiger zu stützen, schreckt N. nicht vor gewaltsamen Umänderungen zurück; so soll Prop. II 34, 39 statt des überlieferten quid Erechthei gelesen werden quidve Meletei, weil sich derselbe Eigenname paneg. 200 findet. Wenn endlich auch das gemeinsame Schicksal des Dichters dieses Lobliedes und des Properz zur Begründung der These verwendet wird, daß beide bei der Ackerverteilung des J. 41 ihr väterliches Gut verloren haben, so ist dasselbe Los bekanntlich noch mehr Dichtern der Zeit beschieden gewesen, z. B. dem Virgil und Horaz. Sagt also N. p. 94 statuanus Propertium a. fere 49 natum huic Panegyricum scripsisse adolescentulum duodeviginti annorum, so ist dies mehr als kühn. Er übersieht ganz die kläglich stümperhafte Einfalt und den servilen Sinn, die sich in dem Gedicht breit machen. Hier hätte er sich von seinem Vorbilde Dissen eines Besseren belehren lassen können. Die Worte, mit denen er seine Beweisführung schließt: *ex ungue leonem!* klingen geradezu komisch. Jedenfalls war es ein recht zahmer Löwe, der sich so zeigte. Ein so elendes Bettelcarmen (vgl. v. 183 ss.) hätte ein Properz auch als achtzehnjähriger Jüngling nicht fertig gebracht. — v. 82 ist mit den besseren Handschriften nam zu lesen, das bekannte nam in der occupatio beim Übergang von einem Teil zum andern, wie Cat. 68, 33. — v. 103 ist *cernere Martem* gleich *discernere pugnā*. — v. 127 ist *nulla nec* zu lesen; vgl. die Anmerkung über die Häufung der Negationen zu v. 164. — v. 176 bezeichnet *utroque* in orbe den Orient und Occident und nicht die beiden gemäßigten Zonen.

Ein Index verborum Lygdami et Panegyrici folgt. In einem Anhang wird zunächst ein Ansatz über Verg. ecl. 4, 47 wieder abgedruckt, den N. bereits in der ungarischen philol. Wochenschrift veröffentlicht hat. Er empfiehlt, für *umine* *Parcae* *umine* zu lesen (von *nemen*), welches Wort er aus einem Gedicht der Anth. Lat. von Buecheler belegt; ganz gut; aber was soll dies hier? Dann werden mehrere Stellen der Gedichte des Tibull und Lygdamus von unem behandelt, d. h. neu nur für die, welche Rh. Mus. 1906, 139 f. nicht gesehen haben.

Berlin.

K. P. Schulze.

**John M. Burnam**, *Glossemata de Prudentio* (University Studies published by the University of Cincinnati Series II vol. 1 No. 4 Nov. — Dec. 1905). University Press Cincinnati, Ohio. 102 S. 8°.

Die Glossen, die hier herausgegeben werden, finden sich im Pal. Lat. 237 und im Paris. lat. 13953, die beide, wie B. nachweist, auf einen gemeinsamen Archetypus zurückgehen, dessen Beschaffenheit genau erforscht wird. Diese Erklärungen sind nach Ansicht des Herausgebers etwa 650–750 zusammengestellt. Auch den Quellen ist er nachgegangen. Servius ist benutzt, Isidors Originis, Berührungen mit den Berner Vergilscholien sind vorhanden; die Glossen sind z. T. die gleichen wie die im Corp. Gloss. Lat. veröffentlichten. Diese Übereinstimmungen sind sorgsam im Text notiert. Es sind aber nicht nur einfache Glossen hier gegeben, sondern auch vollständige historische, mythologische, allegorische Erklärungen. Für die Lexikographie sind einige interessante Ausdrücke zu beachten, die B. als *Addeuda Latinis* in der Einleitung zusammenstellt, während er in einer zweiten Reihe die auch sonst bekannten seltenen Worte wie *actnaliter*, *noviter*, *impenetrabiliter* geordnet hat. Die wenigen syntaktischen Erscheinungen, die bei dem Stil solcher Erklärungen nur in Betracht kommen können, wie *quod* und *quia* nach Verben *sentiendi* und *declarandi* bilden den Schluß. Die Ausgabe macht einen recht sorgfältigen Eindruck.

Steglitz b. Berlin.

R. Helm.

**Josué de Decker**, *Contribution à l'étude des Vies de Paul de Thèbes*. (Recueil de travaux publiés par la faculté de philosophie et lettres. 31<sup>e</sup> fascicule.) Gand 1905. 87 S. gr. 8°.

Trotzdem der jüngste Biograph des Hieronymus, Grützmacher, in seinem Werke (I, 160 ff.) zu der Überzeugung gelangt ist, daß aus des Kirchenvaters Vita des Paulus von Theben, des angeblich ältesten Eremiten, der nach Hier. schon seit der Decischen Verfolgung ein 90 Jahre umfassendes Eremitenleben geführt haben soll, sich ein geschichtlicher Kern nicht mehr herauschälen läßt, haben belgische Gelehrte unentwegt an der Hoffnung festgehalten, der schwierigen Frage nach Abhängigkeit, Wert und Bedeutung des ganzen an Hieronymus' Vita sich anschließenden Schrifttums doch endlich auf den Grund zu kommen. Ein wichtiger Beitrag in dieser Hinsicht ist die oben genannte Schrift J. de Deckers. Das Leben des Paulus von Theben ist in zahlreichen Abschriften und Übersetzungen erhalten, von denen

Bidez, dem wir die erste Ausgabe der griechischen Fassung verdanken (*Deux versions grecques inédites de la Vie de Paul de Thèbes, publiées avec une Introduction* — der 25. Bd. in der oben genannten Sammlung, Gaud et Bruxelles 1900) folgende kannte (Chap. I. Introduction, S. 5–7): 1. Die lat., in vielen Hss. überlieferte Vita des Hier.; 2. eine erste griech. Übersetzung (*a*), in 9 Hss. überliefert, von denen Bidez 5 zu seiner Ausg. benutzte; 3. eine zweite griech. Übersetzung (*b*), in Cod. Patm. 273 (A) und Paris. 914 (P) erhalten, von der es eine koptische und eine syrische Übersetzung gibt; 4. die von den Bollandisten herausgegebene, in einem Cod. Bavar. überlieferte Vita M; 5. die von Fuhrmann 1760 nach einem Cod. Vindob. histor. gr. XXXVIII herausgegebene Vita  $\Phi$ . Nach Bidez hängen alle diese Vitae Pauli Thebaei von der lateinischen Vita des Hieronymus ab. Aus der von dem Verf. (S. 8 ff.) gegebenen Darstellung des Verlaufs der über die Ursprungs- und Abhängigkeitsverhältnisse dieser verschiedenen Fassungen des Lebens des Paulus von Theben geführten Verhandlungen sei für den Kreis der jenseitigen Forschungsgebiet Fernerstehenden nur folgendes hervorgehoben: F. Nau wandte sich in einem lehrreichen Aufsatz (*Le texte grec original de la Vie de S. Paul de Thèbes* i. d. Anal. Bolland. XX, 1901, S. 121–157) gegen die Aufstellungen von Bidez. Aus dem Nachweise: 1. daß die in *b* sich findende Schriftenführung zwar ans dem Gedächtnis gemacht sind, aber dem ursprünglichen Text sich mehr nähern, als die in *a*, und 2. daß die Anführungen in *a* in den meisten Fällen wörtliche Übersetzungen aus Hieronymus sind, zog er den Schlufs, die ursprüngliche Textfassung stelle *b* dar, diese habe Hier. ins Lateinische übersetzt, und dessen Text sei dann ins Griechische (*a*) zurückübersetzt worden. Unter den Gegnern, welche Nau widersprachen, ist Van den Ven zu nennen, der (*S. Jérôme et la Vie du moine Malchus le Captif*, Louvain 1901, extrait du Musée, N<sup>o</sup> Série, tomes I et II, 1900–1901) auf die Seite Bidez' trat und des Hieronymus eigenes Zeugnis für seine Urheberschaft der Vita Pauli (Vir. ill. CXXXV) anrief und deren Selbständigkeit behauptete (Igitur — sagt Hier. —, quia de Antonio tam graeco quam romano stylo diligenter memoriae traditum est, paucis de Pauli principio et fine scribere disposui: magis quia res omnia erat quam fretus ingenio). Auch Kugener (S. 10 f.) erhob gegen Naus Beweisführung wichtige Einwendungen (Byz. Ztschr. 1902, XI, S. 513–517), während der Verf. Heisenbergs Eintreten

für die Ursprünglichkeit von *a*, in dem Sinne, daß Hieronymus' Vita nur die Übersetzung dieser Fassung sei, als unhaltbar bezeichnet. Das Ergebnis, das diese Verhandlungen zeitig haben, läuft auf eine Bestätigung der von Bidez ausgesprochenen Ansicht hinaus: Hieronymus ist der Verf. der ersten unter den uns bekannten Lebensbeschreibungen des Paulus von Theben; alle anderen Fassungen dieser Vita sind zeitlich später als die lateinische und von dieser abhängig. Seit dem Erscheinen der von Bidez veranstalteten Ausgabe sind nun aber drei neue Fassungen ans Licht getreten. In dem in den Anal. Bolland. 1902 erschienenen Supplement zu dem Catal. scr. hag. graec. bibl. Vaticanae tauchte plötzlich eine Vita des Paulus von Theben auf, von welcher Mercati, der bekannte Hss.-Verwalter der Vaticana dem Verf. eine sorgfältige Vergleichung lieferte (B). Eine andere, bisher nicht bekannte Vita fand sich unter den griech. Hagiogr.-Hss. der Universitätsbibliothek zu Messina, deren Bestand jüngst von Delehaye aufgenommen wurde (Anal. Bolland. XXIII 1904, f. 1); von ihr gelang es dem Verf., dank der Gefälligkeit Gnstarellis, eine Vergleichung und eine Abschrift zu erhalten (S). Eine dritte Fassung jener Vita endlich entdeckte Nau in einem von den Bollandisten und von Omont bisher nicht beachteten Cod. Paris. gr. 919, von deren Text Lebègue dem Verf. eine vorzügliche Abschrift lieferte (N). Der geuauen philologischen Prüfung dieser drei neuen Urkunden sind die folgenden Kapitel gewidmet (Chap. II S. 23–50; Chap. III S. 51–60; Chap. IV S. 61–79). In seinen, diesen Untersuchungen angeschlossenen 'Conclusions' (S. 80–87) reiht der Verf. das Leben des Paulus von Theben mit Recht unter diejenigen Erzeugnisse des christlichen Schrifttums ein, die, ähnlich wie auf weltlichem Gebiete die Ephesischen Geschichten Xenophons des Ephesiens (*Ἐφεσικά κατὰ Ἀνθίαν καὶ Ἀφροκόμην*), die 'Wunder jenseit Thules' (*Ἰστοίαι τῶν ἐπέχ' Ἰουλιανῶν ἐπίστων*) des Antonios Diogenes, die 'Äthiopika' des Heliodoros, und ebenso wie auf christlichem die Clementinen, die apokryphen Apostelgeschichten, die Paulus- und Thekla-Akten, ausschließlich der Befriedigung des weltlichen und religiösen Hauges nach dem Wunderbaren dienen und der besonders religiös überreizten Einbildungskraft immer neuen, spannenden Stoff zuführen wollten. In sehr geschickter Weise läßt er uns sodann einen Blick in die Entstehungsweise, in die für Hieronymus zur Abfassung einer solchen Schrift bestimmenden Gründe tun. Das Eingangs dieser Zeilen von mir er-

wähnte Urteil Grützmanns wird auch durch de Decker bestätigt, wenn er Hieronymus das ganze wunderbare Beiwerk, das in üppigen Ranken diese ganze sogenannte Lebensbeschreibung durchzieht und überwuchert, aus der damals durch seinen Freund Enagrius ins Lateinische übersetzten Lebensbeschreibung des Antonius von Athanasios mehr oder weniger frei entlehnen, den ganzen geschichtlichen Kern aber auf jenes Minimum zusammenschrumpfen läßt, das in des Hieronymus Worten zum Ausdruck kommt: 'Amathas vero et Macarius, discipuli Antonii, e quibus superior magistri corpus seplivit, etiam nunc affirmant Paulum quendam Thebaena principem istius rei fuisse, non nominis'. Während das Werk des Hieronymus nun unangetastet blieb, haben die griechischen Fassungen von ihren Bearbeitern und Übersetzern die mannigfaltigsten Umgestaltungen erfahren, deren Herkunft und Besonderheit zu erforschen und zu erfassen der Verf. mit großem Eifer sich hat angelegen sein lassen. Selbstverständlich kann diese Anzeige ihm auf den verschlungenen Wegen durch jenes doch immerhin ziemlich minderwertige Schrifttum nicht folgen. Aber darin wird man J. de Decker zustimmen können: Die lange und langsam sich vollziehende, an Hieronymus' Vita Pauli Thebaei geknüpfte Entwicklung rechtfertigt durchaus die diesem hagiographischen Roman bisher zugewandte Teilnahme. Aus dem Lateinischen ins Griechische übersetzt und in dieser Sprache unter mancherlei Wandlungen sich vervielfältigend, hat derselbe Übersetzungen ins Koptische, Syrische, Arabische und Äthiopische ins Leben gerufen. Wenn vom Gesichtspunkt der Beziehungen zwischen dem christlichen Westen und Osten die Tatsache lehrreich ist, daß wir hier das sehr seltene Beispiel eines Heiligenlebens haben, welches am Ende des 5. Jahrhunderts aus dem lateinischen Sprachgebiet ins griechische überging, so würde es für uns nicht weniger nützlich sein, die Pfade zu kennen, welche die anderen fremdsprachlichen Übersetzungen an die griechische knüpfen. Die vom Verf. durchforschten neuen Urkunden sind durchaus fern davon, diese bedenkliche und schwierige Frage schon zu entscheiden. Seinen Nachweisungen zufolge hängen die koptische und syrische Vita unmittelbar von einer hellenischen Abschrift der Fassung *b* ab. Was die syrische Übersetzung betrifft, so war die ihr vorliegende griechische Fassung dem neu aufgefundenen Vaticanus *B* eug verwandt. An dem Tage, wo man das Verwandtschaftsverhältnis aller in den verschiedenen Spra-

chen geschriebenen Lebensbeschreibungen des Paulus von Theben genau wird bestimmen können, wird man eine äußerst wertvolle Handhabe für die Beurteilung der zwischen den christlichen Völkern des Morgen- und Abendlandes vom 5. bis zum 10. Jahrhundert vorhandenen Beziehungen gewonnen haben. J. de Deckers Untersuchungen wird man das Zeugnis nicht versagen können, daß sie die dunkle Frage, von deren Bedeutung ich in diesen Zeilen eine Vorstellung zu geben versucht habe, in mehrfacher Hinsicht geklärt und gefördert haben.

Wandsbek.

Johannes Dräseke.

**Richard Kunze**, Die Germanen in der antiken Literatur. Eine Sammlung der wichtigsten Textstellen. I. Teil: Römische Literatur. Mit einer Karte von Altgermanien. Leipzig 1906, G. Freytag, Wien, F. Tempsky. 113 S. 8°. Geb. *M.* 1,20.

Der Verfasser hält es mit Recht für wünschenswert, daß unsere Schüler ihre Kenntnisse vom Cimbernkrieg, von der Schlacht im Teutoburger Walde, von Thuselda n. s. w. nicht nur aus dem Geschichtsunterricht, sondern auch und vor allem aus der Lektüre der alten Schriftsteller schöpfen. Diesem Wunsche verdankt das vorliegende Heft seinen Ursprung. Es enthält alles Wesentliche, was römische Schriftsteller über Altgermanien berichten. Weggelassen sind nur die Germania und die Stellen aus Caesar, weil der Verfasser wohl mit Recht voraussetzt, daß diese beiden Bücher sich im Besitz aller Schüler befinden. So sind in dem Heft Abschnitte aus folgenden Schriftstellern zusammengestellt: Monumentum Ancyranum, Velleius Paterculus, Valerius Maximus, Pomponius Mela, Plinius maior, Tacitus' annales und historiae (fast 60 Seiten), Suetonius, Florus, Ammianus Marcellinus und Jordanes. Die den einzelnen Abschnitten vorausgeschickten biographisch-literarischen Notizen reichen für ihren Zweck völlig aus, ebenso die beigegebene Zeittafel und die Karte.

Für die Privatlektüre, zum Stegreifübersetzen und zu schriftlichen Übersetzungen ins Deutsche ist das Heft den Lateinlehrern der Prima dringend zu empfehlen. Für den ersteren Zweck wäre freilich ein kurzer Schülerkommentar sehr erwünscht.

tz

**Friedrich Blum**, Zur Gestaltung des in Tertia beginnenden lateinischen Unterrichts. Beilage zum Jahresbericht der Mannheimer Realschule mit Realprogymnasium für 1905/6 (Progr. No. 781). 16 S. Mannheim 1906, Buchdruckerei von G. Jakob.

Einem kurzen geschichtlichen Rückblick, der das Nebeneinander der grammatischen und der 'natürlichen' Methode des lateinischen Unterrichts für die Zeit vom Mittelalter an verfolgt und u. a. die Reformvorschläge des Augsburger Anonymus vom J. 1633 in ihrer Bedeutung stark hervortreten läßt, folgen in Kap. II methodische Bemerkungen zum lateinischen Unterricht der Anstalten nach Altona-Frankfurter Lehrplan und in Kap. III ein Plan für die Lektüre von OIII bis OI, der auch einzelne Hilfsmittel der Schrifstellerbehandlung, wie Kubis Realienbuch, Engelmanns Ovidatlas, anführt, zur Äneis übrigen die Argumenta der lateinischen Anthologie (I 1, 7 ff. bei Riese) heranziehen rät. Der beschränkte Raum von 16 Seiten läßt natürlich allenthalben nur eine sehr skizzenhafte Darstellung zu. Doch selbst in einer noch so skizzenhaften Darstellung über den Gegenstand durften K. Reinhardts und J. Wulffs grundlegende Bücher zum lateinischen Unterricht nach dem Frankfurter System wohl nicht unerwähnt bleiben.

Frankfurt a. M.

Julius Ziehen.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 37 (15. September 1906).

S. 1165—1184. H. Pomtow, Delphica. Die Art der französischen Ausgrabungen wird charakterisiert; bei aller Anerkennung der persönlichen Verdienste Homolles muß doch die rücksichtslose Art, mit der die Fundobjekte durcheinandergeworfen sind und mit der bei der Ausstattung des Museums verfahren ist, vor allem der Mangel an gewissenhafter Feststellung der Fundumstände auf das schärfste getadelt werden. In demselben Sinne spricht sich ein hervorragender griechischer Gelehrter, der unter dem Pseudonym *Ἀντίνας Καρίνου* schreibt, in der Athenischen Zeitung *Ἄσπ* aus, dessen Bericht hier anhangsweise beigefügt ist. Auf S. 1177—1182 werden die Ergebnisse der Ausgrabungen zusammengefaßt, wobei es sich herausstellt, daß Pomtows für Luckenbachs 'Delphi' hergestellter Plan in wesentlichen Punkten Änderungen erfahren muß.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik XVII und XVIII, 6.

I S. 393. Georg Finsler, Das homerische Königtum (Schluß). III. Kleinasien und Athen: wir sehen, daß uns über die Abschaffung der mächtigen alten Monarchie, von der die Bauten von Tiryns, Mykenai, Orchomenos, der Akropolis und die Sage zeugen, nicht das geringste überliefert ist, was zu einer historischen Konstruktion verwendet werden könnte. So weit wir in Äoliern, Ionien und Athen sehen können, überall finden wir ein Regentengeschlecht, dessen Glieder von

Adels Gnaden regieren und als Vorsteher des Sakralwesens den alten Königstitel führen, bis, wie in Athen und Milet, mit der Erblichkeit und Lebenslänglichkeit des Regenten auch sein staatliches Priestertum in Wegfall kommt, auf dessen neuen Inhaber der Königstitel übergeht. IV. Das Königtum der Ilias. Die Ilias lehrt, daß zu der Zeit, wo sie abgeschlossen wurde, in den ionischen Städten die nämlichen Zustände herrschten, wie sie uns in der Odyssee entgegen treten. Der Unterschied zwischen den beiden Gedichten beruht in diesem Punkte nicht auf einer Verschiedenheit der Zeiten, sondern der Behandlung des Stoffes. Im Schild des Achilleus und bei den Bundesgenossen der Troer ist ein Unterschied von der Odyssee überhaupt nicht wahrnehmbar. Bei den Troern selbst und den Achaern ragen in die Verhältnisse der Gegenwart die Überlieferungen von älteren Zuständen herein, welche die Einseitigkeit des Bildes etwas beeinträchtigen, aber nicht gänzlich aufheben. Die Abkömmlinge der Götter, die vor Ilios zogen, konnten sich der Einordnung in einen Adelsstaat nicht so leicht fügen wie die bei weitem nicht so erlauchten Herren der Odyssee. Darum zeigt auch die Ilias nicht das Bestreben, den entstehenden Widerspruch auszugleichen. Sie hat Überreste der Sage und früherer Zustände ruhig stehen lassen, die in der Folge mächtig genug waren, über den wirklichen Sachverhalt zu täuschen. Der Dichter weiß, daß er eine Vorzeit schildert, und geht deshalb auch mit dem Wortschatz sorgfältiger um als die Odyssee, die von einer wirklichen Monarchie nichts mehr weiß, oder besser, nichts mehr wissen will. Die Überlieferung von den athenischen Archonten geht bis ins XI. Jahrhundert hinauf. In Ionien kann die Herrschaft des Adels nicht jünger sein. Wann sie das echte Königtum, von dem die Steine von Mykenai und Troia erzählen, abgelöst habe, ist ganz unbestimmt. Jedenfalls ist das nicht erst im VIII. Jahrhundert geschehen, denn dagegen spricht die gegenwärtige Gestalt der Ilias auch in den Partien, die Spuren des Königtums von Zeus' Gnaden erhalten haben. — S. 413. Gustav Wolf, Die Kirchenpolitik Herzog Georgs von Sachsen. — S. 439. Karl Reuschel, Chamisso's Balladendichtung. — II S. 305. Gerhard Budde, Tuiskon Zillers Gedanken über eine aktuelle Frage der gegenwärtigen Gymnasialpädagogik. — S. 311. Rudolf Wessely, Geist und Buchstabe der Lehrpläne von 1901 und die Eigenart des Gymnasiums. — S. 323. Max Nath, Noch einmal zur Literatur des Unterrichts in der philosophischen Propädeutik. — S. 334. Otto Boerner und Ernst Stiehler, Zur Geschichte der neueren Sprachen I. — S. 352. Wilhelm Becher, Jugendliteratur. — S. 361. Hugo Blümner, Johann Jakob Redinger, ein Gehilfe des Amos Comenius.

Revue de l'instruction publique en Belgique. XLIX (1906), 2—3.

S. 73—89. Fr. Camont, Rome et l'Orient, veröffentlicht den ersten von sieben im November 1905 im Collège de France gehaltenen Vorträgen über die morgenländischen Religionen im römischen Heidentum. Er zeigt orientalische Einflüsse in den politi-

schen Einrichtungen auf, weiter im Privatrecht, in der Wissenschaft, der Literatur, der Kunst, der Industrie, vor allem aber in der Religion. — S. 90—93. A. Willem sucht zu erweisen, daß das Streben, den Hiatus zu vermeiden, schon bei Gorgias hervortritt. — S. 108—110. L. Pr., 'Professeur d'athénée', fordert für den lateinischen (und griechischen) Elementarunterricht in Belgien 'Un peu plus de grammaire'.

The Classical Review XX 4, Mai 1906.

S. 193—201. T. W. Allen, *Μεγροδίωνος πάλσις*, behandelt eingehend die Probleme, die sich an die Angaben des Epos über das Reich des Achilleus knüpfen. — S. 202. C. Bonner äußert sich noch einmal über seine Auffassung der Apostrophe bei Homer: s. Wochenschr. 1906 No. 23 S. 639. — S. 202—207. R. E. White interpretiert ausführlich *Hom. Od. XI 423 sqq.* und findet in dem Tun des sterbenden Agamemnon die *ἐπίσημος*, die Anklage der Mörder und die Anrufung der rächenden Unterweltmächte: cf. *Bacchyl. V 42 und VIII 3*. — S. 207. W. R. Paton liest *Aesch. Ag. 712 sqq. κλέπτουσα Πάριον τὸν αἰνέλαστον γαμβροῦς ὅ' οἱ πολί' ἄφρον' αἰὼν' ἀμφὶ πολιτῶν μέλον αἰμ' ἀνέλασαν*. — S. 208. T. D. Seymour weist darauf hin, daß die Verse *Soph. Ant. 249 sqq. das Aesch. Sept. 1023 sqq.* angegebene Tun der Antigone als bekannt voraussetzen. — S. 208 f. W. J. Goodrich spricht die Ansicht aus, die Erwähnung zweier, einander entgegengesetzten Gottheiten bei *Plato Politicus 269 E sqq.* sei möglicherweise eine Anspielung auf den Ormuzd und Ahriman Zoroasters. — S. 209—212. H. W. Garrod behandelt *Plat. Resp. 488 D und 585 C* sowie *Euthyphr. 10 d 10 und Apol. 27 E*. — S. 212 f. R. J. Walker spricht über dorische Futura bei *Aristophanes und Plato*: s. Wochenschr. 1894 No. 25 S. 693. — S. 214—216. E. H. Alton vermutet *Horat. c. II 15, 6 omnis copia Sardinum*. — S. 216. J. H. Moulton handelt (veranlaßt durch eine Charitostelle: s. Wochenschr. 1906 No. 23 S. 639) über den intransitiven Gebrauch von *ἀπορρίπτειν*. — W. H. D. Rouse empfiehlt für das homerische *λεκάβας* die Bedeutung 'Monat'. — E. St. Robertson versichert zu *Horat. epist. I 7, 29*, daß in Indien wenigstens Füsche Korn (Mais) fressen. — S. 216 f. W. R. Paton veröffentlicht aus einer Pariser Handschrift von *Plutarch's Moralia* eine kleine Liste von schlechten Gewohnheiten der Menschen (*διὰ σκελῶν ἀμύττωσαι* etc.). — S. 223. S. E. Winbolt berichtet über zwei Serien lateinischer Schultexte mit Quantitätsbezeichnungen: Blackie's Series: *Horat. od. III ed. W. H. D. Rouse, Verg. Aen. II ed. S. E. Winbolt, Liv. V ed. E. S. Thompson; E. Arnold's Series: Ovid Selections ed. G. Yeld, Caesar in Britain ed. J. F. Dobson*. — S. 232. A. C. Clark kommt noch einmal auf seine Besprechung von *Dougans* Ausgabe der Tuskulanen Ciceros zurück: s. Wochenschr. 1906 No. 35 S. 955. — S. 232 f. E. A. Abbott sucht *Nicklins* Behauptungen in dessen Rezension seiner *Johanne Grammar* über den Gebrauch von *δῶ* richtig zu stellen: s. Wochenschr. 1906 No. 28 S. 780. — S. 233. W. F. Witton schlägt

zur Ergänzung der neuen Regeln für die Aussprache des Lateinischen im Englischen (s. Wochenschr. 1906 No. 35 S. 954) folgende Gleichungen vor: franz. è = deutsch ä = latin. ae = griech. η und franz. é = deutsch e = latin. ê = griech. ε. — F. W. Hall berichtet über die Sitzungen der Oxford Philological Society im Februar und März 1906 (etwas genauer nur über einen Vortrag von *Grundy* über Transkription und Aussprache im Lateinischen) und widmet *A. H. J. Greenidge* einen Nachruf. — S. 235 f. wird über die Sitzungen der British School in Rom im Februar, März und April 1906 berichtet. Es lasen *Ashby* über Ausgrabungen in Caerwent in Monmouthshire (Venta Silurum) und über ein mittelalterliches Panorama Roms, *Wace* über ein wahrscheinlich Caracallus vor dem Senat darstellendes und verschiedene andere spätrömische Reliefs historisches Charakters und über griechische Muster auf italischen Stickereien, *Gardner* über Kopien griechischer Statuen auf Münzen und *Jones* über die Reliefs der Trajanssäule. — S. 236 f. F. H. Marshall referiert in der Archäologischen Monatsübersicht über Funde in der *Griechenland*: Euboea (Inscription, eine Anleihe der Krystier bei den Thiebarnen betreffend), Theron (Inscription über ein Bündnis der Ätolier und Akarmanen v. J. 273 v. Chr.), Delos (Hauptergebnisse der Ausgrabungen von 1905); Spanien: Elche (Bruchstücke iberischer Töpferwaren); Frankreich: La Turbie [Sealpen] (Denkmal zu Ehren des Augustus).

Classical Philology I 3.

S. 201. Edward Capps, The Roman fragments of Athenian comic didascalidae, behandelt die zuletzt von Kaibel in JG. XIV 1097, 1098 und 1098a herausgegebenen Inschriften, auf die auch A. Körte in Rhein. Mus. LX p 425 ff. eingegangen ist, und bringt einen verbesserten Text heraus. — S. 221. H. B. Fairclough, The Helen episode in Vergil's Aeneid II 559—623, beschäftigt sich mit der Frage, warum v. 567—88 in den Vergilhandschriften fehlen, und kommt zu dem Resultate, daß die Helenaepisode, wie wir sie bei Servius haben, von Vergils Hand herrührt, dem Dichter aber später mißfiel, so daß er seine Freunde zu ihrer Auslassung bestimmte. Wir tun gut, sie in unsern Texten stehen zu lassen, denn das zweite Buch gewinnt durch ihre Beibehaltung eher als durch ihre Beseitigung. Was in ihr Anstoß erregt hat, ist erklärlich, aber doch erträglich. — S. 231. William Scott Ferguson, The premature deification of Eumenes II, untersucht die Inschrift bei Dittenberger *Orientalis Graeci inscriptiones selectae I 302*. Die Inschrift ist nach 172 anzusetzen in die Zeit, als der zeitweilig totgeglaubte Eumenes in sein Reich zurückgekehrt war und die Regierung wieder übernommen hatte. Nur so läßt sich die sonderbare Zusammenstellung *ἐπὶ βασιλείᾳ Ἐδρέων Φιλάδελφου Θεοῦ* erklären. — S. 235. Campbell Banner, The omen in Herodotus VI 107, bringt folkloristische Parallelen zu der Stelle, die den Traum des Hippias und den Verlust eines seiner Zähne erzählt. — S. 239. Edward Bull Clapp, On corruption in hiatus, bringt eine auf statistischen Tabellen

bernhende Untersuchung über die Regel 'vocalis ante vocalem corripitur', soweit sie den griechischen Hexameter betrifft. — S. 253. F. Blass, On a fragment of Sappho, behandelt die Textgestaltung des von Wilamowitz in der Textgeschichte der griechischen Bukoliker (S. 179) wiedergegebenen Fragmentes. — S. 255. John Williams White, The manuscripts of Aristophanes. II, erörtert die kritische Benutzung der Aristophaneshandschriften bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts und die Anwendung von bestimmten Zeichen für die einzelnen Codices. — S. 279. W. A. Heidel, The *diary* in Anaximenes and Anaximander, sucht die Wahrscheinlichkeit nachzuweisen, daß die kosmische *diary* einer der ursprünglichen Annahmen war, mit denen die griechische Philosophie den Ursprung der Dinge zu erklären versuchte, und daß diese Annahme von den späteren Denkern als allgemein anerkannter Tatsache übernommen wurde. — S. 283. F. B. Tarbell, The form of the chlamys (mit 3 Zeichnungen). — S. 290. Notes and discussions. 1. Walter Dennison, An emendation of Caesar Bellum Gallicum VI 30, 4. — 2. Evan T. Sage, The quotations of Athenagoras and the text of Euripides. — 3. Paul Shorey, Horace ars poetica and Proclus on the plain style. — 4. J. J. Schlicher, The moods of indirecte discourse.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. September.

1. Abt. S. 549–559. H. F. Müller, Grillparzer und das klassische Altertum, I, weist aus des Dichters Selbstbiographie und seinen Schriften nach, wie eingehend sich Gr. mit den griechischen und römischen Schriftstellern, im Original, beschäftigt hat, um in einem zweiten Aufsatz zu zeigen, wie dieses Studium auf seine eigenen Schöpfungen befruchtend eingewirkt hat.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Altenburg, Martin, Die Methode der Hypothese bei Platon, Aristoteles und Proklus: *BphW.* 36 S. 1121–1125. Die vorliegende gediegene Arbeit ist von hervorragendem Werte. *A. Schuekel.*

Antologia della melica greca, da A. Taccone, con prefazione da G. Fraeacari: *Rev. crit.* 25 S. 506f. Selbständigkeit vermisst *My.*

Archer-Hind, R. D., Translations into Greek verse and prose: *BphW.* 36 S. 1144f. Das sehr ansprechende Buch mag allen Freunden des Griechischen zur Beachtung empfohlen sein. *O. Weiffenfels* †.

Archiv für Religionswissenschaft, VIII. Band: *Eos* XII, 1 S. 78–80. Inhaltsübersicht von *S. Schneider.*

Aristophanes, The Birds. The greek text revised, with a translation into corresponding metres, introduction and commentary, by *B. B. Rogers*: *Athen.* 4115 S. 265 f. Ausgezeichnet.

Barrès, M., Le Voyage de Sparte: *Eos* XII, 1 87–89. Jeder wird das Buch mit Nutzen und Vergnügen lesen. *Th. Sinko.*

Banngarten-Poland-Wagner, Die Hellenische Kultur: *Korr. f. Würt.* S. 222. Ein schönes Zeugnis

für den im Gymnasiallehrerstand lebendigen wissenschaftlichen Geist. *W. Nestle.*

Berg, G. O., Metaphor and Comparison in the Dialogues of Plato: *Class. phil.* p. 305. Notiert von *W. A. Heidel.*

Blass, F., Die Interpolationen in der *Olysser*: *Class. r.* 20, 5 S. 267–271. *T. W. Allen* schließt seine Inhaltsangabe des Werkes mit den Worten: „Meine Ansicht über das Buch ist schwankend. Denke ich an all die andern Kritiker, so sage ich *ὄλος πάντων*; öffne ich Homer, so wiederhole ich das Epigramm von Cambridge *σφόδρα Τεῖων*.“

Boissier, G., La conjuration de Catilina: *Eos* XII, 1 S. 85–87. Eine bessere Vorbereitung für die Lektüre von Ciceros Catilinarischen Reden und Sallusts Catilina, als in Boissiers Buch, dürfte man schwerlich finden. *Th. Sinko.*

Carter, J. B., The religion of Numa and other essays on the religion of ancient Rome: *NphR.* 18 S. 416–421. Den Inhalt gibt in ausführlichem Anszug wieder *Frauz Luterbacher.*

M. Tullii Ciceronis orationes pro Sex. Roscio, de imperio Cn. Pompei, pro Cluentio, in Catilinam, pro Murena, pro Caelio recognovit *Alb. Curtis Clark*: *BphW.* 36 S. 1128–1135. Diese verdienstliche Ausgabe findet Anerkennung und Beifall bei *Hermann Nobl.*

Dahm, O., Die Feldzüge des Germanicus in Deutschland: *Korr. f. Würt.* S. 227. Trotz mancher Bedenken als ein geradezu unentbehrlicher Kommentar zu Tacitus erstem und zweitem Annalenbuch erklärt von *Peter Goessler.*

Dessau, Herm., Inscriptiones latinae selectae, vol. II, pars 2: *NphR.* 18 S. 421 f. Findet Beifall bei *O. Hey.*

Dieterich, A., Mutter Erde: *Eos* XII, 1 S. 80–83. Beifällig besprochen von *S. Schneider.*

Escher, J., Erechtheus, Erichthonios, Europa: *Rev. crit.* 25 S. 481. Besonders interessant ist die Abhandlung über Europa. *A. de Ridder.*

Faguet, E., Pour qu'on lise Platon: *Eos* XII, 1 S. 77–78. Über den Inhalt berichtet kurz *Th. Sinko.*

Foucart, P., Le culte de Dionysos en Attique: *Rev. crit.* 26 S. 501–506. Reichhaltig und beachtenswert. *My.*

Galenii de causis continentibus libellus a Nicolao Regino in sermonem latinum translatus. Primum edidit *Carolus Kuhlfeisch*: *BphW.* 36 S. 1125 f. Diese Veröffentlichung ist ein schönes Beispiel entscheidungsvoller Einzelarbeit. *J. Iberg.*

Glotz, Gustave, Études sociales et juridiques sur l'antiquité grecque: *DLZ.* 34 S. 2160. Aus Zeitschriften u. dgl. zusammengestellte Betrachtungen, die nicht an Wert verlieren, wenn sie auch z. T. auf Hypothesen hinauslaufen. *J. Wenger.*

Raoul de la Grasserie, De la Catégorie du genre: *NphR.* 18 S. 422 f. Das Buch enthält nicht nur für Linguisten, sondern überhaupt für jeden Philologen sehr viel Wichtiges und Auerendendes. *P.*

Q. Horatii Flacci epistolulae, für den Schulgebrauch erklärt von *Wilhelm Wegehaupt*: *BphW.* 36 S. 1126–1128. Eine hübsche Ausgabe, die man mit Vergnügen begrüßt und anzeigt. *H. Köhl.*

Horaz, Bruno Abelmann, Die Lieder des Horaz, sinngemäß frei in deutsche Reime übertragen: *Nphl.* 18 S. 411 f. Verf. weiß hübsch zu reimen und auch die Sprache geschickt zu handhaben; aber es fehlt in seinen Übertragungen nirgends an Mängeln. *Emil Rosenber.*

Horneffer, Ernst und August, Das klassische Ideal. Reden und Aufsätze: *L.C.* 38 S. 1308-1310. Ein Buch von herzwinnender, frischer Jugendlichkeit *L.*

Katscher, Leopold, Weibliche Geheimbündelei: *L.C.* 38 S. 1296. In dieser dankenswerten kulturgeschichtlichen Skizze wird auch das Altertum berücksichtigt.

Kroll, W., Die Altertumswissenschaft im letzten Vierteljahrhundert: *Eos* XII, 1 S. 62-74. Sehr eingehender Bericht (Schluß folgt) von *Z. Dembiter.*

Luckenbach, H., Die Akropolis von Athen. 2., vollst. umgearb. Aufl.: *L.C.* 38 S. 1304. Alles Wesentliche ist mit anerkennenswertem Geschick mitgeteilt. *Wfl.*

Macalister, R. A. St., Bible side-lights from the mounds of Gezer: a record of excavation and discovery in Palestine: *Athen.* 4115 S. 278. Nicht ohne Interesse.

Meyer, E. H., Mythologie der Germanen: *Zfd A.* 48, 1/II S. 1-5 des Anzeigers. Bedeutet keinen Fortschritt. *R. M. Meyer.*

Mommsen, Th., Gesammelte Schriften. II. Juristische Schriften. II: *Rev. crit.* 25 S. 481-483. Dankenswert. *P. I.*

The Hibeh-Papyri. Part. I. by B. P. Grenfell and A. S. Hunt: *Athen.* 4115 S. 263 f. Von höchster Wichtigkeit.

Paschal, W., A study of Quintus of Smyrna: *Rev. crit.* 25 S. 507 f. Bietet wenig. *My.*

Petronius, Cena Trimalchionis, transl. and ed. by M. J. Byan: *Classr.* 20, 5 S. 273 f. Wird von *W. C. Summers* im ganzen gelobt.

Petronii Saturae et liber Priapeorum quartum editit *Francoiscus Bücheler.* Adiectae sunt Varronis et Senecae saturae similesque reliquiae: *Nphl.* 18 S. 413-416. Diese neue Ausgabe stellt sich als eine in jeder Beziehung dem Fortschritte der Wissenschaft entsprechend ergänzte und verbesserte dar. *K. Bürger.*

Phillimore, Joannes S., Index verborum Petriantianus: *L.C.* 38 S. 1301 f. Das hier vorliegende Verzeichnis ist außerordentlich sorgfältig. *Edgar Martini.*

Plini Secundi Naturalis historiae libri XXXVII. Post *L. Juni* obitum rec. *C. Mayhoff.* Vol. 1: Libri I-VI: *DLZ.* 34 S. 2139. *D. Dellefesen* kann den vom Hsrg. befolgten kritischen Anschauungen nicht beipflichten.

Promus, C., Die Entstehung des Christentums. Nach der modernen Forschung für weite Kreise voraussetzungslos dargestellt: *L.C.* 38 S. 1289. Das Büchlein führt so recht die Schwierigkeiten des Problems vor Augen; die ange deutete Lösung wird jedoch in den meisten Punkten abzulehnen sein. *Gustav Pfannmüller.*

Rader, H., *Plotinus* philosophische Entwicklung: *Classr.* 20, 5 S. 271-273. Die Zusammenstellung

der Tatsachen ist von höchstem Wert, weniger befriedigen die daraus gezogenen Schlüsse. *R. G. Berg.*

Reich, H., Der Mimus. 1: *Zfd A.* 48 1/II S. 59-71 des Anzeigers. Schwer zu lesen, aber gehalten und anregend. *H. Derriest.*

Reinach, S., Cultes, mythes et religions. Tome I: *Bph W.* 36 S. 1135-1140. Verf. zeigt sich auf einer Fülle von Arbeitsgebieten zu Hause, verdient aber nicht durchweg unsere Zustimmung. *O. Gruppe.*

Römer, Adolf, Zur Reform der Prüfungsordnung für das Lehramt in den philologisch-historischen Fächern: *Nphl.* 18 S. 429 f. Die gediegene Untersuchung wird als fesselnd und belehrend empfohlen von *A. Schlenfänger.*

Rutherford, W. G., A chapter in the history of annotation being scholia Aristophanica vel illi: *Nphl.* 18 S. 409-411. Eine interessante und lehrreiche Abhandlung. *J. Sittler.*

Schwartz, Ed., Charakterköpfe aus der antiken Literatur. Fünf Vorträge. 2. Aufl.: *DLZ.* 34 S. 2141. *Referat.*

Sinko, Th., Die alexandrinische Dichtung (polnisch): *Eos* XII, 1 S. 83-85. Die Gediegenheit der Arbeit rühmt *S. Witkowski.*

Stadius. 1. Les Puniques et la Thébaine, 2. Les Légendes Thébaines dans l'Épopée et la Tragédie grecques, 3. Etude sur la Thébaine de Stace—par *L. Légaras:* *Classr.* 20, 5 S. 274-278. *H. H. Gurod* zollt besonders der dritten Arbeit reiche Anerkennung; er nennt sie einen wichtigen und unentbehrlichen Beitrag zum Studium des Dichters.

Tallqvist, Knut L., Neubabylonisches Namenbuch zu den Geschäftsurkunden aus der Zeit des Samsarumkin bis Xerxes: *L.C.* 38 S. 1301. Ein vorzügliches, sehr zuverlässiges Hilfsmittel. *B. M.*

Weniger, Ludwig, Ratschläge auf den Lebensweg. Deutschen Jünglingen erteilt: *Nphl.* 18 S. 430 f. In diesen empfehlenswerten Schulreden wird an zahlreichen Stellen das klassische Altertum verwendet. *O. Wackermann.*

Whibley, L., A Companion to Greek Studies: *Bph W.* 36 S. 1140. Das Buch wird in seiner Heimat viel Nutzen stiften. *W. Kroll.*

Zangemeister, K., Th. Mommsen als Schriftsteller, fortgesetzt von *E. Jacobs:* *Rev. crit.* 25 S. 481-483. Gut. *P. L.*

Zieliński, Th., Die Antike und wir. *Eos* XII, 1 S. 75-76. Lobende Anzeige von *S. Schneider.* Das Autorisierte Übersetzung von *E. Schoeter:* *Bph W.* 36 S. 1141-1144. Es geht frei und großer Geist durch dies ganze treffliche Buch hindurch. *Julius Ziehen.*

## Mitteilungen.

### Berichtigung zu Spalte 1100

Wie Herr Professor Fr. Skutsch durch eine Zeitschrift an die Schriftleitung und durch eine zweite an mich feststellt, trifft die Annahme, daß er eine Neubearbeitung der Weidmanniana des Ascobius vorbereitet, nicht zu. Wie ich zu der Vermutung gekommen bin, ersieht man aus der *W. f. kl. Ph.* 1906 Sp. 212 und aus der *Berl. ph. W.* 1906 Sp. 879: die



dort aus S. (5 und) 7 der Dissertation von Skutsch' Schüler P. Schmiedeberg gezogene Schlusfolgerung war weder öffentlich noch brieflich beanstandet worden.

Würzburg.

Th. Stangl.

**Votivrelief aus Athen. — Ausgrabungen auf Sunion.  
— Neuere Funde auf Delos.**

G. Vyzantinos berichtet in der *Estia* eingehend über ein 1904 in Athen in der Nähe des Asklepieion gefundenes Votivrelief. Es besteht aus einer Marmorstele von 2,39 m Höhe, die in zwei Stücke zerbrochen ist und deren unteres Stück fehlt, von wo sich eine große Schlange in Relief von 1,82 m Höhe emporringelt. Die Schlange ist mit großer Natürlichkeit gearbeitet, obwohl sie in den Einzelheiten eine gewisse Nachlässigkeit verrät. Über der Schlange steht die Inschrift: *Σίλαω τὴν ἑσπέρα*. Auf dem Obertheil der Stele, einen großen Teil von ihrer Oberfläche einnehmend, war eine kleine Tafel in Form einer Sandale mit zwei Stiften befestigt. Auf dieser Sandale ist die Relieffigur eines bärtigen Mannes im Profil sichtbar. Er trägt einen langen Bart und hat das Haar mit einem Band hochgebunden; bekleidet ist er mit einem langen Himation, das seinen ganzen rechten Arm, die Schulter und einen Teil der Brust unverhüllt läßt. Er stützt sich ganz auf den linken Fuß; der rechte ist abgeschlagen. In der linken Hand hält er einen Gegenstand, die Rechte ist in frommer Bitte zu dem Gotte Asklepios erhoben, dem die Weihung gilt. Außer der menschlichen Figur weist die Oberfläche dieser Marmorsandale noch fünf Vertiefungen von verschiedener und unregelmäßiger Form auf, und diese bilden die Hauptbesonderheit an dem Funde. Nach Ansicht von Vyzantinos sollen diese Vertiefungen die Löcher an der Sandale darstellen, durch die man diese an den Fuß anband. Als Beweis für seine Behauptung führt er die bei Antikythera aufgefundenen Füße aus Bronze an, wo genau dieselben Löcher für die Schuhriemen — die hier den Vertiefungen auf der Marmorplatte entsprechen — zu bemerken sind. Das Weihgeschenk stammt zweifellos aus dem Heiligtum des Asklepios und hat Bezug auf eine Heilung der Füße, sowie es auch andere Weihgeschenke gibt, die verschiedene Krankheiten darstellen. Die Marmorsandale wurde anfangs als Fußsohle gedeutet, und es wurde daraus geschlossen, daß die Heilung eines kranken Fußes durch Asklepios die fromme Widmung veranlaßt habe, genau so wie seinerzeit bei den Ausgrabungen des deutschen Instituts bei der Emeakranos ein Relief aufgefunden wurde, das einen Mann darstellt, der in beiden Händen ein Bein von unverhältnismäßigen Dimensionen hält, das er dem Gott darbringt. Nach Ansicht von Vyzantinos handelt es sich im vorliegenden Falle jedoch nicht um die Heilung eines kranken Fußes, sondern um die Tatsache, daß der Weihende von einer Schlange in den Fuß gebissen und nur durch den Schluß von der tödlichen Wirkung des Schlangengiftes bewahrt worden war. — Bei den von Staß seit einiger Zeit auf Sunion veranstalteten Ausgrabungen sind bereits beachtenswerte Ergebnisse erzielt worden. Es wurden zwei archaische Statuen

von Überlebensgröße aufgefunden, die zu dem Typus der sogenannten Apollostatuen gehören; die eine ist ohne Kopf, doch ist zu hoffen, daß dieser bei Fortsetzung der Grabungen östlich vom Tempel zum Vorschein kommen wird. Die Statuen stehen weit über dem Apollo von Thera und andern im Athener Zentralmuseum befindlichen Apollostatuen sowohl hinsichtlich ihrer Größe als auch hinsichtlich ihrer künstlerischen Manier und der Anordnung und Ausarbeitung des Haares. Es ist die archaische Kunst der vorpersischen Zeit, die uns in den Statuen entgegentritt; diese fanden sich in einer Aufschüttung, die nach den Perserkriegen bei der Wiederaufrichtung des Poseidontempels angelegt wurde. Als die Perser mit ihrer Flotte bei Sunion vorüberkamen, landeten sie dort und verbrannten den alten Porostempel und stürzten die Statuen innerhalb des Tempels und in dessen Peribolos von den Basen herunter und zerschlugen sie. So sind an den jetzt aufgefundenen Statuen noch die Spuren von Schlägen sichtbar, wie solche seinerzeit auch an den Koren auf der Akropolis bemerkt wurden. — Über den weiteren Fortgang der französischen Ausgrabungen auf Delos berichtet Holleaux folgendes. In der Nähe des heiligen Sees wurden sechs große archaische Löwen aus Marmor aufgefunden. In der Nähe des alten Theaters wurden vorzüglich erhaltene kleine Häuschen freigelegt, deren eines das Datum seiner Erbauung trägt. Ferner kamen außer den gewöhnlichen Inschriftenziegeln ein goldener Schmuck, eine Statue der Muse Polymnia (an der die Ausarbeitung des Kleides wunderbar ist), ein sehr schöner überlebensgroßer Dionysuskopf, die Statue einer Frau von vorzüglicher Technik, Schmuckgegenstände aus Gold, zahlreiche Münzen (es wurde ein ganzer Schatz unter dem Fundament eines Denkmals aufgefunden: 40 Tetradrachmen, Drachmen und andere Stücke) zum Vorschein.

**Verzeichnis neuer Bücher.**

- Blydes, M., *Analecta tragica graeca*. Halle, Buchhandlung des Waisenhauses. III, 156 S. 8. *M.* 3.  
 Egypt Exploration Fund. *The Ithub Papyri*. I. Edited by C. Grenfell. Oxford University Press. Sh. 45.  
 Eitrem, S., *Notes on some greek literary Papyri*. Christiania, Dybwad. 13 S. 8.  
 zu Eulenburg, O., *Von Asdod nach Ninive* im Jahre 711 v. Chr. III. Leipzig, O. Wigand. 168 S. 8. *M.* 3.  
 Hatch, E., and Redpath, A., *A concordance to the Septuagint and the other Greek versions of the Old Testament*. 2 vols. Oxford University Press. Sh. 137, 6. Supplement, Sh. 40. Complete work in 3 vols, Sh. 168.  
 Pancritius, M., *Studien über die Schlacht bei Kunaxa*. Berlin, A. Duncker. V, 80 S. 8. *M.* 2,50.  
 Szanto, E., *Ausgewählte Abhandlungen*, herausgegeben von H. Svoboda. Tübingen, Mohr. XXIV, 419 S. 8 mit Bildnis, Tafel und Abbildungen. *M.* 9.  
 Wolfstieg, A., *Exempla didiorum*. Annotavit vocabulariumque breviloquum adiecit A. W. Berlin, W. Moeser. 50 S. 8. Geb. in Leinw. *M.* 2.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Drafheim, Friedmann.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

**Neuere Werke der klassischen Philologie und Altertumswissenschaft.**

- Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian** von **Otto Hirschfeld**. Zweite neu bearbeitete Auflage. gr. 8°. (VII u. 515 S.) 1905. Mk. 12.—
- Beiträge zur alten Geschichte und griechisch-römischen Altertumskunde**. Festschrift zu **Otto Hirschfelds** sechzigstem Geburtstage. gr. Lex. 8°. (IX u. 513 S., 1 Porträt u. 1 Tafel) 1903. geh. Mk. 20.—
- Excerpta Historica iussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta ediderunt U. Ph. Boissac, C. de Boor, Th. Bittner-Wobst**. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor. Pars I: Excerpta de legationibus Romanorum ad gentes. Pars II: Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. gr. 8°. (XXIV u. 569 S.) 1903. geh. Mk. 20.—. Vol. III. Excerpta de insidiis ed. Carolus de Boor. gr. 8°. (XXIV u. 228 S.) 1906. geh. Mk. 8.—
- Inscriptiones Latinae selectae**. Edidit **Hermannus Dessau**. gr. 8°. Vol. I. (VII u. 580 S.) 1892. geh. Mk. 16.—. Vol. II. pars I. (IV u. 736 S.) 1902. geh. Mk. 24.—. Vol. II. pars II. (IV u. S. 737—1040.) 1906. geh. 10 Mk.
- Italische Landeskunde** von **Heinrich Nissen**. I. Bd. Land und Leute. gr. 8°. 1883. (VIII u. 566 S.) geh. Mk. 8.—. II. Bd. Die Städte. I. u. 2. Hälfte. gr. 8°. (VIII u. 1004 S.) 1902. geh. Mk. 15.—
- Der Hannibalweg**. Neu untersucht und durch Zeichnungen und Tafeln erläutert von **Wilhelm Oslander**. Mit 13 Abbildungen und 3 Karten. gr. 8°. (VIII u. 204 S.) 1900. geh. Mk. 8.—
- Die Tagesgötter in Rom und den Provinzen**. Aus der Kultur des Niederganges der antiken Welt von **Ernst Maass**. Mit 30 Abbildungen. gr. 8°. (VII u. 311 S.) 19-2. geh. Mk. 10.—
- Die römischen Grabaltäre der Kaiserzeit** von **Walter Altman**. Mit 208 Abb. im Text u. 2 Heliogravüren. 4°. (111 u. 300 S.) 1905. geh. Mk. 18.—
- Die Germanen im römischen Dienst** bis zum Regierungsantritt Constantins I. von **Martin Bang**. Lex. 8°. (VIII u. 112 S.) 1906. geh. Mk. 4 80.
- Der Minus**. Ein literar-entwicklungsgeschichtlicher Versuch von **Hermann Reich**. I. Bd. I. u. 2. Teil. gr. 8°. 1902. geh. Mk. 24.—  
1. Teil. Theorie des Minus. (XII u. S. 1—413.)  
2. Teil. Entwicklungsgeschichte des Minus. (S. 414—900 mit einer Stammtafel.)
- Homers Odyssee**. Ein kritischer Kommentar von Prof. Dr. P. D. Ch. Hennings. gr. 8°. (VII u. 603 S.) 1903. geh. Mk. 12.—
- Studien zur Ilias** von **Carl Robert**, mit Beiträgen von Friedrich Bechtel. gr. 8°. (VIII u. 501 S.) 1901. geh. Mk. 16.—
- Die griechische Bühne**. Eine architektonische Untersuchung von **Otto Puchstein**. Mit 43 in den Text gedruckten Abbildungen. gr. 4°. (VI u. 144 S.) 1900. geh. Mk. 8.—
- Antike Schlachtfelder in Griechenland**. Bausteine zu einer antiken Kriegsgeschichte von **Johannes Kromayer**. I. Band. Von Epaminondas bis zum Eingreifen der Römer. Mit 6 lithogr. Karten und 4 Tafeln in Lichtdruck. gr. 8°. (X u. 352 S.) 1902. geh. Mk. 12.—
- Die Textgeschichte der griechischen Bukoliker** von **Ulrich von Wilamowitz-Moellendorf**. (Phil. Unters. hrsg. v. A. Kiessling u. U. v. Wilamowitz-Moellendorf. 18. H.) gr. 8°. (XI u. 263 S.) 1906. geh. Mk. 8.—
- Ausgewählte Inschriften**. Griechisch und Deutsch. Herausgegeben von Oberl. Dr. **Walther Janell**. Mit 1 Titelvignette und 3 Abbildungen. gr. 8°. (VIII u. 148 S.) 1906. geh. Mk. 4.—
- Pedani Dioscuridis Anazarbei de materia medica libri quinque** edidit **Max Wellmann**. Vol. II. Quo continenter libri III et IV. gr. 8°. (XXXVI u. 339 S.) 1906. geh. Mk. 14.—
- Die Fragmente der Vorsokratiker**. Griechisch und deutsch von **H. Diels**. Zweite Auflage. Erster Band. gr. 8°. (XII u. 466 S.) 1906. geh. Mk. 10.—, in Leinw. geh. Mk. 11,50.
- Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmundianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes consilio et auctoritate academiae litterarum regiae borussicae ediderunt Th. Mommsen et Paulus M. Meyer**. Accedunt tabulae sex. Volumen I. Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmundianis edidit adsumpto apparatu P. Kruegeri Th. Mommsen. 4°. (CCCLXXX u. 931 S.) 1904. geh. Mk. 50.—. Vol. II. Leges novellae ad Theodosianum pertinentes edidit adjectore Th. Mommseno **Paulus M. Meyer**. 4°. (CIX u. 219 S.) 1905. geh. Mk. 12.—
- Gesammelte Schriften** von **Theodor Mommsen**. I. Band. Juristische Schriften. I. Band mit Mommsens Bildnis und zwei Tafeln. Lex. 8°. (VIII u. 480 S.) 1904. geh. Mk. 12.—. II. Band. Juristische Schriften. II. Band. Lex. 8°. (VIII u. 459 S.) 1905. geh. Mk. 12.—. IV. Band. Historische Schriften. I. Band. Lex. 8°. (VIII u. 506 S.) 1906. geh. Mk. 12. geb. in Halbfranzband Mk. 14.40.
- Champollion**, sein Leben und sein Werk von **H. Hartleben**. Zwei Bände. Mit 1 Titelbild, 1 Tafel und 19 in den Text gedruckten Abbildungen. gr. 8°. (XXXII, 593 u. 636 S.) 1906. geh. Mk. 30.—

# KLASSISCHE PHILOGOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6 Mk  
Inserate  
3 prop. Zeile 0,25 Mk

23. Jahrgang.

Berlin, 14. November.

1906. No. 46.

**Rezensionen und Anzeigen:**

	Seiten
H. Moeller, Ein Problem aus der Antigone (H. Klein- gärtner) . . . . .	1249
C. Julian, Vereingstorix, 2. Auflage. Übersetzt von H. Sieglerscheidt (H. Oehler) . . . . .	1251
C. Julian, Vereingstorix. Für die Schule bearbeitet von H. Sieglerscheidt (H. Oehler) . . . . .	1251
H. Morgan, On the language of Vitruvius (H. Nohl) . . . . .	1252
W. Dietrich, Quaestionum Vitruvianarum specimen (H. Nohl) . . . . .	1252
Phillimore, Index verborum Propertianus (K. P. Schulze) . . . . .	1256
A. Schilling, Inscriptionum Stationarum pars prior (H. Helm) . . . . .	1267

	Seite
Fr. Blafs, Textkritisches zu den Korintherbriefen (J. Präscke) . . . . .	1290
Schmidt, Guil. De Anonymi Laurembergiani Intro- ductionis Anatomica (K. Fuchs) . . . . .	1292
<i>Ausgabe:</i> Berliner philologische Wochenschrift 38 — Rhei- nisches Museum LXI, 2 — Das humanistische Gymna- sium XVII, 4. — Blätter für das bayerische Gymnasial- schulwesen 42, 7 und 8 . . . . .	1294
<i>Rezensions-Verzeichnis</i> . . . . .	1297
<i>Mitteilungen:</i> Taucheraarbeiten in Antikythera. — Funde auf der Insel Boreas im schwarzen Meere . . . . .	1270

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

**Rezensionen und Anzeigen.**

Dr. Hans Moeller, Ein Problem aus der Antigone. Sonderabdruck aus 'Ehrengabe der Latina'. Halle a. S. 1906. 14 S. 8°.

Eine interessante Schrift, die sich die Aufgabe stellt, die Echtheit der vielumstrittenen Verse 905 ff. ans Sophokles' Antigone zu erweisen. Vom sprachlich-grammatischen Standpunkt ans betrachtet erscheint die Verspartie dem Verf. nach den Erläuterungen von Kaibel (vgl. 'de Sophoclis Antigona' Gött. Universitätsprogr. 1897), Reiter (vgl. Ztschr. für österr. Gymn. 1898 S. 961 ff.), Bruhn (vgl. 10. Aufl. d. Schneidew. Ausg. Berlin 1904 S. 34 ff.) echt sophokleisch. Auch was uns in psychologischer Hinsicht fremdartig (vgl. das aristotelische 'ἄπιστον' Rhet. III 9 p. 1417a 28 und Goethes Gespräch mit Eckermann am 28. März 1827) vorkommt, insofern als Antigone der Bruder näher steht, als ihr Gatte und Kinder stehen würden, weist M. es in der Gemütsart der Heldin begründet nach, die ohne jeden inneren Kampf kein höheres Gesetz, keinen strengeren kategorischen Imperativ kennt, als dem letzten ihres Geschlechts honores gentilicios zuteil werden zu lassen, 'deren Unterlassung gleichbedeutend ist mit einer Sünde gegen die Götter und einem Frevel an ihr selber, dem Bruder [ihrem δῆμιος]

und den Vorfahren'. Dafs diese Auffassung, abgesehen davon, dafs sie bei Naturvölkern und den Südslaven (vgl. Jäckel, Studien z. vergleich. Völkerkunde, Berlin 1901 S. 78) noch heute lebendig ist, auch dem Althelleuentum nicht fremd gewesen ist, erhärtet M. durch den Hinweis auf die bekannten Sagen von Meleager und Terens, die beide im griechischen Mutterlande spielen und auch von Sophokles dramatisiert worden sind (vgl. Nauck, Fragm. trag. Gr. 2 S. 291 f. u. S. 257 ff.). Um sodann das logische Bedenken, das sich den die bekannte Herodotstelle (III 119) pressierenden Erklärern anfrängt, zu beseitigen, macht M. mit Recht auf die große Verschiedenheit in der Sachlage zwischen der herodotischen und sophokleischen Stelle aufmerksam und hält es für ausgeschlossen, dafs der Tragiker die Begründung für eine Annahme, die im Stoffe der Tragödie liegt, Herodots unbedeutender Erzählung überhaupt entlehnt hat. Vielmehr sieht M. in der Verwendung von These und Antithese in Antigones Rede ein den sophistischen *ζητήματα* eigenes rhetorisches Element, dessen Einfluß sich auch Sophokles nicht hat entziehen können.

Der Streit über die schwierige Frage wird schwerlich ruhen, doch hat M. mit seinen auf gründlicher Verwertung der einschlägigen Literatur beruhenden Ausführungen die Annahme einer Inter-

polation unwahrscheinlich gemacht. Die Herausgeber werden in ihren nächsten Auflagen die eckigen Klammern fallen lassen und vor der Schneidewinschen Konjektur 'μόνω' (v. 914) dem handschriftl. 'νόμω' den Vorzug einräumen müssen, dem ich im Gegensatz zu Kreons 'νόμοι βασιλικοί' die charakteristischen Attribute 'γενέθλιος' und 'ἐμ-γυφός' beilegen möchte. Die überflüssige Konjektur 'μόνω' würde natürlich die Antithese 'τοῖς γρο-νοσίωσι εἶ', d. h. den Göttern und verstorbene Geschlechtsgenossen, die mit Antigone sympathisieren, erst recht zur Voraussetzung haben.

Berlin.

H. Kleingünther.

**Camille Jullian**, Vercingétorix, 2. Auflage, übersetzt von Prof. Dr. H. Siegler Schmidt. Mit 11 Karten und Plänen und 5 Illustrationen. XII und 329 S. gr. 8°. Glogau, Karl Flemming. Gebunden 3 M.

— Vercingétorix, für die Schule bearbeitet und mit Anmerkungen versehen von Prof. Dr. H. Siegler Schmidt. Mit 11 Karten und Plänen und 5 Illustrationen. XII und 176 S. gr. 8°. Glogau, Karl Flemming. Gebunden M. 2,40.

Das von der französischen Akademie preisgekürzte Buch Vercingétorix ist für Lehrer wie Lernende gleich geeignet: Camille Jullian versteht es, uns für den von dem Zerber der Jugend unwobenen, hochbegabten und hochgesinnten Arvernerkönig und für den von ihm entfachten und von ihm geführten letzten Freiheitskampf des tapferen Gallivolk zu begeistern, nicht minder aber für das Vaterland des Helden, die schaurig schöne Auvergne. Wer Jullians farbenprächtige Schilderung gelesen hat, den wird, wenn nur ein Tropfen Dichterblut in seinen Adern rinnt, eine Sehnsucht ergreifen, das Land zu schauen, das heute noch nach Jahrtausenden, umrauscht, aber nicht durchdrungen vom modernen Leben, das sich machtlos an seinen Felsenwällen bricht, die alten Bewohner, die alten Sitten, ja, man möchte sagen, die alten Götter bewahrt hat, die noch heute im Gewittersturm seine stolzen Berge zürnend umschweben, noch heute in seinen reizenden Tälern im murmelnden Quell geheimnisvoll raunen. Aber diese Schilderung erschließt sich gerade wegen ihrer Poesie in ihrer ganzen Schönheit nur dem, der die Sprache des Autors beherrscht und gleich ihm dichterisch veranlagt ist. Darum empfahl ich der Verlagsbuchhandlung, meinen Amts-genossen, Herrn Prof. Dr. H. Siegler Schmidt, für die Übersetzung dieses ebenso schönen wie wichtigen Buches zu gewinnen: Wer mich nun deswillen für befanden in meinem Urteil über

das nun glücklich abgeschlossene Übersetzungswerk halten sollte, dem überlasse ich es ruhig, sich nach eigenem Ermessen ein Urteil zu bilden. Er braucht dazu nicht viel zu lesen, die drei oben skizzierten Kapitel über das Land, über die Götter und das Volk der Auvergne genügen; wenn er sie aber gelesen und, wie ich, noch einmal gelesen hat, dann wird er, des bin ich sicher, mit mir sagen: hier hat ein Berufener gewaltet, der uns vergessen läßt, daß wir nicht das Original vor uns haben.

Ja, der Besitzer des deutschen Werkes ist beinahe noch besser daran als der des Originals. Er genießt nicht nur müheles seine Schönheiten, sondern sie werden ihm auch in schönerer Schale geboten. In Papier, Druck und Format, besonders aber in der Ausstattung mit Karten, Plänen und Bildern ist es ihm überlegen. Wertvoll für Lehrer ist von diesen neu hinzugekommenen Beigaben besonders auch die um viele bezügliche Einzelheiten bereicherte Karte von Frankreich mit einem Plan des von Cäsar überschrittenen Col du Pal. Dank verdient endlich das vom Übersetzer (der selbst an der Cäsarforschung beteiligt ist) in seinen Anmerkungen betätigte Bestreben, nicht bloß zu erklären, sondern auch den Vergleich zwischen den verschiedenen Ansichten über Lokalisierung der Ereignisse u. a. zu ermöglichen.

Derselben schönen Ausstattung kann sich auch die für die Schule bearbeitete und mit Anmerkungen versehene französische Ausgabe Siegler Schmidts rühmen. Was die von ihm getroffene Auswahl anlangt, so ist nach dem eben Gesagten selbstverständlich, daß sie in den ihm von der Verlagshandlung gezogenen Grenzen das Schönste des Originals bietet.

Beigegeben sind im 'Anhang' zwei Gedichte von Conrad Ferdinand Meyer, 'das verlorene Schwert' und 'das Geisterroß', die auf das empfängliche Gemüt der Jugend ebenso mächtig wirken werden wie die Wiedergabe des schönen Bildes von H. Royer, 'Vercingétorix se rend à César', das seinen Titel schmückt.

Gr. Lichterfelde.

Raimund Oehler.

1. **Morris H. Morgan**. On the language of Vitruvius (Sonderabdruck aus Proceedings of the American Academy of Arts and Sciences vol. XLI 23).
2. **Morgan**. Notes on Vitruvius (Sonderabdruck aus Harvard Studies in classical philology XVII).
3. **Waldemar Dietrich**, Quaestionum Vitruvianarum specimen. Leipziger Dissertation 1906. 84 S.

1. Nachdem die wunderliche Ansicht von C. Fr. L. Scholtz, daß die Schrift des Vitruv aus dem X. oder XIII. Jahrhundert stamme, die schon durch das Alter des Harleianus widerlegt wird, längst der verdienten Vergessenheit anheimgefallen war, hat Ussing die Frage über die Lebenszeit dieses Schriftstellers im J. 1896 wieder aufgenommen; erweitert erschien seine ursprünglich dänisch geschriebene Arbeit in englischer Übersetzung 1898 unter dem Titel *Observations on Vitruvius with special regard to the time at which the work was written*. Das Ergebnis seiner Untersuchung ist: Vitruv ist kein Baumeister, sondern ein Dilettant; die sprachlichen Eigentümlichkeiten weisen auf die Verfallszeit der lateinischen Sprache hin; das Werk ist in der Mitte des 3. Jahrhunderts entstanden. Ich habe Ussings Schrift nicht bekommen können, daher weiß ich nicht, wie er sich damit abfindet, daß Plinius den Vitruv unter seinen Quellen nennt, und daß seine Benutzung der uns erhaltene Schrift sich noch nachweisen läßt. Ist der echte Vitruv verloren gegangen? Sind alle Stellen, auf Grund deren man bisher den Vitruv für einen Zeitgenossen des Augustus gehalten, raffinierte Fälschungen? Sind die so individuellen Äußerungen des Schriftstellers über sich selbst und das von ihm angeführte Bauwerk in Colonia Julia Faenestris Erfindungen des 3. Jahrhunderts? Aber jedenfalls sind denn doch die stilistischen Gründe, die Ussing für seine Ansicht vorbringt, schwerwiegend und zwingend? Morgan hat sie in der Schrift *On the language of Vitruvius* der Reihe nach in umsichtiger und gründlicher Weise geprüft und ihre Nichtigkeit aufgewiesen: viele der beanstandeten Konstruktionen, die Ussing dem 3. Jahrhundert zuschreibt, finden sich bei Plautus Nepos Hirtius, im *Bellum Africanum* und *Hispaniense*, in den *Rhetorica ad Herennium*; für anderes lassen sich zwar keine Parallelen aus dieser Zeit beibringen, aber ebenso wenig aus dem späteren Latein, es sind eben Eigentümlichkeiten des Schriftstellers; sein Stil ist bedingt durch die Volkssprache, durch den Zwang der technischen Ausdrucksweise und — das möchte ich als Drittes hinzufügen — durch das Ungeschick des einfachen Mannes, der sich gebildet auszudrücken sucht.

2. Eine Ergänzung zu dieser Arbeit Morgans bildet der dritte Teil der *Notes on Vitruvius*; hier weist er mehrere Stellen nach, die inhaltlich auf die augusteische Zeit hindeuten: die Erwähnung der cura ludorum der Ädilen, die sie 23 v. Chr. verloren haben; die Meinung des Schrift-

stellers, daß es schwierig sei, Lärchenholz aus den Pogegenden und Steine aus Ferentum nach Rom zu bringen, während in späterer Zeit diese Transportschwierigkeiten gar keine Rolle mehr spielen; die einfache, altertümliche Einrichtung der Bäder, die Vitruv beschreibt, Thermen kennt er noch gar nicht, ebenso wenig die Bekleidung der Wände mit Marmor, auch nicht in den Wohnhäusern. — Hier erwähnt Morgan auch die neueste Ansicht über die Zeit des Vitruv: Victor Mortel hat in der *Revue Archéologique* 1902 und 1904 *recherches critiques sur Vitruve et son oeuvre* veröffentlicht, in denen er den Vitruv zum Zeitgenossen des Vespasian und Titus macht. Einer der von Mortel angeführten Gründe ist folgender: Vitruv sagt 251, 3 *nostra memoria cum colossio Apolluius in fano basis esset vetustate diffracta, . . . locaverunt ex eisdem lapidicinis basim excidendam*; da nun Vespasian nach Suet. 18 *colossi refectorem . . . magna mercede donavit*, so hat Vitruv unter Vespasian gelebt. Morgan zeigt, daß Mortel nur die Kleinigkeit übersehen hat, daß der colossus, den Vespasian wiederherstellen ließ, in Rom stand, und die Basis des Apollo in Ephesus. Ob seine übrigen Gründe stichhaltiger sind? Mit Unrecht bringt aber Morgan die Pliniusstelle 34, 58 *Apollinum quem ab triumviro Antonio sublatum restituit Ephesus divus Augustus* mit unserer Stelle zusammen, denn bei Vitruv steht der Apollo noch auf seiner alten Basis und man fürchtet, daß er herabfällt, er ist also nicht von Antonius geraubt.

Im ersten Abschnitt der *Notes* verteidigt Morgan Lesarten der Handschriften gegen Konjekturen: 31, 24 mit Wölflin *diguns tnae claritati* mit Berufung auf zwei Stellen des Plautus und Sallust, wo der handschriftl. *Dativ* gleichfalls durch Konjektur geändert ist — hier wird der Gebrauch von *diguns* bei Vitruv eingehend besprochen; 54, 23 und 128, 4 hält er mit Recht am überlieferten *Singularis* fest, sowie 133, 22 am *Plural configuratur*, der auf *fundamenta* zu beziehen ist; 104, 7 verteidigt er *alveo* (Konj. *alveolo*), 198, 9 *Lucauis* (Konj. *Lucauis*). Mißglückt scheint mir 52, 7 die Verteidigung von *reges . . . quibus et vectigalibus et praeda saepius licitum fuerat*. Er weist darauf hin, daß *saepius* bei Vitruv den Sinn des *Positiv* habe; das hat auch Rose gewußt, der nach meiner Konjektur *saepius* in *saeptis* verwandelt hat. Der Ausstoß liegt darin, daß der Begriff oft gar nicht in den Zusammenhang paßt und gleichzeitig der bloße Ablativ sich nicht gut erklären läßt. Bei Vitruv lesen wir an einer

audern Stelle *vectigalibus fartus; saeptus* finde ich in ähulicher Bedeutung Cic. N. D. II 128 *semen recipit omnem fere cibum ad sese eoque saeptum fugit animal*. Auch seine Verteidigung des unbestimmten *locus* 180, 6 hat mich nicht überzeugt, ebenso wenig die von fuerat 159, 6. Nicht am Plusquamperfektum hat man Anstofs genommen, sondern man erwartet, dafs Vitruv, wie er v. 11 und 12 hervorhebt, wenn ein Baumeister über sein eigenes Werk geschrieben hat, so auch hier betont, dafs dieses Wunderwerk von Philo selbst erbaut worden war.

Doch genug der Einzelheiten; nach den hier vorliegenden Proben können wir von der besonnenen, methodischen Forschung Morgans weitere erfreuliche Ergebnisse erwarten.

3. Die obigen Zeilen waren schon in den Händen der Redaktion, als ich die Dissertation von Dietrich erhielt, in der die Frage nach der Lebenszeit des Vitruv in umfassender und gründlicher Weise behandelt ist. Die Hauptgedanken seiner Arbeit hat freilich schon Fr. Krohn in der vortrefflichen Besprechung des Ussing'schen Buches Berl. Phil. Wochenschrift 1897, No. 25 ausgesprochen (die ich erst durch Dietrich kennen gelernt habe), der nicht nur Ussing widerlegt hat — seine sprachlichen Gründe nur summarisch, so dafs die Arbeit von Morgan nicht überflüssig war, aber die historischen ausführlich und schlagend — sondern auch im wesentlichen die Sache erledigt hat. Dietrich hätte eigentlich nicht sagen sollen: Krohnium secutus ipse quoque aggrediar ad quaestionem illam solvendam. — Soluta erat quaestio. Aber er hat durch ausführliche Besprechung aller einschlägigen Stellen etwaige Einwände hinweggeräumt. Im ersten Kapitel zeigt er, dafs das Werk zur Zeit des Triumphs des Kaisers, 29 v. Chr., schon geschrieben war, aber einige Zeit später herangegeben wurde. Im zweiten Kapitel weist er auf einiges hin, das vor 31 geschrieben sein mufs: Vitruv kennt noch den Tempel der Ceres ad *circum max.*, der 31 verbrannte, er erwähnt die *porticus Metelli*, an dessen Stelle 33 die *porticus Octaviae* errichtet wurde; der Tempel des Jupiter Stator hat bei ihm noch den Hinterbau, der bei dem Ban der Bibliothek der Oktavia beseitigt wurde, wie die *forum urbis* zeigt. Im dritten Kapitel bespricht Dietrich sämtliche Tempel, Bauwerke und historischen Ereignisse, die Vitruv erwähnt, ferner alles auf die Altertümer Bezügliche und zeigt, dafs dies alles vor dem Jahre 31 geschrieben sein kann, mit drei Ausnahmen, die im vierten Kapitel behandelt werden. 1. Die *aedes Augusti*

an der Basilika in Colonia Julia Faecstris kann erst nach dem Jahre 27 gebaut sein; hier hat D. mit Recht die Bedenken Krohns zurückgewiesen, die Lesart ist nicht anzufechten und das Verbot des Augustus, ihm Tempel zu errichten, galt nur für Rom. Dafs Vitruv die Beschreibung dieser Basilika, die er als pensionierter Zeugmeister in seiner Heimat gebaut hat, bei der Herausgabe seiner Schrift nachgetragen hat, ist leicht erklärlich. — 2. Der Tempel des Quirinus, der 49 verbrannte, ist erst 16 v. Chr. neu dediziert worden. So weit kann man die Herausgabe des Werkes nicht hinabrücken. Nun zeigt freilich die Dedikation einer Caesarstatue im Tempel des Quirinus im J. 46, dafs dieser nicht gänzlich abgebrannt war, aber dafs dieser alte, 293 erbaute Tempel schon ein *dipteros* war, ist nicht glaublich. D. nimmt also an, dafs der Neubau etwa im J. 28 begonnen habe und (nach Stodniczka), dafs Vitruv diesen Zusatz bei der Herausgabe gemacht habe, weil dieser Quirinstempel der erste *dipteros* in Rom gewesen sei. — 3. In der Erörterung über die Grundmannern der *insulae* (p. 52, 12—28) fühet D. eine Berücksichtigung eines Edikts des Kaisers, das den ungebrannten Lehmziegel verbot; er setzt dies Edikt ins Jahr 29/28, so dafs dieses Stück bei der Herausgabe zugesetzt sein müfste. Hierin kann ich ihm nicht beistimmen, die Stelle ist ganz farblos, und zweifellos haben auch vor dem Edikt des Augustus manche Bauherrn in Rom schon solider gebaut. — Das Latein der Dissertation ist lesbar, aufgefallen ist mir S. 42 *circa Christi natum*.

Berlin.

Hermann Nohl.

Phillimore, *Index verborum Propertianus*. Oxonii 1906, e typographico Clarendoniano. 116 S. 8°. 4 s. 6 d.

Der neue *Index verborum Propertianus* von Phillimore ist eine willkommene Zugabe zur Properzausgabe desselben Verfassers. Bisher war man für den Dichter auf das Wörterverzeichnis der Ausgabe Jani Bronkhuisii angewiesen, das mit seinen Citaten nach völlig veralteter Einteilung der Gedichte und längst aufgegebenen Lesarten bei der Benutzung grofse Schwierigkeiten bereitete und unzuverlässig war. Der neue *Index* befreit sich nicht nur der jetzt allgemein üblichen Zählung der Gedichte an, sondern verwendet auch die anerkannt besten Lesarten, ja sogar die wichtigeren Konjekturen. Selbst solche, die vom Herausgeber nicht in den Text aufgenommen worden sind, ja, die er nicht einmal im kritischen

Apparat erwähnt hat, sind berücksichtigt worden; z. B. IV 4, 47 prngabitur. Eher hätte hier freilich Ribbecks potabitur Erwähnung verdient.

Leider stehen die Eigennamen nicht im Index, sondern in einem Anhang der Ausgabe selbst. Das ist für einige Worte, die, wie amor, vennis u. ä. verschieden aufgefaßt werden können, misslich.

Der Index ist, wie einige Stichproben zeigten, mit großer Sorgfalt angefertigt. Doch muß man immerhin nachprüfen. So sucht man unter flere vergeblich die Stelle aus der bekannten Paetuselegie III 7, 46 nil ubi flere potest. Die Form flere wird nämlich als pass. fleris erklärt, und es ist interpungiert: nil, ubi flere, potest; aber mit welchem Sinne?

Das Wörterverzeichnis bietet nur die Formen, ohne sich auf ihre Bedeutung an den verschiedenen Stellen einzulassen. Dies soll im Kommentar geschehen, den Phillimore in Aussicht steht. Man darf auf dieses Werk, das dann die Propezeausgabe des Gelehrten abschließt und an dem er schon lauge arbeitet (iamdudum copias colligo) gespannt sein.

Berlin.

K. P. Schulze.

**Armin Schilling**, Lucubratorum Statianorum pars prior. Wissenschaftl. Beilage zum Jahresbericht des Kaiser Friedrich Realgymnasiums in Rixdorf, Ostern 1905. 63 S. 8°.

Die Arbeit hat eine umfassende Einleitung, die man mit großer Freude liest. Es ist eine Verherrlichung der poetischen Fähigkeiten und Leistungen des Statius. Und wenn der Verf. im Kampf gegen die dem Dichter zu teil gewordene Missachtung des Guten nach der andern Seite etwas zu viel tut, so wollen wir uns das gefallen lassen. Diese Art der Einseitigkeit ist immer noch erfreulicher als die Verkleinerungssucht, die sich bei anderen infolge der Beschäftigung mit einem Schriftsteller herauszubilden pflegt. Daß Statius hervorragende poetische Fähigkeiten besessen hat, ist mir keine Frage; aber seine Bedeutung für unsere Kenntnis der Sitten- und Kulturgeschichte darf man dabei nicht mit in betracht ziehen. — Nur vom Standpunkt der Begeisterung des Verf.s für Statius Silven, die er selber empfand, ist mir der Hauptteil der Arbeit recht verständlich. Es wird uns fast ein Dutzend Gedichte im lateinischen Text mit metrischer deutscher Übersetzung und einigen kritischen Bemerkungen gegeben. Daß nach Vollmer nicht wesentlich Neues herausgekommen ist, kann verzeihlich scheinen; man

fragt nur, wozu eine Bemerkung wie zu I 3, 81: bifera Alcioui pomaria: Statius Vopisci vocat hortos, quia eidem bis intra annum dant fruges mit dem Hinweis auf Hom.  $\eta$  117; das steht ja bei Vollmer mindestens ebenso gut. Oder I 3, 19 ist longas umbra per undas verteidigt, als ob damit etwas Neues gebracht würde und nicht Vollmer ebenfalls darüber spräche.

Mir ist danach nicht klar, an welches Publikum der Verf. sich wendet. Den Hauptwert scheint er mir auf die Übersetzung zu legen und diese Bemerkungen nur nebenbei als Erklärung für nötig gehalten zu haben. Aber von der Übersetzung wird es mir schwer zu sprechen. Der Verf. mag ja warm die Schönheiten des Dichters empfinden; aber glaubt er, daß Verse folgender Art sie dem Leser vor Augen führen werden: 'niemals hat dir der Sirus weder mit sengenden Strahlen' (statt: weder der Sirius), 'Stromüber wölbt sich das Dach', 'Was nur besing ich zuerst, was drauf und womit will ich schliefen', oder gar: 'Solch Sitz könnte die hainfrohe Göttin Egerien entfremden', 'Sprüche — die pränestinischen Schwestern begäben sich hierher'. Glaubt der Verf., daß mau auch ohne Cäsuren auskommt? — So bleiben denn die eigenen Konjekturen, die in die kritischen Bemerkungen aufgenommen sind. I 3, 9 wird ein nicht ganz glücklicher Vorschlag gemacht, den Vers zu ergänzen, der fehlt. I 5, 39 liest S. quotque, was mir nach der Erklärung und Übersetzung unverständlich bleibt. II 3, 29 schlägt er vor lenique soporem Naidos = die schlafende Najade, II 5, 28: en litore Rheni, wobei mir en nicht richtig scheint, IV 7, 2 fortis heroina, Erato 35/6 propinquo fenus amici, was erklärt wird: poscitur fenus optimo cuique amico, quamvis propinquus sit; offenbar soll also der Dativ propinquus und der Genitiv amici dieselbe Person bezeichnen (übersetzt: 'selbst dem Nächstverwandten — o Schmach! — des Freundes Ende erhoffend', was ich auch nicht verstehe). IV 7, 46 wird tuleras verteidigt allem Zusammenhang zum Trotz. IV 9, 37 sollen wir nitidantis lesen, 40 wird nec fälschlich non gleichgestellt, 54 wird die Lesart des Matritensis gehalten: me mihi, quod soles lepori mit der Erklärung: tantum (sinas) me mihi (labere vel mittere), quod (i. e. quantum) lepori (meo vel aliorum) soles (obsequi) (!) und das ist eine breviloquentia poetae bene concedenda! — Man ist recht enttäuscht nach dem viel verheißenden Anfang.

Steglitz b. Berlin.

R. Helm.

**Friedrich Blafs**, Textkritisches zu den Korintherbriefen (S. A. aus den 'Beiträgen zur Förderung christlicher Theologie', herausg. von Schlatter und Lütger. X 1 S. 51—63).

Die seit lange von zahlreichen Forschern ein in den Zusammenhang störendes Einschlebsel angesehenen Stelle 2. Kor. 6, 14—7, 1, über deren Herkunft, ja nicht blofs paulinische Herkunft, Meinungsverschiedenheit herrscht, obgleich Heinrich, wohl mit Recht, mit dem Geständnis nicht zurückhält, dafs in dem Abschnitt entschieden Unpaulinisches nicht enthalten sei, wird von Blafs in der oben genannten Arbeit nach denselben Grundsätzen untersucht (S. 53—60), die er, auf zahlreiche andere Teile paulinischer Briefe sowie auf den Hebräerbrief angewandt, in seinem, von mir in der Ztschr. f. w. Theol. (XLIX S. 133—139) angezeigten Werke 'Die Rhythmen der asiatischen und römischen Kunstprosa' (Leipzig 1905) ausführlich dargelegt und begründet hat. Durch die von mir noch am Schluss meiner Anzeige berührte, höchst abschreckende Beurteilung H. Jordans im Theol. Literaturbl. sind dieselben natürlich noch lange nicht als falsch erwiesen. Hatte unter den theologischen Universitätslehrern der verstorbene Reischle dem Philologen Blafs seine Zustimmung zu den von ihm auf Grund der Überlieferung vortragenen Lehren über Rhythmen und rhythmische Prosa unumwunden ausgesprochen, so darf ich in diesem Zusammenhange vielleicht auch auf das Urteil eines ausgezeichneten Hellenisten, des Professors Moudry Beandouin in Toulouse verweisen. Dieser schrieb (15. Sept. 1905) in einem an Blafs gerichteten Briefe, in dem ich Einsicht zu nehmen Gelegenheit hatte, u. a. folgendes: 'Mon opinion est faite depuis longtemps sur les rythmes de la prose grecque et sur la haute importance de vos travaux à ce sujet. Je demeure convaincu que les doutes encore existants finiront par cette discipline, et que les hellénistes de bonne foi ne tarderont pas à ouvrir les yeux à la lumière de vos démonstrations'. Ich meinerseits zweifle keinen Augenblick, dafs eine eingehendere Beschäftigung mit Blafs' Ausführungen von seiten der in erster Linie dazu Berufenen, die der — es ist ja nicht zu leugnen — etwas unbehaglichen Arbeit des Nachprüfens und des Leruens zumeist noch zweifelnd oder ablehnend gegenüberstehen, unbedingt zur Anerkennung ihrer Richtigkeit nicht blofs, sondern auch zur Erkenntnis der Wichtigkeit der Rhythmen als einer für die Textbewertung und Textgestaltung der Briefe des Paulus nunmehr nicht zu ungehenden Urteilshandhabe führen wird.

Inzwischen ist es immer noch höchst lehrreich zu hören, was Blafs seinem Gegner und mit ihm allen der Sache noch Fernstehenden zu bedenken gibt. 'Weder kann Jordan', sagt er (S. 52), 'die vorhandenen Tatsachen durch Ignorierung aus der Welt schaffen, noch sie dadurch als irrelevant erweisen, dafs er anders geartete, nur scheinbar ähnliche Tatsache aus einem andern Schriftstücke beibringt, die in der Tat irrelevant und Ergebnisse des Zufalls sind. Rhythmen sind Übereinstimmungen, wie Reime dies sind, und ohne diese Kongruenz und Wiederholung des Ähnlichen gibt es weder Rhythmus (d. i. Takt im weitesten Sinne) noch Reim; aber dafs auch der Zufall gelegentlich Reime schafft, wissen wir, und ebenso kann er rhythmische Kongruenzen schaffen, die aber danach sind, und die ebenso wie die zufälligen Reime von den gewollten unterschieden werden können. Die gewollten Rhythmen treten massenhaft und geschlossen auf, dazu streng geformt und kunstgemäß, die zufälligen sporadisch und zumeist mangelhaft geformt; also wenn man genau prüft, ist man nicht in Verlegenheit'. — Die genannte Stelle, welche Blafs, in Kola zerlegt, zunächst im Wortlaut vorführt, wird nunmehr von ihm handschriftlich genau untersucht und auf ihre rhythmische Gliederung hin geprüft, mit dem Ergebnis, dafs die Rhythmen die Ausscheidung des Stückes, ohne sie gerade zu begünstigen, zwar nicht hindern, dafs aber die Trennung, da innere Gründe die Ausscheidung fordern, unbedenklich vollzogen werden mufs. Dafs aber dies weder kleine noch wertlose Stück nicht von Paulus sei, kann weder aus den Gedanken noch aus der Sprache bewiesen werden. Wenn es also von Paulus geschrieben ist, so wird es, da es in den Korintherbriefen steht, in diese auch wohl gehören, nur nicht dahin, wo wir es lesen, sondern auf eine andere Stelle. Und hier ist nun die Lösung der Frage, welche Blafs bringt, außerordentlich ansprechend. 'Da der Gesamtheit', sagt er (S. 56), 'eine starke Warnung vor Befleckung durch heidnisches Wesen ist, und da diese Warnung von Paulus anderweitig in 1. Kor. 10 und ausführlich nur hier gegeben wird, so werden wir in unserem Vermuten auf dies Kapitel geraten, und innerhalb desselben auf die Stelle zwischen v. 22 und 23; denn da macht man einen Absatz, um eine gewisse Brücke des Gedankens anzuzeigen. Es geht also zunächst vorher (v. 21. 22): οὐ δύνασθε ποτὶς ἕσθαι κρέον πίνειν καὶ ποτὶς ἕσθαι δαιμονίων· οὐ δύνασθε τραπέζης κρησμεύειν καὶ τραπέζης δαιμονίων. (22) ἢ παραφ-



λοῦμεν τὸν κίριον; μὴ ἰσχυρότεροι αὐτοῦ ἐσμέν; daran kann sich klarlich anschließen: μὴ γίνεσθ' ἐτεροῦργοῖνες ἀπίστοις τίς γὰρ μοιχὴ δικαιοσύνη καὶ ἀνομίη u. s. w., wo die Unvereinbarkeit des heidnischen Opferwesens mit dem christlichen Gottesdienst noch weiter dargetan wird. Schliesslich dann: ταῦτας οὖν ἔχοντες τὰς ἐπαγγελίας, ἀγαπῆτοί, καθαρῶσαμεν ἑαυτοὺς ἀπὸ παντός μολυσμοῦ σαρκὸς καὶ πνεύματος, ἐπιτελοῦντες ἀγωνίην ἐν φόβῳ Θεοῦ. Ganz richtig kann nun fortgefahren werden (1. Kor. 10, 23): πάντα ἔξεσιν, ἀλλ' οὐ πάντα συμφέρει. πάντα ἔξεσιν, ἀλλ' οὐ πάντα οὐκοδοεῖ, womit Paulus in den früheren Gedankengang zurücklenkt (Kap. 7 Anfang), nicht anders als auch nach dem jetzigen Zusammenhange, der dies Stück nicht kennt. Eben weil dies hier so in die Gedanken hineinpaßt, und auch (wenn man will) durch ἐν φόβῳ Θεοῦ an 10, 22 und den ganzen Aufang dieses Kapitels einuert, habe ich schon vorlängst, ehe ich an Rhythmen bei Paulus dachte, für mich vermutet, daß das Stück an dieser Stelle einzufügen sei'. Durch die weitere Untersuchung nun, ob bei dieser Umstellung das Stück an der wiedergefundenen, ursprünglichen Stelle rhythmisch die zu erwartende Gleichförmigkeit in der sprachlichen Gestaltung nach rückwärts und vorwärts aufweist, zeigt Blafs, daß dasselbe in den Zusammenhang so vorzüglich hineinpaßt, wie nur irgend verlangt werden kann. Auch die Frage, wie man das Verlorene eines so großen Stückes aus dem 1. Korintherbriefe und dessen Hineingerate in den 2. Brief sich denken soll, weiß Blafs, wenn auch nur auf eine philologisch begründete Vermutung gestützt, nach meiner Überzeugung in völlig befriedigender Weise zu beantworten. 'Die Briefe', sagt er (S. 59), 'sind ja jedenfalls auf Papyrusrollen geschrieben worden, und vielleicht jeder der beiden doch sehr umfänglichen Briefe auf mehr als eine; so steht auch die wiederentdeckte *Πολιτεία Ἀθηναίων* des Aristoteles auf nicht weniger als vier getrennten Rollen. Man kann nun annehmen, daß das in Rede stehende Stück gerade eine Kolonne füllte: es enthält etwa über 600 Buchstaben, füllt also 28 Zeilen zu 22 Buchstaben, was eine nicht hohe Kolonne und nicht lange Zeilen gibt, indes damit nichts, was nicht anderweitig konstatiert wäre. Angenommen weiter, daß diese Kolonne die letzte einer Rolle war, und auch ein besonderes *κόλλημα* (Bogen als Element der Rolle) war, so konnte sich dies leicht lösen, und nun an falsche Stelle geraten, wie das mit Pergamentblättern eines Codex so oft ge-

sehen ist. Auch bei 2. Kor. 6, 13 kann eine Rolle zu Ende gegangen sein. Ich habe nichts als die Möglichkeit anzuzeigen, und die Möglichkeit ist da'. Das wird man anerkennen müssen, ja Blafs würde, wie er offen gesteht, die als notwendig bewiesene Umstellung unbedenklich in einer Ausgabe vornehmen. — In einem zweiten Abschnitt (S. 60—63) bespricht Blafs die Stelle 1. Kor. 5, 9: *ἔγραφα ἰμῖν ἐν τῇ ἐπιστολῇ μὴ συναναμείνωσθαι πόρνους*, auf der bekanntlich die Annahme von einem verloren gegangenen Briefe des Paulus ruht. Eine eindringende Prüfung der Überlieferung, zu der er gleichartige Erscheinungen aus klassischem Sprachgebiet, wie die neuentdeckten Scholien des Didymos zu Demosthenes, heranzieht, hat ihn schon länger zu der Überzeugung geführt, für die er hier den Beweis erbringt, daß die jene Annahme veranlassenden Worte ἐν τῇ ἐπιστολῇ ein ungehöriges Einschleßel sind. Er kann auf die Arbeit eines seiner Schüler, Sethi K. Giffords, verweisen, der schon 1902 in seiner Dissertation 'Pauli epistolae qua forma legitur Ioannes Chrysostomus' nach sorgfältiger Zergliederung der Erklärung des Chrysostomos und des von ihm gelesenen Textes des Paulusbriefes zu dem Schluß kam (S. 22): 'Elucet Chrysostomum ἐν τῇ ἐπιστολῇ in suo codice non habuisse, neque est enim patemus Paulum iam antea epistolam ad Corinthios scripsisse, nisi ex his verbis conicimus'. — Blafs' Beweisführung, die z. T. über die uns zur Verfügung stehende handschriftliche Überlieferung hinaus bis auf die Anfänge der Vervielfältigung der Briefe des Paulus zurückgreift, dürfte in erster Linie von philologischen Beurteilern gebührend anerkannt werden. Ob sie in den zunächst in Betracht kommenden Kreisen so bald schon unbefangener Würdigung begegnen wird, bleibt abzuwarten.

Waudsbek.

Johannes Drüske.

De Anonymi Laurebergiani Introductione Anatomica. Dissertatio inauguralis quam scripsit Guilelmus Schmidt, Schoelerensis. (Berolini 1905.) 29 S.

Die Hermann Schoene gewidmete Dissertation bringt etwas ganz Neues und sehr Wichtiges: sie streicht einen anonymen griechischen Schriftsteller aus der Zahl der medizinischen Quellschriftsteller. Die 'Einleitung' philosophi antiquissimi ist ein zusammengestohlenes und schlecht geficktes Machwerk eines Fälschers, des Petrus Laurebergius, der am 26. August 1585 zu Rostock geboren

ward, als Lehrer der Mathematik und Physik lange Zeit am Hamburger Gymnasium wirkte und in Rostock die Professur für Dichtkunst bekleidete und privatim Medizina und Anatomie lehrte, bis er im 54. Lebensjahre 1639 der Phthisis erlag. Er gab dieses Werk zu Hamburg 1616 heraus, angeblich nach einer Handschrift seiner Bibliothek (e sua bibliotheca), und übersetzte es zugleich ins Lateinische (atque vertit). An der Echtheit des ohne handschriftliche Unterlage heute stehenden Werkes, das der Anonymus nach Lauremberg's eigener Angabe aus Aristoteles entlehnt haben soll (praef.), haben gezeifelt: einige Ungenannte nach der Angabe des unschlüssigen Couping (1726), Placcius (1674), Sprengel, der Oreibasios für den Verfasser hielt, Häser (auch schon 2. Aufl., 1853, S. 79, A. 2), der sie 'viel späterer Zeit' zuweist, v. Toeply, der sie dem Porphyrios beilegt, und ich selbst. Schmidt löst die bisher strittig gewesene Frage auf methodisch richtigem Wege: durch Vergleichung des Anonymus mit Aristoteles (ed. Casaubonus 1590 und später), Feststellung anderen Eigentums, der Reihenfolge und des Vorbildes für diese Reihenfolge, endlich des Stils. So bieten denn S. 7—9 eine nach Kapiteln des Anonymus geordnete Übersicht der ausgezogenen Aristotelesstellen (hist. anim., de part. anim., de gener. anim., de problem., parva uat.). Die Reihenfolge: venter, thorax eum collo, caput, manus, pedes ist nicht die der alten Anatomen, die vielmehr von oben anfangen, sondern die des Lauremberg's selbst (Collegium anatomicum, Hamburgi 1618. Rostochii 1636) und dem Andreas Laurentius, dem Leibarzte Heinrichs IV. von Frankreich und Historiographen der Anatomie, abgesehen. Weitere Anleihen aus Galenos, Laurentius, anderen Aristotelesstellen, Mißverständnisse, falsche Übersetzungen, grammatische Schnitzer größter Art nach Auswahl finden sich S. 13 ff. übersichtlich zusammengestellt. Die Beispiele hier hervorzuheben, ist unnötig; es genügt die Feststellung, daß die Arbeitsweise des literarischen Diebes klar nachgewiesen wird. Das Charakterbild des Fälschers wird durch eine Biographie des Lauremberg's gestützt (Johannes Mollerus, Cimbria litterata II 455 ff.), in der ihm ebenfalls 'plagia . . . litteraria' nachgewiesen werden. Auch verschiedene unwesentlichere Züge hat Schmidt herbeizuziehen gewußt, die das, was er im Großen überzeugend nachgewiesen hat, im Kleinen mannigfach beleuchten und eindringlich dartun.

Was das Äußere angeht, so ist die Sprache schlicht, klar, korrekt. Statt manuscriptum wäre

besser scriptum gesagt worden (S. 1). S. 6 fehlt in Anmerkung 13 die Seitenzahl des Citats: 27 ff.

Dresden.

Robert Fuchs.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 38 (22. September 1906).

S. 1212—1216. Th. Stangl, Zur Textkritik des Gronovischen Ciceroscholiasen. I. Enthält u. a. Berichtigung von Druckfehlern in Brakmann's Neuvergleichung der Leidener Handschrift, sowie eine Polemik gegen den Herausgeber der angekündigten Ausgabe der Scholia Bobiensia. Sodann werden die Stellen 382, 22. 383, 13. 383, 37. 384, 17. 385, 19—22 behandelt.

Rheinisches Museum LXI, 2.

S. 145—148. F. Marx, De Sicili cantilena, veröffentlicht und interpretiert den Text jener Inschrift (vgl. Jani supplement. ad musicos script. Graecos Lips. 1899 p 38), welche den Gesang des Karers Seikilos enthält. Die Sprache ist vulgär und verrät die Zeit des Plutarch, Arrian, Lucian; das Ganze ist elendes Machwerk; starke Anklänge finden sich in v. 3 an Plutarch consol. p. 116 A (Arrian. dissert. Epict. IV 9. 12, 1) und v. 1. 2 an den kleinen Spruch, welchen ein in dem prächtigen Landhause bei Boscoreale gefundener Becher trägt (vgl. Monuments Piot V 1899 tab. VII 1 p. 65). Das *φαίνον* im ersten Verse ist nicht als Imperativ, sondern als Vokativ des Namens einer Frau (*Φαινώ—Φαινοτή*) aufzufassen. Die Weise ist phrygisch und wahrscheinlich eine Verbindung des sog. systema *διεζευγμένον* mit dem syst. *συνημμένον*. — S. 149—165. W. Vollgraff, *λάβρος*, faßt zunächst die Ergebnisse der modernen Forschung über die in Griechenland und Klein-Asien vorkommenden Wörter, welche von dem keinsaitischen, wahrscheinlich karischen *λάβρος*-Doppelbeil (Plutarch Qu. Gr. 45) abgeleitet sind, kurz zusammen und fügt sodann eine Reihe weiterer Ableitungen von demselben Wortstamm, Orts- und Güternamen, hinzu. Es werden sechs Gruppen unterschieden, nämlich die vorgriechischen Stämme  $\lambda\alpha \left\{ \begin{array}{l} \mu \theta, \lambda\alpha\theta, \lambda\alpha\varsigma, \lambda\alpha\mu, \lambda\acute{\alpha}\tau\mu \text{ und } \lambda\alpha\tau, \end{array} \right.$  die sich als zusammengehörig erweisen. Die große Zahl von ähnlich klingenden etruskischen Namen ist als ein wichtiges Indicium zugunsten der Verwandtschaft der Urbevölkerung Italiens und der Levante zu betrachten. Zum Schluß werden iberische und keltische Namen unter Vorbehalt als stammverwand aufgeführt. — S. 166—177. E. Norden, De vitis Vergilianis. Es werden besonders Donatus, Servius und Probus behandelt unter Berücksichtigung und Würdigung der in Betracht kommenden Hss. und der Ansichten anderer Gelehrten (Reifferscheid, Ribbeck, Schanz, Jahn u. a.). — S. 178—184. R. Meier, De Pseudo-Herodianis. Die unter dem Namen des Hero überlieferten und von Hultsch i. J. 1864 mit kritischem Apparat herausgegebenen geometrischen Kompilationen unterscheiden sich in allen wesentlichen

Punkten von den echten heronianischen Schriften, sind also dem Hero abzusprechen. Ihre Überschriften verdienen als Fälschungen keinerlei Glauben. — S. 185—201. M. Pokrowskij, Zur lateinischen Etymologie und Wortbildungslehre. I. actutum 'unverzüglich, bald' ist adverbales Neutrum zu einem alten Adjektivum acti-tos 'bewegungsvoll', celebr, Derivativum vom Stamm kele- (treiben), 'lecfahren', setzt ein ursprüngliches kele-dhlo (-dhlo = -bili-, z. B. amabili) vorans. II. Haruspex urspr. háró-spex (H)arispex ist vermutlich eine selbständige, morphologische Bildung neben der alten haruspex. III. Fontanalia von fontinus. Fontanalia von Fontanus ist jünger. Beides sind selbständige Bildungen verschiedener Sprachperioden. Frutinal von Frutina. IV. Vidnertas, eine alte Bildung von einem durch -ro oder -ero- erweiterten Stamm etwa vidnooro. V. Iguosco als Interpretamentum von non scire gehört der späteren Latinität an. Besser wird es erklärt als Zusammensetzung von in- mit guosco, d. h. gewissermaßen 'einsehen', sich in ein Vergehen hinein-denken, die mildern Umstände berücksichtigen und dann entschuldigen. Dieser Sinn mit einigen weiteren Bedeutungsabstufungen ist in unseren Texten bestens bezeugt. Nach Bildung und Bedeutung damit verwandt ist das griech. σπγγγνώσκω. VI. Serenus, griech. ἤρεός. Die Grundbdg. ist 'rocken, hell'. Es werden in der Literatur Berührungen des Wortes mit candidus, splendidus n. s. w. festgestellt. Dagegen bedeutet liquidus das, was ruhig, fließend, durchsichtig, rein oder leicht ist. — S. 202—231. W. Bannier, Zu den attischen Rechnungsurkunden des 5. Jahrhunderts, vergleicht und betrachtet die Formulirungen der Urkunden genauer und findet gegenseitige Abweichungen, die auf einem bestimmten Prinzip beruhen. Das Hauptergebnis der Untersuchung ist 'die Feststellung der Tatsache, daß die älteren Urkunden stets für das ganze Jahr ausgestellt und danach disponiert worden sind, daß sich in Einzelheiten aber sehr bald vielfach für immer geltende Abweichungen zeigen, daß man zwischen Ol 89<sup>2</sup> und 90<sup>3</sup> wahrscheinlich allgemein begonnen hat, die Rechnungen nach Prytanien anzustellen und zu disponieren, und daß auch hierauf noch mehrere Abweichungen in Einzelheiten vorkamen'. — S. 232—243. P. Cauer, Zur Abgrenzung und Verbindung der Teile in Horazens Ars poetica. Nach E. Norden (vgl. Hermes XL S. 481—528) beruht die Gliederung des Werkes auf einem ans der Rhetorik geläufigen Schema der Disposition. Was nun die Verbindung der einzelnen Teile anbelangt, so geschieht dieselbe auf eine äußerlich losere, innerlich den Verstand mehr in Anspruch nehmende Weise. Der Dichter hat mit Absicht die Fngen bald sorgsam überdeckt, bald völlig offen gelassen. — S. 244—266. A. v. Mess, Untersuchungen über die Arbeitsweise Diodors, prüft, wie Diodor im einzelnen die ans Ephoros entnommenen Partien in den Büchern 11—15 behandelt und durch Kürzung und Zusammenziehung verändert und verfälscht hat. — S. 267—282. A. Elter, Eine Elegie des Tibull (1, 3), gibt den Gedankengang des Gedichtes. Den breitesten Raum der Abhandlung nimmt die Erklärung des 'quodsi' in v. 53 ein, für welches

im Zusammenhang des Textes die notwendige Unterlage hergestellt wird. Quodsi bedeutet hier wie immer 'wenn also', nur falls zu diesem Schluß führenden allgemeinen Voraussetzungen weiter zurück liegen. — S. 283—303. E. Hefermehl, Menekrates von Nysa und die Schrift vom Erlabenen, sondert aus jener Werke, die der Autor der Schrift Περὶ ἕψωνος benutzt hat, 'mit ziemlicher Sicherheit' aus. Es ist eine Schrift des Aristarchers Menekrates von Nysa, die vielleicht den Titel σίγκραις Ἰλιάδος καὶ Ὀδυσσεύς geführt hat. Verglichen werden Περὶ ἕψωνος p. 20, 6 ff und Schol. BT zu Ω 804. Im Zusammenhang damit wird nachgewiesen, daß in den Ἐπιγράματa des cod. Vatic. mit dem Titel ὁ ὀδοσκαλὸς ἡμῶν Apollonias als der Lehrer des Porphyrius eingeführt wird, woran sich eine Wertung des Cod. Ven A schließt. — S. 304—311. Miscellen. — S. 304 f. Fr. Reuss, Magasthenes, erhärtet die Annahme von St. Witkowski (vgl. d. Zeitschr. Eos V S. 22—24), daß die Heimat des Historikers Magasthenes Kleinasien gewesen sei durch den Hinweis auf Arrian Indic. c. 4, 3 ff. — S. 305 f. G. Némethy, Ad Ovid A. A. III 783. Phylleia mater bezeichnet ein bacchantisch schwärmendes thessalisches Weib. — S. 306 f. P. Menge, Zu Caesar BG. 7, 35, 4, verwirft die von H. Schickinger zu obiger Stelle im Rh. Mus. LX 4, S. 639 f. vorgeschlagene Konjektur und liest carptis quibusdam cobortibus, wobei carpere = dividere 'teilen, zerstückeln' bedeutet, wie u. a. häufig bei Livius. — S. 307 f. F. Bücheler, Νεώψηρον. Aus diesem bisher unbekanntem griech. Caputium ist leicht das bekannte ἰσώψηρον herzustellen. Aber auch ἰσώψηρον braucht nicht verderbt zu sein, sondern ist, wie sich unter Hinzuziehung von Sueton (Nero cap. 39 Vgl. d. Ausg. von Prend'homme, Groningen 1906) feststellen läßt, ein neues Ergebnis der in der ersten christlichen Zeit sehr beliebten Zahlenrechnung. — S. 308—310. F. Bücheler, Deferebant grandioribus. Der Ausdruck deferre alieu ist wie bei Nepotianus epit. 10, 10 auch sonst im Altertum im Sinne von 'jemandem Achtung und Respekt erweisen' gebraucht. Für die Entstehung der Phrase wird eine neue, von der herrschenden Meinung (deferre = deferre honorem) abweichende Erklärung ('Submission', 'Abtrag') gegeben. — S. 311. K. Tittel, Noch einmal die Pigna, weist die Annahme Petersens (vgl. Rh. Mus. LX S. 462 f.), daß Tittel (im Rh. Mus. LX S. 297 ff.) sich auch die vaticanische Pigna als Krönung einer Röhre denke, als auf einem Mißverständnis beruhend zurück.

Das humanistische Gymnasium XVII 4 (Juni 1906).

S. 137—176 berichtet G. Uhlig über die diesjährige Generalversammlung des deutschen Gymnasialvereins am 6. Juni in Berlin. Darin werden die Vorträge von Michaelis (Welche Grenzen müssen bei einer freieren Gestaltung des Lehrplans für die oberen Klassen des Gymnasiums innegehalten werden?) und Bellermann (Inwieweit kann durch den griechischen und lateinischen Unterricht den Schülern ein wesentlich tieferes Verständnis der modernen Literaturen, insbesondere der deutschen, vermittelt

werden?) im Wortlaut mitgeteilt. — S. 176—182 wird der Schlufs des Vortrages von Knügel 'Was lernen wir aus Horaz für die Gegenwart?' gegeben. (S. Wochenschr. 1906 No. 36 S. 986) — S. 184 widmet G. Uhlig dem am 29. Juni verstorbenen H. Kropatscheck einen Nachruf.

Blätter für das Gymnasialschulwesen, herausgegeben von Bayer. Gymnasiallehrer verein 42, 7 und 8.

S. 497. K. Reissinger, Zur Leukas-Ithaka-Frage, referiert über den gegenwärtigen Stand der Frage als Verfechter der Börfeldschen Hypothese. Er behandelt eingehend folgende Punkte. 1. War Leukas in homerischer Zeit Insel oder Halbinsel? 1. Das geologische Problem. 2. Die literarische Überlieferung. II. Die vier großen homerischen Inseln. III. Die Angaben des Epos über Ithaka. — S. 524. Ludwig Steinberger, Zur Kritik und Exegese von Platons Symposion, unterzieht die Worte (197 D) *ἄλωσ ἀγαθός* und (197 E) *ἐν πόνῳ ἐν γόθῳ ἐν πύθῳ ἐν λόγῳ ἀναρωτιῆς ἐπιβίτης, παραστάτης τε καὶ οὐσιῆ ἀριστος* einer Untersuchung.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschinis epistolae ed. E. Drerup: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2-3 S. 127-130. Bedeutet trotz mancher Mängel einen Fortschritt. R. F. W.

Altman, W., Die römischen Grabaltäre der Kaiserzeit: *Classr.* 20, 6 S. 331. Sorgfältig und verdienstlich. F. H. Marshall.

Anglade, J., De latinitate libelli qui inscriptus est Peregrinatio ad loca sancta: *Museum XIII*, 10 S. 366 f. Verdienstlich. K. Snejders de Vogel.

Bacha, E., Le génie de Tacite, la création des annales: *Museum XIII*, 11-12 S. 408 f. Scharfsinnig und sehr bedeutend. J. J. Hartman.

Bolssier, G., La conjuration de Catilina: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 4 S. 232-240. Eine populäre Darstellung; die Geschichte der Verschwörung bleibt noch zu schreiben. J. de Decker.

Bolle, L., Die Bühne des Äschylus: *DI.Z.* 35 S. 2204. Zeigt dieselben Vorzüge und Schwächen wie desselben Vfs. Schrift über Sophokles. A. Müller. Carter, J. B., The religion of Numa: *Classr.* 20, 6 S. 331 f. Fünf anziehende Aufsätze über die Religion des alten Roms. F. H. Marshall.

Chadwick, W. E., The social teaching of St. Paul: *Athen.* 4116 S. 300. Interessant und geziehen, aber garzu knapp im Ausdruck.

Champault, Ph., Phéniciens et Grecs en Italie d'après l'Odyssée: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2-3. S. 116-122. Beachtenswerte Darlegungen, die freilich schwerlich allgemeinen Beifall finden werden. [Scherie = Ischia!] L. Freundhomme.

Ciceros Reden. Jahresbericht von F. Luterbacher: *Z. f. d. Gymn.* Juli-Aug. S. 185 (Forts. folgt.)

Colin, G., Le culte d'Apolon Pythien à Athènes: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2-3 S. 130 f. Anziehend und wertvoll. J. Hausenne.

Colin, G., Rome et la Grèce de 200 à 146 av. J.-C.: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2-3 S. 131-134. Gute Darstellung eines sehr dramatischen Abschnittes der römischen Geschichte. M. Delhal.

Demosthenes or. 1-IV publ. par P. Altenheer: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2-3 S. 126 f. Zweck entsprechend. J. Fr.

Ehrengabe der Latina. Acht Abhandlungen: *DI.Z.* 35 S. 2202. Inhaltsangabe.

Ernout, A., Le parler de Prénete d'après les inscriptions: *BphW.* 37 S. 1163 f. Eine viel versprechende Erstlingsarbeit. Max Niedermann.

Excerpta historica iussu imperatoris Constantini Porphyrogeniti confecta, ed. Ph. Boissacq, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. III. De insidiis, ed. C. de Boor: *Museum XIII*, 10 S. 362 f. Sorgfältige Textbehandlung rühmt H. von Gelder.

Festgabe für P. Dahn. II. Römische Rechtsgeschichte: *GgelA IX* S. 729-754. Die drei Arbeiten befriedigen weder durch ihre Methode noch durch ihre Ergebnisse. H. Walann.

Florilegium patristicum, ed. G. Rauchen. IV. V: *Museum XIII*, 10 S. 384 f. Empfehlenswert zur Einführung in die Patristik. L. Hensen.

Foucher, A., Les bas-reliefs gréco-bouddhiques de Gandhara: *J. des sav.* VII S. 345-352, VIII S. 401f, IX S. 465-476. Interessant. G. Perrot.

Furtwängler, A., Die Bedeutung der Gymnastik in der griechischen Kunst: *Classr.* 20, 6 S. 330 f. Inhaltsangabe von E. N. Gardiner.

Georgii Monachi Chronicon, ed. C. de Boor. I. *Th.L.Z.* 19 S. 527-529. Gut. Ph. Meyer.

Gilliéron, J., et J. Mongin, Etude de géographie linguistique. Scier dans la Gaule romane du Sud et de l'Est: *I.C.* 39 S. 1339 f. Die Verfasser bekunden großen Scharfsinn. —ier.

Girgensohn, Karl, Zwölf Reden über die christliche Religion: *I.C.* 39 S. 1321 f. Ein feinsinniges, überaus fesselndes Buch, das aber im dritten Teil enttäuscht. Gustav Pfaundmüller.

Hill, G. F., Historical Greek Coins: *DI.Z.* 35 S. 2211. Geschickte Auswahl mit anregenden Ausführungen. R. Weil.

Hirschfeld, O., Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diokletian. 2. Auflage: *Museum XIII*, 10 S. 376-378. Bewundernswert. H. Kan.

Hirzel, R., Was war die Wahrheit für die Griechen? *BphW.* 37 S. 1161. In dieser Rede wird manches Hohe und Interessante gestreift. O. Wejersfels f.

Joachim, Herm., Römische Literaturgeschichte. 3. Aufl: *DI.Z.* 35 S. 2205. *Referat.*

Kassner, Rudolf, Platons Phaidros ins Deutsche übertragen: *BphW.* 37 S. 1153-1157. Philologisch nimmt sich diese Übersetzung nicht gut; aber sie liest sich fast durchweg glatt, und der Ausdruck ist befriedigend. C. Ritter.

Kern, Otto, Goethe, Böcklin, Mommsen. Vier Vorträge über die Antike: *Z. f. d. Gymn.* Juli-Aug. S. 481. H. F. Müller tritt den mehrfach hervortretenden Übertreibungen entgegen.

Kinnear, J. B., The foundations of religion: *Athen*. 4116 S. 300. Nicht sehr tiefe, aber wohl-durchdachte Ausführungen.

Koch, Jul., Römische Geschichte. 4. verb. Aufl.: *D.L.Z.* 35 S. 2212. Zu loben ist die eingehende Behandlung der Kaiserzeit neben der Geschichte der Republik.

Le gras, Léon, Étude sur la Thébaïde de Stace: *Bph.W.* 37 S. 1157-1161. Verf. fördert das Verständnis des Gedichtes durch eine Fülle von eigenen Beobachtungen. *Alfred Klotz*.

Leo, Fr., Der Saturnische Vers: *Museum* XIII, 10 S. 363-366. Fleißige Arbeit ohne überzeugendes Ergebnis. *J. Schrijnen*.

Luterbacher, Franz, Der Prodigien Glaube und Prodigienstil der Römer. Neue Bearbeitung. *Ludwig Wülker*, Die geschichtliche Entwicklung des Prodigienwesens bei den Römern: *Bph.W.* 37 S. 1162 f. Luterbachers Arbeit ist gut, aber jetzt durch Wülkers sehr viel gründlichere Untersuchungen überholt. *W. Kroll*.

Lysias' ausgewählte Reden mit einem Anhang aus Xenophons Hellenika, hsg. von *A. Weidner*. 2. Aufl., besorgt von P. Vogel: *Z. f. d. Gymn.* Juli-Aug. S. 513. Ist jetzt zu einer Ausg. für Schüler geworden — fort mit den Dispositionen! *G. Sachse*.

Mabaffy, John Pentland, The silver age of the Greek world.: *J.C.* 39 S. 1325-1327. Das Buch dürfte auf weitere Kreise sehr anregend wirken und auch dem Kenner der Zeit mancherlei Belehrung bringen. *Walter Otto*.

Mansion, J., Les guttarales grecques: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2-3 S. 112-116. Eine Arbeit, auf die Belgien stolz sein kann. *E. Boisacq*.

Martens, Lud., Die Platoniküre im Gymnasium: *D.L.Z.* 35 S. 2200. *C. Nohle* wünscht noch einen andern Weg, nm die Platoniküre philosophisch nutzbar zu machen.

Mayr, A., Aus den phönikischen Nekropolen von Malta: *Classr.* 20, 6 S. 332. Nützlich. *H. B. W(alters)*.

Meyer-Rinteln, W., Die Schöpfung der Sprache: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2-3 S. 1111 f. Wird von *E. Boisacq* nicht ohne Spott abgelehnt.

Michaëlis, Adolf, Die archäologische Entdeckungen des 19. Jahrhunderts: *J.C.* 39 S. 1343. Ein Buch wie dieses kann freudiger Aufnahme sicher sein. *Wfl.*

Newberry, P. E., Scarabs: *Classr.* 20, 6 S. 325-327. Interessante Einführung in das Studium der ägyptischen Siegel und Siegelringe. *H. R. Hall*.

Poulsen, Frederik, Die Dipylograber und die Dipylovasen: *D.L.Z.* 35 S. 2234. Besonders wertvoll durch die historische Beleuchtung der elesinischen Ausgrabungen, am schwächsten in der Darlegung der Entwicklung des keramischen Dipylostils. *Sam Wide*.

Sitzler, J., Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Odyssee, 2. Aufl.: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2 3 S. 123. Hat eine sorgfältig durchsicht erfahren. *L. Parmentier*.

P. Papiui Stati, Thebais et Achilleis. *Recognovit brevique adnotatione critica instruxit H. W. Garrod: J.C.* 39 S. 1338 f. Einzelheiten hebt hervor *C. W.—n.*

Thukydides, Ausgewählte Abschnitte für den Schulgebrauch bearbeitet von *Chr. Harder*. 1. Teil: Text. 2. vermehrte u. verbesserte Aufl.: *Z. f. d. Gymn.* Juli-Aug. S. 511. Hat an Brauchbarkeit gewonnen. *K. Fecht*, Präparationen zu Thuk. Buch VII, Kap. 1-43. Brauchbar, aber zu bequem. *S. Widmann*.

Griechische Tragödien übersetzt von *Ulrich v. Wilamowitz-M.* Bd. VIII, *Euripides*, Der Kyklop. Bd. IX, *Euripides*, Alkestis. Bd. X, *Euripides*, Medea. Bd. XI, *Euripides*, Troerinnen: *Z. f. d. Gymn.* Juli-Aug. S. 508. Die Einleitungen sind ausführlich und höchst wertvoll, die Übersetzung weicht z. T. mehr als früher vom Wortlaut des Originals ab. *B. Büchenschütz*.

Wendland, P., Anaximenes von Lampsakos: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2-3 S. 125 f. Lehrt mehr als viele dicke Bände. *L. Parmentier*.

Wilamowitz-Moellendorf, U. v., Bucolici Graeci: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2-3 S. 123-125. *L. Parmentier* gibt eine Beschreibung der Ausgabe.

Xenophon's Respublica Lacadaemoniorum, rec. *G. Pierleoni: Museum* XIII, 10 S. 361 f. Verdienstlich. *Th. Ringwald*.

## Mitteilungen.

**Taucherarbeiten in Antikythera. — Funde auf der Insel Beresani im Schwarzen Meere.**

Antonio Serra berichtet über seine bisherigen Versuche zur Erforschung und Hebung des auf dem Meeresgrunde bei Antikythera liegenden antiken Schiffes u. a. folgendes. Er fuhr von Livorno an Bord des Dampfers 'Utile' mit den Tauchern und allem für die Hebung nötigen Material ab. Die griechische Regierung stellte ihm zu seinen Arbeiten auch ein Kriegsschiff zur Verfügung, und nach einer langen, mühseligen Arbeit gelang es ihm tatsächlich, die gesuchte Galere in einer Tiefe von 50 Mtr. aufzufinden. Es war bisher nicht möglich, mit Sicherheit festzustellen, ob es sich um ein römisches Schiff handelt; aber alle Wahrscheinlichkeit spricht für diese Annahme. Das Schiff ist im Laufe der Jahrhunderte dicht mit Sand überdeckt, und es ist nur noch das Gerippe übrig geblieben, das 45 Meter lang und 10 Meter breit ist. In diesem Gerippe liegt die anderthalb Meter hohe Sandschicht, sodafs den Tauchern bisher eine genaue Feststellung des Inhalts nicht möglich war. Um nun das Schiff von diesem Sande zu befreien, hat Serra den Plan zu einer Maschine entworfen, die er gegenwärtig in Genna konstruieren läfst. Sie wird von einem Kran gestützt und unten zu beiden Seiten von einem Ballast von je 4000 Kilogramm Gewicht festgehalten. Sie hat zwei in einer Spitze endende Schäfte, in deren Mitte eine Schraube funktioniert, die durch einen elektrischen Motor in Aktion versetzt wird, und indem sie das Wasser um den Sand im Kreise herumtreibt, diesen Sand entfernt und so das Schiffgerippe davon befreit. Bisher konnte man aus der Galere bereits 11 Amphoren heraufbringen, von

denen einige gut erhalten, andere dagegen völlig zerbrochen sind; sie zeigen die klassischen Formen, mit zwei Henkeln, die mit Arabesken verziert sind. Nach der Meinung der griechischen Archäologen stammen sie aus dem 5. Jahrhundert v. Chr. Die Tongefäße wiesen augenscheinlich Spuren von Bronze-  
flecken auf, was vermuten läßt, daß sie mit den vielen Bronzestatuen in Berührung waren, die das Schiff enthalten und die in der Zeit der römischen Eroberung aus Griechenland entführt wurden, wie dies bereits frühere Funde von Bronzestatuen am Meeresgrunde zeigen. Eine ausgezeichnete Bronze-  
arbeit diesen Ursprungs ist bekanntlich jetzt im griechischen National-Museum zur Aufstellung gelangt. Diese von griechischen Tauchern gemachten Ent-  
deckungen haben die griechische Regierung veranlaßt, Serra mit Nachforschungen nach der antiken Galeere an dieser Stelle zu beauftragen. Außer den Amphoren wurden auch einige Stücke der Schiffsbekleidung heraufbefördert, die ein System der Zusammenfügung mit Bolzen aufwies, das man bisher noch nicht

kannte und das den Archäologen daher besonders interessant ist. Es handelt sich um über Kreuz gestellte Achsen, die durch eine Art hölzerner Nägel, in denen ein Kern von Eisen- oder Kupferdraht ist, miteinander verbunden sind; das System diene augenscheinlich dazu, abzudichten und Widerstandskraft zu verleihen. — Im Sommer d. J. hat von Stern auf der Insel Beresan im Schwarzen Meere Ausgrabungen vorgenommen, die bereits zu günstigen Resultaten geführt haben. Es wurden eine Mauer aus der altgriechischen Kolonie aus dem 6. Jahr-  
hundert v. Chr. und eine große Anzahl antiker Gefäße gefunden. Die allgemeine Lage der griechischen Ansiedlung kann aus den Mauerresten genau erkannt und der Kulturstand der Kolonisten aus den Funden beurteilt werden. Übrigens wurde hier auch eine nordgermanische Inschrift aus dem 11./12. Jhd. gefunden, die nach Brauns (Petersburg) Übersetzung lautet: 'Graul hat dieses Denkmal zur Erinnerung an seinen Kampfgenossen Karl aufgestellt'.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenan

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

### Ciceros Rede de imperio Cn. Pompei, nach pädagogischen Gesichtspunkten erklärt

VON  
Prof. Dr. F. Thümen,

Direktor am Kgl. Friedrich Wilhelm-Gymnasium zu Posen.  
Zweite durchgesehene und vermehrte Auflage.  
8°. (XII u. 149 S.) 1898. In Leinw. geb. 2 M.

„Wir haben es hier mit einer pädagogischen Schulausgabe zu tun . . . Herausgeber geht selbständig seinen Weg planmäßiger und bewusster Anordnung der Erklärung, und es wird sich für den Anfänger im Lehrfach und namentlich für diejenigen, der zum erstenmal die Pompeiana mit Sekundanern zu lesen hat, wohl der Mühe verlohnen, sich von Thümen führen zu lassen . . . Die angewandte Knappheit, Schärfe und Bestimmtheit verdient großes Lob . . . Überall tritt uns ein gesunder und praktischer Sinn entgegen, welchen die Würdigung der in ihrer Art einzigen Pompeiana nicht mißlingen konnte . . . Man muß dem Herausgeber Dank wissen für die neue und äusserst eigenartige Interpretation, und man kann nur wünschen, daß dieselbe von jedem praktischen Schulmanne beachtet und von berufenen Didaktikern bald für andere Schulschriften, allerdings nicht schematisch, nachgeahmt werde.“  
(Berl. philol. Wochenschrift 1891 No. 12.)

„. . . Les explications étaient exactes, claires, fort complètes, intéressantes et très utiles, l'édition est un succès bien mérité.

Je recommande vivement cette édition aux professeurs, surtout aux débutants; ils y trouveront non seulement une explication abondante et sûre du de imperio Cn. Pompei, mais encore un excellent modèle pour se faire à eux-mêmes un commentaire d'une œuvre quelconque qu'ils auront à expliquer à leurs élèves.“

L. Pseud'homme (in der Revue de l'Instruction publique en Belgique XLII, 6.)

„Das Buch sei dem Studium jüngerer Lehrer empfohlen.“

(Neue philol. Rundschau 1892 No. 14.)

„Durch Erklärungen dieser Art kann die Behandlung der Lektüre vielfache Anregung u. Förderung erfahren.“ (Gymnasium 1892 No. 1.)

Verlag  
der Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.

Sobald erschienen:

### C. Julii Caesaris commentarii de bello civili.

Erklärt von

F. Kraner u. F. Hofmann.

Elfte, vollständig umgeb. Auflage

VON

Dr. Heinrich Meusel,

Direktor des Köllnischen Gymnasiums  
in Berlin.

Mit fünf Karten.

8°. (XVI u. 375 S.) geb. 3.40 Mk.

(Sammlung griech. u. latein. Schrift-  
steller mit deutschen Anmerkgn. Be-  
gründet von M. Haupt u. H. Sauppe)

### C. Julii Caesaris de bello civili commentarii

edidit

H. Meusel.

8°. (116 S.) geb. 1 M.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin S.W.

# WOCHENSCHRIFT FÜR KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6 Mk.  
Inserate  
3. resp. Zeile 0,25 Mk.

23. Jahrgang.

Berlin, 21. November.

1906. No. 47.

*Rezeptionen und Anzeigen:*

	Seite
S. Arvanitopulos, Phylen-Heroen an Parthenonfries (E. v. Mach)	1273
O. Hoffmann, Die Makelonen, ihre Sprache und ihr Volkstum (A. Fick)	1276
H. Francotte, Le Conseil et l'Assemblée générale chez les Achéens (Fr. Cauer)	1284
Caccalanza, Analecta Vergiliana et Horatiana (K. P. Schulze)	1285
K. Frix, Sogenannte Verbal-Ellipse bei Quintilian (H. Blase)	1290

	Seite
L. Smith, A preliminary study of certain manuscripts of Suetonius' Lives of the Caesars (Th. Dörig)	1288
<i>Anzeige:</i> Berliner philologische Wochenschrift 30 — Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik 128, 2 — Archiv für lateinische Lexikographie XV, 1. — Revue archéologique, Janvier-Février. — Revue de l'Instruction publique en Belgique XLIX, 5.	1290
<i>Rezeptions-Verzeichnis</i>	1296
<i>Verzeichnis neuer Bücher</i>	1302

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

### Rezeptionen und Anzeigen.

**A. S. Arvanitopulos**, Phylen-Heroen am Parthenonfries. Mitteilungen des Kais. Deutschen Arch. Inst., Ath. Abt. 1906, XXXI. 1. 2 S. 38—49.

A. S. Arvanitopulos versucht die Gestalten rechts und links von den Göttergruppen auf dem Ostfriesen des Parthenon als Phylen-heroen zu erklären. Wäre es möglich, einen zufriedenstellenden Beweis diesbezüglich zu führen, so würde die Arbeit sowohl des Herrn Verfassers wie des Ref. eine bedeutend leichtere gewesen sein. In Ermangelung einer solchen Möglichkeit fragt es sich, bis zu welchem Grade der Herr Verf. es verstanden hat, seine Ansicht glaubwürdig zu machen, und in wie weit er auf logische Eiusprüche, die sich beim Lesen seiner Argumente ergeben, geantwortet hat.

Er beginnt mit dem Aufzählen bisheriger Erklärungen der Figuren, und ohne dann irgend wie auf frühere Argumente einzugehen behauptet er: (S. 41) 'So gewinnen wir aus vielen Gründen den Schluss, das der Festzug einerseits bis zum Manne No. 47, andererseits zum Mädchen No. 17 reicht, während die zehn Männer weder Archonten, noch Athleten, noch überhaupt Menschen sind.' Auf der vorgehenden Seite liest man (Anmerkung 1) 'Gegen die Trennung dieser Figur (vic. nr. 18) von jen übrigen, die Michaelis erst seine Deutung auf

die neun Archonten erlaubt, erhebt mit Recht Petersen Einspruch, Kunst d. Phcid. 290. 3.' Unwillkürlich zieht man den Schluss, das von den zwölf Figuren die auf Tafel IV und V abgebildet sind, nach der Ansicht von Peterseu und anderen Gelehrten nur zehn zusammengehören. Dies ist aber nicht der Fall. Petersen an den von Herrn A. angeführten Stellen hält alle Figuren für zusammengehörig; ebenso, um nur noch eine von A.s Autoritäten zu nennen, Murray, Sculptures of the Parthenon. Wollte Herr A. daher zehn von diesen Figuren für sich gruppieren, so mußte er Argumente anführen. Und dies hat er nicht getan. Mit dem bloßen Aufwerfen von Fragen, als gäbe es keine Antworten auf sie, ist es nicht getan. Eine mögliche Antwort auf 'warum No. 47 die Gruppe 18—23 rufen' sollte gibt Greek Sculpture, Its Spirit au Principles p. 228. Noch schlimmer steht es mit der Behauptung, das man aus der Tatsache, das 43—46 größer seien als 47—48, 'wenn jene wie diese gerade aufgerichtet wären', mit Bestimmtheit schließen könnte, 'das sie Heroen darstellen'.

Es ist kaum anzunehmen, das der Herr Verf. dieses selber glaubt. Oder ist nach seiner Ansicht Westfries No. 9 ein Heros, weil No. 10, wenn er gerade stünde, kleiner wäre wie No. 9? oder ist Nordfries No. 5b ein Heros, und No. 57 nicht? und macht der Größeuunterschied zwischen Nord-

fries No. 67 und ebenda No. 66 den letzteren zum Heros?

Bewiesen hat der Herr Verf. bis jetzt also weder, daß nur zehn Männer zusammengehören, noch, daß diese Männer Heroen seien. Aus Gerechtigkeit aber muß man ihm zugestehen, daß diese Leute nach dem Grade unseres jetzigen Wissens ebensowohl als Heroen wie als Bürger oder sonst etwas gedeutet werden können, wenn man durchaus denken will. Persönlich neigt der Ref. zu glauben, daß No. 43—48, und sogar 49 u. 52 zusammengehören. Auf der Akropolis wartend und in Gruppen vereint haben sie sich unterhalten. Da naht der Festzug. No. 49 u. 52 sind entgegen gegangen um Anordnungen zu geben. No. 48. der soeben noch sich mit 47 unterhalten hat, dreht sich dem Zug zu, während No. 47 die anderen, sich noch in Unterhaltung befindenden Männer darauf aufmerksam machen will, daß der Festzug herannahe. Faßt man die Geste von No. 47, ungleich Petersen, aber wie der Herr Verf. als die eines zur Aufmerksamkeit Rufenden, so kann sein Ruf sehr wohl an No. 43—46 gerichtet sein. Daß er in weitere Ferne zu rufen scheint, kann nur den Befehenden, der glaubt, daß Gruppen auf dem Parthenonfries die einander stoßen, auch räumlich als dicht zusammengehörig zu denken seien. Daß dies nicht der Fall, beweisen zur Genüge fast die ganzen Nord- und Südfriesen und die gesamte Praxis der griechischen Skulptur im V. Jahrhundert.

Über die weiteren Anlassungen von A. läßt sich nicht viel sagen. Er spekuliert nämlich so: Zehn Figuren nur gehören zusammen; es sind Heroen, natürlich Phylon-Heroen. Statuen dieser Phylon-Heroen standen in Athen; wahrscheinlich in bestimmter Reihenfolge — dann gibt er die Reihenfolge, wie er sie vermutet, ohne irgend welche Gründe dafür anzuführen — natürlich ist dieselbe Reihenfolge am Ostfries befolgt, daher heißen die Männer von 18—23, 43—46 so und so. Dies letztere ist so begründet: 'Pheidias hat gewiss am Parthenonfries die offizielle Anordnung der Heroen beibehalten.' Wer hat denn dem Herrn Verf. gesagt, daß Pheidias den Parthenonfries sicher gemacht hat, und wo hat er seine Einsicht in den Künstlercharakter des Pheidias her? Dürfte ein Studium des herrlichen Parthenonfrieses einen nicht viel eher zu dem Schluß führen, daß direkte Wiedergabe von Tatsachen gar nicht im Sinne des Künstlers lag? — Der Ref. beabsichtigt durchaus nicht mit diesen Ausführungen zu sagen, daß die Ansichten von Herrn A. falsch sein müssen,

sondern nur, daß Herr A. ihre Richtigkeit weder bewiesen noch irgendwie glaubwürdig gemacht hat. Er hat das Unglück gehabt, in den Stil jenes großen Archäologen zu verfallen, dessen Einfälle so häufig richtig sind, daß er sie oft auch ohne Beweisführung annehmbar macht. Leider wird dieser Stil heutzutage nur zu oft nachgeahmt. Ein kleines 'wahrscheinlich' hier, das man nachher klagfallig läßt; ein dröhnendes 'gewiß', das sich wirklich auf nichts aufbaut, und ein einschmeichelndes 'so drängt uns denn alles' etc. sind aber gefährliche Waffen, deren man sich lieber nicht bedient, wenn man eine neue Ansicht annehmbar machen will.

Edmund von Mach.

Otto Hoffmann, Die Makedonen, ihre Sprache und ihr Volkstum. Göttingen 1906, Vandenhoeck & Ruprecht. VI, 284 S. 8'. 8 M.; geb. 9 M.

Der Vf. gewinnt sein abschließendes Urteil über die Sprache der Makedonen als Ergebnis einer äußerst sorgfältigen Musterung des 'almakedonischen Wortschatzes' S. 24—111 und der 'makedonischen Personennamen' 116—230. Das reiche hier ausbreitete Material im einzelnen nachzuprüfen, würde den Raum einer Anzeige weit überschreiten, wir werden uns auf einige bedeutsam scheinende Punkte beschränken, wobei ein Widerspruch und Bedenken nicht zurückgehalten werden dürfen.

So hat, um gleich mit einem schweren Bedenken herauszurücken, der Vf. in einigen Fällen die überlieferten Laute unnötigerweise durch andere ersetzt.

Das Van ist, nach Hoffmanns eigenem Urteile, weder im Anlante noch im Wortinnern, da, wo es berechtigt war, erhalten — kein Wunder, da die Slossen aus später Zeit stammen — dagegen soll sich dieser selbe sonst erstorbene Lant 'sekundär hinter  $\nu$  entwickelt', von den Grammatikern des 3. Jahrhunderts noch als  $\zeta$  bezeichnet sein, das dann bald als  $\tau$ , bald als  $\gamma$  gelesen und in dieser Verkleidung auf uns gelangt sein soll. Wie unwahrscheinlich! In  $\delta\rho\theta\omega\iota\epsilon\varsigma$   $\epsilon\rho\rho\epsilon\varsigma$  soll das  $\tau$  in Vertretung von  $\nu$  fungieren, das Wort also eigentlich  $\delta\rho\theta\omega\nu\epsilon\varsigma$  gelantet haben. Bekanntlich kommt der graphische Ausdruck des hinter  $\nu$  entwickelten  $\nu$  nur in Dialekten vor, die das echte Van am längsten bewahrt haben, wie im lakonischen  $\epsilon\upsilon\beta\text{-}\alpha\lambda\lambda\eta\varsigma = \epsilon\upsilon\beta\text{-}\alpha\lambda\lambda\eta\varsigma$ . Aber von all diesen Bedenken abgesehen darf das  $\tau$  in  $\delta\rho\theta\omega\iota\epsilon\varsigma$  nicht angetastet werden, denn der überlieferte Lant darf nur dann entfernt und ersetzt werden, wenn seine Unmöglichkeit erwiesen ist. Dies ist



aber bei dem  $\tau$  in  $\alpha\rho\theta\omega\iota\tau\epsilon\varsigma$  gauz und gar nicht der Fall: es stimmt aufs schönste mit der im Griechischen so überaus verbreiteten Weise vokalische Stämme mit  $\tau$  zu flektieren,  $\alpha\rho\theta\omega\iota\tau$  wie  $\gamma\acute{\epsilon}\lambda\omega\tau$ ,  $\acute{\epsilon}\rho\omega\tau$ ,  $\iota\delta\theta\omega\tau$ ,  $\Lambda\eta\eta\tau$  (Ares),  $\iota\acute{\epsilon}\eta\eta\tau$ ,  $\Lambda\theta\tau\alpha\mu\iota\tau$ ,  $\chi\acute{\alpha}\rho\iota\tau$  u. s. w. und hinter Nasalvokal  $\delta\eta\omega\mu\alpha\tau$  u. s. w. Der Ursprung dieser Flexionsweise liegt in dem Ablativ auf  $-\iota\omega\varsigma$ , der bereits der Ursprache eigen war: ser. *nāma-tos*, lat. *cocli-tus*, aber die Verallgemeinerung über alle Kasm ist ausschliesslich griechisch, und so verknüpft das  $\tau$  in  $\alpha\rho\theta\omega\iota\tau\epsilon\varsigma$  das Makedonische mit dem Griechischen durch ein neues Band.

Noch übler ist es bei H. der Glosse  $\gamma\omega\iota\acute{\alpha}\nu$   $\tau\eta\nu$ . *Μακεδόνες* ergangen. Dafs  $o$  als  $u$  gelesen wird, ist nicht zu tadeln, aber  $\gamma$  soll für  $h$  ( $\iota$ ) stehen, weil Solmsen mit gewohntem Scharfsinn diese Vertretung z. B. in  $\gamma\omega\iota\acute{\alpha}\nu$   $\iota\sigma\tau\omicron\nu\gamma\omega\iota$  neben  $\iota\sigma\iota\alpha$   $\eta$   $\acute{\iota}\gamma\alpha\iota\omicron\nu\sigma\alpha$   $\gamma\epsilon\eta$  nachgewiesen hat, und das  $\tau$  in  $\gamma\omega\iota\acute{\alpha}\nu$  mufs wieder für  $F$  verlesen sein: so gewinnt H.  $\acute{\iota}\phi\acute{\alpha}\nu$  und versichert  $\acute{\iota}\acute{\alpha}$  sei eine Sprofsform von  $\acute{\iota}\nu\varsigma$ , die er freilich nicht nachweisen kann, auch in  $\acute{\iota}\nu\epsilon\iota\alpha$  'Schweinerer' wohl kaum suchen und finden wird. Man mufs wohl jünger sein, um an solcheu Wagnissen Vergnüügen zu finden. Meine Deutung von  $\gamma\omega\iota\acute{\alpha}\nu$  als 'Grunzer' gebe ich gern preis, doch hält sie sich wenigstens an die überlieferten Laute. Ist die Glosse  $\gamma\omega\iota\acute{\alpha}\nu$   $o\iota\varsigma$  makedonisch? und  $o\iota\varsigma$  in  $\acute{\iota}\nu\varsigma$  zu korrigieren? dann würde schön dazu passen, was Passow aus Jacobs del. epigr. 6, 47, 2 citiert: ' $\gamma\omega\iota$ ,  $\gamma\omega\iota$  Nachahmung der grunzenden Schweine-laute'. Aber  $\gamma\omega\iota\omicron\varsigma$  in der Hesyehglosse  $\gamma\omega\iota\omicron\varsigma$   $\acute{\iota}\nu\iota\omega\varsigma$ .  $\acute{\iota}\nu\iota\omega\varsigma$  ist aus  $\gamma\omega\iota\omicron\varsigma$ ,  $\gamma\omega\iota\omicron\varsigma$  entstanden und eng verwandt ksl. *goviuo* u. stercus, die weitere Sippe findet man vgl. Wb. I 37.

$\alpha\rho\lambda\acute{o}\eta$  in  $\alpha\rho\lambda\acute{o}\eta$   $\sigma\pi\acute{\epsilon}\nu\delta\epsilon$  *Μακεδόνες* Hesyehs wird von Hoffmann s. 99 f. gut als  $\alpha\rho\text{-}\lambda\acute{\epsilon}\epsilon\delta$  d. i.  $\alpha\rho\text{-}\beta\lambda\acute{\epsilon}\epsilon\delta$  erklärt. Statt  $\beta\lambda\acute{\iota}\omega$   $\beta\lambda\acute{\iota}\zeta\omega$  wird man wohl besser  $\beta\lambda\acute{\iota}\omega$   $\beta\lambda\acute{\iota}\zeta\omega$  heranziehen, das mit  $\beta\lambda\acute{\iota}\omega$  siingleich ist, vgl. z. B.  $\alpha\rho\beta\lambda\acute{\iota}\zeta\omega$  =  $\alpha\eta\alpha\beta\lambda\acute{\iota}\omega$  bei Hesyeh — und makedonisch zu  $\beta\lambda\acute{\iota}\omega$  werden mufste. In dem Gamma der Glosse  $\epsilon\beta\lambda\omicron\epsilon\iota$   $\sigma\pi\acute{\epsilon}\tau\omicron\sigma\alpha\iota$  *Μακεδόνες* sieht H. wieder den Vertreter eines verlesenen  $F$ , so dafs  $\alpha\rho\beta\lambda\omicron\epsilon\iota$  für  $\alpha\rho\lambda\acute{\alpha}\nu$  stünde wieder mit einem hinter  $v$  entwickelten  $Vau$ . Aber wie das Glossem  $\sigma\pi\acute{\epsilon}\tau\omicron\sigma\alpha\iota$  zeigt, ist  $\alpha\rho\beta\lambda\omicron\epsilon\iota$  Aorist, steht also für  $\alpha\rho\beta\lambda\omicron\epsilon\iota\nu$ . Ein entsprechender Aorist  $\beta\lambda\acute{\iota}\nu\epsilon\iota\nu$  ist im Griechischen zwar nicht nachzuweisen, aber nach  $\beta\lambda\acute{\iota}\zeta\omega$   $\beta\lambda\acute{\iota}\nu\epsilon\iota\varsigma$ ,  $\beta\lambda\acute{\iota}\nu\epsilon\iota\omega\lambda\omicron\nu$  für  $\beta\lambda\acute{\iota}\nu\epsilon\iota\omega\lambda\omicron\nu$  sehr wohl denkbar; auch lat. *fluo*, *flutto*, *fluxi* =  $\beta\lambda\acute{\iota}\zeta\omega$  zeigt die beiden Stämme *flu* und *flug*. So ver-

schafft uns der Anschlufs an den überlieferten *Lant* auch hier wieder eine neue Parallele des Makedonischen mit der griechischen Sprache. Man vergleiche noch  $\sigma\alpha\lambda\alpha\epsilon\iota\nu$  neben  $\sigma\alpha\lambda\acute{\alpha}\zeta\omega\iota\varsigma$  und  $\sigma\epsilon\lambda\alpha\gamma\epsilon\iota\varsigma$  von  $\sigma\acute{\epsilon}\lambda\alpha\varsigma$ , auch  $\beta\alpha\delta\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\gamma\epsilon\iota$   $\acute{\alpha}\mu\acute{\epsilon}\lambda\gamma\epsilon\iota$  Hesyeh, von  $\beta\delta\acute{\alpha}\lambda\lambda\omega$ ,  $\beta\delta\acute{\epsilon}\lambda\lambda\alpha$  hält M. Schmidt wohl mit Recht für makedonisch.

Den Anlafs zu der Annahme eines im Makedonischen hinter  $v$  entwickelten  $Vau$  gab die Hesyehglosse  $\kappa\alpha\lambda\alpha\rho\gamma\gamma\acute{\alpha}\iota$   $\tau\acute{\alpha}\phi\omicron\iota$ :  $\Lambda\mu\epsilon\iota\tau\alpha\iota$ , welche Kretschmer als  $\kappa\alpha\lambda\alpha\text{-}\epsilon\upsilon\phi\alpha\iota$  zu  $\acute{\epsilon}\omega\mu$  deutete, wofür das anbrakiotische  $\kappa\alpha\lambda\alpha\rho\gamma\gamma\acute{\alpha}$  'Graben' zu sprechen scheint. Aber ob  $\kappa\alpha\lambda\alpha\rho\gamma\gamma\acute{\alpha}\iota$  makedonisch ist, steht nach dem, was H. selbst über *Amerias* s. 2 f. lehrt, gar nicht fest, auch ist die Glosse  $\kappa\alpha\lambda\alpha\rho\gamma\gamma\acute{\alpha}\iota$   $\acute{\omicron}\xi\epsilon\iota\omega\iota$ .  $\Lambda\acute{\alpha}\kappa\omega\iota\varsigma$  jedenfalls verwandt. Eine Nötigung, das  $\gamma$  in  $\kappa\alpha\lambda\alpha\rho\gamma\gamma\acute{\alpha}\iota$  (wenn dies überhaupt makedonisch ist) als  $F$  zu fassen, liegt übrigens auch hier nicht vor, man vgl.  $\acute{\omicron}\lambda\omicron\iota\upsilon\varsigma$ :  $\acute{\omicron}\lambda\omicron\iota\zeta\omega$ :  $\acute{\epsilon}\lambda\omicron\lambda\gamma\eta\tau$ ,  $\acute{\omega}\rho\acute{\iota}\sigma\omega\iota\alpha$ ,  $\acute{\omega}\rho\acute{\iota}\sigma\omega\iota\alpha\iota$ :  $\acute{\omega}\rho\acute{\iota}\gamma\acute{\eta}$ . Ist aber  $\kappa\alpha\lambda\alpha\rho\gamma\gamma\acute{\alpha}$  wirklich mit dem anbrakiotischen  $\kappa\alpha\lambda\alpha\rho\gamma\gamma\acute{\alpha}$  identisch, so ist die Glosse samt dem lakonischen  $\kappa\alpha\lambda\alpha\rho\gamma\gamma\acute{\alpha}\iota$  dorisch und ist zu den Glossen zu stellen, die H. s. 111 den Makedonen abspricht. Ambrakia war bekanntlich eine Kolonie von Korinth.

In der Gleichsetzung von  $\acute{\alpha}\rho\gamma\iota\omega\iota\varsigma$   $\acute{\alpha}\epsilon\iota\omega\varsigma$  *Μακεδόνες* mit ved.  $\tau\acute{\rho}\gamma\gamma\alpha$ , zed.  $\epsilon\epsilon\tau\acute{\epsilon}\tau\gamma\alpha$ ,  $\acute{\alpha}\rho\zeta\eta\omega\varsigma$  (besser  $\acute{\alpha}\rho\zeta\eta\omega\iota\omega\varsigma$ )  $\acute{\alpha}\epsilon\iota\omega\varsigma$   $\pi\alpha\rho\acute{\alpha}$   $\Pi\acute{\epsilon}\rho\alpha\iota\omega\varsigma$  folgt H. meinem und anderer Vorgänge. Die auscheinende Gleichheit ist ein Irrlicht, wie solche auch sonst auftauchen. So sieht z. B.  $\acute{\alpha}\rho\gamma\iota\omega\iota\varsigma$  sehr ähnlich gebildet aus, ist aber zweifellos aus  $\alpha\iota\gamma\text{-}$  Ziege (wie in  $\alpha\iota\gamma\text{-}\rho\omega\lambda\omicron\varsigma$ ) und  $\gamma\eta\omega\iota\varsigma$  zu  $\gamma\acute{\iota}\phi$  'Geier' zusammengesetzt 'Ziegegeier' parallel unserem 'Lämmergeier'. Nicht mit den Arien stimmt der makedonische Adlernamen, sondern mit den Griechen. Von  $\acute{\alpha}\rho\gamma\iota\omega\iota\varsigma$  darf die Glosse  $\pi\alpha\rho\acute{\alpha}\varsigma$   $\acute{\alpha}\epsilon\iota\omega\varsigma$   $\acute{\epsilon}\pi\acute{o}$  *Μακεδόνων* nicht getrennt werden. Die Makedonen unterschieden wie die Griechen zwei Adlerarten, den Schwarzadler ( $\kappa\epsilon\lambda\alpha\iota\omega\varsigma$  bei Aeschylus,  $\Omega$  316  $\mu\omicron\alpha\rho\gamma\gamma\acute{\alpha}\iota$  und  $\pi\epsilon\alpha\kappa\omega\iota\omega\varsigma$  genannt, lat. *aquila* von *aquilus* 'dunkel' und den 'Hellsteifs'  $\pi\acute{\iota}\gamma\alpha\gamma\omega\varsigma$ , bei Aeschylus Ag. 115  $\delta\epsilon\epsilon\tau\epsilon\upsilon\tau$   $\acute{\omicron}$   $\acute{\epsilon}\xi\acute{\omicron}\tau\iota\nu$   $\acute{\alpha}\rho\gamma\acute{\alpha}\varsigma$ . Wie ich in Bezzenbergers Beiträgen 29, 198 f. glaube gezeigt zu haben, ist mit  $\pi\alpha\rho\acute{\alpha}\varsigma$  der Schwarzadler gemeint:  $\pi\alpha\rho\acute{\alpha}\varsigma$   $\gamma\epsilon\mu\alpha\rho\omega\varsigma$  Bezeichnung einer Farbe  $\mu\epsilon\tau\alpha\zeta\upsilon$   $\tau\epsilon\mu\theta\omega\iota$   $\kappa\alpha\iota$   $\pi\eta\rho\theta\omega\iota$ , genau die Färbung des Steinadlers, vgl. ahd. *farawā*, uhd. *Farbe* und skr. *parusha*, die beiden letzten Wörter schon von A. Wood in seinen *Colour-names*, Halle 1902, zusammengestellt,  $\acute{\alpha}\rho\gamma\iota\omega\iota\varsigma$ ; dagegen geht auf den  $\acute{\epsilon}\xi\acute{\omicron}\tau\iota\nu$   $\acute{\alpha}\rho\gamma\acute{\alpha}\varsigma$  und ist die

Umstellung von *πίραγος*, wie die Hunde bei Homer *πόδαγος* und *ἀργιπόδες* heißen. Ob am Schlusse *πουξ* vgl. *πῆγα* acc. oder *πουψ* zu lesen vgl. *αἰγίπουψ*, lies *ἀργίπουψ*, s. a. a. o. Übrigens stimmt — *πους* mit — *πυας* im ved. *rji-πυας* noch weniger. Mit Recht unterscheidet H. *ἀργι-, -αργος* 'hell' und *ἀργι-, -αργος* 'stark' in *ἀργι-πόδας*: *πόδ-αργος*, das auch suffixartig in *λήθαργος*, *στύμαργος*, *Ἰταργος* G. P. 294 erscheint. Der Gleichsetzung des Adlernamens mit ved. *rjipya* zu liebe stellt H. *ἀργι-, -αργος* 'stark' zu *ἀργίω*, was doch gewiß nicht zulässig ist. Sollte an *μάργος* zu denken sein? vgl. *γαστρι-μαργος*.

Es mögen noch einige Bemerkungen zu den Nummern des ersten Abschnittes folgen.

Die Deutung von *ἄσπιλος* Giefsbach als *ἄσπιλος* von *σπίλος* 'Fels, Klippe' ist sprachlich tadellos, aber wenn man die greulichen Verschlamungen der Wintergiefsbüche im Süden gesehen hat, möchte man lieber *ἄσπιλος* von *σπίλος* 'Schmutz' deuten.

Ob *κανάδοι* *σιαγίνες* *γνάθοι* makedonisch, und mit *γνάθοι* gleich, ist zweifelhaft, man kann es ebenso gut zu *κνάδ-άλλω*, *κνάθων*, lit. *kandú* 'beisse' stellen. *x* für *γ* ist auch in *ἀρκόν* *σχολή* bedenklich; zu *ἀρκεῖν* 'zurückhalten' wie *σχολή* zu *σχε-ῖν*, *σχε-σθαι*? Zu *ἀκόντιον* in der Bedeutung 'Rückgrat' = *ἀκάνθιον* bemerkt H. s. 89 'Schwierig ist nur die Frage: welcher Dialekt hat Anspruch auf dieses zweite *ἀκόντιον*'. Als Antwort darf wohl gelten meine Bemerkung B. B. 29, 196. 'Vielleicht ist die Glosse böotisch: *Ἰκόντιον* hieß der lange schmale Grat, an dessen Ostende Erchomenos lag, die Vergleichung mit einem Speer wäre doch gesucht, dagegen liegt die Benennung als *ῥέχις* sehr nahe, nennt doch Archilochos die kahlen Grate von Thasos *ἄθον ῥέχις*'. Da nun die Böoter den Alten durchweg als Aeoler, *Αἰολεῖς* *Βοιωτοί* galten, so wird M. Schmidt Recht haben, wenn er in der S. 88 besprochenen Glosse eine Vertauschung der Ethnika *Μακεδόνες* und *Αἰολεῖς* annimmt, welcher Vermutung H. mit Recht zustimmt.

In *Λενάδοι* *οἱ σάιτροι* (überl. *σαιοι*) *ἐπὶ Ἰλλυριῶν* Hesych ist vielleicht die erste Spur des illyrisch-thrakischen Gottesnamens *Λείνουος* zu erkennen.

Aus Alexanders Briefen wird angeführt *γηνικά-*, *ποιήριά* *ἵνα*. Für *κηθίων* wird nach Passow u. d. w. von Ensth. 1259, 36 die ionische Form *χειθίων* d. i. *κηθίων* angeführt, also steht *κηθίς* für *κηθίς*, daraus *κηθίς* und *κηθίς* wie *κιδών*: *κιδών*, *κίθρα*: *χύτρα*. Hiernach dürfen wir unbedenklich im

maked. *γηνικά*: *κηθίς* = *κηθίς* aus *κηθίς* erkennen, und wir gewinnen damit eine hübsche makedonisch-griechische Parallele. Mit *κηθίς* steht *κιδών*, danach für *κιδών*, im Ablaut.

Bei Besprechung von *ἔδα-τροός* war hervorzuheben, daß *-τροός* hier wie im Griechischen — *δα-αιτροός*, *μαστρός* — einen Amtstitel bildete.

*ἔζλα* *ἀγαθῆς* *τίχης* wird richtig als *ἰν ζέλα* gedeutet, aber *ζέλα* wohl nicht zum thrakischen Worte *ζέλα* 'Wein' zu stellen, sondern wie *ζέρε-θρον*, *δέρεθρον*, *βέρεθρον* mit *δέιλομα* *βέλιτρος* *βελτίων* zu verbinden, also *ἰν ζέλα* 'im guten'.

Mit Recht hebt H. S. 112 hervor, daß sich unter den makedonischen Glossen so viele von echt griechischer Bildung finden, daß der urgriechische Charakter der makedonischen Mundart dadurch gesichert erscheint.

Daß aus den Sprachen der überwindenen älteren Bevölkerung allerlei in den makedonischen Sprachschatz eingedrungen, ist sehr natürlich und nicht zu bezweifeln. So crinuert *σάρισα* auffallend an *Αἰρίσια*, den pelagischen Stadtnamen, und *λακεδέμα* *ἴδω* *ἀλμυρόν* *ἀλαί* *πεποιημένον* *ὁ* *πίνοναι* *οἱ* *τῶν* *Μακεδόνων* *ἀγροῖκοι* Hesych, früher von mir ganz falsch gedeutet, läßt sich besser aus dem Litanischen als dem Griechischen erklären, wenn wir dem Worte, die Bedeutung 'sorbitio', *ῥογετός* maked. *ῥοῖβοτος* unterlegen, lit. *lakū* *lakti* heißt 'mit der Zunge schlappen, schlürfen, Dunner fressen, wie Hunde und Katze tun' — *dama-s* bildet im Lit. Participien, *lak-damas* hieß also 'geschlürftes' wie *ῥοῖβοτος*, *ῥογετός*. Nun könnte zwar — *δαμα* in *λακεδέμα* dem griechischen Suffix — *θμα*, — *θμη* in *εἰς-ἰ-θμη*, *ἰγέ-τμη* (für *ἰγέθμη*) entsprechen, wie H. — *δαλα* in *δεδάλας* *δεσμοῦς* scharfsinnig als makedonische Form des griechischen Suffixes — *θλα*, — *θλη* gedeutet hat, aber ein dem lit. *lak-ti* conformes Verb ist im Griechischen nicht nachzuweisen, denn *καλόξαι* *τῆν* *γλῶσσαν* *ἐξέλειν* Hesych ist von *λάλαζω* *λαλαγή* nicht zu trennen und *λάττα*, *μῦτα*, *Πολυρρήνιοι* Hesych nach *λυττός* = kretisch aus *λυκίς*, wohl zu *καπεῖν* 'lösen' zu stellen, als summendes Tierchen. Natürlich ist die Heranziehung einer litanischen Parallele zunächst ein Wagnis, doch ist zu bedenken, daß die Phryger die Vordwohner von Untermakedonien waren, und die phrygische Sprache der litu-slavischer Gruppe nahe verwandt gewesen ist.

Der Abschnitt s. 116—230 enthält eine mit großer Umsicht und in durchsichtiger Gliederung angeordnete, wie es scheint, vollständige Sammlung der makedonischen Personennamen. Auch

hier mögen einige Bedenken, welche übrigens dem Werte der Sammlung keinen Abbruch tun, nicht verschieben werden.

S. 129 wird der Name *Γανάνης* — so hieß ein Bruder des Reichsgründers Perdikkas — in *ἀγανός* und *-άνης* zerlegt, so daß *γανο-* aus *ἀ-γανός* verkürzt wäre. Nun sind freilich sowohl *ἀγανός* wie *άνης* sonst nicht in Vollnamen verwendet, und die vorausgesetzte Kürzung entspricht nicht dem Geiste und der schönen Form griechischer Namenbildung. Diese Kämpfsidee hat zwar viel Beifall gefunden, ist aber m. E. abzulehnen. Die dafür von H. angeführten Beispiele beweisen nichts. *Γα-μίδης*, böot. *Γαμίδης* ist von *Γά-δαρος* und *Γα-τιμος* nicht zu trennen, deren Zurückführung auf *Ἄγα-δαρος*, *-τιμος* ungriechisch wäre, denn *ἀγα-* kann, als Adverb, nur mit Verbalformen, wie in *Ἄγακλιτος* und Verbalnomen d. h. solchen mit Infinitiv, oder Participbedeutung wie in *Ἄγα-μίδης*, *Ἄγα-στροφος* verbunden worden. Die drei Namen mit *Γα-* gehen auf die *Γῆ κοινοτρόφος*, parallel mit ihnen sind *Λοιμίδης*, *Λεύδαρος*, *Λότιμος* geformt. Um *Γών-ιππος* und *Πι-νίκης* auf *Ἀγώνιππος* und *Ἐπι-νίκης* zurückzuführen, müßte, da die griechischen Namen durchweg der lebendigen Sprache folgen, erst nachgewiesen werden, daß es Griechen besserer Zeit gegeben hat, die *γών* für *ἄγών* und *πῖ* für *ἐπί* gesagt haben, wozu doch sehr wenig Ansicht vorhanden. Nicht das Griechische gab Anlaß zu der geringsten Theorie, sondern ein Hinblick auf scheinbar ähnliche Vorkommnisse in der deutschen Namenbildung. Dabei ist jedoch außer Acht gelassen, daß die fragliche Kürzung nie in deutscheu deutsch betonten Namen vorkommt und vorkommen kann, weil diese stets dem Hochton auf der Anfangsilbe tragen: aus Ädalbert kann wohl Albert aber selbstverständlich niemals Dälbert werden. Nur bei undeutscher, im Anfange abweichender Betonung kann der Anfangslaut abgeworfen werden, also bei fremden und fremdbetonten Namen: so wird aus Elisabeth: Lisbet, aus Ant-ónie: Toni, aus Vincéntin: Cenzi und in Familiennamen aus Adámus: Daus, Adólfus: Dolf, Antónius: Tónius u. s. w.

Die Freude an der originellen Bildung der zweistämmigen Koseunen hat H. verführt, solche auch da zu wittern, wo in Wahrheit Vollnamen vorliegen. *Θρασί-δαίος* ist nicht von *Ἄρι-θράσης*, *Κλειό-δαίος* nicht von *Λαί-κλής* zu trennen, wie *Μενε-δαίος* nicht von *Λαί-μηνής*. Das Namenwort ist *δαίος*: *δαίφι* 'im Kampfe', von *δάψι* *δηψί* ist *δαίσιος* (*πῆρ τε δάψιον* Alkman) *δαίσιος* 'feindlich' abgeleitet, wie *πολέμιος* von *πόλεμος*. Dies erscheint

bei der Umkehrung der Glieder für *Λαί, Ἄρι* am Schlusse als *-δάψιος, -δαίσιος*, dagegen bei *Λαί Λαί* als *-δαίος*, weil es einen Namenschlufs auf *αι* nicht gibt. 'Die Quantität des *αι* ist bei einigen Namen 'nicht zu bestimmen' G P. 2 s. 94. Auch *δαίος* in *Ἄρρι-δαίος* gehört hierher; die wohlbezeugte Nebenform *Ἐρρι-δαίος* zeigt, daß *ἄρι = ἔρι* im Aulante steckt, mit Verdoppelung der Liquiden auch im Vollnamen wie *Λέοντιος, Παν-σαννίας*. *Ἄδαίος* mag dunkel bleiben, jedenfalls ist es nicht als Kürzung von *Ἄδαίμας* zu deuten, da würde ja der Kennlaut fehlen.

Die Zurückführung von *Περδικίας* auf *πέριδξ* 'Rebhuhn' und von *Ἄερωτος* auf den Vogelnamen *ἀέρω* hätte m. E. nicht beanstandet werden dürfen: *Περδικίαιος* 'sehr gerecht' wäre keine alte Bildung.

Gegen alle Wahrscheinlichkeit wird 194 *Εἰκίος* als Kürzung von *Ἐρτίμων* gefaßt, es gehört zweifellos zu dem so ungemein beliebten Vollnamen *Πολί-ενκιος*. Dagegen ist sehr gut die Richtigstellung des Namens *Ἀρύββας* als ursprüngliches Ethnikon S. 34 nuter Hinweis auf *Ἀρύββα τὸ ἔθνηκὸν Ἀρύββας*: οὕτω γὰρ Ἀλκιμάν Steph. gebildet wie *Σίρρας* zu *Σίρρα*. Ebenso verhalten sich die Ethnika *Μακίτας* zu *Μάκεια* (St. Byz. unter *Μακεδονία*, wo Meineke Diudorfs unglückliche Konjektur *Μακίτια* aufgenommen hat), *Μινίας* zu *Μινία πόλις Θεσσαλίας, Απιδίας* zu *Απιδῆ* πόλις Θεσσαλίας, *Φλεγίας* zu *Φλεγία πόλις Βοιωτίας* bei Stephanos.

Als *κίρων* heißt es bei Stephanos, *κλίεται* nach Herodian *Ἄβας* von *Ἄβαι Ἰστρολλάβως καὶ περιτοσυλλάβως*, und im Peloponnes sind die Flußnamen *Νεμέας* und *Πίσας* zu *Νέμεια Πίσα* gehörig.

Auch *Πεννέσιος*, in Makedonien üblicher Mannesname, war, wie H. sehr schön nachweist, ursprünglich Ethnikon.

Hiermit sind wir denn von der grämlichen Nörgerei auf das erfreulichere Gebiet der Anerkennung übergetreten, welche H.s Arbeit in so reichem Maße verdient.

Ungeteilt Lob verdient der erste Abschnitt 1—33, der 'die Quellen der makedonischen Sprache' behandelt. Besonders wichtig ist hier der Nachweis 2—17, daß die Glossen, die auf Amierias den Makedonen zurückgehen, durchaus nicht sämtlich dem Makedonischen entnommen sind. Recht hübsch sind auch 'Makedonische Elemente in der *κοινή* und im Neugriechischen' 23—33 aufgezeigt, ein Zeugnis für das im Verborgenen Weiterleben älterer Sprachzustände.

Wenn in den beiden folgenden Abschnitten, wie im Vorhergehenden gezeigt, die Phantasia in der Finderlust hier und da mit H. ein wenig durchgegangen ist, so liegt doch darin auch wieder ein Zeugnis für seine Befähigung zu Arbeiten dieser Art, denn wer nicht über eine gewisse Beweglichkeit der Phantasia verfügt, möge von Forschungen auf sprachgeschichtlichem Gebiete fern bleiben. Die Gefahren, welche eine solche Begabung besonders in jüngeren Tagen mit sich bringt, muß man eben mit in den Kauf nehmen.

Die Besprechung des letzten Abschnittes 'die Gründung des makedonischen Reiches' S. 256 f. würde hier zu weit führen: er enthält mehrere gesunde Gedanken. So wird mit Recht betont, daß es nur eine Schaar kühner Eroberer war, die von dem Hochlande (*Μάκετα*) niedersteigend, Edessa einnahm und damit das makedonische Reich gründete. Woher diese Eroberer kamen, zeigt ihr Name *Ἀργεάδαι*, der von *Ἄργος* abgeleitet ist und zwar von dem *Ἄργος Ὀρειτικόν* 'der Bergebene', denn *ἄργος* heißt in der alten Sprache zweifellos einfach 'Ebene', wie Stephanos unter *Ἄργος* richtig bemerkt *Ἄργος δὲ πᾶν πεδίων* und zwar nicht bloß *κατὰ Θάλασσαν*, wie er hinzusetzt. Diese Herkunft der Reichsgründer aus einem *ἄργος* spricht H., ohne es selbst zu wissen, in den Worten S. 257 aus: 'der Ausgang der Argadenherrschaft — bleibt — die kleine Ebene zwischen Bessmiongebirge und Axios'. 'Ebene' heißt *ἄργος*.

Das vorliegende Werk kann von vornherein auf ein größeres Interesse rechnen, als es gewöhnlich sprachwissenschaftlichen Arbeiten entgegengebracht wird. Ist doch der Gegenstand, der hier behandelt wird, die Sprache und das nach dieser zu bestimmende Volkstum der Makedonen für das gesamte Griechentum von der größten Bedeutung. Die griechische Geschichte von Philipp II. ab und der gesamte Hellenismus würden ein Rätsel bleiben, wenn die Makedonen, wie noch neuere Forscher annehmen, ein den Griechen von Haus aus fremder illyrisch-phrygisch-thrakischer Stamm gewesen wären. Um so erfreulicher ist es, daß Hoffmanns Schrift den unumstößlichen Beweis liefert, daß die Sprache der Makedonen ursprünglich ein rein griechischer Dialekt war, am nächsten dem Thessalischen verwandt, also ein Glied in der Gruppe, welche man als die äolische bezeichnet. Damit stimmt die Ansicht von Hellenikos, nach dem, wie Stephanos unter *Μακεδονία* citiert, . . . *καὶ Μακεδόνος τοῦ Αἰδύλου τὴν Μακε-*

*δόνες καλοῦνται, μόνοι μετὰ Μυσῶν τότε οἰκοῦντες*, wo unter den Mysern die Ahnen der Myser Kleasiens und der Möser an der Donau zu verstehen sind, also die Völker, welche wir jetzt phrygisch-thrakische nennen, in deren Mitte die Makedonen ihr griechisches Volkstum mit Erfolg behauptet haben, wenn auch Mischungen mit diesen in Geblüt und Sprache naturgemäß stattgefunden haben.

Es ist nach dem Gesagten selbstverständlich, daß niemand Hoffmanns 'Makedonen' unberücksichtigt lassen darf, der sich irgend für die Griechen und ihre Geschichte interessiert.

Hannover.

A. Fick.

Henri Francotte, Le Conseil et l'Assemblée générale chez les Achéens. Louvain 1906, Charles Peeters. 20 S.

Im achäischen Bunde gab es zwei Versammlungen, die Hoheitsrechte ausübten, die *σίνοδος* und die *σίγκλητος*. Die Frage, wie jede dieser Versammlungen zusammengesetzt war, und wie die Kompetenzen zwischen ihnen verteilt waren, ist von Beloch, Busolt und Lipsius verschieden beantwortet worden. Zwischen ihren Ansichten versucht Francotte durch eine neue und eindringende Erörterung der bezüglichen Stellen eine Vermittelung zu finden.

Mit Beloch übereinstimmend weist er nach, daß die wichtigsten Gegenstände, vor allem Kriegserklärung, der *σίγκλητος* vorbehalten waren; die *σίνοδος* aber hält er wie Lipsius nicht für eine Ratsversammlung, sondern ebenso wie die *σίγκλητος*; für eine Versammlung des ganzen Volkes.

Vf. verhehlt sich selbst nicht, daß zu dieser Auffassung verschiedene Polybiosstellen nicht recht stimmen, an denen von der *σίνοδος* wie von einer Ratsversammlung die Rede ist. Er erklärt diese Wendungen durch die Annahme, tatsächlich seien zur *σίνοδος*, der ordentlichen Volksversammlung, nur die Ratsherren gekommen, und deshalb seien sie im Gegensatz zu den besser besuchten *σίγκλητοι*, den außerordentlichen Versammlungen, nur als Ratsversammlungen erschienen. Entscheidend ist für Francotte die Erwägung, daß im achäischen Bunde wie in jedem griechischen Staate eine Versammlung aller stimmberechtigten Bürger die regelmäßigen Hoheitsrechte habe ausüben müssen, und daß die *σίγκλητος* nur auf außerordentliche Berufung zusammentrat. Das ist ja auch sonst Francottes Art, an die Einzelheiten mit Voraussetzungen heranzutreten, die aus allgemeineren Betrachtungen gewonnen sind; und diese Methode fördert wertvolle Ergebnisse zu Tage,

so lange sie nur dazu dient, an die Tatsachen die richtigen Fragen zu stellen. Aber hier geht Francotte weiter; er nimmt eine Antwort vorweg. Womit ist denn bewiesen, daß in allen griechischen Staaten eine Versammlung der stimmberechtigten Bürger Inhaberin der Hoheitsrechte gewesen sei? So war es in den Stadtstaaten; aber so gut wie das Deutsche Reich eine wesentlich andere Verfassung hat wie irgend einer der zu ihm gehörigen Einzelstaaten, ebenso gut kann das *κοινόν* der Achäer anders organisiert gewesen sein als irgend eine *πόλις*. Ja das ist sogar wahrscheinlich. Denn der achäische Bund war wesentlich darauf gerichtet, der besitzenden Minderheit ihre Güter gegenüber der in den besitzlosen Massen verbreiteten revolutionären Stimmung zu schützen. Einer solchen Aufgabe aber diene eine allgemeine Volksversammlung schlecht, dagegen sehr wohl eine Ratsversammlung, zu deren Mitgliedschaft, wo nicht rechtlich, so doch tatsächlich ein gewisser Wohlstand erforderlich war. Freilich gab es Fälle, in denen diese auserlesene Versammlung, die *σίνδοκος*, die Entscheidung der allgemeinen Versammlung, der *σύνκλητος*, überlassen mußte. Aber auch in diesen Fällen ist es zweifelhaft, ob die Berufung der *σύνκλητος* ein für allemal geboten war, oder nur dann, wenn sie aus der Mitte der *σίνδοκος* heraus förmlich gefordert wurde.

Elberfeld.

Friedrich Caer.

Caccialanza, *Analecta Vergiliana et Horatiana*. Augustae Taurinorum 1905. 15 S. 8<sup>p</sup>.

C. behandelt in dem kleinen Aufsatz zwei Stellen des Horaz und Virgil mit seltenen geographischen Namen, Daunus bei Hor. c. III 30, 11 und c. IV 14, 26, und Oaxes bei Verg. ecl. 1, 65. Neues kommt dabei so wenig heraus wie bei einer Abhandlung desselben Verfassers im *Bolletino di filol. class.* 1905 über Inarime bei Verg. A. 9, 716 und *ἐν Ἀρίμοις* Il. 2, 783, in der er ähnliche Bildungen, wie Inalpinii, Inregillum, Invallii, zur Erklärung heranzieht. Doch er sagt ja p. 12 selbst: spero me aliquando nonnullas veterum geographicas quaestiones retractare posse, unde complura erueri licebit, quibus ea quae nunc exposui, in clariorem emineant lucem. Warten wir also das Erscheinen dieser ausführlicheren Abhandlung ab! Ferner bespricht C. Verg. A. 6, 585 s. und Hor. c. I 32, 15 s (cumque), gleichfalls ohne neues oder eigenes beizubringen.

Berlin.

K. P. Schulze.

Karl Fritz, *Sogenannte Verbal-Ellipse bei Quintilian*. Diss. Tübingen 1905. VIII u. 80 S. 8<sup>p</sup>.

Die Ellipsentheorie, welche im 16. und 17. Jahrhundert die Grammatiken beherrschte und auch noch in modernen Büchern ihre Spuren hinterlassen hat, ging von der Ansicht aus, daß der vollständige, aus Subjekt und vollem Prädikat bestehende Satz die Regel sei, nach der man alle abweichenden Sätze beurteilen müsse. Seitdem die allgemeine Sprachwissenschaft (Paul, Prinzipien der Sprachgeschichte, Kap. 18 Sparsamkeit im Ausdruck) und die historisch-vergleichende Grammatik (vgl. Brugmann-Delbrück, Grundriss der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen Bd. V S. 121) die Ausdrucksformen nach ihrer Entstehung zu begreifen sucht und festgestellt hat, daß es neben den Satztypen mit einem Verbum auch verblose, insbesondere kopulalose Sätze seit jeher gab, ja daß wahrscheinlich letztere den älteren Typus darstellen, ist die Ansetzung von Ellipsen sehr eingeschränkt worden. Auch unser Autor folgt bei seiner Untersuchung den neuen Anschauungen.

Er behandelt im ersten Abschnitt *esse* beim Acc. und Nom. c. inf. neben Part. Perf. Pass. und Dep., Gerundium und Gerundivum und dem Part. Fut. Act. Sorgfältig ausgearbeitete Tabellen legen das Vorkommen und das prozentuale Verhältnis der Formen mit und ohne *esse* dar. Daran schlossen sich die Erörterungen über einzelne Gruppen und Stellen, aus denen die Resultate gezogen werden. Um einige der wichtigeren hervorzuheben: die Formen begegnen überwiegend ohne *esse*; ist *esse* den Formen des Partizips Perf. Pass., des Ger. und Gerundivum nachgestellt, so tritt meist das regierende Verbum an den Kolou- oder Satzschluss, ebenso wie bei fehlendem *esse*; *esse* dagegen vor dreisilbigem Partizip, das in diesem Falle weitaus überwiegt, bildet, außer wo Hyperbaton vorliegt, stets Kolouchluss. Daraus geht hervor, daß der Grund der Stellung nicht grammatisch-logischer, sondern rhythmischer Natur ist, da durch *esse* als Basis mit dem dreisilbigem Partizip eine der von Zielinski als Grundformen bezeichneten Klauseln gebildet wird. Bei zweisilbigem Partizip ist *esse* fast durchweg nachgestellt, wohl als Stütze für dieses kurze Partizip. Ähnliche Nachweise werden für *esse* bei G. und Gv. gegeben, so insbesondere der, daß es auch aus euphonischen Gründen gesetzt erscheint, um den Zusammenstoß gleicher Konsonanten zu vermeiden, wie in *putavit esse dicendum*; im ganzen ist der Unterschied zwischen + *esse* und - *esse*

der, daß das erstere voller klingt und für den Satzton gewichtiger ist.

Auch für das Part. Fut. Act., wo reichlichere Vorarbeiten für die ältere Literatur vorliegen, wird gezeigt, daß *esse*, an sich überflüssig, nur aus bestimmten Gründen beigelegt wird. Aus der größeren Häufigkeit der einen Konstruktion auf größere Ursprünglichkeit zu schließen, wäre freilich verfehlt. Wenn sich aber überall zeigt, daß die Verwendung von *esse* beim Partizip auf bestimmte Gründe zurückzuführen ist, und zwar auf Gründe rhythmischer Art, so liegt der Schluss nahe, daß die Partizipialkonstruktion die ursprünglichere war, und erst mit Weiterbildung der Sprache die Infinitivkonstruktion auftrat, d. h. kunstmäßig verwendet wurde zur Hervorbringung gewisser Effekte in gesprochener und geschriebener Rede.

Der nächste Abschnitt behandelt *est* und *sunt* in der Conjugatio periphrastica, d. h. neben Part. Perf. und Fut. Hier sind bei dem Mangel an Vorarbeiten die Schlüsse weniger sicher, zumal da das Material bei Quintilian, der ja kein Historiker ist, gering ist. Jedenfalls stellt er mit den genannten Forschern fest, daß, speziell bei PPP. nach G. V. das Schwanken der beiden Satztypen (mit und ohne Kopula) ein Erbteil aus indogermanischer Zeit ist, und wir nicht berechtigt sind, ein *factum* oder *faciendum* an *factum est* und *faciendum est* zu messen, und kommt für die weitere Untersuchung zu folgender Fragestellung: Unter welchen Umständen hat sich bei Quintilian der Typus der kopulalosen Sätze erhalten?

Für die kopulalosen Sätze mit Prädikat, die nach ihrer Verwendung in kurzen Urteilen und Übergängen, Charakteristik und Beschreibung u. s. w. gesondert werden, ergibt die Untersuchung, daß die Verwendung dieses Typus auf Gründe der Satzbetonung zurückzuführen ist, die sich, abgesehen von dem Zusammenhang, in der Wortstellung kundgibt.

Ein besonderer Abschnitt ist dem Restwort gewidmet. So nennt er Adverbien oder präpositionale Wendungen, wie *hinc*, *inde*, *bene*, *melius*, *optime*, *nihil ad* — *quid ad* — u. s. w., die im stunde sind, unsere Gedanken in die jedesmal gewünschte Richtung hineinzuweisen, auch ohne daß es eines Verbums bedarf.

In dem Abschnitt über das Verbum dicendi wird nachgewiesen, daß auch hier die Ellipsentheorie unberechtigt ist, da die Situation, der Zusammenhang den Gedanken ohne weiteres ver-

ständig macht, und also möglichst knappe Fassung zum Bedürfnis wird. Mit einigen Ausführungen über Stichwörter, den Schluß (Syllogismus, Enthymen, Analogie) und der kurzen Zusammenfassung der Ergebnisse schließt die Abhandlung ab.

Die Gotthold Gundermann gewidmete Dissertation ist eine erfreuliche Erscheinung. Der Verfasser zeigt sich seiner Aufgabe völlig gewachsen und gewinnt unter sicherer Handhabung der statistischen Methode, sorgfältiger Gruppierung und eindringender Behandlung des Stoffes seine Resultate. Ein Irrtum ist es, wenn S. VIII Weisweiler statt Deecke als Verfasser eines Mühlhausener Programms von 1890 angegeben wird, auch fehlt die Angabe des Titels der S. 24. 25. 26 citierten Abhandlung von Hoppe zu Cicero und Caesar in dem Verzeichnis der benutzten Literatur. Es wäre dem Verfasser die Muße zur Fortsetzung seiner Studien zu wünschen, damit er die bisher fehlende Untersuchung über die historische Entwicklung der Erscheinung anstelle. Dabei würde das treffliche Buch von Hermann Wunderlich, *Unsere Umgangssprache in der Eigenart ihrer Satzfügung*, Weimar und Berlin 1894, insbesondere das 3. Kapitel über den sparsamen Zug unserer Umgangssprache gute Dienste leisten. Dort ist die Sparsamkeit unserer deutschen Umgangssprache nicht bloß als das Fortleben 'jener primären Entwicklungsstufe' dargestellt, 'über die der Mensch in lebhafter Erregung nicht hinauskommt, oder von der die Eierschalen an den entwickelteren Fügungen hängen bleiben' (S. 81), sondern auch zum Teil als Folge eines Verwitterungsprozesses, 'der ganz angebildete Sätze in eins oder wenige Worte zusammenschrumpfen läßt'. Vielleicht würde durch eine solche Untersuchung auch für das Lateinische der Unterschied zwischen Schriftsprache und Umgangssprache klarer hervortreten.

Mainz.

H. Blase.

Clement Lawrence Smith, A preliminary study of certain manuscripts of Suetonius' lives of the Caesars. Harvard Studies in classical philology XII S. 19—58 und XVI S. 1—14 Auch in Sonderabzügen.

Unabhängig von Preud'homme\*) hat der Verfasser eine große Anzahl von Suetonhandschriften untersucht und es unternommen, sie zu klassif-

\*) Siehe Folkieln in dieser Wochenschrift 1903 No. 5 S. 213 f. und 1901 No. 37 S. 100 f.

zieren. Mit ihm stimmt er nicht nur in der Annahme von zwei Hauptklassen, sondern auch vielfach in der Verteilung der einzelnen Handschriften auf diese überein.

Der ersten Klasse worden folgende Handschriften zugewiesen: Memmianus (A), Gudianus 268 (G<sup>2</sup>), Monacensis, Vaticanus 1904 (V<sup>1</sup>), Mediceus 68, 7 (M<sup>2</sup>), Mediceus 66, 39 (M<sup>1</sup>), Reginae Suecorum 833 (R<sup>1</sup>), Brit. Mus. Lat. Class. Arundel 32 (B<sup>6</sup>). Engere Gruppen bilden A Mon G<sup>2</sup> und M<sup>3</sup> M<sup>1</sup> R<sup>1</sup> B<sup>6</sup>, während V<sup>1</sup> eine Mittelstellung einnimmt. Ganz eng verwandt sind Mon und G<sup>2</sup>, ohne daß jedoch ersterer eine Abschrift des letzteren ist. In der andern Gruppe stehen M<sup>2</sup> und M<sup>1</sup>, sowie M<sup>2</sup> und B<sup>6</sup> einander sehr nahe. Ausführlich spricht der Verfasser über die Orthographie der an letzter Stelle genannten Handschrift.

In der zweiten Klasse bilden eine Gruppe, für die S. 49 ein besonderer Stammbaum aufgestellt wird: Vaticanus 1860 (V<sup>0</sup>), Vaticanus 7310 (V<sup>1</sup>), Mediceus 64, 8 (M<sup>2</sup>), Bibl. S. Crucis XX sin. 3 (M<sup>1</sup>) und Mediceus 64, 9 (M<sup>2</sup>), sowie Brit. Mus. 15 III und 15 CIV. Unter diesen gehören V<sup>0</sup> V<sup>1</sup>, sowie M<sup>2</sup> M<sup>1</sup> V<sup>2</sup> enger zusammen. Die übrigen vom Verfasser benutzten Handschriften stammen mit einer einzigen Ausnahme aus dem 15. Jahrhundert. Von diesen vereinigt er einerseits acht, andererseits vier zu einer besonderen Gruppe. Eine eigentümliche Stellung nimmt der Codex Brit. Mus. Lat. Class. 21098 (B<sup>7</sup>) insofern ein, als sein erster Teil (bis pag. 97, 33 Roth) in die erste Klasse zur Gruppe M<sup>2</sup> gehört, das Übrige aber V<sup>0</sup> nahe steht.

Der Hauptunterschied zwischen Prend'homme und Smith besteht darin, daß ersterer in Übereinstimmung mit Roth den Handschriften des 15. Jahrhunderts jeden Wert abspricht, letzterer jedoch die in ihnen enthaltenen richtigen Lesarten nicht für Verbesserungen irgend welcher Gelehrten jener Zeit ansieht, sondern aus alter Überlieferung stammen läßt. Besonders für die zweite Klasse hält er die Heranziehung dieser jungen Handschriften für ein unbedingtes Erfordernis, weil keine der ihr angehörenden Handschriften über das 12. Jahrhundert hinausgeht. Nach dem, was Prend'homme im zweiten Teil seiner ersten Studie, namentlich auch über Parisinus 5809 dargelegt hat, scheint mir diese Anschauung des Verfassers nicht hinreichend begründet zu sein.

Zwickau.

Theodor Opitz.

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 39 (29. September 1906).

S. 1217—1225. Zur Erinnerung an Oskar Seyffert. F. Lortzing gibt ein anschauliches Bild vom Lebensgange und der Persönlichkeit, G. Goetz eine Würdigung der platonischen Arbeiten Seyfferts. — S. 1244—1248. Th. Stangl, Fortsetzung des Aufsatzes 'Zur Textkritik des Gronovschen Ciceroscholiasien'.

Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik. 128, 2 (Juli 1906).

S. 113—138. R. Reimann, Einige Gedanken über die Organisation des Ideenreichs, mit kurzem Hinblick auf die platonisch-aristotelische Idee. 'Bei einer Charakterisierung der Idee . . . wird insonderheit zunächst auf Plato zurückzublicken sein, weil von ihm jener Begriff zuerst spezifiziert aufgestellt und ausgeführt ist. Andererseits hat er denselben, sowie das Verhältnis der Uridee zu den Einzelideen, und wiederum das Verhältnis der letzteren untereinander, sowie das Teilhaben der Ideen an den Erscheinungsdingen, bezw. das Einwirken jener auf diese, doch nur unvollständig, wenig durchsichtig und organisch geordnet, teilweise schwankend, ohne definitiven Abschluss hingestellt'. Es soll nun versucht werden, 'Lücken zwischen den Riesenquadern seines Werkes mit mortelhaftem, mosaikartigem Bindewerk auszufüllen, dasselbe gleichsam zu alstruieren'; dazu werden drei Kategorien von Ideen charakterisiert: I. Die Uridee (schöpferische Idee). II. Die Ideenwelt (die geschaffenen Ideen). III. Das Ideal (die Zweckidee).

Archiv für lateinische Lexikographie und Grammatik XV. 1. (26. Juni 1906.)

Das Heft ist Bächeler zu einem fünfzigjährigen Doktorjubiläum (am 13. März 1906) geeignet. — S. 1—9. Karl Brugmann, Senex juvenis. Wie die verwandten Sprachen zeigen, hat \*seno-s alt als urindogermanisch zu gelten, und unmittelbar darauf zu beziehen sind der Komparativ senior, sowie senex, senesco. Es fragt sich, wie sich zu diesem \*seno das Wurzelnomem \*sen verhält, ferner, welcher Umstand die beiden Stämme sen- und senec- sich in demselben Paradigma hat zusammenfinden und sich innerhalb des Paradigmas so und nicht anders hat verteilen lassen. Die erste Frage wird, nachdem die Auffassung, es habe ein Übergang in die -i-Flexion stattgefunden, abgelehnt ist, dahin beantwortet, daß der Stamm \*seno- sich an iuven- assimiliert habe, wie schon Deecke, Erl. zur lat. Schulgr. (1893) S. 37, ausführte. Daß ferner die Form mit e, die im älteren Latein nicht auf den Nominativ beschränkt war, sich später gerade in diesem Kasus erhalten hat, erklärt Brugmann so: neben iuvenis stand ein ursprünglicheres \*invo, das noch am Leben war, als die Umgestaltung von \*seno- nach dem Vorbild des Kasus von iuvenian begonnen hatte. Nach dem Muster dieser Nominativform aber hätte sich als Nominativ zu Gen.

*senis* eine Form \**sō-* ergeben, die dem Sprachgefühl widerspricht, und darum nicht man im Nominativ an der Form *senex* fest. — Aber auch für die erst auf römischem Boden geschaffenen *senectus, senectus* können nur die aus voritalischer Zeit überkommenen *iuventus, iuventus* das Vorbild gewesen sein. Umgekehrt hat *senex* auf *iuventus* formal hinübergewirkt; *iuven-* verdankt die Erhaltung des *e*, das eigentlich *i* hätte werden müssen, dem *e* von *sen*, und dem Zusammenwirken von *iuven-, iuventus, iuventus* wird das *e* in *iuventus* zuschreiben sein. Vielleicht ist auch die Neubildung *iuventor* neben *iuuor* auf das Vorbild und den Klang von *senior* zurückzuführen. — S. 10 — 22. Ed. Wölfflin, Die Sprache des Claudius Quadrigarius. Das Resultat ist: 'dafs sie nicht viel archaischer ist, als sie in der sullianischen Zeit sein mufs, und dafs jedenfalls Quadrigarius das archaische Gepräge nicht so absichtlich gesucht hat, wie etwa Sallust. Dagegen hat er manche Elemente der poetischen Diktion (zunächst der Epiker und Tragiker, aber gelegentlich auch der Komiker und Satiriker) in seine Prosa aufgenommen, namentlich einen freieren Gebrauch des kollektiven Singularen und des poetischen Plurales, syntaktische Freiheiten, welche ursprünglich wenigstens teilweise durch die Technik des Hexameters bedingt waren; aber auch durch die Ausweitung des Ablativs absolutus hat er in der Geschichte der lateinischen Sprache Spuren seiner Persönlichkeit hinterlassen'. Solche Abl. abs. sind u. a. *impetrato, ut* (cf. Livius 9, 16. 5; 9, 30, 10), *aliquantisper pugnato* (cf. Tacitus hist. 4, 16, Ann. 11, 10), *sole oceanis, hostibus dicecessis, multis interioribus, ceteris inter metum pudoremque ambiguis*. — S. 23—29. H. Peter, Zur Textesgeschichte der Scriptoris historiae Augustae. Nachweis, dafs Patzigs Versuch (Byzant. Z. XIII S. 44—50), an Stelle von B eine zweite Stütze für die Gestaltung der Überlieferung ausfindig zu machen und eine von P. unabhängige Quelle der Überlieferung zu entdecken, fehlgeschlagen ist. — S. 30—33. Fr. Vollmer, Lexikalisches aus Horaz: c. IV 4, 36 ist *indecorant* als die richtige Überlieferung anzusehen, c. III 6, 10 *inauspiciatos*; c. III 29, 34 heifst *aequore* glattes Flußbett, III 24, 4 *terrenum omne* das ganze Festland; III 14, 19 ist wahrscheinlich nach Charisius einzusetzen *vagacem*. — S. 34—54. F. Skutsch, Zur lateinischen Syntax. Es soll an Beispielen aus der Lehre vom Nomen gezeigt werden, wie so manches sich in der Syntax auf das allereinfachste begreift, wenn man die nezeitgemäße Schranke zwischen ihr und der übrigen lateinischen Grammatik, d. h. der Lautlehre und Morphologie, niederreißt. I. Adjektivierung von Substantiven; sie findet sich nicht nur in Fällen wie *exercitus victor*, sondern z. B. auch bei *retus* und *uber*, die ursprünglich Substantiva sind, *ῥέτος* und *οἰσθα*. Dafs *vetus* Jahr, jährlich die Bedeutung alt erhielt, geht auf die uralte Verbindung *vinum vetus* zurück; *amniculus* ist *Deminutiv* zu *annus* mit einer Art von Enallage der Demination. — In *arma vietricia*, einer Neubildung Vergils, liegt offenbar eine Ausgleichung an *arma felicia* vor; danach bildete man später *bella ultrica* und ähnliches. — II. Zur Kasuslehre. *Nominativus pro*

*vocativo*. Fälle, wie *mens pullus passer, mens asellus incuudissimus* sind daraus zu erklären, dafs, da im Lat. soust der Nominativ für den Vokativ steht, man glaubt, dies auch auf die Mask. der zweiten Deklination abtragen zu können, zumal, wenn das Substantiv in der Nominativform stand (s. o. *paner*). — Vom *Genetivus partitivus*. Die Verbindung von Adverbien wie *affatin, largiter, nimis, satis, paulatim* u. a. mit einem Genetiv und die Tatsache, dafs solche Verbindungen nur als Subjekt oder Objekt erscheinen, erklärt sich aus einer Angleichung an die funktionengleichen Adverbien *multum, paululum* etc., die nicht nur Adverbia sind, sondern auch Nominativ-Akkusativ des neutralen Adjektivs sind und als solche dem Genetivus partitivus zu sich nehmen können. Als bequeme Brücke dieser Übertragung haben *nimis* neben dem gleichbedeutenden *nimum* und *parum*, eigentlich Neutrum zu *parvus*, gedient. — *Foras, foris*. Es gab einst im Lateinischen ein Paradigma \**forae, forarum* u. s. w. Dafs *foris* an der Tür die Bedeutung draufsien erhielt, ist durch Analogien leicht zu belegen; vergl. *Invitato, Itaque*. Die spätere Bildung *fores, forum* u. s. w. ist wohl Anbildung aus *aedes, aedium*; *forica* kann wegen der Kürze des *i* nicht von *forire* abgeleitet sein, sondern ist Fem. zu \**foricus* sc. *taberna* oder dergl. *Forire* selbst ist gebildet wie *finire* von *finis*; es führt auf den *i*-Stamm *fori*, ist also eigentlich hinausgehen und steht so euphemistisch für *χρήσιμ*. — Ersatz des Komparationskasus. *Hic clarior est quam ille* statt *clarior est illo* ist eingetreten nach der Analogie von *hic tam clarus est quam ille*, wie ja auch im Deutschen oft wie statt als (größer wie) gesetzt wird. — *Refert*. Wharton und O Fröhde haben das Richtige bereits gesehen, aber nicht so einwandfrei formuliert, dafs die folgende Auseinandersetzung überflüssig erschiene. In *re* steckt ein Kasus von *res*; aber welcher? Nachdem die Erklärungen von Reifferscheid (Dativ), Schöll (Ablativ), Brngmann (Accusativ Pluralis) zurückgewiesen sind, bleibt nur die ältere, früher weit verbreitete übrig, dafs es Nominativ ist. Daraus erklärt sich die Tatsache, dafs nie ein Subjekt zu *refert* tritt, und damit ist auch das Bedenken erledigt, das die scheinbar intransitive Verwendung von *fert* erregt. Was nun die Länge des *a* in *mvā* u. s. w. *refert* angeht, so ist diese daraus zu erklären, dafs schon zu Plantus' Zeiten das *re* als Ablativ empfunden wurde. — S. 55 — 62. O Hey, Aus dem Kaiserlichen Kanzleisteil. Die Gerundivkonstruktion wie *de duobus generibus edierendum putavi* (Cic. Att. 6, 1, 15), die zum Ausdruck des Willens zum Vollzug einer Handlung und weiterhin zur Umschreibung der ausgeführten Handlung dient, indem diese als eine nicht schlechthin, sondern mit guter Überlegung vollzogene hingestellt wird, hat später in der Kaiserlichen Kanzleisprache eine überaus häufige Verwendung gefunden; sie steht nicht nur da, wo Willensäußerungen und Handlungen des Kaisers vorliegen, sondern auch zur Umschreibung von strafbaren Handlungen, z. B. *quod si quis in publicum matrem familiis posthac crediderit protrahendam, inter maximos reos . . . capitali poena . . . plectatur*. Auch in die Literatur ist diese Kon-



struktion im Sinne einer bloßen Umschreibung des einfachen Verbums eingedrungen; besonders lehrreich ist dafür der sogen. Hegeisippus, bei dem eine Vergleichung mit Josephus zeigt, daß dieser Gerundivkonstruktion in der Mehrzahl der Fälle in der Vorlage das einfache Verbum entspricht. — S. 62. E. W., Fatidicus. In Donats Erklärung zu Vergil Aen. 6, 180 ff. (S. 533, 19 Georg) *ornos quoque robora faecidia ist fatidica* zu lesen. — S. 63—73. M. Ihm, Die Apicius-Exzerpte im Codex Salmasianus. Kritischer Abdruck. — S. 74—87. Th. Birt, Einiges, was uns die Handschriften lehren. Handelt eingehender von *hoccine*, *ecquis*, *ecce* und dem Dativ *quo*. Nur *hoccine* ist berechtigt; *ecquis* ist aus *etquis* entstanden, und die Orthographie *etquis* ist handschriftlich sehr gut bezeugt; auch *ecce* ist ursprünglich *etce*. Der Dativ *quo* wird an zahlreichen Stellen, nicht nur in Inschriften und in der älteren Latinität, sondern auch bei Cicero, Vergil (Georg. III 211 in den Schedae Vaticanae), Seneca u. a. nachgewiesen; es ist auch Juvenal VII 61 anzuerkennen. Er hat schon bei Plautus und dann zu allen Zeiten im lebendigen Latein neben der korrekten Form bestanden. — S. 88. Fr. Marx, Fellellitus sum. Nachweise für *fehellitus* und *peperum*. — S. 89—105. R. Heinze, Supplicium. Die Bedeutungsentwicklung ist Genugtuung, Sühnengabe; Strafe; Todesstrafe. Dies wird genauer ausgeführt. — S. 105. L. Havet, Deforare. Lucil. 1191 Marx ist zu lesen *deforat oder deforret*. — S. 106—112. E. Hauler, Lepturgus, chirurgus etc. bei Fronto. Weitere Behandlung der Stelle Fronto 113, 10 ff. Naber, die Hauler bereits in den Mitt. d. K. deutschen archäol. Instituts, röm. Abt. XIX 317 ff. besprochen hat. Er liest: *Quid? si quis postulare, ut Phidias ludieret aut Canachus deum simulacra fingeret aut Calanis pleturogsta aut [ut] Polygetus <h>irurgus (m.?: Erusca)? Quid? si Parrhasium versicolora pingere iuberet aut Apellen unicolora aut Nealven magnificu aut Protogenen minuta aut Nician obscura aut Dionysium industria aut Iusevicia Euphranorem aut Pansium A<ristiti>a (m.?: <arviti>a) sa<tura>?* — S. 113—120. W. F. Otto, Mania und Lares. In Varros Sesculixes (Bücheler 463) ist für das sinnlose *marinas* schon von Meursius *manias* eingesetzt. Die Auffassung Wissowas, daß es sich an dieser Stelle um ein Mädchen handelt, das beim Austritt aus dem Kindesalter den Laren ihr Spielzeug, Puppen (*manias*) und Bälle, sowie Teile der Kinderkleidung (*reticula ac strophia*) aufhänge, ist unzutreffend, da *strophia* nicht zur Kinderkleidung gehören und *manias* nicht Puppen zum Spielen, sondern frauenhafte Schreckgestalten sind. Weiter wird der Nachweis versucht, daß eine Verbindung zwischen den Laren und den Gottheiten der Erde und den Toten bestanden hat, daß sie selbst als seelische Wesen gelten müssen. — S. 121—128. M. Pokrowskij, Zum Thesaurus Glossarum emendatarum von G. Goetz. U. a. wird über die Praeverbia *de-*, *dis-* in den Glossen gehandelt. — S. 129—137. E. Lommatzsch, Zur lateinischen Orthographie: *ei* für *i* auf lateinischen Inschriften der Kaiserzeit. Die Verwendung des *ei* für *i* in den Inschriften der Kaiserzeit beschränkt

sich auf wenige, ganz bestimmte Fälle, namentlich in den Endungen des Plurals der 2. Deklination, und nimmt, während es zu Beginn der Kaiserzeit ziemlich häufig ist, bald ab, nm mit Ausnahme weniger erstarrter Worte so gut wie ganz zu verschwinden. Die archaische Bewegung unter Claudius und später im 2. Jahrhundert hat wohl versucht, den *ai*-Diphthong wieder einzuführen: für *ei* läßt sich in keiner der beiden Epochen eine vermehrte Verwendung feststellen. — S. 138. E. Lommatzsch, Zu Carn. epigr. n. 2. Auf Grund einer Neuverglei chung und photographischen Aufnahme des Originals durch Amelung wird folgendes festgestellt. Z. 3 steht AASTV-TIEIS; Z. 4 ist nur *sa[pi]sume* möglich; Z. 5 ist deutlich *imperat. oribus* interpungiert. — S. 139—143. A. Brinkmann, Simpulium — *simpulum*. *Simpulum* ist nichts als mittelalterliche Korruptel von *simpinium*, d. h. *simpavium* ist die allein berechnete Form. — S. 144 f. W. M. Lindsay, Hercules, 5. Dekl. Bei Plautus gehört *Hercules* zur 5. Deklination. Übersicht über die Deklination der Namen auf *es* bei Plautus. — S. 145 f. F. Skutsch, Persöna. In der Tomba degli auguri in der Nekropole von Corneto Tarquinii steht als Beischrift bei zwei maskierten Personen *persu*, das lateinisch wie *\*perso* geklungen haben muß; zu *\*perso*, *personis* würde als denominatives Verbum *\*persönare* gehören (cf. *persönata fibula Navei* Fest.), davon *persöna* retrograde Nominalableitung sein. Danach muß man *persöna* für ein etruskisches Lehnwort halten; dazu stimmt, daß die alte Tradition das römische Theaterwesen auf Etrurien zurückführt. — S. 146. A. Becker, Zur Aussprache des C. Im Anschluß an die Ausführungen von O. Hey im Archiv XIV S. 122 (aus dem παρρησιος solo solo caelo Auson. epigr. 52 p. 331 Peiper wurde geschlossen, daß der Assibilierungsprozess des C in Gallien des 4. Jhd. schon vollendet war) macht B. auf die Verbindungen *caeli siderumque, caeli sideribus, saecula caelertis* u. a. in bei Ps.-Quint. decl. mal. aufmerksam, wo man nach dem Sprachgebrauch des Rhetors beabsichtigte Alliteration vermuten muß. Andererseits zeigen Verbindungen wie *accidentia casusque* u. a., daß selbst vor hellen Vokalen das *c* noch die altlateinische Aussprache haben konnte. Es muß also eine Zeit des Übergangs gewesen sein, in der die Deklamationen entstanden sind (Wende des 2. Jhd.). Daß sie ein Produkt gallischer Rhetorik sind, wird auch dadurch wahrscheinlich, daß dort *caelum* und *saeculum* eine beliebte Verbindung war.

Revue archéologique. Quatrième Série. Tome VII. Janvier-Février 1906.

S. 1—29. Gertrude Lowthian Bell, Notes on a journey through Cilicia and Lycaonia. Beschreibung einer Reise, im Frühjahr 1905 unternommen, um byzantinische Ruinen in Nord-Syrien zu untersuchen. Die Reisende bringt weniger detaillierte Aufnahmen und Pläne als zahlreiche Photographien von ganzen Gebäuden und Dekorationsdetails. Ganz neu sind die Beschreibungen und Abbildungen der Kirchen von Bndrma und der drei Kirchen von Anazarv (Anazarbus), von denen zwei aus der Justiniani-

schen Zeit stammen. (Zu dem Aufsatz von Josef Durm in der Zeitschrift für bildende Kunst [Juli 1906] über 'das Grabmal des Theodorich in Ravenna', wozu dieses ganz auf syrische Vorbilder zurückgeht, findet man in dem Reisebericht von Miss Bell jetzt auch noch Bestätigungen, namentlich in Details der Justinianischen Bauten von Anazarbus. — S. 30—51. Maurice Besnier, La collection Campana et les musées de province. Die Sammlung Campana (s. d. d. Geschichte in den Jahrgängen 1904/5 der Revue Archéologique) ist bekanntlich nicht ausschließlich dem Louvremuseum überwiesen, sondern zum Teil an französische Provinzialmuseen (worunter damals auch Colmar i. E.) verteilt worden. Während es wegen Fehlens von Dokumenten schwierig ist, bei den Marmorwerken, Kleibronzen, Vasen etc. nachzuweisen, wohin die Campanastücke jeweils gekommen sind, ist es bei den 646 Gemälden leichter, da sie von Seb. Cornu genau katalogisiert wurden. Von diesen 646 Gemälden sind 303 in das Louvre gekommen, 318 an 67 Provinzialmuseen verteilt worden; später hat das Louvre noch einmal ungefähr 200 Bilder an die Provinz abgegeben. Besnier untersucht zunächst z. B. im Inventaire général des richesses d'art de la France als im Besitz von 63 Campanabildern befindlich aufgezählte Museen und kann auch 22 Marmorwerke und 9 Terracotten in Besançon, Grenoble, Montpellier, Tours als von Campana herrührend identifizieren. In der Fortsetzung werden die Museen der Normandie im Speziellen betrachtet werden. — S. 52—55. Aug. Baillet, Les vases 'Oueheb' et 'Sochen'. Versuch drei ägyptische Vasentypen von bei den Griechen nicht vorkommenden Formen namentlich zu bezeichnen: oueheb ist eine einem Champagnerkühler gleichende, solche die lotusförmige Vase, khesbed eine biane Vase; alle drei dienen zu Libationen. — S. 65—78. Marcel Reymond, Une façade de Giuliano da San Gallo pour la basilique de San Lorenzo. Vorschlag die fehlende Façade der Kirche San Lorenzo in Florenz nach einer erhaltenen Zeichnung Giuliano da San Gallo aufzubauen, der zweifellos dem Stil Brunelleschis nahegekommen ist. San Gallo hat sein Projekt für die von Leo X. um 1516 erlassene Konkurrenz zum Fertigbau der Kirche San Lorenzo eingereicht. Reymond macht die Zeichnung San Gallos für die heutige Zeit und Praxis zurecht und sucht in ausführlichen Deduktionen nachzuweisen, daß das Projekt San Gallos sich in allen Einzelheiten den architektonischen Prinzipien Brunelleschis anfügt. (Horizontalismus der Linien, glatte Mauern, Fehlen der Säulenpedestale, Einfachheit der Türen, Säulenkapitulation, Balustrade, Nischen, Statuen auf den Giebeln, San Gallos Plan der Krönung des Giebels durch einen überlebensgroßen Leo X.). — S. 79—110. Etienne Michon, L'Hermès d'Alexandre dit Hermès Azara. — In seiner Anzeige von Bernouillis 'Darstellungen Alexander des Großen' (B. Ph. W. 1905 No. 15) hatte Hauser die Azaraherme zu deponieren versucht, indem er sie als ikonographisch, künstlerisch und historisch weit überschätzt darlegte. Michon gibt die ästhetisch-künstlerische Überschätzung wohl zu, die er den schlechten Wiederherstellungen und dem besonders zersetzenden, vulka-

nischen Boden zuschreibt, in dem die Azaraherme lag. Was nun die ikonographische Sicherheit betrifft, so ist der untere Teil der Herme, auf dem die Inschrift steht, zweifellos authentisch, und die Homogenität des pentelischen Marmors mit seinen Kristallisationen, Erosionen, den Pflanzenspitzen u. s. w. beweist, daß der aufgesetzte Kopf dazu gehört. Es fragt sich weiter, ob die Inschrift, deren Überarbeitung zugestanden wird, nicht gefälscht ist. Jedenfalls läßt sich eine Fälschung nicht daraus schließen, daß die andern mit der Azaraherme gefundenen Porträtköpfe 'getauft' worden sind; denn dann würde Azara nur die Unterschrift 'Alexandros' gemäß denjenigen der übrigen Hermen haben beifügen lassen. Und sollte Azara, der spätere spanische Gesandte in Paris, der als Unterhändler zwischen dem Papste und der französischen Republik fungierte, Bonaparte, dem neuen Alexander, eine gefälschte resp. fälschlich benannte Büste Alexandros zum diplomatischen Geschenk gemacht haben? In dem offiziellen Vertrag von Bologna hatte die französische Republik ja auch die Bronzestatuette des Junius Brutus und die Marmorbüste des Marcus Brutus unter den 100 ausbedungenen Kunstwerken vom Papste zu empfangen. Endlich liest sich die Inschrift richtig: *Ἀλέξανδρος Φιλίππου Μασσίδων*; denn die Azaraherme gehört zu der Serie von Portraitthermen mit gleichartigen Unterschriften, wie die bei Hülsem 'die Herminenschriften berühmter Griechen' Röm. Mitt. 1901 Tafel VI—VII erklärte, als Audoikides, Aristogeiton, Aristoteles, Isokrates, Miltiades u. a. m., wie der Aristophanes in Florenz, der Theophrast der Villa Albani. — S. 111—138. Pericle Duceati, Sull'Irene e Pluto di Cefisodoto. Im Gegensatz zu Furtwängler, der die Irene des Kephisodot um 370 v. Chr. (Glyptothekskatalog No. 219) datiert, setzt Duceati sie noch ins 5. Jahrhundert. In ausführlichen Erörterungen über die Behandlung der Gewandung zeigt er diese als Weiterentwicklung derjenigen der Demeter von Cherchel und der Athena Hephaistia resp. der Athena von Cherchel, deren Gewandungen auch für das Ende des 5. Jahrh. nicht zu antik erscheinen. Der Kopf der Irene nimmt eine Zwischenstellung zwischen dem der Athena Disney, dem Vor-Praxitelischen Louvrekopf der Aphrodite (Reinach *Têtes antiques* 166/7, nicht 156/7) und dem der Aphrodite von Arles ein; mit letzterer verbindet die Irene auch die gleiche Neigung des Kopfes. Beim Plutos kommt zum ersten Male ein charakteristischer Kinderkörper zur Ausführung; aber das seelische Verhältnis der Irene zum Plutos ist nur in der seitlichen Neigung des Gesichts zu ihm und in der Miene angedeutet (Lange). Beim olympischen Hermes ist trotz des auf den Hermes gelegten größeren Gewichts das Verhältnis der großen und der kleinen Figur ein stärkeres, innigeres. Das wichtige Ereignis, welches zur Errichtung der zweifellos berühmten Eirenestatue führte, war das Ende der langen Kriegszeit und der Knechtschaft durch Lakedaimon im Jahre 403 v. Chr., womit die stilistische Eigenschaften der Müncheur Gruppe vollständig vereinbar sind. Acharner (435 v. Chr.), Eirene (421 v. Chr.), Lysistrata (411 v. Chr.) waren Epochen von Friedenserwartungen, die damals der

Dichter für das Volk anserte, und die 403 in der Errichtung der Eirengruppe endlich öffentlichen Ausdruck und mit der Einrichtung des Kultes der Friedengöttin nach dem Frieden des Timotheos (374 v. Chr.) ihre Endentwicklung fanden. — S. 139—141. Salomon Reinach, Note sur une tête grecque archaïque. Archaischer Kopf aus der Sammlung Spink in London, der zwar aus Böotien stammen soll, aber eine feine attische Arbeit ist, die trotz des archaischen Stils eine freie natürliche Kunst erkennen läßt. — S. 142—144. II. Stuart Jones, Encore les salutations impériales de Néron. Jones wendet sich gegen die von Mayniel gemachten Einwendungen gegen die Datierung der Einnahme von Artaxata durch Corbulo auf das Ende des Feldzuges des Jahres 58. Denn Nero ist in den Arvalakten vom Jan. 59 als Imp. VI begrußt, was sich auf die von Mayniel auf Sept. 59 datierte Einnahme von Artaxata dann nicht beziehen kann. Und zweifellos ist doch gemäß Tacitus Ann. XIII 41, 5 Nero für Artaxata als Imperator begrüßt worden. Somit muß die VII. Salutatio des Jahres 59 sich auf Tigranocerta beziehen. Auch auf seiner Datierung der X. Salutatio zwischen 64 und 66, da die Inschrift von Kharput von 64 Nero als Imp. VIII bezeichnet, bleibt Jones bestehen. — S. 145—164. S. Chabert, Histoire sommaire des études d'épigraphie grecque en Europe. Fortsetzung. V. Le nouveau Corpus: Inscriptions graecae. (Vol. I—III Inscriptions atticae.) Kritische Geschichte der Pläne für die Ausführung des Corpus von 1860 bis zum Manifest der Berliner Akademie vom 25. Juni 1903 und kritische Würdigung von vol. I, II, III des C. I. A. resp. der Inscriptions Graecae. Wünsch's defixiones atticae, seine Sethianischen Vergleichungstabellen aus Rom und Audolent's defixionum tabellae, die nicht im C. I. A. publiziert sind. — S. 165—172. Claudius Côté, Bagues romaines et mérovingiennes. Fortsetzung. Côté beschreibt weitere 23 Ringe (15 römische und römisch-gallische, ein griechischer, ein byzantinischer Trauring [sehr selten], sechs merovingische) aus verschiedenem Metall, die seiner Sammlung angehören. — S. 173—176. Adrian Blanchet, Remarques sur la bataille de Paris en l'an 52 avant notre ère. Damit, daß das römische Lager gegenüber St. Cloud gesetzt wird (Sieglerschmidt R. arch. 1905 II S. 257—271), wird der Bericht des Labienus (B. G. VII, 57—62) auch nicht klarer, da er voll Lücken ist. Camulogenus hat nie versucht, den Kontakt mit den röm. Legionen aufzugeben; für ihn war es auch strategische Notwendigkeit, den Braud von Latetia zu überwachen. Die Schwierigkeiten in der Nacht drei Legionen bei schlechtem Wetter über die Seine zu bringen, sind unterschätzt, so daß das 'prima luce' des Zusammentreffens unerklärlich bleibt. — S. 177—192. Paul Monceaux, Enquête sur l'épigraphie chrétienne d'Afrique. Fortsetzung. III. Metrische Inschriften. Die metrischen christlichen Inschriften Afrikas, bei denen auch die aus den Anthologien einbezogen sind, werden besonders und nicht in der Einteilung der früher behandelten Inschriften traktiert, weil sie metrisch sind oder es zu sein streben und weil sie als solche zusammen betrachtet sich gegen-

seitig ergänzen und erklären. Die metrischen Eigentümlichkeiten — wobei jede Rücksicht auf Wortaccent fehlt, eine ungeschickte Nachahmung der klassischen Metren hervortritt, der Rhythmus am Versende beibehalten zu werden pflegt, in den vier ersten Versfüßen die Silben gezählt werden, die Caesur nach dem dritten Versfuß den Vers in zwei symmetrische Hälften scheidet, Reim oder Assonanz die Versenden markiert und endlich eine Silbengleichheit in korrespondierenden Versgruppen erstrebt ist — der afrikanischen christlichen Inschriften sind wichtig zur Erklärung der Metrik der ganzen christlichen Poesie des 4. Jahrhunderts: z. B. Commodians. Akrostichon findet sich nur in zwei Inschriften. Untersucht werden dann im Detail No. 153—155, drei metrische Inschriften aus Carthago (alle schon bei de Rossi Inscript. christ. und No. 154, 155 auch bei Riese Anthol. lat. veröffentlicht). — S. 193—208. Variétés: Unediierter Bericht Terrals über die Entdeckung der Venus von Milo. Zusätze zur Literatur über die Venus von Milo durch Sal. Reinach, der auch auf eine ergänzte Statue in natürlicher Größe im Stuttgarter Hofgarten aufmerksam macht. — Bericht über die zehn Sitzungen der Académie des Inscriptions vom 12. Juli bis 15. September 1905 gemäß dem Auszug der Revue critique. — S. 209—216. Nouvelles archéologiques et correspondance: Über den exorbitanten Preis der Monumenti antichi. Brief von Sieglerschmidt (s. oben) über die 'Schlacht von Paris'. Das Museum Barracco. Zeitschriftenschan. — S. 217—224. Bibliographie.

Revue de l'instruction publique en Belgique XLIX (1906), 5.

S. 281—296. H. Grégoire publiziert seine Abschrift des *Βίος τοῦ ἁγίου πατρὸς ἡμῶν Ἀβραμίου τοῦ γεροντοῦ ἐπισκόπου Ἀραβίας* von Cyrillus aus Skythopolis aus dem *codex Sinaiticus* 494, vergleicht den griechischen Text mit der von Graf veröffentlichten arabischen Übersetzung und fagt Bemerkungen über den griechischen Text und über die Chronologie der Biographie hinzu. — S. 297—311. P. Lejay erörtert eingehend den Gedankengang der 3. Satire des Horaz.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Babylonian expedition of the University of Pennsylvania — Excavations at Nippur I: *Athen*. 4117 S. 340f. Höchst dankenswert.

Baumgartner, Alexander, Geschichte der Weltliteratur. IV. Die lateinische und griechische Literatur der christlichen Völker. 3. und 4. verbesserte Auflage: *Bph W.* 38 S. 1197-1201. Das im wesentlichen sehr günstige Urteil, das über die erste Aufl. gefällt ist, bleibt bestehen. *Carl Weyman*.

Blafs, F., Die Rhythmen der asiatischen und römischen Kunstprosa: *Bph W.* 38 S. 1195-1197. Über das offenbar eilig niedergeschriebene und sehr unbequem zu lesende Buch urteilt ungünstig *W. Kroll*.

Blaydes, Fredericns, H. M., *Analecta comica graeca*: *I. C.* 40 S. 1366f. Die Schrift ist im ganzen brauchbar. *li*.

Brunn, H., Kleine Schriften gesammelt von H. Brunn und H. Bulle. I. Römische Denkmäler, altitalische und etruskische Denkmäler. II. Zur griech. Kunstgeschichte. III. Interpretation usw.: *N. Jb. I.* S. 597. Von anregender Kraft. *Eugen Petersen.*

Catalogue général des Antiquités égyptiennes du Musée du Caire. *Edgar, C. C., Greek Sculpture. Descs., Greek Bronzes. Descs., Greek Moulds: I.C. 40 S. 1370f.* Wir erhalten hier zum ersten Male eine reich illustrierte Übersicht über die griechisch-römischen Antiken der großen Sammlungen. *Theodor Schreiber.*

Valerius Catullus' sämtliche Dichtungen in deutscher Übertragung von *Mauriz Schuster: Bph W.* 38 S. 1192-1194. Die Übersetzung ist nicht ohne Mängel; aber die Verse sind meist fließend und glatt. *Hugo Magnus.*

Demosthenes 1. against Midias, 2. on the Crown ed. by *W. W. Goodwin: Classr. 20, 6 S. 309-314.* Die beiden Ausgaben werden von *T. Nicklein* recht günstig beurteilt.

Diels, Herm., Internationale Aufgaben der Universität: *DI.Z. 36 S. 2254.* Verwirft eine künstlich zu schaffende allgemeinverständliche Sprache.

Diodori bibliotheca historica. Editionem primam curavit *J. Becker*, alterum *L. Dindorf*, recognovit *C. Th. Fischer.* Vol. IV: *Bph W.* 38 S. 1185-1192. An dieser neuen Bearbeitung findet vieles auszusetzen *Karl Jacoby.*

Dörwald, Paul, Aus der Praxis des griechischen Unterrichts in Osersekunda: *DI.Z. 36 S. 2259.* Kann dem jungen Lehrer ein nützlicher Ratgeber sein, wenn auch der Vf. in der Auswahl das Lesestoffes zu einseitig scheint. *C. Hölk.*

Drummann, W., Geschichte Roms in seinem Übergange von der republikanischen zur monarchischen Verfassung. 2. Aufl., hsg. von P. Groebe. III. Bd.: *Domitii-Julii: Z. f. d. Gymn.* Juli-Aug. S. 520. Durch viele sorgfältige u. scharfsinnige Untersuchungen bereichert. *H. Mensel.*

Faguet, E., Pour qu'on lise Platon: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2-3 S. 173f. Wird modernen Lesern die platonischen Gedanken gut vermitteln können. *P. Faider.*

Furtwängler, A., Aegina (Das Heiligtum der Aphaia): *Classr. 20, 6 S. 327-330.* *P. Gardner* ist von der Methode und den Ergebnissen recht befriedigt.

Gruhn, Alb., Das Schlachtfeld von Issos: *Z. f. d. Gymn.* Juli-Aug. S. 522. *Fr. Reuß* kann im Vf. nicht den berufenen Vertreter der Geschichtsforschung gegenüber denen von der militärischen Seite sehen.

Gäthling, O., Taschenwörterbuch der griechischen und deutschen Sprache II: *Öl. bl.* 15 S. 464. Für Gymnasien geeignet.

Harnack, A., Die Notwendigkeit der Erhaltung des alten Gymnasiums in der modernen Zeit: *Öl. bl.* 15 S. 457. Empfohlen von *G. Jurtsch.*

Hemme, Ad., Das lateinische Sprachmaterial im Wortschatze der deutschen, französischen und englischen Sprache: *DI.Z. 36 S. 2266.* *Rejvat.*

Hierodas: A Reprint of the Aegean by *H. Sharpley: Classr. 20, 6 S. 314f.* Die metrische Übersetzung

kann zur Einführung in den Dichter dienen. *J. A. Nävra.*

Heynemann, Sigismund Sussmann, *Analecta Horatiana.* Aus seinem Nachlasse herausgegeben von *G. Krüger: La Cultura XXV 6 S. 176f.* Dankenswert; eine Skizzierung des Inhalts und kritische Bemerkungen gibt *P. Rasi.*

Hinneberg, P., Die Kultur der Gegenwart. Teil I, Abt. VIII: Die griech. u. lat. Sprache und Literatur von U. v. Wilamowitz-M. u. a.: *Z. f. d. Gymn.* Juli-August, S. 470. *O. Wespfenels* weist den vielfach bemerkbaren Spott über die engherzigen Klassizisten zurück, äusert dagegen seine hohe Befriedigung über die Beiträge von Leo, Norden, Skutsch u. a.

Jacobsthal, P., Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst: *Classr. 20, 6 S. 332.* Inhaltsangabe von *H. B. W(alters).*

Jäger, O., *Homer* und *Horaz* im Gymnasialunterricht: *Ihm. Gymn.* 17, 4 S. 182f. Eines der lehrreichsten Bücher des vorigen Jahres. *Fr. Aly.*

Kaener, Wilh., De Luciano Menippeo: *DI.Z.* 36 S. 2264. Fleißige Erstlingsarbeit, aber von zu engem Gesichtskreis, daher noch arm an Ergebnissen. *R. Helm.*

Koopp, Fr., Die Römer in Deutschland: *Öl. bl.* 15 S. 458. Die Monographie erfüllt ihren Zweck. *F. Birkner.*

Kraemer, A., Ort und Zeit der Abfassung der *Astronomaica* des Manilius: *DI.Z. 36 S. 2265.* Wiederholt im Ganzen des Vfs. frühere scharfsinnige Untersuchungen, doch bleibt u. a. die Frage nach des M. Quellen noch ungelöst. *H. Kleingüntner.*

Titii Livii ab urbe condita liber I. Ausgabe für den Schulgebrauch von *Max Heynacher.* Vierte, verbesserte Auflage: *Nph R.* 19 S. 443f. Einzelheiten hebt hervor *Franz Luterbacher.*

Magie, David, De Romanorum iuris publici sacri vocabulis sollemnibus in graecum sermonem conversis: *Bph W.* 38 S. 1201-1205. Das Buch wird sicher allen eine willkommene Hilfe sein, die sich mit Fragen der römischen Geschichte, speziell mit Inschriften und Papyri beschäftigen. *Paul Viereck.*

Marquart, J., Untersuchungen zur Geschichte von Erat. 2. Heft: *I.C. 40 S. 1356.* Diese Beiträge zur alten Geschichte und Geographie Persiens liefern wieder ein reiches wertvolles Material.

Mommsen, Theodor, *Gesammelte Schriften.* I. Abteilung: Juristische Schriften. Zweiter Band: *Nph R.* 19 S. 447f. Der Herausgeber hat seines Amtes mit großer Umsicht und Sorgfalt und mit ebenso großer Pietät gewaltet. *Hermann Ferdinand Hüsig.*

Müller, D. II., *Semítica.* Sprach- und rechtsvergleichende Studien. I. Heft: *I.C. 40 S. 1366.* Mitteilungen aus dem Inhalte — darunter Bemühungen mit Römischem und Griechischem — macht *Brockelmann.*

Niedermann, Max, *Précis de phonétique historique du latin.* Avec un avant-propos par *A. Meillet: Nph R.* 19 S. 446f. Diese klar und scharf umrissene Übersicht wird nicht verfehlen, bei Lernenden und Lehrenden gesunde Anschauungen und rege Teilnahme für sprachliches Leben zu fördern. *Funck.*

Hibeh-Papyri, I, by P. Grenfell and S. Hunt: *Th.L.Z.* 20 S. 557f. Sehr reichhaltig und wichtig für Philologie und Theologie. A. *Drifmann*.

Petronii cena Trimalchionis edited by W. de Loewe: *NphR.* 19 S. 444-446. Alles in allem eine Ausgabe, die dem deutschen Forscher zwar nicht unentbehrlich ist, die aber dem englischen Studenten und Lehrer gewiss recht nützlich wird werden können. K. *Bürger*.

Philippson, A., Das Mittelmeergebiet: *Hum. Gymn.* 17, 4 S. 183. Wird jedem Historiker, Archäologen, Gymnasiallehrer von Nutzen sein. U. *hlig*.

Plautus, Radeus, 1. Scenes transl. by R. S. Conway, 2. ed. 2. transl. by L. James, 3. transl. by C. H. Prichard, 3. prepared for performance at the M<sup>c</sup> Gill University: *Classr.* 20, 6 S. 315-317. Jede dieser Bearbeitungen hat ihre Vorzüge. E. A. *Sonnenstein*.

Plinius, Die geographischen Bücher der naturalis historia her. von D. Dellefesen: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2-3 S. 134f. H. van der Linden vermisst einen Kommentar.

Poulsen, Frederik, Die Dipylogräber und die Dipylovasen: *L.C.* 40 S. 1369f. Die dankenswerte Arbeit leidet unter der schwerfälligen Darstellung. W. *fd*.

Prellwitz, Walther, Etymologisches Wörterbuch der griech. Sprache. 2. verb. Aufl.: *Z. f. d. Gymn.* Juli-Aug. S. 513. Das treffliche Buch ist so erheblich vermehrt u. verbessert, daß die 1. Aufl. als veraltet gelten muß. H. *Ziener*.

Rituale Armeniorum with the Greek rites of baptism and Epiphany edited from the oldest mss. by F. C. Conybeare, and the East Syrian Epiphany rites translated by A. J. Maclean: *L.C.* 40 S. 1354f. Ein nustergetrigtes liturgisches Corpus, dem zur Zeit sich Gleiches nicht an die Seite stellen läßt. V. S.

Schermann, Max, Der erste punische Krieg im Lichte der Livianischen Tradition: *L.C.* 40 S. 1356f. Die Arbeit ist auf solider Kenntnis der antiken sowohl wie der modernen Literatur begründet, vorsichtig und verständlich. li.

Schulten, A., Numantia: *NJb.* I S. 598. Anerkennend notiert von Edmund Lammert.

Sophocles Antigone denuo rec. Fr. H. M. Blaydes: *Classr.* 20, 6 S. 308f. Zeigt wieder alle Vorzüge und Fehler der Art des Herausgebers. E. H. *Blakeney*.

Stadius, Silvae, rec. J. S. Phillimore: *Classr.* 20, 6 S. 317-324. Könnte vielfach verbessert werden, bietet aber alles in allem den besten modernen Text, der für sich veröffentlicht worden ist. J. P. *Postgate*.

Statuen deutscher Kultur. Band I: Die Germania des Tacitus, deutsch von Will Vesper: *Z. f. d. Gymn.* Juli-Aug. S. 478. Mit Einleitung und Übersetzung erklärt sich wohlverstanden U. *Zernial*. Steindorff, G., Urkunden des ägyptischen Altertums. IV. Band, Heft 1. Urkunden der 18. Dynastie. I. Bearbeitet von Kurt Sethe: *BphW.* 38 S. 1205f. Die Gestalt der uns vorgelegten Texte läßt nichts zu wünschen übrig. F. W. v. *Bising*.

The Old Testament in Greek, according to the text of Vaticanus, ed. by E. Brooke and N. Mc. Lean. 1. *Th.L.Z.* 20 S. 545-547. Ein dankenswertes und monumentales Unternehmen. E. *Schürer*.

Thukydides erklärt von J. Classen-J. Steup. Sechster Band. VI. Buch 3. Aufl.: *NphR.* 19 S. 433-443. Dieser Teil reiht sich den früheren ebenbürtig an. J. *Sizler*.

Thumb, A., Handbuch des Sanskrit mit Texten und Glossar. I. Teil. Grammatik: *BphW.* 38 S. 1207f. Die Arbeit verrät in allen Teilen den sachkundigen Forscher und erfahrenen Dozenten. Maz *Niedermann*.

Vattasso, M., Initia patrum aliorumque scriptorum ecclesiasticorum latinorum. I. A-M: *Th.L.Z.* 20 S. 551. Relativ vollständig und sehr wertvoll. A. *Harnack*.

Ernst und Leo Weber, Zur Erinnerung an Hugo Weber: *NphR.* 19 S. 448-450. Dem Buch, das die Bedeutung der humanistischen Studien verfehlt, ist weiteste Verbreitung zu wünschen. O. *Wackermann*.

### Verzeichnis neuer Bücher.

The Apocalypse of St. John. The Greek text with introduction, notes and indices by B. Swete. Macmillan. 552 p. 8. Sh. 15.

Aristophanes, The frogs. Introduction and notes by G. Tucher. Macmillan. Sh. 3/6.

Arnold, F., Studies on Roman Imperialism. Edited by E. Fiddes with memoir of the author by H. Ward and C. Montague. Sherratt. 406 p. 8. Sh. 7/6.

Frazer, G., Adonia, Attis, Osiris. Studies in the history of oriental religion. Macmillan. 356 p. 8. net, Sh. 10.

Hüsing, G., Beiträge zur Kyros-Sage. Berlin, W. Feiser. XII, 159 S. 8. M. 3.

Meisterwerke antiker Plastik. 30 Reproduktionen nach antiken Bildwerken. Neapel. Berlin, Globus-Verlag. 30 S. 4. Geb. M. 1/50.

Opus Epistolarum Erasmi Roterodami denuo recognitum et auctum, per S. Allen (Reprints of rare books). Tom. I. 1484-1514. Clarendon Press. Net, Sh. 18.

St. Paul's Epistle to the Ephesians. The Greek text with notes and addenda by the late F. Westcott. Macmillan. 280 p. 8. Sh. 10/6.

Plini epistularum book 6, edited by D. Duff. Cambridge University Press. 114 p. 12. Sh. 2/6.

Schneller, L., Nicaea and Byzanz. Welt- und kirchengeschichtliche Streifzüge am Marmarameer und am Goldenen Horn. Leipzig, G. Wallmann. 181 S. 8 mit Abbildungen. Gob. in Leinw. M. 4.

Schröder, O., Die Erlangung der philosophischen Doktorwürde an den Universitäten Deutschlands. Mit einem Abdruck der sämtlichen Promotionsbestimmungen. Leipzig, H. Beyer. III, 103 S. 8. M. 1/50.

Sladen, D., Carthage and Tunis. The Old and New Gates of the Orient. Hutchinson. 2 vols. 336, 360 p. 8. Maps and illustrations. Net, Sh. 24.

Universitäts-Kalender, Königsberger, Wintersemester 1906/07. Herausgegeben unter Mitwirkung von G. Thurau. Königsberg, Gräfe & Unzer. VIII, 180 S. 8 mit 2 Bildnissen. Geb. M. 1/20.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

**Kritische Ausgaben griechischer und lateinischer Schriftsteller.**

- Academiorum philosophorum index Herculensis.** Edidit Segofredus Mekler. 6 M.
- Aeneae commentarius Poliorcticus.** R. Hercher rec. et adnot. 4 M.
- Aeschylus tragoediae.** Recensuit G. Hermannus. Editio altera. 2 Voll. 16 M.
- Ammiani, Marcellini, fragmenta Marburgensia.** Edidit H. Nissen. Accedit tabula photolithographica. 4 M.
- Apulei Madaurensis, L., apologia sive de magia liber** ed. G. Krueger. 3 M.
- Arati Phaenomena recensuit, et fontium testimoniorumque notis prolegomenis indicibus instruxit** E. Maass. 5 M.
- Aristidis, Aelii, Smyrnaei, quae supersunt omnia edidit** Bruno Keil. Vol. II. Orationes XVII—LIII. 20 M.
- Aristotelis de anima libri III.** Rec. A. Torstrik. 6 M.
- Aristoxenus** harmonische Fragmente. Griechisch und deutsch mit kritischem und exegetischem Kommentar und einem Anhang, die rhythmischen Fragmente des Aristoxenus enthaltend, herausgegeben von Paul Marquard. 8 M.
- Callimachi Cyrenensis huius et epigrammata.** Ed. Aug. Meineke. 6 M.
- Cloerionis artis rhetoricae libri duo rec.** A. Weidner. 4 M.
- Commentariorum in Aratum reliquiae collegit recensuit prolegomenis indicibusque instruxit** Ernestus Maass. 30 M.
- Dionis Cassii Cypriani rerum Romanarum libri octoginta, ab I. Bekkero recogniti.** 2 Voll. 12 M.
- **Historiarum Romanarum quae supersunt edidit** U. Ph. Boissvain. Vol. I 24 M. Vol. II 28 M. Vol. III 32 M.
- Dionis Prusaensis quem vocant Chrysostomum quae exstant omnia.** Edidit apparatu critico instruxit J. de Arnim. 2 Voll. 28 M.
- Epiobamers, des Koers, Leben und Schriften.** Nebst einer Fragmentensammlung. Herausgegeben von Aug. O. Fr. Lorenz. 6 M.
- Eratothenis Catasterismorum reliquiae recensuit** C. Robert. Accedunt prolegomena et epimetra tria. 12 M.
- Euripidis tragoediae.** Recensuit G. Hermannus. Voll. I—III p. 1. 16 M.
- Euripidis Herakles.** Erklärt von U. v. Wilamowitz-Moellendorff. Zweite Bearbeitung. 2 Bände. 16 M.
- Eusebi chronicorum libri duo.** Ed. Alfredus Schoene. 2 Voll. 38 M.
- Excerpta Historiae jussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta** edd. U. Ph. Boissvain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor.  
 Pars I. Excerpta de legationibus Romanorum et gentes. 8 M.  
 Pars 2. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. 12 M.  
 Vol. III. Excerpta de insidiis edidit Carolus de Boor. 8 M.
- Fragmenta Poetarum Graecorum, auctore** U. de Wilamowitz-Moellendorff collecta et edita. Vol. III fasc. I: Poetarum philosophorum fragmenta edidit H. Diels. 10 M.  
 Vol. VI fasc. I: Comicorum Graecorum fragmenta ed. G. Kaibel. Vol. I fasc. I. 10 M.
- Fragmentensammlung der griechischen Ärzte** Bd. I. Die Fragmente der sikelischen Ärzte Akron, Philiston und des Diokles von Karystos. Herausgegeben von M. Wellmann. 10 M.
- Herodoti historiae.** Recensuit H. Stein. 2 tomi. 24 M.
- Heronis Alexandrini geometricorum et stereometricorum reliquiae.** Accedunt Didymi Alexandrini mensurae marmorum et anonymi variae collectiones ex Herone Euclide Gemino Proclo Anatolio alisque. E libris manu scriptis edidit Fr. Hultsch. 8 M.
- Josephi, Flavii, Opera.** Edidit et apparatu critico instruxit B. Niese. Vol. I. Antiquitatum Iudaicarum libri I—V. 14 M.  
 Vol. II. Antiquitatum Iudaicarum libri VI—X. 12 M.  
 Vol. III. Antiquitatum Iudaicarum libri XI—XV. 18 M.  
 Vol. IV. Antiquitatum Iudaicarum libri XVI—XX et vita. 14 M.  
 Vol. V. De Iudaeorum vetustate sive contra Apionem libri II. 5 M.  
 Vol. VI. De bello Iudaico libros VII ediderunt Justus a Destinon et B. Niese. 26 M.  
 Vol. VII. Index. 4 M.
- Livi, T., ab urbe condita libri a vicesimo sexto ad tricesimum edidit** Aug. Luchs. 11 M.
- Luciani Samosatensis libellus qui inscribitur *Ἡγεμῶν τῆς Ἡεγαίης τικεντῆς*** recensuit Lionello Levi quinque Vaticanae Bibliothecae codicibus unoque Marciano nunc primum inspectis. 180 M.
- Lyoophronis Alexandria recensuit** Ed. Scheer. Vol. I. Alexandra cum paraphrasibus ad codicum fidem recensita et emendata, indices subiecti. 5 M.
- Marmor Parium, Das.** Herausgegeben von F. Jacoby. 7 M.
- Pappi Alexandrini collectionis quae supersunt e libris manu scriptis edidit** latina interpretatione et commentariis instruxit Fridericus Hultsch. 3 Voll. 55 M.
- Pindari carmina ad fidem optimorum codicum recensuit integram scripturam diversitatem subiecit annotationem criticam addidit et annotationis criticae supplementum ad Pindari Olympias scripsit** Tycho Mommsen. 2 Voll. 16 M.
- Plantii Comaediae.** Recens. et emend. Fr. Leo. Vol. I 18 M. Vol. II. 20 M.
- Platarchi Pythioli dialogi tres.** Rec. G. R. Paton. 5 M.
- Quinti Smyrnaei Posthomericon libri XIV.** Recensuit prolegomenis et annotatione critica instruxit A. Koebly. 8 M.
- Scriptores historiae Augustae** ab Adriano ad Numerianum. H. Jordan et Fr. Eyssenhardt recensuerunt. 2 Voll. 12 M.
- Senecae, I. Annaei, opera.** Ad libros manu scriptos et impressos recensuit commentarios criticos subiecit disputationes et indices addidit Carolus Rudolphus Fickert. 3 Voll. 18 M.
- Solini, C. Julii, Collectanea rerum memorabilium.** Iterum recensuit Th. Mommsen. 14 M.
- Stobaei, Joannis, Anthologium.** Recens. Curtius Wachsmuth et Otto Hense. Vol. I et II. Libri duo priores qui inscribi solent eclogae physicae et ethicae. Recens. Curtius Wachsmuth. 18 M.  
 Vol. III. Libri duo posteriores. Recens. Otto Hense. 20 M.
- Tacitus.** Cornelius, ab I. Lipsio, I. F. Gronovio, N. Heinsio, I. A. Ernestio, F. A. Wolfio emendatus et illustratus, ab Immo Bekkero ad codices antiquissimos recognitus. Cum indicibus. 2 Voll. 8 M.
- Thucydidis libri I et II ex recensione Bekkeri in usum scholarum edidit** Afr. Schoene. 8 M.
- Varronis, M. Terenti, de libris grammaticis scripsit reliquiasque subiecit** Augustus Wilmanns. 4 M.  
 — **de lingua latina libri, emendavit, apparatu critico instruxit, praefatus est** Leonardus Spengel. Leonardo patre mortuo edidit et recognovit filius Andreas Spengel. 8 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin S.W.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6. Mk.  
Inserate  
Tagesz. Zeile 0,25, 46

23. Jahrgang.

Berlin, 28. November.

1906. No. 48.

*Rezensionen und Anzeigen:*

H. Swoboda, Beiträge zur griechischen Rechtsgeschichte (Fr. Cauer) . . . . .	1305
M. Carroll, Aristotle's Aesthetics of Painting and Sculpture (A. Döring) . . . . .	1317
R. Neuhöfer, Die dem Vergilius zugeschriebenen Gedichte Catullepten (F. Yanák) . . . . .	1318
A. Anastasi, Quaestiones T. Livius L. Coelio Antipatro auctore usas sit (W. Soltau) . . . . .	1319
Dioscoridis de materia medica libri V, ed. M. Wellmann. Vol. II, quo continentur libri III et IV (R. Paehle) . . . . .	1320

<i>Anzeige:</i> Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII und XVIII, 7. — Athenaeum 4100. 4110. 4111. — The American Journal of Philology XXVII, 2. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVII, 6. . . . .	1321
<i>Rezensions-Verzeichnis</i> . . . . .	1323
<i>Mitteilung:</i> Académie des inscriptions, 8. und 10. Juni . . . . .	1326
<i>Verzeichnis neuer Bücher</i> . . . . .	1326

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

**Rezensionen und Anzeigen.**

Heinrich Swoboda, Beiträge zur griechischen Rechtsgeschichte. Weimar 1905, Hermann Böhlau Nachfolger. 136 S. 8<sup>o</sup>. 4 Mk.

Mit Recht hält Swoboda die griechische Rechtsgeschichte für ein Gebiet, dessen Bearbeitung reiche Ernte verspricht. Einerseits hat sich das Material auch nach der Veröffentlichung des Rechts von Gortyn durch Auffindung weiterer Inschriften ständig vermehrt; andererseits lehrt die vergleichende Rechtswissenschaft vieles richtig verstehen, was längst bekannt war, bisher aber als unerklärbare Besonderlichkeit gebucht wurde. Einige wertvolle Proben seiner Forschung, die das philologisch gesichtete Material mit einem in vergleichender Betrachtung geschärften Blick zu durchdringen weifs, legt Vf. selbst vor.

Sein Buch zerfällt in zwei Abschnitte von ungleichem Umfang: 1. Kritisches zur Ächtung. 2. Über die altgriechische Schuld knechtschaft. Der erste Teil bringt eine Reihe von Ergänzungen und Berichtigungen zu der Schrift von Usteri: Ächtung und Verbannung im griechischen Recht. Schon in einer früheren Untersuchung hatte Swoboda die Ansicht aufgestellt, daß ἀϊμοος ursprünglich den Friedlosen bezeichnet, den jeder ungestraft töten darf. Diese von Usteri angenommene Auffassung verteidigt er mit Erfolg gegen die Ein-

wände von Kaibel. Andererseits lehnt er die übermäßige zeitliche Ausdehnung ab, die Usteri der Atimie im ursprünglichen Sinne gegeben hatte, und weist nach, daß der Ausdruck später nur noch den Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte bedeutet. Für die Ächtung werden andere Wendungen üblich. Als Eigentümlichkeiten der griechischen Acht ergaben sich beim Vergleich mit den Rechten anderer Völker: 1. Sie trifft nur politische Verbrecher, nicht solche, die sich unmittelbar gegen einen einzelnen richten. 2. Sie wird nicht durch gerichtliches Urteil verhängt, sondern durch Beschluss des Souveräns, in demokratischen Staaten also der Volksversammlung.

Während der erste Teil von Swobodas Schrift eine Nachlese zu früheren Forschungen bringt, enthält der zweite Teil von Grund aus neue Untersuchungen, die auf eine Reihe viel erörterter Fragen überraschende, mehrfach freilich auch befremdende Antworten geben. Vf. geht aus von dem Unterschied zwischen Personalexekution und Selbstverpfändung, wie sie Mitteis und Kleineidam für das altrömische Schuldrecht nachgewiesen haben. Der Personalexekution, die mit Tod oder Sklaverei endete, verfiel jeder zahlungsunfähige Schuldner, ohne Unterschied, ob seine Schuld durch ein Darlehen oder aus irgend einem andern Grunde, etwa einem Delikt, entstanden war. Diesen Folgen konnte der bedrängte Schuldner

zuvorkommen durch freiwillige Selbstverpfändung, indem er, ohne Freiheit und Bürgerrecht zu verlieren, seine Arbeitskraft zur Abzahlung seiner Schuld in den Dienst des Gläubigers stellte. Während die Personalexekution ipso iure eintrat, war zur Selbstverpfändung eine ausdrückliche Abmachung nötig, die entweder gleich bei Entstehung der Schuld oder während des Schuldverhältnisses getroffen wurde.

Beide Erscheinungen weist Swoboda auch im griechischen Rechte nach. Verpfändung von Personen war in Gortyn üblich; in den zunächst aufgefundenen Bruchstücken des dortigen Rechts werden allerdings der Verpfändende (*καταδής*) und der Verpfändete als verschieden betrachtet; in dem sogenannten zweiten Kodex aber wird offenbar vorausgesetzt, daß der *καταξίμενος* sich zur Ablösung seiner Schuld selbst verpfändet hat. Dagegen tritt uns die Personalexekution in den vor allem aus Solons Gedichten bekannten vorsolonischen Zuständen Attikas greifbar entgegen; von den zahlungsunfähigen Schuldnern wurden einige als Sklaven außer Landes verkauft, andere in knechtischer Dienstbarkeit auf dem vaterländischen Boden behalten. Die Frage ist nun: gab es auch in Attika Selbstverpfändung, auch auf Kreta Personalexekution? Swoboda trägt kein Bedenken, beide Fragen zu bejahen. Für Kreta wird man ihm soweit zustimmen müssen, daß auch dort wie überall die Personalexekution bestanden haben wird, ehe die Selbstverpfändung üblich oder zulässig wurde. Denn älter als die Darlehensschulden sind jedenfalls Deliktsschulden; und wenn ein Delinquent kein Vermögen (etwa Vieh) besaß, mittels dessen er den Geschädigten hätte befriedigen können, so blieb diesem vor dem Aufkommen einer staatlichen Strafverfolgung gar nichts übrig als sich selbst an die Person des Gegners zu halten. Als dann die Reichen und Mächtigen angingen, an ihre unbemittelten Nachbarn Gelddarlehen zu einem ungeheuren hohen Zinsfuß auszuleihen, war die Personalexekution das gegebene Mittel, die Schuldner zur Zahlung anzuhalten oder die Gläubiger für die entgangene Zahlung zu entschädigen. Dabei läßt sich nicht entscheiden, ist aber auch nicht wichtig, ob die Personalexekution ipso iure eintrat oder kraft einer ausdrücklichen vom Schuldner bei Aufnahme des Darlehens übernommenen Verpflichtung. Denn auf jeden Fall ist es undenkbar, daß etwa durch Gesetze die Personalexekution für Darlehensschulden eingeführt oder zugelassen worden wäre. Ehe das Privatrecht in geschriebenen oder überhaupt in

ausdrücklich beschlossenen Gesetzen festgelegt war, wurde es durch die Rechtsprechung fortgebildet, ja teilweise erst begründet. Und da wird es auf Kreta wie anderwärts die entscheidende Tatsache gewesen sein, daß die Richter derselben Klasse angehörten wie die Gläubiger. Wenn allige Richter zu entscheiden hatten, ob ihr Stadgenosse zur Personalexekution gegenüber einem Darlehensschuldner berechtigt gewesen war oder nicht, werden sie nicht viel danach gefragt haben, ob der Schuldner ausdrücklich versprochen hatte, sich der Personalexekution zu unterwerfen, oder ob der Gläubiger sie beanspruchte, weil sie bei anderweitigen Schulden üblich war.

Jedenfalls ist wahrscheinlich (mehr freilich nicht), daß auch auf Kreta die Personalexekution ursprünglich die Waffe der Gläubiger gegen den zahlungsunfähigen Schuldner war. Ob man diese Waffe aber noch führen durfte, als das Recht von Gortyn in seiner erhaltenen Gestalt aufgezeichnet wurde, ist mindestens zweifelhaft. Denn wenn sich auch auf Kreta mancher altertümliche Rechtsbrauch erhalten hat wie auf entlegenen Inseln der Südsee manche altertümliche Tiere und Pflanzen, so ist doch die Macht und Willkür des grundherrlichen Adels, wie gerade die Rechtsbücher von Gortyn zeigen, vom Wandel der Zeiten nicht unangetastet geblieben. Schau die Aufzeichnung des geltenden Rechts an sich war ein Zugeständnis der Herrschenden an die Beherrschten; dazu zeigt eine Reihe einzelner Bestimmungen das Streben, den Armen und Minderberechtigten gegen die Willkür des Reichen und Mächtigen zu schützen. So ist es von vornherein denkbar, daß durch verlorene Teile des Rechtskodex von Gortyn die Personalexekution in ihrer alten Härte ausgeschlossen und der Gläubiger angewiesen wurde, sich durch Erwerb eines mildernden Pfandrechts an der Person des Gläubigers zu sichern.

Freilich meint Swoboda im Rechte von Gortyn eine Stelle entdeckt zu haben, an der die Personalexekution vorausgesetzt werde. I 55 — II 2 heißt es in der Lesung von Comparesetti: *[αὐ] δὲ νεκαμένω[ν] καὶ τὸν καταξίμενον ἄγρου ἄσπιον ἔμεν*. Wie Vf. anführt, bezeichnet *νεκαμένος* vorzugsweise den Judicatsschuldner; ihm gegenüber soll durch den Ausdruck *ἄσπιον* dem Gläubiger die Personalexekution im strengen Sinne gewährt werden. Nun ist es aber zunächst zweifelhaft, ob bei *νεκαμένος* hier überhaupt an jemanden gedacht ist, der zur Zahlung einer Darlehensschuld verurteilt war; aber mag das immerhin anzunehmen sein, so konnte jedenfalls der siegreiche



Prozessgegner mit dem *νεμικατέρος* nicht anders verfahren als der Pfandherr mit dem *κατακείμενος*. Denn wenn auch *ἄγειν* beides bedeuten kann, die Wegführung in die Schuldhaft mit ihren barbarischen Folgen und die in die mildere Pfandknechtschaft, so ist es doch undenkbar, daß dasselbe Verbum bei einem von zwei durch *καί* verbundenen Verben etwas anderes bezeichnen sollte als beim andern. Da nun dem *καταθέμενος* gegenüber dem *κατακείμενος* nur die Abführung in die Schuldknechtschaft stand, so kann auch der siegreiche Prozessgegner gegenüber dem *νεμικατέρος* zu keiner härteren Strafe berechtigt gewesen sein. Mithin beweist die Stelle eher das Gegenteil als das, was Swoboda daraus folgert, und wir können jetzt mit Wahrscheinlichkeit annehmen, daß auch das Recht von Gortyn in seiner inschriftlich erhaltenen Form die Personalexekution in ihrer ursprünglichen Härte angeschlossen hat.

In Athen gab es seit Solon weder Personalexekution noch Selbstverpfändung. Vorher wurde die Personalexekution mit der äußersten Grausamkeit gehandhabt. Das geht aus den Fragmenten der solonischen Gedichte mit voller Deutlichkeit hervor. Daneben noch an eine mildere Form der persönlichen Haftung (die Selbstverpfändung) zu denken, lag den bisherigen Forschern fern, da ihnen der Unterschied zwischen Personalexekution und Selbstverpfändung unbekannt war. Swoboda nimmt an, auch in Athen hätten beide Formen der Verschuldung neben einander bestanden und seien durch Solons Verbot *ἐπὶ σώματι δανείζεσθαι* beide zugleich beseitigt worden. Worauf gründet sich diese Annahme? Aus der Überlieferung ergibt sie sich nicht. Allerdings werden in den solonischen Fragmenten zwei Klassen von zahlungsunfähigen Schuldnern unterschieden, diejenigen, die als Sklaven ins Ausland verkauft wurden, und die, die im Inlande unwürdiger Dienstbarkeit unterlagen. Aber zu beiden Gruppen gehörten offenbar Leute, die der Personalexekution verfallen waren. Bei den in die Sklaverei verkauften versteht sich das von selbst; aber auch die Lage der inländischen Schuldner wird in so düsteren Farben ausgemalt, daß man nicht an irgend eine Milderung des harten Schuldrechts denken kann. Auch Vf. gibt zu, daß Solon sich einen Teil der Personalexekution verfallenen Schuldner als in inländischer Knechtschaft verbleibend vorstellt; nur meint er, daneben habe Solon auch auf solche Schuldknechte hinweisen wollen, die sich durch Selbstverpfändung eine mildere Dienstbarkeit verschafft hätten. Aber nichts berechtigt zu einer

solchen Deutung. Von vornherein ist es wenig wahrscheinlich, daß Solon mit derselben Wendung zwei ganz verschiedene Klassen von Schuldnern gemeint haben sollte. Trotzdem könnte man es als möglich zugeben, wenn es aus inneren Gründen geboten wäre, jene zweite Klasse inländischer Schuldner voranzusetzen.

Aber solche inneren Gründe fehlen durchaus, und die Eigenart der attischen Entwicklung macht sogar wahrscheinlich, daß dort eine Selbstverpfändung, wie sie das Recht von Gortyn kennt, niemals üblich gewesen ist. Wie Vf. selbst betont, ist die Selbstverpfändung entsprungen aus dem Streben, die Härte der Personalexekution und der Schuldknechtschaft zu mildern. Dies Streben war aber gegenstandslos, sobald die Personalexekution durch die Realexekution verdrängt war. In Athen aber hat ein Realkredit jedenfalls seit Solon bestanden. Vf. selbst nimmt sogar an, die beiden Formen dieses Kredits, Hypothek und *πρῶσις ἐπὶ λίθαις*, hätten sich schon in vorsolonischer Zeit entwickelt. Bei dieser Annahme ergibt sich freilich eine neue Schwierigkeit. Wenn in Athen schon vor Solon so ausgebildete Formen des Realkredits mit Realexekutionen bestanden, so ist nicht zu erklären, weshalb daneben die Personalverschuldung mit der grausamen Personalexekution noch so furchtbar verbreitet sein konnte, wie sie in Solons Gedichten erscheint. Denn keinem Schuldner, der sich durch Hergabe seines Eigentums von der Schuld hätte befreien können, wäre es doch eingefallen, sich mit seiner Person der Härte des Gläubigers zu unterwerfen. Nun meint freilich Swoboda, manche Schuldner hätten deshalb kein Eigentum zur Bezahlung ihrer Schulden verwenden können, weil sie keins hatten oder weil sie ihr Eigentum schon anderweitig verpfändet hatten. Aber diese Annahme trägt moderne Vorstellungen in eine primitive Zeit. Darnach hatte der Besitzlose entweder keinen Anlaß oder keine Möglichkeit zu borgen. So lange er Arbeit und Nahrung fand, brauchte er nicht zu borgen; wenn er aber nichts zu essen hatte, wäre es niemandem eingefallen, ihm auch nur einen Pfennig zu borgen. Denn die einzige Rückzahlung und Verzinsung, die der Schuldner hätte bieten können, wäre doch seine Arbeitskraft gewesen, und die konnte sich der Gläubiger auch ohne den Umweg durch das Darlehen dienstbar machen, etwa, indem er ihn als Hektemorier ausetzte. Gesetz aber, es hätte jemand, der sein Gut bereits verpfändet hatte, weiter borgen müssen, um seine Zinsen zu bezahlen, dann wäre es doch eine

Torheit gewesen, einen Vertrag zu schließen, durch den er bei der Höhe des Zinsfußes neben dem Gut auch die Freiheit verlieren mußte, statt auf das Gut zu verzichten und dadurch wenigstens die persönliche Freiheit zu retten.

Als Schuldner vor Solon können wir uns nur Grundbesitzer denken, die mit Recht oder auch mit Unrecht hoffen konnten, aus den gesteigerten Erträgen ihrer Güter Kapital und Zinsen zu bezahlen. Falls diese Hoffnung sich nicht erfüllte, so hätten sie unbedingt lieber ihre Habe abgegeben als ihre persönliche Freiheit, wenn sie die rechtliche Möglichkeit dazu gehabt hätten. Dieser mehrfach gezogene, am eingehendsten von Wilbrandt erläuterte Schluss ist von Swoboda nicht erschütterter worden. Sein Haupteinwand besteht in dem Hinweis auf die Untersuchungen von Pöhlmann und anderen, durch die die Annahme eines bis in historische Zeit reichenden gemeinsamen Eigentums an Grund und Boden widerlegt worden ist. Aber auch wenn die Gemeinschaft (Geschlechtsverband oder Markgenossenschaft) kein Eigentum an Grund und Boden hatte, so kann ihr doch ein Recht daran zugestanden haben, das die Verfügungsfreiheit des einzelnen Eigentümers oder Besitzers einschränkte. Die Frage ist zunächst nicht, ob der einzelne oder eine Gemeinschaft die volle Herrschaft über den Boden besaß, sondern ob überhaupt irgend jemand eine solche Herrschaft hatte. Wenn man diese Frage richtig stellt, wird z. B. auch das kretische Bodenrecht verständlich. Vf. bestreitet, daß die dortigen *φοιχῆς* Eigentümer der von ihnen bewirtschafteten Parzellen gewesen seien; damit hat er insofern recht, daß ihnen ein Eigentum im römisch-rechtlichen Sinne nicht zustand, da ihre Bodennutzung durch die Pflichten gegenüber dem Grundherrn beschränkt war. Aber auch dieser war nicht Eigentümer im Sinne des römischen Rechts; denn er konnte die *φοιχῆς* nicht willkürlich von der Scholle vertreiben, noch nicht, wenn er etwa das ganze Gut veräußerte. Wie in diesem Falle zwischen zwei einzelnen Personen, so kann in anderen Fällen die Herrschaft über den Boden zwischen einer Gemeinschaft und einem einzelnen verteilt sein. Wo dieser Fall vorliegt, kann je nachdem der Schwerpunkt mehr auf die Gesamtrechte oder auf die individuellen Rechte fallen. Das Recht der Gemeinschaft kann schließlich zusammenschmelzen zu einem Vorkaufsrecht, das ihren Mitgliedern zusteht. Aber auch wo von der Boden Herrschaft der Gemeinschaft nichts übrig ist als dies Recht, reicht es aus, um die freie

Verpfändung des Grundbesitzes auszuschließen; denn durch Verpfändung an Geschlechtsfremde wurde ja das Recht der Geschlechtsgenossen verletzt. Mindestens so weit aber muß vor Solon in Attika die Verfügung des einzelnen über den Boden beschränkt gewesen sein. Denn die engen Grenzen, die noch Solon dem von ihm eingeführten Rechte der Testamentserrichtung zog, beweisen, wie heilig das Recht der Familie an dem Nachlaß war. Gegenüber dieser Solon noch überdauernden Auffassung erscheint es als undenkbar, daß es dem einzelnen schon vor Solon freigestanden haben sollte, durch Verkauf oder Verpfändung seinen Grundbesitz der Familie zu entfremden.

Freilich beruft sich Swoboda für die gegenwärtige Ansicht auf eine zeitgenössische Äußerung, durch die seiner Auffassung nach ein Pfandrecht an Grund und Boden bezeugt wird. Solon spricht von den *ἔροι πολλὰχρῆ πεπηγότες*, von denen er die Erde befreit habe. In der späteren attischen Rechtsprache hießen *ἔροι* Steine, durch deren Inschrift das Recht des Pfandgläubigers an einem verpfändeten Grundstück bekundet wurde. Wenn die von Solon erwähnten *ἔροι* dieselbe Bedeutung hatten, dann ist eine ausgedehnte Bodenverschuldung im vorsolonischen Attika so gut wie urkundlich bezeugt. Aber daß die früheren *ἔροι* dasselbe bedeuteten hätten wie die späteren, hat Wilbrandt bestritten. Vf. hält es trotzdem für selbstverständlich; das wäre es doch aber nur, wenn keine Gründe vorlägen, für die ältere Zeit eine andere Bedeutung anzunehmen, und wenn sich nicht erklären ließe, wie sich die eine Bedeutung aus der andern hat entwickeln können. Nach Wilbrandts ansprechender Vermutung sollten die vorsolonischen *ἔροι* bekunden, daß die Früchte der bezeichneten Grundstücke für die Befriedigung der Gläubiger hafteten. Zu solcher Bekundung war besonders dann Anlaß, wenn etwa die Zinsen nicht in Geld, sondern in natura bezahlt wurden, vielleicht auch das Darlehen in natura gegeben war. Wenn dann Solon die Beleihbarkeit des Bodens einführt, lag es nahe, die bei der Verpfändung der Früchte ausgebildete Form der Bekundung bei der Verpfändung der Grundstücke beizubehalten. Auf diese Weise ergibt sich eine natürliche Entwicklung. Auch in Griechenland muß das überall vorkommende Faustpfand älter sein als die gerade dort ausgebildete und von dort in andere Länder übertragene Hypothek. Vom Faustpfand an Mobilien zur Hypothek an Immobilien wäre ein etwas weiter Sprung. Eine natürliche Zwischenstufe wäre ein Pfandrecht an

Mobilien gewesen, dem die Detention der Pfandobjekte deshalb fehlen mußte, weil diese Mobilien noch nicht vorhanden waren, sondern erst entstehen sollten. Solche Mobilien waren die künftigen Früchte eines Grundstückes. Wenn es üblich wurde, in dieser Weise die künftigen Früchte des Bodens zu verpfänden, so war tatsächlich der Boden selbst belastet. Diese tatsächliche Belastung verwandelte sich in eine rechtliche, als durch Gesetz der Boden für beleihbar und veräußerlich erklärt wurde. Diesen Schritt hat Solon getan.

Vor Solon haftete neben den künftigen Früchten nicht das Grundstück selbst, sondern die Person des Eigentümers. Welche furchtbaren Konsequenzen diese Haftung hatte, hat sich uns bei Betrachtung der Personalexekution gezeigt. Trotzdem meint Swoboda, die Personalschuldner der alten Zeit hätten dem Gläubiger gegenüber eine Sicherung besessen, die den Realschuldnern der späteren Zeit fehlte: ein gerichtliches Verfahren vor der Besitzaufnahme des Pfandes. Das Gesetz der zwölf Tafeln verlangte allerdings ein langwieriges und umständliches Verfahren, ehe der Gläubiger den mit seiner Person verfallenen Schuldner töten oder trans Tiberim verkaufen durfte. Aber das beweist für Griechenland nichts. Denn der römischen Entwicklung ist es auch sonst eigentümlich, daß dort früher als anderswo die Selbsthilfe durch gerichtliches Verfahren verdrängt worden ist. In Athen konnte noch zur Zeit eines fortgeschrittenen Verkehrs und eines entwickelten Rechts der Hypothekengläubiger das verfallene Pfand ohne weiteres in Besitz nehmen, und wenn eine Hypothekenschuld zu gerichtlicher Verhandlung kam, so hatte das Gericht nicht die Frage zu entscheiden, ob der Gläubiger sich in den Besitz des Pfandes setzen durfte, sondern die, ob er sich mit Recht oder Unrecht in seinen Besitz gesetzt hatte, oder auch, ob der Schuldner sich mit Recht oder Unrecht der Besitzaufnahme widersetzt hatte. Dies Recht zur Selbsthilfe ist ein Überrest aus ursprünglicher Zeit. Wie aber die Anrufung des Richters jünger ist als die Selbsthilfe, so ist die Verpfändung des Bodens jünger als die persönliche Haftung des Schuldners. Und es ist wenig wahrscheinlich, daß ein vorgeschrittenes Verfahren, das noch der jüngeren Form des Kredits fremd war, mit der primitiven und früh abgeschafften verbunden gewesen sein sollte.

Von den verschuldeten Bauern, die der Personalexekution unterlagen, unterscheidet Swoboda mit Recht eine andere Gruppe der ärmeren Land-

bevölkerung, die *εκτημόριοι*, ohne sich durch die *Ἀθηναίων πολιτεία*, die beide Klassen durcheinander wirft, beirren zu lassen. Diese Verwirrung in einer durch den Namen Aristoteles gedeckten Schrift hat viele, auch angesehene Forscher gehindert, das Wesen der *εκτημόριοι* klar zu erfassen. Demgegenüber ist Vf. eingehende Erörterung unbedingt mit Dank zu begrüßen. Freilich ist es zweifelhaft, ob er nicht von der rechtlichen und wirtschaftlichen Lage dieser Klasse ein genaueres Bild entwirft, als die dürftige Überlieferung wirklich erlaubt. Bezeugt ist doch nur, daß jeder *εκτημόριος* ein Stück Land bebante und von dem Ertrage eine Quote an den Grundherrn zu entrichten hatte. Damit ist der wirtschaftliche Charakter dieser Betriebsweise genügend aufgeklärt: Teilbau von Parzelleninhabern auf großen Gütern. Fraglich dagegen bleibt die rechtliche Grundlage. Beruhten Rechte und Pflichten des *εκτημόριος* auf einem freien, beiderseits kündbaren Verträge, oder hatte er ein erbliches Recht an der Scholle? Oder konnte er vielleicht vertrieben werden, ohne selbst kündigen zu dürfen? War das Verhältnis rein privatrechtlich, oder besaß der Grundherr auch obrigkeitliche Gewalt über seine *εκτημόριοι*?

Auf all diese Fragen gibt die Überlieferung keine Antwort. Diese Lücke sucht Vf. auszufüllen, indem er die *εκτημόριοι* als hörige Hinterlassen des Grundherrn charakterisiert und dies Bild mit Zügen ansmalt, die von ähnlichen, besser bekannten Zuständen entlehnt sind. Man muß zugeben, daß die Quellen eine solche Auffassung wenigstens zulassen, aber sie fordern sie nicht, und die einzige Nachricht, die ihr eine gewisse Wahrscheinlichkeit gibt, kann gerade von Swoboda nicht verwertet werden. Bekanntlich sagt Aristoteles in der Politik von Kleisthenes, er habe viele *δοῦλοι μέτοικοι* zu Vollbürgern gemacht. Unter diesen *δοῦλοι μέτοικοι* versteht Wilbrandt die ehemaligen *εκτημόριοι*, denen dann also bis Kleisthenes etwas zum vollen Bürgerrecht gefehlt haben müsse. Die Vermutung ist ansprechend; denn freigelassene Kaufsklaven kann es am Ende des sechsten Jahrhunderts kaum in einer solchen Anzahl gegeben haben, daß ihre Begünstigung Kleisthenes einen wertvollen Anhang verschaffen konnte.

Aber gerade Swoboda kann sich diese Kombination nicht aneignen, da seiner Meinung nach schon Solon die *εκτημόριοι* zu freien Eigentümern und Vollbürgern gemacht hat. Scharf und treffend bezeichnet er die Lücke in unserer Überlieferung,

die über das Verschwinden der *ἐπιπέποιτος* nichts sagt. Aber die Hypothese, durch die er diese Lücke auszufüllen sucht, hat doch schwere Bedenken gegen sich. Wenn Solon eine so einschneidende Maßregel getroffen hätte, ja wenn überhaupt eine einmalige Maßregel jene ganze Klasse beseitigt hätte, so wäre das Schweigen der Überlieferung nicht zu verstehen. Dagegen erklärt sich dies Schweigen ohne weiteres, wenn sich die *ἐπιπέποιτος* nicht mit einem Schlage, sondern allmählich in Vollbürger und freie Eigentümer verwanleuten, wie ich das vermutet habe und Wilbrandt eingehender ausgeführt hat. Wenn die *ἐπιπέποιτος* wirklich vor Solon hörige Hinterlassen der Grundherren waren (was mindestens denkbar, vielleicht sogar wahrscheinlich ist), so muß Solon dies Verhältnis in ein käufbares Vertragsverhältnis verwanleut haben. Jedenfalls müssen seit Solon die *ἐπιπέποιτος* die rechtliche Möglichkeit gehabt haben, durch günstigere Vertragsbedingungen ihre Lage zu verbessern. Ob freilich diese rechtliche Möglichkeit sich praktisch verwirklichte, hing von der wirtschaftlichen Entwicklung ab, die sie unter Umständen auch gerade noch tiefer herabdrücken konnte. Hätte die wirtschaftliche Lage im sechsten Jahrhundert eine Konzentration des Grundbesitzes begünstigt, so hätte den *ἐπιπέποιτος* selbst ein freies Eigentum nicht genützt, denn sie hätten es doch bald verkaufen müssen. Nun läßt sich aber gerade umgekehrt im fünften Jahrhundert eine Zersplitterung des Grundbesitzes beobachten, deren Anfänge jedenfalls in das sechste Jahrhundert zurückreichen. Man kann kaum dahin, ihren Ursprung in der Zeit des Peisistratos zu sehen, wie ich mit Billigung von Busolt getan habe. Swoboda wendet ein, eine Maßregel, auf die wir verweisen, die Einziehung und Zuschlagung der Güter von Verbannten, sei nur vereinzelt vorgekommen. Das mag richtig sein, aber ich hatte das entscheidende Gewicht durchaus nicht auf jene Maßregel gelegt, sondern auch auf zwei allgemeinere Erscheinungen: 1. Peisistratos verschaffte dem Kapital der Großgrundbesitzer, das bis dahin die Kleinen bedrückt hatte, eine vorteilhaftere Anlage im Außenhandel. 2. Er beförderte die Kultur von Oliven, Wein und Feigen. Gerade für diese Kulturen aber, die eine intensive Bearbeitung des Bodens verlangen, ist die Parzellenwirtschaft vorteilhafter als die einheitliche Bewirtschaftung großer Güter. Und diese intensive Bodennutzung bot auch dem Kleinpächter die Möglichkeit, durch Fleiß und Sparsamkeit eine Summe zu sammeln, mit der er das

Eigentum seiner Parzelle erwerben oder auch ein anderweitiges Gütchen kaufen konnte. Wenn von dieser Möglichkeit reichlicher Gebrauch gemacht wurde, so mußte es zur Zeit des Kleisthenes eine Menge kleiner Eigentümer geben, denen wegen ihrer Abstammung von *ἐπιπέποιτος* aber noch etwas zum Vollbürgerrecht fehlen mochte, so daß es Kleisthenes vorbehalten blieb, durch staatsrechtliche Gleichstellung den letzten Rest ihrer Herkunft zu beseitigen.

Wenn diese Auffassung zutrifft, so sind drei Vorgänge zu unterscheiden: 1. Solon verwanleut die Erbantertänigkeit in ein freies Vertragsverhältnis. 2. Unter Peisistratos erwerben sich Kleinpächter Grundeigentum. 3. Kleisthenes verleiht den Nachkommen der ehemaligen *ἐπιπέποιτος* das Vollbürgerrecht. Vollzog sich die Umwandlung so allmählich, so ist es zu verstehen, warum sie sich der Beobachtung der Zeitgenossen entzog und deshalb von den Historikern nicht ausdrücklich erwähnt wird.

Wenn ich genötigt gewesen bin, gegen manche Anschauungen Swobodas Bedenken zu erheben, so liegt es mir fern, deshalb seine gründliche Kenntnis des griechischen Rechts und seine Verantheit mit der vergleichenden Rechtswissenschaft zu verkennen. Unbedingt erfreulich ist sein Streben, durch vergleichende Betrachtung das Werden des griechischen Rechts aufzuhehlen. In welcher Weise aber die Ergebnisse der vergleichenden Rechtsgeschichte auf das einzelne Volk anzuwenden sind, darüber kann man auch bei grundsätzlicher Übereinstimmung verschiedener Meinung sein. Mir scheint es nicht berechtigt, irgend eine primitive Rechtbildung an der einen Stelle bloß deshalb voranzusetzen, weil sie an mehreren anderen ungewiesen ist. Alles, was in Rom altes Recht war, braucht es nicht auch in Griechenland gewesen zu sein, alles, was in Kreta rechtens war, nicht in Athen. Gewiß ist es am Platze, jede Erscheinung, die als eine Eigentümlichkeit ursprünglichen Rechts festgestellt ist, überall aufzusuchen. Aber wenn dies Suchen ein negatives Ergebnis hat, so kann gerade die Feststellung des Unterschiedes dazu dienen, die Eigenart der abweichenden Entwicklungen zu verstehen, während seine Verkennung ein Erfassen des Wesentlichen beeinträchtigt. Dann aber scheint mir Vorsicht geboten in der Anwendung von Kategorien des ausgebildeten Rechts auf ursprüngliche Zustände. Ob ein Recht am Boden als Eigentum aufzufassen ist oder als was sonst, ein Vertrag zwischen Grundherrn und Parzelleninhaber als Pachtvertrag

oder als Lohnvertrag, eine Exekution als poenal oder als reiperscutorisch, eine allgemein übliche und anerkannte Konsequenz eines Vertrages als ipso iure erfolgend oder als frei vereinbart, das sind Fragen, die anzuerkennen unbedingte am Platze ist. Aber eine Antwort hätten gerade die Beteiligten wohl in den meisten Fällen nicht darauf geben können, und so wird das Ergebnis der Untersuchung häufig sein, daß Willensrichtungen, die im ausgebildeten Rechte scharf geschieden sind, bei primitiv denkenden und handelnden Völkern in einem unklaren Gemisch verbunden sein können.

Elberfeld.

Friedrich Caer.

**Mitchell Carrol, Aristotle's Aesthetics of Painting and Sculpture.** Washington, Published by the University. (Auch bezeichnet als 'The George Wash. University Publications Philology and Literature Series I. 1. Nov. 1905 und University Bulletin IV. 3.) 10 S.

Die Lehre des Aristoteles von der Wirkung der Kunst ist nicht nur von historischer Bedeutung, sondern besitzt nach meiner schon wiederholt ausgesprochenen Überzeugung den hohen Wert, den Grundstein der wahren psychologisch begründeten Ästhetik zu bilden. Die Griechen besaßen die heute immer noch auf allen möglichen Irrwegen gesuchte wahre Lehre von der Wirkung der Kunst und also implizite vom Wesen des Schönen. Freilich ist infolge der ganz außerordentlichen Schwierigkeiten, die sich dem richtigen Verständnis der betreffenden aristotelischen Abschnitte entgegenstellen und der Verlockungen zur Mißdeutung, die hier auf Schritt und Tritt lauern, trotz der grundlegenden Leistung von Jakob Bernays (einiges Weitere glaube ich in meiner 'Kunstlehre des Aristoteles', Jena 1876, klargestellt zu haben) die Erklärung dieser Abschnitte immer noch ein Schmerzpunkt der Philologie und ein Tummelplatz des Dilettantismus.

Der Verf. der vorliegenden kleinen Abhandlung stellt sich die Aufgabe, speziell die Lehre des Aristoteles von den bildenden Künsten darzustellen. Er glaubt dabei vornehmlich auf einigen bisher nicht genügend beachteten gelegentlichen Erwähnungen dieser Künste in der Poetik faßten zu können. Die Heranziehung dieser Stellen ist verdienstlich, aber eine tiefere Einsicht in die Bedeutung auch dieser Stellen konnte nur gewonnen werden, wenn vorher die Grundzüge der Gesamtheorie des Aristot. nach der von Bernays wiedergewonnenen richtigen Auffassung gegeben

und sodann die Stelle, wo Aristot. ausdrücklich auf die ästhetische Wirkung der Werke der bildenden Kunst zu sprechen kommt (Polit. VIII 5) grundlegend erörtert worden wären. Der Verf. scheint aber, den erstere dieser beiden Punkte anlangend, von Bernays' und seiner Nachfolger Arbeiten keine Kenntnis zu haben. Wenigstens erwähnt er sie nirgends und die Äußerungen über das Wesen der *μύσας* und über den Grund der Lust an derselben S. 2 f., sowie die Nichterwähnung der bedeutsamen Stellen über Musik und über *τάβασ* Pol. VIII 5 u. 7 scheinen zu zeigen, daß er über diese grundlegenden Punkte nicht genügend orientiert ist. Und was die Stelle über die bildenden Künste Pol. VIII 5 anbetrifft, so weist er zwar zweimal (S. 7 u. 9) darauf hin, verlegt sie aber S. 9 ins V. Buch der Politik. Ob hier ein Druckfehler oder ein Versehen vorliegt oder ob er in der Susenhißschen Ausgabe vorgenommenen Umstellung der Bücher gefolgt ist, bleibt ungewiß. Keinesfalls aber hat er die Bedeutung dieser Stelle für die ästhetische Würdigung der bildenden Künste hervorgehoben.

Bei dieser unzulänglichen Orientierung über die Prinzipienfragen und bei der großen Kürze und Skizzenhaftigkeit der Arbeit kann ein eigentlicher Ertrag für die aristotelische Ästhetik nicht herauskommen.

Gr. Lichterfelde-Berlin.

A. Döring.

**Rud. Neuhöfer, Bäsno Catelepton pivičané P. Vergiliu Maronovi.** (Die dem P. Vergilius Maro zugeschriebenen Gedichte Catelepton.) Kremsier 1905. 62 S.

Die Arbeit, aus vier Programmabhandlungen des böhm. Staatsgymnasiums in Kremsier entstanden, ist tatsächlich eine Revision der Frage über die Echtheit dieser Sammlung. Der Verfasser stellt zuerst ausführlich den Titel 'Catelepton' fest und versteht unter der Sammlung 3 Priapeen und 14 kleinere Gedichte, denen auch der Titel Epigramme zugeteilt wird. Vergil streitet er entschieden das Epigramm No. 3 ab, das erst nach dem Jahre 31 verfaßt worden ist, dann das Gedicht No. 9, entstanden nach dem J. 27, das einem wenig geschickten Dichter aus dem Messalakraise angehört, ferner No. 13, No. 14, welches die Aeneis wenigstens teilweise als fertig schon voraussetzt, No 14\* (verfaßt von dem Autor der Sammlung Catelepton oder der ganzen Appendix Vergiliana) und selbstverständlich alle drei Priapeen. Als wahrscheinlich vergilisch sieht der Verfasser alle übrigen an: I, II, IV, V, VI, VII, VIII, X, XI.

XII. Als chronologische Grenze gelten ihm die Jahre 40 und 39, da man über sie hinaus keinen dieser Jugendversuche Vergils verschieben darf. Die Sammlung wurde nach der Ansicht des Verfassers vor Quintilian gemacht, aber erst nach der Zeit Ovids, der Trist. II 535–538 nur *Bucolica* und die *Aeneis* kennt (dieser Grund ist jedoch wenig überzeugend); der kritische Sammler lebte also zur Zeit der Claudier.

Der Verfasser zeigt sich mit der zutreffenden Literatur völlig vertraut, urteilt scharf und ist bestrebt, seine Ansichten und Meinungen stets genau zu begründen. Seine Methode ist immer klar und — mit Ausnahme der No. 9 — richtig; zuerst bietet er sachliche, inhaltliche Beweise, dann formelle (aus Sprache und Metrik, wo diese zu Hilfe genommen werden kann, d. i. außer Jamben). Dem Resultat der Arbeit kann man im ganzen zustimmen, nur bei No. 2 scheint mir die Echtheit doch sehr bedenklich zu sein.

Prerau i. Mähren.

Ferd. Vaněk.

**Angelus Anastasi**, Quatenus Titus Livius L. Caelio Antipatro auctore usus sit. 38 S. Aci Regali 1905. (ex actis regiae Acaemiae quae 'Zelantea' nuncupatur, sect. litter. Ser. III, Volum IV, pars II, MCMIV—MCMV seorsum expressa).

Eine ganz sorgfältige, dennoch aber recht überflüssige Arbeit! Sie behandelt die Frage, in wie weit Livius dem Coelius gefolgt ist. Das war schon teils durch die Arbeiten anderer (Wölffliu, Gilbert, Vollmer, Egelhaaf, C. und H. Peter u. a. m.), teils durch meine Arbeiten (Livius' Quellen in der III. Dekade 1894; die Quellen des Livius im 21. und 22. Buch Zaberner Prog. 1894 und 1896; Livius' Geschichtswerk 1897), Kapitel für Kapitel bestimmt festgestellt.

Anastasi glaubt nun (vgl. S. 37) dagegen die These verteidigt zu haben, daß Livius nicht eine größere Anzahl von Kapiteln aus ein und derselben Quelle, geschweige denn aus Coelius, entnommen habe.

Er ignoriert dabei, daß speziell bei der III. Dekade (ganz ähnlich wie bei den folgenden Büchern) mit Sicherheit nachgewiesen ist, daß zahlreiche Kapitel, ja ganze Abschnitte indirekt oder direkt auf Polybius beruhen, und daß andererseits doch ebenso feststeht, daß die Angaben pontificaler Art über Wahlen, Senatsdebatten u. a. m. in der Regel nur einer einzigen Quelle angehören.

Und weshalb wirt Anastasi diese und alle andern über Livius' Arbeitsweise festgestellten Resultate bei Seite?

Aus Gründen der wichtigsten Art! Wez Livius z. B. an 10 Stellen der III. Dekade betort (vgl. S. 36), daß er 'omnium prope annales' die 'plures' oder sonstige 'Graeci latinque auctores' eingesehen habe, so soll er nach A. auch die möglichen andern Autoren, neben Coelius z. B. auch Fabius und Cato (S. 21. 37) benutzt haben!

Auch die Beweismethode Anastasi's ist sonderbarer Art. Von den ca. 65 Fragmenten des Coelius sind 12, welche bei Livius überhaupt übergegangen sind. Es sind dieses (vgl. S. 55. 50–56) gelegentliche Notizen meist antiquarischer Art, die Livius garnicht gebrauchen konnte, ganze zwei Fragmente, an denen Livius der gewöhnlichen Tradition, abweichend von Coelius folgt, und sechs andere, wo auch Fabius und Cato das Gleiche gesagt haben. Natürlich sind derartige Argumente ohne die geringste Beweiskraft gegen eine Benutzung des Coelius, sie sprechen sogar in ihrer geringen Zahl eher für eine solche.

Wenn aber von den ca. 35 noch in Betracht kommenden Fragmenten hervorgehoben wird, daß man aus ihnen nichts Sicheres schliessen könne, so ist das ein rein subjektives Urteil, welches verriet, daß Anastasi kein Verständnis für die Bedeutung von Ähnlichkeiten und Verschiedenheiten besitzt.

Wer z. B. (vgl. S. 9 f.) Cic. de div. I, 24, 49 und Liv. 21, 22, 5–9 an verschiedenen Quellen herleiten, nicht auf Coelius beziehen will, der sollte lieber die Quellennuntersuchungen über Livius bei Seite lassen. Kein Urteilsfähiger wird Liv. 22, 5, 8 f. nicht auf Coelius fr. 20 (Cic. de div. I, 33, 77) zurückführen, weil Livius ('cautius') bemerkt *tris ferme horas pugnatum est*, während Coelius bei Cicero (!) ungenauer (!) sagt *tribus horis concisus exercitus!* Welch' ein Mißbrauch philologischer Akribie!

Zabern i. E.

W. Soltan.

**Pedanius Dioscorid. Anazarbei de materia medica libri quinque** ed. Max Wellmann, vol. II 990 continentur libri III et IV. Berolini apud Weidmannos MCMVI. gr. 8°. XXVI u. 339 S. 14 M.

Die langersehnte Ausgabe des Dioskrides beginnt zu erscheinen. Sie rechtfertigt den Ruf, der ihrem Erscheinen vorausging. Buch III und IV machen den Anfang, weil sie im besten Codex (Paris.) 2179 ol. Fonteblandensis Reg. 2130 neubraun. s. IX, nahezu vollständig erhalten sind. Der Nachweis hierfür soll anderswo erbracht werden. Die Vorrede ergeht sich in Darlegungen über die echte und die alphabetische Überlieferung des 3. oder 4. nachchristlichen Jahrhunderts. Der

letzteren gehört als erste direkt erhaltene Textquelle die Vindobonensis-Klasse an; die erstere umfaßt in der ersten Gruppe die codd. PFHA (O), in der zweiten Gruppe die codd. EDI (= Text der versio Latina), in der dritten Gruppe den interpolierten Dioskurides (Di). Die zweite Gruppe zählt die Kapitel buchweise durch. Ihrer hat sich Adamanthos bedient. Am Ende des 3. Buches des Parisinus steht die subscriptio 192. A192 Wellmann vermutet nicht ohne Wahrscheinlichkeit, daß der Urheber dieser ganzen Rezension Ioannes gewesen sei, und zwar derselbe Arzt (?) Ioannes, der des Asklepiades Werk *π. τῶν ἐπιτῶν παρῶν* herausgegeben und etwa zur Zeit des Kaisers Hadrianus gelebt haben mag (s. Gal. XII 706). Nun folgt eine gute Beschreibung der Codices (S. VI—XXII) mit Stemma (S. XXIV). Wenig Förderung erwuchs aus dem einzigen Papyrus der Sammlung Grant Bey (von 1888 zu III 130 f.) und aus den Euporisten, die Wellmann jetzt für echt ansieht (p. XXII), mehr bei den Synonymen aus Pseudapuleius.

Auf dieser vorzüglichen, mit großem Fleiße hergerichteten Grundlage erhebt sich das stattliche Gebäude des Textes. Es ist mit Eleganz und Bequemlichkeit ausgestattet. Dem übersichtlich gedruckten Text sind in einer Zwischenspalte die Synonyme, dann die similia und excerpta beigegeben, die selbst übertriebenen Ansprüchen gerecht werden. Der Apparat des Kritikers schließt sich an, dem Anscheine nach in aller wünschenswerten Vollkommenheit. Kurz, der Ausgabe ist nur Gutes nachzusagen, und es wäre ein eitel Bemühen, jetzt schon darüber urteilen zu wollen, auf welche Schriftsteller und auf welche Stellen ihrer Schriften neues Licht fällt; denn für alle Werke dieses Faches fällt etwas ab.

Dresden.

Robert Fuchs.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik, XVII und XVIII, 7.

I. S. 457. Ulrich Wilcken, Hellenen und Barbaren (Antrittsvorlesung). Bei der Untersuchung des Verhältnisses der Hellenen zu den Nichthellenen handelt es sich um zweierlei. Einmal sind die äußeren Berührungen festzustellen — und dann ist zu untersuchen, ob und inwieweit diese äußeren zu inneren Berührungen, eventuell zum Austausch von Kulturelementen geführt haben. Es ergibt sich dabei, daß weder Orient noch Rom, sondern Griechenland das schöpferische geistige Zentrum der alten Welt für uns ist und bleibt. Wohl haben kleinasiatische

und orientalische Völker den Griechen in ihren jungen Jahren in Künsten und Fertigkeiten große Anregungen gebracht und überhaupt ihrer Entwicklung reiche Impulse gegeben. Aber in den entscheidenden Jahrhunderten, in denen die Griechen gerade das geschaffen haben, um deswillen die Antike auch heute noch eine Grundlage unserer Bildung ist, haben sie sich mehr und mehr vom Orient emanzipiert und sich schließlich in einer dem Orient entgegengesetzten Richtung entwickelt. Die spätere Vermischung mit dem orientalischen Wesen in hellenistischer Zeit konnte sie dann nur von ihrer Höhe herabziehen. Je mehr wir die alten orientalischen Kulturvölker kennen lernen, desto mehr bekommen wir Respekt vor ihren Leistungen, desto klarer werden uns aber auch die Grenzen und die Richtungen ihrer Begabung, und um so näher rücken uns die Hellenen. — S. 472. Franz Kuntze, Der Hauptmann von Kapernaum und die alten Bibelinterpreten. — S. 484 August Döring, Schillers Stellung zum Lebensproblem ('Das Ideal und das Leben'). — S. 501. Eduard Stempflinger, Parodien zur Lyrik des Horaz. — II S. 377. August Messer, Zur pädagogischen Psychologie und Physiologie, behandelt Schriften von W. Nausester, R. Lehmann, L. W. Stern, F. Fauth, O. Kluge und O. Binswanger, die in der Ziegler-Ziehenschen Sammlung erschienen sind. — S. 392. Otto Boerner und Ernst Stiehler, Zur Geschichte der neueren Sprachen (Fortsetzung). — S. 413. Karl Roller, Die Hausaufgaben in den höheren Schulen.

Athenaeum 4109 (28. Juli 1906). 4110 (4. August 1906). 4111 (11. August 1906).

S. 104 f. J. P. Mahaffy hat die Stelle besucht, die Bérard in seinem (von M. sehr geschätzten) Buche über die Odyssee als den Hafen der Lästrygonen in Anspruch nimmt, Porto Pozzo bei Bonifacio, und dabei festgestellt, daß dieser Hafen in keiner Weise zu der Schilderung Homers paßt, dagegen hat er gefunden, daß der Hafen von Bonifacio selbst allen Anforderungen entspricht. — S. 109 f. Bericht über die Ausstellungen ägyptischer Altertümer in Liverpool und London. Im 'Lord Derby Public Museum' zu Liverpool sind die Funde von John Garstang und Harald Jones ausgestellt, im 'King's College' zu London die des Egypt Exploration Fund. — 4110 S. 130 f. E. A. Sonnenschein, Nekrolog auf Oskar Seyffert. — S. 138 f. Bericht über die 63. Sitzung der 'British Archaeological Association' zu Nottingham; Schluß des Berichtes in No. 4111 S. 165 f. — 4111 S. 160. J. P. Mahaffy behandelt den bekannten Ausspruch des Perikles, Aegina sei die Augenbutter des Piräeus (*ἄρη*); er macht auf eine Glosse des Hesychius aufmerksam: *Λιγιάδες: καὶ ἐν τῷ ὑφ' ἑαυτῶν τὰς ἐπολείκων οὐλὰς αἰγιάδας ἔλεγον*. Danach meint er, daß Perikles mit einem Wortspele ursprünglich gesagt habe, *τὴν Αἴγιαν Λιγιάδα εἶναι τοῦ Περικλέως*.

The American journal of philology XXVII 2.

S. 125. D. M. Robinson, Das alte Sinope I. Seit W. T. Streubers Skizze (Sinope, ein historisch-

antiquarischer Umriß, Basel 1855) ist keine Monographie über Sinape erschienen. Seitdem haben zahlreiche Inschriften und Münzen neues Licht auf die Geschichte der Stadt geworfen. Robinson schildert in diesem ersten Teil seiner Abhandlung die Lage der Stadt und deren Bedeutung, ihren Handelsverkehr, ihre Gründung (Assyrier, Mileser) und ihre Schicksale während der Blütezeit Griechenlands. — S. 166. T. L. Comparette, Die Reorganisation der Municipal-Verwaltung unter den Antoninen. — S. 184. G. L. Hendrickson zeigt, wie sich in Ciceros Dialogen, insonderheit im *Brutus*, in der Technik des *Citirensis*, die sich in Ausdrücken wie *audire, manducante dicit, demonstrantior mihi* und ähnlichen Wendungen äußert, literarische Quellen verbergen. — S. 200. B. L. Gilderleeve, Bemerkungen über die Entwicklung der Formen der *oratio obliqua* im Griechischen. — Auszüge: Archiv f. lat. Lex. u. Gramm. VII (J. C. Rolfe). Rhein. Museum LX 3. 4 (W. P. Mustard). Rev. de philol. XXIX 3. 4 (M. W. Humphreys).

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVII 6, 30. Juni 1906.

S. 495—501. P. Kretschmer, Die sogenannte Duenos-Inschrift, kommt zu folgender Übersetzung: 'Es schwört bei den Göttern, der mich sendet, falls dir ein Mädchen nicht hold ist, du aber, ich (des dreifachen Opfers zu diesem Zwecke?) bedienend, mit ihr vereintigt [verlobt] werden willst: ein Braver hat mich zu gutem Zweck verfertigt und für einen Braven, kein Schlechter soll mich darbringen'. — S. 550—555. II. Schärfl macht eine Reihe kritischer Bemerkungen zur 25. Auflage der griechischen Schulgrammatik von Curtius Hartel. — S. 557—561. J. Martin berichtet über eine gelungene Aufführung der *Antigone* durch Gymnasiasten und Schülerinnen in Aussig.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

d'Arbois de Jubainville, H., Les Celtes depuis les temps les plus anciens jusqu'à l'an 100 avant notre ère: *Hist. Z.* 1 3 S. 572-574. Wohl gelungen. B. Nisse.

Aristophanis Pax, ed. J. van Leeuwen jr: *Museum* XIII, 11-12 S. 406-408. Nun fehlt der schönen Aristophanes-Ausgabe noch eine Lebensbeschreibung. K. Kuiper.

Barth, Paul, Die Elemente der Erziehungs- und Unterrichtslehre: *I.C.* 41 S. 1406. Die Lektüre des gelehrten und anregungsreichen Werkes wird empfohlen von Behn.

Henry Browne, Handbook of Homeric Study: *BphW.* 39 S. 1226-1230. Das ganze Buch ist von unkräftigem Eklektizismus durchzogen. Dietrich Müller.

Burckhardt, J., Weltgeschichtliche Betrachtungen. Herausgegeben von J. Orr: *Hist. Z.* 1 3 S. 557-562. Sehr wertvoll. Fr. Meinecke.

Calvi, Emilio, Bibliografia generale di Roma: *I.C.* 41 S. 1393f. Ein höchst brauchbares Nachschlagentbuch. F. B.

Champanl, Ph., Phéniciens et Grecs en Italie depuis l'Odyssée: *Museum* XIII, 11-12 S. 404-408. Mißlungen. J. van Leeuwen jr.

Chotzner, J., Hebrew humour and other essays: *I.C.* 41 S. 1397f. Seinem nächsten Ziele genügt das Buch vollkommen; auf Wissenschaftlichkeit macht es wohl keinen Anspruch. S. Kr.

Cicero, Rede für den *Sec. Roscius*, von G. Langgraf: *ZöG.* 57, 7 S. 602f. Als Schülerausgabe recht empfehlenswert. Fr. Kuuz.

Cicero, Schülerkommentar zur Auswahl aus den rhetorischen Schriften von R. Thiele: *ZöG.* 57, 7 S. 603-605f. Entspricht allen Anforderungen in trefflicher Weise. A. Kornitzer.

Comptes rendus du Congrès international d'archéologie. 1<sup>re</sup> Session, Athènes: *H.Z.* 37 S. 2318. Bietet jedem, der dem Gang der archäol. Forschung zu folgen sucht, eine Fülle von Anregungen. H. Winnefeld.

Forrer, L., Notes sur les signatures de grecs dans les monnaies grecques: *Rev. num.* 1906, 231. Angezeigt von A. Blanchet.

Fraenkel, E., Griechische Denominativa in ihrer geschichtlichen Entwicklung und Verbreitung: *Museum* XIII, 11-12 S. 403f. Gut, aber weitere Vervollständigung wäre wünschenswert. C. Hesselberg. — *Dav. D.L.Z.* 38 S. 2376. Die sorgfältige Arbeit zeugt von feinem und klarem Sinn für sprachliche Erscheinungen. Karl Fr. W. Schmidt.

Furtwängler, A., Die Bedeutung der Gymnastik in der griechischen Kunst: *BphW.* 39 S. 1240. Eine anregende Schrift. Julius Ziehen.

Gebhardt, Wilh., Ein ästhetischer Kommentar zu den lyrischen Dichtungen des Horaz. 2. Auflage bes. von A. Scheffler: *D.L.Z.* 37 S. 2321. Wesentlich verbessert.

Ginzler, K., Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie. 1: *Th.L.Z.* 21 S. 569-571. Hochwillkommen. E. Schürer.

Gunnerson, William Cyrus, History of a Stens in Greek: *BphW.* 39 S. 1241f. Diese Dissertation kann wohl als Specimen eruditionis gelten; aber einen eigentlichen wissenschaftlichen Fortschritt bedeutet sie nicht. Felix Solmsen.

Hartman, J. J., *Anlecta Tacitea*: *Museum* XIII, 11-12 S. 410-414. Zwar nicht sehr übersichtlich, aber ergiebig. J. van Wageningen.

Hesselmeier, E., Hannibals Alpenübergang im Lichte der neueren Kriegsgeschichte: *Hist. Z.* 1 3 S. 664. Sehr beachtenswert: Hannibal benutzte nicht einen, sondern zwei Pässe, den Mont Cenis und den kleinen St. Bernhard. Br.

Hill, Historical greek coins: *Rev. num.* 1906. 229. Angezeigt von *Jean de Foville*.

Hoijskaas, C. E., Oud-christelijke Ascense: *I.C.* 41 S. 1387. Viele richtige Beobachtungen treten hervor; indes ist der Stoff nicht hinreichend herausgearbeitet. F. S.

Hoock, L. v., The metaphorical terminology of Greek rhetoric and literary criticism: *ZöG.* 57, 7



S. 595. Methodische und sorgfältig durchgeführte Darstellung, die zumeist überzeugt. *H. Schenkl.*

Q. Orazio Flacco, Die satire e le epistole di . . . commento ad uso delle scuole da *Dr. Pietro Rasi*. Parte I. Le satire: *Bph W.* 39 S. 1233-1235. Findet im ganzen Zustimmung bei *H. Röhl.*

Howard, N., Constantine the Great: a tragedy: *Athen.* 4119 S. 398f. Gehört zu den höchsten Leistungen englischer dramatischer Poesie.

Kern, Otto, Goethe, Böcklin, Mommsen. Vier Vorträge über die Antike: *L.C.* 41 S. 1402f. Das Thema ist frisch aufgefaßt und geistvoll durchgeführt. *li.*

Kohl, O., Griechisches Lese- und Übungsbuch I, 6. Aufl.: *ZöG.* 57, 7 S. 596f. Vortrefflich. *E. Seveera.*

Κοινωνία, κλέσπας, Μ., Περὶ τῶν ἐν Παλαιᾷ ἀρχαίων καὶ νεωτέρων ἑλληνικῶν μοναστηρίων: *L.C.* 41 S. 1387f. Über den Inhalt macht Mitteilungen *Caspar René Gregory.*

Kropp, Ph., Die minoisch-mykenische Kultur im Lichte der Überlieferung bei Herodot. Mit einem Exkurs: Zur ethnographischen Stellung der Etrusker: *Bph W.* 39 S. 1230-1233. An der unzulänglichen Arbeit findet vieles anzusetzen *Hubert Schmidt.*

Larizza, Rhegium Chalcidense, storia e numismatica: *Rev. num.* 1906, 231. Kurz angezeigt von *J. F.*

Legras, L., Les 'Puniques' et la 'Thebaïde': *Bph W.* 39 S. 1235-1237. Eine scharfsinnige Untersuchung. *Alfred Klotz.*

Lehmann, K., Die Angriffe der drei Barkiden auf Italien: *Hist. Z.* 13 S. 569-572. Gründlich und ergebnisreich. *Ad. Bauer.*

Livius I u. II nebst Auswahl aus III u. V von *W. Heraeus:* *ZöG.* 57, 7 S. 605-607. *J. Golling* wünscht manches anders.

Loeber, J., Übungsbuch zum Übersetzen ins Lateinische für OII und I: *ZöG.* 57, 7 S. 607f. Bedarf noch der Verbesserung. *J. Dorack.*

Luckenbach, H., Die Akropolis von Athen, 2. Aufl.: *ZöG.* 57, 7 S. 597f. Wird von *J. Oehler* warm empfohlen.

Menge, H., Deutsch-lateinisches Taschenwörterbuch: *ZöG.* 57, 7 S. 660f. 'Man muß staunen, welch relativ vollständiges Material auf kleinem Ranne zusammengedrängt ist.' *J. Golling.*

Meyer, Konrad, Der Zergniszweck des Evangelisten Johannes: *L.C.* 41 S. 1385-1387. Die Schrift ist wohl geeignet, über den zeitigen Sachstand zu orientieren, und greift förderlich in die Debatte ein. *G. Heinrich.*

Mužič, H., Lehr- und Anschauungsbefehle zu den griechischen Schulklassikern: *ZöG.* 57, 7 S. 599f. Sehr dankenswert. *J. Oehler.*

Neuhöfer, M., Zum Akkusativus: *ZöG.* 57, 7 S. 667. Mit logischer Schärfe geführte Untersuchung. *J. Golling.*

Niedermann, M., Précis de phonétique historique du Latin: *ZöG.* 57, 7 S. 600-602. Durch Klarheit und Übersichtlichkeit der Darstellung ausgezeichnet. *F. Stolz.*

Pascal, Carlo, Seneca: *L.C.* 41 S. 1398f. Über den Inhalt referiert *C. W.-n.*

Prellwitz, W., Etymologisches Wörterbuch der griechischen Sprache, 2. Auflage: *Museum* XIII, 11-12 S. 401f. Vielfach verbessert. *J. S. Speyer.*

Sabbadini, R., Spogli Ambrosiani latini. — R. Sabbadini, Le scoperte dei codici latini e greci ne' secoli XIV e XV: *Bph W.* 39 S. 1237-1239. Beide Arbeiten werden der Berücksichtigung warm empfohlen von *L. Traube.*

Schiche, Th., Zu Ciceros Briefen: *DLZ.* 37 S. 2319. Gründlich und behutsam. *O. Ed. Schmidt.*

Schulten, A., Numantia: *Museum* XIII, 11-12 S. 431-433. Sowohl topographisch wie historisch vortrefflich. *A. H. Kan.*

Schuster, Maurit., De C. Sillii Apollinaris Sidorii imitationibus studiisque Horatianis: *DLZ.* 38 S. 2376. *Referat.* — *Dass:* *ZöG.* 57, 7 S. 667. Fleißig, doch wenig übersichtlich. *R. Bitachofsky.*

Sellin, E., Die Spuren griechischer Philosophie im Alten Testament: *Museum* XIII, 11-12 S. 440-442. Vernünftige Auffassung. *P. Valeton jr.*

Stangeland, E., Pro-Malthusian doctrines of population: *Hist. Z.* 13 S. 592-594. Interessant. *A. Oncken.*

Theodosiani libri XVI, ed. *Th. Mommsen* et *M. Meyer:* *Museum* XIII, 11-12 S. 443-446. Vortrefflich. *M. Conrat (Cohn).*

Überweg, Fr., Grundriß der Geschichte der Philosophie. Bearb. und hrsg. von *E. Heinze.* 2. Teil: Die mittlere oder die patristische und scholastische Zeit. 9. Aufl.: *Z. f. Philos. u. philos. Kritik* 128, 2 S. 197f. Angezeigt von *H. Siebeck.*

Xenophon, Auswahl aus den *Hellenika* von *C. Büniger,* 2. Aufl.: *ZöG.* 57, 7 S. 594f. 'Des Guten ist nun gerade genug gesehen'. *J. Golling.*

## Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

8. Juni.

P. Jouguet, Das Ende des Krieges zwischen Konstantin und Licinius: nach einem Papyrus aus dem Fayum fällt das Ende nicht in das Jahr 323, sondern, wie schon O. Seeck vermutete, in das Jahr 324. — Clermont-Gauneau, Alabastervasen aus Susa mit hebräischer Inschrift. — G. Radet, Die sogenannte persische Artemis: die Ursprung ihres Typus ist orientalisches, doch würde sie richtiger als lydische Kybebe zu bezeichnen sein.

16. Juni.

Th. Reinach, Griechisch-aramäische Inschrift mit dem Städtenamen Aranda, der wahrscheinlich mit Ἀράρη bei Plotinios und im Itinerarium Antonini und mit Arangoe auf der Tabula Pentingeriana identisch ist.

## Verzeichnis neuer Bücher.

Album Academiae Vitebergensis ab anno Chr. MDII usque ad annum MDLX. Ex autographo ed. *E. Foerstemann.* Anastatischer Neudruck. Vol. I. Halle, M. Niemeyer. VIII, 373 S. 8. *M 24.*

Bibliotheca Latina. Bibliographie annuelle des études latines par *C.-E. Kuelte.* I. 2<sup>e</sup> semestre 1904

— 1<sup>er</sup> semestre 1905. Paris, Haar & Steinert. 72 S. 8.

Fölzer, E., Die *Hydria*. Ein Beitrag zur griechischen Vasenkunde. Leipzig, E. A. Seemann. VIII, 120 S. 8 mit 10 Tafeln. *M* 4.

Furtwängler, A., Zu den tegentischen Skulpturen des *Skopas*. München, G. Franz. S. 383-388 der Sitzungsberichte der bayerischen Akademie. *M* 0,20.

Gabriellson, J., Über die Quellen des *Aemena Alexandrinus*. I. Leipzig, Harrassowitz. XI, 253 S. 8. *M* 6.

Meisterwerke antiker Plastik. 30 Reproduktionen nach antiken Bildwerken in Rom. Berlin, Globus-Verlag. 30 S. 4. Geb. *M* 1,50.

Mitteilungen der *Herder'schen* Verlagshandlung. Neue Folge. No. 2. September 1906. Freiburg i. B. 48 S. 8.

Oettli, S., Das 450 jährige Jubiläum der Universität *Greifswald* am 3. und 4. August 1906. Greifswald, J. Abel. III, 115 S. 8. *M* 1,20.

Philosophie. Lagerkatalog 49. *J. Ricker'sche* Universitäts-Buchhandlung. Giessen, Südanlage 5. 230 S. 8.

Plenkers, H., Untersuchungen zur Überlieferungsgeschichte der ältesten lateinischen *Mönchsregeln*. I. Die Regelbücher Benedicts von Aniane. II Die Regula S. Benedicti. München, C. H. Beck. XI, 100 S. 8 mit 2 Tafeln in Lichtdruck. *M* 7.

Richter, R., De ratione codicum Laur. plut. 69, 2 et Vatic. 126 in extrema *Thucydidis* historiarum parte. Halle, M. Niemeyer. III und S. 253-344 der Dissertationes Halenses XVI. *M* 2,40.

Stürmer, Fr., Die *Etymologie* im Sprachunterricht der höheren Schulen. Halle, Buchhandlung des Waisenhauses. 55 S. 8. *M* 1.

v. Sybel, L., Christliche Antike. Einführung in die altchristliche Kunst. I. Einleitendes. *Katomben*. Marburg, N. G. Elwert. VIII, 308 S. 8 mit 55 Abbildungen und 4 farb. Tafeln. *M* 7; geb. in Leinw. *M* 8,50.

Universitäts-Kalender, deutscher. 70. Ausgabe. Winter-Sem. 1906/07. Herausgegeben von *Th. Schaffer* und *G. Zister*. II. Die Universitäten im benachbarten Auslande. Leipzig, J. A. Barth. VII und S. 341-571. *M* 2. Mit Teil I in einem Leinw.-Bd. *M* 4,80.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenan.

## ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

### Denken, Sprechen und Lehren.

II.

#### Das Kind und das Sprachideal.

Von

Dr. Walter Nauester,  
Oberlehrer und Professor.

Gr. 8.<sup>o</sup> (VII u. 246 S.) Geh. 5 Mk.

Früher erschienen:

I. Die Grammatik. Gr. 8.<sup>o</sup> (193 S.) 1901. Geh. 4 Mk.

Von der Frage, welche Rolle im Sprichwort und in der Dichtung die Flexionsformen spielen, wird ausgegangen. Formenarmut wird als äußeres Kennzeichen des besten Ausdrucks, des Sprachideals, erwiesen. Nur die minderwertige Sprache schlecht geschriebener Bücher und Zeitungen sucht Formen geltend zu machen. Weil auch die Kindersprache formenarm ist, weil Dichter und Sprichwort in ihrem Wesen dem Kinde nahe verwandt sind, wird das Zurücktreten der Formen im ältesten Sprachausdruck claudt begründet, daß versetzte Kindersprache das wahre Ideal alles Ausdrucks darstellt. Wenn das Kind in anderer Hinsicht als des Mannes Vater bezeichnet wird, so wird es hier als des Mannes Lehrer aufgefaßt.

Verlag  
der Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.

In neuer Auflage erschien:

Lesebuch

aus

### Gustav Freytags Werken.

Ein Hilfsbuch für den deutschen und  
geschichtlichen Unterricht an höheren  
Lehranstalten.

Ausgewählt und eingeleitet von

Dr. Willy Scheel,

Cheflehrer am Gymnasium zu Siegburg.

Zweite, vermehrte u. durchgesehene Auflage.  
gr. 8.<sup>o</sup> (X u. 219 S.) In Leinw. geb. 3 Mk.

Verlag  
der Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.

Soeben erschien:

Studien zu

### Heines Romanzen

von

Dr. phil. Helene Herrmann.

gr. 8.<sup>o</sup> (VII u. 141 S.) geb. 4 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6 M.  
Innerte  
Zesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang.

Berlin, 5. Dezember.

1906. No. 49.

<i>Rezensionen und Anzeigen:</i>	<i>Inhalt</i>	<i>Seiten</i>
W. v. Landau, Die Bedeutung der Phönizier im Völkerleben (O. Meitner) . . . . .		1350
T. Ross, Aristotle de sensu and de memoria. Text and translation with introduction and commentary (A. Döring) . . . . .		1353
A. Kraemer, De locis quibusdam, qui in Astronomicis, quae Manili feruntur esse, libro primo existant, ab Homano Britannorum viro doctissimo nuperime corruptis (Breiter) . . . . .		1353
A. Merlin, L'Aventin dans l'antiquité (R. Delbrück) . . . . .		1356
J. Nicole, Un catalogue d'oeuvres d'art, conservées à Rome à l'époque impériale (R. Delbrück) . . . . .		1360
E. Prenschen, Antilegomena. 2. Auflage (Soltan) . . . . .		1367
A. Schweitzer, Von Reimarus bis Wrede. Eine Geschichte der Leben-Jesu-Forschung (Soltan) . . . . .		1368
Anzeige: Museum XIV, 1. — Revue numismatique X, 3. — Rivista di Numismatica XXIV, 2. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen LX, Oktober. — Mitteilungen des Vereins deutscher Mittelschullehrer in Nordböhmen V, 4. — Eos XII, 1. — American Journal of Archaeology X, 2		
<i>Rezensionen - Verzeichnis</i> . . . . .		1347
<i>Mitteilungen:</i> Académie des Inscriptions, 13. und 22. Juni. — H. Draheim, Der gegenwärtige Stand der Ithaka-Frage . . . . .		1350
<i>Verzeichnis neuer Bücher</i> . . . . .		1355

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

Wilh. Freih. von Landau, Die Bedeutung der Phönizier im Völkerleben. [Ex oriente lux, herausg. von H. Winckler, Bd. 1, Heft 4.] Leipzig 1905, Ed. Pfeiffer. 44 S. 8°. Brosch. M 0,90, geb. M 1,30.

Der Verf. führt hier Gesichtspunkte weiter aus, die er bereits in einer 1901 erschienenen Schrift (Die Phönizier; Leipzig, J. C. Hinrichs) angedeutet hatte. Er stützt sich, wie er selbst hervorhebt, in der Hauptsache auf die Forschungsergebnisse H. Wincklers, und besonders mit dessen zusammenfassender Abhandlung über die Bedeutung der Phönizier für die Kulturen des Mittelmeeres (Zeitschr. für Sozialwissenschaft, Jahrg. 3, 1903) berührt sich ihren Zielen nach die vorliegende Arbeit nahe.

Soweit nun der Verf. darauf ausgeht, nachzuweisen, wie sich mit Hilfe von sicheren Ergebnissen der bedeutsamen neueren Entdeckungen auf dem Boden Vorderasiens und Ägyptens, sowie sonst im Bereiche des östlichen Mittelmeeres bisher dunkle Abschnitte der Landesgeschichte Phöniziens aufhellen lassen, vermag ich ihm mit Anerkennung zu folgen. Auch ist ihm gewiß recht zu geben, wenn er die Einschätzung, die den Phöniziern infolge einer gewissen Einseitigkeit der antiken

Überlieferung vielfach zu teil geworden ist, nach einer Seite hin auf ein bescheideneres Maß herabgesetzt wissen will. Mit seiner Polemik greift er dabei allerdings hier und da zu weit aus. Dafs die Ausbreitung der Phönizier nach dem westlichen Mittelmeere nicht blofs auf die Anlegung von Handelsfaktoreien zurückzuführen sei, ist doch auch schon früher vertreten worden, ebenso, dafs sie nicht wohl von dem kleinen Phönizien allein ausgegangen sein könne, sondern Zuzehufs aus dem Hinterlande empfangen haben werde, — nur dafs man die Anlässe hierzu in den Verhältnissen Vorderasiens zu einer beträchtlich jüngeren, besser überschaubaren Zeit suchen zu dürfen glaubte, als sie der Verf. für seine Annahme im Auge hat. Desgleichen ist nicht jetzt erst betont worden, dafs die den Phöniziern zufallende geschichtliche Bedeutung im wesentlichen aus der Lage ihres Landes zwischen den beiden uralten Kulturzentren am Enphrat und Nil hervorgegangen ist, und dafs sie Elemente höherer Kultur vielmehr von dort empfangen und weitergetragen, als selbst erfunden haben. Auch ihre Bedeutung als Eroberer und Staatengründer ist nicht blofs den Alten deutlich gewesen, nicht immer von den Neueren verkannt worden.

Das vorhandene Material weist nun freilich auch, all jenen überraschenden Funden zum Trotz

noch weite Lücken auf, und zu deren Ausfüllung hat bis auf weiteres die Vermutung ihr gutes Recht. Aber der Verf. vertraut dabei m. E. zu sehr auf die Beweiskraft von Folgerungen aus der Gegenüberstellung von Begriffen, wie Handelsfaktorei und Kolonie in dem von ihm mit diesem Ausdruck verbundenen Sinne, Begriffen, die doch in der Wirklichkeit ihrem Inhalte nach kaum je rein zur Erscheinung gekommen sind. Er operiert ferner in viel zu weitem Umfange mit Analogieschlüssen, womit übrigens nicht zugleich gesagt sein soll, daß nicht die von ihm herangezogenen Vergleichenungen mauchen interessanten Ausblick eröffnen.

Besonders möchte eine Annahme nicht un widersprochen bleiben, die in der Hauptsache doch nur mit einem vergleichenden Hinweis auf die arabisch-islamische Völkerwanderung des 7. Jahrhunderts n. Chr. gestützt werden kann. Die Bedeutung, zu der die Westphönizier gelangt seien, lasse sich — so wird vom Verf. des weiteren ausgeführt — nur verstehen unter der Voraussetzung, daß der aus der Überlieferung bisher allein bekannten Ausbreitung der geschichtlichen, im engeren Sinne so zu benennenden 'Phönizier' nach dem Westen eine Massenwanderung einer ihnen stammverwandten Bevölkerung dorthin vorgegangen sei. Es sei dies eine Flutwelle der bedeutsamen semitischen Völkerbewegung\*) gewesen, die sich etwa von der ersten Hälfte des 3. bis zur Mitte des 2. Jahrtausends v. Chr. in Vorderasien vollzogen und unter anderen auch die 'Phönizier' in das fortan nach ihnen benannte Küstenland geführt habe. Jene stammverwandte 'punische' Bevölkerung am westlichen Mittelmeerbecken sei nun weiterhin von den 'Phöniziern', speziell den 'Sidoniern' (Tyrus-Sidon), in Zeiten, wo besondere Umstände diesen eine höhere Machtentwicklung ermöglichten, unterworfen worden, und nach eingetretener Lockerung dieses Verhältnisses sei schließlic Karthagos Macht auf solcher Unterlage emporgewachsen. Eine in mancher Beziehung ähnliche Ansicht hatte einst schon, wenn auch mit anderen Mitteln, Movers vertreten. Dagegen spricht nun, um von naheliegenden Einwänden methodologischer Art hier abzusehen, zunächst der Umstand, den die greifbaren Reste der Vor-

zeit in voller Übereinstimmung mit der Überlieferung bezogen, daß die geschichtlichen Phönizier, als sie nach dem Westen kamen, durchgehends stammfremde, an Kultur unter ihnen stehende Bevölkerungen vorfanden. Insbesondere in Nordafrika erscheinen, soweit wir nur immer zurückblicken können, westlich vom Niltale bloß Angehörige des libysch-berberischen Stammes. Der Verf. überschätzt ferner augenscheinlich, selbst für die Zeit der höchsten Macht Karthagos, die Menge der phönizisch-punischen Bevölkerung des Westens und die Ausdehnung des von ihr wirklich besetzten Gebiets. Sogar in Nordafrika kommt unter diesem Gesichtspunkte doch eigentlich nur die spätere römische Provinz in ihrem ursprünglichen Umfange in Betracht, außerdem höchstens noch ein schmaler Landstreifen an der Südküste Spaniens. Sonst handelt es sich durchgängig um einzelne Gemeinden, und diese waren obendrein in den meisten Gegenden, die dafür in Betracht kommen, erheblich dünner gesät, als vielfach angenommen wird. Wie und wann aber jenes zusammenhängende Gebiet von beschränktem Umfange durch Karthago mit Schwert und Pflug erobert worden ist, läßt sich an der Hand der Überlieferung in der Hauptsache noch deutlich erkennen. Und wenn seine Bewohner sich schließlic als Punier fühlten und punisch sprachen, so brauchen wir ihnen immerhin nur zum Teil wirklich phönizische Abstammung zuzuschreiben, mögen wir die erfahrungsgemäße starke Vermehrung der Einwanderer in ertragreichen Kolonialländern noch so sehr in Rechnung ziehen. Zu einem beträchtlichen Teile waren es doch Nachkommen der stammfremden älteren Bevölkerungsschicht, die im Laufe der Zeit punische Sprache und punisches Wesen angenommen hatten. Erinuert sei endlich daran, daß sich an den Namen Utica verbindliche Folgerungen doch erst dann werden anknüpfen lassen, wenn dessen semitischer Lautbestand wirklich bekannt sein wird, und daß es bei seiner Deutung als 'die alte' nicht ohne wunderliche Gedankengänge abgehen kann. Auch nötigt die Bezeichnung 'Neustadt' durchaus nicht zu der Voraussetzung einer älteren Ortschaft an oder bei der betreffenden Stelle, sondern kann dem Orte von seinen Besiedlern ebenso gut im Hinblick auf die von ihnen verlassene Heimat gegeben sein.

Dresden.

O. Meltzer.

\*) Es ist die zweite unter den vier, über die einen willkommenen Überblick H. Winckler, *Auszug aus der vorderasiatischen Geschichte* (Leipzig 1905), S. 3 f. gibt, übrigens nicht ohne sich dabei über die hier behandelte Angelegenheit wesentlich behutsamer auszudrücken.

G. R. T. Ross, Aristotle De Sensu and De Memoria. Text and Translation with Introduction and Commentary. Cambridge, at the University Press 1906. IX u. 301 S. 8°.

Diese sorgfältig gearbeitete Schrift ist eine erweiterte Edinburgher I. D. Der Verf. hat von den Parva Naturalia gerade diese beiden zum Gegenstande seiner Studie gemacht, weil in ihnen metaphysische Fragen von besonderem Interesse vorkommen. Die Einleitung (S. 1—40) handelt nach kurzer Inhaltsangabe der beiden Stücke von der Physiologie des Aristot. im allgemeinen (nach De anima), dann von der Physiologie der einzelnen Sinne und des *κωρόν αισθητήριον*, sowie noch von einigen weiteren, den Gegenstand seiner Arbeit betreffenden Fragen. Dann folgt (S. 42—119) der Text der beiden Abhandlungen mit nebenstehender Übersetzung. Hinsichtlich des Textes preist er emphatisch die Biehlsche Angabe der Parva Naturalia, die von den zahlreichen fast hoffnungslosen Schwierigkeiten des Textes nur wenige Stellen übrig gelassen habe, an denen eine Besserung erforderlich scheine. Er selbst hat, obgleich sein Interesse nicht das philologische war, der Textgestaltung ein eingehendes Studium zugewandt, sich aber fast ganz damit begnügt, unter dem Text die wenigen Stellen zu bezeichnen, an denen er von dem Biehlschen Text abgewichen ist. Der Kommentar (S. 122—290) bietet Wort- und Sachklärungen. In letzterer Beziehung rühmt der Verf. das 'monumentale Werk' von G. Rodier (G. Rodier, Aristote, Traité de l'âme, traduit et annoté [Texte, traduction, notes] 2 Voll. Paris 1900), das ihm außerordentliche Hilfe gewährt habe. Es folgen noch drei kurze Anhänge (The aristotelian theory of light, The aristotelian theory of time-perception und List of principal authorities referred to, ein Verzeichnis der benutzten Hilfsmittel) und ein griechischer und englischer Index. Auf Einzelfragen einzugehen würde an dieser Stelle wohl zu weit führen.

Gr. Lichterfelde-Berlin. A. Döring.

A. Kraemer, De locis quibusdam, qui in Astromicon, quae Manilii feruntur esse, libro primo exstant, ab Honsmano, Britannorum viro doctissimo, nuperrime corruptis. 47 pg. 8°. Frankfurt a. M., Gebr. Knauer. 2,50 M.

Herrn Honsmans scharfsinnige Arbeit über Manilius hat in den beteiligten Kreisen des Festlandes zumal, aber auch des Inselreiches (vgl. Ellis Hermathena Vol. III 30) eine Erregung hervorgerufen, wie sie seiner Zeit der Horaz von V.

Hofman-Perlkamp veranlafste. Man ist nun jetzt der Meinung, daß hinter dem genialen Spürsinn, mit welchem der Brite Schäden und Unebenheiten bei Manilius entdeckte, der Wert seiner Besserungsvorschläge in der Mehrzahl zurückblieb. — Die vorliegende Schrift weist, wie ihr Titel besagt, eine Anzahl solcher Vorschläge als verfehlt nach, und diesem Urteil kann man fast überall beistimmen. An zwei Stellen kann ich jedoch Herrn Kraemer nicht beipflichten. Lib. I 7 haben die Hss.: *uirisque facis ad tanta canenda*. Wer diese Messung hier und lib. I 760 *nunquam futilibus excaudit* nicht mit Honsman (*graecanico artificio, quod postea poeta abiecit*) duldet, muß ändern. Aber Kraemers Vorschlag: *facis tu ad tanta canenda* billige ich nicht, weil die bei Manilius recht häufige Form der Apostrophe nicht ohne folgenden Vokativ zulässig sein dürfte (richtig setzte ein tu Kleingünther in I 795 ein: *emeritus caelum et tu, Claudi magna propago*) — eine Nachbildung des *Memmi clara propago* bei Lucrez). — Ferner lib. I 750: *neq; mihi celanda est famae vulgata vetustas mollior*, wo Housman *vulgata fama vetusta mollior* schreibt. Herr Kraemer bietet dagegen: *fama evulgata vetustis mollior* (oder *molliter*). Es ist aber gar nichts zu ändern. Das dem Dichter vorliegende, auf Posidonius zurückgehende Verzeichnis physikalischer und poetischer *δόξαι* über die Milchstraße bot ihm zunächst die Phaethonsage — die er wegen des physikalischen Hintergrundes einer genaueren Ausführung würdigte. Aber widerwillig und mit beifender Ironie behandelt er die bloß etymologische Sage von der Juno-Milch: solchen Stoffen gegenüber steigert sich bei Manilius wie beim Dichter des Aetna die Abneigung ins Groteske (man denke an ein *ructantemque patrem natos* u. a. m. aus den Prooemien zu lib. II n. III) hier also — leider muß ich auch diesen alten abgebrachten Stoff, diesen noch kindlicheren Ladenhüter der Mythologie erwähnen. *Famae vetustas* ist nicht kühler als *fabulae error*, und Lucan acht unsere Stelle nach IV 658: *hinc aeni veteris custos famosa vetustas*. Übrigens verhilft uns die Polemik gegen Housman zu den wertvollen Zusammenstellungen über Wortwiederholungen (20), über die Auffassung des Hannibal und Hasdrubal bei den Dichtern (29), des Papius bei den Historikern (15 ff.), denen sich ein Anhang über die Vergötterung der Imperatoren anschließt.

Hannover.

Breiter.

**A. Merlin, L'Aventin dans l'antiquité.** Bibliothèque des écoles françaises 97. 1906. 477 S. 8°. 1 Tafel.

Merlins Buch ist eine sehr vollständige, höchst gewissenhaft gearbeitete Monographie über den Aventin von den ältesten Zeiten bis ins sechste nachchristliche Jahrhundert. Der Verfasser interessiert sich gleichmäßig für Topographie, politische und Handelsgeschichte, gesellschaftliche Verhältnisse, Religionsgeschichte, und arbeitet seine Kenntnisse auf allen diesen Gebieten vorzüglich zusammen. Die neuere Forschung wird stets eingehend berücksichtigt, jede Frage die einmal aufgeworfen ist erfährt geduldige und ausführliche Behandlung. Die Disposition bleibt immer klar, und wenn man öfter den Faden verliert, so liegt das an der Mannigfaltigkeit des Inhalts, der gleichmäßigen Ausführlichkeit, der vielleicht manchmal etwas verschweizerischen Gelehrsamkeit. Gestützt auf reiches sicheres Wissen ermittelt Merlin auch gern einmal Dinge, die man nicht erfahren kann und gestattet sich etymologische Zerstreungen — jedes gute Hans hat eben sein Gespenst.

Den Inhalt braucht man nicht sehr ausführlich anzugeben: alle Fragen, die in den oben unbeschriebenen Interessenkreis fallen, werden behandelt. Der erste Abschnitt reicht bis ins fünfte Jahrhundert (nebenbei gesagt von der Tertiärzeit ab); bis dahin war der Aventin locker bewaldet und von Hirten und Bauern schwach bewohnt, wie so mancher Hügel vor den Toren einer italischen Stadt; es gab wenige Kulte, ohne örtliche Eigentümlichkeit. Mit der Mitte des fünften Jahrhunderts wird der Berg Wohnort der Kaufleute, die auf dem Tiber Handel trieben, und in dem Maße als Rom erst das italische, dann das orientalische Geschäft an sich rifs, wuchs die Macht dieser Menschenklasse, vermehrte sich die Zahl der fremden Kulte und Tempel, wurden die Verkehrseinrichtungen besser und solider.

Die allmähliche Ausbreitung des Handels nach Campanien, Etrurien, Massalia, später Großgriechenland und Kleinasien zeigt Merlin eingehend an der Entwicklung der Kulte; sehr hübsch ist auch seine Charakteristik der Bevölkerung des 'Quartier', des verkommenen desperaten Hafengesindels und der scharfen entschlossenen Großkaufleute jener Zeit, als die Römer dank der persönlichen Überlegenheit jedes Einzelnen Alles in der Welt Wünschenswerte an sich nahmen. Unter den Kaisern wird der Aventin stiller und vornehmer, — der Handel ging wohl nach Trastevere — und am Ende des Altertums leben in fast ver-

lassenen Palästen fromme Damen der großen Geschlechter.

Aus der Fülle dieses in seiner Art abschließenden Buches Einzelheiten kritisieren zu wollen, wäre ungerecht und irreführend; es wird selten in der Wissenschaft so gut gearbeitet. Aber man darf nicht unterlassen auf eine methodische Schwäche hinzuweisen, die macht, daß eben das Buch doch nicht wirklich abschließend ist: das Fehlen von Kenntnissen und Urteil in archäologischen Fragen. Die 'servianische' Befestigung des Hügels wird in einer Weise beschrieben, die zeigt, daß Merlin mit antiker Architektur unzugehen gar nicht gewöhnt ist, Richters viel zu hohe Datierung in das vierte Jahrhundert unbesehen übernommen; die Quadermanern unter Sa. Maria in Cosmedin werden für sehr alt erklärt — sie sind frühestens hellenistisch —, von dem Tempel der Ceres gesagt, er habe eine Mischung etruskischer und hellenischer Bauformen gezeigt, ein Ausdruck, der ergibt, daß Merlin die Grundfragen der italienischen Kunstgeschichte fremd sind. Dieser Auffassung der Altertumswissenschaft entsprechend enthält das Buch nur einen ganz schematischen Übersichtsplan, kein Bild des Hügels, keinerlei Pläne der gefundnen Baureste, fehlt also ein sehr wichtiger Teil der vorliegenden Tatsachen, bloß weil sie nicht literarischer Natur sind. Und was wird dabei in dem Buche nicht Alles besprochen! So haben Becker und Jordan gearbeitet, aber seit ihrer Zeit ist die Archäologie doch soweit ausgebildet worden, daß man sie nicht mehr ignorieren darf.

**R. Delbrück.**

**Jules Nicole, Un catalogue d'œuvres d'art, conservées à Rome à l'époque impériale.** 1906. 34 S. 8°. 1 Tafel.

Ein Stück Papyrus trägt auf der Rückseite die sehr verstümmelte lateinische Beschreibung einer stadtrömischen Kunstsammlung etwa um den Anfang des dritten Jahrhunderts. In der zufälligen Reihenfolge, in der sie stehen, werden aufgezählt: Porträtstatuen eines damals lebenden mächtigen Mannes und eines kaiserlichen Prinzen, griechische Bilder, klassische und hellenistische Statuen und Reliefs. Die einzelnen Gegenstände sind im Akkusativ angeführt, dabei steht öfters der Künstlername im Genitiv; einigemal finden sich inhaltliche Erläuterungen oder Auskunft darüber, wie das Kunstwerk nach Rom gekommen ist. Jedenfalls handelt es sich um eine der wertvollsten Sammlungen der Kaiserzeit; sie enthielt den Herakles des Glykon, den einen Dioskuren aus Tion, eine Statue

der Freiheit von Daiphron, den Jupiter hospitalis des Papyros usw. Der Ort der Aufbewahrung waren vielleicht die Carnacallathermen. Bei dem schlechten Zustand des Textes wird es noch sehr viel Arbeit und glückliche Einfälle brauchen, bis das Fragment ganz ausgenützt werden kann. Es reizt den Appetit in hohem Maße, aber ohne ihn eigentlich zu befriedigen. R. Debrück.

**Erwin Preuschen, Antilegomena.** Die Reste der außerkanonischen Evangelien und urchristlichen Überlieferungen. Zweite, umgearbeitete und erweiterte Auflage. Gießen 1905, Alfred Töpelmann. VIII, 216 S. 8°. 4.40 M.

Bei dem lebhaften Interesse, welches auch Nichttheologen der neustamentlichen Kritik und der Entwicklung des apostolischen Zeitalters zuwenden, war es besonders erwünscht, daß auch die den katonischen Schriften des N. T. entsprechenden Apokryphen gesammelt und weiteren Kreisen zugänglich gemacht wurden. Wie Kantsch durch die Übersetzung der Apokryphen und Pseud-epigraphen des Alten Testaments weitere Kreise trefflich in jene Epoche eingeführt hat, welche von außerordentlicher Wichtigkeit für die neustamentliche Zeitgeschichte ist, so hatte Preuschen durch seine 1901 herausgegebenen Antilegomena und die beigelegte Übersetzung dieser Reste der altchristlichen Evangelienliteratur ein sehr erwünschtes Hilfsmittel geboten, welches auch dem Nichtfachmann ein besseres Eindringen in das Neue Testament selbst ermöglichte.

Wie sehr Preuschens Arbeit einem Bedürfnis entsprach, zeigt der Umstand, daß schon jetzt eine 2. Auflage notwendig geworden ist, trotzdem inzwischen Hennekes 'Neustamentliche Apokryphen' erschienen sind.

In der Tat besitzen die Antilegomena auch neben dem größeren Werke ihren eigentümlichen Wert, namentlich indem auch unbedeutendere Fragmente (z. T. mit Berücksichtigung syrischer und armenischer Texte) mitaufgenommen sind, vor allem aber durch die Abschnitte über die Evangelienzitate bei Justin und bei Celsus, über die Fragmente des Papias und des Hegesippos und die 'Presbyter' bei Irenaeus.

Die 2. Auflage enthält nicht unwesentliche Ergänzungen: XXVII Abschnitte (statt der XVIII + III Abschnitte der 1. Auflage). So n. a. auch manche der in Oxyrhynchos neuentdeckten Logia Jesu (S. 22–26), mehrere Agrapha (40 solche 'herrenlose' Herrenworte statt der 24 der 1. Aufl.), die Citate der syrischen Didaskalia und der von

C. Schmidt besprochene koptische Auferstehungsbericht.

Manche Ungenauigkeiten der 1. Auflage sind verbessert. Man vergleiche z. B. S. 124<sup>1</sup> (dann sollte also seine Geburt sein) und S. 161<sup>2</sup> (indem er sagte, daß er dann für die Menschen geboren sein solle), oder S. 127<sup>1</sup> (was schwach ist bei den Menschen, ist stark bei Gott = Luc. 18, 27), wofür richtiger S. 165<sup>2</sup> steht, was unmöglich ist bei den Menschen, ist möglich bei Gott. — Mit Recht wird jetzt S. 51 zu Justin de resurr. 9 p. 47 Holl. (Citat 80) nur auf Matth. 28, 17 und Luc. 24, 39 f. hingewiesen, nicht mehr auf Joh. 21, 4 f., was in der 1. Aufl. S. 37 gleichfalls als Quelle herangezogen war. Auch die Beziehung von Citat 69 (dial. 97, 324 C) auf Joh. 19, 24 und Joh. 20, 25 ist recht unsicher und hätte als solche gekennzeichnet werden sollen. Dieser Tatbestand ist nämlich sehr wesentlich. Kommen diese Stelle und die ganz unsichere Beziehung von Apnl. II 6, 44 D auf Joh. 1, 1 in Wegfall, so kann Justin nicht das 4. Evangelium, sondern nur eine Quelle desselben benutzt haben. Apnl. 1, 61 (Citat 57), welches allein noch mit dem Johannes-evangelium nahe verwandt ist, hat in dem Nikodemusgespräch *ἄν μὴ ἀναγεννηθῆτε*, was sicherlich dem ursprünglichen Sinn der Erzählung entspricht. Bei Joh. 3, 3 steht dagegen *ἐὰν μὴ τις γεννηθῆ ἄνωθεν*, was mit Rücksicht auf 3, 13 (*καὶ οὐδεὶς ἀναβέβηκεν εἰς τὸν οὐρανὸν εἰ μὴ ὁ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ καταβάς*) und auf 3, 31 (*ὁ ἄνωθεν ἐρχόμενος ἐπάνω πάντων ἐστίν* vgl. auch 8, 23) jedenfalls dem Evangelisten angehört.

Daranf, daß in Preuschens Antilegomena 'so ziemlich alle außerkanonischen Stoffe beisammen stehen, auf die man sich bei jeder eingehenderen Beschäftigung mit Fragen des Lebens und der Lehre Jesu gewiesen sieht' (vgl. Holtzmann, Protest. Monatshefte X Heft 5 S. 199), beruht die Bedeutung derselben gerade jetzt, 'da die Schranken zwischen kanonischer und apokrypher Literatur gefallen sind' und das Interesse für eine wissenschaftliche Erkenntnis des Urchristentums ein allgemeineres geworden ist.

Zabern.

Soltan.

Von Reimarus zu Wrede. Eine Geschichte der Leben-Jesu-Forschung von Albert Schweitzer, Lic. theol., Dr. phil., Privatdozent an der evang. theol. Fakultät zu Straßburg. XII, 418 S. 8°. Tübingen 1906, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck). 8 M.

Ein bedeutendes Buch, dessen Lektüre nicht nur dem Theologen, sondern auch dem Historiker

und dem Philologen, welcher sich für die Geschichte der wissenschaftlichen Forschung der Neuzeit interessiert, warm zu empfehlen ist.

In der Tat ist die Geistesarbeit, welche die deutsche Theologie des letzten Jahrhunderts verrichtet hat, bewundernswert. Was sie bei Erforschung des Lebens Jesu geschaffen hat, ist 'für das religiöse Denken der Zukunft grundlegend und verbindlich' geworden. In der Dogmengeschichte legte die theologische Forschung klar, wie die Ideen Jesu, die durch den griechischen Geist umgestaltet worden sind, uns etwas fremdes werden mußten. 'Höher an elementarem Wert steht die Geschichte der Erforschung des Lebens Jesu.'

Einen vortrefflichen Überblick über diese Geistesarbeit der letzten 150 Jahre gibt Schweitzers Buch. Es ist klar und lebendig geschrieben, mit gründlicher Kenntnis der Probleme und mit scharfer Kritik der einzelnen wissenschaftlichen Persönlichkeiten und ihrer Leistungen.

Mit den Vorzügen von Schweitzers Darstellung sind einige Fehler eng verknüpft. Dieselbe ist reich an bildlichen Ausdrücken und an blendenden Antithesen. Beides für das Verständnis oft sehr erfreulich, ja erforderlich; beides aber verleitet den Verfasser zu Übertreibungen, ja wohl auch zu schiefen Urteilen.

Es liegt z. B. etwas Wahres in der Behauptung S. 9, daß vielfältig bei der mangelhaften Überlieferung 'an die Stelle der historischen Forschung das historische Experiment getreten sei'. Aber wenn dadurch der Glaube erweckt werden soll, daß der Gang durch die Forschung des Lebens Jesu hauptsächlich eine Betrachtung von Experimenten und Einfällen sei, so würde das doch selbst dem Urteile des skeptischen Verfassers nicht ganz entsprechen und wäre entschieden verkehrt.

Odum eine der sachlich bedentsamsten Fragen zu berühren: wenn moderne Theologen Jesus sich als Messias fühlen lassen, und sie nach Schweitzer 'doch sein Leben so schildern, daß er niemals wirklich als Messias aufgetreten sein könne' (S. 7), so ist auch dieser Vorwurf mehr scheinbar, als sachlich bedentsam. Er wäre nur dann beachtenswert, wenn der so vieldeutige Begriff des Messias eine bestimmte Größe gewesen wäre. Gerade was Jesus in den Messiasbegriff hineingelegt hat, wie er ihn gedeutet, ja z. T. umgedeutet und vertieft hat (man denke an das *πληρωσαι* Matth. 5, 17!), ist von Wert.

Schweitzer sagt einmal — in Bezug auf Reimarus und Wrede mit Recht —: 'nicht die vernünftigen, jedes Detail des Textes gewissenhaft

einwebenden Darstellungen haben die Forschung vorwärts gebracht, sondern gerade die bizarren, mit den Texten gewalttätig verfahrenen Werke' (S. 9). Ganz allgemein genommen, wird auch dieses zu einer Verkehrtheit. Schweitzer selbst ist allerdings der Gefahr nicht entgangen, diesem etwas bizarren Urteil auch für seine Person zu große Bedeutung beigelegt zu haben.

In XX Abschnitten gibt Schweitzer ein Bild von den verschiedenen Stufen der Entwicklung dieser Forschungen. Sie schildern nicht überall erfreuliche Phasen. Natürlich bedeuten, nach den Aufsehn erregenden Versuchen von Lessing-Reimarus, nach den epochemachenden Werken von David Friedrich Strauß (VII—IX S. 67—119) und Bruno Bauer (XI S. 137—159), namentlich die modernen historisch-kritischen Darstellungen des Lebens Jesu (221—291) einen bedeutenden Fortschritt. Sie sind gebührend von Schweitzer gewürdigt worden. Nachdem hierbei zuerst die älteren 'liberalen' Leben-Jesu von Schenkel, Weissäcker, Keim, Hase, Beyschlag, Bernhard Weiss Revue passiert haben, verweilt Schweitzer mit Recht ausführlich bei der eschatologischen Frage und bei dem damit zusammenhängenden Messiasproblem. Als Vertreter der 'konsequenten Skeptiker' weist Schweitzer mit scharfer Dialektik die Schwächen einer jeden Position nach, was bei der Lückenhaftigkeit des Materials, welches uns Marcus und die beiden andern Synoptiker bieten, meist allerdings nicht schwer ist. Doch führt dieses Verfahren auch zu manchen ungerechten Abweisungen sehr beachtenswerter Ergebnisse. Denn bei der Feststellung der Motive bedeutender Männer, zumal der Religionsstifter, läßt sich doch stets nur bis zu einer gewissen Wahrscheinlichkeit gelangen. Und dann, bei dem Bestreben, die verschiedenen Staudpunkte reinlich zu scheiden und pointiert gegenüber zu stellen, kann nur zu leicht übersehen werden, daß eine Kombination zweier verschiedener Standpunkte in der Seele Eines Mannes, zumal zu verschiedenen Zeiten seines Lebens und in verschiedener Lebenslage, sehr wohl möglich ist.

Das lehrt gerade Schweitzers treffliche Darstellung des Problems des Menschensohns (S. 267—290). Ist damit das aramäische *בן אדם* = Sohn des Menschen = Mensch gemeint, oder der Daniel 7, 8 erwähnte himmlische Menschensohn? Und ist dieser letztere eine gegenwärtig-historische Größe gewesen oder eine Zukunftsphantasie? Das war eine der Hauptfragen, welche die Leben-Jesu-Forschung beschäftigt hat. Begrifflich läßt sich



das alles sehr schön scheiden und jede einzelne Annahme als ungenügend hinstellen. Wer aber, wie Schweitzer richtig erkannt hat (S. 280), das Jesus mit dieser Bezeichnung 'seine Messianität nicht verhüllt' habe, sondern das er damit 'in der einzig möglichen Weise von seiner Würde als von seiner Zukunft gesprochen habe', der sollte doch nicht leugnen, das Jesus damit auch schon bei seinen Lebzeiten einen Abglanz zukünftiger Herrlichkeit auf seine Person habe fallen lassen.

Überhaupt tritt am unverhohlenen und aufdringlichsten der subjektive Standpunkt des Verfassers in dem letzten großen Abschnitt hervor (XIX: Der konsequente Skeptizismus und die konsequente Eschatologie S. 327—395). An Denticlichkeit läßt er nichts zu wünschen übrig. Mit Siegeszuversicht verkündet Schweitzer hier das Ergebnis: 'Wer Wredes Buch durchliest, hat den klaren Eindruck, hier wird kein Pardon gegeben. Wer die Skizze des Messiasgeheimnisses durchgeht, muß zur Einsicht kommen, das zwischen dem modernhistorischen und dem eschatologischen Leben-Jesu keine Vermittelung existiert. Der konsequente Skeptizismus und die konsequente Eschatologie in ihrer Vereinigung können die moderne Geschichtstheologie zerstören oder von ihr zerstört werden. Aber eine Synthese mit ihr eingehen und dieselbe fördern, können sie nicht, ebenso wenig wie sie von ihr gefördert werden können!'

Und nun geht Schweitzer darauf aus, diese skeptische und doch apokalyptische Auffassung, wie sie Wrede und er selbst vertreten, der Welt glaubhaft zu machen.

Diese Ausführungen sind gewiß lesenswert. Sie sind geistreich komponiert, bieten in der Negation manche treffende Gesichtspunkte und sind vor allem von der Überzeugung eines Mannes getragen, der seiner Sache gewiß zu sein glaubt.

Gehören Sie aber in eine historische Darlegung der Leben-Jesu-Forschung von Reimarus bis Wrede?

Sie sind weder so objektiv gehalten noch so überzeugend, das glaubhaft gemacht werden könnte, das dieselben eine Epoche oder einen gewissen Abschluß der Forschungsarbeit bezeichneten. Unter denen, welche sich unbefangen dem Zauber der synoptischen Evangelien hingeben, werden gewiß nicht viele sein, die glauben, das ein befriedigendes Schlufsurteil abgegeben ist, wenn z. B. erklärt wird, 'Taufe und Abendmahl seien von Anfang an eschatologische Sakramente in der eschatologischen Bewegung gewesen, die sich dann als Christentum vom Judentum losgelöst habe' (S. 377)!

Merkwürdig, wie eine Theorie, die alle gute historische Tradition dialektisch eliminiert, bei den anerkannt unglaubwürdigsten Berichten (wie es die kleine Apokalypse Marc. 13, 4 f., die Verklärungsgeschichte Marc. 9, 2 f., die Speisungswunder oder gar die Apokalypse Johannes und das späte Taufgebot Matth. 28, 19 sind) bewundernd stehen bleibt!

Und damit komme ich auf die Hauptpunkte, in denen ich von dem Verfasser prinzipiell abweiche.

Schweitzer hat gewiß Recht, wenn er eine Rekonstruktion der Lebensschicksale Jesu auf Grund der gewonnenen kritischen Ergebnisse für unmöglich ansieht (S. 396). Auch mag man ihm zugestehen, das es selbst über die geistige Entwicklung Jesu und über das Selbstbewußtsein Jesu keine unanfechtbaren Resultate gibt.

Hat sich damit aber auch die Unmöglichkeit ergeben, die Lehre Jesu, sein religiöses Leben und seine religiöse Persönlichkeit zu erfassen?

Es ist einer der Hauptfehler der 'modernsten' kritischen Theologen, das sie diese beiden Dinge nicht aneinander gehalten haben. Denn darüber sollte kein Zweifel bestehen, das in Bezug auf die Erforschung des ursprünglichen Christentums, der eigentlichen Lehre Jesu genügendes Material vorliegt.

'Von den verschiedensten Seiten aus (so führte ich in meinem neuesten Buche 'Das Fortleben des Heidentums in der altchristlichen Kirche' S. 12 aus) ist man dieser Aufgabe näher getreten und hat sie zu lösen gesucht. Die Versuche konnten gelingen, da die historisch wertvollen Quellen zur Bestimmung der Lehre Jesu als solche festgestellt waren, und sie mußten gelingen, wenn eben von allen späteren Zusätzen und konfessionellen Voreingenommenheiten Abstand genommen wurde.'

Gerade einer der Führer der wissenschaftlichen Theologie, v. Soden, hat das Gleiche in seiner 'Urchristlichen Literaturgeschichte' (1905) S. 76 bestimmt genug ausgesprochen. 'Das uns', sagt er, 'in den beiden Urevangelien, der Spruchsammlung des Matthäus (bez. Luc. c. 6; c. 10—18) und den Erzählungsgruppen bei Markus, geschichtliches Material allerersten Ranges aufbewahrt ist, beweist der Umstand, das in beiden ohne jede Spur von Bekantschaft\*) zwischen ihnen, die Umrisse der Gestalt und des Lebens, der Leit-

\*) Die wenigen Verse, welche im Marcusevangelium aus der Spruchsammlung entnommen sind, sind erst vom letzten Bearbeiter hinzugefügt. Vgl. Wendling, Ur-Marcus (1905) S. 22.

gedanken und der Stil der Rede dessen, den sie mit voller Zurückhaltung aller eigenen Gedanken und Empfindungen allein bezeugen wollen, genau dieselben sind, und beidemale das Erzählte von den Anschauungen, Begriffen und Interessen, die uns die übrige urchristliche Literatur in mannigfaltiger Abtönung aus den christlichen Gemeinden bezeugt, in wunderbarer Originalität und Kraft sich abhebt. Schlichter aber, unmittelbarer, anschaulicher, überzeugender als es hier geschehen ist, ist der Menschheit aus dem Leben eines der Großen ihrer Geschichte nie erzählt worden.'

Es braucht an dieser Stelle nicht hervorgehoben zu werden, daß ja auch die Lehren des Paulus, soweit sie sich auf das praktische Christentum bezogen oder die Grundlage von Jesu Anschauungen betreffen, trotz persönlicher Unbekanntheit merkwürdig mit diesen synoptischen Berichten übereinstimmen.

Wenn das aber richtig ist, so kann es auch mit der Glaubwürdigkeit der wichtigsten Einzelheiten, welche uns über Jesu Entwicklung und Lebenswerk mitgeteilt sind, nicht so ganz zweifeln stehen, wie uns die 'moderusten' Auffassungen über das Leben Jesu von Kalthoff, v. Hartmann, Kirchbach, Wrede und Schweitzer glauben machen wollen. Dann wird dieses 'Irrewerden an dem historischen Jesus' (S. VIII) nicht der definitive Abschluß 'der größten Tat der deutschen Theologie' sein, als welche Schweitzer treffend die Erforschung des Lebens Jesu hinstellt.

Man gestatte hierüber dem Referenten noch ein kurzes Schlußwort.

Das 'Irrewerden an dem historischen Jesus' beruht erstlich auf der falschen Annahme, daß in Jesu Verkündigung die Parnsie — die ja nie eingetreten ist — der treibende Faktor gewesen ist, so wie auf der nicht mißverstandenen Theorie, daß die Überlieferung, in welcher Jesus als leidender Messias hingestellt wird, völlig unhistorisch sein müsse.

Sehr dankenswert war es, daß Johannes Weiss auf die Bedeutung der Zukunftshoffnungen für die Zeit von Jesu Wirksamkeit hingewiesen hat. Gerade hier aber hat man sich bei Jesu selbst von allen Überreibungen fern zu halten. Denn hier hat Harnack das lösende und erlösende Wort gesprochen (Das Wesen des Christentums, S. 36). Harnack, der mit Recht davor warnt, Jesu Predigt ihre 'eingeborene Art und Farbe' zu nehmen, betont doch aufs entschiedenste: 'wer wissen will, was das Reich Gottes und das Kommen dieses

Reiches in der Verkündigung Jesu bedente, der muß seine Gleichnisse lesen und überdenken'. 'Jene Vorstellung von dem Gottesreich und dem Teufelsreich und von dem zukünftigen letzten Kampf': 'diese Vorstellung teilte Jesus einfach mit seinen Zeitgenossen. Er hat sie nicht heraufgeführt, sondern er ist in ihr groß geworden und hat sie beibehalten. Die andere Anschauung aber, daß das Reich Gottes nicht mit äußerlichen Geberden kommt, daß es schon da sei, sie war sein wirkliches Eigentum.'

Selbst die Idee des leidenden Messias ist nicht eine solche, welche durch eine oberflächliche Skepsis hätte abgetan werden sollen. Jeder große Mann knüpft an volkstümliche Vorstellungen an und sucht das Neue, das er bieten will, ans ihnen hervorheben und herauswachsen zu lassen. Wie Jesus das Ritualgesetz abgetan, indem er die 'Erfüllung des Gesetzes' aus den Worten der Schrift (Matth. 5, 17; 5, 20) gab: so hat er auch die messianischen Hoffnungen erfüllen wollen, indem er sie umgestaltete, vertiefte, vergeistigte.

Schweitzer hätte nicht mit Wrede, dessen große relative Bedeutung auch Ref. anerkennt, anführen sollen, sondern mit verschiedenen anderen W: Wernle, Wellhausen, Wendling, d. h. mit allen jenen, welche in sorgfältiger Nachprüfung der Entstehung des Marcusevangeliums doch manches Positive und Feststehende herausgefunden haben. Nameutlich ist auch von Sodens Tätigkeit durch Schweitzer zu wenig gewürdigt worden.

Hunderte von Fragen über das Leben Jesu werden ungelöst bleiben. Aber über die Grundlagen seiner Wirksamkeit und über alles Wesentliche seiner Lehre hat die deutsche Forschung der Aufklärungszeit und der geschichtlichen Theologie so viel gesicherte Ergebnisse zu Tage gefördert, daß es dem denkenden Christen genügen und auch der kirchlichen Gemeinde der Jetztzeit noch sehr vieles bieten kann, was ihr religiöses Leben, ohne es in die enge Weltanschauung früherer Jahrhunderte zu zwingen, neu beleben und auf ewige und erhabene Ziele hinweisen kann.

Schweitzers Schlußresultat lautet: 'Der historische Jesus wird unserer Zeit ein Fremdling oder Rätsel sein.' Eine solche Bankrotterklärung werden sich die Historiker nicht gefallen lassen, welche täglich bestrebt sind, sich in das geistige Leben und in die persönlichen Ideen bedeutender Männer früherer Epochen zu vertiefen, und aus ihren Urteilen auch noch für die Jetztzeit Ersprießliches herauszufinden wissen.

Es wird glücklicher Weise noch viele geschicht-

lich urteilende Männer geben, welche — ohne an allen einzelnen Gedanken Jesu zu haften — doch dasjenige — und zwar gesondert — zu schätzen wissen, was er für seine Zeit und was er für alle Zeiten gewesen ist.

Diese Lehre werden wir aus Schweitzers vortrefflichem Abrifs der theologischen Forschung des letzten Jahrhunderts mit hinausnehmen. Die temperamentvolle und allzu subjektive Auffassung des Verfassers, durch welche ein pessimistisches und damit historisch ungerechtfertigtes Aburteilen hindurchklingt, soll uns nicht blenden, andererseits aber auch nicht blind machen gegen die Vorzüge seiner trefflichen Arbeit.

Zabern.

Soltan.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Museum (Maandblad voor Philologie en Geschiedenis) XIV, 1.

S. 32 f. W. Vollgraff, Ausgrabungen in Argos. Die Ausgrabungen dauerten vom 10. Juni bis 1. September und erstreckten sich auf die Umgebung des Marktplatzes. Der Apollotempel und die byzantinische Kirche sind verzeichnet; unter der Kirche aus der Zeit Justinians liegen die Fundamente einer noch älteren. An der Larissa ist eine römische Wasserleitung festgestellt, zu welcher zwei Staubecken in einem Backsteinbau gehörten. Das Standbild des Erbauers ist vorgefunden worden. Eine fränkische Festung auf der Larissa, die dem 13. Jahrhundert angehört, wurde im 15. Jahrhundert von den Venetianern in ein Kastell verwandelt. Ein Tempel am Markte wurde ausgegraben; seine Cella-Wand steht noch, ihn umgeben Hunderte von Blöcken der Architrave, Kronleisten, Triglyphen und Metopen. Unter den Inschriften befindet sich ein Vertrag zwischen Knossos und Tyllisos aus dem 5. Jahrhundert und ein Brief Agrippas an den Rat von Argos; andere Inschriften ergeben die Unterabteilungen (*πεντηκοστής* und *γάρται*) der argivischen Phyle.

Revue numismatique 4. Serie. X. Band. 3. Trimestre 1906.

S. 249. R. Jameson, L'œuvre de Théodote à Clazomène. Tafel X. Die Tetradrachmen von Clazomène mit der Künstlersignatur des Theodotos werden zusammengestellt, ihr Stil und ihre zeitliche Abfolge besprochen. — S. 253. Jean de Foville, Les statues de Héra à Platées d'après les monnaies. Auf den 386—372 v. C. geprägten Münzen von Platäa erscheint ein nach der Herastatue des Kallimachos kopierter Kopf von vorn, auf solchen nach 335 ein seitlich gewandter Kopf, den Vf. für Kopie nach der Hera Telein des Praxiteles erklärt. — S. 262. R. Mowat, D'une collection générale permanente de monnaies contremarquées. Taf. XI. Notwendigkeit und Nutzen einer Sammlung von Münzen mit Gegenstempeln. Definition, technische Anbringung, sachliche Bedeutung des Gegenstempels. Geschichte

seiner Erforschung. Beginn eines Katalogs der Sammlung derartiger Münzen des Verfassers. — S. 298. A. Merlin, Le grand bronze de Nerva (*tutela Italiae*). Diese Münze ist erdichtet, um eine Stelle bei Aurelius Victor zu illustrieren. — S. 332. A. Dieudonné, Choix de monnaies et médailles du cabinet de France. Tafel XIV. Münzen der Bretter, von Caulonia, Croton, Pandosia, Rhegium, Terina. — S. 348. Chronique, Funde antiker Münzen. — S. 365 u. 378. Bibliographie méthodique.

Rivista di filologia XXXIV, 2.

S. 241—256. C. Pascal, Die Verehrung der Götter bei Epicur: sie wird nur aus politischen Gründen empfohlen. — S. 257—268. C. Pascal, Sind Gedichte von Lukrez verloren gegangen? Die sechs Bücher De rerum natura sind durch einen lückenhaften Archetypus überliefert, enthalten auch nicht die ganze Lehre Epikurs, so daß die Citate der Alten, die nicht in dem überlieferten Text stehen, teils den fehlenden Stücken, teils einer verlorenen Fortsetzung angehören können. — S. 269—284. S. Pieri, Der lateinische Stammesausgang auf *r* und *er* (*acer, acerimus; ager, agellus; libertas, alternus* u. dergl.). — S. 285—292. V. Brugnola, Bemerkungen zu den Satiren und der Ars poetica des Horaz. — S. 293—320. L. Castiglioni, Kritische Bemerkungen zu Longus sophista, Xenophon Ephesinus und Chariton. Wird besonders angezeigt werden. — S. 321—332. L. Bucciarelli, Quintilianus als Schmeichler. Die anscheinenden Schmeicheleien bei Quintilian sind nicht ihm, sondern dem offiziellen Sprach- und Schreibstil seiner Zeit zuzuschreiben. — S. 333—335. A. Balsamo, Der taciteische Dialogus: neue Prüfung der bekannten Pliniusstelle (IX, 10, 2). — S. 336 f. A. Cossattini, Aesch. Prom. 886 f. (= 860 f. vulg.): Der Fehler der Überlieferung liegt nicht in *δῆξεται*, wo er bisher gesucht wurde, sondern in *δαμείων*, wofür *δαμύριον* zu lesen. — S. 338 f. J. Giri, Ad Cat. I. XVI 54 et Paus. IX, 31, 1 (ein Struthocamelus das Lieblingstier der Arsinoe).

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. LX. Jahrg. Oktober.

I. Abt. S. 613—624. H. F. Müller, Grillparzer und das klassische Altertum. II. Sucht besonders den dichterischen Wert der Sappho und von des Meeros und der Liebe Wellen nachzuweisen, welche griechischen Geist atmen, aber doch durchaus deutsche Gestalten vorführen. — Im Jahresbericht des philologischen Vereins S. 260—269 sucht P. D. Ch. Hennings das Schlusskapitel seines Buches über die Odyssee und deren Entstehung in einzelnen Punkten zu ergänzen und zu berichtigen.

Mitteilungen des Vereins deutscher Mittelschullehrer in Nordböhmen. V, 4.

S. 72—77. K. Jawanske, Kunstverziehung und Schulmuseum, empfiehlt das Zusammenwirken der Lehrer für Zeichen, Literatur und Geschichte, um die Jugend für die Werke der Kunst verständnisvoller zu machen.

Eos XII, 1 (1906).

S. 1—11. K. Morawski, De Propertii, Tibulli, Ovidii sermone observationes aliquot. — S. 12—20. Th. Sinko, De Homero Aegyptio, sucht die Entstehung der Sage, daß Theben in Ägypten der Geburtsort Homers gewesen sei, zu erklären. 'Equidem', heist es S. 12, 'cum ... in Heliodori (III, 14) verba incidisse docentis et probantis Thebas Aegyptias Homeri patriam fuisse, scire vult, quinam alii scriptores eiusdem fabulae auctores essent quoque ea orta esset modo. Sed nemo me eo, qui sufficeret, modo de ea re docuit'. — S. 21—26 Th. Sinko, Über die Handschriften der Reiden des h. Gregor v. Nazianz in der Pariser Bibliothèque Nationale. — S. 27—33. S. Schneider, Die urgriechischen Gottheiten: *Baasilisa* und *Basilis*. — S. 34—46. G. Blatt, Zur Geschichte der grammatischen Forschungen, gibt einen Überblick über die grammatischen Forschungen der Griechen und Inder im Altertum. — S. 47—51. A. Miodoński, Ad Callimachum Geminianensem, gibt kritische Beiträge zur Widmungsepistel des Schriftstellers von Callimachus Buonaccorsi aus Geminianum (s. XV) u. d. T. Vita et mores Gregorii Saonoci Archiepiscopi Leopoliensis. — S. 52—59. B. Γρασινης (Graszyński, Gymnasiallehrer in Kolomea, ein Schüler v. Wilamowitz' und Kailbels), *Ἀναστασία*, griechisches *δραμίσιον* in 188 Versen als Mitglied einer Trilogie, deren erster und dritter Teil u. d. T. *Ἄγλα Σοφία* und *Ἐστίας* in den Jahren 1897 und 1899 bei Teubner in Leipzig erschienen sind. — S. 60. A. Miodoński, Ad Apulcium. — S. 61. Z. Dembitzer, Ad Callimachi libellum De vita et moribus Gregorii Saonoci notulae. — S. 1—IX. Jahresbericht des philologischen Vereins zu Lemberg pro 1905.

American Journal of Archaeology X, 2.

S. 137—150. K. Prentice, Zauberformeln aus Syrien (darunter eine in elf Hexametern). — S. 151—153. M. Washburn, Der Wagen der Kyrenäer in Delphi. Ergänzung der Inschrift. — S. 154—158. N. Olcott, Römische Inschriften, teils neu herausgegeben, teils berichtet. — S. 159—173. M. Robinson, Terrakotten aus Korinth (mit Tafel X—XIII und Abbildungen). Der Charakter der Gegenstände weist auf das Heiligtum eines chthonischen Heros, dem sie als Weihgeschenke gebracht wurden. — S. 177—220. N. Fowler, Archäologischer Bericht für Juli-Dezember 1905. — S. 221 ff. N. Fowler, Archäologische Bibliographie 1905.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Amatucci, G., L'eloquenza giudiziaria a Roma prima di Catone: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 192f. Guter Grundgedanke. *G. Ferrara*.

Ammon, Hey, Melber, Festschrift zum fünf- und zwanzigjährigen Stiftungsfest des Historisch-philologischen Vereins der Universität München 1905: *NphR.* 20 S. 466f. Über die einzelnen Abhandlungen äußert sich kurz und günstig *A. Funck*.

Bacha, E., Le Génie de Tacite (La Création des Annales): *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 5

S. 315-318. Der Behauptung, die Annalen des Tacitus seien ein Roman, fehlen die Beweise. *L. Freund-homme*.

Barbagallo, C., Le relazioni politiche di Roma con l'Egitto: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 218. Sorgfältige Zusammenstellung, umsichtige Beurteilung. *V. Costanzi*.

Berger, H., Nekrolog von *W. Ruge* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXXII B S. 11.

Bick, Josef, Horazkritik seit 1880: *NphR.* 20 S. 462-465. Verf. hat sich durch seine maßvoll gehaltene Polemik, seine Gründlichkeit und Beherrschung des schwer zu ordnenden Materials großen Dank verdient. *Emil Rosenberg*.

Breccia, E., Il diritto dinastico nelle monarchie dei successori d'Alessandro Magno: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 215f. Gut. *V. Costanzi*.

Brünnow, R. E., und Alfred von Domaszewski, Die Provincia Arabia: *DI.Z.* 39 S. 2464. Ein reiches Geschenk, das besonders der Kunsthistoriker nicht ungenutzt lassen darf; sachlicher Ernst hat hier bedeutende Resultate gezeitigt. *Jos. Strzygowski*.

Catalogue of the Greek coins of Phrygia by *B. V. Head* (British Museum): *Athen.* 4120 S. 448. Vortrefflich. Illoftentlich schenkt uns Head noch ein erschöpfendes Werk über Münz-Typen, wobei allerdings zu wünschen wäre, daß er seine Neigung für symbolische oder religiöse Erklärung der Typen etwas einschränkte.

Cicero, *Itre libri de natura deorum*, commentati da *C. Giambelli*. II. III: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 189f. Gut. *G. Ferrara*.

Decker, J. de, Contribution à l'étude des Vies de Paul de Thèbes: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 5 S. 314f. Bestätigt die Ansicht von Bidez mit *φλοστορία* und *φλομάδεια*. *M. A. Kugener*.

Dettweiler, P., Didaktik und Methodik des lateinischen Unterrichts. 2. umgearb. Aufl.: *DI.Z.* 39 S. 2432. Möge das Buch 'in die Hand möglichst vieler lateinischer Lehrer kommen, die an ihm einen maßvollen und verständigen Führer und Berater finden werden' *R. Lehmann*.

Drerup, E., Die Anfänge der hellenischen Kultur: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 204-206. Sehr lesbar und lehrreich. *G. de Sanctis*.

Gaye, K., The Platonic conception of Immortality: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 212-217. Verdienstlich. *G. Fraaccaroli*.

Giorni, C., Letture greche di prosa e di poesia raccolte da G.: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 193f. Sorgfältige Arbeit. *D. Bussi*.

Goessler, P., Leukas-Ithaka, Die Heimat des Odysseus: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 206-212. Ein fleißiges Werk, das aber seinen Zweck nicht erreicht. *G. de Sanctis*.

Gustarelli, A., L'autore del libro De origine et situ Germanorum è Tacito o Plinio? *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 188f. Vielversprechende Erstlingschrift. *G. Ferrara*.

Hartman, J. J., Analecta Tacitea: *I.C.* 42 S. 1432f. Das Unternehmen des Verfassers ist ganz dankenswert. *tz.*

Harvard Studies in classical philology, vol. XV: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 195-199. Sehr wertvoll, besonders Pease, Notes on some use of bills. *D. Bassi*.

Healy, Patrick, J., The Valerian Persecution, A Study of the relations between Church and State in the third century a. d.: *D.L.Z.* 39 S. 2442. *Referat*.

Hense, Otto, Die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie. 2. Auflage: *NphR.* 20 S. 465f. Eine streng methodisch durchgeführte, sehr beachtenswerte Abhandlung. *M. Hodermann*.

Hinneberg, Die Kultur der Gegenwart: *U. v. Wilamowitz-Moellendorf, Karl Krumbacher, J. Wackernagel, Fr. Leo, E. Norden und F. Skutsch*, Die griechische und lateinische Literatur und Sprache: *J.C.* 42 S. 1431f. Das Buch enthält ausgezeichnete Übersichten über große Wissensgebiete, die von den besten Kennern verfaßt sind. *W. K.*

Scriptores Historiae Augustae: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXX S. 31-40. Bericht für 1893-1905 von *H. Peter*.

Kapelle, Matth., De epistulis a M. Tullio Cicerone anno a. Chr. n. LIV scriptis: *D.L.Z.* 39 S. 2436. Dem Vf. ist etwas weniger Selbstgefühl zu empfehlen; die meisten Ergebnisse seiner Arbeit sind unsicher. *A. Ed. Schmidt*.

Köhler, U., Nekrolog von *F. Koepf* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXXII B S. 12-29.

Krebs-Schmalz, Antibarbarus der lateinischen Sprache. 7. Aufl. 4. 5. Lf.: *Arch. f. lat. Lex.* XV 1 S. 149f. Mit Recht als 'genau durchgesehene und vielfach umgearbeitete' Auflage bezeichnet. *E. Wölfflin*.

Lafaye, G., Les metamorphoses d'Ovide et leurs modèles grecs: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 178-186. Beachtenswert. *C. Marchesi*.

Liudblom, A. J., In Siliii Italici Punica quaestiones: *Arch. f. lat. Lex.* XV 1 S. 150f. Nützlich. *E. Wölfflin*.

Luckenbach, Abbildungen zur alten Geschichte, 6. Aufl.: *Human. Gynn.* 17, 5 S. 218. Vortrefflich. *U(h)lig*.

Melanges H. d'Arbois de Jubainville. Recueil de mémoires concernant la littérature et l'histoire celtiques: *NphR.* 20 S. 468-470. Diese Festschrift verdient in mehr als einer Hinsicht allgemeine Beachtung. —\*

Menozzi, E., Dieci luoghi di Cicerone proposti per esercizio di ripetizione della sintassi latina: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 190f. Guter Anfang. *G. Ferrara*.

Nath, Max, Schülerverbindungen und Schülervereine: *J.C.* 42 S. 1439. Diese im warmen Tone gehaltenen, maßvollen Ausführungen werden empfohlen.

Nobl, H., Schülerkommentar zu Ciceros Rede für Murena: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 220. Gründlich und maßvoll. *V. Costanzi*.

Pasquali, Geo., Prolegomena ad Proci commentarium in Cratylum: *D.L.Z.* 39 S. 2437. *Referat*.

Persius, Le satire illustrées de *F. Ranorino*: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 186-188. Reichhaltig und interessant. *G. Ferrara*.

Petersen, E., Trajans dakische Kriege. II: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 217f. Gut. *V. Costanzi*.

Platons Jon, Lysis, Charmides. Ins Deutsche übertragen von *Rudolf Kaffner*: *NphR.* 20 S. 459

-462. Ein Hilfsmittel wie das vorliegende wird für den Philologen stets erwünscht sein. *J. Jakob*.

Plutarch, *Moralia*: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXXIX S. 83-112. Bericht für 1899-1904 von *B. Weissenberger*.

Polystrati Epicurei *Ἡεὶ ἀλόγων κατατροπή-σως* libellus editid *Carolus Wilke*: *J.C.* 42 S. 1431. Diese kleine Ausgabe leistet alles, was verlangt werden kann. *B.*

Schloßmann, S., Persona und πρόσωπον im Recht und im christlichen Dogma: *Arch. f. lat. Lex.* XV 1 S. 147-149. Enthält eine Fülle feiner und guter Beobachtungen; die gründliche Analyse des Materials ist geradezu vorbildlich. *O. Hry*.

Schmidt, Max, C. P., Altphilologische Beiträge II: *Öbl.* 16 S. 494. Das Heftchen enthält Bemerkungen von höchstem Werte. *H. Schenk*.

Souter, A., A Study of Ambrosiaster: *Arch. f. lat. Lex.* XV, 1 S. 151f. Die Annahme, daß Decimius Hilarius der Verfasser sei, bekämpft *F. X. Burger*, der für die Autorschaft des Juden Isaak eintritt.

University of Michigan Studies, Humanistic series, I: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 200-204. Wertvoll, besonders *Dennison's* Arbeit über das Carmen saeculare des Horaz. *D. Bassi*.

Urkunden der 18. Dynastie. Bearb. v. Kurt Sethe, 4., 5. u. 6. Heft: *J.C.* 42 S. 1430f. In der erfreulichen Publikation wird leider ein Sachregister vermißt. *J. Leipoldt*.

Vergil: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXX S. 41-112. Bericht für 1901-1905 von *P. Jahn*. (Schluß folgt).

Völter, Daniel, Paulus und seine Briefe: *J.C.* 42 S. 1418f. Der Methode des Verfassers ist zu widersprechen. *G. H-e*.

Weingarten'sche Zeitafeln und Überblick zu Kirchengeschichte 6. Auflage, völlig umgearbeitet und bis auf die Gegenwart fortgeführt von *Carl Franklin Arnold*: *J.C.* 42 S. 1419f. Verf. hat sich seiner Aufgabe mit Sorgfalt entledigt; aber durch das kleinere Format hat die Übersichtlichkeit gelitten. *V. S.*

Wendland, P., Anaximenes von Lampsakos; Studien zur ältesten Geschichte der Rhetorik: *J. des sav.* VIII S. 444-446. Interessant. *M. Croiset*.

Wilkins, S., Nekrolog von *E. Sandys* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXXII B S. 41-45.

de Witt-Burton, E., Principles of literary criticism and the synoptic problem: *J. des sav.* VIII S. 446f. Vorzüglich. *J. Stéville*.

Zwicker, J., De vocabulis et rebus Gallicis sive Transpadanis apud Vergilium: *Arch. f. lat. Lex.* XV 1 S. 150. Zeugt von weitem Blick und ungewöhnlicher Gelehrsamkeit. Die Fülle des vorgebrachten Materials ist überraschend. *E. Wölfflin*.

## Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

15. Juni

Merlin berichtet die Entdeckung einer Inschrift bei Ain Tounga (Tunis), durch welche der Text von Ain Wassel ergänzt und der Saltus Neronianus be-

stimmt wird. — Héron de Villefosse, Auffindung der Grundmauern des römischen Theaters von Alise. — Héron de Villefosse, Römische Funde auf dem *Marché aux fleurs* in Paris: Mauerreste, Architekturbruchstücke, Grabsteine, Reliefs. — A. Martin, Der Ostrakimos und die Nachrichten über die angeblich notwendigen 6000 Stimmen bei Plutarch und bei Philochoros.

22. Juni.

J. Toutain, Inschriften aus Tunis. Es ergibt sich, daß im 1. Jahrhundert das ganze Land im Süden von Tunis und Constantine vermesen und in Kataster eingetragen war. — S. Reinach, Die Nachricht des Polybios über die Zerbrechlichkeit der gallischen Schwerter: es war religiöser Brauch, bei der Bestattung die Schwerter zerbrochen in die Gräber zu legen; römische Kolonisten glaubten bei der Öffnung von gallischen Gräbern die Überreste gefallener Krieger mit zerschlagenen Schwertern zu finden, und diese Nachricht überlieferte Polybios.

#### Der gegenwärtige Stand der Ithaka-Frage.

Der Literaturbericht über 'die Ithaka-Frage', welcher Ostern 1893 als Programm-Abhandlung des Kgl. Wilhelms-Gymnasiums erschien, hat wohlwollende Anerkennung gefunden, nicht nur durch briefliche Mitteilungen, die mir von verschiedenen Seiten, vor allen von Herrn Professor Dörpfeld selbst zugegangen sind, sondern auch in Rezensionen (von Heydenreich in: *Mitteilungen der historischen Literatur* 1904 I S. 1 und R. Menge in: *Neue philologische Rundschau* 1904 No. 4 S. 86—88). Die Leukas-Hypothese ist allmählich aus dem Stadium der Wahrscheinlichkeit herausgetreten und ernsthafter Beachtung gewürdigt. Von den mit ihr sich beschäftigenden Gelehrten behandeln die einen sie zweifelnd, die anderen abweisend, noch andere vermittelnd, viele aber zustimmend. Im Jahre 1903 erschienen außer den genannten Rezensionen noch Hennings' Kommentar und von Menge, Reissinger und Döring erwähnenswerte Schriften und Abhandlungen, denen ich einige nachträgliche Besprechungen früherer Abhandlungen beifüge.

P. D. Ch. Hennings, Homers Odyssee. Ein kritischer Kommentar. Berlin 1903, Weidmannsche Buchhandlung. VII, 603 S. 8<sup>o</sup>. 12 M.

Das umfangreiche Werk berührt seinem ganzen Plane nach die Ithakafage nur gelegentlich ohne sie zu fördern; es ist das Ergebnis gründlichen und lang-jährigen Fleißes, was besonders von P. Cauer (*Neue Jahrbücher für das klassische Altertum* XI, 1, S. 734), P. Groenboom jr. (*Museum, Maandblad voor Philologie en Geschiedenis* XII, 3 S. 81—85), Arth. Ludwig (*Berliner philologische Wochenschrift* 1904 No. 42 S. 1313—1322) und J. Sitzler (*Wochenschrift für klassische Philologie* 1904 No. 29 S. 785—788) anerkannt wird; es ist geradezu eine Fundgrube für die Homerforschung (A. Engelbrecht in: *Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien* LVI, 7 S. 592 f.). Die vom Verfasser gebotene Kritik ist besonnen, vielleicht zu vorsichtig und wird daher bemängelt von T. W. (*The Classical Review* XIX, 7 S. 359), M. Seibel

(Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen 1905 S. 751), H. Nauck (*Neue philologische Rundschau* 1906, No. 4 S. 73—75), aber auch gelobt (Schemel in: *Österreichisches Literaturblatt* 1906, No. 22 S. 681 und H. Edg. Martini in: *Literarisches Zentralblatt* 1904 No. 11 S. 369—373). Jedenfalls ist das Buch wertvoll (A. Gercke in *Deutsche Literatur-Zeitung* 1904 No. 22 S. 1364) und wird auch in Zeitschriften des Auslandes als gelehrt und nützlich bezeichnet (L. Parmentier in: *Revue de l'instruction publique en Belgique* XLVII, 1 S. 28 f., M-y in: *Revue critique* 1905 No. 11 S. 203—205, H. G. in: *Revue des études grecques* 1904 S. 284 f.).

R. Menge, Ithaka nach eigener Anschauung geschildert. Mit 9 Abbildungen und einer Karte. Gütersloh, C. Bertelsmann. 2. Auflage. 54 S. 8<sup>o</sup>. (= *Gymnasial-Bibliothek*, herausgegeben von H. Hoffman, Heft 11.) 1 M.

Besprochen von A. Höck in *Wochenschrift für klassische Philologie* 1903 No. 48 S. 1309 f., H. Rüter in *Neue philologische Rundschau* 1904 No. 13 S. 299, P. Cauer in *Deutsche Literatur-Zeitung* 1904 No. 9 S. 558, Anthes in: *Berliner philologische Wochenschrift* 1904 No. 11 S. 344, Th. Becker in: *Zeitschrift für das Gymnasialwesen* 1904, Juni S. 369, von Kordelka in: *Österreichisches Literaturblatt* 1905 No. 24 S. 755.

Die erste a. Z. erwähnte Auflage war 1891 erschienen, nachdem der Verfasser 1890 eine Frühjahrsreise nach Ithaka gemacht hatte. Die neue Auflage bietet eine größere Zahl von Abbildungen (Panorama von Vathy, Hafen Dexia, Quelle Arethusa mit Korallenfelsen, Bucht von Polis, Asphalesbucht nach Photographien, welche Dörpfeld dem Verfasser überlassen hat), und wird als getreue, amnütze und anregende Schilderung der Insel Ithaka warm empfohlen. Der Rheitronhafen ist jetzt von der Ostseite an die Nordküste verlegt; es hat eben unüberwindliche Schwierigkeiten, eine homerische Topographie von Ithaka aufzustellen; notwendiger Weise verhält sich der Verfasser ebenso ablehnend gegen Hercher wie gegen Dörpfeld. Sein Buch ist aber wertvoll als genaue Wiedergabe der Wirklichkeit.

Von diesem seinem Standpunkte aus hat R. Menge auch Dörpfeld, Das homerische Ithaka, Pavlatos, *H állyθις 'Iváxη* und Michael, Das homerische und das heutige Ithaka besprochen (*Neue philologische Rundschau* 1903 No. 12 S. 270—275); er hält die Ithakafage für noch nicht hinreichend geklärt und weist darauf hin, daß Michael, der fünf Tage auf Ithaka zugebracht hat, es wohl verdient gehört zu werden.

Auch E. Heydenreich (*Mitteilungen aus der historischen Literatur* 1904 No. 31 S. 1) lobt Michaels Schrift wegen ihrer klaren Darstellung, während K. Wolf (*Berliner philologische Wochenschrift* 1903 No. 7 S. 208—213) die von Michael gegen mich und Dörpfeld erhobenen Einwendungen als hinfällig bezeichnet.

K. Reissinger, Leukas, das homerische Ithaka (Blätter für das Gymnasialschulwesen XXXIX, 5/6 S. 369—402, mit zwei Karten).

Der sehr eingehenden Abhandlung liegt ein Vortrag zu grunde, den K. Reissinger am 18. April 1903 auf der Generalversammlung des bayerischen Gymnasiallehrervereins gehalten hat. Die Ithakafrage wird von philologischem, geographischem, topographischem und geschichtlichem Standpunkte erörtert, und der Verfasser kommt zu dem Schlusse, daß nur Leukas das homerische Ithaka sein kann.

Eine Besprechung dieses Aufsatzes (und zugleich meiner Programmabhandlung, s. o.) von R. Menge enthält die Neue philologische Rundschau 1904 No. 4 S. 86—88. R. Menge hält die vorgebrachten Gründe zwar für beachtenswert, aber nicht für beweisend.

A. Döring, Eine Frühlingsreise in Griechenland. Frankfurt a. M. 1903. Neuer Frankfurter Verlag. 199 S. 8<sup>o</sup>. 3 M.

Der Verfasser hat die drei Reisen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts nach der Peloponnes, nach den Inseln und nach Troja unter Dörpfelds Führung mitgemacht und außerdem viele Stätten des alten Griechenland aufgesucht. Die Peloponnesreise schloß mit einem Ausfluge nach den ionischen Inseln. Der Dampfer Poseidon führte die Reisenden am 25. April 1902 von Patras nach Leukas, wo am anderen Tage 7 Uhr früh in einer tiefen Bucht der Ostseite gelandet wurde; eine Abbildung läßt uns diese Bucht überschauen; am Nachmittag wurde eine Fahrt nach der Sybotabucht unternommen, welche weiterhin nach dem leukadischen Vorgebirge Kap Dukato, nach der Insel Arkadi, wo die Freier dem nach Leukas steuernden Telemach auflauern konnten, und nach dem heutigen Ithaka führte.

Eine anerkennende Besprechung von G. Wartenberg steht in der Wochenschrift für klassische Philologie 1903 No. 45 S. 1236 f.

Andere Besprechungen: Literarisches Zentralblatt 1903 No. 48 S. 1633 von —, Eos IX, 2 S. 212 f. von S. Witkowski, Berliner philologische Wochenschrift 1904 No. 17 S. 535 f. von E. Anthes.

Für die Ausgrabungen interessiert sich auch die französische Ecole d'Athènes. Der niederländischen Sektion derselben wurden zu diesem Zwecke, wie Homolle am 20. November in der Académie des inscriptions berichtete, von einem Gönner Namens Goedoop Zehntausend Franc geschenkt.

#### 1904.

Während die Ithakafrage bisher nur berührt oder besprochen wurde, brachte das Jahr 1904 ein Standard-Work über Leukas:

P. Goeflsler, Leukas-Ithaka, die Heimat des Odysseus. Stuttgart 1904, J. B. Metzlerscher Verlag. VI und 80 S. Lex. 8<sup>o</sup> mit 12 Landschaftsbildern in Lichtdruck und zwei Karten. Geh. mit Umschlag in Reliefdruck. 4 M.

Das Buch gehört durch seinen Inhalt und seine reiche Ausstattung zu den bedeutendsten neueren Werken über Leukas und die Ithakafrage. Der Verfasser hat sich überzeugt, daß Leukas das homerische Ithaka ist, und gibt, nachdem er unter Dörpfelds Führung die ionischen Inseln besucht hat, eine genaue

Beschreibung von Leukas und seiner Umgebung. Ohne Polemik, da er weder angreift noch widerlegt, fesselt er den Leser durch lebendige Darstellung und anschauliche Schilderung.

Besprechungen. O. Rößner (Wochenschrift für klassische Philologie 1904 No. 30/31 S. 824—828) glaubt bei aller Anerkennung der Vorzüge des Werkes doch nicht unbedingt zustimmen zu können und weist auf die Möglichkeit hin, daß einzelne Stellen des Dichters auf Leukas passen können, ohne daß darum Leukas als das alte Ithaka angesehen werden müsse. Die Namenverschiebung erscheint ihm zweifelhaft und die wiederholte Bemerkung, daß ein Fremder doch wohl nicht zu Fuß nach Ithaka gekommen sei, hält er für einen Scherz. Hierzu möchte ich bemerken, daß ein Scherz von epischen Dichtern auch als Scherz gekennzeichnet sein mußte, daß zum Scherz kein Anlaß gegeben ist und daß die Bemerkung im Munde eines Inselbewohners nur auf eine Fährde bezogen werden kann.

Zweifelnd äußern sich auch W. Nestle (Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs 1905 S. 391) und E. van Hille (Museum, Maandblad voor Philologie en Geschiedenis XII, 2 S. 41—44), welche anerkennen, daß das Werk anregend und belehrend ist, die Darstellung aber nicht für entscheidend und abschließend halten. Noch weniger zustimmend äußert sich G. De Sanctis (Rivista di filologia XXXIV, 1 S. 206—212), welcher meint, daß nicht nur die Namenverschiebung unwahrscheinlich sei, sondern auch alle Homerstellen auf das heutige Ithaka passen. Mehr Anerkennung findet Goeflsler im Athenaeum (No. 4087 S. 240 f.). Gröfser aber ist diesen Gelehrten gegenüber die Zahl derjenigen, die uns 'Leukadiern' rückhaltlos beitreten und sich für überzeugt erklären. Es sind die folgenden:

K. Reissinger (Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen XLI, 7/8 S. 546); Klufmann (Literarisches Zentralblatt 1905, No. 34 S. 1131 f.); H. Rüter (Neue philologische Rundschau 1905 No. 11 S. 245—248); H. B. Walters (The Classical Review XIX, 1 S. 89); W. Becher (Berliner philologische Wochenschrift 1905 No. 4 S. 128—134); E. Loch (Deutsche Literatur-Zeitung 1904 No. 32 S. 1999).

Über Ausgrabungen, die Vollgraf auf Ithaka in diesem Jahre vorgenommen hat, berichtet die Wochenschrift für klassische Philologie 1904 in No. 21 (S. 589), No. 23 (S. 645) und No. 25 (S. 701) auf Grund von Mitteilungen der 'Akropolis'. Es wurden zahlreiche Funde gemacht, die der mykenischen Epoche angehören, aus denen sich keine Folgerungen für die Heimat des Odysseus ergeben.

#### 1905.

Überaus erfolgreich ist das Jahr 1905, nicht nur durch Dörpfelds Veröffentlichungen, sondern auch durch die gründlichen Gegenschriften von Michael und Lang, deren ebenso gründliche Widerlegung durch Dörpfeld und andere wohl die letzten Zweifel an der Richtigkeit der Leukas-Hypothese beseitigen dürfte.

Dörpfeld, Leukas, zwei Aufsätze über das homerische Ithaka. Athen 1905, Beck & Barth. gr. 8<sup>o</sup>. VIII, 43 S. 1 M.

Der erste Aufsatz ist die in Melanges Perrot enthaltene Abhandlung, der zweite eine Erweiterung auf den Angriff von U. v. Wilamowitz (Berl. phil. Wochenschrift 1903 No. 2). Eine kurze Anzeige von W. Becher steht in Berl. phil. Wochenschrift 1905 No. 12 S. 353 f.; eine längere von E. van Hille im Museum (Maandblad voor Philologie en Geschiedenis) XIII, 7 (April 1906) S. 258 ff.

Außer diesen beiden Abhandlungen hat Dörpfeld eine ausführliche Widerlegung von Michael, die Heimat des Odysseus, verfaßt (Wochenschrift f. klass. Philologie 1905 No. 48 und 49) und seine Ergebnisse in 'Briefen über Leukas-Ithaka' mitgeteilt. Der zweite Brief, geschrieben in Athen, März 1906, enthält eine Kartenskizze von Leukas-Ithaka, den benachbarten kleinen Inseln und einem Teil des akarnanischen Festlandes und berichtet über die Ausgrabungen von 1905, die sich besonders auf die prähistorische Ansiedlung erstreckten. Da diese Schrift nicht leicht zugänglich ist, so möchte ich eine Stelle über den leukadischen Felsen mitteilen, von dem ein Sprung in den Hades führte und an welchem Hermes die Seelen der Freier vorüberleitete. Er hat jetzt den Namen Cap Ducato. S. 13 f. heißt es: «Seine schroffe Felswand ist der 'leukadische Fels', den Homer schon erwähnt und von dem sich nach der Sage die Dichterin Sappho und manche andere Personen ins Meer hinabgestürzt haben. Ilier stand nach der Überlieferung ein Tempel des Apollon, dessen spärliche Reste und wundervolle Lage Baron von Warsberg in seinen 'Odysseischen Landschaften' (III S. 373) so poetisch schildert. Wir wollten die Tempelreste aufsuchen und studieren, fanden aber keinen Stein mehr über dem Boden erhalten. Was frühere Reisende noch gesehen haben, ist vor einigen Jahren dadurch entfernt worden, daß man die Steine benutzt hat zum Bau des neuen Leuchtturmes, der jetzt die südliche Kuppe der Felswand krönt und so manchem Schiffer den Weg durch die Inseln zeigt. Erst als wir Grabungen vornahmen, zeigten sich unter dem Leuchtturme und in seiner Nähe noch Reste von Quaderfundamenten, die dem Tempel des Apollon zugeschrieben werden dürfen. Inschriften kamen leider nicht zu Tage; nur zahlreiche griechische und römische Scherben zeigten uns, daß hier in klassischer Zeit ein vielbesuchtes Heiligtum gewesen ist. Prähistorische Scherben wurden nicht gefunden. Auf einer zweiten Felskuppe etwas nördlich vom Leuchtturm entdeckten wir bei Nachgrabungen noch einen zweiten griechischen Quaderbau, in dessen Mitte sich einst ein runder cisternenartiger Hohlraum befand. Über die ehemalige Bestimmung dieser Anlage, die sich einst bis an die senkrecht ins Meer abfallende Felswand ausdehnte, haben wir nichts ermitteln können. Auch bei diesem Bau scheint nach den Funden die Gründung nicht über die historische Epoche hinauszugehen.» Der zuerst und schon in vorgeschichtlicher Zeit angebaute Teil war also die Ostseite.

Ieh will hinzufügen, daß die Phaeaken, als sie Odysseus heimführten, entweder durch den Sund oder um jenes damals noch nicht bebaute Südkap herum in die Sybota-Bucht eingefahren sein müssen; dort haben wir das ruhige Wasser zwischen den zwei vor-

springenden Gestaden (Od. XIII 98—101). Wären sie in einer südlichen Bucht des heutigen Ithaka gelandet, so hätte der Dichter erwähnen müssen, daß sie um Kephallenia südlich oder nördlich herumfuhren.

Hugo Michael, Die Heimat des Odysseus. Ein Beitrag zur Kritik der Dörpfeldschen Leukas-Ithaka-Hypothese. Mit einem Bilde und einer Kartenskizze. Jauer 1905, Oskar Hellmann. 32 S. 8<sup>o</sup>. 1 M.

Die Schrift ist eine erweiterte Bearbeitung des erwähnten Schulprogramms. Der Verfasser ist auf seinem Standpunkte geblieben und meint, die inzwischen erschienenen Schriften über Leukas-Ithaka widerlegen zu können. Punkt für Punkt wird besprochen von W. Dörpfeld (Wochenschrift für klassische Philologie 1905 No. 48 S. 1305—1312 und No. 49 S. 1333—1343). Besonders wertvoll ist Dörpfelds Nachweis, daß Leukas trotz scheinbarer Verbindung mit dem Festland immer, auch in den ältesten Zeiten, eine Insel gewesen ist.

Gustav Lang, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee. Karlsruhe 1905. Verlag der Hofbuchhandlung Friedrich Gutsch. 122 S. Lex. 8<sup>o</sup>. 3 M.

Der Verfasser tritt für Ithaka ein; es wird ihm gründliche Sachkenntnis und Besonnenheit in der Kritik nachgerühmt von W. Nestle (Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs XII, 11 S. 428). Wichtig ist die Rezension von Ch. Hennings (Berliner philologische Wochenschrift 1906 No. 10 S. 289—295) deshalb, weil zugegeben wird, daß das Buch nicht durchweg überzeugend ist. Eine gründliche Widerlegung ist die Rezension von P. Goclsfer (Wochenschrift für klassische Philologie 1906 No. 3 S. 57—65 und No. 4 S. 92—101).

Die drei Schriften von Dörpfeld (Leukas), Michael (Heimat des Odysseus) und Lang (Untersuchungen) werden zusammengefaßt in einer Rezension von E. van Hille (Museum, Maandblad voor Philologie en Geschiedenis XIII, 7 — April 1906 —, S. 258—263), nach dessen jetziger Meinung es Michael in keinem Punkte gelungen ist Dörpfelds Ansichten zu erschüttern. An dem Buche von Lang rühmt der Rezensent, daß es trotz seiner Polemik angenehm zu lesen sei; auch sei es ein Verdienst des Verfassers darauf hingewiesen zu haben, daß diese topographische Frage nur als ein Teil der großen homerischen Frage anzusehen ist. Da die Beschreibungen der Örtlichkeit in Ilias und Odyssee nicht durchweg übereinstimmen, so kommt für die Erklärung der Unterschiede die Entstehung und Zusammensetzung der Gedichte in Betracht. Der Rezensent macht aufmerksam auf das von Lang nicht berücksichtigte plötzliche Eintreten der Kephallenien im Schiffskatalog und in den Büchern XX und XXIV der Odyssee, das Dörpfeld durch die dorische Wanderung erklären will.

In diesem Sinne, nämlich daß die Ithakafrage als ein Teil der homerischen Frage anzusehen sei, wird der Gegenstand von P. Cauer berührt in der Abhandlung Erfundenes und Überliefertes bei Homer (Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII S. 1—18). Cauer stellt für die gesamte homerische



Dichtung die Frage auf: wie verhält sich der Dichter zur Wirklichkeit? und weist nach, daß es ebenso falsch ist, alles als rein erdichtet anzusehen, wie es falsch wäre, alles für wirklich und geschichtlich zu halten. Was K. Reissinger schon für Ithaka und Leukas hervorhob, das bringt Cauer in den allgemeinen großen Zusammenhang der homerischen Frage. Auch er kommt zu dem Ergebnis, daßs durch die Einwände, die v. Wilamowitz gegen Dörpfeld erhob, die Leukas-Hypothese nicht erschüttert wird, daßs vielmehr durch diese Hypothese alle entstandenen Schwierigkeiten sich lösen lassen.

Es soll nicht unerwähnt bleiben, daßs in diesem Jahre Dörpfelds Grabungen durch gütig gespendete Beiträge unterstützt wurden, über welche er in seinem zweiten Briefe über Leukas-Ithaka (s. o.) dankend berichtet.

1906.

W. v. Marées, Die Ithakalegende auf Thiaki (Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII No. 4 S. 233 ff.).

Der Verfasser ist Militär und hat seine Abhandlung im November 1905 auf Leukas verfaßt, nachdem er dort wie auf den Nachbarinseln zehn Monate lang topographische Aufnahmen gemacht hat, die er in einem Kartenwerke veröffentlichten und beschreiben wird. Er hat die Zeit auch zu Studien anderer Art verwendet und hat die Überzeugung gewonnen, daßs Thiaki gar nicht, dagegen Leukas durchaus mit den Angaben Homers übereinstimmt. Die entgegenstehenden Ansichten von Michael und Lang werden im Einzelnen widerlegt.

J. Sitzler, Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Odyssee. Zweite verbesserte Auflage. Mit einer Karte. Paderborn, F. Schöningh. VIII, 257 S. 8<sup>o</sup>. M. 3,20.

Besprochen von Chr. Harder in Wochenschrift f. klass. Philologie 1906 No. 33/34 S. 891.

S. 172 ff. erklärt sich der Verfasser gegen Dörpfeld und sucht die Ansicht von der Identität des homerischen Ithaka mit der diesen Namen tragenden Insel zu begründen.

Vielleicht nimmt er in einer neuen Auflage seines feinsinnigen Buches eine andere Stellung ein. Mehr berichtet verhält sich die neue, sechste Auflage von Griechenland und Kleinasien (Meyers Reisebücher), Leipzig und Wien, Bibliographisches Institut 1906. XII, X und 336 S. 8<sup>o</sup>. Geb. M. 7,50. Der gelehrte Verfasser scheint aber der Leukas-Hypothese nicht unsympathisch gegenüberzustehen (Besprechung von G. Lang in: Wochenschrift für klassische Philologie 1906 No. 19 S. 505 f.).

Zum Schluss ist ein neuer Aufsatz von Reissinger zu nennen, in welchem alles, was für Leukas spricht, überzeugend zusammengestellt wird:

K. Reissinger, Zur Leukas-Ithaka-Frage (Blätter für das Gymnasialschulwesen XLII, 7/8 S. 497—523).

Nach einer kurzen Übersicht über die neuere Literatur behandelt der Verfasser zuerst die Frage: war Leukas in homerischer Zeit Insel oder Halbinsel?

Er wendet sich hauptsächlich gegen Lang und beweist, daßs die geologische Beschaffenheit von Leukas die Inselnatur erkennen läßt und daßs es auch in der Literatur nicht als Halbinsel sondern als Insel angesehen wurde. Er weist auf die älteste Stelle hin, wo Leukas als Insel bezeichnet ist, nämlich auf den um 700 entstandenen Schiffskatalog (B 632); angenommen wird dabei, daßs durch den Inselnamen Neritos Leukas bezeichnet werde. Der zweite Teil der Abhandlung beschäftigt sich mit den vier großen homerischen Inseln und ihren Namen, deren Verschiebung der Verf. mit Dörpfeld auf die dorische Wanderung zurückführt. Im dritten Teil werden die Angaben des Epos über Ithaka zusammengestellt.

Friedenau.

H. Draheim.

### Verzeichnis neuer Bücher.

Caccaris de bello civili commentarii, ed. H. Meusel. Berlin, Weidmann. 116 S. 8. Geb. M. 1.

Ebner, E., Geographische Hinweise und Anklänge in *Plutarchs* Schrift *De facie in orbe lunae*. München, Th. Ackermann. 101 S. 8. M. 2.

Gabrielsson, J., *Über Favonius* und seine *παιδοπαγή ιστορία*. Leipzig, O. Harrassowitz. 67 S. 8. M. 1,50.

Hare, L., *Die Religion der Griechen*. Kurzer Abriss der Mythen, Theologie und hauptsächlichsten philosophischen Lehren der alten Griechen. Aus dem Englischen übersetzt, mit Vorwort versehen von A. Führer. Leipzig, A. Owen & Co. 96 S. 8. M. 1; geb. M. 1,60.

Huemer, K., *Der Geist der altklassischen Studien und die Schriftstellernahl* bei der Schulkollegie. Wien, C. Fromme. VII, 79 S. 8. M. 1,35.

Kaufmann, C. M., Die Ausgrabung der *Menas*-Heiligtümer in der Mareotiswüste. Bericht über die von C. M. Kaufmann und C. E. Falls veranstaltete Ausgrabung des Nationalheiligtums der altchristlichen Ägypter. 1. Periode: Nov. 1905—Juni 1906. Kairo, F. Diemer. 107 S. 8 mit 54 Abbildungen. M. 7,50.  
v. d. Leyen, Fr., *Deutsche Universitäts- und deutsche Zukunft*. Betrachtungen. Jena, E. Diederichs. 114 S. 8. M. 2; geb. M. 3.

Novum Testamentum, graece et latine. Utrumque textum cum apparatu ex editionibus et libris manuscriptorum collecto imprimendum curavit Eb. Nestle. Stuttgart, Priv. württ. Biblanstalt. XXX S. und 657 Doppelseiten 8; S. 658—665; fünf farbige Karten. Geb. in Leinw. M. 3; auf dünnem Papier, in Leder M. 4,50.

Pasolini, D., *Die Säkularjahre*. Eine historische Version. Aus dem Italienischen von M. v. Salis-Marschlins. München, G. Müller. 550 S. 8. M. 10; geb. M. 12.

Platon's Phaidon, ins Deutsche übertragen von R. Kassner. Jena, E. Diederichs. 113 S. 8. M. 2; geb. M. 3.

Roscher, H., *Die Hebdomadenlehren* der griechischen Philosophen und Ärzte. Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen Philosophie und Medizin. Leipzig, Teubner. XLVII, 140 S. 8. M. 10.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

## Empfehlenswerte Festgeschenke.

**Geschichte der deutschen Litteratur** von Wilhelm Scherer. Zehnte Auflage. Mit dem Bilde Scherers in Kupfer gestochen. Gebunden in Leinwand 10 M., in Siebhaberband 12 M.

„Vor all den zahlreichen populären Literaturgeschichten, die seit der Vilmarschen erschienen sind, hat und behält die Scherer'sche voran, daß sie auf eigenem Quellenstudium noch wissenschaftlicher Reife und auf kritischer Bewertung der einschlägigen Untersuchungen beruht.“

Westermann Monatshefte.

**Herders ausgewählte Werke.** Herausgegeben von Bernhard Suphan. 5 Bände. In 4 eleg. Leinenbänden 12 M.

Die sich sowohl durch prägnante Ausgestaltung als einen außerordentlich billigen Preis empfehlende Ausgabe enthält die poetischen Werke (Ged., Vorträge u.) und die Abhandlungen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit.

**Schillers Dramen.** Beiträge zu ihrem Verständnis von Ludwig Beckermann. Dritte Auflage. — Drei Bände. Geb. in Leinwand à Bd. 6 M.

Jeder, der von der Größe und Gewalt der Schiller'schen Dramen durchdrungen ist, wird diese geistreichen, faßlich und verständlich gehaltenen Erläuterungen nicht ohne großen Gewinn zu Ende lesen.

**Lessings Dramen** im Lichte ihrer und unserer Zeit. Von Gustav Kettner. In elegantem Leinenband 9 M.

Ein würdiges Seitenstück zu Beckermann, Schillers Dramen, eine ästhetische Erklärung der drei Lessing'schen Dramen auf breiter literaturhistorischer Grundlage.

**Lessing, Geschichte seines Lebens und seiner Schriften** von Erich Schmidt. Zweite veränderte Auflage. Gr. 8. Zwei Bände. Geb. 18 M., eleg. geb. 20 M.

„Wir haben nicht an, dieses Buch für eine der glanzvollsten biographisch-kritischen Leistungen, die einem deutschen Dichter bis jetzt zu gute gekommen sind, zu erklären. Dem Verfasser steht ein eminentes Talent für schlagende Charakteristik zu Gebote.“

Deutsche Literaturzeitung.

**Aus deutscher Sage und Geschichte.** Der deutschen Jugend erzählt von Dr. Georg Hähnel. Mit einer Karte. In Leinwand gebunden 4 M.

Die vielen schönen Erzählungen aus deutscher Sage und Geschichte verdienen gemäß unserer Jugend ebenso vertraut zu werden, wie die des klassischen Altertums.

**Anmerkungen zum Text des Lebens.** Von Wilhelm Münch. Dritte, gezeichnete und ergänzte Auflage. In elegantem Leinenband 4,60 M.

**Ratschläge auf den Lebensweg.** Deutschen Jünglingen erteilt von Ludwig Weniger. In elegantem Leinenband 6 M.

**Reden und Aufsätze** von Theodor Mommsen. Zweite Auflage. Mit zwei Bildnissen. In elegantem Leinenband 8 M.

Überall in diesem Buche zeigt sich Mommsen als der Meister des Wortes. Die Fülle und Tiefe der zum Ausdruck kommenden Gedanken verleiht dem Werke seinen bleibenden Wert.

**Lesebuch aus Gustav Freytags Werken.** Ausgewählt und eingeleitet von Dr. Willy Scheel. Zweite, vermehrte und durchgesehene

Auflage. Gebunden in Leinwand 3 M.

Die Stücke sind größtenteils den „Wäldern aus der deutschen Vergangenheit“ entnommen und in erster Linie für die reifere Jugend bestimmt, der sie eine unterhaltende und lehrreiche Lektüre bieten.

**Griechische Tragödien.** Übersetzt von Ulrich von Wilamowitz-Moellendorf. Erster Band: Sophokles, Oedipus. — Euripides, Hippolytos. — Euripides, Der Mütter Bittgang. — Euripides, Herakles. Vierte Auflage. In elegantem Leinenband 6 M. — Zweiter Band: Orestie. Vierte Auflage. In elegantem Leinenband 5 M. — Dritter Band: Euripides, Der Kyklop. — Euripides, Alkestis. — Euripides, Medea. — Euripides, Troerinnen. Zweite Auflage. In elegantem Leinenband 6 M.

Diese als meisterhaft anerkannten Übersetzungen griechischer Tragödien wenden sich an das große gebildete Publikum. Sie geben dem Leser einen vollen Begriff von der Größe der alten Dramatiker. Jeder wird inne werden, wie wenig diese Schöpfungen von ihrer Wirkung bis heute verloren haben.

**Leben der Griechen und Römer** von Guhl und Koner. Sechste vollständig neu bearb. Auflage von Rich. Engelmann. Mit 1061 Abbildungen. Gebunden in Halblederband 20 M.

Guhl und Koner ist eins der besten, sowie am reichsten und schönsten illustrierten Werke über das Leben der alten Kulturvölker. Es enthält eine Fülle von Belehrungen für jeden Freund des klassischen Altertums.

**Geschichte der römischen Litteratur.** Von Fr. Aly. Geb. 9 M.

Das gemeinverständlich geschriebene Werk schildert in kurzen Umrissen, unter Beifügung von ausgewählten Proben die Entwicklung der römischen Litteratur von den Anfängen bis zur Zeit des Verfalls. Für alle Freunde des klassischen Altertums eine genussreiche Lektüre.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin S.W.

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Preis  
vierteljährlich 6.40  
Inserate  
à 50 Pf. pro Zeile 0.25, 16

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

23. Jahrgang.

Berlin, 12. Dezember.

1906. No. 50.

**Rezensionen und Anzeigen:**

	Seiten
H. Luckenbach, Kunst und Geschichte. I. Abbildungen zur alten Geschichte. 8. Auflage . . . . .	1301
S. Eitrem, Observations on the Colax of Menander and the Ennach of Terence (W. Crönert) . . . . .	1303
S. Eitrem, Notes on some greek literary papyri (W. Crönert) . . . . .	1343
C. Cleman, Die Entstehung des Neuen Testaments (Soltau) . . . . .	1395
F. Rasi, Ad Augustini Confessionem. XIII, 38, 39 . . . . .	1397
Fr. Harder, Werden und Wandern unserer Wörter. 8. Auflage (O. Weise) . . . . .	1397
A. Roemer, Zur Reform der Prüfungsordnung für das Lehramt in den philologisch-historischen Fächern (M. Nath) . . . . .	1399

<i>Anzeige:</i> Jahrbuch des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts XX. 4. — Archäologischer Anzeiger 1906, 4. — Bericht über die Fortschritte der römisch-germanischen Forschung im Jahre 1904 . . . . .	1371
<i>Revisions-Verzeichnis</i> . . . . .	1373
<i>Mitteilungen:</i> Académie des inscriptions, 29. Juni. — Römische und vorrömische Funde in der Schweiz. — Römische Altertumsfunde in Spanien (Cadix, Javes in Alicante, Numantia) und Portugal. — Die Pila muralis von Obrerraden. — Die Head-Festschrift (R.) . . . . .	1378
<i>Verzeichnis neuer Bücher</i> . . . . .	1383

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

**Rezensionen und Anzeigen.**

**H. Luckenbach,** Kunst und Geschichte. Erster Teil: Abbildungen zur Alten Geschichte. Sechste, vermehrte Auflage. München und Berlin, Druck und Verlag von R. Oldenbourg. 112 S. Lex. 8°. Geh. *M.* 1,60; geb. *M.* 1,90.

Der 1904 erschienenen und damals in dieser Wochenschrift No. 43 S. 1161 ff. besprochenen fünften Auflage des bekannten Werkes ist schon jetzt eine neue gefolgt, die wieder mannigfache Änderungen anweist und Zeugnis ablegt von der rastlosen Bemühung des Herausgebers, die Arbeit immer noch zu vervollkommen. Der Umfang ist dabei von 96 auf 112 Seiten, die Zahl der Figuren von 241 auf 254 gewachsen, wodurch sich die geringe Preiserhöhung (von *M.* 1,50 auf 1,60, bez. *M.* 1,80 auf 1,90) rechtfertigt.

Übrigens soll mit dieser Auflage das Werk nunmehr seine definitive Fassung erhalten haben, so daß größere Abweichungen, die sich bei der Benutzung für Unterrichtszwecke als störend erweisen könnten, von nun an ausgeschlossen sind. — Der Verfasser hat sich jetzt entschlossen, die zusammenhängenden Bemerkungen, die in dem Lehrbuch von Martens stehen und damit vielmehr gar nicht zugänglich sind, hier zum Abdruck gelangen zu lassen; sie sind zwar äußerst knapp

gehalten (S. 5—11), stehen aber doch jetzt an ihrer richtigen Stelle. Statt der den einzelnen Denkmälern hier und da beigegebenen Literaturnachweise ist jetzt auf S. 4 ein Verzeichnis mehrerer wohlfeiler Bücher, aus denen man sich über die einschlägigen Fragen Belehrung erholen kann, zusammengestellt; hier vermisse ich einen Hinweis auf Hnlsen, Das Forum Romanum.

Die in der neuen Auflage vorgenommenen Änderungen sind z. T. dadurch veranlaßt worden, daß L. möglichst nur schöne Bilder geben wollte; sonst lieber ganz auf eine Wiedergabe verzichtete; darum sind z. B. die Abbildungen der Athena Lemnia und die des Myronischen Marsyas beseitigt; dafür ist von der Lemnia eine neue gute Darstellung des Kopfes S. 43 gegeben. Zum andern Teil wollte der Verf. möglichst nur gesicherte Resultate geben und hat darum einzelnes beseitigt, so z. B. die Abbildung der Schlangensäule von Plataeae. Auch wenn man die Furtwänglersche Rekonstruktion des Dreifusses noch für zweifelhaft hält, andererseits der andern Auffassung auch nicht mehr traut, so hätte doch immerhin eine einfache Abbildung des Werkes in seinem jetzigen Zustande geboten werden können.

Der wichtigsten Vermehrungen, die wir in der neuen Auflage finden, dürften folgende sein: S. 10

eine Abbildung der Laokoongruppe mit der durch Pollacks Fund sichergestellten Ergänzung; S. 67 Darstellung des Galliers mit seinem Weibe, aus dem Thermenmuseum; S. 84 eine große Abbildung der Trajanssäule, S. 109 die Mertener Jupiterssäule; S. 110 Grabstein des M. Caelius. Vor allem aber ist dankenswert, daß jetzt auch auf 4 Tafeln Proben der griechischen Vasenmalerei geboten werden. —

Im übrigen betreffen die Änderungen hauptsächlich die Anordnung, und man wird in der Tat sagen können, daß in dieser Hinsicht die neue Auflage einen ganz entschiedenen Fortschritt bedeutet. Manches an sich Zusammengehörige, das früher auseinander gerissen war, ist jetzt vereinigt, vieles an eine Stelle gerückt, wo es besser hinpafst, als an die frühere. So sind jetzt die Abbildungen, die sich auf die Baustile beziehen, in zweckmäßiger Weise auf S. 20—23 zusammengestellt, die Göttertypen, die z. T. verstreut waren, vereinigt, das Mosaik mit der Alexanderschlacht an die richtige Stelle gerückt, und so noch vieles mehr. — Uter den Porträts S. 78 f. vermifst man ungern das des Herodot, nach der Neapeler Doppelherme.

Jedenfalls wird das Werk in dieser neuen Gestalt sich zu den alten immer noch neue Freunde erwerben, und wesentliche Änderungen dürften wohl in absehbarer Zeit nicht erforderlich sein.

1. Observations on the Colax of Meander and the Eunuch of Terence by S. Eitrem (Videnskabs-Selskabets Skrifter. II. Hist.-Filos. Klasse 1906 No. 7). Christiania 1906, in commission by Jacob Dybwad. 28 S. — 2. Notes on some greek literary papyri by S. Eitrem (Christiania Videnskabs-Selskabets Forhandlinger 1906, No. 10). Christiania 1906, in commission by Jacob Dybwad. 13 S.

No. 1 beginnt mit einer allgemeinen Erörterung über die literaturgeschichtliche Entwicklung des Schmeichlers, worin Ribbecks Darstellung (Kolax, Leipzig 1883) in einigen Stücken ergänzt wird. Aber bei der Eustathiosstelle in Od. 1837 (S. 5) hätte sich Eitrem daran erinnern sollen, daß sie aus Sueton stammt, der selbst wieder den Aristophanes von Byzantion auszieht. Eine ausreichende Übersicht über den Abschnitt *εις ἀλλήλοισις* der Abhandlung *Περὶ δημογέμων λέξεων ἤτοι βλασημαίων καὶ πόθεν ἐκάστη* gibt Aug. Presenius, *De λέξεων Aristophaneorum et Suetonianarum excerptis Byzantini*, Wiesbaden 1875, S. 144, vgl. auch L. Cohn, *Jahrb. f. Phil. Suppl.* XII S. 345. Dadurch erledigt sich die Vermutung *δημογάταις* S. 6', statt

Ribbeck war für Alkiphron die neue Ausgabe von Schepers einzusehen, vgl. S. 9'. Die Bemerkung, daß zu *Θάσα* v. 47 *οἰνάριον* zu ergänzen sei, ist richtig, zur Stelle *λέγε τιν' ἐργάζου τέχνην* v. 50 vermifst man einen Hinweis auf L. Radermacher bei S. Sudhaus, *Philodemii Volum. rhetor. supplm.* (Leipzig 1895, S. IX ff.), der die lukianische Schrift *Περὶ παρασίτων* vortrefflich beleuchtet. Gar keinen Beifall wird das ungrische *παντόλοον* Z. 58 finden, während *τοῖσιν*, was Leo gibt, auch in seinem dritten und vierten Buchstaben auf der Lichtdrucktafel durchschimmert, und *τρισιόθλιον* Z. 63 erscheint ebenfalls ungebührig. Da hier Leo richtig *οἶτοι δ'* aus den Resten herausfindet, so bleibt nichts anders übrig, als mit ihm einen Fehler des Schreibers (*ἄθλιον* für *ἄτιον*) oder die von Blafs gegebene Erklärung anzunehmen. Als Auhang gibt Eitrem eine neue Abschrift des Komikerbruchstückes P. Petrie I S. 16, das von Blafs mit ungenügenden Gründen dem Kolax zugewiesen war. Doch nützt sie nicht viel, da die von Mahaffy beigegebene Abbildung des Papyrus den Kundigen weit bessere Dienste leistet. Z. 1 ist das zweite *τ* richtig beanstandet, ebenso das *η* am Anfang von Z. 3, richtig ist ferner *τριῶν μόλις* 6, aber falsch z. B. *εἰο* Z. 3 statt *εἰσ* und *νισ* Z. 6 statt *εἰσ*. Am Ende steht eine Betrachtung über die Quelle des terenzischen Eunuchus.

No. 2 enthält eine neue Abschrift des Papyrus der *Medeia* des Neophon (Arch. f. Pap. III 1 ff.), sodann Anmerkungen zu den Resten der *Antiope* des Euripides (P. Petr. I S. 7) und der *Perikeiromene* des Menandros (P. Oxy. II 211). Die neue Abschrift der Trümmer des Neophonstückes ist nicht ohne Erweiterungen, besonders auf der wertvollsten, dritten Schriftsäule, aber dennoch muß man sich fragen: wie kommt es, daß Eitrem von der Veröffentlichung im Papyrusarchiv keine Ahnung gehabt hat und daß ihm selbst im Britischen Museum kein Kunde davon zukam? Denn sonst hätte er sich doch auf jeden Fall mit den Ergebnissen der Kenyonschen Abschrift Punkt für Punkt auseinandersetzen müssen, um diejenige Förderung zu geben, die damals bei der ersten Ausgabe erhofft wurde. Nun ist diese zweite nichts weiter als ein unmaßgeblicher Versuch eines Anfängers im Papyruslesen, und die vier Seiten sind darauf ohne sicheren Nutzen verwendet. Bemerkungen wie zu III 31 *'νμαι* or *ναι'* zeugen nicht von genauer Lesung.

Gleichwohl begrüßen wir Eitrem im Kreise der Papyrusforscher und bitten ihn, den litera-

rischen Resten auch fürder sein Angenmerk zu schenken. Denn hier ist noch manche Arbeit erwünscht, und im Lesen bringt erst die fortschreitende Übung eine größere Sicherheit. Wir brauchen nicht nur Kräfte, die die neuen Texte heransgeben, sondern auch solche, die die ersten Ausgaben auf das genaueste nachprüfen. Irren doch selbst die Besten! Als ein klassisches Beispiel sei an den Didymospapyrus hingewiesen, wo an einer Timoklesstelle (X 11) die Herausgeber in beiden Ausgaben *συνέζησε* als überlieferte Lesung drucken lassen, und das, nachdem sie zu wiederholten Malen und unabhängig von einander die Rolle nachgeprüft haben. Indessen steht das von Wilamowitz geforderte *συνέζησε* klar und reinlich im Papyrus.

Göttingen.

Wilhelm Crönert.

Carl Clemen, Die Entstehung des Neuen Testaments. (Sammlung Götschen 285.) 167 S. 8°. Leipzig 1906, G. J. Göschen. M. 0,80.

Wir besitzen, aus den letzten Jahren stammend, eine größere Anzahl von Schriften über das gleiche Thema. Offenbar entspricht es den Bedürfnissen und den Wünschen vieler Gebildeter und selbst mancher Fachgenossen, über den Stand der Ergebnisse, welche die neutestamentliche Forschung gewonnen hat, orientiert zu sein. Die Schriften von Holtzmann, Pfeleiderer, von Sodeu, W. A. Schmidt, Wernle, Bousset, Wrede, Otto u. a. haben so manche bestimmte Ergebnisse und eine Reihe von vielfach anerkannten Wahrheiten zu Tage gefördert, daß eine Popularisierung des Errungenen durchaus erwünscht war.

In gedrängter Kürze, alles Wesentliche in leichtfaßlicher Weise darstellend, hat Clemen die synoptischen Evangelien behandelt. Marcus ist als Grundquelle der beiden anderen hingestellt, welche daneben noch eine Sammlung von Herrenworten benutzt haben. Marcus (68) Matthäus (nach 70) Lukas (nach 93) — diese chronologische Reihenfolge wird festgehalten, bei Lukas die Kunde des Josephs angenommen.

Nur ein Hauptbedenken ist hier zu äußern.

Clemen faßt die Evangelien zu sehr als schriftstellerische Einheiten, was sie nicht sind. Selbst im 2. Evangelium sind drei Schichten zu unterscheiden, mindestens aber die Hand des letzten Herausgebers, welcher 6, 45 — 8, 26 und 13, 5 — 27 einlegte, von der des eigentlichen Berichtstatters zu trennen. Beim 1. und 3. Evangelium hätte doch unter allen Umständen die spätere Hinzufügung der Geburtsgegenden erwähnt wer-

den müssen. Ja, wenn Clemen auch selbst nicht eine Überarbeitung des 1. Evangeliums annehmen würde, so mußte er doch die späte Einfügung der Petrusstellen hervorheben.

Matth. 16, 19 ist teils eine wörtliche Nachmalung von 18, 18, teils erst nach Offenb. Joh. 1, 18, d. h. nach 95 eingeschoben, was jeder Kenner des Wortlantes zugestehen muß. Jeder vgl.

Matth. 16, 18

Offenb. Joh. 1, 18

*πύλας ἄθου οὐ καὶ καὶ ἰδοὶ, ζῶν εἰμὶ εἰς ἀχέουσιν αὐτῆς· δόσω τοῖς αἰῶνας τῶν αἰῶνων, σοὶ τὰς κλεῖδας τῆς βασιλείας τῶν οὐρανῶν θανάτου καὶ τοῦ ἔθου*

Der Auffassung des Verfassers über die Apostelgeschichte kann zwar im allgemeinen zugestimmt werden. Doch hätte er in ganz anderer Weise den Gegensatz zwischen dem ungeschichtlichen ersten Teil und seinem rednerischen Beiwerk neben dem geschichtlichen Charakter der meisten Berichte über Paulus' Missionsreisen schärfer hervorheben sollen.

Sehr gut sind die Abschnitte über die echten Paulusbriefe. Namentlich die Behandlung der Korintherbriefe (8, 27—41) ist musterhaft und geeignet, weitere Kreise trefflich in dieselben einzuführen.

Auffällig ist, daß der 2. Thessalonicherbrief für echt und schon ins Jahr 53 gesetzt wird, was unter keinen Umständen zu halten sein wird. Überhaupt befremdet die etwas eigenartige Chronologie von Paulus' Leben und Schriftstellerei. Seine Bekehrung wird gar schon ins Jahr 31 gesetzt. Der Kolosserbrief ist nach Clemen nicht von Caesarea, sondern von Rom aus geschrieben. Wie sollte sich da wohl der entlangene Onesimus bei dem in Caesarea gefangenen Paulus Schatz und Fürsprache geholt haben?

Mit vielen der weiteren Abschnitte wird man einverstanden sein können, und wenigstens dem besondern Standpunkt des Verfassers eine relative Berechtigung zugestehen können. Nicht aber den Auffassungen des Verfassers über die sogenannten katholischen Briefe und den Hebräerbrief. Um den Briefcharakter des letzteren, der ein religiös-wissenschaftlicher Traktat ist, zu retten, stellt Clemen S. 92 die Hypothese auf, die Adresse sei später verloren gegangen, und dann sei sie einige Jahrzehnte später durch die falsche Adresse an die Hebräer ersetzt. Mehr als sonderbar!

Die beiden Briefe Petri (von denen namentlich der 2. sehr gut als eine Fälschung nach dem Judasbrief und einer heidnischen Inschrift von

Stratonicea nachgewiesen wird), sollen natürlich nicht von Petrus stammen; dennoch soll die Adresse des 1. echt sein. Es sollte ferner Clemens bekannt sein, daß die Aufschrift des Jakobsbriefes nur mit Berücksichtigung von 1. Petrus 1, 1 verständlich ist. Trotzdem ist sie echt, d. h. nicht von Jakobus, aber doch vom Schreiber des Jakobsbriefes!

Hier läßt uns sein sonst richtiges Urteil und Taktgefühl im Stich.

In übrigen aber können wir Clemens Darstellung von der 'Entstehung des Neuen Testaments' auch neben der trefflichen 'Urchristlichen Literaturgeschichte' von Sodens (Berlin 1905) gelegentlichst empfehlen. Sie wird vielen eine gründliche Einführung in eine wissenschaftliche Lektüre des Neuen Testaments bieten. Bei den Hauptfragen — bei den Evangelien und den echten Paulusbriefen — sind die Darstellungen wohl gelungen; sie sind leichtverständlich und doch gründlich gearbeitet.

Zabern.

Soltau.

**Pietro Rasi, Ad Augustini Confession. XIII 38,**  
53 (Estratto dalla Rivista Classici e Neo-Latini  
Anno II No. 2). 4 S. Aosta 1906, Allasia.

Verfasser beanstandet in den Worten '*sic accipitur, sic invenitur, sic aperitur*' die von Knoell aufgenommene Lesart *accipitur*, die nur auf dem Sessorianus beruht, während alle anderen Hss. (außer V, der *accipitur* hat) *accipietur* bieten. Man wird zugeben müssen, daß die Kouzinnität der Rede durchaus das Futurum verlangt: '*a te petatur, in te quaeratur, ad te pulsatur: sic, sic accipietur, sic invenietur, sic aperietur*'; die parataktische Form läßt sich leicht in die hypotaktische '*si petatur, accipietur*' umbilden. Dazu stimmt aneli Matth. 7, 7 '*petite, et dabitur vobis; quaerite, et invenietis, pulsate, et aperietur vobis*', wie schon der griechische Text lautet: *Αἰτήσατε, καὶ δοθήσεται ὑμῖν*, ferner Matth. 21, 22, Luc. 11, 9, Marc. 11, 24, Joann. 14, 13; 16, 23, 24 (hier: *petite, et accipietis*). — Die Ausführungen Rasis sind durchaus zutreffend und lassen an der Richtigkeit des *accipietur* keinen Zweifel.

**Franz Harder, Werden und Wandern unserer Wörter.** Etymologische Plauderei. Dritte, wesentlich vermehrte und verbesserte Auflage. Berlin 1906, Weidmannsche Buchh. 259 S. 8°. Geb. M 3,60.

Daß Hs. Etymologische Plauderei bereits in dritter Auflage erschienen, ist ein Beweis für die Beliebtheit, deren sich das vortreffliche Buch in

weiten Kreisen erfreut. Wenn schon die früheren Bearbeitungen ihren Zweck, die große Zahl der Gebildeten anzuziehen und zu belehren, gut erfüllt haben, so noch mehr die jetzige, die wesentliche Verzüge aufweist. Denn nicht nur ist der Inhalt stark vermehrt — er hat um 35 Seiten zugenommen —, sondern auch von verschiedenen Unebenheiten befreit worden dank der Sorgfalt des Verf., der überall die neuesten Forschungen berücksichtigt hat. Dagegen ist die ganze Einrichtung und äufsere Form des Buches beibehalten worden, so daß auch die Art der Darstellung und die Zahl der Abschnitte keine Veränderung zeigen.

In den 18 Kapiteln werden behandelt Kleidung, Nahrung, Hausrat, Stadt, Wege und Verkehr, Familie, Vergnügen und Spiel, Staatsleben, Militär- und Seewesen, Haudel und Gewerbe, Kunst und Wissenschaft, Zeiteinteilung, Glaube und Aberglaube, Krankheit und Tod, Tiere, Pflanzen, Mineralien, abstrakte Begriffe, Bezeichnungen der Vulgärsprache. Anmerkungen und ein genaues alphabetisches Verzeichnis bilden den Schluss. Die meisten der besprochenen Ausdrücke sind Fremdwörter, doch werden deutsche Stämme herangezogen, soweit sie in den Rahmen des Ganzen passen und der Erklärung bedürftig erscheinen. In den meisten Fällen wird man der Ansicht des Verf. beipflichten, die wenigen, in denen ich anderer Meinung bin, möchte ich hier verzeichnen. Die Ableitung von *miles* aus *mille* hat man jetzt aufgegeben und stellt das Wort zu *ὁ-μῆλιν* u. s. w. (vgl. A. Walde, Lat. etymolog. Wörterb. S. 385). *Zither* ist nicht entstellt aus Gitarre, sondern geht zurück auf lat. *cithara* (ahd. *cithara*, *zitera*), während das deutsche Wort Gitarre aus it. *chitarra* oder frz. *guitare* (= griech. *κίθάρα*) übernommen ist. *Gicht* kann nicht (wie Gesicht von sehen oder Geschichte von geschehen) von gehen herkommen, schon deshalb nicht, weil dort das h auf einen ursprünglichen Gaumenlaut (sehen = sequi) hinweist, hier aber die Grundform *gai* vorliegt. Auch ist nicht ersichtlich, wie sich aus der Bedeutung gehen die von Gicht entwickeln soll. *Marcher* ist wohl mit Unrecht aus *marcens*, Hammer abgeleitet worden; eher dürfte an ahd. *marka*, *Greuz*, *Grenzgebiet* zu denken sein, so daß der ursprüngliche Sinn wäre über die Grenze gehen, die Grenze überschreiten. *Apfelsine* ist nicht umgestellt aus Chiusesrapfel, sondern = Apfel de Sine, Apfel von China, wie z. B. noch altenburgisch *Appeldesine* deutlich erkennen läßt. Endlich durfte es S. 102 nicht heißen: *Kanon* wird falsch (d. h. mit n statt un) geschrieben.

Daß es ist ein bekannter lautgesetzlicher Vorgang, daß in Fremdwörtern hinter unbetontem kurzem Vokal einer von zwei gleichartigen Konsonanten unterdrückt und umgekehrt hinter betontem kurzem Vokal einer hinzugefügt wird; so entspricht Zigarre, Etappe, Karaffe, Cravatte französischem *cigare, étape, carafe, cravate* (vgl. J. Mörs, Formen- und Begriffsveränderungen der franz. Fremdwörter im Deutschen. Bonner Progr. 1884 S. 7) und Lafete, Perücke, Barett, Fourage, honett, Karussel, Pomade, Stafette u. a. franz. *l'affût, perruque, barrette, fourrage, honnêt, carrousel, pommade, estaffette* (vgl. J. Mörs a. a. O. S. 8). Doch sollen diese kleinen Ausstellungen den Wert des Buches nicht beeinträchtigen; vielmehr kann dieses allen Freunden der Wortforschung bestens empfohlen werden.

Eisenberg S.-A.

O. Weise.

**Adolf Roemer**, Zur Reform der Prüfungsordnung für das Lehramt in den philologisch-historischen Fächern. München 1906, J. Lindner'sche Buchhandlung (Schöpping). 49 S. gr. 8°. 1 M.

Der Verfasser, Professor der klassischen Philologie und Gymnasialpädagogik an der Universität Erlangen, vorher im Lehrfach als Rektor in Kempten tätig, hat schon 1900 eine Broschüre im gleichen Verlage über 'Lebensfragen des humanistischen Gymnasiums in Bayern' veröffentlicht, auf die sich seine neue Schrift vielfach bezieht. Letztere ist hervorgegangen aus einem Vortrag, den der Verfasser vor der Ortsgruppe Nürnberg und Umgebung des bayerischen Gymnasiallehrervereins Anfang 1906 im Anschluß an Leitsätze gehalten hat, die von dieser aufgestellt worden waren. In jener ersten Schrift hatte Roemer seine Überzeugung dahin ausgesprochen, daß das humanistische Gymnasium des 20. Jahrh. dann, aber nur dann dem schweren Konkurrenzkampf gewachsen sein werde, wenn es einen Weg findet und beschreitet, der seine Lehrer ohne alle Ansnahme befähigt, die reichen Bildungswerte der antiken Welt nicht bloß in streng wissenschaftlicher, sondern auch in anziehender und darum nachhaltiger Weise den Schülern zu übermitteln. Bedauernd hatte er hinzugefügt, daß die 'erbliche Belastung' der deutschen Kultur mit der Kulturarbeit Roms es nicht zulasse, dem Griechischen den Vorzug vor dem Lateinischen zu geben. Er verlangte aber von der Schule den vollen Bruch mit dem formalistischen Prinzip, und kritisierte von da aus die Zustände der Universitäten und die Einrichtungen der Prüfung für das Lehramt. Zwar soll

kein Strich, kein Jota von der streng philologischen Methode des Universitätsunterrichts aufgegeben werden. Dadurch würde der wissenschaftliche Charakter der Disziplin gefährdet werden. Aber heller und wärmer müsse die Flamme brennen und leuchten für die Großtaten künstlerischen Schaffens als für noch so glänzende Perlen der divinatorischen Kritik. Die Prüfungsordnung ihrerseits ist kaum geeignet, zur Erreichung des vorgesetzten Zieles beizutragen. Am Schluß des dritten Studienjahres steht das erste, am Schluß des vierten das zweite Examen, das für die Stellung des Gymnasialprofessors qualifiziert. So bleiben für ein freies Studium nicht viel mehr als vier Semester. Denn im dritten Jahre nimmt die Vorbereitung für das Examen, im vierten die Anfertigung der 'wissenschaftlichen Arbeit' das Interesse und die Kraft der jungen Leute in Anspruch. Roemer befürwortet zunächst die Verlegung des zweiten Examins auf eine viel spätere Zeit (8—10 Jahre nach der ersten Prüfung), auf die Zeit, in der die im Amte stehende Gymnasiallehrer an die höheren Aufgaben der Schriftstellererklärung in den oberen Klassen schon herangekommen sein werden. — Stehen nun die lateinischen und griechischen Klassiker im Mittelpunkt des Gymnasialunterrichts, so muß auch die Lehrerprüfung diesem Ziele entsprechend eingerichtet werden. Daher keine zu hohe Bewertung der Übersetzung aus dem Deutschen ins Lateinische, wohl aber eine Erweiterung und höhere Schätzung der Prüfung aus den klassischen Autoren. In der Pädagogik als erste und vornehmste Aufgabe Orientierung auf dem eigenen Gebiet, so daß davon Rechenschaft abgelegt und Proben gegeben werden können, keine 'allgemeine Pädagogik und keine Geschichte der Pädagogik'. Die 'wissenschaftliche Arbeit' bei der hinausgerückten zweiten Prüfung gebe dann dem Prüfling Gelegenheit, anzuzeigen, daß er im Laufe der Jahre sich eingehend und erfolgreich in die Schulaufgaben eingeleitet habe, daß er sie nicht nur philologisch-grammatisch, sondern auch philologisch-humanistisch beherrsche, so daß eine gedehnte und wirkungsvolle Leitung der Lektüre von ihm erhofft werden könne. Die wissenschaftliche Arbeit trage nicht den Charakter einer Spezialität, so daß ihre Lösung in dem Verfasser eine Art wissenschaftlicher Hochmut erregen und ihn gegen die höheren Aufgaben der Schule abstumpfen und erkalten lassen könne. Sie gehöre nicht zu den wissenschaftlichen Zähl- und Statistikenarbeiten, sondern sei so beschaffen, daß sie durch die Berührungspunkte mit den Schul-

autoren, die sie bietet, den Prüfling seiner eigentlichen Aufgabe nahe- oder geradezu in sie hinein führt.

In der neuen Arbeit weist Roemer darauf hin, wie aus der Trennung und Isolierung der wissenschaftlichen Arbeit von den für den künftigen Gynasiallehrer wichtigsten Hauptfächern, die in einem andern Examen absolviert werden, für sie die Forderung neuer wissenschaftlicher Resultate auftaucht. In andern Staaten werde von ihr nicht mehr verlangt, als dafs sie eine wissenschaftliche Probearbeit sei, in der die Handhabung der philologischen oder historischen Methode deutlich erkennbar zu Tage tritt und ein mit Verstand und Urteil gepaarte Anwendung derselben festzustellen ist. Während sie dort nur zum Zwecke der Zulassung zum philologischen Examen gefordert und geleistet wird, bildet sie in Bayern zunächst die erste Grundlage zur Erreichung eines höheren Ranges oder wenigstens der Lehrbefähigung in den höheren und höchsten Klassen. Eine diesen größeren Ansprüchen genügende Arbeit zu liefern ist aber ein gewisser Prozentsatz von Examinanden nicht fähig. Aus einer wiederholten Betrachtung der Verhältnisse und Bedürfnisse zieht Roemer dann die Folgerung, dafs die Voraussetzung für die Zulassung zum ersten Examen vier Jahre Universitätsstudium bilden sollen; dafs mit dem Bestehen desselben und mit dem Besuche eines pädagogisch-didaktischen Seminars das Recht der Anstellung erworben werde, jedoch nur für die Lehrtätigkeit in den fünf unteren Klassen. Die Erteilung des Unterrichts in den oberen Klassen sei von dem Bestehen eines zweiten Examins abhängig zu machen, zu dem nur die Kandidaten zugelassen werden sollen, die die erste Prüfung mit der ersten oder zweiten Note bestanden haben. Übrigens nimmt der Verfasser die Forderungen und Vorschläge seiner ersten Schrift wieder auf, die zu einem Teil schon den Inhalt der in der Abteilung aufgestellten Leitsätze gebildet hatten.

Nordhausen a. Harz.

Max Nath.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Jahrbuch des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts. Band XX, Heft 4. 1905.

S. 170—179. J. Six, Apelles. Nach Plinius hat Apelles mit einer Art Firnis, mit ein wenig Elfenbein schwarz gefärbt, die grellen Farben gelämpft und die dunkeln Töne durchscheinend und glänzend gemacht; der erste Schritt in der Übermalung mit Lasuren Rembrandtscher Technik. — Der von Plinius H. N. XXXV, 94 als von Apelles gemalte, in Rom befind-

lich erwähnte 'Heracles aversus', scheint in dem Gemälde von Herulanum der Auffindung des kleinen Telephos (Helbig 1143) erhalten zu sein; ebenso findet sich das Schema der Rückansicht in einem pompejanischen Gemälde (Helbig 1146) mit Hyllos, Deianeira und Nessos. Das Herculanensische Telephosbild mag von dem Original des Apelles herkommen; denn es ist die Kopie eines älteren Werkes, da es noch nicht die später übliche Umarbeitung zu einer figuralen Gruppe in landschaftlicher Umgebung erfahren hat und durch Gedrängtheit wie durch die Zerteilung der übereinander stehenden Figuren charakterisiert ist. Die Zerteilung findet sich auch in des Apelles 'Verleumdung'; ferner ist eine höchst lebendig aufgefasste Hindu auf dem Telephosbild, und Apelles war nach Aelian der Maler einer berühmten Hirschkuh. Und wenn das Herculanensische Bild auf Pergamon weist, wie schon Otto Jahu annahm, so hat Apelles für Pergamon einen ganzen Tempel ausgemalt, für welchen die Telephosgeschichte, heimische Heldensage, wert der Darstellung war. Dazu war Pergamon der Sitz der Barsine, die Alexander dem Grofsen auch einen Herakles geboren hatte: so ist erklärlich, wie der Leibmaler Alexanders nach Pergamon kam und diesen Stoff wählte. Wie Parmenion den Alexander auf Barsine, so hat Arkadia den Herakles auf Auge gewiesen; die letztere Darstellung erkennt Six, wo Robert (Eratosthenis Catasterismorum Reliquae 247) in drei Repliken der Schwägerung der Auge die Parthenos erkennt. Dem neuen Herakles, Sohn Alexanders und der Barsine, wurde von Apelles mit der Darstellung des Herakles-Telephos geteilt. — Über die Anadyomene des Apelles hat Plinius nach Cicero oder Varro berichtet, ohne zu bemerken, dafs das jetzt in Rom befindliche Werk mit dem von Cicero in Kos gesehenen identisch sei. Der Körper war durch das Meerwasser schimmernd sichtbar, wobei das eine Bein sich deutlicher zeigte als das andere (Monoknemos, Petronius 84). Das Bild galt in Rom als beschädigt, in Kos als unfertig, d. h. das Durchscheinen durch das Wasser war skizzenhaft angelegt, der Kopf von vollendeter Schönheit. — S. 179—188. R. Engelmann, Zu den Phoenissen des Euripides. Auf einer verloren geglaubten Apulischen Vase, die Engelmann bei den 'Fratelli Gerolimini' in Neapel wiederentdeckt hat, wo sie noch am alten Platze stand, und die bei Gori, *mus. etr.* I Taf. 230, bei Passeri u. a. m., aber mehr oder minder falsch, veröffentlicht ist, findet Engelmann Szenen aus Euripides Phoenissen. Unten ist der Zweikampf des Eteokles und Polyneikes dargestellt, die jetzt mit dem Schwerte kämpfen, nachdem ihr Lanzenkampf beendet. In der Mitte liegt in einem apulischen Grabtempel Menoikios in der Lage eines Horabgestürzten, während links davon Tydeus heranstürmt und rechts der bereits verwundete Peiklymenos einen gewaltigen Stein wirft. Ein Pan zeigt an, dafs die Szenen im Freien spielen, rechts und links vom Tempelchen thronen Ortsgottheiten. Ein Vasenmaler hat eine Aufführung der Phoenissen gesehen und darnach im allgemeinen genau, im Detail etwas freier geschildert. — Am Hals der Vase ist ein typischer Amazoneukampf dargestellt. — S. 188—201. Lennart Kjellberg, Klazomenische Ton-



sarkophage. II. Kjellberg publiziert weiter erstmalig vier jonische Tonsärge (drei im Besitze von Paul Arndt in München, einer im Nationalmuseum zu Stockholm), welche die Fortentwicklung der altorientalischen anthropoiden Sarkophagen vor Augen führen, wobei er sich zu Meurers Ansicht bekennt, daß diese Sarkophage bei den Leichenfeierlichkeiten auf die Vorderkante aufgerichtet zu denken sind. Diese aus der älteren Periode von Klazomenai stammenden Tonsarkophage tragen dekorative Malereien des sogen. rhodisch-altmilesischen Stils. Sicher war eine blühende Tonindustrie und eine einflußreiche, maßgebende Malerschule in Klazomenai, wo dieser älteste rhodisch-altmilesische Dekorationsstil möglicherweise — zu entscheiden ist es noch nicht — entstanden sein mag. Die neuen klazomenischen Denkmäler lassen die Sitte, den Toten in einem Tonsarg zu bestatten, bis nahe an die Epoche des homerischen Epos verfolgen, das nur die Leichenverbrennung kennt. Ob diese in der homerischen Periode in Klazomenai auch herrschte, ist noch nicht festzustellen. In dem nahen Larisa ist kein Tonsarg zutage gekommen, hier herrschen Brandgräber vor; doch können praktische und lokale wie religiös-kulturelle Gründe vorliegen, daß in Larisa keine Tonsarkophage gefunden wurden. — S. 202—210. G. Weber, Wasserleitungen in kleinasiatischen Städten. II. Es werden nach Anlage und Zeit der Herstellung des weiteren betrachtet die Wasserleitungen von Magnesia ad Sipylum, Thyateira, Philadelphia, Blandos, Akmonia, Prymnessos, Kolyeion. Am Schluß nimmt Weber als festgestellt an: daß alle untersuchten Hochdruckleitungen aus der hellenistischen Periode stammen und in der römischen Zeit entweder beibehalten oder tiefer gelegt oder durch Kanalleitungen vervollständigt wurden, daß die Ausführung mit Bleiröhren, Steinröhren oder Tonröhren geschah, daß die Anlage dieser Druckleitungen (Smyrna ausgenommen) über den Sattel, der den Stadtberg jeweils mit dem höheren Gebirge verbindet, erfolgte und zwar je nachdem auf einem Bogenstrang oder auf einer Mauer. Manchmal liegen auch die Steinhöhre einfach auf dem Boden, Tonrohrleitungen mit Ausnahme von Magnesia ad Sipylum regelmäßig im Boden.

Archäologischer Anzeiger. Beiblatt zum Jahrbuch des Archäologischen Instituts 1905. 4.

S. 163—166 A. Schulten, Ausgrabungen in Numantia. Zusammenfassender Bericht, dessen Einzelheiten an dieser Stelle jeweils mitgeteilt wurden. — S. 166—169. Erwerbungen des British Museum im Jahre 1904. 1. Department of Egyptian and Assyrian Antiquities (nur im Auszuge). 2. Department of Greek and Roman Antiquities: Erwerbungen durch Kauf: Gold, Silber, Bronze, Gemmen, Marmor und Stein, Terraecotten, Ton-Vasen und -Gegenstände, Gallische Altertümer (1452 Gegenstände aus der Sammlung Morel); Geschenke: Bronzen, Vasen, Marmor-skulpturen, Gypsabgüsse von Kososfunden, emaillierte Bronzebrochen, archäologische Schriften und Bücher aus der Bibliothek Murray. 3. Department of British and Mediaeval antiquities and Ethnography: prähistorische und frühbritannische Altertümer, römisch-

britannische. — S. 169—180. Archäologische Gesellschaft zu Berlin. Sitzungen vom November und Dezember, über die an dieser Stelle bereits detailliert berichtet wurde. — S. 180—183. Ausstellung von Fundstücken aus Ephesos im unteren Belvedere zu Wien. — Aufzählung der auf der Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg 1905 erhaltenen archäologischen Vorträge. — Verhandlungen der archäologischen Gesellschaft (14. Juli 1905). — Verkäufliche Abgüsse. — Institutsnachrichten. — Hans Graevenig †. — Zu den Institutschriften. — S. 183—196. Bibliographie. — S. 197—216. Register. — Anhang von 24 Seiten, der das Verzeichnis der Mitglieder des K. d. arch. Instituts (Stand vom Dezember 1905) enthält und die Publikationen desselben (Periodische und Serien-Publikationen, Einzelwerke, Schulwandtafeln) aufzählt.

Bericht über die Fortschritte der römisch-germanischen Forschung im Jahre 1904. Römisch-Germanische Kommission des K. arch. Instituts. Frankfurt a. M. 1905.

Zum ersten Male ist dem Arch. Jahrbuch 1905 der (erstmalig in dieser Art hergestellte) Bericht über die Fortschritte der römisch-germanischen Forschung im Jahre 1904 beigegeben. Das stattliche Heft, das in übersichtlicher Weise die einzelnen Gebiete der römisch-germanischen Forschung in acht Abschnitten behandelt, hat den freundlichsten Empfang gefunden. Sein reicher tatsächlicher Inhalt verbietet Auszüge daraus zu veröffentlichen, da ja die ganze Publikation Zusammenstellung wirklicher Resultate ist. Funde sowohl wie wissenschaftliche Publikationen über allgemeine und Detailfragen der römisch-germanischen Forschung sind in musterhafter Weise gruppiert und dargelegt. Dragendorff gebührt dabei das Hauptverdienst. Im Einzelnen enthält das Heft: S. 1—2. Hans Dragendorff, Zur Einführung. — S. 3—13. K. Schumacher, Vorgeschichtliche Funde und Forschungen, hauptsächlich in Westdeutschland (Paläolithische, Neolithische Periode, Bronze- und Hallstatt-Zeit, La Tène Periode). — S. 14—36. H. Dragendorff, Okkupation Germaniens durch die Römer mit einem Bericht von E. Fabricius über die Untersuchungen der Reichslimeskommission im Jahre 1904. — S. 36—45. H. Dragendorff, Neues zur römischen Städte- und Ortskunde. — S. 45—50. H. Dragendorff, Numismatik. — S. 51—53. H. Dragendorff, Epigraphik. — S. 53—65. H. Dragendorff, Provinziale Keramik (sei noch besonders hervorgehoben). — S. 66—71. H. Dragendorff, Provinziale Kunst. — S. 71—78. Nachrömisches: 1. C. Schuchhardt, Fränkisches und Sächsisches in Nordwestdeutschland. 2. Chr. L. Thomas, Die erste Stadtmauer von Frankfurt a. M. — S. 79—86. Orts- und Sachregister (musterhaft). — S. 87—94. Literatur. 1. Autorenverzeichnis. 2. Zeitschriften (erschöpfend). Beilage I. Ausgrabungen bei Haltern. Das Uferkastell in seinen verschiedenen Perioden dargestellt. — Beilage II. Kleinfunde aus dem Erdlager bei Kneblinghausen in Westphalen.

### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Achelis, Baumgarten u. A., Grundriß der theologischen Wissenschaften. VII. Abteilung. Einleitung in das neue Testament. Von *Ad. Jülicher*, 5. u. 6., neu bearbeitete Auflage: *J.C.* 43 S. 1449-1452. Kaum eine Seite findet sich, die nicht die nachbeschränkte Hand zeigte. v. D.

Aetna, Texte latin avec traduction et commentaire, par *J. Vescevan: Rev. de phil.* XXX, 2 S. 159f. Der Text von *Ellis* ist an etwa 100 Stellen geändert, so daß man lieber eine neue Textausgabe gewünscht hätte; die Arbeit ist jedenfalls beachtenswert. *G. R.*

Altenburg, O., Lateinisches Übungsbuch für Prima: *NphR.* 21 S. 496f. Ein wertvolles Hilfsmittel zur Vertiefung der Lektüre. *Krause.*

Anderson, W. J. und Phené Spiers R., Die Architektur von Griechenland und Rom, übersetzt von *Konrad Burger: N.Jb.* 1 S. 670. Abgelehnt von *Eugen Petersen.*

Apocalypsis Anastasiae, ed. *R. Homburg: Rev. de phil.* XXX, 2 S. 156f. Bedeutet einen Fortschritt in der Behandlung des seit 1899 bekannten Textes. *A. Martin.*

Archiv für Religionswissenschaft. 9. Bd.: *N.Jb.* 1 667. Inhaltsangabe aus dem jedem Religionsforscher unentbehrlichen Zentralorgan. *Ernst Sauter.*

Aristophane, La Paix par *P. Mazon: Bull. crit.* 21/22 S. 411. Diese Ausgabe macht der französischen Philologie die größte Ehre. *C. E. R.*

v. Bissing, W., Denkmäler ägyptischer Skulptur. I: *J. des sav.* IX S. 503f. Gut. *G. Foucart.*

Böhler, A., Sophistae anonymi Protreptici fragmenta instaurata, illustrata: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 155f. Verdienstlich. *A. Martin.*

Borkowsky, Ernst, Aus der Zeit des Humanismus: *J.C.* 43 S. 1456. Eine wirklich erfreuliche Erscheinung, namentlich für unsere heranwachsende Jugend.

Bretschneider, A., Quo ordine ediderit Tacitus singulas annalium libros: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 159. Der Verfasser behandelt weniger die Ordnung, als die Verteilung und Einteilung der Bücher; der große Scharfsinn hat aber doch zu keinem festen Ergebnis geführt. *Ph. Fabia.*

K. Brugmann und B. Delbrück, Grundriß der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen. Zweiter Band: Lehre von den Wortformen und ihrem Gebrauch von *K. Brugmann*. Zweite Bearbeitung: *NphR.* 21 S. 492-495. Wird befallig besprochen von *Fr. Stolz.*

Valerius Catullus' Sämtliche Dichtungen in deutscher Übersetzung von *Mauriz Schuster*. Zweite, unveränderte Auflage: *NphR.* 21 S. 486f. Wir stehen nicht an zu behaupten, daß Sch. nus in seiner Übertragung einen deutschen Catull beschieden hat. *G. Schuler.*

Demetrii Cydonii de continentia morte oratio, ed. *H. Deckelmann: Rev. de phil.* XXX, 2 S. 156f. Gut. *A. Martin.*

Demoulin, H., La tradition manuscrite du Banquet des Sept Sages de Plutarque: *Rev. de phil.* XXX,

2 S. 155. Mit Sachkenntnis und Sorgfalt gearbeitet. *A. Martin.*

Fick, A., Vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands: *Museum* XIV, 1 S. 1f. Ergebnisreich. *C. Uhlenbeck.*

Foucart, Paul, Sénatus-Consulte de Thibé (170): *DJ.Z.* 41 S. 2566. Der Text steht nunmehr durchweg fest, der Kommentar ist ausgezeichnet; in einigen Punkten kann gleichwohl mit dem Hsg. nicht übereinstimmen *B. Kähler.*

Georgii Acropolitae opera, rec. *A. Heisenberg*. II. Scripta minora: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 156f. Des Herausgebers Einleitung ist wertvoller als der Inhalt der Schriften. *A. Martin.*

Georgii Monachi Chronicon, ed. *C. de Boor*. I: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 156f. Gut. *A. Martin.*

Groote, Maximilian von, Die Entstehung des ionischen Kapitels und seine Bedeutung für die griechische Bankunst: *DJ.Z.* 41 S. 2596. Bringt zwar mancherlei Förderung, aber keineswegs, wie der Vf. zu glauben scheint, die Lösung der Probleme. *A. Furtwängler.*

Gustafsson, F., Tacitus som hafslätknare: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 158f. Sehr beachtenswert. *Ph. Fabia.*

Hartman, J. J., Analecta Tacitea: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 157f. Wenn man auch den kritischen Bemerkungen nicht zustimmen kann, so ist doch das Buch in schöner Sprache geschrieben und erfreulich zu lesen. *Ph. Fabia.*

Hesselmeier, E., Hannibal Alpenübergang im Lichte der neueren Kriegsgeschichte: *Korr. f. Würt.* S. 316. Überraschend einfache Lösung der vielbesprochenen Streitfrage. *J. Miller.*

Janell, Walthar, Ausgewählte Inschriften, Griechisch und Deutsch: *NphR.* 21 S. 487-489. Das lehrreiche Buch bildet ein wichtiges Hilfsmittel nicht nur für epigraphische Seminararbeiten, sondern auch für die Interpretation der griechischen Klassiker auf den oberen Gymnasialklassen. *Richardt Berndt.*

Kornemann, E., Kaiser Hadrian und der letzte große Historiker von Rom: *Museum* XIV, 1 S. 17-19. Dankenswert, aber nicht überzeugend. *W. Stroobman.*

Luckenbach, H., Die Akropolis von Athen: *Korr. f. Würt.* S. 317. Aufs wärmste zu empfehlen. *P. Weiszäcker.*

Luckenbach, H., Olympia und Delphi: *Korr. f. Würt.* S. 317. Ein bei aller Kürze zuverlässiges und anschauliches Werk. *P. Weiszäcker.*

Ludwig, H., Lateinische Stilübungen für Oberklassen: *Korr. f. Würt.* S. 311. Dank und Anerkennung der Fachgenossen werden nicht fehlen. *Hege.*

Marshall, Th. M., Aristotle's Theory of Conduct: *DJ.Z.* 40 S. 2494. *Referat.*

Möller, C., Die Medizin im Herodot: *Rev. di fil.* XXXIV, 1 S. 219f. Nützlich. *V. Costanzi.*

Morris H. Morgan, On the language of Vitruvius: *NphR.* 21 S. 489-491. Durch die vorliegende Arbeit ist die Vitruvforschung wesentlich gefördert. *A. Kraemer.*

Müsch, Wilhelm, Eltern, Lehrer und Schulen in der Gegenwart: *I. C.* 43 S. 1468f. Die kleine, aber ungenügend gehaltreiche Schrift zeugt von des Verfassers Weite und Tiefe des Blicks. *A. B.—e.*

Munro, B., Nekrolog von C. Wilson in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXXII B S. 30-40.

Otto, W., Priester und Tempel im heiligen Ägypten. I: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 148-154. Sehr wertvoll. *J. Lesquier.*

Pater, W., Plato und der Platonismus. Aus dem Englischen übertragen von Hans Hecht. Mit Buchornamenten von P. Hausteil: *NphR.* 21 S. 481-486. Trotz vorhandener Lücken und Mängel wird das Werk empfohlen; die Übersetzung ist sehr wohl verständlich und, von Kleinigkeiten abgesehen, korrekt. *E. Wüst.*

Pistner, Jos., und Augustin Stapfer, Kurzgefaßte griechische Grammatik. II: Syntax: *DI.Z.* 41 S. 2567. *Referat.*

Reitzenstein, R., Poimandres. Studien zur griechisch-ägyptischen und frühchristlichen Literatur: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 154f. Verdienstlich. *A. Martin.*

Schmidt, Max, C. P., Kulturhistorische Beiträge zur Kenntnis des griechischen und römischen Altertums. I. Heft: Zur Entstehung und Terminologie der elementaren Mathematik: *I. C.* 43 S. 1459. Das Ganze liest sich sehr angenehm und ist für jeden Gebildeten unmittelbar verständlich. *E.—I.*

Selberg, Reinhold, Aus Religion und Geschichte. I. Band: Biblisches und Kirchengeschichtliches: *I. C.* 43 S. 1452f. Das Buch, eine Gabe für jeden gebildeten Menschen, wird empfohlen von *H. Stephan.*

Solmsen, F., Inscriptiones graecae ad illustrandas dialectos selectae. 2. Ausgabe: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 143f. Sehr empfehlenswert, trotz einiger verminderter Ergänzungen. *B. Haussoullier.*

Stier, Johannes, Gedanken über christliche Religion: *I. C.* 43 S. 1454. Die ganze kleinliche, nörgelnde Art dieser Polemik gegen Fr. Naumann ist abstoßend. *O.*

Suetoni De vita Caesarum libri VIII, rec. J. Freud'homme: *Museum* XIV, 1 S. 2-4. Unentbehrlich. *H. Damsel.*

Tacito, il libro III delle Storie, commentato da L. Valmagggi: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 158. Ausgezeichnet. *Ph. Fabia.*

Tannery, P., Nekrolog von E. Ruelle in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXXII B S. 46-48.

Thédenat, H., Pompéi: *J. des sav.* IX S. 504f. Sehr genau und gründlich. *R. C.*

Thukydides, book VI, by W. Spratt: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 147f. Reichhaltig, nur allzu reichhaltig, aber doch brauchbar. *E. Chambry.*

Thukydides, erklärt von J. Classen, VI (6. Buch). 3. Auflage von J. Steup: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 144-147. Sehr sorgfältige Durchbearbeitung, nur wird in der Behandlung des Textes die strenge Logik zu weit getrieben. *E. Chambry.*

Griechische Tragiker: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXIX S. 1-82. Bericht für 1898-1902 von S. Meckler.

Usteri, P., Ächtung und Verbannung im griechischen Recht: *Rev. di fil.* XXXIV, 1 S. 220. Wertvoll. *V. Costanzi.*

Waddington, Ch., La philosophie ancienne et la critique historique: *J. des sav.* IX S. 492-502. Methodisch sicher und scharfsinnig. *J. Thomas.*

Weissenfels, Oskar, Aristoteles' Lehre vom Staat. (40. Heft der Gymnasialbibliothek herausgeg. von Hugo Hoffmann): *NphR.* 21 S. 491f. Die kleine Schrift bietet einen reichen Inhalt in anspruchsloser Form. *M. Hodermann.*

Wundt, W., Völkerpsychologie, II, 1: *J. des sav.* IX S. 502f. Berücksichtigt zu wenig neuere Forschungen. *S. Reimach.*

Xenophon's Respublica Lacedaemoniorum rec. G. Perleoni: *Bull. crit.* 21/22 S. 411. Die Ausgabe enthält reichen Stoff für das Studium der griechischen Sprache in ihrer schönsten Zeit. *C. E. R.*

## Mitteilungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

29. Juni.

Héron de Villefosse, Neue Funde auf dem Marché aux fleurs: Grabchrift eines Exarchus (Führer eines Numerus oder einer Ala); die Zeit, in welcher diese Charge gegründet wurde, ist noch unbekannt. — M. Bréal, Der Ursprung des Wortes Corpus. — De Morgan, Neue Funde in Snsa (Königsstatuen, ein zweites Exemplar der Gesetze des Hammurabi). — J. Toutain, Der römische Kataster in Nordafrika: Das Werk wurde ausgeführt vom Juli des Jahres 29 bis zum Juli des Jahres 30, sechs Jahre nach dem Aufstände des Tacfarinas.

Römische und vorrömische Funde in der Schweiz. — Römische Altertumsfunde in Spanien (Cadix, Javea in Alicante, Numantia) und Portugal. — Die pila muralia von Oberaden.

Bei Hägendorf (Solothurn) wurden jüngst interessante Römerfunde gemacht. Die Fundstelle liegt unfern der Landstraße von Egerkingen, dem einstigen römischen Heerweg. Schon früher ist man in der Nähe auf vereinzelt Mauerwerk gestossen und es wurden damals große Ziegel und eine Marmorplatte zutage gefördert. Die jetzt entdeckten, nicht mehr als 10—15cm unter Rasen liegenden Mauern beweisen infolge ihres ausgedehnten Umfanges und der Solidität, daß hier mehr größere römische Villen, wohl Wollstätten römischer Offiziere der 21. Legion, gestanden haben. Ein Bruchstück eines Ziegels trägt die Inschrift Leg. XXI, die im Unterwald aufgestellt war. Ferner sind an Funden noch zu nennen: Austernschalen, eine Münze mit dem Bildnis des Antonius Pius und verschiedene menschliche Knochen. Mit dem Eindringen der Alemanen gegen Ende des vierten Jahrhunderts war das Schicksal der römischen Ansiedlungen besiegelt. — Auch im Kanton Aargau wird nach Römer-Ansiedlungen gefahndet. Unterhalb der weithin sichtbaren Kirche von Kirchberg bei Aarau finden, der 'Basl. Ztg.' zufolge, gegenwärtig

Ausgrabungen statt, veranlaßt von der historisch-antiquarischen Gesellschaft des Kantons Aargau und geleitet von den Herren Dr. Gfölsner, Konservator des Museums in Aarau, Dr. Winteser und Gebr. Bändli. Man hat bereits die Fundamentmauern eines größeren Gebäudes aufgedeckt, dessen Front nach Süden ging. Allem Anschein nach war es ein Privathaus, gebaut aus Ziegeln der Legion *Bindonissa*, wie die aufgefundenen Stempel der XI. und XXI. Legion beweisen. Ebenso fanden sich gut erhaltene Holzziegel, Bruchstücke von Heizröhren und Scherben von Amphoren. Die Mauern zeigen die bekannte römische Technik: kleine, vierklig geschlagene Kalksteine, verbunden durch den mit Ziegelmehl vermischten eisensartigen Mörtel. Einzelne Stücke des bemalten Wandbeleges weisen noch Ornamente auf; der Gipsverputz ist sehr gut abgerieben. Wichtigere Funde sind noch nicht gemacht worden, doch wird weiter gegraben werden, sofern das nötige Geld zu erlangen ist. ('Der Bund').

— Bei Dietikon (Kanton Zürich) wurde bei Eisenbauarbeiten eine über zwei Pfund schwere vorrömische goldene Schale gefunden, deren Goldwert allein etwa 3000 Fr. beträgt. ('V. Z.')

— Bei der kleinen Insel *Sancti Petri* bei Cadix hat man aus dem Meere die Marmorstatue eines *Apollo* hervorgezogen, die in der Zeit des *Augustus* geschaffen zu sein scheint; leider fehlen der Kopf, die Arme und ein Teil der Füße. Ein geflügelter *Genius* aus Bronze hat sich in Cadix selbst aus dem Meere angefangen. Noch wichtiger ist der Fund von goldenen Schmucksachen, die ein Bauer bei Jávea, im nördlichen Teile der Provinz *Alicante*, bei ländlichen Arbeiten entdeckt hat. Die Schmucksachen waren in einem irdenen Topf verborgen; als dieser durch einen Schlag mit der Hacke zerbrochen wurde, fielen ein goldenes Diadem, das 133 Gramm wog, goldene Ketten mit Anhängseln, goldene und silberne Hals- und Armbänder heraus, die fast alle den Schmucksachen gleichen, die an der berühmten Büste von *Elche* (im Madrider Museum) zu sehen sind. *Pierre Paris*, der die Schmucksachen genau untersucht hat, möchte sie als das Werk attischer Künstler bezeichnen, die zur Ausfuhr je nach dem Geschmack der verschiedenen Länder arbeiteten. — In der 'Woch.' No. 43 S. 1190 ist berichtet, daß zwei der Lager *Seipios* bei *Numantia* aufgefunden sind. Nuncmehr ist es gelungen, noch zwei Lager zu entdecken. Das dritte, kleinere Lager liegt auf einem Hügel beim Dorfe *Garray*, und vor wenigen Tagen ist in der sich im Osten von *Numantia* ausdehnenden Ebene ein viertes Lager zum Vorschein gekommen. Es liegt da, wo die den Hügel von *Numantia* im Osten begleitenden niedrigen Höhen ein *Défilé* freilassen, das den Zugang zur Ebene bildete. Hier, wo die Belagerten von unten versuchen mußten, die feindlichen Linien zu durchbrechen, scheint eine besonders große Anlage vorhanden zu sein. Wahrscheinlich wird es auch noch gelingen, die übrigen drei Lager — im ganzen legte *Scipio* sieben an — aufzufinden. Während das erste Lager vollständig freigelegt werden wird, können von den anderen Lagern nur Teile ausgegraben werden. Es wäre bei der Wichtigkeit dieser Stadt für die römische Kriegsgeschichte, und weil jedes Lager dem

Gelände und seiner Bedeutung entsprechende Besonderheiten aufweist, sehr wünschenswert, wenn sämtliche Lager ganz ausgegraben werden könnten. Aufser den Lagern ist auch eine größere Strecke der die Lager verbindenden Mauer festgestellt worden. Sie ist mit Türmen besetzt, was der Beschreibung *Appians* entspricht. Durch einen glücklichen Zufall wurde bei der Ausgrabung des vierten Lagers die auf *Numantia* vorbeiführende römische Heerstraße *Asturga*—*Zaragossa* gefunden, deren Trace in der Nähe von *Numantia* unbekannt war. — Über Auffindung einer Bronzetafel mit einem langen Erlaß des Kaisers *Hadrian* in den *Kupferminen* von *Aljustrel* in Portugal berichtet die 'Köln. Z.'. Der Erlaß gewährt einen interessanten Einblick in den antiken Bergwerksbetrieb. Wir entnehmen daraus folgendes. Die Silber- und *Kupferminen* gehörten der kaiserlichen Kasse, wurden aber zur Ausbeutung in kleinen Teilen an Private verpachtet. Für jeden *Minenanteil* war eine feste Gebühr von 4000 *Sestertien* und daneben noch Abgaben von dem Ertrage zu zahlen. Zum Abbau der Gruben konnten sich mehrere Unternehmer zu einer Gesellschaft vereinigen. Zahlte ein *Gesellschafter* seinen Beitrag nicht, so ließen seine *Teillhaber* die *Auslagenrechnung* für den Betrieb der Grube auf dem Markte drei Tage öffentlich anschlagen, nach Ablauf der Frist verlor der säumige Zahler seinen Anteil an der Grube. Wer nach 25 Tagen Vorbereitung den Betrieb beginnt und dann wieder 10 Tage hintereinander unterbricht, verliert die *Grubengerechtsame*, ebenso jeder, der acht Monate nach Beginn seiner Pachtung den *Grubenbetrieb* noch nicht begonnen hat. Die täglich geförderten *Mineralien* müssen vor *Sonnenuntergang* in die staatlichen *Hütten* gebracht sein. Wer später oder vor *Sonnenaufgang* Metall holt, zahlt 1000 *Sestertien* an die kaiserliche Kasse. Der überführte *Bergwerksdieb* aber wird, wenn er *Sklave* ist, gepeitscht und verkauft und darf niemals wieder in *Bergwerken* arbeiten; ist er ein freier Mann, so trifft ihn *Einziehung* seiner Werkzeuge und des *Minertrages* und das *Verbot*, je wieder *Minen* zu betreten. *Kaiserliche Bergwerksinspektoren* wachen darüber, daß jeder *Stollen* gehörig gestützt wird und daß das morsche Holzwerk sofort ersetzt wird. Eine *Beschädigung* der hölzernen Pfeiler und Balken war streng verboten. Besonders geschützt wurde der *Wasserstollen* der *Mine*. Wer *Kupferminen* ausbeutete, mußte sich wenigstens 15 *Fufs* von dem *Wasserstollen* entfernt halten, was besonders für die *Versuchsstollen* galt, die man in einer Breite und Höhe von je vier *Fufs* von seiner *Mine* aus anlegen durfte. Wer *Silberminen* betrieb, mußte einen Abstand von mindestens 60 *Fufs* von dem *Wasserstollen* einhalten, auch mußte er in seinen bestimmten Grenzen bleiben und durfte nicht nach rechts und links weiter graben. — Im Graben des *Römerlagers* bei *Oberaden* gefundene *Holzspeere* ohne *Eisenspitze*, wie solche übrigens auch auf der *Saalburg* zum Vorschein gekommen sind, gehören unzweifelhaft zu jenen *piis muralia*, von denen *Cäsar* in der Beschreibung seiner gallischen Feldzüge zweimal spricht (5, 40 und 7, 82). In beiden Fällen handelt es sich um die *Verteidigung* eines *Lagerwalles*. *Sonst* werden sie in der antiken Literatur

nicht erwähnt. Bisher war man durchaus im Zweifel, was Cäsar mit jener Bezeichnung gemeint habe und kam schließlich dazu, die *pila muralia* überhaupt aus der Reihe der Handwaffen zu streichen; man dachte an Geschosse, die aus Geschlütten geschleudert wurden. Durch die neueren Funde ist das Dunkel gelüftet. Diese schweren, an beiden Enden zugespitzten, in der Mitte aber verdünnten Speere waren dazu bestimmt, von der Wallhöhe auf die unten heraufklimmenden Feinde mit der Hand geworfen zu werden, also nur auf eine Entfernung von wenigen Metern. Auch ohne Eisen mußten diese scharf gespitzten Hölzer durch ihre Wucht auf die nicht gepanzerten Leiber der Gallier und Germanen von furchtbarer Wirkung sein. Nun verstehen wir auch, wenn Cäsar an der ersten der oben angeführten Stellen davon spricht, daß während der sieben Tage dauernden Bestürmung des Lagers seines Legaten Quintus Cicero jedesmal in der Nacht für den folgenden Tag *magnus muralium pilorum numerus* hergestellt wurde. Da keine eisernen Spitzen zu schmeden waren, konnten die Soldaten rasch eine Menge solcher Speere schnitzen, hatten sie nur genügend Holz. Doppelt interessant werden nun die *pila* von Oberaden, wenigstens die sorgfältig gearbeiteten und geglätteten Exemplare, durch die eingeschrittenen Inschriften. Bisher sind folgende deutlich erkennbar:  $\text{C} \cdot \text{CAMPANI}$  —  $\text{C} \cdot \text{C} \cdot \text{LVSI}$  —  $\text{C} \cdot \text{Q} \cdot \text{VARI}$  —  $\text{C} \cdot \text{PAQ}$ . Das jedesmal vorangestellte umgekehrte  $\text{C}$  ist das in römischen Inschriften übliche Zeichen für *centuria*, Kompanie, der folgende Name der des *Centurioneu*. Die Inschriften sind also zu lesen: *Centurie des Campanus* — dieser Name kommt am häufigsten vor —, *Centurie des Gaius Lusius*, *Centurie des Quintus Varius*. Der vierte Name ist abgekürzt und nicht mit Sicherheit zu ergänzen. Diese Aufschriften lassen sich ganz ungezwungen durch die Annahme erklären, daß jede *Centurie* verpflichtet war, für den Fall einer Belagerung eine bestimmte Zahl solcher *Mauerpila* im Vorrat zu halten. Bei einer Revisiön — *Pila-Appell* — war durch die Aufschrift sofort zu kontrollieren, ob jede *Centurie* die vorgeschriebene Zahl besaß und diese nicht etwa mit oder ohne Wissen einer anderen *Centurie* aus deren Vorrat ergänzt hatte. Hierzu paßt es sehr gut, daß die plumpen, flüchtig gearbeiteten Exemplare, wohl in der Not einer Belagerung angefertigt, ganz wie Cäsar sie schildert, Inschriften nicht trugen.

#### Die Head-Festschrift.

Am 30. Juni 1906 schied aus seinem Amte als Leiter des Londoner Münzkabinetts Herr B. V. Head, der durch seine nermüßliche Fürsorge für die Vermehrung und Katalogisierung der Schätze dieser Sammlung und durch eine Reihe bedeutender wissenschaftlicher Arbeiten sich um die Erforschung namentlich der griechischen Münzen ein bleibendes Verdienst erworben, vor allem in seiner 1887 erschienenen *historia numorum* ein mustergiltiges Handbuch der so schwer zu übersehenden numismatischen Disziplin geschaffen hat. Ihm haben zu dieser Gelegenheit seine Freunde, Schüler und Kollegen diesseit und jenseit des Kanals eine Festschrift gewidmet — *corolla numismatica*,

numismatic essays in honour of Barclay V. Head, Oxford university press, 1906, XVI und 386 S., ein Porträt, 14 Tafeln und mehrere Textabbildungen — die, im Subskriptionswege verbreitet und von Herrn G. F. Hill redigiert, Beiträge von 30 Fachgenossen enthält, unter denen wir außer Leitern und Beamten der Münzkabinette in Athen, Berlin, Glasgow, Gotha, Kopenhagen, London, Neapel, Paris auch die Namen der bedeutendsten Sammler antiker Münzen, die Bearbeiter der von der Berliner und der Pariser Akademie unternommenen Münzwerke und andere sich ausschließlich oder vorzugsweise der antiken Münzforschung hingebende Gelehrte finden. Es behandelt Blanchet ein Minervastandbild in Massalia, Joergensen die Chronologie der ältesten Prägungen von Thrii, Regling die Münzen des Charapes, eines scythischen Königs aus der Gegend von Tomis, Perdrizet die Geschichte und die Münzen der Stadt Ulpia Nicopolis am Mestus, Reinach die auf Achilleus bezüglichen Darstellungen auf Münzen der Thessaler, des Pyrrhos, von Larissa und Pharsalus, Svoronos den in Ägypten gefundenen Bronzestempel eines athenischen Tetradrachmons, Babelon publiziert einen attischen Obolos des Hippias, Earle Fox erörtert die Chronologie der ältesten Münzreihen von Aegina, Oman die der corinthischen Münzen von 450—390. Hill weist die Darstellung des Dryops auf einer Münze von Asine nach; kleinasiatische Münzen nebmen zum Thema v. Fritze, der auf Grund des *Corpusmateriales* die autouomen Prägungen von Pergamon chronologisch ordnet, Pick, der die Neokorien von Ephesos behandelt, und Weil, der die magnetischen Münzen des Themistokles erläutert; Mowat macht als neue städtische Gegenstempel auf Side-Tetradrachmen *ΑΙΟΑ*, *ΚΥΖΙ* und *ΤΟΡ* (eher wohl *ΓΟΡ* = Gortyna auf Creta) bekannt; in den fernen Osten führen uns Allotte de la Fuye mit einer Arbeit über die Münzen von Persis nach Alexander dem Großen und Rapson mit einer solchen über die griechisch-indischen Herrscher Agathokleia, Straton I und II. Vermischte Aufsätze über griechische Münzen bringen dann noch Gabrieli, der einige medierte Stücke der Sammlung in Neapel, Weber, der solche aus seiner Sammlung publiziert, und Imhoof-Blumer, welcher drei Miszellen über eine Goldmünze von Syracusae, die früheste Prägung des Lysimachos und die Münze eines Dynastes Derdas zu einem Artikel vereinigt, Gardner, der neue Beispiele von Statuenkopien auf Münzen (Artemis von Patrae, Themistokles in Magnesia) beibringt. Römischer Numismatik sind gewidmet Gruebers systematische Übersicht über die in Luceria geschlagenen Münzen, Willers' Arbeit über die römische Goldprägung von 209 v. Chr., Haeblerius Entwicklungsgeschichte des Romatypus auf den republikanischen Münzen. In die Kaiserzeit führt uns Dressel mit dem Nachweis des Tempels der Matidia und der Basiliken der Matidia und Marciana auf einem bisher angezweifelt Bronzemedallion des Hadrianus in Wien, J. Evans mit einem neuen Anrens des Pescennius Niger. Wroth endlich betritt mit einer Arbeit über die byzantinischen Münzstätten und die Zuteilung der anonymen byzantinischen Kupfermünzen ein lange vernachlässigtes Feld der

antiken Münzkunde. Allgemein numismatisch sind die Arbeiten von Macdonald über die Prägung mit fest verbundenen und mit losen Stempeln und von Gaebler, der die Geschichte des Münzkabinetts der schwedischen Königin Christine schreibt. Mit der Münzkunde loser zusammen hängt A. Evans' Schrift über 'Minoische' Gewichte und Umlaufmittel aus Creta, Mycenae und Cypern und A. Sambous Studie über Klassifikation italischer Gemmen mit Hilfe der Münzen.

So stellt sich uns diese Festschrift als ein erfreulicher Beleg für die rege Tätigkeit, die auf dem Gebiete der antiken Münzkunde herrscht, dar. Möge sie dem, dessen Namen sie trägt, als ein Zeichen der Verehrung und Anerkennung willkommen sein! R.

#### Verzeichnis neuer Bücher.

*Analecta recentiora ad historiam renescentium in Hungaria litterarum spectantia. Jussu Academiae scientiarum hungaricae. Ex fontibus hausta cum commentariis edidit St. Hegedüs.* Budapest, Verlags-

bureau der ungar. Akademie der Wissenschaften. 431 S. 8. *M* 8.

Bibliothek, Philosophische Werke. I (Fortsetzung). I. Regeln zur Leitung des Geistes. II Die Erforschung der Wahrheit durch das natürliche Licht. Übersetzt und herausgegeben von A. Buchman. Leipzig, Dürr. XVIII, 149 S. 8. *M* 1,80; geb. in Leinw. *M* 2,40.

Bludau, A., Juden und Judenverfolgungen im alten Alexandria. Münster, Aschendorff. V, 128 S. 8. *M* 2,80

Novum Testamentum latine. Textum vaticanum cum apparatu critico ex editionibus et libris manu scriptis collecto imprimendum curavit E. Nestle. Stuttgart, Priv. würt. Bibelanstalt. XX, 657 S. 8 mit farbigen Karten. Geb. in Leinw. *M* 2; auf dünnem Papier, in Leder *M* 3,50.

Prášek, J. V., Geschichte der Meder und Perser bis zur makedonischen Eroberung. I. Geschichte der Meder und des Reichs der Länder. Gotha, F. A. Perthes. XII, 282 S. 8. *M* 7.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedmann.

## ANZEIGEN.

Verlag der  
Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.

Soeben erschienen:

**Ursprung,  
Einrichtung und Bedeutung**

der

**Erdkarte Agrippas**

von

**D. Detlefsen.**

Lex. 8°. (VI u. 118 S.) Geh. 4 Mk.

(Quellen und Forschungen zur alten  
Geschichte und Geographie. Herausgegeben  
von Prof. W. Sieglin. Heft 13.)

Verlag der  
Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.

**Ciceros Rede  
de imperio Cn. Pompei,**  
nach pädagogischen Gesichtspunkten  
erklärt

von

**Prof. Dr. F. Thümen,**

Direktor am Kgl. Friedr. Wilhelms-Gymnasium zu Posen.

Zweite durchgesehene und vermehrte Auflage.

8°. (XII u. 140 S.) 1898. In Leinw. geb. 2 M.

... Les explications étaient exactes, claires, fort complètes, intéressantes et très utiles, l'édition est un succès bien mérité.

Je recommande vivement cette édition aux professeurs, surtout aux débutants: ils y trouveront non seulement une explication abondante et sûre du de imperio Cn. Pompei, mais encore un excellent modèle pour se faire à eux-mêmes un commentaire d'une œuvre quelconque qu'ils auront à expliquer à leurs élèves.

L. Pseud'homme

(in der Revue de l'Instruction publique en Belgique XLIII, 6).

„Das Buch sei dem Studium jüngerer Lehrer empfohlen.“

(Neue philol. Rundschau 1892 No. 14)

„Durch Erklärungen dieser Art kann die Behandlung der Lektüre vielfache Anregung und Förderung erfahren.“ (Gymnasium 1892 No. 1.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

STADT-BIBLIOTHEK  
BERLIN  
NOV 1906

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6 Mk.  
Inserate  
3 gesp. Zeile 0.25 Mk.

23. Jahrgang.

Berlin, 19. Dezember.

1906. No. 51.

*Rezensionen und Anzeigen:*

R. Richter, Der Skeptizismus in der Philosophie. I (A. Bonhöfer)	1385
Berliner Klassikertexte IV Hierokles, Ethische Elementarlehre, unter Mitwirkung von W. Schubart bearbeitet von H. v. Arnim (W. Crönert)	1390
Demetrios Phalerei de elocutione libellus rec. L. Harder-macher (C. Haebelin)	1392
Aphorismen, der XLVII Versammlung deutscher Philologen überreicht von der Graeca Halensis (C. Haebelin)	1393
E. Oldenburger, De oraculorum Sibyllinarum elocutione (C. Haebelin)	1395
G. Walter, De Lycophrone Homeri imitatore (C. Haebelin)	1395
K. Hünemer, Der Geist der altklassischen Studien und die Schritttellerwahl bei der Schleküre (A. Basse)	1396
H. Wolff, Klassisches Lesebuch (J. Ziehen)	1398

P. Caser, Zur freieren Gestaltung des Unterrichts (Th. Opitz)	1390
Berliner Bibliothekenführer, herausgegeben von P. Schwenke und A. Hortschansky	1400
<i>Anzeige:</i> Berliner philologische Wochenschrift 40. 41 — Klio (Beiträge zur alten Geschichte) VI, 2 — Bulletin de la Société pour le progrès des études philologiques et historiques, séances du 13. Mai 1906. — Rendiconti della R. Accademia dei Lincei XV, 34	1404
<i>Rezensions-Verzeichnis</i>	1407
<i>Mitteilungen:</i> Preussische Akademie der Wissenschaften, 1. u. 8. November. — Académie des inscriptions, 6. und 13. Juli. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Sitzung vom 6. November — Ausgrabungen in Alabanda. — Ausgrabungen in der Provinz Halmyros, in Pyraos und Halos. — Forschungsreise durch das Peliongebirge	1410
<i>Verzeichnis neuer Bücher</i>	1414

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare auf die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einzusenden zu wollen.

**Rezensionen und Anzeigen.**

**Raoul Richter, Der Skeptizismus in der Philosophie.** Bd. 1. Leipzig 1904, Darr'sche Buchh. XXIV u. 364 S. gr. 8°. 6 M.

Obwohl seit dem Erscheinen des obigen Werkes eine weitere umfassende Monographie des Skeptizismus auf den Plan getreten ist (Goedeckemeyer, Geschichte des griechischen Skeptizismus, 1905), so dürfte diese zu meinem Bedauern verspätete Anzeige doch nicht als zu spät kommend erfunden werden. Zwar nimmt G. auf Richters Buch mehrfach Bezug, doch nicht so, daß er sich eingehender mit dessen Aufstellungen auseinandergesetzt, geschweige denn dessen Ertrag in der Hauptsache, zustimmend und ablehnend, in sich aufgenommen hätte. Es konnte dies bei der Kürze der Zeit auch gar nicht erwartet werden, und überdies haben beide Bücher eine ganz verschiedene Anlage und Abzweckung. Während G. nur die griechische Skepsis darstellen will und zwar mit vielleicht allzu großer Beschränkung auf das rein Historische, beabsichtigt Richter, wie der Titel angibt, eine Darstellung des Skeptizismus in der ganzen Geschichte der Philosophie, und hierbei ist es ihm ausgesprochenermassen nicht um das historische Detail, sondern um die Herausarbeitung

und Kritik des philosophischen Gehalts der skeptischen Meinungen zu tun.

In einer ausführlichen Einleitung wird der Begriff des philosophischen Skeptizismus fixiert und einerseits gegen den vulgären, meist nur auf ein bestimmtes Gebiet (Religion, Moral, Wissenschaft) gerichteten Zweifel und den Stimmungsskeptizismus, andererseits gegen die dem Skeptizismus mehr oder weniger nahestehenden philosophischen Richtungen des negativen Dogmatismus (Leugnung der Existenz) und des dogmatischen Negativismus oder Agnostizismus (Leugnung der Erkennbarkeit) abgegrenzt. Der philosophische Skeptizismus ist 'die Verkündigung eines grundsätzlichen und methodischen Zweifels an der Möglichkeit menschlicher Erkenntnis'. Er ist entweder ein totaler oder ein partieller, je nachdem er diese Möglichkeit für alle Gebiete bezweifelt oder seine Zweifel auf einzelne Hauptgruppen einschränkt. Der totale Skeptizismus ist im Verlauf der Geschichte in vier Hauptformen angetreten, als extrem-realistischer in der Antike, als naturalistischer in der Renaissance (Montaigne u. a.), als empiristischer (Hume) und als biologischer Skeptizismus der neuesten Zeit (Mach, Nietzsche etc.). Beim partiellen unterscheidet Richter den immu-

neuten Skeptizismus bei transszendentem Dogmatismus (Pascal und die Mystiker) und den transszendenten S. bei immanenten Dogmatismus (Kant). Ob die letzteren Bezeichnungen gerade glücklich gewählt sind, ist fraglich. Im ganzen aber wird man dieser Einteilung Klarheit und Übersichtlichkeit nicht absprechen können und sie auch im allgemeinen für zutreffend und erschöpfend halten müssen. Dafs der Verf. für die erste Form des totalen Skeptizismus den ganzen bis jetzt allein vorliegenden ersten Band bestimmt hat, während er im zweiten die drei übrigen Formen des totalen und den ganzen partiellen S., also ideell gesprochen,  $\frac{1}{3}$  des Stoffes bewältigen zu können glaubt, könnte auf den ersten Blick verwunderlich erscheinen, findet jedoch hinlängliche Erklärung und Rechtfertigung in der Tatsache, dafs die Kritik der griechischen Skepsis so ausführlich und eindringend ist und auf alle späteren Arten des Skeptizismus und die neuesten Resultate der Erkenntnistheorie so reichlich Bezug nimmt, dafs in der Tat die kritische Hauptarbeit für das ganze Werk in diesem ersten Bande bereits geleistet erscheint.

Dem griechischen Skeptizismus jedenfalls kommt dieses scheinbare Mißverhältnis der Teile nur zu gut. Denn er hat auf deutschem Boden noch niemals eine so energische und — sagen wir es gleich — im ganzen treffliche Darstellung und Beurteilung erfahren. Richter nimmt ihn ernst und weiß, obwohl keineswegs blind für seine Schwächen, Plattheiten und Naivetäten, die ihm innewohnende philosophische Kraft und seine bahnbrechende Bedeutung für die Probleme der Erkenntnistheorie klar herauszustellen. Einen Vorgänger hatte er darin allerdings, abgesehen von den Detailforschungen eines Pappenheim, Natop u. a., besonders in dem vortrefflichen, preisgekrönten Werke des Franzosen V. Brochard (*Les sceptiques Grecs*, Paris 1887), mit dessen Auffassung Richter vielfach übereinstimmt. Mit diesem weist er nachdrücklich darauf hin, dafs die griechische Skepsis schon in der Zwischenstufe der neueren Akademie mit ihrer Wahrscheinlichkeitstheorie, sodann noch mehr in ihrer letzten durch die Empiriker (Sextus Emp.) vertretenen Phase eine Vorläuferin des modernen Positivismus geworden ist. Dagegen erweist sich Richter dem phantasiereichen Franzosen überlegen in der kritischen Vorsicht, mit welcher er die trotz aller Ähnlichkeit bestehende prinzipielle Differenz zwischen der antiken Skepsis und der gesamten neueren Erkenntnistheorie be-

tont. Sie beruht — und ich halte das für das Beste und Eigenste an dem Buche — in dem Nachweis, dafs der griechische Skeptizismus in allen Stadien seiner Entwicklung, von Pyrrho bis zu Sextus, festhielt an dem 'naiven' Glauben an die Existenz einer aufserbewußten Wirklichkeit, bezw. diesen naiven Standpunkt bei seiner ganzen Polemik gegen den Dogmatismus zur Voraussetzung hat, dafs hiernach alle die Widersprüche, die er mit erstaunlichem Scharfsinn aufgedeckt hat, von selbst verschwinden, sobald man jene Voraussetzung fallen läßt.

Ich kann leider im Rahmen dieser Besprechung (und in Berücksichtigung des philologischen Charakters dieser Zeitschrift) auf den Inhalt des Buches nicht näher eingehen. Nur auf einige Einzelheiten möchte ich noch besonders aufmerksam machen. Unter die Vorläufer der Skepsis im weiteren Sinne rechnet auch Richter mit Recht die Eleaten, besonders den Xenophanes. Das Prädikat *ἠπίνοτος*, das ihm Timon nach Sextus P. I 224 beilegt, ist aber nicht in restriktivem Sinne ('halbundunnetzt'; Brochard p. 66 ähnlich, aber noch unzutreffender: 'noch halb von Hochmut erfüllt') zu verstehen, sondern als lobendes Epitheton ('nahezu wahrfrei') zu verstehen, womit die von diesem Philosophen angeführten skeptisierenden Äußerungen aufs beste zusammenstimmen. Gegenüber den Versuchen, den Sokrates zu einem Sophisten und damit zu einem Vorläufer der Skepsis zu stempeln, betont R. (wie schon Brochard), dafs, wiewohl er indirekt auch zur Entstehung derselben beitrug, seine wesentlichere Leistung doch darin bestand, 'den skeptischen Strom, der sich von den Sophisten herleitete, noch auf hundert Jahre zurückzudämmen'. Die originale Tat des Aenesidemus erblickt Richter in der kritischen Analyse und Bekämpfung des Kausalitätsprinzips, das Verdienst Agrippas darin, dafs er die Errungenschaften der rationalen Skepsis, die Kritik der Induktion etc. in seinen 5 neuen Tropen knapp zusammenfaßte. — In seinem Urteil über die Stoiker scheint R. unwillkürlich etwas von der skeptischen Geringschätzung und Animosität angenommen zu haben. Dafs die Skeptiker, aber nur die bedeutendsten unter ihnen, ein Arcesilaus oder Carneades, den zeitgenössischen Schulhüptern der Stoa dialektisch überlegen waren oder wenigstens nach außen überlegen schienen, ist ohne weiteres zuzugestehen. Aber man darf nicht vergessen, dafs jene im Kampf gegen die Stoa den sog. gesunden Menschenverstand vertraten, was immer leichter ist, als die



Verteidigung einer höheren Wahrheit, die den gewohnten Anschauungen zuwiderläuft und dem oberflächlichen Denker paradox klingt. Ein Luther hat in seiner Disputation mit Eck den Kürzeren gezogen, und doch war die Wahrheit auf seiner Seite. Und wenn die Stoiker den Weisen einen König nannten, so wird das heute noch als exzentrische Behauptung verlacht von denselben vielleicht, welche die ganz ühlich lautenden und gemeinten Verherrlichungen der inneren Freiheit eines Christenmenschen aus dem Munde eines Paulus und Luther mit andächtigem Beifall begleiten. So ohne weiteres aber von den 'schwerfälligen' Stoikern zu reden, 'an deren Wiege die Grazien nicht gestanden', ist angesichts eines gewandten Dialektikers wie Chrysipp und eines feingebildeten eleganten Schriftstellers wie Panaetius jedenfalls eine unberechtigte Verallgemeinerung. Positiv richtig ist die Behauptung, der stoische Weise suche Anstrengung, Arbeit und Mühen auf und fliehe die Lust (p. 93): der Stoiker sucht überhaupt nichts Äußerer an, sondern nimmt es hin als etwas an sich Gleichgültiges, das ihm aber den Stoff abgibt zur Betätigung seines sittlichen Willens. Der stoischen Erkenntnistheorie jede andere als eine historische Bedeutung abzusprechen, berührt nun so eigentümlicher, wenn man selbst das letzte Kriterium der Wahrheit in einem 'völlig eigenartigen unaussrottbaren Gefühl' bestehen läßt. So wie R. dieses beschreibt (p. 153 ff.), erinnert es unwillkürlich an die stoische *φαντασία καταληπτική*, welche ja auch die spätere akademische Skepsis schließlich in der Hauptsache acceptiert hat. Der Umstand, daß die Stoiker diesen unmittelbaren Wahrheitseindruck (der übrigens vom *λόγος* kontrolliert werden muß!) als Widerschein einer anserbawußten Wirklichkeit gelten ließen, begründet allerdings immer noch eine prinzipielle Differenz: aber ob der moderne erkenntnistheoretische Immanenzstandpunkt das letzte Wort gesprochen hat, ist noch lange nicht ausgemacht.

Schließlich darf ich nicht verschweigen, daß in formeller Hinsicht das Richtersche Buch zu manchen Anstellungen Anlaß gibt. Namentlich im ersten Teil, der auch sachlich nicht immer befriedigt, begegnen grammatische und stilistische Verstöße, gewagte oder geschmacklose Bilder und Wendungen nicht selten: besondere Vorliebe zeigt der Verf. für Ausdrücke, die an den Fechtboden erinnern und allerdings dem flotten und temperamentvollen Charakter der Darstellung nicht ungemessen sind. Indessen, ich denke, es wird

jedem aufmerksamen Leser des Buches ähnlich ergehen wie mir, daß er im Verlauf der Lektüre, erfreut und angezogen durch die hier geleistete Gedankenarbeit, die anfänglichen Verstimmungen immer mehr vergißt und überwindet und schließlich nur den guten Eindruck einer höchst beachtenswerten Gesamtleistung behält.

A. Bonhöffer.

Berliner Klassikertexte, hersg. von der Generalverwaltung der königl. Museen zu Berlin, Heft IV: Hierokles, Ethische Elementarlehre (Pap. 9780) nebst den bei Stobäus erhaltenen ethischen Exzerpten aus Hierokles unter Mitwirkung von W. Schubart bearbeitet von H. v. Arnim. Mit 1 Lichtdrucktafel. Berlin 1906, Weidmannsche Buchh. 6 M.

Der Didymospapyrus ist auf seiner Rückseite von einer ändern, ziemlich ühlichen, jedoch weit sorgfältigeren Hand beschrieben worden, damit der wertvolle Schreibstoff besser ausgenutzt werde. Es ward nun ein griechischer Prosatext gewählt, der mit dem ersten nur dies gemein hat, daß der Verfasser der neuesten Zeit, d. i. der ersten Kaiserzeit, angehört, nämlich *Ἱεροκλέους Ἠθικῆ στοιχειώσις*. Da nun von der Didymoschrift Mitte und Ende erhalten ist, so wird in entsprechender Weise von der Abhandlung des Hierokles die letztere Hälfte vermist. Das ist nicht nur für die Erkenntnis der Anlage der Schrift von einiger Bedeutung, sondern auch für die alte Schriftkunde. Endstücke von Papyrollen sind uns in der Herkulanensischen Bibliothek zu Hunderten und auch sonst nicht selten erhalten, hier aber empfangen wir zum ersten Mal ein deutliches Beispiel eines Buchaufanges. Da lernen wir zunächst, daß auf den Raum der ersten Schriftsäule der Titel kam, sodann, daß dahinter der Raum für eine zweite frei blieb, ohne Zweifel, damit bei einer Beschädigung der Rolle nicht sogleich ein Textverlust eintrat. So hat den 'Schutzstreifen' v. Arnim S. VI richtig erklärt. Die Bedeutung der Buchstaben *ΘΕΟΣ* aber, die sich am oberen Rande finden, wäre ihm nicht unklar geblieben, wenn er sich der Inschriften erinnern hätte, die oft vor ihrem Eingange die Aufschrift *Θεός* (oder *Θεοί*) zeigen. Da findet sich denn wieder eine neue Berührung zwischen inschriftlichem und handschriftlichem Branche, und da die Steinzeugnisse in frühe Zeit zurückweisen, so ist damit auch eine uralte Einrichtung der Buchschrift belegt. Man muß daneben auch auf das *σὺν Θεοῖς* der byzantinischen Schreiberrunterschriften hinweisen.

Über den Inhalt der Schrift, daß sie als Darstellung der grundlegenden Hauptfragen der stoischen Ethik zu denken ist, daß die Herkunft der bei Stobaios erhaltenen Hieroklesreste aus der Ethik des Stoikers, wie es unlängst von Prächter in einem besonderen Werke überzeugend dargelegt war, stilistisch und inhaltlich bestätigt wird (der Papyrus gibt die theoretische Einleitung, während jene Auszüge aus den praktischen Ausführungen genommen sind), und wie sich Hierokles im wesentlichen auf die alten Stoiker, vorzüglich Chrysispos, stützt, hat v. Arnim in der Einleitung ausführlich und klar besprochen. Doch wird die Auslegung des Wortes *στοιχειώσις* nicht überall Beifall finden. Es soll in zweiseitiger Weise übersetzt werden können, einmal als elementare Darstellung der ganzen Ethik, sodann als Erörterung der Prinzipienfragen, und die letztere Weise treffe auf den Papyrus zu. Aber v. Arnim hat nicht bewiesen, daß sich das Wort *στοιχειώσις* sonst noch im antiken Titelwesen nach der zweiten Weise erklären läßt; soweit man schant, deckt sich der Sprachgebrauch mit der Glosse des Hesychios: *στοιχειώσις· διακρίσις ἢ πρώτη μάθησις*, vgl. auch Diels, *Elementum* 81. Wenn man aber erwägt, daß die Stobaiosreste die nämliche Anlage zeigen wie der Papyrustext, dann wird man die Frage aufwerfen, ob der vorgeschriebene Titel nicht das ganze Werk bezeichnen soll. Und dies ist an sich gar nicht unwahrscheinlich, daß der Schriftsteller vor den Eingang den bloßen Titel, ohne Rücksicht auf die Bucheinteilung, setzte; die besonderen Angaben fanden sich dann bei den weiteren Bänden und überall am Schlusse.

Der Textkritik sind durch die zahlreichen Lücken recht lohnende Aufgaben gesetzt. Im Vorbeigehen merkte ich an: *ἴθι* 1 2, *ἀλλὰ γὰρ πολλὰ μὲν ἔστιν* 3 32, *καὶ προσέρεται* 4 1 (vgl. 4 40), *τῆ προσέρεται* 4 40, *ἄλλα* 5 3 sicher aus *ἄθλαστα* verschrieben, *οἳ δὲν' ἐρετ* 5 47, *ἐκ τῶν ἔργων* [ἴτων 6 28, *ἐθ' ἐλοισία* (1) 7 11 als Dativ eines unbezeugten *ἢ ἐθελουσία* (= *ἐθελοντιῶν*) sehr auffällig, eher *ἐθ' ἐλοισία* .. *τὰ ἀπὸ τῆς ἀποβολῆς τῶν ὀρατιῶν*, wenn man nicht geradezu *ἐθελουσιῶς* verbessern will. Der Ertrag für die Rechtschreibung ist zwar nicht groß, aber doch nicht ohne Neugier. Denn wenn Hierokles, der ziemlich gewöhnt und mit Absicht in manchen Ausdrücken attisch schreibt, statt *διανεκής*; die alte Form *διανεκής* gebraucht, so hat er dies ohne Zweifel aus Platon, wo es auch noch Moiris fand, während es heute nirgends mehr in den Handschriften anzutreffen ist. Aus Platon stammt auch z. B. *εἰ τιμι φω-*

*λεῖω προσυεκής γένοιτο* 3 6, vgl. Polit. 264 c. Daß Philodemos und die späteren Inschriften und Papyri nur *διανεκής* kennen, macht die Herkunft der altertümlichen Form noch deutlicher. Nicht neu ist *στυπαθία* 4 10 und *εἰπαθία* 2 28. Aber da man den herkulanensischen Zeugnissen nicht recht hat glauben wollen, so wird die neue Bestätigung nun endlich dazu beitragen, die barbarischen Formen auf *-πάθεια* zu tilgen.

Zum Schlusse drückt v. Arnim alle bei Stobaios erhaltenen Stücke mit ausreichender Auswahl der Lesarten ab, so daß man nun in dem gefälligen Hefte den ganzen schriftstellerischen Nachlaß des Hierokles vereinigt sieht. Darin wäre es auch zweckmäßig gewesen, das Wortverzeichnis nicht auf die im Papyrus erhaltenen Worte zu beschränken. Eine Lichtdrucktafel legt die besseren Zeilen von Kol. 5 und 6 in klarer Wiedergabe vor. Eine Reproduktion des ganzen Papyrus ist besonders erhältlich, freilich mit ziemlichen Kosten. An allen schwierigeren Stellen wird man die Rolle selbst nachprüfen müssen.

Göttingen.

Wilhelm Crönert

Demetrii Phalerei qui dicitur de elocutione libellus. Praefatus recensuit adiutavitque Ludovicus Radermacher. Lipsiae 1901, B. G. Teubner. XVI. 132 S. gr. 8°. 5 M. \*)

Diese Ausgabe wird auf lange Zeit hinaus die Grundlage für die weitere Behandlung der Schrift *περὶ ἑμπνεσίας* bilden. Sie selbst stützt sich auf den Codex Parisius 1741 und seinen Korrektor; in dieser Hinsicht verdient das Verfahren des Herausgebers unsere volle Billigung, auch wenn wir bisweilen die richtigen Lesarten in der *Adnotatio critica* unter dem Text und nicht im Text selbst zu suchen haben. Diese sind dann freilich nicht überliefert, sondern von Radermacher, Spengel, Kroll u. a. erst durch Vermutung gefunden worden. Für besser als das in den Text Aufgenommene hält Ref. mit Blafs (*Lit. Centralbl.* 1902 p. 838) z. B. p. 1, 4 *ἢ κριμείοις*, 2, 19 *γρίψεν*, 34, 19 *ἴψοι* (Bergk), 35, 6 *ἴμυ*, 35, 7 *πόνται ἦδη ταλακοῦσθε ται ὄγκραι*, 41, 18 *λεγίσαις*, 61, 11 *ἐνέμνησεν* etc. — Über die Abfassungszeit der Schrift hat der Herausgeber einige neue und wichtige Daten in der Vorrede und den Anmerkungen beigebracht; völlig entschieden aber ist die laugwierige Streitfrage doch noch nicht. Soviel scheint sicher zu stehen: die uns vorliegende

\*) Die Verspätung dieser und der folgenden Anzeigen bittet Ref. wegen Krankheit zu entschuldigen.

Schrift stammt aus dem ersten nachchristlichen Jahrhundert; daran läßt sich nach den Ausführungen Radermachers nicht mehr rütteln. Andererseits aber lehrt eine Betrachtung und ein sehr lohnender — Vergleich der sämtlichen Fragmente des Phalereers Demetrios, die anderweitig überliefert sind, das die Schrift *περί ἐρμηνείας* sprachlich und inhaltlich in letzter Linie auf ihn zurückgehen muß. Dieser aber lebte bekanntlich noch im ersten Drittel des dritten Jahrhunderts vor Chr. Die Citate, die seiner Autorschaft widersprechen, wie das scheinbare Selbstcitat (p. 59, 6), lassen sich jedoch kaum aus der Schrift eliminieren: die vorliegende Fassung ist demnach das Produkt eines Rhetors Demetrios aus dem ersten nachchristlichen Jahrhundert; u. E. wohl geschrieben noch vor der Schrift *περί ἴψους*. In einigen Punkten müssen wir dem Herausgeber widersprechen: Suasorien (p. 119) sind sehr wohl schon der ersten Ptolemäerzeit, speziell Ptolemaios Philadelphos und dem Phalereer, zuzutragen und auch nachweisbar, wenn auch nicht in der zu Senecas Zeit üblichen, weitachweifigen Form. *Ἀγνπτία κληματίς* und *Θαλάσσιον πρόβατον* (S. 100) ist eine sprichwörtliche Redensart, die Chrysipp ebenso gut dem Phalereer Demetrios entnommen haben kann, wie der Verfasser der Schrift *περί ἐρμηνείας* dem Chrysipp, was R. vorzieht. Eher aber ist an eine gemeinsame Quelle, eine ältere Sprichwörtersammlung, zu denken; es könnte dabei schon Klearch von Soloi *περί παροιμιῶν* in Betracht kommen. — In äußerlicher Hinsicht (Übersichtlichkeit, Indices, Druck) läßt die Ausgabe Radermachers nichts zu wünschen übrig.

Göttingen.

C. Haebelin.

**Aphophoretos.** Der XLVII. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner überreicht von der *Graeca Halensis*. Berlin 1903, Weidmannsche Buchh. 161 S. 8°. 4 M.

Neun frühere und gegenwärtige Vertreter der klassischen Philologie, Sprachvergleichung, alten Geschichte, Archäologie, Philosophie und Sanskritforschung an der Universität Halle bieten der 47. Philologenversammlung einen ansprechenden Willkommensgruß. Wilhelm Dittenberger, der älteste von ihnen, eröffnet den Reigen mit einer elegant geschriebenen Abhandlung: 'Athenaeus und sein Werk' (S. 1—28). Während er zunächst mehr mit Argumenten ex silentio dafür plädiert, daß die Deipnosophisten während der Jahre 193—197 nach Chr. abgefaßt sein müssen, zeigt er dann, das die Hauptperson des Dialogs

nicht der berühmte Jurist Ulpian gewesen sein kann, der 228 u. Chr. als praefectus praetorio von den Meuturern ermordet wurde, und das alle Zeitumstände, Personen sowohl wie Verhältnisse, für das letzte Jahrzehnt des zweiten Jahrhunderts sprechen. — Zwei römische Bauernkalender, die inschriftlich erhaltenen sogenannten *Menologia rusticana*, das Colotiannum und das Vallense (CIL. VI 2305. 2306) werden von G. Wissowa (S. 29—51) in vier Abschnitten (Kalendarielles; Tierkreiszeichen und Schutzgottheit; Landwirtschaftliches; Feste) nach allen Seiten hin recht gründlich beleuchtet. Der Kalender, nach dem der italische Landmann seine Tätigkeit regelte, und der von der bürgerlichen Jahresrechnung abwich, war für die nächste Umgebung Roms bestimmt. — Blafs sucht in einer Polemik mit Gomperz 'Über die Zeitfolge von Platons letzten Schriften' (S. 52—66), hauptsächlich auf Grund der für echt erklärten Briefe, zu beweisen, das die 'Gesetze' nicht die letzte Schrift Platons seien; sie können schon im Jahre 360 geschrieben sein. — Das die alten Griechen keinen Magen hatten, zeigt F. Bechtel (S. 67—84): 'Über die Bezeichnungen des Magens im Griechischen'; wenigstens fehlte es der griechischen Sprache an einem Ausdruck dafür, und sie bediente sich statt dessen einiger mit den Zeiten und den Gesellschaftskreisen wechselnder Ausdrücke (wie *γαστήρ*, *καρδία*, *κοιλία* u. a.), die im einzelnen besprochen werden. — Für nicht ganz sicher halte ich Wilckens Annahme einer Interpolation in Aristoteles *Ἀθηναίων πολιτεία* Kap. 4 und 41 in seinem Beitrage 'Zur Dracontischen Verfassung' (S. 85—98). Zeitpunkt und Grund dafür lassen sich kaum ermitteln. — Eine Interpretation von Sophokles Oedipus Rex v. 800 ff. gibt Robert: 'Zur Oidipassage' (S. 99—115) an der Hand von Vasenbildern; statt *τὸν τροχλάτην* v. 806 sei *τῆς τροχλάτιου* zu lesen. Ref. glaubt nicht, das das grammatisch zulässig ist. — 'Psychologische Grundbegriffe der Sprachphilosophie' behandelt Benno Erdmann (Bonn) S. 116—128: 'Was der Physiologie der Sinne recht ist, ist der Physiologie der Sprache billig . . . Nicht die Bedürfnisse der Mitteilung, sondern Bedingungen unseres Denkens haben der Sprache den Ursprung gegeben. Wir sprechen, weil wir kraft unserer Organisation in ungleich verwickelteren Formen denken können, als etwa irgend ein anthropoider Affe'. — Pischel (Berlin) veröffentlicht (S. 129—135) 'Vier Lieder der deutschen Zigeuner', die sprachlich und inhaltlich von Interesse sind. — Endlich behandelt Ed. Meyer (Berlin) in einer

Untersuchung über die 'Die Alliaschlacht' (S. 136—161) Überlieferung, Örtlichkeit und Verlauf dieser Schlacht, um die in seiner Geschichte des Altertums gegebene Darstellung gegen O. Richter zu verteidigen. Eine beigebe Karte erhöht die Anschaulichkeit dieser Arbeit.

Göttingen.

C. Haerberlin.

**Ervinus Oidenburger**, De oraculorum Sibyllinorum elocutione. Diss. phil. inaug. Rostock 1903, H. Warkentien. 54 S. 8°. M 1,20.

In sachlicher Beziehung darf man dem Verfasser durchaus Recht geben, wenn er die Überlieferung der Sibyllinen, wo sie Soloeicisinen enthält und, streng grammatisch genommen, geradezu von Fehlern trotzt, gegen unberechtigte Änderungen in Schutz nimmt. Denn man soll nicht vergessen, daß diese Orakel einer stilistisch und inhaltlich entarteten Literaturgattung angehören. Wenn er z. B. in der ersten Hälfte, die sich mit Konjunkional- und Relativsätzen befaßt, Konstruktionen von *ὀππότε κεν* mit dem Indicativus Praeteriti, im zweiten Teile (über den Kasgebrauch) *ἐν Ἰδαίοις* u. dergl., wo *σις* zu erwarten war, verteidigt und ebenso andere Beispiele, wo Akkusativ und Dativ miteinander vertauscht, der Genitiv nach Präpositionen scheinbar verkehrt gesetzt ist, so wird man ihm ohne weiteres zustimmen. Aber darin wird man ihm schwerlich zustimmen, daß er deshalb einen derartig fehlerhaften Stil auch für die eigene Sprache seiner Dissertation für erlaubt hält. Gleich der erste Absatz enthält drei Fehler (perlegerin, componendi, liceret statt perlegissem, componere, licet), die nicht durchgehen durften, und so geht es auch auf den folgenden Seiten weiter. Wir dürfen doch nicht die Sprachen verschiedener Jahrhunderte durcheinanderwerfen und nach Belieben in einer auf einheitliche Wirkung berechneten Arbeit verwerten! Es scheint, als ob hier das Objekt auf das Subjekt, den Verfasser, ansteckend gewirkt hat. Auch sind Einleitung und Indices im Verhältnis zum Gesamthalt viel zu umfangreich, wenn auch recht bequem für die Benützer der Arbeit.

Göttingen.

C. Haerberlin.

**Georgius Walter**, De Lycophrone Homeri imitatore. Diss. phil. Basel 1903. 75 S. 8°.

Durch weise Beschränkung auf ein kleines Gebiet ist es dem Verfasser dieser Erstlingschrift gelungen, seine Ausführungen durchaus beweiskräftig zu machen. Homer ist nach ihm die

Hauptquelle und direkte Vorlage Lykophrons. Das gilt für die Odyssee in höherem Grade als für die Ilias. Eine große Menge von Einzelheiten und Kleinigkeiten weist, wie eine Vergleichung ergibt, darauf hin, daß der Alexandriener die Homerischen Epen geradezu in der Hand geliebt haben muß. Dieses Ergebnis kann sich jedoch nur auf den Inhalt und Stoff beziehen, nicht aber auf Sprache und Wortschatz. Wir dürfen daher nicht außer Acht lassen, daß Lykophron in der Alexandra nicht bloß seine profunde Gelehrsamkeit und Belesenheit zeigen, sondern auch seine Leser zum Besten haben wollte. Jede falls kannte er auch Hesiod und die Tragiker gründlich; man braucht nur die Lexika aufzuschlagen, um zu erfahren, woher die selteneren Glossen und Griphen stammen; für die Interpretation der geographischen Namen müssen wir Stephanos von Byzanz zu rate ziehen. Holzingers Ausgabe der Alexandra (1895) hat Lykophron dem Verständnis zugänglich gemacht; Walters Arbeit hat die Frage nach den Quellen der Alexandra ganz erheblich vereinfacht. Und darin liegt ihr Hauptverdienst.

Göttingen.

C. Haerberlin.

**K. Huemer**, Der Geist der altklassischen Studien und die Schriftstellerwahl bei der Schullektüre. Wien und Leipzig 1907, Karl Fromme. VII u. 79 S. gr. 8°. 1,35 M.

Wiewohl das Buch aus dem griechischen und lateinischen Unterricht am österreichischen Gymnasium herausgewachsen und dementsprechend in erster Linie für die Leiter und Lehrer österreichischer Lehranstalten bestimmt ist, so enthält es doch auch für den reichsdeutschen Freund humanistischer Bildung des Auregenden und Belehrenden genug, um eine Empfehlung in vollem Maße zu verdienen. Der Verfasser zeigt fast überall gesundes Urteil und weiß durch warme Farbentöne seiner Darstellung eine packende Kraft zu verleihen. Er sucht in dem ersten Abschnitt eine Antwort auf die Frage: 'Nach welchen Grundsätzen soll man bei der Wahl der klassischen Schulaufgaben vorgehen?', um dann im zweiten und dritten eine Lektüretabelle zu entwerfen sowohl für den griechischen und lateinischen Klassenunterricht wie auch für die in Österreich eifriger als bei uns gepflegte Privatlektüre. Die Erforschung der Grundsätze führt ihn von selbst zu der Verteidigung des humanistischen Gymnasiums, die er nicht ungeschickt durch Darlegung des formalen, des historischen und des ästhetischen Arguments führt. Das ethische

Moment, d. h. die Bedeutung des altsprachlichen Unterrichts für die sittliche Bildung und ideale Weltauffassung der Schüler, kommt hierbei leider nicht zum Ausdruck. Das ästhetische Moment erscheint dem Verf. als das wesentliche und anschlagentende. Weil die literarischen Denkmäler der Alten in ihrem Bildungswert für die Jugend unersetzlich und in der Kunstform unübersetzbar sind, muß die Beibehaltung der altklassischen Studien als notwendig angesehen werden. Damit ist zugleich der Standpunkt gewonnen, von dem aus die Auswahl der Schullektüre zu vollziehen ist. Nur was künstlerisch vollendet oder wenigstens inhaltlich bedeutend ist, darf der Jugend geboten werden. Daher gehören alle rein wissenschaftlichen Werke mathematischen, physikalischen, naturgeschichtlichen, technischen Inhalts, aus denen Wilamowitz eine Reihe lehrreicher Bruchstücke in seinem Lesebuch bietet, nicht auf die Schulte, weil man hier ohne wesentliche Einbuße auf die Originalformen verzichten kann. Hingegen müssen die poetischen Werke, mögen sie in gebundener oder ungebundener Form geschrieben sein, im Urtext gelesen werden, wenn sie ihre volle Wirkung auf die Herzen der Jugend ausüben sollen.

Die Anlese der Schulaufgaben, die der Verf. von dem so gewonnenen Standpunkt aus vornimmt, deckt sich im allgemeinen mit der bei uns üblichen Lektüre, enthält jedoch in einzelnen manche Eigentümlichkeiten. So tritt der Verf. zwar mit begeistertem Wort für Plato ein, von dem er Phaidros, Symposium, Phaidon und den Staat empfiehlt, verwirft aber entschieden Xenophon, den er durch Arrian ersetzt sehen will, und möchte auch Plutarch und Aristoteles, wenigstens seine Poetik, in den Kreis der Schullektüre aufnehmen. Von den Dichtern wird mit Recht im Hinblick auf das Verständnis und die Empfänglichkeit unserer Jugend Sophokles über Euripides gestellt und der unvergleichliche Zauber homerischer Poesie gepriesen, wenn es auch uns wunderlich erscheint, daß erst die Ilias, dann die Odyssee, wie es jetzt in Österreich geschieht, auch fernerhin gelesen werden soll. In der lateinischen Lektüre soll den breitesten Raum Tacitus einnehmen, für den Verf. mit warmer Empfindung eintritt. Cicero wird arg zurückgedrängt. Nur die catiluarischen Reden und De imp. Cn. Pomp. finden Gnade. Cornelius, Caesar, Livius und Sallust behalten ihren Besitzstand. Von den Dichtern werden neben Vergil und Horaz auch die Elegiker empfohlen. Von der Horazlektüre aber soll auf die Satiren und Episteln verzichtet werden, weil die Geißelung der gesell-

schaftlichen Albernheiten für unsere Jugend kein Interesse habe. Das ist nun freilich ein ganz schiefes Urteil, das aus einer völligen Verkenning des in diesen Gedichten niedergelegten tiefen Lebensernstes und des aus goldenem Herzen quellenden Humors unseres Dichters hervorgeht. Im übrigen zeigt der Verf. einen sicheren Blick und ein starkes Gefühl für alles Echte und Wahre, wovon auch seine Begeisterung für unseren Bismarck einen herzerfreuenden Beweis liefert.

Adolf Basse.

**Heinrich Wolf**, Klassisches Lesebuch. Eine Einführung in das Geistes- und Kulturleben der Griechen und Römer in Übersetzungen ihrer Klassiker. 2 Teile. XII, IX n. 432 S. Weisenfels 1906, R. Schirdehahn. geb. 4,50 Mk.

Es ist noch wenig Klarheit geschafft über die Frage, in welchem Umfange und in welcher Art die Schüler der Realgymnasien und Oberrealschulen am zweckmäßigsten in das Kultur- und Geistesleben der Griechen eingeführt werden; als sorgsam durchdachter Versuch eines praktischen Beitrages zur Lösung dieser Frage ist daher das vorliegende Buch gewiss mit Freude zu begrüßen. Verfasser, der sich in seinen schulpolitischen Ansichten mit Hemmes bekannten Bestrebungen begegnet, will den nichtgymnasialen Anstalten für drei Klassenstufen Material aus der antiken Literatur geben: der Obertertia den Homer, den er in einer durch erzählende Zwischenbemerkungen gestützten Auswahl der Vöfischen Übersetzung vorlegt, der Obersekunda Abschnitte aus Herodot, Thukydides, Xenophon, Plutarch, Livius, Sallust, Caesar und Tacitus, der Prima Proben der attischen Dramendichtung, der griechischen Lyrik und Epigrammatik, der antiken Philosophen und Fachschriftsteller; dazu treten noch zwei Stellen aus Demosthenes' erster Philippischer und aus der Krauzrede, das Somnium Scipionis und einige Briefe Ciceros aus den 50er Jahren, die beiden Briefe des Plinius über den Vesuvausbruch, ein Stück aus der Cena Trimalchionis und mehrere Proben der horazischen Oden- und Lehrdichtung sowie ein Teil der ovidischen Metamorphosen. In einem Anhang werden die Begriffe 'Kultur' und 'Civilisation' in ihrer verschiedenen Beziehung beleuchtet, die Gründe für den Verfall der antiken Kultur, sowie die Irrwege des falschen Klassizismus kurz betrachtet, und es wird das Nachleben der Antike in unserer Kultur durch eine Analyse der den beiden alten Sprachen entnommenen Fremdwörter veranschaulicht, wobei Verf. dem

übertriebenen Purismus, der auch die zum Heimatrecht bei uns gelangten Fremdwörter beseitigen will, mit Recht entgegentritt.

Ich zweifle nicht, daß das Buch mit seinen reichhaltigen Darbietungen seinem Zwecke recht gut dienen kann, wenn ich mir die für Realanstalten geeignete Auswahl und die Art der Anknüpfung des antiken Stoffes an die sonstigen Lehraufgaben dieser Anstalten auch in vieler Hinsicht ganz anders denke. Hoffentlich erhalten wir recht zahlreiche Berichte über die mit dem Wolfischen Lehrbuch gemachten praktischen Erfahrungen -- auch über solche, die das vorliegende Buch mit der vielfach andere Wege gehenden Sammlung von Kuabe 'Aus der antiken Geisteswelt' sowie mit der von Michaelis vergleichen.

Frankfurt a. M.

Julius Ziehen.

**Paul Cauer**, Zur freieren Gestaltung des Unterrichts. Bedenken und Anregungen. Leipzig 1906, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung. 48 S. 8°. 1 M.

Die Frage über eine freiere Gestaltung des Unterrichts in den oberen Klassen der Gymnasien ist neuerdings mehrfach kürzer oder ausführlicher erörtert worden, u. a. von Matthias, von Paulsen, vom Kultusminister von Studt, von Michaelis in einem ausführlichen mit Thesen verbundenen Vortrage auf der diesjährigen Hauptversammlung des Gymnasialvereins. Sie stand auch auf der Tagesordnung der sächsischen Rektoreuversammlung, die im verflossenen Sommer in Dresden stattfand. Nun hat zu ihr auch der Verfasser das Wort ergriffen.

Nach einigen einleitenden Bemerkungen geht er des Näheren auf den z. B. in Strasburg i. W. gemachten Versuch ein, die Primen in eine historisch-philologische und eine mathematisch-naturwissenschaftliche Abteilung zu zerlegen. Dagegen äußert er verschiedene Bedenken. Zunächst hebt er die Schwierigkeiten hervor, die für die Unterrichtsverteilung und den Bau des Stundensplans entstehen. Denn 'die mathematischen Mehrstunden der einen Gruppe und die philologischen der andern müssen genau gleich liegen, weil ja alle übrigen Zeiten durch gemeinsamen oder gleichen Unterricht besetzt sind'. Das ist ja wahr. Aber diese Schwierigkeit ist doch ziemlich leicht zu überwinden. Kommt es doch auch sonst gelegentlich vor, daß eine Klasse nur in einem oder mehreren Fächern zerlegt wird.

Eine weitere Schwierigkeit sieht der Verfasser darin, daß, wenn in der einen Abteilung die mathematischen, in der andern die altsprachlichen

Stunden etwas beschnitten werden, einerseits die 'Wahlphilologen' für einen Teil des altsprachlichen Unterrichts, andererseits die 'Wahlmathematiker' für einen des mathematischen mit Schülern verbunden sind, denen der andre Teil fremd bleibt. Das geht natürlich auf keinen Fall. Denn das würde den Betrieb des Unterrichts in unerträglicher Weise erschweren, ja seinen Erfolg geradezu in Frage stellen. Wenn beispielsweise die eine Abteilung 7--8 Stunden Lateinisch und 2 Stunden Mathematik, die andre nur 4--5 Stunden Lateinisch, dagegen 4 Stunden Mathematik hat, so müssen sie in diesen beiden Fächern unbedingt völlig getrennt unterrichtet werden. Dasselbe gilt vom Griechischen, wenn dieses in der mathematischen Abteilung wesentlich weniger Stunden erhält, als in der philologischen. Will man also diese Neuerung im altsprachlichen und mathematischen Unterricht einführen, dann muß man auch die Konsequenz ziehen, d. h. es muß eine neue Lehrkraft beschafft werden. Ist das nicht möglich oder fehlen, um auch diese Äußerlichkeit zu erwähen, die nötigen Klassenzimmer, dann lasse man lieber die Hand davon. Hier heißt es: entweder etwas ganzes oder gar nichts.

Weiter spricht der Verfasser von der Möglichkeit, daß manche Schüler weder der einen noch der andern Abteilung beitreten, sondern nach dem normalen Lehrplane unterrichtet werden wollen. Das ist unleugbar eine Schwierigkeit, aber doch nur für kleine Anstalten. An großen könnte man ja drei Abteilungen einrichten. Über diesen Punkt ist auch auf der bereits erwähnten Versammlung des Gymnasialvereins gesprochen worden. Schließlic denkt der Verfasser auch noch an eine vierte Klasse von Schülern, die 'zwar gern die Gelegenheit benutzen möchten, in Mathematik ein Stück mehr zu lernen, aber nicht um den Preis, daß dafür etwas von den alten Sprachen geopfert werden müsse' und nimmt an, daß an diese 'würdigste Gruppe' noch niemand gedacht habe. Gedruckt habe ich diesen Gesichtspunkt auch noch nicht gelesen, ich kann aber dem Verfasser versichern, daß er in der Konferenz, in der das Kollegium des hiesigen Gymnasiums über die Bewegungsfreiheit verhandelte, durchaus hervorgehoben worden ist. Diese Schüler würde man, wenn es wirklich einmal den einen oder den andern geben sollte, dann auf Privatbetätigung mit Unterstützung eines freundlichen Lehrers verweisen müssen. Jedenfalls scheint mir diesen beiden Bedenken nicht ein solches Gewicht zuzukommen, daß ein Lehrerkollegium, das den ernsten Willen

hat, einen Versuch mit der Bewegungsfreiheit zu machen, sich durch sie abhalten zu lassen brauchte. Und weiterhin ist doch immer zu bedenken, daß gar nicht beabsichtigt wird, die Zerlegung der Primen in zwei derartige Abteilungen zwangsweise an allen Gymnasien einzuführen, sondern nur denen, die die Neigung dazu haben, die Möglichkeit zu eröffnen.

Wenn nun schliesslich der Verfasser gar annimmt, daß von der geplanten Teilung der Primen nicht die Starken, sondern die Schwachen den Vorteil haben und das wahre Ziel der ganzen Bewegung, wenn auch nicht bei ihren Urhebern, so doch tatsächlich 'ein Nachlassen an erster Arbeit ohne große Verschiedenheit der Fächer' sein wird, so hoffe ich zuversichtlich, daß ihn die Entwicklung der Verhältnisse der Schwarzseherei überführen wird. Im Gegenteil erwarten sich die Freunde der freieren Gestaltung von ihr gerade eine Vertiefung einerseits des altsprachlichen anderseits des mathematisch-naturwissenschaftlichen Unterrichts. Denn, wenn, wie in Sachsen\*) geplant ist, die philologisch-historische Abteilung 15 Stunden altsprachlichen Unterricht erhält und bei der auf 2 Stunden beschränkten Mathematik die hässlichen Arbeiten wegfallen, so kann den Schülern in den alten Sprachen ein größeres Maß von Arbeit zugemutet werden. Namentlich soll die Privatlektüre stark betont werden. Ferner ist im Lateinischen dann die Rückkehr zum Ansatz möglich. Und zwar möchte das ein Ansatz sein, der nicht aus auswendig gelerntem oder aus einem bestimmten Abschnitte eines Schriftstellers entnommenen Phrasen mühselig zusammengestoppelt und auch sonst in spanische Stiefel eingeschnürt ist, sondern den Schülern die Möglichkeit eröffnet, sich der lateinischen Sprache in freierer Weise zu bedienen, mögen auch die ersten Versuche noch so ungeschickt ausfallen. In der mathematisch-naturwissenschaftlichen Abteilung sollen zu den jetzt vorhandenen 4 Stunden Mathematik und 2 Stunden Physik 1 Stunde Projektionslehre und 2 Stunden Biologie und Chemie hinzutreten, dafür aber der altsprachliche Unterricht

auf 10 Stunden beschränkt werden. Entweder können diese zu gleichen Teilen auf Lateinisch und Griechisch verteilt werden, oder das Griechische erhält 6, das Lateinische 4 Stunden. In letzterem Fache treten an Stelle der Übersetzungen ins Lateinische solche ins Deutsche. Aber auch bei dieser Beschränkung kann bei gutem Willen noch Erreckliches geleistet werden. Denn diese Schüler haben, selbst bei den niedrigeren Sätzen, im Lateinischen fast ebensoviele und im Griechischen noch mehr Stunden, als der preussische Normalgymnasiast (Lateinisch 65 gegen 68, Griechisch 38 gegen 36). Nicht unerwähnt will ich lassen, daß ohne Erhöhung der Gesamtstundenzahl dem deutschen 4 und dem französischen 3 Wochenstunden zugewiesen werden sollen.

Hoffentlich sind die vorstehenden Bemerkungen in dem Maße, die vom Verfasser angesprochenen und von manchen andern geteilten Bedenken wenigstens bis zu einem gewissen Grade zu zerstreuen. Er selbst wünscht eine andere Art der Bewegungsfreiheit, nämlich eine, die es ermöglichen soll, 'den Unterricht seiner inneren Beschaffenheit nach wieder zu einem freieren, mehr wissenschaftlichen zu machen'. Meiner Ansicht nach schließt die eine Art der Freiheit die andre nicht aus. Diese Frage behandelt der Verfasser im 2., umfangreicheren Teile seiner Abhandlung. Dieser ist außerordentlich reich an treffenden Bemerkungen im einzelnen, von denen ich viele ohne weiteres unterschreibe, z. B. wenn der Verfasser sagt, daß durch den Einfluß der Methoden des Elementarunterrichts der Gymnasialunterricht herabgedrückt worden ist, oder wenn er am heutigen Unterricht tadelt, daß das Lehrbuch zu stark hervortritt, oder wenn er wünscht, daß das Nachschreiben z. B. im Geschichtsunterricht wieder mehr in Geltung treten soll, oder wenn er es verwirft, daß Primanern zugemutet wird, Einzelsätze 'aus einer gedruckten Vorlage Nummer für Nummer herunter zu übersetzen' und vielmehr empfiehlt, daß der Lehrer die Beispiele mitbringt und deutsch vorspricht. Mit lebhaftem Danke ist es ferner zu begrüßen, daß der Verfasser sich in kräftigen Ausdrücken gegen viele der jetzt üblichen Schriftsteller Ausgaben wendet, die 'unserer Zeit keine Ehre machen' und z. B. durch die am Rande stehenden Inhaltsangaben 'dem künftigen Jünger der Wissenschaft das Durcharbeiten des Gelesenen, selbständiges Herausfinden des Gedankengangs, die Krone des Verständnisses, abnehmen'. Wenn weiterhin der Verfasser die Forderung stellt, daß der Lehrer 'für die Gestalt, in der er den alten

\*) Vgl. Neue Jahrbücher 1906 (XVIII) Heft 7 S. 431 f. und den aus offizieller Feder stammenden Aufsatz im Dresdener Journal 1906 No. 241. Das sächsische Regulativ läßt in Prima an sich im Lateinischen die Wahl zwischen 7 oder 8 und im Griechischen zwischen 6 oder 7 Wochenstunden. Selbstverständlich soll auch in Sachsen die Bewegungsfreiheit nicht an allen Gymnasien eingeführt werden, sondern nur an einigen, deren Lehrerkollegien sie wünschen.

Autor liest, selbst die Verantwortung zu tragen hat', so ist diese in der Theorie gewiß sehr richtig. Ob sie freilich in der Praxis immer oder auch nur oft erfüllt wird oder auch, namentlich bei häufigem Wechsel des Unterrichts, erfüllt werden kann, ist doch eine andre Frage.

Zwickau.

Theodor Opitz.

**Berliner Bibliothekenführer.** Herausgegeben von P. Schwenke und A. Hortschansky. Berlin 1906, Weidmann. V, 163 S. geb. M 1,20.

Die Herausgeber haben sich durch die Zusammenstellung dieses Führers um weite Kreise ein großes Verdienst erworben. Erst hier sieht man, wie viele Stellen es gibt, an die man sich wenden kann, wenn bei Studien auf den verschiedensten Gebieten die bekanntesten Sammlungen versagen, wann und wie sie zu benutzen sind und ähnliches. Es werden etwa 250 Bibliotheken verzeichnet, mit deutlicher Angabe der besonderen Spezialitäten und der Einrichtung. Den breitesten Raum nimmt naturgemäß die Königliche Bibliothek ein, schon darnach, weil die Herausgeber hier sehr ausführlich über die Kataloge und das Anstellungsprinzip handeln. Es folgt eine Übersicht über die anderen allgemeiner öffentlichen Bibliotheken, die Hochschulbibliotheken, die der wissenschaftlichen Anstalten und Sammlungen (Akademien, Archive, mathematisch-naturwissenschaftliche Anstalten, Museen), die Schulbibliotheken; hier wird bisweilen angegeben, in welchen Fächern die einzelnen Anstalten besonders reichhaltig versehen sind; aber vielleicht lohnte es sich, darüber noch genauere Notizen zu geben. Weiter folgen die Behördenbibliotheken (Königliches Haus, Parlamente, Reichsbehörden, Staatsbehörden, städtische Behörden), die Kirchenbibliotheken, die Korporations- und Vereinsbibliotheken, bis herunter zu denen der Sport-, Sammler- und ähnlicher Vereine. Von dem Vorhandensein aller dieser Institute dürften manche kaum eine Ahnung haben; mancher, der sich lange vergeblich bemüht, ein wichtiges Buch zu erlangen, und sich entschließen muß, über seine Verhältnisse hinaus Geld dafür auszugeben, kann aus diesem Führer sehen, wie viele Wege ihm noch offen gestanden haben, an die er gar nicht gedacht hat. Den Beschluss machen die Spezialbibliotheken, ein besonderer Segen für Examenkandidaten, die nicht über viele Mittel verfügen, und Privatbibliotheken, deren übrigens nur drei namhaft gemacht werden konnten, d. h. nur von dreien gestatten die Besitzer auch einem größeren Publi-

kum die Benutzung. — Absolute Vollständigkeit bei einem solchen Werke zu erreichen, ist wohl schwer, und so mag sich denn auch hier hin und wieder eine Lücke finden. Leicht ist es aber nicht, wirklich solche Mängel festzustellen, und wenn man glaubt, derartiges gefunden zu haben, so sieht man meist bei genauerer Prüfung, daß das Vermisste doch im Buche steht. Wenn z. B. in dem Bericht einer unserer angesehensten Zeitungen eine Erwähnung der Göriz-Lübeckstiftung vermisst wird, so genügt ein Blick auf S. 34, um zu sehen, daß diese Bemängelung falsch ist. — Alles in allem: wir haben hier ein Buch vor uns, das außerordentlichen Nutzen stiften wird.

#### Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 40. 41. (6. u. 13. Oktober 1906).

S. 1276—1280, 41 S. 1307—1312. Th. Stangl, Fortsetzung und Schluß der Abhandlung 'Zur Textkritik des Gronovschen Ciceroscholasten'.

Klio (Beiträge zur alten Geschichte) VI 2.

S. 185. Maximilian Streck, Über die älteste Geschichte der Aramäer mit besonderer Berücksichtigung der Verhältnisse in Babylonien und Assyrien, versucht angesichts der Trümmerhaftigkeit der Überlieferung die großen Lücken der Tradition über Urzeit, Herkunft und Wanderung der Aramäer mit mehr oder minder wahrscheinlichen Hypothesen zu überbrücken nach dem methodischen Grundsatz, daß unsere Hauptquelle für die Anhellung der ältesten Geschichte der Aramäer die Keilschriften bilden, während erst in zweiter Linie die biblischen Nachrichten stehen, deren Benutzung dem Geschichtsforscher vorsichtige Kritik auferlegt. Die Geschichte der aramäischen Sprachfamilie, der ein besonders fesselnder Abschnitt gewidmet wird, ist nach Str. zwar innig mit den Geschichten der aramäischen Nation verketten, sie fällt aber doch keineswegs mit ihnen zusammen. Die Geschichte der aramäischen Nation findet im wesentlichen mit dem Untergang des nenbabylonischen Reiches ihren Abschluss. — S. 226. Friedrich Reuss, Die Schlacht am Trasimenersee, stellt im Anschluß an einen Aufsatz von J. Fuchs (in den Wiener Studien 26. Bd.) folgendes fest. Hannibal brach durch das obere Arnotal in Etrurien ein. Die Gründe für die Annahme eines westlichen Apenninüberganges sind nicht stichhaltig. Aus dem Tal der Ambra in eins der östlichen Seitentäler einrückend gewann Hannibal bei Sinalonga das Tal der Chiana und stand so zwischen Rom und der Armee des Flaminius. Für die Schlacht selbst ist dieses das Wahrscheinliche: Auf dem Hügel von Tuoro schlug Hannibal sein Lager auf und schob von hier aus einzelne Abteilungen bis an den See vor, auf den Höhen rechts des Talgrundes standen die Balearen und Leichtbewaffneten, die Höhe zu seiner



Linken besetzten die Kelten und die Reiter, die bis in die Schluchten am Eingange des Defilés bei Borgbetto vorgezogen wurden. Eine das römische Heer sich vollständig aus dem Defilé entwickelt hatte, befahl der punische Feldherr den allgemeinen Angriff; dadurch, daß er mit diesem wartete, bis der größte Teil der feindlichen Armee diesseits des Eingangs stand, war es den 6000 Mann des Vortrabs möglich, die feindliche Linie südlich von Tuoro zu durchbrechen. Von dem Augenblicke an, da die Feinde von den Höhen aus angriffen, sahen die Römer sich gezwungen, sich gegen diese zu wenden, d. h. in frontem lateraque pugnari coactum est, vorher war die Situation, wie Livius sie zeichnet: id tantum hostium quod ex adverso fuit, conspexit; ab tergo ac super caput haud dispectae insidiae. Die verzweifelten Anstrengungen der Römer waren umsonst, ihr Vorgehen wurde zurückgewiesen, indessen ein Ausweichen gab es nicht: ab lateribus montes ac lacus, a fronte et ab tergo hostium acies claudabat. Man entschloß sich zu einem zweiten Versuche, auch er scheiterte: der Konsul fiel, das Heer war unrettbar verloren, nicht nur die Abteilungen, die man in den Kampf hatte bringen können, sondern auch die Nachhut, die noch nicht aus dem Engpaß herausgerückt war. — S. 237. Konrad Lehmann, Die Örtlichkeit des Kampfes Cäsars an der Axoua, kommt in ziemlich genauer Übereinstimmung mit Fallue (1864) zu dem Resultate: selbst wenn weder Vienv-Laon noch auch Bièvres der Ort des von uns gesuchten Bibrax sein sollte, so spricht doch aufser allen anderen Gründen auch schon der Fünfübergang bei Pontavert deutlich dafür, daß Cäsars Lagerplatz bei dem benachbarten Chaudardes — gewissermaßen als Flankenstellung —, das praesidium pontis bei Pontavert selbst und das Castell des Sabinus auf der Höhe 69 dicht südlich davon anzunehmen ist. Hier also bei Chaudardes und nicht bei Mauchamp muß die vorzügliche und künstlich verstärkte Verteidigungsstellung vermutet werden, die es dem römischen Feldherrn möglich machte, dem gefahrdrohenden Angriff des gesamten belgischen Heerbanus sich zu entziehen und so ohne Opfer den Zusammenhalt der feindlichen Streitmacht in gewünschter Weise zu sprengen. — S. 249. M. Rostowzew, Angariae, beschäftigt sich mit der Geschichte des Wortes *ἀγγαρίων* (Herod. VIII 98) und sucht den Nachweis zu führen, daß weder das Wort noch das Institut, von dem in späterer römischer Zeit häufig die Rede ist, zu irgend einer Zeit gänzlich abgestorben waren. — S. 259. Fr. Westberg, Zur Topographie des Herodot (II. Teil). 5. Die persische Königstraße (Herodot V 52). 6. Vom Borysthenes bis zum Gerrhos (Herodot IV 47). — S. 269. Georg Siegwart, Römische Fasten und Annalen bei Diodor. (Ein Beitrag zur Kritik der älteren republikanischen Verfassungsgeschichte), behandelt im Anschluß an Ettore Pais und E. Lambert die Stellung der diodorischen Fasten den übrigen Fastenrecensionen gegenüber, besonders die Frage nach ihrer Quelle und ihrer Historizität. — S. 287. Heinrich Schäfer, Die sogenannte 'Stèle de l'excommunication' aus Napata. (Ein angeblicher Religionskampf im Aethiopenreiche), gibt Abbildung und Übersetzung des Textes

und setzt die Inschrift in die letzte Zeit des VII. Jahrhunderts spätestens. Von Irrlehre, Sektenwesen und blutigen religiösen Kämpfen ist mit keinem Worte die Rede. Der Grund zu der Bannung ist einzig die bloße Tatsache des Mordanschlages. — S. 297. Vincenzo Costanzi, Le vicende di Aminta III nel primo decennio del suo regno. — S. 304. C. F. Lehmann-Haupt, Schatzmeister- und Archontenwahl in Athen, stellt fest: 1. Blafs' Versuch, die Worte *περὶ τῶν ἐννέα ἀρχόντων* (Athen. pol. c. 8) zu stützen, hält einer näheren Prüfung nicht Stich. Sie bedürfen auch eines solchen Schutzes nicht, da sie sich einwandfrei in den gesamten Gedankengang des Aristoteles einfügen. 2. Den solonischen Modus der Archontenwahl hat Aristoteles nicht durch Rückschlüsse ermittelt und nicht ermitteln können, weil er mehr als ein Jahrhundert zunächst in praxi, seit Kleisthenes de iure außer Gebrauch war. Erst seit dem Archontat des Telesinos fing man an, mit Bewußtsein auf den wohlbekannteren solonischen Wahlmodus zurückzugreifen. Aristoteles kennt das solonische Gesetz über die Archontenwahl aus der attidographischen, auf die Gesetze zurückgehenden Tradition. Das Gesetz war aber unvollkommen überliefert: es fehlte die Angabe, welche Klassen Solon zum Archontat zuließ. Dies der Anlaß für Aristoteles, die Abstufung der Zulassung zu den Ämtern nach den Timemata aus dem noch gültigen Gesetz über die *ταμίαι* zu belegen. 3. Das solonische Gesetz über die Bestellung der *ταμίαι τῆς θεοῦ* schrieb vor, daß sie aus den Pentakosiomedimnen ohne *πρόκρισις* zu erlosen seien, und zwar einer aus jeder Phyle, was Kleisthenes beibehielt. Nur so erklärt es sich, daß es sich über die Verfassung und auch die sie regelnde Gesetzgebung des Kleisthenes hinaus erhielt. Der Schatzmeister waren also zu Solons Zeit und früher vier, seit Kleisthenes dagegen zehn. 4. Die solonische *κλήρωσις ἐκ προκρίτων* ist entwickelt aus einer älteren *ἀφαισις ἐκ προκρίτων*. Sie war notwendig mindestens überall da, wo die Mitgliederzahl eines Beamten-Kollegiums mit den Phylen nicht commensurabel war. Da das bei einer Mehrzahl der Kollegien der Fall gewesen ist, so besteht Aristoteles' Angabe: *τὰς δ' ἀρχὰς ἐποίησε κληρωτὰς ἐκ προκρίτων* zu Recht, aber mit der durch die Bestellung der 4 *ταμίαι τῆς θεοῦ* und etwaiger noch zu ermittelnder analoger Fälle gegebenen Ausnahme. 5. Ob bereits Solon die Ritter zum Archontat zugelassen hatte oder nur die Pentakosiomedimnen, muß unentschieden bleiben. — S. 323. Mitteilungen und Nachrichten. 1. C. F. Lehmann-Haupt, Gekfenes Oracula Sibyllina. — 2. J. Sundwall, Bemerkungen zur Prosopographia attica III (*Ἀντιμαχος Εὐθρόνομον Μαγαθώνιος*). — Za der Ephebeninschrift JG II<sup>2</sup> 251 b. — *Ἀνακῆς Ἀθηναῖος* — *Ἡράκλειος*). — 3. Heinrich Lattermann, Zu JG. II<sup>2</sup> 1054 C. — 4. Moritz Sobernheim, Beckers Arabische Papyri. — 5. Personalien.

Bulletin de la Société pour le progrès des études philologiques et historiques. Séances du Dimanche 13. Mai 1906 tenues à l'Université de Bruxelles.

S. 7—11. Monsieur untersucht zwei Reihen von griechischen Kompositen, die vom Typus *καλλιδοξ* und die vom Typus *ἀρχηποις*. — S. 11—13. De Decker bespricht Boissiers Werk 'La conjuration de Catilina'. Das Buch ist für ein größeres Publikum bestimmt und will daher keine nach allen Richtungen hin abschließende Leistung sein. Von Interesse sind Boissiers Versuche, Cicero gegen Mommsen in Schutz zu nehmen. — S. 42—46. De Decker bespricht die Leukas Hypothese Dörpfelds in mehr referierender als entscheidender Weise.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei. XV, 3/4.

S. 199—225. Ettore Pais, Über die Ausdehnung des Namens der Ausones und Ausonia. Lycophon, Vergil und Verrius Flaccus haben durchaus recht, wenn sie den Ausonern ein viel weiteres Gebiet zugestehen, als wie die Auraner bewohnten. — S. 243—277. C. Giambelli, Über die pseudo-aristotelische Schrift 'Theologia sive mystica philosophia'. Die Schrift kann nicht von Aristoteles herühren; sie trägt die Spuren verschiedener Überarbeitungen von verschiedenen Leuten und von verschiedenen philosophischen und religiösen Standpunkten aus; in der Renaissance suchte man die Approbation der Kirche für die Schrift zu erhalten und erhielt sie 1517 von Leo X., Ficinus setzte ihr seine Theologia Platonica entgegen, in die er Averroistische Ideen einwob; die pseudo-aristotelische Schrift gehört mit dem Mercurius Trismegistus zu den apokryphen Schriften des corpus Hermeticum. — S. 278—291. G. Niccolini, Die erste Schlacht bei Bedriacum. Der Verfasser sucht nachzuweisen, daß man bei einer Betrachtung des Verlaufes der Schlacht mit dem Umstande rechnen müsse, daß die Adla im Altertum einen etwas anderen Lauf und eine andere Mündungsstelle in den Po gehabt zu haben scheine.

#### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abbott, A., A Johanne vocabulary: *Ggel A. VIII S. 662-666*. Wertvolles Nachschlagebuch. *H. Holtzmann*.

Altbabylonische Urkunden aus Sippara. Texte mit Umschrift, Übersetzung und Kommentar, bearb. v. Thomas Friedrich: *I. C. 44 S. 1494f*. Die Publikation ist z. T. recht flüchtig und unzuverlässig. *Otto Weber*.

Altmann, W., Die römischen Grabaltäre der Kaiserzeit: *Rev. cr. 26 S. 502f*. Gelehrt, reichhaltig und übersichtlich. *R. Cagnat*.

Anthologie. Veniero, A., I poeti dell' *Antologia Palatina*. 1, 1: *Riv. di fil. XXXIV, 2 S. 340-342*. Gute Textbehandlung, gute Ausstattung, nützliche Bemerkungen; nur stören die Druckfehler. *G. Fraaccaroli*.

Bolkestein, Henr., De colonatu romano eiusque origine: *DI. Z. 42 S. 2636*. Trotz allen aufgewandten Fleißes scheint das schwierige Problem nicht richtig gelöst zu sein. *C. H. Baale*.

Bretschneider, K., Quo ordine ediderit Tacitus singulas Annales partes: *Bph W. 40 S. 1253-1258*. 'In der Hauptsache stimme ich B. gern bei, obwohl er das Gewicht mancher von ihm angeführten Beweismittel überschätzt.' *Ed. Wolff*.

Candel, J., De clausulis a Sedulio in eis libris qui inscribuntur Paschale opus adhibitis: *Riv. di fil. XXXIV, 2 S. 349-354*. Gründlich und lehrreich. *G. Curcio*.

Cappelli, A., Cronologia e calendario perpetuo: *Rev. cr. 26 S. 509-511*. Brauchbares Handbuch. *S. Ceci, L.*, Il ritmo delle orazioni di Cicerone. *I. La prima Catilnaria: Riv. di fil. XXXIV, 2 S. 349-354*. Interessant und lehrreich. *G. Curcio*.

Cevolani, G., Sul periodo ipotetico latino: *Riv. di fil. XXXIV, 2 S. 356f*. Klar und geistreich. *S. Pellini*.

Dittrich, O., Die Grenzen der Sprachwissenschaft: *Riv. di fil. XXXIV, 2 S. 355f*. Tritt überzeugend für die physiologische Auffassung ein. *A. Levi*.

Eusebii Pamphili evangelicae praeparationis libri XV, rec. H. Gifford. I-IV: *Rev. cr. 26 S. 506-509*. Verdienstlich. *J. Bidez*.

Festschrift des Königl. Gymnasiums zu Clausthal: *Z. f. d. Gymn. Sept. S. 563*. *A. Grunne* bespricht im ganzen zustimmend den Artikel von A. Wittneben über das 'perikleische Zeitalter in Aristoteles' Schrift vom Staate der Athener.'

Galeni, De causis continentibus libellus a Nicolo Regino in sermone latinum translatus. Primum ed. C. Kallfleiter: *Riv. di fil. XXXIV, 2 S. 365f*. Wertvoll. *E. Broilero*.

v. d. Goltz, Ed., *Λόγος σωτηρίας πρὸς τὴν παρθένον*. Eine echte Schrift des Athanasius: *Bph W. 40 S. 1251-1253*. Gleichviel, ob die Schrift von Athanasius ist oder nicht, es ist verdienstlich, auf sie die Aufmerksamkeit gelenkt zu haben. Im einzelnen hat mancherlei auszusetzen. *Fb. Nestle*.

Gruppe, O., Griechische Mythologie und Religionsgeschichte: *DI. Z. 42 und 43 S. 2605-9 und 2669-71*. Eine bewunderungswürdige Fülle mühseliger und ehrlicher Arbeit steckt in dem Werk, doch wird es mit seinen kühnen Kombinationen und z. T. phantastischen Hypothesen wenig Anhänger finden. *Er. Bethe*. — *Dass.*: *I. C. 44 S. 1498-1501*. Ein 'Standard work', das von nun an für lange Zeit seinen Platz in jeder Fachbibliothek behaupten wird.

Guiraud, J., Questions d'histoire d'archéologie chrétienne: *Séances et trav. de l'Acad. d. sc. mor. et pol. 1906, 9/10 S. 353-355*. Vom streng katholischen Standpunkte aus und darum nicht ganz unparteiisch geschrieben, aber doch von Wert. *L. nchaire*.

Harrison, J. E., Primitive Athens as described by Thucydides: *Athen. 4122 S. 521*. Geschichte Verteidigung von Dörpfelds Aufstellungen, außerdem wertvoll durch die mythologischen Exkurse.

Hartman, J. J., Analecta Tacitea: *DI. Z. 42 S. 2632*. *Referat*.

Heikel, A., Ein angebliches Lautgesetz im Griechischen: *Riv. di phil. XXX, 3 S. 244*. Die Widerlegung der von W. Schulze aufgestellten Erklärung des schwachen Hiatus ist nicht gelungen. *J. Vendryes*.

Hendrickson, G. L., 1. The peripatetic mean of style and the three stylistic characters. 2. The origin and meaning of ancient characters of style: *Bph W.* 40 S. 1258-1260. Die feinsinnigen Untersuchungen bieten reiche Anregung. *G. Ammon. Diss.: I. C.* 44 S. 1495f. Verf. hat das ganze Gebiet bis zu Augustin abwärts mit großer Sorgfalt durchforstet. *F. B.*

Hoops, J., Waldbäume und Kulturpflanzen im germanischen Altertum: *Bph W.* 40 S. 1267-1271. Ein ganz hervorragendes Werk. *H. Stadler.*

Horn, F., Platonstudien. Neue Folge: *Rev. de phil.* XXX, 3 S. 244f. Findet keine Zustimmung bei *G. Rodier.*

de Jonge, E., Les clauses métriques dans St. Cyprien: *Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 346-348. Lehrreich. *G. Curcio.*

Kleinpeter, H., Mittelschule und Gegenwart. Entwurf einer neuen Organisation des mittleren Unterrichts auf zeitgemäßer Grundlage: *Bph W.* 40 S. 1271-1273. Skizzierung des Inhalts, von *K. Bruchmann*

Kuehn, W., De vocum sonorumque in strophicis Aeschili canticis aequabilitate: *Bph W.* 40 S. 1249-1251. Saubere, fleißige Arbeit. *S. Mekler.*

Laloy, L., Aristoxène de Tarente disciple d'Aristote et la musique de l'antiquité: *Rev. de phil.* XXX, 3 S. 246f. Wertvoll. *G. Rodier.*

Lykurgos' Rede gegen Leokrates. Herg. von *Emil Lofser: Z. f. d. Gymn.* Sept. S. 581. Für die Schullektüre warm empfohlen von *O. Wackermann.*

Mélanges Perrot. Recueil de mémoires concernant l'archéologie classique, la littérature et l'histoire anciennes: *DI. Z.* 42 S. 2626. *Fz. Studitzky* bespricht den von 53 Mitarbeitern aufgekauften Schatz von archäologischen, epigraphischen, historischen und linguistischen Abhandlungen.

Milet. Ergebnisse der Ausgrabungen, herausgegeben von *Th. Wiegand*. I: *G. gel. A.* VIII S. 635-640. Eine gute Grundlage. *U. v. Wilamowitz-Moellendorf.*

Niedermaun, M., Précis de phonétique historique du latin: *Rev. cr.* 26, S. 501f. Verdienstlich. *A. Ernout.*

Niese, B., Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Chaeronea. 3: von 288-120 v. Chr.: *Bph W.* 40 S. 1260-1267. 'Wir schliesen, wie wir begannen, mit Glückwunsch und Dank.' *C. F. Lehmann-Haupt.*

Ovidi de arte amatoria libri III, erklärt von *P. Brandt: Rev. cr.* 26 S. 503-505. Sehr lehrreich, nur stört die Teilung des Kommentars. *P. I.*

Platons Apologie und Kriton nebst Abschnitten aus dem Phaidon und Symposium. Hilfsheft von *Ferd. Kössler: Z. f. d. Gymn.* Sept. S. 584. Kann trotz eines nicht unbedenklichen Irrtums als zweckentsprechend und brauchbar bezeichnet werden. *G. Schneider.*

Plinio, Epistole scelte. Introduzione e commento di *L. Zenoni: Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 358-361. Gute Schulausgabe. *P. Rossi.*

Rainfart, A., Zur Quellenkritik von Galen's Protreptikos: *Rev. de phil.* XXX, 3 S. 248. Ergebnisreich. *G. Rodier.*

Randolf, Br., Tbo mandragora of the ancients in folklore and medicine: *Rev. de phil.* XXX, 3 S. 248. Sehr sorgfältig. *G. R.*

Reinach, Tb., L'histoire par les monnaies. Essais de numismatique ancienne: *Gött. gel. A.* VIII S. 666-674. Dankenswerte Sammlung früherer Arbeiten. *L. Strack.*

Roos, G., Prolegomena ad Arriani anabaseos et Indicae editionem criticam: *Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 361-364. Gut. *L. Castiglioni.*

Salvioli, G., Le capitalisme dans le monde antique: *The Engl. Hist. Rev.* 84 S. 752. Nützlich, aber nicht ohne Vorsicht zu gebrauchen. *W. Warde Fowler.*

Schell, Hermann, Apologie des Christentums. Zweiter Band: Jahwe und Christus: *I. C.* 44 S. 1481-1483. Ein immerhin geistvoller und lehrreicher Versuch. *H. Stephan.*

Schwartz, Ed., Charakterköpfe aus der antiken Literatur. 2. Aufl.: *Z. f. d. Gymn.* Sept. S. 580. Überall erwärmend, ja fesselnd. *O. Wackermann.*

Schwartz, Ed., Rede auf Hermann Usener: *Bph W.* 40 S. 1273. Warmherzige Rede von musterhafter Prägnanz des Inhalts und des Ausdrucks. *J. Ziehen.*

Scott, A., Studies in the Greek vocative: *Rev. de phil.* XXX, 3 S. 245f. Sicherer und interessantes Ergebnis. *J. Veudryes.*

Steinführer, W., Der ganze Prolog des Johannes-evangeliums in Satzfolge und Gliederung wörtliches Citat aus Jesaja: *I. C.* 44 S. 1483. Trotz aller aufgewandten Gelehrsamkeit erweckt die Beweisführung nicht einmal den Eindruck der Möglichkeit. *G. N.*

Stoicorum veterum fragmenta, coll. *J. ab Arnim*. I. Zeno et Zenonis discipuli: *Rev. de phil.* XXX, 3 S. 247f. Es fehlt noch die Übersicht. *G. Rodier.*

Theodosiani libri XVI, ed. *Th. Mommsen et M. Meyer*. I. II: *G. gel. A.* VIII S. 641-662. Bewundernswert. *P. Maas.*

Tibulli aliorumque carminum libri III, rec. *P. Postgate: Rev. cr.* 26 S. 505f. Die Unsicherheit der Überlieferung tritt in dieser Ausgabe deutlich hervor. *E. T.*

Urkunde dramatischer Aufführungen in Athen herausgegeben von *A. Wilhelm: Gött. gel. A.* VIII S. 611-634. Ausgezeichnet. *U. v. Wilamowitz-Moellendorf.*

## Mitteilungen.

### Preussische Akademie der Wissenschaften.

1. November. Gesamtsitzung.

Herr Brunner las über das ehemalige Tötungsrecht bei den Germanen. Die Abhandlung bespricht die eberrliche Zucht- und Strafgewalt, insbesondere das Tötungsrecht des Ebemanns bei handhaftem Ehebriuch nach ost- oder westgermanischen Rechten und mit Rücksicht auf die mittelbaren Einwirkungen der römischen lex Julia de adulteriis. Der Rechtsatz, dafs die Tötung der schuldigen Ehefrau nur dann straf- und bufslos bleibe, wenn zugleich der Ehe-

brecher getötet worden war, wird als ungermanisch nachgewiesen. — Zu korrespondierenden Mitgliedern in der philosophisch-historischen Klasse sind gewählt worden der Professor der Kirchengeschichte an der Universität Marburg D. Dr. Adolf Jülicher und der Professor der klassischen Philologie an der Universität Göttingen Geheime Regierungsrat Dr. Friedrich Leo.

8. November. Philosophisch-historische Klasse.

Herr Hirschfeld las über die römischen Meilensteine. Die Meilensteine des römischen Reichs werden einer historischen Betrachtung mit besonderer Rücksicht auf Gallien unterzogen. Die Herren Erman und Harnack legen eine Mitteilung der Professoren Dr. Heinrich Schäfer und Dr. Karl Schmidt: 'Die ersten Bruchstücke christlicher Literatur in alt-nubischer Sprache' vor. Die Sprache der Nubier war bisher nur in ihrer heutigen Gestalt bekannt; doch wußte man, daß dieses alte Volk vor der arabischen Eroberung eine eigene christliche Literatur besessen hatte. Prof. Schmidt hat jetzt in Ägypten zwei Bruchstücke derselben entdeckt und für die königliche Bibliothek erworben; Prof. Schäfer hatte sie hier näher untersucht. Es sind Bruchstücke einer Perikopensammlung und eines Liedes auf das Kreuz, etwa aus dem 8. Jahrhundert. Sie sind in griechischer Schrift geschrieben, die einige Zusatzbuchstaben für besondere nubische Laute erhalten hat. Diese alt-nubische Sprache unterscheidet sich stark von der heute gebrauchten und enthält insbesondere noch viele einheimische Worte, die heute durch arabische verdrängt sind. — Es steht zu hoffen, daß der neue Fund, der uns das ältere Nubisch kennen lehrt, nun auch eine Grundlage abgeben wird, von der aus die von Lepsius entdeckten nubischen Inschriften der heidnischen Zeit entziffert werden können, die in einer unbekannt einheimischen Schrift geschrieben sind. Herr Harnack legte einen neu erschienenen Band der von der Akademie mit Mitteln der Wentzel-Stiftung unternommenen Ausgabe der griechischen und christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte vor: Clemeus Alexandrinus. Band 2. Stromata Buch 1—6. Herg. von O. Stählin. Leipzig 1906.

#### Académie des inscriptions et belles-lettres.

6. Juli.

Duchesne berichtet über Ausgrabungen in Bologna, wo man auf eine etruskische Nekropole gestoßen ist und das Verhältnis der etruskischen Kultur zur italischen festzustellen versucht. — R. Pichon, Constantins Politik nach dem Zeugnis der Panegyrici Latini: Erblichkeit des Kaisertums, Vereinigung des Heidentums mit dem Christentum, Angriffspolitik den Barbaren gegenüber. — De Vogüé, Alte Kirche in Sauvignat an der Ardèche: eine römische Inschrift beweist, daß sie auf den Grundmauern eines Jupitertempels steht. — Héron de Villefosse bringt einen Bericht über Ausgrabungen in Hadrumet.

13. Juli.

S. Reinach, Die Aphrodite des Polycharmus: das Originalwerk war aus Marmor und befand sich

in Aphrodisias; wahrscheinlich war die Göttin auf einem Fuße stehend und die Sandale des anderen bindend dargestellt; zahlreiche Münzen und Kopien zeigen diese Stellung, und bei Plinius XXXVI, 36 dürfte zu lesen sein: stantem pede in uno. — Delisle, Überrest einer Liviushandschrift des 5. Jahrhunderts. — Homolle berichtet über einen Papyrus aus dem Faijum von 289 v. Chr.: Plan und Berechnung von Erdarbeiten.

#### Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Sitzung vom 6. November 1906.

Nachdem Herr von Kekule die zahlreich erschienenen Mitglieder und Gäste in dieser ersten Sitzung nach der Sommerpause begrüßt hatte, machte Herr Trendelenburg zunächst Mitteilung von dem Telegramm, das der Vorstand an den Generaldirektor der Kaiserlichen Museen in Konstantinopel, Herrn Hamdi-Bey, aus Anlaß seines fünfundzwanzigjährigen Amtsjubiläums abgesandt hatte. Dann verlas derselbe ein Schreiben des Sekretärs der Gesellschaft, Herrn Brückner, aus Athen vom 21. Oktober, der zu archäologischen Studien auf ein Jahr beurlaubt ist. Im Anschluß an dieses Schreiben stellte Herr Trendelenburg namens des Vorstandes den Antrag auf Wahl eines stellvertretenden Sekretärs, und zwar nicht bloß für die Dauer der Abwesenheit des Herrn Brückner sondern mit Rücksicht auf den stets wachsenden Umfang der Geschäfte als ständiges Mitglied des Vorstandes. Der Antrag fand einstimmige Annahme, und es wurde Herr Schiff als Stellvertreter des Sekretärs in den Vorstand gewählt.

An die Gesellschaft waren eingegangen und wurden vorgelegt: E. v. Stern, *Die pränykenische Kultur in Süd-Rußland* (Moskau 1906); P. Goefler, *Probleme der griechischen Urgeschichte* (S.-A. Politisch-anthropologische Revue V, 6); H. Pomtow, *Delphica* (S.-A. Berl. Philol. Wochenschrift 1906); *Atti della R. Accademia dei Lincei* 1906, p. 215—268; *Rendiconti della R. Accademia dei Lincei* 1906, Vol. XV 1—4; *Acta Universitatis Lundensis* XI (1904); *Proceedings of the Cambridge Antiquarian Society* No. XLVI; *Bulletino di archeologia e storia Dalmata* XXIX 1—7; *Jahresbericht d. Kais. Deutschen Archäolog. Instituts für 1905*.

Ferner wurden vorgelegt: W. Altmann, *Die italienischen Rundbauten*; Elvira Fölzer, *Die Hydria. Ein Beitrag zur griechischen Vasenkunde*; H. Gaebler, *Die antiken Münzen von Makedonia und Paionia* (= *Die antiken Münzen Nordgriechenlands* Bd. III); Henri Lechat, *Phidias et la sculpture grecque au VI<sup>ème</sup> siècle*; Greenfell-Hunt, *The Hibeh Papyri* Bd. I; *Μνημεία τῆς Ἑλλάδος*, herausgegeben von d. Griechischen Archäologischen Gesellschaft, Bd. I Tafel 1—33; *Monuments Piot* Bd. XIII (1906); *Mélanges Nicole* (Genf 1905); E. Szanto, *Ausgewählte Abhandlungen*, herausg. von H. Swoboda; Frhr. W. v. Landau, *Beiträge zur Altertumskunde des Orients*; *The annual of the British School at Athens*, No. XI (1904/05); *Maiuzer Zeitschrift*, Jahrgang I (1906).

Zur Aufnahme wurde Herr Oberlehrer Dr. Wächter vom Gymnasium in Steglitz von den Herren von Hiller und von Fritze vorgeschlagen.

Den einzigen Vortrag des Abends hielt Herr Eduard Meyer über altbalyonische Kunst. Trotz mehr als zweieinhalbstündiger Dauer fanden die Ausführungen des Redners, die durch zahlreiche Lichtbilder erläutert wurden, bis zum Schluß die ungeteilte Aufmerksamkeit der Versammlung.

#### Ausgrabungen in Alabanda. — Ausgrabungen in der Provinz Halmyros, in Pyrasos und Halos. — Forschungsreise durch das Peliongebirge.

Die türkischen Ausgrabungen in Alabanda [s. Woch. No. 6 S. 166] haben wieder einige erfreuliche Ergebnisse gebracht. Es wurde ein großer jonischer Tempel freigelegt, der ohne Zweifel dem gleich ist, den der römische Bauschriftsteller Vitruvius erwähnt. Es zeigten sich eine Anzahl wertvoller Skulpturstücke von feinem Stil der frühen Diadochenzeit, darunter drei Reste eines Frieses, auf dem eine Amazoneuschlacht dargestellt war. Auch Inschriften wurden, wie sich erwarten liefs, reichlich zu Tage gefördert. — Wie der 'V. Z.' gemeldet wird, sollen in der Provinz Halmyros demnächst Ausgrabungen belüft Auffindung des Heiligtums der Athena Itonia, deren Bild auf thessalischen Münzen des Jahres 196 v. Chr. sich findet, beim Dorfe Kara-Kantsali vorgenommen werden; die Arbeiten sollen sich dann auf das alte Pyrasos (heute Kaennrio) erstrecken, wo nach Angabe Homers sich ein uralter Demeter-Tempel befand, und schliesslich das alte Halos (heute Kephalosis) freilegen, wo sich wahrscheinlich ein sehr alter Tempel des Zeus Laphystios, in dem Menschenopfer dargebracht wurden, befand. — Ebenfalls befindet sich ein Bericht über eine archäologische Forschungsreise des Ephoros Arvanthropoulos durch das Peliongebirge, dem wir folgendes entnehmen. Die Reise begann bei dem Kap Sepias, ging dann weiter nach Promery und Byri, wo verfallene byzantinische Kirchen und Reste eines alten Tempels gefunden wurden. Im Tal von Byri finden sich Haufen von Altertümern, besonders Säulentrommeln, Epistylstücke, Kapitelle und andere Überreste eines Tempels; leider aber ist alles stark zerstört, weil über diesem Tempel Gebäude römischer und byzantinischer Zeit errichtet worden sind. Bei eingehender Nachforschung wurde noch ein auf den Fundamenten des Tempels angelegtes Grab freigelegt, ferner kamen eine Metope mit dem Triglyph, ein Kuppelbau aus römischer Zeit, Stücke von Kapitellen in dorischem Stil, fünf Säulentrommeln, die Hand von einer Marmorstatue in Naturgröfse, sowie einige kleinere Votivgegenstände und verschiedene Banquierde zum Vorschein. Der Tempel, in dessen Bezirk diese Funde gemacht wurden, hat etwa die Gröfse wie das sogenannte Theseion in Athen und gehört etwa der Zeit 500–470 v. Chr. an; doch ist nicht festzustellen, welchem Gotte er geweiht war. Spätere Ausgrabungen werden hierüber jedenfalls Klarheit schaffen. Von dort ging die Reise weiter nach Chorto, wo sich — nach den zahlreich aufgefundenen Bauresten zu schliessen — eine blühende Stadt im Altertum befunden haben mufs; festzustellen

waren noch mit Sicherheit die Akropolis und zwei Tempel, ein größerer aus der Zeit um 500 v. Chr., ein kleinerer aus früherer Zeit. Im Dorfe Argalasti wurde Herru Arvanthropoulos eine vortreffliche Statue aus römischer Zeit, der Hände und Kopf fehlen, übergeben; diese stammt jedenfalls aus einer in der Nähe belegenen römischen Villa des 1. vor- oder nachchristlichen Jahrhunderts. In Miliés bei dem Punkte Hagia Trias, wurde ein Kuppelgrab mit Skeletten darin und eine Menge von Ziegeln gefunden; wahrscheinlich befand sich dort eine alte Ansiedlung der Magneten. In Tsangarada und Palökastron wurden gleichfalls einige Funde gemacht. Herr Arvanthropoulos ging dann zu der beim Kap Trikiri gelegenen Insel Kikynethos über, wo nicht so sehr für die Archäologie als für die Kirchengeschichte wichtige Entdeckungen gemacht wurden. In dem alten Kloster der Evangelistria fanden sich nämlich mehrere Blätter einer Lokalchronik, einige Sonntagsevangelien auf Pergament mit Miniaturbildern; ferner eine alte Ausgabe des Dionysios von Hnikarkarnafs griechisch und lateinisch, eine alte Ausgabe des Kirchenvaters Origenes und anderer Kirchenschriftsteller. Bei dem Punkte Hagios Joannis Theologos waren Spuren einer alten Akropolis nachzuweisen. Auf der Insel verstreut fanden sich Banreste aus byzantinischer Zeit, Münzen und Vasen aus Gräbern und anderes. Auch im Dorfe Hagios Laurentios kamen manche interessante Gegenstände zum Vorschein. Zwölf große Wagenladungen von Altertümern sind nach Volo geschickt worden, wo demnächst ein angemessenes Museum sie aufnehmen soll.

#### Verzeichnis neuer Bücher.

d'Azambuja, G., *La Grèce ancienne*. Préface par E. Demolins. Bibliothèque de la Science sociale. Fr. 5.

Bibliothek, philosophische, Band 112. *Herder's Philologie*. Angewählte Denkmäler aus der Werdezeit der neuen deutschen Bildung, herausgegeben von E. Stephan. Leipzig, Dürr'sche Bh. XLIV, 310 S. 8. M. 3,60; geb. M. 4,20.

Cicero, *Epistole, scelte e commentate da A. Manetti*. Firenze. X, 127 p. 16 fig. L. 1.

De Michele, E., *L'uso dell' aggettivo latino*. Livorno. 168 p. 16. L. 1.

Deonna, W., *Les statues de terre cuite en Grèce*. Fontemoing. Fr. 2,50.

Giorni, C., *La vita dei Romani*, descritta dagli antichi; letture latine di prosa e poesia. Firenze. XXVII, 422 p. 16 fig., 8 tavole e 1 carta a colori. L. 3,50.

Hrotsvithae opera, ed. K. Strecker. Leipzig, Teubner. VII, 272 S. 8. Geb. M. 4,60.

Mayer, E., *Grammatik der griechischen Papyri* aus der Ptolemäerzeit mit Einschluss der gleichzeitigen Ostraka und der in Ägypten verfassten Inschriften. Laut- und Wortlehre. Leipzig, Teubner. XIV, 538 S. 8. M. 14; geb. M. 17.

Pintarchi vitae parallelae Agesilai et Pompei, rec. Cl. Lindskog. Leipzig, Teubner. XXIV, 146 S. 8. M. 3,60; geb. M. 4,40.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenan.

Neuer Verlag von G. Bertelsmann in Gütersloh.

## Gymnasial-Bibliothek.

Herausg. von Gymn.-Prof.  
Dugo Hoffmann.

In letzter Zeit sind folgende Hefte erschienen:

**Die römischen Grenzanlagen in Deutschland** **Limeskastell**  
Saalburg. Von Geh. Reg.-Rat Dr. G. Schulze. 2. verb. Aufl. Mit  
25 Abbild. und 4 Karten. 1,80 Mk., geb. 2,40 Mk. (Heft 36.)

**Aristoteles' Lehre vom Staat.** Von Prof. Dr. C. Weikert. (Heft 40.)  
1,50 Mk.

**Die Religion der alten Griechen.** Von Prof. Dr. G. Wolf. (Heft 41.)  
1,50 Mk.

(Die Religion der alten Römer vom dems. erscheint 1907 als Heft 42.)

**Sokrates.** Von Dr. G. Laner. Mit Zierbild. 1 Mk. (Heft 43.)

Prospecte über Heft 1—43 gratis.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

In neuer Auflage erschienen:

## Geschichtstafeln

für  
höhere Schulen  
von

Dr. Conrad Rethwisch,

und Dr. Emil Schmiele,

Prof. Direktor d. Kgl. Kaiserin Augusta-Prof. am Kgl. Wilhelms-Gymnasium  
Gymnasiums zu Charlottenburg. zu Berlin.

Fünfte Auflage.

gr. 8°. (128 S. m. 1 Tabelle.) In Leinw. geb. 1,80 M.

Dieterich'sche Verlagsbuchhandlung,  
Theodor Weicher in Leipzig.

Sobien ist erschienen:

## Rom und Romanismus im griechisch-römischen Osten.

Mit besonderer Berücksichtigung der Sprache.

Bis auf die Zeit Hadrians.

Eine Studie

von

Dr. Ludwig Hahn.

Professor am Neuen Gymnasium in Nürnberg.

XVI u. 278 S. gr. 8°. M. 8.—, geb. M. 10.—.

Während die Bedeutung des Hellenismus für Rom in Kunst, Literatur usw. festgestellt und in eingehender Weise vielfach behandelt worden ist, stellt sich der Verfasser umgekehrt die Frage: Welche Wirkung hat Rom und der Romanismus auf die Welt des Hellenismus und des Orients ausgeübt? Diese Frage ist bisher nur wenig berührt worden, obwohl die Beantwortung derselben für die Geschichte des römischen und byzantinischen Reiches von größter Wichtigkeit ist. Autoritäten wie Kranzschuler und Thumb haben deshalb eine derartige Untersuchung auch als dringend notwendig bezeichnet. Die Untersuchungen erstrecken sich auf kulturelle Verhältnisse, Staatsverfassung, Recht, Heerwesen, Handel u. Verkehr, Münze und Maße. Auch das Gebiet der Religion (Christentum), Kunst u. Literatur wird gestreift. Im Anschluss daran wendet sich der Verfasser an der Hand der Inschriften, Papyri und Schriftsteller zur Beantwortung folgender Fragen: 1. In welchem Umfange und Grade war die lateinische Sprache im Osten verbreitet? 2. Welche lateinischen Wörter drangen in die Sprache der Griechen (und der orientalischen Völker) ein? Auf diese Weise wird eine ganz neue Anschauung von der Stellung Roms gegenüber Hellenismus und Orient gewonnen.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.

## Griechisches Übungsbuch.

Von

Dr. Adolf Raegi,

Professor an der Universität zu Jüri.

Erster Teil:

Das Nomen und das regelmäßige  
Verbum auf - $\omega$ .

Neunte erweiterte und verbesserte Auflage.  
gr. 8°. (XII u. 177 S.) 1906. geb. 2 Mk.

Zweiter Teil:

Das Verbum auf - $\mu$  und das un-  
regelmäßige Verbum.

Die Hauptregeln der Syntax.

Neunte verbesserte Auflage

gr. 8°. (VIII u. 210 S.) 1906. geb. 2,20 Mk.

Dritter Teil:

Zusammenhängende

deutsch-griechische Übungshäfte.

gr. 8°. (VI u. 203 S.) 1906. geb. 2,20 Mk.

Verlag der  
Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Vor kurzem erschien:

## CHAMPOLLION SEIN LEBEN UND SEIN WERK

VON

H. HARTLEBEN

ZWEI BÄNDE

MIT EINEM TITELBILD, EINER TAFEL UND 16 IN  
DEN TEXT GEDRUCKTEN ABBILDUNGEN

Gr. 8. (XXXII, 593 u. 636 S.) Geh. 30 M.

**Inhalt.** Band I. Einführung. Von Gaston Maspero. Einführung. Von Eduard Meyer. Vorwort des Verfassers, Terminologie. Nachträge und Berichtigungen. Kap. I. Das Kind. (Frühling 1790—1801.) Kap. II. Der Schüler. (März 1801—Anfang September 1807.) Kap. III. Der Student. (Anfang September 1807—Mitte Oktober 1806.) Kap. IV. Der Geschichtsprofessor und Politiker. (15. Oktober 1809—20. März 1816.) Kap. V. Der Verbannte. (Ende März 1816—Mitte Oktober 1817.) Kap. VI. Der Pädagoge und Volksfreund. (Oktober 1817—Juli 1821.) Kap. VII. Der Entzifferer. (20. Juli 1821—25. Mai 1824.) Kap. VIII. Italien. (25. Mai 1824—30. Oktober 1826.) I. — Band II. Kap. VIII. Italien. 2. Kap. IX. Der Konservator des ägypt. Museums. (31. Oktober 1826—31. Juli 1828.) Kap. X. Agypten. (31. Juli 1828—24. Dezember 1829.) Kap. XI. Der Professor der Agyptologie. (24. Dezember 1829—21. August 1831.) Kap. XII. Das Ende. (21. August 1831—4. März 1832.) Anhang I, II, III, IV. Register.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

# WOCHENSCHRIFT FÜR KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON  
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND  
FRANZ HARDER.

Zu beziehen  
durch alle  
Buchhandlungen  
und Postämter.

Preis  
vierteljährlich 6. M.  
Inserate  
3 resp. Zeile 0.25 M.

23. Jahrgang.

Berlin, 26. Dezember.

1906. No. 52.

**Rezensionen und Anzeigen:**

	Seite
H. Reiter, Beiträge zur Erklärung des Sophokles (K. Loeschhorn) . . . . .	1417
G. Schneider, Schülerkommentar zu Platons Phaidon (D.) . . . . .	1420
G. Schneider, Schülerkommentar zu Platons Apologie des Sokrates und Kriton. 2. Auflage (H. D.) . . . . .	1420
O. Winter, De mimis Oxyrhynchicis (W. Cröner) . . . . .	1421
Langrehr, Plautina (K. Loeschhorn) . . . . .	1422

	Seite
<i>Auszüge:</i> Hermes XLI, 3. — <i>Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma</i> XXXIV, 1. 2. — <i>Athenaeum</i> 4124 . . . . .	1424
<i>Rezensionen - Verzeichnisse</i> . . . . .	1428
<i>Mitteilungen:</i> Die photographische Reproduktion des Codex Vindobonensis Lat. 18 (Livius 41-45). — <i>Codices a Vaticanis selecti</i> IV, V. — <i>Col ezione paterografica Vaticana.</i> Homeri Iliadis pictae fragmenta Ambrosiana . . . . .	1430
<i>Verzeichnisse neuer Bücher</i> . . . . .	1432

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94 einsenden zu wollen.

**Rezensionen und Anzeigen.**

**Hugo Reiter**, Beiträge zur Erklärung des Sophokles. Wissenschaftliche Beilage zum Jahresbericht des kgl. Gymnasiums zu Braunsberg. 1906. Pr. No. 3. 9 S.

Die Arbeit, welche sich hauptsächlich mit der viel angefochtenen Stelle Soph. Antig. 215: *ὡς ἂν σκοποὶ νῦν ἴτε τῶν εἰρημένων* beschäftigt und anhangsweise einige Verbesserungen und Erklärungen aus dem Briefwechsel von Lehrs und seinen kleinen von A. Ludwich herausgegebenen Schriften zu Antig. 1. 2; 94 und 1146: *ὡὶ πῆρ πνεύσιον ἄστρων χοραγέ* beibringt, verdient Beachtung und Empfehlung. Verf. gibt zunächst eine vollständige Übersicht über die zahlreichen bisher unternommenen Versuche die erstgenannte Stelle zu heilen, indem er von den Scholien des Laurentianus, in denen der Vers erklärt wird: *μελέτω ἴρην ἢ φυλακὴ τῶν εἰρημένων* ausgeht, auch G. Hermanns Gegenbemerkung: *At id dici debebat ὅπως ἔσσοθε σκοποί* nebst Übersetzung 'dammodo nunc custodes sitis eorum quae edixi' in Betracht zieht und dann der Reihe nach die Interpretationen und Lesarten von Wex, W. Dindorf, G. Kern, Meineke, Mor. Schmidt, Couradt in seiner Schulausgabe, Bellermand und Brahn kritisch mustert. Dabei betont er, daß Boeckh, Bonitz, Beiträge zur Erklärung des Sophokles II S. 59/60 und im Anschluß daran Schütz, Sopho-

kleische Studien, S. 218, sowie M. Seyffert die Stelle nicht beanstandet haben. Reiter folgt mit Recht der Auffassung der vier letztgenannten Gelehrten und bemerkt, daß auch Raffola und Schnbert die Stelle wie Bonitz erklären.

Schütz, der wie gesagt, ebenfalls keine Änderung für nötig hält, verwirft scharfsinnig namentlich Dindorfs *πῶς ἂν σκοποὶ εἶν εἴτε τῶν εἰρημένων*, da es sich hier keineswegs um die Art der Aufsicht handelt, vielmehr *ὡς ἂν ἴτε* der elliptischen Aufforderung mit *ὅπως* oder *ὡς* gleichsteht. Der Sinn ist also: 'Sorgt dafür, daß ihr', zumal *ἐπιμελεσθαι* von manchen Schriftstellern wie Xenophon (vgl. Krüger zu Anab. I 1, 3) mit *ὡς* verbunden wird. Ähnliche Beispiele ohne *ἂν* sind die von Schütz a. a. O. aus Lucian, Jupp. conf. 6: *σὶ δὲ μὴ δκνήσης ἀποκρίνασθαι καὶ ὅπως ἀσφαλέστερον ἀποκρίνη* und Nav. 41: *ὅπως ἰπερβάλλῃ τοίτους* (daß du ja diese übertreffest) angeführten. Reiter bringt noch geeignete Beispiele mit *ἂν* aus Plato und Isaeus bei, nämlich die bekannte Stelle aus Phaedon, wo der Gefängniswärter die Freunde, die Sokrates zum letztenmal besuchen, zu warten bittet: *λίνοισι γὰρ οἱ ἑνδεκα Σωκράτη καὶ παραγγέλλουσι ὅπως ἂν ἴηδε τῆ ἡμέρα τελευτήσῃ*, Gorgias p 523 E: *τοῖτο μὲν οἶν καὶ δὴ εἴρηται τῷ Προμηθεὶ ὅπως ἂν πάσῃ αἰτῶν* und Isaeus 7, 27: *ὅπως ἂν εἴ τι πάθοι πρότερον, ἔγγράψασί με εἰς τὸ ληξιαρχικὸν γραμματεῖον*. Er faßt also, entsprechend der Cha-

rakteristik Kreons bei Lehrs, Paul. Aufs. S. 73, Wilamowitz-Möllendorff im Hermes XXXIV S. 61 64, Bruhn, Einl., S. 18—21 und A. Müller, Ästhet. Kommentar, S. 266, den Vers richtig auf als Ausdruck eines ordre sans phrase gegenüber dem gefügigen Volk.

Bezüglich des Anfangs der Antigone schließt sich Reiter an die Auffassung von Lehrs in seinem Briefe an Meineke (Kl. Schr. S. 214) an, so daß Antigone sagt: 'Kennst du welches (welch eines) Zeus der von Oedipus stammenden Übel, ein wie beschaffenes nicht er uns noch lebenden vollbringt?' (Sie nennt alsbald die Beschaffenheiten.) Antigone negiert also, wie Verf. S. 8 treffend sagt, zuerst die Existenz und dann, in einem zweiten Verse von neuem aufhebend, auch die Art, was Heinrich Uhle, Bemerkungen zur Anakoluthie bei griechischen Schriftstellern, besonders bei Sophokles, S. 8 Dresdener Progr. 1905 ebenfalls billigt.

In v. 94 hatte Lehrs mit Recht *Δίκη*, nicht *δίκη* gelesen, wie aus seinem eben erwähnten Schreiben an Meineke (Kl. Schriften S. 220) hervorgeht, da hier die *Δίκη* als *ξίνοιος τῶν κατὰ θεῶν* gilt und eine dreifache Personensteigerung: 'mir, dem Bruder, der Dike' bemerkbar ist.

*πῆρ πρόβονια ὄστρα* in v. 1146 faßt Reiter mit Lehrs (Briefwechsel, S. 888, Schreiben an den frühverstorbenen Engen Plew) gegen letzteren und Chr. Muff, welche beide unter den Worten die leuchtenden Fackeln verstehen, treffend auf als 'Feuer hanchende Sterne' und vergleicht dazu scharfsinnig Nordens Ausführungen in seinem Kommentar zu Verg. Aen. VI S. 138. Dieser erwähnt nämlich a. a. O., daß nach der uralten Vorstellung der klassischen Dichter beim Nahen der Gottheit die Natur selbst begeistert wird, wie sich aus dem von Verg. Aen. III 90 ff. nachgeahmten Anfang des Apollhymnus von Kallimachos ergibt. Auch irrt, wie Reiter S. 4 betont, Muff in der Erklärung von Antig. 215, wenn er mit Bellermand eine Unterbrechung annimmt und seiner Interpretation: 'Damit ihr . . . ἐπιπέλλω. So wollte Kreon fortfahren, aber der Chorführer unterbricht ihn hastig' folgt.

Wir glaubten die Arbeit genauer besprechen zu müssen, da die Antigone das gelesenste Stück des Sophokles an allen Gymnasien, die Abhandlung also auch für die Schule besonders wertvoll ist.

Der Druck ist stellenweise inkorrekt.

Hettstedt.

K. Loeschhorn.

Gustav Schneider, Schülerkommentar zu Platons Phaidon. Leipzig, G. Freytag. IV, 108 S. 8<sup>o</sup>. 1 M.

Der Phaidonkommentar des fleißigen und begeisterten Platouforschers bietet alles dem Schüler Nötige und Nützliche. Ein einleitendes Kapitel behandelt die dem Dialoge zu grunde liegende Weltanschauung mit Rücksicht auf die Entwicklung der griechischen Philosophie. Das folgende kurze Kapitel, Der innere Zusammenhang der Beweise für die Unsterblichkeit der Seele, ist das falschste, was über den Gedankengang des Dialoges gesagt werden kann. Auch der im Vorwort gegebene Wink, *εἶδος* nicht mit 'Idee', sondern mit 'Begriff' oder 'Gedanke' zu übersetzen, ist für die Verständlichkeit des Inhalts beachtenswert. Der schwierigen Schilderung des Weltalls c. 58 ff. ist der Kommentar nicht aus dem Wege gegangen, wie er überhaupt alles deutlich und kurz zu erklären bestrebt ist. Zu der Stelle *θάπτομεν δὲ σε τίνα τρόπον*; p. 115C möchte ich auf den Aufsatz Dörpfelds, Brennung und Bestattung der Toten (Wochenschrift 1905 No. 44 S. 1213—1215) verweisen. D.

Gustav Schneider, Schülerkommentar zu Platons Apologie des Sokrates und Kriton nebst den Schlusskapiteln des Phaidon und der Lobrede des Alkibiades auf Sokrates aus dem Symposion. 2. Auflage. Leipzig, Freytag; Wien, Tempsky. 1906. 93 S. 8<sup>o</sup>. Steif broschiert M. 0,80.

Die erste Auflage, deren Vorwort wieder abgedruckt ist, erschien 1901; sie wurde von Referenten besprochen Wochenschrift 1901 No. 38 S. 1032 ff. Verschiedene dort geäußerte Bemerkungen sind vom Verfasser berücksichtigt worden, so daß diese neue Auflage auch als verbesserte anzusehen ist; sie ist aber auch erweitert; die gewünschte Übersicht über den Dialog Kriton ist hinzugekommen, aus Phaidon sind Kapitel 57 ff. aufgenommen und aus dem Symposion Kapitel 32—37. Der Kommentar schließt sich an die Textausgabe von A. Th. Christ an, die in demselben Verlage 1905 in 4. Auflage erschienen ist, enthält aber auch die Seitenzahl und die Seiteneinteilung von Stephanus. Möge er fleißig weiter benutzt werden.

Über die Beschaffenheit eines Kommentars kann man verschiedener Meinung sein. Er will nicht nur jedem etwas, sondern vielen vieles bringen, daher die unvermeidliche Buntscheckigkeit von grammatischen Bemerkungen, Übersetzungshilfen und Sacherklärungen. Grammatik sollte



freilich einer können, wenn er Plato liest: μηδεις ἀγαμμάτωτος εἰσίοτω! Nur die Ausnahmen dürfte ein Kommentar erläutern. Es könnte in dieser Hinsicht die Bemerkung zu ἐφ' ὃ τὴ ὀρηάσειεν S. 18 auffallen: 'Optativ zur Bezeichnung der Wiederholung der Vergangenheit'. Der Begriff der Wiederholung und der Vergangenheit liegt im Hauptsatz, der Optativ des Nebensatzes bezeichnet die Nebenhandlung, im Präseus die gleichzeitige, im Aorist die eintretende; so erhält also der Optativ des Aorists nur zwangsweise die Bedeutung der Vergangenheit. Von Druckfehlern habe ich wirklich einen gefunden: S. 32 Z. 29. Nun empfehle ich noch größere Gleichmäßigkeit in der Schreibung der Eigennamen; jetzt lesen wir Plato und Platon, Potidäa und Phaidon, Alkibiades und Äschylus, Kopula und Hellenica.

Frd.

H. D.

De mimis Oxyrhynchicis dissertatio inauguralis . .  
scriptis Guido Winter Weesensteiniensis, Lipsiae  
MCMVI.

Der Verfasser handelt über Form, Inhalt, Zeit und Aufführung der beiden Mimen aus Oxyrhynchus (P. Oxy. III No. 413) unter gewissenhafter Benutzung der von Crusius besorgten Ausgabe (Herondas 99—116). Es ist eine fleißige und manche Förderung bringende Arbeit.

Das Grammatische scheint dem Verfasser trotz großer Bemühungen ferner zu liegen, wie man z. B. an der umständlichen und unbeholfenen, im übrigen gar nicht nötigen Anseinandersetzung über  $\iota \infty \epsilon\iota$  merkt (S. 5—7). In der Wendung  $\piρην \tau\iota \tauοι\tau\omega\upsilon\iota\omega\iota\iota\omega\iota\iota$  ist fälschlich ein Optativ gefunden ( $\epsilon\iota\alpha\iota\iota \gamma\iota\upsilon\sigma\iota$  Winer-Schmiedel § 1322), es fehlt aber in der Syntax eine Anmerkung über das zweimal vorkommende, sehr merkwürdige  $\epsilon\iota\omega\iota\mu\acute{\alpha}\zeta\omega\mu\alpha\iota \epsilon\iota\alpha\iota\iota = \sigma\kappa\omega\tau\acute{\omega} \epsilon\iota$ , Z. 41 und 42, vgl. an der ersten Stelle  $\alpha\lambda\lambda\acute{\alpha} \epsilon\iota\omega\iota\mu\acute{\alpha}\zeta\omega\mu\epsilon\theta\alpha [\epsilon\iota\alpha\iota\iota] \sigma\omega\theta\acute{\omega}\mu\epsilon\iota\iota$ . In der längeren Übersicht über die Wortwahl (S. 11—24) ist wieder einiges zu breit, anderes zu kurz geraten. Bei dem Worte  $\mu\alpha\lambda\acute{\omega}\sigma\alpha\iota$  (S. 13) hätte sich der Verfasser bei der richtigen Erklärung der Engländer beruhigen und nicht das von Crusius befragte Allerweltsorakel, den Hesychios, berücksichtigen sollen. Man beachte, daß das Wort mit  $\alpha\rho\omega\iota$  gleichbedeutend ist, also wirklich nur  $\epsilon\pi\acute{\omega} \mu\acute{\alpha}\lambda\eta\varsigma \lambda\alpha\beta\epsilon\tau\iota\iota$  vorstellen kann. Manche wichtige Belegstelle würde nicht fehlen, wenn auch die Zauberpapyri durchgesehen worden wären. Erfreulich ist es, daß die griechische Sprache bis auf die Neuzeit herab verfolgt ist; dann durfte aber auch die Vorstufe von  $\alpha\varsigma$ , nämlich  $\alpha\gamma\epsilon\varsigma$

( $\alpha\gamma\epsilon\varsigma \epsilon\gamma\omega \alpha\iota\tau\acute{\omega}\iota\omega\iota \theta\eta\rho\eta\iota\sigma\omega$  Z. 184) nicht übersehen werden. Zu  $\kappa\alpha\lambda\acute{\eta}\mu\epsilon\rho\epsilon\varsigma$  (S. 21) sind die Stellen über  $\kappa\alpha\lambda\acute{\eta}\mu\epsilon\rho\omega\varsigma$  und  $\kappa\alpha\lambda\eta\mu\epsilon\tau\iota\iota$  ans Pape hinzuzufügen. In Hagios Myron, dem altkretischen Rhaukos, stiefs ich auf den Namen  $\kappa\alpha\lambda\eta\mu\epsilon\tau\epsilon\iota\kappa\eta\varsigma$ . Bei der Anmerkung über den Bedeutungswandel der Ortsadverbia (z. B.  $\epsilon\iota\delta\omega\iota\iota$  'binein') war auch Z. 155 anzuführen:  $\omega\iota\delta\epsilon \pi\acute{\alpha}\rho\epsilon\lambda\theta\epsilon\iota\iota \pi\omega\iota\alpha\pi\acute{\alpha} \pi\epsilon\iota\pi\alpha\tau\epsilon\iota\varsigma; \omega\iota\delta\epsilon \sigma\tau\epsilon\phi\alpha\iota\omega\iota$ ! Denu hier kann  $\pi\omega\iota\alpha\pi\acute{\alpha}$  nicht die Richtung, woher der Sklave kommt, bezeichnen. Eine Übersicht über die Anrufungswörtchen ( $\alpha, \alpha\iota, \epsilon \acute{\alpha}, \omega\iota, \omega\iota\alpha\iota$ ) wäre von Nutzen gewesen.

Was die Textkritik anbelangt, so mag ich an das Wort  $\epsilon\lambda\epsilon\gamma\mu\acute{\omega}\varsigma$  'intestinalis ructus' nicht recht glauben. Da doch vom Meer und vom Schiffe geredet wird, so liegt es wohl sehr nahe, an eine Verschreibung oder Verlesung aus  $\epsilon\lambda\epsilon\gamma\mu\acute{\omega}\varsigma$  zu denken. Die Erklärung von  $\beta\acute{\alpha}\sigma\alpha\iota$  'sprich' in  $\beta\acute{\alpha}\sigma\alpha\iota \acute{\alpha}\lambda\alpha\sigma\iota\iota$  60 ist mir auch zweifelhaft. Es entspricht ganz dem Sinne der Stelle, wenn wir 'zum Henker mit dir, du Schnft' übersetzen; übrigens mag es sich um eine tragische Reminiszenz handeln, deren es mehrere gibt.

In der Anlegung des Gedankenganges der Stücke ist es bedauerlich, daß sich Winter mit der Abhandlung von S. Sudhans (Hermes XLI) nicht mehr auseinandersetzt, obwohl er ihr Erscheinen anmerkt (S. 49<sup>b</sup>). War wirklich schon der Druck allzuweit fortgeschritten, dann hätte wenigstens in einem kurzen Anhang auf den wichtigen Aufsatz eingegangen werden müssen. Besonders am Ende des zweiten Mimus hätte Winter manche falschen Schlüsse und Unklarheiten beseitigen können. Und auch in der Sprachübersicht war Sudhans zu verwerthen, der z. B. das von Crusius eingesetzte unwahrscheinliche  $\epsilon\pi\iota\pi\eta\rho\eta\sigma\omega\iota$  Z. 134 geschickt beseitigt.

Zum Schlusse muß die Forderung erhoben werden, daß der Papyrus einmal gründlich nachvergleichen werde. Bis jetzt waren wir auf die Lesungen der Engländer angewiesen; daß man trotz ihrer Vortrefflichkeit noch an manchen Punkten über sie hinauskommen wird, ist meine sichere Erwartung.

Göttingen.

Wilhelm Crönert.

Langrehr, Plautina. Programm des Gymnasiums zu Friedland in Meckl. 1906. Pr. No. 828. 8 S.

Die beachtenswerte Abhandlung beschäftigt sich mit dem Mercator des Plantus und enthält zunächst eine klare und übersichtliche Inhaltsangabe des Stückes. Dann weist sie auf die Übereinstimmungen mit anderen Plautinischen Stücken

hinsichtlich des Aufbaues des Ganzen und des Auftretens einzelner Personen hin, namentlich aber auf die Widersprüche und Unklarheiten in der Charakteristik der Hauptfiguren und in den örtlichen Bestimmungen. Richtig erkannt ist S. 3, daß, wie in der *Casina* und *Asinaria*, so auch im *Mercator* der Vater der Nebenbuhler des Sohnes ist und das Hauptinteresse sich fast gänzlich auf je zwei Paare, nämlich die Greise Demipho und Lysimachus, und zwei Jünglinge, die Söhne der ersteren, Charinus und Eutyebus, konzentriert, da der Sklave Akanthio sich nur im ersten Akte, also in der Exposition, zeigt, ferner Dorippa, des Lysimachus Gemahlin, und ihre Dienerin Syra zusammen lediglich in wenigen Szenen des vierten Aktes und letztere allein nur im Anfang des fünften Aktes auftritt, auch der Koch zu nichts anderem als zur Widerlegung der Lüge des Lysimachus dient.

Unverständlich bleibt, wie Verf. S. 3 richtig hervorhebt, die Mahnung des Sklaven in v. 214 ff., da es hier keineswegs darauf ankommt, ob Charinus schon damals oder etwas später mit dem Vater zusammentrifft, derselbe vielmehr zu ermahnen gewesen wäre, sich nicht unversehens vom Vater ertappen zu lassen; auch steht fest, daß er durch die Flucht nichts gewonnen hat, da er II 3 vom Vater vor dem Hause selbst angetroffen wird.

Auffallende Widersprüche enthalten nach des Verfs. zutreffendem Urteil (S. 4) auch die Verse 542 ff., 560 und 584 ff., wo von dem Plan des Demipho, sich die erkaufte schöne Magd Pasicompsa zu erhalten, gehandelt wird, und sein im dritten Akte geschildertes Verhalten, wo der Greis, nachdem er die Pasicompsa dem Nachbar Lysimachus verkauft und mit diesem vom Schiffe in die Stadt geschickt hat, nun sie im Hause desselben zu erwarten, selbst nach seinem eigenen Hause zurückkehrt, anstatt in das des Nachbarn zu eilen.

S. 5 betont Verf. mit Recht die Widersprüche im Charakter des Demipho, wie sie in den Versen 264, 355, 546 und 1001 sofort erkennbar sind. Der Sohn stellt den Vater im Prolog und v. 355 als ein Muster von Ernst und Nüchternheit hin, Demipho sagt aber v. 264:

Auavi equidem herele ego olim in adulescentia und v. 546:

Certauit: antiqua recolam et servito mihi, so daß selbst Lysimachus v. 1001 der angeblichen Rene des Demipho mißtraut.

Daß Dorippa und Syra, nachdem sie die Pasicompsa erblickt, sogleich an die Liebe des Lysi-

machus zu ihr denken, findet Verf. S. 5 mit Recht auffallend, da man, dem Zusammenhange entsprechend, das Mädchen eher für eine Freundin des Eutyebus halten muß, noch wunderlicher ferner, daß Dorippa den wahren Sachverhalt nicht der Ehefrau des Demipho mitteilt, zmal in der *Casina* der alte Buble und sein Helfershelfer von Cleostrata und Myrrha die gerechten Strafen erleiden.

Den Traum des Demipho in der ersten Szene des zweiten Aktes vergleicht Verf. S. 6 mit dem des Rndens in der ersten Szene des dritten Aktes und urteilt S. 5 sebarfsinnig, daß ersterer an einer richtigeren Stelle erzählt werde als letzterer.

Verf. kommt zu dem Ergebnis, daß man im ganzen *Mercator* häufig Spuren wiederholter Bearbeitung antrifft, auch der Prolog aus Teilen, die zu verschiedenen Zeiten verfaßt sind, besteht, und stellt am Schlusse der Arbeit zwei gute Konjekturen auf, indem er v. 276 für:

Ac metuo, ne illaec simiae partis ferat  
liest

'Ac metuo, ne illic simiae partes ferat'  
und in v. 577 für:

Scio pol te amare, quom istaec praemonstras  
mihi  
'Scio pol tu amare, quom istaec praemonstras  
mihi'.

Hettstedt.

K. Loeschhorn.

#### Ansätze aus Zeitschriften.

Hermes XLI, 3.

S. 321—355. M. Pohlens, Das dritte und vierte Buch der Tuskulanen, nimmt die Frage nach den Quellen, aus denen Cicero im dritten und vierten Buch der Tuskulanen geschöpft hat, wieder auf und prüft besonders die Ergebnisse von H. v. Arnim nach, welcher in der Vorrede zu den Stoikerfragmenten die Benutzung einer ganzen Reihe verschiedener Schriften über die Affekte nachzuweisen sucht. Eine genaue Analyse von Ciceros Gedankengang ergibt für Buch III eine durch Antiochos vermittelte Benutzung von Chrysisps Werk *περί παθῶν*; für den größten Teil von Buch IV stellt sich Chrysisps *θεραπευτικός* als Vorlage heraus. — S. 356—377. H. Pomtow, Ein delphisches Exemplar von 'Kassanders Ehrentafel' und die delphischen Inschriften aus Hermes Bd. VIII, vervollständigt und präzisiert auf Grund eines reichen Materials Kailbels Publikation der delphischen Inschriften (vgl. Hermes VIII, 1874, S. 412 ff.). Zunächst wird mit Hilfe eines vom Verf. entdeckten Fundorts von 'Marmorfragmenten mit Kränzen' ein Zusammenhang festgestellt zwischen Kailbels unscheinbarem Fragment Nr. 7, welches den Schluß der ersten aus sieben tituli Delphici bestehenden Abteilung bildet, und der bekannten, in der

Troas gefundenen 'Ehrentafel Kassanders': der Kaibel'sche Stein ist ein Stück des delphischen Exemplars der Ehrentafel. Ihr revidierter Text gelangt zum Abdruck. Hierauf schließen sich einige Bemerkungen über Person und Vaterstadt des Gechirtu sowie über die Zeit und Redaktion der Tafel. Die übrigen sechs Nummern werden nach Kaibels Reihenfolge veröffentlicht und hinsichtlich ihres Inhalts, ihrer Zeit usw. eingehend besprochen. — S. 378—388. W. Helbig, Zu Olysses  $\omega$  73—79. Wie diese Verse besagen, blieben die Gebeine des Achill und des Patroklos von denen des Antiochos getrennt, obwohl sie sämtlich in einer und derselben Amphora Aufnahme gefunden hatten. Dieser Umstand läßt sich nur daraus erklären, daß die Gebeine der beiden erstren Helden in einem, die des Antiochos in einem zweiten Laken eingeschlagen waren. Wenn der Dichter über das Verfahren der Soudierung keinerlei Andeutung gibt, so beweist dies, daß es sich um einen weit verbreiteten und allgemein bekannten Brauch handelte, was ja auch die Funde für das Einschlagen der Leichenaasche bezeugen. Über das Verfahren selbst werden wir durch eine Stelle der Ilias,  $\Omega$  785 ff., sowie durch den Inhalt von Gräbern unterrichtet, die z. T. in die Periode hinaufreichen, während deren die Entwicklung des Epös im Gange war. — S. 389—425. C. Robert, Zum homerischen Hermeslymos, weist an dem Hymnos auf Hermes die Entstehungs- und Entwicklungsgeschichte eines der Rhapsodeu-Proemien, der sog. Homerischen Hymnen, nach. Die zahlreichen Widersprüche, welche das Gedicht enthält, erklären sich aus dem Vorhandensein verschiedener Schichten der Überarbeitung. Diese zu scheidern und nach ihrem relativen Alter zu bestimmen, macht K. auf ein bisher unbeachtetes Kriterium aufmerksam, nämlich auf die Art der Homerbenutzung. Die verschiedene Methode derselben läßt, wie viele Beispiele beweisen, mindestens zwei verschiedene Verfasser erkennen. Es wird nun unter Zuhilfenahme der aufgewiesenen Kriterien zunächst aus dem erweiterten Gebäude der alte Kern herausgeschält. Er behandelte nur den Rinderdiebstahl. Die erste Etappe der Weiterbildung bezeichnet der die Erfindung der Leier behandelnde Abschnitt. Dem ersten Erweiterer gehören die Verse 17. 18. 62—65 153—183. 242. 416—477. 490 512. Die letzte große Erweiterung, die der Hymnos erfahren hat, ist das Opfer in Pylös 105—141. — S. 426—440. G. Finster, Das dritte und vierte Buch der Ilias, untersucht, ob die Hand dessen, der *B* mit *A* verband, auch in *A* zu erkennen ist, d. h. ob die Einordnung und Gestaltung dieses Stückes auf überlegtem Plane beruht. Die Antwort auf diese Frage wird in bejahendem Sinne gegeben. Die Bücher *B—A* sind bestimmt, die Einführung des *E* trotz *A* zu ermöglichen. Aber während die Anknüpfung von *B* an *A* nicht eben geschickt ist, ist die Vorbereitung auf die Schlacht des Diomedes, gegeben in *A*, vortrefflich gelungen. 'Der Dichter hat sie mit Erfolg benutzt, uns mit den meisten Personen des troischen Krieges bekannt zu machen.' Überlieferung und eigene Erfindungen hat er zu einem festen Gefüge verarbeitet. —

S. 441—446. F. Leo, Diogenes bei Plautus. In Betracht kommt Plaut. Persa 120—126. Es ist hier von Diogenes, vom  $\chi\acute{\iota}\omega\nu$ , die Rede, und somit liegt hier die älteste Erwähnung, eine originale und zeitgenössische, des Kynikers vor. In den Versen 124—126 beschreibt Plautus die Ausrüstung des  $\chi\acute{\iota}\omega\nu$  genau so, wie sie sich aus den ältesten Quellen ermitteln läßt. — S. 447—459. A. Gercke, Die Myrmidonen in Kyrene, erklärt das Vorkommen eines ausgesprochenen aiolischen Dialekts in der Kyrrenaika dadurch, daß die Aiolier der Phthiotis durch andere Stämme nach Süden geschoben und spätestens bei der Eroberung des Peloponnes durch die Dorer über das Meer nach Kyrene gedrängt wurden. — S. 460—472. P. Wessner, Zu Varro de vita populi Romani, stellt sich die Aufgabe, aus den fünf Fragmenten des ersten Buches von Varros römischer Kulturgeschichte, welche bei Nonius im 18. Kapitel (De generibus ciborum vel potionum) dicht bei einander stehen, den ursprünglichen Text wiederherzustellen und seinen Sinn zu ermitteln. — S. 473—480 Miscellen. — S. 473—475. W. Dittenberger, Nikias und die Mautik. Die von K. Joël im Hermes XLI, 2, S. 317 behauptete 'Differenz des plutarchischen Nikias vom thukydidischen' existiert gar nicht. Die Berichte des Historikers und des Biographen über den Mautikglauben des Nikias stimmen überein. — S. 475—478. M. Holleaux, Sur la passage de la vie d'Aratos par Plutarque, gibt zu einer Stelle des genannten Werkes, (c. 11.) die man bis heute allgemein falsch versteht, eine neue Erklärung: Das Wort  $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\epsilon\upsilon\varsigma$  bezieht sich nicht auf Ptolemaios Philadelphos, sondern auf den einige Kapitel vorher erwähnten Antigonos Gonatas; von diesem also und nicht vom ägyptischen König erhielt Aratos das Geschenk von 25 Talenten. — S. 478—480. S. Konjeas,  $\delta\alpha\kappa\acute{\omicron}\varsigma$  —  $\pi\acute{\iota}\lambda\epsilon\upsilon\varsigma$ , erklärt diese bei Theophrast Char. 5  $\lambda\epsilon\gamma\omicron\upsilon\sigma\iota\alpha$  unverbunden vorkommenden Worte als Bezeichnungen zweier entgegengesetzter Begriffe, der Leichtigkeit und Schwere. Der  $\acute{\alpha}\rho\epsilon\sigma\alpha\kappa\acute{\omicron}\varsigma$  hebt spielend ( $\sigma\upsilon\mu\mu\alpha\tau\acute{\iota}\omega\nu$ ) das von ihm auf dem Arme getragene Kiud des Gastgeber in die Höhe und sagt hinzu:  $\delta\alpha\kappa\acute{\omicron}\varsigma$ , dann setzt es langsam nieder und sagt dabei:  $\pi\acute{\iota}\lambda\epsilon\upsilon\varsigma$ .

Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma, XXXIV (1906) I—II.

S. 3—14. L. Mariana, Polyklet-Statuen im Museo Nazionale Romano. Beschreibung zweier 1902 in der Via Tasso 84 gefundenen Marmorstatuen, die als Geschenk der Banca d'Italia in das Nationalmuseum überführt sind. Die eine stellt einen Pan dar und ist eine Replik des jugendlichen Pan aus Polyklets Schule (Furtwängler, Meisterwerke, S. 480), die andere eine Replik des Dresdner Athleten, der Polyklet oder seiner Schule zugewiesen wird. Das Verhältnis dieser Bildwerke gegenüber den schon länger bekannten wird eingehend besprochen und so ihr Wert in das richtige Licht gerückt. (Hierzu drei Tafeln und 1 Abbildung im Texte.) — S. 15—17. I. Cantarelli, Die Inschrift des Lollianus Mavortius; C. schließt sich an Seeck an, der die Zusammengehörigkeit von der Inschrift C. I. L. VI

1723 mit VI 1757 nachgewiesen hat, fügt aber eine Bemerkung über die Datierung der Basis des Placidus Severus hinzu; der Maximus, der 361—363 Stadtpräfekt war, ist verschieden von Petronius Maximus, und über Placidus Severus läßt sich nur sagen, daß er war agens vices praefectorum praetorio zwischen 364 und 378. — S. 18—33. F. Grossi-Gondi, Topographische Untersuchungen zum 10. Meilenstein der Via Latina. I. Der Vicus Angusculanus und die Republica Decimianum. II. Die Villa des Rufinus Vincius Opimianus. — S. 34f. F. Grossi-Gondi publiziert mehrere auf Wasserröhren befindliche Namen. — S. 36—39. V. Castiglioni, Hebräische Inschrift, eingemauert in das Kloster S. Giovanni in Laterano aus dem Jahre 1574. — S. 40—60. P. J. Blok, Die ältesten Erwähnungen der Frisoni in Rom. — S. 61—64. G. Gatti publiziert das Fragment einer archaischen capenatischen Inschrift, die, wie die ähnlichen C. I. L. VI 30986 und C. I. L. I 190; VI 476, den Beinamen des Mars Numisus (hier Numisius) zeigt. — S. 65—89. G. Tomassetti, Beobachtungen und Funde in Rom und Umgegend (u. a. über die Kasernen in der Regio Caesalimontana; über das Caput Africae; über die Militärgräber an der Via Labicana). In einem Anhang werden einige von T. gefundene Inschriften veröffentlicht und zu bereits veröffentlichten Berichtigungen gegeben. — S. 90—101. G. Gatti, Neue Inschriftenfunde vom Begräbnisplatz zwischen Via Salaria und der Porta Pinciana. — S. 102—118. G. Gatti, Neue Altertumsfunde in Rom und Umgegend. U. a. Inschriftenfragment mit dem Namen Lam(a) (L. F. LAM · PR · XV · VIR); gemeldet ist wohl der Consul von 3 n. Chr.; Rest eines der Terminalcippi, die 54 v. Chr. von den Censuren P. Servilius Isauricus und M. Valerius Messalla am Tiberufer aufgestellt wurden. — S. 119—139. L. Cantarelli, Altertumsfunde in Italien und den alten römischen Provinzen. U. a. Inschrift aus Salona, welche den Namen des L. Arruntius Camillus Scribonianus aufweist, der als legatus Aug. pro praetore Dalmatien verwaltete und 41/42 einen unglücklichen Anstand gegen Claudius unternahm. Infolgedessen wurde sein Name von allen Denkmälern u. s. w. entfernt, und nur der vorliegende Stein hat ihn erhalten; neues Militärdiplom aus der Umgegend von Mainz; hölzerne Eponastatue aus Saintes in Frankreich; Statuette eines Dadophoren, j. im Museum zu Timagd; das Mosaik mit griechisch-römischen Schiffsnamen von Henchir Medina (Althiburus) in Tunis. — S. 151—156. Paolo Campello della Spina, Nekrolog auf Francesco Nobili Vitelleschi.

Athenaeum 4124 (10. November 1906).

S. 587. In der Sitzung vom 31. Oktober berichtete in der British Academy Dr. D. G. Hogarth über die neueren Ergebnisse der Forschungen im Artemisheiligtum zu Ephesus. — S. 588. In der Society of Biblical Archaeology sprach am 7. November F. Legge über die Schrifttafeln der ersten ägyptischen Dynastie.

### Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Asmus, R., Juliana Galliaerschrift im Zusammenhang mit seinen übrigen Werken: *Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 377. Wertvoll. A. Mancini.

Carducci, Giosuè, Rede auf Petrarca, bearb. von Franz Sandvoß: *L.C.* 45 S. 1527. Der Bearbeiter zeigt sich unfähig, die eigenen Meluungen und kleinteiligen Dränge zurückzulassen.

Ciceros Reden (Schluß), Jahresbericht von F. Luterbacher: *Z. f. d. Gymn.* Sept.

Clemen, Carl, Die Entstehung des neuen Testaments: *L.C.* 45 S. 1513. Der Laie findet hier alles Wesentliche über den Gegenstand in klarer Darstellung. v. D.

Decharme, P., La critique des traditions religieuses chez les Grecs: *Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 342—346. Klar und belehrend, besonders über die Stoiker und Plutarch. G. de Sanctis.

De Marchi, E., L'ontologia e la fenomenologia di Parmenide Eleati: *Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 370f. Gut. L. Valli.

Ficker, G., Amphiloichiana. I: *BphW.* 41 S. 1281—1290. Vermehrt in mancher Beziehung unsere Kenntnis bedeutend. A. Hülsenfeld.

Franziss, Fr., Bayern zur Römerzeit: *Öl.M.* 18 S. 554. Überall fällt der gewissenhafte Fleiß des Sammlers in die Augen; besonders dankenswert ist die gut gewählte bildliche Ausstattung des Werkes. Th. Schreiber.

Frazer, J. G., Adonis, Attis, Osiris: Studies in oriental religion: *Athen.* 4123 S. 540f. Ausgezeichnet.

Gardthausen, Augustus und seine Zeit. I 3. II 3: *BphW.* 41 S. 1300—1302. Eine nahezu erschöpfende Zusammenstellung alles dessen, was wir über die behandelte Periode wissen. E. Ritterling.

Giardelli, Pasquale, Note di critica Plautina: *DJ.Z.* 43 S. 2690. Verdient, wenn nicht immer Billigung, doch Beachtung. P. E. Sonnenburg.

Hartmann, Ludo Moritz, Über historische Entwicklung: *L.C.* 45 S. 1517f. Aus dem Inhalt macht Mitteilungen M. Chr.

Holl, K., Amphiloichiana von Ikonium: *BphW.* 41 S. 1281—1290. Sehr verdienstlich, obschon man in einigen Punkten anderer Meinung sein wird. A. Hülsenfeld.

Homer, höhere Kritik (Forts. folgt), Jahresbericht von C. Rothe: *Z. f. d. Gymn.* Sept. S. 232—248.

Janelli, Walth., Ausgewählte Inschriften griechisch und deutsch: *DJ.Z.* 43 S. 2688. Br. Keil wünscht dem Buche eine zweite, aber durch vertiefte Kenntnis verbesserte Auflage.

Inscriptiones graecae ad res Romanas pertinentes I fasc. 4. ed. cur. R. Cagnat auxiliante J. Fontain. III 3, 4. 5. ed. cur. R. Cagnat auxiliante G. Lafaye: *BphW.* 41 S. 1294—1296. Verdienstlich. W. Liebenam.

Kunze, R., Die Germanen in der antiken Literatur. I: *Rev. cr.* 27 S. 1. Texte ohne Kommentar, aber nicht ohne Druckfehler. E. T.

Levi, M., Senofane e la sua filosofia: *Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 367—370. Gut. E. Bodrero.

Lietzmann, H., Apollinaris von Laodicea und seine Schule: *G.gel. A.* X S. 792—799. Ausgezeichnet. Ad. Jülicher.

Longinus. Libellus de sublimitate Dionysio Longino fere adscriptus. Accedunt excerpta quaedam e Cassii Longini operibus. rec. brevique annotatione critica instruxit A. O. Prickard. — Longinus on the sublime, transl. by A. O. Prickard, with introduction, appendix, and index: *Athen.* 4123 S. 544f. Sehr gediegen und nützlich.

Maschke, R., Zur Theorie und Geschichte der römischen Agrargesetze: *BphW.* 41 S. 1298-1300. 'Eine fleißige Arbeit eines wohlorientierten Gelehrten, aber für die wenigsten der zahlreichen darin angerührten Frage dürfte eine wesentliche Förderung erreicht sein.' C. Bardt.

Muzik, Lehr- und Anschauungsbefehle zu den griechischen Schulklassikern: *Z. f. d. Gymn.* Sept. S. 587. Ermangelt nicht nur der kritischen Scheidung zwischen Wichtigem und Unbedeutendem, sondern läßt auch viele Werke von größter Bedeutung unerwähnt. K. P. Schulze.

Nösgen, K. F., Der heilige Geist: *I.C.* 45 S. 1514f. Obwohl es an feinen Bemerkungen und originellen Auffassungen durchaus nicht fehlt, ist doch die Art der Beweisführung unwissenschaftlich. M. Chr.

Griechische Papyri medizinischen und naturwissenschaftlichen Inhalts, bearbeitet v. K. Kalbfleisch u. H. Schöne: *L.C.* 45 S. 1525f. Wir wünschen für die Prosa den Berlinern besseres Glück. F. B.

Griechische Urkunden der Papyrussammlung zu Leipzig. Erster Band. Mit Beiträgen von Ulrich Wilcken hgb. v. Ludwig Mitteis: *L.C.* 45 S. 1530ff. Herausgeber verdient für seine eingehende und vielseitige Belehrung unsern Dank. Wilhelm Schubart.

v. Pillement, O., Die Ostgoten: *Rev. cr.* 27 S. 15. Inhaltsangabe von R.

Preiswerk, R., De inventione orationum Cicero-nianarum: *BphW.* 41 S. 1290-1294. Der Verfasser zeigt vielseitiges Interesse und ausgedehnte Belesenheit, hätte sich aber auf wenige Punkte beschränken sollen. G. Ammon.

Preuß, S., Index Isocrates: *Öl.bl.* 18 S. 557. Der Wortbestand des Redners ist mustergeräufig gearbeitet. G. Wörpel.

Profumo, Attilio, Le fonti ed i tempi dello iucendo Nerouidao: *DLZ.* 43 S. 2697. Umfang und Ergebnisse stehen in argem Mißverhältnis: quis legat haec? Geo. Wissowa.

Raudolf, Br., The mandragora of the ancients in folk-lore and medicine: *Rev. di fil.* XXXVI, 2 S. 365. Lehrreich. E. Bodrero.

Roeder, Haus, Worte für Menschen zur Entgegnung auf Chamberlain's Worte Christi: *L.C.* 45 S. 1514. Als Gesamtergebnis scheint aus dem Ausführenden des Verfassers hervorzugehen, daß Gottgläubigkeit identisch mit Geisteschwäche sei.

Ruhl, L., De mortuorum iudicio: *BphW.* 41 S. 1297f. Nützlich. W. Kroll.

Samuelsson, J., Le Vaticanus 3277: *Rev. cr.* 27 S. 14. Nützlich. E. T.

Schenkl, K., Übungsbuch zum Übersetzen ins Griechische, 11. Ausgabe von H. Schenkl und Fl. Weigel: *Rev. cr.* 27 S. 14. Vielfach verbessert. Mg.

Transactions and proceedings of the American philological association, 1903. Vol. XXXIV: *BphW.* 41 S. 1296f. Skizzierung der sieben Abhandlungen der Transactions, von W. Kroll.

Urkunden der 18. Dynastie. III. Bearbeitet von Kurt Sethe: *L.C.* 45 S. 1525. Wird gelobt von J. Leipoldt.

Vaglimigli, M., Eschilo: La trilogia di Prometeo. Saggio di una esposizione critica del mito e di una ricostruzione scientifica della trilogia: *Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 371-376. Gut. A. Mancini.

Wesener, Griechisches Elementarbuch. Zweiter Teil: Verba auf  $\mu$  und unregelmäßige Verba. Ausgabe B: *Z. f. d. Gymn.* Sept. S. 588. Kann G. Sachse mit Vorbehalt empfehlen.

Wheeler, J., The whence and whither of the modern science of language: *Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 355f. Neigt zur historischen Auffassung. A. Levi.

Winand, B., Vocabulorum latinorum quae ad mortem spectant historia: *BphW.* 41 S. 1302-1305. Ein guter Anfang; für eine Weiterführung müßte die Literatur mehr beigezogen werden. J. H. Schmalz.

#### Mitteilungen.

Die photographische Reproduction des Codex Vin-dobonensis Lat. 15 (Livius 41-45). — Codices e Vaticanis selecti IV. V. — Collezione paleografica Vaticana. — Homeri Iliadis pictae fragmenta Amrosiana.

Die Verlagshandlung A. W. Sijthoff teilt mit, daß die Reproduktion des Codex Laconit oblongus, deren Herstellung sich aus unlöslichen Gründen verzögert hat, bestimmt Anfangs 1907 erscheinen wird. Dafür soll vorher noch als Band 11 der Sammlung eine Nachbildung des berühmten cod. Laurishameusis, j. Vin-dobonensis Lat. 15 ausgegeben werden, der bekanntlich für uns die einzige Quelle für die fünfte Dekade des Livius bildet. C. Wessely in Wien hat sich bereit erklärt, die lateinische Einleitung zu der Ausgabe zu schreiben und hat die Ergebnisse seiner peinlich genauen Untersuchungen über den Codex in ebenso gelehrter als ausführlicher Weise dargelegt. Der Druck der Reproduktionen wie auch der ausführlichen Einleitung ist nun soweit fortgeschritten, daß die Herausgabe des Codex Livii in kurzem bestimmt erwartet werden kann. Format und Ausstattung auch dieses Codex wird den früher erschienenen gleich sein. Die Papiergröße beträgt 33 × 40 cm; der Umfang an Tafeln und Druckseiten ± 450 Folio-Seiten. Der Preis beträgt gebunden Mk. 225. — Ein ähnliches Unternehmen hat die rühmlichst bekannte Buchhandlung U. Hoepli in Mailand ins Leben gerufen. Es erscheint eine Serie von Codices e Vaticanis selecti phototypice expressi iussu Pii P. P. X., consilio et opera curatorum Bibliothecae Vaticanae. Vol. IV enthält Bibliorum SS. Graecorum cod. Vatic 1209 (Cod. B); Pars I: Vetus Testamentum, to. I, pagg. 1-394, dalla Genesi fino al 2° dei Re (L. 230). Pars I: Vetus Testamentum, to. II, pagg. 395-944, dal 3° dei Re fino al Tobia (L. 320). Pars II: Novum Testamentum, pagg. 1235-1536 (L. 170). Pars I: Vetus Testamentum, to. III pagg. 945

—1234. Dieser Band wird Ende 1906 erscheinen, zusammen mit einer ausführlichen Einleitung. Der Preis ist noch nicht fixiert. — Vol. V enthält den Codex Vaticanus Palatinus Graecus 431 (Il Rotulo di Giosuè) riprodotto in fototopia et fotocromografia: 15 tavole in fototopia, 4 in fotocromotopia in folio reale (97 × 54 cm). 39 pagine di testo con altre 12 tavole in folio (53 × 38 cm). Der Preis beträgt L. 160. — Neben diesen großen Ausgaben läßt dieselbe Verlagshandlung erscheinen eine Collezione paleografica Vaticana; sie wird in zwanglosen Intervallen Hefte von mindestens 15 phototypischen Tafeln nebst einem begleitenden Texte bringen. Das erste Heft enthält die Miniaturen der Bibel des Cod. Regimensis graecus 1 und des Psalters Cod. Palat. graecus 381, 22 Tafeln (53 × 36 cm) mit 28 Seiten Vorrede, und kostet L. 55. — Endlich zeigt die Verlagshandlung das Erscheinen an von Homeri Iliadis pictae fragmenta Ambrosiana, phototypice edita cura doctorum Ant. M. Cesiani et Ach. Ratti: 44 Seiten Text und 104 Tafeln (32 × 25); Preis L. 100.

#### Verzeichnis neuer Bücher.

Bibliotheca Archaeologica. No. 2. Rome, Loescher & Cie. 24 S. 8. (Erscheint je nach Bedarf und wird auf Verlangen gratis abgegeben.)

Blume, Th., *Der Hildesheimer Silberfund*. Unter Benützung der grundlegenden Schriften von H. Holzer, sowie der Arbeiten von J. Lessing, H. Graeven und E. Baumann. Hildesheim, Lax. 47 S. 8 mit 46 Abbildungen auf 23 Tafeln. Geb. in Leinw. M. 2.

Fustel de Coulanges, *Der antike Staat*. Studie über Kultus, Recht und Einrichtungen Griechenlands und Rom. Übersetzt von P. Weiß. Mit Begleitwort von H. Schenkl. Berlin, W. Rothschild. XI, 479 S. 8. M. 12; geb. M. 14.

Karte des Römerkastells *Saalburg* mit Umgebung. Photographisch bearbeitet in der kartographischen Abteilung der Kgl. Preuss. Landesaufnahme. Berlin, R. Eisenhardt. 1:2500. 42,5 × 42,5 cm. Farbendruck. M. 0,50

Procli Diadochi in Platonis Timaeum commentaria, ed. E. Diehl. III. XIV, 504 S. 8. Leipzig, Teubner. M. 12; geb. M. 12,60.

Severus, M., *Der Notstand des deutschen Unterrichts in den oberen Klassen unserer höheren Schulen*. Eine Schrift für Lehrer und Laien. Leipzig, P. Eger. 67 S. 8. M. 1.

Skutsch, Fr., *Gallus und Vergil*. Aus *Vergil's* Fühlzeit. II. Leipzig, Teubner. VI, 202 S. 8. M. 5; geb. M. 5,60.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenan.

## ANZEIGEN.

### INSCRIFTEN VON PRIENE

Unter Mitwirkung von

C. Fredrich, H. von Prott, H. Schrader,  
Th. Wiegand und H. Winnefeld

herausgegeben von

F. Freiherr HILLER VON GAERTRINGEN

Folio 335 Seiten. Mit 81 Abbildungen im Text und 3 Beilagen.

Preis gebunden M. 25.—

VERLAG VON GEORG REIMER, BERLIN W. 35.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Vor kurzem erschien:

### Berliner Bibliothekenführer.

Herausgegeben  
von

P. Schwenke und A. Hortschansky.

8. (V u. 163 S.) geb. 1,20 Mk.

Verlag der  
Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin.

Sobeen erschien:

### Jahresberichte

über das

### höhere Schulwesen

herausgegeben

von

Conrad Rethwisch.

XX. Jahrgang. 1905.

gr. Lex. 8°. (981 S.) geb. 19 Mk.,

geb. in Halbfrauzbd. 21 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin S.W.







BOUND IN LIBRARY.  
FEB 22 1907

UNIVERSITY OF MICHIGAN  
  
3 9015 01235 6153

