

1905

Bibliotheek

Prov. Gen. „Limburg“

le Archéologique

Bulletin - Tome XV

Malines

1905

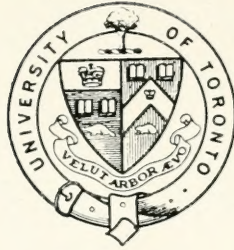


BULLETIN

DU

Cercle, Archéologique, Littéraire & Artistique

DE MALINES



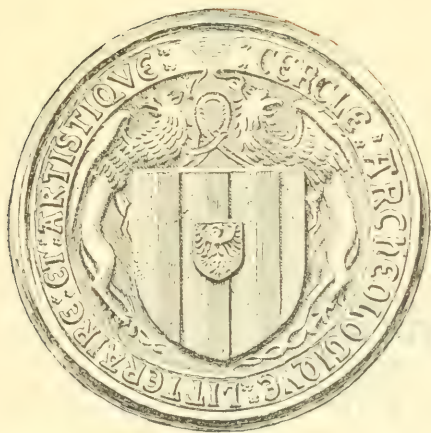
PURCHASED FOR THE
UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY
FROM THE
HUMANITIES RESEARCH COUNCIL
SPECIAL GRANT
FOR
**ARTS OF THE LOW COUNTRIES AND
THE GERMANYS, 1600 - 1850**

Bibl. Limb. Geschied-
en Oudheidk. Genootschap
Afd. Roermond.

Bulletin du
Cercle archéologique
littéraire & artistique
de Malines

TOME QUINZIÈME

1905



MALINES

L. & A. GODENNE, Imprimeurs-Éditeurs

28, Grand' Place, 28

1905

*Le Cercle n'est pas responsable des opinions émises
par ses Membres*

DH
11
H/855
+ 15



Bibliothèque
Prov. Mus., Malines
1905

LISTE DES MEMBRES

DU

Cercle Archéologique de Malines

Commission Administrative pour 1905

PRÉSIDENT

M. G. VAN CASTER, Chanoine, rue Notre-Dame, 125, Malines.

Attributions : Direction générale de la Société.

VICE-PRÉSIDENT

M. G. VAN DOORSLAER, Docteur en Médecine, sous la Tour, 9, Malines.

Attributions : Suppléant au Président.

CONSEILLERS

M. Edmond MAGNUS, Industriel, rue de la Station, 42, Malines.

M. Robert D'AWANS, Professeur à l'Athénée Royal de Malines, boulevard des Capucins, 141, Malines.

Attributions : Suppléant aux Président et Vice-président.

SECRÉTAIRE

M. H. CONINCKX, Professeur à l'Académie des Beaux-Arts, rue du Ruisseau, 9, Malines.

Attributions : Direction générale du Secrétariat; correspondance de la Société; rédaction des procès-verbaux des séances et du rapport annuel; organisation des séances, convocation aux séances, conférences, excursions, etc.

TRÉSORIER

M. L. VAN DEN BERGH, rue longue du Chevalier, 32, Malines.

Attributions : Recouvrement des sommes dues à la Société, comptabilité générale et paiement des dépenses effectuées.

BIBLIOTHÉCAIRE-ARCHIVISTE

M. J. DE WOUTERS DE BOUCHOUT (chevalier), rue Léopold, 43, Malines.

Attributions : Classement et garde des livres et objets appartenant au Cercle.

Comité des Finances

- MM. G. VAN CASTER, Chanoine, Président, rue Notre-Dame, 125, Malines.
 H. CONINCKX, Secrétaire, rue du Ruisseau, 9, Malines.
 L. VAN DEN BERGH, Trésorier, rue longue du Chevalier, 23, Malines.
 Edg. BUEDTS, Pharmacien, marché au Bétail, 7, Malines.
 Léop. PLUYS, Artiste-peintre-verrier, rue de Beffer, 35, Malines.

Comité des Publications

- MM. G. VAN CASTER, Chanoine, Président, rue Notre-Dame, 125, Malines.
 H. CONINCKX, Secrétaire, rue du Ruisseau, 9, Malines.
 Ad. REYDAMS, Géomètre, marché au Bétail, 25, Malines.
 G. VAN DOORSLAER, Docteur en Médecine, sous la Tour, 9, Malines.
 R. D'AWANS, Professeur à l'Athénée Royal de Malines, boulevard des Capucins, 141, Malines.
 J. DE WOUTERS DE BOUCHOUT (chevalier), rue Léopold, 43, Malines.

Membres titulaires (1)

Messieurs

- ANDRIES, Raymond, Docteur en médecine, rue Léopold, 34, Malines
 (19 octobre 1900).
 BERNAERTS, Florimond, Abbé, Professeur à l'Institut St-Louis, rue du
 Marais, Bruxelles (11 mai 1894).
 BEUKELAERS, Charles, Abbé, Secrétaire de l'Achevêché, rue des Augus-
 tins, 24, Malines (5 août 1898).
 BOEY, Emile, long fossé aux poils, 83, Malines (10 juin 1888).
 BROERS, Franz, Banquier, vieille rue de Bruxelles, 16, Malines (7 février
 1897).
 BUEDTS, Edgar, Pharmacien, marché au Bétail, 7, Malines (18 décembre
 1902).
 CLAES, Désiré, Directeur du Mont-de-Piété, rue des Vaches, 67, Malines
 (3 novembre 1899).

(1) Extrait du Règlement.

ART. 4. — Les *Membres titulaires* sont choisis parmi les personnes qui s'intéressent aux travaux du Cercle. Ils ont seuls le droit de vote, paient une cotisation annuelle de douze francs, et reçoivent les publications.

- CLAESKENS, Emile, Agent de Change, rue Montagne-aux-Corbeaux, 13, Malines (21 février 1902).
- CLUYTENS-SUETENS, Alphonse, Peintre-décorateur, rue de la Chaussée, 54, Malines (19 janvier 1894).
- COEMANS, Charles, rue Conscience, 1, Malines (7 novembre 1902).
- COENE, Ernest, Employé, rue Veke, 11, Malines (23 février 1894).
- COENE, Jean, Professeur à l'Académie des Beaux-Arts, rue des Augustins, 5, Malines (1^{er} août 1902).
- CONINCKX, Hyacinthe, Dessinateur, Professeur à l'Académie des Beaux-Arts, Secrétaire du Cercle Archéologique, rue du Ruisseau, 9, Malines (24 mars 1886).
- COOLEN, Emmanuel, Avocat, rue de l'Empereur, 19, Malines (19 février 1904).
- CORDEMANS, Henry, Libraire, Secrétaire honoraire du Cercle, rue du Gentilhomme, 10, Bruxelles (24 mars 1886).
- COSTA, Henri, Candidat notaire, rue du Poivre, 12, Malines (3 avril 1903).
- COSTIER, Lieutenant d'Artillerie, rue Fayd'herbe, 2, Malines (26 janvier 1903).
- CUVELIER, Charles, Chanoine, rue Louise, 29, Malines (5 août 1898).
- D'AWANS, Robert, Professeur à l'Athénée Royal de Malines, Conseiller du Cercle, boulevard des Capucins, 141, Malines (28 décembre 1900).
- DE BLAUW, Charles, Directeur de ventes, Bailles de Fer, 36, Malines (21 février 1902).
- DE BLAUW, François, Directeur de ventes, Bailles de Fer, 19, Malines (20 septembre 1895).
- DE BLAUW, Pierre, Agent d'affaires, Bailles de Fer, 19, Malines (24 mai 1901).
- DE CANNART D'HAMALE, Léon, Colonel, chef de l'Etat-Major du Lieutenant Général Commandant supérieur de la Garde civique pour les provinces du Hainaut et de Namur, Boulevard Dolez, 21, Mons (24 mars 1893).
- DE COCQ, Edouard, Avocat, Membre de la Chambre des Représentants, Bourgmestre de Malines, rue du Bruel, 71, Malines (23 novembre 1900).
- DE COCQ-ZECH, Fritz, rue d'Hanswyck, 33, Malines (7 novembre 1902).
- DE COCQ-VAN LANGENDONCK, Ernest, rue d'Hanswyck, 42, Malines (5 août 1898).
- DE CONINCK, Joseph, Bailles de Fer, 7, Malines (20 mai 1904).
- DE GHELLINCK VAERNLWYK (vicomte Amaury), rue de l'Industrie, 13, Bruxelles, et château d'Elseghem [par Peteghem] (24 mars 1893).

- DE GLAS, Joseph, Avocat, Grand' Place, 18, Malines (25 octobre 1901).
- DELVAULX, Charles, Avocat, rue Louise, 31, Malines (17 septembre 1897).
- DELTENRE, Ernest, Avocat, longue rue des Bateaux, 77, Malines (3 avril 1903).
- DE MARNEFFE, Edgar, Chef de section aux Archives générales du Royaume, rue du Chemin de fer, Louvain (28 mai 1892).
- DE MEESTER DE BETZENBROECK, Raymond, Sénateur, château de Betzenbroeck, Malines (24 novembre 1893).
- DE MEESTER, Marcel, château de Ramsdonck par Capelle-au-Bois (20 mai 1904).
- DESSAIN, Charles, Editeur, rue de la Blanchisserie, 7, Malines (9 juin 1889).
- DE RIDDER, Emile, Négociant, Grand' Place, 25, Malines (1^{er} août 1902).
- DEVOS, Isidore, négociant, Mélane, 12, Malines (19 février 1904).
- DE WARGNY (chevalier Auguste), Juge d'instruction, rue de la Blanchisserie, 2, Malines (24 novembre 1893).
- DE WOUTERS DE BOUCHOUT (chevalier Joseph), Bibliothécaire-Archiviste du Cercle, rue Léopold, 43, Malines (18 septembre 1896).
- DIERICKX, Henri, Imprimeur-Libraire, rue de la Chaussée, 72, Malines (24 février 1899).
- DIEUDONNÉ, Henri, Docteur en médecine, rue Notre-Dame, 79, Malines (23 juin 1893).
- DONNET, Fernand, Administrateur de l'Académie Royale des Beaux-Arts, rue du Transvaal, 53, Anvers (20 mai 1904).
- DUCHATEAU, Paul, Ingénieur-brasseur, chaussée de Louvain, 1, Vilvorde (17 août 1900).
- DU TRIEU DE TERDONCK (chevalier Joseph), rue du Poivre, Malines (15 mars 1889).
- FESTRAETS, Pierre, Orfèvre, Professeur à l'Académie des Beaux-Arts, rue du Bruel, 87, Malines (24 novembre 1893).
- FRIS, Hubert, Candidat Notaire, boulevard des Capucins, 176, Malines (17 septembre 1897).
- FRIS, Prosper, Notaire, rue des Vaches, 21, Malines (27 août 1897).
- GENONCEAUX, Pedro, Avocat, rue Léopold, Malines (25 janvier 1901).
- GEVELERS, Libert, Chanoine Prémontré, à Neerpelt [Limbourg] (27 septembre 1901).
- GODENNE, Léopold, Editeur, Grand' Place, 28, Malines (28 avril 1893).
- GOIDTS, Gustave, curé des SS. Jean-Baptiste et Evangéliste, aumônier de la Garnison de Malines, rue des Vaches, 20, Malines (15 janvier 1904).

- HERBILLON, Joseph, Professeur à l'Athénée Royal de Malines, 23, rue de la station (29 juillet 1904).
- HERTSENS, Alphonse, Entrepreneur, Tuileries, 7, Malines (17 septembre 1897).
- HERTSENS, Gabriël, Industriel, Conseiller communal, marché aux Grains, 8, Malines (18 décembre 1903).
- HUYGHEBAERT, Frans, Négociant, rue du Bruel, 97, Malines (15 janvier 1904).
- ISERENTANT, Pierre, Professeur à l'Athénée Royal de Malines, rue du Bruel, 84, Malines (1^{er} septembre 1888).
- JANSSENS, Théodore, Chanoine, Directeur du Collège Saint-Rombaut, marché au Bé'aïl, 56, Malines (24 novembre 1893).
- KEMPENEER, Albert, Chanoine, Professeur au Grand Séminaire, rue des Vaches, 18, Malines (17 juin 1878).
- KENNES DE LESSART, Edouard, Propriétaire, rue Haute, 18, Malines (17 septembre 1903).
- LAENEN, Joseph, Abbé, Archiviste-Adjoint de l'Archevêché, boulevard des Arbalétriers, 140, Malines (8 mai 1903).
- LAMBEAUX, Général, rue longue des Chevaliers, 2, Malines (18 décembre 1903).
- LAMBO, Aloys, Abbé, Econome du Petit Séminaire, rue de la Blanchisserie, 5, Malines (21 avril 1899).
- LE BLUS, Hector, Docteur en Médecine, Conseiller provincial, Echevin des Travaux publics, longue rue des Bateaux, 78, Malines (23 juin 1893).
- LE COMTE, Georges, rue Notre-Dame, 68, Malines (24 mai 1901).
- LEEMANS, Louis, Juge de paix, Conseiller communal, rue du Bruel, 55, Malines (21 juillet 1893).
- LEMESLE, Edouard, Chanoine, Inspecteur diocésain, rue de la Constitution, 9, Malines (28 décembre 1900).
- LONCIN, Eugène, Docteur en médecine, rue Louise, 33, Malines (23 novembre 1900).
- MAGNUS, Edmond, Industriel, Vice-Président de la Société Royale « La Réunion Lyrique », Conseiller du Cercle, rue de la Station, 42, Malines (2 décembre 1892).
- MERTENS, Désiré, Juge, Conseiller communal, Place d'Egmond, 1, Malines (24 novembre 1893).
- MEYNS, Henri, Architecte, Professeur à l'Académie des Beaux-Arts, longue rue des Bateaux, 59, Malines (28 avril 1893).

- MIERTS, Louis, Chanoine, Président du Grand Séminaire, rue des Vaches, 18, Malines (23 novembre 1900).
- NOBELS, Albert, Avocat, Conseiller provincial, rue Ste-Catherine, 21, Malines (17 septembre 1897).
- NOBELS, Jules, Avocat, Echevin de l'Instruction publique, Vieille rue de Bruxelles, 22, Malines (23 novembre 1900).
- NOËL, Léon, Abbé, élève au Collège du Saint-Esprit, rue de Namur, à Louvain (25 septembre 1903).
- OLBRECHTS, Alphonse, Imprimeur-éditeur, rue des Beggards, 35, Malines (1^{er} août 1902).
- OP DE BEECK, Henri, Industriel, rue Notre-Dame, 43, Malines (30 avril 1897).
- ORTEGAT, Jules, Député Permanent, rue des Vaches, 78, Malines (28 avril 1893).
- PEETERS, Auguste, Docteur en Médecine, long fossé aux Poils, 79, Malines (1^{er} avril 1898).
- PLUYS, Léopold, Artiste-Peintre-verrier, rue de Beffer, 35, Malines (30 avril 1897).
- POUPEYE, attaché à l'Administration des Chemins de fer vicinaux, rue du Bruel, 54, Malines (15 janvier 1904).
- PRÉHERBU, Juge de Paix, rue de la Constitution, 15, Malines (25 mars 1904).
- REYDAMS, Adolphe, Géomètre du cadastre, marché au Bétail, 25, Malines (1^{er} juillet 1892).
- ROGIERS, Victor, Directeur de la Banque de la Dyle, Mélane, 5, Malines (1^{er} août 1902).
- ROOMS, Joseph, Architecte, rue de la Station, 24, Malines (1^{er} août 1902).
- ROSIER, Jean-Guillaume, Artiste-Peintre, Directeur de l'Académie des Beaux-Arts, rue Léopold, 40, Malines (27 janvier 1893).
- STEVENS, Guillaume, Chanoine, rue d'Hanswyck, 36, Malines (8 mai 1903).
- STROOBANT, Louis, Directeur du Dépôt de mendicité de l'Etat, à Merxplas (13 avril 1894).
- TAMBUYSER, Raphaël, Négociant, boulevard des Capucins, 206, Malines (24 juin 1904).
- THÉODOR, Jean, Conducteur principal des Ponts et Chaussées, boulevard des Capucins, 183, Malines (21 juillet 1893).
- VAN BALLAER, Joseph, Curé de Notre-Dame du Sablon, rue Bodenbroeck, 6, Bruxelles (24 janvier 1890).

- VAN BOXMEER, Philippe, Architecte communal, rue Conscience, 7, Malines (24 mars 1886).
- VAN BREEDAM, Amédée, Étudiant, boulevard des Capucins, 174, Malines (18 décembre 1903).
- VAN CAMP, Gustave, rue longue du Chevalier, 6, Malines (20 mai 1904).
- VAN CASTER, Guillaume, Chanoine, Président du Cercle, rue Notre-Dame, 125, Malines (21 février 1890).
- VAN CRAEN, Eugène, Négociant, boulevard des Arbalétriers, 138, Malines (30 août 1901).
- VAN DEN BERGH, Léopold, attaché à l'Administration des Chemins de fer de l'Etat, Trésorier du Cercle, rue longue du Chevalier, 32, Malines (24 mars 1886).
- VAN DEN BRANDEN DE REETH, Victor (Mgr le baron), Archevêque de Tyr, rue du Bruel, 82, Malines (21 février 1890).
- VAN DEN KERCKHOVE, Alexis, Propriétaire, château de Wayenesse, Rymenam (18 décembre 1903).
- VAN DER STAPPEN, François (Mgr), Evêque de Jaffa, marché aux Laines, 3, Malines (26 février 1897).
- VAN DER VOORDT, Docteur en médecine, rue Louise, 11, Malines (29 juillet 1904).
- VAN DE WALLE, Victor, Notaire, Membre de la Chambre des Représentants, avenue Van Beneden, 69, Malines (25 novembre 1886).
- VAN DOESELAEER, Edouard, Imprimeur-Libraire, rue du Bruel, 60, Malines (18 décembre 1903).
- VAN DOORSLAER, Georges, Docteur en Médecine, Vice-Président du Cercle, sous la Tour, 9, Malines (13 mars 1891).
- VAN HOLSBEEK, Artiste-Peintre, à Contich (15 janvier 1904).
- VAN HOORENBEECK, Victor, Pharmacien, Conseiller communal, rue des Vaches, 7, Malines (5 août 1898).
- VAN HORENBEECK, Henri, Curé à Gooreind [Wuestwezel] (23 juin 1893).
- VAN MELCKEBEKE, Prosper, Pharmacien, rue du Serment, 27, Malines (14 septembre 1900).
- VAN RAEMDONCK, Frans, Négociant, rue de la Chèvre, 19, Malines (1^{er} août 1902).
- VAN REUSEL, Charles, Professeur à l'Ecole Moyenne, rue du Bruel, 48, Malines (28 février 1894).
- VAN VELSEN, Raymond, Editeur-Libraire, Bailles de Fer, 2, Malines (13 mars 1891).

- VAN PETEGHEM, Léon, Instituteur, Professeur à l'Académie des Beaux-Arts, rue Notre-Dame, 33, Malines (27 septembre 1901).
- VERBIST, Aloys, Curé-Doyen de Notre-Dame au delà de la Dyle, cimetière Notre-Dame, Malines (3 avril 1903).
- VERHEYDEN, Prosper, Littérateur, longue rue de Ruysbroeck, 50, Anvers [Zurenborg] (19 décembre 1903).
- WAUTERS, Martin, Négociant, longue rue des Bateaux, 26, Malines (21 février 1902).
- WILLEMS, J.-F.-M.-J., Ingénieur provincial, courte rue Neuve, 1, Malines (27 août 1897).
- WITTMANN, Jules, Docteur en Médecine, rue du Sac, 3, Malines (19 mai 1893).
- WITTMANN, Jules, Propriétaire, rue d'A-B, 20, Malines (26 février 1892).
- ZECH, Maurice, Abbé, Professeur à l'Institut Saint-Louis, rue du Marais, Bruxelles (11 mai 1894).

Membres correspondants (1)

PAYS-BAS

VOSTERMAN-VAN OYEN, A.-A., à Oisterwyck (Brabant septentrional).

BELGIQUE

- BEÇQUET, Alfred, Vice-Président de la Société Archéologique de Namur, rue Grandgagnage, 8, Namur.
- BÉTHUNE, (Mgr le baron Félix), Archidiacre de la Cathédrale, rue d'Argent, 40, Bruges.
- CUMONT Georges, Avocat, rue de l'Aqueduc, 19, St-Gilles (Bruxelles).
- DE BEHAULT DE DORNON, Armand, attaché à la direction du Commerce et des Consulats au Ministère des Affaires Etrangères, rue d'Espagne, 92, Bruxelles.

(1) Extrait du Règlement :

ART. 5. — Les *Membres correspondants* sont nommés parmi les personnes qui ont rendu des services au Cercle, ou dont le concours peut lui être utile. Ils ne sont astreints à aucune cotisation.

- DE BRAY, Architecte, Anvers.
- DE BRUYN, Hyacinthe, Archéologue, Curé émérite rue Delporte, 17, Tirlemont.
- DELVIGNE, Adolphe, Chanoine, Archéologue, rue de la Pacification, 18, St-Josse-ten-Noode.
- DE MUNTER, Victor, Numismate, Agent de la Banque Nationale, Lei, 15, Louvain.
- DE RAADT, J.-Th. avenue Ducpétiaux, 63, Bruxelles.
- DE VILLERS, Léop., Archiviste de l'Etat, Parc, 24, Mons.
- GAILLARD, Secrétaire de l'Académie Royale Flamande, Gand.
- GOOVAERTS, Alph., Archiviste-général du Royaume, avenue Marie-Clothilde, 4, Watermael.
- HERMANS, Victor, Archiviste communal, rue des Vaches, 29, Malines.
- MAHY, Hippolyte, Bibliothécaire de la Société Archéologique de Bruxelles, rue de Bodeghem, 50, Bruxelles.
- OUVERLEAUX, Em., Conservateur honoraire à la Bibliothèque Royale de Belgique, rue Cortembert, 13, Paris.
- VAN CROMPHOUT, Bourgmestre de Gaesbeek.
- VAN EPEN, D.-E., Docteur, boulevard de la Senne, 51, Bruxelles.
- VERHAEGEN, Paul, Juge au Tribunal de 1^{re} Instance, rue de Toulouse, Bruxelles.
- VERVLIET, J.-B., Littérateur, rue du Bien-Être, 61, Anvers.

Membres d'honneur (1)

- CASATI DE CASATIS, Charles, Conseiller honoraire à la Cour de Paris, rue Alfred de Vigny, 16, Paris.
- HILDEBRAND, Hans, Antiquaire du royaume de Suède, Secrétaire perpétuel de l'Académie royale des Belles-Lettres, d'Histoire et des Antiquités de Stockholm, membre d'honneur de plusieurs sociétés savantes, à Stockholm.

(1) Extrait du Règlement :

Le titre de *Membre d'honneur* pourra être conféré à des personnes, qui par leur haute position sociale, peuvent rendre des services au Cercle, ou qui ont contribué, par leurs œuvres, aux progrès des études qui font l'objet de ses travaux.

Sociétés, Commissions & Publications avec lesquelles le Cercle fait l'échange de ses Bulletins.

BELGIQUE

Anvers. — Académie Royale d'Archéologie de Belgique.

M. F. DONNET, Bibliothécaire, rue du Transvaal, 53, Anvers.

Société Royale de Géographie d'Anvers.

M. ED. JANSSENS, Avocat, Secrétaire Général, rue des Récollets, 12, Anvers.

Bruges. — Société d'Emulation pour l'étude de l'histoire et des Antiquités de la Flandre.

M. L. DE FOERE, Secrétaire, rue des Jacobins, 7, Bruges.

Bruxelles. — Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts.

M. MARCHAL, Secrétaire perpétuel, Palais des Académies, Bruxelles.

Bulletin des Commissions Royales d'Art et d'Archéologie.

M. MASSAUX, Secrétaire, rue Montoyer, 22, Bruxelles.

Bulletin de la Commission Royale d'Histoire.

M. le Secrétaire, rue de Spa, 22, Bruxelles.

Bulletin des Musées Royaux des Arts industriels et décoratifs.

M. VAN OVERLOOP, Conservateur en chef, à Bruxelles.

De Wapenheraut, Grand Armorial et Archives de la Noblesse.

M. D.-G. VAN EPEN, Directeur, boulevard de la Senne, 51, Bruxelles.

Société Royale de Numismatique de Belgique.

M. A. DE WITTE, Bibliothécaire, rue du Trône, 49, Bruxelles.

Société Royale Belge de Géographie.

M. DUFIEF, Secrétaire, rue de la Limite, 116, Bruxelles.

Société d'Archéologie.

M. MAHY, rue de Bodeghem, 50, Bruxelles.

Charleroi. — Société Paléontologique et Archéologique de Charleroi.

M. le Secrétaire général, au Musée archéologique, boulevard Jacques Bertrand, Charleroi.

Courtrai. — Cercle Historique et Archéologique.

M. l'Abbé E. DE GRyse, S. T. D., Président, à Courtrai

Enghien. — Cercle Archéologique d'Enghien.

M. Ernest MATTHIEU, Avocat, Secrétaire, à Enghien.

Gand. — *Société d'Histoire et d'Archéologie de Gand* (Bibliothèque de l'Université), Fossé d'Othon, Gand.

M. A. DIEGERICK, Bibliothécaire, Boulevard de la Citadelle, 14, Gand.

Koninklijke Vlaamsche Akademie.

M. DE POTTER, Secrétaire, Gand.

Hasselt. — *Les Méléphiles.*

M. GEERAERTS, Président, à Hasselt.

Huy. — *Cercle hutois des Sciences et Beaux-Arts.*

M. Emile WIGNY, Secrétaire, Huy.

Liège. — *Société d'Art et d'Histoire du diocèse de Liège.*

M. JOS. BRASSINE, rue du Pont d'Avroy, 35, Liège.

Louvain. — *Analectes pour servir à l'Histoire ecclésiastique de la Belgique.*

Maredsous. — *Revue Bénédictine.*

Abbaye de Maredsous, par Maredret, Namur.

Mons. — *Cercle Archéologique de Mons.*

M. Léon LOSSEAU, Avocat, Bibliothécaire, rue de Nimy, 37, Mons.

Namur. — *Société Archéologique de Namur.*

M. Adrien OGER, Conservateur du Musée Archéologique de Namur.

Nivelles. — *Société Archéologique de l'arrondissement de Nivelles.*

M. BUISSET, Secrétaire, à Nivelles.

Saint-Nicolas. — *Annales du Cercle Archéologique du Pays de Waas.*

M. l'abbé REYNAERT, Secrétaire, à Saint-Nicolas.

Soignies. — *Cercle Archéologique de l'arrondissement de Soignies.*

M. DEMEULDER, Président, à Soignies.

Termonde. — *Cercle Archéologique de la ville et de l'ancien pays de Termonde.*

M. BROECKAERT, Secrétaire, à Termonde.

Tournai. — *Société Littéraire et Historique de Tournai.*

M. E. SOIL, Secrétaire, rue Royale, 45, Tournai.

Revue de l'Art Chrétien.

M. L. CLOQUET, rue St-Pierre, 2, Gand.

Verviers. — *Caveau Verviétois.*

M. WEBER, Président, Verviers.

Société Verviétoise d'Archéologie et d'Histoire.

M. P. DECHESNE, Avocat, Secrétaire, rue des Ecoles, 9, Verviers.

ESPAGNE

Madrid. — *Revistas de Archivos, Bibliothecas y Museos.* Organo oficial del cuerpo facultativo del ramo.

FRANCE

Compiègne. — *Société française d'Archéologie.*

Paris. — *Société Saint-Jean, de Paris.*

M. Léop. DELBEKE, Artiste-Peintre, rue de Grenelle, Paris.

LUXEMBOURG (GRAND-DUCHÉ)

Luxembourg. — *Institut Grand-Ducal de Luxembourg.*

M. le D^r VAN WERVEKE, Secrétaire de l'Institut, à Luxembourg.

PAYS-BAS

Amsterdam. — *Société Royale d'Archéologie (De Noord Hollandsche oudheden).*

M. R.-W.-P. DE VRIES, Secrétaire, Singel, 146, Amsterdam.

Ruremonde. — *Provinciaal Genootschap voor Geschiedkundige Wetenschappen, Taal en Kunst.*

M. VAN BUERDEN, Secrétaire, à Ruremonde.

Utrecht. — *Universiteits-Bibliotheek, te Utrecht.*

M. D^r G. BROM, 1^{er} Bibliothécaire de *Historisch Genootschap*, Malie-straat, 9, Utrecht.

Rijswijk. — *Familieblad.*

M. VORSTERMAN-VAN OYEN, à Rijswijk, près La Haye.

SUÈDE ET NORVÈGE

Stockholm. — *Kongl. Vitterhets historie och antiquitets Akademien.*

M. le D^r A. BLONBERG, Bibliothécaire de l'Académie des antiquités, Stockholm.



RAPPORT

SUR LA

Situation & les Travaux du Cercle Archéologique

Année sociale 1904

lu en séance du 23 décembre 1904

MESSIEURS,

BN vertu des dispositions du nouveau règlement du Cercle, la séance de clôture de l'exercice social a été reportée au mois de décembre et coïncidé ainsi avec la fin de l'année civile.

Quoique par la force des choses cette séance voit son ordre du jour moins corsé et partant moins intéressant, à première vue, que celui des séances habituelles, elle a, en tant que séance d'affaires, une utilité pratique, incontestable. Elle est, en outre, une évocation ou plutôt une remémoration de ces réunions mensuelles assidûment suivies, où l'on se revoit avec un égal plaisir, où toujours il y a quelque chose à apprendre, où l'on respire, enfin, une atmosphère moins banale que celle où forcément la plupart d'entre nous passent le plus clair de leur exis-

tence. Vous ne m'en voudrez donc pas, si, au risque de voir se produire quelque mouvement d'ennui, je viens vous présenter un compendium de ces séances, et faire la somme des connaissances nouvelles dont s'est enrichie, grâce au zèle infatigable de nos travailleurs, l'histoire du passé de notre ville. Bien plus, renchérisant sur le vieil adage, je suis persuadé que vous ne vous contenterez pas de revenir une unique fois à ce qui vous aura plu, mais que vous retrouverez toujours un même intérêt à relire ceux des travaux de nos Confrères que nous publions dans le Tome XIII de notre Bulletin, qui vient de vous être distribué, en attendant que les autres le soient dans le volume dont on entamera bientôt l'impression.

Ce Bulletin, MM., depuis quelques années, est devenu la principale affirmation de l'existence du Cercle. Notre Commission des publications y consacre tous ses soins et la majeure partie de nos ressources. Aussi, son importance n'est-elle pas appréciée seulement dans le cercle restreint de notre milieu local; une réputation de bon aloi lui est acquise depuis longtemps et s'étend bien au delà de ces limites étroites. Nous pouvons être heureux et fier qu'un résultat, qui n'est pas à dédaigner, ait couronné des efforts auxquels tous, MM., vous avez coopéré.

Les circonstances amènent inévitablement des vides dans nos rangs; mais ils ne sont pas longtemps à être avantageusement comblés, et nous pouvons dire que l'élément travailleur de notre Cercle, en se renouvelant, se complète heureusement et s'inspire, au grand profit de nos travaux, des idées et des exigences que le progrès des études historiques et archéologiques impose chaque jour davantage.

Pour vous en convaincre, MM., je vous convie à passer en revue avec moi les communications faites à nos séances mensuelles. Je vous rappellerai ensuite les questions d'intérêt général qui ont été soulevées et discutées

à nos séances les faits et les événements auxquels le Cercle s'est intéressé ou auxquels il n'a pu rester étranger; enfin, pour clôturer ce rapport, je vous initierai succinctement aux opérations des différentes Commissions du Cercle, qui, comme vous l'entendrez, n'ont pas eu à chômer, surtout dans le courant de ces deux derniers mois.

Pour les communications faites à nos séances, je vous les rappellerai par ordre de date.

La première a eu pour auteur M. le Chanoine KEMPE-NEER, et elle avait pour titre : *Les vicissitudes de la Seigneurie de Malines pendant la première moitié du XIV^e siècle*. Ce sujet est d'un intérêt palpitant, car cette époque a exercé une influence décisive sur les destinées de la Seigneurie. Aussi notre confrère l'a-t-il traité avec toute la conscience que l'on pouvait espérer de l'héritier d'un nom que le Cercle saluera toujours avec vénération et respect. L'auteur a commémoré une époque troublée où la seigneurie de Malines fut l'enjeu d'une partie engagée entre les évêques de Liège et les ducs de Brabant, partie qui se joua à coups d'estoc et de taille, et qui finit par détacher de la couronne de Liège un joyau de prix, qui alla briller plus tard au front des souverains de la maison de Bourgogne.

En même temps que l'auteur retrace les péripéties de cette lutte, où les accalmies furent rares, il apprécie le caractère des divisions intestines qui se manifestèrent concurremment avec ces difficultés extérieures. En un mot, son travail est une évocation, sous des aspects pour la plupart nouveaux, d'une des pages les plus mouvementées de notre histoire locale.

Ce ne fut toutefois pas la seule constitution à notre passé que nous dûmes à notre confrère... Dans une séance ultérieure, il nous parla de la *Seigneurie d'Ecckhoven et des chevaliers de ce nom*, lignée honorable qui vécut du XIII^e au XIV^e siècle. D'aucuns parmi ses membres se signa-

lèrent par leur bravoure dans les guerres du Brabant ; d'autres furent échevins de la ville de Malines. Le castel, berceau de la famille, s'éleva sur les rives de la Nèthe, à Waelhem, presque en face de l'ancienne abbaye de Roozendael, à laquelle les Berthoud attachèrent leur nom. Aujourd'hui encore, la ferme d'Eeckhoven rappelle le souvenir de cette famille, qui eut son nom inscrit dans les fastes de notre histoire.

M. l'abbé LAENEN, archiviste-adjoint de l'archevêché, n'en est pas à ses débuts. Sur un théâtre plus vaste, il a fait ses preuves. Aussi ses communications ont-elles été marquées au coin d'un consciencieux souci de la vérité historique. Nous lui devons des communications qui portent pour titre :

De Ziekenbus van het oude smeeders ambacht te Mechelen ;
La bibliothèque des anciens archevêques de Malines ;
Les Lombards à Malines.

Dans la première de ces études, M. l'abbé LAENEN nous initie aux opérations d'une caisse de secours et de prévoyance qui fleurit il y a des siècles, jusqu'au jour où « la grande niveleuse » la faucha, ne prévoyant pas que tôt ou tard on devrait fatalement revenir à cette organisation et s'en inspirer pour porter remède à une situation sociale des plus précaires.

Mieux que personne, notre Confrère, de par ses fonctions, a été à même de regretter que les trésors bibliographiques, réunis grâce aux largesses et par les soins éclairés de nos évêques, aient dû payer leur tribut dans les dépredations commises à l'époque troublée de la fin du XVIII^e siècle. Peu de choses échappa au naufrage des collections auxquelles l'archevêque *Jacques Boonen* et le *Cardinal d'Alsace, Thomas-Philippe*, avaient attaché leurs noms, et dont la bibliothèque nationale de Paris recueillit les dépouilles opimes.

Enfin, une autre série de faits d'ordre plus véral est

rappelée dans ce chapitre de l'histoire financière de la ville, auquel les *Lombards* ont attaché leur nom. A ce point de vue, Malines a eu son importance antérieurement au xv^e siècle. Milieu de change international, elle vit affluer en ses murs les représentants des nations méridionales, qui s'y livrèrent, sous l'œil bienveillant des autorités, rarement désintéressées peut-être, à des opérations dont la moralité fut fort sujet à caution.

Durant une longue suite d'années, fleurit à Malines une industrie qui porta au loin le renom de fondeurs de cloches et d'artillerie, des Van den Gheyn, Van den Nieuwenhuysen, pour ne citer que les mieux connus et tant d'autres. Pouvons-nous espérer que l'héritier indirect du premier de ces fondeurs parviendra à faire reflourir en nos murs une industrie que l'on pouvait croire à jamais perdue pour Malines? M. Gonthier a rouvert l'ancienne usine Cabany, pour y installer une fonderie de cloches, que nous avons été invité à visiter, en même temps que nous pouvions assister aux préliminaires de cette délicate opération. A cette occasion, notre toujours dévoué Président, M. le Chanoine VAN CASTER, nous en a expliqué la marche successive et sa communication a été complétée par des graphiques qui rendaient plus intelligibles la description détaillée des phases diverses de *la fonte des cloches*.

Dans une autre occasion, M. le Chanoine VAN CASTER nous a donné la primeur du rapport qu'il fut chargé de faire à la séance annuelle et publique de la Commission des monuments, sur *la peinture murale dans les monuments publics de la Belgique*. Son opinion, vous la connaissez, MM. « Un plan d'ensemble n'a jamais existé pour la décoration picturale des édifices des siècles passés. Il en est autrement de la polychromie, qui est destinée à faire valoir les parties architecturales des constructions. »

Notre Président a brillamment défendu sa manière de

voir ; celle-ci est basée sur l'examen des vestiges nombreux que conservent, en plus grand nombre que les autres, les monuments religieux de la Belgique, et que l'on met au jour au fur et à mesure que l'on poursuit l'œuvre de la restauration de ces chefs-d'œuvre de l'art architectural des siècles passés.

Votre Secrétaire vous a fait faire connaissance avec *les objets mobiliers* artistiques et autres que renfermaient *le Sanctuaire d'Hanswyck et le couvent du prieuré de ce nom*.

Objets précieux, œuvres d'art, témoignages de la piété de nos pères, tout se dispersa sous le souffle réformateur de l'empereur sacristain et bien peu de ces trésors eut l'heur d'échapper à la destruction qui devait fatalement en être la conséquence.

La biographie d'un enfant de Malines, *Royer*, que les circonstances enlevèrent à sa ville natale et qui alla à l'étranger prodiguer les trésors de son talent, a fait l'objet d'une autre communication de votre Secrétaire ; il vous soumit, en outre, son appréciation au sujet de l'œuvre d'un autre concitoyen, *J.-B. Vrints*, éditeur plutôt que graveur d'estampes. Ces appréciations furent corroborées et confirmées par des considérations que fit valoir M. VAN HOLSBECK, artiste-peintre et notre confrère.

M. HERMANS, notre toujours dévoué archiviste communal, a repris les recherches au sujet de *l'auteur des miniatures du livre de chant de Marguerite d'Autriche*, manuscrit à la conservation duquel il est veillé avec un soin jaloux. S'il est permis de ne pas partager l'opinion émise par M. HERMANS quant à l'auteur supposé de cette merveille artistique, du moins devons-nous lui savoir gré d'avoir apporté sa part à des recherches auxquelles M. VERHEYEN, notre Confrère, a ajouté un chapitre des plus important.

M. le Docteur VAN DOORSLAER n'a pas redouté de rouvrir les débats sur une question fort controversée, et

d'apporter sa contribution à la recherche de l'auteur du plan de la tour de St-Rombaut, à Malines. Notre Confrère ne nous a pas habitué à l'idée de voir traitées par lui des questions de cette nature; l'histoire de Malines dans ses relations avec l'art où s'illustrèrent Hippocrate et Gallien, et celui dans lequel brilla Orphée et dont les effets lénifiants contribuent, prétend-on, à rendre l'homme plus sociable, font l'objet de ses constantes préoccupations. Cela n'a pas empêché que les recherches de notre Confrère aient eu pour résultat de jeter le doute dans l'esprit de ceux qui estimaient devoir écarter de la liste des auteurs présumés du plan du colossal monument, celui de Gauthier Coolman, dont les restes reposent à l'ombre de la tour dont on lui conteste la conception. L'avenir nous apportera, peut-être, la solution à cette question d'un intérêt peu ordinaire.

Enfin, notre Confrère M. REYDAMS, d'ordinaire plus fécond, s'est borné cette fois-ci à nous faire faire connaissance avec quelques glanures intéressant *Fayd'herbe*, *De Raedt* et le général *Ernest-Léopold de Holstein*.

Tel est, MM., un résumé succinct des communications qui ont été faites à nos séances mensuelles. Vous les retrouverez dans notre Bulletin pour la plupart.

En outre, j'attire votre attention sur le Bulletin bibliographique qui clôt ce volume et qui comprend le relevé, avec analyse sommaire, des publications d'intérêt local qui voient le jour dans le courant de l'année.

Notre Confrère, M. l'abbé LAENEN, a bien voulu assumer la tâche de s'occuper de ce chapitre, tâche facilitée par la nature de ses occupations professionnelles. A vous, MM., il appartient de la lui faciliter davantage, en lui signalant les publications rentrant dans cette catégorie ou celles dans lesquelles on pourrait espérer glaner quelque chose qui puisse avoir de l'intérêt pour nos lecteurs.

Abordant une autre catégorie de faits, je dois, en tout premier lieu, signaler la participation de notre Cercle au Congrès de Mons, et le rapport humoristique et chaleureusement applaudi par vous, de notre délégué-suppléant, M. le juge PRÉHERBU. A l'avenir, il est tout désigné au choix de nos confrères, pour les représenter à ces assises annuelles. Espérons aussi que l'occasion s'en présentant, il ne se refusera pas à nous faire des communications que d'avance nous saluons comme un vrai régal.

A l'occasion des travaux qui s'exécutent en ce moment à la Dyle, les fouilles ont mis à jour les vestiges d'une cité lacustre, qui s'est révélée par des pieux, des clayonnages et une barque taillée à coups de hache dans un tronc d'arbre. Ces objets ont pris, pour la plupart, le chemin de la capitale. C'est regrettable; mais au moins est-on certain qu'en enrichissant les collections nationales, elles ne seront pas cédées à l'intéressé, alors que maint autre objet intéressant est allé s'enfouir dans les vitrines des collectionneurs plus soucieux de leur intérêt que de l'intérêt général. Ces cas ne se présentent que trop souvent, et il serait à désirer qu'une surveillance plus scrupuleuse s'organisât le cas échéant.

Dans cet ordre d'idées nous avons aussi à déplorer que les protocoles des notaires, antérieurs au XIX^e siècle, d'un intérêt capital pour l'histoire de Malines, n'aient pu rentrer dans notre collection locale d'archives. Malgré les multiples démarches de notre Président et de M. le Docteur VAN DOORSLAER, on a opposé une fin de non recevoir à ces instances. Une fois de plus, il nous paraît être du devoir de nous tous de veiller à ce que, à l'avenir, pareils faits ne puissent se représenter. Nous en avons d'ailleurs le ferme espoir, maintenant surtout que notre Président s'est vu désigner pour faire partie de la Commission des monuments et, de ce fait, jouir d'une autorité devant laquelle devront s'incliner bien des

résistances. Vous n'avez pas hésité, MM., à reconnaître que ce témoignage flatteur rendu au mérite de M. le Chanoine VAN CASTER était également un honneur apprécié pour notre Cercle.

M. le Vice-Président, D^r VAN DOORSLAER, s'est fait l'interprète de ces sentiments, en félicitant notre Président en séance publique du Cercle. Du reste, nous ne sommes pas les seuls à reconnaître ses mérites, et à l'occasion on est heureux de pouvoir recourir à sa profonde connaissance de notre ville et de ses monuments et de lui demander, ce à quoi il ne se refuse jamais, de guider les amateurs et les érudits dans leur visite à Malines. Il en fut ainsi notamment lors du Congrès organisé par la société *Malines-Attractions*.

Enfin, MM., nous avons été heureux de pouvoir nous associer aux manifestations de sympathie dont a été l'objet Sa Grandeur Mgr VAN DEN BRANDEN DE REETH, Archevêque de Tyr, notre révérendissime Confrère, à l'occasion de son jubilé épiscopal. Bien souvent, MM., nous avons l'honneur de le voir assister à nos séances, et vous n'ignorez pas, qu'à l'exemple de feu le baron VAN DEN BRANDEN DE REETH, son père, il est un fervent admirateur de notre histoire locale et du glorieux passé de sa ville natale.

Il me reste, MM., à vous dire un mot des opérations des différentes Commissions instituées au sein du Cercle.

La Commission administrative a eu à s'occuper activement, dans ces derniers temps, de la recherche d'un nouveau local. Celui que nous occupions au Musée, et qui avait été gracieusement mis à notre disposition par l'Administration Communale, vient d'être désaffecté de son ancienne destination et sera compris dans la partie des Halles que l'on se propose de reconstruire. Après bien des démarches, nos délégués, M. le Chanoine VAN CASTER et M. le Docteur VAN DOORSLAER, sont parvenus

à nous obtenir une salle à l'hôtel de ville, qu'il sera toutefois nécessaire d'approprier à cette nouvelle destination. Le Cercle devra intervenir dans les frais qui en résulteront, moyennant le versement d'une somme une fois payée. Le Cercle contribuant pour sa part à ces frais d'aménagement, nous pourrons bientôt disposer d'un local qui ne nous fera pas regretter celui que les circonstances nous obligent à quitter.

La Commission des publications s'est maintes fois réunie pour s'occuper de l'impression du bulletin du Cercle. Grâce à ses efforts, le volume qui vous est distribué et auquel notre imprimeur, M. Godenne, a consacré ses soins habituels, sera digne en tous points de nos publications antérieures.

Enfin, la Commission des finances a été heureuse de constater, après mainte séance d'angoissant souvenir, que les ressources financières du Cercle seront suffisantes pour couvrir les frais multiples auxquels nous sommes astreints. D'année en année, en effet, nos ressources augmentent, grâce surtout à des adhésions de plus en plus nombreuses. Celles-ci s'élèvent, pour l'année 1904, au nombre de 18.

En résumé, MM., la situation du Cercle continue à être des plus satisfaisantes : au point de vue de ses Bulletins, notre Société fait honneur à ses engagements antérieurs ; au point de vue financier, nous sommes parvenus à rétablir l'équilibre dans un budget fortement obéré jadis, et au point de vue administratif, vous serez d'accord avec moi, MM., que ceux auxquels vous avez commis le soin de gérer la Société s'acquittent de leur mission, souvent délicate, à notre entière satisfaction.

Je vous propose, MM., en terminant ce trop long rapport, de leur voter des remerciements.

H. CONINCKX.



Les Lombards à Malines

1295-1457

SOMMAIRE : Ce que l'on entendait jadis par usure. — L'usure condamnée par les lois ecclésiastiques. — Le taux de l'intérêt. — Motifs pour lesquels les princes toléraient l'usure. — Les marchands lombards. — Première mention des usuriers lombards à Malines. — Attitude des magistrats communaux du Brabant à l'égard des usuriers. — Protection accordée par les magistrats de Malines aux usuriers lombards. — Le privilège des Lombards en 1342. — Emprunts faits par la ville de Malines aux usuriers. — Divers contrats entre le magistrat et les Lombards, en 1342 et 1356. — Renouvellements successifs du privilège des Lombards. — Le renouvellement du privilège en 1454. — Conflit entre la ville et le duc de Brabant. — Suppression du droit de la ville d'accorder des octrois de tables de prêt, en 1457.



L'USURE a été considérée à toute époque comme un des crimes les plus infamants.

Seulement, jadis, l'on entendait par usure, non pas le prêt à un taux exorbitant, mais tout emprunt pour lequel le débiteur était tenu de rendre au créancier une somme supérieure à celle qu'il avait

reçue. En d'autres mots, tout prêt à intérêt était de l'usure. *Quidquid acceditur sorti, dicitur usura*, proclamait saint Thomas, et sa doctrine était rigoureusement suivie par tous les théologiens (1). Le Concile de Latran, en 1311, avait, de son côté, lancé l'anathème contre quiconque prétendrait que l'usure n'était pas un péché.

Dans le diocèse de Cambrai, auquel nous appartenions à cette époque, les anciens statuts synodaux, qui datent du commencement du XIV^e siècle, refusent aux usuriers la sépulture ecclésiastique. Dans un synode du même diocèse, tenu en 1328, l'évêque s'élève avec force contre les usuriers publics, qui se glorifient, dit-il, de leurs iniquités et se laissent aveugler à tel point par leur sordide avarice, qu'ils vont jusqu'à mettre des enseignes à leurs maisons pour faire connaître à tous leur odieux trafic. En conséquence, l'évêque excommunie tous les usuriers publics et ordonne aux prêtres de les dénoncer comme tels.

C'étaient là, on le voit, des remèdes très sévères, contre un mal, il faut le dire, bien terrible. En effet, si le moindre intérêt, demandé à titre du prêt lui-même, constituait l'usure, généralement les usuriers exigeaient des intérêts que l'on a peine à comprendre aujourd'hui. En 1306, le duc Jean II de Brabant, voulant mettre un frein à la cupidité des usuriers d'Anvers, leur défendit de prêter aux Anversois à plus de deux deniers par livre et par semaine, et aux étrangers à plus de trois deniers; ce qui faisait, pour les Anversois, le modeste taux de 44 % par an et pour les étrangers de 66 %!

Et notons que c'était là le taux légal et un adoucissement aux pratiques usuraires en cours.

(1) Les théologiens admettaient toutefois certains titres qui pouvaient justifier dans des circonstances déterminées le prêt onéreux. Cfr. E. VAN ROEY, *De justo auctario ex contractu crediti*. Louvain, 1903, pp. 3 et suivantes.

L'on se demande comment de tels excès étaient possibles.

C'est que, d'une part, le numéraire était fort rare et que, d'autre part, le nombre de ceux qui en éprouvaient le besoin était devenu de plus en plus considérable. Ce n'étaient, d'ailleurs, pas seulement les particuliers qui avaient à recourir aux usuriers, les princes et les villes devenaient leurs débiteurs. La comtesse de Flandre, Jeanne de Constantinople, fut obligée, en 1221, de s'adresser à des usuriers pour se procurer de quoi payer la rançon de son époux, Ferrand de Portugal, retenu prisonnier au Louvré. Vers 1309, un certain Thomas Fino, de la compagnie des Gallerani, prête à diverses reprises, et à des taux très élevés, au comte de Flandre, Robert de Béthune, et prend même le titre de *varlet* du Comte; et nous connaissons par de nombreux documents les multiples emprunts que les ducs de Brabant contractèrent avec les usuriers.

Ceux-ci étaient généralement d'origine italienne ou française. C'étaient des marchands du nord de l'Italie ou du sud de la France, qui étaient venus se fixer dans nos contrées, sous couleur de commerce de marchandises d'abord, comme banquiers ensuite, et qui, enfin, pratiquaient l'usure et étaient seuls à tenir table publique de prêt. De là, les noms de Lombards ou de Cahorsins donnés à ces usuriers. Dans une étude récente, nous avons indiqué, pour le Brabant en général, jusqu'où les nécessités économiques d'une part, et l'espèce de sujétion dans lesquels les Lombards tenaient le duc, qui était leur débiteur, d'autre part, ont peu à peu obtenu divers privilèges, diverses exemptions en faveur de leurs maisons de banque. Les marchands lombards, qui se réunissaient en sociétés, se trouvaient autorisés, par des lettres patentes d'octroi, d'exercer leur infâme négoce; ils étaient sous la sauvegarde spéciale du prince; — ils étaient exempts

de tout impôt; — sauf le cas d'homicide, ils ne pouvaient être punis pour leurs méfaits, que d'une amende qui ne dépassait pas vingt livres de gros; — et le prince leur garantissait même sa protection contre toute mesure prise à leur égard par l'empereur et même par le Pape.

Cela se passait dans le Brabant (1).

Dans la Seigneurie de Malines, les Lombards n'étaient pas moins bien traités, et la ville semble même avoir constitué pendant plus d'un siècle, une espèce de petite terre promise pour l'usure.

C'est en 1295 que nous trouvons la première mention des Lombards à Malines, bien qu'il soit certain qu'à cette époque ils y aient été fixés depuis longtemps. Il s'agit d'un accord entre le seigneur de Malines et celui de Neckerspoel, afin de régler certaines difficultés qui ne cessaient de se produire entre les habitants des deux localités voisines. Cet accord portait que les Toscans, Lombards ou Juifs pratiquant l'usure, ne pourraient plus dorénavant exercer leur négoce au Neckerspoel, qu'aux conditions qui leur étaient faites à Malines même (2).

Quelles étaient ces conditions?

Le document ne nous le dit pas, mais il nous apprend que l'usure, ici comme ailleurs, était aux mains des marchands italiens et des Juifs.

Les Malinois s'adonnaient-ils aux mêmes pratiques?

À cette question encore nous ne saurions donner de réponse adéquate. Toujours est-il que la Grande Charte

(1) Voyez : J. LAENEN, *Usuriers et Lombards dans le Brabant au XV^e siècle*, dans les *Bulletins de l'Académie royale d'Archéologie de Belgique*, 1904, pp. 124 et suivantes.

(2) ARCHIVES DE LA VILLE. *Cartons des chartes*, n° 18 de l'inventaire; — Copie dans le *ROODBOEK*, I, 134. — Analysé dans VAN DEN BRANDEN, *Recherches sur l'origine de la famille des Berthout*, *Mém. cour de l'acad.*, in-4°, t. XVII, p. 117, imprimé par extraits dans THYS, *Additions et Corrections*.

de 1301 permit à tout bourgeois de la ville, membre de la gilde, à l'exception des foulons et des orfèvres, de pratiquer le change, du consentement des échevins, doyens et jurés, moyennant une taxe de dix livres à payer au seigneur (1). De même, en 1305, l'évêque de Liège, lors du retour de la ville sous sa souveraineté, accorda une faveur semblable moyennant trois livres (2).

Or, pour qui connaît les affinités entre le change et l'usure, l'autorisation de pratiquer le premier menait nécessairement au second.

Quoiqu'il en soit, si les deux grands privilèges n'autorisaient pas directement l'usure, ils semblent être le point de départ d'un privilège unique, dont Malines jouissait seule parmi toutes les villes soumises à la domination des ducs de Brabant, celui d'autoriser de son propre chef et à son propre profit, la tenue des tables de prêt. Partout ailleurs, le droit d'accorder des octrois aux usuriers était considéré comme un privilège incontesté du souverain.

(1) « Dat elc man die guldebruder es binnen Machelne, sorder mers-
 » manne ende silversmede, moghen wisselen, omme tien ponden 's jaers,
 » alselcs gelts, alse men van erfliken ouden chinse nemt, ende dien wissel
 » te verborghene, na rade der scepenen, der dekens, ende der geswoerne. »

ARCHIVES DE LA VILLE. Cartons des chartes, n° 19 de l'inventaire; — copies : PRIVILEGIEBOEK, A, 47 v° et 166 v°, ROODBOEK, I, 18. — Analysé dans GACHARD, *Documents inédits concernant l'Histoire de Belgique*, Bruxelles, 1835, II, 35; VAN DEN BRANDEN, *Recherches*, p. 124; — imprimé : JAN DE CLERCK, *Brabantsche Yeesten*, éd. WILLEMS, Bruxelles, 1839, I, 696. DAVID, *Geschiedenis van de stad en heerlijkheid Mechelen*, Louvain, 1854, p. 451.

(2) ARCHIVES DE LA VILLE. Cartons des chartes, n° 35 de l'inventaire; — copies : PRIVILEGIEBOEK, A, 47 v° et 166, r°; ROODBOEK, I, 31. — Analysé dans *Inventaire analytique*, p. 30; GACHARD, *Documents inédits, concernant l'Histoire de Belgique*, Bruxelles, 1835, II, 35; VAN DEN BRANDEN, *Recherches*, p. 124; — imprimé dans DE CLERCK, *Brabantsche Yeesten*, éd. WILLEMS, Bruxelles, 1839, I, 696; DAVID, *Geschiedenis van de stad en heerlijkheid Mechelen*, Louvain 1854, p. 451; SOLLERUS, *Acta Sancti Rumoldi*, Anvers, 1718, p. 175; VERHOEVEN, *Grond-wet ofte Constitutie van Mechelen*, 1790. — *Vidimus*, original de 1305, aux ARCHIVES DE LA VILLE, n° 36 de l'*Inventaire*.

Quant à la redevance de dix ou plus tard de trois livres à payer au seigneur, nous ne savons jusqu'où elle fut acquittée. Cette stipulation semble bien être restée lettre morte aussi bien qu'un autre article du traité conclu en 1336, entre le duc de Brabant et Louis de Male, comte de Flandre, par lequel les deux princes se partageaient les profits des tables de prêt à Malines (1).

Les échevins de Malines, dans la question de l'usure, se présentent sous un jour tout autre que leurs confrères des villes brabançonnnes. Partout ailleurs, les magistrats communaux semblent redouter les foudres lancés par le pape Clément V, au Concile de Vienne, contre ceux qui favoriseraient l'usure. A Anvers, les échevins obtiennent du duc, par dérogation aux usages suivis, de ne plus délivrer aux usuriers des lettres scabinales faisant par elles-mêmes pleine et entière foi en justice, et n'admettant aucune preuve contraire (2). A Louvain, le duc

(1) Cfr. F. DONNET, *Les Lombards dans les Pays-Bas*, extrait des *Annales du Cercle archéologique de la ville et de l'ancien pays de Termonde*, 2^e série, t. VIII, 1900, p. 23, et J. LAENEN, *Usuriers et Lombards dans le Brabant au XV^e siècle*, p. 138, note 1.

(2) Jan, bi der graciën Gods hertoge van Lothringen, van Brabant, van Limburg, mercgreve des heilichs rijks, greve van Henegouwe, van Hollant, van Zeelant ende heere van Vrieslant. Want de borge-meesteren ende scepenen van onser stad van Antwerpen, dewile.... overlast hebben geweest in haer zielen ende conscientie mids dat zij onderwilen aen Lombarden in onser stad.. openbaerlic tafel houdenen van woeker of van perseme, brieve bezegelt hebben sonder proeve ende sonder eedt, dwelc es clairlic teghen der heiligen kercken recht ende in groeten achterdeele onser heerlicheyt ende onser voirs. stad recht, alsoe wij daerof verstaen hebben van onsen wijsen, verstedigen ende van den geleerden, volcomelic geïnformeerd zijnde, omme dair af tontlastene die zielen onser lieven heeren ende voervaderen saliger gedachten, onse siel ende conscientie daer in te quitene ende onser hoir ende nacomelinge ende die sielen ende conscientie van onser scepenen ende goeder lieden van Antwerpen voirs.; soe eest dat wij uut ghereche ionsten ende minne, die ons dair toe bevorderen, gegeven hebben ende verleent, geven ende verleenen voir ons, voir onse hoir ende nacomelinge onser scepenen ende goeden lieden van onser voirs. stad van

promet, dans les privilèges accordés à la ville, en 1327, de ne jamais obliger les échevins d'assister à des contrats usuraires, ni de rendre des sentences dans des causes entachées d'usure (1).

Une faveur semblable avait été accordée l'année précédente à la ville de Bruxelles (2). Le duc lui-même, d'ailleurs, venait de recourir au Pape, à l'effet d'obtenir cassation et annulation des privilèges qu'il avait accordé aux usuriers et des contrats qu'il avait conclus avec eux, « dans sa jeunesse, alors qu'il était entouré de perfides » conseillers » (3).

Tout cela était, peut-être, la conséquence d'une consultation demandée en 1319 aux docteurs de l'Université de Paris. Ceux-ci avaient déclaré que les échevins qui prêteraient sciemment la main à des contrats usuraires, encourraient, par le fait même, l'excommunication (4).

Des scrupules de ce genre ne semblent pas avoir tourmenté nos échevins malinois.

Tout d'abord, outre que nous les trouvons en relations

Antwerpen, die nu siin of namaels sullen wesen, alle te samen ende elken van hen zunderlinge, dat zij van nu vandane teeuweliken dagen dair af onbelast bliven ende wesen sullen... — ARCHIVES DE LA VILLE D'ANVERS, *Rood fluweelen privilegieboek*, fol. 20, Diplôme du duc Jean IV, du 22 janvier 1419-1420. Copie.

(1) « Idem hebben wi hen gegeven, ende geven, dat wi vortane nemmer » meer onse scepenen van Lovene dwinghen en selen over perseme (*woeker*) » vorwerde te stane, noch vonnesse te wisene van persemen in engentre » manieren. » ARCHIVES COMMUNALES DE LOUVAIN, *Cartulaire*. Copie; — Imprimé dans WILLEMS, *Brabantsche Yeesten*, p. 773.

(2) « Voert geloven wi hen voer ons, onse hoir ende naecomelingen, dat » wi, onse hoir noch naecomelinge nemmermeer naemaels onsen liven » Schepene van Brusseele, die nu syn ende naermaels syn selen, aenleggen » en selen, noch versuecken, aenleggen, noch versueken doen in geene » manieren te stane, noch te sine over persemaerde, voorwaerden noch » over gelofte, die men hen doet noch daerop te wisene. » *Den Luyster ende Glorie van het hertogdom van Brabant*, t. I, p. 89, art. VIII.

(3) Cfr. J. LAENEN, *Usuriers et Lombards*, documents, n° 1.

(4) Voyez cette très intéressante consultation dans WILLEMS, *Brabantsche Yeesten*, documents, pp. 760-763.

suivies d'affaires avec des usuriers, nous les voyons parfois, jusqu'à des imprudences manifestes, épouser leurs querelles et protéger leurs usures.

C'est ainsi, par exemple, qu'à la demande d'un marchand lombard, appelé Nosse, ils détinrent en prison pendant toute une année, un autre marchand de Florence, Truffin de Spina, pour une dette de quinze mille livres que celui-ci devait au premier (1).

L'ensemble des documents laisse, d'ailleurs, l'impression que jusqu'au milieu du xiv^e siècle, les usuriers et Lombards jouissaient d'une grande liberté à Malines : ils pouvaient y dresser en toute liberté leurs tables de prêt, et exiger sur les sommes empruntées tels intérêts qu'il paraissait leur convenir (2).

Le premier document que nous possédions, et il semble bien être en réalité aussi le premier privilège de l'espèce accordé à Malines, lequel établit des tables

(1) ARCHIVES DE LA VILLE DE MALINES. *Cartons des chartes*, n° 661 de l'inventaire. Le 24 mai 1305, Truffin de Spina donna au magistrat de très curieuses lettres, par lesquelles il déclarait pardonner à la ville les torts qu'il avait subi à Malines par suite de sa détention. Ces lettres sont scellées par les abbés de Saint-Bernard et de Saint-Michel, par le chapitre de Saint-Rombaut, par la commanderie de Pitzembourg. Elles portent aussi le sceau de la corporation des marchands transalpins en Brabant.

(2) Cette situation privilégiée des changeurs à Malines explique peut-être, en partie du moins, la présence dans cette ville de ce grand nombre de marchands italiens que nous y rencontrons dès les premières années du xiv^e siècle. Pendant toute la durée de ce siècle, l'importance de Malines, comme marché financier, semble avoir été fort considérable. Nous y trouvons à diverses reprises, des établissements d'agents de la *Camera pontificale*, chargés de transmettre à Rome l'argent recueilli par les *Collectores*. Tels furent notamment Berthold Jean Sonaghini, en 1372, 1374 et 1375; Bernard Nicolai, en 1374; Jean Bonaguida, en 1363 et 1365. — Cfr. D^r JOH. PETER KIRSCH, *Die päpstlichen Kollektoren in Deutschland waerend des XIV Jahrhundertts*. Paderborn, 1894, p. LXII-LXIII.

Ces négociants y représentaient les principales maisons de banque italiennes, telles que les Alberti, — *IBIDEM*, p. 368; — et les Soderini, — *IBIDEM*, p. 373.

officielles de prêt à monopole plus ou moins rigoureux, date du milieu du quatorzième siècle.

C'est un octroi accordé à des marchands d'origine italienne, leur permettant l'usure et leur garantissant en toutes choses et contre toutes personnes, aide, faveur et protection.

« Nous les avons reçu, est-il dit dans cet acte, et nous les admettons au nombre de nos libres concitoyens, sous notre sauvegarde, protection efficace, et garde spéciale. Nous leur promettons, à eux et à chacun d'entre eux, de les défendre et de les protéger dans notre dite ville et dans sa franchise, au même point que nos autres concitoyens. Nous voulons qu'ils jouissent et qu'ils puissent se revendiquer tous et chacun des droits, libertés, coutumes de la même ville, dont nos autres concitoyens jouissent et qu'ils peuvent revendiquer, et cela pour un terme de quinze années consécutives. Nous leur défendons seulement de fabriquer du drap, soit eux-mêmes, soit par d'autres. Ensuite, nous consentons bien expressément à ce que, dans notre ville et franchise, ils puissent, eux et chacun d'entre eux, acheter, vendre, faire le change, consentir des prêts et disposer de leurs marchandises et argent liquide comme ils l'entendent et comme il peut le mieux leur convenir.

» Quant à nous, ni nous-mêmes, ni personne d'entre nous ne demanderons ni ne recevrons rien d'eux à l'occasion des dits marchés, concessions et négociations, et nous ne souffrirons pas qu'aucun seigneur ou personne d'autre ne demande ou ne reçoive, à l'occasion de ce qui précède, quoi que ce soit.

» Ils payeront toutefois, comme tous nos autres concitoyens, les accises sur les marchandises susceptibles de ce droit...

» De plus, nous permettons à nos échevins et à leurs successeurs, d'assister à toutes et à chacune des conven-

tions qu'ils conclueront, soit avec des étrangers, soit avec nos concitoyens, à l'exception des stipulations pénales et d'abandon, et nous les autorisons à délivrer des lettres scellées du sceau des échevins, et nous rendrons justice aux marchands sur toutes les lettres scellées par nous.

» Et si quelque bien volé leur a été vendu ou engagé, ils ne seront pas tenus de le rendre avant d'avoir été remboursés et nous leur promettons de ne pas les inquiéter sur ces affaires, ni de permettre que d'autres les inquiètent.

» Ils pourront, après les avoir gardé pendant une année et un jour, vendre les biens donnés en gage et disposer de leur prix. »

Tous ces avantages et d'autres encore, le monopole de la table publique de prêt dans la ville, notamment, les échevins de Malines les garantissaient sous serment. Ils renonçaient d'avance à tout motif de droit pour obtenir l'annulation de ce contrat, dont ils s'engageaient sous peine de mille livres de gros tournois, à observer exactement chacune des clauses, promettant d'indemniser les marchands lombards de tous dommages subis par la faute de la ville (1).

(1) ARCHIVES DE LA VILLE DE MALINES, *Chronologische aenwijzer*, année 1342. « Datum anno Domini m^o ccc^o quadragesimo secundo, feria tertia post festum Conceptionis Beate Marie Virginis. » La copie de l'Aenwyser a été faite en 1804 et porte comme indication « Ex arch. civitatis, 1804 ». Toutes les recherches, qu'avec sa proverbiale amabilité, le dévoué archiviste communal, M. HERMANS, a bien voulu faire pour retrouver une copie plus ancienne ou même l'original de ce document, sont restées infructueuses. Il en est de même de divers autres actes de la même époque, copiés dans les volumes du *Chronologische Aenwyser*. Les dernières lignes du document que nous reproduisons ci-après, *Annexes*, n^o IV, semblent indiquer que la copie a été faite, non d'après une expédition originale, mais d'après un registre, peut-être d'après l'un des registres des actes scabinaux, perdus aujourd'hui. — Voyez le texte latin du document ci-après, *Annexes*, n^o I.

Les lettres que nous venons d'analyser furent accordées le 9 décembre 1342, à Obert de Monte Magno, à François et à Jacques de Pomario, ses neveux, à André, Walewan et Gabriel de Monte Magno, ses frères, à Obert, Déat, Jean et Manfride, encore ses frères, à Jacques de Roka, à Symon de Roka et à Jean de Roka.

Le même jour, les échevins donnèrent encore d'autres lettres à Simon de Myrabile, sire de Pareweys et à ses héritiers, par lesquelles la ville garantissait à ceux-ci les mêmes avantages que ceux concédés à Obert de Monte Magno et à ses associés (1).

Voilà donc nos bourgeois à la merci de marchands étrangers.

Pour en arriver là, il fallait des circonstances tout à fait spéciales.

Ces circonstances, c'étaient les dettes contractées vis-à-vis de Lombards, c'était, en 1342 surtout, un besoin pressant d'argent.

Déjà les années antérieures, nous trouvons à plusieurs reprises, que le magistrat et la ville s'étaient rendus débiteurs de ces usuriers.

La malheureuse révolte de 1301, notamment, avait valu à la ville une amende de cent mille livres tournois. C'était là une somme énorme pour l'époque (2), que

(1) Simon de Mirabile et son associé pourraient bien, d'ailleurs, n'être que les membres de la firme d'Obert de Monto Magno. C'est ce qu'on pourrait inférer du texte même de l'octroi, que nous reproduisons ci-après, *Apnexes*, n° II, et qui suppose que le destinataire avait entre les mains le privilège accordé à Obert, et surtout de la clause du monopole. A moins que celle-ci ne doive pas être prise à la lettre. Dans ce cas, ce second document et les prêts dont nous parlons ci-dessous, s'expliqueraient aisément.

(2) Pour se rendre compte de la valeur de l'argent liquide à cette époque, il suffira de rappeler qu'au prix de cinquante livres, l'on pouvait s'acheter une splendide maison de grand commerçant, avec toutes ses dépendances,

jamais la ville n'aurait pu trouver dans ses propres ressources, et laquelle, même en admettant une remise partielle de l'amende par le duc, devait nécessairement obliger le magistrat à recourir aux usuriers. C'était ce que l'on fit du reste, et de nombreux documents nous en ont conservé le témoignage.

En 1305, le 10 avril, Gossuin d'Ancigna, dit Anselmin, Gandulphin d'Ancigna, Guillaume et Opechin d'Arachie, Bouduin d'Arachie, de Roka, déclarent tant en leur nom propre qu'en celui de leurs associés, libérer la ville de Malines de toutes les sommes dont elle leur était redevable (1).

L'année précédente, semblable quittance avait encore été donnée par Gossin d'Ancigna (2), tandis que, un mois plus tard, le 22 mai 1305, la ville s'engagea à rembourser à Bénincin Gharret, les six cents livres qu'elle lui avait empruntées pour payer une partie de l'amende (3).

En d'autres circonstances encore, il n'y a point de doute à cet égard, bien que les documents positifs nous manquent, le magistrat dût s'adresser aux Lombards, et chaque fois il devait lui en coûter gros.

La plus grande partie des documents, malheureusement, qui pourraient nous renseigner jusqu'où la ville se trouvait à la merci des usuriers, sont irrémédiablement perdus. Ce qui nous en reste, toutefois, est assez suggestif.

à preuve : « l'héritage attout le treffons et toutes ses appartenanches c'on » appiële le *maison des Coarsins*, séans daleis l'astre Saint-Rommond, à » Malines, lequels lidis Denis [de la Roque ou de la Roka, Lombard] vendi » à la ville de Malines ». ARCHIVES DE LA VILLE DE MALINES, *Cartons des Chartes*, n° 939 de l'inventaire.

(1) ARCHIVES DE LA VILLE DE MALINES, *Cartons des Chartes*, n° 37 de l'inventaire; copie : ROODBOEK, I, 71-72.

(2) ARCHIVES DE LA VILLE DE MALINES, *Roodboek*, I, 72.

(3) ARCHIVES DE LA VILLE DE MALINES, *Cartons des Chartes* n° 660 de l'inventaire. — La ville fut condamnée à 100,000 livres.

Voici, par exemple, les clauses d'un emprunt de douze cents livres de gros tournois, consenti par Obert de Monte Magno et ses associés.

Les usuriers s'engagent à prêter à la ville la somme de douze mille livres tournois, payables en trois termes, pendant trois années consécutives, à l'époque des paiements de la pension aux étrangers, et à rembourser, également en trois années consécutives, à partir de la Noël 1346, et ce au taux d'un denier par semaine et par livre; ce qui équivaut à peu près à 22 % par an. De plus, les usuriers promettent d'avancer au fur et à mesure qu'ils pourraient en avoir besoin et moyennant un gage, les sommes nécessaires aux receveurs de la ville.

En même temps, les Lombards s'engageaient à diminuer leurs usures et à ne prêter dorénavant, sur gages bien entendu, aux Malinois, qu'à raison de 44 %. Ils promettaient de ne pas admettre ceux-ci comme garants de prêts consentis à des étrangers.

L'on pourrait croire que de telles conditions, accompagnées surtout de l'octroi que nous venons d'analyser, étaient plutôt onéreuses pour la ville. Il semble, au contraire, que les Italiens aient jugé qu'elles ne satisfaisaient qu'à moitié leur scandaleuse cupidité, car bien qu'ils eussent promis de délivrer au sujet de ces engagements un écrit scellé de leur sceau, ils s'y refusèrent avec une mauvaise foi toute méridionale, dès qu'ils eurent en mains le privilège de la ville (1).

Quant aux paiements à faire, les Lombards n'y allèrent pas de meilleur cœur, car les comptes de la ville, de l'année 1342-1343, mentionnent à diverses reprises des dépenses « *van teren die si deden* » quand les délégués

(1) ARCHIVES DE LA VILLE DE MALINES, *Chronologische aenwyser*, 1852. Cfr. annexe n° IV.

de la ville s'abouchèrent avec les usuriers pour les amener à verser les sommes promises (1).

En même temps que la ville concluait ce contrat avec la maison officielle d'usure de Malines, elle demanda aussi de l'argent aux usuriers Jean de Serra, Guillaume Payns et à Georges de Calatio et Pierre de Valle, qui lui avancèrent les uns et les autres quatre cents livres, gratuitement, disent-ils, par bienveillance, sans aucune malice, usure ou condition, mais à la condition seulement de rendre l'argent à la Noël 1346, sous peine de cinq sous d'amende par jour de retard.

Un contrat identique, aux mêmes conditions et de la même importance, fut encore conclu l'année suivante, avec Jean de Serra et François Bildewin, cette fois, pour une somme de cent quatre-vingt douze livres, sous peine de trente deniers par jour de retard. Ces amendes représentaient respectivement un intérêt de vingt-deux et de trente-trois pour cent (2).

Nous ne pouvons que constater ce fait sans être à même de donner l'explication d'une générosité, que l'on s'attendrait si peu à rencontrer chez les compatriotes d'Obert de Monte Magno.

Le privilège de la table publique de prêt de Malines fut renouvelé à l'expiration du premier octroi, soit en 1357, en faveur de Richard de Monte Magno, Georges de Pomario et ses fils, Georges De Aet, Jean de Aet, Manfred, son frère, et Egide de Aet, son neveu, qui obtinrent les mêmes faveurs que leurs prédécesseurs et, en plus, à l'expiration de leurs quinze

(1) ARCHIVES DE LA VILLE DE MALINES, *Comptes*, année 1342-1343.

(2) ARCHIVES DE LA VILLE DE MALINES, *Chronologische aenweyser*, années 1342 et 1343.

années, une année de grâce pour faire rentrer leurs créances (1).

Les documents nous manquent sur le second renouvellement de l'octroi qui dut avoir lieu en 1372 et sur le troisième en 1387. Lors du quatrième, en 1402, les usuriers, à l'exemple de ce qui se passait ailleurs dans le Brabant, durent payer la forte somme à la ville. Les comptes de cette année, en effet, renseignent une recette de cent livres de gros (2).

Cette redevance ne fut payée probablement qu'une fois, au renouvellement même du privilège, du moins les comptes ne portent pas de traces de paiements ultérieurs.

Lors de nouveaux renouvellements de l'octroi, il n'en fut plus de même.

Les tenanciers de la table de prêt furent alors astreints à une redevance annuelle, payable en deux termes, au mois de mars et au mois de septembre. Barthélemy Trabukier acquitta de ce chef, en 1431, quarante-deux livres et treize sols par terme.

Ce fut à ce Barthélemy Trabukier et à ses associés que les échevins accordèrent le dernier privilège qu'il leur fut permis d'octroyer.

Cela se passa en 1454. Les Lombards, à cette occasion, y étaient allés généreusement de leurs deniers. Si généreusement même, que la chose offusqua les officiers du prince. Partout ailleurs, en Brabant, le duc, qui, nous l'avons dit, était seul à autoriser l'ouverture des tables publiques de prêt, trouvait moyen par là de se créer une

(1) ARCHIVES DE LA VILLE DE MALINES, *Aenwyser*, année 1357.

(2) ARCHIVES DE LA VILLE DE MALINES, *Comptes*, année 2402-1403. « Item » ontfanck van de Lombaerden gaf doen men haer privilegiën verniwet » waren in 11 paymenten. »

nouvelle source de revenus dont l'importance allait grandissante d'année en année (1).

Bref, le procureur-général contesta le droit de la ville de Malines à accorder de son propre chef ces octrois, et évoqua l'affaire devant le Grand Conseil. « A l'occasion, » est-il dit dans les lettres de pardon accordées à la ville, en 1457, « de ce que notre dit procureur maintient qu'il » était vrai que les dits de Malines, l'an mil quatre cent » cinquante-quatre dernièrement passé, avaient de leur » volonté indue, contre droit et sans notre su, congé et » licence donnés et octroyé par leurs lettres patentes à » Barthelemy Trabekier et Jacques Trabekier, son neveu, » Lombards, pouvoir et autorité de pouvoir prêter à » usure dans notre dite ville de Malines en leur donnant » pour ce faire privilège, franchise et liberté, promettant » les garantir et défendre contre tous princes, sans en » excepter nous, ni autres quels qu'il fussent; et ce sur » certaines et grosses peines auxquelles ils avaient par » leurs dites lettres obligé le dit commun corps de notre » dite ville. En usant au surplus les dits défenseurs en

(1) J. LAENEN, *Usuriers et Lombards*. Les comptes de la recette des tables de prêt, pour le xv^e siècle, sont conservés aux ARCHIVES GÉNÉRALES DU ROYAUME à Bruxelles, *Chambres des Comptes*, reg. n^{os} 24660 et suivants.

Les usuriers Rasse et Guillaume Asseniers et leurs compagnons, qui tinrent table de prêt à Anvers, de 1406 à 1432, payaient annuellement cent francs; leurs successeurs, de 1432 à 1446, cent couronnes d'or « forgiez à Tournay », et les usuriers de la même ville, en 1454, cent cinquante couronnes. Vers la même époque, de 1415 à 1443, les usuriers de Bruxelles payaient deux cent francs; ceux de Herenthals seize florins du Rhin, ceux de Lierre vingt florins; ceux de Louvain huit livres de vieux gros, chaque livre évaluée à cinq couronnes de France; ceux de Maestricht sept livres de vieux gros de Flandre; ceux de Nivelles trois livres quatre sous de vieux gros; ceux de Tirlemont cinquante couronnes d'or de France; ceux de Vilvorde vingt florins du Rhin.

Encore ne s'agit-il là que des redevances annuelles. De multiples autres circonstances, telles que renouvellements d'octrois et joyeux avènements de princes, fournissaient, de plus, à la fiscalité des ducs de Bourgogne, le prétexte à de nouvelles exigences.

» leurs dites lettres de tels termes et si hautes paroles,
» comme s'ils fussent princes ou seigneurs du pays. Et
» pour avoir baillé le dit octroi et privilège et souffrir
» aux dessus-dits en user avaient les dits défenseurs pris
» et reçus des dits Barthelemy et Jacques grosses sommes
» de deniers et rentes annuelles desquelles ils avaient
» disposé à leur bon plaisir... »

Tout cela, prétendait le procureur-général, constituait une infraction et une offense aux droits et hauteurs du prince, et entraînait par le fait même, pour la ville, la perte de toutes ses franchises et de tous ses privilèges, la confiscation de son sceau et la mettait complètement entre les mains du duc, pour être gouvernée selon son bon plaisir.

Le procureur réclamait, en outre, une amende de cent mille livres de gros, monnaie de Flandre.

La ville, de son côté, avait envoyé députation sur députation au duc (1), et lui avait remontré que depuis plus d'un siècle elle se trouvait dans la paisible possession de ce qu'elle considérait maintenant comme un droit.

Malheureusement pour eux, les échevins avaient à faire à trop forte partie, et ils durent finir par céder. Ils présentèrent donc des excuses au duc, « remontrant de par » la dite ville, que leur intention n'avait pas été et n'était » de soutenir aucun procès rigoureux à l'encontre de nous » (le duc), ni d'attendre sentence définitive ni rigoureuse, » mais si en ce que dit est ils avaient offensé et *mes-* » *prins*, ils en requéraient merci et que de notre grâce le » leur voulussions pardonner. En nous offrant aussi pour » amende la somme de mille livres de gros de notre » monnaie de Flandre, pour une fois, et que le cens

(1) ARCHIVES DE LA VILLE DE MALINES, *Comptes*, année 1456-1457.

» ou la rente annuelle qu'ils prenaient et recevraient des
 » dits Lombards usuriers à cause du dit octroi fut de ci
 » en avant appliqué à notre profit et de la quelle dès
 » maintenant ils se départaient. »

Ce fut à ces conditions que la ville obtint son pardon.

Et les Lombards, demandera-t-on ? Les magistrats avaient eu soin de demander au duc l'annulation de leurs octrois, comme radicalement nuls ; néanmoins, la ville composa avec les usuriers et leur paya une indemnité (1).

Ce fut la fin des usuriers, que j'appellerais communaux, ce ne fut pas celle de l'usure officielle, car, plus tard encore, nous trouvons diverses maisons de Lombards établies à Malines, de l'autorité du prince (2).

L'usure officielle n'y fut définitivement supprimée, comme dans les autres villes des Pays-Bas, que lors de la fondation du Mont-de-Piété. Celui-ci, grâce aux encouragements et aux précieux concours de l'archevêque Jacques Boonen, fut ouvert le 28 septembre 1620 (3).

JOSEPH LAENEN.

(1) ARCHIVES DE LA VILLE DE MALINES. *Comptes*, année 1471-1472. « Item » gegeven Nycasius Tzambel met Bartholomeus Trabukier zyn zweer, » voir een tractaet met hun gemaect, spruytende uter privilegiën van de » Lombaerde, diewelke die stad hunliede voirmaels verleent hadde by » overdraghene van den ghemeyne rade om tvorseid privilegie te nyeuten » te doene op xxv fl 8^o.

(2) ARCHIVES DE L'ARCHEVÊCHÉ DE MALINES, *Cameracensia. Miscellanea*, t. VII, fol. 110 v^o. Minute d'une lettre, de l'année 1506, de l'évêque Jean de Croij en faveur de Jean de Falletis, Dimanche et Antoine de Massetis, usuriers à Anvers, Malines et Bruxelles, par laquelle l'évêque ordonne aux curés de leurs paroisses respectives de les admettre à la fréquentation des sacrements. — Cfr. J. LAENEN, *Usuriers et Lombards dans le Brabant au XV^e siècle*, p. 135 et *documents*, n^o 2.

(3) DE DECKER, *Etudes historiques et critiques sur les Monts-de-Piété en Belgique*. Bruxelles, 1844, p. 89.

DOCUMENTS

Privilège des Lombards

I

1342, 10 décembre

Universis presentes litteras inspecturis, magistri communitatis, scabini, jurati, consilium totaque communitas ville Mechliniensis, Cameracensis diocesis, veritatis noticiam cum salute.

Noverint universi et singuli tam presentes quam futuri quod nōs, in pleno et generali consilio propter communem et evidentem nostram et totius ville nostre utilitatem, more solito congregati, tractatu et deliberatione diligenti prehabitis, dilectos nostros Obertinum de Monte Magno, Franciscum et Jacobum fratres, dictos de Pomario, ejus nepotes, Andream de Monte Magno, Walewannum et Gabrielem, eius fratres, Obertum, Deatum, Johannem et Menfredum, eius fratres, Jacobum de Roka, Symonem de Roka et Joannem de Roka, lombardos mercatores, eorum heredes et familiam ac omnia ipsorum bona presentia et futura in nostros liberos suscepimus et recipimus coopidanos et in nostram salvam et securam protectionem atque custodiam specialem, promittentes ipsos et eorum quemlibet defendere et tueri in dicta villa nostra et infra totam libertatem eiusdem sicut nostros coopidanos, volentes quod ipsi gaudeant et uti debeant omnibus et singulis iuribus, libertatibus et consuetudinibus ipsius ville, quibus ceteri nostri coopidani utuntur et uti potuerunt, in futuro termino quindecim annorum ex nunc proximo et continuo subsequenti durante, hoc salvo quod fieri pannos per se aut per alium aut alios non procurabunt ullo modo. Volumus insuper et expresse consentimus quod ipsi et eorum quilibet in dicta villa nostra et in tota libertate eiusdem dicto durante termino possunt emere, vendere, cambire, prestare, eorumque merchandisias et negotiationes [facere et exercere cum (1)] eorum denariis, rebus atque bonis prout eis placuerit et videbitur expedire, nosque aut aliquis nostrum propter huiusmodi

(1) Notre copie porte : *fatē et exēte tū.*

merchaturas, concessionones, negotiationes ab eis quicquid non petemus aut recipiemus nec ipsos occasionare debemus, non patiemur etiam quod aliquis dominus aut persona, occasione premissorum, ab ipsis quicquid habeat vel recipiat ullo modo; salvo tamen quod de quibuscumque eorum merchatis, que facient assisias, solvent sicut ceteri nostri solvere sunt consueti, negociatione vadiorum ipsis invadiatoribus ad mansionem ipsorum pervenientium seu apportatorum specialiter excepta, sic quod inde nullas assisias solvere tenebuntur; etiam talis moneta qualem mutuando exposuerint ipsis restitui debet sive reddi. Preterea permittimus quod scabini dicte ville nostre qui pro tempore fuerint, intererunt singulis et omnibus conventionibus et contractibus quas ipsis homines extranei et non intranei ville nostre promittere voluerint singulis vicibus quibus fuerint requisiti, penis et abandonibus dumtaxat exceptis; et quod ipsis dabunt litteras sigillis ipsorum scabinorum sigillatas secundum quod huiusmodi conventiones facte fuerint coram eis; et super hiis quos sigillaverint mercatoribus iusticiam seu iusticie complementum faciemus. Item si aliqua bona furata aut male acquisita ipsis vendita fuerint aut invadiata et hoc veraciter perciperetur, huiusmodi bona reddere non tenebuntur nisi prius suo fuerint persoluti, et super huiusmodi bonis ipsos occasione seu calangiare non poterimus, nec calangiari permittemus ullo modo; verumtamen si aliqua bona ipsis invadiata per annum et unum diem custodierint extunc ea vendere potuerunt et de eisdem disponere secundum sue libitum voluntatis, et de hoc ipsos quitos servabimus contra quoscumque; necnon de dicto termino, si necesse fuerit, credendum erit unius ipsorum merchatorum seu familie simplici juramento. Promittimus insuper dictos merchatores, eorum heredes, familiam et quemlibet eorundem servare, defendere et tueri in dicta villa nostra et in tota libertate eiusdem, pacifice et quiete, contra quoscumque dominos et personas ab eorum iniuriis, violentia et gravamine. Non permittemus eciam ipsos aut eorum aliquem vel ipsorum bona ab aliquo capi vel arrestari aut aliquam custodiam in domibus eorum poni. Etiam si de ipsis super aliquo casu coram scabinis questio moveretur, tenebuntur dicti merchatores se secundum ius et statuta dicte ville super hoc excusare et in ydiomate melius sibi noto. Item si guerra habentur aut tallie, scota vel excommunicationes in villa fierint de hiis predicti merchatores facient et stabunt similitudini ditoris opidani ville nostre supradicta. Non poterunt etiam aliqui quicumque fuerint in dicta villa aut in libertate eiusdem pecunia supra vadia aut pro lucro publice prestare durante termino supradicto. Et si predicti Lombardi merchatores aut eorum heredes vel eorum aliquis preter

terminum dictorum quindecim annorum in dicta villa nostra perseverare seu morari voluerint, volumus et consentimus quod hoc faciant et utantur omnibus iuribus et libertatibus quibus ceteri nostri coopidani gaudent et utuntur. Premisseque conventiones omnes et singulas de articulo in articulum observare promittimus et adimpleri, in nullo contrafacere vel venire per nos, alium aut alios, aliqua ratione vel causa, de iure vel de facto, sub fide et iuramento nostris corporaliter prestitis et sub pena et bandimo mille librorum grossorum turonensium antiquorum bonorum et legalium, quamquidem penam pecuniariam seu pecunie summam, si nos in defectu premissorum aut alicuius eorum fuerimus, predicti merchatores vel eorum heredes dare possint et conferre supra nos et dictam villam Machliniensem ac universa bona nostra cuicumque domino vel iudici voluerint, ecclesiastico vel seculari, qui nos et quemlibet nostrum cogat et cum effectu compellat ad observationem et satisfactionem omnium et singulorum premissorum, preterea custos et expensas necnon dampna, si quos facerent vel haberent occasione huiusmodi defectus nostri, eisdem solvere et restituere promittimus, una cum pena pecuniaria supradicta; de quibus quidem custibus, dampnis et expensis stabimus et credemus trium ipsorum merchatorum aut heredum suorum predictorum simplici iuramento; — sub talibus eciam modo et forma : si nos in aliquo premissorum deficere contigit, quod absit, quod predicti merchatores vel eorum heredes aut alter eorum seu familia huiusmodi defectum coram magistris civitatis et scabinis dicte ville nostre manifestabunt et ostendent seu facient ostendi et tunc incontinenti huiusmodi defectus ex parte ville nostre amoveri debet et mendari, omnibus fraude et dolo pretermissis, si vero huiusmodi defectus non amoverentur nec emendarentur, volumus et consentimus expresse quod predicti mercatores ex tunc vel eorum heredes cum presentibus litteris procedent et operentur prout poterunt et tenebuntur, secundum formam et tenorem earumdem. Insuper nos magistri civitatis, scabini, iurati, consilium et tota communitas ville predictae nos ipsos et quemlibet nostrum insolidum, heredes et successores nostros et omnia nostra ac heredum et successorum nostrorum bona mobilia et immobilia presentia et futura ad arrestandum et detinendum in omnibus et singulis dominiis sive locis in quibus inveni poterimus seu poterunt vel haberi usque in plenam satisfactionem omnium premissorum obligamus cum effectu, quibuscumque dominis et iudicibus ecclesiasticis et secularibus ubicumque locorum constitutis tam presentibus quam futuris solempniter et expresse supponendo, renunciantes in premissis exceptioni doli mali, privilegio fori et crucis, omnis appella-

tionis remedio, omnibusque litteris, gratiis et indulgentiis apostolicis et quibuscumque aliis impetratis et impetrandis, omnibusque aliis exceptionibus, cavellationibus, defensionibus et beneficiis et omni iuris auxilio canonici et civilis privilegiato seu privilegiando, quibus mediantibus contra premissa posset aliqualiter fieri seu venire et specialiter juri dicenti generalem renunciationem non valere. Et nos magistri communitalis, scabini, jurati, concilium totaque communitas ville Machliniensis predictae premissa omnia et singula de articulo in articulum in presentia nostra publice et manifeste legi fecimus eaque a nobis ac heredibus et successoribus nostris firmiter observari volumus et adimpleri, sigillumque communitatis dicte ville nostre presentibus apponi fecimus in testimonium veritatis omnium premisorum.

Datum anno Domini m^o ccc^o quadragesimo secundo, feria tertia post festum Conceptionis Beate Marie Virginis.

II

Autre privilège des Lombards

1342, 10 décembre

Universis presentes litteras inspecturis. Magistri civitatis, scabini, jurati, consilium totaque communitas ville Machliniensis, Cameracensis diocesis, veritatis noticiam cum salute. Notum facimus universis quod nos domnum Symonem de Myrabile, domnum de Pareweys, suosque heredes cum ipsius familia et bonis universis presentibus et futuris suscepimus et recipimus in nostros liberos coopidanos, in nostram salvam et securam protectionem eo modo quod ipsum defendere debemus et tueri in dicta villa nostra et infra totam libertatem eiusdem tamquam nostrum coopidanum, termino quindecim annorum exnunc primo et continuo subsequentium perdurante, promittimus insuper bona fide ipsum servare et tenere in eisdem libertatibus et conventionibus quas Obertino de Monte Magno suisque sociis dedimus et concessimus et prout in litteris super hoc confectis, die hodierno, sigillo ville nostre sigillatis, plenius continetur et hoc servare et adimplere promittimus sub eisdem iuramento et pœna seu bandimo et obligatione cum omnibus suis conditionibus a nobis factis et promissis quantum et prout in dictis litteris lucidius sunt concepte.

In cuius rei testimonium presentibus litteris sigillum communitalis ville Machliniensis predicte ducimus apponendum.

Datum anno Domini millesimo ccc^{mo} quadragesimo secundo feria tertia post festum Conceptionis Beate Marie Virginis.

III

Renouvellement du privilège des Lombards

1357, 4 décembre

Conventiones renovate cum Lombardis. Anno Domini millesimo ccc^{mo} quinquagesimo septimo feria secunda ante Conceptionem Beate Marie Virginis fuerunt conventiones inter villam Machliniensem et Lombardos renovate cum aliquibus clausulis additis ultra primas conventiones quas villa Lombardis olim tradidit de data m^o ccc^o quadragesimo secundo feria tertia post festum Conceptionis Beate Marie Virginis et durabit terminus de novo renovatus ab hodierno die usque ad festum Nativitatis Domini et ab illo die inantea quoad xv annos sequentes et cum nova condicione quod dicti Lombardi eorum heredes et familie de gratia speciali unum annum integrum post dictos xv annos infra quem eorum debita requirere poterunt observabunt. Hec sunt nomina Lombardorum quibus nove conventiones ex parte ville sunt concesse, videlicet, Ricardus de Monte Magno, Georgius de Somario, eius filius, Georgius de Aet, Johannes de Aet, Manfredus eius frater, Egidius de Aet, eorum nepos.

IV

Convention conclue entre la ville et les Lombards

1342, 10 décembre

Nos Gabriel et Walewanus de Monte Magno fratres et Jacobus de Roka, pro nobis et sociis nostris ad domum Lombardorum Mechliniensem pertinentibus, bona fide promittimus ville Machliniensi concedere et mutuare in parata pecunia xii^e lib. grossorum et cum talibus terminis, videlicet iii^e lib. grossorum immediate, iii^e lib. gross. a festo Omnium Sanctorum preterito usque ad aliud festum Omnium Sanctorum proximo venturum sive sequens semper in terminis in quibus dicta villa suis pensionariis foraneis secundum tenorem suarum

litterarum erit solutura, residuos vero *iiii^e* lib. gross. a festo Omnium Sanctorum, quod erit anno Domini *m^o ccc^o xliii*, usque ad festum Omnium Sanctorum deinde proximo sequens, quod erit anno Domini *m^o ccc^o xliiii*, et semper in terminis similiter in quibus dicta villa Machliniensis suis pensionariis foraneis, ut supra, erit pro tempore solutura. Quamquidem pecunie summam dicta villa nobis mercatoribus solvere promisit terminis subsequentibus, videlicet *iiii* lb. gross. in festo Natalis Domini quod erit anno eiusdem *m^o ccc^o xlvi*, *iiii^e* lib. gross., in festo Natalis Domini, quod erit anno eiusdem *n.º ccc^o xlvii*, et ultimas *iiii^e* lib. gross. in festo Natalis Domini, quod erit anno eiusdem *m^o ccc^o xlviii*, prout in litteris ville predictae nobis super dicto debito datis et magno sigillo ville sigillatis plenius continetur, item promittimus concedere mutuare, quotiescumque fuerimus requisiti, ville Machliniensi et assiatoribus ville, si egerint ratione assisie, sub certis pignoribus mobilibus et non alias, quamlibet libram pro denario in septimana. Ceteris vero indigentibus quamlibet libram pro duobus denariis qualibet septimana, suis vadiis mobilibus intervenientibus et non alias.

Insuper promittimus quod nullum burgensium seu indigenarum in plegium recipiemus in causa cuiuscumque extranei nos vel mercimonia nostra contingente et iste promissiones fieri sub pena et obligationibus contentis in litteris seu privilegiis dictorum Lombardorum superius conceptis secundum quantitatem summarum vel conventionum predictarum, prout concordatum erat cum dicto Gabriele feria tertia post Conceptionem Beate Marie supradicta [et promiserunt ville Machliniensi super hiis tradere litteras suis sigillis sigillatas, quas, habitis suis privilegiis, sigillare recusaverunt] (1).

V

Convention conclue avec les Lombards

1342, 10 décembre

Universis presentes litteras inspecturis, magistri communitatis, scabini, jurati, consilium totaque communitas ville Machliniensis, Cameracensis diocesis, veritatis noticiam cum salute. Notum facimus

(1) Ces derniers mots ont probablement été ajoutés par le scribe de la ville, dans le registre, perdu aujourd'hui, où le copiste de 1804 a relevé ces actes. Cfr. p. 32, note 1.

universis tam presentibus quam futuris, quod nos et quilibet nostrum principaliter et insolidum tenemur et efficaciter sumus obligati, de vero et iusto debito nobis ad usus ville nostre necessario et [ab] eisdem in parata pecunia valiter mutuata, tradita et deliberata, gratis, cum amore, nulla interveniente malicia, condicione, vel usura, discretis viri Johanni de Serra, Guillelmo dicto Caijnus, lombardis merchatoribus, in quadringentis libris grossorum turonensium regis Francie antiquorum, bonorum et legalium, vel auri scuto dicto vulgariter theutonice *scild* bono legali pro sedecim denariis et obolo dictorum grossorum turonensium computando vel valor earumdem in alio bono et legali pagamento. Quas quidem quadragintas libras dictorum grossorum turonensium nos debitores prenominati et quilibet nostrum insolidum promittimus et convenimus bona fide solvere et restituere dictis merchatoribus lombardis seu latori presentium ad festum nativitatis Domini Nostri Jesu Christi, quod erit anno eiusdem millesimo ccc^{mo} quadragesimo sexto, et si de dicta pecunia termino prenominato persolvenda defecimus in toto vel in parte, quod absit, promittimus extunc et tenemur dare et solvere dictis merchatoribus aut uni eorum insolidum vel latori presentium aut transcripti earumdem authenticam sigillatum, qualibet die huiusmodi defectu solutionis durante, nomine pene, quinque solidas grossorum turonensium predictorum unacum omnibus et singulis dampnis et expensis et interesse, quas et que fecerint et sustinuerint predicta pecunie summa recuperanda.....

Datum anno Dni m^o ccc^o quadragesimo secundo feria tertia post festum Conceptionis Beate Marie Virginis.





ÉPISODES

DE

LA VIE MÉDICALE

D'ANTAN

I

1471

Contrat d'Association entre deux chirurgiens

LA consultation de nos anciens registres scabineux est le plus souvent intéressante. Des documents variés, dont la nature ne permettait pas toujours un classement spécial, s'y trouvent, de ce fait, réunis.

Tout acte passé devant les échevins, que ce soit vente, acquisition, contrat, partage ou tous les autres faits devant avoir force de loi, y sont consignés au fur et à mesure qu'ils se présentent.

C'est ainsi qu'au 4 mai 1471, nous y trouvons la transcription d'un contrat entre deux chirurgiens, maître

JEAN VAN DEN BROEKE et maître ROLAND RADUWAERTS, ayant pour but de partager en commun les honoraires de leur profession.

Le texte est en flamand; voici en substance les conditions de cette association.

Les deux intéressés s'engagent à partager les bénéfiques, tous frais déduits, du traitement des malades ou blessés qui se seront adressés à l'un d'eux.

L'association est faite pour la vie, à partir de la St-Jean 1471, à moins que de commun accord ils n'en réclament la dissolution.

Les honoraires, inférieurs à 4 sous, seront abandonnés en totalité à celui dont l'intervention a été réclamée.

Celui des deux qui sera sollicité par un malade ou blessé, devra, sous peine de perdre tous ses droits, en prévenir son confrère en déans les trois jours.

Maître RADUWAERTS, investi des fonctions officielles de chirurgien juré de la ville et de l'hôpital, s'engage à abandonner, annuellement, à son associé, le tiers de toutes les rémunérations qui lui seront octroyées par le magistrat. Dans ce partage ne sont pas compris le drap pour vêtement que lui donne la ville, les jambons et le saindoux qu'il a l'habitude de recevoir de l'hôpital. Par contre, son associé devra lui céder le tiers de ses honoraires chaque fois qu'il sera appelé à assister un confrère étranger à l'association.

Les honoraires reçus pour soins donnés aux pestiférés ou aux personnes atteintes d'autres maladies contagieuses seront au bénéfice exclusif de celui qui aura été appelé à intervenir.

Il est regrettable que nous n'ayions pu trouver la raison de pareille association. On ne peut donc faire que des

conjectures, et celle qui se présente à l'esprit après la lecture du contrat est celle-ci : maître ROLAND RADUWAERTS, investi des fonctions officielles de chirurgien juré de la ville et de l'hôpital, était privé par là de certaines ressources professionnelles qu'il cherchait à retrouver ainsi dans son association avec maître JEAN VAN DEN BROEKE.

Toutefois, si cette hypothèse est la vraie, nous devrions nous étonner de n'avoir pas rencontré plus d'un contrat semblable, à moins que l'expérience faite n'ait prouvé le peu d'efficacité de cette union. Ceci ne paraît pas impossible; en effet, maître RADUWAERTS est mort vers 1473, les comptes communaux ne le mentionnent plus au service de la ville après cette date, et maître JEAN VAN DEN BROEKE, le survivant, ne refait plus, avec un autre, pareil contrat. Pures hypothèses; bornons-nous donc à constater qu'il n'est point banal de rencontrer un document établissant *officiellement* les conditions d'une association professionnelle, que nos mœurs châtiées répudient aujourd'hui. Mais ce qui nous choque maintenant devait souvent répondre à un besoin de ces temps. A preuve encore l'édit, publié par le magistrat en 1453, défendant à quiconque faisait partie de la corporation des chirurgiens-barbiers, de procéder à la toilette capillaire de leurs clients, un dimanche ou un jour de fête. C'était la consécration officielle du repos dominical, en faveur duquel on a tant de peine à légiférer aujourd'hui.

Le contrat nous apprend encore qu'aux fonctions officielles de la ville et de l'hôpital étaient attachés certains bénéfices qui sans doute feraient encore plaisir aux titulaires d'aujourd'hui.

Le document est donc curieux et original à différents points de vue; il est aussi, croyons-nous, l'unique de son espèce, et ces titres justifient sa communication.

Reg. Scabinaux, n° 91, f° 5

4 may 1471

Item meester Jan Van den broeke alias in den bonten osse aen deen zyde en meester Roelant Raduwaerts aen dander zyde, cyrurgyns, hebben openbaerlic voir ons gekent ende geleden dat zy underlinge, ende met malcanderen zekere vorwerden overdragen ende gesloten hebben, aengaende huerer beyder pratyken, van cyrurgien naer inhoud van eenen cedulen die zy voir ons daden lesen, ende dar aff dinhout ende teneur hier na volgt, ende gescreven staet : In den yersten dat meester Jan Van den broeke ende meester Roelof Raduwaert tsamen sullen cureren ende meesteren, alle zieke ende gewonde persoenen, die hen oft eenigen van hen toecomen sullen ende deylen allen den loon baten ende prouffiten die sy oft eenich van hen wynnen zelen, half en half, ghildenen ende betalene insgelycx alle den cost die daer toe behoiren sal, oic half en half. Item dat dese vorwerden ingaen ende beghinnen sullen, nu sinte Jansmisse naestaende ende dueren harer beyder leven lang ten ware dat zy in toecomené tyde malcanderen hairs goetsmoetswille van de voirse-vorwerden verdragen, ontslaen ende ontlasten wouden, maer gebuerdet dat een van hen beyden van de selve geselscape ende vorwerden afgaen woude ende dandere niet, soe sal de ghene die scheyden wilt, moeten gecregen den goedenmoet van sinen geselle die niet scheyden en wille. Item dat alle den loon die beneden vier stuivers wesen sal alleene bliven ende toebehoiren sal denghenen die daer aff den arbeyt doen sal. Item soe wanneer yemende van hen beyden eenich pacient oft zieke toecomen sal dat die alsdan sculdich sal syn sinen geselle de wete dair aff te doene bynnen drie dagen tyts ten langsten ende oft eenich van hen beyden des niet en daden soe sal hy dair aen verbueren alle de prouffiten baten ende loon die van dien paciente comen ende vallen zullen, sonder eenich wederseggen. Item soe wanneer de voirsc. meester Jan Van den broecke van eenigen anderen cyrurgyn oft meester dan van meester Roelof sinen geselle geroepen gehaelt oft versocht wort te comene over enigen pacient dat hy dan gestaen sal metten derden penning van sinen loone meest Roelof sinen geselle te gevene sonder meer, insgelycx sal de voirsc. meester Roelof sculdich syn meester Janne voirg. te gevene den derden penning van alle tgene des hy jaerlicx van der stad wegen van Mechelen opbeuren ende ontfangen sal aengaende sinen dienste uutgenomen van der

stadlakene vander hespen corne ende liesen die hy jaerlicx van den gasthuysen pleegt te hebben want dair inne en sal de voirsc. meester Jan niet sculdich syn mede te deylen. Ende es oic vorwerde dat elc van hen beyden alleene hebben ende behouden sal alle de baten ende proffiten die hy gecrigen sal van de patienten die besmet oft besiect zelen worden by de geheugene Goids van de pestelencien alsoe verre hy die alleene visiteert, besuect ende pyat te cuererene ende anders niet, sonder argelist. Welke voirg. vorwerden gelyc die voirsc. staet de voirsc. partijen in beyde zyden, ende elc van hem besunder gelooft hebben, goet vast gestentich ende van weerde te houdene, ende dair niet tegen te doene nocht geheugen gedaen te worden by hen selven oft yemende anders heymelic oft openbaer onder eenige gesocht verme in eeniger manieren.

II

1613

Procès entre médecin et chirurgien

Un petit dossier, reposant aux archives communales, nous apprend que devant le magistrat de la Ville, a été introduit, en 1613, une cause, dont les deux héros étaient HENRI COGEMAN, médecin, et JEAN BEELAERS, chirurgien.

Cette affaire fut retentissante par son objet qui dans l'occurrence était une maitresse gifle administrée par le chirurgien au médecin.

COGEMAN expose son aventure à peu près en ces termes :

Arrivé dans le pays, il y a une trentaine d'années, fuyant, en raison de ses convictions religieuses, le sol inhospitalier de la Hollande, il est venu s'établir à Malines pour exercer l'art de la médecine, qu'il y pratique depuis en qualité de médecin juré ou pensionnaire de la Ville.

De tout temps il s'est efforcé de ne léser qui que ce soit, ni par actes ni par paroles; au contraire, il s'est évertué à prodiguer, tant de jour que de nuit, les secours de son art à ceux qui le sollicitaient.

Nonobstant ces précédents à l'abri de tout reproche, il lui est arrivé, à la date du 3 juin, vers 9 heures, alors qu'il faisait ses visites, de rencontrer aux Bailles de fer, le défendeur BEELAERS; celui-ci, sans rime ni raison, s'est élancé sur lui, sa main s'est abattue sur la joue du

plaignant, dont le chapeau roula à terre. L'attaque avait été si soudaine et si violente et le docteur en éprouva une commotion telle, qu'il lui fallut une heure pour se remettre.

Non content de s'être livré à ces voies de fait, BEELAERS en accentua la signification, en déclarant avoir prémédité son acte et en se glorifiant d'avoir réalisé un attentat depuis longtemps projeté. Ce dont, au reste il s'était vanté publiquement depuis longtemps.

COGGEMAN se plaint vivement de la brutale attaque de son antagoniste. Il estime ce procédé d'autant plus blâmable, qu'il est un homme d'âge (soixante-quatre ans) et que rien dans son attitude ne justifiait cette inqualifiable manière d'agir, puisque, sans aucune arrière-pensée, il s'apprêtait à saluer amicalement son trop vif et peu endurant agresseur.

De tout quoi l'appelant s'est montré fort marri, et il l'est davantage des intentions subséquentes du défendeur. BEELAERS, en effet, tout en ayant recours aux bons offices de tiers pour dissuader le plaignant de réclamer une juste réparation du dommage moral subi, se garde bien de faire par lui-même toute démarche en vue de se faire pardonner sa grossière façon d'agir.

Bien plus, en présence de témoins, il n'a pas hésité à renchérir sur ses intentions belliqueuses et à déclarer que le plaignant pouvait s'estimer heureux d'en être quitte à si bon compte, et de n'en sortir que giflé au lieu d'être balaféré.

Considérant l'injure faite à une personne de l'âge et de la notoriété du plaignant, dont les fonctions appellent l'estime générale, puisqu'il est toujours prêt à se sacrifier pour le soulagement de l'humanité souffrante, et d'un autre côté, la repentance nulle de l'inculpé, COGGEMAN demande :

Que BEELAERS soit cité à comparaître devant le

magistrat, pour y demander, à genoux, pardon à Dieu et à la Justice pour le méfait commis, être condamné ensuite, à donner, en guise d'amendes, à l'autel des SS. Cosme et Damien, dans l'église Ste-Catherine, « *een root armesyne altaer cleet met cen paer syde gordynen* », un revêtement d'autel en soie moirée rouge, avec une paire de rideaux de soie; et en cas de récidive, être banni ou voué à d'autres peines arbitraires ou capitales.

L'appelant laisse aux juges le soin de lui allouer toute réparation qu'ils jugeraient utile, pour le dédommager de l'injure subie.

Avec un rare cynisme, BEELAERS, le défendeur, dans son factum, avoue le fait mis à sa charge, tout en joignant l'ironie à la justification de l'acte dont se plaint COGEMAN.

Cette justification il la base sur le tort fait par l'appelant au défendeur; il lui a mis à dos bien des clients, lui a fait du tort dans sa profession. Ce qui du reste est bien aisé pour les deux médecins pratiquant actuellement en cette ville, vis-à-vis des nombreux membres de la corporation des chirurgiens.

Quant à la gifle qu'on lui impute et à la chute du chapeau de COGEMAN, BEELAERS conteste le retentissement de la première, et il insinue que le couvre-chef du médecin a quitté sa place par surprise (*meer ghetrocken als gheslaeghen*), la force et la soudaineté du soufflet ne pouvant le faire tomber.

Pour ce qui est de la commotion éprouvée par le plaignant, le défendeur s'en moque agréablement et n'hésite pas à la traiter de fable inventée pour les besoins de la cause, attendu que COGEMAN a pu continuer à faire ses courses.

Bref, BEELAERS estime qu'il a infligé au plaignant une correction méritée, lui faisant ainsi expier le tort que COGEMAN lui avait fait subir dans sa profession, ayant du reste toujours honorablement exercé celle-ci, puisque

ses confrères l'ont appelé à différentes reprises aux fonctions honorables de doyen de la corporation, et qu'ainsi il a pleine confiance dans l'indulgence des juges qui pardonneront l'argument frappant, tout en déboutant la partie adverse de ses conclusions.

Le conflit, on le voit, est des plus délicats. D'une part, le médecin COGGMAN (1), homme respectable, âgé de 64 ans, remplissant les fonctions officielles de médecin juré de la ville depuis 30 ans, est traité très irrévérencieusement en public par un chirurgien, qui, d'autre part, se prétend lésé dans ses intérêts professionnels par le médecin. Il nous est impossible de débrouiller la vérité dans cette affaire, parceque la suite du procès et surtout le jugement font défaut au dossier.

Nous estimons que quelqu'ait pu être le tort de COGGMAN, l'argument employé par le chirurgien pour se défendre n'est pas de ceux qui plaident en sa faveur et qui prouvent d'une façon péremptoire.

Si les documents du dossier ne font qu'exposer l'affaire, ils nous apprennent, entr'autres détails intéressants, le nombre des médecins pratiquant à Malines à cette époque, ils nous donnent quelques détails intimes sur les personnages et nous reflètent l'état d'âme des deux antagonistes. L'étude des mœurs et des rapports professionnels de cette époque peut aussi en tirer son profit.

Nous transcrivons ici quelques lignes de cette procédure, dont la lecture est intéressante par la naïveté de l'exposition et par certains détails qu'une analyse ne peut rendre avec leur originale saveur.

(1) Voir pour plus de détails sur COGGMAN, Dr G. VAN DOORSLAER, *Aperçu historique sur la médecine et les médecins à Malines*, Impr. L. & A. Godenne, 1900.

**H. Coggeman, médecin, contre J. Beelaers, chirurgien,
qui l'avait injurié et maltraité. 1613**

Aensprake voor Doctor HENRICUS COGGMAN aenlegghere tegens JAN BEELAERS, barbier ende verweerdere.

1. De voorschreven aenleggere omme te funderen de conclusie in het eynde van desen te nemen seyt waerachtich te syn dat hy alhier te lande, nu geleden omtrent dertich jaeren om die religie vuyt hollandt is gecomen en hem heeft begeven tot het exercitie van medecine in qualiteyt van Doctoer pensionaris deser stede.

2. Hebbende hem in 't selve offitie en oock anderssins in zyn dagelycxsche conversatie zoe gedraghen ende gecompoteert dat hy verhoopt dat nyemandt van Inwoonders deser stede hem van zynen handel mede redene soude cunnen oft moghen beclaegen.

3. Soe hy oock niet gelaeten en heeft by daege ende by naechte een yegelyck van dese stede soe arme als rycke t assisteren naer zyn vermoghen in 't gene daer inne zy des aenleggers hulpe van doen hebben gehadt.

4. Ende hoewel dyen volgende niemande geoorloft en was d'aenleggere eenich gewelt hinder oft ongelyck te doen.

5. Het is nochtans alsoe dat de voorscreven verw^{re} zynde den aenleggere op den derden Juny ten negen uren omtrent de yseren leen in 't gemoet gecommen zonder eenige oorsaecke oft occasie den selven een caekslach heeft gegeven.

6. Niet tegenstaende dat de selve aenleggere den voorscreven verweerdere soe minnelyck was gruetende sonder achterdencken van eenich quaet als gaende om syn visite te doen.

7. Ende daer mede noch nyet te vreden zynde om den voorscreven aen^{re} zynde tegenwoordich een man oudt ontrent vierentsestich jaeren noch meerder leet te doen ende voorder te picquerende heeft hy hem nyet vermijdt te seggen dit is het gheen dat Ick lange in myn sinne hebbe gehadt nu hebbe ick het volbracht.

8. Hebbende hem oock voor date van 't voorscreven faict in presentie van verscheyde luyden met eeren gevanteert dat hy sulcx soude doen.

9. Dies te voorscreven aen^{re} soodanige exorbitante en excessive injurien ende straetschenderie ad animùm renocerende zynen raedt

terstont last heeft gegeven om diesaengaende in rechte behoorlicke reparatie te vervolgen.

10. Hoewel des aenleggers begheerte tot noch toe niet en is volcomen door dien dat de verw^{re} dagelycx d'een ende d'andere was opmaeckende om met den aanleggere te veraccorderen met presentatie dat hy hem over 't voorscreven faict zoude verghiffenisse bidden ende andere reparatie doen naer 't seggen van goede mannen.

11. Sonder dat hy nochtans daer naer nae dese saecke eenichssins voorder heeft omme gesien oft met d'aenlegghere in eenige communicatie is ghecomen meynende per avontuer dat het zelve zyn faict in een persoen van sulcken ouderdom ende qualiteyt als voorscreven is ongestraft ende vergeten soude blyven.

12. Ondertusschen is noch tot kennisse van aenleggere gecomen dat de voorscreven verweerdere 't sedert dat het voorscreven faict gecommiteert is geweest in plaetse van leetwesen hem nyet en heeft vermyt genoechaem spottende met den aenleggere te verclaeren in presentie van verscheyde getuygen dat de selve aenleggere hem behoorde te bedancken dat hy anders nyet ontfangen en hadde dan een simpel caecksmeet mits dat hy vermeerdere van meyninge was geweest ende vastelende voor hem genomen hadde hem een snee in syn aensicht te geven.

13. Synde alle tselve onverdrachelycke saeken in een goede ende welgereguleerde republieque als es dese stadt Mechelen ende bysonder gheensins tollerabel in 't regard^t van sulcken persoen wiens professie is de borghers in hunne siecte dagelycx t'assisteren die oversulcx in alle securiteyt en sonder eenige achterdocht lanx de straeten behoorde te gaen.

14. Sulcx dat de voorscreven aenleggere tgene voorsch es inne-siende mitsgaders het cleyn leetwesen dat de voorscreven verw^{re} van soodaenich misuys is hebbende en oock beducht zynde dat zoo verre dit gedissimuleert werde hem naermaels meerdere ende swaerdere inconvenienten mochten overcomen gedwongen is geweest zyn toevlucht tot de Justitie te nemen.

Concludeert ten eynde dat de voorscreven V^{re} gecondempneert zal werden alhier in gebannen vierschaer te compareren ende op zyn knyen Godt de justitie verghiffenis te bidden ende voorts tot een amende te geven aen Sinte Cosmas ende Damianus authaer in St^e Catharine kercke een root armesyne autae cleet met een paer syde gordynen verbiedende hem voorts aen den voorscreven verweerdere oft nyemandt anders soedanich geweld niet meer te doene op pene van bannissement oft andere arbitrale oft capitaele straffinge. Vuyterlinc

sullen den voersc. aenleggere aengewesen werden alsulcke andere meerdere ende mindere conclusien als myn Eerw. heeren in recht ende redene ende naer de gelegentheyt van saecke sullen bevinden te behooren maeckende heysch van costen.

**Suplicque doer Jan Beelaers chirurgyn verweerdere
Teghens**

**Heer ende M^r Hendrick Cogman doctor in de medecynen
aenleggere**

1.

2. Hebbende hem insgelycks in synen ampt deuchdelyck gedraegen, daer hy tot diversche reysen deken van den ambachte is gecosen geweest.

3. Ontkennende niet te min expresselyck dat hy in syn eyghen particulier van den aenlegghere noyt en soude verongelyckt geweest hebben.

4. Maar ter contrarie presenteert die selve verweerdere te bethoonen dat die voers. aenlegghere hem doer opspraecke ende misprysinghe syne patienten ende neeringhe heeft ontrocken waer van hem den selven aenleggere onder eedt niet en soude derren expurgeren gelyck by des verweerdere antworde in den vyfden ar^{te} geposeert is.

5. Heeft oversulcx den selven verw^{re} teghens den aenleggere min misdaen gehadt dan den aenleggere van te voren thegen de verweerdere.

6. Synde eenen Iegelyckx kennelyck genoegh hoe grootelyckx eenen doctor in de medecynen (want zy luttel in getal syn, ende nu tegenwoerdich maer twee in dese stadt van Mechelen) alle de chirurgyns die menichfuldich syn doer hunne opspraeke kunnen in hunne neeringhe beschaedighen.

7.

8.

9. Sulcx dat tot dien eynde den voersc. verweerdere des voersc. aenleggers hoet van syn hooft meer heeft afgetrocken als affgeslaegen, gelyck blyckende genoegh is vuyt die circonstantien in dese saecke te merken zynde.

10. Als te weeten dat den aenleggere den zelve hoet met zyne handt noch zoude gevat hebben eer dien ter eerde viel, het welcke by hem niet ontkendt en wordt.

11. Waer vuyt oick wel te betooghen is het contrarie van de vyffde ar^{le} des aenleggers aenspraeke, waer by dat hy in den derden ar^{le} syns vrs. replicque is persisterende, mits dattet onmoegelyck waere met een simple kaeksmete den hoet van iemants hoeft te smyten, want niemant den hoet op de kaecke en draecht.

12.

13. Te meer dat den selven aenleggere eene clyne saeckè hoochelyck opnemende seydt in den zelven ar^{le} wel een ure daer naer geweest te hebben eer hy by zyn zelven conste gecomen daer hy nochtans daaromme niet gelaeten en heeft voerts achter stractelyks synen wech te vervolghen, het welcke iemande van syn selven wesende onmoghelyck waere te doene.

14.

.

38.

Versoeckende oversulcx als tanderen tyden den aenlegghere syne conclusien by myne Eerw. heeren affgewesen ende den verweerdere geabsolveert te worden makende oick anderwerff eysch van costen.

III

1663

Polémique Médicale

La maladie dont mourut le chevalier HENRI FLORENT DE LAURIN, conseiller et avocat fiscal au Grand Conseil de Malines, fut la source d'une polémique médicale qui se manifesta à coups de brochures et de libelles dont les exemplaires sont introuvables.

Deux de ceux-ci sont signalés dans la bibliographie médicale, publiée par le D^r BROECKX. Leurs titres nous renseignent sur l'objet de la controverse.

Le chevalier DE LAURIN, mort en l'année 1662, fut assisté, durant le cours de sa maladie, par plusieurs médecins appelés en consultation, parmi lesquels les deux médecins Malinois ARNOLD D'ANCRE et JEAN VROESEN.

Le premier était un médecin très estimé, même en dehors de Malines, à telle enseigne que ses soins avaient été réclamés par un colonel, habitant la ville d'Anvers, où certes ne manquaient pas de célébrités médicales à cette époque (1).

L'autre médecin occupait à Malines les fonctions officielles de médecin pensionnaire de la ville, constituant un poste de confiance (2).

L'affection à laquelle succomba le malade avait donné lieu à de vives discussions entre confrères. L'opinion de l'un diagnostiquant le scorbut fut combattue par l'autre qui conclut à l'obstruction.

(1) Voir D^r G. VAN DOORSLAER, *Aperçu historique sur la médecine et les médecins à Malines*. Impr. L. & A. Godenne, 1900.

(2) Id.

Peu après le décès du conseiller, le D^r D'ANCRE jugea utile, pour sauvegarder sa réputation médicale, d'exposer en un volume ses considérations sur le mal dont DE LAURIN avait été atteint; cet exposé portait comme titre :

« *Concertationes, consultationes et judicia medicorum, de morbo amplissimi D. D. DE LAURIN consularii et fiscalis regii etc. Principium sanationis es cognitio morbi* ». Malines. 1662. in-12.

Cette publication, dont le titre annonce déjà l'attaque, fut amèrement critiquée par son confrère le D^r J. VROESEN, dans une brochure de 92 pages, éditée à Malines, chez Robert Jaye, au 1^{er} janvier 1663. Son titre n'est pas moins combattif.

« *Xenium calendis januariis anni 1663, auspiciibus dicatum D'ANCRE medico-mastigi, qui argumentis temerario sensu conceptis amplissimi viri ac Domini D. HENRICI DE LAURIN, majestatis catholice a consiliis necnon in supremo senatu fisci regii advocati; manes e ruere ac vindicare conatur. Quorum argumentorum rationes excutiuntur ac refelluntur per JOANNEM VROESEN, medicinæ doctorem et apud mechliniensis archiatrum.* »

Malgré des recherches à la Bibliothèque Royale de Bruxelles et dans d'autres dépôts de livres, il nous a été impossible de retrouver un exemplaire de l'un ou l'autre de ces imprimés.

Un de ces hasards, qui font le bonheur des chercheurs, nous fit découvrir un jour, en bouquinant, une impression malinoise de Jean Jaye, relative à cette même polémique, et qui est plus rarissime encore, car son existence n'est signalée dans la bibliographie médicale de Broeckx, ni ailleurs.

La lecture de ce document fait regretter la perte des deux premiers écrits, car de la plume des polémistes ne semble pas avoir coulé de l'eau de roses.

Nous en aurons une idée par l'analyse du pamphlet, comprenant 15 pages en texte latin, publié par D'ANCRE, et dont le titre occupe toute la première page comme suit :

XENIVM XENIO

REPOSITVM

SED

ENCÆNIALE

Ipfis Calendis Iulii Anni M. DC. LXIII. pro Vindiciis

A. D'ANCRE

MEDICI CIVITATIS MECHLINIENSIS

A

G. PLANNAUPSTÆO

ITEM MEDICO

In quo ex ordine repræsentantur

PASSIONES SATYRICÆ

Temerario fenfu conceptæ, & vice folidorum Argument. pofitæ

A

D. JOANNE VROESEN

MEDICINÆ [ut fe infcribit] DOCTORE

ATQVE APVD MECHLINIENSES ARCHIATRO

*Ad refellendam fundamentalem, ratione atque Auctoritate
fultam, ac veram opinionem dicti d'ANCRE*

DE MORBO

Ampliffimi ac Nobiliffimi Viri Domini

D. HENRICI DE LAVRIN

Dum viveret Confiliarii atque Fiffcalis Regii &c.

*Qui captat rifus hominum famamque dicacis**Fingere qui non vifa poteft _____**- Hic niger eft, hunc tu Romane caveto.**Homines qui geftant, quique aufcultant crimina,**Si meo arbitrato liceat, omnes pendeant :**Geftores linguis, Auditores auribus.*

Mechliniæ, Typis IOANNIS IAYE. 1663.

La traduction répond à peu près à ceci :

Présent assaisonné fait en retour d'un présent, le jour même des calendes de juillet 1663, en faveur de A. D'ANCRE, médecin de la ville de Malines, par un autre médecin, G. PLANNAUPSTEUS, dans lequel sont exposées les attaques satiriques conçues sans raison et lancées en place d'arguments solides par JEAN VROESEN, docteur (tel qu'il s'intitule) en médecine et médecin en chef à Malines, pour réfuter l'opinion, appuyée sur la raison et l'autorité et conforme à la vérité du dit D'ANCRE, au sujet de la mort du seigneur HENRI DE LAURIN; en son vivant conseiller et avocat fiscal royal, etc.

La riposte de VROESEN parut le 1^{er} janvier 1663, et portait le titre de *Xenium*, c'est-à-dire cadeau, autant dire un cadeau de nouvel an.

La réponse faite par PLANNAUPSTEUS, que nous avons sous les yeux, porte, elle aussi, le titre de XENIUM, donc, chou pour chou; et l'auteur explique lui-même le sens qu'il entend donner à sa réponse. Il ne s'agit plus ici d'une œuvre calomnieuse, mais d'un présent *encenialis*, dont il se servira dans les repas pour assaisonner les mets et tempérer le vin!

Les quelques vers qui terminent l'exposé du titre peuvent être traduits comme ceci et sont évidemment à l'adresse de VROESEN :

« L'homme qui court après la gloire de faire rire,
» après la réputation de plaisant, qui est capable de
» supposer ce qu'il n'a point vu..., un tel homme a
» l'âme noire, c'est de lui qu'il faut se garder. — Les
» hommes qui colportent les calomnies et ceux qui les
» écoutent seraient pendus, si la chose dépendait de
» moi, les premiers par la langue, les autres par les
» oreilles. »

Au revers du titre est décrite l'image de la calomnie, d'après un tableau d'Apelle : sur la droite du tableau

est assis un homme qui porte de longues oreilles, dans le genre de celles du roi Midas : il tend de loin la main à la Délation qui s'avance. Près de lui se tiennent deux femmes, l'Ignorance et la Suspicion. De l'autre côté on voit la Délation approcher sous la forme d'une femme divinement belle, mais la figure enflammée, agitée et comme transportée de colère et de fureur. De la main gauche elle tient une torche ardente, de l'autre elle traîne par les cheveux un jeune homme tendant les mains vers le ciel et semblant implorer les Dieux. Elle est précédée par un homme pâle, hideux, au regard pénétrant, paraissant amaigri par une longue maladie. C'est l'Envieux. Deux autres femmes accompagnent la Délation, l'encouragent, arrangent ses vêtements et prennent soin de sa parure, l'une est la Fourberie et l'autre la Perfidie. Derrière elles marche une femme à l'extérieur désolé, vêtue d'une robe noire et déchirée : c'est la Repentance; elle détourne la tête, verse des larmes et regarde avec une confusion extrême la Vérité qui vient à sa rencontre.

C'est ainsi, dit le texte, qu'à l'aide de son pinceau, Apelle représenta le danger auquel il avait échappé. Apelle, en effet, avait été calomnié auprès de Ptolémée IV Philopator, comme complice de la conjuration tramée à Tyr par Théodote. Il se vengea de la délation par le tableau décrit plus haut.

A la page 3, le D^r D'ANCRE s'adresse au lecteur pour expliquer comment il se fait qu'après avoir reçu, six mois auparavant, la critique de VROESEN, il n'y avait point répondu.

« J'avais cru trouver, dit-il, une œuvre sérieuse et savante, inspirée par la mienne et par le souci de la vérité, je ne vis qu'un ouvrage sans fond et sans méthode, un ramassis d'invectives et de sarcasmes, respirant la haine et l'envie, engageant une lutte à la façon des

Andabatares, des femmes, des guêpes, c'est-à-dire démesurément pleine de fiel. En résumé, dit-il, on trouvait à chaque page des charretées d'invectives, telles qu'on croirait sentir des ordures « meras merdas ». Je jetai le volume, et comme à ce moment la servante entra dans ma chambre, je lui dis de balayer cette ordure à la rue. Elle le fit et poussa le libelle jusque dans la Dyle voisine de ma demeure. Je le suivais des yeux, comme on ferait d'un cadavre qu'on emporte, et accompagnait son départ de ce chant funèbre qui me vint à l'esprit :

« Allez avec cette eau pure, vous à qui les latrines sont le partage. Colorez-la, infectez-la, les anguilles vous fuieront, que personne n'en brasse ou n'y pêche. Berthe, prends garde, ne l'emploie ni pour les verres, ni pour les mets. Le livre se désagrège et n'a plus de résistance, il n'y a plus d'obstacles pour lui.

» Après avoir souhaité tout le bien possible au *Xenium*, ajoute d'ANCRE, j'avais repris mes occupations sérieuses, lorsque six mois plus tard m'arrivait un messenger envoyé par un médecin Hollandais que je ne connaissais pas. Le messenger m'apportait une lettre en même temps qu'un choix des railleries et des calomnies dont VROESEN m'avait gratifié. La lettre respire une réelle sympathie à mon égard, plaide ma cause et me presse vivement de confondre mon adversaire. Je fus alors, je l'avoue, longtemps hésitant à prendre une détermination.

» D'une part, mon naturel me retenait, et je fus tenté par ce passage de Juste-Lipse : « Qu'y a-t-il de commun entre moi et ces hommes inquiets, dont l'unique occupation est de discuter? ce n'est pas mon propre d'agir à la façon de Thyeste. Et si vous me faites répondre et réfuter, le débat sera-t-il clos? Ce serait plutôt le commencement des discussions, et pour un seul écrit de moi, il y en aura trois en réponse.

» D'autre part, l'exhortation d'un écrivain désintéressé

m'engageait, joignant à cela la considération qu'on n'est pas réfléchi, mais obstiné, quand on n'obéit pas à un meilleur conseil, qu'il y a un temps de parler et un temps de se taire. Devant Dieu, la conscience nous suffit, mais devant les hommes, la bonne réputation est aussi nécessaire. Il est inhumain, celui qui, avec une conscience intacte, néglige de la défendre.

» Après mûre réflexion, je me suis décidé : je ne ferai pas subir la peine du talion, je me bornerai à montrer de quelles armes misérables on s'est injustement servi contre moi. Je commencerai par la lettre du médecin Hollandais et la ferai suivre par la liste des injures choisies. J'y ajouterai les témoignages donnés en ma faveur par des personnages les plus illustres et les plus intègres. Ainsi s'évanouiront ces insultes.

» C'est en vain que les corneilles vous poursuivent quand les aigles vous défendent.

» Ne portez pas un jugement précipité avant d'avoir pris connaissance de ma défense.

» A. D'ANCRE. »

Suit alors, à la page 5, la lettre adressée à D'ANCRE par son confrère Hollandais.

« Très expert Confrère,

» Je ne vous cache pas qu'en voyant le libelle de VROESEN, je tremblai pour vous; en effet, que de promesses magnifiques en débutant; mais après examen, je ne tardai pas à m'apercevoir que l'auteur ne tenait pas ses promesses et que l'ouvrage ne renferme rien qu'un médecin ou un honnête homme puisse approuver.

» Je ne vois nulle part un argument pour prouver que les symptômes relevés par vous ne s'appliquent point au *scorbut*. Nulle part non plus ce maître éminent ne pro-

nonce le nom de la maladie dont souffrait ce seigneur. Il s'attache à un seul point, à établir, et encore le fait-il en vain, qu'il y a eu des obstructions, ce que je ne vois pas que vous niez absolument. Je crois que vous vous contentez de dire, d'accord en cela avec Fernel, que si les obstructions se rencontrent assez souvent dans les maladies, elles n'en sont pas la cause intime, et qu'il faut en chercher une plus générale et de plus haute importance, et que dans le cas du conseiller DE LAURIN, vous l'estimez être le scorbut de forme maligne.

» Je crois que la source de son humeur noire doit être cherchée dans ce fait, que vous avez qualifié les obstructions (qu'il avait prétextées) d'asile d'ignorance; mais il a tort, car même les auteurs qui enseignent aux médecins les pronostics à tirer de l'inspection des urines, leur persuadent que quand ils ne peuvent diagnostiquer la maladie ou sa cause, ils disent (afin de ne pas paraître ignorant) que le malade souffre d'obstruction. Ce que fait aussi ce grand médecin, votre adversaire, à l'article 35, page 46, quand il dit que les obstructions sont cause de toutes les maladies, à moins qu'il ne dise des maladies communes, ou peu graves, ce qu'on ne peut toutefois déduire du texte imprimé fort incorrectement, qui porte « COMMIIUM », car dans ce cas il aurait dû prouver que la maladie dont il s'agit était une affection peu sérieuse.

» Au surplus, il aurait dû prouver que le conseiller avait souffert d'obstructions, et expliquer comment des symptômes de cette gravité seraient apparus sans l'existence de scorbut. Mais là-dessus il fait silence, et dans les bons mots, assez gai, ici c'est un poisson muet.

» Il prouve par sarcasmes, rien par raison; or, si cette méthode de discussion est la vraie, elle vaincra aisément le très grave Xantippe ou tout autre homme. Certains médecins de Bruxelles, qui combattent votre manière de voir, ne sont pas plus heureux. Au contraire, les symp-

tômes qu'ils signalent dans le cas du conseiller nous inclinent fortement à penser qu'il s'agissait du scorbut. L'absence d'autres symptômes dont ils requièrent la présence ne prouve nullement le contraire.

» Je m'arrête en vous engageant vivement, quoique j'admette que vous soyez occupé par des études plus utiles, de prendre en main votre cause, à y consacrer quelques moments de vos loisirs et à refréner l'arrogance de votre adversaire, ce dont je ne doute pas en lisant la lettre du 7 novembre 1662, adressée à votre adversaire et insérée dans son *Xenium*.

» Quant à moi, piqué par l'effronterie de cet homme, j'ai voulu choisir et vous envoyer quelques fleurs assez élégantes cueillies dans un si grand amas de calomnies, non pour en faire comme lui un cadeau calomnieux, mais un cadeau d'un fumet spécial [encænialis] qui assaisonne de sa vertu assez amère votre vin et vos mets.

» Ce qui nuit, instruit, pour que vous ne vous glorifiez pas de la science qui vous a été donnée par Dieu; souvenez-vous que vous êtes de l'espèce humaine dont le sort dépend de la langue, comme il est écrit dans « Les Proverbes », chap. 18. La mort et la vie sont soumis à la langue.

» Je vous conseille de vous dispenser d'insultes et de vous occuper seulement à affermir votre opinion, et de la venger des insultes des gens masqués.

» Portez-vous bien et aimez celui qui vous aime quoiqu'inconnu. Je suis, en effet,

Très expert maitre,

» Le Vôtre de cœur.

» G. PLANNAUPSTEUS, Médecin
d'une ville de Hollande.

» le 1 mai 1663. »

A cette lettre suit, aux pages 8, 9 et 10, le choix d'injures recueillies dans le *Xenium* de VROESEN :

Choix des plus remarquables railleries, calomnies, etc., que JEAN VROESEN, médecin de la ville de Malines, dirige contre A. D'ANCRE, dans le libelle qu'il a intitulé *Xenium*, imprimé à Malines le 1^{er} janvier 1663, typographie de Robert Jaye.

Dans la préface, page 18. Il appelle D'ANCRE un ignorant, etc., ne connaissant ni les principes, ni les termes de son art, et qui, ne s'inclinant devant aucun raisonnement, ni devant les préceptes de son art, s'entête dans son erreur.

Page 20, art. 1 de la réponse. Il écrit que ses adversaires (mot qu'il sous-entend) engagent un combat où les futilités le disputent au mensonge et l'ignorance à l'arrogance.

Page 28, art. 8. Il dit que D'ANCRE, dans des consultations qui eurent lieu à Bruxelles, débita des choses si absurdes, si inconsidérées, si insensées, que les médecins de Bruxelles en éclatèrent de rire.

Page 26, art. 9. Qu'on n'eut aucune confiance en son inepte conseil, à cause des idées insensées qu'il rêvait de faire adopter par le malade et les médecins.

Page 28, art. 12. Qu'on n'eut jamais une si grande confiance en lui que de mettre en application un remède conseillé par lui. Il le compare à un laurier insensé.

Page 28, art. 13. Il affirme que ses paroles ne découlent pas de la vérité, mais par un défaut toujours renouvelé d'un cerveau malade.

Page 30, art. 16. Que son arrogance et son ignorance crasse furent la cause de son exclusion de la consultation; qu'aucun des médecins présents ne se retirât, fatigué d'entendre ses inepties.

Page 31, art. 17. Il l'engage à s'en aller enseigner sa fausse doctrine aux Saramentes, aux Indiens et aux peuples que ne gouverne ni la raison, ni la science.

Il écrit, qu'il ne manque de preuve de son incapacité, qu'il a donné des preuves patentes à sa famille, à ses amis et à tous les médecins.

Page 36, art. 23. Qu'il n'a pu invoquer l'ouvrage de D'ANCRE, à cause de son insignifiance.

Page 37, art. 24. Ses paroles, dit-il, font apprécier l'art médical sous un mauvais jour.

Page 40, art. 30. Qu'il ne possède pas une puissance intellectuelle telle qu'il ait pu avancer quelque chose dans les consultations qui soit appuyé sur de sérieux fondements, encore moins qu'il ait pu donner un avis prépondérant (il en appelle tous les médecins à témoin).

Page 41, art. 32. Que jamais il ne s'est trouvé au premier rang dans le temple d'Esculape.

Page 48, art. 38. Il le traite de hibou de l'erreur.

Page 50, art. 39. Il demande à sa philosophie stupide de respecter les mânes d'Aristote.

Page 57, art. 41. Que ses oreilles ont chaud du bruit fréquent de ses inepties.

Que sa manière de voir est absolument fausse et contraire à la raison et à l'autorité.

Page 66, art. 44. Que son écrit contient presque autant de mensonges que de lignes.

Il l'appelle un vagabond.

Page 61, art. 44. Il affirme que ces inepties ont provoqué des nausées au Docteur VERSPECKEN de Lierre.

Page 63, art. 49. Il le croit fou.

Il le conjure de s'en aller avec ses monstres fanatiques et de mettre un frein à sa sagesse folle.

Page 66, art. 50. Il lui reproche d'ignorer ce qui ne l'est pas des barbiers et des tisserands.

Page 68, art. 53. Il calomnie publiquement Paracelse, le traite de mauvais médecin et Van Helmont de génie contrefait.

Page 68, art. 54. Il appelle les remèdes de D'ANCRE

insensés, sa promesse fausse, et considère ses écrits comme de ceux qu'on ne condamne qu'avec l'entier assentiment des lecteurs.

Page 66, art. 55. Il lui semble qu'il lui reste à peine le temps de bien polir son esprit.

Page 70, art. 57. Il appelle à témoins, grammairiens, rhéteurs, logiciens et médecins, de la façon misérable dont il est, par son ignorance, battu partout. Tous regretteront la perte du papier blanc souillé par un remède si sot et si sordide.

Page 71, art. 57. Il l'apostrophe dans les termes suivants : « si tu scrutes ton cerveau, et que tu répètes les éléments de la médecine, tu t'apercevras comme tu es petit, et loin de la vraie connaissance des maladies ».

Page 71, art. 58. Faisant allusion à la majuscule A qui précède le nom D'ANCRE, à plusieurs reprises il donne à cette lettre le sens d'*Acesias* (mauvais médecin).

Pages 75 à 85. Il répond à la lettre lui adressée le 7 novembre 1662, par D'ANCRE, le fouet des médecins, (comme il écrit).

Toute cette réponse est calomnieuse, elle est la répétition et le résumé des précédentes insultes et l'éclosion de nouvelles. Même on y rencontre des injures tellement graves et énormes, que je ne crois pas qu'elles puissent être lues sans indignation par les gens honnêtes et pacifiques et encore moins par des gens en colère et passionnés. C'est pourquoi je n'en ai rien voulu reproduire.

Page 86. Là figure le témoignage de trois médecins Bruxellois. Ceux-ci écrivent (p. 89) qu'ayant appris que D'ANCRE était imbu de principes erronés, hémophobe, et éloigné de la vraie méthode de guérir, ne l'ont admis à la consultation qu'à la prière expresse du malade, et qu'ils ont non seulement rejeté son opinion, disant que tous les symptômes se rapportaient au scorbut, mais l'ont considérée comme ridicule, donnée sans jugement et raison.

A cette longue énumération, suivent, à la page II, quelques considérations émises par D'ANCRE lui-même sur l'envie, la jalousie et la calomnie.

Qui, quod vult dicit,
Quod non vult audiet.

(Celui qui dit tout ce qui lui passe par la tête, entendra des choses qui ne lui plairont guère.)

Celui qui ne cesse de dire du mal d'autrui montre par là qu'il mérite qu'on dise de lui ce qu'il dit des autres. L'envieux et le jaloux sont les ennemis et les adversaires de tout le monde. Ils ne souffrent point que quelqu'un soit plus considéré qu'eux. Ils poursuivent les hommes de bien et ceux qu'entoure l'estime publique. Ils blâment tous ceux qui mènent une vie honorable.

Celui qui dans le titre de son *Xenium* calomnieux appelle son confrère *medicomastyx*, c'est-à-dire (fouet des médecins), ne montre-t-il point trop clairement à chaque page de son libelle qu'il est réellement tel lui-même? A notre époque, la calomnie et l'envie se sont partout répandues, et le nombre des dangereux ôisifs, censeurs et zoïles est plus nombreux que jadis celui des mouches en un jour d'été. Mais forçons, ajoute-t-il, les grenouilles qui coassent et les pies qui jacassent, à se taire.

A cette même page vient une déclaration signée de deux professeurs de l'Université de Louvain. Elle est jointe là sans doute pour détruire l'effet de la déclaration des trois médecins Bruxellois :

« Nous soussignés attestons que le très expert ARNOLD D'ANCRE a obtenu sa licence à l'Université de Louvain il y a de nombreuses années, que pendant tout le temps qu'il a passé à Louvain, il a vécu en honnête homme et sans avoir de différend avec personne, qu'après avoir terminé ses études de philosophie (dans lesquelles il s'est placé au 1^{er} rang), il s'est appliqué à l'étude de la

médecine. Il y fit de tels progrès, qu'il rivalisa avec ses compagnons par son amour du travail et son intelligence, et se distingua. Nous savons que dans l'exercice de son art, en différents endroits, il sut se faire agréer, qu'il l'emporta sur d'autres par son activité et la sûreté de son jugement, surtout dans les cas de maladies très graves. C'est pourquoi, si nous pouvons être agréables à cet homme de mérite en le recommandant, nous sommes certains de mériter la reconnaissance de ceux qui le recueilleront parmi eux. Donné à Louvain, le 29 novembre 1658. »

Était signé

V. F. PLEMPIUS Med. Doct. et Prof. Prim.

Item

P. DORLIX Medicinæ Doctor et Professor
Primarius, pro tempore Prior.

Revêtu du grand sceau sur cire rouge, de la Faculté de Médecine de l'Université de Louvain.

A la page 13, l'auteur A. D'ANCRE présente, sous forme de *focus*, jeu d'esprit, des considérations sur les calomnies de VROESEN.

« On peut voir, dit-il, par l'exposé de toutes ces injures, combien GALIEN, s'il était présent, aurait raison d'ordonner une saignée. Même PARACELSE et VAN HELMONT, d'habitude sobres dans l'effusion de sang, n'hésiteraient pas en présence d'une aussi vive effervescence de bile.

» Et si le patient s'y refusait, peut-être pourrait-on le guérir sans le saigner en faisant disparaître la cause des symptômes relevés chez lui. Car, *ablata causa*, l'effet doit nécessairement disparaître. Or, la cause est sans aucun doute *l'Envie*, qui est aussi une maladie.

» Comment la supprimer ?

» Hic, labor, hoc opus est ! »

« Pendant que j'y pensais, écrit D'ANCRE, des habitants de Meirhout et des seigneurs Cadetti, se souvenant du titre dont le malade (VROESEN) les honora à l'art. 5 et d'autres dans le *Xenium* qu'il édita, m'ont tiré d'embarras, en m'envoyant une prescription d'Esopo :

» Une grenouille quittant ses marais fétides, parcourait les forêts et, confiante dans sa langue bavarde, pratiquait la médecine parmi les bêtes sauvages. Elle n'était, disait-elle, inférieure ni à HIPPOCRATE, ni à GALIEN, ni même à PARACELSE, ni à VAN HELMONT, dont elle traînait l'un d'esprit contrefait et l'autre de mauvais médecin. Elle avait appris la médecine dans la cabale des Rabbins chez les Juifs, des descendants d'Avicenne, et d'Haly-Abba, et chez les Arabes, des petits-fils d'HERMES trois fois grand chez les Egyptiens, des inscriptions de la table d'émeraude d'avant le déluge, et disait qu'elle possédait à fond la doctrine cachée des pythagoriciens. Les autres l'écoutaient, avec confiance, lorsque le renard plus fin se joua d'elle : regardant sa face pâle, étiolée, il lui dit : Domine Medice cura te ipsum, *Seigneur médecin, guéris-toi toi-même.*

» Pour le cas où cette prescription ne guérirait pas le malade, afin que l'affection ne devienne désespérée, ils promettent encore d'autres ordonnances.

» En outre, les médecins de toute la Campine promettent leur assistance et leur dévouement, soucieux qu'ils sont de la santé de l'archiatre. D'ANCRE ajoute ensuite qu'il survint encore un autre qui a rédigé l'ordonnance suivante : à la veille de la canicule et par mesure de sage précaution pour que le malade ne retombe pas prochainement dans un nouvel accès, il prescrit :

R.	Eau de pompe	8 livres.
	Eau de neige dist.	2 livres.
	Glace d'hiver conservée	6 onces.
	vél. Q. S. M. F. Julep.	

» Qu'il en boive à ses repas et pendant toute la canicule jusqu'à satiété. »

Le pamphlet finit à la page 15 par quelques vers flamands, par lesquels, dit D'ANCRE, un poète flamand s'avisa de rapprocher les noms des deux adversaires, et cela en réponse à l'allusion faite par VROESEN dans son opuscule à la page 71, art. 58, à la lettre A qui précède le nom de D'ANCRE, l'interprétant toujours comme Acésias (mauvais médecin).

DEn zeeverenden VORS die niet en kan als queken,
 Heeft onlancx hem verftout den ANCKER uytte breken,
 Hy fpoude tegen hem feer leelijck fijn venyn :
 Maer wat hy deed' oft niet, 't wou even-wel niet zijn.
 Den ANCKER staat te vaft, en vreeft voor geen tempeesten :
 Veel minder eenen VORS, den flechften vande beesten.
 Die fijn vvooningh hout in't finckende moras :
 Oft ergens in een beeck, oft in het mottich gras.
 Dit paf op VROSEN vvel, mits men maer vvil her-ftellen :
 De letter R, naer d'O; dan falmen VORSEN fpellen.
 Al nempt hy noch tot help dry geeften hem ghelijck
 Den ANCKER niet en svvicht, den VORS hem berght in't slyck.

Puis un verset de l'Apocalypse 16.

« Et je vis de la bouche du faux prophète sortir trois esprits immondes sous forme de grenouilles. »

Enfin, il finit par un mélange de vers latins et de vers allemands, adressés à l'homme masqué, et qu'on peut traduire par ces mots :

Tu ris de moi, je ris davantage de toi.
 Tu me méprises, je te méprise bien plus.
 Toi qui méprises, ne seras-tu pas à ton tour méprisé ?
 Quand de lassitude tu aura cessé de mépriser,
 Tu continueras à être méprisé.

Ici finit, à notre connaissance, cette polémique médicale, dont nous n'avons eu sous les yeux que la partie épique et non scientifique.

Il est difficile de discerner, par ce qui nous a été donné d'analyser, de quel côté se trouve la vérité, de quel côté se trouve le calomniateur.

D'après les déductions possibles, le chevalier DE LAURIN, malade, était soigné d'une part par le D^r D'ANCRE, qui semble avoir eu la confiance du malade, d'autre part par le D^r VROESEN et trois médecins de Bruxelles. D'après le premier, l'affection dont souffrait le seigneur était le scorbut; les autres le niaient et voyaient dans tous les symptômes la caractéristique d'une obstruction. On dirait, à première vue, que la vérité doit se trouver du côté du plus grand nombre, mais aussi faudrait-il connaître ceux-ci. Les médecins Bruxellois nous sont totalement inconnus. VROESEN occupait à Malines les fonctions de médecin juré de la ville, poste auquel il fut appelé en 1660. La considération attachée à cet office était grande, et donnait à ceux qui l'occupaient un relief, que n'avait pas dédaigné Rembert DODCENS en son temps. Ils étaient deux médecins jurés de la ville au moment de la discussion, mais le second titulaire n'était pas D'ANCRE, c'était le confrère SERVAES (1). Faut-il en déduire que D'ANCRE n'avait pas la considération nécessaire pour occuper ce poste? Rien ne nous permet pareille hypothèse, son séjour à Malines ne nous est pas connu avant 1662. Il pouvait donc ne pas avoir été à Malines avant la nomination de ses deux confrères. VROESEN mourut en 1668 et SERVAES en 1672, et de D'ANCRE nous ne trouvons plus trace à Malines après 1667. On peut se demander s'il a eu l'occasion

(1) Voir D^r G. VAN DOORSLAER, *Aperçu historique sur la médecine et les médecins à Malines.*

de solliciter ce poste? L'absence du titre pour D'ANCRE ne prouve donc rien contre lui. Nous savons encore que D'ANCRE avait été appelé à Anvers, en 1667, pour soigner un colonel; il y eut même à cette occasion un conflit à propos d'honoraires. Le fait d'être appelé à cette époque dans une ville étrangère plus importante que Malines; puis surtout le texte du certificat délivré par les deux professeurs de Louvain, semblent cependant donner quelque relief à D'ANCRE.

Nous avons donc à faire ici à deux confrères ayant de la considération, mais dont l'étoile de l'un éclipsait probablement celle de l'autre. D'où l'envie; cela semble du reste ressortir clairement du document analysé.

Quel est maintenant ce médecin Hollandais, qui vient ainsi incognito donner un coup d'épaule à son confrère Malinois? Ce nom inconnu en Hollande est, à notre avis, un nom de guerre, sinon D'ANCRE l'aurait bien connu ou se serait bien efforcé de le connaître. Mais pourquoi garder cet anonymat? S'il voulait rendre service à son malheureux ami, il aurait mieux réussi en se montrant au grand jour. Mais cet anonymat ne cache-t-il pas plutôt un intéressé, c'est-à-dire D'ANCRE lui-même? Cela nous paraît même assez probable.

Quant à l'affection même dont souffrait et dont est mort DE LAURIN, elle aurait été le scorbut, d'après D'ANCRE, une simple obstruction d'après VROESEN. La discussion nous apparaît assez étrange au sujet d'une maladie comme le scorbut, ayant des symptômes bien définis et bien connus déjà depuis un siècle avant cette époque. Notre concitoyen, le savant DODOENS, en avait donné une description magistrale en 1556, à l'occasion d'une épidémie. Il faut croire, si c'était le scorbut, qu'on ait eu à faire, comme cela arrive fréquemment dans tout genre de maladie, à une affection fruste, et comme le scorbut est accompagné de constipation, il

se peut que d'ANCRE ait eu raison, la constipation seule, à moins d'être due à un obstacle, ne constituant pas une affection mortelle.

En l'absence des autres éléments de la discussion, il est donc difficile de prendre position dans le débat.

On semble discuter à propos de tout, de la maladie et du traitement, on trouve des partisans de la saignée, d'autres la critiquent.

Ces discussions ne doivent pas nous étonner pour l'époque qui nous occupe. On était à une période de folie scientifique. La médecine était faite de systèmes, on cherchait à se soustraire à l'empire des maîtres de l'école grecque, qu'on avait tant respectés auparavant. Après PARACELSE, VAN HELMONT chercha à modifier les idées en cours. Il n'y réussit qu'imparfaitement, grâce aux théories du philosophe René DESCARTES, dont les principes donnèrent à la théorie médicale une face toute nouvelle et qui avait un grand nombre de partisans.

A cette révolte scientifique succédèrent le désordre et la licence, et il y eut presque autant de systèmes de médecine que de médecins. Rien d'étonnant dès lors que ce goût de discussions scientifiques se soit exercé à propos des malades.

Aussi quelle constatation étrange pour notre époque, d'assister ainsi à un débat public au sujet de l'affection d'un seigneur ; mais on ne respectait rien, on ne se respectait pas soi-même.

Si le débat dont nous venons de parler ne nous apprend rien au point de vue scientifique, au moins donne-t-il une excellente idée des armes qu'employaient nos ancêtres dans leurs joutes. De l'esprit, il y en avait, un peu de toutes les qualités, quelquefois assez bien pimenté. Cela caractérise surtout les mœurs médicales de l'époque et, à ce titre, cette brochure est un curieux document.

D^r G. VAN DOORSLAER.



Les Aliénations de Malines

AU XIV^e SIÈCLE

Etude sur la situation politique de la Seigneurie

(1300-1357)

Principaux ouvrages consultés : JAN DE KLERK, *Brabantsche Yeesten*, édit. Willems; LODEWIJK VAN VELTHEM, *Spiegel Historiaal*, édit. Le Long; EDMUNDI DYNTERI *Chronica ducum Lotharingiae et Brabantiae*, édit. De Ram; JOANNES CHAPEAVILLUS, *Qui gesta pontificum Leodiensium scripserunt auctores praecipui*; JEAN DES PREIS, dit d'OUTREMEUSE, *Ly Myreur des Histors*, édit. Bormans; *La Chronique liégeoise de 1402*, édit. Bacha; WAUTERS, *Table chronologique des chartes et diplômes imprimés*, t. VIII et t. IX. Les collections de documents sont citées au cours de l'exposé. — PIRENNE, *Histoire de Belgique*, t. II; DAVID, *Vaderlandsche historie*, t. V et *Geschiedenis van de stad en van de heerlykheid van Mechelen* (celui-ci mentionné o. c.); BUTKENS, *Trophées tant sacrés que profanes du duché de Brabant*, 2^{me} édit.; FISEN, *Historia ecclesiae Leodiensis*; KERVYN DE LETTENHOVE, *La Flandre communale*, édit. 1883.

Nombreuses furent les fluctuations qui firent passer Malines et ses dépendances sous diverses souverainetés dans le cours des siècles. Compris dans l'empire carolingien, le territoire malinois passa à l'empereur Lothaire,

puis à son fils Lothaire II. A la mort de ce prince, ses deux oncles, Louis le Germanique et Charles de France, se partagèrent ses états à Meerssen (1). « Malines était, en 870, une abbaye de bénédictins assez importante pour être, comme Fosse, énumérée parmi celles qui furent comprises dans la part de Charles le Chauve » (2). Nous constatons qu'aux premières années du x^e siècle, elle appartenait à l'église de Liège, sans qu'il nous soit possible d'établir avec certitude l'origine de ces droits (3). Ballotté quelque temps entre la France occidentale et la Germanie, le royaume de Lothaire fut définitivement rattaché à cette dernière sous Henri l'Oiseleur (4). Un diplôme de l'empereur Otton II, délivré en faveur de Notger le 6 janvier 980, confirma l'église de Liège dans ses droits et possessions (5). Malines s'y trouve nommément désignée; il en est de même dans les confirmations ultérieures accordées aux évêques de Liège, notamment par les empereurs Henri II (6), Henri IV (7) et par le souverain pontife Adrien IV (8).

(1) BÖHMER-MÜHLBACHER, *Regesta Imperii*, t. I, p. 571; MIRÆUS et FOPPENS, *Opera diplomatica*, t. I, p. 31; BUTKENS, *o. c.*, t. I, *preuves*, p. 7.

(2) KURTH, *Notger de Liège*, t. I, p. 180.

(3) Par un acte de 915, confirmé par Charles le Simple, l'évêque Etienne céda, à titre précaire, l'abbaye de St-Rombaut avec ses dépendances, terres, bois et habitants. Le document se trouve reproduit dans MIRÆUS et FOPPENS, *o. c.*, t. II, p. 806; SOLLERIUS, *Acta sancti Rumoldi*, p. 113; DAVID, *o. c.*, p. 437; BORMANS et SCHOOLMEESTERS, *Cartulaire de St-Lambert*, t. I, p. 16; voir aussi KURTH, *o. c.*, t. I, p. 181.

(4) BÖHMER-VON OTTENTHAL, *o. c.*, t. II, p. 13.

(5) BÖHMER, *Regesta chronologico-diplomatica regum atque imperatorum*, p. 555; SICKEL, *Diplomata regum atque imperatorum*, t. II, p. 238; MIRÆUS et FOPPENS, *o. c.*, t. I, p. 50; BORMANS, *Recueil des ordonnances de la principauté de Liège*, 1^{re} série, p. 2; BORMANS et SCHOOLMEESTERS, *o. c.*, t. I, p. 19; KURTH, *o. c.*, t. II, p. 64.

(6) MIRÆUS et FOPPENS, *o. c.*, t. III, p. 111; SOLLERIUS, *o. c.*, p. 172; BORMANS, *Recueil cité*, p. 4; BORMANS et SCHOOLMEESTERS, *o. c.*, t. I, p. 25.

(7) BORMANS, *Recueil cité*, p. 8; BORMANS et SCHOOLMEESTERS, *o. c.*, t. I, p. 34.

(8) JAFFÉ-WATTENBACH, *Regesta pontificum Romanorum*, t. II, p. 136; MIRÆUS et FOPPENS, *o. c.*, t. II, p. 825; BORMANS et SCHOOLMEESTERS, *o. c.*, t. I, p. 74.

Les institutions et les événements malinois de cette époque sont peu connus ; au XII^e siècle, l'importance de la ville était modeste. Le développement allait se produire rapidement pendant le XIII^e siècle ; il se manifesta dès lors sur le terrain industriel et commercial. Tandis que les métiers, la draperie surtout, gagnent en importance, la situation de la cité sur la Dyle, voie de pénétration puissante, en faisait un port d'intérieur qui balançait celui d'Anvers (1).

Jusqu'au XIII^e siècle, il n'y a pas de traces du partage de l'autorité politique entre les évêques et d'autres seigneurs. De l'examen des documents de l'époque, le bollandiste DU SOLLIER a pu conclure : « Erat igitur tribus istis seculis verus Mechliniæ Dominus Episcopus seu Ecclesia Leodiensis sic ut Bertholdis nec umbra relinquatur » (2). Les difficultés intérieures et extérieures avec lesquelles les princes liégeois se trouvèrent aux prises ébranlèrent lentement leur puissance à Malines. En opposition à l'évêque, surgit l'influence de son avoué Berthout et de son ennemi le duc de Brabant (3). Il en fut particulièrement ainsi sous le règne agité d'Henri de Gueldre. En 1267, peu après la paix conclue entre l'évêque et le duc Henri, les Malinois, appuyés par Jean I, se soulevèrent. Le remuant

(1) La multiplication des institutions religieuses fournit un autre indice des accroissements de la ville : les Franciscains, les Augustins et les Carmes y ouvrent successivement des couvents en 1231, 1242 et 1254. En 1264, on ne comptait pas moins de 40 bénéficiaires attachés à l'église collégiale de St-Rombaut.

(2) SOLLERIUS, *o. c.*, p. 106. — La situation subordonnée des Berthout est nettement marquée dans le compromis passé en 1213 entre le prince-évêque Hugues de Pierrepont et son avoué Gauthier. DAVID, *o. c.*, p. 441 ; BORMANS et SCHOOLMEESTERS, *o. c.*, t. I, p. 169.

(3) Les Malinois s'étaient déjà prononcés contre l'évêque en 1212, dans la guerre que soutint ce dernier contre Henri I, au sujet de la succession du comte de Moha. — Des contestations entre le prince-évêque et son avoué existaient en 1233. BORMANS et SCHOOLMEESTERS, *o. c.*, t. I, p. 311.

prélat s'efforça vainement de s'emparer de la ville, force lui fut de lever le siège (1).

Les usurpations des Berthout, s'appuyant désormais sur le Brabant, donnaient des préoccupations incessantes aux princes-évêques. Pour maintenir dans le devoir cette lointaine enclave, il eût fallu dépenser d'énormes efforts. Obligés à concentrer leur attention sur l'état liégeois, se trouvant à court d'argent, les évêques aimèrent mieux céder provisoirement ou définitivement leur seigneurie à d'autres princes, moyennant finances. La plus grande instabilité caractérise la situation de Malines pendant la première moitié du xiv^e siècle; le traité d'Ath amena enfin une solution définitive en 1357.

Notre étude a pour objet d'esquisser ces aliénations successives.

I

Engagère de Malines au Brabant et rétablissement de l'autorité liégeoise (1300-1313).

La lutte entre patriciens et plébéiens fut particulièrement ardente dans la principauté sous l'épiscopat d'Hugues de Châlons. Ce prélat se trouva fort dépourvu au milieu des troubles. Il emprunta à Jean II de Brabant une somme de douze mille livres tournois noirs. Le 22 octobre 1300, il donnait en gage au prêteur une partie des revenus de la mense épiscopale (2). Le même jour, le prince-évêque céda également au duc de Brabant, Malines, Heyst-op-den-Berg et autres dépendances, pour

(1) VAN HEELU, *Rymkronyk*, édit. Willems, p. 15; DAVID, *o. c.*, pp. 443 et 446; BORMANS et SCHOOLMEESTERS, *o. c.*, t. II, pp. 188, 204 et 318.

(2) BORMANS et SCHOOLMEESTERS, *o. c.*, t. II, p. 589.

la durée de quatre vies, en d'autres termes, pour la vie de Jean et de ses successeurs jusqu'au troisième héritier (1). Le surlendemain, il envoya ordre aux Malinois d'obéir à Jean II (2). En faisant l'acquisition de la seigneurie, celui-ci avait assumé l'obligation d'arracher à Jean Berthout tout ce que ce dernier et ses prédécesseurs avaient usurpé, sur les droits, hauteurs et prérogatives des princes-évêques. Le duc mit un égal empressement à prendre possession de Malines et à oublier ses engagements concernant les Berthout : il voulait asseoir solidement son autorité dans la ville. A l'expiration de l'engagère, les Liégeois, espérait-il, ne songeraient plus à reprendre possession de la seigneurie, en y voyant les Brabançons profondément ancrés. Comment y réussir? Loin de déloger Jean Berthout, il préféra s'entendre avec lui. Il ménagea cette puissante maison de Grimbergen, naguère menaçante pour l'autorité ducale, qui détenait des territoires étendus dans le pays de Malines (3). Ensuite, pour enlever aux Malinois le désir de retourner sous la domination liégeoise, il fallait capter leurs bonnes grâces. L'octroi de la *keure* de 1301 trahit ces préoccupations. Quelques jours auparavant, le duc s'était entendu à l'amiable avec Jean Berthout (qui prend officiellement le titre de seigneur de Malines), pour partager avec lui le pouvoir (4). Aussi, c'est de concert que Jean II et le

(1) MIRÆUS ET FOPPENS, *o. c.*, t. I, p. 212; BUTKENS, *o. c.*, t. I, *preuves*, p. 137; DAVID, *o. c.*, p. 442. Les *Opera diplomatica* font erronément mention de Jean I au lieu de Jean II.

(2) GACHARD, *Documens inédits*, t. II, p. 35; DAVID, *o. c.*, p. 73, n. 2.

(3) Le pays de Malines, ainsi appelé par ce que les avoués ou seigneurs de Malines en étaient propriétaires, s'appela aussi plus tard, pays de Clèves et pays d'Arckel. Il était absolument distinct de la seigneurie et relevait du duché de Brabant. DE MUNCK, *Gedenck-schriften*, p. 47; DAVID, *o. c.*, p. 4; PIOT, *Inventaire des archives de la cour féodale de Malines*, p. II.

(4) L'acte fut passé le 12 novembre 1301. DE KLERK, *o. c.*, t. I, p. 693; DAVID, *o. c.*, p. 447.

seigneur de Malines accordent, le 13 décembre 1301, la charte qui affirme l'érection de l'agglomération malinoise en commune (1). Cette heureuse situation ne se maintint pas longtemps. Dès 1303, Malines était en guerre avec le duc, qui vint mettre le siège devant la ville. Finalement, celle-ci dut se rendre, mais non à merci : des propositions de paix furent faites par les assiégés et acceptées par Jean II (2). La sentence définitive était déferée à l'arbitrage de Godefroid, comte de Vianden et seigneur de Grimbergen, de Jean, seigneur de Cuyck, d'Arnold, seigneur de Waelhem, de Gilles Berthout, seigneur de Hombeeck, et de Gauthier, seigneur d'Enghien. En attendant la décision des cinq arbitres, les Malinois abandonnaient la garde des portes de la ville à Jean de Brabant, à Gilles Berthout et à Godefroid de Vianden. L'échevinage malinois, viager, sous la charte de 1301, devenait annuel; la nomination ne se faisait plus par

(1) VAN CASTER, *Namen der straten van Mechelen*, p. 33, et *Histoire des rues de Malines*, p. 337; DE KLERK, *o. c.*, t. I, p. 696; DAVID, *o. c.*, p. 451. Analysé par GACHARD, *o. c.*, t. I, p. 15; VAN DOREN, *Inventaire des archives de la ville de Malines*, t. I, p. 15; VAN DEN BRANDEN, *Recherches sur l'origine de la famille des Berthout*, p. 124 (T. XVII des Mémoires couronnés de l'Académie).

(2) Ces négociations nous ont été conservées dans trois documents : a) Acte de soumission des Malinois contenant les propositions de paix, publié à la suite de DE KLERK, *o. c.*, t. I, p. 707 et par DAVID, *o. c.*, p. 465; analysé dans VAN DOREN, *o. c.*, t. I, p. 25 et VAN DEN BRANDEN, *o. c.*, p. 134. b) Acceptation des clauses précédentes par Jean II et Jean Berthout. AZEVEDO, *Oudheden*, p. 149. Ces deux actes sont datés : in 't jaer ons Heren MCCC en de drie jaer sfrindaechs na sente Jans-dagh Baptiste. c) De nouvelles lettres de Jean II et de Jean Berthout, plus étendues que les premières qu'elles confirment, datées *soumendaghes na Sinte Jans-dagh Baptiste*. AZEVEDO, *o. c.*, p. 160; DE KLERK, *o. c.*, t. I, p. 709; anal. dans GACHARD, *o. c.*, t. II, p. 36; VAN DOREN, t. I, *o. c.*, p. 27; VAN DEN BRANDEN, *o. c.*, p. 136. AZEVEDO affirme qu'il s'agit de la fête de la Décollation de S. Jean, célébrée le 29 août, et VAN DEN BRANDEN suit sa manière de voir. WILLEMS, et après lui DAVID et VAN DOREN, ont cru devoir s'en tenir à la fête principale, la Nativité de S. Jean-Baptiste, au 24 juin. L'explication d'AZEVEDO semble mieux s'accorder avec la durée prolongée du siège de la ville. Celui-ci aurait donc pris cinq mois : de la fin mars au 30 août. C'est également le mois d'août qui est indiqué dans BUTKENS, *o. c.*, t. I, p. 354.

cooptation, mais appartenait au duc, à Jean Berthout et aux arbitres. Pour le reste, les citoyens conservaient leurs privilèges. La part d'intervention de l'élément démocratique se trouve même renforcée : quatre membres élus dans chaque métier sont adjoints au conseil des échevins et des jurés, pour statuer ensemble sur le mode de prélèvement des amendes. Le règlement des arbitres parut le 14 septembre de la même année. Il confirmait le compromis de l'acte de soumission et stipulait, en outre, le montant des frais de guerre à payer par les Malinois, des dédommagements à la mère de Berthout et des garanties pour les bourgeois qui avaient tenu le parti du duc de Brabant (1). L'insurrection de 1303 avait été l'œuvre des métiers, non de la bourgeoisie (2). La réconciliation du duc et de la ville fut scellée sur parchemin; elle n'obtint pas l'adhésion unanime des habitants. De puissantes sympathies poussaient les Malinois vers Liège (3).

(1) BUTKENS, *o. c.*, t. I, *preuves*, p. 137; LÜNIG, *Codex Germaniæ diplomaticus*, t. II, col. 1159; DAVID, *o. c.*, p. 468. Analysé dans VAN DEN BRANDEN, *o. c.*, p. 136 et VAN DOREN, *o. c.*, t. I, p. 27.

(2) DE KLERK, *o. c.*, t. I, p. 423.

(3) A lire le mémoire sur les origines des Berthout, il semblerait qu'après la réconciliation avec Jean II, les Malinois se soient pris d'enthousiasme pour le régime brabançon. Nous pensons qu'à côté des partisans du duc, les amis de la domination liégeoise restèrent nombreux. Ces deux partis se confondaient dans une bonne mesure avec des groupements sociaux. Ici comme dans nos autres principautés, des rivalités de classes sévirent âprement au commencement du XIV^e siècle. L'insurrection de 1303, qui se rattache à ces agitations démocratiques, fut favorisée par les Liégeois. Si ceux-ci ne fournirent pas aux mutins l'appui armé qui leur aurait été promis, le texte des lettres de réconciliation suppose une connivence du prévôt de St-Lambert et des chanoines Libert et Jean de Willebringen avec les insurgés. Dans ces divisions, la bourgeoisie tenait naturellement pour le Brabant, où le patriciat urbain conservait sa situation privilégiée. Les métiers, en communion d'idées avec les communes liégeoises, se tournaient vers le prince-évêque. Le siège de Malines avait cruellement blessé l'amour-propre malinois. Les exemptions fiscales et autres faveurs accordées par Jean II ne parvinrent pas à effacer ce mécontentement. Il eut pour résultat de fortifier le parti liégeois au détriment du Brabant. VAN DEN BRANDEN, *o. c.*, p. 139; VAN VELTHEM, *o. c.*, pp. 292 et 294.

En 1301, Hugues de Châlons avait quitté la chaire de St-Lambert pour prendre possession du siège de Besançon (1); son successeur, Adolphe de Waldeck, mourut après un an d'épiscopat (2). La principauté échut alors à Thibaut de Bar, prélat de la cour de Boniface VIII (3). Le nouvel évêque refusa de ratifier l'engagère d'Hugues de Châlons et voulut reprendre la seigneurie. Cette attitude cadrait parfaitement avec les dispositions dominantes dans la ville. Une députation malinoise vint engager Thibaut à rétablir la domination liégeoise (4). Le 18 mars 1305, le prince-évêque accorda un diplôme de concessions nouvelles. Avec cet acte, les libertés malinoises atteignirent leur apogée; c'est sur cette base, ébréchée plus tard, que la constitution malinoise se maintint jusqu'à la chute de l'ancien régime (5). Berthout n'intervint pas dans cette charte, sans doute qu'il appuyait encore le duc de Brabant. D'ailleurs, le retour des Malinois au siège de St-Lambert n'était pas encore un fait accompli. La crainte de représailles brabançonnes arrêta-t-elle les Malinois? Jean d'Outremeuse raconte que le prince-évêque envoya à Malines deux chanoines de St-Lambert, Gauthier de Bronshoren et Nicolas Paren, pour obtenir que la ville se livrât aux Liégeois. Ils ajoutèrent des menaces à leur sommation; mais la population se prononça en grande majorité en faveur de Liège et la reconnaissance de l'autorité de Thibaut de Bar eut lieu le 8 avril 1306, vendredi après

(1) EUBEL, *Hierarchia catholica medii ævi*, t. I, pp. 314 et 140.

(2) EUBEL, *o. c.*, t. I, p. 314.

(3) IDEM.

(4) HOCSEM dans CHAPEAUVILLE, *o. c.*, t. II, p. 349.

(5) SOLLERUS, *o. c.*, p. 175; DAVID, *o. c.*, p. 472, avec traduction flamande; BORMANS, *Recueil cité*, 1^{re} série, p. 138; BORMANS et SCHOOLMEESTERS, *o. c.*, t. III, p. 56. Extraits et analyses dans BUTKENS, *o. c.*, t. I, *preuves*, p. 140; VAN CASTER, *Namen der straten van Mechelen*, p. 396, trad. flam.; GACHARD, *o. c.*, t. II, p. 36; VAN DOREN, *o. c.*, t. I, p. 31.

Pâques (1). Au commencement de 1308, la restauration liégeoise est complète. La preuve en est dans les conventions conclues entre Thibaut et Gilles Berthout, successeur de son frère Jean. L'intervention des commune-mâtres nous montre l'existence d'institutions, inconnues sous le régime brabançon, introduites par la charte liégeoise de 1305. Cette réconciliation de Gilles Berthout avec le prince-évêque, stipulée dans les accords du 28 janvier (2) et du 23 février (3); la soumission de l'avoué qui prête l'hommage à Thibaut de Bar (4), ne s'expliquent que par l'impossibilité de rétablir l'autorité ducale. La domination épiscopale n'apportait pas à Gilles Berthout une amélioration de sa situation. Le compromis, passé le 12 novembre 1301 entre Jean II et Jean Berthout, consacrait certes la préséance du duc, mais Berthout y était officiellement reconnu comme le seigneur de Malines avec lequel le duc partageait les droits et émoluments. Le langage de Thibaut de Bar est bien différent, Gilles Berthout redevient l'ancien fonction-

(1) JEAN DES PREIS, *o. c.*, t. VI, p. 75. — Jean de Brabant fut troublé dans la possession de Malines, après en avoir joui sept ans, dit EDMOND DE DYNTER. Il se contredit en admettant le rétablissement de l'autorité épiscopale du vivant de Jean Berthout. Celui-ci était décédé le 25 août 1304. La ville serait restée dix ans au pouvoir du Brabant, d'après DIVÆUS; ce qui est inadmissible. DYNTER, *o. c.*, t. II, p. 653; DIVÆUS, *Rerum brabantiarum libri XIX*, p. 140.

(2) Publié par SOLLERUS, *o. c.*, p. 176, et DAVID, *o. c.*, p. 482. Ce dernier intercale en caractères distincts les ajoutes apportées au texte primitif par le document suivant; analysé par VAN DEN BRANDEN, *o. c.*, p. 149 et VAN DOREN, *o. c.*, t. I, p. 36. La date du 31 janvier est donnée en suivant une copie de ce jour, conservée aux archives de Dusseldorf, dans WAUTERS, *o. c.*, t. VIII, p. 283.

(3) Publié par SOLLERUS, *o. c.*, p. 178; BORMANS et SCHOOLMEESTERS, *o. c.*, t. III, p. 80; analysé par VAN DOREN, *o. c.*, t. I, p. 39. Ces accords furent encore confirmés à diverses reprises, notamment le 1 décembre, puis le 1 janvier 1309. MIRÆUS et FOPPENS, *o. c.*, t. I, p. 593 et t. III, p. 151; MARTENE et DURAND, *Amplissima Collectio*, t. I, col. 1416-1425; BUTKENS, *o. c.*, t. I, p. 361; AZEVEDO, *o. c.*, p. 142.

(4) GACHARD, *Les archives royales de Dusseldorf*, dans le *Bulletin de la C. R. Hist. 4^e série*, t. IX, p. 333, n^o 18.

naire liégeois « villicus noster ». On l'appelle « nobilem virum Egidium dictum Berthout de Mechlinia ».

Les événements qui s'étaient déroulés à Malines n'avaient pu laisser le duc indifférent. Apprenant la soumission de la ville aux Liégeois, il alla l'assiéger. Les importants préparatifs de guerre de Thibaut de Bar l'amenèrent à se retirer (1). Le chroniqueur des ducs de Brabant insinue que Jean II n'aurait cédé que devant l'autorité de la chose jugée (2). En tout cas, le prince-évêque n'avait pas voulu se mettre en possession de Malines sans invoquer des arguments juridiques à l'appui de ses agissements. Quel était le caractère de la cession faite par Hugues de Châlons ? Celui-ci n'avait pas entendu aliéner un droit de propriété, mais avait concédé au duc l'usufruit de la seigneurie. Hugues ne pouvait ici engager ses successeurs, et à sa mort l'usufruit cessait spontanément. Soutenait-on qu'il y avait eu un véritable transfert de propriété ? S'il en était ainsi, répondaient les Liégeois, la donation était caduque : en effet, l'évêque n'avait pas consulté le chapitre de St-Lambert, dont le consentement était requis ; de plus, il ne pouvait aliéner irrévocablement un bien ecclésiastique sans autorisation pontificale. Celle-ci n'avait pas été demandée. Jean de Brabant représentait les peines qu'il s'était données, protestait de l'injustice qu'il y avait à lui reprendre la seigneurie au moment où il en espérait recueillir des bénéfices. Le Souverain Pontife, devant lequel le différend fut porté, le trancha en faveur du prince-évêque. — Le règne de Thibaut fut une période de grande prospérité industrielle pour la ville de Malines (3). Le port ressentit

(1) JEAN DES PREIS, *o. c.*, t. VI, p. 102 ; FISEN, *o. c.*, t. II, p. 45.

(2) DYNTER, *o. c.*, t. II, p. 653.

(3) AZEVEDO, *Korte Chronyk van Mechelen*, ad annum 1307 ; DHANIS, *Opkomst en bloei van het christendom in Mechelen*, p. 84. C'est notamment alors que fut construite l'ancienne maison échevinale ou Vieux Palais, qui sert aujourd'hui de local au dépôt d'archives communales.

cependant les fâcheux effets de l'abandon de Jean II. Le duc avait, en 1301, enlevé à Anvers le privilège des étapes du poisson, du sel et de l'avoine, pour le donner à Malines. Il désirait maintenant le retrait de cette charte : le 29 octobre 1309, l'empereur Henri de Luxembourg restitua les droits d'étape à Anvers (1).

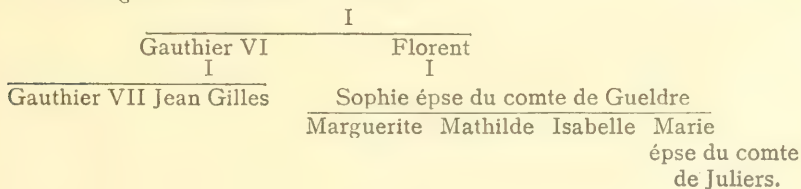
Thibaut de Bar suivit l'empereur dans son expédition en Italie : blessé mortellement à Rome, il expira le 13 mai 1312 (2). Cette tragique disparition fut le signal de sanglantes guerres civiles dans la principauté; le peuple de Liège mit le feu à l'église et au monastère de St-Martin, où les nobles s'étaient réfugiés. L'histoire conserva le souvenir de cet événement sous le nom de Male Saint Martin. La vacance du siège ne prit fin que l'année suivante.

Jean II mourut le 7 octobre de la même année, laissant la couronne à son fils Jean III, à peine âgé de douze ans. Gilles Berthout était décédé en 1310. Pas plus que ses deux frères Gauthier et Jean, qui l'avaient précédé à Malines, il ne laissa d'enfant qui pût lui succéder. Son oncle Florent, seigneur de Berlaer, recueillit les droits attachés à l'avouerie. Il fut le dernier représentant mâle de cette puissante famille, qui alla se fondre dans les maisons de Gueldre et de Juliers (3). Moins disposé que son prédécesseur à accepter la dépendance à l'égard

(1) Publié dans BUTKENS, *o. c.*, t. I, *preuves*, p. 141.

(2) JEAN LE PRÊTRE et HOCSEM dans CHAPEAUVILLE, *o. c.*, t. II, pp. 355 et 352, et dans BACHA, *La chronique liégeoise de 1402*, p. 261.

(3) Généalogie des Berthout descendants de Gauthier V le Grand ou I comme seigneur de Malines : Gauthier V



de Liège, il reprit la politique d'émancipation de ses ancêtres et s'unit étroitement au Brabant (1). La mort de Thibaut de Bar et l'anarchie qui sévissait à Liège favorisèrent ses projets. Dès le mois de juin 1312, Florent s'intitulant seigneur de Malines, fit hommage au duc de Brabant et reconnut recevoir de lui en fief la seigneurie et l'avouerie (2). Par cet acte, Berthout s'engageait à mener ses hommes et les troupes levées à Malines et dans sa banlieue en aide au duc contre n'importe quel ennemi. Les comptes communaux de 1312 prouvent que ce n'était pas une déclaration platonique : des mois de juin à septembre, on signale à diverses reprises des dépenses faites pour la guerre. Cette alliance entre Malines et le Brabant fut renouvelée solennellement dans un traité conclu en octobre 1315, entre le magistrat malinois, le duc Jean et ses bonnes villes (3).

(1) Florent apparaît comme l'homme de confiance de Jean II. C'est à lui que le duc confie l'administration du duché en son absence; l'acte du 16 juin 1311, qui confère cette mission, montre que Florent Berthout n'avait pas attendu la mort du prince-évêque pour reprendre le titre de seigneur de Malines. GACHARD, *Bulletin cité*, p. 336.

(2) Les archives communales possèdent en copie l'acte de relief, rédigé en latin et daté du 29 juin 1312. Edité dans LÜNIG, *o. c.*, t. II, col. 1173, G(YSELEERS)-T(HYS), *Additions et Corrections*, t. I, p. 70; analysé dans VAN DOREN, *o. c.*, t. I, p. 44. Un texte français du même acte, portant la date du 30 juin, a été publié par BUTKENS, *o. c.*, t. I, *preuves*, p. 142, et reproduit par DAVID, *o. c.*, p. 114, n. 1.

(3) Le texte du traité inséré dans *Den Luyster ende Glorie van het Hertoghdom van Brabant herstellt*, t. I, p. 83, a été reproduit dans G(YSELEERS)-T(HYS), *Rekenkundige Beschrijving der Heerlijkheid van Mechelen*, p. 16; en fragment dans BUTKENS, *o. c.*, t. I, *preuves*, p. 149.

II

Domination du comte de Hainaut. Restauration de l'autorité épiscopale (1313-1328).

Adolphe de la Marck, prévôt de St-Martin à Worms, monta sur le siège épiscopal de Liège après un interrègne des plus sanglants. Décidé à rétablir vigoureusement le calme dans sa principauté, il ne voulait pas être entravé par les affaires malinoises dans la poursuite des fauteurs de troubles. C'est à Avignon, où l'élu reçut successivement le sous-diaconat, le diaconat, la prêtrise et la consécration épiscopale, qu'il obtint de Clément V l'autorisation de mettre en engagère la seigneurie de Malines (1). Le prince-évêque se trouvait à court d'argent et fut d'autant plus heureux de passer Malines au comte Guillaume de Hainaut et de Hollande, par une engagère révocable après cinq ans. Les quinze mille florins que le comte lui paya à cet effet servirent à acquitter les « fructus primi anni » dûs au Siège Apostolique (2). Cette aliénation fut confirmée le 25 novembre 1314, par Louis de Bavière (3). Par lettres du 24 août 1313, Guillaume avait notifié aux Malinois l'accord intervenu entre lui et l'évêque. Il ne néglige pas de mentionner ici, et dans d'autres actes subséquents, l'approbation donnée par Clément V à la mise en engagère. De la rédaction de ce document, il ressort clairement que dès avant la réception de celui-ci, les Malinois reconnurent leur nouveau seigneur (4). Le

(1) EUBEL, *o. c.*, t. I, p. 314.

(2) HOCSEM dans CHAPEVILLE, *o. c.*, t. II, p. 364; BACHA, *o. c.*, p. 268; DYNTER, *o. c.*, t. II, p. 654.

(3) DEVILLERS, *Monuments pour servir à l'histoire des provinces de Namur, de Hainaut et de Luxembourg*, t. III, p. 43.

(4) DEVILLERS, *o. c.*, t. III, p. 656.

21 décembre, le comte de Hainaut se fit inaugurer à Malines; il jura le maintien des franchises communales, reçut le serment des magistrats et s'engagea dans les limites de son pouvoir à restituer les droits d'étape. Ce fut la première joyeuse entrée malinoise (1). Sur ces entrefaites, la veille de la Saint-André, un traité d'alliance avait été conclu entre Adolphe et le comte de Hainaut (2); le 6 juin de l'année suivante, ce dernier s'unit également à Jean de Brabant (3). Quelles relations existaient en ce moment entre le duc et le prince-évêque? Avant la nomination d'Adolphe de la Marck, Florent Berthout s'était employé à rallier Jean III à cette candidature. En échange de son appui, le duc obtint la promesse de l'alliance d'Adolphe au cas où la principauté liégeoise écherrait à celui-ci (4). Ces bons rapports existaient-ils réellement? Le texte de l'alliance du 6 juin permet d'en douter. Jean III et Florent Berthout y font entendre d'amers reproches à l'adresse de l'évêque (5). Ces reproches concernent également la commune de Malines. L'un et l'autre se seraient arrogé des droits appartenant à Berthout. Ces empiètements lésaient aussi l'autorité du duc de Brabant. C'est de celui-ci que Florent tenait sa seigneurie, ses privilèges et sa situation. Si la validité de l'acte de relief fait par Florent Berthout était sérieusement soutenable, Jean III aurait eu lieu de se plaindre.

(1) Le document a été édité par SOLLERIUS, *o. c.*, p. 180; DAVID, *o. c.*, p. 429; VAN CASTER, *Histoire des rues*, p. 347. — Anal. dans GACHARD, *Documens inédits*, t. II, p. 37, et VAN DOREN, *o. c.*, t. I, p. 45; voir MARTENE et DURAND, *o. c.*, t. I, col. 1425, ainsi que CONINCKX, *La Joyeuse Entrée des seigneurs de Malines*, p. 14 (extrait des *Bulletins du Cercle archéologique de Malines*, 1897).

(2) DEVILLERS, *o. c.*, t. III, p. 657.

(3) DEVILLERS, *o. c.*, t. III, p. 674.

(4) DE KLERK, *o. c.*, t. I, p. 753.

(5) « Nous Jehan, duc dessusdit et monsr. Florent Bertaul, sires de Maslines, nous dolons de ce que li évesques de Liege et la ville de Maslines voellent apropiier à iaulz aucunes droitures qui appartiennent au dit sires de Maslines, lesquelles il doivent tenir de nous duc dessus dit, non mie de l'éveske ». DEVILLERS, *o. c.*, t. III, p. 676.

Mais comment légitimer cette démarche de Florent Berthout, qui prétend détenir du Brabant ce que ses ancêtres et ses prédécesseurs avaient relevé des princes-évêques? Le comte de Hainaut promit dans ce traité d'engager l'évêque à accepter un arbitrage. Une réunion se tiendrait à Malines quelques jours plus tard, au lendemain de la Saint-Jean-Baptiste. Les deux parties y feraient valoir leurs arguments par devant Guillaume, qui prononcerait ensuite. La rencontre projetée n'eut probablement pas lieu (1). Une nouvelle aliénation vint mettre Florent Berthout hors cause. « Il restait encore au comte Guillaume une difficulté à aplanir pour rendre son autorité complète à Malines, car il ne voyait pas d'un œil indifférent la seigneurie partagée entre lui et Florent Berthout. Il nourrissait l'espoir de s'y établir d'une manière fixe et définitive, et désirait par conséquent entrer en arrangement avec ce dernier, afin d'éloigner tout obstacle qui eût pu lui susciter des difficultés ou gêner le libre exercice de son pouvoir. Il engagea donc Florent Berthout à faire abandon en sa faveur des droits qu'il exerçait dans Malines; celui-ci finit par y consentir (2) ». Dès les premiers mois de l'année 1316, le comte de Hainaut devint sans partage seigneur de Malines. Florent Berthout avait cédé tous ses droits sur la principauté (3).

(1) L'année suivante, vers le mois d'octobre, Adolphe et Jean eurent une entrevue à l'abbaye de Vlierbeek. Jean de Hocsem, qui était présent, raconte que les deux princes contractèrent alliance et que le jeune duc fit hommage à l'évêque, d'une manière fort indéterminée, des fiefs qu'il tenait de lui. Il n'y fut donc probablement pas question explicitement de Malines. CHAPEVILLE, *o. c.*, t. II, p. 373.

(2) VAN DEN BRANDEN, *o. c.*, p. 159.

(3) Guillaume s'engageait à servir à Florent Berthout et à ses descendants, une rente annuelle de 2300 livres tournois, sans préjudice d'un capital de 23,000 livres, à verser immédiatement. L'acte du 1 mars, qui en fait foi, a été publié par BUTKENS, *o. c.*, t. I, *preuves*, p. 149, et VAN MIERIS, *Charterboek der graven van Holland*, t. II, p. 151. Des actes subséquents se trouvent dans DEVILLERS, *o. c.*, t. III, pp. 58, 63 et 64 et VAN MIERIS, *o. c.*, t. II, p. 152.

Le duc élevait des prétentions sur la collation des droits des Berthout et s'était plaint à Guillaume lui-même, de prétendues usurpations de l'évêque à ce sujet. Des difficultés surgirent entre les deux alliés. La querelle ne se prolongea pas cependant : le comte avait hâte de prendre possession de ses nouveaux pouvoirs, il céda et fit hommage à Jean III (1).

Les actes scabinaux de cette époque portent la trace des changements survenus à Malines : ils sont donnés au nom du comte de Hainaut et de Hollande. La distinction des droits acquis du prince-évêque et de ceux achetés à Florent Berthout y est nettement accusée. L'engagère y paraît provisoire, la vente conclue entre Guillaume et Berthout semble définitive (2). Le comte espérait que la cession faite par Adolphe de la Marck allait se transformer en aliénation irréfornable ; à l'expiration du terme de cinq ans, l'évêque, il en avait la conviction, n'aurait pu rembourser la somme avancée. Mais Adolphe y avait pourvu. Les guerres civiles qui avaient ensanglanté sa principauté avaient pris fin par la paix de Fexhe-le-haut-Clocher, de 1316. En vertu d'une clause additionnelle du traité de Fexhe, les habitants de Huy furent condamnés à fournir une somme de treize mille livres tournois, qui servit entre autres au rachat de Malines (3). Le comte de Hainaut eut voulu conserver la ville, mais les termes de l'engagement étaient formels. Le 22 juin 1318, Guillaume reconnaissait être rentré en

(1) DYNTER, *o. c.*, t. II, p. 654 ; BUTKENS, *o. c.*, t. I, p. 387.

(2) La formule : « *a Domino Episcopo Leodiensi ac Domino Florentio Bertout depend.* » est remplacée par la suivante : « *a Domino comite Hanonie ac Hollandie depend. tam de bonis que possidet loco Domini Episcopi quam de bonis propriis per ipsum Dominum comitem hereditario acquisitis.* »

(3) Cette stipulation ne faisait que confirmer une des conditions de la paix de Hansinelle, du 20 août 1314. BORMANS, *Recueil cité*, 1^{re} série, pp. 150 et 158 ; BACHA, *o. c.*, p. 279.

possession de la somme prêtée au prince-évêque (1). L'année suivante, il leva le serment par lequel les magistrats s'étaient liés envers lui et leur recommanda d'obéir à Adolphe de la Marck (2). Dès lors, les droits attachés à l'avouerie n'avaient plus la même importance. Le 25 mai 1318, Guillaume accorda la possession de la ville et de la seigneurie à Florent, qui reprit aussitôt le titre de seigneur de Malines (3).

Les actes malinois prouvent le rétablissement de la situation d'autrefois, on est revenu dès 1319 aux formules de 1313 : Guillaume n'est plus mentionné à un titre quelconque ; par contre, il est question de l'évêque et de Berthout (4). Si les actes civils sont rendus au nom de l'évêque de Liège, les Malinois se croient obligés, en vertu du traité de 1315, à combattre sous les drapeaux brabançons. La guerre de Fauquemont fournit l'occasion de remplir cet engagement. Le seigneur de cette ville ne cessait de léser dans leurs intérêts les habitants de Maestricht et tâchait, par ces exactions, de remédier à l'état déplorable de ses finances. Fatigué de présenter de stériles récriminations, le jeune duc de Brabant franchit la Meuse, à la tête d'une armée, dans le cours de l'été de 1318. Les Malinois se distinguèrent brillamment dans cette campagne, la prise de la place forte de Sittard, principale opération militaire de cette guerre, fut en bonne partie leur œuvre. La ville de Sittard et la citadelle de

(1) BORMANS et SCHOOLMEESTERS, *o. c.*, t. III, p. 179.

(2) Les lettres sont datées de Dordrecht, 23 octobre 1319. Les Malinois sont relevés du serment prêté successivement à Guillaume, comme remplaçant de l'évêque et comme acquéreur des droits des Berthout G(YSELEERS)-T(HYS), *Additions et Corrections*, t. I, p. 74 ; VAN DOREN, *o. c.*, t. I, p. 49.

(3) L'abandon fait par Guillaume, le 22 mars 1322, des bénéfices provenant de la seigneurie, ne concerne plus des droits de souveraineté. DEVILLERS, *o. c.*, t. III, pp. 80 et 798.

(4) G(YSELEERS)-T(HYS), *Tyd-Reken-Kundige Beschrijvinge*, 3^{de} aflevering, p. 26.

Heerle, enlevées au sire de Fauquemont, furent depuis ce moment réunies au duché de Limbourg (1).

III

Vicissitudes de la Seigneurie jusqu'à la vente de Malines au comte de Flandre (1328-1333).

La prospérité croissante de Malines et sa situation favorable au commerce donnaient à la ville une importance exceptionnelle. Malheureusement, l'évêque de Liège n'avait ni le pouvoir, ni le goût d'en recueillir tous les bénéfices ; en réalité, la seigneurie formait une république indépendante, presque toujours alliée à l'ennemi né des Liégeois, le duc de Brabant. C'est dire qu'Adolphe de la Marck eût cédé volontiers la seigneurie à un prince qui lui offrirait une suffisante compensation pécuniaire. La possession de la ville devient dès lors l'objet d'ardentes convoitises. Plus que tout autre, le duc Jean désirait rendre permanente et légitimer en droit l'influence si fréquemment exercée dans l'enclave liégeoise. D'autre part, sur ce point une entente avec le prince-évêque paraissait impossible. Jean III espérait-il des jours plus favorables ou comptait-il sur l'œuvre du temps pour consolider juridiquement une situation existante en fait? Quoiqu'il en soit, l'occupation de Malines par un prince capable d'y maintenir son autorité, d'utiliser l'acquisition de la seigneurie, lui eût été intolérable. L'engagement de ne pas acheter Malines semble dès lors une condition assez naturelle d'une alliance brabançonne. Ainsi, lisons-nous dans le traité, conclu le 6 août

(1) HOCSEM dans CHAPEVILLE, *o. c.*, t. II, p. 376, et dans BACHA, *o. c.*, p. 280; DE KLERK, *o. c.*, t. I, p. 453; DYNTER, *o. c.*, t. II, p. 496.

1328, entre Jean III et Guillaume de Hainaut : « Encore sommes accordet, pour débas eskiuwer et pais entirement à nourir entre nous et nos pays, ke nuls de nous n'aquerra, par quelconques causes u titèles que ce soit, le part ne le droiture que li evesque de Liège et li eglise de Liège ont et avoir pueent en la ville de Malinnes, ne ès appendances u appartenances, ceste alloiance durant » (1).

Dans la principauté liégeoise, des luttes se succédaient sans interruption. Les rivalités de Dinant et de Bouvignes avaient causé la mort de nombreuses victimes; Liégeois et Namurois dévastaient à l'envi les frontières des deux pays. A peine la paix est-elle conclue, que d'autres querelles non moins acharnées éclatent : la haine des Awans et des Waroux se réveilla plus furieuse que jamais. Adolphe de la Marck recourut à une nouvelle engagère de Malines. En 1328, la ville était cédée à Renaud de Gueldre, moyennant paiement de douze mille florins. Si cette aliénation avait acquis de la stabilité, les descendants des Berthout auraient pu un jour réunir tous les droits dans la seigneurie. Le comte Renaud accompagna son allié, le prince-évêque, au siège de Tongres, mais l'abandonna bientôt et quitta la place dès le début des opérations. Cette déloyauté amena Adolphe à révoquer l'engagère : dès 1329, la somme versée par Renaud de Gueldre était remboursée (2).

Déjà le comte de Flandre, Louis de Nevers, s'était fait le bailleur de fonds de l'évêque de Liège. Il lui avait avancé une somme de vingt mille florins en 1327; il fut entendu alors que Malines constituerait la garantie du

(1) DEVILLERS, *o. c.*, t. III, p. 198; VAN MIERIS, *o. c.*, t. II, p. 466.

(2) HOCSEM dans CHAPEVILLE, *o. c.*, t. II, pp. 401 et 404, et dans BACHA, *o. c.*, p. 300. — Malines aurait été engagée d'abord au comte de Gueldre, ensuite au Hainaut, et les deux engagères seraient antérieures à l'épiscopat d'Adolphe de la Marck, d'après PIRENNE, *o. c.*, t. II, p. 19.

paiement de la dette (1). Un peu plus tard, la cession de Malines sembla un fait accompli. Dans une lettre adressée à l'évêque et au chapitre de Liège, le 20 juillet 1329, Jean XXII se plaint de la vente de Malines au comte de Flandre et des hostilités qui l'avaient suivie (2). La tranquillité de nos provinces exigeait impérieusement le maintien du *statu quo* à Malines. On s'en rendit compte à Avignon, et les papes multiplieront leurs efforts pour empêcher les princes-évêques de détacher la seigneurie de leurs autres états.

Les dispositions des esprits n'étaient rien moins que pacifiques en 1329. La guerre contre le sire de Fauquemont s'était rallumée. Cette seconde expédition fut aussi heureuse pour le duc de Brabant que la précédente. Fauquemont, pris le 9 mai, subit la destruction de sa citadelle et de ses murs. Ce n'était que le prélude de conflagrations autrement importantes. Renaud de Fauquemont avait été soutenu dans ses entreprises par Jean l'Aveugle, parent du duc (3). Ils se réfugièrent l'un et l'autre à la cour de France. Réduits à une impuissance complète, ils imaginèrent de soumettre leurs différends avec Jean III à l'arbitrage de Philippe VI. Celui-ci en informa le duc qui, décidé à conserver intégralement sa conquête, déclina la médiation (4). Ce refus humilia sensiblement le monarque. La rupture fut ensuite consommée par l'hospitalité offerte dans le Brabant à Robert

(1) KERVYN, *o. c.*, p. 167.

(2) Analysé dans RIEZLER, *Vatikanische Akten zur Zeit Ludwigs des Bayern*, p. 423.

(3) Jean l'Aveugle, cousin germain de Jean III, était fils de Marguerite de Brabant, sœur de Jean II. La couronne de Bohême, qu'il obtint par sa femme, ne lui apporta aucun profit; il voulut donc relever son pouvoir en s'agrandissant dans nos régions, son séjour habituel. C'est dans ce but qu'il éleva des prétentions sur une part de la succession de son aïeul Jean I.

(4) DYNTER, *o. c.*, t. II, p. 556.

d'Artois (1). Les laborieuses intrigues ourdies par Jean l'Aveugle allaient aboutir : avec un chef aussi puissant que Philippe, la coalition formée contre le duc devenait formidable. Adolphe de la Marck y trouvait sa place marquée : les sujets de plainte ne lui manquaient pas. La principauté venait d'être profondément bouleversée par les émeutes de Pierre Andricas; choisissant son moment, Jean III avait pris d'assaut la ville de Malines. L'opposition aux Liégeois triomphait : la bourgeoisie, restée en bonne partie fidèle à la cause brabançonne, avait réservé au duc le plus joyeux accueil (2).

Les Malinois se lancèrent dans la lutte avec ardeur : leur contingent accourut le premier à Heylisse, à l'appel du duc; l'entrée en négociations provoquera parmi eux des manifestations de vif mécontentement. Les alliés dévastèrent le Brabant au printemps de 1332. Presque aussitôt les affaires changèrent brusquement de face. Jean XXII, organisateur zélé de la guerre sainte, souffrit des complications élevées en Lotharingie. Les projets de croisade, fort avancés, paraissaient à la veille de leur réalisation. Le moment était propice : les rois de France et d'Angleterre se montraient sympathiques à l'expédition; les relations des deux monarques justifiaient encore l'espoir d'une action combinée de leurs pays (3). Dès le

(1) Beau-frère de Philippe VI, dont il avait épousé la sœur, Robert d'Artois fit de vains efforts pour obtenir le comté d'Artois dévolu à sa tante Mathilde. Pour entrer en possession du fief qu'il convoitait, il ne craignit pas de recourir à des pièces fausses. Banni du royaume de France au mois de mai 1332, il se réfugia sur les terres du duc de Brabant, où il trouva un abri au manoir d'Argenteau. Il se rendit plus tard en Angleterre et y engagea Édouard III à faire valoir ses droits sur la couronne de France. Ses excitations eurent une influence déterminante sur l'ouverture de la guerre de Cent ans. JEHAN LE BEL, *Chroniques*, édit. Polain, t. I, p. 95; FROISSART, *Chroniques*, édit. Kervyn de Lettenhove, t. XVII, p. 300, et t. XX, p. 144; DE KLERK. *o. c.*, t. I, p. 492.

(2) JEAN DES PREIS, *o. c.*, t. VI, p. 485.

(3) LOT, *Projets de croisade sous Charles le Bel et sous Philippe VI de Valois*, p. 503 (*Bibl. Ecole des Chartes*, t. XX); DÉPREZ, *Les Préliminaires de la Guerre de cent ans*, p. 86 (*Bibl. Ecoles françaises d'Athènes et de Rome*, t. LXXXV, 1902).

10 avril, le Souverain Pontife avait écrit à Philippe VI, une lettre par laquelle il le pressait d'arrêter les hostilités (1). La tête de l'opposition vint à défaillir : le roi de France s'établissait médiateur entre les parties et proclamait une trêve d'une année. Ses griefs personnels contre le duc s'évanouissaient avec le départ de Robert d'Artois. Jean de Brabant, qui avait répudié naguère l'intervention royale, se soumettait sans réserves au jugement que portera Philippe sur les conflits avec les divers alliés (2). Quelques jours plus tard, le 8 juillet, le traité de Crève-cœur en Brie opérait une union intime entre la maison de Brabant et celle de Valois. On y stipula le mariage de Marie de France, fille de Philippe VI et de Jean, héritier présomptif de la couronne ducale (3). Le jeune prince avait été précédemment fiancé à une fille de Guillaume de Hainaut. Jean III sacrifiait ainsi l'amitié de ce dernier. Le commencement des pourparlers dut coïncider à peu près avec les débuts des opérations militaires. Jean Desprez nous a transmis le texte d'un jugement prononcé entre Jean III et Adolphe de la Marck par l'évêque de Téroüanne, l'abbé de St-Nicaise de Reims et d'autres représentants du roi, le dimanche 14 juin (4). Il y est dit que le prince-évêque a protesté qu'il ne pourrait reconnaître des stipulations contraires aux engagements conclus avec le comte de Flandre au sujet de Malines. Le document en question répondant aux griefs articulés par

(1) RIEZLER, *o. c.*, p. 529.

(2) GACHARD, *Bulletin cité*, p. 276.

(3) VIARD, *La France sous Philippe VI de Valois*, dans la *Revue des Questions Historiques*, t. LIX, 1896, p. 366.

(4) JEAN DES PREIS, *o. c.*, t. VI, p. 508. En 1332, le dimanche suivant la St-Barnabé, n'était pas le 12 juin, comme le porte la transcription du document, mais le 14. — Jean de Vienne, doyen de l'église du Mans jusqu'au 6 avril 1328, devint ensuite évêque d'Avranches. Transféré de ce siège à celui de Téroüanne, en 1330, il resta attaché à cette église pendant 4 ans. Du 12 octobre 1334 jusqu'à sa mort, survenue le 14 juin 1351, il fut archevêque de Reims. EUBEL, *o. c.*, t. I, pp. 64, 367 et 440.

l'évêque et communiqués à Philippe VI, constitue des propositions provisoires. L'évêque Ghini d'Arras et Hues Quireis, maître d'hôtel du roi de France, arrivèrent dans nos régions, afin de préparer, sur la base de cette sentence, l'adoption des conditions de paix définitive qui allaient être arrêtées à Cambrai, après l'expiration de la trêve d'un an (1). Ils se rendirent dans diverses villes, notamment à Bruxelles et à Malines; leurs travaux les y absorbèrent pendant de nombreuses journées (2). Les deux commissaires français prononcèrent le jugement pacifique à Cambrai, le 20 mai, en présence du duc de Brabant et des représentants d'Adolphe de la Marck (3). L'apaisement obtenu ne fut que momentané. En s'abstenant de résoudre le problème malinois, l'évêque d'Arras et Hues Quireis laissaient la porte ouverte à de nouveaux conflits. Louis de Nevers, présent lui aussi à Cambrai,

(1) André Ghini de Malpighi, trésorier de l'église de Reims, fut nommé, le 18 décembre 1329, évêque d'Arras, par Jean XXII. Le 12 septembre 1334, il fut transféré au siège de Tournai. Dans sa première promotion du 20 septembre 1342, Clément VI le créa cardinal du titre de S e-Suzanne. Ghini quittait la curie pour se rendre en Aragon, le 1 février 1343. Il mourut à Perpignan, le 2 juin 1343. EUBEL, *o. c.*, t. I, pp. 17, 46, 117, 516. — Hue Quieret, chevalier, figure dans les journaux du Trésor de 1332 comme maître de l'hôtel et chambellan de Philippe de Valois. Sa mission dans nos provinces ne fut pas la seule; en février 1336, il se rendit auprès de Benoît XII et alla préparer le terrain en vue de la visite du roi à Avignon. Amiral depuis 1336, il commanda à diverses reprises des croisières dans la Manche et la mer du Nord, pour donner la chasse aux navires anglais transportant les laines. Sa flotte, qui emporta la ville de Southampton en 1338, était munie de bouches à feu. Hue Quieret exerça également un commandement à la bataille navale de l'Ecluse, du 24 juin 1340, dans laquelle il perdit la vie. DÉPREZ, *o. c.*, passim; VIARD, *o. c.*, p. 400; *Les Grandes Chroniques de St-Denis*, édit. Paris, t. V, p. 387.

(2) C'est en présence des deux fondés de pouvoir de Philippe VI que le comte de Flandre et le comte de Gueldre se rencontrèrent à Malines le 14 avril 1333. Les difficultés qui, à la suite du traité de Crèvecœur avaient surgi entre le duc et le comte de Hainaut, les occupèrent particulièrement. On y projeta une seconde réunion, à tenir le 22 juillet, et à laquelle assisteraient aussi Jean III et Guillaume. DEVILLERS, *o. c.*, t. III, p. 298; VAN MIERIS, *o. c.*, t. II, p. 541.

(3) JEAN DES PREIS, *o. c.*, t. VI, p. 512.

s'aboucha avec les chanoines de St-Lambert, députés par le prince-évêque. Il leur représenta combien les sympathies de Philippe VI pour le duc de Brabant étaient préjudiciables aux intérêts liégeois. Jean III s'était emparé de Malines et la sentence d'arbitrage ne souffrait mot de la restitution de la seigneurie à Adolphe de la Marck. Pour rentrer en possession de ce territoire, les Liégeois devraient monter une expédition militaire des plus onéreuses. Mieux valait donc presser la vente, dont il était question depuis si longtemps. Le 22 mai, Louis délivrait procuration à son cher et aimé clerc et conseiller, Jean de Cadzand, pour négocier l'achat de Malines (1).

Nous espérons publier prochainement le développement et la continuation de cette étude, avec, en annexe, diverses pièces justificatives inédites.

Chanoine KEMPENEER.

(1) Nous loys cuens de flandre, de nevers et de rethest faisons savoir atous que nous avons donne et donnons par ces presentes pooir et mandement especial a notre chier et ame clerc et consellier, maistre Jehan de Caedzant de traiter au nom de nous et pour nous a reverent pere en Dieu mess. Adolf par la grace de Dieu evesque dou liege notre cousin et a honnour. hommes le doyen et le capitle del eglise dou liege et atous aultres a qui il appartient ou puet appartenir sur le vendage et achat de la ville de Maalines et des appertenances dycelle et de achater dycelle pour nous et a notre oes et de nous obligier atenir lachat de ladicte ville et appertenances et a paier les deniers pour lesquels elle soit a notre oes et lui achetee et de faire tout ce qui au dit achat appertendra ou sera proufitable ou necessaire et que nous en ce cas feriens ou faire pourriens se present y estiens. Et promettons sus lobligeon de tous nos biens avoir ferme et estable tout ce que par notre dit clerc sera fait, convenanchiet et procuree es choses dessus dites et chascune dycelles. En tesmoing desquelles choses nous avons fait mettre notre scel en ces presentes lettres qui furent faites et donées a Cambray le velle de la penthecouste xxii jours de may lan de grace mil CCCXXXIII. Archives générales du royaume, *Inventaire des Registres des chambres des comptes*, t. I, p. 215, n° 47; Archives du Nord à Lille, *Inventaire sommaire des archives de la chambre des comptes* par DESPLANQUE, t. II, p. 64.

5e Bâtimt 1er Bâtimt 2e Bâtimt 3e Bâtimt 4e Bâtimt

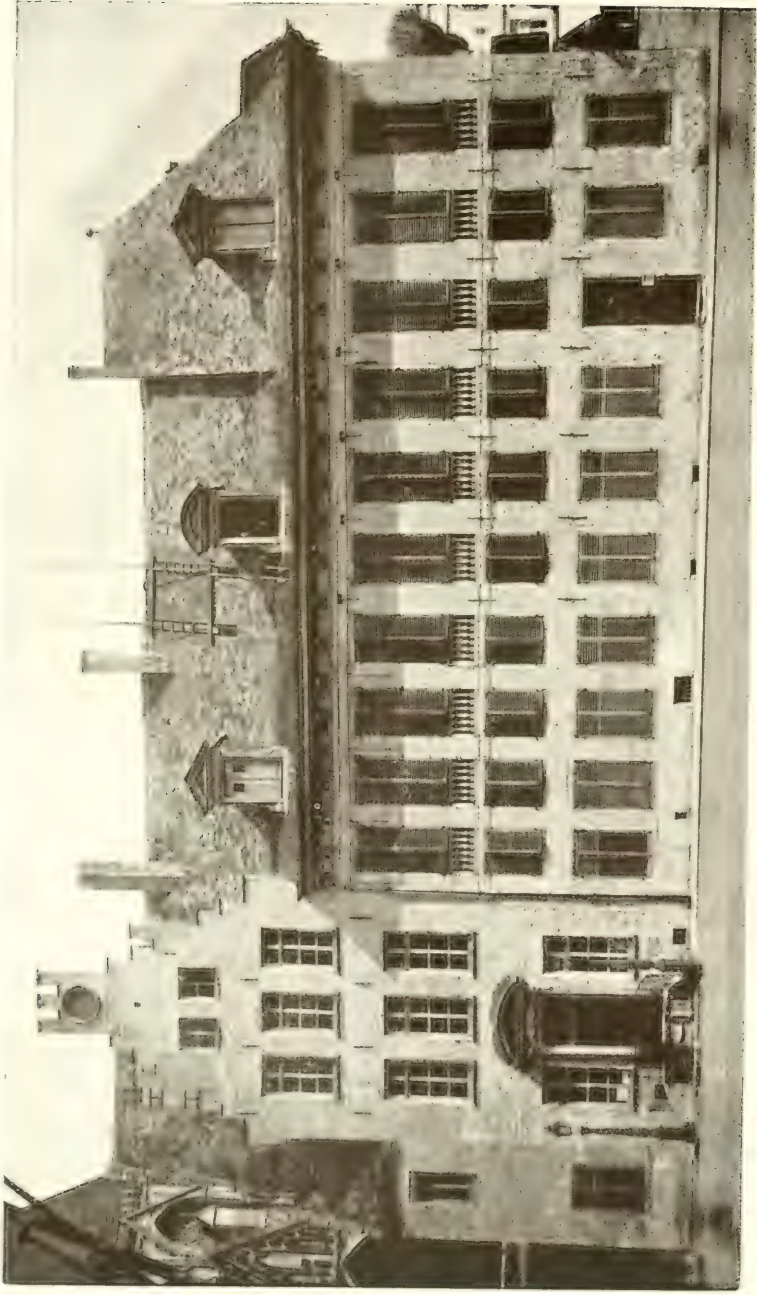


Planche I — Hôtel de ville de Malines. Façade principale, formée de cinq bâtimens. — Etat actuel (1905)



L'Hôtel de ville de Malines

SON ORIGINE, SON HISTOIRE ET SA RESTAURATION

*Conférence donnée au Cercle Archéologique
par le Chanoine G. van Caster, le 4 août 1905*

MESSIEURS,

DEPUIS de longues années déjà, nous avons, à diverses occasions, exprimé le désir de voir les façades de l'Hôtel de ville rétablies dans leur état primitif. Chaque fois que l'on renouvelait les couches de peinture, nous regrettions que, sous prétexte d'économie, les édiles faisaient régulièrement une dépense assez ronde et fort inutile. Le badigeon, pour être composé de céruse et d'huile, n'en est pas plus artistique. Et cependant, depuis plus d'un siècle, il a la prétention de faire la toilette de notre vieux *Beyacrd* (c'est le nom que portait autrefois l'Hôtel de ville de Malines).

Désirant arriver à une solution pratique, nous donnâmes à notre Cercle, le 3 avril 1903, une conférence sur l'état de délabrement extérieur du *Beyaerd*, et la nécessité de mettre la main à l'œuvre pour rendre au monument son aspect d'autrefois.

Comme suite à cette conférence, il fut décidé d'écrire, au nom du Cercle, à l'Administration communale, et de lui demander qu'après avoir poursuivi déjà la restauration de plusieurs maisons appartenant à des particuliers, elle voulut bien s'intéresser aussi à la restauration de la Maison de tous les habitants de la ville. Voici la teneur de cette missive :

Malines, le 3 avril 1903.

Messieurs les Bourgmestre et Echevins
de la Ville de Malines,

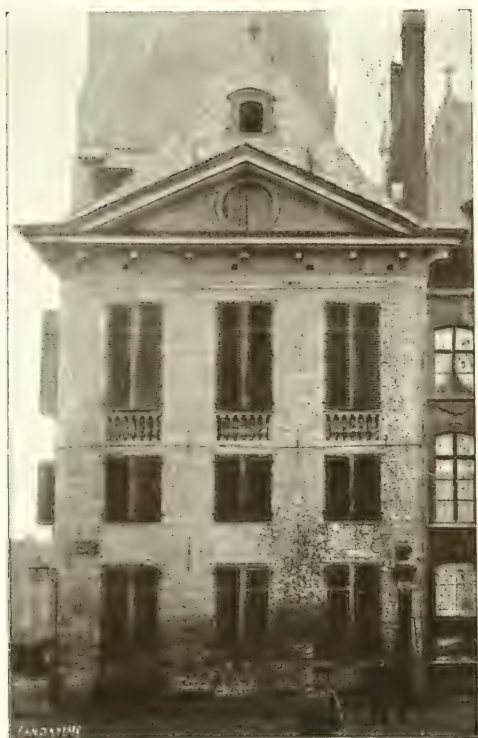
Notre Cercle Archéologique a déjà recommandé à votre sollicitude les façades de plusieurs habitations bourgeoises, dont l'état de délabrement réclamait une restauration urgente. Vous ne vous êtes pas contentés, Messieurs, de contribuer largement aux dépenses exigées par les travaux de ce genre. Vous avez trouvé le moyen de perpétuer votre œuvre en rendant la Ville propriétaire des façades dont vous avez entrepris et achevé la restauration ou même la réfection complète.

Nous pensons que le moment est venu d'attirer votre attention sur les façades d'une maison qui doit intéresser tous les habitants de la Ville, et en particulier les membres de l'Administration communale.

L'ancien Magistrat de notre cité en prit possession en 1474. Le bâtiment principal date au moins du XIV^e, si pas du XIII^e siècle. Il conserva sa physionomie primitive jusqu'au XVIII^e. On démolit alors le pignon regardant la Grand' place; les fenêtres furent privées de leurs croisillons, garnies de faux appuis à balustres, et de volets à jalousies. Les lucarnes à gradins furent également enlevées, pour faire place à une corniche immense, qui paraît construite pour abriter les passants. Les murs en pierre furent cachés sous un crépi épais recouvert lui-même de couleur à l'huile.

Depuis bientôt deux siècles, cette façade occasionne, à intervalles

Planche II — Hôtel de ville de Malines
Façade latérale S.-E., vers la Grand' place



Etat actuel (1905)

réguliers de cinq à six années, des dépenses assez rondes dont on pourrait réduire la fréquence par une restauration bien comprise et exécutée dans de bonnes conditions.

Notre Hôtel de ville, restauré comme il mérite de l'être, fera honneur à l'Administration qui lui aura rendu son aspect primitif.

Agréez, Messieurs, l'assurance de notre considération la plus distinguée.

Le Secrétaire,
H. CONINCKX.

Le Président,
G. VAN CASTER, chan.

Au commencement de cette année, on entama enfin le dérochage des diverses façades, et bientôt le monument se montra à nos regards avec des témoignages assez nombreux pour permettre une restitution complète de son état antérieur (voyez planches I et II).

A la demande de M. l'Échevin des Travaux publics, nous mîmes la question de la restauration de l'Hôtel de ville à l'ordre du jour de la séance de notre Cercle, tenue le 3 mars dernier. Nous avons cru que le sujet, si intéressant pour divers motifs, aurait provoqué un échange de vues et fourni des renseignements historiques permettant, si pas une conclusion immédiate — que l'on aurait pu considérer à juste titre comme intempestive, — du moins quelques conjectures pouvant servir de base à un projet de restauration.

N'étant pas préparé moi-même, j'aurais préféré m'instruire davantage avant de prendre part à la discussion; mais personne ne demandant la parole, je fus obligé de conférer à l'improviste, me rappelant ce que mes souvenirs avaient pu garder. Je fis un résumé succinct de l'histoire du *Beyaerd*, et complétois ce récit en expliquant comment je concevais la restauration désirée.

La conférence d'aujourd'hui ne sera donc pour ainsi dire que le développement de ce que disais très sommairement à la séance du 3 mars.

Restaurer un bâtiment, c'est remettre à sa construction une partie usée ou disparue. Pour bien restaurer, il faut nécessairement se borner à refaire ce qui existait d'abord, et surtout se garder de modifier, sous prétexte de vouloir embellir.

Mais pour refaire, il faut connaître ce qui était autrefois, et consulter les sources qui peuvent fournir les renseignements indispensables. Dans le cas présent, nous avons les Archives de la Ville, des peintures fort anciennes, des dessins plus ou moins corrects, et enfin le bâtiment lui-même.

Ce que les Archives nous apprennent au sujet du « Beyaerd »

Le plus ancien document relatif à l'Hôtel de ville, est une reconnaissance du Magistrat de Malines, qui s'engage, « en corps, à payer en déans les quinze jours après Pâques 1311, au lombard Berard de Croisilles, la somme de 50 livres de gros tournois pour l'achat de *la maison des Caorsins*, appartenant à Denis de la Rocq, aussi lombard. En outre, chacun des membres du Magistrat donne en garantie ses meubles et immeubles quelconques. Le paiement devra se faire entre les mains du dit Berard, ou au porteur de cette lettre de reconnaissance, datée du 1^{er} août 1310, » et dont voici le texte :

A tous chiaus que ces présentes lettres verront et orront, li maistre dou commun eschevin jurés consaus et toute li communautés de la Ville de Malines salus et connaissance de veritei.

Sachent tuit que nous devons et sommes tenu et cascuns de nous pour le tout à no boin ami Berard de Croisilles, lombard, depar Denis de la Rocq, lombard, chyunquante libras de gros tornois vies dou roy de France, boins et loiaus pour le raison del héritage à tout le treffons et toutes ses appartenanches, con appièle le maison des Caorsins,

séant daleis lattre Saint Rommoud à Malines; le quel li dis Denis vendi à la ville de Malines; les quels Denis nous promettons et avons encouru et cascuns de nous pour le tout par le volonteï et requeste don dit Denis, à rendre et à paier au dit Berard ou au porteur de ces lettres, dedens les prochains quinze jours après le Pasque prochainement venant. Et se nous deffalions de paier ceste dette devant dite, fust en tout ou en partie, que sa namegne au termine devant nominei, nous volons et consentons que li dis Berars ou li porteres de ces lettres puist despendre sour nous et pour le ville de Malines cascuns jor après ce qu'il nous ara requis de paier ceste dette, vinc sols de paiement communement courant à Malines; lesquels vine sols pour cascun jor nous lui promettons à rendre et à paier avec tous cous frais et damages quil en aroit et seroit en quelconques manieres que ce fust si avant com il ou li porteres ces lettres le porroit monstrier raisonnablement avoec le principal dette et sans celi amenrir. Et quant à ce nous nous mettons et obligons en droit et en loy et en abandon envers toutes justices et cascun de nous pour le tout et tous nos biens aussi moebles et nonmoebles presens et à venir ou conlis puist trouver. Et rononchons à toutes exceptions et bares de plaït et de bois die et à toutes les autres choses généralement et especialement quelles que elles soient que aidier nous porroient et le devant dit Berard ou le porteur de ces lettres grever contre ces presentes lettres ou contre aucune des convenances deseuredites. En tesmoignage et en fermeté de la quel cose nous avons scelees ces presentes lettres dou commun scel dele Ville de Malines devant dite, qui furent faites et données en lan de grace mil trois cent et dis, le jor de la feste saint pierre entrant aoust.

(Original sur parchemin : grand sceau avec contrescel en cire verte, pendant à queue de parchemin SIGILLVM MACHLINE.— En signe d'acquit, le document porte plusieurs entailles par le milieu du texte.)

Monsieur HERMANS, archiviste-bibliothécaire de la Ville, nous a communiqué un cahier manuscrit contenant des extraits des comptes communaux, adhéritances, etc., relatifs aux bâtiments qui composent notre Hôtel de ville. Nous y trouvons qu'en 1345, le Receveur communal, Jean de Rogbroec, permet au lombard Léonard Gardetes, de faire à sa maison appelée le *Beyaerd*, autant de fenêtres et de portes qu'il lui en faudra, du côté de la

Place (3). Le 1 décembre 1383, la Ville achète d'un nommé Jean Palyn, le *Beyaerd* avec toutes les charges dont il était grevé (4). Les Registres aux adhéritances, dits Goedenisse-boecken, des années 1385 et 1386, nous font connaître que divers remboursements de rentes ont été effectués alors (5). Une maison dite *Profete*, et une autre appelée *Tabbaert*, situées derrière le *Beyaerd* et appartenant à la Ville, subissent d'importantes réparations en 1395 (6). C'est là, à notre connaissance, tout ce que les Archives nous apprennent au sujet des propriétés acquises par le Magistrat jusqu'à la fin du xiv^e siècle. Puis, après une période de cinquante années de parcimonie, les achats reprennent. Il est à remarquer pourtant que toutes les propriétés acquises ne sont pas affectées aux services communaux. Il en est qu'on met en location,

(3) Ioannes de Rogbroec, miles, receptor ville Machlinen, pro utilitate eiusdem velle, consentit Leonardo de Gardetes, lombardo, quod idem Leonardus in hereditate sua, Beyaerd, sita iuxta forum Machlinie... poterit corpentare seu edificari facere... tot fenestras et ianuas quot ipsi sufficiant, versus forum. (*Indic. chron.* 1345, 8.)

(4) Dat die stat cochte den Beyaert metten chynse die dair toe behoerde, jeghen Janne Palyn. 1 Dec. lxxiix (*Compte communal*, 1384-85, fol. 199, v⁸⁰).

(5) Receptores ville ad opus eiusdem ville, iij firtellas siliginis hereditarii pacti quas habuit ad hereditatem dictam Beyaert dicte ville, super forum propre atrium beati Rumoldi situatam. (*Goedenisboek*, 1385, fol. 51, v⁸⁰).

Johannes Sconejans, beenhauwer, filius quondam Nycholai Sconejans obtulit usufructum quem habuit in x libras lovanienses hereditarii census, ad hereditatem dictam Beyaert cum omnibus domibus ad hanc pertinentibus fundo etc. nunc ville Machlinensis prope atrium ecclesie sancti Rumoldi super forum Machlinense situatam. A beato Rumoldo iure, etc., ad opus Johannis Coc, qui Johannes Coc, post premissa. y. Rumoldo Bau receptori ville Machlinensis ad opus eiusdem ville dictas x libras lovanienses a beato Rumoldo warandas, etc. ut supra.

(*Goedenisboek*, n^o 8, 1386, fol. 86.)

(6) *Item*, van metsene ane den Prophete achter den Beyaert, xxij in Mey. — *Item*, van timmerne ane den Prophete achter den Beyaert, v in Iunio. — *Item*, van deckene tac op ten Prophete ende opten Tabbaert, xij in Iunio. — *Item*, van iij scoorsteenpipen te hogene in den Prophete, neven den Tabbaert, xxij Octobris. (*Compte communal*, 1395.)

mais toujours sous réserve que le bail serait rompu dès que la Ville aurait besoin de l'immeuble loué. C'est ainsi qu'en 1444, on indemnisa une femme, parcequ'elle avait été obligée de louer une chambre ailleurs (7). En 1457, on achète la maison d'une veuve van Loven, située rue des Ciseaux, à côté de la porte de sortie du *Beyaerd* (8). Cinq années plus tard, le sellier Jean de Zedelere et l'armurier Corneille Geereghem cèdent leurs propriétés contigues au *Beyaerd* (9). Un forgeron, qui avait vendu sa maison avec réserve de pouvoir l'habiter sa vie durant, renonce à ce droit moyennant une indemnité de XII livres xv escalins de Brabant (10). Le compte de 1500 nous apprend que les Receveurs ont loué une maison à Jacques van de Venne, une autre à Gauthier de Greve et une troisième à Christophe van Scoenoye (11). En 1508, deux maisonnettes situées derrière le *Beyaerd*, et appartenant à Paul Frays, sont aussi achetées par la

(7) Item ghegeve eenen vroukene die achter den Beyaert woonde ende elders 1 camere huren moeste buyten tyds, omme der tymmeringhe Wille van der Stad. *(Compte communal, 1444.)*

(8) Item ghecocht ieghen de Weduwe van Loven, 't huyske achter ane de poirte van den beyaert gheleghe in de Scheerstrate.

Item betaelt drien gesellen, van den huysce achter den beyaert af te brekene. *(Indic. Chronol., 1457, p. 42.)*

(9) 1463. Item betaelt Janne de Zedelere zadelmakere, van zynder hofstad ghelegen tusschen den Beyaert ende Macharis de Barbier, gelyc dat blyct by eenen scepen brieve. — Ultima Septembris lxiij. — xiiij libras grossorum.

Item betaelt Cornelys Gheereghem den Wapenmakere, van zynder hofstad aldernaest den beyaert, achter vytcomende met eenen plaetskene ende met eene stalle, gelyc dat blyct by enen scepenbrieve — comt op xxx ponden grooten.

(10) 1496. Item betaelt den smid van onsen genadighen heere, van den afcoop van den huysce in den Beyaert, dat hem toegesegt was zynen leefdage te bewoene, ende de stad wederomme overgelaten heeft. — xij ponden xv schellingen brabant. *(Indic. chronol., p. 31.)*

(11) Op ten xx^e dach van ja^{rio} a^o xv^e, so hebben de Rentmeesters van der stad verhuert Jacob van den Venne, alias Eveloge, het cleyn huys in den Beyaert, gestaen tusschen Keyserick ende meester Willem Boeckmans.

(Ten selven tyde) verhuert Wouteren de Greve een huys aen den Beyaert, geheeten Keyserricke, uut voerweerden waer 't by alsoe dat de stad het-

Ville (12). C'est sans doute la dernière acquisition faite pendant le xvi^e siècle, car nous n'avons pas trouvé mention d'achats ultérieurs.

On n'avait cependant pas attendu jusqu'alors pour faire la toilette des parties affectées aux services de la Ville. Le ménage du Magistrat était bien fourni d'ustensiles de tout genre : chenets, casseroles, coffres, bancs, tables, nappes, etc. Nous avons trouvé dans un vieux *Rootboeck*, appelé aussi *Xαως* et *Registre mutilé*, un inventaire du mobilier, dressé en 1444 (13).

L'extérieur du monument était également bien soigné. Henri de Bock et Jean van Berlaer fournissent un cadran en fer forgé, à placer dans la partie supérieure du pignon principal. Ils y avaient employé 606 livres de métal ; et il leur avait été payé de ce chef 10 livres 2 escalins de gros (14). De nouvelles charpentes furent établies, en 1455, au bâtiment de l'entrée, à la construction voisine où était

selve huys binnen desen voergescreven jaerschaire notelec te doen hadde, dat sy alsdan terstont selen mogen aenveerden.

Verhuert Kerstoffelen van Scoenoge de Scheemaker, 't cleyn huys in den Beyaert naest de trappen, met conditie als Keyserryke, boven.

(*Registre mutilé dit Xαως* (CHAÔS), et aussi *Oud-Rootboek*.)

(12) Item betaelt Pauwels Frays, aen de comerscap van ij huyskens die hem toebehoerden, gelegen achter den Beyaert, ende ieghen hem gecocht, ende daer af hem betaelt, boven den chyns uytgaende. — xviii. nob. — ij ponden x schellingen. (Compte communal, 1538.)

(13) *Dit es den huysraed van den Beyaerd* : Item. Twee banken op den vloer, een banc ind kamerken. — It. vier in de scryfcamere, twee brandere, een tafele met twee scraghen. — It. boven op de zale ij banken voer de venstere, ende iij banken. — It. Cantoor daer men op recht, twee brandere, twee schmale teghen 't vier te settene. — It. In de cokene een yseren panne, een kiste met ammelen. — It. een ammelen van xij ellen iij quart, een van vi ellen, twee ammelen elc van vi elle lanc, twee dwalen van iij ellen. — It. een grote lanterne in den Beyaerd voer op ten vloer. — It. 1 dossine lederen cussen. (*Registre mutilé dit Xαως* (CHAÔS), p. cxvi.)

(14) Item betaelt Heinric de Bock ende Janne van Berlair, voir vi^e vi pond geslegens ysers gebesicht toten wyseren op den Beyaert, coste elc pond in ronde gewracht, iijij gulden. — Comt tsamen op x pond ij schellingen grooten Mechelsch. (Compte communal, 1454-55, fol. 154 verso.)

le bureau du Receveur communal, et à la cage d'escalier qui existe encore aujourd'hui derrière ce bâtiment. L'entreprise est faite pour la somme de 27 livres 13 escalins 2 deniers de gros, monnaie de Malines (15). La fabrique de l'église Saint-Rombaut cède à l'Administration communale les pierres nécessaires à la confection de lions. Nous ferons remarquer qu'il s'agit ici des lions placés sur le garde-corps du perron devant le *Beyaerd*, et non de ceux qui décoraient le pignon de la façade (16). Ces derniers, au nombre de sept, furent polychromés par Jean den Hollandere, pour le prix de 2 livres 3 escalins de gros de Malines (17). Le même artiste fut chargé de décorer le cadran de l'horloge.

Un incendie détruisit, en 1462, diverses dépendances du *Beyaerd* et quelques-unes des maisons avoisinantes. D'après le compte communal, ceux qui avaient travaillé à éteindre le feu furent récompensés pour leurs peines (18). On n'attendit pas longtemps pour remettre une toiture neuve sur le bâtiment incendié. Ce travail fut

(15) Betaelt Janne den domme ende Lauweris Vanden Bossche, voir dat zy g^r maect hebben ende getymmert den Beyaert met drie stagien ende de cappe, den Wendelsteen met eender stagien metten cappen, den cleynen Beyaert met drie stagien met eender cappe, ende opten Rentmeestere camere een cappe. Al besteet aen hen beider in tasse, ende hen gegeven xxvij ponden xiiij schellingen ij deniers grooten Mechelsch.

(*Compte communal*, 1454-55, fol. 148 v^{so}.)

(16) Item. betaelt der kercken van Sint Rommout van steenen ghecocht omme de leuwen daer af te makene die voir den beyaert staen. — Comt xv schellingen ix deniers grooten. ende Peteren Waelpuyt betaelt van den leeuwen van den voirseiden steenen te makene xviii schellingen grooten. — Comt op xxxij schellingen ix deniers grooten mechelsch.

(*Compte communal*, 1454-55, fol. 151 v^{so}.)

(17) Item betaelt meester Janne den Hollandere, vande wyseren van den Beyaert, ende van den zeven leeuwen boven den gevel, te stofferen ende te vergaildene. Comt op ij ponden iiiij schellingen grooten mechelsch. — xiiij in Julio.

(*Compte communal*, 1454-55, fol. 154.)

(18) Item betaelt den ghenen die ten brande waeren, doent brande neeven op den Beyaert. ij Octobris.

(*Indic. Chronol.*, 1462, p. 28.)

confié à Jean Wischhagen (19). Il est à remarquer que les diverses propriétés qui forment le bloc appartenant à la Ville, sont considérées comme situées dans l'enclos du *Beyaerd*. Ce nom ne s'appliquait pas seulement aux parties affectées à l'usage de l'Administration communale, mais à l'ensemble.

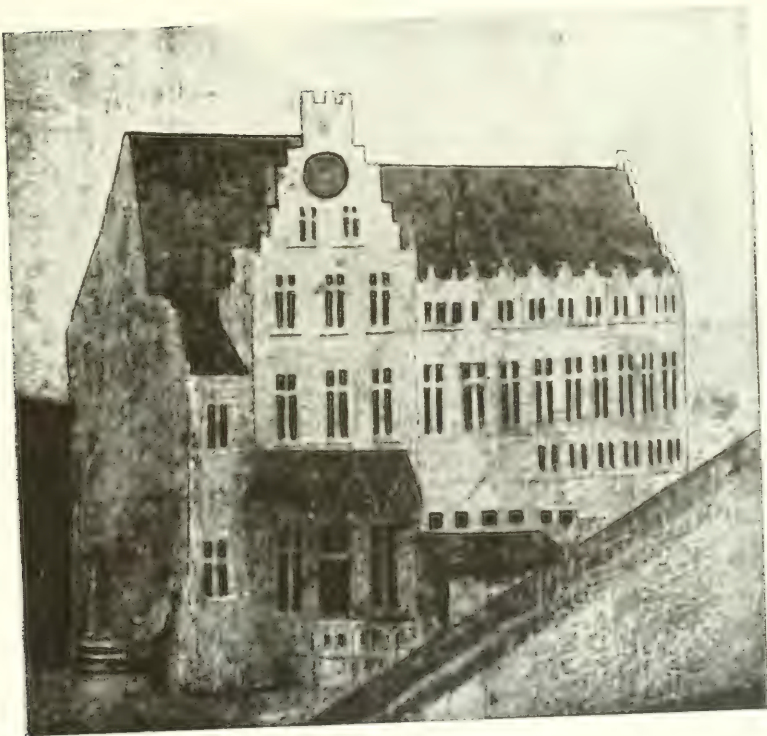
Peintures anciennes figurant le « *Beyaerd* »

Il existe à l'église Métropolitaine une série de vingt-cinq tableaux représentant des épisodes de la vie et de la légende de saint Rumold. Au vingt-unième, figure un édicule ouvert du côté du spectateur. Dans l'édicule, la chasse du Saint est exposée à la vénération des fidèles prosternés, et adressant leurs supplications au protecteur de la cité. Au-dessus de l'édicule, dans une perspective, on voit le chœur et la partie absidale de l'église; le *Beyaerd* et une partie des halles. Ces tableaux, qui sont loin d'avoir tous la même valeur artistique, paraissent avoir été peints de 1480 à 1515. On peut donc admettre que celui qui nous intéresse fut peint entre 1500 et 1510. Cette peinture est ainsi un des documents les plus importants pour l'histoire de notre Hôtel de ville, parce qu'il nous montre le *Beyaerd* tel qu'il était après l'achèvement des travaux d'appropriation et d'agrandissement que mentionnent les archives. En la citant, nous l'appellerons *la vieille peinture* (voyez planche III).

Il est un second tableau, conservé à la chambre des marguilliers de l'église des SS. Pierre et Paul, que nous nommerons *la peinture de 1650* (voyez planche IV), parce qu'il fut fait en cette année, en souvenir d'une guérison

(19) Item betaelt meester Janne Wischhagen, van den tymmerwerc te makene vanden nuwen *Beyaerde*. (Indic. chronol., p. 31.)

Planche III — Hôtel de ville de Malines



D'après une vieille peinture de 1500 environ (tableau n° 21 de la légende de S. Rumold)
conservée à l'église métropolitaine

Planche IV -- Hôtel de ville, pignon S.-E., vers la Grand' place



D'après une peinture de 1650, conservée à l'église des SS. Pierre et Paul

extraordinaire arrivée l'année précédente, par l'intercession de saint François-Xavier. La scène est figurée au premier plan, à gauche du tableau; une vue de la Grand' Place occupe le milieu. On y remarque le pignon de l'Hôtel de ville tel qu'il était alors. L'artiste s'est trompé en mettant quatre fenêtres à la façade, tandis qu'il n'en existe que trois. On ne peut lui en vouloir pour cette petite erreur concernant un détail qui était pour lui sans importance. La peinture a cependant pour nous une grande valeur historique. Elle prouve, en effet, que l'Hôtel de ville avait, du côté de la Grand' Place, un pignon à gradins, aux détails près, semblable à celui de l'entrée principale.

Aquarelles et dessins du « Beyaerd »

Divers aquarellistes et dessinateurs ont reproduit des vues de Malines et de ses principaux monuments. On connaît Mardulyn, De Noter, van den Eynde et d'autres.

De Noter est le principal producteur des aquarelles malinoises. Il en fit plusieurs éditions, les unes plus coquettes que les autres. Cet artiste ne manquait pas de talent, mais il avait le grand défaut de manquer de fidélité. Il cherchait à rendre ses vues plus pittoresques, et, pour ce faire, il ajoutait volontiers des clochetons, des pinacles, des lucarnes, des flèches, voire même des pignons à gradins, là où rien de semblable n'avait existé. Il perçait des fenêtres dans les pleins et bouchait celles qu'il ne lui plaisait point de voir à la place qu'elles occupaient dans la construction. Il plantait des arbres lorsque le paysage lui paraissait exiger ce décor, ou les supprimait quand ils gênaient la vue. Il a fait des perspectives absolument impossibles. Certains de ses

dessins montrent au spectateur non seulement ce qui est devant lui, mais encore ce qui se trouve à droite et à gauche, c'est-à-dire ce qu'il ne pourrait apercevoir qu'en se tournant successivement de côté et d'autre. Il a fait de vrais panoramas.

Le dessin du *Beyaerd* que nous a laissé De Noter ne pourrait pas servir de guide au restaurateur. Bornons-nous à faire remarquer le pignon qu'il ajoute à l'extrémité gauche de la façade principale. Pareille disposition est de nature à plaire aux amateurs de symétrie, mais elle ne saurait se justifier.

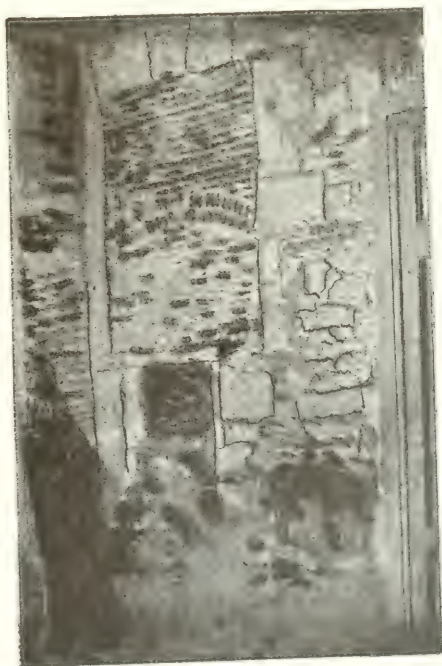
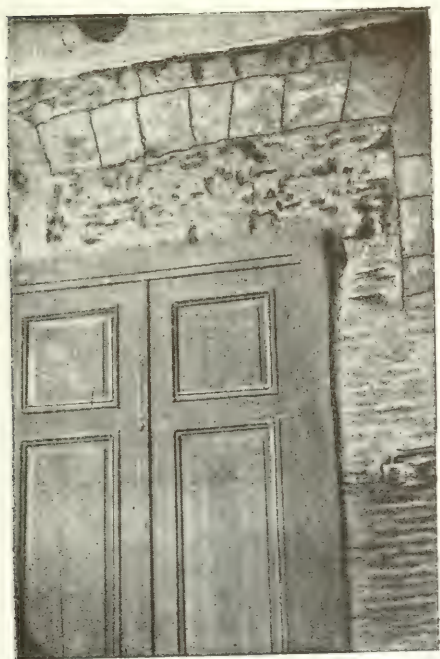
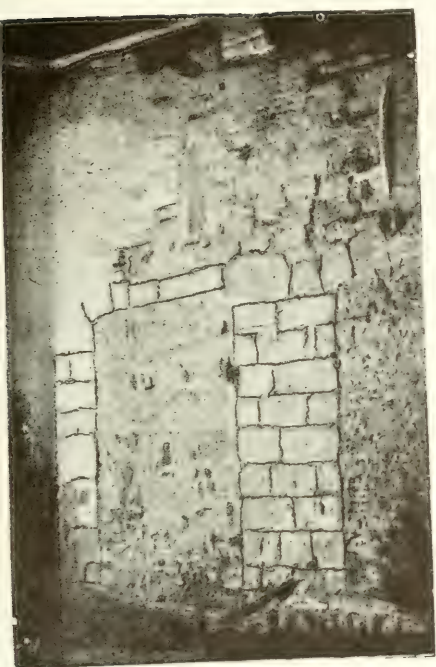
Mardulyn n'était pas aquarelliste, mais ses lavis sont vrais. Leur auteur est fidèle. Il n'ajoute rien, ni ne retranche rien. On peut cependant lui reprocher assez d'incorrection dans le dessin. Mardulyn n'avait pas le compas « dans l'œil ». Ses portes et ses fenêtres sont trop étroites ou trop larges, trop hautes ou trop basses; mais elles sont à la place qu'elles occupaient dans le bâtiment.

Van den Eynde n'est pas non plus fin dessinateur. Ses aquarelles ne sont pas plus correctes que les lavis de Mardulyn, mais elles flattent davantage par la couleur. Elles ne peuvent cependant pas être comparées aux œuvres de De Noter, ni comme dessin ni comme exécution.

Nous avons indiqué comme quatrième source de renseignements le bâtiment lui-même. Nous y puiserons largement lorsque nous examinerons de quelle manière le *Beyaerd* a été transformé, et comment il devrait être restauré.

Transformation du xvii^e et du xviii^e siècle

Les différents bâtiments acquis par la Ville subirent, après le xvi^e siècle, des modifications assez importantes.



Appareil intérieur du premier bâtiment

Les unes sont relatives aux dispositions intérieures, les autres concernent l'extérieur. Ces dernières nous intéressent tout particulièrement. Aussi ne signalerons-nous les autres que pour autant qu'elles soient connexes avec les changements extérieurs.

Les comptes communaux de cette époque ne donnent pas, comme ceux de la période précédente, des détails assez précis qui permettent de reconnaître le travail exécuté et la partie du monument à laquelle il se rapporte. Les Receveurs se sont contentés d'indiquer dans leurs registres le montant des paiements, et d'ajouter que la dépense est faite pour achat de bois, de pierre bleue ou blanche, de briques, etc. Le prix de la journée est également inscrit sans la moindre mention du travail pour lequel le salaire est payé.

Nos recherches, et celles qu'a bien voulu faire pour nous M. l'archiviste HERMANS, nous ont cependant fourni quelque notions précises au sujet des travaux successifs de quelque importance, exécutés au *Beyaerd*, du xvi^e au xix^e siècle.

Examen des divers bâtiments

Rappelons que l'Hôtel de ville est un ensemble de bâtiments successivement acquis et appropriés par l'Administration communale.

Le premier bâtiment est celui de l'entrée. L'appareil des murs, tant à l'intérieur (voyez planche V) qu'à l'extérieur (voyez planche I, 1) nous paraissent indiquer une construction du xiii^e siècle. D'autres la croient antérieure à cette époque. L'ancienne entrée du souterrain près du perron, les deux arcs en plein cintre au côté latéral, les modillons de la corniche et le corbeau du rampant de gable de la façade d'entrée (voyez planche VI) sont des indices authentiques de nature à corroborer cette opinion.

Le second bâtiment comprend les trois travées de l'anti-chambre ou petit salon. Il n'a jamais eu plus de largeur du côté de la rue, comme le prouve le maître mur qui le termine et contre lequel s'appuie la cheminée. C'est ce second bâtiment dont l'intérieur a été le plus remanié (voyez planche I, 2). Il a un souterrain dont la voûte est bien au-dessus du niveau de la rue, comme dans le bâtiment de l'entrée.

Au rez-de-chaussée, une grande fenêtre-tympan — dont le contour est encore partiellement visible à la hauteur de l'entre-sol, entre les fenêtres de celui-ci — éclairait une place qui servait, paraît-il, d'oratoire au Magistrat. On sait que dès 1379, l'évêque de Cambrai, Gérard de Dainville, avait accordé au Magistrat de Malines la faveur de faire célébrer la Messe à la maison échevinale (20). Ce privilège n'avait évidemment pas cessé lorsqu'après la cession de la maison échevinale au Grand Conseil, le Magistrat fut installé au *Beyaerd*, où les bureaux de l'Administration étaient déjà établis depuis plus d'un siècle. Mais retournons à notre façade. A côté du tympan, deux fenêtres légèrement arquées donnaient du jour dans une chambre voisine de l'oratoire. Les arcs existent encore sous la troisième fenêtre de l'entre-sol. Cette disposition nous est une preuve que l'appareil n'a pas été remanié en cet endroit.

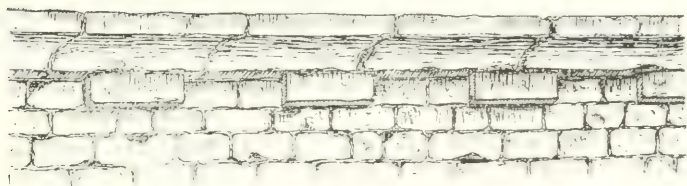
Au-dessus de l'oratoire et de la place contigue, se trouvait la salle des Echevins (le petit salon actuel), dont le sol était de niveau avec celui de la *Vierschaere* (le palier supérieur du grand escalier), établi dans le premier bâtiment. En 1698, le Magistrat fit relever le plancher de la salle des Echevins jusqu'au plain-pied du grand

(20) On lit à ce sujet dans le compte communal de 1379-80, fol. 91 v^{so} : *Item eenen cnape ghegheven in hoefscheyden, die enen brief brachte van Camericke, dat men op den scepenhuis Misse doen mochte. vii deniers groote.*

Planche VI — Hôtel de ville de Malines



Corbeau supportant le degré inférieur du pignon principal (Planche I, 1)



Modillons des murs latéraux du premier bâtiment (Planche I, 1)

salon (21). Le corridor dallé qui longe le petit salon est un témoin fidèle de la disposition antérieure. Toutefois, ce n'est qu'en 1760 que les fenêtres ont été changées et relevées à la hauteur de celles des autres appartements (22).

L'exhaussement du niveau de l'antichambre permit d'établir dans le second bâtiment un entre-sol — comme il s'en trouvait déjà dans le troisième et le quatrième — et une salle au rez-de-chaussée, au-dessus de la cave. C'est dans cette dernière salle qu'est établi aujourd'hui le bureau de la population. L'appartement de l'entre-sol est occupé par le Receveur communal.

Le troisième bâtiment (voyez planche I, 3) semble n'avoir compris d'abord que les travées 5, 6 et 7. Nous pensons que la 4^e, en biais et assez étroite, avait formé un espace couvert entre le second bâtiment et le troisième. A l'étage supérieur, cet espace formait un corridor de dégagement, dans lequel se trouvaient les marches conduisant d'un bâtiment à l'autre, avant l'exhaussement dont il est dit plus haut. Ce qui n'était d'abord qu'une conjecture est bien une réalité. Nous avons eu l'occasion d'examiner le sous-sol de l'Hôtel de ville. Il contient diverses caves dont les séparations principales correspondent à celles des bâtiments qu'elles supportent. Une seule des fondations ne porte plus rien aujourd'hui. C'est bien sur elle, croyons-nous, que devait s'élever le mur séparatif des travées 4 et 5.

Extérieurement, cette quatrième travée semble aussi isolée au milieu de la façade. Son appareil ne ressemble pas à celui des bâtiments qui l'avoisinent de part et

(21) Den 14 oost is geresolveert de camer van het Collegie te egalieren met de twee groote cameran, ende tot dese bekostinge gedestineert de kosten der maelyt die gewoon is gehouden te worden 's maendaghs naer half Oogst.
(Resolutieboek.)

(22) Dry nieuwe vensters gesteld gelyk aen degene die in de andere kamers waren.

d'autre. Cela nous paraît une nouvelle preuve en faveur de ce que nous avons dit plus haut.

Ce troisième bâtiment comprend, au rez-de-chaussée, la salle de milice; à l'entre-sol, l'Etat-civil ancien et l'actuel; à l'étage, le grand salon. Chacune des salles a donc été allongée de l'espace correspondant à la quatrième travée. Ce travail doit dater de la fin du xvii^e siècle (une des poutres du grand salon porte le millésime 1680).

Le quatrième bâtiment est fort distinct du précédent. Il le dépasse en élévation. Le pignon qui séparait son comble de celui de la construction voisine a perdu ses gradins. Celui qui le fermait du côté de la Grand' Place fut démoli vers la fin du xviii^e siècle, et remplacé par le fronton triangulaire qui existe encore. Une entrée particulière donne accès au vestibule, où l'on trouve à droite les bureaux du cadastre; tandis qu'à gauche une double porte s'ouvre sur la salle de la milice, dans le troisième bâtiment. A l'entre-sol se trouve la petite salle des mariages, et au-dessus de celle-ci la salle des séances du Conseil communal (voyez planche I, 4).

Le cinquième bâtiment (voyez planche I, 5) à droite du pignon de l'entrée, est en briques. On peut l'attribuer à la fin du xv^e siècle, et il a conservé ses formes primitives. La partie la plus élancée a servi de cage d'escalier, comme le prouvent les petites fenêtres bouchées aujourd'hui. Elles sont placées en direction ascendante, suivant la rampe de l'escalier qu'elles étaient destinées à éclairer. Si quelques fenêtres ont été bouchées, d'autres ont été ouvertes pour satisfaire aux exigences d'une nouvelle distribution intérieure (voyez planche VII).

Telles sont les transformations subies par le *Beyaert*, du xvi^e au xix^e siècle. Examinons ce qu'il y aurait à faire pour lui rendre son cachet d'autrefois.

Planche VII — Hôtel de ville de Malines, façade latérale N.-O.



Façade principale du cinquième bâtiment

Comment l'Hôtel de ville devrait être restauré

Nous avons dit que pour bien restaurer, il fallait se borner à refaire ce qui avait existé d'abord, ni plus ni moins. Etant donné l'état actuel des façades de l'Hôtel de ville, il s'agit d'en examiner les diverses parties, de voir ce que chacune d'elles était autrefois, et de tirer de cette comparaison une conclusion pratique pour une restauration éventuelle.

Cette conclusion sera naturellement exclusive. Si d'un côté elle va dire ce qui devrait être fait, elle doit aussi vous mettre au courant de ce qu'il faut éviter et ne pas faire.

L'appareil. Sa disposition est variée dans les divers bâtiments. Il faudra la conserver telle qu'elle est; sauf à la quatrième travée, qui doit faire partie du troisième bâtiment. Il ne faudrait pas uniformiser l'appareil pour faire croire que la construction a été faite d'un seul jet. Les jours des soupiraux et de l'ancienne entrée de cave sont bouchés en partie. Rien ne s'oppose au maintien de l'état actuel, mais il conviendrait de conserver l'appareil des encadrements d'autrefois.

Les ancrages. Dans la façade du second bâtiment, les clefs d'ancre sont simples, mais fort longues, et attachées par deux tirants, témoins de l'ancienne disposition de la toiture en cet endroit (voyez planche I, 2). Il n'y a pas de clefs d'ancre visibles aux étages inférieurs; et il ne faut pas que l'on en mette, sous prétexte de régularité.

Les fenêtres. Nous avons vu, page 118, la disposition particulière qu'avaient les fenêtres au rez-de-chaussée du second bâtiment. Elles furent remplacées, en 1698, par celles que nous voyons encore aujourd'hui en cet endroit. La disposition des locaux exige que le nombre actuel des fenêtres soit maintenu, et que l'on mette des croisil-

lons dans celles du rez-de-chaussée et de l'étage. Un simple pied-droit suffit pour diviser celles de l'entre-sol.

Nous voudrions cependant les trois fenêtres du petit salon (anti-chambre) moins élevées, afin de mieux caractériser le second bâtiment qui, — comme nous venons de le dire — était moins élevé que le suivant. L'abaissement de la toiture à son niveau premier, conduirait logiquement à faire émerger le pignon séparatif caché sous la toiture, entre le second bâtiment et le troisième. Puisque ce pignon existe encore, il n'y a qu'à lui rendre les gradins qui furent enlevés vers la fin du XVIII^e siècle.

Les balustres placés sous les seuils des fenêtres du haut étage (voyez planches I et II) simulent de faux balcons. Il a fallu entailler les allèges pour leur trouver place. Leur existence ne se justifie en aucune façon. Quant à leur effet décoratif, nous pensons qu'il a toujours été fort douteux.

Les lucarnes. Sans aucun doute, des lucarnes en maçonnerie garnissaient le bas du toit. Mais quel était leur nombre? D'après l'usage général, il en fallait autant qu'il y avait de fenêtres à l'étage supérieur de la façade; c'est-à-dire une lucarne par travée. La vieille peinture (voyez planche III) n'a que neuf fenêtres, et le bâtiment en a dix, conformément au nombre de ses travées. D'un autre côté, le tableau de 1650 (voyez planche IV) donne quatre fenêtres à l'étage pour la face latérale, tandis qu'il n'y en a jamais eu que trois. Y a-t-il erreur de la part des peintres, ou bien le nombre des fenêtres aurait-il été changé? Dans l'occurrence, nous admettons plutôt l'erreur des peintres. Comment supposer, en effet, que l'on ait changé toutes les fenêtres de cette longue façade pour en mettre une de plus? Les travées sont nettement marquées par les clefs d'ancre placées au moment même de la construction. Il eut été impossible de changer cette division. Nous pensons qu'il y a toujours eu dix fenêtres,



Planche VIII — Ancienne maison échevinale, bâtie en 1374
cédée à l'usage du Grand Conseil en 1474

et qu'il faut aussi dix lucarnes. Si elles y ont été autrefois, on pourra les y mettre encore. Mais si l'espace au-dessus de la première fenêtre près du grand pignon de l'entrée est trop étroit, — ce que nous pouvons admettre, — on ne placera pas de lucarne à cet endroit; et dans ce cas il n'y en aurait que neuf. Et qui sait s'il n'en a pas été ainsi autrefois, et si l'auteur de la vieille peinture ne s'est pas guidé d'après le nombre de lucarnes? Cela ne semble pas impossible.

Il est peut-être un autre moyen d'expliquer l'absence de la dixième fenêtre. Nous avons vu plus haut (*Examen du troisième bâtiment*, page 119) que la quatrième travée de la façade correspondait à un corridor de dégagement, et qu'elle est moins large que les autres. Qui nous dit que la fenêtre destinée à éclairer cet espace était de la même forme que celles du bâtiment voisin, avec lequel elle n'avait pas de rapport dans le principe? Comment cet espace situé entre deux bâtiments était-il couvert: par une toiture de comble ou, ce qui paraît le plus probable, par un appentis? Dans ce cas, le placement d'une lucarne est impossible en cet endroit. Ce n'est qu'une conjecture, il est vrai, mais elle n'est pas déraisonnable, et l'ancien état des lieux ne la démentira point.

Le chéneau. Parfois les eaux pluviales tombaient directement du toit sur le sol. D'autres fois elles étaient recueillies dans un collecteur ouvert qui conduisait les eaux à l'extrémité du bâtiment pour les déverser par un tuyau de descente. Dans les bâtiments importants, à murs fort épais, le chéneau était un véritable chemin de ronde. Nous en avons un exemple à l'ancienne maison échevinale (voyez planche VIII), où le chéneau est bâti quelque peu en surplomb, sur une moulure à gorge profonde et chargée de rinceaux et d'animaux divers. Mais ce luxe ne pourrait être employé à l'Hôtel de ville, d'abord parceque la construction est trop simple, et

ensuite parceque ses murs ne sont pas assez épais. Nous croyons que primitivement il n'y a pas eu de collecteur du tout au bas du toit de notre Hôtel de ville, et que les eaux pluviales tombaient directement sur la rue. Ce système ne pourrait pas être adopté dans la restauration. De toute nécessité, il faudra un collecteur passant devant les lucarnes, qui seront placées en retraite sur le mur de façade. Rien ne s'oppose au placement en surplomb de la devanture du chéneau, qui serait ainsi supportée par une simple moulure sans ornements sculptés.

On a parfois mis sur les versants des grands toits diverses rangées de lucarnes à croupe de comble, d'après le nombre d'étages établis dans la charpente. Cette pratique fut bientôt exagérée, et les lucarnes furent semées à profusion sur les toits des grands monuments. Les combles de notre Hôtel de ville ne requièrent point ce décor superflu. En effet, d'après ce que nous avons démontré en examinant l'état des bâtiments (voyez page 117), deux pignons séparatifs, diviseront la toiture en trois parties. Aucune de ces parties ne présentera une superficie assez grande pour y semer des lucarnes, comme sur les beaux combles des Hôtels de ville du Moyen Age, à Bruxelles, Louvain, Audenarde et ailleurs. Que si l'on tient absolument à ce décor de lucarnes, il faudrait n'en mettre que trois, ou cinq, sur chacune des parties séparées par des pignons, d'après leur étendue respective.

Les pignons. Il en faudra quatre, dont deux de façade et deux séparatifs : l'un entre le deuxième et le troisième bâtiment, et l'autre entre ce dernier et le quatrième. Ces pignons ne constitueraient pas une nouveauté, mais le rétablissement de l'état ancien. Ils existent encore sous les toitures. Il faut les rendre apparents en y remettant les gradins que la désolante mutilation du XVIII^e siècle leur a enlevés.

Le pignon principal à la façade d'entrée est le plus

important. Son appareil est assez fruste en certains endroits. Plusieurs lézardes, déjà séculaires sans doute, devenues visibles depuis le dérochage, exigeront un soin particulier de la part du restaurateur. Il évitera de prendre pour ce travail des mesures trop radicales qui altéreraient le caractère de la construction. Cependant, rien n'empêche de rétablir la partie supérieure du pignon, qui paraît avoir été modifiée vers le milieu du xv^e siècle, lors du placement de l'horloge. Des lions, tenant les armoiries de Malines, seront placés, comme autrefois, sur les diverses piédestaux, qui ornent les gables et le sommet.

Du côté de la Grand' place, il faudra aussi restituer à la façade le pignon qui la couronnait d'abord. Le tableau de 1650 nous le montre dans son état ancien, ou à peu près (voyez planche IV); car la peinture ne permet pas de se rendre compte de tous les détails. Le nouveau pignon ne devra pas singer le principal, dont il n'est pas le contemporain. Il pourrait, croyons-nous, se modeler sur ceux des maisons 11 et 12 du Quai au Sel, qui datent du xvi^e siècle.

Les niches. A l'ancienne Maison échevinale, l'architecte Keldermans avait établi des niches entre les fenêtres de l'étage. Ce bâtiment, construit vers la fin du xiv^e siècle, comportait ce luxe décoratif; mais il ne serait pas raisonnable, croyons-nous, de vouloir orner de la même manière notre Hôtel de ville actuel, dont la bâtisse compte environ deux siècles de moins.

Le Perron. La vieille peinture (voyez planche III) nous donne encore sa disposition première. On y montait du côté gauche seulement. La rampe de l'escalier et le garde-corps du palier étaient en pierre et ajourés. Les montants qui séparaient les panneaux étaient aussi ornés de lions (voyez page 113, note 16). Ils étaient probablement polychromés, comme ceux du pignon de la façade.

Nous n'avons pas trouvé de renseignements à ce sujet dans les comptes communaux.

Une porte carrée donnait accès au vestibule. Elle était surmontée d'une petite fenêtre à division, semblable à la partie supérieure des fenêtres qui avoisinaient l'entrée.

L'Auvent. C'est encore la vieille peinture (voyez planche III) qui nous prouve qu'autrefois un auvent s'étendait sur toute la largeur du premier bâtiment. Il était formé d'une toiture à charpente en chêne, ardoisée et repliée en trois frontons ouverts et sans base. La restitution de cet abri, qui exista jusqu'en 1773, rendrait superflu l'emploi de marquises d'un goût fort douteux, que l'on suspend parfois au-dessus du perron actuel à l'occasion de certaines solennités.

Le bâtiment en briques (voyez planche VII). La restauration de cette dépendance de l'Hôtel de ville se fera sans peine, à la condition qu'elle soit sobre. L'entourage des fenêtres actuelles sera en pierre, comme celui des anciennes. Rien n'empêche, nous paraît-il, de laisser subsister les encadrements des petites fenêtres, bouchées aujourd'hui, qui indiquent par leur disposition, la direction de l'ancien escalier.

Nous ferons remarquer que dans l'état actuel, un palier de l'escalier qui mène à la salle d'archéologie, au second étage, passe devant une fenêtre qui ne paraît pas primitive. Mieux vaudrait, semble-t-il, faire deux petites fenêtres, l'une au-dessous, l'autre au-dessus du palier. Nous venons de voir que nos ancêtres avaient ainsi fait. Ils étaient logiques.

Ce bâtiment en briques doit conserver son caractère à l'extérieur. Il n'y a qu'une seule bande en pierre, et elle est taillée en larmier. On aurait tort de vouloir multiplier les cordons, sous prétexte d'enjoliver. Dans l'état actuel, les pierres d'angle sont systématiquement distancées par cinq ou six rangées de briques. Le restaurateur

devra fidèlement conserver cette disposition et ne pas placer des pierres d'angle sur toute la hauteur du bâtiment, comme c'était l'usage à une époque postérieure. Que l'on renouvelle les parties frustes de la façade d'un monument, c'est raisonnable, mais il ne faut pas lui faire peau neuve d'une coupe moins ancienne.

La grande fenêtre. Cette fenêtre éclaire latéralement le grand escalier du bâtiment d'entrée, et date de la fin du XVIII^e siècle. Elle est plus que simplement déplacée dans un bâtiment du XIII^e. On pourrait la remplacer par deux triplets superposés, ou par deux baies géminées, ou par toute autre forme de fenêtre que l'on voudra.

Peut-être pourrait-on lui conserver sa forme actuelle en moulurant l'intrados et les pieds droits. Des meneaux dans le style du bâtiment couperaient agréablement l'aire de la fenêtre. Le même système a été suivi à l'ancien palais de Marguerite d'Autriche, où l'escalier d'honneur est éclairé de la même manière, par deux grandes fenêtres datant de la dernière période ogivale.

Deux arcs en plein cintre sont demeurés visibles à la partie supérieure du mur. Nous pensons que leurs tympanes ont toujours été aveugles. Les fenêtres qu'ils couronnaient étaient à arc surbaissé ou à linteau, sur lequel reposait le tympan. Du côté intérieur existent encore les arcs de décharge qui formaient l'encadrement supérieur de ces fenêtres. Il est probable que dans le premier état de la construction elles aient été fermées par de simples vantaux. Les arcs de décharge de ces anciennes fenêtres étaient bien visibles jusqu'au commencement de cette année (1905). Il a fallu les cacher sous le crépi lorsque le grenier du bâtiment fut transformé en salle de séances pour notre Cercle.

Dans la disposition actuelle, le plancher de cette salle couperait à mi-hauteur au moins les deux fenêtres dont nous parlons. Cela prouve incontestablement que toute

la charpente de ce bâtiment a été modifiée. A-t-on mis un étage en plus, ou bien le nombre des divisions horizontales a-t-il été diminué? Nous admettrions volontiers cette dernière hypothèse. C'est-à-dire que le plancher du grenier se trouvait à plus d'un mètre au-dessus du plancher actuel, précisément au point où l'épaisseur des murs latéraux est réduite à sa moitié. A cette hauteur, la distance depuis le sol est assez grande pour être divisée en quatre étages; surtout qu'à cette époque la hauteur des appartements était généralement assez réduite.

Lors du changement que nous signalons, on établit trois étages : le rez-de-chaussée, le grand palier, autrefois la *Vierschaere*, et le grenier, *drie stagiën*. Et le bâtiment fut couvert d'une charpente neuve, *ende die cappe*, comme nous l'apprend le compte communal de 1454-55 (voyez page 113, note 15).

En 1462, un incendie consuma une partie des maisons voisines du *Beyaerd* et causa également des dégâts aux bâtiments communaux. Le principal fut pourtant épargné, à en croire l'indicateur chronologique, où il est dit que l'incendie eut lieu à côté (*neven*) du *Beyaerd* (voyez page 113, note 18).

Messieurs, je termine cette conférence qui aurait pu paraître longue, sans l'intérêt spécial du sujet et son actualité. Il fallait vous exposer en détail l'origine, l'état ancien et l'état actuel des bâtiments divers qui composent notre Hôtel de ville. Vous avez pu examiner, au cours de cette conférence, ce qui existait d'abord, comment l'agglomération du *Beyaerd* s'est formée, quand et de quelle manière se sont exécutées les transformations successives des siècles, et enfin, vous aurez aussi, j'aime à le croire, partagé nos idées quant à la nature des travaux à exécuter, et aux écueils à éviter dans la restauration. C'est là, pensons-nous, la méthode à suivre en

Plaque IX — Hôtel de ville de Malines (2e étage)



Salle du Cercle Archéologique

restaurant ces précieux souvenirs de notre histoire locale. Je fais des vœux pour que l'Administration communale ne tarde pas davantage à mettre la main à l'œuvre, afin de pouvoir, dans le plus bref délai possible, nous exhiber le *Beyaerd* dans ses plus beaux atours du Moyen Age.

APPENDICE

Après avoir examiné les divers bâtiments dont l'ensemble constitue l'Hôtel de ville, leur formation et leurs transformations successives, il faut visiter l'intérieur.

Six marches mènent au vestibule où se dresse un escalier monumental à double rampe, construit à la fin du XVIII^e siècle. A gauche, l'entrée du cabinet du Commissaire de Police; à droite, celle du bureau de la population. Du même côté, une vingtaine de marches conduisent à l'entresol. La première chambre, à droite, est celle du Receveur communal. La seconde est affectée au service de la Caisse d'Epargne. La troisième, divisée en deux sections, est occupée par l'Etat-civil : l'ancien, comprenant les registres des Baptêmes, des Mariages et des Décès des anciennes paroisses, depuis le commencement du XVI^e siècle jusqu'en 1794; le moderne, établi (23) en vertu de l'arrêté des Représentants du peuple, du 26 Brumaire an III (15 novembre 1794). Enfin, la quatrième place, au fond du bâtiment, est la petite salle des Ma-

(23) Les premiers actes de l'Etat-civil nouveau sont inscrits aux dates suivantes de l'an III : pour les Mariages, au 21 Frimaire (11 décembre 1794); pour les Naissances, au 2 Nivôse (22 décembre 1794); et pour les Décès, au 27 Nivôse (16 janvier 1795).

riages. Elle est ornée de lambris de style Louis XVI, datant de 1781.

Revenant au Vestibule d'entrée, saluons les statues de trois malinois célèbres : Michel Coxie, peintre (1499-1592), Cyprien Rore, musicien (1516-1565), et Luc Fayd'herbe, sculpteur (1617-1697). Ces œuvres sont dues à trois artistes, aussi malinois : Louis Royer, Louis Grootaers et Joseph de Bay.

Derrière la statue de Fayd'herbe, sous le premier palier du grand escalier, se trouve le passage qui mène aux bureaux de police, au corps de garde et à l'amigo. C'est l'administration disciplinaire de la cité. Ces locaux ont une entrée particulière commune du côté latéral, près du chœur de Saint-Rombaut.

En remontant le grand escalier, on trouve au palier sous lequel nous venons de repasser, l'entrée du Quartier de l'Administration communale proprement dite : une salle d'attente où se tient l'Huissier. Entre les deux fenêtres qui éclairent la place, se trouve le régulateur qui dirige la grande horloge de la tour de Saint-Rombaut. A cette salle aboutissent le Secrétariat, la chambre du Collège échevinal, un parloir où se trouve la CARTE FIGURATIVE DE LA VILLE DE MALINES, en 12 feuilles, gravée par J. Hunin. En haut, à droite, on lit : *Le dessin de la Carte figurative de la Ville de Malines est déclaré authentique et conforme à l'original, déposé aux Archives; en conséquence, foy doit être ajoutée aux exemplaires qui seront fidèlement gravés et imprimés d'après ce dessin. Fait à Malines, en séance municipale, le 22 Germinal an 8 (12 avril 1800). Plus bas se trouvent les signatures : J. H. Müller, P^{dt} adm^r; P. Ridderbosch, adm.; Vanvelsen, Sctr. A gauche, la dédicace de la carte : dédiée au Maire, le citoyen De Wargny, P. H. Pierets, C. D. Deplaine, L. Dusart, adjoints, et J. A. Gambier, secret. composant la Mairie de la Ville de Malines, Département des Deux-Nèthes, Par leur Concitoyen*

7. *Huinin, graveur, An X (1802)*. La planche en cuivre de la feuille 7, comprenant le plan de la Ville proprement dite, est conservée au Musée communal. Au bas du plan, sur la 9^e feuille, se trouve une *Vue de Malines du côté du Nord*. Le cuivre de cette estampe est également conservé au Musée, de même que le dessin à l'aquarelle d'après lequel la gravure fut exécutée. Dans le parloir susdit se voit encore un plan moderne de Malines et de sa banlieue. Sortant de là, à gauche, l'entrée des divers bureaux. Le quartier des employés du Secrétariat est surmonté d'un étage, dont une partie des appartements est occupée par la Commission Médicale. Les autres servent de dépôt aux archives de l'Administration communale. Revenant au palier, il faut remarquer au-dessus de la porte que l'on a traversée, un grand tableau de L. Rotthier. Il représente, d'une façon un peu trop poétique, la scène qui eut lieu le 23 octobre 1797, au cimetière St-Rombaut : l'exécution, par les soldats républicains, de quarante-deux citoyens, la plupart paysans, parmi lesquels un vieillard de 70 ans.

Regardant à gauche, on aperçoit un portrait en pied de Guillaume I, roi de Hollande, peint par Herreyns. Après avoir gravi la seconde rampe, on aboutit au palier supérieur. C'est là que se trouvait autrefois la *Vierschaere*, où se rendait la justice. Devant le visiteur se dresse une majestueuse figure du Temps, statue en bois peint, par J.-F. Van Geel. A droite, un tableau de Ch. Wauters, représente l'Entrée du Grand Conseil à Malines, en 1474. A côté de ce tableau, une demi-porte sert d'entrée au bureau des listes électorales. Près de là, un petit escalier mène au local du Cercle Archéologique, ménagé dans les combles du *Beyaerd*. Les pieds droits de cinq fermes de la charpente, reliés par de solides entrants, divisent la place en six travées. Cette charpente date de 1455. Vis-à-vis de l'entrée se trouve une grande armoire en chêne,

que ferment des vantaux pliants, ornés de belles charnières forgées. Ce meuble date du xvi^e siècle, et fut fait pour la Ville, dont les armoiries sont découpées dans le manteau de la serrure. Une cheminée en pierre se trouve du même côté. Elle provient de l'ancien palais bâti pour Marguerite d'York, en 1482. La taque en fonte, placée au foyer, est un souvenir de l'ancienne Infirmerie du Grand Béguinage. Elle date de la fin du xvi^e siècle, de même que les deux crémaillères suspendues dans l'âtre. La scène figurée sur la taque est : La visite de la reine de Saba au roi Salomon, décrite au chapitre X du troisième Livre des Rois.

Près de là, une grande table en chêne sert de bureau. La tablette provient de l'ancienne corporation des Brouetteurs (Kordewagenaers). Témoin des copieuses libations des membres de cette association, elle pourrait sans doute nous énumérer les chopes qu'elle vit servir deux siècles durant, et nous dire le goût qu'avait, à diverses époques, la bière de Malines, dont elle doit avoir été souvent imprégnée.

Mais redescendons à la *Vierschacre*. Devant nous, une porte élevée sur degrés, sert d'entrée à l'antichambre, dite Petit Salon. On y acte les mariages à nombreuse assistance. Le décor de ce salon date de 1698. Le manteau de la cheminée repose sur des cariatides, et porte en son milieu les armes de Belgique, tenues par deux lions. Le tout est abrité par les draperies d'un baldaquin que soutient un génie. Deux autres génies se trouvent de côté et d'autre. Toute la construction est en bois peint.

Au mur faisant face aux fenêtres, on voit deux tableaux de J. Van Orley : l'un représente l'empereur Charles VI, l'autre Philippe V, roi d'Espagne. Entre ces tableaux, sur un piédestal noir, est posé le buste en bronze de P.-J. Van Beneden, commandé par la Ville, en 1886, à l'occasion du 40^e anniversaire de professorat de

l'illustre savant à l'Université de Louvain. C'est l'œuvre de J. Willems, professeur de modelage à l'académie des Beaux-Arts de Malines. Les traits de l'éminent docteur sont frappants de ressemblance. Vis-à-vis de la cheminée, une belle peinture de W. Geets : Marionnettes à la cour de Marguerite d'Autriche.

De part et d'autre de la cheminée, un double battant met l'antichambre en communication avec le grand salon construit en 1680, comme l'indique l'inscription d'une des poutres. Entre les deux portes se trouve l'ancienne cheminée de la salle du Conseil. Elle est en style Louis XIV, faite en 1704 et a coûté 659 florins 2 sous (24). Elle est exécutée en marbre blanc. Le trumeau est en bois peint. Dans sa partie inférieure, aux côtés d'une glace, deux génies, assis, figurent la Justice et la Force. Plus haut, sous un baldaquin dont deux génies soulèvent la draperie, sont sculptées les armoiries de la Ville, avec la devise IN FIDE CONSTANS. Aux deux côtés sont des emblèmes chargés de bandelettes sur lesquelles on lit : *Magnificentia, Bellum, Sapientia, Fortitudo, Pax, Magnanimitas*.

Sur le mur opposé aux fenêtres sont deux portraits en pied, peints par Herreyns, représentant les empereurs Joseph II et Léopold II.

Entre les deux est suspendu un petit triptyque dont les vantaux sont intérieurement couverts d'armoiries. Au panneau central, Charles-Quint est représenté au milieu d'un cercle de blasons. Plus bas se trouve l'inscription

(24) On lit à ce propos dans le Compte de 1704, fol. 211 : « Ten desen jare is gemaecht de schouw in het Collegie van Stadhouderen, binnen het stadhuis, ende heeft gecost 659 gl. 2 st. te weten : aen Antonius Van Liev, 230 gl., aen den beldhouwer, 130 gl., Nicolaus Toussaint, van vergulden, 240 gl. 10 st. Jan de Hont heeft geschildert de wapen, ende het stukken dat in de schouw staet, in april 1704, 14 gl. Jan Rogmandus, de schouw geschildert, 18 gl. 12 st.; Sebastiaen van Aken heeft het portraet van den Keyser geschildert, 3 juny 1704, 26 gl. »

suiivante, rappelant les nombreux titres du jeune souverain : Charles, par la grâce de Dieu, catholique roy de Castille, de Leon, d'Aragon, des deux Ceciles, de Tolledo, de Seville, de Grenade, de Sardine, de Tramezzant et de Bougie; archiduc d'Autriche, duc de Bourgogne, de Lothier, de Brabant, de Stiere, de Corinte, de Carniole, de Limbourg, de Luxembourg et de Gheldres; comte de Flandre, de Habsbourg, de Troie, d'Artois, de Bourgogne; palatin de Haynaut, de Hollande, de Zeelande; prince de Zwave et de Castelaigne et lantgrave d'Elzate et comte de Borchelone, de Namur, de Zutphen, de Silly, de Coirse, de Fribourg et de Carrolois, de Pourtenauw, de Dalost et d'Ostravant, etc. Ce triptyque est dû au pinceau de Jean van Battele, qui le fit pour la Ville, en 1517. On lit à ce sujet dans le compte de cette année : *Item betaelt Jannen van Battele, schildere, van een taverceel jeghen hem ghecocht ter stadt behoef, hangende in de Rentmeester camere, daer alle de landen van den Coninck ingeschreve ende geschildert staen, xx Philippus-gulden.*

Dans la même salle se trouvent les bustes en terre cuite des anciens bourgmestres : Baron de Steenhault de Waerbeek, par Oct. Huysmans; Philippe De Pauw, par Th. Blickx; Edouard Broers, par le même; Vicomte de Kerckhove, par Tuerlinckx; Philibert Verhaeghe, par J. Willems; Florimond Denis, par le même.

Le mur qui séparait le grand salon de la salle du Conseil fut enlevé en 1898. Par suite, il fallut aussi démonter la cheminée. On la rétablit dans la place précédente où nous l'avons signalée. Les belles boiseries de la salle du Conseil furent placées en 1725. Les peintures du plafond, œuvre de Pierre Verlinden, coûtèrent 250 florins de change; mais la Ville dût fournir les échaffaudages nécessaires. Ce plafond, exécuté en 1710, est encore toujours en bon état de conservation. On y voit des génies

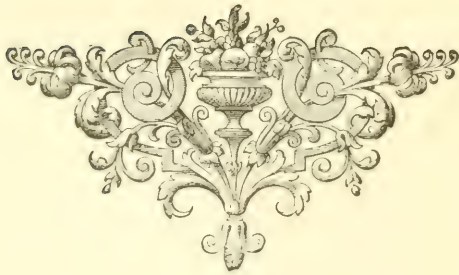
supportant les sceaux des divers souverains qui accordèrent des privilèges à la Ville, et tenant des banderoles avec légendes (25). Un cadre doré attaché à l'un des panneaux de la boiserie, vis-à-vis des fenêtres, contient la lettre envoyée aux communes, en 1856, par le roi Léopold I,^r pour les remercier de leur participation à son jubilé de 25 ans de règne. La signature est de la main du roi. Contre le même mur, une console supporte le buste de Léopold I. Les bustes de Léopold II et de la reine Marie-Henriette se trouvent entre les fenêtres du fond de la salle. Deux statuettes en marbre blanc occupent les angles de la place. Elles sont dues au ciseau de L. Bienaimé, qui les exécuta à Rome en 1865.

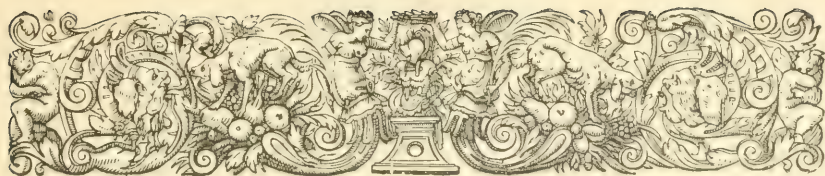
Cette salle communique avec une antichambre où les Conseillers se réunissent avant d'entrer en séance. De là un corridor dérobé nous ramène à la *Vierschaere*. Il passe d'abord près du vieil escalier tournant (*Wendelsteen*) bâti en 1454; puis traverse une ancienne place avec voûtes à nervures, appelée la chapelle. On y conservait autrefois les registres contenant les actes scabinaux. Sous cette place s'en trouve une autre, également voûtée, où l'on gardait avec un soin jaloux les Privilèges de la Ville, dans un vieux bahut à verroux (*Die comme der Privilegiën*). Ce meuble et tous les documents formant le dépôt des archives se conservent actuellement au Vieux-Palais,

(25) Voici le tete de ces légendes : *Johannes dux Brabantia*, FORUM PISCIIUM, AVENÆ ET SALIS *xiiij decembris* MCCC. — *Joannis II, dux Brabantia*, FORUM UNIVERSALE *xix novembris* MCCCIII. — *Guilielmus comes Haynonia* FORUM PISCIIUM, AVENÆ ET SALIS, *xxj decembris* MCCCXIII. — *Johannes dux Burgundia*, LIBERÆ NUNDINÆ *xv aprilis* MCCCXIX, et *Philippus dux Burgundia*, LIBERÆ NUNDINÆ *xxiv martii* MCCCXXXIV. — *Ludovicus comes Flandria*, FORUM PISCIIUM, AVENÆ ET SALIS, *xx augusti* MCCCCLVI. — *Karolus dux Burgundia*, TELONIUM NUSSENSE *in junio* MCCCCLXXV. — *Maximilianus et Philippus, archiduces Austria*, TALONIUM GRAVELINGANUM, *in octobri* MCCCCLXXXIX. — *Fredericus Imperator*, COMITATUS MECHLINIENSIS, *x januarii* MCCCXC.

où l'on a également installé la Bibliothèque de la Ville.

Près de l'ancien dépôt aux privilèges, au pied du *Wendelsteen*, une porte dérobée s'ouvre sur la Salle de Milice qui occupe, comme nous l'avons dit, le rez-de-chaussée du troisième bâtiment. Une autre porte, à deux battants, établit une communication entre cette salle et le vestibule ménagé dans le quatrième bâtiment, et donnant sur la Place (voyez page 120). De l'autre côté de ce vestibule, vis-à-vis de la salle de milieu, se trouvent les bureaux du Cadastre, par lesquels nous terminons notre visite de l'Hôtel de ville.





Mechelsche Levensbeschrijvingen

Bij het ontstaan van den Mechelschen Oudheidkundigen Kring, waren het niet allen deskundigen die zich haastten er deel van te maken. Het tegenovergestelde greep plaats, de stichters der maatschappij konden niets anders dan zich, in den beginne, vergenoegen met een platonisch streven naar het einde waar men, zijde aan zijde, naar toe wilde.

Mechelens verleden moest niet langer een geheim voor velen blijven! Dat wilde men. Doch hoe hiertoe geraakt?

Om dan aan den opkomenden of aanteprikkelen onderzoekingsgeest van velen eene degelijke en wel afgebakende wending te geven, besloot men, het tot stand brengen aan te moedigen der levensbeschrijving van hen, wier naam als befaamde, verdienstelijke of slechts door de omstandigheden gekende medeburgers, in het plaatselijk geschiedboek konden aangeteekend worden.

Ten onrechte dacht men, dat dit slechts een niet te lastig tijdverdrijf zoude geweest zijn, daar men niet rekende op al de moeilijkheden die zich voordoen, en

op het tal van navorschingen die men zich getroosten moet om de noodige inlichtingen in te winnen.

Daar men niet verre kwam met het gedane voorstel, en men toch iets wilde doen, gelastte men eene bijzondere kommissie om, onder vorm van alphabetische lijst, eene verzameling namen te laten verschijnen van medeburgers, die de hierboven vereischte hoedanigheden vereenigden; onvermijdelijk moesten in dien lijst leemten voorkomen, doch deze konden met ter tijd aangevuld worden.

In den beginne ging alles goed, en er werden lofielijke pogingen aangewend om pennevruchten in den opgegeven zin voort te brengen.

Van lieverlede echter ging dit eerste vuur aan 't smeulen en sedert lang schijnt het, om zoo te zeggen, uitgedoofd.

Hoe weinig aanmoedigend deze voorgaanden ook wezen mogen, hoeft men nochtans het opgegeven doel niet uit het oog te verliezen; dat men, integendeel, krachtdadig werke om toch eens dit ontwerp te verwezenlijken.

Uit die rede, en ook omdat de gelegenheid zich voor doet om ons met Mechelsche levensbeschrijvingen onledig te houden, laten wij in de volgende bladzijden, welke geenszins op letterkundige waarde willen aanspraak maken, den uitslag onzer desaangaande opzoekingen verschijnen (1).

Moge het voor velen eenen spoorslag wezen om het hunne aan die hoogst nuttige taak bij te brengen.

Ook aan allen die ons zoo ruimschoots en zoo welwil-

(1) Eenige dezer levensbeschrijvingen zijn reeds verschenen, de andere wachten hunne beurt om te verschijnen in de « Biographie Nationale ». De eene en de andere zijn hier vertaald en desnoods met doelmatige bijzonderheden vermeerderd.

lend door hunne inlichtingen geholpen hebben, sturen wij eenen welgemeenden dank.

Wij hebben voor het rangschikken dezer levensbeschrijvingen, bij voorkeur aan andere, de kronologische volgorde in acht genomen.

ROBIJNS, Jan

Prelaat van de St-Michiels Abdij te Antwerpen

JAN ROBIJNS werd te Mechelen geboren in het begin der xv^e eeuw, en hij overleed te Antwerpen, op 17 Julij 1486.

Het obituarium der abdij van Sint-Michiel te Antwerpen, maakt melding van hem in de volgende regelen :

« 1486. Ampliss. D. *Joannes Robijns*, de Mechlinia, » Persona in Nederockerseele. A^o 1478, 19 Decembris » electus hujus Ecclesiæ Abbas vigesimus septimus. In » festo Sⁱ Thomæ Apost. 21 dictæ mensis benedictus. » Rexit annis 8. Sepultus ante pedes avunculi *D. Olardi* » *Terlinck* etiam Abbatis hujus Ecclesiæ. »

Op 19 December 1478, werd ROBIJNS gekozen tot abt van de bloeiende en wijd beroemde St-Michiels abdij te Antwerpen. Hij was de 27^e in de volgorde der prelaten en de opvolger van ANDREAS ACHTENRUYT, eenen Hoogstraetenaar.

Met de abten van Villers, Bodelo, St-Bernard, Averbode, Tongerlo, Grimbergen en Dieleghem, was hij tegenwoordig als getuige en bijstaander aan GODEFRIDUS, hulpbisschop van Kamerijk, bij het erkennen en het uit-

stellen, in het jaar 1479, der reliquiën van den H. Rummoldus, martelaar en patroon der stad Mechelen.

Zijn stoffelijk overblijfsel werd in de kerk van St-Michiël, aan de voeten van zijnen oom OLARD TERLINCK, in leven ook abt, bijgezet.

Het epitaphium dat op zijn graf prijkte, luidde als volgt :

- « Conditur hoc saxo *Robijns* de stirpe *Joannes*
 » Pastor certe bonus, Mechlinia genitus.
 » *Terlinck* eius erat *Olard* avunculus Abbas,
 » Ante pedes cuius nunc iacet ipse nepos,
 » Qui comis fratribus, bonus hospes, fidus amicus,
 » Vincens commendos prælia sæva tulit.
 » Post mala, dum damna studet ut restauret iniqua,
 » Sustulit heu! nimium mors inopina virum.
 » Anno Domini MCCCCLXXXVI, XVII Juli. »

Weinig of geene voorvallen van belangopleverenden aard kan men in het leven van onzen medeburger aantreffen. Doch, de moeilijke omstandigheden waarin hij door zijne medebroeders tot de hooge waardigheid van abt gekozen werd, hebben zijnen naam voor het nageslacht bewaard.

Niet zelden gebeurde het dat, bij het afsterven van eenen prelaat en in afwachting dat zijnen opvolger niet alleen aangeduid, maar dezès keus door de daartoe gezaghebbende overheid goedgekeurd was, het beheer der goederen en inkomsten van het klooster toevertrouwd of aanbevolen werd aan hooggeplaatste geestelijken of leeken, door rang, fortuin of invloed het best geschikt om zulks waar te nemen.

Van lieverlede ontstonden daaruit misbruiken, daar het meermalen gebeurde, dat de voogd ten zijnen profijte de genoemde inkomsten dacht te mogen opstrijken, en

alzoo dergelijke functiën als winstgevende, zeer gezochte en nabeoogde bedieningen aanzien werden.

Zoo wel als de overige kloostergemeenten van België gingen de Premonstreiten met dien staat van zaken kennis maken, en slachtoffers worden van de stoornissen en steeds droevige gevolgen die er uit voortsprotten.

LUC DE TOLLENTIS, bisschop van Sebenico in Dalmatië, en Pausselijken nuntius van Sixte IV aan het hof van de Hertogen van Burgondië, was er in gelukt het inkomen der Abdij van Tongerlo met eene som van duizend florijnen 's jaars, ten zijnen voordeele, te belasten. Niet lang, echter, mocht hij deze geldelijke voordeelen genieten, en deze eindelijk ontberen moettende, spande hij alle krachten in om eene vergoeding te bekomen, die hem dan toegestaan werd ten nadeele der Sint-Michiels abdij van Antwerpen, wiens zedelijke noodwendigheden en geldelijke inkomsten onder zijn beheer gesteld werden.

Te vergeefs verhieven zich de belanghebbenden tegen de voogdij waarin ze, zonder raadplegen, gesteld werden; te vergeefs werden er daaromtrent pogingen aangewend door de hertogin Maria van Burgondië, de Staten van Brabant en de Senaat van Antwerpen, deze laatsten bij rekwest van 4 Mei 1477 aan den H. Stoel gericht; alles bleef vruchteloos!

Ondertusschen stierf, op 14 December 1478, de abt ANDREAS ACHTENRUYT. Krachtens de voorrechten bekomen in 't jaar 1460, welke aan de kloosterlingen eenen abt met mijter en ring toestonden, ging men over tot den keus van eenen opvolger aan den afgestorvene, en met het inzicht om daarin te handelen als naar gewoonte en zoo ook daarover de gevergde goedkeuring te bekomen. Aan JAN ROBIJNS viel die hooge waardigheid ten deele. Doch, daar de abdij onder voogdij stond, en ingezien de toestand waarin deze zich tegenover den Pausselijken nuntius bevond, kon het niet anders of de geestelijke over-

heid moest de handelwijze der kloosterlingen streng beoordeelen en met geen gunstig oog aanzien. Wat te voorzien was gebeurde ook, en bij bulle van de maand Augustus 1479, werden de kloosterlingen en den nieuw gekozenen abt in den ban der Heilige Kerk geslagen.

Deze droevige toestand was, gelukkiglijk, van korten duur. De Paus, beter ingelicht, hief de banvloek op, ontsloeg de abdij van alle verplichtingen jegens vreemden, bevestigde de kloosterlingen in hunne vroegere voorrechten, en als gevolg daarvan, de keus van JAN ROBIJNS als abt, door hen gedaan.

Deze laatste bekleedde tot aan zijne dood het ambt dat hem het vertrouwen zijner medebroeders verworven had.

AZEVEDO, *Chronijcke van Mechelen ab anno 1479.*

DIERCXSENS, I. C., *Antverpia Christo nascens et crescens.*

GÉNARD, P., *Verhandeling over St-Michiels abdij in de Verzameling van Grafschriften der Provincie Antwerpen.*

SANDERUS, *Chorographia sacra Brabantia...*

DE ROOSE, Godfried

Bouwmeester en Beeldhouwer

Godfried De Roose leefde te Mechelen op het einde der xv^e en in het begin der xvi^e eeuw. De naam van dezen kunstenaar zoude onbekend gebleven zijn, zoo men niet gevonden had dat hij met het ontwerpen en het

maken van een H. Sakramentshuis voor de kerk van « den H. Sulpicius » te Diest gelast was geweest.

Dit H. Sakramentshuis moest een oudere vervangen dat in 1448-49 was opgebouwd. Den 28 Mei 1526, verstond men zich met DE ROOSE, om een nieuw op te richten, dat, verheven boven de trappen waarop het vorige gestaan had, eene hoogte hebben moest van twee-en-dertig voeten.

Den 30 Mei van het volgende jaar, was de beeldhouwer met het werk klaar; doch, wanneer het er op aan kwam om met hem af te rekenen, vond men dat het goedgekeurde plan niet was gevolgd geweest en ook dat het stuk aan de vereischte hoogte gebrek leed. Dien ten gevolge oordeelde men dat DE ROOSE geen recht had op de geheelheid van de som voor dewelke men overeengekomen was. En zoo werd het dan ook gedaan.

NEEFFS, *Histoire de la peinture et de la sculpture à Malines.*

PIRON, *Levensbeschrijving van mannen en vrouwen van België.....*

RAEYMAEKERS, *Notice historique sur l'église primaire de St-Sulpice à Diest (Messenger des Sciences historiques, 1856-1857).*

ROGIER, Niklaas

Kunstschilder

Men noemde Niklaas Rogier den « Mechelschen », misschien om hem te onderscheiden van anderen, en hij was werkzaam te Mechelen omstreeks 1560.

Hij gaat door voor eenen goeden landschapschilder.
Verdere bijzonderheden zijn over hem tot nog toe niet gekend.

IMMERZEEL, *De levens en werken der Hollandsche en Vlaamsche kunstschilders, beeldhouwers, graveurs en bouwmeesters.*

NAGLER, *Neues allgemeiner Künstler lexicon.*

SIRET, *Dictionnaire historique et raisonné des peintres de toutes les écoles.....*

VAN MANDER, CAREL, *Le livre des peintres.*

VAN RAUBERGHEN, Philip

Norbertijner Kanunnik en 34^e abt van Grimberghen

VAN RAUBERGHEN zag het licht te Mechelen, ten jare 1544, in het huis « den Rollewagen » geheeten, gelegen recht over de Steenstraat.

Den kloosterlijken staat omhelsd hebbende, werd hij, in de hoedanigheid van kanunnik premonstreijt, gelast met het bedienen van de parochie Wommel in Brabant, gelegen op een zestal kilometers van Grimbergen.

In 1594 verhief hem de algemeene keus zijner kloosterbroeders tot de waardigheid van abt van het oude en vermaarde klooster van dien naam. De abt van Parck, algemeen Vikaris van het orde, zat dezen keus voor, welke den 19 Mei door JAN DE FRUETIS, generaal, goedgekeurd werd.

RAUBERGHEN ontvong den 30 Mei de gebruikelijke wijding te Brussel, in de kerk van de H. Maria-Magdalena, door JAN LESLEY, bisschop *in partibus* van Ross, bijgestaan door LIEVEN CAUWENBERGH, abt van Dillinghem, en JAN BOENENCROY, overste van Coudenberg. Nochtans werd hij, door eigen toedoen, eene tweede maal in die waardigheid bevestigd, den 8 Januari 1600, door den Nuntius OCTAVE FRANGIPANI, en wel om rede dat, door de pauselijke goedkeuring gesterkt, hij met meerder gezag en nut zijne abtsplichten en verbintenissen zoude kunnen waarnemen.

RAUBERGHEN werd ook kapellaan van Zijne Majesteit benoemd den 8 September 1606.

Hij was afgevaardigde bij de Staten van Brabant en overleed te Grimbergen, den 10 februari 1613.

Men is het ééns om te verklaren, dat VAN RAUBERGHEN de grootste diensten bewees, zoo aan Godsdienst als aan kloostergemeente, aan wiens hoofd hij omstreeks negentiën jaren lang gestaan heeft.

Men kan, wel is waar, opwerpen dat hij, zoo doende slechts de plichten van zijne waardigheid heeft waargenomen. Doch men verlieze niet uit het oog, de gansch buitengewone moeilijke tijdsomstandigheden die hij beleefde en die, verre van zijne taak te gemakkelijken, de uitvoering er van met de grootste hindernissen en moeilijkheden deden gepaard gaan.

De zoo woelige geloofsverdrukkende dagen uit de tweede helft der xvi^e eeuw zagen RAUBERGHEN onverpoosd en onvermoeibaar, alles trotseerende, met aanmoedigende en overtuigende welsprekendheid, in Brabands hoofdstad het woord Gods verkondigen, de zieken bezoeken, biecht hooren en de HH. Sakramenten bedienen.

Later, wanneer betere tijden opdaagden, en het aan de verstrooide kloosterlingen gegund werd hunne schuil-

plaats te Brussel te verlaten en het kloosterhuis van Grimbergen opnieuw te betrekken, was er gebrek, zoo wel aan geestelijke discipelen als aan geldelijke middelen, om wéér goed te brengen wat door de omwenteling vergruisd of in vergetelheid en niet onderhouden gevallen was.

RAUBERGHEN kende geene rust zoo lang in dit alles niet voorzien was, en kloostergebouwen en kerk en abtswoning uit hunne puinen heropgerezen waren. Ten dien einde, leest men, « hield hij zeer nauw huis, sparig aan zijn zelve, zoodat hij nauwelijks zijnen nood voldeed ».

Zoo bereikte hij eindelijk zijn doel, als wanneer hij, in den ouderdom van acht-en-zesentig jaren, « zingende den lofzang *Ave maris stella* », zaliglijk in den Heer ontsliep.

Zijn grafschrift herinnerde die uitstekende hoedanigheden, en met rede luidde het :

« In dit graf rust broeder Philippus VAN RAUBERGHEN,
» uitmuntend door zijne welsprekendheid, zijn geloof en
» zijne leeringen. Wanneer dit Norbertijnershuis, met
» zijne aanhoorigheden en hoeven door de oorlogen ver-
» woest lag, herstelde hij het in zijnen vorigen staat. »

Hoc tegitur tumulto frater a Rauberghe Philippus,

Doctrina, eloquio, religione micans.

Hæc dum Marte domus Norbertina vasta jaceret,

Et villæ, prisco reddidit iste loco.

Terra tegit terram, sed spiritus astra subivit.

Dic, lector, BLANDA, PACE quiescit. Amen.

Archieven van de Abdij van Grimbergen.

Beschrijf van de stad Mechelen. Voorgesteld bij een Vriendelijke Verhandeling, door twee curieuse goede Vrienden, Pepinus komende van Brussel, zijnen vriend Ludolphus tot Mechelen bezoeken in het jaar 1775.

DE RAM, *Synodicon Belgicum. Gallia christiana.*

SANDERUS, *Chorographia Abbatiae Grimbergi.*

VAN CRAYWINCKEL, *Legende der Heiligen.*

VAN GESTEL, *Historia Sacra et Profana Archiepiscopatus Mechliniensis.*

Hercules PONTIUS (DU PONT)

Kronijkschrijver

REMERUS VALERIUS kende eenen PIETER DU PONT en haalt van hem eene geschrevene kronijk aan, als kunnen- de met nut door de Mechelsche geschiedschrijvers ge- raadpleegd worden.

PIRON, in zijne *Levensbeschrijving van Mannen en Vrouwen....*, spreekt van eenen HENDRIK DU PONT als schrijver eener kronijk, welke met het jaar 754 begint en met 1467 sluit.

Noch VALERIUS, noch PIRON geven den juisten voornaam van den schrijver op, en het is wel aan HERCULES PON- TIUS of DU PONT dat men eene kronijk te danken had, waarvan heden slechts een gedeelte, en dan nog in kopij, onder n^o 13727 in de Koninklijke boekerij te Brussel be- waard is.

Dit uittreksel, naar het op het einde luidt, werd geno- men door PIETER DU PONT, notaris in « haar hoogheden Grooten Raede alhier binnen Mechelen geadmitteert ».

Deze notaris oefende zijne bediening uit van 1590 tot 1620. Zijne ambtspapieren berusten tot heden nog op het Gerechtshof dezer stad.

Men vindt eenen PETER DU PONT, in 1591, rentmeester wezende van 't klooster Salvator, genaamd Thabor, en in 1592 als proviseur van St-Rombouts kapel.

Het extract der kronijk van HERCULES DU PONT, dat Peter (misschien aan hem door familiebanden verwant), gelijkvormig verklaart met het oorspronkelijke schrift, vangt aan als volgt :

Extract vuyt seker out handtboeck gemaeckt bij Hercules du Pont in welcken boeck dat staet dat int Jaer naer Christus onsen heere geboorte anno seven hondert twelwe dat alsdoen regneerden in Vranckrijck Pipinus, Amandus, Willebrordus, Lambertus, Lebuimus en Hubertus die preekten dwoort Godts in Brabant; anno 754, was een artsbischof wettich sone van den coninck van Schotlandt den welcken Mechelen gebracht heeft tot kersten ghelooove, ende naer veel ander articulen van geschiedenissen sulckx als hier naer volght.

Hier krijgt men dan het omstandig verhaal te lezen van den oproer ontstaan te Mechelen, in de maand Juli van het jaar 1467, en waartoe eenen inbreuk op het zoo betwistte privilege van stapelrecht voor zout, visch en haver aanleiding gaf. Daarop volgt de aanhaling eener reeks stukken die, op het toen reeds eene eeuw durende geschil betrekking hadden, en waarvan het laatste opgegeven stuk dagteekent van 22 Julij 1635.

Wie was nu HERCULES DU PONT?

Diens voornaam is niet alledaags en zóó men hem aantreft op een tijdstip dat met de aanduidingen van het handschrift overeenstemt, mag men met zekeren schijn van waarheid veronderstellen dat men den juiststen persoon vóórheeft.

Zoo verneemt men uit « zeker register berustende op de Tresorij der stad Mechelen », zegt de *Chronologische aanwijzer*, dat op 12 September 1575, HERCULES DU PONT in de handen van de communemeesters zijnen eed als « stadscontroleur » aflegde, en wel in dezer voege :

« Dat hij Hercules zal houde goede controle van alle »
» de materiale van der stad tegenwoordich in esse zijn- »
» de; die zelve wel te beware en gade te slaen gelijk »
» zijn eyge proper goede, en voorts goeden toesicht te ne- »
» men op de werklieden en op heurlieden handel, elck »
» in't zijne, gelijk hij in zijn eygen zake soude moghen »
» doen; insgelijcks dat hij wel getrouwelijck alle weken »
» zal overbrenghe de dachure van elcken werkman en »
» voirs te doen gelijk een goed en getrouwe controlleur »
» schuldich en gehouden es te doen. »

Niet lang echter bekleedde HERCULES DU PONT deze plaats; immers op 23 Meert 1578, vindt men dat JAN BOURNON op zijne beurt en in de hoedanigheid als hierboven, den eed aflegt in « plaatse en bij deportement van Hercules du Pont ».

Moet men van het woord *deportement* afleiden dat HERCULES DU PONT de stad heeft moeten ontruimen? Wat kon de reden daarvan geweest hebben? Was het misschien voor zaken van Godsdienst, gelijk het aan meerderen voorviel?

Eindelijk de kerkregisters van SS. Pieter en Pauwel melden, dat HERCULES DU PONT begraven werd op 12 September 1585.

Deze kronijkschrijver schijnt dan te huis te behooren bij die reeks, niet zonder verdiensten wezende stadsgenoten, die in vroegere tijden het zich als eene plicht aanrekenenden, en ernstig meenden eene zending te vervullen, met voor het nageslacht het verhaal der feiten en voorvallen te bewaren, waarvan zij ooggetuigen geweest waren.

Zoo lang zij zich daarbij bepaalden verichtten zij prijsbaar werk, en slechts enkelen traden die grenzen niet te buiten; doch meerderen schreven soms letterlijk de van vroeger levende dusdanige gemaakte opstellen af en dienden ze als eigen werk op.

Zoo ook is het het geval geweest met de kronijk van

HERCULES DU PONT, ten minste, voor wat het gedeelte betreft dat handelt over den oproer van 1467; door HENDRIK COELPUT (1606-1669), afgeschreven en in dezes Kronijk prijkkende zonder aanduiding van oorsprong, zoude men het aanzien kunnen als pennevrucht van hem die eene halve eeuw later als DU PONT hier te Mechelen werkzaam was. Het tegenovergestelde is waarheid.

Meer dan waarschijnlijk heeft REMERUS VALERIUS de kopij van PIETER DU PONT, bij gebrek aan de kronijk van HERCULES, als het oorspronkelijke schrift aanzien. Ten andere, geeft PIRON genoegzame inlichtingen over de door hem genoemde kronijk, om ze te vereenzelvigen met het handschrift dat te Brussel bewaard is. De voornaam HENDRIK van den schrijver schijnt dan eene lezingfeil te wezen, en ongetwijfeld beoogt PIRON, zoowel als VALERIUS, HERCULES DU PONT waarvan hier spraak is.

REYMAERS, Rumoldus

Kanunnik

RUMOLDUS REYMAERS werd geboren te Mechelen in de eerste helft der xvi^e eeuw en is aldaar overleden den 4^{en} Januari 1577.

Licentiaat in de Godgeleerdheid van de hoogeschool van Leuven, vroeg hij in 1562 de pastorij van Onze Lieve Vrouwe kerk over de Dijle te Mechelen, welke door het afsterven van EGIDIUS VAN DER JUEGHT open stond.

Die benoeming moest gedaan worden door het kapittel der hoofdkerk.

Twee dezes leden, kanunnik ANTONIUS CONTHAULT,

geestelijke Raadsheer bij den Grooten Raad, en de deken RUMOLDUS VERGHEEST, lagen met elkander overhoop, daar zij zich niet verstaan konden wanneer het er voor ieder van hen op aan kwam, van, gelijk men in de wandeling zegt, van wéék te zijn. Beiden hadden hunnen kandidaat voor de openstaande plaats. REYMAERS was door den eersten voorgesteld, en PHILIPPUS BOETIUS VAN HELMONT door den tweeden. REYMAERS had, den 12 April, gezagvoerders aangesteld om het vereischte te doen, en hij biedde zich in persoon aan, den 30 April.

Tusschen beide kanunniken onstond er dan een streven om het welgelukken hunner wederzijdsche kandidaten, en dien strijd viel eindelijk ten voordeele van BOETIUS uit.

Om REYMAERS min of meer over dien tegenslag te troosten, werd hem, bij pauselijke provisie, een jaarlijks pensioen van 36 gulden op de pastorij toegestaan. Hij genoot daarvan tot aan zijnen dood.

Bij het oprichten der nieuwe Bisdommen in de Nederlanden en het herinrichten van het Metropolitane Kapittel, werd REYMAERS kanunnik genoemd; in die hoedanigheid volgde hij aan deken VERGHEEST op, dien GRANVELLE, te gelijkertijd met MAXIMILIAAN MORILLON, tot de waardigheid van Algemeenen Vikaris verheven had.

REYMAERS was de eerste gegraduateerde in de Godgeleerdheid, die door brieven van Kardinaal GRANVELLE, luidens de oprichtingsbulle, genoemd was.

Hij trad in dienst den 17 Juli, alhoewel zijne benoeming reeds van den 5^{en} Mei dagteekende.

Bij laatsten wil, voor notaris BOGAERTS uitgebracht, stichtte hij eene studiebeurs ten voordeele van het groot collegie van Godgeleerdheid te Leuven. Hij stichtte ook een jaargetijde in St-Romboutskerk en een in het klooster van Thabor, waar hij eertijds biechtvader geweest was.

Hij werd begraven in St-Romboutskerk, in de kapel toegewijd aan de HH. Macarius en Antonius. Zijn graf-schrift luidde als volgt :

*Hier bij desen outaer leght begraven
Heer Rombout Reymaers
Licentiaet in de Godtheyt
Canonick in zijn leven deser kercke
die sterft in het jaer ons heere 1577
den 4 dag van janûs.*

AZEVEDO, *Chronijcke van Mechelen.*

BAETEN, J., *Verzameling van naamrollen betrekkelijk de ker-
kelijke geschiedenis van het aartsbisdom van Mechelen.*

FOPPENS, *Notitia Capituli Mechliniensis* (hs. in het aarts-
bisdom).

GYSELEERS-THYS, *Chronologische Algemeenen aenwijzer* (hs.
op het stadsarchief).

VAN DEN EYNDEN (Kan.), *Provincie, stad en de district van
Mechelen.....*

VAN HELMONT, *Capitulum Mechliniense* (hs. in het aarts-
bisdom). *Viri insignes capituli Mechliniensis.*

RUTZ, Gaspard

Schilder en plaatdrukker

Deze Mechelaar, welke omstreeks het midden der xvi^e eeuw hier ter stede zijne kunst uitoefende en zijnen handel dreef, werd betrokken, met andere onzer inboorlingen, waaronder menige kunstenaar, in de zoo treurige

voorvallen welke hier ten lande, tijdens de godsdienstoorlogen ontstonden.

Wanneer hertog VAN ALVA die oproeren met geweld dempen ging, treft men RUTZ op den lijst der talrijke schaar uitwijkelingen die geloofsvrede en tevens eene veilige schuilplaats in den vreemde zoeken gingen.

De stad Keulen werd RUTZ' toevluchtsoord, want daar vind men, hem betreffende, de volgende aantekening in de verslagboeken van den Raad :

« 1569, 31 Aug, Jasper Rutz schilder. Jaspersn Rutz » van Mechelen is, naar zijn verzoeken, geoorloofd in » deze stad te wonen, er zich eerlijk en vroom naar de » zer stad ordonnantiën zonder klagen te gedragen en » zich met het schildersambt bezig te houden. »

Als dusdanig verschijnt hij ook in een oud register dat tot in de XVI^e eeuw terugwijst.

De huisraad van RUTZ, hier te Mechelen, was in de maand December 1567 door den huissier SERVAAS BACHELIER aangeslagen geweest en geschat op 208 ponden en 40 stuivers.

Onder andere meldt de daarvan gemaakte inventaris en zonder meerdere aanduidingen, een aantal doekschilderingen « légères peintures sur thoyle » welke, gedeeltelijk aan vreemden toehoorende, aan RUTZ voor den verkoop waren toevertrouwd geweest.

Men weet daaruit ook, zegt NEEFFS, dat onzen stadsgenoot woonde in de Ste-Kathelijne straat, in een huis wiens uithangberd een paard droeg, doch dat in de rekeningen van PETRUS DE MESMAKER, Raadsheer des Konings en ontvanger der verbeurde goederen te Mechelen, de « gulden schildersezal » genaamd wordt.

Het is dan meer dan waarschijnlijk dat RUTZ niet alleen zelf de kunst beoefende, maar dat hij zich tevens bemiddelde om de penseelvruchten zijner kunstbroeders aan den man te brengen.

Verder moet RUTZ ook plaatdrukker en uitgever geweest zijn, zoo men ten minste kan afleiden van de aanduidingen op zekere platen en boekwerken waargenomen, waar hij als « excudor » op vermeld staat.

Zoo verscheen in 1577, te Keulen, een boekwerk met koperen platen verrijkt : ABRAHAM DE BRUYN's, *Diversarum gentium armatura equestris*. De inleiding aan dit werk bevat den naam van den uitgever welke er zich *Jaspar Rutz Mechliniensis* noemt

In de katalogoog van PETRUS WOUTERS, kanunnik van St-Gommarus te Lier, een in-8°, gedrukt te Brussel, in 1797 (bl. 325, n° 183), kan men den titel van een tweede boekwerk lezen, alzoo vermeld : *Habits des nations étrangères rassemblés par Jac. Boissard et gravés par le soin de Gaspar Rutz de Malines*, in-65, pl. oblong, 1581.

Eindelijk, naar NAGLER's aanduiding, kent men nog van RUTZ :

De Rust op de Vlucht naer Egypte, naar F. Baroccio (Caspar Rutz, excud.).

Het laatste avondmaal (Livius forlivanus In. Casp. Rutz, exc. 1582), eene kopij naar Corn. Cort.

Ongeveer een drij kwart eeuws later, en wel in 1650, treft men als kopergraveerder eenen anderen RUTZ aan, wiens naam voorkomt onder eene kleine plaat verbeeldende de H. Anno, tweede aartsbisschop van Keulen, dragende het model eener kerk. Op den achtergrond verrijst de kerk der HH. Gereon en Joris te Keulen.

Volgens de Liggeren der Antwerpsche St-Lucasgilde, was er aldaar een GASPHER RUTZ, « gelasmaecker », welke in 1583 als meester's zoon geboekt staat; diens zoon was « houtbreker van weeckhout ».

In alle geval, zoo den vader van den « gelasmaecker » met den Mechelschen RUTZ moet vereenzelvigd worden, dan is diens verblijf in den vreemden van korten duur geweest, en zou hij, dank de politieke omstandigheden,

na weinige jaren van zijne verbanning teruggekomen zijn.

Verdere biographische bijzonderheden, geboorte noch stervensdag, zijn tot heden van hem niet gekend.

KRAMM-CHRISTIAAN, *De levens en werken der Hollandsche en Vlaamsche kunstschilders, beeldhouwers, graveurs en bouwmeesters van den vroegsten tot op onzen tijd.*

Kölnischer Künstler in alter und neuerzeit Johann Jacob MERLOS neu bearbeitete und erweiterte nachrichten von dem leben und den werken Kölnischer Künstler. Herhausgegeben von Edward Firmenich Richartz unter mitwirkung von Hermann Keussen.

NAGLER, *Neues allgemeiner Künstler Lexicon.*

NEEFFS, *Histoire de la Peinture et de la Sculpture à Malines.*

ROMBAUTS en VAN LERIUS, *De Liggeren en andere Historische archieven der Antwerpsche Sint-Lucasgilde.*

SMETS

Schilder

De kunstenaars van dien naam zijn herkomstig van Mechelen, en leefden meest allen in de xvi^e en xvii^e eeuw. Hunne werken vindt men in den vreemde, en vooral in Frankrijk.

Zóó is het, door PINCHART, bekend dat een KERSTEN SMETS, schilder, naar Frankrijk uitweek in het begin van het jaar 1550, en zich te Lyon neêrzette. Hij trad vervolgens in den dienst van den koning van Navarre, HEN-

DRIK D'ALBRET, die zijne kunst benuttigde aan het versieren van het alom gekende en vermaarde slot te Pau. Wanneer hem, door den dood, zijn beschermer ontnomen werd, bleef SMETS in den dienst van den hertog VAN VENDÔME, schoonzoon van den overledene, tot wanneer de wapenstilstand van *Vaucelles*, tusschen Hendrik II en Karel V, SMETS toeliet, omstreeks Kerstmis van het jaar 1556, in zijn vaderland terug te keeren.

Deze tijdelijke vrede was van korten duur, en bij het hernemen der vijandelijkheden, werd SMETS, die men dacht van franschen oorsprong te zijn, te Brussel in echtenis genomen. Het is nochtans te betwijffelen of de gevangzetting van SMETS van langen duur geweest is, daar hij aan Philip II, opvolger van Karel V, bij dezès laatsten troonsafstand, een smeekschrift zond, dat zoo welsprekend en behendig de zaak van den ondergeteekenden pleet, dat het moeilijk zoude geweest zijn aan die dringende en overtuigende redenen te wederstaan.

Daar men de naam van SMETS te vergeefs zoekt op den lijst der Mechelsche meesters van dien tijd, mag men veronderstellen dat onze stadsgenoot geene meerdere hinderpalen te overwinnen heeft gehad om terug naar Pau te gaan, alwaar, zoo hij in gemeld schrift aanmerken deed, de hertog VAN VENDÔME hem nog 500 franken schuldig was.

Iets meer dan eene eeuw later, vindt men melding van eenen anderen schilder van dien naam, te Auch (Département du Gers, Frankrijk). Hij trad aldaar in den echt op 24 Februari 1708, met JOANNA CORNU, dochter van FRANS, notaris, en JOANNA-MARIA SEUTETZ.

Nagenoeg omtrent dien tijd werden er, vóór en van het magistraat van Auch, jaarlijks portretten uitgevoerd, en men is niet verre van te gelooven dat SMETS daar in mede hielp. Spijtig genoeg is het dat deze verzameling met de

fransche omwenteling, op de groote markt der plaats, verbrand is geweest.

JACOB SMETS, want zulks was de naam van onzen medeburger, was zoon van PIETER, eenen mechelschen Bouwmeester, en CATHARINA BARNABÉ, en zou, volgens de doopregisters van Ste-Kathelijne kerk, op 17 October 1680 kersten gemaakt zijn. Hij stierf te Auch, in den ouderdom van 84 jaren, in 1764. Volgens het leerjongensboek van het mechelsche schildersambacht, zou hij in 1691, als leerling van JACOB SMEYERS, vader van EGIED, aangenomen geweest hebben.

Van zeer jongs af werkzaam, is het niet te verwonderen dat hij een groot getal werken heeft kunnen voortbrengen en deze treft men meestendeels in kerken aan. Doch slechts twee van die kunstwerken kan men met zekerheid aan hem toeschrijven, en wel eene *Marteling van S. Sebastiaan*, in de kleine kerk van *Meilhan* bij *Auch*, en eene *Afdoening van het Kruis*, gedagteekend van 1743, van middelmatige uitvoering, in de *Jacobijne kapel* te *Auch*.

Uit zijn huwelijk sproten een zoon en eene dochter. Deze zoon, JAN-BAPTIST, was stom doof, leerling van zijnen vader, dus ook schilder, doch, onder kunstoogpunt, min goed begaafd dan de vader.

Naar aanduiding van eenen plaatselijken zoeker, M. CALCAT, wien men ook de voorgaande inlichtingen nopens de SMETS van *Auch* te danken heeft, kent men eene reeks werken door JAN-BAPTIST voortgebracht.

Aanmerkingswaardig is het dat deze SMETS meest altijd zijn lichaamsgebrek openlijk bekend en zijne werken steeds teekende : *Peint par J. B. Smetz, muet, à Auch*.

De van hem gekende werken zijn dan de volgende :

Museum van *Auch* : de beeltenissen van den *H. Jeroôm* en van *Pater Ambroise de Lombly*.

Kapel van den *H. Antonius* der hoofdkerk : een drij-

luik, verbeeldende, in het middengedeelte, den *H. Rochus*, en op de zijdeuren de *HH. Antonius en Paulus*.

Kapel van S. Eloy : *de H. Dominicus den roozenkrans van de H. Maagd ontvangende*.

Kapel der Jakobijnen : *Christus aan het Kruis*.

Kerk van Castin : *Christus aan het Kruis*.

Kerk van Meilhan : *O. L. V. van Wee*.

Kapel van het Vagevuur, in de oude hoofdkerk van Lectoure : *eenen man en eene vrouw uit het vagevuur door God den Vader verlost*.

Klooster van den Carmelusberg : *de berouwhebbende Magdalena en Christus te Bethanië*.

Kapel van het kasteel Saint-Jean-le comtal : *eene onbevleete ontvangenis*.

Kapel van het kasteel Verduzan : *Het huwelijk van Maria en Joseph*, dat later, bij veiling, in onbekende handen is overgegaan.

CALCAT, *Les deux Smets, peintres à Auch* (Société archéologique du Gers. Soirées archéologiques, etc., t. VII, pp. 72 et ss. Bulletin, t. I, pp. 33-36, 1900).

PINCHART. *Archives des Arts, Sciences et lettres*.

H. CONINCKX, *Le livre des apprentis de la corporation des peintres et des sculpteurs à Malines*.

DE ROOSTER, Jaak

Landschapschilder

Deze schilder moet omstreeks het midden der xvii^e eeuw te Mechelen geboren zijn. Later vindt men hem

als leerling bij den franschen meester NICOLAS POUSSIN, wiens invloed hij in ruime mate ondergaan heeft.

Het eenige, tot hiertoe van hem gekende werk, is een landschap, van tamelijk groote afmeting, dat heden prijkt op het stadsmuseum.

Naar klassieken smaak samengesteld, in den trant die zoo eigen aan POUSSIN was, ziet men op dit stuk : rechts, op het voorplan, eene fontein aan den ingang van eenen in puin gevallen tempel, waarbij zich eenen groep personen bevindt; meer opwaarts ontwikkelt zich het eigenlijke landschap; op den achtergrond ziet men eene reeks gebouwen, waaronder eenen tempel, onregelmatig geplaatst aan den voet van eenen berg. Hier en daar ontwaart men andere personen die het landschap verlevendigen.

Dit tafereel meet $2^m52 \times 2^m35$, en werd aan het museum geschonken door M. PISCAER, staatssekretaris.

Zonder een meesterstuk te zijn, maakt die schildering, als versiering, toch tamelijk goeden indruk.

DESAILLEZ D'ARGENVILLE, *Abrégé de la vie des plus fameux peintres.*

NAGLER, *Neues allgemeiner Künstler Lexicon.*

NEEFFS, *Histoire de la peinture et de la sculpture à Malines.*

ID., *Catalogue du musée de Malines.*

SIRET, *Dictionnaire historique et raisonné des peintres de toutes les écoles.*

VAN ROOST, Willem

Geestelijke schrijver

Geboren te Werchter, op 24 Julij 1661 en gestorven te Eckenduinen, bij den Haag, op 22 Februari 1746.

VAN ROOST was hier ten lande een der ieverigste voorstanders van het Jansenismus en verwierf daardoor eene droevige vermaardheid.

Met onvermoeibaren vlijt, eene betere zaak waardig, zag men hem woord en pen ten dienste eener verdachte leering stellen, de vermaningen zijner overheid versmadden en dezer beslissingen het hoofd bieden.

Doch was het niet van den eenen tot den anderen dag dat de wederspannige priester tot dien staat van hardnekkigheid en versteendheid kwam. Van lieverlede verergde eene, in den beginne, verdokene beknibbelingslust en halstarrigheid, en wanneer paus CLEMENS XI door de bulle *Unigenitus de Honderd en een voorstellen* van den franschen Jansenist QUESNEL, als strijdig met de leeringen der H. Kerk verklaarde, en later deze beoordeeling bekrachtigde met de encycliek *Pastoralis officii*, weigerde VAN ROOST vlakaf zich aan 's Pausen beslitselen te onderwerpen.

Deze hoogst laakbare handelwijze ging gepaard met een privaat leven, den dienaar Gods onwaardig, en bracht VAN ROOST voor het geestelijk gerecht van het aartsbisdom.

Het onderzoek dat ten zijnen laste geopend werd, bracht zijne woelige en weinig stichtende levenswijze aan den dag; en, alhoewel de bijeenverzamelde getuigenissen, misschien niet altijd van overdrijven en onbeduidendheid vrij te pleiten zijn, vormen zij eene opeenstapeling van bewijzen die den afloop der zaak ruimschoots wettigen.

Bij het doorbladeren van den daarop betrekkelijken bundel treft men menige bijzonderheden aan, die de taak van den levensbeschrijver niet weinig vergemakkelijken.

Gepromoveerd in de tweede linie te Leuven, zegt BAETENS, in zijne *Verzameling van naamrollen.*., werd VAN ROOST bachelier formeel in de Theologie, professor

van Syntaxis in het collegie van de H. Drievuldigheid te Leuven, in 1692 pastoor te Wilte, in het diocees van Luik, en in 1700 pastoor van het gasthuis te Antwerpen.

Reeds van toen af kon VAN ROOST, voor al wat met de Jansenistische leerlingen in betrekking stond, met moeite eene zekere voorliefde bedwingen. Wanneer dit aan de ooren kwam van Mgr VAN BEUGEM, Bisschop van Antwerpen, wilde deze prelaat daarover grondig ingelicht wezen. Intusschentijd had VAN ROOST de stad verlaten, wel voorziende dat, zoo het ook gebeurde, hij van zijne bediening zoude opgeschorst worden.

Die vernedering was hem geene aanbeveling in de gunst zijner naburen en daarom achtte hij het voorzichtig niet langer te verwijlen in het kleine dorp, tusschen Sint-Truiden en Sint-Leeuw gelegen, waar hij zich voorloopig ophield. Hij trok verder, en hij ging zich vestigen te Gronkele, een gehucht gelegen op eene mijl afstand van Sint-Truiden, in het bisdom van Luik.

Daar gehuisvest bewerkte hij ten zijnent eene vereeniging van vrouwen; deze werkten om haar met handenarbeid een onderkomen te verschaffen, terwijl hare geestelijke belangen aan VAN ROOST toevertrouwd waren. Gelijk het te verwachten was, gaf deze inrichting weldra tot opspraak aanleiding.

VAN ROOST werd uitgenoodigd om te verschijnen voor het consistorie van het bisdom Luik, en daar uitleg over zijne doenwijze te geven. Hij beliep daarvoor eene strenge berisping.

Men verweet hem verder van te Sint-Truiden te verspreiden en aan te leeren eenen door hem aldaar gemaakten en gedrukten catechismus, een onverpoosd werken om handlangers aan te winnen, in een woord zich zóó te gedragen dat hij verdiende de *tamboer der Jansenisten* genoemd te worden.

Zoo stonden de zaken voor VAN ROOST, wanneer in

1711 de aartsbisschop van Mechelen, HUMBERT A PRÆCIPIANO, het tijdelijke met het eeuwige verwisselde. De openstaande stoel bleef tot in 1717 zonder titularis.

Ondertusschen zocht het metropolitaan kappittel eenen opvolger te geven aan den plebaan, LAMBERT BAERTS, dien men verdacht de leeringen te deelen welke in 1713 door de bulle *Unigenitus* veroordeeld geweest waren. Eenige kanunnikken dachten aan VAN ROOST, en beijverden zich om van dezen te vernemen welke, desnoods, zijne gedragslijn tegenover de meergemelde bulle zoude geweest zijn. Eene goede betrekking in vooruitzicht hebbende, en misschien ook wel een gunstig terrein beoogende om op tijd en stond zijne bekeeringslust den vrijen teugel te laten vieren, beloofde VAN ROOST al wat men wilde, bijgevolg eene volkomene onderwerping aan de Pauselijke schikkingen en aan al de anderen die daar op zouden volgen. Zoo kwam het dat, niettegenstaande meer dan twijffelachtige voorgaanden, VAN ROOST als kanunnik-plebaan van St-Rombouts ingeleid werd op 8 October 1713.

Eindelijk kwam er een opvolger aan den afgestorvene aartsbisschop; THOMAS-PHILIPPUS D'ALSACE DE BOUSSU was met deze hoogeweerdigheid bekleed, wanneer in 1718 de encycliek *Pastoralis officii* het licht zag.

Deze aartsbisschop was de eerste der belgische kerkvoogden die zich openbaarlijk en plechtig aan 's Pausen woord onderworpen verklaarde. De grootste meerderheid zijner geestelijkheid volgde zijn voorbeeld; zoo was het ten minste met het metropolitaan kapittel gelegen. VAN ROOST alleen en zijn onderpastoor JAN VAN LEYDECKER, maakten daarop uitzondering en verklaarden niet ééns te zijn met de leeringsverklaringen van den aartsbisschop, welke op 17 October 1718 verschenen waren.

Op 3 November zond VAN ROOST een rekwest aan den

Staatsraad, waarin hij het geschil blootlegde en zijn gedrag trachtte te wettigen, onder voorwendsel dat de bulle niet met de gewone pleegvormen was afgekondigd geweest, en dat deze niets dan stoornis onder de geloovigen brengen kon, zoo als het in Frankrijk geschied was.

Daar hij ook voor de gevolgen zijner wéerspanningheid vreesde, stelde hij alles in 't werk om de burgerlijke overheid ten zijnen gunste te stemmen.

De daarop volgende dag werden, door het metropoliitaan kapittel, pogingen aangewend bij VAN ROOST om hem op zijne verklaringen doen terug te komen. Doch te vergeefs. Eindelijk na alle middelen uitgeput te hebben om het verloren schaap naar den schaapstal terug te krijgen, deed de Aartsbisschop den belanghebbende aanzeggen van voor de geestelijke overheid te verschijnen den 10 November, na hem voorafgaandelijk van zijne bediening opgeschorst te hebben.

VAN ROOST koos voor zaakgêlastigde den notaris VAN DER ELST; door dezen werden protest op protest gezonden aan de herhaaldelijke dagvaardingen van den Aartsbisschop. VAN ROOST, intusschentijd, wachte zich wel zijnen persoon ten beste te stellen.

Eindelijk, op 1 December 1718, werd de zaak aan het geestelijk gerecht overgeleverd; VAN ROOST werd beticht van in 't jaar 1702, eenen boek in druk te hebben gegeven, voor titel voerende *Geestelijke zedepunten*, welke onderscheidene stellingen, door de bulle *Unigenitus* veroordeeld, inhield. In de voorrede had de schrijver verklaard zijne zienswijze ontleend te hebben, aan de *Abrégé de la morale de l'Évangile* van QUESNEL.

Ingezien de tijdsomstandigheden werd, op aanvraag van den Gouverneur MARKIES DE PRIÉ, het geding tijdelijk uitgesteld. Het oogenblik was slecht gekozen om zich met zaken bezig te houden die op het achterplan geschoven werden voor anderen en wel bijzonderlijk

door de onlusten die zoowel te Mechelen als te Brussel de strengste en onafgebrokene aandacht der overheden vereischten.

VAN ROOST maakte van deze gelegenheid gebruik om, van Brussel, aan den keizer meermalen smeekschriften te sturen, om hem met de zaak in te lichten. Doch dit aanhoudend schrijven bleef steeds onbeantwoord of ten minste had geen gevolg, daar men van hoogerhand overtuigd was dat, ingevolge de bestaande schikkingen, er aan de meer gemelde pauselijke bulle, zoo wel als aan de vorige, het noodige gevolg moest gegeven worden.

VAN ROOST wende zich nog tot den Pauselijken Nuntius; doch daar, veel minder dan elders, werd er aan zijne eischen gevolg gegeven.

Ondertusschen ging VAN ROOST onverpoosd voort met de Jansenistische geloofsbegrippen met woord en daad aan te preken en te verspreiden.

Zoo leerde hij in sommige scholen der stad, in den Bruul en in de Boodschap in de Kathelijne straat, eenen daartoe opzettelijk geschreven catechismus, alhoewel hem dit door den Scholaster was verboden geweest.

Verder zag men hem niet omgaan dan met personen, zoo geestelijke als wereldlijke, verdacht van de gedoemde leeringen aan te kleven. Onder andere met SINAY, kanunnik van O.-L.-Vrouw, en BORREKENS, kanunnik Zellaer; de pastoors van Waelhem en van Bonheyden; BESSEMERS, professor van wijsbegeerte, in den Valk, te Leuven, SOBLETs en BOSSELAER belegde hij geheime samenkomsten, waar er middelen beraamd werden om tegen het erkende gezag in zaken van geloof in te gaan; daar ook ontving men jansenistische geschriften, welke vervolgens verspreiden werden.

In vereenigingen van geestelijke dochters, was VAN ROOST te huis; daar ook werd hij op ontijdige

stonden aangetroffen, terwijl men er zich soms onledig hield met zaken met dewelke de godsdienst weinig of niets te doen had.

Opmerkenswaardig is het, dat VAN ROOST te Mechelen zooveel bijval genoot, terwijl hij elders min gunstig ontvangen werd. Te Lier onder andere, was het volk, door het magistraat verwittigd, hem zoo vijandelijk en mistrouwend gestemd, dat hij daar onmogelijk eene woonplaats vinden kon. Het is waar, Mechelen was een broeinest van Jansenistism, en tot over eene halve eeuw nog deed zich hier de invloed dezer wanhopigmakende leeringen op menigen christene gevoelen.

Zoo verliepen een tiental jaren, wanneer de toestand derwijze verergerde, dat de geestelijke overheid zich genoodzaakt vond een nieuw onderzoek tegen VAN ROOST in te spannen en de zaak eindelijk op te roepen voor 26 Juni 1728.

Zoo min als vroeger beantwoorde VAN ROOST aan de herhaaldelijke dagvaardingen die tegen hem gezonden werden. Hij vergenoegde zich met zich daar schriftelijk tegen te verzetten, en ook met te vragen, dat men het geschil zoude onderwerpen aan het oordeel van twee door hem te verkiezen bevoegde Lovenaars.

Dat men daar niet in toestemde, laat zich gemakkelijk begrijpen. De rechters oordeelden dat de zaak uitgepleten was en VAN ROOST werd plichtig verklaard : ten eerste aan ketterij door de volgende werken :

De geestelijke zedepunten (1702).

Den Goeden Reghel van den goetwilligen oefenaer (1714).

De Psalmen van David (1725),

en ten tweede, van te leiden een laakbaar en berispelijk leven.

Op 23 Augustus werd VAN ROOST door den Cardinaal D'ALSACE in den ban der H. Kerk geslagen en beroofd van zijne geestelijke bedieningen en voorrechten. Voorts

werd hij verwezen tot opsluiting en vasten, en zich aan eenen daartoe aangeduiden biechtvader te beschuldigen « niet opdat hij door de absolutie van zijne zonden zoude ontslagen worden, zegde de officiaal MELCHIOR, maar wel opdat hij door goeden raad van den biechtvader tot betere gevoelens kome en tot leedwezen zijner zonden, en zoude verdienen van door pauselijke toelating van den banvloek ontslagen te worden. »

Bij verstek veroordeeld, had VAN ROOST het nogtans geraadzaam gevonden den weg te nemen naar Holland, het toevluchtsoord van alle Jansenisten, waar hij, in Amsterdam, een antwoord drukken liet aan het vonnis, dat hem te treffen kwam.

Later ging hij zich vestigen bij eenen jansenistischen pastoor te Eyckenduinen, bij den Haag, waar hij overleed op 22 Februari 1746. Hij werd twee dagen daarna ter aarde besteld.

Men kent van hem de volgende werken :

Points spirituels de morale (Anvers, 1702).

Points spirituels de morale mêlés d'affections sur la vie et les misères et la doctrine de J.-C., 2^e édition (Bruxelles, 1702).

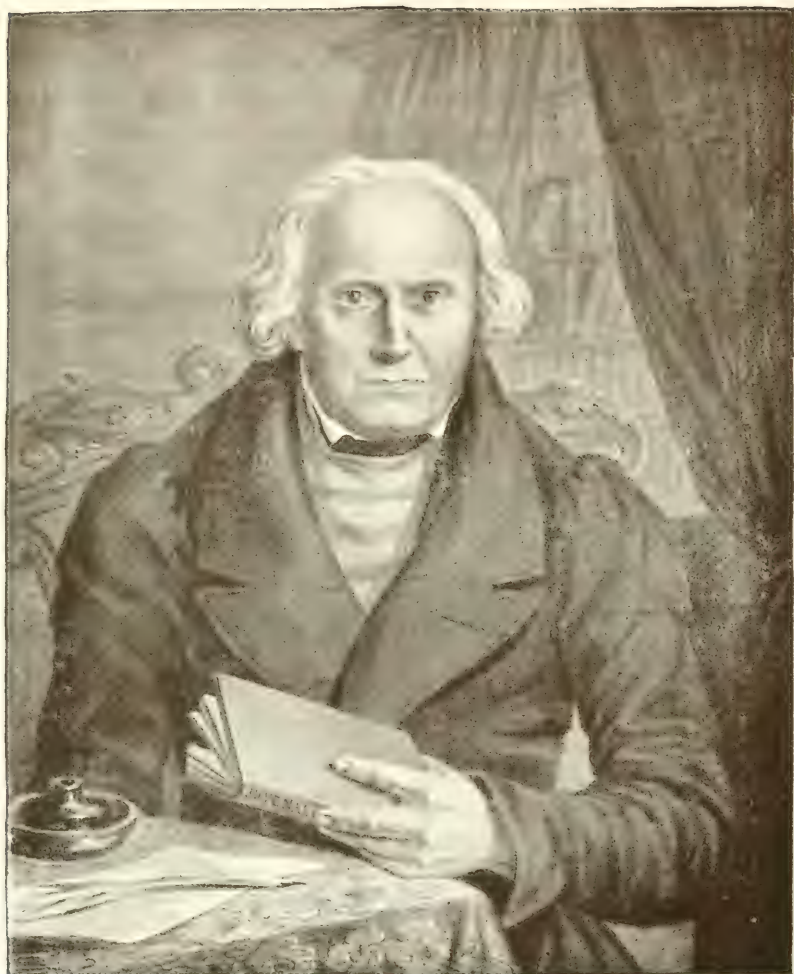
De goeden regel van den goedwilligen oefenaar (Antwerpen, 1714).

La bonne règle de l'exercice volontaire ou le Dévôt solitaire (Anvers, 1714).

De Psalmen van David, met korte bemerkingen op den Historischen, Geestelijken en Zedelijken zin; benevens eenige Lofzangen der H. Schriftuur, voornamentlijk degene die volgens de order van den Roomschen Brevier wettelijk, in de Getijden der H. Kerke gelezen worden (Gendt, 1725).

Psalmen met verklaringen (1719).

Brieven van den Eerw. Heer Guilielmus Van Roost, canonik ende Plebaen van de metropolitane kerk van Mechelen, aen een Burger der zelfde stad, waer in d'ongerechtigheid van het



Jan-Baptist RIJMENANS

vonnis teghen hem aldaer uytgesproken door de Cardinael den 20 Aug. 1728 klaerblijkelijk word aangewezen uit d'Acten zelf in 't vonnis vermeld (Amsterdam, 1728).

Archives de l'Archevêché. DOSSIER VAN ROOST.

BAETEN, J.-B., *Verzameling van naamrollen betrekkelijk de Kerkelijke Geschiedenis van het Aartsbisdom van Mechelen.*

CLAESSENS, P., *Histoire des Archevêques de Malines.*

DE FELLER, F. X., *Dictionnaire historique.*

PIRON, *Algemeene levensbeschrijving der mannen en vrouwen van België.*

VAN DE VELDE, *Synopsis monumentorum conciliorum omnium archiepiscopatus mechliniensis, ab anno 1559, ad annum 1802.*

VANDER HAEGHEN, FERD., *Bibliographie gantoise, recherches sur la vie et les travaux des imprimeurs de Gand.*

RIJMENANS, Jan-Baptist

Apotheker, Kronijkschrijver en Dichter

Geboren te Diest den 19 November 1748, van JAN-PAUL en ISABELLA-THERESIA COCKX; echtgenoot, in eerste huwelijk, aangegaan den 8 April 1785, van BARBARA VAN DEN NEST; na afsterven dezer hertrouwd, met CAROLINA-JOSEPHINA VAN HUMBEECK, den 12 September 1816; gestorven te Mechelen den 25 October 1840.

Wat RIJMENANS was, als jongeling, weet men niet. Het zullen gewis algeene rozen geweest zijn die hij in den morgend van zijn leven plukken mocht, en misschien ligt daarin de reden van die geestesgesteltenis die zich in filosofeerende en spotzieke uitboezemingen weleens zoude oplossen.

Op zes-en-dertigjarigen ouderdom vindt men RIJMENANS werkzaam als helper, in de apotheek van meester MERTENS den ouden. In de maand Juni 1784, en te gelijkertijd met PIETER BLANCKX, eenen mechelaar, werd hij toegelaten om de vereischte bewijzen van bekwaamheid tot het oefenen van het apothekersambt te geven. Hij bekwam het daartoe geveerde diploma den 5 Augusti van dit zelfde jaar. Bij het afsterven van MERTENS, nam hij dezès apotheek, omtrent de grootbrug (1) gelegen over.

Uiterst goed gevuld was de lange levensbaan van onzen stadsgenoot. Rijk aan jaren, was RIJMENANS niet minder rijk aan ondervinding, want hij was ooggetuige van de eeuwenlange veelvoudige en zoo woelige staatsberoeringen en regeringshervormingen der XVIII^e en XIX^e eeuw.

Weinig, echter, schijnt hij daar mede bemoeid geweest te zijn, en hij heeft slechts ter loops openbare of ambtelijke bedieningen vervuld die hem, dank het aanzien dat hij onder zijne medeburgers genoot, om zoo te zeggen opgedrongen werden. Als Griffier van het vrederecht van het noordkanton der stad, was hij nogtans langer werkzaam.

In de maand Juni van het jaar 1790, aanvaardde hij schrijver te worden van de gilde « Den ouden Boog ».

Onder het fransche bewind, in 1794, drong men bij hem te vergeefs aan, opdat hij zoude lid worden van het zoo genoemde « Comité de surveillance ». Doch later liet hij zich gezeggen, wanneer tusschen twee der leden van dit comiteit, BERTRAND en JOFFREOY, oneenigheden oprezen, en deze laatsten verzocht werd zijn ontslag in te dienen. RIJMENANS werd in zijne plaats gesteld en vervulde de bediening van sekretaris.

Als letterkundige had hij reeds den naam verworven

(1) Op een huis naar, rechts, als men van de Yzeren leën komt.

van een scherp spottend, bijtend doch geestig dichter, altijd bereid om, ten dienste van de straatkronijk meestendeels, doch ook voor andere lierzangwaardige zaken, zijne harp te stemmen. Wanneer men dan het verslag der zitting van de Nationale conventie van 28 December 1794 onder het volk verspreiden wilde, werd RIJMENANS met de vertaling daar van gelast.

In 1795 werd hij als lid der municipaliteit van Mechelen aangesteld; doch reeds op het einde der maand Januari gaf hij daarvan zijn ontslag.

Op 6 Ventôse van het jaar II (1794) was RIJMENANS als griffier van den vrederechter OLIVIER genoemd geweest. Ditzelfde jaar nog, wilde men hem het vredegerecht van het pas ingerichtte tweede kanton toevertrouwen; doch zulks weigerde hij, alhoewel hij op 30 fructidor jaar V (1797) en 9 vendémiaire jaar VI (1798) dit eervol doch niet weinig last opleverende ambt waarnam.

De jury van openbaar onderwijs van het Departement der Twee-Nethen nam hem tot sekretaris in Februari 1798.

In 1799 was hij gedurende twee dagen taxateur der contributiën en in 1814, gedurende negen maanden, stond hij aan het hoofd van de bureelen van den burgerlijken stand.

Doch vroeger, en wel in 1803, was hij hernoemd geweest als griffier van het vredegerecht. Hij nam deze functiën waar tot aan zijn overlijden. Later, op 7 Januari 1819, noemde men hem Opziener van het burgerlijk gasthuis, en op 28 Februari 1820, lid van de plaatselijke Geneeskundige commissie, waarvan hij ook de sekretaris werd.

Uit dit alles blijkt dat RIJMENANS het niet hield met den vroeger bestaanden staat van zaken, en dat hij de nieuwe regeeringswijze, dank onwenteling en oneenigheden ingevoerd, verre van vijandig was.

Wat er ook van zij, RIJMENANS hield weinig van ambtelijke kluisters en nog minder van regelmatige en eentoonige bezigheden. Verre van hem was nogtans het gedacht, na afgedane dagelijkschen arbeid, zoo maar de armen gekruisd door het leven te gaan, en vrije stonden en welverdiende rust in niets doen door te brengen. Dáárvan getuigen talrijke handschriften en menigvuldige aantekeningen, opgezocht en bijeenverzameld, om de geschiedenis zijner aangenomen moederstad op te helderen en ze op tijd en stond in het licht te geven.

Aan zijne onverpoosde werkzaamheid heeft men, onder andere, de volgende werken in handschrift te danken, welke op het stadsarchief bewaard worden :

Gulde broeders van den ouden edelen Kruysboge binnen de stad Mechelen. 1575-1777; 1700-1724; 1725-1749; 1750-1793 (4 registers).

Extracten der stadsrekeningen van 1311 tot 1791 (5 vol. in-fol.). Matériaux recueillis par de Azevedo, Van den Nieuwenhuysen (Henri-Dominique), de Vivario (Henri-Marie-François-Jacques) Rijmenans et autres antiquaires de Malines, pour former une histoire nationale, 1 vol. in-4°.

Vervolg der cronijke van Mechelen, ten tijde van het Gouvernement van den Prince Alexander van Parma, sedert den 19 November MDLXXXII tot syne doot den 3 December MDXCII, door G.-D. de Azevedo; en vermeerdert met verscheyde aenteekeningen, door J.-B. Rymenans. Register in-4° (Voorschrijf).

In medewerking met Gyseleers-Thijs :

Recueil chronologique d'extraits tirés tant des actes et registres reposant aux archives, que de différents ouvrages imprimés et manuscrits concernant l'histoire de la Ville et province de Malines. 99 vol. in-fol.

Memoriën wegens de Mechelsche Schilders en Beeldsnyers nyt den Ambachtsboeck. De Leerjonghensboek uit jaer 1550.

Kopij genomen door G. Smeyers, schilder, en volledigd door Rijmenans, in-4°, op 't stadsarchief.

Verder bestatigt men dat het dichtersvuur bij RIJMENANS zelden smeulde, en het zich meermalen lucht gaf, vooral in dien kring van jollige vrienden en vieze kwasten, die dagelijks in den *Hazenwind* vergaderd, zich daar den Mechelschen bruinen eerlijk lieten smaken.

Voor nabestaanden en ook voor kennissen weigerde RIJMENANS nooit zijn dichtersgevoel en verzenmakerslust den vrijen teugel te laten vieren. Van huwelijk, zilveren en gouden bruiloft en jubelfeesten was RIJMENANS de aangeduiden zanger en, zoo het pas gaf, van de gekscheerige en kwatongerige straatkramerij de onmisbaren en erkenden dichter.

Op een tijdstip, wanneer de Vlaamsche taal door uitheemschen invloed verbasterd was en door gelegheidsdichters tot eene ware woordenknoeierij vervormd werd, gaf RIJMENANS doorgaans blijken van ongekunstelden, lossen en toch tamelijk zuiveren letterkundigen smaak.

Weinig of niets is er van zijn dichterswerk in druk overgebleven. Op het stadsarchief vindt men slechts het volgende :

Aen den konstrijken Heer G. Herreyns, historieschilder van S. M. Gustavus den III, Koning van Sweden. Door synen waeren vriend J. B. Rymenans, f. in-8°.

Aen Myn Heer De Cort, schilder van syne M. ende van syne H. den Prince van Condé, over sijn dicht opgedraegen aen Mijn Heer G. Herreyns, schilder van Gustav' den III, Koning van Sweden, verongelijkt door heymelijke rond gestroeyde schriften, f. in-8°.

*Aen den Heere Doctor Joannes Ignatius Le Clercq, in houwelijk
vereenigt met de edele Fouffrouw Maria-Theresia-Regina
Dellafaille, den 4 des jaers 1808, in-4°.*

Zóó het, onder letterkundig oogpunt, te betreuren valt, dat zeer weinige dichtwerken van RIJMENANS in druk gegeven zijn, is het onder andere oogpunten misschien beter dat de Muze van RIJMENANS, die zich geenszins schuchter en al te dikwijls weinig kiesch voordoet, zoo ze niet aan verheven gedachten volkomen gebrek lijdt, onder den sluier blijve waar de tijd haar ingewikkeld heeft.

Op eene steendrukplaat is RIJMENANS als een kloeke negentiger voorgesteld; hem is een JUVENAL in de handen gegeven. Zoo dit zijn lievelingslektuur was, dan laat zich tusschen den welgekenden Romeinschen satirikus en RIJMENANS zekere overeenstemming van gedachten veronderstellen en verklaren zich de strekkingen en de aard van 's dichters uitboezemingen.

Deze plaat (1), waarvan de teekenaar niet gekend is, draagt voor opschrift :

JOANNES-BAPTISTA RIJMENANS

Natus Diesthemiæ 19 9^{bris} 1748

Onder aan schreef eene vriendenhand de volgende, voor de geestesrichting van RIJMENANS zóó beteekenisvolle regelen :

*Den amptenaar, van gestelte klijn,
Vol geestig vuer, vol schrander brijn,
Van jongsbeen vriend der Musenschaer
Nu tweemaal vier en viertig jaer;*

(1) Welwillend medegedeeld door den Hr Doktor Andries.

*Bevogt op 't spoor van heer Ferney,
De fijnste soort van dwingelandij;
Geen botmuyt, geen tartuf of dweep,
Ontliep zijn juvenalis zweep.*

*Nogtans volkminnend, stil en wijs,
Vlugt oproer, en ombelst den peys
Want is greffier van 't vrede-regt,
Van als het eerst wird opgeregt;
En schoon zijn hand daer is geboeyt,
Zij zwierig Pindus roosen stroeyt;
Dus ciert Apol met lauwerkrans
Het sneeuw wit hoofd van RIJMENANS.*

BERNARDUS DE BRUYNE, AMICUS, AMICO DICAT IO 7^{bris} 1838

*Libre de soins, exempt d'envie,
Toujours joyeux, souvent dispos,
Entre les Nymphes de Paphos
Et les neuf sœurs de Castalie
En dépit de la sacristie,
A rire des cafards, à me moquer des sots,
Sans songer un moment à l'éternel repos,
Je passe doucement ma vie.*

En RIJMENANS zwanenzang klonk :

*Mijnen tijd is schier versleten,
Sedert ik hier oorsprong nam;
Sonder dat ik heb geweten
Om wat reden ik er kwam.
'k Heb er koude en beet verdragen,
'k Heb beproeft van zuer en zoet;
En geworsteld met de vlagen
Van geluk en tegenspoed.
'k Zal den kop dan nederleggen,
't Is het lot van zot en wijs;
Vallt daer iets tegen te zeggen
Rijmenamke, goede reis.*

Op het stadsarchief bevindt zich een handschrift dat getiteld is :

Verzameling van Vlaamsche liederen door J.-B. Rijmenans en zijne vrienden gedicht.

De volgende onuitgegeven gedichten zijn daaraan ontleend. Hoe weinig het ook weze, heeft men alzoo een gedacht van wat RIJMENANS als dichter vermocht :

RIJMDICHT OP VERHOEVEN (I)

Een zoet getintelt Dijnsdag avond
 droôp in mijn oor en toetste 't brijn
 als Lammens jubel wierd gehavond
 met klank van bellen grof en fijn.
 Den wind als voerman aller toonen
 en vriend van Willem dreef 't geluid

(1) *Willem-Gommar-Frans Verhoeven*, handelaar te Mechelen, geschiedschrijver en dichter, geboren te Lier, den 24 julij 1738, overleed alhier den 16 mei 1809.

Eerste sekretaris van de besturende Kommissie der Akademie van beeldende kunsten te Mechelen, schreef hij, ter gelegenheid van de feesten die ingericht werden toen Karel van Lorreyne aan deze in telling den titel schonk van *Koninklijke Akademie van schilder en beeldhouwkunst*, een vlaamsch dichtstuk dat zijne eerste proeve op het terrein der letteren was, en te Leuven, zonder den naam van den schrijver, gedrukt werd onder den volgende titel :

Proeve van dicht-kunde op de oudtheyd, eer, achtbaerheyd en voortgang der vrije-kunsten; Loven, I. P. Overbeke, 1774; in-4°, 45 bladzijden.

Als geschiedkundige werken kent men van hem nog de volgende :

Algemeyne inleyding tot de al-oude en midden-tijdsche Belgische historie.

Voorreden tot de historische tijd en oordeelkundige verhandelingen tot antwoord op de vraag : welk is den oorsprong geweest van de compagnien, bekend in de steden van Brabant onder den naam van eed ofte van gilden? Welke waeren de pligten en de voorregten van de gildebreeders? Welke zijn de krijgs-verrigtingen die deze compagnien bijgewoont hebben?

Het portret van Verhoeven, door Van den Nieuwenhuyzen geschilderd, is bewaard op het stadsmuseum.

Zoo verr' in Mech'len menschen wonen,
 want ieder kroöp zijn huisken uit
 en vroeg; wat heil'gen viert men morgen?
 ik loôg en sprak, men moet ter steê
 niet altijd voor de heil'ge zorgen
 dat zij met d'Hemel zijn te vreê;
 't is Lammen oom « God wilt hem spaeren »
 die heden zijnen jubel geeft,
 omdat hij vijf en twintig jaren
 heeft in onvrugtbaerheyd geleeft.
 Was 't daarom dat m'op Rombout lulde?
 Hoe vriend? dat dunkt u ongemijn!
 't een schaeps-hoofd mag het ander hulde
 in alle land daer bellen zijn.

Liederen gezongen op..... September 1816

I

Daer zijn weer Mechelaers aen 't woelen,
 het is om schuppen zot te doen,
 't is vreugd en deugd die zij bedoelen,
 het staet hun altijd even groen.
 De vrolijkheid is zotten eygen,
 zij houd tot Mechelen vasten woon
 en als zij 't in hun horens krijgen
 dient schuppen zot hun vóór Patroon.

2

Naer Muysen word de Reys genomen
 niet dat het daer nog kermis is,
 waer daer ons zotte bollen koômen
 is 't vleesch wel goed, maer beter visch;
 en daer men visch eét, moet men buysen,
 dit weten ons gemikkers 't best.

men buyst én roept er vivat Muysen,
 schoon Muysen is een enk'len nest.

3

Maer opdat bij die viese lieden
 terwijl zij smeëren in 't gemeyn,
 niet altemets mogt iet geschieden
 dat niet te broederlijk zou zijn,
 is 't noodig dat zij *Buydens* stellen
 vóór opperhoofd of president,
 Want wie zou beter oórdeel vellen
 als hij die *Muyzens* wetten kend.

4

Drinkt dan den *Dikken* zijn gezondheid,
 wenscht hem geluk met zijn gezag,
 men ziet aen zijn' volkome rondheyd
 dat hij zijn nat en droog wel mag :
 Den goeden *Rossignol*, och *Ermèn!*
 verliet te vroeg zijn beste maets;
 God wilt zijn lieve ziel ontfermen
 en laet ons *Buydens* in zijn plaets.

*Dank dicht van Joannes-Baptista Rijmenans (na zijn huwelijk
 met Mej. Carolina Van Humbeeck) aen Vermeylen, meester-
 bakker.*

Vriend Vermeylen
 die de peylen
 waer med' mij de teere min
 geriefde voôr mijn herts-vriendin,
 en de banden
 voor ons handen,
 Zongt op zoo een zoeten toon





Jaak-Jan DE RAEDT

alsoyt *Naso* was gewoon,
 'k staen verlegen
 wat daer tegen
 in te brengen; want de pligt
 vraegt een antwoôrd voor u dicht;
 'k zou hier neven
 die wel geven,
 't dankbaer hert wilt zig ontslaên;
 maer zien ik *Karlintje* staen!
 Daer zijn pennen
 meer te kennen
 Schrijvers lust is uytgedooft,
 liefd' alleen vult hert en hoofd,
 neemt dan broeder
 hier ter goeder
 Uer, in dank mijn goede wil,
 houd mij kwijt, en houd het stil.

PIRON, *Levensbeschrijving van mannen en vrouwen in België.*

SCHELLENS, *Mechelsche kronijk.*

RIJMENANS, *Nagelaten handschriften.*

HERMANS, *Inventaire des Archives, tome VIII.*

DONNET, FERN. *Familie papieren.*

DE RAEDT, Jaak-Jan

*Kunstenaar en leeraar aan de Akademie van Beeldende
 kunsten te Mechelen*

Geboren te Mechelen, den 14 Maart 1757, en aldaar
 overleden den 17 November 1838.

De schilder HERREYNS had te Mechelen in 1772 de grondslagen gelegd eener Akademie van beeldende kunsten, en een groot getal jongelingen had aan den oproep van den meester beantwoord. Onder deze was DE RAEDT een der eersten, alhoewel hij, aan eene goede familie toehoorende, de kunst meer uit liefhebberij dan om er zich eene broodwinning van te maken aanleeren wilde.

Van den beginne af vielen aan DE RAEDT onderscheidingen ten deele, en in 1779 behaalde hij den eersten prijs van teekenen naar het levend model. Verder, getuigen de programmas der prijskampen van de hoopvolle gesteltenissen van den toekomstenden leeraar.

In 1783 had HERREYNS geweigerd het bestuur der Akademie van Brussel in handen te nemen, alhoewel hem daarvoor eene jaarwedde van 1800 florijnen aangeboden werd. Hij verkoos te Mechelen aan den groei en den bloei zijner instelling blijven voort te werken. Hij wilde dan ook eene grootere uitbreiding aan zijn onderwijs geven, en ten dien einde koos hij zich, als bekwame en geschikte medehelpers, zijne twee oudleerlingen DE RAEDT en den beeldhouwer VAN GEEL.

Deze twee leeraren, « Onder-direkteurs » genoemd, werden gelast met het aanleeren der grondbeginselen van de teekenkunde. Later echter, wanneer men de Akademie herinrichte, en wel in 1801, werden hun belangrijkere en veelvuldigere kursussen toevertrouwd.

In den beginne waren de functiën aan de Akademie weinig winstgevend, en het was aan de tusschenkomst der hoogere overheid te danken dat daarin op doelmatige wijze voorzien werd.

In 1807 wilde men aan VAN GHEEL den voorrang, als professor, op DE RAEDT geven, alhoewel deze twee leeraren samen genoemd en van eerst af op gelijken voet gesteld geweest waren.

Met rede gekrenkt in zijne ambtelijke waardigheid verkoos DE RAEDT niet meer, in zulke voorwaarden, aan de Akademie werkzaam te blijven. Doch korten tijd slechts bleef dit schreeuwend onrecht, aan den medehelper van HERREYNS aangedaan, duren, en het desaangaande besluit, door den adjunct PIERETS voorgesteld, en bij verrassing door den Maire geteekend, werd ingetrokken en de zaken in haren vorigen staat hersteld.

DE RAEDT hernam zijne functiën, en bleef deze bedienen tot in de maand October van het jaar 1825, wanneer hij daarvan zijn ontslag gaf. Hij zegde dan ook vaarwel aan de Maatschappij van Schoone Kunsten, waarvan hij bestuurlid was. Misschien waren nieuwe ontstane moeilijkheden, of weinig gunstige gesteltenissen van overheden of kunstbroeders de oorzaak, dat DE RAEDT het gepast oordeelde van het openbaar kunstenaarsleven afscheid te nemen.

Zijne begrafenis staat geboekt als hebbende eene indrukwekkende plechtigheid geweest.

Als schilder heeft DE RAEDT weinig of geene verdiensten. Alhoewel men slechts een klein getal zijner voortbrengselen kent, pleiten deze geenszins ten zijnen voordeele.

Hij schilderde eenen *St-Andries* voor het vischverkoopersambacht; dit stuk is niet meer te vinden. Een tafereel verbeeldende *Christus en de discipelen van Emmaüs*, zijn *eigen portret* in pastel, en een ander waarop men hem meent te moeten herkennen, omringd van kinderen en kindskinderen, zijn heden in het bezit der familie. Op het stadsmuseum bewaard men van hem het levensgrootte zittende portret van den bouwmeester DE NOTER.

Als teekenaar, integendeel, heeft DE RAEDT meerdere verdiensten.

Portretten, studiehoofden, samenstellingen van allen aard, nateekeningen van werken van groote meesters,

zooals de St-Marten van VAN DIJCK, uit de kerk van Saventhem, heden in bezit der familie, getuigen van eene meer dan alledaagsche behendigheid, en verraden, treffend, den invloed van den meester HERREYNS, zonder nochtans, onder oogpunt van nauwgezetheid, en hoogst gemakkelijke uitvoering met dezès werken gelijk te staan.

Alhoewel men vermeent dat DE RAEDT ook graveerder geweest is, zijn er nochtans van hem geene dergelijke voortbrengselen gekend.

Kortom, als kunstenaar mag DE RAEDT niet hoog geschat worden; hij genoot het voordeel van door HERREYNS, tusschen anderen uitverkozen te worden, om met dezen meester aan de Academie van Beeldende Kunsten te onderwijzen en in het waarnemen van die bediening, leverde hij eene lange en eervolle loopbaan.

Het portret van DE RAEDT is geteekend geweest door J.-J. EECHOUT en op steen gezet door BURGGRAEF. Een afdruksel is er van bewaard op het stadsarchief.

SCHELLENS. *Kronijke van Mechelen.*

Archieven van de maatschappij tot aanmoediging der Schoone Kunsten.

Archieven van de Akademie van Beeldende Kunsten.

CONINCKX. *L'Académie de dessin, depuis sa fondation en 1772 jusqu'en 1830.*

NEEFS. *Histoire de la peinture et de la sculpture à Malines.*

RESTELEU, Pieter-Joseph

Geestelijke redenaar en schrijver

Geboren te Geeraardsbergen den 1^{en} Juni 1757, en gestorven, pastoor-deken, te Waerschoot, den 29 December 1829.

Gepromoveerd als licentiaat in de Godgeleerdheid te Leuven, in 1777, werd RESTELEU priester gewijd in 1781. Het daaropvolgende jaar vindt men hem als coadjutor te Idegem en Smeerhebbe, in het land van Aalst.

Wanneer in November 1788 Alexander Dolman pastoor van het Groot Beggijnhof geworden was, en dien ten gevolge de pastorij van Ons-Lieve-Vrouwe parochie open viel, dong RESTELEU naar die plaats mede en nam, ten dien einde, deel aan den daartoe, als naar gewoonte, ingerichten prijskamp, welke plaats had den 8 Mei. Deze proef was hem gunstig; hij werd pastoor-deken dezer parochie genoemd den 19 Juni 1789, en een jaar later onderzoeker van den opperkerkraad van het aartsbisdom.

De toestand hier te Mechelen was op dien oogenblik, even als elders, alles behalve gerustwekkend. Tweedracht en hervormingsgeest heerschten onverdeeld, en het was in die hachelijke omstandigheden dat de fransche legers België veroverden en generaal Dumouriez het algemeen bewind, op franschen leest geschoeid, in handen nam.

Deze veldoverste stuurde den 8 November 1792 eene afkondiging aan de Belgen, waarin hij hen aanzette, onder de deftigste en verdienstrijkste burgers, vertegenwoordigers te kiezen, die zouden gelast worden met de noodige bestuurlijke ambten te vervullen. Hier te Mechelen waren die vertegenwoordigers twintig in getal, waaronder RESTELEU.

Die uitheemsche overheersching was echter van korten duur. Oostenrijk herwon onze provinciën, doch ook maar voor weinige maanden; en wanneer dan Frankrijk voor de tweede maal zijne gewapende benden op België losliet, moest RESTELEU met de andere Mechelsche geestelijkheid ondervinden, hoedweepzuchtig en tergend de aard van den overwinnaar was.

Zonder vertoeven werden er middelen beraamd, aangenomen en toegepast, om op stelselmatige wijze het

veroverde land uit te buiten. Burger LAURENT begon met eene gedwongene belasting af te kondigen, en RESTELEU, als deken der parochie, en alhoewel de kerk ook het hare daar moest bijbrengen, kreeg voor zijn deel een duizendtal florijnen in de belasting te betalen.

Slechts weinigen tijd bleef RESTELEU dan nog te Mechelen vertoeven en den 23 Juni 1796 betrad hij de pastorij te Mortsel. Daar deze parochie, ten gevolge van het Concordaat, aan het bisdom van Gent toegevoegd werd, was het ook in dat bisdom dat RESTELEU zijne loopbaan vervorderde, en den 14 Januari 1813 tot pastoordeken der gemeente Waerschoot, bij Eecloo, genoemd werd.

Daar ook overleed hij, zestien jaren later, de nagedachtenis latende, leest men in een geschreven dagboek op de pastorij bewaard, van eenen man begaafd met meer dan gewoon geheugen, wezende een uitstekend redenaar; als persoon, van eene stichtende waardigheid, getemperd door een gulhartig en vroolijk karakter, wiens gastvrijheid en naastenliefde spreekwoordelijk geworden waren.

Na zijne dood verscheen te Gent, in 1833, in drij boekdeelen in-8°, eene verzameling van sermonen door hem gepredikt; die uitgaaf was getiteld : *Sermoonen op de Evangeliiën van alle de Zondagen en bijzonderste feestdagen van het jaer, en andere kerkelijke plechtigheden opgedragen aen de jonge geestelijkheid.*

Aan hem is men ook verschuldigd eene vertaling van BLANCHARDS « Ecole des mœurs », welke insgelijks te Gent uitgegeven werd in 1819, onder den titel :

De school der zeden of zedelijke en historische bemerkingen op de grondregels der wijsheid tot nut der jongheid en andere persoonen, die zich in de wereld treffelijk willen gedragen.

PIRON, *Algemeene levensbeschrijving van mannen en vrouwen van België.*



Lodewijk ROYER

Handschrift bewaard op de pastorie te Waerschoot.

BAETEN, J., *Verzameling van naamrollen betrekkelijk de kerkelijke geschiedenis van het Aartsbisdom van Mechelen.*

CONINCKX, *Malines sous la République française.*

ROYER, Lodewijk

Beeldhouwer

Geboren te Mechelen, in het huis genaamd den « Kruisdrager » op de Lange Nieuwstraat, den 1 Augusti 1793, overleden te Amsterdam, den 5 Juni 1868.

Zoon van JAN ROYER, landmeter van 1^e klas en van BARBARA LE MAITRE, zag de jonge Lodewijk het daglicht in een midden dat voordeelig gestemd was om ingeboren kunstneigingen te bevoordeelen, derwijze dat ze latere ontwikkeling aanmoedigen en in ruime mate vergemakkelijken konden.

Aanvankelijk bestemd om op geschikten oogenblik ook het ambt van vader uit te oefenen, werd de jongeling naar de Akademie zijner geboortestad gezonden.

Het onderwijs was daar nog steeds onder den invloed van de kunstbegrippen van den stichter, schilder HERREYNS, en zou eene gansch andere wending aan de kunst-opvoeding van ROYER geven. Ten andere, niet gansch verduisterd was de glans, op stadskunstroem, door de werken der Mechelsche beeldhouwers der twee laatste eeuwen verspreiden. Minder goed begaafd waren, wel is waar, hunne navolgers; doch de overleveringen van vroeger waren slechts verflauwd, en niet verloren gegaan.

Geen wonder dan, dat ROYER, wien eene kunstenaarsziel ingeboren was, zich aan die, noch niet gansch uitge-

loopen bron, met gretige teugen laven ging, kunstenaar werd, en beeldhouwer.

JAN FRANS VAN GHEEL was zijn eerste leermeester en onder diens leiding besteedde hij ruim acht jaren aan het machtig worden van het techniek, het bekomen van die zwierigheid en losheid van uitvoering, die doorgaans zijne kunstvoorbrengheden kenmerkten.

Reeds in 1810 behaalde ROYER den eersten prijs van teekenen naar het levend model; en zes jaren later, dus op drij-en-twintigjarigen ouderdom, werd zijn beeld, *Hébé den nektar aan Jupiter schenkende*, door de Antwerpsche maatschappij van Schoone Kunsten met eene gouden medalie bekroond.

De stadgenoten van den veelbelovenden jongen kunstenaar namen deze gelegenheid te baat, om naar loffelijken gewoonte, en zoo het de waarde van de bekomene onderscheiding betaamde, den primus te verwelkomen en te feesten.

« Den 27 Augusti, zegt SCHELLENS, was de Peperstraat, waar de primus woont, versierd met groen en festons, jaarschriften, arken, enz. » Komende van Antwerpen in den namiddag, werd ROYER door de Mechelsche Akademie ingehaald, naar haar lokaal, het « Oud Paleis » geleid, en daar begiftigd met eene zilveren medalie.

Er werd hem dan ook eene plaats van leeraar op de Akademie aangeboden; doch, naar meerdere en grootere volmaaktheid in zijne kunst erlangende, wees ROYER dit, voor hem zoo vleierend voorstel, af.

Op de tentoonstelling die hetzelfde jaar te Mechelen gehouden werd, kreeg men eene in halfverheven beeldwerk vervaardigde samenstelling van ROYER te zien, waarvan het onderwerp, onder allegorische vorm, op het huwelijk doelde van den Erfprins WILLEM FREDERIK VAN ORANGE met vorstin ANNA PAULOWNA VAN RUSLAND.

Ongemeen groot was de bijval die aan het werk van ROYER ten deele viele; eene gouden medalie was de belooning die de beeldhouwer voor zijn kunstwerk verwierf.

Korts daarop vertrok ROYER naar Parijs. In 1819 ging hij daar voortwerken onder de leiding van eenen stads-genoot, J.-B. DE BAY, en de korte, doch welgevulde stonden die hij daar, rusteloos, aan kunstarbeid door-bracht hadden voor hem eenen grooten en beslissenden vooruitgang voor gevolg.

Wanneer in 1820 de driejaarlijksche groote prijskamp van beeldhouwkunde te Amsterdam uitgeschreven werd, vindt men ROYER onder het getal der mededingers. De uitslag beantwoorde echter niet aan zijne verwachting. Doch liet hij daarvoor niet Rome, der kunst wereldstad te bezoeken en daar eenen *Ecce homo* bust in marmer uit te voeren, die zich heden op het Paviljoen te Haarlem bevindt.

In Nederland wedergekeerd, verwaarloosde hij niets om eene tweede maal den kampstrijd in de beste voor-waarden kunnen aan te gaan.

Intusschentijd plukte hij nieuwe lauweren op de tentoonstelling van Brussel, in 1821, waar hem zijn *Claudius Civilis* den eersten prijs verwierf.

In 1823 dong hij voor de tweede maal te Amsterdam naar den « Prix de Rome ». De mededingers hadden eenen *Greekschen herder vluchtende voor eene slang die hem in den hield tracht te bijten* te vervaardigen, en ROYER gelukte daarin zoodanig, dat hij als laureaat uitgeroepen werd. Het prijskampwerk van den kunstenaar bekleed, zegt men (1), eene nog zeer voordeelige plaats in de verzameling van bekroonde werken bewaard op de

(1) *Mechelsch Nieuws- en Aankondigingsblad*, Zondag 4 Juni 1868.

Koninklijke Akademie van Schoone Kunsten te Amsterdam (1).

Mechelen ging eene tweede maal haren inboorling vieren mogen. Zij deed het met zoo veel te meer luister dat het hier eenen *Prijs van Roomen* gold, iets waartoe de gelegenheid zich nooit had voorgedaan, en zich later ook niet meer hernieuwd heeft. Het ontbrak dan niet aan feestelijkheden.

ROYER werd door de leeraren en leerlingen der Akademie afgehaald aan de afspanning « Hamburg » buiten de Antwerpsche poort, zegt Schellens. Onder klokgelui en beiaardspel stapte men naar het « Oud Paleis » waar Burgemeester en Schepenen, van 't Stadhuis komende, den held van het feest, namens het stadsbestuur, kwamen gelukwenschen en hem met eene herinnering van dezen heuchelijken dag vereeren.

Naar gewoonte, in dergelijke omstandigheden, gaf des anderendaags de Akademie een bal, waar het niet aan vreugde en geestdrift ontbrak.

ROYER ontving nu van het Staatsbestuur, en gedurende vier jaren, eene toelage van 1200 Nederlandsche gulden. Dit liet hem toe in Italië rond de reizen en in dit bevoorrechte land der kunsten, van 1824 tot 1828, schatten van schoonheidsleer, die hij zich later zoo ruimschoots ten nutte maakte, weelderig in te zamelen.

In Nederland teruggekomen ging ROYER zich vestigen in den Haag, en later, wanneer onder den drang van staatkundige voorvallen het Zuiden zich van het Noorden afscheurde, verkoos de kunstenaar getrouw te blijven aan den vorst waarvan hij reeds de bevoorrechte beeld-

(1) Op het Rijksmuseum, te Amsterdam, bestaat nog heden eene levensgroote schilderij, vervaardigd door den in den tijd van ROYER beroemde PIENEMAN, die den Amsterdamschen kunstvriend ROTHAAAN voorstelt, Royer gelukwenshende over zijnen arbeid.

houwer was, en onder wiens regeering hij op de kunstbaan zijne eerste lauweren geogst had.

Hij trouwde in die stad met Mejuffer CAROLINA KERST, « een hoogst beschaafde en gegoedige vrouw, leest men, die rozen op zijn huwelijkspad strooide, even als de Genius der kunst zulks op zijn weg als kunstenaar deed ».

ROYER sliep ook niet op zijne lauweren, en gedurende eenen meer dan gewoonlangen levensloop, bracht hij talrijke kunst gewrochten voort, die hem eer en roem verworven, gunst en genegenheid van landgenoten en kunstbroeders.

In 1834, bij het afsterven van GODECHARLES, werd hij tot beeldhouwer van den Koning van Holland genoemd; « ROYER woonde dan in den Haag, waar hij woonplaats en atelier had in het gebouw dat zich op het terrein van de grenadiers kazerne bevindt, ter rechterzijde binnen het hek aan den kant der kazerne straat » (1). Een jaar later werd hij lid van de 4^e klas van het Nederlandsch Koninklijk Instituut; in 1837, Bestuurder van de Afdeeling van Beeldhouwkunde der Koninklijke Akademie van Amsterdam (2); in 1852 briefwisselend lid van de Akademie van België, klas van Schoone Kunsten, afdeeling Beeldhouwkunde; en opvolgentlijk ridder van de orde van den « Nederlandschen Leeuw » en groot officier van de orde van de « Eiken Kroon ».

ROYER had de eer eenige boetseerlessen te mogen geven aan wijlen H. M. KONINGIN SOPHIA, eerste gemalin van KONING WILLEM III, en deze vorstelijke leerlinge vervaardigde, onder 's kunstenaars leiding, eene buste van haren eersten zoon PRINS MAURITS.

(1) C. VOSMAER in de « Nederlandsche spectator » 1868.

(2) Deze kunstinstelling hield op te bestaan met het overlijden van ROYER, daar Z. M. Koning WILLEM III haar niet langer verkoos te subsidiëren. In 1870 werd door den Staat eene nieuwe kunstinstelling gesticht, en wel de hedendaags bestaande Rijks Akademie voor Beeldende kunsten.

Wat de andere leerlingen van ROYER betreft, teekent men JOZEF TUERLINCKX aan van Mechelen, en E. F. GEORGES van Amsterdam. Denkelijk zijn dat de eenigste niet.

ROYER werd op 9 Juni 1868 te Amsterdam ten grave gedragen. De herinnering aan den betreurden afgestorvene luidde als volgt :



BID VOOR DE ZIEL

VAN ZALIGER

den Heer

LOUIS ROYER,

Ridder der orde van den Nederlandschen Leeuw, Groot-Officier van de orde der Eikenkroon, Beeldhouwer van Z. M. den Koning der Nederlanden, Directeur aan de Koninkl. Akademie van Beeldende Kunsten te Amsterdam, geboren te Mechelen, 2 Augustus, 1793, overleden te Amsterdam, 5 Juni, 1868, en begraven op het Kerkhof van den H. Nicolaus e. m.

—♦—

De stoutste kunstnaarsgeest en 't kinderlijkste hart
Mag onder de aardsche kroon niet schitteren meer, noch kloppen.
De noodstorm vell' den eik en slecht' der bergen toppen —
Deze eik viel voor een woord, een fluitstring, vol van smart
Door 't menschlijk oor verstaan, maar zegenvol gesproken :
't Was God, 't was God, die 't sprak. HIJ heeft ons hart gebroken...
Gezegend zij zijn Naam ! Wat iemant wenschte of bad —
God had het rechte voor : de HEER, in liefde ontstoken,
Wil ook eens kroonen wie zooveel heeft liefgehad. A. Th.

Ziet, de Heer heeft er eenen geroepen, dien Hij met verstand en bedrevenheid begaafd heeft, om werken uit te vinden en te maken in metaal en marmer, en daarbij het vermogen om anderen te leeren. En hij legde er zijn hart op toe en tot in zijne nachtgepeinen werkte hij zijn kunstwerk af; hij hielp de glorie der eeuw die voorbijgaat bewaren, maar hij kon hidden te midden van zijn kunstenaarsleven en onder de inspanning zijner ziel de wet des Allerhoogsten nastreven; [uitroepende] « Niet ons, o Heer! de roem, maar aan uwen Naam alleen! »

Exod. XXXV, 30-34, xxxi, 2-5; — Eccli. XXXVIII, 28-29!
Ps. CXIII, 9.

O Heer, zijt zijner ziele genadig.

Onze Vader.

Wees gegroet.

De Tijd van 9 Juni 1868 bevatte het volgende doodsbericht :

« Den 5^{den} dezer overleed in den ouderdom van 74 jaren en 10 maanden, gesterkt door de genademid-

delen der H. Kerk, mijn dierbare Echtgenoot, de Heer Louis Royer, Ridder in de orde van den Nederlanschen Leeuw, Groot-Officier van de orde der Eikenkroon. Beeldhouwer van Z. M. den Koning, Directeur der Beeldhouwkunst aan de Koninklijke Akademie van Beeldende kunsten alhier; zeven-en-dertig jaar mocht ik, in het gelukkigst huwelijk, met hem verbonden zijn.

» C.-F. ROYER,
» geb. kerst.

» Amsterdam, 8 Juni 1868 ».

De Redactie voegde er bij :

« Slechts eenige maanden is het geleden, dat in Neêrlands hoofdstad de uitgelezen menigte van edele beoefenaren en begunstigers der schoone kunsten en der letteren bij het kunststuk van Vondels standbeeld, tevens den nog zoo krachtigen, alhoewel schier 75 jaren tellenden kunstenaar, Louis Royer, bewonderden; pas acht dagen zijn er voorbij, dat zijne vrienden zich in zijne standvastige opgeruimdheid nog verheugden: sinds werd de man, die niets van een grijsaard had dan de ondervinding en de hooge jaren, ongesteld, en is na eenige dagen bezweken. Na vroegtijdig de H. Sacramenten der stervenden te hebben ontvangen, is hij in den Heer overleden, den 5^{den} dezer. Morgen d. i. 9 Juny, zal om 11 1/2 uur de begrafenis plaats hebben op het R. Kath. kerkhof bij de kerk De Liefde. Wij zullen nader op de schitterende loopbaan van den hooggeschatten overledene terugkomen maar wenschen reeds nu, dat hem, om zijne nagedachtenis in eere te houden, een blijk van hoogschatting en vriendschap, waar hij het meest prijs op stelde, gebragt worde, namelijk: een christelijk gebed tot God voor de rust en de glorie zijner ziel ».

De groote Amsterdamsche dagbladen, *De Tijd* en het *Algemeen Handelsblad*, gaven verslag over de droevige plechtigheid der teraardebestelling. Het laatste dezer bladen wijdde daaraan de volgende regelen :

« *Uitvaart Royer*

» De begrafenisplechtigheid van onzen beroemden stadgenoot LOUIS ROYER, heeft heden ochtend ten 11 ure in allen eenvoud plaats gehad op het R. C. kerkhof, by de kerk De Liefde. De stoet, die de lykwagen volgde, bestond uit drie koetsen, waarin de naaste betrekkingen en meest vertrouwde vrienden van den overledene gezeten waren en werd verder gevormd door het bestuur van een vyftig-tal leden van de Maatschappy *Arti et Amicitia*. In de kerk en op de begraafplaats was een talryke menigte byeengekomen.

» Onder vele andere kunstbroeders en vereerders van ROYER, merkten wy op den beeldhouwer Strackée, den schilder Israëls en den directeur van de Kon. Academie van beeldende kunsten Wynveldt; echter meenen wy dat er slechts zeer weinige, niet in Amsterdam woonachtige kunstenaars tegenwoordig waren. Nadat de kerkelyke plechtigheid binnen de muren van den tempel was geëindigd, werd de lykkist, versierd met een trophée, gevormd uit ROYER's beeldhouwinstrumenten en een lauwerkran, omvattende de insigniën zyner verschillende ridderorden, grafwaarts gedragen. Toen de kist in de groeve was nedergelaten en de plechtige beaarding was afgelopen, sprak de Heer C. Rochussen een kort woord, uit naam van de Maatschappy *Arti et Amicitia* en bracht hulde aan ROYER als een van de voornaamste stichters en der warmste voorstanders van die Maatschappy. Daarop zei de Heer W. J. Hofdyk, in weinige, maar blykbaar diep gevoelde en indrukwekkende woorden,

voor het laatst vaarwel aan den man, die door zyne werken eeuwig in de geschiedboeken van Neerlands kunst zal leven en die niet alleen als kunstenaar groot was geweest, maar, wat by den spreker nog meer gold, een warm, trouw en waarachtig vriend, die in de herinnering van allen, die hem goed gekend hadden, altyd zal blyven voortleven. Eindelyk nam de Heer Alberdingk Thym het woord en dankte, uit naam der diep bedroefde weduwe en der broeders van den overledene, voor de laatste eer hem door de aanwezigen aangedaan en, na ROYER's groote verdiensten als kunstenaar met eenige weinige woorden te hebben geschetst, sprak hy verder naar aanleiding van de laatste verstaanbare woorden, die van de stervende lippen van den beeldhouwer vernomen waren, namelyk de schoone en veelbeteekenende uitdrukking *La Poésie ne finit pas*. Hieruit nam de begaafde en beschaafde redenaar aanleiding om de aanwezige kunstenaars erop te wijzen, dat ROYER een der laatste vertegenwoordigers was geweest van eene richting in de kunst, die nu in onzen tyd tot de geschiedenis begint te behooren, name-lyk de ideale opvatting van de antieke kunst, toegepast door het kunstbewustzyn van de zonen van den nieuweren tyd. Hy toonde aan, dat terugkeer tot die richting ondenkbaar en ook min wenschelyk was, maar prees de ernstige studie van ROYER's richting dringend aan en waarschuwde de nu levende kunstenaars voor het te veel huldigen van het stoffelyke in de kunst ten koste van het geestelyke, dat hoogere inspiratie en leiding aan elken kunstenaar waarborgt en in onzen tyd by velen gevaar loopt niet te worden gezocht. Met diepe stilte en gepasten eerbied werd al het gesprokene aangehoord, dat zeker lang in het geheugen van die het hoorden leven zal. »

Onze Noorderburen waren nooit rijk geweest aan goede beeldhouwers en tot over een honderdtal jaren

waren zij meestentijds, des aangaande, de schatplichtigen van vreemden.

Wanneer ROYER zich ten hunnent vestigen kwam, en de door hem reeds zoo mild geogoste lauweren eene bron van welgelukken voor de toekomst liet te gemoet zien, betrad de kunstenaar eenen vruchtbaren doch schaarsch bebouwd akker, waar voor talrijke kunstgewrochten ruime en allerbest geschikte plaats voorhanden was.

« En zoo kwam het, zegt een schrijver in eene » dichterlijke opwelling, dat zijn arbeid op de pleinen » der Nederlanden verrees, omlijst door de groene » twijgen die de natuur daar om heen vlocht, als een » reusachtige lauwerkrans,... de merkten werden minder » naakt zoodra zijn arbeid er den gloed van zijn genie » over verspreidde, en tot in vorstelijke paleizen fluisterden des nachts zijne scheppingen aan de andere » beelden de geschiedenis huns meesters toe ».

ROYER werd voor Nederland wat de gebroeders GEEFS weleens voor België worden zouden. Doch vooraleer over zijne meestgekende kunstwerken verder uit te weiden, past het, eenige woorden te zeggen over deze, met de welke ROYER de baan der kunst intrad.

Het eerste werk, dat schijnt gansch den invloed van VAN GEEL's begrippen te hebben ondergaan, verbeeldt *Hébé den nectar aan Jupiter schenkende*. Dit beeld vertoont zich als eene bevallige doch tengere figuur, aan wiens voet de goddelijke adelaar naar het verleidend druivensap reikhalst. Het werd aan de stad Mechelen geschonken door den Heer HENOT, rechter, en prijkt thans op het stadsmuseum.

De allegorische groep, waarvan hierbij de plaat, verbeeldt, naar alle waarschijnlijkheid, *Enee onthaald door Dido* terwijl *Jupiter* met welbehagen op den door hen gevormden groep néérziet. Links van den toeschouwer is een néérgehurkte verpersoonlijkte stroom. Zoo wat



overal zijn, kwistig, kindergroepjes gezaaid, figuurtjes, zoo smakelijk en mollig van vormen, dat ze hunne verwantschap met dusdanige zoo karakteristische schepingen van VERHAGHEN niet loochenen kunnen.

Die samenstelling doelt op het huwelijk van prins WILLEM FREDERIK VAN ORANJE met de russische grootvorstin ANNA PAULOWNA (1). De zeer verre afgewerkte schets, — zoo men hier niet met het oorspronkelijke stuk te doen heeft? — jammerlijk gebrokkeld, is de eigendom van den heer LEOPOLD VAN DEN BERGH, kunst- en oudheidminnaar onzer stad.

Het model van de *Claudius Civilis*, bekroond te Brussel, eene figuur die nimmer tot uitvoering gekomen is, bevindt zich in de pleisterverzameling van het Rijksmuseum te Amsterdam. Het gaat uit in teekening in de *Verzameling van de merkwaardigste voortbrengselen der hedendaagsche Nederlandsche kunstschool*.... Gent, 1824.

De held, aanvoerder der Batavieren en overwinnaar van Romeinsche veldheeren, is naakt verbeeld, met de eene hand het oorlogszwaard omklemmende en de andere naar de borst gericht. Hij schijnt den vijand te trotseeren en hem zijnen onwrikbaren stalen overwinningswil naar het hoofd te slingeren.

Om nu te komen tot de openbare gedenkteekenen die Nederland aan ROYER's ieverigen en onvermoeibaren beitel te danken heeft, hoeft er genoemd te worden :

de kolossalen *Leeuw* voor het monument van *Van Speyk*, aan den vuurtoren te *Egmont-aan-zee*;

het standbeeld van *Admiraal de Ruyter*, opgericht te Vlissingen in 1841. « De held is afgebeeld, zegt IMMER- » ZEEL, staande op het scheepsverdek, rugwaarts naar

(1) Ten ware men hier te doen hadde met het door C. VOSMAER aangehaalde bas relief: *Vereeniging van België met Nederland*?

» het roer gekeerd, houdende in de rechterhand den staf,
» en met de andere hand in de zijde rustende; (1)

het standbeeld van *Rembrandt*, ingehuldigd te Amsterdam, op de Botermarkt, den 7 Mei 1852 (2).

Het ontwerp om het aandenken van den grootsten der Nederlandsche schilders in brons te vereeuwigen, ontstond te 's Gravenhage, bij een prachtmaaltijd die aan NICAISE DE KEYZER en andere Belgische kunstenaars aangeboden werd den 11 July 1841. Bij openbare inschrijving, welke een vierhonderdtal bijtreeders verwierf, aan wiens hoofd de Erfprins, later koning WILLEM III stond, werden de noodige gelden ingezameld.

ROYER, met de uitvoering van het standbeeld gelast, zette zich dapper aan 't werk; doch onvoorziene omstandigheden, waaronder buitenlandsche politieke Staatsberoeringen, maakten, dat slechts tien jaren later het gedenkteeken kon onthuld worden, in het bijwezen van den *Koning* en *prins Hendrik*, eener talrijke schaar voorname kunstenaars en onder den toeloop van eene tallooze en geestdriftige menigte.

Talrijk ook en prachtig waren de feesten ter dier gelegenheid ingericht. De eigenaardigste onder deze was voorzeker het huldebetoog dat, op den grooten stadsschouwburg, zoowel aan den held van het feest als aan den kunstenaar, die dezen voor het nageslacht doen herleven had te beurt viel. De vermaârde *Nachtronde* van REMBRANDT, was op het tooneel in levende personen verwezenlijkt; toen op een gegeven oogenblik, ROYER daarvoor

(1) « In het kolossale bronzen beeld, in 1841 opgericht, heeft hij op gelukkige wijze het karakter van onzen zeeheid bewaard en een indrukwekkend kunstwerk gemaakt ».

VOSMAER in de « *Nederlandsche spectator* » van 4 Juli 1868.

(2) « Een zeer fraai beeld weder — maar is het Rembrandt? Die zijne werken, zijn leven, zijne eigene portretten kent, zal bezwaarlijk toestemmend durven antwoorden ».

VOSMAER, *op. cit.*

gebracht werd, en hem eene lauwerkroon op het hoofd daalde, traden die personen den niet weinig ontroerden kunstenaar toe om hem de hand te drukken, onder het geestdriftig juichen der opgetogen toeschouwers. Indrukwekkend oogenblik, dat den kunstenaar steeds als eene zoete herinnering bijbleef!

het standbeeld van *Prins Willem I*, bijgenaamd *den Zwijger*, opgericht op 't Plein te 's Gravenhage en den 5 Juni 1868, zijnde de dag van het « Tweede Eeuwfeest van den Munsterschen vrede » aldaar onthuld. Ter dier gelegenheid werd ROYER, die sinds 1839 ridder der orde van den « Nederlandschen Leeuw » was, tot kommandeur der « orde van de Eiken kroon » benoemd;

het standbeeld van *Erasmus*, geplaatst op de koninklijke boekerij in den Haag (1);

een groot *Christusbeeld*, in steen, op het Roomsch katholiek kerkhof der zelfde stad;

het standbeeld van *Laurens Janszoon Coster* (2), plechtig

(1) « Dit is een werk dat den man kenteekent die zijne kunst geheel meester is; de houding en de even schoon als eenvoudig gedrapeerde tabberd zijn uitmuntend, en een fijn gevoel voor schoone vormen is er onmiskenbaar aanwezig.

Maar — en deze aanmerking zal zich meermalen opdringen — als men den snedigen, geestigen Erasmus kent, gelijk men hem kent uit Holbeins zoo karaktervolle en zoo individueele portretten, indien men onder anderen diens Erasmus-figuur ten voeten uit beschouwt, dan is het onbetwistbaar dat de beeldhouwer niet is doorgedrongen tot dat karakter. Gelaat en gestalte zijn geïdealiseerd, — maar ter voorkoming van een gewoon misverstand haast ik mij er bij te voegen, dat niet dit eene grief is. De beeldhouwkunst heeft als monumentale kunst andere eischen als de schilderskunst, doch ook de beeldhouwkunst mag, als zij ons een portret beeld geeft, niet in zoodanige mate idealiseeren dat het persoonlijke karakter te veel verloren gaat in het algemeen..... »

Vosmaer, op. cit.

(2) « In meerdere mate is in het standbeeld van Willem van Orange, in 1848 onthuld, het historische karakter bewaard, dat daarentegen in 's meester laatste werk, Vondel's beeld, weder onder het algemeene is schuil gegaan. Van Coster's persoon is ons zeer weinig bekend; daarom voldoet ons het, in 1856 onthulde beeld, van dezen in menig opzicht weder beter. »

Vosmaer, op. cit.

onthuld op de Groote Markt te Haarlem, den 15 Juli 1856. Daaromtrent drukte de Heer L. METMAN in zijne ter dier gelegenheid uitgesprokene redevoering, zich uit als volgt : « Wie stemt, dit beeld aanschouwende, niet toe, dat de » kunstenaar zich tot de hoogte van zijn onderwerp heeft » weten te verheffen? Gij ziet den Uitvinder der Boek- » drukkunst voor u, als in eene voorwaartsche beweging, » om aan alle oorden der wereld verlichting en beschaving » over te brengen. Met de opgeheven rechterhand, toont » hij u de losse letter, — het geheim zijner vinding; » de gansche houding van het gelaat geeft u den denker » te kennen; de beukenstam, achter hem, herinnert u » aan het snijden der letter waarvan *Junius* gewaagd, en » het opperkleed wordt in de hoogte gehouden, opdat » niets zijn gang moge belemmeren. Hoe gelukkig is de » kunstenaar er in geslaagd zijn verheven gedachte weêr » te geven! Hetzij gij let op de evenredigheid der » vormen, op de volmaakte uitvoering van gelaat en » handen, of op de sierlijke plooiën van het kleed, gij » zult steeds de getuigenis afleggen dat ROYER, door dit » gewrocht van zijn genie, een nieuwen, ja, misschien » den schoonsten lauwer heeft gevlochten in den krans » van zijnen roem » ;

het beeld, de *Eendracht* voorstellende, geplaatst boven het *Gedenkteeken voor het metalen kruis*, dat zich verheft op den Dam, te Amsterdam, alwaar het den 26 Augusti 1856 onthuld werd ;

het monument op het graf van PASTOOR TELDERS, onthuld in October 1857 op het Roomsch katholiek kerkhof, buiten de Raampoort, te Amsterdam, als erken- tenis aan den stichter van dit kerkhof ;

een groep, in wit marmer, voorstellende de *Juris- prudentie en de Philologie*, « op een geel gevlamd marmeren » socle, zegt de *Haarlemsche Courant*, waarop deze inscrip- » tie gegrifd is : *Cornelio Jacobo Van Assen, optimo studiorum*

» *duci discipuli pientissimi D. L. M.* Dit voortreffelijk en » met smaak bewerkt kunstgewrocht is den genoemden » Hoogleraar aan de Leydsche Academie, bij zijn » Emeritaat, door zijne voormalige Oud-Leerlingen, op » den 4 December 1858 plechtig geschonken » ;

het standbeeld van *Michel Coxie*, den vlaamschen Raphaël, door het stedelijk bestuur van Mechelen aan ROYER besteld, en in bijwezen van den kunstenaar, Burgemeester, Schepenen, Gemeenteraadsleden en uitgenoodigden, in den voorgang van het stadhuis, op 16 December 1860 gehuldigd. In statige houding, het hoofd opgeheven, is de schilder door ROYER voorgesteld. De eene hand houdt de teekenkool en de andere het schetsboek. Om den hals draagt COXIE de medalie waarmede hij door Karel V vereerd werd.

Het was de laatste maal dat ROYER zijne geboortestad bezocht, en hij werd in dien, men weet niet waarom, streng beperkten kring hartelijk onthaald. De kunstenaar bedankte later, per brief, voor de hem bewezene gulle gastvrijheid. De *Gazet van Mechelen*, van dien tijd, anders zoo praatziek voor wat onbeduidende plaatselijke nieuwsjes betrof, rept geen woord van deze plechtigheid ;

het gedenkteeken voor SIMON STYL, plechtig onthuld te Harlingen, den 29 December 1860, zijnde, zegt de *Haarlemsche Courant*, « het borstbeeld van dien vermaar- » den Vaderlander, op voortreffelijke wijze door den » beeldhouwer L. ROYER te Amsterdam vervaardigd, en » in het voorportaal van het stadhuis aldaar op een » voetstuk geplaatst » ;

het standbeeld van *Joost van Vondel*, geplaatst in het « Vondelspark » te Amsterdam. In de *Vlaamsche School* van 1867 treft men daarover het volgende aan : « De » onsterfelijke schrijver van *Lucifer* is voorgesteld in » zittende houding, den schedel met een lauwerkroon » omkranst, de pen in de hand en de blikken vol

» bezieling. Het standbeeld is voortreffelijk van opvatting
 » en uitvoering en wordt volledig door de hoekbeelden
 » van het voetstuk, verbeeldende het *Treurspel*, het
 » *Hekeldicht*, het *Lierdicht*, en het *Leerdicht*. Deze vier
 » beelden, in turkschen steen, zijn gemaakt door den
 » Heer P. J. CUYPERS; het standbeeld is in brons. »

De lijst op maken van de andere werken die door ROYER zijn voortgebracht geweest, is tot heden toe eene niet weinig moeilijkheden opleverende taak, daar het grootste getal derzelve, in Nederland uitgevoerd, aldaar gebleven zijn, en er slechts enkele in zijne geboorte stad, deels op het museum, deels bij bijzonderen bewaard zijn. Doch in afwachting dat meerdere inlichtingen zulks toelaten, vergenoeg men zich met het hiernavolgende, eensdeels ontleend aan hier ter stede weinig gekende of verspreide uitgaven die er van gewag maakten.

Vooreerst dienen aangeteekend te worden de werken van ROYER die men hier te Mechelen aantreft :

Op het stadsmuseum : *Mercurius den jongen Bacchus wegvoerende*, plaaster in levensgrootte; den *Prins van Orangne*, buste in plaaster; *Michel Coxie*, verkleinde schets van het standbeeld, dat op het stadhuis geplaatst is. Verder, in verschillende kunstverzamelingen der stad vindt men eenige schetsen van ROYER; zoo onder andere : *Cérès en H. Familie* bij Mej. VAN BEVEREN, *het gecastelijk huwelijk van de H. Catharina* bij M. LEOP. VAN DEN BERGH hooger genoemd; den *H. Antonius*, eerste gemodelleerd werk van den kunstenaar en den herder *Paris* (pendule onderwerp) bij Mev. GUILLAUME, geboren ROYER, nicht van den beeldhouwer; de *Koning en de Koningin van Holland* in medaillons, de *ouders van Royer*, in buste en in teekening, bij M. FRANS DE BLAUW; eenen *St. Pieter* bij M. HUYGHEBAERT (Kathelijnestraat).

C. VOSMAER, in zijne « nekrologie » over L. ROYER, zegt dat hem door eene lithographie bekend is een allegorisch

bas-relief op de *Vereeniging van België en Nederland*, omstreeks 1830, door den kunstenaar ontworpen.

ALBERDINCK-THYM, in eenige bladzijden waarvan verder spraak zal zijn, meldt de volgende werken van ROYER :

Borstbeeld van *Prinses Anna Paulowna*; een dito van dezelfde als *Koningin der Nederlanden*; *Adam en Eva*, marber uitgevoerd op last van Prinses Marianna der Nederlanden; *Neêrgehurkte schoonheidsgodin*; *Venus met de liefde*; *Venus verzezen uit het zeeschuim*; *Paul en Virginie slapende*; *Paul en Virginie in de regenbui*; *Slapende kindje*; *Christophorus*; *De Liefde tot de ziel komende (schets)*; 10 bas relief voorstellende *feiten uit de geschiedenis van beroemde Jezuïten* in de kerk van den H. Franciscus Xaverius te Amsterdam, ontworpen te Romén op last van pater Roothaan (1).

IMMERZEEL somt de volgende werken van ROYER op :

Op het paleis van Zijne Majesteit koning Willem I : eene buste in marmer van *Rembrandt*, een borstbeeld van *Zijne Majesteit koning Willem I*, en een dito *van wijlen hare Majesteit de koningin der Nederlanden*, de buste van een *Grieksch meisje*, alle drie in marmer; op het paleis van Zijne Majesteit, koning Willem II : eene groep : *La Veuve du soldat*, eene buste van *Ste-Cecilia*, beide in albast, eene buste van *Zijne Majesteit Willem I*, in marmer, en een basrelief voorstellende eene *Heilige Familie* te Rome, uit marmer vervaardigd; te Berlijn bij H. K. H. Prinses Albert, de marmeren buste van *Koning Willem I* (2); op het paviljoen bij Haarlem, een *Ecce Homo* en buste van

(1) Gekende overste der Jezuïten, geboren te Amsterdam, den 23 November 1785, gestorven der 6 mei 1853.

(2) « Voor Willem I en II, voor prinses Albert, maakte Royer een aantal werken, waarin zijn kennis, zijne kunstvaardigheid, zijn begrip van de eigenschappen der plastiek, zijn gevoel voor schoone en edele vormen zich duidelijk toonen. »

VOSMAER, *op. cit.*

Leo XII beide uit marmer te Rome vervaardigd. Verder de buste in marmer van Zijne Majesteit *koning Willem II.*

CHRISTIAAN KRAM geeft nog de volgende werken van ROYER op :

De Getrouwe vriendschap, een marmer dat bestemd was voor de buitenplaatst van den Heer J. DE VOS JAC, en de busten van Professor J. BOSSCHA en Mevrouw HOFDIJK-UKENA.

Van drijvoudigen doch verschillenden aard waren de strekkingen onder wiens invloed ROYER's talent gevormd werd.

HERREYNS kunstinrichting kneedde het naar RUBENS grootsche en levensrijke natuuridealiseering, vervormd en op verbasterde wijze aangeleerd door VAN GEEL, die echter bij overlevering door VERHAEGEN eerst, en vroeger door FAYD'HERBE, ook aan de school van den grooten vlaamschen kunstenaar niet vreemd was. Doch opgeleid door eenen meester wiens kunst noch manhaftig, noch sterk was en slechts op fijnheid en zwierigheid van vorm aanspraak maakt, kon het niet anders of ROYER's eerste scheppingen moesten slechts door deze twee laatste eigenschappen gekenmerkt worden.

De school van DAVID, vertegenwoordigd door DE BAY, prentte daarop den stempel van den stijven, doch nauwkeurigheid van lijnen beoogenden klassieken geest, later getemperd door den invloed van al het ideaalschoone, dat zoo mild in de voortbrengselen der zuiderkunstscholen aanwezig is.

In rijperen leeftijd, ontweek ROYER den drang der nieuwe gedachten, zoo kwistig sedert 1830 op den kunstakker gezaaid, en waaruit sproten het *romantismus* eerst, dan het *realismus*, en later de hedendaagsche neigingen, die aan de beeldhouwkunst eene zóó bevoorrechte plaats onder alle anderen hebben doen innemen.

Waar dan ROYERS's kunst iets of wat gebrek aan lijd, is aan dat weinige naar natuur en uitdrukkingswaarheid strevende gevoel, dat hare voortbrengselen wat minder eentoonigheid en wat meer leven en bezieling zoude geschonken hebben (1).

Men buige echter met eerbied voor hem, die den laatsten talentvollen vertegenwoordiger geweest is van de vlaamsche kunstschool van 1830.

De drooge eenigzins stijve historische taak van den levensbeschrijver loopt hier ten einde, men late nu het woord aan den gevierden letterkundigen en met ROYERS's kunst zoo ingenomen verwante, om op zijne beurt des kunstenaars leven en werk in eenige gevoelvolle bladzijden te beschrijven en te beoordeelen.

De tijd is nog niet gekomen, om den merkwaardigen man, wiens naam wij boven deze bladzijde schrijven, in al zijn doen en laten, zijne zoo wel vervulde levenstaak en den invloed, dien hij in engeren en ruimeren kring geoefend heeft, te schilderen.

(1) « Hulde dwingen zijne werken ons meestal af, warme geestdrift en ontroering boezemen zij ons echter in mindere mate in. Was het omdat hij de grenzen van zijne kunst schroomde te overschrijden, of ten gevolge van eene meer kalme dan vurig gevoelende kunstenaarsnatuur, zeker is het dat hij doorgaans in zijn werk eene zekere terughouding, eene zekere kalmte bezit. Bedrieg ik mij niet dan lag dit ook aan de richting die hij voortdurend heeft gevolgd. Zij was de klassieke, maar de klassieke zoo als men die in het begin dezer eeuw begreep en waarin men wat tot het reële en karakteristieke behoorde, met eene groote vreeze vreesde. Sedert dien tijd heeft het kritisch en historisch onderzoek leeren onderscheiden en doorgronden en ook in den klassieken stijl de realiteit en het individueel karakteristieke als elementen van kunst erkend. »

En verder :

« Intusschen zouden ook ROYER's portretbusten doen denken, dat men in de boven aangeduide eigenschap minder een gebrek in 's meesters kunst dan wel in zijn systeem hebbe te zien. Er bestaan verscheidene portretten van zijne hand die aan het behoud van den schoonen vorm, karakter, leven, individualiteit paren. »

VOSMAER, *op. cit.*

Maar te lang heeft zijn beeld reeds ontbroken in de galerij der Katholieke Nederlanders, dien wij in dezen Almanak een gedenksteen wijden, om het niet vergeeflijk te maken, dat wij op het werk van den naneef een weinig vooruitloopen, en terwijl we met zijn portret onzen bundel 1880 vercierden, daaraan een paar woorden ten geleide geven, die we reeds gedeeltelijk bij een vroegere gelegenheid hebben uitgesproken, maar die toch ook in dezen ruimer kring niet onwelkom zullen zijn.

Zijn vader, Johan-Baptista ROYER (op zijn vlaamsch liet men de sluit-r hooren, terwijl de klemtoon op de 2^e lettergreep bleef rusten), was een kundig, kloek en plichtgetrouw landmeter, die, naar het schijnt, uit de Ardennen stamde; zijne moeder, Barbara le Maistre, behoorde tot eene der deftigste Brabantsche familiën (1). Wellicht heeft hij aan haar den adel en teêrheid te danken, die met het krachtige en goedige zijner warm gekleurde natuur zoo trouw te zamen gingen (2). Een geestig man, niet wars van machtspreuken, heeft gezegd, dat het geen dichter was, die zijne kunst oefening niet met een den minneliederen gewijd tijdperk had aangevangen.

Ondertusschen geloof ik, dat onder de « *austères jeunes hommes* » de « *cet âge mauvais* » (3), zoo als Théoph. Gautier zich uitdrukt, er wel zijn, dien men den dichtertitel niet zal betwisten, en die toch met Lambert ten Kate en Balthasar Huydecoper zijn begonnen, in plaats van met Anakreon en Janus Secundus. Zoo heeft ook ROYER als knaap, in plaats van *amourkens* te boetseeren, zijn vader de geometrale kettingen nagedragen, en op menige torenmeting het leerstuk van Pythagoras toegepast.

Toen hij de teekenschool te Mechelen bezocht, was het een slechte tijd. Te Rome zaten wel eenige jonge Duitsche vluchtelingen, in de schaduw der muren van een vervallen klooster, de nieuwe Kerstening der kunst voor te bereiden (4), ondanks de voornemens van den Franschen Cæsar, die op eene vernieuwing der Eeuw van Augustus bedacht was; maar de vruchten van hunnen arbeid zou ROYER, toen hij dertien jaren later langs de monumenten dwaalde der Eeuwige Stad, nauwelijks bespeuren. En toch had dat jong en klassiek gestemd gemoed, in dat vroege tijdperk, reeds een voorgevoel

(1) PHILIPS JAKOBS d^r; zij zijn gehuwd den 7ⁿ Nov. 1779.

(2) De meest geraadpleegde kunstgeschiedboeken geven een verkeer den geboortedatum van hem op. Hij kwam ter wereld te Mechelen, den 1ⁿ Augustus 1793, ten 10 uur des avonds.

(3) « De strenge jongelieden van dit onzalig tijdvak. »

(4) Zie *Alm.* 1853, bl. 198.

van de wedergeboorte, waarvan hij later meer getuige dan inleider zijn zou. Met minachting werd aan de Mechelsche school en door de Professoren VAN GEEL en DE NOTER op het zoogenaamde « gottische » neêrgezien. Zij haalden daar de neus voor op, alsof ieder hunner het hart van een Rafaël in den boezem droeg, en met lange fijne vingers zoo betooverende vormen zou gaan neerschrijven, als waarin de jongeling van Urbino eenmaal al de kieschheid van zijn sensualisme en al zijne sympathie voor de natuur in haar vormenadel, bij diepen afkeer van al wat geen gratie aanduidt en lossen, maar eenvoudigen zwier, — plach uit te storten. Maar die wateren kondigden door hun rumoer reeds aan, dat zij geene diepe gronden hadden. De meesters van ROYER werden, bij hunne minachting voor de kunst der middel-eeuwen, dan ook niet bezielde door eene diepgewortelde vereering van de edelste openbaring der stoffelijke gratie; ook niet geheel door eene licht verklaarbare gehechtheid aan academische kanons, maar veel meer door een overblijfsel van den dampkring, dien zij aan Rubens, den alverblindenden Vlaming, dankweten. Menigmaal kroop de jeugdige LOUIS, na de lessen der Akademie of in de werkplaats te hebben bijgewoond, in den kelder of naar den zolder van zijnen meester, en betastte en bewonderde en teekende daar de fraaie haut-reliefs der tomben van toetssteen, die, als oude materie om nieuw fabriekwerk van te maken, door den beeldhouwer waren aangekocht. Het ging hem aan het hart, dat die rijk en diep gebeitelde zerken van Bisschoppen, Ridders en Edelvrouwen, verminkt en verhakt, als kunstwerken spoorloos verdwenen. Menigmaal had hij de zucht, een der vercierende arkaturen, nissen met heiligen en schraagpijlertjes te reddden, maar de moed ontbrak hem den voornamen spot zijner meesters en medeleerlingen te trotseeren, en hij liet zijner smaak het academisch keurslijf aanpassen, alsof die knellende gordel de slagen van zijn krachtig gemoed niet te veel en onbarmhartig te keer ging.

Toch vond hij tot zekere hoogte zijne rekening bij de tegenwerking zijner meesters. Hun Rubensianisme kwam hem ten goede, en hield dien grooten natuurzin in hem levendig, die gemaakt heeft, dat zijn laatste tijdperk misschien wel zijn schitterendste genoemd moet worden.

Daar bestaan teekeningen van hem van den jare 1810, die getuigenis geven eenerzijds van zijn gevoelige opvatting der allegorische schooltypen, anderzijds van het levendig kleurgevoel, dat hem altijd deed zeggen : « ik heb mijne roeping gemist; ik had schilder moeten worden ».

Ik haast mij intusschen nadrukkelijk tegen deze zijne meening op te komen. Ware hij schilder geworden, ik ben overtuigd, dat deskundigen van hem gezegd zouden hebben : « De beeldhouwer heeft in hem den schilder bedorven. » Neen, hoe ingenomen ook met Rafaël, ja, wat misschien meer zegt, hoe gewoon om steeds Rubens en Van Dijk, als de meesters bij uitnemendheid aan te halen : « 't is zoo schoon als *Van Dijk*, » luidde de hoogste lof, die van zijne lippen kwam, — en hoe groot een bewonderaar van Gudin, — hij was een beeldhouwer : al zijne teekeningen dragen er de kenmerken van : zoo wel wat keuze van onderwerp, wat kompositie, als wat behandeling betreft : ze zijn er maar te zeldzamer en te belangrijker om. En daarom waarschijnlijk zal de Muze der Historie in het dagboek der kunst willends zijn de pen te halen door hetgeen zij van het gebeurde in de hoofdstad van Nederland op de bladzijde van 18 Nov. 1868 heeft aan moeten teekenen. De *portefeuille* van ROYER is ter veilingtafel geweest, en de honderden bladen, waaraan hij gedurende 58 jaren zijne geheimste en edelste kunstgedachten het eerst had toevertrouwd, en waar hij de veelzijdige vruchten zijner studiën op had verzameld, hebben slechts zeer moeilijk koopers kunnen vinden. De Maceenen (op enkele eervolle uitzonderingen na) schitterden er door hunne afwezigheid. Nederland is getuige geweest van het voorval : dat enkele losse krabbelingen met de pen, door een dilettaant (1), onder de zittingen der 4^e klasse van het Koninklijk Instituut uit verveling of speelschheid ten papiere gebracht, méer hebben mogen gelden dan eene geheele reeks van schetsen, door de hand van een volvormd en beroemd kunstenaar, in volle rijpheid des geestes ontworpen.

Noord-Nederland heeft in de laatste drie eeuwen de gewoonte zijne beeldhouwers uit het Zuiden te roepen. Het schijnt, dat sinds den storm van 1566 onze Hollandsche grond met onvruchtbaarheid geslagen is, binnen de hoven, waar men, in de XIII^e en XV^e Eeuwen, de meesters van het « levend steen » en de bewerkers van het willig hout plach te telen. Die storm had ook België niet gespaard : maar België heeft er voor gerouwd en geboet; en de XVII^e en XVIII^e Eeuwen ten onzent hebben de kerkontblooting bijgestemd. Niettemin haalden de Burgemeesters van Amsterdam de stammen der Quellinen en Hemony's met heuschheid in, en kroonden den beitel en de metaalschup, die de goden en halfgoden voor hun pantheon in het leven riepen.

(1) M^r JAC. VAN LENNEP.

Toen de XIX^e eeuw de hulde, die vroeger dagen aan het *idée* plachten te brengen, meer overdroeg op de denkende en handelende individus, — moest er een andere Quellinus uit het zuiden komen, om onze Staatslieden, geleerden, amiralen, kunstenaars en dichters in metaal te vereeuwigen.

ROYER had zijne opleiding genoten in een land, waar een opgewekt volks- en gemeentelieven bovendreef op den stroom der worstelingen, waar het lang aan ten prooi was geweest. Hij *begreep* zulk een daad, als de oprichting van een standbeeld; hij wist wat *feesten* waren; hij kon zich doordringen van de groote ideën, die zulk eene plechtigheid behooren te bezielen.

Het broederschapgevoel, dat in België krachtig heerscht, en dat bij ons bijna ontbreekt, was ook een van de voornaamste prikkels om ROYER te steunen en vooruit te brengen. Heeft de maatschappij *Arti et Amicitiae* hem ten grave gedragen, zij kon al ten opzichte van een harer stichters niet veel minder doen. Sprekender bewijs van geestverwantschap was het, dat de leerlingen der Mechelsche Akademie, toen hij den 25^{en} Aug. 1816 te Antwerpen den prijs behaalde met zijn schier zonder ernstige bedoeling ingezonden beeld van Hébé, aan den *primus* van 1810 ook van hunne zijde een gouden eerepenning wilden offeren, opdat hij niet alleen prins zou zijn naar de keur der overheid, maar ook onder de instemming des volks.

Het is geen wonder, dat men hem aan *deze school welhaast* tot professor benoemde (1); maar evenmin, dat hij hiervoor bedankte en in het schoone koninkrijk van 1815 naar ruimer werkkring streefde. Tot de tentoonstelling van 1821 in de koninklijke Brusselsche residentie droeg hij zijn grootsch bataafsch heldenbeeld van Claudius Civilis bij en behaalde daarop den «*eersten eereprijs*». Dit is de voorbereiding geweest zijner vestiging in onze noordelijke provinciën, waar hij zich bij al het karakterische van zijn zuid-brabantschen aard en tongval, steeds een plichtgetrouw burger betoond heeft. Hij werd trouwens door de eerste koningen uit het huis van Oranje bijzonder beschermd, en was dan ook kinderlijk gehecht aan de regeerende dynastie. Met tranen in de oogen herinnerde hij zich de reizen dat Willem de II^e hem onder den arm had genomen en hem de schoonheden zijner galerij had doen waardeeren. Ook koningin Anna-Paulowna heeft hem zeer onderscheiden. Als kroonprinces plach zij reeds, met den koninklijken gang haar eigen, langs de

(1) 2 Mei 1819.

beeldhouwwerken der tentoonstelling te gaan, en het werk van onzen kunstenaar terstond herkenkend, te zeggen : « Ce sera pour moi » (1), zonder een lakei den prijs te hebben laten vragen. Toen ROYER haar buste maken zoude, vroeg ze, of een vroegere, die haar dus in jeugdiger leeftijd voorstelde, niet, met eenige bijwerking, nog zou kunnen dienen. « Dat borstbeelde stelde de prinses van Oranje voor antwoordde de beeldhouwer bescheiden », en mij valt de eer te beurt de *koningin der Nederlanden* te mogen maken. « De muskovietsche grootvorstin verhief het hoofd met al de majesteit die in haar was, en ROYER verwierf met zijn werk de goedkeuring van koning en koningin beide. Nooit had het Willem den II^e gefrappeerd, dat zijne vrouw een zoo schoonen hals had. Toen ROYER de buste van dezen koning maakte, kwam Willem I het werk bezichtigen. « Monsieur ROYER dit, que j'ai un beau front », zeide de zoon. » Je savais seulement que vous en aviez beaucoup », scherste de vader (2).

Het is jammer, dat later uit het oog is verloren, hoe kunstbescherming een der treffelijkste eigenschappen is van de souvereiniteit. Toch heeft Royer het voorrecht gehad de beginselen en praktijk zijner kunst aan eene vorstelijke Moeder te mogen leeren, die eene uitdrukking zocht voor hare rouw, in het boetseeren der geliefde trekken van haar kind : die Moeder was Hare Majesteit Koningin Sophia (3).

Ook heeft de meester het ontwerpen en uitvoeren van een zijner schoonste en jongste scheppingen aan een lid van het Stamhuis te danken. Zijn « Adam, waar zijt gij? » is in 't marmer verschenen op last van Princes Marianna der Nederlanden. Indien men weten wil, hoe overheid en volk anders tegenwoordig over de scheppingen der beeldhouwkunst denken, heeft men slechts een blik te slaan op den ingevulden katalogus der veiling Royer. Die heerlijke groep *Adam en*

(1) « Dat is mij. »

(2) Een andere lezing is, dat Willem de II^e zeide : « De Heer ROYER zegt, dat ik een mooi voorhoofd heb. Willem I^e zou geantwoord hebben : Men heeft mij over mijn front (voorhoofd) nooit een compliment gemaakt ».

(3) 't Is hier voor mij eene geschikte gelegenheid, om met het oog op mijne bijdrage in den Almanak 1878, mede te deelen, dat mij van eene hoogst geëerbiedigde zijde is opgemerkt, dat de Koningin hare studie op de laatste Stuarts in de *Revue des deux Mondes*, heeft laten plaatsen, onder de stellig bedongen voorwaarde, dat de naam en waardigheid van den auteur verborgen zou blijven en dat de Koningin de bekendmaking eene onbescheidenheid van den Directeur der Revue genoemd heeft, die zij zeer betreunde. Wij zeggen : Gelukkig vergrijp! Want Holland wint er eene aanspraak bij op de waardeering zijner naburen.

Eva, dat model op de halve grootte, waarin de rijke gedachte met zulk een zeldzame volledigheid van schoone profielen was uitgesproken, die groep tintelend van menschelijk leven en lijden, uit den aard der zaak veel volmaakter dan eenige uitvoering van marmer zijn kan, — heeft mogen gelden, op de verkooping van 17 November-68, de som van f. 33.

Toen Royer in 1823, op zijn *Griekschen Herder*, den « grand prix de Rome » behaalde, door de Nederlandsche Akademie van Beeldende Kunsten, in navolging der Fransche uitgeschreven, — en toen hij, eenige jaren later, met den titel van Beeldhouwer des Konings vereerd, naast J. W. Pieneman, A. B. Taurel, J. A. Kruseman en M. G. Fétar van Elven optrad, om de Koninklijke Akademie te Amsterdam een nieuw en ongekend leven bij te zetten, had men niet mogen verwachten, dat zelfs het jongere geslacht in ons vaderland zoo weinig voor de beeldhouwkunst, en voor de monumentale kunst in 't algemeen, zou blijven voelen.

Men mag zich overtuigd houden, dat, indien Royer zich, na het sluiten van den vrede tusschen Holland en België, in zijn geboorteland had neêrgezet, zijn laatste levenstijdperk hem minder bittere oogenblikken zou hebben opgeleverd. Heeft het ministerie Van-Zuylen-Humskerk, brekende met het axioma dat « kunst geen regeeringszaak » is het besluit gekontrasiniëerd, waarbij hem een hooge rang in 's Konings ridderorden verzekerd werd, het later Gouvernement heeft het zwaard van Damokles opgehangen boven de instelling, waar hij een derdigtal zijner krachtigste levensjaren aan gewijd heeft, en nog heden aarzelt men de Hoogeschool voor Kunst in Nederland op degelijke grondslagen te vestigen.

Maar wanneer hij te midden zijner leerlingen stond, en hun de geheimen der kunst voorhield en als inprentte, met al den gloed, die uit zijn oogen plach te schitteren, en waarvan de allerbevoegdste, tot twee reizen toe, in het openbaar met bewondering gewaagd heeft (1), — of wanneer hij, in zijn atelier een gevoelige schets boetseerde, een borstbeeld het leven instortte, of beitel en hamer hanteerde, dat de scherven u om de ooren vlogen, — dan vroeg hij niet naar hetgeen daar buiten gebeurde; dan was hij geheel overgegeven aan den dienst der Godin; die hem eenmaal haar stempel in de ziel had gedrukt, en uit de verrukking van wier liefde hij nooit weer tot de koelheid, die de financier praktische wijsheid noemt, zoude terugkeeren.

(1) Mev. BOSBOOM. Toussaint.

En deze liefde — hoe edel was zij! Ik meen dat er, buiten de dus genaamde christelijke scholen, geen kunstenaar in Europa is, die de Venus Urania, door ROYER in de Mediceesche en die van Melos beide opgezocht en vereerd, een zuiverder wierook gebrand heeft. Neem zijne verschillende Venus-koncepties, zijne schoone jonge vrouwen, op die Venus-typen geïnspireerd! Aan de vruchten kent men den boom. Het is niet de qualiteit van Venus te zijn, het is zelfs niet de graad van naaktheid, waaraan de zedelijkheid van een beeld te toetsen is. Zie zijne *Neêrgeburkte schoonheidsgodin* in albast, met hare mollige, doch altijd delikate vormen. Hoe vreemd aan zelfbewustzijn, veel meer nog aan zelfbehagen, is die onbewolkte blik! Hoe straalt het van harmonie uit hare kalme gedaante en handeling. Zie zijne luimig graciëuze groepen van *Venus, met de Liefde*, het jongskén niet strenger bestraffende dan met de levensvreugde der klassische kunst samengaat. Zie vooral zijn aanspraak looze *Venus verreezen uit het zeeschuim*, maagdelijk naïef, slank en edel, met een waas van onbeproefde, maar dan nog onbeleedigde fierheid, — en zeg mij, niet slechts of deze beelden geen zuiver, geen edel welgevallen bij een onbedorven gemoed opwekken, maar zelfs of zulk een gemoed, indien het niet uit Genesis I de nadere kennis van het goed en kwaad had opgedaan, aarzelen zou deze beelden onberispelijk te noemen. Maar het is, helaas, waar : wij leven hier in eene vervallen waereld, en het *dem Reinen ist Alles rein* kan voor de kunst geen vrijbrief zijn.

Geen wonder, dat deze kunstenaar, met zijn edelmoedige, kinderlijke geaardheid, met zijn afkeer van plomb zinnelijke vormen, ook bijzonder uitmuntte in het scheppen van kinder-typen. Zijn beroemde *Paul en Virginia slapend*, in albast, vond eene plaats in het paleis des konings Willem I; niet in het groot uitgevoerd, is zijne *Paul en Virginia in de regenbui*, in een voortreffelijk geboetseerde kleischets voor handen, om aan te geven, tegenover zijn *slapend kindjen*, hoe de verschillende levensfazen, ook binnen den begrensden kinderkring, door een groot kunstenaar met betooverende bevalligheid zijn uit te drukken.

En naast zijne opvatting der *schoonheid* — zie zijn begrip van de *kracht* : het denken in Willem den Zwijger — eene gansch andere overleggingskunst toch weêr dan het spottend filozofische van zijn *Erasmus*; zie het kalm triomfeerende van zijn *Coster*, die de heerschappij van den Burgerstand schijnt in te wijden; het vaste, des noods uitdagende van zijn *De Ruyter*, het doordringende, mediteerende, daadgereede van zijn *Rembrandt*; het schitterende en geduchte van zijn *Vondel*. Zie, eindelijk, de stoffelijke kracht en stoffelijke neigingen

zich zinrijk krommend onder het bestier van den kindgeworden God, in zijn onovertroffen *Christophorus*. Zal ik over de christelijke scheppingen van dezen Christen uitweiden? — Er is geen specifiek onderscheid tusschen zijne klassische en bijbelsche of legendarische scheppingen.

Ik zou durven beweerden, dat ook hij het tijdperk en de richting der bij uitnemendheid christelijk genoemde kunstenaars heeft uitgedrukt in zijne kunst, en op zijne wijze. Indien over de evangelische sujetten, bij hem, geen zoo teeder mystiesch waas ligt als bij de katholieke hoofden der Dusseldorpsche school — hij heeft voor de mythologische en allegorische, met andere woorden voor de niet kerkelijke intellectueel-typische kunst gedaan, wat zij voor de kerkelijke volbrachten. Om dit te erkennen moet men zijne zoo even aangeduide scheppingen met die van andere kunstenaars vergelijken, welke buiten de hervorming van Overbeek en Cornelius staan : bij voorbeeld met Thorvaldsen en met Canova. Over zijne eenvoudige kompositie der *Venus, uit het zeeschuim rijzend*, ligt eene zedigheit, eene naïeveteit, eene natuuronschuld, die aan het zelfde onderwerp, de praalzieke en tegelijk gemeene Venus van den beroemden Deen geheel vreemd is. In 't geheel kan Thorvaldsen, vooral waar het de opvatting van vrouwelijke schoonheid aangaat, met onzen Nederlander (die hem toch zeer vereerde) niet worden gelijk gesteld. Nooit zou ROYER zich eene lijn vergeven hebben, als het linker beenprofiel der *Briseide consignata*, een vorm minder verwerpelijk in Thorvaldsens bedelares, die hij ten onrechte eene *Carità* betitelt, maar óók voorkomende bij zijne fluitspeelster in de kompositie der *Muzen dansend om de Gratiën*.

ROYER heeft eene schets gemaakt van een groep, die zoover ik weet niet uitgevoerd, zelfs niet volledig ontworpen is, maar toch genoegzaam aangeduid en voldragen om in eene vergelijking gebracht te kunnen worden : *De Liefde, tot de ziel komende*. Gij kent den prachtigen, maar al heel waereldschen, hoewel volstrekt niet plat zinnelijken groep van Canova : *Psyché et l'amour*; de Italiaan is hier veel minder gemaakt dan hij zich doorgaans betoonde, en nochtans — die ziel kan niet gedoopt zijn. Zie, integendeel, de schuchterheid en naïeve gratie der jonge maagd bij ROYER; de terughouding en toch het verlangen van zijn jongeling : ge' zult mij zeggen : « De Heilige Geest is daar overheen gegaan. » Inderdaad was dan ook het Vatikaan, om meer dan eene reden, zijn eigenaardig heiligdom. Bladzijden vol taalfouten, maar vol poëzie, heeft hij geschreven over den *Apollo*, over Rafaël, maar ook over Leo XII, wiens profiel en en-face hij onder de

godsdienstoefening teekende, om er een zeer bewonderd (en door het Nederlandsch Gouvernement aangekocht) borstbeeld van 't huis te brengen. Hij had den algemeenen noemer gevonden voor het heilige en ongewijde.

In een vroegeren Almanak (1) heb ik mij reeds de opmerking veroorloofd, hoe de Voorzienigheid op een geheel bijzondere wijze de krachtige persoonlijkheid van LOUIS ROYER omringd had van zielen, die, zelve dwalende, na eenig verkeer met hem zoodanig doordrongen werden van zijn vurig en vruchtbaar Katholicisme, dat zij geen weerstand konden bieden aan de stem der genade, die hen terugriep in Gods Kerk. Niet alleen hebben twee zijner leerlingen geheel zelfstandig het Katholicisme omhelsd, maar ook de edele vrouw, die haar leven aan het zijne verbonden had, die de rozen der liefde vlocht door de lauweren van zijn roem, en die met de alles overwinnende kracht der vrouwelijke tederheid alle praktische schreden van dit bruisende genie ten goede wendde, is hem in zijne Kerk gevolgd, en nog heden een voorbeeld van teedere en heldere Gods- vrucht (2).

Het is merkwaardig wat hoedanigheden en neigingen, die elkaar schijnbaar uitlosten, in Royer op harmonische wijze samenvloeiden.

Op een blaadjen staan twee afgewerkte potloodsteekeningen van gelijke grootte : de eene stelt voor : de lieve martelares *St. Agnes*; de andere *Venus, de liefde beknorrende*. En dat deze beide schetsen meer gepast op verschillende blaadjes geteekend zouden zijn, kwam bij onzen kunstenaar niet eenmaal op. In Rome, te midden van den tooverkring der antieke kunst, ontwierp hij, op last van zijn edelmoedigen Amsterdamschen beschermer, A. B. Roothaan, de tien bariëfs, voorstellende de voornaamste feiten uit de geschiedenis van beroemde Jezuïeten, welke thans de kerk van den H. Franciscus Xaverius te Amsterdam versieren. Het is eene interessante reeks, die ontwerpen van Royer, allerkeurigst met potlood in gekorrigeerde vormen overgeteekend zoo door hem zelf als door Landsheer, de Piennes, Van Ysendyck en Van den Abeele.

Hij had Italië, met al haar schoonheid van luchten en lijnen, als

(1) 1876, bl. 81.

(2) CAROLINA FREDERICA KERST, geboren te Deventer 17 Dec. 1801, gehuwd in den Haag 15 Juni 1831. Dankte Mevrouw Royer aan haar stamvader van moeders zijde, den dapperen John of Gaunt (Jan van Gent), vierden zoon van Koning Eduard III, den moed in 1331 haar hand aan een Belg te geven, — zij Hollandschen-Officiërszuster, dochter en kleindochter?

dronken. Hoogst gevoelig voor de Natuur, vertrouwd met de geheimen van haar planten- en vogelenleven, wist hij nauwelijks waaraan meerdere zuchten van zijn hart en bladen van zijn schetsboek te wijden; aan het landschap van Portici of aan hare freskoos. Maar zoo ook maakte hij geen scheiding, als van licht en duisternis, tusschen de kunst der Antieken en de kunst van Lucca della Robbia, Perugino en Rafaël. Ja, met het zelfde hart bewonderde hij het Kalkarsche snijwerk van Peter Gieszen, de beteugelde weelderigheid van Jean Goujon, den pittigen zwier van Albrecht Dürer, de Dietsche jongelingsdartelheid van Goltzius en de machtige geledingen van Micaël-Angeloos monumentbeelden.

Alleen het aangekleed realisme heeft hij nooit in zich opgekomen. Hij waardeerde toch hoog Meissonier en de Duitsche moderne genreschilders; maar zelfs deed hij aan zulke kunst niet, en matig slaagde hij in de afbeelding der « broekskens » en schoenen met « strikkskens » van onze beroemde Nederlanders. Dat het menschbeeld, in zijne edelste, vooral Grieksche, verschijningen, voor hem dan ook steeds punt van uitgang bleef, spreekt van zelf, en geene drapeering liet hij toe, die de herinnering verzaakte van het lichaam, waar zij om heen hing.

Het stijllooze natuurbejag trof hij met al de kracht van zijn afkeurend oordeel. Het gemeene duldde hij niet; tenzij het door alles overwinnende eigenschappen vergeeflijk werd. Zóo bewonderde hij Jan Steen in zijne beste uitingen; zóo waardeerde hij het werk van zijn landgenoot en vriend De Braeckelear. Maar voor het overige — zoo min het wulpsche als het platte kon voor zijn oog genade vinden: en van hooge beteekenis was het voor ons, die om zijn sterfbed stonden, dat zijn laatste woord, aan het einde eener loopbaan zoo vol werkzaamheid en overweging, als een instinktief verzet, als eene uitdaging was, het materialisme en daarmee het ongelooft naar het hoofd geworpen, het woord, vloeiend van deze 74-jarige lippen: *La Poésie ne finit pas* (1).

Zijne laatste werken waren tot vriendschapsgaven bestemd: de buste van een zijner petekinderen: Mevrouw Sterck, geb. Kervel, in eene in klei geboetseerde *Maria met het kind*, zoo natuurlijk en edel als men zich maar voor kan stellen; geschonken raan het jonge meisje, dat hem zoo liefhad, of hij haar grootvader was geweest: Mej. Catharina Alb. Th.

Hij overleed te Amsterdam, den 5 Juni, 1868. J. A. ALB. TH.

(1) « De poëzie heeft geen einde. »

Uit den « Volks-Almanak voor Nederlandsche katholieken ». Gesticht in 1852, door J.-A. Alberdingk-Thym en H.-J.-C. van Nouhuys.

Jaargang 1880.

Catalogue du Musée de la Ville de Malines.

LOUISE STRATENUS, *Uit het leven van den Mechelschen beeldhouwer, Louis Royer (Dietsche Warande, 1889, n° 6).*

De Vlaamsche School, 1867-1868.

IMMERZEEL, *De levens en werken der Hollandsche en Vlaamsche Kunstschilders, Beeldhouwers, Graveurs en Bouwmeesters van het begin der vijfde eeuw tot heden toe.*

KRAMM, id... id... *van den vroegsten tot op onzen tijd.*

SCHELLENS, *De Mechelsche Chronijcke.*

Journal d'Annonces, 1852.

Mechelsch Nieuws- en Aankondigingsblad, 1868.

NAGLER, *Neues allgemeiner kunstler lexicon...*

ALBERDINGK-THYM, *De Beeldhouwer Louis Royer (Volks - Almanak voor Nederlandsche katholieken, 1880).*

D^r VOSMAER, *Louis Royer in de Nederlandsche Spectator van 1868.*

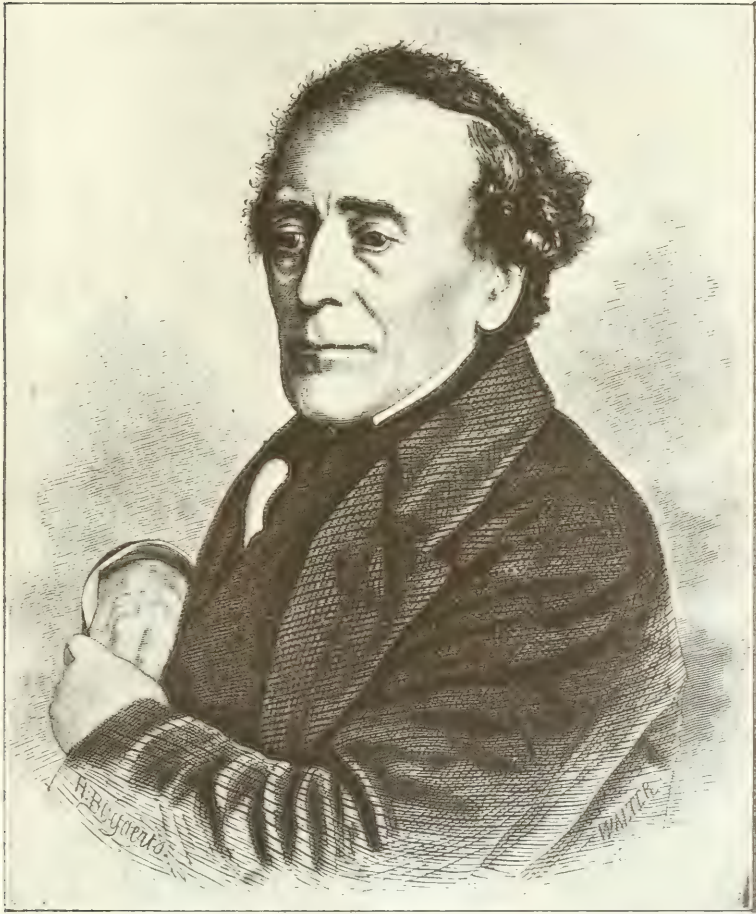
Algemeen Handelsblad, Amsterdam 1868. — De Tijd. — Amsterdam, 1868.

WINKLER-PRINS, *Geillustreerde encyclopedie.*

PLUYS, Jan, Frans

Glasschilder

PLUYS, JAN FRANS, werd geboren te Mechelen, op 6^{en} September 1810, en overleed aldaar op 23 Juni 1873.



Jan-Frans PLUYS

Hij was niet alleen een ieverige en onvermoeibare werker, maar ook een steeds naar verbetering strevende kunstenaar, en het is aan hem grootendeels te danken dat de vroeger zóó bloeiende kunstnijverheid van het glaszchilderen van dag tot dag in aanzien won. Ondanks moeilijkheden van alle aard, meestendeels op stoffelijk gebied, herwon hij voor haar die uitvoeringsmiddelen die haar in vroegere eeuwen zóó groote en welverdiende gunst verworf.

Immers, die kunstnijverheid was in het begin der negentiende eeuw tot eenen staat van verval gekomen die voor hare heropbeuring met recht vreezen deed. Zij die in de middeleeuwen en tijdens de Herboring op eene zoo rijke en afgewisselde reeks van meesterwerken roemen mocht, zag in de opvolgende kunsttijdstoppen hare voortbrengselen langzamerhand verwaarloozen, ja hare vroegere, met onverschilligheid bejegenen, door de alvernielende werking des tijds verdwijnen, wanneer niet 's menschen handen medehielpen om des te zekerder haren ondergang te voltrekken. Het kwam er eindelijk toe dat de noodzakelijkste eigenschappen van die kunstwerken gansch uit het oog verloren gingen, zelfs gansch vergeten werden. Zoo zocht men nog te vergeefs naar doorschijnendheid die hoogst geveerde hoedanigheid van het gekleurd glaswerk.

PLUYS die in den beginne slechts een eenvoudige glasmaker was, legde zich nochtans toe op het samenstellen van zoo genaamde glazen « mozaïken » met ongemeenen smaak uitgevoerd. Die poging werd met grooten bijval bekroond, in zoo verre, dat men hem eene oude glaszchildering ter herstelling bracht. Van den eersten oogenblik af begreep PLUYS dat het hem aan noodige kennis van het teeknik der vroegere kunstenaars ontbrak, om hun spoor met welgelukken te volgen.

Het ontbrak hem echter niet aan taaien wil en nietsaf-

schrikkende volhardingsgeest om moedig de handen aan 't werk te slaan en aan de scheikunde, onder andere, doelmatige oplossingen te ontleenen om in zijne onderneming te slagen. Gelukkiglijk vond hij daarvoor als vernuftig medewerker en wijzen raadsman, STOFFELS, wiens naam zoo nauw verbonden is met de eerste studiejaren van onzen alom gekenden medeburger, professor VAN BENEDEN.

Na onverpoosd werken en langdurige opzoekingen, met moedeloose uren gepaard, gelukte het dan eindelijk aan PLUYS, de doorschijnende brandverf van vroeger terug te vinden, en daardoor eene gansche omwenteling in de hedendaagsche glasschildering te bewerken.

Dat was echter niet genoeg. Zich min goed op kunstterrein begaafd achtende, aarzelde hij niet, om met degelijkheid van uitvoering ook volmaaktheid van vorm te paren, de hulp en medewerking in te roepen van den welgekenden teekenaar en samensteller EDWARD DUJARDIN.

Zoo was het hem dan eindelijk gegeven meerder werken in gevorderde kunst te leveren die met lof mogen vermeld worden.

Bij koninklijk besluit van 25 November 1839, verwierf PLUYS een uitvindingsbrevet, terwijl bij uitzondering, het Staatsbestuur hem in Januari 1841, ontsloeg van de daarvoor geveerde taks in de schatkist te storten.

Hetzelfde jaar verwierf hij met CAPRONNIER, LAROCHE en DEFOSSES de zilveren medalie op de tentoonstelling van Brussel, en het stadsbestuur nam deze gelegenheid te baat, om hem eene eeremedalie te stemmen.

Men kan de beoordeeling zijner werkwijze vinden in eene verhandeling over de glasschildering door O' KELLY, verschenen in 1859 en in de geschiedenis der glasschildering uitgegeven in 1860 door professor LEVY.

Menigvuldig in getal waren sinds dien de werken waaraan PLUYS zijnen naam hechten mocht.

Onder anderen hoeven de volgende genoemd te worden :

De vensters der kerk van Hamersvelt bij Amersfoort (Holland); zes in brandverf uitgevoerde geschilderde vensters te Hofstade; negen andere in de kapel van het H. Bloed te Brugge, naar de oude teekeningen gemaakt; te Tourcoing eene venster, verbeeldende de trouw van O.-L.-Vrouw; in de kerk St-Sulpice te Diest, het herstellen der oude glasschilderingen en het vervaardigen van vier nieuwe verbeeldende de geschiedenis van den H. Joannes Berchmans; al de glasschilderingen in de kerk van Boussu en Fagnes : vier andere in de kerk van de « Finistère » te Brussel, geplaatst in het koor, waaronder te melden zijn deze verbeeldende de Aanbedding der Herders en der Koningen; de vensters van het koor en van de kerk te Thourout; de herstelling van de groote venster van den kruisbeuk van St-Gommarus kerk te Lier, gegeven door Elisabeth, van Cuilenbourg in aandenken van haren eersten man, Jan van Luxembourg; in St-Rombouts kerk te Mechelen de vensters van het koor, eene in den kruisbeuk verbeeldende de afkondiging van de Onbevleete Ontvangenis als geloofspunt, en eene in de kapel van den Roozenkrans in de zijbeuk; geschilderde glasramen in de kerken van Bouchout, Rhodes-Ste-Agathe, St-Truiden, Herck-la-Ville, in de kapel van het Oud Beggijnhof te Gent, enz.

PLUYS vergenoegde zich echter niet met glasschilderingen voort te brengen; hij waagde zich ook op oudheidkundig terrein, waaruit een ontwerp tot herstelling der Mechelsche Halle ontstond, en hij hield zich tevens onledig met samenstellingen in middeneeuwschen bouwtrant, waaronder kerkgestoelten, die van St-Rombouts onder andere, hoogzalen, autaren, enz.

Bij zijn overlijden nam LEOPOLD PLUYS, zijn zoon, 's vaders kunstnijverheid over. Het huis bleef bloeien en

won in aanzien : ook wanneer kortelings aan den opvolger van vader PLUYS het Leopoldsorder verleend werd was die onderscheiding eene welverdiende en lang verwachte erkenning van de diensten door het geslacht PLUYS aan de glasschildering als kunstnijverheid bewezen.

Familie herinneringen;

De Belgische Illustratie : 1873-74, n° 17.

Etablissement L. Pluys, rue de Besser, 33, notice (Malines, J. Ryckmans-Van Deuren).

Exposition nationale de 1880. Peinture sur verre.

KRAMM : *De levens en werken der hollandsche en vlaamsche schilders en beeldhouwers...*

L'Industrie Belge. La peinture sur verre, n° 25, 1881.

H. CONINCKX.

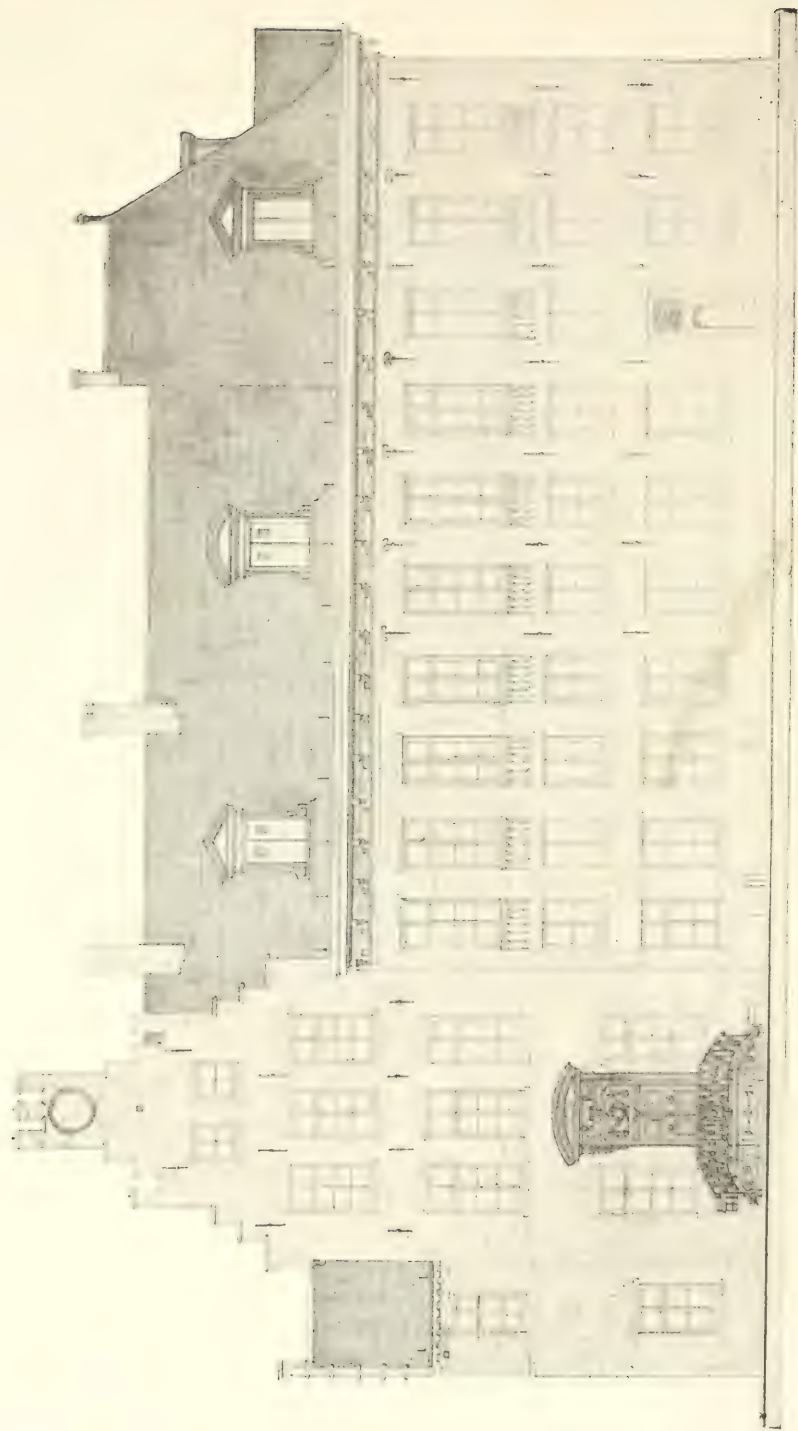


Planche XV — Restauration de l'Hôtel de ville — Relevé de la façade principale



La Restauration de l'Hôtel de ville

DE MALINES

NOTRE première préoccupation avant de prendre notre crayon a été de faire l'intime connaissance de notre sujet. Nous nous sommes efforcés en premier lieu de puiser à nos archives tous les renseignements que nous avons su découvrir concernant le *Beyaerd* et nous avons relevé d'autre part, aussi exactement que possible, les bâtiments existants. L'examen consciencieux de l'un et de l'autre de ces données nous conduira, espérons-le, à savoir approximativement ce que fut l'ancien bâtiment et ce qui en est resté.

Etudions ces deux points pour commencer.

Que furent les premières constructions de notre Hôtel de ville? Jusqu'où se sont étendus les bâtiments de la période ogivale ou antérieure?

Notre première maison communale se trouvait vers la Grand' place, à côté du Vieux Palais, actuellement à l'usage des archives. Démolie vers 1373, elle fut remplacée par le Vieux Palais précité, qui servit de maison échevinale jusqu'au jour où le magistrat voulut bien

céder, en 1473, ses locaux aux membres du Grand Conseil ; de là son nom de Vieux Palais. Il faut croire cependant que cette seconde maison échevinale n'était pas seule à satisfaire aux services communaux durant cet intervalle, car, simultanément, il fut fait usage d'un bâtiment appelé *de Beyaerd*, situé près du portail septentrional de la cathédrale, faisant encore actuellement partie de notre Hôtel de ville ; la bâtisse couvrant le vestibule et le grand escalier appartient encore à cette vieille construction. D'après d'HANIS (1), elle servit surtout comme halle aux grains ; de là, d'après une vieille dénomination, le mot flandrisé *Beyaerd*, signifiant dépôt. Elle était utilisée également par les receveurs et trésorier de la Ville, pour leurs réunions. D'autres prétendent que le nom de *Beyaerd* devrait son origine à une auberge tenue dans ces lieux. Quoiqu'il en soit, d'après les comptes communaux, il porta ce nom dès avant que le Magistrat y transporta ses principaux pénates.

Le *Beyaerd* appartient à l'époque romane, il fut donc construit avant 1250, probablement vers 1200. Il est donc antérieur aux plus anciennes parties de notre église métropolitaine. Le dérochage de la façade vers celle-ci a mis à jour des arcs pleins cintres et un appareillage de murs très primitifs, que nous retrouvons d'autre part au bas du pignon à l'entrée principale. Vers l'intérieur dans le vestibule à l'étage, lorsque nous percions il y a quelque temps l'ouverture qui mène au local de notre Cercle archéologique, nous avons retrouvé le même plein cintre. Cependant, à la naissance de celui-ci au nu extérieur du mur, se trouvait un linteau en pierre bleue, derrière lequel existe un arc surbaissé. D'après des photographies que nous tenons des Archives, vues prises au moment où le vestibule était décrépi il y a quelques années, ces arcs

(1) *Opkomst en bloei van het christendom in Mechelen.*

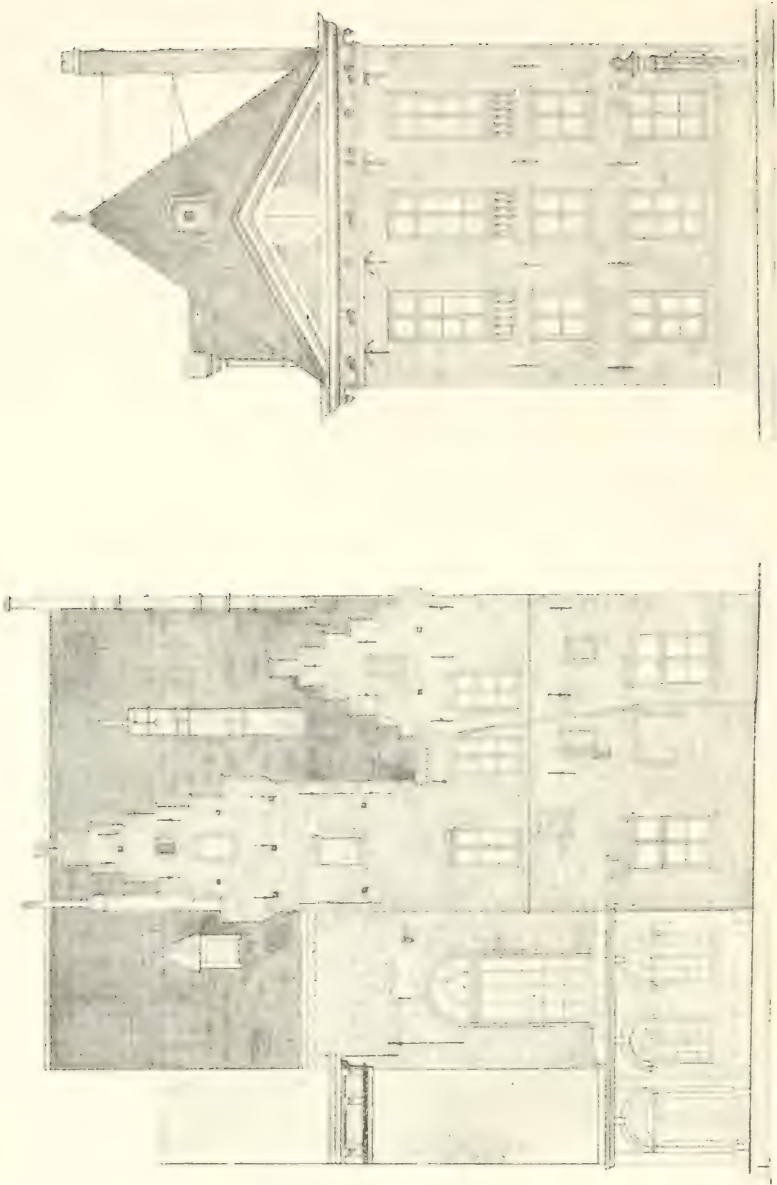


Planche XVI — Restauration de l'Hôtel de ville — Relevé des façades vers la Cathédrale et vers la Grand' place

en segments de cercle existent nombreux vers l'intérieur. Nous en avons rencontré au grenier, avant de crépir les murs de notre salle de réunion. L'absence du plein cintre vers l'intérieur rapproché de la découverte faite en perçant le mur vers le nouvel escalier, et la présence des pleins cintres actuellement mis à jour vers la métropole, semblent prouver que le système de l'opposition intérieurement de l'arc peu cintré à l'arc plein cintre extérieur était d'application générale dans les fenêtres de la construction primitive. Cette combinaison s'explique par le fait que ces fenêtres n'étaient vraisemblablement pas des fenêtres à châssis, ni à verrières, le verre n'étant pas encore utilisé dans les constructions civiles, mais des volets ou vantaux tournant sur des gonds, que nous avons effectivement rencontrés dans l'ouverture pratiquée. Ces vantaux, dans une baie semi-circulaire, n'auraient su s'ouvrir qu'imparfaitement, surtout dans les embrasures profondes de ces temps. La forme que nous avons donnée aux deux fenêtres éclairant le grand escalier, à part le niveau du linteau qui descend plus bas qu'à la naissance du plein cintre, à cause du gîtage du grenier se présentant sinon devant l'ouverture, pourrait donc bien être approximativement la forme primitive. Le gîtage actuel du grenier devait être plus élevé dans le principe, témoin les arcs qui passent au grenier. Nous en arrivons à conclure que le bâtiment roman avait trois étages, sans le grenier, et comme les maisons bourgeoises de cette époque ne comportaient jamais ce développement, nous acceptons volontiers l'opinion de feu le chanoine d'HANIS, donnant comme destination primitive à ce bâtiment, la conservation des grains de la localité.

Voyons maintenant ce qui est conservé de cette construction. Les murs crépis du vestibule ne nous permettent pas de juger de leur ancienneté; nous avons heureusement les photographies dont nous parlions plus

haut, témoignages évidents de l'âge respectable de ces parois. Dans la façade, le pignon semble être complètement refait à partir du premier étage, à peu près. Le pignon à gradins a été construit probablement au quinzième siècle, avant 1455; car en cette année on plaça les lions sur les gradins (1). Ce fut en 1475 seulement que le perron fut placé devant l'entrée. Il ne serait pas étonnant, jusqu'à preuve du contraire, que le pignon fut construit presque en même temps, car, vers le milieu du xv^e siècle, on travailla beaucoup à l'ancien (2) et un peu plus tard au nouveau *Beyaerd*, comme nous le verrons plus loin. Du côté opposé à la façade, nous voyons le pignon avec son appareillage semblable à celui de la partie romane vers l'église. Les gradins n'y sont plus évidemment, car les toitures romanes étaient plus plates que les gothiques; on voit l'appareil en moëllons arrêté à la naissance de la toiture et le pignon complété en maçonnerie de briques.

Du long côté vers la cathédrale, nous avons des traces évidentes mises à nu et reproduites par les petites photographies.

Maintenant vers l'autre long côté, c'est-à-dire vers les belles salles de l'Hôtel de ville, nous voyons toute la partie supérieure corniche comprise de l'ancien bâtiment, semblable au mur visible vers la cathédrale, bien con-

(1) 1455. It. betaelt der kercken van St. Rom. ome steenen ieghem hem liede gecocht ter stadt behoef, omme de leeuwe mede te maken op ten Beyaert xv s. ix d. gr.

It. betaelt Peteren Waelpuyt van de vors. Leeuwen te maken.

xviii s. gr.

Stadsrekening 1454-1455.

(2) 1456. It. betaeld Hendrick van Rotselaer met zijne geselle van metsene in den Beyaert aen de wannesteghe, vijf weken (82 dagen) 5 p. 9 s. 6 d.

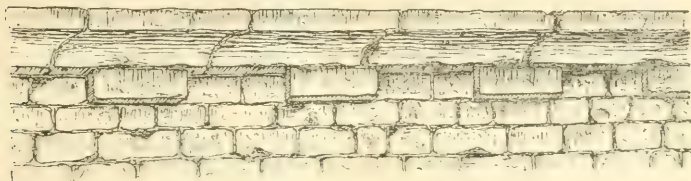
1457. It. betaeld Hendrick Tijcke van metsene in de vorste keltere van den Beyaert 4 dagen...

1458. It. betaeld Hendrick van Rotselaer met zijne geselle van metsene in den Beyaert...



Murs du vestibule (vues prises au moment où ils étaient décrépis)

servée sous la toiture. De ce côté de même que de l'autre,



en-dessous du premier encorbellement du pignon vers la place, on remarque encore des têtes sculptées que l'on ne rencontre plus que nous sachions, à cet endroit dans les pignons du xv^e siècle; c'est un reste du pignon primitif, probablement. Celui-ci a-t-il subsisté jusqu'au moment (en 1455) où la toiture (1) actuelle du *Beyaerd* fut reconstruite et surélevée? c'est possible. En tous cas nous supposons que le pignon a été fait en même temps. Nous n'avons su jusqu'ici trouver la preuve absolue de ce travail de maçonnerie dans nos archives. Nous chercherons encore.

Résumons donc : sont conservés de l'ancien *Beyaerd* les quatres côtés à peu près, sauf la façade, dont le pignon, depuis le premier étage, semble avoir été construit vers 1455 et la toiture qui date de la même année. Les lions placés au sommet (?) en même temps ont disparu, le perron, ajouté en 1475 (2), a été remplacé par le perron et la porte d'entrée que nous y voyons actuellement dans le style transitoire du Louis XV au Louis XVI.

Quant au « cleynen beyaerd » dont les comptes font mention, de même que le « rentmeestercamere », ils

(1) 1455. It. betaelt Jan den Domme en de Laywerijns van den Bossche, voir dat sij gemaect hebben ende getymmert den Beyaert met drien stagien ende de cappe ende den wendelsteen met eender stagie ende de cappe, den cleynen Beyaert metten cappe ende drie s'agien voor gegeven.

xxvii L. C. xiii s. ii d. gr. Mech.

(2) 1475. It. betaeld denselve (Andries Keldermans) van den voirpay te makene voir den beyaerd aen hem besteet in tasse comt op xviii L. C. G.

comportent peut-être les constructions adossées au bâtiment roman vers la cathédrale au coin de la façade principale.

Ces petits bâtiments, au moins en partie, devaient exister très anciennement à cet endroit, témoin la niche à peintures dans la nouvelle cage d'escalier, mais ils doivent avoir subi des modifications radicales en premier lieu et des transformations nombreuses plus tard, car tantôt les fenêtres sont à chaînages, tantôt elles ne le sont pas; les gradins essentiellement précaires doivent avoir été remplacés; il nous semble ne plus les apercevoir au petit tableau de la cathédrale; d'ailleurs, lorsqu'en 1455, la toiture fut renouvelée, ces frères gradins auront probablement été remaniés aussi. Quoiqu'il en soit, ces constructions ont pris leurs formes à plusieurs siècles, peut-être que les murs intérieurs dérochés nous en diraient davantage.

Arrivons maintenant au grand bâtiment, le dernier qui doit nous occuper, allant du *Beyaerd* vers la Grand' place; car nous ne pensons pas que la maison échevinale ancienne se soit jamais étendue davantage, sauf pour la partie appelée « chapelle » sinon en petites dépendances, cour ou jardin. Nous croyons pouvoir affirmer que ce bâtiment a été construit presque de toutes pièces vers 1463. En effet, cette année, nous rencontrons des citations nombreuses de maçonneries, travaux en pierre de taille, charpenteries, etc., exécutés au bâtiment dit « *nieuwen Beyaerd* ». La construction d'une toiture complètement nouvelle figure à cette année. Comme on cite à plusieurs reprises des travaux aux voûtes qui ne peuvent être que les voûtes de la pièce appelée aujourd'hui chapelle et de la place d'en-dessous située dans l'aile qui nous occupe, nous avons l'assurance qu'il s'agit bien dans les comptes de cette partie du bâtiment. D'autre part, nous trouvons un poste de 108 pieds

de faitières placées au sommet de la toiture « boven op het dac »; or ces 108 pieds de longueur représentent environ la longueur totale du bâtiment que nous discutons.

Les importantes fournitures signalées dans les comptes, notamment de nombreuses couvertures de gradins, de pièces de cheminées, de seuils de fenêtres de toutes espèces, de coins de cheminées et de 5 verges d'ourdons (5 roejen arduyns), c'est-à-dire pierres unies pour parements, démontrent que le bâtiment tout entier doit avoir été en jeu (1). Comment expliquer dans ce cas le deuxième pignon à gradins qui se remarquait jadis dans la toiture, entre la 3^e et la 4^e fenêtre à partir du coin de la Place? Peut-être un ancien mur ou bâtiment conservé, des cheminées à conduire au faitage, ou d'autres considérations ont-elles exigé la conservation de cette saillie dans la toiture?

Comment fut-il, ce bâtiment de 1463?

(1)

ANNEXE A

1463. It. betaelt Hendrick Machiels en vijf gesellen met hem van brekene en van metsene aen den beyaerd van 7 weken beginnende 29 in januari 1462 en eindigende 19 maert 1462. 2 steenhouwers 27 daghe..... van steen schoon te makene 11 £. 7 s. 7 d.

1463. It. betaelt M. Janne Wischhagher van den timmerwerc te maken van den nieuwen Beyaert aen hem besteet in tasse komt op XXXVI £. C.

— It. betaelt den selven van der cappe van den selven Beyaert te hoeghene ende van den sleper te lenghene aen hem besteet in tasse comt VI L. C.

1463. Betaelt Andries Keldermans van twee capiteelen te makene daar 't weltsel op reisen sal ende van twee halve capiteelen.

— It. denselve Machiels van metsene ut. supra, drie weken 8^e april 1462..... twee steenhouwers 8 £. 7 s. 10 d.

— It. betaelt Andries Keldermans van vier capiteelen op d'andre zijde van de camere in 26 maert 11 s.

Ici les documents sont précieux. Voici un dessin à la plume que nous faisons de l'Hôtel de ville, tel qu'il figure dans le 21^e des petits tableaux représentant la vie

— It. betaelt Hendrick (machiël) voorseyt ende 5 gesellen met hem van metsene ut supra van 5 weken 13^e mei 1463 en 2 steenhouwers
11 £. 16 s. 2 d.

— It. betaelt Andries Keldermans en peter waelpuyt van de drie sloetsteene van de bouten boven te houwenen met tien voeten onder hen 18 dagen..... met XIII voeten steens de voersejde sloetsteene of 6 weken ende tien voeten osinen elke voet.....

— It. betaelt drie handwerkers van de gruyse in den beyaerd weg te doene.

— It. betaelt Hendrick Machiels en 3 gesellen van metsene aen den beyaerd van 8 weken 1 octobris 1463 en 1 steenhouwer.

— It. betaelt Hendrick Machiels en 3 gesellen van metsene in den beyaerd, enz.

— It. betaelt denselve en 3 gesellen met hem van metsene in den beyaerd enz.

— It. belaelit dirk de poort voor 1403 vierendeelen calx geleverd te schepen en te mande aen den beyaerd.....

It. 209000 karreelen geleverd aen den beyaerd..... tichelen..... vorsten, enz.
39 £. 19 s. 3 d.

— It. betaelt Anthonis van Beveren ende Hendrik tijcke van de witte wercke geleverd aen den *nieuw huysen* van den beyaerd (suit une série d'autres travaux)
20 £.

— It. betaelt Anthonis voorseyt van 214 voeten dorpele ende calupene gebesigd aen te voersejde werk, 6 groote dorpele aen de venstere in den beyaerd, 8 dorpele, schenkels van schouwen, schoorsteenen, hoeksteenen.
6 L.

— It. betaelt Anthonis voorschreve van 55 wendelsteenbollen gebesigd aen de wendelsteen achter den beyaerd
22 s. 8 d.

— It. betaelt den kerckmeestere van S. Rombout van 20 stukke steens oudende 74 voeten om die repriese af te maken in den beyaerd
2 L. 9 s. 3. d.

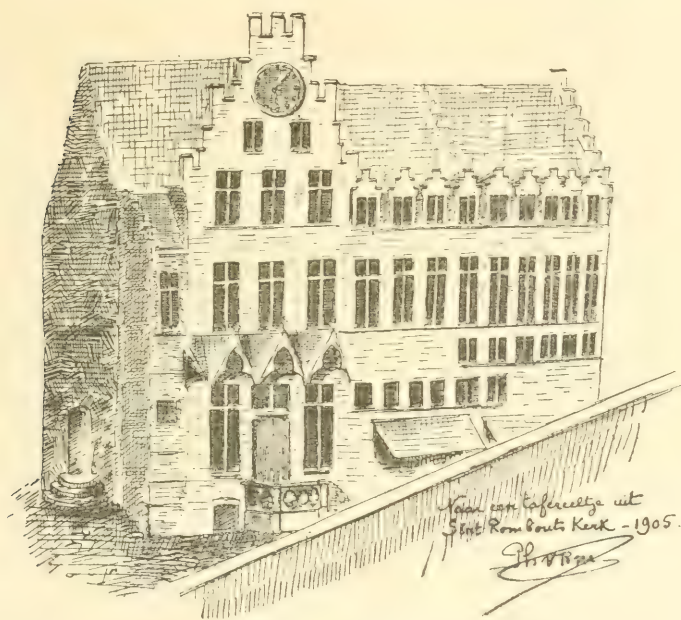
— It. betaelt Luyc van Weelmond van 5 roejen arduyns geleverd aen den beyaerd 15 stuks steens boven op te kanteelen van den beyaerd, 12 stukken te 7 groote de voet ende 23 groote kanteelsteenen elck stuk te 9 groote de voet, item 183 voeten hoyen aen de kanteelen elck voet 5 groote ut supra
30 £. 1 s. 7 d.

Planche XVIII — Réparation de l'Hôtel de ville



Pignon vers la Grand' place, d'après une peinture de 1660

et la légende de S. Rombaut, se trouvant à la cathédrale, et datant de 1500 environ. D'autre part, grâce à M. Jules Wittmann fils, il nous a été donné de découvrir le tableau de St-Pierre, qui représente le pignon vers la Grand' place, tel qu'il était encore en 1660. Ce tableau, tel une photographie, ne saurait mentir. Nous l'avons fait reproduire pour nos lecteurs. La peinture de la



Hôtel de ville de Malines, croquis à la plume d'après un tableau de 1500 environ
(Légende de S. Rombaut), à la cathédrale.

— It. betaelt Steven van aflighem van 108 voeten vorsten boven op dac van den beyaerd geleet coste 5 £. 8 d.

— It. wout. Coolman en Henric Machiels van welvene die voute in den beyaerd ende den muur tusschen beide op te me.sene en van paveyene aen hen besteet comt op 1x £ B. xvj s. iijj d.

— It. betaelt Andries Kelderman van vi leeuwe te makene die op te uytgepannen venstere van den beyaert staen, van elck leeu x s. v den valet xv s. gr.

Grand' place fut faite sur les lieux, car la configuration générale nous permet encore aujourd'hui de préciser l'endroit d'où le peintre a pris son point de vue. Avec ces deux documents nous savons parfaitement quel était l'aspect de l'Hôtel de ville vers 1500. Le pignon à l'entrée était tel qu'il existe actuellement, sauf le perron gothique, qui n'avait qu'une montée du côté de la Grand' place et qui était couvert d'une toiture en auvent, formée de trois pignons à ogives en bois, établis respectivement au-dessus de chacune des fenêtres du rez-de-chaussée. Dans le pignon un cadran indiquant les heures. Il se trouvait là où l'on remarque les assises alternées de briques et de pierres blanches; la forme générale en est encore ronde. Ce cadran disparut probablement lors des transformations, en 1715, dont nous allons parler, car ce fut vers cette époque que les grands cadrans de la tour St-Rombaut furent établis. L'horloge de l'Hôtel de ville, au pied de cette tour, n'avait plus d'utilité, de même qu'elle n'en aurait plus aujourd'hui, pensons-nous. Les lions avaient déjà disparu vers 1500. Ils ont existé cependant, car à part la citation des comptes, qui n'indique pas leur emplacement il est vrai, nous remarquons aujourd'hui encore les doguets qui les fixèrent.

Quant à l'aile vers la Grand' place, elle avait des auvents au rez-de-chaussée, au-dessus deux rangées de six petites fenêtres se trouvant respectivement à la gauche et à la droite du bâtiment éclairant la partie supérieure du rez-de-chaussée et un entre-sol vers la Grand' place. À l'étage, neuf grandes fenêtres pareilles à celles du pignon au-dessus du perron et établies à la hauteur de ces dernières; à la naissance de la toiture une lucarne à gradins au-dessus de chaque fenêtre de l'étage, le tout couvert d'une toiture de laquelle émergeait un pignon, à gradins lui aussi. Vers la Grand' place, le grand pignon à gradins avait deux

étages, chacun de quatre fenêtres. Éclairant le grenier, il y avait des séries superposées de quatre, trois, deux et une fenêtres, diminuant d'importance vers le sommet.

Le petit tableau de St-Rombaut reproduit vaguement les silhouettes douteuses des petits bâtiments vers la cathédrale. Certains détails ne répondent pas trop cependant à ce qui en existe encore.

Revenant à l'aile s'étendant à la gauche du perron, nous nous demandons maintenant ce qui subsiste encore de la construction de 1463. *Rien ou presque rien!* Même l'appareil en pierre blanche, visible aujourd'hui, date de 1715 seulement. Les comptes de la ville de 1714-1715 sont très explicites sous ce rapport (1). C'est alors que les rangées de quatre fenêtres du pignon vers la Place

(1)

ANNEXE B

Résolutions du Collège Echevinal

1713 (29 décembre). Changement de la façade, côté du corps de garde.

1715 (17 juillet). Démolition du mur sur les fondements duquel doit s'élever le nouveau bâtiment.

1715 (19 août). Le dit mur, faisant face au Vieux Palais, n'est pas assez solide pour soutenir le bâtiment.

1715 (22 août). Changement de la façade, côté du Vieux Palais.

1715 (16 sept.). Par suite de ce changement, la porte d'entrée devrait occuper le milieu du bâtiment.

1718 (10 janvier). Présentation au collège de deux plans y relatifs.

Comptes de la Ville, 1714-1715

— Betaelt Guill. van Oolen 200 gulden, voor het afbreken van een stuk gevel aan het stadhuis, aen d'eerste stegie tot onder toe en wederom op te maken volgens de conditie van aenbesteding tot onder de cornis.

— Betaelt den zelven voor het vullen van de timpanen langs den kant van de merkt, het slippen van den muur komende voor de vensters, het vullen van de platen boven de architragie etc. per aenbesteding van 12 october 1715. 215 guldens.

ont été remplacées par les trois fenêtres actuelles, et que le nombre de fenêtres vers le Vieux Palais a été augmenté, de même que ces fenêtres ont été placées à un niveau plus élevé, question de former un entre-sol plus spacieux. Ce fut à la fin du xvii^e siècle et au commencement du xviii^e, qu'on établit luxueusement, telles qu'ils existent encore, le grand salon et la salle du Conseil. Le

— Denselven 128 guldens voor het maken van eenen schijmuur in den kelder onder het wijn comptoor, mits gaders het fondere van den moyermuur midts bevonden wird denselve was hangende zonder eenig fundament, bij aanbesteding...

— Betaelt denselven 100 guldens voor het afbreken van den gevel langs den kant van de Merkt van aan de fondamenten tot aan de eerste stegie bij aanbesteding van 17 july 1715.

— Betaelt denselven 300 guldens voor het afbreken en opmaken van den gevel langs den kant van de ijzere Lene, van aan den hoek tot aan de schijmuur neffens het collegie bij aanbesteding van 20 oogst 1715.

— Betaelt de dekens van de metsers en timmerlieden voor op den 4 feb. 1715 gevisiteerd te hebben het stadhuis, soo aan de cap, vensters, muragie als solderingen 10 guldens.

— Betaelt François Langhmans voor diversche teekeningen en modellen gemaakt te hebben met copien van de gevels van het stadhuis, suikerhuis, etc. sedert 24 meert 1714 tot 17 augustus 1712.

228 guld.

— Martin Claatife, 31 guld. voor 79 nachten gewaakt te hebben op het openliggende werk van het stadhuis tot den 24 septembere 1715.

Guill. Verberck, 13 guld. voor 33 nachten gewaakt te hebben ibid.

— Gaspar Smets, 25 guld. voor gemaakt te hebben, een coopere vaas om te stellen op het nieuw dak van het stadhuis, septembere 1715.

1717-1718. Betaelt Henricus Frans Verbruggen en Tobies de sagher, 250 guld. over hunne vacatiën in het visiteren en teekenen van den bouw van het stadhuis, met de verandering van de houte modellen, sedert 19 mei tot 2 febr. 1718.

(Nous devons beaucoup de ces extraits au concours bienveillant de notre vénérable archiviste communal, M. V. HERMANS.)

rez-de-chaussée reçut de plus nombreuses et de plus grandes fenêtres. Ce fut à cette époque probablement aussi, que la grande corniche, que nous croyions postérieure cependant, a remplacé les lucarnes et les pignons à gradins disparus. Lors de cette reconstruction presque totale, par mesure de précaution, les coins du pignon vers la Grand' place furent maintenus. On y remarque encore très bien la hauteur qu'occupaient jadis les différents étages des fenêtres. Vers le pignon d'entrée, il reste également des fragments de l'ogive de la fenêtre éclairant la place voûtée en-dessous de celle connue sous le nom de « chapelle » et qui s'étendait probablement jusqu'à la façade.

Il nous reste maintenant à tirer les conclusions de tout ce que nous venons d'établir.

Nous ne saurions nécessairement pas reconstruire dans son intégrité la bâtisse romane. Outre qu'il faudrait modifier les étages, faire un pignon moins pointu à formes inconnues, les portes et les fenêtres d'un bâtiment archaïque de l'espèce ne répondraient nullement à la destination actuelle du bâtiment.

Pour obtenir les formes anciennes de l'aile vers la Grand' place, il faudrait qu'on l'abatte complètement, car non seulement les façades, mais tout l'intérieur, devraient subir des changements radicaux, à cause de la différence du niveau des étages actuels avec les anciens niveaux. Il ne serait pas possible même de nous rapprocher de l'aspect ancien (à moins toujours de démolition totale), car les nombreuses fenêtres actuelles et leur niveau modifié ne permettent raisonnablement pas la reconstruction de lucarnes à gradins au-dessus de chacune d'elles. Vers la Place, les rangées de quatre fenêtres, remplacées par des rangées de trois fenêtres, imposent à ce pignon une configuration radicalement nouvelle.

Il ne suffit pas de prétendre que si le nombre de

fenêtres dans ces vieux tableaux ne correspond plus à ce qui existe aujourd'hui, ce soient là des erreurs de nos vieux copistes, et d'invoquer d'autre part ces mêmes œuvres pour prouver l'authenticité d'autres formes! Les façades, d'après les comptes, ayant été démolies complètement sauf les coins, nous préférons admettre que lors de leur reconstruction on a changé le nombre de fenêtres, plutôt que de supposer fautives les anciennes vues. Leur auteur, notamment pour le pignon vers la Grand' place, se serait amusé dans ce cas à composer un pignon de son crû, alors qu'il en voyait les formes devant lui. Nous préférons voir dans ces tableaux faits par des contemporains, des reproductions fidèles, quitte à ne plus vouloir copier les parties sujettes à critique, complètement changées depuis lors.

Contrairement à l'usage général, qui voulait faire alterner les lucarnes avec des vides au-dessus de chacune des fenêtres, ici elles étaient toutes surmontées d'une lucarne. Déjà les intervalles entr'elles devaient être très rapprochés, les trumeaux séparant les fenêtres étant fort étroits. S'il fallait donc une lucarne de plus sur neuf, elles se toucheraient presque. De plus, se trouvant à un mètre plus haut que les primitives, elles en imposeraient aux pignons voisins, qui eux ne seraient pas remontés. La lucarne à côté du pignon irait même butter les encorbellements des gradins de ce dernier.

Voilà, clairement motivé, pourquoi nous n'avons que cinq lucarnes au lieu de dix. *Elles avanceraient en saillie sur le nu des façades selon l'usage, témoin toutes les anciennes lucarnes de l'époque que l'on pourrait encore découvrir à Malines, et ne se présenteraient pas en retraite pour faire passer le chenal. Le chenal n'existant pas primitivement, pour ne pas nuire à l'aspect ancien, passerait à l'intérieur derrière les lucarnes, tel qu'on le voit au Palais de Justice et ailleurs.*

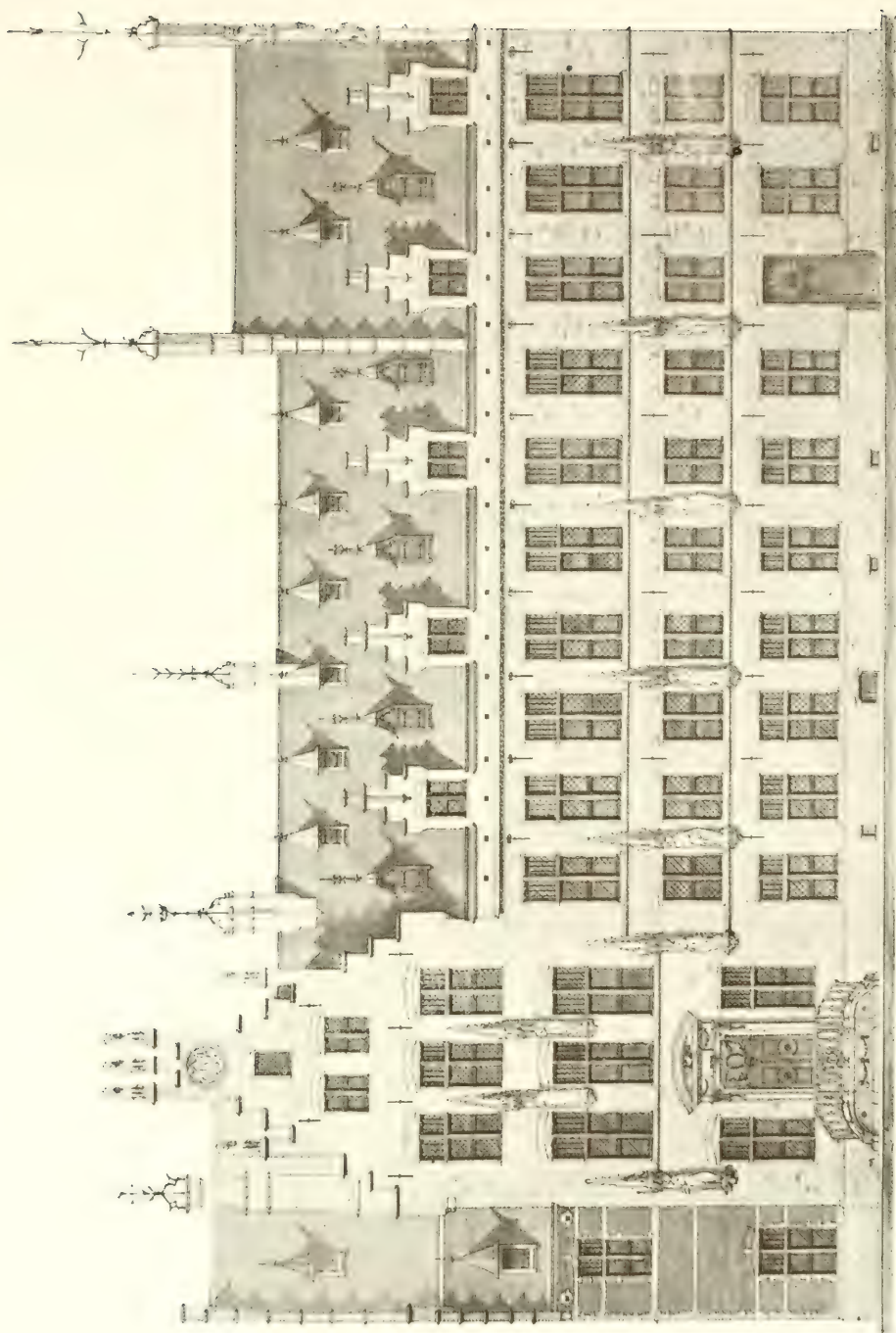


Planche XIX — Projet de restauration de l'Hôtel de ville — Façade principale

Nous ne pensons pas que l'Administration Communale veuille bouleverser tout l'intérieur de l'Hôtel de ville, pour reconstituer des parties totalement disparues des anciennes constructions. Nous avons été, au contraire, chargés de l'étude des façades seulement, et nous voudrions donner à celles-ci un aspect digne de la première maison de la cité. C'est pourquoi nous avons pensé que la préoccupation archéologique seule ne pouvait nous inspirer. Il faudrait dans ce cas construire à nouveau, *ce qui n'est plus restaurer*, quoiqu'on dise. Nous ne pensons pas que ce prétexte par trop esclave pourrait nous faire pardonner les malheureuses lignes et la trop grande simplicité d'une restauration fort coûteuse. Bien des gens intelligents, pensons-nous, regretteraient dans ce cas la dépense assez rondelette qui en résulterait.

Il fallait, selon nous, arriver à constituer un ensemble harmonieux, respectant les éléments anciens conservés. Cet ensemble traité dans le style du xv^e siècle, qui a vu s'effectuer l'agrandissement et la reconstruction partielle de l'ancien *Beyaerd*, garderait, vers la cathédrale, les fragments plus anciens, appropriés au service de la cage d'escalier.

Nous donnons ci-contre la reproduction de notre projet. Nous avons également fait photographier les façades actuelles, que l'on trouvera reproduites un peu plus loin.

Ici se pose la question : si nous respectons les éléments romans, si nous maintenons intactes les parties formellement reconnues comme appartenant à l'époque gothique, ne devrions-nous pas respecter également la porte d'entrée avec son perron Louis XV - XVI? Il est évident que la règle pour la conservation ne peut être absolue, car dans ce cas nous devrions garder la corniche; on ne mettrait même pas la main au bâtiment. Mais, étant donné que

la porte d'entrée et le perron constituent un type, si pas artistique, au moins bien proportionné du genre, étant donné que leur présence ne nous semble pas défigurer l'ensemble, considérant surtout qu'il faudrait détruire des éléments existants de réelle valeur pour les remplacer par des constructions gothiques de notre conception, d'après de vagues données de l'archéologie, il nous a semblé que nous commettrions acte de vandales en démolissant le perron actuel. C'est d'ailleurs ainsi que les restaurations sont comprises par les institutions s'occupant de la conservation de notre art ancien. Nous avons peut-être un peu dépassé la note en maintenant, elle aussi, la petite porte d'entrée plus loin vers la Place.

Nous avons donc conçu de toutes pièces l'aile vers la Grand' place, pour le motif que nous disions plus haut. Nous l'avons traitée plutôt sobrement, pour qu'elle ne détonne pas avec le pignon d'entrée, auquel nous avons ajouté, *telles des statues accrochées, sans toucher à aucun élément essentiel de l'ancienne façade*, quelques niches, qui, avec celles figurant dans les autres parties des façades, devraient contribuer à donner à notre Hôtel de ville régénéré l'aspect caractéristique de nos anciennes maisons communales.

En effet, on remarque ces niches à la plupart d'entre-elles, de même qu'on les retrouve à notre ancienne maison échevinale, dans un entourage très simple également. Ce bâtiment est plus ancien il est vrai, *mais plus tard les niches étaient d'application plus générale encore*. Nous voudrions y voir figurer les statues de nos anciens seigneurs et des figures portant notamment les armoiries des communes faisant jadis partie du pays de Malines. Ces niches, nous le répétons, ne viendraient qu'enrichir les parements nus sinon, de façades conçues pour le reste dans la note des anciennes. Nous avons cru encore relever cette pauvreté par le cordon sculpté en

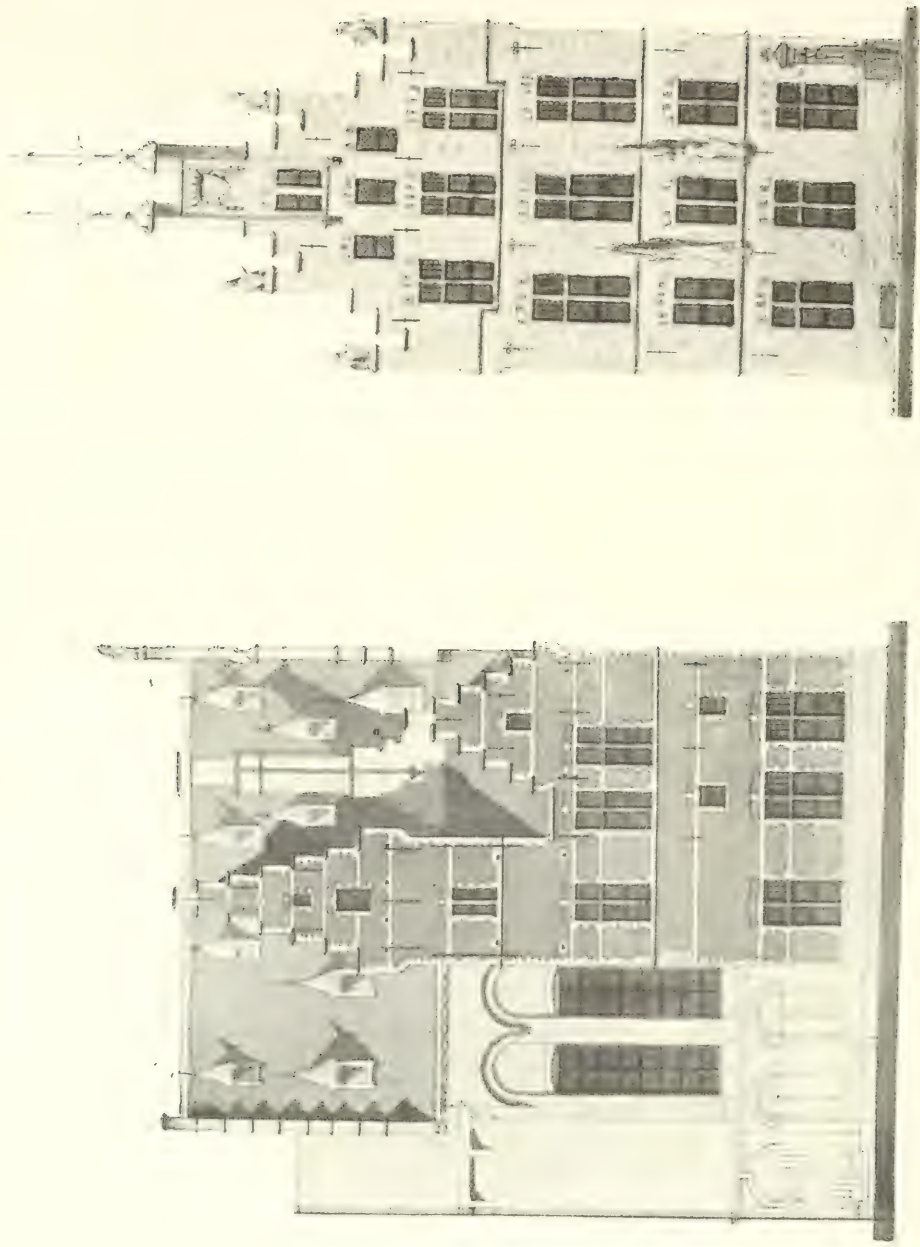


Planche XX — Restauration de l'Hôtel de ville — Façades vers la Cathédrale et vers la Grand' place

encorbellement au-dessus des étages, nous n'avons pas rétabli pour les motifs cités plus haut le cadran du pignon d'entrée, que nous avons remplacé par une petite fenêtre surmontée de la rosace encadrant les armoiries de la Ville. D'autre part, nous avons enrichi la toiture par des cheminées en pierre de taille, surmontées d'ornements en fer, cheminées à maintenir pour les besoins intérieurs; nous avons encore augmenté le jeu et la beauté de cette toiture, par des lucarnes d'aspect varié, dont nous avons cependant respecté le vieux type, conservé vers la métropole.

Pour ce qui regarde les petits bâtiments adossés au *Beyaerd*, vers l'église, nous avons cru ne pas devoir tenir compte des gradins actuels qui doivent avoir subi de nombreuses reconstructions. De même tout ce coin fut modifié, car nous ne saurions donner un âge certain à cette partie de l'édifice, qui se distingue de tout le reste par une pauvreté et une insignifiance indignes de son voisinage. Tout en conservant l'agencement général, *pour prévenir une déception*, nous avons relevé ces parements en briques selon la mode du xv^e siècle, telle qu'elle se présente au palais de Marguerite d'Autriche et dans d'autres constructions de l'époque. Ce coin gagnerait ainsi un chaud coloris et une silhouette originale.

Nous n'ignorons pas que les plans ainsi conçus sont de nature à soulever des objections, objections auxquelles nous nous attendions déjà avant de prendre notre parti. Nous répondons à cela que nous poursuivons un double but : ne pas perdre de vue ce que l'archéologie réclame en fidélité, mais, d'autre part, sous prétexte de cette prétendue fidélité, ne pas nous embrouiller dans des reproductions de formes totalement disparues, ne s'adaptant plus à des façades transformées depuis lors; fidélité très relative donc, qui nous mènerait à un aspect très

mesquin et fort décousu. Nous voudrions, au contraire, obtenir un ensemble harmonieux, rappelant les anciennes maisons communales.

Un trop large tribut payé à l'archéologie nous écarterait de cet objectif, et cela en grande partie, *nous ne savons assez le dire, non pas pour conserver, mais pour faire à neuf*. Si les formes réclamées existaient encore, nous devrions nous incliner, mais puisqu'il faut concevoir à nouveau, soyons au moins un peu pratiques.....

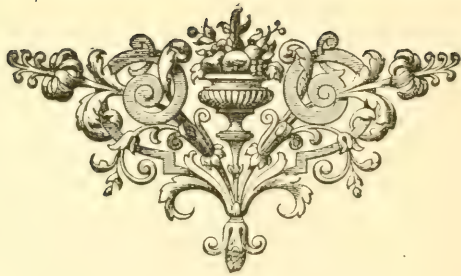




Planche XXI — Ancienne Maison Echevirale

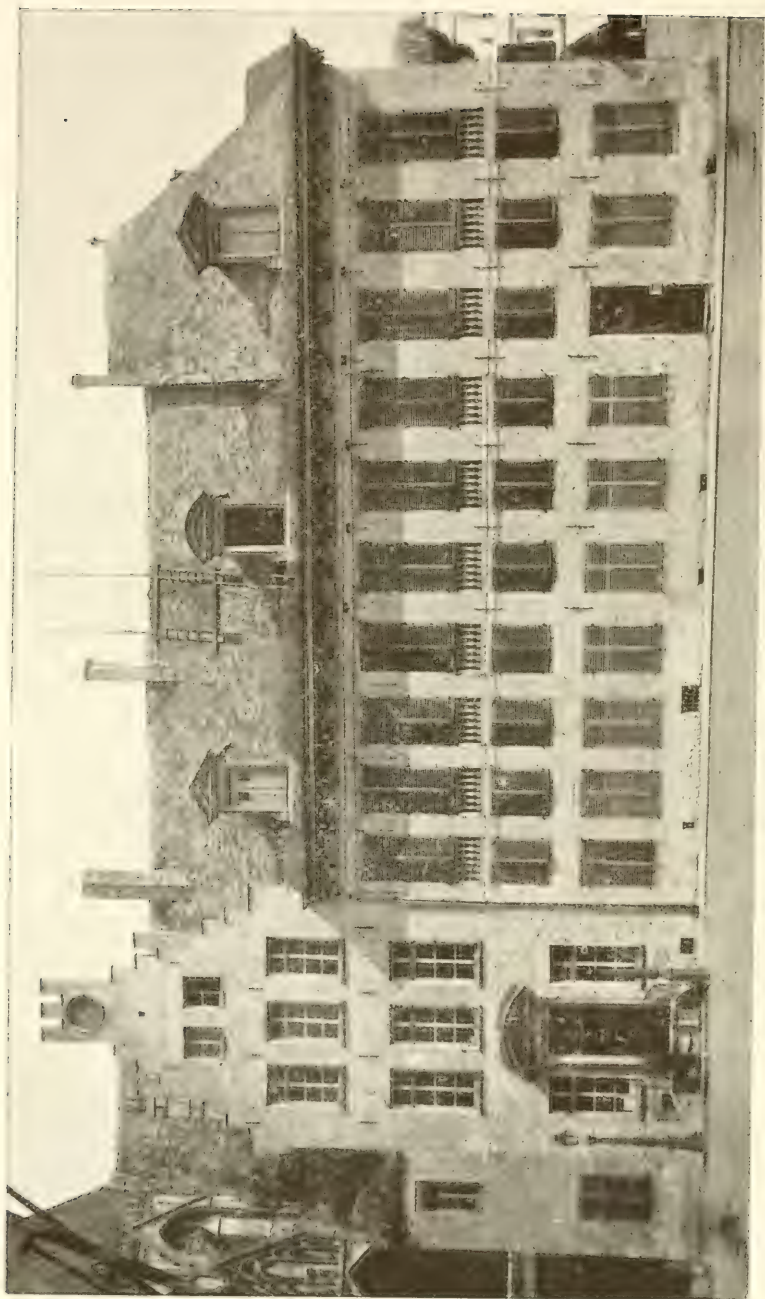


Planche XXII — Restauration de l'Hotel de ville — Façade principale (état actuel, 1905)

De Beyaerd

(Article manuscrit inédit par feu l'archiviste Van Doren)

Karel de Grootte had aan de vermogen de abdijën en kloosters opgelegd in de nabijheid hunner stichten een herberg te hebben, waar de pelgrims en vreemde (sic) reizigers (1) de gastvrijheid zouden genieten en in geval van ziekte verzorgd worden. In die vertrekken werden ook opgenomen de slaven die de landerijen dier kloosters of abdijën bebouwden, wanneer zij door krankheid of ouderdom buiten staat waren om hun gewoon werk te verrigten. Zulksdanig een gasthuis of herberg bevond zich oudtijds ook in de nabijheid der abdij van den H. Rumoldus hier te Mechelen, en werd uit dien hoofde de bjaerd genoemd. Dit gebouw, heden nog gedeeltelijk in wezen, is verre uit het oudste der stad en niettegenstaande de menigvuldige veranderingen die hetzelfde door den loop van tijd heeft ondergaan, kan men zich nog eenigermate een denkbeeld maken van hetgeen het oorspronkelijk geweest is. Volgens dat ons de oude muren aantoonen, bestond het uit twee verdiepen, welke twee groote zalen vormden, in wier midden eene breede schouw stond. Ieder dezer zalen schepte haer licht lings de toenmalige abdij, nu St Rombout kerk, door zes vensters van romanschen stijl. Geheel het gebouw heeft eene hoogte van meters en vier meters breedte; de muren met enkelen witten steen gemetseld, hebben eene dikte van 75 centiemeters.

Zoo lang echter de bevolking niet zeer talrijk was en zich bepaalde tot de dienstbare lieden, die de abdij van den H. Rumoldus of eenige aanzienlijke familiën toebehoorden, was de beyaerd voor de noodwendigheden der zieken en reizigers voldoende; maar later dag en wel bijzonder in den beginne der XIII^e eeuw was die toestand van zaken te Mechelen gansch veranderd.

Bij het uitbreiden van den laken handel hadden eene menigte werklieden zich hier ter stede neergezet, en daar deze in hunne

(1) De spelling van het handschrift werd behouden.

ziekten geen anderen toevlugt dan den byaard hadden, werd deze welhaast te klein om alle die ongelukkigen te ontvangen. Men vond zich der halve genoodzaakt eene andere schuilplaats voor hun te openen. Zoo kwam omstreeks 1200 het gasthuis van O.-L.-V. over de Dijl tot stand, tot welkers stichting Theobald, bisschop van Luik en heer van Mechelen, Wouter Berthout, voogt van St. Rombouts-Kapittel en de inwoonders der gemeente stad het hunne bijbragten. Op het einde derzelfde eeuw werd voor de vreemde reizigers het St. Juliaans of *passanten* gasthuis gebouwd, als ook een gasthuis voor de pelgrims die dan meest St. Jacob in Galliciën bezogten. Dit laatste droeg den naam van St. Jacobsgasthuis.

De Byaard, althans zonder bestemming, werd later het eigendom van zekeren Leonardus de Gadetes, een lombard of wisselaar. Dit volkske, 't welk zich hier te lande aan den schandigsten woeker overleverde, wisselde gemeenlijk omtrent de kerken of andere openbare plaatsen die 't meest bezogt werden.

Die Gadetes willende de bijaard tot zijne bijzondere woning herschappen, verzocht in 1345, aan het stedelijke bestuur om langs de zijde der Groote Markt zoo veel deuren en vensters te mogen maken als hij zou goed vinden; 't welk hem dan ook gereedelijk werd toegestaan (3).

Sedert 1374 had men te Mechelen een nieuw schepenhuis begonnen te bouwen, doch daar hetzelfde onvoltrokken was gebleven, bestond er gebrek aan plaats. Dit gaf dan ook aanleiding aan de magistraat tot het aankooopen van den bijaard, als zijnde dit gebouw door zijne ligging voor 'stadsdienst zeer wel geschikt. De koop geschiedde in 1383 (4).

Aanstonds werd de tresory of kamer der rekeningen (5) in den

(3) Joannes de Rogbroec, miles, receptor ville Machlinensis pro utilitate ejusdem velle consentit Leonardo de Gadetes, lombardo, quod idem Leonardus in hereditate sua, beyaerd, sita juxta forum Machliniæ..... poterit carpentare seu edificari facere tot fenestras et januas quot sibi sufficiant versus forum..... chron. aenw., 8.

(4) It. W^e van den male van d. ass. weggen van d. erffenissen die hir verpacht hadde jeghen de statt van den jare LXXXIIJ en van den jare LXXXIIJ en daer en binne dat de statt cochte den beyaert met den schijnse die d. toe behoorde jeghen Jane Palijn 1 December LXXXIIJ, chron. aenw., p. 71.

(5) 1427, op ten XI dach van februari ano XIII, CXXVIJ doe wt ontfange wilem van den driessche als gesworen cleric te zine op den beyaerd en dede op den selve dach sine eed, in scepen cam voir comoengemeest en scepen hier naer besere welke eet ghim eelt dat hij zwoer de register in de rekeninge van de stad enz.

bijaard overgebracht. En daar de stadsrekeningen des tijds te St. Rombouts in de paykamer berusteden, iets wat de tresoriers groote moeilijkheid veroorzaakte, maakte men weinig daarnaar een gebouw 't welk twee gewelfde verdiepen had en uit dien hoofde de toren genaamd werd. In het onderste verdiep werden de gemeente rekeningen en later ook de andere stadsarchiven bewaard. De Breede raad en de Dekens der wollewerken, die te voren op het schepenhuis vergaderden, gingen insgelijks hunne zittingen op den bijaard houden. Daar bevond zich ook de lakenpers (11). Om het gebouw te bewaren was er eene persoon of concierge aangesteld. Deze moest de maaltijden bereiden welke men aldaar van tijd tot tijd gaf, en den wijn of het bier bezorgen welke in zekere omstandigheden door de stad geschonken werden (7. 1° 2° et 3°).

In 1444, werd er aan den bijaard getimmerd (8); 't jaar later herverwde Wouter van Battel den wijzer van het uurwerk 't welk in den gevel stond (9), en omstreeks 1449 maakte men beneden eene nieuwe kamer in welke Jan de Hollander, *de picture maakten van den drien state der wereld* (10).

Sedert min dan eene eeuw had de Groote Markt een geheel ander aanzien gekregen. Benevens de bijzondere woningen welker puntige voorgevels, meest uit hout gesneden en alle van elkander verschillende, een schilderagtig tafereel opleverden, prijkten daar ook verscheide eerlijke gebouwen. Hier zag men de Halle, treffelijk bewijs des toenmaligen bloei van den lakenhandel te Mechelen, en die door haren ogivalen bouwtrant, hoewel onvoltooid het oog des oudheidskundigen heden nog verlustigt. Daar verhefte zich het ranke schepenhuis met zijne doorluchtige torentjes, zijne beelden en zijnen bos van vanen alle in schitterend goud gekleurd; verder beschouwde men het ont-

(11) 1450 dat de stad Mechle sal moghe doe hanghe een waeghe op des stadhuyse ome die laken die daer come t pertse te moghen doen weghene alsoo lange enz., enz.

(7) 1430. It. betaald Thomaes in den beyaert van den maeltijd die ons heeren daeden in den beyaerd doe mijn vrouwe van Bourg^{no} te Mech. come war, chron. aenw., p. 46, enz. enz.

(8) 1444. It. gheg eene vroukene die aecht der beyaert woonde en eld 1 came huuren moeste buyte tijd ome tijmeruighe wille van de stadt, chron. aenw., p. 58.

(9) 1445. It. betaelt Wout. van Battele, van den wijser voir den Beyaert te verwe, chron. aenw., p. 4.

(10) 1449. It. bet. Jane den Hollander, voir de picture die hi in de nuwe camer op den beyaerd ghemaeck heeft.

zaggelijk gevaerte der trotsche St. Romboutskerk en dezer nieuwe toren, die eenmaal het prunkjuweel van België moest wezen, rees statig in de hoogte op.

Alleen de Bijaard had een nedrig voorkomen en vormde als het ware een stootend contrast met al die pracht en sierlijkheid die hem omringden. Derhalve voelde men de noodzakelijkheid van dit gebouw te vernieuwen en eeniger mate op te luisteren.

Dit werd niet uitgesteld.

De werken begonnen in 1455, en nog dat zelfde jaar werd gemaakt en getimmerd, de bijaard met drie stagen en de cappe en de wandelsteen met eene stegie en de cappe, de kleine bijaard met de cappe en drie stagen, en op de rentmeesterskamer eene cappe (12).

Met vreugd aanschouwden de Mechelaars het gebouw, 't welk een nieuw sieraad voor de Grootte Markt was. Maar ongelukkiglijk die vreugd duurde niet lang. Den 2 October (13) 1462, onstond er een verschrikkend onweder : gansch de stad daverde onder de geweldigste donderslagen; de bliksem schoot zijne vurige schigten door de donkere oopen gepakte wolken heen en bedreigde de inwoonders met een groot onheil. Eensklaps vloog de veemarkt in brand; niet een der talrijke huizen waarvan zij omringd was, ontkwam het geweld der vlammen.

Zie Gramaye, *Historie et antiquitatum urbis et provincie Mechliniensis*. Lib. I, Sect. VIII, F^o 5. Op den zelfden oogenblik stond de Byaard met de aanpalende huizen in volle vuur. Eenige dezer laatste even als de huizen op de Veemarkt, branden tot den gronde af maar de bijaard, dank aan de hulp der burgerij die van alle kanten toesnelde, bleef grootendeels staan en verloor slechts de kap.

Deze ramp werd het volgende jaar ter degen hersteld. De bijaard

(12) 1455. Bet. Jan den Dome en Lauwere van den Bussche, voir dat zij gemaect hebben ende getijmmert den beyaerd (zie vroeger).

(13) 1461-1463. Ten jare 1461 volgens eene geschreven mechelsch chronijke brande te Mechelen den Beyaerd af met veel huizen. Andere chronijken stellen het op 1463, (zie Rem. valerius, mechele chronijk erdruk, p. 172 ad. 1463 en verhalen het als volgt: In 't jaar 1463, omtrent sinxen, soo geschiede daer een groot onweer van blixem en donder en de hitte van blixem was soo groot dat den beyaert op de Grootte Merckt afbrande met andere grootte huysen daar omtrent desen voirs. beyaert was het sheeren huys daer men de dekenye hiel en de justitie administreerde van alle.... en het stadhuys daer die schepenen hunnen raet hielden dat wird gehouden op het hooghuis met de trappen dat nu het parlement heet. chron. aenw., p. 56 enz. enz.

Planche XIII Restauration de l'Hôtel de ville



Façade vers la Métropole

teenemaal hersteld en met eene nieuwe en verhevene kap bekleed, prijkte eerlijker dan te voren neven de twee aanpalende huizen welke nieuw gebouwd werden (17). Alsdan werd ook gemaakt de wendeltrap tegen den toren (teekening en beschrijv. van den gevel).

Dewijl men alzoo eenen nieuwen luister bijzette, scheen men reeds het voor gevoel te hebben dat hij eerstdaags eene *verhevene bestemming zou verkregen hebben*. En inderdaad, pas eenige jaren daarnaar, in 1474, werd te Mechelen het Parlement ingesteld. Dit hoog gerechtshof nam zijn vertrek op het oude schepenhuis, en de magistraat ging over naar den Bijaard, die sedert het stadhuis genaamd werd. Dit gebouw 't welk ter dier gelegenheid merkelijke veranderingen onderging, was alsdan binnenwaarts nagenoeg in dezer voege verdeeld :

Den vloer opkomende, alwaar een Lievenvrouwenbeeld was geplaatst (XV) bevond men zich tegen over de dekenij, later de weeskamer. Verder waren verscheidene vertrekken, die de conchergery uitmaakten. — Rechts was de ingang der tresory, uit deze plaats kwam men in het onderste verdiep van den toren, waar, zoo gezegd is, de stadsarchiven bewaard werden. Achter de tresory kwam de Greffie en de secretary. Links had men eenen steenen wendeltrap (wendelsteen) die naar de hoogere verdiepen leidde en die heden nog bestaat, hoe wel de ingang er van verandert zij. Op het tweede verdiep, boven den vloer en dekenij, opende zich eene ruime zaal; daar was het dat de vierschaar gehouden werd; en om de rechters des te beter aan hunne plicht te doen herinneren, stond op de muren het Oordeel Ons Heeren afgemaald. Tegen de vierschaar bevond zich oostwaarts de Schepenen Kamer, waar deze leden van de Magistraat elkander raadpleegden voor alear hun vonnis uit te spreken. Op de schouw dier kamer zag men het beeld van den gekruisten Christus, waarneven de beelden van O. L. Vrouwe en van S^t Jan (XVI 1^o); verder waren er nog eenige andere vertrekken, die later door de twee groote achterzalen vervangen werden. Tusschen de vierschaar en de Schepene Kamer lag eene gewelfde kamer ingesloten, welke het tweede verdiep van den toren vormde, en eerst voor boven greffie en naar het overgaan van de magistraat op den Bijaard, voor

(17) 1463 It. betaelt M. Jane wischhaghe van de timmer werc te makene van de nuwe beyaert. Stadsrek. chron. aenw., p. 28, 30, 31, enz.

(XV) 1482 Van onse lieve vrouwe te maken op ter vloer beneden in den beyaert enz. Chron. aenw., p. 45.

(XVI) 1482 it. bouwen van d. wijck van de crucifix te maken in de beyaert boven int scepen camer voer de scouwe met onse lieve vrouwe en sint jan.

kapel diende (XVI 2^o). De bijaard, als het ware tot een nieuw schepenhuis herschapen, scheen voor altoos tot verblijf van de magistraat te moeten dienen. Dit was echter het geval niet. In 1477, ging het parlement, 't welk hier te Mechelen drie jaren vroeger was opgericht geweest te niet en de magistraat ziende dat al de pogingen gedurende de twee volgende jaren door hem aangewend om dit hooggerechtshof weder te bekomen, vruchteloos bleven, verliet in 1481 den byaard en keerde op het oude schepenhuis terug (XVII). De bijaard bleef zoo hij voor dezen geweest was, de zetel der tresory en der Dekeny, en meermaals gebruikte men de ruime vertrekken van het gebouw om geene of andere aanzienlijke personaedjen te ontvangen.

In 1485 schonk de stad aldaar een banket aan den Aartshertog Philip (XVIII) en zijn gevolg. Deze jonge vorst bewoonde alsdan het gewezene hof van Bourgongen (daarnaar Konings en Keysers hof genaamd) alwaar hij onder de toezigt van Margareta van York werd opgevoed. Zoo verliepen er nog eenige jaren, tot dat in 1473 en 1497 de reken kamers van Ryssel, Brussel en den Haag, zich op den bijaard kwamen nederzetten.

Ziehier hoe het met deze zaak toeging. Karel de Stoute, die in 1473 het Parlement te Mechelen had ingesteld, had nog dat zelfde jaar de rekenkamers van Ryssel en Brussel (de rekenkamer van den Haag was reeds met die van Brussel vereenigd) tot eene kamer vereenigd welk hij insgelijks te Mechelen had gevestigd eerst op den bijaard en 't jaar daarna zoo 't schijnt in het huis van Gottignys in den nieuwen Bruel (XIX). Deze rekenkamer had, zoo als het Parlement, opgehouden te bestaan in 1477. Maar Philip de Schoone, meerderjarig geworden zijnde, hervatte het werk van zijnen grootvader; in weerwil van den hoogsten tegenstand, inzonder wegens Brabant, vereenigde

(XVII) it. bet. iij cordewagers van dat sij den huysraet van den beyaert afdede en opt parlement wed. op dede comt op : iij st.

Stadsrek. chron. aenw., p. 58.

(XVIII) Chron. aenw., p. 67.

(XIX) Ten jare 1497 had de stad Mechelen bekomen door het toedoen van den heer Francis Busleyden, proost van Luyck, dat de dry reken Camers van den prince binnen Mech. gesteld werden enz. (Zie Azevedo, chron. ad ann.)

1497 It. gegeven den proost van Ludock (sic) by overdraghe van den ghemeynen camere, voor zeker diensten die hij den stad gedaen heeft om te solliciteeren de reken camere ons genade heeren binnen Mechelen gheleet te worden.

Stadsrek. chron. aenw., p. 68.

C. xxv st. br.

Planche XXIV — Restauration de l'Hôtel de ville



Façade vers la Grand' place

hij wederom de drie genoemde Kamers te Mechelen. Zie Gachard. Het stedelijk bestuur ten hoogsten vergenoegd over deze uitmuntende gunst, welke het grootendeels aan den magtigen invloed van den proost van Luik, François Busleiden, te danken had, stelde aanstonds de bovenzalen van den bijgaard ter beschikking der Rekenkamer die aldaar hare zitting hield. Doch dit was van korten duur. Na het verloop van een jaar zag Philip de Schoone zich genoodzaakt de drie Rekenkamers wederom op den ouden voet te herstellen. Sedert dit oogenblik wist men schier niet meer wat met den bijgaard aan te vangen; men bevindt dat ten jare 1500 verscheidene huizen in den bijgaard gelegen of daar aanpalende, door de Rentmeesters verhuurd werden, doch telkens met besprek dat de stad deze tot zich mogt nemen dan en wanneer zij het zoude noodig vinden (XXI). Deze voorwaarden doen genoegzaam zien dat men nog altoos de hoop koesterde van het gebouw eenmaal te kunnen benuttigen. En inderdaad, hier toe deed zich weldra eene allergunstigste gelegenheid op. Ten jare 1503 stelde Philip de Schoone, den Grooten Raad te Mechelen in.

De magistraat, zoo als hij weleer bij de oprichting van het Parlement gedaan had, stond het Schepenhuis aan het Parlement af en trok wederom op den Bygaard, ditmaal om er te blijven voor altijd. De stad nam aanstonds tot zich de huizen welke in 1500 waren verhuurd geweest en vergrootte zelfs het gebouw door het aankopen van twee woningen daar achter gelegen (XXII). Den 13 Mei 1513 werd hier een dier feesten gegeven, welke de stad van tijd tot tijd oprichte om het hof te verlustigen en inzonder om den jongen Prins Karel en zijne zusteren hun verblijf te Mechelen zoo aangenaam mogelijk te maken. Een herten jagt had plaats op de Groote Markt. De princessen die het feest waren komen bijwonen werden met 15 getten rijschen wijn vereerd (XXIII). Den zelfden dag speelde de Lischbloem verscheidene spelen op den bijgaard, bij welke gelegenheid

(XXI) 1500. Op te xx^e dach van jan^{ri} an^o xv^o... verhuurt Woutere De Greve een huys aende Beyaert geheeten Keysserrijk, met voorweerden waert bij alsoo dat de stad hetselve huys binnen desen voerg. jaerscaeren notelee te doen hadde, dat zij alsdan terstont selen moghen aenv.

Chron. aenw., p. 74 v^o.

(XXII) 1508. It. betaelt Pauwels Fraijs aan de comerscap van ij huyskens die hem toeoordten gelegen achter den beyaert...

Stadsrek. chron. aenw., p. 56.

(XXIII) Chron. aenw., p. 19 r^o et v^o.

volgens aloude gewoonte, de wijn niet vergeten werd; de stadsrekening spreekt van 10 getten die men alsdan ledigde. Sedert vele jaren bezat de magistraat het voorrecht van mis te mogen doen lezen op het Schepenhuis, zelfs wanneer de Godsdienst in de stad zou opgeschorst wezen, doch alsdan mogt de mis niet dan met geslotene deuren geschieden. Dit gebruik had met het verlaten van het Schepenhuis niet opgehouden. Tengevolge eener beraadslaging van 10 November 1550 werd er besloten dat er voortaan alle werkdagen van de week, den Zaterdag alleen uitgenomen, eene mis op het Stadhuis zou gelezen worde (XXV). Maar reeds naderde het tijdstip van opstand tegen Spanje. In 1580 hadden de Geuzen zich meester van Mechelen gemaakt, waar zij omtrent vijf jaren verbleven en hunnen moedwil tegen al wat roomsch gezind was los vierden. De conciërge van het Stadhuis, Arnould van de Wiele, die zich altoos als een vroom en godsdienstig burger had gedragen, werd juist om deze reden van zijn ambt beroofd; in zijne plaats werd aangesteld zekere *Jan Rubbens*. Deze was een huidevetter uit den Ham, die hier aan het hoofd van het geuzen gespuis stond en zich onder zijne makkers door zijne dulle woede deed onderscheiden (XXVII). Zie FOPPENS, *Mechlinia Christo nascens et crescens, inss. ad annum*.

Rubbens nam de gelegenheid te baet en trok geen garing voordeel uit zijne nieuwe bediening, zoo het genoegzaam bewijzen de menigvuldige feestpartijen en wijnplengingen, welke tijdens het beheer der geuzen in de conciërgery plaats hadden. Intusschen te midden van de ongehoorde plunderingen, door de roofzuchtige benden van Noritz en van Van den Tynpel hier te Mechelen aangericht, waren de meubelen van het stadhuis ongehinderd gebleven. Men denke echter niet dat hunne behouding aan de edelmoedigheid der plundersaars te danken zij; wel neen! Zij werden door de Magistraat zelve geschat en met geld afgekocht; men betaalde aan Rubbens de som van 168 ponden zoo voor het raatzoen der meubelen als voor het gelag 't welk ter dier gelegenheid gegeven werd (XXVIII). – In 1585 ruimden de geuzen Mechelen en Rubbens met hun. Den 22 Augusti, werd de Magistraat hersteld; ter dier gedachtenis deed men Michaël van Coxien een tafereel maken waarop afgebeeld stond een gekruiste Christus, en wederzijds O. L. Vrouwe en Sint Jan; boven het Kruis,

(XXV) Chron. aenw., p. 83.

(XXVII) Chron. aenw., p. 88.

(XXVIII) Chron. aenw., p. 69.

zag men den hemelschen Vader aan den voet de H. Maria Magdalena, en rondom de afbeeldzels van al de wethouderen die alsdan de Magistraat uitmaakten. Dit tafereel werd geplaatst in de Schepenen. Kamer, alwaar het voor de fransche onwenteling nog bestond, doch is dat sedert, even als zoovele andere kunstgevrochten, verdwenen, zonder dat men wete waar het verbleven zij. Ofschoon de godsdienst oefeningen te Mechelen gepleegd werden onmiddelijk naardat deze stad onder het beheer van den Koning van Spanjen was terruggekeerd, nogtans bevindt men dat de mis op het stadhuis niet dan omtrent eene eeuw later hernomen werd, namelijk in 1680. Men koos alsdan voorloopping tot Kappellaan den Eerw. Heer R. Wauters die in deze hoedanigheid eene jaarwedde van stads wege genoot. Later dag in 1713, dit ambt open gevallen zijnde boden de Carmeliten (O. L.V. Broeders) hunnen dienst aan en stelde voor, de mis op het stadhuis kosteloos te lezen; doch hunne aanvraag werd van de hand gewezen, en Romb. de Munck kapellaan gekozen.

Omtrent dezen tijd, 1680, moet het stadhuis van binnen merkelijke veranderingen ondergaan hebben. Zoo 't schijnt zou de groote zaal achter de Schepenen kamer, alsdan gemaakt zijn geweest, althans op den balk voor aan de schouw staat het jaardatum 1680 en boven, op den zolder, is zeer duidelijk te zien dat deze zaal eertijds twee vertrekken vormde. Weinige jaren daarnaar, 14 Augustus 1698, nam de Magistraat het besluit van de Kollegie of schepenen, kamer gelijkvloers te doen leggen met de twee achter zalen. In 1704 werd in deze kamer gemaakt de schoone gebeelde schouw (XXIX) welke men heden daar nog ziet en waarin men ten jare 1715, het portret stelde van Keizer Karel de VI, dit portret was geschilderd door Josephus Fappera en koste 63 guldens, men weet niet wat er van die schilderij geworden zij. (Josephus Fappera heeft geschilderd het portret van Zijne Keizerlijke en Koninglijke Maj., om te dienen in het collegie, 17 July 1715).

De trappen en de groote deur met de twee kleinere zijn gemaakt in 1705 en 6 (XXX). Den 17 Maart 1710 besteden de Tresoriers aan *Pieter Simon Verlinden* het schilderen van de plafonds op de achterste zaal, waar heden de gemeenteraad zijne zittingen houdt, (XXXI) tot versiering dezer zaal had de stad nieuwe tapijten aangekocht; doch

(XXIX) Stadsrek. fol. 24, chron. aenw., p. 57.

(XXX) Stadsrek. 1706 f. 191, chron. aenw., p. 47.

(XXXI) Chron. aenw., p. 4.

de onkosten, welke hier uit ontstonden, werden door het staatsbestuur als overtollig aanzien en het weigerde dezelve in de stadsrekening te laten opnemen, weshalven men zich genoodzaakt vond deze tapijten te verkoopen. Resol. B. 1712 f° 126 — 129 N°.

De marmeren schouw, welke deze zaal versiert is het werk van *Frans Langemans* en werd aldaar geplaatst in 1715.

Stadsr. 1714 — 15 f° 159. —

Intusschen eischte de voorgevel van het stadhuis groote herstelling, stadsbouwmeester Langemans werd wegens de Magistraat gelast een bestek hier toe op te maken. Deze meester, in stede van zich te bepalen bij eene eenvoudige herstelling, en aan het oude gebouw zijne schilderachtige gedaante te laten, had liever het in den bedorven smaak van zijne eeuw op te luisteren en, als het ware tot eene niets beduidende burgerwoning te verbasteren. De herstellings werken zeggen wij eerder, de vernielingswerken vingen in 1715 aan. Nog dat zelfde jaar, werd de puntgevel langs de zijde der Halle, die dreigde in te storten, ten gronde gelegd; de vensters langs den kant van de Groote Markt, tot aan de Kollegie Kamer, werden insgelijks weggebroken en het werk der wijze ingericht dat men namaels den ingang in 't midden des nieuwen gevels zou kunnen brengen. Middelertijd onstond er tusschen de Magistraat en het staatsbestuur een nog al hevige twist nopens het betalen der onkosten door deze herstellingswerken veroorzaakt, doch alzoo het eene afgedane zaak was en men er niet meer kon op terug komen, werd het geschil haast bijgelegd.

Men bestede nog eenige volgende jaren tot het versieren zoo van den gevel van het stadhuis, als van de binnenvertrekken van het stadhuis. Omstreeks 1725, werd de achterste zaal met besnedenen houtwerk bekleed. — In 1737 dacht men aan het herstellen der secretarij. Deze werd in 1741 toegezegeld door het geestelijk hof, als zijnde de secretaris Van der Zijpen van Jansennisterij verdagt. — In 1760 werden op de Kollegiekamer drie nieuwe vensters gesteld, gelijkvormig dengenen die alsdan in de twee andere groote kamers stonden. — In 1773, ter gelegenheid van het aanstaande jubelfeest, werd de achterste zaal geschilderd en verguld. — Terzelvertijd werd de paye veranderd en het overhangende daksken weggedaan. (41) stadsrek. 1774-75).

Aan de Burgemeesterskamer, op den entresol, tegen de bovengreffe bracht men in 1781 ook eenige verandering toe : zij werd versierd met ornamenten in plaaster, alsook met eene schoone marmeren schouw.

Er bleef steeds van het oude stadhuis niets meer over dan de woning van den concierge : ook deze verdween in de eerste jaren van het fransche bestuur hier te lande, en werd insgelijks vervangen door een gebouw van modernen stijl. Omtrent denzelfen tijd stelde men op den vloer eenen zwierigen trap, welke rust op vier steenen pilaren. Deze komen voort van het oude bisdom, 't welk eenige jaren te voren afgebroken was geweest.

PH. VAN BOXMEER.





Boekbanden met Blinddruk

UIT DE 15^e EN DE 16^e EEUW

IN DE STADSBIBLIOTHEEK EN ARCHIEVEN TE MECHELEN

BOEKBANDEN van vóór de 17^e eeuw hebben, sinds enkele jaren, de belangstelling opgewekt om de degelijkheid der techniek en de schoonheid der versiering; ook als middel tot bepaling der herkomst van een handschrift, wel eens van een naamlozen druk, moet, naar de ondervinding leerde, aan den band aandacht geschonken worden (1); in elk geval is hij een document, vaak het éénige, dat iets leert over de wederwaardigheden van het exemplaar; voor de geschiedenis der bibliotheek is hij een geloofwaardig getuige. De band van registers behoorend tot archieven is doorgaans — hoewel de regel niet algemeen is — vervaardigd ter plaatse zelf waar de oorkonde ontstond; hij levert dan versieringsmotieven die betrouwbare elementen zijn voor het aanwijzen van den oorsprong van andere banden.

(1) P. SCHWENKE. *Zur Erforschung der deutschen Bucheinbände des 15. und 16. Jahrhunderts*. Sammlung bibliotheks-wissenschaftlicher Arbeiten herausgegeben von Karl Dziatzko. 11 Hef. 1893, S. 114-125.

Om al die redenen is het nuttig oude banden met blinddruk op te sporen. Vóór het verschijnen van L. Gruel's *Manuel historique et bibliographique de l'amateur de reliures* had Lempertz (1), te Keulen, bijzondere aandacht aan het onderwerp geschonken. In ons land bekommerden zich baron de St-Genois (2), Pinchart (3), soms Ferd. Van der Haeghen (4), Ed. van Even (5) er mêt; maar om tot dieper gaande en meer omvattende studie aan te sporen moest James W. H. Weale den catalogus van banden en wrijsels bewaard in de National Art Library van South Kensington Museum uitgeven benevens de waardevolle inleiding (6), die een bondige doch stevige geschiedenis der boekbinderij in Engeland, de Nederlanden, Frankrijk, Duitschland en Italië is. In het verleden jaar verschenen degelijk werk van Jean Loubier, *Der Bucheinband in alter und neuer Zeit*, worden Weale's opzoekingen met vrucht benuttigd; men mag veronderstellen dat zij den spoorslag gaven voor het publiceeren, in den *Inventaire archéologique de Gand*, van een twintigtal fiches aan oude banden gewijd en onder-teekend door de heeren Paul Bergmans en Victor Van der Haeghen. Pater J. Van den Gheyn, in zijn uitvoerigen catalogus van de handschriften der Koninklijke Bibliotheek te Brussel, vermeldt geregeld en soms met tamelijk veel bijzonderheden, of met verwijzing naar gelijkaardig werk door Weale beschreven, de merkwaardige banden die bewaard zijn in de hem toevertrouwde verzameling. Burggraaf de Ghellinck Vaernewyck hield

(1) HEINRICH LEMPERTZ. *Bilder-Hefte zur Geschichte des Bücherhandels*. Coeln, 1853-1865.

(2) *Message des sciences historiques*, 1853, p. 238.

(3) *Archives des arts, sciences et lettres*.

(4) *Bibliographie gantoise*.

(5) *Mengelingen voor de geschiedenis van Brabant*, 1871, blz. 195.

(6) *Bookbindings and rubbings of bindings in the National Art Library, South Kensington*.

in 1902 vóór de Akademie voor Oudheidskunde eene voordracht over *La Reliure flamande au XV^e siècle* (1). Er was een plaatsje voor oude banden in de Brugsche Tentoonstelling der Vlaamsche Primitieven en in de provinciale Tentoonstelling van het Boek, gehouden te Gent in 1904. Eene merkwaardige verzameling banden met blinddruk ligt in de tentoonstellingzaal van de Koninklijke Bibliotheek te Brussel en het Museum voor Kunstnijverheid in diezelfde stad brengt, sinds eenige maanden, een stel welgeslaagde facsimile onder oogen der bezoekers. Het Museum Plantin-Moretus, waar sinds jaren eene reeks zeer fraaie banden uitgesteld zijn, heeft, naar aanleiding van het inrichten van vier tot verleden jaar niet gebruikte zalen, een grooter aantal werken van dien aard in nieuwe toonkassen kunnen leggen. De groeiende belangstelling, die hier en daar monografiën over banden en binders deed ontstaan, is groot genoeg geworden om den heer Paul Bergmans te nopen, aan de Gentsche Maatschappij voor Oudheidskunde eene « Inleiding tot een geschiedenis der boekbinderij in Vlaanderen in de 15^e en de 16^e eeuw » aan te kondigen (2). Een hoofdstuk zulker geschiedenis moet de heer Victor Van der Haeghen reeds geschreven hebben, te oordeelen naar de samenvatting eener lezing over de Gentsche boekbinders van de 14^e tot de 17^e eeuw, verschenen in het Bulletin van het Gentsche genootschap (1904, blz. 317-319).

Evenzeer de archieven als de nog bestaande banden zijn hem daarbij van nut geweest; en het uitstekende voorbeeld weze ons een aanwakkering om, bij 't naslaan van archieven, vlijtig op te teekenen wat over binders en hun werk daarin ontmoet wordt.

Blijft op dat gebied nog zeer veel te doen, het is er

(1) *Annales de l'Académie royale d'Archéologie*, 1902 pp. 399-416.

(2) *Bulletijn*, 1902, bladz. 188.

verre van af dat de bibliotheken en archiefverzamelingen zouden doorzocht zijn met het doel de fraaie banden in gestempeld leder te verzamelen en te beschrijven. En toch zal dat noodig zijn vóóraleer er kan gedacht worden aan het opstellen eener geschiedenis onzer boekbinderij.

*
* *

De bibliotheek en het archief der stad Mechelen zijn arm aan merkwaardige banden met blinddruk. Van het negental werken die de aandacht vestigen is er slechts een enkel, dat uit berderen overtrokken met leder is vervaardigd; drie, die drukken bevatten, hebben hunne documenteele waarde verloren : de oude dekselbekleedsels werden ingelegd op vernieuwde banden, zoodat niets bewijst dat het ingesloten boek en de versiering van eerstaf bij elkander behoorden; vier andere zijn slappe registeromslagen; het laatste is een Duitsche band van wit zwijnsleder, waarvan het type in vele bibliotheken wordt aangetroffen. De acht eerste zijn Vlaamsche, vier daarvan kunnen als Mechelsch beschouwd worden. Geen enkele band is echter met een boekbindersnaam geteekend noch draagt een boekbindersmerk.

Met het oog op de versiering onderscheidt men zes banden met paneelstempels en twee met lijnen en kleine stempels. Drie der pancelstempels zijn bewerkingen van het zeer verspreide eikels-motief.

I. — Het codex dat de *Inventaire des archives* t. VIII, p. 72, noemt « *Sententie-boek der gulde van den ouden kruysboog te Mechelen, van 1433 tot 1564* », is een register genaaid op vier lederen ribben in een omslag (280 × 205 mm.) van bordpapier bedekt met bruin kalfsleder; op ieder plat is viermaal een paneel (104 × 65 mm.) geprent waarvan de lijst belegd is met symmetrisch loofwerk op de



Pl. XXV — Paneel geprent op den omslag van het
Register der Gilde van den Ouden Voetboog te Mechelen (1433-1564)
(Mechelsch Stadsarchief)

kortere zijden en, op de langere, met twee aanzierende wassenaars, door een lelie gescheiden en geplaatst tusschen twee spinklosvormige, schuin liggende ornamenten; op elken hoek een blad; het ingelijste vak is met een driedubbele lijn omgeven en heeft van weerszijden eene reeks van 4 1/2 halve bogen, met de holte naar binnen gekeerd; tusschen hunne omgekrulde uiteinden zijn eikels bevestigd, zoodat er acht heele en twee halve op eene rij in het midden overlans het paneel komen; de ruimte tusschen een eikel en den tegenoverstaanden boog is met een kruisbloempje aangevuld. Sporen van twee paar lederen snoeren. De binnenzijde van den omslag is met papier beplakt; geen vrije schutbladen.

De stempelsnijder styliseerde de bladornamenten naar eisch der gothieke kunst. Moeielijk is het echter, te bepalen wanneer het bandje vervaardigd werd. Het handschrift op perkament begint op f. 2 recto met de woorden: « Int jaer onss heeren m. CCCC Tweenderlich, Inde maent mert voer paeschen, was verclaert by Commoengemeesteren ende Scepenen vander Stad van mechelen, Dat de lx. ghesellen vander ghulden vanden voetboghe te mechelen aenghenomen sijn vander stad van mechelen Inder manieren hier na volghende ». Het kreeg echter veel later zijn huidigen omslag. Behalve de verordening waarin de plichten der kruisboogschutters omschreven worden en den eed dien zij moeten afleggen (f. 2^r - 4^r) bevat het boek de « correctien... uutghelesen Inde Colue ter presencien vanden hoodman ghesworne ende ghemeynen gheselscape », zijnde de besluiten waarbij aan plichtvergeten leden eene straf — doorgaans eene bedevaart — wordt opgelegd; op den rand der bladzijden is, bij iedere « correctie », de naam des bestrafden geschreven; herhaaldelijk zijn die namen weggesneden door 's binders schAAF; na de acten van 1470 bemerkt men die beschadiging van het handschrift niet meer, ten ware

men de randnota eener correctie van 1525, waar eene letter onvolledig is, ook voor afgesneden hield. Uit onregelmatige nummering der folio's is, wegens het behoorlijk volgens van den tekst, met het oog op het herbinden van het boek niets af te leiden. De 48 eerste der 50 folio's behoorden gewis van eerstaf tot een en het zelfde schrijfboek : op f. 47^r staat een inventaris van het zilverwerk der gilde, opgemaakt in 1467, en op f. 48^v eene lijst van boeten die tegen bepaalde bedevaarten opwogen; alleen de twee laatste, op onglet geplakte en wit gebleven folio's, kunnen door den binder aan het register toegevoegd zijn.

Of de omslag gemaakt zij in de 15^e eeuw of zelfs na 1525, het paneel, waarmee hij werd beprent, is zeker niet veel later dan rond 1500 gesneden; het is het oudste type eener bandversiering waarvan de eikels het kenmerk zijn.

Nauw met dit paneel verwant is de stempel (109 × 66) van een band uit de bibliotheek van het Museum Plantin-Moretus (B 2714. *Odyssëia*. Straatsburg, Wolf Cephaleus, 1534) : alleen in de lijst is verschil op te merken; de kortere zijden vertoonen een vogel tusschen loofwerk en op de hoeken staat een ornament samengesteld uit een dubbel gegaffelden tak en een halven boog waarvan de uiteinden arendskoppen zijn. Het exemplaar heeft toebehoord aan den bekenden 16^e-eeuwschen geneesheer en taalkundige Johannes Goropius Becanus, die lang te Antwerpen verbleef, maar het is niet uit te maken of het boek in deze stad gebonden is.

2. — Eene derde bewerking van het eikels-thema staat op de beide deksels van het vernieuwde bandje (1) van *Dat Vyants Net* (Antwerpen, Jan van Ghelen, 1561), in de Mechelsche stadsbibliotheek. Het pancel (98 × 61) wijkt

(1) Een dergene waarvan sprake is op bladz. 250.

insgelijks van het oudste voorbeeld alleen af door de versiering der kortere lijstzijden, die bestaat uit een vrij eenvoudig symmetrisch ornament uitlopend op een blad.

3. — Met het groote paneel (144×87) geprent op bruin kalfsleder en dat we vinden ingelegd op den insgelijks vernieuwden band van *Politique Onderwijs* (Mechelen, Jacop Heyndrix, 1582) in de Mechelsche bibliotheek, vangt eene andere reeks varianten van het eikels-thema aan, die gekenmerkt zijn door een versiering der langere lijstzijden bestaande uit een draak, naar het middenvak gewend, en geplaatst tusschen twee takken; aan een der takken zitten eikels; op het bedoelde paneel hangen aan den andere granaatappels; op de hoeken een granaatappel; de bovenste lijstzijde is met een eikentak belegd, de onderste draagt een blind schild met links een eikel aan een takje en rechts een granaatappel aan een takje; in het middenvak zijn de bogen met eikels zoo geplaatst, dat de linkerrij 5 vruchten heeft en de rechter 4 en aan elk uiteinde een halve; de eikels vormen een zigzaglijn en de ruimte tusschen eene vrucht en den tegenoverstaanden boog is ingenomen door twee bloempjes. De wijzigingen die aan het oude voorbeeld gebracht zijn, hebben aan de samenstelling meer zwier en grooter decoratief vermogen bijgezet.

Weale (R. 523) vond dit paneel op den band van een Parijschen druk van 1503, rangschikt het bij Fransch werk en meent dat het gebruikt werd te Parijs.

In een kleineren eikels-stempel (91×62) volgt het middenvak het oudere model doch heeft slechts 3 1/2 eikels op iedere rij om aan den benedenrand plaats te geven aan den naam des binders : **Jehan norins**; de granaatappels zijn op de hoeken door artisjokken en elders door kruisbloemen vervangen; een gebloemde tak op

de bovenste, een tak met eikels op de onderste lijstzijde. Een band met dit paneel is gereproduceerd in Gruel's *Manuel*, p. 137; hij bevatte een Parijschen druk van 1529. Het Museum Plantin-Moretus bezit een zeer mooi exemplaar van een dergelijken band; het boek is gedrukt te Keulen, bij Euch. Cervicornus, in 1542 en het Kunstgewerbe-Museum te Keulen heeft er een dat een uitgave van Marten De Keyser, Antwerpen, 1533, bekleedt.

Bij zijne reproductie zegt Gruel :

« Cette décoration, sans être de celles qu'on peut qualifier de remarquables, est d'une jolie composition; elle a de plus une particularité qui la rend intéressante : c'est qu'elle fut employée tour à tour, à des époques différentes, par divers relieurs, en France, en Italie et en Allemagne. Jehan Norins a bien signé cette plaque, qui est ici en fac-simile; cependant mes recherches m'auto-risent à croire qu'il n'en est pas l'auteur. Avant d'aller plus loin, je tiens à établir que tout dans la composition indique une origine française, mais elle a dû être très en faveur dans la première moitié du xvi^e siècle, puisque antérieurement et postérieurement au Maître qui nous occupe, je la trouve reproduite :

» 1^o Sur un volume in-4^o relié en veau brun : *M. Annei Lucani civilis belli libri*. — Parisiis apud Simonem Colinaum, 1528 (1) d'un dessin tout-à-fait semblable, mais sans aucun nom ni légende; la gravure est peut-être plus fine et l'ensemble légèrement réduit.

» 2^o Sur un in-8^o : *Josepho della guerra indaïca tradotto nella lingua Toscana et nuovamente con diligentia stampato*. — In Vinegia per Vettor. q. Piero Ravano, MDXXXI, veau brun, plaque identiquement semblable comme dimensions et comme dessin, mais avec cette différence que le

(1) « Collection particulière ».

nom de Jehan Norins est remplacé dans le bas par une bande chargée de cinq quatre-feuilles. En outre, l'estampage révèle une gravure fatiguée.

» 3^o Sur un in-8^o : *Quintiliani opera*. — *Coloniae, J. Gymnicus excudit, 1541* (1), veau brun, plaque décorative tout-à-fait pareille à celle de Jehan Norins, avec cette différence que le nom de ce dernier a été remplacé par celui-ci : Hans van Collen. »

Inderdaad, in Heinrich Lempertz' *Bilder-Hefte zur Geschichte des Bucherhandels* (C. Tafel IX, B) wordt de bedoelde band van Hans van Collen — die volgens den schrijver een Keulenaar was (2) — gereproduceerd. Het Kunstgewerbe-Museum te Keulen bewaart een uit een ouden band geknipten en op karton geplakten afdruk van dezen stempel (104 × 68).

Hoeverre het past, van de eikels-paneelen te zeggen dat « tout dans la composition indique une origine française » wordt door Gruel niet uitgelegd; hij verwijst niet naar andere toepassingen van het motief, die onbetwistbaar Fransche zouden zijn; aan zijne bevestiging is des te minder waarde te hechten daar wij ten onzent oudere bewerkingen gebruikt vinden.

Eene achtste bewerking is afgebeeld in J. & J. Leighton's *Catalogue of early-printed and other interesting books*,

(1) « Tiré du *Bilder-Hefte* de M. Lempertz. — Cologne, 1853-1865 ».

(2) Lempertz bevestigt-zulks op gezag van Merlo, doch in dezes *Kunst und Künstler in Köln*, S. 89, wordt van Hans van Collen niets méér verteld dan precies dat zijn naam gegraveerd is op den stempel van denzelfden band (*Quintiliani opera. Coloniae, J. Gymnicus, 1541*), die later door Lempertz werd afgebeeld. Merlo roemt Hans van Collen daarom « Formschneider zu Köln um 1541 ». Hoewel hij een Adolph van Collen vermeldt, die in 1539 steenhouwer te Keulen was, vindt men ook leden der familie van Collen — heel natuurlijk — buiten Keulen : in de Liggeren der Antwerpsche Sint-Lucasgilde zijn ingeschreven een Hendrik van Collen (1493), een Aerd van Collen (1506-1521) en twee Peeter van Collen, de een « goutslagere » (1510) en de ander « gelaesmaker » (1536).

manuscripts and fine bindings, 1905, onder n^o 5790; in het midden der kortere lijstzijden staat een uil; het bandje bevat een druk van J. Knoblouch, Straatsburg 1525, en een van H. Steyner, Augsburg 1533.

Eene negende variante draagt op de benedenzijde der lijst een merk met de initialen I H, dat tusschen twee draken geplaatst is; in het middenvak staan de twee rijen van 4 1/2 eikels derwijze dat al de vruchten op eene rechte lijn komen, wat aan de samenstelling een zwaar en stijf uitzicht geeft. Dit paneel (110 × 65,5) vindt men op den band van een druk van J. Froben, Basel, 1526, in het Museum Plantin-Moretus, welk boek in de 16^e eeuw aan Antwerpsche leden der familie Triapain toe hoorde; nog is er m^{ee} beprent de band van een druk van Simon Cock, Antwerpen, 1530, welk exemplaar in het bezit der Antwerpsche Jezuiten was en zich laatst in de bibliotheek van ridder van Havre te Antwerpen bevond (1); Weale (R. 530) rangschikt het in zijne Fransche afdeeling omdat hij het aantrof op den band van een Parijschen druk van 1539.

Eindelijk is ons eene tiende variante (106 × 66) bekend, die op elk der beide deelen van een druk van J. Secer, (Hagenau, 1526), in het Museum Plantin is te vinden; het middenvak is als datgene van het I-H-paneel maar de lijst wijkt van al de andere modellen af: op elken hock staat een eikel, slingerende lijnen verdeelen de lijstzijden in vakjes waarin een dier geplaatst is: links vervolgen twee honden een hert, rechts twee andere een eenhoorn; op de kortere zijden, een draak.

4. — Op den nu bruin verkleurden maar vroeger rooden kalfslederen omslag (370 × 255) van het register « F.

(1) In den catalogus der veiling van Havre heeft het boek n^o 1258; een wrijsel van den band werd mij destijds medegedeeld door den heer Emmanuel de Bom.

Chambres de rhétorique; S. I, n^o 1 » is eene poging te bemerken om de versiering in overeenstemming te brengen met den inhoud van het handschrift. Dit laatste beslaat 22 perkamenten folios; tusschen f. 1 en f. 2 is een blad papier geplakt waarop de titel is geschreven :

Oorspronck || Der Cameren van Rethorycke, || Statuten ende Ordonnancien der selve || onder den Titel || Jesus metter balsem bloume Binnen dese Nederlanden inne-ghestelt den 20 Meert 1492. Tot Mechelen door Philips den Schoonen Arts-hertogh van Oostenryck, Hertogh van Brabant, Grave van Vlaenderen, || Heere van Mechelen &c. Augmenteert ende Confirmeert de Ordonnantien der selve || den lesten November 1505 || Welcke oock Confirmeert MAXIMILIAN Roomsche Keyser || ende Carel Arts-hertogh van Oostenryck, Coninck van || Spagnien, ende Heere van Mechelen &c. 20 Januarij 1507. || binnen Mechelen voorsz. || Waer naer de selve oock ander mael gheconfirmeert zijn || door Vrouwe MARGARITE Moeye van den voorn. : || Arts-hertogh Carel als Gouvernante van dese voorn. : Neder-landen zynde tot Mechelen 7. Meert 1511. || De welke andermael vernieuwt ende gheconfirmeert zyn binnen Mechelen by de voorn. : Keyser Maximilian ende || Arts-hertogh CAREL in hunnen Raede || 24 Meert 1512. || ond^r. Haneton || Gheregistreert inden nieuwen Janeten-Bouck, fol. ccxvi^o /v.

Op f. 2 (gemerkt : j) is, op de breedte van het blad, een purpere gothieke M rustend op een groen kussen geschilderd; de volgende letters van den naam MAXIMILIAN staan er onder; in de initiaal is een zwarte adelaar op oranje grond geplaatst.

Op f. 21 verso staat :

De brieven ende artien ghescreuen ende gheInseereert In desen bouck, houdende twintich bladeren ghescrifte, zyn ghecollonneert ende gheaccordeert metten originalen brieuen ende artien By my
Haneton

R¹² Inden nieuwen Jannetenbouck fol. ccxvi^o verso.

Men mag aannemen dat dit handschrift in of kort na 1512 gemaakt is. Het is met een groen-en-rood koordje genaaid in den omslag dien het zeker van eerstaf gehad

heeft. Bij middel van driedubbele filets, die tot aan de randen doorloopen, is elk plat verdeeld in rechthoekige vakken; de nauwste liggen aan de randen en vormen eene smalle lijst; daarin bevinden zich twee bredere, rechtstaande rijen van drie vakken, die een paneel bevatten; in het midden van het plat komt eene staande rij van vier groote vakken; in elk dezer is een Sint-Andrieskruis geteekend bij middel van tegen elkander geplaatste afdrukken van een rechthoekig stempeltje (7×18) voorstellend een omwonden staf; in de hoeken van het kruis is een vlammend vuurslag geprent; dezé stempels benevens eene lelie treft men ook in de lijstvakken aan; het zesmaal afgedrukte paneel (67×42) stelt den dubbelen gekroonden adelaar voor in een veld dat door boog- en spitsboogvormige lijnen begrensd is; van dit veld gaan stralen uit; de lijst van het paneel is met symmetrisch slingerende lijnen belegd, die op boven- en onderzijden van de spitsbogen uitloopen; de paneelgrond is met bloempjes bezaaid. Het voorste deksel is erg beschadigd. Vroeger had de omslag twee paar snoeren.

Het keizerlijk teeken en heel de overige bandversiering bestaande uit zinnebeelden die aan het huis van Bourgondië eigen zijn stemmen overeen met den aard van het handschrift. Er is niet aan te twijfelen dat de omslag wel voor dit laatste vervaardigd werd.

Het paneel is een lichtelijk verkleinde maar zeer trouwe reproductie van datgene ($71,5 \times 46,5$) welk het keurige bandje versiert van een exemplaar van *Den duytschen Souter (Gheprent Tantswerpen op die mart alder naest den grooten mortier, 1504)*; naar dit boek, bewaard in het Museum Plantin-Moretus, is bijgaande reproductie gemaakt.

Heel het keizerrijk door gebruikten de boekbinders kleine stempels waarop een dubbele adelaar gesneden was maar de heraldieke paneelen van het Mechelsch register en van *Den duytschen Souter* behooren wel in



Planche XXVI

Den duytschen fouter. — Gheprent Tantwerpen op die mart alder
naeft den grooten mortier. 1504 (Museum Plantin-Moretus).

onze gewesten thuis. De graveerders, die voor Antwerpsche boekbinders uit de 15^e en de 16^e eeuw arbeiden, wijken niet merkkelijk af van de ordinantie dezer panceelen: het rijks- of landswapen wordt vaak geplaatst in eene ruit — is de vierlobbige figuur, waarin de adelaar onzer paneelen staat, niet eene gewijzigde ruit? — die ingeschreven is in een rechthoek, welke al of niet van eene lijst is voorzien. Zóó is de samenstelling van het adelaarspaneel door Weale (R. 328) aangetroffen op den band van een druk van Geeraard Leeu, Antwerpen, welke laatste ook het boek zou gebonden hebben (1); zoo is de schikking in het leeuw-paneel (2) met het omschrift **Johannes de | wouda | antwerpie | me fecit** en zoo nog in twee dubbele-adelaar-paneelen waarvan de lijst een renaissance versiering heeft, het eene geprent op drie hoogst waarschijnlijk te Antwerpen vervaardigde banden (c. 1531-1543) in de bibliotheek van het Museum Plantin-Moretus, het andere op de deksels van een boek (drie saamgebonnen werken van Savonarole, te Florencië gedrukt in 1520-1529) dat weleer aan de abdij van Tongerloo toeoorde en nu in de stadsbibliotheek te Antwerpen is. De ruit is echter verdwenen uit de plaat beschreven bij Weale onder n^o 403 (Netherlandish rubbings) en die anders veel gelijkenis met het paneel van het Mechelsch register heeft; en uit het paneel met het Antwerpsch stadswapen en het omschrift **Johannes | de wouda | me fecit | antwerpie** op het dusgenaamde « keurboek metten doppen » in het archief der stad Antwerpen.

5. — De stadsbibliotheek van Mechelen bezit een exemplaar der eerste uitgave van Franciscus Vervoort's

(1) Weale, *Introd.*, p. lxij.

(2) Weale, *Catalogue*, R. 329; bij nadere beschouwing van het wrijsel bleek de naam wel *de wouda*, niet *de woudix* te zijn.

De pane angelorum, bezorgd door Pater Petro Godefridi (Leuven, Reynier van Diest, 1552. « Men vintse te coope tot den huysse van Aert Peeters, woonende tot Mechelen in die Eeghemstrate, teghen over het huys van der Aa) » (1). De band is vernieuwd; oude dekselbeksels van bruin kalfsleder beprent met een grooten stempel zijn er op ingelegd. Die stempel (97×63) is samengesteld uit twee paneelen gescheiden door eene fries (13×63) met vier vakken; in elk vakje een dier: 1. een hond, 2. een hond, 3. een everzwijn, 4. een hond; het eerste paneel (62×41) is overlans in twee vakken verdeeld, elk met eene rij van vier dieren geplaatst in de bochten en ranken van een wijngaardtak; omschrift: **De profundis | clamauit. ad te domine | domine | exaudi. vocem. meam**; het tweede paneel, even groot als het eerste, vertoont dezelfde ordinantie al zijn de dieren niet dezelfde als die der overeenstemmende rijen in het eerste paneel; omschrift: **o[mn]ia. si perdas. fama. seruare. memento | qua. semel | amissa. nula. reuisio. erit.**

Dezelfde in één stempel vereenigde paneelen en fries staan op het achterste plat van de handschriften n^o 5067 — een franciskaner processionaal uit de 16^e eeuw — en n^o 4651 — een gebedenboek uit de 15^e eeuw — in de Koninklijke Bibliotheek te Brussel; de bestanddeelen worden ook beschreven door Weale (R. 408) die ze aantrof op een Nederlandsch Getijdenboek berustend in het aartsbisschoppelijk Museum te Utrecht. Uit andere elementen samengestelde stempels van dien aard versieren twee banden in de bibliotheek van het Museum Plantin-Moretus, B 1321 (1508) en B 2504 (1513); deze laatste in dezelfde als die van n^o 13109 (1522) in de Antwerpsche Stadsbibliotheek.

(1) Het laatste folio, waarop drukker en verkooper vermeld zijn, ontbreekt in het exemplaar.

6. — Het papierèn register waarin zijn opgeteekend de legaten door de gildebroeders van den ouden voetboog vermaakt aan de « Gulden van den Ridder Sint Joorys » — het boek der « doodschulden » — diende van 1526 tot 1590. Het is gebonden tusschen eiken berderen (220×155) met schuine kanten, overtrokken met bruin kalfsleder. Een bedreven hand heeft op ieder plat met dubbele filets eene lijst met twee zoomen (5 mm.) afgeteeken; tusschen de zoomen is de lijst 12 mm. breed en versierd bij middel van drie stempels: op de hoeken een vierkant (10) met een figuurtje dat een draak mag wezen; op de langere zijden eene rij afdrukken van een driemaal gebogen tak waaraan drie bloempjes zitten en die in een rechthoek gesneden is (6×20); op de kortere zijden een rechthoek ($6,5 \times 22$) waarin men een hond bemerkt die een vluchtend dier vervolgt. De spiegel (138×73) van het plat is door dubbele filets, die overhoeks loopen en de zijdemiddelpunten twee aan twee verbinden, in vier ruiten en acht driehoeken verdeeld; op de snijpunten een zesbladerig bloempje; in elke ruit, overhoeks geplaatst, een vierkante stempel (13) met een loopend griffoen; in elken driehoek een klimmende leeuw in een vierkant (10); bij de hoeken van het plat een vijfbladerig rozet. Twee koperen gegraveerde sloten; de rug is met een lap leder beplakt. Perkamenten schutbladen.

7. — De rekeningen van het vischverkoopersambacht, van 1486 tot 1543, zijn geschreven in een papierèn register, voorzien van een slappen omslag van bruin leder, waarvan de klap de voorsnede en deels het voorste plat bedekt. Die registerband is merkwaardig om de zorg besteed aan de versiering en om de verscheidenheid der stempels. Op voor- en achterkant (295×180) omvat een breed raam, bezoomd door driedubbele filets, een veld dat in ruiten verdeeld is door diagonalen en bands- en

baarsgewijze loopende dubbele filets, die de punten verbinden welke elke der vier zijden in vier verdeelen. In elke ruit staat een ronde stempel (D. 13); de sujetten zijn : een meermim, een duif met stralenkroon (voorstelling van den H. Geest?), een klimmende leeuw; in de driehoeken langsheen de zijden, een sterretje; op de raamzijden, afdrukken van eene lelie in een vierkant (8 mm.); op de hoeken van het plat, een dubbele arend in een vierkant (11 mm.); op het vak der klap, welke de voorste snede bedekt, zijn rijen van twee vierkante stempels geplaatst : den dubbelen arend en het Godslam; dit vak heeft eene lijst van afdrukken van een kleinen loofwerkstempel; op de roode rugriemen, tot versterking der ribben aangebracht, is herhaaldelijk een schildje met drie ossekoppen geprent.

8. — Een papieren rentenboek van het Begijnhof, getiteld, f. 1^{vo} : « Dese boeck weert geschreuen jnt Iaer ons heere doen menscref xv^c ende vertich inhoudende allen die renten vanden couenten wt oude boecken ghescreuen ende vernyevet », heeft een slappen omslag van bruin kalfsleder (285 × 205); driedubbele filets teekenen twee ramen af, het eerste belegd met afdrukken van een uitgespreide roos (D. 18), het tweede met overhoeks geplaatste vierkanten (15) waarin een rozetvormig ornament vergezeld is van een letter aan elke zijde : **n**, **b**, **g** [?], **a** [?], de ingesloten ruimte is bedekt met vier staande rijen stempels, onder en boven door een liggende rij begrensd; die afdrukken vertoonen slechts twee sujetten : een draak en een zittenden aap. De achterzijde van den omslag is eenvoudiger : een omlijst veld verdeeld in vier ruiten en acht driehoeken; op dit plat treft men enkel de twee eerst gemelde stempels aan.

9. — Drie werken van Dodoens, gedrukt bij Chris-

toffel Plantin in 1566, 1569 en 1574, zijn samengebonden in wit zwijnsleder op karton (174×96). Het voorste deksel is beprent met een paneel (113×74) waarvan het middendeel een ovaal is; daarin ziet men, boven den genadestoel, Christus aan het kruis; aan weerszijden een bordje met drieregelig opschrift (onleesbaar); onder de armen van het kruis de initialen H V M; boven het ovaal de Duive in een stralenkrans en, in het weelderig lijstwerk, twee engelen die met een kelk het bloed uit de wonden van Christus opvangen; de rechterengel draagt een kruis, de linker de zuil der geeseling; lager zitten kleiner engelen met de werktuigen der Passie en in de vier hoeken bemerkt men de gevleugelde zinnebeelden der evangelisten; eene plint onder het ovaal draagt den volgende tekst :

SIC. DEVS. DILEXIT. MVNDVM. OMNI
S. QVI. CREDIT. IN. EVM. NO
N. PEREAT. SED. HABET
VITAM. AETERNAM

Het achterste plat vertoont een paneelstempel (112×76) met een nauw boordetje vol ornament rond een viervoudige lijst : twee rechthoeken, eene ruit en een ovaal dooreengestregeld en met loofwerk versierd; in het ovaal is Christus afgebeeld, staande bij de bron met de Samaritaansche vrouw; daaronder :

VIE CHRISTUS MIT
DEM SAMARISCH
EN WEIB RET 140

Boven het ovaal bevindt zich een schildje met de initialen H V M.

Op ieder plat is het paneel omringd met een rolornement van versierde pijlers.

Er zijn overblijfsels van twee paar groene fluweelen linten aan het boek. De snede is rood.

Op de binnenzijde van het voorste deksel ziet men, behalve « Ex-libris de Cannart d'Hamale », in oud schrift : *Joh. Wölf. G. Ulm.*; op de binnenzijde van het achterste deksel : *Costen alle 3 theil sampt dem bundt 2 s. 3 k.*

Het paneel van het achterste plat is beschreven door Weale (R. 812) naar het wrijsel van den band van een handschrift vervaardigd door broeder Joris Keyffer, van het Elchinger klooster bij Ulm. Weale heet die band een Zwabische, gemaakt omstreeks 1585.

De initialen H V M kunnen even goed die van den stempelsnijder als die des binders zijn.

Opmerkelijk is, op den band der Mechelsche stadsbibliotheek, het Duitsche opschrift van het tweede paneel : tusschen de talrijke Duitsche kloosterbanden, door Weale beschreven, is er geen enkel waarop een bijbelsche voorstelling in de volkstaal is toegelicht; in den rijken *Katalog der im germanischen Museum vorhandenen interessanten Bucheinbände und Teile von solchen*, 1899, wordt slechts één paneel van dien aard vermeld; het staat in gouddruk op den band n^o 257; twee andere, waarvan een in reproductie, vindt men beschreven in J. & J. Leighton's prijscatalogus : *Catalogue of early printed, and other interesting books* (1905), onder n^o 5533.

PROSPER VERHEYDEN.





Mechelsche Boekbinders

IN DE 14^e, 15^e EN 16^e EEUW

IN eene nota over boekbanden en omslagen uit de 15^e en de 16^e eeuw, bewaard in de Mechelsche stadsbibliotheek en archieven, werden eenige fraaie werken van Mechelschen oorsprong beschreven. Het register 1486-1543 der Vischverkoopers, het boek der ordonnanciën van de rederijerskamers, het zoogezegd « Sententieboek » der Gilde van den Ouden Voetboog en het doodschulden-register dezer Gilde, het rentenboek van het Begijnhof vertoonen een groote verscheidenheid van zeer keurig versieringsgereedschap. Zij veroorloven te bevestigen dat te Mechelen, in de 15^e en de 16^e eeuw, boekbinders werkzaam waren, die hun ambacht grondig kenden en van de stempels — wellicht geleverd door de zegelstekers wier namen zoo menigwerf in onze stadsrekeningen voorkomen — een oordeelkundig en smaakvol gebruik wisten te maken.

Wie die banden vervaardigde weten wij wel niet; maar de stadsrekeningen leveren de namen eener reeks binders, die in de 14^e, 15^e en 16^e eeuw de registers van het gemeentebestuur maakten. Het spreekt van zelf dat zulk werk geen aanspraak op kunstwaarde heeft; de

folianten, die ons uit dien tijd overblijven, zitten alle in den eenvormigen « hoornen » omslag. Stevigheid ontbreekt er niet aan en zij hebben op modern werk althans dit vooruit, dat ze van kloeke ribben en besteekbanden van gevlochten riempjes voorzien zijn; maar zij laten niet toe, aan de vervaardigers meer dan de destijds gewone handigheid toe te kennen. Het zou dus weinig belang opleveren, de namen dier vaklieden op te zoeken, indien we niet, minstens voor de 15^e en de 16^e eeuw, waardevoller Mechelsch werk bezaten. Zonder dit rechtstreeks in verband te brengen met de boekbinders die voor de stad werkten, mogen wij wel aannemen dat de gemeente zich wendde tot de meest ervaren onder hen, zoodat het nut kan hebben, hunne namen en het tijdvak hunner werkzaamheid bekend te maken : wellicht wordt eens kunstrijk werk aangetroffen, dat door hen werd voortgebracht.

*
* *

Niet altijd vermelden de stadsrekeningen in de « vuytgeven van menigherande dinghen » en soms in « der stad werke », den binder, die de « rekeningheboecken » maakte en in een omslag zette. Vóór 1378 en van 1462 tot 1549 treft men slechts naamloos bindwerk aan. Geregeld worden, vóór 1365-66, sommen besteed aan « paupier, francsiin, perkement », maar slechts in laatstgenoemd jaar (f. 67) wordt 9 schellingen groots uitgegeven « van iij paupierboeken te bindene ». In 1378-79 wordt voor 't eerst de boekbinder genoemd.

Boekbinders vermeld in de stadsrekeningen

1378 tot 1381. Brueder Jan van Thorout.

1383-1386. Claus Willebeys.

1387-1389. Jan Baninc.

- 1392-1398. H(er) Frizo.
1400-1412. Jan Baninc.
1412-1446. Peter van Ghestele.
1446-1462. Her Vastraert Baninc.
1535-36. « Den boeckbinder achte Ste Rom. torre ».
1549-50. Peeter Draecx.
1550-1560. Steven de boeckbindere, Steven vander Beecke.
1560-1567. Gommaer Coppens.
1562-63. Lysken Draecx.
1563-1580. Jan Mynsheeren.
1569-1580. Vincent Muris.
1581-1583. Lincken, weduwe Jan Mynsheeren.
1583-84. Aert Meuris.
1585-1643. Hans (Jan) van Campenhout.

*
**

In 1378 was dus een monnik, « brueder Jan van Thorout », stadsboekbinder en de « her Vastraert Baninc », die van 1446 tot 1462 registers maakt, is, te oordeelen naar den titel die hem gegeven wordt, een priester. Wellicht is ook Frizo, die van 1392 tot 1398 boeken bond voor de gemeente, een geestelijke : vóór zijn naam staat telkens *h.* Dat het magistraat zich in de 14^e en 15^e eeuw herhaaldelijk tot geestelijken wendde kan op de schaarsheid van leeken-boekbinders wijzen of op de grootere vaardigheid der eersten. Het is bekend dat het boekschrijven en inbinden in kloosters en zelfs bij priesters gehecht aan parochiekerken (1) een geliefkoosde bezigheid was.

De Mechelsche geestelijken, die als stadsboekbinder optreden, staan niet alleen : in 1421-22 vertrouwde de

(1) LEO DE BURBURE. *Toestand der beeldende kunsten te Antwerpen, omtrent 1454*, bl. 28-37.

stad Gend haar boekbinderswerk toe aan een Wittebroeder, in 1473 aan priester Pieter Cools en verder aan de « Fraters » of Hieronymieten, die van 1430 tot 1569 arbeidden (1). Te Binche bonden Jakème Brissot en Jakème de Germez, priesters, een missaal op kosten der stad (2), in 1393-94.

Enkele onzer boekbinders kregen van de stad een vergoeding voor de materialen ten behoeve van de registerbanden gebruikt; soms wordt de levering van omslagen vermeld. Peter van Ghestele en Her Vastrart Baninc voorzien de stadsklerken van inkt. Perkament en fransijn worden doorgaans geleverd door een Willem, een Claus, een Jan, die « de perkementer » worden genoemd; papier, zoo « vander groten als der cleynen forme », door talrijke ingezetenen; de voorraad wordt echter ook vaak opgedaan ter markt van Antwerpen of Brugge. Er kan geen spraak van zijn, al de posten der rekeningen, die de boekbinders betreffen, mede te deelen; het opstel ervan blijft jaren lang bijna onveranderd. Voor elken binder zijn hier nochtans de eerste en de laatste vermelding, ook die welke eenig belang kunnen opleveren, overgeschreven.

BRUEDER JAN VAN THOROUT. — 1378-79, f. 85. It. brueder Jan van thorout van iiij papierboeken te bindene ende van stoffen daer toe ghebeseght ij in nouemb lxxvij 2 guldene peter val xv d.

1380-81, f. 137. brueder Jan van thorout van v papierboeken te bindene ende van stoffen daer toe iiij s g^o vlem val xvij d g^o ij ing.

CLAUS WILLEBEYS. — 1383-84, f. 220. It. claus willebeys van iiij groten papierboeken en ij cleinen papierboeken te bindene ende te makene ter stad behoef ende de wisselboeke te bindene ende te

(1) V. VAN DER HAEGHEN. *Les reliureux gantois du XIV^e au XVII^e siècle* (Bull. de la Société d'Histoire et d'Archéologie de Gand, 1904, pp. 317-19).

(2) PINCHART. *Archives des Arts*, I, 58.

settene in de grote oude boeke van iij Jaren comt v mott viij d g^o
vlem val iij s vij d g^o i ing.

1385-86, f. 231. — Claus willebeys van x boeken te bindene met
siere stoffen die hi daer toe dede ende vte ende in te scuttene comt
vij s iij d g^o.

JAN BANINC. — 1387-88, f. 146. — It. Joh. baninc van ij nieuwen
wisselboeken te bindene ende van 1. wisselboek te settene ende te
bindene int grote rekeninghe boec comt te gader iij s g^o vlem val
ix d g^o iij ing.

1388-89 f. 136^{vo}. — Johs baninc van iijj groten reken boeken te bin-
dene ende te makene ende van 2 wisselboeke in een ander reken boec
te settene ende van iijj groten coffertueren comt al op ij s g^o oud.

Jan Baninc hield het stadswerk niet; van 1392 tot
1398 bond H. Frizo voor het magistraat; in 1400 treffen
wij den eerste terug aan :

1400-1401, f. 143^{vo}. — Joh baninc van viij boeken te bindene die
der stad toebeloren xvj s g^o vlem val iij s vj d g^o ij ing.

Jaarlijks wordt nu een som ingeschreven ter betaling
van zijn arbeid, soms ook voor « coffertueren daer de
vors. boeke in ghebonden syn »; in 1411-12 wordt hij
voor de laatste maal vermeld :

1411-12 f. 179^{vo}. — Jan baninc van j. grote boeke te bindene ende
te maken dat h adelyen heeft, comt op iijj s g^o vlems val
ix d g^o ij ing.

H. FRIZO. — 1392-93, f. 135. — It. h. frizo van iijj papier boeken
te bindene vij in december xcij iij s viij d g^o vlem val 2 s iijj d g^o.

It. de selve h. van v papierboeken te bindene te half october xcijj
v s iij d g^o vlem val 2 s vj d g^o.

1397-98, f. 153^{vo}. — h. friczo [*of* fritzo] van ij groten reken boeken,
ende van iij wisselboeken, ende van 1. wissel bouke te settene in
1. reken boec comt op vij s g^o vlem val j s ix d g^o.

Een post der stadsrekening van 1396-97, waarin H. Frizo genoemd wordt, is overgedrukt in den *Inventaire des Archives de la Ville de Malines*, t. VIII, p. 425.

PETER VAN GHESTELE. — Deze binder volgt onmiddellijk Jan Baninc op en blijft vierendertig jaar in bediening.

1412-13, f. 18,^{vo}. — p van ghestele van iij wissel boecken ende ij rekenboeke te bindene ende van vj coffitorien comt op xvij s g^o vlems valent
ij s vij d g^o j ing.

Zijne rekening steeg soms vrij hoog :

1435-36 (onder : Vutgheven van menegerande dinghen). — peter van ghestele van der stad wisselboeke te binden vander stad assiz rolen van Incte ende van iij ander boeken die de rentmeester bezeghen inden beyaert ende van j nuwen register te binden comt tzamen op
xx s g^o mech.

1445-46, f. clix. — Item betaelt peeteren van ghestele van gten Rkeninghe boecke ende cleyne te maken ende te bindene vander ass Rolle ende vanden ynte te leveren bynnen desen Jaer a^o xlv xlvj comt op
xvj s g^o.

HER VASTRAERT BANINC (1). — Het zal wel niet gewaagd zijn aan te nemen dat « her Vastruert Baninc » een zoon was van Jan Baninc en vaders bedrijf voortzette al was hij geestelijke geworden. Cornelis van

(1) De naam wordt soms *vastraert baning*, *vastraert banynech*, *fastraert baninc*. Is de voornaam een andere vorm van « *Fasterad* = *Fastrada*, *Fastarada*, q. d. consilii constans »; of van « *Fastrad* = *Werdrad*, *Frugi* » (bij Kiliaen)? In de lijst van Nederlandsche voornamen, volgens een boekje van 1726 overgedrukt, met een inleiding van J. F. Willems, in het *Belgisch Museum*, V. 388, komen nog voor : « *Vast*, *Vastert*, *Vedastus*, 6 febr., *Sylvester*, ult. d., *Fastredus*, 19 may ».

Te Mechelen bestaat de familienaam *Vastraerts* in de 16^e eeuw : « Jan de scriuer gheelghieter f. qd. Io. van haeltert es poertter eius pleg. Augustyn vastraerts » (Registre vanden ghecochten poorters, 11 Juli 1527). Dat is wel de oudere vorm van den huidige naam der familie *Festraets*.

Wouwe of de Wouda, boekbinder, koster en later priester en kapelaan in O. L. Vrouwekerk te Antwerpen, en Lambrecht Rait, een boekbinder die, kanunnik der zelfde kerk geworden, zijn gereedschap legateerde aan Peeter van den Houte, een jongen priester (1), leveren voorbeelden van die gehechtheid aan het ambacht.

1446-47, f. clxv. — Ghegeuen her vastraert Baninc vande groten ende cleynen Rekeninge boeken te bindene ende te maken metten assize Rollen ende van Inte te leuern bynnen desen jare comt tzamen op xvij s g^o.

1461-62, f. clxvij^{vo}. — bet. her fastraert baninc vande grote Registeren ende cleynen boecken te byndene vanden ass rollen groot ende cleyn te maken ende van allen den Incte binnen den Jaer te leuerene comt op xvij s g^o.

Van dan af tot negentig jaar later treft men geen namen van boekbinders in de stadsrekening meer aan : de jaarlijksche uitgave wordt ingeschreven zonder vermelding van den ambachtsman. Ook wanneer hij belangrijker werk dan het maken van registers verricht wordt zijn naam verzwegen :

1512-13, f. 218. — Betaelt van eenen boecke vander gesten van Rome gecocht ter stad behoef coste vj s iij d ende van bindene iij s ix s iij d.

In 1535-36 wordt, bij een ander buitengewoon werk, gewag gemaakt van « den boeckbinder achte Ste Rom. torre », maar het gewone werk blijft naamloos :

1535-36, f. ij^e xxij^{vo}. — bet. den boeckbinder achte Ste Rom. torre vanden slapere te verbinden ende vermaken viij s.

Idem f. ij^e xxvij. — betaelt vanden Registers metten cleynen boecx-

(1) Zie ridder Leo de Burbure, t. a. p.

kens te doen maken ende binden vanden assyze Rollen ende Incte van desen Jaere xx s.

PEETER DRAEEX. — In 1549-50 werden de privilegiën der stad verzameld en overgeschreven in een foliant dat ingebonden werd door Peeter Draex :

1549 50, f. 242^{vo}. — Item betaelt Peeter Draex, boeckbindere, voer eenen boeck te binden dienende totter privilegie iiij s (1).

Dit privilegieboek bestaat nog, maar het werd in de 17^e of 18^e eeuw herbonden. Hoewel Draecx in de stadsrekeningen van 1585-86 vermeld wordt treft men van hem geen ander boekbinderswerk aan. In het Impostenboek van 1544 staat hij aangeteekend als boekbinder (2) (hij woonde toen in het « Tooverstraetken », dat het huidige Krankenstraatje op het Beggijnhof is) (3). Evenals voor eenige andere onbemiddelde burgers, wordt bij zijn naam geschreven : « pauper ». In 1550 vindt men hem reeds als boekverkooper gevestigd en wij zullen hem in die hoedanigheid nader leeren kennen in aantekeningen betreffende de Mechelsche boekhandelaars der 16^e eeuw. Voor Christoffel Plantin, met wien hij van 1558 tot 1580 zaken dreef, verrichtte hij arbeid die aan zijn vroeger ambacht herinnert : in 1566 worden op zijn krediet 15 gulden en later nog 6 gulden ingeschreven voor het opplakken en kleuren van landkaarten (4) :

1566. Adi 9^e february doibt avoïr...

.....
pour avoir mis sur toile et painct pour nous 12 Cartes de Mercator
ascavoir Europa a s. 25 la P. val. fl 15 s d-

(1) V. HERMANS, *Inventaire des archives de Malines*, t. VIII, p. 2.

(2) V. HERMANS, t. a. p., bl. 130.

(3) G. VAN CASTER, *Histoire des rues de Malines et de leurs monuments*, p. 171.

(4) Archieven van het Museum Plantin-Moretus. Register XL (Grootboek), f. 68.

pour façon de 10 Anglia Marcatoris quil a mis sur toile et paint
a s. 12 la P. val. fl 6 s- d-

In het niet gedagteekende verzoekschrift (1), dat de « geadmitteerde boecvercoopers Peeter Draecx, Jan vanden poele, Jan myns Heeren, Jan. Franchoys, ende Vincent Murus » zonden « Aen de Eer : discrete Heeren Schoutet, Comunim[eeste]rs ende Schepenen der stadt van Mechelen » — en dat, zooals in een opstel over de Mechelsche boekhandelaars zal aangetoond worden, tusschen 1570 en Augusti 1572 geschreven werd — wordt gezegd « dat de supplianten anders niet en hebben om hare cost mede te winnen, dan met boecken te vercoopen ». 't Zou bewijzen dat Draecx toen bepaald van het boekbinden had afgezien, zoo we niet met zekerheid wisten dat minstens drie der « supplianten », namelijk Jan Mynsheeren, Vincent Muris en Jan vanden Poele, wèl nog een andere broodwinning dan hunnen handel in boeken hadden : de beiden eerste binden registers voor de stad in 1563-1580 en 1569-1580 en Lysbet Draecx, de vrouw van Jan vanden Poele, wordt nog in 1570 in de stadsrekeningen « boeckbinnerse » genoemd.

In de laatste dagen zijns levens is het nog bekend, dat Draecx weleer « boeckbinder van zijn styl » was. Wanneer zijn handel ten gronde is gegaan, hijzelf door ouderdom en ziekte ondermijnd is en armer geworden dan toen hij, eenenveertig jaar vroeger, in het Tooverstraetken woonde, ontvangt hij wekelijks een aalmoes van de stad en hoewel hij nog in 1584-85 « boeckvercooper » genoemd wordt krijgt men, de laatste maal dat

(1) P.-J. VAN DOREN, p. V. HERMANS, *Inventaire des archives de la ville de Malines*, t. VI, p. 166. De tekst van het stuk is — tamelijk slordig — overgedrukt in F. E. DELAFAILLE'S *Bijdragen tot opheldering der geschiedenis van Mechelen*, I, bl. 176.

zijn naem in de rekeningen voorkomt, een herinnering aan zijn vroeger bedrijf :

1585-86, f. cxxvj^{vo}. — Betaelt Peeteren Draecx oudt impotent ende ongevallich man, boeckbinder van zijn styl, hem in puerder aelmoeser gegeven van mynen heeren vander weth, alle weken twelff stuyvers, begonst den vierthiensten Novembris Lxxxv, totten xxv Decembris daer naer, Beloopende bij vier zyner quit ter somme van iij £ xij s.

We mogen dus aannemen dat de man kort na Kerstmis 1485 overleden is.

STEVEN VANDER BEECKE. — Tien jaar lang vindt men Steven vander Beecke in elke stadsrekening tot driemaal toe. Hij maakt en bindt registers en levert papier en inkt :

1550-51, f. ij^c xxj^{vo}. — bet. Steven de boeckbindere voor twee groote boecken te binden dienende inden conthoire vanden Rekenm[eesters], ende andere diveerssche crauwenen tsⁿ xvj s.

1557-58, f. ij^c lxxxiiij. — Betaelt steven vander beecken boeckbindere van dat de zelve der stadt geleverd heeft diveersche Registers pampier ende Inck per ordonn ende quitan xv £.

(Andere posten in dezelfde rekening f. ij^c lxxxvj en ij^c xc).

1559-60, f. 326. — Betaelt steven de boeckbindere van diversche Registers ghebonden thebben ende voir diverssche leveringhe van pampier ende Inck per ordonn ij £ ix s.

(Zie ook f. 327^{vo} en 333).

Hij werkte wel eens voor Sint-Janskerk : in de rekening dezer parochie, 1541-42, f. xix^{vo} staat :

Item den boeckbindere int scoelstraetken heeft gebonden ende gerepareert diversche boecken in onse kercken daer af dat hy hebben wilde, ierst van een papieren missaelke sestien stuyvers, Noch van vier boecken groot ende cleyne, daer de doppen ende sloeten aen ghe-

broecken waren, dertich stuvers, Item van twee Anthiffeneers te herbinden, vanden eenen sesse gulden, ende vanden anderen viere gulden, Noch van eenen parkement missael te herbinden vanden booms gelaten (1), twee gulden thien stuvers, Somma tsamen xiiij gulden xvj stuvers, ende men es met hem overcomen ende hem betaelt met grooter bee, met Elfve guldenen, valen. ij ʒ xv sc bra.

« Den boeckbinder int scoelstraetken » is immers niemand anders dan Steven vander Beecke : in het Impostenboek van 1544 ziet men, onder de inwoners van de « Scoelstraete oft Lachelstrate » :

Steven de boeckbinder, [huert] voer xvij guld, v^r ij guld xi s.

In « Tboeck vanden xⁿ ende xxⁿ penninck », van 1559, is aangeteekend :

Schoelstrate Steven vander beeke boeckbinder huert tot xvij gul. v^r den x^e en xx^e ij ʒ viij s.

Een post uit de rekening van Sint-Janskerk van 1553-54 (f. xiiij^{vo}) bepaalt nadert zijn adres :

Item betaelt den boeckbindere tegen over de groot schole woenende van te versiene den souter gescreven In parkement ende tgraduael met Latoenen platen ende oick den voerss. souter te herbinnen voer al tsamen twee Rinsgulden ende eenen stuver makende x s iij d.

De begrafenis van dezen boeckbinder is als volgt opgeteekend in het doodenregister van St-Romboutskerk :

1560. Den xvij^{ten} october. Steven vander beeke den boeckbinder inde scoelstrate op viij ʒ [was] xx s.

In de stadsrekening van 1562-63 wordt natuurlijk een vergissing begaan wanneer daar geschreven wordt :

(1) Aan de kerk nagelaten door leden der familie Booms.

f. 331^{vo}. Betaelt Steven de boeckbinder van sekere nyeuwe Registres voor den Clercken vanden tresoriers gemaect ende ghebonden Item merten de Lersmaker vanden standaert te dragene in Julio lxiij tsamen
xxix s.

De klerk heeft Gummarus Coppens bedoeld, die dadelijk na Steven vander Beecken's dood stadsboekbinder wordt.

GUMMARUS COPPENS. — De man is ons alleen uit de stadsrekeningen bekend, waarin zijn naam voorkomt van 1560 tot 1567, de laatste maal met dien van Jan Mynsheeren, die terzelfder tijd als Coppens, en ook in 1563-64, voor de stad registers bindt.

1560-61, f. iij^e xxxviiij^{vo}. — Betaelt gomair coppens boeckbinder voir tbinden van seker Registres voir tcomptoir soe vanden assysen als impost
xvj s.

1562-63, f. iij^e xxiiij. — Betaelt Gommaer coppens boeckbinder vander stadt van dat de selve binnen desen Jaere gebonden heeft diverssche boecken Registers vande renten int rood Leder met dubbele sloten mitsgaders vanden Leveringe vanden assyse rollen in octobri lxij den clercken vanden tresoriers geleverd blyckende by drye ordonn behoopende
iiij £ xix sc.

1566-67, f. 236. — Betaelt gommare coppens ende Jan myns heeren boeckbinders van datse bynnen desen Iaere tot behoefve vander stadt diverssche boecken Registres ende anderssins voerde stadt gebonden hebben met eenige leveringhe van pampier alst blyct by zesse ordinan comende op
x ij £ vij.

LIJSBETH DRAECX. — Van 1557 tot 1575 wordt Lijsken of Lijsbeth Draecx, « boeckvercoopersse onder stadthuys », « cremersse » en « boeckbinnersse » door de gemeente betaald voor het reinigen der « logie » van het stadhuis, voor het « cleeden » dier plaats, — dat is voor het spannen van een zeil ter beschutting voor de zon, — voor het leveren van almanakken en andere boeken en eindelijk voor het binden der stadsrekeningen

in hoornen omslagen, — dit laatste echter alleen in 1562-63 : (1)

1562-63, f. 320. — Betaelt Lysken Draecx boeckvercoopersse van dat de selve binnen desen jaere gereynicht ende gekeret heeft de logie vanden stadthuuse, mitsgaders vande leveringhe van diverssche almanacken ende van dbinden vande groote registers vander stad rekeninge in hoorne copperkels in Decembri Lxij. Per ordonn ende quitan tsamen beloopende
xlvijij s.

f. 331. — Betaelt Lysken Draecx boeckvercoopersse onder stadthuys van dat de selve geleverd heeft sekere twee groote horne vellen tot de groote rekeninge vander stad in Decembri Lxij, ende vande selve te doen binden. Voorts van twee nyeuwe charten vande geconcipeerde schepvaert vander Masen ende acht valuatie boeckkens by haer der stad geleverd tsamen
vij £ iij s.

Er staat « te doen binden ». Het was dus bekend dat Lijsken Draecx aan boekbinders bezigheid verschaft. Haar man, de oud-schoolmeester en boekverkooper Jan vanden Poele, oefende nochtans, voor zooverre wij weten, het boekbindersbedrijf niet uit. Het zelfde jaar werd aan Coppens verzorgd bindwerk toevertrouwd. In 1570-71, f. ij^c Ljcv en 1573-74, f. CxLj^{vo} noemt de opsteller der stadsrekening Lijsbeth Draecx nog « boeckbinnerse onder stadthuys »; ze wordt echter slechts betaald als schoonmaakster en voor het leveren van almanakken. Wij zullen Lijsbeth Draecx bij de boekhandelaars terugvinden.

JAN MYNSHEEREN en VINCENT MURIS; LINCKEN, weduwe van JAN MYNSHEEREN. — Van 1563 tot 1579 wendde de gemeente zich steeds tot twee en meer boekbinders. In 1566 zagen we reeds Gommarus Coppens en Jan Mynsheeren gezamenlijk aan 't werk. Deze laatste werd voor de eerste maal in 1563-64 betaald :

(1) Ook aangehaald door Delafaille, t. a. p., I, bl. 193.

1563-64, f. 317. Betaelt Jan mynsheeren boeckbinder vande groote Rekenn deser stede te bindene mitsgaders andere Registers vander stadt met eenige Leveringe van pampiere v £ viij s.

In 1567-68 is Mynsheeren de bijzonderste binder geworden :

1567-68, f. iij^c xliij. — Betaelt Jan mynsheeren ende andere boeckbinders vander stadt van diverssche Registers, Rentiers boecken, Rekenn vander stadt ende diverssche andere boecken tot behoeve vander stadt gebonden met eenige leveringe soe van pampiere als anderssins blyckende by zess diverssche ordonn mette quitan comende op xij £ viij s.

f. iij^c xlviij^{vo}. — Betaelt Jan myns heeren boeckbinder van sekere Rekenn vanden tresoriers oft heure clercken gebonden ende andere quaternen verset ij £ ix s.

Het volgende jaar wordt nogmaals gewag gemaakt van « Jan mynsheeren ende ander boeckbinders ».

In 1569-70 (f. ij^c lxxxix) wordt aan Jan Mynsheeren en Vincent Muris samen xvij £ viij s. betaald voor het binden van registers; in de twee volgende rekeningen treft men nogmaals beiden aan; in 1572-73, f. CLj, « Janne myns Heeren ende ander boeckbinders »; in 1573-74, f. CLij, enkel den eerste; in 1574-75, f. ij^c xxviij, 1575-76, f. cxcvij, en 1578-80 staan de namen van Mynsheeren en Muris nu eens samen in één post, dan in afzonderlijke posten der zelfde rekening; de boeckbinders leveren ook papier en linieeren schrijfboeken; in 1576-77, f. CL xvij^{vo}, en 1577-78, f. CLxxxv^{vo}, werkt « Vincent Muris, bouckbinder, » alleen aan de registers der stad.

De rekening, voor Muris als boekhandelaar in het grootboek van Christoffel Plantin geopend, toont aan dat hij stierf tusschen den 9^d November en den 30^d December 1578. Jan Mynsheeren overleed eenige maanden later. In het begrafenisboek van St-Romboutskerk vindt men, op den 15^d Mei 1579 :

« Jan mijns Heeren boeckbinder aent kerchooff. op viij *fl.* »

De stad liet binst de twee volgende jaren registers binden door de zorgen zijner weduwe :

1581-82, f. LXXIIJ. — Betaelt der weduwe Jans mynsheere voer dbinde van seker Rekeninghe Registers boecken tot behoefve vander stadt, mitsgaders eenige leveringhe van boecken aende ministers ende dienaers vanden kercken geleverd als anderssints opde Loon van hare man vande paspoerte te schrijvene blyckende by vier distincte ordinan mette quytan
xxij *fl.* ij s.

Jan Mynsheeren verrichte dus « buiten tijds » ook schrijfwerk voor de stad.

1582-83, f. 79^{vo}. — Betaelt Lincken mynsheeren voor dbinden van diverssche Registres boecken tot behoefve vander tresorye, secretarye als inde griffie blyckende by twee distincte ordinan mette quytan
ij *fl.* ij s.

AERT MEURIS. — Wij mogen veronderstellen dat Aert Meuris, die in 1583-84 registers voor de stad bindt, een zoon is van Vincent Muris, wiens weduwe een tijd lang den boekhandel voortzette.

1583-84, f. 76. — Betaelt Aert meuris boeckbinder voer tbinden van ij Registers metten cooperculen den contoire geleverd
xvij s.

Een andere aanteekening in dezelfde rekening betreffende registerbanden :

f. 85^{vo}. — Betaelt Merten huysens (1) voer tpampier, compactuer ende cooperculen van deze twee tegenwoordinghe Reeken boecken
ijij *fl.* xvij s.

HANS CAMPENHOUT (Jan van Campenhout). — Acht-en-vijftig jaar lang bleef de boekhandelaar Hans Campen-

(1) Wordt hier de Antwerpsche boekhandelaar bedoeld?

hout, of van Campenhout, stadsboekbinder. Zijn naam vindt men voor de eerste maal in de rekening in 1585-86 :

f. Cxvij^{vo}. — Betaelt hans Campenhout boeobinder van gebonden te hebben zeker Reg[ist]re voordē greffie, midts voor tplecken van zekere placcate volgende specificatie ende ordonnan xxvj s.

f. Cxxij. — Betaelt hans van Campenhout boeckbinder, zoo voor dbinnen van eenen pampieren boeck voorde Tresorye als voor tpappe van een missael boeck ende een huys brief per ord^e xij s.

Jaarlijks worden hem sommen uitbetaald voor bindwerk en voor levering van perkament en almanakken; reeds in de laatste jaren der 16^e eeuw krijgt hij, als ware hij stadsbeambte, zijnen nieuwjaar. In 1640-41 wordt bindwerk betaald aan hem en aan Thomas de Grave; het volgende jaar aan hen beiden en aan Otto Gartius; in 1643-44 wordt Gartius « notaris » genoemd, zoodat de betaling als een loutere vergoeding voor onkosten kan beschouwd worden. Franchois van Campenhout, ongetwijfeld een zoon van Jan, was ook boekbinder; in 1645-46 wordt het maken en binden van registers betaald aan Franchois van Campenhout, Jan Jaije — den drukker — en Thomas de Grave. Jan van Campenhout werkte dus de laatste maal voor de stad in 1642-43.

Het handschrift van de Servais, dat in eeniger mate het verlies van een groot aantal rekeningen van St-Janskerk vergoedt, zegt bij 1586 : « In de maend Meert werd gekogt en gebonden eenen psalterium Romanum voor acht guldens en werd gebonden tot Mechelen bij Hans van campenhaut boeckbinder die er in junio vier guldens aftrok ».

*
* *

De rekeningen onzer kerken zouden ons ongetwijfeld meer berichten over de Mechelsche boekbinders en hun werk geven.

In G.-J. de Servais' *Jaer boeken der parochiekerk van de HH. Joannes-Baptist en Joannes Evangelist, binnen Mechelen*, wordt een post der kerkrekening van 1444 overgeschreven : « It. betaelt voor het binden van eene choorboek en om de lessen te schrijven die er ontbraeken, t' saemen 9 schell, 6 deniers ». Emm. Neeffs, die voor het opstellen zijner *Chronique artistique de l'église de St-Jean à Malines* geheel de reeks der rekeningen van Sint-Janskerk, van in de eerste helft der 15^e eeuw, schijnt doorzocht te hebben, vermeldt bindwerk enkel bij de jaren 1485 — « reliure d'anciens livres et missels » — 1535 en 1586; de namen der binders verzwijgt hij. Eenige der bedoelde rekeningen kon ik raadplegen (1). In die van 1479-80, f. 4^{vo}, maken we kennis met een boekbinder — DEN KOSTER VAN PITZEMBURG — en met een boekbeslager — GHIJS IN DE HALLE — benevens met de boekschrijvers Loys van Cottem (2), Willem de Cuype en Kerstiaen Liekens, alle drie priesters :

1479 f. 4^{vo}. — It. her loys van cotte(m) den boec vander prefacien ghescreven ende ghenoteert, ende oec den boec daermen de palmen ende de keersen wt consacreert ende wydt, hem daer af ghegeven

x s. iiiiij d. g.

It. de zelve i. quaterne uit dou graduael ghescreven ende ghenoteert, hem daer af betaelt

v s. g.

It. de coster te pitsenborch tsekre boec, ende oec i. stuc vanden graduale ghebonden, hem bet

v s. iij d. g.

It. ghijs inde halle de zelve ij boeke ghesloet ende doppen daer op gheslegen, bet

xviiij d. g.

It. xxv doppen daer toe ghecocht, costen

ij s. vi d. g.

(1) Dank zij de bereidwilligheid van den E. H. kanunnik Kempeneer, leeraar bij het Groot Seminarie; die rekeningen zijn van 1477-1482, 1519-1522 en 1536-1558. Op den omslag van het register welke deze laatste reeks bevat staat : « Nota datter gheen ander Rekeninghen te vinden syn op volghende totten jaere 1584 exclus, die inde pillagie deser stadt Anno 1580 genomen ofte verloren moghen wesen ».

(2) Die in 1459 een formulier voor het doopsel schreef, volgens de reeds gemelde *Chronique artistique* van Neeffs.

It. her willem de cuype, vele ymnen ghescreven ende ghenoteert,
ende die inden ouden souter gheset bet vij s. x d. g.

It. dien souter ghebonden bet. ix stuvers, ende ghesloet ghe-
gh[even] viij gl, ende aen iiij registers die in de vors(eide) boeke
liggen, bet v gl vj mit, loept iij s. iiij d. g. vj mit.

It. her kerstiaen liekens oec 1. ymneer ghescreven ende ghenoteert,
hem daer af bet vj s. ix d. g.

It. tcleyn missaelken ghebonden bet daer af ij s. g.

It. tselve ghesloet met ij ander missale ghegh[even] xviiiij g.

Waar de Servais van de vier processieboeken spreekt, die op last van pastoor Paul Pignoleeu in 1535 geschreven werden door Ambrosius du Pois van Brussel en verlicht door Anthonius Gooris, van Mechelen, voegt hij erbij, blijkbaar volgens de rekening : « Wird alsdan ook betaelt aen Jan den boekbinder voor het binden der voors. vier processie boeken à thien stuyvers ider en voor de stoffe daer in te binden vier stuijvers te samen elf schellingen ».

JAN DE BOEKBINDER is ons nog uit geen ander stuk bekend. Is het fundatiën-register, welk thans in het bezit is van den E. H. Kempeneer, wezenlijk een der vier « processie boeken » waarvan hier spraak is, dan zouden wij tevens een werk van Jan den boekbinder kennen : het bewuste codex is gebonden tusschen berderen overtrokken met bruin kalfsleder dat met een rolornement van gering belang is beprent ; het bronzen gegraveerde beslag van het vroeger geketend boek is gewoon-stevig doch opmerkelijk fraai ; de slothaken zijn van ringen voorzien om het open- en toetrekken te vergemakkelijken ; de geschreven titel zit onder een hoornen blaadje in een koperen lijst bevestigd op het voorste deksel.

GUMMARUS VERBRUGGEN, koster van Sint-Janskerk, was voor velerlei arbeid aan te spreken ; hij hanteerde de pen en wist van 't boekbeslagersambacht wat af ; hier volgen drie posten die zijne vaardigheid toelichten :

1537-38, f. xvij^{vo}. — Item betaelt gommaren den coster van een boecxken te scrijvene om de clocken te wyene twee stuyers Noch den zelve van eenen Registere int marterilogie boeck eenen halven st. tsamen vij d xij [miten].

1538-39, f. xvij^{vo}. — Item betaelt Gommaren den costere van viere daghen te luyene over de huysvrouwe van onsen keyser karolus, alle daghen drie poisen, ende noch een poyse over de vigilien dwelck dat de Rendtmeesters vander stadt hier voermaels altijt plaghen te betalen ende nu niet betalen en wilden compt op xij s.

Item den selven betaelt van vier knoppen te makene aen diversche boecken ende aende materlogie ij d. xij [miten].

*
* *

Het mag verbazend heeten dat ons slechts weinig boekbinders bekend zijn, die te Mechelen wrochtten in het eerste kwartaal der 16^e eeuw, toen Margaretha van Oostenrijk hier hof hield, talrijke geleerden en kunstenaars om zich heen schaarde en zelf eene belangrijke verzameling boeken bezat, die meestal in berderen bedekt met fluweel of leder gebonden waren (1).

De lijkenregisters van Sint-Romboutskerk bevatten eenige aantekeningen betreffende boekbinders van dien tijd :

1508, p^a julij. — Clement de boeckbinder onder den torre, hij was ghehaelt op viij lb. was (2) xvij s.

CLEMENT had dadelijk een opvolger : hetzelfde register zegt dat « de boeckbinder onder den torre » den 13ⁿ Maart 1509 borg blijft voor de begrafenis-kosten van « Francke een out man inde molestrate by papegays ».

Heette de bedoelde ambachtsman WOUTER of WAUTERS? Het schijnt te blijken uit de volgende akte :

(1) MICHELANT in het *Bulletin de la Commission royale d'histoire*, 1874, p. 3 et 83.

(2) Delafaille kent deze aantekening, t. a. p., I blz. 186.

1516, xxvij Augusti. — sft marie tverwers des boeckbinders wyf op sincte rummonds kerchhof bij meester wauters van testamente voer die costers. xvij st. en iij st.

Dan had meester Wauter waarschijnlijk een Gentschen bloedverwant te zijnent in de leer :

1522, ultima maij. — peeter woujters van ghent tot sboeckbinders achter den tore ij ̄ vij legact j st.

Wij weten dat in 1535 de « boeckbinder achte S^{te} Rom torre » een « slapere » voor de stad inbond (1).

Op de Stalenbrugge — de eerste in de Kathelijnestraat; ze werd ook Horenbrugge genoemd — woonde in 1512-1514 een boekbinder met name MERTEN :

1512, p^a novembris. — sft Digne van lupegeem mertens boeckbinders wijf opte stalen brugge xvij st.

1514, ultima octobris. — sft mertten die boeckbinder opte stalen brugge vij st.

De boekbinder GIELIS woonde in 1522, in den Bruul :

1522, xxvij^a may. — gielis boeckbinders wyf Inden bruel met iij ̄ xij st.

Volgens het Impostenboek van 1544 bewoonde hij toen in de Nonnenstraat een huis van acht gulden huur 's jaars :

Gielis de boeckbinder h[uert] voer vij xxiiij s.

Wij zagen reeds dat boekbinders vaak een boekwinkel hadden. Het is dus geoorloofd te veronderstellen dat deze Gielis niemand anders is dan Gielis Vanderheyden, die na 1541 boekverkooper was « te Mechelen onder den Beyaert ».

(1) Zie bl. 271.



Planche XXVII

Band van Claus van Dormale (naar een der exemplaren
toehorend aan het Museum Plantin-Moretus)

*
* *

In het « Registre vanden ghecochten poorters » van 1445-1656 is, vóór de zeventiende eeuw, geen enkel boekbinder ingeschreven.

De Antwerpsche Vierschaar- of Poortersboeken inteedeel getuigen dat « Claus van Dormale van mechelen boeckbinder » op Vrijdag, den 6ⁿ Maart 1533, vóór Paschen (in n. s. : 1534), als poorter « geeedt ende ontfanghen » werd. Een jaar vroeger, namelijk in 1532, werd « Claus van Duermale, boeabyndere » als vrijmeester in de Antwerpsche Sint-Lucasgilde aanvaard (1). Het is mogelijk dat Claus van Dormale te Antwerpen zijn ambacht had geleerd en jaren lang uitgeoefend vóór hij lid van de Lucasgilde en poorter werd; tot dit bewezen zij kunnen wij ook aannemen dat de man in 1532 van Mechelen kwam.

Talrijke door hem vervaardigde banden zijn bewaard gebleven; zij zijn alle gemaakt uit bordpapier overtrokken met bruin kalfsleder; vóór- en achterdeksels zijn beprent met een groot paneel voorstellende Karel V, tot bij de knieën afgebeeld in een rond medaillon met het omschrift : CAROLUS. V. ROMA. IMP. SEMPER. AVGVST. ETAT. SVE XLII; daarboven staat een schild met dubbelen adelaar tusschen loofwerk; onder het medaillon ziet men de Hercules-zuilen verbonden door een wimpel met de keizerlijke leuze : PLVS OVLTRE; de paneellijst is met sierlijk renaissance loofwerk belegd; de benedenzijde draagt een schildje met het merk van den boekbinder, dat zijne initialen C V D bevat.

Baron de St-Genois beschreef in *Le Messager des sciences historiques*, 1853, p. 240, een dergelijken band toebe-

(1) *De Liggeren en andere historische archieven der Antwerpsche Sint-Lucasgilde.*

hoorend aan de bibliotheek der Gentsche Hoogeschool; de National Art Library (1) te Londen heeft er een en Weale zag er andere in ettelijke verzamelingen (2). Het Museum Plantin-Moretus bezit zes voortreffelijk bewaarde banden gestempeld met het beschreven paneel; de uitgaven dagteekenen uit de jaren 1542-1547. Naar een dier banden is de bijgaande reproductie vervaardigd. De omslag der Antwerpsche stadsrekening van 1542-1543 is met hetzelfde paneel versierd: waarschijnlijk was Claus van Dormale als stadsboekbinder de opvolger van den drukker Willem Vorsterman, die den 23^{en} Juli 1543 overleed. In de nog voorhanden zijnde stadsrekeningen is Van Dormale niet vermeld.

Een Antwerpsche schepenbrief van 1560 bewijst dat « Claus Van Dormale, boeckbindere », in 1549 nog leefde (3).

*
* *

Het kan geen belang, geen nut hebben, boekbinders op te zoeken die na 1600 arbeidden; reeds in de tweede helft der 16^e eeuw verloor het ambacht in onze streken zijn kunstkarakter; de vaklui van dien tijd kunnen echter nog den smaak en de vaardigheid afgeleerd hebben, die hunnen voorgangers eigen waren; wellicht hebben zij nog nu en dan het schoone versieringsmateriëel gebruikt, dat zij in hunne leerjaren hanteerden.

PROSPER VERHEYDEN.

(1) W. H. JAMES WEALE, *Bookbindings and Rubbings of Bindings in the National Art Library, South Kensington. Catalogue*, B. 94.

(2) T. a. p., *Introduction*, p. lxij.

(3) De manuscripte nota's van ridder Leo de Burbure brengen op het spoor van deze laatste inlichting.

NASCHRIFT

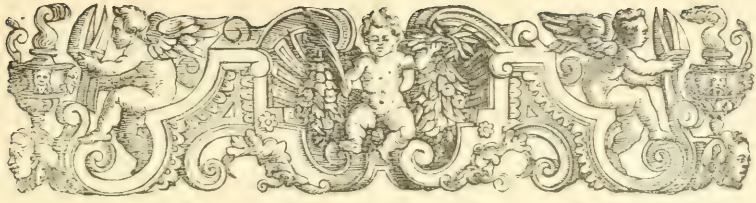
Bij de beschrijving van drie met eikels versierde stempels, aange-
troffen op banden bewaard in de stadsbibliotheek en het archief te
Mechelen (blz. 250-256), worden eene reeks omwerkingen van die
paneelen opgegeven en aangetoond dat het motief, in strijd met
Gruel's bewering, veeleer een Vlaamschen oorsprong zou hebben.

Het tweede deel van Gruel's *Manuel*, in 1905 verschenen en even
rijkelijk als het eerste met prachtige reproductiën voorzien, staft de
hier uitgedrukte meening. Het beschrijft een band inhoudend een
Keulschen druk van 1529; benevens een paneel dat in zijn omschrift
den bindersnaam *Jacobus Clerce de Ghele* te lezen geeft, vindt men
daarop een eikels-stempel (100 × 67), waarvan de lijst eene gothieke
versiering heeft. Dat bedoelde stempel niet werd gereproduceerd
mogen we spijtig heeten.

Volgens een in het tweede deel van Gruel's werk in heliogravure
gebrachten band met figuur-paneelen, zou de naam van *Jehan Norins*
moeten zijn *Norvis*; Weale (R. 517-518) las echter op een dergelijken
band *Jehan Noryn*.

Gruel beeldt ook in zijn nieuw boek een fraai bandje af dat beprent
is met een paneel waarvan het omschrift luidt : *iohannes de wouda*
antwerpie | me fecit |; in het middenvak staat de gekroonde dubbele
adelaar in een ruit; de vier driehoeken tusschen lijst en ruit zijn elk
met een draak bezet. Deze stempel bevestigt nogmaals dat de inge-
schreven ruit wel een traditie is bij de Antwerpsche binders.

P. V.



Boekhandelaars te Mechelen

IN DE 16^e EEUW

IN het begin der 16^e eeuw moest er zeker te Mechelen genoegzaam vraag naar boeken zijn om aan boekverkoopers een broodwinning te verschaffen : de geleerden en de kunstenaars die aan het hof van Margaretha van Oostenrijk vertoefden, de leden en de ambtenaars van den Grooten Raad waren de intellectueele bevolking komen vermeerderen. Toch werd tot heden nog geen spoor gevonden van eenig drukker of handelaar in boeken, dié te Mechelen in de veertig eerste jaren dier eeuw zou gearbeid hebben.

Kort vóór (1) en in dien tijd leefden in onze stad wel menschen, die boeken vervaardigden : de « scriversse » Katheline vander Beke (2); priester Jan Hulzel alias de Molendino (3); priester Lodewijk van Cotthem (4); de

(1) En wellicht lang vóór dien tijd : in de stadsrekening van 1397-98 staat : It. van 1 misse boeke ghecocht ter stad behouf jegen romond vander porten viiij in oegst coste iij lb 90 vl. val. xv s 90.

(Medegedeeld door D^r G. Van Doorslaer).

(2) Registre vanden ghecochten poorters : (6 Aug. 1461) katheline vander beke scriversse f. petri van antwerpen portersse.

(3) PINCHART, *Archives des Arts*, I, 96.

(4) EMM. NEEFFS, *Chronique artistique de l'église de Saint-Jean, à Malines* (bij 't jaar 1459). Here Loys van Cottein schreef nog in 1479 voor Sint-Janskerk (zie *Mechelsche Boekbinders*, blz. 281).

de boekschrijvers en verluchters Judo en Simon vanden Valgaerden (1); de calligraaf Jan van Lille (2); de verluchters Antoon Ghoris of Gorys (3) en Willem Goris (4); Jan van Battel, schilder, schoonschrijver en verluchter (5) en zijn zoon Jacob (6); Jan Reymers, een « verlichtere » (7), wellicht dezelfde die 's keizers schilder was (8); meester Jan vanden Stocke (9).

De stad kocht soms boeken (10), maar wij weten niet of een Mechelsche handelaar ze leverde. Dat geprente boeken te Mechelen noch voortgebracht noch in eigenlijke

(1) PINCHART, I, 102, en EMM. NEEFFS, *Histoire de la peinture et de la sculpture à Malines*, I, 120. Een hunner broeders, Jan, was schilder (zie Neeffs, t. a. p.), een ander, Claus, perkamentmaker : Registre vanden ghecochten poorters (19 Oct. 1500) « Claus vanden valligate perkementmaker f qd M. Wouters van Diest es poirter eius pleg. henr. schermers ».

(2) PINCHART, I, 103, en EMM. NEEFFS, *Chronique artistique*, etc.

(3) PINCHART, I, 103; NEEFFS, *Histoire*, etc., I, 317; *Bull. du Cercle Arch. de Malines*, XII, 317.

(4) NEEFFS, *Histoire*, etc., I, 502.

(5) PINCHART, I, 243 en II, 6; NEEFFS, *Histoire*, etc., I, 136 en 139.

(6) P. BERGMANS in de *Petite revue de l'art et de l'archéologie en Flandre*, 1902, n^{rs} 23-24.

(7) NEEFFS, *Histoire*, etc., I, 307, waar de kunstenaar volgens een afschrift van de Liggeren der St-Lucasgilde van Mechelen, Jan Roymers heet. In het Impostenboek van 1544 (stadsarchief), fol. 195, is Jan Reymers, verlichtere, ingeschreven bij de bewoners der Kathelijnestraat.

(8) Stadsrekening 1548-49, fol. 237^v :

Betaelt Reymer skeysers schilderen vander schilderye voer tschouwe inde dekenye te versiene
xxij s.

(9) Stadsrekening 1512-13, f. 218 :

Betaelt meester Janne vanden stocke van eene boeke te scrivenne voer de stadt inhoudende de statute smodalia voer zyn moeyte iijj phl
xxv s.

(10) Stadsrekening 1512-13, f. 219^v :

Betaelt van eenen boeke vander gesten van Rome gecocht ter stad behoef coste vj s iij d ende van bindene iij s.
ix s iij d.

Stadsrekening 1515-16, f. ccij :

Betaelt van vyf boeken van historien gebonden in berderen inhoudende diverse historien Coningh van vranckerycke van yngeland vanden hertogen van bourgne vande lande van vlaendren brabant etc. genoemt monstrelet ende gecocht ter stad behoef coste ulta Juny xv^e xvj iij \bar{q} .

Vijf boeken? Enguerrand de Monstrelet's *Chroniques de France, d'Angleterre et de Bourgogne* werden, volgens Brunet, telkens in drie deelen uitgegeven.

De *Gesten van Rome* en deze *Chroniques* zullen wel niet « ter stad behoef » gekocht zijn, maar veeleer om ze te schenken aan Margaretha van Oostenrijk, voor wier bibliotheek de stad in die jaren aanzienlijke kosten deed.

boekwinkels gevent werden kan uitgelegd worden door de nabijheid van Antwerpen en van Leuven. Het is licht aan te nemen dat de begoeden hunne lectuur rechtstreeks kregen uit de werkhuizen en winkels, die bijzonder in de groote handelsstad talrijk en bedrijvig waren. Nog in de tweede helft der eeuw, wanneer men te Mechelen minstens zes boekhandelaars te gelijker tijd aantreft, bestellen notabele ingezetenen, zonder bemoeiing dier tusschenpersonen, boeken bij Christoffel Plantin. Geringe lieden zullen, vóór het eerste boekenstalletje geopend werd, hun gading aan almanakken en prognosticatiën, aan volksromans, aan geestelijke tractaatjes en gebedenboeken wel gevonden hebben op de jaarmarkten eerst en later bij de « cremers » die schrijfgerief verkochten. Wordt niet Lysken Draecx, wanneer ze reeds verscheidene jaren « boeckvercoopersse » is, in 1562 door den opsteller van de stadsrekening « cremersse » genoemd? Zoolang de keizerlijke ordonnanciën den handel in boeken niet « scherpelyck » verboden hadden aan niet-geadmitteerde boekverkoopers, dat is vóór 1546 (1), was er niets onregelmatigs in het venten van drukwerk door de « cremers »; schoolmeesters, oudekleerkoopers en « uijtdraggersen » vinden het zoo natuurlijk, ondanks de herhaalde ordonnanciën een handel voort te zetten dien ze waarschijnlijk ongehinderd sinds vele jaren drijven, dat rond 1571 de geadmitteerde boekverkoopers bij de wethouderen moeten klagen over de ongeoorloofde mededinging. Lang vóór Gielis Vanderheyden « onder den Beyaert » stond zal er dus voor iederendeen te Mechelen gelegenheid geweest zijn, zich de laatste voortbrengselen der Antwerpsche persen aan te schaffen.

Onze erkende boekverkoopers leefden zoo min als de

(1) Placcaerten van Vlaenderen, I, 135-141.

niet-beëdigde, die hun 't bestaan moeilijk maakten, van hun handel alleen; zes hunner, Vanderheyden, Draecx, Lijsbeth Draecx, Mynsheeren, Muris en van Campenhout, oefenden, naar we reeds zagen (1), het bedrijf van boekbinder uit en waarschijnlijk zijn alle zes daarmee begonnen; één was vroeger en bleef houtgraveerder, namelijk Bernaert vanden Putte; Jan vanden Poele was schoolmeester vooraleer hij met zijne vrouw, de « boeckbinnerse » Lijsbeth Draecx, een winkel van boeken opende; van Jan Kersavent, Aert Peeters en Jan Franchoy's weten we niet wat ze verder verrichtten.

Over 't algemeen woonden de boekverkoopers in het midden der stad. Drie hunner hadden een kraam tegen den gevel van het stadhuis, niet in een vaststaande gebouwtje, zooals men er vele rondom het Paleis en het Vleeschhuis aantrof: terwijl de tiende en de twintigste penning geheven worden op deze laatste kramen, vindt men de boekenstalletjes van Gielis Vanderheyden, van Peeter en van Lijsbeth Draecx niet in de impostenboeken. Wanneer we toch weten dat in vele steden boeken aan de kerkdeur werden verkocht — de ordonnanciën van 1546 en van 1550 stellen het vast — mogen we met reden gissen, dat Vanderheyden, Peeter Draecx en Lijsbeth Draecx een kraam hadden aan die zijde van den Beyaert, welke op het Zuidportaal van Sint-Romboutskerk uitzicht heeft. Wáár ergens aan de Yzeren Leën Jan vanden Poele in 1574-'75 was « voortstaende » is ons niet duidelijk.

Het is bekend aan wat strenge wetten de boekhandelaars zich te houden hadden van 1540 tot 1570 en het zal voldoende zijn hier bondig in herinnering te brengen diegene der talrijke van 1521 af uitgevaardigde edikten betreffende het verspreiden van boeken, die meer recht-

(1) Mechelsche Boekbinders in de 14^e, 15^e en 16^e eeuw.

streeks het tekoopstellen van drukwerk aangaan. Het plakkaat van « den 17ⁿ dach van Hoymaent » 1526 (1) bevat reeds verbod, uitlandsche boeken te verkoopen zonder dat ze eerst onderzocht zijn; in dat van den 18ⁿ December 1544 (2) — een herhaling van dat van den 22ⁿ September 1540 — wordt aan den « principael officier vander plecke » opgelegd, alle jaren twee maal om te gaan, acht dagen vóór Kerstmis en acht dagen vóór Sint-Jansmis, om « te visiteren alle de winckels daer men » boecken vercoopt ende nemen by inventaris alle de » boecken die daer te coope zyn, ende die tooghden, » eenige gheleerde, hem dies verstaende, om te vernemen » oft daer eenighe suspecte boecken onder zijn ». Dat bezoek mag overigens ten allen tijde gebeuren en printers of boekhandelaars mogen geen boeken verkoopen tenzij dat zij die eerst overgelevert hebben bij inventaris « den principalen officier vander plecken ».

De ordonnantie van den 30ⁿ Juni 1546 (3) is slechts eene « corroboratie ende ampliatie vande voorgaende placaten »; zij beveelt niemand te laten boeken verkoopen ten zij hij van goeden name weze en den eed hebbe afgelegd. « En zullen ook gheen craemers oft andere, hoedanich die zijn, dan de voorschreven librariers ende Bouck-vercoopers, gheadmitteert ende gheapprobeert so voorschreven es, in huere huusen, voor die kercken oft andere openbare plecken, nocht op der straten, eenighe Ghetyden, Liedekens, Baladen, Refereynen, Almanacken, Pronosticatiën, Beelden, gheprent, oft andere hoedanige zaken, voortan mogen vercoopen : op de peyne van vyftich Carolus guldenen ». De geadmitteerde boekverkoopers moeten in hunnen winkel den inventaris

(1) Placcaerten van Vlaenderen, I.

(2) Placcaerten van Brabant, I, 466.

(3) Placcaerten van Vlaenderen, I, 135.

hangen van al de werken die zij te koop stellen. Zij mogen niet verkoopen « eenige boecken die zijn gereprobeert bij de Vniversiteyt van Leuven »; het prenten, koopen en bewaren van zulke boeken was trouwens verboden. In de ordonnantie van den 25ⁿ September 1550 (1) worden de vroegere bepalingen herhaald en stipter omschreven (2) :

Dat die van onse raden nyemande en sullen admitteren om boucken te vercoopen, Ten zij dat die van goeden name zijn, ende zweren dese onse ordonnancie te observeren ende onderhouden. Oick en sullen zij nyemant admitteren, ten zij dat hij woene in besloten oft geprevilegieerde stede : inde welcke stede, ende in ghene andere plaetse, hij zijne voirscreven boucken sal mogen vercoopen.

Dat voirtaen alle librariers oft bouckvercoopers gehouden sullen wesen te hebbene, ende openbaerlijcken te hangen in huere winckelen, den inventarys van alle gereprobeerde boucken, naevolgende de voirs. declaratie van onser Universiteyt van Loevene, Ten eynde dat zij, oft de ghene die de selve hier naemaels souden willen coopen, gheene ignorancie daer van gepretenderen en kunnen. Opte peyne van hondert Carolus guldenen. Insgelijcx den inventarys vanden boucken die zij in huerlieder winckel hebben, sonder eenige daer aff te verzwijgen, opde selve peyne. Ende ten eynde dat de zaken voirscreven te bat mogen onderhouden ende geobserveert worden, Soe sullen de principale officieren vanden plaetsen, daermen eenighe boucken vercoopen sal, gehouden wesen, ten alderminsten twe mael tsiaers te gaen visiteren mit eenigen geleerden man, alle de winckelen vanden voirs. librariers ende bouckvercoopers, Om te ziene oft zij aldaer eenige boucken oft andere impressien ende printingen bij dese onse ordinancie verboden ende nyet gepermitteert vinden sullen, Om voirts de voirs. librariers ende bouckvercoopers te straffen ende punyeren bijde peynen boven vercleert.

(1) Placcaerten van Vlaenderen, I, 195.

(2) De aangehaalde tekst is die der *Ordonnantie ende Edict des Keyzers Kaerle die V. vernieuwt in de Keyserlijke stadt van Augspurch, Inde maent vā September, des Jaers M. CCCC. L. Om textirperen die secten, Ende om te conserveren onse oude ofprechte gheloeve, ende Kerkelijke religie. Gheprint te Loeven, bij Servaes Sassenus, ghesworen printer (Privilege van den 20ⁿ October 1550), fol. Cij.*

Ende boven dien sullen de voirs. officieren de voirscreven visitatie doen tallen tijden ende stonden, alst hen goetduncken sal. Ende sullen de voirscreven bouckvercoopers gehouden zijn, hen telcker reysen oepeninge te doene van huere huysen ende winckelen, ende de voirscreven inventarysen thoenen, als zij des versocht sullen zijn, Opte peyne van hondert Carolus guldenen. Ende des nyetmin bedwongen te wordene realijcken ende bij feyte, de voirs. inquisitie ende visitatie te laten doene, Nyet iegenstaende eenighe privilegien, exemptien, oft vrijheyden ter contrarien, Noch oick die differencie oft diversiteyt vanden iurisdiction : waer toe wij, om de gemeyne welvaart, ende om te verhueden alle perijckelen ende inconvenienten, zunderlinge in faveure ende aensienninge van onsen heyligen kersten geloeve, gheen aenschouw en willen genomen te zijne.

En sullen oick voirtaen gheene cremers, oft eenige andere, dan alleenlijcken de voirs. geadmitteerde ende geapprobeerde bouckvercoopers soe voirs. es, nyet mogen te coope stellen voir de kercken oft andere openbare plaetsen, noch te coope dragen inde stadt ende achterstraten eenige getijden, lyedekens, baladen, refercynen, almanacken, pronostication, oft andere gelijcke geprinte zaken, Opte verbuerte vande voirscreven boucken, ende arbitrale correctie.

Al die voorschriften werden nogmaals herhaald in de ordonnancie van den 19ⁿ Mei 1570 (1), die het ambt van hoofdprinter instelde.

In 1568-69 werd, ingevolge deze plakkaten, een inventaris der te Mechelen te koop gestelde boeken opgemaakt ten koste der stad :

f. 211^{vo}. — Betaelt M^r Rommont Vanden Venne clerck vander secretarie van dat de selve by ordonn. vander weth metten suffragan ende gardiaen vanden Minnerbruers als gecommitteerde vanden Hove geïnventorieert heeft alle de boecken vanden boeckvercoopers deser stede ende den selven inventaris int net gestelt, geautentiseert

(1) *Ordonnancie, statuyt ende gebot prouisionnael onss Heeren des Conincx, Aengaende de Printers, Boeckvercoopers ende Schoelmeesters. Met gratie ende privilegie. Geprint inde Princelijcke Stadt van Brusselse, by my Michiel van Hamont, geswooren Boeckprinter, woonende inde Pongelmerct oft onder het Stadthuys. D. M. Lxx.*

ende overgegeven daer inne gebesoigneert xvj dagen tot xv stuvers
sdaechs per ordonn. x ij £. (1)

Die inventaris zou natuurlijk het kostelijkste document zijn voor de geschiedenis van den Mechelschen boekhandel; maar hij is « overgegeven » — en waar hem nu gezocht?

Een ander stuk — het rekwest waarover reeds gesproken werd — dat een uitvloeisel van de plakaten is levert ons de namen van vijf Mechelsche boekverkoopers. De *Inventaire des archives de Malines* (2) vermeldt het document en Delafaille drukte het over — doch woorden werden weggelaten of verminkt, en Jan Mynsheeren, wiens naam wel duidelijk is afgescheiden van dien van Jan Franchoy, werd in eenen adem met dezen laatste genoemd zoodat slechts één persoon schijnt aangeduid te zijn door den langen naam : « Jan myns Heeren Jan Franchoy ». — Delafaille kent trouwens Jan Mynsheeren niet. Het stuk luidt :

Aen de Eer : discrete Heeren Schoutet, Comunimeesters en de Schepenen der stadt van Mechelen.

Vertoonen in alder' ootmoet u onderdanige beurgers ende geadmitteerde boeckverkoopers Peeter Draex, Ian vanden poele, Ian myns Heeren, Ian Franchoy, ende Vincent Murus, hoe dat diverssche schoelmeesters hun vervorderen hun iongers boecken te vercoopen,

(1) Door Delafaille overgedrukt. Azevedo kende dien post ook :

“ Op den 16 Meert warden by bevel van den Hertogh van Alba, in den naeme van den Coninck, in alle Steden op den selven dagh, alle de huysen en winckels van de Boeckdruckers, Boeckverkoopers en Boeckbinders des morgens vroegh gesloten, en goede Wachten voor en in de selve huysen gestelt, tot dat alle hunne Boecken gevisiteert waren. Den Hooghw. Heere Pipinus Rosa Bisschop van Salubrien, Suffragaan van den Cardinael Granvel, met Henricus Pippinck Minderbroeder, ende Jor. Jan Baptist Keerman Schepene alsdan, waren binnen Mechelen de Gecommitteerde van den Hove, den Clerck van de Secretarjye van de Stadt stelde den Inventaris in het net, die den selven Geautenticqueert zijnde, overleverde, waer in hy gebesoigneert hadde 16 dagen, en van de Stadts daer voor betaelt wirt tot 16 stuyvers daeghs; men bevindt dat aan Jor. J. B. Keerman, hier voor van Stadts-wege gegeven wirt een halve Ame Rynschen Wyn. „

(AZEVEDO. *Chronycke van Mechelen*, bij het jaar 1568, o. s.).

(2) T. VI, p. 166.

die sy hun leeren, ende dat al teghen d'ordinantie ende verbot van d'mandament ons genadich Heeren de Coⁿ Majt. onlangs gepubliceert. Ende mede insgelyx diversche oudecleercoopers ende uijdragerssen, die hun vervorderen te coopen ende vercoopen alle boecken, die zy te coope vinden zoo wel goede als quade, ende sunderlingen in dezen periculoosen tyt, alles tegen d'ordinantie voers. Soo eest, dat wy supplieren ende ootmoedelycken bidden, dat u. L. daer in belive te versien ende de schoolmeesters, oude cleercoopers ende alle andere beuelen tzy by edicte, oft anderssins, dat nimant, van wat qualiteyt oft conditie hy zy, zal mogen vercoopen eenige boecken ofte andere geprente dingen, ten zy dat hy geadmitteert zy achtervolgende d'ordinantie voers., dwelck de voers. supplianten ootmoedelyck biddende zyn, aengesien dat de supplianten anders niet en hebben om hare cost mede te winnen, dan met boecken te vercoopen. Aldus belive dan u. E. op die marge van desen te teekenen zulx als uwen raet bevinden zal te behoorene. Dit doende etc.

Dit rekwest — of liever die gelijktijdige kopij — draagt geen datum en is van geen kantschrift voorzien; maar de schrijvers roepen een ordonnancie in die « onlangs gepubliceert » is en waarbij aan niet geadmitteerde boekverkoopers verboden wordt handel in drukwerk te drijven; zij bedoelen waarschijnlijk diegene van Mei 1570; in 1550, toen het voorgaande edikt op 't stuk der printers en boekverkoopers werd afgekondigd, had Draecx alléén, voor zooveel wij weten, een winkel. Het vertoog zou dus omstreeks 1570 geschreven zijn; in elk geval vóór den 29ⁿ Augustus 1572, toen Jan Franchoys stierf; zijne vier confraters overleefden hem.

Den heer F.-E. Delafaille komt dank toe omdat hij de eerste, in zijne *Bijdragen tot opheldering der geschiedenis van Mechelen*, eenige nota's over Mechelsche boekverkoopers ten beste gaf; het stadsarchief en de rekeningen van Christoffel Plantin leveren echter meer inlichtingen over den persoon en de werkzaamheid der 16^e-eeuwsche librariers te Mechelen en plaatsen er eenigen in het licht

wier naam aan Delafaille niet bekend was (1). Bij de zes door dezen schrijver geciteerde boekjes die, luidens hun titel of hun colophon, te Mechelen te koop waren, worden er in dit opstel tien andere beschreven en ik vermoed het bestaan van nog enkele andere. Verdere opzoekingen in het stadsarchief en in de boekerijen zouden ongetwijfeld wat hier volgt merkelijk kunnen volledigen.

Peeter vanden Perre

Met eenige aarzeling wordt Peeter vanden Perre hier als boekhandelaar opgegeven : al wat wij van hem weten bepaalt zich immers bij een post der stadsrekening van 1541-42, f. 214, waarin wordt gezegd :

Betaelt Peeter vanden perre voer eenen Almanack ij s.

Die man kan natuurlijk ook eenvoudig een « cremer » of een stadsbediende geweest zijn.

Gielis Vanderheyden

Het gebruiksrecht van Mechelen, op bevel van Karel V in geschrifte gesteld en door hem goedgekeurd in 1535, werd volledig en deels toegelicht in 1541 (2). De eerste wettenverzameling verscheen in druk te Antwerpen bij Michiel van Hoochstraeten, in 1535; het bijvoegsel kwam bij denzelfden drukker van de pers en bij den titel wordt een Mechelsche boekverkooper vermeld :

(1) Hoewel in de zoo nuttige lijst van drukkers en boekhandelaars met wie Plantin in betrekking was, opgenomen in de folio-uitgave van Max Rooses' prachtige *Christophe Plantin*, voorkomen, benevens Draecx, Muris en Vanden Poele, ook Bernaert van den Putte en Jan Campenhout.

(2) HENRY CORDEMANS. *Bibliographie des Coutumiers de Malines* (Bulletin du Cercle archéologique de Malines, t. I, pp. 45-54).

Additie Ampliatie en- || de declaratie vanden Costumen | vsancien | ende slijl van proce | deren der stadt vryheyte ende iurisdictione van Mechelen | || ghepubliceert opten xxix. dach van Nouemb. Int Iaer || ons Heeren. M. D. ende XLJ. [Houtsneden : Mechelsch stadswapen en keizerlijke adelaar met de spreuk : *PLVS OUTRE*].

☞ *Gheprint Tantwerpen inde Rape by my Michiel | van hoochstraten | ende men vijns te coope bi Gielis || vanderheyden boeckvercooper te Mehelen [sic] onder || den Beyaert.*

8 ongenummerde bladen gemerkt Aij-Bij, kl. 4^o. Goth. letter. De tekst, begonnen op bl. 2^a, eindigt op bl. 6^b; bl. 7 is wit; op bl. 8^b een houtsnede : het keizerlijk wapen gedragen door engelen.

De omstandigheid dat vakgenooten van Gielis Vanderheyden in het binden en verkoopen van boeken een bestaan vonden veroorlooft aan te nemen dat Vanderheyden de « Gielis de boeckbinder » is, die in 1522 in den Bruul woonde en twee-en-twintig jaar later in de Nonnenstraat (1). Hij bewoonde in 1559 een kleiner huis in de Bafferstraat : in het boek van den tienden en twintigsten penning geheven in dat jaar staat :

Gielis vander heyen huert tot v gul v^r den x^c x s.

De volgende belastingbetaler is Cornelis vanden Berghe die « den slutel » huurt. De Gulden Sleutel is, volgens den heer A. Reydams (2), het huidige nummer 15, zoodat Gielis Vanderheyden in Roeland, thans nummer 13, zal gewoond hebben:

Jan Kersavent, de Jonge

Een lid der talrijke en oude Mechelsche familie Kersavont of Kersavent had in het midden der 16^e eeuw, zoo al niet een boekwinkel, toch boeken te koop in zijn huis.

(1) Zie *Mechelsche Boeckbinders in de 14^e, 15^e en 16^e eeuw.*

(2) *De Namen en de korte Geschiedenis der Huizen van Mechelen.*

In Paquot's *Mémoires*, 8^o, t. X, p. 240, worden de titels van twee werken van Jasper Kersavent opgegeven :

Dat Fondament der Jonghers; anderwerf ghecorrigeert, ende vermeerderd, by M. Iaspar Kersavent... seer profitelyck, gheleert, ende ghelefen voor alle leecke ongeleerde menschen... Te coop by Ian Kersavent die jonghe, te Mechelen : en by Martin Raeymaker... tot Loven. 1550.

De beschrijving luidt :

« 12^o Goth., pp. 304, non chiffrées, sans compter un Calendrier qui est à la tête de l'ouvrage ».

Een schoon Tractact van dye heylighe Kercke... Loven, by Hugo Cornelwels, gefworen Boekprinter.

Paquot voegt er bij : « A la suite du précédent V-Zij : 1550. 12^o Goth., pp. 72 non chiffrées. C'est une Instruction sur l'autorité de l'Eglise, pour precautionner les simples contre les erreurs de Luther. Ces deux opuscules sont ornés de figures en bois ».

Geen van die beide boekjes heb ik gezien. Dat Jan Kersavent zich niet « boeckvercooper » laat noemen zou laten vermoeden dat hij slechts bij uitzondering handel in boeken drijft, en dan nog enkel om de schriften van Jasper Kersavent, zijn bloedverwant, aan den man te brengen.

Waar Jan Kersavent ergens woonde kon ik nog niet achterhalen. Het Impostenboek van 1544 bevat de namen van een zevental Kersavonts, die allen verbleven in de Blauwhondstraat en de Borzestraat (de eerste en de tweede « vleeschhouwersstraten ») of in den omtrek; een Jan Kersavont Jooss[one] woonde in de « derde vleeschouwers strate achter de borsse »; op den « Steenwech ende ouden vischmerct » — dus aan de Yzeren Leën — huurde een Jan Kerssavont een huis van eenentwintig gulden. In 1559 vindt men onder de Kerssavonts slechts één Jan, een vleeschhouwer.

De registers van den burgelijken stand geven ook al weinig duidelijke inlichtingen. De vrouw van een Joannes Kersavens, geboren Elisabeth Kersavent, werd den 13ⁿ September 1558, in Sint-Romboutsparochie begraven; de lijkdienst van een Jan Kersavent, « aen tvlees huys » werd den 15ⁿ Januari 1555 gedaan; in de registers derzelfde parochie is, bij het jaar 1577, de begrafenis aangeteekend van twee Jan Kersavons, waarvan een vleeschhouwer was.

Over den schrijver van *Dat Fondament der Jonghers* weten wij iets meer.

Paquot (t. a. p.) zegt van « Gaspar Kersavent » :

Auteur inconnu aux Bibliographes, etoit un prêtre habitué à Malines, & vraisemblablement natif de cette ville, où le nom de Kersavent est encore connu aujourd'hui. Il vivoit en 1549, et son livre peut faire juger qu'il exerçoit l'emploi de Catéchiste, ou de Maître d'Ecole (1).

In den loop van opzoekingen in de rekeningen van Sint-Janskerk teekende ik aan :

1555-66, f. xiiij. — Item betaelt by claesen van Heyst van eenen nieuwen papiere soutere, gecocht by Her Jaspar kerssavont vijf ende twintich stuvers ende vanden zelveu zoutere te planerene ende bindene betaelt by Heer Henrick vanden Wiele neghen stuvers valen. xxxiv st. makende ix s ix d.

De heer kanunnik Kempeneer liet mij weten dat hij « meester Jaspar Kersavonts » geregeld vermeld vindt in dezelfde kerkrekeningen van 1543 tot 1558, in het kapittel « Uytgheven van missen » :

Item betaelt meester Jaspar Kerssavonts voer de misse van Requiem gelesen alle weken des vrijdachs voer den autae boems.

(1) Piron, in zijne *Levensbeschrijvingen*, nam deze nota van Paquot onnauwkeurig over en begon dan nog wel met te zeggen dat G. K. aan alle biografen onbekend bleef!

De schrijver van *Dat Fundament der Jonghers* was heel dien tijd, waarschijnlijk nog jaren lang daarna, als priester en kapelaan verbonden aan Sint-Janskerk. Uit het vervolg dezer studie (zie onder Jan Mynsheeren) zal blijken dat de man nog leefde in 1573.

Dat Fundament der Jonghers werd meermaals uitgegeven; men merke op dat de editie, waarvan de titel bij Paquot bekend is, reeds « anderwerf ghecorrigeert, ende vermeerdert » heette; wanneer men daarbij bedenkt dat bij Jan Mynsheeren in 1573-'74 nog boeken van Jasper Kersavent te koop lagen, en deze schrijver dus de gewoonte had, op de uitgaven zijner werken het adres van een Mechelschen boekverkooper te laten drukken, mag men hopen dat wel eens een vroegere editie van *Dat Fundament* gevonden worde, die insgelijks luidens den titel bij Jan Kersavent den Jonge of bij een ander Mechelaar verkrijgbaar was.

De bibliotheek der Gentsche Hoogeschool bezit een exemplaar van *Dat fondament der Jonghers gemaect ende anderwerf ghecorrigeert, by M. Jaspar Kers-auont Priester. Het welcke men is vserende in allen Scholen binnen den Bisdom van Ypre. — Tot Ypre. By Peeter de Vriese inden Pellicaen inde Zuudstrate. 1576.*

Dit boekje van 64 ongenummerde bladen, 8°, met gothieke letter gedrukt en met kleine, slechte houtsneden versierd, werd uitgegeven op last van Martinus Rythovius, bisschop van Ieperen, doch « een weynich ghecort ende ghevoecht ten profijte der selver [n. 1. de Zondagsche] scholen »; het mandament is gedagteekend van den 1ⁿ Mei 1570, zoodat er wel een Iepersche uitgave van vóór 1576 zal bestaan. De bisschop noemt den schrijver « den geleerden ende devoten Heere M. Jaspar Kers-avont Priestere ». Het boekje bevat « Die Cijffer-Tafel, mitsgaders den Vlaemshen ghetale, accorderende deen opden

anderen », vier alphabets en verder gebeden en onderricht in de kristelijke leering.

Uitgaven van twee andere werken van Jaspar Kersavent, *Columnne der waerheyt* en *Den Reghel der Jonghers*, vindt men beschreven waar van den boekverkooper Jan Mynsheeren in deze studie spraak is. Het tweede dier boekjes is slechts een beknopt *Fundament der Jonghers* en de schrijver verwijst er in naar twee andere werken van zijne hand : *Dat fundament des gheloofs*, waarschijnlijk een breeder uitgewerkte prototype van het *Fundament der Jonghers* — en *Van die vij. dootsonden*.

Jasper Kersavent was ongetwijfeld een der Mechelsche bezorgers van de uitgaven der werken van den minderbroeder Franciscus Vervoort : wij zullen zien dat *Calumne der waerheyt* en *Den Reghel der Jonghers* dikwijls worden opgenomen in de lijsten der « boecxkens tsamen deser stede », welke de niet allen bij name vermelde « eerwaardighe heeren » voornemens waren « corts in die printe » te geven. De kapelaan van Sint-Janskerk was dus bevriend met den Mechelschen monnik, met Antoon Vervoort, pastoor van het Begijnhof en schrijver van *Beghynken van Mechelen*, met Jan Verbrugghen, « erfprochiaen van Neckerspoele », en met Pater Petrus Godefridi van Antwerpen.

Peeter Draecx

Peeter Draecx, de arme boekbinder die in 1544 in het Tooverstraetken woonde, moet reeds vijf jaar later naar den omtrek der Grootte Markt verhuisd zijn of tegen het stadhuis een boekenkraam gehad hebben : het is niet waarschijnlijk dat het magistraat hem in een povere, afgelegen buurt ging opzoeken om hem het privilegieboek te laten binden, terwijl Steven vander Beecke uit

de Schoolstraat de gewone boekbinder van het gemeentebestuur was en, naar wij uit de rekeningen van Sint-Janskerk weten, verzorgd werk kon leveren. In 1550 althans is Draecx « gheadmitteert boeckvercooper, voortstaende onder den Beyaert » : zóó laat hij zich noemen op eene nieuwe uitgave van de Mechelsche Costumen :

Costumen vñancien || ende stijl van procederen der Stadt || Vryheyte | ende Jurisdicte van Mechelen met die || Additien | gheapprobeert ende gheautorizeert | || byde Keyserlijcke Maiesteyt | als Heere van || Mechelen. Inden Jare ons Heeren. || M. CCCCC. ende Vijftich. ||

[Houtsnede : Mechelsch stadswapen].

☞ *Men vindt dese Costumen ende Vñantien te || Coope tot Mechelen by my Peeter Draecx | || gheadmitteert boeckvercooper voort || staende onder den Beyaert. ||*

[Onderaan f. 63^v]:

☞ *Gheprint Thantwerpen inde Berchstrate in || den berch van Oliueten | by mi Marten de Ridd^e || Tot behoef van Peeter Draecx tot Mechelen. ||*

[bl. 64^v : Drukkersmerk van Marten de Ridder].

In-8°, 64 bl., van *Aij* tot het voorlaatste genummerd I-lxi. Goth. letter.

Behield Peeter Draecx tot bij het einde zijner loopbaan zijn boekenstalletje onder den Beyaert, hij verhuisde meer dan eens. In 1559 bewoont hij, volgens « Tboeck vanden xⁿ ende xxⁿ penninck », een vrij groot huis in de « Steenstrate. In Sinte Rom. prochie » :

Peeter draecx huert tot xxiiij gl v^r den x^e ende xx^e iij £ xij s.

Het adres van zijn boekenkraam — « aen Stadthuys » — vindt men nog op het titelblad van :

Onser lieuer || Vrouwen Ghetyden || in Duytsche || [Houtsnede : de Blijde Boodschap] *Gheprint tot Loenen by Antho- || nis Marie Bergaigne. || Met Priuilegie der Con. Maiest. 1563. ||* [Onder de omlijsting — een renaissance ornament in houtsnede — :] *Men vintse te coope te Mechelen aen Stadt- || huys by Peeteren Draeck boeckvercooper.*

In-8^o, 40 ongenummerde bladen; tusschen bl. 2 en bl. 3 is ingevoegd een houtsnede met onderschrift : *Sancta Johannes ora pro nobis* en wit verso; op het verso van het laatste blad, houtsnede : Maria met Jezuskind gezeten op een maansikkel in een stralenkrans.

Uit een post der stadsrekening van 1566-67 is af te leiden dat Draecx het benedenhuis van het lokaal der rederijkersgilde De Lisbloem bewoonde; hij zal dan ook wel lid van die gilde geweest zijn :

1566-67, f. 234^{vo}. — Betaelt peeter draecx van zekere verleyt geld aende Reparatie van zeker huys onder de lisbloeme camere per ordinan xxxj s.

In 1574 vindt men den man gevestigd in het huis op den hoek van de Begijnenstraat, Onder den Toren. Een manuscript dat in het bezit is van D^r G. Van Doorslaer, eene onvoltooide adressenlijst genomen in de 19^e eeuw, blijkbaar uit het in de stadsarchieven ontbrekende impostenboek van 1574 — het origineel is « gedaen den xxvj Novembris xv^c Lxxiiij » — geeft de namen op van de burgers die wonen aan « dander zijde van der baghyne strate comende weder naer St-Rombouts kercke » en vermeldt dan de ingezetenen wonende « achter St-Rombouts Torre, tot aen St-Rombouts Capelle »; deze lijst begint met : « Eerst. Pieter draecx boeck vercooper ».

Vier jaar later is hij daar weg. Het « Quohier vanden xⁿ ende xxⁿ penninck » van 1578 geeft Draecx niet op bij de bewoners van « de zijde beginnende aende bagijnestraete Streckende tot Aende hondtsbrugge »; zijn opvolger in het hoekhuis, « Jan inden dach tenneghietere huerdt syn huys van de kerckm^s van st rombouts voor xxv £ ts[jae]rs ». In het Quohier is Draecx niet te vinden. Toch weten wij, dat hij in dat zelfde jaar '78 en ook in 1581-82 nog boeken verkocht « onder stadthuys »; de stadsrekeningen zeggen :

1578-80, f. 212. — Betaelt pieter draecx boeckvercoopere voor diuersche almanacken see gebonden als ongebonden by hem der stad geleuert a° lxxviii per ordonn. ende quitan ij £.

Zelfde rekening, f. 216. — Betaelt pieter draecx boeckvercooper onder stadthuys van diuerssche almanacken by hem voor mynen heeren vander weth ende andere officieren geleuert te Jaersmisse lxxx per ordinan. ij £. x s.

1580-81, f. lxxxvij. — Betaelt Pieter draecx boeckvercooper onder stadthuys voerde Leueringhe vanden almanacke voerde weth vanden Jare Lxxx (1) by hem geleuert per ordinan. quitan iiij £.

Slechts met Nieuwjaar 1576 begon Peeter Draecx het stadsbestuur van almanakken te voorzien; tot dan toe had Lysken Draecx ze geleverd :

1576-77, f. CLix. — Peeter draecx boeckvercooper van diuersche almanacken bij hem geleuert mynen heeren vander weth zoo ten nyeuwen Jaere Lxxvj als Lxxvij per ord^e xxxij s.

1577-78, f. CLxxxvj. — Betaelt pieter draecx bouckvercooper ouer de leueringh van diuersche almanacken ende een boucxken bij Twee ordonn. tsamen xxvj s.

Leveringen van almanakken zijn nog aangeteekend in de stadsrekeningen van 1578-80 en 1580-81 (zie hieroven), in die van 1581-82, f. 67^{vo} en f. 68^{vo} (2), in die van 1582-83, f. 72^{vo}. Bij 't begin van het jaar 1584 verbergt de opsteller der rekening ternauwernood dat Draecx nog amper bij name boekverkooper is, dat hij ten onder is gebracht en, bejaard en arm, een aalmoes krijgt van de wethouderen, die hem sinds vijf-en-dertig jaar aan het stadhuis met zijn boekenstalletje weten staan. De rekening zegt :

(1) Dit moet natuurlijk Lxxxj zijn.

(2) Deze laatste post wordt aangehaald door Delafaille.

1583-84, f. 83. — Betaelt Peeter draex Librarianier voerde Leuringe vanden nieuwen almanacken voerden heeren wethouweren, Inde Tresorije Inde secretarije, item voer zynen nieuwen Jaer In trespect van zynen ouwerdom den zelve gegunt, volgende dordon. de a^o Lxxxiiij ende des selfs quitan. vij £.

Het volgende jaar wordt het vernederende woord « aalmoes » neergeschreven en heel de ellende van den hulpbehoevenden ouderling tot staving der billijkheid van de uitgave verhaald :

1584-85 (1), f. 56^{vo}. — Betaelt Peeter draeck arm oudt ende Impotent mensche ter aelmoessen ende onderhoudt van zynen cranckheden per ordinan. i £. xvi s.

In de nota over Mechelsche boekbinders (zie blz. 274) is de tekst uit de stadsrekening van 1585-86 overgedrukt, waarbij aan « Peeteren Draecx oudt Impotent ende ongevallich man, boeckbinder van zyn styl » gegeven wordt « in puerder aelmoesen » alle weken twaalf stuivers; den 25ⁿ December 1585 werd die betaling gestaakt zoodat weinige dagen daarna Draecx zal overleden zijn. In de lijkregisters die nog bestaan is zyn begrafenis niet opgeteekend; stierf hij in het gasthuis?

De boekhouding van Christoffel Plantin levert een beeld van de eerst stijgende, na 1572 spoedig afnemende welvaart van Peeter Draecx. Zij geeft ons bovendien een kijk op de werkzaamheid als boek- en landkaartverluchter en op zyne betrekkingen met den graveerder Bernaert vanden Putte.

Pas drie jaar nadat Plantin zich als drukker vestigde telde hij Draecx onder zyne klanten: in het journaal van 1558 is, op den datum van den 14ⁿ Januari, eene levering van boeken aan Draecx aangeteekend, die door bemidde-

(1) Delafaille kent den post betreffende de levering van almanakken, die op f. 57 staat.

ling van den Antwerpschen graveerder « Bernard vanden put » geschiedde. Den Mechelschen boekverkooper werden gezonden : 12 Fransche en 12 Vlaamsche almanakken van Nostradamus; benevens 12 *Almanach plat nostrad.*; 12 *Dialogues de l'ancre et l'épée* en een *Le grand propriétaire* (1) die geruild werd tegen een boek geleverd door Draecx. Eerst den 14ⁿ October kocht deze laatste weer boeken die aan zijne vrouw werden afgeleverd : 1 *Heures latin-franc.* en 4 *America van Staden* (2) en denzelfden dag nog 2 *Amerique flameng* met 2 *Secrets flameng* (3). Den 1ⁿ December haalt zijne vrouw een veertiental boeken en twee hand almanakken. Den 19ⁿ December 1558 krijgt Draecx, door tusschenkomst van « bernart le peintre », een half honderd Vlaamsche almanakken van Nostradamus.

Vermoedelijk in dat jaar reeds hield Draecx zich bezig met het kleuren van boekpinten en landkaarten. Zijne betrekkingen met Bernaert van den Putte, « taylleur de cartes et de figures », zooals Plantin hem later noemt, staan met die werkzaamheid stellig in verband. Den 14ⁿ October 1558 schrijft Plantin in zijn journaal dat hij van Draecx' vrouw ontvangen heeft : 2 *fasciculus temporum a 14 patt. picte et 2 Belgica de 6 patt. picte*; den 1ⁿ December : « Je luy debuoy 56 patt. » zoodat wij mogen vermoeden dat Draecx hem reeds vroeger gekleurd werk geleverd had. Wij zullen zien dat hijzelf hem later kaarten laat afzetten.

Slechts den 19ⁿ Augustus 1559 treft men weer eene bestelling van boeken aan : 4 *Hortulus romanus* met sloten

(1) *Le Propriétaire des choses*, soms *Le grand Propriétaire des choses*, van Bartholomeus de Glanvilla; de editie van 1556, bij E. Groulleau, te Parijs?

(2) *Warachtige Historie Ende Beschryvinge Een lants In America ghelegen...* beschreven door Hans Staden van Homborch ut den Hoogduitsche over gheset. Plantin, 1558.

(3) *De Secreten van den eerweerdighen heer Alexis Piemontois*, Plantin, 1558.

en, den 14ⁿ September, 2 *Affrica* (1) gebonden in kalfs-
 leder. De eerste eenigzins belangrijke levering van boe-
 ken dagteekent van den 8ⁿ October 1559; zij bevat een
 aantal Fransche boeken, tusschen welke *Con[naissanc]e des
 chemins de france*, 16^o Paris, *Psaulmes* 16^o note par. [met
 muziek, gedrukt te Parijs?], *Amours de Daphnis et Chloë*,
 2 *Singularitez de la france antartique* (2), 1 *Antiquitez du
 monde* 8^o par [Parijs?], 2 *Moralité de paix et guerre* 8^o,
gand, 1 *Manuel ou calendrier par maistre manauld*, enz.,
 benevens enkele uitgaven van Plantin, samen voor 3 gul-
 den 4 stuivers 1/2. Al die boeken, op een drietal na,
 waren gebonden in schaapsleder. Den 13ⁿ November
 komen daar nog bij 6 *Hortulus anime* (3) met vergulden
 band en, den 12ⁿ December, 50 almanakken van Nostra-
 damus, deze laatste besteld « par bernart »; denzelfden
 dag nog andere boeken, waartusschen *Nouveau test.* (4)
Proverbes en *Psalmes* en 25 almanakken.

Bovendien teekent Plantin eene reeks landkaarten
 aan, die Peeter Draecx ter hand worden gesteld; de
 prijs is enkel per stuk opgegeven en niet in de eindkolom
 gebracht; blijkbaar worden die kaarten dus niet verkocht
 aan Draecx, doch hem enkel toevertrouwd om gekleurd
 te worden.

In 1560 wordt slechts éene bestelling ingeschreven :
 « A Pieter Draeckx a malines par antoine. — 6 *magia* (5)
en blanc, 3 *Hortulus dores* 3 *Hortulus sans dor.*, 2 *magia
 nat. lie* ».

Nadat Plantin van zijne vlucht naar Parijs is terugge-
 keerd en zijne drukkerij heeft heropgericht worden de
 betrekkingen tusschen hem en Draecx hernomen.

(1) *Historiale description de l'Afrique*, par Jean Léon. Plantin, 1556.

(2) ANDRÉ THEVET. *Singularitez de la france antarctique*. Plantin, 1558.

(3) *Hortulus anime leodiensis*. Plantin, 1557.

(4) *Nouveau Testament*. Plantin, 1559.

(5) J.-B. PORTA, *Magia naturalis*. Pl. 1560.

In 1565 koopt deze laatste zeven maal boeken in den Gulden Passer; sommige bestellingen, als die van den 22ⁿ Januari, van den 27ⁿ October, gelden voor 72, voor 98 boeken « tant de notre impression que d'ailleurs »; benevens werken als die welke hij reeds vroeger kreeg stippen wij aan: *Amadis de gaule* (1) *Emblemata Sambucij* (2) en *Emblemata Alciati* (3), *Sententia veterum poetarum* (4), *Virgilius* (5), *Horatius* (6), *Lucanus* (7), *Sallustius* (8), *Sententie Ciceronis* (9), en werken van Erasmus.

In 1566 bestelde hij, in elf maal, 113 boeken en vier dozijn almanakken; in 1567 kocht hij zes maal boeken bij Plantin, samen 63 werken; hij kreeg bovendien een aantal « aultres liures en don pour port de pacquets au painctre de Malines » (10); in 1568 levert de Antwerpsche drukker hem in acht maal 148 boeken benevens almanakken en 150 figuren in-4^o; in 1569 bevatten acht leveringen samen 75 boeken en 25 Vlaamsche catechismussen voor eene waarde van 12 gulden 1 stuiver.

De keuze der boeken gekocht door Draecx is niet zeer afgewisseld; behalve de reeds vermelde werken zien we in de rekeningen voorkomen: *Historia frumentorum dodonei* (11), *Clement Marot* (Lyon); *Decameron* (Lyon),

(1) *Amadis de Gaule*, in-4^o, 12 vol., Plantin, 1561.

(2) *Emblemata Joannis Sambuci*, Plantin, 1564.

(3) *Emblemata Andreae Alciati*, Plantin, 1566.

(4) *Sententia veterum poetarum*, Plantin, 1561.

(5) *Virgilius. Opera*, Plantin, 1564.

(6) *Horatius*. » » »

(7) *Lucanus*. » » »

(8) *Sallustius*. » » »

(9) *Ciceronis ac Demosthenis sententia*, Plantin, 1561.

(10) Waarschijnlijk Claude Dorizi, die in 1565 herhaaldelijk boeken kocht bij Plantin. Zie over dezen schilder, EMM. NEEFFS, *Histoire de la Peinture et de la Sculpture à Malines*, t. I.; en PINCHART, *Archives des Arts*, t. III, p. 199.

(11) Plantin, 1566.

Concile de Trente flameng; Theatre du monde; Anatomia Valverdi (1); *Bybel duytsch* (2); de schoolboeken van Despauterius; *Emblesmes de Junius en francois* (3), *Reynard de vos* (4), *Melusine, Margaretha van limborch, Hore en espanol steelsij*, en meer andere.

Na den 19ⁿ September 1569 zijn de betrekkingen tusschen Draecx en Plantin onderbroken tot 1572; in dit jaar komt op het debiet van den eerste nog 1 gulden 7 stuivers voor 2 hand *almenachs de hasardt* (5) en 24 *discours de l'admiral*; in 1579 draagt Plantin de rekening in een nieuw grootboek over; de tien jaar oude schuld van den Mechelschen boekverkooper belooft dan 13 gulden 13 stuivers $\frac{3}{4}$; den 27ⁿ April 1580 kwam daar nog een dozijn schoolboeken bij; maar nooit werd de rekening betaald.

Van 1565 tot 1569 zoowel als vóór 1560 kleurde Draecx landkaarten van Mercator en van Ortelius voor Plantin; soms plakte hij ze op lijnwaad; hij leverde hem ook kaarten gegraveerd door Geeraard de Jode, Bernaert van den Putte en anderen.

Den 22ⁿ Januari 1565 schrijft Plantin op het debiet van Draecx: « Je luy ay baille 3 Europa marcatoris et 3 Anglia marcatoris a paindre »; deze zes kaarten komen « afgeset » terug den 6ⁿ Maart en Draecx wordt gekrediteerd voor :

3 Europa marcatoris Afgeset de facon 24	fl. 3. s. 12.
3 Anglia marcatoris afgeset 12 patt. de facon	fl. 1. s. 16.

(1) *Vivæ imagines partium corporis humani*, Pl., 1566.

(2) Vlaamsche Bijbel met houtsneden van Arn. Nicolai en Geeraard van Kampen, uitgegeven door Plantin, 1566.

(3) *Emblemata Hadriani Junii*, Plantin 1565; Fransche tekst, 1567.

(4) *Reynaert de Vos*, Plantin, 1566.

(5) Van Peeter Hassard van Armentiers, *medecyn te Ludick*, opsteller van een bij Plantin gedrukten almanak voor 1576.

Toen vrouw Draecx op dien 22ⁿ Januari boeken kwam halen bracht ze den Antwerpschen drukker kaarten van Jemme den Fries, van Vopelius, van Geeraard De Jode en andere : 2 *mappa mundi Gemme Frisij* aan 32 stuivers het stuk; 2 *Europa Vopellij* (1) aan 28; 1 *Reinstrome* aan 15; 2 *Norwege Geraert Jode* aan 16; 2 *Hollant* aan 11; 2 *Terra sancta* aan 12; 1 *Grecia* aan 12; 2 *Brabant* aan 11; 2 *Oistland* aan 10; 2 *Guelderland* aan 11 en 2 *Frieslant* aan 11 stuivers. De vergelijking der prijzen met de sommen betaald voor het afzetten der Mercator-kaarten laat vermoeden dat de reeks van den 22ⁿ Januari 1565 niet aan Plantin werd verkocht, doch slechts voor hem gekleurd.

Den 24ⁿ October wordt aan Draecx verleend voor « 17 cartes de diverse sorte que sa femme nous a apporté », 18 gulden 8 stuivers. Drie maand later worden 6 *Europa* en 6 *Anglia* van Mercator op zijn debet gebracht en daaronder vermeld : « Avec 12 Europa pour mettre sur toile pour nous et 8 Anglia »; den 9ⁿ Februari 1566 (2) waren 12 *Europa* en 8 *Anglia* opgeplakt en vrouw Draecx bracht nog 2 *Anglia maricatoris* terug; Draecx had dus 6 *Europa* en 2 *Anglia* voor zijn winkel gehouden.

Den 17ⁿ Februari 1567 schrijft Plantin :

Reçu de sa femme estant presente en Anvers par la paincture de	
4 Europa Mercat. a. 25 s.	fl. 5 s. —
2 fasciculus temporum Latine painctes	fl. 1 s. 12.

En daarop volgt eene lijst gekleurde en ongekleurde kaarten; later levert Draecx nog 1 *Mappa Hortelij picta* en 2 *francia de bernard picta*.

(1) Gaspar Vopelius Medebach, te Keulen en te Nuremberg, vervaardiger van wereldkaarten en van kaarten van Europa, is bekend in Lelewel's *Géographie du Moyen-âge*, t. II, p. 210.

Eene *Universalis charta* van Gaspar Vopelius, gedrukt in 1544, is vermeld in den inventaris van landkaarten door Viglius de Zuichem bij erfgift geschonken aan het door hem te Leuven gestichte college (Pinchart, II, 310).

(2) Zie *Mechelsche Boekbinders*, blz. 272.

De landkaarthandel wordt in 1568 druk voortgezet : Plantin krijgt den 16ⁿ Februari 18 kaarten, den 6ⁿ Maart 6, den 22ⁿ Augustus 38; slechts 25 van dit laatste aantal werden gekleurd door Draecx :

1568. Adi 22 de Augst.

Ledit Receu de Peeter draecx.

4 Mappa vopellij 30	fl. 6	s. —
2 Gallia belg. Jode 16	1	12
2 Palestina van arnaud [Nicolai]	1	4
2 Gallia bernard [vanden Putte]	1	4
1 Gallia Jode 1568	—	15
2 Europa Vopellij	3	—
Il a painct pour nous		
6 Europa Mercat. 25	7	10
6 Asia Hortelij 12	3	12
1 Mappa Hortelij	—	12
2 Duitslant Hortel.	2	10
5 Anglia mercat. 11	2	15
5 Terra s. Mercat. 10	2	10
	fl. 33	s. 4

Den 22ⁿ November levert Plantin 2 *Europa* van Mercator; den 5ⁿ December krijgt hij integendeel van Draecx 13 kaarten, de eene gesneden in hout, de andere in koper en den 9ⁿ Maart 1569 nog de 15 volgende : 2 *Asia de Hortelius*, 1 *Europa Vopellij*, 2 *Spangien*, 2 *Belgica Gerard Jude*, 2 *Gallia Jude*, 2 *Mappa Hortelij*, 2 *Germania Jude* en 2 *Italia Jude*, voor een bedrag van 14 gulden 6 stuivers. Met de levering van 1 *Anglia Marcatoris* door Plantin, den 30ⁿ Maart 1569, eindigt de handel in landkaarten dien hij sinds elf jaar dreef met Draecx.

De drukker voorzag dezen laatste wel eens van papier en perkament : in 1566 vinden wij een riem pot-formaat aangeteekend en in 1568 twee riemen handpapier, benevens 3 pond oud perkament en eenmaal 3, eenmaal 13 pond perkament.

Den laatsten Januari 1565 wordt ingeschreven :

« Receu dudit [Peeter Draecx] 1 paire de cousteaux avec leur gaigne ». Wordt hier niet boekbinderssalaam bedoeld, dat Draecx, wegens verwaarloozing van zijn eerste ambacht, niet meer behoefde?

We merken op dat zeer dikwijls in de rekeningen gewag wordt gemaakt van vrouw Draecx : van 1558 tot 1569 gaat zij te Antwerpen boeken halen en betalen, kaarten leveren. De bemiddeling van Bernaert vanden Putte spaarde haar soms eene reis : hij nam zoowel boeken voor Draecx in ontvangst als hij — den 2ⁿ November 1566 b. v. — geld voor hem bij Plantin bracht.

De Mechelsche landkaartenkleurder schijnt slechts zoolang bij Plantin klant te zijn geweest als deze hem arbeid gaf; werden de betrekkingen wellicht gestaakt omdat Draecx rond 1570 reeds een « impotent ende ongevallich man » vol « crancheden » werd en onbekwaam om zelfs het afzetten van kaarten, laat staan het zware boekbinderswerk te verrichten?

Aert Peeters

Franciscus Vervoort, een Mechelsche minderbroeder die den 24ⁿ November 1555 overleed (1), schreef een aantal ascetische werkjes die met weglating van zijn naam werden « int licht voortgebracht » tijdens zijn leven en nog een tijd na zijn dood door Jan Verbrugghen, « erf-prochiaen van Neckerspoel », en door Pater Petrus Godefridi, van Antwerpen.

Zijne spreuk *O Heere wanneer?* wordt echter altijd

(1) [PAQUOT]. *Mémoires pour servir à l'histoire littéraire des dix-sept provinces des Pays-Bas*, 8^o, t. VI, p. 233. — Paquot zelf schrijft echter aan Godefridi een aantal werken van Vervoort toe.

onder den tekst geplaatst (1). De uitgevers werden in de eerste jaren der onderneming bijgestaan door Aert Peeters, een Mechelsch burger die de boekjes ten zijnent te koop stelde en woonde in de Adeghemstraat, tegenover het huis Vander Aa. Het huis der edele familie van dien naam, in 1647 de brouwerij *De Gulden Arend*, is nog een aanzienlijke eigendom met koetspoort en draagt nu nummer 44 (2), zoodat Aert Peeters zal gewoond hebben in het huidige nummer 41, aan welken grooten puntgevel in 1647 *De Kriekenboom* uithing.

« Dboec vanden imposten » van 1544 bevestigt dat Aert Peeters in de Adeghemstraat (nu nog in gewest-spraak : « de Dêgemstraat ») woonde :

f. 270 (Adeghemstrate). — Aerdt peeters h[uert] voer xvj gul....
ij gul. viij s.

Hij was overleden of had de stad verlaten in 1559 : « Tboec vanden xⁿ ende xxⁿ penninck » van dat jaar spreekt van hem niet.

Den 15ⁿ December 1551 kreeg Peeters, op verzoek van hemzelf en van Jan Verbrugghen, een driejarig privilege van den keizer voor het « doen printen, vercoopen ende distribueren » van « vier Boecxkens ghenamt ende ghetituleert, De pane Angelorum, Die woestijne des Heeren, Des Vyants net, ende dat hantboecxken der

(1) Zie den brief van Henricus Helstanus, provinciaal der Minderbroeders, aan den aartsbisschop van Trier geschreven den 30ⁿ Juni 1551 en overgedrukt in *De Pane Angelorum*, Antw., Simon Cock, 1556, en Antw., N. vanden Wcuwere, 1563, en in *Dat Vyants Net*, Antw., Si non Cock, 1556 en Antw., Jan van Ghelen 1561 : « dat ick... over vonden hebbe, dat by ons is eenen godminnenden Minnebroeder te Mechelen gebren ende daer woonachtich, dye dit boeck gheschreven ende vergaert heeft ende oversien, daer u weerdicheyt eens deels na is vraghende, ende meer ander boecken die ghy vint met dit woort. O Heere wanneer? gheteekent int eynde. Bereet tot uwen dienst, noch levende is, gaende ende staende wel te passe », enz.

(2) A. REYDAMS. — *De Namen en de korte Geschiedenis der Huizen van Mechelen*.

kerstene menschen, midts gaders die figueren daer toe dienende » (1).

Het privilege kon geen onmiddellijk uitwerksel hebben voor *Die Woestijne des Heeren*, want pas een jaar vroeger, den 31ⁿ October 1550, had de Antwerpsche printer Hans van Liesveldt eveneens een driejarig privilege gekregen voor het drukken van dit werk. Het kwam bij hem van de pers in 1551 en was « int licht voortgebracht vanden eerweerdighe(n) Pater, Petro Godefridi ». Die eerste uitgave der *Woestijne* is een met niet bijzondere zorg gedrukt 8^o van 328 ongenummerde bladen, met een aantal kleine houtsneden in den tekst. Op het verso van het titelblad staat eene groote houtsnede voorstellend een monnik biddend bij den gekruisten Christus; op een wimpel leest men *O heere wanneer*; die gravuur werd door den drukker gebruikt in Vervoort's *Des vyants Net* van 1552 en, zonder dat daartoe aanleiding bestond, in het naamlooze werkje *Den troost Gods*, verschenen in 1562 en tweemaal gemerkt met de spreuk der Antwerpsche rederijderskamer *De Goudbloem*: « *Groeiende in duechden* ». De bedoelde uitgave der *Woestijne* is in veertig « dachreysen » verdeeld; bl. 314^a eindigt de tekst en wordt verteld: « Eerst is dit boeck van eenen Godminnende Minrebroeder gescreven, te Mechelen gheboren, namaels vanden Eerweerdighen Pater, Petro Godefridi int licht ghebrocht », enz.; onder die verklaring: *O Heere wanneer*; op de ommezijde begint « Een soet sermoon opten Paeschdach vander verrysenisse Jesu Christi ghebenedijt », dat op het laatste blad recto eindigt en nogmaals gevolgd is van F. Vervoort's spreuk. Het overige dier voorlaatste bladzij wordt ingenomen door het privilege en het colophon.

(1) Delafaille drukte (bl. 189) het privilege over volgens den tekst opgenomen in *Des Vyants Net* (Antw., Hans van Liesveldt, 1552).

Op de leest van deze *Woestijne* zullen verdere uitgaven der werken van Vervoort geschoeid worden; in vele zal de schrijver op een printje worden voorgesteld biddend op Golgotha; de toelichting nopens zijn persoon zal niet ontbreken, zoo min als het complimentje tot een of meer bezorgers der uitgaven.

Aert Peeters en Jan Verbrugghen konden dus, zoolang October 1553 niet voorbij was, van hun privilege voor de *Woestijne* geen gebruik maken; en wezenlijk hebben zij, voor zooverre ik weet, ze niet benuttigd; maar zij haastten zich de drie andere werken in druk te laten brengen. Zij wendden zich eerst tot Hans van Liesveldt; reeds den 29ⁿ Maart 1552 leverde hij hun *Des Vyants Net*, onder opzicht van druk, papier en illustratie veel beter verzorgd dan de *Woestijne* :

☞ *Des vyants* || *Net* | *der booser wercken* | *raet* | *vi-* || *soenen* | *ende bedriechlijcker soeckelijcheyt* | || *ende sijnder verholender stricken* | *daerder* || *vele in allen staten mede worden gebou-* || *den ende gheuangen* | *ende ghebracht ter ewi-* || *ger verdoemenisse*. Door den E. H. Mee- || *ster Jan van Brugghe int licht ghe-* || *brocht* | *Erf Prochiaen van* || *Necker-spoel* | *Tot* || *Mechelen*. || [Houtsnede : rij duivels een net spanned om een vrouw (de ziel) die de hand opsteekt tot God, verschijnend in de wolken]. *Cum Gratiaet Priuilegio* || *Imperiali*. || [Op bl. 155^b :] *Gheprint Tantwerpen bi my Hans van* || *Liesveldt* | *ghesworen Boeckprinter der* || *K. M. woonende op die Camer-* || *poort brugghe* | *inden schilt* || *van Artoys*. || *Int iaer ons Heeren. M. D. ende L II.* || *den xxix. sten dach van Meerte*. ||

In-8^o, 155 ongenummerde bladen gemerkt Aij-Uij; veertien houtsneden; de spreuk *O heere wanneer* staat aan het einde van den tekst; bl. 153, dezelfde houtsnede als achter den titel der *Woestijne* van 1551; dan volgt het privilege voor Verbrugghen en Peeters; op het verso van het laatste blad, houtsnede : eene vrouw met het Mechelsch wapenschild (zonder het adelaarschildje), gemerkt FECIT PETRVS || VAN DER BOERCHT 1552.

De Pane angelorum en *Thantboecxken der Christenen menschen* verschenen in 1552, het eerste den 20ⁿ Augustus, het tweede den 12ⁿ October, te Leuven, bij Reinier van Diest; die uitgaven zijn merkwaardig omdat zij het adres van Aert Peeters omstandig opgeven :

☞ *Dit is het || Boeck vanden hey || lighen Sacramen || te | ghenoept | || De pane an- || gelorum. || Met Priuilegie. ||* [Omlijsting in houtsnede voorstellende bijbelsche scenen, gemerkt P B (Petrus vander Borcht)]. [Bl. 192^a :] (1) *Gheprint binnen Loven in die Legherstrate by my Reynier van Diest ghesworen Boeck-printer. Int jaer ons heeren M. D. ende L II. den xxsten dach Augusti. [Zelfde bl, verso :] Men vintse te coope tot den huysse van Aert Peeters, woonende tot Mechelen in die Eeghemstrate, teghen over het huys van der AA.*

In 8^o, 192 ongenummerde bladen gemerkt Aij-Z iiij. Goth. letter. Op het verso van het titelblad staat eene houtsnede voorstellende een monnik biddende vóór Christus aan het kruis; achter den monnik, twee heiligen; in het vershiet een zicht op Mechelen; het Mechelsch wapenschild versiert den bidstoel van den monnik; vóór hem, tusschen den rand der plaat en het kruisbeeld, de spreuk O HEERE || WANNEER || B.[roeder] F.[ranciscus] V.[ervoort] || .

Bl. 2^a, onder een kopstuk in houtsnede, luidt de meer uitgebreide titel :

✠ *Panis angelorum. || ☞ Leerende vander grooter liefden || die ons die heere bewesen heeft | hem || seluen ons geuende ende latende in- || den weerdighen heylighen sacramen- || te. Ende hoe mij [sic] ons daer toe weer- || delijck fullen bereyden om die vruch || ten te ontfanghen. Int*

(1) Aan het exemplaar der Mechelsche stadsbibliotheek ontbreekt het laatste blad; ik heb geen ander exemplaar gezien. De teksten van dit laatste blad zijn ontleend aan PAQUOT, *Mémoires*, 8^o, t. VI, p. 344, die het werk aan Godefridi toeschrijft maar het niettemin ook vermeldt, doch bondiger, in zijne lijst der werken van Franciscus Vervoort (t. VI, p. 234).

licht voort ¶ ghebracht vanden Eerweerdighen Pater (Petro Godefridi) generael ¶ Minister vanden broeders ende su- ¶ sters der derder Regulen sinte Fran ¶ cesci | van het cappittel van Zep ¶ peren | ende ouerste van ¶ Tconuent van Ant- ¶ werpen der sel ¶ uer oorde- ¶ nen. ¶

Een drietal houtsneden met het monogram van Petrus vander Borcht zijn, benevens andere, herhaaldelijk in den tekst gebracht.

Op. bl. 190^a vindt men eene belangwekkende lijst van boekjes die te koop waren of zouden gesteld worden bij Aert Peeters :

¶ Een registerken van veel goeder ende deuoter boeccxkens | die welcke som-nighe ghedruckt zijn | ende sommige diemen bij der hul-pen gods noch druc-ken sal.

¶ Eerst is dit boeck met meer andere gode ende goddelycke leerin-ge | doer eenen godminnende Minderbruer ghescreuen tot Mechelen gheboren | als. Die Woejtijne des heeren | vander passien. Ortulus anime | een gebedeboeccxken alder kerstene menschen. Twijants net | hoe wij Godts wercken fullen bekennen wt des boosen gheests wercken | met alle syn ingheuen | ende syn temptatie wederstaen. Den wech ter nouiti-en | daer alle gheestelijcke menschen door worden gheleert | om te comen tot alle volmaecktheyt ende duechtsaembeyt des leuens. Conincks wijn kel-der | troostelijck voor alle bedroefde sondighe herten. Den gulden berch der kennisse Godts | spreekende van een scouwende leven. Op Davidts Psalmen tsamen | die verclaringhe nae die vier Doctoren der heyligher kercken | ende op elcken Psalm een sermoon | voor alle gheestelijcke personen | wien dat dwoort Godts niet en wordt ghesayt. Het Cransken des leuens ons heeren met syn figuren ende goede ghebedekens. Den wijngaert des heren | daert int cort seer vierich wordt bescreuen die passie des heeren. Op Cantica veel sermoonen vander volmaecktheyt, ende die liefde Godts. Vander versmadenisse des weerelts | ende der sonden | ghenoept den Scadt der wijsheyte | voor alle ionghers goet. Het Hemelsche Hierusalem | vander glorie des ewighen leuens sprekende.

Deze syn naemaels vanden eerweerdighen Pater (Petro Godefridi) generael Minister int licht ghebracht ter eeren Godts | ende salichheyte alder menschen | met behulpe van veel gheleerde ende eerweerdighe mannen | ende borgheren van dijer

[bl. 191^a :] *stadt voorscreuen | daermen die oock
 altijd te coope vindt | als in die Eegem
 strate totten buyse van Aert Peeters
 Wiens namen dat moeten blij-
 uen ghescreuen int boec des
 leuens | samen | daer wij
 sullen worden gespijst
 van het broot der
 Ingelen |
 Als
 ghij
 nu hebt
 verstaen | sa-
 lich die den hee-
 re dienen ende
 bemin-
 nen |
 want si in
 zyn vruechde sul-
 len gaen | daer ons door
 Jesum blijscap sal worden
 gegeuen | God blotelijck te ge-
 bruycken warachtich | die daer
 dz opperste goet is almachtich. Amen.*

Het zetsel dezer bladzijde vormt dus het beeld van een kelk.

Op bl. 191^b staat het privilegie verleend aan Peeters en Verbrugghen, den 15ⁿ December 1551.

Ziehier de beschrijving van *Thantboexken*, naar het exemplaar der bibliotheek van de Leuvense Hoogeschool :

*Thantboex- || ken der Christenen || menschen | || Leerende den cort-
 sten || wech alder ducchden || om te comen tot der || liefden Gods | ende
 alle volmaechtheyt || des leuens. || Met Gracie ende Priuil. || [Omlijsting :
 dezelfde houtsnede als op het titelblad van *De pane angelorum*; daar-
 onder :] ☞ Tot Mechelen || Ten buyse van Aert Peeters | in || die
 Eeghemstrate | teghen ouer || Thuys Vander AA. || [Bl. 200^b :] ☞ Ghe-*

print binnen Louen in die || *Legher straete bij mij Reynier van* || *Diest* |
ghesworen boeckprinter. || *M. D. ende LII xij. Octob.* ||

200 ongenummerde bladen 8^o, gemerkt Aij-bbiiij. Goth. letter. Op het verso van het titelblad staat de houtsnede die men achter den titel van *De pane angelorum* vindt.

Bl. 3^a, na den « prologe », een meer uitgebreide titel :

¶ *Hier beghint dat hant* || *Boecxken der kerstenen menschen* | *vol*
alder saligher leeringen | *ende vierige ge-* || *bedekens* | *met oeffeninge der*
daghen | || *Hoe een kersten mensch zijn leuen sal* || *reguleren* | *in wat*
staet dat hi is | || *om salich te worden* | *nae* || *dat ghebodt Gods.* || *Int*
licht voortgebracht vanden Eer || *weerdigen Pater (Petro Godefridi).* ||

Tusschen het 14^e en 15^e kapittel, bl. 150^b, vindt men eene lijst van boeken en nogmaals het adres van Aert Peeters. Men bemerke dat de lijst niet geheel overeenstemt met diegene welke in *De pane angelorum* werd opgenomen; men vindt er namelijk niet meer in : *Den wech ter novitien*, *Den gulden berch*, het *Cransken des levens* (dat echter slechts een ander titel van *Dat gulden ghebede boecxken* schijnt te zijn), *Op Cantica*, *Den Scadt der wijsheyt* en *Hemelsche Hierusalem*. Integendeel worden *Die woestijne* en *Panem*, benevens *Die medicijne der sielen* vermeld :

¶ *Dit boeck is ierst van eenen godminnende minrebruer ghescreuen* |
te Mechelen gheboren | *met dese naevolgende.* *Die Woestijne des Heeren* |
leerende vander passieu [sic] *ons Heeren.* *Panem angelorum* | *vanden*
ghebenedijden sacramente tracterende. *Die medicijne d' sielen* | *een boecx-*
ken om di siecken te vertroosten | *ende tot een salich eynde te bringen*
Ortulus anime | *een gebede boecxken om inder kercken te draghen.* *Den*
wijngaert der sielen | *corter dan die Woestijne* | *die passie Ihesu ver-*
clarende. *Dat gulden ghebede boecxken* | *met dat leuen Iesu in figuren*
ende oratien | *gestelt om daghelijcx daer wt te lesen.* *Conincx wijnkelder*
troostelijc alle bedroefde herten. *Dauids Psalmen met een klein declaratie*
aen elcken Psalm een sermooen gestelt voor geestelijcke personen | *die*
gheen sermooenen en hebben ende dien dagelijcx sonder verstaen lesen.

Vyants net leerende hoe een mensch in valsche contemplatie vanden vyant niet bedrogen en sal worden | ende hoe wi die gheest wt die natuere fullen bekennen | ende die geesten proeuen oft si wt God zijn | oft n^r d^c. Dese tsamen syn ouerlejen van s^ceyden geleerde mannen | ende nae met grooten cost ende aerbeyt ter eeren gods ende salichz alder menscen van die beeren ende veel eerweerdighe mannen | der stad van Mechelen | ende vanden voorf. H. Petro Godefridi int licht gebrocht | ende om haer duecht wille ende groote salichz | so worden si m^r des Keyserlijcker macht ende priuilegie gedruet op dz de menscen | godde boecken coopende salichlijc geleert souden woorden. Ende men vintse te coope tot Aert Peeters | tegen ouer het huys vander AA | in die Eegemstraete. Tot Mechelen.

Daaronder : ¶ O Heere wanneer.

Bl. 197^a krijgt de tekst een gedagteekend bijvoegsel :

Anno domini M. D. LII. May. xxxi Het badt eens een deuoot Bagijncken | enen Religioes | dat si [sic] haer lereen [sic] steruen mochte. Hij vraechde haer wat dat een ghestoruen mensch was | ende sy begerde dat van hem te hooren | ende hier in gheleert te worden.

Die les eindigt bl. 198^a; de spreuk van F. Vervoort staat er onder alsmede een citaat uit « *Johannes int .xxi. Cap.* », welke dikwijls ook in andere uitgaven op die spreuk volgt.

Op bl. 198^b-199^b is het bekende privilege overgedrukt. Bl. 200^a is wit; boven het colophon op bl. 200^b staat een houtsnede voorstellende eene vrouw die het Mechelsch wapenschild houdt; de gravuur is geteekend : FECIT PE : | TRUS VAN | DER BOERC | HT 1551. |

De tekst is bovendien opgeluisterd met 45 gravuren, voor welke echter slechts 22 drukblokken gebruikt zijn, waarvan sommige drie en viermaal benuttigd werden. Men onderscheidt niet min dan zeven stellen platen; eene reeks van drie werd eenige maanden vroeger door Hans van Liesveldt in *Des Vyants Net* geplaatst; twee andere houtsneden zijn gemerkt met monogrammen van Petrus vander Borch; zeven, die geen halve bladzij

vullen, schijnen uit het begin der eeuw te dagteekenen; er is een Christus aan het kruis, een zeer schoone Ecce Homo, een Maria Magdalena, alle drie blijkbaar van verschillende graveerders; eindelijk heeft de drukker een stel van zeven groote gothieke platen — scènes uit de Passie — gebruikt, die wellicht in metaal zijn gesneden en waarin wit en zwart wondervol harmonisch verdeeld zijn.

Het privilege van Aert Peeters voor het uitgeven en verkoopen der vier gemelde boekjes werd niet vernieuwd en het blijkt niet dat hij er ooit een kreeg voor andere werken.

In een tweede uitgave van *Thantboecxken* (Brussel, Michiel van Hamont, zonder jaartal) beroept zich de drukker op het octrooi dat in 1551 aan Jan Verbrugghen en Aert Peeters werd verleend. De houtsnede, die achter den titel staat, is eene navolging van diegene welke men op het verso van het titelblad der uitgaven van 1552 en van *De Pane Angelorum*, 1552, vindt maar hoewel de bidstoel van den monnik insgelijks het Mechelsch stadswapen draagt zijn de initialen van Broeder Franciscus Vervoort onder zijne spreuk, wonder genoeg, vervangen door N. K.

Van *Die Woestijne des Heeren* verscheen in 1554 bij Jan van Ghelen, te Antwerpen, eene omgewerkte uitgave die te koop was te Mechelen, aan de poort van het Begijnhof; het privilege, verleend aan den drukker, dagteekent van den 11ⁿ Juni 1554; in 1557 herdrukte Jan Roelants, te Antwerpen, de eerste editie zonder vermelding van een Mechelschen verkooper; te Leuven verscheen het boek in 1575 bij P. den Smith en in 1586 bij Jan Maes en Peter Fabri; H. Verdussen, te Antwerpen, drukte het nog in 1599 en in 1612.

Des Vyants Net verscheen nog in 1556, bij Simon Cock, die een privilege van den 11ⁿ Juni 1554 inroept; bij Jan

van Ghelen, in 1561; bij Pauwels Stroobant, insgelijks te Antwerpen, in 1597 en in 1609; van Peeters is in die uitgaven geen spraak meer.

Simon Cock leverde in 1556 een herdruk van *De Pane Angelorum*, nogmaals met privilege van den 11ⁿ Juni 1554; Nicolaas van den Wouwere, te Antwerpen, drukte het werk in 1563.

Aan de Poort van het Begijnhof

Tot 1585 lag het uitgestrekte en dichtbevolkte Begijnhof buiten de stad, tusschen de Dijle en den Antwerp-schen steenweg. Ten gerieve der talrijke devote dochters zullen wel al vroeg gebedenboeken en geestelijke tractaatjes op het hof zelve te koop geweest zijn. In 1554 werd aan de poort een boekwinkel gehouden, naar blijkt uit het colophon van eene omgewerkte uitgave der *Woestijne des Heeren* :

☞ *Dye woestij- || ne des Heeren | leerende hoe een goet || kersten mensch | Christum | dlicht der waer- || heyt | ende ald' duechden sal navolgen in dese duyster || woestijne des bedroefde werelts | in alle volmaect || heyt. Metten Apostel sprekende. Verre si van mi | er- || gens inne te verblijen | dan inden cruce Jesu Cristi | || gebenedijt. Nu wed' vanden Autoor des boecx (1) seer || neerstelijc met arbeyt ybetert | ende die .xl. dachrey- | sen op .30. ghebrocht | daer alle materie in besloten || wort | Int licht gebrocht | vanden Eer. Pater Pe- || tro Gedefridi | [sic] Generael minister vanden Bruers || ende Sisters des derde regels S. Francisci. Ende || ouerste vant Coment van Antwerpen des || seluen Oordene. ☞ ☞ Te Mechelen suldy my vinden aen die || baghijne poorte. || Dese Boecken tsamen deser stede | Jegghe ick v || voorwaer claerlijck Sijn vanden Eer. heeren met || haer profijt den armen ghegheuen. Diet aldus ver- || re met lijden ende tranen hebben*

(1) Over dezen schuilnaam (Franciscus Vervoort), zie V. A. DELA MONTAGNE, *Schuilnamen en Deviezen uit vroeger Tijd* (Tijdschrift voor Boek- en Bibliotheekwezen, 1^o jaarg., blz. 166).

moeten besueren deer- || lijck. *Wilt Jesus minnelijck hem [sic] allen verleenen || voor eenen loon | sijn eewich leuen. AMEN.* || ¶ Met Gratie ende Preuilegie van .iiij. iaren [Omlijsting in houtsnede, medaillons van de vier Evangelisten en van Kerkvaders] [Bl. 140^a, in fine:] ¶ Gheprint Thantwerpen | op die lombaerde veste | || inde witten Hase-wint | by Jan van Ghelen | || ghesworen boeprinter der Key. Ma. || Anno M. CCCCC. ende .Liiij. || den xx. Septembris. || ¶ Ende men vindise noch te coope tot Mechelen || opt groot Baghijn hof aende poorte. ||

164 ongenummerde bladen 4^o, Goth. letter (titelblad rood en zwart). Houtsneden van Petrus vander Borch, Ant. de Worms, andere gemerkt met monogrammen, waarvan 't eene de letters H D, 't andere R bevat; andere houtsneden nog, naar Albr. Durer. Bl. 153^b sluit het werk met Vervoort's spreuk *O Heere wanneer* en begint :

¶ Een soet Sermoen || opten Paeschdach vander verrijsenisse Jesu || Christi ghebenedijt. ||

Het eindigt op bl. 163^b, insgelijks met de spreuk van Vervoort en is gevolgd van :

¶ Den Register van de || Boecken die corts in die printe nu fullen comen || ter eeren Gods ende alle sielen salicheyt.

Die woestijne des heeren. Tviats net nu ybetert. || *Coninckx wijn kelder. Marie seuen blijchappen.* || *Medecijn boeck der sielen. Maria seuen wee.* || *Den boom des Leuens. Den Kersten Ridder.* || *Dat gheestelyck trisoor. Panis angelorum.* || *Medecijn boeck der dwalende gheestten.* || *Calomne der waerheyt. Den berch van myrren.* || *Ortulus anime. Leliendale der contemplatien.* || *Gulde ghebee boeck. Boeck d'goddeliker wijshz.* || *Bruygoms Mantel. Keyfers munte.* || *Dat roose cransken. Den minnenbrief d' sielen.* || *Hantboeck der kersten menschen.* || *Der maechden Mey.* ||

In deze lijst komen reeds voor *Calomne der waerheyt*, van Jasper Kersavent, en *Den berch van myrren*, van Antoon Vervoort. Wordt met *Den Kersten Ridder* eene nieuwe uitgave bedoeld van het werk van Erasmus? Vast niet : dat werd immers onder zijn tweeden titel, *den*

kersten reghel, in 1550 op de lijst der verboden boeken gebracht.

Bl. 164^a wordt gewag gemaakt van het « octroy » verleend aan den drukker; het stuk was « Ghegeven tot Bruesel », den 11ⁿ Juni 1554.

De Mechelsche bezorgers der uitgaven van Vervoort's geschriften lieten ook het adres van het boekenstalletje van 't groot Begijnhof plaatsen in *Tkeysers Munte* en in *Medecyn der Sielen* :

☞ *Tkeysers* || *Munte oft het Scijs boeck* | *lee-* || *rende wat een goet kersten mensch* || *is* | *ende aen wat teeken datmen dat* || *bekennen sal* | *ghelyckmen eenen penninck* || *is bekennde aen sijn Munte ende aen sijn opschrift. Int licht ggebracht* | *door M.* || *Ian verbrugghen* | *Prochiaen* || *van Neckerspoel tot* || *Mechelen.* || *Prouerb. I Cap.* || *Si lactauerunt te peccatores ne acquiescas.* || ☞ *Hoernick inden mont* | *brengh die ziele* || *inder hellen gront.* || ☞ *Gheprint Thantwerpen by Jan van Ghelen.* || *Ende men vintse te coope tot Mechelen* || *aen dye Baghijnen poorte.* || *Met Keyserlijcke Prèuilegie van vier Jaren.* || [bl. 16] ☞ *Gheprint Thantwerpen bi Jan* | *van Ghelen Anno. M. CCCCC. ende Lv.* || *Den i. Februarij.*

16 ongenummerde bladen 8°. Titel zwart en rood, Goth. letter; een houtsnede van Petrus vander Borcht, drie andere zonder merk. Bl. 16 wordt bondig vermeld het octroy verleend den 11ⁿ Juni 1554. Het beschreven exemplaar is in de Mechelsche stadsbibliotheek.

☞ *Medecijn der* || *sielen* | *voor alle menschen* | *gee-* || *stelijcke ende weerlijke* || *seer profijtelijck.* || *Leerende hoe hem elck Kersten mensch sal* || *schicken* | *om een salighe doot te steruen.* || *Ende hoemen die siecken sal stercken* | *leeren* || *ende vermanen in haer wterste.* || *Door Meejter Jan Verbrugghen int* || *licht ggebracht* | *Erf Prochiaen* || *van Neckerspoel* | *tot Mechelen.* || ✠ || ☞ *Men vintse te coope* | *tot Louen* || *bij mij Reijnier van Dieft* | *ghesworen* || *boeckprinter* || *Ende tot Mechelen* | *aen die Be-* || *gijnen poorte.* || *Met Gratie ende Priuilegie* | *der K. M.* ||

Het exemplaar der stadsbibliotheek van Mechelen, het eenige van die uitgave dat ik onder oogen kreeg, heeft

slechts de quaternen A-L en is voor een goed deel onvolledig. Ongeletterde bladen, 8^o. Goth. letter.

Slechts in die werken van F. Vervoort, voor welke Jan van Ghelen privilege bekam den 11ⁿ Juni 1554, werd gezegd dat zij te koop waren aan de poort van het Mechelsch Begijnhof. Simon Cock kreeg denzelfden dag privilege voor *De Pane angelorum*, maar toen hij het werk twee jaar later drukte bleef de aanduiding der Mechelsche verkoopplaats weg. Den 13ⁿ Juni 1554 werd aan Jan van Ghelen « octroy » gegeven voor *Bruygoms Mantelken, vanden inwendighen nauolghen des leuens ende des cruycen ons liefs Heeren Ihesu Christi, den mensch leerende ende eyntelijck brengende tot alder volcomenheyt. Door Petrum Godefridi*, enz. (ondanks deze laatste bevestiging toch een werk van F. Vervoort, want bij het einde van den tekst vindt men dezes spreuk), dat hij hetzelfde jaar drukte zonder gewag te maken van het Mechelsch Begijnhof (1). Den 21ⁿ Juni 1554 gaf de Raad van Brabant hem een vierjarig privilege voor *Medecyn der sielen*, die hij herdrukte in 1557, 1559 en 1566 (2), en voor *Beghijnken van Mechelen. Daer den reghel inne staet, hoe elck beghinnende goet mensche sal comen totter volmaectheyt der duechden tot ter heylicheyt ende puerheyt des herten, door den eerweerdigen heere, heere Anthuenis veruoort, eer Prochiaen vanden Beghijn hou te Mechelen, ende Licentiaet inder heyligher scriftueren*, dat den 18ⁿ Augustus 1556 van de pers kwam en door hem werd herdrukt in 1559 (latere uitgaven : Leuven 1604 en Antw., G. Lesteens 1634); van het boekwinkeltje der Mechelsche begijnen is daarin geen spraak meer.

(1) Andere uitgaven : Antw., M. Huyssens, 1607 en H. Aertssens, 1646; E. H. J. REUSENS, in de *Biographie nationale* (onder P. Godefridi), kent eene Fransche uitgave (Atrecht, G. de la Rivière, 1596).

(2) Jan Roelants gaf *Medecyn* uit in 1558, met vermelding van de toelating tot drukken verleend den 21ⁿ Juni 1554.

Pater F. Servaas Dirks (*Histoire littéraire et bibliographique des Frères mineurs de l'Observance de St-François en Belgique et dans les Pays-Bas*) kent van F. Vervoort's *Hortulus anime* eene Brusselsche uitgave van 1602, en van diens *Gulden Ghebeden boeck* eene uitgave bij Godtgaf Verhulst, Antw., z. j.; beide boeken waren « approuvés le 11 juin 1554 »; wellicht wordt op het titelblad der eerste uitgaven van die werken gezegd dat ze te koop waren aan de poort van het Mechelsch Begijnhof? Ik heb die eerste editie's niet gezien. Jan van Ghelen kreeg, den 27ⁿ December 1564, een nieuw « octroye » van drie jaar voor *Hortulus Anime*, « wt dien zijnen termijn van zijn eerste consent oft Octroye is geëxpireert... ende om by den suppliant zijne groote excessie[ve] cost, die daer omme gedaen, so inde Lijsten te doen sniden als anderssins te recupere[ren] » (elke bladzij heeft namelijk als omslijsting eene houtsnede van Petrus vander Borcht); de nieuwe druk is van 1565. R. Velpius, te Leuven, drukte het boek in 1574 voor zich en voor Jan Foulaert, van Antwerpen. Paquot zegt (onder *François Vervoort*) dat *Ortulus anime*, « vers 1552 » verscheen, en, « corrigé », bij Jan van Ghelen, in 1556 « ou environ ». Het *Gulde Ghebeden-boeck* beleefde uitgaven te Antwerpen, bij P. Stroobant in 1615 (in dit boek worden twee goedkeuringen ingeroepen, de eene van 1589, de andere van 1615; er zal dus wel eene uitgave van c. 1589 bestaan), bij J. Trogniesius in 1616, in 1627, bij H. Aertssens in 1638 en bij Godtgaf Verhulst in 1672 (deze laatste is niet de datumlooze die Dirks kent); al die uitgaven bevatten een « Prologhe met een ootmoedige gedienssticheyt des Auteurs, tot den eerweerdigen Heere M. Merten de Cuyper van Mechelen, Doctoer inder Godheyt, Bisschop van Calcedonien, Suffragaen van mijn Heere van Camerijck, ende Abt van S. Crespijn », welke voorrede steeds ondertekend is : *O Heer, wanneer?*

Dat al die boekjes echter wezenlijk aan de poort van het Begijnhof te koop lagen is wel buiten twijfel. Al is het niet zeker dat de werken, waarvan de titel werd opgenomen in de lijsten die men vindt bij het einde der vroege uitgaven van de geschriften van F. Vervoort, alle gedrukt werden, wát daarvan de pers verliet zal zeker in het winkeltje der begijnen aftrok gevonden hebben. Bij de uitgaven, die we reeds kennen, zijn nog te voegen : *Een seer nutte bediedinghe ende wtlegginghe vanden alderheyligsten sinte Gregorius den Paus, een dal der claertste licht vander gheheelder Kercken op de seuen Psalmen der penitentie vanden Coninck Davil* (in fine : *O Heere wanncer*), Antw., Jan van Ghelen, z. j, met privilege van den 17ⁿ December 1560 (Bibl. Museum Plantin-Moretus); *De Sermonen ende manieren van leuene des Godlijkste ende heylichste Bernaerds alreclaerste Doctoer ende honichvloeyende Leeraer ende Abt van Clarendale tot zijnder Suster, waer inne gehouden wordt die Somme van allen duechden, seer nootelijc totter Christen Religie, die God begeeren te behaghen* (in fine : *O Heere wanneer*), Antw., Jan van Ghelen, 1557, met privilege van den 31ⁿ October 1557 (Bibl. Museum Plantin-Moretus); *Het Bruylocht Cleedt der Liefden Gods, verclarende hoe seer dat een yegelijc Christen mensche van noode is totter salicheyt, ende wat groote wonderlijcke vruchten die Charitate in dye siele der menschen is werckende. Ghemacckt by broeder Frans Veruoort, ghecorrigeert ende int licht gebracht by den Eerwcerdighen Heere Broeder Hendrik Pippinck, Minister Provinciael van Nederduytslant*, Antw., Peeter van Keerberghen, 1566 (Stadsbibl. Antw.). Van Antoon Vervoort zal men er zeker, benevens *Beghijnken van Mechelen*, gevonden hebben : *Den Berch van Myrren... Door M. Anthonius van der Voort... Prochiaen van dat groot Baghyn hof van Mechelen*, Antw., Jan van Ghelen (volgens den catalogus der veiling Aug. De Bruyne, n^{rs} 926-927).

Vermoedelijk is de boekwinkel van 't groot Begijnhof terug ingericht zoodra de begijntjes in 1595 hun nieuw hof binnen de stad gevestigd hadden. Hij bestond nog in 1630 : den 9^e December van dat jaar werd aan « Joufr. Anna de Man, Begijne op 't groot Begijn-hof van Mechelen », privilege verleend om « te moghen doen drucken, vercoopen ende distribueren een Boecxken bedeckt in tvvee deelen gheintituleert *den blyden Requiem* ende het *Cloosterken der gheestelycke verrysenisse* ».

De titel van het eerste deel luidt :

Den Boeck der || gheestellicke sanghen || Bedeckt in twee deelen || den || bliiden requiem || ende || ghevlckighe vyt-vaert || Van een salighe siele, die om tot oprechte inwendighe || ruste te comen, haer selven met alle creaturen gron- || delijck in den Heere af storf. Het welck den rechten || wegh is tot het Cloosterken der gheestelijcke || Verrijsenisse, oft van ontwordentheydt | || d'welk het tweede deel is || van desen boeck. || Door eenen Religieus van d'Oorden van sinte Francois || gheenaemt Minderbroederen Capucynen || In omnibus Requiem quaesui. Eccli. 24. || In alle dinghen hebbe ick ruste ghesocht. || [Naamcijfer I H S in houtsnede] T'hantwerpen, || Bij Hendrick Aertssens, inde Cammerstrate, inde || witte Lelie. Anno 1631. Met Gratie ende Priuilegie. || Men vercooptse tot Mechelen opt groot Begijnhof.

Lysbeth Draecx. — Jan vanden Poel

Lysbeth Draecx, die in 1562-63 door de stad betaald wordt voor het inbinden van registers en in de stadsrekeningen van 1570-71 en 1573-74 nog « boeckbinnerse » genoemd wordt, stond evenals Peeter Draecx met een boekenkraam aan het stadhuis. Hoogst waarschijnlijk was hij haar broeder en had zij van hem het boekbinden geleerd. Het mensch was uitermate gediensstig voor de « heeren vander weth »; zij reinigde jaren lang — van 1557 tot 1575 — de « logie » van het stadhuis en spande er bij zomerdag een zeil om de vroede magistraten tegen de felle zon te beschutten; zij leverde doek voor dit

scherm en verder almanakken en andere boekjes; slechts wanneer zij haar kraam naar de Yzeren Leen verplaatste en ze bij de « heeren » uit der oogen, uit der harten was, kreeg Peeter Draecx voor de eerste maal van het stadsbestuur eene bestelling boeken.

Geen enkele maal is in de stadsrekeningen spraak van haar echtgenoot, Jan vanden Poel; alleen een vluchtige aantekening in het journaal van Christoffel Plantin, wanneer Lysbeth Draecx in 1576 de rekening van haar man komt vereffenen, leert ons dat zij vanden Poel's weduwe is en daarmêe is verklaard waarom ook zij in dat jaar als boekverkoopster verdwijnt en tevens waarom zij in het vertoogschrift van Draecx en consoorten niet genoemd wordt. Om de eigenaardigheid van sommige bijzonderheden worden hier de posten der stadsrekening aangehaald, die Lysbeth Draecx betreffen en die in het opstel over Mechelsche boekbinders geen plaats vonden :

1557-58, f. ij^e lxxxv. — Betaelt Lysbeth draeckx boeckvercoopersse van dat dezelve seker cleet gehangen heeft voir stadth[uis] tegen die sonde per ordonn.
x ij s.

1561-62, f. iij^e xxviii. — Betaelt Lysken draecx boeckvercoopersse van dat de zelfue binnen desen geheelen Jaere gecuyt ende gereynicht heeft onder de logie vanden stadthuysse mitsgaders van diverssche almanacken soe in scepen Camere, secretarye dekenye ende inden conthoire geleverd al binnen den Jaere eenentsestich per ordonn.
vj £.

Zelfde rekening, f. iij^e xxxvij^{vo} — Betaelt Lysken draecx cremersse onder stadthuys van sekere cleet by haer gecocht omme tsoemer daechs te hanghen onder tdaek vander Logie vanden stadthuysse tot bescherminge vander sonne voir mynen heeren vander weth
xix s.

1562-63, f. 320. — Betaelt Lysken Draecx boeckvercoopersse van dat de selve binnen desen Jaere gereynicht ende gekeret heeft de logie vanden stadthuysse, mitsgaders vande leveringhe van diverssche

almanacken ende van dbinden vande groote registers vander stad
rekeninge in hoorne copperkels in Decembri Lxij. Per ordonn. ende
qutan. tsamen beloopende (1) x £ vij s.

Zelfde rekening, f. 331. — Betaelt Lysken Draecx boeckvercoopersse
onder stadthuys van dat de selve geleuert heeft sekere twee groote
horne vellen tot de groote rekeninge vander stad in Decembri Lxij
ende vande selve te doen bindene. Voorts van twee nyeuwe charten
vande geconcipeerde schepvaart vander Masen ende acht valuatie
boeckxkens by haer der stad geleverd tsamen (2) vij £ iij s.

1563-64, f. 30^{vo}. — Betaelt Lysken Draecx boeckvercoopersse
onder stadthuys ter oirsaecken van sekere moyte ende arbeyt by haer
alle den Jaere deure gehadt int cuysschen, keren ende veghen de
Logie vanden stadthuyse per ordonn. vij £.

Zelfde rekening, f. 317^{vo}. — Betaelt Lysken draecx boeckvercoo-
persse van eenen Jaere der stad almanacken ende pronostica^{en} te
leverene x ij s.

1566-67, f. 229^{vo}. — Betaelt Lysbeth draecx voer zekere moyte by
haer gehadt tot cuysschen ende Reynigen der stadthuys Logie ende
voerpuye, mitsgaders vanden leveringhe van diverssche almanacke
tot behoefve vander stad per ordinan. de anno Lxv vij £ xij s.

Zelfde rekening, f. 232. — Betaelt Lysbeth draecx voer zekere
moyte by haer gehadt int cuysschen ende Reynigen vander stad
huyse puye ende Logie, voirts van diverssche almanacken, pronosti-
catien voer der stad geleverd, al tselve voer een Jaer in Ja^{rio} lxxvj per
ordinan. vij £ xij s.

1568-69, f. 204. — Betaelt Lysken draecx boeckvercoopersse onder
stadthuyse van twee jaeren lanck de logie voor stadthuys te cuys-
schen, reynigen ende diverssche almanacken geleverd tot behoefve
vander stad blyckende by twee ordonnantien (3) xij £ iiij s.

1569-70. — Betaelt Lysbeth draecx van een geheel Jaer van
tcuyschen reynigen ende keren voor den stadthuyse mitsgaders

(1) en (2) Aangehaald door DELAFAILLE.

(3) Aangehaald door DELAFAILLE.

vander leveringhe vanden almenacken tot behoefve vander stadt te kersmisse lxiix
vj £ xij s.

1570-71, f. ij^e Ljcv. — Betaelt Lysbet draecx boeckbinnerse onder stadthuys van dat sy, gecuyt gekleet ende gereynicht heeft de logie vanden stadthuysse voer een geheel jaer mitsgaders sekere almanacken geleverd thebbene tot behoefve vander stadt per ordonn. secunda Januarij lxxj
vj £ xij s.

1572-73, f. CxLvj^{vo}. — Lysbeth draecx boeckvercoopersse onder stadthuys, ter oirsaken van treynigen, cuysschen, ende keiren de puye onder stadthuys, mitsgaders voor dleveren vanden almanacken tot behoefve vander stadt, ende haer gecommiteerde voor een geheel Jare per ordonn.
vj £ xij s.

1573-74, f. CxLj^{vo}. — Betaelt Lysbeth Draecx boeckbinnerse onder stadthuys, voor treynigen cuysschen, ende keren vander puyen onder stadthuys, ende Leveren vanden almanacken tot behoefve vanden conthoire, secretarye, te kersmisse a^o Lxxiiij
vj £ xii s.

1574-75, f. ij^e xix. — Lysbeth Draecx In Recompense van haeren aerbeyt ende moeyte by haere gehadt van een Jaer lanck de baillien te onder tstadthuys te reynigen te keeren ende te cuysschen naer ouder costuyme compt tsamen met twaelf stuyvers voor dleveren vanden almanacken tot behoeff vanden stadthuysse verschenen kersmisse Lxxiiij
vj £ vij s.

Zelfde rekening, f. ij^e xxj^{vo}. — Lysken draecx boeckvercoopersse voor eenen boeck vander munten by haer der stadt geleverd per ordonnan.
vj s.

Schoolmeester Jan vanden Poel woonde, volgens het impostenboek van 1544, in de « Bruesselstrate » :

f. ij^e xxxv. — Mr Jan vanden poele scoelm^r h[uert] voer vij gl.
xxj s.

Een Jan vanden Poele, wien geen titel gegeven wordt, bezat in die zelfde straat een huis dat 20 stuyvers belasting zou betalen. Dat was zeker niet de schoolmeester, want den 29^{en} November 1556 overleed een « Jan vande poele int ossen hoot achter de halle »

— niet een schoolmeester dus, maar veeleer de man die in 1544 eigenaar was van het huis in de Brusselstraat.

Volgens het handschrift dat in het bezit is van D^r Van Doorslaer (1) trof men in 1574 onder de bewoners van « De Drapstrate beghinnende aen de balane brugge totte Mol » aan : « Jan Van de poele boeck vercooper ».

De titels van werkjes die bij hem te koop waren leeren ons dat hij in 1574-'75 een boekenkraam hield aan de Yzeren Leën, — we weten trouwens dat Lysbeth Draecx na Kerstmis 1574 niet meer aan den Beyaert stond.

Onder n^r 967 van den catalogus der veiling Aug. De Bruyne staat : « *De Genealogie en Afcompst van de Poetische Goden van nieuws ghemaect by Innocent Egare... Men vintse te coope by Jan van den Poele voorstaende aen Dyseren Lene tot Mechelen, 1574. — In fine : Gheprint Thantwerpen op onser liever [sic] Kerckhof inden Gulden [sic], By my Peeter Mesens. — In-12. dem. rel. Très rare* ».

Het dikwijls geheel subjectieve « très rare » schijnt hier terecht gebruikt te zijn. Die uitgave kon ik niet vinden. De bibliotheek der Leuvensche Hoogeschool bezit echter een vroegeren druk van de Nederlandsche vertaling van Innocent Egare's *Poetische Goden* (2) :

☞ *De Genealogie || ende Afcompst vande Poetische Go || den | van nyens ghemaect bi Innocent Egare : || tot profijt ende instructie van alle lief || hebbers van Consten | Als || Goutfmeden | Schil- || ders | Beelt- snij || ders. &c.* [Houtsnede : de vergadering der goden] ☞ *Gheprint Thantwerpen op die Lombaerde || veste teghen ouer den witten Haefwint. By my || Marten de Ridder ghesworen boecprinter vand' || K. M. geadmilteert. Anno. M. D. ende XLIX. || ☞ Met Gratie ende Preuilegie van || twee Iaren. ||*

(1) Zie blz. 305.

(2) *Innocent Egare* is de schuilnaam van den Franschen schrijver Gilles d'Aurigny (zie BRUNET).

40 ongenummerde bladen kl. 8^o, gemerkt. Aij-Eij, Goth. letter. Bl. 30^a : ¶ *Extract wt den Tractaet | dwelck Lucianus beschreuen heeft aengaende de figure pourtraicture vanden Fransoysschen Hercules*. Bl. 33^a : ¶ *De Schilderie van Cupido | ghemaect by Innocent Egare*. Het privilege werd aan Marten de Ridder verleend den 22ⁿ December 1547. Ongetwijfeld had Peeter Draecx, die bij de Ridder in 1550 liet drukken, dit boekje ten gerieve van rederijkers en kunstenaars in zijn winkel.

Volgens inlichtingen verstrekt door den heer Ferd. Vanderhaeghen, bestaat er eene uitgave die ook in 1574 gedrukt was, doch bij Jan van Ghelen; eene andere (Rotterdam, Jan van Ghelen, 1606) is vermeld onder n^r 1139 in den catalogus der veilig R. della Faille.

Jan vanden Poele liet bij Peeter Mesens nog drukken :

Een Tractaet || Van Crimine || le faken, gesedt by maniere van een || Judiciele practica van faken die dlijf aengaen | ende || is genomen wt de Keyserlijcke Rechten | mijsga- || ders de allegatien vande Rechten in Latijn | leeren || de walmen doen ende laten sal (na wtwijsen van || de Rechten) in faken daer dore dat een mensche || soude muegben beschadicht werden aen zijn || goet | fame | oft aen zijnen lichaeme. || [Houtsnede : een geboeid gevangene vóór een rechter] Gheprint Thantwerpen inden gul- || den Bybel, by Peeter Mesens. || ¶ Men vintse ooc te coope by Jan vandenPoele | || voortstaende aen DijserenLene | tot Mechelen. [Bl. 60^a, in fine :] ¶ Gheprint Thantwerpen op || onser lieuer Vrouwen Kerck- || hof, inden gulden Bybel, || by my Peeter Mesens. || M. D. LXXV. ||

60 ongenummerde bladen 8^o, Goth. letter (toelating tot drukken, bl. 1^b, en « die epistel », bl. 2^{a-b} in Rom. letter).

Dit werkje van Andreas Perneder (de schrijver wordt in « die epistel » genoemd) is een herdruk van de uitgaven die in 1550, 1551 en 1557 bij Hans de Laet te Antwerpen verschenen. In den druk van Mesens voor Jan vanden Poel wordt (bl. 1^b) aan het privilege herin-

nerd, dat Hans de Laet kreeg den 24ⁿ December 1549, volgens de vroegste edities.

Hans de Laet drukte in 1551 ook *De Maniere om een Proces te voeren* en *Dboeck van Exceptien inden Rechte*, twee werkjes van Jacob Salwechter. In 1553 reeds herdrukte hij het eerste, in 1557 het tweede; vaak vindt men de beide boekjes van Salwechter met dat van Perneder saamgebonden : zij vormden te zamen eene populaire handleiding in de rechtskunde. Jan vanden Poel liet, behalve *Een Tractaet van criminele Saken*, bij Peter Mesens in 1575 *Dboec van Exceptien inden Rechte* drukken en onderaan het titelblad stellen : *Men vintse oock te coope by Jan Van den Poele voortstaende aen dyseren Lene tot Mechelen* » (1). Het is zeer waarschijnlijk dat dezelfde drukker in hetzelfde jaar hem ook eene nieuwe uitgave heeft bezorgd van *De Maniere om een Proces te voeren*, en dat men op het titelblad daarvan het adres van Jan vanden Poele zal vinden.

De heer Ferd. Vanderhaeghen schreef mij dat de boekerij aldaar uitgaven van de drie werkjes bezit, die gedrukt zijn bij Jan van Ghelen in 1575; hij vermoedt dat die uitgaven varieteiten zijn van diegene van Mesens, en dat zij met deze laatste enkel door de adressen verschillen.

In de rekeningen van Jan vanden Poel bij Christoffel Plantin bemerken wij dat reeds vroeger de eerste zich bijzonder op den handel in werken over rechtsgeleerdheid toeleede. Bij den Antwerpschen drukker was hij niet wat men een gewone klant kan noemen; in 1566 en 1567 ruilt hij boeken met hem; slecht in 1572 koopt hij er.

Den 1ⁿ December 1566 teekent Plantin in journaal en

(1) Volgens Delafaille (blz. 196); ik heb deze uitgave van *Dboec van Exceptien* niet gezien.

grootboek aan dat hij van « Jan van den Poel libraire a Malines » ontvangen heeft de vijf eerste, ingebonden deelen van een werk in-folio, een oude uitgave; de titel — één woord — is echter onleesbaar geschreven; de waarde werd op 8 gulden vastgesteld. Twee weken later koopt hij van de vrouw van Jan vanden Poel, voor 12 gulden, te ruilen voor andere boeken, een *Corpus canonicum*, in-folio-uitgave van A Porta te Lyon, 1550, in drie ingebonden deelen. Nog vijf weken later, den 21ⁿ Januari 1567, zal Vanden Poel 18 gulden te goed hebben voor een *Corpus Civile* in-folio, insgelijks gedrukt bij Hugo a Porta te Lyon in vijf deelen gebonden met sloten.

De Mechelsche boekhandelaar neemt dadelijk voor de bedongen waarde boeken bij Plantin; bij de eerste ruiling heeft hij er 21 en 100 almanakken van Nostradamus — reeds voor een stuiver te veel; bij de tweede gaat hij met 67, bij de derde met 271 boeken weg en hij put telkens geheel zijn krediet uit.

Tusschen de aan hem geleverde drukken merken wij op : 2 *Practique criminelle d'Amhoud* (1), 6 *Exceptions du droit*, en nog tweemaal 6 *Exceptions du droit bell[ère?]* tweemaal 12 *Ordonnances de Malines* en 6 *Idem en flameng* 4^o, 2 *Leenrechten van gendt*; verder Vlaamsche en Latijnsche Bijbels en Testamenten, 12 *Liedekens boecken*, twee dozijn *Het Leven der Keijseren*, 2 *Schat der Duijtscher talen*, 6 *Colloques francois-flameng*, 12 *Handboexkens*, 4 *Reynaerd de vos*, 12 *Materien in duytsch Sylvius*, 10 *A. B. C. Sylvius plats en flameng*, twee maal 4 *Magia naturalis en flameng*, 10 *Nostradamus en flameng*, 16 *Lantwinnighe*, 3 *Emblemes Sambucus flameng*, 12 *Tobias*, 25 *Manierlycke Seden*, 25 *Broederlycke liefde*, 12 *Langhe passien*, 12 *keersten spieghel*; aan

(1) Een uitgave van Joos de Damhoudere's *Practijcke ende handbouch in criminele zaeken*.

Fransche boeken : 2 *Secrets d'Alexis*, 22 *Exemples de Sylvius francois*, 2 *Paracelsus en francois*, enz., eindelijk verschillende *Hortulus animæ*, *Horæ*, en een aantal Latijnsche klassieken, benevens cathechismussen, almanakken en papier.

Nog tweemaal koopt Vanden Poel boeken bij Plantin : den 18ⁿ November en den 13ⁿ December 1572, — de eerste maal niet meer dan 26 *discours de france* en 2 *leven der Maechden*; de tweede maal 56 boeken plus 25 almanakken en 6 cartabellen; de *Emblemata Sambucii* en *Junii* met Vlaamschen tekst komen daartusschen voor, werken van Dodoens en andere boeken van de gewone keuze. Het totaal der twee koopen bedroeg 7 gulden 17 stuivers. Die schuld werd eerst vereffend door de weduwe, op 7ⁿ Mei 1576 :

La vefue De Jehan Vanden poule de Malines a paije ad ditto la somme de fl. 7 et rabat s. 17 p^r entier payement de ce que feu son marij devoit val. in ns fl. 7.

Onmiddellijk daaronder is in het journaal geschreven :

La vefue de Jehan Vanden Poel Lisbet Draeckx doibt [? dit woord is onduidelijk geschreven] *p^r compte nouveau 6 Etymologia Des-p[auterii] 4^o*
fl. — s. 18.

Den 18ⁿ Juni betaalde zij 16 stuivers na eerst een stuiver, dan anderhalf en eindelijk twee stuivers afgedongen te hebben :

1576. ad 18 Junij en anvers. De la vefue de Jehan vanden poel p^r payement de tout ce quelle doibt xvij [het laatste cijfer is doorgeshaald] *patt. et demi jedis 16 ½* [de breuk is doorgeshaald] *patt. 2 p^r rabat*
fl. — s. 16 ½.

In het grootboek is 18 stuivers ingeschreven nevens de vermelding : « payoit s. 16 — reste rabat ».

Dat was de laatste maal dat Lysbeth Draecx in Plantin's winkel kwam; zij droeg geen boeken meer mée; we

moeten veronderstellen dat zij, na beproefd te hebben alleen den boekhandel voort te zetten, den moed opgaf. Haar spoor gaat verloren.

Eene Lijzabeth Draex huwde, in 1575, in St-Romboutskerk « M^r Peeter Taelman » — een schoolmeester, volgens de adressenlijst van 1574, die woonde op « De tichelrye gaende naer de balane brugge, totter mole strate ». Nevens zijn naam is in het huwelijksregister geschreven « obijt ». De man stierf inderdaad nog in 1575, den 25ⁿ Juli; het lijkenregister van St-Romboutskerk zegt : « M^r Peeter taelman aen de nieu brughe te sellebruers ».

Was Lijzabeth Draex wellicht een dochter van Peeter Draecx, — een doopkind van hare moei, en was schoolmeester Taelman een jongere ex-collega, een leerling van haar oom Jan vanden Poele?

Jan Mynsheeren

De boekbinder Jan Mynsheeren was ook boekverkooper : hij richtte met Draecx en zijne andere collega's het bekende verzoekschrift tot het magistraat. Eenmaal kocht hij boeken bij Christoffel Plantin; zijn naam staat in het repertorium van het journaal van 1571; dit repertorium verwijst naar de posten betreffende klanten die geen rekening in het grootboek hebben. Den 14ⁿ Juni 1571 werd geleverd « A Jan. meynsheeren a Malines par Cornelis Richardt : 1 *Quintilianus* 8^o, 1 *Ovidius* 16^o, 1 *flores poetarum*, 1 *Val. Maximus* 8^o, 1 *Lactantius*, 1 *Nouveau Testament* 16^o en 2 *Sallustius* 16^o », samen voor 2 gulden 14 stuivers, waarop dadelijk 44 stuivers werd afgekocht. Over de betaling der overige 10 is niets te vinden.

Of Jan Mynsheeren in 1572-73 aan het stadsbestuur de « statuten van mechelen » leverde, waarvan de stadsrekening, gewag maakt, is niet duidelijk, vermits de

prijs van de boeken begrepen is in de som betaald aan hem « ende ander boeckbinders » voor het binden en linieren van registers en het leveren van papier.

1572-73, f. CLj. — Betaelt Inne myns Heeren ende ander boeckbinders, van dat de selve tot behoefte vander stadt ende haerliede gecommiteerde gebonden hebben diversche Registers, scryftboeken, Rekenin. te Linierene metter Leveringe vanden pampier zoo cleyn als groot formaet, statuten van mechelen ende andersins als blyckende by ordonn. beloopende tsamen xvij £ xvij s.

De bibliotheek der Hoogeschool te Leuven bezit drie boekjes op welker titelblad het adres van Jan Mynsheeren staat :

☞ *Een deuote contemplacie / || op den L. Psalm / || Miserere mei Deus. || [Houtsnede : Koning David op de harpe spelend voor den Heer.] Tot Louen. || By Reynier Velpius gesworen || Boeckprinter. || An. 1571. || Men vintse te coope tot Mechelen om- || trent Stadt huys / Bij Ian Mijns hee- || ren / gesworen Boeckvercooper. ||*

12 ongenummerde bladen 8^o, gemerkt Aij-Bij, goth. letter. De geestelijke goedkeuring dagteekent van den 2ⁿ November 1550.

Dat merch des || gheestelijcken leuens. || Hier toe is comen / van seuen Peerlen der deuch- || den / etc. Met meer andere punten / || Ghemaect door den Eerwaerdighen Pater || Broeder Thomas Hamerken. || [Houtsnede : Christus aan het kruis.] Tot Louen || Bij Rutgeert Velpius ghesworen || Librier in Ingelborch || Met Gratie ende Priuilegie. 1573. Men vint dese boexkens oock te coope bij || Ian Mijns heeren, gesworen Boec- || vercooper ontrent tsladthuys || Tot Mechelen. ||

16 ongenummerde bladen 8^o, gemerkt Aij-Diij, goth. letter. Op het verso van het titelblad, eene groote gothieke houtsnede : de nederdaling van den H. Geest over de apostelen. Op de laatste bladzijde, o. m. : « Censura Christophori van Crikebeke S. Theologiae Licentiati, Pastoris Ecclesiae divi Iohannis civitatis Mechliniensis » ; ten slotte, eene gothieke houtsnede : de Geeseling.

Den Reghel || der Jonghers || Ende is een salich onderwijs ende fundament des Kersten gheloófs | Seer profijte- || lijck gheleert ende ghelesen | voór alle || leecke ongeleerde menschen en- || de besonder voór alle || Jonghers. || Ghemaéct doór M. Iaspar Kerf- || avent | Priéster. || Ecclesiast. 6. || Kint van uwer ioncheyt ontfangt leeringhe, || ende tot dat grijs haer suldy wijsheit vinden. || Die Thiénste editie. || Tot Loven. || By Rutgerum Velpium in Ingelborch || Int Iaer ons Heeren 1573. || Met Privilegie. || Men vindt dese boeckxkens ooc te coope tot Mechelen, || bij Ian mijns Heeren ghesvoren Boeckvercooper op || S. Rombouts Kerckhof. ||

20 ongenummerde bladen 8^o, gemerkt Aij-Cij; goth. en rom. letter. Het boekje bevat *Corte spellinghe. Sesse A. B. C.*, verder gebeden en onderricht in de christelijke leering, en eindelijk eene lijst cijfers.

Op de laatste bladzijde, dit voor ons belangwekkend bericht :

Schoone verclaringhen opden Pater noster. Aue Maria. Credo. vij. Sacramenten. x. gheboden Gods : Item van die gheboden der H. Kercke, van dié vij dootsonden, met dié contrarie deuchden. vij. gauen des heylichs gheests; viér wterste, met andere dinghen, hiér int cort ghestelt, hebby in onse boecken : Dat fundament des gheloofs, ende, Van die vij. dootsonden, nu onlanx ghedruct.

Wij mogen hieruit wel afleiden dat een *Fundament des gheloofs* en een *Van die vij. dootsonden*, gedrukt bij Rutgeert Velpius c. 1573, insgelijks het adres van Jan Mynsheeren dragen.

De drie hier beschreven boekjes zouden, wegens hun geringen omvang, zeker niet bewaard zijn gebleven — en vooral niet bewaard in zulken voortreffelijken staat als ze zijn — waren ze niet blijkbaar zóó gekocht, zóó ingenaaid geweest, met nog drie andere, in een stevig stuk perkament door den eigenaar, Claude Verreydt, van Mechelen. Aan de binnenzijde, dwars over den rug van den omslag, leest men in groote kapitalen : GLAVDE. VERRY || DT [eenige uitgewischte letters] || [nog vier bijna gansch verdwenen letters] 1565; en lager, in loopend

schrift : *Claudino Verreydt Mechliniensis*; ook bovenaan de eerste bladzijde van het boek schreef die man zijn naam. De zes werkjes, alle bij R. Velpius gedrukt, werden zonder twijfel omstreeks denzelfden tijd, wellicht inéens (de frischheid der exemplaren, waarvan de bladranden gaaf zijn, toont het aan) bij Jan Mynsheeren gekocht. Wegens die omstandigheid is het niet zonder belang, hier ook de drie andere drukjes te vermelden, waarvan het eerste trouwens een werkje van Jasper Kersavent is :

Columnne || der waerheyt | || Verclarende dat Neghenste Artikel des || Christen gheloofs, van die warachtighe || Catholijcke ghemeyne en sienlijke Christen || Kercke (die een Columnne en vasticheyt der || waerheyt is) waer, ende by wien sy is : ende || by wat teekenen sy ghekent ende onderscheyden wort wt alle secten en ketterijen, || daer die Christen Kercke || niet en is, || VVt die Heylighe scrifturen, ende vot || die Boecken der heiligher Leeraerts || vergadert, ende tsamen ghestelt. || Door M. Iaspas Kersavent priester. || [Fleuron] || Tot Loven, || Bij Rutgheert Velpius, ghesworen Librier || In Inghelborch. || Met des Conincks Priuilegie, || van 4. iaren. 1567. ||

40 genummerde bladen 8°. De geestelijke goedkeuring (bl. 40^a; get. : Cunerus Petri de Brouwershaven) is gedateerd van den 18ⁿ September 1567; het privilege (bl. 40^b) werd verleend den 23ⁿ September 1567.

Bij dit alles is gebonden *Den Spiegel der Liefhebbers deser werelt... ghemaect door den... Leeraer Dionysium Rijckel, Carthusier* (24 bladen), en *Litanie Der H. Roomscher Kercke* (8 bladen), beide zonder jaartal.

In het « Quohier van den xⁿ penninck » van 1578, is Jan Mynsheeren tweemaal ingeschreven. Hij bezat een huis in de Koestraat, dat ledig stond, en woonde in een ander eigendom van hem, palende aan het stad-huis :

1578. St-Romboutsparochie. — f. xL (onder : « dander zyde vander coestrate beginnende van aende bruggehe [« trecktanghbrugh »]

op de slinke zijde »). — Jan mynsheeren proprietaris van synen huys ledich geest^{rt} tsj^{rs} op [niet ingevuld].

Uit eene nota gekribbeld op den rand blijkt dat « destimatie... uit voorgem quohier [dit van 1574?] niet gevonden is... »

Verder treft men aan onder de bewoners van « de huysen staende rondtoem Tstadthuys : »

Jan minsheere proprietaris van synen huys geest^{rs} tsj^{rs} op xx gulden. Ontfaen den xⁿ penn. ij £.

In 1559 woonde een verwante van Jan Mynsheeren in een der « huysen vander Groote Merckt metten teerlinck rontsome vanden Beyaert alhier », wellicht in hetzelfde huis :

f. viij^{vo}. « Peeter myns heeren huert tot xxx gul. v^r den xⁿ en xxⁿ,
iiij £ x s.

Er is aanleiding om te veronderstellen dat Jan en Peeter beide zoons waren van Frans Meynsheeren, den voortreffelijken « cleystekker », lees beeldhouwer, wiens loopbaan van 1535 tot 1565 door Emm. Neeffs wordt gevolgd (1), en zij van hun begoeden vader de huizen erfden die zij in 1578 bewoonden. Peeter Mynsheeren, dien Neeffs niet kent, is insgelijks beeldhouwer; in het Quohier van 1578 staat hij bij de bewoners van « de zyde beginnende van aende bagijnestraete Streckende tot Aende hondtsbrugge » :

« Peeter mynsheeren cleysteekere proprietaris van synen huys geest^{rt} ts^{rs} op xij gul, Ontfaen den xⁿ pen. xx iiij s. »

Wij zegden reeds (2) dat Jan Mynsheeren « boecbinder aent kerchooff » overleed den 15ⁿ Mei 1579. De boekhandel werd nochtans voortgezet door zijne weduwe,

(1) *Histoire de la Peinture et de la Sculpture à Malines.*

(2) *Mechelsche Boekbinders*, blz. 279.

Lincken Mynsheeren, die in 1581-82 (1) niet alleen registers bond voor de stad, maar ook betaald werd voor « eenige leveringhe van boecken aende ministers ende dienaers vanden kercken geleverd », dus — we zijn in den Geuzentijd — aan de protestantsche predikanten.

Vincent Muris

Wij kennen Vincent Muris als boekbinder in 1569-70; hij zal wel ook dan boekhandelaar geweest zijn. Met Plantin deed hij zaken van den 12ⁿ Mei 1570 tot aan zijn dood in November-December 1578: in 1570 kocht hij boeken voor 27 gulden; in 1571 voor 28 g. 1 s.; in 1572 voor 17 g. 15 s.; in 1573 voor 39 g. 18 s.; in 1574 voor 31 g. 16 1/2 s.; in 1575 voor 39 g. 7 s.; in 1576 voor 47 g. 13 s.; in 1577 voor 58 g. 1 s.; in 1578 voor 21 g. 3 s.; zijne weduwe kocht er in 1580 nog voor 12 g. 3 1/2 s.

Een groote verscheidenheid was er echter niet in den voorraad dien hij in den *Gulden Passer* opdeed; benevens brevieren, getijden en gebedenboeken, soms een missaal, eenige Latijnsche klassieken en wat Vlaamsche volksliteratuur, die we bij andere boekverkoopers reeds ontmoetten, koopt Muris bij Plantin 12 *Index* [librorum] *prohibitorum*, 2 *Dictionarium germanicolatinum*, 4 *Consilie* [van] *Mechelen*, de *Emblemata Alciati* en de *Emblemata Junii*, 12 *Responces a Swartemberg*, 50 *placartz de la paix*, 35 *listes des moyens* en een groot aantal schoolboeken van Despauterius, Hunaeus en Costerus. Van Muris kreeg Plantin in '71 een *Corpus canonicum*, in 1573 een *Virgil* f^o fig. basilia, in 1574 2 *plutarchi vita* f^o gebonden.

Muris dreef ook handel in perkament. Zijne betrekkingen met Plantin begonnen toen hij in 1570 dezen

(1) Zie blz. 279.

laatste 102 pond perkament leverde voor 22 gulden 19 stuivers, welke waarde hij voor de helft in geld, voor de andere helft in boeken ontving. In 1571 verkoopt Muris aan Plantin 47 pond aan 6 st. en 33 aan 5 st.; in 1573 een boek perkament van 10 pond, voor 2 gulden 5 stuivers met een stuk lijnwaad van 50 ellen aan 7 stuivers de elle — wat zou laten vermoeden dat Muris er ook een lijnwaadwinkel op nahield.

Den 12ⁿ November 1578 komt Muris zelf te Antwerpen nog betalen en neemt eene partij boeken en almanakken m^{êe}; den 30ⁿ December daaropvolgende worden almanakken en cartabellen aan de weduwe besteld. Herhaaldelijk gaat zij in 1579 bij Plantin te winkel en neemt er hoofdzakelijk schoolboeken; den 18ⁿ Mei 1580 levert zij 75 pond perkament. Het is mogelijk dat zij nog een tijd verder, met haren zoon Aert Meuris, den boekbinder (1582) (1), winkel en werkplaats hebbe opengehouden.

In 1574 woonde « Vincent Meuris, boeckvercooper », in de Kathelijnestraat aan « Dandere zijde [de linkerzijde, in de hier aangeduide richting] beginnende vande Stalen brugge tot aen St-Rombouts kerck hof », en wel in zijn eigen huis, volgens het « Quohier van den xⁿ ende xxⁿ penninck » van 1578 :

Vander zijde vander kathelijne straeten beginnende aende Hontsbrugghe ter slincker zijden Tot aen S^t rombouts kerckhoff .. Vincent morees proprietaris van synen huysse geestimeert tsj^rs op xiiij £. Ontlaen den xⁿ penn. xxviiij s.

Jan Franchoy's

Over Jan Franchoy's, een der boekverkoopers genoemd in het vertoogschrift Draecx, heb ik niets

(1) Zie *Mechelsche Boekbinders*.

anders aangetroffen dan de vermelding van zijn begrafenis (1) :

St.-Janskerk, 1572. — Jan franchoys penultima augusti iiii ^o.

Hij was vast nog niet als boekhandelaar gevestigd in 1559 : in het tiende-penningboek van dat jaar is hij niet opgeschreven.

Bernaert vanden Putte

Bernaert vanden Putte is vermeld in de lijst der drukkers en boekhandelaars met wie Plantin in betrekking was, opgenomen in de folio-uitgave van Max Rooses' *Christophe Plantin*; hij staat daar bij de Mecheische boekverkoopers. Vóór de verschijning van Rooses' werk was Bernaert vanden Putte slechts bekend als houtgraveerder en landkaartenmaker, en dan nog bitter weinig : de *Catalogue de la Collection Ter Bruggen. Eaux-fortes et Gravures de maîtres anversois et des peintres et graveurs qui ont été membres de la Gilde de Saint-Luc. Propriété de la Ville d'Anvers, 1874-1875*, weet ervan dat hij is « cartier et graveur, né en 1528, reçu dans la confrérie de St-Luc, en 1549, mort le 25 juillet 1580 » en volgens een bijhoo- rige nota beteekent dit dat de man te Antwerpen overleed. De biografische aantekeningen — naar het schijnt geleverd door Frederik Verachter, den vroegeren archi- varis der stad Antwerpen, — zijn gevolgd van deze bemer- king : « Les œuvres de ce maître n'étant signées que d'une lettre et d'autres ne l'étant pas du tout, sont restées généralement inconnues ». De verzameling Ter Bruggen, thans in het Museum Plantin-Moretus, bevat een plaatje

(1) Bij Delafaille bekend, die den 28ⁿ Augustus opgeeft.

dat aan Bernaert vanden Putte wordt toegeschreven; het is een houtsnede voorstellende de vermakelijkheden ingericht op de Schelde vóór Antwerpen, toen in 1564 de stroom was toegevrozen (1). Beneden rechts is het stuk met een naar links gewende P gemerkt. Het is uit een boekblad geknipt; dezelfde houtsnede komt inderdaad voor op blz. 443 van *Die Nieuwe Chronijcke van Brabant of tvervolch vande oude Midtsgaders Vlaenderen Hollandt en Zeelant* (Antwerpen, Jan Mollijns, 1565) waar, boven de gravuur, staat :

*Des Vvinters Couthey, die vindt ghy hier in beschreuen,
En vat hy in dees Nederlanden heeft bedreuen.*

De enkele andere houtsneden, die het boek versieren, hebben geen graveursmerk.

Volgens de Liggeren der Antwerpsche Sint-Lucasgilde werd Bernaert vanden Putte, figuersnijder, in 1549 als vrijmeester aangenomen; in 1557 leert Hans Heyns bij hem, in 1558 Teunne van Leest, in 1567 een Baptista en in 1569 een Gilliamme. Tot dit laatste jaar toe heeft hij dus Antwerpen niet verlaten. Eene dubbelzinnigheid in het getuigschrift, door Plantin in 1575 afgeleverd aan den graveerder en plaatdrukker Antoon van Leest, zou laten gelooven dat Vanden Putte ook te Parijs gearbeid heeft :

Le 23 Novembre 1575. Antoine Van Leest tailleur et imprimeur de figures aage denviron trente ans ma exhibe lettres testimoniales de sa bonne vie catholique en datte du 17 de ce present mois soussignees Sebastian Baers et semblables expediees soubz le scel de messieurs de ceste ville dAnuers en datte du 10 du mois soussignees Martini. Et interrogue sur le fait de tailler et imprimer figures a respondu auoir aprins et exerce led(it) art chez Bernard Vand(en) Putte a Paris et

(1) Eene kopersnede naar dit plaatje, met weglating van het merk, staat buiten tekst in het *Belgisch Museum* van 1841, blz. 40, waar het behoort bij een artikel van Darings (K. L. Torfs) over strenge winters te Antwerpen.

depuis en ceste ville dAnuers Et de faict y est trouue fort expert parquoy voulant exercer led(it) art d'imprimer figures avec leurs explications en bref et quelques autres telles menutes sur ung coste d'une feuille ie luy ay ordo(n)ne de s'adresser a la Cour et densuiure les ordonnances de sa maieste faictes et a faire (1).

De zinsnede waarin Van Leest verklaart zijne kunst te hebben geleerd en uitgeoefend bij Vanden Putte, te Parijs en sindsdien te Antwerpen kan ook zoo worden verstaan, dat « bij Vanden Putte », « te Parijs » en « te Antwerpen » drie afzonderlijk perioden in Van Leest's loopbaan afteekenen; wat ervan zij, we vinden slechts éene gaping van belang in de inlichtigen die het Plantijnsch archief over Vanden Putte leveren van 1558 tot 1575, namelijk tusschen den 29ⁿ April 1561 en den 24ⁿ Mei 1565; dat is voor een goed deel tijdens de afwezigheid van Plantin; binst dien tijd kan Vanden Putte met Van Leest te Parijs verbleven hebben.

In de rekeningen van Petrus Draecx bij Plantin zagen wij den graveerder, soms « bernart le peintre » of « bernard tailleur des figures » genoemd, als tusschenpersoon voor bestellingen optreden in 1558 en '59, in 1565 en '66. Twee landkaarten gesneden door Vanden Putte zijn ons daaruit bekend: eene *Francia* (22 Dec. 1567) en eene *Gallia* (1568) — misschien dezelfde.

Vanden Putte zelf kocht den 1ⁿ Januari 1558 bij Plantin 12 *Almanachs plats*; in 1561 levert deze hem 1 *Europa Vopellii* en gekleurde en ongekleurde *Europa mercatoris*; hij noemt hem « taylleur des cartes ». In 1566 begint echter een tamelijk drukke handel in landkaarten, die in 1574, wanneer de graveerder reeds een paar jaren boekverkooper te Mechelen is, gestaakt wordt. Plantin levert hem exemplaren van de kaart van Europa vervaardigd door Mercator; Vanden Putte schildert kaarten

(1) Archief van het Museum Plantin-Moretus. *Certificats d'imprimeurs*, f. 17^{vo}.

en levert er in hout- en in kopersnede die gemaakt zijn door Ortelius, Vopelius, de Jode en Mercator.

Vast onder den invloed van zijn vriend Peeter Draecx toog Vanden Putte in 1572 naar Mechelen en opende er een boekwinkel. Den 2ⁿ Januari 1573 wordt voor « Bernard vanden Putte tailleur des figures et libraire a Malines » eene nieuwe rekening in Plantin's grootboek geopend : zijne vrouw « estant presente en anvers » kocht 2 *Leven der Maechden*, eenige ingebonden *Horae*, 2 *Theatre*, 2 *Diurnale*, en 12 *Cartabellen*. Den 16ⁿ October kwam Bernaert zelf halen 14 *Diurnale* van verschillende soort, 2 brevieren, 2 getijden en 6 schoolboeken van Despauterius benevens 2 *Leven der Maechden*. Den 15ⁿ Januari 1574 kreeg zijne vrouw mée 6 *Diurnale*, 3 *Horae*, 3 *Theatre du monde* en 4 *Decreta Synodi Mechliniensis*. Plantin betaalde Vanden Putte voor slot van rekening den 17ⁿ Januari 1575.

De belangrijkheid van den handel onzer boekverkoopers is voorzeker niet nauwkeurig af te meten naar het cijfer der zaken die zij deden met Plantin ; maar het zal wel niet verre nevens de waarheid zijn te beweren dat Vanden Putte 's boekwinkel niet erg draaide : hij zou immers, had hij veel boeken noodig gehad, ze besteld hebben bij den Antwerpschen aartsdrukker, van wien hij altoos geld te trekken had voor levering van kaarten.

In November 1574 woonde in Sint-Romboutswijk, « beginnende aen de Groot brugge op de zijde van de Moor comende lanx Den Steenwech tot op den hoeck van der baggyne strate by St-Rombouts kerckhoff » : « Bernaert in 't Gulden vlies boeckvercooper ». Het Gulden Vlies is het huis n^r 14 van den Steenweg (1); het draagt nog dien naam.

(1) Volgens A. Reydam's, die de benaming opgeeft als bestaande in 1647 ; het huis is reeds bekend in de impostenboeken van 1578 en 1599.

Emm. Neeffs (1) zegt dat « Bernard van den Putte, graveur sur bois à Malines, tailla les planches des armoiries du pape et de la ville, dessinées et peintes par Chrétien de Bruyne à l'occasion du jubilé. A ce sujet on lit dans les comptes communaux, 1575-76 :... »

Dan volgt een post die niet in de rekening van 1575-76, doch in diegene van het volgende jaar staat en die geheel uit zijn verband gerukt is. Vanden Putte sneed, naar de teekening van Pieter vander Borcht, de wapenen van den paus, van den koning, van kardinaal Granvelle en van de stad :

1576-77, f. CLxvij. — Peeter vander borcht voor daffteekenen vanden wapenen vanden paus Co^e Ma^t ende den Cardinael granuelle mette wapene deser stede per ordonnan. xxx s.

Bernaert van den putte figuer Steker dat hy ter ordonnan. van myn Heeren vander weth dese bouengescreuen wapenen gegraveert heeft per ordonn. iijj £.

In 1578 woonde Vanden Putte niet meer te Mechelen; in het impostenboek van dat jaar vindt men onder de bewoners der huizen « beginnende van opde grootbrugghre streckende Lanx dye zijde tot aan bagynestraete » :

(f. xi) Jan Roobosch huert syn huys tvlies vande wedu^e te temsche voor xxx £ tsj^{rs}.

Jan van Campenhout

Bij den dood van Peeter Draecx was er nog een enkel boekverkooper te Mechelen, namelijk Hans (van) Campenhout, die in 1585-86 als stadtsboekbinder optreedt (2).

Jacob Heyndricx, onze eerste drukker, was in 1582 gestorven. Het is nog niet zeker dat hij te Mechelen een

(1) *Histoire de la Peinture et de la Sculpture à Malines*, t. I, p. 502.

(2) Zie *Mechelsche Boekbinders*.

boekwinkel hield, al is dit waarschijnlijk : hij is dezelfde als de Jaques Heynricx, boeckvercooper, die in 1577 als vrijmeester in de Antwerpsche St-Lucasgilde werd aangenomen, — dezelfde als de Antwerpsche drukker van dien naam, van wien uitgaven verschenen in 1579-1581 bekend zijn (1); zijne rekening bij Plantin, begonnen den 4ⁿ Februari 1579, loopt slechts tot den 16ⁿ Juni 1581; tijdens de eenige maanden, die hij nog te Mechelen doorbracht, dreef hij dus geen handel meer met Plantin; anderzijds zou zijn rekwest (2) aan het Mechelsche magistraat, waarin hij klaagt, van de 1200 door hem gedrukte *Kinderleere* geen zes verkocht te hebben, laten gelooven dat hij wel boeken per stuk aan den man bracht en dus een winkel had.

Van Gielis van Craenenbroeck, onzen tweeden drukker, van wien we niets meer vernemen na 1583-84 (3), weten wij evenmin of hij boeken te koop stelde.

Lincken Mynsheeren heeft het waarschijnlijk niet lang na 1481-82 uitgehouden.

Bij het einde van 1585 was Hans Campenhout als boekhandelaar gevestigd : den 16ⁿ November van dat

(1) En die, naar ik reeds kon vaststellen, meer dan een naamloos pamflet drukte. Over den ijverig voor zijn protestantsche overtuiging en voor de Staatsche politiek werkenden Jacob Heyndrickx hoop ik, in het volgend *Bulletin* meer te kunnen mededeelen.

(2) *Inventaire des Archives*, t. VI, p. 166, n^o 16. — Overgedrukt bij Delafaille, blz. 42.

(3) Delafaille (blz. 47) zegt : « Na de overgaaf van Mechelen, van 19 Juli 1585, aan de Spanjaarden, wordt er van Gielis van Craenenbroeck geen spoor meer gevonden »; hij kan echter de aanwezigheid van den drukker te Mechelen slechts bewijzen tot in 1582-83. In de stadsrekening van 1583-84 vind ik nog eene betaling ten bate van G. v. C. aangeteekend :

f. 86^{vo}. — Betaelt Gielis Craenenbroeck voer tdrucken van secker placcaeten ten behoeve vander weth byden selven gedaen per ordinan. quitan. iiij £.

Wij mogen dus hopen dat niet alleen eens de hand worde gelegd op eenig exemplaar van het plakkaat « op stuck... vander haestige siekte » van 1582 of 1583, maar ook op andere drukken door van Craenenbroeck aan het Mechelsch magistraat geleverd in 1581-1583 en misschien 1584.

jaar gaat hij voor de eerste maal te winkel bij Plantin. Aan het Mechelsch gemeentebestuur leverde hij de almanakken voor 1587 :

Stadsrekening 1586-87, f. Cxxix. — Betaelt hans campenhout boeckbinder voor dbinnen ende Leueringhe vanden parquemente van vier registers voordien greffier van Ophem, mitsgaders eenen registre voorde Tresorye ende voor dalmanacke te nieuwsjaersmisse naer coustume beloopt tsamen per ordonnan. iij £ iiij s.

Jaarlijks komen posten van dien aard ten bate van Hans Campenhout in de stadsrekeningen voor, tot 1642-43.

Van 1585 tot 1626 dreef « Jan van Campenhout, Libraire à Malines », een drukken handel met Plantin, met Jan en met Balthasar Moretus. In 1586 koopt hij in den *Gulden Passer* voor 3 g. 1 s., maar het volgende jaar stijgt het cijfer tot 36 g. 1 s., verdubbelt, verdrievoudigt spoedig in de volgende jaren; van 1601 tot 1607, van 1617 tot 1621, werden die betrekkingen gestaakt, maar tusschen die perioden waren ze tamelijk regelmatig; in 1621 bestelde Van Campenhout slechts eenmaal boeken; nog tweemaal in 1624 en voor het laatst den 30ⁿ April 1626. Benevens den gewonen voorraad geringe boekjes en schoolboeken, die ook de winkels zijner collega's van vroeger vulden, had Van Campenhout missalen en brevieren, plaatwerken, woordenboeken, geschiedkundige werken te koop. Hij leverde aan Plantin wel eens perkament (een boek van 7 1/2 pond in 1586) en bezorgde hem in 1587 voor 21 gulden Grieksche boeken, die buiten den handel begonnen te geraken, drukken van Estienne, van de Alde's, andere die te Bazel verschenen waren.

Jan van Campenhout woonde vele jaren in een der huizen die aan het stadhuis palen. In de « Rekeninghe vanden twintichsten penninck » van 1599, treft men hem

aan in de lijst der burgers wonende aan « het Stadthuys metten huysen daer rontsomme » :

f. 43^{vo}. — Jan van campenhout huert een huys vande kerckmrs S^t
Rumoldi tsaers xxij gulden comt xxij s.

Volgens het « Cohier vanden xxⁿ penninck » van 1643 woont nog zijn zoon Franchoys van Campenhout, de boekbinder, in een der « kapittelhuysen » rond het stadhuys. De vader zal dan wel altijd daar zijn winkel en zijn werkplaats gehad hebben.

PROSPER VERHEYDEN.





MÉLANGES

Almanachs Malinois

QUELQUES notes recueillies au cours de nos lectures pourront servir à compléter l'étude très documentée de feu notre confrère ZECH-DUBIEZ, parue dans le XII^me Bulletin (1902) de notre Cercle. Pour cette raison, nous avons cru utile de les réunir ici.

Le bulletin du « Cercle Historique et Archéologique » de Courtrai, 1904-1905, 2^e année, contient une étude intéressante à plus d'un point de vue, très consciencieusement faite par M. G. CAULLET, d'une série de 155 almanachs-placards, que l'auteur a eu la rare fortune de découvrir dans les archives de la ville de Courtrai.

Parmi ceux-ci, il en est deux sur lesquels nous voulons attirer particulièrement l'attention des Malinois ; l'un est l'œuvre, ignorée jusqu'ici, d'un de nos concitoyens, docteur en médecine, et l'autre celle d'un mathématicien d'origine inconnue, que nous croyons toutefois être Malinois, ce que du reste nous allons essayer de prouver.

Le plus ancien de ces deux almanachs est celui du Médecin CAMILLE VAN CASTRE, qui de son temps occupa,

avec notre illustre *Dodoens*, l'honorable fonction de médecin juré de la ville de Malines (1). L'almanach date de 1576, et voici en quels termes M. Caullet, le signale :

Almanack ende Prognosticatie van den Jare ons Heeren Jesu Christi M. D. LXXVI. //

In-folio plano, 6 colonnes longitudinales, plus une 7^{me}, plus large; caractères gothiques, lettres rouges et noires.

La 7^{me} colonne contient : *Ghecalculeert door D. Camillus // van Castre | Doctoor ende gheswoo- // ren Medecyn der stadt van // Mechelen. //* (filet); *Die Declaratie van de- // sen Almanach. // M. D. LXXVI. //* renfermant les instructions usuelles.

En-dessous, le long des 7 colonnes : *Gheprint Thantwerpen, inde Camerstraet, in den Sverten Arent, by my Henrick vander Loe. Met Gratie ende Priuilegie. Onderteeckent H. Hendrick Dunghen, S. T. D.*

A côté de la rareté de l'exemplaire, cet almanach a encore la particularité d'être le seul connu de l'imprimeur Henri van der Loe.

Un autre almanach de la série publiée par M. G. Caullet, est l'œuvre d'un J. B. AUXSTRUYES s'intitulant mathématicien, sans toutefois indiquer le lieu de son origine ou de sa résidence.

L'almanach date de 1614 et est décrit en ces termes : *Almanach Pour l'An M. DC. XIII. Diligemment calculé par M. Iean Baptiste Austrucij.*

In-folio plano, 7 colonnes longitudinales; caractères romains, impression rouge et noire. Chaque mois est accompagné d'une vignette allégorique, gravée sur bois (II. o^m023, L. o^m052).

La 7^{me} colonne contient : *Canon ou Declaration de // cèstuy nostre Almanach 1614 // De la Navigation des Bruxel-*

(1) Cfr. notre travail : *Aperçu historique sur la Médecine et les Médecins à Malines, 1900.*

vi
vij
viii
ix
x
xz
xj
xiz
elee
zij
j
ij
iiij
v
vj
hc.
vz
bcu.
r.
vij
viiij
ix
x
xz
xj
lure
xij
j

berge sur le zoo	iiij
Biervliet.	vij
Blanckenberch	i
Haure de Bruxel.	8
Calais	xi.
Dordrecht	iiij
Dunckercke	xij
Denremonde	viiij
Esluze	j
Emde	iiij

Maline	vij
Midelborch	iiij
Netse	ijz
Ostende	xijz
Rotterdam	iiij
Temsche	vij
Vlissinge	iiijz
willebroec	viiiz
Zierickzee	viiijz
Gouwe	v

heures.

Avec les guetiers de Bruxelles, & d'Anuers.



Par M. JEAN BAPTISTE, Auſtrucij, Mathematicien.

autre. I. Fourdin.

les. / (cette rubrique est accompagnée de la vignette d'un vaisseau à voiles); *Temps pour se marier.* //; *Les Quatre temps de l'an que on doit jeuner.* //; *Les signes des sept Planetes.* //; *Les Aspects des Planetes,* //; *Les douze signes celestes.* //; *Pour la commodité des Voyageurs.* //

Vient ensuite une gravure sur bois (H. 0^m042, L. 0^m052) représentant l'astrologue Austruyes dans sa chambre d'étude; au mur est suspendu son écu (de... fascé de... chargé de 3 hures de sanglier). Sous la vignette : *Par M. Jean Baptiste // Austrucij, Mathematicien.* //

Au bas de la pièce, la souscription : *A Anuers, chez Abraham Verhoeuen, sur la Lombaerde Veste, au Soleil d'Or. 1614. Avec Grace et Preuilege. L'vn signé T. De Berty, L'autre I. Fourdin.*

Le nom de AUXSTRUYES éveilla notre attention, parce qu'au xvi^e siècle, un membre du Grand Conseil, établi en notre ville, portait ce même nom. Celui-ci, du prénom de Jean, était conseiller ordinaire et maître des requêtes au Grand Conseil, et habitait la maison sise rue des Vaches (aujourd'hui rue Frédéric de Merode), n^o 33, occupée après lui par le Docteur André Canton, aujourd'hui par M. Cracco (1).

Nous avons cherché à compléter ces données, afin d'identifier l'auteur de l'almanach et à établir sa descendance du conseiller du Grand Conseil.

D'après ce que nous avons pu trouver, il y a tout lieu de le croire.

Le portrait que nous avons l'avantage de reproduire ici, grâce à l'obligeance de M. G. Caullet, auquel nous nous faisons un devoir d'adresser nos remerciements, nous fournit une première présomption. (Planche n^o XXVIII). Ce portrait porte, comme la description le signale plus haut, un écu de... fascé de... chargé de 3 hures de sanglier.

(1) Cfr. *Aperçu historique de la médecine, etc.*, article Docteur Canton.

Or, ce même écusson se retrouve sur deux aquarelles faisant partie de la collection de nos archives communales, exécutées par Van den Eynde, d'après des originaux peints sur toile, et reproduisant des séances du Grand Conseil. La note explicative qui se trouve sous les dessins attribue l'écusson aux têtes de sanglier à Jean Auxstruyes, conseiller, assistant comme tel à ces séances.

M. L. STROOBANT, notre ancien président, dans sa publication sur les Magistrats du Grand Conseil (1), décrit le blason du chevalier Jean Auxstruyes en ces termes : *D'or à la fasce de gueules, accompagnée de trois (2, 1) hures et cols de sangliers de sable défendues d'argent.*

Il correspond donc en tout à celui figurant sur le cliché. Cela nous permet déjà de conclure que le Conseiller et le Mathématicien appartiennent à la même famille; il s'agit encore de rechercher si l'auteur de l'almanach est Malinois.

Nous pouvons établir tout d'abord que le Conseiller Auxstruyes a fait souche à Malines, par la liste des promotions dans la faculté des arts à l'université de Louvain, de l'année 1540, dans laquelle figure, à la 23^{me} place, Charles Auxstruyes, de Malines (2).

Enfin, nous avons trouvé un argument qui nous paraît plus décisif encore. Les registres paroissiaux, conservés à l'hôtel de ville, nous renseignent les naissances de deux enfants, nés de Jean-Baptiste Auxstruyes (*Austruce, Austruys*), et de Marie de Paepe (*Spapens, Spaeps*); le premier de ces enfants est baptisé dans la paroisse St-Rombaut, à la date du 7 juillet 1588; l'autre, baptisé le 25 janvier 1598 dans la paroisse de N.-D. au delà de la

(1) L. STROOBANT, *Les Magistrats du Grand Conseil de Malines*. Anvers, 1903. Impr. Vve De Backer.

(2) E. REUSSENS, *Promotions à la faculté des arts de l'université de Louvain*. 1869, impr. Ch. Peeters.

Dyle, est né des mêmes parents, habitant alors la rue Montagne-aux-corbeaux.

A côté de la présomption fournie par la similitude des écussons, nous avons la preuve que les Auxstruyes ont fait souche à Malines et qu'un membre de cette famille, du prénom de Jean-Baptiste, vivait à Malines vers l'époque de la publication des almanachs.

Le doute ne nous paraît donc plus possible, et nous croyons ne pas faire erreur en considérant le Mathématicien JEAN-BAPTISTE AUXSTRUYES comme Malinois.

Une dernière preuve serait à chercher dans l'alliance de la famille AUXSTRUYES avec celle du médecin FRANCO, dont le mathématicien, en tête d'autres almanachs, dont nous parlons ci-dessous, se dit être le neveu.

A la vente de la bibliothèque de feu le chev. Gust. van Havre, qui eut lieu à Amsterdam, du 11-15 déc. 1905, deux almanachs de ce même Auxstruyes ont été acquis par la bibliothèque communale d'Anvers.

L'un d'eux date de 1616 et a été décrit, avec de nombreux détails, par M. Emm. de Bom, dans la revue « Tydschrift voor Boek- en Biblioteekwezen », 1903, n° 4, dont nous extrayons les renseignements suivants :

« ALMANACH // ou Journal. pour l'An Bi-// sextil de nostre Seigneur. M. DC. XVI. Par M. Iean Baptiste Auxstruies. // Gentil homme, et Nepueu du deffunct M. Iean FRANCO. // (gravure sur bois : l'écu de l'auteur : trois têtes de sanglier ; à gauche de l'écu l'inscription : Aude et auge. à droite : Aut strues, aut rues [*sic*]).

» A Anuers, chez Abraham Verhoeuen, sur // la Lombaerde Veste, au Soleil d'Or. 1616 // (filet) // Auec Grace et Preuilege. // in-16. 32 pp. Caractères romains, rouges et noirs. »

A la page 2 et 3, une petite carte géographique : AFBEELDINGE VAN DE GHEHEELE WEIRELT.

A la page 4 : *Canon ou Declaration de // Cestuy nostre Almanach 1616.* //

A la page 7, sous le titre : *Pour la Commodité des Voyageurs*, l'indication des marées pour des localités des Pays-Bas et du Nord de la France.

Ensuite le calendrier avec une gravure sur bois, très grossière, au-dessus de chaque mois.

Suit à cette première partie :

PROGNOSTICATION // *pour l'An Bissextile de nostre Seigneur // M. DC. XVI. // Calculée par M. Jean Baptiste Auxstruies, Gentilhomme, et Cousin du deffunct // M. JEAN FRANCO. (La gravure sur bois portant les armoiries de l'auteur) // A Anuers, Chez Abraham Verhoeuen, sur la // Lombaerde Veste au Soleil d'Or. 1616. // (filet) // Avec Grace et Preuilege. // in-16°, 32 pp. caractères romains.*

A la page 3 : *Prologue ou discours au bening Lecteur.*

A la page 30 : *Vidit et approbavit, Egbertus Spitholdius, Cano- // nicus et Plebanus, Ant- // uerpiensis. // Avec Grace et Preuilege.*

A la page suivante :

Preuilege.

Il a pleu a Leurs Altezes Serenissimes // de permettre et Octroyer a Abraham // Verhoeuen de pouuoir luy seul Imprimer vendre et distribuer l'Almanach et Prognostication pour l'An de nostre // Seigneur 1616. faicte par M. JEAN // BAPTISTE Auxstruies, Gentil- // homme et Cousin de feu M. Ian Franco // Docteur, permettent et consentent // audict Verhoeuen d'Imprimer et ven- // dre le Almanach à tel lieu et place conuenable comme appert par les lettres // d'Octroye donnez a Bruxelles le dernier // de Iuillet 1615. //

Soubz signez

A. I. Cools.

L'autre seigneur

I. FOURDIN.

Après la Prognostication suit :

HISTOIRES // Plus memorables tant an- // ciennes q[u]e
nouuelles, contenant choses // aduenues de l'An 1500 iusques
à la // présente Année M.DC.XVI. // (Gravure sur
bois).

A Anuers, Chez Abraham Verhoeven sur la // Lombaerde
Veste au Soleil d'Or 1616.

In-16, 64 pp., caractères romains.

Cette chronique contient de curieuses gravures sur
bois, parmi lesquelles *La Nouvelle Rivière que l'on fait en
Flandre, L'infante d'Espagne abbatant le Papegay des Arba-
létriers de Bruxelles, La bataille entre les Hollandais et les
Espagnols aux Indes Orientales à l'isle de S. Hélène, 13 Juin
1613.* A la page 62 l'approbation de *Egbertus Spitholdius,
Canonicus & Plebanus Antuerpiensis.*

Le second de ces almanachs d'Auxstruyes, acquis
par la bibliothèque communale d'Anvers à la vente
van Havre, est catalogué comme suit :

ALMANACH, voor het jaer ons Heeren 1618, door J. B.
Auxstruyes, edelman, ende cosyn van M. Jan Franco.
*T'hantwerpen by Abraham Verhoeven, op de Lombaerde
veste in de Gulde Sonne, 1618.* Mappede-monde gravée sur
bois.

3 tom., 1 vol. couverture de velin, in-16.

Composé de trois parties : *Almanach, Prognosticatie,
Cort verhael van alle de gedencwerdichste saken, 1500-
1618.*

Terminons ces notes sur les almanachs publiés par
des Malinois, par la reproduction de la feuille de titre du
plus rare et du plus intéressant de ceux-ci. Cet intérêt
lui est donné par le nom de l'auteur, qui n'est autre que
notre illustre concitoyen, le médecin REMBERT DODOENS,
le grand savant, qui ne dédaigna pas de s'occuper de
pareille publication, preuve de l'importance attachée
aux almanachs du XVI^e et du XVII^e siècle.

Cet exemplaire rarissime, qui faisait partie de la collection de feu le Chevalier Gust. van Havre, a été présenté aux enchères à la vente susdite.



La ville de Malines, grâce à l'aimable intervention de M. l'échevin Le Blus (nous nous plaignons à lui rendre cet hommage), a fait toutes les diligences pour entrer en possession de ce document; malheureusement, la bibliothèque communale de la ville d'Anvers, en faisant l'acquisition en bloc de la collection d'almanachs mise en vente, a rendu vain l'espoir de nos bibliophiles, de voir cet opuscule compléter la belle série que possèdent nos archives des œuvres de notre illustre concitoyen.

Malinois à l'Ancienne Université de Louvain

Nous avons groupé ici quelques noms de Malinois ayant fréquenté les cours de l'ancienne Université ou ayant occupé quelques fonctions dans l'enseignement et l'administration de celle-ci.

Sous le titre de Malinois, sont compris aussi quelques personnages qui, quoique n'étant pas nés à Malines, y ont toutefois joué un rôle ou occupé quelque situation en vue. Au nombre de ceux-ci, nous en avons relevé quelques-uns parmi les membres du clergé et de la magistrature; d'autres parmi ceux ayant exercé quelque profession libérale, tels que médecins, avocats, etc.; nous disons quelques-uns, car cette liste est loin d'être complète; il ne nous semblait pas de toute utilité de consigner les noms de tous les membres du clergé, chanoines et autres, ni de tous les membres du Grand Conseil, nous les avons donc inscrits au hasard des recherches. Afin de compléter ces catégories, on peut avantageusement consulter, pour ce qui concerne le clergé, l'ouvrage de J. BAETEN, *Verzameling van Naamrollen betrekkelijk de Kerkelijke geschiedenis van het Aartsbisdom van Mechelen*, 3 tom., et pour ce qui concerne la magistrature, l'ouvrage de M. L. STROOBANT : *Les magistrats du Grand Conseil de Malines*. Anvers, 1903, impr. V^e De Backer.

Pour les noms qui figurent dans la liste publiée, nous avons consulté les ouvrages suivants, auxquels nous renvoyons après chaque nom, par un numéro entre parenthèses, indiquant la source par le chiffre d'ordre placé ici devant la mention de l'ouvrage.

1. E. REUSENS. *Promotions de la faculté des arts de l'Université de Louvain (1428-1568)*. Louvain, imprim. Ch. Peeters, 1869.

2. Chan. E. REUSENS. *Matricule de l'Université de Louvain*, I, 1426-1453. Bruxelles, libr. Kiessling, 1903.

3. Chan. E. REUSENS. *Actes ou Procès-verbaux des séances tenues par le conseil de l'Université de Louvain*, T. I, 1432-1443. Bruxelles, libr. Kiessling, 1903.

4. VALÈRE ANDRÉ. *Fasti academici studii generalis Lovaniensis. Lov. 1650*, impr. Hieronymus Nempaeum.

5. Comptes communaux de la ville de Malines.

6. REUSENS. *Documents relatifs à l'histoire de l'Université de Louvain*, (dans les *Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique*).

7. Manuscrit (attribué à BAX) aux archives de l'Archevêché, intitulé : *Mechlinienses viri scientia vel arte aliqua præclari. — Promoti in artibus, etc.*

La publication de cette liste, en donnant une idée de l'intensité de la vie intellectuelle en notre ville, a pour but de faciliter les recherches et d'indiquer aux biographes quelques sources en appelant leur attention sur certains détails de la vie de nos concitoyens déjà connus et des autres, émigrés ailleurs, dont le nom a échappé jusqu'ici à leurs investigations.

L'indication des sources ne dispensera toutefois pas le biographe de recourir aux ouvrages cités, ceux-ci renfermant souvent plus de détails que ceux consignés après chaque nom, et dont nous avons dû limiter la description, pour ne pas allonger cette liste déjà très longue. Elle ne saurait être complète d'ailleurs, attendu que les publications relatives à l'ancienne Université présentent encore de trop grandes lacunes; nous croyons utile, cependant, de la publier actuellement, présumant l'époque où un travail complet sera possible encore très éloignée; quelqu'autre chercheur rendra service alors en essayant de parfaire le travail commencé.

Pour faciliter les recherches, nous avons classé les noms par ordre alphabétique, et pour faire apparaître l'époque en évidence, la date la plus ancienne a été imprimée en caractères gras.

Adam, Joannes, Mechliniensis,
promu 159^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1550 (1).

Aelt (de), Johannes, de Mechlinia, Cam. dioc.,
immatriculé à l'université de Louvain en 1436 (2).

Aken (van), Petrus,
promu 48^{me} dans la faculté des arts en 1714 (7).

Andriessens, Joannes-Albertus,
promu 32^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1668 (7).

Anon, Johannes,
voy. Johannes de Mechilinia.

Asscha (ab), Ludovicus,
promu 1^{er} dans la faculté des arts à Louvain en 1583 (7).

Auxstruyes, Carolus,
voy. Danxstruyes.

Aijou, Joannes-Franciscus,
promu 72^{me} dans la faculté des arts en 1728, entré dans l'ordre des
Oratoriens en 1725 (7).

Backer (de), Michael,
promu 33^{me} dans la faculté des arts en 1732, curé à Woluwe-
St-Lambert, mort en 1779 (7).

Bacx, Joannes-Baptista,
promu 8^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1668, né en 1650
chanoine à Tongerlo, président du Collège St-Norbert à Rome,
mort en 1726, notice biographique dans (7).

Bacx, Rumoldus,
promu 18^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1667, né vers 1648,
d'abord vicaire à St-Gery à Bruxelles, ensuite curé à Willebroeck,
chanoine à Anvers en 1679, notice biographique dans (7).

Baecx, Adrianus, Mechliniensis,
né en 1574, chanoine et chantre à l'église St-Pierre à Louvain, et
président du Collège des Trois Langues, ensuite doyen et chanoine
de l'église St-Pierre à Aerschot, professeur et recteur à l'université
(4; 6, chap. 37).

Il fut l'objet de différentes gratifications de l'autorité communale
Malinoise. En 1607, à l'occasion de sa licence en droit, il reçut 25 florins,
un autre don lui fut octroyé en 1616 lorsqu'il fut proclamé Docteur en
droit civil et canon. Qualifié de Docteur, doyen d'Aerschot et président

du Collège des Trois Langues, il fut en 1625 l'objet d'une nouvelle distinction flatteuse de la part de sa ville natale (5), notice dans (7).

Baerle, Philippus, Mechliniensis,
promu 115^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1565 (1).

Baesrode, Hubertus, Mechliniensis,
promu 14^e dans la faculté des arts à Louvain en 1539 (1).

Baesrode, Joannes, Mechliniensis,
Professeur au Collège du Porc à Louvain, vers 1539 (6, ch. 33).
Licencié en droit civil et canon, avocat, fondateur de bourses (6, ch. 33 fondateurs).

La ville de Malines octroye en 1539, à l'occasion de la promotion de son citoyen Van Baesrode, que les comptes communaux désignent sous le nom de JEAN (5).

Baesrode, Joannes, Mechliniensis,
promu 37^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1567 (1).

Un Malinois, portant le même nom, bienfaiteur du Collège Standonck à Louvain, est signalé en 1546 (4).

En 1606, le magistrat de Malines honore d'une gratification l'échevin Gaspard Van Baesrode, à l'occasion de la 1^{re} messe de son fils (5).

Barnabé, Adrianus,
promu 111^e dans la faculté des arts en 1689 (7).

Baten, Petrus, Mechliniensis,
promu 107^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1555 (1).

Bautier, Hieronymus,
promu 58^{me} dans la faculté des arts en 1716 (7).

Beelaerts, Arnoldus-Alexander,
promu 9^{me} dans la faculté des arts en 1774, licencié en droit en 1777 (7).

Beelaerts, Joannes,
promu 22^{me} dans la faculté des arts en 1679 (7).

Beelaerts, Petrus,
promu 58^{me} dans la faculté des arts en 1676 (7).

Beken (van der), Engelbertus, Mechliniensis,
promu 75^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1562 (1).

Beken, Rumoldus, Mechliniensis,
promu 4^{me} dans la faculté des arts en 1517 (1).

Belser, Rumoldus, Mechliniensis, medicinæ doctor, promu 2^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1511 (1) et docteur en médecine en 1537 (4) [*].

Benequendorff, Egidius-Martinus, promu 23^{me} dans la faculté des arts en 1756, procureur à la cour féodale de Malines (7).

Bergaigne, Petrus, Mechliniensis, promu 19^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1553 (1).

Beringen (van), Alexander, Mechliniensis, promu 82^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1567 (1).

Berinks, Gregorius, promu 131^{me} dans la faculté des arts en 1672 (7).

Bernartius, Joannes, Machliniensis, Célèbre écrivain et doyen du Collège des Bacheliers à Louvain (4).

Jean Bernaerts reçoit du magistrat de Malines, en 1593, une gratification à l'occasion de la licence de son fils (5).

Bernartius, Ludovicus, promu 111^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1621 (7).

Bernarts, Gerardus, Mechliniensis, promu 139^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1561 (1).

Bernix, Georgius, Mechliniensis, promu 133^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1562 (1).

Berthouz (de), Lambertus, Mechliniensis, promu 30^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1545 (1).

Bertomville, Mathias, promu 4^{me} dans la faculté des arts en 1707, vicaire à St-Pierre de Louvain, curé et doyen à Alost en 1723, mort en 1746, âgé de 61 ans (7).

Bertrand, Hieronymus, promu 32^{me} dans la faculté des arts en 1697 (7).

Bessemers, Michaël, Mechliniensis, premier dans la faculté des arts à Louvain en 1706. Bachelier en théologie et licencié en droit civil et canon. Professeur à la pédagogie du Faucon, abandonna sa chaire pour se réfugier en Hollande, devint curé à Gouda en 1749, où il mourut en 1751, âgé de 65 ans. Ecrivain,

[*] Cfr. Dr G. VAN DOORSLAER, *Aperçu histor. sur la médecine et les médecins à Malines*, 1900.

(6, chap. 35). La ville de Malines le fêta en 1706, par l'octroi d'un plateau en argent (5), notice dans (7).

Beyr (de), Joannes-Baptista,
promu 2^d dans la faculté des arts en 1696, curé à Elversele (7).

Binkom (van), Joannes-Henicus,
promu 17^{me} dans la faculté des arts en 1728 (7).

Biscopts, Ludovicus, Mechliniensis,
promu 23^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1541 (1).

Blancart, Michaël,
promu 77^e dans la faculté des arts en 1702 (7).

Blauwe, Symon, de Mechilinia, Cam. dioc.,
immatriculé à l'université de Louvain en 1429. Il passa sa déterminance le 15 mai 1430, partit ensuite pour l'université de Cologne, où en 1431 il est désigné « Symon de Mechlinia, Cam. dioc. ad artes; solvit » (2).

Blinckx, Joannes,
promu 28^{me} dans la faculté des arts en 1707 (7).

Blix, Guilielmus,
promu 3^{me} dans la faculté des arts en 1711, licencié en théologie, professeur au Séminaire de Malines, plus tard curé à Liesele (7).

Blondeau, Augustinus,
promu 53^{me} dans la faculté des arts en 1694 (7).

Blondeeu, Antonius,
promu 217^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1621 (7).

Blondel, Petrus-Franciscus,
promu 9^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1649, membre du Grand Conseil, mort en 1694 (7).

Blyckaerts, Henricus-Franciscus-Josephus,
promu 31^{me} dans la faculté des arts en 1740, pratiqua la médecine à Malines (7) [*].

Blyckaerts, Jacobus-Antonius,
promu 41^{me} dans la faculté des arts en 1743, licencié en droit, avocat, greffier de la cour féodale, mort en 1775 (7).

Bocxsteins, Michael,
promu 88^{me} dans la faculté des arts en 1700 (7).

Boels, Adolphus, Mechliniensis,
promu 51^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1545 (1).

[*] Cfr. Dr G. VAN DOORSLAER, *Aperçu hist. sur la médecine.*

(Boem), Rumoldus, de Mechilinia, Cam. dioc.
immatriculé à l'université de Louvain en 1432. Il passa son baccalauréat le 3 février 1434 et fut promu 75^{me} dans la faculté des arts en 1435.

Dans les « acta universitatis », il est désigné au 22 et 30 septembre 1432 « Rumoldus Boem » (1; 2).

Bogaert, Jacobus, Mechliniensis,
promu 12^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1538 (1).

Bogaerts, Joannes-Cornelius,
promu 107^{me} dans la faculté des arts en 1781 (7).

Boisoet, Adrianus, Mechliniensis,
promu 18^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1542 (1).

Bol, Nicolaus,
promu 92^e dans la faculté des arts en 1676 (7).

Bonus,
Le curé de la paroisse S^{te} Catherine, du nom de **BONUS**, reçoit, en 1529, une gratification de la Ville à l'occasion de son doctorat (5).

Borcht (van der), Philippus,
promu 95^{me} dans la faculté des arts en 1676 (7).

Borre (van den), Sébastien,
bienfaiteur du Collège de Standonck où du Porc à Louvain,
chanoine Zellarien à l'église St-Rombaut à Malines, mort en novembre 1579 (4; 6, ch. 33).

Bosche (van den), Adrianus,
promu 212^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1621 (7).

Bosselaer, Paulus,
promu 34^{me} dans la faculté des arts en 1728, licencié en droit en 1733 (7).

Bouchaute (van), Guilielmus,
promu 22^{me} dans la faculté des arts en 1757 (7).

Boyenhals, Wilhelmus, Mechliniensis,
promu 189^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1554 (1).

Boysoet, Christianus, Mechliniensis,
promu 23^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1584 (1).

Braeckmans, Egidius,
promu 2^d dans la faculté des arts en 1691 (7).

Brande (van den), Jacobus,
promu 96^{me} dans la faculté des arts en 1776 (7).

Brandt (vanden), Joannes-Franciscus,
promu 8^{me} dans la faculté des arts en 1775, curé à Vilvorde, mort en 1810, notice dans (7).

Brants, Guilielmus,
promu 98^{me} dans la faculté des arts en 1692 (7).

Brickeny,
l'Administration communale Malinoise octroie, en 1570, une somme pour couvrir les frais des festivités organisées à l'occasion de la licence du fils de Maître Pierre Brickeny (5).

Broeck (van den), Joannes, Machliniensis,
très connu sous le nom de *Paludamus*. Professeur à Louvain, écrivain, occupa diverses cures, entr'autres à St-Pierre à Malines, né en 1566, mort en 1530 (4). Proclamé 17^{me} dans la faculté des arts en 1587. Le magistrat l'honora en 1602, par un présent d'une aîme de vin alors qu'étant curé de St-Pierre à Malines il venait de passer son Doctorat (5; 6, chap. 35), notice dans (7) [*].

Broeck (vanden), Joannes-Baptista,
promu 44^{me} dans la faculté des arts en 1693 (7).

Broeck (van den), Joannes-Baptista,
promu 39^{me} dans la faculté des arts en 1751 (7).

Broeck (vanden), Martinus,
promu 64^{me} dans la faculté des arts en 1715 (7).

Broeck (van den), Walterus,
promu 21^{me} dans la faculté des arts en 1697 (7).

Broers, Christophorus,
promu 10^{me} dans la faculté des arts en 1734 (7).

Brouwer (de), Josephus-Rumoldus-Xaverius,
promu dans la faculté des arts en 1791 (7).

Brower (de), Joannes-Franciscus,
promu 117^{me} dans la faculté des arts en 1753 (7).

Bruen, Petrus, de Mechilinia, Cam. dioc.,
immatriculé à l'université de Louvain en 1430. Il passa sa déterminance le 6 nov. 1431 (2).

[*] Cfr. BATEN, *Naamrollen van het aartsbisdom van Mechelen*, t. II et III.

Bruitsma, Denis,
fils de Renier, Docteur en médecine, reçut de la ville de Malines une gratification à l'occasion de sa licence en 1637 (5) [*].

Bruneus, Rumoldus, Mechliniensis,
promu 167^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1553 (1).

Bruyne (de), Ghislenus, Mechliniensis,
promu 112^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1565 (1).

Burlet, Gerardus,
promu 96^{me} dans la faculté des arts en 1755 (7).

Buscom (van), Henricus-Josephus,
promu 62^{me} dans la faculté des arts en 1735 (7).

Busconius, Wilhelmus, Mechliniensis,
promu 148^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1547 (1).

Buscum (van), Petrus,
promu 4^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1640, licencié en théologie, curé de St-Donat à Bruges en 1651, mort en 1689 (7).

Busleiden, Hieronymus,
fondateur du Collège des Trois Langues à Louvain, membre du Grand Conseil à Malines (4 ; 6, chap. 37).

Busscho (de), Michaël, rector altaris misse animarum in Mechilinia,
immatriculé à l'université de Louvain en 1426 (2).

Busscho (de), Walterus, de Mechilinia,
immatriculé à l'université de Louvain en 1446 (2).

Buydens, Gerardus-Josephus,
promu 12^{me} dans la faculté des arts en 1786, licencié en droit, mort en 1791 (7).

Buydens, Jacobus-Carolus,
promu 90^{me} dans la faculté des arts en 1735 (7).

Buydens, Joannes-Antonius,
promu 6^{me} dans la faculté des arts en 1780, licencié en théologie en 1791, chanoine à Bruges (7).

Buydens, Petrus,
promu 54^{me} dans la faculté des arts en 1704 (7).

Calottens, Antonius,
promu 90^{me} dans la faculté des arts en 1718 (7).

[*] Cfr. D^r G. VAN DOORSLAER, *Aperçu historique sur la médecine,*

Capestens, Rumoldus, Mechliniensis,
promu 112^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1540 (1).

Carels, Ambrosius, Mechliniensis,
promu 24^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1563 (1).

En 1570, la ville de Malines fête la licence de maître Ambroise Caroli (5).

Carolus, Andreas, Mechliniensis,
promu 48^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1550 (1).

Carteau, Guilielmus-Josephus,
promu 28^{me} dans la faculté des arts en 1718 (7).

Cartiau, Franciscus-Josephus,
promu 52^{me} dans la faculté des arts en 1724 (7).

Castel (van), Jacobus,
promu 99^{me} dans la faculté des arts en 1704 (7).

Caster (van), Petrus-Bartholomeus,
promu 31^{me} dans la faculté des arts en 1741, Pléban à Tirlemont en 1772 (7).

Cauthals, Bartholomeus,
promu 55^{me} dans la faculté des arts en 1681 (7).

Cauthals, Joannes-Franciscus,
promu 63^{me} dans la faculté des arts en 1741 (7).

Centurio, Franciscus, Mechliniensis,
promu 44^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1528 (1).

Chabotteau, Philippus-Henricus,
promu 93^{me} dans la faculté des arts en 1729 (7).

Chedeville, Josephus-Michael,
promu 8^{me} dans la faculté des arts en 1791 (7).

Cheronius, Nicolaus, Mechliniensis,
promu 89^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1546 (1).

Christophori, Arnoldus,
voy. Stoffels.

Christein (de), Carolus,
promu 13^{me} dans la faculté des arts en 1683 (7).

Christynen (van),
la ville de Malines offrit une gratification au fils de maître Paul van

Christynen, à l'occasion de sa première messe, célébrée à Afflighem, le 24 septembre 1612 (5), et le fêta lors de sa licence au 8 janvier 1618 (5).

Christynen (van), Joannes-Baptista, promu 2^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1605, licencié en droit, Secrétaire du Grand Conseil (7).

Christynen (van), François, fils du pensionnaire de la ville de Malines; il fit sa licence, que l'administration fêta au 11 janvier 1649 (5).

Ciser, Matthæus, Mechliniensis, promu 12^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1560 (1).

Claes, Joannes-Baptista, promu 118^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1666 (7).

Claesens, Egidius-Josephus, promu dans la faculté des arts en 1791 (7).

Clerck (de), Arnoldus-Adrianus, promu 64^{me} dans la faculté des arts en 1730 (7).

Clerck (de), Georgius-Josephus, promu 32^{me} dans la faculté des arts en 1724 (7).

Clerck (de), Guilielmus, promu 56^{me} dans la faculté des arts en 1684 (7).

Clerck (de), Ludovicus, promu 63^{me} dans la faculté des arts en 1680 (7).

Clerck (de), Rumoldus, promu 61^{me} dans la faculté des arts en 1695 (7).

Clercq (de), Joannes, promu 113^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1671 (7).

Cleymans, Franciscus, promu 18^{me} dans la faculté des arts en 1701 (7).

Cleynaerts, Andreas, promu 33^{me} dans la faculté des arts en 1705 (7).

Cleynaerts, Cornelius, promu 7^{me} dans la faculté des arts en 1698, curé à Heyst-op-den-Bergh, mort en 1713, âgé de 35 ans (7).

Cochoven (de), Victor, presbiter, Cam. dioc., immatriculé à l'université de Louvain en 1439. Il obtint le diplôme de

docteur en médecine et vint, en 1449, à Malines, comme recteur du couvent de Béthanie (2) [*].

Cock (de), Emmanuel-Maria,
promu 9^{me} dans la faculté des arts en 1760, licencié en droit en 1763, pensionnaire de la ville de Bruxelles (7).

Cocq (de), Egidius,
promu 14^{me} dans la faculté des arts en 1741, licencié en droit, membre du Grand Conseil, mort en 1787 (7).

Cocq (de), Joannes-Franciscus,
promu 87^{me} dans la faculté des arts en 1737 (7).

Colfs, Ludovicus,
promu 60^{me} dans la faculté des arts en 1729 (7).

Collier, Jacobus,
promu 55^{me} dans la faculté des arts en 1748, chanoine à N.-D. au delà de la Dyle, mort en 1794 (7).

Coninck (de), Antonius,
promu 52^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1670 (7).

Coorens, Joannes-Albertus,
promu 15^{me} dans la faculté des arts en 1728, professeur au collège de Gheel, mort en 1784 (7).

Cordes (de), Antonius,
promu 102^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1621 (7).

Cordes (de), Balthazar,
promu 11^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1577 (7).

Corensens, Antonius,
promu 7^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1621 (7).

Coriache, Amatus-Ignatius,
promu 20^{me} dans la faculté des arts en 1676, licencié en droit, chanoine et conseiller au Grand Conseil, mort en 1731, âgé de 74 ans (7).

Coster (de),
voy. Custos.

Coturier, Adrianus.
promu 118^{me} dans la faculté des arts en 1672, curé à Santhoven, mort en 1700 (7).

[*] Cfr. H. CORDEMANS, *Histoire de l'Art Typographique à Malines*, dans le 6^{me} Bulletin du C. Arch. de Malines, 1895.

Couplet, Florentius,

promu 12^{me} dans la faculté des arts en 1689, licencié en théologie, curé à Keerbergen en 1695, à Puers en 1700, de Ste-Catherine à Malines, en 1707, mort en 1722 (7).

Courtois, Joannes-Cornelius,

promu 92^{me} dans la faculté des arts en 1742, curé à Crainhem en 1757, chanoine à Lierre en 1767, mort en 1788 (7).

Coutlant, Antonius, Mechliniensis,

promu 15^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1543 (1).

Crabbe, Antonius, Mechliniensis,

promu 1^{er} dans la faculté des arts à Louvain en 1483 (1), recteur trimestriel, chanoine et professeur de théologie à Louvain en 1506, mort en 1534, le 30 août, enterré à St-Antoine (4; 6, ch. 33), notice dans (7).

Crieckenbeke (de), Christophorus,

voy. Krieckenbeke.

Croes, Joannes,

promu 131^{me} dans la faculté des arts en 1690 (7).

Cruys (van de), Sebastianus, Perensis,

né en 1673, 1^{er} dans la faculté des arts à Louvain en 1691, professeur de philosophie, plus tard chanoine à l'église St-Rombaut à Malines, où il mourut en 1732 (6, ch. 32).

Cuiper, Johannes, de Mechlinia, Cam. dioc.,

immatriculé à l'université de Louvain en 1437 (2).

Cupers, Joannes, Mechliniensis,

promu 130^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1554 (1).

Custos, Franciscus, Mechliniensis,

promu 14^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1551 (1). François De Coster reçut en don, du magistrat de Malines, une aîme de vin, à l'occasion de son doctorat en 1560 (5).

Cuyper, Jacobus, Mechliniensis,

promu 85^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1566 (1).

Cuyper (de), Martin,

reçoit, en 1534, une gratification de l'administration communale, à l'occasion de sa promotion au doctorat en théologie (5), notice dans (7).

Cuyper (de), Rumoldus,

promu 44^{me} dans la faculté des arts en 1723 (7).

Dankaert, Jacobus, Cam. dioc.,
immatriculé à l'université de Louvain en 1431.

J. D. de *Mechlinia* passa son baccalauréat des arts, au 5 mars 1433 (2).

Danxstruyes, Carolus, Mechliniensis,
promu 23^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1540 (1).

(Nous croyons l'orthographe fautive, il faut lire d'Auxtruyes, nom que portait un membre du Grand Conseil, et dont celui-ci est probablement un descendant).

Dauwens, Petrus-Arnoldus,
promu 17^{me} dans la faculté des arts en 1745, curé à Boulaer, mort en 1793 (7).

Decker (de), Leodegarius-Carolus, Montensis Hanno,
promu 3^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1664. Professeur de philosophie. Plus tard chanoine à l'église St-Rombaut à Malines, où il mourut eu 1723 (6, ch. 32).

Denies, Carolus,
promu 102^{me} dans la faculté des arts en 1726, chanoine à Malines en 1755 (7).

Dierickx, Jacobus,
promu 27^{me} dans la faculté des arts en 1698 (7).

Diest (van), Augustus-Jacobus-Hyacinthus,
promu dans la faculté des arts en 1790, licencié en droit en 1793 (7).

Diest (van), Augustinus-Josephus,
promu 4^{me} dans la faculté des arts en 1762, licencié en droit, mort en 1818 (7).

Dieven (van), Petrus, Lovaniensis,
promu 82^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1552, Historiographe, mort à Malines en 1581 (1).

Divitus (de Rycke),
voy. Rycke (de).

Donck, Martinus, *vulgo* Duncanus, Noviomagus,
né en 1506. Licencié en théologie, régent de la maison Standonck, d'abord à Malines, à Louvain ensuite. Promu 2^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1531 (1; 6, ch. 36).

Doorne (van), Henricus-Josephus,
promu 27^{me} dans la faculté des arts en 1718 (7).

Dorpe (van den), Joannes, Machliniensis,
Doyen du Collège des Bacheliers à Louvain au **xvi^e s.** (4, p. 210).

Dossche, Joannes-Rumoldus,
promu **51^{me}** dans la faculté des arts en **1784**, curé de l'hôpital à Malines, mort en 1820 (7).

Doublet, Arnoldus, Mechliniensis,
promu **93^{me}** dans la faculté des arts à Louvain en **1537** (1).

Douglas, Joannes-Franciscus,
promu **92^{me}** dans la faculté des arts en **1680**, licencié en droit, doyen de l'église collégiale à Hoogstraeten, mort en 1690, âgé de 34 ans (7).

Douglas, Joannes-Josephus,
promu **25^{me}** dans la faculté des arts en **1793** (7).

Douglas, Petrus,
promu **46^{me}** dans la faculté des arts en **1696** (7).

Dreycher (de), Jacobus, Major,
promu **5^{me}** dans la faculté des arts à Louvain en **1447** (1; 7).

Dreycher (de), Joannes, filius Danckardi,
promu **4^{me}** dans la faculté des arts à Louvain en **1447** (1; 7).

Dreyscher (de), Jacobus, Minor,
promu **26^{me}** dans la faculté des arts à Louvain en **1447** (1; 7).

Driescher, Gisbertus,
promu **7^{me}** dans la faculté des arts à Louvain en **1443** (1; 7).

Driessche (vanden), Guilielmus,
promu **52^{me}** dans la faculté des arts en **1695** (7).

Druez, Cornelius-Josephus,
promu **86^{me}** dans la faculté des arts en **1732** (7).

Dryver (de), Joannes,
promu **41^{me}** dans la faculté des arts en **1676**, mort à Malines en 1689 (7).

Dryver, Rumoldus,
promu **18^{me}** dans la faculté des arts à Louvain en **1668** (7).

Dryver (de), Rumoldus,
promu **77^{me}** dans la faculté des arts en **1687** (7).

Dyck (van), Joannes-Judocus, Mechliniensis,
promu **10^{me}** dans la faculté des arts à Louvain en **1741**, sous-régent à la pédagogie du Lis en 1749, curé du Béguinage à Malines en 1757, mort en 1788 (6, ch. 34), notice dans (7).

Dyckens, Gaspar,

promu 74^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1675 (7).

Egidii, Johannes, de Mechilinia, studens in jure canonico, immatriculé à l'université de Louvain en 1428 (2).

Elias, Petrus,

promu 13^{me} dans la faculté des arts en 1696 (7).

Elsen (van), Michaël,

promu 52^{me} dans la faculté des arts en 1675 (7).

Elseneers, Joannes-Baptista,

promu 21^{me} dans la faculté des arts en 1675 (7).

Elskens, Martinus, *vel* Eyskens, Mechliniensis, promu 25^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1535 (1).

Elsrack (van), Joannes,

promu 78^{me} dans la faculté des arts en 1690 (7).

Engels, Franciscus-Gerardus,

promu 73^{me} dans la faculté des arts en 1731, chapelain de l'église St-Rombaut (7).

Ernsten, Henricus,

promu 78^{me} dans la faculté des arts en 1771 (7).

Ertborn (van), Alphonsus-Dominicus,

promu 8^{me} dans la faculté des arts en 1684, licencié en théologie, curé de Brusseghem et de Ossele, ensuite pléban de la cathédrale d'Anvers, mort en 1737 (7).

Ertborren (van), Joannes-Marinus,

promu 35^{me} dans la faculté des arts en 1680 (7).

Espen (van), Joannes,

promu 48^{me} dans la faculté des arts en 1714 (7).

Esquens,

la licence du fils du Seigneur Esquens, greffier au Grand Conseil, fut fêtée par la ville de Malines en 1609 (5).

Everardi, Nicolaus,

admis au conseil de l'université en 1491. Plus tard président du Grand Conseil à Malines (4).

Everardi, Petrus,

fils de Nicolas, président du Grand Conseil, docteur en droit, doyen au Collège des Bacheliers à Louvain (4).

Exspole (de), Rogerus, de Mechilinia, Cam. dioc., immatriculé à l'université de Louvain en 1428. Il passa son baccalauréat le 5 février 1431 et fut promu 26^{me} dans la faculté des arts en 1432 (2), fut admis comme *legens* à la faculté des arts le 4 juillet 1433 (1; 6, T. 30, p. 253).

Eyck (van), Joannes, promu 118^{me} dans la faculté des arts en 1676 (7).

Eynde (van den), Joannes, voy. *Fine (a)*.

Eynde (vanden), Joannes-Baptista, promu 19^{me} dans la faculté des arts en 1769, curé à Steenhuffel (7).

Eynde (van den), Joannes-Cornelius, promu 81^{me} dans la faculté des arts en 1757, curé à Eerdegem, Boucle, Scheldewindicke et Winchelen, mort en 1813, âgé de 75 ans (7).

Eynde (van den), Nicolaus, promu 86^{me} dans la faculté des arts en 1678 (7).

Eynde (van den), Petrus-Josephus, promu 55^{me} dans la faculté des arts en 1753 (7).

Eynde (vanden), Thomas, promu 18^{me} dans la faculté des arts en 1763 (7).

Eynden (van den), Joannes, promu 70^{me} dans la faculté des arts en 1679 (7).

Faber (Smed), Joannes, Mechliniensis, promu 90^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1543 (1).

Faber (Smed), Remigius, Mechliniensis, promu 128^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1561 (1).

Fabri, Marcus, alias de Mechilinia, Cam. dioc., immatriculé à l'université de Louvain en 1448 (2).

Feus, Johannes, de Mechilinia, Cam. dioc., immatriculé à l'université de Louvain en 1440 (2).

Fine (a) [**Van den Eynde**], Bartholomæus, Mechliniensis, promu 78^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1538 (1).

Fine (a) [**Van den Eynde**], Joannes, Mechliniensis, promu 4^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1580. Régent de la pédagogie du Lis en 1591. Curé du Béguinage à Malines en 1594, chanoine à l'église St-Rombaut en 1597, mort à Malines en 1633 âgé de 72 ans (6 ch. 34), notice dans (7).

Fine (a) [Vanden Eynde], Joannes, Mechliniensis,
promu 14^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1564 (1). La ville de
Malines fête en 1575, la licence de maître Jean Vanden Eynde (5).

Fox, Joannes-Franciscus,
promu 86^{me} dans la faculté des arts en 1729 (7).

François, Egidius,
promu 26^{me} dans la faculté des arts en 1738 (7).

Fruytiers, Jacobus,
promu 65^{me} dans la faculté des arts en 1730, entré dans l'ordre des
Oratoriens en 1727 (7).

Fumal (de), Robertus, Machliniensis,
bienfaiteur du collège du Pape à Louvain, ainsi que son épouse, Anne
de Quesnoy, native de Bruxelles, et veuve en 1^{res} noces de Théodore
Baerens. 1634 (4).

Gaillard, Franciscus-Henricus,
promu 59^{me} dans la faculté des arts en 1724 (7).

Galattanie, Martinus,
promu 122^{me} dans la faculté des arts en 1752 (7).

Gantoev, Joannes, Mechliniensis,
promu 100^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1558 (1).

Geerts, Jacobus,
promu 60^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1670 (7).

Geffen (van), Jacobus,
promu dans la faculté des arts en 1696 (7).

Gemin, Petrus-Josephus,
promu 115^{me} dans la faculté des arts en 1769 (7).

Gestel (de), Henricus, Leod. dioc.,
il passa son baccalauréat à Louvain le 5 février 1431 et fut promu 29^{me}
dans la faculté des arts à Louvain en 1432. Doyen du chapitre de
St-Rombaut à Malines en 1464, mort en 1476 [*] (1; 2; 6, chap. 32 et
T. 30, p. 254).

Gestel (van), Carolus,
promu 61^{me} dans la faculté des arts en 1677 (7).

Ghel, Franciscus, Mechliniensis,
promu 71^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1542 (1).

[*] Cfr. J. BAETEN, *Naamvollen van het Aartsbisdom van Mechelen*, T. I,
p. 205.

Gisbert, Petrus, Mechliniënsis,
promu 148^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1552 (1).

Gisels, Jacobus, de Mechilinia Cam. dioc.,
immatriculé à l'université de Louvain en 1431. Il fit sa déterminance
au 4 novembre 1433 (2).

Glirius, Thomas, Mechliniensis,
promu 138^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1557 (1).

Goetgebuër, Joannes-Franciscus,
promu 30^{me} dans la faculté des arts en 1732, curé à Langdorp et en
1747 à Meldert (7).

Gommaers, Cornelius,
promu 86^{me} dans la faculté des arts en 1749 (7).

Gooris, Bartholomeus,
promu 80^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1670 (7).

Gottendeys, Joannes, Mechliniensis,
promu 151^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1562 (1).

Goubau, Eugenius-Josephus,
promu 4^{me} dans la faculté des arts en 1780, licencié en droit en
1785 (7).

Goubau, Emmanuel,
promu 17^{me} dans la faculté des arts en 1779, licencié en droit en
1783 (7).

Goubau, Praen. D. Franciscus-Melchior,
promu 14^{me} dans la faculté des arts en 1773, licencié en droit (7).

Govaerts, Joannes,
promu 49^{me} dans la faculté des arts en 1726 (7).

Grave (van ou de), Corneille,
fut fêté par la ville de Malines en 1609 (5), célébra sa première messe
en 1612 (5).

Gravels, Joannes, Mechliniensis,
promu 132^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1557 (1).

Gravins, Cornelius,
promu 1^{er} dans la faculté des arts à Louvain en 1609, fut auparavant
chantre à l'église métropolitaine de Malines (7).

Greve (de), Laurentius, Mechliniensis,
promu 11^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1568 (1).

Grondoni, Nicolaus,

promu dans la faculté des arts en 1707, bachelier en droit canon, curé à Lierde-St-Martin, à Ste-Gudule à Bruxelles (7).

Haecht (van), Joannes-Baptista,

promu 44^{me} dans la faculté des arts en 1706 (7).

Haeften (van), Joannes, Machliniensis,

doyen du Collège des bacheliers à Louvain (4), mort 1610?

Haert, Otho, Noviomagensis,

promu 13^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1567 (1), Jurisconsulte et conseiller au Grand Conseil à Malines.

Hagaerts, Joannes-Petrus,

promu 106^{me} dans la faculté des arts en 1728, chanoine de l'église N.-D. au delà de la Dyle, en 1765, mort en 1768 (7).

Hamme (van), Egidius-Cornelius,

promu 50^{me} dans la faculté des arts en 1729 (7).

Hansbeke (de), Wilhelmus, de Mechilinia, Cam. dioc.,

immatriculé à l'université de Louvain en 1429 (2).

Hanswyck (van), Joannes,

promu 5^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1595 (7).

Haren, Joannes, Mechliniensis,

promu 28^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1541 (1).

Harlinghen (van), Henricus,

promu 55^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1621 (7).

Hauchin, Joannes, Mechliniensis,

promu 4^{me} dans la faculté des arts en 1520 (1).

Heest (van), Adrianus,

promu 2^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1578 (7).

Heffen, Frater Gerardus, Mechliniensis,

promu 81^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1528 (1).

Heffene, Gabriel, Cam. dioc.,

immatriculé à l'université de Louvain en 1439. Il fit sa détermination le 22 novembre 1441, et fut promu 43^{me} dans la faculté des arts l'année 1443. « Gabriel de Heffen de Mechlinia » (1, 2).

Heffene, Georgius, Cam. dioc.,

immatriculé à l'université de Louvain en 1439, en même temps que Gabriel Heffene (2).

Hemelryck, Johannes, de Mechilinia, Cam. dioc.,

immatriculé à l'université de Louvain en 1446 (2).

Hendrickx, Bartholomeus,
promu 27^{me} dans la faculté des arts en 1716 (7).

Hendrickx, Bartholomæus, Mechliniensis,
fils de Pierre et de Anne De Vaer, promu 17^{me} dans la faculté des arts
à Louvain en 1694, licencié en droit, ensuite secrétaire de l'univer-
sité, mort en 1750 (6, T. 27) notice dans (7).

Hennin, Joannes-Baptista,
promu 143^{me} dans la faculté des arts en 1675 (7).

Hentenius, Joannes, Mechliniensis,
Professeur de théologie au Collège des Dominicains à Louvain, mort
en 1567 (6, ch. 50).

Herberti, Stephanus, Mechliniensis,
promu 12^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1566 (1).

Herenbaut, Michael, Mechliniensis,
Professeur à l'université de Louvain en 1569 (4), président du Collège
St-Donat à Louvain en 1557, mort en 1578 (6, ch. 3).

La ville de Malines célébra en 1549 la promotion du fils de
Jacques Herenbaut (5) et, en 1565, elle fêta le doctorat de Michel (5),
notice dans (7).

Herregauts, Antonius,
promu 27^{me} dans la faculté des arts en 1672 (7).

Herregauts, Jacobus, Mechliniensis.
Docteur et professeur en médecine, recteur en 1687 (6, ch. 27), notice
dans (7) [*].

Hertinckx, Jacobus,
promu 105^{me} dans la faculté des arts en 1767, chanoine à St-Rombaut,
mort en 1826, âgé de 80 ans (7).

Heyden (van der),
Voy. Merica (de).

Heyst (van), Arnoldus, Mechliniensis,
promu 95^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1561 (1).

Hillema, Gaspar-Franciscus, Mechliniensis,
fils de Chrétien, promu à Louvain dans la faculté des arts en 1729,
bachelier en théologie, curé de St-Pierre à Louvain, président du
Collège de Van Dale en 1742, mort en 1762 (6, ch. 11), notice dans (7).

[*] Cfr. D^r G. VAN DOORSLAER, *Aperçu hist. sur la médecine.*

Holdersom (van), Martinus,
promu 98^{me} dans la faculté des arts en 1733 (7).

Homberghen (van), Arnoldus,
promu 26^{me} dans la faculté des arts en 1712, curé à Woluwe-St-Etienne pendant 4 ans, puis curé en 1725 des SS. Pierre et Paul à Malines, mort en 1766 (7).

Homberghen (van), Joannes,
promu 16^{me} dans la faculté des arts en 1712 (7).

Houtert, Joannes, Mechliniensis,
promu 70^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1551 (1).

Houvorst (van), Josephus,
promu 75^{me} dans la faculté des arts en 1723 (7).

Hove (van), Joannes-Antonius,
promu 34^{me} dans la faculté des arts en 1711 (7).

Hove (van den), Petrus, Mechliniensis,
promu 59^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1561 (1).

Hovius, alias Vanden Hove, Mathias, Mechliniensis,
promu 46^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1561, professeur au Collège du Porc, archevêque de Malines, mort en 1630 (1; 4; 6, ch. 33), note biographique dans (7).

Houwaerts, Joannes, Mechliniensis,
promu 71^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1562 (1).

Houwer (de), Josephus-Nicolaus,
promu 60^{me} dans la faculté des arts en 1772 (7).

Houwers, Wilhelmus, Mechliniensis,
promu 5^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1520, professeur au Collège du Faucon. — Episcopus Sareptanus in *partibus infidelium*, suffraganeus episcopi Tornacensis (1; 6, chap. 35), mort vers 1560 (7).

Hoij (vanden), Walterus,
promu 36^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1669 (7).

Hoijen (vander), Joannes-Jacobus,
promu 80^{me} dans la faculté des arts en 1675 (7).

Huberti, Joannes-Baptista,
promu 43^{me} dans la faculté des arts en 1702 (7).

Hugo, Rumoldus,
promu 23^{me} dans la faculté des arts en 1673 (7).

Hullet, Petrus,
promu 100^{me} dans la faculté des arts en 1691 (7).

Hulsout (de), Magister Johannes, *alias* de Machlinia, magister in artibus, immatriculé à l'université de Louvain en 1428 (1). Inscrit auparavant à l'université de Cologne en 1423. « Johannes Hulschoet de Mechlinia », y passa des examens en 1424, 1426 et 1427, quitta Louvain et retourna à Cologne, où il devint professeur de Théologie en 1440. Y fut recteur et vice-chancelier, chanoine de S^{te}-Cécile et curé de l'église S^{te}-Colombe. Il mourut en 1475 (2). Il fut fréquemment l'objet de présents honorifiques du magistrat de Malines [*].

Hunnæus, Augustinus, *vulgo* Huens, Mechliniensis, promu 13^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1540 (1). Président du collège de S^{te}-Anne. Professeur de Philosophie et de Théologie, mort en 1578 (4; 6, chap. 19 et 32). La ville de Malines l'honora en 1550, à l'occasion de sa licence (5), notice dans (7).

Huybrechts, Paulus-Josephus, promu 24^{me} dans la faculté des arts en 1785, né en 1764, chanoine prémontré à Averbode, vicaire à Tessengerloo (7).

Huysmans, Bernardus, Mechliniensis, promu 93^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1547 (1).

Huysmans, Jacobus, promu 128^{me} dans la faculté des arts en 1720, depuis cette année, curé de l'église St-Laurent à Anvers (7).

Jacobs, Joannes-Cornelius, promu 162^{me} dans la faculté des arts en 1777, licencié en médecine (7) [**].

Jaeckx, Petrus, promu 2^d dans la faculté des arts à Louvain en 1591, licencié en théologie et pléban à l'église St-Rombaut à Malines, mort en 1611, âgé de 43 ans (7).

Jaecx, Joannes, Machliniensis, promu 56^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1536 (1), bienfaiteur du collège de Standonck ou du Porc à Louvain, chanoine Zellarien à l'église St-Rombaut à Malines. 1590 (1).

[*] Cfr. V. HERMANS, *Catalogue de la Bibliothèque Malinoise*. Chap. II, Autours.

[**] Cfr. notre travail : *Aperçu historique sur la Médecine et les Médecins à Malines*, 1900.

Jamar, Joannes-Josephus-Leonardus,
promu 107^{me} dans la faculté des arts en 1731 (7).

Jansens, Christophorus,
promu 27^{me} dans la faculté des arts en 1679 (7).

Janssens, Cornelius,
promu 80^{me} dans la faculté des arts en 1684 (7).

Joannis, Nicolaus, Mechliniensis,
promu 164^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1566 (1).

Johannes, de Mechilinia, Cam. dioc.,
immatriculé à l'université de Louvain en 1434. Il fit sa déterminance dans la faculté des arts le 19 novembre 1435 : « Johannes *Anon*, alias de Mechlinia », son baccalauréat le 14 mars 1436, sa licence l'année 1438, et fut classé le 54^{me} (2).

Johannes, de Mechlinia,
religieux de l'ordre des Prêcheurs du couvent d'Anvers, il fut immatriculé à l'université de Louvain en 1447, et reçu dans le conseil de l'université le 29 mai 1451, créé docteur en Théologie en 1455. Mort en 1458 (2; 4; 6, t. 30, p. 152), notice dans (7).

Johannes, Frater de Mechilinia,
de l'ordre des Augustins de Louvain, immatriculé à l'université de Louvain en 1447 (2).

Jolijt, Rumoldus,
promu 66^{me} dans la faculté des arts en 1676 (7).

Jongh (de), Joannes-Franciscus,
promu dans la faculté des arts en 1763 (7).

Jongh (de), Petrus-Josephus,
promu 111^{me} dans la faculté des arts en 1731 (7).

Joostens, Joannes-Antonius, Mechliniensis,
né en 1703, fut nommé administrateur du collège de la Haute-Colline à Louvain, en 1733, après avoir pris à Louvain le grade de licencié en théologie en 1729, mort à Louvain en 1753 (6; ch. 30), notice dans (7).

Kegel, Engelbertus,
promu 60^{me} dans la faculté des arts en 1704 (7).

Keldermans, Gaspar-Franciscus,
promu 100^{me} dans la faculté des arts en 1739 (7).

Kerckhoven (van der), Egidius,
promu 115^{me} dans la faculté des arts en 1689 (7).

Keremans, Joannes-Cornelius,
promu 56^{me} dans la faculté des arts en 1775 (7).

Keulemans, Carolus-Joannes,
promu 25^{me} dans la faculté des arts en 1721, entré dans l'ordre des
Oratoriens en 1718, mort en 1738 (7).

Keynoets, Hubertus, Mechliniensis,
promu 51^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1548 (1).

Keyoyt, Mathæus, Mechliniensis,
promu 36^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1528 (1).

Kiel (van), Guilelmus,
promu 34^{me} dans la faculté des arts en 1674 (7).

Kiel (van), Rumoldus, Mechliniensis,
né en 1685, de Jean et de Claire Van Loven, promu 28^{me} dans la
faculté des arts à Louvain en 1704, curé à Melsbroeck. Plus tard,
Président du collège de Malines et Recteur de l'université en 1727 à
Louvain, mort à Malines en 1739 (6, ch. 29), notice dans (7).

Kindermans, Franciscus-Josephus, Mechliniensis,
proclamé 5^{me} dans la promotion de 1782. Professeur à la pédagogie du
Porc à Louvain, mort à Louvain en 1808, âgé de 45 ans (6, ch. 33),
notice dans (7).

Krieckenbeke (à), Christophorus, Hannutensis,
licencié en théologie, curé à l'église St-Jean, à Malines, pendant
27 ans; bienfaiteur du Collège du Faucon de d'Arnold Trot à Louvain,
mort de la peste en 1578 (4; 6, chap. 41) [*].

Ladersous (de), Joannes-Franciscus, Mechliniensis,
proclamé 5^{me} dans la promotion de 1682. Bachelier en théologie, prési-
dent du collège de Malines à Louvain en 1705, professeur de la
pédagogie du Porc, mort en 1720 à Louvain (6, ch. 23, 27 et 37) notice
dans (7).

Laen (van der),
la licence du fils de Nicolas van der Laen fut fêtée en mars 1611, par
la ville de Malines (5).

Laen (van der), Alexandre,
la ville de Malines fêta le 22 septembre 1609, sa licence (5).

Laen (van der), Thierry,
la ville de Malines fêta le 12 février 1607 sa licence passée à Lou-
vain (5).

[*] Cfr. BAETEN, *Naamvollen*.

Laer (van), Joannes-Guilielmus-Hiachintus,
promu 121^{me} dans la faculté des arts en 1751 (7).

Lanceloots, Henri,
de l'ordre des Augustins, fut fêté, le 23 octobre 1617, par la ville de Malines, à l'occasion de sa promotion au Doctorat (5). Régent d'études à Louvain en 1617 et promu docteur en théologie au 24 octobre de la même année (6, chap. 52), notice dans (7).

Landeloos (de), Petrus,
promu 24^{me} dans la faculté des arts en 1756 (7).

Langendonck (van), Michael,
promu 49^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1668 (7).

Lansloots.
La ville de Malines fêta la licence du fils de Pierre Lansloots, le 11 octobre 1603 (5).

Lanckvelt (van), Nicolaus, Angiensis,
Bachelier en théologie en 1630, bienfaiteur du Collège de Standonck à Louvain. Il mourut comme président du Séminaire Archiépisopal à Malines, le 25 janvier 1639 (4).

Lannoy (de), Martinus, Mechliniensis,
entré au Collège des Oratoriens à Louvain en 1630, fut nommé plus tard économiste du Collège (6, ch. 58), notice dans (7).

Lapostoel, Antonius, Mechliniensis,
promu 139^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1563 (1).

Lapostoel, X...,
un fils de maître Lapostoel reçoit une gratification de la ville de Malines à l'occasion de sa licence en 1523 (5).

L'apostole. Ægidius, Decret. Doctor,
fut reçu dans le Conseil de l'université de Louvain en 1482, mort en 1503 (4).

L'apostole, Petrus,
Docteur en droit civil et canon., natif de Tournai, nommé professeur à l'université de Louvain en 1492. Fut pourvu de l'état de maître aux requêtes ordinaires et conseiller au Grand Conseil en 1503. Il résigna sa charge l'an 1528 en faveur de son fils Jérôme, lequel étant mort l'année suivante, il reprit sa charge en 1529. Il mourut à Malines, le 20 avril 1532 (4).

Lardinois, Carolus,
promu 58^{me} dans la faculté des arts en 1719, curé pendant 40 ans à Schriek, mort en 1770, âgé de 75 ans (7).

Lardinoij, Franciscus,
promu 93^{me} dans la faculté des arts en 1725 (7).

Lathem (van),
la licence du fils de Jean Van Lathem, fut fêtée par la ville de Malines en 1612 (5).

Lattre (de), Balthazar-Josephus,
promu 9^{me} dans la faculté des arts en 1715 (7).

Laurevyssens, Gaspar,
promu 119^{me} dans la faculté des arts en 1721 (7).

Laureys, Franciscus,
promu 148^{me} dans la faculté des arts en 1718 (7).

Le Begge, Philippus-Franciscus de Paula,
promu 45^{me} dans la faculté des arts en 1768 (7).

Le Cerf, Petrus,
promu 100^{me} dans la faculté des arts en 1769, vicaire à Willebroeck, en 1789 curé à Steenhuisen, mort en 1808, âgé de 59 ans (7).

Leirebels, Arnoldus-Petrus,
promu 105^{me} dans la faculté des arts en 1758 (7).

Lemmens, Joannes,
promu 104^{me} dans la faculté des arts en 1691 (7).

Lems, Joannes,
promu 83^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1621 (7).

Leodio (de), (Van Leeuw?) Matheus, de Mechlinia,
voy. *Matheus*.

Le Page, Franciscus,
promu 30^{me} dans la faculté des arts en 1712 (7).

Le Plat, Judocus,
promu 7^{me} dans la faculté des arts en 1752, docteur en droit, en 1766, professeur, notice dans (7).

Le Plat, Matthias,
promu 145^{me} dans la faculté des arts en 1675 (7).

Le Plat, Philippus,
promu 63^{me} dans la faculté des arts en 1676 (7).

L'Escrinier, Lambertus-Laurentius,
promu 117^{me} dans la faculté des arts en 1754 (7).

Leunis, Egidius-Guilielmus,
promu 125^{me} dans la faculté des arts en 1756 (7).

Lier (van), Judocus-Rumoldus,
promu 5^{me} dans la faculté des arts en 1744, curé à Waelhem en 1757,
mort en 1763 (7).

Liere (van), Gommaire,
reçoit en 1534 une gratification de l'administration communale, à
l'occasion de sa promotion au doctorat en théologie (5).

Linden (vander), Joannes,
promu 36^{me} dans la faculté des arts en 1676 (7).

Linden (vander), Judocus,
promu 33^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1669 (7).

Linden (van der), Petrus,
promu 65^{me} dans la faculté des arts en 1770 (7).

Lints, Andreas,
promu 149^{me} dans la faculté des arts en 1718 (7).

Lints, Philippus,
promu 66^{me} dans la faculté des arts en 1705 (7).

Lobu, Jacobus,
promu 142^{me} dans la faculté des arts en 1671 (7).

Loeck (van), Antonius, Mechliniensis,
promu 84^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1549 (1).

Loppe, Henricus-Josephus,
promu 31^{me} dans la faculté des arts en 1762 (7).

Loriera, Cornelius,
promu 118^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1621 (7).

Lupus, Petrus,
Voy. Wolffs.

Luytens, Henricus, Mechliniensis,
promu 10^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1542 (7).

Lyra (A.), Christophorus, Mechliniensis,
Bachelier en théologie, curé à Linden et à Londerzeel, mort en 1612
(6, ch. 1).

Maelen (vanden), Joannes-Antonius,
promu 44^{me} dans la faculté des arts en 1677 (7).

Maes, Joannes-Franciscus,
promu 53^{me} dans la faculté des arts en 1739 (7).

Maes, Ludovicus-Guilielmus,
promu 22^{me} dans la faculté des arts en 1777, bachelier en théologie,
licencié en droit (7).

Major, Carolus, Mechliniensis,
étudiant en droit au Collège de Craendonck à Louvain à la fin du
xviii^e siècle (6, ch. 13).

Male (vander), Joannes-Antonius,
promu 62^{me} dans la faculté des arts en 1720, curé à Putte depuis 1735,
mort en 1770 (7).

Male (van den), Rumoldus, Mechliniensis,
lecteur de théologie au couvent des Franciscains à Louvain, de 1709
à 1720, écrivain (6, chap. 51).

Man (de), Joannes-Antonius,
promu 73^{me} dans la faculté des arts en 1736, curé à Neerpelt en
1748 (7).

Mannaerts, Petrus, Mechliniensis,
bachelier en théologie, recteur du collège du Porc à Louvain. Doyen
à Louvain en 1636 (4). Plus tard chanoine à l'église de St-Rombaut à
Malines. Mort en 1664 (6, ch. 33).

Marmelion, Petrus,
promu 84^{me} dans la faculté des arts en 1684, vicaire à Buggenhout,
chanoine à l'église N.-D. au delà de la Dyle en 1720, mort en 1740,
âgé de 75 ans (7).

Maschu, Cornelius,
promu 43^{me} dans la faculté des arts en 1785 (7).

Masquelier, Arnoldus, Mechliniensis,
promu 75^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1552 (1).

Marthis, Johannes, alias de Mechlinia, Cam. dioc.,
immatriculé à l'université de Louvain en 1436. Joh. *Merthys* fit sa
détermination des arts le 20 janvier 1436, son baccalauréat en mars
1438, et fut promu le 2^{me} dans la faculté des arts en 1439 (1; 2).

Matheus, de Mechlinia, Cam. dioc.,
immatriculé à l'université de Louvain en 1427. *Matheus de Leodio* de
Mechlinia (van Leeuw), passa son baccalauréat des arts le 2 février
1429 (2).

Mathys, Guilielmus,
promu 67^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1621, curé du
béguinage à Aerschot, doyen du chapitre en 1635 (7).

Matthys, Johannes, de Mechlinia,
immatriculé à l'université de Louvain en 1436 (2).

Mechelen (van), Eduardus,
promu dans la faculté des arts en 1754, licencié en droit canon,
chanoine à Anvers (7).

Meerbeek (van), Joannes-Franciscus,
promu 41^{me} dans la faculté des arts en 1787, licencié en médecine en
1790 (7) [*].

Meeren (vander), Gaspar-Laurentius,
promu 13^{me} dans la faculté des arts en 1735 (7).

Melaert, Jacobus-Antonius,
promu 62^{me} dans la faculté des arts en 1743, curé à Eindhoven en
1760 (7).

Merbius, Joannes, Mechliniensis,
promu 94^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1559 (1).

Merica (de), Joannes *vel* Egidius,
appelé aussi Vander Heyden, de l'ordre des Carmélites, docteur en
théologie en 1476, prieur du couvent à Anvers, mort en 1505, notice
dans (7).

Merica (de), Joannes, Mechliniensis,
promu 102^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1542 (1).

Mersman, Antonius, Mechliniensis,
promu 47^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1554 (1).

Mertens, Cornelius, Mechliniensis,
promu 56^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1560 (1).

Meur (de), Guilielmus-Josephus,
promu 81^{me} dans la faculté des arts en 1717 (7).

Meys, Mathias,
promu 67^{me} dans la faculté des arts en 1722 (7).

Milaenen (van), Horatius, Mechliniensis,
promu 3^{me} à Louvain en 1682, ensuite professeur de philosophie au
Collège du Porc, plus tard pensionnaire de la ville de Malines, où il
mourut en 1709, âgé de 46 ans (6, ch. 33), notice dans (7).

Moens, Joannes, Mechliniensis,
promu 109^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1543 (1). Bachelier
en théologie, chanoine de Ste-Walburge à Furnes et président du

[*] Cfr. D^r G. VAN DOORSLAER, *Aperçu historique sur la médecine et les
médecins à Malines.*

Collège de la Westphalie à Louvain, de 1597 jusqu'à sa mort vers 1599 (6, ch. 17), notice dans (7).

Moens, Judocus, Mechliniensis,
promu 59^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1540 (1).

Moens, Rumoldus, Mechliniensis,
promu 22^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1542 (1).

Moerissens, Petrus-Franciscus,
promu 32^{me} dans la faculté des arts en 1672 (7).

Mol (de), Antonius,
promu 6^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1571, licencié en théologie, doyen de l'église St-Rombaut, mort en 1635, âgé de 80 ans (7).

Moleners, Petrus, Mechliniensis,
promu 19^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1551 (1).

Moleners, Wilhelmus, Mechliniensis,
promu 140^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1561 (1).

Mommaerts, Adrianus,
promu 71^{me} dans la faculté des arts en 1674 (7).

Moor (de), Jacobus, Mechliniensis,
promu docteur en médecine à Louvain en 1530 (4), notice dans (7) [*].

Moortgat, Livinus,
promu 71^{me} dans la faculté des arts en 1733 (7).

Munck (de), Franciscus-Ignatius-Rumoldus,
promu 104^{me} dans la faculté des arts en 1720 (7).

Munck (de), Jacobus-Josephus,
promu 110^{me} dans la faculté des arts en 1761, historien (7).

Munck (de), Michaël-Antonius,
promu 110^{me} dans la faculté des arts en 1701 (7).

Naghelmaker, Laurentius-Jacobi, ex Bergeyk,
promu 1^{er} dans la faculté des arts à Louvain en 1563. Ensuite professeur de théologie à Louvain, plus tard chanoine à Malines (1; 4; 6, ch. 33) [**].

Neck (van), Joannes,
promu 24^{me} dans la faculté des arts en 1684, curé à Amsterdam en 1733 (7).

[*] Cfr. D^r G. VAN DOORSLAER, *Aperçu histor. sur la médecine et les médecins à Malines*, 1900.

[**] Cfr. BAETEN, *Naamrollen van het Aartsbisdom van Mechelen*.

Neefs, Mechliniensis,

prieur du couvent des Carmes chaussés à Bruxelles et Anvers, après avoir enseigné la théologie au collège des Carmes chaussés à Louvain, de 1703 à 1706 (6, chap. 53).

Neefs, Joannes-Baptista,

promu 63^{me} dans la faculté des arts en 1736, curé à Lierde en 1768, mort en 1786 (7).

Neesen, Albertus,

promu 77^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1671 (7).

Nelis (de), Cornelius, Mechliniensis,

né en 1736, fut reçu solennellement par la ville de Malines, en 1753, lorsqu'il fut proclamé premier à l'université de Louvain (5), président du Collège de Malines à Louvain (6, ch. 29), notice dans (7) [*].

Nelis, Dominicus-Josephus-Hyacinthus,

né en 1738, promu 9^{me} dans la faculté des arts en 1754, docteur en droit en 1766, professeur à l'Institut Royal, mort en 1775, notice dans (7).

Nidius, Petrus, Mechliniensis,

promu 135^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1554 (1).

Niemans, Egidius, Mechliniensis,

promu 21^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1540 (1).

Nieuwenhuysæ (vanden), Henricus-Dominicus,

promu 55^{me} dans la faculté des arts en 1745 (7).

Nieuwenhuysen (van), Joannes-Michael,

promu 76^{me} dans la faculté des arts en 1778, licencié en médecine en 1784 (7) [**].

Noels, Jacobus,

promu 71^{me} dans la faculté des arts en 1675, bachelier en théologie, chapelain à St-Gommaire à Lierre, mort en 1706 (7).

Noels, Petrus,

promu 16^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1667 (7).

Nottaerts, Walterus, Mechliniensis,

promu 150^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1565 (1).

[*] Cfr. son testament, source 6, t. 19, p. 362.

[**] Cfr. Dr G. VAN DOORSLAER, *Aperçu historique sur la médecine et les médecins à Malines*, 1900.

Obins, Petrus, Mechliniensis,
promu 149^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1563 (1).

Oersel, Judocus, Mechliniensis,
promu 33^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1536 (1).

Oliveri, Paulus, de Mechlinia,
immatriculé à l'université de Louvain en 1449 (2).

Oliviers, Joannes-Baptista,
promu 86^{me} dans la faculté des arts en 1728 (7).

Omelen, Joannes, Mechliniensis,
promu 98^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1535 (1).

Ophemius, Joannes-Baptista, Mechliniensis,
promu 132^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1556 (1).

Oppem (van), Mathias,
promu 82^{me} dans la faculté des arts en 1692 (7).

Orsel, Erasmus, Mechliniensis,
promu 97^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1564 (1); le 3 mai 1575, la ville de Malines tête la licence de maître Erasme van Orsele (5).

Osselet, Joannes-Baptista-Franciscus,
promu 3^{me} dans la faculté des arts en 1774, licencié en droit en 1777 (7).

Oudenarde (van), Petrus-Franciscus,
promu 10^{me} dans la faculté des arts en 1733, licencié en théologie en 1740, curé à Hallaer, mort en 1763 (7).

Paepen, Joannes-Marcus,
promu 51^{me} dans la faculté des arts en 1705 (7).

Paeffenroey, Ludovicus, Mechliniensis,
promu 149^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1547 (1).

Paffenrode (a), Joannes-Balduinus,
promu 1^{er} dans la faculté des arts à Louvain en 1611, plus tard jésuite, mort à Courtrai en 1637 (7).

Paffenroy, Joannes, Mechliniensis,
promu 3^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1568 (1). En 1572 (20 mai), la ville de Malines fêta la licence du fils de Jean Van Paffenrode (5). Plus tard secrétaire de la ville de Malines, où il mourut en 1621.

Paludanus,
voy. Van den Broeck.

Pansius, Joannes-Franciscus,
promu 26^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1668 (7).

Pansius, Joannes-Petrus,
promu dans la faculté des arts en 1694 (7).

Papagaey, Jacobus, Mechliniensis,
promu 69^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1547 (1).

Paridaens, Henricus, Machliniensis,
promu premier dans la faculté des arts en 1607. Docteur en 1626. Ensuite professeur de philosophie dans la pédagogie du Porc, et, en 1630, professeur de théologie, mort en 1635 (4), président du Collège de Hollande à Louvain (6, ch. t. 2 et 33). La ville de Malines lui fit des présents lorsqu'il fut premier en 1607, en 1616 lors de sa licence et, en 1626, lors de son doctorat (5), notice dans (7).

Pauli, Franciscus, Mechliniensis,
promu 100^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1528 (1).

Pauli, Johannes, de Mechilinia. Cam. dioc.,
immatriculé à l'université de Louvain en 1452 (2).

Paumeti, Johannes, canonicus, Mechiliniensis,
immatriculé à l'université de Louvain en 1445 (2).

Peckius, Petrus, Ziricaeus,
docteur en droit en 1553. Professeur en 1555, membre du Grand Conseil de Malines en 1586, où il mourut en 1589 (4).

Peeters, Andreas-Josephus, Mechliniensis,
Avocat fiscal de l'université de Louvain; licencié en droit civil et canon. en 1717, mort en 1768 (6, t. 27), notice dans (7).

Peeters, Joannes-Baptista,
promu 71^{me} dans la faculté des arts en 1730 (7).

Peeters, Joannes-Daniel,
promu 16^{me} dans la faculté des arts en 1709 (7).

Peeters, Judocus,
promu 91^{me} dans la faculté des arts en 1730 (7).

Peeters, Judocus-Josephus,
promu 103^{me} dans la faculté des arts en 1739 (7).

Peeters, Petrus,
promu 10^{me} dans la faculté des arts en 1701, curé du Béguinage à Malines depuis 1722 jusqu'à sa mort en 1756 (7).

Peeters, Petrus,
promu 71^{me} dans la faculté des arts en 1740 (7).

Pens, Joannes,
promu 38^{me} dans la faculté des arts en 1728 (7).

Perart, Gerardus,
promu 117^{me} dans la faculté des arts en 1689 (7).

Perez, Guilielmus-Franciscus,
promu 19^{me} dans la faculté des arts en 1690 (7).

Pitemen (de), Theodorus-Ignatius,
promu 68^{me} dans la faculté des arts en 1705 (7).

Petri, Wilhelmus, Mechliniensis,
promu 64^{me} dans la faculté des arts en 1537 (1).

Picard, Guilielmus,
promu 44^{me} dans la faculté des arts en 1744 (7).

Piera, Guilielmus,
promu 29^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1666 (7).

Pierets, Petrus-Andreas,
promu 51^{me} dans la faculté des arts en 1776, pratiqua la médecine à Malines (7) [*].

Platea (de), Johannes, (Vanderstraeten), de Mechlinia,
immatriculé à l'université de Louvain en 1428 (2). Inscrit à Cologne en 1423 : « Johannes de Plateau de Machlinia, Cam. dioc. leges », en 1425, on lit : « Clericus bacallarius in jure canonico et in eodem studium suum continuans » (2).

Poels, Henricus,
promu 69^{me} dans la faculté des arts en 1709 (7).

Poels Rumoldus,
promu 31^{me} dans la faculté des arts en 1694 (7).

Poerters, Johannes, de Mala Mechlinia, Leod. dioc.
immatriculé à l'université de Louvain en 1440. Il fit sa détermination le 2 décembre 1440, et fut promu 12^{me} dans la faculté des arts en 1442 (2). Jean de Poirtere, originaire de Quaedmechelen, acquit son droit de bourgeoisie à Malines, en 1452 et y pratiqua ensuite la médecine [**].

[*] Cfr. Dr G. VAN DOORSLAER, *Aperçu historique sur la médecine et les médecins à Malines.*

[**] Cfr. Dr G. VAN DOORSLAER, *Aperçu historique sur la médecine et les médecins à Malines.*

Polfvliet, Joannes-Albertus, vel Antonius,
promu 14^{me} dans la faculté des arts en 1780, mort à Malines en 1829 (7).

Porta (a) [vander Poorten], Joannes, Mechliniensis,
promu 16^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1565 (1).

Potis, Egidius, Mechliniensis.
promu 133^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1558 (1).

Potter (de), Joannes,
promu 99^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1670 (7).

Pottuck, Franciscus-Ludovicus,
promu 42^{me} dans la faculté des arts en 1785, né en 1764, chanoine à Averbode, mort en 1798 (7).

Poulet, Egidius-Josephus-Emmanuel,
promu 2^{me} dans la faculté des arts en 1783, licencié en droit en 1786, avocat à Malines, mort en 1790 (7).

Poulet, Ivo-Josephus,
promu 16^{me} dans la faculté des arts en 1780, licencié en droit en 1784 (7).

Pouppé, Prœn. D. Joannes-Ludovicus,
promu 24^{me} dans la faculté des arts en 1769, licencié en droit en 1773 (7).

Pré (du), Jacobus,
promu 58^{me} dans la faculté des arts en 1717 (7).

Pré (du), Jacobus,
promu 90^{me} dans la faculté des arts en 1722 (7).

Prince (de), Andreas,
promu 13^{me} dans la faculté des arts en 1690 (7).

Prys (de), Joannes, Mechliniensis,
promu 114^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1565 (1).

Puessin, Adrianus, Furnensis,
promu 2^d dans la faculté des arts à Louvain en 1549 (1). Docteur et professeur en droit, ensuite membre du Grand Conseil à Malines, où il mourut en 1601 (1).

Puffelinc, Henricus, doctor in medicinis, Traj. dioc.,
aussi appelé Henricus de Gorichem, immatriculé à l'université de Louvain en 1433. Il s'inscrit en 1422 à l'université de Cologne, où il devint bachelier des arts le 24 mars 1423, le 19 avril 1425, il fut licencié, et le 25 suivant, docteur. En 1433, il pratiqua la médecine

à Malines, et sollicita la faveur d'être inscrit à l'université de Louvain, ce qui lui fut accordé en la même année (2; 4).

Putmans, Johannès, de Mechilinia, Cam. dioc.,
immatriculé à l'université de Louvain en **1430** (2).

Quertenmont (de), Josephus-Joannes-Maria,
promu 24^{me} dans la faculté des arts en **1783**, licencié en droit en
1786 (7).

Raedt (de), Franciscus-Ferdinandus,
promu 80^{me} dans la faculté des arts en **1717** (7).

Raeymaeckers, Joannes,
promu 3^{me} dans la faculté des arts à Louvain en **1578** (7).

Raps, Jacobus,
promu 119^{me} dans la faculté des arts en **1683** (7).

Redel, Augustinus-Casimiris,
promu 68^{me} dans la faculté des arts en **1676** (7).

Rees (de), Rumoldus-Ludovicus,
promu 75^{me} dans la faculté des arts en **1737** (7).

Reymarius, Rumoldus, Mechliniensis,
promu 35^{me} dans la faculté des arts à Louvain en **1539** (1), licencié en
théologie et chanoine de St-Rombaut, à Malines. Bienfaiteur du
collège de théologie à Louvain (4; 6, ch. 1). En 1555, le magistrat de
Malines fit un présent à Lambert Reymaers, à l'occasion de la licence
de son fils (5).

Richterich, Josephus-Augustinus,
promu 86^{me} dans la faculté des arts en **1756**, échevin de Malines en
1782 (7).

Riddere (de), Jacobus, Mechliniensis,
promu 1^{er} dans la faculté des arts à Louvain en **1621**, écrivain. Prit
l'habit de St-François, professeur à l'université, mort en 1675, à l'âge
de 73 ans (6, chap. 51), notice dans (7).

Robiens, Georgius *vel* Gregorius, Mechliniensis,
promu 94^{me} dans la faculté des arts à Louvain en **1563** (1).

Robyns, Rumoldus, Mechliniensis,
promu 13^{me} dans la faculté des arts à Louvain en **1565** (1).

Roelants, Martinus, Mechliniensis,
promu 23^{me} dans la faculté des arts à Louvain en **1537** (1).

Roesters, Laurentius, de Mechilinia, Cam. dioc.,
immatriculé à l'université de Louvain en 1435 (2).

Roose, vel Rosa, Balliolanus,
promu 9^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1561 (1), fut plus tard
conseiller au Grand Conseil à Malines, où il mourut en 1610.

Rooskens, Gisbert,
l'administration communale organise, en 1539, des fêtes, à l'occasion
de son doctorat en médecine (5) [*].

Rota (de), Paulus,
promu 1^{er} dans la faculté des arts à Louvain en 1437 (1), chanoine
de l'église Ste-Gudule à Bruxelles en 1460, trésorier de l'église
cathédrale de Cambrai et chanoine de St-Rombaut à Malines.

Rouchout, Petrus,
promu 124^{me} dans la faculté des arts en 1683 (7).

Roulet, Rumoldus,
promu 130^{me} dans la faculté des arts en 1770 (7).

Rouilly (de), Thomas-Dominicus,
promu 106^{me} dans la faculté des arts en 1725 (7).

Roussel, Everardus, Mechliniensis,
promu 55^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1535 (1).

Roxas, Henricus,
promu 38^{me} dans la faculté des arts en 1710 (7).

Roxas, Vincentius,
promu 55^{me} dans la faculté des arts en 1708 (7).

Rumoldus, Adolphus, Mechliniensis,
promu 38^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1541 (1).

Ruysche, Joannes, Machliniensis,
recteur semestriel à l'université de Louvain en 1455. Docteur en
théologie de l'université de Heidelberg, immatriculé en 1453. Profes-
seur de théologie à l'université de Louvain en cette même année
(4; 6), notice dans (7).

Ryckaert, Petrus,
promu 2^d dans la faculté des arts en 1772 (7).

[*] Cfr. Dr G. VAN DOORSLAER, *Aperçu historique sur la médecine et les
médecins à Malines.*

Ryckaerts, Joannes-Franciscus,
promu 107^{me} dans la faculté des arts en 1719 (7).

Rycke (de), Judocus, de Mechlinia,
Carmélite, reçu au conseil de l'université de Louvain en 1470, docteur
en théologie en 1473 (7).

Ryckenroy, Melchior, Machliniensis,
proclamé 15^{me} dans la promotion des arts en 1549. Licencié en
théologie, président du collège Busleyden, recteur trimestriel, plus
tard curé à Groot-Sundert [Breda] (1; 4; 6, ch. 37). En 1561, la ville
offrit en présent à Melchior van Ryckenrod, 20 florins, à l'occasion
de sa licence (5), notice dans (7).

Ryckmans, Theodorus, *vel* Judocus-Josephus,
promu 60^{me} dans la faculté des arts en 1768, vicaire à Hoolaert, curé à
Roosbeeck (7).

Rye (van), Thomas, Brugensis,
promu 31^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1552 (1). Docteur en
médecine à Malines [*].

Rykaerts, Petrus, Mechliniensis,
promu 146^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1566 (1). Plus tard
professeur de médecine à Louvain [**].

Rymenam (van), Rumoldus-Jacobus,
promu 2^{me} dans la faculté des arts en 1760 (7), reçu solennellement en
cette année par la ville de Malines (5), licencié en théologie en 1767,
mort en 1799, note dans (7).

Rymenans, Carolus,
promu dans la faculté des arts en 1797 (7).

Rynck, Arnoldus, Mechliniensis,
promu 119^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1550 (1).

Salice (de), *Magister* Godefridus, Cam. dioc.,
la forme flamande de son nom est *Van der Wilghen*, immatriculé à
l'université de Louvain en 1427 (2). Il professa la médecine à l'univer-
sité de Louvain, du 8 sept. 1427 au 8 mars 1428, et pratiqua son art à
Malines depuis 1428 (6, T. 30, p. 194) [***].

[*] Cfr. D^r G. VAN DOORSLAER, *Aperçu historique sur la médecine et les
médecins à Malines*.

[**] Cfr. D^r G. VAN DOORSLAER, *Aperçu hist. sur la médecine*.

[***] Cfr. D^r G. VAN DOORSLAER, *Aperçu historique sur la Médecine et les
Médecins à Malines*, 1900.

Sanguessa, François,

de l'ordre des frères mineurs, né à Malines, fut l'objet d'un présent de la ville de Malines à l'occasion de sa nomination comme évêque de Utica, coadjuteur et successeur de l'évêque de Ruremonde, le 5 mars 1721 (5). Il fut probablement le fils du docteur Sanguessa, pratiquant la médecine à Malines en 1590

Sar (de), Lambertus,

promu 106^{me} dans la faculté des arts en 1704 (7).

Sarens, Guilielmus, Mechliniensis,

fils de Georges et d'Elisabeth Verbrugghen, bachelier en théologie, curé de Berthen en 1638. Régent de la pédagogie du Porc en 1655. Recteur en 1665, mort en 1670. Fondateur de bourses (6, ch. 33), notice dans (7).

Sar^o (de), Conradus,

docteur en droit, bienfaiteur du Collège de théologie à Louvain (4), conseiller de l'archiduc Philippe et chanoine de l'église St-Rombaut à Malines. Mort à Louvain en 1501 (6, ch. 1) [*].

Scaetbroeck, Joannes-Baptista,

promu 79^{me} dans la faculté des arts en 1674 (7).

Scamelaert, Michaël, Mechliniensis,

promu 121^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1568 (1).

Schaebroeck, Ignatius-Josephus,

promu 116^{me} dans la faculté des arts en 1718 (7).

Scheffelmeyer, Egidius-Joannes,

promu 41^{me} dans la faculté des arts en 1757, curé à Willebroeck en 1769, mort en 1782 (7).

Scheppers, Franciscus, Mechliniensis,

né en 1709, de Pierre et de Mechtilde van Rietbeeck, promu 21^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1728. Président du collège de Malines à Louvain. Mort en 1757 (6, ch. 29 et T. 27), notice dans (7).

Scheppers, Joannes-Baptista, Mechliniensis,

promu second à Louvain en 1624, licencié en théologie et professeur de philosophie au collège du Porc de 1632 à 1653. Mort en 1667 (6, ch. 33), notice dans (7).

[*] Cfr. J. BAETEN, *Nuamrollen van het Aartsbisdom van Mechelen*, T. I, p. 205.

Scheppers, Joannes-Baptista,
promu 21^{me} dans la faculté des arts en 1787 (7).

Scheppers, Joannes-Franciscus,
promu 21^{me} dans la faculté des arts en 1728, licencié en droit et en théologie, doyen de St-Pierre, président du collège de Malines à Louvain, mort en 1757 (7).

Schonaerts, Gerardus, Mechliniensis,
promu 54^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1562 (1).

Schore (a), Ludovicus, Lovaniensis,
doyen du collège des Bacheliers à Louvain, chanoine à l'église St-Rombaut à Malines (4).

Schuren (van der), Rumoldus-Ignatius,
promu 56^{me} dans la faculté des arts en 1674 (7).

Schuijre (van der), Antonius,
promu 69^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1669 (7).

Scoenjans, Guillaume, de Malines,
immatriculé à Louvain vers 1435, et promu licencié ès arts en 1438, n° 18, fut admis comme lecteur de la faculté des arts le 26 mai 1447 (6, T. 30, p. 264).

Scriens, Antonius, Mechliniensis,
promu 47^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1542 (1).

Seghers, Joannes-Baptista,
promu 54^{me} dans la faculté des arts en 1725 (7).

Seresia, Reinérius,
promu 26^{me} dans la faculté des arts en 1761, curé à Vossegem en 1775, à Bonheyden en 1794, mort en 1808 (7).

Servranckx, Augustinus-Rumoldus,
promu 59^{me} dans la faculté des arts en 1768, né en 1748, curé à Rymenam en 1782, mort en 1825 (7).

Servranckx, *vel* 't Servranckx, Salomon, Mechliniensis,
promu 3^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1650. Professeur de philosophie à la pédagogie du Château en 1655. Ensuite licencié en théologie et curé de Hamme, près Termonde (6, ch. 32) notice dans (7).

Servranckx, Salomon,
promu 33^{me} dans la faculté des arts en 1678 (7).

Sinaij (van), Adrianus,
promu 34^{me} dans la faculté des arts en 1683, confesseur à l'église

Ste-Catherine à Bruxelles, ensuite, chanoine à l'église N.-D. au delà de la Dyle, mort en 1733, âgé de 69 ans (7).

Siré, Petrus,

promu 49^{me} dans la faculté des arts en 1721, curé à Appels (7).

Stabbeek (van), Antonius,

promu 17^{me} dans la faculté des arts en 1707 (7).

Stabbeek, Joannes-Carolus,

promu 29^{me} dans la faculté des arts en 1727 (7).

Sloots, Titelmannus,

promu 71^{me} dans la faculté des arts en 1704 (7).

Sluys (van der), Joannes,

promu 4^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1600, président du Séminaire à Malines, mort en 1634 (7).

Sluysa (de), Simon Dodonis, alias, Torn. dioc.,

immatriculé à l'université de Louvain en 1451 (2), médecin de Charles le Téméraire, plus tard maître du palais de Maximilien d'Autriche en 1474. Né à Rotterdam, fut professeur et recteur à Louvain. Il fut chanoine à l'église St-Rombaut à Malines, où il mourut en 1499 (6, ch. 1) [*].

Smaes, Walterus,

promu 108^{me} dans la faculté des arts en 1714 (7).

Smedts, Petrus,

promu 27^{me} dans la faculté des arts en 1688 (7).

Smet (de),

voy. Faber.

Smets, Antonius,

promu 11^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1594, fils de Jean et de Marie Ysewyns, licencié en théologie. Curé de N.-D. au delà de la Dyle à Malines, de là curé à St-Bavon à Gand, mort en 1636 (7).

Smets, Matheus,

promu 82^{me} dans la faculté des arts en 1782, curé à Everbergh, mort en 1818 (7).

Snellinck, Josephus, Mechliniensis,

promu 98^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1543 (1).

Snijers, Joannes-Baptista,

promu 135^{me} dans la faculté des arts en 1672 (7).

[*] Cfr. BARTEN, *Naamvollen van het Aartsbisdom van Mechelen*.

Snyers, Jacobus, Mechliniensis,
entré au collège des Oratoriens à Louvain en 1660, en devint plus tard
le président. Mort en 1681 (6. ch. 58), notice dans (7).

Somers, Joannes,
promu 79^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1621, vicaire à
l'église N.-D. au delà de la Dyle à Malines, mort en 1630 (7).

Sotwey, Christophorus,
promu 120^{me} dans la faculté des arts en 1689 (7).

Stalins, Franciscus-Josephus,
promu 54^{me} dans la faculté des arts en 1775 (7).

Standonck, Joannes, Machliniensis,
fondateur du collège de ce nom à Louvain (4). Né à Malines en 1443
(6, ch. 36), notice dans (7).

Stemans, Joannes-Baptista,
promu 81^{me} dans la faculté des arts en 1718 (7).

Steenhuys (de), Joannes-Augustinus, Machliniensis,
bienfaiteur du collège des bacheliers à Louvain (4). La ville de Malines
fit un présent au conseiller Van Steenhuys, à l'occasion de la licence
de son fils en 1615 (5).

Steenmans, Arnoldus-Hiacynthus,
promu 86^{me} dans la faculté des arts en 1761, curé à Rhode-Ste-Agathe
en 1775 (7).

Steenwinckele (van), Joannes,
promu 28^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1667 (7).

Steinemolen, Johannes, Cam. dioc.,
immatriculé à Louvain en 1430 (2). Il passa sa détermination le
20 novembre 1430 : « Joh. Steinemolen al. de Mechlinia », son
baccalauréat en mars 1432, et fut promu le 28^{me} dans la faculté des
arts en 1433 (1; 2).

Sterlin, Joannes-Baptista,
promu 81^{me} dans la faculté des arts en 1758 (7).

Steukers, Carolus,
promu 91^{me} dans la faculté des arts en 1684 (7).

Stoffels, Arnoldus, Mechliniensis,
licencié en théologie, président du collège de Houterlé à Louvain en
1637. Curé de l'église St-Pierre à Thourout, et en 1652, chanoine à
St-Pierre de Louvain, dont il devint curé en 1665 (6, ch. 7), notice
dans (7).

Stoffels, Joannes,
promu 43^{me} dans la faculté des arts en 1694 (7).

Straeten (van der), de Platea, Johannes, de Mechlinia,
voy. *Platea*.

Sturmius, Joannes, Machliniensis,
docteur en médecine et professeur de mathématiques, recteur trimestriel. Né en 1559. Premier en philosophie à Louvain et admis au conseil de la faculté de médecine à Louvain en 1591 (4; 6, ch. 34), notice dans (7) [*].

Stijlarts, Joannes,
promu 109^{me} dans la faculté des arts en 1681 (7).

Sucquet, *Magister* Johannes, Parisiensis diocesis,
immatriculé à l'université de Louvain en 1430 (2). Il pratiqua la médecine à Malines (6, T. XXX, p. 196) [*].

Sucquet,
la ville de Malines offrit 50 florins, à Antoine Sucquet, au 8 octobre 1601, à l'occasion de la licence de son fils (5).

Sucquet,
un fils du Seigneur Sucquet passa sa licence le 14 octobre 1609. Ce qui fut l'objet d'une gratification de la ville de Malines (5).

Suetens, Dominicus-Martinus,
promu 93^{me} dans la faculté des arts en 1747 (7).

Suetens, Joannes-Petrus,
promu 87^{me} dans la faculté des arts en 1744 (7).

Sullerius, Henricus, Mechliniensis,
promu 113^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1540 (1).

Tassis (de), Rogerus, Mechliniensis,
fils de J.-B., docteur en droit civil et canon, chancelier de l'université de Louvain, doyen de la cathédrale à Anvers, mort en 1593, âgé de 80 ans (6, T. 27), notice dans (7).

Taveniers, Joannes-Antonius-Josephus,
promu 12^{me} dans la faculté des arts en 1792, licencié en droit (7).

[*] Cfr. Dr G. VAN DOORSLAER, *Aperçu historique sur la médecine. et les médecins à Malines*.

[**] Cfr. Dr G. VAN DOORSLAER, *Aperçu hist. sur la médecine et les médecins à Malines*. 1900, L. & A. Godenne.

Taijs, Stephanus,
promu 121^{me} dans la faculté des arts en 1675 (7).

Tefelen, Nicolaus, Cam. dioc.,
immatriculé à l'université de Louvain en 1430 (2). Il passa son baccalauréat des arts le 5 mars 1433 : « Nicolaus de Teflen alias de Mechlinia ». Dans un document de 1463, il s'intitule « clerium cameracensis diocesis, publicum apostolica et imperiali auctoritatibus notarium » (1; 2).

Teys, Cornelius-Augustinus,
promu 92^{me} dans la faculté des arts en 1711 (7).

Thermenfens, Joannes-Franciscus,
promu 75^{me} dans la faculté des arts en 1676 (7).

Thomas, Joannes-Jacobus,
promu 5^{me} dans la faculté des arts en 1773, né en 1753, note dans (7).

Thurenhout (van), Rumoldus,
promu 67^{me} dans la faculté des arts en 1760, né en 1740, chanoine à Tongerlo en 1763, vicaire à Duffel, Diest, Westerloo, Vissenaken, mort en 1796 (7).

Thys, Gregorius,
promu 89^{me} dans la faculté des arts en 1779 (7).

Thys, Josephus-Cornelius,
promu 4^{me} dans la faculté des arts en 1745, né en 1726, licencié en droit en 1749, pensionnaire de la ville de Malines, mort en 1774 (7).

Tiège (de), Judocus,
promu 85^{me} dans la faculté des arts en 1751, curé à Schelrode, mort en 1804, âgé de 73 ans (7).

Tilman, Laurentius, Mechliniensis,
promu 23^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1551 (1).

Tinctoris, Symon, Torn. dioc.,
immatriculé à l'université de Louvain en 1427 (1). Simon Tinctoris *de Mechlinia* fut promu le 7^{me} dans la faculté des arts en 1429. Il fut proclamé « Magister artium » le 17 mars 1429 (1).

Tollenaers, Andreas,
promu 70^{me} dans la faculté des arts en 1702 (7).

Tollenaers, Joannes-Josephus,
promu 66^{me} dans la faculté des arts en 1718 (7).

Tollenaers, Petrus,
promu 47^{me} dans la faculté des arts en 1715 (7).

Tollenaers, Rumoldus-Joannes,
promu 56^{me} dans la faculté des arts en 1740, bachelier en théologie,
chanoine à N.-D. au delà de la Dyle en 1764, mort en 1767 (7).

Toij (du), Joannes-Alphonsus,
promu 19^{me} dans la faculté des arts en 1744, licencié en médecine en
1737 (6) [*].

Trabukier, Georgius, Cam. dioc.,
immatriculé à l'université de Louvain en 1434 (2). Il s'inscrit en 1435
à l'université de Cologne, où il désigne « Georgius Trabekier de
Mechelinia ». Il fit sa détermination à Cologne le 5 juin 1436, « sub
magistro, Johanne de Mechilinia ».

Trabukier, *magister* Johannes, Cam. dioc.,
immatriculé à l'université de Louvain en 1434 (2) et antérieurement à
Cologne en 1430 : « Joh. Trabekyr de Mechlinia ». Il y passa sa
détermination en 1431, sous « mag. Johanne de Mechilinia ». Il
fut admis au conseil de la faculté des arts à Louvain, le 7 janvier
1435, sous la dénomination « Johannes de Mechlinia, promotus
Coloniae » (2).

Trabukier, Thomas, Cam. dioc.,
immatriculé à l'université de Louvain en 1433 (2). Il partit pour l'uni-
versité de Cologne, où il fut inscrit dans la faculté des arts en 1435;
il y passa sa détermination le 5 juin 1436, sous « mag. Johanne de
Mechilinia ».

Trot, Arnoldus, Machliniensis,
fondateur du collège de ce nom à Louvain, mort en 1500 (4). Natif de
Malines, d'abord bedeau de la faculté de théologie, devint plus tard
chapelain de St-Pierre et curé de Neerlinter (6, chap. 41), notice
dans (7).

Tsammele, Judocus, de Mechilinia, Cam. dioc.,
immatriculé à l'université de Louvain en 1441 (2). Il fit sa détermi-
nance le 22 nov. 1441.

t' Sestigh, Hieronymus,
promu 11^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1592 (7).

t' Sestich (van), Joannes, Machliniensis, fil. Antonii,
docteur et professeur en droit à Louvain en 1621, recteur (4). Promu

[*] Cfr. D^r G. VAN DOORSLAER, *Aperçu histor. sur la médecine et les médecins
à Malines*, 1900.

1^{er} dans la faculté des arts à Louvain en 1573. Fut président du collège St-Donat et fonda le collège de la famille van 't Sestich à Louvain. Il est mort en 1634, âgé de 61 ans (6, ch. 3 et 48), notice dans (7).

Tummen, Guilielmus-Josephus,
promu 55^{me} dans la faculté des arts en 1761 (7).

Turnhout (van), Jacobus,
promu 68^{me} dans la faculté des arts en 1711 (7).

Uselaer, Johannes, Mechiliniensis, Cam. dioc.,
immatriculé à l'université de Louvain en 1426 (2).

Valckenaer (de), Rumoldus,
promu 199^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1621 (7).

Varennius, Joannes, Mechliniensis,
promu 69^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1538 (1).

Varennius, Rumoldus, Mechliniensis,
promu 79^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1541 (1).

Vasseur, Rumoldus,
promu 66^{me} dans la faculté des arts en 1685 (7).

Vekemans, Dionysius-Franciscus,
promu 44^{me} dans la faculté des arts en 1709 (7).

Veken (vander), Adrianus,
promu 72^{me} dans la faculté des arts en 1726 (7).

Velde (vande), Joannes-Franciscus,
promu 55^{me} dans la faculté des arts en 1709, né en 1689, chanoine de Tongerlo, curé à Zoerle en 1748, mort en 1755 (7).

Velthem (van), Paulus,
promu 102^{me} dans la faculté des arts en 1701 (7).

Velthom (van), Rumoldus,
promu 116^{me} dans la faculté des arts en 1691 (7).

Velthum (van), Joannes-Franciscus,
promu 72^{me} dans la faculté des arts en 1728 (7).

Ven, Theodoricus, Mechliniensis,
promu 151^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1561 (1).

Ven (van de), Augustinus,
promu 22^{me} dans la faculté des arts en 1709 (7).

Venne (van den), Franciscus, Machliniensis, bienfaiteur du collège des bacheliers à Louvain (4). La ville de Malines fêta, en 1649 et en 1653, la licence du fils du secrétaire Van de Venne.

Verbeecken, Joannes, promu 46^{me} dans la faculté des arts en 1718 (7).

Verberch, Carolus, Mechliniensis, promu 86^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1555 (1).

Verberght, Joannes-Franciscus, Mechliniensis, promu 4^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1750. Professeur à la pédagogie du Porc en 1754, mort à Malines en 1767 (6, ch. 33), notice dans (7).

Vereist, Michael, promu 74^{me} dans la faculté des arts en 1678 (7).

Vergheest, Rumoldus, Mechliniensis, promu 22^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1545 (1). Licencié en droit, doyen du chapitre de l'église St-Rombaut à Malines. Mort en 1584 (1).

Verhagen, Joannes-Theodorus, promu 126^{me} dans la faculté des arts en 1758 (7).

Verhajt, Antonius, Mechliniensis, promu 151^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1568 (1).

Verhocht, Matthæus-Henricus, promu 40^{me} dans la faculté des arts en 1793 (7).

Verhoeven, Jacobus, promu 1^{er} dans la faculté des arts à Louvain en 1601, lecteur de théologie au Séminaire de Malines, mort en 1627 (7).

Verhoeven, Joannes-Franciscus, promu 75^{me} dans la faculté des arts en 1675 (7).

Verhulst, Petrus, promu 66^{me} dans la faculté des arts en 1793, curé à Perck (7).

Verhuyck, Franciscus, promu 33^{me} dans la faculté des arts en 1675 (7).

Verhuyck, Joannes-Henricus-Josephus, promu 91^{me} dans la faculté des arts en 1767, vicaire à Watermael et curé à Alsenberghe en 1785 (7).

Verlinden, Guilielmus,
promu 63^{me} dans la faculté des arts en 1776 (7).

Verlysen, Franciscus, Mechliniensis,
promu 19^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1537 (1).

Vermeulen, Antonius,
promu 2^d dans la faculté des arts à Louvain en 1635, licencié en théologie, curé de Ste-Gertrude à Louvain, chanoine à l'église St-Rombaut à Malines, mort en 1683, âgé de 67 ans (7).

Vermeulen, Arnoldus,
promu 2^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1666, licencié en théologie, curé à Steynockerzeel, ensuite au béguinage à Malines, mort en 1714 (7).

Vermeulen, Arnoldus,
promu 4^{me} dans la faculté des arts en 1716, licencié en droit en 1720, avocat et membre du Grand Conseil, mort en 1730 (7).

Vermeulen, Petrus,
promu 118^{me} dans la faculté des arts en 1683, vicaire à Londerzeel, chanoine à l'église N.-D. au delà de la Dyle, mort en 1720, âgé de 55 ans (7).

Vermeulen, Petrus,
promu 34^{me} dans la faculté des arts en 1695 (7).

Verpoorten, Joannes-Franciscus,
promu 28^{me} dans la faculté des arts en 1723 (7).

Verrydt, Claudius, Machliniensis,
né en 1558, fils de Pierre et de Marguerite Van Heyst, licencié en théologie. Doyen à Audenarde, président et bienfaiteur du collège des théologiens. Fondateur du collège de Malines à Louvain, qu'il dota de plusieurs bourses, mort en 1623 (4; 6, ch. 1 et 29), notice dans (7).

Verspreck, Joannes-Baptista,
promu 103^{me} dans la faculté des arts en 1672 (7).

Verstrepen, Joannes, Mechliniensis,
promu 29^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1548 (1).

Verstrepen, Joannes, Machliniensis,
bienfaiteur du collège des bacheliers à Louvain (4).

Vertenoel, Petrus-Josephus,
promu 19^{me} dans la faculté des arts en 1752, pléban à Alost en 1763,
mort en 1773 (7).

Vervoort,
voy. Voerda.

Villeers (de), Franciscus,
promu 83^{me} dans la faculté des arts en 1673 (7).

Villers (de), Nicolaus,
promu 76^{me} dans la faculté des arts en 1736 (7).

Vlecker, Joannes,
promu 57^{me} dans la faculté des arts en 1680 (7).

Vlecker, Josephus,
promu 91^{me} dans la faculté des arts en 1679 (7).

Vleminckx, Joannes,
promu 59^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1671 (7).

Vliet (van der), Jacobus,
promu 69^{me} dans la faculté des arts en 1680 (7).

Vliete (van de), François,
promu 1^{er} à Louvain, et fut fêté par la ville de Malines le 14 novembre
1663 (5), notice dans (7).

Voecht, Petrus, Mechliniensis,
promu 166^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1566 (1).

Voerda (de), alias van Voerden vel *Vervoort*, Nicasius, ex Heyst-
op-den-Berg,
promu 1^{er} dans la faculté des arts à Louvain en 1459 (1).

Voersel, Bonaventura, Mechliniensis,
promu 128^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1550 (1).

Vos (de), Henricus, Mechliniensis,
promu 78^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1568 (1).

Vos (de), Joannes-Cornelius,
promu 1^{er} dans la faculté des arts en 1770 (7).

Vos (de), Joannes-Franciscus,
promu 8^{me} dans la faculté des arts en 1750, licencié en médecine,
pratiqua à Ninove (7) [*].

[*] Cfr. Dr G. VAN DOORSLAER, *Aperçu historique sur la médecine et les
médecins à Malines.*

Vranx, Petrus, Mechliniensis,
promu 103^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1557 (1).

Vré (de), Guilielmus-Antonius,
promu 98^{me} dans la faculté des arts en 1766, en 1794 chanoine de
N.-D. au delà de la Dyle (7).

Vresius, Jacobus,
promu 70^{me} dans la faculté des arts en 1695 (7).

Vriendts, Dominicus,
promu 118^{me} dans la faculté des arts en 1687 (7).

Vrindt, Dominicus,
promu 93^{me} dans la faculté des arts en 1676 (7).

Vyen, Petrus, Mechliniensis,
promu 181^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1566 (1).

Wachtendonck (van), Jean,
fils de Henri, fut fêté par la ville de Malines en 1616, à l'occasion de
sa licence (5), notice dans (7).

Waepenaert (de), Carolus-Josephus-Egidius,
promu 36^{me} dans la faculté des arts en 1774, licencié en droit en
1778, mort en 1830 (7).

Waeyenborgh, Jacobus,
promu 38^{me} dans la faculté des arts en 1755, vicaire à Bierbeeck, curé
de l'église St-Pierre à Malines en 1767, mort en 1811 (7).

Wambach, Egidius,
promu 49^{me} dans la faculté des arts en 1676 (7).

Wambeek (van), Franciscus,
promu 55^{me} dans la faculté des arts en 1699 (7).

Wasstel, Antonius, Mechliniensis,
promu 51^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1554 (1).

Werm, Hilarius,
promu 102^{me} dans la faculté des arts en 1708 (7).

Werm (van), Hilarius-Mathias,
promu 96^{me} dans la faculté des arts en 1699 (7).

Wiele (van den), Bernardus-Augustinus, Mechliniensis,
étudiant en droit au collège de Craendonck à Louvain, à la fin du
xviii^e siècle (6, ch. 13), licencié en droit en 1794 (7).

Wiele (vanden), Bernardus-Franciscus,
promu 36^{me} dans la faculté des arts en 1743 (7).

Wiele (van de), Petrus, Mechliniensis,
licencié en théologie. Professeur de philosophie à la pédagogie du Faucon en 1594. Chanoine de la cathédrale de Gand en 1597, et de l'église St-Rombaut à Malines en 1599. Devint successivement archidiacre en 1602, vicaire-général, vicaire capitulaire et procureur de l'archevêque J. Boonen, mort en 1643 (6, chap. 35), notice dans (7) [*].

Wier (van), Joannes,
promu 5^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1617 (7).

Wilghen (van der),
voy. Salice (de).

Willemans, Guilielmus, Mechliniensis,
entré au collège des Oratoriens à Louvain en 1660, en devint plus tard le président, mort à Ostende en 1718 (6, ch. 58), notice dans (7).

Willius, Henricus, Mechliniensis,
promu 130^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1549 (1).

Wischaven, Dionysius, Machliniensis,
reçu dans le conseil de l'université de Louvain en 1491, recteur et professeur à l'université. Mort en 1531, et enterré à l'église St-Pierre à Louvain, où sa tombe reçut une épitaphe (4), notice dans (7).

Witte (de), Joannes-Carolus,
promu 122^{me} dans la faculté des arts en 1717 (7).

Woordenberch, Joannes,
promu 11^{me} dans la faculté des arts en 1703 (7).

Worsel, Cornelius, Antverpiensis,
promu 26^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1566 (1), fut curé de l'église St-Jean à Malines, ensuite pléban à l'église Ste-Gudule à Bruxelles.

Wolffs, *vel* Lupus, Petrus, goedsenhovius, agri Thenensis,
prieur du couvent des Carmélites à Malines. Docteur en théologie en 1569 (4).

[*] Cfr. BAETEN, *Naamrollen van het Aartsbisdom van Mechelen*.

Wrys, Godefroid,
curé de l'église Notre-Dame au delà de la Dyle, fut fêté par la ville de Malines, à l'occasion de sa licence, en février 1628 (5).

Wyketo (de), *Magister* Rumoldus, Cam. dioc.,
immatriculé à l'université de Louvain en 1441 (2), chantre à l'église St-Rombaut à Malines [*].

Wynandi, Petrus, de Mechilinia,
immatriculé à l'université de Louvain en 1440 (2).

Wynants, Christianus,
promu 10^{me} dans la faculté des arts en 1692, bachelier en théologie, supérieur des Oratoriens à Bruxelles, mort en 1720, notice dans (7).

Wynckel, Jacobus, Cam. dioc.,
immatriculé à l'université de Louvain en 1445 (2). « Johannes Winkel de *Machlinia* » determinavit 12 Januarii 1447.

Ymbrechts, Martinus, Mechliniensis,
promu 93^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1558 (1).

Ysabel, Carolus, Mechliniensis,
promu 8^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1537 (1).

Zillevoorts,
curé de la paroisse St-Rombaut, passa sa licence, que la ville de Malines fêta au 15 février 1612 (5).

Zype (van der), Bernardus-Alexander,
promu 1^{er} dans la faculté des arts à Louvain en 1637, licencié en droit, membre du Grand Conseil, mort en 1686 (7).

Zype (van den), Franciscus,
promu 5^{me} dans la faculté des arts à Louvain en 1599, né à Malines en 1580. Note biographique dans (7).

D^r G. VAN DOORSLAER.

[*] Cfr. BAETEN, *Naamvollen van het Aartsbisdom van Mechelen*.

Omstreken van Mechelen

Leest is eene landelijke gemeente eene uur westwaarts Mechelen gelegen.

Mijne bezigheden riepen mij onlangs aldaar ten gemeentehuize, doch ik had tijd te veel en uit vrees van verveling begon ik de verschillende plans en kaarten er aanwezig te overzien.

Een perkamenten boek trof mijne aandacht, het draagt voor titel : « Generaele metinghe ende caertboeck der prochie van Leest, gemeten ten jaere 1723 door den gesworen landmeter Jan van Acoleyen ».

Uit dit handschrift nam ik de volgende afschriften van eigendommen die eenige waarde in de plaatselijke geschiedenis hebben :

1° Den heere Locquet ghrave van Hombeeck (bezitende) : Een huys of 't hoff van den Broeck met wallen en dreven.

2° D'erffgen. van den heer Grisper : Pachthoff met diversche stucken aen een, en de plaetse daer de thien schuer op staet.

3° Den heere baron van Macqué : Pachthoff genoemd Rendelbeeck, met den vyver, walle, dam, weg en dreeff.

4° Den heer canoninck Blondeau : huys en hoff, water, wallen en lant.

5° Den heere van Reyneghem : Pachthoff, genoemd Stynenmolen, speelhuys met vyver, wallen en half beke.

6° Den heere Rombaut de la Mot : Speelhuys, hoeve en vyver.

7° Jouff. Mongandi : Lant en mot met d'water.

8° Antoin Fiereman : Huysstede, water, wallen ende motte.

Wat er van dit alles was geworden moesten de volgende plans aanduiden, te weten :

« Plan géométrique de la commune de Leest, terminé en 1810 », het oorspronkelijk plan van het nog bestaande kadaster gemaakt in 1828 en deszelfs bijvoegsel welk de huidige ligging opgeeft.

Deze opzoekingen bewezen dat :

1° Het Huis of Hof van den Broeck welk een volle leen der heerlijkheid Mechelen was, werd, in 1751, door Jan-Jozef Locquet, graaf van Hombeeck, aldus verheven (1), en in 1774, bij diens overlijden, door zijnen erfgenaam M. Van der Linden, baron van Hoogvorst aan wie het nog in 1810, onder den naam van « Ferme d'Hovorst », behoorde. De familie Van der Linden d'Hoogvorst verkocht dit goed in 1868, aan den heer Frank Gillis-Kuinders, te Mechelen, die in 1873 de overblijvende bouwen van het vroeger kasteel afbrak en de vyvers dempte. Deze hoeve, tusschen de Senne en het dorp gelegen, is nog eigendom der familie Gilles.

2° Het pachthof van Grisper, met de vroegere tiende schuur, welke nog eene groote hoeve is, behoorde in 1810 aan de familie de Meester, nu de Meester-de Coussemaker, te Antwerpen.

3° Het kasteel van Rendelbeeck was reeds in 1723 verdwenen, het omwatere beluik bestaat nog. Deze aanzienlijke hofstede was in 1810 eigendom der familie d'Overschie de Neerrysche, nu de Bethune d'Overschie.

4° Het lusthuis van dit goed was vóór 1723 afgebroken. Deze hoeve behoorde in 1810 aan den heer

(1) *Les pleins fiefs de la ville et de la seigneurie de Malines.* — Bulletin du Cercle Archéologique de Malines, tome XIV (1904), pp. 10 et 15.

Pieter De Mayer, te Brussel, en nu de Cannart d'Hamale.

5° De oude eigendom « Stynenmolen », waaraan eene Mechelsche familie der 14^e eeuw haren naam ontleend, was in 1810, onder den naam van « Château de Spangen » in bezit van baron Norbert van Spangen, te Brussel; zijne dochter huwde graaf Werner van Merode. Het kasteel is rond 1820 geheel afgebroken en de waters gevuld. Nu behoort dit goed, door erfenis, sedert 1885 aan de koninklijke familie van Italië, namentlijk aan de drij prinsen : Emmanuel-Filibert, Victor-Emmanuel en Lodewijk-Amedee van Savoyen.

6° Rombaut de la Mot heeft zijnen naam aan dit kasteel gelaten, welke in 1810 onder den naam van « Château de Motte » is aangeduid, en toen behoorde aan M. Fr. Pansius, « magistrat de sûreté à Malines ». Merkelyk vergroot is dit schoon buitengoed, nu, door erfenis, in bezit van den heer majoor Coemans-Pansius.

7° Het gebouw welk op de *motte* gestaan heeft, in 1723 aan jufvrouw Mongandie behoorend, was toen al verdwenen. Deze *motte*, omringd van haren ouden gracht, bestaat nog, ligt nabij het kasteel van M. Coemans en is ook zijnen eigendom.

8° Alles wat hier eenigszins de plaatselijke geschiedenis geldt is weg, het gebouw vóór 1723, de waters, wallen en motte zijn ook sedert lange jaren vereffend en door den landbouw ingenomen. De hoeve behoort nu de familie De Block, te Puers.

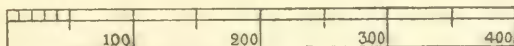
AD. REYDAMS.

**Note sur la reproduction
du Plan de Malines et de ses environs
dressé par Jacques de Deventer**

Cette reproduction en fac-similé d'une « minute » conservée à la Bibliothèque royale, a paru, accompagnée d'une notice historique sur Malines par CHARLES RUELENS, en juillet 1884, dans la première livraison de la publication intitulée : « *Atlas des villes de la Belgique au XVI^e siècle. Cent plans du géographe Jacques de Deventer, exécutés sur les ordres de Charles-Quint et de Philippe II, reproduits en fac-similé chromographique par l'Institut national de géographie à Bruxelles.* »

Dans l'échelle de la reproduction du plan de Malines, ainsi que dans celle du « plan explicatif » (qui ne donne que le trait de celui de Jacques de Deventer), il y a plusieurs erreurs qu'il faut corriger ainsi :

Au lieu de « Pass 3 ped. », il faut « Pass 5 ped. » ; de plus, il faut supprimer la première des subdivisions de l'échelle, car (pour représenter 50 pas) il ne doit y avoir que cinq subdivisions au lieu de six ; en outre, le trait tracé sous celui qui sépare l'avant-dernière subdivision de la dernière doit être supprimé.



Pass 5 ped.

Echelle rectifiée, d'après la minute de Jacques de Deventer, du plan de Malines reproduit en fac-similé chromographique, dans la première livraison (parue en juillet 1884) de l'*Atlas des villes de la Belgique au XVI^e siècle*.

L'erreur principale vient de ce que le 5 n'est pas fort lisible sur la minute conservée à la Bibliothèque royale

de Belgique, avec un grand nombre d'autres minutes de plans du même topographe, minutes qui ne portent aucune échelle. Au moment où le fac-similé de la minute du plan de Malines a été publié par feu Charles Ruelens, c'est-à-dire en juillet 1884, on n'avait pas encore vu un nombre considérable de plans de Jacques de Deventer, « mis au net », formant deux volumes conservés à la Bibliothèque royale de Madrid. Ce n'est qu'en 1888 que ces volumes furent prêtés à l'Institut national de géographie à Bruxelles, et j'eus alors l'occasion de constater que sur un certain nombre des plans contenus dans ces volumes, il y a des échelles de 500 pas, graduées comme celle (de 400 pas) existant sur la minute du plan de Malines. La plupart sont muettes, d'autres portent les indications 100, 200, 300, 400, 500 [pas]; et, au-dessus de celle du plan de Hal, divisée également en 100, 200, 300, 400, 500 [pas], il y a même : « Passus quinque pedum ».

Je dois ajouter ici que, d'après des mesurages minutieux et des rapprochements que j'ai opérés à la fois sur quelques plans de Jacques de Deventer et sur d'excellents plans modernes, ceux du cadastre, entre autres, j'ai constaté que le topographe du ^{xvi}^e siècle a dressé les siens à $\frac{1}{7,500}$ à très peu de chose près. Bien que j'aie pu en conséquence déterminer, à quelques millimètres près, la valeur du pied et du pas de son échelle, je ne suis pas encore parvenu à identifier exactement ceux-ci avec des mesures connues.

E. OUVERLEAUX.

Paris, le 10 mars 1905.



Bulletin Bibliographique

*des publications intéressant l'histoire de Malines
parues au cours de l'année 1905*

A. — Sources



tout Seigneur tout honneur. Le seigneur dans l'espèce, c'est l'importante *Table chronologique des chartes et diplômes imprimés concernant l'histoire de Belgique* (1), dont le tome X a paru dans les derniers jours de 1904.

Les membres du Cercle Archéologique connaissent tous cette belle publication de M. A. WAUTERS, laquelle, malgré quelques imperfections difficiles à éviter dans un travail de cette envergure, constitue un des principaux instruments de travail que nous possédions en Belgique.

M. Wauters étant mort en 1898, ce dixième volume, qui sera le dernier, a été continué par MM. ST. BORMANS et E. PONCELET.

Les documents qui y sont renseignés appartiennent

(1) *Table chronologique des chartes et diplômes imprimés concernant l'histoire de Malines*, par ALPHONSE WAUTERS. Bruxelles, Kiessling, 1904 (Bibliothèque de la ville).

aux années 1340 à 1350. Nous y relevons douze chartes concernant les privilèges de la ville, un document scellé par un doyen de St-Rombaut, de l'année 1331, en faveur de l'ordre teutonique, un document concernant le métier des foulons, et enfin l'indication de documents intéressant la secte des Flagellants à Malines, notamment d'une lettre que les Flagellants de Malines prétendaient leur avoir été apportée par un ange.

On sait que grâce à des réserves exspectatives et autres faveurs que le droit canon leur réservait, les papes, depuis la fin du xiv^e siècle et durant le xv^e siècle surtout, s'adjugeaient le droit de nommer des titulaires à une foule de bénéfices, tant à Rome que hors de l'Italie (1). Ces nominations constituaient une source de revenus pour la curie, en même temps qu'elles offraient au Souverain Pontife une occasion de reconnaître par de gros bénéfices les services rendus par les dignitaires et les employés de sa cour. Plusieurs des registres de la *Camera* ou trésorerie apostolique, qui fournissent de précieuses indications concernant ces provisions romaines, sont conservés aux Archives de l'Etat à Rome. M. l'abbé HENRY DUBRULLE, dont nous signalions l'année passée l'intéressante publication concernant les indulgences du grand jubilé de 1451 (2), a entrepris le dépouillement de ces registres pendant le pontificat de Martin V. Cette publication, qui a paru dans les *Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique*

(1) Voyez sur les provisions romaines : CLAESSENS, *Des bénéfices ecclésiastiques dans l'ancienne Belgique*, dans les *Précis historiques*, t. XXXV, pp. 161 et ss.; VAN HOVE, *Etude sur les Conflits de juridiction dans le diocèse de Liège, à l'époque d'Erard de la Marck (1506-1538)*. Louvain, 1900, I, p. 46, et les ouvrages cités par l'auteur.

(2) HENRY DUBRULLE, *Documents pour servir à l'histoire des indulgences accordées à la ville de Malines au milieu du xv^e siècle*. Paris, A. Picard, 1904, in-8° de 38 pp. (Aux archives de la ville). — Cf. *Bulletin du Cercle archéologique*, t. XIV, 1904, pp. 313-318.

de la Belgique (1), remet au jour les noms d'un grand nombre de possesseurs de bénéfices dans nos provinces. Nous y relevons notamment ceux de nombreux chanoines et dignitaires du chapitre de Saint-Rombaut et d'autres bénéficiaires de notre ville. Une bonne table permet, du reste, de retrouver sans difficulté les personnages qui nous intéressent.

Du même auteur, nous avons encore un travail similaire pour les années 1459-1464, paru à la fin de l'année 1904 dans le *Bulletin de la société d'études de la province de Cambrai* (2). Nous y relevons une bulle en faveur de Johannes de Platea, qui obtient deux bénéfices, l'un à l'autel Saint-Michel, dans l'église Notre-Dame, l'autre au chœur de l'église de l'hôpital Notre-Dame, ainsi que quatre autres bulles relatives à des canonicats de Saint-Rombaut, et une cinquième concernant le paiement de 1800 florins d'or du Rhin, argent provenant des indulgences accordées à la Ville.

A M. DUBRULLE aussi nous sommes redevables d'une excellente analyse du bullaire de Pie II (1458-1464), d'après les registres 469 à 527 de la série du Vatican et 584^B à 599 de la série du Latran, aux archives vaticanes (3). Ce bullaire comprend toute une série d'actes, au nombre de vingt-neuf (4), relatifs aux indulgences accordées à notre ville, à un conflit entre le magistrat

(1) *Les bénéficiaires des diocèses d'Arras, Cambrai, Thérouanne, Tournai, pendant le pontificat de Martin V, d'après les documents conservés aux Archives de l'Etat à Rome, dans les Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique*, t. XXXI, 1905 (aux archives de l'Archevêché).

(2) Cette étude a paru en tiré à part, sous le titre de : *Documents tirés des Archives de l'Etat à Rome et concernant le diocèse de Cambrai*. Lille, 1904, in-8° de 43 pp. (aux archives de l'Archevêché).

(3) HENRY DUBRULLE, *Bullaire de la province de Reims sous le pontificat de Pie II. Thèse de doctorat présentée à la faculté des lettres de l'Université de Lille*. Lille, 1905, in-8° de 259 pp. (bibliothèque particulière).

(4) Nous n'avons pu, cependant, retrouver dans le texte les documents cités à la table sous les nos 225, 433, 266.

et l'évêque de Cambrai vers le milieu du xv^e siècle, à l'église Notre-Dame, dont il fait connaître l'un des grands bienfaiteurs (1), au prieuré d'Hanswyck, à la Commanderie de Pitzembourg et au chapitre de Saint-Rombaut.

En 1904, le gouvernement fonda l'école belge d'histoire à Rome, et en nomma premier directeur DOM URSMER BERLIÈRE, de l'abbaye de Maredsous (2). La première publication de l'école est *l'Inventaire analytique des Libri obligationum et solutionum*, de la camera apostolique, qui embrasse la période de 1296 à 1548. Au point de vue malinois, il y a peu de choses à glaner dans ce beau travail, seul, un document, reproduit en entier à la page 217, mérite d'attirer l'attention. C'est une quittance donnée à Ricanus de Gorda, qui avait été envoyé aux Pays-Bas par le pape Jean XXII, pour y acheter du drap pour les personnes de la Cour auxquelles le Pape avait l'habitude d'offrir des habits. On y voit que Ricanus de Gorda s'acheta à Malines vingt pièces de drap. La quittance date du 19 juillet 1335.

Parmi les publications de sources qui peuvent fournir des détails biographiques de Malinois, je dois encore citer : *La Congrégation des théologiens campinois de l'ancienne Université de Louvain*, par M. JOSEPH WILS, bibliothécaire de l'école des sciences sociales à l'Université de Louvain (3). Nous y rencontrons des notices sur Guillaume Maes, nommé au mois de mars 1833, vicaire-général de Malines, qui mourut le 23 avril suivant, et sur Jean

(1) Il s'agit de Jean de Pomelle, chanoine de Sainte-Marie de Courtrai.

(2) DOM URSMER BERLIÈRE, *Inventaire analytique des Libri obligationum et solutionum des archives vaticanes*. Rome, 1904 (à la bibliothèque de la ville).

(3) Dans les *Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique*, t. XXXI, pp. 360-419 (à la bibliothèque du Cercle).

Pecters, qui fut professeur au Séminaire, au milieu du XVIII^e siècle.

Bien qu'il ne fut pas Malinois et que même de Pradt ne fut guère sympathique à la population de notre ville, il convient cependant de signaler les deux documents concernant cet archevêque nommé, que les *Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique* ont publiés cette année (1). On y verra que ce ne fut pas seulement la population qui chantait le refrain :

*Daer is te Mechelen een zaeck
die ons gaet doen groot vermaeck
t' is eenen grooten waegen
voor Heer de Pradt Ambassadeur
want zijn vertreck staet voor de deur
bij moet een reys gaen waegen* (2),

mais que le chapitre voyait avec un égal contentement le départ de cet agent, mal déguisé sous la dignité ecclésiastique, du régime despotique de Napoléon.

B. — Préhistoire

Les membres du Cercle archéologique se rappellent les intéressantes découvertes faites au mois d'avril 1904, lors des travaux de dérivation de la Dyle. Le résultat des recherches faites à cette époque a été décrit, de main de maître, par M. le Baron A. DE LOË, conservateur aux Musées Royaux des arts décoratifs et industriels, dans le *Bulletin* du Musée (3). Nous sommes heureux, à

(1) J. LAENEN, *Deux documents concernant Dominique de Pradt, archevêque nommé de Malines (1808-1815)*, dans les *Analectes*, t. XXXI, 1906, pp. 321 et ss. (à la bibliothèque du Cercle).

(2) Cf. *Bulletin du Cercle*, t. XIV, 1904, p. 89.

(3) *Bulletin des Musées Royaux des arts décoratifs et industriels à Bruxelles*. Bruxelles, Vromant, octobre 1904 (à la bibliothèque du Cercle).

cause de l'importance de ces trouvailles, de pouvoir, du consentement de son auteur, reproduire cet article en l'accompagnant des illustrations qui figurèrent également dans le *Bulletin*.

« Au mois d'avril dernier, les travaux de dérivation de la Dyle, que le Gouvernement fait exécuter à Malines, ont amené la découverte, à environ 5 mètres de profondeur, en-dessous des prairies du *Neckerspoel*, d'importants vestiges d'habitations sur pilotis, antérieures à l'époque romaine.

» On y pouvait voir cinq groupes de pieux bien distincts, quoiqu'assez rapprochés. Chaque groupe paraissait correspondre à une cabane.

» Le premier groupe comptait 5 pilotis, mais il est probable qu'il y en avait davantage, car la palafitte semblait se continuer sous le talus de l'excavation. Entre les pieux, distants l'un de l'autre de 2 mètres, étaient de longs bois (traverses) très nombreux, entrecroisés dans tous les sens et des branchages de chêne, de hêtre et de sapin, reconnaissables à leurs fruits : glands, fâines et pommes de pin. C'étaient vraisemblablement les restes de l'ossature de l'aire en terre battue, sur laquelle s'élevait la hutte.

» Le deuxième groupe, qu'une distance d'environ 20 mètres séparait du premier, se composait de 5 pilotis et formait un rectangle mesurant 4^m50 de longueur sur 3 mètres de largeur, dont le cinquième pieu occupait le milieu. Entre les pieux se voyaient des traverses et des branchages, comme précédemment, *mais avec beaucoup de bois brûlé*.

» Le troisième groupe, de 4 pilotis, était distant du second d'environ 13 mètres. Il formait un carré parfait de 4 mètres de côté. Au centre se trouvaient un gros tronc d'arbre couché, ainsi que d'autres bois de moindres dimensions et des branchages.

» Le quatrième groupe, composé de 4 pilotis, se rencontrait à environ 8 mètres du troisième. C'était un rectangle de 5 mètres de longueur sur 3 de large. Entre les pieux gisaient des bois entrecroisés, notamment des débris de

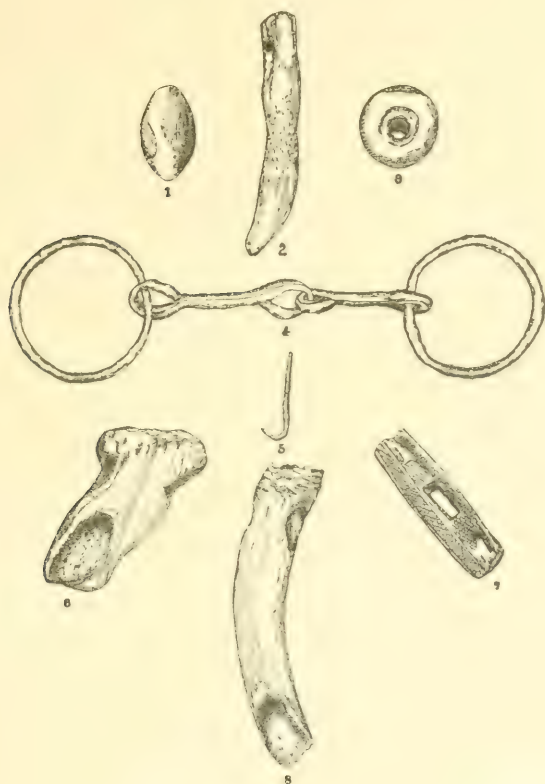


FIG. 1

planches en sapin, mais très peu de branchages.

» Enfin, le cinquième groupe, qui passait sous le talus opposé, ne présentait que trois pieux visibles, laissant entre eux un intervalle de 2 mètres.

» La plupart des pieux étaient en chêne. Ils mesuraient

de 0^m50 à 1 mètre de tour. Certaines traverses avaient encore une longueur de 4 mètres.

» Entre les pilotis et groupes de pilotis, ont été rencontrés et recueillis, à la profondeur de 4^m50 à 5 mètres, de nombreux fragments de poterie; des ossements d'animaux; de véritables provisions de noisettes; *de très nombreux morceaux de bois carbonisé*; un broyeur et un fragment de meule en grès; deux hachettes en bois de cerf (fig. 1, n^{os} 6 et 8), et trois ustensiles de même substance, dont la destination nous est inconnue; une balle de fronde (?) et une fusaiole (fig. 1, n^o 3) en terre cuite; un fragment de montant d'échelle en chêne avec deux trous d'échelon; un très grand clou, des mors de bride et une sorte de hameçon à pointe simple, en fer (fig. 1, n^o 5); quelques petits morceaux d'ambre brut; une pirogue faite d'un tronc de chêne évidé; enfin, d'assez nombreux ossements humains, qui permettront peut-être de caractériser le type ethnique de la population de cette station palustre.

» La poterie est grossière et évidemment antéromaine, car elle est noirâtre, imparfaitement cuite et façonnée entièrement à la main, c'est-à-dire sans l'aide du tour.

» Dix vases ont pu être reconstitués (fig. 2). Nous y retrouvons, sans grande peine, certaines formes des nécropoles Hallstatto-marniennes de la Campine.

» Les ossements d'animaux étaient fort nombreux. M. Louis De Pauw, conservateur général des collections zoologiques de l'Université libre, qui a eu l'extrême obligeance de nous en faire gracieusement la détermination et l'étude, y a reconnu : le chien (*Canis familiaris*), 4 individus de taille différente; le cochon domestique (*Sus scrofa domesticus*), 5 individus au moins; le cheval (*Equus...*), 3 individus; le cerf (*Cervus elaphus*), 3 individus; la chèvre (*Capra hircus*), 3 individus; le bœuf (*Bos sp.*) représenté sûrement par 8 individus et

un grand poisson du genre *gade*, qui paraît être la morue.

» Bon nombre de ces ossements proviennent, sans aucun doute, des animaux dont se nourrissaient les anciens habitants des marais du Neckerspoel. Ceux-ci, toutefois, n'étaient pas de grands amateurs de moëlle, car aucun os n'est brisé.

» Le cheval de notre station est de petite taille et ses membres sont grêles. Il diffère donc totalement du cheval paléolithique (*Equus caballus*) qui était, comme on le sait, grand et massif.

» Le bœuf appartient aussi à une race particulièrement petite; c'est peut-être le *Bos brachyceros* (*Bos longifrons*) de l'époque néolithique.

» Il n'en est pas de même du cochon qui, par sa taille, devait être très apparenté à ceux dont parle Strabon : « Les Gaulois, dit en effet cet auteur ancien, laissent vaguer en pleine liberté, même la nuit, ces animaux, qui sont d'une taille, d'une force et d'une légèreté à la course peu communes. Aussi leur rencontre est-elle aussi dangereuse que celle d'un loup. » (STRABO, IV).

» Nous nous demandons quelle a pu être la destination des deux ustensiles en bois de cerf (dont une porte des ornements incisés) que nous reproduisons ici.

» C'est d'abord le n^o 2 de la figure 1; faut-il y voir, ainsi qu'on l'a proposé, une amulette phallique? Nous n'en savons rien et nous ne connaissons qu'un seul objet analogue trouvé dans une station lacustre de Suisse, à Concise, canton de Vaud. Frédéric Troyon, qui le reproduit à la planche VII, fig. 6 de son ouvrage sur les habitations lacustres des temps anciens et modernes (1), le classe également parmi les objets indéterminés.

(1) *Mémoires et documents, publiés par la Société d'histoire de la Suisse romande*, t. XVII, 1860.

» C'est ensuite la pièce figurée sous le n° 7 que nous retrouvons en Bosnie (1) et en Basse-Autriche, où elle est désignée par le mot *Beinhammer* (2), détermination qui nous paraît peu satisfaisante.

» A signaler aussi tout particulièrement, le n° 1 de la figure 1. C'est un objet de forme plus ou moins ovoïde, en terre cuite, ayant subi l'action d'un feu très violent et qui, à notre avis, pourrait être une de ces balles incendiaires que l'on faisait rougir à blanc et qu'on lançait ensuite à la fronde sur l'édifice à incendier.

» César (V, 43) rapporte que les Nerviens tentèrent de prendre ainsi le camp de Cicéron : *Septimo oppugnationis die, maximo coorto vento, ferventes fusili ex argilla glandes fundis et fervefacta jacula in casas, quæ more Gallico stramentis erant tectæ, jacere cœperunt.*

» Les mors, fort simples, sans branches ni bossettes, du type appelé *mors de filet* ou de *bridon*, sont au nombre de quatre. L'embouchure est formée d'une tige *brisée*, c'est-à-dire composée de deux parties articulées au milieu. Elle est pourvue, à chacune de ses extrémités, d'un grand anneau mobile (fig. 1, n° 4).

» Nous connaissons des mors tout à fait semblables, trouvés en Suisse, au *champ de bataille de la Tiefeneau*, près de Berne [époque de la Tène] (3), et en Bavière. M. Julius Naue date ces derniers de sa troisième période de Hallstatt [de 400 à 300 environ avant J.-C.] (4).

(1) *Glasnik zemaljskog Muzeja u Bosni i Hercegovini, urednik Kosta Hörmann XVI, 1904, 2, Tabla LVI, 4.*

(2) M. HOERNES, *Die älteste Bronzezeit in Niederösterreich.* (Aus dem Jahrbuch der K. K. Zentral-Kommission für Kunst- und Historische Denkmale, Bandl, 1903, Hippersdorf, fig. 6).

(3) FRÉDÉRIC TROYON, *Habitations lacustres des temps anciens et modernes.* (Mémoires et documents publiés par la Société d'histoire de la Suisse romande, t. XVII, 1860, pl. XVII, fig. 34.)

(4) *L'époque de Hallstatt en Bavière, etc.....*, fig. VIII, n° 73 (in *Revue archéologique*, année 1895).

Planche XXIX



Fig. 1



Fig. 2

En France, c'est le type usuel des attelages gaulois.

» La pièce capitale est, certes, la pirogue, faite comme celles des sauvages modernes, d'un tronc de chêne évidé. La proue est taillée en pointe et légèrement relevée, tandis que la poupe est coupée carrément (fig. 3). Le travail a été exécuté à l'aide d'excellents outils en métal, dont on constate partout les traces bien nettes. Elle mesure très exactement 8^m40 de longueur et 1 mètre à sa partie la plus large, mais ses dimensions primitives devaient être plus grandes, car il y a à tenir compte du retrait du bois qui a du être assez considérable.

» Sa découverte a été faite vers 5 mètres de profondeur, dans le voisinage immédiat du premier groupe de pieux.

» Nous n'insisterons pas sur les difficultés sans nombre que nous avons eues, d'abord pour ramener dans nos locaux cette intéressante épave, ensuite pour la conserver et la reconstituer, mais nous tenons cependant à dire ici qu'il nous a fallu toute la patience et toute l'habileté de notre préparateur Bauwin pour mener à bien l'entreprise.

» Le musée de l'Académie royale d'Irlande — le pays des *crannogs* — possède une remarquable collection de ces barques primitives (1) et on en a aussi rencontré assez fréquemment en Angleterre, en Écosse, en Suisse, en Italie et en France.

» La Belgique n'ayant encore fourni — à part le bateau de Bruges dont le type et l'âge sont tout autres — aucune découverte de ce genre, la pirogue du Neckerspoel constitue donc, pour notre pays, un spécimen unique.

» Les ossements humains consistent en un crâne féminin et en un crâne masculin d'adultes, en un sque-

(1) MUNRO, *Notes on Crannogs or Lake Dwellings in Argyllshire*. (Proc. Soc. Ant. of Scotland, March, 1893, pp. 479 et suivantes.)

lette complet d'un enfant d'une dizaine d'années à peine et en divers os longs appartenant à plusieurs sujets adultes.

» Il serait téméraire, à défaut d'objets caractéristiques en nombre suffisant, de vouloir préciser l'âge de la station palustre du Neckerspoel, dont on n'a mis au jour qu'une partie seulement. Aussi nous bornerons-nous à dire qu'elle est antérieure à la domination romaine et que l'usage du fer y était connu.

» Une cause violente paraît en avoir amené la complète destruction, mais plus tard, le point fut réoccupé, d'abord à l'époque romaine, puis au moyen âge.

» Nous avons recueilli, en effet, au même endroit, mais plus haut, vers 2^m50 de la surface du sol, des débris romains (morceaux de *tegulae* et fragments d'amphore); et plus haut encore, à environ 1^m80 à 2 mètres seulement du niveau actuel des prairies, des ossements d'animaux (sanglier, cochon domestique, bœuf et cheval), des débris de vases en terre noire ou grise, à belles *pinçées*, appartenant aux XIV^e, XV^e et XVI^e siècles, un fer à cheval, des fusaioles (?) en poterie, des monnaies diverses : Philippe-Beau (1478-1506), Charles II (1665-1700), Marie-Thérèse (1717-1780), Léopold II (1790-1792), et des jetons vulgaires, de petites cruches en grès, etc.

» Il y a donc là trois niveaux bien déterminés — *protohistorique, romain et moyen âge* — nettement séparés par des couches épaisses d'alluvions d'inondation.

» Enfin, le nom même de *Neckerspoel* que porte le lieu des découvertes, ne laisse pas, non plus, de présenter de l'intérêt, car on y retrouve un souvenir de la mythologie germanique (1).

(1) TACITE (*Hist.*, IV), PROCOPE (*Bell., Goth.*, II, 25) et GRÉGOIRE DE TOURS (*Hist. Franc.*, II, 10) nous rapportent, en effet, que les Germains avaient coutume d'adresser leurs vœux aux fontaines et aux *lacs*, de même qu'aux rivières, aux arbres et aux rochers.

Les *Nixen, Nekkens* ou *Nikkers*, dit SCHAYES (I, 269), étaient les esprits qui

C. — Travaux historiques

Dans le Bulletin bibliographique de l'année passée, nous avons signalé la publication, à Malines même, d'une revue flamande consacrée à l'histoire et à l'archéologie locale, à la folklore, aux arts et à toutes les manifestations de la vie intellectuelle de notre cité. Nous ne pouvons relever ici tous les articles qui ont paru au cours de l'année 1905. Contentons-nous d'en signaler quelques-uns qui, plus que les autres, nous semblent mériter d'arrêter l'attention des membres du Cercle archéologique. PROSPER VERHEYDEN, *Onze doode kunstambachten*, sur les *dinanderies* malinoises ; — MAX ROOSES, *Het altaar der Sint-Jans-kerk te Mechelen* ; — P. D. *Herstellingen van « den oude Beyaerd »* ; — PROSPER VERHEYDEN, *Het gezangboek van Magaretha van Oostenrijk*, où l'auteur rejette l'hypothèse développée par M. HERMANS, concernant l'attribution des miniatures du livre de chant à Albert Dürer ; — EMM. VAN FRAECHEM, *Onze Beiaard* ; — O. TACK, *Rombout Keldermans en het Gentsche Stadhuis* ; — F., *Twee*

animaient les eaux. On se les figurait de grandeur et de forme humaine, beaux de corps, mais ayant des dents vertes, des yeux d'une dimension extraordinaire, et le sang froid. Ils éprouvaient toutes les passions humaines et recherchaient la société des hommes. *Les Nixes* féminins étaient meilleurs que ceux du sexe masculin ; un modèle d'amabilité, de beauté physique et morale. Il arrivait souvent qu'ils s'éprenaient d'un jeune homme et l'attiraient dans leurs palais tapissés de coraux et de coquillages, et y menaient avec lui une existence heureuse qui ne cessait que si l'amant les maltraitait. Ils venaient aussi, au clair de la lune, danser avec les paysannes sous le tilleul, ou filer avec elles dans leurs chaumières. Il en est resté en Belgique des traces dans les dénominations de plusieurs localités, telles que le quartier de la ville de Malines, appelé *Neckerspoel* (marais des Nekkers) ; dans une rue de Bruxelles, la rue de Terre-Neuve, qui portait jadis le nom de Neckerstraet ; la Nekersbeek, ruisseau près de Gand ; la tour de Nekker, à Bruges ; la rue Nekkerstraet au village de Zegescappel, près de Dunkerque, etc.

uithangborden : In *St. Jan kop af*, In *den Boer à la mode*; — W. VAN CASTER, *Nog iets over uithangborden*. Cet article reproduit, en leur entier, d'après les souvenirs de l'auteur, les deux curieuses inscriptions dont on a pu voir des parties, pendant quelques jours, à la maison de la rue des Vaches, actuellement la rue Frédéric de Mérode, en face de la rue des Porcs.

Les voici, telles que les donne M. le chanoine VAN CASTER :

int iaer m. d c lll c om al het gemoy en gekal ben
ik gebeeten den moyal.

*Het scynd wonder en t is niet raer
vier pooten aen eenen oeyvaer
Ook scynd het wonder t aenhoren
en t is klaer t aenmerken*

Twé horé... (te zien op den kop van een verken);

* * *De oudste bewoners van Neckerspoele*; — W. VAN CASTER, *De oude krane van Mechelen*; — MAX ROOSES, *De Altaartafel der Vischverkoopers*; — H. BACCAERT, *Een oud gebruik uit het Mechelsch strafrecht* (il s'agit du baiser de paix, du mondzoen); — F., *Vondel en de Mechelsche Aartsbisschop Boonen*; — D^r G. VAN DOORSLAER, *Onze klokgieters*; — W.-L. GOOVAERTS, *Mechelsche kant*; — MAX ROOSES, *Het laatste avondmaal en de kroning van Ste Catharina van PP. Rubens, twee verdwenen Mechelsche altaarstukken*. Ces tableaux ornèrent jadis l'autel du St-Sacrement à l'église St-Rombaut, et l'autel de Ste-Barbe dans l'église des Augustins, le premier tableau fut enlevé par les Français, le second vendu par les religieux eux-mêmes, en 1765; — PROSPER VERHEYDEN, *Boekverkoopers te Mechelen in de xvi^e eeuw*, bonne contribution sur un sujet absolument neuf.

M. G. BIGWOOD, dans une étude sur les mesures à blé des anciens Pays-Bas, donne l'évaluation faite du setier de Malines en uperkens de Bruxelles, en 1572, en vue des impositions décrétées par le duc d'Albe. Le setier valait alors 2,688 uperkens et se subdivisait en 2 halsters, ou 4 viertels, ou 16 mokens, ou 64 quaerten ou loopen. Le même auteur évalue l'uperken de Malines à 0,34,325 litres, la pinte à 0,6865 litres, le pot à 1 litre 3,730 et viertel de blé à 86 litres 499, le viertel d'avoine à 101 litres, 602, le sac à 259 litres et demi (1).

A signaler aussi le beau livre de M. G. KURTH, professeur à l'Université de Liège, sur *Notger de Liège* (2). L'auteur y retrace les travaux accomplis par Notger, dans la principauté, et, pp. 181-183, ce qu'il fit en faveur de Malines. Ces pages ne nous apprennent, il est vrai, rien de plus que ce que nous savions déjà par J.-B. David et van den Branden de Reeth, dont M. Kurth partage les idées sur l'enceinte notgérienne (3), mais on aime à retrouver sur ces questions la manière de voir d'un maître de la critique historique contemporaine et du chef de l'école belge d'histoire.

Sous le titre de *Les évêques auxiliaires de Cambrai et de Tournai* (4), le R. P. DOM URSMER BERLIÈRE, O. S. B., a fait paraître en un volume séparé, les études qu'il avait consacrées à ces dignitaires ecclésiastiques dans la Revue

(1) G. BIGWOOD, *Notes sur les mesures à blé dans les anciens Pays-Bas. Contribution à la métrologie belge*, dans les *Annales de la Société d'Archéologie de Bruxelles*, t. XIX, 1905, pp. 5 et ss. (bibliothèque populaire).

(2) GODFROID KURTH, *Notger de Liège et la civilisation au ^xe siècle*. Paris, 1905 (aux archives de la ville).

(3) D'après DAVID et KURTH, l'enceinte notgérienne n'aurait protégé que le cœur de la ville.

(4) D. URSMER BERLIÈRE, O.S.B., *Les évêques auxiliaires de Cambrai et de Tournai*. Bruges et Lille, Desclée-De Brouwer, 1905 (aux archives de l'Archevêché).

bénédictine. Nous y relevons des notices de grand intérêt sur Jean Ysewyn, évêque de Tripoli (1400-1408), administrateur apostolique du diocèse de Cambrai, puis auxiliaire de Liège, malinois de naissance, et jadis curé de St-Pierre à Malines. Cette notice, cependant, malgré son importance, demanderait à être complétée. Nous ne pouvons y songer dans le *Bulletin bibliographique*, et nous nous permettons de renvoyer nos lecteurs à l'étude que nous comptons consacrer à Jean Ysewyn dans le prochain *Bulletin* du Cercle.

Dans l'étude du P. Berlière, nous trouvons des détails sur Jacques de Arhweiler, évêque de Croa et auxiliaire de Cambrai (1352-1370), enterré au Couvent des Carmes à Malines; sur Henri de Tolnis, évêque de Rose et auxiliaire de Cambrai et de Liège (1400-1426), et carme du couvent de notre ville; sur Gilles van der Heyden, évêque de Beirut et auxiliaire de Cambrai (1494-1505), lui aussi carme de Malines; sur Martin de Cuyper ou Cuperus, évêque de Chalcédoine et auxiliaire de Cambrai (1541-1572), carme et prieur du Carmel de Malines, lui encore. A cette dernière notice on pourrait ajouter que Cuperus fut le directeur spirituel des Sœurs Noires d'Anvers (1), comme les autres prieurs du Carmel de Malines l'avaient été depuis 1462 jusqu'à la fin du xvi^e siècle. Dans le même travail, nous voyons qu'à diverses reprises, du xv^e au xvi^e siècle, des sacres épiscopaux eurent lieu à l'église Saint-Rombaut. Ce détail peut offrir son importance : différents indices, en effet, semblent montrer que, même avant l'érection de l'archevêché de Malines, cette ville était déjà un centre d'administration religieuse (2).

(1) Cf. J. LAENEN, *Geschiedkundige aantekeningen over de instelling in het klooster der zwartzusters te Antwerpen*. Anvers, Kennes, 1902, p. 19 et p. 91.

(2) Cf. J. LAENEN, *Notes sur l'organisation ecclésiastique du Brabant*. Anvers, V^o De Backer, 1904, p. 79.

M. PAUL KALKOFF, dans son étude sur les origines de la contre-réforme dans les Pays-Bas, fournit quelques renseignements sur le minorite Angelus de Malines et le moine Augustin Jean de Malines, prieur d'Enkhuizen (1).

L'empereur Joseph II, dans sa manie de voir partout des abus et de vouloir partout réformer en détruisant souvent, porta, au mois de mars 1783, un édit supprimant un grand nombre de couvents réputés inutiles dans les Pays-Bas. A Malines, comme ailleurs, plusieurs communautés furent dissoutes, notamment les Carmélites déchaussées, les Urbanistes, les pauvres claires, les religieuses de Siekelieden, de Muysen, de Béthanie, de Thabor et de Leliëndael, ainsi que les religieux d'Hanswyck. L'historique de la suppression des couvents en général a été faite par l'auteur de ce Bulletin bibliographique (2). Je me permettrai de signaler comme intéressant plus particulièrement Malines, les pages 38-39 et 53-54 qui concernent la suppression du couvent de Leliëndael.

L'histoire artistique de Malines a fait l'objet d'un article de M. Alphonse DE WITTE, dans le *Bulletin de l'Académie royale d'Archéologie de Belgique*, où l'auteur révèle l'existence jadis d'un tableau de Gillis Smeyers le vieux dans l'église de Heffen, représentant saint Amand prêchant la foi (3), — et de la description d'une curieuse

(1) PAUL KALKOFF, *Die Anfänge der Gegenreformation in den Nederlanden*. Halle, 1903, I, 53, II, 20, II, 94 (bibliothèque particulière).

(2) J. LAENEN, *Etude sur la suppression des Couvents par l'Empereur Joseph II dans les Pays-Bas autrichiens et plus spécialement dans le Brabant (1783-1794)*, extrait des *Annales de l'Académie Royale d'Archéologie*, t. LVII, 1905 (à la bibliothèque du Cercle).

(3) ALPHONSE DE WITTE, *Un tableau inconnu de Gillis Smeyers, le vieux, de Malines*, dans le *Bulletin de l'Académie*, 1905, pp. 186 et ss. (à la bibliothèque du Cercle).

cloche de Wechelderzande. Cette cloche, qui date de l'année 1526, est l'œuvre du fondeur malinois Simon Waghevens, et offre par son ornementation et ses inscriptions un spécimen fort intéressant de notre ancien art campanaire (1). Une gravure bien réussie accompagne cette inscription.

Cette même cloche a été décrite aussi dans le fascicule 157 des *Graf- en Gedenkschriften der Provincie Antwerpen* (2).

On sait, du reste, que notre confrère, M. FERNAND DONNET, s'est fait une spécialité dans les études campanaires. Signalons encore de lui une note sur trois cloches flamandes au Limousin (3), où il rectifie des inscriptions données par l'abbé A. Lecler, dans un travail sur les cloches du Limousin (4). Les trois cloches sont dues à la célèbre maison des van den Gheyn.

*
* *

Qu'on me permette, avant de clôre ce rapide exposé des publications concernant la ville de Malines, parues en 1905, de regretter une décision de l'Administration Communale, qui changea le nom de rue des Vaches en celui de rue Frédéric de Merode. Cette décision peut paraître d'autant plus regrettable, que jamais de Merode n'eut la moindre acointance avec la rue qui porte aujourd'hui son nom, tandis que par là s'évanouit encore

(1) FERNAND DONNET, *Les cloches de Wechelderzande*, dans *Taxandria*, 1905, pp. 159-164 (à la bibliothèque du Cercle).

(2) *Graf- en Gedenkschriften der Provincie Antwerpen*, 157^e livraison. Anvers, 1905 (aux archives de la ville).

(3) FERN. DONNET, *Trois cloches flamandes au Limousin*, dans le *Bulletin de l'Académie royale d'Archéologie de Belgique*, 1905, pp. 80 et ss. (à la Bibliothèque du Cercle).

(4) A. LECLER, *Etude sur les cloches de l'ancien diocèse de Limoges*. Limoges, 1902, in-8°.

une fois un souvenir d'un âge lointain. Ce n'est pas sans une certaine mélancolie que l'on voit un enfant, d'un coup de pierre, briser quelque délicate sculpture d'un antique monument. Ce n'est pas sans regret non plus qu'on voit une administration, soucieuse pour le reste de nous conserver les façades qui font un des titres de gloire de la cité, rayer d'un trait de plume un des noms de rues les plus pittoresques et les plus évocateurs du passé.

J. L.





ADDENDA

MEMBRES DU CERCLE ARCHÉOLOGIQUE DE MALINES

Membres titulaires reçus en 1905

Messieurs,

RYCKMANS, Alphonse, Avocat, rue Rosier, Anvers (7 avril 1905).

SCHAAPDRYVERS, Avocat, place Ragheno, 25, Malines (26 mai 1905).

PHILIPPEN, Abbé, Vicaire à Hombeek (17 novembre 1905).

*Sociétés, Commissions & Publications avec lesquelles le Cercle
fait l'échange de ses Bulletins.*

BELGIQUE

Alost. — *Annales du Cercle Archéologique de la Ville et de l'ancien Pays d'Alost.*

M. J. ROGIERS, Curé de l'Hôpital d'Alost, Secrétaire.

Anvers. — *La Presse Universelle*, organe officiel du Cercle Presso-Philatélique d'Anvers et des Principaux Pressophiles de Belgique.

M. J.-B. VERVLiet, rédacteur en chef.

Brecht. — *Oudheid en Kunst*, Tijdschrift van den Geschied- en Oudheidkundigen Kring van Brecht en omstreken.

M. FRANS WOUTERS, Gemeenteplaats, Brecht.

Hasselt. — *L'Ancien Pays de Loos.*

Dr BAMPs, rue du Président, 36, Ixelles.

Leodium. — *Chronique mensuelle de la Société d'Art et d'Histoire du Diocèse de Liège.*

M. l'Abbé BOURGUET, Professeur d'histoire et de droit canonique au Séminaire de Liège, Secrétaire de Rédaction.

Mons. — *Société des Sciences, des Arts et des Lettres du Hainaut.*

M. Léon LOSSEAU, Avocat, Bibliothécaire, 37, rue de Nimy, Mons.

Turnhout. — *Annales de la Société d'Histoire et d'Archéologie de la Campine.*

M. Jules DIERCKSENS, Secrétaire, 18, rue Léopold, Turnhout.

FRANCE

Saint-Malo. — *Société Historique et Archéologique de l'arrondissement de Saint-Malo.*

M. Etienne DUPONT, Juge, rue St-Philippe, 7, Saint-Malo.

Paris. — *Société Nationale des Antiquaires de France.*

PAYS-BAS

's *Gravenhage.* — *Maandblad van het Genealogischheraldiek Genootschap « De Nederlandsche Leeuw ».*

W. Baron SNOUCKAERT VAN SCHAUBURG, Bibliothecaris, 96, Jan van Nassaustraats, te 's Gravenhage.

Taxandria. — *Tijdschrift voor Noordbrabantsche geschiedenis.*

M. A.-C.-A. SUTEN, Kapelaan, Sas van Gent.





Table des Matières

	Pages
Liste des Membres	I
Sociétés, Commissions et Publications avec lesquelles le Cercle échange ses bulletins	10
H. CONINCKX. — Rapport sur la situation et les travaux du Cercle Archéologique à la fin de l'année 1904	13
J. LAENEN. — Les Lombards à Malines (1295-1457)	23
Dr G. VAN DOORSLAER. — Episodes de la vie médicale d'antan	49
Chanoine KEMPENEER. — Les aliénations de Malines au xiv ^e siècle. Etude sur la situation politique de la Seigneurie (1300-1357).	81
G. VAN CASTER. — L'Hôtel de ville de Malines; son histoire et sa restauration	105
H. CONINCKX. — Mechelsche levensbeschrijvingen	137
Ph. VAN BOXMEER. — La restauration de l'Hôtel de ville de Malines	217
Prosper VERHEYDEN. — Boekbanden met blinddruk uit de 15 ^e en de 16 ^e eeuw, in de stadsbibliotheek en archieven te Mechelen	247
Id. — Mechelsche boekbinders in de 14 ^e , 15 ^e en 16 ^e eeuw	265
Id. — Boekhandelaars te Mechelen in de 16 ^e eeuw.	289
Mélanges.	
Dr G. VAN DOORSLAER. — Almanachs Malinois	355
Id. — Malinois à l'ancienne Université de Louvain	363
Ad. REYDAMS. — Omstreken van Mechelen.	416
E. OUYERLEAUX. — Note sur la reproduction du plan de Malines et de ses environs, dressé par Jacques de Deventer	419
J. LAENEN. — Bulletin bibliographique	421
Addenda	441

Table des Planches

	Pages
Planche I. — Hôtel de ville de Malines. Façade principale, formée de cinq bâtiments. — Etat actuel (1905)	104-105
Planche II. — Hôtel de ville de Malines. Façade latérale S.-E., vers la Grand' Place. — Etat actuel (1905)	106-107
Planche III. — Hôtel de ville de Malines d'après une vieille peinture de 1500 environ (tableau n° 21 de la légende de S. Rumold), conservée à l'église métropolitaine	114-115
Planche IV. — Hôtel de ville de Malines. Pignon S.-E., vers la Grand' Place, d'après une peinture de 1660, conservée à l'église des SS. Pierre et Paul	114-115
Planche V. — Hôtel de ville de Malines. Appareil intérieur du premier bâtiment	116-117
Planche VI. — Hôtel de ville de Malines. Corbeau supportant le degré inférieur du pignon principal. — Modillons des murs latéraux du premier bâtiment	118-119
Planche VII. — Hôtel de ville de Malines. Façade latérale N.-O. Façade principale du cinquième bâtiment.	120-121
Planche VIII. — Ancienne maison échevinale, bâtie en 1374, cédée à l'usage du Grand Conseil en 1474	122-123
Planche IX. — Hôtel de ville de Malines (2 ^e étage). Salle du Cercle Archéologique.	132-133
Planche X. — Jan-Baptist Rijmenans	166-167
Planche XI. — Jaak-Jan De Raedt	176-177
Planche XII. — Lodewijk Royër	182-183
Planche XIII. — Ence onthaald door Dido (bas-relief)	192-193
Planche XIV. — Jan-Frans Pluys	212-213
Planche XV. — Relevé de la façade principale de l'Hôtel de ville	216-217
Planche XVI. — Relevé des façades de l'Hôtel de ville vers la Cathédrale et vers la Grand' Place	218-219
Planche XVII. — Murs du vestibule de l'Hôtel de ville (vues prises au moment où ils étaient décrépis)	220-221

Planche XVIII. — Pignon de l'Hôtel de ville vers la Grand' Place, d'après une peinture de 1660	224-225
Planche XIX. — Projet de restauration de l'Hôtel de ville (façade principale)	230-231
Planche XX. — Projet de restauration de l'Hôtel de ville (façades vers la Cathédrale et vers la Grand' Place	232-233
Planche XXI. — Ancienne Maison Echevinale	234-235
Planche XXII. — Façade principale de l'Hôtel de ville (état actuel, 1905) :	236-237
Planche XXIII. — L'Hôtel de ville. Façade vers la Métropole	238-239
Planche XXIV. — Hôtel de ville. Façade vers la Grand' Place.	240-241
Planche XXV. — Paneel geprent op den omslag van het Register der Gilde van den Ouden Voetboog te Mechelen (1433-1564)	250-251
Planche XXVI. — Den duytschen souter, paneel geprent Tantwerpen, in 1504	258-259
Planche XXVII. — Band van Claus van Dormale	284-285
Planche XXVIII. — Jean-Baptiste Austrucij, Mathématicien	356-357
Planche XXIX. — Fragments de poterie, pirogue, mis à découvert dans les prairies du Neckerspoel, en avril 1904, lors des travaux de dérivation de la Dyle	430-431

Vignettes intercalées dans le texte

Modillons des murs latéraux du premier bâtiment de l'Hôtel de ville	221
Hôtel de ville de Malines, croquis à la plume d'après un tableau de 1500 environ (Légende de S. Rombaut), à la Cathédrale	225
Titre d'almanach de 1558	362
Echelle rectifiée du plan de Malines, d'après la minute de Jacques de Deventer	419
Ossements d'animaux, noisettes, balle de fronde (?) et fusaiole en terre cuite, mors de bride, etc., découverts dans les prairies du Neckerspoel, en avril 1904, lors des travaux de dérivation de la Dyle	427





NOON

19

LOON BE

21

