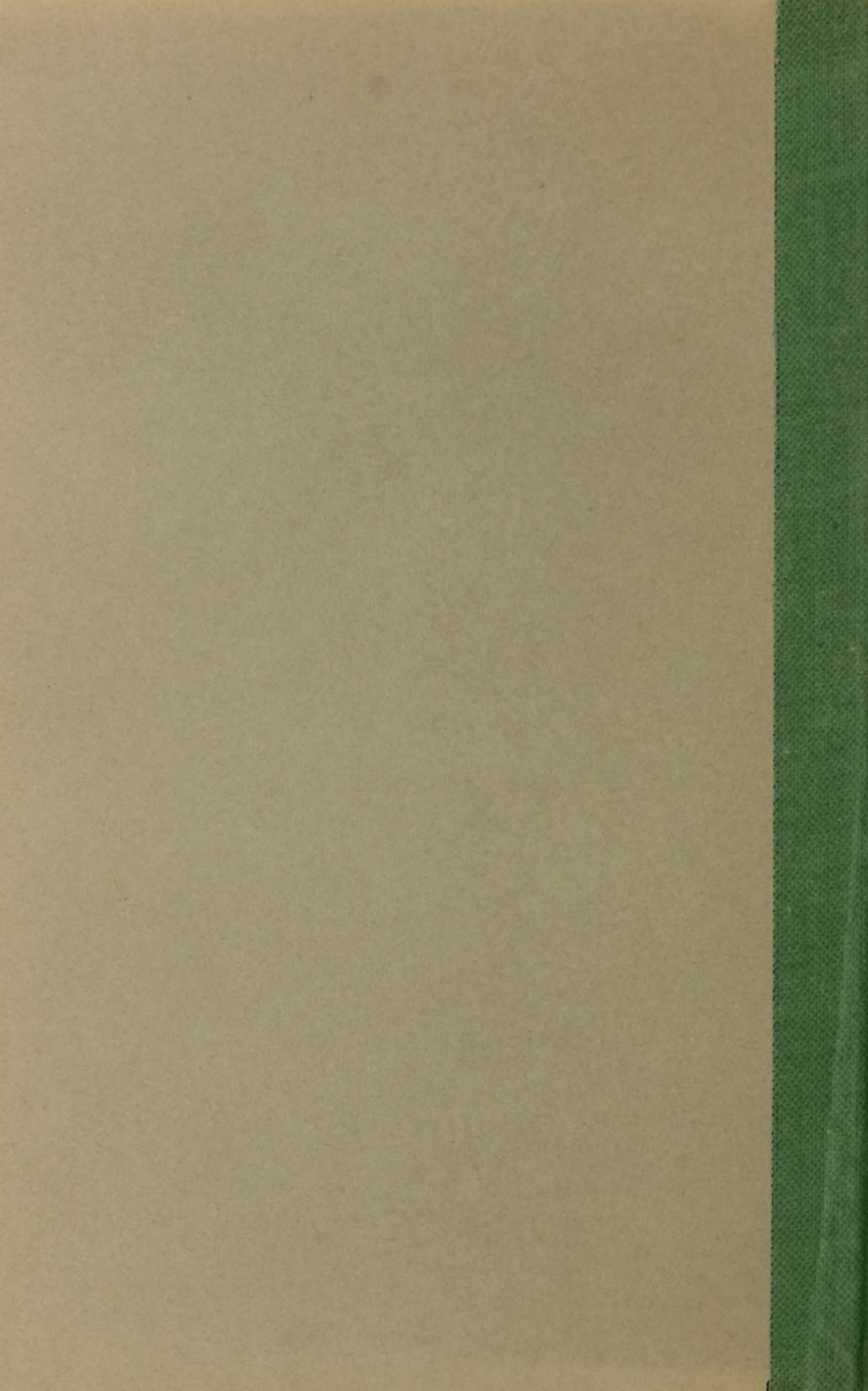


Fricke, Max
Charles Brockden Brown's
Leben und Werke

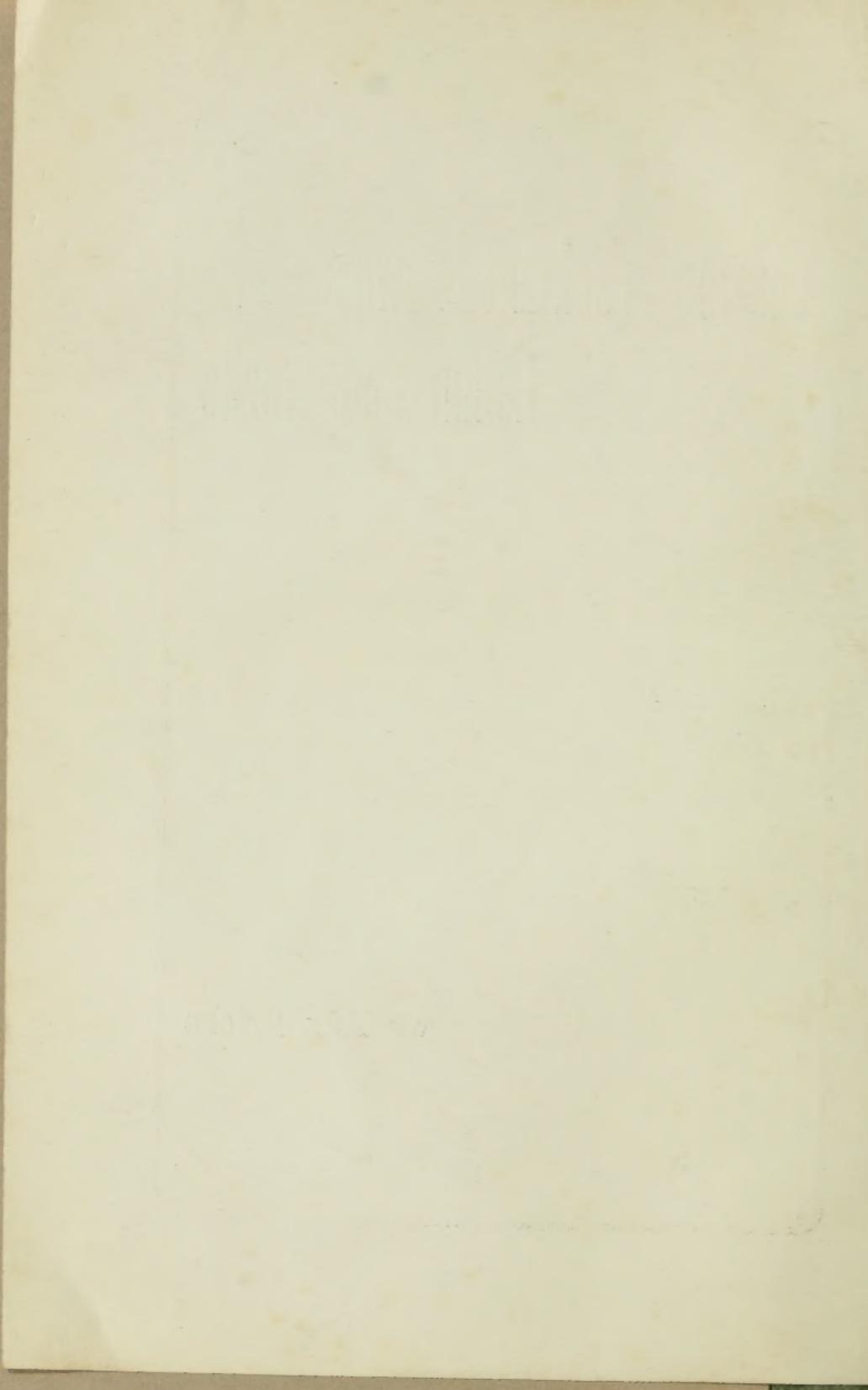
**FOR USE IN
LIBRARY
ONLY**

Z
8123
.59
F75



**Charles Brockden Brown's
Leben und Werke**

von **Max Fricke**



Charles Brockden Brown's Leben und Werke.

Inaugural-Dissertation

zur Erlangung der Doktorwürde einer Hohen Philosophischen
Fakultät der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel

vorgelegt von

Max Fricke

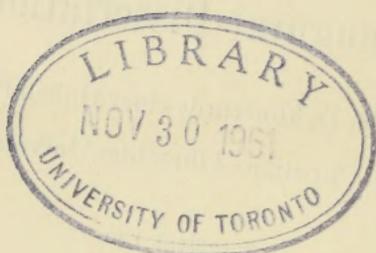
aus Hamburg.

Hamburg

Otto Meißners Verlag

1911.

Z
8123
59
F75



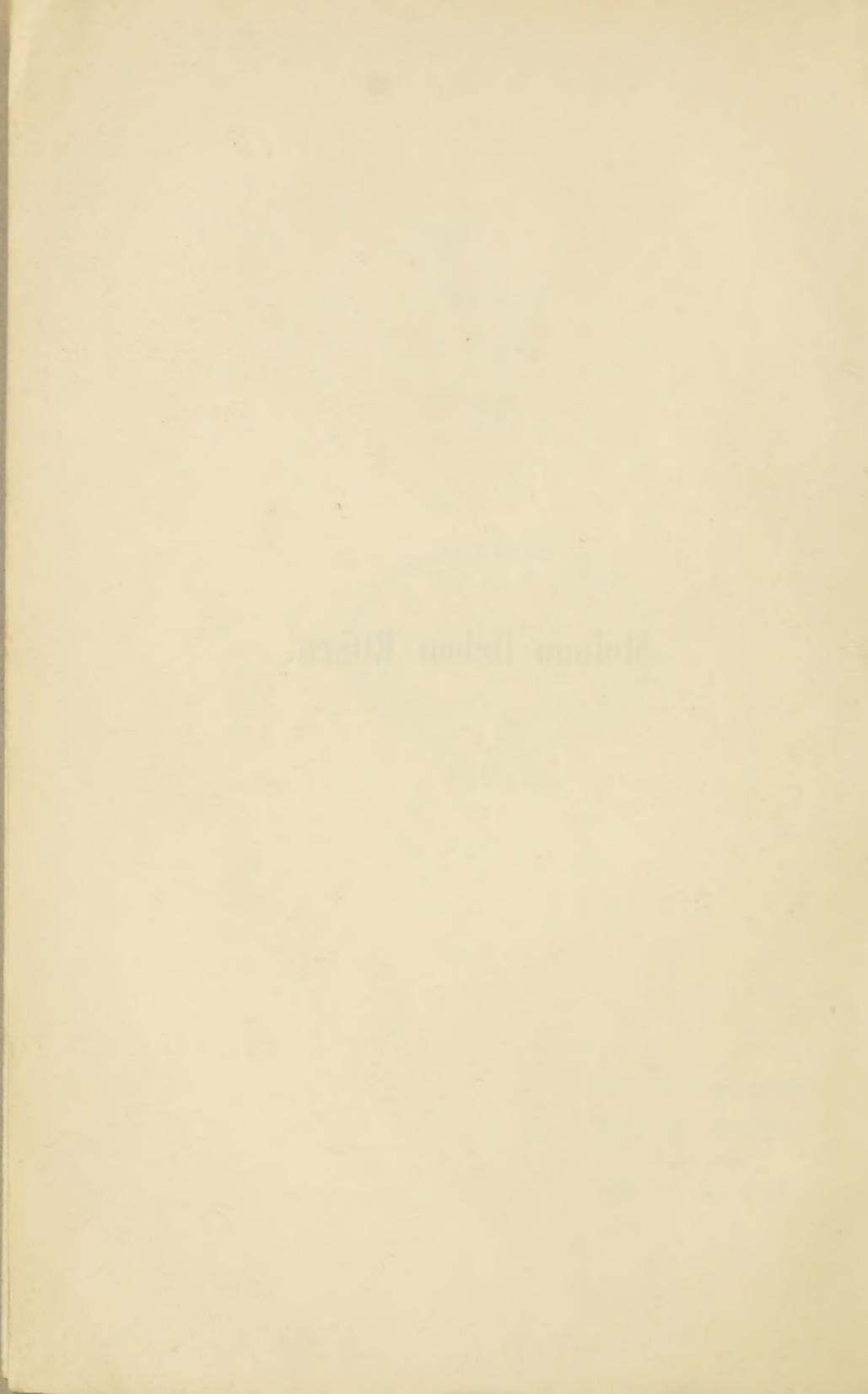
776284.

Zum Druck genehmigt:

Prof. Dr. Heffter
z. Z. Dekan.

Kiel, 2. März 1911.

Meinen lieben Eltern.



Inhaltsverzeichnis.

	Seite
Literaturverzeichnis	6— 8
Einleitung: Die Vorläufer Browns	9—10
Hauptteil	11—84
Das Leben Browns	11—27
Die Werke Browns	28—73
1. Kapitel: Äußere Betrachtung der Werke	28—31
2. Kapitel: Inhaltsangabe der Werke	31—73
Zusammenfassendes Urteil über die erzählenden Dichtungen Browns	73—84
§ 1. Die äußere Anlage der Dichtungen	73—74
§ 2. Die ästhetische Wertung der Dichtungen	74—77
§ 3. Die Quellen und die Bildung Browns	77—83
§ 4. Brown als Frauenrechtler	83—84
Anhang	85—95

Literaturverzeichnis.

- The American Register, or Repository of History, Politics, and Science.** Philadelphia, 1806—1810, 4 vols.
- The American Review and Literary Journal for the Year.** New York, 1801—1802, 2 vols.
- H. A. Beers, American Men of Letters.** London, 1881.
—, *Initial Studies in American Letters.* London, 1896.
- Blackwood's Edinburgh Magazine,** Febr. 1820, vol. VI.
- Blackwood's Edinburgh Review,** Oct. 1824.
- C. B. Brown, Arthur Mervyn, or Memoirs of the Year 1793.** Philadelphia, 1799.
- , *Philipp Stanley, or the Enthusiasm of Love.* A Novel. 2 vols. London, 1807.
- , *A System of Geography.* Philadelphia, 1809.
- , *Wieland, or the Transformation, an American Tale.* 3 vols. New York, London, 1811.
- , *Wieland, etc.* A new Edition in 3 vols. London, 1822.
- , *Carwin the Biloquist, and other American Tales and Pieces.* London, 1822.
- , *The Novels of, Wieland, Arthur Mervyn, Ormond, Edgar Huntly, Jane Talbot, and Clara Howard.* 7 vols. Boston, 1827.
- , *Edgar Huntly, or the Sleep-Walker* London, 1831.
- , *Ormond, or the Secret Witness.* London, 1839.
- , *Arthur Mervyn, or Memoirs of the Year 1793.* 2 vols. Philadelphia, 1857.
- The Cambridge History of English Literature,** Cambridge, 1909ff.
- Chambers's Cyclopædia of English Literature,** New. Ed. 3 vols. London and Edinburgh, 1903.
- Chassebœuf de Volney, A View of the Spoil and Climate of America.** Translated, with occasional remarks by C. B. Brown. Philadelphia, 1804.
- Cazamian, Le Roman social en Angleterre.** Paris, 1904.

- The Columbian Magazine**, Philadelphia, 1789. (Continued as: *The Universal Asylum and Columbian Magazine*.)
- Dibelius**, *Englische Romankunst*. Palaestra. Bd. 92 und 98. Berlin, 1910.
- E. Dowden**, *The Life of P. B. Shelley*. 2 vols. London, 1886.
- W. Dunlap**, *The Life of C. B. Brown*, together with Selections from the rarest of his printed Works, from his original Letters and from his Manuscripts before unpublished. 2 vols. Philadelphia, 1815.
- , *Memoirs of C. B. Brown*, the American Novelist, Author of *Wieland*, *Ormond*, *Arthur Mervyn*, etc. With Selections of his original Letters, and miscellaneous Writings. London, 1822.
- Fielding**, *The Works of*. London, 1784.
- W. Godwin**, *Caleb Williams*. London, 1903.
- , *An Enquiry concerning Political Justice and its Influence in general Virtue and Happiness*. London, 1793.
- , *St. Leon*, a Tale of the sixteenth Century, London, 1799.
- , *Fleetwood*, or the New Man of Feeling. London, 1805.
- , *Caleb Williams*, or Things as they are. London. (Neue Ausgabe.) 1903.
- W. Just**, *Die romantische Bewegung in der amerikanischen Literatur*, Brown, Poe und Hawthorne. Diss., Münster, 1910.
- McKay**, *Complete Edition of the Novels of C. B. Brown*. 6 vols. Philadelphia, 1887.
- Kellner**, *Die englische Literatur im Zeitalter der Königin Victoria*. Leipzig, 1909.
- The Literature of American History, a Bibliographical Guide**. Edited for the American Library Association by J. U. Larned. Boston, 1902.
- The Literary Magazine and American Register**. Edited by C. B. Brown. Philadelphia, 1803—05. 3 vols.
- James, B., Longrace and James Herring**, *The National Portrait Gallery of Distinguished Americans*. 4 vols. New York, 1835.
- A. R. Marble**, *Heralds of American Literature*. London, 1907.
- The Monthly Magazine and American Register**. Edited by C. B. Brown. Philadelphia, 1803—1805. 3 vols.
- The North American Review and Miscellaneous Journal**. June 1819. Vol. IX.
- Ellis Paxson Oberholtzer**, *A History of Philadelphia*. Philadelphia, 1906.
- The Parlour Library**, vol. 157. London, 1847.

- The Pennsylvania Magazine of History and Biography.** Philadelphia, 1906.
- A. Pope,** *The Dunciad, with the Prolegomena of Scribblers.* London, 1728.
- The Portfolio,** Edited by Oliver Oldschool. 5 vols. Philadelphia, 1801—1805.
- Quinn,** Modern Language Association of North America. Vol. 25.
- Richardson,** *Clarissa.* London, 1784.
- Scharf and Westcott,** *A History of Philadelphia.* Philadelphia, 1884.
- Erich Schmidt,** *Richardson, Rousseau und Goethe, ein Beitrag zur Geschichte des Romans im 18. Jahrhundert.* Jena, 1875.
- Henry Simpson,** *Eminent Philadelphians.* Philadelphia, 1859.
- Sparks,** *The Library of American Biography.* Vol. I. Boston, 1834—1838.
- Stanton,** *Manual of American Literature.* Leipzig, 1909.
- Studies and Notes in Philology and Literature.** Boston, Massachusetts. o. J. u. o. O.
- Taine,** *Histoire de la Littérature Anglaise.* Paris, 1886.
- Trent,** *A History of American Literature, 1607—1865.* New York, 1903.
- M. S. Vilas,** *A Study of Early American Fiction.* Durlington, 1904.
- The Weekly Magazine of Original Essays, Fugitive Pieces and Interesting Intelligence.** Philadelphia, 1798.
- Barrett Wendell,** *A literary History of America.* London, 1901.
- James Grant Wilson,** *The Memorial History of the City of New York.* New York, 1893.
- Mary Wollstonecraft,** *A Vindication of the Rights of Woman; with Strictures on political and moral Subjects.* London, 1792.
- Wülker,** *Geschichte der englischen Literatur von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart.* 2. Aufl., 2 Bb. Leipzig und Wien, 1907.
-

Browns Vorläufer.

Wie überall in der Weltliteratur hat sich auch in Amerika die Prosa-Romandichtung spät entwickelt. Hier traten der Entfaltung dieser Kunst mancherlei Hemmnisse entgegen.

Der Farmer, der sich seinen fruchtbringenden Acker durch schwere Kämpfe und harte Arbeit erringen mußte, hatte noch nicht das richtige Verhältnis zu sich, seinen Mitmenschen und seiner Umgebung gefunden. Damit fehlten also die Grundbedingungen für die Entstehung eines Romans. Als sich die amerikanischen Kolonisten allmählich von dem äußeren Druck erholten, nahm der lange Freiheitskrieg ihr ganzes Interesse in Anspruch. Nachdem dann die Unabhängigkeit errungen war, folgte zunächst eine Periode bombastischer Dichtungen, voll krankhaften Ehrgeizes, schriftstellerisch originell zu sein. Der Anfang einer nationalen Romandichtung war noch nicht gegeben. Folgende Schriftsteller gehören der oben erwähnten Periode an:

1. Mrs. Sarah Wentworth Morton, deren Roman „The Power of Sympathy, or the Triumph of Nature founded in Truth“ 1789 in Boston erschien. Die Erzählung ist den jungen Damen von Columbia gewidmet, und mit Hilfe von Tücke und Verführung werden die gewünschten moralischen Effekte erzielt.

2. Mrs. Susanna Rowson. Ihr Roman, „Charlotte Temple“, 1794, ist voller Kriegsszenen und weiblicher Sentimentalität.

3. Hugh Henry Brackenridge schrieb 1796 den Roman „Modern Chivalry“ und

4. Royall Tyler veröffentlichte 1797 „The Algerine Captive, or the Adventures of Doctor Updike Underhill“.

Beide Erzählungen waren Abenteuerromane und wurden viel gelesen.

Charles Brockden Brown war es nun, der als erster bedeutender amerikanischer Romandichter das Feld betrat.

Daß er seine Dichtungen zunächst nur mit Mißtrauen und Furcht den Amerikanern, die diese Dichtungsgattung als unmoralisch ansahen, vorlegte, geht aus einem Brief¹⁾ hervor, den Brown an den Staatsmann Thomas Jefferson richtet und in dem er um freundliche Aufnahme seines Romans „Wieland“ bittet.

¹⁾ Jefferson Papers, Serie II, Vol. V, Nr. 46, Letter December 25, 1798. vgl. Anhang pag. 95.

Das Leben Browns.

1. Kapitel. Quellen für die Kenntniss des Lebenslaufes Browns.

1. Zeitgemäße Überlieferungen:

Aufschluß über das Leben Browns gibt ein Freund des Dichters, William Dunlap¹⁾, in den beiden Werken:

The Life of Charles Brockden Brown, together with Selections from the rarest of his printed Works, from his original Letters, and from his Manuscripts before unpublished, 2 vols, Philadelphia, 1815 und

Memoirs of C. Brockden Brown, the American Novelist, Author of Wieland, Ormond, Arthur Mervyn, etc. With Selections from his original Letters, and miscellaneous Writings by William Dunlap. London, 1822.

Außer den Angaben über das Leben Browns bringt Dunlap eine Auswahl der selteneren Schriften des Dichters. Auch ist ihm die Überlieferung einiger seiner Briefe zu verdanken. Die beiden genannten Werke machen keinen Anspruch auf Wissenschaftlichkeit, entbehren jeder Kritik und tragen durch ihre Langweiligkeit nicht dazu bei, die selteneren Werke Browns bekannt zu machen. Trent²⁾ kritisiert Dunlap folgendermaßen:

„— — Quaint and unsystematic though these productions may be, especially the life of Brown, they are nevertheless valuable to students and more interesting

¹⁾ Über Dunlap vgl. Marble, pag. 252 ff.

²⁾ Trent, A History of American Literature, 1607—1865. London 1903.

through their very naïveté than modern methodical treatises are wont to be.“

2. Autobiographische Angaben.

Die Kärghlichkeit der zeitgenössischen Angaben wird dadurch etwas gemindert, daß uns einige Briefe¹⁾ des Dichters im Werke Dunlaps überkommen sind, die mancherlei Aufschluß über sein Wesen und Leben geben.

3. Notizen über Browns Leben und Werke

finden sich auch in folgenden Werken:

- a) Library of American Biography, edited by Jared Sparks, New York, 1834.
- b) A Study of Early American Fiction by Martin S. Vilas, Durlington, 1904.
- c) The National Portrait Gallery of Distinguished Americans, conducted by James B. Longrace and James Herring, New York, 1835.
- d) The Memorial History of the City of New York, by James Grant Wilson, New York, 1893.
- e) A History of Philadelphia, by Ellis Paxson Oberholzer. Philadelphia, 1906.
- f) The Pennsylvania Magazine of History and Biography, Philadelphia, 1906.
- g) The North American Revue, June 1819.
- h) Blackwood's Magazine, Febr., 1820.
- i) Blackwood's Edinburgh Review, October 1874.
- k) A History of Philadelphia, by Scharf and Westcott, Philadelphia, 1884.
- l) Annie Marble, Heralds of American Literature, Chicago, London, 1907.

Außerdem in den Nachschlagewerken, die in dem Literaturverzeichnis genannt worden sind.

¹⁾ vgl. pag. 61 ff.

2. Kapitel. Browns Lebensgang.

a) Seine Abstammung und Familie.

Wie der erste große amerikanische Künstler auf dem Gebiet der Malerei, Benjamin West, entstammt auch Brown einer Quäkerfamilie, die sich durch Tugendhaftigkeit und tiefe Religiosität auszeichnete und eine achtbare Stellung in der Gesellschaft einnahm. Interessant ist die Tatsache, daß einer der Vorfahren des Dichters mit William Penn nach Amerika floh.

b) Browns Jugendzeit bis zur Ergreifung seines Berufes.

Charles Brockden Brown wurde am 17. Januar 1771 in Philadelphia geboren, und zwar wahrscheinlich in der South Second Street 117. Den Zusatznamen Brockden erhielt er nach einem entfernten Verwandten, der zur Zeit Karls II. in England lebte, die Rechte studierte und in dem Bureau eines Juristen arbeitete. Dieser war in eine der Verschwörungen gegen den König verwickelt. In seinem Hause berieten die Verschworenen, und ohne Absicht hörte Brockden, der sich in einem Nebenzimmer aufhielt, die Beratungen und wurde unglücklicherweise bemerkt. Vergebens stellte er sich schlafend. Man verurteilte ihn zum Tode, damit er den Verschworenen nicht zum Verräter werden könnte. Durch die Vermittlung seines Lehrherrn, der ihn als einen dummen und unschuldigen Knaben schilderte, wurde Brockden begnadigt. Er erhielt aber den Rat, sich zur größeren Sicherheit seines Lebens nach Amerika einzuschiffen. Hier errang er auf Grund seiner Fähigkeiten bald hohe Ämter in Pennsylvanien. —

Schon früh zeichnete sich Charles durch große Bücherliebe aus. Sein zarter Körper ließ ihn keine Freude am Spiel der Kinder empfinden. Desto mehr aber packte ihn die Lesewut. Lesen bildete sein höchstes Vergnügen,

geistige Arbeit war Erholung für ihn. Brown gehörte zu den frühreifen Kindern. So kletterte er z. B. als kleiner Knabe eines Nachmittags auf einen Tisch und vertiefte sich in die Betrachtung einer Wandkarte. Eines Tages wurde er von einem Besucher „boy“ genannt, wodurch er sich tief beleidigt fühlte. Gekränkt fragte er seinen Vater: „Warum nennt er mich ‚boy‘? Weiß er nicht, daß weder Größe noch Alter, sondern nur Verstand den Mann ausmacht? Ich könnte ihm hundert Fragen vorlegen, und keine würde er beantworten.“

Schon während seiner Knabenzeit zeichnete sich Brown durch große geographische Kenntnisse aus. Noch im Mannesalter behielt er dieses Interesse für die Geographie¹⁾ bei.

Charles besuchte die Schule des Robert Proud, des Autors der „History of Pennsylvania“. Im elften Lebensjahr erhielt er den ersten elementaren Unterricht im Lateinischen und Griechischen, wobei er sich durch schnelle Auffassung und großen Fleiß auszeichnete. Unter den Anstrengungen des Geistes litt jedoch seine zarte Konstitution außerordentlich. Um dem schwachen Körper aufzuhelfen, verbot ihm sein Lehrer jedes Studium und empfahl dem Knaben Ausflüge in die Umgegend der Stadt. Diese Wanderungen erwiesen sich als sehr günstig für die Kräftigung des überzarten Körpers.

Beinahe 16 Jahre alt, verließ Brown die Schule. Bereits in diesem Alter versuchte er sich im dichterischen Schaffen. So ahmte Charles z. B. Homer und Virgil, Ossian und Milton nach. Auch schrieb er einige Essays, teils in Versen, teils in Prosa, z. B. „A Version of a Part of a Book of Job“. Ebenso versuchte er, einige Psalmen Davids in Verse zu kleiden²⁾ und entwarf Pläne für drei größere epische

¹⁾ vgl. Browns geographische Werke, pag. 57ff. und auch seinen Aufsatz in „The Monthly Magazine“, Band I, pag. 40ff.: On the prevailing Ignorance of Geography.

²⁾ Leider sind diese ersten dichterischen Versuche verloren gegangen.

Dichtungen, und zwar über die Entdeckung Amerikas, Pizarros Eroberung von Peru und Cortez' Expedition nach Mexiko.

In jener Zeit beschäftigte sich Brown auch mit der Erfindung einer Art Stenographie. Außerdem studierte er fleißig die französische Sprache.

c) Browns weiterer Lebenslauf bis zu seinem Tode.

Bei dem vielseitigen, lebendigen Interesse für die verschiedenen Zweige der Wissenschaften hielt es natürlich für Charles schwer, sich für einen bestimmten Beruf, für das Studium einer Wissenschaft zu entschließen. Dennoch wählte er „the profession of the law“, einen Beruf, der in jener Zeit in Nordamerika den sichersten Weg zu politischer Bedeutung und zur Erlangung eines Namens bildete. Sein Vater und drei seiner Brüder waren ebenfalls Juristen. Hauptsächlich werden wohl seine Freunde auf ihn eingewirkt haben, diesen Beruf zu ergreifen. Man gab ihn also mit hohen Erwartungen zu Mr. Alexander Wilcox, einem berühmten Rechtsanwalt in Philadelphia, in die Lehre.

Brown hatte das Glück, anregende Freunde zu besitzen. Er wurde Mitglied einer Gesellschaft „of debating questions of law“ und zeichnete sich schon damals durch große Klarheit des Urteils und exakte Darlegung seiner Gedanken aus. Nach des Tages Arbeit schrieb er die juristischen Vorfälle und seine Gedanken darüber in einem Journal auf. Auch hierbei begleitete ihn das Streben nach einem korrekten und gefälligen Stil. In derselben Absicht studierte er die Werke der besten englischen Schriftsteller.

Unter den Freunden Browns befand sich ein gewisser Davidson, der eine literarische Gesellschaft gründete, den „Belles Lettres Club.“ Auch Charles trat dieser Vereinigung als Mitglied bei. Zweck dieser Gesellschaft war die Förderung der Dichtung und Beredsamkeit. Daneben betätigte sich Brown als Mitglied seines juristischen Klubs.

Als Präsident hatte er die Pflicht, sein Urteil über die debattierten Fragen zu protokollieren. Diese Berichte sind aufbewahrt und bilden, wie des Dichters Freund Dunlap berichtet, das Muster eines trockenen, juristischen Stiles, der gänzlich abweicht von seiner sonstigen Darstellungsart. Diese Anpassungsfähigkeit seines Geistes ist überhaupt zu bewundern. Hatte er eben eine juristische Frage in breitem, trockenem Stil erledigt, so konnte Brown im nächsten Augenblick seine glänzende Phantasie poesievoll Bilder schaffen lassen. Vor der breiten Öffentlichkeit zeigte sich Brown zuerst in dem „Columbian Magazine“, und zwar im August 1789. Er veröffentlichte hier eine Anzahl Essays unter dem Titel „The Rhapsodist“¹⁾. Auch ließ er in dieser Zeit im „Edentown News-paper“ eine poetische Adresse²⁾ an Dr. Franklin erscheinen, wobei merkwürdigerweise dem Drucker das Versehen unterlief, statt Franklin den Namen Washington zu setzen. Darüber schreibt Brown³⁾: „The blundering printer, from his zeal or ignorance, or perhaps from both, substituted the name of Washington. Washington therefore stands arrayed in awkward colours. Philosophy smiles to behold her darling; she turns with horror and disgust from those who have won the laurel of victory in the field of battle, to this her favorite candidate who never participated in such bloody glory, and whose fame was derived from the conquest of philosophy alone.“ Auf diese Weise wurden dem großen Washington „absurd qualities“ beigelegt, so daß das Gedicht von einigen Lesern sogar als Beleidigung⁴⁾ aufgefaßt wurde.

Die Gründung des „Belles Lettres Club“ war von großem Einfluß auf den Sechzehnjährigen. In der ersten Sitzung hielt Brown eine Rede, in der er das Programm

1) vgl. pag. 82.

2) unzugänglich, vgl. pag. 47.

3) Dunlap I, pag. 17.

4) vgl. Marble, pag. 287.

jener Gesellschaft festlegte. Die Rede läßt erkennen, daß er an eine Erziehungsmethode glaubt, die allen geistigen Fähigkeiten eine Entwicklung garantiert.

Folgende¹⁾ aus seiner Rede ausgewählten Leitsätze lassen die hohe geistige Reife des Jünglings erkennen: „Reason is the authority which exacts our obedience, and emulation the principle that promotes our improvement. — We are soon to throw aside that subordinate character in which we have hitherto been trained, and to step forth upon the theatre of life, supported only by our own talents and address. — Reason deprived of the invigorating influence of the fancy would be a caput mortuum, to the last degree lifeless and insipid. To obviate the inconvenience of such an unnatural separation, to ornament the mind as well as to improve the understanding, is the business of this society.“

Allmählich mußte Brown daran denken, selbständig zu werden. Jedoch war die Jurisprudenz eine Wissenschaft, die unserem Dichter keine Befriedigung zu gewähren vermochte. Die widerlichen Szenen, die sich vor ihm in seinem Beruf aufrollten, ekelten ihn an. Dazu kam seine zunehmende Abneigung gegen die menschliche Gesellschaft. Er liebte die Einsamkeit; wenn er allein war, fühlte sich der kranke Brown am glücklichsten. Sein Innenleben war ihm genug. Alles das waren Eigenschaften, die ihn zu einem kraftvollen, energischen Auftreten nach außen hin, wie es einem Rechtsanwalt zukommt, ungeeignet machten. So ist der Grund seiner Abneigung gegen den selbstgewählten Beruf in ihm selbst zu suchen. Vergeblich bemühten sich seine Freunde, ihn zu überreden; umsonst versuchten die Eltern und seine drei Brüder, ihren Liebling, auf den sie so große Hoffnungen gesetzt hatten, zu bewegen, seiner Laufbahn treu zu bleiben. Nicht nur ihnen,

¹⁾ Dunlap I, pag. 24ff.

sondern auch dem Dichter selbst bereitete seine Antipathie gegen die Jurisprudenz tiefen Kummer. Bittere Vorwürfe machte er sich wegen der Sorgen, die er seinen Eltern verursachte. Brown bemerkte auf das eindringliche Zureden seiner Freunde, daß ein erfolgreicher Jurist selbst ein „champion of injustice“ sein müsse, wozu er durchaus nicht geeignet sei. Trotzdem Brown also anscheinend von der Richtigkeit seines Handelns überzeugt war, quälte ihn tiefe Unzufriedenheit und der Kummer seiner Eltern, Geschwister und Freunde. Folgender Brief¹⁾ zeigt die Düsterheit seiner Seele, die bei so jungem Alter — unser Dichter war damals kaum 20 Jahre alt — besonders eigenartig berührt: „As for me, I long ago discovered that nature had not qualified me for an actor on this stage. The nature of education only adds to these disqualifications, and I experienced all those deviations from the center, which arise when all our lessons are taken from books, and the scholar makes his own character the comment. A happy destiny indeed brought me to the knowledge of two or three minds which nature had fashioned in the same mould with my own, but these are gone. And o God! enable me to wait the moment when it is thy will that I should follow them.“

Mit unbestimmten Absichten wandte sich Brown nach New York. Hier wurde er durch Dr. Elihu Smith, den er früher in seiner Vaterstadt kennen gelernt hatte, dem Mr. Dunlap vorgestellt. Sehr wahrscheinlich ist es, daß besonders der Einfluß der beiden literarischen Freunde Browns, William Wilkinsons und des eben erwähnten Smith²⁾, dazu beitrug, ihn in seiner Absicht zu bestärken, sich völlig dem Schriftstellerberufe zu widmen. Dieser erste kurze Besuch in New York fand später öftere Wieder-

¹⁾ Dunlap I, pag. 50.

²⁾ vgl. Henry Simpson, *Eminent Philadelphians* (Philadelphia, 1859) und Dunlap, *Memoirs*, pag. 43.

holung. Sehr häufig verkehrte Brown auch in der Familie Dunlaps. Dieser schildert die Persönlichkeiten Smiths und Browns als trotz ihrer Freundschaft ziemlich entgegengesetzt. Er erzählt, daß Brown durchaus nicht ökonomisch mit seinen Mitteln umzugehen verstand, überhaupt in mancher Beziehung ziemlich directionslos war, wenig Sorgfalt auf Kleidung verwandte und in Gesellschaft schweigsam und wie abwesend dasaß.

In New York bestand eine literarische Gesellschaft, „the Friendly Club“¹⁾, „a band of young lawyers, physicians and authors“. Auch Brown war Mitglied derselben. In seinen Journalen erwähnt er einzelne Sitzungen dieser Vereinigung. Auffällig sind in den Aufzeichnungen seiner Tagebücher jener Zeit utopistische Pläne, die Browns Liebe zu seinen Mitmenschen bezeugen und hervorgehen aus dem Bestreben, an der Besserung der sozialen Verhältnisse mitzuwirken.

Es ist wohl als sicher anzunehmen, daß die Ereignisse in Frankreich und die ihnen voraufgehende Literatur nicht ohne Einfluß auf den jungen Brown geblieben sind und ihn zu solchem sozialen Nachdenken angeregt haben. Mit welchen französischen Autoren er sich beschäftigt hat, läßt sich indes nicht mit Sicherheit feststellen. Rousseau²⁾ hat er sicher gekannt und gelesen. Der Einfluß englischer Schriftsteller³⁾ in sozialer Hinsicht wird später zu untersuchen sein. Jedenfalls liegen den erwähnten Utopien Anregungen aus dem „Friendly Club“ zugrunde, und manches spätere Werk Browns weist deren Spuren auf.

Das Bestreben unseres Dichters, alles zu analysieren, allen Dingen auf den Grund zu gehen, machte ihn zum Skeptizismus geneigt. In skeptischer Weise glaubte er alles Übel, alle Ungerechtigkeit aus denjenigen Gesetzen

¹⁾ vgl. Dunlap, Memoirs, pag. 46 und Dunlap, Life etc., pag. 57.

²⁾ vgl. pag. 79.

³⁾ vgl. pag. 77.

entstanden, die dazu dienen sollten, die Verstöße gegen das Sittengesetz zu verhüten. Seine Philanthropie schob also die Schuld den Gesetzen des Landes, nicht den Menschen zu.

Im Jahre 1793 erlebte Brown die Schrecken des gelben Fiebers, das in seiner Vaterstadt wütete und von dessen Schreckensszenen der Dichter später in dem Roman „Arthur Mervyn“ ein drastisches Spiegelbild¹⁾ gab. Seine Familie und er selbst flohen aus Philadelphia. Jedoch mußte Brown 1798 noch einmal die Schrecken derselben Epidemie in New York über sich ergehen lassen. Die Greuel und das entsetzliche Elend waren groß. Brown sah die Opfer der Seuche ihr Leben aushauchen, darunter auch hochbegabte Männer seiner näheren Bekanntschaft. Viele Bürger der Stadt New York flohen vor der Pest aufs Land, so auch Dunlap, der in Perth Amboy lebte, wo er wiederholt Brown als Gast begrüßen durfte. Vergebens bat seine Familie den Dichter, New York zu verlassen. Seine Nächstenliebe hielt ihn dort, damit er im Bunde mit seinen Freunden Smith und Miller den Kranken helfe. Smith starb, und Brown selbst wurde durch Krankheit gezwungen, die verpestete Stadt zu verlassen. Seine Erholung fand er im erwähnten Ort Perth Amboy. Von hier aus besuchte Brown nach seiner Gesundung seine Familie. Im Winter 1798 hielt er sich wieder in New York auf. Im Dezember desselben Jahres entwickelte Brown seinem Bruder Armit einen Plan zur Herausgabe eines „Magazine“. Acht Freunde von hoher geistiger und gesellschaftlicher Bedeutung hätten ihn zur Herausgabe eines solchen Werkes gedrängt und versprochen ihm Beiträge und Unterstützung. 400 Subskribenten sollten die jährliche Ausgabe von 1600 Dollar tragen. Brown gedachte

¹⁾ vgl. auch verschiedene Briefe, überliefert durch Dunlap, Memoirs, pag. 76 ff.

jetzt seinen schon lange gehegten Plan, Schriftsteller von Beruf zu werden, in die Wirklichkeit umzusetzen. Dieses berufsmäßige Schriftstellern war damals eine Neuheit¹⁾ in den Vereinigten Staaten. Bevor Dr. Smith starb, hatte Brown bereits ein „dialogue-essay“, „the Rights of Women“²⁾, geschrieben. Diese Abhandlung erschien 1797 in Buchform unter dem Titel „Alcuin: A Dialogue“³⁾. (New York, 1798, 77 Seiten.)

Im Jahre 1798 erfolgte die Veröffentlichung des Romans „Wieland“⁴⁾, und im Dezember desselben Jahres schrieb Brown seinen „Ormond, or the Secret Witness“⁵⁾. Dieser Roman wurde 1799 der Öffentlichkeit übergeben, jedoch mit weniger Erfolg als der „Wieland“. Brown setzte seine schriftstellerische Arbeit mit großem Eifer und einer seltenen Schnelligkeit des Schaffens fort. Zunächst erschien „Edgar Huntley“⁶⁾, sodann „Arthur Mervyn, or the Memoirs of the year 1793“⁷⁾. Der zweite Teil des letztgenannten Romanes wurde im Jahre 1800 veröffentlicht. Ein anderer, in Briefform gehaltener Roman, „Clara Howard“⁸⁾, erschien 1801. Dieses Werk ist das letzte in New York geschriebene, denn Brown kehrte nun zur Vaterstadt zurück.

Obleich Brown der erste amerikanische Romanschriftsteller von Bedeutung ist, liegt sein besonderes Verdienst auf einem andern Gebiete. Einen großen Teil seines Lebens

¹⁾ Brown war jedoch nicht der erste berufsmäßige Schriftsteller in Amerika. Dieser Ruhm gehört Hannah Adams. Sie gab 1799 heraus: Summary History of New-England. Ferner schrieb sie ihre eigene Jugendgeschichte, die allerdings erst 1832 erschien.

²⁾ Veröffentlicht als „The Rights of Women“ in the Weekly Magazine of Original Essays, Fugitive Pieces and Interesting Intelligence, Vol. I, 1798 (Philadelphia).

³⁾ vgl. pag. 31.

⁴⁾ vgl. pag. 33.

⁵⁾ vgl. pag. 35.

⁶⁾ vgl. pag. 39.

⁷⁾ vgl. pag. 37.

⁸⁾ vgl. pag. 42.

hat er nämlich der Herausgabe von Zeitschriften¹⁾ gewidmet zum Zwecke der Pflege literarischen Interesses unter seinen amerikanischen Mitbürgern.

Bereits im April 1799 erschien das von ihm redigierte „Monthly Magazine and American Review“²⁾. Das Werk fand bis Ende 1800 seine Fortsetzung. Brown schrieb einen großen Teil des Inhalts selbst, daneben aber verfaßte er noch andere Schriften, sodaß seine Produktivität bewundernswert erscheinen muß. Die Jahre 1799—1801 brachten auch seiner Wanderlust die ersehnte Befriedigung. Brown unternahm eine Reise nach Connecticut, wo er sich in Middletown, einem reizenden Dorfe, aufhielt³⁾. Außerdem besuchte er im Sommer 1800 seinen ältesten Bruder Joseph, der sonst in North Carolina ansässig war, jetzt aber eine zeitlang in Princeton, New Jersey, wohnte, wo Charles ihm einen Besuch abstattete. Während des Sommers 1801 durchstreifte Brown gemeinsam mit einem Freunde die Staaten New York, Massachusetts und Connecticut. Die Reise, die er den Hudson aufwärts machte, ist besonders reizvoll beschrieben⁴⁾. 1801 wählte Brown Philadelphia zu seinem Wohnort und lebte glücklich in der Familie eines seiner Brüder. Sein Herz war jedoch in New York; denn dort wohnte das junge Mädchen, von dem er sein zukünftiges Glück erwartete, Miß E. Linn, die Tochter eines Dr. William Linn, eines „Ministers“ der presbyterianischen Kirche in New York. John Blair Linn, sein Sohn, hatte dasselbe Amt in Philadelphia inne und war mit Brown eng befreundet.

Am 1. Oktober 1803 erschien ein neues periodisches Werk, „The Literary Magazine and American Register“⁵⁾, das auf Anregung und Risiko eines Mr. John Conrad von

1) vgl. pag. 63.

2) vgl. pag. 63.

3) vgl. Briefe Browns, Dunlap, Memoirs, pag. 152—168.

4) Dunlap II, pag. 50ff.

5) vgl. pag. 67.

Brown herausgegeben wurde. Fünf Jahre lang konnte das Werk fortgesetzt werden. Die Vorrede („Address to the Public“¹⁾) gibt die Absichten und Ziele der Zeitschrift an: „He (der Autor) will pay particular attention to the history of passing events — — —. His work shall likewise be a repository of all those signal incidents in private life, which mark the character of age — — —. He — — — avows himself to be — — — the ardent friend and the willing champion of the Christian religion — — —. His work will be paid to the interests of religion and morality — — —. His poetical pieces may be dull, but they shall, at least, be free from voluptuousness or sensuality — — — and his prose — — — shall scrupulously aim at the promotion of public and private virtue — — —. As a political analyst, he will speculate freely on foreign transactions — — —. „The Literary Magazine and American Register“ war damals die einzige Monatsschrift in Amerika und erfreute sich eines großen Umsatzes in New York und Philadelphia. Ein gewisser Joseph Dennie hieß Brown auf Grund dieser neuen Zeitschrift in „The Port Folio“²⁾ in der Reihe der Journalisten willkommen. Er schrieb folgende lobende Kritik: „A new monthly publication has made its appearance in Philadelphia. It is termed the Literary Magazine, and is edited by a gentleman whose talents are acknowledged to be of a superior order. As the author of a novel called Wieland, he acquired considerable celebrity, — — —“.

Das Jahr 1803 ist auch insofern von Bedeutung, als Brown zu dieser Zeit das erste seiner drei politischen Pamphlete³⁾ veröffentlichte. Browns letzter Roman „Jane Talbot“⁴⁾ wurde 1804 der Öffentlichkeit übergeben.

¹⁾ Dunlap II, pag. 57 ff.

²⁾ Philadelphia, Febr. 11, 1804, pag. 48. The Portfolio, by Oliver Oldschool (i. e. Joseph Dennie). 5 vols. Philadelphia 1801—05.

³⁾ vgl. pag. 55.

⁴⁾ vgl. pag. 45.

Im August dieses Jahres starb John Blair Linn¹⁾, der Bruder seiner Braut Elisabeth Linn, und im folgenden Monat fand die Vermählung Browns statt, der seitdem in seiner Vaterstadt Philadelphia jenes häusliche Glück genoß, das ihm schon immer als Inbegriff menschlicher Glückseligkeit vorgeschwebt hatte. In einem Briefe²⁾ erzählt er seinem Freunde Dunlap von seinem Glück, läßt aber auch die Furcht durchblicken, daß es nicht lange dauern werde — eine Vorahnung des baldigen Todes: „— — — My companion is all that an husband can wish for, and, in short, as to my own personal situation, I have nothing to wish for but that it may last.“

Die Geburt von Zwillingsöhnen scheint ihn eine Zeitlang aus seinen krankhaften Träumereien herausgerissen zu haben. Er fand neuen Lebensmut und schriftstellerte mit frischer Kraft. Das beweist ein Brief, der im Besitz der Historical Society of Pennsylvania ist und an seine Frau gerichtet war. Darin schrieb er u. a. — — — „I will write every day.“

Im Jahre 1806 reifte in Brown der Plan eines für Amerika neuen Werkes, das literarischen und politischen Zwecken dienen sollte, nämlich eines „Semi—annual Register“. Sein Verleger, Mr. Conrad, übernahm die Veröffentlichung dieses Werkes, das den Titel „The American Register or General Repository of History, Politics, and Science“³⁾ erhielt. Es erschienen von 1806 bis 1810 sieben Bände dieser Zeitschrift, die einen großen Leserkreis fand. Browns glänzendes Talent und seine feine Bildung befähigten ihn besonders für eine derartige literarisch-politische Zeitschrift. Die ihm eigentümliche Feinheit des Stiles, die gründliche

1) Verfasser von „The Power of Genius: A Poem by J. Blair Linn, A. M., Co-Pastor of the first Presbyterian Church in the City of Philadelphia. (Philadelphia, 1801.)

2) Dunlap II, pag. 113.

3) vgl. pag. 71.

Kenntnis der Geschichte und Geographie qualifizierten ihn vor allem für den historischen Teil des Werkes. In dieser Zeitschrift konnte er sich von der Poesie, vom Romantischen und von den ihm vorschwebenden Idealen¹⁾ eines utopistischen Regierungssystem entfernen. Hier war er der nüchterne Berichterstatter, dabei aber stets bestrebt, auch als solcher zur Verbesserung der sozialen Lage seiner Mitmenschen beizutragen. Als feingebildeter Mann vermied er in seinen politischen Ausblicken oder Spekulationen jene Bitterkeit, die so oft politischen Schriftstellern eigen ist. Wie Browns Motive rein waren, so zeigte sich auch seine Kritik politischer Persönlichkeiten oder Geschehnisse frei von der Schlacke unedler Gesinnung. Seine Fehler konnten höchstens im Beurteilen der Dinge liegen. Die Geburt eines dritten und vierten Kindes bereitete Brown wohl große Freude, erfüllte ihn jedoch auch mit Gefühlen der Angst, da er fühlte, daß seine Jahre gezählt seien, und wußte, daß er den Kindern kein Vermögen hinterlassen konnte. Je mehr aber seine körperlichen Kräfte abnahmen, um so produktiver schien sein Geist zu werden. 1806 veröffentlichte er das zweite Pamphlet²⁾ „The British Treaty“, das er den Mitgliedern des amerikanischen Kongresses widmete. 1809 erschien die dritte Flugschrift³⁾, ebenfalls eine Adresse an den Kongress. Es sollte die letzte Veröffentlichung sein. Er ließ unvollendet ein „System of Geography“⁴⁾. Geographie war seine Lieblingswissenschaft, und dieses geographische Interesse hatte ihn bereits 1804 veranlaßt, das geographische Werk Volneys⁵⁾ aus dem Französischen ins Englische zu übersetzen.

In dieser Zeit setzte die Schwindsucht, zu der Brown

1) Werden später zu behandeln sein.

2) vgl. pag. 56.

3) vgl. pag. 57.

4) vgl. pag. 59.

5) vgl. pag. 57.

sehr neigte, seinem zarten Körper außerordentlich zu. Trotzdem er bereits zwei Jahre vor seinem Tode Blut spie, suchte er immer noch sich selbst und seine Freunde über die Gefahr seines Zustandes hinwegzutäuschen. Letztere baten ihn, eine Seereise zu unternehmen, um durch Luftwechsel eine Besserung herbeizuführen. Jedoch Brown widersetzte sich. Schließlich, als er sich dazu bereit zeigte, war es schon zu spät. Seine Familie beschloß, ihn zu seinem Bruder James nach England zu schicken, um so die milde Seeluft während der Reise auf die erkrankte Lunge wirken zu lassen. Im Frühjahr 1810 sollte er die Reise antreten. Aber Brown erlebte diesen Frühling nicht mehr. Am 10. November 1809 erlitt er einen heftigen Anfall, der ihn ans Bett fesselte, das er von da an nicht wieder verlassen sollte. Den Tod klar vor Augen, ließ er keine Klage hören. Mit vollem Bewußtsein sah Brown die Todesstunde kommen. Am Morgen des 19. Februar 1810 nahm er rührenden Abschied von seiner Familie und wurde am 22. Februar, noch nicht vierzigjährig, von seinen Leiden erlöst.

Der Tod Browns fand nur wenig Beachtung in den Zeitungen Philadelphias und New Yorks. Über die Beerdigung finden sich dort nur kurze Notizen. Sogar der Begräbnistag wird nicht mit Genauigkeit angegeben. Browns Grab¹⁾ befindet sich auf dem Friends' Burial Ground, Arch and Fourth Streets, Philadelphia, Reihe 18, Grab Nr. 16, im südlichen Distrikt.

Die äußere Persönlichkeit Browns.

Einigen Aufschluß über die äußere Persönlichkeit Browns gibt uns ein Artikel²⁾ in Blackwood's Edinburgh

¹⁾ vgl. Pennsylvania Magazine of History and Biography, Vol. XXX, Nr. 118 (1906) pag. 242.

²⁾ Diese Schilderung ähnelt der Beschreibung Browns durch Sully; vgl. Scharf and Westcott, History of Philadelphia, Vol. II, pag. 1981.

Review, Oktober, 1824, gezeichnet X, Y, Z. Die Amerikaner werden wegen ihrer Gleichgültigkeit gegen Brown getadelt, und es wird betont, daß die Engländer es waren, die dem Dichter zuerst Interesse entgegenbrachten. Folgende Zeilen obigen Artikels seien hier wiedergegeben: „— — He lived in Eleventh Street, between Walnut and Chestnut — on the eastern side — in a low, dirty, two-story brickhouse; standing a little in from the street, with never a tree nor a shrub near it — lately in the occupation of — or as a Yankee would say—improved by an actor—man, whose name was Darling.

He was a tall man — with a powerful frame — and little or no flesh. It was impossible to pass him in the street, without stopping to look at him. His pale, sallow, strange complexion, straight black hair — „black as death“ —, the melancholy, broken hearted look of his eyes, his altogether extraordinary face, — if seen once, has never been forgotten. He would be met, week after week, — month after month, — walking to and fro in his native-town, four hours and hours together on some unfrequented street—generally at a very early hour in the morning, lost in thought and looking like a shipwrecked man. Nobody knew him, nobody cared for him, he was only an author—yet, when we have described him, everybody in Philadelphia will recollect him“.

Ein Bild Browns befindet sich in dem Werk „The National Portrait Gallery of Distinguished Americans, by Longrace and Herring, New York, 1835.“

Die Werke Browns.

1. Kapitel. Äussere Betrachtung der Werke¹⁾ Browns.

I. Aufzählung der Werke nach Inhalt und Erscheinungsjahr.

A. Dichtungen:

a) Erzählende Dichtungen:

1. Alcuin, a Dialogue. New York, 1797. 16^o.
2. Sky-Walk, unveröffentlicht, zwischen 1797 und 1798 geschrieben.
3. Wieland, or the Transformation, an American Tale. New York, 1798. 12^o.
4. Ormond, or the Secret Witness. New York, 1798.
5. Arthur Mervyn, or the Memoirs of the Year 1793. Philadelphia, 1799. 12^o.
6. Edgar Huntley or the Memoirs of a Sleepwalker. Philadelphia, 1799—1800. 2 vols. 12^o.
7. Clara Howard or the Enthusiasm of Love. Philadelphia, 1801.
8. Jane Talbot. London, New York, and Philadelphia, 1801.
9. Memoirs of Carwin, the Biloquist. (In der Ausgabe des Jahres 1822, London.)

b) Versgedichte:

1. poetische Adresse an Dr. Franklin. 1789?
2. Clara (Dunlap II. 1815).
3. L'Amoroso. (Marble, pag. 315.)

c) Fragmente:

1. Thessalonica, a Roman Story.

¹⁾ Die Schriften aus der Knabenzeit Browns haben hier wegen ihrer Bedeutungslosigkeit keine Erwähnung gefunden.

2. The Scribbler (Ausgabe von 1822, London).
3. Stephen Calvert (London, 1822).
4. Ein Fragment ohne Titel (Adini). (Dunlap II, 1815.)
5. Sketches of a History of Carsol. (Dunlap I, 1815.)
6. Sketches of a History of the Carrils and Ormes. (Dunlap I, 1815.)
7. Jessica (Ausgabe London 1822).

B. Flugschriften:

1. An Address to the Government of the United States on the Cession of Louisiana to the French... 1803.
2. The British Treaty. 1806.
3. An Address to the Congress of the United States on the utility and justice of restrictions upon foreign Commerce, ... 1809.

C. Abhandlungen:

1. A view of the Soil and Climate of the United States of America with supplementary Remarks upon Florida, on the French Colonies on the Mississippi and Ohio, and in Canada; and on the aboriginal tribes of America. By C. F. Volney. Translated with occasional remarks by C. B. Brown. Philadelphia 1804.
2. A System of general Geography: Containing a topographical, statistical, and descriptive Survey of the Earth, 1809.
3. Two Dialogues, the first on Music, the second on Painting, as a female accomplishment, or mode of gaining subsistence and fortune. (Dunlap, Memoirs pag. 308—337.)

D. Briefe Browns. (Dunlap, memoirs, pag. 197 ff.)

E. Folgende Zeitschriften enthalten Beiträge Browns:

1. The Columbian Magazine, Philadelphia, August 1789 enthält Browns: The Rhapsodist.

2. The Weekly Magazine of Original Essays, Fugitive Pieces and Interesting Intelligence. Philadelphia. Vol. I, 1789—99. Enthält: „The Man at Home“ and „The Rights of Women“. (Letztere Abhandlung auch als „Alcuin“ gedruckt.)

F. Herausgeber und Mitarbeiter von:

1. The Monthly Magazine and American Review, vols I—III, April 1790—December 1800. New York, Swords.
2. The American Review and Literary Journal for the year 1801. New York, Swords.
3. The Literary Magazine and American Register, vols I—III. Philadelphia. Conrad, 1803—07.
4. The American Register or Repository of History, Politics, and Science. Philadelphia, 1806—10.

II. Neue Ausgaben der Werke Browns.

1. Philipp Stanley, or, the Enthusiasm of Love. A Novel. 2 vols. Lane, Newman Co., London, 1807. A Republication of Clara Howard. 12^o.
2. Brown, Wieland, or the Transformation. An American Tale. 3 vols. Printed New York, reprinted London, 1811 und London, 1822. 12^o.
3. Carwin, the Biloquist, and other American Tales and Pieces by Charles Brockden Brown, Author of Wieland, Ormond, Arthur Mervyn etc. 3 vols. London, 1822. 12^o.
4. The Novels of C. B. Brown, Wieland, Arthur Meroyne, Ormond, Edgar Huntly, Jane Talbot, and Clara Howard. Reprinted by Goodrich. 7 vols. Boston, 1827. 12^o.
5. Standard Novels, Nr. 10. Brown, Edgar Huntly, or, the Sleep-Walker. 1831. 8^o. London, Henry Colburn and Richard Bentley.

6. The Parlour Library, vol. 157. Edgar Huntly, or the Sleep Walker, 1847. 8°. By Charles Brockden Brown. London, Thomas Hodgson.
7. Ormond, or the Secret Witness by Ch. B. Brown. In: The Novel-News-Paper, London, 1839.
8. Brown, Arthur Mervyn, or memoirs of the year 1793. 2 vols. Philadelphia, Pollock, 1857.
9. Complete Edition of the Novels of C. B. Brown, by David McKay, Philadelphia, 1887.

Von den Werken Browns waren nur vier in deutschen Bibliotheken vorhanden, nämlich

1. Wieland, London, 1822.
2. Edgar Huntley, London, 1831.
3. Ormon, London, 1839.
4. Arthur Mervyn, Philadelphia, 1857.

Alles übrige Material habe ich im Britischen Museum gesammelt.

2. Kapitel. Inhaltsangabe der Werke Browns.

a) Erzählende Dichtungen.

§ 1. Alcuin¹⁾.

Das im Winter des Jahres 1797 verfaßte Werk, der erstere größere literarische Versuch Browns, stellt im großen und ganzen ein Gespräch dar, und zwar zwischen einer Mrs. Charter und dem Dichter (Alcuin), der sie besucht. An dem Dialog beider beteiligt sich der Führer Alcuins, der letzteren ins Paradies der Frauen begleitet hat. Hier gebe es keine Unterschiede zwischen Mann und Frau in bezug auf Kleidung, Bildung²⁾, Erziehung und Beruf. Auch die Verhältnisse der Ehe seien dort ideal. Auf dieser Welt sei

¹⁾ Der „Alcuin“ ist als Buch nicht erschienen. Die Schrift ist auszugsweise bei Dunlap I, pag. 71 ff., und als Anhang zu Dunlap, Memoirs, pag. 246—308, unter dem Titel „The Paradise of Women“ überliefert; vgl. auch Anm. 4, pag. 62 und Anm. 2 pag. 84.

²⁾ vgl. Anhang, pag. 85.

die Frau Sklavin¹⁾ des Mannes, nichts gehöre ihr. Nach eingesehener Täuschung gebe es kein Zurück mehr. Die Frau entbehre der persönlichen Freiheit; hinter dem Schein ehelichen Friedens verberge sich oft in Wahrheit Zank, Streit und Falschheit. Im Falle gegenseitiger Entfremdung sei nach heutigem System eine Trennung sehr unbequem. Brown will die Ehe¹⁾ nicht beseitigen. Er fordert nur die Neuordnung der ehelichen Eigentumsverhältnisse.

Im „Alcuin“, wie auch später in anderen Werken des Dichters, zeigt sich der Einfluß der Mary Wollstonecraft²⁾. Dem Autor schwebt in bezug auf die Ehe irgend ein Ideal vor, und von seiner eigenen Beredsamkeit und Phantasie hingerissen, erscheinen ihm kleine Mängel in gigantischer Größe. In seinen Spekulationen verliert er den Boden der Wirklichkeit. Brown scheint dies auch selbst einzusehen, denn er schreibt in seinem Journal: „I have completed a third and fourth parts of the dialogue of Alcuin, in which the topic of marriage is discussed with some degree of subtlety at least.“

Der „Alcuin“ hat wenig Eindruck auf die Öffentlichkeit gemacht.

§ 2. Sky-Walk³⁾, or the Man unknown to himself.

Es ist dies eigentlich Browns erste Novelle, die jedoch niemals veröffentlicht⁴⁾ wurde. Der Drucker nämlich, der das Werk auf sein Risiko drucken wollte, starb. Später hat dann Brown Teile dieser Schrift in andere Werke verflochten, wie es sein Gedächtnis ihm eingab. Im „Edgar Huntley“ z. B. hat der wilde Distrikt von Norwalk sein Vorbild im „Sky-Walk“⁵⁾.

¹⁾ vgl. Anhang, pag. 85.

²⁾ vgl. pag. 83.

³⁾ Marble, pag. 293. Dunlaps Tagebuch weist folgende Notiz auf: „Call on Brown who goes with me to bookseller's and gives me some account of his „Sky-Walk“; he says it is founded on Somnambulism.“

⁴⁾ Auch das Manuskript ist nicht erhalten.

⁵⁾ vgl. pag. 40, Anm. 1.

§ 3. **Wieland, or the Transformation, an American Tale.**

Dieser Roman (27 Kapitel) erschien im Jahre 1798 in New York. Dem Dichter ist besonders in diesem Werke der Vorwurf einer etwas zu starken Betonung des Mysteriösen und Phantastischen¹⁾ zu machen. Der Autor verzichtet auf die altbekannten und beliebten Mittel zur Erzielung von Spannung, verwirft die Maschinerie von Schlössern, Räubern und Geistern und schlägt einen ganz neuen Weg ein, indem zwei wunderbare Phänomene, nämlich „self-combustion“ und „biloquism“, der Erzählung zugrunde liegen.

Wieland, ein junger Landbesitzer in der Nähe der Stadt Philadelphia, wird durch den rätselhaften und schrecklichen Tod seines Vaters zum religiösen Wahnsinn getrieben. Er bringt schließlich, der vermeintlichen Stimme Gottes folgend, der Gottheit ein grauenvolles Opfer, indem er Weib und Kind erwürgt. Vor Gericht erklärt er in einer sehr geschickten Verteidigungsrede (ein Produkt der juristischen Kenntnisse Browns), im Bewußtsein des Rechts gehandelt zu haben. Im Kerker bietet der Mörder ein Bild innerer Zufriedenheit. Schließlich aber erfährt er, daß die mysteriöse Stimme diejenige Carwins, eines Bauchredners, gewesen sei. Damit verliert der Unglückliche seine innere Festigkeit und begeht Selbstmord.

Das Rätselhafte seines „Biloquistens“ gibt dem Verfasser allerlei Mittel zur Erreichung der beabsichtigten Effekte in die Hand. Ob diese Mittel aber für einen Roman angebracht sind, erscheint doch zweifelhaft²⁾. Die Erzählung hat sonst aber manche Vorzüge. Sie zeichnet sich durch eine gut durchgeführte Fabel aus, der Stil ist rein, kraftvoll und fließend. Ohne Frage ist die Wahl des Stoffes dieses Romans originell. Die Ursache des Unglücks,

¹⁾ vgl. pag. 74.

²⁾ vgl. die Kritik der Zeitschrift „The American Review and Literary Journal“, pag. 90.

Carwin, ist ein Charakter, die durch den Schein des Geheimnisvollen wohl Bewunderung erregt, aber doch auch Gefühle des Ekels und der Verachtung erzeugt. Der Autor gibt uns keine Geschichte dieser Persönlichkeit und läßt dadurch eine Lücke für einen anderen Roman offen, der auch später als „Memoirs of Carwin, the Biloquist“¹⁾ veröffentlicht wurde.

Daß Brown durch einen tatsächlich geschehenen ähnlichen Vorfall zu seinem Thema gelangte, geht aus einer Bemerkung in der Zeitschrift „The American Review and Literary Journal“ (New York, 1801, Bd. I) hervor, die sich auf den Roman „Wieland“ bezieht: „The principal incidents, however incredible and shocking, are founded on well authenticated facts, and sublime and tragical in the highest degree“. Tatsächlich ist ein ähnlicher Vorfall in dem Jahre vor dem Erscheinen des „Wieland“ in New York bezeugt. Die „North American Review“ (June 1819, Band IX, pag. 58—64) schreibt darüber: — — — „Sometimes the author takes advantage of a recent event amongst ourselves, as in Wieland, which is too shocking to receive any aid from exaggeration or to lose any interest from its notoriety“.

Die Art und Weise, wie der Dichter einen mystischen Schleier um die Person Carwins hüllt, geht aus folgenden, den „Biloquisten“ einführenden Zeilen²⁾ hervor: „One afternoon I was standing in the door of my house when I marked a person passing close to the edge of the bank that was in front. His gait was awkward and rustic. His form was ungainly and disproportioned. Shoulders broad and square, breast sunken, his head drooping, his body of uniform breadth, supported by long and lank legs, were the ingredients of his frame. His garb was not ill-adapted to such a figure. A slouched hat, farnished by the weather,

¹⁾ vgl. pag. 46.

²⁾ Wieland, Kap. 6, pag. 58.

a coat of thick gray cloth, cut and wrought, as it seemed, by a country tailor, blue worsted stockings, and shoes fastened by thongs, and deeply discoloured by dust, which brush had never disturbed, constituted his dress.“

Diese Zeilen zeigen auch, wie Brown in diesem Roman den Ichstil anwendet.

Der Vater Wielands erinnert an Old Krook in Dickens' „Bleak House“, beide sterben eines ähnlichen Todes. Das Mysteriöse aber, das den Roman „Wieland“ durchzieht, läßt darauf schließen, daß Brown der Roman seiner Zeitgenossin Anna Radcliffe, die „Mysteries of Udolpho“, nicht unbekannt war.

§ 4. Ormond, or the Secret Witness.

Dieser Roman erschien 1799 (29 Kap.) unter dem Motto: „Those who plot the destruction of others, very often fall themselves the victims“. Das Werk hatte nicht denselben Erfolg wie der „Wieland.“ Ormond ist bestrebt, die Tugend Konstantias zu besiegen, zunächst durch Überhäufung mit Gunstbezeugungen. Die Zuneigung des schönen Weibes zu ihm steigt auf den höchsten Punkt. Ihre Tugend bleibt aber unverletzt, und Ormond, so besiegt, ändert die Art seiner Attacken und will seinen Zweck jetzt durch Grausamkeit erreichen. Aber auch so ist ihm kein Erfolg beschieden¹⁾.

Auch in diesem Roman bedient sich Brown des Ichstils. Der Stil ist weitschweifig und pathetisch. So sagt er von der Heldin des Romans: „Constantia enjoyed, in their full extent, the felicities of health and self-approbation“²⁾. Die Handlungsmotive des „Ormond“ erinnern an die des Falkland, des Helden in dem damals berühmten Romane „Caleb Williams“ von Godwin³⁾. Beide Charaktere sind uns zunächst sympathisch. Während wir sie wegen

¹⁾ vgl. Miltons „Comus“.

²⁾ Ormond, pag. 32.

³⁾ Über die Beziehung Browns zu Godwin vgl. pag. 77.

ihrer Humanität schätzen, werden beide plötzlich in unmoralische verwandelt. Dieser jähe Wechsel ist gemildert durch die Prinzipien, die ihnen beigelegt werden. Ormond und Falkland sind zunächst beide bestrebt, ihr Ziel auf ehrenhafte Weise zu erreichen. Solange die Erfolge ihren Wünschen entsprechen, ist ihr häßlicher Charakter nicht bemerkbar. Aber hinter der äußeren Höflichkeit lauert fürchterliche Leidenschaft. Sie brennt in beiden gedämpft und veranlaßt sie, so zu handeln, daß sie uns zunächst gefallen. Aber sowie beide erkennen, daß sie ihre Zwecke auf ehrenhafte Weise nicht erreichen können, benutzen sie unmoralische Mittel und stoßen uns jetzt ab.

Der Charakter der Konstantia ist sehr gut gezeichnet. Brown legt ihr auch einige Bemerkungen über Frauen-erziehung¹⁾ in den Mund. Ihre Gestalt erinnert an die geduldige Griselda Boccaccios und Chaucers.

Besonderen Beifall fand der „Ormond“ bei Shelley. Dowden²⁾ zählt einige Werke auf, die die Lieblingslektüre Shelleys bildeten, und führt u. a. folgendes aus: — — — „or the tales of Charles Brockden Brown. Browns four novels,“ says Peacock, „Schiller’s Robbers and Goethe’s Faust were of all the works with which he was familiar, those which took the deepest root in Shelley’s mind, and had the strongest influence in the formation of his character“. But if Browns four best novels—Wieland, Ormond, Edgar Huntly, and Arthur Mervyn—delighted and deeply affected Shelley, it was not so with his „Jane Talbot“³⁾ on which Mary’s⁴⁾ criticism in the journal has a pleasant touch of the uncompromising spirit of youth: „Read ‚Jane Talbot‘; very stupid book; some letters so-so; but the old woman in it is so abominable, the young woman so weak, and the young

¹⁾ Ormond (Ausgabe 1798), pag. 31, 32.

²⁾ Edward Dowden, Life of Shelley (London, 1886), Bd. I, pag. 472 ff.

³⁾ Siehe später.

⁴⁾ Mary Wollstonecraft, Shelleys Gattin.

man (the only sensible one in the whole) the author of course contrives to bring to idiocy at the end.“

§ 5. **Arthur Mervyn, or the memoirs of the year 1793.**

Der erste Teil dieses Romans wurde 1799, der zweite 1800 veröffentlicht (48 Kap.). Der Dichter schildert die Geschichte Mervyns während des gelben Fiebers im Jahre 1793. Gleichzeitig entrollt sich vor unseren Augen das grauenvolle Bild sozialen Elends, das infolge jener furchtbaren Krankheit auf Philadelphia lastete.

Der Autor schildert den Helden als Fieberkranken, der, gegen die Mauer eines Hauses gelehnt, in Gefahr ist, umzukommen. Ein Passant nimmt ihn mit sich und pflegt ihn. Der genesende Mervyn erzählt dem Wohltäter nun seine Lebensgeschichte:

Völlig mittellos ist er in Philadelphia angekommen. Nach mancherlei Erlebnissen erlangte er die Stellung eines Schreibers bei einem gewissen Welbeck, der die Ähnlichkeit Mervyns mit einem verschollenen jungen Mann benutzen wollte, um persönliche Vorteile zu erlangen. Mervyn wurde Mitwisser des Mordes, den Welbeck an dem Bruder seiner Geliebten begangen hatte, und sah sich genötigt, mit dem Mörder zu fliehen. Auf der Flucht wurden beide getrennt. Mervyn erhielt eine Stellung in der Familie eines Mr. Hadwin und erwarb durch seine Bildung und Führung die Achtung der Familie. Um Wallace, den Neffen seines Brotherrn, vor dem gelben Fieber zu retten, begab er sich nach Philadelphia und wurde selbst von der Seuche ergriffen. Müde und matt gelangte er in das Haus des Wohltäters, dem er jetzt seine Geschichte erzählt. — In diese Erzählung flicht Brown außer der ergreifenden Schilderung des durch das Fieber verursachten Elends, das er aus eigener Anschauung kannte, u. a. die Geschichte einer Kindesunterschlebung und der Beraubung eines reichen Nabobs ein.

Im „Mervyn“ erzählt Brown wieder mittels des Ichstils. Wie der „Ormond“ zeigt auch dieser Roman Anklänge an Godwins „Caleb Williams“, wenn auch hier der „Falkland“ nicht so getreu kopiert ist. Das Verhältnis der beiden Hauptpersonen, Mervyn und Welbeck, die übrigens psychologisch fein geschildert sind, entspricht ziemlich genau demjenigen Williams und Falklands. Allerdings sind einige Unterschiede in den Charakteren der entsprechenden Hauptpersonen vorhanden. Auch die Situationen, in denen sie vorgeführt werden, sind neu. So spannend die Erzählung des „Mervyn“ ist, so fehlerhaft erweist sich die Komposition dieses Romans¹⁾. Die Führung der Handlung ist völlig planlos, die einzelnen Geschehnisse werden nur durch die Figur Mervyns zusammengehalten. Diese Fehler sind zum Teil entschuldbar durch die Hast des Niederschreibens und Veröffentlichens. Ein anderer Fehler des Romans liegt im Unwahrscheinlichen des Stoffes. So z. B. die große Ähnlichkeit zwischen Mervyn und dem verschollenen Claving; Welbecks Diener schlafen bei der Pistolenschießerei! Auch sind zu viele Ereignisse innerhalb der fünf Tage, die die Erzählung beansprucht, zusammengedrängt. — Der zweite Teil des „Mervyn“ entbehrt in noch höherem Grade der Einheitlichkeit. Neben den vielen Widersprüchen fällt das andauernde Wechseln des Planes auf. Brown versucht hier, humorvoll zu werden, was ihm jedoch gänzlich mißlingt. Echter Humor²⁾ ist eben bei Brown völlig unmöglich.

Trotz dieser Fehler weist der „Mervyn“ doch manche Vorzüge auf. Wenn auch der Realismus einzelner Schilderungen so stark ist, daß er unser Gefühl verletzt, so sind manche Szenen dieses Romans als ganz dramatisch zu bezeichnen. Brown ist außerdem deshalb zu loben, weil er hier jene feine Technik der Schilderung anwendet, die

¹⁾ vgl. Anhang, pag. 93.

²⁾ vgl. pag. 76.

z. B. nicht weitschweifig die schrecklichen Szenen und Verwüstungen darstellt, sondern in den Helden des Romans die moralischen Wirkungen der Pest veranschaulicht. Durch die geschickte Auswahl einzelner Momente wirkt der Dichter besser, als durch eine Menge unwichtiger Kleinigkeiten. Interessant sind besonders noch diejenigen Stellen, wo sich Brown durch den Mund seines Helden selbst beschreibt.¹⁾

Wie schon früher²⁾ große Meister des Erzählens, Thucydides, Boccaccio und Defoe³⁾, ist auch Brown durch eine Pest zum Niederschreiben seines Romans angeregt worden. Er hat in seinem „Mervyn“ einen typischen Vertreter des Kriminalromans geschaffen.

§ 6. **Edgar Huntley⁴⁾, or the Memoirs of a Sleep-Walker.**

Dieser Roman, der bald auf „Mervyn“ folgte, wurde 1799 in Philadelphia veröffentlicht⁵⁾ (26 Kap. und 3 Briefe). Er spielt in Norwalk, einer westlichen Provinz Pennsylvanias. Edgar Huntley glaubt, durch verschiedene verdächtige Momente dazu veranlaßt, in dem Emigranten Clitherto den Mörder seines Freundes Waldegrave zu erkennen. Clitherto, ein bedauernswerter Mann, ist durch irgend eine Schuld zum Wahnsinn und Somnambulismus getrieben. Eine wohlthätige Dame, Mrs. Lorimer, hatte ihn in ihre Familie aufgenommen und zum Gemahl ihrer Adoptivtochter ausersehen. Clitherto liebt das junge Mädchen von ganzem Herzen, findet jedoch keine Gegenliebe. Die Mutter aber beharrt nach wie vor auf ihrem Wunsch, und schließlich ist Clarice auch geneigt, dem

¹⁾ Mervyn, II. Teil, pag. 58, vgl. Anhang, pag. 86.

²⁾ Später auch Manzoni.

³⁾ vgl. Herrigs Archiv, Bd. 114: Bergmeier, Ein Beitrag zur Quellenuntersuchung von Daniel Defoes „Journal of the plague year“.

⁴⁾ „Huntley“ und „Huntly“ wechseln.

⁵⁾ Auch im Monthly Magazine, Bd. I, 21 ff. stückweise veröffentlicht, 1799.

Schützling ihrer Mutter die Hand zu reichen. Da erscheint plötzlich der todegegläubte Wyatt, der Vater der Clarice und Zwillingsbruder der Mrs. Lorimer, auf der Bildfläche. Er ist eine verbrecherische Natur und war zur Transportation verurteilt worden. Das Glück Clithertos ist nun dahin. Nächtlicher Weise will Wyatt den Verlobten seiner Tochter töten, wird aber selbst von letzterem getötet. Clitherto erkennt in dem Toten den Bruder seiner Gönnerin. Er flieht das Haus der Mrs. Lorimer und will den Tod in den Dickichten Norwalks¹⁾ suchen.

Seine Ruhelosigkeit steigert sich zum Wahnsinn, auch leidet er unter somnambulischen Zuständen.

Edgar Huntley hat diese Geschichte aus dem Munde des Wahnsinnigen erfahren. Er beschließt, dem Unglücklichen zu helfen, und folgt ihm in die gefährvollen Urwälder, wo Huntley den armen Clitherto aus mancherlei gefährlichen Situationen rettet. Durch die Ruhelosigkeit und Aufgeregtheit der letzten Tage wird auch Edgar schließlich zum „sleep-walker“. Er findet sich, zum Bewußtsein gekommen, in den Wäldern Norwalks wieder und hat eine Reihe von Abenteuern zu bestehen: Kämpfe mit wilden Tieren²⁾, mit Indianern, rettet ein junges Mädchen aus den Händen der Rothäute, kehrt aber schließlich wohlbehalten in seine Heimat zurück, wo er seinen Onkel von Indianern ermordet vorfindet. Unter den Leuten, die zur Verfolgung der Mörder aufbrechen, befindet sich auch ein Mr. Sarsefield, der jetzige Gemahl der Mrs. Lorimer. Edgar findet Gelegenheit, ihr die Geschichte des unglücklichen Clitherto zu erzählen. Da wird der Wahnsinnige von den Männern, die die Verfolgung der Rothäute aufgenommen hatten, schwer verwundet heimgebracht. Seine Wunden heilen bei sorgsamer Pflege, und er hört, daß es seiner

¹⁾ Die Beschreibung der Urwälder dieser Gegend entnimmt Brown dem bereits erwähnten „Sky-Walk“, vgl. pag. 32.

²⁾ vgl. Cooper, „The Pioneers“.

ehemaligen Wohltäterin gut gehe, daß sie nicht etwa aus Gram gestorben sei, wie er sich eingebildet hatte. Clitherto verschwindet wieder in den Urwäldern, und die Erzählung bricht hier plötzlich ab. Der Schluß des Romans wird in drei Briefen gegeben: Clitherto begeht im Wahnsinn Selbstmord.

Auch im „Edgar Huntley“ läßt Brown den Helden seine Geschichte selbst erzählen, mit Ausnahme des Schlusses, der in Briefform das Ende Clithertos berichtet. Huntley richtet die Erzählung seiner Erlebnisse und der Vergangenheit des Wahnsinnigen an die Schwester seines Freundes Waldegrave, der in mysteriöser Weise an der Grenze Norwalks ermordet worden ist.

Im Gegensatz zum „Mervyn“ enthält der „Edgar Huntley“ einen gut durchgeführten Grundplan. Zur Erzeugung besonderer Effekte gebraucht Brown den damals noch unaufgeklärten Somnambulismus. Auch die Feindseligkeit der Indianer und die Gefahren der westlichen Wildnis Nordamerikas dienen ihm als Motive. In der Einleitung dieses Romans weist Brown selbst auf die Neuheit solcher dichterischen Mittel hin¹⁾.

Wie bei vielen sonst vorzüglichen Romanen ist der Schluß des „Edgar Huntley“ schwach und unbefriedigend. Es scheint, als ob er zu schnell geschrieben wäre. Daß die somnambulischen Zustände Clithertos in der Erzählung nötig sind, ist mehr als zweifelhaft. Auch in diesem Roman ist die große Hast in der Komposition festzustellen, denn die vielen Erlebnisse und Zwischenfälle sind in zu kurze Zeit zusammengedrängt.

Die Erzählung ist, wie der „Mervyn“, äußerst spannend, das Interesse des Lesers wird durch die Folge von originellen Vorfällen stets wachgehalten. Trotz seiner Mängel ist der „Edgar Huntley“ als der bedeutendste Roman

¹⁾ vgl. Anhang, pag. 85.

Browns zu bezeichnen, der hier reichlich Gelegenheit fand, seiner Naturliebe und Phantasie¹⁾ Ausdruck zu geben.

Brown und Cooper sind gern als Darsteller des Indianerlebens zusammengestellt worden. Während letzterer aber den Indianer idealisiert und mit romantischen Zügen ausstattet, schildert unser Dichter ihn als grausam, gemein und schrecklich.

§ 7. Clara Howard²⁾, or the Enthusiasm of Love.

Auch diesem Romane, der 1801 erschien, gebührt wie „Edgar Huntley“ größere Beachtung. Zum besseren Verständnis der Seelenkonflikte des Helden der Erzählung, Edward Hartley³⁾, erscheint es angebracht, eine etwas ausführlichere Inhaltsangabe zu bringen.

Die Eltern der Mary Wilmot, ein deutscher Kaufmann und eine Engländerin, sind durch Not und Unglück nach Amerika vertrieben worden. Hier finden beide bald den Tod. Mary ernährt sich und ihren jüngeren Bruder durch Handarbeiten.

Edward Hartley ist ein echter Landjunge, der mit seiner Schwester dem Schutze eines Onkels überlassen ist. Zu seinem Glück lebt in demselben Dorfe ein englischer Gentleman, namens Howard, der den größten Teil seines Vermögens als jugendlicher Tor vergeudet hat. Reuevoll hatte er sich nach Amerika begeben, nachdem er die Liebe einer reichen Frau zurückgewiesen und diese ihm bald darauf ihre Heirat mit einem seiner Vettern angekündigt hatte. Howard lebt in Amerika als weltfremder Einsiedler. Hartley ist der Glückliche, dem er sein Wohlwollen zuwendet; ihm verdankt der Dorfjunge seine ganze Bildung.

¹⁾ vgl. Anhang, pag. 94.

²⁾ Titel der Londoner Ausgabe vom Jahre 1807: Philipp Stanley, or Enthusiasm of Love. A Novel. 2 vols.

³⁾ In der Londoner Ausgabe von 1807 ist für Edward Hartley der Name Philipp Stanley gesetzt.

Plötzlich jedoch reist Howard nach Europa ab, und Hartley, auf sich selbst angewiesen, begibt sich zu einem Uhrmacher in die Lehre. In dieser Stellung wird er mit dem jungen Wilmot bekannt und durch diesen mit Mary, die er schätzen lernt, obwohl sie älter und nicht schön ist. Allerdings bleibt diese Verehrung seinerseits ohne Leidenschaft. Mary jedoch verliebt sich in ihren jungen Freund. Da plötzlich ertrinkt der junge Wilmot, und Hartley und Mary werden dadurch einander näher gebracht. Sie entdecken ein Guthaben des Ertrunkenen über 5000 Dollar und beschließen, Mann und Frau zu werden, wenn in sechs Monaten kein Anspruch auf das Geld erhoben wird. Inzwischen zieht sich Mary in ein Dorf zurück und lebt von einem Teil jenes Nachlasses. Vor Ablauf der Frist aber kehrt ein alter Bekannter der Wilmots, Morton, aus der Ferne zurück, sucht nach dem Bruder Marys und erklärt, daß er diesem einen Wechsel über 5000 Dollar in Aufbewahrung gegeben habe. Mortons Geschichte klingt Hartley durchaus glaubhaft und er schreibt einen aufklärenden Brief an Mary. Da trifft plötzlich Mr. Howard wieder ein und bringt seine Gemahlin, die Witwe seines Veters, dieselbe, die er damals abgewiesen, sowie deren Tochter mit. Howard beabsichtigt, letztere, Clara Howard, mit Hartley zu vermählen. Dieser gewinnt auch bald das schöne Mädchen lieb und berichtet Mary Wilmot über das erneute Zusammentreffen mit Mr. Howard und dessen Pläne. Edwards Reflexionen über die sich ihm bietenden neuen Aussichten, besonders die Erhebung in eine höhere Gesellschaftsklasse, geben Brown Anlaß zu einigen Bemerkungen über den „state of society“ in England und Amerika, sowie über die Vorurteile der Amerikaner¹⁾. — Verknüpft mit Mary durch die Bande der Ehre, nicht der Liebe, und überzeugt, daß die Aussichten auf eine Ver-

¹⁾ Dunlap, Memoirs, pag. 146 ff. vgl. Anhang, pag. 86.

mählung mit ihr durch die Geldansprüche Mortons verringert sind, gehorcht Hartley den Anweisungen Howards und begibt sich nach New York zu dessen Familie. Vorher aber will er eine Aussprache mit Mary herbeiführen, die jedoch in Begleitung eines jungen Mannes geflohen ist; keiner weiß, wohin. Ein gewisser Sedley hatte ihr seine Hand angeboten, ehe sie Hartley kannte. Trotz der Abweisung setzte Sedley seine Werbung fort und machte Mary mit seiner Schwester Valentine bekannt. Beiden Geschwistern stehen große Geldmittel zur Verfügung, und Hartley entdeckt schließlich, daß Mary mit den Sedleys entflohen ist. Zufällig trifft er Morton, der weder Mary gesehen, noch sein Geld erhalten hat. Das ungewisse Schicksal Marys trübt das reine Glück Claras und Edwards. Er gesteht ihr sein Verhältnis zur Entflohenen, und sofort weist Clara alle Gedanken einer Vermählung mit Edward zurück wegen der älteren Ansprüche Marys, deren Spuren er unbedingt folgen soll. Edward macht sich auf und findet bei seinem Onkel einen Brief der Verschollenen, in dem sie ihren Verlobten zugunsten Claras freigibt. Diese aber, nachdem sie den Inhalt des Schreibens erfahren, beharrt auf ihrem ablehnenden Standpunkt. Wieder begibt sich Edward auf den Weg, um Mary zu suchen. Seine Reise wird durch ein Fieber unterbrochen, das er sich bei der Rettung eines Weggenossen zugezogen hat. Clara gibt nun ihre Bedenken auf. Inzwischen erfährt Mary, daß Sedley der unbekannte Wohltäter ist, der dem jungen Wilmot damals 5000 Dollar zu seinem und seiner Schwester Unterhalt vermacht habe. Sie ist jetzt von der Güte Sedleys überzeugt und heiratet ihn. Nachdem Clara und Edward dies erfahren haben, ist auch für sie der Weg frei. So nimmt alles einen glücklichen Ausgang. —

Als Darstellungsmittel benutzt Brown in diesem Roman die Briefform (33 Briefe), wie Richardson. Der Plan ist einheitlich und geschlossen durchgeführt. Auch sind die

Geschehnisse mehr als sonst auf einen wahrscheinlichen Zeitraum verteilt. Die seelischen Kämpfe Edwards, Marys und Claras sind mit psychologischem Verständnis gezeichnet. Die Sprache des Romans trägt dazu bei, das Interesse des Lesers wachzuhalten, trotzdem sie stellenweise recht weit-schweifig ist. Allerdings kehrt der bei Brown so oft fest-zustellende Fehler, daß er in seinen Romanen unbegreif-liche Lücken läßt, auch hier wieder. So bleibt es z. B. der Phantasie des Lesers überlassen, die Ansprüche Mortons und deren merkwürdigen Ausgang zu deuten. Wir müssen annehmen, daß Mortons Wechsel niemals Wilmot erreicht hat und daß des letzteren Guthaben und die geschenkte Summe Sedleys zufällig beide 5000 Dollar betragen.

§ 8. Jane Talbot.

Dieser ebenfalls in (70) Briefen verfaßte, herzlich schwache Liebesroman, der 1801 erschien, ist das letzte und auch zugleich ohne größeren Erfolg veröffentlichte dichterische Werk Browns.

Der Briefwechsel wird zwischen Jane Talbot, ihrer Pflegemutter Mrs. Fielder und Henry Colden¹⁾ geführt.

Die sentimentale Jane ist nach dem Tode ihrer Mutter in der Familie der kinderlosen Mrs. Fielder aufgezogen. Ein ehrbarer junger Mann, namens Colden, liebt das schöne Mädchen, von einer Heirat will aber Mrs. Fielder, sowie der durch den Leichtsinns des Bruders von Jane Talbot an den Bettelstab gebrachte Vater nichts wissen. Um den Frieden der Familie zu wahren, entsagt die edle Jane der Vermählung. Sie liebt trotzdem Henry Colden weiter. Dieser aber reißt sich von der Stätte los und begibt sich auf ein Schiff, das nach Asien fährt. Unterwegs bricht eine Meuterei aus, und Colden wird an einer einsamen Küste ausgesetzt, hat aber das Glück, auf ein Schiff zu gelangen, das ihn nach Amerika zurückbringt. Hier ist

¹⁾ vgl. „Jessica“, pag. 54.

inzwischen Mrs. Fielder gestorben. Auf dem Sterbebette hat sie in die Vermählung Janes und Henrys eingewilligt. Auch haben sich die Gerüchte über die Persönlichkeit des jungen Mannes, die damals dazu beitrugen, die Heirat der beiden Liebenden zu verhindern, als falsch erwiesen, und die ausdauernde Treue wird belohnt. —

Die spannende Darstellungsweise der meisten Romane Browns wird hier völlig vermißt, und die Langweiligkeit des Werkes wird noch erhöht durch sein Pathos. Die Konflikte zwischen Mrs. Fielder, Jane Talbot und Henry Colden werden in breiter, sentimentaler Weise geschildert. Die Persönlichkeit Janes erscheint der Mrs. Fielder gegenüber viel zu schwach. Die berühmte Frauenrechtlerin Mary Wollstonecraft, die Gemahlin Shelleys, hat ihrem Ärger darüber sehr deutlich Ausdruck gegeben, indem sie dieses Werk ein „stupid book“¹⁾ nannte. Es finden sich nämlich in diesem Romane besonders an den Stellen, wo Brown Bemerkungen über die Liebe macht, Beziehungen zu dem damals berühmten Buche der Wollstonecraft „The Rights of Woman“²⁾.

§ 9. **Memoirs of Carwin, the Biloquist**³⁾.

Der Roman (5 Kapitel) enthält die Geschichte eines jungen Mannes, der sich die Fähigkeit der naturgetreuen Stimmnachahmung angeeignet hat. Er erwirbt sich die Gunst eines mysteriösen Irländers Ludloe, der seine Erziehung und Ausbildung übernimmt und ihn nach Irland führt. Dort will er seinen Schützling in einen geheimnisvollen Orden, der sich die Weltverbesserung zum Ziel gesetzt hat, einführen. Bei dieser Gelegenheit findet Brown

¹⁾ vgl. pag. 36.

²⁾ z. B. Letter III, pag. 20.

³⁾ Ausgabe London 1822, Dunlap I, pag. 140–199, Dunlap II, pag. 200–263 und „The Literary Magazine and American Register“, Bd. I, pag. 100 ff.

Gelegenheit, seinen utopistischen Ideen Ausdruck zu geben¹⁾. Der Wohltäter des jungen Amerikaners vermittelt die Heirat seines Schützlings mit einer reichen Witwe und stellt so dessen Zukunft sicher. Hier fühlt sich Brown wieder einmal veranlaßt, als Frauenrechtler Äußerungen über die Ehe zu machen²⁾. Der Roman ist voll des Mysteriösen und Geheimnisvollen. Durch seine Kunst rettet Carwin z. B. eine Frau, die sich einbildet, durch die Stimme des Himmels zu dreißigtägigem Fasten verurteilt zu sein. Vergebens bemühen sich ihre Freunde, sie vom Hungern abzubringen. Carwin jedoch ahmt die Stimme des Himmels nach und gebietet ihr, vom Fasten abzulassen. So rettet er die Abergläubische vom Tode. Auch gelingt es Carwin, eine Dame, nämlich die Witwe, die er später heiratet, aus den Händen von Räubern zu befreien, indem er die Stimmen mehrerer Menschen nachahmt. Die Wegelegerer glauben, von einer Schar zu Hilfe eilender Menschen angegriffen zu werden, und entfliehen. —

Brown läßt den Helden des Romans seine Geschichte selbst erzählen. Die Darstellung ist spannend, und das Interesse wird nur hier und da durch eingeflochtene Moralpredigten gestört. Auch in diesem Werk mißfällt uns das starke Pathos. Der Schluß zeigt den schon oft in Browns Dichtungen festgestellten Fehler, daß er den Leser unbefriedigt läßt.

Die Utopien, die hier zum Ausdruck kommen, weisen wieder auf Godwin³⁾ hin, während die Bemerkungen über die Ehe an Mary Wollstonecraft⁴⁾ erinnern.

b) Versgedichte.

§ 1. Poetische Adresse an Dr. Franklin, 1789⁵⁾.

(Nicht erhalten.)

¹⁾ vgl. Anhang, pag. 87, Dunlap II, pag. 229 ff.

²⁾ vgl. Anhang, pag. 88, Dunlap II, pag. 242 ff.

³⁾ vgl. pag. 77.

⁴⁾ vgl. pag. 83.

⁵⁾ vgl. pag. 16.

§ 2. **Clara**¹⁾, ein Gedicht (64 Zeilen) auf den Tod eines
Freundes.

Der Anfang ist besonders ergreifend:

Withold, my friend, my angel friend, withhold
Those tears that moisten fruitless earth, and bathe
In vain a soil that teems no more: In vain
Tears flow for him whose eyes have ceased to weep;
Eyes closed upon this dark terrestrial scene;
On all its sable dreams and glittering closed,
While glories of supernal lustre beam
On intellectual eyes, to shut no more.

§ 3. **L'Amoroso**²⁾.

Das Gedicht ist als Manuskript von dem Sohne Browns, William Linn Brown, einem gewissen Mr. Etting geschenkt und wird jetzt aufbewahrt in der Chamberlain Collection der Boston Public Library. Die sentimentale Stimmung zeigt folgender Auszug zur Genüge:

From pleasure's walks and market-places;
Stilly groves and lonely hills;
From gay carousals, thronging faces,
Moonlight glades and warbling rills;
From fighting fields and stormy seas;
From courtly pomp and war's array;
From state turmoils and lettered ease;
Come, my enamoured Soul! Away!
From haunts that moonstruck fancy woves,
Where nymphs resort, and muses roam,
From all that vulgar dreams abuse,
Come home, exstatic thought, come home!

¹⁾ Dunlap II, pag. 120 ff.

²⁾ Marble, pag. 315.

c) Fragmente.

§ 1. *Thessalonica, a Roman Story.*

Es scheint dies der Anfang eines historischen Romans zu sein. Das Entstehungsjahr ist nicht genau festzustellen: Entweder ist es 1799 oder die Zeit vorher, da das Bruchstück in diesem Jahre in dem „Monthly Magazine“ veröffentlicht wurde¹⁾. Brown schildert den Aufstand in Thessalonich zur Zeit des Kaisers Theodosius und zeigt, wie aus kleinen Ursachen ein blutiger Volksaufstand entstehen kann. —

Die spannende, lebendige Schilderung der blutigen Vorgänge ist besonders hervorzuheben.

Als Quelle wird dem Verfasser wahrscheinlich das Geschichtswerk Gibbons²⁾ gedient haben. Jedenfalls hat Brown dasselbe genau gekannt³⁾.

§ 2. *The Scribbler*⁴⁾.

Das Entstehungsjahr dieses Fragments ist ebenfalls unbekannt. Die kurze Erzählung enthält die Klagen eines unbeachteten, bescheidenen, sich selbst als unbegabten Menschen bezeichnenden „Scribbler“, der mit seiner Schwester Jane zusammenlebt und ihr Lob singt. Sie gelte als ein Beweis dafür, daß die Frau dem Manne gleichwertig sei. Ihn, den „Scribbler“, überrage sie, er richte sich stets von neuem an ihr empor. — Auch in diesem Werke ist der Einfluß der Mary Wollstonecraft

¹⁾ Auch im Dunlap II, pag. 170—199 überliefert.

²⁾ Edward Gibbon, *The History of the Decline and Fall of the Roman Empire*. London, 1776—1788.

³⁾ vgl. *The Monthly Magazine and American Review*, Band I, pag. 90 ff.: „Parallel between Hume, Robertson and Gibbon“, vgl. pag. 63 und pag. 64.

⁴⁾ Londoner Ausgabe, 1822, pag. 239—259, und Dunlap II, pag. 264—273.

festzustellen¹⁾. Besonders interessant sind Browns ironische Bemerkungen über die Sitten und Moral seiner Zeit²⁾.

Der Titel des Fragments, „The Scribbler“, erinnert an Popes „Dunciad“³⁾. Der Name scheint übrigens in der englischen Literatur des 18. Jahrhunderts häufig angewandt worden zu sein.

§ 3. Stephen Calvert⁴⁾.

Das Fragment erschien zuerst im Jahre 1799 im „Monthly Magazine and American Review“ (vgl. Anm. 4). Brown schildert darin an Stephen Calvert die Konflikte, die aus aufgezwungener Religion und unfreiwilliger Vermählung entstehen. Der Held der Erzählung gelangt in den Besitz einer großer Farm in Amerika. Bei der Beschreibung derselben findet Brown Gelegenheit, die grausame Behandlung der Neger zu schildern. Mit Feinheit entwickelt uns sodann der Autor die Liebe Stephen Calverts zu seiner Cousine Louisa Calvert. Diese lehnt jedoch auf Zureden ihres väterlichen Freundes Sidney eine Vermählung ab, obwohl sie den jungen Stephen schätzt. Sie hält ihn für innerlich noch zu unreif. Der Abgewiesene lernt nun eine Miss Neville kennen, deren blendende Schönheit und zartes Entgegenkommen die Liebe zu Louisa vorübergehend schwächt. Eine Heirat ist jedoch ausgeschlossen, denn die schöne Dame gesteht ihm, bereits vermählt und vor ihrem Gemahl aus England geflüchtet zu sein.

Die Liebe sowohl zur edlen Louisa wie zur schönen Clelia Nevilla erzeugt in Stephen schwere seelische Konflikte, deren Schilderung Brown meisterhaft gelungen ist.

¹⁾ vgl. Anhang, pag. 89, Dunlap II, pag. 267.

²⁾ vgl. Anhang, pag. 89, Dunlap II, pag. 272—273.

³⁾ vgl. The Works of Alexander Pope by J. Warton, London, 1797. A. Pope, The Dunciad, with the Prolegomena of Scriblerus, London, 1728.

⁴⁾ In der Ausgabe London 1822, Dunlap II, pag. 274—472, und Monthly Magazine and American Review, Band I, pag. 191 ff., 1799.

Der Verlauf der Erzählung gibt ihm auch wiederholt Anlaß, Bemerkungen¹⁾ über Ehe, Liebe und Schönheit zu machen. —

Bald führt die Leidenschaft Stephen zur Miss Clelia, bald läßt ihn sein gutes Herz reuevoll zu Louisa zurückkehren. Er verspricht u. a., nie wieder die schöne Miss Neville zu besuchen, wird aber doch auf dem Wege dorthin gesehen. Auch wird ihm das Versprechen abgenommen, längere Zeit auf seiner einsamen Farm zu bleiben. Er wird aber bald darauf in der Stadt bemerkt. Die bitteren Vorwürfe seitens Louisas und Sidneys rufen in ihm dann tiefe Verzweiflung hervor, und vergebens beteuert er, sein Versprechen gehalten zu haben.

Heimlich verläßt er endlich seine Farm, um sich nach Irland einzuschiffen. Unterwegs erleidet er Schiffbruch und wird von einem Fahrzeug aufgenommen, das nach Amerika fährt. So kommt er wieder in der Heimat an und findet hier eine völlig veränderte Situation. Mit offenen Armen wird er empfangen. Es stellt sich nämlich heraus, daß ein verschollener Zwilling Bruder von ihm plötzlich in der Stadt aufgetaucht und mit Stephen verwechselt worden ist. Daraus war die irrtümliche Meinung entstanden, daß er damals sein Wort gebrochen habe. Jetzt aber steht er völlig gerechtfertigt da. —

In diesem Fragment läßt Brown den Helden seine Geschichte selbst erzählen, und zwar in recht spannender Weise. Zwei charakteristische Fehler der Komposition kehren aber auch hier wieder: Die Erzählung leidet an dem Fehler zu sehr verwickelter Verhältnisse und zeigt verschiedene störende Lücken. Auch fehlt der Schluß.

Auffällig ist, daß sich Brown stets der äußeren Beschreibung seiner Helden und Heldinnen enthält²⁾.

¹⁾ Dunlap II, pag. 313, pag. 329, pag. 377, pag. 387. — vgl. Anhang, pag. 89.

²⁾ vgl. pag. 75.

Daß der „Stephen Calvert“ ein Fragment ist, geht aus dem Postskriptum¹⁾ hervor, das Brown der Erzählung anfügt.

§ 4. Ein Fragment (ohne Titel)²⁾.

Es ist scheinbar der Anfang einer Erzählung, deren Hauptfigur ein gewisser Adini ist. Dieser umgibt sich mit einem geheimnisvollen Schleier in bezug auf Herkunft, Namen, Stand usw. Ein Mr. Ellen versucht vergeblich, Genaueres über seine Person zu erfahren. Damit bricht das Fragment ab.

§ 5. Sketches of a History of Carsol³⁾.

Das Entstehungsjahr dieses Fragments ist unbekannt. Es scheint der Anfang eines größeren Werkes zu sein, worin Brown die Geschichte eines Inselreichs, wahrscheinlich Sardiniens, erzählt. Meisterhaft versteht er, seiner Erzählung einen realen Hintergrund zu geben. Der Klerus hat das Land ausgesogen, alles Geld ist nach Rom geflossen. Die Gegenmaßregeln der Fürsten und der sich daraus ergebende Widerstand der Geistlichkeit werden geschildert. In einer vom Landesherrn entworfenen Schrift gegen den Klerus wird die Geschichte des Landes erzählt: Wir erfahren vom Einfall der Sarazenen, den Religionskämpfen, der Reformation, den Greueln der Inquisition und einer schließlichen Blüte von Kunst und Wissenschaft infolge des Einflusses des Humanismus.

Der Autor bedient sich in diesem Fragment, dem Stoffe gemäß, des einfachen, klaren Stiles der Geschichtsschreibung. Das Mysteriöse, das er sonst so bevorzugt, ist hier völlig außer acht gelassen.

Die etwa benutzten Quellen lassen sich sehr schwer bestimmen. Da der Autor die italienische und spanische

¹⁾ Ausg. London 1822, Bd. III, pag. 82, vgl. Anhang, pag. 90.

²⁾ Dunlap II, pag. 140—169.

³⁾ Dunlap II, pag. 170—258.

Sprache nicht kannte, kommen wohl nur die unten¹⁾ angegebenen Werke in Betracht.

§ 6. Sketches of a History of the Carrils and Ormes.

Die Zeit der Entstehung dieses Fragments ist unbekannt. Auch hier liegt wahrscheinlich der Anfang eines größeren historischen Werkes vor.

Die Skizze enthält die Geschichte der Familie der Carrils und Ormes. Der heilige Arthur Carril wird erwähnt, der in der Kathedrale zu Carthew begraben liegt und dessen Grabstätte im 13. Jahrhundert das Ziel vieler Pilger gewesen sein soll. Der Bischof Beda, sowie eine Reihe angelsächsischer Könige werden genannt, was beweist, daß sich Brown auch mit der älteren Geschichte Englands befaßt hat.

Auch hier bedient sich der Autor unter Fortlassung alles Mysteriösen eines einfachen, klaren Stiles.

Die etwa benutzten Quellen sind in der Anmerkung²⁾ gegeben.

¹⁾ Muratori, *Rerum Italicarum Scriptores*, tom. I., 1723.

S. Whatley, *A short Account of a late Journey to Tuscany, Rome and other parts of Italy*. London, 1741.

Loix et Constitutions de sa Majesté le Roi de Sardaigne, 1770.

²⁾ J. Smith, *Historiae ecclesiasticae gentis Anglorum libri quinque, una cum reliquis eius operibus historicis*. Cantabrigiae, 1722.

B. H. B., *England's old Religion, faithfully gathered out of the History of the Church of England, as it was written by Venerable Bede*, Antwerpen, 1658.

J. Batley, *The Ecclesiastical History of the English Nation*, London, 1723.

Hildyard, *An accurate description and history of the Cathedral Churches of Canterbury and York, from their first foundation to the present year*, London, 1755.

J. Duncombs, *An historical description of the Cathedral and metropolitanical Church of Christ, Canterbury, its Antiquities etc.* Canterbury, 1772.

§ 7. **Jessica**¹⁾.

Das Fragment, mit dem sich Brown im Winter 1792 beschäftigte, enthält die Geschichte zweier Liebespaare, und zwar einerseits Jessicas und Mr. Courtlands, andererseits Sophias und ihres Veters Watkins. In sentimentaler Weise äußern die beiden jungen Mädchen ihre Gefühle in gegenseitigen Briefen. Die Sentimentalität derselben mögen folgende Proben zeigen (Briefanfänge)²⁾: „Let me thank you, my beloved friend, with tears of true pleasure for this letter.“

Oder³⁾: „And will I continue to love you? Indeed, I will, my dear Sophia.“

Jessica beschreibt das Gesicht ihres Colden folgendermaßen⁴⁾: — — „’Tis a book full of sublime and excellent meaning“.

Die Sentimentalität und das Pathos des Fragments würden dem modernen Leser die Lektüre der Briefe bald verleiden. Daß Brown beim Beginn keinen festen Plan für das Werk entworfen hatte, wird von ihm selbst bezeugt⁵⁾. Die Anklänge an Mary Wollstonecraft ergeben sich aus den zitierten Zeilen im Anhang⁶⁾. Die Beziehungen zu Godwins Roman „Caleb Williams“ werden vom Autor selbst zugegeben⁷⁾.

J. Duncombs, Another edition, enlarged with a preface Containing observations on the Gothic architecture, and an account of the Archbishops from Augustin to the present time, Canterbury, 1783.

Sovereigns, Successions and characters of the Kings of England, etc., 1751.

¹⁾ In der Ausg. London, 1822, Band III, pag. 85—235.

²⁾ vgl. Ausg., London, 1822, pag. 117.

³⁾ vgl. Ausg., London, 1822, pag. 125.

⁴⁾ vgl. Ausg., London, 1822, pag. 213.

⁵⁾ vgl. Anhang, pag. 91.

⁶⁾ vgl. Anhang, pag. 91; vgl. pag. 91.

⁷⁾ vgl. Anhang, pag. 91 und pag. 77.

B. Flugschriften.

§ 1. **An Address to the Government of the United States on the Cession of Louisiana to the French; and on the late breach of Treaty by the Spaniards;** including a translation of a memorial, on the war of St. Domingo and cession of the Mississippi to France, drawn up by a french counsellor of State.

Diese erste der drei Flugschriften Browns erschien 1803. Der genaue Wortlaut war mir auch im Britischen Museum nicht zugänglich. Einen Auszug hat Dunlap¹⁾ überliefert. Das Pamphlet wurde ohne Nennung des Verfassers veröffentlicht.

Brown setzt durch den Mund eines französischen Staatsmannes seinen Landsleuten die Vorzüge einer Besetzung von Louisiana durch Frankreich auseinander. Zugleich weist er auf die Schäden eines Krieges mit St. Domingo hin. Die Möglichkeit eines Kampfes zwischen Frankreich und Nordamerika veranlaßt Brown, die Amerikaner auf folgende inneren Gefahren aufmerksam zu machen:

1. Die Schwächung der Amerikaner durch die große Zahl feindlicher Sklaven in ihrer Mitte.
2. Die Eifersucht der einzelnen Staaten.
3. Die vielen politischen Parteien.
4. Die übertriebene Neigung resp. Abneigung einzelnen europäischen Staaten gegenüber.
5. Der mangelhafte Patriotismus.
6. Das einzige Interesse des Erwerbs.
7. Die indianische Gefahr.

Der französische Staatsmann fordert am Schlusse der Flugschrift auf zur Kolonisation Louisianas seitens Frankreichs, das auch die Mündung des Mississippi den Vereinigten Staaten von Nordamerika zum Trotz besetzt halten solle.

¹⁾ Dunlap II, pag. 62—65.

Echter Patriotismus¹⁾ leuchtet aus diesem begeistertend geschriebenen Pamphlet hervor, und Brown hat ein nicht geringes Verdienst an der Erwerbung des Staates Louisiana. Besonders hervorzuheben sind seine Bemerkungen²⁾ über das „terrible evil“ der europäischen Mächte.

Wie alle drei Flugschriften Browns ist auch diese männlich und überzeugend geschrieben. Jede Zeile verrät den klaren Politiker, und es ist zu bedauern, daß sich der Autor nicht eher und länger auf diesem Gebiet betätigt hat.

§ 2. **The British Treaty**³⁾.

Auch diese Flugschrift, die 1806 erschien, ist nicht im getreuen Wortlaut erhalten. Sie ist den Mitgliedern des amerikanischen Kongresses gewidmet.

Zunächst bespricht Brown den Vertrag mit England vom Jahre 1806 und gibt eine Entwicklung dieses Abkommens. Er stellt folgende Forderungen auf:

1. Beseitigung der Einschränkung der Schifffahrt auf dem St. Lawrence seitens der Engländer.
2. Regulierung der Grenzen zwischen den Vereinigten Staaten und den englischen amerikanischen Kolonien.
3. Gleiche Freiheit für den amerikanischen und englischen Handel.
4. Reformierung der Untersuchung der Kriegskontrebande.
5. Freiheit des Handels neutraler Staaten.
6. Der englische König hat nicht das Recht, während eines Krieges Englands britische Seeleute amerikanischen Schiffen zwangsweise zu entnehmen.

Am Schlusse fordert Brown die Amerikaner auf, vom politischen Parteihader abzulassen, ihre Forderungen objektiv zu prüfen und den politischen Führern nicht so

¹⁾ vgl. Anhang, pag. 91.

²⁾ vgl. Anhang, pag. 92.

³⁾ Auszugsweise Dunlap II, pag. 69 ff.

weit zu trauen, daß sie, die Bürger, getrost Augen und Ohren schließen.

Auch dieses Pamphlet zeichnet sich durch glühenden Patriotismus sowie Kühnheit und Freiheit des Gedankens aus.

§ 3. **An Address to the Congress of the United States on the utility and justice of restrictions upon Foreign Commerce**, with reflections on Foreign Trade in general, and the future prospects of America.

Diese Flugschrift, die auch nur auszugsweise¹⁾ überliefert ist, erschien 1809 und zeigt Brown als entschiedenen Gegner der Handelsbeschränkungen. Diese seien „not warranted by justice, policy or honour“. Das Verfahren der damaligen größten Seemächte Europas, Englands und Frankreichs, wird als Beispiel herangezogen und die Ungerechtigkeit solcher Hemmungen bewiesen.

Das klar und überzeugend geschriebene Pamphlet schließt mit einem Hinweis auf die künftige Größe der Vereinigten Staaten.

C. Abhandlungen.

§ 1. **A View of the Soil and Climate of the United States of America**; with supplementary Remarks upon Florida, on the French Colonies on the Mississippi and Ohio, and in Canada, and on the aboriginal tribes of America. By C. F. Volney (Chassebœuf de Volney, Count). Translated, with occasional remarks, by C. B. Brown.

With Maps and Plates. Philadelphia, 1804.

Diese ziemlich freie Übersetzung des französischen Werkes ist ein Beweis für das geographische Interesse²⁾

¹⁾ Dunlap II, pag. 74 ff.

²⁾ vgl. pag. 59 und pag. 14.

vgl. Volney's Travels in America, Literary Magazine, Bd. II, pag. 332 ff.

vgl. Travels of Baron Humboldt, Lit. Mag., Bd. II, pag. 321 ff.

vgl. On volcanic and neptunian mountains, Literary Magazine, Bd. II, pag. 487.

Browns. Er hielt diese Schrift des französischen Grafen Volney für die beste damals geschriebene Geographie der Vereinigten Staaten. Das 446 Seiten umfassende Buch enthält folgende Kapitel:

Kap. 1: Extent and divisions of the United States.

Kap. 2: Face of the country.

Kap. 3: Niagara and other falls.

Kap. 4: Earthquakes and volcanoes.

Kap. 5: Of the climate.

Kap. 6: Of the winds.

Kap. 7: Of the North-West wind.

Kap. 8: United States compared with Europe, as to winds, rain etc.

Das Werk schließt mit einem „Supplement“, das u. a. ein Wörterbuch der Miami-Sprache der Indianer enthält. Im Vorwort bedankt sich Brown für die Unterstützung des Gelehrten Dr. Barton¹⁾, auch die Namen der Geographen Herschel²⁾, Aikin³⁾, Linclaire⁴⁾, Pinkerton⁵⁾, Le

¹⁾ Dr. B. S. Barton, *New Views of the Origin of the Nations and Tribes of America*. London, 1798.

²⁾ Sir William Herschel, *On the Construction of the Heavens*. London, 1785.

Observations of the Transit of Mercury over the Disk of the Sun. London, 1803.

An Account of the discovery of two Satellites revolving round the Georgian Planet. London, 1787.

A Catalogue of one thousand new nebulae and clusters of stars. London, 1786.

³⁾ Dr. Aikin, *England Delineated, or, a geographical description of every county in England and Wales, with a concise account of its most important products, natural and artificial*. London, 1788.

⁴⁾ Sir John Sinclair, *Specimen of the Statistical Account of Scotland, drawn up from the communications of the ministers of the different parishes*. Edinburgh, 1791.

⁵⁾ Pinkerton, *Modern Geography, a description of the Empires, States and Colonies, with the oceans, seas and islands in all parts of the World*. London, 1802.

Sage¹⁾, Laplace²⁾, Morse³⁾ und Bonnycastle⁴⁾ werden in seinen geographischen Büchern bzw. Aufsätzen erwähnt, und es sind die Werke dieser Gelehrten als Quellen der geographischen Kenntnisse Browns anzusehen.

§ 2. **A System of general Geography**; containing a topographical, statistical, and descriptive Survey of the Earth. To which is prefixed, a History of the Earth as a planetary body of the Solar System in general, and of the Universe. In two Volumes: the First containing the Geography of America, the Second containing the Geography of the eastern Hemisphere. With maps. By Charles B. Brown.

Brown hat nicht gehalten, was der Titel verspricht, denn das Werk ist unvollendet geblieben. Im Britischen Museum war mir nur der „Prospectus“ des „Systems“ (9 Seiten) zugänglich.

In dieser Einleitung seines ungefähr im Jahre 1809⁵⁾ geschriebenen Fragments bespricht Brown zunächst die fehlerhaft betriebene Geographie der damaligen Zeit: „Systems of geography have hitherto been little more than

¹⁾ Le Sage (A.) pseud. (i. e. Martin Joseph Emmanuel Auguste Dieudonné de las Cases, Marquis de la Caussade), Atlas historique, chronologique et géographique, ou Tableau général de l'histoire universelle. Paris, 1802—04.

²⁾ Laplace (Pierre Limine de), Théorie du mouvement et de la figure elliptique des planètes. Paris, 1784.

³⁾ J. Morse, The American Geography, or, a view of the present situation of the United States of America, etc. Elizabeth-Town, 1789.

The American gazetteer, exhibiting a full and accurate account of the states, provinces, counties, towns on the American Continent, also of the West India Islands, and other Islands appendant to the Continent, etc. Boston, 1797.

⁴⁾ Bonnycastle, An Introduction to Astronomy in a series of letters from a preceptor to his pupil, in which the most useful and interesting parts of the science are explained. London, 1786.

⁵⁾ vgl. Teil I, pag. 25.

medleys of chronological abstracts, historical epitomes, samples of language, lists of great cities and great mew, and meagre details of forms of government.“

Sodann definiert er den Umfang der Geographie. Sie berühre nahezu alle Wissenschaften. Die politische Geographie sei bisher zu kurz gekommen, und er will sie daher in dem vorliegenden Werk mehr betonen.

In bezug auf Topographie habe ihm das Werk des Dr. Aikin¹⁾ als Quelle und Vorbild gedient, und ein Muster auf dem Gebiete der Statistik sei ihm das Buch „Statistical account of Scotland“²⁾ von Sir John Sinclair gewesen.

Brown hofft, seinem Werke einen etwas anziehenderen Stil zu geben, als ihn z. B. Sinclairs Statistik besitze, dazu will er die Geographie mehr philosophisch behandeln. Die vielen neuen Entdeckungen erfordern auch ein neues geographisches Werk. Die vielen europäischen geographischen Bücher seien wegen ihrer Unkenntnis Nordamerikas als mangelhaft zu bezeichnen. Er will deshalb einen ganzen Band seines Werkes Amerika im allgemeinen und den Vereinigten Staaten im besonderen widmen. Auch beabsichtigt er, eine Geschichte des Menschen zu geben. Ferner soll das Verhältnis der Erde zum Universum eine populäre Darstellung finden, weshalb er auch die Entdeckungen der modernen Astronomen³⁾ berücksichtigen will. Endlich darf die Nationalökonomie⁴⁾ nicht außer acht gelassen werden.

¹⁾ vgl. pag. 58, Anm. 3.

²⁾ vgl. pag. 58, Anm. 4.

³⁾ vgl. pag. 58, Anm. 2, pag. 59, Anm. 2 und 4.

⁴⁾ vgl. Literary Magazine and American Register; Bd. I, 1803: Aufsatz: Godwin and Malthus, pag. 91.

W. Godwin, An Enquiry concerning Political Justice and its influence on general happiness and virtue, London, 1793.
Thomas Robert Malthus, An Essay on the Principle of Population, as it affects the future improvement of Society; with remarks on the speculations of W. Godwin, M. Condorcet and other writers.

§ 3. **Two Dialogues**¹⁾; the first on Music; the second on Painting, as a female accomplishment, or mode of gaining subsistence and fortune. (Fragment.)

a) Der Dialog über Musik wird wie derjenige über Malerei zwischen L. und R. geführt, deren Ansichten aus den im Anhang²⁾ gegebenen Proben hervorgeht.

b) Der Dialog über Malerei bringt einen Vergleich zwischen Musik, Malerei und Handarbeit (needle-work) als Erwerbsmittel der Frauen³⁾.

Hervorzuheben ist die Ansicht Browns, daß erst durch theoretisches Verständnis auf Grund eines eingehenden geschichtlichen Studiums der wahre Kunstgenuß ermöglicht werde.

Beide Fragmente, ziemlich wertlos, scheinen zu den frühesten schriftstellerischen Versuchen des Dichters zu gehören.

D. Briefe Browns.

Durch Dunlap⁴⁾ sind uns einige Briefe des Dichters an Verwandte und Freunde erhalten. Zum Teil sind sie literarischen Inhalts. Auffällig ist die Tatsache, daß Brown in seinen Briefen niemals von sich selbst, von seinem Wohlergehen oder Kummer erzählt und doch andererseits an all den kleinen Freuden und Sorgen seiner Freunde mit ganzem Herzen teilnimmt. Er wollte ihnen offenbar nicht zur Last fallen. „No, let me participate in all their joys and sorrows, but let my misfortunes be borne by myself!“

Bemerkenswert sind folgende Briefe:

a) An seinen Bruder James (15. Febr. 1799, New York)⁵⁾.

Caritat, Marquis de Condorcet, An Essay on the Principle of Population with remarks on the Speculations of Condorcet. 1798.

¹⁾ Dunlap, Memoirs, pag. 309—317, bzw. 318—337.

²⁾ vgl. Anhang, pag. 92.

³⁾ vgl. Anhang, pag. 92.

⁴⁾ Dunlap, Memoirs, pag. 197 ff.

⁵⁾ vgl. Anhang, pag. 93.

b) Ebenfalls an James Brown (April, 1800, New York)¹⁾.

c) An seinen Freund W. Keese (16. Okt., 1807, Philadelphia)²⁾.

Die Briefe Browns zeichnen sich durch einen klaren, schönen Stil aus.

E. Zeitschriften, welche Beiträge Browns enthalten:

§ 1. **The Columbian Magazine**, Philadelphia, August (pag. 464 ff.) und September 1798 (pag. 537 ff.), enthält „**The Rhapsodist**“.

In dieser anonymen Schrift schildert sich der Dichter selbst und bittet um das Wohlwollen der Leser, da er sich zum ersten Male in die Öffentlichkeit begeben. „I am content to recommend myself as a candidate of future approbation only“³⁾.

Der Rhapsodist verabscheue jede schwelgende Freude, er habe sich eine eigene Welt gebildet, in der er sich wohlfühle und deren Bewohner einen wohltuenden Ersatz für die Dinge der rauhen, realen Welt bilden. Jede Gesellschaft sei ihm Einsamkeit, und in dieser finde er „delightful converse“.

Leider fehlen dem Exemplar des „Columbian Magazine“ im Brit. Museum, das den „Rhapsodist“ enthält, einige Seiten, so daß der Zusammenhang gestört ist.

§ 2. **The Weekly Magazine of Original Essays, Fugitive Pieces and Interesting Intelligence**. Philadelphia, Bd. I, 1789—99. Enthält „**The Man at Home**“ und „**The Rights of Women**“.

Leider ist diese Zeitschrift nicht im Britischen Museum vorhanden. „The Rights of Women“ sind auch als „Alcuin“⁴⁾ gedruckt worden.

¹⁾ vgl. Anhang, pag. 94.

²⁾ vgl. Anhang, pag. 94.

³⁾ Columbian Magazine, Aug. 1798, pag. 466.

⁴⁾ vgl. § 1, pag. 31.

F. Die von Brown bzw. unter seiner Mitarbeit herausgegebenen Zeitschriften:

§ 1. **The Monthly Magazine and American Review**, Band I—III, April 1799 bis Dezember 1810, New York.

Die Zeitschrift, die unter dem Motto: „Vivesque acquirit eundo“ (Virgil) erschien, enthält teils Originalartikel seiner Mitarbeiter, teils ausgewählte Proben anderer Schriftsteller.

Brown hat folgende literarische Beiträge geliefert:

Edgar Huntly (nur stückweise), Bd. I, pag. 21 ff.

Thessalonica, Bd. I, pag. 99 ff.

Stephen Calvert, Bd. I, pag. 191 ff.

Einige Briefe aus Jessica, Bd. II. pag. 37 und 101 ff.

Außer diesen Dichtungen enthält die Zeitschrift, wie die unter §§ 2—4 genannten andern, zahlreiche Aufsätze literarischen oder wissenschaftlichen Inhalts. Ich habe angenommen, daß diejenigen Beiträge, die ohne Nennung des Verfassers gedruckt sind, aus der Feder des Herausgebers stammen. Stil, Sprachgebrauch und Inhalt der ausgewählten Abhandlungen bestärkten mich in der Annahme, daß nur Brown als Autor derselben in Betracht kommen kann.

1. On the State of American Literature. Der Verfasser beklagt die Oberflächlichkeit des literarischen Geschmacks in Nordamerika und führt als Grund dafür an:

a) Das einseitige Interesse für Gewinn.

b) Die verkehrte Ausbildung auf den Colleges.

2. Parallel between Hume, Robertson and Gibbon. Gibbon¹⁾ wird wegen seines subjektiven Standpunktes in der Geschichtschreibung getadelt. In dieser Beziehung sei David Hume²⁾ zu loben, am meisten jedoch

¹⁾ Edw. Gibbon, *The History of the Decline and Fall of the Roman Empire*, London, 1776—1788. vgl. § 1, Anm. 2, pag. 49.

²⁾ David Hume, *The History of England*. London. Erschienen in den Jahren 1770—1803.

Robertson¹⁾, der in seiner Geschichte Schottlands unter der Regierung Maria Stuarts den richtigen Standpunkt der Mäßigung einnehme.

Den Historikern wird die Kunst des Ableitens einer historischen Tatsache aus der andern empfohlen. Die religiöse Intoleranz müsse unterdrückt werden. In dieser Hinsicht sei Hume, der die Geschichte vom philosophischen Standpunkte aus schreibt, den beiden andern oben genannten Schriftstellern überlegen. Bei Gibbon wird die „indecency“ des Stiles getadelt. Sein Rivale auf diesem Gebiete sei Voltaire, der aber wenigstens dabei Witz und Ironie zeige.

Unter den drei Historikern sei der Stil Gibbons der schlechteste, der keinem großen Vorbilde zu folgen scheine. Seine Bewunderung für Tacitus sei nur in seinen darauf bezüglichen Versicherungen zu spüren, nicht im Stil selbst. Außerdem sei Gibbon langweilig. Um ihn zu verstehen, müsse jeder Satz zergliedert werden. Größere Einfachheit des Satzbaues sei notwendig. Hume dagegen zeichne sich durch eine klare und einfache Sprache aus. Fehlerhaft sei jedoch das vollständige Fehlen einer kraftvollen Darstellung. Bei Robertson tadelt der Verfasser die zu langen Sätze und die zahlreichen Epitheta, doch wird sein klarer Stil gelobt.

3. On the Style of Gibbon. Der kurze Aufsatz ist ein Versuch einer Entschuldigung des in der vorausgehenden Abhandlung angegriffenen Schriftstellers. Der Kritiker dürfe nicht von fehlerhaften Einzelheiten auf das ganze Werk²⁾ schließen.

4. Schiller. Zunächst wird die Biographie des Dichters erzählt; es folgt eine Aufzählung der Hauptwerke. Gelegentlich der „History of the Thirty Years War in Germany“ findet sich folgende interessante Bemerkung:

¹⁾ W. Robertson, The History of Scotland, etc. London, 1759.
Zahlreiche Ausgaben bis 1812.

The History of America. London, 1777.

²⁾ vgl. pag. 63, Anm. 1.

„— — a work of great merit, and in opinion of some Germans, not inferior to the compositions of Livy, Voltaire, or Gibbon. This, however, is a pardonable prejudice in favour of Schiller, since his countrymen cannot boast of many good historians, and perhaps of none of superior excellence, or at least equal to Hume and Robertson. So much is certain, that the last mentioned two writers¹⁾ greatly gain in the comparison with the best German historians, namely Häberlin, the two Henry Schmidt, Galetti, Buchholz, Wagner, and Baczko.“

Der Artikel schließt mit der Erwähnung der Heirat Schillers (1790).

5. Thoughts on Style. Der Verfasser unterscheidet folgende Gesichtspunkte zur Beurteilung des Stiles:

- a) Klarheit (perspicuity):
 - α) Reinheit (purity).
 - β) Richtigkeit (propriety).
 - γ) Genauigkeit (precision).
- b) Kraft (strength).
- c) Harmonie (harmony).

Die Sprache solle rein sein von allen Fremdwörtern. Das Englische habe zu viele lateinische, französische und schottische Wörter.

Der Stil solle richtig sein, d. h. der Schriftsteller solle sich von vulgären Ausdrücken fernhalten. Genauigkeit sei die wichtigste Forderung, unter der der Verfasser die Auswahl derjenigen Wörter versteht, die genau das wiedergeben, was gesagt werden soll. Diese Forderung verlange absolute Beherrschung der Sprache und klares Denken. Gerade gegen diesen Punkt verstoßen viele Werke, besonders infolge des Gebrauches synonyme Ausdrücke. So verstoße z. B. der geistvolle politische Schriftsteller Edmund Burke²⁾

¹⁾ vgl. pag. 63, Anm. 2 und pag. 64, Anm. 1.

²⁾ Edmund Burke, A Vindication of Natural Society, 1756. The Thoughts on the Cause of the Present Discontent, 1770.

gegen diese Forderung. In bezug auf alle drei Punkte sei jedoch Samuel Johnson¹⁾ ein gutes Vorbild. Auch in bezug auf Kraft und Harmonie könne dieser als Muster²⁾ bezeichnet werden.

6. Reflections on the Character of Mary Wollstonecraft-Godwin. Der Verfasser nennt die damals berühmte Schriftstellerin und Frauenrechtlerin³⁾ einen Meteor am literarischen Himmel. Sie erscheine ihm als ein Mensch, der durch Religion und Philosophie über die gewöhnlichen Erdenbürger erhoben sei. Daß sie in ihren Forderungen manchmal zu weit gehe, beruhe auf ihrer tiefen Überzeugung.

7. Eulogy on Richardson. Der Verfasser ehrt in Richardson⁴⁾ den erhabenen Lehrer des Guten, den unfehlbaren Führer auf dem Wege zur Glückseligkeit. Durch seine Feder werde die Tugend personifiziert. Wer habe bisher überhaupt Richardson in der Charakterzeichnung übertroffen?⁵⁾ Homer, Virgil und Shakespeare seien nicht höher einzuschätzen. Der Dichter habe allerdings nicht

¹⁾ Samuel Johnson, Rasselas, Prince of Abyssinia, 1759. The Life of Savage.

²⁾ Der Freund Browns, Dunlap, berichtet in dem Werk Long-race and Herring, National Portrait Gallery of distinguished Americans, New York, 1835: „— — — he made efforts to form his style upon such models as he admired, beginning with Johnson; but Godwin became his favourite.“ — — — (Das Werk ist ohne Seitennummerierung, daher keine Seitenangabe.)

³⁾ Mary Wollstonecraft, A Vindication of the Rights of Woman, with Strictures on political and moral subjects. London, 1792, vgl. pag. 83.

⁴⁾ Richardson, Grandison. London, 1781, 1783, 1796.

Pamela. London, 1785, 1800, 1801.

Clarissa. London, 1784, 1785.

⁵⁾ Monthly Magazine, Bd. II, pag. 406: „Nor are we yet so depraved that Richardson and Burney (vgl. Anm. 4, pag. 70) might not once more be easily brought by successful imitation, into fashion“.

für „a sofa-lolling Miss on a summer's afternoon“, sondern für ernste, nachdenkende Geister geschrieben. „I should never think of giving it (Clarissa) to a raw youth of either sex, just as little as to condemn them to study Tacitus and Cicero.“

In einem späteren Aufsätze führt der Verfasser allerdings aus, daß z. B. das Porträt der Clarissa zu tugendhaft sei, ein Bild der Vollendung des Geistes und Körpers, ohne jeden Tadel. Dies sei unnatürlich. Auch folge Clarissa zu sehr dem Willen ihrer Eltern.

§ 2. **The American Review and Literary Journal** for the year 1801, New York.

Diese nur im Jahre 1801 erschienene Zeitschrift bringt den Inhalt von Browns Roman „Wieland“ mit folgender Kritik¹⁾: „The author has certainly contrived a narration deeply interesting, and whatever may be its faults, Wieland, as a work of imagination, may be ranked high among the productions of the age.“

§ 3. **The Literary Magazine and American Register.** Philadelphia, 1803—07.

Diese Monatszeitschrift enthält neben Browns „Carwin, the Biloquist“²⁾, eine Reihe kleinerer Aufsätze, von denen diejenigen, die mir am wichtigsten zur Beurteilung unseres Dichters schienen, im folgenden zusammengestellt sind:

1. Analysis of Milton's „Il Penseroso“³⁾. Der Verfasser gibt zunächst eine Inhaltsangabe der Dichtung, zitiert einige Stellen derselben, weist auf deren Melancholie hin und lobt die hervorragende Landschaftsschilderung.

¹⁾ Bd. I, pag. 333 und Bd. II, pag. 28 ff., vgl. auch § 3, pag. 33.

²⁾ Bd. I, pag. 100 ff.

³⁾ Milton, Comus, a mask, presented by L. Castle, to which are added L'Allegro and Il Penseroso, etc. London, 1799.

Am Schlusse folgt eine zusammenfassende Kritik: „The seriousness or melancholy here depicted has something in it unsocial, misanthropic and selfish, and though we admire the portrait, as a portrait, yet no man with a true taste for serious pleasures will fully concur with the poet, when he terminates his soliloquy with saying:

“I with thee will chuse to live.”

2. Godwin and Malthus. Der Verfasser bespricht zunächst das berühmte Werk¹⁾ des Nationalökonomens Malthus und wünscht demselben eine weite Verbreitung in Nordamerika.

Malthus hebt in seinem Essay die Tendenz aller lebenden Wesen hervor, sich über die Grenze der Ernährungsmöglichkeit fortzupflanzen. Diese instinktive Neigung zur Vermehrung werde gedämmt durch Mangel an Raum und Nahrung. Wenn alle Hemmnisse der Fortpflanzung beseitigt seien, würde z. B. in 25 Jahren eine Verdoppelung der Menschenzahl eintreten.

In Japan und China sei das Verhältnis zwischen Bevölkerung und Ernährungsmöglichkeit schon nicht mehr das richtige.

Wenn die Nahrung in arithmetischer Reihe wachse, nehme die Bevölkerung im geometrischen Verhältnis zu. Es gebe zwei Hemmnisse für die Ausdehnung der Menschheit:

- a) Ein präventives,
- b) Ein positives.

Ersteres ergebe sich aus dem verständigen Nachdenken des Mannes über die Ernährungsmöglichkeit seiner Familie. Die positive Herabminderung der Zahl der Menschen resultiere aus Krankheit, Verbrechen usw.

¹⁾ Thomas Robert Malthus, *An Essay on the Principle of Population, as it affects the future improvement of Society; with remarks on the speculations of W. Godwin, M. Condorcet and other writers.* London, 1798.

Es wird sodann das System Godwins¹⁾ und Condorcets²⁾ kritisiert: Wenn aller Kampf aufhöre, überall Gleichheit, auch im Besitz, herrsche, Nächstenliebe für Selbstliebe eintrete, Vernunft und Gerechtigkeit maßgebend seien und auf Grund dieser Faktoren die Entwicklung des Menschengeschlechts gefördert werde, sei die Ernährungsmöglichkeit der Menschheit ausgeschlossen. Nach Malthus würden die erwähnten positiven Hemmnisse nötig werden, um das richtige Vermehrungsverhältnis herzustellen.

3. Milton's religion. Nachdenkende und phantasiebegabte Menschen seien gar zu leicht geneigt, ihren Glauben zu ändern. Allerdings wechseln sie ihren Standpunkt nicht wie der Wetterhahn den seinen nach dem jeweiligen Winde, sondern die Entwicklungsperioden des einzelnen Menschen bringe eine Änderung des Denkens mit sich. Milton sei Calvinist, Baptist, vielleicht sogar Quäker gewesen, und doch habe er nie die Kirche besucht.

Ein Mensch wie Milton könne allerdings ein Ungläubiger sein. In solchem Falle sei leichter festzustellen, welchen Glauben Milton nicht hatte, als zu behaupten, welcher Religion er angehöre.

4. Richardson and Fielding. In diesem Aufsatz werden beide Dichter miteinander verglichen: Sie hätten dieselbe Dichtungsart, „the fictitious biography“ gefördert.

Fielding³⁾ sei ein Nachahmer des Cervantes⁴⁾, Smollett⁵⁾

¹⁾ W. Godwin, *An Enquiry concerning Political Justice and its Influence on general Virtue and Happiness*. London, 1793.

²⁾ Caritat, Marquis de Condorcet, *An Essay on the Principle of Population with remarks on the Speculations of Condorcet*. 1798.

³⁾ Fielding, *The Works of H. Fielding*. London, 1784.

⁴⁾ *The Life and Exploits of the Ingenious Gentleman Don Quixote de la Mancha*, translated by Jarvis, London, 1778.

⁵⁾ *The Works of Tobias Smollett*, by Anderson, London, 1796.
Andere Ausgabe: by Moore, London, 1797.

ein Schüler von Le Sage¹⁾, Richardson²⁾ haben ohne Vorbild geschrieben. Trotzdem sei eine gewisse Ähnlichkeit zwischen Richardson und Fielding vorhanden. Die Charaktere des letzteren seien realistisch, diejenigen Richardsons³⁾ erfunden. Daraus folge jedoch nicht, daß die Handlungen der einen als natürlich, die der nicht realistischen als unwahrscheinlich zu bezeichnen seien. Fieldings Helden begegnen wir täglich, denn gemeine und Verbrechernaturen kommen häufig vor. Richardsons Charaktere seien als moralische Helden selten. Hieraus ergebe sich auch die größere Popularität Fieldings, dessen Erzählungsweise außerdem dem Durchschnittsleser besser gefalle. Die Briefe und Dialoge Richardsons seien weniger beliebt. Der literarische Gegensatz beider Dichter ergebe sich aus ihrer Eigenart. Fieldings „John Andrews“ sei eine Parodie der „Pamela“ Richardsons und als solche zu verdammen. Außerdem beweise das Werk, daß Fielding Richardson nicht verstanden habe.

Interessant sei die Tatsache, daß Fielding, Richardson, Smollett und Miß Burney⁴⁾ je drei Hauptwerke geschrieben haben.

5. Goldsmith⁵⁾ and Johnson⁶⁾. Goldsmiths „History of Animated Nature“, „History of England“ und „History of Rome and of Greece“ seien unbedeutend und verdienten

¹⁾ A. Le Sage, pseud. (i. e. Martin Joseph Emmanuel Auguste Dieudonné de Las Cases, Marquis de la Caussade), Turcaret, 1709; Histoire de Gil Blas de Santillane, 1715—35.

²⁾ Richardson, Grandison, 1781; Pamela 1785; Clarissa, 1785.

³⁾ vgl. Anm. 5, pag. 66.

⁴⁾ Frances Burney (afterwards D'Arblay), Cecilia, or Memoirs of an Heiress, by the Author of Evelina. London, 1782. vgl. Anm. 5, pag. 66.

⁵⁾ Goldsmith, The Vicar of Wakefield, (viele Ausg., z. B.) London, 1792.

⁶⁾ Samuel Johnson, Rasselas, Prince of Abyssinia; Life of Savage.

keine Beachtung. Der Stoff dieses Werkes passe nicht für den Genius des Dichters, dessen Bedeutung auf dem Gebiet der Poesie liege. Goldsmith und Johnson hätten die didaktische und moralische Dichtung gefördert. In Stil und Sprache sei ersterer der bessere. Den grotesken und unnatürlichen Schilderungen Johnsons¹⁾ stehe die einfache und natürliche Darstellungsweise Goldsmiths gegenüber.

6. Ronsard. Nachdem der Verfasser die Lebensgeschichte Ronsards erzählt hat, bespricht er die dichterischen Werke²⁾ desselben. Die Oden dieses französischen Dichters seien eine Nachahmung derjenigen Pindars und Horaz'. Seine Hymnen stellten eine eigenartige Mischung von Frömmigkeit und Unsittlichkeit dar.

Rabelais habe Ronsard nicht sehr hoch eingeschätzt, und Bruyère³⁾ bezeichne ihn als Schädiger der französischen Sprache.

§ 4. **The American Register, or General Repository of History, Politics, and Science.** Philadelphia, 1806—1810. (4 vols.)

Die einzelnen Bände dieser halbjährlich erschienenen Zeitschrift enthalten folgende Hauptabschnitte:

Band I:

- a) Annals for Europe and America.
- b) General catalogue and view of British Publications for the year 1806.
- c) A Sketch of American Literature for 1806—07.
- d) Chronicle.
- e) British and foreign intelligence, chiefly scientific.

¹⁾ vgl. Anm. 2, pag. 66.

²⁾ Brown hat Ronsard in der von ihm selbst in diesem Aufsatz genannten Sammlung: „A Collection of the finest Pieces of a French Poetry, 1694“, kennen gelernt. Das Werk ist nicht im Britischen Museum vorhanden.

³⁾ La Bruyère, Les Caractères de Teophraste traduits de Grec, avec les Caractères ou les Mœurs de ce Siècle, 1765.

- f) American and foreign State Papers.
- g) Miscellaneous articles.
- h) Poetry.

Band II:

- a) Annals for Europe and America.
- b) Statistical view of the Prussian Monarchy in 1806.
- c) An abstract of all the laws and public acts passed in the second session of the ninth congress of the United States, from December 1, 1806, to March 2, 1807.
- d) Table of above Laws and acts.
- e) A Sketch of American Literature for 1807.
- f) On the political character of Dr. Franklin.
- g) Chronicle.
- h) Foreign literary and philosophical Intelligence.
- i) Foreign State Papers.
- k) American Register of Deaths.
- l) Miscellaneous Articles.
- m) Poetry.

Band III:

- a) Annals of Europe and America.
- b) An Abstract of the laws and public acts passed in the first session of the tenth congress of the United States, between October 26, 1807, and April 25, 1808.
- c) Foreign and American State Papers.
- d) Poetry.

Band IV:

- a) Annals of Europe and America.
- b) Official papers relative to the evacuation of Portugal by the French Army.
- c) Louisiana.
- d) Catalogue of British publications for 1808.
- e) Catalogue of American publications for 1808.

- f) Foreign State Papers.
- g) American State Papers.
- h) Miscellaneous Articles.
- i) American Register of Deaths.
- k) Chronicle.

Zusammenfassendes Urteil über die erzählenden Dichtungen Browns.

§ 1. Die äußere Anlage der Dichtungen.

- a) Der Umfang der erzählenden Dichtungen Browns schwankt.
- b) Frauen erscheinen bis auf wenige Ausnahmen nie als Trägerinnen der Handlung. Sie spielen meistens eine passive Rolle.
- c) Die Erzählungsform Browns ist eine dreifache:
 - α) Der Held berichtet selbst.
 - β) Der Inhalt wird in Briefform gegeben.
 - γ) Der Autor erzählt.
- d) In bezug auf die Führung der Handlung ist folgendes zu bemerken:
 - α) In Browns Romanen ist meistens von einer künstlerischen Führung der Handlung keine Rede. Die Gruppierung der einzelnen Elemente bleibt dem Zufall überlassen.
 - β) Die Schicksale der Helden stehen unter dem Zeichen der überraschenden Wendung, und zwar zu ihren Gunsten oder Ungunsten.
 - γ) Die neuen Momente der Handlung setzen meistens zur Überraschung des Lesers ein. Es fehlt den Romanen Browns die Technik, die sorgfältig vorbereitet und doch im letzten Moment noch überrascht.

- d) Die von Natur am stärksten sich einprägende Stelle, der Schluß, ist von Brown meistens vernachlässigt und befriedigt oft nicht. Im Gegensatz hierzu sind die Anfänge der Romane Browns meistens als recht kunstvoll zu bezeichnen, da sie den Leser in die erforderliche Spannung versetzen.
- e) Nur mit wenigen Ausnahmen hat Brown die Einheit der Person des Helden gewahrt. Durch die Neubelebung des Reise- und Erziehungsmotivs wird jene Einheit entbehrlich, und so weisen einzelne Romane Browns zwei Helden auf, z. B. „Arthur Mervyn“.
- f) Während der Stil der jüngeren Werke Browns als kraftvoll, dabei aber umständlich und mit Epitheta überladen zu bezeichnen ist, zeichnen sich die späteren Schriften durch Einfachheit und Natürlichkeit des Ausdrucks aus. Es ist bei der Kritik des Stiles zu beachten, daß Brown seine Romane in jüngeren Jahren und hastig niedergeschrieben hat.

§ 2. Ästhetische Wertung der Dichtungen.

Hinsichtlich des Planes ist Brown die unsystematische und überhastete Abfassung der meisten seiner erzählenden Dichtungen vorzuwerfen. Er begann offenbar eine Erzählung, indem ihm vielleicht nur ein leitender Gedanke oder Charakter vorschwebte und vertraute dann scheinbar auf das Herauswachsen eines Geschehnisses aus dem andern. Brown konnte einen Band vollenden und drucken lassen, ohne einen festen Plan für den zweiten zu haben. Es ist klar, daß derartig systemlos geschriebene Werke einen buntscheckigen Eindruck machen, da die einzelnen Teile nicht immer zueinander passen können. Häufig entspricht deshalb auch die Lösung nicht den gehegten Erwartungen.

Das Fehlen eines einheitlichen Planes trägt außerdem dazu bei, daß sich der Leser in dem Labyrinth der in den Romanen Browns häufigen Mysterien sehr leicht verirrt. Auch resultiert aus dem Mangel an Einheitlichkeit eine Häufung von neuen Ereignissen, die von dem Dichter erzählt werden, um vorhergehende Geschehnisse zu erläutern, selbst aber noch der Erklärung bedürfen und daher den Leser unbefriedigt lassen. Brown scheint überhaupt gern mit der Neugierde seiner Leser zu spielen, und dieser Umstand mag in vielen Fällen sein Abweichen vom Grundplan entschuldigen.

Die Konstruktionsmotive sind in Browns Romanen sehr mannigfach. Entweder verwendet er dazu die Reise eines Helden, die Erziehung eines Menschen, ein Geheimnis, das im Laufe der Handlung geklärt wird, ein Milieu oder ein Problem, das an einer Fülle von Menschen und Ereignissen erläutert wird. Die Vielseitigkeit der Konstruktionsmotive schon innerhalb eines Werkes — nach berühmten Mustern seiner Zeit — beweist, daß in Browns Romanen die Technik der Romankunst in dieser Beziehung wenigstens noch nicht fein ausgebildet ist.

Die Charakterisierungskunst Browns steht auf ziemlicher Höhe. Mit Ausnahme der Helden sind die Charaktere meist wenig ausgeführt. Brown interessiert sich hauptsächlich nur für die Zeichnung der geistigen Züge der Porträts, die er vorführt, weniger für die körperlichen. Die Beschreibung des Äußeren einer Persönlichkeit ist seltene Ausnahme. Daß die Heldin nicht immer ein Muster weiblicher Schönheit zu sein braucht, beweist die Gestalt der Louisa Calvert. Brown charakterisiert indirekt, d. h. er läßt den Charakter vor den Augen des Lesers durch bezeichnende Handlungen entstehen.

In bezug auf die Satire in Browns Werken ist zu bemerken, daß er weniger die ständische Satire, die sich gegen gewisse Berufsstände richtet, als vielmehr die ethno-

graphische, die sich gegen nationale Eigentümlichkeiten wendet, und die politische Satire, die auf den Staat als solchen gemünzt ist, in Anwendung bringt. Der moralisierenden Satire und Didaxis eines Richardson hat sich Brown glücklicherweise enthalten.

Leider ist er völlig unfähig, irgend welchen Humor zur Darstellung zu bringen. Vielleicht hat sein schwächlicher Körper und seine ernst veranlagte Natur dazu beigetragen, diese so wertvolle Seite dichterischer Begabung nicht zur Entwicklung kommen zu lassen. Er selbst bekennt, nie gekannt zu haben: „that lightness and vivacity of mind which the divine flow of health, even in calamity, produces in some men“¹⁾.

Dafür aber hat Brown wiederholt in seinen Dichtungen Gelegenheit genommen, kräftiges Naturgefühl zum Ausdruck zu bringen. Seine Liebe zur Natur veranlaßte ihn nicht nur, schöne dichterische Bilder zu schaffen, sondern auch, so oft er Zeit dazu fand, Wanderungen in die romantischen Gegenden seiner Heimat zu unternehmen.

Es wird später nachgewiesen werden, daß Brown als ein Schüler Godwins²⁾ anzusehen ist. Bei letzterem hat der Abenteuerroman die höchste künstlerische Stufe erreicht, indem nicht länger der Stoff an sich bedeutsam ist, sondern mehr Gewicht auf die künstlerische Fassung desselben gelegt wird. Die so entstandene neue Romangattung entlehnt vom Fieldingschen Typus³⁾ (Abenteuerroman) die spannende Handlung, vom Richardsonschen³⁾ Typus die scharfe Charakteristik. Es entsteht gleichsam eine Legierung, bei der Hauptcharakter und Fabel gleich wichtig sind. Diese neue

¹⁾ Sparks, A Library of American Biography, Bd. I, pag. 169.

²⁾ Godwin, St. Leon. London, 1799.

Fleetwood, or the New Man of Feeling. London, 1805.

Caleb Williams. London. Vgl. pag. 77.

³⁾ vgl. den Aufsatz: Richardson and Fielding, pag. 69 und Eulogy on Richardson, Anm. 5, pag. 66.

Form des Romans, der Kriminalroman, ist zuerst von Godwin in seinem berühmten „Caleb Williams“¹⁾ in die Literatur eingeführt, der, wie später näher dargelegt werden soll, in mancher Beziehung als Vorbild Browns bei der Abfassung seines Romans gedient hat.

Nicht allein der Kriminalroman hat sich aus dem Abenteuer- und Persönlichkeitsroman entwickelt, sondern auch — je nachdem der Dichter ein soziales Moment oder irgend ein anderes Problem betont — der soziale und Problemroman. Auch Brown hat in einigen Romanen soziale Fragen und Probleme zum Gegenstand der Erörterung gemacht, deshalb kann ein Teil seiner Werke zu den sozialen, bzw. Problemromanen gezählt werden.

§ 3. Die Quellen und die Bildung Browns.

Was die Frage nach den von Brown etwa benutzten Quellen anbetrifft, so sei folgendes gesagt:

1. Die dichterischen Werke Browns sind schon ihrer äußeren Anlage nach zweifellos eine Nachahmung der Romane Godwins. Das pag. 73, § 1 Angeführte erweist sich bei einem Vergleich als Anlehnung an den englischen Romandichter.

2. Daß einer der Romane Browns unmittelbar einem andern Romanschriftsteller nacherzählt worden sei, läßt sich nicht erweisen.

3. In bezug auf Komposition und erregende Motive ist Brown als ein Schüler von Godwin²⁾ und dessen Gattin Mary Wollstonecraft anzusehen³⁾. Der Einfluß der letzteren wird noch in einem besonderen Kapitel, das Brown als Frauenrechtler behandelt, erörtert werden.

Daß Brown die Godwinsche Romangattung nachgeahmt habe, ist bereits gesagt worden. Seitdem dieser mit der

¹⁾ vgl. Anm. 2, pag. 76.

²⁾ vgl. pag. 35, 37, 46, 54, 68.

³⁾ vgl. pag. 31, 46, 49, 50, 54, 62, 66.

Tradition gebrochen hatte, die dem Dichter die stereotype Liebesgeschichte als Hauptthema gab, war es möglich, auch Sünde und Schuld, Leidenschaft, überhaupt alle Seiten der Seele als Konstruktionsmotiv für einen Roman zu benutzen. In Godwins „Fleetwood“ ist sogar ein psychopathischer Charakter der Held der Erzählung. Auch in dieser Hinsicht ist Brown seinem Vorbild gefolgt. Der „Fleetwood“ Godwins hat seine Parallele im „Edgar Huntley“. Wie in den Romanen dieses englischen Schriftstellers die Helden eine Wandlung durchmachen, sind sie auch in einigen Werken Browns Gegenstand des Erziehungsmotivs. In Godwins „St. Leon“ besitzt der Held übernatürliche Kräfte. Unser Dichter folgt seinem Vorbild in dieser Hinsicht im „Wieland“ und „Carwin, the Biloquist“. Auch das bei Godwin beliebte Motiv der Rettung der Geliebten aus Lebensgefahr findet bei Brown Nachahmung, so z. B. im eben genannten „Carwin“. Wie bei Godwin die Emily Melville durch ihren Vormund in gemeiner Weise behandelt wird, läßt Brown der Constantia dasselbe Schicksal zuteil werden.

Auch die Auffassung der Objekte des Lebens ist bei beiden Dichtern dieselbe. Sie vermeiden in ihren Dichtungen die Didaxis, sind völlig ernst und humorlos und haben auf dem Gebiete der Satire neue Bahnen geschaffen. Brown hat, wie sein Vorbild, Interesse für das Milieu, und zwar besonders für das soziale Milieu. Die sozialen Zustände sind für beide Schriftsteller an und für sich wichtig, nicht etwa bloß als Erlebnis des Helden. Wie Godwin die grauenvollen Verhältnisse der Seidenindustrie in Lyon schildert, entwirft Brown ein Bild des gelben Fiebers mit seinen entsetzlichen Folgen für Philadelphia, des Elends der Neger auf den amerikanischen Farmen und untersucht die ungerechte soziale Stellung der Frau.

Auch in der Verhöhnung der Kniffe des Gesetzes ähneln beide einander. Sie erweisen sich als Anhänger

Rousseaus¹⁾, indem sie die bestehenden Zustände an den Forderungen eines idealen Naturrechtes abwägen. Nicht einzelne Stände erscheinen als schuldig, sondern die Organisation des Ganzen; die Gesellschaft ist unfähig, die in ihr lebenden Kräfte sich nutzbar zu machen.

Godwin ist durch die Betonung des sozialen Moments zum Begründer der Verbrecherpsychologie im englischen Roman geworden. Brown ist ihm in diesem Punkte in seinem „Arthur Mervyn“ gefolgt.

Es ist klar, daß der Roman nicht die Illusion einer Wirklichkeit werden soll, die der Leser vor seinen Augen sich abspielen sieht. Derselbe ist vielmehr eine von einem Menschen geschaffene Erfindung, die nicht als reines Phantasieprodukt erscheinen darf, sondern auch geeignet sein muß, den Leser zu überzeugen, daß die gegebene Geschichte wahrscheinlich ist. In dieser Beziehung hat Brown, getreu seinem Vorbilde, infolge des zu häufigen Gebrauchs des mysteriösen Momentes gefehlt.

Daß er auch in bezug auf den Stil Godwin nachahmte, ergibt sich nicht nur aus einem Vergleiche beider Schriftsteller, sondern wird ausdrücklich von seinem Freunde Dunlap bezeugt²⁾.

Die Beziehungen Browns zu Mrs. Radcliffe sind schon oben hervorgehoben worden³⁾. Es erübrigt sich noch, auf seine Vorliebe für den Stil Samuel Johnsons, Fieldings

¹⁾ Brown zitiert in „A view of the Soil and Climate etc.“ pag. 386 Rousseaus „Discours sur l'Inégalité parmi les Hommes“ und pag. 387 die „Confessions“.

²⁾ vgl. Anm. 2, pag. 66 zum Aufsätze: Thoughts on Style und Dunlap, Memoirs, pag. 74, Jane Talbot, Letter XV, pag. 69: Godwins „Political Justice“ wird „a most fascinating book“ genannt. Die Beziehungen Browns zu Godwin ergeben sich auch aus dem Aufsatz: Godwin and Malthus, pag. 68; Ormond, pag. 35, und Jessica, pag. 54.

³⁾ vgl. pag. 35.

und Richardsons, die er wiederholt gelobt¹⁾ hat, hinzuweisen.

Andere Einflüsse oder Quellen sind wohl kaum anzunehmen, denn der gelegentlichen Erwähnung anderer Schriftsteller ist keine weitere Bedeutung beizumessen, als daß wir uns durch sie ein Bild von seiner allgemeinen Bildung machen können, die keineswegs über die bei den Zeitgenossen desselben Bildungsgrades übliche hinausgeht. Mit der antiken Sage und Geschichte zeigt er hinlängliche Vertrautheit, wie fast alle Dichter seiner Zeit. Immerhin ist vielleicht eine Zusammenstellung der Schriftsteller der verschiedenen Zeiten und Völker von Interesse, deren Brown Erwähnung tut. Von griechischen Autoren finden wir die Namen: Aeschylus (Lit. Mag.²⁾ IV, pag. 218), Anakreon (Lit. Mag. IV, pag. 218), Archilochus (Lit. Mag. IV, pag. 218), Euripides (Lit. Mag. IV, pag. 218, Lit. Mag. II, pag. 232), Hesiod (Lit. Mag. IV, pag. 218), Homer (Monthly Mag.³⁾ I, pag. 166, Lit. Mag. II, pag. 313), Menander (Lit. Mag. I, pag. 214), Philemon (Lit. Mag. I, pag. 214), Plutarch (Lit. Mag. IV, pag. 218), Sappho (Lit. Mag. IV, pag. 218), Theokrit (Lit. Mag. IV, pag. 218), Xenophon (Sketches of a History of Carsol, Dunlap I, pag. 215).

Diese beiläufige Erwähnung darf jedoch nicht als etwas Besonderes angesehen werden.

Ebenso verhält es sich mit den lateinischen Schriftstellern, von denen Brown folgende nennt:

Cicero (Lit. Mag. IV, pag. 217, Col. Mag.⁴⁾, pag. 539, Monthly Mag. III, pag. 167, History of Carsol, Dunlap I, pag. 215, Lit. Mag. II, pag. 488), Horaz (Lit. Mag. II, pag. 488), Livius (History of the Carrils and Ormes, Dun-

¹⁾ Monthly Mag. I, pag. 167, 168; II, pag. 406; III, pag. 6.

²⁾ Lit. Mag. = Literary Magazine and American Register.

³⁾ Monthly Mag. = The Monthly Magazine and American Review.

⁴⁾ Col. Mag. = The Columbian Magazine.

lap I, pag. 291, 215), Lucretius (Monthly Mag. II, pag. 243, Lit. Mag. IV, pag. 218), Ovid (Lit. Mag. I, pag. 178; IV, pag. 215), Plautus (Lit. Mag. II, pag. 488; IV, pag. 218), Livius (Lit. Mag. IV, pag. 218), Quintillian (Rede über die Aufgaben des Belles Lettres Club, Dunlap I, pag. 28), Tacitus (Scribbler, pag. 242; Lit. Mag. II, pag. 232; Monthly Mag. III, pag. 167), Terenz (Lit. Mag. IV, pag. 218), Virgil (Dialogue on Painting, pag. 334), Monthly Mag. II, pag. 243; Lit. Mag. II, pag. 313; III, pag. 165).

Wenn Brown sich auf sie irgendwie bezieht, so geschieht es in der üblichen Weise. So werden z. B. Tacitus und Livius als Muster eines Historikers, Cicero als Vorbild eines Redners hingestellt. Seiner besonderen Gunst erfreut sich Virgils Aeneis.

Daß wir die Italiener Petrarca, Boccaccio und Dante in Browns Schriften gelegentlich erwähnt finden, darf uns nicht wundernehmen.

Seine Lieblingsdichter sind, wie uns sein Freund Dunlap (Memoirs, pag. 3) bezeugt, die zeitgenössischen Dichter der deutschen, französischen und vor allem der englischen Literatur.

Folgende deutschen Schriftsteller werden erwähnt:

Herder (Lit. Mag. II, pag. 232), Klopstock (Lit. Mag. IV, pag. 120; I, pag. 468; III, pag. 138), Schiller (Monthly Mag. I, pag. 153), Wieland (Lit. Mag. IV, pag. 127).

Von den französischen Autoren zitiert er:

La Bruyère (Dunlap, Memoirs, pag. 60, Brief), Diderot (A View of the Spoil etc., pag. 386), Fénelon (Lit. Mag. III, pag. 6; Scribbler, pag. 247), Baron de Holbach (A View of the Spoil etc., pag. 386), Rochefoucault (Dunlap, Memoirs, pag. 60, Brief), Ronsard (Lit. Mag. IV, pag. 34), Rousseau (Lit. Mag. II, pag. 521; A View of the Spoil etc., pag. 386), Scudéry (Stephen Calvert II, pag. 186; Dialogue on Painting, pag. 323), Voltaire (Lit. Mag. IV, pag. 57; Monthly Mag. II, pag. 92).

Folgende englischen Schriftsteller werden genannt:

Addison (Lit. Mag. IV, pag. 159; Monthly Mag. I, pag. 168), Burke (Monthly Mag. I, pag. 169), Burney (Lit. Mag. II, pag. 659; Monthly Mag. I, pag. 406), Burns (Lit. Mag. II, pag. 20), Cowper (Lit. Mag. I, pag. 468; II, pag. 414), Dryden (Dialogue on Painting, pag. 334), Fairfax (Lit. Mag. I, pag. 468), Fielding (Monthly Mag. III, pag. 167), Gibbon (Lit. Mag. IV, pag. 58; Monthly Mag. II, pag. 92; IV, pag. 486), Godwin (Monthly Mag. II, pag. 404; Lit. Mag. II, pag. 361; Jane Talbot, pag. 69), Goldsmith (Lit. Mag. III, pag. 6), Harrington (Carwin, pag. 125), Hawke-worth (Lit. Mag. III, pag. 6), Hume (Carwin, pag. 125; Monthly Mag. I, 90), Johnson (Lit. Mag. IV, pag. 58; III, pag. 6; Monthly Mag. I, pag. 167), Jonson (Lit. Mag. I, pag. 177), Junius (Monthly Mag. I, pag. 421; II, pag. 9), Macpherson (Lit. Mag. I, pag. 468; IV, pag. 127), Milton (Carwin, pag. 13), More (Carwin, pag. 125; Lit. Mag. III, pag. 6), Pope (Lit. Mag. III, pag. 425), Richardson (Monthly Mag. I, pag. 130; II, pag. 406, 541; III, pag. 163; Lit. Mag. IV, pag. 53), Robertson (Monthly Mag. I, pag. 90; Dialogue on Painting, pag. 335), Rumford (Monthly Mag. I, pag. 132), Shakespeare (Lit. Mag. I, pag. 177; III, pag. 432; Carwin, pag. 34; Wieland, Ausg. 1811, III, pag. 75), Sheridan (Monthly Mag. III, pag. 454), Smollet (Monthly Mag. III, pag. 167), Spenser (Monthly Mag. II, pag. 243; Lit. Mag. I, pag. 178), Swift (Monthly Mag. I, pag. 168), Thomson (Jessica, pag. 94; Lit. Mag. IV, pag. 45), Wollstonecraft (Monthly Mag. I, pag. 330; III, pag. 162), Young (Lit. Mag. III, pag. 6, 140; IV, pag. 66).

Interessant ist seine Beurteilung Schillers als Historikers (Monthly Mag. I, pag. 153)¹⁾. Daß sich Rousseausche Einflüsse in den Werken Browns wiederspiegeln, ist bereits oben ausgeführt worden.

¹⁾ vgl. pag. 64.

Von spanischen Schriftstellern nennt er nur Cervantes (Lit. Mag. II, pag. 657; III, pag. 169). Hervorzuheben ist außer seiner bereits erwähnten Vorliebe für astronomische und geographische Dinge sein Interesse für die Kunst, besonders die italienische. Raphael und Michel Angelo werden häufiger erwähnt (vgl. Browns Rede über die Aufgaben des „Belles Lettres Club“, Dunlap I, pag. 23; Lit. Mag. II, pag. 232; Dialogue on Painting, pag. 333).

Ein Beweis für die Vielseitigkeit Browns ist sein lebhaftes und produktives Interesse auf dem Gebiet der Nationalökonomie (vgl. pag. 55ff).

Im großen und ganzen bietet uns diese Übersicht keinerlei Überraschungen. Wir finden in Brown einen Mann mit den Interessen und Anschauungen eines Gebildeten des ausgehenden 18. Jahrhunderts.

§ 4. Charles Brockden Brown als Frauenrechtler.

In mehreren Dichtungen hat Brown seinem Interesse für die Verbesserung der sozialen Stellung der Frau Ausdruck¹⁾ gegeben, und die Übereinstimmung seiner Forderungen in bezug auf die Frauenrechte mit denjenigen der Mary Wollstonecraft läßt darauf schließen, daß er die Schrift²⁾ dieser englischen Frauenrechtlerin, „A Vindication of the Rights of Woman“, 1792, gekannt hat. Dieses Werk erregte infolge der darin zum ersten Male vertretenen Ansichten großes Aufsehen. Es stellt einen Protest dar gegen das Unwahre und Unnatürliche in der Stellung der Frau. Die Verfasserin schildert die Lächerlichkeit des Puppenlebens des weiblichen Geschlechts und fordert völlige Gleichstellung und Gleichbewertung des Mannes und der

¹⁾ vgl. pag. 31, 35, 45, 46, 47, 50, 54.

²⁾ Neu herausgegeben, mit einer Einleitung, von Elizabeth Robins Pennell, London, o. J.

Frau. Laßt die Frauen ihrer selbst willen da sein, nicht etwa ein bloßer Automat sein, der niedlich anzusehen ist und die Grillen und Leidenschaften des Mannes blindlings zu befriedigen hat! In dem Augenblicke, wo gesellschaftlich die sozialen Unterschiede der Geschlechter aufhören, wird die Frau so frei sein wie der Mann, jene kann wie dieser ihrem eigenen Berufe nachgehen und die Arbeit verrichten, zu der sie von Natur am besten geeignet ist. Das weibliche Geschlecht habe das Recht, in Erziehung und Unterricht dem Manne gleichgestellt zu werden.

Elizabeth Robins Pennell hebt in der von ihr verfaßten Einleitung¹⁾ zu den „Rights of Woman“ das Verdienst der Mary Wollstonecraft hervor, nicht in den Fehler der modernen Frauenrechtlerinnen verfallen zu sein, „to substitute for the old sham sensibility of puppetdom the new sham sexlessness of emancipation“.

Die Beziehungen Browns zu dieser Schrift ergeben sich auch aus seiner Abhandlung „The Rights of Women“²⁾ und dem Aufsatz der von ihm herausgegebenen Zeitschrift „The Monthly Magazine and American Review“, 1799—1800, pag. 300 ff.: „Reflections on the Character of Mary Wollstonecraft-Godwin“³⁾.

¹⁾ vgl. Anm. 2, pag. 83.

²⁾ vgl. Anm. 4, pag. 62.

³⁾ vgl. pag. 66.

Anhang.

Alcuin, pag. 32, Anm. 1: The woman maintained that, if the intelligence of men was superior to that of women, it was only a proof in how mournful a degree that capacity has been neglected or perverted.

The husband is in reality nothing but a steward.

If marriage were freed from all spurious obligations, the inconveniences, attending to the dissolution of it, would be reduced to nothing.

Marriage is an union founded on free and mutual consent. It cannot exist without friendship. It cannot exist without personal fidelity. As soon as the union ceases to be spontaneous it ceases to be just.

Marriage is sacred, but in iquitous laws, by making it a compact of slavery, by imposing impracticable conditions, and extorting impious promises, have, in most countries, converted it into something flagitious and hateful.

All the bickerings and dissensions of a married life flow from no other source than that of too frequent communication.

Situations of a different kind will frequently occur in human life. Many of them exist without any necessity. Such, in its present state, is matrimony.

If the system were reformed — if the duties of marriage extended to nothing but occasional interviews and personal fidelity — if each retained power over their own actions, in all cases not immediately connected with the sensual intercourse — the obligation to maintain this intercourse, after preference had ceased, would be eminently evil.

If law-givers should enlarge the privilege of divorce,

and new modify the rights of poverty, as they are affected by marriage, should they ordain that henceforth the husband should vow obedience to the wife, in place of the former vow which the wife made to the husband, — should they expanse from the catalogue of conjugal duties, that which confines them to the same dwelling, who would imagine that the institution itself were subverted?

Mervyn, pag. 39, Anm. 1: If men be chiefly distinguished from eachother by the modes in which attention is employed, either eternal and sensible objects or merely on abstract ideas and the creatures of reflection, I may justly claim to be enrolled in the second class. My existence is a series of thoughts, rather than of motions. Ratiocination and deduction leave my senses unemployed. The fulness of my fancy renders my eye vacant and inactive. Sensations do not precede and suggest, but follow and are secondary to the acts of my mind.

Edgar Huntley, pag. 41, Anm. 1: It is the purpose of this work to exhibit a series of adventures growing out of the condition of our country and connected with one of the most common and most wonderful diseases or affections of the human frame. One merit the writer may at least claim: that of calling forth the passions and energy of the reader by means hitherto unemployed by preceding authors. Puerile superstition and exploded manners, Gothic castles and chimeras, are the materials usually employed for this end. The incidents of Indian hostility, and the perils of the Western wilderness are far more suitable; and for a native American to overlook these would admit of no apology. These, therefore, are, in past, the ingredients of this tale; and these he has been ambitious of depicting in vivid and faithful colours. The success of his efforts must be estimated by the liberal and candid reader.

Clara Howard, pag. 43, Anm. 1: There is somewhat in the advantages of birth and rank, in the habit of viewing

objects through the medium of books, that gives a sacred obscurity, a mysterious elevation, to human beings. I had been familiar with the names of nobility and royalty, but the things themselves had ever been shrouded in an awe-creating darkness. Their distance had likewise produced an interval, which I imagined impossible for me to overpass. They were objects to be viewed, like the divinity, from afar. The only sentiments which they could excite, were reverence and wonder. That I should ever pass the mound which separated my residence, and my condition, from theirs, was utterly incredible.

The ideas annexed to the term peasant, are wholly inapplicable to the tillers of ground in America; but our notions are the off-spring, more of the books we read, than of any other of our external circumstance. Our books are almost wholly the productions of Europe, and the prejudices which infect us, are derived chiefly from this source. These prejudices may be somewhat rectified by age, and by converse with the world, but they flourish in full vigour in youthful minds, reared in seclusion and privacy, and undisciplined by intercourse with various classes of mankind. In me, they possessed an unusual degree of strength. My words were selected and defined according to foreign usages, and my notions of dignity were modelled on a scale, which the revolution has completely taken away. I could never forget that my condition was that of a peasant, and in spite of reflection, I was the slave of those sentiments of self-contempt and humiliation, which pertain to that condition elsewhere, though chimerical and visionary on the western side of the Atlantic.

Memoirs of Carwin, the Biloquist, pag. 47, Anm. 1: The absurd and unequal distribution of power and property gave birth to poverty and riches, and these were the sources of luxury and crimes. We have been inclined to impute them to inherent defects in the moral constitution of

men: that oppression and tyranny grow up by a sort of natural necessity, and that they will perish only when the human species is extinct. — — — man is the creature of circumstances; — — he is capable of endless improvement; — — his progress is stopped by the artificial impediment of government: — — by the removal of this, the fondest dreams of imagination will be realised.

From detailing and accounting for the evils which exist under our present institutions, he (*der Mensch*) usually proceeded to delineate some scheme of Utopian felicity, where the empire of reason should supplant that force; where justice should be universally understood and practised; where the interest of the whole and of the individual should be seen by all to be the same; where the public good should be the scope of all activity; where the tasks of all should be the same, and the means of subsistence equally distributed.

Anm. 2: I knew that he regarded the present institution of marriage as a contract of servitude, and the terms of it unequal and unjust. — — Both law and custom have connected obligations with marriage, which, though heaviest on the female are not light upon the male. — — I shall exact neither service nor affection from my spouse. — — — A promise to love tends rather to loosen than strengthen the tie. — — — I shall not wed, till I find one whose moral and physical constitution will make personal fidelity easy. I shall judge without mistiness or passion, and habit will come in aid of an enlightened and deliberate choice. I shall not be fastidious in my choice. I do not expect, and scarcely desire, much intellectual similitude between me and my wife. Our opinions and pursuits cannot be in common. While women are formed by their education, and their education continues in its present state, tender hearts and misguided understandings are all that we can hope to meet with.

The Scribbler, pag. 50, Anm. 1: — — I hope thou (der Leser) art a woman, for if so, softness and compassion are interwoven with thy feelings as intimately as bright threads in a parti-coloured woof.

pag. 50, Anm. 2: (Des „Scribblers“ Schwester Jane bittet ihn eines abends, sie auf einem Wege zu begleiten. Er ist jedoch mit schriftstellerischen Arbeiten beschäftigt und ersucht die Schwester, von diesem Wunsche abzustehen. Dabei bemerkt er folgendes:) — — Yet thy panics, sister, are idle ones. — — Are not these Americans a civilized nation? Is it requisite, in order to screen a female from injury that a champion should always walk beside her? Is every man at these hours a wild beast prowling for his prey, and ready to fall upon every innocent unguarded by a wild beast like himself? You bring these fears from the other side of the Atlantic, and from that overgrown and flagitious city where thou and I passed our youth. — — Here is all security and peace, and the most timorous of thy sex might rove in safety and alone from the Bowery-house to Albany pier, at any time of the night.

Stephen Calvert, pag. 51, Anm. 1: What is beauty? It is transient and perishable. Time or indisposition destroys it, and its power over the senses depends upon its novelty. Conjugal familiarity never fails, in a very short period, to dissolve the charm. The true foundation of love is placed in the moral character, and the assurance of being requited with affection.

Woman has been printed as a mass of scruples and doubts; as studying concealments and disguises, as inviting and withdrawing from importunities; as perpetually distrusting the tendency of her feelings, and sifting the professions of her lover; as wishing, and deferring the attainment of her wishes when fully in her power; as practising a thousand stratagems and frauds, and cloaking her hypocrisy under the specious names of dignity, self-

respect, modest reserve. We are taught to expect that a woman will assiduously counterfeit indifference till the man has avowed his affection; that the secret of her heart, instead of spontaneously flowing to her lips, can only be extorted; that tremours flutterings, and misgivings, a proneness to recede and delay, are to accompany every act of condescension, and every acquiescence in necessity; that these are feminine attributes, and are not only dictated by reason and duty, but are interwoven with the female constitution. My teachers and guides had been the coiners of fiction, the preachers of duplicity; the moralists who talk of virtue as of one thing in man and another thing in woman; of mind as modified by sexual differences, like the hue of a skin and the texture of a muscle; and of duty and decorum as prescribing an opposite demeanour in similar circumstances.

It is vulgarly imagined, and perhaps truly, that the sexes are eternally distinguished by their conduct when under the influence of love; that nature has unalterably assigned to woman the passive or retreating, and to man the active province; that lovers, confident of their success, are bold, forward, and more abundant, and impassioned, and impetuous in their rhetoric, than at any other time.

Such is the nature of passion, and especially of this passion. Our views of things are perpetually varying; and our feelings, conforming themselves to the change, are tranquil or stormy, torn by regrets or soaring into tranquility.

pag. 52, Anm. 1: Calverts story is a five-act drama. Here ends the first act; and this being in itself complete, the links connecting it with ensuing acts being only afterwards unfolded, it is thought best to stop here. The reader's fancy has now a clue to all that has heretofore bewildered him, and will easily imagine to itself the

consequences of such a meeting as is now about to take place.

Jessica, pag. 54, Anm. 5: Dunlap, Memoirs, pag. 73. I had at first no definitive conception of my design. As my pen proceeded forward, my invention was tasked, and the materials, that it afforded were arranged and digested.

pag. 54, Anm. 6: He whom I marry must be more than lover: he must be my friend. If young persons like eachother, in spite of parental dislikes, let them persist in their choice. To love the unseen who may be what we wish, is wiser than to love the seen whose visibles are only infitness.

pag. 54, Anm. 7: Dunlap, Memoirs. But when the objects of comparison are changed, and I revolve the transcendant merits of Caleb Williams, my pleasure is diminished and is preserved from a total extinction only by the reflection that this performance is the first.

An Address to the Government of the United States on the Cession of Louisiana to the French, — — —
pag. 56, Anm. 1: No man can look upon these evils with indifference. Yet no wise man will think a renewal of all the devastations of our last war, too great a price to give for the expulsion of forligners from this land; for securing to our own posterity the possession of this continent.

We have a right to the possession. The interests of the human race demand from us the exercise of this right. These interests demand that the reign of peace and concord should be diffused as widely, and prolonged as much as possible. By unity of manners, laws and government, is concord preserved, and this unity will be maintained, with as little danger of interruption as the nature of human affairs will permit; by the gradual extension of our own settlements, by erecting new communities as fast as the increase of these settlements requires it, and by sheltering them all under the pacific wing of a federal government.

pag. 56, Anm. 2: All on fire to extend their own power; fresh from pernicious conquests; equipped with all the engines of war and violence; measuring their own success by the ruin of their neighbours, eager to divert into channels of their own, the trade and revenue which have hitherto been ours; raising an insuperable mound to our future progress; spreading among us with fatal diligence the seeds of faction and rebellion.

What more fatal wound could befall the future population, happiness and concord of this new world?

Two Dialogues; the first on Music, the second on Painting, etc., pag. 61, Anm. 2, Dunlap, Memoirs, pag. 313: Your feelings and mine, while looking at a player on the harp, are curiously contrasted. You are offended and grieved, because you are busy in imagining some possible mode of employing the same time better. I am pleased, because I exclaim in secret, how much worse, more hurtfully or frivolously might, and probably, all circumstances weighed together, would this creature be employed, if she had not been a minstrel.

Dunlap, pag. 317: I would rather join with you in watching and admiring the descent of a summer's sun, than in settling the dignity and value of a Solo or a Concerto.

pag. 61: Anm. 3: Needle work and pencil-work have some things in common, but their differences are those which subsist between forming a statue with a wooden mallet and a steel chissel, between the sport of an hour and the task of a year. The pencil is alive, active, creative, and a wonder-worker, but the needle is sluggish, inanimate and dead; the enemy of all real, the obstacle to all progress; the mother and the emblem of plodding and stupid perseverance. I merely speak of the needle, as the fool of fancy, the agent of embellishment. In all useful works, we cannot overrate its value, or the importance of every female being thoroughly mistress of it.

Music has its charms: but to gain a living by the practice is to shew ourselves at concerts and the theatres: to forfeit all esteem and trample upon delicacy, and to set at naught a good name. (!)

Briefe. pag. 38, Anm. 1 u. pag. 61, Anm. 5: (James scheint seinem Bruder Winke betr. „Arthur Mervyn“ gegeben zu haben. Der Dichter verteidigt die Gestalt Mervyns und schreibt u. a.)

— — — Arthur is intended as an hero, whose virtue, in order to be productive of benefit to others, and felicity to himself, stands in no need of riches. You may remember that he originally appears in a pennyless condition. He is afterwards in possession of some thousand dollars. To maintain consistency and congruity, it was necessary that this sum should be lost. You must judge whether the mode of destroying notes, is not consistent with his previous character, and with probability: to excite und baffle curiosity, without shocking belief, is the end not to be contemplated. I have endeavoured to wind up the reader's passions to the highest pitch, and to make the catastrophe, in the highest degree, unexpected and momentous.

Twenty thousand dollars are a large sum, but remember the belief of their being forged, reduces the value to nothing, while their power to do mischief is proportionably increased.

I have purposely left an opening for the publication of a second part or sequel. The destiny of Wallace and of Mr. Hadwin is not mentioned in the present work. I intended that Mr. Hadwin, on returning to his family, should be seized with the fatal disease. That the task of nursing him, while struggling with the malady, and of inferring him when dead, should, by the fears of their neighbours, be assigned to his daughters. Wallace, by his unseasonable journey, is thrown into a relapse, and dies upon the road. Mervyn preparing to leave the city, is

accidently detained, and his fortitude and virtue, subjected to severer trials than hitherto related. The character of Wallace is discovered to have been essentially defective. Marriage with this youth is proved to be highly dangerous to the happiness of Susan. To prevent this union, and to ascertain the condition of this family, he speeds, at length, after the removal of various impediments, to Hadwin's residence where he discovers the catastrophe of Wallace and his uncle, and by his presence and succour, relieves the two helpless females from their sorrows and their fears. Marriage with the youngest, the death of the elder by a consumption and grief, leaves him in possession of competence, and the rewards of virtue. This scheme, as you see, required the destruction of the bills.

pag. 42, Anm. 1 und pag. 62, Anm. 1 (James Brown hat vermutlich den Roman „Edgar Huntley“ kritisiert und erhält folgende Antwort): — — Your remarks upon the gloominess and out-of-nature incidents of Huntley, if they be not just in their full extent, are doubtless, such as most readers will make, which alone, is a sufficient reason for dropping the doleful tone and assuming a cheerful one, or, at least substituting moral causes and daily incidents in place of the prodigious or the singular.

pag. 62, Anm. 2 (Keese hat dem Dichter mitgeteilt, daß er seinem kleinen Sohne den Beinamen „Brown“ gegeben habe und erhält folgende Antwort): — — You are going to call your son by my name, a compliment that flatters me exceedingly. Yet, for the sake of the little one, I heartily wish Brown had a little more music and dignity in it. It has ever been an irksome and unwelcome sound to my ears, and it is with no less surprise than pleasure that I now find it less worthless to the ears of others than it is to my own. I have sometimes been mortified in looking over the catalogue of heroes, sages and saints, to find not a single Brown among them. This indeed may be said of

many other names, but most others are of rare occurrence, while the most common appellation in almost all languages is Brown. It must, then, be a strange fatality which has hitherto excluded it from the illustrious and venerable list. Perhaps, your new comer may be marked out by the powers who manage these matters over our heads, as a vindicator of the name. If the event be otherwise, the disgrace may be saved by veiling the ill fated syllable under the convenient obscurity of an initial.

Brief an Thomas Jefferson¹⁾.

— — I am conscious, however, that this form of composition may be regarded by you with indifference and contempt, that social and intellectual theories, that the history of facts in the processes of nature and the operations of government may appear to you the only laudable pursuits: that fictitious narratives, in their own nature, or in the manner in which they have been hitherto conducted, may be thought not to deserve notice, and that, consequently, whatever may be the merit of my book as a fiction, yet it is to be condemned because it is a fiction. I need not say that my own opinions are different. I am therefore obliged to hope that an artful display of incidents, the powerful delineation of characters and the train of eloquent and judicious reasoning which may be combined in a fictitious work will be regarded by Thomas Jefferson with as much respect as they are regarded by me.

¹⁾ vgl. Einleitung, Anm. 1, pag. 10.

Lebenslauf.

Am 15. Dezember 1881 wurde ich, Max Fricke, in Hamburg geboren, wo mein Vater Schulinspektor ist. Dort besuchte ich die Seminarschule und das Lehrerseminar, das ich im Jahre 1903 verließ. Ich war je zwei Jahre an der Volksschule und an der Realschule des Herrn Dr. Wahnschaff als Lehrer tätig. Im Jahre 1906 bestand ich die Prüfung behufs Zulassung zur festen Anstellung als Lehrer an öffentlichen Volksschulen. Seit April 1907 widmete ich mich dem Studium der neueren Philologie und Geographie. Am 18. September 1908 bestand ich die Reifeprüfung an der Oberrealschule I zu Kiel und am 18. Februar 1911 das examen rigorosum, nachdem ich in Kiel und München studierte. — Mein aufrichtiger Dank gebührt Herrn Prof. Dr. Holthausen, der mir bei der Abfassung vorliegender Arbeit mit Rat und Tat zur Seite stand.

DRUCK VON HESSE & BECKER IN LEIPZIG

Z Fricke, Max
8123 Charles Brockden Brown's
.59 Leben und Werke
F75

FOR USE IN
LIBRARY ONLY

PLEASE DO NOT REMOVE
SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO
LIBRARY

