

*MASTER  
NEGATIVE  
NO. 91-80391-4*

MICROFILMED 1991

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES/NEW YORK

as part of the  
“Foundations of Western Civilization Preservation Project”

Funded by the  
NATIONAL ENDOWMENT FOR THE HUMANITIES

Reproductions may not be made without permission from  
Columbia University Library

## COPYRIGHT STATEMENT

The copyright law of the United States -- Title 17, United States Code -- concerns the making of photocopies or other reproductions of copyrighted material...

Columbia University Library reserves the right to refuse to accept a copy order if, in its judgement, fulfillment of the order would involve violation of the copyright law.

*AUTHOR:*

SCHNEIDER, RICHARD

*TITLE:*

COMMENTARII CRITICI  
ET EXEGETICI IN  
APOLLONIUM ...

*PLACE:*

NORDEN

*DATE:*

1878

Master Negative #

91-80391-4

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES  
PRESERVATION DEPARTMENT

BIBLIOGRAPHIC MICROFORM TARGET

Original Material as Filmed - Existing Bibliographic Record

88Ap5

Z8

v.1

Schneider, Richard, 1835-

...Commentarii critici et exegetici in Apolloni-  
um Dyscolum specimen. Accedunt emendationes ...  
Norden, Soltau, 1878.

16 p. 25½ cm.

"Jahresbericht über das Königl. Ulrichs-Gymnasi-  
um zu Norden"...

Vol. of pamphlets.

375328

Restrictions on Use:

TECHNICAL MICROFORM DATA

FILM SIZE: 35 mm

REDUCTION RATIO: 13 1/2

IMAGE PLACEMENT: IA (IIA) IB IIB

DATE FILMED: 12-30-91

INITIALS M.B.

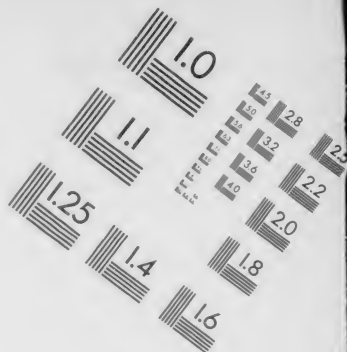
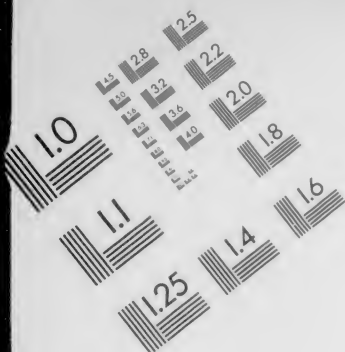
FILMED BY: RESEARCH PUBLICATIONS, INC WOODBRIDGE, CT



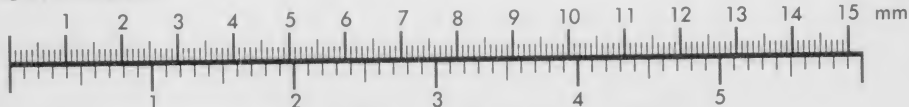
**AIIM**

Association for Information and Image Management

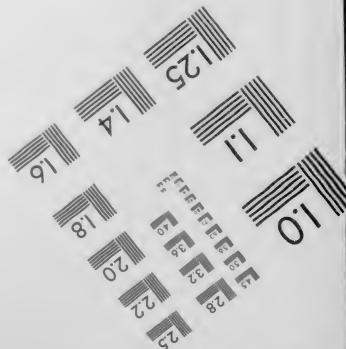
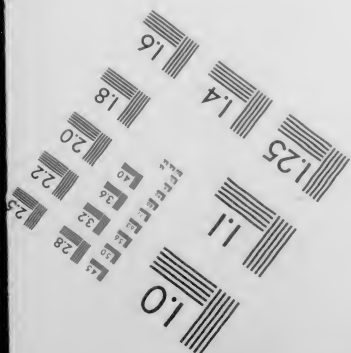
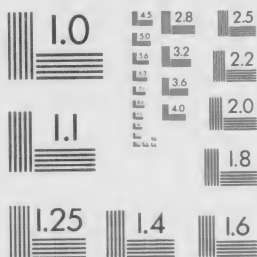
1100 Wayne Avenue, Suite 1100  
Silver Spring, Maryland 20910  
301/587-8202



Centimeter



Inches



MANUFACTURED TO AIIM STANDARDS  
BY APPLIED IMAGE, INC.

no. 4

# Jahresbericht

über das

## Königl. Albrechts-Gymnasium zu Norden

am Schlusse des Schuljahres

von Ostern 1877 bis dahin 1878.

Von

dem Director des Gymnasiums

Dr. H. Schneider.

- 1) Commentarii critici et exegetici in Apollonium Dyscolum /  
specimen. Accedunt emendationes.  
2) Schulnachrichten.

( Vom  
Director.

---

Norden.

Druck von Diebdt. Soltau.

1878.

Apollonii Alexandrini scriptis minoribus, quae propediem ex officina Teubneriana prodibunt emendatiora, praeter scripturae discrepantiam et testimonia adiecimus brevia argumenta; non adiecimus commentarium criticum et exegeticum, ne adnotatione obrueremus ipsa scriptoris verba. Praeterea hoc assequemur ut, quae e censuris editionis illius ad emendanda et interpretanda Apollonii verba redundaverint, in nostrum usum conferre possimus. Sed cum verear non sine iusta causa, ne futurum sit ut aliquantum temporis praetereat, priusquam volumen alterum, cui commentarium inseremus, possit edi, eius specimen proponam, ut, utrum rectam viam ingressus sim necne, iudicent harum rerum periti.

Apoll. de pron. p. 9, 11 (p. 10 A 3 ed. Bekk.) seqq.

*Definitur igitur pronomen hoc modo: Est vox nominis loco posita, definitas personas indicans, quae, ubi genera finibus non discernit, ita declinatur ut singuli eiusdem pronominis casus ac numeri a diversis stirpibus deriverentur.* p. 9, 11—13.

Cf. synt. 101, 7: Ἐκεῖνο ὄν ἄντωνομιζ, τὸ μετὰ δεξιῶς ἢ ἀναρροῦς ἄντωνομιζόμενον ὃ ὄν ὄνεσσι τὸ ἕρθρον.

Definitionem, quae in Bekk. An. 906, 7 legitur, Apollonianam esse, verbis paullum immutatis, sed eadem sententia, non est quod moueam. Dionysii Thracis, qui fertur, haec est (p. 640, 15): Ἄντωνομιζ δὲ ἐστὶ λέξις ἀντὶ ὀνόματος παραλαμβάνομένη, προσώπων ὀρισμένων δηλωτικὴ. Περὶ τῆς δὲ αὐτῆς εἴς: πρόσωπα, γένη, ἀριθμοί, πτώσεις, σχήματα καὶ εἶδη. Cum hac ad verbum fere conveniunt, quae Priscianus XII, 1, 1 proposuit: 'Pronomen est pars orationis, quae pro nomine proprio unius cuiusque accipitur personamque finitas recipit. Pronomini accidunt sex: species, persona, genus, numerus, figura, casus'. Eandem protulit Partitt. II p. 467, 21: 'pronomen est quod pro nomine proprio ponitur et personam finitam habet'. Quod nomen proprium in locum ὀνόματος substituit, ea in re sane non dissentit ab Apollonio (Schoem. Redeth. p. 123): sed cetera ex Dionysii Thracis arte sumpsit. Miror igitur Schoemannum dicere (Redeth. p. 127) Priscianum hac in re, ut in ceteris omnibus, Apollonium secutum esse; immo suam de pronomine descriptionem ex Dionysii, Apollonii, Herodiani (id quod ipse II p. 492, 14 indicavit), fortasse etiam ex aliorum praeceptis consarcinavit. Qua in re mira quaedam hominis inconstantia apparet: nam in partt. p. 491, 6 hanc definitionem habet: 'Pars orationis quae pro nomine posita tantumdem paene significat personamque recipit' (hanc Charisius Diomedes Donatus probaverunt), cui tamen infra addit, 'nam pronomen proprie est, quod pro nomine proprio ponitur' et 'pronomen quoque, quod loco proprii nominis accipitur, debet finitas habere personas'.

Dionysii Thracis definitionem ad verbum descripsit Choer. Ep. 34, 33: 35, 7; vides igitur Priscianum expilandis libris non solum Apollonii, sed etiam aliorum, contendere cum Choerobosco; quam rem obiter tetigi Mus. Rhen. a. 1873 p. 186.

Apollonii vestigia Herodianum secutum esse ex Prisc. I, 61, 18 et II p. 492 Hertz discimus; eorumque et Dionysii, qui cum iis fere congruit, auctoritatem apud inferioris aetatis grammaticos graecos valuisse, Choerobosco facit ut credibile videatur. A quibus latini grammatici discrepabant (v. Schoem. Redeth. p. 126—27), quos persequi ab hoc loco alienum est.



Definitionis partes singillatim percensentur.

1. Pronomen esse vocem loco nominis positam apparet. Quod cur fiat et quorum nominum loco ponantur, infra explicabitur (p. 24, 22; synt. 95, 11) p. 9, 14-16.

Quodsi semper nominis loco ponitur pronomen, ut est in definitione, quid est cur hypothetice dicat synt. 12, 6 τότε γὰρ συνίσταται ἢ ἀποτέλειται, ὅταν ἂντ' ὀνόματός παραληφθῆ ἢ ἀντωνυμίας κτλ.?

2. Personas indicat aut demonstratione aut relatione. Quod autem demonstrat, definitur, quodque refertur, antecedentem cognitionem significat. Itaque pronomen sive hunc sive illum habet usum, semper definitus personas indicat. p. 9, 17-10, 7.

p. 9, 17 ἢ δεικτικῆ ἐστὶν ἢ ἀνταρρακτικῆ] cf. Schol. Dion. Thr. BA p. 887, 30. 904, 13. p. 10, 2 Quae Uhlig e Schol. Dion. Thr. addidit, necessaria sunt. Nam si omiseris, quae leguntur pugnant cum eis, quae subsequuntur.

p. 10, 3 Cf. Prisc. XII, 3 p. 579, 1 Hertz: 'ipse vero, si per se proferatur in tertia persona, relativum est . . . si vero cum aliis pronomibus iungitur, eorum accipit significationem'.

p. 10, 4 Aut Uhligii aut mea emendatio vera est: nam haec ipsa pronomina, quae afferuntur, relativa sunt.

p. 10, 5 γινώσκων προῦρεστώσων] 'antecedens cognitio' Prisc. XII, 2 p. 571, 13 Hertz.

Cui neque hoc opponi potest, verba quoque personas definire: eorum enim tertiae personae indefinitae sunt neque determinantur nisi additis pronomibus; neque illud, etiam nominibus propriis certus personas designari: nam propter homonymiam res saepe incerta relinquuntur. p. 10, 8-17.

p. 10, 8 Cf. synt. 12, 20 παραρρίστανται ὅντ' ἢ εἰθεὶς ἐν ἀποδείξει τοῦ ἔργου κατὰ μὲν τὸ πρῶτον καὶ δευτέρων ἠρξομένων, κατὰ δὲ τὸ τρίτον διὰ τὰ ἅπασιν εἶναι τὰ τρίτα ἀριστομένων, χωρὶς εἰ μὴ ἐξ ἀρχῆς ἐνέργειαν γένοιτο, καὶ ἅπασιν ἐπὶ τοῦ ἀσπράττει ἢ ἔργον.

Prisc. XII, 2 p. 578, 1 Hertz: 'non irrationabiliter tertiae verborum personas infinitas Ap. dicit'. Schol. Dion. Thr. BA p. 907, 14: κατὰ τοῦτο διαφέρει ἰσχυμάτων ἢ ἀντωνυμίας καὶ τὸ τρίτον ἠρξοί, καὶ πάντως ἴσασιν ἴσῃν τὰ πρόσωπα ἢ δι' ἀναρρακτικῆς ἢ διὰ δεξιῶς, ὅπερ ὅντ' ἐλάττω τὸ ἔργον. Cf. Skrzeczka 1869 p. 20.

p. 10, 13 ὅντ' servandum censet Guttentag, mihi γῶν necessarium videtur: nam haec sit sententia oportet: 'certe definitur Aias nomen proprium adiecto Telamonius nomine; ergo qui definitum esse potest?'

p. 10, 14 Cf. synt. 41, 5-20. 74, 4-20.

Atque ubi pronomen et relationis et demonstrationis exiersse videtur, ut si dicimus 'ille beatissimus est qui c. q. s.': spectat ad personam aliquam mente anticipatam. Et si ita dicimus: 'Hic vir, qui paulo ante mihi obviam venit', is, de quo sermo est, tanquam si praesens sit cogitatur. p. 10, 18-26.

p. 10, 19 Cf. synt. 27, 7.

p. 10, 22 εὐρημίζεσθαι = praedicare cf. Lob. Phryn. 599.

3. Pronomina, ubi genera terminatione non discernunt, inaequalem habere et per numeros et per casus declinationem, octo legibus demonstratur. p. 10, 27-11, 16.

p. 10, 27 κατὰ πτώσιν καὶ ἀριθμὸν διάφορος ἢ ἀντωνυμίας] cf. pron. p. 1, 19. 11, 21 θέματα ἴδια κατὰ ἀριθμὸν καὶ πρόσωπον καὶ πτῶσιν. p. 11, 29 μοναδικὰ καλοῦνται. 66, 1. synt. 62, 17. 102, 4 καὶ προκείμενα ἀντωνυμίας θεματικώτεραι. 103, 11. Prisc. XII, 2 p. 578, 7 Hertz 'et primae quidem personae pronomen et secundae et tertiae cum non discernunt genera, inaequalem habent etiam casuum declinationem tam in singulari quam in plurali numero . . . illa vero, quae distinguunt genera, rectam habent et aequalem per utrumque numerum declinationis et casuum regulam'. Herod. μόν. 19 ἀντωνυμιῶν μὲν οὐκ ἐμνήσθη, ἐπεὶ σχεδὸν μονήρεις εἰσὶ πάντων, καὶ μάλα στερὰ καὶ πρωτότυποι.

Inaequalia esse pronomina illa ut porro comprobent, non recte hoc statuit, a genetiis in ὄν ερευνibus ita derivari nominativos, ut σ littera in fine aliciatur (95-95ε), itaque 95-95ε pugnae cum

analogia: cum hac enim regula etiam articulus pugnat (95-6). Quam regulam si illi non nisi de nominibus valere monent, ab hoc loco aliena est, ubi de pronomibus agitur. Praestat igitur, hanc legem sancire: Genetivi vocabulorum, quae in brevem x i u vocalem exeunt, (haec enim vocales sunt δίχροναι i. e. et breves et longae esse possunt) non parem habent syllabarum numerum atque nominativi, unde provenerunt. Cui legi σὺ τῶν ἀδερσάτων. p. 11, 16-22.

Ea vero pronomina, quae ipsa terminatione genus distinguunt, aequalem per casus numerosque declinationem habent. Sunt haec derivativa vel possessiva; primitiva enim vel personalia primae secundaeque una demonstratione, non terminatione, genera significant. p. 11, 23-30.

p. 11, 23 διὰ τὰς καλοῦμεν: παραγωγούς] Mirum sane est Apollonium praeter derivativa i. e. possessiva non commemorare demonstrativa tertiae personae (ὅς, ὅτιος, ὅδε, ἐκεῖνος, κτλ): haec enim a personalibus non disiungit. Quae ne in iis quidem, quae sequuntur, disertis verbis commemorat, sed ita ut cogitando supplenda sint. — De paragogis igitur, i. e. de possessivis, ubi agitur, distinguendum est inter τὸ ἐξῶθεν vel τὸ ἐκτός πρόσωπον i. e. personam rei possessae, ad quam terminatio pertinet, et τὸ ἐντός πρόσωπον i. e. initium, quod indicatur is, qui possidet; cf. p. 15, 2-6; Prisc. XII, 7 p. 880, 26 Hertz: 'in omnibus enim derivativis pronomibus duae intelliguntur personae, intrinsecus possessoris, extrinsecus possessionis'. Ita factum est ut διπρόσωποι dicerentur a Dracone. (p. 17, 1). In terminationibus igitur regulam, quam supra protulimus, sequuntur; initiis inaequalia sunt sicut primitiva, a quibus descendunt.

p. 11, 24 Modo παραγωγούς modo παράγωγος scripsit Bekker; Lobeck Proll. 265 dederat παραγωγόν, quod ipse παράγωγον scribi iussit 520; qua de re dicemus in commentatione de Ap. consuetudine. — Τὸ γένος τῶν ἐξῶθεν προσώπων διατελλοῦσι vel τὸ ε. π. δ. κατὰ γένος scribendum esse non credo Guttentagio. Nam possessiva, cum possessionis personam discernunt, simul etiam genus eius indicant: quod parce ut solet verbis usus sic dixit ille τὸ ἐξῶθεν πρόσωπον διατελλοῦσαν.

p. 11, 27 Cf. p. 37, 18.

p. 11, 29 μοναδικὰ καλοῦνται] Quamquam de toto hoc loco, qui est de sexus discernendi ratione, luculente scripsit Lobeck Prolegg cap. II. tamen is quoniam non id egit ut Apollonii maxime de hac re praecepta enarraret, sed ut totam doctrinam, non neglectis sane antiquorum grammaticorum placitis, tanquam suo Marte illustraret: non alienum esse duco de eadem quaestione, quatenus ad Dyseolum pertinet, breviter exponere. Agam igitur de una ea discriminandi generis ratione, quae sola nominis declinatione efficitur; eos enim egregie falli dicit technicus, qui articulos sexus dispiciendi causa apponi arbitrentur (quamquam ne hac quidem in re sibi prorsus constat, nam de adv. 154, 8 ἐστὶν, inquit, ἐπινοήσασθαι τῆ παραθέσει τῶν ἔργων διατελλόμενα τὰ κινῆ). Qua de re pluribus verbis egit synt. p. 23 sqq., etiam uberius egerat in libro qui erat περὶ γενῶν (synt. 23, 20. 25, 18).

Ac primum quidem de eis vocibus, quae una terminatione utuntur, dicendum est. Omne igitur unius generis nomen, quod unam, ut par est, terminationem habet, unde nulla alia, quae alii generi inserviat, nascitur, μονογενής dicitur: 'Ὁν τρόπον ἐν τῷ παρεπιμένῳ γένει τοῖς ὀνόμασιν ἐστὶ μοναδικὰ κατὰ χρονομίαν προσορῶν καὶ ἐπὶ κατὰ θελογίαν καὶ ῥυθμῶν, μονογενῆ καλοῦμεν adv. 201, 9. τῶ μὲντοι τόνος, μονογενεῖ ὄντι ib. 145, 18. 20. — Quaecumque vocabula (ut primitiva pronomina, cardinalia) significant illa quidem et res et animalia diversi generis, sed non discernunt exitu, vocantur ἀδιάστολοι γένους, pron. 37, 16; ἀπαρέμματα γένους διὰ φωνῆς ib. 61, 9. οὕτως γένους ἐμπατικῆ διὰ τῆς φωνῆς ib. 61, 19. — Tria autem genera una terminatione designari ubi accurate indicatur, μοναδικὰ vocantur vocabula κατὰ τριγένειαν, vel breviter μοναδικὰ\*): μοναδικὰ κατὰ τριγένειαν adv.

\* Adverbia ea videntur dici μοναδικὰ, quae a nominibus unius exitus derivata sunt, velut τόνος a τόνος adv. 169, 17 ἢ ἐπεδείχθη τὰ εἰς οὐ λέγοντα, μοναδικὰ ὄντα λέγου, κατὰ ἑκείων τῶν. — Μονοκινῶς = ἀλλοτρός synt. 33, 25. Cf. Skrzeczka 1853 p. 12.

141, 22; μοναδικά κατὰ τῶν τριῶν γενῶν pron. 12, 8; ὅθεν καὶ μοναδικὰ καλοῦνται (αἱ πρωτότυποι) ἐπεὶ διὰ μιᾶς φωνῆς ἢ τριγενεῖα παρίσταται ib. 11, 29, 12, 10; vel minus accurate τῶν τριῶν γενῶν παραστατικά pron. 29, 6; vel μιᾶς φωνῆς γρῆσθαι κατὰ τῶν τριῶν γενῶν ib. 12, 6; διὰ μιᾶς φωνῆς τριγενεῖαν ὑπαγορεύειν adv. 141, 22; τὰ τρία γένη δὴλοῦν pron. 12, 11; (in personalibus) τὰ γένη οὐκ ἐκκοπτόμενα ἰδίῳς τέλει κατὰλλήλων εἶπε τὴν ἐν ταῖς τριῶν γένεσι θέσιν διὰ μιᾶς συλλαβῆς synt. 104, 25 (τὸ οὗτος οὐ μοναδικόν, τριγενὲς δὲ adv. 167, 18). Quae ita comparata sunt, ea etiam ἄλλοις esse solent, ut cardinalium haud pauca (πέντε e. q. s.) et pronomina primitiva, quorum singulae personae numeri casus e singulis stirpibus proveniunt pron. 12, 5—17. — Si duo genera uno exitu indicantur, est σύγχυσις\*) τοῦ γένους synt. 24, 18; τοῦ γένους σύνθεσις ib. 23, 27; συνέμπτωσις κατὰ γένη ib. 52, 13; τὸ γένος ἐπικαινώνει ib. 54, 16; ἐν δυοῖν γένεσι νοεῖται ἄρσενιά καὶ θήλυκά, ὡς ἵππος καὶ τὰ παραπλήσια adv. 201, 14; εἰς ἀμφιβολίαν γένους προβαλλόμενα synt. 25, 4; eorum quae masculinumque animal una significant terminatione, est ubi, ut mos est, κοινὰ appellentur: τὸ θεός ἢ τι τῶν δυνάμεων κατὰ κοινότητα μόνον ἀκούεσθαι synt. 208, 25; τὰ εἰς ὧν λέγονται, ὀνόματα μὲν ὄντα, παρασημασιμὸν ἔχει ἥτοι ἐν κοινότητι ὡς ὁ σώφρων ἢ σώφρων, ὁ γαίτων ἢ γαίτων adv. 142, 21, quamquam ea vox saepius usurpatur ad aliam rem, de qua infra videbimus, significandam. — Haec igitur omnia sunt monocatalecta.

Sequuntur iam ea vocabula, quae generis notandi causa finem mutant; ea minus accurate dicuntur γένους παραστατικά pron. 28, 14 (quae noli cum παραστατικῶς τῶν τριῶν γενῶν confundere) vel γένους παρασημασιμὸν synt. 136, 6; τὸ γένος διαστέλλειν pron. 12, 13; γένος σημαίνει ib. 16, 23; vel paullo distinctius διὰ τῆς φωνῆς γένους παραστατικά ib. 61, 10. — Quorum haec esse possunt genera: significant tria genera aut trifaria (α) aut bifaria (β) terminatione; duo genera aut trifario (γ) aut bifario (δ) exitu. Ex quibus primum et secundum (α β) modo uno τριγενὲς nomine comprehenduntur: ἐν τριγενεῖ τῶ τῆς synt. 136, 11; ἀπὸ τριγενῶν προσωπικῶν (εὐσεβής, κλέος) adv. 167, 17; ὀνομαστικῆς τριγενεῖα (in ἀρσενίῳ-έσι) ib. 169, 13; ἐστὶ τινὰ τριγενῆ, ἐν ἐκάστῃ φωνῇ λεγόμενα, κλέος κλέη, κλέον, ἐπικαινώνοντά τε τῶν ἄρσενικῶν γένεσι καὶ θήλυκῶν, ὁ ψευδής καὶ ἡ ψευδής καὶ τὸ ψευδές ib. 201, 11; τὸ οὗτος οὐ μοναδικόν, τριγενὲς δὲ ib. 167, 18; αἱ τριγενεῖς τῶν ἀντωνυμιῶν μόνος ὀρθοτονοῦνται pron. 61, 18; τὰ δυνάμενα ὑπὸ τριγενεῖαν πίπτειν (quae ita flecti possunt ut sua quodque genus terminatione exprimat) synt. 208, 23: — modo ea quae secundo (β) generi attribuenda sunt, i. e. quae uno exitu masculinumque femininumque, altero neutrum exhibent, κοινὰ vocantur, ut τριγενὲς nomen primae (α) classi reservetur: τὸ ἄνεως ἐκ κοινῆς γενεῆς τοῦ ἄνεως ἢ ἄνεως adv. 145, 21; εἰς ὧν λέγονται, ὀνόματα μὲν ὄντα, παρασημασιμὸν ἔχει ἥτοι ἐν κοινότητι ὡς ὁ σώφρων ἢ σώφρων ib. 142, 21; τῆ παραθέσει τῶν ἄρσενων διαστέλλόμενα τὰ κοινὰ ib. 154, 9; ἐπὶ ὀνόματος ἐστὶν ἐπινοήσαι κοινότητα ἄρσενικῶν καὶ θήλυκῶν ib. 124, 23; πῶς οὐγὶ κοινὰ κατὰ τὸ γένος-τὰ γὰρ σύνθετα τοιαῦτα κατὰ γένος pron. 37, 7; κοινὰ ὁμοίως ταῖς σύνθεσις ib. 31, 20. — Tertii generis (γ) exempla vix est quod quaeras; de quarto (δ), quod certo nomine, quantum scio, non appellavit Dyscolus, sermo est adv. 143, 20 Ἐξ εἰς ὧν λέγονται, ὀνόματα μὲν ὄντα, παρασημασιμὸν ἔχει . . . ἢ ἐν κατὰλλεῖ τῆ εἰς νρ, Ἄζων Ἄζωνα, ὀράων ὀράων.

Initiis vero, quibus eorum, qui possident, personae indicantur, possessiva pariter inaequalia sunt atque primitiva, unde derivantur. p. 11, 31—12, 2.

12, 1: καὶ ταῖς πτώσεσι]. Extrema verba (α. τ. π.), quia unus est casus τοῦ ἐντός; προσώπων, genitivus, supervacanea et propterea addita esse videri possunt, quod primitiva dixerat (10, 27) κατὰ πτώσιν καὶ ἀρσενίῳν διάφορον esse. Sed recte dixit καὶ ταῖς πτώσεσιν, quia genitivi ὧν ἡμῶν reliqui, qui sunt in possessivis, lege analogiae non possunt duci

\*) pron. 12, 15 σύγχυσις τοῦ γένους dicitur in personalibus esse, quae tria genera uno exitu designant.

ab ἡμῶν et reliquis genitivis singularis numeri. Skrzeczka 1847 p. 5, 4. — At h. l. omnino non de genitivis, qui in locum possessivorum substitui possunt, sermo est, sed de ipsis possessivis; ea enim sola παραγέσται dicuntur. Iam cum ἡμῶς νοώτερος ἡμέτερος ceterorum possessivorum initia, ubi fines per casus declinantur, immutabilia sint, non video quo modo possessiva κατὰ τὸ ἐντός πρόσωπον ἀνακρίσθαι ταῖς πτώσεσι dici possint. Puto haec in h. l. invecata esse ex 11, 25 (αἱ παραγωγῆ) διὰ τῆς φωνῆς τὸ ἐξωθεν πρόσωπον διαστέλλουσι καὶ διὰ τοῦτο ἀκρίσθαι κατὰ ἀρσενίῳν καὶ κατὰ πτώσιν; ibi vero optime habent, nam terminationes sane, quae ad possessionem pertinent, lege analogiae et per numeros et per casus flectuntur. Hoc vero loco verba illa prorsus inepta sunt. — De Uhligii emendatione vid. discr. script.

Causam, cur singulae singularum personalium personae numeri casus a diversis radicibus deriventur (τῆς ἁλιείας = ἀνακρίσθαι κλίσεως, opp. ἀκρίσθαι κλίσεως synt. 104, 21) hanc esse statuunt, quod, quaecumque vocabula (in nominativo singulari) una terminatione tria genera indicant (μοναδικῶς), per casus numerosque non flectantur. Quaevis lege pugnare sane dicitur, quod cum uno exitu tria genera designet, tamen declinetur; non pugnare τωσρον declinatam, eius cum nominativum singularem non uno fine uti ad genera distinguenda (ὡς τὰ τρία γένη, ἐδύλω), sed duobus finibus. p. 12, 4—14.

Iustā vero causa est, cur ceteri casus non descendant a nominativis (personalium), qui uno exitu tria genera denotant; eadem de causa ea personalia, quae genera terminatione discernant, per casus flectantur. p. 12, 14—17.

p. 12, 15 συνέμπτωσις τῆ τοῦ γένους σύγχυσις] Percommode accidit, quod de eadem re fusius disputavit synt. 103, 11 sqq. (quae in suum usum convertit Prisc. XVII, 63 p. 145, 15 seqq. Hertz).

„Nomina“, inquit, „facta sunt, ut animalium rerumque non solum substantiam, sed etiam qualitates significant. Quoniam autem et demonstratione et relatione carent, qua pronomina personas definiunt, plurimae sunt nominum formae, quae rebus accommodatae sint ac tamquam respondeant; quae formae nominativo casu ad proprietates rerum aptae, ne illae proprietates obliterentur, etiam obliquos casus requirunt cum nominativo congruos; ita fit ut aequalis sit nominum per casus numerosque declinatio. Ob eandem causam necessario etiam genera terminatione discernuntur. Contra pronomina nihil nisi substantiam significant, ad quam indicandam et demonstrandam et referendi vis ac notio eis subiecta est. Omnium autem nominum locum cum a natura facta sint pronomina ut occupent, omnem omnium nominum in declinando analogiam aspernantur, ne quam terminationem cum uno nomine communem habeant. Eandem ob rem, ut in cuiusvis nominis locum substitui possint, personalia finibus non distinguunt genera. Ubi distinguunt (ὄντος, ἐξείνης), abundantia est, sed non sine idoneis causis admissa“ (synt. 105, 11—106, 3).

p. 12, 17 De μετῴρισις vocis significationibus cf. Skrzeczka 1869 p. 15 et ind. Hoc loco est: ‘formae mutatio, flexio’.

Falluntur autem, qui aliquam in primitivis dispicere aequalitatem sibi videntur, ἡμῶν et ἡμῶν. ἡμῶν et ἡμῶν inter se convenire putantes, quod genitivi plurales parem habeant syllabarum numerum ac singulares. Nam neque unius aequalitas regulam, quae de pluribus valeat, efficit; neque vero sunt aequalia, quibusdam enim rebus inter se discrepant. Ne haec quidem probanda sunt: ‘Cum enim’, inquit, ‘a vocali ε incipiunt pronomina primae personae (qua re ἀκρίσθαι ἐργονται) in extrema vocabulorum parte σύγχυσις est evitata: (quae existeret, si casus et personae ἀκρίσθαι, in exitu pronominum distinguerentur)’. Nam qui dici possunt pronomina primae personae hac in re aequalia esse, cum dualis et pluralis eorum ab ε littera non incipiunt? p. 12, 18—13, 3.

p. 12, 19 Ante αὐτῶν quae inseri vult J. Guttentag, flagitari dicit verbis quae p. 12, 21—22 leguntur. At veror ne non sint necessaria; nam quae cogitando facile suppletur, saepissime omittit Dyscolus.

In interpretandis verbis 12, 24 ἐπει γάρ — 25 σύγγυσιν Skrzeczka secutus sum (1847, p. 5—6), qui haec adiecit: 'Haec vix intelligi possunt, nisi memineris brevius esse dicta, cum respiceret ad rem multum grammaticorum disputationibus agitatum. Quae-rebant enim grammatici (vide de pron. p. 104; de synt. p. 95, 17), cur pronomina personas priore vocabuli parte distinguerent, non ut verba terminatione: eamque quaestionem Apollonius ll. cc. ita dissolvit, ut factum id esse dicat, ne casuum et personarum notae, si in eadem essent vocabuli parte, confunderentur (de pron. 104, 11). Haec igitur ii, quorum sententia redarguitur, ita coniunxerunt, ut id, de quo h. l. potissimum agitur, in sententiam causalem referrent, alterum, cuius Apollonius ipse hic quidem mentionem non fecerat, ponerent in enuntiato primario. . . . Fortasse qui ita disserebant, personas discernere pronominum maxime proprium fuisse et propterea iam ἀλλοσθίης satis factum esse existimabant, si a suis quaeque persona inciperet litteris: casus cum verbis appositis discernere-ntur ἀλλοσθίως fingi potuisse. Sentio quidem satis impeditam esse hanc totam disputa-tionem, cum diversae res misceri videantur: sed qui omni ratione analogiam etiam in prono-minibus defendendam esse sibi persuaserant, speciem saltem ἀλλοσθίης invenisse satis ha-bentes crassa egerunt Minerva (cf. p. 12, 18 seqq.), et simul etiam ad alteram, de qua diximus, quaestionem responderunt'. — Sed qua re commoti ad alteram illam quaestionem, quae ab h. l. prorsus aliena est, responderent illi? Hic enim nihil quaeritur nisi hoc: sitne ἀλλοσθίης in primitivis necne. Quae plerumque ita comparata est, ut et stirps vocis integra servetur et fines analogiae lege per casus flectantur. Itaque esse eam in primitivis nemo non statueret, si hoc modo flecterentur ἐγών ἐγώνος ἐγώνη. Illi vero, quos inducit Dyscolus, satis habuerunt servari unam ε litteram in initio, non, ut solet, stirpem integram; sed ea re qui σύγγυσις evitata esse dici potest ἐν τοῖς τέλεισιν? Etiam si integra stirps maneret per omnes casus, nulla esset σύγγυσις: σύγγυσις esset, non si casus et personae ἀλλοσθίως in fine pronominum distinguerentur, sed si simul distinguerentur in fine, sive ἀλλοσθίως sive ἀλλοσθίως; quae tamen res ne cogitari quidem potest. Cur igitur posse id fieri illi statuerent? idque h. l., ubi non hoc quaeritur, quid sit cur initio pronominum personae, casus exitu discernantur, sed illud unum, ut supra diximus, possitne aliquid ἀλλοσθίης vestigium in iis dispici. — Sed quid de h. l. fiet? Quamquam supra Skrzeczkae interpretationem protuli, tamen vix a me impetro ut in ea acquiescam. In mentem venit sic scribere πῶθεν σύγγυσις: 'quoniam personalia primae personae ab ε omnia incipiunt itaque ab ἀλλοσθίης non abhorrent: natura fert ut, ea coniuga esse, opus non sit terminationibus ostendi'. G. Uhlig autem censet, quod coniecit ἡ κλίσις, h. l. idem significare, quod ἀλλοσθίης: 'inaequabilis in fine flexio primae personae confu-sionis causa esse non potest, statim enim agnoscimus incipiente ε littera, formas illas esse coniugas'. Sententia eadem evadit, quae mea coniectura elicitur; sed mirum est, quod attributive poni oportebat ἐν τοῖς τέλεισιν, dici praedicative.

Quo nomine possessiva appellanda sint, quaeritur. Apparet autem, neque σύνσθης dicenda esse possessiva neque σύνσθης primitiva. Nam primum ea, quae σύνσθης vocant, etiam ubi demon-strativas habent personas (i. e. in prima secundaque persona vid. synt. 60, 4), interdum arti-culum praepositivum non assumunt, postpositivum omnino respuunt; deinde quae σύνσθης vocant, est ubi articulum praepositivum patiuntur, cum postpositivis semper coniungi possunt. Itaque iure appellationes inter se commutari possunt. p. 13, 4—25.

p. 13, 6 Cf. synt. 56, 15 sqq. — Mirum est, quam appellationem reiecerit Apol-lonius, eandem ipsum dare ὅς possessivo pron. 76, 1.

p. 13, 7 Ante δεκαεξί supplendum est 'interdum', ante ἐκτός 'semper', de qua re supra ad 8, 15 diximus.

p. 13, 8 Praecipit igitur Apollonius, de tertia persona dicere licere ὁ ἐμός ἐστίν 'er ist der meinige', sed non licere in prima aut secunda ὁ ἐμός εἶ, ὁ σός

εἶμι, 'du bist der meinige, ich bin der deinige'. Quod non concedit Apollonio Schoemann art. p. 50—51, etsi graeca eius generis exempla non in promptu habet. — De eadem re v. pron. 14, 15. synt. 23, 10, 49, 2—5, 56, 15 sqq. 101, 4. Prisc. XII, 9 p. 582, 2 Hertz.

p. 13, 11 τὸν ἐμέ] vid. synt. 26, 15, 59, 19 sqq. Schoem. art. p. 57 sqq.

p. 13, 12 cf. Schol. Dion. Thr. BA p. 923, 10 (ubi ἐν ἰδῆτι: est pro ἐν ἴμνιδι).

p. 13, 22 οὗτω] i. e. pronomine possessivo non adiecto.

p. 13, 25 Skrzeczkae emendatio probanda est, praeter τῶνος illud, quod ante σύνσθης adiecit; id enim h. l. non magis necessarium est addi quam 13, 8 ad ἐμός εἶ ἡμέτερος: εἶ et synt. 49, 2—4.

Supra ostendimus primitivum articulum praepositivum non pati; restat ut, eius rei quae sit ratio, demonstretur. Est autem haec. Articulis non demonstrandi, sed referendi notio subiecta est, primitiva vero adhibentur ad res demonstrandas; quare praepositivum articulum non admittunt. — Poteris etiam sic dicere. Pronomina ad interrogationes respondendi causa relata primariae cognitionis vim habent, articuli vero secundariae, i. e. articulus rei iam antea cognitae memoriam rellintegrat. Itaque articulus secundariae cognitionem i. e. anaphoram designans non potest praeponi pronominibus. Postpositivus vero articulus, ut qui repetat id, quod pronomem demonstrando designavit, nihil obstat quin subiungatur pronominibus. Cui rei testimonio sunt derivativa i. e. possessiva. Quae ubi demonstrant possessionem, quae coram adest, i. e. ubi ad primam secundamque personam pertinent, ('meus es, tuus sum'), ibi articulum respuunt, ubi vero ad absentem possessionem referuntur ut ad rem iam antea notam, articulus praeponi potest. p. 14, 1—18.

p. 14, 2 Cf. synt. 17, 5, 26, 14, 29, 5, 98, 25. Prisc. XII, 1, 4 p. 579, 15 Hertz.

p. 14, 5 Cf. synt. 57, 9—58, 11.

p. 14, 9 γῶσιν πρώτων] synt. 57, 23: ὅτι καὶ ἐξ αὐτῶν δεῖξαι πρώτων ἐρηδοὶ εἶσι τῶν ὑποκειμένων προσώπων. ὃ δὲ μέντοι τῆς τῶν ἑτέρων συντάξεως ὃ γὰρ ἀναφέρεται τὰ πρόσωπα, ὅτ' ὄντι δὲ δείκνυται. ἀναγκάσιον ἔχει γὰρ κεκόλυται τὰ τῆς συντάξεως. Prisc. XVII, 27 p. 124, 14 Hertz 'Articulus secundam notitiam suppositorum demonstrat. Si enim dicam ἄλλοσθης ἦλθεν, primam notitiam ostendo, sin ὁ ἄλλοσθης ἦλθεν, secundam.' Quam demon-strandi vim primae tantum et secundae personae subiectam esse praecipit synt. p. 114, 18. cf. 60, 4. pron. 13, 7, 14, 5, 15. Tertiae personae personalia, a quibus, quae nos demon-strativa dicere consuevimus, non secernit Apollonius, quamquam interdum non minus δείκνυσι τὰ ὅτ' ὄντι quam personalia primae et secundae personae, velut si ἐκεῖνος vel ὁστος proferentes aliquid vel rem aliquam, quae oculis conspicitur, designamus: in universum tamen ad unam anaphoram efficiendam a natura facta sunt, quae ipsa quoque δεῖξαι; quaedam est, etsi non δεῖξαι; τῆς ὕψους vel alius cuiusdam sensus, quae primae secun-daeque tribuenda est, sed δεῖξαι; τοῦ νοῦ; mente enim earum rerum, quae tertiae personae pronominibus designantur, accipimus cognitionem synt. 98, 15—99, 22. Schoemann art. 20, 54. Cf. ad 61, 8.

p. 14, 13 Ἀλλοσθίης γάρ] γάρ particula saepissime cum ab aliis scriptoribus tum ab Apollonio ita usurpatur, ut ad sententiam animo supplendam spectet, ut h. l. 'alia est ratio articuli postpositivi, nam is' e. q. s. Eiusdem generis exempla habes haec pron. 19, 25, 25, 7, 33, 3, 48, 25, 83, 22, 88, 25, 92, 9, 17, 97, 20, 102, 19, adv. 145, 23, 146, 24, 183, 6, 186, 24. Est etiam ubi per γάρ particulam Apollonii refutato adnectatur, quae adversariorum verba subsequitur, ita ut haec cogitando sint supplenda: ἢ Ἀλλοσθίης ὄρθως, nam e. q. s.⁴; cuius generis haec sunt exempla: pron. 55, 4, adv. 170, 25.

p. 14, 13 Exempla, in quibus oratio e singulari numero transit in pluralem, Skrzeczka 1847 p. 6 attulit haec: synt. 125, 4, 339, 17; ubi ex plurali in singularem: pron. 27, 15, synt. 133, 20. — Sine obiecto ἀνασθίης legitur pron. 14, 6, 16.

p. 14, 14 καὶ παραγωγῆς δείκνυται τὸ κτήμα. possessiva, ubi ad possessionem, quae oculis conspicitur, spectant i. e. ubi possessio primae vel secundae personae est; vid. pron. 13, 8.

p. 14, 18 Cf. pron. 6, 9, 14, 18, 21, 24. synt. 45, 22—51, 8, 63, 17, 24, 20. Prisc. XIII p. 11, 19 Hertz. Schoemann art. p. 49.

Supra dictum est (p. 13, 20) possessivis postpositivum articulum non subiungi (nam is ubi pronomen cum nomine iunctum subsequitur, nominis est). Cuius rei haec est causa. Articulus cognitionem antecedentem, (Prisc.) i. e. iam prius mente conceptam, revocat; in possessivis vero nude positus eius, qui possidet, persona non cognoscitur; eius igitur qui potest cognitionem repetere postpositivus articulus? p. 14, 19—24.

Qua in re hoc tenendum est, Apollonium id, quod nos pronomen relativum, veteres ἄρθρον ὑποτακτικόν appellavit, articulum esse concedere tantum modo ibi, ubi subsequitur ea, ad quae refertur; in aliis structuris, velut ubi in protasi est, nec articulum nec pronomen esse censet. Qua de re vide Schoemann. art. p. 19, 23 sq.

p. 14, 23 τὸ γινώσκον ἐπαγγελλόμενον i. e. articulus; ἡ ἑλλειπὴς προσώπων δεξιῆς scil. possessivi pronominis.

Articulus autem possessivis praepositus non ad possessorem, quem priore vocis parte designat, sed ad rem possessam pertinet, quae ipso pronomine non definitur (mente igitur supplenda est, nisi oculis cernitur). Itaque ad eam dirigitur articuli forma. Accedit quod pro ὁ ἐμός πατήρ dicere licet ὁ πατήρ μου, ut sublato possessivo articulus maneat. p. 14, 25—15, 12.

p. 15, 2 Quid sit τὸ ἐντός et τὸ ἐκτός sive ἐξώθεν πρόσωπον, supra ad p. 11, 23 expositum est. De eadem re agitur synt. p. 60, 3—63, 22. Cf. 170, 28.

p. 15, 3 Uhligii emendatio verissima est; in eandem ipse incideram. Guttentagii scriptura vel ideo probari non potest, quod subiectum desiderat; ἐπαγγελλέσθην enim, ni fallor, nusquam apud Apollonium non est mediam; v. pron. 14, 21, 15, 27.

p. 15, 4 εἶπε (ἡ ἀπονομιὰ scil.) τὴν τῶν πρώτων προσώπων μεταθέσιν ὁρίζει (vid. de μεταθέσει vocis notionibus Skrzeczka 1869 p. 16, ubi h. l. omissus est); primarum personarum i. e. primae et secundae personae vicissitudinem (ipso vocis sono) definit, indicat ubi prima in secundam, secunda in primam transeat; haec autem ideo a tertia seunguntur, quia ad tertias personas definiendas non solum pronomina, sed etiam nomina adhibentur; cf. pron. 25, 7.

p. 13, 16 Prisc. XII, 10 p. 582, 4 Hertz 'Possessivis solent praeponi articuli, sed ad sequentia nomina necessario intelleguntur: ὁ ἐμός δούλος, i. e. ὁ δούλος μου.' Schol. Dion. Thr. BA p. 914, 32 τῶν γὰρ ὑπακουόμενων κτημάτων τὰ ἄρθρα ib. 914, 17, 922, 14.

Id fuerunt qui negarent (in his Habro, qui in libro de pronomine de hac re disputaverat, synt. 60, 10 sqq. 79, 27) et articulum etiam ad possessivum pertinere censerent. Sed falluntur. p. 15, 13—19.

Hunc locum Skrzeczka in litteris ad me datis ita explicat: 'In ὁ πατήρ ὁ ἐμός hat nomen und pronomen den artikel, was nicht möglich wäre, wenn das pronomen den artikel anzunehmen nicht fähig wäre: denn wenn ὁ ἐμός πατήρ und ὁ πατήρ ὁ ἐμός dasselbe wäre (das müsste aber sein, wenn der zweite artikel nicht zum pronomen, sondern zum nomen gehörte), so müsste ja bei einer umstellung der sinn unverändert bleiben: was nicht der fall ist.'

Qua in interpretatione nunc acquiesco, quamquam et perplexe locutum esse Apoll. nec sibi constitisse video. Nam synt. 60, 13 de eadem re agens adversarius haec proferentes facit: εἶπερ τὰ ἄρθρα ἐπὶ τὰ ὑπακουόμενα ἔρχεται, πάντως ἂν τὴν αὐτὴν κατὰ-λαβήματα ἐφύλασσαν ὑπερβύχθηεντα πρὸ τῶν ὀνομάτων. οὐ γὰρ τὸ δὲ ἐστὶ τὸ ὁ ἐμός πατήρ τῶ ἐμός ὁ πατήρ. Quos refutat 61, 10 οὐκ ἔστι παρὰ τὴν ἐξῆλλαχὴν τῆς ὀνόματος κατὰ τὴν μεταθέσιν ὡς τὸ κτήματος ἐστὶ τὸ ἄρθρον ἐν τῷ ὁ ἐμός πατήρ καὶ ἐν τῷ ἐμός ὁ πατήρ. Adversarii illi in libro de synt. dicuntur articulum uni possessivo attribuisse, in libro de pron. et possessivo et nomini: pron. 15, 29. synt. 60, 12.

Quae argumentatio in duas partes divellitur, quarum posterior priore loco refutatur.

Quod pronomina sede motu sententiam immutant, ea ex re non colligitur non esse nominis articulum. Nam etiam adverbia, inter articulum nomenque posita, quamquam ad articulum non pertinent, ubi sede mutata articulo praeponantur, efficiunt ut varietur sententia. p. 15, 19—29.

p. 15, 25 καὶ τῶν, etiam haec (adverbia), ut possessiva; καὶ nescio an necessarium sit, ut peropportune illinc asciscatur.

Neque quidquam ex ea re efficitur, quod alter articulus nomini, alter pronomini praeponitur: nam primum saepissime ad unum nominativum duo articuli pertinent. Quorum neuter redundat; prior enim anaphoram, posterior rem non alius esse indicat. Deinde articulus qui potest esse possessivus, quippe in cuius locum in tertia quidem persona generi ἐκείνου sim. substituantur? Denique articuli non demonstrandi causa ponuntur. Ad possessoris igitur personam, quae possessio, quippe pronomine, demonstratur, pertinere non potest articulus. p. 16, 1—13.

p. 16, 1 ὅτι καὶ τῆς ἀπονομιᾶς ἐστὶ τὸ ἄρθρον] καὶ servandum esse apparet ex h. l. pron. 15, 14 εἶνα γὰρ ἴδιον ἄρθρον τῆς ἀπονομιᾶς καὶ ἴδιον τοῦ κτηματος. Quamquam haec in re sibi non constare Apollonium supra monuimus.

p. 16, 3 Etiam h. l. γόνον desiderari videtur, ut p. 10, 13.

p. 16, 4 κατὰ delendum esse elucet ex h. l. pron. 15, 21 τὰ ἄρθρα τῶν ὀνομάτων καὶ ὁ τῶν ἁρμονικῶν ἐπισημασμένων. synt. 60, 11 οὐκ εἶνα τὰ ἄρθρα τῶν ὑπακουόμενων. 61, 9, 11. Recte autem dicitur et ἔρχεσθαι κατὰ μίαν πτόσεως synt. 61, 15. vel ἐπὶ τὴν ἀνω. ib. 61, 26 vel ἀναρρέεσθαι εἰς μίαν τὴν εὐθείαν ib. 61, 24 eodem sensu.

p. 16, 8 Ἐπὶ et ὀνόματι sexcentis ita leguntur: sed fortasse ὅτι ab ipso scriptore profectum est, quamquam alia eius omissionis exempla apud Apollonium inveniri non memini: nam loci de synt. p. 124, 24 diversa est ratio. . . cum ex verbis ὡς ἄριστ. facilius repeti potuerit dicendi notio, unde alterum ὡς suspensum est. Skrzeczka 1847 p. 6.

p. 16, 10 Praepositionem ἐν tuctur Skrzeczka et h. l. et his synt. 96, 22, 250, 13, 233, 7, 240, 19. adv. 133, 3.

p. 16, 14 γὰρ—18 ὀνομάτων] His verbis summa continetur totius disputationis, quae instituitur de appellatione pronomini personali atque possessivo imponenda p. 13, 1—17, 17. Quae quidem summa h. l. cogi non potest: superest enim ut de Draconis invento quaeratur. Id nisi factum est, concludere non licet inter omnia nomina praestare id, quod Trypho proposuerat. Quare dubium omnino non est quin verba illa hinc tollenda et post ἐμός πατὴρ. p. 17, 17 collocanda sint. Vid. Mus. Rh. XXIV p. 590. His de causis, quas supra exposui, ab Uhligio dissentio.

De Tryphone vid. de Velsen p. 27.

Verum non est, articulos pronomiibus (personalibus) ideo non addi, quod haec non distinguant genera: crederes potius oportere addi, ut genus distingueretur, a possessivis vero, ut quae genera formis separent, alienum esse articulum. Sed in re personalia articulum respuunt; sufficit enim ad definiendum genus demonstrandi vis, quae in possessivis est. Omnino articuli non ponuntur ad genus putefiat, nam ipsorum aliquot formae genera non discernunt. Itaque cur articuli pronomiibus non praeponantur, haec est causa, quod pronomiibus est demonstratio, articulorum relatio. p. 16, 19—27.

p. 16, 19 οὐκ ἔστι τὸ λέγειν] cf. pron. 39, 2, 23, 52, 7, 62, 3, 87, 1 all. Haud rarius ille dicit τὸ λέγειν.

p. 16, 21 'Oportebat ἔνα διασπῆλαι, quo tamen modo certum est, non scripsisse auctorem, quippe cui ἀποσπῆλαι τὸ ἕνα ἀπέγνω de synt. 260, 29 (= 272, 17). Quin etiam optativum non nisi figurate iungi censet in libro de Coniunctionibus. plauē sicut Lesbonax p. 186 e. q. s.' Bekker in var. lect. — Ceterum locum libri de Coniunctionibus se reperire non potuisse proficitur Skrzeczka 1869 p. 3. Neque ipse repperi. — Cf. coni. 249, 6.

p. 16, 22 ἀρρετὶ γὰρ ἡ δεξιῆς] Ante haec verba cogitando supplenda esse: 'sed iure personalibus non apponitur' me monuit Skrzeczka. Eius generis exempla congessi ad 14, 13.

p. 16, 24 παραλαβάνονται restitui e codice voluit Uhlig Em. p. 31, Bekkeri nisus testimonio. At singularis est in codice. De re cf. synt. 23, 17 sqq.

p. 16, 24 ἐπεὶ οὐδὲ κίττι διαστῆλαι sc. τὰ γένη] articuli ne ipsi quidem genera discernunt, συνεμπεσόντες τοῖς γένεσι, cum diversa genera una forma comprehendant, (velut in gen. plur.): nedom ad aliorum genera distinguenda facta sint. Quod Skrzeczka 1854 p. 10 dicit, non pendere a συνεμπίπτειν dativum, non satis liquet.

p. 16, 25 τῶν τριῶν γένων παραστατικῶν quid significet, vid. ad p. 12, 5.

Præcipua possessiva διπρόσωπα, personalia μινωπρόσωπα dicit. Quod improbandum est. Quamquam enim nemo negat, duas esse in possessivis personas (possessoris et rei possessæ), in personalibus unam: tamen ab ea re nomen invenire non possunt, quippe in qui carlo rei non magis versetur, quam in aliis quibusdam rebus, quibus differant p. 17, 1—17.

p. 17, 1 Cf. Schoemann art. p. 59 n. 21.

p. 17, 4 Cf. synt. 258, 26. Prisc. XII, 33 p. 597, 13 Hertz.

p. 17, 7 Cf. pron. 105, 21.

p. 17, 10—12 Cf. p. 18, 6. synt. 149, 24.

p. 17, 11 μεταβλητικῶς, i. e. ita ut persona verbi diversa sit a persona possessivi.

p. 17, 19 Huc transponenda esse, quae p. 16, 14—18 leguntur, supra dixi.

Probanda igitur Tryphonis appellatio, personalia πρόσωπα dicentis, quia ab aliis derivate non sunt, possessiva παράγωγά vel κτηνικά, quia a personalibus ducta sunt. p. 16, 14—18.

Sequuntur Apollonii de personis placita. Quae sintne ita nunc disposita ut ille protulit, mihi quidem non satis videtur constare. Nam antea profecto definiendum erat, quid esset persona et cur hoc maxime nomen imponendum videretur, quam causae afferrentur, cur non plures quam tres personae extarent. Itaque coniecerit fortasse quispiam, quae pertinent inde a p. 17, 19 usque ad p. 18, 14, inserenda esse post p. 19, 8, ut hunc habeas totius disputationis ordinem: 1) Persona quid sit? p. 18, 14—19, 9. 2) Cur non plures personae quam tres extent? p. 17, 19—18, 14. 3) Pluralis et dualis unius cuiusque personae quae sit natura? p. 19, 9—21, 2.

De Personis. Fieri non potest ut plus quam tres sint personae. Quotmodum enim omnis numerus, qui ultra dualem progreditur, pluralis dicitur: ita omnis persona, quae secundam excipit, tertia appellatur. In prima autem et secunda singularis numeris singulae formae tribuuntur; tertia complures habet voces, ut, quidquid in tertia persona distinguendum est, discernatur pronominiibus, quippe quae definiunt personam: velut ὁπότεσ ἢ σημαίνει, quod prope est, ἐξείνους, quod longius abest c. q. s. Sed etiam possessivorum complures sunt tertiae. p. 17, 19—18, 13. Cf. synt. 121, 2 sqq.

p. 18, 1 Qua re commotus Bekker ἢ ἄθ. pro οἱ ἄθ. scripserit, non satis liquet.

p. 18, 3 εἶνε ἐξείνους] Sic corrige: ἢτε ἐξείνους. Ad rem cf. synt. 99, 16 Prisc. XII, 1 p. 577, 15 Hertz' Bekker in var. lect. 'Quod non intelligo: εἶνε (sc. εἰσι) sanum est: si quidem ἐξείνους ἢδε reliqua in usu sunt'. Skrzeczka 1847 p. 7.

p. 18, 4 synt. 99, 23.

p. 18, 5 Prisc. XII, 1 p. 577, 20 Hertz: 'Si enim super omnes alias partes orationis finit personas pronomen, rectissime tertiarum quoque personarum differentia distincte profertur, quae plurimas habet diversitates, unde non irrationabiliter tertias verborum personas infinitas Apollonius dicit, cum nulla in eis certa finitur persona et profundae multitudinis sint capaces, quomodo et pluralis numerus nominum, nisi adiungas eis vel nomen vel pronomen, cum prima et secunda persona eis non egeat.

p. 18, 6 Skrzeczka 1847 p. 7: 'Apparet scribendum esse δεῖξει μὲν ὡς ὄπτες ἀπονοῖζ δὲ ὡς κίττι, καὶ ἐπὶ ἐν διαστῆλαι (sc. δεῖξει) ὡς ἐξείνους. Cogitabam aliquando de alia emendatione, ut scriberetur ἀπονοῖζ δὲ (ἐν ἀπονοῖζ) ὡς κίττι, sed ut p. 24, 4 ἀπονοῖζ oppositum est ἐπὶ τῆται et διαστῆλαι, sic h. l. ἀπονοῖζ potest [op]poni δεῖξει: quae enim non adsunt, monstrari nequeunt. Sic p. 21, 6, ubi ὄπτες expungendum, et p. 37, 21.

p. 18, 9—10 πρόσωπον πρὸς τρίτον] i. e. 'in his ἐνός ἐστι ea ratio intercedit inter possessorem et possessam rem, ut ille sit primae, haec tertiae personae'. synt. 149, 18 Prisc. XII, 11 p. 583, 20 Hertz: 'et primae quidem possessivum personae transit tam ad secundam quam ad tertiam, sicut supra dictum est, ut 'tu meus es' et 'ille meus est': secundae quoque possessivum tam ad primam dicitur quam ad tertiam, ut 'ego tuus sum' et 'ille tuus est': tertiae vero ad primam vel secundam transire non potest nisi figurate, ut 'suus illius sum' vel 'suus illius es filius', sed ad aliam tertiam, 'suus illius iste' vel 'suus istius ille'.

p. 18, 11 ὡς ἐν τῷ ὡς δὲσ τρίτα] cf. pron. 22, 15 ἀμφότερα (τὰ τρίτα possessivorum et pronominum et nominum) δὲσ τρίτων παραστατικῶν, τῶν τε κτηνικῶν καὶ τῶν κτηνικῶν; ib. 110, 24 τὸ δὲ (ὡς) διπρόσωπον; ib. 102, 14 τῶν τῶν τὰ τρίτα ἐν δὲσ τρίτοις νοεῖται. Quibus cetera tertiae personae trium terminationum pronomina ita opponuntur, ut μινωπρόσωπα dicantur ib. 34, 4, 110, 24.

p. 18, 11—12 εἰ δὲν τὸ κτηνικὸν — ἀπονομοῖζ] Additamentum hoc esse antea mihi persuasum erat; nunc dubito ab Uhligio monitus, qui ὁρίζεται ita accipit ut sit medium, (cui subiectum τὸ ὡς, obiectum τὸ κτηνικὸν) ad haec autem ὡς οὐκ ἀπονομοῖζ cogitando suppletur τὸ κτηνικὸν ὁρίζεται. Sententia igitur haec est: 'In ὡς pronomine possessivo duae tertiae sunt personae, ex quibus si ea, quae possidetur, non definitur per ὡς possessivum, nihil refert; expositum enim est (cf. p. 15, 5) omnino per pronomen (possessivum) personam eius, qui possidetur, non definitur'.

Forma nominum derivate 'species' (εἶδος, Gestalt) dicitur; occipit enim aliquid, quod speciei simile sit, quo cognoscitur. Mutatio autem in verbis pronominiibus facta (quae illi nominum derivationi consimilis est) 'persona' vel 'os' (πρόσωπον, Gesicht, Maske) appellatur: quod nomen aptum est, quo et hoc indicetur, quid rationis intercedat inter eum, qui loquitur, et ea, de quibus loquitur (δεῖξει σημαίνει); et illud, qua animi affectione aliquid ab eo, qui loquitur, proferatur (διχθεσις σημαίνει). p. 18, 14—18.

p. 18, 14 εἶδει γάρ — γνορίζεται] Hoc igitur vult Apoll.: 'Quem ad modum omne animal vel omnis res suam speciem habet, qua cognoscitur, ita suam quoque nomen (vel quaeque vox) habet terminationem, qua, sitne vox illa simplex an composita, perspicitur: apta igitur huic rei est εἶδος (species) appellatio, quamquam non minus per translationem imposita quam πρόσωπον, de quo deinceps dicendum erit'. — Εἶδος autem (species) est forma vocis cuiusdam, quatenus vox illa aut primitiva aut derivata est cf. Dion. Thr. BA 638, 12: εἶδη δὲ δὲσ, πρωτότυπων καὶ παραγωγῶν. Prisc. XII, 1 p. 577, 6 Hertz: 'Species pronominum bipertita est; alia enim sunt primitiva, alia derivata'. — Ceterum ut dicat ille ἢ ἐν τοῖς ὀνόμασι παράγωγά, εἶδος καλεῖται, cum etiam prototypi sit εἶδος, id ideo fieri monet Skrzeczka (1869 p. 16), quod etiam in eis, quae sequuntur, de mutationibus in verbo ac pronomine factis sermo sit: ἢ δὲ ἐν τοῖς ὀνόμασι καὶ ἀπονομοῖζ μεταβλητικῶς πρόσωπον: μεταβλητικῶς enim h. l. est formae vicissitudo, qua indicatur personam commutari, sed cum μεταβλητικῶς etiam aliter accipi possit, iure vituperat scriptorem Skrzeczka l. s. s. quod, quam vellet μεταβλητικῶν h. l. intellegi, non satis accurate patefecerit: praeterea non μεταβλητικῶν i. e. mutationem, sed formam per metabasim mutatam πρόσωπον appellari (rectius l. 18 ἢ δὲσ εἶδοντα λέξει τὰ παραβλητικῶν, ubi tamen λέξει vix sanum esse potest, cuius in locum substituere μεταβλητικῶν in mentem venit Skrzeczkae). — Ut adhuc in interpretando h. l. satis impedito Skrzeczkae secuti sumus, ita, quae de διχθεσις voce disputavit vir doctissimus, minus probanda videntur. Qua de re quam habuerit controversiam, dedita opera persequi alienum est (vid. Fleckeiseni ann. 1869 p. 13—24. p. 161—64. p. 390—92); sed quae Schoemann luculente acuteque de hac re disseruit, ea quatenus ad h. l. pertinent, nunc strictim attingemus. — Duo igitur sunt διχθεσις genera: quorum prius, quod non minus est infinitivi quam modorum, est ratio, quae intercedit inter subiectum vel obliquos casus et actionem, quae e verbo tanquam emanat (Verbal-

diathese, Thätigkeitsdiathese); alterum, quod modorum est, non infinitivi, est animi affectio, qua quis rem aliquam profert vel praedicat (Modaldiathese, Aussagediathese). Vides igitur, hanc quidem διαθεσιν (Modaldiathese) unius esse primae personae; nam ea una loquitur, ea igitur una, cum loquitur, quodam modo afficitur eiusque unius animi affectio verbi forma aliquo modo mutata tamquam exprimitur. Iam vero harum διαθεσεων utra in hac personae definitione intellegenda sit, non dubitabis : nam cum posterior infinitivos excludat, quod carent personis : h. l. quoniam de ipsis personis agitur, posteriorem hanc διαθεσιν notionem accipiendam esse clarissime apparet. Idque adiectis δεξις συμπληρωτικῆς verbis confirmatur. Nam ut 'tu' vel 'iste' pronomine aliquem ostendam, loquendum sane est; δεξις igitur semper eius est, qui loquitur, i. e. primae personae.

Ex his autem apparet, personae definitionem aptam esse et solis ἐπιδημιῶν (cf. Skrzeczka 1869 p. 18) et uni primae personae, unde ad res ceterasque personas transfertur (εἶνε καὶ ἐν τοῖς ἐξῆς προσώποις ἀπόδειξις ἐξ ὧν τὸν γίνεται p. 18, 20. Schol. Dion. Thr. BA p. 888, 15).

*Si is, qui loquitur, de se ipse loquitur, prius est persona. Si quis praedicat de aliquo apud ipsum, de quo pronuntiat, secunda est; si quis profert aliquid de quodam diverso et ab ipso, qui loquitur, et ab eo, qui conpellatur, tertia.* p. 18, 19—22.

p. 18, 19—22 Cf. synt. 13, 19. 254, 4. 113, 20. Schol. Dion. Thr. BA 889, 9. 905, 14—19. Prisc. VIII, 101 p. 448, 11 Hertz: „Sunt igitur personae verborum tres, prima est, quae de se loquitur vel sola vel cum aliis, . . . secunda, ad quam loquitur, de ipsa vel sola vel cum aliis“; pron. 52, 20 τὸν λόγον τὸν πρὸς τὴν ὑπὲρ ὧν τὸν προσσημασμένον; Schol. Dion. Thr. BA 917, 18. 918, 7 (ubi pro ὑπὲρ ὧν τὸν corr. ὧν τὸν); cf. Skrzeczka 1869 p. 18—19, qui illum Prisciani locum ex Ap. Rhematio desumptum esse suspiciatur.

p. 18, 20 Skrzeczkae emendationem probavimus (= „in der Aussage über den, an welchen die Rede gerichtet ist“), quamquam ipse concedit, Bekkeri scripturam propius accedere ad ea, quae Priscianus protulit.

p. 18, 21—22 Quae sequuntur apud Apoll. miro sane modo, sed more prorsus Apolloniano dicta sunt : quid enim sit ἐν τῇ γήτε προσσημασμένη (sc. ἀποδείξει) γήτε προσσημασμένη, sentio quidem, sed quomodo tam paucis verbis in latinum sermonem aut germanicum transferas, vix dixeris. Vix ac ne vix quidem haec sana esse possunt; nam qui potest ἀπόδειξις dici γήτε προσσημασμένη? Nec patrocinantur vulgatae scripturae pedisequorum paraphrases (vid. testim.): Prisc. VIII, 111 p. 448, 13 Hertz: tertia de qua extra se et illam, ad quam dirigit sermonem, posita loquitur prima. (Pessime Schol. Dion. Thr. BA, p. 888, 14.) Itaque P. Schmiederi coniectura probanda videtur.

*Male cuius personas sic definiunt, ut primam esse dicant, quae loquitur; alteram, quae conpellatur; tertiam, de qua agatur.* p. 19, 1—2.

Haec, quas reicit Ap., definitiones leguntur in Dionysii Thracis, qui fertur, arte p. 638, 21.

*Nam si primae personae pluralis (ἑμείς) tres coevis significat vel complectitur, 'ego', 'tu', 'ille' apparet eam, quae loquitur, et primam dici posse, et secundam et tertiam* p. 19, 3—8.

Quae verba Skrzeczka 1869 p. 18—19 ita interpretatur (postquam pro πρῶτον τὸ λέγον scripserit τὸ πρῶτον λέγον): 'Apollonius : non recte, inquit, prima persona dicitur ea quae loquitur; primae enim pluralis etiam secundam tertiamque complectitur (ἑμείς; = ἐγὼ τὸ ἐκεῖνος) : itaque hae quoque (secunda tertia) loquentes dici possunt'. Eandem explanationem iam ante innumerat 1853 p. 3. Sed miram sane esse hanc refutationem, quippe cum ipse Apollonius infra profiteatur, suam definitionem, si ad amissum rem exigas, nisi ad singularem aptam non esse, non negat Skrzeczka 1869 p. 19. Cui P. Schmieder (progr. Barm. 1865 p. 16) hoc non inepte opponit, sono vocis τὸ ἐκεῖνος non inesse in ἑμείς pronomine (quamquam vid. Skrzeczka 1853 p. 3); praeterea ἀποδείξει τὸν

tota hac disputatione de eo, qui loquitur, usurpari, ut vix credibile sit eandem vocem h. l. notionem 'significandi' induere; itaque ζωὴ voci vim 'enuntiatum' subiciendam et post ἐκεῖνος intercidisse λέγω λέγεις λέγει statuendum esse : 'in eis enuntiatis, ubi verbum aliquod dicendi praedicatum est, illa primae personae definitio in omnes personas quadrat; itaque non satis certis finibus circumscripta est'. Quae improbamus, quod ζωὴ ita, ut voluit ille, accipi non potest. Vides igitur, utramque rationem habere, in quo offendas, sed tamen Skrzeczkae probabilior videtur. Ut πρῶτον τὸ λέγον scriberemus cum Ab, nos moverunt haec l. 1 πρῶτον προσώπων τὸ ἀποδείξει.

*Sed etiam secunda male ita definitur, ut sit ea, ad quam spectet oratio; nam etiam tertiae pronomina ad aliquem pertinent. Postremo tertiam non poteris eam dicere, de qua agatur : omni enim persona de aliquo agitur; praeterea primae pluralis omnis personam continetur.* p. 19, 5—8.

p. 19, 6 ὑπὲρ τὴν τὴν] τὴν porro esse monet Skrzeczka 1847 p. 8 col. pron. 31, 7. — Vid. ad pron. 27, 2.

Etiam Priscianus antiquiores definitiones refellit, sed inde nihil ad Apollonii verba melius intellegenda reducat : XII, 13 p. 584, 14 Hertz: „Nam si dicamus, prima est, quae loquitur, potest nihil de se loqui, sed de secunda vel tertia, et fit dubitatio; similiter de secunda si dicamus, ad quam loquitur, potest intellegi et ad primam et ad tertiam : nam locutio ipsa pertinet non solum ad secundam, sed etiam ad primam et ad tertiam; de tertia quoque si dicamus, de qua loquitur, commune invenitur trium personarum : nam et de prima et de secunda et de tertia loquitur. Melius igitur Ap.“ e. q. s.

*Omniino tenendum est, definitiones primae secundaeque personae proprie in unum singularem quadrare. Nam primae pluralis omnes personas complecti potest hoc modo : aut I + II aut I + III aut I + II + III; secundae pluralis aut II + II aut II + III; tertiae pluralis tertiis solas continet.* p. 19, 9—26.

p. 19, 10 ὑπὲρ τὴν τὴν] 'peut-être pour ὑπὲρ τὴν τὴν, „quelles qu'elles soient“ Egger Ap. 106 n.

p. 19, 10 Quae expunxit Skrzeczka, optimo iure dicit ex eis, quae antecedunt (19, 7), vitiose repetita esse 1847 p. 8.

p. 19, 12 εὐκλειστῶν] Prisc. XII, 13 p. 584, 23 Hertz: „Eucleatim tamen in singulari numero prima dicitur persona : nam in plurali conceptionem facit aliarum personarum, hoc est secundarum vel tertiarum“.

p. 19, 14 Cf. synt. 185, 9. pron. 104, 18.

p. 13, 22 Prisc. ib. p. 585, 5 Hertz: „secunda vero tertiam concipit solam . . . tertia autem tertiam solam“. Skrzeczkae emendationem, quam 1869 p. 19 proposuit, non est quod pluribus verbis defendam.

p. 19, 25 τὸ γάρ] 'De tertia nihil eiusmodi monendum, nam' e. q. s. De hoc γάρ part. usu vid. ad p. 14, 13.

*Dualis complectitur non trias, sed binas personas.* p. 20, 1—12.

p. 20, 11 τὸ τὸ] i. e. is qui loquitur, Ajax Telamonius; ἐξήγησθαι τὸ πρὸς τὴν etiam apud Polybium est. Futurum ἐξήγησθαι aliquid offensionis habere, recte monet G. Uhlig; sed eidem non concedo τὸ τὸ ἐξηγησθαι cogitando supplendum esse.

*Multis simul loquentibus si unus quisque plurali utitur, eos, qui simul vociferantur, complectitur; idque non sine idonea causa; unus enim quisque ex multis pars est totius multitudinis.* p. 20, 14—18.

p. 20, 14 πρῶτον λέγον] quod Bekker nescio utrum ex coniectura scripserit an in codice legere sibi visus sit, alienum est; nam sermo est de multitudine loquentium. Priscianus h. l. recte intellexit; sed tamen 'uos fecimus' ex eo addere dubitavi. — Οὗ πρῶτος nequaquam, ut pron. 28, 13. 64, 6. synt. 87, 10. 15. Vid. ad pron. 6, 27.

*Totus hic de personis locus etiam ad verba pertinet, praeterquam quod imperatitiae prima persona iure caret; nam cum primo sit, quae de se ipsa loquitur, diversus autem sit is, qui imperat, ab eo, cui*

imperatur, superfluum est imperativi primam quaerere. In coniunctivo, quem dicunt, adhortativo alios ammonentes nos una complectimur. p. 20, 19—21, 2.

De hac re copiosissime disputat synt. 253—268, 12; cf. Skrzeczka 1869 p. 4—7. p. 20, 22 Cf. Schol. Dion. Thr. BA p. 888, 4.

p. 20, 26 ἠθικώτερον 'gemüthlicher'. Skrzeczka l. s. s.

p. 20, 26—21, 1 Skrzeczkae emendationem veram esse, apparet ex his locis synt. 256, 4. 257, 5. Bekkeri coniecturam idem reicit 1847 p. 8: '(Bekkeri) coniectura vehementer displicet, et ne potuisse quidem ita dici putamus: dicendum enim potius fuit τῶν ὑποτιθεμένων ἄλλοις καὶ ἐκαστῶς συλλυγίζοντων. Sed nihil mutandum. Cum verbum ὑποτιθεσθαι usurpetur, si nos ipsi adhortamur (cf. synt. 256, 4), plurali numero pr. personae, qui etiam secundas et tertias personas simul comprehendit, alios ita monemas, ut nos una complectamur, quod ἠθικώτερον est: utimur igitur ea dicendi forma, si quid alieni verecundia hominis directo imperare prohibemur. cf. synt. 257, 5. — Eadem fere habet Schol. L. V. ad Il. ζ, 70 et Sch. A. Sana igitur videtur h. l. codicis lectio τῶν ὑποτιθεμένων καὶ ἐκαστῶς συλλυγίζοντων: nam ὑποτιθεσθαι cum a verbo προστάσσειν diligenter distinguatur (synt. 256) et peculiarem habeat significationem (unde ὑποθέζει, et ὑποθέτῳ), etiam sine dativo dici posse videtur. Unum καὶ melius fortasse sede mutata ante ἐκαστῶς ponatur: sed necessaria emendatio non est. Quam codicis esse dicit scripturam Skrzeczka, ipsius est coniectura, quae ut reparatur sententia flagitat; ὑποτιθεσθαι sine dativo poni ipse quoque nihil offensionis habere puto.

Vocativo compelluntur. quae prope sunt; itaque et primae personae vocativo carent (nam de se ipsa loquuntur), et tertiae praeter ὄπιος: nam quibus ex causis ἐκείνης ὄπιος pronomibus vocativus abudicandus est, ex istem ὄπιος vocati tribuendus. Nam ut illa aut relationis vim habent aut demonstrant, quae distant, ita hoc ea ostendit, quae prope sunt. Cui usui quae proferunt ut fidem abrogent, facile refelluntur. p. 21, 3—28.

p. 21, 3—4 Cf. synt. 218, 26. 254, 11. Schol. Dion. Thr. BA p. 917, 6. 918, 9. Prisc. XII, 10 p. 582, 28. XIII, 1 p. 1 Hertz.

p. 21, 5 Uhlighi (Em. p. 32) verissima est emendatio.

p. 21, 7 Cf. synt. 98, 27, 100, 1, 218, 28 sqq. 219, 3. Schol. Dion. Thr. BA 919, 7. An. Ox. I. 327, 27 (ubi scribe ἢ δε πῶς κατακλῆν ὅσα ἐγεί).

p. 21, 9 Cf. pron. 17, 25. 57, 10. synt. 100, 1—3. 219, 6. ὄπιος expungendum esse obiter monuit Skrzeczka 1847 p. 8.

p. 21, 11 Cf. pron. 57, 18. Alia eius modi exempla conegessit Lobeck ad Soph. Ai. p. 91. ed. II.

p. 21, 16 ὠλετοσθησι] scil. τὸ ὄπιος.

p. 21, 22 Cf. synt. 219, 6—7. pron. 21, 4—5.

p. 21, 24 vid. ad pron. 14, 18.

p. 21, 28 ἐδείγθησαν] pron. 11, 21 cf. 95, 5.

Primae personae possessiva nihil obstat quin vocativo utantur; secundae abrogatur, quamquam non eis de causis, quas alii attulerunt (diverant enim ὑμέτερος ferri non posse, quia initium, quod ad possessorem pertinet, plurale sit, eritis autem, qui ad rem possessionem spectet, singularis; posse ferri ὑμέτεροι vocativum): sed his potius: primum ὑμέτερος ὑμέτεροι vocativi non sunt in usu; deinde (uno) vocativo non licet compellere diversas personas: id autem faceremus, si ὑμέτερος vel ὑμέτεροι vocativis utentes compellereamus et possessorem (is enim initio indicatur, secunda vero persona semper compellatur) et rem possessionem (cuius est terminatio). p. 21, 29—32, 14.

p. 22, 4 τινές] in quibus fuit Habro cf. synt. 220, 14 sqq.

p. 22, 7 Skrzeczka 1847 p. 9: 'Ego vero pro καλλίστην legendum esse existimo καλλίστην. Sic de synt. 247, 22 καλλίστος et καλλίστος commutantur. Nam et futurum tertium verbi liquidati vix alio exemplo firmaveris, quamquam de usu recentiorum grae-

corum spondere non audeo, nec fieri potuisse credo ut grammaticis illis tale quid in mentem veniret, quippe qui ὑμέτερος, ὑμέτερος, reliquos horum possessivorum casus singulares et singularium plurales sexcenties legissent. Sed possessivi pluralis numeri vocativum singularem ὑμέτερος rarius fortasse sextenties legissent. Sed possessivi pluralis numeri vocativum negarent'. Ὅτι ἐν quid sit exponit Lentz praef. Herod. p. XXXV seqq. Poteris h. l. sic vertere: 'uno eodemque vocabulo'.

In tertiae personae possessivis cum et is, qui possidet, et res, quae possidetur, tertiae sit, nulla est causa, cur vocativus non admittatur; (etsi in usu non est). p. 22, 14—17.

p. 22, 14 Cf. synt. 220, 6.

p. 22, 15 ὄπιος τριτων] Cf. pron. 18, 11. synt. 14, 6. 220, 9.

p. 22, 17 σφέτερος ὅσα ἀπόβλαστον] quamquam usitatum non esse videtur synt. 220, 12 σφῆλαι, γὰρ ἂν ἢ σφέτερος, ὃ γὰρ μὴν τὰ τῆς γῆρας ἐγένετο ἡμῖν ἐργασθῆ. Prisc. XVII, 201 p. 205, 20 Hertz: „quomodo etiam apud Graecos teste Apollonio σφέτερος. cum rationabiliter possit dici, in usu tamen non invenitur.“

In prima persona ἐμός etiam vocativi loco ponitur, fortasse quod ἐμός vocativus nec ab Homero usurpatur, et eandem habet formam atque ἐμός accusativus. p. 22, 18—23.

p. 22, 20 Cf. synt. 221, 21 καὶ ἢ γῆρας τῆς ἐμός τὸ ἀπαιτιῶν παρεούστων, ὅπερ ἂν ἡμέτερον ἀπαιτιῶν τῆ ἐμός κατ. Prisc. XIII, 3 p. 2, 16 Hertz. — Cum non nesciamus, quam solet parce verbis uti Apollonius, nihil mutavimus praeter ἀπό.

p. 22, 21 ὅπερ i. e. vocativus ἐμός: σφῆλαι ferri nequit: nam cum ἐμός non vocativus apud Homerum, qui is usus non frequens dici potest?

p. 22, 23 Jure mireris, Apollonium primum de prima persona pluralis, deinde de secunda, tum de tertia, postremo de prima (singularis) agere. Sed cum similis sit rerum in syntaxi ordo, de transpositione cogitandum non erit.

De syntaxi pronominum. Cum obliquis eorum casibus semper construantur verba: ex his enim quae proveniunt actio, ad obliquum casum aut nominis aut pronominis aut participii transit. p. 22, 25—28, 5.

p. 22, 25 Cf. synt. 116, 4 sqq. Prisc. XVII, 83 p. 154, 21 sqq. Hertz.

p. 23, 1 Cf. pron. 37, 2.

p. 23, 2 Cf. synt. 116, 5.

p. 23, 4 Cf. synt. 116, 7. Prisc. l. s. s.: „obliqui casus pronominum omni modo ad verba feruntur, quomodo et nominum . . . ex qua constructione intelligitur, qualis nascitur affectus personae, sed non reciprocatur, quod dicimus.“ Apollonii de diathesi doctrinam supra ad p. 18, 17 strictim attigimus. H. l. intellegendam esse rationem, quae inter subiectum vel obliquum casum intercedit et actionem, quae e verbo emanat (Thätigkeits- vel Verballdiathese Schoemann), non est quod moneam.

p. 23, 4 τῆς γῆρας . . . νοεῖται] 'Nisi sunt verba (in quibus actio inest), actionem transire ad obiectum ne cogitari quidem potest'.

De nominativo pronominum cum verbo coniungendo. Fuerunt qui dicerent, plenior esse orationem coniuncto cum verbo pronomine, quod nonnunquam sublatis pronomibus manca caderet oratio. Qua in re prima et secunda persona a tertia coniungendae sunt. Nos negamus eiusmodi locutiones pronominum indigere, ubi verba iam satis indicant primum personam in secundam transire; statim superflua esse pronomina, praeterquam ubi distinguendae sunt personae. p. 23, 6—30.

p. 23, 6 Cf. synt. 116, 16 seqq. — τινές] in quibus Habro fuit, cf. synt. 119, 6. Prisc. l. s. s. p. 155, 5 Hertz.

p. 23, 11 ἐλλοπεισ] Ego quidem τῆς τοιαύτης ὑπόθεσις sententias esse puto, quaeunque μὲν-δέ particulis copulantur: quae sane, ubi non subiecta inter se opponuntur sed aliud quid, non indigent pronomibus ita positus, ut subiectorum vice fungantur: sufficiunt enim verba ipsa, quibus personarum vicissitudines indicantur, nam aliud indicari non opus est; indigent vero pronomibus, ubi subiecta inter se opponuntur. Rectius

igitur pro περισσόν μέντοι . . . εἰ μή sic technicus dixisset : ἀναγκάζειν μέντοι . . . εἰ . . . sed talia ille admisit (ἔπος 'ubi' pron. 12, 12, 13. cf. adv. 512, 25). Quare Uhligii (qui ἔπος 'quod' esse voluit) emendationem necessariam esse nego. De re cf. synt. 116, 15 sqq. 118, 26, 119, 2 sqq. Eadem iterum, ut solet, exponit verbis paullulum mutatis pron. 23, 21—30; nimirum ipse sensit, se antea non satis perspicue locutum esse. Quodsi quaeris exemplum, in quo sententiae per μέν-δέ particulas coniunctae pronomini primae secundaeque carent; quidni liceat oratori sic dicere : Ἰὼδο μέν τὸ πρῶτον πάντες ἴσμεν. ἴστε δὲ καὶ ὅτι κατ'. — Priscianum autem non οὐκ ἔλλειπεις, sed ἔλλειπεις legisse, elucet ex h. l. XVII, 84 p. 155, 9, quod testimonium non erat neglegendum: „itaque ego non arbitror, quod dicunt, verum esse generaliter; non enim omni modo egent pronomini- bus verba“. Dicunt enim ἐπιτελεστέραν εἶναι τὴν μετὰ ἑμῶν καὶ ἀπονομιῶν ἑρῶσιν i. e. τὰς τοιαύτας ἑρῶσεις (copulatas per μέν-δέ particulas) ἔλλειπεις εἶναι τῶν ἀπονομιῶν.

\* \* \*

Haec hactenus. Quod superest chartae, paucis tribuemus emendationibus, quae inter legendum occurrerunt.

Plat. Cratyl. 407 B Qui de ἄθροζα vocis originatione sic statuebat, ut ex his ἡ θεοῦ νόησις fieri ἡ θεονόα sibi perstaderet, ei profecto praeter i non unum, sed duo σ tollenda erant: apparet igitur, pro τὸ σῆμα ἀρεῶν scribendum esse τὸ σῆμα ἀρεῶν.

Demosth. de pace 57, 3. Demosthenes in se non potest recipere ἔξεν καὶ λέγειν καὶ συμβουλεύειν δι' ὧν καὶ τὰ παρόντα ἔσται βελτίον καὶ τὰ προειρημένα σωθήσεται; nam quae amissa et proiecta sunt, profecto servari nequeunt; neque σώζειν idem est quod ἀνασώζειν, neque vero sic scribere licet, quod ipse Demosthenes non id agebat hac oratione, ut, quo modo damna antea contracta possent resarciri, civibus suis demonstraret. Ne multa: repono una litterula adiecta τὰ προειρημένα: quae proposita sunt, quae aguntur bona, quae ut servantur omni ope nitendum est. was auf dem spiele steht: dicit libertatem integritatemque Graeciae.

Cic. pro Plane. XXII, 54 Lego: 'Nam quod questus es plures te testes habere e Voltinia de Voltinia, quon quot in ea tribu puncta tuleris' e. q. s.

ib. XXIII, 57 'Neque ego, si fontem maledicti reperietis, ut neglegatis aut dissimuletis unquam postulabo. Sed si quid sine capite manabit [aut quid erit eiusmodi ut non exstet auctor]; si qui audierit aut ita neglegens vobis esse videbitur, ut unde audierit oblitus sit, aut ita levem habebit auctorem, ut memoria dignum non putarit, huius illa vox vulgaris „audiui“, ne quid innocenti reo noceat, oramus'. Quae uncis seclusimus. nihil sunt nisi interpretamentum ad ea, quae proxime praecedunt, ascriptum. Nam quid, quaeso, interest inter ea, quae sine capite, i. e. sine fonte, manant, et ea, quae eius modi sunt, ut non exstet auctor?

Tacit. ann. I, 63 Emendo: 'innox reducto ad Amisiam exercitu quattuor legiones classe, ut advexerat, reportat' Litterae TV hauserunt numerum IV, qui sequebatur. De hoc corruptelarum genere dixit Madvig ad Cic. de fin. I c. 3.

Inter Herodiani fragmenta, quae acerratissime collegit A. Lentz, non memini me legere hoc, quod servatur in Et. M. 162, 24; ubi pro ἀπενός ὄν ἀπενός scribendum est ἔν. — Herod. I p. 517, 7 Lentz pro τῶν διαζευκτικῶν corrige τῶν παραδιαζευκτικῶν.

## Schulnachrichten.

### A. Lehrverfassung.

#### Durchgenommenes Pensum.

##### Prima.

##### Ordinarius: Der Director.

**Deutsch:** Uebersicht über die Entwicklung der deutschen Nationallitteratur, soweit sie nicht schon in Secunda gegeben ist, von dem verfallenden Mittelalter an bis Klopstock und Wieland einschließlicly. Lectüre von Proben aus den wichtigsten Schriftstellern (Luther, Hans Sachs, Fischart, Opiz, Gottsched) nach Hopf und Paulsiet; Auswahl aus Klopstocks Oden und Theile des Messias; Lessings Leben und Wirken; gelesen Laotsoon, Einzelnes aus den Literaturbriefen und der Hamburger Dramaturgie. Schüler über naive und sentimentale Dichtung. Theorie des Dramas. Die wichtigsten Lehren der formalen Logik. Dispositionübungen. Freie Vorträge. Alle 4 Wochen ein Aufsatz. 3 St. Der Director.

**Latiniſch:** Lectüre: Cic. pro Milone, pro Plancio, pro Murena (Privatlectüre). Tacit. Ann. I, II. Horat. Od. I, II, carmen saeculare, Epod. 2. Sat. I, 1, 5, 9. Stilistik nach Berger; Anleitung zum lateinischen Aufsatz nach Capelle. Sprechübungen, zum Theil im Anschluß an die Lectüre. Mündliche Uebersetzungen aus Cäpelle für Prima. Wöchentlich abwechselnd ein Scriptum oder ein Extemporale. Alle 4 Wochen ein Aufsatz. 8 St. Der Director.

**Griechisch:** Grammatik: Tempus und Moduslehre, die Lehre von den Präpositionen und vom Pronomen. Lectüre: Plato Apologie, Kriton, Anfang und Schluß des Phädon. Demosthenes olympische Reden 1—3, erste Rede gegen Philipp, über den Frieden. Hom. Ilias VII—XI incl. XVII, XIX; Privatlectüre XII—XVI incl. XVIII, XX. Soph. Electra. Wöchentlich abwechselnd ein Scriptum aus Böhmie oder ein Extemporale. 6 St. Der Director.

**Französiſch:** Lectüre: Mignet, Histoire de la révolution française. Grammatik nach Bölg. Alle 14 Tage abwechselnd ein Exercitium oder Extemporale. 2 St. Zeig.

**Engliſch:** Lectüre: Macaulay, History of England. Shakespeare, Julius Caesar und King John. Grammatik nach Degenhardt. 2 St. Zeig.

**Religion:** Grundzüge der Glaubens- und Sittenlehre nach Noack § 96—121. Erklärung des Epheserbriefes. Wiederholungen aus der Bibelfunde, besonders des alten Testaments. Gelesen wurden ausgewählte Psalmen und Sprüche. Kirchengeschichte, erster Theil, mit besonderer Berücksichtigung der Lehrentwicklung. Noack § 46—63. 2 St. Hölscher.

**Hebräiſch:** Lectüre: in Seffer, Psalm 1, 15, 29, 8, 19, 72, 104; Judicum c. 1; Regum I, 1, 32—2; 5, 9—14; 11, 43—12, 1—24; Prov. 3, 1—18, 31, 10—31. Genesis c. I—IV. Memorirt: Psalm 1 und 8, Genesis cap. 1, v. 1—10. Grammatik: Formenlehre der Verba beendet, das Wichtigste aus der Syntax, nach Seffer. Im Sommer 2, im Winter 1 Stunde. Martinius.



**Geschichte und Geographie:** Deutsche und europäische Geschichte der neuen Zeit bis 1815 nach dem Hilfsbuch von Herbst. Alle Vierteljahr geographische Repetitionen. 3 St. Martinius.  
**Mathematik:** Trigonometrie, Stereometrie. Gleichungen mit mehreren Unbekannten zweiten Grades. Kettenbrüche. Diophantische Gleichungen. Binomischer Lehrsatz. Durchnahme von Aufgaben früherer Penja. Alle 14 Tage ein Exercitium. 4 St. Eggers.  
**Physik:** Mechanik, Optik, mathematische Geographie. 2 St. Eggers.  
**Zeichnen:** facult. comb. mit IV.  
**Gesang:** I. Gesangklasse comb. aus I. II. III. IV.; drei- und vierstimmige Lieder nach dem Liederbuch von Stein. 1 St. Ihnen.

### Secunda.

Ordinarius: Dr. Martinius.

**Deutsch:** Lectüre: Auswahl aus Schillers betrachtenden Gedichten; aus den Gdrenn-Liedern nach Hops und Paulsief. Die Jungfrau von Orleans und Maria Stuart. — Declamationen. Uebungen im Disponiren. Alle 4 Wochen ein Aufsatz. 2 St. Martinius.

**Latinität:** Lectüre: Cic. de imperio, pro rege Deiotaro, ausgewählte Briefe (Stüple 1. 2. 3. 7. 15. 16. 19. 21. 36. 48. 49. 88); Liv. XXI. 4 St. Lücke. Vergil. Aen. XI, XII, I. Memorirt c. 200 Verse. Metrische Uebungen. 2 St. Martinius. Grammatik: Repetition der Syntax des Nomens, theilweise auch der Formenlehre. Uebungen im mündlichen Uebersetzen aus Stüple II. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. Vierteljährlich ein Aufsatz. 4 St. Lücke.

**Griechisch:** Lectüre: Auswahl aus Xenophon's Memorabilien im Sommer, Lysias c. Eratosthenem im Winter. Odyssee lib. I—X. Grammatik: Repetitionen aus der Formenlehre, Lehre vom Artikel und Pronomen, das Wichtigste aus der Moduslehre. Wöchentlich abwechselnd ein Exercitium oder Extemporale. 6 St. Martinius.

**Französisch:** Lectüre: Ségur, Histoire de Napoléon et de la grande armée. Grammatik nach Blög. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. 2 St. Seig.

**Englisch:** Lectüre: Macaulay, Lord Clive und Warren Hastings. Grammatik nach Degenhardt. Alle 3 Wochen ein Exercitium oder Extemporale. 2 St. Seig.

**Religion:** Lectüre einzelner wichtiger alttestamentlicher Abschnitte, hauptsächlich mit Bezug auf die Geschichte des Reiches Gottes. Erster Brief Petri. Bibeltunde des alten Testaments, nach Noack § 1—30. Reformationsgeschichte nach Noack § 74—90. Geleert wurden ausgewählte Psalmen. 2 St. Hölscher.

**Hebräisch:** Grammatik: Formenlehre und Lectüre nach Sesser, im Sommer 2 Stunden, im Winter 1 Stunde. Martinius.

**Geschichte:** Griechische Geschichte nebst alter Geographie nach dem historischen Hilfsbuch von Herbst. Repetitionen aus allen Theilen der Geschichte. 2 St. Martinius.

**Geographie:** Die außereuropäischen Erdtheile. 1 St. Hoche.

**Mathematik:** Wiederholung der Planimetrie. Gleichungen des ersten und zweiten Grades mit einer und mehreren Unbekannten. Anwendung der Algebra auf die Geometrie. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. 4 St. Eggers.

**Physik:** Die mechanischen Erscheinungen der Körper. 1 St. Eggers.

**Zeichnen:** facultativ, comb. mit IV.

**Gesang:** comb. mit I. 1 St. Ihnen.

### Tertia.

Ordinarius: Subconrector Dr. Frerichs.

**Deutsch:** Lectüre aus Hops und Paulsief. Disponirübungen. Grammatik im Anschluß an die Lectüre und die Rückgabe der Aufsätze. Alle 3 Wochen ein Aufsatz. 2 St. Martinius.

**Latinität:** Lectüre: Caesar, bellum gall. II—IV. Auswahl aus Ovid. Metam. IV—VII. Grammatik: Wiederholung der Formenlehre und der Casuslehre. Syntax des Verbums. Wöchentlich ein Exercitium und Extemporale. 9 St. Frerichs.

**Griechisch:** Lectüre: Xen. Anab. II, 1—III, 2 incl. Hom. Od. IX, 116—306. Grammatik: Wiederholung und Erweiterung des Quarta pensum. Verba auf  $\mu$ , unregelmäßige Verba. Uebungen im mündlichen Uebersetzen aus Wefener III. Leichtere Regeln der Syntax. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. 6 St. Lücke.

**Französisch:** Lectüre: Michaud, Histoire des Croisades Tom I. Grammatik nach Blög. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. 2 St. Seig.

**Englisch:** Lectüre: Scott, Tales of a grandfather. Grammatik nach Seig. Alle 3 Wochen ein Exercitium oder Extemporale. 2 St. Seig.

**Religion:** Messianische Stellen des alten Testaments. Evangelium Matthaei und Apostelgeschichte. Wiederholung des 1.—3. Hauptstücks. Memoriren des 4. und 5., desgleichen einiger Kirchenlieder und Sprüche. 2 St. Frerichs.

**Geschichte:** Neuere deutsche Geschichte von 1517 an. 2 St. Hoche.

**Geographie:** Geographie von Nordeuropa im Sommer, von Deutschland im Winter. 1 St. Hoche.

**Mathematik:** S. Planimetrie bis zur Ähnlichkeit der Figuren. W. die vier Species, einfache Gleichungen mit einer Unbekannten. Quadratwurzeln. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. 3 St. Eggers.

**Naturgeschichte:** S. Botanik: Bestimmen von Pflanzen nach dem natürlichen Systeme. W. Zoologie: Weichthiere, Insekten, Würmer, Strahlthiere. Mineralogie. Die wichtigsten Mineralien und Felsarten. 2 St. Eggers.

**Zeichnen:** facultativ, comb. mit IV.

**Gesang:** comb. mit I. 1 St. Ihnen.

### Quarta.

Ordinarius: Hoche.

**Deutsch:** Lectüre nach Hops und Paulsief. Memoriren ausgewählter Gedichte. — Lehre vom Satz. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. 2 St. Hoche.

**Latinität:** Lectüre: Nepos, Conon, Dion. Iphier, Chabr. Timoth. Datames, Epamin. Pelop. Ages. Hamilc. Hannib. Grammatik: Repetition der Formenlehre. Die Lehre von den Casus und Einiges aus der Moduslehre. Wöchentlich ein Exercitium aus Ostermann oder ein Extemporale. 9 St. Hoche.

**Griechisch:** Formenlehre bis zu den verb. liquid. incl. Uebersetzungen aus Wefener. Vocabellernen. Wöchentlich 1 Exercitium oder Extemporale. 6 St. Hoche.

**Französisch:** Lectüre: Schmidt, Les oeufs de Pâques. Grammatik nach Blög. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. 2 St. Seig.

**Religion:** Das Wichtigste aus dem Pensum der Sexta und Quinta repetirt; die Geschichte des Volkes Israel nach der Bibel. Die 5 Hauptstücke. Sprüche. Gesänge. 2 St. Brennecke.

**Geschichte:** Im Sommer griechische, im Winter römische Geschichte. 2 St. Hoche.

**Geographie:** Die außereuropäischen Erdtheile. 1 St. Hoche.

**Mathematik und Rechnen:** S. Krants's Exempelbuch, Abschnitt X—XV. W. Geometrie. Grade Linien, Winkel, Parallellinien, Dreiecke. Die einfachsten Aufgaben. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. 3 St. Eggers.

**Naturgeschichte:** S. Bestimmen von Pflanzen nach dem Linné'schen Systeme. W. Zoologie. Einleitung, Reptilien, Amphibien und Fische. 2 St. Eggers.

**Zeichnen:** Ornamente, Landschaften, Thiere und Köpfe in 1 und 2 Kreiden. 2 St. Brennecke.

**Gesang:** comb. mit I. 1 St. Ihnen.

## Quinta.

Ordinarius: Dr. Lücke.

**Deutsch:** Lectüre aus Hops und Paulsiet. Declamationsübungen. Wöchentlich eine schriftliche Arbeit. 3 St. Zeig.

**Lateinisch:** Erweiterung des Verbums von Serta. Unregelmäßige Declination und Conjugation. Anfangsregeln der Syntax. Vocabellernen und mündliche Uebungen im Uebersetzen aus Ostermann. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. 10 St. Lücke.

**Französisch:** Grammatik nach Blöy Elementarbuch, erste Hälfte. Alle 3 Wochen ein Exercitium oder Extemporale. 3 St. Zeig.

**Religion:** Repetitionen aus dem Verbum der Serta; die Geschichte des neuen Testaments; Sprüche, Gesänge und die beiden ersten Hauptstücke. 3 St. Brennecke.

**Geographie und Naturgeschichte:** Die Erdtheile, specieller Europa und Deutschland, mit Berücksichtigung der Thier- und Pflanzenwelt. 3 St. Eggers.

**Rechnen:** Repetition der Bruchrechnung; ferner Abschn. 7-9 in Krante, enthaltend Verhältnißregel und Kettenregel, Warenberechnungen. Kopfrechnen. 3 St. Brennecke.

**Schreiben:** Nach Bruhn's Schreibheften. 2 St. Brennecke.

**Zeichnen:** Ornamente, Schattirübungen, leichte Landschaften; einiges aus der Perspectivelehre. 2 St. Brennecke.

**Gesang:** II. Gesangclasse, comb. aus V und VI. Zwei- und dreistimmige Lieder, nach dem Liederbuch von Stoffregen. 2 St. Ihnen.

## Sexta.

Ordinarius: Subconrector Dr. Frerichs.

**Deutsch:** Lesen und Declamationsübungen nach Hops und Paulsiet. Grammatische Auseinanderetzungen. Wöchentlich ein Dictat. 2 St. Frerichs.

**Lateinisch:** Regelmäßige Formenlehre. Mündliche Uebungen nach Ostermann. Darans wöchentlich ein Exercitium, daneben ein Extemporale. 10 St. Frerichs.

**Religion:** Die Geschichte des alten Bundes bis zur Theilung des Reiches Israel; das I. Spst. mit, das II. ohne Erklärung; Sprüche und Gesänge. 3 St. Brennecke.

**Geographie:** Die europäischen Länder, besonders Deutschland. 2 St. Martinus.

**Rechnen:** Nach Krante I, Abschnitt 3-6: Die vier Grundrechnungen mit mehrstörtigen Zahlen, die gemeinen Brüche und die Decimalbrüche. Kopfrechnen entsprechend nach Krante's Kopfrechnenbuch. 4 St. Brennecke.

**Schreiben:** Nach Bruhn's Schreibheften. 3 St. Brennecke.

**Zeichnen:** Anfangs die stigmographische Methode von Bauer und Rein, darauf leichtere Ornamente, Landschaften in Contur, Schattirübungen. 2 St. Brennecke.

**Gesang:** comb. mit V. 2 St. Ihnen.

## Vorelasse.

Ordinarius: Ihnen.

**Deutsch:** Lesen, Abschreiben und Dictiren aus dem Lesebuch von Hops und Paulsiet. Uebungen im Erzählen und Declamiren. Graumm. Uebungen nach Jütting. Wöchentlich zwei schriftliche Arbeiten. Anschauungsunterricht mit Benutzung der Winkelmann'schen Tafeln. 10 St. Ihnen.

**Religion:** Die biblischen Geschichten des alten und neuen Testaments mit Auswahl. Das erste Hauptstück. Einige Sprüche und Lieder. 3 St. Ihnen.

**Rechnen:** Aus Krante I, Abschnitt 1, 2 und 3. Kopfrechnen. 4 St. Ihnen.

**Zeichnen:** Vorübungen auf der Schiefertafel, später auf Papier, nach Vorlagen von Bauer und Rein. 2 St. Ihnen.

**Schreiben:** Deutsche und lateinische Schrift nach Bruhn's Schreibheften. 3 St. Ihnen.

**Gesang:** Vorübungen. Ein- und zweistimmige Lieder. 1 St. Ihnen.

Das **Turnen** leitete Ihnen. Geturnt wurde in 2 Turn-Abtheilungen und 1 Vorturner-Abtheilung. Da keine Turnhalle vorhanden ist, konnte nur im Sommer geturnt werden.

## Stundenvertheilung nach Unterrichtsfächern.

Fächer.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.
Deutsch.	3	2	2	2	3	3	10
Lateinisch.	8	10	9	9	10	10	
Griechisch.	6	6	6	6			
Französisch.	2	2	2	2	3		
Englisch.	2	2	2				
Religion.	2	2	2	2	3	3	3
Hebräisch.	2 fac.	2 fac.					
Mathematik und Rechnen.	4	4	3	3	3	4	4
Geschichte und Geographie.	3	3	3	3		2	
Naturwissenschaften.	2	1	2	2	3		
Schreiben.					2	3	3
Zeichnen.	facult. comb. mit IV.			2	2	2	2
Gesang.				1		1	
Summa	33	33	32	32	31	29	23

Stundenverteilung nach Lehrern und Classen.

Lehrer	Ochlmair vor	Ansaß der Correcturen					VII.	VI.	V.	IV.	III.	II.	I.	17
		14 Tage	14 Tage	14 Tage	14 Tage	14 Tage								
Dr. Schneider, Director	I.	8 Latein, 6 Griechisch, 3 Deutsch, 2 Englisch, 2 Französisch.	2 Englisch, 2 Französisch.	2 Englisch, 2 Französisch.	2 Englisch, 2 Französisch.	3 Französisch, 3 Deutsch.							2	
Dr. Stüb, Conrector	III. u. VI.	3 Geschichte, 2 Hebräisch, 2 Griechisch, 2 Latein, 1 Arabisch, 1 Hebräisch, 1 Griechisch, 1 Latein.	2 Englisch, 2 Französisch.	2 Englisch, 2 Französisch.	2 Englisch, 2 Französisch.	3 Französisch, 3 Deutsch.							2	
Dr. Martinus, Gymnasiallehrer	II.	4 Mathematik, 2 Physik, 1 Chemie, 1 Naturgesch.	2 Mathematik, 2 Naturgesch.	2 Mathematik, 2 Naturgesch.	2 Mathematik, 2 Naturgesch.	3 Mathematik, 3 Naturgesch.							2	
Dr. Egers, Gymnasiallehrer	IV.	1 neuere Geographie.	3 Geschichte und Geographie.	3 Geschichte und Geographie.	3 Geschichte und Geographie.	3 Mathematik, 3 Naturgesch.							2	
Dr. Pücker, Gymnasiallehrer	V.	8 Latein Prosa und Grammatik.	6 Griechisch.	6 Griechisch.	6 Griechisch.	10 Latein.							2	
Brennecke, Lehrender Lehrer						3 Religion, 3 Schreiben, 4 Rechnen, 2 Zeichen.							2	
Zinnen, Lehrender und Lehrender Lehrer						3 Religion, 3 Schreiben, 4 Rechnen, 2 Zeichen.							2	
Höllcher, Phoe.						3 Religion, 3 Schreiben, 4 Rechnen, 2 Zeichen.							2	

**Zusammenstellung der eingeführten Lehrbücher:**

(excl. Texte, Atlanten, Lexica).  
**Religion:** Noack, Hilfsbuch. II-I. Berthelt, biblische Geschichte. VII-V.  
**Deutsch:** Hops und Paulsiet, Lesebuch. VII-I. Übungsbuch von Dr. Zitting. VII.  
**Lateinisch:** Ellendt-Schiffert, Grammatik. VI-I. Süßle, Aufgaben. III-I. Ostermann, Übungsbuch mit Vocabular. VI-IV.  
**Griechisch:** Koch, Grammatik. IV-I. Wefener, Hilfsbuch. IV-III. Böhme, Aufgaben. II-I.  
**Französisch:** Flög, Elementarbuch. V-IV. Flög, Schulgrammatik. III-I.  
**Englisch:** Reis, Grammatik. III. Degenhardt, Grammatik. II-I.  
**Geographie:** Seidlig, kleine Schulgeographie. VI-I.  
**Mathematik:** Koppe. IV-I. Warden, Aufgabenammlung. III-I. Kranke's Rechenbuch. VI-IV.  
**Naturgeschichte:** Pennis, Schulnaturgeschichte. V-III. Koppe, Physik. II-I.  
**Gesang:** Stoffregen, Liederbuch, Abth. 1-3. Stein, Liederbuch für Aula und Turnplatz. VII-I.

**Hebräisch:** Seffer, Elementarbuch der hebräischen Sprache. II-I.

**Themata zu den deutschen Aufsätzen in Prima.**

1) a. Der Mensch lebt nicht so, wie er denkt, sondern er denkt so, wie er lebt (Noth).  
 b. Gesell' dich einem Bessern zu, u. s. w. 2) a. Wo hört die Heimath auf und fängt die Fremde an? Es liegt daran, wie weit das Herz ist aufgethan. b. Gedankengang in Lessing's Rafoon Cap. 1-5 incl.  
 3) a. Was man von der Minute ausgeht, giebt keine Zeit zurück. b. Wohl dem der Freunde hat, weh' dem, der ihrer bedarf. 4) a. Faust und Prometheus. b. Carpe diem. 5) a. Wie oft ist der Versuch, eine Weltmonarchie zu gründen, gemacht worden, und wodurch unterscheiden sich diese Versuche? b. Einleitung zu Goethe's Tasso. 6) a. Parallele zwischen Tasso und Antonio. b. Eine Consulwahl im alten Rom. 7) a. Ist Julius Cäsar in Shakespeare's gleichnamigem Stück wirklich die Hauptperson? b. Lessing's Kritik der französischen Lehre von den drei Einheiten. 8) a. Ueber den Unterschied zwischen der epischen und der dramatischen Handlung. b. die Kreuzzüge, das Jünglingsalter der europäischen Völker. 9) Warum findet sich die sogenannte sentimentale Naturbetrachtung nur bei den modernen Völkern? 10) Ueber das Wesen der satirischen Dichtung.

**Themata zu den lateinischen Aufsätzen in Prima.**

1) a. Achilles cum Sigfrido comparatur. b. De Cn. Pompei rebus gestis. 2) a. Epicuri illud *libe hūcōsz*; num probandum esse videatur. b. Servus quidam P. Clodii in quaestione productus de domini morte indicium facit. 3) a. Quod est in vetere proverbio, fortē fortuna adiuvāri, exemplis illustratur et comprobatur. b. Partitio orationis Milonianae. 4) a. Hannibal ab Italia discedens apud milites verba facit. b. Eurratio noni Iliadis libri. 5) De Philippo, Macedonum rege, et Demosthene. 6) a. Socrates in ius vocatur, se defendit, capitis damnatur, cum amicis in vinculis colloquitur, diem supremum obit. b. Socrates in vinculis cum amicis colloquitur diemque supremum obit. 7) Nil agendo homines male agere discunt. 8) Tu ne cede malis, sed contra audentior ito. 9) Appius Claudius Caecus in senatu pacem cum Pyrrho faciendam dissuadet. 10) Demosthenis Philippicae primae argumentum.

Die für die Abiturientenprüfung Stern 1878 gestellten Aufgaben waren folgende: 1) Deutscher Aufsatz: Welche Ursachen haben es vorzugsweise bewirkt, daß die römische Republik in die Monarchie überging? 2) Lateinischer Aufsatz: Quibus potissimum rebus factum sit, ut Graecia succumberet Philippo? 3) Mathematische Arbeit: a) Ein Parallelogramm zu construiren, wenn zwei Seiten und die Differenz der Höhen angegeben sind. b) Von einem Dreieck ist die Grundlinie  $a = 20^{mtr.}$ , die zugehörige Höhe  $h_a = 14^{mtr.}$  und eine andere Seite  $b = 17^{mtr.}$  gegeben. Man soll den Radius des eingeschriebenen Kreises berechnen. c) Einer Kugel, deren Halbmesser  $r = 4 \frac{1}{2}$  ist, sei eine sechs-

seitige gleichseitige Pyramide eingeschrieben, deren Basis vom Mittelpunkte um den halben Radius absteht. Man soll den Halbmesser einer Kugel bestimmen, welche mit jener Pyramide gleichen Inhalt hat.  
 8) Es sind drei Zahlen zu finden, die eine geometrische Progression bilden. Ihre Summe ist 13 und das Product der ersten und dritten ist 9. 4) Lateinisches Scriptum. 5) Griechisches Scriptum. 6) Französisches Scriptum.

## B. Verordnungen der vorgesehnen Behörden.

Min.-Verf. 13. Februar 77: betr. Umbau des alten Classenhauses.

Min.-Verf. 15. März 77: Nachdem der Magistrat der Stadt Norden die Verpflichtung übernommen hat, den bisher geleisteten Zuschuß um den Jahresbetrag von 3000 Mark zu erhöhen, wird das königliche Provinzial-Schul-Collegium auf Seinen Bericht vom 19. v. Mts. ermächtigt, zur vorläufigen Eröffnung der Prima für den 1. April d. J. das Erforderliche zu veranlassen. Die Bedingungen, an welche die Stadt Norden die Bewilligung ihrer erhöhten Leistung geknüpft hat, geben zu keinem Bedenken Anlaß. Der den Söhnen der akademisch gebildeten Lehrer an den anderen Lehranstalten Nordens zu gewährende Schulgeldderlaß ist in die 10 % der etatsmäßigen Schulgeldderfreierungen einzurechnen. (Die oben erwähnten Bedingungen sind: 1. Daß der Stadt eine entsprechende Vertretung in der Schulcommission eingeräumt werde. 2. Daß, wenn der Amtsbezirk Norden keinen Zuschuß bewilligen sollte, die Stipendien (oder der Schulgeldderlaß), vielleicht mit einzelnen Ausnahmen, ausschließlich den Schülern der Einwohner der Stadt Norden zu Gute kommen.)

Prov.-Schulkoll. 19. März 77: Die Eröffnung der Prima ist in geeigneter Weise zur Kenntniß zu bringen. Herr Dr. Lücke wird der Anstalt zur Abhaltung des Probejahres zugewiesen; mit Herrn Pastor Höltscher ist wegen Uebernahme von Religionsstunden zu unterhandeln.

Prov.-Schulkoll. 26. März 77: betr. Anstellung des Schuldieners.

Prov.-Schulkoll. 28. April 77: Die Johannisferien dauern vom 7. Juli bis 12. August, die Michaelisferien nur eine Woche.

Min.-Verf. 29. Mai 77: Für die Entscheidung über die Zuerkennung des Zeugnisses der wissenschaftlichen Befähigung für den einjährig-freiwilligen Militärdienst sind dieselben Grundsätze einzuhalten, welche für die Versetzung in eine höhere Classe (in diesem Falle Obersecunda) in Geltung sind. Dazu die Erläuterungen der Min.-Verf. 9. August 77: „Der Bestimmung im § 90 a. und b. der Verordnung vom 28. September 75, wonach der einjährige erfolgreiche Versuch der betreffenden Classe zur Darlegung der wissenschaftlichen Befähigung für den einjährigen Militärdienst genügt, ist bisher in vielen Fällen eine unstatthafte Auslegung gegeben worden, indem bei der Zuerkennung der Zeugnisse wesentlich geringere Anforderungen gestellt worden sind, als für die Verlegbarkeit in die nächst höhere Classe bzw. Classenordnung. Um dieser durchaus ungerechtfertigten Milde der Beurtheilung für die Zukunft vorzubeugen, ist unter Nr. 2 der Circularverfügung angeordnet worden, daß über die Zuerkennung des Qualificationszeugnisses dieselben Grundsätze einzuhalten sind, welche für eine Versetzung in eine höhere Classe in Geltung sind.“

Min.-Verf. 18. Juli 77: „Auf den Bericht des königlichen Provinzial-Schul-Collegiums vom 1. d. Mts. 4286 will ich den vorgelegten vom 1. Mai d. J. datirten Entwurf eines Nachtrags zu der Instruction für die Schulcommission des Progymnasiums zu Norden vom 2. Mai 1874 hierdurch genehmigen, und das bisherige Progymnasium zu Norden als **ein vollständiges, mit dem Namen Ulrichs-Gymnasium zu bezeichnendes Gymnasium anerkennen.** An das Reichskanzleramt erfolgt gleichzeitig die Anmeldung der Lehranstalt zu Norden als eines vollständigen Gymnasiums behufs weiterer Veranlassung . . . ges. Fall.“

Prov.-Schulkoll. 8. August 77: Mittheilung des bestätigten Nachtrags zur Dienstinstruction der Schulcommission.

Magistr. Norden 26. August 77: Anzeige, daß Herr Bürgermeister Taaks und Herr Auctionator Verends in die Schulcommission gewählt sind.

Prov.-Schulkoll. 10. October 77: Ergebnis der im Juni d. J. vollzogenen Revision der Anstalt.

Prov.-Schulkoll. 31. October 77: Die Abhaltung eines Abiturientenexamens zu Ostern 78 genehmigt.

Cabinet's-Ordre 5. November 77: Ernennung des Unterzeichneten zum Gymnasialdirector.

Min.-Verf. 31. December 77: Herr Conrector Seitz wird auf sein Gesuch mit dem Ende des Schuljahres in den Ruhestand versetzt.

Min.-Verf. 31. December 77: An diejenigen Gymnasien, an welchen sich unter den Abiturienten solche befinden, die sich um die Aufnahme in die militärärztlichen Bildungsanstalten zu Berlin bewerben wollen, ist die Maturitätsprüfung womöglich in die erste Woche des März zu legen. [Diese Bewerber haben also dem Director vor dem 1. Januar, bezw. 1. Juli, Mittheilung davon zu machen].

Prov.-Schulkoll. 29. Januar 78: Mitglieder der Reifeprüfungskommission sollen an Prüfungsaspiranten in der Regel keinen Privatunterricht erteilen.

Prov.-Schulkoll. 12. Februar 78: Herr Subconrector Dr. Frerichs an Stelle des ausscheidenden Herrn Conrectors Seitz zum ersten Lehrer an der Anstalt ernannt.

Prov.-Schulkoll. 12. Februar 78: Herr Dr. Heynacher, zur Zeit Lehrer am Gymnasium in Iffeld, zum zweiten Lehrer ernannt.

Prov.-Schulkoll. 15. Februar 78: An Stelle des zu Ostern d. J. austretenden Herrn Dr. Lücke wird der Candidat des höheren Schulamts Herr Georg Meyer aus Uelsen behufs provisorischer Wahrnehmung einer Hilfslehrerstelle und Abhaltung des Probejahres der Anstalt überwiesen.

Prov.-Schulkoll. 21. Februar 78: Der Termin der mündlichen Abiturientenprüfung auf den 25. März d. J. festgesetzt.

## C. Chronik der Anstalt.

Mit dem verfloffenen Schuljahr beginnt ein neues Blatt in der Geschichte der Anstalt. Nachdem die Ulrichs-Schule eine große Menge ihrer Zöglinge zur Universität entlassen hatte, verlor sie dieses Recht in Folge der Verordnung vom 11. September 1829. Hiermit schied sie aus der Reihe der Schwesteranstalten, die sie früher überragt oder denen sie mindestens ebenbürtig zur Seite gestanden hatte, und durfte sich nur noch trösten mit der Erinnerung an ihre frühere Bedeutung. Aber in der Bewohnerschaft von Stadt und Land lebte die Ueberzeugung, daß dieser Zustand nicht immer dauern könne; und diese Hoffnung hat sich mit überraschender Schnelligkeit verwirklicht.

An dieser Stelle beehrt sich der Unterzeichnete, den Dank der Anstalt auszusprechen: vor Allen Sr. Majestät unserm Allergnädigsten Kaiser und König, unter dessen ruhm- und segensreicher Regierung auch dieses Werk gedeihen ist; dem Hohen Ministerium, dem königlichen Oberpräsidium und Provinzial-Schul-Collegium, den städtischen Körperschaften mit Herrn Bürgermeister Taaks an der Spitze, den Herren Abgeordneten, der Schulcommission, dem Bürgerverein und Allen, die auf irgend eine Weise die Entwicklung der Anstalt wohlwollend unterstützt haben.

Nachdem die Stadt sich bereit erklärt hatte, den erhöhten Zuschuß zur Anstaltskasse vom 1. des Quartales an zu zahlen, in welchem die Anstalt Gymnasium werden würde, erfolgte die Erhebung zum Ulrichs-Gymnasium bald nachher (s. o.), und es wurde darauf die Erlaubniß erteilt, zu Ostern 78 das erste Abiturientenexamen mit drei Schülern abzuhalten, von denen zwei ihre Vorbildung, mit Ausnahme des ersten Jahres der Prima, der Anstalt verdanken: — die ersten Abiturienten nach neunundvierzigjähriger Unterbrechung. So möge denn die Anstalt auf dieser Bahn fortschreiten und unter Gottes Beistand gedeihen und wachsen.

Das Schuljahr begann am 9. April 77 mit den Aufnahmeprüfungen. Herr Pastor Höltscher übernahm den Religionsunterricht in Prima und Secunda. Herr Dr. Lücke trat in das Collegium ein, um das Probejahr abzuhalten und zugleich die Stelle eines wissenschaftlichen Hilfslehrers einzunehmen.

Im Juni 77 revidirte Herr Provinzial-Schulrath Dr. Breiter die Anstalt während mehrerer Tage und wohnte dem Unterricht in allen Classen bei.

Im Juli und August 77 wurde Herr H o c h e zu sechswöchentlicher Dienstleistung commandirt; in Folge dessen wurden die Johannisferien um eine Woche verlängert, die Michaelisferien um eine Woche verkürzt. Der 2. September 77 wurde durch einen Nebelact festlich begangen. Die Festrede hielt Herr H o c h e. Am Nachmittag betheiligte sich die Schule an dem Umzug durch die Stadt.

Den Geburtstag Seiner Majestät des Kaisers und Königs beging die Anstalt durch eine Schulfeier. Die Festrede hielt Herr Döcke.

Am 25. März 78 fand die erste Abiturientenprüfung statt. Den Vorsitz bei derselben führte der königliche Commissar, Herr Provinzial-Schulrath Dr. Breiter. Es hatten sich drei Examinanden gemeldet; alle drei erhielten das Zeugniß der Reife (s. u.)

Mit dem Ende des Schuljahres scheidet Herr Conrector Seiz aus seinem Amte, nachdem ihm die nachgesuchte Entlassung gewährt worden ist. Seit Michaelis 34 hat er ohne Unterbrechung und mit großem Erfolg an der Anstalt gewirkt. Seine zahlreichen Schüler und das Ulrichsgymnasium bewahren ihm das dankbarste Andenken.

Herr Dr. Fücke verläßt uns nach Abhaltung des Probejahres, um seiner Militärschuld zu genügen.

### D. Statistische Nachrichten.

1. Die Schulcommission besteht gegenwärtig aus dem Director als Vorsitzenden und den Herren Bürgermeister Taaks, Notar Franzius, Pastor Hölcher, Auctionator Berends, Pastor Tilemann.

#### 2. Uebersicht über die Frequenz der Anstalt.

	Frequenz:								Abgang im Laufe des Schuljahres:													
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Vorlaff.	Summa.	Darunter					I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Vorlaff.	Summa.	Durch Tod.
									von religiös nummerte.	evangelisch.	katholisch.	Jüdisch.	unbekannt.									
Sommer 1877.	10	19	36	37	22	22	26	172	37	157	5	10	60	3	2	5	1	1	1	1	14	—
Winter 1877/78.	10	20	32	36	22	21	32	173	15	158	5	10	63	1	1	—	2	—	—	2	6	—

#### Am Schlusse des vorigen Schuljahres gingen ab:

II. St. H. Hafner (Apotheker), G. A. Silomon (Apotheker), Ch. A. Molter (Kaufmann), III. J. Hölcher (Gärtner), IV. H. C. Thiemens (Seiler), J. D. von Nordheim (Kaufmann), J. T. van Hove (Bäder), W. C. Kloßner (Lehrer).

#### Im Laufe des Sommers gingen ab:

I. J. Müller (Buchhändler), A. Hilbers (Post), H. Krah (unbest.). II. J. Hlersheim (Kaufmann), J. ten Doornkaat Koolman (frank), III. E. Plagge (Gymnas. Auirich), J. Schmidt (Kaufmann), G. A. Molter (frank), H. Heine (Photograph), A. Meyer (Schreiber), IV. D. Stockstrom (Buchdrucker), V. G. Müller (Kaufmann), VI. E. Sebes (Elementarschule), VII. S. Altgenug (Elementarschule).

#### Im Laufe des Winters gingen ab:

I. H. Dierßen (Landwirth), II. F. Büttner (unbest.), IV. G. Wiemers (frank), J. Sebes (Elementarschule), VII. H. Sebes, F. Sebes (Elementarschule).

### 3. Die Abiturienten.

Name.	Vorname.	Con- fession.	geboren am	In	Z. Schüler der Anstalt	in Prima	Gewählter Beruf.
1. Göring	Heinrich Adolf	luth.	10. Novbr. 1860.	Norden.	8 Jahre.	2 Jahre.	Theologie.
2. Baker	Johannes Abelius	luth.	20. Juli 1856.	Dornum.	4 Jahre.	2 Jahre.	Philologie.
3. Müller	Anton Conrad	luth.	15. Januar 1858.	Rutborn, am Zel- menhorst.	1/2 Jahr.	2 1/2 Jahr.	Jura.

### E. Vermehrung der Lehrmittel.

Die Lehrbibliothek erhielt eine größere Anzahl von Werken und Broschüren vom Lesevereine zum Geschenk; außerdem von Herrn A. Hölder in Wien, von einem Ungenannten, von dem Tertianer J. Silomon, vom Director Dr. Schneider, von dem Herrn Superintendenten Gremer, Herrn Dr. Friedrichs, Dr. Fücke; die Schülerbibliothek und die bibl. paup. wurden vermehrt durch Geschenke von den Tertianern J. Silomon und K. ten Doornkaat, der Teubner'schen Buchhandlung in Leipzig, dem Director Dr. Schneider, Herrn Dr. Eggers.

Aus eigenen Mitteln wurde für die Lehrbibliothek eine größere Anzahl von Werken angeschafft, aus denen wir folgende hervorheben: Babute, Geschichte des Progymnasiums in Norden. Verhandlungen der ersten Hannoverischen Directorenversammlung. Tyndall, das Licht. Vergili opera ed. Ribbeck. Horatius ed. Keller et Holder. Teuffel, Geschichte der römischen Literatur. Brandis, Geschichte der griechisch-römischen Philosophie. Spruner-Mente, hist. Atlas. F. Dahn, Könige der Germanen. Gibbon, Geschichte des sinkenden Römerreichs. Schäfer, Demosthenes und seine Zeit. Drumann, Geschichte Roms. Ciceronis opera ed. Orelli, Bäcker et Halm. Plutarchi opera ed. Sintenis (große Ausg.). Oratores Attici ed. Sauppe. Pertz, Monumenta. Dronsen, Gustav Adolph. Grote, Geschichte Griechenlands. Vogt, Vogt. Tanzel, Lessing. Ebeling, Lexicon Homericum. Wappäus, Geographie und Statistik. Erdmann, Geschichte der Philosophie. Fortlage, Vorlesungen. Herder's Werke, herausgegeben von Suvhan.

2) Für die Schülerbibliothek: Jäger, Geschichte der Griechen, Geschichte der Römer. Mastius, Naturstudien. Overbeck, Pompei. Scheffel, Ekkeard. Fischer, Lebens- und Charakterbilder. Kieferstein, Charakterbilder aus Rankes Werken. Freitag, die Babier. Fischer, Nathan der Weise. Uhlau, Gedichte. Kreyenberg, Prinz Wilhelm.

Wandarten: Reinhard, Roma vetus. Riepert, Italia antiqua.

Für den Zeichenunterricht: Schmidt, Wandtafelu. Hahn, Ornamentenschule.

Physikalisches Cabinet. Angeschafft: Jessel's Apparat, Aneroidbarometer, Photometer, Winkelspiegel, optische Bank; Spectralsarbenntafel, Mikroskopmodell, Fernrohrmodelle, Inclinatorium, Declinatorium, Weber's Apparat für Magnete, Electrophor, magnetischer Rotationsapparat, Hebelvrometer, pneumatisches Feuerzeug, Apparat von Desprey.

Naturalienammlung. Geschenk: vom Magistrat der Stadt Norden: Wiegandt, Pempel und Paray, der Kartoffelfäher. Von Herrn Oberamtsrichter Buchholz: ein Sperber; von Herrn Wilhelm Frügger: eine Möve; von Herrn Stadtkämmerer Hahn: ein Fasan; von Herrn Dr. Eggers: zwei Sturmögel, die Säge eines Sägesäges, eine Anzahl Mineralien und Korallen u. s. w.; vom Tertianer Meyer: ein Igelstich und verschiedene Seeesterne.

## F. Stiftungen.

<b>Lehrerwitwenkasse:</b> vorjäh. Bestand: eine Obligation der 4% consolidirten Staats-	
Anleihe über 500 M. und baar . . . . .	45 M. 55 Pf.
Dazu Zinsen pro 1877 . . . . .	10 = 98 =
und Eintrittsgeld von Director Schneider . . . . .	6 = — =

Summa 62 M. 53 Pf.

**Stipendienstiftung für Schüler.** Vorlesungen wurden im Winter 1877/8 gehalten vom Director, den Herren Pastor Dölscher, Dr. Sander, Dr. Silomon H., Postdirector Schönteuch, Director der Ackerbauschule Dr. Wegener, Gymnasiallehrer Dr. Eggers und Dr. Rüdke. Die Herren Druckereibesitzer Soltau und Schmidt haben wieder die Anzeigen unentgeltlich geliefert. Ihnen und den Herren, welche Vorlesungen gehalten haben, wird hiermit der ergebenste Dank ausgesprochen.

Das Vermögen der Stiftung betrug Ende März 76 . . . . .	865 M. 13 Pf.
Dazu Zinsen bis Ende März 77 . . . . .	36 = 20 =
Zugang aus den Vorlesungen <sup>76/77</sup> . . . . .	176 = 67 =

Bestand Ende März 77 . . . . . 1077 M. 97 Pf.

Die Zusammensetzung des Curatoriums ist dieselbe geblieben.

## G. Ordnung der öffentlichen Prüfung.

Freitag, den 5. April:

Vormittags 8—9.	Septima:	Religion.	} 3 hnen.
		Deutsch.	
9—10.	Sexta:	Latin.	} 3 rrichs.
		Deutsch.	
10—11.	Quinta:	Rechnen. Brennecke.	
		Geographie. Eggers.	
11—11 <sup>1/2</sup> .	Quarta:	Griechisch. Hoche.	
11 <sup>1/2</sup> —12.	Tertia:	Mathematik. Eggers.	
12—12 <sup>1/2</sup> .	Secunda:	Geschichte. Martinus.	
12 <sup>1/2</sup> —1.	Prima:	Englisch. Seitz.	

Nachmittags 3 Uhr: Entlassung der Abiturienten.

Zu dieser Prüfung, sowie zu der Entlassung der Abiturienten werden die Angehörigen unserer Schüler und alle Freunde der Anstalt ergebenst eingeladen.

## Zur Nachricht.

Das Schuljahr schließt Sonnabend, den 6. April, nach Beendigung des Unterrichts mit der Verfertigung und der Vertheilung der Zeugnisse.

Das neue Schuljahr beginnt **Donnerstag, den 25. April**, Vormittags 8 Uhr. Zu derselben Zeit haben sich auch die neu aufzunehmenden Schüler einzufinden, deren Prüfung von 8<sup>1/2</sup> Uhr ab beginnt. Dieselben sind vorher mündlich oder schriftlich beim Director anzumelden und haben am Tage der Aufnahme Schreibmaterial, ein Zeugniß ihrer bisherigen Lehrer, und wenn sie von einer anderen höheren Schule kommen, ein ordnungsmäßiges Abgangszeugniß mitzubringen. Außerdem ist ein **Geburtschein** und ein **Impfschein**, und wenn sie das 12. Jahr überschritten haben, ein **Revaccinationschein** vorzulegen. Diese Scheine werden bald darauf den Schülern wieder zurück gegeben.

Die Aufnahme in die Vorclasse erfolgt mit dem vollendeten 6. Jahre; Vorkenntnisse sind dazu nicht erforderlich. Eine Prüfung für diese Classe findet also nicht statt. — Die Aufnahme in die Sexta erfolgt in der Regel nicht vor vollendetem 9. Lebensjahre. Es ist aber andererseits sehr wünschenswerth, daß die Knaben **nicht später** in diese Classe eintreten, da sich dann oft unangenehme Folgen fühlbar machen, zumal wenn es sich um die Erlangung des Scheines für den einjährig-freiwilligen Dienst handelt. — Die für diese Classe nachzuweisenden Vorkenntnisse sind: Geläufigkeit im Lesen deutscher und lateinischer Druckchrift, Fertigkeit Dictirtes mit lateinischen und deutschen Buchstaben ohne grobe orthographische Fehler nachzuschreiben, Sicherheit in den 4 Grundrechnungsarten in ganzen Zahlen.

Auswärtige Schüler bedürfen zur Wahl ihrer Wohnung der **vorher** einzuholenden Erlaubniß des Directors, der auch gern bereit ist, ein gutes Unterkommen nachzuweisen.

Gesuche um Erlaß des Schulgeldes (s. o. S. 2) sind innerhalb der **ersten zwei Tage** nach Beginn des Quartals oder früher an die Schulcommission zu richten und bei dem Unterzeichneten abzugeben.

Eine Verfügung des Herrn Ministers der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten hat den Erlaß vom 7. December 1876 dahin declarirt, daß Freistellen auch für die Vorschulclasse gewährt werden dürfen.

Nachtrag. Auch Herr Hoche wird uns mit dem Schlusse des Schuljahres verlassen, um Lehrer an der Cadettenanstalt zu Walsstatt in Schlesien zu werden.

**Norden**, im März 1878.

Der Director des Königl. Ulrichs-Gymnasiums,

Dr. Schneider.



COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES  
002 1121435

