



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

NYPL RESEARCH LIBRARIES



3 3433 07029796 9



1

10







207  
CORPUS

U

U

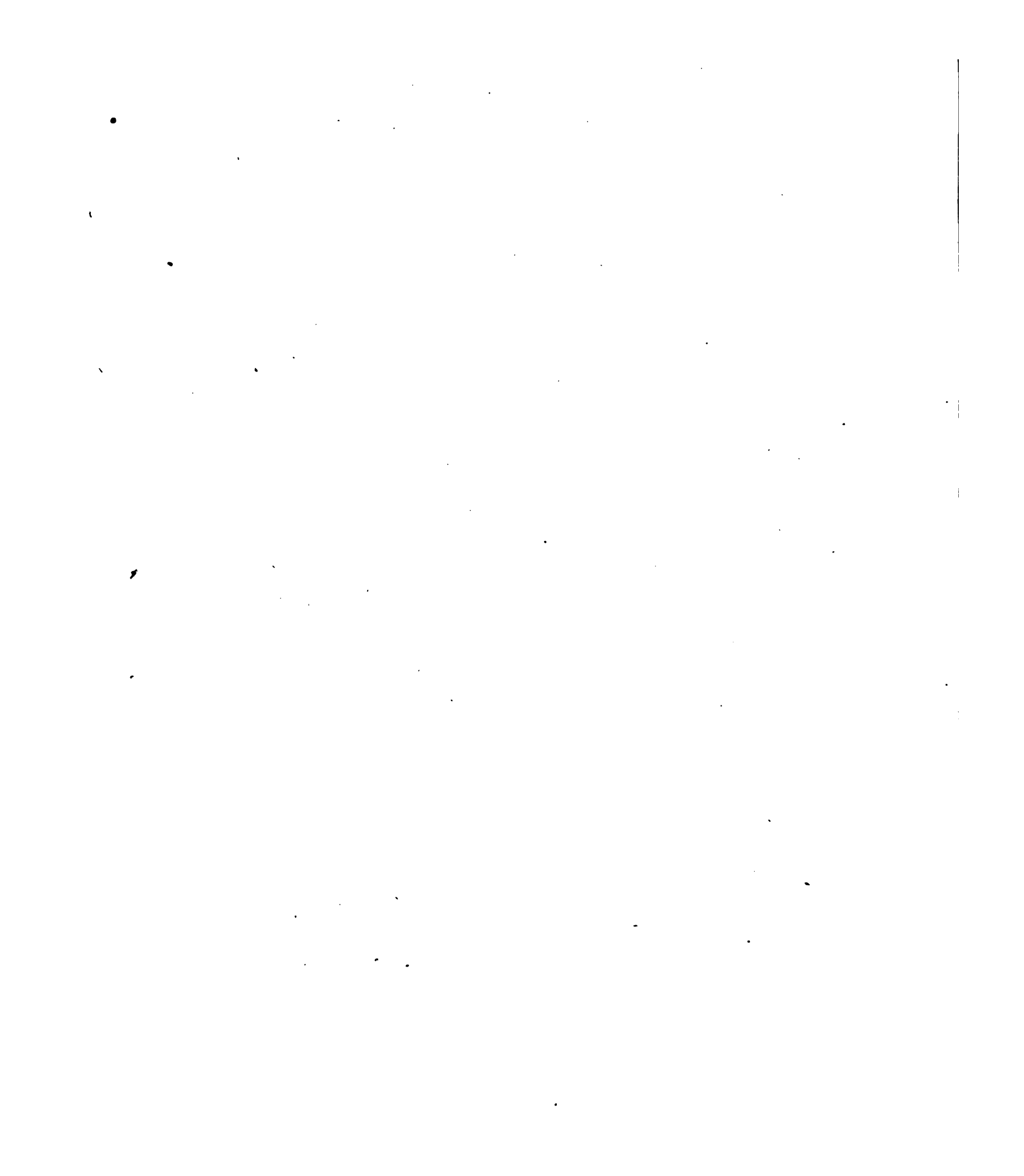


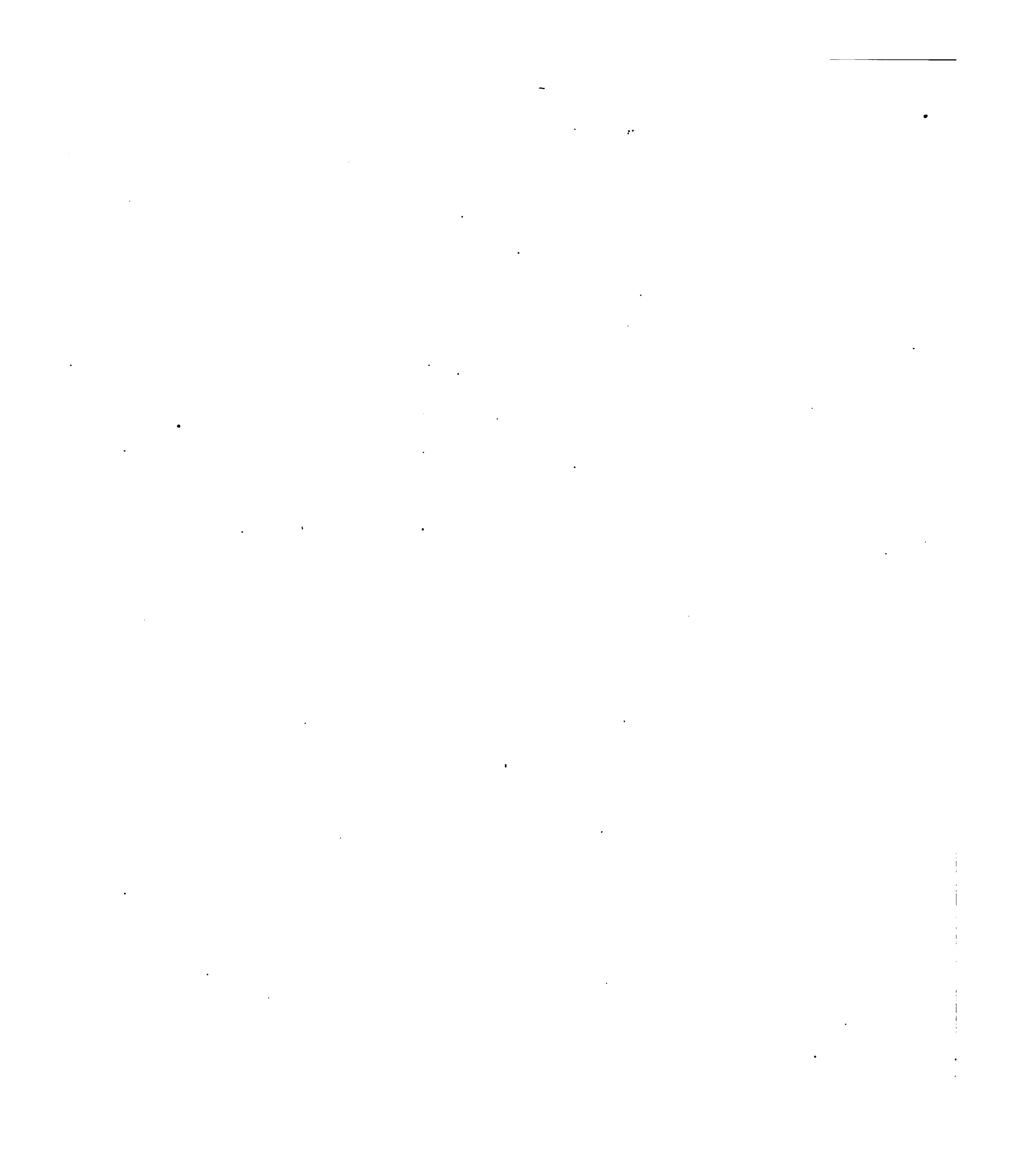
100

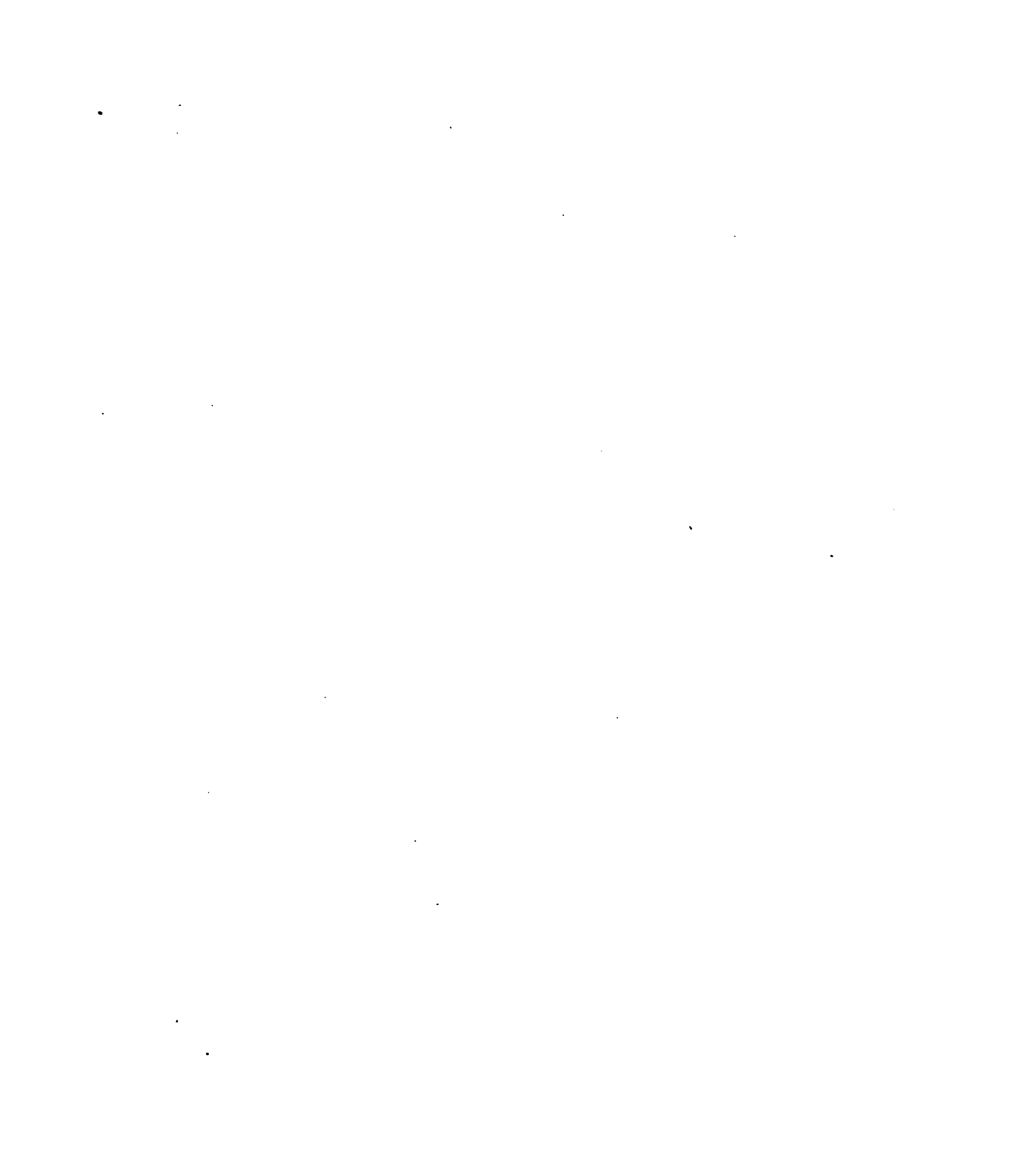
Sub. P

700









**C O R P U S**  
**R E F O R M A T O R U M.**

---

**P O S T**

**CAROL. GOTTL. BRETSCHNEIDERUM,**

**PHILOS. ET THEOL. DOCTOREM ETC.**

**E D I D I T**

**HENRICUS ERNESTUS DINDSEIL,**

**PHILOS. DOCTOR, PROFESSOR,**

**BIBLIOTHECAE REGIAE ACADEMIAE FRIDERICIANAE HALENSIS CUM VITEBERGENSI CONSOCIATAE  
PRAEFECTUS SECUNDARIUS,**

**SOCIETATIS GERMANICAE ORIENTALIS, HISTORICO-THEOLOGICAE LIPSIENSIS, ET INSTITUTI AFRICANI PARISIENSIS SODALIS.**

---

**VOLUMEN XXVII.**

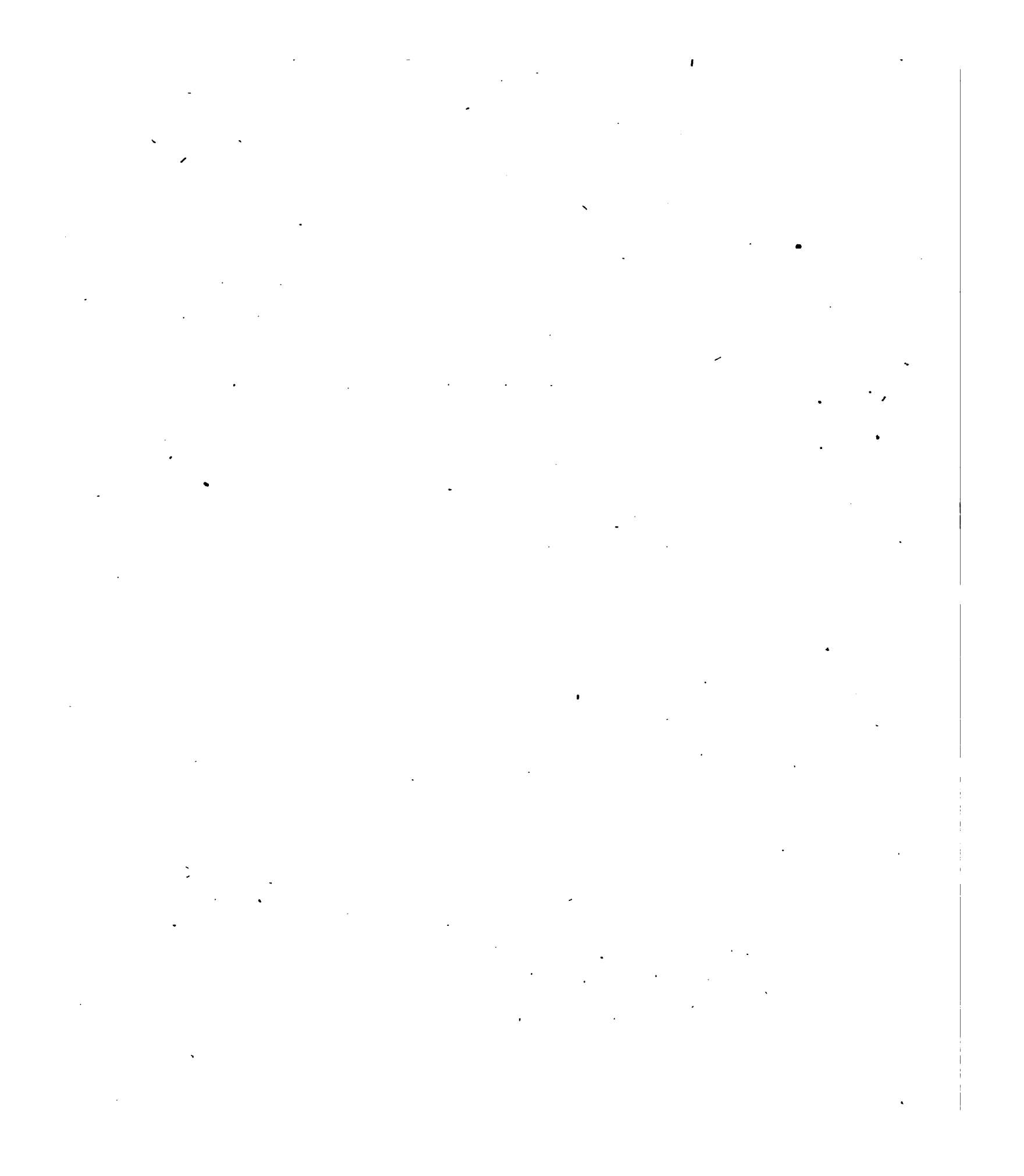
---

**BRUNSVIGAE**

**APUD C. A. SCHWETSCHKE ET FILIUM.**

**(M. BRUNN.)**

**1859.**



PHILIPPI MELANTHONIS  
OPERA  
QUAE SUPERSUNT OMNIA

POST  
CAROL. GOTTL. BRETSCHEIDERUM  
EDIDIT  
HENRICUS ERNESTUS BINDSEIL.

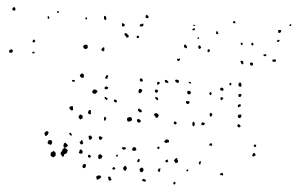
---

VOLUMEN XXVII.

---

BRUNSVIGAE  
APUD C. A. SCHWETSCHKE ET FILIUM.

(M. BRUNN.)  
1859.



**LIBRI PHILIPPI MELANTHONIS**  
**IN QUIBUS DOGMATA AC SYMBOLA DOCTRINAE ECCLESIAE**  
**LUTHERANAE EXPOSUIT.**

---

**VOLUMEN XXVII.**

**I. CONFUTATIO CONFESSIOIS AUGUSTANAE,**  
ab adversariis scripta,  
in hoc Vol. praemissa, ut Apologiae Melanthonianae origo et argumentum accuratius  
intelligantur.

Prolegomena generalia p. 1—6.

Prolegomena specialia p. 5—78.

**A.**  
**DE CONFUTATIONE IMPERATORIS IUSSU LATINE ET GERMANICE**  
**SCRIPTA.**

**a.**  
**LATINA CONFUTATIO.**

1. Prima formula Confutationis p. 5—12.
2. Secunda formula Confutationis p. 11—16.
3. Tertia formula Confutationis p. 15—18.
4. Quarta formula Confutationis p. 17—22.
5. Quinta formula Confutationis p. 21—40.

Codices hanc V. formulam continentes p. 23—32.

1. Codex Fabricianus p. 23—28.
2. Codex Ebnerianus p. 27—30.
3. Codex Dessaviensis (Wolfgangi Principis Anhalt.) p. 29—32.

Editiones, in quibus hi Codices exhibentur p. 31—40.



b.  
**GERMANICA CONFUTATIO.**

aa. Confutatio germanica integra p. 39—68.

1. Confutatio germanica in Comitibus scripta et publice praelecta p. 39—48.
2. Serores translationes Confutationis latinae in linguam germanicam p. 47—68.
  1. Gelmeri Nemorimontii versio germanica p. 53 sq.
  2. Georgii Coelestini versio germanica p. 55—58.
  3. Warmundi Ygl de Voldrerthurn versio germanica p. 57—66.
  4. Frid. Guil. Bodemanni versio germanica p. 65—68.

bb. Confutationis germanicae epitomae et breviora compendia p. 67—72.

1. E primaria Confutatione d. 3. Aug. publice praelecta inter praelegendum calamo excepta
  - α. a Ioachimo Camerario aliisque nonnullis Lutheranis p. 67—70.
  - β. ab alio quodam Lutheranis ex comitatu Marchionis Brandenburgici p. 69 sq.
2. Cochlaei Summa Confutationis p. 69 sq.
3. Menzeri Argumentum Confutationis p. 71 sq.

B.  
**DE CONFUTATIONIBUS PRIVATO CONSILIO FACTIS.**

Prolegomena p. 71—78.

1. Confutationes in ipsis Comitibus vel paulo post factae p. 71—74.
2. Confutationes seriore tempore conscriptae p. 73—78.

**CONFUTATIONES IPSAE.**

A.  
**CONFUTATIO LATINA.**

Prolegomena specialia p. 79 sq.

Confutatio latina  
 critice denuo edita p. 81—184.

Responsio Pontificia seu Confutatio Augustanae Confessionis  
 e Codice Dessaviensi edita.

Prologus . . . . .	p. 81 sqq.	II. De coniugio sacerdotum . . . . .	p. 136 sqq.
Pars prior . . . . .	— 84 —	III. De missa . . . . .	— 146 —
Ad artic. I—XXI. . . . .	— 84 —	IV. De confessione . . . . .	— 157 —
Responsio ad secundam partem Confessionis . . . . .	— 129 —	V. De discrimine ciborum . . . . .	— 160 —
I. De laica communione sub una specie — 129 —		VI. De votis monasticis . . . . .	— 168 —
		VII. De potestate ecclesiastica . . . . .	— 177 —
		Epilogus . . . . .	— 183 sq.

B.  
**CONFUTATIO GERMANICA.**

Prolegomena specialia p. 185—190.

Edm. Keyserl. Maiestat Confutation auf der fünf, Churfürsten, Fürsten und Stet übergeben opinion und bekantnus.  
Lectum in praesentia Imperatoris, Electorum et aliorum Principum. p. 189—228.

Prologus *) . . . . .	p. 189 sq.	III. Von der Ref	. . . . .	p. 212 sqq.
Pars prior . . . . .	— 190 sqq.	IV. Von der Reicht	. . . . .	— 217 sq.
Ad artic. I—XXI. . . . .	— 190 —	V. Von Unterscheid der Speisen . . . . .		— 218 sqq.
Antwort auff den andern Zahl der Bekantnus . . . . .	— 204 —	VI. Von den Closter Gelübden . . . . .		— 221 —
I. De laica communione sub una specie . . . . .	— 204 —	VII. Von dem geistlichen Gewalt . . . . .		— 225 —
II. Von dem Ehrstand der Priester . . . . .	— 207 —	Epilogus . . . . .		— 227 sq.

## C.

## EPITOMAE CONFUTATIONIS GERMANICAE.

Prolegomena specialia p. 227 sq.

## Epitome 1.

Kurzer Auszug der fürnehmsten Stücke, so die Papisten zu Verlegung der überreichten Christlichen bekentnis der Protestirenden Stende, Keiserlicher Maiestat zugestellt haben 12. Julij. Anno M.D.XXX. auff dem Reichstag zu Augsburg, Von diltchen Gelarten vnter dem öffentlichen Verlesen, verzeichnet, vnd zusammen bracht.  
p. 227—234.

Prologus . . . . .	p. 227 sqq.	Von beider Gestalt . . . . .	p. 231.
Pars prior . . . . .	— 229 —	Von der Messe . . . . .	— 231 sq.
Ad artic. I—XXI. . . . .	— 229 —	Von den geistlichen Gelübden . . . . .	— 232.
Responsio ad secundam partem Confessionis . . . . .	— 231 —	Von der geistlichen Ehe . . . . .	— 232 sq.
		Von der geistlichen Gewalt . . . . .	— 233 —
		Beschluß . . . . .	— 234.

## Epitome 2.

Ungeuerlicher behalt, was \*\*) key<sup>e</sup> Mt. Innschriftenn den Chur vnd Fürsten zu antwort geben 3<sup>o</sup> Augustj Anno 1. 5. 30.  
p. 233—240.

Prologus . . . . .	p. 233.	Die Pfaffen Ge belangendt . . . . .	p. 237.
Pars prior . . . . .	— 233 sqq.	Die mesz . . . . .	— 237 sq.
Ad artic. I—XXI. . . . .	— 233 —	Von gelubden . . . . .	— 238.
Das ander teil . . . . .	— 236 —	Von geistlichem gewalt . . . . .	— 238 sq.
De laica communione sub una specie . . . . .	— 236 sq.	Zum beschluß . . . . .	— 239 —

## D.

## COCHLAEI SUMMA CONFUTATIONIS.

Prolegomena specialia p. 239 sq.

\*) Hanc aliasque inscriptiones, quae in Confutatione germanica ipsa non leguntur, hic et in subseqq. *latine* adscripti, ut huius libelli particulas citius perspiciantur.

\*\*) was] sic in hoc Vol. p. 233 typographicus error „war“ emendandus est.

Summarium der kaiserlichen Antwort, auff der fünff Für-  
sten und Sechs Stetthen bekentnis zu Augspurg auff nach-  
gehalttem Reichstag.  
p. 239—244.

Pars prior . . . . .	p. 239 sqq.	Von der Priester und Mönchen Ge . . . . .	p. 242.
Ad artic. I—XXI . . . . .	— 239 —	Von der Reif . . . . .	— 242.
Der ander theyl Fürstlicher bekentnis, vonn		Von der Weicht . . . . .	— 243.
Mißbreuchen . . . . .	— 242 —	Von vnterscheid der Speiß . . . . .	— 243.
Von beyder gestalt des Sacraments . . . . .	— 242.	Von Clostergläbden . . . . .	— 243 sq.
		Von Kirchen gewalt . . . . .	— 244.

II. APOLOGIA CONFSSIONIS AUGUSTANAE  
auctore Phil. Melanthe.

Prolegomena generalia p. 245—248.

A.  
APOLOGIA PRIOR.

Prolegomena specialia p. 247—272.

- a. De fontibus prioris Apologiae p. 249 sq.
- b. De linguis, quibus prior Apologia ab auctore scripta sit, p. 251 sq.
- c. De Codicibus et Editionibus prioris Apologiae p. 251—270.
  - aa. De Codicibus Editionibusque latinae Apologiae prioris p. 251—266.
    - 1. Codex olim Helmstadiensis, nunc Guelferbytanus p. 251—262.
    - 2. Codex Onoldinus (Georgii Marchionis Brandenburg.) p. 261 sq.
    - 3. Codex Chytraeanus p. 261—264.
  - De Editionibus horum Codicum p. 257—266.
  - bb. De Codicibus et Editionibus germanicae Apologiae prioris p. 265—268.
    - 1. Codex Coelestinianus p. 265 sq.
    - 2. Codex Casselanus p. 267 sq.
  - De Editionibus horum Codicum p. 265—268.
  - De Apologia Osiandri p. 269—272.

a.  
APOLOGIA LATINA PRIOR.

Prolegomena specialia p. 271—276.

Apologia latina prior  
critice denuo edita p. 275—316.

Apologia Confessionis  
M. D. XXX.

e Codice Guelferbytano edita.

Prior pars . . . . .	p. 275 sqq.	Secunda pars . . . . .	p. 289 sqq.
Apologia articulorum fidei . . . . .	— 275 —	De vtraque specie . . . . .	— 291 sq.

De Coniugio Sacerdotum . . . . .	p. 292 sqq.	De Votis . . . . .	p. 306 sqq.
De Missa . . . . .	— 296 —	De Potestate Ecclesiastica . . . . .	— 310 —

## b.

## APOLOGIA GERMANICA PRIOR.

Prolegomena specialia p. 315—322.

Apologia germanica prior  
critice denuo edita p. 321—378.  
Antwort der widerlegung auf vnnsrer bekenntnuß  
vbergeben.

## e Codice Casselano.

Prior pars *) . . . . .	p. 321 sqq.	Von der priester Ehe . . . . .	p. 345 sqq.
Apologia articulorum fidei . . . . .	— 321 —	Von der Meß . . . . .	— 349 —
Secunda pars . . . . .	— 342 —	Vonn denn gelubten . . . . .	— 362 —
Von beider gestalt . . . . .	— 343 —	Vonn geistlicher gewaldt . . . . .	— 368 —

## B.

## APOLOGIA ALTERA.

Prolegomena generalia p. 379—382.

## a.

## APOLOGIA LATINA AMPLIOR.

Prolegomena specialia p. 381—418.

## De Editionibus Apologiae latinae amplioris.

1. De Melanthonis Editione princeps anni 1531. 4<sup>o</sup> p. 381—406.
  - a. De sex plagulis deletis in uno exemplo Norimbergensi repertis p. 385—398.
  - b. De varietate alius exempli Norimbergensis p. 397—402.
  - c. De Lutheri exemplo Editionis principis p. 401—406.
2. De Melanthonis Editione a. 1531. 8<sup>o</sup> p. 405—408.
3. De eius Editione a. 1535—1540. 4<sup>o</sup> p. 407—412.
4. De eius Editione a. 1541—1542. 8<sup>o</sup> p. 411—416.

Apologia latina amplior  
critice denuo edita p. 419—646.

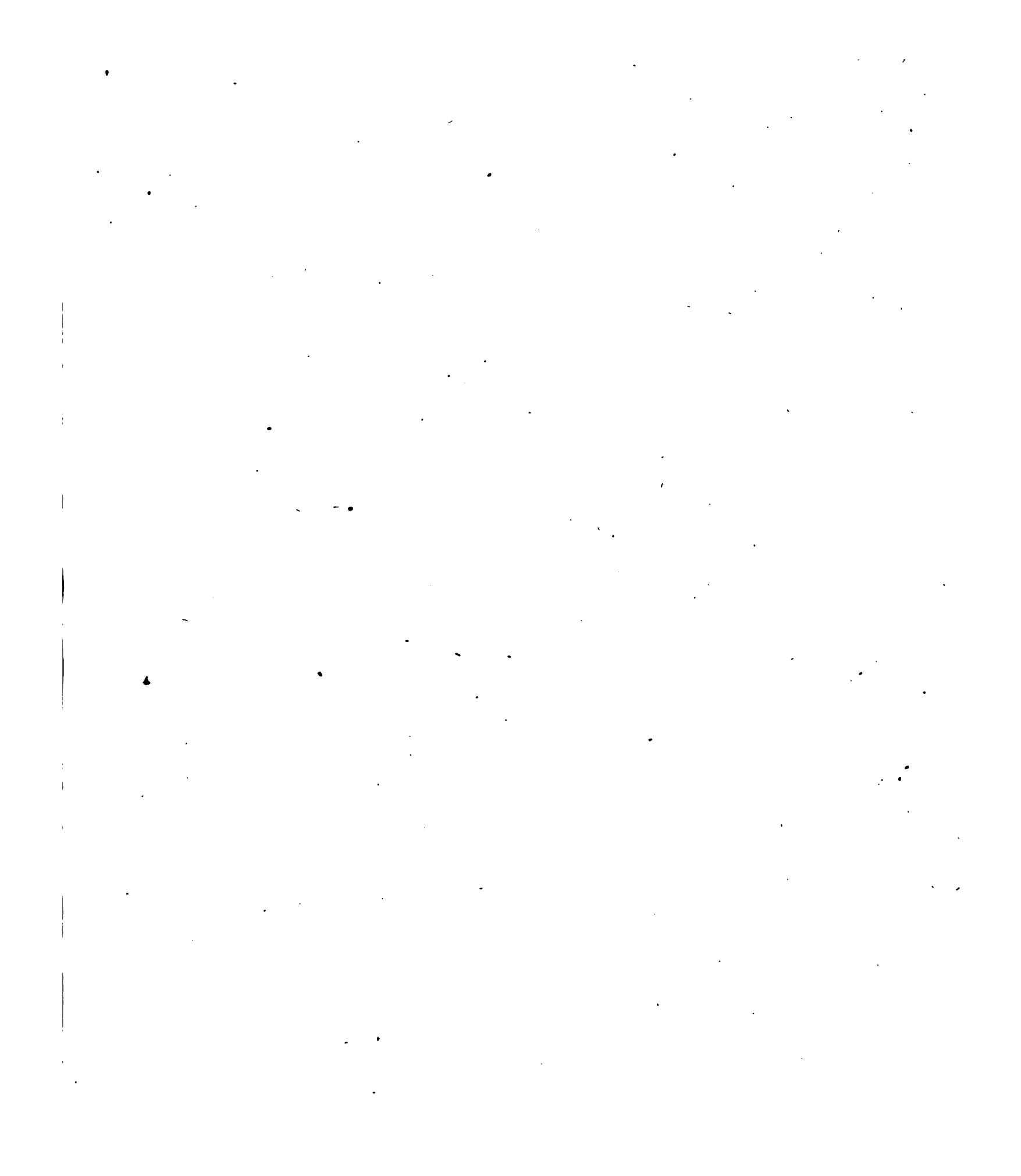
Apologia Confessionis  
ex Editione princeps a. 1531: 4<sup>o</sup> edita.

Praefatio auctoris . . . . .	p. 419 sqq.	De iustificatione . . . . .	p. 429 sqq.
Apologia Confessionis . . . . .	— 421 —	et . . . . .	— 460 —
De peccato originali . . . . .	— 421 —	Quid sit fides iustificans . . . . .	— 485 —

\*) Hoc quoque loco aequae ac supra in Confutatione germanica, ut partitio huius libri facillius cognoscatur, inscriptiones, quae in Apologia ipsa non leguntur, *litteris* addidi.

Quod fides in Christum iustificat . . .	p. 438 sqq.
Quod remissionem peccatorum sola fide in Christum consequamur . . .	— 440 —
De dilectione et impletione legis . . .	— 447 —
Responsio ad argumenta adversariorum . . .	— 459 —
De Ecclesia . . . . .	— 524 —
De poenitentia . . . . .	— 537 —
De confessione et satisfactione . . . . .	— 553 —
De numero et usu sacramentorum . . . . .	— 569 —
De traditionibus humanis in Ecclesia . . . . .	— 573 —
De invocatione sanctorum . . . . .	— 587 —

De utraque specie coenae Domini . . .	p. 595 sq.
De coniugio sacerdotum . . . . .	— 597 sqq.
De Missa . . . . .	— 608 —
Quid sit sacrificium, et quae sint sa- crificii species . . . . .	— 610 —
Quid patres de sacrificio senserint . . . . .	— 620.
De usu sacramenti, et de sacrificio . . . . .	— 620 sqq.
De vocabulis Missae . . . . .	— 622 —
De votis monasticis . . . . .	— 627 —
De potestate ecclesiastica . . . . .	— 640 —





## I. CONFUTATIO CONFESSIONIS AUGUSTANAE.

Similiter atque ad originem *Confessionis Augustanae* accuratius intelligendam *prima eius delineatio* in Articulis Marpurgensibus, Snobacensibus et Torgaviensibus contenta in praecedenti Volumine ei praemissa est, in hocce Volumine Melanthonis *Apologiae* huius Confessionis praemittenda est adversariorum *Confutatio* eiusdem Confessionis eam ob causam, quod illa ad hanc refutandam scripta fore ubique ad eam spectat, ergo tantum ab eo, cui haec ob oculos versatus, satis intelligi potest. Quapropter hoc Volumen exordiamur a *Confutatione* seu *Responsione* Catholicorum, cui, ut recte perspiciatur, *historia eius* praefigenda est.

Inter eos, qui hanc rem difficilem tractarunt, inprimis nominandi sunt I. C. Bertram, Ioh. Phil. Gabler et Chr. Gottfr. Mueller, quorum primus in *Ephemeridibus Halens.*: *Wöchentliche Hallische Anzeigen* vom Jahr MDCCLXX. (Halle im Magdeb., gedr. mit Fr. Aug. Grunerts Schriften. 1770. 4<sup>o</sup>) Num. XXII—XXV. p. 347—355. 365—372. 379—388. 396—403. proposuit dissertationem: *Von päpstlichen Confutationen der Augspurgischen Confession*, quam paululum auctam repetiit in libro suo: *Litterarische Abhandlungen* (Stück 1—4. Halle, im Verlag des Waisenhauses. 1781—1783. 8<sup>o</sup>) St. 4. p. 116—158.; Gabler praeter alios locos infra indicandos praesertim in *Ephemeridum: Neuer oder fortgesetzter allgemeiner litterarischer Anzeiger* Tomo II. (Nürnberg, im Verlag der I. L. S. Lechnerschen Buchh. 1803. 4<sup>o</sup>) No. VI. VII. XI. p. 82—92. 98—107. 179—182. paulo prolixius de *Confutatione germanice edita*, et denique Chr. Gottfr. Mueller\*) in *Prolegomenis* libri sui infra accuratius recensendi: *Formula Confutationis Aug. Conf.* (Lipsiae 1808. 8<sup>o</sup>) de *latina Confutatione* accurate disseruerunt, praeter quos etiam alii de hac re bene meriti infra laudabuntur. Denique Ed. Köllner in *I. Symbolik der lutherischen Kirche* (Hamburg, 1837. 8<sup>o</sup>) p. 397—416. de *Confutatione* accurate scripsit.

Postquam Confessio germanica die 25. Iunii 1530. in Comitibus Augustanis a Christiano Baiero, Electoris Saxonici altero Cancellario, duas per horas publice recitata et una cum latina Confessione Imperatori exhibita erat et varios Catholicorum animos varie affecerat,\*\*) Imperator pro sua voluntatis liberalitate ac lenitate primum studens, ut acerbissimas Principum quorundam ac theologorum sententias mitigaret et concordiam restitueret, sequenti die 26. Iunii Ordines Imperii Catholicae Ecclesiae addictos convenire atque, quid faciendum videretur, secum deliberare iussit. Hunc conventum alii usque ad d. 8. Iulii deinceps secuti sunt, in quibus, Melanthon e teste\*\*\*), triplices sententiae iactatae sunt. Prima erat atrocissima, ut simpliciter cogeret Imperator omnes Principes ac populos, edicto Wormatiensi parere. Altera etiam a Rege Ferdinando inducta fuit mitior, ut Confessio exhibita committeretur viris bonis et eruditis ac neutri parti addictis iudicanda, quorum

\*) Hunc Muellerum, cuius ipsius verbis locis quibusdam in hac Confutationis historia utar, etiam Mich. Weber (1810.) et Christ. Guill. Spieker (1830.) secuti sunt in *Prolegomenis* librorum, quos infra recensebo.

\*\*) Apud Imperatorem ipsum et plerosque Principes Catholicae Ecclesiae addictos, adeo apud Episcopos quosdam, praesertim Augustanum, ad minuendam invidiam doctrinae Lutheranae, quam novam putaverant, valuisse videbatur, apud alios, inprimis theologos Pontificios iram quam maxime excitabat. Faber enim et Eccius, immo etiam Principes aliquot nihil nisi vim et bellum meditabantur, teste Melanthon in epistola ad Lutherum d. 27. Iun. data, in huius Corp. Vol. II. p. 146. *Conf.* etiam Iusti Ioniae epistola ad Lutherum fere d. 29. Iun. scripta, *ibid.* p. 154.

\*\*\*) In epistola d. 8. Iul. 1530. ad Lutherum scripta, in huius Corp. Vol. II. p. 176.



iudicium postea Imperator pronuntiaret. Tertia fuit, ut confutatio Confessionis Augustanae a theologis catholicis composita publice praesentibus Electore Saxoniae reliquisque partium ipsius recitaretur, totaque res vel iudicio Imperatoris committeretur, vel, si Lutherani id repudiaturi essent, mandaretur eos omnia in integram restituere, donec Synodus convocaretur, in qua haec res diiudicaretur. Harum sententiarum primae sine dubio praesertim theologi Pontificii favebant; in ipsis autem Actis rerum in Comitibus Augustanis tractatarum primum ad d. 27. Iunii sola altera sententia memoratur, deinde vero ad d. 5. Iulii tertia ac prima\*); ex quibus intelligitur, animum Imperatoris, cuius lenitatem Melanthon, Iustus Jonas alique praedicabant, a theologis catholicis eum obsidentibus demum exasperatum fuisse.

In tertiam durioiorem sententiam etiam Principes istarum partium ibant rogantes, ut confutatio Augustanae Confessionis a theologis catholicis conscribenda publice praelegeretur, nulla vero ampliore disceptatione admissa, additis tamen precibus, quibus Lutherani ad partes suas revocarentur, et denique, si ne id quidem perferri posset, ut quidam ex Ordinibus utrarumque partium evocarentur, qui rem componerent et concordiam reducerent. Quo facto Imperator, se omnia, quae Principes assensu suo confirmassent et quae a se petiissent, peracturum esse rescripsit, adiuncta promissione, confutationem quoque, quam theologis harum rerum peritis conscribendam commisisset, si fuisset absoluta, Legato Papae\*\*), Electoribus, Principibus et reliquis Imperii Ordinibus perlegendam et examinandam se traditurum, examinatumque in consensu omnium Ordinum Imperii publice recitandam curaturum esse.

Hoc consilio, ut Augustanam Confessionem examinarent et refellerent, Imperator plures theologos\*\*\*) elegerat, inter quos eminebant Ioh. Faber, Ioh. Eccius et Ioh. Cochlaeus, acerrimi Lutheri eiusque causae adversarii, qui tamen ab Imperatore, suadentibus Ordinibus Imperii, iussi sunt nihil temere ac violenter agere atque conscribere. Curae enim erat Imperatori et Principibus, ut quid aspere et immoderate fieret, et ut ea, quae in Augustana Confessione minus recte viderentur dicta, argumentis Scripturae sacrae idoneis emendarentur ac refellerentur.

Interea dum a theologis catholicis Confutatio parabatur, Imperator, Ordinibus Imperii suadentibus, per Ducem Fridericum, Comitem Palatinum Rheni, Hoyerum, Comitem a Mansfeld, et Comitem ab Helfenstein, quaeri iussit ex Iohanne, Electore Saxoniae, et reliquis Lutheranam doctrinam sequentibus Principibus, utrum aliud quid haberent, quod praeter Confessionem iam exhibitam proferre et exhibere, an in articulis iam traditis acquiescere vellent, ut causa ipsorum tota cognosci simul ac diiudicari posset. †) Qua quaestione diligenter deliberata Principes Lutherani die 10. Iulii ingenue responderunt, multos quidem et perniciosos abusus tum in doctrina, tum in administratione ecclesiastica haerere, tamen sibi nuper non visum esse, omnes abusus sigillatim enumerare, sed se exhibuisse in genere Confessionem, in qua fere complexi essent summam doctrinae, quae apud ipsos

\*) Vide Muellerum l. l. p. XV sqq.

\*\*) Hic autem Legatus, Campegius Cardinalis, confutationem perlegendam et examinandam quidem accepisse videtur, id quod Imperator Principibus promiserat, sed callide se medium gessisse, saltem Lutheranos non palam oppugnasse, et nonnisi Augustanam Confessionem theologis ex Italia secum Augustam adductis perlegendam, cura doctrina Ecclesiae Romanae conferendam atque hinc refellendam tradidisse, de quorum vero refutatione nihil innotuit.

\*\*\*) Numerus eorum varie refertur, alii dicunt fuisse 20 conditores Confutationis, alii 22, alii 24, alii 26. Ge. Spalatinus in l. *Annales Reformationis* — ans Licht gestellt von E. Sal. Cyprian (Leipzig 1718. 8<sup>o</sup>) p. 141. nominat hosce 19: Ioh. Eccium, Ioh. Schmidt seu Fabrum, Augustin. Marium, Conr. Wimpinam, Ioh. Cochlaeum (proprie Dobeneck s. Dobneck), Paul. Haug, Andr. Stoss, Conr. Collin, Conr. Thoman, Barth. Using, Ioh. Mensing, Ioh. Burckhardt, Petr. Spelser, Arnoldum (quem alii Andream appellant) de Vesalia seu Vesaliensem, Medardum, Augustin. Tottelin, Wolff. Redorffer, Hieron. Monting, Matthiam Gretz (s. Kretz), quibus a Sallgio in l. *Hist. der A. G. I.* p. 229—235., ubi eisdem una cum eius scriptis memorat, additur vicesimus Ioh. Dittenberger. Item 20 viri etiam in Lutheri Operibus Edit. Ienens. Tom. V. Opp. german. fol. 34. et Edit. Altenburg. Tom. V. p. 157 sq. nominantur. Ioh. Ioach. Mueller in *Hist. v. der Gv. Stände Prot. u. Appell.* p. 655 sq., ubi 19 viros, quibus Confutatio A. C. mandata fuerit, enumerat, in quibusdam nominibus ab illis differt, pro Haug enim scripsit Hugo, pro Collin: Collin, pro Using: Usinger, pro Hieron. Monting: Hieron. Mensinger, pro Conr. Thoma: Augustin. Thoma; Augustinum Tottelinum omisit. Eadem 19 nomina, item omisso Tottelino, leguntur in Pontani Cancellarii l. *Geschichte der Religionshandlungen auf dem Reichstage zu Augsburg im J. 1530.* in Foerstemanni Archiv für die Gesch. der kirchl. Reform. T. I. Fasc. 1. p. 64., Collinum autem appellat: Koelcin. — Ab aliis 22 vel 24 conditores confutationis nominari refert Muellerus l. l. Prolegg. p. XX. Cyprianus in *Hist. der A. G.* p. 91. nota p. haec affert: „De numero auctorum sic att Ingolstadtensis p. 83: Carolus imp. antea multos doctores ad diaetam Augustanensem convocari fecerat, inter quos XXIV doctores SS. viros Germanos, inter doctos praestantiores Caesar elegit, ultra Hispanos, Gallos et Italos, quibus Lutheranorum chartam tradidit examinandam.“ Vide etiam Koellner *Symb. bol. der luth. Kirche* p. 403., ubi in annot. 2. 20 auctores enumerat. — Eccius in Replica ad Bucerum fol. 48. ait: „eramus numero 20.“

†) Haec vera causa illius quaestiones fuisse videtur, quam multi alii fraudulentè factam esse putant, vide locos a Koellnero in *Symbolis der luth. K.* p. 407. nota 11. citatos.

doceretur, ad haec magis se duxisse illos abusus attingere, qui suis conscientis oneri essent, quam qui haerent in moribus Ecclesiasticorum. Itaque ne viderentur hoc negotium exacerbare, sed cum debita mansuetudine agere, et ut insignes mutationes et causae mutationum clarius perspicere possent, se cavere voluisse, ne proluxa recitatio singulorum abusuum vel offenderet animos, vel obscuraret causam; attamen se profiteri, per eandem confessionem exhibitam omnes incertas et impias doctrinas et abusus, qui pugnarent cum articulis et rationibus articulorum exhibitis, ab ipsis improbari. Quare se non arbitrari opus esse, ut plures articulos proponerent\*). Hoc responsum Principum Lutheranorum d. 10. Iulii datum, ab Imperatore et Ordinibus catholicis Imperii benevole est acceptum ratumque habitum.

Dum haec agebantur, theologi catholici trepidabant, sudabant, concurrebant, operas et consilia conferebant, ut causam doctrinae suae tuerentur et Confessionem Augustanam refellerent, quo studio plurimi ita ardebant, ut nihil, quod ad concordiam revocandam spectaret, admitterent, atque lenitatis pacisque amantes, ut Mensingium, a conventibus et consiliis suis excluderent.\*\*)

*Confutatio* ab his theologis primum *latine* conscripta et varie retractata, deinde in *germanicam* linguam translata et sic tandem *germanice* die 3. Augusti coram omnibus Principibus reliquisque Imperii Ordinibus recitata est. Praeter hanc autem *Imperatoris iussu* consarcinatam, eodem fere tempore seriusque aliae quoque *Confutationes privatim* conscriptae sunt, de quibus omnibus nunc accuratius dicemus.

## A.

## CONFUTATIO IMPERATORIS IUSSU LATINE ET GERMANICE SCRIPTA.

## a.

## LATINA CONFUTATIO.

1. *Prima formula* Confutationis.

Theologi catholici ab Imperatore ad Confessionem Lutheranorum examinandam et refellendam electi pomiserant quidem se intra triduum confutationem suam exhibituros esse, sed hoc promissum non servarunt. Ab illo iterum iterumque excitati tandem d. 8. Iulii opus suum consarcinaverunt, quo fere 280 folia commaculaverant, et postridie in unum congestum transcribere coeperunt\*\*\*). Hoc d. 13. Iulii cum acervo libellorum Lutherum eiusque doctrinam ineptis criminationibus obruentium †) Imperatori obtulerunt ††).

\*) Hoc Principum Lutheranorum responsum sine dubio germanice scriptum integrum exhibetur in huius Corp. Vol. II. p. 184 sq. aliisque libris ibi p. 183. laudatis.

\*\*\*) Vide Lutheri Opp. ed. Altenb. T. V. p. 158 extr. et 159.

\*\*\*\*) Vide Spalatini Annales p. 148. et Lutheri Opp. Ed. Altenb. l. I. p. 160 extr. — Ioh. Mathesius in l. *Historie von D. Mart. Luthers Anfang, Lehre, Leben etc.* (Ed. Norimb. 1592. 4<sup>o</sup>) fol. 80<sup>a</sup> de hac prima Confutatione haec scripsit: „Endlich auff emßig anhalten werden die zweyßig Doctorn ein-mal fertig, vund überantworten dem Herrn Keiser, den 12. des Heumonden, ihre Schrifften, mit einem trefflichen hauffen Schmahbüchern, die sie und andere jre Glaubens genossen, auß Doct. Luthers Schrifften hatten zusammen gekoppelt. Man wil sagen, es soll fast in 300 Blätter gewesen sein.“ etc.

†) Hi libelli una cum Confutatione Imperatori oblata habuerunt hosce titulos: 1) *Antilogiarum, hoc est, Contradictionum M. Lutheri Babylonica, ex eiusdem Apostatae libris, per Doctorem Iohannem Fabri excerpta.* [Hunc librum von der Hardt in *Autogr. Luth. et coact.* T. II. p. 163. sic recenset: *Antilogiarum Martini Lutheri Babylonica, ex eiusdem libris per Reverendum Patrem et Dn. D. Iohannem Fabri, Episcopum Viennensem, a Constitis et secretis Serenissimi Regis Ungariae et Bohemiae excerpta. Cum praefatione Ioh. Romberch a Kirspy Theologi et Praedicatoris. Coloniae 1530. 8<sup>o</sup>.* — Cum quibusdam Staphylli et Lindani scriptis coniunctus hic liber denuo editus est *Coloniae 1579. 8<sup>o</sup>.* vide Feuerlini Biblioth. symb. II. p. 93. nr. 1143., ubi a Riederero recensetur.] 2) *Haereses et errores ex diversis M. Lutheri libris in unum collecti.* 3) *Haereses in Sacris Conciliis antea damnatae, per Lutheranos iterum ab inferis reductae.* 4) *Haereses et errores M. Lutheri per Leonem Pontificem ante decennium damnati.* 5) *Haereses et errores M. Lutheri [ante septennium] per Universitatem Parisiensem condemnati.* 6) *Condemnatio Facultatis Theologicae Lovaniensis.* 7) *Epitome aliquot haeresum et errorum M. Lutheri.* 8) *Monstra sectarum ex Luthero et Lutheranis enata.* 9) *Lutherani Evangelii abominabiles et perniciosi et damnatissimi fructus.* — Sic tituli istorum libellorum exhibentur in Lutheri Opp. l. I. p. 160., Chytraei Hist. Augustanae Conf. (Francof. ad M. 1578. 4<sup>o</sup>) p. 131. et in eodem opere germanice scripto (Rofhod 1578. 4<sup>o</sup>) fol. 96., atque in Coelestini Hist. Comitiorum a. 1530. Augustae celebratorum (Francof. cis Viadr. 1577. Fol.) Tom. II. p. 228., ique in germanicam linguam translatae referuntur a Spalatino l. I. p. 145.

††) Ad hos libellos spectat locus epistolae Melanthonis d. 15. Iul. 1530. ad Lutherum datae (in huius Corp. Vol. II. p. 1197.):

*Confutatio ipsa illo die cum his libris exhibita sic erat inscripta:*

*Catholica et quasi extemporanea responsio super nonnullis articulis Catholicae Caes. Mai. hinc diebus in diaeta imperiali Augustens. per illustrissimum Electorem Saxoniae et alios quosdam Principes et duas civitates oblatis.*

Haec Confutatio a theologis, qui nil nisi vim meditabantur et edictum Wormatiense urgebant, non ita adornata erat, ut praelegeretur publice aut Lutheranis traderetur legenda et perpendenda. Tota conversa ad solam Imperatorem hoc unice spectare videbatur, ut eius animum contra Lutheranos eorumque Confessionem incenderet. Ubique enim ea Imperatorem alloquitur, ubique provocat eum, ut admoneat et doceat Principes Lutheranos, quae vera, dubia aut falsa sint eorum dogmata. Quam ob causam haec haud dubie quoque displicuit Imperatori ipsi, iudici quidem causae Lutheranos, sed non disceptatori et indagatori doctrinae ab his in Confessione tradita. Libellorum autem huic Confutationi adiectorum ratio videtur ab eo habita esse plane nulla, quum theologis mandasset tantum, ut Confessionem a Lutheranis exhibitam examinarent et refellerent, non vero ut recoquerent, quae iam ante decem annos fuissent scripta vel accidissent\*). Itaque convocavit die 15. Iulii Ordines Imperii catholice cum civiles tum ecclesiasticos, ut secum de Confutatione tradita deliberarent, et constituerent, quomodo concordia esset restituenda. Qui cum hoc opus nimis acriter et verbose consarcinatum esse intelligenrent, quam ut sine fastidio in consessu publico praelegi et sine indignatione audiri posset, suaserunt et decreverunt auctoritate Imperatoris, ut theologis redderetur, iisque refingendum, in brevius contrahendum, et, ne Lutheranos exacerbatorum nova suppeditaretur materia, contumeliis purgandam iniungeretur.

Haec prima verbosior Confutatio ab Imperatore ac Principibus reiecta omnino periisset, nisi Cochlaeus particulam eius, nempe confutationem quatuor priorum articulorum Augustanae Confessionis, inseruisset huic libro:

*Philippicae | quatuor Iohannis | Cochlei, in Apologium Philippi Melan- | chthonis ad Carolum V. Im- | peratorem Romanorum, pium, | foelicem, triumphatorem, sem- | per Augustum. | Lipsiae. | M. D. XXXIII. | subiuncta praefatiunculâ Ad Lectorem inscriptâ. — (In fine:) Lipsiae excoedebat Nicolaus Fa- | ber, Mense Iunio Anno | M. D. XXXIII. 22 1/2 plagg. quarum primae 1 1/2 signo manus, ceterae 21 litt. A—X signatae sunt, 90 foll. non num., 4<sup>o</sup>. (Pagina tituli aversa et 2 seqq. continent Cochlaei epistolam nuncupat. ad Petrum Episcopum Cracoviensem ex Dresda VI. Idus Aug. 1534. datam, 7 pagg. subseqq. exhibent Argumenta Philippicarum I—IV., post haec in sexti folii pag. aversa proponitur Confessio Ioh. Cochlei; fol. A 1<sup>a</sup> — D 1<sup>b</sup> med. legitur: Philippica prima Ioh. Cochlei in Apologium Phil. Melanthonis, de primo et tertio Articulis Lutheranae Confessionis Augustae admissis; fol. D 1<sup>b</sup> med. — G 4<sup>a</sup> Philippica II. Ioh. Cochl. in Apol. Phil. Mel., de secundo Conf. Luthericae articulo, in quo Augustae actum fuit de Peccato originali; fol. G 4<sup>b</sup> — O 3<sup>b</sup> Philippica III. Ioh. Cochl. in Apol. Phil. Mel., De quarto, quinto et sexto articulis Lutheranae Conf., ubi disceptatur de sola fide, quam Lutherus asserit; fol. O 4<sup>a</sup> — X 3<sup>b</sup> Philippica IV. Ioh. Cochl., De septimo et octavo Conf. Luth. articulis, ubi agitur de Ecclesia, ult. fol. X 4 vacat. In margine permultae annot. adiectae sunt)\*\*).*

In Philippicae I. parte extrema nr. 26. et 27. (fol. C 3<sup>a</sup> med. — D 1<sup>b</sup> med.) Cochlaeus exhibet istius primae Confutationis particulam in primum et tertium Confessionis Augustanae articulos scriptam, cui fol. C 2<sup>b</sup> extr. — 3<sup>a</sup> med. haecce Prolegomena praemisit: „Nunc ea tantum subiungere libet, quae ego Augustae quorundam petitione ex communi Theologorum responsione, quam M. T. [Majestatis Tuae] iussu in Luthericam Confessionem adornarant, ad M. T. referre volebam, si non obstitisset quorundam consilium, qui iudicabant eiusmodi responsionem fore nimis et acrem et prolixam. Metuebant enim, ne forte prolixior foret, quam ut absque fastidio perlegit tota uno in consessu publico possit, submonebant item, M. T. nolle, ut absurdis concionatorum

„Mitte tibi indicem scriptorum, quae sunt exhibita Caesari a nostris adversariis, ubi videbis, acelerato consilio ἀντιλογία et alia addi confutationi, ut irritent nobis mansuetissimam Caesaris pectus. His artibus pugnant sycophantae. Si continget, ut respondendum sit, ego profecto remunerabor istos nefarios viros sanguinum.“ Item locus epistolae a Brentio ad Isenmannum d. 4. Aug. scriptae (in huius Corp. Vol. II. p. 246.): „Spiritus vertiginis papistas totus obsidet. Multa con-gesserant et mare αἰφύτων Lutheranarum conscripserant. Sed haec omnia per suos relecta et deleta sunt.“

\*) Haec refellendi ratio etiam ab Episcopo Argentoratensi improbata est, id quod ex Melanthonis epistola ad Vitum Theodorum d. 30. Iulii 1530. data (in huius Corp. Vol. II. p. 241.) elucet: „Τὴν ἀγενεῖαν ἐπίσκοπον αἰκνῆν etiam in eo consilio dixisse, sibi videri non profuturam ad pacem et concordiam illam odiosam commemorationem omnium, quae ante annos decem vel scripta sunt vel acciderunt.“

\*\*) Hic liber perrarus in mea Bibliotheca est.

Luthericorum erroribus aut percellerentur aures aut confunderentur vultus Principum Lutheranorum, qui videbantur pacis avidi, et errorum graviorum ultro pertractari. Quum vero Lutherus et Philippus [Melanthon] nunc eiusmodi M. T. clementiam iniquissime interpretentur, et Theologis, quos M. T. respondere iussit, improbissime insultent, velut noctuis vesperilionibusque lucifugis \*), quasi responsionem suam in lucem edere non audent, ego hic Epilogi vice M. T. ea recitanda exhibeo, quae in primum et tertium Confessionis eorum articulos, de quibus ad longum supra egi, Augustae ex Theologorum responsione conscripsi.“

In Philippicae II. penultimo loco, nr. 35. (fol. G 2<sup>b</sup> — 4<sup>a</sup> med.) a Cochlaeo affertur duplex responsio ad secundum Confessionis articulum, una Imperialis, altera Theologorum \*\*), hisce verbis praemissis: „Quoniam vero gloriantur in ista malicia sua hi duo caprarum duces [Lutherus et Melanthon], laetanturque cum male fecerint, et exultant in rebus pessimis, ac Responsionem illam, quae Augustae iussu et autoritate M. T. data est ad eorum Confessionem, improbe contemnant, cavillantur, irident et calumniantur, atque etiam noctuam vesperilionemque eam procaciter appellitant, non sine iniuria et crimine laesae M. T., operae precium sane videtur mihi, et M. T. in memoriam reducere, et lectori pio exhibere hic eam Responsionis partem, quae ad secundum eorum articulum Augustae data est, et quidem sub duplici forma, quarum prior M. T. iussu mitior est et brevior, posterior a Theologis acrior extensiorque facta, non quidem amarae contentions studio, sed pia praemontionis diligentia, ut inde M. T. simul cum caeteris Principibus Ordinibusque sacri Ro. Imperii intelligerent, astute occultari in illorum Confessione prava eorum dogmata, de quibus ibi tacendo dissimulabant, ut in hypocrisi loquentes, M. T. aliasque Principibus imponent.“

Denique in Philippicae III. sectione 10. (fol. H 2<sup>b</sup> med. — 3<sup>b</sup>) affertur Responsio Theologorum ad quartum Confessionis articulum, cum hac praemontione: „At novit M. T. Caesar, nos, qui iussu tuo Confessionem Lutheranam respondimus, esse homines privatos et in nulla potestate constitutos, nullas dissipare Ecclesias, nullas scribere sanguine leges, nullos trucidare sacerdotes aliosque viros bonos, sed ad mandatum tuum in omni patientia, mansuetudine et lenitate ad Confessionem illam respondisse, nec ullam huic vulpi, immo hyenae et Crocodilo [i. e. Melanthoni], ad tam mordaces calumnias causam dedisse. Quod ut manifestus fiat, ipsius responsionis nostrae verba, quae publice iussu tuo recitata sunt \*\*\*), hic iterum recitanda exhibeo.“

Ad has quatuor particulas (quas ipsas infra referam) tanquam *primae Confutationis fragmenta* G. e. Theod. Strobelius primum doctorum virorum animos advertit dissertatione sic inscripta: „Nachricht von dem bisher ganz unbekannt gebliebenen ersten Entwurf der Päpstlichen Confutation der Augspurgischen Confession,“ quam exhibuit in I. Beiträge zur Litteratur besonders des 16. Jahrh. Tom. I. p. 413—452., ubi illas particulas ipsas adscripsit. In haec vere cadunt, quae de Confutatione ista prima narrantur, prolixitas nimirum inepta et molesta, atque acrimonia conviciorum inhumana.

Ex illis, quae Cochlaeus in Philippica I. istis duabus particulis tanquam Prolegomena praemisit, Muellernus l. I. p. XXVIII sq. colligit, Cochlaeum non quidem *solum* huius nimis proluxae acrisque Confutationis esse auctorem, sed eam ab illis 20 theologis huius causa delectis antea delineatam conscripsisse, res ab illis primum collatas in ordinem redelegisse, atque rogatu et nomine reliquorum theologorum id, quod omnibus respondendum videretur, suis verbis respondisse; genus quoque dicendi non prorsus inelegans, argutum et mordax, quod in reliquis Cochlaei libellis vigeat, quum in hac proluxa Confutatione reperiat, efficere, ut eam ab ipso esse scriptam firmiter credamus: Cochlaeum ergo esse auctorem eius quoad verba, quia eam composuerit,

\*) Haec spectant ad verba Lutheri, qui eos sic vocat in libro suo:

Warnunge | D. Martini Luther / In seine | lieben Deuch | schen. | Wittenberg. | 1531. (Hic titulus figuris ligno incisus cinctus est.) — (In fine:) Gedruet zu Wittenberg | Durch Hans Rufft. | M. D. XXXI. 8 plagg. litt. A—G sign., 32 foll. non num., 4<sup>o</sup>.

ubi de Confutationis d. 3. Aug. publice praelectae exemplo Lutheranis recusato fol. B 4<sup>b</sup> haec ait: „haben sie [Catholici] schlecht des [scil. Confutationis] sein abschafft wollen von sich geben, noch zur verantwortung kommen lassen, wie die ledde meuse das licht geschewet, bis auff diesen tag,“ et fol. G 1<sup>a</sup>: „Wenn wir das licht geschewet, und nicht hetten wollen antworten, soltet jr [Catholici] die gewesen sein, die uns dazu gebrungen hetten, Nu komen wir, und wollen nicht allein gerne antworten, sondern bitten, ruffen, schreiben, das wir antworten mögen, — und jr habt uns das alles schendlich und bösslich gewegert, Also auch, wenn wir ewr Nebenmans odder nacht euse, nemlich, ewr widderrede, nicht hetten begett, noch haben wollen, soltet jr die gewest sein, die uns die selbigen, on unsern willen hetten vberreicht und ausgelassen, Nu bitten wir drum, flagen und sobbern mit allem anhalten, und jr versagt ewr Widderrede, und schlägt uns ab unser Antwort.“

\*\*) *Imperialis* Confutatio h. l. nominatur ea, quae Imperatoris nomine scripta et ab eo Ordinibusque Imperii catholicis approbata est; *Theologorum* autem Confutatio ea, quae a Theologis iussu quidem Imperatoris scripta eique d. 13. Iulii exhibita, sed ab eo Ordinibusque reiecta est.

\*\*\*) Haec verba: „publice iussu tuo recitata“ non de consensu publico omnium Principum Ordinumque Imperii, sed de *Catholicorum* consensu privato sunt intelligenda; in illo publico enim neque prima Confutatio, neque ulla alia latina recitata est.

non vero esse quoad res, quae omnium theologorum fuerint consilia et decreta. Quamobrem haec Confutatio a Muellero *Cochlaeana* appellatur\*). — Magis probabilis autem videatur sententia Koellneri l. l. p. 404 sq. proposita hisce verbis: „Jene erste wirklich officielle Confutatio war von allen jenen [20] Theologen zusammengetragen. Cochlaeus, Phil. I. n. 25: Nunc ea tantum subjungere libet, quae ego Augustae quorundam petitione ex communi theologorum responsione, quam Mai. Tuae jussu in Luthericam Confessionem adornarunt, ad Maj. T. referre volebam, si non obstitisset quorundam consilium. Gleich nachher: Ego hic epilogi vice M. T. ea recitanda exhibebo, quae in primum et tertium Confessionis eorum Articulos Augustae ex theologorum responsione conscripsi. Mit Unrecht steht Müller hier Cochläus als den Hauptverfasser an, und will darum diese Confutatio die Cochlaeana nennen. Aber Cochläus nennt als die übergebene die communis responsio, und sagt ja ausdrücklich, daß das, was er geschrieben, nicht übergeben worden sey. Erer dürfte Ed nach seiner Klage (s. unt. Mel.) gewissermaßen der Medacteur gewesen seyn. Mel. a. 10. Jul. C. R. II. Nr. 771. — Eccius et Faber et alii istorum complices — exhibent Caesari Confutationem nostrae Confessionis. Das Wahrscheinlichste aber ist, daß man die verschiedenen Artikel vertheilt hätte, und nur die communis responsio zusammenreihete. Ein Theil jener weitläufigen Confutatio ist in Cochlaei Philippicis erhalten,“ etc.

## 2. *Secunda formula Confutationis.*

Ista Confutatio ab Imperatore ac Principibus catholicis ob prolixitatem et acerbiteriam eius reiecta, illi theologi iussi sunt aliam componere brevioris mitioremque. Hoc Cochlaeus ipse testatur in hocce libro:

*Historia | Ioannis Cochlaei de actis et scriptis | Martini Lutheri Saxonis, Chronographice ex | ordine ab Anno Domini M. D. XVII. | usque ad Annum M. D. XLVI. in- | chusue, fideliter de- | scripta, et | ad posterum denarrata. | Cum Indice et Edi- | cto Wormatiensi. (Subiuncta est per- | brevis praemonitio ad lectorem cum Insigni Typographi.) Coloniae, | Apud Theodorum Baumium sub Sole | aureo, M. D. LXVIII. 45 1/2 plagg. litt. α—γ, Α—Ζ, α—ν (ν 1/2 plag.) sign., 24 foll. non num., seqq. 24 foll. paginis 1—48 sign., subseqq. foll. D 1<sup>a</sup> — v 3<sup>a</sup> numeris foliorum 49—363 insignita, ult. fol. v 4 non num., cuius pars aversa vacat, 80\*\*).*

In hoc enim libro fol. 227<sup>b</sup> — 228<sup>a</sup> auctor, postquam de Confessione Augustana publice recitata et exhibita dixit, de eius Confutatione haec refert: „Examinandae autem et confutandae illius confessionis curam negociumque Theologis Catholicorum Principum demandavit [Caesar]. Qui cum intra paucos dies bene acrem copiosamque responsionem adornassent (in qua non solum quae erronea erant, scripturis et rationibus confutarunt: verum etiam circa ea, quae recta erant, ostenderunt Lutherum suis cum complicitibus antea longe aliter docuisse atque scripsisse) exhibuerunt eam Caesari: Caesar Principibus Catholicis. Quoniam vero avidi pacis et concordiae omnes erant, visum est eis, lenius respondendum, atque omittendum, quicquid illorum concionatores antea docuissent ac scripsissent aliter, quam eorum habebat confessio. Dum autem mutaretur confutandi modus, abierunt dies aliquot. Exhibitus deinde brevior modus, iterum consultatione Principum in disquisitionem venit, sub quam persona recitari deberet ipsa confutatio. Ea Principum disceptatio, variaque confutationis transcriptio rem ultra tres Septimanas extraxit.“

Quoties Confutatio retractata vel (ut Cochlaei verbo utar) transcripta sit, intelligitur ex epistola Iusti Ioniae ad Lutherum Sabbato post vincula Petri [i. e. 6. Aug.] a. 1530. scripta\*\*\*), in qua haec leguntur: „Dixit nobis Reginae Mariae Sacellanus, quod *quingies* emendarint, fuderint et refuderint, cuderint et recuderint, et tamen farrago tandem nata est informis et confusanea, et mixtura, quasi iura plura confundat coquus. Consarcinaverunt initio immanem librum, ut Faber est verbosus compiler; crevit liber multitudine conviciorum et mendaciorum. Sed Caesar sub primam emendationem tertiam partem libri reiecit, ut vix manserint XII, aut XVI folia,

\*) Melanthon ex huius Confutationis auctoribus Eccium appellat in epistola ad Lutherum d. 14. Iulii 1530. data (in huius Corp. Vol. II. p. 193.): „Eccius cum sua commanipulatione exhibuit nostrae confessionis confutationem Imperatori. Haec nondum etiam publicata est, sed audio ab amicis, longum et plenum conviciorum scriptum esse.“

\*\*) Huius Editioni, quae in meis libris est, praecesserunt haec: *Io. Cochlaei commentaria de actis et scriptis Lutheri Moguntiae* 1549. Fol., et *Parisiis* 1565. 8°. — Hic liber in linguam germanicam a I. Chr. Hubero translatus prodit *Ingolstadtii* 1582. 4° et *Dillingae* 1611. 4°. Conf. G. G. A. Ufert: *Dr. M. Luther's Leben* (Göttingae 1817. 8°) P. I. p. 26.

\*\*\*) Haec epistola typis excusa est in l. *Fortgesetzte Sammlung von Alten und Neuen Theologischen Sachen. Auf das Jahr* 1746. p. 7—10.

quae recitata sunt. Si hic numerus *quinarius* non indefinite pro *pluries*, sed proprie cum Muellero accipitur, inquirendum est, quatenam sint illae *quinque Confutationis retractationes* aut *formulae* \*).

Theologi ab Imperatore breviorum mitiorumque Confutationem componere iussi, ex sua grege imprimis Eccium et Fabrum elegisse videntur, ut, quae communi omnium consultatione proposita essent, in ordinem redigerent \*\*).

*Prima* istius formulae *retractatio* seu *altera* Latinae Confutationis *formula* priori prolixiori quasi fundamento superstructa cum Imperatori exhibita et ab eo cum Principibus communicata erat, ab his iterum ob eius nimiam prolixitatem \*\*\*) et verosimiliter etiam propter eius acerbitatem repudiata est. — Haec formula, quae omnino periit, certe hucusque non reperta est, sine dubio aequae ac illa prima ad Imperatorem scripta erat, cum illis diebus nondum satis constitutum esse videretur, an Confutatio praelegenda et cuius nomine esset praelegenda.

Inter hanc *alteram* formulam iterum reiectam, et eam, quam sequenti *tertio* loco recensebimus, Chr. Gottfr. Mueller in Praefat. libri illico laudandi p. XLII sq. statuit aliam quandam, quam ipse *tertiam* nominat †) et sic recenset: „Interea dum theologi in tertia adornanda formula aestuabant, et Imperator cum Principibus Pontificiis deliberabat, quid in rebus tam ancipitibus et trepidis faciendum, et cuius nomine Confutationem parandam et praelegendam censerent, auctores ei fuerunt, ut nomine ipsius Imperatoris et theologorum componeretur, et composita publice praelegeretur. Id confirmant Acta Mogunt. fol. 76. his verbis: Churfürsten, Fürsten und Stendte achten für gut, daß die Widerlegung, so den fünf Chur- und Fürsten auf Ir Bekantnuß verlesen werden soll, in Kayf. Mat. Namen und mit der geleert gefest werde. — Quo igitur Principum decreto constitutum videtur, ut a theologis iterum, h. e. tertio resingeretur confutatio, ac nomine Imperatoris et theologorum adornaretur, vel, ut Cochlaeus narrat [loco supra p. 11 sq. allato], transcriberetur. Etenim cum hic eam iam breviorum factam fuisse tradat, non prorsus immutata et reficta, sed modo ita nunc videtur parata, ut nomen Imperatoris et theologorum praeponeretur, inque ea nunc Imperator iuberet, moneret et exhortaretur Lutheranos, nunc theologi docerent, confirmarent argumentis sua et refellerent Aug. Confessionis placita. — Sed neque ista tertio recusa confutationis formula omnino videtur satisfecisse Imperatoris et Principum catholicorum expectationi et voluntati. Etenim quum reputassent, quam male audirent theologi Pontificii a Lutheranis, et quam invisa esset his asperitas illorum, quae haud dubie in formula tertio reficta adhuc fremebat, quarto decreverunt, ut, tota re auctoritati Imperatoris permissa, Confutatio modo nomine eius componeretur, atque hinc demum praelegeretur.“

Ex his intelligitur, a Muellero quatuor priores Confutationis Latinae formulas sic distingui:

- prima* verbosior et acrior, theologorum catholicorum nomine conscripta et tota ad solum Imperatorem conversa, eique cum pluribus aliis libellis d. 12. Iulii a theologis tradita, non publice praelegenda;
- secunda* brevior mitiorque, theologorum catholicorum nomine conscripta et tota ad solum Imperatorem conversa, non publice praelegenda;
- tertia* brevior mitiorque, nomine Imperatoris et theologorum catholicorum conscripta, publice praelegenda;
- quarta* brevior mitiorque, solius Imperatoris nomine conscripta et Prologo aucta, publice praelegenda (in *Codice Pflugiano* contenta).

\*) Quatenam harum vocum aptior sit, disceptare licet. Si enim prima verba: „*quinque emendantur*“ urgemus, *quinque retractationes* primae Confutationis statuendae sunt, quarum autem *quintam* fuisse iudico translationem Latinae Conf. in linguam Germanicam, iussu Imperatoris factam. Verba autem sequentia: „*fuderint et refuderint, cuderint et recuderint*“ suffragantur interpretationi Chr. Gottfr. Muelleri, qui *quinque formulas* statuit, nempe primam Confutationem d. 13. Iulii exhibitam et quatuor eius retractationes Latinas. Utraque igitur interpretatione illorum verborum probatur, *quinque Latinas Confutationes* deinceps Imperatori esse exhibitas. — Koellner in l. Symbol. der Luth. S. p. 401. et Frid. Francke in Edit. Librorum symbol. Ecclesiae Luth. Prolegg. p. XXXI. nota 6. quidem referunt, *quinque variatas* esse Confutationem, sed nihilo minus tantum *primam Latinam* et *quatuor variatas Latinas* proponunt.

\*\*) Hoc quibusdam locis epistolarum Melanthonis indigitari videtur; vide locum p. 11 sq. nota \*) laudatum aliosque infra afferendos.

\*\*\*) Ad hanc enim formulam referenda esse conicio, quae Melanthon ad Vitum Theodorum d. 30. Iulii scripsit (in huius Corp. Vol. II. p. 241.): „Eccius his diebus questus est apud suum quandam amicum, Caesarem paene tertiam scripti sui partem induxisse: ac suspicor praecipua libri ornamenta deleta esse, hoc est, insignia mendacia et sycphantias stolidissimas.“

†) Hanc sententiam secuti sunt Mich. Weber in l. *Responsio ad Confessionem Aug. Pontificia e form. Pflugiana ad Dessav.* Prolegom. p. III., Christ. Gull. Spieker in l. *Confessio fidei Aug., Confutatio Pontif. et Apologia Confess.* Praefat. p. XXXIV. (quos duos libros infra accuratius recensebo).

Ex his vero quatuor formulis a Muellero propositis cum Foerstemanno \*) tertiam delendam esse iudicamus, quippe quod illo Actorum Moguntinorum loco, ex quo Muellerus tertiam suam formulam derivavit, pro verbis: in Kayf. Rat. Namen vnd mit der geleert gestellt werde, sine dubio legenda sunt: in Kayf. Rat. Namen vnd mit der geleert gestellt werde.

### 3. Tertia \*\*) formula Confutationis.

Illā alterā quoque formulā reiectā, decreverunt Principes catholici anuente Imperatore, ut, tota re ipsius auctoritati permessa, Confutatio eius solius nomine componeretur, atque sic secundo retractata demum praelegere-  
tur. Id autem constitutum esse videtur, ut quodammodo sequerentur normam Augustanae Confessionis, quae item nomine tantum Principum exhibita fuerat. Similiter ac haec Confessio Praefatione ad Imperatorem instructa est, etiam haec tertia Confutationis formula *Prologo* (sed nondum *Epilogo*) aucta est, qui vero non a theologis catholicis, sed ab iis viris, qui Imperatori a consiliis erant, scriptus est. — Hanc formulam denuo transformatam Theologi d. 31. Iulii Imperatori tradiderunt spe certissima, nihil amplius futurum esse reliquum, quod mutaretur aut emendaretur. Verum spes eos fefellit; nam haec quoque reprobata est.

Haec formula, quae ultra duo saecula et dimidium latebat, demum initio huius saeculi in Bibliotheca Episcopali Cizensi a Chr. Gottfr. Muellero, huius Bibliothecae tunc praefecto, inter Codices manuscriptos Iulii Pflugii, Episcopi olim de rebus Numburgo-Cizensibus egregie meriti et doctrina valde conspicui \*\*\*) , re-  
perta et primum edita est in hocce libro:

*Formula confutationis Augustanae Confessionis, cum latina e Codice Mscr. qui in Bibliotheca Iulii Pflugii Cizensi asservatur, tum germanica ex Actis tabularii Electoralis Moguntini, nunc primum in lucem edita. Cum Editionibus vulgatis contulit notisque illustravit M. Chr. Gottfried Müller Rector Scholae et Bibliothecae Episcopalis Cizensis Praefectus. Accessit formula confutationis Confessionis Tetrapolitanae latina nunc quoque primum edita. Lipsiae 1808. Sumtibus Siegf. Lebr. Crusii. 19 1/2 plagg. litt. a—f (f 1/2 plag.), A—O sign., LXXXVI pagg., 1 fol. non num. et 224 pagg. 8° (fol. a 2 sq. Dedicatio; fol. VII—XII. Praefatio; fol. XIII—LXXXVI. Prolegomena; subseq. fol. f 4<sup>a</sup> cont. titulum: Formula confutationis Augustanae Confessionis Pflugiana; pag. 1—122. Haec formula Pflugiana ipsa annotationibus crit. ab editore instructa; p. 123—190. Confutatio germanica inscripta: Röm. Keyserl. Katechät Confutation auf der fünf, Churfürsten, Fürsten und Stet übergeben opinion und bekantnus; p. 191—224. Confutatio Confessionis Tetrapolitanae inscripta: Caesareae Maiestatis Catholicae ad quatuor civitates, scilicet Constantiensem, Argentinensem, Memmingensem ac Lindensem responsio.) †).*

*Codex Pflugianus*, ex quo Muellerus tertiam latinam Confutationis formulam in hocce libro primum edidit, sedecim folia (quorum ultima pagina vacat) forma quaternaria continet, et in ipsis Comitibus Augustae Vindeli-

\*) Hic enim in I. Urkundenbuch T. II. Nr. 136. in Prolegomenis ad varias lectiones latinae Confutationis, quam infra recensimus, p. 143. inter alia haec dicit: „Die Confutation war von den Romanisten früher in einer solchen Gestalt ausgearbeitet worden, wo immer von dem Kaiser als einer dritten Person die Rede war und wo die Theologen es waren, welche die Confutation direct geben wollten; das war aber unpassend, weil die Luther. Fürsten und Städte ihr Bekenntnis in ihrem Namen und nicht im Namen ihrer Theologen dem Kaiser und dem Reiche übergeben hatten, und darin lag ein vorzüglicher Grund zur öftern Umarbeitung der Confutation. Offenbar muß es daher auch in den Mainzer Acten (s. Müller's Prolegomena p. XLII.) heißen: „Churfürsten, Fürsten vnd Stendte achten für gut, daß die Widerlegung, so den fünf Chur- vnd Fürsten auf Sr Bekantnus verlesen werden soll, in Kayf. Rat. Namen vnd nit der geleerten gestellt werde.“ Müller las dafür un-  
kretzig unrichtig: „vnd mit der geleerten.“ Er machte sogar Irig daraus eine besondere, nach ihm die dritte Redaction der Confutation, in welcher sie im Namen des Kaisers und der Theologen gestellt worden sein soll.“

\*\*) Haec tertia formula secundum Muelleri (eumque sequentium Mich. Weberi et Spiekeri) item Koellneri et Franckii sententias quarta est.

\*\*\*) Conf. *Narratio brevis de Iulio Pflugio Episcopo Numburgensi. Iulii oratio de ordinanda republica Germaniae et epistolae curiosae. Continuante editio Io. Henr. Acker. Altenburgi in officina Richteriana MDCCXXIV. 11 plagg. litt. A—L sign., 174 pagg., ult. fol. album 8° min. (fol. A 2<sup>a</sup> — 3<sup>a</sup> Dedicatio ad Ge. Car. Pflugium; pag. 6 [fol. A 3<sup>b</sup>] — 51 med. Narratio brevis de Iulio Pflugio Episcopo Numburgensi; p. 51—153. Iulii de ordinanda republica Germaniae oratio ad Germanos; p. 154. Epistolae tres Iulii Pflugii ad Hessum [Lips. Non. Ian. 1523.], ad Menzerum de dialectis Graecis et Ciceroniano Erasmi [Cal. Dec. 1528.], ad Ioach. Camerarium [Misiae pridie Non. Junii 1528.]. — Alb. Iansen: *de Iulio Pflugio eiusque sociis reformationis actate et ecclesiae concordiae et Germaniae unitatis studiosis. Berol. apud W. Heriz. 1858. 2 1/2 plagg., 56 pagg. 8°.**

†) Hic liber in mea Bibliotheca est.

coram a. 1530: habitis scriptus esse videtur, non vero ab ipso Iulio Pflugio, qui cum fratribus suis in comitatu Georgii, Ducis Saxoniae, his Comitibus intererat \*), sed vel eius manu, qui ei ab epistolis erat, vel altera, cui describendum eum mandaverat. Hunc Codicem autem a Iulii Pflugii manu esse tritum, ex eo elucet, quod locos quosdam a scriba corruptos ipse emendavit notulasque etiam adpersit.

Formula huius Codicis sic inscripta est:

*Responsio Caesareae Maiestatis data Lutheranis Principibus ac sibi adhaerentibus 1. Augusti, comitiorum tempore, anno domini 1530 Augustae Vindelicorum.*

Hac ipsa inscriptione, qua die 1. Augusti ab Imperatore Lutheranis data dicitur, (ut de reliqua diversitate h. l. taceam) haec formula satis differt ab ea, quae die 3. Augusti nomine et auctoritate Imperatoris publice recitata est. Videtur ergo ea Confutatio esse, quam, iusto Iona teste, \*\*), theologi d. 30. Iulii Imperatori obtulerunt, atque hic d. 1. Aug. cum Catholicis communicavit, teste Spalatino. \*\*\*) Verba inscriptionis: *data Lutheranis — 1. Augusti*, et ultima prologi: *tradendam decrevit*, indicant, auctores huius formulae habuisse spem certissimam, nihil amplius in ea esse emendandam, eamque ob causam hanc Confutationem d. 1. Aug. Lutheranis datum vel recitatum iri.

Hoc vere factum esset, si ab Imperatore et Principibus catholicis fuisset approbata. At utrisque displicuit haec formula, quia non solum duriuscula erat, sed etiam Imperatori personam theologi imponebat (conf. Koellneri et Franckii de ea iudicia illico afferenda), et quae infra de quarta item reiecta dicentur).

#### 4. Quarta formula Confutationis.

Cum etiam tertia formula theologis ab Imperatore reddita esset, ut eam tertio retractarent, deinde haec formula praecedenti quidem similis, sed multis locis variata quarta exhibita est.

Haec videtur ea fuisse, quae, Muellero aliisque ignota, in sanctiori regio tabulario Bavarico Monachiae in Actis Comitiorum Augustae a. 1530. habitorum P. I. Nr. 5. Fol. 137—171. asservatur et a Foerstemanno primum cum illa tertia formula Codicis Pflugiani collata est. Varias lectiones, quibus ab illa differt, in l. Urkundenbuch T. II. Nr. 136. p. 142—176. divulgavit, praemissis Prolegomenis p. 142 sq. In hac formula praeter *Prologum* paulo mutatum etiam *Epilogus* iussu Imperatoris accessit, qui aequae ac ille non a theologis, sed a Consiliariis Imperatoris scriptus est. Quapropter ex utroque additamento non theologorum iudicia, sed Imperatoris decreta intelliguntur. De differentia Prologi ac Epilogi huius formulae et subsequentis quintae Foerstemannus l. l. p. 142 sq. haec praemonuit: „Daß die Münchener Handschrift die Confutation nicht in der Gestalt enthalte, in welcher sie am 3. August erschien, sehen wir z. B. aus den Worten am Ende des Prologs: „Eadem Caes. Maiestas supradictis Principibus et Civitatibus tradendam decrevit“, wofür es im gewöhnlichen Texte heißt: „ut in ea — omne dissidium tollatur, in praesentiarum (al. praesentia) recitari iussit hoc modo“, und aus den Worten des Epilogs: „hac sua responsione diligenter perspecta“, wofür es im gewöhnlichen Texte: „audita et intellecta hac responsione“ heißt. Denn aus beiden Stellen erhellt, daß sie aus einer Zeit herrühren, wo man entschlossen war, die Confutation den Evangelischen zu übergeben, während man es später und zuletzt für besser hielt, sie ihnen nur vorlesen zu lassen. Auch erscheinen in der Münchener Handschrift der ihr allein eigenthümliche Schluß des Prologs und noch mehr der Epilog viel härter, als im gewöhnlichen Texte. Jedoch ist nicht zu übersehen, daß der Prolog und Epilog nicht von den katholischen Theologen herrühren können; beider Ursprung ist nur im kaiserlichen Cabinet selbst zu suchen. Man kann also die Thatsache, daß auf Befehl des Kaisers die Theologen des Gegentheils die Confutatio öfters umarbeiten mußten, nicht auch auf den Prolog und auf den Epilog anwenden.“

\*) Hoc testatur libellus Augustae tunc temporis excusus et inscriptus: Warhaftig anzeigung wie Kaiser Carl der fünft etlichen Fürsten auf dem Reichstag zu Augsburg im MCCCCXXX Jar gehalten, Regalia und Lehnen vnder dem san gelichen, was auch Sr. Kai. Mat. und derselben Bruder König Ferdinand zu Hungern und Behem ic. auch andere Churfürsten, Fürsten und Stende des Reichs für Rätthe und Adelspersonen auff solchem Reichstag gehöret haben. 4<sup>o</sup> fol. G.

\*\*) Vide eius epistolam iam supra p. 11 sq. laudatam d. 8. Augusti 1530. scriptam, in cuius principio haec leguntur: „Cum nunc sex hebdomadas integras — deliberarint adversarij, tandem obtulerunt sabbato praeterito [l. e. 30. Iulii] Caesari confutationem nostrae confessionis. — Ea igitur responsio Eccle. Fabri etc. recitata est coram Caesare et Ordinibus Imperii proxima quarta feria cum praefatione et epilogo annexo nomino Caesareae Maiestatis,“ etc. Indicat igitur Iona, confutationem d. 30. Iulii Imperatori exhibitam eandem esse, ac d. 3. Aug. publice recitatum.

\*\*\*) In Annalibus enim ed. Cyprian. p. 148. haec refert: „Montags, des ersten im Augst Mond hat man vnfers gegentells confutation v. verlegung, als etlich darvon reden, den Bischöfen, Fürsten und stenden des Reichs surgetragen, ob sie ihnen also gefallen. Dann es sind zcum Ersten wol zweyhundert vnd achtzig bletter gewest. Aber say. Mat. solts also gerechert vnd gerollt haben, das nicht mer dann zwölff bletter bletter sind. Das hat denn Wten, wie davor gerolt, sonderlich zorn vnd wehe than.“



Hanc formulam inter praecedentem tertiam Codicis Pflugiani et sequentem quartam medium tenere, ergo quartam esse, elucet

1. ex eo, quod in hac Epilogus additus est, qui in tertia formula nondum legitur;
2. ex eo, quod variae lectiones, quibus haec a praecedente formula vel sequente vel utraque differt, certe magna ex parte inter utriusque lectiones quasi mediae i. e. tales sunt, quae facilius explicari possint, si hic formularum ordo statuitur;
3. ex eo, quod permultis locis cum quinta formula congruit.

Foerstemannus de hac re l. l. p. 143. hoc proposuit iudicium: „Fragen wir aber nun, ob die Redaction des Textes in der Münchener Handschrift einer frühern oder spätern Zeit als der angehöre, in welche der Text der Zeitzer Handschrift fällt, so hat die Beantwortung dieser Frage ihre großen Schwierigkeiten. Denn dieser Text stimmt sowohl in der Auslassung vieler Stellen, gegen den Zeitzer Text, er stimmt aber auch auf der andern Seite mit dem Zeitzer Texte überein, wo der gewöhnliche Text abweicht. Es ist darum nicht unwahrscheinlich, daß er der Zeit nach zwischen der Redaction der Zeitzer Handschrift und zwischen dem gewöhnlichen Texte mitten inne steht.“

In subsequentibus pagg. 143—176. Foerstemannus l. l. non integrum huius quartae formulae textum, sed tantum varias lectiones affert, quibus a tertia Codicis Pflugiani differt.

Haec quarta quoque formula ab Imperatore et Principibus catholicis improbata est fortasse easdem ob causas, propter quas, Muellero iudice, tertia formula (cui quarta similis est,) displicuit, nempe primum propterea, quod per omnes eius articulos Imperator loquitur et admonet non solum tanquam iudex et defensor fidei, sed etiam tanquam homo, qui litteras profitetur et docet res theologicas; deinde etiam, quod nondum satis purgata erat ineptiis, asperse dictis, reliquisque sordibus, quae a dignitate ipsius Imperatoris, cuius nomine edenda et praelegenda esset, prorsus aliena videbantur.

Ex his elucet, Foerstemanni quidem iudicio ac meo, quatuor priores formulae Confutationis Latinae sic fere esse distinguendas:

*prima* prolixior et acrior, theologorum catholicorum nomine conscripta et tota ad solum Imperatorem conversa, eique cum novem aliis libellis d. 13. Iulii a theologis tradita, non publice praelegenda;

*secunda* minus prolixa acriusque, theologorum catholicorum nomine conscripta et tota ad solum Imperatorem conversa, non publice praelegenda;

*tertia* brevior mitiorque, solius Imperatoris nomine conscripta et Prologo aucta, publice praelegenda (in *Codice Pflugiano* contenta);

*quarta* brevior mitiorque, multis locis variata, solius Imperatoris nomine conscripta et praeter Prologum paulo mutatum etiam Epilogo aucta, publice praelegenda (in *Codice Monacensi* conservata).

Ab hoc de formulis II—IV. iudicio Koellnerus in *Symb. der Luth. K.* p. 405—407. et Franckius in *Prolegg. ad Libr. symb. Eccles. Luth.* p. XXXI sq. varie dissentiunt. Uterque iudicat, *secundam* a Cochlaeo ex communi theologorum responsione adornatam quidem, sed, forsitan ab Ordinibus aliquot improbatam, non ad Caesarem relatum esse. Sic enim interpretantur eius verba, quae supra p. 7 sqq. ex Philipp. I. fol. C<sup>2b</sup> — 3<sup>a</sup> adscripsi: „Nunc ea tantum subiungere libet, quae ego Augustae quorundam petitione ex communi Theologorum responsione, quam M. T. iussu in Luthericam Confessionem adornarant, ad M. T. referre volebam, si non obstitisset quorundam consilium, qui iudicabant eiusmodi responsionem fore nimis et acrem et prolixam.“ etc. \*) At secum ipsi pugnant; nam in proxime praecedentibus ea, quae Cochlaeus Philippicis suis ex communi Theologorum responsione inseruit, *particulam primae Confutationis* nominarunt; ergo non pertinent ad *secundam*.

De *tertia* formula Koellnerus et Franckius inter se dissentiunt. Ille enim cum Muellero opinatur, *tertiam* nomine Imperatoris et *Theologorum* esse scriptam \*\*); hic vero iudicat, eam solius Imperatoris nomine adornatam esse \*\*\*).

\*) Koellneri verba l. l. p. 405. haec sunt: „Seht [scil. postquam prima Confutationis formula rejecta erat] wurde, scheint es, Cochlaeus veranlaßt, aus jener communis responsio eine zweite Confutation zu fertigen (oben Phil. I. n. 25. quorundam petitione — quae — ex th. resp. conscripsi). Er that es auch, aber sie wurde nicht förmlich übergeben (referre volebam). Wahrscheinlich sahen sie einige der einflussreichsten cath. Stände vorher, und verwarfen sie alsbald. Sie war wieder allein an den Kaiser gerichtet (ad Maj. T. ref. vol.).“ Franckius l. l. p. XXXI. de ea sic scripsit: „Deinde *δ*) Cochlaeus, ut ipse ait Philipp. I. n. 25., quorundam petitione ex communi theoll. responsione *novam* formulam adornavit et ad Caesarem referre voluit, sed, forsitan Ordinibus aliquot improbatam, non retulit.“

\*\*) Koellnerus enim l. l. p. 405 sq. sic pergit: „Sonach wurde nun die dritte Confutation gearbeitet, ungewiß von wem besondert, und dann wirklich auch übergeben. Cochl. de act. et script. Luther. Paris 1565. p. 196. Dum autem mutaretur confutandi modus, abierunt dies aliquot. Exhibtus deinde brevior modus, iterum consultatione Principum in disquisitione-

De quarta formula Koellnerus et Franckius cum Muellero consentiunt; uterque enim iudicat, quartam esse illam, quae d. 30. Iulii Caesari oblata sit et in *Codice Pflugiano* a Muellero edito continetur \*).

### 5. Quinta formula Confutationis.

Reprobata etiam quarta formula modo descripta, Theologis mandatum est, ut eam quarto retractarent, omniaque ex ea auferrent, quae Lutheranos offenderent et causae Catholicorum obessent; et deinde Confutationem latinam sic denuo retractatam in linguam germanicam transferrent \*\*). Cum autem valde festinandum esset,

nem venit, sub quam persona rectari deberet ipsa confutatio. Ea Principum disceptatio, variaeque confutationis transcriptio rem ultra tres septimanas extraxit. Die eine Ursache, warum diese Confutation nicht genehmigt wurde, deutet Gochl. oben selbst an. Nun erst wurden der Kaiser und die Stände aufmerksam auf die Frage, in welcher Weise, und in wessen Namen die Confutation öffentlich verlesen werden sollte. Vorher war, so scheint es, die Confutation jedes Mal an den Kaiser selbst und allein an ihn gerichtet, und der Gesichtspunkt der, daß die Theologen gewissermaßen bei ihm als Richter eine Widerlegung der evang. Conf. vortrügen, und, insofern er die Vorlesung gestattete, er damit Alles gegen die Evang. entschieden hätte. Jetzt aber trat die Ansicht ein, das Ganze, gewissermaßen mehr analog den Schritten der Lutheraner und mit mehr Rücksicht auf diese, im Namen des Kaisers und der Theologen zu verlesen, wodurch mehr eine offizielle Antwort gewonnen, und den Evangel. mehr ihr Recht erwiesen wurde. Acta Mogunt. fol. 76: „Churfürsten, Fürsten und Stände achten für gut, daß die Widerlegung, so den fünf Chur- und Fürsten auf Ir Belantus verlesen werden soll, in Kais. Mal. Namen und mit der geleert gestellt werde.“ Hier begehrt Müller wohl wieder den Irrthum, daß er jene disceptatio principum vor Uebergabe der dritten Conf. eintreten läßt, da doch Gochl. sie erst nach exhibitus modus anführt. Sonst mochte nun auch diese dritte Confut. manches außerdem enthalten, das den Ständen nicht gefiel, und so wurde sie abermals verworfen.“

\*) Franckius l. 1. p. XXXI. post verba supra allata, quae ad secundam formulam spectant, de hac *tertia* haec scripsit: „Tum e) *tertiam* confutationem, incertum quinam potissime, scripserunt atque tradiderunt. Verum haec quoque, quamquam brevior, cur reiecta sit, significat Gochl. de actis et script. Luth. p. 195: „Iterum consultatione Principum in disquisitionem venit, sub quam persona rectari deberet ipsa confutatio. Ea Principum disceptatio variaeque confutationis transcriptio rem ultra tres septimanas extraxit.“ Voluerunt enim Ordines Catholici responsum non theologorum, sed ipsius Imperatoris nomine dari, id quod patet ex actis Mogunt. ap. Mueller. l. 1. prolegg. p. XLII: „Churfürsten, Fürsten und Stände achten für gut, daß die Widerlegung, so den fünf Chur- und Fürsten verlesen werden soll, in Kais. Mal. Namen und nit [sic pro „mit“] lege cum Fürstem. II. p. 143.] der Gelehrten gestellt werde.“ Cf. quae Mel. (ap. Fürstem. II. p. 19 sq.) fere 27. Iul. scripsit: „Man wird uns die Confutation lesen nicht nomine der Theologen, sondern des Kaisers, und ist deshalb gelindert durchs Kaisers Leute.“

\*) Koellnerus enim l. 1. p. 406 sq. de ea haec refert: „Nun vergingen mehrere Wochen, in denen über die Art der Verlesung verhandelt wurde und die Confut. darnach eingerichtet werden mußte (discept. variaeque conf. transcriptio rem ultra tres septimanas extraxit). Am 27. Jul. schreibt nun Mel. an Luth.: Nondum exhibita est vobis adversariorum confutatio, et audio eius morae causam esse, quia eam de Caesaris consilio emendant et demunt convicia. Sed hodie accepti ex Campegio, intra paucos dies proditura. C. R. II. Nr. 804. Und um diese Zeit dürfte auch die Notiz Mel. a. a. D. Nr. 794 zu setzen sein: „Man wird uns die Confutation lesen nicht nomine der Theologen, sondern des Kaisers. Und ist deshalb gelindert durchs Kaisers Leute.“ [Haec verba cum Franckio in praecedente annot. potius iam ad tertiam formulam referenda sunt.] Endlich übergeben denn die Theologen dem Kaiser die vierte Confut., Sonnab. d. 30. Jul. Iust. Ionas: Tandem obtulerunt Sabbato praeterito Caesari confutationem nostrae confessionis (d. Brief ist geschr. Sabbato post vincula Petri (1. Aug., also am 6. August). Mel. an Luth. a. 30. Jul. Hodie putaverunt confutationem τῆς ἐξομολογήσεως ἀμείλιχας publicandam esse, sed rumor falsus fuit. Non existimant tamen diutius dilaturos esse eam publicationem. Diese vierte Confut. theilte nun der Kaiser Montag. den 1. Aug. den Ständen zur Berathung mit: Spal. Annal. p. 148: „Montag, des ersten im August Mond hat man unsers Gegentheils Confutation den Bischöfen, Fürsten und Renden des Reichs vorgelesen, ob sie Inen also gefalle; Sleidan, ed. 1658, fol. 87b: Caesar — responsum — principibus — calendis Augusti communicat. Diese Confutation ist die, welche Müller aus dem Codex Pflugianus zu Jenz herausgegeben hat. Sie war bestimmt, auch gleich den 1. Aug. den Evangel. vorgelesen zu werden, nach der Ueberschr.: responsio data 1. Augusti, und dem Schlusse des Prologs: tradendam decrevit. Indessen wurde auch sie verworfen. Sie unterscheidet sich von der nachher wirklich verlesenen besonders dadurch, daß der Kaiser überall nicht nur als Richter, sondern gewissermaßen als Theolog spricht (z. B. b. Müller. p. 27. de communione — C. M. posterius definit ulterius cet.), selbst disputirt, die Schrift erklärt u. s. w. Dadurch trat nun offenbar der Kaiser selbst als theologische Partei auf, was, wenn es wirklich der Fall war, doch nicht so hervortreten durfte; ferner vergab er sich zu viel, indem er von dem Standpunkte des Richters zum disputirenden Parteitheologen herabstieg; endlich entsprach es der Haltung der Evangel. gar nicht, die in d. Confess. selbst nur die Sache, keine Person hervortreten lassen. Sonst hätte auch diese Confut. noch manches Härte und Unpassende. Darum mußte auch sie noch einmal verändert werden.“ — Franckius l. 1. p. XXXII. de eadem haec breviora scripsit: „Igitur d) quarta confutatio d. 30. Iul. Caesari oblata et d. 1. Aug. cum Ordinibus communicata (Spalat. anal. p. 148.), sed et ipsa improbata est, quippe duriscula et Caesari personam theologi imponens (v. c.: „de communione eucharistiae Caes. Mal. posterius definit ulterius“ — „Caes. Mal. omnino relicto, quod duas — tribuunt partes poenitentiae“). Ceterum hanc formulam, quam cod. Pflugianus exhibet, Caesar evangelicis tradendam decreverat. Vid. prologi finem ap. Müller. l. 1.“

\*) Germanicam enim Confutationem ex latina esse translata, intelligitur ex latinis in ea obvis (vide quae infra de ea dicentur); quapropter recte statuitur, Confutationem primum latine esse scriptam et deinde germanice factam, ut in eadem lingua d. 3. Aug. publice praelegeretur, in qua Confessio Augustana d. 25. Iun. erat praelecta. Hac publica praelectione Confutatio germanica quidem maiorem quasi auctoritatem accepit, quippe quae eam ob causam inter Acta publica Imperia-

et die dicto (3. Aug.) Confutatio offerretur ac publice recitaretur, suspicari licet, Theologos, ne variis omnium deliberationibus consiliisque vobis tardaretur, utrumquæ opus extremam solis diuinis Fabro et Eccleio demandasset. Nam uterque in utroque exemplo, et latino et germanico, communem operam posuerit, an alteruter in solo vel latino vel germanico exemplo, non constat; verosimilius tamen mihi videtur, alterum *quintam latinam* formulam, alterum *germanicam* Confutationem fecisse, ut sic partito opere eo celerius utrumque conficeretur. Hac enim coniectura explicatur, cur modo alter eorum, modo uterque novissimæ Confutationis auctor appelletur \*).

An hæc formulæ *quinta* latinæ tunc quoque sit descripta et in chartam nullis correctionibus commaculatam translata, ignoramus; nec erat, quod eam statim describerent; cum neque tunc fieret; neque postea facta esset publici iuris. Hinc quoque facile accidere potuit, ut theologi catholici Augusta domum abeuntes eas grapha iam variis partibus discrepantia secum auferrent, eaque posthæc iure et commodo suo mutarent \*\*).

*Codices* hæc *quintam* formulam latinæ Confutationis continentes, hucusque aliquatenus innotuerunt tres:

### 1. *Codex Fabricianus.*

Sic nomino Codicem, ex quo Andreas Fabricius Leodius Confutationem latinam, postquam ultra quadraginta annos inedita latitauerat, primum a. 1573. divulgavit in libro iam in præcedenti Vol. XXVI. p. 225 sqq. accuratius recensito: *Harmonia Confessionis Augustanae*, quam ita instruxit, ut primo loco exhiberetur Præfatio invariatae et variatae Confessionis Augustanae subiuncto Prologo Confutationis, Io. Cochlaei Prooemio discussionis Augustanae Confessionis et Alphonsi Virvesii Canariensis Episcopi Philippica prima de dogmatum multitudine et varietate: deinde proponantur singuli Confessionis invariatae (et quibusdam locis etiam variatae) articuli, quorum quemque singulatim sequuntur Caroli Caesaris et Catholicorum Principum ad eum responsio (i. e. Confutationis pars præcedenti Confessionis articulo respondens), Andreae Fabricii Leodii ad eundem animadversio, Ioannis a Daventria eius refutatio, Io. Cochlaei eiusdem articuli discussio, Io. Hoffmeisteri super eodem iudicium, Alphonsi Virvesii Philippica de præcedenti articulo \*\*\*). — Confutatio in hoc opere p. 5. sic inscripta est:

*Caroli Caesaris et Catholicorum Principum ad oblatam a Protestantibus Confessionem responsio.*

Us tabulari recipienda erat; minime vero priorem originem eo assecuta est. Quamobrem Feuerlino non assentior, qui in Biblioth. symb. Ed. 1. p. 144. nr. 588. et Ed. 2. (quam Riederer curavit) P. I. p. 125. nr. 723. in annotatione ad Confutationem Moguntiae 1598. 4<sup>o</sup> germanice editam (quam infra recensebo), *Confutationem latinam*, quam primus Fabricius in Harmonia A. C. 1573. edidit, *Latinam exempli Germanicæ versionem* appellat.

\*) Melanthon in epistola ad Lutherum d. 6. Aug. 1530. scripta (in huius Corp. Vol. II. p. 253 sq.) hæc refert: „Nullus Fabri liber exstat tam ineptus, quo non sit ineptior hæc confutatio.“ et in epist. ad eundem d. 8. Aug. data (l. l. II. p. 259.) atque in epist. ad Myconium d. 15. Aug. scripta (l. l. p. 280.) confutationem „Fabrilem“, et in epist. ad eundem Myconium d. 8. Aug. scripta (l. l. p. 260.) „Fabriles ineptias“ appellat, et ibidem huic amico scribit: „Sex totis septimanis Eccius et Faber elaboraverunt in Confutatione nostrae Confessionis adornanda.“ — Eccius ipse in Replica ad Bucerum fol. 48. narrat: „Augustae ab omnibus Theologis (eramur autem numero 26.) sui delectus unanimiter, qui responsum pararem contra confessionem Saxonicam, et parui.“ Quapropter Cyprianus in Hist. der Augsp. Conf. Bd. 2. (Gotha 1730. 4<sup>o</sup>) p. 93. Eccium germanicæ Confutationis publice recitatae auctorem nominat. Et in Cochlaei epistola ad Laurentium Truchses d. 6. Oct. 1532. (a Riederero in l. Nachrichten zur Kircheng. Gelehrten u. Bücher-Gesch. T. I. p. 339 sqq. edita) leguntur hæc: „At respondit — Rev. Dominus Herbolpolensis, responsum iam esse [scil. Confessionis Augustanae] a D. Fabro et a D. Eckio, eamque responsum esse ad Rho. Pont. per Caesarem transmissam.“ etc.

\*\*) Sic Muellerus l. l. Prolegg. p. LXV. indicat.

\*\*\*) Maxima pars eorum, quæ Fabricius in hoc libro Confutationis Confessionis Augustanae adiunxit, iam antea aut cum aliis libellis coniunctim, aut seorsim prodierat, nempe 1) cum aliis libellis coniuncta legitur Io. Cochlaei *Discussio Augustanae Confessionis* in hoc Cochlaei libro anonymice ab ipso edito:

*Compendiosa Explicatio Actorum Augustae in septenorum Tractatu, et colloquio Haganotae, Sereniss. Regi Ro. etc. tradita die 17. Iun. a. XL. Sine loci aut typographi indicio. 1544. 23 plagg. 8<sup>o</sup>.*

In hoc enim libro a Feuerlino et Riederero in Biblioth. symb. l. p. 125 sq. nr. 724. recensito exhibetur quarto loco: *Discussio omnium Confessionis et Apologiae Aug. articulorum, quidnam in eis possit, et quid non possit a Catholicis approbati ac recipi, Ratioque elucubrata, a. 1541.* — 2) seorsim editi sunt hi libri: a) Ioh. a Daventria *Exegesis absolutissima iuxta et brevissima Evangelicæ veritatis, errorumque et mendaciorum, quæ sunt cum in Confessione Lutherana Caes. Maiestati in Comitibus Aug. exhibita, tum in eiusdem Apologia. Coloniae 1535.* 8. (sic recensetur a Feuerlino l. l. p. 126. nr. 725.) b) Ioh. Hoffmeisteri *iudicium de articulis Conf. Aug. nunc primum in lucem editum. Moguntiae 1559.* 8., quod postea a. 1597. a Warmundo Ygl zum Voldrerthurn in germanicam linguam translatum est (vide infra; uterque liber, et latinus et germanicus recensetur a Feuerlino et Riederero l. l. I. p. 126. nr. 726. et 727.) c) Alf. Virvesii *Philippicæ disputationes 20 adversus Lutherana dogmata per Phil. Mel. (in A. C. et Apologia) defensa. Coloniae 1545.* 4<sup>o</sup>. (recensetur a Riederero l. l. I. p. 127. nr. 730.)

A. quoniam Codicem Confutationis accepit, Fabricius non indicat; in praemonitione enim ad christianum laicum non nisi haec de ea refert: „Contulimus etiam in hoc volumen, Caroli Quinti Imperatoris, et Catholicorum Principum rescriptum factioni Lutheri ad refutationem Confessionis propositum, breve quidem, sed doctum et admodum modestum, eoque ubi ad manus meas primum pervenit, miratus sum lacteus, quod sciam, non fuisse typis mandatum; praesertim cum ad illud refutandum Philippus Melancthon omnem suam battologiam in Apologia direxerit:“ etc. \*).

Ex hoc libro, in quo Confutationis angulae particulae ratione modo descripta seiunctim exhibentur, Confutatio continua serie recusa est in hisce libris:

1. in Georgii Coelestini *Historia Comitiorum a. 1530. Augustae celebratorum*, quae primum *Francofordiae cis Viadrum* 1577. Fol. prodijt, et ibid. 1597. recusa est. \*\*). In huius operis Tomo III. fol. 1<sup>a</sup> — 17<sup>a</sup> (utriusque Ed.) ex Fabricii libro repetijt Confutationem, quam sic inscripsit:

*Theologorum Pontificiorum ad oblatam a Protestantibus Confessionem Responso \*\*\*).*

Quamquam enim haec inscriptio a Fabriciana differt, tamen textus utriusque libri fere ubique consentiens docet, ex illo fonte non tantum latinam Confessionem Augustanam †), sed etiam Confutationem a Coelestino haustam esse.

2. in hoc libro: *Confessio, Confutatio Papistica, Apologia Prima, Caesari exhibita*. [Lipsiae] apud Abram Lamberg. 1603. 8<sup>o</sup>.

Hic alter liber a Phil. Muellero in Praefat. Editionis *Concordiae* illico laudandae p. 49. (ubi vero pro 1608. typ. errore legitur 1508) inter Editiones ab ipso in hoc opere adhibitae offertur. Eum Lipsiae prodijt, a typographi Lipsiensis nomine colligere licet. Haec collectio, latina fere omnino respondet germanicae infra recensendae, quae a Coelestino a. 1577. primum edita, et deinde post eius mortem († 1579.) Francofurti ad Od. 1596., 1597. et 1603. recusa est. Quapropter cum Bertramo (Litt. Abhandl. St. 2. p. 38 sq. St. 3. p. 50. St. 4. p. 120 sq., ubi de hac coll. lat. dicit) suspicamur, a Coelestino eandem collectionem non solum

\*) Hoc loco Fabricius se primum Confutationis ediditorem nominat, non vero eius interpretem, quod sane dixisset, si Confutationem acceptam non eodem sermone, quo exemplum suum scriptum erat, sed suam interpretationem ex illo factam in hoc opere edidisset. — In titulo germanicae versionis ex illa Confutatione latina, quam Fabricius 1573. edidit, factae et Moguntiae 1598. 4<sup>o</sup> editae (quam infra accuratius recensere) leguntur verba: „etwa in Latein beschrieben durch A. Fabricium.“ Ex quibus Mayer, Iuriconsultus Erlangensis, in *I. Neuer oder Fortgesetzter allgem. Hiller. Anzeiger* Tom. I. (Nürnberg 1802. 4<sup>o</sup>) No. XVI p. 367 sq. colligit, Fabricium in Harmonia A. C. suam Confutationis germanicae interpretationem latinam edidisse. Huic respondit Gabler in eorundem Ephemeridum Tomo II. (Ibid. 1803.) No. VI. p. 82—92., et No. VII. p. 98—107., argumentis demonstrans, Confutationem primo latine scriptam et deinde in germanicam linguam translata esse. At enim p. 86.: „Es wäre unbegreiflich, wie der Hr. Verf. [Mayer] in der Harmonia A. C. eine bloße Version von Fabricius hätte finden können, (die auch noch niemand darin gefunden hat,) da Fabricius kein Wort davon sagt, und man vielmehr aus seinen Worten in der Präface — nicht anders schließen kann, als daß Fabricius diese Confutation, wie er sie im Mst. gefunden hat, (und keine bloße Uebersetzung davon,) hier habe abdrucken lassen; — wenn nicht der Hr. Verf. von der Hypothese ausgegangen wäre, daß von der Confutation nur ein deutsches Original existirt hätte. Allein diese Voraussetzung ist offenbar unrichtig. Id quod in subsequentibus comprobatur argumentis. Ad hoc Gableri iudicium Mayerus in eorundem Ephemeridum Tomo III. (Ibid. 1803.) No. V. p. 78—80. et No. VI. p. 84—87. denuo respondit, et Gableri verba in parenthesis adscripta: „die auch noch niemand darin gefunden hat“ (scil. Confutationem latinam a Fabricio editam, versionem esse ab ipso ex germanica Confut. factam) eo refutare conatur, quod ad Riedererum in Feuerlini *Biblioth. symb.* I. not. ad num. 723. provocat, qui cum ipso in ea re consentiat. [Verba vero, quae illic leguntur, non Riedereri, sed Feuerlini sunt, vide supra p. 23 sq. ante notam \*)]. Huic responso Gablerus in eodem Tomo No. XXIII. p. 421—423. opposuit novum, in quo p. 423. recte monet, Riedererum [potius Feuerlinum] quidem Confutationem latinam a Fabricio in Harmonia A. C. propositam [quamquam falso] *versionem* l. i. nominasse, sed non *versionem ab ipso factam*, sed iam a. 1530. scriptam et tantum a Fabricio *editam*. Nam in illius annotationis principio Feuerlinus de *latina Confutatione*, ex qua versio germanica a. 1598. facta et edita est, haec refert: „Haec est Confutatio A. C. iussu Imperatoris et Principum Catholicorum (Romanensium) a Io. Fabro, Io. Eccio, aliisque (non ab A. Fabricio, cui titulus praesentis editionis [scil. eius verba: etwa in Latein beschrieben durch A. Fabricium] eam tribuit) conscripta.“ etc.

\*\*) Vide huius Corp. Vol. XXVI. p. 105 sqq., ubi utramque Editionem huius libri accuratius recensul.

\*\*\*) Muellerus l. l. Praef. p. XLIII. de hac et Fabricii inscriptione sic indicat: „Attamen ut dicam, quod verum est, neque Coelestini, neque Fabricii adeo inscriptio, quae confutationem Imperatoris et Principum catholicorum nomine praelectam esse indicat, formulae, qualem nunc habemus editam, et quae modo nomine et auctoritate Imperatoris est exhibita, ut etiam eius prologo et epilogo nullo modo ita, ut inscriptio formulae Codicis nostri [l. e. Pflugiani] et versionis germanicae Moguntinae, videatur apta.“

†) Ex eodem libro latinam Confessionem Augustanam a Coelestino esse repetitam, in praecedenti Vol. XXVI. p. 229 sqq. demonstravimus.

germanice, sed etiam latine esse editam, et hanc latinam (quam vero lucasque nemo reperisse videtur) postea Lipsiae a. 1608. recensam esse.

3. in Phil. Muelleri *Concordia* sic inscripta:

*Concordia, pio et unanimi consensu repetita Confessio fidei et doctrinae Electorum, Principum et aliorum Ordinum Imperii, Ac Eorundem Theologorum, qui Augustanam Confessionem amplectuntur, et Nomina sua Huic Libro subscripserunt, — — E. Iohannis Mülleri Superintendentis Chemnitzensis, et M. Samuelis Mülleri Superintendentis Sangerhusani, Manuscripto, curaque propria edita a Philippo Müllerero, Fil. et Nepote, Theol. D. Praepos. et Praelat. ad B. Virg. Magdeburg. Sereniss. Ducum Sax. Consil. Eccles. Suprem. S. Theol. PP. et Seniore Academiae Ienensis. — Sumptib. Autoris, Lipsiae et Ienae ap. Lud. Gleditsch. et Tobiam Öhrling. M. DCC. V. 166 1/2 plagg. 4<sup>o</sup>. \*)*

In hoc libro Confutatio, paene 45 pagg., litt. †D—†F infra signatas explens, iisdem verbis inscripta est, quae apud Coelestianum leguntur, unde facile colligatur, eam non ex Fabricii, sed ex Coelestini opere esse recusam. \*\*)

## 2. Codex Ebnerianus \*\*\*)

Erasmus Ebnerus, qui Comitibus Augustanis interfuerat, latinae Confutationis Codicem, quem inde saecum portaverat, tradidit Davidi Chytraeo †), qui ex eo a. 1578. in *Historia Augustanae Confessionis* (in praecedenti Vol. XXVI. p. 103 sqq. recensita) p. 173—212. latinam Confutationem edidit eamque sic inscripsit:

*Confutatio articulorum Confessionis Pontificiae, Augustae in praesentia Caesaris Maiestatis, Caroli V. Electorum, Principum, et aliorum Status Imperii Romani in publico consilio Imperiali producta et lecta.*

Ex hac Editione Chytraei Confutatio recusa est in hisce libris:

1. in Chr. Matth. Pfaffii *Editio Librorum symbolicorum* sic inscripta:

*Ecclesiae evangelicae Libri symbolici, tria Symbola oecumenica, Augustana Confessio invariata, ejusdem Apologia, Articuli Smalcaldici, uterque Catechismus D. Lutheri, Formula Concordiae. Chr. Matth. Pfaffius, Cancellarius Tubingensis ex editionibus primis et praestantioribus recensuit, varias lectiones adiecit, allegatorum locorum penitentiorem Indicem supplevit, loca difficilia explanavit et vindicavit, introductionem historicam praemisit, atque in appendice Articulos XVII. Torgenses D. Lutheri, confutationem Aug. Confess. à Theol. Pontificiis, in Comitibus Aug. factam, Augustanam Confessionem variatam, primam Apologiae Aug. Conf. delineationem aliaque subiunxit. Tubingae curabant Fratres Cottas. Anno Augustanae Confessionis Iubilaeo MDCCXXX. 73 plagg. litt. a—c (c 5/8 plag.), A—Z. Aa—Zz,*

\*) Hic liber in mea Bibliotheca est.

\*\*) Muellernus ipse in Praefat. inter Editiones Confutationis in opere suo adhibitas *Coelestianam* non memorat, sed tantum p. 49. illam sub nr. 2. modo allatam et p. 52. *Fabricianam*.

\*\*\*) Erasmus Ebnerus, Hieronymi E. filius, d. 21. Dec. 1511. Norimbergae natus, a. 1522. adlit Wittembergam traditus disciplinae Melanthonis, cuius comes erat a. 1529. et 1530. ad Comitibus Spirensis et Augustanae; a. 1538. inivit magistratum republicae Norimbergensis, cuius legatus erat a. 1537. in Conventu Smalcaldico, et a. 1540. legatos huius civitatis Wormatiam ad colloquium comitabatur; postea Duci Brunsvicensi a consiliis et Praepositus Darmstadiensis fuit, mortuus est Helmstadii d. 24. Nov. 1577. Conf. Rürnbergisches Gelehrten-Lexicon — verfasst von Georg Andr. Bill. (Zbl. I—IV. Rürnberg u. Altdorf, 1755—1758. 4<sup>o</sup>) Zbl. I. p. 318—318.; fortgesetzt von Christ. Conr. Hopfisch (Zbl. V—VIII. Altdorf 1802—1808. 4<sup>o</sup>) Zbl. V. p. 267.

†) Hoc Chytraeus in praefatione, quam Confutationi ex illo Codice latino in germanicam linguam a Gelfero Nemo-rimontio translatae in Editione altera Operis sui germanici: *Historia Der Augsbürgischen Confessio* (Roßd. 1578. 4<sup>o</sup>, vide huius Corp. Vol. XXVI. p. 101 sq.) fol. 191<sup>a</sup> praemisit, hisce verbis refert: „Biewol aber diese der Papißen Confutatio, vor eilichen Jaren, durch ein Bayrischen Rath, Andream Fabricium, neben dem ersten Lateinischen Exemplar der Augsbürgischen Confessio, sampt eilichen vermeinten widerlegungen, öffentlich zu Gellen Latine in druck gegeben ist: vnd mir auch ein geschriben Lateinisch Exemplar derselbigen Confutatio, von dem alten Herrn Erasmo Ebnero, etwa lösunger [l. e. Senator vectigallibus publicis praepositus] zu Rürnberg, secund Fürstlichen Brunschwigischen Rath, der dieselbe zeit anno 1530. mit auff dem Reichstag zu Augsbürg gewest, zugeschicket, vnd von eilichen andern sachen, so dafelbst fürgelauffen, bericht geschriben ist: So hab ich doch, in vorigem druck bedenden gehabt, die ganze Confutatio zu setzen, auch tiefer versach halben, das ich das erste Deudsche Exemplar, wie es von wort zu wort auff dem Reichstag Deudsch verlesen: noch nit bekommen hatte.“ etc.

Aaa—Qqq (Qqq  $\frac{7}{8}$  plag.), A—I (I  $\frac{1}{2}$  plag.) sign., prima 21 foll. non num., 989 pagg.,  $1\frac{1}{2}$  foll. non num., et 136 pagg. Appendicem continentes, 8<sup>o</sup> \*)

Appendicis pagg. 7—41. exhibent Confutationem iisdem verbis inscriptam, quae apud Chytraeum leguntur, excepta voce *concilio*, cuius loco Chytraeus habet: *consilio*.

2. in Adami Rechenbergii duabus *novissimis Editionibus Concordiae* \*\*) annorum 1742. et 1756. sic inscriptis:

*Concordia Pia Et Unanimi consensu Repetita Confessio fidei et doctrinae Electorum, Principum et Ordinum Imperii, atque eorundem Theologorum, Qui Augustanam Confessionem amplectuntur: Cui e Sacra Scriptura, — quorundam Articulorum — — solida accessit Declaratio; — — Cum Appendice tripartita, novis Indicibus, — Editio nova a mendis denuo repurgata. Lipsiae, in officina Grossiana, MDCCXLII. 86 $\frac{1}{8}$  plagg. 8<sup>o</sup> min., quarum primae 58 $\frac{5}{8}$  plagg. sign. )( ( $\frac{3}{4}$  plag.), )( (, et litt. A—Z, Aa—Zz, Aaa—Lll (Lll  $\frac{7}{8}$  plag.) signatae, prima 14 foll. non num., 878 pagg., ult. 15 foll. non num., continent *Concordiam cum Declaratione et 4 Indicibus*, seqq. 5 $\frac{3}{4}$  plagg. (a)—(f) [(f)  $\frac{3}{4}$  plag.] sign., 92 pagg. *Confutationem et Augustanam Confessionem variatam*, extremae 21 $\frac{3}{4}$  plagg. )( ( $\frac{3}{4}$  plag.) et A—X sign., prima 6 foll. non num., 314 pagg., ult. 11 foll. non num. *Appendicem tripartitam cum 2 Indicibus* complectuntur.*

— — (Idem Index) *Lipsiae, in officina Grossiana MDCCLVI. 85 $\frac{5}{8}$  plagg. 8<sup>o</sup> min., quarum primae 58 $\frac{5}{8}$  plagg. litt. a ( $\frac{3}{4}$  plag.), b, A—Z, Aa—Zz, Aaa—Lll (Lll  $\frac{7}{8}$  plag.) sign., 14 foll. non num., 878 pagg., ult. 15 foll. non num. *Concordiam cum Declaratione et 4 Indicibus* continent, seqq. 21 plagg. asterisco (\*  $\frac{1}{2}$  plag.) et litt. A—X (X  $\frac{1}{2}$  plag.) sign., 4 foll. non num., 311 pagg., ult. 8 $\frac{1}{2}$  foll. non num. *Appendicem tripartitam cum 2 Indicibus* et extremae 6 plagg. litt. (a)—(f) sign., 96 pagg. *Confutationem et Augustanam Confessionem variatam* continentes.*

In utraque Ed. Confutatio iisdem verbis inscripta est, quae in Pfaffii Ed. leguntur, praemisso hoc peculiari titulo:

*Confutatio articulorum Confessionis Pontificiae, in praesentia Caesareae Maiestatis Caroli V. Electorum, Principum et aliorum Statuum Imperii Romani. In publico concilio Imperiali anno MDXXX. producta et lecta una cum Augustana Confessione a Philippo Melanckthone anno MDLX. (sic male pro MDXL.) variata.*

Confutatio in utraque Ed. p. 3. exordiens, in Ed. a. 1742. p. 38. init. et in Ed. 1756. p. 40. init. finitur.

### 3. Codex Dessaviensis. (Wolfgangi Principis Anhalt.)

De hoc Codice et latinam Confessionem Augustanam et latinam Confutationem Pontificiam continente, quem Wolfgangus, Princeps Anhaltinus, in cuius tabulario adhuc servatur, eo ipso tempore Augusta Vindelicorum Dessaviam secum detulit \*\*\*) , G. e. Gottl. Weberus in l. *Srit. Gesch. der Augsp. Conf. P. I. p. 87 sq.* haec

\*) Illic liber in mea Bibliotheca est.

\*\*) Concordiae Editio Rechenbergii *prima* cum Appendice tripartita (in cuius peculiari titulo solo editor nomen suum adscripsit) prodit Lipsiae 1677. 8<sup>o</sup>. Huius Ed. tria exempla possideo, in quorum uno Appendix aequae ac ipsa Concordia habet numerum a. 1677., in duobus alteris autem 1678., unde elucet, has potius duas esse Edit., quarum altera a. 1677. incepta et finita, altera a. 1677. incepta quidem, sed demum a. 1678. finita sit. Harum prior, quae vere *prima* est, Fesslerinum fugit, nam in Biblioth. symb. ed. Riederer P. I. p. 12. nr. 60. Ed. Lips. 1677. cum Append. anni 1678. appellatur prima. — Has duas Edit. secutae sunt hae, quas ipse possideo: Lips. 1692. (Ed. mellor) cum Append. anni 1695. (Ed. mellor); Lips. 1698. (Ed. mellor) c. Append. eiusdem anni (Ed. mellor); Lips. 1705. (Ed. nova) c. Append. eiusdem anni (Ed. 3<sup>a</sup>); Lips. 1712. (Ed. nova) c. Append. anni 1710. (Ed. 4<sup>a</sup>); Lips. 1719. (Ed. nova) c. Append. eiusd. anni (Ed. 5<sup>a</sup>); Lips. 1724. (Ed. nova) c. Append. eiusd. anni (Ed. 6<sup>a</sup>); Lips. 1732. (Ed. nova) c. Append. eiusd. anni (Ed. 7<sup>a</sup>). Post has denique prodierunt illae quae illico accuratius recensendae, quas item possideo: Lips. 1742. (Ed. nova) c. Append. anni 1740. (Ed. 8<sup>a</sup>) et denique Lips. 1756. c. Append. eiusdem anni 1756., quae item *Ed. octava* in titulo nominatur. Haec, teste Winero (Handb. der theol. Lk. Ed. 3. T. I. p. 321.) Rechenbergii *ultima* Ed. est.

\*\*\*) Mueller in Prolegg. ad Form. Conf. p. LXXVII sq. recte iudicat, si Wolfgangus Princeps exemplum Confutationis Latinae sibi paraverit, non esse, quod dubitemus, quin etiam reliqui Principes Lutheranorum, Saxoniae imprimis duces idem fecerint, ut sibi et rei suae consulere. Principes autem et theologos catholicos, etsi non omnes, plerosque tamen formulam

narrat: „In dem Hochfürstlich Anhaltischen Communarchiv zu Dessau hat sich noch das geschriebene Exemplar der lateinischen Confession, so weiland Fürst Wolf zu Anhalt vom Reichstage zu Augsburg 1630 mit nach Hause gebracht, vorgefunden, und Sr. Hochfürstl. Durchlaucht, der regierende Fürst zu Anhalt-Dessau, haben geruht, mir auf mein unterthänigstes Nachsuchen solches gnädigst communiciren zu lassen. Die Handschrift befindet sich, nebst der päpstlichen Confutation, lateinisch, in einem kleinen Quartvolumen in grüner Pergamenthaut eingebunden. Weder Confession noch Confutation sind foliirt, auch ist die letzte von einer andern Hand, als die, so die Confession geschrieben. Die Confession steht in dem Volumen zuerst, und fast drei zusammengeheftete Lagen, die aus 45 Blättern bestehen.“ His plura ad hanc Confessionem spectantia addita sunt, quae h. l. omitto.

Hunc Codicem integrum accuratissime edidit Michael Weber in hocce libro:

*Confessio Augustana et Responsio Pontificia seu Confutatio quae vulgo dicitur. Utramque summa diligentia ac fide e Codice Dessaviensi exscriptam cum Prolegomenis et Epilegomenis eadem diligentia ac fide typis reddendam curavit Michael Weber Philos. M. Scripturae Sacrae D. Prinus Theol. Professor in Academia Vitebergensi etc. (subiuncto loco Matth. XIII, 52. graece) Venditur ab Aug. Kuhno. MDCCCX. 21 plagg., quarum prima signo caret, seqq. litt. A—F, A—H, A—F sign., prima 8 foll. non num., 96, 128, 94 pagg., ult. fol. non num. post plag. 1. insertum, 8<sup>o</sup> (prima 8 foll. epistolam nuncupatoriam editoris continent, seq. fol. non num. exhibet hunc Conspectum rerum huius libelli atque ordinis: I. Prolegomena. 1) De codice Dessaviensi p. 1—7., 2) De Protestantium biblicorum et antibiblicorum discrimine p. 8—96. II. Confessio Augustana [p. 3—62.] et Responsio Pontificia [p. 63—128.] ex Codice Dessaviensi. III. Epilegomena. 1) Consolatio iis scripta, quorum pietas a publico religionis sacramento abhorret p. 1—65. 2) In publici religionis sacramenti abusum p. 66—93.; Index locorum Scripturae p. 94.)*

In Prolegomenis huius libri Mich. Weber, postquam Ge. Gottl. Weberi descriptionem huius Codicis attulit (p. 1—3 med.) atque ea, quae de Confessione Augustana in eo contenta ab illo dicta sunt, emendavit et supplevit (p. 3 med. — 5 med.), de Confutatione p. 5 med. — 6. haec refert: „De Aug. Confessionis Confutatione Pontificia, quae in codice nostro illi [scil. Confessioni Augustanae] subiuncta legitur, nihil narrat b. Weberus, praeter hoc unum, alia eam manu esse scriptam, nec usquam ipsum ea usum esse vidi. Continet ea paene quinquaginta tribus foliis: in priore folii quinquagesimi tertii pagina non nisi tres versus cum dimidio leguntur, subiecto verbo *Finis*. Tria restant folia vacua. Quamquam Confutatio non minus inscriptione caret, quam Confessio; tamen ei neque Prologus, neque Epilogus deest. Sicut in priore Confessionis parte signa numerandi atque inscriptiones desiderantur: ita in priore Confutationis parte neque illa neque haec (ne in Articulo quidem vicesimo) reperiuntur. Quod b. Weberus de tribus Articulis Confessionis, quarto, quinto, et sexto, recte admonuit [scil. hos tres uno tenore scriptos esse], idem de duobus Articulis Confutationis, secundo et quarto, admonendum est. Sed hic numerandi signorum, inscriptionum ac spatii intervallorum neglectus in Confutatione facilius tolerari potest, minusque lectorem impedit, quam in Confessione, propterea, quod in singulis responsionibus statim ab initio articuli numerus nominibus numeralibus exprimitur. In parte Confutationis posteriore omnes illae inscriptiones repetitae sunt, quae in posteriore Confessionis parte leguntur, excepta una: *De utraque specie*. Confutationem alium habuisse scribam, pictarum literarum, atramenti, compendiorum scribendi, signorum distinguendi, et orthographiae diversitas atque inconstantia aperte ostendit. — Uterque vero scriba linguae latinae vel plane imperitus, vel non satis peritus fuisse videtur. Etsi enim facile largior, vel peritissimum calamo, praesertim fugiente, labi nonnunquam posse; tamen uterque scriba tam saepe tamque graviter lapsus est, ut, quae scripserit, ipsum vel omnino, vel ex aliqua certe parte, ignorasse non possimus non iudicare.“

Hunc Codicem Dessaviensem integrum editor in hoc libro summa diligentia typis exprimendum curavit, ita, ut ipsum, quantum quidem fieri posset, in rebus etiam minimis, cum omnibus virtutibus et vitis, redderet, et quasi Codicis imaginem ante oculos proponeret.

In hoc Codice inscriptio post Prologum posita et ab eo ac subsequentibus ne spatioso quidem vacuo distincta est. Nam in eadem linea, in qua Prologus finitur, incipit haec inscriptio: *Ad ea quae per Electorem et aliquot principes ac civitates sacri Rom Imperii in negotio et causis Christianae et Orthodoxae fidei Sacrae Caes. Maiestati exhibita fuerunt, hoc christianum responsum reddi potuit.*

Eodem anno 1810. Mich. Weber Confutationem ex hoc Codice Dessaviensi cum formula Confutatio-

---

confutationis latinam sibi describendam curasse, testatur formula Iulii Plüggii. Quapropter suspicari licet, plura Confutationis exempla adhuc in tabulariis latere.

nis Pflugiana (quam supra p. 15 sqq. recensuimus) collatam et notis exegeticis criticisque illustratam edidit in suae librorum symbolicorum Editionis Volumine I. sic inscripto:

*Libri symbolici Ecclesiae evangelico-Lutheranae accuratius editi varique generis animadversionibus ac disputationibus illustrati a Michaele Webero Scripturae S. Doctore etc. Vitebergae MDCCCIX typis et sumtibus Frid. Imman. Seibt. 28<sup>3</sup>/<sub>4</sub> plagg. 8<sup>o</sup>, quarum 3 primae continent Praefationem editoris [p. III—XVI.], Conspectum [p. XVII sq.], Prooemium (i. e. Praefationem Ordinum evangelicorum Libro Concordiae a. 1580. praefixam et in seqq. Edit. repetitam) [p. XIX—XLVIII.]; sequentes 7 plagg. continent *Symbola catholica accuratius edita a D. Michaele Webero, etc. Vitebergae MDCCCIX. typis et sumt. Fr. Imm. Seibt.* quae Ed. orditur ab epistola nuncup. [4 foll. non num.], et [p. 3—22.] Prolegomenis ad tria symbola cath., p. 23—102. tria symb. cath. seu oecumenica ipsa c. annot. exhibent, adiuncto folio albo; seqq. 8<sup>1</sup>/<sub>4</sub> plagg. incipiunt a peculiari titulo: *Confessio Augustana accuratius edita a D. Michaele Webero, etc. Vitebergae MDCCCVII. typis et sumt. Fr. Imm. Seibt.* Haec Ed. orditur ab epist. nuncup. [8 foll. non num.], quam sequuntur Praefatio ad Caesarem Carolum V. [7 foll. non num.] et [p. I—XXXI.] Prolegomena ad Confessionem Augustanam, seqq. p. 1—66. cum fol. non num. exhibent Confessionem Augustanam ipsam. Extremae 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> plagg. incipiunt ab hoc peculiari titulo: *Responsio ad Confessionem Augustanam Pontificia e formula Pflugiana ac Dessaviensi edita et notis nonnullis illustrata a D. Michaele Webero etc. Vitebergae MDCCCX. typis et sumtibus Frid. Imm. Seibt.* 5 foll. non num., quae titulum sequuntur; cont. epistolam dedicat., subseqq. pag. I—IV. Prolegomena ad Confutationem A. C. quae vulgo dicitur, in seqq. pag. 1—149. *Responsio Pontificia seu Confutatio e Codice Pflugiano et Dessaviensi* ita coniunctim exhibetur, ut in paginis a sinistra positae *Formula Confutationis Augustanae Confessionis Pflugiana*, et in iis, quae a dextra positae sunt, *Formula Confutationis A. C. Dessaviensis* e regione sic proponantur, ut utriusque particulae sibi respondentes iuxta sese conspiciantur. Antepenult. et ultima pagg. vacant, in penult. pag. leguntur: *Finis Vol. I. Libror. symbol. et unius loci emendatio \**).*

Haec duae Mich. Weberi Editiones *primam* eo inter se differunt, quod in priore *sola* Confutatio Codicis Dessaviensis, in altera autem formulae Confutationis Codicis Pflugiani et Codicis Dessav. iuxta sese e regione propositae sunt; *deinde* eo, quod in priore omnia scriptionis compendia retinentur, quae in ipso Codice inveniuntur, in altera autem ubique compendiorum loco integrae voces typis expressae sunt.

Ex hac altera Editione Mich. Weberi Confutatio Pontificia Codicis Dessaviensis repetita est

1. a Car. Aug. Hase in hocce libro:

*Libri symbolici Ecclesiae evangelicae sive Concordia. Recensuit Carolus Augustus Hase S. Theol. Dr. et P. P. O. Ienensis etc. Editio tertia novis curis castigata. Lipsiae sumptibus Breitkopfii et Haertelii. MDCCCXXXVI. 63<sup>3</sup>/<sub>8</sub> plagg., prima 5 foll. non num., CXLIV et 862 pagg. 8<sup>o</sup> (4 foll. titulum subseqq. continent dedicationem, praefationem et inscriptionem operis: *Liber Concordiae*, pag. I—CXXVIII med. Prolegomena, p. CXXVIII med. — CXLIV. Christiani II. Ducis Saxoniae, et Ordinum evangelicorum praefationes Libro Concordiae praefixas exhibent, pag. 1—830. cont. Tria Symbola Catholica, Confessionem Augustanam, Apologiam Confessionis, Articulos Smalcaldicos, Catechismos minorem et maiorem et Formulam Concordiae, p. 831—856. Indices, p. 857—862. Articulos Visitatorios \*\*).*

Huius libri *Editio 1.*, quae *Lipsiae sumtibus Sühring* 1827. 12<sup>o</sup> mai., et *Editio 2.*, quae *Lipsiae sumtibus Klinckhardt* 1837. 8<sup>o</sup> prodit, eadem continent ac *Editio 3.* modo recensita.

In his Edit. 1—3. *Confutatio* exhibetur in Prolegomenis, quae in hosce septem locos divisa sunt: *Loc. I.* De tribus Symbolis catholicis [pag. I sq. Ed. 3.]; *Loc. II.* De Confessione Augustana. [p. III—LIII.]; *Loc. III.* De *Confutatione Pontificia* [p. LIII extr. — LXXXVI med.]; *Loc. IV.* De *Apologia Confessionis*. [p. LXXXVI med. — CIX init.]; *Loc. V.* De *Articulis Smalcaldicis*. [p. CIX med. — CXV med.]; *Loc. VI.* De utroque *Catechismo Lutheri*. [p. CXV med. — CXXI.]; *Loc. VII.* De *Formula ac Libro Concordiae*. [p. CXXI extr. — CXXVIII med.].

In illo loco III., brevi introductione praemissa, *Confutatio* inscriptae *Augustanae Confessionis Responsio*, ex Codice Dessaviensi (secundum Mich. Weberi Editionem in Librorum symbolicorum Vol. I. pro-

\*) Utrumque Mich. Weberi librum ipse possideo.

\*\*) Haec Editio 3. in meis libris est.



positam) typis repetita est hac quidem lege, ut ea, quae Codicis scriba probus, sed idiota, non intellecta, vel lacunis designavit, vel e suo ingenio infeliciter supplevit, e Fabricii ac Chytraei recensione restituerentur.

Ex huius libri *Hasiani* Editione 1. Confutatio denuo edita est

a. ab Henr. Aug. Guil. Meyero in hoc libro:

*Libri symbolici ecclesiae Lutheranae ad editiones principes et ecclesiae auctoritate comprobata recensuit praecipuam lectionum diversitatem notavit, Christiani II. Oráinunq; evangelicorum praefationes, Articulos Saxonum visitorios et Confutationem Augustanae Confessionis Pontificiam adjecit Henr. Aug. Guil. Meyer Pastor Osthusae in Ducatu Saxo-Meiningensi. Göttingae sumtibus Vandenhoeckii et Ruprechtii. MDCCCXXX. 38 plagg. 8º. Folium, quod titulum subsequitur, cont. Dedicacionem; pag. V—XXIV. Praefationem, scribendi compendiorum explicationem, argumentum et errata; pag. 1—559. exhibent Tria symbola catholica [p. 1—3.], Confessionem Augustanam [p. 4—30.], Apologiam confessionis [p. 31—178.], Articulos Smalcaldicos [p. 179—217.], Catechismos minorem [p. 218—238.] et maiorem [p. 239—349.], Formulam concordiae [p. 350—512.], et duo additamenta, quorum prius praefationes Christiani II. et Ordinum evangelicorum atque Articulos Saxonum visitorios [p. 513—531.], alterum Augustanae confessionis confutationem pontificiam [p. 532—559.] continent. Pag. 560—584. Index \*).*

De ratione, qua Confutationem in hoc libro ediderit, editor in Praefat. p. XVIII. haec scripsit: „Textum confutationis, e codice Dessaviensi a Mich. Webero (Witeb. 1810.) edito repetitum, et secundum Andr. Fabricii ac Chytraei recensionem, ubi opus erat, restitutum, ex editioe librorum symbolicorum *Hasiana* typis excubiri curavi, ita tamen, ut meliores orthographiae leges observarem et locos e sacra scriptura laudatos ubique accurate indicarem.“

b. a Christ. Guil. Spiekero in hoc opere:

*Confessio fidei exhibita Imperatori Carolo V in Comitibus Augustae MDXXX, Confutatio Pontificia et Apologia Confessionis. Ad Codicum et Editionum veterum fidem recensuit varii generis animadversionibus instruxit rerumque indice illustravit Christ. Guilelmus Spieker, Dr. Philos. et Theol., in Academia Viadrina olim Professor, nunc Superintendens et Pastor primar. Francofurti ad Viadr. etc. Berolini, Posnae et Brombergae, typis et sumtibus Ernesti Segefridi Mittleri. MDCCCXXX. 39<sup>3</sup>/<sub>8</sub> plagg. 8º. Prima 6 foll. duplicem titulum et epistolam nuncup. continent. Pag. XIII—XLIV. Praefatio. Pag. XLV sq. Index. Pagg. 1—584. complectuntur A. Articulos XVII Torgenses [p. 1—12.], B. Confessionem Augustanam [p. 13—104.], C. Confessionis Augustanae variatae varietatem cum duabus annotatt. [p. 105—154.], D. Confutationem Articulorum Confessionis Pontificiam cum Appendice. [p. 155—214.], E. Apologiam Confessionis Augustanae. [p. 215—554.], F. Varias lectiones Apologiae ampliores [p. 555—579 med.], G. Annotationes Lutheri in Apologiam Augustanae Confessionis. [p. 579 med. — 584.]. Ult. fol. non num. cont. Corrigenda et Emendanda.*

In Praefatione, postquam p. XXXIII—XL. varias Confutationis formulas atque editiones memoravit, de sua editione p. XL. haec refert: „Textum excudendum curavi ad exemplar typis descriptum, quod invenitur in libris symbolicis a *Rechenbergio* editis, et in Prolegg. *Aug. Hasii* p. LXXVI—CXIV,“ [Editionis 1.]

Ex eadem Mich. Weberi Editione, quam Hasius secutus est, Confutatio recusa est etiam

2. a Frid. Francke in hoc libro:

*Libri symbolici Ecclesiae Lutheranae. Cum Appendice quinquepartita edidit Fridericus Francke, Th. Lic. Ph. D. Archidiacon. Hainensis. (His subiunctae sunt effigies Lutheri et Melanthonis.) Editio stereotypa. Lipsiae, sumtibus et typis Bernh. Tauchnitz jun. MDCCCLXVII. 68<sup>3</sup>/<sub>4</sub> plagg. 8º. Huius voluminis tripartiti Pars I. continet Praefationem [p. V sq.], Prolegomena [p. VII—XXXVIII.], I. Symbola Oecumenica [p. 1—6.], II. Confessionem Augustanam [p. 7—50.], III. Apologiam Confessionis Augustanae [p. 51—299.]; P. II. cont. Prolegomena [p. V—XXV.], IV. Articulos Smalcaldicos [p. 1—60.], V. Catechismum minorem [p. 61—90.] VI. Catechismum maiorem [p. 91—245.]; P. III. cont. Prolegomena [p. V—XVI.], VII. For-*

\* Hunc librum et subsequentes ipse possideo.

malam Concordiae [p. 1—246.], Appendicem quinquepartitam: I. Quatuor veteris ecclesiae symbola [p. 3 sq.], II. Confessionem variatam a. MDXL. [p. 4 med. — 43 med.], III. *Responsionem Pontificiam ad Confessionem Augustanam* (E. cod. Dessav. ed. Mich. Weber. Viteb. 1810. 8.) [p. 43 med. — 69 med.], IV. *Repetitionem Confessionis Augustanae* [p. 69 med. — 116 med.], V. *Articulos visitatorios* [p. 116 med. — 119.], atque *Indicem* [p. 120—138.].

Ut hae Editiones earumque origo seriesque facilius uno quasi obtuta videantur, addo huncce earum conspectum:

#### I. Codex Fabricianus

primum editus ab Andr. Fabricio a. 1573. Fol.  
Ex hac Editione recusae sunt

- 
1. Editio Ge. Coelestini 1577. (et 1597.) Fol.; 2. Editio Lambergiana a. 1608. 8°;  
3. Editio Phil. Muelleri 1705. 4.

#### II. Codex Ebnerianus

primum editus a Dav. Chytraeo a. 1578. 4° (et seqq. ann. denuo impressus).  
Ex hac Editione recusae sunt

- 
1. Editio Chr. Matth. Pfaffii 1730. 8°; 2. Editiones Ad. Rechenbergii 1742. et 1756. 8°.

#### III. Codex Dessaviensis

primum editus a Mich. Webero a. 1810. 8° (Editt. 1. 2.).  
Ex harum Editionum altera recusae sunt

- 
1. Editiones Car. Aug. Hasii 1827. 1837. 1846. 8°; 2. Editio Frid. Franckii 1847. 8°.

Ex harum 3 Editionum prima recusae sunt

- 
- a. Editio H. A. G. Meyeri 1830. 8°; b. Editio Chr. Guil. Spiekeri 1830. 8°.

In horum Codicum serie nonnisi *tempus* respexi, quo primum editi sunt; si vero *textus* eorum respicitur, ordo eorum inversus est. Nam *Codex Dessaviensis*, quamquam scribae ignorantia multos errores et omissiones continet, tamen ceteroquin textum genuinum formulae quintae magis genuine exhibet quam ceteri duo, quoniam ad lectionem formulae *germanicae* genuinae publice d. 3. Aug. recitatae, de qua infra disseremus, magis accedit; *Codex Fabricianus* autem curas secundas ostendit, quas etiam *Codex Ebnerianus* non plane abnuit\*). Finitis enim Comitii catholici poterant addere, demere et corrigere verba et res formulae Confutationis tum nondum typis excusae, et demum post mortem Melanthonis aliorumque, qui his Comitii interfuerant, in lucem editae, quum nemo tunc facile reperiretur, qui eos Confutationis post Comitii finita a Lutheranis, ut videtur, plane neglectae, nunc vero temere depravatae et variatae reos ageret. Insunt adeo Editionibus Fabricii, Coelestini et Chytraei additamenta, quae versio germanica Moguntina publice praelecta ignorat, ut in articulo de coniugio sacerdotum, quae quis dubitat quin post Comitii allita sint? Erat ergo etiam theologis catholicis *Confutatio variata* et mutata, sicut Lutheranis *variata Augustana Confessio*, nec habebant sane, quod tam tragicos ederent clamores, et tanta linguae intemperantia contra Melanthonem eiusque mutatam Confessionem furerent\*\*).

Hanc ob causam Hasius aliique *Codicis Dessaviensis* textum a Mich. Webero editum tanquam genuinum in suas Editiones receperunt, errores autem eius lacunasque ex sola scribae ignorantia ortos *Fabricianae et Chytraeanae* Editionum adminiculo emendarunt.

---

\*) Conf. Hasii Prolegomena p. LIV. Ed. 3. — Koellnerus in *Symbol. der luth. Kirche* p. 416. nota 11. suspicatur, eiusmodi mutationes Confutationis factas esse a quatuor commissariis, Fabro, Eccio, Wolfgango Redörfero et alio quodam, quibus Imperator, teste Cochlaeo, mandasset, ut Confutationem ederent. Conf. autem, quae infra p. 41 sq. de hac re in suprema annotatione dicuntur.

\*\*) Vide Chr. Gottfr. Muelleri Prolegg. in Formulam Pflug. Confut. p. LV.

Nos quoque in sequenti Editione critica Confutationis, eiusdem *Codici Dessavienis* textum secundum Mich. Weberi Editionem alteram recudendam curabimus adscriptis variis lectionibus Editionum Fabricii et Uhytraei, atque varietate antiquiorum formularum, quotquot supersunt, scil. *Cochlaeanae* art. I—IV. et Codicum *Pfugiani et Monacensis*.

b.

## GERMANICA CONFUTATIO.

Iam supra p. 21 sqq. memoravi formulam latinae Confutationis quintam inssu Imperatoris in germanicam linguam ab ipsis eius conditoribus esse translata, \*) ut Confutatio statuto die 3. Augusti in eadem lingua publice recitaretur, in qua d. 25. Iunii Confessio Augustana praelecta erat \*\*). De hac Confutatione germanica d. 3. Aug. publice recitata ex Melanthonis epistolis ad Vitum Theodorum d. 6. Aug. (in huius Corp. Vol. II. p. 252 sq.), ad Lutherum eodem die (ibid. p. 253 sq.) et ad Frid. Myconium d. 8. Aug. (ibid. p. 260.) scriptis, Brentii epistolis ad Isenmannum d. 4. et 14. Aug. datis (ibid. p. 245 sq. 276 sqq.) atque Legatorum Norimbergensium litteris ad suae civitatis Senatum d. 4. et 6. Aug. missis (ibid. p. 249 sqq. 255 sqq.) hanc collegimus relationem.

Postquam sex totis septimanis Eccius et Faber elaboraverant in Confutatione Confessionis Augustanae adornanda, haec tandem absoluta est ultra 50 folia complectens \*\*\*) , et sic disposita, ut non theologorum catholicorum, sed Imperatoris nomine proponeretur. Cum d. 3. Aug. Imperator et omnes Imperii Ordines utrarumque partium in eodem conclavi, in quo Confessio Aug. recitata et exhibita erat, post meridiem convenissent, priusquam Confutatio ipsa †) ab Alexandro Schweissio, qui erat a secretis Imperatoris, recitaretur, Imperator per Fridericum Comitem Palatinum significavit, se ab articulis responsionis et ab ecclesia Romana non discessurum, sed in ea fide mansurum. Postea recitati sunt responsionis articuli, in quibus plane nihil impietatum veterum remissum erat, sed omnia valde pueriliter erant scripta. Quapropter hac inepta Confutationem audita multi Protestantium facti sunt tranquilliori ac firmiori animo; intelligebant enim nullam apud adversarios religionis scientiam esse. Ad finem lectionis articulorum responsionis petiit Imperator, ut etiam Principes Lutherani in illos articulos consentirent. Quod si non fecerint, se functurum officio suo Caesareo, prout deceat defensorem ecclesiae Romanae, et polle schisma in Germania tolerare ††). Posthaec Principes Lutherani exemplum illorum articulorum petierunt, sed Imperator eo die respondit, se prius, quam ea exhiberi posset, deliberaturum esse cum reliquis Ordinibus Imperii. Quibus vero postridie (4. Aug.) convocatis tradidit rem deliberandam. Hinc ii re multum et diligenter agitata responderunt, et Imperatori quibusdam legibus latis confutationem Lutheranis exhibendam evaserunt †††). Subsequenti die 5. Aug. Imperator Principes Lutheranos accersit, eosque per Fridericum Palatinum iterum hortatur, ut in sententiam eant, quae scripta sit in Confutatione. De eius exemplo inquit, se iis exhibiturum quidem, sed his conditionibus, ne posthaec rem pluribus scriptis disceptarent, et ne quid huius scripti typis excusum evulgarent \*†). Melanthon, Brentius aliique recte iudicant \*\*†), hanc conditionem esse propositam consilio prudentum, qui videbant Confutationem inepte scriptam, si

\*) Confutationem germanicam ex latina esse translata, (non vero latinam ex germanica, ut quidam opinati sunt, vide supra p. 25 sq. notam \*) elucet 1) ex germanicae genuinae in exemplo Moguntino exhibitae indole, quae interpretationem redollet, 2) ex latinae Confutationis historia supra proposita, 3) ex solo latinae Confessionis Augustanae in utraque Confutatione usu, de quo iam Melanthon in Apologia questus est, vide Weberi *Krit. Gesch. der A. G.* II. p. 439 sqq.

\*\*\*) Addubitarunt quidem subinde viri doctissimi, quin haec formula confutationis germanica esset iam a. 1530. facta et publice exhibita, attamen, quum non haberent confutationem germanicam tabulari Moguntini, neque illam cum versione Fabricii confulissent, rem in incerto reliquerunt; vide Mueller *Form. Conf.* p. LXXII.

\*\*\*\*) Sic enim in epistola Legatorum Norimb. d. 4. Aug. indicatur: *Darauf ist dieselbe Schrift, die über 50 Blätter lang, verlesen.* Spalatinus vero in *Annl. ed. Cyprian.* p. 148. refert, Confutationem tantum 12 folia complecti.

†) Qui, quid in hac Confutatione infra integre exhibenda contineatur, quam brevissime cognoscere velit, legat Koellnerum *L. I.* p. 408—410. §. 81.

††) Conf. Pontani narratio in Foerstemanni *Archiv.* T. I. Fasc. 1. p. 71. aliique libri a Koellnero in *Symb. der Luth.* §. p. 408. annotati.

†††) Rationes, quibus Principes catholici moti hanc cum Lutheranis communicandam esse existimabant, ex eorum responsione a Chr. Gottfr. Muellero *L. I. Prolegg.* p. XXXIV—XXXVI ex Actis Moguntinis fol. 83 sqq. allata elucet.

\*†) Huius conditionis Principes catholici in responso illo non fecerant mentionem.

\*\*†) Muellerus *L. I. Prolegg.* p. XXXVIII hoc iudicium eo refellere conatur, quod Pontifici iam antea et postea multos

prodiret, parum responsuram dignitati nominis Imperatoris, sed magis causae obfecturam. Principes Lutherani hac conditione exemplum recusarunt. Nolebant enim fide sua polliceri, quod in manu ipsorum non erat situm, ne, quando Confutatio per alios in vulgus exiret, eius culpa in ipsos postea reliceretur. Hanc ob causam Melanthoni, qui publicae lectioni Confutationis non interfuerat, per aliquod tempus non licuit eam integram videre, sed tantum ea ob oculos habuit, quae Ioachimus Camerarius aliique inter ipsam lectionem calamo exceperant et cum eo communicabant \*).

Confutationis germanicae exemplum in Comitibus publice praelectum, aequae ac Augustanae Confessionis germanicae exemplum in iisdem publice recitatum, tabulario Imperii Romano-Germanici Moguntino illatum est, unde usque ad hunc diem nunquam in lucem prodit \*\*). Nam si Fabricius, Coelestinus aut alius quispiam habuisset hoc autographum eiusve apographum, non novam interpretationem formulae latinae, sed hoc exemplum ipsum sine dubio edidissent.

Praeter hoc autographum germanicae Confutationis, etiam eius apographum, quod in Comitiorum Augustanorum Actis continetur, in eodem tabulario Moguntino asservatur, quod item viros doctos latebat usque ad illud tempus, quo Ge. Gottl. Weber horum Actorum, certe eius partis, quae Confutationem germanicam eiusque historiam complectitur, apographum publica fide exsignatum a Carolo Friderico Iosepho Electore Moguntino, qui ea pro sua clementia in illius usum accuratissime describi iusserat, a. 1784. accepit \*\*\*), et in l. Krit. Gesch. der Augsp. Conf. T. II. p. 448—452. particulas quasdam Confutationis germanicae in hoc apographo contentae publicavit; integri autem apographi serius edendi consilium eius morte est perfactum.

Hoc consilium integrae Confutationis germanicae ex illis Actis edendae demum a. 1808. Chr. Gottfr. Mueller in libro supra p. 15 sq. recensito peregit †). Hic enim, quum non ignoraret, Weberum illud apographum Confutationis germanicae adhuc (praeter illas particulas l. l. ab eo editas) prorsus incognitae accepisse, petiit a Lauhuio, Consiliario Ducis Wimaricensis, ut sibi auctoritate sua consuleret et hoc apographum investi-

libellos eiusdem farinae ediderint, nec risum et contemptum prudentiorum metuerint, atque Cochlaeus ipse iam eodem anno Augustae Vindelicorum in eo fuerit, ut ederet confutationem, sicut anno sequenti 1531. Dresdae praecipua illius capita germanice, et tribus annis post quandam eius partem in Philippicis suis typis exscribendam curaverit, nec timuerit, ne se et confutationem ignominia afficeret. Horum vero argumentorum certe unum e Cochlaei epistola, quam Riederer (in l. Nachrichten zur Kirchen-Gelehrten- und Bacher-Geschichte T. I. p. 339 sqq.) edidit, atque ex eius Historia de actis et scriptis Luth. p. 236. (Edit. Colon. a. 1668. 8<sup>o</sup>) petiitum (etiam a Saligio in l. Hist. der A. G. L. p. 270. et Walchio in Praefat. Tomi XVI. Opp. Luth. p. 58. memoratum) iam a viro harum rerum peritissimo refutatum est. Utroque enim loco Cochlaeus quidem refert, se iam anno 1530. Confutationem Augustae edere voluisse, sed typographum, qui eam imprimeret, non invenisse, praeterea Imperatorem ipsum quatuor viris, Fabro, Eccio, Wolfgango Redörfero, et alii cuidam mandasse, ut eam ederent. (Conf. etiam, quae Bertramus in l. Eiter. Abhandl. St. 4. p. 141 sq. de hac re ex Cochlaei et al. scriptis refert, et Koellnerus in Symb. der luth. R. p. 414. nota 3.) At Georg Veesenmeyer in libro suo: Kleine Beyträge zur Geschichte des Reichstags zu Augsburg 1530 und der Augsbürgischen Confession. Aus gleichzeitigen Hand- und Druckschriften (Nürnberg, Druck der Campeschen Officin 1830. 144 pagg. 16<sup>o</sup>) p. 134—139. satis firmis argumentis demonstravit, haec a Cochlaeo et quibusdam aliis falso esse affirmata, et Catholicos illo tempore minime Confutationem publici iuris facere voluisse.

\*) Negelein concinator in oratione sua: *Norimberga veritatis testis ac custos* (Norimbergae 1730. Fol.) fol. E 1 refert: „Illorum [scil. Legatorum Norimbergensium] cura factum, ut praecipua scripti Pontificii, quo Confessionem confutasse sibi visi sunt, capita per Ioach. Camerarium, quem illius praelectioni publicae secum adesse voluerant, in pugillares referrentur, quibus postea, cum confutationis exemplar denegaretur, Melancthon Apologiam opposuit.“ Idem fere Legati Norimbergenses in epistola ad Senatum d. 4. Aug. 1530. scripta (in huius Corp. Vol. II. p. 249 sqq.) enarrant apographum eorum, quae Camerarius calamo exceperat, ad eundem transmittentes.

\*\*\*) Ge. Gottl. Weber in l. Krit. Gesch. der A. G. T. II. p. 449. de hoc exemplo dicit: „Doch ist das deutsche Exemplar der Confutation, welches auf dem Reichstag zu Augsburg vor dem Kaiser und Reich den 3. August verlesen worden, noch nie aus dem Reichsarchiv zum Vorschein gekommen.“

\*\*\*\*) Weberus in l. Krit. Gesch. der A. G. T. II. p. 449. de hoc apographo Confutationis germanicae et Actorum ad eam spectantium haec refert: „Se. jetzt regierende Churfürstl. Gnaden zu Mainz, als der erhabenste Beschützer und Beförderer der Wissenschaften in Deutschland, haben gnädigst geruht, mir von selbiger, nebst noch einigen andern Actenstücken, die sich auf die Confutation beziehen, unterm 2ten Junius dieses Jahres [1784.] vöblimete Abschrift fertigen zu lassen. Nachdem ich die Handschrift genau geprüft, habe ich gefunden, daß sie mit dem lateinischen Text beyrn Fabricius und Ghytrius ziemlich zusammen trifft, und aller Wahrscheinlichkeit nach nicht ursprünglich deutsch abgefaßt, sondern aus dem lateinischen übersezt worden seyn muß: maassen die Handschrift von Lateinern wimmelt, die zu verrathen scheinen, daß ein lateinischer Text zum Grunde gelegen. Ob es übrigens die Urschrift selbst sey, die vor dem Kaiser und Reich verlesen worden, oder bloße Copie, soll zu einer andern Zeit untersucht werden.“

†) Recte igitur Feuerlinus, cuius aetas nondum huius Confutationis germanicae genuinae editionem, sed tantum germanicas versiones post Comitibus Augustana ex latina Confutatione factas viderat, in Biblioth. symb. Ed. 1. p. 144. ad nr. 588. et Ed. 2. P. I. p. 125. ad nr. 723., utroque loco ad Confutationem a. 1598. Moguntiae germanice editam haec adnotavit: „Quamvis autem Responsio haec Germanice fuerit praelecta, id ipsum tamen exemplum Germanicum originale nunquam, quantum novi, typis fuit descriptum,“ etc.

garet atque inventum sibi mittendum curaret. Is precibus his benevole indulgens, hoc, postquam in tabulario Ducis Wimariensis frustra quaesiverat, tandem in scriniis b. Weberi invenit, huiusque viduam fide sua interposita commovit, ut integram apographum, quod non confutatione in germanicam solum, sed fasciculum quoque Actorum publicorum ad eandem spectantium et in Comitibus conscriptorum continebat, benevole Muellero transmitteret \*).

Hic vir doctus apographum Confutationis germanicae accurate perscrutans, intellexit (id quod Weberus illo loco 41 sq. nota \*\*\*) adscripto nondum certo definiverat), hoc apographum non ex ipso autographo d. 3. Aug. publice praelecto esse descriptum, sed ex apographo in Actis Comitiorum Augustanorum contento, has ob causas:

1. *Autographum* Imperatori a theologis seorsim traditum et in tanto tantorum virorum consensu praelectum, a reliquis Actis Comitiorum separatim fuisse atque *peculiare volumen* explevisse nemo neget; verum Confutationis germanicae formula, quam Weberus accepit, reliquis Actis, quae in Comitibus conscripta sunt, est illata, ut iisdem adeo paginis includatur.
2. *Autographum integram Confutationem* continere nemo est, qui dubitet; at formula Webero transmissa interrupta est longiori lacuna, nam desunt ei articuli duo integri: *de confessione* et *de delectu ciborum* cum extrema particula articuli *de missa*, quae vero labes inhaeret ipsis Actis Moguntinis, iisque iam olim incuria eius, qui formulam transscripsit authenticam, est allita, nam paginae exempli Webero transmissi in margine ubique additae atque adeo ibi, ubi lacuna apparet, sibi constant.

His duobus argumentis, quae Muellorus l. l. Prolegg. p. LXV sq. proposuit, idem p. LXVI. addidit hocce tertium:

„Apographum eius [scil. formulae Conf.] Webero transmissum non fuit tabularii Imperii Germanici, in quo autographum sine dubio repositum est, ut Weberus ipse et alii eius fide decepti temere crediderunt, sed Electoris Moguntini, ut ex iis, quae ad extremum sunt subiecta, luculenter apparet. Verba autem sic se habent: Daß vorstehende Abschriften von dem in dem Churfürstlichen Archiv zu Mainz vorhandenen Urkunden genommen worden sind.“

At, quamvis non negemus, Electori Moguntino etiam peculiariora Acta illorum Comitiorum fuisse, tamen ex his verbis, quibus apographi fides confirmetur, subscriptis, meo quidem iudicio, minime certo colligere licet, apographum Webero missum non ex Actis tabularii Imperialis Moguntini, sed ex Actis peculiaris tabularii Electoris esse descriptum. Nam Weberus l. l. T. I. p. 144 sqq., ubi discrimen tabularii Imperialis, quod Viennae asservatur, et tabularii Imperialis primarii Moguntini exponit, de hoc altero proxime post verba, quae iam in praecedenti Vol. XXVI. p. 423 sq. nota \*) attuli, addit haecce: Es [scil. das Hauptreichsarchiv zu Mainz] hat seither mit dem Churmainzischen Hausarchiv in einem gemeinschaftlichen Kreuzgewölbe des ältern Churfürstlichen Schlosses gestanden, und über beide Archive, die unter dem gemeinschaftlichen Rahmen: Churmainzisches Archiv, begriffen werden, hat von jeher ein Churfürstl. Archivarius nebst einigen ihm untergeordneten Registratoren die Aufsicht geführt. — — Se. Churfürstl. Gnaden zu Mainz haben jetzt die weise Verfügung getroffen, daß das Reichsarchiv von dem Churmainzischen Hausarchiv getrennt werden soll.“ etc. Ex his intelligitur, illa verba apographo subscripta ad tabularium Imperiale Moguntinum optimo iure referri posse.

Muellerus autem, his argumentis propositis, p. LXVI sq. ipse sic pergit: „Verum id ne minimum quidem rei nostrae, atque antiquitati et *αὐθεντία* ipsius formulae nocet, quae etsi non prima, atque in ipsis Comitibus praelecta, tamen ea est, quam inde exsignatam scribae in Acta publica transtulerunt. Etenim primum explet partem eorum, quae in Comitibus Augustanis publice acta et conscripta in tabulario Moguntino reposita reperiuntur; deinde modos quosdam dicendi ac verba habet eadem, quae a Lutheranis tum, cum recitabatur confutatio, consignata et notata, et Lutheri Operibus illata modo exhibent, ut in prologo: *persönlich ersehen: verständigen und erbarn Männern von vil Nationen (probatas ac honestis viris diversarum nationum, quum tamen proprie eruditi, ut in Codice Pflug. nominantur, non vero probati viri sint verständige Männer)* auch zugefellt, (*legendam dedit:*) mag diese Antwort gegeben werden (*reddi potest.*), art. 6. *suffragatur*, es mag nit zu Hülff khomen: art. 10. *were der Leib Christi thod und on Bluet: verba und on Bluet latina non habent. In Part. II. art. 1. verba latinae formulae: propter pericula mos iste dandi utramque speciem desiit, auget vocabulo stilschweigend, quod quoque ii, qui in ipsis Comitibus Aug. calamo excipiebant confutationem, addiderunt. In art. 24. Christus offertur in Missa, Moguntina verbis n. 20. nullus ornatus* addit: und für das lebendig Brot Christum das Beden Brot — auf-

\*) Haec Muellerus ipse enarrat l. l. Praefat. p. X sq.

gericht, quae verba nullum exemplum exhibet latinum, sed ea, quae Lutherani calamo exceperunt, eadem verba habent etsi non in eodem articulo, nam scribae vel scribarum festinatio saepius ordinem verborum et articulorum in Part. II. confutationis turbavit, sed in art. 28. *de Potest. Eccl.* das heil. Sacrament ein gebaden Brot nenneten. Ex quo, nisi prorsus fallor, efficitur, formulam istam confutationis germanicam, etsi non in ipsis Comitibus conceptam et praelectam \*), inde tamen eo ipso tempore transcriptam eiusdem esse fidei et auctoritatis, qua gaudebat exemplum ab ipsis auctoribus profectum, Imperatori oblatum et publice praelectum.“

De huius Confessionis germanicae indole atque ratione, quae inter eam latinamque, ex qua in vernaculam linguam ab ipsis auctoribus in Comitibus Augustanis translata est, intercedit, idem editor l. l. p. LXIX sqq. sic indicat: „Quod igitur ad indolem totius formulae confutationis germanicae Moguntinae attinet, in universon auctores in tota hac formula, imprimis vero in parte eius altera condenda nimium festinasse ac trepidasse quisque facile intelliget. Angustiis enim temporis coacti quum confutationem antea latinis modo verbis consarcinatam, saepiusque traditam nunc intra paucos dies, antequam publicaretur, in vernaculam linguam convertere iussu essent, correpti taedio laboris saepius ac frustra consumti, et provocati, immo oppugnati ab Imperatore et Principibus, quum periculum in quacunque mora esse videretur, non poterant non effundere interpretationem tumultuariam, nullisque certis legibus adstrictam. Omnia moliebantur, et moliri cogebantur, ut rem modo adproperarent, non vero, ut ei satisfacerent. Hinc accidit, ut ordinem verborum interdum turbarent, rem eandem bis ponerent, verbis latinis sensum plane alienum obtruderent, saepe omitterent quaedam, quae contextus requireret, saepius autem plura adderent, quae bene abesse possent. Addiderunt tamen interdum etiam, quae obscuritatem verborum latinorum illustrarent, acerbiter eorum emollirent vel lenitatem exasperarent, et placitis ecclesiae Romano-Pontificiae magis faverent. Verba vero prologi et epilogi, qui non a theologis, sed a scriba Imperatoris vel Principum publico ad rationem a Principibus initam sunt adiecti, neque aucta, neque imminuta, neque omnino ulla parte mutata apparent. — Conditores vero formulae germanicae imprimis sibi videntur placuisse in verbis graecis et ecclesiasticis, quae ea praebet, explicandis, e. g. *Apostel oder Boten, Christotocon, das ist, ein Mutter Christi, Gebat oder Reuschheit, ordinirter oder geweyheter Priester etc.* et in arte unum, quod habet formula verbum, duobus reddendi, ut: *recitare* eröffnen und anzeigen, *pericula* Gefährlichkeit und Schaden, *liquidum est*, offenbar und bekantlich, *nuptiae* Ehe oder Hochzeit, etc. Unde factum esse quoque videtur, quod plerumque festinanter scribentibus solet evenire, ut dilatarent omnia, amplificarent et nimia verborum copia onerarent. Occurrunt etiam loci, e quibus apparet, interpretes esse secutos varias et varie mutatas confutationis formulas. Unum modo afferre sufficiat. In art. 27. de monasteriis (p. 107. Ed. Mueller) exhibet formula Codicis Pflugiani verba: *a regulari vita — professa fuerint*, quae absunt a reliquis formulis editis, contra editae habent verba: *potuerunt a sancto suo proposito avelli*, quae Codex Pflug. ignorat: utrumque reddit et iungit formula Moguntina. In trepidatione itaque, quae conditores formulae germanicae ultro citroque agitabat, ne sibi ac formulae construendae defuisse viderentur, omnia festinanter corrasisse, resque, quae semel dictae sensum verborum latinorum vere et plane expressissent, in variatis autem formulis varie prolatas varie quoque videntur reddidisse. Nec desunt loci, ubi festinatio interpretum in plane contrariam abierit partem; sic in art. 27. de monaster. sere ad extrem. (pag. 111. Ed. Mueller.) verba: *de voto simplici, non solenni* perperam vertit: nit von dem schlechten, sondern dffentlichem Gelübde. Atque mirum quidem videtur, quum auctores confutationis germanicae multos formulae latinae locos immutassent, auxissent vel in brevius contraxissent, quum austeritatem et tristitiam aliorum temperassent verborum lenitate, vel aliorum lenitatem verborum rigore exasperassent, ab iis formulae latinae non eandem datam fuisse operam: formulae enim a Fabricio, et Coelestino, quin adeo a Chytraeo editae — eos permulta in formula germanica correctae et immutatae neque correxisse in latina, neque immutasse satis docent.“

Haec Confutatio a Muellero l. l. p. 123—190. primum edita sic inscripta est:

Röm. Keyserl. Reichthät | Confutation | auf der fünf, Churfürsten, Fürsten und Stet übergeben | *opinion* und bekantnuß.

*Lectum in praesentia Imperatoris,  
Electorum et aliorum Principum.*

Ex hac Muelleri Editione haec Confutatio iterum a. 1830. edita est a Ioh. Guil. Schoepff in hocce libro:

Die Widerlegung der Augsbürgischen Confession, welche im Namen des Kaisers und der römisch-gesinnten Stände des deutschen Reichs, am 3. August 1530 auf dem Reichstage zu Augsbürg dffentlich vorgelesen worden ist; nach der Urkunde des Rainzer Archivs abgedruckt, mit einer geschichtlichen Einleitung und erklä-

\*) l. e. Confutationis germanicae publice praelectae autographum.

ternden Anmerkungen versehen, und allen Freunden offener Prüfung geweiht von Joseph Wilhelm Schöpyff, Dial. an der Kreuz- und Prediger an der Sophientirche zu Dresden. — Leipzig 1880. Wienbradische Buchhandlung. VI et 96 pagg. 8° (pag. III—VI. cont. Vorerinnerung, p. 1—13. Geschichtliche Einleitung, p. 14—94 med. Röm. Kaiserlicher Majestät Confutation etc., p. 94 med. — 96. Schlussbemerkung.)

De hac Schoepffii Editione, quam item possideo, haec monenda sunt:

1. Prolegomena historica fere integra continent e Muelleri Prolegomenis excerpta in vernaculam linguam translata.
2. Formas orthographicas, quae dicuntur, et grammaticas exempli genuini, nunc obsoletas, a Muellero servatas Schoepffius in formas nunc usitatas permutavit, de qua mutatione ipse in praemonitione p. V. haec ait: „Habe ich daher auch jene Ausgabe [scil. Muelleri] zum Grunde gelegt, so konnte ich mich doch nicht enthalten, schon den Text, bei der gewissenhaftesten Treue in Bezug auf den Sinn und selbst auf den Ausdruck im Allgemeinen, dennoch in einer gefälligeren und bequemern Form, in Hinsicht auf die neuere Orthographie und Grammatik, den Lesern zu übergeben.“
3. Ut lacunam illam in Confutationis germanicae Codice Moguntino obviam, cuius supra p. 43 sq. in altero argumento mentionem feci, expleret, nempe extremam particulam articuli XXIV. *de missa et duos subsequentes articulos XXV. de confessione et XXVI. de delectu ciborum integros*, qui in illo desiderantur, adderet, Schoepffius pag. 72 med. — 82 med. eos ex Editione anni 1629. infra recensenda „Brill auf den evangelischen Augapfel“ inscripta depromsit, id quod p. 72 med. his verbis additamento praemissis indicavit: „(Da uns hier die Rainzer Handschrift verläßt, weil in ihr, folglich auch in Müller's Abdruck, das Ende dieses [24.] Artikels und die beiden folgenden ganz fehlen, so mag die Brill auf den evangelischen Augapfel von 1629 ergänzend ausbessern.)“

Postquam sic et Confutationes latinas et germanicam genuinam in ipsis Comitibus factam descripsimus, denique quaeritur, utrum illarum auctores *latinam Confessionem Augustanam*, an *germanicam*, an *utramque* ante oculos habuerint. Haec quaestio, quae non exigui momenti est, iam a Ge. Gottl. Webero soluta est, qui l. I. II. p. 439—452. permultis exemplis ostendit, utriusque Confutationis auctores *sola latina Confessione* usos esse. Idem Gablerus in l. *Neuer oder fortgesetzter allgemeiner litterarischer Anzeiger* Tom. II. (Nürnb. 1803. 4<sup>o</sup>) No VI. p. 86. refert hisce verbis: „weßwegen auch Melancthon [in principio primae delineationis Apologiae A. C.] sich beschwerte, daß in der Confutation nur auf das lateinische Original der A. C. Rücksicht genommen worden sey, und nicht auf das teutsche, worin er doch so manches deutlicher erklärt habe.“

Ab hac *Confutatione germanica* Imperatoris iussu in Comitibus Augustanis ab ipsis Confutationis auctoribus ex latina Confutatione facta plane diversae sunt

*seriores translationes Confutationis latinas  
in linguam germanicam,*

quarum plures haud longe post illa Comitibus, una nuper demum e latina Confutatione factae et editae sunt \*). Has omnes nunc deinceps recensebimus.

Inter has seriores translationes essent *primae* Editiones annorum 1569. et 1572., si vere prodissent. At harum prior nititur solo testimonio Catalogi Leineweberiani Nizeliani, in quo p. 64. num. 229. sic recensetur:

Erste ungedänderte Augsp. Conf. mit der Confutation und ersten Apologia. Frankfurt an der Oder, 1569. 4<sup>o</sup>.

\*) Gabler in l. *Litterarische Blätter* anni 1803. No VII. p. 97 sqq. annot. o. Editiones harum seriorum germanicarum versionum ab Editione illius, quam ipsi auctores Confutationis in Comitibus iussu Imperatoris fecerunt, sic distinguit, ut illius Editionem: *Editionem germanicam Confutationis*, Editiones seriorum autem: *germanicas Editiones Confutationis* nominet. Ait enim: „Wey dieser Gelegenheit will ich doch auch beyläufig bemerken, daß man bey dieser Streitfrage wohl einen gegründeten Unterschied machen könne zwischen einer teutschen Ausgabe der Confutation, und einer Ausgabe der teutschen Confutation. Die teutsche Confutation bezieht sich auf das teutsche Original der Confutation, wie sie 1530. auf dem Reichstage zu Augsburg übergeben worden: aber teutsche Ausgabe der Confutation kann man wohl auch jede teutsche Uebersetzung der Confutation nennen, wenn sie gleich von dem teutschen Original noch so sehr abweicht; sie bleibt doch immer eine Ausgabe der Confutation. Nach diesem Unterschiede kann man mit Grunde behaupten, — daß es zwar mehrere teutsche Ausgaben der Confutation gebe, aber noch keine Ausgabe der teutschen Confutation.“ (Illo enim anno, quo Gablerus haec scripsit, Confutatio germanica e Cod. Mog. nondum edita erat.)

Hanc vere Ed. nunquam prodidisse, sed tantum ex typographico errore, quo 1569. pro 1596. in illo libro legitur, originem traxisse, iam in huius Corp. Vol. XXVI. p. 437 sq. nota \*) et p. 441 sq. nota \*) memoravi \*).

Neque Editio anni 1572. vere exstitit, immo demonstrari potest, ex quo errore opinio multorum virorum doctorum seculi XVIII., hoc anno Confutationem germanicam prodidisse, orta sit. Ioh. Muellerus in l. Die Augspurgische Confession aus heiliger Ödtlicher Schrift erkläret. (Hamburg. 1630. 149 plagg. 4<sup>o</sup>) \*\*) in Append. (Beylagen) p. 60. num. XV. haec scripsit: „Die widerlegung der A. C. gestellet von den München und Päpffischen Theologis — — hat man lange zeit verborgen gehalten, endlich aber Anno 1572 heraus gegeben, auch jezo in der Brille des Evangel. Augapffels widerholet.“ Cum hic libellus Brill d. G. A. Confutationem germanice contineat, inde facile alii collegerint, etiam verba priora: „endlich aber Anno 1572 heraus gegeben“ ad Confutationem germanice editam spectare; at illa verba potius spectant ad Fabricii Editionem primam latinae Confutationis, quae a 1573. Fol. prodiit, pro quo anni numero, illo loco aut memoriae calamitae ipsius auctoris \*\*\*) , aut typhotetae errore a. 1572. legitur. Ista falsa interpretatione priorum verborum Ioh. Muellieri inductus Ioh. Ioach. Muellerus in libro celeberrimo: *Historie von der Evang. Stände Protest. u. Appell. etc.* (Jena 1705. 4<sup>o</sup>) p. 705. haec scripsit: „Büßige Copia [scil. Confutationis germanicae publice praelectae] aber war damals [in ipsis Comitibus Augustanis a. 1530. vorangelegter maßen nicht zuerlangen. Wiemöhl selbige nachgehends ein Päpffischer Rath, Andreas Fabricius, zu Göltn in Lateinischer Sprache durch den Druck publiciret, worauf Sie Chytraeus ins Teutsche vertiren, und seiner Hist. Aug. Conf. einverleiben lassen. Das Lateinische Exemplar findet man sonst in Coelestino Tom. 3. pag. 1. doch trat endlich ¶ quasi illi libri post a. 1572. demum editi longè prius prodissent!] nicht allein anno 1572. das eigentliche deutsche Concept ans Licht, sondern es wurde auch im Päpffischen Buche, Brill auf den Evangelischen Aug Apffel genannt, nicht weniger in einem andern unter dem Nahmen der Catholische Dcullst und Starenstecher edirten Scripto anonymo wiederholet.“ Quantumvis autem mancum sit hoc indicium Editionis Confutationis germanicae, quae a. 1572. prodierit, quippe quod neque titulus eius, neque locus, neque forma, neque editor, neque typographus indicatur (neque indicari potuit, quia eiusmodi Editio omnino non prodit), tamen huius operis auctoritas tanta fuit, ut multi viri docti seculi XVIII., qui de his rebus scripserunt, illo testimonio freti Editionis Confutationis germanicae, quae a. 1572. prodierit, mentionem fecerunt †).

Ioh. Phil. Gabler in l. *Neuestes theol. Journal T. V. Fasc. 8.* (Mürnberg 1800. 8<sup>o</sup>), ubi p. 138 sqq. librum Henkianum, quem modo in nota †) ultimo loco memoravi, recensuit, p. 148—150. in annotatione huic recensione adscripta, postquam plurimos illorum virorum, quorum in illa nota mentionem feci, attulit, addit haecce: „Von der teutschen Ausgabe der Confutation 1572. wissen aber andere Literatoren nichts, sondern behaupten, Andr. Fabricius habe diese Confutation zuerst und zwar 1573. in f. Harm. Aug. Confess. herausgegeben. So unter neuern Hr. C. R. Bland (Gesch. des Protest. Lehrbegr. B. 3. Th. 1. S. 58.). Strobel, der bekanntlich in dieser Literatur ganz zu Hause war, sagt in den Beiträgen zur Literatur, B. 1. S. 425.: „Es kam diese Confutation nicht eher in den Druck, als 1573. Sie befindet sich nämlich in des Andr. Fabricii Harm. Conf. Aug. Colon. 1573.“ — Feuerlein in f. *Biblioth. symbol.* p. 144. (ed. Rieder. p. 125.) sagt bey der teutschen Ausgabe der Confutation, Raynz 1598. (welche Pfaff a. a. D. für eine zweite Ausgabe hält): „Quamvis autem Responsio haec Germanice fuerit

\*) Feuerlinus l. l. I. p. 65. huius Ed. ex illo Catalogo mentionem faciens addit, se eam non vidisse. Item Ge. Gottl. Weber in l. *Augspurg. Confession nach der Urschrift im Reichsarchiv* (Weimar 1781. 8<sup>o</sup>) p. 82. ad hanc Ed. adnotavit: „doch ist diese Ausgabe wenig Literatoren zu Gesichte gekommen“, pro quibus verbis potius scribendum fuisset: eam nemini ob oculos venisse.

\*\*) Hic ilber, quem nondum vidi, recensetur in l. *Fortgesetzte Sammlung von Alten u. Neuen Theol. Sachen* a. 1730. p. 214—217.

\*\*\*) Etiam alii quidam Editionem Fabricii ad a. 1572. falso retulerunt, uti Pfaffus in Praefat. suae Editionis Confessionis Aug. germanicae (1730. 8<sup>o</sup>) in huius Corp. Vol. XXVI. p. 449 sq. recensitae p. 26., et Schoeber in libro, *Geschichte der Aug. Conf.* 1756.

†) Ut hoc exemplis ostendatur, nomino hosce viros doctos, qui post Ioh. Ioach. Muellerum proximo seculo hanc rem tractarunt. Christoph. Matth. Pfaff in *Introductione in Historiam theologiae literariam* P. III. (Tubingae 1726. 4<sup>o</sup>) p. 410. ait: Primam huius confutationis editionem eamque germanicam a. 1572. prodidisse, recusam postea et Moguntiae germanice 1598. 4. etc. Idem referunt Etzdorf in l. *Vorbereitung zum andern Jubelfest* (culus Praefatio d. 11. Ian. 1730. scripta est) p. 183.; Chr. A. Sallig in l. *Historie der A. C. T. I.* (1730.) p. 270.; C. W. Beyer in l. *Stift. der A. C.* (1732.) p. 419.; Ioh. Ge. Walch in *Introductione in libros ecclesiae Lutheranae symbolicos* (Ienae 1732. 4<sup>o</sup>) p. 416., ubi haec scripsit: [Confutatio] „Ex parte romanensium in lingua germanica, prout ab auctoribus conscripta erat, lucem adspexit anno 1572.“ Item in Praefat. Tomi XVI. Opp. Luth. (1745.) p. 53.; Siegm. Jac. Baumgarten in l. *Erleuterungen der im christl. Concordienbuch enthaltenen symbolischen Schriften der evangelischlutherischen Kirche.* (Galle 1747. 8<sup>o</sup>) p. 86.; Chr. Guil. Franc. Walch in *Breviario theologiae symbolicae ecclesiae Lutheranae.* (Goettingae 1765. 8<sup>o</sup>) p. 119.; Io. Sal. Semler in *Apparatu ad libros symbolicos ecclesiae Lutheranae.* (Halae 1775. 8<sup>o</sup>) p. 129.; Heinr. Phil. Conr. Henke in l. *Allg. Geschichte der christl. Kirche nach der Selbstfolge.* Ed. 3. P. III. (Braunschweig 1799. 8<sup>o</sup>) p. 116. nota d.



praelecta, id ipsum tamen exemplum Germanicum originale nunquam, quantum novi, typis fuit descriptum, sed ex Latina eius versione — iterum factae sunt Germanicae versiones, eaeque diverae, Coelestini 1577. et praesens Moguntina 1598.“ Sonderbar ist's auch, daß Salig a. a. D., nachdem er erzählt, „daß diese Widerlegung lange unsichtbar gewesen, bis Andr. Fabricius 1573. sie in Druck gegeben“ — hinzusetzt: „Das teutsche Concept trat A. 1572. endlich auch ans Licht.“ Das lautet eben so, als wenn 1572. weit später sey, als 1573! Sollte man also bey dieser Wortstellung nicht vielmehr in der Jahr 1572. einen Druckfehler vermuthen? — Wer hat nun Recht? Liebt's eine Ausgabe der teutschen Confutation von 1572., oder nicht? Und ist das teutsche Concept, wie es vorgelesen worden, wirklich gedruckt, oder haben wir nur eine teutsche Uebersetzung aus der gedruckten lateinischen Confutatio? — Wer kann hier aus eign'er Ansicht des Buches, oder aus zuverlässigen Quellen befriedigende Auskunft geben? Eine gründliche Entscheidung könnte den Literaturfreunden nicht anders als willkommen seyn.“

Ad hanc Gableri quaestionem I. C. Bertramus in eorundem Ephemeridium (*Neuestes theol. Journal*) Tom. VIII. (Nürnberg. 1801.) Fasc. 5. p. 438—442. in dissert. II. sic inscripta: „Ueber die erste Ausgabe der teutschen katholischen Confutation der Augsburgischen Confession.“ eo respondit, quod, quae primum in l. Wöchentl. Gallische Anzeigen a. 1770. in dissert. inscripta: „Von päpstlichen Confutationen der Augsburgischen Confession,“ in Num. 22—25. proposita, pag. 351—354. in nota 5. et in l. Literarische Abhandlungen St. 4. Nr. V. p. 116—158., ubi eandem cum additamento repetit, p. 123 sq. in nota 6. iam dixerat, denuo exhibuit. In hac dissert. indicat, eos, qui Confutationem germanicam a. 1572. primum prodiasse opinentur, in errore versari, in quem eo inducti sint, quod Editionem anni 1573., pro quo perperam annus 1572. scriptus sit, non de Fabriciana Editione *latinae* Confutationis, sed de Editione *germanicae* Confutationis intellexerint, quoniam Joh. Muellerus l. l. addidit, eam in libro Brill etc. inscripto repetitam esse. Praeterea memorat, se alio loco suspicatum esse, istum errorem eo esse ortum, quod Confutatio germanica cum Confessione germanica in Corpore Brandenburgico a. 1572. edita confusa sit.

Ad hanc Bertrami dissertationem Gablerus l. l. p. 443—446. scripsit additamentum, in quo item contendit, a. 1572. Confutationem germanicam nondum esse editam, et de istius erroris origine haec refert: Meine Meinung geht also kurz dahin: „Joh. Joach. Müller [in l. Historie der Ev. Stände Protest. u. Augsb. Conf. 1705.] hat dem Joh. Müller [Augsb. Conf. Hamb. 1630.] die falsche Jahrzahl 1572. (statt 1573.) nachgeschrieben, und noch obendrein ihn falsch verstanden; und die spätern Theologen haben alle den Joh. Joachim Müller ab- und ausgeschrieben; denn sie stimmen meist wirklich mit ihm überein. Die literarische Genealogie der falschen Sage ist also nach meiner Meinung folgende. Johann Müller wollte wohl von der lateinischen Confutation verstanden seyn, welche Andreas Fabricius 1573. zuerst herausgegeben hat: er redet aber unbestimmt von einer lange Zeit verborgen gehaltenen, endlich aber herausgegebenen Confutation; nur steht durch einen Druck- oder Schreib- oder Gedächtnißfehler 1572. statt 1573. Johann Joachim Müller aber, der den Johann Müller vor sich hatte, verstand ihn unrichtig von dem teutschen Concept, weil Johann Müller sogleich hinzusetzt: „auch jetzt in der Brille des Evangel. Augapfels wiederholt“, (wo aber nur die teutsche Uebersetzung steht). Und so entstand das Gewebe von Unrichtigkeiten bey Johann Joachim Müller. Diese irrigen Angaben pflanzten sich nun durch ihn auf die folgenden Theologen fort, die, ohne weiter zu untersuchen, nur den Johann Joachim Müller abschrieben, dessen Buch ohnehin als ein Hauptbuch in der Reformationsgeschichte betrachtet und überall angeführt wurde.“

Eadem sententia, Confutationem germanicam anno 1572. nondum editam esse, proponitur et argumentis firmatur a Mayo, Iurisconsulto Erlangensi, in l. *Neuer oder fortgesetzter allgemeiner litterarischer Anzeiger* T. I. (Nürnberg 1802. 4<sup>o</sup>) No. XVI. p. 355—359. in dissert. sic inscripta: *Ueber die von dem Hrn. D. Gabler in Altdorf im theol. Journal von 1800. St. 8. S. 150. aufgeworfene Frage: ob es eine teutsche Ausgabe der Confutation der A. C. von 1572. gebe? und über die von dem Hrn. M. I. C. Bertram in demselben Journal von 1801. B. II. S. 438. u. f. darauf gegebene Antwort.*, iterumque a Gablero in eorundem Ephemeridium T. II. (ibid. 1803.) No. VI. p. 82—92. et No. VII. p. 98—107. in praecleara dissert. inscripta: *Prüfung der Nr. XVI. des ersten Bandes der litterarischen Blätter aufgestellten Gründe, dass es keine teutsche Ausgabe der Confutation der A. C. von 1572. gebe, dass aber das teutsche Original dieser Confutation 1629. in der Brill auf dem evangelischen Augapfel abgedruckt worden sey.*, ad quam in eiusdem Tomi No. XI. p. 179—182. adscripsit additamentum sub hocce titulo: *Kleiner Nachtrag zu meinem Aufsatz über die Confutation der A. C. in diesen Litt. Blättern Nro. VI. und VII.* In his tribus Numeris luculenter disseruit de Confutationis germanicae Editionibus, quo nomine seriores versiones germanicas ex Confutatione latina factas insignivit (vide supra p. 47 sq. notam \*).

Ad eandem quidem rem spectant quoque in eorundem Ephemeridium Tomo III. (ibid. 1803.) No. V. p. 78—80. No. VI. p. 84—87. Mayeri responsio sic inscripta: *Kurze Duplik auf die weitläufige Replik des Hrn. Dr. Gabler's, die teutsche Confutation der A. C. betr.*, item Gableri responsum in eiusdem Tomi No. XXIII. p. 421—423. propositum sub hac inscriptione: *Kurze Antwort auf die Duplik des Hrn. Hofr. Dr.*

*Mayer's*, et denique huius Mayeri alterum responsum in eorundem Ephemeridum Tomo IV. (ibid. 1804.) No. X. p. 145—152. exhibitum et sic inscriptum: *Antwort auf die sogenannte kurze Antwort, oder vielmehr auf den neuen Angriff des Hrn. D. Gabler's die deutsche Confutation der A. C. betr.*; sed in his controversia inter utrumque orta, praesertim Mayeri culpa, ita agitur, ut parum utilitatis ex his extremis responsionibus capiatur.

Confutationem germanice nondum a. 1572. esse editam, argumentantur in his Ephemeridibus

- 1.) Mayerus eo, quod Fabricius in praemonitione *Harmoniae Conf. Aug.* a. 1573. primum editae, ait, se mirari, Caroli V. Imperatoris, et Catholicorum Principum rescriptum factioni Lutheri ad confutationem Confessionis propositum *hactenus*, quod sciat, *non fuisse typis mandatum*;
- 2.) Gablerus quoque eo, quod Chytraeus a. 1576. Confutationem latinam per Gelmerum *germanice reddendam* curavit, id quod sine dubio non fecisset, si tunc temporis germanice iam edita fuisset \*).

Ex hac relatione eorum, quae de germanicae Confutationis Editione anni 1572. scripta sunt, elucet illo anno Confutationem germanicam non prodixisse.

Quapropter *vere prima* inter seriores translationes germanicas latinae Confutationis est:

Gelmeri Nemorimontii, Concionatoris Rostochiensis,  
*verbo germanica* Confutationis latinae ex *Codice Ebneriano*.

Cuius translationis ansam dedit Dav. Chytraeus. Hic enim, postquam in prima Editione libri sui germanici: *Historie der Augsp. Confession* (Rostock 1576. 4<sup>o</sup>) ea tantum dederat, quae inter praelectionem publicam Confutationis germanicae d. 3. Aug. 1530. a quodam Lutheranis erant calamo excepta, in altera huius libri Editione, quae eodem anno prodit, integram Confutationem germanice exhibere volebat. Quo consilio *Codicem Ebnerianum* germanice reddendum Gelmero tradidit et versionem ab eo factam in altera illius operis germanici Editione, quam in praecedente Vol. XXVI. p. 101 sq. recensui, primum typis descripsit fol. 191<sup>a</sup> — 219<sup>b</sup> init., praemissis brevibus Prolegomenis, in quibus ipse testatur, versionem esse Gelmeri Nemorimontii \*\*), eamque in tribus sequentibus Editionibus eiusdem libri, quae *Rostochii* 1576—1577., 1577—1576., 1577. prodierunt, et in Ed., quae *Francofurti ad Moenum* 1580. 4<sup>o</sup> recusa est \*\*\*), fol. 185<sup>b</sup> — 156<sup>b</sup> repetiit. Haec translatio a. 1576. adornata sic inscripta est:

## CONFUTATION

oder

**Widerlegung der Artikel in des Churfürsten zu Sachsen vnd seiner mitverwandten Bekenntnis zu Augspurg vbergeben, Von den Papistichen Theologen gestellt, vnd in gegenwertigkeit Keis. Mai. den Churfürsten, Fürsten vnd andern Stenden des Römischen Reichs offentlich verlesen, am 3. Augusti Anno M. D. XXX.**

Hanc translationem Ioh. Georg. Walchius in suae Editionis Operum Lutheri Tomo XVI. p. 1219—1274. recudendam curavit, libro, ex quo eam depromsit, non indicato. Inscriptio h. l. eadem est, quae apud Chytraeum legitur.

\*) Hoc Chytraeus ipse testatur in Prolegomenis translationi germanicae l. l. praefixis, vide supra p. 27 sq. notam †) et subsequentem notam \*\*).

\*\*) Ut lectores haec ex ipsius Chytraei verbis cognoscant, priori illorum Prolegomenorum parti, quam supra p. 27 sq. nota †) iam adscripsi, h. l. addo alteram eorum partem. Post illa enim verba „noch nit bekommen hatte.“ l. l. subsequuntur haec: „Dieweil aber etliche, auch dem Deubschẽ Leser, nit vndienlich erachten, sonderlich der Apologien halben, das die ganze Confutation, welche in der Apologia widerleget, auch in Deubschẽ Sprach gelesen werde: So hab ich sie durch M. Gelmerum Nemorimontium, Pastorern allhie zu Rostock verdeubschẽ, vnd an diesem ort ganz vnd vngerkummelt setzen lassen, bis etwa ein mal das Deubschẽ Original, wie es auff dem Reichstag verlesen, auch wird herfür komen.“

\*\*\*) Has quoque quatuor Editiones in huius Corp. Vol. XXVI. p. 101—104. recensui.

Temporis ordine inter seriores translationes secundum locum tenet

Georgii Coelestini  
versio germanica Confutationis latinae e Codice Fabriciano.

Utrum haec translatio ab ipso Coelestino, an ab alio scripta et ab illo tantum edita sit\*), definiri nequit, quoniam de hac re in Editione sua nihil dixit. Haec versio germanica sine dubio facta est ex Confutatione latina, quae in eiusdem *Historia Comitiorum Augustanorum* a. 1577. primum edita (in praecedenti Vol. XXVI. p. 105 sqq. recensita) Tomo III. continetur, haec autem ex Fabricii *Harmonia Confessionis Augustanae* recusa est (vide supra p. 25 sq.); ergo *Codex Fabricianus* illa versione germanice redditur.

Haec versio primum prodiit a. 1577. in hocce libro:

Die erste, vngederte, Rechte, ware Augspurgische Confession, wie die auff dem Reichstag zu Augspurg a. 1530 Carolo V. vbergeben, zu Mainz in des Reichs Archivis beygelegt, vnd aus dem Original beiden Churfürsten Sachsen vnd Brandenburg zugeschickt. II. Confutatio oder Widerlegung von den Päpstlichen wider dieselbe vbergeben. III. Die erste, Rechte, Ware Apologia Aus Philippi vnd der Zeit anwesenden Theologen Correctur vnd Hand trewlich abgeschriben. Allen Christen zur beständigen gewißheit vnd vngescheweten Bekenntnus in Druck gegeben. Georg Celestinus Doctor M. D. LXXVII. Cum Gratia et Priuilegio 4<sup>o</sup> (sine loci et typographi nomine)\*\*).

Haec trium scriptorum collectio ter recusa est (*Cum privilegio Saxonico et Brandenburgico.*) Frankfurt an der Oder, 1596. 4<sup>o</sup>, ibid. 1597. 4<sup>o</sup> et 1603. 4<sup>o</sup>, in quibus autem Editionibus in titulo nomen Coelestini et post praefatiunculam articulo Suobacensium integra Dedicatio desiderantur. Harum trium Editionum *primam* anni 1596. nondum vidi; *secunda* anni 1597. et *tertia* anni 1603. sic inscriptae sunt:

Die Erste / | Vngederte / Rechte / ware | \* Augspurgische | Confession / | \* Wie die auff dem Reichstag zu |  
\* Augspurg / Anno 1530. Carolo V. | vbergeben / zu Mainz in des Reichs Archivis beyge- | legt / vnd aus  
dem Original beiden Churfürsten | Sachsen vnd Brandenburg zugeschickt. | II. | \* Confutatio oder Wider-  
legung / von den | Päpstlichen wider dieselbige vbergeben / etc. | III. | Die Erste / Rechte / Ware / | \* Apo-  
logia. | Aus Philippi vnd der zeit anwesenden Theologen | Correctur vnd Hand trewlich beschriben etc. |  
Allen Christen zur beständigen gewißheit vnd vngeschewetem Bekenntnus auff new in Druck gegeben. |  
\* Cum privilegio Saxonico et Brandenburgico. | In vberlegung Friederich Hartmans / Buchführer | in  
Frankfurt an der Oder / Im Jahr 1597. (Hic titulus, cuius sex lineae asteriscis signatae rubro colore  
impressae sunt, figuris ligno incisus cinctus est.) 25½ plagg. litt. A—R, B—S, A—G (G½ plag.)  
sign., 102 foll. non num., 4<sup>o</sup>. (Tituli pars aversa continet praefatiunculam Editoris: An den Christ-  
lichen Leser, quae spectat ad seqq. Articulos Suobacenses; seqq. 3 foll. A 2—4. Articuli 17 Suoba-  
censes, praemissa Lutheri praefatione; plagg. B—R Confessio Augustana germanica; seqq. plagg.  
B—S Confutatio germanice reddita; seqq. plagg. A—G 2<sup>a</sup> Apologia prima germanice; ult. pag. G  
2<sup>b</sup> vacat)\*\*\*).

— (Idem Index iisdem lineis et coloribus impressus et iisdem figuris cinctus. Duae extremas  
lineae diversae sic leguntur:) Gedruckt bey Friederich Hartman, Buchführer | in Frankfurt an der Oder /  
Im Jahr 1603. (Hic tit., praeter duas extremas lineas, tantum unius vocis varia scriptio: lin. 2.  
wahre et lin. 14. Wahre a praeced. tit. differt.) 25½ plagg. litt. A—R, Aa—Gh, Aaa—Ghh (Ghh  
½ plag.) sign., 102 foll. non num., 4<sup>o</sup> (Plagg. A—R primis plagulis A—R praecedentis Ed. re-  
spondent; Aa—Gh mediis plagg. B—S, ult. pag. Gh 4<sup>b</sup> aequae ac S 4<sup>b</sup> vacat; Aaa—Ghh extremis  
plagg. A—G, ult. pag. Gh 2<sup>b</sup> et G 2<sup>b</sup> vacant) †).

Confutatio, quae in secunda huius libri parte exhibetur, sic inscripta est:

\*) Haec dubitatio mihi movetur eam ob causam, quod etiam alias aliorum curas, nominibus eorum celatis, in suum usum convertit, e. c. Augustanam Confessionem latinam eiusque Confutationem latinam ex Fabricii *Harmonia A. C.* repetit, quamquam gravissima probra in eum ingressit. Conf. supra p. 25 sq. et Vol. XXVI. p. 229 sq. atque Weberi *Krit. Gesch.* der A. G. I. p. 74 sq. 116 sqq.

\*\*) Hanc Editionem, quae iam in praecedenti Vol. XXVI. p. 441 sq. recensita est, nondum vidi. — De *latina* collectione huius *germanicae* simillima supra p. 25 sq. dixi.

\*\*\*) Hanc Editionem ex Bibliotheca Orphanotrophei Halensis in manibus habeo. In hoc autem exemplo ultimum folium deest.

†) Haec Ed. ex Biblioth. senat. Norimb. mihi ad manus est.

## CONFUTATIO,

Das ist

Wiederlegung der | Könige und Päpstlichen Theo- | logen, die sie wieder der Protestirenden Ehr- | fürsten, Fürsten und  
Stände Confession, wel- | che sie Keyser Carolo dem fünfften, auff gehaltenem | Reichstag zu Augspurgt übergeben, ge- |  
stellt haben, Anno 1580.

Aus dem Latein treulich verdeutschet. \*)

*Tertio loco recensenda est*

Catholici cuiusdam (Warmundi Ygl de Voldrerthurn)  
*versio germanica Confutationis latinae e Codice Fabriciano.*

Haec versio primum prodiit a. 1598. sic inscripta:

\* Röm: Kayf: May: | \* Beyland Caroli V. höchstseligster | Gedächtnuß / vnd der Catholi- | schen Fürsten / x. |  
Antwort / | \* Auff die Articul Augspurgischer | Confession / | Etwa in Latein beschrieben / Durch | *Andream  
Fabricium Leodium*, | \* Secund aber in Teutscher Sprach | verfertigt. | (Ornamentum typogr.) | Cum  
Licentia Superiorum. | \* Gedruckt in der Ehrfürstlichen Statt Maynz / Durch | Iohannem Albium, in  
Berlegung Nicolai Steinij. | \* Anno Christi, M. D. IIC. (Hic titulus, cuius sex lineae asteriscis si-  
gnatae rubro colore impressae sunt, taeniis ornatis cinctus est.) 9 plagg. litt. A—J sign., 71 pagg.  
num., ult. pag. vacat, 4<sup>o</sup> (pag. 3—5. Praefatio: An den Christlichen Leser; p. 6—71. Confutatio sin-  
gularum articulorum; ult. pag. alba est)\*\*).

Haec versio a praecedente, quamquam ex latina Confutatione eiusdem Codicis facta est, differat necesse est, quod *aliam* habet *auctorem*. Illa enim a Coelestino vel alio Lutheranorum adornata est, hanc vero a Catholico quodam confectam esse et Catholicum habere editorem, elucet ex hac huius libri Praefatione:

An den Christlichen Leser.

Es seynd (Guttherziger, Christlicher Leser) ihrer viel, so wol der Partheischen, als unpartheischen, beydes großes, als geringes Ansehens, wie dann ebner massen etliche der Gelehrten, als auch Ungelehrten, die ihnen diese Wuthmassung vnd gedanken machen, schöpffen, einbilden, vnd fürwenden, die Articul Augspurgischer Confession, seyen niemahls von jrgendt jemandis widerlegt, niemahls angefochten, vnd refutirt worden: ihren vielen, vnd fast dem mehrern Theyl, seyndt solche Articul, ob sie sich deren gleichwol hoch rühmen, unbekant, vnd vnwissendt.

Zu Widerlegung, vnd abzuwenden dieser ihrer irrigen Meynung, vnd vermeinten Gedanken, hat Anno Christi 73. der weniger Zahl, *Andreas Fabricius Leodius*, ein Buch, welches er *Harmoniam Confessionis Augustanae etc.* intitulirt, in öffentlichen Truck lassen außgehen, welches mehrmals zu Gdln Lateinisch gedruckt worden, in welchem er nit allein der Gelehrten Theologen, als *Ioannis Daquentriani* Widerlegung, *Ioannis Cochlaei* Erörterung, *Ioannis Hoffmeisteri* Urtheil, vnd *Alphonsi Viruesij Philippicas*, sonder auch, vnd vor allen andern, des aller Grohmächtigtigsten Römischen Keyfers, Caroli V. heiligster Gedächtnuß, vnd der Catholischen Potentaten vnd Fürsten Antwort, wider dieselbigen zusammen verfasst, vnd begriffen, welches Werk vor etlichen Jahren von einem fürnehmen Theologo albereit mehrer theils in die hohe Teutscher Nation Sprachen vertirt vnd traducirt, aber mit dem Truck noch nicht verfertigt worden.

Dieweil aber die vorige Franckfurtische Ostermeß ohn desselbigen wissen, *Ioannis Hoffmeisteri Iudicium*, vnd Urtheil über solche Articul, in Teutscher Sprach, besonders allein außgangen, ist bißmal für gut angesehen worden, daß auch Weiland *Caroli V. Imperatoris*, säligster Gedächtnuß, vnd anderer Catholischen Fürsten ihre Antwort, die zwar sehr kurz, vnd bescheldenlich, aber doch ganz außführlich gestellt ist, in diesem Truck an Tag kommen möcht. Diewol aber solche Articul zu mehrern mahl von ihren Theologen, wie jederman bekant, seynd versetzt, verändert mit Claffen vnd *Apologis* erweitert vnd vermehrt worden, werden doch alhie nur allein diese Articul gemeynet, welche auff dem Augspurgischen Reichstag Anno 1580. Höchstgedachte: Keyserlichen Mayestät seyndt überreicht worden.

\*) Eandem Confutationis inscriptionem etiam Bertramus in Sitt. Abhandl. St. 4. p. 121. e prima huius collectionis germanicae Editione anni 1677. affert.

\*\*\*) Hic liber perrarus ex Bibliotheca ducali Gothana ad meas manus est. — Recensetur a Feuerlino in Biblioth. symb. I. p. 126. nr. 723. Itall verba: „Etwa in Latein beschrieben, Durch Andream Fabricium Leodium“ non de *auctore*, sed *editore* intelligenda sunt; id quod iam monuit Feuerlinus in annotatione illi titulo subiuncta: „Haec est Confutatio A. C. iussu Imperatoris et Principum Catholicorum (Romanensium) a Io. Fabro, Io. Eccio, aliisque (non ab A. Fabricio, cui titulus praesentis editionis eam tribuit) conscripta.“ etc.

Verhoffentlich wo vnd wann solche gründliche Antwort mit fleiß gelesen vnd erwogen, werde sie nicht allein vielen gutherzigen ein embßig nachdenkens, sonder auch vrsach geben, damit einmahl der langwirrige Streit vnd Irrthumb in Religionssachen auffgehoben, vnd die alte bestendige confirmirte, vnßählliche, seligmachende warheit wider erkant vnd angenommen werde, Gott gebe seine Gütliche Gnade darzu, Amen.

Ex hac Praefatione primum certo cognoscitur, huius libri *editorum catholicae fidei esse addictum, deinde etiam verosimiliter colligere licet, Confutationis latinae interpretem esse eundem, qui Hoffmeisteri iudicium in ea memoratum germanice reddidit. Hoc iudicium, quod Fabricius in sua Harmonia Confessionis Aug. recudendum curavit, primum seorsim prodiit sub hoc titulo:*

*Ioh. Hoffmeisteri iudicium de articulis Confessionis Augustanae nunc primum in lucem editum. Moguntiae 1559. 80 \*).*

translatio autem germanica, cuius illic mentio fit, sub hocce:

*Joh. Hoffmeysters Iudicium de articulis Augustanae Confessionis verteutsch durch Warmunden Ygl zum Voldrerthurn. Costanz 1597. 40*

Hanc Yglium de Voldrerthurn etiam Confutationis germanicae in illo libro exhibitae auctorem esse, Bertramus quoque l. l. St. 4. p. 118. nota \*) suspicatur, atque Gablerus in l. *Neuer allg. litt. Anzeiger* T. II. No. VII. p. 103 sq. et Chr. Gottfr. Mueller l. l. Praefat. p. LXII. hanc versionem simpliciter nominant a *Warmunde Ygl de Voldrerthurn factam.*

Hanc versionem a Coelestini versione omnino esse diversam, unusquisque iam ex auctorum diversitate colliget. Sed non solum eadem verba latina diversimode translata sunt, ut ex primo articulo utriusque versionis, quem infra exempli causa adscribam, intelligitur, sed etiam hisce inter se differunt:

- 1) *Prologo*, qui a Coelestino germanice redditus, ab Yglie autem omissus est, quippe cuius versio a primo articulo incipit,
- 2) *Inscriptionibus* singulorum articulorum, quae in Coelestiniana *breviores*, in Ygliana *prolixiores* sunt. E. c. *primus* art. in priore sic inscriptus est: *Auff den Ersten Artikel der Augspurgischen Confession. Von der einigkeit des Gütlichen Wesens. Der Päpstlichen Antwort. in altera vero sic: Caroli V. Imperatoris vnnnd der Catholischen Fürsten auff den ersten Artikel Antwort. Von der Einigkeit der Gütlichen Essenß vnd wesenheit. Secundus* in priore habet hanc inscriptionem: *Auff den Andern Artikel. Von der Erbsünde. Der Päpstlichen Antwort. in altera hancce: Caroli V. Imperatoris vnnnd der Catholischen Fürsten auff den andern Artikel Antwort. Von der Erbsünd.*
- 3) *Epitlogo*, qui in Coelestini versione secundum verba extrema latinae Confutationis: *quemadmodum flagitat ratio numeris sibi iniuncti, et integritas conscientia huius mundi rebus providere oportere*, sic limitur: *Denn je solches das hohe Ampt, so Ihrer Mayestat aufferleget vnnnd eingebunden ist, erfordert, Vnd sie, Gewissens halben, schuldig, Dieser Welt nuß, auffnehmen vnd frommen trawlich zu beuden, vnnnd mit höchsten fleiß zu befördern. In altera vero illa verba latina sic vertuntur: wie es dann ihrer Matestät hohes Ampt vnnnd Integrität erfordert vnd mit sich bringt, auff solche Sachen im Reich zu sehen, vnd dieselbige richtig zu machen: additis hisce verbis: Christus Iesus der ware ewige Bräutigam seiner Kirchen, wolle solche jederzeit erhalten vnd bewaren, dem sey Lob, Ehr vnnnd Preiß von Ewigkeit zu Ewigkeit, Amen.*

Multo magis etiam differt haec Ygliana versio a Confutatione germanica genuina in ipsis Comitibus facta. Haec enim Ygliana Confutationi latinae, qualis a Fabricio edita est, ita fideliter, immo servilliter inhaeret, ut adeo omnia vitia, quae a Chytraeo abeunt, et a quibus abhorret Confutatio germanica genuina, reddat turpissima, et magis latine, quam germanice loquatur. Nec tamen desunt etiam loca, quamquam pauca, ubi a latina Fabricii formula discedit, quae vero varietas, vel potius dissensio videtur orta tum, cum interpres eam verteret germanice \*\*). Confutatio germanica vero genuina, etsi ipsa quoque versa est e Confutatione latina \*\*\*), non

\*) Hic liber eiusque translatio germanica illico afferenda recensentur a Feuerlino l. l. l. p. 126. nr. 726. 727.

\*\*\*) Sic Chr. Gottfr. Mueller l. l. p. LXIII sqq. de versione, quae in libello Brill etc. exhibetur, iudicat, iudiciumque suum multis exemplis illustrat; quae autem de hac valent, eodem modo valent de Ygliana versione in univsum, quippe quae in isto libello ad verbum repetita est ex Ed. prima anni 1598.

\*\*\*\*) Nempe e quinta illa formula, de qua supra p. 21 sq. diximus, non vero, ut Gablerus in l. *Neuer oder fortiges. allgem. litter. Anzeiger* T. II. No. XI. p. 160. opinatus est, e Confutatione variata, qualem Fabricius exhibet (conf. supra p. 37 sq.).

reddit singula verba verbis singulis, appendit magis, quam annumerat verba, libere iungit verba et distrahit, addit et demit, modo longiora in breviora contrahit, modo breviora ambagibus, explicationibus, additamentis et verbis iteratis auget \*). Non autem subest vitiiis, quae formulas latinas premunt; ratio enim dicendi, qua utitur, etsi sordibus verborum et formularum dicendi obsoletarum horret, simplicitate tamen et perspicuitate gaudet maiori quam Yglia, quae a verbis Fabricii pendet \*\*).

Haec Yglia translatio repetita est in quatuor libris, quorum duos priores Catholici contra Augustanam Confessionem, quae *Pupilla* appellatur \*\*\*) , anno 1629. scripserunt. Horum unus a Iesuitis Dillingensibus editus est sub hoc titulo:

Drill auff den Evangelischen | Augapffel | Das ist: | Richtige/ beßendige | Ablehnung vnd in Gott's Wort wolge- | gründte Refutation/ deren im Augapffel Aug- | spurgischer Confession/ samptlicher gesetzter | Articul/ | Dero Röm. Käpf. Majest. Carolo V. vnd | den Catholischen Ständen in Anno 30. vnd respecti- | ve 52. zu Augspurg auff gebachte Confession vnd zu dero wolge- | gründten Refutation/ auff alle Articul gerichtet/ von den Ca- | tholischen Theologis vberge- | ben/ | Darinnen neben andern zusehen/ was die Käyserl. | Majest. vnd die Catholischen Ständt dazumal von solcher | Confession gehal- | ten. | Durch | Andream Fabricium †). | (Ornamentum typogr.) | Gedruet im Jahr nach Christi | Geburt | M. DC. XXIX. 7 plagg. litt A—G sign., 28 foll. non num., 4<sup>o</sup> (A 2<sup>a</sup> Praefatio ad lectorem; A 2<sup>b</sup> — G 4<sup>b</sup> init. Confutatio ex libro supra recensito repetita, ex quo etiam columnarum inscriptio: „Caroli V. Imp. Antwort [quibus verbis columnae a sinistra positae] Auff die Articul Augsp. Confession [quibus columnae a dextra positae inscriptae sunt] retenta est.) †).

Praefatio brevis Confutationi in hoc libro praefixa haec est:

„Wortede an den günstigen Leser.

Günstiger Leser, wiewol wir sehr gnungsam Ursachen gehabt, den Lutherischen Augapffel, Punkten weiß abzulehnen, vnd den Ungrundt desselben, den Concipisten vor Augen zu stellen, diweil aber der mehrertheil erdachte Calumniae contra sedem-Apostolicam, welche vor vielen Jahren mit Bestandt abgelehnet, als haben wir dem Liebhaber der Wahrheit zum besten verordnet; die Refutation, gegen die Augspurgische Confession, vnd wie sie Carolo V. vbergeben, in Druck verfertigen wollen, quod amicus lector bene consulat rogamus.“

Confutatio ipsa ab illa praecedentis libri, ex quo recusa est, tantam brevioribus inscriptionibus singulorum articulorum differt, excepto primo, qui eadem verbis ac in illa inscriptus est solo ordine eorum paululum

\*) Haec ratione Confutatio germanica genuina a latina Confutatione, ex qua translata est, quibusdam locis differt; cum enim formula latina publici iuris non fieret, utriusque conditores non necesse habebant, ea, quae inter transferendum in germanica publice praelegenda mutabant, deinceps etiam in latina formula, quae ipsis ob oculos versabantur, mutare.

\*\*) Hoc indicium de Confutatione germanica genuina Muellerus l. l. p. LXVIII. proposuit.

\*\*\*) Hoc nomine Latherani [verosimiliter ad quosdam locos Script. Sacrae, uti Prov. 7, 2. Behalte mein Geseß, wie dessen Augapffel; Zach. 2, 8. Wer sie antastet, der tast meinen Augapffel an, spectantes] Confessionem suam primum insigniverunt in libro 1628. edito, in praecedente Vol. XXVI. p. 445 sqq. recensio: Rothwendige Werthbedigung, Des heiligen Römischen Reichs Evangelischer Chur-Fürsten vnd Stände Aug Apffels. etc. Subsequenti anno 1629. Confessio Aug. latina et germanica hoc nomine insignita recusa est: *Pupilla Saxonica*. Lipsiae 1629. 4<sup>o</sup>; Aug-Apffel der Augspurgischen Confession. Leipzig 1629. 4<sup>o</sup>, 8<sup>o</sup>, 12<sup>o</sup>, teste Mart. Lipenio in *Bibliothecae realis theologiae* Tomo I. (Francofurti ad M. 1685. Fol.) p. 110.

†) Hoc nomine, quod Iesuitae editores ex prima huius versionis Editione anni 1698., ubi primum Confutationis latinae editorem significabat, male retinuerant, quidam in errorem induci sint, ipsum Fabricium (a. 1681. mortuum) huius libelli esse auctorem s. editorem. Recte igitur Gablerus in l. *Neuer oder fortges. allgem. liter. Anzeiger* T. II. No. VII. p. 101 sq. haec de ea re scripsit: „Der Hr. Berf. [scil. Mayer, Iuriconsultus Erlangensis, qui Fabricium editorem huius libri esse opinabatur] hat sich aber mit so vielen andern durch den Titel der Brill auf den evangelischen Augapffel verführen lassen, weil ausdrücklich darauf steht: „Durch Andream Fabricium MDCXXIX.“ Allein die Dillingen Jesuiten (deren damalige große Geschäftigkeit zum Untergange der evangelischen Kirche aus der Kirchengeschichte bekannt ist), welche diese Ausgabe von 1629. veranstaltet haben, entlehnten diesen Namen aus der Wamzer Ausgabe von 1698., welche sie ohnehin hier nur abdrucken ließen. Dort bezog sich aber der Name auf das lateinische Exemplar, das Andr. Fabricius 1573. in seiner Harmonia A. C. bekannt gemacht hat. Eben so ließen aber auch die Evangelischen in demselben Jahr 1629. den Philipp. Melancthon wieder auflieben. Denn so wie die Jesuiten, in der Brill auf den Evangelischen Augapffel, die Confutation teutsch wieder abdrucken ließen, und den Namen des Andr. Fabricius auf den Titel setzten, weil dieser die Confutation zuerst in seiner Harmonia A. C. in den Druck gegeben hatte; eben so ließen jetzt die Evangelischen die Apologie der A. C. unter dem Titel: Evangelischen Augapffels Brillen Wucher [Leipzig 1629. 4<sup>o</sup>] als Replik auf die Confutation wieder abdrucken, und setzten den Namen des Philipp Melancthon, gleichsam als Verfassers und Herausgebers der neuen Schrift, auf den Titel, weil er diese Apologie der A. C. 1531. abgefaßt und herausgegeben hatte.“

††) Hunc librum ex Biblioth. Orphanotrophi Halens. in manibus habeo.

mutato, nam pro auff den ersten Articul Antwort. hic legitur: Antwort auff den ersten Articul. In reliquorum autem articulorum inscriptionibus verba priora illic ubique repetita: „Caroli V. Imperatoris vñnd der Catholischen Fürsten in hoc ommissa sunt, et e. c. secundus art. inscriptus est: Antwort auff den andern Articul. Von der Erbsünde.

Huius libri duae editiones eodem anno prodierunt, teste Feuerlino, qui l. l. l. p. 183., prioro editione sub nr. 767. recensita, haec addit:

768) *Alia editio etiam sine iudicio loci, 1629. 4.*

De hoc libello Brill auf den evang. Augapffel Mayerus Erlangensis (conf. supra p. 51 sq.) in Ephemeridibus: *Neuer allg. litt. Anzeiger* T. I. p. 358. proposuit iudicium: in eo *Confutationem germanicam genuinam* in Comitibus praelectam ab Andrea Fabricio \*) primum editam esse. Hac in re Mayerum dupliciter errasse, iam Gablerus in earundem Ephemeridum T. II. No. VII. p. 99—107. et No. XI. p. 179—182. eo argumentatus est, quod 1) Andr. Fabricius iam a. 1581. mortuus est, 2) Confutatio germanica in hoc libello exhibita a Confutatione germanica Codicis Moguntini, quam Muellerus edidit, omnino differt, cum Ygliana autem versione anni 1598. (quam Mayerus ipse seriore versionem esse l. l. T. I. p. 358. recte iudicat) ad verbum consentit: ergo hic libellus minime Confutationem germanicam genuinam in ipsis Comitibus factam continet, neque prima eius editio nominari potest.

*Alter liber, in quo eadem Yglii versio Confutationis eodem anno 1629. recusa est, habet huncce titulum prolixum:*

Catholischer Oculist oder Starnstecher / | Das ist / | Schelme / vñnd so wol in | Gottes Wort / den S. Allgemeinen Concillii, | als auch in den Reichs Constitutionibus, Passawischen Vertrag vñnd in Anno 1555. auffgerichtem Religionfrieden / wol | gegründte Recepta vñnd Arzneyen / wieder den vñnlängst außgangenen | Lutherischen AugApffel / denselben beständig / gründlich vñnd glück- | lich auß der Wurzel zu curirn / vñnd das Gesicht wie- | der zubringen. | Darinnen zuserst die im selbigen Aug- | Apffel wieder die Päpstliche Heiligkeit / vñnd die Allge- | meine Catholische Kirch befindliche Calumnien / küniglich vindicirt / | Zum Andern die srittilche Artikel der Confessionisten mit vñns Ca- | tholischen refutirt vñnd erleutert / die Reichs- Constitutiones, Passawischer | Vertrag vñnd Religion Frieden / in diesen passibus nach dem rechten gesunden | Verstand auß dem ReichsActen erkläret / vñnd letztlich / wie die Catho- | lische Ständt denselben eingewilliget / verstanden / vñnd gehalten / hergegen der gegentheil vielmal gefähr- | lich gebrochen / debucirt | wird. | (Ornamentum typogr.) | Gedruckt Im Jahr 1629. 22 plagg. litt. A—D sign., 174 pagg. num., ult. fol. album, 4<sup>o</sup> (fol. A 2<sup>a</sup> — 3<sup>a</sup> med. Praefatio; pag. 6—83. Augustana Confessio cum Examine catholico i. e. Confutatione; pag. 84—174 Capita Lutheranae Pupillae cum Examine catholico; fol. D 4 vacat) \*\*).

Ex Praefatione huius libri intelligitur, hoc quoque scriptum aequae ac praecedens Iesuitas Dillingenses habere auctores. In priore parte Augustana Confessio cum Confutatione ita coniunctim exhibetur, ut, praemissa Praefatione ad Imperatorem Carolum V., singulos Confessionis articulos subsequitur eorum Confutatio, cuius primus articulus inscriptus est: Caroli V. Imper. vñnd der Catholischen Fürsten, Ständ, Catholische Antwort auff den ersten Articul. Von der Einigkeit der Göttlichen Eßsenz vñnd Wesenheit. reliqui autem brevius, e. c. secundus: Catholische Antwort auff den andern Articul. Von der Erbsünd.

An hic liber aut proxime praecedens etiam a. 1630. denuo prodierit, nescio. Pfaffius enim in *Introductione in hist. theol. literar.* P. III. p. 410. utrumque librum sic avert: „*Brill auf den Evangelischen Augapffel et der Catholische Oculist und Starnstecher* A. 1629. 1630., quasi alter liber aut primum, aut denuo a. 1630. prodierit. Hanc ob causam Bertramus in *Sitter. Abhandl. St. 4.* p. 126. haec adnotavit: „Eines von beiden mag auch 1630. wieder gedruckt seyn, ob es gleich von dem Oculisten dadurch noch nicht zu erweisen ist, daß in der Hauptvertheidigung 1630. nur steht, er sey unlängsten auch auf den Plan kommen; welches dem Feuerleinischen Exemplar zu Folge schon 1629. geschähen.“

\*) Alii quoque (tituli verbis, de quibus p. 61 sq. in nota †) diximus, seducti) Fabricium huius libelli editorem esse opinati sunt, uti Io. Ge. Walchius, qui in *Introductione in libros Eccl. Luth. symbol.* p. 319 sq. ait: „Praeter hos ex pontificolorum ordine Andreas Fabricius — huiusmodi scriptorum numerum augere voluit atque hanc in rem edidit: *Brill auf den evangelischen Aug-Apffel* etc. MDCXXIX. Etiam Ioecherus in l. *Geschichten-Pericon* idem iudicat, quamquam ipse narrat, Fabricium iam a. 1581. extremum diem obisse. — In alium errorem incidit Ioh. Casp. Funk, qui in l. *Reformation- und Augsb. Confessions-historie* (Ulm 1730. 8<sup>o</sup>) p. 298 haec scripsit: „Endlich im J. 1573. ist das eigentliche teuffche Concept in einem päpstlichen Buch, Brill auf den evangel. Augapffel, und dann in einem andern, so den Titel führte: der catholische Oculist und Starnstecher, herauskommen.“, ubi utrumque librum a. 1629. editum falso ad a. 1573. refert, cum scilicet Confutationis Editione, de qua supra diximus, eum permutans.

\*\*\*) Hic quoque liber ex eadem Bibliotheca ad meas manus est. — Brevissime recensetur a Feuerlino l. l. l. p. 183. nr. 779.

*Tertius* liber, in quo Ygl'ii versio Confutationis subsequenti anno 1630. repetita est, habet huncce titulum:

Die Augspurgische Confession aus heiliger Göttlicher Schrift erkläret von Johann Müller. Hamburg 1630. 149 plagg. 4<sup>o</sup> \*).

In huius enim libri Parte II. exhibetur Augustana Confessio germanica cum Confutatione germanica sic coniuncta, ut singulis eius articulis subiecta sit eorum Confutatio \*\*), quae, testibus Bertramo in l. Litt. Abhandl. St. 4. p. 119. et 129. nota \*) et Gablero in l. *Neuer od. fortges. allg. Litter. Anzeiger* Bd. 2. (1803.) No. VII. p. 103 sq. nota v. et No. XI. p. 179 sq. ex libello Brill auff den Ev. Augapffel accurate recusa est. \*\*\*)

*Quartus* liber, in quo eadem Confutationis versio (quamquam passim paululum mutata) ex eodem libello repetita est, huncce habet titulum:

Der wolbewährte | \*Evangelische | \*Aug-Äpfel / | Ober | Schriftmäßige Erklärung aller Articul | Der | \*Augspurgischen | \*Confession, | Als des | \*Evangelischen Glaubens-Bekänntnißes / | Darinnen | So wohl die Evangelische Wahrheit, als der Papisten und ander | rer Falschgläubigen Irrthümer und Mißbräuche durch eigene | hierüber zu S. Thomas in Leipzig gehaltene | \*Sermones | Gründlich und deutlich vorgestellt werden | Von | \*D. Augusto Pfeiffern / Prof. Publ. | und Predigern daselbsten. | \*Nebst vierfachen Register / auch einer Vorrede / darinnen der aus- | gesprengten Jesuitischen Lügen von Churf. Johanns und Joh. Friedrichs Abfall gründlich begegnet wird. | Leipzig, | \*Verlegt Johann Herberdt Klop / Buchhändler. | Daselbst gedruckt bey Christoph Fleischern / 1685. Novem huius tituli lineae asteriscis signatae rubro colore impressae sunt. Huic titulo integro e regione appositus est brevior imaginibus cinctus. Hic liber continet 185 plagg. litt. a—b, A—Z, Aa—Uuu uuu uu (cuius ult. folium album est) sign., prima 16 foll. non num., 1408 pagg., extr. 19 foll. non num., ult. fol. vacat. 4<sup>o</sup> (fol. a 3<sup>a</sup> — b 4<sup>b</sup> Epist. nuncupat., fol. c 1<sup>a</sup> — d 4<sup>b</sup> Praefatio ad lectorem; pag. 1—1408. Confessio Augustana germanica sermonibus illustrata. Singulos eius articulos subsequuntur eorum Confutatio ab Ygl'io versa, et Apologia a Iusto Iona germanice-reddita; extr. 19 foll. non num. cont. 4 Indices) †).

In hoc libro Ygl'iana versio passim paulo mutata est, e. c. in art. 1. et 2. haec invenitur varietas:

Ygl'iana versio a. 1598.	Pfeifferi liber a. 1685.
art. 1.	art. 1.
pag. 6. lin. 7 sq. in dem ersten Articul,	pag. 75. lin. 9 sq. im ersten Articul
— — — 8 — Offenß und Wesenheit	— — — 10. Essenß
— — — 9 — nach dem Decret und Beschluß	— — — 11. nach dem Beschluß
— — — 11 — ihrer Bekändnuß	— — — 12. — ihrer Erkänntniß
art. 2.	art. 2.
— 8 — 2 — diese zween Articul	— 113. — 9. — die zween Articul
— — — 5. nach dem Lauff,	— — — 12. nach der Lauffe,
— — — 8. ober begierligkeit, welche in dem Lauff	— — — 17. und Begierligkeit, welche in der Lauffe.

Ad has tres versiones seculo XVI. a Gelmero e *Codice Ebneriano*, a Coelestino e *Codice Fabriciano* et ab Ygl'io ex eodem Codice factas novissimo denique tempore accessit quarta a Frid. Guill. Bodemanno facta ex Editione 1. vel 2. *Hasiana* supra p. 33 sq. recensita. Haec recens versio continetur in hocce libro:

Die Confutation, die Kanones und Glaubensbeschlüsse des tridentinischen Concils und das tridentinische Glaubensbekenntniß. Uebersetzt und mit geschichtlichen Einleitungen und Anmerkungen begleitet von Friedrich Wilhelm Bodemann, Rector in Ränder. Der katholischen Bekenntnißschriften erste Abtheilung. Göttingen bei

\*) Hic liber, quem nondum ipse vidi, accuratius recensetur in l. *Fortgesetzte Sammlung von Alten und Neuen Theologischen Sachen*. Auf das J. 1730. p. 214—217.

\*\*) Idem refert Io. Ge. Walch in *Introductione in libros eccles. Luth. symb.* p. 417.

\*\*\*) Gablerus, postquam utrumque librum accurate inter se contulerat, l. l. No. XI. p. 180. sic de textus Confutationis congruentia iudicat: „Der Text der teutschen Confutation in Joh. Müllers Augsp. Conf. ist ein genauer Abdruck des Textes in der Brill, sogar der Eigenheiten der Wortbildung und der Orthographie, bis auf wenige Abweichungen, und auch diese waren vielleicht nur Werk des Setzers, der manches übersah oder besser machen wollte.“

†) Hunc librum ipse possideo.



Wandenhoeck und Ruprecht. 1842. 6 $\frac{3}{4}$  plagg., XVIII et 90 pagg. 8<sup>o</sup> mai. (pag. III—VI. Vorwort; p. VII—XVIII. Einleitung; p. 1—30. Die Confutation oder Widerlegung der augsburgischen Confession; p. 31—88. Die Kanones und Beschlüsse des hochheiligen, aüßertigen und allgemeinen tridentinischen Concils, gefeiert unter den Päpsten Paul III., Julius III., Pius IV.; p. 89—90. Eidesformel des tridentinischen Glaubensbekenntnisses.) \*).

Bodemannum in hoc libro Confutationem latinam ex Hasii quadam Editione *Librorum symbolicorum Ecclesiae evangelicae* in linguam vernaculam transtulisse, ipse in Prolegomenis p. XI. nota 13. refert, dubium autem reliquit, utrum primam Ed. anni 1827., an alteram anni 1837. secutus sit. Cur non Confutationem germanicam Codicis Moguntini ex Editione Muelleriana recudendam curaverit, sed praetulerit novam latinae Confutationis versionem adornare, in Prolegg. p. XI sq. has affert causas: „Auch die Handschrift, welche sich im mainzer Archive befindet, und dem Hofprediger Weber zu Weimar, dem Verfasser der kritischen Geschichte der augsb. Confession mitgetheilt, von dessen Witwe aber dem Rector u. Bibliothekar Müller in Zeit überlassen, und von diesem (mit dem latein. f. g. Pflugschen Texte) 1808 u. neuerdings auch von Schöpf 1830 herausgegeben wurde, kann nur höchst unwahrscheinlich als die Urschrift angesehen werden. Um so weniger \*\*) rathsam konnte es deshalb erscheinen, sie hier etwa statt einer neuen Uebersetzung aufzunehmen, zumal sie größtentheils doch erst in ein neueres Deutsch gebracht werden müßte, um sie allgemein verständlich zu machen, und überdies unvollständig ist; daher denn auch Schöpf das Fehlende (das Ende des 24., und den ganzen 25. u. 26. Artikel) aus dem „Briß“ ergänzt. Sonst aber ist sie, wie auch der „Briß“ und die Ausgabe bei Ghytrius, überall sorgfältig zu Rathe gezogen.“ — Haec versionem interpres inscripsit: „Confutation oder Widerlegung der augsburgischen Confession.“

Inter has varias Confutationes germanicas praeter *temporis* et *auctorum* diversitatem etiam haec est haud parvi momenti:

*primaria illa germanica* fere respondet \*\*\*) formulae quintae latinae, qualis in ipsis Comitibus scripta est; nam cum esset publice recitata, eamque ob causam in tabulario Moguntino recondideretur, eo a variis mutationibus servata est, idemque de apographo, quod in Actis Comitiorum August. ibidem reconditis continetur, optimo iure contendere potest.

*seriores germanicae* respondent Codicibus et Editionibus latinae Confutationis, ex quibus translatae sunt, nempe *Gelmeriana* Codici Ebneriano, *Coelestiniana* et *Yglia* Editioni Fabricianae, *Bodemanniana* Editioni Hasianae; quapropter tres priores easdem reddunt mutationes, quae in Codicibus Ebneri et Fabricii reperiuntur (vide quae supra p. 37 sq. de his Codd. dicta sunt).

Praeter has Confutationes germanicas *integras* memorandae sunt etiam *epitomae* et *brevia* *compendia* earum:

1. *E primaria Confutatione d. 3. Aug. publice praelecta inter praelegendum calamo excepta:*

a) a Ioachimo Camerario aliisque nonnullis Lutheranis inter praelectionem calamo annotata.

Camerarium Confutationem germanicam publice praelectam audivisse, intelligitur ex Melanthonis epistola ad Lutherum d. 6. Aug. 1530. scripta (in huius Corp. Vol. II. p. 253 sq.) et Legatorum Norimbergensium litteris ad Senatum suum d. 4. Aug. datis (ibid. p. 249—252.), in quibus narratur, illum, quantum fieri potuerit, calamo inter praelegendum praecipua capita locorum et argumentorum excepisse. Idem quoque nonnulli alii Lutherani fecerunt. †) Haec ab ipso Camerario aliisque annotata cum multis suarum partium, praesertim cum Melanthonem, qui praelectioni non interfuerat, et Luthero communicata, atque in huius Operibus typis evulgata sunt:

1. in Edit. *Witteberg. Opp. german. Lutheri* Tom. IX. fol. 421<sup>a</sup> — 423<sup>b</sup>, ubi sic inscripta sunt:

Kurzer Auszug der fürnemesten Stücke, so die Papisten zu Verlegung der überreichten Christlichen Bekenntnis der Protestirenden Stende, Keiserlicher Majeestet zugefellt haben 12. Julij. ††) Anno M. D. XXX.

\*) Huius libri, quem ipse possideo, Pars II. continet Catechismum Romanum ab eodem in germanicam linguam translatum (Hannover, Gahnische Hofbuchh. 1844. 23 plagg. 8<sup>o</sup> mai.).

\*\*) Haec verba: Um so weniger et quae sequuntur, ibidem p. XII. in nota 15. adscripta sunt.

\*\*\*) Consilio scripsi: *fere respondet*; nam cum formula latina publici iuris in Comitibus non fieret, in vertendo formula germanica quibusdam locis mutari poterat, ubi latina immutata mansit. Conf. quae supra p. 45 sq. de indole Confutationis germanicae in ipsis Comitibus scriptae relata sunt.

†) Hoc elucet ex ipsius Melanthonis verbis in Praefatione Apologiae maioris (Ed. princ. fol. G ff. lin. 6 sq.): „Quidam enim ex nostris inter praelegendum capita locorum et argumentorum exceperant.“

††) Hoc vero die minime germanica Confutatio publice praelecta, sed ne prima quidem latina Imperatori iam exhibita est;

auff dem Reichstag zu Augsburg, Von etlichen Gelarten vnter dem öffentlichen Verlesen verzeichnet, vnd zusamen bracht.

2. in Edit. *Ienens.* Opp. germ. Luth. Tom. V. fol. 95<sup>b</sup> — 98<sup>a</sup> init. iisdem verbis inscripta.

3. in Edit. *Altenburg.* Opp. Luth. Tom. V. p. 221—224. cum eadem inscriptione.

4. in Edit. *Lipsiens.* Opp. Luth. Tom. XX. p. 229—232. inscripta:

Kurzer Auszug Der fürnehmsten Stücken, so die Papisten zu Wiederlegung der Augspurgischen Confession Kayserl. Maj. den 12. Julii zugestellet haben.

5. in Edit. *Walchiana Helvensi* Opp. Luth. Tom. XVI. p. 1267—1274. sic inscripta:

Einige Stücke der papistischen vermeynten Widerlegung der Augspurgischen Confession, wie solche unter dem Verlesen aufgefangen worden.

Qui haec prope notata infra denuo recudenda cum integra Confutatione contulerit, facile inueniet, pauca fuisse, quae vix sextam totius Confutationis partem efficiant, et ordinem rerum praelectarum in altera parte esse turbatum.

b) ab alio quodam Lutheranico ex comitatu Marchionis Brandenburgici calamo excepta.

Haec in Marchionis Brandenburgici Actis horum Comitiorum Nr. 17. fol. 172—176<sup>b</sup> Norimbergae asseruntur, ex quibus Foerstemannus in l. Urkundenbuch Tom. II. Nr. 135. p. 133—141. primus ea edidisse sibi visus est; at in Dav. Chytraei editione prima libri: *Historia der Augspurgischen Confession* (Hofst. 1576. 4<sup>o</sup>, conf. huius Corp. Vol. XXVI. p. 101 sq.) fol. 119<sup>b</sup> med. — 125<sup>a</sup> init. iam fere eadem typis descripta sunt, et ex hac in Editione, quae Francofurti ad M. 1577. prodiit (conf. l. l. p. 103 sq., ubi eam recensui) recusa sunt. Ex his elucet, utriusque, et Chytraeo et Foerstemanno, aut idem scriptum aut alteri apographum eiusdem scripti ob oculos versatum et l. l. typis excusum esse. Apud Chytraeum haec legitur inscriptio:

Ungeuerlicher behalt, was Key. Maj. in Schrifften, dem Churfürsten zu Sachsen, vnd seinen mitverwandten, auff ire Confession zu antwort geben, geschehen am 3. Augusti Anno M. D. XXX.

apud Foerstemannum autem haec epitome sic inscripta est:

Ungeuerlicher behalt, was Key. Mt. Inn schrifftenn den Chur vnd Fürsten zu antwort geben 3<sup>o</sup> Augusti Anno 1. 5. 30.

Haec item infra ex hoc libro, in quo forma genuina Codicis accuratius redditur, repetentur.

## 2. Cochlaei Summa Confutationis.

Cochlaeus praecipua Confutationis capita germanice typis describenda Dresdae 1531. curavit sic inscripta:

Summarium der kaiserlichen Antwort, auff der fünff Fürsten vnd Sechs Stetthen \*) bekenntnis zu Augspurg auff nechstgehalttem Reichstag. — (In fine:) Gedruckt zu Dresden durch Wolffgang Stöckel. 1531. 4<sup>o</sup>.

Haec deinde Cyprianus in l. *Historia der A. G. Bechlagen* Num. XXXV. p. 196—201. et Walchius in sua Edit. *Operum* Luth. T. XVI. p. 1274—1279. repetierunt, ex quorum priore libro infra typis exscribentur, Apud Cyprianum haec Summa sic inscripta est:

Summarium der kaiserlichen Antwort, auff der fünff Fürsten vnd Sechs Stetthen bekenntnis zu Augspurg auff nechstgehalttem Reichstag. Aus Coclei Edition.

apud Walchium sic:

Innhalt der Confutation, wie ihn Cochlaus unmittelbar nach dem Reichstag hat drucken lassen.

---

haec enim d. 13. Jul., et germanica demum paulo ante publicam eius praelectionem d. 3. Aug. factam illi exhibebatur (vide quae supra de hac re dicta sunt).

\*) Scil. Norimberga, Reutlinga, Weissenburgum, Hellsbrunnum, Campodunum et Winshemia, quae in Codice Dessaviensi Confessionis Augustanae Latinae inter nomina eorum, qui huic subscripserunt, leguntur (vide Vol. XXVI. p. 215 sq.).

## 3. Menzeri argumentum Confutationis.

Balthasar Menzerus in libro suo: *Exegesis Augustanae Confessionis* (Giessae 1615. 1620. 12° et Francofurti 1615. 12° \*), teste Bertramo in *lit. Abhandl. St. 4. p. 137.*, singulis Aug. Confess. articulis etiam argumentum Confutationis ad eos spectantis adscripsit.

Confutationes in praecedentibus recensitae aut *Imperatoris iussu* scriptae, aut ex sic scriptis translatione vel excerpto ortae sunt.

Restat, ut dicamus

## B.

## De Confutationibus privato consilio factis.

Praeter illas Confutationes iussu Imperatoris conscriptas etiam alii quidam suis ipsorum consiliis commoti sunt, ut Confessionem Augustanam refellere conarentur. Confutationum sic factarum, quod attinet ad tempus, quo scriptae sunt, duo genera sunt distinguenda:

1. Confutationes *in ipsis Comitibus vel paulo post factae.*
2. Confutationes *seriore tempore* conscriptae.

*Prioris generis* Confutationes h. l. imprimis memorandae sunt

1. *Confutatio a Io. Cochlaeo et Arnolde Vesaliensi communi studio conscripta.*

Haec sic inscripta est:

*Brevis ad singula puncta Confessionis Protestantium Principum responsio, Augustae priuatim scripta per Arnoldum Vuesaliensem et Ioannem Cochlaeum communi studio.*

Haec Confutatio invenitur in hisce libris:

- a) in libro sic inscripto:

*Quadruplex concordiae ratio et consideratio super Confessione Augustana Protestantium quorundam S. R. Imp. Principum et statuum, Caes. Mai. Augustae exhibita.* 1) *Brevis ad singula puncta Confessionis responsio Augustae priuatim scripta, a. 30.* 2) *Compendiosa Explicatio Actorum Augustae in septenorum Tractatu, et colloquio Haganoiae, Sereniss. Regi Ro. — tradita die 17. Iun. a. XL.* 3) *Septem viae praeparatorias ad inuendum per Colloquium concordiam, Vuormaciae ad Praesidentes Colloquii scriptae a. XL.* 4) *Discussio omnium Confessionis et Apologiae Aug. articulorum, quidnam in eis possit, et quid non possit a Catholicis approbari ac recipi, Ratisponae elucubrata, a. 1541.* Sine loci aut typographi indicio, 1544. 23 plagg. 8°. Auctor et editor huius libri est Cochlaeus.

In hoc libro, qui sic a Riederero in Feuerlini Biblioth. symb. ab ipso edita P. I. p. 126. recensetur, haec Confutatio privata in primis tribus plagulis continetur.

- b) in Coelestini *Historia Comitiorum Augustae 1530. celebratorum* Tomo II. fol. 234<sup>a</sup> med. — 243<sup>a</sup> med., praemissis hinc Prolegomenis, quorum principio in margine dies 20. Iulii adscriptus est: „Cum autem Pontificiis Theologis — de voluntate Caesa. Maiest. non solum ad articulos a Principibus Protestantibus Caesa. Maiest. oblatos, respondendum esset: verum etiam nonnulli ex ipsis futurum prospicerent, ut per quosdam pacis et concordiae studiosos, dissidium illud inter partes componeretur, articulos Saxonicae confessionis diligentius considerandos et perpendendos in manus sumserunt, ut cum ad actionem ipsam ventum esset, promptius et expeditius ad singula respondere, et quid in Principum Protestantium confessione probarent, quid alienum ab Ecclesiae consensu dictum esse arbitrarentur, facilius significare possent. Praesertim vero Arnoldus Vuesaliensis et Iohannes Cochlaeus, primi nominis inter Pontificios tunc temporis Theologi — communi studio, brevem, ad singulos Augustanae confessionis articulos, responsionem comprehenderent, quam in gratiam pii et studiosi Lectoris nunc sumus subiecturi, ut quae differentia sit inter

\*) Haec tres huius libri Editiones recensentur in Mart. Lipenii *Bibliotheca reali theologica* Tom I. p. 114.

Orthodoxam et Pontificiam doctrinam, quid nos, et quid illi de singulis Christianae fidei articulis sentiant ac statuunt, omnibus manifestius evadat et clarius appareat.“

2. Iohannis Cochlaei tractatus sic inscriptus:

*Contra Confessionem Augustanam, Dicta Martini Lutheri et Philippo Melancthonis, per Iohannem Cochlaeum collecta, Anno, 1530.*

Hic tractatus, in quo Confessionem Augustanam ipsorum Lutheri et Melancthonis dictis quibusdam refutare studet, invenitur in hocce libro:

*In Causa Religionis | Miscellaneo. | rom libri tres in di. | uersos Tractatus antea non aeditos, ac diuersis | temporibus, locisque scriptos digesti. | Per Iohannem Co. | chlaeum. | Quorum Catalogos | in sequenti habetur Pagina. | Ingolstadii excudebat Alexander Vuetsenhorn. | Cum Gratia et Privilegio Caesaris Maiestatis. | M. D. XLV. 51½ plagg. litt. A, B, a—z, Aa—Zz, Aaa—Ddd (Ddd ½ plag.) sign., prima 8 foll. non num., 194 foll. num., ult. pag. vacat, 4º (fol. A 1º — 2º Catalogus Tractatum miscellaneorum; fol. A 3ª — B 2ª Cochlaei ad Principem Albertum epistola nuncup. in Civitate Eichstatensi quarto Nonas Febr. 1545. scripta; fol. B 2º — 4º Index; fol. 1ª — 96º Libri I. Tractatus I—VI; fol. 97ª — 143º Libri II. Tract. I—XII.; fol. 144ª — 194º Libri III. Tract. I—XII.). \**

In huius Operis fol. 126ª — 131º legitur ille tractatus, qui libri II. nonus est, verbis supra allatis inscriptus. In eius fine subiuncta sunt verba: *Scripta Augustae. Dis 3. Septemb. Anno 1530.*

Posterioris generis Confutationes sunt

1. Iohannis Cochlaei *Velitatio in Apologiam Phil. Melancthonis. Lipsiae 1534. 5 plagg. 4º* (quae iam a. 1532. scripta est; epistola enim dedicat. ad Andr. Critium Episcopum Ratisbonae d. 2. Iun. 1532. data est). \*\*)

2. Eiusdem Cochlaei *Discussio* sic inscripta:

*Discussio omnium Confessionis et Apologiae Aug. articulorum, quidnam in eis possit, et quid non possit a Catholicis approbari ac recipi, Ratisbonae elucubrata, a. 1541.*

quae invenitur

a) continua serie, in illo libro sub nr. 1. a) p. 71 sq. recensito: *Quadruplex concordiae ratio et consideratio* etc. 1544. edita, ubi haec *Discussio* quarto loco exstat.

b) in multas particulas dispersita, in Andreae Fabricii *Harmonia Conf. Aug.*, id quod ex huius operis recensione supra p. 23 sq. proposita intelligitur.

3. *ANTAPOLOGIE* | Erst teyl/ des anderen articels | Lutherscher confession/ sampt der krafftlosen vnd vn|gegründten Philippi Melancthonis Apologiae/ | Die Erbsunde vnd etliche ander seynen falschen | Lehrstuck belangend. Confutation. | D. Johannes Menzing. | Vñ ane vngunst vnd richte recht. subiunctis duobus locis S. S.: Pf. 118. [119, 42.] et Ezech. 13. [v. 3 sq. 6. 8—10.] 16½ plagg. litt. A—D (D 1½ plag.) sign., prima 4 foll. non num., seqq. 62 foll. num. 4º (fol. A 1º — 4ª Auctoris epistola nuncup. ad Ioachim Marchionem Brandenburg. data Francofordiae ad Oderam d. 24. Iunii 1533.; fol. A 4º vacat; fol. Iª — LXIº Antapologiam cont., fol. LXIIª Correctorium, ult. pag. vacat). \*\*\*)

4. Ioh. Dietenbergeri *Phimostomus Scripturariorum. Coloniae in officina Quentelii. 1532. 4º. †)*

5. *Antithesis* Der Lutherschen Bekenntnis obder becht, so sie zu Augsburg vor Kayserlicher Maiestat vnd dem Heyligen Romischen Reich im Dreißigsten jar, angegeben. Darinnen du frommer Leser erkennen magst.

\*) Hic liber rarus in mea Bibliotheca est.

\*\*\*) Haec recensetur a Saligio in *Sitz. der A. G. I. p. 376.* et Bertramo l. l. p. 142.

\*\*\*\*) Hunc librum, qui a Riederero in Feuerlini Bibl. symb. I. p. 127. nr. 729. et Ge. Gottl. Webers in *Krit. Gesch. b. A. G. II. p. 423.* nota a. breviter recensetur, e Biblioth. ducali Gothana in manibus habeo.

†) Huius libri fol. 1. de his, quae hic exhibentur, haec indicat: „In hoc libello, candide lector, illa praecipue, de quibus in nouissimis imperialibus Comitibus Augustae M. D. XXX. celebratis, anceps inter plurimos fuit sententia, et sub capitalis numerata et scripturis canonicis (id quod non paucis impossibile visum est) euidentibus, catholice intellectis, probata inuenies.“ Secundum haec a Cypriano in *Hist. der A. G. cap. 8. p. 102.* relata hic liber a Bertramo in *Sitz. Abhandl. St. 4. p. 133.* recte Confutationibus A. C. adnumeratur.

mit was warheyt sie ihren Glauben befant durch Petrum von Anspach. — (In fine:) Gedruft zu Standfurt an der Ober, durch J. S. 1533. 17 plagg. 4<sup>o</sup>. \*)

6. Ioh. a Dauentria *Exegesis absolutissima iuxta et breuissima Evangelicae veritatis, errorumque et mendaciorum, quae sunt cum in Confessione Lutherana Caes. Maiestati in Comitibus Aug. exhibita, tum in eiusdem Apologia. Coloniae 1535. 8<sup>o</sup> \*\*)* recus. *Friburgi 1535. 8<sup>o</sup> \*\*\*).*
7. Alphonsi Viruesii *Canariensis Episcopi Philippicae, disputationes viginti aduersus Lutherana dogmata per Phil. Melanthonem (in A. C. et Apologia) defensa. Antwerpiae, M. D. XLl. 4<sup>o</sup>. it. Coloniae 1542. 4<sup>o</sup>. it. 1545. 4<sup>o</sup>. †)* — Philippica I. scripta est de dogmatum multitudine et varietate; II. et III. spectant ad Aug. Conf. art. 1. et 2.; IV—VIII. ad art. 4—6.; IX—XI. ad art. 12.; XII—XIV. ad art. 13—15.; XV. ad art. 16. 18. 19.; XVI. ad art. 21.; XVII. ad art. 22.; XVIII. et XIX. ad art. 23.; XX. ad art. 27. — Ex loco Philippicae I.: „sed quod Confessio quam triennium abhinc Augustae Vindellicorum in solenni conuentu Germaniae Carolo. Caesari .. obtulistis.“ Bertramus l. l. p. 138. colligit, totum hoc opus iam a. 1533. esse scriptum.
8. Alberti Pighii *Explicatio controversiarum praecipuarum in Comitibus Ratisponensibus tractatarum. — Parisiis 1542. 8<sup>o</sup>. ††)*
9. Ioh. Hoffmeisteri *Iudicium de articulis Conf. Aug. nunc primum in lucem editum. Moguntiae 1559. 8<sup>o</sup>. (de quo libro iam supra p. 59. diximus).*
10. Altera pars libri Kollonitschiani in huius Corp. Vol. XXVI. p. 447 sq. recensiti.

Ad has Confutationes postea aliae a pluribus Catholicis, e. c. Ant. Possevino, Rob. Bellarmino, Franc. Burgkardo, Ad. Tannero, Balth. Hagero, Thom. Henrico, Vito Pichlero, Io. Ferlero additae sunt, quae Feuerlinus l. l. p. 129 sqq. recensuit. Conf. Bertram l. l. p. 150 sqq.

Quantopere horum adversariorum de Augustana Confessione iudicia inter se differant, Feuerlinus exposuit in hac dissertatione:

Iac. Wilh. Feuerlini *diss. e Theologia Symbolica de Variationibus quibusdam Theologorum Pontificiorum in Iudiciis de Aug. Conf. Altorf. 1730. 4.*

His Confutationibus quadam ex parte etiam adnumerari possunt haec *scripta irenica*:

1. *De Principum Protestantium Confessione Iohannis Eccii Censura Archiepiscopo Moguntino et Georgio Saxoniae Duci Augustae exhibita.*

Haec legitur *latine*:

- a. in Coelestini *Historia Comit. August. T. III. fol. 36<sup>a</sup> — 37<sup>a</sup>.*
- b. in Chytraei *Historia Aug. Conf. Ed. 1. p. 232 med. — 235. et in seqq. Edit.*
- c. in Phil. Muellerei *Concordia pag. XLVI med. — XLVIII.*

In linguam *germanicam* translata exstat

- a. in Chytraei *Historia der Augsb. Conf. Ed. 1. fol. 135<sup>a</sup> med. — 138<sup>b</sup> init. Ed. 2. fol. 237<sup>a</sup> med. — 240<sup>a</sup> extr., item in reliquis Edit. huius operis.*
- b. in Walchii *Edit. Operum Luth. T. XVI. p. 1656—1661. ex Chytraei Opere recusa.*

\*) Hic liber breuiter a Riederero l. l. p. 136., Webero l. l. in eadem nota et von der Hardt in *Autogr. Luth. et coact. T. II. p. 167. recensetur, prolixius autem a Ioh. Erh. Kapplo in l. Kleine Nachlese einiger größten Theils noch ungebrachten, und sonderlich zur Erläuterung Der Reformation-Geschichte nützlichen Urkunden. P. IV. (Leipzig 1733. 3<sup>o</sup> min.) nr. XIV. p. 603—611. — Hardtius in *Autogr. Luth. et coact. Tom. II. p. 167. hunc librum inter libros anni 1531. recenset, ad quem annum etiam a Beckmanno in Anhalt. St. et Loescherio in Catalogo, Supplem. P. I. p. 45. nr. 754. refertur, teste Bertramo l. l. p. 143.**

\*\*) Hunc librum Feuerlinus l. l. p. 126. nr. 726. recensuit, perbreuiter etiam Weberus l. l. — A. Fabricius totum hunc librum intulit in suam *Harmoniam A. C.*

\*\*\*) Haec Ed. *Friburgi* impressa, Bertramo l. l. p. 137. teste, in Grublichii *Annaibus* p. 82. memoratur.

†) Primam harum Editionum Weberus l. l., alteram Walchius in *Biblioth. theol.* et Koecherus in *Biblioth. symb.* (teste Bertramo l. l. p. 138.), tertiam denique, quae etiam in Bibliotheca Mayeriana p. 779. memoratur, Riedererus l. l. p. 127. nr. 730. recensuerunt. — Hunc librum item Fabricius in suum Opus recepit.

††) Hoc opus Weberus l. l. inter seriores Confutationes aert.

Huius scripti origo a Chytraeo in Prolegomenis ei praemissis in Opere lat. sic narratur: „Decreto igitur die 14. Augusti colloquio paucorum veritatis et pacis amantium, qui de controversis articulis pie conciliandis, et concordia ac unitate Ecclesiarum restituenda placide et amice conferrent: Cardinalis Moguntinus, et Georgius Dux Saxoniae, et alii, ut se ad tractationem de pace instruerent, a Iohanne Eccio Theologo iudicium et censuram de singulis Confessionis Articulis, et consilium ac media, quibus controversi articuli componi et conciliari possent, brevi et nervoso scripto sibi explicari petunt. Is sequentem censuram eis exhibuit.“ Conf. etiam Saligii *ſtorte* der N. G. I. p. 288 sqq.

2. Iohannis Cochlaei *Compendiosa Explicatio Actorum Augustae in septenorum Tractatu, et colloquio Haganoiae, Sereniss. Regi Ro. etc. tradita die 17. Iun. a. XL.*

quae legitur latine:

- a. in libro supra p. 71 sq. recensito: *Quadruplex concordiae ratio et consideratio super Conf. August. etc.* 1544. 8. edita, in quo secundo loco exhibetur.
- b. in Odorici Raynaldi (qui Annales Baronianos a seculo XIII. continuandos suscepit) *Annalium Eccles. Tomo XXI.* (Romae 1686. Fol.) sub anno 1540. n. 49 sqq.
- c. in Seckendorffii *Commentario de Lutheranism* Lib. III. Sect. 21. §. LXXIX. Add. IV. pag. 284—292. (Ed. 2.), ubi sic inscripta est: *Consilium Domini Ioannis Cochlaei super XXVIII. Articulis Augustensibus, Regi Romanorum exhibitum die XVII. Iunii MDXL. Haganae.*

et in germanicam linguam translata

in Walchii Edit. Operum. Luth. Tomo XVII. p. 474—495., ubi haec duplex inscriptio praefixa est:

Cochläi dem König Ferdinand übergebenes Bedenken, wie weit man sich zu Augspurg mit den Protestanten vergleichen und was man ihnen nachgeben könne. Ins Deutsche übersetzt von M. Aug. Littel.

Des Herrn Johann Cochläi Bedenken über den 28. Augspurgischen Artikeln, an den Röm. König überreicht den 17. Junii 1540. Haganae.

3. Ge. Cassandri *Consultatio de articulis Religionis inter Catholicos et Protestantos controversis. Coloniae* 1577. 8°. \*)
4. Georg. Wicelii *Via Regia eius de controuersis religionis capitibus conciliandis sententia, iussu Ferdinandi I. Caesaris conscripta. Acc. varia, quibus necessitas reformationis Ecclesiae Romanae, simulque Concilii Tridentini iniquitas ostenditur, cura H. Conringii. Helmest.* 1650. 4°.
5. Ge. Cassandri et Ge. Wicelii *de Sacris nostri temporis Controuersis libri duo scripti iussu August. Caes. Ferdinandi I. et Maximiliani II. Hac editione innumeris locis emendatiores et auctiores, additis simul isthuc pertinentibus aliis, cura Herrn. Conringii. Helmest.* 1659. 4°.

Postquam in his Prolegomenis *historiam Confutationis* exposui, progredior ad libros ipsos denuo edendos, quos cognitos habere lectoribus necessarium est ad *Apologiam* Melanthonis accurate intelligendam. Quo consilio nunc deinceps recudendos curabo hosce:

1. *Confutationem latinam* in Comitibus Augustanis scriptam, sed non praelectam;
2. *Confutationem germanicam* in Comitibus Augustanis scriptam et d. 3. Aug. 1530. publice praelectam;
3. *Ea, quae inter hanc praelectionem ex ea calamo excepta sunt* a quibusdam Lutheranis;
4. Cochlaei *Suamnam Confutationis.*

\*) Hic liber et duo sequentes recensentur in Feuerlini Biblioth. symb. I. p. 128 sq. nr. 738—740. Cassandri Consultatio et Wicelii Via Regia iam a. 1664. scriptae sunt, teste Feuerlino in annot. tertio horum librorum subiuncta.

## A.

## CONFUTATIO LATINA.

Huius Confutationis *quinque* formulas supra p. 5 sqq. descripsimus, quarum *primae* tantum exigua pars, quatuor priorum articulorum Confessionis Confutationem complectens, a Ioh. Cochlaeo in Philippicis a. 1534. ab ipso editis adscripta est; *secunda* aut omnino deperdita, aut certe nondum reperta est; *tertia* in *Codice Pflugiano*, quem Chr. Gottfr. Mueller 1808. primus edidit, *quarta* in *Cod. Monacensi*, cuius varias lectiones, quibus a Cod. Pflug. discrepat, Foerstemannus collegit et 1835. in l. Urfundenbuch II. p. 142—176. exhibuit, *quinta* in *Cod. Dessaviensi* a Mich. Webero a. 1810. edito, conservatae sunt. Hi tres Codices adhuc exstant. Praeterea recensuimus hasce *quintae formulae Editiones*: 1) Ed. Andr. Fabricii anni 1573. e Codice nunc deperdito, quem *Fabricianum* appellavimus, in Harmonia Augustanae Confessionis contentam; 2) Ed. Georg. Coelestini a. 1577. e Fabriciana repetitam in Historia Comitiorum Augustan. Tom. III. fol. 1 sqq.; 3) Ed. Dav. Chytraei e *Codice Ebneriano* nunc deperdito in lat. Historia Augustanae Confessionis a. 1578. primum editam; 4) Ed. Phil. Muellera a. 1705. in Concordia pag. I seqq. ex Ed. Coelestini insertam; 5) Ed. Chr. Matth. Pfaffii a. 1730. in sua Ed. Librorum symbol. Ecclesiae evang. ex Ed. Chytraeana repetitam; 6) Editt. Adam. Rechenbergii a. 1742. et 1756. in Appendice duarum novissimarum Editt. Concordiae ex Ed. Chytraeana recusas; 7) Editt. Car. Aug. Hasii a. 1827. 1837. et 1846. in Prolegomenis Librorum symbol. Ecclesiae evang. e Cod. Dessav. a Webero edito repetitas hac quidem lege, ut ea, quae Codicis scriba proius, sed idiota, non intellecta, vel lacunis designavit, vel e suo ingenio infeliciter supplevit, e Fabricii ac Chytraei recensionibus restituerentur; 8) Ed. Christ. Guil. Spiekeri a. 1830. ex Editt. Rechenbergiana et Hasiana repetitam et cum Confessione Augustana eiusque Apologia coniunctam; 9) Ed. Henr. Aug. Guil. Meyeri a. 1830. ex Ed. Hasiana recusam inter Additamenta ad Libros symbol. Ecclesiae Luther.; 10) Ed. Frid. Franckii a. 1847. e Cod. Dessav. a Webero edito recusam in Appendice Librorum symbol. Ecclesiae Luth.

Nostra quoque Editio ex hoc *Codice Dessaviensi* a Webero edito repetetur, collatis etiam Editionibus Fabricii, Chytraei, Hasii et Franckii, quae omnes quintam formulam exhibent. Ut autem lectores priorum quoque formularum, quotquot supersunt, ab hac quinta diversitatem perspiciant, etiam harum varietatem ex libris Cochlaei, Chr. Gottfr. Muellera et Foerstemanni adscribam. In hac varietate textui Codicis Dessaviensis subiungenda *Codices ac Editiones* hisce siglis indicabimus: 1) *Dess.* (Codex Dessaviensis a Mich. Webero 1810. bis editus: a) cum Confessione Augustana coniunctim, b) una cum Cod. Pflug., qui Dessaviensi a sinistra appositus est. Has duas Editt., ubi distinguendae sunt, litt. a. et b. signabimus: *Dess. a.*, *Dess. b.*), 2) *Mon.* (Cod. Monacensis a Foerstemanno cum Cod. Pflugiano collatus), 3) *Pflug.* (Cod. Pflugianus a Chr. Gottfr. Muellero editus), 4) *Chytr.* (Editio Chytraei), 5) *Cochl.* (Cochlaei Philippicae), 6) *Fabr.* (Editio Fabricii), 7) *Franck.* (Editio Franckii), 8) *Has.* (Editio 3. Hasii a. 1846.). Ubi Coelestini Editio memoranda est, sigla *Coel.* indicabitur. Plerumque vero huius Editionis nullam faciam mentionem, quippe quod ex Ed. Fabriciana recusa est, ergo eadem fere varias lectiones exhibet, quae ex hac afferentur.

## RESPONSIO PONTIFICIA

seu

CONFUTATIO <sup>1)</sup>)AUGUSTANAE CONFSSIONIS <sup>2)</sup>)e Codice Dessaviensi a Webero edito,  
emendatis emendanda.PROLOGUS. <sup>3)</sup>)

Sacra Caesarea Maestas, Dominus noster Clementissimus, cum superioribus diebus quandam fidei confessionem per Electorem, Ducem Saxoniae, et nonnullos Principes atque <sup>4)</sup> duas civitates, cum nominibus eorum subscriptis exhibitam accepisset; pro eo affectu, quo Dei O. M. gloriam, animarum salutem, christianam concordiam, et publicam totius Germaniae quietem, honorem, unionem atque salutem magnopere exoptat, non modo eam confessionem legit ipsa, <sup>5)</sup> ac, <sup>6)</sup> quantum opus fuit, perspexit diligenter, sed, quo firmiter maturisque (ut in re tanti momenti decet) procederet, ac negotium tam arduum accurate <sup>7)</sup> tractaret, nonnullis eruditis, maturis, probatis ac <sup>8)</sup> honestis

viris diversarum nationum eandem confessionem <sup>9)</sup> videndam examinandamque <sup>10)</sup> dedit, eisque serio mandavit et iniunxit, ut, quae recte ac catholice dicta in ea illa <sup>11)</sup> confessione invenirent, laudarent ac comprobarent, contra vero a catholica ecclesia dissidentia annotarent, ac deinde cum eorum responsione offerrent, <sup>12)</sup> suasque ipsi de qua- que <sup>13)</sup> re sententias exponerent. Quod quidem rite ex ordine <sup>14)</sup> factum est. Nam et praedictam illam confessionem eruditi illi viri omni cura ac <sup>15)</sup> diligentia perspexerunt, et, quid de unaquaque re sentiant, scriptis mandaverunt, <sup>16)</sup> atque ita respon- sionem <sup>17)</sup> Caes. Maestati exhibuerunt. Quam sane responsionem Sacra C. M. ut decet christi- anum Imperatorem, accuratissime perlegit, ac ceteris Rom. Imperii Electoribus, Principibus et Stati- bus legendam dedit et examinandam: quam et ipsi tanquam orthodoxam et cum evangelio et cum <sup>18)</sup> sacris literis per omnia consentientem approbave- runt. <sup>19)</sup> Quae de causa Caes. Maestas habito de- super consilio, praedictis, Electoribus, <sup>20)</sup> Princi- pibus et <sup>21)</sup> civitatibus, ut in ea <sup>22)</sup> orthodoxa

1) Weberus in Dess. b. p. 2. de his duobus sequentis li- belli nominibus adscripsit hanc annotationem: „Quamquam hic libellus *confutationis* potius, quam *responsionis* nomine appellari solet; tamen Muellerus [in l. *Formula Confu- tationis* A. C. p. 2.] hoc aptius recte iudicat. Aliud est *respondere*, aliud *confutare*. Ipsi Pontifici haud pauca in Confessione probarunt: unde neque in Prologo, neque in Epilogo *Confutationis* nomen occurrit.“

2) In Dess. et Mon. inscriptio hoc loco deest. In Fabr. legi- tur haec: Caroli Caesaris et Catholicorum Principum ad oblatam a Protestantibus Confessionem responsio. In Coel.: Theologorum Pontificiorum ad oblatam a Protestantibus Confessionem Responsio. In Chytr.: Confutatio Artic- ulorum Confessionis, Pontificia, Augustae in praesentia Cae- sareae Maestatis, Caroli V. Electorum, Principum, et alio- rum Statuum Imperii Romani in publico consilio Imperiali producta et lecta. In Pflug.: Responsio Caesareae Maie- statis data Lutheranis Principibus ac sibi adhaerentibus l. Augusti, comitorum tempore, anno domini 1530 Augustae Vindelicorum.

3) In Dess. non solum huius Prologi, sed etiam partium et ar- ticulorum inscriptiones et numeri desiderantur; quin plures articuli a superioribus ac spatio quidem vacuo distincti sunt, atque adeo in lineis mediae incipiunt. — Etiam in Mon., Chytr. et Fabr. haec inscriptio deest. In Pflug. A. L. legi- tur haec inscriptio disticha: Prima Pars. | Prologus.

4) atque] Chytr., Fabr.: et

5) ipsa] Fabr.: ipse,

6) ac] Fabr. utroque loco: et

7) accurate] Chytr.: tam accurate

8) confessionem] sic recte Chytr., Fabr., ex quibus receptum est a Franek., Has.; Dess. male exhibet: responsionem.

9) examinandamque] Fabr.: et examinandam

10) illa] in Chytr., Fabr. non legitur.

11) cum eorum responsione offerrent,] Chytr., Fabr.: Sacrae illius Maestati una cum eorum responsione offerrent,

12) quaque] Chytr.: ex

13) rite ex ordine] Chytr.: rite et ordine; Fabr.: ordine, et rite

14) ac] Fabr.: et

15) mandaverunt,] Fabr.: mandarunt.

16) responsionem] Chytr., Fabr.: responsionem eam

17) cum] hoc alterum in Chytr., Fabr. deest.

18) approbaverunt.] Chytr.: comprobaverunt.

19) Electoribus.] Chytr., Fabr.: Electori,

20) et] in Fabr. deest.

21) in ea] Fabr.: ea (Chr. Gottfr. Muellerus in *Formula Confut.* p. 5. nota 18. falso refert, pro in ea Fabr. et Coel. habere: ex ea; et in utraque Ed. legitur sola vox: ea)



nostra sancta fide ac religione omne dissidium tollatur, in praesentiarum<sup>22)</sup> recitare<sup>23)</sup> iussit, hoc modo:

[Pro hoc Prologo, quæ in quinta Confutationis formula legitur, brevior in tertia et quarta exhibetur, quem nunc e Pflug. (tertia form.) adiungam, annotatu varietate Codicis Mon. (quarta form.):

Prologus. a)

Sacra Caesarea et Catholica Maiestas, quam primum confessionem<sup>b)</sup> per Principes et civitates, c) quæ se in ea subscripserunt, exhibitam accepit, pro eo affectu, quo Dei O. M. gloriam, animarum salutem, christianam concordiam, et publicam totius Germaniae quietem, honorem, et unionem atque salutem exoptat, non modo eam confessionem perlegit, sed, quo firmior maturiorque<sup>d)</sup> (ut in re tanti momenti decet) procederet, nonnullis viris in sacris literis eruditissimis<sup>e)</sup> videndam examinandamque dedit, qui, omni cura atque diligentia ea Confessione perspecta, suam responsum Maiestati suae Caesareae<sup>f)</sup> obtulerunt. Quam etiam<sup>g)</sup> responsum eadem C. M. tanquam commune studiosa salutis perlegit,<sup>h)</sup> ac ceteris Rom. imperii Electoribus, Principibus et<sup>i)</sup> Statibus legendam dedit: quibus omnibus<sup>k)</sup> tanquam orthodoxam et cum<sup>l)</sup> evangelio et sacris literis per omnia convenientem<sup>m)</sup> approbantibus, deque<sup>n)</sup> eorum consilio et assensu eisdem<sup>o)</sup> Principibus et civitatibus tradendam decrevit, p) his verbis. q)]

22) in praesentiarum] Fabr. coniunctim: inpraesentiarum (Muel-ler falso l. l. nota 18. refert, Fabr. exhibere: in praesentia); Coel.: in praesentia

23) recitare] Fabr.: recitari

a) Prologus.] haec inscriptio una cum verbis et superscriptis: „Prima Pars.“ (vide praeced. notam 3.) in Mon. desunt.

b) quam primum confessionem] Mon.: cum primum fidei Confessionem quandam

c) civitates] Mon. (= Dess.): duas Civitates [ex hoc loco similibusque intelligitur, hunc Codicem formulamque in eo exhibitam inter Pflug. i. e. tertiam ac Dessav. i. e. quintam medium tenere, conf. supra p. 19 sq.]

d) firmior maturiorque] Mon. (= Dess.): firmius maturiusque

e) nonnullis — eruditissimis] Mon.: nonnullis viris diversarum Nationum in sacris litteris eruditissimis, moribus probatissimis, et ab omni privato affectu admissis

f) Maiestati suae Caesareae] Mon. (= Dess.): Caesareae Maiestati

g) etiam] Mon. (= Dess.): sane

h) commune (Weberus suspicatur ante hanc vocem errore scribae excidisse in: in commune i. e. in universum) studiosa salutis perlegit,] Mon.: communis salutis studiosa, accuratissima diligentia perlegit,

i) et] Mon.: ac

k) omnibus] Mon. addit: eam

l) et cum] Mon.: et quæ cum

m) convenientem] Mon.: consentiat

n) deque] in Mon. desunt.

o) eisdem] Mon.: eadem Caes. Maiestas supradictis

p) tradendam decrevit] ad haec verba Muellerus l. l. p. 5. nota 18. recte adnotavit: ergo decretum false videtur, ut Lutheranus ea die 1. Aug. traderetur, sed consilio maturo die 3. Aug. [tantum] recitata est.

q) his verbis:] Mon.: Velut suam, suaque publica Auctoritate

Ad ea, quæ per Electorem et aliquot Principes ac civitates Sacri Rom. imperii in negotio et causis christianae et orthodoxae fidei Sacrae Caes. Maiestati exhibita fuerunt, hoc christianum responsum reddi potest:<sup>24)</sup>

[PARS PRIOR.

Ad artic. I.]<sup>25)</sup>

In primis cum articulo primo<sup>26)</sup> confiteantur<sup>27)</sup> unitatem essentiae divinae<sup>28)</sup> in tribus personis iuxta Nicaeni concilii decretum; eorum confessio acceptanda est,<sup>29)</sup> eo, quod per omnia ad

roboratam, Et ab omnibus perinde Sacri Romani Imperii membris et subditis unanimi consensu ( ut omnis de fide et religione discordia tollatur.) acceptandam.

24) Ad ea, quæ — resp. reddi potest:] sic haec verba in Dess. b., Franck., Has., item in Chytr. a praecedentibus apte seiuncta sunt, quippe quod inscriptionem Confutationis continent; in ipso autem Codice (in Dess. a. ad amussim typis expresso) praecedentibus in continua linea annexa sunt, item in Fabr. At in verbis ipsis haec invenitur varietas: a) post vocem Electorem addit Chytr.: Saxoniae; b) pro negotio et causis habet Fabr.: negotiis ac causis; c) pro potest habet Fabr.: possit, Dess. b., Franck., Has.: potuit, quæ altera lectio orta est ex falsa Weberi interpretatione compendii scriptionis pt, quod h. l. in Dess. a. existat; hoc vero vocem potest significare, elucet e Io. Ludolf. Waltheri Lexico diplomatico (Gottingae 1747. Fol.) p. 304. Edd. Franck. et Has. ex Dess. b. recusas sunt indeque hunc errorem receperunt. Chytr. recte exhibet: potest. — In Pflug., Mon. totus hic locus: Ad ea — reddi potest. nondum apparet.

25) Pars prior. Ad artic. I.] haec inscriptio partis et articuli eiusque numerus non solum h. l., sed etiam in sequentibus in ipso Cod. desunt (conf. supra p. 81. nota 3.) quapropter ubique intra uncinos in hac Ed. adduntur. In Fabr. legitur inscriptio: Caroli Caesaris et Catholicorum Principum ad Articulum primum responsio, abs qua sequentium articulorum inscriptiones tantum numero differunt. In Chytr. singuli articuli solis numerorum signis: I. etc. inscripti sunt. Apud Coel. hic art. sic inscriptus est: Ad Articulum I. De unitate essentiae Theologorum Pontificiorum responsio. (Ab hac inscriptione sequentium articulorum inscriptiones solo numero et argumento differunt.) — Pflug. habet hanc inscriptionem: Primus articulus. De trinitatis divinitate et unitatis essentia, quæ deinde mutata est in: de unitate essentiae, ut magis conveniret verbis Aug. Confessionis. — In Mon. articuli 1—21. inscriptionibus carent; tantum ex primis singularum verbis cognoscitur numerus eorum.

26) articulo primo] sic Chytr., Fabr., Franck., Has.; in Dess. desunt: primo

27) cum art. primo confiteantur] Pflug., Mon.: cum Principes articulo primo confiteantur (Pax Principes in formula prima, tertia et quarta saepe occurrit; in his enim ubique dicitur: Principes [Lutherani] confitentur, damnant etc., pro qua dicendi ratione formula quinta habet: confitentur, damnant (nemine nominato), vide Muelleri annot. p. 6. n. 2.)

28) essentiae divinae] Pflug., Mon.: divinae essentiae

29) eorum confessio acceptanda est,] Pflug., Mon.: Sacra C.

normam fidei et cum Romana concordat<sup>30)</sup> ecclesia. Nam Nicaenum concilium, sub Imperatore Constantino Magno celebratum, semper sacrosanctum est habitum,<sup>31)</sup> in quo trecenti, decem et octo<sup>32)</sup> Episcopi, sanctimonia vitae,<sup>33)</sup> martyrio et eruditione conspicui ac<sup>34)</sup> venerabiles, discussis et<sup>35)</sup> diligenter examinatis<sup>36)</sup> sacris literis, hunc articulum, quem hic confitentur,<sup>37)</sup> de unitate essentiae et personarum trinitate definiunt.<sup>38)</sup> Sic quoque acceptandum est, quod damnant<sup>39)</sup> omnes haereses, contra hunc articulum<sup>40)</sup> exortas, Manichaeos, Arianos, Eunomianos, Valentianos, Samosatenos: nam et hos olim damnavit sancta et catholica ecclesia.

[In prima formula Confutationis valde prolixa, cuius partem quatuor priores articulos complectentem Cochlaeus in Philippicis suis conservavit, primus Augustanae Confessionis articulus sic, confutatur (Cochl. Phil. I. nr. 26. fol. C 3<sup>a</sup> med. — 4<sup>b</sup> med.):

Confutatio Luthericae Confessionis Augustae exhibitae.  
Articulus I. de Trinitate.

Invictissime Imperator, Domine Clementissime, Princeps Deo dilecte, nobisque sacrosancte ac semper Auguste, Confessio Illustrissimorum Principum eorumque Concionatorum, in primo articulo, ab omnibus Orthodoxis procul dubio probabitur, et cum gaudio ac debita congratulatione suscipietur, ubi fatentur, Decretum Nicaenae Synodi de unitate essentiae divinae et de tribus personis, sine ulla dubitatione credendum esse.

Ex qua sane Confessione poterit Caesarea Maiestas vestra illos benigne admonere, Primum, ut quaecumque approbat Ecclesia Catholica communi consensu, etiam si in literis sacris expressa propriis vocabulis non fuerint, ipsi quoque pro approbata habere velint, utpote sacrificium Missae, ieiunium

M. clementer huius articuli confessionem acceptat, (haec quoque dicendi ratio: Caes. Mai. acceptat, (haec quoque dicendi ratio: Caes. Mai. acceptat, approbat, relictit, repellit, damnat etc. pro: acceptatur, approbatur, relictitur, repellitur, damnatur etc., sicut in quinta formula dici solet, pertinet ad dicendi genus prioribus formulis proprium conf. nota 27. et Muelleri annot. p. 6. n. 2.)

- 30) concordat] Pflug., Mon.: convenit  
31) habitum] Pflug.: habendum (Mon. = Dess.: habitum)  
32) trecenti, decem et octo] Fabr.: trecenti et decem octo; Pflug.: trecenti; Mon.: Niceni decem et octo  
33) vitae] in Pflug. nondum legitur, in Mon. autem iam adscriptum est.  
34) conspicui ac] Fabr.: perspicui ac  
35) et] Fabr., Pflug.: ac  
36) examinatis] Pflug.: elaboratis, examinatis (Mon. = Dess.)  
37) hic confitentur] Pflug., Mon.: Principes hic confitentur (vide notam 27.)  
38) definiunt.] Chytr., Pflug.: diffinierunt.  
39) acceptandum est, quod damnant] Pflug., Mon.: acceptat eadem C. M., quod Principes damnant (vide notas 27. 29.)  
40) hunc articulum] Pflug.: hunc articulum confessis (hanc vocem extremam cum Webero scribas errorem pro: confessionis esse iudico, conf. Dess. b. p. 8. nota 27))

quadragesimale, Invocationem sanctorum, exequias mortuorum et id genus alia. De quibus novae ab eorum Concionatoribus contentiones, magno cum scandalo infirmiorum, gravique commotione populorum, in vulgus temere dispersae sunt, hanc praecipue causam praetendentibus illis, quia Evangelium et sacrae literae ista non habeant. At si causa ista valeret, utique confessio haec de unitate essentiae divinae et de Trinitate personarum nihil valeret. Quandoquidem in sacris literis et in Evangelio, nusquam sub istis verbis reperitur. Et cum Graeci dicunt citra scripturam tres hypostases, quod latine ad verbum sonat tres substantias, Latini tamen nequaquam tres substantias, sed tres personas confitentur. Sacrae autem literae (Matth. ult. 1. Joh. 5. 2) docent quidem nos dicere tres, Patrem, filium, et spiritum sanctum, sed dicere tres Hypostases aut tres personas, nusquam docent. Et tamen recte sic dicimus, quia Ecclesia communi consensu ista recepit et approbavit, Ergo et alia dicere et observare debemus, quae Catholica Ecclesia docet, recipit, servat, praecipit, aut instituit, etiam si in literis sacris expressa non reperiantur.

Deinde pie admonendi sunt Principes isti, ut sacratissimam Synodum Nicaenam, quae sub Constantino Magno, An. Do. CCCXXIII. Episcopos CCC. et XVIII. sanctissimos ac eruditissimos viros in unum congregatos habuit, in reliquis quoque Canonibus nobiscum reverenter agnoscat et sequantur. Quemadmodum et ipsi olim, et ante ipsos Patres eorum, ac omnes retro Principes ac Reges Catholici, laudabiliter fecerunt. Nam in publicis legibus (In Auc. Collatione 9. const. 6. in principio.) Imperatores Ro. religiose alicubi sanxerunt, ut Regulae Ecclesiasticae, a quatuor sanctis Conciliis, Niceno, Constantinopolitano, Ephesino primo, et Chalcedonensi, aut expositae aut firmatae, pro legibus habeantur, et eorum dogmata sicut scripturae sanctae recipiantur. Ergo sacri Ordines Episcoporum et Clericorum in suis officiis retinendi sunt, observandi dies quadragesimae, celebrandae Episcoporum et bresbyterorum Synodi peragenda poenitentia, servanda Ecclesiae statuta, et caetera quoque recipienda, quae sanctissima Synodus Nicaena recepit ac statuit, et tota Ecclesia foeliciter haecenus observavit.

Tertio, admonendi sunt iidem Principes, ut Concionatores et Doctores suos novos, ad Palinodiam adigant et compellant, in iis quae perperam contra praedictam Synodum docuerunt et scripserunt. Nominatim vero Martinum Lutherum et Philippum Melancthonem, qui publice contra leges et bonos mores, in grave populorum scandalum ac piarum aurium offensionem, Nicaenam illud Concilium calumniati sunt. Lutherus quidem (Luth. in Sermone, Attendite a falsis prophetis.) in haec verba. In Synodo Nicaena fides et Evangelium defecerunt, et invaluerunt traditiones hominum. Item. Saepe in Concilio nullus adest vir, qui divinum spiritum vel modicum olfecerit, sicut contigit in Concilio Niceno, ubi tractabant et leges condere volebant super statu Ecclesiastico, ne essent in matrimonio, ibi iam omnes erant falsi etc. Item. (Luth. contra Latomum) Anima mea odit hoc vocabulum Homousion, nec foeliciter est receptum, et Hieronymus conqueritur esse nescio quid latentis veneni in literis et syllabis eius, a magnis quoque et doctissimis viris non fuit receptum etc. Quam Arrianum vero impiumque et falsum sit hoc dictum eius, quis non videt? Cur enim damnatus fuit Arrius a CCC. et XVIII. Episcopis, et a Constantino Imp. in exilium actus, nisi quod vocabulum hoc recipere noluit? praestabant sane Arriani id ipsum quod praetendunt modo Lutheranis, nempe nihil recipiendum esse quod in scripturis non habetur expressum. Unde dicebant nos Catholicos per irrisionem Homousianos, sicut nunc a Lutheranis dicimur Papistae. Cum igitur Principes isti hic ultro damnent Arrianos, necessarium est, ut suum quoque Lutherum damnent, qui idem in Catholicis male reprobavit, quod reprobavit olim Arrius, quem hic damnant.

a) Haec h. l. et in seqq. cursivis litteris, quae dicuntur, expressa et uncinis inclusa apud Cochlaeum in margine annotata sunt.

Melancthon (*Phil. in locis communibus*) vero sic ait. In Synodo Nicena constitutae sunt quaedam poenitentiae formae, non pronuncio, quo spiritu decreverint patres. At video, bonam Evangelii partem, imo vim germanam Evangelii, obscuratam esse ea traditione. Nam inde primum natae sunt satisfactiones, quae principio fortasse tolerabiles erant, cum adhuc purior esset Evangelii intellectus penes Ecclesiam. Sed paulo post, ex satisfactionibus, quae conscientiarum carnificina facta est, obscurata est gratia, et quod Evangelium Dei fidei tribuit, coeptum est satisfactionibus tribui, quo quid est et impium magis et perniciosius? Et his malis certe occasionem tribuit Nicena Synodus. Haec ille. Et hinc igitur videre possunt isti Principes, quam misere seducantur populi eorum, ab iis quos inter Doctores suos alunt et praecipuos habent. Cui vero parcant tam superbae censurae homines, qui tot et tam sanctos Patres simul cum Imp. Constantino ac tota Ecclesia arguunt impietatis et obscurationis Evangelii? Qua ergo fronte citant nunc Concionatores eorum Nicenam Synodum, quam ii quos praecipuos habent, tam foede calumniantur et arguunt? Nisi igitur ad Palinodiam adigantur, suspicari merito poterimus, nihil hic serio a Principibus istis, in quorum et manu et mensa calumniatores isti sunt, coram Caes. M. V. proponi, intendi, aut agi in sua Confessione, quamvis meliora speremus.

Quarto denique poterit eos Caes. M. V. salubriter admonere, ut suis Concionatoribus, quamlibet eruditus et eloquentibus, contra universalem Dei Ecclesiam nihil credere posthac velint, eo quod certi sumus ex Evangelio, (*Ioh. 14. et 16.*) Christum et promississe et misisse atque dedisse Spiritum sanctum Ecclesiae, qui suggerat ei omnia, omnemque doceat veritatem. Unde fit, ut Christus dicat, (*Matth. 16.*) Ecclesiam suam fundatam esse super firmam petram, et Paulus (*1. Tim. 3.*) nomen eam columnam et basim veritatis. Ideo a veritate et recta fide (custode ac ductore Spiritu sancto) aberrare nunquam poterit. Quilibet autem homo quantumvis doctus aut ingeniosus, errare potest, scriptum est enim, (*Psal. 115.*) Omnis homo mendax. Cum igitur longe a seopo veritatis aberraverint olim doctissimi ac eloquentissimi homines, Valentinus, Paulus Samosatenus, Arius, et plerique alii, quos Principes isti hic recte ac merito damnant. Cur non credamus, Lutherum quoque et Melancthonem eorumque complices potius errare quam totam Ecclesiam, cui paraecletum dedit Christus spiritum veritatis? Scriptum est enim, (*1. Pet. 5.*) Deus superbis resistit, humilibus autem dat gratiam. Quis autem non videt, quam impudens et irrisiva sit horum hominum superbia, qui Nicenam Synodum (in qua Athanasius quoque et Eusebius Caesariensis, viri omnium eruditissimi ac eloquentissimi, adfuerunt) tam proterve in publico iudicare audent? Et tamen eandem prius persaepe collaudaverunt et saceratissimam praedicaverunt. Merito igitur admonendi sunt principes isti, ut de caetero his hominibus contra Ecclesiam nihil prorsus credant.]

[Ad artic. II.] <sup>41)</sup>

In secundo vero articulo confessionis comprobatur quidem, quod <sup>42)</sup> cum ecclesia catholica faterentur, vitium originis vere esse peccatum, damnans et afferens aeternam mortem his, <sup>43)</sup> qui non

41) Ad art. II.] Coel. in inscriptione etiam exhibet argumentum: De peccato originis, item Pflug.: De vitio originis.

42) comprobatur quidem, quod] Pflug.: C. M. acceptas, quod Principes; Mon.: C. M. comprobatur quidem, quod Principes [conf. supra notat 27. 29. Praeterea lector etiam in hac varia lectione et seq. 44. aliisque seqq. animadvertat, Mon. inter Pflug. et Dess. medium tenere.]

43) his,] Fabr.: his,

renascantur per baptismum et Spiritum S. Nam recte in hoc damnant Pelagianos, et novos, et veteres, <sup>44)</sup> iam pridem ab ecclesia damnatos. <sup>45)</sup> At declaratio articuli, <sup>46)</sup> quod peccatum originis sit, quod nascantur <sup>47)</sup> homines sine metu Dei, sine fiducia erga <sup>48)</sup> Deum, est omnino reiicienda, <sup>49)</sup> cum sit cuilibet Christiano manifestum, esse sine metu Dei, sine fiducia erga <sup>49)</sup> Deum, potius <sup>50)</sup> esse culpam actualem adulti, quam noxam infantis recens <sup>51)</sup> nati, qui usu rationis adhuc non pollet: velut Dominus ad Mosen <sup>52)</sup> ait: Tui parvuli, <sup>53)</sup> qui hodie boni et mali ignorant distantiam. Deut. I. Sed et ea relicta declaratio, qua <sup>54)</sup> vitium originis concupiscentiam dicunt, si ita concupiscentiam volunt esse peccatum, quod etiam post baptismum remaneat peccatum <sup>55)</sup> in puero. Iam pridem enim damnati sunt a sede apostolica <sup>56)</sup> duo articuli Martini Lutheri, <sup>57)</sup> secundus et tertius, de peccato remanente in puero post baptismum, <sup>58)</sup> et de fomite <sup>59)</sup> remorante animam ab ingressu <sup>60)</sup>

44) damnant Pelagianos, et novos, et veteres,] sic etiam Mon.; Chytr.: damnant Pelagianos novos ac veteres, Pflug.: novos Pelagianos damnant, et veteres,

45) damnatos.] Pflug., Mon.: damnatos et anathematizatos.

46) At declaratio articuli,] Pflug.: At quod ad declarationem articuli pertinet, Mon.: Ad declarationem Articuli

47) nascantur] Mon.: nascuntur

48) erga] Pflug. utroque loco: ad (Mon. = Dess.)

49) est omnino reiicienda,] Pflug.: in hoc C. M. declarationem illam reiicit, Mon.: Sacra Caes. M<sup>tes</sup> reiicit,

50) potius] Pflug.: plus (Mon. = Dess.)

51) recens] Pflug.: primum (Mon. = Dess.)

52) Mosen] Chytr.: Moisen

53) Tui parvuli,] Pflug.: Filii (Mon. = Dess.)

54) Sed et ea relicta declaratio, qua (pro qua in Dess. male scriptum est: quo)] Fabr.: Sed ea relicta declaratio, qua; Pflug.: Pari passu reiicit C. M. declarationem Principum, dum; Mon.: Sed et eam reiicit C. M. declarationem Principum, Qua

55) remaneat peccatum] Pflug.: remanet (omissa voce peccatum) (Mon. = Dess.)

56) Iam pridem enim damnati sunt a sede apostolica (scil. in Bulla Leonis X. d. d. 18. Iun. 1530.) Pflug.: Nam sic damnati sunt (Mon. = Dess.)

57) Martini Lutheri,] Fabr.: Martini, Pflug.: mere Lutheri, Mon.: Lutheri, [In Pflug. Muellerus censet legendum esse: Mart. Lutheri, Weberus autem comitit: mere Lutherani, cum fortasse compendium scribendi a scriba non intellectum, siquis Lutheri positum sit pro Lutherani, sicut in Antus articuli sine in hoc Cod. legitur: Lutherani articuli.]

58) post baptismum,] haec in Pflug. nondum leguntur, in Mon. vero addita sunt.

59) fomites] sic omnes Codd. et Edit.; in Dess. autem scriba scripserat: vomite, sed alia manus correxit adscriptoque: fomites

60) remorante animam ab ingressu] Pflug.: remorante ingressum (Mon. = Dess.)

coeli. Quod si <sup>61)</sup> iuxta Divi Augustini sententiam vitium originis dicerent concupiscentiam, quae in baptismo peccatum esse desinat; <sup>62)</sup> acceptandum esset, quandoquidem et iuxta beati <sup>63)</sup> Pauli sententiam omnes filii irae nascimur <sup>64)</sup> Eph. II. et in Adam omnes peccavimus <sup>65)</sup> Rom. V. <sup>66)</sup>

[In prima Confutationis formula secundus Aug. Confessionis articulus teste Cochlaeo in Philippica II. nr. 35. in altera dimicha parte, fol. G 3<sup>a</sup> med. — 4<sup>a</sup> med. sic confutatus est:

Theologorum Responsio in articulum secundum.

Hanc quoque Confessionem, quatenus Catholica est, gratulandi acceptamus. Nempe, omnes homines, secundum naturam propagatos, nasci cum peccato, quod originale vocamus. De quo tam multa sunt in scripturis testimonia, praesertim in epistolis Pauli, ut merito impudentissimus indicetur fuisse Pelagius, qui illud negare ausus fuerit. Et adhuc multo impudentiores videantur hodie plerique Concionatores Argentorati, Basileae, Turegi, Constantiae etc. discipuli paulo ante Lutheri, nunc eius adversarii, novarum sectarum duces, qui peccatum originale, tot saeculis ab universali Ecclesia confessum, tot Conciliis assertum, tot scripturis attestatum, post damnatum ante mille annos Pelagium, adhuc negare non verentur. Zuinglius enim ait, non esse peccatum, sed defectum naturalem, sicut balbutire. Et Bucerus, quamvis Marpurgi in gratiam Lutheranorum recantasse videretur, paulo post tamen illam ipsam recantationem nova recantavit epistola, pervicaciter peccatum originale negans.

Caeterum ista Concionatorum assertio, non est per omnia satis pura et Catholica. Primum, quia non recte explicant peccatum originis, quod aiunt esse sine metu Dei, sine fiducia erga Deum, et cum concupiscentia. Est enim potius carentia seu privatio originalis iustitiae, quam Adam protoplastus lapsu suo perdidit, ad cuius perditionem omnes nascimur filii irae, ut ait Apostolus Eph. 2. Caeterum sine metu Dei et sine fiducia in Deum esse, habet magis rationem culpabilis omissionis et actualis quam originalis peccati. Neque id pueris, qui usum rationis nondum habent, recte imputatur, sed adultis.

Deinde, quando dicunt, hoc vitium originis vere peccatum esse, latenter insinuare videntur damnabilem ac iam pridem a Sede Apostolica damnatum errorem Lutheri sui, qui asserit concupiscentiam vere peccatum esse, et in puero post baptismum vere peccatum remanere, fomitemque istum, etiamsi nullum assit peccatum actuale, remorari animam ab ingressu coeli. Hic sane pessimus est error, iam olim publice damnatus, non solum a Be. Pontifice supremo super eiusmodi causis cogitare et iudice,

verum etiam a celeberrimis Universitatibus Parisiensi, Lovaniensi et Coloniensi. Ex quo deinceps errore, adhuc multo peiores et nocentiores pessime astu serpentino elicit, asserens, Iustum in omni opere bono peccare, et opus bonum etiam optime factum esse peccatum, et quidem mortale secundum iustitiam Dei, veniale vero secundum misericordiam Dei, eo quod iustus non est sine carnis concupiscentia, quam vere peccatum esse affirmat. Nos quidem libenter admittimus et affirmamus etiam, peccatum originis ante baptismum in puero vere peccatum esse, Quod vero in puero post baptismum vere peccatum remaneat, hoc maxime inficiamus, atque etiam auctoritate sacrae scripturae, sedis Apostolicae Conciliorumque et sanctorum patrum subnixi, damnamus.

Tertio, quando dicunt, Et cum sit vere peccatum, damnans et afferens nunc quoque aeternam mortem his qui renascuntur per baptismum et spiritum sanctum, Verba haec maxime negamus ut iacent. Benigne tamen interpretabimur, potius hic lapsus scriptorem quam Principes istos et Concionatores eorum ita sentire. Sic enim sentire, non aliud esset quam consentire barbarissimo simul et impiissimo errori veterum Patrenorum, qui dicunt furiosissime, Parvulos baptizatos non levius puniri aeternaliter quam latrones aut homicidas. Arbitramur autem potius, hunc esse Principum sensum hic, ut peccatum originale aeternam afferat mortem his qui non renascuntur per baptismum et spiritum sanctum. Quem sane sensum Catholica quoque tenet Ecclesia, iuxta illud Christi, Nisi quis renatus fuerit ex aqua et spiritu sancto, non potest intrare in regnum coelorum Ioh. 3.

Merito igitur et in hoc articulo admonet Caesarum Maiestas vestra Principes istos, ut synceriter per omnia hic cum Ecclesia Catholica et sanctis patribus de peccato originali sentire dignentur, potius quam cum novis sectarum autoribus et duobus, variis involvi erroribus. Errat quippe Lutherus, dicens peccatum originale post baptismum in puero remanere et vere peccatum esse. Errat Melancthon dicens, Scripturam non distinguere inter peccatum actuale et originale, et peccatum originale esse actualem quandam pravam cupiditatem. Errat Zuinglius dicens, pueros Christianorum sine baptismo salvari. Errat Eberhardus Vuidense, Patrenus novus, dicens, puerum baptizatum aeterna morte damnari. Errant denique Catapaptistae, dicentes, pueris baptismum nihil prodesse, sed magis obesse. Et quis tandem erit errorum modus aut finis, si unicuique iuxta somnia sua novam opinionem effingere, et in populum evulgare liceat? Satis est igitur et multo salubrius, unam certam Ecclesiae sententiam sequi et amplecti, quam per tot opinionum ambages misere in errorum Pelago fluctuare. <sup>a)</sup>]

[Ad artic. III.] <sup>67)</sup>

In tertio articulo nihil est, quod offendant, <sup>68)</sup> cum tota <sup>69)</sup> confessio cum symbolo Apostolorum et cum recta <sup>70)</sup> fidei regula conveniat, filium Dei

61) Quod si] Pflug., Mon.: Quod si Principes

62) desinat;] Pflug.: desinit, (Mon. = Dess.)

63) beati] in Fabr. desit.

64) nascimur] Fabr.: nascuntur.

65) peccavimus.] Chytr.: peccamus.

66) Rom. V.] Chytr.: Rom. 7. — Pro verbis: acceptandum esset, quandoquidem — Rom. V. habet Pflug. Aes: C. M. hanc Principum declarationem acceptat et approbat solum, quod istis verbis ambiguis Lutherani articuli non revocentur, sed pure simpliciterque cum veritate a veteris ecclesiae confessio fidei edatur. Men. autem, ut alias inter III. et V. formulam medium tenens, exhibet haec: C. M. utique acceptaret, Quandoquidem et iuxta B. Pauli sententiam omnes filii irae nascimur Ephes. 2. Et in Adam omnes peccavimus, Roma. 5.

a) His Cochlaeus in fine adscripti: Haec Theologi.

67) Ad art. III.] Coel. in inscriptione offert quoque huius art. argumentum: De incarnatione verbi; item Pflug.: De symbolo Apostolorum.

68) quod offendant.] Pflug.: quod confessio Principum C. Maiestatem offendant, Mon.: quod Caesarum offendant M<sup>tes</sup>,

69) tota] Pflug.: tota ferme (in Mon. = Dess. vox ferme, quas h. l. non ad res, sed ad verba spectat [conf. Weberi annot. ad hanc vocem in Dess. b. p. 12.] deleta est.)

70) recta] Fabr.: cetera

esse scilicet <sup>71)</sup> incarnatum, humanam naturam assumpsisse <sup>72)</sup> in unitatem <sup>73)</sup> personae, natum ex Maria virgine, vere passum, crucifixum, mortuum, descendisse <sup>74)</sup> ad inferos, resurrexisset <sup>75)</sup> tertia die, et adscendisse <sup>76)</sup> ad coelos, sede-  
reque <sup>77)</sup> ad dexteram Patris. <sup>78)</sup>

[Tertius articulus Aug. Confessionis in prima Confutationis formula, teste Cochlaeo in *Philippica I. nr. 27. fol. C 4<sup>o</sup> med.* — D 1<sup>o</sup> med. sic confutatus est :

### Articulus III. De duabus naturis in Christo.

Quamvis multa complectatur articulus iste membra, nos tamen omnia velut pia, vera, et Catholica, libenter et cum gaudio agnoscimus et amplectimur, suppliciterque Principes istos in Domino adhortamur, ut in caeteris quoque nil nisi Catholicum a suis Concionatoribus acceptare aut admittere velint. Poterit itaque et hic Caes. M. V. illos pie ac salubriter admonere, ut sicut istum articulum in omnibus membris suis recte iuxta Ecclesiae determinationem asserunt et affirmant, licet huiusmodi verba in scripturis non habeantur: Ita et in reliquis Ecclesiae determinationibus fideliter cum patribus suis persistent, et acquiescant potius, quam ut permittant se longius a veritate per novas Concionatorum suorum adinventiones abduci.

Sequitur itaque ex huius articuli confessione, iure ac merito damnatum esse Lutherum, qui publice scripsit (*Luth. de abroganda Missa*) <sup>a)</sup> et docuit, quod pia conscientia novit nec dubitat, Ecclesiam nihil statuere aut ordinare citra aut ultra verbum Dei. Item. Quod in scripturis non habetur, hoc plane Satanae additamentum est. Item. Mira nostra perversitas est, ut aliis testimoniis quam scripturae nostra velimus probare etc. At clarum est, in scripturis non haberi pleraque verba huius articuli, verissimi alioqui et minime in dubium revocandi, ergo falsa sunt dogmata ista Lutheri. Ubi enim habetur in scripturis expressum, duas naturas Christi, Domini et salvatoris nostri, divinam et humanam in unitate personae inseparabiliter coniunctas esse? Verissimum quidem est hoc, at non in scripturis in haec verba expressum, sed ab Ecclesia, suggerente spiritu veritatis, recte determinatum, et omnibus fidelibus necessario credendum et approbandum, licet nusquam in sacris literis ita declaratum aut expressum. Nusquam item in sacris literis scriptum legitur, Symbolum istud, quod Apostolorum dicimus, ab Apostolis vel compositum vel conscriptum fuisse, Et tamen recte pie ac vere ita credimus, non quod in scripturis habeatur expressum, sed quia sic per spiritum sanctorum edocta tenet pia mater Ecclesia.

71) esse scilicet] Chytr., Fabr.: scilicet esse, Pflug.: potius esse, Mon.: scilicet (*omisso verbo: esse*)

72) humanam naturam assumpsisse] Pflug.: humanae naturae assumptionem (Mon. = Dess.)

73) in unitatem] Fabr.: in unitate

74) descendisse ... resurrexisset] Pflug.: descendentem ... resurgentem (Mon. = Dess.)

75) tertia] Chytr.: tertio

76) et adscendisset] Pflug.: ascendentem (Mon. = Dess.)

77) sedereque] sic recte Chytr., Franck., Has.; Dess., Fabr., Mon.: sedeatque; Pflug.: et quod sedet

78) Patris.] Chytr.: patris, etc., Pflug.: patris, C. M. a Principibus libenter audivit et approbavit. (*haec verba: C. M. — approbavit. tam in Mon. omissa sunt.*)

a) Haec h. l. et in seqq. uncinis inclusa et cursivis litteris impressa a Cochlaeo in margine annotata sunt.

Restat igitur circa hunc articulum, ut Caes. M. V. clementer Principes istos adhortari, atque efficaciter sua autoritate inducere velit, ad standum ac acquiescendum in omnibus definitioni ac unanimi consensu universalis Ecclesiae, quam supra firmam petram veritatis aedificatam esse, et a spirita veritatis regi ac duci, ex sacris literis (*Matth. 16. Ioh. 16.*) compertum habent, Ac damnare proinde velint nobiscum, quicquid ab eorum Concionatoribus contra Ecclesiae scita et decreta usquam aut unquam evulgatum est. Hic vero potissimum damnent (uti faciunt Catholici) diras eorum blasphemias, in Christum ipsum et in gloriosam genitricem eius sceleratissime divulgatas. In primis damnent hunc Lutheri errorem, quo asserit, (*Luth. ad Vualdem. et contra mandatum Episcopi Misner.*) in sacramento altaris sub specie panis tantum modo corpus Christi vere adesse, sanguinem vero et animam deitatemque eius a Theologis ibi incantari aut praestigio induci. Principes enim ipsi hic bene et laudabiliter fatentur, contrarium, nempe, duas naturas Christi in unitate personae inseparabiliter coniunctas esse. Damnent suum Pugenhagium Pomeranum, Episcopum (ut iactant) Vulttenbergensem, qui publice scripsit, (*Pomer. in psalterium.*) Christum expertum esse terrores animae usque ad desperationem. Damnent Melanethonem suum, qui scripsit (*Phil. in Annot. in Matt. in fi.*) in haec verba. Summa causa pavoris Christi erat sensus desertionis et irae divinae, quo fluctuabat Christus inter infernum et vitam. In hoc pavore facta est desolatio donorum in Christo, Nam in hac afflictione et angustia, despoliatio quaedam charitatis facta est, quod scilicet subtrahente se divinitate, non flagravat charitas. Damnent Antonium Zimmerman, hominem insigniter Lutheranum, qui ait, Christus conquestus est se derelictum esse a Deo, hoc est quod ipse de vita et beatitudine et ab omnibus bonis fuit derelictus. Damnent studiosum Lutheri discipulum Burguerum, plebanum S. Galli, qui dicit duas naturas in Christo fuisse commixtas, secundum olim damnatam haeresim Eutycticis. Et quis omnes eorum errores et impietates in Christum evulgatas, facile dinumeret? Damnent denique cunctos illos quorum infinitus, proh dolor, numerus est) qui blasphemant et inhonorant beatam virginem Mariam, Dei genitricem. Nam Lutherus (*Luth. in sermone de nativitate Mariae.*) ei abrogat consuetos hymnos, Salve Regina, Regina coeli etc. alius vocat eam ancillam rusticam, alius gramineam, alius lotricem, et quid non? Aeque est igitur, ut iuxta hanc confessionem suam Principes isti eiusmodi libros, adeo impios, scandalosos et blasphemos, de medio tollere et exurere, autoresque eorum ad Revocationem compellere merito debeant.]

### [Ad artic. IV.] <sup>79)</sup>

Quod in quarto articulo <sup>80)</sup> Pelagiani damnantur, qui arbitrati sunt, <sup>81)</sup> hominem propriis viribus, seclusa gratia Dei, <sup>82)</sup> posse <sup>83)</sup> mereri vitam aeternam, tanquam catholicum et antiquis conciliis consentaneum acceptatur: <sup>84)</sup> nam sacrae li-

79) Ad. art. IV.] Coel. in *inscriptione addit argumentum: De iustificatione hominum. item Pflug.: De bonis et meritoribus operibus.*

80) Quod in quarto articulo] Pflug.: Quartum articulum confessionis Principum C. Maestas noquit ita generaliter acceptare. Nam quod in eo (Mon. = Dess.)

81) sunt] in Mon. *deest.*

82) seclusa gratia Dei.] Fabr., Pflug.: seclusa Dei gratia, Mon.: (seclusa gratia Dei)

83) posse] in Fabr. *deest.*

84) tanquam catholicum — acceptatur:] Pflug.: in hoc so-

terae hoc expresse testantur.<sup>85)</sup> Iohannes, baptista, inquit: Non potest homo accipere quicquam, nisi fuerit ei datum a coelo.<sup>86)</sup> Ioh. III. Quia omne datum optimum et donum perfectum desursum est, descendens a patre numinum.<sup>87)</sup> Iac. I. Omnis itaque nostra sufficientia<sup>88)</sup> ex Deo est. 2. Cor. III. Et Christus<sup>89)</sup> inquit: Nemo venit ad me, nisi Pater, qui me misit,<sup>90)</sup> traxerit eum. Ioh. VI.<sup>91)</sup> Et Paulus:<sup>92)</sup> Quid habes, quod non accepisti? 1. Cor. IV.<sup>93)</sup> Nam si quis intenderet<sup>94)</sup> improbare<sup>95)</sup> merita hominum, quae per assistentiam gratiae divinae fiunt; plus assentiret<sup>96)</sup> Manichaeis, quam ecclesiae catholicae.<sup>97)</sup> Omnino<sup>98)</sup> enim<sup>99)</sup> sacris literis adversatur<sup>98)</sup> negare meritoria<sup>100)</sup> opera nostra. 1) Etenim 2) S. 3) Paulus inquit: Bonum certamen certavi, cursum consummavi,

ceptat C. M. Principum confessionem tanquam catholicam et antiquis conciliis consentaneam. Mon.: Caes. M<sup>tas</sup>. acceptat tanquam catholicum et antiquis conciliis consentaneum.

- 85) hoc expresse testantur.] Pflug.: expresse hoc testantur, quod (Mon. = Dess.)
- 86) a coelo.] Pflug., Mon.: de coelo.
- 87) luminum.] sic recte Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess. vitiose: numinum.
- 88) nostra sufficientia] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: sufficientia nostra
- 89) Et Christus] Pflug.: Christus enim (Mon. = Dess.)
- 90) me misit.] Fabr., Pflug.: misit me,
- 91) Ioh. VI.] Fabr. male: Iacob. 6.
- 92) Et Paulus:] Pflug.: Unde fastuoso Pelagiano recte exprobrat S. Paulus: (Mon. = Dess.)
- 93) 1. Cor. IV.] post 1. Cor. 4. solus Cod. Pflug. addit haec: Sana est igitur hoc loco Principum confessio, quod Pelagianos damnat cum tota ecclesia.
- 94) Nam si quis intenderet] Fabr.: Nam si quis vellet; Pflug.: At si Principes praetendant; Mon.: At si Principes intendunt
- 95) improbare] sic recte Chytr., Fabr., Franck., Has.; Dess. male: probare; Pflug.: hoc articulo improbare, Mon.: hoc articulo improbari
- 96) plus assentiret] sic recte Chytr., Fabr., Franck., Has.; Dess. male: plus assentirent; Chytr.: plus consentiret; Pflug.: C. M. hunc articulum admissum nequit, sed prorsus dicit, quod plus consentiant; Mon.: Id Caes. M<sup>tas</sup> admittere nequit, sed prorsus reicit, Eoque plus consentiat ...
- 97) ecclesiae catholicae.] Chytr., Fabr., Pflug.: Ecclesiae sanctae Catholicae (Mon. = Dess.)
- 98) Omnino enim ... adversatur] Fabr.: Omnia enim ... adversantur
- 99) Omnino enim] sic Chytr., Franck., Has.; Dess. vitiose: Omnino in (hoc in sine dubio ortum est ex vocis enim compendio a scriba non intellecto.); Pflug.: et omnino; Mon.: Omnino namque
- 100) meritoria] Chytr.: meritoria esse
- 1) nostra] in Pflug. deest. (Mon. = Dess.)
- 2) Etenim] Pflug.: Nam (Mon. = Dess.)
- 3) S.] in Chytr. deest.

fidem servavi; de reliquo mihi est reposita<sup>4)</sup> corona iustitiae, quam reddet mihi Dominus in illa die,<sup>5)</sup> iustus iudex.<sup>6)</sup> 2. Tim. IV.<sup>7)</sup> Et Corinthiis scripsit: Oportet nos<sup>8)</sup> manifestari ante tribunal Christi, ut unusquisque referat<sup>9)</sup> propria corporis,<sup>10)</sup> prout gessit,<sup>11)</sup> sive bonum, sive malum. 2. Cor. V.<sup>12)</sup> Dominus dixit Abrahae: Noli timere; ego protector<sup>13)</sup> tuus sum, et merces tua magna nimis. Gen. XV. Et Iesaias inquit:<sup>14)</sup> Ecce, merces eius cum eo, opus<sup>15)</sup> illius coram illo.<sup>16)</sup> Ies. XL.<sup>17)</sup> Et iterum Iesaias LVIII.:<sup>18)</sup> Frange esurienti panem tuum, et anteibit faciem tuam iustitia tua, et gloria<sup>19)</sup> Domini colliget te.<sup>20)</sup> Sic<sup>21)</sup> Dominus ad Cain:<sup>22)</sup> Nonne, si bene egeris, recipies? Gen. IV. Sic parabola evangelica declarat, nos conductos in vineam<sup>23)</sup> Domini, qui et dicit: Voca operarios, et redde eis mercedem. Matth. XX.<sup>24)</sup> Sic Paulus, arcano-

- 4) mihi est reposita] Fabr.: mihi reposita est, Mon.: reposita mihi est, Chytr.: mihi proposita est
- 5) in illa die.] Fabr.: in die illa
- 6) fidem servavi; de reliquo — iustus iudex.] pro his verbis in Pflug. verbo praecedenti consummavi additum est: etc.
- 7) IV.] Chytr.: 4. cap.
- 8) Et Corinthiis scripsit: Oportet nos] Pflug.: Et oportet nos omnes (Mon. = Dess.)
- 9) ut unusquisque referat] Pflug.: ut referat unusquisque (Mon. = Dess.); Chytr.: et unusquisque referet
- 10) propria corporis.] Chytr.: corporis propria,
- 11) prout gessit.] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess. vitiose: pro ubi esset,
- 12) 2. Cor. V.] post 2. Cor. 5. Pflug. addit: Ubi enim est merces, ibi et meritum. et Mon.: Ubi enim est merces, ibi est meritum Chytr. et Fabr. eadem verba h. l. addunt, in altero membro utramque lectionem sic coniungentes: Ubi enim est merces, ibi est et meritum,
- 13) protector] Mon.: propterea
- 14) inquit] in Pflug. deest. (Mon. = Dess.)
- 15) opus] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: et opus
- 16) coram illo.] Chytr.: cum illo. Pflug.: cum ipso, (Mon. = Dess.)
- 17) XL.] sic recte Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess., Chytr., Fabr. male: 30.
- 18) iterum Iesaias LVIII.] Chytr.: item Iesaias. 58., Mon.: item Isaie 58., Pflug.: iterum c. 58:
- 19) f. tuam iustitia tua, et gl.] Fabr.: f. tuam. Iustitia tua et gl.
- 20) colliget te.] Mon.: colliget hoc.
- 21) Sic] Chytr., Fabr., Mon.: Sic ait, Pflug.: Hinc ait
- 22) Cain:] Fabr.: Chaim:
- 23) conductos in vineam] Chytr.: in vineam conductos
- 24) qui et dicit: Voca — Matth. XX.] Chytr., Fabr., Mon.: qui et convenit nobiscum pro (pro in Mon. deest) diurno denario, qui et dixit (Fabr.: dicit pro dixit): Voca operarios, et redde eis mercedem. Matth. 20. (Fabr.: 25. pro 20.); Pflug.: qui et convenit nobiscum pro denario diurno, Matth. 25.

rum Dei conscius, inquit: <sup>25)</sup> Unusquisque propriam mercedem <sup>26)</sup> accipiet, secundum laborem suum. 1. Cor. III. Attamen <sup>27)</sup> omnes catholici fatentur, opera nostra ex se nullius esse meriti; sed gratia Dei facit, illa digna esse vita aeterna. <sup>28)</sup> Sic inquit S. Iohannes: <sup>29)</sup> Ambulabunt <sup>30)</sup> mecum in albis, <sup>31)</sup> quia digni sunt. Apoc. III. Et S. Paulus <sup>32)</sup> ad Coloss. <sup>33)</sup> I: Cum gaudio gratias agentes Deo Patri, qui dignos nos fecit in partem sortis <sup>34)</sup> sanctorum in lumine. <sup>35)</sup>

[Ex prima Confutationis formula Cochlaeus in *Philippicis III. nr. 10. fol. H 2<sup>o</sup> med. — 3<sup>o</sup> med. quarti articuli Aug. Confessionis Confutationem sic refert:*

#### Responsio ad quartam Confessionis articulum.

Hic duo continentur Principes isti, Primum, non iustificari homines coram Deo viribus, meritis aut operibus propriis. Alterum, iustificari eos gratis propter Christum per fidem. Utrumque autem sane intellectum, velut pium et Catholicum reverenter accipimus et approbamus. Primum quidem sic, quod sine gratia Dei ex viribus, meritis, aut operibus propriis iustificari non possumus. Alterum vero sic, quod fide quae per dilectionem operatur, iustificatur. At neutrum istorum sic docent aut recipiunt Lutherani, sed aiunt, nos sola fide iustificari, exclusis bonis operibus nostris, sed omnia haec potius coniungimus, et in complementum adiungimus etiam sacramenta, ut per ea velut per carnales quasdam gratiam nobis ignat Deus, per quam iustificemur gratis, non enim ex nostris viribus, sed ex gratia Dei miserentis iustificatio nostri est.

Etenim a meritoriis operibus nostris nusquam secludimus fidem, unquam gratiam Dei, Scimus enim ex Paulo Heb. XI.

25) Sic Paulus, a. D. conscius, inquit:] Pflug.: Hinc dicit b. Paulus, a. D. conscius: (Mon. = Dess.)

26) propriam mercedem] Pflug.: mercedem propriam (Mon. = Dess.)

27) 1. Cor. III. Attamen] Pflug.: 1. Cor. 3. Contra clarissimos itaque scriptores, contra unanimum S. patrum ac totius veteris ecclesiae consensum C. M. hanc Principum confessionem acceptare nequit, sed hortatur Principes potius, et vult eos cum catholicis in hoc articulo remanere ecclesiae. Unde (Mon. = Dess.)

28) digna esse vita aeterna.] sic Chytr., Fabr., Franck., Has.; Dess.: digna esse vitae aeternae; Mon.: digna vita aeterna; Pflug.: digna vitae aeternae.

29) Sic inquit S. Iohannes:] Chytr., Fabr., Mon.: Sic sanctus Iohannes (Chytr. S. Ioan., Mon. S. Iohannes) inquit; Pflug.: Et S. Iohannes inquit:

30) Ambulabunt] Mon.: Ambulabant

31) in albis,] sic Chytr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess.: in a.. (sequente spatio vacuo, unde elucet, scribendum non integram vocem legere potuisse); Fabr.: in stolis albis,

32) S. Paulus] Pflug.: b. Paulus (Mon. = Dess.)

33) ad Coloss.] Chytr.: Coloss.

34) sortis] Mon.: salutis

35) lumine.] Chytr.: luce. Pflug. post vocem lumine addit haec: Hinc ergo catholicae doctrinae consonant Principes, et contrarium huius tanquam a fide alienum rejiciunt; sed quae de fide meminerint, Caes. M. mentem suam in 6to artic. aperiet.

quod impossibile est sine fide placere Deo, Scimus nos gratia Dei id esse quod sumus. 1. Cor. XV. Scimus quod nemo potest accipere quicquam nisi fuerit ei datum de coelo Ioh. 3. Scimus, omne datum optimum et omne donum perfectam deorsum descendere a patre lumine Iac. 1. Scimus, quia omnis sufficientia nostra ex Deo est, 2. Cor. 3. Scimus, unicuique nostrum vere dicere Paulum. 1. Corin. 4. Quid habes quod non accepisti? Scimus Christum vere dixisse, Nemo potest venire ad me, nisi pater, qui misit me; traxerit eum. Scimus denique patres nostros, ante natum Lutherum, et nos adhuc hodie, recte et pie ad Deum orasse et orare. Actiones nostras quaesumus domine aspirando praevieni et adjuvando prosequere. Item, Tua nos quaesumus domine gratia temper praeveniat et sequatur, ac bonis operibus iugiter praestet esse intentos. Unde ait B. Augustinus. Cum Deus remunerat merita nostra, coronat dona sua. Iniuste igitur calumniantur Catholicoe, praesentium Monachos, Lutherani, quasi ex propriis viribus aut meritis, absque gratia Dei boni aliquid facere velint aut praesumant, quod vitam promeretur aeternam. Non ista dicunt Catholici, sed Pelagiani. Nostri vero sic dicunt. Gratia Dei praevencit voluntatem, movet voluntatem, perficit voluntatem, ita ut opera, quae alloqui nulla essent, assistente Dei gratia, aliquid sint et meritoria fiant. Non sane ex virtute propria, sed per gratiam et misericordiam Dei promittentis, et per meritum passionis Christi, mediatoris at advocati nostri. Huic nostrae sententiae perquam multi consonant scripturae loci. Ait sane Apostolus. 2. Tim. 4. Bonum certamen certavi, cursum consummavi, fidem servavi, in reliquo repositus est mihi corona iustitiae quam reddet mihi Dominus in illa die iustus iudex. Ita Christus bona operantibus repromisit beatitudinem Matth. V. Quos et regnum patris sui percipere iubet Matth. XXV. Et iterum Paulus. Oportet nos manifestari ante tribunal Christi, ut unusquisque referat propria corporis, prout gessit. 2. Cor. V. Et Deus ad Abraham. Noli (inquit) timere, Ego protector tuus sum, et merces tua magna nimis Gene. XV. Et Esaias. Ecce merces eius cum eo, et opus illius coram illo, Esa. XL. Et Deus ad Cain. Nonne si bene egeris, recipies, Gene. 4. Et paterfamilias. Voca operarios, et redde illis mercedem. Et rursus Paulus. 1. Cor. 3. Unusquisque propriam mercedem accipiet secundum suum laborem. Haec et id genus innumera alia scripturae testimonia contestantur nos per bona opera mereri, et laboribus nostris promissam reddi mercedem, nosque bonis operibus nostris per gratiam Dei dignos effici vita aeterna, iuxta illud Iohannis. Ambulabunt mecum in albis quia digni sunt, Apoc. 3. Et illud Pauli Coloss. 1. Cum gaudio gratias agentes Deo patri, qui dignos nos fecit in partem sortis sanctorum in lumine.

Ceterum, quod Lutherus b) plerumque docuit, nos sola fide iustificari, et neque baptismum neque bona opera ad iustificationem facere, ingens profecto et nocens error est, damnatus mox ab initio nascentis Ecclesiae, per epistolam B. Iacobi, quam ob id Lutherus alicubi stramineam vocat. Deinde rursus est per B. Augustinum confutatus in libro de fide et operibus. Et nostris modo temporibus a multis est impugnatus. Deprehensi sunt itaque Lutherus et Melancthon, aliquot loca Pauli depravasse, ut ea in partem traherent suam. Quippe Lutherus in translatione sua vulgari Rom. 2. ad fidem apposuit hanc voculam Sola, quam neque Graeca neque Latina exemplaria ibi habent. Et Gal. V. invertendo verba textus, pervertit et sensum. Ait enim, Dilectio quae per fidem operatur. Paulus vero ait, Fides quae per dilectionem operatur. Sic et Melancthon contra sensum Pauli ait. Charitas non iustificat, sed fides quae charitati praefertur. At Paulus manifeste charitatem praefert

a) His verbis in margine adscripta sunt: Merces bonis operibus promissa.

b) His verbis in margine adscriptis Cochlaeus: Error Lutheri et Philippi.

fidei, dicens. 1. Corin. XIII. Fides, spes, charitas, tria haec, maior autem horum charitas. Non igitur soli fidei, sed charitati potius et gratiae attribuenda est iustificatio. Ait enim Apostolus, Si omnem fidem habuero, ita ut montes transferam, charitatem autem non habuero, nihil sum. Cumque idem dicat Coloss. 3. Super omnia autem charitatem habete, Lutherus contra ait, fidem elevare oportet super omnes virtutes. Si quando vero ait Paulus, fidem iustificare, et fidem esse iustitiam nostram, intelligi debet, non de fide sola, quam populo Lutherus obtrudit, sed de fide per dilectionem operante, quam vulgo vocamus fidem formatam.]

[Ad artic. V.]<sup>36)</sup>

In articulo quinto, quod Spiritus sanctus per verba et sacramenta detur, tanquam per instrumenta, comprobatur.<sup>37)</sup> Sic enim scriptum habetur Act X.: Adhuc loquente<sup>38)</sup> verba haec, cecidit Spiritus S. super omnes, qui audierunt<sup>39)</sup> Verbum. Et Ioh. I.: Hic est, qui baptizat in Spiritu S. Quod autem fidei mentionem hic faciunt, eatenus admittitur,<sup>40)</sup> quatenus de fide<sup>41)</sup> non sola (ut aliqui male docent), sed quae per dilectionem operatur (ut Apostolus recte docet Gal. V.<sup>42)</sup>), intelligitur.<sup>43)</sup> In baptismo enim non sola fides, sed et spes, caritas, quae<sup>44)</sup> simul infunduntur, ut declarat Alexander Papa, C. Maiores de baptismo et eius effectum.<sup>44a)</sup> Quod et longe ante<sup>45)</sup> docuit Iohannes Baptista, de Christo loquens Luc. III. Ipse vos baptizabit in Spiritu S. et igne.<sup>46)</sup>

36) Ad art. V.] Coel. in inscriptione exhibet etiam argumentum: De ministerio Evangelii. item Pflug.: De Spiritu Sancto.

37) In articulo quinto, quod — — comprobatur.] Pflug.: Articulum quintum, quoad praecipuam confessionem, C. M. acceptat, quod sp. s. per verba et sacramenta detur a Deo tanquam per instrumenta. Mon.: In Articulo .50. quod Spiritus S. per verba et sacramenta detur tanquam per instrumenta, Caes. M<sup>tes</sup> comprobat.

38) loquente] Chytr., Fabr.: loquente Petro

39) audierunt] Chytr., Franck., Has.: audiebant

40) admittitur.] Fabr.: approbatur,

41) de fide] sic Chytr., Fabr., Has.; Dess.: fide; Franck.: fides

42) Gal. V.] Chytr.: ad Galatas (omisso capituli numero)

43) intelligitur.] Chytr., Fabr.: intelligatur.

44) caritasque] sic recte Chytr., Fabr., Franck., Has.; Dess.: caritas, quae

44a) Alexander Papa, C. Maiores de baptismo et eius effectum.] potius Innocentius III., Papa, in Decretal. Greg. IX. lib. III. tit. XLII. De baptismo et eius effectum, cap. 3., quod orditur a voce Maiores (vide Corp. iur. canon. ed. Richter P. II. p. 619—621.).

45) longe ante] sic Chytr., Franck., Has.; Dess., Fabr.: ante longe

46) Sic enim scriptum habetur Act. X. — — in Spiritu S. et igne.] pro his exhibentur in Pflug. haec: Sed quod de meritis inculcatur in articulo, C. M. aeque repulit, ut priorem arti-

[Ad artic. VI.]<sup>47)</sup>

Quod autem articulo sexto<sup>48)</sup> confitentur,<sup>49)</sup> fidem debere<sup>50)</sup> parere bonos fructus, ratum gratumque habetur,<sup>51)</sup> quoniam<sup>52)</sup> fides sine operibus mortua est. Iac. II., et tota Scriptura invitat<sup>53)</sup> nos ad opera. Nam sapiens inquit:<sup>54)</sup> Quodcumque potest manus tua<sup>55)</sup> facere, instanter operare. Eccl. IX.<sup>56)</sup> Et Deus respexit ad Abel<sup>57)</sup> et munera eius. Gen. IV. Vidit, quod Abraham<sup>58)</sup> praecepturus esset<sup>59)</sup> filiis suis et domui suae post se, ut custodiant viam Domini, et faciant iudicium

culum, qui merita negat inclusa gratia Dei, nam Cornelio centurioni dixit angelus Act. 10: Orationes et elemosynae tuae ascenderunt in memoriam in conspectu Dei. Ille tamen adhuc erat gentilis et ethnicus. Existimat quoque C. M. hanc confessionem esse diminutam in eo, quod meminit solius fidei per sacerdotem datae, quum etiam charitas praestantior et nobilior detur per baptismum; illa enim dividit inter filios lucis et perditionis. Ideo si infanti in baptismo daretur sola fides sine charitate, puer iste non esset filius lucis, expelleretur eo, quod veste nuptiali careret, Matth. 22. Hanc vero catholicam fidem agnoscit C. M. quam vult et Principes observare: in baptismo infanti fidem, spem et charitatem praestari, ut Alexander Papa definit C. Maiores de baptismo et eius effectum. Et sic tenet et docet tota ecclesia fidelium. Mon. vero pro his habet haec a Dess. multo minus diversa: Quod autem fidei mentionem faciunt Principes, Caes. M<sup>tes</sup> eatenus admittit, quatenus de fide non sola, ut eorum Concionatores male docent, sed quae per dilectionem operatur, ut Apostolus recte docet ad Galatas 5., intelligatur. In baptismo enim non sola fides, sed et spes caritasque simul infunduntur, uti declarat Alexander Papa C. [pro C. calami errore legitur: b.] Maiores de baptismo et eius effectum, quod et longe antea docuit Iohannes Baptista de Christo loquens Luc. 3. Ipse vero baptizavit [calami errore: baptizabit] in spiritu sancto et igne.

47) Ad art. VI.] Coel. in inscriptione hoc addit argumentum: De bonis operibus, Pflug. autem haec: De fide et bonis operibus.

48) articulo sexto] Fabr.: sexto Articulo

49) confitentur.] Pflug., Mon.: Principes confitentur,

50) debere] in Fabr. deest.

51) ratum gratumque habetur.] Pflug.: C. Maestas ratam gratumque habet hanc confessionem, Mon.: C. Maestas ratum gratum habet,

52) habetur, quoniam] Fabr.: habetur. Quin

53) invitat] Pflug.: remittit (Mon. = Dess.)

54) Nam sapiens inquit:] Pflug.: ut sapiens ait: (Mon. = Dess.)

55) potest manus tua] Chytr., Fabr.: manus tua potest

56) Quodcumque ... operare. Eccl. IX.] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Mon.; Dess. male: Quodcumque ... operare. Eccl. XIX.; Pflug.: Ecclesiast. 9. Quodcumque ... operare.

57) Et Deus respexit ad Abel] Pflug.: Deus enim libenter aspexit opera nostra bona, sicut respexit in Abel (Mon. = Dess.)

58) Vidit, quod Abraham] Fabr.: Viditque Abraham quod

59) esset] Pflug., Mon.: erat



et iustitiam.<sup>60)</sup> Gen. XVIII.<sup>61)</sup> Et,<sup>62)</sup> per nemetipsum iuravi, ait<sup>63)</sup> Dominus, quia fecisti hanc rem, benedicam tibi, et multiplicabo semen tuum.<sup>64)</sup> Gen. XXII. Ita respexit in<sup>65)</sup> ieiunium Ninivitarum Ion.<sup>66)</sup> III. in fletus et lacrymas Ezechiae, regis, 4. Reg. XX. Quare omnes fideles sequi debent consilium S. Pauli,<sup>67)</sup> dicentis: Ergo,<sup>68)</sup> dum habemus tempus,<sup>69)</sup> operemur<sup>70)</sup> bonum ad omnes, maxime autem ad domesticos fidei.<sup>71)</sup> Gal. <sup>72)</sup> VI. Ait enim Christus: Venit nox, quando<sup>73)</sup> nemo operari poterit. Ioh. IX. <sup>74)</sup>

Quod vero in<sup>75)</sup> eodem articulo iustificationem soli fidei tribuunt,<sup>76)</sup> ex diametro pugnat<sup>77)</sup> cum evangelica veritate, opera non excludente.<sup>78)</sup> Quia gloria, et<sup>79)</sup> honor, et pax omni operanti bonum. Rom. <sup>80)</sup> II. Quid? quod David Ps. LXI. <sup>81)</sup>

- 80) ut custodiant viam — et iustitiam.] *pro his verbis, quae etiam in Mon. leguntur, Pflug. praecedentibus vocibus: post se, addit: etc.*
- 81) XVIII.] Mon.: 15.
- 82) Et.] in Pflug. nondum existat, sed primum in Mon. invenitur, et in reliquis retinetur.
- 83) ait.] Pflug.: dicit (Mon. = Dess.)
- 84) hanc rem, benedicam — semen tuum.] Pflug.: hanc rem etc. (Mon. = Dess.)
- 85) in.] Pflug. non habet.
- 86) Ion.] Pflug.: Ionas, Mon.: Ione (i. q. Ionae)
- 87) S. Pauli.] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess.: Pauli
- 88) dicentis: Ergo.] in Pflug. nondum leguntur.
- 89) habemus tempus.] Pflug.: tempus habemus, (Mon. = Dess.)
- 70) operemur.] Mon.: operemus
- 71) maxime autem ad domesticos fidei.] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Mon.; Dess.: autem ad domesticos fidei. (omissa voce: maxime); Pflug. pro his verbis solam lineolam (—) habet.
- 72) Gal.] Mon.: Ad Galla.
- 73) Ait enim Christus: Venit nox, quando.] Pflug.: Venit enim nox, cum (Mon. = Dess.)
- 74) Ioh. IX.] post Io. 9. Chytr., Has., Mon.: Quoniam opera illorum sequuntur illos. Apoc. 14., Fabr.: Quoniam opera illorum sequuntur filios., Pflug.: Opera enim illorum sequuntur illos, Apoc. 14.
- 75) Quod vero in.] Pflug.: Dum vero Principes in, Mon.: Dum vero Principes (omisso: in)
- 76) iustificationem soli fidei tribuunt.] Chytr.: iustificatio soli fidei tribuitur,
- 77) ex diametro pugnat.] Pflug., Mon.: Di. Caesar nequit sustinere hanc partem, quia ex diametro pugnat
- 78) opera non excludente.] Pflug.: nam opera non erant excludenda, ut iam supra fuit ostensum, Mon.: opera non excludentur, et iam supra fuit ostensum,
- 79) et.] in Fabr., Mon. deest.
- 80) Rom.] Mon.: ad Roma.
- 81) LXI.] Fabr.: 16. (pro 61.)

Christus Matth. XVI. <sup>82)</sup> et Paulus ad Rom. <sup>83)</sup> II. testantur, quod Dominus redditurus sit unicuique secundum <sup>84)</sup> opera eius. <sup>85)</sup> Praeterea <sup>86)</sup> inquit Christus: Non omnis, qui dicit mihi: Domine, Domine, intrabit in regnum coelorum, sed qui facit voluntatem patris mei. Matth. VII. <sup>87)</sup>

Unde, <sup>88)</sup> quantumcumque quis crediderit, si non operetur <sup>89)</sup> bonam, non est amicus Dei. Vos amici mei estis, <sup>89a)</sup> inquit Christus, si feceritis, quae ego praecipio vobis. Ioh. XV. Proinde non admittitur, <sup>90)</sup> quod tam saepe fidei tribuunt <sup>91)</sup> iustificationem, cum id pertineat ad gratiam et caritatem. Nam sic inquit <sup>92)</sup> S. Paulus: Si omnem fidem habeam, <sup>93)</sup> ita, ut montes transferam; caritatem autem non habuero: <sup>94)</sup> nihil sum. 1. Cor. XIII. <sup>95)</sup> Hic <sup>96)</sup> S. Paulus certificat Principes <sup>97)</sup> et totam ecclesiam, <sup>98)</sup> fidem solam non iustificare. <sup>99)</sup> Ideo docet, caritatem praecipuam esse virtutem. Col. <sup>100)</sup> III. <sup>1)</sup> Super omnia autem ca-

- 82) XVI.] Chytr., Fabr.: 15.
- 83) ad Rom.] Chytr.: Rom.
- 84) secundum.] Fabr.: iuxta
- 85) Quid? quod David Ps. LXI. — secundum opera eius.] Mon.: quid quod David, Christus, Paulus testantur, quod dominus redditurus est unicuique secundum opera eius. in Pflug. haec nondum leguntur.
- 86) Praeterea.] Pflug.: Ideo enim, Mon.: Propterea
- 87) Non omnis, qui dicit mihi: — Matth. VII.] *ab his differt Mon. eo tantum, quod pro: intrabit in regnum, exhibet: intrabit regnum; Pflug.: Matth. 7. Non omnis, qui dicit mihi, domine, domine, intrabit in regnum coelorum;*
- 88) Unde.] Pflug.: Verum (Mon. = Dess.)
- 89) operetur.] Fabr., Mon.: operatur
- 89a) estis.] Dess. b. typ. errore: istis,
- 90) Proinde non admittitur.] Pflug.: Porro non acceptat. O. M. Mon.: Proinde non acceptat Sa. M<sup>tas</sup>.
- 91) fidei tribuunt.] Fabr.: tribuunt fidei, Pflug., Mon.: Principes fidei tribuunt
- 92) sic inquit.] Chytr., Fabr., Has., Pflug., Mon.: sic plane inquit
- 93) habeam.] Chytr., Fabr., Pflug.; Mon.: habuero,
- 94) caritatem autem non habuero.] sic Chytr., Has., Mon.; Dess., Franck.: caritatem non habuero; Pflug.: caritatem autem si non habuero, — In Fabr. (eamque ob causam etiam in Coel.) verba: ita, ut montes transferam; caritatem autem non habuero, praetermissa sunt, cuius erroris causam dedit praecedens homoeoteleuton: habuero.
- 95) 1. Cor. XIII.] in Mon. hoc quidem loco deest, sed post verbum iustificare adscriptum est.
- 96) Hic.] Mon. calami errore: Heo
- 97) certificat Principes.] Chytr., Pflug., Mon.: Principes certificat
- 98) totam ecclesiam.] Pflug.: totam eorum ecclesiam, (Mon. = Dess.)
- 99) fidem solam non iustificare.] Pflug.: quod fides sola non iustificat, Mon. a Dess. eo tantum differt, quod 1. Cor. 13. supra omisium, post verbum iustificare additum est.
- 100) Col.] Fabr.: ad Coles., Mon.: ad Colo.
- 1) Ideo docet, caritatem — virtutem. Col. III.] Pflug.: ideo

ritatem habete, quod est vinculum perfectionis.<sup>2)</sup> Neque suffragatur eis verbum<sup>3)</sup> Christi: Si<sup>4)</sup> feceritis haec omnia, dicite: Servi inutiles sumus. Luc. 17.<sup>5)</sup> Nam: si factores inutiles dici debent, quanto magis his, qui solum credunt, dicere convenit: Si credideritis omnia, dicite, servi inutiles sumus.<sup>6)</sup> Non ergo haec vox Christi extollit fidem<sup>7)</sup> sine operibus, sed docet, quod opera nostra nihil utilitatis Deo afferunt,<sup>8)</sup> quod operibus nostris<sup>9)</sup> nemo potest inflari<sup>10)</sup>, quod<sup>11)</sup> opera nostra<sup>12)</sup> comparata divinis praemiis, nulla sunt<sup>13)</sup> et nihil. Ita inquit S.<sup>14)</sup> Paulus: Existimo, quod non sunt condignae passiones<sup>15)</sup> huius temporis<sup>16)</sup> ad futuram gloriam, quae<sup>17)</sup> revelabitur in nobis. Rom. 18) VIII. Nam fides<sup>19)</sup> et bona opera sunt dona Dei, quibus per misericordiam Dei datur vita aeterna. Sic et Ambrosius, hic citatus, minime huc pertinet,<sup>20)</sup> cum sanctus Ambrosius<sup>21)</sup> ex-

docens praecipuam hanc esse virtutem Coloss. 3. scribit: Mon.: ideo docens charitatem praecipue esse virtutem ad Colo. 3. scribit:

- 2) habete, quod est vinculum perfectionis.] Mon.: habete, quod sit vinculum perfectionis. Pflug.: habete etc.
- 3) suffragatur eis verbum] Pflug.: suffragatur Principibus verbum, Mon.: suffragantur Principibus verba
- 4) Si] Pflug., Mon.: Cum
- 5) Luc. 17.] sic Chytr., Fabr., Pflug.; Mon. male: Lu. 7. *(illa enim verba leguntur Luc. 17, 10.)*; in Dess., Franck., Has. desunt.
- 6) Nam si factores inutiles — servi inutiles sumus.] sic Chytr., Franck., Has., Mon., item Fabr., qui autem pro inutiles dici exhibet: se inutiles dicere. In Pflug. totus hic locus nondum legitur, in Dess. autem solo scribas errore, in quem praecedentibus verbis homocoleutis inducebatur, omisus est.
- 7) extollit fidem] Pflug.: praefert fidem (Mon. = Dess.); Fabr.: extollit charitatem,
- 8) Deo afferunt.] Pflug.: afferunt Deo, Mon.: Deo afferant,
- 9) nostris] Fabr.: suis
- 10) nemo potest inflari.] Fabr.: nemo potest iustificari, Pflug.: non debemus iustificari, Mon.: non debemus inflari,
- 11) quod] Pflug., Mon.: quia
- 12) nihil utilitatis Deo afferant, — quod opera nostra.] haec verba a Chytr. ob praecedentia homocoleuta errore praetermissa sunt.
- 13) sunt] Fabr.: sint
- 14) S.] Fabr.: D.
- 15) quod non sunt condignae passiones] sic Weberus in Dess. b. p. 27. annot. \*) *veram lectionem indigit atque Franck. et Has. in textum susceperunt*; Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: quod non sint condignae passiones; Dess. errore scribae: quod non sum condignus passionis
- 16) huius temporis] Fabr.: temporis huius, Mon.: huius operis
- 17) quae] sic recte Chytr., Fabr., Franck., Has.; Dess. male: qui
- 18) Rom.] Mon.: Ad Rom.
- 19) fides] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: et fides
- 20) Sic et Ambrosius, hic citatus, minime huc pertinet.] Pflug.:

presse se ipsum exponat<sup>22)</sup> de operibus legalibus. Inquit enim: Sine lege, sed sine lege Sabbati,<sup>23)</sup> et circumcisionis et vindictae<sup>24)</sup>; et hoc luculentius ait<sup>25)</sup> Rom. IV. Cap. inducens<sup>26)</sup> S. Iacobum.<sup>27)</sup> de iustificatione Abrahae<sup>28)</sup> sine<sup>29)</sup> operibus legalibus ante circumcisionem.<sup>30)</sup> Nam qui fieret, ut Ambrosius<sup>31)</sup> in commentariis aliud<sup>32)</sup> diceret, quam S. Paulus in textu, cum inquit: Quia ex operibus legis non iustificatur<sup>33)</sup> omnis caro coram illo.<sup>34)</sup> Ideo in fine non simpliciter excludit opera, sed ait: Arbitramur, iustificari hominem<sup>35)</sup> sine operibus legis.<sup>36)</sup>

[Ad artic. VII.]<sup>37)</sup>

Septimus confessionis articulus, quo affirmatur, ecclesiam congregationem esse<sup>38)</sup> sanctorum, non potest citra fidei praeiudicium admitti,<sup>39)</sup> si

Sic et b. Ambrosium citatum a Principibus C. M. declarat minime huc pertinere, Mon.: Sic et Ambrosium citatum a Principibus Sa. Caes. M<sup>tes</sup> declarat minime huc pertinere,

- 21) cum sanctus Ambrosius] Pflug.: cum et b. Ambrosius, Mon.: cum B<sup>tes</sup> [s. q. beatus] Ambrosius
- 22) exponat] Pflug.: interpretetur (Mon. = Dess.)
- 23) Sine lege, sed sine lege S.] sic recte Chytr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Fabr.: non sine lege, sed sine lege s.; Dess.: Non sine lege s.
- 24) circumcis. et vindictae] Pflug., Mon.: circumcisionis et vindictae etc., Chytr.: circumcisionis etc.
- 25) hoc luculentius ait] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess.: hoc hoc ... *(spatium vacuum relictum significat, aliquid desesse, quod scriba legere non potuerit.)*
- 26) Rom. IV. Cap. inducens] Pflug., Mon.: Rom. 4. inducens; Fabr.: in epistolam ad Romanos 26. inducit
- 27) S. Iacobum] Pflug.: Iacobum (Mon. = Dess.)
- 28) Abrahae] Chytr., Mon.: Abraham, Pflug.: Abrahami
- 29) sine] Fabr.: et
- 30) circumcisionem] post haec vocem addit Fabr.: disserentem.
- 31) Ambrosius] Fabr.: sanctus Ambrosius, Pflug.: b. Ambros. (Mon. = Dess.)
- 32) aliud] Mon.: aliunde
- 33) iustificatur] Pflug.: iustificabitur (Mon. = Dess.)
- 34) coram illo.] Chytr., Mon.: coram illo. Rom. 3.
- 35) iustificari hominem] Pflug.: hominem iustificari per fidem, Mon.: iustificari hominem per fidem
- 36) sine operibus legis.] post haec verba, quibus in Dess., Chytr., Fabr., Mon. huius articuli confutatio fitur, Pflug. addit haec: Vult ergo C. M. Principes ab hoc articulo confessionis suae recedere, quoad secundam partem eius, ut cum communi ecclesia orthodoxa conveniant.
- 37) Ad art. VII.] Coel. et Pflug. in inscriptione habent argumentum: De Ecclesia.
- 38) congregationem esse] Chytr.: esse congregationem
- 39) Septimus confessionis articulus, — praeiudicium admitti.] Pflug.: Nam simili pacto sua C. M. septimum ar-

per hoc segregentur ab ecclesia <sup>40)</sup> mali et peccatores. <sup>41)</sup> Nam articulus ille in Constantiensi damnatus est <sup>42)</sup> concilio inter articulos <sup>43)</sup> damnatae memoriae Ioh. Huss, et plane contradicit evangelio. Nam ibi legitur, Iohannem, baptistam, comparasse ecclesiam areae, quam Christus permundabit <sup>44)</sup> ventilabro suo, et congregabit triticum in horreum suum, paleas autem comburet igne <sup>45)</sup> inextinguibili. Matth. III. Quid autem paleae significant, nisi malos, sicut <sup>46)</sup> triticum bonos? Et Christus ecclesiam comparavit <sup>47)</sup> sagenae, <sup>48)</sup> in qua pisces sunt <sup>49)</sup> boni et mali. Matth. III. <sup>50)</sup> Christus item <sup>51)</sup> comparat <sup>52)</sup> ecclesiam decem virginibus, quarum quinque erant prudentes, et quinque <sup>53)</sup> fatuae. Matth. XXV. Quapropter hic articulus confessionis omnino non acceptatur: <sup>54)</sup> quamvis legatur <sup>55)</sup> in eo, <sup>56)</sup> quod ecclesiam fatentur <sup>57)</sup> perpetuam, cum hic locum <sup>58)</sup> habeat promissio <sup>59)</sup> Christi, promittentis, quod Spiritus

ticulum, quo affirmatur, ecclesiam esse congregationem sanctorum, non potest citra fidei praesudicium admittere. Mon.: Septimum confessionis articulum, quo affirmatur, ecclesiam esse congregatio [*sic err. calami*] sanctorum, non potest Caes. M<sup>tes</sup> citra fidei praesudicium admittere,

- 40) segregentur ab ecclesia] Chytr., Fabr., Mon.: ab Ecclesia segregentur  
 41) si per hoc — et peccatores.] *haec in Pflug. nondum leguntur.*  
 42) damnatus est] Mon.: condemnatus est (*Vide von der Hardt Concil. Constant. T. IV. p. 314 sqq.*)  
 43) articulos] Chytr., Fabr., Has., Pflug., Mon.: errores  
 44) permundabit] Pflug.: mundabit, Mon.: permundavit  
 45) igne] *sic Dess. b., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess. a., Chytr., Fabr.: igni*  
 46) sicut] Chytr.: sicuti  
 47) ecclesiam comparavit] Pflug., Mon.: comparat ecclesiam  
 48) sagenae.] *sic recte Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess. male: lagenae,*  
 49) pisces sunt] Pflug., Mon.: sunt pisces, Chytr.: sint pisces  
 50) XIII.] *sic recte Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess. male: III.*  
 51) item] *in Mon. deest.*  
 52) comparat] Fabr.: comparavit  
 53) et quinque] Mon.: quinque autem  
 54) Quapropter hic articulus confessionis omnino non acceptatur:] Pflug.: Quapropter omnino Caesar hunc articulum confessionis non acceptat, sed omnia reiecit, Mon.: Quapropter Caesar omnino hunc articulum confessionis non acceptat,  
 55) legatur] Chytr., Has.: laudetur, Fabr.: laudatur, Pflug., Mon.: laudet  
 56) in eo] Mon.: in eo princeps,  
 57) fatentur] *sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Mon.; Dess.: fateretur*  
 58) hic locum] Fabr.: hoc loco (*Mon. = Dess.*)  
 59) promissio] *sic recte Chytr., Fabr., Franck., Has., Mon.; Dess. male: promissionis*

veritatis sit permansurus cum ea in aeternum Ioh. XIV., <sup>60)</sup> et ipse Christus se promittit ecclesiae omnibus diebus usque ad consummationem seculi. Laudantur <sup>61)</sup> et in eo, <sup>62)</sup> quod existimant, <sup>63)</sup> rituum varietatem non dissecare <sup>64)</sup> fidei unitatem, <sup>65)</sup> si de specialibus ritibus loquantur. <sup>66)</sup> Nam sic <sup>66)</sup> unaquaeque provincia in suo sensu abundat, ait Hieronymus. <sup>67)</sup> Quod si <sup>68)</sup> hanc confessionis partem ad universales ecclesiae ritus <sup>69)</sup> extenderent: et hoc prorsus reiiceretur, et eis <sup>70)</sup> cum S. Paulo diceretur: <sup>71)</sup> Nos talem <sup>72)</sup> consuetudinem non habemus. I. Cor. XI. <sup>73)</sup> Ab omnibus enim fidelibus <sup>74)</sup> universales ritus observandos <sup>75)</sup> esse, pulchre S. Augustinus ad Ianuarium, cuius testimonio et ipsi utuntur, docet. <sup>76)</sup> Praesumendum enim sit, <sup>77)</sup> illos ritus ab Apostolis dimanasse. <sup>78)</sup>

60) Ioh. XIV.] *in Mon. deest.*

- 61) Laudantur] *sic Dess., Franck., Mon.; Chytr., Fabr., Has.: Laudatur*  
 62) et in eo.] Mon.: et in hoc. — *In Pflug. desunt verba: quod ecclesiam fatentur perpetuam, cum — — Laudantur et in eo,*  
 63) existimant, ... loquantur.] Fabr. (*qui haec verba ad voc. articulus retulit*) *male habet: existimat, ... loquatur.*  
 64) dissecare] Pflug.: dissarere (*Mon. = Dess.*)  
 65) fidei unitatem.] Chytr.: unitatem fidei,  
 66) sic] *sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess. vitiose: si*  
 67) Hieronymus.] Pflug.: b. Hieronymus. (*Mon. = Dess.*) (*Haec spectant ad Hieronymi epistolam 28. ad Luciniam.*)  
 68) Quod si] *sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess. male: Quod se; Pflug., Mon.: Quod si Principes*  
 69) ecclesiae ritus] Mon.: ritus Ecclesiae  
 70) extenderent: et hoc prorsus reiiceretur, et eis] *sic Chytr., Franck., Has., item Fabr., qui autem pro eis habet: illis; in Dess. haec verba ommissa sunt; Pflug.: extendere proponerent, tunc C. M. et hanc appendicem rursus reiiceret, et eis; Mon.: extenderent, C. M. hanc appendicem prorsus reiiceret, et eis*  
 71) diceretur:] Pflug., Mon.: diceret:  
 72) talem] Fabr. *male: tamen*  
 73) XI.] *sic recte Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess. male: IX., Chytr.: 2.*  
 74) omnibus enim fidelibus] *sic Chytr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Fabr.: omnibus enim Christi fidelibus; Dess.: omnibus fidelibus*  
 75) observandos.] Fabr.: servandos  
 76) cuius testimonio et ipsi utuntur, docet.] Pflug.: docet, quem Principes sequi debent cum ecclesia catholica. (*Mon. = Dess.*)  
 77) Praesumendum enim sit.] Fabr.: quod praesumendum sit,  
 78) Praesumendum enim — dimanasse.] *haec in Pflug., Mon. non existant.*

[Ad artic. VIII.] <sup>79)</sup>

Octavus vero articulus confessionis de ministris ecclesiae malis et hypocritis, quod eorum <sup>80)</sup> malitia sacramentis et verbo non obsit, acceptatur cum sancta Romana <sup>81)</sup> ecclesia, laudanturque Principes, hoc loco <sup>82)</sup> Donatistas et veteres Origenistas damnantes, qui negabant, licitum esse uti <sup>83)</sup> ministerio malorum in ecclesia. Quam haeresin postea <sup>84)</sup> Waldenses et pauperes de Lugduno resuscitarunt: quod deinde Iohannes Wickleff <sup>85)</sup> in Anglia et Iohannes Huss <sup>86)</sup> in Bohemia <sup>86)</sup> secuti sunt. <sup>87)</sup>

[Ad artic. IX.] <sup>88)</sup>

Nonus articulus de baptismo, quod sit necessarius <sup>89)</sup> ad salutem, et quod pueri sint baptizandi, probatur et acceptatur. Recteque damnant Anabaptistas, hominum genus seditiosissimum, procul a finibus Romani Imperii <sup>90)</sup> eliminandum, <sup>91)</sup> ne

79) Ad art. VIII.] Coel. in inscriptione addit hoc argumentum: De Sacramentorum administratione, Pflug. autem haecce: De ministris malis.

80) eorum] Fabr.: illorum

81) acceptatur cum sancta Rom.] sic Chytr.; Fabr., Franck., Has.; Dess. male: acceptatur, sancta Romana — Pro verbis: Octavus vero articulus — — sancta Romana habet Pflug.: Confessionis Principum de ministris ecclesiae malis et hypocritis, quorum malitia sacramentis et verbo non obsistit, S. C. M. ad normam sacrae fidei positum hunc articulum benigne acceptat cum sancta Romana; Mon. autem haecce: Octavus vero Articulus Confessionis Principum de ministris ecclesiae malis et hypocritis, quod eorum malitia sacramentis et verbo non absit (s. obsit), S. C. M. acceptat cum sancta et Romana

82) laudanturque Principes, hoc loco] sic Franck., Has.; Chytr., Fabr.: laudanturque Principes hoc loco, Dess. male: laudaturque Principes, hoc loco; Pflug., Mon.: laudatque Principes hoc loco,

83) licitum esse uti] sic Chytr., Dess., Franck., Has., Mon.; Fabr.: uti licitum esse; Pflug.: licere uti

84) postea] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Mon.; Dess.: nostri; in Pflug. neutra harum vocum legitur.

85) Wickleff ... Huss] Mon.: Vuicleph ... Husz

86) in Bohemia] Dess. male: Bohemia

87) resuscitarunt: quod deinde — secuti sunt.] Pflug.: resuscitarunt cum Ioan. Huss. — In fine huius art. addunt Pflug. et Mon. haecce: Optat igitur C. M. sicut hic Principes cum ecclesia catholica sentiunt, ut hoc quidem et in aliis faciant.

88) Ad art. IX.] Coel. in inscriptione exhibet argumentum: De Baptismo, item Pflug.: De baptismo parvulorum.

89) sit necessarius] Fabr.: necessarius sit

90) Rom. imperii] Chytr., Fabr.: S. (Fabr.: sacri) Rom. Imperii

91) Nonus articulus de baptismo, — — imperii eliminandum.] Pflug.: Quantum ad istum articulum de baptismo pertinet,

incluta <sup>92)</sup> Germania exitialem et sanguinarium denovo <sup>93)</sup> patiatur tumultum, qualem annis abhinc quinque <sup>94)</sup> tot <sup>95)</sup> millium hominum clade experta est. <sup>96)</sup> -

[Ad artic. X.] <sup>97)</sup>

Decimus articulus in verbis nihil offendit, <sup>98)</sup> quia fatentur, <sup>99)</sup> in eucharistia, post consecrationem legitime factam, <sup>100)</sup> corpus et sanguinem Christi substantialiter <sup>1)</sup> et vere <sup>2)</sup> adesse, si modo credant, <sup>3)</sup> sub qualibet specie integrum Christum adesse, ut non minus sit sanguis Christi sub specie panis per concomitantiam, quam <sup>4)</sup> est sub specie vini, et e diverso. <sup>5)</sup> Alioquin <sup>6)</sup> in eucharistia Christi corpus <sup>7)</sup> esset mortuum et exsanguis, <sup>8)</sup> contra S. Paulum, <sup>9)</sup> quia <sup>10)</sup> Christus, resurgens

quod is sit necessarius ad salutem, et parvuli sint baptizandi, C. M. hanc probat confessionem, utque damnatos Anabaptistas, hominum genus seditiosissimum, persequantur, ut debent, auctoritate imperiali mandat et praecipit, Mon.: Nonum Articulum de baptismo, quod sit necessarius ad salutem, et pueri sint baptizandi, C. M. probat et acceptat, ac recte damnatos Anabaptistas, hominum genus seditiosissimum, censet, atque etiam procul a finibus Sacri Romani Imperii eliminandos esse Imperiali auctoritate praecipit,

92) incluta] haec vocem, quam Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon. h. l. exhibent, scriba Codicis Dess. videtur legere non potuisse, quare eius loco reliquit spatium vacuum.

93) denovo] Pflug.: demum; Mon. neutram harum vocum habet.

94) annis abhinc quinque] Pflug.: et abhinc quinquennio (Mon. = Dess.)

95) tot] Pflug., Mon.: cum tot

96) experta est.] Pflug.: est experta. (Mon. = Dess.)

97) Ad art. X.] Coel. in inscriptione habet hoc argumentum: De coena Domini, Pflug.: De Eucharistia.

98) Decimus articulus in verbis nihil offendit.] Pflug.: Ille articulus in verbis nihil offendit C. M., Mon.: Decimus articulus in verbis nihil offendit Caes. Mem,

99) quia fatentur] sic Dess., Franck., Has.; Chytr., Fabr., Mon.: quando fatentur; Pflug.: quando Principes fatentur

100) legitime factam.] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess. vitiose: legitima facta,

1) substantialiter] Pflug.: praesentialiter (Mon. = Dess.)

2) vere] Mon.: vero

3) credant.] Fabr. male: credat; Pflug.: Principes credent, Mon.: Principes credant

4) quam] Pflug.: sicut (Mon. = Dess.)

5) et e diverso.] haec in Pflug. et Mon. nondum leguntur.

6) Alioquin] Chytr., Fabr.: Alioquin

7) Christi corpus] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: corpus Christi

8) et exsanguis] in Pflug. non existat. (Mon. = Dess.)

9) S. Paulum.] Pflug.: D. Paulum, (Mon. = Dess.)

10) quia] Fabr.: Qui

ex mortuis,<sup>11)</sup> amplius<sup>12)</sup> non moritur. Rom. VI.<sup>13)</sup> Adicitur unum,<sup>14)</sup> tanquam ad illius<sup>15)</sup> confessionis articulum<sup>16)</sup> valde necessarium, ut credant ecclesiae potius, quam nonnullis aliter male docentibus,<sup>17)</sup> omnipotenti verbo Dei in consecratione eucharistiae<sup>18)</sup> substantiam panis<sup>19)</sup> in corpus Christi mutari. Ita enim in concilio generali<sup>20)</sup> definitum<sup>21)</sup> est, C. Firmiter de summa<sup>22)</sup> Trin. et fide catholica.<sup>23)</sup> Laudantur itaque,<sup>24)</sup> quod<sup>25)</sup> Capernaitas,<sup>26)</sup> veritatem corporis et sanguinis<sup>27)</sup> Domini nostri, Iesu Christi,<sup>28)</sup> in eucharistia negantes, damnant.<sup>29)</sup>

[Ad artic. XI.]<sup>30)</sup>

Quod articulo undecimo fatentur,<sup>31)</sup> absolutionem privatam in ecclesia retinendam esse cum confessione, tanquam catholicum et fidei nostrae

- 11) ex mortuis] in Fabr. *deest*.  
 12) amplius] Pflug.: iam (Mon. = Dess.)  
 13) Rom. VI.] Mon.: Ad Rom. 6.; in Pflug. *deest*.  
 14) Adicitur unum.] Pflug., Mon.: Adicit C. M. unum  
 15) illius] Chytr., Pflug., Mon.: huius  
 16) articulum] in Fabr. *deest*.  
 17) ut credant ecclesiae potius, quam nonnullis aliter male docentibus.] Pflug.: ut credant Principes, Mon.: ut credant Principes Ecclesiae potius quam suis condonatoribus,  
 18) in consecratione eucharistiae] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess.: in eucharistia  
 19) substantiam panis] Pflug.: panem (Mon. = Dess.)  
 20) in concilio generali] scil. in concilio Laterano IV. a. 1215. habito.  
 21) definitum] sic Dess., Franck., Mon.; Chytr., Fabr., Has., Pflug.: definitum  
 22) summa] Chytr. *male*: San.  
 23) C. Firmiter — catholica.] *id est* in Decretal. Greg. IX. lib. I. tit. I. De summa Trinitate et fide catholica, cap. 1. *quod orditur a voce Firmiter* (*vide* Corp. iur. canon. ed. Richter P. II. p. 5 sq.)  
 24) Laudantur itaque.] Pflug.: Laudat itaque C. M. in hoc Principes, Mon.: Laudat itaque Sa. Caes. M<sup>tes</sup> in hoc Principes,  
 25) quod] Chytr.: qui  
 26) Capernaitas.] Fabr.: Capharnaitas  
 27) sanguinis] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess.: sanguinem  
 28) Domini nostri, Iesu Christi.] Pflug. *habet solum nomen*: Christi, (Mon. = Dess.)  
 29) damnant.] Pflug.: damnant; et ex eorum dominis eicitunt et repellunt. (Mon. = Dess.)  
 30) Ad art. XI.] Coel. in *inscriptione addit hoc argumentum*: De confessione, Pflug.: De confessione et absolutione.  
 31) Quod — fatentur.] Pflug.: De communionis huius sacramenti sc. Eucharistiae C. M. posterius definit ulterius. Dum articulo undecimo fatentur, Mon.: Quod articulo undecimo fatentur Principes,

consentaneum<sup>32)</sup> acceptatur, quia<sup>33)</sup> firmatur verbo Christi absolutio. Christus enim dicit<sup>34)</sup> Ioh. XX. Apostolis: Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis.<sup>35)</sup> Duo tamen hic exigenda ab eis sunt.<sup>36)</sup> Unum,<sup>37)</sup> ut confessionem observari faciant a subditis annuam,<sup>38)</sup> iuxta constitutionem C.<sup>39)</sup> Omnis utriusque<sup>40)</sup>, de poenitentia et remissione,<sup>41)</sup> et communis ecclesiae consuetudinem.<sup>42)</sup> Alterum, ut per concionatores fideliter admoneri faciant subditos suos, quatenus confessuri, licet omnia<sup>43)</sup> peccata sua singulatim renunciare non possint,<sup>44)</sup> diligenti tamen<sup>45)</sup> examine conscientiae suae facto, delictorum suorum confessionem integram faciant,<sup>46)</sup> omnium scilicet,<sup>47)</sup> quae sibi in eiusmodi<sup>48)</sup> discussione in memoriam venerint.<sup>49)</sup>

- 32) consentaneum] Chytr., Fabr.: conveniens  
 33) quia] Chytr., Fabr.: quoniam  
 34) Christus enim dicit] sic Fabr., Franck., Has.; Dess.: Christus condicit; Chytr.: cum dicit  
 35) tanquam catholicum et fidei — remittuntur eis.] Pflug., Mon.: C. M. (Mon.: Sa. Caes. M<sup>tes</sup>) hoc tanquam catholicum et fidei nostrae conveniens acceptat;  
 36) D. t. hic exigenda ab eis sunt.] Chytr.: D. t. exigenda hic ab eis sunt. Fabr.: D. t. ab eis hic exigenda sunt. Pflug.: d. t. exigit Dom. Imperator a Principibus; Mon.: D. t. hic divus Imperator a principibus exigit;  
 37) Unum.] Pflug.: primo, (Mon. = Dess.)  
 38) annuam.] Fabr., Pflug.: annuatim  
 39) C. (i. e. cap.)] in Fabr. *deest*.  
 40) utriusque] Fabr.: utriusque sexus etc. Pflug., Mon.: utriusque sexus,  
 41) C. Omnis utriusque de poen. et rem.] *id est* in Decretal. Greg. IX. lib. V. tit. XXXVIII. De poenitentis et remissionibus, cap. 12. *quod incipit a verbis*: Omnis utriusque sexus, (*vid.* Corp. iur. canon. ed. Richter P. II. 852.).  
 42) communis ecclesiae consuetudinem.] Fabr.: communem ecclesiae consuetudinem. Pflug.: communis ecclesiae constitutionem atque consuetudinem. Mon.: communis ecclesiae consuetudine.  
 43) confessuri, licet omnia] Fabr.: confessuri omnia  
 44) singulatim renunciare non possint.] Chytr., Mon.: sigillatim enunciare non possint, Fabr.: singulatim enumerare non possunt, — *Pro verbis*: Alterum, ut per concionatores — renunciare non possint, *habet* Pflug. *haec*: Secundo exigit, quod cum in confessione existiment, impossibile esse omnium peccatorum enumerationem, ecclesia autem neminem obliget ad impossibile, ideo nemo est, qui impossibilitatem peccatorum enumerandorum ab eis petat, tamen iuxta praefati concilii Lateranensis constitutionem ac universalis ecclesiae observationem, C. M. petit et observari vult, ut confessuri  
 45) tamen] in Pflug. *nondum legitur, sed primum in Mon. invenitur*.  
 46) integram faciant.] Chytr., Fabr., Mon.: faciant integram,  
 47) delictorum suorum confessionem integram faciant, omnium scilicet.] Pflug.: omnium delictorum suorum, etiam occultorum confessionem faciant integram,  
 48) eiusmodi] Pflug., Mon.: huiusmodi  
 49) venerint.] Mon.: venerunt.

Super aliis vero oblitis, et quae mentem nostram subterfugiunt, <sup>60)</sup> licet in genere <sup>61)</sup> confessionem <sup>62)</sup> facere, et dicere cum Psalmista, Psal. XVIII.: Ab occultis meis munda me, Domine! <sup>63)</sup>

[Ad artic. XII.] <sup>64)</sup>

Quod autem articulo XII. <sup>65)</sup> confitentur, <sup>66)</sup> lapsis contingere posse remissionem peccatorum, quocumque tempore convertantur, et ecclesiam debere redeuntibus absolutionem <sup>67)</sup> impartiri, <sup>68)</sup> commendatur, <sup>69)</sup> quoniam <sup>60)</sup> iustissime damnant Novatianos, poenitentiam negantes iterandam, <sup>61)</sup> tum <sup>62)</sup> contra prophetam pollicentem gratiam peccatori, <sup>63)</sup> quacumque hora ingemuerit, Ezech. XVIII., tum contra misericordem <sup>64)</sup> Christi, salvatoris nostri, <sup>65)</sup> sententiam, S. Petro respondentis, ut nedum septies; sed septuagesies septies <sup>66)</sup> fratri peccanti <sup>67)</sup> in una die <sup>68)</sup> condonet. Matth. XVIII.

60) subterfugiunt,] Chytr.: subterfugiant,

61) in genere] Pflug.: in communo (Mon. = Dess.)

62) confessionem] Chytr.: confessiones

63) cum Psalmista, Psal. XVIII.: Ab occultis meis munda me, Domine! Chytr.: cum Psal. 18. Ab occultis meis munda me Domine. Pflug.: cum Psalmista: Ps. 18. Ab occultis meis munda me etc. Mon.: cum Psalmista: Ab occultis meis munda me Domine Ps. 18. [Hic locus in LXX. et Vulg. legitur Ps. 18, 13., in Hebr. Ps. 19, 13.] — Post setba; munda me etc. Pflug. addit haec (in ceteris omissa): At de confessione C. M. inferius, quid sibi videatur, latius et apertius declarabit.

64) Ad art. XII.] Coel. in inscriptione habet argumentum: De poenitentia, Pflug.: De lapsorum remissione.

65) XII.] Fabr., Mon.: duodecimo; Pflug.: hoc

66) confitentur,] Pflug.: confitentur Principes, Mon.: Principes confitentur,

67) et ecclesiam debere redeuntibus absolutionem] Fabr.: et ad Ecclesiam redeuntibus debere absolutionem, Mon.: et ecclesiam debere absolutionem redeuntibus (Pflug. = Dess.)

68) impartiri,] Chytr., Fabr.: impartiri, Mon. calami errore: impartiri, Pflug.: impartire

69) commendatur,] Fabr.: commendatur, Pflug., Mon.: C. M. commendat,

60) quoniam] Fabr.: qui

61) negantes iterandam,] Pflug., Mon.: iterandam negantes,

62) tum] Pflug.: cum (Mon. = Dess.)

63) peccatori,] Fabr. male: peccatorum

64) misericordem] in Pflug. nondum legitur, in Mon. autem aequae ap. in ceteris, inseritur.

65) nostri] in Pflug., Mon. deest.

66) sed septuagesies septies] Fabr.: sed ut septuagesies septies; in Chytr. haec verba omisa sunt.

67) peccanti] Fabr.: peccatum

68) in una die] Chytr., Fabr., Pflug.: in die; Mon.: in domino

At altera huius articuli pars omnino reiicitur. <sup>69)</sup> Nam, cum <sup>70)</sup> duas tribuant duntaxat <sup>71)</sup> poenitentiae partes, <sup>72)</sup> adversantur <sup>73)</sup> toti universali ecclesiae, quae usque <sup>74)</sup> ab Apostolorum tempore tenuit et credit, tres esse poenitentiae partes, contritionem, confessionem, et satisfactionem. Ita antiqui doctores, <sup>75)</sup> Origenes, Cyprianus, <sup>76)</sup> Chrysostomus, Gregorius, <sup>77)</sup> Augustinus, <sup>78)</sup> sacrarum literarum testimonio <sup>79)</sup> docuerunt, praesertim ex 2. Regum XII. <sup>80)</sup> de Davide, 2. Paral. <sup>81)</sup> XXIII. de Manasse. Ps. XXXI. XXXVII. L. Cl. <sup>82)</sup> etc. <sup>83)</sup> Quapropter Leo Papa X. felicit recordationis, hunc merito <sup>84)</sup> damnavit Lutheri <sup>85)</sup> articulum, sic docentem: <sup>86)</sup> Tres esse partes poenitentiae, confessionem, contritionem, <sup>87)</sup> et satisfactionem, non est fundatum in Scriptura, <sup>88)</sup> nec in sanctis christianis doctoribus. <sup>89)</sup>

Haec igitur articuli pars nequaquam admitti

69) At altera huius articuli pars omnino reiicitur.] Pflug.: At C. M. omnino reiicit, Mon.: Ad alteram huius articuli partem Caes. Mtas omnino reiicit.

70) Nam, cum] Pflug.: quod (Mon. = Dess.)

71) tribuant duntaxat] Fabr.: duntaxat tribuat, Pflug.: duntaxat tribuant, Mon.: duntaxat tribuant

72) poenitentiae partes,] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: partes poenitentiae,

73) adversantur] Fabr.: adversatur, Pflug.: adversantur enim in hac re, Mon.: adversantur enim

74) usque] Pflug.: hactenus (Mon. = Dess.)

75) antiqui doctores,] Pflug.: ex antiquis (Mon. = Dess.)

76) Cyprianus,] in Pflug., Mon. deest.

77) Gregorius,] huius nominis, quod etiam in Pflug. et Mon. legitur, loco scriba Cotlicis Dess. spatium vacuum reliquit.

78) Augustinus,] Pflug.: Augustinus etc.

79) testimonio] Chytr., Fabr., Mon.: testimoniis (Pflug. = Dess.)

80) Regum XII.] horum loco in Dess. est spatium vacuum.

81) 2. Paral.] locus numeri 2. in Dess. vacat.

82) Ps. XXXI. XXXVII. L. Cl.] sic secundum LXX. et Vulg.; in Hebr. hi. Psalmsi numeris XXXII. XXXVIII. LI. CII. signati sunt. — Fabr. pro Cl. habet: 100. 10.

83) praesertim ex 2. Regum — Cl. etc.] Pflug.: praesertim de Davide, 2. Reg. 12. de Manasse, 2. Paral. 23. Psalm. 50, 51, 101, 132. Mon.: praesertim etiam 2. Regum 12. de Davide, 2. Paralip. 20. de Manasse, ps. 31. 37. 50. 101. etc.

84) Quapropter Leo Papa X. felicit recordationis, hunc merito] Pflug.: Quae de re Leo Papa X. hunc (Mon. = Dess.)

85) Lutheri] in Fabr. deest.

86) sic docentem] Mon.: sic dicentem, in Pflug. non leguntur.

87) confessionem, contritionem,] Pflug., Mon.: confitidiam, confessionem

88) in Scriptura,] Fabr., Mon.: in sacra scriptura, Chytr.: in scriptura sacra, (Pflug. = Dess.)

89) in sanctis christianis doctoribus,] Pflug.: in doctoribus. (Mon. = Dess.)

potest; sicut nec ea, quae asserit,<sup>90)</sup> fidem esse alteram partem<sup>91)</sup> poenitentiae, cum omnibus notum sit,<sup>92)</sup> fidem praeviam esse poenitentiae:<sup>93)</sup> nisi enim quis crediderit,<sup>94)</sup> non poenitebit. Sed neque<sup>95)</sup> illa pars admittitur,<sup>96)</sup> quae satisfactiones poenitentiales<sup>97)</sup> contemnit: est enim<sup>98)</sup> contra evangelium, contra Apostolos, contra<sup>99)</sup> Patres, contra concilia, et contra<sup>100)</sup> universam ecclesiam catholicam. Iohannes Baptista clamat: Facite dignos fructus<sup>1)</sup> poenitentiae. Matth. III. S. Paulus praecipit:<sup>2)</sup> Sicut exhibuistis membra vestra<sup>3)</sup> servire immunditiae: ita exhibete<sup>4)</sup> membra vestra<sup>5)</sup> servire iustitiae in sanctificatione.<sup>6)</sup> Rom. 7) VI. Idem gentibus<sup>8)</sup> annuntiavit, quate-

- 90) Haec igitur articuli pars — nec ea, quae asserit,] Pflug.: Cum ergo sacra C. M. cum Principibus et statibus imperii hanc Leonis bullam contra Lutherum receperit, vult et hortatur, ut in his, quae sunt fidei, a Principibus et aliis Romano imperio subiectis illa teneatur et servetur. Unde C. M. non acceptat, Mon.: Cum ergo sacra C. M. cum Principibus et statibus imperii hanc Leonis bullam contra Lutherum receperit, hanc articuli partem nequaquam admittere potest, sic nec istam, quae asserit,
- 91) fidem esse alteram partem] Fabr.: fidem partem alteram, Pflug.: fidem esse secundam partem (Mon. = Dess.)
- 92) cum omnibus notum sit,] Chytr., Fabr.: cum omnibus compertum sit, Pflug.: quam in comperto sit, Mon.: quum omnibus in comperto sit,
- 93) fidem praeviam esse poenitentiae:] Pflug.: quod fides poenitentiae praeposatur, Mon.: fidem esse pugnam poenitentiae,
- 94) nisi enim quis crediderit,] Fabr.: nisi crediderit (Pflug., Mon. = Dess.)
- 95) neque] Fabr.: nec
- 96) Sed neque illa pars admittitur,] Pflug.: Et potissimum illam confessionem reliquit C. M. eo, quod Principes minimum tribuere videntur fidei. Pari iure Imperator definit partem appendicis fore reiciendam, Mon.: Sed et illam partem non admittit.
- 97) poenitentiales] in Chytr. *deest.* (Pflug., Mon. = Dess.)
- 98) est enim] Chytr.: etenim est, Pflug.: nam hoc est (Mon. = Dess.)
- 99) contra] Pflug.: et contra (Mon. = Dess.)
- 100) et contra] Pflug.: contra (Mon. = Dess.)
- 1) clamat: Facite dignos fructus] sic Chytr., Franck., Has., Mon.; Fabr.: clamat: facite fructus dignos; Pflug.: clamabat: Facite dignos fructus; in Dess. loco verborum clamat: Facite dignos scriba spatium reliquit vacuum.
- 2) praecipit:] Fabr., Pflug.: praecipit: (Mon. = Dess.)
- 3) membra vestra] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess. eorum vestra male omisit.
- 4) servire immunditiae: ita exhibete] negligentia scribae in Mon. omissa sunt.
- 5) membra vestra] in Pflug., Mon. *deest.*
- 6) in sanctificatione.] Chytr.: in sanctificationem (Pflug., Mon. = Dess.)
- 7) Rom.] Mon.: ad Rom.
- 8) Idem gentibus] Pflug.: Sic idem gentibus (Mon. = Dess.)

nus poenitentiam agerent, et converterentur<sup>9)</sup> ad Deum, digna poenitentiae opera facientes. Act. XX. Ita et Christus ipse coepit praedicare et docere:<sup>10)</sup> Poenitentiam agite:<sup>11)</sup> appropinquavit<sup>12)</sup> enim regnum coelorum.<sup>13)</sup> Matth. IV. Hunc modum praedicandi et docendi imperavit deinde<sup>14)</sup> Apostolis Luc. XXIV., et fideliter paruit ei S. Petrus<sup>15)</sup> in primo sermone suo<sup>16)</sup> Act. II. Ita hortatur etiam Augustinus,<sup>17)</sup> ut quisque in se ipsum severitatem<sup>18)</sup> exercent, ut,<sup>19)</sup> a se ipso iudicatus,<sup>20)</sup> a Deo non iudicetur, uti Paulus I. Cor. XI. inquit.<sup>21)</sup> Leo Papa, cognomento Magnus, inquit: Mediator<sup>22)</sup> Dei et hominum, homo<sup>23)</sup> Christus Iesus, hanc praepositis<sup>24)</sup> ecclesiae dedit potestatem,

- 9) converterentur] Mon.: convertentur (Pflug. = Dess.)
- 10) Ita et Christus ipse coepit praedicare et docere:] Pflug.: Ita Christus incepit praedicare, Mon.: Ita etiam dominus Ipse cepit praedicare et dicere:
- 11) Poenitentiam agite,] sic Chytr., Fabr., Mon.; Dess. a. male: poenitentiam, Agite; haec verba Mich. Weber in Dess. b. sic mutavit: poenitentiam: Agite poenitentiam, ex qua altera Ed. a Hasio et Franckio sic in ipsorum Editt. repetita sunt.
- 12) appropinquavit] Fabr., Mon.: appropinquabit
- 13) poenitentiam: Agite — regnum coelorum.] Pflug.: ut poenitentiam agerent pro remissione peccatorum consequenda,
- 14) deinde] in Pflug. *deest.* (Mon. = Dess.)
- 15) et fideliter paruit ei S. Petrus] Pflug.: et paruit Petrus apostolus (Mon. = Dess.)
- 16) sermone suo] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Mon.; Dess., Pflug.: sermone
- 17) Ita hortatur etiam Augustinus] sic Chytr., Fabr., Dess. a.; in Dess. b. Mich. Weberus haec sic mutavit: ita adhortatur — — —. Etiam Augustinus — — —, quia, id quod ex Dess. a. p. 76. not. 5. 6. *elucet, suspicabatur, post verbum adhortatur, quod pro hortatur in hac Ed. scripsit, deesse:* ut poeniteant et post nomen Augustinus addendum esse: vult. Quia causa in hanc opinionem inductus sit, intelligitur ex Pflug., ubi haec leguntur: ubi illa hortatur, ut poeniteant. B. Augustinus quoque vult, pro quibus Mon. exhibet: ita hortatur, ut poeniteant, etiam Augustinus, [sic in serm. 351. ed. Bened.] — Franck. et Has. ex Dess. b. verbum adhortatur *repperunt.*
- 18) quisque in se ipsum severitatem] Pflug.: quisque in se severitatem (Mon. = Dess.); Fabr.: quique securitatem in seipsum
- 19) ut,] Pflug., Mon.: et
- 20) iudicatus,] Pflug.: iudicetur, (Mon. = Dess.)
- 21) uti Paulus I. Cor. XI. inquit,] sic Franck., Has., secuti Chytraeum, qui eadem verba exhibet, sed pro cap. XI. [vs. 31.] male habet: 2.; Dess. a.: Uti Paul. I corinth. 11. et Fabr.: Uti Paulus primo ad Corinth. 11. verbum inquit omittunt. Dess. b.: uti Paulus — — I. Cor. XI., ubi Weber sine ipsis interpositis verbum ait omittendum esse indigitat secundum Pflug., Mon.: ut (Mon. ut) D. Paulus ait, I. Cor. 11.
- 22) Leo Papa, cogn. M., inquit: Mediator] Pflug.: Leo Magnus cognomento: Mediator, inquit, (Mon. = Dess.) Conf. Leonis M. epist. 108. ed. Baller.
- 23) homo] in Fabr. *deest.*
- 24) praepositis] Chytr. male: propositam

ut <sup>25)</sup> contentibus actionem <sup>26)</sup> poenitentiae darent, et salubri satisfactione purgatos ad sacramentorum communionem per ianuam reconciliationis <sup>27)</sup> admitterent. Sic Ambrosius <sup>28)</sup> inquit: Secundum conscientiae molem adhibenda <sup>29)</sup> est poenitentiae magnitudo. Unde diversi <sup>30)</sup> canones poenitentiales in sacratissima synodo Nicaena constituti sunt pro satisfactionum diversitate <sup>31)</sup>. Iovinianus autem, <sup>32)</sup> haereticus, existimavit, omnia peccata esse paria; ideo diversitatem satisfactionum pro peccatis non admisit. <sup>33)</sup> Satisfactiones autem <sup>34)</sup> in ecclesia contra expressum evangelium, et conciliorum et <sup>35)</sup> Patrum decreta abolendae non sunt. <sup>36)</sup> Quinimo absoluti a Sacerdote, <sup>37)</sup> iniunctam poenitentiam perficere debent, <sup>38)</sup> illud S. Pauli sequentes: Dedit semet ipsum pro nobis, ut redimeret nos <sup>39)</sup> ab omni iniquitate, et mundaret sibi populum <sup>40)</sup> acceptabilem, sectatorem bonorum operum. Tit. II. <sup>41)</sup> Sic igitur <sup>42)</sup> Chri-

stus pro nobis satisfecit, ut et nos simus bonorum operum sectatores, satisfactiones implentes iniunctas. <sup>43)</sup>

[Ad artic. XIII.] <sup>44)</sup>

Tredecimus articulus nihil offendit, sed acceptatur, <sup>45)</sup> dum sacramenta aiunt instituta, <sup>46)</sup> non modo ut sint notae professionis <sup>47)</sup> inter homines, sed magis ut sint signa et testimonia voluntatis Dei erga nos; petendum tamen ab eis erit, <sup>48)</sup> ut, quod hic in genere de sacramentis perhibent, speciatim quoque de septem sacramentis ecclesiae fateantur, <sup>49)</sup> et a subditis <sup>50)</sup> suis observari procurent. <sup>51)</sup>

[Ad artic. XIV.] <sup>52)</sup>

Quando autem articulo quarto decimo confitentur, <sup>53)</sup> neminem debere <sup>54)</sup> in ecclesia verbum Dei et sacramenta administrare, <sup>55)</sup> nisi rite vocatum <sup>56)</sup>; intelligi debet, eum rite vocatum, <sup>57)</sup> qui

25) ut] Pflug., Mon.: ut et

26) actionem] Fabr.: agnitionem

27) ianuam reconciliationis] loco harum vocum, quas Chytr., Fabr., Pflug., Mon. h. l. exhibent, scriba Codicis Dess. spatium vacuum reliquit.

28) Ambrosius] Pflug.: S. Ambrosius (Mon. = Dess.).

29) adhibenda] Chytr., Fabr., Pflug., Mon. exhibenda

30) diversi] in Pflug. deest. (Mon. = Dess.)

31) pro satisfactionum diversitate.] sic Chytr., Fabr., Franck., Has.; Dess., Mon. male; pro satisfactione diversitate. Huius erroris origo cognoscitur ex Pflug.: pro satisfactione et temporum diversitate; deletis enim vocibus et temporum vocem satisfactione male immutatam illi Codd. retulerunt.

32) Iovinianus autem.] Pflug.: Et Iovinianus (Mon. = Dess.)

33) diversitatem satisfactionum pro p. non admisit.] Pflug.: satisfactiones pro peccatis abstulit. (Mon. = Dess.)

34) autem] Chytr., Fabr.: ergo

35) et] Fabr.: ac

36) Satisfactiones autem — — abolendae non sunt.] Pflug.: Decrevit igitur D. Imperator, satisfactiones non abolepdas in ecclesia contra expressum Evangelium, et Conciliorum et Patrum decreta, Mon.: divus ergo Caesar tanquam Religiosus et Catholicus Imperator censet, satisfactiones non abolendas in ecclesia contra expressum Evangelium, et Conciliorum et Patrum decreta,

37) Quinimo absoluti a Sacerdote.] sic Chytr., Fabr., Has.; Codicis Dess. scriba horum verborum locum vacuum reliquit; Franck. ex Pflug. h. l. suscepit verba: sed absoluti a sacerdote (conf. nota seq.)

38) Quinimo absoluti — perficere debent.] Pflug.: sed absoluti a sacerdote iniunctam perficiant poenitentiam, Mon.: Quinimo vult, ut absoluti a sacerdote iniunctam perficiant poenitentiam,

39) redimeret nos] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: nos redimeret

40) sibi populum] Mon.: populum sibi (Pflug. = Dess.)

41) Tit. II.] Mon.: ad Titum 2.

42) igitur] Pflug.: itaque (Mon. = Dess.)

43) satisfactiones implentes iniunctas.] Chytr.: implentes satisfactiones iniunctas. Fabr.: satisfactiones iniunctas implentes. Pflug.: satisfactiones adimplentes. Mon.: satisfactiones adimplentes iniunctas.

44) Ad art. XIII.] Coel. in inscriptione addit argum.: De usu Sacramentorum, utam Pflug.: De Sacramentorum usu.

45) Tredecimus articulus — acceptatur.] Pflug.: In quo articulo Principes nihil offendunt C. M., Mon.: In tredecimo articulo nihil offendit Caes. M<sup>tes</sup>

46) dum sacramenta aiunt instituta.] Fabr.: dum aiunt, sacramenta esse instituta, (Pflug., Mon. = Dess.)

47) professionis] Mon.: professiones (Pflug. = Dess.)

48) petendum tamen ab eis erit.] Pflug.: Nam hic fatentur, quod catholicos Principes decet, normam fidei sequentes. Quare C. M. hanc eorum confessionem acceptat, petitque, Mon.: Quare C. M. hanc principum confessionem acceptat, petitque,

49) quod hic in genere — — fateantur.] Pflug.: quod hic in genere de sacramentis fateantur, Mon. a Dess. tantum differt voce hic omissa.

50) a subditis] Fabr.: in subditis

51) observari procurent.] Pflug.: singula observari curent. (Mon. = Dess.)

52) Ad art. XIV.] Coel. et Pflug. in inscript. exhibent argum.: De ordine Ecclesiastico

53) Quando autem articulo quarto decimo confitentur.] Pflug.: Porro quod articulo decimo quarto confitentur Principes, Mon.: Quando autem Principes articulo decimo quarto confitentur,

54) debere] in Pflug. deest. (Mon. = Dess.)

55) administrare.] Mon.: ministrare, (Pflug. = Dess.)

56) vocatum.] Fabr. male: vocatus,

57) intelligi debet, eum rite vocatum.] Pflug.: C. M. arbitratur, Principes bona fide agere, atque eum intelligere rite vocatum, Mon.: Sa. Caes. M<sup>tes</sup> intelligit eum rite vocatum



secundum formam iuris, iuxta ecclesiasticas sanctiones, atque decreta, ubique in orbe christiano hactenus<sup>58)</sup> observata, vocatur, non secundum Ierobiticam<sup>59)</sup> vocationem, seu plebis tumultum, ac<sup>60)</sup> quamlibet aliam inordinatam intrusionem,<sup>61)</sup> non<sup>62)</sup> vocatus<sup>63)</sup> sicut Aaron. In hac itaque sententia confessio acceptatur; admonendi tamen sunt,<sup>64)</sup> ut in ea perseverent, ut<sup>65)</sup> reminem, neque Pastorem, neque concionatorem, nisi rite vocatum, in ditionibus suis admittant.<sup>66)</sup>

[Ad artic. XV.]<sup>67)</sup>

Dum vero articulo decimo quinto confitentur,<sup>68)</sup> ritus<sup>69)</sup> ecclesiasticos conservandos<sup>70)</sup> esse, qui sine peccato servari possunt, et prosunt ad tranquillitatem et<sup>71)</sup> bonum ordinem in ecclesia, acceptatur, admonendique sunt, ut ritus ecclesiasticos<sup>72)</sup> tam universalis ecclesiae, quam

- 58) hactenus] in Pflug. *deest.* (Mon. = Dess.)  
 59) Ierobiticam] sic Dess., Franck.; Chytr.: Ieroboamiticam; Has.: Ierobeamiticam; Pflug., Mon.: Ierobiticam; Fabr.: haereticam  
 60) ac] Chytr., Fabr., Mon.: aut  
 61) ac quamlibet aliam inord. intrusionem,] Pflug.: et qua aliquis se ipsum intruserit, (Mon. = Dess., *excepta voce ac, cuius loco habet:* aut)  
 62) non] Fabr.: nec  
 63) intrusionem, non vocatus] Chytr.: intrusionem. Nemo enim sumit sibi honorem, nisi vocatus  
 64) In hac itaque sententia — admonendi tamen sunt,] Pflug.: In hac utique sententia confessionem Principum acceptat sua M. et hortatur ac mandat, Mon.: In hac utique sententia confessionem Principum acceptat sua M. et hortatur eos  
 65) ut] Chytr., Mon.: et  
 66) ut in ea perseverent, — admittant.] Pflug.: ut hanc in dominiis effectu etiam persequantur, ut animorum curati ac divini verbi praedicatoris rite vocentur et canonice, iuxta canonicas sanctiones ac universalis ecclesiae consuetudinem et observationem instituuntur. (Mon. = Dess. *excepta voce et pro ut, in praeced. nota memorata.*)  
 67) Ad art. XV.] Coel. in *inscript. habet argum.*: De ritibus Ecclesiae, *item* Pflug.: De ritibus ecclesiasticis.  
 68) confitentur,] Pflug.: confitentur Principes, Mon.: Principes confitentur,  
 69) ritus] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: ritus illos  
 70) conservandos] Chytr.: servandos, Fabr., Pflug., Mon.: observandos  
 71) et] Fabr.: et ad  
 72) acceptatur, admonendique sunt, ut ritus ecclesiasticos] sic Chytr., Franck., Has.; Dess.: acceptatur, admonendi sunt, ecclesiasticos; Fabr.: acceptatur, Admonendique sunt, ut ritus Ecclesiastici; Pflug.: C. M. hunc articulum non plane admittit, nec totam refutat, eo quod plurima referantur ad Maiestatem, quoniam Principes ritus Ecclesiasticos ac ordinatos, partim a tempore Apostolorum neque ad nos dimittentes, partim ab universali ecclesia receptos, alias im-

qui in qualibet provincia usque ad nos pie et religiose sunt custoditi,<sup>73)</sup> quoque Principes<sup>74)</sup> et civitates<sup>75)</sup> in suis<sup>76)</sup> dominiis et districtibus<sup>77)</sup> faciant<sup>78)</sup> observari, et, si qui<sup>79)</sup> ex illis fuerint intermissi, ut eosdem restituant,<sup>80)</sup> atque omnia iuxta pristinam formam in ecclesiis suis fieri<sup>81)</sup> ordinent, disponent, atque<sup>82)</sup> cum effectu subditis praecipiant.<sup>83)</sup> Appendix tamen illius articuli<sup>84)</sup> omnino tollenda est, cum falsum<sup>85)</sup> sit,<sup>86)</sup> constitutiones humanas, ad placandum Deum et satisfaciendum pro peccatis institutas,<sup>87)</sup> adversari evangelio, uti<sup>88)</sup> de votis, de delecta<sup>89)</sup> ciborum, et similibus, posterius latius declarabitur.<sup>90)</sup>

[Ad artic. XVI.]<sup>91)</sup>

Decimus sextus articulus de magistratibus of-

- mutaverint, extinxerint alios, quos omnes persequi esset longissimum. Ut autem omnis dubitatio amputetur, decretum sacra et catholica C. M. iuxta utriusque iuris receptas constitutiones, ut ritus ecclesiasticos; Mon.: C. M. Imprimis acceptat, et vult, ut ritus ecclesiastici  
 73) pie et religiose sunt custoditi,] Pflug.: sunt custoditi pie ac religiose, Mon.: pie ac religiose sunt custoditi,  
 74) quoque Principes] sic Dess., Franck.; Fabr., Pflug.: ipsi Principes; Chytr., Has., Mon.: ipsi quoque Principes  
 75) et civitates] in Pflug., Mon. *nondum leguntur.*  
 76) suis] Pflug.: eorum (Mon. = Dess.)  
 77) et districtibus] Pflug.: districtis, Mon.: distincte  
 78) faciant] Mon. *calamitate errore:* faciunt  
 79) et, si qui] Chytr.: Et ipsi, qui  
 80) intermissi, ut eosdem restituant,] Pflug.: intermissi, mandat C. M., ut Principes sicut obedientes filii ecclesiae et Rom. imperii membra obedientia, eosdem restituant, (Mon. = Dess.)  
 81) fieri] in Pflug., Mon. *deest.*  
 82) atque] Pflug., Mon.: ac  
 83) praecipiant.] Mon.: praecipient.  
 84) illius articuli] Chytr.: articuli illius  
 85) falsum] Chytr.: falsa  
 86) Appendix tamen — cum falsum sit,] Pflug.: Appendix tamen articuli illius C. M. omnino tollit, et pro damnato habet, et Principes, ut a tali desistere velint, hortatur. Falsum enim esset et erroneum, Mon.: Appendix tamen articuli illius C. M. omnino tollit, et pro damnato habet. Falsum enim est et erroneum,  
 87) institutas,] sic *etiam* Mon.; Chytr.: institutas; in Pflug. *deest.*  
 88) ut] Chytr.: ut  
 89) de delecta] Fabr.: usu  
 90) uti de votis — latius declarabitur.] Pflug.: ut S. C. M. de votis, de delecta ciborum et similibus, posterius tutius declarabit. Abscindatur ergo appendix illa a confessione, si debeat catholica et esse et reputari. Mon.: ut S. C. M. de votis, de delecta ciborum et similibus, posterius facius declarabit.  
 91) Ad art. XVI.] Coel. in *inscript. exhibet hoc argum.*: (De

vilibus libenter acceptatur tanquam consentaneus non solum iuri civili, verum etiam iuri canonico, evangelio, sacris literis, et universae normae fidei, quoniam <sup>92)</sup> Apostolus praecipit, <sup>93)</sup> ut <sup>94)</sup> omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit. <sup>95)</sup> Non enim est potestas, nisi a Deo. Quae autem sunt, a Deo ordinatae <sup>96)</sup> sunt. Itaque qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit; qui autem resistunt, ipsi sibi <sup>97)</sup> damnationem acquirunt. Rom. <sup>98)</sup> XIII. Laudanturque Principes, quod <sup>99)</sup> damnant Anabaptistas, omnes ordinationes civiles dissipantes, et Christianis prohibentes magistratus et alia civilia officia, <sup>100)</sup> sine quibus nulla respublica feliciter administratur. <sup>1)</sup>

[Ad artic. XVII.] <sup>2)</sup>

Articuli decimi septimi confessio acceptatur, <sup>3)</sup> quoniam ex symbolo Apostolorum et ex sacris scripturis <sup>4)</sup> tota novit ecclesia catholica, Christum

rebus civilibus, Pflug.: De rebus civilibus, vel potestate laica.

92) quoniam] Fabr.: Quin

93) Decimus sextus articulus — Apostolus praecipit.] Pflug.: In articulo isto per Principes confesso acceptat C. M. de magistratibus civilibus, nam articulus hic non solum iuri civili est consentaneus, sed etiam ad normam fidei catholicae, atque sacrarum litterarum recte hic Principes confessi sunt, Mon.: Decimum sextum Articulum de Magistratibus Civilibus libenter acceptat Caes. M<sup>tas</sup> tanquam consentaneum non solum iuri Civili, verum etiam iuri Canonico, Evangelio, Sacris literis et universae Normae fidei, Quoniam Apostolus praecipit,

94) ut] Pflug.: quod (Mon. = Dess.)

95) sit.] Pflug.: sit oportet, (Mon. = Dess.)

96) ordinatae] Fabr., Pflug., Mon.: ordinata

97) resistunt, ipsi sibi] Fabr.: resistunt ipsi, sibi; Pflug.: resistunt, sibi (Mon. = Dess.)

98) Rom.] Mon.: ad Rom.

99) Laudanturque Principes, quod] Chytr.: Laudanturque quod Principes; Pflug., Mon.: Laudat igitur C. M. quod Principes

100) et alia civilia officia.] Chytr., Fabr.: atque alia civilia officia, Pflug.: atque officia civilia, Mon.: atque alia officia civilia,

1) nulla respublica feliciter administratur.] Pflug.: respublica feliciter non administratur. Mon.: nulla respublica administratur.

2) Ad art. XVII. Coel. addit in inscript. argumentum: De iudicio Dei, Pflug.: De extremo iudicio.

3) Articuli decimi sept. conf. acceptatur.] Pflug.: Huius articuli confessionem acceptat C. M. Mon.: Articuli 17. confessionem acceptat C. M.

4) ex symbolo Apostolorum et ex sacris scripturis] Chytr.: ex symbolo Apostolorum et ex sacris literis; Pflug.: ex symbolo, et Christi et Apostolorum verbis (Mon. = Dess.)

venturum in novissima <sup>5)</sup> die ad indicandum vivos et mortuos. Iuste ergo, et hic damnant <sup>6)</sup> Anabaptistas, qui sentiunt, hominibus damnatis et <sup>7)</sup> diabolis finem poenarum futurum esse, <sup>8)</sup> qui sibi quaedam iudaica fingunt regna piorum <sup>9)</sup> ante mortuorum resurrectionem in <sup>10)</sup> hoc praesenti saeculo, ubique oppressis impiis. <sup>11)</sup>

[Ad artic. XVIII.] <sup>12)</sup>

Articulo decimo octavo continentur <sup>13)</sup> liberi arbitrii potestatem, <sup>14)</sup> quod habeat potestatem <sup>15)</sup> ad efficiendam civilem iustitiam, sed non habeat <sup>16)</sup> vim sine Spiritu sancto efficiendae <sup>17)</sup> iustitiae Dei: quae confessio acceptatur et approbatur. <sup>18)</sup> Nam sic catholicos <sup>19)</sup> convenit media via incedere, ne nimirum tribuant <sup>20)</sup> libero arbitrio cum Pelagianis, neque omnem ei libertatem <sup>21)</sup> adimant cum impiis Manichaeis: nam utrumque non caret vitio. Sic Augustinus <sup>22)</sup> inquit: <sup>23)</sup> Liberum arbitrium inesse hominibus, certa <sup>24)</sup> fide credimus et prae-

5) venturum in novissima] Pflug.: adventurum in novissimo, Mon.: venturum in novissimo

6) ergo et hic damnant] Pflug.: ergo damnant et anathematizant (M<sup>ops</sup> = D<sup>qpp</sup>.)

7) et] hanc vocem, quam h. l. Chytr., Fabr., Franck., Has. recte exhibent, Dess. male omisit.

8) qui sentiunt, hominibus damnatis et diabolis finem poenarum futurum esse.] haec in Pflug. et Mon. nondum leguntur.

9) regna piorum] Pflug.: regna (M<sup>ov</sup> = Dess.)

10) in] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess. male hi

11) ubique oppressis impiis.] haec etiam in Mon. exstant, sed in Pflug. nondum leguntur.

12) Ad art. XVIII.] Coel. et Pflug. in inscript. habent argum.: De libero arbitrio.

13) Articulo decimo octavo continentur] Pflug.: In quo continentur Principes, Mon.: Articulo 18. continentur Principes

14) potestatem.] Fabr.: virtutem,

15) potestatem] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: libertatem

16) habeat] Pflug., Mon.: habere

17) efficiendae] Mon. male: efficiendo (Pflug. = Dess.)

18) quae confessio acceptatur et approbatur.] Chytr.: quae confessio approbatur et acceptatur; Pflug., Mon.: quam confessionem C. M. hilari animo acceptat et approbat.

19) catholicos] Pflug.: catholicis, Mon.: Catholica

20) tribuant] Chytr., Fabr., Pflug.: tribuantur (Mon. = Dess.)

21) ei libertatem] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: libertatem ei

22) Augustinus] Pflug.: b. Augustinus (Mon. = Dess.)

23) inquit] Chytr.: ait

24) certa] Pflug.: recta (Mon. = Dess.)

dicamus indubitanter. Namque <sup>25)</sup> inhumanus est error negare liberum arbitrium in homine, quod quilibet <sup>26)</sup> in <sup>27)</sup> se ipso experitur, <sup>28)</sup> et toties in sacris literis asseritur. S. Paulus ait: Potestatem autem habens voluntatis suae. I. Cor. VII. De iusto inquit <sup>29)</sup> Sapiens: Qui potuit <sup>30)</sup> transgredi, et non est transgressus, facere mala, <sup>31)</sup> et non fecit. Eccles. XXXI. Deus dixit ad Cain: <sup>32)</sup> Nonne, si bene egeris, recipies? <sup>33)</sup> Sin autem male, statim <sup>34)</sup> in foribus peccatum tuum aderit? Sed sub te erit appetitus eius, <sup>35)</sup> et tu dominaberis illius. <sup>36)</sup> Gen. IV. Per Iesaiam <sup>37)</sup> dicit propheta: <sup>38)</sup> Si volueritis et <sup>39)</sup> audieritis me; bona terrae comedetis. Quod si non volueritis, et me <sup>40)</sup> ad iracundiam provocaveritis; gladius devorabit vos. Hoc breviter et <sup>41)</sup> Hieremias expressit: <sup>42)</sup> Ecce locuta es, et fecisti mala, et potuisti. Ier. III. <sup>43)</sup> Addamus et Ezechielem cap. XVIII. <sup>44)</sup> Prolicite a vobis omnes iniquitates vestras, <sup>45)</sup> in quibus praevaricati estis, et facite vobis cor novum, et spiritum novum: et quare moriemini <sup>46)</sup>

- 25) Namque] Pflug.: Nam (Mon. = Dess.)  
 26) quod quilibet] Pflug.: quod tamen quilibet (Mon. = Dess.)  
 27) in] Fabr.: cum  
 28) experitur,] Mon.: expertum, (Pflug. = Dess.)  
 29) inquit] Fabr.: ait  
 30) potuit] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess.: poterit  
 31) mala,] Chytr.: male  
 32) Cain:] Fabr.: Caim:  
 33) recipies?] Chytr.: accipies?  
 34) statim] in Mon. deest. (Pflug. = Dess.)  
 35) eius] Fabr., Pflug.: tuus (Mon. = Dess.)  
 36) tu dominaberis illius.] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; in Dess. scriba horum verborum locum vacuum reliquit.  
 37) Iesaiam] Fabr., Pflug., Mon.: Esaiam  
 38) prophetam:] Pflug.: dominus: (Mon. = Dess.)  
 39) et] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; in Dess. male omisum est.  
 40) Quod si non volueritis, et me] Fabr.: Quod si nolueritis, et me; Pflug.: et si nolueritis, sed me (Mon. = Dess.)  
 41) breviter et] Fabr.: et breviter, Pflug.: breviter et vere (Mon. = Dess.)  
 42) Hieremias expressit:] sic Fabr., Franck., Mon.; Chytr., Has.: Ieremias expressit; Pflug.: expressit Ieremias 3.; Dess. male: Hieronymus expressit:  
 43) et potuisti. Ier. III.] Pflug.: quae potuisti. Mon.: et potuisti, Hieremj. 3.  
 44) Ezechielem cap. XVIII.] Mon.: Ezechielem:  
 45) vestras] in Fabr. deest.  
 46) cor novum, et spiritum novum; et quare moriemini] sic Chytr., Mon.; in Dess. horum verborum locus a scriba vacuus relictus est. Weberus in Dess. b. p. 57. nota \*) hanc Codicis lacunam sic supplevit: cor novum et spiritum

domus Israel? <sup>47)</sup> Quia nolo mortem morientis, dicit Dominus, Deus. Revertimini, et vivite. <sup>48)</sup> Et S. Paulus: Spiritus prophetarum prophetis subiectus est. I. Cor. XIV. <sup>49)</sup> Et idem 2. Cor. IX.: <sup>50)</sup> Unusquisque prout destinavit in corde suo, non ex tristitia aut <sup>51)</sup> necessitate. Denique omnes Manichaeos prostravit Christus uno verbo, <sup>52)</sup> quoniam <sup>53)</sup> ait: Semper pauperes habetis <sup>54)</sup> vobiscum, et cum volueritis, potestis illis benefacere Marc. XIV. <sup>55)</sup> Et ad Hierusalem: <sup>56)</sup> Quoties volui congregare filios tuos sub alas, et noluisti! inquit Christus Matth. XXIII. <sup>57)</sup>

[Ad artic. XIX.] <sup>58)</sup>

Articulus XIX. itidem probatur et acceptatur. <sup>59)</sup> Deus enim, summe bonus, non est auctor malorum, sed voluntas rationalis <sup>60)</sup> et defectibilis

novum. Cur moriemini, quo Franckius et Hasius commoti sunt, ut haec verba in contextum susciperent. Fabr. A. l. exhibet haec: cor novum, et quare moriemini

- 47) Israel?] Mon.: Israhel?  
 48) et vivite.] Mon.: et vivite. Ezechiae. 18. — In Pflug. deest totus locus: Addamus et Ezechielem — et vivite.  
 49) Et S. Paulus: — subiectus est. I. Cor. XIV.] Pflug.: Ad quid etiam dixisset b. Paulus I. Cor. 14.: Spiritus prophetarum prophetis subiectus est? (Mon. = Dess.)  
 50) Et idem 2. Cor. IX.] Pflug.: Et cur dixisset Paulus: (Mon. = Dess.)  
 51) aut] Pflug.: et  
 52) Denique omnes Manichaeos prostravit Christus uno verbo.] Chytr.: Denique omnes Manichaeos uno verbo prostravit Christus, Pflug.: Et uno verbo omnes prostravit Manichaeos Christus, Mon.: Denique uno verbo omnes Manichaeos prostravit,  
 53) quoniam] Chytr., Mon.: quando, Fabr.: cum, Pflug.: qui  
 54) habetis] Fabr.: habebitis  
 55) Semper pauperes ... illis benefacere Marc. XIV.] sic Chytr., Franck., Has., Mon.; Dess. et Fabr. pro Marc. male habent: Matth. Pflug.: Marc. 14. Semper pauperes ... benefacere illis.  
 56) Hierusalem] sic Dess., Fabr., Mon.; Chytr.: Ierusalem:  
 57) Matth. XXIII.] Mon. male: Marcj. 23. — Pro Et ad Hierusalem: — inquit Christus Matth. XXIII. leguntur in Pflug. haec: Ideo C. M. hortatur Principes, ne ullo tempore liberum arbitrium in hominibus negent, et eorumdem praedicationibus similiter et libris, utraque lingua, latina scilicet et germanica, in publicum editis, nihil fidei omnino adhibeant, ne ab hac fidei confessione recedant.  
 58) Ad art. XIX.] Coel. et Pflug. in inscript. habent argum.: De causa peccati.  
 59) Articulus XIX. itid. prob. et acceptatur.] Pflug.: Hunc articulum C. M. approbat et acceptat a Principibus. Mon.: Articulum 19. C. M. Itidem approbat et acceptat a Principibus:  
 60) rationalis] Pflug.: rationabilis, (Mon. = Dess.)

causa peccati: <sup>61)</sup> quare nullus scelera sua et facinora <sup>62)</sup> imputet Deo, sed sibi, iuxta illud Ier. <sup>63)</sup> II.: Arguet te malitia tua, et aversio <sup>64)</sup> tua increpabit te. Et illud Hoseae <sup>65)</sup> XIII.: Perditio <sup>66)</sup> tua, Israel; tantummodo in me auxilium tuum. Et David in Spiritu cognovit, Deum esse hunc, qui nolit iniquitatem. Ps. V. <sup>67)</sup>

[Ad artic. XX.] <sup>68)</sup>

In articulo vigesimo, qui non tam continet confessionem Principum et <sup>69)</sup> civitatum, quam excusationem concionatorum, unum duntaxat est, quod ad Principes et <sup>70)</sup> civitates pertinet, <sup>71)</sup> de bonis scilicet operibus, <sup>72)</sup> quod non mereantur <sup>73)</sup> remissionem peccatorum, quod, ut superius reiectum et <sup>74)</sup> improbatum <sup>75)</sup> est, ita et nunc reicitur et improbatum. <sup>76)</sup> Vulgatissimum est enim illud <sup>76)</sup> Danielis: Peccata tua eleemosynis redime,

- 61) et defectibilis causa peccati:] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: defectibilis, causa est peccati;  
 62) facinora] Pflug., Mon.: facinora sua  
 63) Ier.] Fabr.: Hieremias  
 64) aversio] Pflug.: conversio (Mon. = Dess.)  
 65) Hoseae] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: Osee  
 66) Perditio] Fabr., Pflug.: Ex te perditio (Mon. = Dess.)  
 67) Ps. V.] Fabr.: Psalmo 15. — Verba: Et David in Spiritu — Ps. V. in Pflug., Mon. nondum leguntur.  
 68) Ad art. XX.] Coel. in inscript. addit argum.: De fide et bonis operibus. item Pflug.: De bonis operibus, quae merentur remissionem peccatorum.  
 69) et] Chytr. utroque loco: ac  
 70) In articulo vigesimo — et civitates pertinet.] Pflug.: Amplius quoniam articulus vicesimus non continet confessionem Principum, sed excusationem concionatorum, de quibus C. M. plura enormia, impia et horrenda audita intelligit acta alienissima a fide, unum duntaxat indicat O. M. ad Principes pertinere, Mon.: In Articulo 20. Qui non continet confessionem Principum, quam excusationem concionatorum, de quorum vita et doctrina, similiter et libris utraque lingua, Latina scilicet et Germanica in publicum editis S. Caes. Mta plurima enormia, impia, alienissima a fide et plane horrenda audita intellexit, unum duntaxat est quod C. M. Indicat pertinere ad Principes  
 71) de bonis scilicet operibus.] Fabr.: scilicet de operibus (Pflug., Mon. = Dess.)  
 72) non mereantur] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess.: mereantur (voco non male omisso)  
 73) et] Chytr.: ac  
 74) improbatum] Fabr.: reprobatum  
 75) quod, ut superius reiectum — et improbatum.] Pflug.: quod reicit et improbat, et modo quoque damnat. Mon.: quod, ut superius reicit ac improbat, ita et nunc reicit et improbat  
 76) est enim illud] Chytr.: enim illud est, Fabr.: enim est illud, Pflug.: enim est id (Mon. = Dess.)

Dan. IV. <sup>77)</sup> et illud Tobiae ad filium: Eleemosyna ab omni peccato et a morte liberat, et non patietur <sup>78)</sup> animam ire in tenebras, Tob. IV. <sup>79)</sup> et illud Christi: Date eleemosynam, et ecce, omnia munda sunt vobis. Luc. XI. Si <sup>80)</sup> opera non essent meritoria; cur <sup>81)</sup> Sapiens dixisset: Reddet Deus mercedem laborum Sanctorum suorum? <sup>82)</sup> Sap. X. Cur S. Petrus tam obnixè adhortatus esset <sup>83)</sup> ad opera, dicens: Quapropter, mei fratres, <sup>84)</sup> satagite, ut per bona opera vestra certam vocationem vestram <sup>85)</sup> et electionem faciatis? 2. Pet. I. <sup>86)</sup> Cur S. Paulus dixisset: <sup>87)</sup> Non enim iniustus est Deus, ut obliviscatur operis vestri, <sup>88)</sup> et dilectionis, quam ostendistis <sup>89)</sup> in Nomine ipsius? Hebr. VI. Nec per <sup>90)</sup> hoc aspernamur meritum Christi, sed scimus, opera nostra nulla <sup>91)</sup> esse, nullius meriti esse, <sup>92)</sup> nisi <sup>93)</sup> in virtute meriti passionis Christi. Scimus, Christum esse <sup>94)</sup> viam, vitam, et veritatem Ioh. XIV. <sup>95)</sup>; Christus autem, velut bonus pastor, <sup>96)</sup> qui coepit <sup>97)</sup> facere et

- 77) Danielis: Peccata .... redime, Dan. IV.] Fabr., Pflug.: Danielis 4.: Peccata .... redime; (Mon. = Dess.)  
 78) patietur] Chytr.: patitur  
 79) et illud Tobiae ad filium: Eleemosyna .... in tenebras, Tob. IV.] Pflug.: et Tobiae ad filium, 4. Eleemosyna .... in tenebras. (Mon. = Dess.)  
 80) et illud Christi: Date ... vobis. Luc. XI. Si] Pflug.: Et illud Christi Luc. 11: Date ... vobis. Et si (Mon. = Dess.)  
 81) cur] Fabr.: cui  
 82) mercedem laborum Sanctorum suorum?] Chytr.: mercedem laborum suorum sanctorum. Pflug.: iustis mercedem laborum suorum, Mon.: mercedem laborum suorum,  
 83) tam obnixè adhortatus esset] Chytr.: tam obnixè nos hortatus esset, Fabr.: nos tam obnixè hortatus esset  
 84) mei fratres.] Chytr., Fabr.: fratres mei,  
 85) vocationem vestram] Fabr.: vestram vocationem  
 86) 2. Pet. I.] Fabr.: 2. Petri 7. — Pro verbis: Cur S. Petrus tam obnixè — electionem faciatis. 2. Pet. I. in Pflug. haec leguntur: Cur denique S. Petrus, 2. Petri 1. tam enixè nos hortatus fuisset ad opera, dicens: Fratres, magis satagite, ut per bona opera vestra certam vocationem vestram, et electionem faciatis. in Mon. autem haec: Cur S. Petrus tam obnixè nos hortatus esset ad opera, dicens: Quapropter fratres, magis satagite, ut per bona opera vestra certam vocationem vestram, et electionem faciatis. 2. Petri 1.  
 87) dixisset] Pflug.: dixit? (Mon. = Dess.)  
 88) vestri,] Chytr.: nostri,  
 89) ostendistis] Mon.: ostenditis (Pflug. = Dess.)  
 90) per] in Chytr. deest.  
 91) nulla] Chytr.: nihil  
 92) meriti esse,] Fabr., Mon.: meriti, (Pflug. = Dess.)  
 93) nisi] Mon.: non nisi  
 94) esse] in Fabr. deest.  
 95) XIV.] Fabr.: 17.  
 96) bonus pastor.] Fabr.: Pastor bonus,  
 97) qui coepit] Pflug.: incepit, Mon.: cepit

docere Act. I., exemplum<sup>98)</sup> dedit nobis,<sup>99)</sup> ut quemadmodum ipse<sup>100)</sup> fecit, et<sup>1)</sup> nos faciamus Ioh. XIII. Et<sup>2)</sup> ivit per desertum,<sup>3)</sup> per viam bonorum operum, quae<sup>4)</sup> cuncti Christiani sequi debent, et ad iussum eius tollere crucem et sequi. Matth. X. et XVI. Et qui non tollit crucem, non est, nec<sup>5)</sup> potest esse<sup>6)</sup> discipulus Christi. Verum quoque est, ut Iohannes inquit: Qui dicit, se in Christo manere, debet, sicut ille ambulavit, et ipse ambulare. I. Ioh. II. 7) Haec autem de bonis operibus opinio etiam ante mille centum annos, tempore Augustini, damnata fuit et reprobata.<sup>8)</sup>

[Ad artic. XXI.]<sup>9)</sup>

Postremo loco<sup>10)</sup> articulum proponunt vicesimum<sup>11)</sup> primum, in quo admittunt, Sanctorum posse proponi memoriam,<sup>12)</sup> ut imitemur fidem eorum<sup>13)</sup> et bona opera, sed non, ut invocentur, et<sup>14)</sup> auxilium ab eis<sup>15)</sup> petatur. Mirum certe est,<sup>16)</sup> quod ipsi<sup>17)</sup> Principes et civitates passi sint hunc errorem in suis dominis suscitari, qui toties damnatus est<sup>18)</sup> in ecclesia, cum ante MC<sup>19)</sup> annos b.

98) exemplum] Pflug.: exemplum etiam (Mon. = Dess.)

99) nobis,] Mon.: vobis (Pflug. = Dess.)

100) ipse] Pflug.: ille (Mon. = Dess.)

1) et] Fabr.: ita et

2) Et] Pflug.: Christus (Mon. = Dess.)

3) per desertum,] in Pflug., Mon. non leguntur.

4) quae] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: quem

5) nec] Fabr.: neque

6) potest esse] Chytr.: esse potest

7) I. Ioh. II.] Fabr.: Ioan. 2.

8) Et qui non tollit crucem, — et reprobata.] Pflug.: Revertit ergo C. M. huius apologetici articuli partem, quantum ad principes attinet de bonis operibus, et omnino reprobatur et damnatur, quae etiam ante 1100 annos tempore b. Augustini damnata sunt. Mon.: Haec autem perversa et perniciose de bonis operibus opinio etiam ante mille et centum annos tempore Augustini damnata fuit et reprobata.

9) Ad art. XXI.] Coel. in inscript. exhibet hoc argum.: De cultu Sanctorum. item Pflug.: De cultu Sanctorum in Lutheranos.

10) Postremo loco] Pflug., Mon.: Postremo loco Principes

11) vicesimum] Mon.: Vigésimum

12) posse proponi memoriam,] Chytr.: proponi memoriam posse, Fabr., Pflug., Mon.: proponi posse memoriam,

13) eorum] Fabr.: illorum

14) et] Fabr.: aut

15) auxilium ab eis] Pflug.: ab his auxilium (Mon. = Dess.)

16) Mirum certe est,] Pflug.: Miratur plurimum C. M., Mon.: Miratur plurimum Sa. Ca. M<sup>tas</sup>,

17) quod ipsi] Pflug.: quod, Mon.: Quo

18) hunc errorem in suis dominis suscitari, qui toties damnatus est] Pflug., Mon.: hanc haeresim per concionatores

Hieronymus<sup>20)</sup> in hac arena<sup>21)</sup> vicerit Vigilantiam, haereticum. Longe post eundem<sup>22)</sup> resuscitavit Albigenses, Pauperes de Lugduno, Picardi<sup>23)</sup> Cathari,<sup>24)</sup> veteres et iuniores,<sup>25)</sup> qui omnes iam pridem legitime damnati sunt.<sup>26)</sup> Quare hic articulus confessionis {i} toties damnatus penitus reiciendus est, et cum tota universali<sup>28)</sup> ecclesia orthodoxa reprobandus.<sup>29)</sup> Nam pro invocandis Sanctis<sup>30)</sup> non modo habemus<sup>31)</sup> universalis ecclesiae auctoritatem, sed et<sup>32)</sup> omnium sanctorum Patrum consensum, Augustini,<sup>33)</sup> Bernardi, Hieronymi, Cypriani, Chrysostomi, Basilii,<sup>34)</sup> et id genus aliorum ecclesiae doctorum.<sup>35)</sup> Nec deest catholicae huic assertioni<sup>36)</sup> sacrae Scripturae auctoritas. Nam Sanctos docuit honorandos<sup>37)</sup> Christus: Si quis, inquit, ministraverit mihi;<sup>38)</sup> honorificabit eum<sup>39)</sup> Pater meus, qui in caelis

in eorum [Mon. suis pro eorum] dominis suscitari, quae toties damnata est

19) MC] Chytr., Fabr.: mille et centum

20) b. Hieronymus] Fabr.: beatus Hieronymus, Mon.: B. Hieronymus, Chytr., Pflug.: S. Hieronymus

21) arena] Mon.: Arena

22) Longe post eundem] Chytr., Mon.: Longe post eandem, Pflug.: Post eandem

23) Picardi,] Pflug., Mon.: Waldenses, Picardi,

24) Cathari,] Mon. male Cathoni,

25) iuniores,] Mon.: novi (Pflug. = Dess.)

26) qui omnes iam pridem legitime damnati sunt,] Pflug.: toties autem damnata est et reiecta impia haec doctrina, et erronea. (Mon. = Dess.)

27) articulus confessionis] Chytr.: confessionis Articulus

28) universalis] Fabr. missos; viderat

29) Quare hic articulus confessionis — orthodoxa reprobandus.] Pflug.: Quare C. M. pro suo exsequendo nunc sibi divinitus collato officio in reverendissimarum Synodorum decretis et sententiis hunc confessionis articulum toties depravatum penitus damnatur, reprobatur et cum tota universali ecclesia orthodoxa anathematizat. a quibus verbis Mon. eo tantum differt, quod pro Quare C. M. — collato officio in, haec exhibet: Quare et C. M. pro suo exsequendo nunc sibi divinitus collato. (sequente parvo spatio vacuo, ut vocis extremae pars quaedam omissa ibi inseratur)

30) pro invocandis Sanctis] Chytr.: pro invocando sanctos,

31) habemus] Fabr. male: haecenus

32) et] in Fabr. deest.

33) Augustini,] Pflug.: ut Augustini, (Mon. = Dess.)

34) Bernardi, Hier., Cypr., Chrys., Bas.] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: Hieronymi, Cypriani, Chrysostomi, Basilii, Bernardi (Fabr.: Bernardi),

35) et id genus al. eccl. doct.] Mon.: et id genus aliorum doctorum ecclesiae. Pflug. pro his verbis habet: etc.

36) assertioni] Mon.: desecron] (Pflug. = Dess.)

37) docuit honorandos] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: honorandos docuit

38) ministraverit mihi,] Pflug.: mihi ministraverit, (Mon. = Dess.)

39) eum] Pflug.: illum (Mon. = Dess.)

est. Iob. XII. 40) Si ergo Deus honorat Sanctos; cur non honoremus nos homunculi? 41) Conversus est praeterea 42) Dominus ad poenitentiam Iob, 43) cum ille oraret pro amicis suis 44) Iob. XLII. 45) Cur ergo pietissimus Deus non acquiesceret intercedenti b. Mariae virgini, qui acquievit Iob? 46) Legimus quoque Baruch. 47) Domine, omnipotens Deus 48) Israël, audi nunc orationem mortuorum Israël! Orant ergo et mortui pro nobis. Sic in veteri 49) testamento fecerunt Onias et Ieremias. 50) Nam Iudae Maccabaeo 51) visus est Onias, summus sacerdos, manus protendens, et orans pro omni populo Iudaeorum. Post hoc 52) apparuit alius vir, et aetate et gloria mirabilis, et magni decoris 53) circa illum, de quo respondens Onias 54) dixit: Hic 55) fratrum amator et populi 56) Israël, hic est, qui multum orat pro populo et universa civitate sancta, 57) Ieremias, 58) propheta Dei 2. Macc. XV. Ex sacris praeterea 59) literis cognovimus, angelos 60) orare pro nobis. Cur ergo id negaremus 61) de Sanctis? Domine exercituum, inquit Angelus, 62) usque quo tu non misereberis Hierusalem 63) et urbium Iudae, 64) quibus iratus

40) Iob. XII.] in Mon. *desunt.*

41) cur non honoremus nos homunculi? Fabr.: cur non honoramus nos homunculi? Pflug.: cur non faceremus et abs homines? Mon.: cur non honoravimus nos homunculi?

42) est praeterea] Fabr.: praeterea est

43) Iob.] Pflug.: b. Hiob, (Mon. = Dess.)

44) pro amicis suis] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; in Dess. *vox amicis ommissa est.*

45) XLII.] Fabr. *male: 24.*

46) Iob?] Pflug.: Hiob] *prohibet?* (Mon. = Dess.)

47) Baruch.] sic Dess., Franck.; Chytr., Fabr., Has.: Baruch 3., Pflug., Mon.: in Baruch, 3.

48) Domine, omnipotens Deus] Fabr.: Domine omnipotens, Deus, Pflug.: Domine, Deus omnipotens (Mon. = Dess.)

49) Sic in veteri] Fabr.: Sic et in veteri quoque

50) Onias et Ieremias.] Fabr.: Onias, Hieremias.

51) Maccabaeo] Chytr., Fabr.: Machabaeo, Mon.: Machabaeo; in Pflug. *hoc nomen desit.*

52) hoc] Pflug.: hunc (Mon. = Dess.)

53) magni decoris] Pflug.: magis decorus (Mon. = Dess.)

54) respondens Onias] Fabr.: Onias respondens,

55) Hic] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: Hic est

56) populi] Fabr.: papalus

57) civitate sancta.] Pflug.: Mon.: sancta civitate,

58) Ieremias.] Fabr.: Hieremias

59) praeterea] Pflug.: quoque (Mon. = Dess.)

60) angelos] Chytr., Mon.: Angelos quoque, Fabr.: Angelos etiam (Pflug. = Dess.)

61) Cur ergo id negaremus] Pflug.: Cur id negabimus, Mon.: Cur ergo ita negaremus

62) inquit Angelus.] Fabr.: (inquit Angelus)

63) Hierusalem] Chytr.: Ierusalem

64) Iudae.] Pflug., Mon.: Iudae,

es? Et respondit Dominus angelo, qui loquebatur verba consolatoria. Zach. I. Idem testatur Iob: 65) Si fuerit pro eo angelus 66) loquens unum de millibus, 67) ut annunciet hominis 68) aequitatem, miserebitur eius, et dicet: Libera eam, ut non descendat in corruptionem 69) Iob. XXXIII. Liqueat praeterea ex verbis sacrae illius animae, Iohannis Evangelistae, dum inquit: 70) Quatuor animalia et viginti quatuor seniores ceciderant 71) coram agno, habentes singuli 72) citharas et phialas 73) aureas, plenas odoramentorum, quae sunt orationes Sanctorum Apoc. V. Et infra: Angelus stetit ante altare, habens thuribulum aureum, et data sunt illi 74) incensa multa, ut daret de orationibus omnium Sanctorum 75) super altare aureum, quod est ante thronum Dei, et ascendit fumus incensorum de orationibus Sanctorum, 76) de manu angeli coram Deo. 77) Postremo 78) S. Cyprianus, Martyr, 79) ante MCCL 80) annos scripsit Cornelio Papae, Lib. I. epist. I. 81) petens, ut, si quis 82) eorum prior discesserit, 83) pro fratribus et sororibus nostris non cesset oratio. Nisi enim 84) vir sanctus exploratum habuisset, Sanctos post hanc vitam orare pro vivis; frustra hortatus fuisset 85) hoc facere. Neque roborata est exhibita

65) Iob:] Pflug.: Hiob

66) pro eo angelus] Pflug.: angelus pro eo (Mon. = Dess.)

67) de millibus] sic recte secundum Vulgatam Iob. 33, 23. Franck., Has., Mon.; Pflug.: pro millibus; Chytr., Fabr., Dess. *vitiose: de similibus*

68) hominis] Chytr.: his

69) ut annunciet hominis aequitatem, — descendat in corruptionem] pro his, quas etiam in Mon. legitur, Pflug. *habet: etc.*

70) dum inquit:] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess.: ... inquit (*locum vocis dum vacuum relinquens*)

71) ceciderunt] Chytr.: ceciderant

72) habentes singuli] Chytr.: singuli tenentes

73) phialas] Mon.: violas (Pflug. = Dess.)

74) illi] Pflug.: ei (Mon. = Dess.)

75) omnium Sanctorum] Pflug., Mon.: sanctorum omnium

76) Sanctorum] in Chytr. *desit.*

77) coram Deo.] sic etiam Mon.; Pflug.: coram Deo, Apoc. 8.

78) Postremo] haec vox, quas in Mon. quoque legitur, in Pflug. *desit.*

79) Martyr.] Pflug., Mon.: Episcopus et Martyr

80) MCCL.] Chytr., Fabr., Franck., Has.: mille, ducentos et quinquaginta (Has. *male: quinquaginta*)

81) epist. I.] Fabr.: Epistolarum,

82) Lib. I. epist. I. petens, ut, si quis] Pflug. *pro his habet: et petit, si quis* (Mon. = Dess.)

83) discesserit.] Mon.: decesserit, (Pflug. = Dess.)

84) enim] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: autem

85) frustra hortatus fuisset] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: frustra Corneliolum hortatus fuisset

confessio ex eo, quia<sup>86)</sup> unus sit mediator Dei et hominum 1. Tim. II. et 1. Ioh. IV. Nam etsi fatetur, unum esse mediatorem redemptionis,<sup>87)</sup> Caesarea Maiestas cum tota ecclesia;<sup>88)</sup> tamen sunt multi<sup>89)</sup> mediatores intercessionis.<sup>90)</sup> Sic et Moses<sup>91)</sup> fuit mediator et sequester inter Deum<sup>92)</sup> et homines<sup>93)</sup> Deut. V. Oravit enim pro filiis Israël Exod. XVII. et XXXII.<sup>94)</sup> Sic oravit S. Paulus pro navigantibus Act. XXVII.<sup>95)</sup> Sic sane Paulus ipse petit orari pro se a Romanis. Rom. XV.<sup>96)</sup>, a Corinthiis 2. Cor. I., a Colossensibus Col. IV.<sup>97)</sup> Sic, dum Petrus<sup>98)</sup> servaretur in carcere, oratio fiebat sine intermissione in ecclesia<sup>99)</sup> ad Deum pro eo Act. XII. Est igitur Christus advocatus noster<sup>100)</sup> primarius; et quidem maximus;<sup>1)</sup> at, cum Sancti sint membra Christi 1. Cor. XII. et Eph. V.<sup>2)</sup>, et<sup>3)</sup> voluntatem suam confor-

ment<sup>4)</sup> voluntati Christi, et videant caput,<sup>5)</sup> Christum, orare pro nobis, quis dubitare potest, Sanctos idem facere hoc,<sup>6)</sup> quod vident Christum facientem? Quibus omnibus diligenter attentis, petendum est a Principibus<sup>7)</sup> et civitatibus eis<sup>8)</sup> adhaerentibus, ut, reiecta hac<sup>9)</sup> confessionis particula, cum sancta universali et orthodoxa<sup>10)</sup> ecclesia sentiant,<sup>11)</sup> atque id<sup>12)</sup> credant et confitentur de Sanctorum veneratione et intercessione, quod universus credit et confitetur<sup>13)</sup> orbis christianus, et quod etiam tempore Augustini<sup>14)</sup> fuit in omnibus ecclesiis observatum.<sup>15)</sup> Populus christianus, inquit,<sup>15a)</sup> memorias Martyrum religiosa solennitate concelebrat,<sup>16)</sup> ad excitandam<sup>17)</sup> imitationem, et ut meritis<sup>18)</sup> consocietur,<sup>19)</sup> et orationibus eorum<sup>20)</sup> adiuvetur.

- 86) Neque roborata est — ex eo, quia] Pflug.: Neque corroborata est primum confessio ex eo, quod, Mon.: Neque roborata est Principum confessio, quod
- 87) redemptionis] sic Chytr., Fabr., Franck., Has.; Dess. male: redempti
- 88) Nam etsi fatetur, — cum tota ecclesia;] Pflug.: Nam fatetur C. M. cum tota ecclesia, unum esse redemptionis mediatorem, Mon.: Nam et si fatetur, unum esse mediatorem redemptionis Caes. M<sup>tas</sup>,
- 89) sunt multi] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: multi sunt
- 90) mediatores intercessionis.] Fabr.: intercessores, mediatores intercessionis. Pflug.: intercessionis mediatores. (Mon. = Dess.)
- 91) Moses] Chytr., Fabr.: Moyses
- 92) Deum] Fabr.: Dominum Deum
- 93) homines] Chytr., Mon.: hominem (Pflug. = Dess.)
- 94) et XXXII.] Mon.: 32.
- 95) Act. XXVII. (vel 27.)] sic recte Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess. male: Act. XV.
- 96) Sic sane Paulus ipse petit orari pro se a Romanis. Rom. XV.] sic Chytr., a quo Fabr. eo tantum difert, quod pro Rom. 15. habet: ad Romanos 15.; in Dess. haec omissa sunt. Hae in textum suscepit haec: Sic sane ipse petit orari pro se a Romanis; Rom. XV. Francke haec lacunam supplavit verbis a Webero ad h. l. p. 67. nota \*\*\* allatis: ita quoque petit orari pro se a Romanis, Rom. XV. Pflug. habet haec: Ita quoque petit orari pro se a Romanis, Mon. autem haecce: Ita S. Paulus petit orari pro se a Romanis, ad Rom. 15.
- 97) a Corinthiis 2. Cor. I., a Colossensibus Col. IV.] Fabr.: ad Corinthios 2. Corinth. 1. ad Coloss. 4. Pflug.: a Corinthiis, a Colossensibus, Rom. 15., 2. Cor. 1., Coloss. 4. Mon.: a Corinthiis 2. Cor. 1., a Colossensibus ad Colo. 4.
- 98) Petrus] Fabr.: Divus Petrus
- 99) oratio fiebat sine intermissione in ecclesia] Pflug.: fit sine intermissione oratio ab ecclesia, Mon.: oratio fiebat sine intermissione in ecclesia
- 100) Est igitur Christus advocatus noster] Pflug.: Unde Chri-

stus advocatus est noster, Mon.: Est igitur Christus, advocatus nunc

- 1) quidem maximus;] Pflug.: maximus quidem. (Mon. = Dess.)
- 2) et Eph. V.] Chytr., Fabr., Mon.: et ad Eph. 5. (Pflug. = Dess.)
- 3) et] Pflug.: etiam
- 4) conforment] Pflug., Mon.: conformant
- 5) et videant caput,] Pflug.: Si igitur vident caput, Mon.: et videant
- 6) idem facere hoc,] Chytr., Fabr., Mon.: hoc idem facere, Pflug.: idem facere,
- 7) Quibus omnibus diligenter attentis, petendum est a Principibus] Pflug.: Quibus omnibus mature deliberatis, decrevit et praecipit C. M. Principibus, Mon.: Quibus omnibus Caes. M<sup>tas</sup> firmiter inhaerens petit Principibus
- 8) eis] Pflug.: cum eis (Mon. = Dess.)
- 9) hac] in Fabr. deest.
- 10) orthodoxa] Pflug.: catholica (Mon. = Dess.)
- 11) ecclesia sentiant,] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: sentiant ecclesia,
- 12) id] in Chytr. deest.
- 13) credit et confitetur] Pflug.: novit (Mon. = Dess.)
- 14) etiam tempore Augustini] Pflug.: b. Augustini temporibus (Mon. = Dess.)
- 15) o. ecclesiis observatum.] Pflug., Mon.: o. observatum ecclesiis:
- 15a) scil. contra Faustum l. XX. c. 21.
- 16) concelebrat,] Chytr.: concelebrat, — Pro memorias Martyrum — solennitate concelebrat, habet Pflug.: religiosa sollemnitate concelebrat Martyrum memorias (Mon. = Dess.)
- 17) excitandam] Mon.: excitandum (Pflug. = Dess.)
- 18) meritis] Pflug.: meritis eorum, Mon.: meritorum eorum
- 19) consocietur,] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug.; Dess. male: consocie, Mon.: societur,
- 20) orationibus eorum] Pflug.: orationibus (voci eorum & l. omissa, quod iam praeced. voci meritis adscripta est.)

## RESPONSIO

ad secundam partem Confessionis. <sup>21)</sup>

Quod in confessione Principum et civitatum inter abusus numeratur, <sup>22)</sup> Laicos duntaxat sub altera specie eucharistiae communicari, ideoque in dominis eorum Laicis utraque species <sup>23)</sup> datur, <sup>24)</sup> respondendum <sup>25)</sup> iuxta ecclesiae sanctae <sup>26)</sup> consuetudinem, male hoc dinumerari inter abusus, <sup>27)</sup> quin <sup>28)</sup> iuxta ecclesiae eiusdem <sup>29)</sup> sanctiones <sup>30)</sup> et statuta potius abusum esse et inobedientiam, <sup>31)</sup> Laicis dare <sup>32)</sup> utramque speciem. Nam sub una specie panis communicaverunt Sancti in primitiva ecclesia, de quibus Lucas inquit: Erant perseverantes in doctrina Apostolorum et communicatione fractionis panis. Act. II. <sup>33)</sup> Hic

Lucas solius panis meminit. Similiter <sup>34)</sup> Act. XX. inquit: Una autem sabbati cum convenissemus ad frangendum panem. <sup>35)</sup> Imo Christus, institutor huius sacratissimi sacramenti, resurgens a mortuis, <sup>36)</sup> sub una specie tantum <sup>37)</sup> eucharistiam <sup>38)</sup> dedit discipulis euntibus in Emaus, ubi accepit panem, et <sup>39)</sup> benedixit, et fregit, ac porrigebat <sup>40)</sup> illis; illi autem cognoverunt eum in fractione panis. Luc. XXIV. ubi sane <sup>41)</sup> Augustinus, Chrysostomus, Theophylactus et Beda, quorum aliqui ante multa secula atque <sup>42)</sup> non longe post Apostolorum tempora, <sup>43)</sup> affirmant, fuisse eucharistiam. <sup>44)</sup> Christus quoque Ioh. VI. persaepe meminit solius <sup>45)</sup> panis. <sup>46)</sup> S. Ignatius, <sup>47)</sup> S. Iohannis Evangelistae discipulus, <sup>48)</sup> in epistola ad Ephesios solius panis in Eucharistiae <sup>49)</sup> communicatione <sup>50)</sup> meminit. Idem facit b. Ambrosius <sup>51)</sup> in libris <sup>52)</sup> de sacramentis, loquens de communione <sup>53)</sup> Laicorum. <sup>54)</sup> In concilio Remensi <sup>55)</sup>

- 21) Responsio ad sec. part. Conf.] eadem inscriptio generalis sine speciali subsequenti primi articuli huius partis legitur in Chytr. et Has.; in Franck. et Mon. eidem generali inscriptioni partis II. subiuncta est haecce peculiaris articuli I.: De laica communione sub una specie. In Fabr., ubi semper Confutationi singulorum articulorum Confessionis hi ipsi proxime praecedunt, primo alterius partis articulo Confess. praefixa est haec inscriptio: Articuli, in quibus recensentur abusus mutati, et primum de utraque specie; Confutatio autem huius articuli sic inscripta est: Caroli Caesaris et Catholicorum Principum responsio ad Articulum de utraque specie. Coel. habet h. l. hanc inscriptionem: Ad articulos, in quibus recensentur abusus mutati, et primum de utraque specie Theologorum Pontificiorum Responsio. Pflug. exhibet h. l. haec inscriptiones: generalem: Responsio ad secundam partem Confessionis Principum de abusibus quibusdam in ecclesia. et specialem: Primo de laica communione sub una specie. — Pro hac speciali Weberus in Dess. b. et Hasius numerum: L huius articulo praefixerunt, qui vero in Dess. a. non invenitur.
- 22) inter abusus numeratur.] Fabr.: numeratur inter abusus. — Pro verbis: Quod in confessione — numeratur, legitur in Pflug.: Quod dehinc Principes et civitates inter abusus nominant, et in Mon.: Quod Principes inter abusus numerant,
- 23) Laicis utraque species] Fabr., Pflug.: utraque species laicis; in Mon. vox Laicis deest.
- 24) datur.] Chytr.: datur:
- 25) respondendum] Chytr., Fabr.: Respondendum est, Pflug.: C. M. decernit, Mon.: C. M. respondet
- 26) ecclesiae sanctae] Pflug.: sanctae veteris ecclesiae, Mon.: sanctae ecclesiae
- 27) abusus.] Pflug. barbarus: abusiones, (Mon. = Dess.)
- 28) quin] sic Chytr., Fabr., Franck., Mon.; Dess. corrupte: quia; Has., Pflug.: et
- 29) ecclesiae eiusdem] Chytr., Pflug., Mon.: eiusdem ecclesiae
- 30) sanctiones] Chytr.: functiones
- 31) et inobedientiam.] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess.: inobedientiam, (omissa voce: et)
- 32) dare] Chytr., Fabr., Pflug.: dari (Mon. = Dess., item in 3 nott. subseqq.)
- 33) Lucas inquit: — panis. Act. II.] Pflug.: Lucas, Act. 2. inquit: — panis.

- 34) Similiter] Pflug.: Similiter Lucas
- 35) panem.] Pflug.: panem, etc.
- 36) a mortuis.] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: ex mortuis,
- 37) una specie tantum.] Fabr.: una tantum specie
- 38) eucharistiam] Pflug., Mon.: eucharistiam sacramenti
- 39) et] in Pflug. deest.
- 40) ac porrigebat] Fabr.: et porrigebat, Pflug.: porrigens (Mon. = Dess.)
- 41) sane] Pflug.: Sanctus (Mon. = Dess.)
- 42) atque] Fabr.: et
- 43) quorum aliqui — tempora.] haec in Pflug., Mon. nondum existant.
- 44) eucharistiam.] Pflug.: Eucharistiam sacramenti (Mon. = Dess.)
- 45) solius] Mon. male: solitus
- 46) quoque Ioh. VI. persaepe — panis.] Pflug.: quoque tam saepe — panis, Ioann. 6.
- 47) S. Ignatius.] Pflug.: Sanctus quoque Ignatius, Mon.: Sanctus Ignatius — Haec spectant ad eius epist. ad Ephes. c. 20. (p. 16. ed. Catal.)
- 48) S. Iohannis Evangelistae discipulus.] in Pflug., Mon. deest.
- 49) in Eucharistiae] haec verba, quae in Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon. leguntur, in Dess. male omitta sunt.
- 50) communicatione] Fabr., Pflug., Mon.: communione
- 51) facit b. Ambrosius] Chytr.: fecit Beatus Ambrosius, Mon.: facit Ambrosius (Pflug. = Dess.)
- 52) libris] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: libro — Franckius ad haec verba adnotavit: „Hi libri non sunt Ambrosii.“
- 53) communione] Chytr.: communicatione
- 54) loquens de comm. Laicorum.] Fabr.: de communione laicorum loquens.
- 55) concilio Remensi] sic Chytr., Fabr., Franck., Has.,



inhibetur Laicis, ne deferant <sup>56</sup>) sacramentum corporis ad infirmos, <sup>57</sup>) et nulla fit ibi <sup>58</sup>) speciei vini mentio. <sup>59</sup>) Hinc sane intelligitur, viaticum sub una tantum specie datum infirmis. <sup>60</sup>) Comprobant antiqui canones poenitentiales: nam Agathense concilium criminis <sup>61</sup>) sacerdotem tradit <sup>62</sup>) in monasterium, et ei duntaxat <sup>63</sup>) Laicam communionem permittit. Osius in Sardicensi <sup>64</sup>) concilio prohibet quibusdam temerariis, ut nec <sup>65</sup>) Laicam communionem percipiant, nisi in fine poeniteant. Fuit ergo <sup>66</sup>) semper in ecclesia discrimen <sup>67</sup>) Laicae communionis sub una, et sacerdotalis <sup>68</sup>) sub utraque specie. Hoc pulchre praeditum fuit in V. T. de posteris Heli: Faturum est, inquit Deus 1. Reg. II., <sup>69</sup>) ut, quicumque manserit <sup>70</sup>) in domo tua, <sup>71</sup>) veniat, ut oretur pro eo, et offerat nummum argenteum et tortam <sup>72</sup>) panis, dicatque: Dimitte me <sup>73</sup>) ad unam partem sacerdotalem, ut comedam <sup>74</sup>) buccellam panis. <sup>75</sup>) Hic clare ostendit sacra Scriptura, posteros Heli, ablato ab eis sacerdotio, petere admitti ad unam par-

Pflug., Mon.; in Dess. nominis Remensi locus a scriba vacuus relictus est. — De eo, quod h. l. ex Concilio Remensi refertur, vide Decreti Grat. P. III. Dist. 9. c. 29. (in Corp. iur. canon. ed. Richter P. I. p. 1156.).

- 56) inhibetur Laicis, ne deferant] Fabr.: praecipitur, ut laici deferant  
 57) ad infirmos] in Fabr. desunt.  
 58) ibi] Mon.: ibidem, in Pflug. desunt.  
 59) speciei vini mentio.] Fabr.: speciei mentio. Mon.: mentio specierum vini. (Pflug. = Dess.)  
 60) Hinc sane intelligitur, — infirmis.] haec in Pflug., Mon. nondum leguntur.  
 61) criminis] Chytr. male: Aerumnosum  
 62) tradit] sic Chytr., Fabr., Franck., Pflug., Mon.; Dess., Has.: tradit — Fabr. verborum ordine mutata pro criminis sacerdotem tradit, habet: tradit criminis sacerdotem  
 63) duntaxat] Fabr.: tantum  
 64) Sardicensi] Mon. male: Saudicensi  
 65) ut nec] Fabr.: ne, Pflug.: ut ne (Mon. = Dess.)  
 66) ergo] Pflug.: igitur (Mon. = Dess.)  
 67) in ecclesia discrimen] Chytr., Fabr., Mon.: discrimen in ecclesia (Pflug. = Dess.)  
 68) sacerdotalis] Fabr.: sacerdotis  
 69) inquit Deus 1. Reg. II.] Chytr.: (inquit Deus 1. Reg. 2.), Fabr.: inquit Deus, 1. Reg. II., in Pflug. haec h. l. desunt, conf. nota 75. (Mon. = Dess.)  
 70) manserit] Pflug., Mon.: manserit  
 71) tua] in Mon. desunt.  
 72) tortam] Fabr.: tostam  
 73) Dimitte me] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: Dimitte me obsecro  
 74) unam partem sac., ut comedam] haec, quae istam in Pflug. leguntur, in Mon. desunt.  
 75) panis.] Pflug.: panis, 1. Reg. 2.

tem sacerdotalem, ad buccellam panis. <sup>76</sup>) Sic ergo et nostri Laici <sup>77</sup>) una parte sacerdotali, una specie, contenti esse debent. <sup>78</sup>) Nam et <sup>79</sup>) Romani Pontifices Cardinalesque, et <sup>80</sup>) omnes episcopi et <sup>81</sup>) sacerdotes extra Missam et in extremis pro viatico, ut in concilio Nicaeno appellatur, <sup>82</sup>) sumendo una specie contenti sunt, quod utique non facerent, si putarent, utramque speciem ad salutem fore necessariam. <sup>83</sup>)

Quamvis <sup>84</sup>) autem multis olim in ecclesiis <sup>85</sup>) utraque species Laicis data fuerit (nam tunc liberum erat, <sup>86</sup>) sub una aut utraque <sup>87</sup>) specie communicare); tamen propter multa pericula mos iste dandi utramque speciem <sup>88</sup>) desiit. Pensata enim populi multitudine, ubi sunt senes, iuvenes, tremuli, <sup>89</sup>) debiles, inepti, si non adhibeatur magna diligentia, <sup>90</sup>) per effusionem liquidi facile fieret iniuria sacramento. Pro tanta quoque multitudine populi <sup>91</sup>) difficultas esset in vase pro specie vini caute promenda, quae et <sup>92</sup>) diutius asservata acresceret, <sup>93</sup>) moveret <sup>94</sup>) nauseam vel vomitum surmentibus. Neque sine periculo effusionis facile circumferri posset ad infirmos. <sup>95</sup>) His et aliis

76) Hic clare ostendit — buccellam panis.] haec verba in Pflug. et Mon. nondum inveniuntur.

77) et nostri Laici] Pflug.: Laici etiam (Mon. = Dess.)

78) contenti esse debent.] Pflug.: sint contenti. (Mon. = Dess.)

79) et] haec vox, quam Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon. h. l. exhibent, in Dess. desunt.

80) et] in Pflug. desunt.

81) et] Chytr., Mon.: ac

82) ut in concilio Nic. appellatur.] Chytr.: (ut in Concilio Nicaeno appellatur), Fabr.: (ut in Nicaeno Concilio appellatur); in Pflug. et Mon. haec desunt.

83) ad salutem fore necessariam.] Fabr.: ad salutem esse necessariam. Pflug.: fore necessariam. Mon.: esse fore necessariam ad salutem.

84) Quamvis] Chytr.: Quamquam

85) Quamvis autem — in ecclesiis.] Pflug.: Praeterea infermata est C. M. quod, licet olim in ecclesiis multis (Mon. = Dess.)

86) erat.] Pflug., Mon.: fuit

87) aut utraque] Fabr.: aut sub utraque

88) mos iste dandi utramque speciem] Mon.: mos ipse dandi (Pflug. = Dess.)

89) tremuli.] Fabr.: temulentii,

90) diligentia.] Pflug.: diligentia, debita cautio, (Mon. = Dess.)

91) multitudine populi] Pflug.: populi multitudine

92) quae et] Fabr.: quod

93) caute promenda, — acresceret.] Pflug.: conservanda, acresceret, putresceret, Mon.: caute permanenda, quae et diutius asservata acresceret, putresceret.

94) moveret] Fabr.: ac moveret

95) ad infirmos.] Pflug.: pro infirmis (Mon. = Dess.)

rationibus haud dubie Spiritus sancti<sup>96)</sup> instinctu permotae sunt ecclesiae, in quibus mos fuit, utramque speciem Laicis<sup>97)</sup> dari,<sup>98)</sup> ut deinceps una<sup>99)</sup> daretur, potissimum eo attento,<sup>100)</sup> quod integer est<sup>1)</sup> Christus sub qualibet specie, et non minus sub una sumitur specie, quam duabus.<sup>2)</sup> Sicque in concilio Constantiensi tam honorifice celebrato decretum exstitit, sic et synodus Basileensis<sup>3)</sup> legitime decrevit. Et licet liberum<sup>4)</sup> fuerit<sup>5)</sup> olim, vel una, vel utraque specie uti in eucharistia; insurgente<sup>6)</sup> tamen haerese, quae docebat, utramque speciem necessariam,<sup>7)</sup> ecclesia sancta,<sup>8)</sup> quae a<sup>9)</sup> Spiritu sancto dirigitur, interdixit utramque speciem Laicis. Sic enim solet ecclesia contrariis aliquando institutionibus<sup>10)</sup> haereses extinguere, ut, dum<sup>11)</sup> orirentur, qui asserabant, in solo azymo confici, Ecclesia praecepit ad tempus in fermento confici.<sup>12)</sup> Dum Nestorius Mariam, semper<sup>13)</sup> virginem, solum voluit esse matrem<sup>14)</sup> Christi, non Dei;<sup>15)</sup> ecclesia ad tempus<sup>16)</sup> pro-

96) sancti] Coel. male: sanctus

97) utramque speciem Laicis] Fabr.: laicis utramque speciem

98) dari.] Fabr., Pflug., Mon.: dare

99) una] Chytr.: una tantum, Pflug.: tantum una, Mon.: una tamen

100) eo attento.] Pflug.: attento eo, Mon.: eo attentato,

1) est] in Mon. deest.

2) sub una sumitur specie, quam duabus.] Fabr.: sub una sumitur, quam sub duabus. Pflug.: sumitur sub una, quam duabus speciebus. Mon.: sub una sumitur, quam duabus.

3) Basileensis] sic recte Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess., Chytr., Fabr.: Basiliensis

4) liberum] Mon.: libitum

5) fuerit] Chytr., Pflug., Mon.: fuit

6) insurgente] Fabr.: insurgenti

7) necessariam.] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: esse necessariam,

8) sancta.] Pflug.: catholica, (Mon. = Dess.)

9) a] in Pflug. deest.

10) contrariis aliquando institutionibus] Fabr., Pflug., Mon.: contrariis aliquando constitutionibus, Chytr.: aliquando etiam contrariis constitutionibus

11) dum] Coel. male: tum

12) confici, Ecclesia praecepit ad tempus in fermento confici.] sic Chytr.; in Dess. verba Ecclesia praecepit — confici omisa sunt. Fabr.: confici Eucharistiam (reliquis omisiss); Franck., Has.: confici eucharistiam, ecclesia praecepit ad tempus in fermento confici; Pflug.: confici Eucharistiam, ecclesia ad tempus fermentato praecepit uti. Mon.: confici, ecclesia praecepit tempus in fermento confici.

13) semper] in Mon. deest.

14) solum voluit esse matrem] Fabr.: voluit esse solam matrem

15) non Dei] Chytr., Mon.: non matrem Dei, Fabr.: non Dei matrem, Pflug.: et non matrem Dei,

16) ad tempus] in Chytr. deest, Fabr.: autem

hibuit, eam dici Christotocon. Quare petendum est a Principibus et civitatibus,<sup>17)</sup> ne<sup>18)</sup> hoc schisma in Germaniam, in imperium Romanum,<sup>19)</sup> induci, neque se ab universalis ecclesiae consuetudine separari patientur.<sup>20)</sup> Neque movent<sup>21)</sup> argumenta,<sup>22)</sup> in hoc articulo addocta. Nam Christus instituit quidem<sup>23)</sup> utramque speciem sacramenti;<sup>24)</sup> sed nullibi<sup>25)</sup> reperitur<sup>26)</sup> in evangelio, quod utramque praeceperit a Laicis sumendam. Etenim quod ait Matth. XXVI.: Bibite ex hoc omnes! haec duodecim Apostolis dictum est, sacerdotibus, quod ex Marco liquet, dum ait: et biberunt ex eo omnes. Quod hactenus certe in Laicis non est completum:<sup>27)</sup> unde nunquam fuit iste<sup>28)</sup> mos per totam<sup>29)</sup> ecclesiam, ut Laicis utraque species daretur, licet is fortasse<sup>30)</sup> fuerit apud Corinthios et Carthaginienses,<sup>31)</sup> et alias aliquas<sup>32)</sup> ecclesias. Quod vero Gelasium afferunt C. Comperimus de Consecratione Distinct. 2.;<sup>33)</sup>

17) Quare petendum est — et civitatibus.] Pflug., Mon.: Quare C. M. serio postulat a Principibus,

18) ne] Mon.: nec

19) in imperium Romanum.] Coel.: in Imperio Romano, sic enim Coelestinus interpretatus est inscriptionis compendia Fabr.: in Imp. Rom.

20) in Germaniam — separari patientur.] Pflug.: inducerent in Germaniam, neque in Romanum imperium, neque ab universalis ecclesiae consuetudine patientur se abduci. Vult enim imperium Romanum, ut, quod catholicae ecclesiae consensu semel est constitutum, idem, si expediens videatur, eiusdem consensu relaxetur. C. igitur M. haec utriusque speciei eorum unionem nec vult, nec potest tolerare. Mon.: inducant in imperium Romanum, ne inducant in Germaniam, neque separent se ab universalis ecclesiae consuetudine.

21) movent] Fabr.: moveant

22) Neque movent argumenta.] Pflug.: Neque plurimum movent C. M. argumenta per Principes, Mon.: Neque movent C. M. argumenta per Principes

23) instituit quidem] Fabr.: quidem instituit

24) Christus instituit — sacramenti.] Pflug., Mon.: Christus quidem utramque speciem dedit,

25) nullibi] Fabr.: nullum

26) reperitur] Chytr.: invenitur

27) Quod hactenus certe — completum.] Chytr., Pflug., Mon.: Quod certe (Pflug., Mon.: certo) in laicis non est hactenus impletum. Fabr.: quod certe in laicis hactenus non est completum,

28) iste] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: ille

29) totam] Pflug.: universalem (Mon. = Dess.)

30) fortasse] Pflug., Mon.: fortassis

31) Carthaginienses.] Chytr., Fabr.: Carthagenenses

32) alias aliquas] Chytr., Pflug., Mon.: aliquas alias

33) C. Comperimus de Consecratione Distinct. 2.] Mon. male: Comperimus de Consiliis 2. — Invenitur hic locus in Decreti Grat. P. III. De consecratione, Dist. 2. cap. 12., quod orditur a verbo; Comperimus (vide Corp. iur. canon. ed. Richter R. I. p. 1151.).

si intueantur literam, inventient, <sup>34)</sup> quod de sacerdotibus, et <sup>35)</sup> non de Laicis loquatur Gelasius. <sup>36)</sup> Unde reiiciendum est, quod <sup>37)</sup> consuetudinem dandi unam speciem aiunt esse contra ius divinum. <sup>38)</sup> Omnium <sup>39)</sup> autem maxime reiicienda est appendix <sup>40)</sup> articuli, quod ob id processio cum eucharistia negligenda seu omittenda sit, quia <sup>41)</sup> sacramentum dividatur. <sup>42)</sup> Nam ipsimet <sup>43)</sup> fide christiana sciunt, aut saltem scire debent, <sup>44)</sup> Christum non esse divisum, sed integrum sub utraque <sup>45)</sup> specie, et nullibi evangelium prohibere divisionem specierum sacramentalium; id quod <sup>46)</sup> in die Parasceves per universam fit catholicorum <sup>47)</sup> ecclesiam, licet consecratio fiat a celebrante in <sup>48)</sup> utraque specie, qui et utramque sumere debet. <sup>49)</sup> Quare admonendi sunt Principes et civitates, <sup>50)</sup> solitam reverentiam et honorem debitum impendant Christo, filio Dei vivi, redemptori et <sup>51)</sup> glorificatori nostro, domino coeli et terrae, cum <sup>52)</sup> veraciter eum praesentem credant <sup>53)</sup> et agnoscant, id quod a suis <sup>54)</sup> progenitoribus, christianissimis Principibus, religiosissime norant observatum.

- 34) si intueantur literam, [inventient,] sic Chytr., Fabr., Franck., Has.; in Dess. *verbum inventient male omisissum est*; Pflug.: si intuerentur Principes litteram, inventient, Mon.: si intueantur Principes litteram, inventient,
- 35) ei] in Chytr. *deest*.
- 36) Gelasius.] *hoc nomen, quod etiam in Mon. existat, in Pflug. desideratur.*
- 37) reiiciendum est, quod] Chytr.: reiiciendum, quod; Pflug.: reiicit Caesar. Mai. quod Principes, Mon.: reiicit dominus Caesar quod Principes
- 38) contra ius divinum.] Pflug.: contra evangelium et ius divinum. (Mon. = Dess.)
- 39) Omnium] Pflug.: Omnino
- 40) reiicienda est appendix] Pflug., Mon.: reiicit appendicem
- 41) negligenda seu omittenda sit, quia] Fabr.: negligenda sit, seu omittenda, quod
- 42) dividatur.] Mon.: dividitur. (Pflug. = Dess.)
- 43) ipsimet] Pflug., Mon.: Principes
- 44) aut saltem scire debent,] Fabr.: aut scire saltem debent, Mon.: vel saltem scire debent, in Pflug. *haec non leguntur.*
- 45) utraque] Pflug.: una (Mon. = Dess.)
- 46) quod] Mon. *male*: quo
- 47) catholicorum] Pflug., Mon.: catholicam
- 48) in.] Fabr.: sub
- 49) qui et utramque sumere debet,] Fabr.: qui et utramque sumere debent. Pflug.: et is utramque sumere debeat. (Mon. = Dess.)
- 50) admonendi sunt Principes et civitates, ut] Pflug.: C. M. hortatur Principes, ut, Mon.: C. M. petit, ut principes
- 51) et] Pflug., Mon.: ac
- 52) cum] Pflug.: dum (Mon. = Dess.)
- 53) praesentem credant] Mon.: Credant praesentem
- 54) id quod a suis] Pflug.: quod ab eorum (Mon. = Dess.)

## II. DE CONIUGIO SACERDOTUM. <sup>55)</sup>

Quod secundo loco memorant <sup>56)</sup> inter abusus coelibatum cleri, et quo pacto sacerdotes eorum uxores ducant, et alios ducere suadeant, res profecto est <sup>57)</sup> admiratione digna, quod <sup>58)</sup> coelibatum sacerdotalem abusum vocent, cum potius e diverso <sup>59)</sup> violatio coelibatus et illicitus ad confutum transitus in sacerdotibus pessimus <sup>60)</sup> abusus <sup>61)</sup> dici mereatur. Etenim sacerdotes nunquam debere uxores ducere, <sup>62)</sup> testatur Aurelius in concilio secundo <sup>63)</sup> Carthaginiensi, ubi inquit: Quia sic docuerunt Apostoli exemplo, et ipsa servavit antiquitas, nos quoque <sup>64)</sup> custodiamus. Et paulo ante talis legitur canon: Placet, ut Episcopi, Presbyteri, et Diaconi, vel qui sacramenta contrectant, <sup>65)</sup> pudicitiae custodes ab uxoribus se abstineant. <sup>66)</sup> Ex quibus verbis liquet, ab Apostolis receptam esse hanc <sup>67)</sup> traditionem, non ab ecclesia noviter <sup>68)</sup> inventam. <sup>69)</sup> Augustinus, Aurelium <sup>70)</sup> secutus, <sup>71)</sup> in quaestione ul-

- 55) II. De Coniugio Sacerdotum.] *Haec inscriptio legitur in Dess. b., Franck., Has., item in Pflug.: Secundo de C. S.; in Chytr., Dess. a. et Mon. numerus non praefixus est. Fabr. exhibet haec: Caroli Caesaris et Catholicorum Principum responsio ad Articulum de coniugio sacerdotum. (similiter in seqq. articulis) Coel. habet haec: Ad Articulum II. De coniugio Sacerdotum Theologorum Pontificiorum responsio. (similiter in reliquis art.)*
- 56) memorant] Fabr.: commemorant, Pflug., Mon.: Principes memorant
- 57) est] in Chytr. *deest*.
- 58) res profecto est adm. digna, quod] Pflug., Mon.: miratur plurimum sua (Mon.: Sa. [i. e. sacra]) C. M. quomodo Principibus in mentem venerit, ut
- 59) cum potius e diverso] Chytr., Mon.: cum potius e converso, Fabr.: cum e converso
- 60) pessimus] Fabr.: potius
- 61) cum potius e diverso — pessimus abusus] Pflug.: cum potius non observatio coelibatus abusus (Mon. = Chytr.)
- 62) debere uxores ducere,] Fabr.: uxores debere ducere, Pflug.: ducere debere uxores, (Mon. = Dess.)
- 63) concilio secundo] Fabr., Pflug.: secundo concilio
- 64) quoque] in Fabr. *deest*. — *Haec Aurelii verba leguntur in Decret. Grat. P. I. Dist. 84. cap. 3. (in Corp. iur. canon. ed. Richter P. I. p. 253.)*
- 65) contrectant] Mon. *male*: contractant (*Verba hic allata eodem loco iuris canon. proxime post illa modo memorata leguntur.*)
- 66) se abstineant.] Fabr., Pflug.: abstineant. (Mon. = Dess.)
- 67) receptam esse hanc] Pflug.: hanc receptam esse, Mon.: receptam hanc esse
- 68) ab ecclesia noviter] Fabr.: noviter ab ecclesia
- 69) inventam.] Pflug.: adinventam. (Mon. = Dess.)
- 70) Aurelium] Mon. *male*: Aurelius
- 71) secutus,] Fabr.: sequens

tima <sup>72)</sup> N. et V. T. in haec sane <sup>73)</sup> verba scribit et interrogat: Si forte dicatur: Si licet <sup>74)</sup> et bonum est nubere, cur non licet sacerdotibus uxores habere? Calixtus Papa, <sup>75)</sup> vir sanctus et Martyr, constituit ante mille et trecentos annos, <sup>76)</sup> ne sacerdotes ducant uxores. Similia leguntur et <sup>77)</sup> in sacris conciliis, Caesariensi, Neocaesariensi, <sup>78)</sup> Africano, <sup>79)</sup> Agathensi, Gerundensi, <sup>80)</sup> Meldensi, Aurelianensi. <sup>81)</sup> Et ita observatum fuit a tempore evangelii et Apostolorum, quod nunquam licuit constituto in sacerdotio de iure ducere uxorem. Verum quidem <sup>82)</sup> est, quod ob ministrorum Dei defectum in primitiva ecclesia coniugati admittebantur ad sacerdotium, ut ex canonibus Apostolorum et Paphnutii <sup>83)</sup> responsione <sup>84)</sup> liquet in concilio Nicaeno. Attamen volentes contrahere cogebantur id facere <sup>85)</sup> ante ordinis subdiaconatus <sup>86)</sup> acceptionem, <sup>87)</sup> uti legitur C. <sup>88)</sup> Si quis eorum Dist. 32. Hanc consuetudinem primitivae ecclesiae usque in <sup>89)</sup> hunc diem reservavit <sup>90)</sup> et retinuit graeca ecclesia. Cum vero <sup>91)</sup> per gratiam Dei cresceret <sup>92)</sup> ecclesia, ut mini-

strorum in ecclesia <sup>93)</sup> nullus esset defectus; Siricius Papa, <sup>94)</sup> ante annos mille centum quadraginta <sup>95)</sup> procul dubio non sine Spiritu sancto <sup>96)</sup> omnimodam <sup>97)</sup> indixit sacerdotibus continentiam. C. Plurimos Dist. 82. <sup>98)</sup> Quod Innocentius I., <sup>99)</sup> Leo Magnus, Gregorius <sup>100)</sup> Magnus, Pontifices, approbaverunt et confirmaverunt, <sup>1)</sup> et in hunc usque diem latina ubique servavit ecclesia. <sup>2)</sup> Quibus satis <sup>3)</sup> liquidum esse existimatur, <sup>4)</sup> non abusum esse coelibatum cleri, et <sup>5)</sup> tam sanctis Patribus tanto tempore <sup>6)</sup> comprobatum, <sup>7)</sup> et ab universa ecclesia latina <sup>8)</sup> receptum. <sup>9)</sup>

Ad haec <sup>10)</sup> sacerdotes <sup>11)</sup> veteris legis tempore <sup>12)</sup> officii et ministerii sui <sup>13)</sup> in templo separabantur ab uxoribus, sicut <sup>14)</sup> Zacharias. <sup>15)</sup> Cum autem sacerdos novae legis semper debeat esse <sup>16)</sup>

72) ultima] in Mon. deest.

73) sane] haec vox, quae etiam in Mon. A. I. invenitur, in Pflug. deest.

74) dicatur: Si licet] Fabr.: dicat, sellicet.

75) Papa,] in Pflug. deest. (Mon. = Dess.)

76) mille et trecentos annos,] Mon.: mille annos et trecentos (Pflug. = Dess.)

77) et] in Pflug., Mon. deest.

78) Neocaesariensi,] sic Chytr., Fabr., Franck., Haas; Mon.: Nicocaesariensi; in Pflug. hoc nomen deest, et in Dess. locus eius vacuus relictus est.

79) Africano,] Fabr.: Africanen.

80) Gerundensi,] Chytr.: Gerudensi, Fabr.: Grunden.

81) Meldensi, Aurelianensi,] Fabr.: Aurelianen. Meldensi. Pflug., Meldensi, Aurelianensi etc. (Mon. = Dess.)

82) quidem] Mon.: quid

83) Paphnutii] Fabr.: Phamutii, Pflug., Mon.: Pafnutii

84) responsione] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: responso

85) cogebantur id facere] Chytr., Fabr., Mon.: tenebantur id facere, Pflug.: id facere tenebantur

86) ordinis subdiaconatus] Fabr.: subdiaconatus ordinis, Mon.: ordine subdiaconatus (Pflug. = Dess.)

87) acceptionem,] Chytr., Fabr.: receptionem, Pflug., Mon.: susceptionem,

88) uti legitur C.] Fabr.: uti legitur in cap., Pflug.: ut legitur in C., Mon.: ut legitur C. — Hoc caput, quod a verbis: Si quis eorum incipit, invenitur in Decreti Grat. P. I. Dist. 32. c. 7. (in Corp. iur. canon. ed. Richter P. I. p. 104.)

89) in] Mon.: ad (Pflug. = Dess.)

90) reservavit] Chytr., Pflug., Mon.: servavit

91) vero] sic Chytr., Fabr., Franck., Haas, Pflug., Mon.; Dess. male: uterque

92) cresceret] Mon.: accresceret (Pflug. = Dess.)

93) in ecclesia] haec verba, quae etiam in Mon. leguntur, in Pflug. deest.

94) Papa] in Pflug. deest.

95) quadraginta] Fabr.: et quadraginta. Chytr. A. I. habet signa numeralia: M. C. XL.

96) procul dubio non sine Spiritu sancto] in Pflug., Mon. deest.

97) omnimodam] Fabr.: omni modo

98) Dist. 82.] Chytr., Fabr., Haas. male: Dist. 28., Mon.: Dist. 52. — Legitur enim hoc caput a voce Plurimos incipias in Decreti Grat. P. I. Dist. 32. c. 3. (in Corp. iur. canon. ed. Richter P. I. p. 249.)

99) Quod Innocentius I.] Fabr.: quam Innocentius primus Mon.: Quod Innocentius primus

100) Gregorius] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: et Gregorius

1) approbaverunt et confirmaverunt,] Fabr.: approbaverunt et confirmaverunt, Pflug., Mon.: approbaverunt et confirmaverunt,

2) ecclesia] in Chytr. deest.

3) satis] Chytr.: argumentis

4) existimatur,] Pflug., Mon.: existimat C. M.

5) et] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: a

6) tanto tempore] Pflug.: tantopere (Mon. = Dess.)

7) comprobatum,] Pflug.: approbatum

8) ecclesia latina] Fabr.: latina Ecclesia, in Pflug. vox latina, quam Mon. quoque habet, deest.

9) receptum,] Mon.: comprobatum. (Pflug. = Dess.)

10) haec] Chytr.: hoc

11) Ad haec sacerdotes] Pflug.: Ad haec C. Maiestati has S. Patres illi suggererunt rationes, nam sacerdotes, Mon.: Ad haec C. Maiestati has rationes sancti patres antiqui suggererunt (hoc autem verbum Foerstemannus offert), nam sacerdotes

12) tempore] Pflug.: pro tempore (Mon. = Dess.)

13) ministerii sui] Pflug.: ministerii, Mon. vitiose: ministerio suo

14) sicut] Fabr.: sicuti

15) Zacharias,] sic Dess., Franck.; Chytr., Fabr., Haas, Pflug., Mon.: Zacharias tempore vicis suae, Luc. 1.

16) Cum autem sacerdos n. l. semper debeat esse] Fabr.: Cum aut sacerdos n. l. semper debeant esse, Pflug.: Cum

in ministerio; sequitur, semper eum<sup>17)</sup> debere continere. Amplius coniuges non debent se fraudare<sup>18)</sup> officio coniugali, nisi ad tempus I. Cor. VII., ut vacent orationi.<sup>19)</sup> Cum ergo sacerdos semper debeat<sup>20)</sup> orare; semper debet<sup>21)</sup> continere. His rationibus usi sunt Hieronymus,<sup>22)</sup> Ambrosius, Augustinus.<sup>23)</sup> Praeterea S. Paulus ait: Volo, vos sine solitudine esse. Qui sine uxore est, sollicitus est, quae Domini sunt, quomodo placeat<sup>24)</sup> Deo; qui autem cum uxore est, sollicitus est, quae sunt mundi, quomodo placeat uxori, et divisus est. I. Cor. VII. Sacerdos ergo,<sup>25)</sup> qui iugiter placere Deo debet,<sup>26)</sup> fugiat solitudinem uxoris,<sup>27)</sup> et non respiciat retro cum uxore Loth. Gen. XIX. Porro adumbrata fuit sacerdotalis continentia etiam in V. T. Nam Moses<sup>28)</sup> accepturis<sup>29)</sup> legem praecepit,<sup>30)</sup> ut in diem tertium<sup>31)</sup> non appropinquarent uxoribus. Exod. XIX. Sacerdotes igitur, accepturi legislatorem, Christum, Dominum<sup>32)</sup> et salvatorem nostrum, multo minus appropinquare debent uxoribus. Similiter iussi sunt sacerdotes portare femoralia lineae,<sup>33)</sup> ut operiant carnis turpitudinem,<sup>34)</sup> Exod. XXVIII.,<sup>35)</sup> quod fuit symbolum futurae continentiae in sacer-

dotibus: ait<sup>36)</sup> Beda. Etiam Achimelech,<sup>37)</sup> daturus panem benedictum pueris David, interrogabat prius, an mundi essent a mulieribus. David<sup>38)</sup> respondit, mundos esse ab heri nudius tertius.<sup>39)</sup> I. Reg. XXI. Ergo semper mundi esse debent sumentes panem<sup>40)</sup> vivum, qui de coelo descendit. Ioh. VI. Manducantes<sup>41)</sup> pascha praecincti erant renibus. Exod. XII. Quare et<sup>42)</sup> sacerdotes, frequenter manducantes<sup>43)</sup> pascha nostram, Christum,<sup>44)</sup> cingere convenit renes per continentiam et munditiam,<sup>45)</sup> sicut eis imperat Dominus.<sup>46)</sup> Mandamini, inquit, qui fertis<sup>47)</sup> vasa Domini. Ier. LII.<sup>48)</sup> Sancti estote, quoniam ego sanctus sum. Lev. XIX. Serviant<sup>49)</sup> itaque sacerdotes Deo in sanctitate et<sup>50)</sup> iustitia omnibus diebus suis.<sup>51)</sup> Luc. I. Hinc S. Martyr, Cyprianus, testatur, sibi a Domino<sup>52)</sup> revelatum et cum severitate iniunctum, ut Clericos studiose admoneret, ne cum feminis commune haberent domicilium. Unde continentia sacerdotalis cum sit<sup>53)</sup> a conciliis, a<sup>54)</sup> Pontificibus praecepta, et<sup>55)</sup> a Deo revelata, proprio voto a sacerdote Deo promissa, non est reicienda. Nam hanc<sup>56)</sup> exigit sacrificii, quod trahant, excellentia, orationis frequentia, libertas<sup>57)</sup>

- antem sacerdotes n. l. semper debeant esse, Mon.: Cum autem sacerdos debeat esse semper  
17) semper eum] Fabr., Pflug.: eos semper, Mon.: eum semper  
18) fraudare] Chytr.: defraudare  
19) I. Cor. VII., ut vacent orationi.] Pflug.: I. Cor. 7. cum vacent orationi. Mon.: cum vacent orationi. I. Cor. 7.  
20) semper debeat] Fabr., Mon.: debeat semper (Pflug. = Dess.)  
21) debet] Mon.: debeat  
22) Hieronymus.] Pflug.: S. Hieronymus,  
23) Augustinus.] Pflug.: et Augustinus.  
24) placeat] Mon.: placet  
25) ergo.] Chytr.: igitur,  
26) placere Deo debet.] Chytr.: placere debet Deo, Fabr.: debet placere Deo; Pflug., Mon.: Deo placere debet,  
27) fugiat solitudinem uxoris.] Fabr.: ne distineatur solitudine uxoris,  
28) Moses] Chytr.: Moyses  
29) accepturis] Chytr., Fabr., Pflug.: accepturus (Mon. = Dess.)  
30) praecepit.] Mon.: praecipit,  
31) tertium] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: tertium  
32) Christum, Dominum] Fabr.: Christum Domini,  
33) femoralia lineae.] Pflug.: femoralia lintea, (Mon. = Dess.)  
34) carnis turpitudinem.] Chytr., Fabr.: carnem turpitudinis suae, Pflug.: turpitudinis suae carnem, Mon.: Carnem suae turpitudinis,  
35) XXVIII.] Fabr.: 18.

- 36) ait] Pflug.: sic ait  
37) Achimelech] Chytr., Fabr., Pflug.: Abimelech (Mon. = Dess.)  
38) David] Mon.: Et David  
39) nudius tertius.] Chytr., Fabr., Mon.: et nudius tertius. — In Pflug. verba: David respondit, — nudius tertius nondum existant.  
40) panem] in Mon. a scriba male omisum est.  
41) Manducantes] Chytr., Pflug., Mon.: Et manducantes  
42) Quare et] Fabr.: Quare, Mon.: Quam et (Pflug. = Dess.)  
43) frequenter manducantes] Chytr., Pflug., Mon.: manducantes frequenter  
44) pascha nostrum, Christum.] Pflug.: Pascha verum, Mon.: Pascali nostrum Christum,  
45) et munditiam.] Fabr.: et mundationem, Mon.: et munditiam, in Pflug. haec desunt.  
46) sicut eis imperat Dominus.] Pflug.: sicut ab his exigit dominus per prophetam. (Mon. = Dess.)  
47) fertis] Mon. male: Vertis  
48) LII.] Mon.: 62.  
49) Serviant] Mon. male: Servant  
50) et] Pflug.: ac  
51) suis.] Pflug.: vitae suae. (Mon. = Dess.)  
52) a Domino] Pflug.: a Deo (Mon. = Dess.)  
53) Unde continentia sacerdotalis cum sit] Pflug.: Unde cum continentia sacerdotalis sit (Mon. = Dess.)  
54) a] Fabr., Pflug., Mon.: et  
55) et] in Pflug., Mon. desunt.  
56) hanc] Pflug.: hoc  
57) libertas] Mon. male: Libertas

et puritas spiritus; ut curent, <sup>58</sup>) quomodo Deo placeant, iuxta S. <sup>59</sup>) Pauli doctrinam. Et quia constat, <sup>60</sup>) hanc antiquam <sup>61</sup>) fuisse haeresin Ioviniani, quam <sup>62</sup>) damnavit Romana ecclesia, et scriptis convicit <sup>63</sup>) b. Hieronymus, et <sup>64</sup>) S. <sup>65</sup>) Augustinus dixit, <sup>66</sup>) hanc haeresin confestim esse <sup>67</sup>) extinctam, neque <sup>68</sup>) pervenisse ad sacerdotum corruptionem et abusum; Principes tolerare non debent <sup>69</sup>) in perpetuam Romani <sup>70</sup>) imperii ignominiam et infamiam, sed conforment se potius universali <sup>71</sup>) ecclesiae, neque moveantur <sup>72</sup>) ab his, quae eis suggeruntur. <sup>73</sup>) Nam quod Paulus inquit 1. Cor. VII.: Unusquisque habeat uxorem propter fornicationem, <sup>74</sup>) respondet <sup>75</sup>) Hieronymus, <sup>76</sup>) S. Paulum loqui de eo, qui non vovit, sicut Athanasius <sup>77</sup>) aut Vulgarius <sup>78</sup>) intelligit illud S. Pauli: <sup>79</sup>) Non peccat virgo, si nupse-

58) ut curent,] Pflug.: ut summo studio curent, (Mon. = Dess.)

59) S.] Fabr., Mon.: Sancti, Pflug.: D.

60) quia constat,] Pflug., Mon.: quia C. M. certior facta est,

61) hanc antiquam] Fabr.: antiquam hanc

62) quam] Chytr. et Dess. a.: quem

63) convicit] Mon.: coniunxit

64) et] in Fabr. deest.

65) S.] Chytr., Mon.: sanctus, in Pflug. deest.

66) dixit,] Mon.: dicit,

67) esse] Mon.: fuisse

68) neque] Fabr.: nec

69) ad sacerdotum corruptionem et abusum; Principes tolerare non debent] sic Dess., Franck.; Chytr., Fabr., Has.: ad sacerdotum corruptionem: Hanc Sacerdotum corruptionem et abusum Principes tolerare non debent, Pflug.: ad sacerdotum corruptionem. Hanc haeresin posteri restaurarunt Petropusiani, et ipsi damnati. Ideo C. M. nequit hanc sacerdotum tolerare corruptelam et abusum, unde nec Principes tolerare debent, Mon.: ad sacerdotum corruptionem. Ideo Sa. Caes. M<sup>tas</sup> inquit hanc sacerdotum tolerant corruptelam et abusum, unde nec Principes tolerare debent

70) Romani] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: sacri Romani

71) potius universali] Pflug.: universali toti, Mon.: universali

72) moveantur] Pflug.: moveantur Principes (Mon. = Dess.)

73) quae eis suggeruntur.] Pflug.: quae concionatores eis damnate suggererunt. Mon.: quae concionatores eis depravate suggererunt.

74) 1. Cor. 7.: Unusquisque — fornicationem,] Pflug.: Propter fornicationem quisque suam uxorem habeat, 1. Cor. 7. (Mon. = Dess.)

75) respondet] Chytr., Fabr., Pflug.: respondit (Mon. = Dess.)

76) Hieronymus,] Fabr., Pflug.: sanctus (Pflug. S.) Hieronymus, — (Hoc spectat ad Hieronymi dictum, quod laudatur in Decret. Grat. P. I. Dist. 27. c. 5., vide Corp. iur. canon. ed. Richter P. I. p. 86.)

77) Athanasius] Chytr.: Anastasius, Pflug.: b. Athanasius

78) aut Vulgarius] in Fabr., Pflug., Mon. deest.

79) intelligit illud S. Pauli:] Pflug.: intelligit dictum Pauli dicentis: Mon.: intelligit illi (male pro: illud) Pauli:

rit; virginem hic dici, quae Deo dicata est. <sup>80</sup>) Sic ad illud: Melius est nubere, quam uri, acris exstat responsio b. Hieronymi <sup>81</sup>) contra Iovinianum. Nam idem ille <sup>82</sup>) S. Paulus ait: Bonum est homini, mulierem non tangere. Habet namque sacerdos medium, ut neque uratur, neque nubat, sed per gratiam Dei contineat, quam oratione devota et castigatione carnis, ieiuniis, et <sup>83</sup>) vigiliis a Deo impetret. Amplius, dum aiunt, Christum docuisse, non omnes homines <sup>84</sup>) ad coelibatum idoneos esse, <sup>85</sup>) hoc quidem verum; ideoque nec omnes idonei sunt ad sacerdotium: sed sacerdos oret, et poterit capere verbum Christi <sup>86</sup>) de continentia. Sicut <sup>87</sup>) S. Paulus dicit: <sup>88</sup>) Omnia possum in eo, qui me confortat. Phil. IV. Est enim continentia donum Dei. Sap. VIII. Praeterea cum praetendatur, <sup>89</sup>) hanc esse ordinationem et praeceptum Dei Gen<sup>1</sup> 1.; <sup>90</sup>) respondit ante mille annos in haec verba Hieronymus: <sup>91</sup>) Necessesse fuit prius, <sup>92</sup>) plantare sylvam et crescere, ut esset, quod postea posset <sup>93</sup>) excidi. Praeceptum tunc erat de procreatione prolis, ut repleretur <sup>94</sup>) terra; qua modo repleta, adeo <sup>95</sup>) quidem, ut sit pressura gentium; non est a modo praeceptum valentibus <sup>96</sup>) continere. Vane praeterea iactant <sup>97</sup>) mandatum

80) virginem hic dici, quae Deo non dicata sit.] sic Franck., Has.; Dess.: virginem hic dici, quae Deo dicata est. Chytr., Fabr.: virginem hic dicit, quae Deo non dicata sit (Fabr.: dicata non sit). Pflug.: virginem hic non dicit esse, quae Deo dicata sit. Mon.: virginem hic non dici, quae Deo dicata sit.

81) responsio b. Hieronymi] Chytr.: responsio S. Hieronymi, Pflug.: b. Hieronymi responsio (Mon. = Dess.)

82) idem ille] Chytr., Fabr., Pflug.: ille idem, Mon.: idem

83) et] in Pflug. deest.

84) omnes homines] Mon.: homines omnes

85) idoneos esse,] Pflug.: idoneos esse, Matth. 19.

86) verbum Christi] Pflug.: verbum hoc Domini

87) Sicut] Pflug.: Quomodo

88) dicit:] Pflug., Mon.: dixit:

89) cum praetendatur,] Pflug.: quum Principibus suggesserunt eorum concionatores, Mon.: quum Principibus suggesserint concionatores,

90) Gen. I.] Pflug.: Genes. 1. et 4.

91) in haec verba Hieronymus:] Pflug.: b. Hieronymus. (eocis: in haec verba non exhibere)

92) fuit prius,] Pflug.: prius fuit

93) ut esset, quod postea posset] Fabr.: ut esset postea quod posset, Pflug.: ut esset, quod posset (Mon. = Dess.)

94) repletur] Pflug.: impletur

95) adeo] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: et adeo

96) valentibus] Chytr., Fabr.: valentibus, Mon.: valentis (Pflug. = Dess.)

97) Vane praeterea iactant] Fabr.: Varie praeterea iactant, Pflug.: Vane iactant concionatores, Mon.: Vane praeterea iactant concionatores

Dei. Ostendant, si possint,<sup>98)</sup> ubi Deus praeceperit<sup>99)</sup> sacerdotibus, ut<sup>100)</sup> ducant uxores. Ad hoc<sup>1)</sup> reperitur in iure divino, ut vota semel emissa reddantur. Ps. XLIX. et LXXV. Eccles. V.<sup>2)</sup> Quare igitur expressum ius illud<sup>3)</sup> divinum non observant?<sup>4)</sup> Corruptunt quoque S. Paulum, quasi praecipiat, Episcopum eligendum debere esse maritum,<sup>5)</sup> cum S. Paulus dicat: Episcopus sit<sup>6)</sup> unius uxoris vir, quod non est intelligendum, quasi<sup>7)</sup> debeat esse maritus: alioquin<sup>8)</sup> Martinus,<sup>9)</sup> Nicolaus, Titus, Iohannes Evangelista, imo Christus, non fuissent<sup>10)</sup> Episcopi. Quare Hieronymus<sup>11)</sup> explicat verba S. Pauli,<sup>12)</sup> quod Episcopus sit unius uxoris vir, hoc est, quod<sup>13)</sup> non sit bigamus. Veritas expositionis liquet non modo ex auctoritate Hieronymi, quae tamen<sup>14)</sup> magna esse debet apud quemque catholicum, sed ex S. Paulo quoque qui<sup>15)</sup> de vidua deligenda<sup>16)</sup> scribit: Vidua deligatur<sup>17)</sup> non minus septuaginta<sup>18)</sup> annorum, quae fuerit unius viri uxor. I. Tim. V.

Quod postremo factum adducunt Germano-

98) si possint] Fabr., Mon.: si possunt, in Pflug. non leguntur.

99) praeceperit] Pflug., Mon.: praecepit

100) ut] Mon.: ne

1) Ad hoc] Pflug.: Enimvero hoc, Mon.: At hoc

2) Ps. XLIX. et LXXV. Eccles. V.] sic Franck., Has.; Chytr., Fabr.: Ps. 40. et 75. Eccles. 5. Dess. a.: psal. 40. psal. 75. Ecclesias. 5. Pflug.: Ps. 49. Eccles. 5. Mon.: Psalm. 49. Psalm. 75. Ecclesiast. 5. etc. (Hi loci Psalmor. in LXX. et Vulg. quidem leguntur Ps. 49., 14. 76., 12., sed in Hebr. Ps. 50., 14. 76., 12.)

3) ius illud] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: illud ius

4) observant?] Fabr.: servatur? Pflug.: observant concionatores? Mon.: obstant concionatores?

5) Episcopum eligendum debere esse maritum.] Pflug.: Episcopum non eligere, nisi unius uxoris virum vel maritum, (Mon. = Dess.)

6) Episcopus sit] Chytr.: Sit

7) quasi] Chytr., Fabr., Mon.: quod (Pflug. = Dess.)

8) alioquin] Chytr.: Alioquin

9) Martinus.] Pflug.: S. Martinus,

10) imo Christus, non fuissent] Chytr., Mon.: imo et Christus non fuissent, Pflug.: immo nec Christus fuissent

11) Hieronymus] Pflug.: S. Hieronymus

12) S. Pauli.] Pflug.: Pauli, Mon.: sancti Pauli,

13) quod] in Pflug., Mon. deest.

14) tamen] in Pflug., Mon. deest.

15) qui] Mon.: quin

16) deligenda] Chytr.: eligenda

17) deligatur] Pflug., Mon.: eligetur

18) septuaginta] Chytr., Pflug., Mon.: sexaginta

rum,<sup>19)</sup> factum afferunt,<sup>20)</sup> non ius.<sup>21)</sup> Dum enim Imperatori Henrico IV. contentio esset cum Romano Pontifice, atque<sup>22)</sup> etiam cum filio et<sup>23)</sup> proceribus imperii; iura humana et divina pariter<sup>24)</sup> confusa fuerunt, adeo, ut Laici illo<sup>25)</sup> tempore temere attentarint sacra<sup>26)</sup> tractare, sordibus pro sacro oleo uti, baptizare et multa alia a christiana religione aliena facere. Simili exorbitantia<sup>27)</sup> Clerus excessit,<sup>28)</sup> quod pro iure iam allegari nequit. Neque incivile fuerit,<sup>29)</sup> sacrilega dirimere matrimonia,<sup>30)</sup> quae contra vota, contra sanctiones<sup>31)</sup> Patrum et conciliorum nulliter fuerunt<sup>32)</sup> contracta, quemadmodum et hodie sacerdotum non sunt rata<sup>33)</sup> matrimonia cum praetensis eorum uxoribus. Frustra ergo<sup>34)</sup> queruntur,<sup>35)</sup> mundum senescere, et remedium imbecillitati laxandum:<sup>36)</sup> nam Deo consecrati alia habent<sup>37)</sup> imbecillitatis remedia, ut puta,<sup>38)</sup> feminarum consortia devitent, otia fugiant, ieiuniis et vigiliis carnem macerent,<sup>39)</sup> prohibeant sensus exteriores<sup>40)</sup> ab illicitis, et praecipue<sup>41)</sup> visum et

19) factum adducunt Germanorum.] Fabr.: adducunt factum Germanorum, Pflug.: factum Germanorum adducunt, (Mon. = Dess.)

20) afferunt] Mon. male: adferunt

21) ius.] Fabr.: fas.

22) atque] Pflug., Mon.: ante

23) et] in Fabr. deest.

24) et divina pariter] Fabr.: pariter ac divina, Pflug.: pariter et divina (Mon. = Dess.)

25) illo] Chytr.: eo

26) sacra] Pflug.: sacramenta

27) exorbitantia] Mon. vitiose: exorbitantia

28) excessit.] Pflug.: egressit,

29) fuerit.] Pflug., Mon.: fuit

30) dirimere matrimonia] Fabr.: matrimonia dirimere (sic)

31) sanctiones] Pflug.: canones

32) fuerunt] Mon.: fuerant

33) sacerdotum non sunt rata] Pflug.: non sunt rata sacerdotum, Mon.: non sunt rata

34) ergo] Pflug.: igitur

35) queruntur.] Chytr.: quaseruntur, Fabr., Mon.: quaserunt (Mon.: querunt)

36) remedium imbecillitati laxandum:] Fabr.: imbecillitati remedium laxant:

37) nam Deo consecrati alia habent] Pflug.: cum Deo consecratus alia habeat, Mon.: nam Deo consecrati alia hunc (sic male pro: habent)

38) ut puta.] sic Dess., Franck.; Chytr., Fabr., Has., Mon.: utpote, Pflug.: quae Principes suis sacerdotibus iniungant, ut puta,

39) macerent.] Pflug., Mon.: emacerent,

40) exteriores] Chytr.: externos, Mon.: externos

41) praecipue] sic Chytr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess., Fabr. male: praeterea

auditum, oculos quidem, ne videant vanitatem,<sup>42)</sup> parvulos<sup>43)</sup> denique, id est, carnales cogitationes<sup>44)</sup> allidant ad petram (petra autem Christus est),<sup>45)</sup> affectus<sup>46)</sup> reprimant, Deum frequenter et devote<sup>47)</sup> orationibus pulsant. Haec procul dubio sunt<sup>48)</sup> potentissima continentiae remedia<sup>49)</sup> in ecclesiasticis viris et Deo servientibus. S. Paulus<sup>50)</sup> recte daemoniorum doctrinam dixit eorum, qui<sup>51)</sup> nuptias prohibent, quales fuerunt Tatianus et Marcion, haeretici: horum Augustinus<sup>52)</sup> et Hieronymus meminerunt. Sed adeo ecclesia non prohibet<sup>53)</sup> nuptias, ut etiam matrimonium inter septem sacramenta connumeret: cum quo sane<sup>54)</sup> stat, ut ob excellens ministerium ecclesiasticis excellentiorem praecipiat<sup>55)</sup> munditiam.<sup>56)</sup> Falsum enim est, esse mandatum Dei de contrahendo: alioquin<sup>57)</sup> peccassent<sup>58)</sup> Iohannes Evangelista, S. Iacobus,<sup>59)</sup> Laurentius,<sup>60)</sup> Titus, Martinus,<sup>61)</sup> Catharina, Barbara, etc. Nec b.<sup>62)</sup> Cyprianus, ab eis inductus, loquitur de virgine, quae solenne votum fecerat, sed de ea, quae decreverat<sup>63)</sup> continenter vivere, ut initium epistolae XI.<sup>64)</sup> Lib. I. satis indicat. Certissima enim est S. Augustini sententia:<sup>65)</sup> Virginibus voventibus non solum nubere, sed et velle nubere damnabile est. Unde

- 42) vanitatem,] Fabr.: vanitates,  
 43) parvulos] Pflug.: parvulos suos  
 44) id est, carnales cogitationes] in Pflug. *desunt*.  
 45) (petra autem Christus est),] Chytr., Fabr.: Petra autem Christus est: Pflug.: (petra autem est Christus), (Mon. = Dess.)  
 46) affectus] Pflug.: carnales cogitationes  
 47) devote] Mon.: devotis  
 48) procul dubio sunt] Pflug.: erunt  
 49) continentiae remedia] Pflug.: remedia continentiae  
 50) S. Paulus] Fabr.: Paulus autem  
 51) recte daemoniorum — dixit eorum, qui] Pflug.: recte dixit daemoniorum doctrinam, 1. Thess. 4., qui  
 52) horum Augustinus] Pflug.: quorum b. Augustinus, Mon.: quorum Augustinus  
 53) ecclesia non prohibet] Chytr.: non prohibet Ecclesia  
 54) sane] in Pflug. *desunt*.  
 55) ecclesiasticis excellentiorem praecipiat] Fabr.: excellentiorem Ecclesiasticis praecipiat, Pflug.: ecclesiasticis praecipiat excellentiorem (Mon. = Dess.)  
 56) munditiam.] Pflug., Mon.: munditiam.  
 57) alioquin] Chytr., Fabr.: alioqui, Mon.: aliquid  
 58) peccassent] Fabr.: peccasset  
 59) S. Iacobus.] Pflug.: Iacobus,  
 60) Laurentius.] Chytr., Pflug., Mon.: S. Laurentius,  
 61) Martinus] Dess. b. *errore typogr.*: Martianus  
 62) b.] in Chytr., Fabr., Mon. *desunt*.  
 63) decreverat] Pflug.: decrevit  
 64) XI.] Chytr.: 2.  
 65) *Haec sententia Augustino quidem etiam in Decreti Grat. P.*

abusus matrimonii et votifragium in clero tolerandum non est.<sup>66)</sup>

### III. 67) DE MISSA.

Quicquid in hoc articulo<sup>68)</sup> ponitur<sup>69)</sup> de sacratissimo Missae officio,<sup>70)</sup> quod S. Romanae<sup>71)</sup> et apostolicae convenit<sup>72)</sup> ecclesiae, approbatur.<sup>73)</sup> Quicquid autem adicitur, quod communis et universalis ecclesiae orthodoxae observationi contrarium est, reicitur,<sup>74)</sup> quia Deum graviter offendit, christianam unitatem laedit, ac dissensiones, tumultus ac seditiones<sup>75)</sup> in sacro Rom. imperio suscitatur.<sup>76)</sup> Nunc<sup>77)</sup> ad ea, quae in articulo proponunt. Primo displicet,<sup>78)</sup> quod contra totius Romanae ecclesiae<sup>79)</sup> consuetudinem<sup>80)</sup> ritus ecclesiasticos, non Romana, sed Alemannica peraguntur lingua,<sup>81)</sup> et hoc praetendunt

I. Dist. 27. c. 4. tribuitur, sed magis ad libri de bon. vid., Augustino vulgo tribuiti, c. 9. pertinere videtur, conf. Corp. iur. canon. ed. Richter P. I. p. 85. nota 6.

- 66) tolerandum non est.] Fabr.: non est tolerandum. — *Pro verbis*: Unde abusus — tolerandum non est. Pflug. et Mon. *habent haecce*: Unde C. M. non potest abusum matrimonii et votifragium in Clero tolerare.  
 67) III.] Pflug.: Tertio, in Chytr., Fabr., Dess. a., Mon. *numerus huic articulo non praefixus est. Coel. habet inscriptionem*: Ad articulum III. De Missa Theologorum Pontificiorum Responsio.  
 68) in hoc articulo] Pflug.: in articulo tertio  
 69) ponitur] Pflug., Mon.: per Principes proponitur  
 70) Missae officio.] Pflug.: officio Missae,  
 71) Romanae] Mon.: Romanae Ecclesiae  
 72) convenit] Pflug.: conveniat  
 73) approbatur.] Pflug.: hoc C. M. acceptat gloriose et approbat: Mon.: hoc Sa. Caes. M<sup>tas</sup> gratiose acceptat et approbat:  
 74) reicitur,] Pflug., Mon.: hoc totum sua Mai. respuit et reicit,  
 75) tumultus ac seditiones] Pflug.: et tumultus, atque seditiones, Mon.: et tumultus ac seditiones  
 76) suscitatur.] Pflug., Mon.: excitat.  
 77) Nunc] sic Dess., Franck.; Chytr., Fabr., Haas., Pflug., Mon.: Nam  
 78) proponunt. Primo displicet,] Pflug., Mon.: proponunt primo, displicet Caes. Maiestati,  
 79) Romanae ecclesiae] Chytr., Mon.: Ecclesiae Romanae, Pflug. *habet solam vocem*: ecclesiae  
 80) consuetudinem] Pflug.: unionem et consuetudinem (Mon. = Dess.)  
 81) ritus ecclesiasticos, — peraguntur lingua,] sic Chytr., Franck., Haas., Mon.; Dess.: gravant ritus ecclesiasticos, non Romana, sed Alemannica peraguntur lingua, Fabr.: generales ritus ecclesiasticos, non Romana, sed Alemannica peraguntur lingua, Pflug.: ritus ecclesiastici Alemannica peraguntur lingua,



auctoritate S. Pauli se facere,<sup>82)</sup> qui praeceperit in ecclesia utendum lingua a populo intellecta.<sup>83)</sup> I. Cor. XIV.<sup>84)</sup> Sed si ea esset verborum S. Pauli intelligentia;<sup>85)</sup> iam cogeret eos<sup>86)</sup> totam Missam in Alemannico perficere, quod tamen ipsimet<sup>87)</sup> non faciunt. At cum persona communis sit sacerdos totius ecclesiae,<sup>88)</sup> non solum circumstantium; ideo non mirum, quod sacerdos latine in latina celebrat ecclesia.<sup>89)</sup> Proficit autem auditori, si in fide ecclesiae audit Missam, et experientia docet, maiorem fuisse apud Germanos Christi fidelium latinam linguam non intelligentium sub Missa devotionem, quam sit hodie eorum, qui in Teutonico Missam audiunt.<sup>90)</sup> Et, si Apostoli verba pensentur, sufficit, aliquem respondentem supplere locum idiotae, qui dicat Amen,<sup>91)</sup> id quod canones etiam praescribunt. Neque necessariam est, ut omnia verba Missae audiat, vel intelligat, et<sup>92)</sup> etiam intelligens semper attendat:<sup>93)</sup> praestat enim intelligere et attendere<sup>94)</sup> finem, quia Missa celebratur, ut offeratur eucharistia<sup>95)</sup> in memoriam passionis Christi. Et ad hoc<sup>96)</sup> facit, quod communi sententia Patrum Apostoli et eorum successores<sup>97)</sup> usque ad tempora Hadriani Imperatoris, in sola lingua hebraea Missam celebrarunt, quae profecto ignota erat Christianis, praesertim<sup>98)</sup> gentibus conversis. Quod si etiam

- 82) et hoc praetendunt auctoritate S. Pauli se facere,] Chytr., Fabr., Mon.: et hoc praetendunt S. Pauli auctoritate se facere, Pflug.: ad hoc praetendentes S. Pauli auctoritatem,
- 83) utendum lingua a populo intellecta.] Fabr.: lingua populo intellecta utendum,
- 84) I. Cor. XIV.] in Pflug. desunt.
- 85) si ea esset — intelligentia;] Chytr.: si esset ea verborum intelligentia,
- 86) eos] Fabr.: nos
- 87) ipsimet] Fabr., Pflug.: ipsi, in Mon. deest.
- 88) cum persona communis sit sacerdos totius ecclesiae,] Chytr., Fabr., Pflug.: cum sacerdos sit persona communis totius ecclesiae, Mon.: cum sacerdos personis (sic!) communis totius ecclesiae sit,
- 89) in latina celebrat ecclesia.] Pflug.: in Latinorum celebret ecclesia. (Mon. = Dess.)
- 90) in Teutonico Missam audiunt.] Pflug.: materna audiunt lingua. Mon.: Theutonicam missam audiunt.
- 91) sufficit, aliquem. — qui dicat Amen,] Pflug.: sufficit aliquem respondentem. Amen supplere locum idiotae,
- 92) et] Chytr.: aut, Fabr.: vel
- 93) audiat, vel intelligat, — attendat:] Pflug.: audita intelligat, vel etiam intelligens advertat, Mon.: audiat vel intelligat, aut etiam intelligens attendat,
- 94) et attendere] in Pflug. desunt.
- 95) offeratur eucharistia] Chytr.: Eucharistia offeratur
- 96) Et ad hoc] Pflug.: Ad hoc
- 97) successores] Mon. male: successiones
- 98) praesertim] Pflug.: etiam

lingua populo intellecta<sup>99)</sup> in primitiva ecclesia Missa fuisset habita;<sup>100)</sup> modo tamen illud non est<sup>1)</sup> necessarium. Nam quotidie multi convertuntur ceremoniarum ignari et mysteriorum<sup>2)</sup> inscii. Unde profuit eis<sup>3)</sup> aliquando intelligere verba officii. At modo catholici ab incunabulis imbibunt mores consuetudinesque<sup>4)</sup> ecclesiae: unde facile norunt, quid quolibet<sup>5)</sup> tempore in ecclesia agendum sit.<sup>6)</sup>

Quod autem conqueruntur<sup>7)</sup> de abusibus Missarum,<sup>8)</sup> nemo est eorum, qui recte sentiunt, qui abusus sublato esse non percipiat.<sup>9)</sup> Verum, quod<sup>10)</sup> altari servientes<sup>11)</sup> de altari<sup>12)</sup> vivunt,<sup>13)</sup> non est abusus,<sup>14)</sup> sed hoc iuris est<sup>15)</sup> divini pariter et<sup>16)</sup> humani. Quis enim unquam propriis militat stipendiis?<sup>17)</sup> ait Paulus. Nescitis, quoniam, qui in sacrario<sup>18)</sup> operantur, de sacrario edunt,<sup>19)</sup> et qui altari<sup>20)</sup> deserviunt, cum altari<sup>20)</sup>

- 99) lingua populo int.] Pflug.: in lingua a populo intellecta, Mon.: in lingua populi intellecta
- 100) habita;] Pflug.: celebrata,
- 1) est] Mon.: esset
- 2) mysteriorum] Mon.: ministeriorum
- 3) eis] Mon.: eos, in Fabr. deest.
- 4) mores consuetudinesque] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: consuetudines moresque
- 5) quolibet] Pflug.: qualicumque
- 6) in ecclesia agendum sit.] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; in Dess. voces: in ecclesia omittuntur.
- 7) conqueruntur] Pflug., Mon.: Principes conqueruntur
- 8) Missarum,] Pflug. male: ministrorum,
- 9) percipiat.] sic Chytr., Franck., Has.; Fabr.: percipiunt, Dess.: percipiunt. — Pro verbis: nemo est eorum — non percipiat. in Pflug. haec leguntur: sciant, nemini christianorum Principum plus cordi esse, quomodo abusus ab imperio christiano eliminetur, quam ipsi Caesari. quae in Mon. quoque reperitur, duobus autem locis mutata sunt in: ex Christ. Imperio, et quam ipsi in: ac ipsi
- 10) quod] Chytr.: ut
- 11) servientes] Pflug.: inservientes
- 12) de altari] Mon.: de altario
- 13) vivunt,] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: vivunt,
- 14) non est abusus,] Pflug.: C. M. non habet pro abusu, Mon.: C. M. non acceptat pro abusu,
- 15) iuris est] Pflug.: est iuris
- 16) pariter et] Pflug.: pariterque
- 17) propriis militat stipendiis?] Chytr.: militat propriis stipendiis? Pflug.: militat stipendiis suis? Mon.: militat stipendiis propriis?
- 18) in sacrario] Pflug.: sacrario
- 19) de sacrario edunt,] sic Chytr., Franck., Has.; Fabr., Pflug., Mon.: quae de sacrario sunt, edunt (Mon.: edant), haec in Dess. male omittuntur.
- 20) altari] Mon. utroque loco: altario

participant? I. Cor. IX. Christus <sup>21)</sup> ait: Dignus est operarius mercede sua. Luc. X.

Sed <sup>22)</sup> super omnia reprehensione dignum est, <sup>23)</sup> quod Missae privatae <sup>24)</sup> in quibusdam locis desierunt, quasi illae, fixas habentes redditus et certos, non minus <sup>25)</sup> ob quaestum quaerantur, <sup>26)</sup> quam illae publicae. <sup>27)</sup> At hac abrogatione Missarum cultus Dei minuitur, Sanctis <sup>28)</sup> subtrahitur honor, <sup>29)</sup> ultima fundatoris voluntas <sup>30)</sup> corrumpit et irrita fit, <sup>31)</sup> defuncti debitis <sup>32)</sup> spoliantur suffragiis, et vivorum devotio aufertur et frigescit. <sup>33)</sup> Quare Missarum privatarum <sup>34)</sup> abrogatio admitti ac tolerari non potest; neque satis intelligi potest, <sup>35)</sup> quod assumitur, Christum sua passione satisfecisse <sup>36)</sup> pro peccato originali, <sup>37)</sup> et instituisse <sup>38)</sup> Missam pro actuali peccato: <sup>39)</sup> nam <sup>40)</sup> hoc nunquam auditum est <sup>41)</sup> a catholicis. Iamque rogati plerique constantissime negant, ab

eis sic doceri: <sup>42)</sup> non enim Missa delet peccata, quae per poenitentiam, velut per <sup>43)</sup> peculiarem medicinam, conteruntur, <sup>44)</sup> sed delet poenam pro peccato debitam, satisfactiones supplet, et <sup>45)</sup> gratiae confert augmentum ac <sup>46)</sup> salutem vivorum protectionem <sup>47)</sup> postremo <sup>48)</sup> quibuscunque indigentis nostris vel <sup>49)</sup> necessitatibus <sup>50)</sup> spem affert consolationis et adiutorii divini.

Quod <sup>51)</sup> iterum insinuant, <sup>52)</sup> in Missa Christum non offerri, velut ab antiquo damnatum et a fidelibus exclusum, <sup>53)</sup> omnino reiiciendum est. <sup>54)</sup> Haec enim antiquissima <sup>55)</sup> haeresis fuit <sup>56)</sup> Ariatorum, inquit Augustinus, <sup>57)</sup> qui negabant, <sup>58)</sup> in Missa oblationem fieri pro vivis et mortuis. Hoc enim et sacris <sup>59)</sup> literis et toti ecclesiae <sup>60)</sup> refragatur. Nam praedixit Dominus per Malachiam Iudaeorum <sup>61)</sup> abiectioem, vocationem gentium, et evangelicae legis sacrificium. Non <sup>62)</sup> est, inquit,

- 21) Christus] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: Et Christus  
 22) Sed] *Particula huius articuli ab hac voce incipiens in Pflug. habet hanc peculiarem inscriptionem: De Missis privatis.*  
 23) super omnia reprehensione dignum est.] Pflug.: non absque re super omnia indignatur C. M. et catholica, Mon.: praeter omnia non abs re indignatur C. M.  
 24) Missae privatae] Pflug.: privatae Missae, quae vocantur, Mon.: privatae Missae  
 25) non minus] Fabr.: minus  
 26) ob quaestum quaerantur.] Chytr., Mon.: quaestum quaerent, (Mon.: quaestum quaerent,) Fabr.: quaestum quaerant, Pflug.: quaestum quaerentur,  
 27) publicae.] Fabr.: privatae. (*De hac varia lectione et praecedenti 25. conf. Muellerei annot. ad Cod. Pflug. p. 79. nr. 3.*)  
 28) At hac abrogatione — Sanctis] Pflug.: cum et in hoc non modo Dei cultus minuitur, sed sanctis quoque, Mon.: At hac in abrogatione missarum cultus dei minuitur, sanctis quoque  
 29) honor.] Pflug., Mon.: honos,  
 30) ultima fundatoris voluntas] Chytr., Pflug., Mon.: ultima voluntas fundatorum, Fabr.: ultima voluntas defunctorum  
 31) corrumpit et irrita fit.] Pflug.: irritatur, (Mon. = Dess.)  
 32) defuncti debitis] Fabr.: debitis defuncti  
 33) aufertur et frigescit.] Pflug.: frigescit pariter et aufertur.  
 34) Quare Missarum privatarum] Pflug.: Quare privatarum Missarum, Mon.: Quarum Missarum  
 35) abrogatio admitti — intelligi potest,] Pflug., Mon.: abrogationem C. M. admittere aut tolerare neque vult, neque potest; neque intelligit C. M.  
 36) sua passione satisfecisse] Fabr.: satisfecisse sua passione  
 37) originali,] Chytr., Pflug., Mon.: originis,  
 38) instituisse] sic Chytr., Franck., Has.; Dess., Pflug., Mon.: instituerit  
 39) actuali peccato:] Chytr., Pflug., Mon.: actualibus,  
 40) nam] Pflug.: namque  
 41) auditum est] Pflug.: auditum, Mon.: audiant

- 42) plerique constantissime negant, ab eis sic doceri:] Pflug.: negant constantissime (*omissa voce: plerique*) sic ab eis doceri;  
 43) per] in Chytr., Fabr., Pflug., Mon. *deest.*  
 44) conteruntur,] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: sanantur,  
 45) et ... ac] *has duas voces in Pflug. desunt.*  
 46) protectionem] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess. *male: protectionem*  
 47) postremo] Pflug.: ac in  
 48) vel] Chytr., Pflug., Mon.: et  
 49) indigentis nostris vel necessitatibus] Fabr.: negligentis et necessitatibus nostris  
 50) Quod] *Particula ab hac voce ordiens in Pflug. habet peculiarem inscriptionem: Christus offertur in Missa.*  
 51) Quod iterum insinuant,] Fabr.: Quod autem insinuant, Pflug.: Et quod iterum Principes insinuant, Mon.: Quod iterum Principes insinuant,  
 52) exclusum,] Chytr.: explosum,  
 53) velut ab antiquo — reiiciendum est.] Pflug.: velut ab antiquo damnatum errorem et a fidelibus explosum, C. M. omnino non acceptat, sed damnat et reiicit. Mon.: Sa. Caes. Mtas velut ab antiquo damnatum errorem et a fidelibus explosum omnino acceptat (*calami errore pro: non acceptat*)  
 54) antiquissima] sic Chytr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Fabr.: antiqua  
 55) haeresis fuit] Pflug.: fuit haeresis  
 56) inquit Augustinus,] Chytr., Fabr., Mon.: ait Augustinus, Pflug.: ait b. Augustinus, (*scil. Aug. de huer. c. 53.*)  
 57) negabant,] Fabr.: negarunt  
 58) et sacris] Fabr.: sacris, Coel.: sanctis  
 59) ecclesiae] Chytr.: Ecclesiae Catholicae, Fabr.: Catholicae Ecclesiae, Pflug.: veteri catholicae ecclesiae (Mon. = Dess.)  
 60) per Malachiam Iudaeorum] Fabr.: per Malach. Iam Iudaeorum, Coel.: per Malachiam. Iam Iudaeorum  
 61) sacrificium. Non] Fabr.: sacrificium respiciens, non

mihî <sup>62)</sup> voluntas in vobis, nec munus <sup>63)</sup> accipiam de manu vestra: a solis enim ortu usque ad occasum magnum est nomen meum in gentibus, et in omni loco sacrificant, offertur <sup>64)</sup> nomini meo oblatio munda. Mal. I. Nulla autem est <sup>65)</sup> oblatio munda in omni loco iam Deo oblata, quam eucharistiae mundissimae, <sup>66)</sup> in altaris sacrificio. Hac auctoritate S. Augustinus et alii <sup>67)</sup> catholici usi sunt pro Missa <sup>68)</sup> contra perditos <sup>69)</sup> Iudaeos, quae certe plus valere debet <sup>70)</sup> apud catholicos Principes, <sup>71)</sup> quam omnes adversariorum obiectiones. <sup>72)</sup> Praeterea idem propheta, dum <sup>73)</sup> loquitur de adventu Messiae, ait: Et purgabit filios Levi, et colabit eos, <sup>74)</sup> quasi aurum et argentum, et erunt Domino offerentes sacrificia in iustitia, <sup>75)</sup> et placebit Domino sacrificium Iudae <sup>76)</sup> et Hierusalem, sicut dies seculi et anni antiqui. Mal. III. <sup>77)</sup> Hic <sup>78)</sup> in spiritu praevit propheta, filios Levi, hoc est, evangelicos sacerdotes, dicit Hieronymus, <sup>79)</sup> oblaturus <sup>80)</sup> sacrificia, non in sanguine hircorum, sed in iustitia, sicut dies seculi. <sup>81)</sup> Unde eo spiritu, quo illa verba a propheta fuerunt scripta, <sup>82)</sup> eodem sunt in canone Missae ab ecclesia repetita. Danieli quoque dixit angelus: Eligentur

et dealbabitur, <sup>83)</sup> et, quasi ignis, probabuntur multi, et impie agent omnes impii, neque intelligent omnes impii. <sup>84)</sup> Porro: Docti intelligent, <sup>85)</sup> et a tempore, cum ablatum fuerit iuge <sup>86)</sup> sacrificium, et posita <sup>87)</sup> fuerit abominatio <sup>88)</sup> in desolationem, dies mille ducenti nonaginta. <sup>89)</sup> Dan. XII. <sup>90)</sup> Hanc prophetiam esse implendam, <sup>91)</sup> nondum tamen impletam, testatur Christus Matth. XXIV. Iuge ergo <sup>92)</sup> sacrificium Christianorum in adventu abominationis, <sup>93)</sup> id est, <sup>94)</sup> Antichristi cessabit <sup>95)</sup> universaliter, sicut iam <sup>96)</sup> in aliquibus ecclesiis cessat particulariter, <sup>97)</sup> et sic sedebit in loco desolationis, quando videlicet <sup>98)</sup> ecclesiae erunt desolatae, in quibus non cantabuntur <sup>99)</sup> horae canonicae, Missae non celebrabuntur, nulla dispensabuntur sacramenta, nulla erunt altaria, nullae Sanctorum imagines, nullae candelae, nullus ornatus. Hortari proinde oportet <sup>100)</sup> omnes Principes et fideles <sup>1)</sup> Romano imperio subiectos, ne unquam aliquid admittant aut omittant, quo fiant tantae impletati Antichristi praeparatores, <sup>2)</sup> quando mulier <sup>3)</sup> h. e. ecclesia catholica, velut S. Iohannes in spiritu vidit, <sup>4)</sup> fugiet in solitudinem, ubi habebit locum paratum a Deo, <sup>5)</sup> ut ibi eam pa-

62) Non est, inquit, mihî] Fabr.: Non est, inquit, Mon.: Non est mihî, inquit, (Pflug. = Dess.)

63) munus] Mon. male: minus

64) sacrificant, offertur] Chytr., Fabr.: sacrificatur et offertur, Pflug.: sanctificatur et offertur, Mon.: sanctificatur et offeratur

65) autem est] Chytr.: est autem

66) eucharistiae mundissimae,] Chytr., Mon.: Eucharistia mundissima, Fabr.: Eucharistiae mundissimo, Pflug.: Eucharistia mundissima oblata

67) et alii] Mon. male: ne alii

68) pro Missa] Chytr.: promissa, Fabr.: pronuntiata

69) perditos] sic Dess., Fabr.; Chytr., Franck., Has., Pflug., Mon.: perfidos

70) valere debet] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: debet valere

71) catholicos Principes,] Pflug.: Principes catholicos.

72) quam omnes adversariorum obiectiones.] Mon.: quam omnium adversariorum obiectiones. ab Pflug. haec absunt.

73) dum] Chytr., Fabr.: cum, Pflug., Mon.: ubi

74) eos,] Mon.: eos etc.

75) sacrificia in iustitia,] Fabr.: sacrificium iustitiae,

76) Iudae] Chytr.: Iuda

77) ait: Et purgabit ... anni antiqui. Mal. III.] Pflug.: ait Malach. 3. Et purgabit ... anni antiqui.

78) Hic] Fabr.: Haec

79) dicit Hieronymus,] Pflug.: teste b. Hieronymo, (Mon. = Dess.)

80) oblaturus] Mon.: oblatura

81) iustitia, sicut dies seculi.] Chytr.: iustitia. (caeteris omissis)

82) a propheta fuerunt scripta.] Pflug.: fuerunt a propheta scripta,

83) dealbabitur,] Mon.: dealbantur,

84) neque intelligent omnes impii.] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.: in Dess. haec male omisa sunt.

85) Porro: Docti intelligent,] Fabr.: Porro intelligent docti,

86) iuge] sic Chytr., Franck., Has., Pflug., Mon.: in Dess. huius vocis locus vacuus relictus est.

87) posita] Mon.: postea

88) cum ablatum fuerit — abominatio] Fabr.: cum oblata fuerit abominatio

89) nonaginta.] Pflug.: et nonaginta.

90) XII.] Fabr.: 13.

91) esse implendam,] Pflug.: implendam, Mon.: implendam esse,

92) Iuge ergo] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess.: Ergo (omissa voce: Iuge)

93) abominationis,] Fabr. male: abominatio,

94) abominationis, id est,] haec a Pflug. absunt.

95) Antichristi cessabit] Fabr.: Antichristi. Cessabit, Mon.: Antichristi cessat

96) iam] Pflug.: nunc

97) particulariter,] Pflug.: peculiariter

98) quando videlicet] Fabr.: quando omnes, Pflug. habet so- lam vocem: quando

99) cantabuntur] Mon.: cantabantur

100) Hortari proinde oportet] Pflug.: Hortatur ergo C. M., Mon.: Hortatur perinde C. M.

1) et fideles] Pflug.: fidelesque

2) quo fiant tantae — praeparatores,] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: quo viam tantae impletati Antichristi praeparant,

3) mulier] Chytr.: universalis

4) vidit] Pflug.: praevitit

5) paratum a Deo,] Pflug., Mon.: a Deo paratum,

scat<sup>6)</sup> diebus mille ducentis<sup>7)</sup> sexaginta. Apoc. XII. Postremo<sup>8)</sup> S. Paulus inquit Hebr. V.<sup>9)</sup> Omnis pontifex, ex hominibus assumptus, pro hominibus constituitur in his, quae sunt ad Deum, ut offerat dona et sacrificia pro peccatis. (cum autem<sup>10)</sup> pontificatus<sup>11)</sup> externus<sup>12)</sup> non cesaverit in nova lege,<sup>13)</sup> sed mutatus sit in meliorem; ergo<sup>14)</sup> et hodie pontifex et<sup>15)</sup> totum sacerdotium offert<sup>16)</sup> in ecclesia sacrificium externum, quod non est nisi unum, Eucharistia.<sup>17)</sup> Huic loco<sup>18)</sup> servire et accommodari potest, quod in Actis Apostolorum legitur Cap. XIII.<sup>19)</sup> iuxta novam translationem: Barnabas, Simon,<sup>20)</sup> Lucius<sup>21)</sup> Cyrenaenus, Manaches<sup>22)</sup> et Paulus<sup>23)</sup> sacrificarunt,<sup>24)</sup> h. e. obtulerunt; quod non de oblatione idolis facta,<sup>25)</sup> verum de Missa, cum Graecis liturgia vocetur, potest et<sup>26)</sup> debet merito intelligi.<sup>27)</sup> Et Missam fuisse sacrificium in primitiva ecclesia, abunde testantur,<sup>28)</sup> et huic sententiae<sup>29)</sup> suffragantur S. Patres. Ignatius<sup>30)</sup>

- 6) ibi eam pascat] Fabr.: eam pascat (*omissa voce: ibi*), Pflug.: eam pascat ibi  
 7) diebus mille ducentis] Pflug.: dies mille ducentos, Mon.: mille ducentis (*omisso nomine: diebus*)  
 8) Postremo] Pflug.: Postremo cum  
 9) Hebr. V.] Mon.: ad Hebraeos 5., Chytr., Fabr. male: ad Hebraeos 8.  
 10) autem] Pflug.: ergo  
 11) pontificatus] Fabr., Coel. male: pontifex  
 12) externus] Coel. male: aeternus, Mon.: extremus  
 13) in nova lege.] Pflug.: in lege nova,  
 14) meliorem; ergo] Pflug.: melius, quare  
 15) et] in Fabr. deest.  
 16) offert] Chytr., Mon.: offeret  
 17) nisi unum, Eucharistia.] sic Chytr., Franck., Has.; in Dess. vocum: unum, Eucharistia spatium vacuum a scriba relictum est. Fabr.: nisi unum Eucharistiae scilicet. Pflug.: nisi verum, scilicet Eucharistia. Mon.: nisi verum, Eucharistia scilicet.  
 18) loco] Fabr.: soli  
 19) Cap. XIII.] Chytr.: in cap. 13. Fabr. male: ca. 10.  
 20) Simon] Dess. b.: Simeon  
 21) Lucius] Fabr.: Lucas,  
 22) Manaches] Dess. b. male: Manaes  
 23) Paulus] Chytr.: Saulus  
 24) sacrificarunt.] Chytr., Fabr.: sacrificaverunt. — In Dess. a. spatium verborum: Manaches et Paulus sacrificarunt, a scriba vacuum relictum est.  
 25) facta.] sic Chytr., Fabr., Franck., Has.; in Dess. a. haec vox male omissa est.  
 26) et] Chytr.: ac  
 27) Huic loco servire et accommodari — — debet merito intelligi.] totus hic locus a Pflug. et Mon. abest.  
 28) testantur.] Chytr., Mon.: attestantur,  
 29) testantur, et huic sententiae] haec verba in Pflug. non leguntur.  
 30) Ignatius] Pflug.: b. Ignatius

enim, S. Iohannis Apostoli discipulus, inquit:<sup>31)</sup> Non licet sine Episcopo neque sacrificium immolare,<sup>32)</sup> neque Missas<sup>33)</sup> celebrare. Et Irenaeus, discipulus discipuli Iohannis,<sup>34)</sup> manifeste<sup>35)</sup> testatur, Christum N. T. novam donasse<sup>36)</sup> oblationem, quam ecclesia ab Apostolis accipiens in universo mundo offert Deo. Hic antistes, vicinus Apostolorum temporibus, novum testatur sacrificium evangelicum per universum orbem oblatum. Idem Origenes, Cyprianus, Hieronymus, Chrysostomus, Augustinus, Basilius, Hilarius etc.<sup>37)</sup> docent et testantur, quorum verba brevittatis gratia omituntur.<sup>38)</sup> Quia igitur<sup>39)</sup> semper ecclesia catholica<sup>40)</sup> ab Apostolorum tempore per universum orbem christianum sic docuit, tenuit et<sup>41)</sup> observavit, sicut<sup>42)</sup> hodie tenet et observat; ideo hoc idem irrefragabiliter hodie<sup>43)</sup> teneri et observari debet.<sup>44)</sup> Neque obstat S. Paulus ad Hebr. oblationi Missae, quod una oblatione et semel<sup>45)</sup> iustificati sumus per Christum. Loquitur enim D. Paulus<sup>46)</sup> de oblatione victimae, hoc est,<sup>47)</sup> cruenti sacrificii, agni occisi, in ara scilicet crucis,<sup>48)</sup> quae quidem oblatio semel<sup>49)</sup> facta est, a qua<sup>50)</sup> omnia sacramenta, et etiam sacrificium<sup>51)</sup>

- 31) inquit:] Pflug.: ait:  
 32) immolare.] Mon.: imolari,  
 33) Missas] Fabr.: Missam  
 34) discipulus discipuli Iohannis] sic Chytr., Dess., Franck.; Has.; Fabr.: discipulus Polycarpi discipuli sancti Iohannis Evangelistae, Mon.: discipulus discipuli Iohannis Euan: a Pflug. haec verba absumt.  
 35) manifeste] in Chytr., Fabr., Pflug., Mon. deest.  
 36) donasse] sic Dess., Has.; Chytr., Fabr., Franck., Pflug., Mon. secundum Irenaeum: docuisse  
 37) etc.] in Pflug. deest.  
 38) brevittatis gratia omituntur.] Pflug., Mon.: C. M. brevittatis gratia recensere omittit.  
 39) Quia igitur] Pflug.: At cum  
 40) ecclesia catholica] Fabr.: Catholica Ecclesia  
 41) tenuit et] Chytr.: tenuit ac, Pflug.: ac tenuit et  
 42) sicut] Pflug.: sic  
 43) hodie] Chytr., Fabr.: ubique  
 44) ideo hoc idem — observari debet.] Pflug., Mon.: ideo S. C. M. (Mon.: sua Caes. M<sup>tas</sup>) vult hoc idem irrefragabiliter in universo Romano imperio teneri et observari.  
 45) quod una oblatione et semel] Pflug.: qui ait: una oblatione semel  
 46) D. Paulus] Fabr., Mon.: Divus Paulus, Pflug.: S. Paulus  
 47) hoc est] a Pflug. absumt.  
 48) in ara scilicet crucis.] Chytr., Fabr.: in ara sanctae crucis, Pflug.: in crucis ara, Mon.: in ara Crucis,  
 49) semel] in Mon. deest.  
 50) a qua] Pflug.: et a qua  
 51) sacrificium] Pflug., Mon.: hoc sacrificium

Missae, habent efficaciam.<sup>52)</sup> Tantum ergo<sup>53)</sup> semel oblatus est in cruce, effuso sanguine;<sup>54)</sup> hodie offertur in Missa, ut hostia pacifica et<sup>55)</sup> sacramentalis. Tunc offerebatur passibilis, in forma visibili;<sup>56)</sup> hodie offertur in Missa, velatus mysteriis impassibiliter,<sup>57)</sup> sicut<sup>58)</sup> in V. T. immolabatur typice et figuraliter.<sup>59)</sup> Denique Missam sacrificium esse,<sup>60)</sup> vis vocabuli<sup>61)</sup> ostendit, quoniam Missa nihil aliud est, quam oblatio, et altare ab hebraeo<sup>62)</sup> vocabulo Misbeach, graeco vero Thysiasterion<sup>63)</sup> propter oblationem nomen accepit.<sup>64)</sup> In superioribus vero declaratum satis est,<sup>65)</sup> nos<sup>66)</sup> per fidem non proprie iustificari, sed per caritatem, quod,<sup>67)</sup> si sacris in literis<sup>68)</sup> quid eiusmodi reperitur,<sup>69)</sup> norunt<sup>70)</sup> catholici id dici de fide formata, quae per dilectionem<sup>71)</sup> operatur, Gal. V.,<sup>72)</sup> ac<sup>73)</sup> quia iustificatio a fide inchoatur, quia ipsa<sup>74)</sup> est substantia rerum spe-

52) habent efficaciam.] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: suam habent efficaciam.

53) Tantum ergo] Pflug.: Tunc enim, Mon.: Tunc ergo

54) effuso sanguine.] Mon.: sanguine effuso,

55) et] Mon.: ac

56) hodie offertur in Missa, ut hostia — in forma visibili.] in Chytr. *desunt*.

57) velatus mysteriis impassibiliter.] Pflug.: impassibiliter velatus mysteriis, Mon.: velatus ministeriis impassibiliter,

58) sicut] Fabr.: sicuti

59) typice et figuraliter.] *sic* Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; in Dess. a. *haec desunt*.

60) sacrificium esse,] *sic* Fabr., Franck., Mon.; Dess. a., Has. *solum vocem sacrificium exhibent, quapropter Weberus in Dess. b. verbum esse ab ipso adscriptum uncinis includit*.

61) vocabuli] Chytr., Mon.: vocabulorum

62) oblatio, et altare ab hebraeo] *sic recte* Franck., Mon.; Chytr., Fabr., Dess., Has.: oblatio ad altare, ab hebraeo

63) Thysiasterion] Chytr.: Thymiasterion, Fabr.: *θυμιαστήριον*, Mon.: Thycastirion

64) propter oblationem nomen accepit.] Fabr.: propter oblationis nomen. — *Locus*: Denique Missam sacrificium — nomen accepit. a Pflug. *abest*.

65) declaratum satis est.] Chytr. Fabr.: satis declaratum est, Pflug., Mon.: satis declaravit C. M.

66) nos] *sic* Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; in Dess. a. *desunt, quam ob causam Weberus hanc vocem in Dess. b. addidit uncinis inclusam*.

67) quod,] Pflug.: quia

68) sacris in literis] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: in sacris literis

69) eiusmodi reperitur,] Chytr.: eiusmodi reperitur, Fabr., Mon.: huiusmodi reperitur, Pflug.: huiuscemodi reperitur.

70) norunt] Chytr., Fabr.: norint

71) dilectionem] Mon.: delectionem

72) Gal. V.] Mon.: Ad Galat. 5.

73) ac] Chytr.: et, Fabr.: At, Pflug., Mon.: aut

74) ipsa] Mon. *male*: ipse

randarum Hebr. XI.<sup>75)</sup> Neque abnuitur,<sup>76)</sup> Missam esse memoriam passionis Christi et beneficiorum Dei, quoniam et hoc figura<sup>77)</sup> de agno paschali, qui simul victima et memoriale fuit, approbat<sup>78)</sup> Exod. XII. Et<sup>79)</sup> non solum verbis et sacramento, sed etiam gestibus ac<sup>80)</sup> vestibus sacris in ecclesia catholica<sup>81)</sup> repraesentatur; sed<sup>82)</sup> in memoria victimae ecclesia offert<sup>83)</sup> denuo eucharistiam in mysteriis Deo, Patri omnipotenti. Non ergo improbatur, quod Principes et civitates unam servant<sup>84)</sup> communem Missam in ecclesia, si modo rite iuxta sacrum canonem id faciunt,<sup>85)</sup> sicut omnes<sup>86)</sup> catholici observant;<sup>87)</sup> sed quod, omnes alias Missas<sup>88)</sup> abrogarunt,<sup>89)</sup> christiana, professio non patitur.

Quod autem<sup>90)</sup> olim praesentes<sup>91)</sup> communicebant, nemo reprehendit; utinam sic omnes essent dispositi, ut quotidie hunc panem digne sumere valerent!<sup>92)</sup> Sed si unam Missam utilem arbitrantur;<sup>93)</sup> quanto utiliores essent<sup>94)</sup> plures Missae,<sup>95)</sup>

75) Hebr. XI.] Fabr., Mon.: ad Hebr. 11.

76) Neque abnuitur,] in Fabr. (*eamque ob causam quoque in Coel. verbum abnuitur desunt*). Pflug., Mon.: Neque abnuit C. M.

77) et hoc figura] Chytr., Fabr.: hoc et figura, Pflug.: et hoc figuratur, Mon.: hoc est figura

78) approbat] Mon.: approbatur, a Pflug. *abest*.

79) Et] Pflug.: Hoc

80) ac] Fabr., Pflug., Mon.: et

81) catholica] a Fabr., Pflug., Mon. *abest*.

82) sed] Fabr.: et, Pflug., Mon.: sed et

83) offert] Mon. *male*: offer

84) improbatur, quod Principes et civitates unam servant] Pflug.: improbat C. M. Principes, qui unam servant, Moa.: improbat C. M. Principes, quod unam servant

85) faciunt] Mon.: faciunt, a Pflug. *verba*: si modo rite — faciunt, *abest*.

86) sicut omnes] Pflug.: nam hoc omnes

87) observant,] Dess. a. *male*: observantur,

88) quod omnes alias Missas] Pflug.: quia alias Missas omnes, Mon.: quod alias Missas omnes

89) abrogarunt,] Fabr.: abrogant,

90) autem] a Pflug. *abest*.

91) praesentes] Fabr.: poenitentes

92) nemo reprehendit; utinam — valerent!] Chytr.: nemo reprehendit. Utinam omnes sic essent dispositi, ut quotidie hunc panem digne sumere valerent! Fabr.: nemo reprehendit, utinam omnes essent sic dispositi, ut quotidie hunc panem sumere digne valerent. Pflug.: (utinam hodie etiam sic essent dispositi, ut quotidie hunc panem digne sumere valerent!) nihil Caes. Maiestati acceptius, Mon.: (Utinam omnes sic essent dispositi, ut quotidie hunc panem digne sumere valerent!) nihil Caes. Maiestati foret acceptius,

93) arbitrantur,] Pflug., Mon.: arbitrantur Principes,

94) essent] Pflug.: erunt

95) Missae] a Pflug. *abest*.

quas tamen <sup>96)</sup> ipsi iniuria reprobaverunt. <sup>97)</sup> Quibus omnibus rite <sup>98)</sup> pensatis, petendum est, ut <sup>99)</sup> hanc novam missandi formam, <sup>100)</sup> excogitatum, <sup>1)</sup> et iam toties mutatam <sup>2)</sup> omnino cassent atque <sup>3)</sup> abiciant, <sup>4)</sup> atque <sup>5)</sup> pristinam celebrandi formam resumant, iuxta ecclesiarum Germaniae et totius Christianitatis antiquum <sup>6)</sup> ritum et consuetudinem, utque <sup>7)</sup> Missas abrogatas iuxta fundatorum ultimam voluntatem restituant: in quo sibi ipsis utilitatem et honorem pariant, et <sup>8)</sup> toti Germaniae pacem et tranquillitatem.

#### IV. 9) DE CONFESSIOE.

Quantum ad confessionem attinet, in responsione et sententia superius articulo XI. <sup>10)</sup> data perstandum est. <sup>11)</sup> Falsa enim sunt, quae ab

96) quas tamen] sic Dess. b., Franck., Pflug., Mon., in Dess. a. *haec voces desunt, quapropter Weberus in Dess. b. eas inter uncias adscripsit; Chytr., Fabr., Has. exhibent solam vocem: quas*

97) iniuria reprobaverunt.] Chytr., Mon.: iniuria abrogarunt. Pflug.: non sine iniuria abrogarunt.

98) rite] Chytr., Mon.: recte, a Pflug. *abest.*

99) petendum est, ut] Pflug.: C. M. hortatur Principes et mandat, ut, Mon.: C. M. petit, ut principes

100) formam] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: formalam

1) excogitatum,] Pflug., Mon.: a suis concionatoribus excogitatum,

2) mutatam] Pflug., Mon.: ab ipsis mutatam,

3) cassent atque] in Dess. a. *locus verbi cassent vacuus relictus est, quam ob causam Weberus hoc verbum in Dess. b. ab ipso recte additum uncias inclusit; Chytr., Fabr., Pflug.: cassent et, Mon.: cessent et*

4) abiciant,] Mon.: abicient,

5) atque] Fabr.: et

6) antiquum] a Pflug. *abest.*

7) atque] Chytr., Fabr., Mon.: atque, Pflug.: sioque

8) pariant, et] Chytr., Pflug., Mon.: parient, ac

9) IV.] *hic numerus in Chytr., Fabr., Dess. a., Pflug., Mon. non praefixus est. Coel. exhibet inscriptionem: Ad Articulum III. De confessione Theologorum Pontificiorum Responsio.*

10) articulo XI.] Fabr.: 11. articulo

11) [Quantum ad confessionem — data perstandum est.] *Pro his verbis leguntur in Pflug. haec praefixa: Quod articulo quarto Principes testantur, confessionem apud eos non esse abolitam, acceperat hoc C. M., licet ab aliquibus fide dignis intellexerit, eam plurimum esse neglectam, ut vix centesimus confiteatur iuxta ritum et consuetudinem ecclesiae. Nam ante huius sectae ortum in uno pago plures homines confitebantur in anno, quam modo in quacunque amplissima civitate eorum. Quod si res ita se haberet; vanam facile videret C. M. concionatorum iactantiam, cum tam parvi fieret absolutio apud eos, quos iactant instructissimos. Displacet in praesentia quoque C. Maiestati, quod concionatores tantum tribuunt fidei, ut a simplicibus contritio et satisfactio pro peccato negligantur. Unde omnino C. M. reiicit hanc priorem articuli partem, in quo concionatores ipsorum non docent, sed dedocent poenitentiam, et homines in praesumptionem praecipitant. Et quantum catholici tribuunt concionatoribus in doctrina poenitentiae, C. M. ex bulla apostolica et multis aliis scriptis non ignorat; quantum autem ad confessionem attinet, C. M. ea perstat sententia, quam superius super articulo XV. dedit, speratque, Principes omnino eandem accepisse. quae in Mon. sic mutata exhibentur: Quod hoc Articulo quarto Principes testantur, confessionem apud eos non esse abolitam, acceperat hoc C. M., licet ab aliquibus intellexerit, eam plurimum esse neglectam adeo, ut vix centesimus quisque confiteatur iuxta ritum et consuetudinem ecclesiae. Nam ante huius sectae Exordium in uno pago plures homines confitebantur in anno, quam modo in quacunque amplissima civitate. Quod si res ita se haberet, vanam facile videret C. M. concionatorum iactantiam, cum tam parvi fieret absolutio apud eos, quos iactant instructissimos. Displacet in praesentia quoque C. Maiestati, quod concionatores tantum tribuunt fidei, ut a simplicibus contritio et satisfactio pro peccato negligantur. Unde omnino C. M. reiicit hanc priorem articuli partem, in quo concionatores non docent, sed dedocent poenitentiam, et homines in praesumptionem praecipitant. Quantum novo catholici tribuunt concionatoribus in doctrina poenitentiae, C. M. ex bulla Apostolica et multis aliis non ignorat; quantum autem ad confessionem attinet, C. M. ea perstat sententia, quam superius articulo 11. dedit, speratque Principes omnino eandem accepturos.*

ipsis suggeruntur <sup>12)</sup> de Chrysostomo, qui, <sup>13)</sup> cum de publica loquatur confessione, <sup>14)</sup> ipsi <sup>15)</sup> eum torquent ad sacramentalem et sacerdotalem confessionem, quod verba ipsius aperte indicant, dum in principio <sup>16)</sup> inquit: Non dico tibi, ut te prodas <sup>17)</sup> in publicum, neque apud alios accuses te. <sup>18)</sup> Ita Gratiacus, ita Petrus Lombardus, <sup>19)</sup> ante trecentos annos responderunt: quae sane <sup>20)</sup> solutio fit manifestior ex aliis locis Chrysostomi. Nam in sermone XXIX. inquit de poenitente: <sup>21)</sup> In corde eius contritio est, in ore eius confessio, <sup>22)</sup> in opere tota humilitas. Haec est perfecta et fructifera <sup>23)</sup>

factio pro peccato negligantur. Unde omnino C. M. reiicit hanc priorem articuli partem, in quo concionatores ipsorum non docent, sed dedocent poenitentiam, et homines in praesumptionem praecipitant. Et quantum catholici tribuunt concionatoribus in doctrina poenitentiae, C. M. ex bulla apostolica et multis aliis scriptis non ignorat; quantum autem ad confessionem attinet, C. M. ea perstat sententia, quam superius super articulo XV. dedit, speratque, Principes omnino eandem accepisse. quae in Mon. sic mutata exhibentur: Quod hoc Articulo quarto Principes testantur, confessionem apud eos non esse abolitam, acceperat hoc C. M., licet ab aliquibus intellexerit, eam plurimum esse neglectam adeo, ut vix centesimus quisque confiteatur iuxta ritum et consuetudinem ecclesiae. Nam ante huius sectae Exordium in uno pago plures homines confitebantur in anno, quam modo in quacunque amplissima civitate. Quod si res ita se haberet, vanam facile videret C. M. concionatorum iactantiam, cum tam parvi fieret absolutio apud eos, quos iactant instructissimos. Displacet in praesentia quoque C. Maiestati, quod concionatores tantum tribuunt fidei, ut a simplicibus contritio et satisfactio pro peccatis negligatur (sic!). Unde omnino reiicit C. M. hanc priori (sic!) articuli partem, in quo concionatores non docent, sed dedocent poenitentiam, et homines in praesumptionem praecipitant. Quantum novo catholici tribuunt concionatoribus in doctrina poenitentiae, C. M. ex bulla Apostolica et multis aliis non ignorat; quantum autem ad confessionem attinet, C. M. ea perstat sententia, quam superius articulo 11. dedit, speratque Principes omnino eandem accepturos.

12) quae ab ipsis suggeruntur] sic Chytr., Fabr., Dess. a., Has.; in Dess. b. Weberus *inter ab — ipsis inseruit: (concionatoribus), Pflug., Mon.: quae ipsis suggeruntur a concionatoribus, Franck.: quae ipsis suggeruntur*

13) qui] in Fabr. *deest.*

14) cum de publica loquatur confessione,] Pflug.: dum de publica confessione loquitur, Mon.: dum de publica loquitur confessione,

15) ipsi] Fabr.: ipsi autem

16) in principio] Pflug., Mon.: a principio

17) te prodas] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess.: tu prodas

18) accuses te.] Fabr.: te accuses. Coel. *male: te excuses.*

19) Lombardus,] Chytr., Mon.: Longobardus,

20) sane] a Pflug. *abest.*

21) de poenitente:] Mon.: de poenitentia:

22) confessio,] Pflug.: confessio est,

23) est perfecta et fructifera] Chytr.: est fructifera *et perfecta, Fabr.: est profecto fructifera, Pflug.: perfecta et fructifera est (Mon. = Dess.)*

poenitendo. Nonne hic exactissime tres explicat<sup>24)</sup> poenitentiae partes?<sup>25)</sup> Ita homilia X. super Matthaeum tradit idem<sup>26)</sup> Chrysostomus tempus etiam<sup>27)</sup> determinatum confitendi, et<sup>28)</sup> ut post patientia criminum vulnera poenitentia interveniente curentur. Quomodo autem patebunt crimina, si per confessionem non<sup>29)</sup> detegantur sacerdoti?<sup>30)</sup> Sic in pluribus locis Chrysostomus ipse refellit<sup>31)</sup> hanc sententiam, quam et Hieronymus prosternit,<sup>32)</sup> dicens: Si quem serpens diabolus occulte momorderit, et, nullo conscio, eum peccati veneno<sup>33)</sup> infecerit; si tacuerit, qui percussus est, et non egerit poenitentiam, nec vulnus suum fratri et<sup>34)</sup> magistro voluerit confiteri,<sup>35)</sup> magister, qui linguam habet ad curandum, facile ei prodesse non poterit.<sup>36)</sup> Si enim<sup>37)</sup> erubescat aegrotus, vulnus<sup>38)</sup> medico confiteri; quod ignorat, medicina non curat. His igitur<sup>39)</sup> potius credant Principes et civitates auctoribus,<sup>40)</sup> quam uni glossae decreti, a iuris divini peritis impugnatae et reiectae.<sup>41)</sup> Quare admonendi sunt,<sup>42)</sup> cum confessio integra nedum sit ad salutem<sup>43)</sup> necessaria, sed etiam nervus existat christianae<sup>44)</sup> disciplinae et to-

24) tres explicat] Fabr.: explicat tres

25) Nonne hic exactissime ... partes?] Pflug.: ubi exactissime ... partes.

26) idem] a Pflug. *absent.*

27) etiam] Mon.: est.

28) et] in Fabr. *desert.*

29) per confessionem non] Fabr.: non per confessionem

30) detegantur sacerdoti?] Pflug.: retegantur? Mon.: detegantur?

31) Chrysostomus ipse refellit] Fabr.: Chrysostomus ipse revellit, Pflug.: Chrysostomus repellit, Mon.: ipse Chrysostomus refellit

32) hanc sententiam — prosternit.] Pflug.: concionatorum sententiam, et omnem falsam et seductorem eorum sententiam S. Hieronymus prosternit, Mon.: falsam et seductorem concionatorum sententiam, quam et Hieronymus prosternit

33) peccati veneno] Pflug.: veneno peccatorum

34) et] in Mon. *desert.*

35) confiteri,] Pflug.: indicare, seu confiteri,

36) magister, qui — non poterit.] in Chytr. *desunt.*

37) enim] Fabr.: ergo, Pflug.: autem (Mon. = Dess.)

38) aegrotus, vulnus] Fabr.: aegrotus fatuus

39) His igitur] Pflug.: Huic (Mon. = Dess.)

40) et civitates auctoribus.] *hae tres voces a Pflug. absent, in Mon. autem solae duae voces: et civitates desunt.*

41) a iuris divini peritis impugnatae et reiectae.] Pflug.: a iuris peritis dudum impugnatae. Mon.: a iuris divini peritis (*sic!*) dudum impugnatae et reiectae.

42) Quare admonendi sunt.] Pflug.: Unde C. M. admonet Principes, Mon.: Quare C. M. admonet Principes,

43) sit ad salutem] Pflug.: ad salutem sit

44) christianae] Pflug.: humanae

tius<sup>45)</sup> obedientiae, ut ecclesiae orthodoxae<sup>46)</sup> conformentur.<sup>47)</sup> Nam, Hieronymo<sup>48)</sup> teste, haeresis illa fuit Montanorum,<sup>49)</sup> qui ante mille ducentos et plures<sup>50)</sup> annos damnati fuerunt, propterea, quod erubescant<sup>51)</sup> confiteri peccata sua.<sup>52)</sup> Non decet itaque, Montani impii sequi errorem,<sup>53)</sup> sed potius sanctorum Patrum atque<sup>54)</sup> totius ecclesiae catholicae ritum, ut<sup>55)</sup> ad normam fidei orthodoxae unusquisque in dominiis suis praecipiat<sup>56)</sup> confessionem, praecipuum in ecclesia<sup>57)</sup> thesaurum, fieri, iuxta ritum, in ecclesia apud eos etiam<sup>58)</sup> servatum.

### V. 59) DE DISCRIMINE CIBORUM. 60)

Quae postmodum afferunt<sup>61)</sup> de delectu ciborum et similibus traditionibus, quas nihili facere

45) et totius] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: et totius quoque

46) ecclesiae orthodoxae] Fabr.: orthodoxae Ecclesiae, Pflug.: universali ecclesiae (Mon. = Dess.)

47) conformentur.] Chytr., Fabr.: se conforment. Pflug., Mon.: se conforment relictis suorum concionatorum erroribus.

48) Hieronymo] Pflug.: b. Hieronymo

49) Montanorum] Mon. *male*: Mortanorum

50) et plures] *hae voces a Pflug. absent.*

51) erubescant] Pflug., Mon.: erubescant

52) confiteri peccata sua.] Fabr.: peccata sua confiteri.

53) Montani impii sequi errorem,] *sic Franck., Haas; verbum enim sequi in Dess. a. male omisum recte inseruerunt ante vocem: errorem, ubi in Chytr. et Fabr. legitur, Weberus autem in Dess. b. idem post hanc vocem uncinis inclusum addidit.* Chytr.: Montani sequi errorem, Fabr.: Montanorum sequi errorem, — *Pro verbis*: Non decet itaque — sequi errorem, in Pflug. *leguntur haec*: Itaque Principes Montani et concionatorum suorum sequi erratum non decet, in Mon. *haec*: Non decet itaque Principes Montani et concionatorum suorum sequi errorem,

54) atque] Fabr.: ac

55) ritum, ut] Pflug.: sequantur ritum, et (Mon. = Dess.)

56) unusquisque in dominiis suis praecipiat] Chytr., Fabr.: unusquisque in omnibus dominiis suis praecipiat, Pflug., Mon.: in omnibus dominiis suis praecipiant

57) praecipuum in ecclesia.] Chytr., Pflug., Mon.: pretiosissimum in ecclesia Dei, Fabr.: praecipuum in Ecclesia Dei

58) in ecclesia apud eos etiam] Chytr., Fabr.: in ecclesia etiam apud eos, Pflug., Mon.: prius in ecclesia etiam apud eos

59) V.] *hic numerus in Chytr., Fabr., Dess. a., Pflug., Mon. desert.*

60) De discrimine ciborum.] Pflug.: De delectu ciborum cum traditionibus. *Coel. habet inscriptionem*: Ad Articulum V. De discrimine ciborum, Theologorum Pontificiorum Responsio.

61) afferunt] Pflug., Mon.: Principes afferunt

videntur, reiciendum est.<sup>62)</sup> Scimus enim<sup>63)</sup> ex Apostolo, quod omnis potestas est a Deo, et praecipue ecclesiastica potestas<sup>64)</sup> est data a Deo in aedificationem; ideo ex<sup>65)</sup> christiano et ecclesiae sanctae devoto pectore eiusdem sanctae atque<sup>66)</sup> catholicae et apostolicae ecclesiae constitutiones<sup>67)</sup> recipiendae sunt,<sup>68)</sup> quae utiles sunt ecclesiae, tam in cultu divino augendo, quam in concupiscentia carnis coercenda, dum<sup>69)</sup> expeditiores faciunt<sup>70)</sup> ad divina praecepta servanda, et in sacris literis inveniuntur consultae,<sup>71)</sup> et,<sup>72)</sup> qui eas<sup>73)</sup> contemnit, aut temere eis resistit, Deum graviter offendit, iuxta vocem Christi,<sup>74)</sup> dicentis: Qui vos audit, me audit, et, qui vos spernit, me spernit, et, qui me spernit, spernit eum, qui me misit.<sup>75)</sup> Luc. X.<sup>76)</sup> Spernitur autem Praelatus, dum<sup>77)</sup> statuta

eius contemnuntur, et iuxta S. Paulum,<sup>78)</sup> dicentem: Qui haec<sup>79)</sup> spernit, non hominem spernit, sed Deum, qui etiam dedit Spiritum s. in vobis, I. Thess. IV. et, dum ad Episcopos inquit:<sup>80)</sup> Attendite vobis et universo gregi, in quo vos Spiritus s. posuit<sup>81)</sup> Episcopos, regere ecclesiam Dei. Act. XX. Si ergo Praelati habent potestatem regendi; habebunt et potestatem statuta faciendi,<sup>82)</sup> pro salutari regimine ecclesiae,<sup>83)</sup> ac<sup>84)</sup> subditorum incremento. Praecepit<sup>85)</sup> enim idem Apostolus<sup>86)</sup> Corinthiis, ut omnia secundum ordinem fiant in eis. I. Cor. XIV. At hoc sine legibus nequit fieri.<sup>87)</sup> Idcirco Hebraeis dixit:<sup>88)</sup> Obedite praepositis vestris, et subiaccete eis:<sup>89)</sup> ipsi enim reddaturi sunt rationem pro animabus<sup>90)</sup> vestris.<sup>91)</sup> Hebr. XIII.<sup>92)</sup> Hic S. Paulus non solum obedientiam, sed et causam obedientiae assignat. Videmus,<sup>93)</sup> S. Paulum usum esse hac potestate,<sup>94)</sup> qui<sup>95)</sup> tam multas leges praeter evangelium dedit,<sup>96)</sup> de eligendo Episcopo, de viduis, de mulieribus, ut velato sint capite,<sup>97)</sup> ut in ecclesia taceant,<sup>98)</sup> et de rebus etiam<sup>99)</sup> profanis, I. Thess. 100) IV., de secularibus iudiciis I. Cor. VI. Et apertissime ad Corinthios<sup>1)</sup> inquit: Nam ceteris dico

62) nihil facere videntur, reiciendum est.] Pflug.: nihil faciunt; Mon.: nihil videntur;

63) enim] in Fabr. desunt.

64) ecclesiastica potestas] Chytr., Fabr.: potestas Ecclesiastica  
65) ex] Chytr.: a

66) atque] Chytr.: et

67) constitutiones] Fabr.: consuetudines

68) Scimus enim ex Apostolo — recipiendae sunt.] Pflug.: at quia omnis potestas est a Deo, et praecipue potestas ecclesiastica est data a Deo in aedificationem, ideo C. M. ex christiano et ecclesiae sanctae devoto pectore recipit et acceptat eiusdem sanctae et catholicae et apostolicae ecclesiae constitutiones omnes, Mon.: Caes. M<sup>tas</sup> minime acceptat, probe sciens ex Apostolo, quod omnis potestas est a Deo in aedificationem, Imo sua Caes. M<sup>tas</sup> ex christiano et ecclesiae sanctae devoto pectore recipit et acceptat eiusdem sacrae et catholicae et apostolicae ecclesiae Constitutionis (sic!) omnes;

69) dum] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: cum

70) expeditiores faciunt] Chytr., Mon.: expeditiores faciunt, Pflug.: expeditiorem faciunt

71) inveniuntur consultae.] Chytr., Fabr., Mon.: inveniuntur consultae, Pflug.: inveniuntur.

72) et.] Pflug., Mon.: Ideo

73) eas] Mon. male: eos

74) iuxta vocem Christi.] pro his habet Pflug. haec profitoria: Hanc fidem a praedecessoribus et progenitoribus suis christianissimis ac religiosissimis Principibus, quam per manus traditam suscepit eamque per totius imperii Romani fines iuxta uniuscuiusque provinciae consuetudinem districte praecipit observari. Agnoscit enim C. M. vocem Christi, quae in Mon. sic mutata sunt: Hanc fidem Caesar augustus a praedecessoribus et progenitoribus suis christianissimis ac religiosissimis Principibus, quasi per manus traditam suscepit eamque per totius Romani imperii fines iuxta uniuscuiusque provinciae consuetudinem distincte praecipit observari. Agnoscit enim C. M. vocem Christi

75) me misit.] Fabr.: misit me. — Pro verbis: Qui vos audit — qui me misit, leguntur in Pflug. haec: Qui vos spernit, me spernit, qui vos audit, me audit, (Mon. = Dess.)

76) Luc. X.] Chytr.: Luc. 10. capit.

77) dum] Chytr.: cum

78) et iuxta S. Paulum.] Pflug., Mon.: Agnoscit S. Paulum

79) haec] Pflug.: hos

80) inquit:] Pflug.: ait:

81) Spiritus s. posuit] Fabr., Pflug.: posuit spiritus sanctus (Mon. = Dess.)

82) habent potestatem regendi; — statuta faciendi.] Pflug.: habent potestatem regendi, et faciendi statuta potestatem habent, Mon.: hanc potestatem regendi habebunt est (pro: et) potestatem statuta faciendi.

83) regimine ecclesiae.] Fabr.: Ecclesiae regimine,

84) ac] Chytr., Fabr., Mon.: et

85) Praecepit] Fabr.: Praecipit

86) Apostolus] a Pflug. abest.

87) nequit fieri.] Fabr.: fieri non potest,

88) Idcirco Hebraeis dixit:] Pflug.: ideo Hebraeis scripsit:

89) eis:] Pflug.: iis, Mon.: illos

90) animabus] Mon.: omnibus

91) et subiaccete — vestris.] in Chytr. desunt.

92) Hebr. XIII.] Fabr.: Ad Hebr. 14.

93) Videmus.] Pflug.: Agnoscit C. M., Mon.: Agnoscit itaque C. M.

94) usum esse hac potestate.] Fabr.: hac usum esse potestate,

95) qui] Pflug.: cum ipse

96) dedit.] Pflug.: ediderit, ut

97) velato sint capite.] Pflug.: velatae sint,

98) taceant.] Mon.: taceant etc.

99) et de rebus etiam] Fabr.: et de verbis etiam, Pflug.: de rebus denique, Mon.: de rebus etiam

100) Thess.] Mon.: ad The.

1) ad Corinthios] a Pflug. abest.



ego, non Dominus. 2) 1. Cor. VII. Item alibi dicit: 3) State, et tenete traditiones, quas didicistis, sive per sermonem sive per epistolam nostram. 4) 2. Thess. II. Quare admonendi sunt Principes ac 5) civitates, 6) ut obedientiam ecclesiasticis statutis 7) et constitutionibus praesentent et 8) exhibeant, ne, cum Deo debitam subtrahunt 9) obedientiam, a subditis quoque ipsorum debita eis obedientia subtrahatur, 10) uti 11) in proxima seditione seculari 12) facere subditi nitebantur, 13) nec patiantur, 14) se falsis seduci dogmatibus. 15) Falsissimum quoque, 16) quod dicunt, 17) iustitiam fidei obscuratam esse huiusmodi constitutionibus; 18) quin imo demens esset et insanus, 19) qui sine fide eas 20) observaret. Nam fidelibus dantur, non Turcis aut Agarenis. 21) Quid enim mihi 22) de his, qui foris sunt? ait 23) S. Paulus 24) 1. Cor. V.

2) dico ego, non Dominus.] Fabr. *prove*: dico, non ego Dominus.

3) Item alibi dicit:] Chytr., Fabr., Mon.: Item alibi inquit, Pflug.: Quare dicit:

4) sive per sermonem sive per epistolam nostram.] sic Franck., Has., Mon.; in Dess. a. *verba*: sive per sermonem male praetermissa sunt, quapropter Weberus in Dess. b. ea uncinis inclusa h. l. addidit; Chytr., Fabr.: sive per epistolam nostram, sive per sermonem. Pflug.: sive per sermonem sive per epistolam.

5) ac] Chytr., Fabr.: et

6) Quare admonendi — civitates,] Pflug., Mon.: Hac de re C. M. Principes hortatur et monet.

7) statutis] Mon. *male*: salutis

8) et] Pflug.: atque

9) debitam subtrahunt] sic Dess., Franck., Pflug.; Chytr., Has.: debitam subtrahant, Fabr.: subtrahant (*omissa voce*: debitam), Mon.: subtrahent debitam

10) ipsorum debita eis obedientia subtrahatur.] Pflug.: eorum obedientia subtrahatur illis, (Mon. = Dess.)

11) uti] Fabr.: ut, Pflug.: uti iam

12) seculari] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: populari

13) facere subditi nitebantur.] Fabr.: subditi facere nitebantur, Pflug.: nitebantur facere, (Mon. = Dess.)

14) nec patiantur.] Chytr., Fabr.: neque patiantur, Pflug., Mon.: neque patiantur Principes ac (Mon. et) civitates eis adhaerentes

15) seduci dogmatibus.] Pflug.: decipi concionatorum dogmatibus. Mon.: decipi concionatoribus dogmatibus.

16) quoque.] Chytr.: quoque est, Pflug., Mon.: quippe est.

17) dicunt.] Fabr.: dicant,

18) huiusmodi constitutionibus.] Fabr.: constitutionibus huiusmodi, — *Verba*: quod dicunt, iustitiam — constitutionibus, in Mon. *desunt*.

19) esset et insanus.] Pflug.: et insanus esset, (Mon. = Dess.)

20) eas] Pflug.: has, Mon.: eos

21) aut Agarenis.] Pflug.: non Agarenis etc. Mon.: non Agarenis.

22) mihi] Pflug.: nobis

23) de his, qui foris sunt? ait] Fabr.: de his, quae foris sunt

Quod autem hic fidem 25) super omnia extollunt, 26) S. Paulo adversantur, ut et superius diximus, 27) et S. Paulum lacerant, quem, dum de operibus legalibus loquitur, 28) ipsi ad opera evangelica detorquent, 29) ut superius 30) eam illa errata fuerunt disiecta. Falsum est etiam, 31) constitutiones ecclesiae obscurare 32) praeccepta Dei, cum ad illum hominem 33) expediant, sicut 34) ieiunia 35) concupiscentiam carnis 36) reprimunt, 37) et adiuvant, 38) ne in luxuriam cadat. Falsum est etiam, 39) impossibile esse, constitutiones servare: 40) non enim crudelis est 41) mater ecclesia, quae politicam non excipiat 42) necessitatem, in festis dies celebrando, 43) in ieiunando, et similibus. Insuper falso 44) extant Augustinum 45) ad inquisitiones 46) loquari, qui ex diametro cum eis pugnat. Nam apertissime

indicare ait, Pflug.: de his, qui foris sunt, indicare, ad (Mon. = Dess.)

24) S. Paulus] Pflug.: Paulus,

25) Quod autem hic fidem] Fabr.: Quod autem fidem hic, Pflug.: Et quod hic fidem, Mon.: Quod autem Concionatores hic fidei

26) extollunt.] Pflug.: elevant,

27) diximus.] Pflug., Mon.: Augustalis meminit Maiestas,

28) quem, dum ... loquitur.] Chytr.: Qui cum ... loquitur, Fabr., Mon.: qui dum ... loquitur, Pflug.: quem, dum ... loquitur,

29) ipsi ad opera evangelica detorquent.] Fabr.: ipsi ad opera evangelica detorqueant, Pflug.: pseudoprophetae ad opera gratiae torquent, Mon.: ipsi ad Evangelicae opera detorqueant,

30) superius] Pflug.: supra

31) est etiam.] Fabr.: etiam est, Mon.: est enim,

32) obscurare] Fabr.: obruere, Mon.: observare

33) hominem] Chytr.: homini

34) sicut] Pflug.: sic

35) ieiunia] sic Chytr., Franck., Has., Pflug., Mon.: in Dess. a. *locus huius vocis vacuus relictus est, quam ob causam Weberus in Dess. b. eam uncinis inclusam addidit*; Fabr.: ieiunio

36) concupiscentiam carnis] Pflug.: carnis concupiscentiam

37) reprimunt.] Fabr.: expriment,

38) adiuvant.] Chytr.: adimunt, Pflug.: adjuvant hominem, (Mon. = Dess.)

39) est etiam.] Fabr.: etiam est, Pflug.: est denique,

40) servare.] Fabr., Mon.: servari; Pflug.: posse servari;

41) crudelis est] Fabr.: est crudelis

42) quae politicam non excipiat.] Fabr.: quae manifestam non excipiat, Pflug.: enim etiam politicam excipiat (Mon. = Dess.)

43) in festos dies celebrando.] Pflug.: in celebrando dies festos,

44) Insuper falso] Pflug.: Falsum insuper, Mon.: Falso insuper

45) Augustinum] Pflug.: b. Augustinum

46) inquisitiones] Chytr.: inquisitionem

definit <sup>47)</sup> eo loco, universaliter ab ecclesia tradi-  
ta universaliter quoque observanda esse; in indiffe-  
rentibus autem, et, quae liberum est servare, <sup>48)</sup>  
et non servare, <sup>49)</sup> definit <sup>50)</sup> S. Pater Augustinus,  
b. Ambrosii auctoritate, <sup>51)</sup> cuiusque <sup>52)</sup> ecclesiae  
morem servandum esse. <sup>53)</sup> Cum Romam, <sup>54)</sup> in-  
quit, venio; ieiuno sabbato. Cum hic sum; non  
ieiuno. Vim praeterea Scripturis faciunt, <sup>55)</sup> dum  
errata roborare nituntur. Nam Christus Matth.  
XV. non simpliciter improbat constitutiones huma-  
nas, sed illas duntaxat, quae adversabantur legi  
Dei: quod clare Marc. VII. <sup>56)</sup> agnoscitur. Et hic  
Matth. XV. <sup>57)</sup> Quare et <sup>58)</sup> vos, inquit, trans-  
gredimini mandatum Dei, ut traditionem vestram  
servetis? <sup>59)</sup> Sic Paulus Col. II. prohibet, <sup>60)</sup>  
quemque <sup>61)</sup> iudicari <sup>62)</sup> in cibo et potu, sabbato,  
<sup>63)</sup> more iudaico. Nam ecclesia non iudicat,  
carnes esse immundas, <sup>64)</sup> quando <sup>65)</sup> prohibet, sic-  
ut Iudaei <sup>66)</sup> in synagoga arbitrabantur. Sic ver-  
bum Christi de intrante <sup>67)</sup> per os sine certa et

vera <sup>68)</sup> intelligentia huc affertur, <sup>69)</sup> cum eius in-  
tentio <sup>70)</sup> fuerit, Iudaeorum <sup>71)</sup> tollere errorem,  
qui existimabant, <sup>72)</sup> cibos <sup>73)</sup> non lotis manibus  
tactos fieri immundos, et eos comedentem fieri im-  
mundum, ut ex circumstantia literae est mani-  
festum. <sup>74)</sup> Neque ecclesia his <sup>75)</sup> constitutionibus  
Mosen, <sup>76)</sup> habentem graves <sup>77)</sup> manus, reducit,  
Eodem modo S. Paulum lacerant. Nam I. Tim.  
IV. doctrinam daemoneiorum vocat prohibentem ci-  
bos, <sup>78)</sup> uti Tatiani, Marcionitae, <sup>79)</sup> et Manichaei  
existimabant, <sup>80)</sup> cibos esse immundos, ut <sup>81)</sup> ex  
verbis sequentibus liquet, cum S. Paulus subdit: <sup>82)</sup>  
Omnis creatura Dei bona est. Ecclesia autem  
non prohibet cibos, quia malos aut immundos iu-  
dicet, <sup>83)</sup> sed pro expeditiori via ad mandata Dei  
servanda. Cadent <sup>84)</sup> ergo argumenta contraria. <sup>85)</sup>  
Si vero <sup>86)</sup> crucem praedicarent <sup>87)</sup> et corporalem  
disciplinam ac <sup>88)</sup> ieiunia, ut eo modo corpus ad <sup>89)</sup>  
servitutem redigatur; <sup>90)</sup> placeret hic doctrina eo-

47) definit] Chytr.: diffinit

48) in indifferentibus — est servare.] Chytr.: Indifferentia au-  
tem et quae libera sunt, licere servare.

49) et non servare] in Fabr. desunt; Pflug.: vel non servare,

50) definit] Chytr.: diffinit

51) b. Ambrosii auctoritate] sic Franck., Has., Pflug.; in  
Dess. a. et Fabr. vox auctoritate desit, propterea Webe-  
rus cum in Dess. b. uncinis inclusam addidit. Chytr. ex-  
Mitt.: et Beatus Ambrosius

52) cuiusque] Fabr., Pflug.: cuiuscunque

53) morem servandum esse.] Fabr.: normam observandam esse:

54) Romam.] Fabr.: Roma,

55) Vim praeterea Scripturis faciunt.] Pflug., Mon.: Sacra  
quoque C. M. certiores reddit Principes, quomodo conclu-  
siones vim faciunt scripturis,

56) Marc. VII.] Chytr., Fabr., Pflug.: ex Marco 7., Mon.:  
Marco Cap. 7.

57) Et hic Matth. XV.] haec a Pflug. absent. (Mon. =  
Dess.)

58) et] in Pflug., Mon. desunt.

59) mandatum Dei, ut trad. vestram servetis?] Chytr.: manda-  
tum Dei propter traditionem vestram, Bene irritum fecistis  
praeceptum Dei, ut traditionem vestram servetis. Fabr.:  
mandatum Dei propter traditionem vestram? quare irritum  
fecistis praeceptum Dei, ut traditionem vestram servaretis?  
Pflug., Mon.: mandata (Mon.: mandatum) Dei propter  
traditionem vestram? Bene irritum fecistis mandatum Dei,  
ut traditionem vestram servetis.

60) prohibet.] Pflug.: inhihet,

61) quemque] Fabr.: quemquam, Pflug.: quemvis, Mon.:  
quempiam

62) iudicari] Chytr.: iudicare

63) cibo et potu, sabbato.] Chytr., Fabr., Mon.: cibo, potu,  
sabbato, etc. Pflug.: cibo, potu et sabbato

64) esse immundas.] Mon.: immundas esse,

65) quando] Pflug., Mon.: cum

66) Iudaei] Pflug.: Iudaei olim

67) de intrante] Fabr.: de cibo intrante

68) sine certa et vera] Chytr.: sine vera, Fabr., Mon.: sine  
recta et vera, Pflug.: sine recta

69) affertur.] Pflug., Mon.: afferunt,

70) eius intentio] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: intentio eius

71) fuerit, Iudaeorum] Pflug.: Iudaeorum vulnerit (Mon. =  
Dess.)

72) existimabant.] Mon.: existimabant,

73) cibos] huius vocis locus in Dess. a. vacuus relictus est, qua-  
propterea Weberus in Dess. b. cum uncinis inclusam ad-  
didit.

74) ex circumstantia literae est manifestum.] sic Chytr., Fabr.,  
Franck., Has., Mon.; in Dess. a. locus vocum: literae  
est manifestum a scriba vacuus relictus est, quam ob causam  
Weberus in Dess. b. cum uncinis adscripsit.

75) his] Pflug.: hic in

76) Mosen] Fabr.: Moysen, in Dess. a. huius nominis spatium  
vacat.

77) habentem graves] Fabr.: graves habentem

78) Nam I. Tim. IV. doctrinam — cibos.] Pflug.: nam doctri-  
nam — cibos, I. Tim. 4.

79) Marcionitae.] Fabr.: Marcionistae

80) existimabant.] Pflug.: qui existimabant

81) ut] Pflug., Mon.: quod

82) S. Paulus subdit.] Pflug.: subditur (Mon. = Dess.)

83) iudicat] sic Chytr., Franck., Has., Pflug.; in Dess.  
a., Fabr., Mon. desunt, propterea Weberus in Dess. b.  
hoc verbum uncinis inclusum adiecit.

84) Cadent] Chytr., Fabr.: Cadunt

85) Cadent ergo arg. contraria] a Pflug., Mon. absent.

86) vero] Fabr.: vere

87) crucem praedicarent] Pflug., Mon.: concionatores crucem  
praedicant,

88) ac] Chytr., Pflug.: et

89) ad] Chytr., Fabr., Mon.: in

90) ut eo modo — redigatur.] Pflug.: quo pacto corpus in  
servitutem redigant, (Mon. = Dess.)

rum.<sup>91)</sup> Sed quod ista<sup>92)</sup> voluit esse libera; damnatur et relictur,<sup>93)</sup> tanquam a fide et disciplina ecclesiastica<sup>94)</sup> aliena.<sup>95)</sup> Nec suffragatur eis diversitas rituum. Nam illa in specialibus bene admittitur,<sup>96)</sup> ut unaquaeque provincia suo sensu abundet,<sup>97)</sup> velut Hieronymus<sup>98)</sup> inquit. At universales<sup>99)</sup> ritus ecclesiae<sup>100)</sup> universaliter servari debent, et speciales in suis<sup>1)</sup> quibusque provinciis. Et nihil est, quod de paschate<sup>2)</sup> afferunt.<sup>3)</sup> Nam Romani Pontifices tandem Asianos in uniformem paschatis observantiam cum universali ecclesia reducerunt. Eodem modo intelligendus<sup>4)</sup> est Irenaeus. Nam sine fidei iactura per Galliam aliquae Apostolorum vigiliae non celebrantur ieiunio,<sup>5)</sup> quas tamen Germania in ieiuniis<sup>6)</sup> observat. Admonendi quoque sunt Principes et civitates, ut<sup>7)</sup> Gregorii<sup>8)</sup> Papae sententiam sequantur. Nam is<sup>9)</sup> praecipit, uniuscuiusque provinciae servandam consuetudinem, si nihil usurpet<sup>10)</sup> contra fidem catholicam.<sup>11)</sup> C. Quoniam<sup>12)</sup> Distinct. XII. Unde non ignoramus<sup>13)</sup> rituum<sup>14)</sup> dissimilium in unitate fidei variam observantiam,<sup>15)</sup> quae

91) placeret hic doctrina eorum.] Pflug.: placeret plurimum Caes. Maiestati, Mon.: placeret id Caes. Maiestati,

92) ista] Pflug.: ista omnia

93) damnatur et relictur.] Pflug.: damnat et relict, Mon.: damnat et relict Sua M<sup>tas</sup>

94) disciplina ecclesiastica] Fabr.: Ecclesiastica disciplina

95) aliena.] Chytr.: alienum.

96) admittitur.] Fabr.: permittitur,

97) sensu abundet.] Pflug.: abundet sensu,

98) Hieronymus] Pflug.: b. Hieronymus

99) universales] Mon.: universalis

100) ritus ecclesiae] Fabr.: Ecclesiae ritus:

1) suis] in Mon. *deest*.

2) paschate] Fabr.: Oriente

3) afferunt.] Mon.: adferunt.

4) intelligendus] Mon. *male*: intelligentibus

5) celebrantur ieiunio.] Pflug.: ieiunantur,

6) Germania in ieiuniis] Pflug.: Germanus

7) Admonendi quoque sunt Principes et civitates, ut] Pflug., Mon.: Admonet quoque C. M., ut Principes

8) Gregorii] Pflug.: b. Gregorii

9) is] Mon.: his

10) usurpet] Pflug.: usurpat

11) fidem catholicam.] Fabr.: catholicam fidem.

12) C. Quoniam] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: C. Quoniam consuetudinem. *Speciant haec verba ad Decreti Grat. P. I. Dist. 12. c. 8., quod vero non incipit: Quoniam consuetudinem, sed: Nos consuetudinem (vide Corp. iur. canon. ed. Richter P. I. p. 25.).*

13) Unde non ignoramus] Pflug., Mon.: Unde C. M. non ignorat

14) rituum] Mon. *utroque loco male*: ritum

15) observantiam.] Mon. *male*: obstantiam

in qualibet provincia observari debet,<sup>16)</sup> ut ab antiquis tradita et recepta est, sine<sup>17)</sup> tamen universalium rituum<sup>14)</sup> totius ecclesiae catholicae iniuria.<sup>18)</sup>

## VI. 19) DE VOTIS MONASTICIS. 20)

Quamvis<sup>21)</sup> multa atque<sup>22)</sup> varia ex aliquorum<sup>23)</sup> suggestione<sup>24)</sup> in hoc articulo<sup>25)</sup> afferantur; omnibus tamen<sup>26)</sup> maturo consilio perpensis,<sup>27)</sup> cum<sup>28)</sup> vota monastica fundata sint<sup>29)</sup> in sacris literis N. et V. T., atque<sup>30)</sup> sanctissimi viri, miraculis clari atque admirabiles,<sup>31)</sup> in his<sup>32)</sup> religionibus cum multis millenis millibus vixerint,<sup>33)</sup> atque tot<sup>34)</sup> seculis per universum orbem christianum a catholica recepta sint<sup>35)</sup> ecclesia<sup>36)</sup> et approbata eorum<sup>37)</sup> vivendi instituta et regulae,

16) quae in qualibet provincia observari debet.] Pflug., Mon.: quam vult in qualibet provincia observari,

17) sine] Dess. a. *male*: si

18) catholicae iniuria.] *sic* Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; in Dess. a. *haec male omisa eoque ob causam a Webero in Dess. b. infra uncinos adscripta sunt.*

19) VI.] *hic numerus in Chytr., Fabr., Dess. a., Pflug., Mon. non praefixus est.*

20) De votis monasticis.] Fabr. *habet in inscriptione: De votis Monachorum. item Coel.: Ad Articulum VI. De Votis Monachorum, Theologorum Montificiorum Responsio.*

21) Quamvis] Pflug.: Cum tam (Mon. = Dess.)

22) multa atque] in Fabr. *desunt.*

23) aliquorum] Pflug., Mon.: concionatorum

24) suggestione] Fabr.: suggestione adversus vota

25) in hoc articulo] a Pflug., Mon. *desunt.*

26) afferantur; omnibus tamen] Pflug., Mon.: afferantur per Principes, quibus omnibus

27) perpensis.] *sic* Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; in Dess. a. *deest, eoque ob causam a Webero in Dess. b. infra uncinos additum est. In Pflug. et Mon. post vocem perpensis leguntur haec (in quinta formulâ deleta): Caes. et catholica Maiestas (pro quibus Mon. habet: Sa. Caes. M<sup>tas</sup>) mentem suam et animi sententiam Principibus et omnibus Romano imperio subiectis aperuit (Mon.: aperit).*

28) cum] Pflug.: Quare cum, Mon.: Nempe cum

29) fundata sint] Fabr.: sint fundata

30) atque] Fabr.: ac

31) admirabiles.] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: vita admirabiles

32) his] Fabr.: suis

33) vixerint.] Fabr.: laudabiliter vixerint,

34) tot] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: a tot

35) sint] Chytr.: fuerint

36) a catholica — ecclesia] Fabr.: a Catholica Ecclesia sint recepta

37) eorum] Pflug.: Patrum

nullo pacto tolerandum est, quod vota licentiose sine omni timore Dei solvantur.<sup>38)</sup> In V. enim T. probavit<sup>39)</sup> Deus vota Nazaræorum Num. VI., vota Rechabitarum, qui non biberunt<sup>40)</sup> vinum, nec<sup>41)</sup> comederunt<sup>42)</sup> uvas Ier. XXXVI. Omnino<sup>43)</sup> autem exigit,<sup>44)</sup> votum semel emissum reddi Deut. XXIII.<sup>45)</sup> Quod si quis vota retractat,<sup>46)</sup> rufus est illi. Prov. XX.<sup>47)</sup> Vota vero<sup>48)</sup> iustorum sunt<sup>49)</sup> placibilia. Prov. XV. Deus praeterea<sup>50)</sup> per prophetam specialiter docet, vota monastica sibi placere. Iesatae enim LVI. ita legitur:<sup>51)</sup> Haec dicit Dominus eunuchis,<sup>52)</sup> qui custodierunt<sup>53)</sup> sabbata mea, et elegerunt,<sup>54)</sup> quae ego volo, et tenuerunt<sup>54)</sup> foedus meum: dabo eis in domo mea et in muris meis locum, et nomen melius a filiis et filiabus,<sup>55)</sup> nomen sempiternum dabo eis, quod non peribit. Quibus vero<sup>56)</sup> eunuchis promittit illa Deus? illis utique,<sup>57)</sup> quos.<sup>58)</sup>

- 38) nullo pacto tolerandum est — regnum coelorum Matth. XIX.] *Pro his exhibent* Pflug., Mon. *haec profiziora*; ideo ipse velut catholicus Princeps et religiosorum (Mon.: religiosissimorum) Imperatorum, et Regum successor, nullo modo aut (modo aut in Mon. *desunt*) pacto pati velit, aut tolerare, quod (Mon. *ut pro quod*) monasteria diruantur, aut vota licentiose sine omni timore Dei solvantur. Et in hoc pio atque christiano opere aperiatur, Principes non modo non adversari tam sancto proposito, ut (Mon. *verum pro ut*) etiam confidit se illos habituros adistentes.
- 39) probavit] Chytr., Pflug., Mon.: approbavit
- 40) biberunt] Fabr., Pflug.: bibeant (Mon. = Dess.)
- 41) nec] Fabr.: neque
- 42) comederunt] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: comedebant
- 43) Omnino] Pflug.: Deus
- 44) exigit.] Chytr.: exigit Deus
- 45) XXIII.] Fabr.: 24. — *Pro*: votum semel emissum reddi Deut. XXIII. Pflug. *habet haec*: votum reddi per David, Ps. 75, et non vult tardari redditionem voti, Deuter. 24.
- 46) vota retractat.] Chytr., Fabr.: post vota retractat, Pflug.: Mon.: post votum retractat,
- 47) illi. Prov. XX.] Fabr.: illi proculdubio, Roman. 20. Pflug.: homini, Prov. 20. (Mon. = Dess.)
- 48) vero] Pflug.: enim
- 49) sunt] in Chytr., Fabr., Pflug., Mon. *desunt*.
- 50) praeterea] Pflug.: quoque
- 51) ita legitur:] Pflug.: dicitur
- 52) eunuchis] *huius vocis loco in Dess. a. spatium longius a scriba vacuum relictum est, quapropter Weberus in Dess. b. eam intra uncinos addidit. Mon.: Eunuchos (Pflug. = Dess.)*
- 53) custodierunt] Fabr., Pflug.: custodierint
- 54) elegerunt, ... tenuerunt] Fabr., Pflug., Mon.: elegerint, ... tenuerint
- 55) filiabus.] *sic Chytr., Fabr., Dess. a., Franck., Has., Mon.; Pflug.: filiabus Israel, quam auctoritatem sequens Weberus etiam in Dess. b. hoc nomen Israel uncinis inclusum addidit.*
- 56) Quibus vero] Pflug.: Et quibus
- 57) Quibus vero eunuchis — illis utique.] in Fabr. *desunt*.
- 58) quos] Fabr.: Quia

Christus laudat, qui se ipsos castrarunt<sup>59)</sup> propter regnum coelorum<sup>60)</sup> Matth. XIX. illis<sup>61)</sup> utique, qui, abnegata propria voluntate, veniunt post crucem, et abnegant semetipsos, et tollunt quotidie crucem suam,<sup>62)</sup> et sequuntur eum<sup>63)</sup> Luc. IX., ut non iam<sup>64)</sup> suo, sed regulae ac<sup>65)</sup> superioris sui<sup>66)</sup> regantur arbitrio.<sup>67)</sup> Melius, itidem testante Apostolo, faciunt<sup>68)</sup> virgines, quae contempto mundo spretisque<sup>69)</sup> illecebris, virginitatem in monasteriis vovent<sup>70)</sup> et servant, quam, quae oneri matrimoniali colla subdunt.<sup>71)</sup> Ita enim ait S. Paulus<sup>72)</sup> I. Cor. 7<sup>3)</sup> VII.: Qui matrimonio iungit virginem suam, bene facit; et,<sup>74)</sup> qui non iungit, melius facit. Item<sup>75)</sup> de vidua sequitur: Beatior erit, si permanserit, secundum consilium meum. Nemo est, qui ignoret<sup>76)</sup> sanctitatem Pauli<sup>77)</sup> Eremitae, Basilii, Antonii,<sup>78)</sup> Benedicti, Bernardi,<sup>79)</sup> Dominici, Francisci, Wilhelmi, Augustini, Clarae et<sup>80)</sup> Brigittae, et similium etiam Eremitarum,<sup>81)</sup> qui sane omne regnum mun-

- 59) castrarunt] Chytr., Fabr., Mon.: castrant, Pflug.: castraverunt
- 60) coelorum] Pflug.: Dei
- 61) illis] Fabr.: illos
- 62) post crucem, et abnegant semetipsos, et tollunt quotidie crucem suam.] *sic Chytr., Has., Fabr.: post crucem, et abnegant seipsos, et tollunt crucem suam, Pflug.: post Christum, et tollunt quotidie crucem suam, Franck.: post Christum, et abnegant semetipsos, Mon.: post crucem, et abnegant se ipsos, et tollunt quotidie crucem suam, Dess.: post crucem suam (ceteris, quae interposita sunt, omissis)*
- 63) et sequuntur eum] Pflug.: eumque sequuntur,
- 64) non iam] Pflug.: iam non
- 65) regulae ac] Fabr.: regali, et, Pflug.: regulae suae atque, Mon.: regulae atque
- 66) sui] a Pflug. *absent*.
- 67) regantur arbitrio.] Mon.: negantur officio.
- 68) Melius, itidem testante Ap. faciunt] Chytr., Fabr.: Melius itidem, testante Ap., faciunt, Pflug.: Item, attestante Ap., melius faciunt, Mon.: Melius quidem testante Ap., facient
- 69) spretisque] *sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess.: speciosisque*
- 70) vovent] Fabr.: voverunt
- 71) subdunt.] Pflug.: submitunt.
- 72) S. Paulus] Pflug.: Paulus
- 73) I. Cor.] Fabr.: Cor.
- 74) et.] in Fabr. *desunt*.
- 75) Item] Pflug.: Et
- 76) ignoret] Pflug., Mon.: ignorat
- 77) sanctitatem Pauli] Fabr.: S. Pauli, Pflug.: sanctitatem b. Pauli
- 78) Basilii, Antonii.] Pflug.: Antonii, Basilii,
- 79) Bernardi.] a Pflug. *absent*.
- 80) et.] in Chytr., Fabr., Pflug., Mon. *desunt*.
- 81) etiam Eremitarum.] Fabr.: etiam eremitarum instituta, Has.: Eremitarum (omissa voce: etiam), a Pflug. utraque vox: etiam Eremitarum *absent*.

di<sup>82</sup>) et omnem ornatum seculi<sup>83</sup>) contempserunt propter amorem Domini nostri, Iesu Christi.<sup>84</sup>) Damna vero fuit etiam<sup>85</sup>) antiquissimis temporibus haeresis Lampertianorum,<sup>86</sup>) quam Iovinianus, haereticus, Romae resuscitare frustra<sup>87</sup>) conatus est. Quamobrem reicienda sunt omnia,<sup>88</sup>) quae in hoc articulo<sup>89</sup>) contra monasticum<sup>90</sup>) producta<sup>91</sup>) sunt, nempe quod libera fuerint<sup>92</sup>) collegia tempore Augustini, quod<sup>93</sup>) vota superaddita sint<sup>94</sup>) monasteriis, cum contrarius potius fuerit ordo,<sup>95</sup>) ut monasteria supervenerint votis.

De monasteriis virginum,<sup>96</sup>) licet<sup>97</sup>) imbecillioris sexus, satis compertum est,<sup>98</sup>) quomodo sanctae moniales<sup>99</sup>) longe constantiores in votis semel emissis perseveraverint in<sup>100</sup>) plerisque

- 82) sane omne regnum mundi] sic Franck., Hes.; Chytr., Fabr.: sane omnes regnum mundi, Pflug.: regnum mundi, Mon.: sane omnem (sic!) regnum mundi, Dess.: sane omne regnum (omisso nomine: mundi)
- 83) ornatum seculi] Pflug.: seculi ornatum
- 84) nostri, Iesu Christi.] a Pflug. *absunt*.
- 85) Damna vero fuit etiam] Pflug.: Damna fuit
- 86) haeresis Lampertianorum.] Chytr.: haeresis Lampertianorum, Fabr.: Lampertianorum haeresis,
- 87) resuscitare frustra] Pflug.: suscitare (Mon. = Dess.)
- 88) Quamobrem reicienda sunt omnia.] *pro his* in Pflug. *leguntur haec*: Renovarunt Albigenses, novissime Ioh. Wicleff, Ioh. Huss in Constantiensi et Romano conciliis damnati. Quare C. M. omnibus Rom. imperio subiectis praecipit et mandat, ut pro damnatis reputent et habeant. Quare C. M. cassat, annullat omnia, quae in Mon. sic mutata sunt: Renovarunt eadem Albigenses, et novissime Ioh. Wicleff, Huss in Constantiensi et Romano conciliis condemnati. Quare Caes. Mtes. eisdem et omnes alios, qui eandem Heresim defendunt aut sequuntur, pro damnatis habet, Iuxta gloriosum predecessoris sui Martiani Imperatoris Exemplum, qui semel damnata ulterius disputari vetabat. Quamobrem C. M. cassat, et reicit omnia,
- 89) articulo] Pflug., Mon.: articulo per conclonatores
- 90) monasticum] Pflug.: monasticos
- 91) producta] Pflug.: confecta, Mon. *prave*: Conficia
- 92) fuerint] Pflug., Mon.: fuerunt
- 93) Augustini, quod] Pflug.: b. Augustini, quod, Mon.: Augustini, et quod
- 94) sint] Pflug.: sunt
- 95) potius fuerit ordo,] Pflug.: fuerit ordo potius, Mon.: potius ordo fuerit,
- 96) De monasteriis virginum.] *Particula ab his verbis incipiens* in Pflug. *habet peculiarem inscriptionem*: De monasteriis.
- 97) licet] Fabr.: etiam, Pflug.: tanquam
- 98) satis compertum est.] Pflug.: C. M. est informata, Mon.: C. M. satis compertum habet,
- 99) sanctae moniales] Pflug.: Vestales et Moniales, Mon.: sancti moniales
- 100) perseveraverint in] Fabr.: perseveraverunt. In

monasteriis, etiam<sup>1</sup>) sub Principibus et civitatibus istis,<sup>2</sup>) quam plerique monachi fecerunt.<sup>3</sup>) In hunc usque diem<sup>4</sup>) nullis precibus, blanditiis,<sup>5</sup>) minis, terroribus, angustiis aut pressuris potuerunt a sancto suo proposito<sup>6</sup>) amoveri.<sup>7</sup>) Quare admittenda non sunt,<sup>8</sup>) quae hic<sup>9</sup>) in sinistram partem interpretantur, cum sacris literis sit expressum, monasticam vitam, debita observatione<sup>10</sup>), custoditam, quam per gratiam Dei quilibet monasterii custodire possunt,<sup>11</sup>) mereri vitam aeternam, et quidem multo auctiorem. Christus eis<sup>12</sup>) promisit:<sup>13</sup>) Qui reliquerit<sup>14</sup>) domum, aut fratres et<sup>15</sup>) sorores, aut uxorem, aut patrem, aut matrem,<sup>16</sup>) aut filios, aut agros, propter nomen meum, centuplum accipiet, et vitam aeternam possidebit. Matth. XIX.<sup>17</sup>) Quod monasteria, ut demonstrant,<sup>18</sup>) olim fuerunt<sup>19</sup>) scholae literarum, non negatur; neque ignoratur tamen,<sup>20</sup>) ea fuisse<sup>21</sup>)

- 1) plerisque monasteriis, etiam] Pflug.: aliquibus monasteriis suis (Mon. = Dess.)
- 2) civitatibus istis.] Pflug.: conventibus;
- 3) monachi fuerunt. In] Chytr., Fabr.: monachi fecerunt, id, Pflug.: monachi; quippe quae a regulari vita, quam semel Deo professae fuerint, in, Mon.: monachi fecerunt; quippe quae a regulari vita, quam semel Deo professae fuerunt, in
- 4) In hunc usque diem] Pflug.: in hunc diem, Mon.: in hanc usque diem
- 5) blanditiis,] Pflug.: blanditiis, licentia,
- 6) a sancto suo proposito] *haec a Pflug. absunt*.
- 7) amoveri.] Chytr., Pflug., Mon.: avocari, Fabr.: avelli.
- 8) admittenda non sunt,] Pflug., Mon.: respicit C. M.
- 9) quae hic] Pflug.: quae hic omnia, Mon.: quaecunque Conclonatores
- 10) observatione] Pflug.: observantia
- 11) quam per gratiam — custodire possunt.] Pflug.: quod facere possunt cum gratia Dei, Mon.: (quam per gratiam Dei quilibet monasterii custodire possunt.)
- 12) et quidem multo] *haec verba a Pflug. absunt*.
- 13) Christus eis] Chytr.: Christus enim haec eis, Pflug.: Christus quoque eis, Mon.: Christus hoc enim eis
- 14) et quidem multo auctiorem. Christus eis promisit.] Fabr.: et quidem auctore Christo, qui eis promisit dicens: — In Pflug. *post verbum*: promisit, *additur*: Marc. 10.:
- 15) reliquerit] Mon.: relinquerit
- 16) et] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: aut
- 17) aut uxorem, aut patrem, aut matrem,] Chytr.: aut patrem, aut matrem, aut uxorem, Pflug., Mon.: aut uxores (ceteris omissis)
- 18) Matth. XIX.] in Fabr., Pflug. *desunt*.
- 19) ut demonstrant,] in Chytr., Fabr., Pflug., Mon. *desunt*.
- 20) olim fuerunt] Chytr.: olim fuerint, Fabr.: fuerunt olim, Pflug.: fuerunt, Mon.: fuerint diu
- 21) non negatur; neque ignoratur tamen,] Pflug.: C. M. informata est, Mon.: C. M. non negat, non ignorat,
- 22) ignoratur tamen, ea fuisse] Fabr.: ignoratur: tamen fuisse

primum<sup>23)</sup> scholas<sup>24)</sup> virtutum et disciplinae, quibus literae postea<sup>25)</sup> accesserint.<sup>26)</sup> Cum autem nemo, ponens<sup>27)</sup> manum ad aratrum et retrospiciens,<sup>28)</sup> aptus sit regno coelorum<sup>29)</sup> Luc. IX.) pro damnatis haberi debent,<sup>30)</sup> iuxta tenorem eam<sup>31)</sup>. Scripturae sacrae,<sup>32)</sup> tum legum quoque et canonum,<sup>33)</sup> omnia matrimonia et votifragia monachorum et monialium,<sup>34)</sup> quia<sup>35)</sup> primam fidem irritam fecerunt, habentes damnationem, ut S. Paulus ait<sup>36)</sup> I. Tim. V.<sup>37)</sup> Vota vero<sup>38)</sup> non esse contra ordinationem Dei, circa secundum praetensorum abusum articulum declaratum est.<sup>39)</sup> Quod se dispensationibus Pontificis<sup>40)</sup> tueri conantur, hoc nihil quemque<sup>41)</sup> movet.<sup>42)</sup> Nam licet<sup>43)</sup> Papa dispensaverit forte<sup>44)</sup> cum rege Aragoniae, quem suscepta prole ad monasterium reddisse legitur,<sup>45)</sup> aut in quovis alio Principe,<sup>46)</sup>

23) ea fuisse primum] Pflug.: monasteria primario fuisse, Mon.: tamen ea primum fuisse

24) scholas] Fabr.: sedes

25) literae postea] sic Chytr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Fabr.: postea literae, Dess.: haec postea

26) accesserint.] Pflug.: accesserunt.

27) ponens] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: apponens

28) retrospiciens.] Pflug.: respiciens

29) coelorum] Pflug.: Dei,

30) haberi debent.] Pflug.: haberi vult C. M., Mon.: vult haberi C. M.

31) cum] Chytr., Fabr.: tum, Mon. male: dum

32) Scripturae sacrae.] Mon.: sacrae scripturae,

33) iuxta tenorem cum — et canonum.] haec a Pflug. absent.

34) monialium.] Fabr.: Monialium

35) quia] Chytr., Fabr.: quia

36) ut S. Paulus ait] Chytr., Fabr., Mon.: ut ait S. Paulus, Pflug.: ut ait apostolus,

37) I. Tim. V.] Chytr.: I. ad Tim. 5.

38) Vota vero] Pflug.: et vota

39) circa secundum pr. ab. articulum declaratum est.] Pflug.: secundum praetensorum abusum articulus declaravit, Mon.: Caes. M<sup>on</sup> circa secundum praetensorum abusum articulum declaravit.

40) Pontificis.] Chytr. deest, Fabr.: Pontificis

41) quemque] Fabr.: quenquam

42) Quod se dispensationibus — quemque movet.] Pflug.: Quod se tentatur dispensationibus Pontificis, nihil vel parum movet Caes. Maiestatem. Mon.: Quod se dispensationibus Pontificis tueri conantur apostatae, Hoc Caes. M<sup>on</sup> nihil movet.

43) licet] Pflug.: etsi

44) forte] a Pflug., Mon. absent.

45) legitur.] Fabr.: didicimus. — Verba: quae suscepta prole — legitur, a Pflug. et Mon. absent.

46) aut in quovis alio Principe.] Chytr.: aut cum quovis alio Principe, Fabr.: aut cum quovis alio principe, illud factum est, Mon.: aut quovis alio, a Pflug. haec quoque verba absent.

propter pacem<sup>47)</sup> totius regni provinciaeve,<sup>48)</sup> ne bellis, caedibus, rapinis, stupris, incendiis, homicidiis,<sup>49)</sup> totum regnum aut tota provincia<sup>50)</sup> exponeretur; in<sup>51)</sup> privatis tamen personis, quae vota apostatice relinquunt,<sup>52)</sup> tales causae dispensationum vere<sup>53)</sup> obtrudi non possunt. Repellitur etiam,<sup>54)</sup> quod assumitur, votum esse in re impossibili. Nam continentia non est impossibilis, quam tot millia virorum et virginum servavere.<sup>55)</sup> Quamquam enim<sup>56)</sup> Sapiens inquit: Scio,<sup>57)</sup> quod non possum esse continens, nisi Deus dederit;<sup>58)</sup> Christus tamen dare promisit. Petite, inquit,<sup>59)</sup> et accipietis. Luc. XI. Matth. XVIII.<sup>60)</sup> Et S. Paulus: Fidelis est Deus, inquit,<sup>61)</sup> qui non patietur<sup>62)</sup> vos tentari super<sup>63)</sup> id, quod potestis, sed faciet cum tentatione proventum, ut possitis sustinere. I. Cor. X.<sup>64)</sup> Male etiam causam spem muniant,<sup>65)</sup> cum voti violationem irreprehensibilem<sup>66)</sup> esse admittunt,<sup>67)</sup> declarandumque<sup>68)</sup> est, ea matrimonia iure esse improbata et dirimenda.<sup>69)</sup>

47) propter pacem] Pflug.: pro pace

48) regni provinciaeve] sic Fabr., Franck.; Chytr., Has.; reguli, provinciae, etc., Pflug., Mon.: habent solam vocem: reguli.

49) homicidiis.] Chytr., Mon.: et homicidiis,

50) aut tota provincia] Chytr.: aut provincia, a Pflug. absent. (Mon. = Dess.)

51) in] Fabr.: cum

52) relinquunt.] Fabr.: reliquerant, — Pro verbis: personis, quae vota apostatice relinquunt, habet Pflug.: apostatas (Mon. = Dess.)

53) vere] Chytr.: verae

54) Repellitur etiam.] Pflug., Mon.: Repellit etiam Caesar.

55) servavere.] Chytr., Fabr., Mon.: observavere. Pflug.: observare potuerant.

56) Quamquam enim] Fabr.: Quamquam, Pflug.: Nam (Mon. = Dess.)

57) Scio.] Pflug.: scio quidem,

58) nisi Deus dederit.] Pflug.: nisi tu domine dederis mihi, Sapient. 8. Mon.: nisi Deus dederit, Sapient. 8.

59) Christus tamen dare promisit. Petite, inquit.] Pflug.: Christus autem, ipsa veritas, promisit, dicens: Petite

60) Luc. XI. Matth. XVIII.] Fabr.: Luc. 9. Matth. 8. Pflug., Mon.: Matth. 18.

61) Et S. Paulus: — inquit.] Fabr.: Et S. Paulus: Fidelis est, inquit Deus, Pflug.: Et dixit Paulus: Fidelis, inquit Deus est, (Mon. = Dess.)

62) patietur] Fabr., Mon.: patitur

63) super] Chytr., Fabr.: supra

64) I. Cor. X.] Mon.: I. Cor. 11.

65) causam spem muniant.] Mon.: muniant Apostatae causam spem, (Pflug. = Dess.)

66) irreprehensibilem] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: reprehensibilem

67) esse admittunt.] Pflug.: admittunt, Mon.: esse dicunt,

68) declarandumque] Fabr.: Declarandum quoque

69) declarandumque est — et dirimenda.] Pflug.: tamen ma-

C. ut continentiae XXIX. Quaest. 1., <sup>70)</sup> atque etiam antiquis Imperatorum legibus. <sup>71)</sup> Cum vero <sup>72)</sup> pro se adducant <sup>73)</sup> C. Nuptiarum; <sup>74)</sup> nihil efficiunt. Illud enim loquitur <sup>75)</sup> de voto simplici, non <sup>76)</sup> solenni, quod in hunc quoque diem observat <sup>77)</sup> ecclesia. Nunquam ergo rata fuerunt <sup>78)</sup> monachorum, monialium aut <sup>79)</sup> sacerdotum coniugia. Cassatur quoque, <sup>80)</sup> quod aiunt, <sup>81)</sup> vitam votariam <sup>82)</sup> esse inventum hominum. <sup>83)</sup> Nam in <sup>84)</sup> sacris literis est fundata, a Spiritu sancto religiosius <sup>85)</sup> Patribus inspirata. Neque detrahunt honori Christi, quoniam monastici omnia propter Christum observant, et Christum imitantur. <sup>86)</sup> Falsa <sup>87)</sup> est ergo sententia, qua <sup>88)</sup> cultum mona-

trmonia non sint dirimenda. Existimat C. M. Principes et civitates non tantopere causam agere Apostatarum, sed ipsi causam suam Principibus obtruserant. Declinat tamen C. M. haec matrimonia iure esse improbata et dirimenda viris, Mon.: quum autem hic dicunt principes et Civitates, Matrimonia talia non esse dirimenda, suspicatur Caes. M<sup>tas</sup>, non tam eos, quam Concionatores eorum, qui forte Apostatae sunt, Causam usque adeo iniquam tam anxie defendere velle. Declarat autem sua M<sup>tas</sup> ea matrimonia iure esse improbata et dirimenda.

- 70) C. ut continentiae XXVII. Quaest. 1.] sic Franck., Has., Mon.; Chytr.: C. Continentiae. 27. Quaest. 1., Dess.: C. ut continentiae XXIX. Quaest. 1., Fabr.: C. ut continentiae (ceteris omissis), Pflug.: C. ut Continentiae 27. — Hoc caput, quod a verbis: Ut lex continentiae orditur, est Decreti Grat. P. II. caus. XXVII. quaest. 1. c. 40. (in Corp. iur. canon. ed. Richter P. I. p. 919.).
- 71) atque etiam ant. Imp. legibus.] haec, quae etiam in Mon. leguntur, a Pflug. absumt.
- 72) Cum vero] Pflug.: et quod (Mon. = Dess.)
- 73) adducant] Fabr., Pflug., Mon.: adducunt
- 74) C. Nuptiarum.] in Dess. a. deest C., quapropter hoc scriptiois compendium a Webero in Dess. b. intra uncinas additum est. — Hoc caput illud, quod in nota 70. memoratur, proxime subsequitur, hoc enim a voce Nuptiarum incipiens est c. 41. eiusdem quaest. 1. (l. l. p. 919.).
- 75) nihil efficiunt. Illud enim loquitur] Pflug.: dicitur, quod loquitur illud (Mon. = Dess.)
- 76) non] Mon.: et non
- 77) in hunc quoque diem observat] Pflug.: in hanc usque diem observavit (Mon. = Dess.)
- 78) ratae fuerunt] Pflug.: ratae sunt
- 79) aut] Pflug.: et
- 80) Cassatur quoque.] Pflug., Mon.: Cassat quoque C. M.
- 81) aiunt,] Pflug.: afferunt,
- 82) votariam] Fabr., Pflug., Mon.: votariam
- 83) esse inventum hominum.] Pflug.: inventum esse humanum,
- 84) in] in Fabr. deest.
- 85) religiosius] Fabr.: religiosissimisque, Pflug.: religiosissimis
- 86) quoniam monastici omnia — imitantur.] Pflug.: quia omnia propter Christum observat, et Christum imitatur ipsa vita monastica, qui non venit facere voluntatem suam, sed eius, qui misit illum, Ioh. 6.
- 87) Falsa] Pflug., Mon.: Haeretica
- 88) sententia, qua] Pflug.: sententia concionatorum, qui, Mon.: Concionatorum sententia, qui

sticum damnant ut impium, qui est christianissimus. Non enim evacuatur monachi <sup>89)</sup> a gratia Dei, sicut iudaei, de quibus S. Paulus <sup>90)</sup> loquitur (Gal. V., <sup>91)</sup> cum <sup>92)</sup> iustificationem adhuc <sup>93)</sup> in lege Mosis <sup>94)</sup> quaerebant; sed monastici continent propius secundum evangelium vivere, ut mereantur vitam aeternam. Quare impia sunt, <sup>95)</sup> quae hic contra monasticam allegantur. <sup>96)</sup> Quod autem odiosius apponitur, <sup>97)</sup> quod religiosi sint <sup>98)</sup> in statu perfectionis; ita ab eis nunquam auditum est. <sup>99)</sup> Religiosi enim sibi non arrogant <sup>100)</sup> perfectionem, sed statum <sup>1)</sup> perfectionis acquirendae; quia eorum instituta sunt instrumenta perfectionis, non ipsa perfectio. <sup>2)</sup> Et hoc pacto accipiendus est Gerson, qui non negat, religionis status esse <sup>3)</sup> perfectionis acquirendae, et declarat <sup>4)</sup> in <sup>5)</sup> tractatu contra proprietarios regulae S. Augustini, in tractatu de consiliis evangelicis, <sup>6)</sup> in tractatu de perfectione cordis, et aliis locis. Eapropter <sup>7)</sup> admonendi sunt <sup>8)</sup> Principes et civitates, ut potius contententur, <sup>9)</sup> quod per legitimos Superiores reformentur monasteria, et non evertantur, plus <sup>10)</sup>

- 89) monachi] Fabr., Pflug., Mon.: monastici
- 90) S. Paulus] Mon.: Sanctus paulus, Pflug.: Paulus
- 91) Gal. V.,] Fabr., Mon.: ad Galat. 5., Pflug.: dicens Gal. 5.
- 92) cum] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: qui
- 93) adhuc] in Mon. deest.
- 94) Mosis] Fabr.: Moysi, Mon.: Moisi, Pflug.: Moisaica
- 95) impia sunt,] Pflug.: C. M. declaravit impia omnia, Mon.: Impia declarat Caesar omnia,
- 96) c. monasticam allegantur.] Chytr., Fabr.: c. monasticam allegantur. Pflug.: c. Monasticos sunt allata. Mon.: c. monasticam allata sint.
- 97) apponitur,] Fabr.: proponitur,
- 98) quod religiosi sint] Pflug.: religiosos esse, Mon.: quod religiosi sunt
- 99) ita ab eis nunquam auditum est.] Pflug.: nunquam auditum C. M., Mon.: id ab eis nunquam auditum C. M.
- 100) Religiosi enim sibi non arrogant] Chytr., Fabr.: Religiosi enim non sibi arrogant, Pflug.: quod religiosi arrogant sibi, Mon.: Religiosi non arrogant sibi
- 1) statum] Fabr.: statu.
- 2) quia eorum instituta — perfectio.] haec in Pflug. non leguntur.
- 3) status esse] Mon.: esse status
- 4) et declarat] sic Dess., Has.; Chytr., Fabr., Franck., Mon.: ut declarat — Pro verbis: Et hoc pacto accipiendus — et declarat, in Pflug. haec leguntur breviora: ut declarat Ioh. Gerson
- 5) in] in Mon. deest.
- 6) in tractatu de consiliis evangelicis,] in Mon. deest.
- 7) Eapropter] Pflug.: Et propterea
- 8) admonendi sunt] Pflug.: hortatur C. M., Mon.: Caes. M<sup>tas</sup> hortatur
- 9) contententur,] Mon.: concordentur,
- 10) plus] Fabr.: magis

pie corrigantur monachi, quam quod deleantur: <sup>11)</sup> id quod etiam religiosissimi eorum progenitores, christianissimi <sup>12)</sup> Principes, fecerunt. <sup>13)</sup> Quod si sanctis et religiosissimis Patribus, vota monastica asserentibus, <sup>14)</sup> nolint credere; <sup>15)</sup> audiant saltem <sup>16)</sup> Imperialem Celsitudinem, Imperatorem Iustinianum, <sup>17)</sup> in Authentica de monachis <sup>18)</sup> Coll. II. <sup>19)</sup>

### VII. <sup>20)</sup> DE POTESTATE ECCLESIASTICA.

Quanquam multa hic intricantur <sup>21)</sup> de potestate ecclesiastica, etiam odiosius, quam par sit; declarandum tamen est, <sup>22)</sup> ut Reverendissimis Episcopis et sacerdotibus ac toti clero omnis potestas ecclesiastica libere <sup>23)</sup> permittatur, quae eis de iure aut <sup>24)</sup> consuetudine competit. Ad haec omnes immunitates, privilegia, <sup>25)</sup> eminentias ac <sup>26)</sup>

- 11) quam quod deleantur:] Fabr.: quam deleatur. — *Pro verbis*: ut potius contententur — quod deleantur: Pflug. *exhibet haec*: ut plus insistant monasteriis reformandis quam evitendis, plus pro corrigendis monachis, quam pro delendis.
- 12) christianissimi] Fabr.: Christianismi
- 13) etiam religiosissimi eorum pr., chr. Principes, fecerunt.] Fabr., Mon.: etiam religiosissime eorum pr., chr. Principes, fecerunt. Pflug.: etiam eorum pr., Chr. Principes, religiosissime fecerunt.
- 14) vota monastica asserentibus,] a Pflug. *absunt*.
- 15) nolint credere;] Chytr., Pflug., Mon.: credere nolint, Fabr.: credere nolunt,
- 16) audiant saltem] Chytr., Pflug.: audiant, Mon.: audiant et legant saltem
- 17) Iustinianum,] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: scilicet Iustinianum
- 18) in Authentica de monachis] Fabr.: in Aucten. de monasticis
- 19) Coll. II.] Chytr., Fabr., Mon.: Coll. I. — *Vide* Cod. Iustin. I. I. tit. 3. l. 20. et 55. et Novell. V. c. 2. 4. 5.
- 20) VII.] in Chytr., Fabr., Dess. a., Pflug., Mon. *hic numerus deest*. Coel. *habet haec inscriptionem*: Ad Articulum VII. De potestate Ecclesiastica Theologorum Pontificiorum Responsio.
- 21) intricantur] Fabr.: inculcantur, Pflug.: intricentur (Mon. = Dess.)
- 22) declarandum tamen est.] Pflug.: sacra tamen C. M. volens imitari vestigia praedecessorum suorum, clarissimorum Principum, omnino vult observari in toto Imperio, Mon.: Tamen Sac. C. M. volens imitare (sic!) vestigia praedecessorum suorum, gloriosissimorum Principum, omnino vult observari in toto Imperio,
- 23) libere] Pflug.: libera
- 24) aut] Mon.: et
- 25) privilegia,] Pflug.: privilegia, donationes,
- 26) ac] Mon.: et

praerogativas, a Divis <sup>27)</sup> Imperatoribus et Regibus Romanis eis <sup>28)</sup> concessas, eis conservare convenit. <sup>29)</sup> Neque tolerandum, <sup>30)</sup> ut, quae Imperiali munificentia aut <sup>31)</sup> largitione ecclesiasticis sunt concessa, per ullos <sup>32)</sup> Principes aut quemcunque <sup>33)</sup> alium Romano imperio subiectum infringantur. <sup>34)</sup> Nam sufficientissime probatur, <sup>35)</sup> potestatem ecclesiasticam in spiritualibus <sup>36)</sup> esse iure divino <sup>37)</sup> fundatam, de qua sane S. Paulus inquit: <sup>38)</sup> Nam et si amplius <sup>39)</sup> gloriatus fuero de potestate nostra, <sup>40)</sup> quam dedit nobis <sup>40)</sup> Dominus in aedificationem, et non in destructionem, vestram, <sup>41)</sup> 2. Cor. X. Et sequitur: Ideo enim haec absens <sup>42)</sup> scribo, ut non durius praesens <sup>43)</sup> agam, secundum potestatem, quam dedit Dominus mihi <sup>44)</sup> in aedificationem, et non in destructionem 2. Cor. XIII. <sup>45)</sup> Item etiam S. Paulus <sup>46)</sup> coercitivam ostendit iurisdictionem, cum ait: Quid vultis? In virga veniam ad vos, an in caritate et spiritu lenitatis? 1. Cor. IV. <sup>47)</sup> Et de iudicialibus <sup>48)</sup> ad Tim. scribit: <sup>49)</sup> Adversus presbyterum

- 27) Divis] Chytr.: divinis, Fabr.: Dominis
- 28) eis] in Fabr. *deest*.
- 29) eis conservare convenit.] Chytr.: eis observare conveni. Pflug.: conservare. in Mon. *haec verba desunt*.
- 30) tolerandum,] Pflug.: tolerare potest C. M., Mon.: tolerare potest Sua *Mtas*
- 31) aut] Pflug.: ac
- 32) per ullos] Pflug.: vel per
- 33) quemcunque] Pflug.: quendam
- 34) infringantur.] Pflug.: infringantur, aut iis spoliuntur.
- 35) sufficientissime probatur,] Pflug.: C. M. sufficienter est informata, Mon.: C. M. sufficienter intelligit et agnoscit,
- 36) in spiritualibus] a Pflug., Mon. *absunt*.
- 37) iure divino] Fabr.: divino iure
- 38) de qua sane S. P. inquit:] Pflug.: cum de hac S. P. dicit:
- 39) Nam et si amplius] Pflug.: Et si amplius quid, Mon.: Nam et si amplius aliquid
- 40) nostra ... nobis] Fabr.: vestra ... vobis
- 41) vestram,] a Pflug. *abest*, Mon.: vestram, non erubescam.
- 42) Ideo enim haec absens] Fabr.: Ad vos enim absens haec, Pflug.: Ideo enim absens haec, Mon.: Ideo enim haec (sic!) absens
- 43) durius praesens] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: praesens durius
- 44) dedit Dominus mihi] Chytr., Fabr.: dedit mihi dominus, Pflug.: dominus dedit mihi
- 45) in destructionem 2. Cor. XIII.] Chytr.: in destructionem vestram 2. Corinth. 3.
- 46) Item etiam S. Paulus] Chytr.: Idem etiam S. Paulus, Fabr.: Idem sanctus Paulus, Mon.: Idem et sanctus Paulus
- 47) Item etiam S. Paulus — — 1. Cor. IV.] *haec a Pflug. absunt*.
- 48) iudicialibus] Fabr.: Iudicibus
- 49) ad Tim. scribit:] Fabr.: scribit ad Timoth. Pflug.: scribit dicens: Mon.: ad thimoteum (sic) scribit:



accusationes <sup>50)</sup> noli accipere, <sup>51)</sup> nisi sub duobus aut tribus testibus. 1. Tim. V. Ex quibus satis aperte dignoscitur, <sup>52)</sup> Episcopos non solum habere potestatem ministerii verbi Dei, sed etiam potestatem <sup>53)</sup> regiminis et coercitivae correctionis ad dirigendum subditos in finem beatitudinis aeternae. Ad potestatem autem regiminis requiritur <sup>54)</sup> potestas iudicandi, definiendi, <sup>55)</sup> discernendi, et statuendi ea, quae ad praefatum finem expediunt aut conducunt. <sup>56)</sup> Irrita igitur et cassa sunt omnia, <sup>57)</sup> quae in <sup>58)</sup> praesenti articulo contra immunitatem ecclesiarum et sacerdotum inseruntur. <sup>59)</sup> Quare prohibendum est <sup>60)</sup> universis

- 50) accusationes] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: accusationem  
 51) noli accipere.] Fabr.: accipere noli, Mon.: noli recipere, (Pflug. = Dess.)  
 52) satis aperte dignoscitur.] Pflug.: C. M. agnoscit, Mon.: Sa. Caes. M<sup>tas</sup> agnoscit,  
 53) sed etiam potestatem] Pflug.: sed etiam (omissa voce: potestatem), Mon.: sed et potestatem  
 54) requiritur] Chytr.: requiruntur  
 55) definiendi.] Chytr., Fabr.: diffiniendi,  
 56) aut conducunt.] Mon.: aut conducant. a Pflug. haec absent.  
 57) Irrita igitur et cassa sunt omnia.] Pflug.: Irritat autem C. M. et cassat, Mon.: Irrita igitur Caes. M<sup>tas</sup> et cassa omnia censet esse,  
 58) in] in Mon. deest.  
 59) inseruntur.] Fabr.: inferuntur. — Post verbum: inseruntur, in Pflug. addita sunt haec: ut in civilibus omnibus civilibus subsint potestati. Mavult enim C. M., gloriosissimos et christianos imitari Imperatores, Constantinum, Theodosium, Gratianum, Valentinianum, Marcianum, Carolum M. et Rudolphum in conservandis privilegiis Ecclesiasticorum, quam impiam Iulianum, Imperatorem apostatam, Deo et hominibus molestum, qui ministros Christi omnibus exuit privilegiis. Agnoscit C. M., hanc immunitatem, ab Imperatoribus concessam, a iure divino descendere. Nam David ait 1. Reg. XXVI: Quis extendit manum suam in Christum, Dominum, et innocens erit? Si hoc dixit de unctione Regis; quid de unctione Sacerdotis? Scribitur quoque in Genesi XLVII: Emit Ioseph omnem terram Aegypti, subieciturque eam Pharaoni, et cunctos populos eius, praeter terram sacerdotum, quae a rege eis tradita fuerat, quibus et statuit, quod cibaria ex horreis publicis praebebantur. Et infra: Ex eo tempore usque in praesentem diem in universa terra Aegypti regibus quinta pars solvitur, absque terra sacerdotali. Hic rex ethnicus ante tria millia annorum immunitatem sacerdotibus tribuit. Porro etiam Artaxerxes, rex, universis sacerdotibus, Levitis, cantoribus, ianitoribus, et ministris domus Dei prohibuit imponi vectigal, tributa et annonas. 1. Esra VII. Haec in Mon. sic mutata sunt: 1) verba: ut in civilibus — subsint potestati, omissa sunt, 2) voci Constantinum additum est: magnum, 3) pro: privilegiis Ecclesiasticorum, leguntur: Ecclesiasticorum privilegiis (sic), 4) pro: David ait, scriptum est: David inquit, 5) pro: 1. Reg. 26: Quis — innocens erit? scripta sunt: Quis — innocens erit? 1. Reg. 26. 6) pro dominum legitur: domini 7) post sacerdotis additur: dicendum est (ubi dicendum male bis scriptum est), 8) pro in Genes. legitur: Gene. 9) pro subieciturque exhibitur: subiecit, 10) pro statuit, quod legitur: statuta, 11) ante nomen Artaxerxes vos etiam omissa

Romano imperio subiectis, <sup>61)</sup> ne clerum contra concessa privilegia Imperialia ad tribunal <sup>62)</sup> seculare pertrahant. Nam sic Clemens Papa <sup>63)</sup> et Martyr inquit: <sup>64)</sup> Si qui ex presbyteris <sup>65)</sup> habeant negotia inter se; apud presbyteros <sup>66)</sup> ecclesiae, quicquid est, dirimatur. Unde neque <sup>67)</sup> Constantinus M. christianissimus Imperator, in sacro concilio Nicaeno etiam in causis profanis voluit iudicare. <sup>68)</sup> Vos Dii estis, inquit, a Deo vero <sup>69)</sup> constituti. Ite, et inter vos causam <sup>70)</sup> disponite, quia dignum non est, ut <sup>71)</sup> nos iudicemus Deos. <sup>71a)</sup>

- est, 12) pro Levitis male scriptum est: Levitibus, 13) ante ianitoribus additur: et, 14) pro tributa legitur: tributum  
 60) prohibendum est] Chytr.: prohibendum, Pflug., Mon.: C. M. prohibet  
 61) subiectis.] Mon.: subditis.  
 62) ad tribunal] haec in Mon. male bis scripta sunt.  
 63) Clemens Papa] sic Chytr., Fabr., Franck., Has., Pflug., Mon.; Dess.: Papa Clemens  
 64) inquit:] Pflug.: ait:  
 65) presbyteris] sic recte Chytr., Franck., Has.; Dess., Fabr., Pflug. Mon.: Patribus  
 66) apud presbyteros] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: apud cognitores seculi non iudicantur, sed apud presbyteros — Haec consentiunt cum Decreti Grat. P. II. caus. 11. quaest. 1. c. 32. (¶ Corp. iur. canon. ed. Richter P. I. p. 543.)  
 67) neque] Pflug., Mon.: nec  
 68) iudicare.] Chytr., Pflug., Mon.: Episcopos iudicare, Fabr.: ipsos iudicare. — Conf. Decreti Grat. P. I. dist. 96. c. 7. (in Corp. iur. canon. ed. Richter P. I. p. 289.)  
 69) a Deo vero] Pflug.: et a Deo vero, Mon.: a Deo nostro  
 70) causam] Mon.: causas  
 71) ut] in Fabr. deest.  
 71a) Deos.] Post hanc vocem in Pflug. adduntur haec: Fixa et permaneat Friderici Imperatoris, S. Maiestatis praedecessoris nostri constitutio, cuius iste est tenor in Authentic. Statutum, C. de Episcopis et Clericis: statumus, ut nullus ecclesiasticam personam in criminali quaestione vel civili trahere ad iudicium seculare praesumat contra constitutiones Imperiales et canonicas sanctiones. Quod si fecerit; actio a suo iure vadat, iudicatum non teneat, et iudex simul ex tunc officio iudicandi sit privatus. Haec omnia C. M. in suo robore vult permanere, et a Principibus observari, ne commisceantur atque confundantur potestates, quod tantopere hic refugiant Principes, sed utrique statui summus honor servetur, additque C. M., causarum matrimonialium et decimarum cognitionem omnino ad Archiepiscopos pertinere, et per iudicia secularia indicari non debere. Nam de decimis Tit. ad ius canonicum pertinet, et matrimonii sacramentum est ecclesiae, ab Ecclesiasticis definiendum, licet quoad donationes, successiones, hereditates, dotes, et huiusmodi tribunal Episcopi merito seculari et Imperiali furi cedere debeat. Haec in Mon. sic mutata sunt: 1) pro Fixa et permaneat exhibitur: Fixa ergo maneat, 2) pro S. Maiestatis leguntur: Suae M<sup>tas</sup>, 3) nostri deest, 4) verba: in Authentic. — et Clericis, omissa sunt. 5) pro actio a suo iure leguntur: actor a iure suo, 6) pro iudex simul scripta sunt: iudex sit, 7) ante privatus deest: sit, 8) pro utriusque statui summus h. servetur. Additque leguntur: utriusque statui suus h. conservetur. Addit 9) pro matrimonialibus

Amplius quod repetitur <sup>72)</sup> de constitutionibus ecclesiae, superius satis responsum est, <sup>73)</sup> neque proderit eis <sup>74)</sup> libertas christiana, quam praetendunt, <sup>75)</sup> cum ista non sit libertas, sed prodigiosa licentia, quae plebi <sup>76)</sup> inculcata eos ad exitialem atque <sup>77)</sup> periculosissimam excitat seditionem. Libertas enim christiana non opponitur ecclesiasticis consuetudinibus, <sup>78)</sup> cum promoveant <sup>79)</sup> bonum, sed opponitur <sup>80)</sup> servituti legis <sup>81)</sup> Mosaicae et servituti peccati. <sup>82)</sup> Omnis enim, qui facit peccatum, servus est peccati, ait Christus <sup>83)</sup> Ioh. VIII. <sup>84)</sup> Unde quod <sup>85)</sup> solvunt ieiunia, libere comedunt carnes, negligunt horas canonicas, non constentur, scilicet <sup>86)</sup> tempore Paschae, et similia faciunt et <sup>87)</sup> omittunt, hoc non est uti libertate, sed abuti, contra S. Pauli monita, qui eos attente praemonuit, dicens: Vos in libertatem vocati estis, fratres, tantum ne libertatem detis <sup>88)</sup> in occasionem carnis, sed per caritatem spiritus servite invicem. <sup>89)</sup> Gal. V. <sup>90)</sup> Unde nullus sua crimina velare <sup>91)</sup> debet sub praetextu libertatis evangelicae, quod et S. Petrus prohibuit: <sup>92)</sup> Quasi liberi, et non quasi velamen habentes malitiae libertatem, sed

*scriptum est: matrimonii, 10) pro Archiepiscopus exhibetur: Ecclesiasticos, 11) pro iudicari legitur: tractari, 12) pro matrimonii scriptum est: matrimonium, 13) verba extrema: licet quoad donationes — iuri cedere debeat, omissa sunt.*

- 72) Amplius quod repetitur] Chytr.: Amplius quod reperitur, Fabr.: Illis etiam quae amplius repetantur
- 73) superius satis responsum est.] Pflug.: C. M. perseverat in declaratione et definitione prius facta. Mon.: Sa. Caes. M<sup>tas</sup> perseverat in declaratione et determinatione prius facta.
- 74) eis] Pflug., Mon.: concionatoribus
- 75) praetendunt.] Mon.: prendunt,
- 76) plebi] Fabr.: populis
- 77) atque] Fabr.: et, in Mon. *deest.*
- 78) consuetudinibus.] Fabr., Pflug., Mon.: constitutionibus,
- 79) promoveant] Pflug.: promoveat
- 80) opponitur] Fabr., Mon.: opponuntur (Pflug. = Dess.)
- 81) legis] Fabr. *male: legi*
- 82) et servituti peccati.] Pflug.: et peccati. Mon.: et servituti populi.
- 83) ait Christus] a Pflug. *abest.*
- 84) Ioh. VIII.] Fabr.: Ioan. 7.
- 85) quod] Chytr.: qui
- 86) scilicet] in Chytr., Fabr., Pflug., Mon. *deest.*
- 87) et] Chytr., Fabr., Pflug., Mon.: vel
- 88) detis] Mon. *male: deditis*
- 89) invicem.] *huius vocis locus in Dess. a. vacuus a scriba relictus est, quapropter Weberus eam in Dess. b. uncinis inclusam addidit.*
- 90) Gal. V.] Fabr., Mon.: ad Galat. 5.
- 91) velare] Pflug.: obvelare
- 92) prohibuit:] Pflug.: prohibet:

sicut servi Dei. 1. Pet. II. <sup>93)</sup> Quod autem de abusibus adstruxerunt, <sup>94)</sup> haud dubie norunt <sup>95)</sup> Principes omnes et status imperii, <sup>96)</sup> neque a Caes. Maiestate, neque ullis a Principibus <sup>97)</sup> et christiano aliquo homine vel minimum abusus probari, sed optare tum <sup>98)</sup> Principes, tum status imperii, ut <sup>99)</sup> communi consilio <sup>100)</sup> ac <sup>1)</sup> consensu adnitantur, ut, <sup>2)</sup> sublatis abusibus et emendatis, utriusque status excessus aut penitus aboleantur, aut in melius reformatur, ac tandem ecclesiasticus status, multis modis labefactatus, ac <sup>3)</sup> christiana religio, quae in nonnullis refriguit et remissa est, ad pristinum decus et ornamentum restituitur et redintegretur. <sup>4)</sup> Qua in re Caes. Maiestas, ut omnibus constat, hactenus plurimum

93) 1. Pet. II.] *post hunc locum S. S. in Pflug. adduntur haec: Postremo, cum concionatores opponunt sibi ipsi, et diluere nituntur obiecta; C. M. existimat, nec suae Maiestati aut Principibus congruere, ut more scholastico disputent, at haec ad scholas remittunt, licet sibi persuadeat C. M., ita fidei catholicae suum patrocinium minime defuturum, quia in ecclesia Dei reperiantur veri catholici. Quare unusquisque gladium spiritus accinctum habeat super femur suum, quo et adoriatur adversarios in nomine Domini exercituum, Dei agminum Israël, quo et plura possit afferre, et allatas concionatorum solutiones retundere quam validissime. Haec iam in formula IV. Codicis Mon. deleta sunt.*

- 94) adstruxerunt.] Pflug., Mon.: affixerunt,
- 95) haud dubie norunt] Pflug.: sciunt, Mon.: sciant
- 96) Principes omnes et status imperii.] Pflug.: Principes et totius imperii subiecti, Mon.: Principes et totius imperii proceres,
- 97) ullis a Principibus] Fabr.: ab ullis Principibus
- 98) optare tum] Chytr.: optare omnes, ut tum, Fabr.: optare omnes tum
- 99) ut] in Chytr., Fabr. *deest.*
- 100) consilio] Chytr.: concilio
- 1) ac] Fabr.: et
- 2) adnitantur, ut] *sic* Chytr., Fabr., Franck., Has.; Dess.: amittantur, et
- 3) ac] in Fabr. *deest.*
- 4) et redintegretur.] Fabr.: redintegreturque. — *Pro verbis: neque a Caes. Maiestate, neque ullis — restituitur et redintegretur, in Pflug. haec leguntur: nec C. M. abusus laudare, sed optat sua M. ut, constantibus verbis fidei catholicae atque integrae servatis, communi consensu et consilio Principes omnes et proceres reformandis moribus, tollendis abusibus, corrigendis excessibus utriusque status intendant, atque labefactatus status Ecclesiasticus, remissa religio Christiana ad pristinum decus et ornamentum restituitur. quae in Mon. sic mutata sunt: nec Sacram Caes. M<sup>tem</sup> abusus laudare, sed optat S<sup>ta</sup> et Catholica M<sup>tas</sup> ut constantibus rebus fidei catholicae atque integrae servatis, communi consensu et Concilio Principes omnes et proceres Imperii reformandis moribus, tollendis abusibus, corrigendis excessibus utriusque status intendant, ut labefactus status Ecclesiasticus, remissa Christiana religio ad pristinum decus et ornamentum restituitur.*

et laboris et curae <sup>5)</sup> insumsit, et in reliquum <sup>6)</sup> ad hoc negotii omnem <sup>7)</sup> suam operam ac studium serio collocaturam <sup>8)</sup> benigne pollicetur. <sup>9)</sup>

EPILOGUS. <sup>10)</sup>

Ex quibus quidem, Confessione ac <sup>11)</sup> Responsione, cum Caes. Maiestas agnoscat, <sup>12)</sup> ipsos, Electorem, <sup>13)</sup> Principes, <sup>14)</sup> ac civitates in multis <sup>15)</sup> cum ecclesia catholica et Romana <sup>16)</sup> convenire, et ab impiis dogmatibus, quae vulgo <sup>17)</sup> per Germaniam <sup>18)</sup> disseminantur, et <sup>19)</sup> libellis, qui passim circumferuntur, dissentire, eosque explodere ac damnare; <sup>20)</sup> indubitanter ea sacra <sup>21)</sup> Caes. Maiestas sibi persuadet et sperat, <sup>22)</sup> futurum, ut Elector, <sup>23)</sup> Prin-

5) curae] Fabr.: virium

6) et in reliquum] sic Chytr., Franck., Has.; Dess. a.: et reliquum, quam ob causam Weberus vocem in ab ipso in Dess. b. additam uncinis inclusit; Fabr. pro iis habet: ut etiam nunc

7) omnem] Chytr.: et omnem

8) collocaturam] Chytr.: collaturam, Fabr.: in posterum collocaturum se

9) Qua in re Caes. — benigne pollicetur.] Pflug.: In qua re C. M. opem omnem et operam suam offert paratissimam, et quidquid uspiam potest boni et honoris, hoc totum paratus est Caesar conferre in hoc negotium ad sacri Imperii honorem et gloriam et totius christianitatis exaltationem. Mon.: In qua re C. M. omnem operam opemque suam offert paratissimam, et quidquid uspiam potest boni et honoris, hoc totum paratus Clementissimus dominus et Imperator noster conferre in hoc negotium ad cultam et laudem Dei Opt. Max. ad Sacri Romani Imperii honorem et gloriam Ad totius christianitatis Exaltationem et perfectum.

10) Epilogus.] haec inscriptio a Webero in Dess. b., atque a Franckio et Hasio huic extremae Confutationis parti praefixa est; in Dess. a., Chytr., Fabr., Coel. et Mon., in quo Codice item Epilogus exstat, nulla h. l. invenitur inscriptio. Pflug. Epilogum nondum exhibet.

11) ac] Mon.: et

12) cum Caes. Maiestas agnoscat.] Mon.: M<sup>tas</sup> Caesarea prospiciat,

13) Electorem.] in Mon. deest.

14) Principes.] Mon.: Illustrissimos Principes,

15) multis] Mon. male: multi

16) ecclesia catholica et Romana] sic Chytr., Franck., Has., Mon.; Fabr.: Catholica Ecclesia ac Romana, Dess.: ecclesia catholica

17) vulgo] Fabr.: vulgo passim

18) per Germaniam] a Mon. absunt.

19) et] sic Dess., Fabr., Franck.; Mon.: ac, Chytr., Has.: in

20) eosque explodere ac damnare.] haec in Mon. non leguntur.

21) ea sacra] sic Dess., Franck.; in Chytr., Has., Mon. deest.

22) indubitanter ea — et sperat.] Mon.: omnino sibi persuadet speratque

23) Elector.] Chytr.: Electores,

cipes, et civitates, <sup>24)</sup> audita et intellecta hac Responsione, <sup>25)</sup> in ceteris quoque rebus, quibus hactenus fortasse cum ecclesia catholica Romana <sup>26)</sup> non consensere, in posterum concordibus animis consentiant, atque in praememoratis etiam aliis omnibus rebus sanctae catholicae et Romanae ecclesiae et fidei christianae ac religioni, qualis hactenus communi <sup>27)</sup> Christianitatis consensu observata fuit <sup>28)</sup> se conforment obedienter et pareant. <sup>29)</sup>

Quod eorum factum Caes. Maiestas in primis gratum habeat, ac <sup>30)</sup> sua singulari benignitate eos communiter omnes, et oblata occasione, sigillatim <sup>31)</sup> prosequetur. Nam, quod longe absit! si locus <sup>32)</sup> non esset futurus huic christianae ac tam clementi admonitioni; existimare possunt, Elector, Principes, et civitates, causam Maiestati Suae Caesareae necessariam praebere, se, ut decet <sup>33)</sup> Imperatorem, Romanum et christianum Caesarem, defensoremque et advocatum ecclesiae catholicae et <sup>34)</sup> christianae <sup>35)</sup> quemadmodum flagitat ratio muneris sibi iniuncti et integritas conscientiae huiusmodi <sup>36)</sup> rebus providere oportere. <sup>37)</sup>

24) Elector, Principes, et civitates.] a Mon. absunt.

25) audita et intellecta hac Responsione.] Mon.: hac sua responsione diligenter perspecta,

26) catholica Romana] Chytr.: Romana Catholica

27) communi] Chytr., Fabr.: communis

28) qualis hactenus — observata fuit.] Fabr.: (qualis hactenus — observata fuit)

29) se conforment ob. et pareant.] sic Dess. b., Franck., Has.; Chytr., Fabr.: se conformaturos ob. et parituros. Dess. a.: conformaturos ob. et parituros.

30) ac] Chytr.: et

31) sigillatim] Fabr.: singillatim

32) si locus] sic Chytr., Fabr., Franck., Has.; Dess. a.: si iam, Weberus in Dess. b. utramque lectionem sic coniunxit: si iam (locus), quasi in Dess. a. nomen locus post vocem iam omissum sit.

33) decet] Chytr. male: docet

34) et] Chytr., Fabr.: ac

35) christianae.] sic Dess. a., Chytr., Franck., Has.; Fabr.: christianae gerere, quam lectionem etiam Weberus in Dess. b. suscepit, verbum gerere, quippe quod in Dess. a. non legitur, uncinis includens.

36) conscientiae huiusmodi] Fabr.: conscientia huius mundi

37) in ceteris quoque rebus, quibus — — providere oportere.] pro his verbis in Mon. haecce leguntur: iis, in quibus dissentiant, reiectis sanctae Catholicae et Romanae Ecclesiae in praedictis et aliis omnibus obediant, fidem Catholicam et Orthodoxam religionem hactenus Communi Consensu Christi fidelium observatam, Ac Edictum suae M<sup>tas</sup> In dicta Imperiali Wormaciensi de Consilio et Consensu Electorum, Principum et Statum (sic) Romani Imperii emanatum, Quod et ad praesens sua Caes. M<sup>tas</sup> revocatum esse et haberi vult atque strictissime mandat, observent, ac eidem per omnia, uti bonos, fideles et Catholicos Principes decet, obediant, Quod ut faciant, M<sup>tas</sup> sua Caesarea Ipsos per eam, qua

## B.

## CONFUTATIO GERMANICA.

E Prolegomenis supra p. 39 sqq. propositis elucet, huius Confutationis die 3. Augusti 1530. in Comitii publice recitatae *autographum* quidem in tabulario Moguntino repositum hucusque non esse repertum, sed eius *apographum*, quod in Actis Comitiorum Augustanorum ibidem asservatis contineatur, Caroli Friderici Josephi, Electoris Moguntini, iussu a. 1784. in usum Ge. Gottl. Weberi Wimariensis descriptum, et post huius mortem demum a. 1808. a Chr. Gottfr. Muellero una cum Codice Pflugiano latinae Confutationis in libro p. 15 sq. recensito editum esse.

Ab hac Confutatione germanica, quam *ipsi Confutationis auctores iussu Imperatoris in Comitii Augustanis* e latina transtulerunt, quae igitur sola publicam habet auctoritatem, plane diversae sunt *seriores translationes privatis consiliis* e latina Confutatione a *variis interpretibus* factae, nempe

1. Gelmeri Nemorimontii versio germanica e Codice Ebneriano Confutationis latinae facta et a Chytraeo a. 1576. primum edita ac deinceps pluries recusa, etiam a. 1745. a Walchio in Lutheri Operum Tomo XVI. repetita (vide p. 53 sq.);
2. Georgii Coelestini vel alias cuiusdam versio germanica ex Editione Fabriciana Confutationis latinae adornata et a Coelestino a. 1577. primum edita, atque post eius mortem († 1579.) a. 1596., 1597. et 1603. recusa (vide p. 55 sq.);
3. Warmundi Ygl de Voldrerthurn versio germanica ex eadem Editione Fabriciana facta et a. 1598. primum edita, ac deinde in quatuor libris recusa: a) in Brill auff den Evangelischen Augapffel, 1629., b) in Catholischer Schulst oder Starnstcher, 1629., c) in Ioh. Muelleri l. Die Augspurgische Confession — erkläret, 1630. d) in Aug. Pfeifferi l. Der wolbewährte Evangelische Aug-Äpfel, 1685.;
- 4.) Frid. Guil. Bodemanni versio germanica ex Editione Hasiana facta et a. 1842. edita.

Ut exemplo ostendatur, quomodo hae quatuor seriores versiones et inter sese, et a genuina tabularii Moguntini, in ipsis Comitii 1530. facta differant, ex his omnibus *primum articulum* h. l. afferam:

Versio genuina a. 1530.	Versio Gelmeri a. 1576.	Versio Coelestini a. 1577.	Versio Ygl a. 1598.	Versio Bodemanni a. 1842.
Erstlich als sie im ersten Artikel bekennen, Einigkeit des götlichen Wesens in dreien personen, wie dan solichs in dem heiligen Niceno concilio erkennth worden, soliche bekantnus ist anzunehmen, dan sich dieselbig nach der Regel unsers heiligen Glaubens, unnd mit der Römischen Kirchen vergleicht, unnd darumb auch, diess weil das Concilium zu Nicea, so unnder dem Keyser Constantino gehalten, alweg für heyl-	Fürs erste. Das sie im ersten Artikel bekennen die einigkeit des Göttlichen wesens in dreien personen, nach dem Beschlus des Concilij zu Nicea: solche ire Confession sol man annemen, darumb das sie durch aus mit der regel des Glaubens vnd der Römischen Kirchen vberlein kompt. Denn das Nicenische Concilium unter dem Keyser Constantino Magno gehalten, ist alzeit für ganz rein vnd heilig geachtet wor-	Erstlich, diess weil sie im ersten Artikel bekennen, das ein Göttlich Wesen in dreien unterschiedlichen Personen sey, wie auch das Concilium zu Nicea daruff geschlossen, ist ihre Confession anzunehmen, darumb das dieser Artikel, durchaus mit der Regel des glaubens, vnd mit der Römischen Kirchen vberleinstimmet. Denn man das Nicenum Concilium, so vnter dem Keyser Constantino Magno gehalten, alle-	Für allen dingen bekennen sie in dem ersten Articul, die Einigkeit der Göttlichen Wesens vnd Wesenheit in dreien Personen, nach dem Decret vnd Beschlus des Nicenischen Concilij. Dieser Articul ihrer Bekantnus ist anzunehmen, darumb das solcher durchaus mit der Richtschnur des Catholischen Glaubens vnd der Römischen Kirchen vberleinstimmet. Dann das Nicenische Concilium, so vnter dem Keyser	Erstlich, wenn sie im ersten Artikel die Einigkeit des götlichen Wesens in dreien Personen bekennen nach dem Beschlusse des nicänischen Concils, so ist dies ihr Bekentnis anzunehmen, weil es mit der Regel unsers Glaubens und mit der römischen Kirche völig übereinstimmt. Denn das nicänische Concil, so unter dem Kaiser Constantin dem Großen gehalten, ist allezeit für hochheilig erachtet und auf demselben haben

eidem et Romano Imperio obstricti sunt, fidem, et quae eos persequitur benevolentiam etiam atque etiam hortatur et monet. Facturi enim sunt rem ipsis et universo Romano nomine dignam, gloriosam, et plusquam necessariam et

eidem M<sup>ti</sup> Caesareae gratam adeo atque acceptam, ut neque gratiorem ab ipsis unquam sperare possit, neque ipsi vicissim quicquam ab eo optare, quod non summo iure se impetraturos sperare debeant.

Versio genuina a. 1530.	Versio Gelmeri a. 1576.	Versio Coelestini a. 1577.	Versio Yglii a. 1598.	Versio Bodemanni a. 1842.
<p>lich geacht worden ist, in welchem unnder dreyhundert und achtzehen Bischoffen etliche heilige Martyrer unnd geleit Menner gewesen sein, die auch diesen Artikel, welcher die Fürsten bekennen, gleicher gestalt von Einigkeit des Wesens und dreyen personen erkentß und beschlossen haben, lest man es bey solcher der Fürsten Bekantnus auch blig bleiben. Gleicher gestalt ist anzunemen, das die Fürsten verdammen alle Ketzerey wider diesen Artikel erwecket. Die Manichäer, Arrianer, Eunomianer, Valentianer, Samosatener. Denn auch diese vormals die heilige und Catholische Kirche verdampft hat.</p>	<p>ben. Darin drey hundert und achtzehen Bischöffe, so eines heiligen Lebens, Martyrer und hochgelart gewesen, nach vleißiger erforschung der heiligen Schrift, diesen Artikel, welchen sie alhie bekennen von einigkeit des Göttlichen wesens, und der personen dreyfaltigkeit, beschlossen und erkleret haben. Also ist auch anzunemen, das sie verdammen alle Ketzerey wider diesen Artikel erwecket. Die Manichäer, Arrianer, Eunomianer, Valentianer, Samosatener. Denn auch diese vormals die heilige und Catholische Kirche verdampft hat.</p>	<p>zeit für Christlich und heilig geachtet hat, in welchem dreyhundert und achtzehen Bischöffe, so heiligem, unsträflichem Lebens, Viel umt der bekentnis Gottes Wortß willen erlitten, Und Gelehrte, Erbare Menner gewesen sind, nach dem sie sich in heiliger Schrift wol umgesehen, und aus Gottes Wort nach notturfft, in Gottes furcht sich miteinander vnterredet, diesen Artikel, welchen sie hie bekennen, von dem einzigen Göttlichen wesens, Und dreyen vnterschiedlichen Personen, verstanden und beschreiben haben. Gleicher gestalt ist auch anzunemen, das sie alle Ketzereyen, die wider diesen Artikel entstanden sein, verdammen, Als der Manichäer, Arrianer, Eunomianer, Valentianer, Samosatener. Denn die heilige, Allgemeine, Christliche Kirche, hat vorzeiten eben diese Ketzereyen auch verdampft.</p>	<p>Constantino Magno celebrirt, ist alzeit für heilig gehalten worden, in welchem drey hundert und achtzehen Gottselige Bischöff heiligem Lebens, deren etliche heilige Martyrer, hochgelehrte und fürtreffliche Leuth gewesen, welche nach erforschung und fleißiger ergründung der heiligen Schrift, diesen Articul, welchen sie alhie von der Einigkeit des Göttlichen Wesens, unnd der heiligen Dreyfältigkeit der Personen bekennen, beschrieben haben. Also ist auch anzunemen, das sie verdammen alle Ketzereyen, so wider diesen Articul entstanden, als da seynd die Manichäer, Arrianer, Eunomianer, Valentianer, Samosatener: Dann auch diese hat vor zeyten verdampft die Catholische Kirch.</p>	<p>318, durch ein heiliges Leben, durch ihr Martyrthum und ihre Gelehrsamkeit ausgezeichnete und ehrwürdig Bischöffe, nach Erforschung und sorgfältiger Prüfung der heiligen Schrift, diesen Artikel von der Einigkeit des göttlichen Wesens und von der Dreyeinigkeit der Personen, welchen sie hier bekennen, festgesetzt. Gleichergestalt ist auch anzunemen, das sie alle wider diesen Artikel entstandenen Ketzereyen verdammen: die Manichäer, Arrianer, Eunomianer, Valentianer, Samosatener, denn auch die heilige und Catholische Kirche hat diese vorzeiten verdampft.</p>

Illam Confutationem germanicam in Actis Comitiorum Augustanorum, quae in tabulario Moguntino asservantur, contentam, e Muellero Editione anno 1830. denuo edidit Schoepffius, sed ita, ut formas orthographicas et grammaticas obsoletas in recentiores permutaverit (vide supra p. 45 sqq.). Nunc eam ex eadem Editione Muelleriana ad amussim recudendam curabo, quamquam minime dubito, quin etiam a Muellero quaedam formae orthographicas paululum mutatae sint, certe littera *v* in permultarum vocum principio permutata sit cum *w* littera, qua nunc utimur; tunc temporis enim fere ubique scribebantur e. c. und s. vund, vnder s. vunder, unfer; pro quibus Muellero in Confutatione exhibet: und s. unnd, unnder (i. q. unfer), unfer, in his vero locis, quos ex Actis Moguntinis in Prolegomenis libri sui attulit, plerumque litteram *v* certe in voce und retinuit, conf. e. c. longiores loci p. XXXIV sqq. et XLIX sq. ab eo adscripti.

Supra p. 43 sq. diximus, in hoc Confutationis germanicae apographo a Muellero edito maiorem esse lacunam, nempe in altera eius parte extremam particulam articuli *de missa*, et duos subsequentes articulos *de confessione* et *de delectu ciborum* integros a scriba illius apographi esse omissos. Ut hanc lacunam expleret, Schoepffius ea, quae in hoc apographo desiderantur, e libello Briauff den evangelischen Augapffel inscripto, in quo Ygliaana versio recusa est suscepit; ego praefero hanc lacunam e versione Gelmeriana redintegrare has ob causas:

- 1) quod haec inter seriores antiquissima est;
- 2) quod e Codice Ebneriano facta est, qui a Codice Dossavionsi minus differt, quam Codex Fabricianus, quem Ygliana versio reddit.

Röm. Keyserl. Maiestät  
**C o n f u t a t i o n**  
 auf der  
 fünf, Churfürsten, Fürsten und Stet übergeben  
 opinion und bekantnus.

Lectum in praesentia Imperatoris, Electorum et aliorum Principum.

Die Römisch Keyserlich Maiestät, unser allergnedigster Herr, als Sie verrückter Tagen vonn dem Churfürsten von Sachsen und etlichen andern Fürsten, und zweyhenn Stetten, so sich damals unterschrieben haben, ein bekantnus Ires glaubens empfangen habt, darauf dieselb Ir Keyf. Maieft. Got dem allmechtigen zu Lobe, zu Förderung der Seelen-Hail, zu Erhaltung Christlicher Liebe und in Sonderhayt zu Ruhe, Wolthat und Ainigkeit der Theutschen Nation gemelte bekantnus nit allain selbst überlesenn, und sich darin nach Notdurft ersiehenn, sonder auch damit Ir Mai. in dieser großen wichtigen Sach mit zeitigem und gutem Rath handeln und fürfarn mocht, etlichen gelertenn, bayffern, verstandigen und erbarn Mennern von vill Nationen solche Schrift und Bekantnus auch zugefelt und denselbigenn bevelchenn, das sie solche Schriest mit höchstem vleis ersiehent, und erwegen, auch Inen darneben mit sonderlichem außstrüchlichem bevelch aufgelegt, was in bemelter bekantnus Christlich und Recht were, das soltenn sie lobenn und bleibenn lassen, was aber von gemeiner Christenlicher Kirchen nit angenommen, das solten sie anmerken, und solichs Irer Maieft. sampt Irem Rath und gutbedündenn anzeigen, wellichs alles gescheen ist, und haben also gedachte gelertenn gemelte bekantnus vleissig ersiehn, und darauf Irer Mai. Ir Antwort gegeben, Welche antwort gleicher Weiß Ir Keyf. Maieft. mit höchstem vleis, und wie einem Christenlichen Keyser woll gezimpt wider überlesenn, und volgendß den überigen Chur- und Fürsten des heiligen Römischen Reichs zu berathschlagen auch zugefelt, die Ine solche Schrift als Christlich, und die sich mit dem Evangelio und der heiligen Geschriest vergleichent gleicherweiß wol gefallen haben lassen. Darumb nun Ire Keyf. Maieft.

nach obgeheterm Rath gedachten Chur- und Fürsten, auch Stettenn diese Antwort (damit in unserm heiligen Glauben und der Religion aller Zwiespalt werde hingenomen) eroffnen und anzeigen laßt, wie hernach volgt, und nemlich also:

Auf das, so durch etlich, Chur- und Fürsten, auch etlich Stett des heiligen Römischen Reichs in sachen des Christlichen glaubens der Römischen Keyf. Maieft. überantwort ist, mag diese Christenliche Antwort gegeben werden.

Erstlich als sie im ersten Artikel bekennen, Ainigkeit des göttlichen Wesens in dreien personen, wie dan solichs in dem heiligen Niceno concilio erkennth worden, soliche bekantnus ist anzunemen, dan sich dieselbig nach der Regel unsers heiligen Glaubens, unnd mit der Römischen Kirchen vergleicht, unnd darumb auch, diweil das Concilium zu Nicea, so unnder dem Keyser Constantino gehalten, alweg für heyllich geacht worden ist, in welchem unnder dreyhundert und achtzehen Bischoffen etliche heilige Werterer unnd gelert Renner gewesen sein, die auch diesen Artikel, welch die Fürsten bekennen, gleicher gestalt von Ainigkeit des Wesens und dreien personen erkentth und beschloffen haben, lest man es bey solcher der Fürsten Bekantnus auch billig bleiben. Gleicher gestalt ist anzunemen, das die Fürsten verdammen alle Kezereyen, so wider disen Artickell auferstanden seyn, namlich der Manicheer, Arrianer, Eunomianer, Valentinianer und Samosatener, wan die heilig gemeine Christliche Kirch alle diese Kezer vor langem verdammet hat.

Der ander Artickel, darein die Fürsten mit der gemeinen Christenheit halten, das die Erbsünd warlich ein sünd sey, die einen verdam, und mit Ir bring den ewigen Thodt denen, die durch den Tauff und den heyligen

Geist nit widergeboren werden, ist auch anzunemen, mit anzugung, das die Chur- und Fürsten hie recht verdammen die neuen und alten pelagianer, so vorlängst von der Kirchen verdambt, und verbannet sein: Aber die Erleerung des Artickels, do sie sagen, diß sey die Erbsünd, das die menschen geboren werden on gotes forcht, on Vertrauen in Gott, ist gar nit zuzulassen, dan wissend ist einem yden Christen, das einer sey on goottesfurcht und on Vertrauen zu Gott, das solichs meher ist ein würdliche Sünd eines gewachsen Menschen, dan ein Schuld eines Kinds, so neulich geboren ist, welches den Brauch der Vernunft noch nit hat. Wie dan selbst der Herr sagt zu Moyses: deine Kindtlein, die auf heutigen tag nit wissen Unterscheid des guten und des pösen, Deuteron. am I ten.

Desgleichen auch wirdt verworffen der Fürsten Erleerung, do sie sagen, die Erbsünd sey ein begierde, wan sie die Begierde also versten und auflegen wollen, das sie ein sünd sey auch nach dem Tauff, und bleib in dem Kinde. Dan langst hie zuvor seind von dem Stul zu Rom zwey Artickel Martini Luthers, nemlich der ander und der drit von wegen der Sünd, so nach dem Tauff bleib in dem Kind, und von dem anzünden, welche Anzündung die Seel des Eingangs in den himell verhindert, verdampt worden. Dan aber die Fürsten nach Sanct Augustinus Meynung also sagen, das die Erbsünd ein Begierde sey, und das dieselbig Sünde aufhöre durch den Tauff, alsdann ist diser Artickel anzunemen. Dieses wird zum Theill bestetet durch den spruch pauli, welcher sagt: das wir alle werden geborn Kinder des Zorns, zu den Ephesern am andern, und in Adam haben wir alle gesündet, zum Römern am fünften.

In dem dritten Artickel ist nichts, das zu verwerffen sey, dan die gang Bekantnus sich vergleicht mit dem glauben, so man Symbolum Apostolorum nennet, dergleichen mit der rechten Regel unsers heiligen Glaubens, in sonderhait, weil bey diesem Artickel wirdt bekent, das der Son Gottes Mensch sey worden, das Er angenommen menschliche Natur in Ainigkeit der person, das Er geborn sey aus Maria der Jungfrawen, warlich gelitten, gekreuziget, gestorben, abgestigen zu der Hell, auferstanden am dritten tag und aufgefarn zu den Himeln, und das er sitzt zu der gerechten Hand des Vatters.

Das in dem vierdten Artickel verdampt werden die Lehrer Pelagiani, die vermeint haben, das der Mensch aus eignen Kressen, ausgeschossen die genad Gottes, das ewig Leben verdienen müge, solichs ist anzunemen, dan es christlich ist, und vergleicht sich den alten Concilien. Es geben auch deshalb die heiligen Geschrifften Gezeugnus, dann Johannes der Tauffer sagt also: der Mensch mag nit etwas empfangen, es werde ihme dan geben von dem Himmel, Johannes am dritten; dartzu alle gute Gaben, und alle vollkumen Gaben thomen von oben herab von dem Vatter der Liechter, Jacobi am ersten; und all unser gnugsam ist aus Gott, in der andern Epistel zum Corinthern am dritten: so sagt Christus selber:

niemants kumpt zu mir, es sey dan, das der Vatter, welcher mich gesand hat, Ine ziehen werde; Joann. am 6 ten, und Paulus sagt: was hastu, das du nit empfangen hast, in der ersten Epistel zum Corinthern am vierden.

Und so yemant würde unterstehen, in diesem Artickel die dienst der Menschen, welche durch beystand der götlichen Genaden beschehent, zu verwerffen, mag solchs nit zugelassen werden, wand diese Meynung würde sich meher der Manicheerey, dan der hailigen Christlichen Kirchen vergleichen; dartzu welcher welt verwerfen unsere verdienstlich Werk, derselbig thuet wider die heiligen geschrift. Dan Sanct Paulus redet also: Ich hab gekritten einen guetten Streitt, ich hab volbracht den Lauf, ich hab gehalten den Glauben, von dem übrigen ist mir vorbehalten die Kron der Gerechtigkeit, die wirdet mir geben auf diesen Tag, der gerecht Richter, in der andern Epistel zum Thimotheo am vierten Capittel. So schreibt er den Corinthern also: wir müssen alle geoffenbaret werden vor dem Richterstuhl Christi, auf das ein jeder empfangen an seinem Leibe, nachdem er gehandelt hat, es sey guet oder boes, in der andern Epistel zum Corinthern am fünften. Es ist auch war, wo der Lon ist, wirdet auch sein der Verdienst. Also saget der Herr Abrahe: du solt dir nicht fürchten, ich bin dein Beschirmer, und vast dein großer Lon, Genesis am fünftzehenden. So saget Esaias: nim war, sein Lon ist mit Ime, und sein Werk ist vor Ime, Esaias am dreyßigsten; und Esaias am acht und fünftzigsten redet also: du solt brechen dem hungrigen dein Brot &c., so wirdet vorgehen deinem Angeficht dein Gerechtigkeit, und die Glori des Herrn wird dich sammeln. Also sagt der Herr zu Cayn: Ist Im nit also, wan du guets würdest thun, so würdestu empfangen, Genes. am vierten. Also leret uns die parabel aus dem Evangelio, das wir gebingt seyen in des Herrn Weingarten, der auch nit uns umb den taglichen pfening überthumen, und saget: Verueff die Arbeiter und gib Ine den Lon, Matth. am zwanzigsten. So sagt der hailig Paulus (welcher die haimlichen Ding Gottes wol gewist hat) also: Es wirdet ein jeder sein Lon empfangen nach seiner Arbait, in der ersten Epistel zu den Corinthern am dritten. Doch bey diesem Artickel bekennen alle Christglaubigen, das unser Werk aus Inen selbst allein kaines Verdienstes sein, sonder Gottes Genad macht dieselbigen würdig des ewigen Lebens, dan also spricht Sanct Joannes der Evangelist: Sie werden wandlen mit mir in weissem, dan sie würdig sein, Apocalyps. am dritten; und so sagt Sanct paul zu den Colossensern am ersten also: Ir sollet mit Freuden Dank sagen Got dem Vatter, der uns würdig gemacht hat zu dem Erbtheil der heiligen im Liecht.

Fürter als in dem fünften Artickel bekennet wirdt, das der heilig Geist gegeben werde durch die Wort und Sacrament als durch Instrument, wirdet billig zugelassen, dan also geschriben ist im Votten Buch am sechenden Capittel, do petrus dise Wort noch redet, fiel der hailig Geist auf alle, so dem Wort zuhoerten, und Joannis am

ersten: diser ist der Jene, der do tauffet in dem Heiligen Geist. Und das hie des Glaubens halb Reibung geschicht, ist wol zugelassen, doch dergestalt, das dieselb nit von dem bloffen ainigen Glauben, wie etlich nit recht leren, sonder von diesem glauben verstanden werde, der do wirdet durch die Lieb, wie dan der hailig pot paulus die Galather am fünften Capittl gar recht gelert hat. Wan in dem Tauff nit nur allain der Glaub, sonder auch die Hoffnung und die Lieb mit einander eingegossen werden, wie dan auch erkleret Alexander der Pabst in dem Capittl: Maiores, de Baptismo et eius effectu. Dises hat auch für langst hievor gelert Joannes der Tauffer, der von Christo also redet Luc. am dritten: Er wirdet euch tauffen im heiligen Geist und dem Feuer: und also halt und leret die ganz Versammlung der Glaubigen durch die Christenheit.

Das aber im sechsten Artickl bekent wirt, das der Glaub soll geben gute frucht, mag angenommen werden; wan der Glaub on Werk ist thodt, Jacobi am andern. Und die ganze Schrift ermant, und forderet uns zu den guetten Wercken. Hierumb der weis Man sagt: Alles das dem Hand vermag zu thun, das solt du emftig wirken ober thun, Ecclesiastes am neunnden. So leest man, das Gott gesehen hab auf Abell und seine Gaben, Genes. am viernten. Es hat auch Got der Herr gesehen, das Abraham gebietten würde seinen Sünen und nach Ime seinem Haus, das sie huetten solten den Weg des Herrn, dartzu thun das gericht und Gerechtigkeit, Genes. am achtzehenden. Und durch mich selber hab ich geschworen, spricht der Herr, bleweil du gethan hast dieses Ding, so werde ich dir geben den Segen, und meren deinen Samen, Genes. am zwey und zwainzigsten. Also hat der Herr sein Aufsehen gehabt auf das Vastendern, die warent in der grossen stat Ninive, Jone am dritten. So hat auch Got sein Aufsehen gehabt auf die Trehnen und das Meynen des Königs Ezechie, am viernden König Buch am zwainzigsten Capittl. Hierumb all Christglaubigen billig nachvolgen sullen dem Rat sanct pauli, der also sagt: bleweil wir die zeit haben, sollen wir guets wirken gegen allen, allermaist aber an den Hausgenossen des Glaubens, Galathern am sechsten. Darumb auch Christus saget: Es kumbt die Nacht, do niemants wirken kan, Johannis am neunnden. Und das ist dasiene, so geschriben stet, Apocal. am vierzehenden: Ire Werk werden Innen nachvolgen.

Als sy aber in demselbigen Artickl die gerechtmachung allain zugeben dem ainigen glauben, diser Artickl und Teil mag nit zugelassen werden, in Ansehung das solichs Mittel wider die Warheit des Evangelii ist, welches Evangelium an kainem Ort die Werk ausschleust; dan auch klerlich paulus sagt: Preis und Ere und Friede seien einem jeden, der da guets thuet, zu den Römern an andern. Dartzu so bezeugen David am ein und sechzigsten psalm, Christus Matth. am sechzehenden, paulus zum Römern am andern, und andere an sondern Orten: das der Herr werde geben jedem nach seinen Wercken. Und weit-

ter saget der Herr Christus: nit ein ieder, der do mir sagen wirt, O Herr, O Herr! wirdet eingeen in das Reich der Himel, sonder welcher thuet den Willen meines Vatters, Matth. am sibenden. Hierumb ein ieder, wie vil Jmer der glauben wirdet, so er nit wirket das gut, ist er nit gotts Freund, den Christus also sagt: dan seit Ir meine Freund, wan Ir thun werdet die Ding, so Ich Euch gebotten hab, Johann. am fünffzehenden Capittl.

Fürtter wirdet nit zugelassen, das so oft die gerechtmachung zugeben wirdet allain dem Glauben, dan die Gerechtmachung mehr Gotts Genade, und der Lieb zugehoeret. Dan paulus also außstrücklichen redet: wan ich haben werde allen Glauben, also das ich Berge versetzen, und doch die Lieb nit hat, so bin ich nichts. Hie berichtet Sant paul die ganzen Kirchen, das der ainig glaub nit gerecht mach, am ersten Sendbrieff zu den Corinthern am dreyzehenden; und leret also wiederumb paulus, das die Lieb sey die fürtreffentlichst Tugend, als das ist geschriben zu den Colossensern, do er spricht: Ir sollt über all Ding haben die Lieb, welches ist das Band der Volkhumenheit. Es mag Ime auch nit zu Hilff kommen das Wort Christi, do er sagt: So Ir thun werdet diese Ding alle, so sollet Ir sagen: wir sein unnütz knecht, Luc. am Siebenzehenden. Wan nu die Jhenigen, welche guets thun, und wirken, sagen sollen, ste seien unnütz knecht, vil meher gebüert es sich, denen, die allain glauben werden, alle Ding, das sy sagen, wir seien unnütz knecht. Darumb diser spruch unnd Stilm Christi erhept keines Wegs den Glauben on die Werk, dan er sagt von Werken und Gebotten, aber das ist war, was und wie vil wir thun, sollen wir sagen, wir sein unnütz knecht, dan unser glaub, der leret, das unser Werk Got dem Herrn kainen Nutz bringen, und das wir uns von wegen unserer Werk nichts beräumen oder aufblasen sollen, sonder das unser Werk, wan sy der göttlichen Belonung vergleicht werden sullen, sein sy nichts; dan also spricht der heilig paulus: Ich halt es dafür, das diser Zeit Leiden nit gemaeft sey der zukünftigen Herrligkait, di an uns soll offendet werden, zu den Römern am achten. So selend der Glaub und guette Werk Gotts Gaben, von welcher wegen durch die Barmhertzigkeit Gotts das ewig Leben gegeben wirdt.

Gleicher weis, wie hie der hailig Ambrosius eingefürt worden, ist hie nit dienstlich zu diesem fürwenden, bleweil sich der hailig Ambrosius selber außstrücklich außlegt von den Werken des gesatz Moyses: dan also spricht er: so paulus redet, das der Mensch mag gerecht gemacht werden on das Gesetz, soll verstanden werden, on das Gesetz des Sabbaths und Beschneidung; und dise brenget er wieder herfür zu den Römern am viernten von der Gerechtmachung. Abrahe on die Werk des Gesetzes vor der Beschneidung. Dan wie mocht sonst Ambrosius in der Außlegung in andern Weg reden, dan sanct paulus in dem Text geredt hat, so er sagt: Wie aus den Werthen des Gesetzes nit müge gerecht gemacht werden alles



Fleisch vor Iwe, zum Römern am dritten. Hierumb derselbig Sanct paulus, so er redet von solchen Dingen, so beschleußt er mit außgedruckten Worten, und sagt also: Wir achten, das der Mensch werde recht gemacht durch den Glauben on die Werk des Gefases, und also werden die Werk des Evangelii, darvon das Evangelium gantz voll ist, nit verworfen, und deshalb auch Sanct Ambrosius den heiligen Zwölfbotten Sanct Jacob in seiner Canonica von der Gerechtmachung Abrahe eingeführt hat.

Den sibenden Artickl, so in der Bekantnus fürge wandt wirt, das die Kirck sei ein Versammlung der Heiligen, mag nit on Nachtail des heiligen Glaubens zuegelassen werden, wan durch denselbigen würden von der Kircken abgeschiden die Bösen und die Sünder. So ist diser Artickl in dem Concilio zu Constanz hievor verdampt under den Irrsallen Johannes Huss, und ist öffentlich wider das heilig Evangelium. Dan Johannes der Tauffer nach vermöge des heiligen Evangelii hat die Kirck vergleicht, Matth. am dritten, ainem Tennen, welches Tenn Christus mit seiner Werffschaukel sauber aber rain machen werde, und den Weizen samblen in sein Scheuren, aber die Spreuher werde er verbrennen mit dem unausleschlichen Feuer: die Spreuher aber bedeuten nichts anners dan die Bösen, gleicher Weiß als die Weiz die Guten. So hat Christus selber vergleicht die Kircken ainer Fischsteg aber einem Netz, in welcher sein gute und böse Fisch, Matth. am dreyzehenden. Dartzu vergleicht Christus die Kircke zehen Junkfrauen, under welchen fünff weis, und fünff thoret gewesen, Matth. am sunff und zwenzigsten. Hierumb dieser Artickl kainz wegs anzunemen ist, doch hie werden sy billich gelobt, das sy bekennen, wie die Kirck ewig bleiben werde, dan hie stet steyff die Verheißung Christi, so durch die ewige Wahrheit versprochen ist, das bei Ir der Kircken der Geist der Wahrheit in ewig Zeit sein werde, Johann. am vierzehenden. Und Er der Herr Ihesus Christus selber bei Ir der Kircken sein well alle Tag bis zu Erfüllung der Welt, Matth. am letztern.

Sie werdent auch billich in dem gelobt, das sy bekennen, das der Unterscheid der Kircken Ordnung oder Haltung nit soll zertrennen Ainigkeit des Glaubens, solch Bekantnus wirdet geachtet, das es allain verstanden werde von sunderlichen Geyreuchen, wie etwan ein Landt aber Gegendt auß Andacht haben mocht, darvon Iheronimus redet. Wan aber dise Erkantnus auf die Gemain der gemainen Christenheit breuch und Haltung verstanden und gezogen werden solt, kan und mag disen Verstand niemand annemen, unnd würde mhan Inen sagen mit sanct paul: wir haben nit einen solchen brauch, in der ersten Epistl jun Corinthern am allsten. So leret auch der heilig Augustinus, welches Zeugnuß sy selber infürn, in dem buch zum Januario, das man die Breuch und Haltung der gemainen Christenheit nit abthun solt, dan zu vermueten sey, das die vonn Aposteln herkommen.

Den achten Artickl von den bösen Dienern der Kircken und Gleisnern, das derselbigen Bosheit den Sacra-

menten und dem Wort nit schaden bringe, dieweil sich derselbige Artickl vergleicht mit der Römischen Kircken, wirdet billich angenommen, insonders weil sy an diesem Ort verdammen die Donatisten und die Origenisten, welche gesagt haben, das sich nit zimb, das man die bösen Diener brauche in der Kircken, welche Kehercy nachfolgende die Waldenser, und die Armen von Leon wider erweckt habenn, und sein nachgevolgt Johann Wicleff in Engeland und Johann Huss in Beheim.

Dergleichen ist anzunemen der neundt Artickl, so bekentt wirdet von dem Tauff, das derselbig Tauff notwendig sey zum ewigen hail, und das man die Kinder tauffen soll. Hierumb auch die Auffruerigen Widertäufer, die für und für wellen auffruern und Bluet vergessen machen, wie den leider vor sunff Jaren auch gescheen ist, an allen Enden und Orten des Römischen Reichs, piltlichen außgereut, und nit gelitten werden sullen.

Der zehend Artickl wie der mit Worten fürbracht ist, hat nichts schendlichs, das zu verwerffen sey, dan sie bekennen, das in dem sacrament nach ordentlicher Consecration wesentlich und warlich zugegen sey der Leib und das Bluet Christi; solchs aber doch mit diesem Anhang zugelassen werden mag, das die Fürsten glauben, das under gedachter Gestalt in sonderheit gegenwärtig sey der ganz Christus, und nit minder sey das Bluet Christi nach und mit volgender Weise under der Gestalt des Brots, gleicher Weiß als Er ist under der Gestalt des Weins, und herwider. Dan sunft in dem Sacrament were der Leib Christi thod und on Bluet, wider das so paulus geschriben hat zu den Römern am sechsten: Christus ist erstanden von den Thodten, und hinfür stirbt er nit mehr. Es wirdet auch billich hie in dieses Artickels Bekantnus als vast notwendig zuegethan, das die Fürsten piltlicher Weiß mher der gemainen Kircken, dan etlichen, die nit woll und recht leren, glauben sollen, nemlich das durch das allmechtig Gottes Wort und Consecration des Sacraments die Substanz des Brots in den Leib Christi verwandelt werde, wie dan vorlängst in einem gemainen Concilio entschlossen und entschieden ist im Canone: Firmiter de summa Trinitate et fide catholica. Es werdent auch hie die Fürsten billichen gelobt, das sie die Jenen, so Capharnaiter mochten genant werden, welche die Wahrheit und Gegenwärtigkeit des Leibs und Bluets unsers Herrn Jesu Christi im Sacrament des Altars diser Zeit verleuchnen, auch verwerffen, und für verdampt haben wellen.

Das in dem allsten Artickl bekentt wirdt, wie das die sonderlich und priesterlich Absolution sambt der haimlichen priester Beicht in der Kircken zu erhalten sey, disen Artickl soll man billich, wie sich bezimbt, annemen, dan sich sollichs alles dem gemainen christlichen Glauben vergleicht. Dan die Absolution wirdt bestettigt durch Christus Wort und Befelch, do er seinen Zwölfbotten sagt Johannis am zwenzigsten: Welchen Ir die Sündt nachlassen werdet, denen werden sie nachgelassen sein. Aber bei diesem Artickl sein zwey Ding zu erfordern, das

erk, das sy darob und daran seyn, damit von den Unterthanen Jertlich auf Jterlich Zeit gebeicht und das Sacrament empfangen werde nach vermöge des Capitls: *Omnis vtriusque sexus de penitentiis et remissionibus*, wie dan solchs gar erberlich und in aller Andacht durch gemaine Christenhalt bißher gehalten worden ist. Das ander, das durch die prediger die Underthanen vleißig und treulich ermant werden, das die, so beichten wollen, und villeicht alle Ihre Sündt nacheinander nit erzelen künden, das sy nichts bestminder zu solchen Beichten gueten Vleiß fürkeren, und Ir Gewissen examiniren, damit sy, nachdem sy sich mit Vleiß und Ernst bedacht haben, aller Irer Sündte ganze Beicht thun mögen, über das übrig aber, so Inen vergessen, und derselben Zeit nit ingedenkt ist, das sy in gemain beichten und sagen, auch bitten mit dem Psalmiten: *O Herr! von meinen heimlichen Sünden mach mich rain, im achtzehenden Psalmen.*

Das aber im zwölften Artikel bekennet wird, das allen denen, so gesündt haben aber gefallen seyn, wan, wie oft und zu welcher Zeit sy sich bekern, Ablass der sündt mitgetailt soll werden, und das die Kirck denienem, so widerkeren, absolution mittailen soll, ist anzunemen und zu loben, dan sy hie die Novatianer pillich verdammen, welche gesagt haben, wenn ainer einmal zu der penitens oder Buß zugelassen werdt, soll man Ime die penitens oder Buß nit wider zulassen, welches doch ist wider den propheten, der dan dem Sünder die Genab verspricht, zu welcher Stund er erseuften wirdet, *Ezechielis* am achtzehenden. So ist auch wider die gnadenreiche Raynung unfers Herrn und Heylandts Jesu Christi, welcher dem heiligen peter geantwortet hat, das er nit nur allain syben mal, sonder sybenzig syben mal einem sündenden Brueber im Tag soll vergeben, *Matth.* am achtzehenden.

Aber der ander Tayl des Artikels würdet billig gar verworfen, auß Ursach, das sy sagen, das allain zway Tayl der penitens seyn, welches dan zuwider ist der ganzen gemainen Christenlichen Kircken, die von Zeit der hailigen Zwölfpotten bis auf uns gehalten und geglaubt hat, das drey Tayl der penitens seyn, nemlich die Reuwe, Beicht und das Genugthun. Also habent die alten und hailigen Verer, *Origenes*, *Cyprianus*, *Chrysostomus*, *Augustinus*, *Gregorius* und andere auß der hailigen Schrift gelet, nemlich auß dem andern König Buch am zwölften, vom David, auß dem andern Buch paralympomenon am 23ten, vom Manasse im 31ten, 37ten, 50ten und hundersten und ainen psalmen. Aus diesem hat Leo der Zehend dieses Namens seliger gedechtnis des Luthers Artikel billig verdampt, der also gelet hat, das drey Tayl seyn der penitens, nemlich die Reuwe, die Beicht und das Genugthun, ist nit gegründt in der hailigen Geschrift, noch in den hailigen Christlichen Lerern; deshalb mag dieser Tayl deselbigen Artikels kainwegs zugelassen ader angenommen werden. Gleicher Weis mag auch nit zugelassen werden diser Tayl, als angezaigt wirdet, wie der Glaub der ander Tayl der penitens sey,

dieweil meniglichen wysend ist, das der Glaub der penitens vorget, dan es sey dan sach, das ainer vor glaub, wirdet er nit Reuwe haben. Es kan und mag auch diser Tayl nit zugelassen werden, der die Gnugethuung, so zu der penitens gehört, verachtet, dan solchs ist wider das Evangelium, wider die Zwölfpotten, wider die hailigen Vätter, wider die Concilia und wider die hailig gemaine Christenliche Kircke. Dan also schrelet Johannes der Lauffer: Ir sollet thun würdige Frücht der penitens, *Matth.* am dreyten. Der hailig paulus gebeut gleicher Weis: wie Ir euere Glieder der Unreinigkeit zu dienen gegeben habent, also sollet Ir gleicher Weis dargeben euere Glieder zu der Gerechtigkeit in die Hailigmachung, zu Römern am sechsten. Derselbig paulus hat verkündt den Galben und Belkern, das sy Buß wütkhen, und sich kern sollen zu Gott, und das sie thuen gutte Werkh, die der penitens würdig, im Vottenbuch am 20sten. Und Christus selber hat gepredigt, auch gelet also: Ir sollet Buß wütkhen, dan es nahet sich das Reich der Himel, *Matth.* am vierden. Disen Weeg und Maß zu predigen und zu leren, hat Christus seinen Zwölfpotten gepotten, *Luc.* am 24ten. Und gar treulich ist Ime nachthomen der hailig petrus in seiner ersten predig im Votten Buch am andern. Also ermant auch der hailig Aurelius Augustinus, das ain ieder in Ime selber ein Strengkheit seins Lebens üben soll, damit so er von Im selber geurtheilt, werde er von Got nicht geurtheilt, wie dan paulus saget in dem ersten sendbrief zu den Corinthern am alften. So sagt also Leo der Pabst, den man mit seinem Zunamen den großen Leonen genennet: der Ritter Gottes und der Menschen, der Mensch Ihesus Christus, hat den Fürgefehten der Kircken disen Gewalt gegeben, das sy denen, so gebeicht hetten, gebend ain Werk der penitens, und durch ain hailwirdige Gnugethuung, wan sy gerainigt weren, solten sie dieselben zulassen zu Gemainschaft der Sakrament durch die Thür der Betsönung. Und also spricht der hailig Ambrosius: nach der Beschwur der Gewissen soll man geben die Größe der penitens. Deshalb so seyn auch vil und mancherley *Canones*, die man nennet *penitentiales*, gesetzt in dem allerhailigsten Concilio zu Nicea von wegen mancherley Gnugethuung. Aber der Keger Jovinianus, dieweil er die gesetzt, das alle sünd gleich seyn, so hat er die Underscheid der Gnugethuung für die Sünde nit zugelassen. Deshalb wirdt billich für gut geachtet, das die Auffassung der Buß in der Beicht von der Kircken nit abzuthun sey, dan es wer wider das offentlich Evangelium, auch *Erfertus* der hailigen Concilien und der Better. Hierumb sollen die Jhenen, so gebeicht haben, und absolvirt seyn von den priestern, die aufgesetzten Buß volbringen, damit sie nachvolgen dem spruch, den sanct paulus geschriben hat, lautend also: Er hat sich selber geben für uns, auß das er uns erleidigt von aller Sünd, und rainigt Ime selbst ein Volkh, das Ime wolgestel, und das do strebte nach guten Werkhen, zum Tito am andern. Also hat Christus gnug gethan für uns, das wir Ime nachvolgen

sollen in den guten Werken, und das wir die aufgesetzten Buß vollbringen sollen.

Der dreyzehndt Artikel wird billig zugelassen, dan er nit schädlich ist, bieweil sie sagen, das die Sacrament seyen eingesetzt nit allain, das sy Zeichen seyen, dardurch die Menschen aines Glaubens erkent werden, sonder das sy Zeichen und Kuntschaft seyen des göttlichen Willens gegen uns. Darumb von Inen zu begern ist, damit, wie sie hie in gemain von den Sacramenten fürbringen, das sy solches auch in Sonderheit von den syben Sacramenten der Kirchen bekennen und verschaffen, das solches auch Ir Underthanen halten.

Weiter als sie im vierzehenden Artikel bekennen, das niemandt das Wort Gottes oder das Sacrament in der Kirchen aufstailen soll, er seye dan ordentlich darzu beruffen, dieses soll also verstanden werden, das allain der werd ordentlich beruffen, welcher nach der Form des gaislichen Rechtens, und nach der hailigen Kirchen Einsetzung, die in der ganzen Christenheit bisher gehalten ist, und nit nach der Verueffung Hieroboam, oder nach der Erwehlung des gemainen pöwels, aber durch ain geuerliche Weise ingedrenkht, oder aignes Gewalts eingesetzt worden were, dan solche nit berueft worden, wie Aaron. In solcher und kainer andern Maynung ist die Bekantnuß der Fürsten anzunemen, und sein hiebey zu ermanen, das sie bey solchen bleiben, und niemandt weber zu ainem pfarrhern, noch zu ainem prediger zulassen in Iren Gebieten, er sey dan ordentlich durch die gaisliche Oberkait nach Haltung der gemainen Christenheit berueft worden.

Als aber bekent wirdet im fünfzehenden Artikel, man soll die Ordnung der Kirchen halten, die on Sünd mögen gehalten werden, und die zum Friede und gutter Ordnung in der Kirchen dienen, wirt angenommen; doch sein zu ermanen, das sie die Ordnung der Kirchen, es sey dan der ganzen gemainen Kirchen aber in ainer leyllichen proving, so bisher an uns mit Andacht und christlich thomen, hinfüro auch sollen halten; und ob an etlichen Orten der gemain Kirchen Ordnung gefallen, das sie die Fürsten wider aufrichten, und bey iren Underthanen verschaffen sollen, das sie aller Ding nach solcher gemainen christlichen Ordnung bey Iren Underthanen gehalten werden.

Aber der Anhang dieses Artikels ist genzlich aufzuheben, dan es ist ein irrig Ding, so gesagt wirdt, das die Menschen: Sazung, so aufgesetzt sein zu Verfönung Gottes und Gnugethuung für die Sünd, streben wider das Evangelium, wie dan hienach von den Elßter Gelübden, von Unterschaid der Speiß und ander Sachen erkleret wirt.

Der sechzehend Artikel von der weltlichen Oberkait wirt billich angenommen, als der nit allain den Keyserlichen, sonder auch gaislichen Rechten, dem Evangelio, der hailigen Schrift, und ganzen Regel unsers hailigen Glaubens gemess ist. Deshalb der Apostel paulus gebotten hat: Es soll ein iglich Mensch der obern gewalt underthenig seyn, darumb das kein Gewalt ist, dan von Got,

was aber von Got ist, ist geordnet, darumb wer darwider strebt dem Gewalt, der widerstrebt Gottes Ordnung, die aber widerstreben, erlangen Ine selber die Verdammung, zum Römern am dreyzehenden. Darumb die Fürsten recht thun, das sie verwerfen die Widertäufer, welche zerbrechen alle lobliche Ordnung, und verbieten den Christen die Oberkait, und alle bürgerliche Embter, on welche kein Gemain kan aber mag wol und seliglichen regirt werden.

Die Bekantnuß des siebenzehenden Artikels ist auch recht, dan aus der Apostel Glauben, dergleichen aus der hailigen Schrift bekennen die ganz gemein christlich Kirch, das Christus am Jüngsten Tag widerkomen wirdt zu richten Lebendig und Thodenn. Darumb verdamen die Fürsten hie auch billich abermals die Widertäufer, welche da glauben, das den verdampften, auch der Theuffle peen etwan aufhören, und der peen ein Ende sein werde, die auch Ine selbst erdichten mit den Juden etliche Reich diser Welt vor der Auferstehung der Thodenn, wan nun die Gottlosen gar underdrückt werden.

Im achtzehenden Artikel bekennen sie den Gewalt des freien Willens, das er frey macht habe zu vollbringen bürgerliche oder menschliche Gerechtigkeit, er hab aber nit Macht zu vollziehen die Gerechtigkeit Gottes on zu thun des heiligen Geists. Dese Bekantnuß wirt billig angenommen und zugelassen, sie sein auch deshalb zu loben. Dan also muß und soll ein rechter Christ den Mittelweg wandern, das er mit den pelagianern dem freien Willen nit zuwil zugebe, Ine auch nit neme alle Freiheit, wie dan die gotlosen Manicheer gethan haben, welches auf beid Seiten irrig gewesen und noch ist. Dan Augustinus sagt: wir glauben ungezweifelt und predigen aus einem gewissen Glauben, das der frey Will in dem Menschen sey. Dan es were ein un menschlicher Irthumb, den freyen Willen zu laignen in dem Menschen, welchen doch ein iglicher in Ine selbst empfindt, so wirdtet gar oft der frey Will aus der Schrift bewisen; dan sanct paulus spricht also: der Mensch hat seins Willens Macht, in der ersten Epistel zum Corinthern am siebenden. Von den Gerechten spricht der weis Man, das er kundt übertretten, und hat nit übertretten, er kundt böß thun, und hat nit böß gethon, Ecclesiast. am ain und drüßfigsten. Got sprach zu Sajn: Wan du guts thust, wirdest empfangen, wan du aber übel handelst, so würdet alsbald dein Sünd sein in der Thüer, aber under dir soll sein die Begierde, und du solt über dieselbige herrschen, Genes. am vierdten. Durch Esaiam den propheten spricht Got: wan Ir wollet und mich höret, so werdet Ir essen die Güter der Erden, wo Ir aher nit wollet, sunder werdet mich raizen zum Jorn, so soll euch das Schwert verzern. Daselb bezeugt auch Iheremias mit kurzen Wortern, und spricht: Siehe, du hast geredt, und hast übel gethan, und hast es Macht gehapt, Iheremie am dritten. Hiemit sagt gleicher Weiß Ezechiel, do er spricht: Werffet von euch alle Ungerechtigkeit, darin Ir übertretten hapt, und machet euch ein neus Herz, und ainen newen Geist, und warumb wollet Ir sterben, du Haus Israhel, wann

ich wil nit dem Thodt des, der da stirbt, spricht Got der Herr, keret wider und lebet. Und sanct paulus spricht: der propheten Geist ist Ine unterworfen, in der ersten Epistel zu den Corinthern am vierzehenden, und in der andern zu denselben Corinthern am neunnden: Ein iglicher wie er Ine in seinem Herzen fürgesetzt, nit als aus einer Traurigkeit und gezwungen. Also hat Fürzlichenn Christus mit einem Wort alle Manicheer nidergeschlagen, wan er spricht: die Armen habt Ir allzeit bey euch, und wan Ir wollet, mügt Ir Ine Guts thun, Marci am vierzehenden; und zu Hierusalem spricht er: Wie oft hab ich wollen versamlen deine Kinder under die Flügel, du hast aber nicht gewolt, Matth. am drey und zwenzigsten.

Der neunzehende Artickel wirdet auch gepreyset und angenommen: dan Got das höchst und best Guts ist kein Würcker oder Ursach des Ubel, sonder der vernünftig Will, der do gebrechlich, ist ein Ursach der Sünde. Darumb soll Nemant sein Laster und Sünde Got zulesen, sonder Ine selber zumessen, wie dan Iheremie am andern geschrieben stet: dein Vöshheit wirt dich straffen, und dein Abwendung wird dich schelten; und Dsee am dreyzehenden: Dein Verderben ist aus dir Israel, ollain ist dein Hilf bei mir. Und David hat im Geist erkannt, das Got derienig sey, der nit will das Böß oder Ubel, am fünften psalmen.

Der zwenzigst Artickel ist nit so seer der Fürsten und der Stet Bekantnuß, als ain Entschuldigung Irer prediger, nur ains ist hie, so die Fürsten und Stet antrießt, nemblich das die guten Werk Vergebung der Sünd nit verdienen, welches, wie es oben vor verworfen ist, also wirt es iht hie wieder, und von neuen Dingen nit zugelassen. Dan Daniel spricht zu dem König Nabuchodonosor: er soll durch Almusen sein Sünd ablösen, Daniel. am vierden. Und Thobias leret seinen Sun, und saget: die Almusen lösen von allen Sünden, und von dem Thod, und lassen die Seelen nit kommen in die Finsternuß, Thob. am vierden. Christus spricht: Gebet Almusen, und sehet, alle Ding seyn euch rein, Luc. am allsten. Zu diesem allen, wo die guten Werk nit verdienstlich weren, wie sollt der weis Man gesagt haben: Got wirt wider geben den Lon für die Arbeit seiner Hailigen, Sapient. am zehenden. Wie soll uns auch petrus so herzlich zu guten Werken ermant haben, do er spricht: Darum Brüeder seit desto mehr bevolien, das Ir durch gute Werk eur Berufung und eur Erwelung gewiß machet, in der andern Canonica Petri am andern Capitll. So spricht das auserwelt Faß Sanct paul: Got ist nit ungerecht, das er vergessen wird eur Werk um der Lieb willen, die Ir bewiesen hatt in seinem Namen, zu den Hebreern am sechsten. Hiemit verachtet niemant den Verdienst Christi, sonder wir wissen, das unser Werk nichts sein, auch nichts verdienstlich, dan allain aus kraft des Verdienst des Leidens Christi. Wir wissen auch, das Christus der Weg ist, das Leben und die Wahrheit, Johan. am vierzehenden. Aber Christus, wie ein guter Hirt, ist uns seinen Schefflein vorgangen,

und hat angehaben zu thun und zu leren, im Votten Buch am ersten, hat uns ein Exempel geben, das wie er gethon, wir auch thun sollen, Johannis am dreyzehenden. Er ist gangen durch den Weg der guten Werk, auff das alle Christen sollen Ine auch volgenn, und nach seinem Bevelch Ir Creuz tragen, Matth. am zehenden, und welcher das Creuz nicht nachtreget, ist nit ein Jünger Christi. So ist es auch war, wie Johannes spricht, wer da sagt, das er in Christo bleibet, soll auch wandeln, wie er Christus auch gewandelt hat, in der ersten Canonica Johannis im andern Capittel. Darumb diereil diese opinion wider die guten Werk und das Evangelium an allen Dritten, ist sie billich vor ails hundert Jaren bey den Zelten Augustini verworfen und verdambt worden.

Als nun zuletzt bei dem ain und zwanzigsten Artickel fürgebracht wirdet, das man in der Kirchen wol halten mög die Gedechtniß der Hailigen, auf das wir Iren guten Werken nachfolgen, und das man doch die Hailigen nit anrufen noch von Inen Hilf begern soll, so wirdet verwundert, das die Fürsten und Stet zugelassen und gedultet haben, das diser Irzal, der so oft in der Kirchen verdampt, bey Inen wider erweckt worden ist, diereil doch vor tausent und hundert Jaren der hailig Hieronimus den Kezer Vigilantium überwunden hat. Und wie wol auch die Albigenfer, die Armen von Leon, die Waldenser, die alten und newen Cathari disen Irzal lang darnach auch wider herfür gebracht, so sein sy doch alle verdampt worden. Hierumb diser Artickel genzlich zu verworffen, und mit gemainer Kirchen zu verbannen ist. Dan das man die Hailigen müg anrufen, haben wir nit allain Haltung der Kirchen, sonder auch Bewilligung der hailigen Vätter. Augustini, Hieronymi, Cypriani, Christostomi, Basylli, Bernhardi und dergleichen hailigen Doctoren der Kirchen. So ist auch wahr, das durch die hailig Geschrift bewyset wirdet, das man die Hailigen eren sol, dan es leret Christus, der also sagt: Wan ainer mir dienen wirdt, so wirt In eren mein Vater, der im Himel ist, Johannis am zwölften. Wan dan Got eret die Hailigen, warumb solten den wir Menschen sie auch nit mögen eren. So hat sich Got der Herre bekeret zu dem rewenden Job, als der gepetten hat für seine Freunde, Job am 24sten, viltmer wird Got sein Gnad beweysen, wan die hailige und rain Jungfraw Maria für uns bitten wirdet. So lesen wir Baruch am dritten, da also geschrieben stet: Du allmechtiger Herr Gott Israel, erhör nun das Gebet der Todten von Israel. Daraus volget, das auch die Todten bitten für uns. Also haben im alten Testament gethon Onias und Hieremias; dan also hat gesehen Judas Machabeus, das Onias der obrift prierster außgesprait oder gestreckt hat seine Hand, und gebetten für alles Volk der Juden. Und nach demselbigen ist erschienen ain anderer Man, der im Alter und seiner Glory wunderbarlich gewesen, von welchem gemelter Onias gesagt hat: Dieser ist ain Liebhaber der Brüeder und des Volks von Israel, dieser ist der Jene, der vyl blitet für das Volk, und die ganze hailige Stadt, Hiere-

mias Gottes prophet, im andern Buch der Machabeer am fünfzehenden Capitel. So beweiset die heilige Geschrift, das auch die Engel für uns bitten. Warumb solten wir dan solchs von den Heiligen auch nit halten? Dan also saget der Engel: O Herr der Heerscharen, wie lang wirdest du dich über die Stett Hierusalem und Juda, über welche du erzürnet bist, nit erbarmen? und der Herr hat dem Engel tröstlich Wort zu Antwort geben, Zacharie am ersten. Solliches bezeuget der heilige Job, und saget: wan für Ine reden wirdet ein Engel auß tausend, alsdan wirdet Im Got barmherzig sein, und sagen, erlöse Ine, damit er nit absteig zu Zerkehrung, Job am drey und dreyßigsten. So ist offenbar auß den Worten des liebegehabten Jüngers, Johannis Evangeliste, da er also sagt: die vier Thier und die vier und zwanzig Ältern sein gefallen für das Lam, und habenn ain ieder Harpsen gehabt, darzu gulden Schalen, die vol gewesen sein von wolriechenden Dingen, das sind der Heiligen Gepeet, in der Offenbarung Johannis am fünften. Und volget hernach: Der Engel ist gestanden vor dem Altar, hat ain gulden Rauchfass gehapt, und man hat Im vil Rauchpfeffer geben, damit er aufstailte von dem Gepeet aller Heiligen ob dem gulden Altar, welches ist vor Gotes Thron, und es ist aufgestigen ain Rauch des angepindeten Opfers von dem Gebet der Heiligen, von der Hand des Engels für Gott.

Zulezt hat der heilige Cyprianus, Martirer und Bischoff zu Carthago, vor tausend zwey hundert und fünfzig Jaren geschriben dem Papp Cornelio im ersten Buch und ersten Sendbrieff, und begeret, welcher auß Inen der erst von Inen verschaid, der solle bey Got bitten für die Brüeder und Schwestern. Dieser heilige Man und Martirer, wan er nit für gewis gehapt, das die Heiligen nach diesem Leben solten bitten für die Lebendigen, so het er on Zweifel solchs Cornelio nit geschriben, noch gebetten.

Es mag auch nit fürstendig sein, das sie sagen: es sey nur ain Mittler Gotes und der Menschen, in der ersten Epistel zu Timotheo am andern, und in der ersten Canonik Johannis am vierdten. Dan gleichwol ob die ganze Kirchen bekennet, das da sey ain alniger Mittler der Erlösung, nemlich Christus Ihesus, so sein doch von wegen der Fürbit auch sonst vyl andere Mittler, nach Aufweisung der Geschrift. Also ist gewesen Moyse ain Mittler und Verzebinger zwischen Got und den Menschen, Deuteronomy am fünften. Auch so hat er als Mittler gebetten für das Volk von Israel, Exodi am fbenzehenden, und am zwey und dreyßigsten. Und also hat paulus gebetten für die Jenigen, so im Schiff not gelitten haben, im Votten Buch am siben und zwanzigsten. Also begert paulus, das die Römer Got für Ine bitten, zu den Römern am 15ten, also von Corinthern in der andern Epistel zum Corinthern am ersten. Dergleichen hat er von den Coloffern und andern auch begert, wie dan solchs zu den Coloffern am vierdten geschriben ist; hat auch selbs für die Römer und Corinthen ic. gebetten. So lisset man im

Votten Buch am zwölften, da petrus gefangen war, hat die Kirch on Unterlaß Got für In gebetten. Deshalb ist Christus unser erster und obrister Fürsteer und Fürbitter, und die Heiligen sind Gelder Christi, wie dan geschriben ist in der ersten Epistel zum Corinthern am zwölften, auch zu den Ephesern am fünften, und verglichen also Inen Willen dem Willen Christi. Wan sie sehen, das unser haupt Christus bittet für uns, on allen zweiffel, so thuen solchs auch die Heiligen, das sie sehen, das Christus auch thut. Dieweil dan solliches alles also und war ist, mag und soll an die Fürsten und Stett begert werden, das sie sampt Inem Anhang von der gemainen Christenheit hie nit abweichen wollen, sonder glauben und bekennen alles das, so von erten und anrufen der Heiligen die ganze Welt glaubet und bekennet, welches auch zu Zeiten des heiligen Augustini in allen Kirchen gehalten worden, und dan derselbig Augustinus geschriben hat: das christentlich Volk haliet mit aller Anacht die Gedechtnus der Martirer, damit sie nachvolgen mögen, und das es in Ir gesellschaft durch Inen Verdienst genomen und Inen Ir Fürbit geholffen werden.

## Antwort auff den andern Tayl der Bekantnus.

Das weiter in der Bekantnus gemeld und under den Mißbreuchen gezelet wird, das man den Layen das Sacrament geb allain under ainer gestalt, mit anzalgen, das sy unter Inen gebieten den Layen das Sacrament under baider gestalt zulassen, darauff ist zu antworten, das solchs nit recht sey, mög auch nit nach dem brauch der Kirchen under die Mißbreuch erzelet werden, sonder in Ansehung der Satzungen und gemainen Haltungen der Kirchen, das man den Layen gebe biß Sacrament under balden gestalt, ist mer für einen Mißbrauch und Ungehorsam zu achten. Dan offenbar und wissentlich ist, das die Heiligen der ersten Kirchen under ainer gestalt des brots dis Sacrament empfangen haben: dann also schreibet Lucas im Votten Buch: Sie verharreten in der Apostel ober Votten Ler, auch der Gemainschaft des brots brechen, im Votten Buch am andern. Hie mellet Lucas allein das Brot. So sagt Lucas wiederumb also: Den nechsten Tag des Sabaths, als wir zusamen komen sein, zu brechen das Brot, am 20ten Capittel des gemelten Votten Buchs. So hat auch der erste Aufseher dieses allerheiligsten Sacraments, so er von Todten erstanden, seinen Jüngern, die in Emaus gezogen sein, dises Sacrament allain under ainer gestalt gegeben. Dan also geschriben ist: Er hat genomen das Brot, das gesegnet, und gebrochen Inen geraicht, dieselbige haben Inen erkent in der Brot brechung, Luc. am vier und zwanzigsten: an welchem Ort der heilige Augustinus, Theophilactus, Chrysostomus und Beda, die für vilen hundert Jaren, und etlichen nit lang nach der Zwölff Votten Zeit

gewesen sein, bekennen und sagen: es sey gewesen dieß Sacrament. So ist nit one heilmliche göttliche Ursach, das der Herr Ihesus Christus so oft allain des Brots gedenket, wie dan Johannis am sechsten geschriben ist. Der heilig Ignatius, auch ain Jünger des heiligen Joannis Euangelistae, meldet in der Epistel zu den Ephefern in Empfangung dieses Sacraments allein des Brots, und der heilig Ambrosius, so er beschreibet die Communion der Layen im Buch von den Sacramenten, gedenket er dergleichen allain des Brots, wiewol von der priester Communion gedenket er der beiden gestalt. So wirdet den Layen verpotten im Concilio zu Rem, das nit sie, sonder die priester das Sacrament des Herrn Leibs zu den Kranken tragen sollen, und geschicht daseibst kain Meldung von der Gestalt des Weins. Daraus zu ermessen, das zu derselbigen Zeit gleich wie ich das viaticum allain für die Kranken unter ainer gestalt gewesen ist. Das beweysen die ganzen alten Buß Canones oder poenitentiales, wan das Concillium Agathense hat erkennt, wan ain priester in ein groß Laster gefallen, so hat man Ine in ain Kloster gestossen, und In ist nit die priesterliche, sonder allain die laische, das ist, under ainer gestalt Communion zugelassen. So hat Dnus der Bischoff in Sardienst Concilio verpotten, das etliche frevele und mutwillige Bischoff von wegen Ires Uebels auch nit solten empfangen die Communion der Layen. Auß welchem offentbar wirdet, das ain großer Unterschaid allweg under der priester und der Layen Communion gewesen ist, und namlich, das die priester under zweier, und die Layen under ainer gestalt dieß Sacrament empfangen haben, und ist nit erst newlich aufgesetzt, sonder in der ersten Kirchen an vyl trefflichen Orten gehalten. Das wirdet auch gar schön figurirt im Alten Testament von den Nachkommen des priesters Eli, dan also saget Got in dem ersten Buch der König am andern: Es wirdet sich begeben und ist künftig, welcher bleiben wirdt in deinem Haus, der wirdet thomen, das man für In Got bitte, und das er aufopfert ain silbernen pfening, und ainem Torbten des Brots, und sage, um Gots Willen pit ich, lasse mich zu ainem priesterlichen Tail, das ich essen mög ein bißlein Brot. Sie zaigt an klarlich die heilig Schrift, das die Nachkommen Heli des priesters, nachdem das priesterthumb von Innen genomen ist, das sy begerent, das man sy zulass zu ainem priestertail, nemlich zu dem Brot; und also nach dieser Figur sollen die Layen ainer gestalt des Brots billich begnuegig sein: wie dan bissher die Gottliebenden Christen aines priesters Tail wol zufrieden gewesen sin. So ist war, wan die Päpste zu Rom, Cardinäl, Bischoffe und alle priester, so die nit Res halten, sondern krank an dem Todt Bett liegen, das sy sich allein mit einer gestalt benügen lassen, und nemen also das Sacrament, so das Concillium Nicenum viaticum nennet, allain under der gestalt des Brots, welches sy on Zweifel nit ihetten, wan sy vermainten, das vonnoeten were, und das kainer selig werden mocht, er empfangen dan das Sacrament under beiden Gestalten.

Nun ist nit minder, und man kan nit wol absein, das vor Zeiten in vilen Kirchen beide gestalt den Layen gegeben sey, und das vorzeiten die Layen under ainer oder baider gestalt haben moegen dieß Sacrament empfangen; aber von wegen viler gegerlichkeit und Schaden ist diser Brauch der laider gestalt stillschweigende abgangen. Dan es hat sich funden zum merer mall, wo in den pfarren große Menig des Volcks gewesen sein, das man funden hat vil alter und iunger, zitternder Kranken, bloeber und ungeschickter Leuthe, und so nit großer Weis fürgewendet, das dieß Sacrament under der gestalt des Weins verschütet, und also veruneret worden ist. Und auf heutigen Tag solt man ain solche Menige des Volcks mit beyderley gestalt versehen, ist vil daran gelegen, in was Raß oder Geschirr solichs behalten werden moechte, dicwell solichs abschmedig leichtlich mocht werden, dartzu das es denen, so das empfangen, ainem Widernwillen bringen mochte. So mag man es auch on Verschüttung nit wol umbtragen, und brengen zu den Kranken. Auß welchen und andern Ursachen on Zweifel nit durch die gaislichen, sonder durch Eingebung Gots des heiligen Geists die Kirchen, in welchen der Brauch ist gewesen, das man dieß Sacrament den Layen under baider gestalt gegeben hat, bewegt sein worden, das man dasselbig hinfür allain under ainer gestalt geben solt, sonderlich dieneil Inen nichts daran abging, so der ganze Christus ist unter ieder gestalt, und nit minder nimt ain Jeder Christ under ainer als under baider gestalt. Wie dan das auch in dem Concilio zu Constanz, in welchem so vil trefflichen Leut gewesen sein, erkent worden ist; so hat das auch gleicher Weis ordentlich erkant dieß Concillium zu Basel. Und wie wol vorzeiten frey ist gewesen, das ainer dieß Sacrament under ainer oder baider gestalt empfangen mocht, doch als ainmal diese Kezerey, das etlich geleret haben, es mog kainer one beyde gestalt selich werden, aufgestanden ist, hat die Kirch, welche allweg von dem heiligen Geist regieret wirdet, den Layen beyde gestalt verpotten. Dan also ist der Brauch der Kirchen, das sy die einreisenden Kezereyen etwan zu Zeiten mit widerwertigen Sagungen ausleschet, als da etlich aufgestanden, die gesagt haben, man soll und muß allain in ungehesten oder ungeseuerten Brot consecriren, hat die Kirch ain zeitlang gebotten, das man consecriren soll in gehesten oder geseuerten Brot. Und als der Kezer Nestorius fürgegeben hadt, als das Maria allain were ein Mutter Christi, nit ain gebererin Gots, so hat die Kirch etlichheit verpotten, sie zu nennen Christotocon, das ist, ain Mutter Christi.

Darumb und damit die teutsche Nation gegen andern christlichen Königen und potentaten nit schismatica und abgefundert werde, so ist an die Chur- und Fürsten, auch Stet anzufinnen, das sy sich von der gemainen Christenheit nit abschaiden. Und wiewol hie eingestert wirdtet die Aufsetzung Christi, so ist doch war, das in dem Evangelio an kainem Ort gefunden, noch von Christo gepotten worden ist, das die Layen bey Irer Selen

Seligkeit des Sacrament under baider gestalt zu empfangen schuldig sein, und obgleich wird eingefüret dieser Text am sechs und zwanzigsten Capittel Matthei: Trinket aus diesem all, so ist doch dasselbig den zwölf Boten gesagt, als Priestern, und Marcus der Evangelist leget das aus, da er saget: und sy haben getrunken aus diesem all; das aber bisher in den Layen nit erfüllet, und ist nie durch die ganze Kirch der gemainen Christenheit der ganz und gemain Gebrauch gewesen, das man den Layen gebe dieses Sacrament under baider gestalt, wie wol villeicht dieser Brauch gewesen ist bey den Corinthern, zu Carthago in Aphrica und etlichen andern Kirchen. Das sy aber fürbringen Gelastum den Pappst nach dem Capittel: *Comperimus de Consecratione: distinctione secunda*, wan sy wol auf den Buchstaben desselbigen Texts sehen, so werden sy finden, das der Pappst Gelastus von den Priestern, und nit von den Layen redet. Darumb billig zu verwerffen ist, das sy sagen, wie der Brauch dieses Sacraments allain under ainer gestalt zu geben, das solichs wider das göttlich Recht sey. Und vor allen Dingen, so ist auch nit zuzulassen der Anhang dieses Artikels, do sy sagen, das die Process mit dem Sacrament darumb zu underlassen sey, damit das Sacrament nit verthaillet werde. Dan sy selber aus unserm christlichen Glauben wol wissen, aber wissen sollen, das hie im Sacrament Christus nit getailt wirdt, sonder ganz ist und bleibt, under baider und ieder gestalt. So verbeut auch das Evangelium an ainem Ort die Tailung der gestalt im Sacrament, dan auch solichs geschicht auf den Karfreitag durch die ganze Kirchen, wiewol die Consecrirung geschicht von dem, so Resz halt, under baider gestalt, der soll auch baide gestalt nemen. Dieweil dan die Chur- und Fürsten bekennen, das im Sacrament sey der war und ganz Christus, so sein die Chur- und Fürsten, auch Stet zu ermanen, das sy Erbietten gegenwärtigem Christo, dem waren und lebendigen Gotts Sun, unserm Erloeser und Seligmacher, welcher ain Herr ist Himels und der Erden, ain Herr der Herschenden, ain König aller Königen, wie sy dan wissen, das auch Ire Altvordern als christliche Fürsten und Leute mit aller Andacht gethan, und gehalten haben.

## Von dem Ehestand der Priester.

Das sy für den andern puncten einbringen, als für ainem Mißbrauch, das die priester nit Eheweiber nemen, mit Erzelung, das sich Ire priester in den ehelichen Stand begeben, auch andern solichs zu thun ratten, das ist ein Ding, darob sich menigklich nit unbillig verwundern mag, das sy Celibatum oder Keuschheit der priester für ainem Mißbrauch achten, dieweil vil mehr die Uebefahrung der Reinigkeit und Begebung in einen vermalnten und nit zugelassen ehelichen Stand ain Mißbrauch genandt werden mag, und soll. Dan das die priester nit mogen noch sollen Eheweiber nemen, bezeugt Aurelius

in dem andern Concilio, so zu Carthagine gehalten ist, da er sagt: Es haben solchs die Aposteln mit aigen Exempeln geleeret, und ist von Alter also herkommen, darumb wollen wir das auch also halten. Und eir wenig darvor leset man einen solchen Canonen: Es gefällt uns, das sich die Bischöff, priester und diaconi und alle, so die Sacramenten handeln, als Huetter der Reinigkeit von den Eheweibern enthalten sollen. Aus welchen Worten offenbar ist, das dise Lere herkhombt von den Aposteln, und nit erst neulich von der Kirchen erfunden ist. Der hailig Augustinus nach Aurelio schreibt und fragt auch mit dison Wortten in den Fragen des alten und newen Testaments: wo villeicht gesagt wurde, ob sich gim und gut sey, sich zu freyen aber zu hairetten, worumb gimt sich dan nit, das die priester Eheweiber haben? Dise Frage erlediget der hailig Augustinus mit langer Außföhrung, warum den geweihten Priestern nit zugelassen sey, Eheweiber zu nemen. Und Calistus, der hailig Pappst und Martirer, hat vor tausent und dreyhundert Jaren gesetzt, das die Priester nit Eheweiber nemen sollen. Und also list man in den hailigen Concilien, Casariensi, Neocäsariensi, Aphricano, Agathensi, Gerundinensi, Meldensi und Aurelianensi. Es ist auch durch die ganze Christenheit zu Zeit des hailigen Evangelii und der Aposteln gehalten, das kein ordinirter oder geweihter priester ein Eheweib hat mügen oder sullen nemen. Wol ist war, das man in der ersten Kirchen, als an den Dienern der Kirchen Mangel ist gewesen, etwa etliche Layen, so im ehelichen Standt gewesen seyn, zu dem priesterthumb hat zugelassen, wie sich dan zum Tail erscheinet aus den Canonibus der Aposteln, bergleichen auß der Antwort Pasnutii in dem Concilio zue Nicea. Aber das ist geschehen kainer andern gestalt, dan wöcher hat wollen ein Eheweib haben oder nemen, der hat solichs thun muessen, ehe er die Welche des Subdiaconats hat angenommen, wie man dan liest in dem Capittel: *Si quis eorum*, in der zwey und dreyßigsten distinction. Und dison Brauch der ersten Kirchen hat gehalten und helt noch bis auff heuttigen Tag die Griechische Kirch. Da aber durch Gotts Genad die Kirch gewachsen ist und zugenomen hat, also das der Diener in der Kirchen fürter kein Mangel oder Abgang ist gewesen, hat der Pappst Siricius on Zweifel nit on große Ursach vor tausent, hundert und vierzig Jaren eingelegt und geordnet, das die priester ganz Reinigkeit halten sollen, wie dan geschriben ist in dem Capittel: *Plurimos: dist. tricesima secunda*, welches auch die Pappste, als Innocentius der erst, Leo der Groß, und der Groß Gregorius, auch andere bestet haben, und von dieser Zeit bis auff heuttigen Tag solches an allen Orten durch die ganze Lateinische Kirchen gehalten wird. Derhalb ist genueg offenwar, und bekantlich, das der Gaislichen Reinigkeit nit ain Mißbrauch sey, dieweil sie von der Zeit der Zwölfbotten von den hailigen Betschern und so lang Zeit bestet gewesen, und auch von der Lateinischen Kirchen angenommen worden ist. In diesen allen ist war, das die priester des alten Gesez zu der

Zeit Ires Ambs, und als sy im Tempel dienen sollten, sein abgeschrieben worden von ihren Eheweibern, wie dan Zacharias zu der Zeit, als er im Tempel dienen solt, Luc. am ersten. So dan die priester des neuen Gesezes allweg in ihrer priesterlichen Dienstkarteit sein sollen, so volgt, das sie allweg in Keinigkeit leben sollen. Dieweil auch paulus leret, das die Eheleut von einander nit sein sollen, dan allain auf ain Zeit, damit das sy obliegen mogen dem Gebett, wie dan geschriben ist in der ersten epistel zu den Corinthern am siebenden. Und dan ain priester für und für beten soll, hierumb er allweg in Keinigkeit leben soll. Diese Ursachen haben gebraucht Hieronimus, Ambrosius und Augustinus. Fürter sagt der heilig paulus: Ich will, das ir seit on sorgfältigkeit, welcher on ein Eheweib ist, der ist sorgfältig, wie er Got gefallen müge, welcher aber bey dem Eheweib, der ist sorgfältig um die Ding diser Welt, wie er gefalle dem Weib, und ist zertalt; in der ersten epistel zu den Corinthern am sibenenden. Dieweil dan der priester stets Got gefallen soll, ist billich, das er siehe die Sorgfältigkeit des Weibs, und nit hinder sich sehe, wie des Loths Hausfrauen, Genes. am 29ten.

Fürter so ist die priesterliche Keuschheit figurirt im alten Testament, wan also liest man Exodi am neunzehenden, das Moyses dem Bold, als es Gotes Befehl empfahen solt, gebotten habe, das sy in dreyen Tagen nit nahen sollten Iren Eheweibern. Darumb sich die priester, byweil sy empfahen und nemen sollen Christum, unsern Herrn und Hailand, auch Befehlgeber, vil minder den Weibern nahen sollen. So ist den priestern des Gesezes aufgelegt, das sy umb Ire Lenden keine Tücher haben, damit sy bedekt werden, Exodi am acht und zwainzigsten. Dises legt der heilig Beda aus, das es ain Anzeigen gewesen sei der künftigen Keinigkeit der priester im neuen Geseze. Und als der Priester Abimelech den Knechten David das gesegnet Brot geben solt, hat er vorgefraget, ob sie rain weren von den Weibern, und erst als David geantwort, sy sein rain von gestern und von vorgestern, ist Inen gegeben worden das gesegnet Brot, im ersten König Buch am ain und zwainzigsten. Whil mehr sollen allweg rain sein die Ihenig, so teglich empfahen das war und lebendig Brot, welches herab vom Himmel gestigen ist, Johannis am sechsten. Und die, so das Osterlamp gessen haben, sein umb ihre Nieren gegürt gewesen, Exodi am zwölften. Wisner sollen die Ihenig, die niesen unser Osterlamp, Christum Jesum, mit Keinigkeit des Lebens gegürt sein, wie das auch der Herr also gebotten hat: Ir sollent rain sein, Ir die Ir traget die geschirr des Herrn, Esata am zwai und fünfzigsten; und sagt In der Herr: Ir sullet heilig sein, dan ich heilig bin, Levitici am neunzehenden. Dese Ding alle im Schatten ein Figur sein gewesen, darumb die priester Got dienen sollen in Heiligkeit und Gerechtheit alle Ire Tag, Luc. am ersten. Und über das alles bezeugt der heilig Martirer Cyprianus, das Ime von Got dem Herrn offenbart, und mit ernst befohlen worden

sey, das er ermane die priester, das sy nit gemaine Haushaltung oder Wohnung mit den Weibern halten sollen. Dieweil dan die priesterliche Keinigkeit von den heiligen Concilien und Päpsten gebotten, von Got geoffenbart, und von den priestern selbst auch Got ist versprochen, so ist sy nit also zu verwerfen. Es verordnet auch die Hochwürde des opfers des Altars, desgleichen das emsig Gebett, Frayheit und Keinigkeit des Geists, und das sy Fleis fürkerend, damit sy Got gefallen nach der Lere des heiligen Pauli.

Dieweil dan wissentlich und offenbar ist, das dieses auch ein alte Kezerey Joviniani ist gewesen, welchen Jovinianum die römisch Kirch verdampt, und der heilig Hieronimus mit Geschriften überwunden hat, darzue der heilig Augustinus sagt, das dise Kezerey gar bald ausgelecht worden, und zu der priester besetzung nit thumen sey. Hierumb sollen die Fürsten und Stett solche der priester besetzung und Mißbrauch billichen nit leiden zu ewigen Uner des heiligen Römischen Reichs, besonder sich der gemainen christenlichen Kirchen vergleichen. Sy sollen sich auch nit bewegen lassen, das so Inen fürgeben würdet, wie paulus geredt hat in seiner ersten Epistel zu den Corinthiern am sibenenden: Es soll ein jeder haben ein Weib von wegen der Hurerey. Wan solches verantwort Hieronimus also, das es paulus geschriben von dem, der ain Gelübb gethan hat, so verstehend der Athanasius dere Bulgarius disen spruch Pauli: es sündiget nit ein Jungfrau, wan sie sich verheyrat, also das sie nit gesagt werde von der Jungfrauen, welche Got ergeben oder versprochen sei. Also das auf das, so auch Sanct paulus rehet: Es ist besser freyen ader hairaten, dan gebrennet werden, der heilig Hieronimus ein scharffe und tapfere Antwort also geben hat, da er saget: wie hier paulus lere gleich daselbst: Es sey gut dem Menschen, das er nit anrüre ein Weib. Dan der priester das Mittel hat, das er nit gebrennet werde, auch sich nit verhairate, sonder durch Gotes Gnad sich enthalte, welches sy mit andechtigen Gebett, mit Keinigung des Leibs, mit Fasten unnd Wachen von Gott erlangen mögen.

Als sy weiter sagen, wie Christus geeret hat, das nit alle Menschen zu Keinigkeit geschickt sein, ist war, aber darbey ist auch war, das nit iederman zu dem priesterthumb geschickt ist, und darumb nit alle Menschen zu priester genommen werden. Aber wan der priester bittet, so mag er das Wort Christi von der Keinigkeit und das Reich der Himmel wol empfahen. Wie auch der heilig paulus gesagt hat: Ich vermag alle Ding in dem, der mich stercket, zu den philippensern am vierdten; dan die Keinigkeit ist Gotes Gab, wie Sapientias am achten geschriben ist.

Demnach als weiter ist fürbracht, das dis ein Ordnung und Gebot von Got sei, so hat dis der heilig Hieronimus vor tausent Jaren mit disen Worten verantwort: das von nöten sei gewesen von ersten zu pflanzen den Wald, das er darnach wachsen, und man daran nachfolgendts Holz hauen möchte. Darumb sey gepoten der



selbigen Zeit, das man wachsen und meren solt, damit erfüllt würde das Erbreich, so nun aber das Erbreich erfüllt ist, also das von menige wegen der Volkher ainer den andern druckhet, so ist es lezt nit mer ain gebot den Ihenen, so Rainikait halten wollen. Und darumb so beribmen sy sich vergeblich, so sy sagen, das sy für sich haben Gotes Gebott. Dan sy an keinem Ort sünden noch zai-gen werden, das Got geboten hab den priestern, das sy Weiber nemen sollen; wol dargegen ist an allen Orten in Gots Esay, das man halten soll die Glübben, die ainmal Got beschehen sein, wie dan geschriben ist in dem 40sten und 75sten psalmen, und Ecclesiastes am 5ten. Darumb halten sy nit in disem Artigkl. Gotes Esay und Recht, das sy doch halten sollen.

Es irren sich auch die prediger und versteen den heyligen paulum nit recht, do sy sagen, wie paulus gepottet hab, das man allain einen Gemann zu ainem Bischof erwelen soll, dan so sanct paulus sagt von ainem Bischof ainem Man aines Weibs, ist nit also zu versteen, das sollicher Bischof mueßt oder soll sein ein Gemann, dan sunst were Martinus, Nicolaus, Titus, Johannes der Evangelist und Christus selber nit Bischof gewesen. Darumb der heilig Iheronimus, welchen die prediger für sich auch haben eingefüert, als er auslegt die Wort des heiligen Sanct pauli: der ain Bischof sei aines Geweihs Mann, sagt, das ist, er soll nit zwän Gaweiber gehabt haben. Und der rechte Grundt diser Auslegung erscheinet nit nur allain aus der Authorität des heiligen Iheronimi, die doch bey allen Christen hochgeacht werden soll, sonder auch aus dem heiligen paulo, dan auch in derselben Epistl zu Thimotheo leret und beschreibet er, wie man ain heilige Wittib erwelen solle, und sagt under andern: Es soll ain Wittib erwelt werden, die nit mynder dan sechzig Jar alt, die aines Mans Hausfrawen gewesen sey, in der ersten Epistl zu Thimotheen am fünften. Dabey zu versteen ist, das dieselbig nit gegenwärtig ainem Man hat haben mügen, dan sy sunst nit ein Wittfrawen were, sonder das sy nit mer dan ainem Geman gehapt hab.

Und das zum lezten fürgebracht wirdet ain Handlung, so sich von den Teutschen zuegetragen, hat keinen grundt; dan wie die Historien geben und mitbringen zu der Zeit Kayser Heinrichs des vierdten, ist grosse Auf-ruer in teutscher Nation gewesen zwischen der Päpstlichen Heiligkeit, Kayser Heinrichs seinen Sun, auch Churfürsten und Fürsten des Römischen Reichs und von geistlichen, auch weltlichen zu derselbigen Zeit. bey den Sacramenten, auch andern heyligen Sachen wider die heilig Religion vill ungeschicktes, vill unrechts und unbillichs fürgenommen und gehandelt, solchs aber nachfolgendes alles abgethan und zu yesserung geschickt worden: ist, und magt iegund solichs zu keinem rechten Grundt fürgewendet werden. Es ist auch nit unbillich oder unrecht, das die vermaint priestere Ge zertrennt werde, diewell dieselbige wider aigne Zusatzung und Glübb, auch wider die sayung der heiligen Better und Concilien, und also nichtiglich

fürgenommen ist, wie dan auf heutigen Tag die vermaint priestere Ge vom Rechten keinen Bestand haben mag. Es würdet auch geacht, das sy unbillicher Weys beclagen, das die Welt alt werde, und das man den blöden und schwachen Ergeney zuelassen mueßt, dan die Ihenen, so sich Got also ergeben, haben von der Better Anzai-gung, auch aus der heiligen gschrift sunst allerley und vill Ergeney, nemblich, das sy sich von Beywonung der Weyber ennthalten, nit müessig geen, mit Fasten, Wachen und yetten, auch Studieren den Leib zu festigen, die außwendig Sinn abwenden von unzimlichen Dingen, sonderlich das gesicht und gehöret, die Augen, das sy nit die Uppigkeit diser Welt sehen, und sy die klainen Kindt-lein, das sein die leiblichen bösen Begierden, zerknischen an dem Welsen, wie David leret, und erkennen, wie Christus sey der Fels, das sy ritterlichen streyten wider die bösen Begird, Gott embsich und andechtig in Irem Gebet anruessen. Dises sein gewaltige und angenehme Ergeneyen in allen geistlichen Mannen und Weyben, so Got dem Herrn dienen, oder dienen wollen. Dan als weyter paulus eingefüert wirdet, als das er gesagt hab: es sey des Teuffels Lere, wan man die Ge oder Hochzeit verbiet, so ist dieses zu versteen von den Kegern, Litaliano und Martians, von welchen darumb, das sy verpöten die Ge ganz und gare, Augustinus und Iheronimus geschriben haben. Die Kirck aber lobt und helt die Ge also, das sy die nit allain nit verbeut, sonder auch zelet under die siben Sacrament. Dabel und neben wol und recht steht, das von wegen der Höhe des Ampts den geistlichen ain sondere Rainikait gepottet werde. Und so ist es auch nit recht, das fürgebracht wirdet, es sey ein Gots Gebot, das ainer zu der Ge greuffen soll, dan also hetten unrecht gethon und gestündet, Johannes der Evangelist, sanct Jacob, sanct Laurentz, Titus, Martinus, Catharina, Barbara ic. So redet Cyprianus, wie der eingefüert, nit von der Jungfrawen, welche ain sollenne votum zur Jungfrawschaft gethan, sonder von der Ihenen, so Ir fürgenommen hat, das sy rain leben will, wie der Anfang der ailtien Epistel Cypriani im ersten Buch ganeysam angezeit. So ist auch ain gewisser Sentenz des heiligen Augustini, das nit allain zu freyen, oder hairaten den Jungfrawen, so gelobt haben, verpöten, sonder auch wollen: freyen oder heyraten, verdamlich sey. Dershalb dieser Mißbrauch der vermainten Geistlichen Ge und das Glübb zu predien, nit zu gebulden ist.

## Von der Mess.

Alles was in disem Artikel von dem allerheiligsten Ampt der Mess fürbracht ist, so vil sich das mit der Römischen Kircken vergleicht, dasselbig würdet billich angenommen, was aber daran gehengt wirdet, das der gemainen Christlichen Kircken und Galtungen zugegen, dasselbig ist alles zu verwerffen, auß Ursachen, das solichs

den Allmächtigen Got belaidiget, die christlich Müngeltait zertrent und beschedit, in dem hailigen Römischen Reich Zwyspaltung und Uffzur erregt. Und missfellig ist, erstlich darumb, das sye wider den geprauch der ganzen Römischen Kirchen Ire vermainte Messen in teutscher und nit in Lateinischer Sprachen volnpringen, wollen sich herinnen mit den Wortenn Sanct pauls in der ersten Epistel zu den Corinthern 14ten beschügen, welcher gepotten haben solle, das in der Kirchen die sprach dem gemainen Mann verstandig gebraucht werden sollte, welches aber nit der recht Verstandt, und durch sie selbst nit gehalten worden ist, dan in diesem Ire Verstandt würde die ganz Mess in theutscher Sprach gesprochen werden, das doch sie selbst nit thundt. Aber beweil der priester nit allain den Umsteenden, sonder der ganzen christlichen Kirchen ain gemaine person, so ist kein Mißbrauch noch seltsam, das ain solliche gemaine person der Römischen und Lateinischen Kirchen sein Ampt und Mess auch in lateinischer Sprach volnpringe. Und ist dem Hörer genug und hailfam, so derselbig der Mess in dem Glauben der christlichen Kirchen höret; erfindet sich auch in der Erfahrung, das der christgleubigen Andacht in Hören der Mess hievor bey der lateinischen Mess größer und inprinstiger, dan bey der theutschen Mess gewest, und noch ist. So auch des heilig Apostls Wort recht und wol erwogen werden, so ist gnug, das ainer der unverstandigen statt erfülle, und von Inen wegen sag Amen, wie auch die heilig schriefft Pauli leret in seiner Epistel zu den Corinthern am vierzehnden. Und ist nit von nöthen, das ainer alle Wort in der Mess höre oder verstehe, dan besser und nützer ist das Ende der Mess, das ist, die Gedechnuß des Leiden Christi, und das das Hochwürdigst Sacrament geopfert würdet, dan die Wort zu betrachten und zu bedenken. Und des zu einem meren Grundt ist offendbare, das in dem angeordneten christlichen Glauben die heilig Apostel und ihre Nachvolger bis uff die Regierung des Kayfers Adriani die Messen in hebraischer Sprach gesprochen haben, welche Sprache doch den christgleubigen und fundertlichen den Römern und allen andern Völkern auffserhalb der Juden unbekant und unverstandig gewest ist. Und gesetzet dergleichen, obwol in der ersten christlichen Kirchen die Mess in der gemainen und dem gemainen Volk verstandiger Sprach gehalten worden, were doch solichs izunt nit vonnöthen, dan derselbigen Zeit täglich vil Leuth sein bekert worden, welche der Christen Haimlichkaiten und Ceremonien unwissend, und deshalben derselbigen Zeit die Wort des Ampis, der Mess, zu verstehen müße und gut gewest sein mochte. Aber beweil die Christgleubigen izunt von Jugent uff die Gewohnheit und Geprauch der Kirchen erleret haben, wais sich ain jeder selbst zu berichten, was zu ietlicher Zeit in der Kirchen und under der Mess zu thun ist.

Und wiewol sie sich der Mißpreuch der Mess Ires Vermaimens beschweren, und beclagen, so mag darauf angezaigt werden, das niemants recht verstandig und erber sey, der nit gbern sehen wolt, das die Mißpreuch auffge-

het werden. Aber es kan nit für ainen Mißpreuch angezogen werden, obgleich die Jenen, so dem Altar dienen, von dem Altar auch Ire Nahrung und Auffenthalt haben, das ist nit ain Mißpreuch, sonder gottlich und menschlich Recht zu geben. Dan welcher hat ie uff seinen eigen Kosen und Besoldung kriegt? als der heilig paulus spricht: wist Ir nit, welche in der Kirchen oder Hailigkeit arbeiten, das dieselbigen auch von dem Hailigen oder Hailigkeit essen, und die Jenen, so dem Altar dienen, mit dem Altar Gemainschaft haben, in der ersten Epistel zu den Corinthern am neunnden. Gleiches Weis redet Christus, Lucä am zehenden, ain Arbeiter ist seines Lohns würdig.

Das aber an eplichen Orten die sonderen Messen darumb abgethan, als sollten mit derselben besendigen Stiftungen, Zinsen und Einkomen gleich sowol eigener Nütze, als mit anderen gemainen Messen gesucht werden, ist billich zu strafen: dan damit und dadurch die Ehre Gotes gemindert, den Hailigen die Ehrepietung enzogen, der Stifterer letzter Will vernichtet, die gleubigen verstorben Seelen schuldiger Hilf beraubt, und der Lebendigen Andacht erkalteth und abgethan würdet. Diese Abstellung und Abthun der Messen mag nit erlitten, kann auch mit Grundt nit gesagt noch verstanden werden, als man zu thun understhet, das Christus mit seinem Leiden und Sterben für die Erbsündt gnug gethan, und die Mess für die anderen Sünde, so täglich bescheen, aufgesetzt habe, dan solliche von den rechten Christen nye gehört ist, und würdet auch leicht von denen, so dieses geschriben haben, besendiglich vernaimet. Aber die Warheit ist, das die Sünden, so durch die puß als ain algenhafte Erbeney uffgehebt, mit aber durch die Messe nit abgethan, sonder allain die Strafe für die Sünden aufgehebt, die Gnugthuung erfält, die Gnaden gemert, ain hailfam Beschüzung der Lebendigen, und zulezte in allen unsern gepreden und Redten ain Hoffnung des Trosts und gottlicher Hilfe erlangt würdet.

Ferner als sie vermaimen, das Christus in der hailigen Mess nit geopfert werde, dasselbig als das so von altherhere eine verworffen, und von allen christlichen Volk verachtet Lere, ist ghar nit anzunemen, sonder zu verwerffen. Als auch Augustinus sagt, so ist dise Irrung mit den eltesten Kegern, Arrianer genannt, entstanden, welche nit gesteen wollten, das in der Messe einig Dpfer für Lebendige und Thodten geschee, welches aber der heiligen geschriefft, und der gemainen ganzen christlichen Kirchen zugegen ist. Dan der Herr hat durch den propheten Malachiam die Verwerffung der Juden und der Heiden erfordert, und des heiligen Evangelii Dpfer verkündet, und vorgesagt, und spricht: Ich hab kainen Willen zu euch, ich will auch von euern Heiden kain Gab nemen, dan von Ufgang bis zu Abgang der Sonnen ist under den Heiden mein Name groß, und an allen Orten würdet meinem Namen geopfert ain rain Opffer, Malachiam am ersten. Wider disen spruch mag kain ander rain Opffer, dan des Altars des Hochwürdigsten Sacraments

angezeigt werden. Dises Spruchs Malachie habenn sich auch die heiligen christlichen Lerer, Augustinus und andre wider die Juden und für die Mess gepraucht und gehalten, welches warlich bey christlichen Fürsten und Völkern mehr Glaubens, dan alle der Gegenparthey Argument und Gegenwürffe billich haben, und geacht werden solle.

Zudem spricht iz gemelter Prophet, als er von der Zukunft des waren Messie redet: Und er würdet rainigen die Sune Levi, und würdet sie gleich wie Golt und Silber schaiden, und sie werden dem Herrn opfern Dpfer der Gerechtigkeit, und dem Herrn würdet das Dpfer Juda und Jerusalem gefallen, wie die Lage von Ewigkalt und alte Sare, Malach. am dritten. In disem Spruch hat der prophet in dem Geist fürgesehen und erkant, das die Sone Levi, welche nach der Lere Iheronimi die Evangelische Priester sein, oder Ire Dpfer nit mit plut der Böde, sonder in Gerechtigkeit, als die Lage der Welt opfern werden. Darumb auch diese Worte des Propheten von der christlichen Kirchen mit gleichem Geist in den Canon der Mess gesetzt und geordnet sein. Dersgleichen hat der Engell zu dem Propheten Daniel gesagt: vil werden erwelt, gerainigt oder geweiht, und wie das Feuer bewert, und alle schuldhaftigen und bösen, aber gottlosen bösslich handeln, und es nit versteen werden, aber die gelerten werden es versteen, und von der Zeit, so das teglich immerwährend opffer abgethann und aufgehept, und die Greulichkalt aber Greuel in Verwüstung gesetzt würdet, werdent Tag sein tausent zweihundert neunzig, Daniel. am zwölften. Diese Prophecey, so nit erfüllt ist, muß noch erfüllt werden, wie uns Christus Matth. am vierzehenden bezeugt hat. Demnach das täglich und immerwährend Dpffer der Christen in der Zukunft des Greuwels, das ist, des Antichrists, in gemain aufhören wirdet, wie es dan izund auch in etlichen sondern Kirchen aufhöret und verlassen, und in der Statt der Verwüstung, so die Kirchen zerstert, sitzen und verlassen, und wüst gelegt wirdet, also das darinen weder gesungen, noch Mess gelesen, die Sacrament nit geracht, die Altär zer schlagen, die Bildnuß der Heiligen ausgeworffen, kein Licht, kein Bierdt gehalten noch gelassen worden, und für das lebendig Brot Christum das Becken Brot als ein Greuel aufgericht worden ist. Hierumb sollen alle Fürsten und Stendte, so dem Römischen Reich unterworfen sein, ermant werden, das sie nichts fürnemen, ober auch unterlassen wollen, dardurch dem Antichrist der Weg beraidt, und wie geschriben stet Apocal. am andern, das die Frau, das ist, die heilig christlich Kirck in die Wüstung flehe, darunter sie ain beraidte stat vor Got finden, und daselbst erneuet werde tausent zweihundert und sechzig Tage.

Zum letzten sagt der heilig paulus zu den Hebreern am fünften: ain teglicher Hoherpriester auß den Menschen angenommen würdet für die Menschen in den Dingen, so

gegen Got sein, fürgesetzt und befelt, das der opfere, und Gaben für die Sünden opfere. So nun das eufferlich priesterthumb in dem neuen Befage nit aufgehört, sonder allain in einen bessern Standt verwandelt ist, darumb und heut zu tage opfert der höchst priester und ganze priesterschaft ain eufferlich Dpfer in der Kircken, welches kein anders ist, dan das ainig Hochwürdigk Sacrament des Altars. So mag auch hie nit undinstlich sein, das im Votten Buch am zehenden Capittel nach der neuen translation gelesen wirdet, Barnabas, Simon, Lucius von Cyrene, Manasses und Saulus sacrificirt, das ist, aufgeopfert haben, das aber nit von der Abgötter Dpfer, sonder der Mess Dpfer, so die Graeci Liturgiam nennen, mag noch soll verstanden werden. Und das dan auch in der anfangenden christlichen Kircken die Mess ein Dpfer gewest sey, bezeugen und bestatten die heilig Vetter, namlich Ignatius, ain Jünger des heiligen sanct Johannis Apostels, sprechent also: Sich zimbt nit one ainen Bischoff Mess zu halten, oder Dpfer zu opfern. Item Irenäus, ain Jünger des Jüngern Sanct Johannis, sagt: das Christus ain neuw opfer des neuen Testaments geleret, welches die christlich Kirck von den heiligen Aposteln angenommen, und in der ganzen Welt Got geopfert. Auß dem befindet sich, das angezaigter heiliger Lerer wenig Zeit nach den Aposteln gelebt, das evangelisch neuw Dpfer in ganzer Welt geopfert bestättiget. Wie auch gleicher Weiß Origenes, Cyprianus, Iheronimus, Chrysostronus, Augustinus, Basilus, Hilarius ic. leren und bezeugen, welches doch nach lenngs anzuzaiagen von Kürz wegen unterlassen würdet. Und diemell die heilig christlich Kircken von Zeit der heiligen Apostell dermassen durch die gemain Christenheit bis anhero und heutig Tag von dem Dpfer der heiligen Mess für die Lebendigen und die Todten gelernet und gehalten hat, so ist billich, das in dem ganzen Römischen Reich von dem heiligsten Dpfer in der Mess dermassen fürter von meniglich auch solichs unzerbrochen gehalten und gepraucht werde. Und ist sollichem allem nit zugegen des heiligen sanct paulus Spruch zu den Hebreern: das wir durch Christum mit ainem Dpfer nit ainmal gerechtfertigt seien. Dan der heilig Apostel an demselben Orte redet vom Dpfer aines getödtten plutigen Dpfers, und des getödtten Lambs an den Stammen des Creuzs, welche Dpferung gleichwol ainesmahls bescheen, von der auch alle Sacrament, und dieses höchstes und raynigt Dpfer der Mess ihre Krestung und Wirkung haben. Und Christus ist bazumal an dem Creuz mit Vergießung seines heiligen Bluts in menschlicher sichtbarer und empfindlicher Gestalt geopfert, aber iz und heut zu Tage wirdet in der Mess ain friedsame und sacramentalische Hostia und Dpfer mit gottlichen gehalten bedekt, und unempfindlich geopfert, wie in dem alten Testament figurlich geopfert ward. Das auch die Mess ain Dpfer sey, zeugen an die Auslegung dieses Wortis Missa, welches nichts anderst, dan ein Dpfer ist, und die Altäre haben ihren Namen im Hebräischen Misbach, und Griechischen

Zungen Thilskastriren<sup>a)</sup>), von wegen der Opferung empfangen<sup>b)</sup>).

[Es ist aber broden gnugsam erkleret, das wir durch den Glauben, eigentlich zu reden, nit gerecht werden, sondern durch die liebe. So aber in der heiligen Schrift etwa dergleichen rede gefunden wird, wissen die Catholischen, das es gesagt sey de sibe formata, vom Glauben, der durch die liebe vnd gute werck thetig ist Gal. 3. vnd diemal die Rechtfertigung vom Glauben angefangen wird, denn er das wesen ist der dingen, die man hoffet Hebre. 11.

Auch wird nicht geleugnet, das die Mess sey ein Gedechtnis des leidens Christi, vnd der gutthaten Gottes, Denn auch das fürbilde vom Okerlamb, welches zugleich ein offer vnd gedechtnis gewest, solches bewehet Erob. 12. Vnd wird nicht allein mit worten vnd Sacrament, sondern auch mit heiligen geberden vnd kleidern in der Catholischen Kirchen representirt. Aber zum gedechtnis des offerers am Creuz geschehen, opffert die Kirche die Eucharistiam im geheimnis Gott dem allmechtigen vater.

Darumb wird nicht gestrafft, das die Fürsten vnd Stedte in fren Kirchen eine gemeine Mess halten, so sie solchs recht nach dem heiligen Canone thun, wie es alle Catholische halten. Das sie aber alle andere Messen abgethan haben, leidet die Christliche professon nicht.

Das auch vorzeiten alle gegenwertige communicirt haben, straffet niemands. Wolte Gott, das sie alle so geschicket weren, das sie alle tage mochten diß brod würdiglich nemen. So sie aber meinen, das eine Mess nützlich sey, wie viel mehr würden viele Messen nützlich sein, welche sie mit vnrecht haben abgethan?

In betrachtung aller dieser erzeleten vrsachen, ist zu begeren, das sie die newe form Mess zuhalten von jnen ertichtet, vnd nu mehrmals verendert, genzlich abschaffen vnd verwerffen, vnd wider annemen die alte weise Mess zu halten, nach der Deudschen vnd der ganzen Christenheit Kirchen allem gebrauch vnd gewonheit. Vnd das sie die abgethane Messen, nach der Stifter letzten willen widerumb auffrichten. Darin sie jnen selbst alle wolfsart vnd ehr, vnd dem gangen Deudschen Lande friede vnd ruhe widerumb schaffen können.

## Von der Beicht.

Was die Beicht angehet, solß bey der antwort vnd

a) Thilskastriren] i. e. *συνασθησις*.

b) His verbis hic articulus in apographo Moguntino, quod Muellerus edidit, finitur; extrema enim huius articuli pars et duo subsequentes articuli integri in hoc apographo desunt, vide supra p. 43 sq. Hanc longam lacunam, ut iam supra p. 187. indicavi, e versione Gelmeriana hic expleo, verba eius uncinis includens, ut lector cognoscat, quanta Confutationis pars in apographo Moguntino sit omisa.

meinung zuvor im xi. Artikel gegeben, bleiben. Denn es ist falsch, was sie aus dem Chrysofomo fürbringen, Welcher von der öffentlichen Beicht redet, sie aber ziehens auff die Sacramentliche vnd Priesterliche Beicht. Welches seine wort klerlich vermelden, da er im anfang spricht, Ich sage dir nicht, das du dich solt öffentlich ver-rathen, vnd dich bey den andern beschuldigen. Also haben Gratianus vnd Longobardus für drey hundert jaren geantwortet. Vnd wird diese antwort klarer aus andern orten Chrysofomi, als da er im 29. Sermon spricht, von den bußfertigen, Er berewet die Sünde in seinem hertzen, vnd beichtet vnd beweiset in seinen werden rechtschaffene demut. Diß ist eine fruchtbare vnd vollkomene buß. Sehet er hie nicht ausdrücklich drey stück der buße? Also leret er in der 10. Homilla vber den Mattheum, Auch die bestimpte zeit zu beichten, vnd das hernacher die eröffneten wunden der Sünden durch die Buße geheilet werden. Wie können aber die Sünde eröffnet werden, wenn sie durch die Beicht dem Priester nicht aufgebedt werden? Also widerleget Chrysofomus selbst an vielen orten diese meinung, welche auch Hieronymus ganz zu bodem stößt, sprechend, So einen die Schlang der Teuffel heimlich beißt, vnd in, da niemands von weiß, vergiftet mit der Sünden gift, so er still schweiget, der verwundet ist, vnd thut nicht buße, vnd nicht wil dem bruder vnd Meister seine wunden bekennen. Denn wenn sich ein kranker schemet dem Arzten seine wunde zu entdecken, so kan die kunst der Erzney, die krankheit, so sie nicht weiß, auch nicht hellen. Deshalben die Fürsten vnd Stedte, diesen fürtrefflichen alten Lerern viel lieber glauben sollen, denn der einigen glossen im Decret, welche doch von den rechtgelarten allezeit angefochten vnd verworffen.

Darumb sind sie zu ermanen, diemal eine vollkomene Beicht nicht allein zur seligkeit nötig, sondern auch der Christlichen zucht vnd ganzen Kirchengesamts fürnemstes band ist, das sie sich der rechtgleubigen Kirchen hie-in gleichformig verhalten. Denn wie Hieronymus zeuget, so ist dieselbige fre meinung der Montaner ketzerey, welche für zwelff hundert vnd mehr jaren verdamt sind worden, darumb das sie sich geschemet haben jre Sünde zu beichten. Verhalben sie nicht dem irthumb Montani, sondern viel mehr dem gebrauch der heiligen Peter, vnd der ganzen Catholischen Kirchen billich folgen. Das ein iglicher in seinen Herrschaften, die Beicht, als den tewersten schatz in der Kirchen Gottes, nach der Regel des Glaubens vnd alter gewonheit jrer Kirchen, zu halten befehlen.

## Von Unterscheid der Speisen.

Was sie hernacher fürbringen, von vnterscheid der Speisen, vnd dergleichen sätzen, welche sie als gering schätzig achten: Das ist zu verwerffen. Denn wir wissen aus dem Apostel, das alle Oberkeit von Gott sey, vnd

sonderlich die Geistliche Oberkeit von Gott gegeben sey zur erbawung. Darumb sollen von einem Christlichen vnd der heiligen Kirchen gehorsamen herzen, derselbigen heiligen Catholischen vnd Apostolischen Kirchen sationen angenommen werden, welche der Kirchen dienlich sind, so wol den Gottesdienst zu mehren, als des fleisches luste zu zwingen. Weil sie geschickter machen die Götliche gebot zu halten, vnd in der heiligen schrift geraten werden, vnd wer sie verachtet, oder inen sich freuentlich widersetzet, der erzürnet Gott, nach des Herrn Christi spruch, Wer euch höret, der höret mich, vnd wer euch verachtet, der verachtet mich Luc. 10. Es wird aber ein Prelat verachtet, wenn seine statuten werden verachtet, vnd sagt S. Paulus, Wer diß verachtet, der verachtet nicht einen menschen, sondern Gott, Welcher auch seinen heiligen Geist gegeben hat in euch 1. Theff. 4. Vnd da er zu den Bischöffen spricht, Habt acht auff euch selbst, vnd auff die ganzen Herd, vnter welche euch der heilige Geist gesetzt hat zu Bischöffen zu regiren die Kirche Gottes Actor. 20.

So denn die Prelaten macht haben zu regiren, so müssen sie auch macht haben statuten zu machen zu heilsamer regierung der Kirchen, vnd der vnterthanen besten. Denn es hat auch derselbe Apostel beuohlen den Corinthern, das alles sol vnter inen ordentlich zugehen 1. Cor. 14. Diß kan aber one gesetz nicht geschehen. Darumb hat er den Hebräern beuohlen vnd gesprochen: Gehorchet ewern lehrern Heb. 13. Das Paulus nicht allein den gehorsam fordert, sondern auch die vrsach des gehorsams anzeigt.

Solche gewalt hat S. Paulus gebraucht, da er so viel gesetz neben dem Euangelio gegeben hat, von der wahl eines Bischoffs, von den Widwen, von Weibern, das sie sollen das heubt decken, vnd in der Gemeinen schweigen, vnd auch von andern weltlichen dingen 1. Theff. 4. von weltlichen gericht 1. Cor. 6. vnd sagt gar deutlich an die Corinthen, Den andern sage ich, vnd nicht der Herr 1. Cor. 7.

Vnd anderswo spricht er, Stehet vnd haltet die sationen, welche jr geleret habt oder durch vnser epistel, oder durch die predigt 2. Theff. 2. Deshalb sind die Fürsten vnd Stedte zu ermanen, das sie der Kirchen ordnungen vnd sationen gehorsam leisten vnd erzeigen, damit sie nicht, wenn sie Gott seinen schuldigen gehorsam entziehen, widerumb von iren vnterthanen verachtet werden, vnd sie inen auch keinen schuldigen gehorsam würden leisten, wie in der nehesten Bawern auffrur die vnterthanen sich vnterstanden. Derhalben sie sich fürsehen mögen, das sie sich mit falscher lere nicht verführen lassen.

Es ist auch ganz vnd gar falsch, das sie sagen, Es sey die gerechtigkeit des glaubens mit solchen sationen vertundelt. Denn einer müste vnünftig vnd toll sein, der sie one glauben wolte halten, biwel sie den glaubigen fürgeschrieben, nicht den Türken oder Agarenern. Denn was habe ich mit denen zu thun, die draussen sind, spricht S. Paulus 1. Corin. 5. Das sie aber hie den Glauben

über alles haben, darin sind sie S. Paulo zuwider, wie wir auch oben gesagt haben, vnd zureissen S. Paulum, Welchen, da er von den wercken des Gesetzes redet, sie auff die Euangelische werck ziehen, wie oben alle solche irthumen verworffen sind.

Es ist auch falsch, das die sationen sollen die gebot Gottes vertundeln, da sie doch die Götliche gebot zu halten einem menschen nützlich sind, wie durch die fasten, des fleisches luste gedempffet vnd getödtet werden, das es nicht geil werde.

Es ist auch vnwarheit, das es vnmöglich sey die sationen zu halten, Denn die Mutter der Kirche ist so vnbarmerzig nicht, das sie nicht, im fall der not, mit feyer tage zu halten, im fasten, vnd dergleichen, etwas dispensiren solte.

Über das führen sie felschlich ein den Augustinum ab inquisitionem Januarij, welcher inen strass entgegen ist. Denn er am selben ort ausdrücklich schleufft, was von der Kirchen in gemein allenthalben geleret vnd geboten wird, das dasselbige sol von allen gehalten werden. Die mittelbing mügen gehalten oder nicht gehalten werden. Also schleffen der heilige Vater Augustinus vnd der selige Ambrosius, Das man einer iglichen Kirchen gewonheit halten sol, Denn spricht er, wenn ich gen Rom kom, so faste ich, wenn ich hie bin, so faste ich nicht.

Weiter thun sie der heiligen schrift gewalt, in dem sie ire irthume mit derselben zu stercken sich vnterstellen. Denn Christus Matt. 15. nit schlecht alle menschliche sationen verwirfft, sondern allein diese, welche wider Gottes Gesetz sind, welches aus Marc. 7. offenbar ist. Vnd hie Matth. 15. Darumb, spricht Christus, Wiertrittet jr denn Gottes gebot vnd ewer auffsehe willen, vnd habt also Gottes gebot auffgehoben vnd ewer auffsehe willen. Also gebet Paulus Coloss. 2. das man niemand vrtellen soll in essen vnd trincken, vnd in feyer tagen, nach der Jüdischen gewonheit. Denn die Kirche helt darumb das fleisch nicht für vnrein, ob sie es schon zu essen verbeut, wie die Jüden in der Synagogen meineten.

Also wird der Spruch Christi, von dem, das durch den mund gehet, on rechten verstand hieher gezogen, da doch des Herrn Christi meinung gewesen, der Jüden irthumb hie mit aufzuheben, welche gemeinet haben, das die speise, on gewaschene hende angerürt, vnrein were, vnd wer sie esse, vnrein würde, wie aus den vmbstender des Texts offenbar ist, vnd begeret die Kirche mit diesen sationen nicht widerumb den Mosen, welcher schwarze hende hat, der Kirchen aufzulegen.

Auff gleicher weise radbreden sie S. Paulum, welcher die speise verbieten, Teuffels lere nennet, 1. Tim. 4. nemlich wie die Tacianer, Marcioniter vnd Manichäer meineten, das die speise vnrein weren, wie aus den folgenden Worten kund ist, Da S. Paulus hinzu setzet, Alle creatur Gottes ist gut. Die Kirche aber verbeut die speise nicht darumb, das sie böse vnd vnrein sey, sonder die leut geschickter zu machen zu halten die gebote Gottes.

Das deßhalb die gegeneingefürten argument darnider liegen.

Wenn sie aber das Creuz vnd die leibliche zucht, vnd das fasten also lobten, das der Leib dadurch gezemet würde, ließen wir vns in dem stück ire lere wol gefallen, Aber weil sie solches alles wollen frey haben: das wird verdampt vnd verworffen, als dem Glauben vnd der Kirchen disciplin ganz widerig, Vnd hilft sie nicht, das sie von ungleichheit der Kirchen sagungen fürgeben. Denn ob sie wol in etlichen sonderlichen ceremonien stat hat, das ein jgliche land seine eigene weise helt: sollen gleichwol, was allgemeine Kirchenordnungen sein, allenthalben gleich gehalten werden, vnd die sonderlichen, in landen, darin sie gewonlich sind.

Vnd ist nichts, das sie vom Osterfest fürgeben, Denn die Römischen Pappst endlich die aus Asia auff eine gleichformige weise das Osterfest mit der allgemeinen Kirchen zu feiern gebracht haben. Also sol auch Trendus verstanden werden. Denn vone des Glaubens nachteil in Frandreich etliche Apostel abend, on fasten gehalten werden, auff welche doch in Deuschland gefastet wird.

Es sind auch die Fürsten vnd Städte zu ermanen, das sie des Pappsts Gregorij Decret folgen. Der gebeut, das man ein jglichen Landes weise halten sol, so ferne sie nicht wider den Catholischen Glauben ist. C. Quoniam consuetudinem bist. 12. Daraus wir wissen, das ungleichheit der ceremonien in einigkeit des Glaubens sein kan, vnd sol in einem jglichen lande gehalten werden die gewonheit, welche von den alten geleret vnd angenommen ist. Doch on nachteil der allgemeinen gebreuchen vnd ceremonien der ganzen Catholischen Kirchen.]

## Von den Closter Gelübden.

Wiewol vil und mancherley auß etlicher Fürgebung in diesem Artikel eingebracht, jedoch nach darpferem gehalten: Radt findet sich, das die Kloster Gelübde gegründet sein in der heiligen geschrist des alten und newen Testaments, und die vile heilige Renner, die auch durch Gottes Genad Wunderwerck gethon haben, in Klöstern Orden gelebt, und vil tausentmal tausent in den Orden also erworben sein, die Kloster Gelübde auch vor so vilen hundert Jahren durch die ganze Christenheit gewesen, und von der gemainen Kirchen angenommen sein. Dan in dem alten Testament hat Got der Herr globt und zugelassen die Gelübde der Nazareer, von denen Numeri am sechsten geschriben stet, dergleichen die Gelübde der Rechabiter, die nit Wein truncken, noch Trauben assen, Ierem. am sechs und dreyßigsten. So wil Got und fordert in alles, das amier das Gelübde, so er ainmal gethan hat, bezalen soll, Deuteron. am drey und zwanzigsten, und wan amier nach dem gethanen Gelübde wider fallet, so ist es Ime ain schwerer Fall, Prouerb. am zwanzigsten. Aber die Gelübde der: Gerechten mögen versüenen Got, Prouerb.

am fünfzehnden. Es leret auch Got sonderlich durch den propheten, das Ime gefallen die Closter Gelübde. Dan Esaiam am sechs und fünfzigsten lesen wir also: dieses sagt der Herr den Verschnitten, die halten werden meine Sabbath, und erweilen, was ich will, und halten werden meine Gelübde, denselben wird ich geben in meinem Haus, und inne meinen Mauern ain stat und ainem bessern Namen von den Söhnen und Töchtern Israhel, ainem ewigen Namen werde ich Inen geben, welcher nit verloren wirdet. Aber dises verhaist Got der Herr thaimem andern, dan denen, die Christus selber lobet, die Inen selber verschnitten von wegen des Reichs der Himmel, Matth. am neunzehnden: welche verläugnen Iren eigenen Willen, thomen und volgen nach dem Creuz, verläugnen sich selber, und nemen auf sich Ir Creuz, und folgen Ime nach, Lucas am neunnden: leben also nit nach Iren, sonder nach Irer Bogt und Irer Oberen Willen und Wolgefallen. Wie auch der heilige paulus bezeuet, so thun die Jungfrauen besser, welche verachten die Welt, und was weltlich Wolust ist, und globen Got die Jungfrauschaft in den Clöstern, und halten sy, dan welche zu der Ehe greifen. Disen Spruch bezeuet Paulus in dem ersten Samndbrieff zu den Corinthern am sibenten, da er sagt: welcher in die Ehe versüget seine Jungfrau, der thut wol, und welcher sie nit versüget, der thut noch bas. Und volget weiter von der Wisfrawen: sy wirdet seliger sein, wan sy bleiben wird nach meinem Rat. Es wazt mäntiglich wol, das heilige Leben Basilii, Anthonii, Benedicti, Bernardi, Damiani, Francisci, Wilhelmi, Augustini, Clare, Brigitte, und anderer dergleichen heyllichen Ainsfilder, welche alle das Reich diser Welt und alle Fierde, auch Wolust verachten haben von wegen der Liebe unsers Herren Jesu Christi. So ist auch von vil alten Zeiten verdampt die Kezerey der Lampicianer, welche sich Iovinianus zu Rom wider herfürzubringen understanden, aber nichts geschafft hat. Darumb was diseshalb wider die Closter Gelübde und ordentlich Leben eingebracht, kains Wegs zu gebulden ist, wiewol auch gesagt wirdet, das zur Zeit des heiligen Augustini die Collegia frey gewesen, und erst nachvolgendt die Closter gelübde aufthomen seyen in den Clöstern, so ist doch wissentlich und befunden, das es ain andere gestalt, und eber das Widerspil ist, dan die Gelübde ehe, dan die Closter gewesen sein. Wiewol auch fürgebracht ist, wie in den Jungfrauen Clöstern das weyblich geschlecht plöd gewesen sey, so ist doch offenbar, das in vil Jungfrauen Clöstern die Jungfrauen, so sich ainmal Got ergeben, vil bestendiger in Iren Gelübden bleiben und verharrey, auch noch ritterlicher an vil Orten besteen, dan vil Mans und Münchpersonen in den Clöstern gethan haben. Das auch solliche erbere andechtige Jungfrauen von Iren regulierten und ordentlichen Leben, so sy ainmal Got versprochen haben, bis auf heutigem Tag weder durch Sit, senfte Wort, Droung, Sorg, Angst, Not oder Undertrückung haben mögen von Irem heiligen Fürnemen abgewendet werden. Darumb nit zugelassen ist, was sie auf das ergetz und bösest angelegt und fürbracht

wirdet, dieweil aus der heiligen Schrift, Worten, Taten und Leben Christi wol befunden wirdet, wie das Klosterlich Leben, wan es, wie sich gebuert, gehalten wirdet, wie auch ain legliche Ordensperson durch Gottes Genad seinen Orden wol halten mag, fñrdert, gibt und verdienet das ewige Leben. Dan Inen Christus im Evangelio versprochen hat mit diesen Worten: Wellicher verlassen wirdet Heusser oder Brüder, oder Schwestern, oder Vater oder Mutter, oder Weib oder Kinder, oder Eßher von wegen meines Namens, der wirdet es hundertfältig empfangen, und besitzen das ewig Leben. Das die Kloster etwas gewesen sein Leerschulen, ist wol wissenlich, das in den Klöstern auch Leerschulen gewesen, darinn man die Tugend und guete disciplin gelernet, und darnach die heilig Schrift, und andere Künste, aber das der Gotsdienst, wie oben laut, auch fñrgangen ist: Die weil dan niemants, so die Hand leget auf den pflug, und hinder sich sieht, geschigt ist zu dem Reich der Himel, Luc. am neunbten. Hierumb nach Vermüg der heiligen Schrift, der Kaiserlichen und geistlichen Rechten findet sich, das alle vermainete Ehe und Glübbbrechung der Mönich und Nonnen verdambt sein, wie sie dan nach dem Spruch sanct Pauli in der ersten Epistel zu Thimotheo am fünften die Verdamung auf Ine tragen, dan sie den ersten Glauben gebrochen haben. Das aber die Glübb nit sein wider die Gotes Ordnung, auch under die Mißbreuch nit gezelet werden, ist hie oben bey dem ander Artikel der vermainten Mißbreuch haben inbracht und erkläret worden.

Und das sy sich dan understehen zu behelffen, das etwo ein Pappst in demselbigen dispensirt, darauf wirdet angezaigt, wiewol derselbig Pappst villeicht mit dem König zu Aragonia dispensirt, von dem doch die Hispanischen Historien sagen, das der sobald er Rhinder überthumen, wider in das Kloster gangen sey, so ist doch solichs beschehen, damit man in dem ganzen Königreich Frid haben, und vil Uebels, als Krieg, Raub, prannt und Todtschlag in demselben Königreich fürthomen werden mocht, aber in denen sonderlichen personen, welche zu der Zeit Ire Kloster Gelübb aus aignem Willen verlassen, mag niemants so trefflich Ursach anzaigen oder herfür bringen.

Es kan auch nit zuegelassen werden, das mit ainichen grundt möge gesagt werden, wie das Kloster Glübb auf ain unmöglich Ding gesetzt seyen, dan wie mocht Raintheit des Kloster Leben unmöglich sein, dieweil so vil tausent Man und Jungfrauen die Kloster Glübb, und Raintheit gehalten haben, und also von dieser Welt verschaiden, darumb die Kloster Glübb nit unmöglich sein. Wiewol nun war ist, wie der weis Man sagt: Ich weis, das ich nit rain mag sein, es sei dan, das es Got gebe, Sapient. am achtenden; so hat doch Christus versprochen, das er es geben well, so er sagt: Ir werdet bitten, und Ir werdet es empfangen, Luc. am 11ten und Matth. am 18ten. Und sanct paulus sagt: Got ist getrew, welcher nit leiden wirdet, das Ier versucht werdet über ewer Vermogen, sonder wirdt sampt der Versuchung machen, das

Ir kñnet ertragen, in der ersten Epistel zum Corinthern am 10ten.

Sy bringent auch nit genugsam Ursach für, da gesagt wirdet, das die Uebersarung der Glübb onsträflich sey, dann solliche Ehe sein nit verpotten, man solle sie auch nit schaiden, als in dem Capitil: vt continentias, in der 27ten Quästion am ersten begrifen ist, welches dan auch von den alten gesagen der Kaiser gegründet ist. Und demnach als sy für sich einbringen den Canonem Nuptiarum, mögen sie nichts schaffen, dieweil er rebet nit von den schlechten, sonder offentlichen Glübben, dan dis bis auf heutigem Tag die Kirch gehalten hat. Darumb der Mönich, Nunnen und geweihten priestern vermainete Ehe nie von der Kirchen angenommen oder bestet ist worden.

Es kan auch nit zuegelassen werden, das gesagt wirdet, wie das die Kloster Leben und Glübb sey ain Menschen Fundt, dieweil es ist in der heiligen Schrift, besonden in dem heiligen Evangelio begründet, und von dem heiligen Geist den heiligen andechtigen Vätern eingegeben. So mindert es auch nit die Ehr Christi, dieweil die Kloster Leut alle Ding halten von wegen der Ehr Christi, und Christo in seiner Tere und Leben nachvolgen. Darumb abermals dise Rainung der Ihenen, so das Kloster Leben verdamen, als ob es gotlos sey, dieweil es ganz christlich, nit recht ist, dan die Kloster Leut werden nit aufgeschlossen von Gots Genad, gleicher Weis als die Juden, von welchen paulus rebet zum Galatern am 5ten, welche die Rechtmachung gesugt haben in dem Gesag Moysi, sonder der Kloster Leut Rainung und Will ist, das sie, so nahe Inen immer möglic ist, leben nach dem Evangelio, auf das sie verdienen das ewig Leben. Darumb abermals wider Got geachtet und billich geschetzt wirdet alles das Jene, so wider das Kloster Leben hiebey eingebracht worden ist.

Das aber den Kloster Leuten entgegen gemorien wirdet, wie die Kloster Leut sagen, das sie sein in dem stand der Volkhomenhait, solichs ist von Inen nie gehert, dan die gaisliche Kloster Leut geben und schreiben Inen nit zu die gegenwärtig Volkhomenhait, sonder den stand der Volkhomenhait, den sie erst überthomen werden, und Ir Leben und Regel sein allain Instrument der Volkhomenhait, nit selber die Volkhomenhait. Und auf diese Rainung sol verstanden werden Gerson, den sie die prediger einfüerent, derselbigent Gerson verläugnet nit, das die Kloster Orden seyen im stand der Volkhomenhait, sonder wie man die Volkhomenhait überthomen soll. Wie dan derselbig Gerson Erklärung thut in dem Tractat, den er beschreibet wider die Ihenen, so aignes besitzen wider die Regel S. Augustini. Desgleichen beschreibet er solichs in dem Tractat von den Evangelischen Räten, auch in dem Tractat von Volkhomenhait des Herzens, und an andern Orten.

Hierumb die Chur und Fürsten, auch Stet abermals zu ermanen sein, das sie mer darob und daran sein, auf das durch ire Obern, den es zugehört, die Glübb

hat reformirt, und nit umgestürtzt, das die unordenlichen Mönich gestraft und zu guetter Zucht gebracht, und nit außgetilget, oder verlegt werden. Wie dan sollichs gar christlich Ire Boretern Ehr- und Fürsten gethan haben, so dan sy nachmals disen hailigen und andechtigen Vätern, welche die Closter Glübd also lobent, nit glauben wollten, so mügen sie auch hoeren und sehen, was der Kaiser Iustinianus in authentica de Monachis, Collatione prima geschriben hatt.

## Von dem gaisstlichen Gewalt.

Wiewoll an diesem Ort vil heffiges von dem gaisstlichen Gewalt eingebracht, so ist doch zu declariren, das den Erz- und Bischöffen, priestern und der ganzen Clerisey aller gaisstlicher gewalt ist freygelassen, so vil Inen das von Rechts oder Gewonheit gepüert; das auch Inen bleibent dis Freyung und Freyhait, Begabung, Wirben und Ehr, so Inen von weyland Hochlöblichsten Gedachtinus den Römischen Kaysern und Königen gegeben sein; auch nit zu leiden oder gedulden sey, das iemants, er sey Fürst oder ain ander, so dem Römischen Reich underworfen, dise Ding zerreis oder zerprech. Dan meer dan gnugsam beybracht wirdet, das der gaisstliche gewalt in gaisstlichen sachen von gotlichen Rechten gegründet sey, von welcher auch also paulus redet: Und so ich auch etwas weitter mich rümet von der Gewalt, welchen und der Herr geben hat zu besseren, und nit zu verderben, wolt ich nicht zu scham werden, in der andern Epistell zu den Corinthern am zehenden. Und volgt dasselbs: Hierumb dise Ding schreib ich abweslich, auf das ich, wann ich gegenwärtig bin, nit handeln muß nach dem Gewalt, den mir der Herr geben hat zu Erbauung, und nit zu Erboerung, in der legt gemelter andern Epistell zu den Corinthern am dreyzehenden. Derselbig paulus auch bewelset den Gewalt, dardurch man zwingen mag, so er zu den Corinthern schreibet also: Was wollet Ir, das Ich Ihum mit des Querten zu euch aber mit Lieb und ferst- mütigem Gaisst? in dem ersten Sandbrieff zu den Corinthern am vierdten. Und von den richterlichen Henden schreibet er zu dem Timotheo: Wiber ainen priester solte nit annemen ain Elag, dan allain under zwäyer oder dreyen Zeugen, in der ersten Epistell zu Timotheo am fünften. Aus welchen und vil andern Geschriben genugsam bekennet wird, das die Bischoff nit allain Gewalt haben zu raichen Gotes Wort und die Sacrament, sonder auch den Gewalt zu regieren, zu strafen, und zu weisen die Underthanen, damit sy entlich und ewig mögen sölig werden. Wo nun aber ist der Gewalt zu regieren, muß auch sein Gewalt zu urtailen, zu entscheiden, zu erkennen und zu sehen die Ding, so guet und fürständig sind, zu Erlangung der ewigen Seligkeit. Darumb alles, was bey diesem Artickl wider der Kirchen und Gaisstlichen Freyhait fürgenomen, soll billich vor nichtig geachtet werden.

Hierumb billich zu verhalten ist allen denen, so dem hailigen Römischen Reich underworfen sein, das sy die Gaisstlichen über Kayserliche Freyhait für das weltlich Gericht nit sehen sollen. Dan also sagt Clemens der Pappst und Martirer: Wan etlich aus den Vätern haben Hengel under Inen, so sollen sy geurtailt werden nit von den weltlichen Richtern, sonder was es antrifft gaisstlich, soll es entschieden werden bey den priestern der Kirchen. Hierumb der Gros und christlich Kayser Constantinus in dem hailigen Concilio zu Nisea nit hat wollen Urtail geben über die Bischoff und zu Inen also gesagt: Ir seit Götter, verordent von dem waren Gott, geet hin und urtailt selb Eur sache, dan es zümpf sich nit, das wir urtailen die Götter.

Weiter was von den Sagungen der Kirchen repetirt und gemelt wird, darauff ist oben gnugsam geantwurt (Art. 15.) Inen mag auch nichts helfen die christlich Freyhait, die sie fürwenden, weil byß nicht ein Freyhait, sonder mehr ein mutwilliger Urlaub ist, welches, so es in den gemainen Man eingebildet und gebracht wirdet, gang schendlich und sächlich Auffrur erweckt. Dan die christlich Freyhait ist nicht entgegen den Sagungen der Kirchen, weil sy zum Guetten dynstlich sein, sonder ist entgegen der Dynstbarkeit des Gesezes Moysi, und der Dynstbarkeit der Sünde, dieweil ein ieglicher, der ain Sünd thuet, ein Fecht der Sünden ist, als das spricht Christus, Johannis am achten.

Derhalben welche die vierzigtagg, auch andere Fasten brechen, frey Fleisch essen, verstantlich und betten nit die siben Tagzeiten, belachen nit zu Dischlichen Zellen, und dergleichen sachen Ihum aber lassen, dieselben braven nit, sonder misshandeln sich der Freyhait wider S. Paulus Verwarnung, da er ka fleischlichen vermandt, sprechende: Lieben Brüder, Ir seyt beruffen in die Freyhait, allain welle die Freyhait nit gehen zu fleischlicher Ursach, sonder dienet einander durch die Liebe des Geists, zun Galathern am 4ten. Dohet niemandt sein Sündt bededen soll under Schelm und Deckmantel der Geringlichheit Freyhait, welche auch S. petrus verboten hbt, so er also spricht: Gleich als seyt Ir frey, und nit als hbt Ir die Freyhait ein Deckel der Bosheit, sonder wie knecht Gottis, in der ersten Canonica sanct. Peters am andern. Was sy aber hynzu setzen von den Mißbreuchen, so wyssen die Fürsten und alle Stend des Römischen Reichs, das weder Kayf. Maieft. noch einiche Fürsten oder Christenleut einigen Mißbreuch loben, sonder das sie alle begern, das alle Fürsten und Stende des Reichs mit gemainem Rat und einhelligen Verwilligen dazzu trachten, hynit die Mißbreuch bey menniglichen reformyrt und aufgehbt, und also peides Standts Ubertretung wider hyngelegt und gebessert werde, und sundertlich, auf das der gaisstlich Standt, der in vil Dingen gefallen, und die christlich Religion, so in vil Stücken geschwecht ist, in die alten Ere und Wirde widerumb gestalt und gebracht werde. In welchem Fürnemen Kayf. Maieft. bissher,



wie wissenschaftlich ist, auf das höchst gearbeyt hat, und sich hinfüro allen Fleys und Ernst fürzuwenden erpenth und genehgt ist.

Dieweil dan die Römische Kayf. Maieft. unser allergnädigster Herr auß hievorgemelter Bekantnus auch Antwort vornemen und verstanden hat, das sy die Chur- und Fürsten, auch Stedt in vilen Articeln sich mit der gemainen ganzen, auch Römischen Kirchen vergleichen, darzu auch sy gemelte Chur- und Fürsten, auch Stedt vil gottlose Leren, welche under dem gemainen Man der teutschen Nation außgepreit, und in den Büchlein, die hyn und wider umbgetragen worden, begriffen sein, selber verwerffen und verdammen, auch denselbigen widerwertig sein, darumb so verhofft und seht in kein Zweifel erst gedachte Römische Kayf. Maieft. dieselbigen Chur- und Fürsten, auch Stedt werden sich nach dieser Antwort, wie die verlesen, und gehört worden, in überigen strittigen

Dingen, wo sie sich mit der gemainen Christenheit dieser vñleicht nit vergleicht habent, nachmals vergleichen, und sich in oberzelten, auch allen andern Sachen der heiligen gemainen und Römischen Kirchen, darzu den heiligen gemainen christlichen Glauben und Religion, wie die hys- anher mit gemainer Verwilligung der Christglaubigen gehalten seyn worden; in aller Gehorsam erzeigen und beweysen. Das will Ir Kayserl. Maieft. gegen Inen sambt und sunderslich mit allen Gnaden erkennen, und zu guten nit vergessen. Dan wo soliche geneidige christliche Erinnerung nit stadt weit haben, des sich doch Ir Kayf. Maieft. nit versücht, so haben die Churfürsten, Fürsten und Stedt zu bedenken, das Ir. Maieft. geursacht würde, sich demnach in den sachen zu erzeigen und zu halten, wie das Irer Maieft. als Römischen christlichen Kayser, obersten Vogt und Beschirmer der heiligen christlichen Kirchen von Amis wegen Irer Gewissen nach zu thun gebüret.

## C.

## EPITOMAE CONFUTATIONIS GERMANICAE.

In praecedentibus Prolegomenis p. 67 sqq. memoravi, e primaria Confutatione germanica d. 3. Aug. 1530. publice praelecta inter praelegendam quosdam Lutheranos, quantum potuerint, calamo exceptiss. Eiusmodi epitomae duae asservatae sunt:

1. ea, quae a Ioachimo Camerario aliisque nonnullis Lutheranis inter illam praedlectionem annotata, et in Lutheri Operibus typis descripta est.
2. ea, quae ab alio quodam Lutheranis ex comitatu Marchionis Brandenburgici calamo excepta, et a Dav. Chytraeo in prima editione libri: *Historia* der Augsp. Conf. fol. 119<sup>b</sup> med. — 125<sup>a</sup> init. et a Foerstemanno in l. Urkundenbuch Tom. II. p. 133—141. edita est.

Hanc Epitomen 1. ex Editionis *Wittimbergensis* Operum germanicorum Lutheri Tomo IX. fol. 421<sup>a</sup> med. — 423<sup>a</sup> med., hanc 2. autem ex Foerstemanni l. Urkundenbuch Tom. II. Nr. 135. p. 133—141. (omissis etas Prolegomenis) nunc recudendas curamus.

## Epitome 1.

Kurzer Auszug der fürnemesten Stücke,  
so die Papisten zu Verlegung der oberreichsten  
Christlichen bekentnis der Protestirenden Stende,  
Kaiserlicher Maiestat zugestellt haben 12. Julij.  
Anno M. D. XXX. auff dem Reichstag zu Augs-  
burg. Von etlichen Gelarten vnter dem  
offentlichen Verlesen, verzeichnet, und  
zusamen bracht.

Keis. Maie. habt der Chur- und Fürsten sampt  
weder Stedt Bekentnis vernommen, Darinnen sie selbst  
personlich erschen, und nach gehaltenem Rat bey vielen  
Ration, Erbarn und verständigen etc. diese Meinung be-

funden, Dieselben auch Ihur und Fürsten zuor zugesellet, Darauf se Kei. Maie. beruhet, wie folget. Auff fürgehaltene Artikel, mag nachfolgende Antwort geben werden.

Der I. Artikel ist recht vnd zugelassen, bieweil er in der Schrift gegründet, vnd durch Concilia, benor Nicenum, besetztigt etc. Vnd verdammen die Fürsten billich die Keperien, so diesem artikel zu wider.

Der II. Artikel ist zugelassen, doch sonder angezeigte Erklärung, Denn die Sünde, Gott nicht fürchten, demselben nicht glauben: etc. irrthümliche sünde sind, vnd ist auch vorhin verdampt des Luthers meinung, Das nach der Tauffe bleib die Sünde.

Der III. Artikel ist recht gegründet aus der Schrift, vnd von der Kirchen besetztigt.

Der IIII. ist recht, wo er mit notdürftiger Erklärung verstanden, Denn das ist wol war, das alle vnser werd on Gottes gnade nichts sind, Doch ist der Verdienst nicht aufzuheben, Denn wo Lohn ist, da ist auch Verdienst. Sie sind viel Sprüche vermeldet worden, die auff Verdienst lauten, vnd dieser Pauli, Ich hab ein gut werd volbracht, so ist mir mein Lohn bereit, den mir wird geben der HERRE auff jenen tag.

Der V. ist recht, Vom verdienst ist gesagt, Es verdammen auch die Fürsten hie billich die Widerteuffer, durch welcher auffstürische Vere, so wie Auffstür, als nemlich, vor Fünff jahren entstanden, vnd blutuergieffen angericht ist.

Der VI. so fern er den Verdienst aufhebt, ist nicht recht, So hilft auch nichts der Spruch, So jr alles vollbracht, spricht, Wir sind vnnütze Knechte, Denn so die für vnnütze geschetz, die dis alles vollbracht, Wie viel mehr werden die vnnütze billich geacht, die es vnterlassen, So ist dis der recht verstand des angezogenen Spruchs, Das Gott vnser werd vnnütze, ob sie wol vns nütze, sind.

Der VII. Das die Kirche sey der Glaubigen versammlung etc. Ist vnter andern Artikeln des Hussen zu Kaschnig verdampt, vnd wider die Schrift, da die Kirche vergleicht wird einem Lanan, darin die Engel das gute Korn von den Sprewen sondern etc. vnd dem Reiz, vnd den zehen Jungfrauen.

Der VIII. ist recht, zuor aus, bieweil er auch die Donatisten verdampt. Nota, In den Artikeln oder Punkten, die als recht angenommen, Ist allweg ein forderliche vnd lange Probation vnd Erklärung angehenckt, das ja den Basern nicht geglaubt würde.

Der IX. ist recht.

Der X. ist recht, doch das dabey geleret, wie des Brods vnd Weins wesen auffhöre, vnd in den waren Leib vnd Blut Christi verwandelt werde. So wissen oder sollen ja wissen die Fürsten, das vnter jeder gestalt des heiligen Sacraments, der ware leib vnd blut Christi ist, wo nicht, were der leib one blut, vnd also tod, wider den spruch Pauli, Der Tod wird forthin vber ja nicht herrschen.

Der XI. ist recht mit der Erklärung, das nach laut des Capitels, Omnis utriusque sexus, die Vnterthanen zur Beicht vnd empfangung des Sacraments gehalten vnd vermanet werden, damit sie, so viel müglich, alle Sünde erzeien, Wo aber sie nach solchem gethanen vlets noch etwas vergessen, das sie glauben, auch von denselben geabsoluit sein.

Der XII. Ist die Buss nicht recht geteilt, allein in zwey teil, hat auch Papp Leo Luthers artikel hie von gesellet, billich zuor verdamnet, vnd es gehet der Glaube vor der Buss, Denn wer nicht glaubt, der kan nicht ware Buss thun. So sind in Synodo Nicena durch Canones poenitentiales, form vnd was der waren Buss gegeben. Sie haben sie viel loca der Schrift citirt, vnd zuor aus den Psalmen, Sind auch die Fürsten zu loben, das sie die einfallenden Keperien, als Nouatianorum etc. verwerffen.

Der XIII. ist recht, so fern daneben geleret, das sieben Sacrament sind, vnd die Vnterthanen solchs zu bekennen, angehalten werden.

Der XIII. ist recht, Doch das verstanden, das der Beruff durch öffentliche geistliche Oberkeit geschetz, vnd nicht durch Pöbel, oder gewaltige Einbringen, wo auch solche Prediger befunden, solten dieselben abgeschafft werden.

Der XV. ist zu loben, Aber in dem er die Besetz der Kirchen vorwirfft, ist recht, noch zu zulassen.

Der XVI. ist ganz gut.

Der XVII. ist recht.

Der XVIII. ist recht, denn ja zu bekennen, das wir aus eignen kreften Gott nicht widergefallen, vnd doch nichts beste kinder ein freien willen haben. Vnd: dis ist erst mit viel worten weiter angezogen, vnd mit Sprüchen bewehret, Als Ecclesi. Ignom et Aquam. Item Psal. 13. Israel aus dir dein vnterleben, Lutz mir aber dein Heil. Item das die Manichei den freien willen ganz aufheben, vnd das were der rechte weg zwischen Pelagianern vnd Manicheern, dadurch dem freien willen nicht zu viel noch zu wenig zugelegt würde.

Der XX. ist recht, So fern man den verstehet vom glauben, der durch die Liebe wirkt. Sie worden viel wort gemacht, vnd daran das Heubtsstück ligt, mit vnschweiffen verblettert.

Der XXI. ist nicht recht, denn wiewol Christus der Mittler, ist er doch nicht allein, vnd sollen die Heiligen angerufft werden. Sie haben sie viel Exempel geführt, als Nacha. 1. Das Onias vnd Jeremias für Israel gebeten etc. Item, das die Engel für vns bitten. Item, wie Cyprianus Cornelio geschrieben hat, das, welcher vnter jnen ehe stirbe, für den andern bete. Das freilich der heilige Bischoff nicht gethan hette, wo er die Fürbitte der Heiligen für, nichtig oder vnrecht gehalten. Item, Da ist angezogen, wie Job für seine Freunde gebeten, vnd Gott derselben verchonet hat, vnd also folgendes seer viel eingeführt worden, von der lebendigen Heiligen Fürbitte. Item, von der Heiligen ehre viel geredt, als se-

ward dieselben nicht zu ehren geleret. Item, Christus ist das Heubt, vnd die Heiligen die Glieder, drumb weil das Heubt für vns bete, beten auch die Glieder.

Von beider Gestalt ist vermeldet, wie vnbillich von den Fürsten, als ein mißbrauch zu achten, das allein vnter einer gestalt das Sacrament den Leien gereicht, vnd were vielmehr ein mißbrauch, das den Leien beide gestalt gegeben würden. Sie ist fürgenommen zu bewehren, das in der ersten Kirchen auch also gehalten, vnd aus den actis Apostolorum. Sie verharreten in brechung des Brods, Vnd wie Christus den Jüngern zu Emaus das Brot gebrochen, welchs alles nach auslegung der Lerer vom Leib Christi verstanden. Ist auch hie erzelt worden ein Historien von Heli, darin geschrieben, wie sein Nachkommen aus dem Priesterthum verstorben, ein part vnd bissen Brods begeren würden, das die eine gestalt den Leien zu reichen bedeuten sol.

Es helffe sie auch nicht, das man lese, Bibito ex hoo omnes, Denn das sey zu den Aposteln, die Priester gewesen, gerecht. Es ist auch aus den geistlichen Rechten vnterscheid angezogen worden, vnter der Priester vnd Leien Communion, daraus bewert, dieselbig allzeit vnterschiedlich gewest sey, vnd das sie allein in einer gestalt das Sacrament empfangen haben. So nemen Ppste, Cardinel, Bischoue vnd Priester, in zeiten irer Kranckheit das Sacrament, So Nicena Synodus ulaticum nemet, wie die Leien. Darumb sie sich gar nicht zu beschweren haben, das inen die eine Gestalt enzogen, diemwel der ganze Christus vnter jedem kommen ist.

Sie sind viel vnehre erzelet worden, die dem H. Sacrament begegnen möchten, so auch das Blut des HERREN den Leien, vnd so einem grossen Hauffen gereicht würde, als nemlich, Das es möcht verschüt werden, vnd das man nicht wüßte in wasserley Gefess man es behalten möchte, daraus sey der gebrauch den Leien beiderley Gestalt zu reichen, stillschweigend in der Römischen Kirchen abgangen, wiewol bey den Corinthern vnd bey denen zu Carthago, beide gestalt möchten behalten sein worden, vnd haben diesen brauch der ein gestalt etc. das Concilium zu Costniz vnd Basel bekettigt in bey sein vieler Bischouen etc. auch des Keisers, Fürsten vnd Herrn. So sey auch vnbillich die Procession corporis Christi abgestellet, dadurch das H. Sacrament grösslich geechret sey worden, vnd zuuoraus, diemwel das selbige in einer jeden gestalt gang vnd vngerteilig sey.

Von der Messe. In diesem Artikel wird angenommen, was dem gebrauch der Römischen Kirchen gemeß, vnd verworffen, was demselben zu gegen, Item sonderlich Mess abzutun, ist nicht zu leiden, Denn da durch die Stiftung verwüßet, Gottesdienst geschmelt, den Seelen jr trost genomen würde. Item die Messe sol nicht in Deudscher sprache gehalten werden, Denn der Priester ist ein gemein Person der Römischen Kirchen, So sind auch alle wege fürhanden, die für den Hauffen sprechen, Amen.

Item die Lateinische Mess verursacht mehr zu grösser andacht. Item es sey bis auff die zeit Abriani die Mess in Hebraischer Sprach gehalten. So ein mißbrauch etwa eingerissen, sollen die Fürsten gentlich gleyben, das dasselbige niemands lieb sey vnd das auch billich die Mißbreuche abgethan werden. Das sey aber gar kein mißbrauch, das der so dem Altar diene, auch von dem Altar lebe, nach vermöge der Schrift. Es were auch kein kauff der Messe, dieselben haben auffgestiftet versorgung etc. Item die Mess ist ein Dpffer, denn also ist mehr denn vor 1000 jaren gehalten, So heisst Hebraisch vnd Grekisch Missa ein Altar, vnd Christus spricht, Hoc facite. Aber in der Hebreischen, Grekischen, Latinischen sprach heisst sacere Dpffern.

Von den geistlichen Gelübden. Geistliche gelüb sind im alten vnd neuen Testament gegründet, Item die Gelübde sind ehe gewest, denn die Klöster. Item es ist nie gehört, das man geleret, Das die Geistlichen weren im stand der vollkomenheit, sondern also, der geistliche Stand sey ein Instrument der vollkomenheit. Von dem Könige zu Aragon ist geantwort, das mit im dispensirt sey, darumb, das ander viel vnglücks vnd Bluts vergießen vermiden hat, das habe bey einzelnen schlechten Personen die meinung nicht. Item er sey nach erzeugung seins Sons wider ins Kloster gangen. Item es sey nicht vnmöglich die Gelübde zu halten, sonderlich durch beten vnd Casteten vnd fasten etc. alles wol zuuolbringen, vnd zuuor durch sñhen der vrsach, Vnd das man die kleine Kindlin, das sind die ersten gedanken an den Felsen, das ist Christum, zuschmettert. Es stehe auch geschrieben, Bittet, so wird euch gegeben, Man wisse auch das so viel tausent Person, Weib vnd man ire Klöster gelüb recht gehalten, vnd dadurch selig worden sind. So hab es auch nicht stat mit schwachheit der Weiber etc.

Denn viel Jungfrawen in frem Kloster gelüb beßender vber alles das inen zu dieser zeit zu wider begegnet, erkunden worden, denn etlich Kloster Renner.

Von der geistlichen Ehe, ist allweg vermeinter geistlicher Ehestand genant worden, vnd E. K. M. wunnderbarlich zuhören, das solchs begert, So es doch von zeiten der Apostel her nie im brauch gewesen. Item, den Priestern, weil sie stetigs das Sacrament handeln vnd beten sollen, gebürt auch stetigs rein zu sein. Sie ist vermeldet, wie in der alten Ehe die Priester für dem Gottesdienst, sich drey tag haben enthalten müssen, vnd von Zacharia. Item das ist kein Ebot, Wachet vnd mehret euch, das stetig binde, sondern hat allein zu jener zeit goltten, da noch wenig Leut gewesen; vnd nicht mehr ist, da für mennig einer den andern drückt, Sonst hetten viel Heiligen vnd Jungfrawen vnrecht gethan, das sie auffer der Ehe geblieben. Item den Spruch, Vnus quisque habeat Vxorem suam, Item melius est nubere quam uri, haben sie nach irer meinung ausgelegt, nicht nach den Lerern, beuor Hieronymo. Item Episcopus sit unius uxoris uir, Ist nicht zuuerstehen, das

ein Bischoff ein Weib haben müsse, sonst were Martinus, Nicolaus, Titus vnd Christus selbst kein Bischoff gewesen, Sondern es heißt, das er nicht mehr denn ein Weib sol gehabt haben, wie folgendes klerlich von der Witwen, die auffgenommen sol werden, zuuermercken ist. Item die Ehe werd bey Inen gelobt vnd geehret, auch für ein Sacrament gehalten, aber nicht deren, so sich ergeben vnd keuschheit gelobt, zum vermeinten Ehestand zu greiffen. Sie ist viel angezeiget aus den geistlichen Rechten.

Von der Geistlichen gewalt, ist vermeldet, Dieser Artikel were ganz hefftig gestellt etc. Item die Geistlichen haben gewalt zu regiren, Denn Paulus spricht, Nach dem wir gewalt gegeben zu haben, vnd nicht einzureissen etc. Haben sie gewalt zu regiren, So haben sie auch Gewalt zu straffen vnd Gesetz zu machen, Als Fleisch essen an etlichen tagen zu verbieten, welches zu halten man schuldig ist, vnd die selben vbertretten nicht Christliche freihheit, sondern viel mehr ein mutwill, genant wird, dadurch zu Auftrhur vrsach gegeben, Es ist vnter andern erzelet, wie durch Daniel geweissagt, das zu zeiten des Antichristi solt das stettige Opfer auff-

hören, Das were die Mess vnd Gottesdienst, Denn man sehe, wie etliche die Kirchen verwüestet, die Altar zertriffen, die Bilde zuschlagen, nichts singen ober lesen, kein Kerzen brenneten, das heilig Sacrament ein gebackten brot nemeten, vnd man sol diesen allen wehren, damit nicht Vrsach zu erfüllung der Prophecey gegeben.

Beschlus, bleweil nu vernemen das Churfürken vnd Fürken sich in etlichen Stücken mit der Christlichen Kirchen vergleichen, auch viel irrige Lere, so hievor im Druck ausgegangen, ihund verdamnen, vnd denn etliche ir vbergeben Artikel der Christlichen kirchen ganz widerwertig, vnd keines wegs zuzulassen weren, Verhoffe jr Kei. Mai. sie würden sich in solchen irrigen Puncten vergleichen, das wolt Kei. Mai. in gnaden erkennen, in gutem nicht vergessen, vnd jr gnediger Keiser sein. Wo aber nicht, das Kei. Maie. nicht verhoffte, hetten jr Chur vnd F. C. zu bedenden, das Kei. Maie. als ein Vogt vnd Oberster beschirmer der heiligen Christlichen Kirchen gebühren wolt, sich hierin zuerzeigen, wie einem Christlichen Keiser von Amptis wegen zustendig.

### Epitome 2.

#### Ungeuerlicher behalt,

war key: Mt. Inn schriftenn den Chur vnd Fürken zu antwort geben 3<sup>o</sup> Augustj Anno 1530.

Ir Mayestat hett des Churfürken von Sachsen sambt anderer Fürken vnd der Iwo Stet vbergebene schriften gehört vnd selbst verlesen vnd dieselbigen etlichen namhaftigen bapfern gelerten vnd Erbarn Kennern, auch von frembden Nationen zugekelt, mit beuelch, was hierunder Christlich, nit zuuerwerffen, was aber nit von der kirchen angenommen, vffzumercken. Derselben verzeichnus hett Ir Mt. auch verlesen vnd Ir gefallen lassenn vnd bedacht, das Inen den Fürken die antwort zugeben were:

Der erst articl vonn der trisaltigheitt ic. Ist anzunemen ic. bleweil der mit dem Concilio Niceno stimmt vnd von der Rom kirchen angenommen, vnd werden billich die keyer Inn solchem articl benennt, verdambt.

Der ander articl Ist anzunemen Inn dem, das er bekennet die Erbsund ein ware sund sein, vnd werden derhalb billich die alten vnd neuen Pelagianer verdambt. Aber Inn dem articl wirt verworffen die beschreibung der Erbsund, bergleichen das die Erbsund sei vnser pose begird, welche nach dem tauf pleibt. Dann dise Articl sein Martin Luthers vnd vormals durch Paps Leo. nem seliger gedechtnus billich verdambt.

Der dritt wirt gar angenommen.

Der viert, darInn die Pelagianer verdambt, wirt angenommen, mit vil allegirung der schrift. Es wirt aber verworffen, das darInn gemelt, das die werd, so

mit der gnab gottes geschehen, nit verdienlich sein solten, dann das sei ein keyeres der Manicheer vnd von der kirchen verworffen vnd wirt solchs durch vil schriften bewert, Inn welchen das wortlein belonung stet. Bekennen doch, das die werd nit von. In selbst, sonnder durch die gnab gottes verdiennlich seien.

Der sunfft, Das der geist durch die Wort vnd Sacrament geben werd als durch Instrument, wirt zugelassen. Als aber Im selben articl von dem glauben gemelt wirt, soll verstanden werden von dem glauben, so durch die lieb wurkt, nit von dem plossen glauben. Es wirt auch gemelt, das Inn dem tauf nit allein der glauben, sonder auch hoffnung vnd lieb eingossen werden.

Zum sechsten das der glaub gute werd bring, wirt zugelassen, vnd darauff vil schrift so von den werden melden, angezogen. Das aber die rechtfertigung allein dem glauben zugeben, wirt verworffen. Dann es sei wider die Ewangelisch warheit. Darauf werden vil schriften angezogen vnd nemlich das Paulus ad Corinth. 13. schreibt, DarInn Paulus clerlich anzeig, das die rechtfertigung nit allein des glaubens sei, vnd werden die spruch, so von dem gesatz oder werden des gesatz lauten, das sie nit rechtfertigen, ausgelegt sine lege. [= id est] circumcissione et sabatho.

Der sibend artickl, das die kirch sey ein versam- lung der heilligenn, wirt verworffen, als Wickefisch vnd Im Conncilio zu Constanz verdambt, auch wider die pa- rabel des Ewangelij von dem dennen vnd von dem visch- garrn. Doch werden die Fursten gelobt, das sie bekenn- nen, das Christus bis zu ende der welt bey der kirchen pleib, vnd das die geenderten gebreuch der kirchen die einigkeit der kirchen nit zertrennen, soll verstanden wer- den de particularibus ecclesijs, aber nit von den gebreuch- en der gemeinen kirchen.

Der acht artickl wirt angenommen, das die poe- heit der diener nit hindre an reichung der Sacrament, dieweil es auch also bekant die Romisch kirch.

Der jr Artickl wird auch angenommen vnd werden billich darInn verdambt die widertauffer, werden auch billich als aufzurisch Im Reich gestrafft vnd wird darInn gemelt als ob sie vrsach zu der Baurischen emporung Anno 25. geben hetten.

Der x Artickl wirt angenommen. Doch das die Fursten dabei bekennen, das vnder Ider gestalt der gannz Christus sey, dann sonst wer es Leib on plut, vnd also thet wider die geschriff, das Christus sey entstann- den vnd nimer sterb. Dergleichen das die Fursten In also vnder den gestalten wein vnd prots bekennen, das die substanz der beider In den Leib vnd plut Christi verwanndelt vnd nit mer prot oder wein sey. Vnd wer- den billich hierInn die neuen Capernaiten verworffenn.

Der xi Artickl von der absolution wirt angenommen, Doch das die Furstenn darauf Ir vnderthan anhalten sol- len, Zum Jar ein mal zu Oherlichen Zeiten zubeichten vnd Sacrament zugehen nach der sagung Omnis vitius- que ferus. Vnd das Ire Prediger das volck ermanen allenn vlets furzuwenden, alle sund, so In zuwissen, zu- beichten vnd nicht mit wissen zuerschweigen, vnd zu beschlus der Beicht In gemein fur alle vergessne sund absolution zubezern.

Der xij Artickl wirt das erst teil angenommen, Aber das ander teil, so allein zwey teil der pus melbet, wirt verworffenn, als verdambt von Pabst Leone dem xden, wirt auch nit angenommen, Das man die genugthuung verwirfft. Sonnder soll allweg In der beicht ein pus fur die genugthuung vsgelagt werden. Vnd werden dar- auf vil spruch de penitencia aus altem vnd neuem testa- ment eingefurt, auch Canones penitentiales. Es wirt auch außgelegt, Christus hab fur vnns genug gethon, so wir In seine fus stapfen treten vnd seinen werden vol- genn vnd die vsgelagt pus vollbringen.

Der xij. Artickl wirt angenommen, doch das der von allen sibem Sacramenten verstanden werde, auch die Fursten Ire vnderthan zu haltung der Sibem Sacrament anhalten.

Der xliij. wirt angenommen, Doch das durch das wort ordennlich berufft verstanden werde nach ord- nung der geistlichen recht, vnd das die Fursten In In landen niemands zulassen, er sey dann zuvor durch die Ordinarien examinirt vnd Inuestirt.

Der xv. wirt angenommen, also das die Fursten die Ordnung der gemeinen kirchen, auch der sonndern kirchen In In landen halten vnd ob der eittlich abgangen, die wider vsgurichten verschaffen. Der ander teil des artickels wirt verworffen.

Der xvj. xvij. xvij. vnd xix. werden angenommen vnd In dem xvijsten vil schriff von dem freien willen an- zogen, vnd angezeit, wie das der recht weg sey zwischen den manicheern vnd Pelagianern vom freien willen zu- reden.

Der xx. Artickl wirt genennet ein enntschuldigung Irer prediger, Doch wirt darInn verworffen, das die werck nit sollen verdienstlich sein. Doch wirt bekent, das sie nit anderst verdienstlich sein, denn aus dem ver- dienst Christi.

Der xxi. Artickl von anruffung der heiligen Ist gar nit zuletzlich, sonnder ist vor xij. Jar verdambt; wer- den vil schriff angezogen ex antiquo testamento de Dnig vnd das die Engl fur vns bitten, vnd dieweil Christus vnser haubt fur vns bitt, warumb nit auch die heiligen als glieder des leibs Christi. Item wie Ciprianus Mar- tir Cornelio geschriben vnd In gebeten, post mortem fur In zubitte. Vnd werden vil schriften eingemischt von furbitte der lebendigen lautend, als ob man die auch ver- laugnet, dergleichen von vererung der heiligen.

#### Das ander teil.

Wirt vnbillig fur ein mißbrauch erzelt die com- munion der leyen vnder einer gestalt. Dann dis In potten buch also von den Aposteln gehalten. Dergleichen hatt Christus die Jungern zu Emmaus vnder gestalt des prots communicirt, wie Ambrosius, Hilarius vnd ander außlegen. In ist angezeit In einer figur des alten testaments mit den sönen helij, als sie vom Brieferthum gestoffen, allein des prots teilhaftig wern. In das die Briefer vnd Bischoff In den alten Canonibus, so sie gesundet, ab comunione Leicam gewisn vnd der Brie- ferlichen beraubt. Item das noch heut bey tag der Pabst, Cardinal, Bischof, so sie krank, im bett nimen [i. e. nicht mehr als] die ein gestalt empfangen.

Item bekennen, das es In eilichen kirchen etwo gewonheit gewesen, vnder beiden gestalten den Leien zu- raichen, sey aber propter periculum stillschweigend abkom- men. Item dieweil eittlich lezer vermeinten nit den ganzen Christum vnder einer jeden gestalt seyn, Denselben zube- gegnen hab es die kirch vsgesezt, den Leien vnder einer gestalt zugeben. Wie dann auch der lezer Nestorius Mariam verneint Theototon, sonder nant sie Christototon; hat das Concilion verbotten den namen Christototon. Es werden auch vil perikel angeit, so man den wein vber die gassen truge. Item In solcher vile des volcks vnd das man nit wol geschirt dazu haben mocht, vnd so et- was vberplib, mocht eßig werden.

Deshalben sie billich vnd wol zu Costen vnd Da sel beschloffen In keyser viler Ehur vnd Fursten,

Strauen vnd vom Adel, das die Leien vnder einer ge-  
ralt Communitirt werden sollen.

Deshalben an die Fursten zuebegern, das sie sich hie  
nit teiln von den andern Christen, damit die teutsch na-  
tion nit pro scismatica geacht werde.

Der spruch: trinckt daraus alle, sei allein zu  
den Aposteln als Priestern gesagt.

Es wirt auch vnbillich die Procession mit dem Sa-  
crament verworffen, dieweil die Fursten darinn den wa-  
ren leb Christ bekennen, der dann ein konig der Eren ic.  
Warumb man In dann nit Eren wolt? Es werd auch  
darumb das sacrament nit geteilt, dieweil vnder Jeder  
geschalt der gang Christus sei.

#### Die Pfaffen Ge belangent.

Dise der Fursten beger sei wunderbarlich zehoren,  
dieweil seither der Apostl Zeiten die keuschheit bey den  
Priestern gewert.

Calistus Papa ein martir indirt celibatum.

Im anfang der kirchen seien Celeut erwelt worden  
aus mangl der Personen. Dieweil aber vpt die kirch ge-  
mert, sei es nit mer von noten.

Es sei ein lezerey Jouintianj von alter her verdambt,  
Derhalben von Fursten vnd Steten zu schmach dem he-  
iligen reich nit zuleiden.

Relius esse mubere, quam. ut sei. man In den, die  
keuschheit, nit gelobt.

Man: vnnoh voffant capere, hoc. verbum. Sie seien  
auch nit all geschilt zum Priester stand. So einer aber  
Priester werd, mag er durch gebett, vasten, casteyung  
des leibs, flucht der occasion nit vmb weiber wonen, nit  
In haus haben, durch lesung der geschriff die ersten ge-  
banden tanquam parulos ad petram Christum. vnd  
vnd zerknischen ic. keuschheit erlangen.

Die Orientisch kirch neme allein an, die vor weiber  
gehabt, nemen aber kein weiber In Priesterstand.

Bil Concilia werden genannt, die es verboten.

Crescite et multiplicamini sei gesagt, do die welt nit  
besetzt. Aber dieweil ys souil volck, das man einander  
schier erdruck, hab das gebott vsgelort.

Zum beschlus sei die Pfaffen Ge nit zuleiden.

#### Die mes.

Was In der fursten mes mit der Kon kirchen ge-  
brauch sich vergleicht, wirt angenommen. Was aber dem  
nit gleich, wirt verworffen.

Das sie In Lateinischer sprach, sei nit contra Pau-  
lum ad Cor: xi. Dieweil der Priester In namen der  
gemeinen kirchen. do kende, die Lateinisch sei vnnd verstand.

Es sei die mes In Hebreischer sprach vsque ad  
tempora Adrians gehalten worden.

Sei kein misbrauch, das die dem altar blienen, vom  
altar leben, so man auch gestifte Altentzen vnd gulten hatt,  
werd die mes nit vmb gelt gehalten.

Das die besondern messen abgethon, sei zustraffen,  
mag nit erlitten werden, dann do durch der gotes dienest  
geringert, der Stifter lezter wlt zerbrochen, die lebendi-  
gen Ir andacht vnd armen selen Irs trost beraubt.

Das die mes ein opfer, wirt durch schriffen vnd  
ler bewisen. Sei ein lezerey der Arrianer, wider die  
Augustinus geschriben.

Wirt In alten testament durch Malachiam angezeit  
ein kein opfer.

Wirt die Prophecey Danielis von vffhorung des  
opfers. eitlicher tag anzogen, wie die noch nit erfult,  
Aber ys erfult In der kirchen, do man alle messen abge-  
thun, nimer sing, nimer lese, kein kerzen mer pvenne, ab-  
tar zerrissen, vild herous geworffen, vnd gar ob stand.  
Deshalb allen Fursten vnd hern In heiligen Reich ein-  
zusehen, damit sie nit In erfullung der Prophecey v-  
sach geben.

Paulus, Barnabas ic. haben In Actis mes gehal-  
ten vnd ward genannt In der neuen translation geopfert  
zu Antiochia. Act: xliij.

All alte Doctores haben die mes fur ein opfer fur  
lebendige vnd tode gehalten.

Der namen Mes geb es auch. Dann In hebreo  
hats misbeach ein altar. daher kam mes, vff welchem al-  
tar man opferte. Vnd Grece heist die mes Liturgia.  
So heis facere an vil orten des alten testaments opfern, do-  
her Christus gesprochen: hoc facite. ic. [=] opfern.

#### Von gekluden.

Seien In alten vnd neuen testament gegrundet;  
Was dawider, Is keins wegs zugebulden, Die glubb  
seien vor den Clostern gewesen. Der spruch Christi:  
Wer ihu nit vncleest weib, kind, ader, matten ic.  
ward vff die Closter glubb gezogen.

Die Fursten werden ermant, das sie die Closter re-  
formirn, wie Ir vorfarn die frommen Fursten gethan, vnd  
die wider Ir glubb handeln, straffen.

Werden vil geschriff fur die glubb vnd keuschheit  
angezogen vnd besonder, das man In vzhigen Zeiten hab  
gesehen, das vil Closter frauen ehe alle trohung vnd  
zwang haben wollen leiden, ehe sie Ir glubb verlassen,  
vnd derhalb mer bestandigkeit, dann eithig mans pers-  
nen erzeigt.

#### Von geistlichem gewalt.

Diser Artickl sei hefftig gestellt.

Das Inen Ir geistlich freihalt pldie vnd nit zuge-  
bulden im Reich, das einicher stand die Inen neme.

Das sie haben beide gewalt zuprebigen vnd zu-  
regirn.

Darumb wirt verworffen, was bisher wider der geist-  
lichen freihelt furgenomen In Reich.

Item auch von der Christlichen freihelt, das die  
kein freihelt, sonnder mutwill vnd vrsach zu vffur sei.

welche die xl. tag nit fasten, fleisch essen, nit beichten, mißbrauchen sich Christlicher freiheit.

Mißbrauch lob man nit, sonder Jederman begert die mit gemeinem rath zubeffern.

Man bekenn, das der geistlich Stand abgefallen. Do erbeut sich keye Mt. mit allem vleis zureformirung desselben zuhelffen.

#### Zum beschlus.

Dieweil keye Mt. vermerckt, das die Furstenn In vil stücken mit Ir Mt. einhellig vnd vil Irthumb verdammen, die In etlichen puchern, so Im truck außgangan, begriffen: So hoff keye Mt., das sich die Fursten

In den vbrigen Artikeln auch mit der kirchen verglichen werden. Das will Ir Mt. In gnaden erkennen vnd zu gutem nimer vergessen. Dann wo nit, das doch Ir Mt. nit verhofft, mogen sie gedenden, das Ir Mt. sich hien under, wie sie sich des als ein oberster Bogt vnd beschirmer der kirchen schuldig erkannt vnd Im gepurt zuhalten, verursacht wurde. \*)

\*) His subiuncta est haec annotatio: Dis ist ungeuerlich die meynung, so vil In eil verzeichnet hat mogen werden, außgeschriben die allegacion der geschriff; wiewol etlich ding mocht mit andern worten gelesen worden sein. Deshalb man nit eben vf dise verzeichnus gannz vertrauen soll, Sonder allein ein gemeine Summa daraus verneme ic.

#### D.

#### COCHLAEI SUMMA CONFUTATIONIS.

Haec Cochlaei Summa, de qua supra p. 69 sq. diximus, primum seorsim *Dresdae* 1531. 4<sup>o</sup> prodit, et deinde a Cypriano in l. *Historia* der Augsp. Conf. Beylagen Num. XXXV. p. 196 extr. — 201 med. et a Walchio in Edit. Operum Luth. T. XVI. p. 1274—1279. repetita est. Illam ipsius Cochlaei editionem invenire mihi non contigit; quapropter hanc Summam a Cypriani libro hic exhibeo.

#### Summarium der kaiserlichen Antwort,

auff der fünff Fürsten vnd Sechs Stetthen bekennnis zu Augspurg auff nechstgehaltem Reichstag.

Der erst Artikel. Von der heyligen dreysaltigkeit ist ganz vnd gar in allen puncten zugelassen.

Der ander. Von der Erbsund, ist zugelassen zum theyl, nemlich in dem, das die Erbsund, warhafftiglich sund sey ic. Zum theyl nicht, Nemlich in dem, das sie sagen, die Erbsund sey on Gottes forcht vnd on vertrauen zu Gott, vnd das sie sey die begyrd so nach der Lawff inn lindern bleibt.

Der dritt. Von zweyerley Natur in Christo, das er war Gott vnd mensch sey, ist in allen stücken zugelassen.

Der vierde. Von vordienst guther werck ist zugelassen in dem, das wir aus eygen krefften, nichts vordienen mögen. Vnd derhalben die Pelagianer billich verdampfte Rezer sindt. Ist aber verworffen in dem, das sie vordienst guther wercke, vormittelt Götlicher gnad geschehen, nicht mit uns bekennen.

Der fünfte. Vom wort vnd Sacramenten ist zugelassen, das dadurch als durch ein Instrument gegeben wirt der heylig Geist. Das sie aber vom glauben allein sagen, der lieb vnd hoffnung geschweigen, ist verworffen.

Der Sechst. Von guthen wercken ist zugelassen in dem, das der glaub soll guthe werck bringen. Vnd verworffen in dem, das sie sagen, der glaub alleine mache gerecht, in welchem sie vnrecht vorsteen die wort Christi Lu. 17. Paull vnd Ambrosij ad Ro. 3. 4. ic.

Der siebend. Von der kirchen ist verworffen, wo sie vorsteen wöllen, das allein der heyligen vorsamlung, die kirch sey, denn in der kirchen guthes vnd böses vorsamlet findt. Ist aber zugelassen, in dem, das die kirch ewiglich bleibe.

Der acht. Von dienern der kirchen, das auch die bösen mögen predigen vnd Sacrament reichen, ist in allen stücken zugelassen.

Der zweyende. Von der Tauff ist auch ganz und gar zugelassen das die Kinder getaufft, und die wider taufft nicht sollen zugelassen werden.

Der zehend. Vom hochwirdigen Sacrament des Altars, ist auch zugelassen, jedoch mit diesem anhang das man vhestiglich glauben soll vnter ighlicher gestalt des Sacraments den ganzen Christum, vnd das die Substantz des Brots warlich veruandelt werde in den Leib Christi.

Der eylffte. Von der Beicht, ist auch zugelassen mit erfordrung zweyer ding. Erstlich, das man zu Osterlicher zeit beichte, nach laut des c. Omnis trisulque ferus. Zum andern, das man sich zuuor wol erinner alle sunde, deren sich das gewissen schuldig weys, zu beichten, keine mit willen zu vortschweigen.

Der zwelffte. Von der Buß, ist zugelassen in dem, das dem sunder allzeit, so er sich befeert, mag die sunde vorgeben werden, als oft er sundigt. Ist aber verworfen, Erstlich in dem, das sie nicht mehr denn zwey teyl der Buß setzen. Zum andern in dem, das sie sagen, der glaub sey ein teyl der Buß. Zum dritten, das sie die gnugthuung, den dritten teyl der Buß, nicht bekennen.

Der dreyzehend. Vom gebrauch der Sacrament, ist ganz zugelassen, Nemlich, das die Sacrament sind nicht allein zuehen vnter dem menschen, Sonder auch gezeugnis des Götlichen willens gegen vns.

Der vierzehend. Vom Geistlichen stand, ist zugelassen, das niemand soll predigen ader Sacrament rechthaberlich vnter vnterwerlich berufft. Mit diesem zusatz, das solcher berufft nach alter Ordnung Geistlicher kirchen beschehen soll. Nicht vnter die weltlich Obrigkeit ader pöfel erwelet, Sonder ween der Bischof, ader wer es sonst von Rechts ader gewonheit wegen zu thun hat, darzu berufft ader einsetzt.

Der funffzehend. Von gebreuchen der kirchen, ist auch zugelassen, in dem, das man sie halten soll, so ferr sie on sund mögen gehalten werden. Ist aber verworfen in dem, das sie sagen, solche gebreuche solten dem Euangelio zuwider sein, so sie geschehen, Gott zuvorsünen, ader für die sunde.

Der sechszehend. Von weltlicher Obrigkeit, ist ganz vnd gar zugelassen, mit verdammnis der widerteuffer, so vnter den Christen kein Obrigkeit leiden wollen.

Der Siebenzehend. Vom jüngsten gericht, ist auch ganz vnd gar zugelassen mit verwerffung der widerteuffer vnd andrer, so den Leuoffeln vnd verdampft wollen zu lezt erlösung vnd seligkeit zugeben.

Der achtzehend. Vom freyen willen, ist auch zugelassen, Nemlich, das wir einen freyen willen haben in menschlichen sachen. Aber in Götlichen sachen mögen wir nichts on die gnad Gottes aufrichten.

Der neunzehend. Von vrsach der sunde, ist auch zugelassen, Nemlich, das nicht Gott, Sonder des menschen willen, vrsach ist der sunde.

Der zwenzigst. Von glauben vnd gutthen wercken, ist verworfen, denn sie wollen nicht bekennen, das man durch gutthe werck möge ablaß der sunden erlangen.

Der einundzwenzigst. Von Cer vnd anweisung der heyligen, ist auch verworfen. Weyl sie den irthum des Bigiamanti, der Waldenset, Richarden so bekennen, vnd die heyligen nicht wollen anrufen, vortum sie handeln wider die Schrifft beyder Testament vnd wider alle leetere ic.

Ende der Articulen.

## Der artitel theyl Kirchlicher bekentnis, vom Mißbrauch.

In diesem theyl ist kein sünd zugelassen, Denn sie heysen mißbrauch, was nicht mißbrauch ist.

## Von beyder gestalt des Sacraments.

Wirt aus der Schrifft vnd alten heyligen Beeten angezeigt, das vnter einer gestalt, Nemlich des brots, ye vnd ye in Christlicher kirchen der brauch gewesen ist, dis Sacrament zuentpfahen außershalb der Mess, vnd vielmehr ein mißbrauch. Ist vnter gestalt dreyer kirchen Ordnung vnd one Gottes gepott, den Leuen zueyhen.

## Von der Priester vnd Mönchen Ge.

Wirt auch hie aus der Schrifft, aus alten Leerern, vnd aus viel Concilien beweyt, das nicht priesterliche reynheit, Sonder vielmehr vnzüchtige Ge der Mönch vnd Pfaffen, ein vnleiblicher mißbrauch ist, denn wol vor eyllf hundert jarn solchs verdampft worden ist in der leherer Fouimiani. Vnd werden all yre Argument mit gutthem grund der Schrifft verantwort, vnd aufgeloßt.

## Von der Mess.

Wirt erstlich verworfen, das sie wider gemeiner kirchen brauch, Leuysche Mess halten. Zum andern, das sie für einen mißbrauch halten, Wer dem Altar dient, das er vom Altar zu leben hab. Weyl die Schrifft solchs zulezt Luc. 10. vnd I. Corin. 9. ic. Zum dritten, das sie viel gestifter Mess wider Gottes Cer vnd der Stifter lezten willen aus einem freuel haben abgethan. Zum vierden, das sie das offer der Mess verlaugnen, welches ein alte leherer ist (wie S. Augustin anzeigt) Arrianorum Vnd Sacrificium misse, aus viel Schrifften beweist, darzu aus den allerreististen Leerern vnd Concilien, verhalten soll die Mess keins wegs abgethan werden.



### Von der Beicht.

Wirt erklich für einen mißbrauch gerechent, das in Luthers Sect so wenig volgs beicht. Zum andern, das sie der reu vnd gnugthuung für die sund, geschweigen. Zum dritten, das sie die wort Chrißtoomi von der mündlichen beicht, vnrecht vorstecken vnd auslegen. Zum vierden, das sie nicht alle heimliche sunde so ynem bewußt, beichten, welchs ein alte keßerey ist Montanorium, welche sich schemeten alle sunde zu beichten.

### Von vnterscheyd der Speys.

Wirt verworffen, Erklich, das sie der Kirchen sayung vnd gewalt verachten, widder Christum Lu. 10. vnd Paulum. 1. Theß. 2. 12. Zum andern, das sie solche sayung für unnütz achten. Zum dritten, das sie sagen, Es sey wider den glauben, widers Euangelium, widder die gepott Gottes. Zum vierden, das sie dieselben für vnmöglich halten. Zum fünfften, das sie Christum vnd Paulum vnrecht vorstecken von solchen sayungen. Zum sechsten, das sie solches alles wollen frey vnd vnuerboten haben.

### Von Closterglübden.

Wirt verworffen. Erklich, das sie solche glübde wollen abthun, wider so viel Schrieft beyder Testament. Zum andern, das sie das Closterleben für vnzünftig achten, wider so viel thausent heyliger leuthe, so von an-

sang der Christenheit bis auff was doctum gelobt, vnd seligt worden seint. Zum dritten, das sie solche glübde wollen frey haben, wider die Schrieft alts vnd Newes Testaments. Zum vierden, das sie sagen, solche glübde sind vnmöglich, wider so viel Schrieft vnd zusagung Christi. Zum fünfften, das sie sagen, man soll Mönch vnd Nonnen Ge nicht scheyden. Zum sechsten, das sie sagen, solch leben sey widers Euangelium, So doch offenbar ist, das es dem Euangelio gemäs ist, vnd vmb Christum willen, Vater vnd mutter, haws vnd hoff verliesst, nach seinem rath, Matth. 19. Luc. 9. vnd 14. 12.

### Von Kirchen gewalt.

Wirt verworffen, Erklich, das sie der Geistlichen Jurisdiction, gewalt, freyheiten vnd priuilegien, so von Kaisern vnd Königen an sie toimen sind, wollen abthun. Zum andern, das sie widder die Schrieft, der geistlichen gewalt nicht zulassen, vnd yre Jurisdiction vnterdrucken. Zum dritten, das sie der geweihten freyheit widder die Schrieft vnd kaiserliche Oses, verachten. Zum vierden, das sie die geistlichen den weltlichen gerichtten wollen vnterworfen haben, welchs auch widder die Schrieft vnd kaiserliche Recht ist. Zum fünfften, das sie widder der Kirchen gebott ein muthwillige freyheit fürwerffen, als sey man nicht schuldig dieselben zu halten. Zum sechsten, das sie vmb der mißbrauch willen der Geistlichen, auch guthe Ordnung wollen hinwegwerffen. Beschließlich will kaiserliche Maiestat, das sie widerumb zu Christlicher eynikeit kommen, vnd helfen alle Mißbrauch in rechte Ordnung bringen. **WCK.**

## II. APOLOGIA CONFESSIONIS AUGUSTANAE AUCTORE PHILIPPO MELANTHONE.

Postquam *Confutationem Confessionis Augustanae* a Catholicis consarcinatam exhibuimus, progredimur ad *Apologiam eiusdem Confessionis* a Melanthere scriptam, ut hanc ab illorum impugnatione defenderet istamque refutaret. Nam etsi Imperator in *Confutationis* epilogo Ordines Lutheranos in ea acquiescere iusserat, tamen Melanthoni cum aliis quibusdam mandatum est, ut, quantum fieri posset, *Apologiam* Confessionis pararet. Quo consilio iam illico post *Confutationis* praelectionem Principes Lutherani exemplum eius sibi dari ab Imperatore petierant; hic autem responderat, se illis exhibituram hac tantum lege, ut neque transcriberetur, neque ederetur, neque refelleretur.\*) Hac vero conditione illi exemplum recusarunt. Quapropter Melanthoni, quam *Apologiam* primum elaboraret, *Confutationis* integrae, cuius publicae praelectioni non interfuerat, legendae occasio non data est; postea autem *Confutationis* latinae exemplum auctas priorem *Apologiam* retexit et typis mandavit.

*Duas* igitur *Apologiae* distinguende sunt:

1. *Apologia prior seu Apologia prima delictatio,*
2. *Apologia altera seu aucta,*

de quibus nunc accuratius disseremus.

Ex viris doctis, qui de utraque *Apologia* longius breviusve disseruerunt, praeter alias infra nominandos, imprimis laudandi sunt:

I. C. Bertramus, qui dissertationem suam de Confessione Augustana aliis locis (e. e. Vol. XVI. p. 519 sq.) laudatam continuavit in I.: *Wöchentliche Hallische Anzeigen vom Jahr MDCCLXIX.* (Halle im Regensburgischen, gedruckt mit Fr. Aug. Grunerts Schriften. 1769. 4<sup>o</sup>) Num. XXXV. p. 625—628. XXXVI. p. 639—647. XXXVII. p. 655—662. XXXVIII. p. 671—679. XXXIX. p. 687—696. XL. p. 703—708. XLI. p. 719—727. XLIII. p. 751—756. XLIV. p. 767—772. XLV. p. 783—786. XLVI. p. 803—805. XLVII. p. 819—825. XLVIII. p. 835—841. XLIX. p. 851—859. Hanc continuationem inscriptam: *Von der Apologie der Augsbürgischen Confession*, postea auxit denuoque edidit in libro suo: *Litterarische Abhandlungen*, Stüd 3. (Halle, im Verlage des Waisenhanfes. 1782. 8<sup>o</sup>) Nr. II. p. 37—190. et Stüd 4. (ibid. 1783.) Nr. I. p. 1—76. sub hoc titulo: *Von der Apologie der Augsbürgischen Confession, und ihren verschiedenen Abfassungen.*

Eduard Koellner: *Symbolik der lutherischen Kirche.* (Gamburg, bei Fr. Berthes. 1837. 8<sup>o</sup>) S. 84—93. pag. 416—438.

\*) Vide supra p. 39 sq. atque Foerstemanni *Schreibenbuch* II. p. 179 sq. eiusque *Urthe* I. 1. p. 72 sqq. et Legationum Norimbergensium epistolam ad Senatam d. 6. Aug. 1530. datam in huius Corp. Vol. II. p. 256.



sint. — Postquam hucusque perventum erat, Pontanus Apologiam Imperatori obtulit; eam autem primum quidem Fridericus Palatinus accepit, sed, subnunte Imperatore, cui Ferdinandus Rex aliquid ad aurem insurraverat, illico reddidit, neque eam recitari Imperator passus est. \*) — Postidē 23. Sept. Imperator denno per Ioachimū, Electorem Brandenburgicum, retulit, se Apologiam accipere nolle, sed velle, ut Lutherani in edicti forma acquiescant, cui hi, interprete Pontano, declarant, se suam sententiam mutare non posse. \*\*) Postquam haec horis matutinis Augustae Vindelicorum erant acta; eodem die hora III. vespertina Iohannes Elector Saxon., Ernestus Dux Saxeburg. et Wolfgangus Princeps Anhaltinus inde discesserunt domum redituri.

Ut haec prior Apologia accuratius perspiciatur, inquirenda sunt haecce:

- a) quibus fontibus Melanthon in ea conscribenda usus sit, ut adversariorum argumenta refellenda cognosceret;
- b) quibus linguis eam scripserit;
- c) quanam Codices eius adhuc asservati sint, et quae Editiones prodierint.

### De fontibus prioris Apologiae.

Cum Melanthon Confutationis praelectioni publicae ipse non interfuisset, neque exemplum eius nactus esset, in hac Apologia refutavit adversariorum argumenta, quatenus haec cognoverat praesertim ex his, quae Camerarius et quidam alii Lutherani inter illam publicam praelectionem Confutationis die 3. Aug. calamo annotaverant. Quam, exigua autem pars integri libelli haec fuerit, unusquisque intelliget, qui haec proprie annotata supra p. 227—240. recusa, cum integra Confutatione p. 189—228, proposita contulerit. Quod aptam haec prior Apologia passim continet, quae neque in illis epitomis Camerarii aliorumque, nec in ipsa Confutatione germanica praelecta insunt, Melanthon in ea elaboranda rationem habuisse videtur etiam eorum, quae ex ore adversariorum in conventibus concordiae restituendae causa Imperatoris iussu habitis, e. c. in disputatione die 16. Aug. cum Eckio instituta, rescierat; atque Confutationis a Cochlaeo et Arnaldo Vesaliensi communi studio privatim conscriptae, de qua supra p. 71 sq. diximus; fortasse etiam formulae illius prolixioris, quam p. 5 sqq. recensimus. Haec enim aliasque latinas, etiamsi non continua serie, tamen articulatum legendi vel certe audiendi occasio data est in illis conventibus, qui, Confutatione iam publice praelecta, habiti sunt. Nunc postquam die 6. Aug. e Catholicis XVI Principes et Episcopi delecti erant, ut de concordia facienda in causa doctrinae christianae deliberarent, atque diebus 7. et 11. Aug. declarationes suas ad Lutheranos fecerant, qui non ad unam responsa diebus 9. et 13. Aug. dabant; deinde d. 15. Aug. ab utraque parte septem mediatores ad ultimum deliberationem delecti sunt, a parte Catholicorum: Christoph. a Stadion, Episcopus August., Henricus Dux Brunsvic., in cuius locum mox successit Georgius Dux Saxon., Bernh. ab Hagen, Cancellarius Trevirensis, Hieron. Vehus, Cancellarius Badensis, et theologi Ioh. Eckius, Conr. Wimpina, Ioh. Cochlaeus; ex Protestantibus: Iohannes Fridericus Dux Saxon., Georgius Marchio Brandenb., eorum Cancellarii Greg. Pontanus et Sebast. Heller, atque theologi Phil. Melanthon, Erh. Schnepf et Ioh. Brentius; Ga. Spalatinus notarii munere aliquamdiu functus est. Hi XIV delecti diebus 16—20. Aug. colloquebantur. Denique d. 23. Aug. tertii ab utraque parte electi sunt, a Catholicis: Bernh. ab Hagen, Hier. Vehus et Ioh. Eckius, a Lutheranis: Greg. Pontanus, Seb. Heller et Phil. Melanthon, ut de his, de quibus nondum convenerant, ulterius colloquerentur. Horum sex delectorum colloquia usque ad d. 30. Aug. protracta sunt. In his conventibus sine dubio Confutationis latinae particulae de singulis articulis, de quibus agebatur, iterum iterumque Melanthon praesente et audiente praelegebantur. Cum enim in illis conventibus omnia latine tractarentur, latinis quoque confutationibus collocutores usos esse verisimillimum est. — Hi fuisse videntur fontes, e quibus Melanthon comperta habuit, quae sibi in Apologia essent refutanda. \*\*\*)

\*) Slejdani de statu relig. et republ. Caes. MD. VII. ed. am Ende P. I. p. 420 sqq., Cypriani Hist. ber. Augsp. Conf. Dep. Nr. XXI. p. 212 sqq., Chytraei Hist. germ. C. A. fol. 298<sup>b</sup> et lat. p. 322, 369., Coelestini Hist. III. fol. 138a, Muelleri Hist. p. 399 sqq., Lutheri Opp. ed. Walch. XVI. p. 1852 sq., Faeratemanni Urkunden. II. p. 478 sqq. 481 sqq., eiusque Urq. I. I. p. 184 sqq.

\*\*) Conf. Chytraei Hist. germ. fol. 301<sup>a</sup> — 303<sup>b</sup> int., Coelestini Hist. IV. fol. 85 sq., Muelleri Hist. p. 305 sqq., Lutheri Opp. ed. Walch. T. XVI. p. 1865 sqq.

\*\*\*) Conf. Chytraei Muelleri Formulae Confut. Brology. p. LXXII—LXXVII Koelimeri Symbol. ber. Inst. Stirch. p. 420—422.

b.

De *linguis*, quibus prior Apologia ab auctore scripta sit.

Aequae ac Confessionem Augustanam, etiam priorum Apologiam Melanthonem et latinae et germanice conscripsit. Queritur ergo, utra Imperatori die 23. Sept. a Pontano oblata sit. Ex eo, quod Confessio Augustana germanica, item Confutatio eius germanica publice praelectae, latinae autem simul exhibitae sunt, consilicere licet, aut solam Apologiam germanicam Imperatori esse oblatam, ut publice recitaretur, aut utramque exhibitam.\*) At Imperator neutram accipere et recitari voluit.

c.

De *Codicibus et Editionibus* prioris Apologiae.

Cum prior Apologia et latinae et germanice a Melanthonem scripta sit, recensendi sunt et latinae et germanicae Apologiae Codices eorumque Editiones.

aa. De *Codicibus Editionibusque* latinae Apologiae prioris.

Huius latinae Apologiae prioris hucusque innotuerunt tres Codices: 1. *Helmstadiensis*, nunc *Guelpherbytanus*, 2. *Onoldinus*, 3. *Chytraeanus*, quos nunc accuratius recensebo.

1. *Codex olim Helmstadiensis, nunc Guelpherbytanus.*

Hic Codex partim Spalatini, partim Melanthonis manu scriptus huiusque titulus conspicuus prius in Bibliotheca academica *Helmstadiensis* erat, nunc autem in Bibliotheca ducali *Guelpherbytana* asservatur.

Illo tempore, quo in priori Bibliotheca asservabatur, Herm. von der Hardt, Academiae Iuliae Prof., eum transcripsit, consiliumque cepit eius edendi in *Historia Literaria reformationis* continuanda, quam vero non continuavit.\*\*)

Hoc apographum *Hardtianum*, quod in Bibliotheca regia Hannoverana est, idem Henr. Iul. Frid.

\*) Huic alteri sententiae Buschius assentitur, qui in Spicilegio illico recensendo §. IV. p. 966. haec scripsit: „Scio equidem, S. V. Pfaffium l. c. [in sua Ed. Libror. symbol. introd. histor. c. III. §. 5.] arbitrari, tantum latine oblatam esse hanc Apologiam, verum et germanicam ei oblatam fuisse sum persuasus. Quid enim certius, pari ratione hic egisse Protestantes, quam in offerenda Confessione, quam in utraque obtulerunt lingua, sicut et Pontifici suam Confutationem?“

\*\*) Illi enim Tomo quinque partibus constanti, qui Francofurti et Lipsiae 1717. prodit sic inscriptus: *Historia Literaria Reformationis in honorem Jubilaei anno MDCCVII. 169 1/2. plagg. Fol.* Hermannus von der Hardt 16 Volumina haec addere volebat, ut Tomus II. et III. quina, atque Tomus IV. sex Voll. complecteretur. Haec Voll. MSS. adhuc in Bibliotheca regia Hannoverana asservantur et a H. I. F. Buschio, Conclonatore vici Hainholz propter Hannoveram, d. 1. Oct. a. 1753. accurate recensita sunt in hisce Ephemericibus: *Hannoversche Anzeigen von allerhand Sachen, deren Bekanntmachung dem gemeinen Wesen nöthig und nützlich. Vom Jahre 1753. Hannover, 1754. 4<sup>o</sup> Zugabe Nr. VI. p. 123—213.* Huius testimonio §. 17. p. 203 sqq. proposito, Apologia prior continetur in huius collectionis MS. Volumine extremo, nempe in Tomi IV. Volumine VI., quod sic inscriptum est: *Tom IV. hist. lit. ref. Pars VIII.*, additis singulorum scriptorum titulis, inter quos Apologiae titulus sic exhibetur: *Apologia Augustanae confessionis, primae formae, a. 1530. Augustae a Philippo conclusata, et Caesari oblata. Ex autographo P. Melancthonis.* In Volumine ipso haec Apologia sic inscripta est: *Philippi Melancthonis prima et originalis augustanae confessionis apologia, Augustae in ipsis comitiis publico nomine contexta, pro responsione ad augustanae confessionis confutationem statim per adversarios in comitiis factam Caesarique praelectam.* Quae prima post confessionem mox Augustae composita atque Caesari in eisdem Comitiis d. 23. Sept. oblata solennis euangelicorum apologia in nullo hactenus doctrinae evangelicae corpore conservata, nunc ex MScto, ipsius Melancthonis autographo, Augustae scripto, in publica academiae Iuliae bibliotheca asservato pro luculentio praeae historiae monumento curate recensita. — In hac inscriptione von der Hardt eo erravit, quod scripsit, Apologiam d. 23. Sept. esse oblatam; potius d. 22. Sept. per Pontanum Imperatori oblata et ab eo repudiata est.

Buschius, cuius modo in annotatione mentio facta est, c. a. 1758. cum *Editione Chytraeana* infra recensenda contulit utriusque varietatem (quamquam haud integro) exhibuit in dissertatione sic inscripta:

*Hinc. Ful. Fried. Buschii V. D. M. Spicilegium anecdotorum ad historiam Apologiae August. Confessionis criticam pertinentium.*

quae divulgata est in l. Brem- und Berlische Bibliothek, worin zur Aufnahme der Wissenschaften insonderheit der theologischen, philologischen und historischen, allerley brauchbare Abhandlungen und Anmerkungen mitgetheilet werden. IV. Bandes (Hamburg, bey Christ. Willh. Brandt. 1758. 8<sup>o</sup>) IV. Stück Nr. III. p. 955—1016. Haec dissertatio continet 7 §§., quarum §. 1. 2. Prolegg. praebent, §. 3. et 4. ad priorem Apologiam, §. 5—7. ad alteram amplio- rem spectant. In §. 3. p. 959—966. Chytraeanae Editionis et Hardtiani apographi varietas legitur.

Aliquanto post Frid. Aug. Wiedeburg, Professor Helmstadiensis, Codicem Spalatini et Melanthonis manibus exaratum denuo perscrutavit et descripsit in hacce commentatione:

Von der ersten Apologie der Augsburgischen Confession nach einer Handschrift der Universitäts Bibliothek zu Helmstädt. Nebst einem Verzeichniß der Lektionen welche auf dem Herzoglichen Pädagogium zu Helmstädt von Oßtern bis Michaelis 1782. gegeben werden sollen und einer Einladung zu der am 9ten April 1782. Nachmittags um 2 Uhr anzustellenden Redeübung von Friedrich August Wiedeburg Professor der Philosophie und des Herzogl. philologisch-pädagogischen Instituts Director. Helmstädt, gedruckt bei Johann Heinrich Kühnin. 2 plagg. litt. A, B sign., 16 pagg. 4<sup>o</sup> (pag. 3—6 med. Prolegomena de Apologia in universum et praesertim de Apologia priore inprimis Codicis Helmstadiensis, p. 6 med. — 11 init. Accurata huius Codicis descriptio; p. 11 med. — 14 med. Index scholarum in Paedagogio Ducali Helmstadiensi per aestatem anni 1782. habendarum, p. 14 med. — 16 init. De actu publico d. 9. April. a quibusdam discipulis celebrando.) \*)

Propter raritatem atque auctoritatem huius scripti iuvat, integram Codicis Helmstad. descriptionem, quae in eo p. 5—11 init. legitur, hic asserre:

Von jener zu Augsburg geschriebenen Apologie [scil. priore Apol. brevior, quam Melanthon cum quibusdam aliis theologis, inter quos etiam Spalatinius erat, Augustae a. 1530. conscripsit], hat zuerst Chyträus in der lateinischen Ausgabe der Geschichte der A. C. Frankf. am Mayn 1578. in 4. S. 335—360. ein vorgeßlich treues Exemplar abdrucken lassen, welcher Abdruck nachher von einigen andern wiederholt ist. Unsere Handschrift stimmt damit, wenn man einige Stellen ausnimmt, überein, daher sie denn sowohl von Hermann von der Gardt, als auch vom Pastor Busch, welche beide sie damit wörtlich verglichen haben, \*\*) für eben diese erste Augsburgische, zur Uebergabe an den Kaiser bestimmt gewesene, Apologie gehalten wird. Allein bei einer nähern Ansicht finde ich, daß sie zwar dies wirklich enthält, und genauer, als man es bisher gekannt hat, daß aber schon Zusätze und Abänderungen hinzugekommen sind, welche man jedoch von dem ersten Text vollkommen und sicher unterscheiden kann.

Das Ganze ist jetzt ein Convolut ohne Band \*\*\*) von 102 Follums Seiten. Auf der ersten Seite steht:

## A p o l o g i a   C o n f e s s i o n i s

M.   D.   XXX.

Ps. CXIX.

Principes persecuti sunt me gratis

Dreißig Blätter, wozu auch der Titel gehört, sind von Spalatino, und ein und zwanzig, nemlich 4—15. 20. 21. 30. 36—40. 42. von Melanthon's eigener Hand; unter den letztern sind aber zehn oder zwölf Seiten ganz leer. Die Spalatinschen sind ursprünglich ein zusammenhängendes Ganzes, und zwar ein Rundum gewesen, die Melanthonischen aber sind Concept, in welchem, nach der bekannten Gewohnheit des Verfassers, oft mehr durchstrichen und geändert, als stehen geblieben ist. Sie gehören meistens zum Artikel von der Rechtfertigung und von der Messe und bestritten insonderheit die Verdienstlichkeit der letztern und der menschlichen Werke überhaupt. Auf der ersten Seite steht, wie auf dem Titel des Rundums, die Jahrzahl 1530. Die Spalatinschen Blätter haben zur Seite und unten einen breiten Rand, auf welchem Me-

\*) Hanc commentationem nunc perraram ex Bibliotheca ducali Guelferbyt. in manibus habeo.

\*\*) His verbis idem adnotavit haecce: „Ersterer hat die Varianten in ein Exemplar vom Chyträus, welches jetzt unser Herr Tit von der Gardt besitzt, eigenhändig eingetragen; letzterer hat sie im Spiellegio abdrucken lassen.“

\*\*\*) Nunc hic Codex charta densata vinctus est.

hinzugethan und wieder Zusätze und Veränderungen des Textes gemacht hat. Beide Handschriften sind nachher von Spalatin revidirt und in Zusammenhang gebracht. —

Von der Hand hielt dafür, Spalatin habe mit Melanchthon wechselseitig geschrieben, so daß dieser jenem entweder in die Feder dikirt, oder ihm einzelne Stücke zum Abschreiben gegeben habe. Allein das Spalatinische Mundum ist ursprünglich ein Ganzes gewesen, und die Melanchthonischen Blätter sind in dasselbe erst nachher eingeschoben. Dies sieht man deutlich, wenn man diese Blätter im Lesen überschlägt, und das, was auf den Spalatinischen (nur schwach) drückt, kriechen ist, mitliest, in dem man auch alldenn einen vollkommenen Zusammenhang findet. Auch ist das Spalatinische Papier von Einer Sorte, das Melanchthonische aber besteht aus einzelnen Blättern von verschiedenem Format, an denen es noch sichtbar ist, daß sie erst eingestekt sind, nachdem die Urschrift schon fertig war.

Nun entsteht die Frage: Wann ist das Mundum geschrieben, und wann die Zusätze? Beides im Jahr 1530, wie schon angemerkt ist, und mithin wenigstens das Erstere zu Augsburg, wo Spalatin bis zum 14ten November dieses Jahrs mit Melanchthon blieb. \*) Denn daß die Schrift in der kurzen Zeit vom Ausgang des Novembers bis zum Ausgang des Jahrs sollte ins Reine geschrieben, und von neuem umgearbeitet sein, läßt sich nicht vormuthen. Was könnte auch Spalatin für einen Bewegungsgrund gehabt haben, die Schrift zu einer Zeit, da sie von Melanchthon täglich erweitert und zur öffentlichen Bekanntmachung durch den Druck fertig gemacht wurde, eigenhändig abzuschreiben? Er schrieb vielmehr den ersten Entwurf ab, welchen er nebst andern Theologen mit Melanchthon gemeinschaftlich ausgearbeitet hatte, als solcher fertig war und nun in die öffentliche Versammlung des Kaisers und der Stände gebracht werden sollte. In Ansehung der Melanchthonischen Zusätze ließe sich der Fall denken, daß solche auch noch vor dem 22sten September hinzugekommen wären. Vielleicht verzögerte sich, als der Aufsatz schon zu Stande gebracht war, die Gelegenheit, bei welcher man ihn übergeben wollte, wider Vermuthen, und vielleicht nutzte Melanchthon diesen Verzug dazu, das Mundum mit Spalatin's Hilfe noch einmal zu revidiren, zu erweitern, und sodann von unserm Exemplare wieder abzuschreiben zu lassen? Das ist ein bloß möglicher Fall, dessen Wahrscheinlichkeit, geschweige denn Wahrheit, aus der Geschichte mit nichts zu beweisen ist. Vielmehr sagte es der Kanzler Brück bei der Uebergabe ausdrücklich, daß man mit der Apologie, wegen vieler anderer Unterhandlungen, nicht früher habe fertig werden können. \*\*) Und den Zusätzen selbst sieht man es ziemlich deutlich an, daß sie, bei mehrerer Ruhe und Muße, als das Uebrige aufgesetzt sind, da sie mehr ins Detail gehen, auch mehrere Citate aus der Bibel und den Kirchenvätern enthalten. Vermuthlich machte sie Melanchthon zu Altenburg in Spalatin's Hause, wo er auf der Rückreise von Augsburg sich einige Zeit aufhielt, und an der Apologie so fleißig arbeitete, daß ihm, da es auch am Sonntage that, Luther, welcher inzwischen auch dahin gekommen war, seinen Unwillen darüber bezeigte, und nach seiner natürlichen Heftigkeit, ihm die Feder aus der Hand riß. \*\*\*) Spalatin half ihm ohne Zweifel auch hier bei der Arbeit, trug das neue Manuscript in das alte ein, und gab dem Verfasser das Ganze mit nach Wittenberg. †)

Demnach würde unser Spalatinisches Mundum die erste und ächte Apologie sein, und die Prima Delinatio beim Cyprianus, welche bisher dafür gehalten ist, nur ein mangelhafter Abdruck von der Altenburgischen Recension, welche zwischen der Augsbургischen und der Wittenbergischen in der Mitte steht. Ist aber das, so ist sein Werth entschieden. Denn obgleich diese Augsburgische Apologie, als Vertheidigungsschrift und Commentar, der erweiterten Wittenbergischen ohnstreitig nachsteht, so hat sie doch ursprünglich auf ein allgemeines symbolisches Ansehen bei unserer Kirche mehr Recht gehabt, als die, welche solches jetzt allein behauptet. Sie war im Namen der erlauchten und ehrwürdigen Versammlung, welche die ganze protestantische Kirche an ihrem Stiftungstage repräsentirte, aufgesetzt, und zum öffentlichen Glaubensbekenntniß bestimmt, da die Wittenbergische hingegen ihre Erweiterungen von Melanchthon allein hat, und von der Kirche nur stillschweigend und dadurch, daß sie nach und nach in die einzelnen Corpora doctrinae gesetzt worden, angenommen ist. ††) Dem theologischen Geschichtsforscher, welcher der allmählichen Bildung des Systems unserer Kirche und dem steten Fortschreiten des großen Melanchthons auf dem Wege zur Wahrheit nachspürt, kann sie nicht gleichgültig sein, und der bloße Litterator wird sie zu den ehrwürdigen Ueberbleibseln des Alterthums rechnen, die er, wie Quintilian sagt, verehrt, sicut sacros vetustate haec, in quibus antiqua roboram iam non tantam habent speciem, quantum re-

\*) At iam die 23. Sept. Melanthon et Spalatinus cum Electore Saxoniae Augusta abierant, vide hulus Corp. Vol. II. p. 388 sq. et Annales eisdem Volumini praefixos, in quibus p. V. ad d. 23. Sept. Bretschneiderus haec refert: „Ioannes Dux Sax. Elector, item Ernestus Dux Lameh. et Wolfgangus Princeps Anhaltinus hora III. vespertina Augusta discedunt, domum rediunt. Sigual cum Principe Electore Pontanus et theologi domum redeunt. Manent Augustae Electoris' Consiliarii Ioannes a Plankitz, Christophorus a Taubenheim et Ioannes a Dolzig.“

\*\*) Cyprianus S. 234. der deutschen Ausgabe von 1580.

\*\*) Sallig Hist. der N. G. 2. B. S. 375.

†) Unsere Bibliothek hat es unter andern Papieren Melanchthon's vom Matthias Flacius erhalten.

††) Zu Schmalkalden wurde 1537, auch die Apologie von den da versammelten Theologen unterschrieben; wenn aber diese, wie zu vermuthen ist, die erweiterte war, so war sie es zufällig, und nicht in der Absicht, um mit Ausschluß der Andern allein kanonisiert zu werden.

Handlung: Die Handlung würde die meisten der wenigen Dinge, welche die genaue Wahrheit unserer Urkunden, entweder des Brundums allein, oder des Ganzen mit Unterscheidung der Zusätze, erfordern dürfte, werth sein. Die größte Besorgnis ist selbst einer solchen Arbeit, einmal gelegentlich, so wie ich diese vorläufige Nachricht bei dem Bedenklichen, welche mir jetzt das Herzogliche philologisch-pädagogische Institut giebt, bekannt mache. \*)

Car. Fr. Foerstemannus anno 1835, quo libri qui Arundensibus Tomum II. edebat, hunc Codicem videre nondum contigerat; quapropter ibid. in Prolegomenis ad Apologiam Codicem Onoldinum (de quo paulo inferior dicam) p. 484. tantum quaedam e Wiedeburgii commentatione laudata et Bertrami dissertatione attulit, atque varias Codicis Helmstadiensis lectiones Codici Onoldino p. 485 sqq. adscriptas e Buschii synagogae scripta recensito deprimis. Pars vero post annis hic Codex, qui, nescio quo anno, ex Bibliotheca Wiedeburgi Helmstadiensi in Bibliothecam ducalem Guelferbytanam translatus erat, Schoenemanni, tunc temporis Praefecti huius Bibliothecae, eximia benevolentia cum Foerstemanno communicatus est, et sic huic facultas data cum primum accurate a. 1842. edendi in huiusmodi libro: *Arundensibus zur Geschichte der evangelischen Kirchen-Reformation*, I. Band. (Hamburg, bei Friedr. Perthes, 1842. 5 foll. non num., 394 pagg. 4<sup>o</sup> mal.) In hoc enim libro octo varia scripta seu collectiones continentur scripturam penultimum Nr. VII. p. 357—380. est prima huius Codicis Editio, in qua permultas lituras in eo obviae in margine inferiori adnotatas sunt. \*\*) In Prolegomenis p. 357 sq. praemissis verba Wiedeburgii l. l. p. 3—10.: „Dreißig Blätter, wozu auch der Titel gehört, — und der bloße Literatör wird sie zu den christlichen Ueberbleibseln des Alterthums rechnen,“ etc. (quae nos quoque supra p. 253—256. ex eodem libro adscriptimus) attulit et ad verba priora: „Dreißig Blätter, wozu auch der Titel gehört, sind von Spalatin, und ein und zwanzig, nemlich 4—15. 20. 21. 30. 36—40. 42.“ von Melancthon's eigener Hand; unter von Spalatin aber zehn oder zwölf Seiten ganz leer.“ haec adnotavit: „Die Handschrift (Helmst. 77. 78.) umfasst jetzt 57. gedruckte Blätter in Folio-Format, welche zur Apologie gehören, mit Einschluß der Blätter 22—27, welche irrthümlich hier eingeheftet sind. Bl. 22. und Bl. 27. gehören eng zusammen und enthalten ein eigenhändiges Bedenken Melancthon's vom 27. October 1530; die Blätter 23—26. enthalten den von Spalatin geschriebenen und mit Melancthon's Correcturen versehenen Entwurf einer Antwort der Evangelischen auf einen Antrag des Gegenheils vom 12. Aug. 1530. Außerdem enthält der Band noch einige andere Documente aus den Jahren 1530. und 1537., worüber nicht weiter schreiben werden.“

Viri Cel. Bethmanni, h. t. Praefecti Bibliothecae Guelferbytae, insigni benignitate hic Codex etiam necum communicatus est, eoque mihi data potestas non solum illius descriptionis redintegrandae et emendandae, sed etiam Editionis Foerstemannianae accuratius examinandae.

Hic Codex continetur in volumine charta densata vincto, a tergo numero 77. insignito, formae maximae, quod 117 folia complectitur, quorum 57. priora (Nu: XXX.) numeris 1—57, et posteriora 60 (Nu: XXXI.) numeris 1—35. 52—75. signata sunt; in hac enim altera Voluminis parte inter fol. 9. et 10. unam foliam errore eius, qui numeros foliorum adscripsit, nullo numero signatam est. In antica involucri parte a recentis manu scriptus est hic Index:

„Contenta voluminis.

1. Apologia confessionis Augustanae, mand. Nic. Amsdorfii [potius Ge. Spalatin] et Melancthon's scripta. f. 1—57.
2. Responsio Ioannis, Electoris et Ducis Saxoniae, exhibita Comitibus a Nassau et Nevenar (alias Nauenar), missis Caesareis, ad mandata Caes. Maj. Augustae, ultimo die Maji 1530. (Manu Ph. Melancthon's exarata) f. 1—15.
3. Responsio Ioannis, Electoris et Ducis Saxoniae, ad postulata Caroli V. Imperatoris [de reparatione investiturae Electoratus Saxoniae; de confirmatione priorum detailum de Ducatus Juliacensi, Clus. Berg. de iudiciis in arch. Gothana instituentis]. Augustae, 4<sup>ta</sup> post divisionis Apostolorum, 1539. (Manu Ph. Melancthon's exarata). f. 16—35.

\*) Sic Wiedeburgius hunc Codicem in hac dissertatione descripsit, eundem ipsum vero nunquam edidit.

\*\*) De hac edendi ratione in Prolegomenis p. 357. Foerstemannus haec refert: „Wir sind dabei mit der größten Sorgfalt zu Werke gegangen, und haben sogar alles das in die Noten unter Klammern aufgenommen, was von Melancthon noch während der Ausarbeitung des Textes wieder ausgestrichen wurde. Dadurch erhalten wir ein überaus getreues Bild der Entstehung des Textes, welches wir den Freunden der symbolischen Bücher der evangel. Kirche nicht vorenthalten dürfen. Die Anwendung dieser Urkunde auf den Text der Confession selbst giebt uns wenigstens theilweise den Schlüssel zu den vielen Varianten, welchen sie unterworfen war und lehrt uns auf das Schlimmste, wie auch das große Maß des unerblichen Melancthon die Abfassung dieser Schriften hervorglang.“



hinzugethan und wieder Zusätze und Veränderungen des Textes gemacht hat. Beide Handschriften sind nachher von Spalatin revidirt und in Zusammenhang gebracht.

Ob der Stadt hielt dafür, Spalatin habe mit Melanchthon wechselseitig gesprochen, so daß dieser ihm entweder in die Feder dikirt, oder ihm einzelne Stücke zum Abschreiben gegeben habe. Allein das Spalatinische Mundum ist ursprünglich ein Ganzes gewesen, und die Melanchthonischen Blätter sind in dasselbe erst nachher eingeschoben. Dies sieht man deutlich, wenn man diese Blätter im Lesen überschlägt, und das, was auf den Spalatinischen (nur schwach) durchdringen ist, mitliest, in dem man auch alsdenn einen vollkommenen Zusammenhang findet. Auch ist das Spalatinische Papier von Einer Sorte, das Melanchthonische aber besteht aus einzelnen Blättern von verschiedenem Format, an denen es noch sichtbar ist, daß sie erst eingeheset sind, nachdem die Urschrift schon fertig war.

Nun entsteht die Frage: Wann ist das Mundum geschrieben, und wann die Zusätze? Welches im Jahr 1530, wie schon angemerkt ist, und mithin wenigstens das Erstere zu Augsburg, wo Spalatin bis zum 14ten November dieses Jahres mit Melanchthon blieb. \*) Denn daß die Schrift in der kurzen Zeit vom Ausgang des Novembers bis zum Ausgang des Jahres sollte ins Reine geschrieben, und von neuem umgearbeitet sein, läßt sich nicht vermuten. Was könnte auch Spalatin für einen Bewegungsgrund gehabt haben, die Schrift zu einer Zeit, da sie von Melanchthon täglich erweitert und zur öffentlichen Bekanntmachung durch den Druck fertig gemacht wurde, eigenhändig abzuschreiben? Er schrieb vielmehr den ersten Entwurf ab, welchen er nebst andern Theologen mit Melanchthon gemeinschaftlich ausgearbeitet hatte, als solcher fertig war und nun in die öffentliche Versammlung des Kaisers und der Stände gebracht werden sollte. In Ansehung der Melanchthonischen Zusätze ließe sich der Fall denken, daß solche auch noch vor dem 22sten September hinzugekommen wären. Vielleicht verzögerte sich, als der Rufftag schon zu Stande gebracht war, die Gelegenheit, bei welcher man ihn übergeben wollte, wider Vermuthen, und vielleicht nutzte Melanchthon diesen Verzug dazu, das Mundum mit Spalatin's Hilfe noch einmal zu revidiren, zu erweitern, und sodann von unserm Exemplare wieder abzuschreiben zu lassen? Das ist ein bloß möglicher Fall, dessen Wahrscheinlichkeit, geschweige denn Wahrheit, aus der Geschichte mit nichts zu beweisen ist. Vielmehr sagte es der Kanzler Brück bei der Uebergabe ausdrücklich, daß man mit der Apologie, wegen vieler anderer Unterhandlungen, nicht früher habe fertig werden können. \*\*) Und den Zusätzen selbst sieht man es ziemlich deutlich an, daß sie, bei mehrerer Mühe und Ruhe, als das Uebrige aufgesetzt sind, da sie mehr ins Detail gehen, auch mehrere Citate aus der Bibel und den Kirchenvätern enthalten. Vermuthlich machte sie Melanchthon zu Altenburg in Spalatin's Hause, wo er auf der Rückreise von Augsburg sich einige Zeit aufhielt, und an der Apologie so fleißig arbeitete, daß ihm, da er auch am Sonntage that, Luther, welcher inzwischen auch dahin gekommen war, seinen Unwillen darüber bezeugte, und nach seiner natürlichen Festigkeit, ihm die Feder aus der Hand riß. \*\*\*) Spalatin half ihm ohne Zweifel auch hier bei der Arbeit, trug das neue Manuscript in das alte ein, und gab dem Verfasser das Ganze mit nach Wittenberg. †)

Demnach würde unser Spalatinisches Mundum die erste und ächte Apologie sein, und die Prima Defensio beim Ghytrius, welche bisher dafür gehalten ist, nur ein mangelhafter Abdruck von der Altenburgischen Recension, welche zwischen der Augsburgischen und der Wittenbergischen in der Mitte steht. Ist aber das, so ist sein Werth entschieden. Denn obgleich diese Augsburgische Apologie, als Vertheidigungsschrift und Commentar, der erweiterten Wittenbergischen ohnstreitig nachsteht, so hat sie doch ursprünglich auf ein allgemeines symbolisches Ansehen bei unserer Kirche mehr Recht gehabt, als die, welche solches jetzt allein behauptet. Sie war im Namen der erlauchten und ehrwürdigen Versammlung, welche die ganze protestantische Kirche an ihrem Stiftungstage repräsentirte, aufgesetzt, und zum öffentlichen Glaubensbekenntniß bestimmt, da die Wittenbergische hingegen ihre Erweiterungen von Melanchthon allein hat, und von der Kirche nur stillschweigend und dadurch, daß sie nach und nach in die einzelnen Corpora doctrinae gesetzt worden, angenommen ist. ††) Dem theologischen Geschichtsforscher, welcher der allmählichen Bildung des Systems unserer Kirche und dem steten Fortschreiten des großen Melanchthons auf dem Wege zur Wahrheit nachspürt, kann sie nicht gleichgültig sein, und der bloße Litterator wird sie zu den ehrwürdigen Ueberbleibseln des Alterthums rechnen, die er, wie Quintilian sagt, berehrt, sicut sacros vanaetate hucos, in quibus antiqua robora iam non tantum habent speciem, quantum re-

\*) At iam die 23. Sept. Melanthon et Spalatinus cum Electore Saxoniae Augusta abierant, vide huius Corp. Vol. II. p. 388 sq. et Annales eidem Volumini praefixos, in quibus p. V. ad d. 23. Sept. Breitschneiderus haec refert: „Ioannes Dux Sax. Elector, item Ernestus Dux Lüneb. et Wolfgangus Princeps Anhaltinus hora III. vespertina Augusta discedunt, domum postulari. Siquid cum Principe Electore Pontanus et theologi domum redeunt. Manent Augustae Electoris Consiliarii Ioannes a Planitz, Christophorus a Taubenheim et Ioannes a Dolzig.“

\*\*) Ghytrius S. 234. der deutschen Ausgabe von 1580.

\*\*) Sall. Hist. der A. G. 2. B. S. 375.

†) Unsere Bibliothek hat es unter andern Papieren Melanchthon's vom Matthias Flacius erhalten.

††) Zu Schmalkaden wurde 1537. auch die Apologie von den da versammelten Theologen unterschrieben; wenn aber diese, wie zu vermuthen ist, die erwählte war, so war sie es zufällig, und nicht in der Absicht, um mit Ausschluß der ältern allein kanonisch zu werden.

bedeutend; die Bedingnisse, welche die Herausgeber des werthigen Werks, welches ein gewisser Abdruck unserer Urkunden, entweder des Rundums allein, oder des Ganzen mit Unterfchreibung der Zufüge, erfordern dürfte, werth sein. Die größte Beforge ich selbst einer solchen Abdruck einmal gelegentlich; so wie ich diese werthvolle Nachricht bei einem Bedenken, welche mir jetzt das Herzogliche philologische-pädagogische Institut giebt, bekannt mache. \*)

Car. F. Foerstemannus anno 1835, quæ libri qui in hunc Codicem Titulum II. edebat, hunc Codicem videre nondum contigerat; quapropter ibid. in Prolegomenis ad Apologiam Codicem Osoldinum (de quo paulo inferius dicam) p. 484. tantum quaedam e Wiedeburgii commentatione laudata et Bertrami dissertatione attulit, atque varias Codicis Helmstadiensis lectiones Codici Osoldino p. 495 sqq. adscriptas e Bibliothecæ apertæ supra recensito deponit. Paucis vero post annis hic Codex, qui, necdum quo anno, ex Bibliothecæ wendensium Helmstadiensi in Bibliothecam ducalem Guelferbytanam translatus erat, Schoenemanni, tunc temporis Praefecti huius Bibliothecæ, eximia benevolentia cum Foerstemanno communicatus est, et sic huic facultas data est primum accurate a. 1842. edendi in hæc libro: *Handbuch zur Geschichte der evangelischen Kirchen-Reformation. I. Bd.* (Hamburg, bei Friedr. Perthes, 1842. 5 foll. non num., 394 pagg. 4<sup>o</sup> mal.) In hoc enim libro octo varia scripta seu collectiones continentur scripturæ penultimum Nr. VII. p. 357—380. est prima huius Codicis Editio, in qua permultas lituras in eo obvias in margine inferiore adnotatas sunt. \*\*) In Prolegomenis p. 357 sq. præmissis verba Wiedeburgii l. l. p. 5—10.: „Dreißig Blätter, wozu auch der Titel gehört, — und der bloße Literatör wird sie zu den ehrwürdigen Ueberbleibseln des Alterthums rechnen,“ sc. (quæ nos quoque supra p. 253—256. ex eodem libro adscriptimus) attulit et ad verba priora: „Dreißig Blätter, wozu auch der Titel gehört, sind von Spalatin, und ein und zwanzig, nemlich 4—15. 20. 21. 30. 36—40. 42.“ von Melancthon's eigener Hand; unter den letztern sind aber zehn oder zwölf Seiten ganz leer, hæc adnotat: „Die Handschrift (Helmst. 77. Folio.) umfasst sehr verschiedene 57. gezeichnete Blätter in folio-Format, welche zur Apologie gehören, mit Einschluß der Blätter 22—27, welche irrtümlich hier eingeseftet sind. Bl. 22. und Bl. 27. gehören eng zusammen und enthalten ein gleichbedeutendes Bedenken Melancthon's vom 27. October 1530; die Blätter 23—26. enthalten den vom Spalatin geschriebenen und mit Melancthon's Handschriften versehenen Entwurf einer Antwort der Evangelischen auf einen Antrag des Gegentheils vom 12. Aug. 1530. Außerdem enthält der Band noch einige andere Documente aus den Jahren 1530. und 1537., wofür die Blätter 16—19. und 28—31. eingezeichnet sind.“

Viri Cel. Bethmanni, h. t. Praefecti Bibliothecæ Guelferbytanæ, insigni benignitate hic Codex etiam necum communicatus est, eoque mihi data potestas non solum illius descriptionis redintegrandæ et emendandæ, sed etiam Editionis Foerstemannianæ accuratius examinandæ.

Hic Codex continetur in volumine charta densata vincto, a tergo numero 77. insignito, formæ maximæ, quod 117 folia complectitur, quorum 57. priora (Nr. XXX.) numerati 1—57, et posteriora 60 (Nr. XXXI.) numeris 1—35. 52—75. signata sunt; in hac enim altera Voluminis parte inter fol. 9. et 10. unum folium errore eius, qui numeros foliorum adscripsit, nullo numero signatum est. In antica involucri parte a recenti manu scriptus est hic Index:

„Contenta voluminis.

1. Apologia confessionis Augustanae; mand. Nic. Amsdorfii [potius Gs. Spalatin] et Melancthonis scripta. f. 1—57.
2. Responsio Ioannis, Electoris et Ducis Saxoniae, exhibita Comitibus a Nassau et Nevenar (alias Nünar), missis Caesareis, ad mandata Caes. Maj. Augustae, ultimo die Maji 1530. (Manu Ph. Melancthonis exarata) f. 1—15.
3. Responsio Ioannis, Electoris et Ducis Saxoniae, ad postulata Caroli V. Imperatoris [de receptione investituræ Electoratus Saxoniae; de confirmatione priorum detallum de Ducibus Juliacensi, Clav. Berg.; de mandatis in urbe Gothava instituendis]. Augustae, 4<sup>ta</sup> post divisionis Apostolorum, 1530. (Manu Ph. Melancthonis exarata). f. 16—35.

\*) Sic Wiedeburgius hunc Codicem in hac dissertatione descripsit, eundem ipsam vero nunquam edidit.

\*\*) De hac edendi ratione in Prolegomenis p. 357. Foerstemannus hæc refert: „Wir sind dabei mit der größten Sorgfalt zu Werke gegangen, und haben sogar alles das in die Noten unter Klammern aufgenommen, was von Melancthon noch während der Ausarbeitung des Textes wieder ausgestrichen wurde. Dadurch erhalten wir ein überaus getreues Bild der Entstehung des Textes, welches wir den Freunden der symbolischen Bücher der evangel. Kirche nicht vorenthalten dürfen. Die Anwendung dieser Urtheilung auf den Text der Confession selbst giebt uns wenigstens theilweise den Schlüssel zu den vielen Aeußerungen, welchen sie unterworfen war und lehrt uns auf das Schlagendste, wie auch dem großen Geiste des unsterblichen Melancthon die Abfassung dieser Schriften hervorging.“

*Prima Delineatio Apologiae.*

In antica parte praecedentis folii (p. 385.) Ohytraeus ei praefixit hunc titulum:

*Prima Delineatio Apologiae Confessionis Augustanae in Comitibus anni 1530. Caesari Carolo die 22. Septembris oblata, sed non recepta.*

Buschius hanc Editionem cum Hardtiano apographo Codicis Helmsladiensis, centum et in Spiclegio supra p. 258 sq. laudato §. 3. p. 959—966. ostendit, quomodo inter se differant. Foerstemannus in sua Editione Codicis Onoldini varias lectiones Editionis Chytraeanae et Codicis Helmsladiensis (quem autem illo tempore ex sola Buschii collatione cognitum habebat) in margine inferiore adscripsit; etiam in sua Editione Codicis Helmsladiensis supra p. 257 sq. recensita quibusdam locis varias lectiones Chytraei adnotavit.

Ex Chytraei *Historia Aug. Conf. Apologiam primam* recedendam curavit Chr. Matth. Pfaffius in sua *Editione librorum symbolicorum* anni 1780. 8<sup>o</sup>, supra p. 27 sq. recensitae, Appendice p. 94—128., ubi sic inscripta est:

*Prima Delineatio Apologiae Confessionis Augustanae in Comitibus Augustanis anni 1530. Caesari Carolo die 22. Septembris oblata, sed non recepta, auctore Phil. Melancthon.*

Coelestinus in *Historia Comitiorum August.* Tomo IV. fol. 1<sup>o</sup> — 84<sup>b</sup> Apologiam quidem amplio-rem (omissa tamen praefatione ab auctore ei praefixa) exhibuit, sed primam Apologiam factam edendam in alteram huius Historiae Editionem distulit, quamquam huic Apologiae permagnam tribuit auctoritatem. In fine enim Tomi III. eiusdem Operis fol. 138<sup>b</sup> extr. — 139<sup>a</sup> med. haec de prima Apologia scripsit:

„Est autem hoc Apologiae exemplum, quod in quarto huius Historiae Tomo positum pius Lector inveniet, Caesa. Maiest. in iisdem Comitibus exhibitum, at paulo brevius et succinctius: quod quidem Philippus, communicato cum aliis consilio, antea instituit et absolvit: sed suo quodam more et privata auctoritate, et in praefatione ipse futurus, eodem anno longius diducit et, additis nonnullis, illustrare studuit. Genitum vero et pro-  
prieque verbis, quibus Caesari oblatum, sed non receptum est, Apologiae exemplum in nuperis nostris protectione path. longinqua et periculosa a nobis confectum, et alia plura, tam nostrae quam adversariae partis scripta, in secunda huius Historiae Editione exhibebimus. At ne quis miretur, cur haec potissimum Apologiae exemplum vicissim in lucem dare et typis impressum cum aliis communicare voluerimus, has consilii nostri habuit rationes et causas, quod et nullum antiquius extare et omnia exemplaria ita distracta esse, pro certe compertum haberemus, ut multis etiam maximi nominis Theologis de eo non satis constaret. Ad hoc non ignorabamus, magni istud factum ac incommune pretio habitum fuisse ab Illustriss. et piissimo felicis recordationis, Principe Electore Brandeburg. Iohanne II. qui quod de vero illo et genuino exemplari non esset edebat, quod procul dubio etiam huic praetuleret, istud tunc amplectebatur ac Principibus anno 1561. congregatis per generosum et nobilissimum Commendatorem de Legatione sua, ut implerent et cum aliis exemplaribus conferrent, Neoburgum mittunt. Atqui magnum esse inter hoc et alia Apologiae exemplaria discrimen, non usque adeo difficile erit omnibus illis videre, qui huius et aliorum exemplarium articulos de legis impletione et coena Dominica inter se contulerint.“

Altera autem huius *Historiae Comitiorum August.* Editio, in qua primam Apologiam typis exscribere h. l. praemisit, nunquam prodit; nam Editio anni 1597. quae in huius Corp. Vol. XXVI. p. 107 sq. recensui, non est altera auctoris Editio huius Operis, sed post eius mortem ex Editione anni 1577. repetita est sine ullo additamento eodemque verba, quae modo relata sunt, de hac Apologia exhibet.

Fortasse autem Coelestinus hanc *Apologiam primam* paulo post illam Historiam hanc una cum Confessione Augustana et Confutatione Papistica edidit. Supra enim p. 25 sq. e Praefatione Phil. Melancthon., quam suae Editioni *Concordiae* praefixit, hancce libram memoravi.

*Confessio, Confutatio Papistica, Apologia Prima, Caesari exhibita. [Lipsiae] apud Abram-Lewberg. 1603. 8<sup>o</sup>*

quae nonnullam viam. Cum haec Objectio eadem Latine exhibeat, quae in Collectione a Coelestino a. 1577. edita, et post eius mortem (p. 1579.) a. 1586., 1597. et 1603. recens Germanice legitur, suspicari licet, etiam latinam Collectionem a Coelestino esse editam.\*\*) quamquam nemo hucusque ullam huius latine Colle-

\*) De his, quae Coelestinus h. l. de utraque Apologia refert, vult Bertrami iudicium in l. tit. Abhandl. St. 3. p. 49. nota 1. propositum.

\*\*) Idem suspicatur Bertramus in l. tit. Abhandl. St. 3. p. 50. nota \*).

Alter huius Voluminis pars, quae in prima pagina insignita est: *Nr. XXXV*, complectitur 60 folia numeris 1—35 (uno folio, quod post fol. 9, exstat, in numeratione praetermissa); et 52—75 signata, in quibus haec leguntur:

1. Fol. 1<sup>a</sup> — 15<sup>b</sup>: 1530. *Instructio pro Comitib. a Nassau et Neuenar. ad Caes. M.* (in fine:) *Dat. Augustae ultimo die Maij Anno M. D. XXX.* (a Melanthonis manu scripta, excepto titulo ab alia manu adscripto) [fol. 6<sup>a</sup> vacat].
2. Fol. 16<sup>a</sup> — 34<sup>a</sup>: *Augustae 1530. quarta post Disiutionis Apostolorum.* [i. e. die 18. Iulij] *Responsio ad contra postulata.* (a Melanthonis manu scripta) [fol. 19<sup>b</sup>, 24<sup>b</sup>, 27<sup>b</sup>, 34<sup>b</sup> — 35<sup>b</sup> vacant].
3. Fol. 52<sup>a</sup> — 60<sup>a</sup>: 1537. *De hac Synodo, quae vob. clar. et recessu. sep. ab eis mit. sing. protestant. die. scilicet, zu bewilligen.* (a Melanthonis manu scriptum) [fol. 60<sup>a</sup> et 63<sup>b</sup> tantum in suprema parte 3 s. 5 lineas continent, fol. 60<sup>a</sup> — 63<sup>a</sup> vacant].
4. Fol. 64<sup>a</sup> — 75<sup>b</sup>: *Causae quare Synodum indiciam a Romano Pontifice Paulo III. recusant. Principes et Civitates profitentes peram et catholicam Evangelii doctrinam. M. D. XXXVII.* — (in fine:) *Ex Smalcalen Die V Martij Anno M. D. XXXVII.* (Huius scripti titulus [fol. 64<sup>a</sup>], dedicatio: *Ad Serenissimos Reges, et illustres principes extorarum nationum* [fol. 65<sup>a</sup> init.] et extrema pars [fol. 72<sup>b</sup> extr. — 75<sup>b</sup>] a Melanthonis manu propria exaratae sunt; cetera sequens prior pars ab alia [Spalatini] manu scripta, et pluribus locis a Melanthonis emendata est).

*Codex Onoldius.* (Georgij Marchionis Brandenburg.)

Hic Codex in ipsis Comitibus Augustanis scriptus, praecedenti Helmstadiensi satis cognatus, continetur sub Nr. 149 in Actis Comitionum Augustanorum a. 1530., quae olim in tabulario sancti Marchionis Brandenburgi Onoldi, nunc in tabulario regioe Bavariae Nurnbergae asservantur, et ab eodem manu scriptus, quae Confessionem latinam in eadem Actis contentam, extravit. (vide huius Corp. Vol. XXVI p. 216 sqq.). Complectitur 15 1/2 folia lacinae maximae, quibus praefixum est folium haec inscriptionem eodem tempore scriptam continens:

*Apoloogia confessionis so zu Augsbürg übergeben. aber nit angenomen hat wöllen werden.*

Hic Codex, qui plerumque cum *Helmstadiensi*, maxima ex parte etiam cum sequente *Chytraeensi* congruit, a Georgio Onoldio primus editus in *Lehrbuch* II. Nr. 209, p. 485—529, subnotata varietate lectionis praecedentibus Codicibus *Helmstadiensi* et subsequenti *Chytraeensi* illico recensendi, quorum varias lectiones Buschius in *Spicilegio* supra laudato collegit, *Hardiana* apographo cum *Chytraeensi* editione collato. Hic Codex Onoldii editioni L. L. p. 483—488, Prolegomena praefixit.

*Codex Chytraeensis.*

Hic Codex, qui additamenta aliquot continet, Spalatini manu scriptus est. \*) Cum ignotum sit, ubi nam hic Codex, si adhuc exstat, nunc asservetur, cum *Chytraeensi* \*\*) nominamus eam ob causam, quod Chytraeensis cum eius apographum possedit et a. 1578. primum edidit in *Historia Augustanae Confessionis*, quam in huius Corp. Vol. XXVI p. 103 sqq. recensui, p. 337—368., namque sic incripsit:

\*) Hoc intelligitur e Chytraei epistolis p. 270.: „Haec [scilicet acta Comitionum August. a. 1530.] ex Lutheri tomis publico editis; et Philippo aliorumque epistolis, ordine commentarii et Saxoniae Electoris archyvis, in quibus *Spalatini manu Confessio ipsa et Apologia prima, quae proxima editioni meae Latinae Francofurti ad M. evulgatae inserta est*, et plurima alia [descripta] extabant, collegi.“ Idem etiam elucet e Chytraei *Historia der Augsb. Conf. Ed. Francof. a. 1580.* fol. 224, ubi de *Apologia prima* praeter alia haec refert: „Ubet dieselbige Apologia, ob sie wol die zeit gar hurg und eyngezogen gefellet, wie ich dann ein Lateinisch Crempplar, auß R. Georgij Spalatini Hand abgeschrieben, auch ein Teuffsch Crempplar auß eines Fürsten Gantley davon hab: dennoch hernach weiltensilig und nach belegen außgeföhret ist.“ etc. Etiam Otto Frid. Schützlius de vita Dav. Chytraei lib. II. p. 349. dicit, Chytraeum *primam adinventionem* *Act. Apologiae Conf. Aug. ex archyvis Saxonie Spalatini manu scriptam* habuisse.

\*\*) Eodem nomine Frid. Franckius quoque in sua Editione Librorum symbol. Ecclesiae Luth. supra p. 136 sq. recensita Prolegg. p. XXXV. nota 6. cum insignivit.

*Prima Delineatio Apologiae.*

In antica parte praecedentis folii (p. 335.) Obytraeus ei praefixit hunc titulum:

*Prima Delineatio Apologiae Confessionis Augustanae in Comitibus anni 1530. Caesari Carolo die 22. Septembris oblata, sed non recepta.*

Buschius hanc Editionem cum Hardtiano apographo Codicis Helmsladiensis contulit, et in Spiegelio supra p. 258 sq. laudato §. 3. p. 959—966. ostendit, quemodo inter se differant. Foerstemannus in sua Editione Codicis Onoldini varias lectiones Editionis Chytraeanae et Codicis Helmsladiensis (quem autem illo tempore ex sola Buschii collatione cognitum habebat) in margine inferiore adscripsit; etiam in sua Editione Codicis Helmsladiensis supra p. 267 sq. recensita quibusdam locis varias lectiones Chytraei adnotavit.

Ex Obytraei *Historia Aug. Conf. Apologiam primam* recedendam curavit Chr. Matth. Pfaffius in suae *Editionis Librorum symbolicorum* anni 1780. 8<sup>o</sup>, supra p. 27 sq. recensitae, Appendice p. 94—123., ubi sic inscripta est:

*Prima Delineatio Apologiae Confessionis Augustanae in Comitibus Augustanis anni 1530. Caesari Carolo die 22. Septembris oblata, sed non recepta, auctore Phil. Melancthone.*

Coelestinus in *Historiae Comitiorum August.* Tomo IV. fol. 1<sup>o</sup> — 84<sup>b</sup> Apologiam quidem amplio-rem (omissa tamen praefatione ab auctore ei praefixa) exhibuit, sed primam Apologiam factam eandem in alteram huius Historiae Editionem detulit, quamquam huic Apologiae permagnam tribuit auctoritatem. In fine enim Tomi III. eiusdem Operis fol. 138<sup>b</sup> extr. — 139<sup>a</sup> med. haec de prima Apologia scripsit:

„Est autem hoc Apologiae exemplum, quod in quarto huius Historiae Tomo positum pius Lector inveniet, Caesa. Maiest. in iisdem Comitibus exhibitum, at paulo brevius et succinctius: quod quidem Philippus, communicato cum aliis consilio, antea instituit et absolvit: sed suo quodam more et privata auctoritate, et in praefatione ipse futurus, eodem anno longius diluxit et, additis nonnullis, illustrare studuit. Censuram vero et proinde usque verbis, quibus Caesari oblata, sed non recepta est, Apologiae exemplum in nuptia nostra praefatione satis longinqua et periculosa a nobis confectum, et alia plura, tam nostrae quam adversariae partis scripta, in secunda huius Historiae editione exhibebimus. At ne quis miretur, cur haec potissimum Apologiae exemplum vicissim in lucem dare et typis impressum cum aliis communicare voluerimus, has consilii nostri habuimus rationes et causas, quod et nullum antiquius extare et omnia exemplaria ita distracta esse, pro certe compertum haberemus, ut multis etiam maximi nominis Theologis de eo non satis constaret. Ad hoc non ignorabamus, magni istud factum: ac invenimus pretio habitum fuisse ab illustribus et piissimis felicis recordationis, Principe Electore Brandeburg. Iohanne II. qui, quod de vero illo et genuino exemplari non esset dubium, quod praesens dubio etiam huius praesentis, istud tunc amplectebatur: ac Principibus anno 1561. congregatis, per Gregorod. et nobis huius Comitiorum ac Legatorum suorum, ut inest, et cum aliis exemplaribus confectis, Neobergum mittit. Atqui magnum esse inter hoc et alia Apologiae exemplaria discrimen, non usque adeo difficile erit omnibus illis videre, qui huius et aliorum exemplarium articulos de legis impletione et coena Dominica inter se contulerint.“ \*)

Altera autem huius *Historiae Comitiorum August.* Editio, in qua primam Apologiam typis exscribere h. l. praemisit, nunquam prodiit; nam Editio anni 1597., quam in huius Corp. Vol. XXVI. p. 107 sq. recensui, non est altera auctoris Editio huius Operis, sed post eius mortem ex Editione anni 1577. repetita est sine ullo additamento eodemque verba, quae modo relata sunt, de hac Apologia exhibuit.

Fortasse autem Coelestinus hanc *Apologiam primam* paulo post illam *Historiam finitam* una cum Confessione Augustana et Confutatione Papistica edidit. Supra enim p. 25 sq. e Praefatione Phil. Mueffler, quam suae Editioni *Concordiae* praefixit, huncce librum memoravi:

*Confessio, Confutatio Papistica, Apologia Prima, Caesari exhibit.* [Lipsiae] apud Abram-Lewberg. 1603. 8<sup>o</sup>

quoniam nonnulli vult. Cum haec Collectio eadem latine exhibeat, quae in Collectione a Coelestino a. 1577. edita, et post eius mortem (1579.) a. 1596., 1597. et 1603. recensu germanice legatur, suspicari licet, etiam latinam Collectionem a Coelestino esse editam, \*\*) quamquam nemo hucusque ullam huius latinae Colle-

\*) De his, quae Coelestinus in l. de utraque Apologia refert, conf. Bertrami iudicium in l. Sit. Abhandl. St. 3. p. 49.

nota 1. propositum.

\*\*) Idem suspicatur Bertramus in Sit. Abhandl. St. 3. p. 60. nota \*).

tionis Editionem a. 1577., 1578. vel 1579. videtur. Utrum haec Ed. anni 1603. cum *Chytraeus* congruat et ex hac repetita sit, an cum alia, definiri nequit, dum huius Ed. inspicendae occasio detur.

bb. *De Codicibus et Editionibus germanicas Apologiae prioris.*

Huius *germanicas* Apologiae \*) duo Codices hucusque innotuerunt:

1. *Codex Coelestinianus.*

Sic nominamus Codicem, ex quo Coelestinus a. 1577. primam Apologiam germanicam cum Confessione germanica et Confutationis latinae germanica versione coniunctim quaternaria forma edidit in libro supra p. 55 sq. recensito, qui post eius mortem a. 1596., 1597. et 1603. eadem forma Francofurti ad Oderam recensum est. In Dedicatione, quae in Ed. anni 1577. exstat, in ceteris Editt. autem una cum editoris nomine omisa est, Coelestinus hanc Apologiam nominat: „die Apologia der Confession, Wie sie anfanglich zu Augspurg gestellet, vnd ich deren etne Abschrift mit Herren Philippi [Melanthonis] eigener Hand gebedert bey mir habe.“ — Ubinam editor hanc Codicem inuenit et quo loco hic nunc asservetur, ignoramus.

Harum quatuor Editionum, scil. primae, quam Coelestinus ipse a. 1577. curavit, \*\*) et tertiam a. 1596., 1597. et 1603. recensam tantum duas novissimas annorum 1597. et 1603. hucusque vidi et in manuscriptis teneo, in quibus *Apologia prima* in titulo sic indicatur:

III. Die Erste / Flecht / Ware / | Apologia. | Aus Philippi vnd der zeit anwesenden Theologen | Correctur vnd Hand trewlich beschriben \*\*\*).

In ipso autem libro sic inscripta est:

A P O L O G I A  
Der Augspurgischen Confession, darinn  
ne auff der Widersacher Confutation geantwortet  
wirdt / etc. Wie dieselbe Key. May. zu Augspurg  
Anno 1530. vbergeben. Zuuor nie  
in Druck kommen.

Ex Editione anni 1597., in qua Apologia 7½ plagg. complectitur, I. U. Bertramus hanc a. 1782. recensendam curavit in I. Pütterische Abhandlungen 3. Stück p. 56—126., ut ipse in annotatione p. 126 sq. subiectis testatur, ubi etiam locos ab ipso in hac Ed. emendatos indicat.

\*) Wiedeburgius l. l. p. 5. nota \*), ubi de priore Apologia disserit, de *germanica* haec addit: „Nuch war die deutsche Apologie nicht vom Melancthon oder Spalatin, sondern von Just Jonas.“ In hunc errorem, etiam priorem Apologiam ab ipso Melancthone tantum *latine* scriptam esse, eo inductus est, quod amplius solum *latine* ab auctore exarata et a Iusto Iona in linguam vernaculam est translata.

\*\*) Hanc Editionem anni 1577. primam esse huius libri, et Editionem anni 1569. a Feuerlino in Biblioth. symbol. l. p. 65. ex Catalogo Leinweberiano Nizeliano memoratam nunquam prodixisse, sed ex typographico errore anni 1569. pro 1596. (quo anno hic liber ex Editione anni 1577. recensus est) ortam esse, iam in huius Corp. Vol. XXVI. p. 437 sq. nota \*) et p. 441 sq. nota \*) diximus.

\*\*\*) Pro beschriben, ut in Editt. a. 1596., 1597. et 1603. legitur, Ed. princ. a. 1577. habet: abgeschriben, vide Bertram l. l. p. 52.

2. Codex Cassellanus.

Cassellis huius Apologiae Codicem asservari, iam Elias Frickius suspicatus erat in germanica sua translatione Historiae Seckendorffianae Lutheranismi (Leipzig 1714. 4<sup>o</sup> mai.) lib. II. p. 1132., ubi de prima Apologia haec refert: — — sie ist aber in der Form, wie sie dazumahl [scilicet in ipsis Comitibus August. a. 1530.] gestellet worden, nicht in Druck kommen, dann obwohl Coelestinus Tom. III. fol. 139. versprochen, solche seinem Werk einzuberleihen, hat ers doch nicht halten können. Im Hessischen Archiv möchte ein Exemplar befindlich seyn, wenigstens hat der Churfürst zu Sachsen den 25. Octobr. dem Landgrafen ein Exemplar, wie solches Melancthon verfasst und die Wittenberger revidirt, zugeschickt,“ etc.

Haec Frickii expectatio non decepta est. Nam in Actorum volumine, quod a Rommelio, tabularii praefecto summo, in tabulario sanctiori Casselano Electoris Hassiae paucis ante annis repertum est, etiam Apologiae primae germanicae apographum a. 1530. scriptum continetur 47 folia formae maximae complectens, quorum primum exhibet hancce titulum:

Apologia aduersus Confutationem Papistarum.

Apologia ipsa, quae in subsequenti folio incipit, sic inscripta est:

Antwort der widerlegung auf  
vnsrer bekenntnis vbergeben.

Ex hoc Codice Foerstemannus in l. Urkundenbuch T. II. p. 580—598. hanc Apologiam edidit et varias *Coelestinianae Editionis* lectiones in margine inferiore subiunxit, praemissis brevibus Prolegomenis (p. 580.).

Utram Apologiae prioris germanicae exemplum, quod Chytraeus e Principis cuiusdam cancellaria habebat, ut ipse loco supra p. 261 sq. nota \*) memorato dicit, cum uno horum duorum Codicum omnino congruerit, an ab utroque diversum fuerit, definiri nequit, quoniam hanc Apologiam germanicam nunquam edidit.

Articuli Confessionis Augustanae, qui in hac Apologia breviori defenduntur, sunt prioris partis art. 2. 4 (cum art. 6. coniunctim). 7. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 21., et alterius partis art. 1. 2. 3. 6. 7. Hi omnes in *Coelestiniana* Editione Apologiae inscriptionibus instructi sunt, quibus in priore parte etiam articulorum, nomen quod superscripti.

Haec Apologiae germanicae prioris Editio *Coelestiniana* Ioh. Georgium Walchium prorsus fugit, quam ob causam Apologiam latinam priorem a Chytraeo editam, ab Augusto Tittelio germanice reddendam curavit, quam in suae Editionis Operum Lutheri Tomo XVI. (Galle 1745. 4<sup>o</sup>) p. 1292—1335 med. edidit sic inscriptam:

Die erste und noch unvollkommene Apologie.

Erster Entwurf der Apologie der Augsburgischen Confession, welche auf dem Reichstag An. 1530. Kayser Carl den 22. Sept. überbracht; aber nicht angenommen worden.

Anseht aus dem Lateinischen übersetzt von  
M. August Tittel.

Haec igitur ab illa, quam Melancthon ipse germanice scripsit, plane diversa est. \*)

Nota 1. Ne quis opinetur ullam editionem prioris Apologiae in his Prolegomenis a me esse omissam, memoro etiam duos libros, in quibus illam Apologiam contineri falso affirmatur. Chr. Aug. Salgius enim in l. Historie der A. G. p. 374. refert: „Es ist aber das erste Exemplar der Apologie in Chytrai Lateinischer Edition; der Historie Augsburgischer Confession (p. 337.) und im Staffordischen Buche (p. 314.) zu lesen.“ Kom Buschius in *Spicilegio* supra laudato §. III. p. 958., postquam *Chytraeanam* prioris Apologiae editionem in Historia lat. Aug.

\*) Etiam Christ. Guil. Franc. Walchio *Coelestinianam* editionem Apologiae germanicae prioris fuisse ignotam, ex eo intelligitur, quod in *Breviario theologiae symbolicae Ecclesiae Lutheranae* (Goettingae 1765. 8<sup>o</sup>) p. 120. (Ed. 2. p. 129.) non nisi *translationem Tittelianam* in Tomo XVI. Opp. Luth. editam memorat. — Causa, cur Coelestini editio Apologiae germanicae prioris his aliisque viris doctis latuerit, a Bertramo in Litt. Abhandl. St. 3. p. 60. nota 3. sic explicatur: „Dieses mag davon herzuleiten seyn, daß Coelestinus diese Sammlung so wie die hist. comit. und verschiedene einzelne Abdrücke der A. G. auf seine eigene Kosten drucken ließ. Cui iudicium addit hocce de Editionum ex Ed. principe sumi 1577. annis 1596. 1597. 1603. repetitarum origine: „Die frankfurtischen Nachdrücke aber, von 1596. an, (bey denen sein Name verschwiegen ist,) könnten leicht durch Jacobs von Baden Motiven von 1591. [de quo libro infra dicemus] veranlaßet seyn, worin es sehr eraggetet worden, daß das teutsche Original der Apologie noch gar nicht, das lateinische aber erst 1587. [pro 1578.] bey Chytrai gedruckt sey,“ etc.

Conf. a. 1578. exhibita memoravit, haec addit: „Sine dubio ex hoc libro. [Chytraei] est, repetita editio in libro Staffordiano p. 334.“ Hic liber Staffurtensis, ab arce haud procul Durlaco sita, in qua impressus est, ita dictus, ab Ernesto Friderico, Marchione Badensi scriptus et a. 1599. editus est sub hoc titulo:

Christliche Bedenden vnd erhebliche wol fundirte Notiben des — Herrn Ernst Friedrichen, Marggrafen zu Baden vnd Hochberg, — welche Ihre Fürstliche Gnaden bis daher von der subscription der Formulæ Concordiæ abgehalten, auch nachmaln, dieselbe zu unterschreiben Bedendens haben, sammt Ihre F. G. Confession vnd Bekenntniß über etliche von den Euangelischen Theologen erweckte streitige Articul, etc. — Gedruckt in Ihre F. G. Schloß Staffort durch Bernh. Albin 1599. 4°. De quo libro accuratius dissertitur a Saligio l. l. I. p. 748—756. et Io. Ge. Walchio in *Introductione in libros Ecclesiae Lutheranae symbolicos* p. 739—742., ubi huius libri titulus prolixus integer exhibetur.

At in hoc libro *Apologia* non exstat, id quod iam Saligius ipse l. l. I. p. 856. indicavit, ubi inter errata refert, p. 374. lin. 27. pro Staffortischen Buch legendum esse: Marggraf Jacobs von Baden Notiben. Hic liber, qui *Confessionis* a. 1591. 4°. prodit, sic inscriptus est:

Unser, von Gottes Gnaden, Jacobs, Marggrafen zu Baden vnd Hochberg — Christliche, erhebliche vnd wol fundirte Notiben, warum wir — nicht allein für vnre Person die Luthersche Lehre verlassen, vnd zu dem Catholischen immerwährenden vnd allein seeligmachenden Christlichen Glauben vns nothwendig begeben, sondern auch vnser von Gott anbefohlene Lande zu ebenmäßiger wahrhafter Religion anweisen vnd reformiren lassen müssen — zu End gebracht, vnd in Derselben Rahmen in Druck ausgefertiget durch D. Johann Wistorius etc.

Sed hic quoque liber, cuius origo, titulus integer valde prolixus atque argumentum a Saligio l. l. I. p. 768—771. enarrantur, non ipsam Apologiam priorem continet, sed tantum argumentationem, hanc priorem Apologiam a posteriore ampliore esse valde diversam. Particula libri, quae hanc argumentationem exhibet, reclusa est in hocce libello, quem ex Bibliotheca Orphanotrophei Halensis in manibus habeo:

Ausheber | Des genant: Euange- | lischen Brillen Büchers | Das ist: | Gründlicher wahrhafter | Bericht, was  
von der vermeinten Apo- | logia vnd Schutz Schrift der Augspurgi- | schen Confession zuhalten. | Durch  
Welfund (sic) den Durchleuchtigen Hoch- | gebornen Fürsten vnd Herrn / Herrn Marggrafen (sic) Jacobs  
zu | Baden / Hochzölligen / Sehligen angehendens / in dem vierten | Notiß seiner Befehlung / dem Christlichen  
Leben zu guten | in Druck verfertiget. | Dillingen / | Bey Erhardt Lochnern. Anno M. DC. XXIX. 3 1/2  
plagg. litt. A—D (D 1/2 plag.) sign., 1 fol. non num., 25 pagg. num., ult. pag. alba, 4°.

De his conf. etiam Bertram Tittel. *Abhandl. St. 3. p. 38 sq.*

Nota 2. Eodem fere tempore, quo Melanthon cum aliis quibusdam Apologiam priorem Augustae Windelicorum conscripsit, etiam Osiander, Concionator Ecclesiae Lorenzianae Norimbergensis, Apologiam Augustanae Confessionis scripsit, quae a Norimberga Augustam missa et cum Melanthono communicata est; id quod hic ipse in epistola ad Camerarium tunc temporis Norimbergae versantem d. 20. Sept. 1580. data (*Corp. Vol. II. p. 383.*) proximo post huius epistolae locum, supra p. 247 sq. allatum, ubi de sua Apologia disserit, memorat his verbis: „Tui cives hac miserunt eodem argumento compositum librum, de quo brevi, ut spero, coram.“ Hanc Apologiam Osiandri edidit Coelestinus in *Historiae Comitiorum August.* Tomo III. fol. 84<sup>a</sup> med. — 87<sup>a</sup> sic inscriptam:

*Apologia Osiandri contra articulos a Pontificiis exhibitos.*

Deinde Walchius eam ab Aug. Tittello ex hoc textu latino in linguam vernaculam transferendam curavit ediditque in suae Editionis Operum Lutheri Tomo XVI. p. 1775—1786. sub hac inscriptione:

Osiandri Vertheidigung wider die von den Römisch-Catholischen überreichten Artikel.  
Jezo ins Deutsche übersezt von: R. Aug. Tittel.

Tum accurate de hac Apologia egit Ioh. Barthol. Riederer in libro ab ipso edito: *Nützliche vnd angenehme Abhandlungen aus der Kirchen- Bücher- und Selter- Geschichte von verschiedenen Verfassern zusammen getragen.* Stuttg. (Altdorf 1768. 8°) Nr. XIII. p. 188—206., in dissertatione, quam sic inscripsit:

D. Joh. Bartholom. Riederers Nachricht von einer Apologie der Augspurgischen Confession, welche von Melanthonens bekannten Aufsätzen unterschieden, und zu gleicher Zeit mit ihnen abgefaßt worden.



In hac p. 188—195 med. hanc Apologiae historiam proposuit, et p. 195 med. — 206. Apologiae ipsam b. Celestini Opere laudato repetit. Conf. etiam Bertrami Litt. Abhandl. St. 3. p. 165 sq. nota 2.

## A.

## APOLOGIA LATINA PRIOR.

Hanc *Apologiam latinam priorem* nunc ex *Codice Guelferbytano* (olim *Helmsladiensi*) ita denuo edo, ut praeter ipsum Codicem etiam Editione eius Foerstemanniana supra p. 257 sq. recensita utar, ac *Codicem Onoklinum* secundum Foerstemanni Editionem in I. Urkundenbuch II. p. 485 sqq. contentam et *Editionem Chytraeanam* in libro supra p. 261 sq. laudato anno 1578. primum evulgatam accurate conferam.

Buschius de quaestione, utrum *Editio Chytraeana* an *Hardtianum apographum* *Codici Helmsladiensis* Guelferbytani antiquiorem Apologiae formam exhibeat, in Spicilegio, proposita utriusque diversitate p. 959—966., §. IV. p. 966 sq. haec scripsit: „Meum haud est discutere, an Chytraeanum, an Hardtianum exemplar sit antiquius. Ambo ita differunt, ut hunc nodum non solvant, utrum eorum Caesarum sit oblatum, Hardtianum interim quaedam sphalmata typographica in Chytraeano emendabit. Cum Hardtianum in quibusdam locis Spalatini manu sit notatum, qui optime literas Melanchthonis legere poterat, Melanchthon vero et in his Spalatini manu scriptis iterum correxit, verosimile mihi est, omnium primum hoc esse exemplar, cui postea Melanchthon quaedam demserit, quaedam addiderit, cum Imperatori Carolo V. esset offerendum. Forsan in *apographo Helmsladiensi* Melanchthonis adhuc conspiciendae sunt notae diei quo exaratum.\*) Optime sine dubio haec lis dirimi posset collatione Latinae prioris Apologiae cum Apologia priori Germanica.“ Ad quae verba Bertramus in l. Litt. Abhandl. St. 3. p. 41. haec adnotavit: „Ich will es nicht bestreiten, daß das Helmsladiische Exemplar gewisser maassen älter sey, als das Chytraische, weil das letztere ein Archivexemplar ist, und also entweder das Original, oder dessen Copie für den Churfürsten seyn muß, jenes aber der Aufsatz seyn mag. Indessen sollte ich wol vermüthen, daß der eigentlichsste Zusatz des Helmsladiischen Exemplars, den der sel. Pastor Busch zwischen Chyträt p. 360. 361. setzt, am Grunde falsch ist seyn möge, und spätern Ursprungs sey.“ His utraque viri iudicis nunc meum quodque addo.

In *Codice Helmsladiensi* seu *Guelferbytano* quasi *duae aetates* Apologiae prioris cum Wiedeburgio et Foerstemannio distinguui possunt, quibus vero tantum paucarum hebdomadum spatium interiectum est:

1. *Prima aetas*, seu *prima delineatio*, quae verosimiliter initio mensis Augusti proxime post Consecrationem d. 3. Aug. publice praelectam a Melanthono aliisque adiutoribus conscripta est, continetur in his, quae Spalatini ex Melanthonis autographo (quod iam dudum perisse suspicantur) descripta.
2. *Alteram* autem, quam medio fere Septembri proximo ante diem 22. Sept. factam et tunc oblatam esse nobis persuasum est, praebetur in Melanthonis retractatione illius autographi Spalatini, scilicet in his, quae Melanthon manu propria aut pro singulis vocibus seu enuntiatis deletis in margine exaravit vel ibi ad verba illius autographi addidit, aut pro integris paginis ab ipsoitura deletis in peculiaribus foliis insertis scripsit.

In hac autem retractatione sua Melanthon multa vel singula verba, vel integra enuntiata denuo deleta, et pro his alia plerumque continua verborum serie, quibusdam locis in margine, paucis quoque supra verba deleta scripsit, nonnullis locis verba modo deleta iterum scripsit. Foerstemannus in sua huius Codicis Editione haec quoque verba denuo deleta litteris diductis descripsit, uncinisque inclusit; et ubi vocem deletam certo legere non potuit, interrogationis signum ei apposuit; ubi autem eiusmodi vox vel syllaba omnino desiniri non potuit etiam a Melanthono solum vocis principium scriptum est, hoc punctis appositis indigitavit (id quod tamen non ubique fecit). E. c. Cod. fol. 4<sup>a</sup> — 5<sup>a</sup> med. Foerstemannus l. l. p. 360 sq. nota 3. sic edidit:

(Bl. 4<sup>a</sup>) „Quam verecunde autem loquuntur nunc de merito. [quam olim loqui solebant et iu] olim [fides] cum de remissione peccatorum [de iustificatione] et de iustificatione loquebantur, [nemo fl.] nulla [fides] mentio [fieb]at] fiebat. [et Tota] tantum [exigeb.] proponebantur opera [et haec dicebant] quae et hoc]. Addebant opera sine spiritu sancto mereri gratiam de [cont.] congruo. Postea cum gratia mereri vitam aeter-

\*) Eiusmodi notae in hoc autographo, quod ipse in manibus teneo, nullae inveniuntur.

tam de condigno. [Est quod erat] Ita tota doctrina christiana nihil erat, nisi quaedam philosophia humana ad morib. civiliib. Nam haec quoque aperte inscripserunt, totum opus [cum] sine gratia [factum] factum et bonam opus cum gratia factum esse eiusdem speciei [gracia], cum gratia tantum adderet [relationem] respectum meriti. (Bl. 4<sup>b</sup>) [Ita] Tantum [tribuebatur] tribuebant viribus humanae naturae, ut nihil [ex] putarent opus esse spiritui sancto. [Imo quidam disputant probari non posse, quod gratia sit aliquid in].

[Im] hae quidam [dubitaba dubitant] dubitabant, an efficeret aliquid in [eis hom (?) busti] deificatis. Docebant [iterum] item, [quod praecepta dei nostris visib. perficere poss. hom.] homines posse [proprijs] virib. naturalib. praecepta deij efficere, quo ad substantiam actus, [Sed] tametsi [merit...] respectus meriti [abe] deesset.

Has blasphemias [volebant] nulli pontifices tunc reprehenderunt. (Bl. 5<sup>a</sup>) [Nunc expergiscuntur cum de. nunc pr. iam experrecti sunt, cum de. sed] imo magna cum autoritate [doceri in scholis] paciebantur in scholis doceri [ornabant admirabantur illum Nunc ex per Nunc ex irritum iam Quae Quae ne (?)]. Sed vbi de indulgencijs dubitatum est. etc. — Sic lector quidem autographi accuratam imaginem conspicit; at in lectione verborum ratorum perpetuo interpositis verbis deletis interrumpitur. Quapropter eos, qui emendandi rationem, qua Melanthon in scribendis libris utebatur, clare perspicere cupiunt, ad illam Editionem Foerstemanni delego; attamen in hac nova Editione aptius mihi videtur, praeter Spalatini apographum eam tantum Melanthonis retractationem, quam ipse ratam habuit, exhibere, quae emendationes inter utramque formam quasi intermedijs, quippe quas ipse denuo delevit, maxima ex parte mittens. Singulis locis auctor duas vel etiam plures emendationes aliam post aliam scripsit delevitque, et quibusdam locis eandem emendationem, quam modo deleverat, iterum scripsit ratamque habuit. Utriusque generis exempla in longiori loco ex Foerstemanni Editione allato plura inveniuntur. Duae enim emendationes, quae altera post alteram denuo deletae sunt, exstant fol. 4<sup>a</sup>: *et haec dicebant quae — et hoc dubitaba* (voluit scribere: *dubitabant*) — *dubitant*; quatuor emendationes alia post aliam deletae conspiciuntur fol. 4<sup>b</sup>: *Nunc expergiscuntur cum de — nunc pr — iam experrecti sunt, cum de + sed*; [im]q. septem fol. 5<sup>a</sup>: *ornabant admirabantur illum — Nunc ex per — Nunc ex — irritum — iam — Quae — Quae ne (?)*. Exempla vocum modo deletarum et illico iterum scriptarum sunt fol. 4<sup>a</sup>: [*febat*] *febat*; [*factum*] *factum*; [Im] *Imo*, nam *Im* est i. q. *Imo*, quod delevit, priusquam integrum scripserat.

Codex Onoldinus atque Editio Chytrai plerumque cum illa retractatione, quae a Melanthonis manu exarata in Codice Guelferbytano legitur, congruunt, et ubi duae pluresve emendationes in hoc Codice ab auctore deinceps factae sunt, cum novissima consentiunt. Pluribus vero locis aut Cod. Onold., aut Ed. Chytr., aut (sed rarissime) uterque ab illa retractatione Codicis Guelf. differunt.

- a) vel *verborum collocatiōe* e. c. Onold.: *meminisse omnia*; Guelf., Chytr.: *omnia meminisse* (vide infra notam 36.) — Chytr.: requirit *idem*; Guelf., Onold.: *idem* requirit (v. infra not. 9.) — Onold., Chytr.: *enim est*; Guelf.: *est enim* (v. infra not. 37.)
- b) vel *alio sermōe eorundem verborum*, ut Onold.: *gloriabuntur de merito*; Guelf., Chytr.: *gloriabuntur de merito* (v. infra not. 1.) — Chytr.: *tribuunt, detrahunt*; Guelf., Chytr.: *tribuit, detrahit* (v. infra not. h.) — Onold., Chytr.: *definimus*; Guelf.: *definivimus* (v. infra not. 24.)
- c) vel *alio verbis enuntiative*, e. c. Onold.: *aut*; Guelf., Chytr.: *et* (v. infra not. 29.) — Chytr.: *adiunctos*; Guelf., Onold.: *admixtos* (v. infra not. 23.) Eiusmodi variae lectiones multo rarius in Onold. inveniuntur quam in Chytr., ubi etiam aliquot locis integra enuntiativa differunt (conf. infra not. 10. et not. a.).
- d) vel *additis verbis enuntiative*, e. c. Onold.: *remissum ab eo*; Guelf., Chytr.: *remissum* (v. infra not. iii.) — Chytr.: *recitatur definitio*; Guelf., Onold.: *recitatur* (v. infra not. 6.), cuiusmodi plura alia exempla in hac Ed. reperiuntur, etiam longius additamentum in ea obvium infra in nota n. afferetur, item addita inscriptio in not. 14. (Parva huiusmodi exempla in Onold. occurrunt.)
- e) vel *omissis verbis enuntiative*, e. c. Onold.: *naturae*; Guelf., Chytr.: *humanae naturae* (v. infra not. d.) — Chytr.: *confidendam*; Guelf.: *confidendum esse*, Onold.: *confidendum est* (v. infra not. g.) — Onold., Chytr.: *opera mandata*; Guelf.: *opera et mandata* (v. infra not. x.). — Exempla omissorum enuntiatorum in Onold.: *vetat gloriari in nobis*, in Chytr.: *cum inquit, cum ait*, et longioris loci vide infra in nott. e., f., ff., et 12., conf. etiam nott. 30. 31., ubi in Onold. pro integris locis S. S. legitur: etc.

Ut lector vera primam Apologiae formam quasi uno obtutu conspiciat, Spalatini apographum ex Codice Guelferbytano tanquam textum (id quod etiam Foerstemannus in sua Editione Codicis Guelferbytani

Ecce) exhibebimus, et Melanthonis retractationem in eodem Codice contentam aut in margine inferiore, aut (ubi loci retractati longiores sunt) in additamentis textui insertis adscribemus, atque lectiones Codicis Onoldini et Editionis Chytraeanae, ubique ab illo Codice differunt, adnotabimus. Foliorum Codicis Guelferbytanii numeros intra uncias in textu addemus.

In hac Editione utemur hisce siglis: *Guelf.* (= Codex Guelferbytanus), *Onold.* (= Cod. Onoldinus), *Chytr.* (= Editio Chytraei in eius *Historia Confessionis Augustanae* a. 1578. 4<sup>o</sup> exhibitae), *Mel.* (Melanthon), *Spal.* (Spalatinus), *Foerst.* (Foerstemannus).

## APOLOGIA CONFSSIONIS.

M. D. XXX.

Ps. CXIX.

Principes persecuti sunt me gratis.<sup>1)</sup>

(Fol. 2<sup>o</sup>) In ipso statim vestibulo deprehendet Caesarea Maestas, defuisse non solum iudicium, sed etiam candorem istis, qui scripserunt Confutationem Confessionis nostrae. Caullantur enim definitionem peccati originis praeter<sup>2)</sup> necessitatem, cum dicunt timorem Dei et fiduciam erga Deum significare actus: Quare peccato originis non possunt conuenire.<sup>3)</sup> Germanica<sup>4)</sup> confessio decla-

rat, nos non de actibus, sed de donis loqui, quae contigissent integrae<sup>5)</sup> naturae. Sic enim ibi recitatur<sup>6)</sup>: Weiter wirt gelet, das nach dem fall alle menschen, so natürlich geboren werden, in sünden entfangen vnd geboren werden, Das ist, das sie alle von mütterleib an, voll böser lust vnd neygung sind, vnd seyne ware Gottes forcht, seyn waren glauben an Gott vnr natur haben sonnen. Haec verba testantur, nos non de actibus, sed de potentia loqui, quod videlicet homines secundum naturam propagati non possunt efficere viribus naturalibus verum timorem Dei et veram fiduciam erga Deum. Neque hoc nonum est, quod timor et fiducia significant non actus tantum, sed etiam dona, Et nos sic loqui

1) Pro hac inscriptione, quae in Cod. Guelf. fol. 1<sup>o</sup> legitur, Onold. habet breviorē: Apologia Confessionis. Chytraeana in sua Ed. hanc Apol. ipsa sic inscripsit: Prima delineatio Apologiae.

2) praeter] Spalatinus in Guelf. pro hac voce scripserat: propter, quod deinde Melanthon deleuit et textu deleuit scripsit: praeter; item in Onold. et Chytr. legitur: praeter.

3) Quare pecc. orig. non possint conuenire.] sic Spal. scripserat Mel. deinde 2 verba: possint conuenire, deleuit et pro his in margine scripsit: conueniant, vt dicantur actus isti deesse, cum ne quidem integra natura in paruis tales actus habitura fuerit, verum: tam vero non solum haec verba in margine adscripta, sed etiam 4 verba, quae illis duabus in textu praecedunt: Quare peccato originis non deleuit et pro his omnibus in inferiore margine scripsit: habet. Quare non satis sit apte definitum peccatum originis, quod: actus isti desint, cum ne quidem integra natura in paruis tales actus habitura fuerit, verum. Ex his denique verba: Quare non satis — actus isti desint: denique deleuit coramque locustia scripsit: Quare negant peccatum originis apte definitum esse, quod sit carencia actuum istorum — Sic: hoc Cod. intelligitur, lectioni proximae huius Cod.: Quare negant peccatum originis apte definitum esse, quod in ca-

in] deest actuum: huius, cum ne quidem integra natura in

paruis tales actus habitura fuerit. Verum, quam etiam Onold. et Chytr. exhibent, tres alias antecessisse.

4) Germanica] etc primum Spal. in Guelf. scripsit, quod Mel. deinde ibid. mutauit in: Verum Germanica, quae verba etiam in Onold. et Chytr. leguntur (conf. nota 3.).

5) integrae] hanc vocem, quam etiam Guelf. habet, Foerstemannus in sua Ed. huius Cod. male omisit.

6) recitatur:] sic Guelf., Onold.; Chytr.: recitatur definitio: [Buech in Spicilegio hanc varietatem Editionis Chytr. non annotauit, sicut Foerstemannus, qui in sua Editione Codicis Onold. illud Spicilegium sequebatur, in errorem inductus est, Cod. Guelf. cum Chytr. a. l. consentire, quapropter hinc loco Cod. Onold. in Urkunden. II. p. 496. adnotauit: 6. [i. e. Cod. Helms.] mit Ch. [Chytr.] haben den Zusatz: „definitio.“ — Ne vero haec Ed. prioris Apologiae nihil prohibet, in sequentibus eiusmodi errores non memorare.]

voluitus, (fol. 2<sup>b</sup>) vt vulgarem definitionem, quae subobscura est, interpretaremur. Sic enim alias definiunt, peccatum originis esse carentiam iustitiae originalis. Nos partes numeramus, deesse timorem Dei, deesse fiduciam erga Deum. Nam iusticia originalis haec dona in nascentibus erat allatura, timorem Dei et fiduciam erga Deum. Et has partes ideo etiam commemoravimus, quia cum alij de peccato originali loquuntur, tantum recensent crassissimas cupiditates contra secundam tabulam, Non recensent illa vitia naturae peiora, quomodo haereat in natura contemptus Dei, diffidentia erga Deum et similes pestes spirituales. Haec in scholis non attingunt, Interim pueriliter disputant, vtrum fomes sit qualitas corporis, vtrum contagione pomi contracta sit, an afflatu serpentis.

Quod vero addunt etiam, articulum Lutheri damnatum esse, quod post baptismum remaneat peccatum originis, non necessaria cauillatio est. Sciunt enim recte docuisse Lutherum, quod reatus solutus sit per baptismum, etiam si materiale vt vocant peccati maneat. 7) Hoc Lutherus secutus scripturas et vocat (fol. 3<sup>a</sup>) Augustinus peccatum. 8) Alij fomitem vocant et somniant iuxta philosophicas opiniones, naturam hominis, etiam si 9) infirma sit, tamen suis viribus posse timorem Dei, fiduciam erga Deum et similes motus efficere. Cupiditates naturales fecerunt res medias. 10) Ita scholastici retinuerunt nomen peccati originalis, rem non satis explicauerunt, Ideo opus fuit Luthero exponere, quid sit peccatum originis, et quomodo reatus tollatur, et incipiat mortificari peccatum per spiritum sanctum. Et tamen non statim prorsus eximatur. Et has reliquias peccati scriptura vocat peccatum, Paulus enim inquit, Captiuam me in lege 11) peccati. Et sic Augustinus saepe loquitur. Inquit enim contra Iulianum, Peccatum remittitur in baptismo, non vt non sit, sed vt non imputetur. 12) Item. Lex peccati, quae in

membris corporis est, remissa est regeneratione spirituali, et manet in carne mortali, Remissa, quia reatus solutus est sacramento, quo renascuntur fideles. Ex his facile perspiciet 13) Caes. Ma<sup>ss</sup>, nos de peccato originis prorsus idem sentire ac docere, quod Catholica Ecclesia sentit.

14) (fol. 3<sup>b</sup>) In quarto et sexto 15) adduntur proluxae disputationes de merito, Neque tamen satis explicatur, quatenus opera hominum sint meritoria. Quod qui non explicant, istis laudibus 16) obscurant doctrinam de iustitia fidei, quae maxime necessaria est pijs et quam maxime oportet in Ecclesia regnare et praedicari.

Porro 17) etiam si opera essent meritoria, tamen articulus noster recte et catholice positus est, quod non debeamus confidere operibus nostris, sed merito 18) et gratuita promissione Christi. Hoc continet articulus noster. Et id fateri omnes catholice oportet. Sic et Augustinus loquitur, Non meritis nostris Deus nos ad aeternam vitam, sed pro sua miseratione perducit. Et Psalmus ait, Non intrabis in iudicium cum seruo tuo, quia non iustificabitur in conspectu tuo omnis viuens. Ita noster articulus fiduciam operum nostrorum damnat, quam semper Catholica Ecclesia damnauit.

Quid autem iudicabunt homines, si prodierit in publicam interpretatio sententiae Christi? Cum feceritis omnia, dicitis, serui inutiles sumus. Nam hanc interpretationem (fol. 16<sup>a</sup>) affixerunt isti scriptores, quod opera nostra Deo quidem sint inutilia, nobis autem sint utilia.

Quam multa hic dici possent de hac frigida expositione, nisi Caes. Ma<sup>ss</sup> rationem haberemus, cuius titulum cum essent huius operi scripturae additari, debebant esse diligentiores.

Christus in illa similitudine apud Lucam hanc docet, quod sicut seruus non constituit Dominum debitorem, ita neque nos possimus Deum constituere debitorem. Ideo iubet, vt nos sentiamus esse seruos, etiam cum omnia fecimus. Et addit 19) inutiles, quod intelligenti naturam sermonis

7) maneat.] sic etiam Guelf., non: remaneat, ut Peers. in sua Ed. male habet.

8) secutus scripturas et vocat Aug. peccatum.] sic Spal. in Guelf. scripsit, quae Mel. deinde deleuit et pro his infra scripsit: vocat peccatum, sic enim loquuntur et scripturae, et Augustinus. Hanc alteram lectionem etiam Onold. et Chytr. habent.

9) etiam si] sic Guelf., Onold.; Chytr.: etiam.

10) Cupiditates naturales fecerunt res medias.] sic Guelf.; Onold.: Cupiditates fecerunt res medias. Chytr.: Et quia, omisso Euangelio, Aristotelem in Ecclesiam inuenerunt, qui scribit affectus res medias esse, de forpate similiter iudicant, rem mediam esse.

11) in lege] sic Guelf.; Onold.: lege

12) Et has reliquias peccati — non imputetur.] haec in Chytr. deest.

13) perspiciet] Onold. male: prospiciet

14) In Chytr. sequentia sunt inscripta: De III. et VI. Articulo.

15) sexto] Chytr. addit: articulo

16) istis laudibus] haec Mel. in margine sua manu addidit: operum prorsus, quae verba Onold. et Chytr. h. l. in textu exhibent.

17) Porro] Ab hac voce incipit locus, ad quem longior Melanthonis retractatio pertinet, quae infra uinculis inclusa additur.

18) merito] haec formam Mel. mutauit in: meritis

19) Et addit] haec Mel. in Spalatiensi apographo deleuit et pro his in margine scripsit: Haec cum deus [nihil] non sit debitor, [opera] non [possunt] possumus gloriarum, quod opera [sint] nostra sint meritoria. Addit autem, Verba, quae uinculis inclusi, Mel. primum scripsit, sed ea illico deleuit.

significat insufficientes. Quis enim satis amat Deum, satis timet Deum, satis credit Deo? satis patienter tolerat adversa, satis diligit proximum, satis facit vocationi suae. Haec est germana et vera sententia verbi Christi. 20)

Potest et aliter responderi, quod Christus velit nec nobis opera vilia esse, Quia non loquitur de qualibet vilitate, sed de illa quae Deum obligat, vt declarat collatio. Sicut aeri opera non sunt vilia, vt obligent Dominum, ita nec opera nostra eo sunt vilia, vt Deum obligent. Sed non est opus longiore disputatione in re nota, (fol. 19<sup>b</sup>) Vbiq; clamat scriptura, ne gloriemur ne contidamus nobis, ideo recte nos diximus, quod etiam si opera bona necessarie facienda sint propter mandatum Dei, tamen non sit confidendum operibus nostris, sed gratia Christi. Hactenus de fiducia meritorum nostrorum.

Quod vero contendunt opera esse meritoria, quia scriptura vtatur nomine mercedis, ad id respondemus, Mercedem dici non propter dignitatem operum nostrorum, sed propter promissionem Dei, quam accipimus fide non propter opera, sed propter meritum Christi. Neque enim is honos meritis Christi detrahendus est. Sed fortassis intempestivum videtur hoc loco, prolixius de hac re disputare, cum ad docendas pias mentes haec duo sufficiant, quod necessario facienda sint opera propter mandatum Dei, et quod non debeamus fidere operibus.

Et vt iusticia legis mereatur praemia legis, certe gratiam et iusticiam coram Deo non mereamur nostris operibus. Nam qui hanc gloriam tribuit operibus nostris, detrahit de gloria Christi. Sicut inquit Paulus, si iusticia est ex lege, frustra Christus mortuus est.

[Hanc particulam: Porro etiam si opera essent meritoria, tamen articulus noster — — frustra Christus mortuus est. quae in Spalatini apographo, Cod. Guelf. fol. 3<sup>o</sup> et 16. legitur, Melanthon: deinde delensit et pro ea in foliis 4-13., quae una cum duobus foliis albis 14. et 15. inter illa duo apographi folia 3. et 16. inserta sunt, hancce prolixiorum retractationem exaravit, \*) quae etiam in Onold. et Chytr. legitur (paucis exceptis, quae in annotationibus memorantur):

(Fol. 4<sup>a</sup>) Quam verecunde autem loquuntur nunc de merito. Olim cum de remissione peccatorum et de iustificatione loquebantur, nulla fidel monito fiebat. Tantum proponebantur

20) verbi Christi.] sic Mel. in inferiore margine haec addidit: Cum autem neque debitor sit deus, et opera nostra sint insufficientia, gloriari de meritis non possumus.

\*) Hanc longiorum retractationem Melanthon in Guelf. fol. 4<sup>a</sup> primum inscripserat: De Merito, sed deinde hanc inscriptionem delensit. In summa parte eiusdem paginae Spalatini scripsit: .i. 5. 30.

opera. Addebant opera sine spiritu sancto mereri gratiam de congruo. Postea cum gratia mereri vitam aeternam de condigno. Ita tota doctrina christiana nihil erat, nisi quaedam philosophia humana de moribus civilibus. Nam hoc quoque aperte scripserunt, bonum a) opus sine gratia factum et bonum opus b) cum gratia factum c) esse eiusdem speciei, cum gratia tantum adderet respectum meriti. (fol. 4<sup>b</sup>) Tantum tribuebant viribus humanae d) naturae, ut nihil putarent opus esse spiritu sancto.

Imo quidam debabant, an efficeret aliquid gratia e) in iustificatione. Docebant item, hominem posse viribus naturalibus praeccepta dei efficere, quo ad substantiam actus, tametsi respectus meriti deesset.

Has blasphemias nulli pontifices tunc reprehenderunt, (fol. 5<sup>a</sup>) imo magna cum autoritate paciebantur in scholis doceri. Sed vbi de indulgentiis dubitatum est, et de tyrannica monarchia Papae, haec primum sunt f) viuae intolerabiles haereses, et g) dignae in quas horribilia exempla statuerentur. Verum theologo si qui saniores fuerunt, multa tamen in illa scholastica doctrina paulatim correxerunt. (fol. 6<sup>b</sup>) Agnoscent, plus ex philosophia, quam oportuit, translatum esse in doctrinam christianam, vident vires humanas immodice laudatas, fatentur praeccepta dei non de civilibus officiis tantum, quae ratio vtiunque praestare potest, sed de spiritualibus affectibus praecipere, de fide, de spe, de invocatione dei, de dilectione proximi, de mortificatione carnis etc. (fol. 6<sup>a</sup>) Non recusant iam addere fidem, cum de iustificatione ac remissione peccatorum loquuntur, quod videlicet propter fidem non imputentur nobis h) peccata his, qui credunt ea remitti propter Christum. Assuunt tantum i) aliquid de merito operum et fatentur id exiguum esse, dicunt opera facta in gratia promereri vitam aeternam, sed minus principaliter. Ex illo aeterno malarum opinionum hanc particulam ad haec retinent.

Porro etiam si opera aliquis ex parte essent meritoria, atque articulus noster recte et catholice positus est, quod bona opera mandata a deo necessario quidem facienda sint, k) sed l) tamen ne confidamus operibus nostris mereri gratiam (fol. 6<sup>b</sup>) et iusticiam, sed meritis et gratuita promissione Christi. Hoc omnino articulus monstrat, neque dubium est, quin hoc omnis catholici fateantur et praedicent. Sic enim inquit propheta in psalmo, Non ingrabis in iudicium cum sermo tuo, quia non iustificabitur m) in conspectu tuo omnis vivens. Item. Si iniquitates observaveris, domine, quis sustinebit? Et Augustinus ait, Non meritis nostris deus nos ad aeternam vitam, sed ipsa misericordiae pietate. Ita noster articulus habet bona opera

- a) bonum] sic non solum Onold. et Chytr., sed etiam Guelf., quomodo in Foerstemanni Ed. legitur: totum.
- b) sine gratia factum et bonum opus] haec verba non tantum in Guelf. et Chytr., sed etiam, teste Foerstemanno in l. Haues Urkunden. I. p. 360. nota \*\*) in Onold. legitur, cum in huius Cod. Editione in l. Urkunden. II. p. 488. solo typothesi erroris omissa sint.
- c) factum] Foerst. falso edidit: factum factum
- d) humanae] in Onold. deest.
- e) gratia] haec vox, quae in Onold. et Chytr. legitur, in Guelf. a. l. omissa est.
- f) sunt] in Onold. deest.
- g) et] ab Onold. abest.
- h) nobis] sic Guelf., Onold.; a Chytr. abest, id quod optime videtur.
- i) tantum] Chytr.: tamen
- k) sint] sic Guelf., Chytr.; Onold.: sunt
- l) sed] Chytr.: sed ita
- m) iustificabitur] sic Guelf., Chytr.; Onold.: iustificatur

facta propter voluntatem et mandatum dei, et tamen fiduciam operum damnat. Hanc semper omnes catholici ac pii damnauerunt. n)

(fol. 7<sup>a</sup>) Adversarij eludunt sententiam Christi conficta interpretatione, de qua qualia sint hominum futura iudicia, si quando proferetur in publicum; prudentes viri facile existimare possunt. Cum feceritis omnia, dicite, serui inutiles sumus, sic interpretantur, inutiles deo, sed non nobis.

Quam multa hic dici possent de hac frigida expositione, nisi Caesareae Maiestatis Domini nostri clementissimi, rationem haberemus, cuius verbum cum adversarij additari essent isti scripto, debebant esse diligenciores. o) (fol. 8<sup>a</sup>) Longe aliter enarrat hunc locum Ambrosius, qui inquit, Sequitur, ut nemo in operibus gloriatur, quia iure Domino debemus p) obsequium. et paulo post, Agnoscenda gratia, sed non ignoranda natura. Sed nos breuiter ostendimus, quod haec vox Christi damnet merita et meritum fiduciam. Hoc ipsum agit Christus, ut reuocet nos ab hac impia fiducia meritum nostrorum. Arguetur autem ex similitudine, quod non possimus deum constituere debitorem. Sicut seruus faciens officium non constituit dominum debitorem, ita nec vos, inquit, deum potestis debitorem constituere, cum sitis serui. Cum autem deus non sit debitor, sequitur, quod gloriari non possimus, opera esse meritoria, quomodo enim merentur, si deus nihil debet illis?

(fol. 8<sup>b</sup>) Accedit insuper, quod vocat nos seruis inutiles. Hoc intelligenti naturam sermonis significat insufficientes. Quis enim satis timet deum? satis credit deo? satis diligit deum? satis patienter tolerat aduersa? satis diligit proximum? satisfacit uocationi suae? Ita inutiles vocat formaliter, loquendum est enim q) cum sophistis dialecticis. Sic r) Paulus docet opera imunda esse, cum inquit, s) Non quod uolo, facio bonum, sed quod non uolo, malum. Item caro concupiscit aduersus spiritum. Haeret enim in natura peccatum, concupiscencia, contemptus dei, diffidentia erga deum. Haec uicia (fol. 9<sup>a</sup>) remorantur etiam sanctos, et conturbant bona opera. Haec est simplex et propria sententia uerborum Christi.

Sequitur igitur conclusio tollens fiduciam meritum, cum neque debitor sit deus, neque opera nostra sint sufficiencia, quomodo gloriabimur de meritis? t) Num gloriabitur seruis, si agrum negligenter coluerit?

Postremo ne ipsa quidem aduersariorum interpretatio laedit nos. Nam si opera deo non sunt uilla, sequitur deum nihil illis debere. (fol. 9<sup>b</sup>) Quod si nihil debet illis, quomodo tribuemus eis u) gloriam meriti? Sed omitamus has spinos

n) damnauerunt.] Post hoc uerbum in Chytr. addita sunt haec: Ac mira aduersariorum coecitas est, tam arroganter gloriari de meritis, cum ipsi, quoque fateantur, omnia nostra bona opera imunda esse, cum fateantur, semper in natura haerere peccatum, sicut inquit Scriptura, Quis potest dicere, mundum est cor meum? pudeat nos in tanta imundicie carnis iactare merita, cum etiam sancti querantur se diffidere Deo, se irasci iudicio Dei, se multis malis affectibus vexari.

o) diligenciores.] haec uox fuit Guelf. fol. 7<sup>a</sup>, fol. 7<sup>b</sup> uox: quam ad eundem Spalatius in ultima parte folii 7<sup>a</sup> prima uerba folii 8<sup>a</sup>: „Longe aliter enarrat hunc locum Ambrosius etc.“ adscripsit, quibus lectorum deest, ea, quae folio 8<sup>a</sup> sqq. scripta sunt, his, quibus fol. 7<sup>a</sup> fuit, proxime esse adiuncta.

p) Domino debemus.] Chytr.: debemus Deo

q) est enim.] Chytr.: enim est

r) Sic] Onold.: Sicut

s) cum inquit.] in Chytr. omisa sunt.

t) gloriabimur de meritis?] Onold.: gloriabimur de merito?

u) eis] Chytr.: illis

as v) arguias, cum nemo non intelligat, Christum hac ipsa uoce fiduciam meritum uoluisse castigare. Et tamen aduersarij audent eludere testimonium inuenta sophistica interpretatione. Sed non est opus hic longiore disputatione. constat enim, quod ubique scriptura uetat gloriari in nobis, v) uetat confidere nostris operibus aut uiribus. Ideo recte diximus, quod bona opera et x) mandata a deo necessario sint (fol. 10<sup>a</sup>) facienda, neque tamen confidendum esse y) istis operibus, sed gratia Christi.

Sed scriptura, inquit, uitar uocabulo mercedis, igitur opera sunt meritoria. Quid afferat aduersarij, nisi periles et frivolas argucias, s) aucupantur uocabula et ad dialecticam exigunt, neque tamen phrasin scripturae obseruant. aa)

(fol. 10<sup>b</sup>) Porro ne cui molesti sinus in his bb) tenuibus argucijs prelixie refellendis, cc) sunt enim propter exilitatem ita obscurae, ut vix in scholis intelligi queant, dd) breuiter respondebimus, mercedem dici non propter dignitatem operum, sed propter promissionem dei. Promissio autem, ut docet Paulus, ee) fide accipitur, non propter opera nostra, sed propter meritum Christi. Sicut ff) promissio fidem requirit, gg) iuxta Paulum, ita merces fidem requirit, quia est res promissa. Interim causa mouens promittentem non est dignitas operum nostrorum, sed meritum Christi. Haec facile intelligerentur, si doctrinam Pauli (fol. 11<sup>a</sup>) de promissionibus, de gratia, de iustificacione, de fide non oppressissent in Ecclesia philosophicae disputationes. Itaque nos in confessione his duabus sentencijs in hac re contenti fuimus, quod necessario facienda sint bona opera propter mandatum dei, et quod non debeamus confidere nostris operibus, sed gratuita promissione Christi. Nam ut iusticia legis mereatur praemia legis, certe gratiam et iusticiam coram deo non meremur nostris operibus. Nam qui hanc gloriam tribuit operibus nostris, detrahit hh) de gloria Christi. Sicut testatur Paulus, cum ait, ii) Si iusticia est ex lege, frustra Christus mortuus est.

Et in hanc sententiam dicimus nos sola fide iustificari, quia fides apprehendit gratiam et misericordiam dei, sentiens nobis deum esse propitium propter Christum. Haec fides impetratur pro iusticia coram deo, (fol. 11<sup>b</sup>) Et quia accipit spiritum sanctum, hic renouat corda et impellit ad bene operandum. Sicut in propheta scriptum est, Dabo legem meam in cordibus eorum. Ita bona opera fructus sunt fidei. Interim tamen fides agnoscit, quod propter Christum, non propter nostra opera kk) habemus ll) deum propitium. Ideo fides iustificat, non opera, quia

v) spinosas] Chytr.: speciosas

w) uetat gloriari in nobis.] in Onold. desunt.

x) et] ad Onold. et Chytr. abest.

y) esse] sic Guelf.; Onold.: est; in Chytr. neutrum legitur.

s) argucias.] Onold.: ueracitas,

aa) aucupantur uocabula — obseruant.] Chytr.: et uideri uolunt Dialectice disputare, cum phrasin Scripturae non intelligant.

bb) his] hanc uocem Foerst. in sua Ed. Cod. Guelf. male censet, exstat enim in hoc Cod. aeque ac in Onold. et Chytr.

cc) refellendis.] Guelf.: reuellendis,

dd) sunt enim — queant.] Onold., Chytr.: (sunt enim — queant)

ee) ut docet Paulus.] Onold.: ut Paulus docet,

ff) Sicut] Chytr.: Sicut igitur

gg) fidem requirit.] Chytr.: requirit fidem,

hh) tribuit — detrahit] Chytr.: tribuit — detrahit

ii) cum ait.] in Chytr. desunt.

kk) nostra opera] Onold.: opera nostra

ll) habemus] Chytr.: habemus

fides respicit Christum, propter quem dilectima) sumus. Nec haberent homines firmam et certam consolationem aduersus peccata, si propter opera nostra consequeremur gratiam, quia semper deprehendimus in nobis aliquid vicij. <sup>nn)</sup>

(fol. 12<sup>a</sup>) Fides autem affert firmam consolationem conscientijs, sciens nos propter Christum certo <sup>oo)</sup> recipi in gratiam, eciam si opera sint indigna.

Aduersarij cauillantur vocem sola, atque eciam volunt videri faceti, nouum nomen excogitarunt, <sup>pp)</sup> vocant nos Solarios, quia dicamus, <sup>qq)</sup> sola fide hominem iustificari, vociferantur hanc vocem non extare in scripturis, conqueruntur excludi sacramenta. Nos vero sentimus hominem iustificari fide, non propter praecedentia aut sequentia opera. Haec fides per verbum et sacramenta excitatur. Itaque (fol. 12<sup>b</sup>) non excluduntur sacramenta, sed meritum operum. Idem facit <sup>rr)</sup> Paulus, cum ait, Donum dei est, non ex operibus. Haec negatiua clare excludit opera. Item saepe dicit, gratis nos iustificari fide. Nonne et gratis exclusius particula est? nec aliud est, cum dicitur, sola fide iustificamur, quam cum dicitur, gratis iustificamur fide. <sup>ss)</sup> Nonne et donum excludit opera?

Videt Caes. M. iterum nobis moueri litem de vocabulo, et aduersarios calumniose interpretari et exagitare hanc vocem sola, cum omnes catholici semper confessi sint, remissionem peccatorum gratuitam (fol. 13<sup>a</sup>) esse. Neque hoc negant aduersarij, <sup>tt)</sup> sed delectat eos puerile studium sophistices. Si tantopere offendit eos vocabulum sola, cur non eradunt e veterum libris? Non enim nostri primum sic locuti sunt. In confessione verba Ambrosij citauimus, Hoc constitutum est a deo, ut, qui credit in Christum, saluus sit, sine opere, sola fide gratis accipiens remissionem peccatorum. Sic et Hilarius loquitur Matth. 8. Mouet scribas remissum ab homine peccatum (Hominem enim tantum in Iesu Christo contuebantur) et remissum, <sup>uu)</sup> quod lex lazare non poterat. Fides enim sola iustificat. Num in horum libris eciam, qui tot iam saeculis leguntur, debeant isti Aristarchi vocabulum sola? Sed nihil pudet aduersarios. Tota haec causa de iustificatione diligenter et copiose tractata est ab Augustino contra Pelagianos, et Ambrosio in aliquot locis, <sup>vv)</sup> quorum (fol. 13<sup>b</sup>) sententiam cum sequi nos non ignorent, tamen captant vocabulum, quod in speciem exagitant. <sup>ww)</sup>

(Fol. 17<sup>a</sup>) In septimo articulo conantur nos praegrare mentione <sup>21)</sup> Iohannis Huss, cum nos

mm) dilecti] Chytr.: delecti

nn) Ut lector certior fieret de ordine foliorum in Cod. Guelf. inter fol. 3. et 16. insertorum, quae Melanthonis retractationem continent, Spalatinus (aeque ac supra in fine folii 7<sup>b</sup>) etiam in extrema parte folii 11<sup>b</sup> adscripsit verba: „Fides autem affert firmam consolationem“, a quibus fol. 12<sup>a</sup> orditur.

oo) certo] sic Onold., Chytr., etiam in Guelf. sic legendum esse videtur, quamquam Foerst. in sua Ed. exhibet: certo.

pp) excogitarunt] Chytr.: excogitauerunt

qq) dicamus] Chytr.: docemus

rr) facit] Onold.: fecit

ss) fide] in Onold. doct.

tt) negant aduersarij,] Chytr.: aduersarij negant,

uu) remissum,] Onold.: remissum ab eo,

vv) locis,] Chytr.: libris,

ww) Haec vocis finitur longior Melanthonis retractatio in Guelf. inter fol. 3. et 16. inserta; nam cetera folii 13<sup>b</sup> pars et integra folia 14 et 16. vacant.

21) mencione] sic non solum Onold. et Chytr., sed etiam Guelf.; falso Foerst. in sua Ed. huius Cod. habet: nomine

aperte paulo post fateamur, in Ecclesia <sup>22)</sup> multos malos et hypocritas admixtos <sup>23)</sup> esse. Hos vocant eciam aduersarij mortua membra Ecclesiae. Quare cum definiuimus <sup>24)</sup> Ecclesiam, recte complectimur viua membra. Et ne quis dicat nos Platoniam ciuitatem somnare, addimus externas notas, quibus Ecclesia agnosci debet, videlicet consensum de Euangelio et vsum sacramentorum consentientem Euangelio. Illa congregatio est Ecclesia, in qua extant haec signa, sed in his, qui habent haec signa, quidam sancti sunt, qui recte vtuntur his signis, alij sunt hypocritae et mali, qui his signis abutuntur. Quid potuit simplicius dici? aut quis vnquam pius <sup>25)</sup> aliter locutus est? Sed aduersarij non sunt veriti etiam manifestas calumnias Caes<sup>26)</sup> Ma<sup>27)</sup> obtrudere. Nonne Paulus Ephes. V. inquit, Christus dilexit Ecclesiam et se ipsum tradidit pro ea, vt ipsam sanctificaret, mundans lauacro aquae per verbum etc. Hic vocat Ecclesiam congregationem illorum, <sup>28)</sup> qui mandantur, et addit signa externa Baptismum et verbum.

(fol. 17<sup>b</sup>) Quod addunt, ad veram vnitatem Ecclesiae necessarias <sup>27)</sup> esse vniuersales traditiones humanas, constanter negamus. Nam obseruationes humanae non sunt cultus ad iusticiam necessarij. Itaque <sup>28)</sup> similitudo traditionum non est necessaria. Vt aliae gentes alij dierum spacij vtuntur, ita alij ritibus humanis in Ecclesia vti possunt. Hoc clare docet scriptura in multis locis. Ro. XIII. Regnum Dei non est esca et <sup>29)</sup> potus, sed iusticia et pax et gaudium in spiritu sancto. <sup>30)</sup> Galat. III. Omnes filij Dei estis, per fidem in Christum Iesum. Quicumque enim baptizati estis, Christum induistis. Neque iudaus est, neque graecus, neque seruus est, neque liber. Neque masculus est, neque femina. <sup>31)</sup> Sed de hac re infra eciam dicitur.

22) in Ecclesia] Chytr.: in Ecclesia, in hac vita,

23) admixtos] Chytr.: adjunctos

24) definiuimus] Onold., Chytr.: definiuimus

25) pius] Chytr.: pius

26) congregationem illorum,] sic Spal. in suo epigrapho Guelf.; Mel. *ibid.* in margine adscripsit verba inter has voces Interponenda: non quorumlibet sed, *quapropter* Onold. et Chytr. in textu exhibent: congregationem non quorumlibet, sed illorum

27) necessarias] in Onold. *elidit* Foerst. *verosimiliter* solo typ. errore: necessaria

28) Itaque] Foerst. in Guelf. male exhibet: Ita; in hoc enim Cod. (aeque ac in Onold., Chytr.) clare legitur: Itaque

29) et] Onold.: aut

30) et pax et gaudium in spiritu sancto.] pro his verbis Onold. habet: etc.

31) Christum induistis. — neque femina.] pro his verbis in Onold. legitur: etc.

De decimo.<sup>32)</sup> Neque nos fingimus, mortuum corpus Christi sumi in sacramento, aut corpus exanguē, aut sanguinem sine corpore sumi, sed sentimus integrum et viuum Christum adesse in qualibet parte sacramenti.

In vndecimo. Etsi confessionem et absolucionem (fol. 18<sup>r</sup>) probamus, sicut constat, tamen non alligabimus cuiusquam conscientiam ad obseruandum capitulum<sup>33)</sup> Omnis<sup>34)</sup> vtriusque sexus,<sup>35)</sup> quia continet mandatum impossibile, vt omnia peccata confiteamur. Porro non solum facta omnia meminisse<sup>36)</sup> impossibile est, sed etiam impossibile nosse omnia peccata. Prauum est enim<sup>37)</sup> cor hominis et inscrutabile.

Natura humana plena est malis cupiditatibus, impietate, contemptu Dei,<sup>38)</sup> Haec peccata haerent ita in natura, vt non possint cerni aut intelligi, nisi spiritus sanctus ostendat ea in cordibus nostris. Necessē est autem docere conscientias, quod etiam non enumerata<sup>39)</sup> peccata remittantur credentibus.

Et cum de absoluteione et fide docendus esset populus, vna cura omnium scribentium et docentium in templis fuit, assuefacere homines ad colligenda peccata.<sup>40)</sup> Interim de fide altissimum silentium erat.

Itaque hanc sarcinam capituli Omnis vtriusque<sup>41)</sup> non imponemus pijs conscientijs, quae per se multum habet incommodi, et addiderunt glossae infinitos et periculosissimos laqueos.

(fol. 18<sup>b</sup>) In duodecimo, quod dicunt debere certa opera imponi confidentibus ad satisfaciendum, non potest probari ex scripturis. Et quod fingunt mutari poenam mortis aeternae in poenam temporalem, imponendam potestate clauium, nunquam probari poterit. Et haec opinio laedit gloriam me-

riti et satisfactionis Christi, quia Christus est victima pro peccato. Sicut scriptura inquit, Ipse est propitiatio pro peccatis nostris.

Quanta<sup>42)</sup> impietas est fingere, quod culpa propter meritum Christi tollatur, verum mors aeterna tollatur<sup>43)</sup> propter nostra opera, cum Christus sit victor mortis et peccati.<sup>44)</sup>

Quamquam autem deus exerceat sanctos varijs afflictionibus, tamen hae<sup>45)</sup> potestate clauium neque imponi, neque tolli possunt. Dauid post adulterium punitus est. Haec poena non erat pro peccato<sup>46)</sup> necessaria, sed ita visum est deo, et humiliare ipsum et alijs exemplum ostendere, sicut ipse inquit, Bonum mihi, quod humiliasti me, vt discerem iustificationes tuas.

(fol. 19<sup>r</sup>) Quod autem in Synodis facti sunt Canones poenitenciales, hi nihil pertinebant ad remissionem peccatorum. Sed erant quaedam publica disciplina exempli causa instituta,<sup>46)</sup> vel vt probarentur, etiam isti redibant<sup>47)</sup> ad Ecclesiam, Ritus erat humanus, ad remissionem culpae aut poenae non necessarius.<sup>48)</sup>

In XIII<sup>o</sup><sup>49)</sup> articulo exigunt, vt confiteamur septem esse<sup>50)</sup> sacramenta. De hoc numero in nostra Confessione nihil diximus. Nemo enim vquam in Ecclesia sensit, quod necesse sit septem

32) De decimo.] Chytr.: In decimo.

33) capitulum] Onold.: cap., Chytr.: c. — Hoc capitulum ordiēns a verbis Omnis vtriusque sexus fidelis, legitur in Decretal. Greg. IX. lib. V. tit. 38. cap. 12. (Corp. iur. canon. ed. Richter P. II, p. 862.).

34) Omnis] sic recte non solum in Onold., Chytr., sed etiam in Guelf. legitur, quamquam Foerst. in sua Ed. huius Cod. exhibet: Omnes

35) sexus.] Onold.: sexus etc.

36) omnia meminisse] Onold.: meminisse omnia

37) est enim] Onold., Chytr.: enim est

38) Dei.] Onold.: Dei etc.

39) enumerata] sic Guelf., Onold., Chytr.; Foerst. in sua Ed. Cod. Guelf. falso exhibet: numerata

40) colligenda peccata.] haec verba apographi Spalatini Melanthon deletit et pro sic in margine scripsit: colligendum catalogum peccatorum, quae verba etiam in Onold. et Chytr. leguntur.

41) vtriusque] Onold.: vtriusque sexus (ut supra scriptum est, consp. nota 33.)

42) Quanta] hinc voci in apographo Spalatini Melanthon supra lineam adscripsit: autem, quapropter Onold., Chytr. habent: Quanta autem

43) verum mors aeterna tollatur] pro his habet Chytr.: poena vero

44) peccati.] post haec vocem apographi Spalatini Melanthon duo scripsit additamenta: a) in margine inferiore haec: vt Ebreos 2. scriptum est, vt per mortem destrueret eam, qui habebat mortis imperium, id est diabolum, et liberaret eos, qui timore mortis per totam vitam obrucij erant seruituti. b) in sinistro margine hoc: Item cum Euangelium adnunciet gratuitam remissionem peccatorum, falsum est, partim remitti peccatum propter mortem Christi, partim propter nostras satisfactiones. Utrumque additamentum ab Onold. et Chytr. h. l. in textu hoc ordine exhibetur.

44a) haec] sic non solum Onold. et Chytr., sed etiam Guelf., quamquam Foerst. in huius Cod. Ed. exhibet: haec

45) non erat pro peccato] Onold.: pro peccato non erat

46) publica disciplina e. c. instituta.] Chytr.: publicae disciplinae e. c. institutae,

47) probarentur, etiam isti redibant] sic apogr. Spal.; Mel. post vocem isti in margine addidit: qui, quapropter in Onold. et Chytr. sic legitur: probarentur etiam isti, qui redibant

48) necessarius.] post haec vocem in Chytr. addita sunt haec: Sed non est hic opus proluxa disputatione. Omnes boni viri vbique testantur, doctrinam nostrorum de poenitentia multas pias conscientias a desperatione liberasse, et ostendisse veram et firmam consolationem iuxta Euangelium. Nemo ex scholasticis vquam exposuit, quomodo remittantur peccata. Tota haec res incertis ignota.

49) XIII] Onold.: tricesimo, Chytr.: decimo tertio

50) septem esse] Chytr.: esse septem



sacramenta numerare, si sacramenta vocamus. eorumque, quas Christus obseruari praecepit, et quibus addidit promissionem gratiae. Constat tales ceremonias duas esse, Baptismum et Coenam Domini, Interim posse et absolutionem vocari sacramentum libenter assentimur. Habet enim mandatum Christi et promissionem. Nec repugnamus, si haec appellatio tribuatur ordini,<sup>51)</sup> quia ministerium habet<sup>52)</sup> mandatum Dei, Item si tribuatur matrimonio. Nam hoc quoque habet mandatum Dei. Sed hoc non pertinet tantum ad nouum testamentum: Confirmatio et extrema (fol. 19<sup>b</sup>) veteris ritus sunt Ecclesiastici, sed non habent expressum mandatum Christi. Quare idem indicandum est de his ritibus, quod de alijs traditionibus humanis, ne pro rebus necessarijs ad salutem habeantur.

[Verbis: ne pro rebus necessarijs ad salutem habeantur, quae in principio folii 19<sup>b</sup> scripta sunt, finitur Apologia articuli XIII. et apographo Spalatini. Melanthon Apologiam retrahens, ad illa verba in Guelf. scripsit partim in margine folii 19<sup>b</sup>, maiori autem ex parte in duobus folijs h. l. insertis fol. 20<sup>a</sup> — 21<sup>a</sup> (fol. 21<sup>b</sup> vacat)<sup>53)</sup> haec additamentum, quod Onold. et Chytr. post illa verba in textu exhibent:

" (fol. 19<sup>b</sup>) Ad mirum est, cur Oracionem non recensuerint inter Sacramenta, cum recenseat Dionysius ac verissime Sacramentum dici possit, cum habeat et b) mandatum dei et egregias promissiones, et b) hic titulus Sacramenti oracionem quasi in loco insigniori posuisset et ad oracionem ac fidem inuitasset homines.

(fol. 20<sup>a</sup>) Caeterum et hic desideramus candorem in aduersarijs. De numero Sacramentorum non aliam ob causam nobiscum rixantur, nisi vt magis irritent odia imperitorum aduersus nos. Neque enim ignorant in hoc numero nihil esse periculi et tamen moueri animos Imperitorum, cum audiunt quaedam sacramenta quasi moueri ordine. Interim dissimulant, quales scurres ipsi (fol. 20<sup>b</sup>) prius decernerint, non solum de numero Sacramentorum, qui nihil habet periculi, sed de usu, quem penitus peruerterant Sophistae. docuerunt enim Sacramenta gratiam conferre ex opere operato. Et hoc multo etiam absurdius c) dixerunt, quod ad suscepcionem gratiae per sacramentum non requiratur aliquis bonus motus. Quis non videt, hanc manifestam esse blasphemiam?

Itaque hoc dogma d) totam doctrinam iustitiae e) fidei et

51) ordini,] huic voci in Guelf., Melanthon. in margine adscripsit verba: si tamen ordo intelligatur ministerium verbi, quae Onold. et Chytr. in textu post haec vocem exhibent, ultimam tamen vocem: verbi omisit Chytr.

52) quia ministerium habet] in Chytr. pro his leguntur: habet enim

a) Haec duo folia Melanthonis manu scripta Spalatini fol. 20<sup>a</sup> sic inscripsit: In xij<sup>o</sup> articulo de sacramentorum numero.

b) et] utroque loco in Chytr. desest.

c) etiam absurdius] Onold., Chytr.: absurdus etiam.

d) Et hoc multo etiam — — Itaque hoc dogma] haec verba

vera exercitia spiritualia fidei oppressat et aduersam operum erexit, quae tamen in morte ac f) iudicio dei rursus solet. Ad defuit postea consolatio consciencijs, cum ignoraretur doctrina de gratuita remissione peccatorum et iusticia fidei: e) Nihil vero plerique etiam aduersarij agnoscent beneficia (fol. 21<sup>b</sup>) doctrinae, quam nostri de usu Sacramentorum tradiderunt, vide, licet, quod Sacramenta non afferant gratiam ex opere operato, sed quod sint instituta ad excitandam fidem et prosint, cum accedit h) fides, qua eriguntur conscienciae pauidae, et credunt se deo curae esse, recipi in gratiam et amandari a deo propter Christum.

Idem enim effectus est verbi et Sacramenti, quemadmodum et Augustinus significat, cum scribit, sacramentum esse verbum visibile, hoc est, signum incurrens in oculos, vt moueat cor ad credendum. Sicut verbum incurrit in aures, vt excitet eum ad credendum. i)]

De XIII<sup>o</sup> 55) postulant, 56) vt ordinatio fiat ab Episcopis, Hic breuiter respondebimus, quod maxime cupiamus Ecclesiasticam politiam conseruare, eamque ad tranquillitatem Ecclesiae prodesse iudicamus. Itaque non reciperemus ministros sine autoritate Episcoporum, si paulo clementiores essent. 54) Neminem ordinant, neminem admittunt ad ministerium, nisi impositis durissimis conditionibus, ne doceat doctrinam Euangelij, ne ducat uxorem. Sunt et aliae nihilo leniores. 55)

Quia vero has condiciones bona conscientia accipere nostri sacerdotes non possunt, ideo non requirunt autoritatem Episcoporum. Oportet enim Deo magis obedire quam hominibus. Si hanc tyrannidem remitterent Episcopi, summa voluntate redderetur apud nos Episcopis ius suum, vt gradus in Ecclesijs 56) sapienter constituti conseruentur.

(fol. 28<sup>a</sup>) 57) Ac viderint Episcopi, quomodo

a Melanthon in margine folii 20<sup>b</sup> Codicis Guelf. adscripta sunt, in Onold., Chytr. in textu leguntur.

e) doctrinam iustitiae] Onold.: iusticiam doctrinae

f) ac] Onold.: et

g) fidei] in Chytr. desest.

h) accedit] Onold.: accedat

i) Sicut verbum — ad credendum.] haec ab Chytr. absent.

53) XIII<sup>o</sup>] Chytr.: Decimoquarto

53a) De XIII<sup>o</sup> postulant,] haec verba et subsequencia in Guelf. fol. 19<sup>b</sup> leguntur proxime post illa articuli XIII.: ne pro rebus necessarijs ad salutem habeantur.

54) clementiores essent.] ad haec verba apographi Spalatini Melanthon in margine adscripsit: Episcopi, quapropter Onold. in textu exhibet: clem. essent Episcopi. Chytr. autem habet haec: clementiores essent Episcopi, et veram doctrinam non persequerentur.

55) leniores.] Onold.: leniores.

56) Ecclesijs] Onold.: Ecclesiis

57) Ne quis miretur, quod proxime post verba folii 19<sup>b</sup> h. l. verba folii 28<sup>a</sup> sequuntur, moneo, foliorum, quae hic interposita sunt, duo priora (fol. 20. 21.) continere maiorem partem additamenti, quod Melanthon ad apologiam articuli XIII. ad-

Deo rationem redditori sint, quod iniusta onera imponunt sacerdotibus, quod pertinacia sua afficiunt, ut Ecclesiastica obedientia dissolvatur. Haec tyrannis nequitiam decet pastores, quibus inquit Paulus potestatem datam esse ad aedificationem, non ad destructionem.

In xv<sup>to</sup> 68) hoc reprehenditur, quod diximus, traditiones humanas non esse cultus ad salutem necessarios. Sed is articulus in Confessione nostra multis testimonijs confirmatus est. Et quia infra plura de hac re dicturi sumus, satis est nunc vnicum hoc 69) testimonium ponere, quod Christus nobis proponit, Frustra colunt me mandatis hominum.

Cum in hanc sententiam vbique damnet scriptura hanc opinionem, quod promereamur gratiam per cultus a nobis excogitados sine verbo Dei, quanta impudentia est, hos cultus pro necessarijs exigere?

De Inuocatione Sanctorum, concedimus angelos et sanctos in Coelis apud Deum orare pro Ecclesia. Sicut et scriptura dicit, quod gaudium sit angelis super 60) peccatore poenitentiam agente, Sed hoc nihil facit ad Inuocationem, Inuocatio (fol. 28<sup>b</sup>) incerta et periculosa est. Nulla enim habet testimonia scripturae. Ideo eam non recipimus.

Nec patimur aequari sanctorum honorem cum honore Christi. Vnus Christus talis est intercessor ac mediator, ut sit propiciator. Alij Sancti non sunt propiciatores. Mandatum et promissionem de Christo habemus, Quicquid petieritis patrem in nomine meo, dabit vobis. Itaque in nomine Christi debemus inuocare, illum Pontificem et placatorem Patri ostendere, Hic honor nullo modo debet transferri ad alios sanctos.

### Secunda Pars.

Haec doctrina, quam confessi sumus, non tantum habet emendationem quorundam abusuum in externis ritibus 61), sed habet alia maiora bona,

*scripsit (vide, quae supra p. 287 sq. uocis inclusa exhibuimus), reliqua autem (fol. 22—27.) continere duo scripta, quae ab Apologia prorsus aliena sunt, nempe fol. 22. et 27. consilium Melanthonis d. 27. Oct. 1530. scriptum atque fol. 23—28. primam delineationem responsi Lutheranicorum Catholicis reddendi, Spalatini manu scriptam et a Melanthono manu propria emendatam (vide quae supra p. 259 sq. loco inferiore de hac re diximus).*

58) In XV<sup>to</sup>] Chytr.: In Decimoquinto, Onold.: In XV articulo

59) vnicum hoc] Chytr.: vnum

60) super] sic Onold., Chytr.; Gueff.: supra

61) ritibus,] Chytr.: rebus,

propter quae illam amplexi sumus, et cupimus 62) propter gloriam Dei puram retinere. 63) Tota Ecclesia fuit antea oppressa doctrina operum, Et gloria meritorum Christi et iusticiae 64) fidei iacebat ignota. In concionibus (fol. 29<sup>a</sup>) nonnulli nihil docebant nisi quasdam observationes humanas, certa ieiunia, certas ferias, cerimonias, indulgentias, certos ordines, certos cultus sanctorum et similia. Si qui videbantur prudentiores, docebant 65) opera ciuilia. De fide in Christum, de iusticia fidei nihil audiebatur. 66) At hic praecipuus locus est doctrinae 67) doctrina de iusticia fidej.

Est et 68) inter praecipuos locos doctrina poenitentiae. Quam misere haec contaminata est non solum ab his, qui vendiderunt indulgentias, sed ab alijs hypocritis, 69) qui oblitii fidei docuerunt propter nostra merita remitti peccata, qui conscientias adegerunt ad desperationem per enumerationem peccatorum, per impijs satisfactiones.

Cum igitur hi loci de poenitentia et de iusticia fidei in hac doctrina, quam nostri docent, repurgati sint, et gloria Christi illustrata sit, agnoscimus maxima dona nobis a Deo proposita esse, videmus conscientijs certam et 70) consolationem propositam esse, Videmus in quibus rebus positus sit verus Dei cultus, Videmus quae opera, quae genera 71) Deo placeant.

(fol. 29<sup>b</sup>) Harum rerum cognitio commendauit nobis primum hanc doctrinam nostrorum. Et ex ea multum ipsi aduersarij iam decerpunt, quamquam malam gratiam reddant his, a quibus admoniti sunt.

Postea consecuta est quaedam in ritibus externis mutatio, quae quoniam habet causas in illis praecipuis articulis, quos supra recensuimus, non voluimus repugnare verbo Dei. Et tamen ita moderati

62) cupimus] Chytr.: cupimus eam

63) retinere.] Onold.: retineri. Etiam Spalatinus in Gueff. primum scripsit: retineri, sed ipse hoc mutavit in: retinere.

64) iusticiae] Onold., Chytr.: iusticia

65) docebant] post hoc verbum Spalatinus primum scripsit: et, sed hanc vocem deinde deleuit.

66) audiebatur.] pro hac forma Spalatinus primum scripsit: audiebant, sed hoc deinde ipse mutavit in: audiebatur.

67) doctrinae] hinc voc. Melanthon in margine adscripsit: christiane, quapropter Onold. et Chytr. in textu exhibuit: doctrinae christiane

68) et] haec vox, quae etiam in Onold. et Chytr. legitur, a Spalatino supra lineam scripta est.

69) hypocritis,] Onold.: hypocritis quoque,

70) et] post hanc vocem Melanthon adscripsit: firmam, itaque Onold. et Chytr. exhibent: et firmam consolationem

71) genera] ante hanc vocem Melanthon in Gueff. manu propria addidit: vitae, quapropter Onold. et Chytr. in textu habent: vitae genera

sumus eam mutationem, vt catholicos ritus magna ex parte retinuerimus. Ad haec nuper etiam hic obtulimus nos ad vniuersales ceremonias obseruandas propter caritatem, quae sine peccato recipi possent.<sup>72)</sup> Verum haec moderatio, quam speramus nobis apud Deum profuturam esse, nihil profuit nobis<sup>73)</sup> apud aduersarios, qui contendunt a nobis, vt contra conscientiam omnes veteres abusus recipiamus. Itaque cum assentiri non possimus, respondebimus paucis ad ea, quae meminimus nobis praelecta esse in Confutatione nostrae Confessionis, Et rogamus Caes<sup>am</sup> Ma<sup>tem</sup> cum debita reuerentia, ne grauetur audire causas, quae nos cogunt manere in sententia, Nunquam enim nobis defuit voluntas obtemperandi Caes<sup>ae</sup> Ma<sup>ti</sup> in omnibus (fol. 30<sup>a</sup>) rebus, quae sine offensione conscientiae praestari possent.

Nunc autem sine contumelia Christi veteres abusus approbare non possumus. Si quid autem videbitur durius dictum esse, id nullo modo ad Caes<sup>am</sup> Ma<sup>tem</sup> pertinet, cuius virtus et bonitas toti orbi terrarum nota est, et quam summa reuerentia, tanquam Dominum nostrum Clementissimum prosequimur, Sed pertinet haec disputatio ad hos, qui nos falso accusant apud Caes<sup>am</sup> Ma<sup>tem</sup>, quod aduersemur doctrinae Christianae.

#### De vtraque specie.

Inicio reprehendunt nos, quod inter abusus numerauimus, quod non porrigitur vtraque species sacramenti laicis. Et contendunt potius abusum fore, si porrigatur laicis vtraque species. Postulatum est<sup>74)</sup> a nobis, vt huic scripto assentiremur, Quod si nihil haberet incommodi praeter hunc vnum locum, grauissima causa esset, ne reciperemus. Nam quo ore? qua fronte possumus institutum Christi abusum vocare? Notum est sacramentum a Christo (fol. 30<sup>b</sup>) pro tota Ecclesia institutum esse. Quomodo autem licet nobis rescindere ordinationem Christi? Paulus inquit, Testamentum hominis non licere<sup>75)</sup> cuiquam mutare, cur igitur testamentum Christi non solum mutant isti, sed etiam abusum vocant? Accepi a Domino, inquit Paulus, quod tradidi vobis, Tradiderat autem toti Ecclesiae vsum vtriusque speciei. Quare dubium non est, quin vtraque species pro tota Ecclesia ordinata sit.

Sed quod aduersarij allegant de fractione pa-

72) possent.] Onold.: possunt.

73) profuit nobis] Chytr.: proficit (omisso pronomine: nobis)

74) est] id. Chytr. deest.

75) licere] Chytr.: licet

nis ex Luca et Actis, non probant in illis locis mencionem sacramenti fieri, Et vt concedamus de sacramento<sup>76)</sup> dici, non probant, tantum vnam partem sacramenti datam esse.

Est etiam citata historia de posteris Heli, quibus Deus minatur, quod deiecturus sit eos a sacerdotio, vt cogantur mendicare panem a sacerdotibus. Quam apte et in loco citata est<sup>77)</sup> historia, facile est iudicare. Prius vocabatur abusus conseruatio instituti Christi. Nunc ita ratiocinatur tanquam significaturi, quod populus ita plectendus fuerit, vt a sacerdotibus acciperet tantum vnam partem sacramenti, sicut filij Heli (fol. 31<sup>a</sup>) cogebantur panem mendicare,<sup>78)</sup> puniti a Deo. Nostro iudicio non satis reuerenter loquuntur de sacramento, qui conseruationem instituti Christi vocant abusum. Item qui sacramentum institutum ad consolationem conscientiarum interpretantur poenam esse, adempta altera parte.

Nihil autem opus est respondere ad hanc historiam de posteris Heli, cum nemo non videat intempestiuè ad hanc causam detortam esse.

Colligunt et alias rationes, quare profuerit tantum vnam partem porrigere populo, Scilicet ne sanguis effundatur. Item quia in vasis non possit asseruari.

Propter has rationes<sup>79)</sup> non est ordinatio Christi rescindenda. Itaque nos in hac sententia manemus, quod non sit abusus, vtraque parte sacramenti vti, Non enim audemus institutum Christi vocare abusum. Quod autem citantur testimonia ex Synodo Constanciensi et Basiliensi, neutra Synodus vocat abusum, vti vtraque specie, Et in Decreto Synodi Basiliensis clare scriptum est, hos, qui vtraque parte vtuntur, (fol. 31<sup>b</sup>) bene<sup>80)</sup> vti sacramento. Quod cum ita sit, hic potius abusus vocandus est, grauare conscientias hominum prohibitione alterius partis sacramenti.

#### De Coniugio Sacerdotum.

Mirum est in hac vna causa tam acerbe exigi Canones, in qua manifesta necessitas postulabat,

76) sacramento] Onold.: sacramentis

77) est] sic apographum Spalatini, quod autem deinde Melanthon deleuit et supra scripsit: sit hec, quam ob causam Onold. et Chytr. in textu habent: citata sit haec historia.

78) panem mendicare.] Chytr.: mendicare panem,

79) rationes] pro hac voce, quam etiam Onold. et Chytr. asserunt, Spalatinus primum scripserat: ordinationes, sed hoc illico deleuit et deinceps in eadem linea scripsit: rationes

80) bene] hanc vocem Melanthon in apographo Spalatini deleuit et pra. ea adscripsit: recte, sicut etiam in Onold. et Chytr. legitur.

eos mitigari, cum in alijs negocijs saepe leuissimis de causis relaxentur, Neque negari potest, quin haec prohibitio coniugij<sup>81)</sup> simpliciter sit iuris humani. Et subinde variavit<sup>82)</sup> apud alias gentes, et alijs temporibus. Veteres canones concedunt sacerdotibus ducere vxores, sed remouent eos a ministerio, non excommunicant. Recentiores canones, qui in tanta multitudine sacerdotum mitiores esse debebant, minus sunt clementes.

Aliquamdiu licuit diaconis in ministerio vxores ducere, ita vt non cogentur abdicare officium, si tamen non vouissent, Et vouere non cogebantur, Id quoque<sup>82a)</sup> postea mutatum est.

Diu<sup>83)</sup> concessum est, vt presbyteri retinerent vxores (fol. 32<sup>a)</sup> ductas ante sacerdotium. Hoc quoque mutatum est reclamantibus Synodis Nycaena et Constantinopolitana.

Si tunc non offendit nouitas, cum mutacio facta est contra autoritatem<sup>84)</sup> Synodorum et contra ius diuinum, cur nunc offendit<sup>85)</sup> nouitas, cum constet nihil fieri<sup>86)</sup> contra ius<sup>87)</sup> diuinum, si coniugium concedatur huic ordini? Praesertim his postremis temporibus, cum paulatim cum ipsa rerum natura senescunt etiam vires hominum et crescunt<sup>88)</sup> vicia? Quare remedia a Deo proposita non sunt repudianda. Imo ius diuinum cogit hos, qui non habent donum castitatis, contrahere matrimonia. Sic enim Paulus praecepit, Propter fornicationem vnusquisque habeat vxorem suam. Hoc mandatum liberat a Canonibus hos, qui non sunt idonei ad coelibatum, Magis enim oportet obedire Deo, quam hominibus.

Quod autem aduersarij ratiocinantur, sacerdotes debere mundos esse, quia conueniat sacramenta tractari a mundis, recte argumentantur. Nam coniugium non est immundities. (fol. 32<sup>b)</sup> Scriptura enim dicit Honorabile coniugium esse. Et sanctus martyr Paphnutius adsentiente vniuersa

synodo Nicaena dixit, Honorabiles esse nuptias<sup>89)</sup> et castitatem<sup>90)</sup> cum propria coniuge concubitus. <sup>91)</sup> Illa non est mundities vocanda, quae polluit conscientias, aut fornicatione, aut alijs incendijs libidinum, Et Paulus mauult, vt coniuges conueniant, quam vt tententur a Satana. Verius iudicat esse mundiciem consuetudinem coniugum, quam est simulata continentia, si desit donum. Quanquam haec res non habet opus<sup>92)</sup> disputatione, Tota scriptura laudat coniugium. Et docet nos ordinationem et institutum<sup>93)</sup> Dei esse. Quare verbo Dei sanctificatum est. Est igitur mundities coniugalis, fides, qua credunt coniuges placere Deo hoc vitae genus, et curant, vt iuxta mandatum Dei ambulent in hoc vitae genere, non scortentur, non committant adulterium etc.

Neque est ficta laude coelibatus ornandus, ita vt grauentur conscientiae coniugum, quasi versentur in immundo genere vitae.

Aduersarij nobis obijciunt, quod Ioviniani (fol. 33<sup>a)</sup> haeresin sequamur, qui de laudibus virginittis detrahit. Nos non vituperamus virginittatem. Habeat illa suam laudem, quam tribuit ei Christus, qui laudat eos, qui se propter regnum coelorum castrauerunt. Nos non de virginittate, sed de imbecillitate hominum<sup>94)</sup> disputamus. Digna laude virginittas est in his, qui habent id<sup>95)</sup> donum, Si qui non habent donum, non sunt onerandi durissimo Canone, qui coelibatum praecepit.<sup>96)</sup> Sic etiam iudicauit Ambrosius, qui inquit, Sola virginittas est, quae suaderi potest, imperari non potest, res magis est voti,<sup>97)</sup> quam praecepti.

Sed iubent impetrari orationibus et alijs exercitijs. Cur hoc isti non faciunt, qui defendunt coelibatum? quorum cum sint notissima flagitia, non sunt hoc loco apud Imperatorem castissimum et amantissimum pudicitiae commemoranda. Sed ita respondemus. Id non est orare, sed tentare Deum,

81) coniugij] pro hac voce, quam Onold. quoque et Chytr. exhibent, Spalatinus in Guelf. primum scripserat: negocij, sed hoc illico delensit et deinceps in eadem linea scripsit: coniugij

82) variavit] Onold.: variant

82a) quoque] Onold.: quod

83) Diu] Onold.: Dein

84) autoritatem] pro hac voce, quae non tantum in Onold. et Chytr., sed etiam in Guelf. legitur, Foerstemannus in sua Ed. Codicis Guelf. falso exhibet: ius

85) offendit] Onold., Chytr.: offendet

86) nihil fieri] pro hac verborum ordine, qui in Onold. et Chytr. inuenitur, Spalatinus in Guelf. scripsit quidem: fieri nihil, sed litteris superpositis: b a indigitat, haec verba ordine inuerso legenda esse: nihil fieri

87) ius] Chytr.: mandatum

88) crescunt] Chytr.: crescant

89) esse nuptias] Chytr.: nuptias esse

90) castitatem] sic Spalatinus apographum, in quo autem Melanthon in margine adscripsit: esse, quapropter Chytr. in textu habet: castitatem esse, in Onold. verbum esse deest.

91) concubitus.] Foerstemannus in sua Ed. Codicis Guelf. male exhibet: concubium.

92) habet opus] Onold., Chytr.: opus habet

93) ordinationem et institutum] Onold.: institutum et ordinationem

94) de imbecillitate hominum] Onold.: de hominum imbecillitate

95) id] haec vox, quae etiam in Onold. et Chytr. legitur, in Guelf. a Spalatinus supra lineam scripta est.

96) praecepit.] Onold.: praecipit.

97) voti] haec vox a Spalatinus in Guelf. omissa, a Melanthon in hoc Cod. supra textum adscripta est.

si quis luctando expertus suam imbecillitatem non velit vti <sup>98)</sup> ordinacione Dei. Extant libri magnorum virorum, qui (*fol. 33<sup>b</sup>*) deplorant incendia istorum, qui acerrime resisterant tentacionibus, et satis ostendunt, quam grauiter <sup>99)</sup> sauciauerint <sup>100)</sup> hae tentationes conscientias illorum. Nam Christus ipse docet, non omnes capere hoc verbum. Quare vult Deus quosdam vti sua ordinatione. Sic igitur orandum est, vt ordinatio Dei non contemnatur, qua vult vti istos, quibus donum <sup>1)</sup> impertit. <sup>2)</sup> Sicut vult vti nos cibo et alijs creaturis, cum non conseruat vitam nostram sine illarum vsu.

Ridiculum autem est, quod inquit, hanc vocem Dei, Crescite et multiplicamini, tantum ad illud tempus, cum essent pauci homines, pertinere, non ad nostrum tempus.

Nos sic sentimus, quod illa verba creent et ordinent naturam, qualem postea existere necesse est. <sup>3)</sup> Sicut alia similia verba, Germinet terra herbam virentem. Haec vox vestit agros, quotannis creat fruges, parit <sup>4)</sup> victum omnibus animantibus. Ita haec sententia, Crescite etc. non solum mandatum, sed etiam naturae condicionem continet, quam mutare non est nostrum, sed Dei opus.

Nec fecerunt virgines, si quae vere (*fol. 34<sup>a</sup>*) conseruauerunt virginitatem, contra mandatum Dei, quia cum a condicione illa communi naturae exemptae essent, mandato etiam solutae erant, quod ad illam communem <sup>5)</sup> condicionem naturae pertinet, <sup>6)</sup> Exemit enim istas peculiare donum et opus Dei.

Sed fingamus, rem facilem esse cuius perpetuam castitatem, quis dedit potestatem Pontificibus hanc legem Ecclesijs imponendi? Praesertim cum Paulus antea monuerit, tales leges doctrinas esse daemoniorum.

Haec atque alia multa dici possent in hac causa, si esset obscura. Nunc ita manifesta est necessitas mitigandi huius Canonis, vt nihil opus

sit longa disputacione. Omnium libidinum <sup>7)</sup> reos se faciunt isti, qui hunc Canonem contra mandatum Dei defendunt. Quare nos non possumus assentiri, vt contra coniugium Sacerdotum pronuncietur. <sup>8)</sup>

### De Missa.

Aduersarij fatentur, magnos abusus esse Missae. Quare ignoscant nostris, qui haec vitia reprehenderunt, quae non (*fol. 34<sup>b</sup>*) irrepsissent in Ecclesiam, si Episcopi aduigilassent.

Neque vero difficile est iudicare, vtrum sit abusus, quod conducti mercede, quod coacti legibus fundationum certum numerum missarum faciunt statis temporibus inuiti, cum parum sunt <sup>9)</sup> idonei.

Haec vitia ita sunt vulgaria, ita nota omnibus, vt dissimulari non possint.

Sed sunt alia minus nota imperitis, quae aduersarij leuiter attigerunt. Defendunt Missam esse sacrificium, quia ante annos mille ita iudicatum <sup>10)</sup> sit, et quia Graeci vocent liturgiam, Item quia Misbah <sup>11)</sup> hebraice significet altare, graece thysiasterion, Postremo quia Christus dicit, <sup>12)</sup> Hoc facite, Facere autem sacrificare significet. <sup>13)</sup> Ad dunt, Arrianam esse haeresin, si quis sentiat, Missam non esse sacrificium.

Atque hae rationes visae sunt illis dignae, quibus adderent titulum Caes<sup>o</sup> Ma<sup>ti</sup>, de quibus quid iudicaturi sint homines, si quando in publicum proferentur, prudentes viri facile existimare possunt. Causam omnium maximam et difficillimam, (*fol. 35<sup>a</sup>*) quae nunc controuertuntur, <sup>14)</sup> satis defensam putant prolatis aliquot vocabulis, ab aliquo paedagogo precario sumptis. Quid enim faciunt ad rem? Quid quod eorum etymologias scriptores isti, si se rumpant, dicere non queant?

Nonne totidem vocabulis opponi alia commo-

98) vti] hoc verbum Spalatinus in Guelf. in textu quidem omisit, sed in margine adscripsit.

99) grauiter] Foerstemannus in sua Ed. Codicis Guelf. falso exhibet: grauide

100) sauciauerint] Onold.: sauciauerunt

1) non] hanc vocem in textu ab ipso omissam Spalatinus in margine addidit in Guelf.

2) impertit.] Onold.: impartit,

3) existere necesse est.] ad haec verba apographi Spalatiniani Melanthon in margine addidit haec: nec se refingere ipsa potest, quae Onold. et Chytr. in textu habent.

4) parit] Onold.: parat

5) communem] a Chytr. abest.

6) pertinet.] Chytr.: attingit.

7) libidinum] Chytr.: libidinum huius ordinis

8) vt contra conl. Sac. pronuncietur.] sic apographum Spalat., in quo autem Melanthon deinde verba: vt et pronuncietur litura deletit et pro his in margine adscripsit: pronunciantibus, quapropter Onold. et Chytr. in textu habent: pronunciantibus contra coniugium sacerdotum.

9) sunt] Onold., Chytr.: sint

10) iudicatum] loc Melanthon in apographo Spalat. deletit et pro eo in margine scripsit: existimatum, id quod etiam in Onold. et Chytr. legitur.

11) Misbah] Guelf., Chytr.: Misba

12) dicit.] Chytr.: dicat,

13) significet.] Foerstemannus in sua Ed. Codicis Guelf. male exhibet: significat.

14) controuertuntur.] Onold.: controuertitur,

diora poterant? Ecclesia vocat Synaxin, vocat Communionem.

Et Canon ipse testatur plures ex altari sumere. Haec cum non quadrent ad priuatas missas, subindicant, nouum esse morem priuatas missas celebrandi.

Sed haec tanta causa non est iudicanda conlecturis. Neque de nomine rixa est. Scimus Missam a veteribus vocari sacrificium, quia sit memoria sacrificij Christi, vt Irenaeus ait. Nec inuiti concedimus sanctis patribus appellationem sacrificij. Non enim litigamus cum illis. Sed cum recentioribus, qui male intellecto nomine sacrificij inuexerunt opiniones et cultus (*fol. 35<sup>b</sup>*) in Ecclesiam maxime pugnantibus cum Euangelio.

De <sup>15)</sup> applicatione litigamus, vtrum Coena <sup>16)</sup> sit opus, quod mereatur eis <sup>17)</sup> gratiam ex opere operato. <sup>18)</sup> De hac re <sup>19)</sup> cum aduersariorum libri pleni sint, nullum tamen potest ex villo scriptore Ecclesiastico veteri proferri testimonium, quod Missa ex opere operato mereatur alijs gratiam. Nam hae prodigiosae opiniones et haec prodigiosa vocabula recentia sunt et excogitata a monachis, qui Missam ad sacrilegum quaestum retulerunt. <sup>20)</sup>

Quod autem Missa applicata pro alijs non mereatur eis gratiam, satis est repetere vnam rationem. Doctrina applicatoris manifeste pugnat cum Euangelio et iusticia fidei. Nam scriptura docet, nos iustificari fide, non per opera. Sed si Missa meretur alteri gratiam, iusticia est ex operibus, non ex fide, (*fol. 37<sup>a</sup>*) tunc videlicet sentiunt alterum necessario consequi gratiam propter opus alterius, modo non ponat obicem. <sup>21)</sup>

15) De] *post hanc vocem Melanthon in Guelf. in margine addidit: merito et, itaque Onold. et Chytr. in textu habent: De merito et applicatione*

16) Coena] *post hanc vocem Melanthon ibid. in margine adscripsit: Domini, sicuti etiam in Onold. et Chytr. legitur: coena domini*

17) eis] *hoc pron. Melanthon in apographo Spalat. deleuit, quapropter neque in Onold., neque in Chytr. inuenitur.*

18) operato.] *post hanc vocem Melanthon in Guelf. in margine addidit: Item quod applicatum pro alijs meretur illis gratiam ex opere operato. Haec verba etiam in Onold. et Chytr. existant, sed paululum mutata, pro meretur enim in utroque legitur: mereatur, et vox illis in Chytr. omissa est.*

19) hac re] *has voces Melanthon in Guelf. deleuit, et supra eas scripsit: his reb., quapropter Onold. et Chytr. habent: De his rebus*

20) retulerunt.] *in hoc verbo Melanthon syllabam re deleuit et supra eam scripsit: con, quomobrem Onold. et Chytr. exhibent: contulerunt.*

21) Quod autem Missa applicata — — — non ponat obicem.] *hunc locum Melanthon in apographo Spalat. deleuit et pro eo in folio 36<sup>a</sup> (inter fol. 35. et 37. inserto) haec scripsit,*

Meritum Christi fide consequimur. At illi meritum missae mutuantur alijs clam sine fide. Ita pluris faciunt meritum Missae, quam meritum Christi.

Haec opiniones serpsere in Ecclesiam extincta doctrina de iusticia fidei. Nec potest verus vsus sacramentorum et ceremoniarum retineri nisi cognita iusticia fidej.

Improbamus igitur hanc <sup>22)</sup> applicationem, Cumque priuatae missae hac opinione factae sint, <sup>23)</sup> non possumus restituere eas, aut assentiri his, qui defendant eas. Sed vna communis Missa fit, vbi porrigitur sacramentum his, qui vti volunt ad consolandas pauidas conscientias. Nam ad hunc vsus, vt in confessione exposuimus, institutum est sacramentum. Et de hoc vsu sacramenti multa scripserunt (*fol. 37<sup>b</sup>*) Ecclesiastici patres. Nec sumus Arriani iudicandi, quia non probamus illam applicationem contra Euangelium excogitatam.

Falsa et haec calumnia est, quod aboleamus <sup>24)</sup> sacrificium. Nam vt interim largiamur, quod Missa sit significata per iuge sacrificium, certe non aboleamus Missam, sed abusum corrigimus.

Retinemus morem Ecclesiae veteris. Ab vno sumunt hi, qui petunt corpus et sanguinem Domini. Populus ad communionem et vsus sacramenti assuefit. Apud aduersarios rarissime vtitur sacramento populus, tantum pauci conducticij vtantur. Ita nos magis retinemus vsus sacramenti ac iuge sacrificium, vt ipsi appellant, quam aduersarij.

Sed quia aduersarij hostiliter exagitant hanc priuatae Missae mutationem et criminantur nos, quod, velut Antiochus, aboleamus iuge sacrificium, aliquanto plura de hoc loco dicenda sunt.

*quae item in Onold. et Chytr. hic leguntur: Doctrina de opere operato et applicatione manifeste pugnat cum Euangelio et iusticia fidei. Nam scriptura docet nos iustificari fide, non per opera. At si missa ex opere operato mereatur gratiam, necesse est sequi, quod iusticia sit ex operibus sine fide. Neque dissimulant aduersarij, se hoc modo sentire. Palam scripserunt, non solum de coena domini, sed in genere de Sacramentis, quod ad susceptionem gratiae per sacramentum non requiratur aliquis bonus motus. Et non solum fingunt iustificari facientem, sed etiam illos, pro quibus applicatur. Hos, aiunt, non ponentes obicem necessario consequi gratiam. An non pugnant haec cum doctrina fidej? Et haec vna ratione hoc in loco, cum sit planissima et firmissima, contenti erimus. (fol. 36<sup>b</sup> vacat.)*

22) hanc] *hoc pron. Melanthon in apographo Spalat. deleuit, et pro eo in margine scripsit: meritum operis operati et, quapropter Onold. et Chytr. A. L. exhibent: Improbamus igitur meritum operis operati et applicationem.*

23) sint] *sic etiam Guelf., quamquam Foerst. in sua Ed. huius Cod. habet: sunt,*

24) aboleamus] *post hoc verbum Onold. et Chytr. addunt: iuge*

(fol. 38<sup>a</sup>) In Numeris cap. XXVIII<sup>o</sup> describitur iuge sacrificium, Cremabatur agnus et offerebatur similia conspersa oleo, Accedebat et libatio, certa vini mensura. Haec ceremonia erat perpetua. Qua si quis contendet <sup>25)</sup> significari Missam, non valde repugnabimus, si tamen totam Missam complectetur, hoc est, Coenam Domini cum praedicatione verbi, quae addita est huic cerimoniae, Sicut Paulus inquit, Quoties comederitis panem hunc et calicem hunc bibetis, <sup>26)</sup> mortem Domini annunciate, donec venerit.

Vt igitur istis erat perpetua quaedam ceremonia, quae et significabat, venturum esse Christum et hunc populum duraturum esse, donec Christus nasceretur, Ita nos habemus Coenam Domini, quod <sup>27)</sup> recte vocatur aeternum testamentum, quia testatur, Christum apparuisse et non <sup>28)</sup> restare nouum aliud verbum, quod mundo Deus missurus sit. Et significat hoc nouum testamentum et Ecclesiam semper mansuram esse.

(fol. 38<sup>b</sup>) Sed ad ceremoniam addenda est praedictio Euangelij, per quam innotescit Christus et mactantur hostiae, et agunt gratias Deo, et laudant Deum. Haec sunt sacrificia noui testamenti. Nam crematio agni significat mortificationem Christi et omnium membrorum eius, Similia viuificationem, quae fit per fidem in praedicatione poenitentiae, Libatio gratiarum actionem et praedicationem. <sup>29)</sup> Has hostias significauit illud spectaculum exhibitum in lege, videlicet postquam apparuisset Christus, mansurum in mundo Euangelium et perpetuo docendum esse, vt subinde aliqui conuertantur et fiant hostiae Deo, et accipiant vitam aeternam, et agant gratias Deo, et laudent Deum, et testentur, quod vera sit Euangelij doctrina, quod vere Deus irascatur peccatis, quod vere ignoscat credentibus, vere exaudiat, vere saluet. Et hoc testimonio alios ad credendum inuitent. <sup>30)</sup>

25) contendet] Onold.: contendit

26) bibetis,] Onold.: biberitis,

27) quod] hanc vocem apographi Spalat. Melanthon deleuit, et pro ea in margine scripsit: quae, sicuti etiam in Onold. et Chytr. legitur.

28) non] hanc vocem Melanthon in Guelf. supra lineam adscripsit.

29) Nam crematio agni — actionem et praedicationem.] haec Melanthon in apographo Spalat. hoc quidem loco deleuit, sed paulo inferius denuo addidit (vide notas subseq. 30. locum extremum); quapropter haec neque in Onold. neque in Chytr. hic leguntur.

30) ad credendum inuitent.] ad haec verba Melanthon in Guelf. in margine inferiore foliorum 38<sup>a</sup> et 39<sup>a</sup> adscripsit hoc additamentum, quod etiam in Onold. et Chytr. in textu, paucis mutatis, exhibetur: Ita Paulus interpretatur sacrificium de praedicatione, fide (haec vox, quam etiam Chytr. habet,

(fol. 39<sup>a</sup>) Hoc sacrificium praedicationis <sup>31)</sup> et gratiarum actionis semper in Ecclesia manere debet. Ceremonia ipsa sine doctrina est muta. <sup>32)</sup>

Nunc igitur consideremus, vtri aboleant <sup>33)</sup> iuge sacrificium. Euangelium apud aduersarios paucissimis locis docetur. In multis magnis regionibus fere toto anno nullae fiunt conciones. Et cum fiunt, recitatur sonnum alicuius monachi, aut si quid est melius, proponitur aliqua civilis sententia et philosophia. De Christo, de fide in Christum, quod per illum habeamus placatum Deum, quod per illum impetremus a Deo omnia bona, non propter merita nostra, De exercitio fidei in omnibus afflictionibus, de sua cuiusque vocatione, de caritate, de his rebus ibi minimum docetur, vbi plurimum est venalium missarum. Interim ceremonia instituta propter praedicationem de Christo, confertur (fol. 39<sup>b</sup>) ad alium vsum, vt mereatur alijs <sup>34)</sup> gratiam ex opere operato. Ibi vere est abrogatum <sup>35)</sup> iuge sacrificium, vbi legitimus vsus sacramenti peruersus est, et conticescit praedictio Euangelij.

Talis est status in illo regno Pontificum, qui doctrina Euangelij aut negligunt, aut etiam persequuntur et delere conantur. <sup>36)</sup> Et sunt alia multa

a Melanthon in Guelf. in margine sinistro addita est: Onold. pro praedicatione, fide habet: praedicatione fidei] et gratiarum actione. Ro. 15. vt sim minister Iesu Christi inter gentes, sacrificans Euangelium dei, vt (Onold.: et) fiat oblatio gentium accepta, sanctificata spiritu sancto. Et Philip. 2. Sed et si (Chytr. et ego) immolator propter hostiam et sacrificium fidei vestrae. Nam crematio agni significat mortificationem Christi et omnium membrorum eius. Similia viuificationem, quae fit per fidem in praedicatione poenitentiae. (Chytr. pro: in praed. poenit. habet: in praedicatione Euangelij, quae consolatur conscientias perterrefactas praedicatione poenitentiae.) Libatio, gratiarum actionem et praedicationem.

31) praedicationis] Melanthon post hanc vocem in Guelf. supra lineam adscripsit: fidei, quamobrem Onold. et Chytr. in textu habent: praedicationis fidei

32) est muta.] post haec verba in Chytr. legitur hoc additamentum: Veteres Coenam Domini Eucharistiam vocauerunt, vt significarent, hanc ceremoniam institutam esse, vt ibi praedicarentur beneficia Christi et erigerentur pauidae conscientiae, et confirmaretur fiducia, cognita remissione peccatorum, et aperiretur gratia.

33) aboleant] Foerst. in sua Ed. Codicis Guelf. falso exhibet: oboleant

34) alijs] Onold.: alij

35) est abrogatum] Onold., Chytr.: abrogatum est

36) Talis est status — et delere conantur] haec verba apographi Spalat. Melanthon deleuit et pro iis in sinistro et inferiore margine foliorum 39<sup>b</sup> ac 40<sup>a</sup> haecce scripsit, quae etiam in Onold. et Chytr. hoc loco in textu, paucis mutatis, exhibentur: Sic enim scriptum est de impiorum sacrificijs Proverb. 15. Victimae impiorum abominatur dominus (Onold., Chytr.: deus). Et oratio rectorum placet ei. Hic requirit spiritus sanctus fidem et orationem, non recipit opus

signa, Antiochi regno istam Pontificum dominationem significatam esse. Nonne Pontifices colunt Deum suum auro, argento et lapidibus preciosis, ac nobiscum belligerantur, quod hos impios cultus non probemus? Accusant nos, quod ceremonias negligamus, quod altaria, quod monasteria prophanemus, Hortantur Clementissimum Imperatorem, ut atroces poenas in nos constituat. Haec sunt Antiochi exempla, quae nihil ad nos pertinent. Nam apud nos Dei beneficio manet Ecclesiae mos et manet legitimus vsus sacramenti, et accedit praedicatio Euangelij de vero cultu Dei, de fide, de spe, de cruce, non de humanis traditionibus, aut somnijs scholasticis. <sup>37)</sup>

<sup>38)</sup> (fol. 40<sup>a</sup>) Detorquent ad Missam et verba Malachiae, Ab ortu solis vsque ad occasum magnum est <sup>39)</sup> nomen meum inter gentes, et in omni loco incensum <sup>40)</sup> ponetur <sup>41)</sup> nomini meo et offe-

peratum sine verbo et sine fide, quale est Missa venalis. Et apud Ieremiam inquit Deus, Non praecepi eis in die, qua eduxi eos de terra Aegypti de holocaustis, sed hoc praecepi eis, Audite vocem meam, et ero vobis deus. Hic aperte damnat propheta opus operatum et requirit (fol. 40<sup>a</sup>) verbum et fidem, ut fide gratiam apprehendamus et credamus (Onold.: apprehendimus gratiam et credimus) deo. Nunc in illo regno pontificum, qui doctrinam Euangelij aut negligunt, aut etiam persequuntur et delere conantur, manet oceronia, sed vocem dei non audiunt, non curant doceri Euangelium de doctrina fidei. Sed defendant operis operati meritum et alios impios cultus. Quare hi proprie iudicandi sunt delere inge sacrificium.

37) cultu Dei, de fide — somnijs scholasticis.] haec verba Spalatinus primus in principio folii 47<sup>a</sup> scripserat, ubi vero deinde ea deleuit et in folio 39<sup>b</sup> infra post verba: praedicatio Euangelij de vero adscripsit.

38) Verba sequentia: Detorquent ad Missam — — — non propter merita nostra, aut opera. quae etiam in Onold. et Chytr. h. l. leguntur, esse additamentum post primam delineationem a Melanthono factum et a Spalatinus ex illius autographo in foliis 40. et 41. descriptum, in Guelf. clare cognoscitur ex signo, quod Spalatinus fol. 40<sup>a</sup> primas vocis: Detorquent praefixit, itemque fol. 47<sup>a</sup>. post verba suprema, deinde ab ipso hoc quidem loco deleta, quae in praeced. nota 37. memoravi, adscripsit, quo indicaret, illud additamentum inter verba: aut somnijs scholasticis. et ea, quae fol. 47<sup>a</sup> haec subsequuntur: Cum autem aduersarij etc. esse interponendum. — Hoc additamentum in foliis 40. 41. contentum ante Melanthonis retractationem totius apographi Spalatiniani factum itemque haec duo folia prius hic inserta esse, elucet 1. ex eo, quod Melanthon in sua retractatione etiam in hoc additamento quaedam manu propria emendavit (vide seqq. nott. 39. 45. 54.), 2. ex eo, quod Melanthon alteram partem illius emendationis, cuius supra in nota 36. mentionem feci, in margine folii 40<sup>a</sup> adscripsit, hoc folium igitur iam tunc temporis, quo haec scripsit, h. l. iuxta fol. 39. erat insertum.

39) est] haec formam Melanthon utroque loco in apographo Spalat. deleuit et pro ea in margine scripsit: erit, quoniam formam etiam Onold. et Chytr. in textu ibidem exhibent.

40) incensum] Onold. in incensum

41) ponetur] Foerst. in sua Ed. Codicis Guelf. antebet: pon-

retur oblatio munda, <sup>42)</sup> quia magnum est <sup>38)</sup> nomen meum inter gentes, dixit <sup>43)</sup> Deus Sebaoth. Similes figurae reperiuntur et apud alios prophetas, qui cum de Euangelio loquuntur, verbis legis vti solent, et recte significant non alium externum cultum, sed spirituale. Nam epistola ad Ebraeos docet, nullum sacrificium post Christi mortem praeterea necessarium esse pro peccato. Ideo Petrus docet nos, sacerdotium sanctum esse ad offerendas spirituales hostias. Sic igitur accipiendus est locus Malachiae, ut incensum et oblatio intelligatur non de sola ceremonia, sed de praedicatione, fide et gratiarum actione. Sine hac <sup>44)</sup> cerimonia ipsa non est sacrificium ex opere operato, ut loquuntur, sicut ad Ebraeos etiam scriptum est, Per ipsum (fol. 40<sup>b</sup>) offerimus hostiam laudis semper Deo, hoc est, fructum laborum confitencium nomini eius. Ac verba ipsa Malachiae indicant, non esse solam ceremoniam intelligendam, quia incensum non est typus proprie coenam Domini significans, sed orationem significat. Item additur, Magnum est <sup>45)</sup> nomen meum inter gentes. Id ad praedicationem pertinet, qua <sup>46)</sup> nomen Dei late spargitur et innotescit. <sup>47)</sup> Et discunt homines nosse Deum, timere Deum, et credere Deo.

Ad hunc modum veteres etiam exponunt hunc locum Malachiae. Sic enim inquit Tertullianus, In omni loco sacrificium nomini meo offeretur, <sup>48)</sup> et sacrificium <sup>49)</sup> mundum, scilicet simplex oratio de conscientia pura. Et Hieronymus, Regula scripturarum est, vbi manifestissima propheta de futuris textitur, per incertas allegorias <sup>50)</sup> non extenuare, quae scripta sunt. Qui offerunt caccum et claudam, sciant carnalibus victimis spirituales (fol. 41<sup>a</sup>) successuras, et nequaquam taurorum hircorumque sanguinem, sed thymiana, hoc est sanctorum orationes Domino offerendas, et non in vna prouincia Iudaea, <sup>51)</sup> nec in vna Iudaeae vrbe Hierusalem, sed in omni loco.

tur; et in hoc Cod. aequo ac in Onold. et Chytr. legitur: ponetur

42) munda,] Foerst. in sua Ed. Cod. Guelf. falso habet: mundo,

43) dixit] Chytr.: dicit

44) haec] Chytr.: his

45) est] hoc quoque loco Melanthon in apographo Spalat. deleuit: est, et pro eo in margine scripsit: erit, sicuti etiam in Onold. et Chytr. legitur.

46) qua] Chytr.: quia

47) innotescit.] Chytr.: innotescit per praedicationem Euangelij.

48) offeretur.] Onold.: offertur,

49) nomini meo — sacrificium] in Chytr. desunt.

50) per incertas allegorias] Onold., Chytr.: per incerta Allegoriae

51) prouincia Iudaea,] Chytr.: Iudaea prouincia,



Postremo <sup>52)</sup> iactent aduersarij, quantum uolent, significationem iugis sacrificij et uerba Malachiae, tamen non poterunt efficere, quod Coena ex opere operato sine praedicatione, sine fide, sit sacrificium, et applicatum pro alijs, mereatur eis gratiam et iustificet eos.

Ad has impias opiniones confirmandas nihil proderunt <sup>53)</sup> aut Malachiae uerba, aut figura iugis sacrificij. Et, ut fit, error parit errorem, ubi semel occupauit animos persuasio de applicatione, disputari coeptum est, Vtrum meritum Missae sit finitum an infinitum, Vtrum sit diuisibile, Vtrum tantundem valeat Missa facta pro pluribus, quantum pro singulis singulae. <sup>54)</sup> Hinc fuit quaestus uerberimus, In omnibus periculis ad hoc opus, tanquam ad Idolum, erat receptus. At Christus fide (*fol. 41<sup>b</sup>*) uult se inuocari, fide expectari omnia bona, non propter merita nostra aut opera. <sup>55)</sup>

(*fol. 47<sup>a</sup>*) <sup>55)</sup> Cum autem aduersarij de merito et applicatione Missae nullas attulerint rationes, tantum allegent nomen sacrificij, idque non ex canonica scriptura, sed ex patribus, non uidetur opus esse longiore responsione.

Neque poterunt unquam vel ex scriptura vel ex patribus quidquam producere, quod adeo firmum sit, ut nostram rationem, quam recensui, euerstat. Certa est enim sententia, quod si iusticia est ex fide, non possit ex opere operato esse iusticia. Quare missa non iustificat.

[*Post uerba proxime praecedentia: Quare missa non iustificat, Melanthon longius fecit additamentum manu propria fol. 42<sup>a</sup>—46<sup>a</sup> scriptum (fol. 46<sup>b</sup> uocari). Ut lector facile cognoscat, ubi in suo apographo inserendum sit, Spalatinus in intervallo, quod praecedenti lineae uerbo iustificat finitas, et subsequenti a uocibus: Si quem autem incipienti interiacet, scripsit uocem initialem huius additamenti: Intelleximus etc. cum signo praefixo; eodemque signo et uoce initiali fol. 42<sup>a</sup> init. superscripsit additamentum ipsum. Praeterea Melanthon illi uerbo a Spalatinus fol. 47<sup>a</sup> l. l. interposito: Intelleximus etc. in margine adscripsit huius addita-*

52) Postremo] sic etiam Chytr.; falso enim Foerstemannus in sua Ed. Cod. Guelf. p. 373. not. 3. refert, in Chytr. pro Postremo legi: Praeterea.

53) proderunt] hoc uerbum Melanthon in apographo Spalat. deleuit, et in margine scripsit: facient, quapropter Onold. et Chytr. hoc uerbum in textu habent.

54) singulae.] sic non tantum Onold. et Chytr., sed etiam Guelf., in cuius Codicis Ed. Foerstemannus falso exhibet: singula.

55) Fol. 41<sup>b</sup> tantum 2 1/2 lineae extremas additamenti, de quo in nota 38. diximus, continet, infra quas Spalatinus principium subsequentis particulae: Cum autem aduersarij de merito etc. adscripsit, ut lectorem doceat, haec uerba, quae in fol. 47<sup>a</sup> leguntur, proxime post illud additamentum subsequi. — Folia autem 42—46. inter fol. 41 et 47. interposita continent alterum additamentum ad fol. 47<sup>a</sup> med., post uerba: Quare missa non iustificat inserendum, quod Melanthon manu propria scripsit (uide subseq. particulae uinculae inclinam).

menti argumentum: περί κάρως. — Hoc additamentum, quod nunc offeremus, etiam in Onold. et Chytr. A. l. paucis mutatis, in textu legitur.

(*fol. 42<sup>a</sup>*) Intelleximus etiam aduersarios ualde tragice conueniri, quod quaedam apud nos particula canonis Missae omitatur. Ea res uel in primis a) praegrant nos propter publicam de canone persuasionem.

Magnopere autem oramus, ne Caes. M. existimet, aliquid in canone mutatum esse contemptu religionis aut sacramentorum. Magnas et grandes causas allegant uostri, cur quandam canonis particulae omittant, et affirmant, se coactos propter sacramenti reuerentiam quaedam praeterire, quae praebuerunt occasionem certis abusibus. b) Et ne quid putetur fieri contra catholicam Ecclesiam, hoc initio considerandum est, (*fol. 42<sup>b</sup>*) non ubique eundem Canonem Missae c) haberi. Nam graecus Canon dissimilis est Latino. Et in aliquot locis latini Canones variant. Et fatentur etiam recepti scriptores, tantum uerba consecrationis a Christo tradita esse. Postea pontifices cetera addidisse, et alios alia ad decorem et solennitatem. Sic enim loquitur glossa in decretis.

(*fol. 43<sup>a</sup>*) Sicut igitur antea uarietas illa non laesit catholicam fidem, ita nunc sciendum est, non laedi catholicam fidem, etiam si omissa aliqua parte canonis retineantur uerba Christi, quae consecrationem continent. Nam haec nos religiosissime retinemus. Retinemus et orationes et gratiarum actionem. Et quidem ipse canon ostendit, subinde quaedam adiecta ac dempta esse. Satis enim apparet, quaedam membra non satis cohaerere. Et quaedam uerba ex scripturis sumpta intempestiue ad (*fol. 43<sup>b</sup>*) sacrificium detorquentur. Et natura sacrificij sinistre intellecta scriptores postea magis etiam contaminauerunt Canonem. Nullius enim ex aduersarijs scripta adhuc uidimus, et uidimus d) ingenia uolumina, e) qui potuerit definire sacrificium, Adeo sunt inepti, f) ut cum de sacrificio litigent, cum auctoritatem Canonis defendant, non possint tamen definire, quid sit sacrificium, quid intersit inter sacrificia g) ueteris et noui testamenti, quid intersit inter sacramentum et sacrificium.

(*fol. 44<sup>a</sup>*) Haec non attingunt aduersarij, quae tamen a prudentibus uiris in hac controuersia maxime requiruntur.

Quidam exagitant in Canone ista, quod hostiam salutis appellat panem nondum consecratum, quod sacerdos intercedit pro Christo, et orat, ut deus hanc hostiam acceptam habeat, quasi sacerdos sit mediator inter Christum et Patrem. quod petit, h) ut haec hostia placeat deo, sicut hostia Abel, quasi uero aliae hostiae plures fuerint, quam Christus.

(*fol. 44<sup>b</sup>*) Haec etsi sint absurda, tamen alia sunt, quae nostros magis mouent, uidelicet quod illa pars Canonis applicat missam pro uiuis et mortuis, ut per id opus saluentur.

(*fol. 45<sup>a</sup>*) Haec applicatio manifeste pugnat cum Euangelio et iusticia fidei. Hoc si esset obscurum, dubitari posset, utrum haec particula Canonis iure reprehenderetur. Nunc ita

a) in primis] Onold.: cum primis

b) quae praebuerunt — abusibus.] Chytr.: quae manifestos abusos pepererunt.

c) non ubique eundem Canonem Missae] Onold.: non eundem Canonem Missae ubique

d) uidimus] Onold.: uidemus

e) et uidimus ing. uolumina,] Chytr.: (et uidimus ing. uolumina)

f) sunt inepti,] sic Guelf. et Chytr.; Onold.: inepti sunt, Foerstemannus in sua Ed. Codicis Guelf. falso exhibet: sunt inepta,

g) sacrificia] Onold.: sacrificium

h) quod petit,] Chytr.: Item quod petit,

manifesta res est, ut non solum oculis carni, sed manibus quoque prehendi queat, quod non iustificentur homines applicato alieno opere aut merito sine fide. Res versatur ob oculos et inter manus, quare manifeste constat, 1) quod illa pars Canonis, quae k) Missas hoc modo applicat pro vivis et mortuis, (fol. 45b) dissenciat non ab aliqua vna l) sententiola Evangelij, quae non sit magni momenti, sed a praecipuo loco Evangelij, videlicet a tota doctrina de iusticia fidej. Quod cum ita sit, venia danda est nostris, quod auctoritatem Evangelij pluris faciunt, quam auctoritatem canonis, praesertim cum fateantur omnes, illam partem canonis humana auctoritate factam esse, et semper dissimiles Canones in Ecclesia extitisse. Oportet autem auctoritati humanae praeferre clarum et certum testimonium scripturae. (fol. 46a) Quid poterunt afferre adversarij, quanquam sint impudentes, contra tam manifestam veritatem? Res ita plana est, ut ne quidem in speciem cavillari quisquam possit. Cum fides iustificet, impia et haeretica sententia est, quod missa applicata alteri ex opere operato iustificet eum. Quare cum defendi applicatio non possit, magna et grauis causa est, cur illa pars Canonis, quae applicacionem continet, omittatur. m)]

(fol. 47a med.) Si quem autem fortassis monebit nomen liturgiae, is sciat, eius vocabuli vsum latissime patere, nec significare oblationem, sed in genere administrationem seu functionem, neque sacram tantum, sed etiam civilem. Exempla infinita occurrent legentibus graecos autores. (fol. 47b) Et apud Demosthenem liturgiae etiam significant onera publica, et 56) tributa, quae ciues pendunt 57) ad vsus reipublicae. Et in hac significatione Paulus hac voce aliquoties vtitur. II. Corinth. IX. de Collatione Corinthiorum ait, Administratio huius liturgiae, id est huius officij vel collacionis. Sed haec rejiciemus ad grammaticos. 58)

i) Et inter manus — constat,] in Onold. desunt.

k) quae] sic non solum Onold. et Chytr., sed etiam Guelf., quamquam Foerst. in sua Ed. huius Cod. exhibet: quia

l) vna] ab Onold. abest.

m) omittatur.] hoc verbo finitur hoc additamentum. (fol. 46b vacat) Ut lector facile cognoscat, quoniam verba proxime post hoc additamentum in apographo Spalat. sequuntur, Melanthon extremo loco foli 46a tanquam custodem, qui dicitur, adscripsit verba: Si quem autem, a quibus subsequens particula apographi Spalat. fol. 47a med. orditur.

56) et] hanc vocem Melanthon in apographo Spalat. deleuit et supra deletam scripsit: ut operas et, quae etiam in Onold. in textu leguntur.

57) pendunt] hanc formam apographi Spalat. Melanthon mutavit in: pendebant, quam formam Onold. quoque in textu exhibet.

58) Sed haec rejice. ad gramm.] haec Melanthon in apographo Spalat. h. l. deleuit (conf. autem seq. additamenti finis, ubi fere eadem leguntur) et infra haec deleta scripsit: λειτουργιώντων (pro λειτουργ.) tanquam argumentum eorum, quos in subsequenti fol. 48. ad hunc locum manu propria addidit. — Ab Onold. tantum haec 5 verba ab ipso Melanthone deleta abest, in Chytr. vero nequa haec leguntur, neque praecedentia: Si quem autem fortassis monebit nomen liturgiae, — — — id est huius officij vel collacionis.

[Hic loco Melanthon in retractatione apographi Spalat. in fol. 48. hic inserto manu propria adscripsit hocce additamentum, quod etiam in Onold. h. l. legitur, a Chytr. vero abest:

(fol. 48a) Ad Philippenses 2. Paulus vocat Epaphroditum Liturgon suae necessitatis. hic certe non potest intelligi sacrificulus.

(fol. 48b) Quod vero ex Actis probant, missam esse sacrificium, quia ibi reperitur verbum Liturgunton, snavissime ineptiunt. Quanquam enim non dubium est, sacros viros Antiochiae saepe celebrasse coenam domini, tamen non loquitur textus de sola coena, sed de toto ministerio, de praedicatione, de oratione et de Sacramentis. Nam verbum liturgia significat in genere ministerium. Et Graeci non solum Missam, sed etiam officium vesperinum appellant Liturgiam. Sed has rixas de vocabulis rejiciemus ad Grammaticos.

Hoc additamentum hic esse inserendum, Spalatinus indicavit signo, quod fol. 47b h. l. in margine apposuit itemque fol. 48b huc additamento praefixit. Similiter Melanthon ipse prospexit, ne lector in dubio sit, quoniam verba hoc additamentum in apographo Spalat. subsequuntur. Extremo enim loco foli 48b tanquam custodem, qui dicitur, adscripsit verba: Si recte, a quibus incipit sequens particula De Votis inscripta, cuius principium fol. 47b med. legitur. — De tempore et loco, quae Melanthon haec addiderit, viri docti inter se dissentiunt. Bertramus in l. litter. Abhandl. 3. St. p. 44 sq. putat, hoc additamentum cum proxime praecedentibus, quae item a Chytr. abest (conf. not. 58.) non Augustae Vind. in Comitibus, sed alio loco, quo inde rediens versatus sit, a Melanthone scriptum esse; Foersterannus vero in Prolegg. ad Apologiam Codicis Onold. in l. Urkunden. II. p. 486. iudicat, hunc quoque locum Augustae Vind. ab auctore extaratum esse, quoniam in Cod. Onold. reperitur, qui integer in illa urbe scriptus sit. — De voce Liturgia conf. inter Mel. Consilia ed. Perel. T. I. p. 114. responsio, quae in huius Corp. Vol. II. p. 216. recusa est, et Mel. epistola ad Camerarium d. 13. Nov. scripta in eod. Vol. II. p. 440.]

### De Votis.

(fol. 47b) Si recte meminimus, haec verba erant in Confutatione, quod vota sint fundata in veteri ac nouo testamento. De veteri paulo post respondebimus. Vbi autem in nouo testamento probentur, non scimus, nisi fortassis in his locis, Frustra colunt me mandatis hominum, Et Omnis plantatio, quam non plantavit Pater meus coelestis, eradicabitur. Hi loci recte quadrant ad haec vota. Et huiusmodi praeconia multa de monachis etiam reperiemus, ut Matthaei XXIII<sup>o</sup>. Vae vobis scribae et pharisaei hypocritae, quia similes estis sepulchris (fol. 49a) dealbatis, quae foris quidem apparent speciosa, intus vero plena sunt ossibus mortuorum et 59) immundicie. Sic 60) et vos foris quidem iusti apparetis hominibus, intus autem pleni estis hypocrisi et intemperantia. 61) Si qui sunt

59) et] hanc vocem a Spalatinus in apographo omissem Melanthon demum adscripsit,

60) Sic] Chytr.: Sicut

61) quae foris quidem apparent — et intemperantia.] pro his verbis Onold. habet: etc.

in nouo testamento loci magis conuenientes votis ac Monachis, proferantur, <sup>62)</sup> nos respondere non grauabimur.

Sed nunc in genere respondemus, Vota facta cum opinione iusticiae et gratiae promerendae per tale opus impium cultum esse, Et nec in veteri, nec in nouo testamento approbari. Clara est enim sententia Pauli, Euacuati estis a Christo, qui legē iustificamini, gratia excidistis. Quanto <sup>63)</sup> magis illi gratia exciderunt, qui iusticiam quaerunt per vota, quae prorsus fiunt sine mandato et verbo Dej. Sancti viri, vt Bernardus, Franciscus, Bonauentura et similes, ita vixerunt in illis regulis, vt sentirent, se non per illas obseruationes mereri gratiam, sed sciebant se fide iustificari. Interim in hoc genere vitae (*fol. 49<sup>b</sup>*) ita versabantur tanquam in scholis, quia haec exercitia corporalia videbantur esse ipsis commoda. Sed publicus error fuit, quod professio sit alter baptismus, quod obseruationes monasticae mereantur gratiam, satisfaciant pro peccatis. Has opiniones nostri docent esse impias et vota hac opinione facta docent esse irrita. Contra hanc nostrorum doctrinam nihil afferunt aduersarij. Hic controuersiae status est, quem non scimus, an attigerint aduersarij.

Si permittunt nobis, quod vota non mereantur gratiam, quod cultus ipse monasticus sit irritus cultus, vt Christus ait, Frustra colunt me, mandatis hominum, facile concedent, etiam ipsa vota facta opinione impia irrita esse.

Sed allegant <sup>64)</sup> locum Euangelij, Qui reliquerit domum aut fratres aut sorores aut patrem aut matrem aut vxorem propter nomen meum, centuplum <sup>65)</sup> accipiet. <sup>66)</sup> Hoc profecto est fucum facere imperitiis, ad vitam monasticam detorqueere alienissimam sententiam. (*fol. 50<sup>a</sup>*) Duplex est fuga, quaedam fit sine vocatione, quaedam cum vocatione. De hac <sup>67)</sup> loquitur Christus. Nihil enim sine vocatione contra mandata Dei suscipi debet. Est ergo sententia, quod in persecu-

tionem vitam et omnia potius deserere <sup>68)</sup> debeamus, quam Euangelium negare aut deserere, Ideo addidit, <sup>69)</sup> propter Euangelium. Neque enim debet accipi sententia ita, vt pugnet cum alijs mandatis Dei. Porro alia mandata prohibent deserere vxores et liberos.

Sed violentia excusat nos, cum deserere cogimur vxores et liberos, cum expellimur ex sedibus. <sup>70)</sup> De his persecutionibus loquitur Christus, vt aequo animo toleremus iniuriam. Verum aduersarij interpretantur non de persecutione, non de violentia, sed de fuga sine vocatione suscepta, etiam contra mandata Dei. Concedunt enim, vt is, qui sponsalia contraxit, dimissa sponsa ingrediatur monasterium. <sup>71)</sup> Deinde haec fuga non fit propter Euangelium, propter officium praedicationis, (*fol. 50<sup>b</sup>*) propter confessionem verbi, sed fit propter suscipiendos certos cultus, qui sunt improbatum in scripturis. Non igitur deserunt donum aut patrem aut matrem propter nomen Christi, sed propter falsam opinionem, quam de illo cultu inutili conceperunt. Et fortasse plurimi non gloriae euangelij, sed ventri consulentes. Et fortasse <sup>72)</sup> deserunt exiguas facultates, vt <sup>73)</sup> centuplum accipiant, hoc est, vt habeant ocium et culinam lautio-rem inueniant.

Citatur a monachis de perfectione et haec sententia, Si vis perfectus esse, vade, vende omnia, quae habes, da <sup>74)</sup> pauperibus et sequere me. <sup>75)</sup> Haec sententia continet vocationem peculiarem, quae ad illam personam pertinebat, non ad omnes. Iussit enim, vt sequeretur, et vna circumiret, sicut alij apostoli. Et sicut hic sequi debuit vocationem, ita et nobis expectanda est vocatio. Nec sine vocatione abiiciendae sunt <sup>76)</sup> possessiones, dese-

62) conuenientes votis ac monachis, proferantur.] Chytr.: conuenientes votis, a Monachis proferantur,

63) Quanto] ante hunc vocem in fine praecedentis lineae Melanthon in apographo Spalat. adscripsit: Itaque, quapropter Onold. in textu habet: Itaque quanto, Chytr. vero: Itaque multo

64) allegant] Foerstemannus in sua Ed. Codicis Guelf. falso exhibet: alligant

65) centuplum] Foerst. in eadem Ed. male exhibet: centuplum

66) aut sorores aut patrem — accipiet.] pro his in Onold. legitur: etc.

67) hac] huius vocis Melanthon in margine adscripsit: posteriore, quapropter Onold. et Chytr. in textu habent: De hac posteriore

68) potius deserere] pro his Spalatinus in suo apographo haud apte scripserat: quae, quod deinde Melanthon deleuit et in margine scripsit: potius deserere, sicuti etiam in Onold. et Chytr. legitur.

69) addidit.] Foerstemannus in sua Ed. Codicis Guelf. falso exhibet: addit

70) ex sedibus.] his Melanthon in Guelf. in margine adscripsit: cuius trucidamur (non vero: cum trucidamus, ut in Ed. Foerst. legitur). Itaque Onold. et Chytr. habent: ex sedibus, cum trucidamur.

71) monasterium.] Chytr.: in monasterium.

72) Et fortasse] has voces Melanthon in apographo Spalat. deleuit, quapropter Onold. et Chytr. h. l. in textu habent: sed ventri consulentes deserunt exiguas facultates

73) vt] Foerstemannus in Ed. Codicis Guelf. falso exhibet: et

74) da] Chytr.: et da

75) vade, vende omnia — sequere me.] pro his Onold. habet: etc.

76) abiiciendae sunt] sic Chytr. et apographum Spalat., in quo autem deinde Melanthon verbum: sunt deleuit et pro eo

renda <sup>77)</sup> familia. Tunc erimus perfecti, (*fol. 51<sup>a</sup>*) cum vocationi obtemperabimus. Id enim ostendit <sup>78)</sup> nos vere credere Deo. Sic accipienda est perfectio, non quod fuga reddat perfectos, sed quod obedientia ostendit fidem esse perfectam, hoc est, synceram, non simulatam. Sed vita monastica primum sine vocatione suscipitur, Deinde habet cultus, qui non habent mandatum Dei. Ideo res propemodum tota pugnat cum vocatione. Est autem periculosissimum vitae genus, in quo sine vocatione et sine verbo Dei viuitur. Interim si qui sunt, qui ibi seruiunt in Euangelio, hos non improbamus, modo fideliter et pure doceant et intelligant, se non propter monasticos cultus, sed propter ministerium verbi habere vitae genus et cultum Deo gratum.

Quod vero aduersarij negant, vnquam dictum esse, vitam monasticam statum esse <sup>78a)</sup> perfectionis, Gerson viderit. Is peculiarem librum scripsit ad illam impiam opinionem refellendam. <sup>79)</sup> Et affirmat quosdam ita loqui. (*fol. 51<sup>b</sup>*) Sed non est opus quaerere testes, Plerique omnes audiuimus talia concionantes monachos in templis. Quidam acuti, vt communem errorem corrigerent, neque tamen recepta verba prorsus abijcerent, scripserunt, vitam monasticam esse statum acquirendae perfectionis. Hoc prudenter dictum est, modo vt populus dextre accipiat. Quis autem status? quod vitae genus? non est status acquirendae perfectionis. <sup>80)</sup> In coniugio, in omni vocatione ad perfectionem tendere debemus, ac sentire, quod vnumquemque vocauerit Deus ad certam functionem, in qua velit eum <sup>81)</sup> exercere, vt discat credere. Haec fides perfectio est singulorum.

Fortasse prudentius diceretur, Vitam monasticam esse scholas, paedagogiam et disciplinam puerilem, cuius proximus finis est non illa spiritalis perfectio, sicut aliorum statuum, sed doctrina et eruditio, qua instructi iuuenes postea fiebant

*inter voces: vocatione et abijciendae supra lineam adscripsit; non sunt — Onold. habet; sunt abijciendae*

77) deserenda] Chytr.: aut deserenda

78) ostendit] sic Chytr. et Guelf. (*falso enim in Foerstemanni Ed. huius Cod. exhibetur: ostendit*); Onold.: ostendit

78a) statum esse] Chytr.: esse statum

79) refellendam.] sic Chytr.; Guelf. et Onold.: reuellendam.

80) Quis autem status? quod vitae genus? non est — perfectionis.] sic Guelf., item Onold. in quo autem Cod. interrogationis signum etiam voci: perfectionis adscriptum est; Chytr.: Quis autem status, quod vitae genus, non est status acquirendae perfectionis?

81) eum] Spalatinus in suo apographo scripserat: eam; hoc deinde Melanthon deleuit et super pron. deletum scripsit: eum, id quod etiam Onold. et Chytr. habent.

idonei ad regendas et docendas Ecclesias. <sup>82)</sup> Talia fuerunt inicio collegia Basilij et (*fol. 52<sup>a</sup>*) Augustini, vbi studiosi vna versabantur, et exercebantur in sacris litteris, et assuefiebant ad honesta officia, vt postea praefici Ecclesijs possent. Nec erant votis oneratae conscientiae. Talia si nunc essent monasteria, nemo vituperaret.

Nunc magna ex parte monasteria alunt tantum ociosos ventres, qui praetextu religionis heluantur eleemosynis <sup>83)</sup> publicis.

Et quod hortantur nos aduersarij, vt sequentes maiorum nostrorum exempla reformemus monasteria, plane agnoscunt multum degenerasse mores monachorum. Nos hanc tutissimam Reformationem esse iudicamus, ne quem includamus contra conscientiam. Interim scholas sacrarum litterarum in nostris ditionibus pro nostris facultatibus et <sup>84)</sup> excitabimus et excitas ornabimus.

Postremo argumentantur aduersarij perpetuam castitatem non esse impossibilem homini, Et cum sit difficilis, precibus impetrandam esse. De hoc argumento supra diximus, ita orandum esse, vt interim non aspernemur (*fol. 52<sup>b</sup>*) remedia a Deo ostensa, si poscat imbecillitas nostra, Nam qui amat periculum, peribit in illo. Quis autem nescit, quantum sit periculi in hae imbecillitate humanae naturae in acerrimis insidijs diaboli? Ac iure sancti viri dixerunt, perpetuam esse pugnam, victoriam raram, Itaque nos prohibere non volumus, quo minus hi, qui non possunt ferre onus monasticae vitae, contrahant matrimonia iuxta verbum et ordinationem Dej.

### De Potestate Ecclesiastica.

In hoc articulo non admodum disputauerunt aduersarij, quae proprie sit potestas Ecclesiastica iuxta Euangelium. Tota fere oratio fuit de immunitate ordinis ecclesiastici, quae illis humano iure contigit. Nos autem saepe diximus, <sup>85)</sup> vt erga alios, ita erga hunc ordinem libenter omnia ciuilia officia praestare.

Habent Episcopi possessiones, habent Imperia concessa iure humano, Nos nihil istorum cuiquam

82) Ecclesias.] hanc vocem in apographo Spalat. omissam Melanthon in margine adscripsit; eadem in Onold. et Chytr. legitur.

83) eleemosynis] ante hanc vocem Melanthon in apographo Spalat. in margine addidit; de, quod etiam in Onold. et Chytr. h. l. legitur.

84) et] in Chytr. deest.

85) diximus] hoc verbum Spalatinus in suo apographo in margine addidit, cui deinde Melanthon adscripsit; nos sic; diximus nos, — Onold. et Chytr. habent; diximus, nos.

eripimus. Sed aequum erat, eos non solum de<sup>86)</sup> opibus (fol. 53<sup>a</sup>) suis, sed etiam de officio seu ministerio sollicitos esse, quales haberent Ecclesiae pastores, quales sacerdotes ordinarentur, vt pura doctrina Euangelij<sup>87)</sup> traderetur in scholis et Ecclesijs, quae fidem et caritatem aleret<sup>88)</sup> in animis hominum, vt sacramenta religiose tractarentur, vt vicia publica censuris ecclesiasticis notarentur et emendarentur, vt ordinationes ecclesiasticae<sup>89)</sup> ad aedificationem, non ad destructionem proponerentur, vt disciplina Ecclesiastica ita retineretur, ne iniustis oneribus conscientiae piorum grauarentur, vt scholae bonarum artium, quae sunt vtilis Ecclesiae, conseruarentur.

Hanc curam iam olim abiecerunt<sup>90)</sup> Episcopi, ac si qui fuerunt meliores, magis assidui fuerunt in exigendis traditionibus humanis, quam in decendo Euangelio.

Sed haec quoque disciplina iam Romae irridetur. Pontifices belligerantur de Imperio cum Regibus. Vt mare per se tranquillum cient venti, ita Pontifices mouent regna,<sup>91)</sup> quocies libitum est.

Haec non solum aliena sunt ab Euangelio, (fol. 53<sup>b</sup>) sed etiam a Canonibus. Interim acerbissime exigunt Canones suos ab alijs, cum nulli minus seruent Canones, quam ipsi Episcopi. Et dignitatem suam et opes defendi postulant, cum non curent Ecclesias, obliui Canonis sui, quod beneficium detur propter officium. Haec deplorare his<sup>92)</sup> temporibus capitale et haereticum habetur. Neque nos attigissemus, nisi prouocassent aduersarij.<sup>93)</sup> Caeterum saepe iam testati sumus, nos non solum potestatem Ecclesiasticam, quae in Euangelio instituta est, summa pietate venerari tamquam maximum Dei donum, per quod Deum agnoscimus<sup>94)</sup> et a peccato et potestate<sup>94a)</sup> diaboli liberamur, et vitam aeternam consequimur, sed etiam Ecclesiasticam politiam et gradus in Ecclesia magnopere probare, et, quantum in nobis est, conser-

uare cupere. Non detrectamus auctoritatem Episcoporum, modo non cogant facere contra mandata Dei. Haec voluntas liberabit nos coram Deo et iudicio (fol. 54<sup>a</sup>) posteritatis vniuersae,<sup>95)</sup> ne iudicemur rei<sup>96)</sup> huius Schismatis, quod initio excitatum est iniusta damnatione doctrinae<sup>97)</sup> Lutheri, nunc augetur pertinacia illorum, qui non possunt villo modo flecti, vt vnā atque alteram constitutionem Ecclesiasticam mitigent. In quibus tamen nos etiam cessuri eramus tyrannidi<sup>98)</sup> istorum, si sine offensione conscientiae cedere possemus. Nunc oportet nos magis obedire Deo, quam hominibus.

Sed veniamus tandem ad disputationem de traditionibus Ecclesiasticis, quam attigerunt hic aduersarij.

Quid sentiamus esse potestatem Ecclesiasticam iuxta Euangelium, exposuimus in Confessione nostra. Est enim mandatum de Euangelio docendo, de administratione sacramentorum, de remittendis et retinendis peccatis, Haec potestas partim ordinis, partim Iurisdictionis appellatur.

Haec maxima beneficia Dei obscurantur, (fol. 54<sup>b</sup>) cum addunt quidam potestatem condendi leges et novos cultus. Nam vbi induit animus opinionem, quod Christus commiserit Ecclesiae instituere novos quosdam cultus et ceremonias praeter Euangelium, statim obscuratur doctrina de gratia et iusticia fidei et remissione peccatorum.<sup>99)</sup> Et iudicant homines, se iusticia operum, videlicet talium cultuum iustificari, non per fidem in Christum. Et quia tales traditiones nunquam rite seruantur, grauius vexantur conscientiae. Manet ergo hoc in controuersia, vtrum Episcopi habeant potestatem condendi novos cultus et leges praeter Euangelium. Aduersarij sic argumentantur, cum Euangelium concedat Episcopis potestatem iurisdictionis, sequitur, vt habeant potestatem condendi leges. Verum hoc sequi non oportet. Nam scriptura concedit, vt iurisdictionem exerceant, vt soluant, vt ligent, non ex nouis legibus, sed ex ipso Euangelio. Non enim habent potestatem tyrannicam aut (fol. 55<sup>a</sup>) regiam, supra legem,<sup>100)</sup> quam ac-

85) de] hanc praepositionem in apographo omissam Spalatinus in margine addidit.

87) doctrina Euangelij] Onold.: Euangelij doctrina

88) alerc:] Onold.: alerent

89) ecclesiasticae] Onold.: Ecclesiae

90) abiecerunt] sic Guelf. (Foerst. in sua Ed. huius Cod. falso exhibet: abiecerant) et Chytr.; Onold.: abiecerant

91) regna,] ante hanc vocem Melanthon in apographo Spalat. supra lineam addidit: oia (i. e. omnia), quapropter Onold. et Chytr. habent: omnia regna,

92) his] Onold.: illis

93) Neque nos attigissemus — aduersarij.] haec ab Onold. absumt.

94) agnoscimus,] Onold.: cognoscimus,

94a) et potestate] Onold.: et a potestate

95) posteritatis vniuersae,] Chytr.: vniuersae posteritatis, Onold.: vniuersae potestatis,

96) rei] Foerstemannus in sua Ed. Cod. Guelf. falso exhibet: ei

97) doctrinae] in Onold. deest.

98) tyrannidi] sic etiam Guelf., quamquam Foerst. in sua Ed. habet: tyrannide

99) remissione peccatorum.] Onold.: peccatorum remissione.

100) aut regiam, supra legem,] sic apographum Spalat.; Melanthon post vocem: regiam in margine addidit: sine certa lege, aut — Rague Onold. in textu habet; aut regiam sine

ceperunt. Sic enim ait Paulus, Non possumus aliquid contra veritatem. Nos tamen in Confessione non in totum ademimus Episcopis auctoritatem faciendi ordinationes in Ecclesia, sed fecimus diuersa legum genera. Opus est ordinationibus in Ecclesijs, vt sciat populus, quo tempore debeat conuenire, vt sit ordo officiorum, vt Paulus inquit, omnia fiant ordine et decenter. Aliud genus est, cum instituuntur certi cultus, certa ieiunia, discrimina ciborum, dierum, coelibatus et similes observationes. Item cum illae ipsae ordinationes factae, <sup>1)</sup> non vt ea opera placarent Deum, sed ne qua <sup>2)</sup> confusio esset in congregatione, putantur esse necessarij cultus. Ac de vtroque genere ostendimus in Confessione, quid sentiamus. <sup>3)</sup>

Potest aliquis vti exercitio, quod videtur esse commodum, si tamen per id exercitium non quaeratur mereri gratiam, sed instituere tale opus et obligare consciencias et efficere rem necessariam ad salutem, hoc plane est, sicut Petrus (fol. 55<sup>b</sup>) inquit, tentare Deum, et repugnat Christianae libertati, quae docet, quod gratis iustificemur per fidem in Christum, et non ex vllis nostris operibus. <sup>4)</sup> Et vetat instituere aliquos tales cultus tanquam necessarios ad salutem. <sup>5)</sup>

Itaque <sup>6)</sup> si quae sunt ordinationes Ecclesiasticae, quae sine peccato seruari possunt, et sunt vitales ad ordinem in Ecclesia, ita seruentur, ne quis offendatur. Neque tamen iudicentur res esse necessariae ad iusticiam aut ad fidem, vt vulgo loquuntur, nec putentur pollui conscientiae, cum sine scandalo negliguntur. Et quidem <sup>7)</sup> factae sunt non ad conscientias grauandas aut cultus instituendos, sed tantum ad vitandam confusionem in Ecclesijs et scandala. Non enim loquimur hic

certa lege aut supra legem, Chytr. vero: sine certa lege, aut regiam supra legem,

- 1) factae.] Onold.: factae sint,
- 2) qua] sic etiam Guelf., in cuius Ed. Foerstemannus falso exhibet: quae
- 3) ostendimus in Conf., quid sentiamus.] Chytr.: quid sentiamus, ostendimus in Confessione.
- 4) nostris operibus.] Onold.: operibus nostris,
- 5) ad salutem.] post haec habet: Chytr. hocce additamentum: Neque vero negare possunt aduersarij, observationes illas pro cultibus meritorijs traditas esse. Nam et Thomas aperte scribit: Ieiunium valet ad deletionem et prohibitionem culpae. Haec sacrilega opinio nullo modo toleranda est in Ecclesia, quod traditiones humanae valeant ad deletionem culpae, cum omnes Catholici fateantur, remissionem peccatorum gratuitam esse.
- 6) Itaque] Chytr.: Caeterum
- 7) Et quidem] ad haec verba apographi Spalat. Melanthon in margine addidit: pleraeque, quod etiam in Onold. et Chytr. in textu legitur.

de politicis et iudicialibus legibus, sed proprie de Ceremonijs et ritibus Ecclesiasticis.

Aduersarij vehementer criminantur (fol. 56<sup>a</sup>) hanc doctrinam libertatis christianae, sed sciant se haec conuicia non nobis, sed verbo Dei dicere. Nam si putentur talia opera esse necessarij cultus ad iusticiam christianam, prorsus obaeuratur iusticia fidei et gratiae.

Necesse est autem <sup>8)</sup> in Ecclesia extare hanc doctrinam, quod non ex nostris operibus aut cultibus, sed fide in Christum iustificemur gratis. <sup>9)</sup> Necesse est scire, quod ad veram vnitatem fidei non sit necessaria similitudo humanarum traditionum.

Haec omnia obruuntur, cum doctrina illa <sup>10)</sup> Christianae libertatis amittitur. <sup>11)</sup>

Ad haec quanta carnificina fuerit optimarum mentium illa infinita multitudo traditionum et ceremoniarum, si non adhibita fuerit haec consolatio et *ἐπιπέλα?* <sup>12)</sup> Sicut et Gerson ait. Constat denique, quod tanta est huiusmodi institutionum <sup>13)</sup> multitudo, quod si tenerentur in suo rigore, maxima pars Ecclesiae damnaretur, et Caritas, quae est finis totius Legis etiam diuinae, laederetur.

(fol. 56<sup>b</sup>) Ac perpetua fuit inter sapientes et bonos viros de his <sup>14)</sup> oneribus querela, qui videbant primum, obscurari doctrinam fidei et gratiae. item praecepta Dei, cum populus in hoc vnum esset intentus, ne negligeret traditiones humanas. Sicut Gerson inquit, Subditi, simplices et timidi, quando tot traditionibus intendere compelluntur a superioribus suis, quid mirum, si minus capaces redduntur <sup>15)</sup> diuinorum praeceptorum? Quanquam hoc accidit <sup>16)</sup> non solum vulgo, sed etiam doctis. Deinde videbant conscientias in varios laqueos et pericula incidere, cum nemo esset, qui tot traditiones seruaret. Itaque necesse est <sup>17)</sup> in Ecclesijs doceri hanc *ἐπιπέλα?* <sup>18)</sup> traditionum humana-

8) est autem] Onold.: autem est

9) iustificemur gratis.] sic Onold. et apographum Spalat. Guelf., in hoc autem Melanthon verbum: iustificemur ante gratis deleuit et post hanc vocem in margine addidit, quapropter Chytr. habet: gratis iustificemur.

10) illa] ab Onold. abest.

11) amittitur.] Onold.: omittitur.

12) *ἐπιπέλα?*] sic Chytr.; Guelf. et Onold.: epikela.

13) institutionum] Onold.: tradiconum

14) his] Onold.: iis

15) redduntur] sic etiam Guelf.; falso enim Foerst. in sua Ed. huius Cod. exhibet: reddentur

16) accidit] Onold.: accidat

17) est] hoc verbum, quod etiam in Onold. et Chytr. legitur, in apographo Spalat. omissum et deinde a Melanthono supra lineam h. l. adscriptum est.

18) *ἐπιπέλα?*] sic Chytr.; Guelf.: Epikiam, Onold.: Epikian

rum, Et quamvis abutantur homines feri, tamen magis est habenda ratio Ecclesiae et piorum. Ita iudicavit et Gerson, cum ait, Et si contemptus ex hac laxatione apud quosdam improbos oritur, tamen alij bene instituti gratias agent. Non desunt Magistratus, (fol. 57<sup>a</sup>) qui feros cohercere possint,<sup>19)</sup> vbi opus erit. Et prudens concionator non solum de libertate, sed de cauendis scandalis etiam dicet,<sup>20)</sup> ac<sup>21)</sup> Paulus hanc causam moderari solet. Neque nostri primum<sup>22)</sup> aut soli de hoc negotio disputauerunt. Atque<sup>23)</sup> alij alio modo de hac re scripserunt. Gerson vero non dubitat ita dicere, Non plus habent in potestate praelati Ecclesiae ligare subditos ad aliqua, quae

non sunt tradita in regula Euangelica<sup>24)</sup> professa ab omnibus Christianis, quam habent Abbates super religiosis suis ad obligandum eos praeter regularem professionem suam. De quibus tamen est sententia beati Thomae et aliorum Doctorum concorditer, quod non potest Abbas monacho praecipere aliud, quam in regula sua professus fuerit.

Respondimus pro tempore ad ea, quae meminimus, nec recusamus de hac nostra Confessione rationem reddere omni poscenti.

Quod si contigisset nobis videre Confutationem nomine Caes<sup>ae</sup> Ma<sup>ris</sup> Domini nostri Clementissimi praelectam,<sup>25)</sup> potuissemus ad pleraque magis apposite respondere.

19) possint,] Onold.: possunt,

20) dicet,] Spalatinus in suo apographo primum scripserat: docet, quod deinde emendatum est in: dicet, sicuti etiam in Onold. et Chytr. legitur.

21) ac] sic vocem apographi Spalat. a Melanthono deinde deletam legendam esse iudico, Foerstemannus vero deletam legit: quod; Melanthon pro voce deleta in margine scripsit: quem ad modum, id quod etiam Onold. et Chytr. exhibent.

22) Neque nostri primum] has voces Spalatinus in suo apographo bis scripserat, deinde autem priori loco eas delavit.

23) Atque] Chytr.: nam et

24) Euangelica] Onold.: Euangelij

25) praelectam] hanc vocem in apographo Spalat. omissam Melanthon in margine h. l. adscripsit; Onold. et Chytr. eam in textu exhibent.

## B.

### APOLOGIA GERMANICA PRIOR.

Hanc Apologiam germanicam priorem nunc ex Codice Casselano secundum Editionem Foerstemanni supra p. 267 sq. recensitam denuo edo, adscripta varia lectione, quam in Editione Coelestinianna anno 1597. recusa (supra p. 265 sq. descripta) inveni. In annotationibus Codicem Casselanum sigla: Cass., Editionem Coelestiniannam sigla Coel. significabo.

Priusquam autem Apologiam ipsam exhibemus, duae quaestiones breviter dissolvendae sunt:

- a) cum quonam vel quibusnam Codicibus Latinae Apologiae prioris haec germanica praesertim consentiat,
- b) quomodo duo Codices huius germanicae Apologiae, scil. Casselanus et alter a Coelestino editus inter se differant.

Quod ad priorem quaestionem attinet, indicamus, germanicam Apologiam priorem praesertim cum Latina Codicis Guelferbytani a Melanthono retractati consentire, quam sententiam probamus hisce argumentis:

1. iis locis, ubi Melanthonis retractatio primae delineationis in apographo Spalatini contentae imprimis conspicua est, cuiusmodi supra p. 279 — 283., 286. nota 44., 287 sq. leguntur, german. Apologia non verba primae delineationis, sed retractationis reddit (conf. infra p. 324 sqq.).\*)

\*) Invenitur autem locus, ubi Ed. Coelest. cum prima delineatione Apologiae congruit omissione vocum: non quorumlibet sed, quas Melanthon demum in retractatione addidit, vide infra p. 332. primam secundae centuriae annotationem, quae in

2. his locis, quibus *Editio Chytraeana* latinae Apologiae a Codicibus Guelf. retractato et Onold. differt a) aut *vocibus enuntiativae diversis*, b) aut *additamentis*, c) aut *omissionibus*, germanica Apologia non cum Ed. Chytr. congruit.

a) *primi generis* exempla exhibent annotationes I, 68. (p. 329.) ubi germ. Apol. „seint mir geliebet“ non lectionem Chytr.: *delecti sumus*, sed Guelf. et Onold.: *dilecti sumus* exprimit; item annot. I, 16. (p. 323.) germ. Apol. „Darzu machen sie aus den natürlichen Lusten res medias“ conveniunt cum Guelf.: *Cupiditates naturales fecerunt res medias*, non cum enuntiato proprius diverso, quod in Chytr. exstat (vide supra p. 277. notam 10.).\*)

b) *secundi generis* exempla praebentur in annotatt. I, 39. (p. 226.) et II, 59. (p. 336.), ubi additamentorum, quae in Chytr. leguntur, nullum vestigium in germ. Apol. invenitur.

c) *tertii generis* exempla sunt annot. I, 18. (p. 323.) et II, 96\*, nam verba lat. germanicis prioris loci: vnd eben diese überbleibung — nicht für sünde gerechnet respondentia: *Et has reliquias peccati — sed ut non impuletur*, et ea, quae alteri loco: gleich wie das wort — gereizt werde, respondent: *Sicut verbum incurrit in aures, ut excitet cor ad credendum*, tantum in Guelf. et Onold., non vero in Chytr. exstant.

3. his locis, quibus Codex Onoldinus a Guelf. (et Chytr.) differt a) aut *vocibus enuntiativae diversis*, b) aut *omissionibus*, germanica Apologia verba Guelferbytani (et Chytr.) reddit.

a) *prioris generis* exempla leguntur in annotatt. I, 51\* (p. 327.): wollen wir vns Rhumen? = lect. lat. Guelf. et Chytr.: *gloriabimur* (Onold.: *gloriabuntur*); II, 13\* (p. 333.): vnd = Guelf., Chytr.: *et* (Onold.: *aut*); II, 83\*: Lere von der gerechtigkeit = Guelf., Chytr.: *doctrinam iusticiae* (Onold.: *iusticiam doctrinae*); III, 78.: ayhn lange Zeit = Guelf., Chytr.: *diu* (Onold.: *dein*).

b) *alterius generis* exempla praebent annotatt. I, 16.: aus den natürlichen Lusten = Guelf.: *cupiditates naturales* (Onold. omittit vocem: *naturales*); I, 29\*: Menschlicher Natur = Guelf., Chytr.: *humanae naturae* (in Onold. deest: *humanae*); I, 55.: vorbey, das Sich nyemants selbst vonn etwas Rummen jolle = Guelf., Chytr.: *vetat gloriari in nobis* (quae in Onold. desunt); II, 13\*: frid vnd freude Inn dem hailigenn gaist = Guelf., Chytr.: *et pax et gaudium in spiritu sancto*, et II, 17.: die habenn Cristum angezogen, hie Ist sayhn Jude noch griech, hie Ist sayhn knecht noch freyer, hie Ist sayn Mann noch weib ic. = Guelf., Chytr.: *Christum induistis. Neque iudaeus est, neque graecus, neque servus est, neque masculus est, neque femina*. Onold. utroque loco habet: *etc.* (vide p. 284. not. 30. et 31.).

4. Denique memoratu dignum est, non ubique *germanicis* verbis *latina* respondere, quippe quod

a) aut in Cass. et Coel., b) aut in altero eorum occurrunt *additamenta quaedam*:

a) Additamenta, quae in utroque inveniuntur, 1) aut eadem sunt, 2) aut diversa. Prioris generis sunt ea, quorum in annotatt. II, 13. 14\* mentio facta est; nam verbis: lenthlich, stittlich, atque: wer darinne Cristo dienet, der Ist got gefällig vnd denn Menschenen Bweret, in utroque obvis nulla latina verba respondent. Alterius generis additamenta afferuntur in his annot.: I, 16. ubi Cass. addit: als ehe, wollust, geist vnd guth begerenn, Coel. autem: die in vnser eigen gewalt stehen; I, 23. Cass. addit: gewissenn, Coel.: Herzen vnd Gewissen; II, 71. Cass. addit: jwo, Coel.: grosse vnd. Additamentum longius in annot. III, 4. memoratum utriusque generis est; nam maior additamenti pars: Es hat auch ain selzam Ansehen — die doch soltenn in utroque legitur, reliqua autem pars diversa est, in Cass. enim haec sic legitur: vor die Selenn vnd gewissen als Beter sorgenn, in Coel. vero sic: *Conscientiarum parentes* sein.

b) Additamenta, quae tantum in altero leguntur, 1) in Cass. e. c. I, 89., ubi tantum in hoc Cod. addita sunt: was die frch sey; 2) in Coel. e. c. II, 29. vox vns, II, 37. vox: Artikel.

Apol. german. articuli VII. legitur. Ut enim exempla in hac disquisitione afferenda quam brevissime significem, annotationes germanicae Apologiae adscriptas indicabo solis numeris, quos his praefixi. Cum autem eadem numeri pluries occurrant, quippe quod post notam 100. in german. Apol. articuli VII. iterum sequitur nota 1., item post notam 100. huius alterius centuriae in german. Apol. articuli XIV. tertio sequitur nota 1., etc. has annotationum centurias numeris romanis I. II. III. etc. ita distinguam, ut e. c. I, 1. notet primam annotationem primae centuriae (infra p. 321. obviam), II, 1. primam secundae cent. (p. 332.), III, 1. primam tertiae cent., etc.

\*) Attamen loco quodam Cod. Cass. germanicae Apol. varias lectiones lat. Chytr. et Guelf. (atque Onold.) coniunctim exhibere videtur, conf. annot. III, 23. — Alio loco Cass.: Stem das congruit cum Chytr. *Item quod*. Coel.: diweil cum Guelf., Onold.: *quod*, vide notam V, 35.



Restat, ut de altera quaestione, scil. de discrimine Codicis Casselani et Editionis Coelestini disseramus.

Uterque *primum* eo inter se differunt, quod scriba Codicis Cass. sequitur scribendi rationem, quae tunc temporis in Germania meridionali usitata fuit, e. c. heilig, gerechtigkeit, ayn, Editio Coel. autem eam scribendi rationem, quae in Germania septentrionali in usu fuit, e. c. heilig, gerechtigkeit, ein. *Deinde* verba latina quibusdam locis inserta in Cod. Cass. fere ubique germanicis litteris scripta, in Ed. Coel. vero latinis expressa sunt.

Praeter haec, quae magis ad externam formam pertinent, uterque inter se differunt fere hisce:

- a) pluribus locis *collocatione verborum*, e. c. Cass. nicht hier inne, Coel. hietinnen nicht (vide annot. I, 45.); Cass.: gotte also, Coel.: also Gott (annot. II, 52.); Cass.: sollen vonn Iren Bischöfen ordinetn lassenn, Coel.: von iren Bischöfen sollen Ordineten lassenn (annot. II, 98.). vide etiam annot. III, 94. 97. IV, 25. 36. 41. 43. 68. 81. 84. et al.
- b) saepissime *aliis formis eorundem verborum*, cuiusmodi exempla praebentur in annot. I, 7. Cass.: würdungen, Coel.: würdung; I, 11. Cass.: Rdtigernn, Coel.: nödtigen; I, 13. Cass.: der, Coel.: dem; I, 14. Cass.: schwegen, Coel.: schwegt; I, 17. Cass.: werde, Coel.: würd; vide praeterea annot. I, 32. 33. 37. 46. 56. 72. 74. 81. 95. II, 7. 23. 25. 27. 43. 82. 88. et al.
- c) persaepe *aliis verbis enuntiativae*: α) loci, ubi Cass. et Coel. *singulis verbis* differunt, inveniuntur e. c. in annot. I, 4. Cass.: das, Coel.: als; I, 8. Cass.: clereten, Coel.: erclereten; I, 19. Cass.: des, Coel.: meines; I, 21. Cass.: ehrlisch, Coel.: kerlich; I, 25. Cass.: Spunt, Coel.: fest; conf. etiam annot. I, 34. 35. 43. 48. 53. 63. 64. 66. 67. 78. 83. 96. 100. et al.; β) loci, ubi Cass. et Coel. *integrís enuntiatís* differunt, indicantur in annot. I, 3. 38. 40. 42. 85. 87. 90. 91. II, 51.
- d) pluribus locis *verbis enuntiativae* aut in altero *additis*, aut in altero *omissis*:
  1. Exempla locorum, in quibus Cass. continet verba vel enuntiatia, quae in Coel. desiderantur, praebentur in annot. I, 73. Cass.: die Sacrament, Coel.: Sacrament; I, 97. Cass.: So hat auch, Coel.: So auch; II, 8. Cass.: solch gotts dinst, Coel.: Gottesdienst; II, 10. Cass.: gnad erlangen vnd selig werden, Coel.: selig werden; III, 63. Cass.: vnd nutz sein soll, Coel.: vnd nutz; II, 5. Cass.: vnd kirchenbreuche, Kemlich vniuersales tradiciones, wie sie es nennen, Coel.: vnd kirchenbreuch. Conf. etiam annot. IV, 4. 59., ubi Cass. habet verba latinis respondentia, quae in Coel. desunt. Praeterea pluribus locis Cass. addit: &c., vide annot. I, 47. 62. 70. 77. 99. II, 17. 41. 76.
  2. Exempla locorum, ubi Coel. exhibet verba, quae in Cass. non exstant, inveniuntur in annot. I, 6. Cass.: fürchten, Coel.: zu fürchten; I, 9. Cass.: Erbsunde, Coel.: die Erbsünd; I, 30. Cass.: Inn heiligen, Coel.: in den heiligen; II, 16. Cass.: noch, Coel.: noch sein; III, 25. Cass.: auch, Coel.: auch gern. Vide quoque annot. IV, 99. V, 23. 28. 39. 93., ubi Coel. continet verba cum latinis congruentia, quae in Cass. desunt. Praeterea in Coel. inscriptiones additae sunt, vide annot. I, 3. 20. 24. 88. II, 18. 20. 36. 60. 97. III, 12. 18.

Denique fortasse quaerat aliquis, uter praefendus sit. Hoc quidem in suspenso relinquo et decernere non audeo; sed pauca de hac re afferenda sunt:

- a) quod ad *scribendi rationem* attinet, Editio Coel. Codici Cass. praefenda sit eam ob causam, quod verborum formas fere tales exhibet, quales ab ipso Melanthe scriptas esse suspicari licet; Codicis Cass. scriba pro hac scribendi ratione usus est tali, qualis in illis regionibus meridionalis Germaniae tunc usitata erat.
- b) si autem quaeritur, *uter cum latina Apologia magis congruat*, respondeo, aliis locis Codicem Cass., aliis Editionem Coel. magis cum latina consentire. *Prioris generis* exempla praebentur in annot. I, 22. Cass.: verdienlich seint = lat.: *sint meritoria*, Coel.: etwas verdienen, vnd wie nicht; I, 98. Cass.: Je = lat.: *unquam*, Coel.: nie; II, 30. Cass.: Inn vnserenn Herzen = lat.: *in cordibus nostris*, Coel.: in vnserem herzen; II, 53. Cass.: gut = lat.: *bonum*, Coel.: lieb; II, 95. Cass.: vonn denn teptlichen oren, = lat.: *in aures*, Coel.: von dem leiblichen Ohr. — *Alterius generis* exempla inveniuntur in annot. I, 21. Coel.: nichts kerlich gesagt = lat.: *Neque tamen satis explicatur*, Cass.: nichts ehrlisch gesagt; I, 41. Coel.: vnnuze seind wir Gott oder für Gott, aber nicht für vns selbs = lat.: *inutiles deo, sed non nobis*, Cass.: vnnuze sint wir got, aber doch seint wir nuz vns selber; I, 44. Coel.: Sie köndte man viel sagen von solcher kalter vnd vngerumbter außlegung = lat.: *Quam multa hic dici possent de hac frigida expositione*, Cass.: vnd Man kont diese glosleins woll spotten; II, 4. Coel.: alle = lat.: *universales*, Cass.: etlich; II, 11. Coel.: Sagenen = lat.: *traditionum*, Cass.: Sägung; II, 39. Coel.: So fax man auch nimmer-

mehr beweisen = lat.: *namquam probari poterit*, Cass.: Item. Alios locos, quibus Coel. cum lat. Apol. magis congruit, quam Cass., lector inveniet in annotatt. II, 47. 50. 72. 90. 92. III, 64. 67. et al.

- c) Tandem memorandum est, *locos depravatos* in utroque inveniri. 1) e Cass. huiusmodi exempla proposita sunt in annotatt. I, 52. Coel.: Wiederfacher, Cass. male: widersachern; I, 60. Coel. recte: habe, Cass.: haben; I, 71. Coel. recte: nennen, Cass.: nehmen; III, 9. Coel.: Je, Cass. male: Sie — 2) e Coel. autem in annotatt. I, 49. Cass. recte: liebt, Coel.: lieber; I, 75. Cass. recte: er, Coel.: Es; III, 33. Cass.: Stenbe, Coel. male: Sted; III, 60. Cass.: Jurichten, Coel. male: jurichten.

Antwort der widerlegung auf  
vnnser bekentnus vbergeben. 1)

Kaiserliche Mayt. wirt befindenn bald Im eingang, wie vnbdecktig vnnnd vnfreundtlich die gehandelt, welche die confutation vnnnd widerlegung vnnser bekentnus 2) gestellet habenn. Der ander artitel In vnnser bekentnus, Nemlich von der erbsund, Ist ettlicher wort halb Cauillirt, also 3), gotfurchten vnnnd vortrauen bedeynten wirkungen, darumb sey es nicht recht, das wir gesagt habenn, Erbsund sey, das 4) wir geboren werden on gottes furcht vnnnd glaubenn, dan so wir schon Raynn weren, konten 5) doch die kinder nit solche wirkung haben, Darauf geben wir dise anntwurt: In der deutschen bekentnus wirt mit claren wortten ausgebrucht, das wir nit redenn vonn Wirkungen, sonder von den gaben Menschlicher natur, die Sie gehabt hatt vor dem fall Adams, denn also lautenn doselbst die wortt: Weiter wirdet geleeret, das nach dem fall Ade alle menschen, so naturlich geboren werdenn, Inn sunden entpfangenn vnnnd geboren werdenn, das Ist, das sie alle vonn mutter leib ann, voll boser Lust vnnnd naigung sint, vnnnd kayne ware gottesfurcht, kainenn waren glauben an goth vonn Natur haben konnen, disse wort beweisen Je clar, das wir nicht von wirklichen Sunden redenn, Sonder von dem vromogen der natur, Nemlich das alle Menschenn, Souill die naturliche geburt belanget, nit vermögenn, aus Ireenn Naturlichen freyten, Gott warhafftiglich furchten 6), vnn

got vonn herzen vortrauen. So Ist es auch nit ayynn Rewt vngheorte weise zuredenn, das forcht vnn vortrauen bedeytten nit allayne wirkungen 7), Sonder auch gaben, Vnnnd wir haben mit vleis also redenn wollenn, Auff das wir die gemayne definition der Erbsunde, die etwas tunkell Ist, clereten. 8)

Andere habenn die Erbsunde also definirt, das sie sey der Mangell der angebornenn gerechtigkeit, Wir nemenn die tail vnnnd sagenn, Erbsunde 9) sey der Mangell an Gottesfurcht vnn am vortrauen an got, denn die angeborne gerechtigkeit wurde, wo Sie ganz blieben were, Inn allenn Menschen gewirkt vnnnd mitbracht habenn dise gaben, Gotts furcht vnnd wares vortrauen an got, vnn dise sünd haben wir darumb besteller erzelet, diess weil die andern, wan Sie vonn der Erbsunde Reden, nur gebenden der groben eufferlichen begirben, wider die annere taffel Moiss. 10), Vnn Schweigen gar still vonn denn lusten der Natur, die Tausent mal erger sein, Nemlich, wie Inn der Natur stede Gottes vorachtung, kain vortrauen zu got, vnnndt was der Innerlichen haimlichen schein mehr seint: Diser Nötigern 11) sünd wirt Inn der schulen 12) nymmer gedacht, Sonnder disputirn diess weil vonn andern vnnndtigenn fragen, *vtum fomes sit qualitas corporis, vtrum contagione pomi contracta sit, an afflatu serpentis.*

So Ist es auch ain vorgebene Junotigung, das Sie Sagenn, der artickel des Lutters, (die erbsunde bleibe nach der 13) tauff.) sey schon vorlangst vordampft, dan

1) Antwort — vbergeben.] *pro hac inscriptione Codicis Cass. in Ed. Coelest. legitur haec:* Apologia Der Augsburgischen Confession, darinne auff der Wiederfacher Confutation geantwortet wirdt, etc. Wie dieselbe Rey. May. zu Augsburg Anno 1530. vbergeben. Zuor nit in Druck kommen.

2) vnnser bekentnus] Coel.: vnser Artickel bekentnis (lat. *Apologia prior habet: Confessionis nostrae*)

3) Der ander artitel — Cauillirt, also.] Coel.: Der Ander Artickel, | Von der Erbsunde. (*haec tanquam inscriptio supra sequentia collocata sunt.*) Es ist ein vnngegründtes geschweh, das sie herfür bringen, von der Natur der Erbsündt, wenn sie sagen,

4) das] Coel.: als

5) konten] Coel.: konten

6) furchten.] Coel.: zufurchten,

7) wirkungen] Coel.: wirkung

8) clereten.] Coel.: erclereten.

9) Erbsunde] Coel.: die Erbsünd

10) Moiss.] Cass. addit: 1; Coel.: Moys

11) Nötigern] Coel.: nötigen

12) Inn der schulen] sic Cass. et Coel.; Bertramus in L. Litter. Abhanbl. 3. St., ubi *Apologiam german. priorum e Coelestini Editionis anno 1597. repetita demum edidit, p. 58. vocem der mutavit in: ten, quocum congruit latina Apologia prior, quas habet: Haec in scholis non attingant.*

13) der] Coel.: dem

ſie wiſſen vaſt woll, das der Lutter Inn dem Recht vnnnd woll geleert hat, wenn er ſagt, quod reatus ſolutus ſit per Baptiſmum, etiam ſi materiale, (.vt vocant.) peccati maneat, denn das heiſt der Lutter peccatum, ſunde, wie es auch die ſchrift vnnnd S. Auguſtin nennen, die andern heiſſen es ſomitern vnd ſchwegen<sup>14)</sup> dauon, Wie die philoſophj nach halbnischer art, das die natur, wiewol ſie ſchwach, vormuge aus Iren eigenenn krefften, das ſie got fürchte vnnnd Im herglicly vortrau, vnnnd bergleichen Mehr. Darzu machen ſie<sup>15)</sup> aus den naturlichen Luſten, res medias, als ehe, wolluſt, gelſt vnnnd guth begerenn.<sup>16)</sup>

Alſo habenn die Schullerer denn Namenn der Erbsunde woll behaltenn, Aber was Erbsunde ſey, vnnnd was Sie wirke, habenn Sie noch nye gnugsam dargetann, Wie doch hoch vonnoten, Derhalben muſte der Lutter deuttern vnnnd clar auslegenn, Was doch Erbsunde were, Vnd wie der Reatus auffgehoben werde Inn der tauſſ, Vnnnd die Sunde hebe ann Zuſterbenn durch den hailigenn gaiſt, Sy werde aber doch gleichwol nit also bald auff aynn mal ausgeſeget, vnd ebenn diſe vberbleibung vnnnd reliquias der ſunde heiſt die ſchrift Sunde, Dann S. Paul ſagt, das mich gefamngenn nymbt Inn der Sundenn geſeße, Alſo redet auch S. Auguſtin: dann er ſpricht Contra Iulianum, die ſunde wird vorgebenn Inn der tauſſe, nit das ſie Nimmer da ſey, Sonnder ſie werde<sup>17)</sup> nicht für ſunde gerechennt.<sup>18)</sup> Item das geſeße der Sunde, welchs Iſt Inn denn gliedern des<sup>19)</sup> Leibs, Iſt vorgebenn durch die gaiſtliche widbergepurt, vnnnd bleibt doch Inn dem ſterblichen kaische, vorgeben Iſts, quia Reatus solutus est Sacramento, quo reſaſcuntur ſideles, denn die tauſſe wirkt ain neue geburt, vmb welcher willen die Sunde, die noch da Iſt, nit für Sunde gerechennt wirt.

14) [ſchwegen] Coel.: ſchweigt

15) Darzu machen ſie] Coel.: machen also

16) als ehe, wolluſt, — begerenn.] *pro his in Coel. leguntur: die in uſer eigen gewalt ſtehen. In latina Apologia priore neque haec, neque illa inueniuntur, sed nominis verba, quae praecedentibus: Darzu machen ſie — res medias respondent: Cupiditates naturales fecerunt res medias; haec oerte in Guelf. leguntur, (Onold. habet eadem verba, excepta voce naturales, quam omittit); Chytr. vero ab his h. l. prorsus differt (vide supra p. 277. notam 10.) Ex his intelligitur, germanicam Apologiam priorem non cum Ed. Chytr., sed magis cum Codd. Guelf. et Onold. consentire, peculiaris autem additamenta quibvdam locis habere.*

17) werde] Coel.: wird

18) vnd ebenn diſe vberbleibung vnnnd reliquias — nicht für ſunde gerechennt.] *latina verba, quae his respondent: Et has reliquias peccati — sed vt non imputetur, tantum in Guelf. et Onold., sed non in Chytr. leguntur (vide supra p. 277. notam 12.); et quibus iterum elucet, germanicam Apol. priorem non congruere cum latina, quae in Ed. Chytr. continetur.*

19) des] Coel.: meines

Aus diſſem allenn hat Kay. Rayt. gnediglicly vnnnd leiſtlich Zuornemenn, das wir eigentlicly das haltenn vnnnd lerenn vnnnd der Erbsunde, das do helte vnnnd leret die gemaynne Chriſtliche kirche.

<sup>20)</sup> Im virdenn vnnnd ſechſten Artikel Iſt hinzugeſetzt aynn lanngne diſputation de Merito, vom vordinn, vnnnd wirt doch nichts ehrlichs geſagt,<sup>21)</sup> wie fernn des menſchenn wercke vordinnlich ſeint<sup>22)</sup>, Vnnnd wer ſolchs nicht clerlich leret, der vortundelt mit deme, das er die werck zu vaſt rumet, die ſelige lere vom glaubenn, wie der gerecht mache für gott, Welche lere die aller notigſt Iſt denn rechtſchaffenenn gewiſſenn<sup>23)</sup>, Welche lere auch ſoll als die nottigſte Inn der Chriſtlichen kirchen das Regiment habenn vnnnd auffß heſtiggt getriebenn werdenn.

<sup>24)</sup> Nu ſehe mann nur wunder zu, wie glimpſlich ſie Iſt<sup>25)</sup> rebenn vom vordinn. In vorzeiten, wann ſie Ketten<sup>26)</sup> vnnnd der vorgebung der Sunden vnnnd der Rechtfertigung, So wart des glaubens nye gedacht, allaine ſagt Mann von werden, Zudem ſagten ſie, das die werck ohn denn hailigen gaiſt gnade vordintenn de Congruo, darnach vordintenn die werck mit der gnadt das Ewige lebenn de Condigno, vnnnd was<sup>27)</sup> die ganngne Chriſtliche lahr nit anders, dan eittel philoſophy<sup>28)</sup> vnnnd werdenn vnnnd<sup>29)</sup> weltlicher zucht, nit vom glaubenn vnd gottlicher wirkung; den das habenn ſie auch mit klarem wortten geſchriebenn: Bonum opus sine gracia factum et bonum opus cum gracia factum esse eiusdem Speciei: Cum gratia tantum adderet respectum meriti. Alſouil gabenn Sie denn krefften Menſchlicher Natur,<sup>30)</sup> das ſie mainten, man bedurffte des hailigen gaiſts nit.

Etliche Zwiueltern auch, ob die gnade etwas wirkte Inn hailigen,<sup>31)</sup> vnnnd lereten, das aynn menſch fonte<sup>31)</sup>

20) *Sequentia in Coel. sic inscripta sunt: Der Bierde vnd Sechste Artikel, | Wie man für Gott Fromm vnd Gerecht wird.*

21) nichts ehrlichs geſagt.] *Coel. apius: nichts clerlich geſagt, (= lat.: Neque tamen satis explicatur.)*

22) vordinnlich ſeint (= lat.: sint meritoria)] *Coel.: etwas verdienen, vnd wie nicht,*

23) gewiſſenn.] *Coel.: Herzen vnd Gewiſſen, Lat. Apol. prior habet solam vocem: pila (= den rechtſchaffenenn), ergo similiter ac illo loco in nota 16. memorato, nullam harum vocum continet, quibus Coel. et Cass. inter se differunt.*

24) *Sequentia in Coel. inscripta sunt: De Merito.*

25) Iſt] *Coel.: ſetzt*

26) Ketten] *Coel.: rebten, utrumque i. q. rebeten*

27) was (in Cass. et Coel.) h. l. i. q. wart

28) philoſophy] *in Foerstemannii Ed. Codicis Cass. (sine dubio tantum typographico errore) legitur: philosphj; Coel.: Philosphet*

29) werdenn vnnnd] *a Coel. abest.*

30) Menſchlicher Natur.] = *lat.: humanae naturae, quae in Guelf. et Chytr. leguntur, in Onold. autem vox humanae deest (vide p. 280. notam d.)*

31) Inn hailigen.] *Coel.: in den Heiligen,*

31) fonte] *Coel.: fontē*

aus seinem Natürlichem vormugen die gepott gottes halt-  
tenn quo ad substantiam actus, tamen respectus meriti  
beeffet.

Worumb straffenn <sup>32)</sup> die Bischoue do nit solche  
gotslesterung vnnnd offentlich blaspheuien, wie Inenn  
doch gepurt hette, Ja sie liffen solchs gehenn, vnd In  
der schulen vor hailige ding lerenn <sup>33)</sup> zu mercklicher  
vneer vnnnd vorclapnung <sup>34)</sup> des vordinsts vnnnd sterbens  
Christi. Mayne do Mann begunt zumucken Wider den  
Abbas Marck vnnnd widder die Tiranny des Pabsts,  
das <sup>35)</sup> hat Mann vor grosse vnnnd vnneidliche legerienn  
gehalten, gleich als hettenn sie zuor eittel kostlich hailig  
ding geleret, doch habenn Sich etliche theologi nu ge-  
bessert, vnd bekennen, das Je Zuul, vnnnd mehr dan  
Recht Ist, gefurt Ist Inn die hailige schrift, Aus  
menschlicher philosophiej, Bekennen, das Mann des Men-  
schenn frestenn Zuul Zugebenn hat, Bekennen, das die  
gebot gottes nit allain gebietenn, wie Man eusserlich  
from sein soll, den das kann vornunft etlicher Massenn  
ausrichten, Sonnder das sie gaislich seynn, vnnnd wollenn  
das herz Rein habenn, fordern denn glauben, die hoff-  
nung, das Man Sich gewislich hufft zu Gott vorsehe  
In allenn nöten, das Man got anruft, das Man das  
flaisch, das ist alle flaischliche lust, todte.

Ist lassenn Sie Inn <sup>36)</sup> volgefalleinn, das sie denn  
glaubenn hinzuthun, Wenn Sie vnnnd der Rechtfertigung  
vnnnd vorgebung der Sundenn redenn, Nemlich, das vmb  
des glaubens willen denen die Sunde nit zugerecht  
werd <sup>37)</sup>, die do glauben, Sie werden In verziehen vmb  
Christus willenn, Allain sie stückenn etwas dran vom vor-  
dienst der werck, vnnnd bekennen doch, es sey fast geringe.  
Sie sagen, die werck, die Inn der gnad geschenn, vor-  
dienenn das ewige Lebenn, sed minus principaliter, Dis  
Einig stücklein behalden sie noch von der vorigenn grunt-  
suppen falscher lahr.

Vnnnd wans schon War were, Als nicht Ist, das  
die werck eglicher massen vordienstlich weren, So Ist dan-  
noch vnnsere artickell Cristlich vnnnd Recht gestelt, gute  
werck soll man thun, den got hatt sie gebottenn, Aber  
doch also, das wir nicht auff vnnsere werck vortrauen,  
daimit fur got gerecht zusein, Sonndern vortrauen, auff  
denn vordienst vnnnd die Zusage Christi, <sup>38)</sup> das helt  
vnnsere Artickell, vnnnd Ist kaynn Zweiuell daran, alle  
Christenn Mussen das bekennen vnd leren, denn also sagt  
der prophet Im psalter, Herre gehe nicht Inn das ge-

32) straffenn] Coel.: straffen

33) lerenn] Coel. male: lerten

34) vorclapnung] Coel.: verkleinerung

35) das] Coel.: die

36) Inn] Coel.: ihnen

37) die Sunde n. z. werck,] Coel.: die Sünden n. z. werden,

38) das wir nicht — die Zusage Christi,] Coel.: das wir nicht  
meinen, wir verdienen mit vnsern Wercken, das vns Gott  
guedig sey, vnd wir für Gott Fromm sein, Sonndern aus  
lautern verdienst vnd zusagen Christi.

richt mit deinem knecht, denn fur dir wirt nymant ge-  
recht bleibenn, Item so du, Herre, wilt acht habenn auff  
Missetat, Her, wer wirt bestehen?

Vnnnd Augustinus spricht: got furet vnns nit Zum  
Ewigenn lebenn durch vnnsere vordinst, Sonndern durch  
seine barmherzidait. Also will vnnsere Artickell, das Man  
gutte Werck Tun soll, Diweill sie got gebeut vnnnd haben  
wil, vnnnd vordampft doch das vortrauen auf die werck,  
den bis vortrauen habenn Mzeit alle Cristen vnnnd from-  
men leut vordampft. <sup>39)</sup>

Die widersacher habenn ain gloslain erticht ober  
denn spruch Christi, der solch vortrauen auff vnnsere werck  
vorbeut, Nemlich: so Ir alles getann hapt, spricht, <sup>40)</sup>  
Wir seint vnnunze knecht, vnnunze (deuten se.) sint wir  
got, aber doch seint wir nuz vnns selber, <sup>41)</sup> das Ist  
ain auffsucht ad hominem, Wenns aber ans licht kom-  
menn wirt, was mann dauonn reden wert, <sup>42)</sup> hat  
aynn Ider vorkennender <sup>43)</sup> bey Ime selbst woll zuer-  
messenn, vnnnd Man kont dises glosleins woll spott-  
tenn, <sup>44)</sup> Wo wir say. Mayt., vnnsers aller gnedigstenn  
Herrn, nicht hier Inne <sup>45)</sup> auff vnderthanigste vorkon-  
ntenn, Es solten aber die vnder say. Mayt. Ramen disse  
schrift zusammen getragenn haben, vleissiger vnnnd vor-  
sichtiger geweseinn sein Vnnnd Inn solchenn aller groß-  
wichtigsten Sachenn nicht also mit der schrift vnnnd got-  
tes Wortt, dorzu Mit say<sup>n</sup> namen scherzenn.

Sanct Ambrosius legt dissen spruch vil Anders aus,  
der also spricht, hiraus volget, das Nymants Seyne  
werck Rumenn soll, den wir seint Got vnnsere dinst auß  
pflicht schuldig, Vnnnd bald hernach, die gnad Sollenn  
wir Rumenn, Vnnnd die Schwachait der natur nit vorgefenn.  
Wir wollenn aber Inn der kurz beweisen, das disse

39) vordampft (Coel.: verdampft)] *has voces haec particula finitur, aequae ad in latina Apol. priori Codicum Guelf. et Onold. finitur verbo: damnauerunt. Aditamenti igitur, quod h. l. in Chytr. exstat (vide supra p. 281. notae n.), in germanica nullum vestigium reperitur. Itaque hic locus novum praebet documentum Apologiam german. priorem non congruere cum latina Editionis Chytr. (conf. supra p. 277. notae 10. 12.).*

40) Die widersacher habenn — spricht,] Coel.: Die Widersacher  
haben mit einer erdichten deutung, vnd als ich acht, zum Falsch-  
nucht bosse, denn es kan ihn je nicht ernst sein, gebeuet den  
Spruch Christi: Wenn ihr alles gethan habt, was ihr sollt,  
so spricht,

41) sint wir got — vnns selber,] Coel.: seind wir Gott ober  
für Gott, aber nicht für vns selber, (= lat.: inutiles deo, sed  
non nobis)

42) Wens aber ans licht — dauonn reden wert,] Coel.: Was  
aber alle Welt von dieser ansehung vrtheilen werde, wenn  
sie bermal eins an tage kommen wird,

43) Ider vorkennender] Coel.: jeglicher Verstandiger

44) vnnnd Man kont — woll spottenn,] Coel.: Sie konte man  
viel sagen von solcher kalter vnd ungerumbter aufselegung,  
(= lat.: Quam multa hic dici possent de hac frigida ex-  
positione)

45) nicht hier Inne] Coel.: hierinnen nicht

Rede Cristij vordammen <sup>46)</sup> den vordinst vnnb des vordinst vortrauen.

Cristus gehet damit vmb, das er vns abwende von dem vngottlichenn vortrauen auff vnssere vordinst, Er hebt aber von ayner gleichnus an, das wir gott nit Rogenn zum schuldner Machenn, als der vns vmb vnser vordinst willenn gnedig sein Musse, gleich wie ayner knecht nit kann seinen hern zwingen, Wann er schon alles gethann hat, Was er sol, das er Im musse darvmb vil schuldig seynn, Also auch Ir, Sagt er, dieweil Ir knechte seiet, konnt got nicht zum schuldner machen *ic.* <sup>47)</sup>

Dieweil aber got vns nit <sup>48)</sup> schuldig ist, so volget, das wir nit <sup>49)</sup> Rumenn konnenn, das vnser werck vordinstlich seynn, den wie sint sie vordinstlich, so doch got denn werdenn nichts schuldig Ist?

Doruber stehet auch Im Text, das vns Cristus haist vnnuze knecht, das eigentlich als vill haist, als Insufficientes, das kainer thu souil, als er woll sollte, Denn wer libt got, Wie er sol? wer forcht got, Wie er sol? Wer tregt geduldiglich alles, was Im got zuschickt, wie er soll? wer liebt <sup>50)</sup> seinenn nagstenn, wie er schuldig Ist? Wer thut sein beruff volge Inn allenn studenn, wie er soll?

Also haist es, <sup>50)</sup> Inutiles formaliter, denn Mann mus mit denn Sophisten Ir sprach Redenn, Wie auch S. Paul leret, das die werck vrrain sein, do er spricht, Ich thu nicht das gut, das Ich will, Sonnder das arg, das Ich hasse, das Tu ich. Item das flaisch begeret wider denn gaist, denn Inn der Natur steckt eittell funde, bose Luste, gotts vorachtung, Wenig vortrauen zu Got: disse Sunde hindern auch die Allerhaltigkenn, vnnb Machenn alle gute werck vnreyn, das Ist der Einfeltige vnnb eigentliche <sup>51)</sup> vorstant der Wort Cristij.

Hieraus schleust Sichs nu gewaltiglich, das auff das vordinst der werck nit Zutrauen sey, Dann dieweil gott vns nichts vorpflicht Ist, vnnb vnser Bergt seint nicht gnugsam, Wie wolenn wir vns denn von vnsern Werckenn Rhumen? <sup>51a)</sup> Es wolt sich dann Ein knecht Rhumen, das er seines herrn Alder vbell gebauet hette.

Zum Letzten, So Ist auch vnser widersacher <sup>52)</sup> gloslein nit widder vns, denn so die werck gott nit <sup>53)</sup> Ruhe sein, folget, das Inn <sup>54)</sup> got nichts schuldig Ist,

46) vordammen] Coel.: verdamme

47) *ic.*] a Coel. abest.

48) nit] Coel. utroque loco: nichts

49) liebt] Coel. typ. errore: lieber

50) es] Coel. recte: er (scil. Christus)

51) eigentliche] Cass. male: eigentliche (Coel. eigentliche)

51a) wollenn wir vns .. Rhumen?] = lat.: gloriabimur, quam laudationem Guelf. et Chytr. exhibent, in Onold. legitur: gloriabantur, vide p. 281. notam z.

52) widersacher] Cass. male: widersachenn (Coel. Widersacher)

53) nit] Coel.: nichts

54) Inn] Coel.: iuen

Ist er nu denn werdenn nichts schuldig, wie konnen wir dan von wercken Rhumen, das sie etwas vordienenn? Wir wollen aber faren lassen solche faule gloslein, den Iderman vorstehet es woll, das Cristus mit dieser gleichnus will auffheben vnnb straffen allen Rum, den wir der werck vnnb vordinst halben haben.

Noch sint vnser widersacher so thün, vnnb dorffen durch ayner sophistische auslegung, die Sie selbst ericht haben, Inn diesem claren Text ayner aussucht suchenn, Dorumb Ist nit not lennger disputation: Denn das Ist Sie gewis, das die schrift allennthalbenn vorbeut, das Sie nymannts selbst vonn etwas Rhumen solle, <sup>55)</sup> den was habenn wir, das wir nit emntfangenn habenn? sollenn auch nit puchenn vnnb vortrauen wider auff vnser stercke, noch kressite. Derhalben habenn wir Recht geredt, das Mann musse gute werck thun, denn Got hat sie gebotenn, vnnb sollenn doch gleichwol auff vnnb Inn die werck nit vortrauen, sonder allayne auff das vordinst Cristij.

Sie, sagenn Sie, braucht doch die schrift des worts <sup>56)</sup> Merces, Lon, dorumb seint die werck vordinstlich, denn wo lon Ist, do Ist auch vordinst. Dis Ist aber ain Sophistisch gloslein, faen <sup>57)</sup> das Wortlein Merces auff, vnnb gebenden dordurch alle annbere clare vnnb lanng spruche Inn der schrift, da disse sach nach der lenng gehandelt wirt, mit ayner wortlein vmbzuffstenn, vnnb vorstehenn doch der schrift Rede vnnb art nicht.

Lonn haist nit lonn der wirdickait halbenn der werck, Sonnder vmb der Zusag willenn gottes, die Zusage aber, Wie S. Paul leret, wirt Inn <sup>58)</sup> glaubenn empfangen, nicht vmb vnser werck willenn, Sonnder das vns Cristus durch sein vordinst gnab erworben hatt, denn gleich wie die Zusage denn glauben foddert, Wie Paulus sagt, also foddert auch Lon den glaubenn, denn lon Ist ayner ding, das got zusagt, Et causa Mouens promittentem, non est dignitas operum nostrorum, sed Meritum Cristij, Soll gott etwas Zusagenn, so mus er ayner vrsach habenn, die Inn <sup>59)</sup> dorzu bewegt vnd Im vrsach dorzu gebenn habe. <sup>60)</sup> Dise vrsach Ist nit die wirdickait vnser werck, Sonnder das vordinst seins libenn Ernns Jesu Cristij, das es aber also sey, konnte <sup>61)</sup>

55) vorbeut, das Sich — Rhumen solle.] *haec verba respondent latinis: votat gloriari in nobis, quas in Guelf. et Chytr. legitur, in Onold. autem desunt. (vide supra p. 282. notam w.). Ex quibus coniciores licet, germanicam Apol. in primis cum latina Codicis Guelf. consentire (de Chytr. iam supra in notis 16. 18. 39. diu).*

56) des worts] Coel.: das wort

57) faen] Coel.: fahen

58) Inn] Coel.: in

59) Inn] Coel.: ihu

60) habe.] sic recte Coel.; Cass.: haben.

61) konnte] Coel.: konnte

Mann leichtlich vorstehen, Wen Mann S. Paulus Lere von denn göttlichem Zusagen, Vonn der gnaden, vonn der Rechtfertigung, vom glauben ic. <sup>62)</sup> so vleissig Inn der kirchenn gelet vnd gepredigt hette, als andere vnnuse sophistenn Lere. Derhalbenn habenn wir vns mit düssen zwaienn stücken In duffer sachenn auff dasmal <sup>63)</sup> grungen lassenn, das Mann müsse gute Werck thun, denn got hat sie gebotenn, Vnd das wir gleichwoll auff vnd Inn die werck nit vertrauenn setzen, Sonnder allaine auff das bloffe Zusagenn Cristij. Denn obschon *Justicia legis* vordienet *praemia legis*, So ist das gewisse, <sup>64)</sup> das wir gnad vnd gerechtidait, die fur gott gilt, nit verdienenn mit vnserenn Wercken, Vnd wer solche ehre denn verdienenn gibt, der schembet vnd lektet die Ehre Cristij, Wie dann Paulus beweiset, do er spricht, Wen aus denn verdienenn, die auch got selbst Inn *Seym aignem* <sup>65)</sup> gesehe gebeut, gerechtidait komptt, So Ist Christus vergebenns gestorben.

Auff die <sup>66)</sup> Raynung sagenn Wir, das Wir allaine durch denn glaubenn gerecht werdenn, den der glaube ergreiffet die gnade vnd Barmherzidait gottes, der do wais, das vns got gnedig Ist vmb Christus willenn, duffer glaube wirt gerechennt fur got Zur gerechtidait; vnd dieweil er den hailigenn gaist entpfeht, so vornewet der hailige gaist die herzenn vnd gebirt In Inren ayne Lust, guts zuthun, Wie Inn propheten geschriebenn stehet, <sup>67)</sup> Ich will mein gesehe Inn Ir Herz gebenn, Also sint den die gutenn werck fruchte des glaubenns, In des erkennt der glaub, das wir vmb Christus vnd nicht vmb vnser werck willen ain gnedigenn got habenn, Darumb macht der glaub gerecht, vnd nit die werck, denn der glaub Sihet auff Cristum, denn vmb sehenn willenn seint wir gellebet. <sup>68)</sup> Die Leutte hetten nymmer mehr zu Ewigenn Zelttenn kainen gewissenn besterndigenn Trost wider die Sunde vnd Inn ansechtungen, wen wir vmb vnser werck willenn gnad erlanggetenn, Denn wir entpfinden doch allewege, das es nit Raynn vmb vns sey, Aber der glaub bringt gewissenn Trost Vnserenn gewissenn, Also das wirts gewis darfur haltenn, Wir habenn ain gnedigenn gott vmb Christus willenn, Es sey vmb vnser <sup>69)</sup> werck wie es wolle, das Treuget Nymants.

Die widersacher künnein Sich fast mit dem wort

62) ic.] in Coel. deest.

63) dasmal] Coel.: dimal

64) das gewisse.] Coel.: doch gewisse,

65) Seym aignem] Coel.: sein eigen

66) die] Coel.: diese

67) stehet.] Coel.: ist,

68) seint wir gellebet (Coel. sind wir gellebet.) haec congruunt cum lectione lat. Codicum Guelf. et Onold.: dilecti sumus, pro qua Chytr. habet: dilecti sumus. (vide supra p. 222. notam m.).

69) vnser] Coel.: vnser

Sola, der glaub allaine ic. <sup>70)</sup> vnd nennen <sup>71)</sup> vns dauonn Solarios, das maynen Sie ser Spizigk, dieweil wir lerenn, Sola sibe *Justificari hominem*, Der Mensch werd allaynn durch denn glaubenn gerecht, vnd schreien, das dis wort, Sola, nit Inn der schrift stehet, vnd Man solle die Solenn zu schuchmacher schickenn ic.

Sie clagenn auch, wir schliffenn die Sacrament aus, wir halten aber, das der Mensch gerecht wirt <sup>72)</sup> durch denn glauben, nit durch furgehennde obder nachfolgendes werd. Duffer glaub wirt erweckt durchs wort vnd die <sup>73)</sup> Sacramentt, Darumb schliffen wir die Sacrament nicht aus, sonder den <sup>74)</sup> vordinst der werck, Das tut auch S. Paul, da er spricht, Es Ist gottes gabe, nit aus den werden. Diffe Negatua schneidet die werck gar abe, Item er <sup>75)</sup> sagt offi, wir werdenn lautter vmb sonnst aus gnadenn gerecht.

Den gratis Ist auch ayne particula exclusua, vnd Ist nichts anders, dan wen ich spreche, Sola sibe *Justificamur*: wir werdenn allain durch den glauben selig; Zudeme So Ist das wort donum auch exclusua particula, die den vordinst ausschleust. <sup>76)</sup>

Sie Sihet abermals lay. Mayt, das man Sich Zu vns Nottiget vber solchem wortkrige, vnd das vnserer widerfacher auff das bestigste deutenn das wortlein Sola, So doch alle Cristen vnd Cristliche lerer allewege bekant haben, das vorgebung der sunden vns vmsonnst widerfare, vnd die widerfacher leugnen es selbst nit, Aber sie sint bey der Sophisterey erzogen, vnd haben nichts bessers gelernt, Dorumb konnen sie es nit lassen, Sie mussenn gezennet machen, hindert Sie aber das wort sola so fast, Worumb vordammen sie nicht die altenn lerer ic. <sup>77)</sup> Worumb fragen Sie es nit aus Iren bucherna? den die vnserenn habenn bis <sup>78)</sup> wort nit erklich gefundenn, <sup>79)</sup> Sint auch nit die ersten gewesen, die also geredt habenn.

Inn vnser Confession habenn wir angezogen denn spruch Ambrosij, das Ist von Gote also geordnet, das wer an Cristum gleubt, selig sey, vnd entpfeet ane <sup>80)</sup> werck, Sola sibe, allain durch denn glauben, vmbsonst vor-

70) ic.] in Coel. deest.

71) nennen] sic reate Coel.; in Cass. primum erat scriptum: nomen, quod dauid delatum et pro eo in margine scriptum est: nehmen

72) wirt] Coel.: werde,

73) die] in Coel. deest.

74) den] Coel.: das

75) er (soll Paulus)] Coel.: Es

76) Zudeme So Ist — ausschleust.] Coel.: Zudeme so heist auch das wort, Donum, Gab, alle werck auff. (lat.: Nonne est donum excludit opera?)

77) ic.] in Coel. deest.

78) bis] Coel.: das

79) gefundenn.] Coel. optius: erfunden,]

80) ane] Coel.: ohne

gebung der Sunden, Also redet auch Hilarius, Mathei 8. das beweget die schriftgelehrten fast, das von ainem Menschen solle <sup>81)</sup> sünde vorgeben werden. Den In Criso konnten sie nichts den ain Menschen sehen, vnd das das vorgeben wardt, Welchs das gefesse nit mochte auflösen, Fides enim Sola Iustificat, den der glaube macht allayne gerecht. Soll es nu vnrecht sein, So müssen disse Sophisten das wort Sola Inn der Better <sup>82)</sup> bucher, die man nu souil hundert Jar gelefenn hat, austilgenn, <sup>83)</sup> Aber vnnsr widderfacher haben ain grosse gnad, das sie Sich kayner calumnien <sup>84)</sup> schemen, den <sup>85)</sup> disse ganng Sach, wie ain mensch solle vor Gott from vnd gerecht werden, Ist vleissig vnnndt reichlich gehandelt von Augustino wider die Pelagianer, vnnnd von Ambrosio an vil ortten, Vnnnd wiewoll Sie woll wissen, das wir derselben <sup>86)</sup> lerer Maynung volgenn, so ergreiffen sie doch aygn wortlain, das Sie cauiltern, domitt Sie gedennckenn ain schein zuhabenn wider Vns. <sup>87)</sup>

<sup>88)</sup> Im Sibenden Artikel, was die kirch sey <sup>89)</sup> wollenn sie vnns beschweren, als soltten wirs <sup>90)</sup> mit Johann Hus haltten, So wir doch baldtt hernach offentlich bekennen, das In der kirch vil bofer Menschen vnd heuchler <sup>91)</sup> mit denn Hailigen vormischt sein, Solche leutte aber Nennen die widderfacher selbst Mortua Membra Ecclesiae. Sie sein woll In dem Leibe der kirchen, Aber Sie seint doch tode gelider der kirchenn, derhalben wan wir die kirchen desinirn, So begreiffen vnd Nennen wir die lebendige gelider.

Vnnnd auff das Rymant mit warhait sagen muge, wir reden von ainer gemalten kirchen, die nitgent Ist, So tun wir dorzu epliche eufferliche Zeichen, dohey man die kirchen erkennen kan vnnnd soll, Nemlich gleich halten vom Euangelio oder artikeln des glaubens, vnd die Sacrament gleich brauchen, lauts des Euangelij, wo man disse Zeichen findet vnnnd Sihet, da Ist <sup>92)</sup> die kirche.

81) solle] Coel.: sollen

82) Better] Coel.: Beter (*utrumque* = *patrum*)

83) austilgenn.] Coel.: austragen,

84) calumnien] *haec vox in Cass. voci cuiusdam deletae superscripta est.*

85) das sie Sich — schemen, den (i. g. dehn)] Coel.: das sie sich für lügen nicht schemen noch rodt werden. Summa,

86) derselben] Coel.: derselbigen

87) das Sie cauiltern, — zuhabenn wider Vns.] Coel.: damit sie für den Reuten Affenspiel treiben. (*lat. Apol. pro his habet verba: quod in speciem exagitant*)

88) *Sequentia in Coel. inscripta sunt: Der Siebende Artikel. Von der kirchen.*

89) was die kirch sey.] *haec verba a Coel. abest (negus in lat. Apologia leguntur).*

90) als soltten wirs] Coel.: inn dem das wirs sollen

91) das In der kirch — heuchler] Coel.: das viel böfer vnd Hypocriten inn der kirchen

92) da Ist] Coel.: da ist gewislich

Aber vnnnder denen, die solche Zeichen habenn, seint epliche hailigen, <sup>93)</sup> dieselbenn <sup>94)</sup> brauchen diser Zeichen Recht, Etlich seint bose vnnnd heuchler, dieselbenn <sup>95)</sup> misbrauchenn disser Zeichen, Wie sol <sup>96)</sup> man doch Richtiger vnd clerer <sup>97)</sup> hieruon Reden? So hat <sup>97)</sup> auch kain vorstendiger Je <sup>98)</sup> anders gered: den Paulus Sagt Ephe: v: Crisus hat gelibet die gemayne, vnd hat Sich selbst vor Sie gegeben, auff das er Sie hailiget, vnd hat Sie gerainigt durch das wasserbad Im wort ic, <sup>99)</sup> da <sup>100)</sup> nennet Paulus die kirchenn nit den ganzen hauffen, Sonder <sup>1)</sup> die Jenige, <sup>2)</sup> so gerainigt werdenn, Vnnnd Setzt eufferliche Zeichen hinzu, die tauff vnd das wortt. Das Sie Sagenn, es sey not Zu <sup>3)</sup> ainigkeit der kirchen, das Mann etlich <sup>4)</sup> menschen ordnung vnd kirchenbreuche, Nemlich vniuersales tradiciones, wie Sie es nennen, <sup>5)</sup> gleichformigt <sup>6)</sup> an allen ortten mus <sup>7)</sup> haltten, da sagen wir Lautter nain zu, den Menschliche gebreuch seint nit ain solch <sup>8)</sup> gotts binst, on welche Man nit konne <sup>9)</sup> gnad erlangen vnnnd <sup>10)</sup> selig werden.

Dorumb Ist die gleichheit der menschlichenn Satzung <sup>11)</sup> nit von noten, dann gleich wie an aygn ortt der tagt lennger Ist, dan am andern, Also Magt man auch an Einem ort Inn kirchenn andere weiß vnnnd Menschlich setzung <sup>12)</sup> haben, dan am andern. Wie

93) hailigen.] Coel.: heilig,

94) dieselbenn] Coel. *utroque loco*: dieselbigen

95) sol] Coel.: solt

96) Richtiger vnd clerer] Coel.: einfeltiger (*lat.: simplicius*)

97) hat] in Coel. *desunt.*

98) Je (= *lat.: unquam*)] Coel.: nie

99) ic.] in Coel. *desunt.*

100) da] Coel.: die

1) nit den ganzen hauffen, Sonder] *haec, quas latinis verbis: congregacionem non quorumlibet, sed fore respondent, in Coel. desunt. Memoratu dignum est, Coel. h. l. fore cum apographo Spalatini a Melanthono nondum retractato congruere; in hoc enim verba: non quorumlibet sed nondum leguntur, vide supra p. 284. notam 26.*

2) die Jenige.] Coel.: die jentigen

3) Zu] Coel.: zur

4) etlich] Coel.: alle (= *lat.: vniuersales*)

5) Nemlich vniuersales tradiciones, wie Sie es nennen.] *haec in Coel. desunt. (Ex verbis lat., quas germanicis „alle Menschen Ordnung vnd kirchenbreuch“ Editionis Coel. respondent; vniuersales tradiciones humanas, intelligitur, illa verba in Cass. tanquam interpretamentum esse addita.)*

6) gleichformigt] Coel.: zugleich aus

7) mus] Coel.: müffe

8) solch] in Coel. *desunt.*

9) konne] Coel.: köndte

10) gnad erlangen vnnnd] in Coel. *desunt. (In lat. Apol. pro verbis: ain solch gotts binst, — selig werden, leguntur haec: cultus ad iusticiam necessarij.)*

11) satzung] Coel.: Satzungen (= *lat.: tradicionum*)

12) satzung] Coel.: gewonheit (*In lat. Apol. verbis: andere weiß*

Man spricht, leiblich stübllich, <sup>13)</sup> das beweiset die schrift am villem ortten, Roma. 14. das Reich gottes Ist nicht effenn vnd Irtden, <sup>13a)</sup> sonder gerechtidait, frid vnd freude Inn dem hailigenn gaisf. <sup>13b)</sup> wer darInne Cristo dienet, der <sup>14)</sup> Ist got gefällig vnd denn Menschenn Beweret, <sup>14a)</sup> Gala: 3: <sup>15)</sup> Ir Seit alle gottes kinder, durch denn glaubenn An Crisum Jesum, dann wie vill euer getaufft sein, die habenn Crisum angezogen, hie Ist kaynn Jude noch <sup>16)</sup> griechy, hie Ist kein knecht noch freyer, hie Ist kein Mann noch weib *ic.* <sup>17)</sup> Aber hie von wollen wir dahinten weitter Reden.

<sup>18)</sup> Vom Zehenden, Wir Sagenn nit, das der tobe Leib Crisfi Im Sacramentt entpfangenn werd, oder das der Leib ane blut sey, oder das Man das blut emntpfae ane denn Leip, Sonder wir halben vnd bekennen, das der gannß Lebendige leip <sup>19)</sup> do sey Inn aynem Iplichen tail des Sacraments.

<sup>20)</sup> Im Eilffenn, wiewoll wir vor Ruß vnd fruchtbar achtenn die beicht vnd absolution, Wie man wais, So wollen wir doch Nymants gewissen vorbinndenn Zuhalten das Capittel Dmns <sup>21)</sup> Vtriusque sexus, <sup>22)</sup> dan es gebeur vnunmögliche ding, das man solle <sup>23)</sup> alle

vnd menschl. sag. s. gewonheit *respondent*: alijs ritibus humanis)

- 13) leiblich stübllich] *pro his scriba Codicis Cass. primum scripserat*: leiblich stübllich, sed deinde vocem leiblich deleuit et in margine scripsit: leiblich et vocem stübllich emendavit in: stübllich (Coel.: leiblich, Stübllich — Verbis: Wie man spricht, leiblich, Stübllich in *lat. Apol.* nulla *respondent*.)
- 13a) effenn vnd Ir.] = *lect. lat. Guelf. et Chytr.*: esca et potus (Onold.: esca aut potus, *vide p. 284. not. 29.*)
- 13b) frid vnd freude — gaisf.] = *lect. lat. Guelf. et Chytr.*: et pax et gaudium in spiritu sancto, *pro quibus Onold. habet*: etc. (*vide p. 284. not. 30.*)
- 14) her] Coel.: das
- 14a) wer darInne Criso — Beweret.] *his verbis in lat. Apol. nulla respondent (conf. supra p. 284.)*
- 15) 3] *sic recte Coel. et lat. Apol.*; *legitur enim hic locus Galat. 3, 26—28.*; *Cass. falso: Gala: 2.*
- 16) noch] Coel.: noch kein
- 17) *ic.*] in Coel. *deest*. — *Verbis*: die habenn Crisum angezogen, — kein Mann noch weib *ic.* *respondent lat.*: Christum induistis. Neque iudaicus est, neque graecus, neque seruus est, neque liber. Neque masculus est, neque femina, *quas in Guelf. et Chytr. leguntur*; *Onold. pro iis habet*: etc. (*vide p. 284. not. 31.*)
- 18) *Sequentia in Coel. inscripta sunt*: Der X. Artidel. | Vom Abendmal des Herrn.
- 19) der gannß Lebendige leip] *de his, quibus in lat. Apol. respondent verba*: integram et viuam Christum, *conf. Bertrami annotatio in Litt. Abhandl. 3. Et. p. 64 sq. not. 6.*
- 20) *Sequentia in Coel. inscripta sunt*: Der XI. Artidel. | Von der Beicht.
- 21) Dmns] in Cass. *male scriptum est*: omnes
- 22) Vtriusque sexus.] Coel.: vtriusque etc. (*Conf. lat. Apol. prior supra p. 285. not. 33.*)
- 23) solle] Coel.: soll

sunde beichtenn. Nu Ist es nit allaynn vnunmöglich, das ainer aller <sup>24)</sup> seyner tadl gebendenn soll, <sup>25)</sup> Sonder es Ist vil vnunmöglicher, das ayn Mensch alle seine Sunde wisse, dan des Menschenn hertz Ist bose vnd vnerforschlich.

Menschliche natur Ist voll bofer begirde, voller <sup>26)</sup> gottes vorachtung, disse sunde liget <sup>27)</sup> also tiff Inn der Natur vorborgenn, das Sie nit fur Sunde <sup>28)</sup> geacht vnd erkant werdenn, Es komme dan der hailig gaisf vnd eröffne Sie <sup>29)</sup> Inn vnserem Herzen. <sup>30)</sup> Nu Ist aber <sup>31)</sup> ein nötige <sup>32)</sup> lere, das Mann die gewissen berichte, das auch die vnerzelten Sunde vorgebenn werden denen, die do glauben. Vnd do man solt die leut lerenn vonn der absolution vnd glauben, do haben die Scribenten vnd prediger hin vnd wider Allain <sup>33)</sup> dohin die leut mit hochstem vleis gedrungen, das Sie Ire Sunde zusammen lesen, Inn des words <sup>34)</sup> aber des glaubenns nit Mit aynem wort gedacht. Derhalbenn wollen wir kaynns Menschenn gewissen beschwerenn mit der burde des capittels Dmns vtriusque sexus, <sup>35)</sup> Dann Wiewoll disse beschwerung vor Sich selbst vntreglich, so haben doch die glosenn doruber villfaltige vnd seer farliche fallstricke der gewissen hinzugetann.

<sup>36)</sup> Im Zwolffenn, <sup>37)</sup> das sie sagenn, Man solle den, so Ire sunde gebeichtet, etlich angefast werd aufflegenn, damit Ire sunde zubeffern <sup>38)</sup> vnd gaug zuthun, das kan Man aus der schrift nit beweisen.

Item <sup>39)</sup> das sie ertichtenn, wie die straffe des ewigenn todes vorwandelt <sup>40)</sup> werde Inn ayn Zeitliche straff,

24) aller] *sic recte*: Coel.; Cass.: alle

25) soll.] Coel.: solle,

26) voll bofer begirde, voller] Coel.: voller böfer begirde, Gotts lofs voll (vor Gottlofs in *Ed. Coel. addita respondet in lat. Apol. voci*: impietate).

27) liget] Coel.: liegen

28) das Sie nit fur Sunde] Coel.: das sie mögen von niemand für sunde

29) Sie] Coel.: sie vns (*hoc pron. vns in lat. Apol. non legitur*)

30) Inn vnserem Herzen] *sic recte Cass.* (= *lat.*: in cordibus nostris); Coel.: in vnserem Herzen.

31) Nu Ist aber] Coel.: Es ist aber auch

32) ein nötige] *scriba Codicis Cass. primum scripserat*: vnnotige, sed hoc deinde deleuit emendavitque in: ein nötige

33) Allain] Coel.: nur

34) wordt] Coel.: ward

35) sexus.] in Coel. *deest*. (Cass. = *lat. lect. Codicis Onold. utriusque sexus*, Coel. = *lat. Guelf., Chytr.*: utriusque, *vide supra p. 285. notam 41.*)

36) *Sequentia in Coel. inscripta sunt*: Der XII. Artidel. | Von der Buß.

37) Zwolffenn] Coel.: Zwölften Artidel,

38) zubeffern] Coel.: zubüssen

39) Item] Coel.: Es kan man auch nimmermehr beweisen, (= *lat.*: nunquam probari poterit)

40) vorwandelt] Coel.: gewandelt



welche vormuge der schluffel auffgelegt soll werdenn ic. 41) Zubeme so lehrert disse Raynung die ehre des vordinsts vnnb gnugthuung 42) Cristt, dann Cristus Ist das oppfer vor vnnsere Sunde, wie die Schrift sagt, Er Ist die vorfurnung vor vnnsere Sunde. Man kan auch saynn grossere gottes lesterunge erdenndenn, dan das die schuldt, Culpa, sollt hingenommen vnnb auffgehobenn werden durch das vordinst Cristt, aber der Ewig todt wurde 43) auffgehobenn durch vnnsere Werk, dann Cristus Ist der vberwinder des todes vnnb der Sunde, nicht vnnsere werk, ad Hebreos ij. 44) Ist geschriebenn, Auff das er durch denn todt die Macht Neme dem, der todes gewalt hat, 45) das Ist dem Teuffel, vnnb erloset 46) die, so durch forcht des todes 47) pflichtig waren der knechtschafft, Item, die weil die Euangellum verkundigt vorgebung der Sunden on vordinst, vmbsonst, 48) So Ist es nit War, das die Sunde vorgebenn werdenn partim propter Mortem Cristt, partim propter Nostras satisfactioes, aynn teil vmb Cristus sterben 49) willen, ain teil vmb vnser gnugthuung willenn.

Vnnb wiewol got seine hailtgen vbet mit Mancherlay anschtung, 50) so konnen doch solche leidenn aus gewalt der schluffel weder auffgelegt, noch hingenommenn werdenn, gleich wie Dauid gekrafft ward vmb den ehbruch. Dise straff war nit ain gnugthuung dazu vnnbotten, das die Sunde vorgebenn wurde, 51) Sonder das es gotte also 52) hat wolgefalle, Inenn durch solchenn fall zu demutigen vnnb andern ain Exempel Menschlicher schwachheit vnnb gottlicher barmherzikeit furzustellenn, Wie dann Dauid selbst sagt, Es Ist mir gut, 53) das du mich gedemutigt hast, auff das Ich lerne deine Rechte.

Das aber Inn denn Concilien vnnb Synodis gestellet sein Canones penitenciales, dieselbenn 54) habenn nit gebienet zuuorgebung der sunden, 55) Sonder Sie

warenn vmb 56) Sonderlich Zucht, vmb guter Exempel willen eingesetzt, durch welche beweret wordenn 57) die Sich wider Zur gemain begabenn, Summa, es war Ein Menschlicher brauch, der nit notigt war wider zuuorgebung der schult, noch vorgebung 58) der pen. 59)

60) Im dreizehenden forbern sie, das wir bekennen sollenn, es sein Sibenn Sacrament, Wir haben aber Inn vnser bekentnis nit gesagt, Wie uil Sacrament seyn.

Dan es hat es noch nie yemants In 61) der kirchenn vofurgehalten, das es ein notigt 62) ding vnnb ain articell des glaubenns sey, das man ebenn Sibenn Sacramente habenn musse, Dan wan wir Sacrament haltsenn die Ceremonien, die vnnb Cristus zuhaltenn geboten hat, welchen er hat vngheengt vorhaiffung vnd zuesage oder gnadenn, 63) So ist es Ze gewis, das solcher Ceremonien nur Zwo seint, die tauff vnnb das abentmal des hern. Will Mann vber das auch die absolution ain Sacrament Nennen, konnen wir woll leidenn, dan die absolutio hat got gebotenn vnnb hat aynn Zusage.

Also sechtenn wir auch nyt hart mit denenn, so 64) die weihung ain 65) Sacrament Nennen, So doch, das Man durch weihe 66) ministerium verbj vorstehe, dann got hat das predig Ampt eingesetzt vnd gebotenn. Also haltenn Wir auch vom ehstandt, dann die ehe hat auch ain gods gebot, aber die ehe gehort nit allain Inn das New testament.

Die firmung 67) vnnb letzte 68) olung seint gebreuche der kirchenn, sonnst habenn Sie saynn Ausge-

41) ic.] in Coel. deest.

42) gnugthuung] Coel.: gnugthuns

43) wurde] Coel.: wird

44) ad Hebreos [ij.] Coel.: Ebr. 2.

45) todes gewalt hat.] Coel.: des Todes gewalt hatte,

46) erloset] Coel.: erlöset

47) des todes] Coel.: des Todes im ganzen leben (= lat.: mortis per totam vitam)

48) vmbsonst.] Coel.: vmb sonst oder vergebens,

49) Cristus sterben] Coel.: Christi sterbens

50) M. anschtung.] Coel.: m. anschtungen (= lat.: varijs afflictionibus)

51) ain gnugthuung dazu — vorgebenn wurde.] Coel.: ein nötige gnugthuung für die Sünde, (lat.: pro peccato non erat necessaria)

52) gotte also] Coel.: also Gott

53) gut (= lat.: bonum)] Coel.: lieb,

54) dieselbenn] Coel.: dieselbigen

55) der sunden.] Coel.: der Sünde,

56) vmb] Coel.: ein

57) wordenn] Coel.: würden,

58) zuuorgebung d. sch., noch vorgebung] Coel.: zur vergebung d. sch., noch zur vergebung

59) der pen.] Coel.: der pen. (lat.: poenae) — Hoc quoque loco aequo ac in praecedentibus additamenti, quod in Ed. Chytr. latinae Apol. exstat, nullum vestigium in germanica Apol. invenitur.

60) Sequentia in Coel. in scripta sunt: Der XIII. Artikel. | Von den Sacramenten vnd ihren gebrauch.

61) nie yemants In] scriba Codicis Cass. pro nie yemants primum scripsisse videtur: mit Niemants, quas deinde in illa verba emendata sunt, et pro In scripsit Tu, quod deletum est et supra scriptum: In

62) ein notigt] sic emendata est eos vnnottig, quam idem scriba in Cass. scripserat.

63) angehengt vorhaiffung vnd zuesage oder gnadenn.] pro his scriba in Cass. primum scripserat: angehaigt, vnnb vob haltsung Zusagenn der gnadenn, haec vero, praeter extremam vocem, deinde deleta et in marginis illa adscripta sunt. Coel. habet: angehendt verheiffung vnnb zusagung der gnaden,

64) so] Coel.: die

65) ain] haec vox in Cass. scripta est supra deletam: vmb, quam scriba primum scripserat.

66) durch weihe] Coel.: durch die weihe

67) firmung] Coel.: Firmelung

68) letzte] pro hac voce in Cass. primum scripta erat vox: leutte, quas deinde deleta et supra eam scripta est: letzte

brucht gebot vom Criso, Darumb soll Man ebenn das haltenn vom solchern<sup>66)</sup> gebreuchen, das Man heidt vom andern Menschenn sagungen, also das Man es nit hakte vor notige ding Zur sellidait. vnd es Ist wunder, worumb sie das gebet nit vnntter die Sacrament gezelt habenn, so es doch Dionysius erzelt, Sonnderlich auch, dieweil Manns Warhastiglich vnd ain Recht Sacrament nennen kann,<sup>70)</sup> die weil es aygn gottes gebot hat, vnd zwo treffliche<sup>71)</sup> Zusagenn, dann disser herlich Titell<sup>72)</sup> hette das gebet hohe erhoeit<sup>73)</sup> vnd die Leut Zum gebet vnd glaubenn geraitz.

Weitter Ist disses<sup>74)</sup> sehr vnnfreundlich gehandelt, Sie zanden der Sacrament Zall halbenn aus kayner andern vrsachen mit vnns, dann allayn, das sie vnns bey den vnuerstendigen leutten feindselig Machen, denn sie wissenn seer wol, das nicht vil darann gelegenn sey, Man Rechenn Mer obder Weniger Sacrament, dan Siebenn, vnd wollen gleichwol, das Man vnns scheldenn soll,<sup>75)</sup> das wir nit haltenn, das Siben Sacrament sein, das Iderman sage, Sein die lutterischenn so bose leutte, das Sie von den Sacramentenn nichts halbenn ic.,<sup>76)</sup> Vnd Schweigenn Inn des ganz<sup>77)</sup> von Iren selbst Irumen, die Sie allenege gelert habenn, nit allain<sup>78)</sup> vom der Zall der Sacrament, daran nichts gelegen Ist, Sonder die elendenn Sophisten habenn gannz vnd gar vorkert denn Rechenn brauch der Sacrament, an<sup>79)</sup> welchem Rymant kann selig werdenn.

Den Sie habenn gelert, das die Sacrament ex opere operato, das Ist, die Werk durch Sich selbst gemacht erlangen, Ja das ist vil vnnschicklicher gerebt, das nit<sup>80)</sup> von noten sey vmb<sup>81)</sup> gutes gebanden, Sonder das Sacrament bring gnad mit Sich vnd Mache<sup>82)</sup> kann Menschenn from auch wie ain gutenn gedanden, sine Vono motu. Dife guds. Lesternug Ist Je zu groß, das Mus Idermann<sup>83)</sup> bekennen, darumb hat auch disse

gotts Lestliche lere vndergebrucht die Rechtshaffne lere vom der gerechtidait<sup>84)</sup> des glaubenns vnd die Rechtshaffne gaisliche<sup>85)</sup> vbung des glaubens, vnd hat an Ire stat<sup>86)</sup> auffgericht, das Man auff werd vertrauens soll, Welchs<sup>87)</sup> doch Im tode vnd wann man myt Got handeln sol, nit besteen<sup>88)</sup> magt.<sup>89)</sup>

Dornach hat kein mensch<sup>90)</sup> gewissen trost bekommen Rogen, Dieweil Mann von der lere, wie die fund vmb sonst, aus lauter gnaden vorgebenn werdenn Vnd wie der glaub allain gerecht mache, weniger dan nichts gewist hat.

Es seint auch nit wenig von den widersachern, die solche woltat, die aus der lere der vnnsern<sup>91)</sup> vom brauch der Sacrament kommen Ist,<sup>92)</sup> mit freuden Annehmen, vnd got dairur dancken, Kemlich das die Sacrament nit helfenn<sup>93)</sup> er opere operato, sonder Also seint<sup>94)</sup> von Criso Eingesezt, den glauben dordurch zu erweckenn, vnd das Sie Ruge sein, wan der glaub dorzu kompt, vnd hiedurch werdenn die erschrocken gewissen getroffen, So sie wissenn, das Sie glaubenn Solvonn, das sie vmbsonst ane vordink gnad erlangen, vnd das solcher glaub gerechtidait vor gott sey, dan das wort vnd Sacrament haben gleiche krafft, wie auch Augustinus anzaigt, do er schreibt, Sacramentum esse verbum visibile, Sacrament Ist ain wortt, das Man sehet, das Ist ain Zeichen, das die augenn begreifen,<sup>95)</sup> auff das das hertz geraitz werde, gote zuglaubenn, gleich wie das wort vom denn leiplichen oren gehort wirdt,<sup>96)</sup> das<sup>97)</sup> das hertz zum glaubenn gereizt werde.<sup>98)</sup>

66) solchern] Coel.: diesen  
 70) Sonnderlich auch, — nennen kann.] Coel.: vnd sagt das es  
 71) zwo treffliche] Coel.: grosse Treffliche (lat. Apol. habet octum  
 72) dann disser herlich Titell] Coel.: Dieser Titell des Sacra-  
 73) hohe erhoeit] Coel.: hoch erhaben,  
 74) Weitter Ist disses] Coel.: So ist das  
 75) scheldenn soll.] Coel.: schelten soll, wenn man höret,  
 76) ic.] a Coel. abest.  
 77) ganz] Coel.: hoch still  
 78) nit allain (= lat.: non solum)] Coel.: nicht  
 79) an] Coel.: ohne  
 80) nit] Coel.: nichts  
 81) vmb] hinc nos in Cass. hinc subnotata est; Coel.: ein  
 82) Mache] Coel.: macht  
 83) Idermann] Coel.: alle Welt

84a) lere vom der gerechtidait] = lat. lat. Guel. et Chytr.:  
 doctrinam iusticiae (Onold.: iusticiam doctrinam, vide p.  
 287 sq. not. e.)  
 84) Rechtshaffne gaisliche] Coel.: rechtshaffenen Geislichen  
 85) hat an Ire stat] sic recte Coel.; Cass. corrupte: hatten  
 Ire stat (lat. Apol. habet solum verbum: erexit)  
 86) Welchs] Coel.: welche  
 87) besteen] hoc in Cass. legitur supra eordem delatum: besteeen,  
 quod scriba primum scripserat.  
 88) magt.] Coel.: mügen.  
 89) kein mensch] sic recte Coel.; Cass. male: kein menschen  
 90) der vnnsern] Coel.: welche von den vnsern gelert ist worden,  
 (lat.: quam nostri . . . tradiderunt.)  
 91) kommen Ist.] Coel.: kommen,  
 92) nit helfenn] Coel.: nicht gnad mit sich bringen, (= lat.:  
 non afferant gratiam)  
 93) Also seint] Coel.: sie sind  
 94) begreifen.] hinc voci in Cass. praecessit verbum: betreffigenn,  
 quod autem delatum est.  
 95) vom denn leiplichen oren gehort wirdt (= lat.: in aures in-  
 currit)] Coel.: von dem leiblichen Ohr gehöret wirdt,  
 96) das] Coel.: auff das  
 96a) gleich wie das wort — gereizt werde.] verba lat. hic re-  
 spondenda in Guel. quidem et Onold.: aguntur, sed in  
 Chytr. docent, vide supra p. 288. notam s.

97) Im vorgehenden Artikel Begerenn Sie, das Sich vnnsere priester sollenn vonn Iren Bischöfen ordinirn lassenn, 98) Hierauff wollenn wir kurz antwortten, das wir hochlich begern, das kirchen Regiment zuerhalten. Wir halitten auch, es sey solch ordenung seher gut vnd furderlich zu 99) frid vnd ainickait Inn der kirchen. Dorumb wolltenn wir kaynen diner der kirchen Annemen ane zuthun der bischoffenn, Wann die Bischoue guttiger vnd Cristlicher 100) handleten, Wie Sie doch billich thun solltenn.

Die Bischoue ordinirn Nymandt, lassenn 1) nymannt zum priesteramt kommen, Sie haben Inen dan auffß hochst 2) mit schweren burden beladenn, Er mus das Euangelium nyt predigenn, Er mus kain ehweip habenn, mit Ander mer vnd schweren kuden.

Dieweill aber vnnsere priester lisse mittl 3) one beschwerung Izer gewissenn nit kommen annemen, So werdenn Sie vorursacht, die Bischofflich gewalt nit Zuerfuchen, dan Man mus got mer gehorsam seir, dan den Menschen.

Es hat auch ain seltsam Ansehen, das Man Sich vor denenn vmb schar willenn der gewissenn scheuenn vnd flenn soll, die doch solltenn vor die Selenn vnd gewissen als Beter sorgenn. 4)

Wu 5) aber die Bischoff solche Tiranney nachlassen, So wolltenn wir bey denn Bischouen mitt allem Willenn vnd gerne alle das Suchen, das Zuerhaltung guter erbenung 6) vnd kirchenzucht, wie Sie dann Zumtall woll vnd nutzlich geordennt Ist, 7) dienenn mocht, 8) Vnd die Bischoue Mogen woll Zusehenn, wie sie es gegen got Borantwurtern wollenn, das Sie so vnbilliche beschwerung auff die priester labenn, vnd das Sie vrsach gebenn, dieweill Sie vonn kaynem Inrecht weichenn wolltenn, das der kirchem gehorsam vnd ordenunge zutrennet wirdt. Solche Tiranney sehet je 9) denn Bi-

schouenn vnd hirtenn nit woll ann, Welchem Ir gewalt geben Ist, Wie S. Paulus Sagt, Zum Daw vnd Zuberfegung, 10) vnd nit Zuorterbenn. 11)

12) Im Funffzehenden articell wirt vorworffen, das wir gesagt habenn, die menschlichen sayungen seint nit ain nötiger gottes dienst Zur selickait. Aber derselbig articell Ist Inn vnnsere confession mit vilen grundenn besetzt, vnd dieweill wir ernach weiter dauon 13) Redenn werdenn, So soll auff bismal das aylich Zeugnis Cristl vns gnug sein, das er spricht, 14) vorgeblich 15) dienenn Sie mir mit Menschen gebotenn, denn dieweill die schrift allenthaltenn auff die Maynung vordampft die wercklerenn vnd aigen erfundene Gottes dienst, 16) so ist es ain gottes Lestung, 17) solche dienste vor nötig achten vnd halttenn.

18) Von der anruffung der hailigen lassen wir zu, das die Engell vnd hailigen Im himel got bitten fur die kirche, Wie die schrift Sagt, das Sich die Engel freuen vber aynen Sunder, der bus thut, Aber das thut nichts, das Wir Sie drumb solltenn anruffen, dan die Anruffung Ist färllich vnd hat kaynen grundt In der schrift, dorumb nemhenn wir Sie auch nit ann.

So tonnen wir auch In kaynenn weg leiden, das der hayligen ehre sollt so gros sein, als Cristus eher, Allain der Einig Cristus Ist ain solcher vorditter vnd miltler, das er vns mit got vrsunet, 19) die andern hailigen seint nit miltler. 20) Vonn Cristo habenn Wir beuehl vnd Zusag, was Ir bitten werdet den vater In Meynem Namenn, das wirt er euch gebenn, dorumb Sollenn wir Im Cristus Namen got anruffen vnd bitten, vnd sollen dem vater dennselben 21) Bischoff vnd vrsüner furhalten, dise ehre soll Inu kaynenn wege 22) auff andere hailigenn gezogen werdenn.

97) *Sequentia in Coel. inscripta sunt: Der XIII. Artikel. | Von der Ordination.*

98) *sollenn vonn Iren B. ordinirn lassenn, | Coel.: von iuen B. sollen Ordinieren lassen.*

99) *furderlich zu | pro his, quas Cass. in margine exhibet, in textu primis scripta erant: sonderlich In, quas autem deinde deleta sunt.*

100) *guttiger vnd Cristlicher | Coel.: freundlicher vnd guttiger (lat. Apol. habet: si paulo clemenciores essent)*

1) *lassenn | Coel.: sie lassen*

2) *Inen dan auffß hochst | Coel.: Inu denn zum höchsten*

3) *bisse mittl | Coel.: dieses, (lat. Apol.: has condiciones)*

4) *von. die Selenn — Beter sorgenn. | Coel.: Conscientiarum parentes sein. — Haec particula: Es hat auch ain seltsam — als Beter sorgen. in sola germanica Apol. existat.*

5) *Wu | Coel.: Wenn*

6) *Zuerhaltung guter ordenung | Coel.: zu guter ordenung*

7) *Ist. | Coel.: sein,*

8) *d. mocht. | Coel.: d. mocht, vnd erhalten werden.*

9) *je | sic Coel.; Cass. male: Sie*

10) *Zuberfegung. | Coel.: zur besserung,*

11) *Zuorterbenn. | Coel.: zum v. rerbenn.*

12) *Sequentia in Coel. inscripta sunt: Der XV. Artikel. | Von Menschen Sayungen in der | kirchen.*

13) *Redenn | Coel.: Redenn*

14) *das er spricht. | Coel.: das Er vns fürsetzt vnd spricht, (lat. Apol. habet: quod Christus nobis proponit)*

15) *vorgeblich | Coel.: Bergedens*

16) *die wercklerenn vnd aigen erfundene Gottes dienst. | Coel.: die Lehren das wir etwas verbiten: wollen durch die Werd vnd Dienst, die wir erfunden haben, ain Gottes Wort, (in lat. Apol. pro his legitur: quod promerantur: gratiam per cultus a nobis excogitatos sine verbo dei)*

17) *ain gottes Lestung. | Coel.: ein grosse Gotteslestung (lat.: quanta impudencia est)*

18) *Sequentia in Coel. inscripta sunt: Der XXI. Artikel. | Von der anruffung der | Hailigen.*

19) *vorsunet. | Coel.: versüne.*

20) *miltler. | Coel.: Versüner. (= lat.: propiciatores)*

21) *dennselben | Coel.: denselbigen*

22) *Inu kaynenn wege | Coel.: in keinem wege*

## Das ander tail.

Dise lere, die wir bekant haben, leret nicht allayne von besserung eitlicher misbreuch Inn eufferlichen sachen vnd ceremonien <sup>23)</sup> Sonder hat vill hoer vnd nottiger stuch, dordurch wir furnemlich bewegt seint Sie anzunemmen, <sup>24)</sup> Vnd wolten sie auch <sup>25)</sup> gott zuehren, der Sie vns aus gnaden geschennet, vnd vnserm selbst gewissen Zu Trost raynn behaltenn.

Es Ist vnleudbar, das die ganze kirche fur dieser Zeit nidergedruckt gewest Ist durch die lere vonn werten, die ehre aber vnd Ruhm des vordinsts cristi vnd der gerechtigkeit des glaubens war gar verloschen vnd vmbekant. In den predigen habenn eplliche nichts gelert, den eplliche sonderliche Menschenn Sagungenn, eitliche fasttage, eitliche Feiertag, Ceremonien, Ablass, eitliche neue orden, Neu anruffung der halligen, Rosenkrenz, bruderschafftenn vnd dergleichenn, vnd die besten leretenn dan noch nichts, dan ayn weltliche Zucht, Aber wie Mann In Christum soltt glaubenn, vnd was die gerechtigkeit des glaubens sey, vnd wie Man dorzu komme, da waren alle prediger stum, Wie ein stock, So doch disse lere, wie Mann durch den glauben from vnd gerecht werde, das furnembst <sup>26)</sup> Ist vnd sein soll vnter allenn lehren der Cristlichen kirchenn.

Es Ist auch vnder den furnembstenn stuchenn der Cristlichen lere die lere vonn der bus. Dise was <sup>27)</sup> aber gar gefelcht, nit allaine von denen, die denn ablass als kauffmanns war vorleufften, Sondern auch von andern hypocriten vnd werckhalligenn, Welche Zu schmebung <sup>28)</sup> des glaubens vnd sterbens cristi die leutte leretenn, das vns die Sunde vmb vnser vordinst <sup>29)</sup> willenn vorgebenn wurden, die geengste gewissen Zu vorzweiffung trieben durch erzelung Irer Sunden vnd die gotz lesterlichenn genugthuung.

Dieweill nu' solche notigte stuch der Cristlichen lere von der bus vnd vonn der gerechtigkeit des glaubens

23) von besserung eitlicher — sachen vnd ceremonien.] Coel.: wie man eitliche Misbreuch in eufferlichen Sagungen endern vnd bessern mäge, (In lat. *Apol. pro his leguntur haecoe: emendacionem quorundam abusuum in externalis ritibus [Chytr. pro ritibus habet: robus] — Cass. utramque lectionem: rebus et ritibus quasi coniungit verbis: eufferlichen sachen vnd ceremonien.)*

24) vill hoer vnd nottiger stuch, dordurch wir furnemlich bewegt seint Sie anzunemmen.] Coel.: viel grosserer gäter, vmb welcher willen wir jr auch am meisten angehangen vnd gefolget haben, (lat.: alia maiora bona, propter quae illam amplexi sumus)

25) auch] Coel.: auch gern,

26) das furnembst] Coel.: die furnembste

27) was] Coel.: war

28) Zu schmebung] Coel.: zu schwelgung (lat. *Apol. habet: oblii fidei*)

29) vmb vnser vordinst] Coel.: vmb vnser verbleibst

durch die vnsern an <sup>30)</sup> Ruhm Zureden vorneuet vnd die ehre des vordinsts cristi clar vnd lautter Wibder auff den plan kommen Ist, So mussenn wir bekennen, das vns got vil grosser <sup>31)</sup> gaben Zugeselt hat. Wir besinndenn gewissen trost vnd bekennidige Hulff der gewissenn, Wir wissen Ist, WorInne do sehet <sup>32)</sup> der Rechte Warhaftige gottes dinst, Wir Wissenn, welche werck gott gebotenn vnd nicht gebotenn hatt, wir wissen, welche Steude <sup>33)</sup> got gefallen vnd welche nicht.

Diser stuch erkanntnus hatt vnns am aller erkenn gebrungenn, disse lahr anzunemen, die die vnsern lere-tenn, vnd die widderfacher nemen Inunt selbst vill weise vnd wort von disse lere, Wie woll Sie denen vbell danckenn, vonn welchen sie solche vnderweiffung entpfangen haben. Nach diesem Ist gefolgt aynn enderung Inn epllichen eufferlichen kirchenbreuchen, vnd dieweill disselb <sup>34)</sup> enderung Ire notige vrsachen hat Inn denn Artickeln, die drobenn Zuwor erzelt seint, So haben wir dem wortt gotts nit mugen widerstreben. Gleichwell So habenn wir Inn Solcher enderung die Messigkeit gehalten, das Wir der <sup>35)</sup> gemaynenn Cristlichen kirchen gebreuche fast das Merertail behaltren haben. Wir habenn vns auch nagt <sup>36)</sup> hie auff diesem Reichstag erbotenn, die gemaynen kirchen breuche zuhaltren vmb lieb vnd einigkeit willenn, welche wir ar. <sup>37)</sup> funde konten vnd mochten Annemen, Aber disse vnser Nase vnd erbietung, die vnns, als wir gewislich hoffen, bey got forderlich vnd angemenn sein soll, hat vnns nit helfen noch stat haben mögen bey vnserm widdertail: Welche von vns wibder alle billigkeit gefobdert, <sup>38)</sup> das wir vber vnd wibder vnser gewissen <sup>39)</sup> soltten alle alte misbreuche annehmen vnd halten. Derhalben dieweill wir nicht konnen dorein gehelligenn, <sup>40)</sup> Wollenn wir mit kurzen wortten antwortenn auff die stuch, so vns In der Confutation auff vnser bekantnus, Souil wir der behaltren, sint vorlesen wordenn.

Wand bitter:n die kay. Mayt, vnsern allergnedigsten kaysen vnd herrn, auff das aller vnderthanigist, Ire kay. May. wolle <sup>41)</sup> kain vngnedig beschwerung haben anzu-

30) an] Coel.: ohne

31) grosser] Coel.: grösser (lat.: maxima)

32) sehet] Coel.: sehe

33) Stende (= lat.: vitae genera)] Coel. male: Sted

34) disselb] Coel.: dieselbige

35) der] Coel.: die

36) nagt] Coel.: nachst

37) an] Coel.: ohne

38) wibder alle billigkeit gefobdert.] Coel.: heftig gefordert haben, (lat. *Apol. pro his habet: contendunt*)

39) w. vnser gewissen] Coel.: w. vnser Gewissen (lat.: contra conscienciam)

40) gehelligenn.] sic Coel., etiam in Cass. primum hoc verbum erat scriptum, quod autem deinde mutatum est in: gehalten.

41) Ire kay. May. wolle] Coel.: kaysen. May. wolle

horen verursachen, die vns bringen, vnsere bekentnis für Recht zuhalten, Denn wir Seint allewege erbottig gewesen vnd noch, kay. Mayt. In allem dem zu vnderthanigem gefallen zugelebenn, das mit got vnd gewissenn geschen Moge. Nu können wir Je nicht, Wir wolltenn dan Cristum vorleugnen, die alte Misbreuch widerumb auffrichten. <sup>42)</sup>

So <sup>43)</sup> auch etwas hie wurde gerebt, <sup>44)</sup> das vil leicht Im ansehen hart vnd scharff sein wurd, das soll Inn kaynem wegl Ruff kay. Mayt., vnsern aller gnedigsten hern, gebeutet oder gezogen werdenn, denn seiner kay. Mayt. tugent vnd angeborne gute Ist In aller welt bekant, dise disputation sol aber den geben vnd die betreffen, welche vns felschlich bey kay. Mayt. angeben, als handelten wir wider die Cristliche Lere.

#### Von balder gestalt. <sup>45)</sup>

Für das aller erste straffenn Sie vns, das wir vor ainem Misbrauch anziehenn, das man den Leien nit Rathen wolle <sup>46)</sup> das ganze Sacrament mit balden gestalten, vnd Sagenn, es sey vill mehr ain misbrauch, das man den Leien balder <sup>47)</sup> gestalt Raichenn vnd gebenn sollt. <sup>48)</sup> Nu hat Mann begert, das wir Inn solche Consutation willigen sollen, Aber wenn schon sonst nichts Inn der gannzen Consutation were, den dis ainige stuch, So hetten wir doch grosse notbringende <sup>49)</sup> ursach, das wir nit konnten <sup>50)</sup> dorein gehelligen, <sup>51)</sup> den wie solten Wir ymmermehr so kun <sup>52)</sup> vndt vnuorschempt sein, das wir das, das vnser lieber herr Jesus Cristus eingesezt vnd geordnet hatt, solten ain misbrauch halffen. So Ist es Je gewis, das Cristus dis Sacrament vor die ganze gemaine kirche eingesezt hat, Dorumb wolt vns got Je behutten, das wir vns nit vnderstehn, das abzu thun vnd vor ainem misbrauch halten, <sup>53)</sup> das Cristus selbst Zum seligenn brauch geordnet vnd eingesezt. <sup>54)</sup>

42) die alte Misbreuch widerumb auffrichten.] Coel.: annemen vnd halten die alten Misbreuch.

43) So] Coel.: Wen.

44) wurde gerebt.] Coel.: würde gerebet werden,

45) B. balder gestalt. (= lat. inscriptio: De utraque specie)] Coel.: Von Beider Gestalt im Abendmal.

46) wolle] Coel.: wil

47) balder] Coel.: bester

48) sollt.] Coel.: soll.

49) grosse notbringende] Coel.: grosse vnd notbringende (lat. *apud haec uolam uocem: gravissima*)

50) konnten] Coel.: konnten

51) gehelligen.] sic Coel. et primum uiam Caru. in quo autem abinde (aeque ut supra p. 342. nota 40. hoc uerbum mutatum est in: gehellen)

52) kun] Coel.: kün

53) halten.] Coel.: zuhalten,

54) eingesezt.] Coel.: ein gesetzt hat.

Sant Paul Sagt, es geschähe nyman aynns Menschens Testament zuendern, worumb endern dan vnser widerfacher nit allain Cristus Testament, Sondern Kennen es auch aynn Misbrauch? Ich habß von dem hern empfangenn, Sagt Paulus, das ich <sup>55)</sup> euch gebenn vnd mitgetalt hab. Nu hatte <sup>56)</sup> er der ganzen gemainen kirchenn zu Corinth geben denn brauch balder gestalt, dorumb Ist kein Zweifel daran, das balde gestalt vor die ganze kirchen eingesezt sein.

Das aber die widerfacher auffbringen vom brot brechen ays dem Euangelio Luce vnd geschicht der Apostell, Mogenn sie nit beweisenn, das an den orten des Sacraments gedacht wirt, Vnd wen wir In <sup>57)</sup> schon Zuliffen, das alda vom Sacrament gerebt wurd, So mogenn Sie doch nit beweisenn, das In <sup>57)</sup> nur ayn gestalt des Sacraments gegeben sey.

Es Ist auch angehogenn die historia vonn den kindern Heli, Welchenn got drawet, das er Sie vorstohenn wolt <sup>58)</sup> vom priester Ambt, das Sie soltenn <sup>59)</sup> das brot bekennn von denn priestern, Es Ist aber leichtlich zurichtenn, <sup>60)</sup> wie Schiderlich vnd wie gereumet <sup>61)</sup> dise historia angezogen sey.

Zuor habenn Sie den brauch balder gestalt ain misbrauch genemmet, Ist schliffen Sie, Als wolten Sie damit anzeigen, das ain straff sein solt, Nur ain gestalt Zuentpsaen, gleich wie die Söne Heli Zu ainer straff bekennn musten. <sup>62)</sup> Das Ist Je vnnsers achtens nit ehrlich vom Sacrament gerebt, dieweill Sie denn brauch balder gestalt Von Cristo eingesezt ainem Misbrauch nennen, Vnd das sacrament, welches eingesezt Ist Zum Trost der gewissen, deuten ain straffe, das Man aine gestalt hindann thue. Es ist nit not, auff die historien vonn denn kindern Heli zuantwurten, So Idermann von Ime selbst woll vorstehenn Ragt, wie ungeschicklich sie mit den haren Zu differ Sachen gezogen Ist.

Sie wenden auch andere ursachen für, Worumb es gut vnd nutz sein soll, <sup>63)</sup> den Leien nur ayn gestalt zurichtenn, Als do sein, das das blut nit vorschut werd, Item das das blut In den gessen nit Sauer werde, Aber vmb solcher lyederlichen Sachen <sup>64)</sup> Willenn Sol man Cristus ordnung nit fallenn lassen. Dorumb bleiben wir auff der Meynung, das es kynn misbrauch sey, balder gestalt des Sacraments brauchen, den das sol

55) ich] Coel.: ich auch

56) hatte] Coel.: hat

57) In] Coel. utroque loco: In

58) wolt] Coel.: wolle

59) soltenn] Coel.: sollen

60) zurichtenn.] Coel. male: zurichten,

61) gereumet] Coel.: gereimet

62) musten.] Coel.: müßten.

63) sein soll.] in Coel. deum.

64) Sachen] Coel.: ursachen (= lat.: rationes)

vns got vordieten, das wir soltenn so km<sup>65)</sup> seynn, vnd Cristus einsetzung ainen Misbrauch schelten.

Das sie aber Zeugnis siren aus dem Costntzer vnd Baseler Concilio, hilfft sie nit,<sup>66)</sup> den der consilium kains haist balde gestalt<sup>67)</sup> ain Misbrauch, vnd Im Baseler concilio Ist mit klaren wortenn gesetzt, das die das Sacrament vnder balder gestalt brauchen, die brauchen es Recht. Dieweil dem nu also Ist, So soll mann billticher das ain misbrauch schelten, Wen Man durchs vordieten ainer gestalt der leut gewissenn Cristij Einsetzung Zuentgegnenn vnd ane not beschwert.

### Von der priester Ehe.

Es Ist Je Zuuorwundern, das Man Allayne Inn disser Sachen so hefftig dringet auff die Canones, die selbigenn steiff Zuhaltenn, So doch die offentliche vnd vnmeibliche<sup>68)</sup> not forbert,<sup>69)</sup> das man disse constitutio lindert,<sup>70)</sup> Sintemal Man sonnst vmb geringer liberslichen Sachen willen teglich dispensirt.

So kan auch nymant vornaynen, das das vordiet der ehe allain sey aus Menschlichen Rechten, vnd Ist darzu oft geendert worden vnd ain Zeit anders dan Zur andern vnd In aynem Land anders dan Im andern gehaldenn wordenn. Die alttenn Canones erleubenn den priestern Welcher Zunemen, allayn sie legen sie abe vonn Item Ampt, Sie thun Sie aber nicht Inn ban. Die Neuen Canones, Welche billlich gelinder sein soltenn, Sintemal der priester hauffe sich vber aus gemeret hat vnd sint Ir sehr vill wordenn, seint hertter, dann die alttenn.

Es Ist den diacon Zugelassenn wordenn Ein lanng Zeit, das Sie Mochtenn<sup>71)</sup> Im Ampt weiber nemen, vnd bedurfftenn<sup>72)</sup> verhalten nicht das Ampt vorlassenn, doch also, das sie keuschait nit gelobt hettenn, Sie wurden aber gleichwol auch<sup>73)</sup> nit gedrungen keuschait zu geloben, das Ist hernach auch geendert.

Denn priestern Ist auch ayne lange Zeit<sup>74)</sup> erlaubt gewesen,<sup>74)</sup> die weiber Zubehalten, so sie vor dem

priester Ampt genommen hattenn, das Ist auch geendert, vnangesehen, das das Concilium zu Nicaea vnd zu<sup>75)</sup> Constantinopel dawider geschlossen haben.

Hat Sich nu auff das Mal Nymant daran ergert, das Man Neuerung vnd solche endrung gemacht hat wider genanter Concilienn schlus, auch wider gottes gebot, den gepieten, das ayne priester sein weib lassenn soll. Ist widder gottes gebot, Quos deus coniunxit,<sup>76)</sup> Worumb Ist dan Ist so ergerlich, So doch offennbar Ist, das In deme nichts furgenommen oder gehandelt<sup>77)</sup> wirt, das gots gebot Zuentgegnenn were, Wan Mann denn priestern die ehe Zullisse, sonderlichen In dissen leztenn sirtlichen Zeiten, denn die welt altet nu mehr vnd wirt schwach, Also wirt auch menschlich Natur Je schwacher. Dorumb soll man die Ergeneien, vorgegen von gott geordennt, nit geringe achtenn oder aufschlaen, den gottes gebot Zwingt alle die ehlich Zuerdenn, welche mit der hohen gabe der keuschait nit hleuen gefreiet sein.

Den S. Paul gebeut, vnanzucht Zuoormeiden soll ain Jeder sein weib haben, dis gebot freiet alle die, so mit keuschait nit begabt, vonn allen Canonibus, Den Mann<sup>78)</sup> Mus gott Mehr gehorsam sein, den denn<sup>78)</sup> Menschenn.

Die Widderfacher Sprechenn, die priester sollenn Rein sein, den es sey billlich, das die Rain sein, welche die Sacrament sollen<sup>79)</sup> andern Raichen, dis Ist woll geredt, dan die ehe Ist kain vnraimigkeit, den die schrift sagt, die ehe<sup>80)</sup> sey ehlich, vnd der halliche Merterer Baphnucius sagett,<sup>81)</sup> Vnd es file Ime das ganze Concilium Zu, Wie die ehe ain ehlich dingt sey, vnd es sey keuschait, bey seinem eignen eheweib schlaffenn. Das Ist Je nit Raynidait Zunemen, das die gewissen vorunraynigt mit Hurerey vnd andrem brennen der lusten,<sup>82)</sup> Zudeme So wil Paulus, das die ehleut sollenn wider Zusammen kommen, auff das sie der teuffel nit voruche vmb der vnkeuschait willen, vnd heilt die gemainschafft der ehleute fur ayne grosse<sup>83)</sup> Raynidait, dan angenommene keuschait Ist, Wiewoll disse Sache nit vill disputirens bedarff. Die gannghe schrift lobet denn ehstandt, vnd lerret vns, das der ehstandt sey gottes

65) km] Coel.: kahn

66) hilfft sie nit.] Coel.: ist vergebens.

67) balde gestalt] Coel.: selber gestalt brauchen (= lat.: vti utraque specie)

68) off. vnd vnmeibliche] Coel.: off. vnuermeibliche (omnes voc: vnb)

69) forbert.] Coel.: fetter,

70) lindert.] Coel.: lindert,

71) Mochtenn ... bedurfftenn] Coel.: mochten ... bedurfften

72) wurden aber gleichwol auch] Coel.: warden aber auch gleichwol

73) ayne lange Zeit] haec verba consentiunt cum lat. lectione: Dia, quae in Guel. et Chytr. immittitur, pro qua Ono. d. habet: Dein (vide supra p. 293. notam 53.)

74) erlaubt gewesen.] Coel.: ohne fahr gewesen (lat.: concessum est)

75) zu] in Coel. deest.

76) ten gepieten, — coniunxit.] Coel.: (denn gebieten — coniunxit)

77) furgenommen oder gehandelt] Coel.: gehandelt oder fahrgenommen

78) Den Mann ... den denn] sic Cass., quae Coel. scribendi modo apud nos usitato sic exhibet: denn man ... denn den

79) sollen] Coel.: solten

80) die ehe] Coel.: Ehe

81) sagett.] Coel.: sagete

82) andrem brennen der lusten.] Coel.: ander brannender lust. (lat. Apol. habet: aliis incendis libidinum)

83) grosse] Coel.: groffere

einfegung vnd ordnung, vnd also gehälligt durchs wort gottes.

Dorumb Ist dieses die Kayndt des ehlichen Standes, der glaub, das die ehleutie wissenn, Ir standt gefalle got, vnd sich bestreiffen, das sie In dem stande lebenn nach gottes gebot, enthalten Sich vonn hurerey vnd ehbruch zc. <sup>84)</sup>

So soll Mann auch die Jungfrawschafft nit also vberflüssig loben, Als were sonnst kein stand got gefällig, bouonn dann die ehleut Inn <sup>85)</sup> gewissen Sachen, gleich als were Ir stand vrrain vnnb gefle <sup>86)</sup> got nit, dan der gemain Man kans nit anders deuten.

Die Widerfacher werffenn vnns fur, das wir des Jouniani Jerey halthen, der die Jungfrawschafft geringschätzig achtet, Aber wir schelben <sup>87)</sup> die Jungfrawschafft nit, Wir lassen sie Inn Jrem wert bleiben, bey dem Num, den Ir Christus gibbt, der lobt die, so sich selbst vorschritten habenn vns des himelreichs willenn, So redenn wir auch hie nit von der Jungfrawschafft, Sonder von Schwachheit Menschlicher Natur, vnnb wie Ir vor gott vnd mit got Moge geraten werden, sunde Zuorhuten. Die Jungfrawschafft Ist aller eren würdig In denen, so die gabe <sup>88)</sup> haben, Wer die gabe aber nit hatt, der soll dorumb nit mit dem vntreglichenn Joch dieses Canonis beschwert werden, Welcher die Jungfrawschafft so hartt gebeut. Also auch hat <sup>89)</sup> Ambrosius geleret, der do sagt, Main die Jungfrawschafft Ist also gelant, das Sie Moge <sup>90)</sup> geraten werden, geboten kan Sie nit werden, Wunschen Mag Man Sie, gebietenn kan Man sie nit.

Sie sagen auch, Mann soll mit vleissigem gebet vnnb anderer Leiblichen vbung keuschait erlangenn vnnb erhalten, Worumb tun es aber die selbs nit, die das keusch lebenn also vortaidingen? <sup>91)</sup> Aber es haist, dicunt et non faciunt, Vnnb wievol die kinder auff der gassenn vonn Jrenn schentlichen lastern Zusagen wissen, So wolenn wir Ir doch fur der say. Mayt, als Liebhaber der keuschait vnnb aller Zucht, nit gedennkenn.

Wir gebenn dise Antwort, das haist nit bitten, Sonder got vorsuchenn, Wan ayner Manhselbig sein schwachheit <sup>92)</sup> erkennet, das er die gabe der keuschait nit hat, vnnb wil der ordnung gottes mutwilliglich nicht gebrauchen. Es sein viler weiffenn, geleter <sup>93)</sup> leut Bucher vorhandenn, dor Inne sie beclagen vber das

84) zc.] a Coel. abest.

85) Inn] Coel.: Inuen.

86) gefle] Coel.: gefalle

87) schelben] Coel.: vituperamus (lat.: vituperamus)

88) so die gabe] Coel.: die die gaben

89) auch hat] Coel.: hat auch

90) Moge] Coel.: mag

91) vortaidingen?] Coel.: verteidigen?

92) Manhselbig sein schwachheit] Coel.: sein schwachheit manhselbig

93) weiffenn, geleter] Coel.: Weiser vnd Gelehrter

brennen <sup>94)</sup> berer, die heftig der ansechtung Widerstanden haben, Jaigenn Auch gnugsam An, Wie vnrwige gewissenn sie vonn diffenn ansechtungen bekommen haben, Denn Christus selbst leret, Sie fassenn das wort nit alle, Dorumb wil got, das ehliche diser Seiner ordnungen <sup>95)</sup> gebrauchen sollen, Beten Soll Mann, Aber doch also, das gots ordnung nit voracht werde, berer sich aus gottes gebott gebrauchenn sollenn die Jenigenn, Welchen <sup>96)</sup> got die gab nit mittailt, gleich wie er auch will, das wir der speise vnnb anderer Creatur <sup>97)</sup> gebrauchenn sollenn, dann daburch erhelt er vnns lebenn.

Es Ist sehr Leckerlich, das Sie Sagenn, dis wort, wachset vnnb meret euch, ghor <sup>98)</sup> allain auff die Zeit, da wenig leut waren, vnnb nit auff vnnsere Zeit; wir hallten, das disse wort schaffenn, Nachenn vnnb ordenenn die Natur, wie sie vornach alleweg seynn vnnb bleibenn Mus, dann Sie kann Sich selbst nit annnders machenn, gleich Wie andere bergleichenn wort auch thun, das wort, die erde bringe grune gras, schaffet noch alle Jar futter vnnb narung vor vieh vnnb leut.

Also Ist dieser spruch, wachset vnnb meret euch, nit allayn ain gebot, sonder auch der Natur Einfegung, vnnb Ist nit vnser, sonder gottes werd, dieselbige Zuendern. Die Jungfrawen, Welche warhafftigt Jungfrawschafft gehaltenn, haben nit wider gottes gebot gehandelt, Dann <sup>99)</sup> dieweil sie vonn der angebornnen Naturlichenn eigenschafft gefreiet sein, So sint sie auch von dem gebot gefreiet, Welchs allein die Jenige betrifft, so also geschaffenn sint, die andern hat got durch sonderliche gaben gefreiet. <sup>100)</sup>

Vnnb Im fall, das schonn war Bere, das keuschait Zuhaltten leicht were <sup>1)</sup> ayner Jyllichen, der nur selbst wolt, <sup>2)</sup> So habens doch die Bischoue kaynenn beuelh von got, das Sie solchs gebott auff diffenn stand schlaen mogenn, <sup>3)</sup> Sonnderlich weill <sup>4)</sup> Paulus offentlich solche

94) vber das brennen] Coel.: das brinnen,

95) ordnungen] Coel.: Ordnung (= lat.: ordinacione)

96) die Jenigenn, Welchen] Coel.: denen

97) Creatur] Coel.: Creatura (= lat.: creaturis)

98) ghor] Coel.: gehöre

99) Die Jungfrawen, Welche — gehandelt, Dann] haec verba, quae respondent latinis: Neo fuerunt virgines, si quae vere conseruauerunt virginitatem contra mandatum dei, in Coel. desunt.

100) Welchs allein die Jenige — gaben gefreiet.] Coel.: welches auff die angeborne eigenschafft der Natur geschlagen ist, vnd Gottes sonderliche gabe vnd weill hat sie gefreiet. (lat. Apol. habet haec verba quod ad illam communem conditionem naturae pertinet, Exemit enim istas peculiare domini et opus dei.)

1) were] Coel.: sey,

2) wolt,] Coel.: wolle,

3) schlaen mogenn,] Coel.: schlagen sollen,

4) weill] Coel.: dieweil

geseze Kennet teuffels lehren.<sup>5)</sup> Von dieser Sackem konnt Mann vil Redenn, Wanns von nöten were. Nu aber hie ain öffentliche bringennde Rot Ist, düssen Canonem Zulindern, also das es weitterer disputation nit bedarff, So machen Sich die schuldig aller vnzucht des gaislichenn Rannbes,<sup>6)</sup> die solchem Canonem wider gottes gebot vortaidingenn,<sup>7)</sup> Dorumb konnen wir nicht willigenn, das Man der priester ehe vordamen sollt.<sup>8)</sup>

### Von der Messe.

Unser widderfacher bekennen selbst, das die Messe sehr misbraucht sey,<sup>9)</sup> dorumb sollen Sie den vnnern das zu gut halten, das sie solche Mißbreuche gekrafft habenn, Dan wo die Bischoue vleissig Ires Ampts gewartet hettenn, So weren solche vnd dergleichen Mißbreuche In der kirchen nit eingerissen. Nu Ist leichtlich Zuuorsteheenn, das das aynn Mißbrauch sey, Wen etliche mitling vnnb vmb lonn<sup>10)</sup> gebingte priester odber Auspflicht Irer fundation vnd Stiftung messen halten<sup>11)</sup> auff bestimpte tage, oft wider Iren willenn, Sie Eint<sup>12)</sup> dorzu geschickt odber nit. Dise Mißbreuche seint also gemaynn, als Iderman beiant, das sichs nicht kann bergen lassen. Doruber sint<sup>13)</sup> andere mißbreuch, doher Sich die grobenn Mißbreuch geursacht habenn,<sup>14)</sup> deren vnnfere Widderfacher wenig vnd schir gar nichts gedacht habenn, Sie wollen vortaidigen, das die Mess ain offer sey, vnd<sup>15)</sup> Man hab es vor Taufenn Jarer dorfur gehaltenn, Auch so haissen es die Griechenn Liturgiam, Item mischa<sup>16)</sup> auff hebraisch haisse ain altar, auff griechisch thysiaserion: Zulezt dieweil Christus sagt, das ihut etc. Nun aber heisset opfferen. Sie jagenn auch, es sey Arrianische lezerey, halten, das die Mes kaynn offer sey.

5) lehren, (= lat.: doctrinas.) Coel.: lehre.

6) aller vnzucht des gaislichenn Rannbes] haec verba, quae in Casu. et Coel. leguntur, eam ob causam notatu digna sunt, quod lectioni Ed. Chytr. fore respondent: Omnium libidinum huius ordinis, pro quibus Guelf. et Onold. sola verba priora: Omnium libidinum exhibent. (Conf. quae supra p. 317 sq. in Prolegg. de Ed. Chytr. diximus.)

7) vortaidingenn.] Coel.: verteidigen.

8) sollt.] Coel.: soll.

9) das die Messe sehr misbraucht sey.] Coel.: wie inn der Messe viel größer Mißbreuch sein (lat.: magnos abusus esse Missae)

10) vmb lonn (= lat.: mercede) Coel.: vmb Gelt

11) messen halten] Coel.: müssen viel Mess halten, (lat.: certum numerum missarum facere)

12) Eint] Coel.: sein

13) Doruber sint] Coel.: Es sein auch

14) doher Sich die grobenn Mißbreuch geursacht habenn.] Coel.: da die vnerrfahere wenig darumb wissen (= lat.: minus nota impertita)

15) vnd] Coel.: denn (= lat.: quia)

16) mischa] Coel. roots: Misbech

Vnnb dis sint die vrsachen, die Sie wirtdig Achten, das sie vnnder kay. Mayt. tittel vnnb Namen vor allenn Stenden des Reichs vorlesen werden sollten. Es kan aber Ein Jyllicher<sup>17)</sup> vorstendiger woll ermessen, was Man hieuonn Richttem vnnb halttem werde, Wann Sie dermaleins offenbar vnnb vnder die leutt kommen werden. Sie Maynen, disse allergroswichtigste vnd schwerste sack, als Ist auff erdenn vnnb Inn der kirchenn sein Magt, dauonn Mann Ist handelt, sey woll vortedingt vnnb begründet damit, das sie ain frembde vocabell oder Jway allegiren, die sie etwo vonn aynem Schulmeister entliehent vnnb selbst nit vorstehenn, damit Maynen Sie, sey die Sack ausgericht. Dan wann das gulte,<sup>18)</sup> So wollen wir woll besser wort finden, die kirche haist die Messe Synaxin vnnb Communionem, vnnb der Canon selbst gibt Zeugnus, das Ir vill von aynem altar Reuenn vnd Rissen,<sup>19)</sup> vnnb diweil sich solche wort<sup>20)</sup> nit Reumen auff die Windelmessen, so leit sichs woll sehenn, das die priuaten messen zuhalten ain Neuer brauch sey.

Doch wollenn wir solch kindisch Argument fallen lassenn vnnb Zur Sacken greiffenn. Dan man mus In solchem groswichtigen handel gute, besennidige, bringende argument habenn. Der kreitt Ist nit dorumb, ob die Mess sacrificium haist odber nicht.

Wir wissen, das die altenn leter die Messe Sacrificium, ain offer, genant haben, dieweil es sey ain gedechtnus des opfers Christi, Wie Ireneus Sagt, Vnnb wir lassen den vettern das willig vnnb gerne nach, das sie die Mess sacrificium<sup>21)</sup> Kennenn, Dann wir sechten nicht<sup>22)</sup> mit Inenn, Sonder mit den Rewenn Lerern, mit denn papistern, die das wort Sacrificium vbell vor Rannben vnnb gedeutet haben, vnnb habenn In die kirchen eingefurt wawe vnnb zuor vnerhorte leten vnnb gebreuche, die widder das Euangelium sint.

Doruber<sup>23)</sup> Ist der haber, ob die Messe vnnb abentmal des hern ain werck vnnb solch offer sey,<sup>24)</sup> das er opere operato durch das werck an Im selbst gnad vordiene vnnb gerecht Mache, Item das es anndern, welchen die Messe applicirt wirdt<sup>25)</sup> vnnb fur welche sie gehalten wirdt, Auch also er opere operato gnad vordiene vnnb Sie gerecht Mache, Vnnb wiewoll die bucher der widderfacher dieser lere voll findt, So vormogen Sie doch nicht aus Irrent aynem der hailigen alden veter beweisenn,<sup>26)</sup>

17) Jyllicher] Coel.: jeglicher

18) gulte,] Coel.: gilt,

19) Rissen,] Coel.: nissen.

20) sich solche wort] Coel.: solche wort sich

21) sacrificium] Coel.: ein Sacrificium

22) nicht] Coel.: nichts

23) Doruber] Coel.: Darumb

24) ain werck vnnb solch offer sey.] Coel.: ein Werck sey (= lat.: sit opus)

25) wirdt] in Coel. deest.

26) beweisenn] Coel. roots: zubeweisen,



einfegung vnd ordnung, vnd also gehälligt durchs wort gottes.

Dorumb Ist dieses die Kayndt des ehlichen Standes, der glaub, das die ehleute wissenn, Ir standt gefalle got, vnd sich bestreiffen, das sie In dem stande lebenn nach gottes gebot, enthalten Sich vonn hurerey vnd ehbruch ic. <sup>84)</sup>

So soll Mann auch die Junckfrauschaft nit also vberflüssig loben, Als were sonnst kein stand got gefellig, douonn dann die ehleut Inn <sup>85)</sup> gewissen Machen, gleich als were Ir stand vnttain vnd gefile <sup>86)</sup> got nit, dan der gemain Man kans nit anders deutten.

Die Widersacher werffenn vns fur, das wir des Iouinianj kepererey halten, der die Junckfrauschaft geringschetzig achtet, Aber wir schelben <sup>87)</sup> die Junckfrauschaft nit, Wir lassen sie Inn Irem wert bleiben, bey dem Num, den Ir Christus gibbt, der lobt die, so sich selbst vorschritten habenn vns des himelreichs willenn, So redenn wir auch hie nit von der Junckfrauschaft, Sonder von Schwachheit Menschlicher Natur, vnd wie Ir vor gott vnd mit got Wege geraten werden, sunde Zuorhuten. Die Junckfrauschaft Ist aller eren würdig In denen, so die gabe <sup>88)</sup> haben, Wer die gabe aber nit hatt, der soll dorumb nit mit dem vntreglichenn Ioch dieses Canonis beschwert werdenn, Welcher die Junckfrauschaft so hartt gebeut. Also auch hat <sup>89)</sup> Ambrosius geleert, der do sagt, Allain die Junckfrauschaft Ist also getain, das Sie Wege <sup>90)</sup> geratenn werdenn, geboten kan Sie nit werden, Wunschen Mag Man Sie, gebietenn kan Man sie nit.

Sie sagen auch, Mann soll mit vleissigem gebet vndt anderer Leiblichen vbung keuschait erlangenn vnd erhalten, Worumb tun es aber die selbs nit, die das keusch lebenn also vortaidingen? <sup>91)</sup> Aber es haist, dicunt et non faciunt, Vndt wiewol die kinder auff der gassen vonn Irenn schentlichen lastern Zusagen wissen, So wolenn wir Ir doch fur der say. Mayt, als Liebhaber der keuschait vnd aller Zucht, nit gedennenn.

Wir gebenn dise Antwort, das haist nit bitten, Sonder got vorsuchenn, Wan ayner Manhselbig sein schwachait <sup>92)</sup> erkennet, das er die gabe der keuschait nit hat, vnd wil der ordnung gottes mutwilliglich nicht gebrauchen. Es sein viler weiffenn, geleter <sup>93)</sup> leut Bucher vorhandenn, dor Inne sie beclagen vber das

84) ic.] a Coel. abest.

85) Inn] Coel. in.

86) gefile] Coel.: gefalle

87) schelben] Coel.: verachten (lat.: vituperamus)

88) so die gabe] Coel.: die die gaben

89) auch hat] Coel.: hat auch

90) Wege] Coel.: mag

91) vortaidingen?] Coel.: verteidigen?

92) Manhselbig sein schwachait] Coel.: sein schwachait manhselbig

93) weiffenn, geleter] Coel.: Weiser vnd Gelehrter

brennenn <sup>94)</sup> derer, die heftig der ansechtung Widerrstandden haben, Jaigenn Auch gnugsam An, Wie vntwige gewissenn sie vonn diffenn ansechtungen bekommen haben, Denn Christus selbst leret, Sie fassenn das wort nit alle, Dorumb wil got, das epliche diser Seiner ordnungen <sup>95)</sup> gebrauchen sollen, Beten Soll Mann, Aber doch also, das gots ordnung nit voracht werde, derer sich aus gottes gebott gebrauchenn sollenn die Jenigenn, Welchen <sup>96)</sup> got die gab nit mittait, gleich wie er auch will, das wir der speise vnd amnderer Creatur <sup>97)</sup> gebrauchenn sollenn, dann daburch erhelt er vnser lebenn.

Es Ist sehr Leckerlich, das Sie Sagenn, dis wort, wachset vnd meret euch, ghor <sup>98)</sup> allain auff die Zeit, da wenig leut waren, vnd nit auff vnser Zeit; wir hallten, das disse wort schaffenn, Nachenn vnd ordenenn die Natur, wie sie bornach allemweg seynn vnd bleibenn Mus, dann Sie kann Sich selbst nit annders machenn, gleich Wie andere bergleichenn wort auch thun, das wort, die erde bringe grune gras, schaffet noch alle Jar futter vnd narung vor vieh vnd leut.

Also Ist dieser spruch, wachset vnd meret euch, nit allayn ain gebot, sonder auch der Natur Einfegung, vnd Ist nit vnser, sonnder gottes wort, dieselbige Zuendern. Die Junckfrauen, Welche warhafftig Junckfrauschaft gehaltenn, haben nit wider gottes gebot gehandelt, Dann <sup>99)</sup> bieweil sie vonn der angeborenen Naturlichenn eigenschafft gefreiet sein, So sint sie auch von dem gebot gefreiet, Welchs allein die Jenige betrifft, so also geschaffenn sint, die andern hat got durch sonderliche gaben gefreiet. <sup>100)</sup>

Vnd Im fall, das schonn war Were, das keuschait Zuhaltten leicht were <sup>1)</sup> ayner Jstlichen, der nur selbst wolt, <sup>2)</sup> So habens doch die Bischoue saynenn bewell von got, das Sie solchs gebott auff diffenn stand schlaen mogenn, <sup>3)</sup> Sonnderlich weill <sup>4)</sup> Paulus offentlich solche

94) vber das brennenn] Coel.: das brennen,

95) ordnungen] Coel.: Ordnung (= lat.: ordinacione)

96) die Jenigenn, Welchen] Coel.: denen

97) Creatur] Coel.: Creatura (= lat.: creaturis)

98) ghor] Coel.: gehöre

99) Die Junckfrauen, Welche — gehandelt; Dann] haec verba, quae respondent latinis: Nec fuerunt virgines, si quae vere conseruauerunt virginitatem contra mandatum dei, in Coel. donant.

100) Welchs allein die Jenige — gaben gefreiet.] Coel.: welches auff die angeborne eigenschafft der Natur geschlagen ist, vnd Gottes sonderliche gabe vnd weill hat sie gefreiet. (lat. Apol. habet haec verba quod ad illam communem conditionem naturae pertinet, Exemit enim istas peculiare domini et opus dei.)

1) were] Coel.: sey,

2) wolt,] Coel.: wolle,

3) schlaen mogenn,] Coel.: schlagen sollen,

4) weill] Coel.: bieweil

gesetze Kennet teuflisch lernen.<sup>5)</sup> Von dieser Sackenn konnt Mann vil Redenn, Wanns von nöten were. Nu aber hie ain öffentliche dringende Not Ist, diffenn Canonem Zullindern, also das es weiterer dispensation nit bedarff, So machen Sich die schuldig aller vnzucht des gaislichenn kandes,<sup>6)</sup> die solchenn Canonem wider gottes gebot vortaidingenn,<sup>7)</sup> Dorumb konnen wir nicht willigenn, das Man der priester ehe vordamen sollt.<sup>8)</sup>

### Von der Messe.

Unser widderfacher bekennen selbst, das die Messe sehr mißbraucht sey,<sup>9)</sup> dorumb sollen Sie den vnsern das zu gut halben, das sie solche Mißbreuche gestrafft habenn, Dan wo die Bischoue vleissig Ires Amts gewartet hettenn, So wren solche vnd dergleichen Mißbreuche In der kirchen nit eingerissen. Nu Ist leichtlich Zuorsehenn, das das aygn Mißbrauch sey, Wen etliche wiling vnd vmb lonn<sup>10)</sup> gebingte priester odder Aus pflicht Irer fundation vnd Stiftung messen halten<sup>11)</sup> auff bestimpte tage, oft wider Iren willenn, Sie Eint<sup>12)</sup> dorzu geschickt odder nit. Dife Mißbreuche seint also gemaynn, als Iderman beiant, das sichs nicht kann bergen lassen. Doruber sint<sup>13)</sup> andere mißbreuch, doher Sich die grobenn Mißbreuch geursacht habenn,<sup>14)</sup> deren vnserer Widderfacher wenig vnd schir gar nichts gedacht habenn, Sie wollen vortaidigen, das die Mess ain offer sey, vnd<sup>15)</sup> Man hab es vor Tausent Jaren dorfur gehalten, Auch so haissen es die Griechenn Liturgiam, Item missa<sup>16)</sup> auff hebraisch haisse ain altar, auff griechisch thysakterion: Zulezt bleweil Christus sagt, das thut u. Tun aber heisset offerren. Sie jagenn auch, es sey Arrianische leherey, halten, das die Mess laynn offer sey.

5) lernen, (= lat.: doctrinas.) Coel.: lehre.

6) allen vnzucht des gaislichenn kandes] *haec verba, quae in Cas. et Coel. leguntur, eam ob causam notatu digna sunt, quod lectioni Ed. Chytr. fere respondent: Omnium libidinum huius ordinis, pro quibus Quelf. et Onold. sola verba priora: Omnium libidinum exhibent. (Conf. quae supra p. 317 sq. in Prolegg. de Ed. Chytr. diximus.)*

7) vortaidingenn,] Coel.: verteidigen.

8) sollt.] Coel.: soll.

9) das die Messe sehr mißbraucht sey,] Coel.: wie inn der Messe viel größer Mißbreuch sein (lat.: magnos abusus esse Missae)

10) vmb lonn (= lat.: mercede)] Coel.: vmb Gelt

11) messen halten] Coel.: müssen viel Mess halten, (lat.: certum numerum missarum faciunt)

12) Eint] Coel.: sein

13) Doruber sint] Coel.: Es sein auch

14) doher Sich die grobenn Mißbreuch geursacht habenn,] Coel.: da die vnserfahere wenig darumb wissen (= lat.: minus nota impertita)

15) vnd] Coel.: denn (= lat.: quia)

16) missa] Coel. roots: Misbeach

Vnd dis sint die versachen, die Sie wichtig Achten, das sie vnder kay. Mayt. tittel vnd Namen vor allenn Stenden des Reichs vorlesen werden sollten. Es kan aber Ein Isthier<sup>17)</sup> vorstendiger woll ermassen, was Man hie vonn Richtern vnd haltlern werde, Wann Sie demaleins offenbar vnd vnder die leutt kommen werden. Sie Maynen, diffe allergroßwichtigste vnd schwerste sache, als Ist auff erdenn vnd Inn der kirchenn sein Ragl, dauonn Mann Ist handelt, sey woll vortedingt vnd gegründet damit, das sie ain frembde vocabell oder Zway allegiren, die sie etwo vonn aygnem Schulmeister entlehennit vnd selbst nit vorsehenn, damit Maynen Sie, sey die Sach ausgericht. Dan wann das gulte,<sup>18)</sup> So wollen wir woll besser wort finden, die kirche haist die Messe Synaxin vndt Communionem, vnd der Canon selbst gibt Zeugnis, das Ir vill von aygnem altar Remenn vnd Riffen,<sup>19)</sup> vnd diweil sich solche wort<sup>20)</sup> nit Reumen auff die Bindelmessen, so lest sichs woll sehenn, das die priuaten messen zuhalten ain Neuer brauch sey.

Doch wollenn wir solch kindlich Argument fallen lassenn vnd zur Sachen greiffenn. Dan man mus In solchem großwichtigen handel gute, bekennbdige, dringende argument habenn. Der freitt Ist nit dorumb, ob die Mess sacrificium hais odder nicht.

Wir wissen, das die altenn leter die Messe Sacrificium, ain offer, genant haben, bleweil es sey ain gedechtnus des opfers Cristij, Wie Ireneus Sagt, Vnd wir lassen den vettern das willig vnd gerne nach, das sie die Mess sacrificium<sup>21)</sup> Rennenn, Dann wir sechten nicht<sup>22)</sup> mit Inenn, Sonder mit den Newenn Leren, mit denn papistern, die das wort sacrificium vbell vorhannden vnd geudeitet haben, vnd habenn In die kirchen eingefurt mawe vnd zuor vnerhorte leren vnd gebreuche, die widder das Euangelium sint.

Doruber<sup>23)</sup> Ist der haber, ob die Messe vnd abentmal des hern ain werck vnd selch offer sey,<sup>24)</sup> das er opere operato durch das werck an Im selbst gnad vordiene vnd gerecht Mache, Item das es andernn, welchen die Messe applicirt wirdt<sup>25)</sup> vnd fur welche sie gehalten wirdt, Auch, also er opere operato gnad vordiene vnd Sie gerecht Mache, Vnd wiewoll die bucher der widderfacher dieser lere voll findt, So vormogen Sie doch nicht aus Ir gent aygnem der hailigen alden veter beweiffenn,<sup>26)</sup>

17) Isthier] Coel.: jeglicher

18) gulte,] Coel.: gilt,

19) Riffen,] Coel.: riefen.

20) sich solche wort] Coel.: solche wort sich

21) sacrificium] Coel.: ein Saorificium

22) nicht] Coel.: nichts

23) Doruber] Coel.: Darumb

24) ain werck vnd selch offer sey,] Coel.: ein Werck sey (= lat.: sit opus)

25) wirdt] in Coel. demt.

26) beweiffenn] Coel. roots: zubeweiffen,

das die messe ex opere operato Noe gnab erwerben. Dann disse vngereumpte Leren vnd wätter sint new vnd von Rönchen erdacht, die aus der Messen ayan gots lesterlichen Jarmardt gemacht haben.

Die Lere de opere operato et applicatione Ist offentlich widder das Euangelion vnd die gerechtigkeit des glaubens, dan die schrift leret, das wir durch denn glauben, nicht durch die <sup>27)</sup> werdt gerecht werden, Wo zu die Messe gnab vordint ex opere operato, so muss not halben folgen, das die gerechtigkeit aus denn Werden komme on glauben, vnd die widersacher leuguen es nit, das sie also Leren vnd haltten.

Sie habens offentlich geschriebenn, nit allain vom abentmal des hern, Sonder auch In der gemain, von allen Sacramenten, Wie auch droben gemelt, das nit von noten sey, Irgeent ain guten gedanken habenn, <sup>28)</sup> Sonder das Sacrament bringe gnab Zu dem, der es entpfehet, ob er schon kein guten gedanken hat.

Sie erachten auch, es mache nit allain gerecht den, der es helbt, sonder auch die, fur die es gehalten werde, <sup>29)</sup> vnd dieselbenn <sup>30)</sup> erlangen gnab, modo non ponant obicem, Ist das aber <sup>31)</sup> nit auffz greulichst angelauffen wider die Lere vom glauben ic. <sup>32)</sup> Vnd an diesem grunt, dieweil er gewis vnd clar gang Ist, wollen wir vns auff das Mal <sup>33)</sup> In dieser Sachen gnug lassen.

Wir erlangen Christus vordint durch den glauben, diese aber leien vnd geben der Messen vordint, auch denen so nit gleuben, Machen also das vordint der Messen grosser dan das vordint Christi. Solche Leren sint eingerissen In der kirchen, da die Lere von der gerechtigkeit des glaubens vorloschem Ist, vnd Man kann nimmermehr den rechten brauch der Sacrament vnd aller Ceremonien erhalten, Wo die Lere von der gerechtigkeit des glaubens nit erkant wirt.

Dorumb verwerffen wir diesen Misbrauch de Meritis et applicatione Messe, vnd dieweil die priuaten Wissen diser Raynung <sup>34)</sup> gehalten werdenn, so konnen wir sie nicht mit got vnd gewissen <sup>35)</sup> widerumb auffrichten, konnen auch denen <sup>36)</sup> nicht Recht gebenn, die Sie vordintingenn.

Aber es wirt bey vns ain pfarr mess gehalten, dorey wirt das Sacrament geracht vnen, die es nemen

wollen, Ire erschrockene gewissen Jutroffen, dann darzu, Wie wir In vnser Confession nach der Kenne Erzelet habenn, Ist das Sacrament <sup>37)</sup> Ingesetzt, vnd von diesem brauch des Sacraments haben die hatligern vätter vill geschriebenn.

So kan Man vns auch mit warheit nicht aufflegenn, das wir verhalten Arrianer sint, das wir nit halben, das die Messe ex opere operato gnab vordint, dan dise opinio Ist offentlich dem Euangelion enttegegenn vnd schmehet denn vordint Christi vnd die Lere vom glauben.

Man thut vns Auch wissentlich vnrecht, das Man vns beschuldigt, Wir heben das Juge Sacrificium auff, dan ob wir Inen schon gut lassen sein, <sup>38)</sup> das die Messe gebentet <sup>39)</sup> sey per Juge Sacrificium, So thun wir doch warlich die messe nit ab, Sonder wir bessern den misbrauch der Messen, vnd behaltten denn alten brauch der kirchen. Die des hern leib vnd blut begerenn, die entsaen es vnn ayne, vnd also wirt das sold zur Communion gewenet, das vile woll vnd cristlich das Sacrament brauchenn.

Bev denn Widersachern brauchenn die Leute des Sacraments selbenn, Allain die brauchen es, vnd bewenig, die vns gelbs willenn vordint vnd gemt <sup>40)</sup> sint, Sonst wo es one das were, teten sie auch nit, das Ist der feyne gottes dienst, denn Sie haben. Dorey aus den folget, das wir vleissiger vnd ehlicher den brauch des Sacraments erhalten vnd das Juge Sacrificium, wie sie es Nennen, den <sup>41)</sup> vnser widersacher.

Vnd dieweil vnser widersacher auffz hefftigste ansiechenn, das wir die priuaten Messen fallen lassen, <sup>42)</sup> vnd geben vns schuldt, das wir das Juge Sacrificium abthun, gleich wie der konig Antiochus tette zu Jerusalem, So wollen wir hievon ain wenig weckleustiger Redenn.

In Buch Numeri am Acht vnd zwanzigsten Capittel, <sup>43)</sup> wirt das Juge Sacrificium, das Ist das teglich opffer, <sup>44)</sup> also beschriebenn, Man vordint am demlein, dor zu wart gepffert ayne Semmel mit oll besprenget, darnach got man Beyun dorauff. Disse Cerimonia soll stetigs <sup>45)</sup> fur vnd fur gehalten werden

27) die] in Coel. doct.

28) habenn.] Coel.: zuhaben,

29) werde.] Coel.: wirt,

30) dieselbenn] Coel.: dieselbigen

31) das aber] Coel.: aber. das

32) ic.] a Coel. adest.

33) das Mal] Coel.: bismal

34) diser Raynung] (= lat.: haec opinio)] Coel.: gleich dieser meinung

35) mit got vnd gewissen] haec in lat. Apolog. non legitur.

36) auch denen] Coel.: den. auch

37) das Sacrament (= lat.: sacramentum)] Coel.: die Sacrament

38) gut lassen sein.] Coel.: lassen gut sein.

39) gebentet] Coel.: hebetet

40) vordint vnd gemt] Coel.: darzu bedingt vnd gemtet

41) den] Coel. reote: denn

42) fallen lassen.] Coel.: abgethan haben,

43) am Acht vnd zwanzigsten Capittel.] Coel.: am 28.

44) das Ist das teglich opffer.] haec est eius praesentium, quod in solo Cass. legitur (aeque ac illud supra p. 330. nota b. memoratum).

45) stetigs] Coel.: stets

von den Juden. Will nu Jmamt hart bringen, das hiedurch <sup>46)</sup> die Messe bedeut Ist, wollen wir nit hart widersehtenn, Also <sup>47)</sup> doch, das er die ganze Messe magne, das Ist, das abentmal des hern mit der predigt des worts, welches Christus an disse Cerimonien gehefft hat, Wie Paulus spricht, So oft ir vorn diesem brot essen werdet vnd disen <sup>48)</sup> sech trinden, solt ir den tod des herrn verkundigen bis er kumpt.

Gleich wie nu do Zumal war ain tegliche vnd stetige <sup>49)</sup> Ceremonia, die da anzalgt, <sup>50)</sup> das Christus kommen wurd, vnd das dis volgt so lang bleibenn solt, bissolang <sup>51)</sup>. Christus geboren wurde, Also habenn wir das Abentmal des hern, das Recht genennet wirt ayne ewigs Testament, Dan es bezeuget, das Christus kommen sey, vnd sey nu vorhanden dieses wortt, das gott der herre <sup>52)</sup> der welt zugesagt hatt, Es bedeut auch, das dis New Testament vnd die kirch alleweg bleibenn werden, <sup>53)</sup> Aber Zu der Ceremonien Ist anzuhengenn die predigt des Euangellij, durch welche Christus der welt kunth getan wirt, vnd durch solche predigt wirt das offer Jugericht, das Ist gottes erkantnis, dangksagung vnd Lob. Das sint die offer des neuen testaments. <sup>54)</sup> Diffe offer hatt bezeichnett das spectactell vnd geprenng <sup>55)</sup> Im geseß gehaltenem, Nemlich man Christus kommen wurd, so wurd das Euangelion bis ans ende Inn der kirchen bleibenn, das wurde man ane vnderlas treiben, <sup>56)</sup> Auff das on auffhorenn etliche bekeret vnd glaubig wurdenn, die solten alsdan gott offer opfern vnd das ewige Leben empfaen, Gott dancksagenn vnd Lobenn, vnd soltenn bezeugenn, das die Lere des Euangellij recht sey, das got ernstlich Jorne vber die Sunde, das er auch warhafftig die Sunde vorgebe denen, so glaubenn, das er gewidlich vnns erhdre vnd warhafftig Selig mache, Vnd das sic durch disse erfahrung andere Reichen, got auch Jmworten. Also deutet Paulus das offer vnn der predigt, glaubenn vnd dancksagung Zum Romern am ro., <sup>57)</sup> Das Ich ein diener Jesu Christi sey vnder den haldeyn vnd offer das Euangelion gottes,

das der halben offer angennem werde, gehailigt durch sein haligenn gaisß, <sup>58)</sup> vnd Jun philippern: am andern, <sup>59)</sup> Vnd ob Ich schon geopffert werd <sup>60)</sup> von wegen des offers eurs glaubenns. Dan das Lemlein, das vorbrannt ward, bedeut das Sterben Christi vnd aller seiner gilder, die Semel aber bedeut das lebenn, Welchs da kompt durch den glauben Inn der predigt vnn der buße, <sup>61)</sup> Das weingissen bedeut die dancksagung vnd predigt.

Das <sup>62)</sup> offer der predigt vnd dancksagung <sup>63)</sup> soll allewege Inn der kirchen bleibenn, Die Ceremonien vor Sich selbst an <sup>64)</sup> die lere Ist tod vnd stumme. <sup>65)</sup>

Nu sehe Mann, welche das Juge Sacrificium abgethan, wir obder der gegentail? Das Euangelion wirt bey den widersehtern an wenig orttenn gelert, In etlichenn grossenn landenn wirt vast das gannß Jar nit gepredigt, Vnd wan Man schon predigt, so leret Man, was ayne Monch etwan ober nacht getraumet hat, Ober so es besser wirt, so predigt Man etwas von weltlicher Zucht aus der philosophia, von Cristo aber, vnd wie Man Inn Christum glauben soll, <sup>66)</sup> Auch wie wir durch Christum ain gneidigen got vberkommen, das wir durch Christum erlangen vnn got Alles was wir bedurffen, nicht vmb vnser werd willenn, von vbung des glaubenns Inn allen ansechtungen, Wie ain Jder seins beruffs treulich auswartten vnd <sup>67)</sup> wie Mann den nagstenn liebenn soll, Von diffenn studen wirt da Am allerwenigsten gelert, da der kauffmessen am Aller Reichen sint.

Inn des wirt die Rebe Ceremonia, die Christus eingesetzt hat, das Man von Cristo predigenn soll, gewant Zu ayner andern brauch, Also das sic andern leuttien quod vordiene er opere operato. Da vnd sonst nirgend Ist das Juge Sacrificium Rechttschaffenn abgethann, dan da Ist der Rechte brauch des Sacraments gar vnd gannß vorfert, vnd der predigt des Euangellij von Cristo wirt geschwigenn. Dan also spricht die Schrift prouerbiorum

46) hiedurch] Coel.: dadurch

47) Also] Coel.: so

48) disen] Coel. male: diesen

49) ain tegliche vnd stetige] Coel.: ein ewigverwende (= lat.: perpetua)

50) anzalgt] Coel.: anzeltet

51) bissolang] Coel.: bis so lang

52) gott der herre] Coel.: Got (= lat.: deus)

53) werden.] Coel.: werde.

54) Das sint die offer des neuen testaments.] *haec, quibus respondent lat. verba: Haec sunt sacrificia noui testamenti, in Coel. deunt.*

55) vnd geprenng (= Coel. 7. gebtunge) *haec in german. Apol. addita sunt.*

56) treiben.] Coel.: Predigen (= lat.: docendum esse)

57) Ich bin ein diener Jesu Christi.] Coel.: Ich bin ein.

58) durch sein hal. gaisß.] Coel.: durch den hell. Geisß. (= lat.: spiritu sanoto)

59) Jun philippern am andern.] Coel.: Phil. 2.

60) werd] Coel.: wirt.

61) Inn der predigt vnn der buße.] *sic Cass. et Coel. = lat.: in praedicatione poenitentiae, quas in Quell. et Onold. leguntur; ergo non congruit cum diuersa lectione Ed. Chytr., quas supra p. 299 sq. nota 30. relata est.*

62) Das] Coel.: Dis (= lat.: Hoc)

63) der predigt vnd dancksagung] Coel.: der dancksagung vnd predigte

64) an] Coel.: ohne

65) tod vnd stumme.] *lat. Apol. habet eodem vocem: muta, quam in Chytr. sequitur additamentum supra p. 290. nota 28. scriptum, cuius vestigium nullum reperitur in german. Apol.*

66) soll.] Coel.: solle.

67) auswartten vnd.] Coel.: antwortenn soll.

am funffzehnden, <sup>68)</sup> der gottlosen offer Ist ettel grenel vor got vnd der gerechtenn gebet gefelt Im, Also fordert gott glaubenn vnd gebet, Will nit haben opus operatum on wort vnd on glaubenn, wie dan die lauffmessen sint, vnd got spricht In <sup>69)</sup> Hieremia, da Ich sie Aus Egipto gefurt hab, hab Ich In <sup>70)</sup> nit gebotenn von offern, Sonndern dis hab Ich In <sup>70)</sup> geboten, horet Mein stimme, so will ich ener gott seynn. Sie vorwurfft der prophet clar vnd offentlich das opus operatum, vnd fordert wort vnd glauben, das wir durch glaubenn gnad erlangenn vnd ergreifen vnd got vertrauenn sollen. <sup>71)</sup>

Also In der Bischoff Reich, So das Euangelion vorfolgenn oder vorachtenn, Ist die Cerimonia bliben. Aber gottes stim horen sie nicht, Schaffenn nit, das Man das Euangelium predigt vom glauben an Christum, Sonnder Sie wollenn den vordinst der werck operis operati erhalten vnd andere lesterliche gottes dinst.

Verhalben Ist vnnsrer gegentail Zuhalten als fur die Tenigen, so das Iuge Sacrificium abgethan.

Auch sint mehr Jaichenn, das der Bischoff <sup>72)</sup> Reich durch des Antiochj Tirannej bedeut sey.

Ist nit wahr, die Bischove dienen Irm <sup>73)</sup> got mit goldt, Silber vnd Edeln gekaynenn, vnd wollenn vns Inn des toten <sup>74)</sup> vnd vmbbringen dorumb, das wir Ir kirchen geprenge nit vor rechten, warhastten <sup>75)</sup> gottsdinst halten? Sie clagen vber vns, das wir die Cerimonien fallenn lassenn, die closter vnd altar <sup>76)</sup> wust ligen lassen, Sie vormanenn vnd halten ann, das kay. May., So vonn Natur gutig vnd Sanffte, <sup>77)</sup> allerlay greuliche straff wider vnns furnemen solle, <sup>78)</sup> Dohbey soll man den Antiochum kennenn, vnd geht vnns, got lob, nit an, dan bey vnns bleibt vonn gottes gnadenn Rechter brauch vnd vbung der Sacrament, So predigt Man das Euangelium vom Rechten gottes dinst, vom glaubenn, vonn der hoffnung, vom Creuz, vnd nit was Menschen aufgesagt habenn, obder was den schulerern gedreumet hatt.

Sie Ihen auch fast <sup>79)</sup> vngereumet Zur Messen denn spruch Malachie, Vom auffgangt der Sonnen bis Zum nidergang wirt mein Nam gros vnder denn halben, vnd an allenn ortenn wirt Mann reuchwergl <sup>80)</sup>

68) am funffzehnden,] Coel.: 18.

69) In] Coel.: in

70) In] Coel. utroque loco: [huc]

71) sollen] in Coel. deest.

72) der Bischoff (= lat.: Pontificum)] Coel.: des Bischoffs

73) Irm] Coel.: irum

74) toten] Coel.: tobtien

75) warhastten] Coel.: warhastigen

76) die closter vnd altar] Coel.: Die Altar vnd Kloster

77) Sanffte,] Coel.: sanftmütig ist,

78) solle,] Coel.: soll,

79) auch fast] Coel.: fast auch

80) reuchwergl] hoc in Cass. in margine scriptum est pro delata tartus voco: Rauchweg, quum scriba primam corporeat.

offerenn Meynem Namen, Man wirt offern aynn Raynes offer, den Mein nam wirt gros vnder denn halben, Also sagt der got Sabaoi. Dergleichen vorblumpte <sup>81)</sup> reden sint Man vil, auch In andern <sup>82)</sup> propheten, Welche gerne brauchen wort des geset, wan Sie vom Euangelio redenn wollenn, vnd Jaigen also vorborgen an, nit wie ayn anderer eufferlicher gottesdinst kommen soll, sonder ain gaislicher, dan die Epistel Jun <sup>83)</sup> Hebreern leret, das nach Christus tode kaynn offer weiter Notigt seyn werde fur di: Sunde, vnd das Ist, <sup>84)</sup> das Sannit Peter <sup>85)</sup> leret, das wir ain halbig priesterthumb sein, zu offern gaisliche offer.

Dorumb soll Mann den spruch Malachie also vorstehenn, das das Reuchwerg vnd offer bedeutet werdenn nit allayn vonn der Cerimonienn vnd werden, Sonnder vonn der predigt, glauben vnd dandfagung, Denn on disse stuch Ist die cerimonia vor sich selbst kain offer ex opere operato, Wie Sie es nennenn, Wie auch Jun Ebreern geschriben steht, durch In offern wir gotte allweg ain offer des Lobbs, das Ist die fruchte der lippen, die <sup>86)</sup> Seinen Namen bekennen.

Vnd die wort Malachie Jaigen selbst an, das man nit die Cerimonien allayn vorstehenn mus, dan das Reuchwerg bedeut eigentlich nit das abentmal des Herrn, Sonder das gebet, Item Es steht dohey, mein Name wirt gros vnder den Halben, das gehort zur predige, vordurch gods Name weit ausgebreittet vnd offenbar wirt, <sup>87)</sup> vnd die leut lernen got kennenn, got furchten vnd got vertrauenn.

Auff die <sup>88)</sup> weise beutten dissen spruch Malachie auch die altten vetter, <sup>89)</sup> den also sagt Tertullianus, Man wirt an allenn ortenn offern <sup>90)</sup> meinem Namen vnd ain Raynes offer, Kemlich ainseitigs gebet aus raynem <sup>91)</sup> gewissen, vnd Hieronymus, Es Ist ain regel der schrift, das wo ain offentlich prophezej vonn zukunfftigen Dingen gestelt wirt, so sol man durch vngewisse allegorien <sup>92)</sup> nit geringen, <sup>93)</sup> Was do geschriben

81) vorblumpte] Coel.: verblümt

82) andern] Coel. male: andere

83) Jun] Coel. falso: zum

84) Ist,] Coel.: ist,

85) Sannit Peter] Coel.: Petrus

86) die] Coel. male: der (aut pro die, aut pro der, Me, quapropter Bertramus in sua Ed. huius Apol. p. 108. exhibet: der [die])

87) offenbar wirt,] sic Cass. et Coel. = lat. lat. Quell. et Onold.: innotescit; non Chytr., ubi addita sunt verba: per praedicationem Evangelii.

88) die] Coel.: diese (= lat.: hunc)

89) die altten vetter,] Coel.: die alten Lehrer (lat.: veteres)

90) offern] Coel.: Offer offern

91) raynem] Coel. male: reines

92) durch vngewisse allegorien] sic Cass. et Coel. ut lat. lat.

It, die do opffern blibt vnd kam vnd, die sollen wiffen, das nach den falschlischen opffern gaitliche opffer volgen werden, vnnnd das man hinfurt dem Herrn Nymmer opffern werde ochsemblut vnd bocksblut, sondet Reuchwerg, das It, das gebet der hailigen, vnd [nicht allein in einem Land in Judea, auch] <sup>94)</sup> nicht allaynn In einer stat des Judischen lands zu Hierusalem, sonder an allem ortten.

Vnd Inn Summa die widbersacher bochern auff die deutung des teglichen opfers vnnnd die wort Malachie, so fere als sie wollenn, so vormogen sie doch nit Zubeweisen, das das abentmal ex opere operato on predig, an <sup>95)</sup> glauben, ain opfer sey, vnnnd wan Manns helbt vor andere, das es Inen gnade vordine, vnnnd mache <sup>96)</sup> sie gerecht. Den zur besettigung disser gots lesterlicher <sup>97)</sup> Maynung helfen weber Malachie wort, noch die deutung Jugis Sacrificij, vnnnd es gehet eben wie alleweg, das ayn Iribumb den andern gebirt, Wan Man aynmall auff etwas Ungewisses felt. Das <sup>98)</sup> hat Man angefangenn Zu disputirenn, vtrum Meritum misse finitum, <sup>99)</sup> an Infinitum, vtrum sit diuisibile, vtrum tantundem valeat missa facta pro pluribus, quantum pro singulis singule, <sup>100)</sup> das hatt gelbt tragenn, Sie was kain far vnd nott so gros, es fonte durch die Messe gebuffet werden, das was das Idolum fur alles anligen. <sup>1)</sup> Aber Cristus wil, das man In Im glauben anruffe vnd wartten <sup>2)</sup> alles guten von Im Im glauben, nit vmb vnserer werck odder vordinst willenn.

Vnd dieweil die widbersacher vom vordinst vnd de applicatione <sup>3)</sup> Misse kayne bestendige gegrunte vrsachenn bracht habenn, Sondern Zihen allayne an das wort Sacrificium, opffer, vnd dasselbig nit aus der hailigen schrift, Sonnder außs denn vettern, So It nit noth, das wir mehr hiezu antwurten.

Guelf.: per incertas allegorias (non vero = Onold. et Chytr.: per incerta Allegorias).

93) geringen.] Coel.: geringern (lat.: extenuare)

94) nicht allein — auch] *haec, quae in Coel. leguntur* = lat. lat. Guelf., Onold.: non in una prouincia Iudaea, nec (Chytr. pro: in una prouincia Iudaea, habet: in una Iudaeae prouincia) A. L. *uicinis inclusit, quia in Cass. omisaa sunt.*

95) an] Coel.: ohne

96) mache] Coel. *male*: machen

97) gots lesterlicher] Coel.: Gattlosen

98) Das] Coel. *optius*: Da

99) finitum.] Coel. *roote*: sit finitum,

100) singule.] Coel.: singulae.

1) das hatt gelbt tragenn, Sie was [i. q. war] — fur alles anligen.] Coel.: Das was [i. q. war] das Idolum fur alles anligen. Sie war kein sehr vnd noth so gros, es konnte durch die Messe gebuffet werden. (lat.: *Hinc fuit quaeustus uberrimus. In omnibus periculis ad hoc opus tanquam ad Idolum erat receptus.*)

2) wartten] Coel. *optius*: wartt

3) vnd de applicatione] Coel.: vnd applicatione (= lat.: et appl.)

So werden Sie auch nymmermer Rugenn auffbruggenn wider aus der schrift, noch aus den *retern* etwas, das so stark vnnnd gewis <sup>4)</sup> sey, das vnnsere grunde, die wir erkelt habenn, muge vmbhoffen, Dan das It Ewig war vnd gewis vnd mag wider Im Hymel noch auff erden nichts gewissers funden werden, Das, wo die gerechtidait Aus dem glauben It, So mag die gerechtidait ex opere operato nit sein, dorumb macht die Messe nit gerecht.

Wir vormerkenn auch, das die widbersacher <sup>5)</sup> sehr schreien, das wir In vnsern messen nit den ganzen Canon lesen, wie vor Alders, do mit <sup>6)</sup> vns vnd vnser Sach <sup>7)</sup> bey Idermann auffs hochst vnglimpfen <sup>8)</sup> vnd vorhasset Machen wollenn, dieweil Sie wissen, das Iderman nu vil vnd lange Zeit her dofur helbt, die Messe sonne vnd solle on den canon nicht gehalten werden. Wir bitten aber auffs alleruonnderthanigst, kay. Mayt. wolle es It nit dofur achtem, das die vnser etwas Im Canon geendert haben aus vorachtung der Religion vnd Sacrament, Sie wenden grosse vnnnd not bringende vrsachen fur, aus welchen Sie gedrungen seint worden, etlich stuch Im Canone fallenn Zulassen, vnd Sagen, das Solchs dem hailigen Sacrament zu ehren gescheen sey, vnnnd sonst Aus kayner andern vrsach, dan der Canon hat Zu vilen grossen misbreuchen merckliche vrsach gebenn.

Vnnnd auff das Man nit Mayne, Es sey hiemit etwas neues furgenommenn, das vor nit gescheen <sup>9)</sup> vnd wider denn glauben vnnnd die gannze kirche sey, so It erstlich Zubedenken, das der Canon nit am allenn enden <sup>10)</sup> gleichformig It gehalten wordenn. Der griechisch Canon It anders dan <sup>11)</sup> der Lateynisch, So sint auch die Lateinische Canones Mehr dann an aynem ort vngleich. Es sagen auch eplliche bewertte lerer, Cristus hab allain die wort der Consecration eingesezt, Was aber doruber It, haben die Bischoue aynere nach dem andern hinzugegan, Einer dis, der Andere das, Zur Byrt <sup>12)</sup> vnnnd Solennitet, dann also sagt die glos Im decret.

Dorumb gleich wie die vngleichheit <sup>13)</sup> vor disser

4) so stark vnnnd gewis] Coel.: so stark vnd ansehnlich (lat.: *adeo firmum*)

5) die widbersacher (= lat.: *aduersarios*)] Coel. *male*: die Widbersachen

6) do mit] Coel. *roote*: damit sie

7) Sach] Coel.: Sachen

8) vnglimpfen] Coel.: *re. unglimpff*

9) gescheen] Coel.: *geschehen*.

10) enden] Coel.: *Ditten*

11) dan] Coel.: *als*

12) Byrt] in *margine Codicis Cass. adscriptum est: Birt* (Coel. *habet: Birt*)

13) die vngleichheit] Coel.: die vngleichheit des Canons (lat.: *varietyas illa*)

Zeit dem Christenthum glauben nit Ist nachtollig gewest, Also sol vund mus Man Ist auch halten, das dem Christlichen glauben kayn abbruch odder vorcklungung <sup>14)</sup> geschee, Wan Man schonn etwas vom Canon aussenlezt, vund werden doch gleichwol die wört Criski behalten, die <sup>15)</sup> Zur Consecration nötig seint, dieselben <sup>16)</sup> wort aber behalten <sup>17)</sup> wir mit aller eerbietung. [Wir behalten auch die gemelnen Gebett vnd die Dancksagung.] <sup>18)</sup>

Man Eihet Clar Im Canon, das Imer etwas von tag zu tag Hingu vund widderumb herabgethann Ist, das es Ist offennbar, das etliche stück nit wol auff ain ander gehenn, wie es sein mus, wann vil Kaiser vber Einem werd Machen.

So Ist auch vnneudenbar, das eglliche wort aus der schrift genommen ser vnshicklich <sup>19)</sup> Zum offer gezogenn findt, vnd bieweil die art vund eigenschafft des Sacrificij vbel vorckanden Ist wordenn, So habenn die Scribenten hernach den Canonem Je mehr vnd mehr vortundelt, den es hat noch bis auff den heuttigen tag kainer aus allen vnsern widdersachern, die grosse vund vill bucher geschribenn haben, nie vormocht Recht Zudeuten, Was Sacrificium sey.

Nu ist vnngeschildt Zuhorenn, das die, so sich des handels von dem Sacrificio odder offer <sup>20)</sup> vnndersehen vnd wollen denn Canon vorsechten, nit soull wissen sollen, das sie deuten kontenn, was Sacrificium sey, Auch nit was vor ain vnderhalbtt sey Zwuschen dem offern <sup>21)</sup> des alten vund newen Testaments, vnd vnder Sacrament vnd Sacrificio, vnn diesen Sachen <sup>22)</sup> Reden die widdersacher nichts, dauon doch vorstendige leutte, als vnn denn Notigkenn Sachen [in diesem Handel] <sup>23)</sup> bericht habenn wollenn.

Egliche sechten hoch ann vund nyt vnbillich die volgend stück Im Canon, das er das brot vor der Consecration Rennet hostiam Salutis, Item das sich der priester <sup>24)</sup> Zu <sup>25)</sup> mitler seht Zwuschen got vund dem

14) vorcklungung] Coel.: verkleinerung

15) die] Coel.: so

16) dieselben] Coel.: dieselbigen

17) behalten (= lat.: retinemus)] Coel.: halten

18) Wir behalten — Dancksagung. ig.] haec, quas uncinis inclusi, in Coel. quidem leguntur et respondent latinis verbis: Retinimus et oraciones et gratiarum actionem; sed in Cass. omissa sunt.

19) vnshicklich] Coel.: vnngeschildt

20) von dem Sacrificio odder offer] Coel.: von dem Offer

21) dem offern (= lat.: sacrificium)] Coel.: den offern

22) Sachen] Coel.: stücken

23) in diesem Handel] haec quoque voces, latine: in hac controversia respondentibus tantum Coel. habet, Cass. vero omisit, quam ob causam eas uncinis inclusi.

24) sich der priester] Coel.: den Priester sich

25) Zu] Coel.: zum

hern Crisko, <sup>26)</sup> Item das er bitt, <sup>27)</sup> das got wolle Imer <sup>28)</sup> solch offer lassenn angeneh sein, <sup>29)</sup> gleich als were der priester der vorsumer Zwuschen gott vund Crisko, Item das <sup>30)</sup> er bitt, das got die offer annemen vund Im gefallenn wolle lassenn, <sup>31)</sup> Wie das offer Abels, gleich als were die andern leiplichen offer besser vund got Angenemer, dan Criskus selbst.

Dise vund dergleichen stude, Biewol sie vnchristlich lautenn, so sint doch noch andere, Welche die vnsern vil <sup>32)</sup> beweget habenn, Nemlich das stück Im Canon, das die Mess applieirt fur lebendige vund toden, <sup>33)</sup> das sie dorby soltenn selig werden.

Disse opinion Ist offentlich Wider das Euangelium, [vnd die gerechtigkeit des glaubens,] <sup>34)</sup> vnd wans nit so offentlich were, so mocht es vielleicht ain vrsach geben Zuzweueln, ob Man disse stück des Canons recht ober vrecht tette, das Mans straffe. <sup>35)</sup>

Nu Ist also clar, das Mans nit Allain sithet, Sonder Man kans auch mit den hendn greiffen, das der Mensch nit Selig wirt durch ainich <sup>36)</sup> werck oder vordinst, das ain ander vor In thut ober helbt, Sonnbern durch denn glauben.

Nu Mus Ja <sup>37)</sup> das Iderman bekennen, das es war sey, Man Sichts, Mann greiffet, Nymant kans leugenn, <sup>38)</sup> Ire aigne bucher Zeugens, <sup>39)</sup> das die stück des Canons, da die Mess fur ein offer, das lebendigen vund toden gnad erwerbe, gehalten wirt, nit Allain widder aynenn spruch des hailigen Euangelii sechte, <sup>40)</sup> vnan nit vil gelegenn were, Sonnder widder den Aller furnembsten vnd nötigisten punct Zur selickait, Nemlich wider die ganngere lere vnn der gerechtickait des glaubens.

26) dem hern Crisko,] Coel.: Christo. (= lat.: Christum)

27) bitt.] Coel.: bittet,

28) got wolle Imer] Coel.: Ihm Gott wolle

29) lassenn angeneh sein.] Coel.: angenehm sein lassen,

30) Item das (= lat. lat. Chytr.: Item quod)] Coel.: Bieweil (= lat. lat. Guelf., Onold.: Quod)

31) wolle lassenn.] Coel.: lassen wolle,

32) vil] Coel.: viel mehr (lat.: magis)

33) das die Mess appl. f. leb. v. toden.] Coel.: das die Messen ein Werk heißet, welches für Lebendige vnd Todten gehalten werde, (lat.: quod ... applicat Missam pro viuis et mortuis)

34) vnd die gerechtigkeit des gl.] haec verba, quae uncinis inclusi, habet Coel. = lat.: et iusticia fidei, qd in Cass. omisso sunt.

35) straffe.] Coel.: strafft.

36) ainich] Coel.: ein

37) Ja] in Coel. doct.

38) Man Sichts, Mann greiffet, Nymant kans leugenn] sic Cass. et Coel. az lat. lat. Guelf., Chytr.: Das verstat ob coules et inter manus. Quar. manifeste constans (Onold. habet tantum priora: Res verstat ob coules)

39) Ire aigne bucher Zeugens.] haec in lat. Apol. non inueniuntur

40) sechte.] Coel. male: sechten,

Dieweil aber dem also Ist, so mus man Ir den vnsfern billich Jugut halten, das sie das Euangelion hoher achten, dan denn Canonem, Sonderlich dieweil Idermann bekennen mus, das dis kud im Canon hin- zusetan Ist vonn Menschen, vnd die Canones sint auch vor Zeiten In der kirchen nit gleich gewest, Nu wals Man, So etwas vonn Menschern geordnet Ist, offent- lichem godswort zuentgegen, <sup>41)</sup> das Mann dasselbig nit haltens Soll, Sonnder gottes wort hoher achten. Was wollen die widderfacher die auffbringen Witber di: <sup>42)</sup> offentliche warhait? <sup>43)</sup> Dan es ist offenbar, das man auch nichts auffbringen <sup>44)</sup> mag, das ein schein haben mag, <sup>45)</sup> dan seintmal <sup>46)</sup> der glaub gerecht macht, So ist das vnchristlich vnd kezerisch, wenn man sagt, die messe gehalten fur ainen andern, mache getecht ex opere operato. [Vnd dieweil solches ein offentlicher Irrthumb ist, mit der Mess wollen verdienen, vnd die Mess für andere applicirn, vnd der Canon solch application in sich helt, wirdt billich dasselbig stück ausgelassen.] <sup>47)</sup> Wir wollen auch ein <sup>48)</sup> kurze anzeig thun auff das Wort Liturgia, <sup>49)</sup> dan etlich meinen stark dadurch zuerhalten, das die mess ein opfer sey.

Darauff berichten wir also, das das wort Liturgia nicht ein opfer heisse, Sonder In gemein ein ampt, aber <sup>50)</sup> ain Ampt vben vnd aufrichten, Es sey weltlich ader <sup>50)</sup> geystlich. Derhalben wird es auch gebraucht fur burgerliche burden, <sup>51)</sup> als dienst vnd tribut, wie man viel exempel findett, vnd Paulus hats also gebraucht In der andern zu den Corinthern am neunden <sup>52)</sup> von dem gelde, das die Corint: contribuirtten, vnd zum Phillip. am andern <sup>53)</sup> nemet Paulus Epaphroditum <sup>54)</sup> seiner

41) Zuentgegen.] Coel.: zugegen,

42) die] Coel.: solche (lat.: tam)

43) Inde ob his verbis Codex Cass. ob alio scriba conuincatus est, qui minorem diligentiam, quam prior scriba, in apographum suum conferbat, quam ob causam hoc laud pameis le- ois emendatum est. Hic alter nigriora atramento usus est.

44) auffbringen.] Coel.: herfür bringen

45) mag.] Coel.: mäge,

46) seintmal] Coel.: seintmal

47) Vnd dieweil — ausgelassen.] haec, quae uelut innotuit, quae in Cass. omnia sunt, leguntur in Coel. et respondent lati- nis: Quare: cum defendi applicatio non possit, magna et gravis causa est, cur illa pars Canonis, quae applicationem continet, omittatur.

48) ein] in Coel. deest.

49) liturgia.] Coel.: Liturgiam,

50) aber] Coel. utroque loco: ober

51) Derhalben wirt es auch gebraucht fur burgerliche burden.] pro his uerbis, quae in Cass. et Coel. leguntur, Codd. Guelf. et Onold. haec habent latina: Exempla innumera occurrent legentibus Graecos autores. Et apud Demosthenem Litur- giae etiam significant onera publica, etc.

52) In der andern zu den Corinthern am neunden] Coel.: 2. Co- rinth. 9.

53) am andern] Coel.: am 2.

54) Epaphroditum] Coel. male: Graphroditum

noth liturgum, <sup>55)</sup> da kan es nicht ein <sup>56)</sup> priester heyssem.

Darumb ob schon das wort In actis siehet, volget dar vns nicht, das die messe ein opfer sein mus, <sup>57)</sup> Dan der Text Redet nicht allein von der messe, Sonder spricht, die apostel haben Ire <sup>58)</sup> ampt aufgerichtet, dar- In ist begriffen nicht allein des Herren Nachmal, sonder Ir Predigampt, gebet <sup>59)</sup> vnd alle andere gute werck, damitt sie den Christen gebienet vnd geholffen haben. <sup>60)</sup>

Sonn denn gelubten. <sup>61)</sup>

So wirt anders Recht behalten haben, wart <sup>62)</sup> In der confutation also gelesen, das die gelubde gegrundet seindt Im alten vnd Newen Testament. Vom Alten Testament wollen wir halt ernach antworten, wo sie aber Im neuen testament gegrundet findt, <sup>63)</sup> wissen wir nicht, Es were den sach, das sie die spruch meinten, Wen Christus sagt, Vergebens ehren sie mich mit menschen gebotten, vnd ein igliche pflanzung, die mein vatter nicht gepflanzt hat, Sol ausgerotet <sup>64)</sup> werden, solche spruche Meynen sich vast wol zu den gelubten, Der- massen werden auch die Munch in der geschriefft <sup>65)</sup> gelobett, als Mathey xxiij, wehe euch schriftgelernten vnd pharischer, Ir heuchler, die ir gleich seyt wie die vber- tünchten greber, welche auswendig hübsch scheinen, Aber Inwendig seynt sie voller toten beyne vnd alles vnflats, Also auch Ir, von aussen schinet ir vor den menschen frum, Aber Inwendig seyt ir voller heuchelei vnd vn- tüggent. <sup>66)</sup> Sind aber andere ort im neuen Testament, die sich das Reimen zu den gelubten vnd Munch, die mugen sie eynbringen, <sup>67)</sup> Wir wollen vnbeschwerett seynn, darauff zu antworten.

Ist wollen wir allein Im <sup>68)</sup> gemein antworten

55) seiner noth liturgum, (= lat.: Liturgon suae necessitatis)] Coel.: seinen Nothliturgum,

56) ein] Coel.: einen

57) mus.] Coel.: musse,

58) Ire] Coel.: ihr

59) gebet (= lat.: de oratione)] Coel.: Gebete,

60) Wir wollen auch ein kurze anzeig thun — vnd geholffen haben.] haec uerba, quae in Cass. et Coel. leguntur, demo- docent, germanicam Apol. non sequi tantum Ed. Chytr., quippe quae hoc loco integro carat (conf. supra p. 306.).

61) Sonn denn gelubten. (= lat.: De uotis.)] Coel.: Von den Kloster Gelubden.

62) wart] Coel.: so wart

63) findt.] Coel.: seih,

64) ausgerotet] Coel.: ausgerotet

65) geschriefft] Coel.: Schrift

66) vntügent.] Coel.: vntugendt-

67) eynbringen.] Coel.: herfür bringen,

68) Im] Coel.: in



vnd sagenn Also, Alle gellebbe, <sup>69)</sup> die gescheen mitt solcher meinung, als wolt man daburch frum vnd gerecht werden, vnd durch solche werck <sup>70)</sup> gnade vordinen, die seind goteslesterlich vnd widder im neuen noch <sup>71)</sup> alten Testamendt bestetigt. Den sanct Paulus spruch ist is clar genug, zum Galatern am dritten, <sup>72)</sup> Ir seyt abe von Christo, wen ir durchs gesetz gerecht werden wolt, vnd hapt der gnaden geselet, Wie viel mehr aber haben die der gnaden geselet, die da wollen durch gelubbe gerechtigkeit suchen, wilche allerding gescheen an <sup>73)</sup> got's beuehl vnd wort.

Die heyligen leute, als Bernhardus, <sup>74)</sup> Franciscus, Bonaventura vnd andere haben also in den Regeln gelebt, das sie wußten, das sie durch den glauben an Christum gerecht werden, <sup>75)</sup> vnd nicht durch ihre <sup>76)</sup> regien, in des lebten sie In dem standt, wie sunst in schulen, dan diese euserliche leibsbunge <sup>77)</sup> waren Ihnen zum Studierenn vnd Schreibenn Furderlich.

Das ist aber ein Irthum, vnd so gemeynn er ist gewesen, so greulich ist er, <sup>78)</sup> Das profes thun sey die andere tauff, das das closter leben gnade vordiene, vnd sey <sup>79)</sup> ein gnungshuhung fur die funde, vnd <sup>80)</sup> lehren die vnseren, das dieser <sup>81)</sup> Irthum widder got sey. Darumb sein auch die gelubb also gethan, nichtich vnd vnbindich, <sup>82)</sup> vnd widder diese lehre der vnseren können die widdersacher nichts auffbringen.

Haben auch In der Confutation das hauptstud dieses handels mitt keinem wurtt angerurt, So doch die <sup>83)</sup> frage ist, davon mann streitet, <sup>84)</sup> ob kloster leben ein gottes dienst sey, Daburch man gnade vordiene vnd funde ablege.

So <sup>85)</sup> sie nu Zulassen, als sie thun müssen, das die gelubbe <sup>86)</sup> nicht gnade vordienen, vnd das <sup>87)</sup> Clo-

sterleben nicht nuß sey, selig Laburch zu werden, wie Christus sagt, vorgeblich dienen sie mir mitt menschen geboten, so werden sie auch Zulassen müssen, das die gelubbe vnbindich sein [die wieder Gott gethan sein]. <sup>88)</sup>

Sie ziehen an den spruch des euangelij, wer da vorlest sein Haus, bruder, schwester, vater aber <sup>89)</sup> mutter, aber <sup>90)</sup> sein weib ic. vmb meines nahmens willen, der sol hundertfeldig <sup>90)</sup> dagegen entsfahen, Das heyst recht die schrift vorteren, <sup>91)</sup> dan dieser spruch Reumet sich zum closter leben, wie ein fauß auff ein auge.

Es ist zweierley verlassen, einß theils <sup>92)</sup> geschleiet vn got's beuehl, das ander nach eines idlichen <sup>93)</sup> beruff, als In der nitß vnd Im Creuz, Von diesem verlassen Redet Christus, dan niemant sol <sup>94)</sup> etwas anfahren auß eigener wahl ohn gotes beuehl, Darumb ist das die mainung, das man In der verfolgung lieber leib vnd leben vnd alles, was wir lieb haben, verlieren vnd lassen sollen, den das euangelium vorleugnen, den es sehet <sup>95)</sup> darbey, vmb des <sup>96)</sup> Euangelions willen, so muß man auch diesen spruch deuten, das er nicht freitigt sey mitt gotes geboten. <sup>97)</sup> Die andern geboth vorkieten, das niemant sein weib vndt kindt vorlassen soll. <sup>98)</sup> Aber gewalt entschuldigt vns, man wir gezwungen werden, weib vnd kinder <sup>99)</sup> zuvorlassen, Als wen man vns verjagt von dem vnsern, <sup>100)</sup> von dieser verfolgung Redet Christus, das wir alle verfolgung geduldich <sup>1)</sup> Leiden sollen vmb seines nahmens willen.

Die widdersacher aber deuten diesen spruch nicht von der verfolgung aber gewalt, Sonder von der Flucht, die wir vns selbst erwelen an <sup>2)</sup> sunderlichen beruff vnd wider gotes geboth. Dann sie lassen zu, das einer, der sich verlobt hatt mitt einem weib, möge mitt gutem gewissen die braut verlassen vnd In ein closter gehen. Wer heist sie aber vmb Irer auffes willenn got's geboth auff-

69) gellebbe,] Coel.: Gelübde,

70) d. solche werck] Coel.: d. solch Werck (= lat.: per tale opus)

71) noch] sic recte Coel.; Cass. falso: vnd

72) zum Galatern am dritten,] Coel.: Gallat. 3.

73) an] Coel.: ohn

74) Bernhardus,] sic recte Coel.; Cass.: Bernhardinus,

75) werden,] Coel.: warden,

76) ihre] sic Coel.; Cass. male: irer

77) diese euserliche leibsbunge] Coel.: des euserlichen leibs vnbunge (lat.: haec exercitia corporalia)

78) er,] Cass. male: eyr,

79) sey] sic Coel.; Cass. falso: sein

80) vnd] Coel.: Nu

81) dieser] Coel.: diese

82) vnbindich] Coel. typ. errore: vnbundig (pro vnbundig)

83) die] Coel.: die die die (sic)

84) streitet] sic in Cass. emendatum est verbum [streit, quod primum erat scriptum.

85) So] Coel.: So

86) gelubbe] sic Coel.; Cass.: lubbe

87) das] Coel.: das (i. q. das) das

88) die wieder Gott gethan sein.] haec, quae latinis: facta opinionone impia respondent, in Coel. tantum leguntur, in Cass. vero omisa sunt.

89) aber] Coel. utroque loco: oder

90) hundertfeldig dagegen] Coel.: es hundertfeldig

91) die schrift vorteren,] Coel.: den Unerfahren einen Part von fro machen, vnd das Maul schmieren, (lat.: suum facere imperitum)

92) einß theils] Coel.: Eines (lat.: Quaedam)

93) idlichen] Coel.: jeglichen

94) niemant sol] Coel.: es soll niemant

95) es sehet] sic Coel.; Cass. male: er sehet

96) vmb des] Coel.: Vmb

97) mit gotes geboten.] Coel.: mit andern Gottes Gebotten. (= lat.: cum aliis mandatis dei)

98) soll.] Coel.: solle.

99) kinder (= lat.: liberos)] Coel.: kind

100) von dem vnsern,] Coel.: von den vnsern. (lat.: ex sedibus)

1) geduldich] Coel.: gedultiglich

2) an] Coel.: ohne

leben, das da spricht, Quos deus conuincit, homo non separat? kein Menschlicher auffatz, <sup>3)</sup> kein closterleben sollen sie scheiden. <sup>4)</sup>

Zudem <sup>5)</sup> geschieht diese flucht nit vmb des euangelions willen, <sup>6)</sup> vmb des predig ampts willenn, Auch nicht vmb der bekentnis des wort gottes willen, sonder allein das man haltte gottes diennst von menschen gedacht, <sup>7)</sup> Da doch got nicht gefallen an hat. <sup>8)</sup> Darvmb vorlassen sie nicht Ir hauß, vatter aber mutter vmb Christus namen willen, sonder vmb des falschen wans willen, den sie geschepft haben von dem vnruhenden <sup>9)</sup> sonderlichen dienst vnd standt, vnd vil vorlassen wenig guter, nicht das sie das euangelion also lieb hetten, <sup>10)</sup> von dem sie nichts wissen, sondern das sie Ir lebenslang Nahrung, Futter vnd mahl hulle vnd fülle <sup>11)</sup> mugen also vor wennig oder gar nichts hundertt selzig entpfahenn, Das ist müßigang vnd ein gute feyße fuchen.

Die münche ziehen auch fur sich an diesen spruch, Mitu vollkommen sein, so vorkauf Alles was du hast vnd gibts den armen vnd folge mir nach, Damit zu beweisen, <sup>12)</sup> das ir standt sey ein standt der fullkommenheit: Aber dieser spruch gehört auff die selbige person allain, dan es ist ein beruff, vnd die weil die vocationes vngleich seint, Gehört die selbige vocation nicht allen zu. Dan er sagt, das Er Im folge vnd ziehe mit Ihm further, <sup>13)</sup> wie die andern aposteln, vnd gleich wie dießer seinem beruff volge thuth, <sup>14)</sup> Also sollen wir auch warten, Warzu vns got berufft, Vnd on sonderlichen beruff sollen wir nicht vnser guter von vns thun, vonn hauß vnd hoff lassen vnd alles vorlassen, sonst theten ia <sup>15)</sup> die wiedertreuffer recht, die nicht <sup>16)</sup> anderst furgeden, dan ein müncherey, vnd ist eins wie das ander. <sup>17)</sup>

Alsdan aber werden wir vollkommen, wen wir vnserm beruff folgenn, dan eben das gibt zeugnis, das wir got

von herzen trawen vnd glauben, Also sollen wir die vollkommenheit deuten nicht das <sup>18)</sup> einen vollkommen macht, <sup>19)</sup> Wen er fleucht, Sonder das er got gehorsam ist vnd warte seins beruffs, das zeigt, <sup>20)</sup> das der glaub vollkommen ist, das ist Rechtschaffen vnd vngeserbet.

Nu wirt das Closter leben furgenommen on gotes beruff, darvber so haben Ire gots dienst vnd auffes kein gots geboth, darvmb Ist ire <sup>21)</sup> ganze müncherei strack widder den beruff, Nu ist nichts ferlicher <sup>22)</sup> auf erden, Dan in einem standt leben, Dazu got niemant beruffen hat, vnd hat sonst kein wort, keinen beßhl gots, Wo aber etliche in <sup>23)</sup> Clostern seynnt, die dem Euangelio dienen, die lassen wir bleiben, So doch, das sie treulich vnd Rein das Euangelion predigen, vnd wissen, das sie nicht vmb des Closters lebens willen, Sonder vmb des ampts willen des worts In Ihrem standt got gefallen, vnd was sie thun, sey recht.

Das auch die Widersacher vorneinen, Es sey nie gelert worden, das das Closterleben sey ein standt der vollkommenheit, lassen <sup>24)</sup> wir den <sup>25)</sup> Person vorantwurten, Der ein eigen buch geschrieben hat solchen gotes leßerlichen wahn aufzureiten, vnd spricht, das etliche also geredt haben, vnd was ist <sup>26)</sup> notht viel zeugen zufuren, wir habens fast alle von den münchen gehort, das sie solche vnd grossere gotes leßerung gepredigt habenn. Wahr ist, <sup>26)</sup> das Etliche vorstendige dawidder geschriben haben, vnd damit sie dennoch niemant erzarneten, haben sie <sup>27)</sup> die alten wort behalden, vnd ein hostlich glißlein daran gehengt, das Closterleben sey nur status acquirende <sup>28)</sup> perfectionis, Also sol man der sachen helffen, das ist weislich geret, wen mans nur Recht versteht, <sup>29)</sup> Dan welcher stant auff erden ist nicht ein standt, vollkommenheit zuerlangen? sie findt <sup>30)</sup> es alle, In der ehe vnd In <sup>31)</sup> allen andern standen sol ein ißlicher <sup>32)</sup> trachten nach der volkommenheit, vnd wissen, das Got einen beruffen <sup>33)</sup> hat zu ainem gewissen ampt, In wel-

3) kein Menschlicher auffatz,] Coel.: kein Mensch, kein menschlicher Auffatz,  
 4) Wer heist sie aber — sollen sie scheiden.] *laco in latina Apol. non leguntur.*  
 5) Zudem] Coel.: Zudem, so  
 6) willen] in Coel. *deest.*  
 7) gedacht,] Coel.: erdicht,  
 8) Da doch got nicht gefallen an hat.] Coel.: daran doch Gott nicht gefallen hat.  
 9) vnruhenden] Coel.: vnruhen  
 10) hetten,] Coel.: hatten,  
 11) fülle] Coel. *roote*: Füll haben,  
 12) zu beweisen] Coel. *male*: beweisen, (*pro zu beweisen vel beweisen sie, ut Bertramus in sua Ed. scripsit.*)  
 13) further,] Coel.: vmbher,  
 14) thuth,] Coel.: thun solte,  
 15) ia] Coel.: ist  
 16) nicht] Coel.: nichts  
 17) sonst theten ia — wie das ander.] *laco in at. Apol. priori non reperuntur.*

18) das] Coel.: das, das

19) macht,] Coel.: mache,

20) zeigt,] Coel.: zeiget,

21) ire] Coel.: die

22) ist nichts ferlicher] Coel.: ist nichts ferlicher

23) etliche in] *sic roote* Coel.; *Cass. male*: etlichen, *praeterea soy. in primum erat omisium, sed postea demum additum est.*

24) lassen] Coel.: das lassen

25) den] a Coel. *abest.*

26) ist] Coel. *utroque loco*: ist

27) erzarneten, haben sie] *sic roote* Coel.; *Cass.*: erzarnet, habenn (*omissa voce: sie*)

28) acquirende] Coel.: acquirendae

29) wen mans nur Recht versteht,] Coel.: man verstehe es nur recht.

30) findt] Coel.: sein

31) In] in Coel. *deest.*

32) ißlicher] Coel.: jeglicher

33) beruffen] *sic roote* Coel.; *Cass. falso*: beruff

dem ehr In vbern wil, Auf das er lerne got vertrauen, Dieser glaub ist eines ißlichen <sup>34)</sup> vollkommenheit.

Vnd auß-dise <sup>35)</sup> meinung were Chlerer gerecht <sup>36)</sup> das man sagt, <sup>37)</sup> Klosterleben weren schulen, vberdogien vnd kinderzucht, Darzu ist das Klosterleben endlich auffgericht, vnd nicht zu der geystlichen vollkommenheit vnd heiligkeit, <sup>38)</sup> wie der andern stude, <sup>39)</sup> Sonder zu vollkommenheit der lehre, Dadurch die Jugent geleert vnd zugericht, geschickt wurde, <sup>40)</sup> kirchen zu Regiren vnd zu lehren, Also findt Ihm <sup>41)</sup> anfang gewesen die Collegia Basilii vnd Augustini, dar In die Jungen leut lebten, <sup>42)</sup> vnd vbernten sich In der heyligen schrift, vnd Lernetten gute sitten vnd zucht, Auff das man darnach beschickte <sup>43)</sup> pfarrer vnd Bischoue hette, vnd weren <sup>44)</sup> mit keinen gelubden bestrickt. Wenn die Clöster noch also weren, so wurde niemant Darvber klagen.

Aber ist sein In Clöstern das merer teil mußige vnd <sup>45)</sup> vnnuße leuthe, welche vnder dem schein großer vnd wunderlicher gottes diennst pandettiren <sup>46)</sup> von den gemeinen almosen.

Vnd das vns die widbersacher vormanen, das wir in die fustapfen vnser vorsehen treten sollen, vnd die Clöster Reformiren, So bekemten sie ie selbst, das viel laster vnd schandbe In Clöstern sey. Wir halden das vor die aller beste Reformation, das wir nemand hinein Notigen wider sein gewiffen, Den on thum zu Reden, so gebeneden wir fur bas <sup>47)</sup> In vnsern furstenthumern vnd gebieten nach vnserem vormugen die schulen fur die Jugent, vnd die In den <sup>48)</sup> biblien vnd heiligen schrift studiren wollen, auffzurichten, vnd wo sie außgericht findt, zu erhalten vnd zu bessern.

Zum lezten beschließen die widbersacher, das ewige keuschheit zuhalten nicht so vnmüglich sey einem menschen, Die weil es aber schwer ist, so sol mans mit ernstigen

gebeth erlangen, Davon haben wir drohen gesagt, das man also beten sol, das man In des gleichen wol <sup>49)</sup> die mittel vnd erznet, <sup>50)</sup> die vns got fur gestelt hat, nicht vorachten soll, <sup>51)</sup> Wenn vnser schwachheit solcher mittel bedurffen wurde, den das were got vorseucht, vnd wer die sahr liebet, der soll darinnen vmb kumen.

Nu ist es iederman offenbar, wie gefehrlich es ist, bey dieser schwachheit menschlicher natur, auff welche der teuffel mit so vngehlichen listen lauret vnd Ihr nachstellert, on vntterlas streiten vnd selten gewinnen, Wie dye heyligen veter sprechen, perpetua quidem est pugna, victoria rara, Darumb wollen wir nitt weren, das die, so sich schwach befinden vnd kunnen nicht keusch leben, nicht solten ehlich werden nach gotes einsetzung vnd ordnung.

#### Von geistlicher <sup>52)</sup> gewalt.

Von diesem Artikel haben vnser widersacher nicht vil wortt gemacht, was eigentlich sey geystlich gewalt nach dem Euangelio, Sonder allein geclagt von der geystlichen freyheit vnd Priuilegien, vnd sey. Mat., vnsern aller gnedigsten Herrn, vormanet vnd gebeten, sie bey solcher freyheit zu hanthaben. Nu haben wir oftmals angezeigt, <sup>53)</sup> das wir erbutigt vnd willigt seynnt, gegen diesen <sup>54)</sup> stand Gleich wie gegen andern alle weltliche pflicht <sup>55)</sup> zu erzeigenn. Die Bischoue haben guter, sie haben weltlich vberkemp <sup>56)</sup> In Ireu gutern vnd Priuilegia, <sup>57)</sup> die Inen auß menschlichen Rechten geburen, vnd von keysern, kunigen vnd Fursten geben findt. <sup>58)</sup> Dar ann thun wir Ihnen kein hinderung, Es were aber billich vnd Recht, Das die Bischoue nitt allein fur ire guter vnd weltlichen gewaltt sorge tragen, <sup>59)</sup> sunder auch fur Ir Bischoflich ampt, dasselbige aufzurichten, nehmen sich das sie vleis ankereten, Das die kirchen mitt frumen vnd gelarten predigern vnd pfarrern vorsehrt wurden, das nicht so viel vngelartter mutwilliger leut vrdinirt

34) ißlichen] Coel.: jeglichen

35) dise] Coel.: gedachte

36) Chlerer gerecht] Coel.: klerer gerecht,

37) sagt,] Coel.: sagte,

38) vollkommenheit vnd heiligkeit,] Coel. habet solam vocem: vollkommenheit, (= lat.: perfectio)

39) der andern stude, (= lat.: aliorum statuum)] Coel.: die andern Stude,

40) vnd zugericht, geschickt wurde,] Coel.: zugericht vnd geschickt würde.

41) Ihm] Coel. roots: im

42) lebten,] Coel.: mit einander lebten, (= lat.: una verstantur,)

43) beschickte] Coel.: geschickte

44) weren] Coel.: waren

45) vnd] in Coel. deest.

46) pandettiren] Coel.: Schlemmen vnd Pandettieren (lat.: hallucinantur)

47) fur bas] Coel.: für den Mönchen stand, (notandum in lat. Apol. priori h. l. legitur.)

48) den] Coel.: der

49) In des gleichen wol] Coel.: in des gleichwol

50) erznet] Coel.: Erhuyen,

51) soll,] sic roots Coel.; Cass.: solten,

52) Von geistlicher] Coel.: Von der Geistlichen

53) Sonder allein geclagt — — oftmals angezeigt,] Coel.: ihre ganze rede lenket sich dahin, was der Geistliche stand für Priuilegia vnd freyheit habe, welche diesem stand allein auß menschlichem recht gegeben sind. Wir haben aber oftmals gesagt,

54) diesen] Coel.: diesem

55) weltliche pflicht] Coel.: eufferliche dienst vnd pflicht

56) vberkemp] Coel.: Gewalt,

57) In Ireu gutern vnd Priuilegia,] a Coel. abeant.

58) geburen, vnd — geben findt.] Coel.: gebähret vnd geben ist, von Keysern, Königen, vnd Fürsten,

59) tragen,] Coel.: tragen, — In reliqua huius articuli parte Cass. a Coel. multis modis inter se differunt quum in praecedentibus.

wurden, das In kirchen vnd schulen Das Heylige euangelion Rein gelert wurde, das die leute daburch rechten glauben an got vnd liebe gegen den nechsten lernen mochten, Das die sacrament Ehrlich gereicht vnd empfangen wurden, das offentliche laster mit dem ban gestraft vnd gebessert wurden, das kirchen ordnungen zur besserung gehalten wurden, nicht zuuertilgung der lahr von der gerechtigkeit des glaubens, das kirchen zucht dermassen erhalten wurde, das der leut gewissen nicht vnbillich beschwert wurden, das die Schulen vnd alle gute kunst, so der kirchen dienstlich findt, erhalten wurden,<sup>60)</sup> Aber fur solche notige ding haben nu lange Zept her die bischoffe nicht gesorgt, nach<sup>61)</sup> sich deren mitt ernst angenommen,<sup>62)</sup> die besten sind mitt Iren Ceremonien vmbgangen, vnd auf menschen sayungen gedrungen, haben sich des euangelij nit angenommen, Aber nu mber wirt auch solche eufferlich religion vorskottet zu Rom, vnd wie die winde das still mehr erregen, Also erregen die Bebst alle kunigreich, heben die kunig an einander, wen sie wollen, Keysern sie widder von einander, wen si wollen, Darmitt gehet igundt der babst vmb vnd achtet Tristlicher lehr ader Ceremonien nicht groß.<sup>62)</sup>

Solch wesen ist<sup>63)</sup> nicht allein wider das euangelion, Sonder auch wider die<sup>64)</sup> canones, nach wollen die bebst<sup>65)</sup> Jederman nötigen, Ire Canones zuhalten,

So doch niemant weniger die Canones<sup>66)</sup> hest, den babst vnd bischof selber,<sup>67)</sup> vnd wollen Ire guter, gewalt vnd Priuilegia außs hochst vorthedingen,<sup>68)</sup> so sie sich doch der kirchen gar vnd gang nicht<sup>69)</sup> annehmen, lassen die armen fielen on gottes wortt, On trost des euangelij Jemmerlich vortorben,<sup>70)</sup> So doch Ir Canon sagt, Beneficium datur propter officium, das ist, dieweil Ihn die kirche solche eufferlich guter geben, sollen sie dargegen schaffen, das christliche lar rein gepredigt vnd die psarren recht bestellet werden.<sup>71)</sup>

Wer von solchen misbreuchen igundt klaget, der mus der aller groß kezer seynn, Nun wolten wir nicht davon geredt haben, wen die widderfacher nicht darzu vrsach hetten geben, Damitt das sie geklagt haben der geystlichen Freyheit halbenn.<sup>72)</sup>

Das wir aber zur sach greifen, wollen wir abermals bezeugenn, wie zuuor oft bescheen,<sup>73)</sup> das wir nicht allein die geystlich gewaltt, welche durch das euangelium Ingesagt<sup>74)</sup> ist, mitt aller ehrerbietung vor augen haben<sup>75)</sup> vnd ehren, Als die hochst vnd groest<sup>76)</sup> gottes gabe, Daburch wir gott erkennen vnd von sunden, vons<sup>77)</sup> Teufels gewalt erloset werden Vnd das Ewige leben erlangen,<sup>78)</sup> Sondern So viel an vns ist, wolten wir auch gernm Canonicam politiam der kirchenn Vnd

60) sunder auch fur Ir Bischoflich ampt. — — erhalten wurden.] Coel.: sonder auch, wie sie ihrem Bischoflichem Ampt gnug heten, vmb welches Ampts willen sie allein Bischoffe sein, nemlich, das sie achtung darauff geben, wie die kirchen hin vnd wider mit Psarrhern versorget weren, Das seine Gelerte, fromme leut zu Psaffen Ordiniert wurden, Das in kirchen vnd schulen das heilige Euangelium rein gepredigt vnd gelehret würde, aus welcher Lehre die leut gleubig wurden, vnd lerneten untereinander sich von herzen zulieben, Das die sacrament ehrlich gereicht vnd empfangen würden, Das die offentliche laster mit dem Ban gestraffet vnd gebessert würden, Das die ordentlichen sayungen der kirchen aufgesetzt wurden, zur besserung, nicht zum verderben, Das der kirchen zucht dermassen erhalten würde, Das der leut gewissen mit vnbilligen beschwerden nicht beladen würden, Das auch die schulen mit allerley kunsten, die denn den kirchen sehr gut vnd nützlich sein, erhalten würden.

61) nach] Coel.: nach

62) die besten sind mit Iren Ceremonien — — ader Ceremonien nicht groß.] Coel.: vnd wo eiliche drunter sind gefunden worden, als die besten, so haben sie viel heftiger gedrungen, Menschliche auffsetze zuhalten, denn das euangelion zuvredigen, Diemol auch dis Regiment lezt zu Rom außs hochst vorskottet vnd verlacht wird. Die Bischoffe führen Kriege vmb weltliches Regiments willen, mit Königen vnd Fürsten, vnd gleich wie die Winde das stille Meer vnrüg machen, also sehen sie Könige vnd Fürsten auß vnd abe, wenn sie es gekönnen, also gar ist alle Christliche Poltrey vnd Ordnung bey den Weislichen gefallen.

63) Solch wesen ist] Coel.: Vnd diese stück sind

64) wider die] Coel.: wieder ihr eigene

65) nach wollen die bebst] Coel.: vnd wollen doch gleichwol mit harter straff

66) niemant weniger die Canones] Coel.: die Canones niemant weniger

67) den babst vnd bischof selber.] Coel.: denn die Bischoff selbst,

68) Ire guter, gewalt vnd Priuilegia außs hochst vorthedingen.] Coel.: ihre Wirthen vnd Güter frey vnd außs hochst verteidigt haben, das ihnen ja Niemandts kein leid thut,

69) gar vnd gang nicht] Coel.: gang vnd gar nicht

70) lassen die armer fielen — vortorben.] in Coel. *deuunt.*

71) das ist, dieweil — recht bestellet werden.] Coel.: Das sie Güter haben vnd reich sein, das haben sie nicht vmb ihrer gelen haar wegen, sondern das sie desto mehr weit hetten, allein der kirchen fleißig zuwarten.

72) Wer von solchen misbreuchen — — d. geystl. Freyheit halbenn.] Coel.: Wer nu zu vnsern zeiten diesen jemmerlichen fall nur beklagen hilft, der mus ein kezer sein, vnd seines leids vnd lebens vnsticher sein, vnd wir wolten es auch nicht erregt haben, hetten vns vnser Widerfacher nicht darzu gereicht vnd vrsach geben. (*Verba Cass.:* Nun wolten wir nicht davon geredt h. — darzu vrsach hetten geben, *et* Coel.: vnd wir wolten es auch nicht erregt haben, — darzu gereicht vnd vrsach geben, *respondent latinis:* Neque nos attigissemus, nisi pronocassent aduersarii, *quos quidem in Guel. et Chytr., sed non in Onold. leguntur, et denno probant, quod supra p. 317 sq. de hoc Cod. diximus.*)

73) Das wir aber — oft bescheen.] Coel.: Wir haben nun zum offtermal öffentlich bezeuget,

74) durch das euangelium Ingesagt] Coel.: im euangelio gegründet

75) vor augen haben] Coel.: hoch achten

76) die hochst vnd groest] Coel.: eine grosse

77) vons] Coel.: vnd des

78) das Ewige leben erlangen.] Coel.: erlangen das Ewig leben,

der bischof kirchenregiment helfen erhalten, So ferne sie vns nicht bringen widder gott zu Thun. 79)

Vnd nachdem 80) der mangel an vns nicht Ist, so wollen wir hie durch vor gott vnd bey vnsern nachkommen Entschuldigt sein, 81) das wir kenn schuldt an diesem Schismate vnd Trennung haben, 82) Die sich erklich verursacht hat damitt, das Lutter mitt gewalt vnd virecht condemnirett Ist worden vnd fur vnd fur weiter gerissen durch der bischoffenn fertigkeyt, vnd von Irer vubilligen tradition ganz nicht wollen nach lassen, In welchem doch wir vmb einigkeit willen gern Irer Tyranny weichen wolten, so wir solchs on vorlesung der gewissen thun kunden, Nu Mussen wir gott mehr den den menschen gehorsam sein. 83)

Weyter von kirchen sayungen zu reden, davon der gegentail In der Confutation meldung gethan, thun wir nachmals diesenn bericht wie zuuor, was geystliche gewalt sey Im Euangelio Eingefacht, nemlich das es sey ein beueh, das Euangelium zu predigen vnd die sacrament zu reichen, 84) Sunde vorgeben vnd nicht vorgeben, Diesenn 85) gewalt heyst man zum tail ordinis, zum Tail 86) Jurisdictionis. Diese grosse vnd theuer 87) gottes gaben worden 88) vortundelt, So 89) man Dazu setz die ge-

79) Sondern So viel an vns ist, — widder gott zu Thun.] Coel.: Sonder das vns auch der Geistlichen Ordnung vnd vnterschied in der Kirchen wolgefallen, vnd wolten gern, souel an vns ist, dieselbige in ihren Wirken erhalten. Wir wollen den Bischoffen gern gehorsam sein, Sie müssen vns aber nicht dringen zuthun, das wider Gottes Gebott sey,

80) Vnd nachdem] Coel.: vnd eben diuew

81) vor gott vnd bey vnsern nachkommen Entschuldigt sein.] Coel.: für Gott entschuldigt sein, welches auch sehen vnd urtheilen werden vnser Nachkommen,

82) Kenn schuldt an diesem Schismate vnd Trennung haben.] Coel.: kein schuld haben, an dem Schismate, vnd trennung,

83) Die sich erklich verursacht hat — den menschen gehorsam sein.] Coel.: die sich im anfang erhaben hat, diuew die Luterische Lehre mit virecht ist verdampt worden. Jetzt werden die Bischoffe je lenger je halsstarriger, vnd wollen ganz vnd gar nicht zulassen, das man eine Constitution oder zw, daran doch sonderlich nichts gelegen ist, linderte vnd nach liesse. Wir wollen, weis Gott, Irer Tyranny gerne weichen, Aber wir können es ohn beschwerung vnserer Gewissen nicht thun, Denn wir müssen je Gott mehr gehorsam sein, denn den Menschen.

84) Weyter von kirchen sayungen — die sacrament zu reichen.] Coel.: Wir wollen aber nu nach nothdurfft von der Kirchen Sayungen reden, dauon auch vnser Widersacher meldung gethan haben. Was Geistliche Gewalt sey, nach dem Euangelio, vnd was wir dauon halten, haben wir gesagt in vnser Confession. Denn es ist ein beuehl, das man soll das Euangelium predigen vnd die Sacrament austheilen,

85) Diesenn] Coel.: diese

86) zum Tail] Coel.: vnd zum theil

87) vnd theuer] in Coel. *deum*.

88) worden] Coel.: werden

89) So] Coel.: wen

walt, die gesetz vnd new gots dienst Inzusehen vnd zu machen. 90)

Den so bald ein mensch diesenn wahn schepft, das Christus den Bischouen beuohlen habe, newe Ceremonien Aufferhalb des heiligen Euangelij auffzurichten, 91) So wurd als baldt 92) die lahr von der gnade vnd gerechtigkeit 93) des glaubens vnd von der 94) vorgebung der sunden vortundelt, den die leut meinen, sie müssen solche wergt thun, seligkeit darmitt zuerlangen vnd gnade damitt zuuordienen, So doch solche gnade alleyn durch glauben an Christum erlangt wirt. 95)

Darober So werden gedachte Ceremonien vnd sayunge nymmehr so vleissig gehalten, das sie nicht Ein vnruzig gewissen machten, Darumb den gewissen zuraten vnd die lahr von der gerechtigkeit des glaubens Rein zu erhalten, Ist not, das man wisse, wie fern sich die Bischoffliche gewalt streckt, Vnd ob die Bischoff aus dem Euangelio gewalt haben, gesetz vnd newe gottes dienst aufferhalb des Euangelij Inzusehen, 96) Darauff hatt der gegentail Also beschloffen, das die bischoff solche gewalt haben, diese vrsach anzalgende, Die weil das euangelium den Bischouen die Jurisdiction vnd gerechtigwang giebt, 97) So folget, das sie auch gewalt haben, Gesetz zu machen. Den wo ein gerechtigwang ist, do müssen gesetz sein. 98) Hirauf antwortten wir, were bis, wo gerechtigwang ist, do müssen gesetz sein, Aber dasselbige gesetz, da durch die Bischoue Ire Jurisdiction [haben], So viel die das Euangelium belangt, Ist zu Irem gemacht, Sie haben macht zu losen, zu binden, nicht aus aignen vnd von In selbsts Erriichten gesetz, 99) Sonder nach dem Euange-

90) die gesetz — zumachen.] Coel.: Gesetz zu machen, vnd newe Gottes dienst zusehen.

91) Den so baldt — auffzurichten.] Coel.: Denn also baldt eines Menschen herz den gedanken entspreehet, wie Christus der Kirchen beuohlen habe auffzusehen etliche newe Gottes dienst vnd Ceremonien, aufferhalb dem Euangelio,

92) als baldt] Coel.: von stundan

93) vnd gerechtigkeit] Coel.: von der gerechtigkeit

94) der] in Coel. *deest*.

95) den die leut meinen, — erlangt wirt.] Coel.: Denn die leut haltens dafür, diuew es etwas anders ist, Sie werden gerechtfertiget durch dieselbige Werk, nemlich, wenn sie solche weise vnd Ceremonien halten, vnd nicht durch den glauben an Christum.

96) Darober So werden — Inzusehen.] Coel.: Darüber diuew solche sayungen nimmermehr recht gehalten werden, so machen sie sehr vnruige gewissen, darumb ist diese die frag, dauon man hie Disputiret, ob die Bischoffe macht haben, newe Gottes dienst vnd Gesetz zumachen, aufferhalb dem Euangelio?

97) Darauff hatt der gegentail — gerechtigwang giebt.] Coel.: Die Widersacher schliffen also, diuew das Euangelion den Bischoffen ein Jurisdiction, das ist, ein Gerichts zwang giebt,

98) Den wo ein g. — gesetz sein.] in Coel. *desunt*.

99) Strauf antwortten wir, — Erriichten gesetz,] Coel.: Aber das mus nicht folgen, denn die Schrift giebt Inen solche Juris-

Ho. 100) Sie haben nicht Ein Tyrannisch gewalt, das ist on gesetz, haben auch nicht kunigs gewalt, das ist vber das gesetz, dadurch sie Ingefehrt sindt, sonder haben das Euangelium, Laut des selbigen ruffen sie Ire Jurisdiction vben. 1) Dan Paulus spricht, 2) Wir vormugen nichts widder die warheit, dies ist alles geredt, nicht de canonica Jurisdictione, Welche die Bischoue auß menschlicher ordnung haben, Sonder von der Jurisdiction, So das Euangelion belagert.

Vnnd hiemitt sey des gegenteils argumentt vorlegt. 3) Wir haben aber In vnser Confession dennoch den Bischouen auch gewaldt geben, kirchen ordnung zu machen, vnd haben die gesetz vnderchieden, Das zweyerley gesetz seindt. Etlich kirchenn ordnung seind gemacht Allein darzu, das man In kirchenn Ein ordnung habe, Das kein confusio In denn kirchenn Emptern, Das man wisse, wen man zusamen kumen sol, was man lesen, Lesen sol etc., Wie Paulus spricht, Es soll alles ordenlich gescheen In der kirchenn. 4) Etlich ander kirchen ordnung seind gemacht Nicht von wegen gutter ordnung, 5) Sonder das man dadurch gnade vordiene, Als durch gewissen vnd nöttigen gottes dienst, 6) als gewisse Fasten, vnderschiedt der speys, keusch leben. 7)

Es geredt auch mitt andern gesetzen, So allein zu guter ordnung gemacht, oft dahin, das sie vor nöttige gots dienst gehalten werden, 8) On welche der glaub nicht sein künfte, 9) Also haben wir In der Confessio von zweyerley gesetzen geredt. 10)

diction zuüben, das sie lösen vnd binden, nicht aus ihren erfindenen gesetzen,

100) Euangelio.] Coel.: Euangelio selbst,

1) Sie haben nicht — Ire Jurisdiction vben.] Coel.: Sie haben keine Tyrannische oder Königliche gewalt, ohne ein gewis gesetz oder vbers gesetz, das sie empfangen haben,

2) spricht] Coel.: sagt

3) dies ist alles geredt — argumentt vorlegt.] *haec in Coel. desunt.*

4) Wir haben aber In vnser C. — In der kirchenn.] Coel.: Wir haben in vnser Confession nicht gesagt, als sollten die Bischoffe ganz vnd gar kein macht haben etwas zusehen oder ordnen inn der kirchen, Sondern wir haben die gesetz vnterschieden. Man mus in der kirchen Ordnung haben, auff das das Wort wisse, zu wasser zeit es soll zusamen kumen, das es alles ordenlich vnd züchtiglich zugehe in den Emptern, Wie Paulus sagt.

5) Etlich ander kirchen ordnung — guter ordnung.] Coel.: Aber dis sind etlich mehr gesetz gemacht, nicht darzu, das ein Ordnung inn der kirchen sey,

6) Als durch gewissen vnd nöttigen gottes dienst.] *in Coel. desunt.*

7) leben.] Coel.: leben etc.

8) Es geredt auch — gehalten werden.] Coel.: Auch werden oft die andern Satzungen, so allein zu guter Ordnung etlich gemacht sind, dahin gedeutet, als weren sie darumb eingesetzt, gnadt damit zuuerdienen, vnnd als weren sie ein nöttiger Gottes dienst,

9) künfte.] Coel.: möcht,

10) *Hoc quoque loco addiderunt, quod Chytr. exhibet: Neque*

Nu mag einer selbst 11) ein vbung furnehmen, die Ihm gefelt, als fasten, lesen, aber der gleichen, 12) So doch, das er durch solche vbung nicht gebengt gnad zuuordienen. 13)

Aber dasselbige werdt auffzusetzen vnd die gewissen daran binden als an ein notigen gottes dienst, Dies 14) ist eigentlich wie sanct Peter spricht, 15) got vorsuchen vnd Ist der Cristlichen Freyheit entgegen, 16) welche vns lerett, das wir on vnser vordinst gerecht wurden durch glauben an Cristum, 17) vnd vorbeut, das man nicht auffrichten sol neue cultus 18) als nötig zur seligkeit.

Darumb, so etlich ordnung In der kirchen findt, Die ane sundt Nuten gehalten werden, 19) vnd seindt Dienstlich zur guten ordnung 20) In der kirchen, Die sol man also halten, das niemand geerrert werde, Man solt 21) aber nitt darfur halben, das sie notige ding sein zur seligkeit Abder 22) zum glauben Wie man 23) davon Redet, man soll auch nicht darfur 24) halben, das der 25) widder das gewissen handel, Der außershalb der ergernis solche ordnung nicht haltet. 26) Den solche ordnung seindt nit gemacht, Etlich 27) die gewissen damit zu beschwerenn, abder notigen gottes dienst 28) auffzurichten, sonder vnordnung In kirchen 29) vnd ergernis zuuormelden. Dis Ist vnser bericht von kirchen ordnung, den wir gnungsam In der Confession probirt haben, vnd soll dieser bericht nicht von weltlichen gesetzen, sonder eigentlich von Ceremonien vnd kirchen ordnung vorstanden werden. 30)

*vero negare possunt aduersarii — remissionem peccatorum gratuitam esse (vide supra p. 313. notam b.), nullum vestigium inuenitur in hac german. Apol.*

11) Nu mag einer selbst] Coel.: Es mag einer für sich selbst

12) als fasten, lesen, aber der gleichen.] *in Coel. desunt.*

13) zuuordienen.] Coel.: zuerlangen,

14) als an ein notigen gottes dienst, Dies] Coel.: das es ein nötig ding sey zur Seligkeit, das

15) spricht.] Coel.: sagt,

16) der Cristlichen Freyheit entgegen.] Coel.: wieder die Christliche Freyheit,

17) on vnser vordinst — an Cristum.] Coel.: ohne zuthun vnserer Werdt gerecht werden, durch den glauben an IESU Christ,

18) auffrichten sol neue cultus] Coel.: soll auffrichten, neue weisen oder cultus,

19) Nuten gehalten werden.] Coel.: gehalten werden mögen,

20) Dienstlich zur guten ordnung] Coel.: nüt zu guter Ordnung

21) solt] Coel.: solt

22) Abder] Coel.: oder

23) man] Coel.: man sonst

24) darfur] *in Coel. desunt.*

25) der] Coel.: man

26) Der außershalb — nicht haltet.] Coel.: wenn mans ohne ergernis nicht halte,

27) seindt nit gemacht, Etlich] Coel.: sind alle gemacht, nicht

28) abder notigen gottes dienst] Coel.: oder nötige ding

29) In kirchen] Coel.: inn der kirchen

30) Dis Ist vnser bericht — vorstanden werden.] Coel.: Wir

Die widderfacher haben dieſſe lahr sehr gelehert In der Confutation, <sup>31)</sup> Aber ſie ſollen wiſſen, Daß ſie nicht vns, ſondern gottes wort leſtern, Den wenn man ſolche traditiones <sup>32)</sup> heſt vor notige gottesdienſt, <sup>33)</sup> So wurd <sup>34)</sup> die gerechtigkeit des glaubens vnd die gnade vorleugnet. <sup>35)</sup>

Darumb hatt Paulus ſo hartt gefochten widder das geſetz moſy vnd Menſchliche traditiones, Daß die lahr vom glauben nicht vortundeltt wurde durch wercklaſch vnd vordienſt Solcher Ceremonien. Der halben wirt Sanct Paul mehr gelehert von widder ſachern, dann wir ſo nicht newes furbracht, ſonder des heiligen Apoſtels lahr vnd Meinungen erzelet haben. <sup>36)</sup> Man muß In der Chriſtlichen kirchen wiſſen, daß wir gerecht werden durch den glauben ohn vnſer vordienſt, <sup>37)</sup> Man muß auch wiſſen, daß zur einigkeit <sup>38)</sup> des glaubens nicht von noten iſt <sup>39)</sup> gleichheit Menſchlicher ſagungen.

Dieß alles wurd vortundeltt, daß man nicht weiß, was kirch oder glaub iſt, wen man dieſen vnderriecht von menſchlichen ſagungen nicht hatt. <sup>40)</sup>

Zudem iſts <sup>41)</sup> nicht auszusprechen, wie gutherziger leutt gewiſſen gemartert werden, ſo ſie meinen, ſie muſſen alle ſolche traditiones halben, vnd ſind doch deren ſo viel, daß mans nicht alle halten kan, <sup>42)</sup> Wie auch Gerson ſpricht, <sup>43)</sup> Es iſt war, daß ſolcher tradicion <sup>44)</sup> ſo viel ſindt, <sup>45)</sup> daß, wenn man ſie alle <sup>46)</sup> halben ſolte,

reden aber ſie nicht von den weltlichen Geſetzen, Sondern eigentlich, von den Ceremonien vnd gebrauch der kirchen.

- 31) haben dieſſe lahr — Confutation.] Coel.: leſtern ſeindtlich dieſe Lehre von der Chriſtlichen Freiheit,
- 32) traditiones] Coel.: wurd
- 33) gottesdienſt.] Coel.: weiſen zur Seligkeit,
- 34) wurd] Coel.: wurd
- 35) vorleugnet.] Coel.: gar verleugnet.
- 36) Darumb hatt Paulus — — erzelet haben.] *haec in Coel. desunt.*
- 37) Man muß In d. Chriſt. kirchen — ohn vnſer vordienſt.] Coel.: Nu muß die Lehre bleiben, vnd ſie ſind nothhalten getrieben werden, daß wir nicht aus vnſern werden oder weiſen, Sondern durch den glauben an Chriſtum, vnd ſonſt gerecht werden.
- 38) wiſſen, daß zur einigkeit] Coel.: als nötig wiſſen, daß zu warer einigkeit
- 39) iſt] Coel.: ſey
- 40) Dieß alles wurd vortundeltt — ſagungen nicht hatt.] Coel.: Dieſe ding werden alle inn einander gemenget, daß Niemandt weiß was Glaub oder kirche iſt.
- 41) iſts] Coel.: ſo iſts
- 42) wie gutherziger leutt gewiſſen — nicht alle halten kan.] Coel.: wie ſich frommer leutt Gewiſſen martern vnd peinigen müſſen, die weil die Ceremonien vnd Auffſagung Niemandt zeln kan, wo nicht dieſe Maß vnd Epiklia gehalten wird,
- 43) ſpricht.] Coel.: ſagt:
- 44) tradicion] Coel.: auffſe
- 45) ſindt.] Coel.: ſein,
- 46) alle] Coel.: ſtrucks

So muſte das <sup>47)</sup> größte tall der kirchen vordampft werden, vnd die liebe, die doch iſt des geſetz endt, <sup>48)</sup> wurde auß höchſt vorlezett.

Derhalben haben In vorzeiten auch etliche Treffliche leute vber dieſſe burden geclagt, die da wol geſehen, Erſtlich daß die lahr vom glauben vnd der gnade dadurch vordruckt, Item die gebot gottes, Den die leuth wurden mehr vff ſolche traditiones getrieben, den auf gottes gebot, <sup>49)</sup> Wie Gerson ſagt, die einſeltigen <sup>50)</sup> vnd forchtſamen werden Irre mit ſo viel traditionibus, daß ſie nicht wiſſen, was gottes gebot aber menſchen gebot ſeindt. Ja ſolchs iſt nicht allein denn einſeltigen, ſondern wol den geleherten widderfaren. <sup>51)</sup>

Item ſie ſahen, <sup>52)</sup> daß ſolche tradiciones nur ſalſtrich des gewiſſens wären, denn niemandt alle tradiciones halten kann, Darumb muß man in der Chriſtlichen kirchen ein Epykian vnd maß ſolcher tradicion haben. <sup>53)</sup>

Vnd wiewol etliche wilde Rohe leutth dieſer linderung mißbrauchen, So muß man doch das ſelbige <sup>54)</sup> die kirchen vnd gutherzige leut <sup>55)</sup> nicht endgelden laſſen, Alſo leret <sup>56)</sup> Gerson, do er <sup>57)</sup> ſpricht, vnd <sup>58)</sup> Wiewol es nicht on iſt, <sup>59)</sup> daß etlich freueliche leut <sup>60)</sup> die-

47) das] Coel.: der

48) des geſetz endt.] Coel.: das ende auch des Weltlichen Geſetz

49) Derhalben haben In vorzeiten — den auf gottes gebot.] Coel.: Es haben allweg ohn vnterlaß Weiße vnd fromme Menner, vber dieſe beſchwerden geklagt, die doch wol ſahen, daß erſtlich hie mit die lehre vom glauben vnd der gnade vordruckt ward, auch die Gebot Gottes, die weil das Wort allein dahin getrieben wardt, daß ſie ja nicht die Menſchlichen ſagungen vberſchritten,

50) Die einſeltigen] Coel.: Die Armen einſeltigen

51) werden Ire mit ſo viel trad. — den geleherten widderfaren.] Coel.: die weil ſie ſouel traditiones halten müſſen, iſt nicht wunder, daß ſie Ir werden, vnd Gottes Gebot nicht mehr achten, denn Menſchen gebot, wiewol ſolches nicht allein dem gemeinen Mann wiederfehret, ſondern auch den Weiſen vnd Geleherten.

52) ſahen.] *huius verbi loco in Cass. calami errore scriptum est: ſagen,*

53) Item ſie ſahen, — vnd maß ſolcher traditio haben.] Coel.: Zum andern ſahen ſie auch wol, inn was gefahr vnd mancherley ſtrich die Gewiſſen ſich verwickelten, die weil Niemandt konte ſolche ſagung halten, darumb kan man die Epikian vnd Maß Menſchlicher ſagung in der kirchen, in keinen weg gerathen.

54) das ſelbige] Coel.: das

55) die kirchen vnd gutherzige leut] Coel.: die kirche vnd die Gutherzigen

56) leret] Coel.: heilt

57) da er] *sic Coel.; in Cass. primum scriptum erat: der, quod deinde emendatum est in: do er*

58) vnd] *haec vox, quae etiam in Coel. legitur, in Cass. de-mum ab eo, qui errores calami scribas emendavit, addita est.*

59) nicht on iſt.] Coel.: nicht kan ohne ſein,

60) freueliche leut] Coel.: böſe

ser linderung <sup>61)</sup> mißbrauchen, So werden doch andere, so recht vnderrichtet seindt, <sup>62)</sup> Got darumb <sup>63)</sup> dancken. Hat man doch oberkreytt, welche, wo es noth ist, Ir ampt vbennd vnd freuel weren kan. <sup>64)</sup>

Vnd ein vornunfftiger <sup>65)</sup> prediger leret nicht allein von der freyheytt, sonder auch, das die Freyheytt nicht zu ergernus soll gebraucht werden, Wie sanct Paulus In dieser sach maffe helt. <sup>66)</sup>

Auch sindt die vnsern <sup>67)</sup> nicht die ersten gewesen, die von dieser sach disputirt haben, Sonder viel haben darvon geschriben, einer so, der ander auff ander weyse. <sup>68)</sup> Aber Gerson spricht mit Claren wortten also: <sup>69)</sup> Die prelaten der kirchen haben nicht mehr recht, <sup>70)</sup> Ire vnderthane zu etwas zuverbinden, das nicht Im euangelio

gebotten ist, <sup>71)</sup> Darzu alle Cristen verpflichtet seindt, Den die Abte vber Ire munche haben, sie <sup>72)</sup> zuverbinden zu dem, das sie In Iren regeln <sup>73)</sup> nicht gelobt haben, Bonn welchen <sup>74)</sup> Thomas haeldt, vnd mitt ihm alle Doctores eintrechtlich, das ein apt ein Munch nicht mehr zugebieten habe, Den er In seiner Regel gelobt hatt.

Diß ist vnser vngewerlich antwortt auf die punct, So wir behalten haben, vnd sindt erbutig, weitern bericht zuthun von vnser bekentnis <sup>75)</sup> einem yedenn, ders von vns <sup>76)</sup> begert, vnd wo vns die Confutation, In key. Rat., vnser aller gnedigsten herrn, namen vorlesen, <sup>77)</sup> zugefalt were wurden, vns dar In Zuersehen, <sup>78)</sup> hetten wir vielleicht vff diese vnd mehr punct richtigere antwortt geben Mugen. <sup>79)</sup>

61) linderung] Coel.: nachlassung

62) andere, so recht vnderrichtet seindt,] Coel.: die da recht vnterwisset sein,

63) darumb] Coel.: darfür

64) Hat man doch — freuel weren kan.] Coel.: Ist doch die Oberkeit darumb da, das sie die muthwilligen Buben straffen soll, wenna noth ist.

65) ein vornunfftiger] Coel.: ein weiser vernunfftiger

66) das die Freyheytt — maffe helt.] Coel.: wie man sie Rie- mandt zu ergernis gebrauchen soll, Wie denn auch S. Paul diese sach pfleget zu messigen.

67) Auch sindt die vnsern] Coel.: So sein auch die Vnsern

68) Sonder viel — auff ander weyse.] Coel.: viel andere haben ein jeglicher nach seiner weise, hievon geschriben,

69) spricht mit Claren wortten also:] Coel.: hat kein schew also zu reden,

70) recht,] Coel.: rechts,

71) nicht Im euangelio gebotten ist,] Coel.: nicht gebotten ist im Euangelio,

72) sie] is, qui Codicem Cass. emendavit, h. l. is eo adscript: nicht (quas vox in Coel. non legitur)

73) In Iren regeln] Coel.: in ihrer Regel

74) Bonn welchen] Coel.: von welchem

75) weitern bericht zu thun von vnser bekentnis] haec in Coel. desunt.

76) von vns] in Coel. desunt.

77) vorlesen,] Coel.: vbergeben

78) zugefalt were — Zuersehen,] Coel.: hette widerfahren mögen,

79) hetten wir vielleicht — antwortt geben Mugen.] Coel.: so hetten wir können schicklicher auff alle Stück antworten.

Nota. Cum annotationum numeri inde a nota 71. centariae III. (pag. 345.) mutati sint, etiam multarum annotationum, quas in Prologomenis ad hanc Apologiam german. p. 317 sqq. citavimus, numeri mutandi sunt, ut lector locos illic allatos facile inveniat. Pag. 317 sq. sub 3. a) pro III, 78 lege: III, 73. (p. 345.) et in nota \*) pro V, 35. lege: V, 30. (p. 360.). — Pag. 319 sq. sub a) pro III, 94. 97. IV, 25. 36. 41. 43. 68. 81. 84. lege: III, 89. (p. 347.) 92. (ibid.) IV, 30. (p. 360.) 31. (p. 351.) 36. (ibid.) 38. (p. 352.) 63. (p. 354.) 76. (p. 355.) 79. (ibid.). — Ibid. sub d) 1. pro IV, 4. 59. lege: III, 99. (p. 348.) IV, 54. (p. 353.). — Ibid. sub d) 2. pro IV, 99. V, 23. 28. 39. 93. lege: IV, 94. (p. 357.) V, 18. (p. 359.) 23. (ibid.) 34. (p. 360.) 88. (p. 364.).



## B.

## APOLOGIA ALTERA.

Illā Apologia a Melanthonē latine et germanice scripta, quam modo recudendam curavimus, d. 22. Sept. 1530., priori recessu publice praelecto, \*) ab Ordinibus Lutheranis per Pontanum Cancellarium Imperatori frustra publice oblata erat; hic enim neque acceperat eam neque recitari concesserat. Melanthon, ut a tali iniquitate ad publicam populi sententiam provocaret, instituit Apologiam *latinam* breviorē amplificare, et deinde suo nomine edere. \*\*) Nam cum tandem Confutationis exemplum \*\*\*) nactus esset, occasio ei data erat adversariorum argumenta accuratius quam antea et cognoscendi et refellendi. Quanto studio hunc laborem suscepit, ex eo elucet, quod, ab Augusta Vindelicorum rediens, iam in ipso itinere hac retractatione brevioris operis erat occupatus. †) Hoc opus *latinum* priori longe uberius fere medio Aprili 1531. suo nomine primum edidit, quia solus eius auctor erat, illud brevius autem communicato cum aliis consilio scripserat. In Praefatione eum, quam Melanthon Apologiae suae uberiori praefixit, de Apologia in universum haec refert: 1) se aliosque quosdam, iussu Principum suarum partium, parasse Apologiam (scil. priorem) Confessionis, in qua exponerentur Caes. Maiestati causae, quare non ab ipsis reciperetur Confutatio, et ea, quae obiecissent adversarii, diluerentur; 2) huius Apologiae auctores, quippe quod Confutationem non impetrassent, tantum ob oculos habuisse capita locorum et argumentorum, quae a quibusdam suarum partium inter praelegendam Confutationem essent calamo excerpta; 3) hanc Apologiam Caesari oblatam quidem, sed ab eo non receptam esse; 4) se vidisse nuper Confutationem et animadvertisse, quam insidiosae et calumniosae scripta sit; 5) Apologiam nunc edi, ut lectores intelligant, quid adversarii iudicarent et quod articulos aliquot contra manifestam Scripturam s. damnarent; 6) se ad Apologiam, quam initio instituerit communicato cum aliis consilio, inter excudendum quaedam adieciisse eamque ob causam suo nomine edidisse.

Hoc maius opus a Melanthonē tantum *latine* scriptum Iustus Jonas in vernaculam linguam translulit, quapropter de Apologia ampliore *latina* eiusque *germanica* translatione singulatim dicemus.

In sequenti historia Apologiae delineanda praeter ipsius Melanthonis scripta praesertim hisce libris usus sum:

- I. C. Bertrami dissertatione iam supra p. 245 sq. laudata: Von der Apologie der Augspurgischen Confession, und ihren verschiednen Abfassungen, in eius libro: Litterarische Abhandlungen Stüd 3. p. 37 sqq. et St. 4. p. 1 sqq. ex ephemeridibus Hallische Wochenl. Anzeigen 1769. nr. 35 — 49. ab ipso auctore repetita.

\*) In hoc quamvis milliori Catholici gloriabantur Confessionem e Scriptura sacra esse confutatam (vide supra p. 247 sq.); idem contenditur in altero duriore recessu, quem Imperator d. 13. Oct. 1530. praelegi iussit (vide Foerstemanni Urkundenbuch II. p. 715 — 725. et Joh. Ioach. Muellergl *Historie von der Evangel. Städte Protestation u. Appellation* p. 997 — 1024.).

\*\*) Melanthon de hoc consilio in *Praefatione ad lectores*, quam Confessionis Augustanae in Editione principe praemisit (vide Vol. XXVI. p. 259 sq.), haec tantum refert: „Addidimus et Apologiam, quae etiam Caes. Maiestati oblata est. Verebatur enim futurum, ut alibi ederetur non foellicius, quam edita est confessio.“ Haec verba: *quae etiam Caes. Maiestati oblata est*, varie explicari possunt, *primum* ita, ut simpliciter indicent, Apologiam etiam Caesari esse oblatam, id quod d. 22. Sept. vere factum est; *deinde* ita, ut indigent Melanthonis consilium Apologiam *ita* edendi, *qualls* Caesari oblata sit, quod vero, quum finita Confessionis impressione ad Apologiam edendam accederet, eam ob causam mutavit, quod illa brevior forma ipsi non amplius satisfacerebat, postquam Confutationem accuratius cognoverat.

\*\*\*) Minime dubito, quin hoc fuerit *latinae* Confutationis exemplum, quod verosimiliter facillius impetrari poterat, quam germanica Confutatio. Nam aequae ac Wolfgangus, Princeps Anhaltinus, formulam Confutationis latinam in ipsis Comitibus nactus est et secum Dessaviam detulit, ubi adhuc in eius tabulario servatur, etiam reliqui Principes Lutheranorum, Saxoniae in primis Duces, omnia egerunt, ut exemplum Confutationis saltem latinum sibi quoquo modo pararent, suisque theologis Augustanam Confessionem defensuris traederent diligeat examinandum (conf. Chr. Gottfr. Mueller: *Formula Confutationis* p. LXXVII.).

†) Ed. Koellner in I. Symbolik der luth. Kirche p. 425. de hac re refert haecce: „Die Wichtigkeit der Sache an sich, so wie sein eigener glühender Eifer für die Wahrheit trieben ihn wörtlich rastlos zur Abfassung dieser größeren Schutzschrift. Den 23. September verließ er mit dem Churfürsten Augsburg. Aber schon unterwegs dachte und arbeitete er nicht an der Apologie. Ein merkwürdiges Beispiel seines Eifers ist, daß er sogar zu Altenburg am Sonntage in Spalatin's Hause unausgeseht daran arbeitete, so daß Luther ihm dort die Feder weggenommen haben soll. Und mit diesem Eifer arbeitete er, mitten unter den vielen theils praktischen, theils litterarischen Beschäftigungen fort, vom Nov. 1530 bis in die Mitte Aprils 1531, wo sie vollendet und gedruckt ausgegeben ward.“

Ge. Gottl. Weberi *Kritische Geschichte der Augspurgischen Confession*, (quod opus iam in Vol. XXVI p. 201 sq. recensui) P. II.

Ed. Koellneri *Symbolik der lutherischen Kirche* (Hamburg, Fr. Perthes, 1837. 8°) p. 425 sqq.

Alios libros ad solam Editionem principem spectantes suis locis memorabo.

## A.

## APOLOGIA LATINA AMPLIOR.

Haec Apologia ab auctore \*) nunquam separatim edita est, sed semper coniuncta

- a) aut cum Confessione Augustana latina et germanica atque germanica Apologiae translatione,
- b) aut cum sola Confessione Augustana latina.

Quapropter omnes huius Apologiae Editiones iam in praecedente Vol. XXVI. in Prolegomenis latinae et germanicae Confessionis Augustanae p. 235 sqq. et p. 337 sqq. accuratius recensitae sunt, nempe hae quatuor, quae omnes Witebergae apud Georgium Rhaw prodierunt:

1. *Editio princeps* anni 1531. 4°, cuius varias inscriptiones l. l. p. 235 sqq. descripsimus. Haec complectitur Confessionem Augustanam et Apologiam, utramque latine et germanice.
2. *Editio altera* anni 1531. 8°, quae solam latinam Confessionem Apologiamque continet (vide l. l. p. 337 sqq.);
3. *Editio tertia* anni 1540. 4°, Confessionem et Apologiam latinam continens (vide l. l. p. 343 sq.);
4. *Editio quarta* annorum 1541—1542. 8°, Confessionem et Apologiam latinam exhibens (vide l. l. p. 345 sqq.), quae anno 1551. Wittembergae in officina Petri Seitzii 8° min., vivo auctore, recusa est (vide l. l. p. 349 sq.).

In duabus prioribus harum Editionum Apologia in titulo generali infra Confessionis titulum sic indicatur: *Addita est Apologia Confessionis*, in duabus posterioribus autem sic: *Addita est Apologia Confessionis diligenter recognita*. In peculiari titulo Apologiae praefixo trium priorum Editionum leguntur verba: *Apologia Confessionis*, sed in peculiari titulo quartae insignitur: *Apologia Confessionis. Diligenter recognita*. (vide singularum Editionum recensionem in Vol. XXVI. II. II. propositam).

Aequae ac Confessio Augustana *invariata* et *variata* distinguuntur, quarum illa in Editione principe, haec autem in reliquis Editionibus exhibeantur, etiam Apologia *invariata* ac *variata* dignoscuntur, quarum prior in Editione principe contineatur, altera in ceteris Editionibus. At Apologiam, qualis in Editione principe legitur, minime esse *invariata*m, ex iis elucebit, quae illico de hac Editione dicemus.

1. *De Melanthonis Editione principe a. 1531. quaternariae formae.*

Postquam Melanthoni contigerat Confutationis exemplum acquirere, potuit ad eam magis apposite respondere; quam ob causam, nullo alio adiuvante, Apologiam ampliolem elaboravit et suo auctoris nomine a. 1531. 4° edidit. Investigemus igitur, *quo tempore* et *qua ratione* hoc opus multis aliis laboribus saepe interruptum perfecit.

De *tempore*, quo occupatus fuerit hoc gravi labore et denique eum ad finem perduxerit, item de *consilio*, quod in hoc opere persecutus sit, optime edocemur *epistolis*, in quibus Apologiae mentionem fecit. In his autem adhibendis memores simus varii usus vocis *Apologiae*, quippe qua non solum Apologiam proprie sic

\*) Consulto scripsi: *ab auctore* Apologiam latinam nunquam separatim esse editam; *ab alio* enim recentiori tempore etiam selunctim edita est, nempe a Lueckio in hocce libro: *Apologia Augustanae Confessionis Latine et Germanice. In usum scholarum academicarum recognovit atque insigniorem lectionum varietatem subiecit Fridericus Luecke. Berolini e Libreria Ferd. Duenckleri MDCCCXVII. XIV et 594 pagg. 8°*. Duas peculiare Editiones *germanicae* translationis eius infra recensebo.

dictam, sed etiam haud raro Confessionem Augustanam significavit (conf. Vol. XXVI. p. 203 sq.). Ad Apologiam uberiorem pertinent hi loci: 1) ad Vit. Theodorum d. 12. Nov. 1530. scripsit (in huius Corp. Vol. II. p. 43R.): „Describam Osiandro, ubi absolvero Apologiam, quam nunc recudo et ornare studeo, et explicabo ibi controversias praecipuas integras, quod erit, ut spero, utile.“ 2) ad Ioach. Camerarium d. 13. Nov. (ibid. p. 440.): „Περὶ λειτουργίας habeo tibi gratiam. In itinere venerat mihi in mentem orationis πρὸς Λεπίνην. Itaque reversus inspexi, etc. \*) — Totus sum in Apologia recudenda, et ornabo eam diligenter, quantum decere videbitur, et complectar nostras controversias, et integras exponam, quod erit utile, ut spero.“ 3) ad eundem d. 1. Ian. 1531. (ibid. p. 470.): „λειτουργίας iaveni in digestis circa finem, si quid tamen repereris, mihi significabis. Omnino valde multum laboris sustineo in Apologia in loco Iustificationis, quem cupio utiliter explicare.“ 4) ad Io. Brentium m. Febr. (ibid. p. 484.): „Ego retexo Apologiam et edetur longe auctior et melius munita. Nam hic locus, quare doceamus fide, non dilectione iustificari homines, copiose tractatur, quod propter propitiatorem Christum necesse sit sentire, quod fide iustificemur et quod illa iustificatio dilectionis, sit iustificatio legis, non Evangelii. Evangelium aliam iustitiam proponit, quam lex. Ubi absolvero, mittam.“ 5) ad Hier. Baumgartnerum ineunte Martio (ibid. p. 485.): „Apologiam nondum absolvi, impeditus non solum valetudine, sed etiam aliis multis negotiis,“ etc. 6) ad Ioach. Camerarium d. 7. Mart. (ibid. p. 486.): „Apologia mea nondum absoluta est, crescit enim opus inter scribendum. Tu si quid περὶ λειτουργίας interim reperisti, communices mihi.“ 7) ad eundem d. 17. Mart. (ibid. p. 488.): „Et mea Apologia tardius procedit atque res postulat.“ 8) ad Hier. Baumgartnerum exeunte Martio (ibid. p. 492.): „Apologia adhuc sub prelo est, retexitur enim et amplificabitur a me tota.“ 9) ad Iust. Ionam d. 7. April. (ibid. p. 493.): „Ego absolvi in ἀπολογία locum de Coniugio, in quo multa sunt vera crimina obiecta adversariis.“ 10) ad Io. Brentium d. 8. April. (ibid. p. 494.): „Nos Apologiam paene absolvimus. Spero tibi et aliis bonis viris satisfacturum esse.“ 11) ad Ioach. Camerarium d. 11. April. (ibid. p. 495.): „Apologia mea his diebus edetur, curabo igitur ut habeas. Sum aliquoties concionatus asperius, postquam video adversarios omnem pacis mentionem repudiare.“ 12) ad M. Bucerum medio April. (ibid. p. 498.): „Apologia mea edita est, in qua locos de iustificatione, de poenitentia, et quosdam alios videor mihi ita tractasse, ut adversarii praegravari se intellecturi sint. Περὶ εὐχαριστίας pauca dixi, profecto non ut exularem hoc negotium, quod utrinque mallet consulescere, qui [pro quia?] non volunt ἡγούμενος nostri convenire. Sed dabit Deus aliquando et in hac re ecclesiae suae pacem.“ 13) ad G. Reiffenstein m. April. (ibid. p. 500.): „Ego me ipsum sperabam venturum esse Lipsiam: sed sum hic obligatus propter editionem Apologiae.“ 14) ad Io. Brentium medio Maio (ibid. p. 502.), exposita sua sententia de fide et iustificatione, sic pergit: „Haec sententia est vera et illustrat gloriam Christi et mirifice erigit conscientias. Ego comatus sum eam in Apologia explicare, sed ibi propter adversariorum calumnias non sic loqui licet, ut nunc tecum loquor, etsi re ipsa idem dico. — — et spero, te ex apologia nostra aliquo modo adiuvari, etsi de tantis rebus timide loquar, — — Quaeso te, ut rescribas et de hac epistola et de apologia tuum iudicium significes,“ etc. \*\*)

Ex his epistolarum locis intelligitur, Melanthonem praesertim inde ab initio Novembris 1530. usque ad Aprilem Apologia retexenda occupatum fuisse, eamque tandem fere medio April. editam \*\*\*) et initio Maii in quorundam amicorum uti Brentii manibus fuisse, quapropter petit, ut de ea iudicium ipsi significant.

*Ratio*, qua auctor Apologiam uberiorem scripsit, cognoscitur, praeter aliquot locos epistolarum modo alatos, ex variorum Editionis principis exemplorum diligenti collatione. Haec enim docet, Apologiam, qualis in hac Editione legitur, non quasi uno tenore scriptam, sed, pro auctoris studio libros suos magis magisque elimandi, etiam eo tempore, quo iam typis describebatur, ab ipso mutatam esse

\*) Haec quoque verba et quae sequuntur de liturgia ad Apologiam spectant (conf. supra p. 306.), item hi loci de eadem voce: in epistola, quam Coburgi fere d. 1. Oct. ad Camerarium scripsit (ibid. p. 396.): „De Liturgia te etiam atque etiam oro, ut diligenter quaeras mihi et ἐτυμολογίας, et exempla significationum.“ Item in epist. ad eundem d. 1. Ian. 1531. data (ibid. p. 470.) locus illico afferendus. Conf. Bertram Litt. Abhandl. St. 3. p. 42 — 45. 170.

\*\*) Haec epistola invenitur quoque in Melanthonis *Consiliis ed. Pessel.* p. 245 sqq., conf. Bertrami Litt. Abhandl. St. 3. p. 176. St. 4. p. 67 sq.

\*\*\*) His addo Bretschneideri de hac re iudicium, quod proposuit in annotatione ad Praefationis Conf. August. verba „Addidimus et Apologiam“ in huius Corp. Vol. II. p. 446. adscripta: „Res videtur sic se habuisse. Confessio ipsa a. 1530. typis est exarata, voluitque Melanthon apologiam simul addere. Quum autem operi manum admoveret, tot mutavit et uberius exposuit, ut apologia demum fere exeunte April. absoluta esset. Nunc igitur, quum uterque liber simul prodiret, debuit verba: ante duos menses iam in prima editione mutare, et eorum loco scribere ante semestre, quod vero propterea fieri non potuit, quod iam excusa erat confessio, quare mutationem posteriori editioni inseruit, ut praefatio, quae ad utrumque librum spectat, illi temporori conveniret, videlicet mensi April., quo uterque liber primum prodit in lucem. Quod si verum est, consequitur, editionem avari typographi fere exeunte Sept. 1530. prodidisse, et Melanthonem haec mense Novb. 1530. scripsisse.“

*primum* eo, quod sex plagulas paene integras iam impressas retractavit et illis deletis alias quinque et dimidiam denuo typis describendas curavit,

*deinde* eo, quod quibusdam aliis locis pauca mutavit,

de quibus nunc accuratius referamus.

a. *De sex plagulis deletis in uno exemplo Norimbergensi \*) repertis.*

Melanthon, postquam Apologiae (quae in Ed. principe a plagula G incipit) plures plagulae, certe ultra plagulam litt. P signatam, iam impressae erant, decrevit articulum de iustificatione \*\*, qui in fol. I 2<sup>o</sup> med. — O 4<sup>o</sup> continetur, prorsus retexere; quapropter has sex plagulas integras I—O abolevit, aliasque quinque et dimidiam (O 1/2 plag.) illis substituit; nam cum huius articuli retractatio paulo brevior esset, pro priore integra plagula O nunc tantum dimidia eius pars expleta est. \*\*\*) Illas 6 plagulas abolitas Theologus quidam insignis eodem tempore vivens (Vitus Theodorus) curavit suo exemplo in fine adiungendas, ut praeter novas 5 1/2 plagulas I—O (O 1/2 plag.) suis locis in integra Apologia insutas etiam sex illae abolitae conservarentur, id quod gratissimum fecit; nam in nullo alio exemplo hucusque repertae sunt.

Primus Theologus senioris temporis, qui hac de re scripsit, Iac. Guil. Feuerlinus fuit, *primum* a. 1731. in libro: *Gründliche Acta erudita et curiosa, Die Geschichte der Gelehrten in Franken. Auch andere in diesem Grayß vorgefallene Curiosa und Merkwürdigkeiten in sich haltend. XXII. Sammlung (Nürnberg, 1731. 8<sup>o</sup>) in particula III. (pag. 831 — 856.) sic inscripta: Jacob Wilhelm Feuerlein, D. P. P. *Allerhand zur Historie der Gelehrtheit gehörige Anmerkungen, Anderer Theil. †* §. I. Von einigen sehr merkwürdigen *editionibus* der Augspurgischen *Confession*. In huius paragraphi sectione inscripta: „Von der *Apologie* der Augspurgisch. *Confession*“ primum de priore Apologia lat. et germ. breviter disserit, et deinde de altera ampliore haec refert:*

„Von der andern weitläufigern *Apologie*, so Melancthon zu Gaus, nachdem er eine Abschrift der Papistischen *Refutation* erhalten, verfertigt, und welche allein in unsere Symbolische Bücher recipirt worden, will ich denen hin und wieder schon bemerckten variationibus derselben nur dieses beyfügen, daß Melancthon schon bey der ersten edition derselben 6 Böden, nemlich vom Bogen I. an bis O. inclusive umdrucken lassen, und geändert habe, welche 6 Böden der Nürnbergische Prediger Venatorius †) seinem Exemplar gebachter edition, so dormalen in Bibliotheca publ. Illustris Senatus Norib. aufbehalten wrd, mit einer kleinen Anmerckung beybinden lassen.“ etc.

Quoniam hae sex plagulae, quae a 5 1/2 plagg. eorum loco substitutis prorsus differunt, ad Apologiae historiam accuratius indagandam maximi momenti sunt, Feuerlinus eas integras sibi descripsit, et hoc apographum ab ipso exaratum in sua Bibliotheca symbolica Ed. 1. (Gottingae 1752. 8<sup>o</sup> min.) p. 46. nr. 206. sic indicavit:

„206) *Sex plagulae Apologiae I. K. L. M. N. O. in articulo de Iustificatione, uti Melancthon in Editione Principe primum eas inprimi siverat, sed antequam publicaretur substitutis aliis, aboleverat, ex exemplo inpresso Bibliothecae publicae Norimbergensis diligenti manu descriptae.*“

eadem verbis hae plagulae consignatae sunt in huius Bibliothecae Ed. 2., quam Riederer curavit (Norimb. 1768. 8<sup>o</sup> mai.) P. I. p. 42. nr. 254. ††)

\*) Proh dolor! annotandum mihi est, hoc exemplum, ut videtur, unicum ex Bibliotheca publica rarissimis libris ditissima, nescio quo anno, amissum esse. Cum enim huius anni initio ab Illustrissimo Senatu huius Civitatis, qui me in hoc Corpore edendo saepissime summa benevolentia perraris libris adiuvat, hoc exemplum petissem, id ipse accuratius inspicere cupiens, mihi responsum est, hoc non amplius in hac Bibliotheca reperiri, sed aliud exemplum illas sex plagulas non continens eius loco esse substitutum.

\*\*) Quantum studium auctor huic articulo impenderit, ex epistolarum locis supra exscriptis elucet.

\*\*\*) Ex hac dimidia plagula O intelligitur, proxime sequentes plagulas iam fuisse impressas, quapropter non licuit retractationis plagulam O his, quae in priori parte plagulae P leguntur, complere.

†) Huius dissertationis pars prior invenitur in eorundem Actorum Collectione XIII. (Norimb. 1798.) Nr. VI. p. 54 — 61.

††) De Thomae Venatorii, Norimbergae c. a. 1488. nati ibique 1551. d. 4. Febr. mortui, vita et scriptis conf. Ge. Andr. Willii Nürnbergisches Gelehrten-Lexicon T. IV. (Nürnberg. u. Altdorf 1758. 4<sup>o</sup>) p. 83 — 87. et Christ. Conr. Nopltschii Supplementor. huius Lexici T. IV. (Altdorf 1808. 4<sup>o</sup>) p. 348 sq.

†††) Riederer h. L. adscripsit hanc annotationem: „Descripserat uberius has plagulas b. Feuerlinus in diss. ad locum Apologiae de iustificatione ex operibus, quam infra n. 732. recenset. Postea vero eas ipsas, praeter ultimam partem, casu et incuria pereuntem, bibliothecae brem. et verd. vol. III, part. III p. 972 et seqq. inserendas curavit ven. Hmr. Iul. Fried. Buschius.“ [Utrumque librum in subsequentibus accuratius recensebo.]

Uberius, quam illo loco Actorum Franconicorum, Feuerlino praeside, Guil. Lud. Steurwald de his sex plagulis disseruit in hacce dissertatione:

*Ex Theologia symbolica Dissertatio ad locum Apologiae Aug. Conf. de iustificatione ex operibus quam Praeside Viro summe reverendo Iacobo Guilielmo Feuerlino S. S. Theol. D. et Prof. Publ. Prim. Ducatus Gottingensis Superint. Generali Ord. Theolog. p. t. Decano Patrono et Praeceptore suo aeternum colendo a. d. XXVI. April. a. MDCCXXI. placido eruditorum examini subiicit Autor Guilielmus Ludolphus Steurwald Gifhornia-Cellenensis S. S. Theol. cult. Gottingae, apud Ioh. Christ. Ludolph. Schultzium, Acad. Typogr. 4<sup>1/2</sup> plagg., quarum prima 1/2 plag. signo caret, reliquae 4 plagg. litt. A—D signatae sunt, prima 2 foll. non num., 31 pagg. num., ult. pag. non num., 4<sup>o</sup> mai. (fol. 2. Steurwaldi dedicatio ad Liberam Baronem Gerlac. Adolph. de Munchhausen; pag. 1 sq. Praefatio; p. 3—31. Dissertatio ipsa in 17 §§. divisae; ult. pag. cont. Conspectum Dissertationis.)\**

Ut lector de huius dissertationis argumento accuratius doceatur, integrum Conspectum in ultima pag. propositum h. l. affero: „Praefatio agit de solutione dubiorum in libris symb. occurrentium in genere. §. I. Apologiam prolixiorē discernit a breviorē. §. II. Auctorem illius praecipuum indicat Melancthonem. §. III. Autoritatem eius symbolica ex subsecuta receptione deducit. §. IV. Eandem vindicat contra obiectiones. §. V. Disquirat, an idioma germanicum an latinum sit authenticum? §. VI. Indicat variationes quoad Articulum de iustificatione in duabus editionibus latinis Witeb. 1531. in 4. §. VII. Variationes editionis latinae Witeb. 1531. in 8. §. VIII. Variationes editionum germanicarum Witeb. 1531. et 1533. §. IX. Exhibet locum Apologiae difficilem de iustificatione ex operibus. §. X. Connexionem eiusdem ostendit. §. XI. Apparentem contradictionem eiusdem sistit. §. XII. Fundamenta generalia conciliationis proponit. §. XIII. Conciliationem instituit per distinctionem inter iustificationem coram Deo et coram hominibus. §. XIV. Conciliat per duplicem significatum iustificationis forensis. §. XV. Conciliat per distinctionem ex operibus et propter opera. §. XVI. Agit de consensu libri Concordiae aliorumque Theologorum cum his conciliationibus. §. XVII. Complectitur distinctiones praecipuas, quibus Apologia harmoniam Pauli et Iacobi in doctrina de iustificatione declarat.“

In huius Dissertationis §. VI. (p. 11—13.) haec referuntur: „Variationes Apologia non pauciores passim est a Philippo, quam ipsa Confessio, parciissime tamen descriptas (p), quaedam ergo speciminis loco de illis dicemus ex Articulo de iustificatione, qui quidem prolixissimus est in Apologia, quia Articulus Confessionis IV. V. VI. et XX. simul defendit, atque non tantum de fide iustificante sed etiam de bonis operibus agit; qua etiam de causa omnia ferme variationis genera per diversas editiones in hoc Articulo Apologiae reperire licet. In prima statim et principe editione Latina Confessionis Augustanae et Apologiae Witebergae a. 1531. in 4. excusa priores quinque et dimidia plagulae articuli de iustificatione his impressae atque omnino immutatae fuerunt. Didicit hoc summe Venerabilis Praeses ex exemplo principis huius editionis, quod in bibliotheca publica Perillustris Reip. Noribergensis patriae suae asservatur; pertinuerat id olim ad Thom. Venatorium Theologum Noribergensem circa annum 1530. de veritate evangelica bene meritum\*\*), qui plagulas sex litteris I. K. L. M. N. O. signatas, et iisdem typis, quibus reliqua editio princeps, impressas, exemplo huic agglutinari iussit, in titulo his verbis adscriptis: *Ad hunc modum primo edita est Confessio et Apologia. Quinque paginae subiectae, nempe I. K. L. M. N. (adest autem etiam sexta O.) quia a Philippo mutatae sunt, volui tamen eas alligari, et possit cerni, quid existimaverit mutandum.* Ex his quinque et dimidia plagulis, quas summe venerabilis Praeses diligenter descripserat, observandum duco 1) plagulam O. plenam hic esse, et quatuor foliis constare, cum exempla alia huius editionis principis plagulam O. dimidiam tantum habeant, vel non nisi duo eiusdem folia, manifesto indicio, in his plagulis Apologiam primum fuisse paulo prolixiorē, atque cum sequentes plagulae iam fuissent impressae, mutationem illarum demum fuisse susceptam, 2) quamvis Philippus in doctrina et partibus primariis a veritate evangelica nequaquam hic recesserit, ordinem tamen prorsus esse immutatum, ita ut nulla

\*) Hanc raram dissertationem, quam Bertramus frustra quaesivit, ex Biblioth. acad. Gottingensi in manibus habeo. Brevis recensetur in Feuerlini Bibliotheca symbol. Ed. 1. p. 146. nr. 594. addita hacce annotatione: „Nihil fere habemus scriptorum singularium in Apologiam A. C. Qui autem in libros nostros Symbolicos omnes, aut in A. C. commentati sunt, plerumque Apologiam simul explicarunt. De Historia Critica Apologiae, quam pauci attigerunt, quaedam in limine huius diss. observantur.“ Eadem leguntur in eiusd. libri Ed. 2. P. I. p. 127. nr. 732.

(p) Causae, cur de variationibus Apologiae tantum est silentium, videntur esse, quod Theologi nostrates defatigati variationibus Symboli praecipui accessorium quasi neglexerunt, et quod adversarii non coegerunt in variationes Apologiae aequae inquirere ac in variationes Confessionis; pauca quaedam de variationibus Apologiae dixit Celeb. Reineccius in Iusta animadversione in monitoriam Ienensem p. 33.

\*\*) In annotatione (q) h. l. in margine inferiore adiuncta afferuntur tres Venatorii libri, qui Noribergae 1529. 8<sup>o</sup>, 1530. 8<sup>o</sup> et 1534. 4<sup>o</sup> prodierunt.

Periodus permanserit, e. g. initium tale erat: *In quarto, quinto et sexto haec duo reprehendant, quod negamus homines mereri gratiam et iustitiam propriis operibus. Item quod dicimus hominem fide iustificari, negant se admittere, quod tribuimus iustificationem fidei, cum id pertineat ad gratiam et caritatem. Ita aperte excludunt adversarii fidem a iustificatione.* 3) divisionem in prolixo hoc Articulo denuo addidisse Philippum atque Pericopas inscripsisse; quid sit fides iustificans, quod fides in Christum iustificet, quod remissionem peccatorum sola fide in Christum consequamur, de dilectione et impletione legis, *Responsio ad argumenta adversariorum*, quae divisio repetitiones succidisse, et brevitatem ante indicatam induxisse videtur. 4) In secundariis plagulae illae a Venatorio asservatae carent expressionibus quibusdam difficillioribus, quae in editionibus reliquis occurrant, e. g. non laudatur ibi Aristoteles, quod de moribus civilibus adeo erudite scripserit, ut de his nihil requirendum sit amplius, non dicitur, totam novitatem vitae salvare, non statuitur, homines in iustificatione ex iniquis iustos effici, de qua phrasi deinde agemus, videntur in iis frequentia elogia Caesaris, et saepenumero promptitudinis obsequii erga Caesarem mentio fit, ita ut plagulae illae Augustae iam conscriptae videantur, cum spe aliqua, prolixiorum Apologiam a Caesare auditum saltem receptum iri.“

Nota. In huius dissertationis §. II. de Apologiae uberius auctore haec proponitur sententia: „Auctor Apologiae prolixioris est Melancthon, non quidem solus, sed tamen praecipuus, ita enim in Praef. eiusdem scribit: *Quidquam initio Apologiam institutum communicato cum aliis consilio, tamen ego inter excudendum quaedam adieci, quare meum nomen profleor, ne quis queri possit sine certo auctore librum editum esse.* Ex his verbis patet Philippum ab initio in conscribenda hac Apologia habuisse socios, unde colligere licet, Principum evangelicorum, maxime Electoris Saxoniae auctoritate, ipsum atque socios Theologos suscepisse hunc laborem Apologeticum; porro eadem verba docent, Philippum inter excudendum quaedam de suo praeter consilia reliquorum Theologorum adiecis; haec autem ad locum de iustificatione pertinuisse, Epistolae ad Camerarium §. antec. not. d. allegatae indicant, quoad hunc ergo Articulum Philippus solus, quoad reliquos praecipuus auctor est habendus.“

Similiter a. 1741. de Apologia sub eiusdem Feuerlini praesidio Car. Frid. Krafftius in dissertatione *de Confessione Aug. a. 1530. septies impressa*, quam in Vol. XXVI. p. 477 sq. recensui, disseruit §. XI. p. 20—22. hisce verbis: „Prior Praefatio [a Melancthone Confessione praemissa] haec habet verba: *Addimus et Apologiam, quae etiam Caes. Maestati oblata est. Verebatur enim futurum, ut illi ederetur non foeliciter, quam edita est confessio.* Ast Caesari brevem aliquam in Comitibus, nondum lecta, sed audita tantum Pontificiorum refutatione, conscriptam Apologiam fuisse oblatam, notissimum est, hic autem sublangi Confessionem Apologiam uberiores, quam Philippus domi, et nactus interea ἀπολογίαν Refutationis Pontificiae conscripserat, et Praefatio Apologiae, et ipsa eiusdem inspectio docent: Conficitur itaque ex his, primum fuisse Editori animum, sublicere Confessionem breviorum illam Apologiam, sive Delimitationem illam Apologiae, a Chytraeo vulgatam, et Augustae conscriptam, sed mutasse consilium. Ipsam hanc mutationem eamque non unam clarissime indicat peculiaris Praefatio Apologiae in editione hac Principe non sine causis sordicis praemissa: Praefixit huic Praefationi Melancthon nomen suum, atque in medio eiusdem haec scribit: *Quamquam autem initio Apologiam institutum, — — editum esse.* [Haec verba iam supra allata sunt.] Duplicem hic commemorat Apologiam, alteram communicato cum aliis consilio institutam, alteram inter excudendum quibusdam adiectionibus mutatam; Prior facile videretur esse Brevis illa Apologia Augustae litteris consignata; Verum cum haec in Historia A. C. Chytraeana vix 4 plagulas impleat, uberius autem Apologia 37 plagulis constet, insignis haec amplificatio per solam adiectionem quorundam, inter excudendum factam, innui non potest: duplex igitur uberius Apologia intelligenda est, altera communicato cum aliis consilio instituta, altera a solo Melancthone in quibusdam aucta inter excudendum. Vestigia huius mutationis haud obscura reperit D. Praeses [Feuerlinus] in Bibliotheca publica illustris Relp. Norimbergensis; nempe VI plagulas Apologiae in 4. I. K. L. M. N. O. iisdem typis, qui in editione A. C. et Apologia Principe obvia, excusas, atque articulum de iustificatione plane alium exhibentes, quam in editionibus Apologiae, §. XV. recensendis, legitur; in hoc igitur articulo Apologiae de iustificatione Philippus denuo videtur mutasse Apologiam uberiores, quae sola inter libros Ecclesiae nostrae Symbolicos recepta est, ita quidem ut plagulae illae VI exhibeant in hac parte Apologiam communicato cum aliis consilio institutam, alia vero exempla editionis Principis ea, quae solus Philippus adiecit inter excudendum.“ etc.

Uterque igitur indicat, etiam in uberius Apologia elaboranda Melancthonem socios habuisse et non nisi locum *de iustificatione*, qualis in vulgaribus exemplis retractatus legatur, ab ipso solo esse scriptum, cum prior iuvis loci forma communi studio elaborata, quae in solo Norimbergensi exemplo conservetur, abolita esset.

His iudicis minime assentior, sed mihi persuasum est, solam priorem Apologiam breviorum, praesertim illam, qualem ex Spatagini apographo Guelferbyitano supra edidi, assumtis sociis a Melancthone esse exaratam; nam eius retractionem in eodem Codice atque Onoldino et Chytraeano contentam a solo Melancthone esse factam mihi verisimillimum videtur. Multo magis hic solus auctor est amplioris Apologiae, quamquam in praefationis loco allato pro sua modestia scripsit, se inter excudendum *quaedam adiecis*, pro quibus verbis verius dixisset, se, Confutationem nactum, plane novam longeque uberiores elaborasse, ut Confessionem Augustanam ab adversariorum calumniis nunc demum accuratius cognitis plenius defenderet.

Postquam Feuerlinus primum a. 1731. in Actis Franconicis, et deinde a. 1741., illo praeside, Steurwald in dissertatione modo laudata de his 6 plagulis I—O. ab ipso auctore deletis, in uno exemplo Norimbergensi conservatis scripserant, anno 1747. etiam Georg. Iac. Schwindel (qui ipse ficto nomine Theophili Sinceri in libris suis se vocavit), Diaconus Norimbergensis templi Spiritus S. et Senior Capituli († 14. Aug. 1752.) \*) accuratiorum eiusdem exempli descriptionem proposuit in libro:

\*) De huius viri vita scriptisque conf. Allgem. literar. Anzeiger 1801. Nr. 56. pag. 529 sqq. et Wilhelm Rürberg. Gelehrten-Lexikon T. III. p. 659 sqq.

Neue Nachrichten von alten und raren Büchern, so von Anfang der Buchdruckerer bis 1682. ans Licht getreten. I. Band. 1747. (Frankfurt u. Leipzig 48 plagg. 4<sup>o</sup>)

quem demum subsequente anno 1748. suis impensis edidit. Hic vero liber, dum non per bibliopolas divulgatur, in paucorum manus pervenit. Denique a. 1753. Io. Paul. Krausius, bibliopola Viennensis, omnia huius libri exempla nondum vendita ab auctoris vidua emit eumque praefatione anonymi (I. W. I.) auctum divulgavit hocce novo titulo instructum:

*Theophili Sinceri notitia historico-critica librorum veterum rariorum.* Oder: Neue Nachrichten von lauter alten und raren Büchern. Nebst beygefügten Anmerkungen und Auszügen, eines vielsährig gehaltenen Brief-Wechsels. Denen zum Besten, so gerne alte rare Bücher wollen kennen lernen, ausgefertigt und mit zwey Registern versehen. Frankfurt und Leipzig, zu finden bey Johann Paul Krauß Buchhändler in Wien, 1753. 48<sup>1/2</sup> plagg., prima 4 foll. non num.; 368 pagg. num., ultima 6 foll. non num., 4<sup>o</sup> (fol. 2 — 4. Anonymi I. W. I. Vorerinnerung d. d. 20. April. a. 1753.; pag. 1—368. Theophili Sinceri Wöchentliche Nachrichten von lauter alten, zum theil auch raren Büchern, und andern gelehrten Sachen. auf das Jahr 1747. den 4. Januar — 15. November, 46 hebdomades aut CCIII particalas complectentes; ultima 6 foll. non num. continent duos Indices: I. Register. Verzeichniß der Bücher, so recensiret worden, II. Register Der Personen und Sachen.)\*

Descriptio illius exempli Confessionis Augustanae eiusque Apologiae legitur in huius libri plagula Rr, XL. hebdomadi d. 4. Oct. 1747. adscripta, sub Nr. CLXIX. p. 316—318. hisce verbis:

„De A. Confessione.

Latina primae Editionis, et Apologia Confess. Witteb. per Ge. Rhaw. 1531. impressa, quae in B. Norimb. adhuc reperitur.

Der Titul lautet von Wort zu Wort also: *Confessio Fidei exhibita Invictiss. Imp. Carolo V. Caesari Aug. in Comitibus Augustae Anno MDXXX. Addita est Apologia Confessionis. Ps. CXIX. Et loquebar de Testimoniis tuis in conspectu Regum, et non confundebat. Witebergae. Welche deutsch und Lat.*

In dieser Edition, die in der Nürnbergischen Bibliothec vorhanden, sind auf dem ersten Blat, diese folgende Wort, welche allem Ansehen nach des Herrn M. Reichs, als gewesenen Bibliothecarii, eigene Hand sind, gelesen: *Liber hic, praeterquam quod desunt et Germanica et Latina Apologia, mutilus est etiam in ceteris.* Ich habe mich aber nicht recht darein finden können. Denn obwohl die deutsche Confession und Apologia nicht in diesem Buch vorhanden, so ist doch die Lateinische Apologia völliig darinn zu finden. Daß er aber unter andern dabey gemeldet: *mutilus est Lib. hic etiam in ceteris,* habe im ersten Ansehen auch also vermerket, dieweil ich zuletzt etliche Bögen ohne Schluß gefunden. Nachdem aber das ganze Buch besser durchblättert, habe ich wahrgenommen, daß diese Apologia ganz vollkommen vorhanden, und mit diesen Worten: *Finis. Impressum per Georgium Rhaw. MDXXXI.* geschlossen wird. Anfangs habe mir gleichfalls nicht einbilden können, was die andern angehängten gedruckten Bögen von litera i bisß litera o inclusivae, und zwar mit eben demselben charactero der in der Augspurgischen Confession und Apologia gebraucht worden, bedeute, endlich aber hat mir eine lateinische *Nota*, die auf dem Titul Blat der Lateinischen Confession unter das Wort *Wittebergae* geschrieben worden, die Augen aufgethan, und dieses Geheimniß geoffenbaret. Es lautet aber also: *Ad hunc modum prima edita est Confessio et Apologia. Quinque paginae subiectae, nempe I K L M N, quia a Philippo mutatae sunt. Vobis tamen eas alligari, et possit cerni, quid existimaverit mutandum.* Bey angestellter Collation, habe befunden, daß die angehängte Bögen von der gedruckten Apologia gewaltig differiren, und nun erst recht gesehen, was der *Philippus*, sonderlich in dem *Artickel de Iustificationse*, für eine gewaltige Veränderung vorgehabt habe; welches also wol zu merken, indem diß nicht vielen bekannt seyn mag. Es ist diß Buch der A. C. Cent. XVI. n. 87. zu finden. Und in der Cent. XVII. n. 24. ist die erste Edition der A. C. und Apologia noch einmal vorhanden, aber ohne die wenigen angehängten Blättern, dabey noch dieses zu merken, daß der Titul derselben zwar eben also lautet, wie der vorige, aber kleinere Buchstaben hat, [*Hoc igitur exemplum habet titulum, quem in Vol. XXVI. p. 235 sq. primo loco descripsi.*] dahingegen die vorgemelte Edition, Versal-Buchstaben hat, und auch in den Seiten ganz ungleich abgetheilet ist. [*Haec spectant ad alterum huius Ed. titulum l. l. p. 235 sq. med. — 237 sq. init. a me descriptum.*] In der Haupt-Sache selbst aber treffen sie übrigenß mit einander überein. Jedoch will mich allerdings düncken, es müssen diß zwey ungleiche Drucke seyn. Notan-

\*) Hunc librum ex Biblioth. acad. Halensi in manibus habeo.

dum vero et haec signum VD. \*) Denotat enim illud nomen *Viti Dieterici*, qui olim hanc editionem possedit, et ad marginem multa annotavit, atque forsitan Bibliothecae Norimb. data opera dono dedit, ut discrimen harum paginarum, ac mutandi in certis Apologiae punctis Melanchthonis conatus etiam posteritati fieret manifestus.

Aliquot post annis, scil. a. 1758. Hinr. Iul. Frid. Buschius in *Spicilegio Anecdotorum ad historiam Apologiae August. Confessionis criticam pertinentium*, quod in I. Brem- und Verbishe Bibliothek IV. Bd. IV. Stüd. (Gamburg 1758.) Nr. III. p. 955—1016. legitur (conf. supra p. 258 sq.), suscepit, p. 972—1016. illas 6 plagulas Apologiae ab ipso auctore abollitas ex Feuerlini apographo edendi praeter ultima duo membra in fol. O 4<sup>b</sup> contenta, quae casu et incuria tyothetae, antequam typis descripta erant, perierunt. \*\*) His plagulis, excepta ultima pagina, ab ipso editis Buschius §. V—VII. p. 968—971. haec praemisit:

„§. V. Sicut vero ex huius Fautoris Indulgentissimi [Scheidtli, Consiliiarii Anlici, Bibliothecarii et Historiographi Regii] benevolentia fluxit omnia, quam de Apologia breviori inedita latina habeo notitiam, ita favor S. Venerandi Feuerlini desiderii meis circa Apologiam ampliolem primam editam satisfacit, quare et huic Praeceptoris meo nunquam non colendo summae agenda sunt gratiae. Quod omnes librorum rariorum praecones praeterierant, id de prima editione latina Apologiae amplioris 1531. 4t. Witt. apud G. Rhau cum August. Confessione editae solus Cel. Feuerlinus observavit iam 1731. in Actis Franconicis, Melanchthonem 6 huius editionis plagulas ab I—O. mutasse aliasque iis substituisse. Ubiorem tamen notitiam huius mutationis dedit in eleganti Diss. ad locum Apol. A. C. de iustificatione ex operibus, ex qua, quoniam in paucorum manibus, excerptam, quae ad institutum meum pertinent. Invenit et Ven. Feuerlinus in Bibl. Reip. Norib. publica exemplum editionis principis 1531. 4t. quod olim ad Thom. Venatorium Theologum Norib. circa 1530. de veritate evangelica bone meritum pertinuerat, qui plagulas sex literis I. K. L. M. N. O. signatas, et iisdem typis, quibus reliqua editio princeps, impressas, exemplo huic agglutinari iusserat, etc. \*\*\*)

§. VI. Multas certe debemus Cel. Feuerlino gratias, quod notitiam hac de mutatione magis dilucidaverit. Vero mihi tamen simile videtur, alias praeterea causas Melanchthoni suadere potuisse iteratam harum plagarum impressionem, si ipse est huius mutationis causa. Non ob levem rationem impressio sex plagarum iterata mihi videtur, quae multas iam impensas flagitat. Si ordinis tantum causa instituta, maxima inde in Melanchthonem laus derivanda, qui in mutando non semper animi inconstantiam, sed et melloris electionem demonstravit. Forsan aliquando ex epistolis Melanchthonis aut aliorum circa 1530. 1531. celebrium virorum vera causa, quare haec mutatio facta, quis eius autor, ubique primo editae plagulae lateant, eruatur.

§. VII. Cum ex Bibliotheca Symb. Ecclesiae Lutheranae Cel. Feuerlini intelligerem, eum ex Noribergensi exemplo descriptas possidere quinque et dimidium plagulas uti eas Melanchthon primum inprimi siverat, sed antequam editio princeps publicaretur, substitutis aliis, aboleverat, diligenti manu descriptas, petii ab eo, ut mecum communicaret. Pro summo in me favore petitis annuit, permisitque, ut eas in publicum evulgarem. Sisto itaque eas hic, ut inde historia Apologiae critica quoddam augmentum capiat, cui ad umbilicum pertexendae o si! multos adhuc summum Numen S. Ven. Feuerlino adderet annos, cum in citata Diss. iam ostenderit, a nemine felicius quam a se hoc saxum moveri posse.“

Denique a. 1777. Bernh. Frid. Hummelius has sex plagulas vel potius 5½ plagg. (fol. I 3<sup>a</sup> — O 4<sup>b</sup>) et 15 lineas extremas folii I 2<sup>b</sup>, ad quas retractatio pertinet, integre edidit in hocce libro:

Neue Bibliothek von seltenen und sehr seltenen Büchern und kleinen Schriften, samt beygefügt noch ungedruckten Briefen und andern Aufsätzen gelehrter Männer der vorigen Zeiten. Herausgegeben von Bernhard Friederich Hummel, Rector der Stadtschule zu Altdorf. 1—12. Stüd. Nürnberg, bey Mart. Jac. Bauer, 1775—1782. seu tres Tomi, quorum quisque 4 fasciculos complectitur. 8<sup>o</sup>. †)

In huius enim Bibliothecae Tomo II. fasciculo VII. (1777.) Nr. CV. p. 360—382. et fasc. VIII. (1777.) Nr.

\*) Haec siglae VD., Vitum Dietericum significantes, in hoc exemplo aut in titulo, aut alio libri loco adscriptae esse videntur. — De huius Theologi insigni, Norimbergae a. 1507. nati et ibidem d. 26. Mart. mortui, cum Luthero et Melanphone amicitia iuncti, vita scriptisque vide Ge. Theod. Strobellii Nachricht von dem Leben und den Schriften Viti Dietrichs. Altdorf u. Nürnberg 1772. 8<sup>o</sup>.

\*\*) Quapropter p. 1016. in parte extrema is, qui hanc Bibliothecam Bremensem edendam curavit, adnotavit haecce: „NB. Das übrige ist, ohn zu wissen, wie? unter der Arbeit verlohren gegangen. Wir hoffen aber, durch Hn. Prof. Feuerlins, oder des Hn. Past. Buschens Gneigtheit in den Stand gesetzt zu werden, daß wir es unsern Lesern in einem der folgenden Stüde mittheilen können.“ Sed haec spes lusa est.

\*\*\*) Haec quae sequuntur usque ad extrema huius §. verba: „prolixiorum Apologiam a Caesare auditum saltem receptum tri.“ quibus §. VI. Dissertationis Steurwaldianae sub Feuerlini praesidio scriptae finitur, iam supra p. 387—390. ex eadem Dissertatione a me allata sunt.

†) Hunc librum ipse possideo.



CVI. p. 387 — 409. exhibet articulum *De Iustificatione*, qualis in sex plagulis I—O ab auctore abolutis inde a fol. 1<sup>o</sup> med., ubi hic articulus incipit, usque ad fol. O 4<sup>o</sup> extr. legitur, foliorum vel potius paginarum numeris \*) in margine adscriptis. — His plagulis ab ipso donno editis in fasc. VII. p. 356 med. — 359. haec praefatus est:

„Fünf und ein halber Bogen, die Phil. Melancthon in der Apologia A. C. gänzlich ausgemerzet und umgearbeitet hat.

Diese, wie leicht zu erachten, äußerst seltene Böden sind bey einem Exemplar der lateinischen Augsbürgischen Confession und Apologie, Witteb. per Ge. Rhaw 1531. 4. das die Nürnbergische Stadtbibliothek verwahret, mit angebunden, und von des vordersten Herrn Predigers zu St. Sebald, Herrn Joh. Sigm. Wdrts Hochwürden, mir zur Abschrift hochgeneigt überlassen worden. Ich bezeuge für dieses schätzbare Merkmal hoher Gewogenheit meinen ehrfurchtsvollsten Dank und zweifle nicht, es werde das gelehrte Publicum, dem die ausgebreitete Gelehrsamkeit und großen Verdienste des Herrn Predigers, ohne meine Erwähnung, längstens bekannt sind, sich dafür gleichfalls verbunden erkennen. Schon der seel. Dr. Feuerlein zu Göttingen besaß eine Abschrift davon, die er ohne Zweifel, da er noch zu Altdorf lehrte, aus dem erst erwähnten Exemplar her hatte. Er hielt sie eines neuen Abdrucks wehrt und theilte sie dem seel. Busch mit, der auch wirklich in der Brem- und Verdischen Bibliothek einen Anfang damit machte (im 4. St. des IV. Bandes), aber bald wieder abbrach: weil der übrige, und zwar der mehrere, Theil des MS. unglücklicher Weise verlohren gieng.\*\*\*) Unser *Theophilus Sincerus* (G. J. Schwindel) bekam diese Böden auch zu Gesichte, und gab in seiner Notitia historico-critica libr. rar. (Hrf. u. Z. 1753. 4.) pag. 316 seq. davon Nachricht. Der seel. D. Riederer, (vermuthlich durch Schwindels Anzeigte ermuntert) wurde auf diese merkwürdigen Blätter ebenfalls aufmerksam und versprach schon im Jahr 1769. dem berühmten Herrn M. Bertram zu Halle, der eben damals die Geschichte der Apologie aus Melancthons Briefen mit ungemeinem Fleiße ausarbeitete, daß er sie in seinen Nachrichten zur Kirchen- Gelehrten- und Büchergeschichte, der Bergeshelt entziehen wolle, starb aber den 5. Febr. 1771., mithin blieben sie noch einige Jahre länger in ihrer Dunkelheit; und vielleicht wäre auch ich nicht auf die Gedanken gerathen, meine literarische Nachrichten dadurch zu erweitern, ob mir gleich die Sache bekannt war, wenn nicht rühmlich gedachter Herr M. Bertram mich vor einem Jahr in einem angenehmen Schreiben dazu ermuntert,\*\*\*) des hochverdienten Herrn Prediger Wdrts gütige Willfährigkeit aber dieses Geschäft unterläßt hätte:

Ein mehreres von der Veränderung dieser Böden selbst zu sagen, überhebt mich die vorhin erwähnte Bertramische Geschichte der Apologie: doch kann ich noch einige Unterscheidungskennzeichen zwischen den beygehaltenen und abgeforderten Böden nicht ganz mit Stillschweigen übergehen.

In der rechten Ausgabe der Apologie sind die Alphabetsignaturen durch Versal-, in den cassirten Böden aber durch ordentliche kleine, dem Texte gleichkommende, Buchstaben ausgedruckt. Auf der 4ten Seite des Bogens J. gehet mit der 18ten Zeile die Verschiebenheit an und folgen nach der Ueberschrift: *De Iustificatione* auf der nemlichen Seite noch 15 anderst lautende Zeilen. Ueberhaupt findet diese Abweichung durch 5 $\frac{1}{2}$  Böden und 15 Zeilen statt und erstreckt sich von der Mitte des Bogens i. bis zu dem Ende des Bogens o. Da nun Welt Dietrich auf die erste Seite mit eigener Hand geschrieben hat: Ad hunc modum primo edita est confessio et apologia. Quinque paginae subiectae, nempe i. k. l. m. n. quia a Philippo mutatae sunt, volui tamen eas alligari, ut possit cerni, quid existimaverit mutandum: so ändert sich dieses dahin, daß es sex paginae (oder vielmehr *plagulae*) heißen, und o. mit dazu genommen werden muß. Der Unterschied zwischen den authentisirten und diesen Böden ist ungemein groß, wie die Gegeneinanderhaltung augenscheinlich darthun kann. Damit sie weniger Raum einnehmen, habe ich kleine Schriften dazu gewählt: aber doch die Alphabetsbuchstaben und Seiten des Originals am Rande bemerkt; denn paginirt ist es nicht. Dem Ruhm Melancthons kann diese Gemeinmachung nicht nachtheilig, sondern vielmehr ein für ihn vorthelhafter Beweis seyn, wie behutsam er einen so wichtigen Glaubensartikel behandelt und eine äußerst mühsame Umschaffung aus Liebe zur Wahrheit, unternommen habe.

Haec ex libris partim rarioribus eo consilio hic attuli, ut lectores omnia, quae de sex plagulis Apologiae amplioris a Melancthone abolutis scripta sunt, deinceps legant atque exemplum Norimbergense, in quo solo haec plagulae inventae sunt, propius cognitum habeant.

\*) Folia ipsa harum plagularum superioribus numeris carent; ut autem lector cognoscat, ubi fere quaeque pagina earum incipiat, singulis lineis, quae vocem initialem paginae continent, in margine apposuit litteram, qua plagula signata est, addito paginarum numero e. c. i. d. (l. q. i. 2<sup>o</sup>), i. 5. (l. q. i. 3<sup>o</sup>), omisso tamen signo, ex quo intelligatur, a quam voce lineae ita in margine signatae pagina ipsa illarum plagularum ordiatur.

\*\*) Hoc tantum ex parte verum est; perit enim solum folium extremum, ea continens, quae in folii o 4<sup>o</sup> linea ultima et in integra pagina o 4<sup>o</sup> leguntur.

\*\*\*) Haec plagulas se suadente a Hummelio in hoc libro evulgatas esse, Bertramus ipse testatur in Litter. Abhandl. St. 3. p. 74. nota ccc. et St. 3. p. 166.

In uno praesertim illi viri modo laudati inter se dissentiunt, scilicet in eo, qui hoc exemplum primum possederit plagulasque illas ei alligandas curaverit, et annotationem supra memoratam in eius titulo adscripserit. Feuerlinus, Steurwald et Buschtas Thomas Venatorium, Schwindelius ac Hummelius Vitum Theodorum nominant. — Bertramus l. l. St. 3. p. 164. adhuc haesitans utrumque avertit his verbis: „Sechs Bogen dieses Artikels [de Iustificatione], I bis O in Quarto, hat Melanchthon umdrucken lassen, und so sehr verändert, ut nulla periodus permanserit. Thom. Venatorius [oder Witt Dieterich] hat sie in einem Exemplar, das in der Nürnbergischen Stadtbibliothek gefunden wird, aufbehalten, mit der Nachricht: *Quinque* (welches *sex* heißen sollte) *plagulae subjectae, quia a Philippo mutatae sunt; volui tamen eas alligari, vt possit corni, quid existimauerit mutandum.* Es sind auch nachher nur sechsheftig Bogen gedruckt worden, da der Bogen O in der Quartedition nur aus 2 Blättern besteht.“ Haec vero l. l. St. 4. p. 65., priori dubitatione sua sublata, sic emendavit: „Auch muß ich noch anzeigen, daß bey diesen sechs Bogen der St. 3. S. 164. genannte Thom. Venatorius, den ich vermuthlich aus Buschtens Nachricht genommen, schlechthin in Witt Dieterich zu verändern ist, wie das Zeugniß des Hrn. Hummel durch eine Schrift des Dieterichschen Schwiegersohns, Heinr. Fabricii, in den Miscellaneen des Hrn. Strobel, 5. Samml. S. 194. bestätigt wird.“ Es läßt sich auch einsehen, wie Witt Dietrich zu diesen 6 Bogen gelanget ist, weil er damals und noch lange nachher zu Wittenberg gewesen.“

Haec sunt, quae in libris supra laudatis de sex plagulis Apologiae ab ipso auctore abolitis inveni. Verba earum integra Apologiae latinae articulo *de Iustificatione*, ad quem pertinent, infra ex Hummellii libro laudato adscribam.

b. *De varietate ulius exempli Norimbergensis.*

Praeter illud exemplum olim in Bibliotheca Senatus Norimbergensis conservatum, nunc deperditum, in quo sex plagulae deletae conservabantur, in eadem Bibliotheca adhuc exstat\*\*) aliud Editionis principis latinae Confessionis et Apologiae exemplum, ut videtur, unicum, quod in latina Confessione Augustana et Apologia quibusdam locis a ceteris exemplis differt. Habet signaturam: *Melanct. 1472. De varietate huius exempli in Confessione lat. obvia iam in praecedente Vol. XXVI. p. 251—254. disseruimus; etiam in Apologia eiusmodi varietas praesertim in plagula Aa reperitur, quae auctoris iussu denuo mutatis quibusdam locis impressa est, et sic in ceteris exemplis exhibetur; in hoc autem uno exemplo talis conservata est, qualis primum typis fuit descripta. Sed non tantum in hac plagula, sed etiam in plagg. Rr et Ss varietatem quamvis paucam inveni.*

Solus scriptor, qui hucusque huius exempli varietatem maiori quidem ex parte collegit atque evulgavit, est Gottl. Phil. Christ. Kaiser, qui in libro iam illic recensito: *Beitrag zu einer kritischen Literatur-Geschichte der Melanchthon'schen Original-Ausgabe der lateinischen und deutschen Augsbургischen Confession und Apologie. Nürnberg 1830. 8<sup>o</sup>* p. 12 sq. septem propositis Apologiae locos in plag. Aa j<sup>b</sup> lin. 11., iij<sup>a</sup> 28., iij<sup>a</sup> 22., 28., iij<sup>b</sup> 1. 4. 22—25. (coll. Bb j<sup>a</sup>) obvios, quibus illud exemplum Norimbergense a ceteris differt; his reliquas varietates, quas ipse mea collatione inveni, in subsequentibus addam.

*Norimbergense exemplum*

*Cetera exempla*

Aa 1 <sup>a</sup> lin. 11.	imo ( <i>typ. err.</i> )	imo
— 19.	Absolutionis, erat	Absolutionis erat
1 <sup>b</sup> — 1.	praescribitur,	praescribitur,

\*) Hic enim Fabricius, Concionator Norimbergensis ad aedes S. Sebaldi, generi Viti Dieterici, in dissert. „Vertheidigung der geänderten Augsburgischen Confession“, quae in Ge. Theod. Strobelli *Miscellaneen Literarischen Inhalts. 5. Sammlung* (Nürnberg 1781. 8<sup>o</sup>) quarto loco, p. 183—200. exhibetur, p. 194. haec refert: „Flacius Illyricus ist der erste gewesen, der — diesen Saak von der Conf. erregt hat, da vorhin unter den Lehrern unserer Kirchen kein Zwiespalt und Uneinigkeit sich erhoben hat, sondern haben ihnen die Aenderung beliebt und wol gefallen lassen, wie ich beyhändig habe die Confession Herr M. Witt Dieterichs, meines Herrn Schwegers sel., darauf er mit eigener Hand bald nach dem Titel diese Wort geschrieben: *Auf diese Weiß ist ersichtlich außgegangen die Conf. und Apologie, wiewol folgende Bogen I. K. L. M. N. von Philippo seyn geändert worden, hab ich sie doch darzu wollen binden lassen, daß man sehe, was er vermeint habe, zu ändern zu seyn.*“ Sic verba ab ipso Dieterico sub titulo latine scripta (sicut supra allata sunt), a Fabricio in linguam vernaculam translata sunt.

\*\*) Anno enim praeterito hoc exemplum ipse in manibus habui, atque cum aliis exemplis contuli. — Huius exempli titulus talis est, qualem in Vol. XXVI. p. 235 sq. primo loco descripsi. — Illud autem exemplum Norimb. sex plagulas deletas in fine annexas continens, de quo ante dixi, habet titulum, quem ibidem p. 235 med. — 238 med. secundo loco attuli.

*Norimbergense exemplum*

- Aa 1<sup>b</sup> lin. 11. Ideo nō prodest vi cogere hos,  
 — 17. disputamus, nunc quid  
 2<sup>a</sup> — 3. sentiamus  
 — 5. plerisque  
 — 21. legitur.  
 2<sup>b</sup> — 23. Comperient scriptis nostrorum  
 3<sup>a</sup> — 28. Euangelio  
 enim facit  
 3<sup>b</sup> — 27. *μωστηϑλων*,  
 satisfactionibus  
 4<sup>a</sup> — 22. dilectionem  
 — 28. remittuntur peccata  
 (*Custos:*) tantum \*)  
 4<sup>b</sup> — 1—5. tantum fiat mutatio poenae aeternae  
 in poenas tempo- | rales, (1<sup>1</sup>/<sub>8</sub>  
 lin.)  
 — 7—8. sit iuris diuini.

*Cetera exempla*

- Ideo pastores non cogunt hos,  
 disputamus nunc, quid  
 sentimus  
 plerisque  
 legitur,  
 Comperient ex scriptis nostrorum  
 Euangelio  
 em (i. q. enim) ostendit  
*μωστηϑλων*.  
 satisfactionibus,  
 deletionem  
 remittantur peccata  
 (*Custos:*) tantum  
 cata coram Deo, sed quod sit instituta potestas cla-  
 uium, | vt mutet poenas aeternas in temporales, vt  
 imponat | certas satisfactiones conscientijs, vt insti-  
 tuat nouos | cultus, et ad tales satisfactiones et cul-  
 tus obliget con | scientias. (4<sup>1</sup>/<sub>8</sub> lin.)  
 sit necessaria iure | diuino.

*Linearum ordo huius pag. Aa 4<sup>b</sup> sic differt:*

- |  |   |
|--|---|
| 1—2. (1 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> lin.)  | 1—5. (4 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> lin.)   |
| 3—4. (cont. membrum VII.)  | 6—8. (2 <sup>1</sup> / <sub>7</sub> lin. idem membrum cont.)  |
| 5—8. (3 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> lin. cont. membr. VIII.)   | 9—12. (3 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> lin., idem membr. cont.)   |
| 9—11. (2 <sup>2</sup> / <sub>8</sub> lin., cont. membr. IX.)   | 13—15. (2 <sup>2</sup> / <sub>8</sub> lin., idem membr. cont.)  |
| 12—13. (1 <sup>2</sup> / <sub>8</sub> lin., cont. membr. X.)   | 16—17. (1 <sup>2</sup> / <sub>8</sub> lin., idem membr. cont.)  |
| 14—16. (2 <sup>2</sup> / <sub>8</sub> lin. cont. membr. XI.)   | 18—20. (2 <sup>2</sup> / <sub>8</sub> lin., idem membr. cont.)  |
| 17—24. cont. verba: Nos igitur, — — —<br>ex timore poenae  | 21—28. cont. verba: Nos igitur, — — —<br>poenae   |
| 25—28. doleamus. Sed dicimus contricio-<br>nem esse veros do-   lores et ter-<br>rores conscientiae, quae Deum<br>sentit irasci   peccato. Et haec<br>contricio ita fit, quando verbo<br>Dei   arguuntur peccata, quia<br>haec est Summa predicatio.  <br>( <i>Custos:</i> ) nis Euan                        | ( <i>Custos:</i> ) doleamus,  |
| Bb 1 <sup>a</sup> — 1—5. doleamus. Sed dicimus contricio-<br>nem esse veros ter   rores con-<br>scientiae, quae Deum sentit irasci<br>peccato et do-   let se peccasse.<br>Et haec contricio ita fit, quando<br>verbo   Dei arguuntur peccata, quia<br>haec est summa praedicatio.   nis<br>Euangelij, — — — | 1—5. doleamus. Sed dicimus contricionem esse veros<br>ter   rores conscie   ntiae, quae Deum sentit<br>irasci peccato et do-   let se peccasse. Et<br>haec contricio ita fit, quando verbo   Dei<br>arguuntur peccata, quia haec est summa<br>praedicatio.   nis Euangelij, — — — |

\*) Ex subsequentibus elucet, in hoc exemplo Norimb. hanc vocem *Custodem* verum esse Custodem, qui in officinis typographi-  
cis dicitur; nam proxima pagina Aa 4<sup>b</sup> ab hac voce orditur; minime vero quadrat ad cetera exempla, quippe quae in  
principio huius paginae alia verba exhibent; ergo in his ille Custos solo typothetae ac correctoris errore immutatus  
remanet.

*Norimbergense exemplum**Cetera exempla*

Rr 3 <sup>a</sup> lln.	1.	Patrum	patrum
Ss 1 <sup>a</sup> —	1.	Vtrum merita illa applicata alijs	Vtrum merita illa applicata pro alijs
	— 2.	Vtrum sint licita	Vtrum licita sint

In brevi commentario de hac Confessionis et Apologiae varietate l. l. p. 13—17. addito proxime post verba ad Confessionis varietatem spectantia, quae in Vol. XXVI. p. 253 sq. lin. 1—18. adscripti, de Apologiae varietate p. 15—17. Kaiserus haec refert:

„In Bezug auf die Apologie konnte ihm ohnedem dieses Nachbessern bei den Correcturen, niemand zum Vorwurf machen. Die Druckfehler in Aa der lateinischen Apologie im Nürnbergischen Exemplare: ideo non prodest vi cogere hos statt der von Melancthon geschriebenen Worte ideo pastores non cogunt hos (er schrieb, wie seine Autographa beweisen, sehr undeutlich), und dilectionem peccati, statt deletionem peccati, remittantur für remittantur sind freilich dem ersten Corrector nicht zu verzeihen. Aber da nun mehrere Selten, oder Blätter, umgedruckt werden mußten; so veranlaßte dieß Melancthon auch noch zu andern Verbesserungen: fides ostendit, statt facit (discrimen), um einen vermettlichen Germanismus zu vermeiden, und necessaria iure div., statt iuris div., und weil er die Stelle von der Verwandlung der ewigen Strafen in zeitliche, durch einen längern Zusatz erweiterte; so mußten dann die letzten Zeilen des Bogens Aa auf den Bogen Bb kommen und wurden auch etwas verändert.“) Daß nur einzelne Seiten umgedruckt wurden, \*\*) sieht man aus dem falschen Custos in Aa iij tantum unter peccata, worauf doch iij<sup>b</sup> 1 wieder folgt cata. Man vergaß die letzte Zeile und den Custos zu ändern, welcher aber für den Bogen Aa des Nürnbergischen Exemplars richtig ist, aus dem man erst sieht, warum das tantum hereinkam. Einen solchen zu considehenden Bogen hatte auch Cölestin in dem Exemplare, woraus er die Apologie drucken ließ. Denn er las zwar (wahrscheinlich durch Correctur mit der Feder) das pastores non cogunt, statt: non podest vi — —, auch deletionem und das remittantur; aber er befielt das facit, und das kürzere peccata tantum, stat mutatio poenae aeternae in poenas temporales, auch das kürzere iuris div., und selbst die Stelle doleamus — — praedicationis in ihrer kürzern Gestalt.\*\*\*) Man hätte ihn also deshalb nicht einen Verfälscher nennen sollen. — Nach Beendigung des Drucks waren unstreitig die correctern Bögen und Blätter in der Regel längst in die Exemplare gekommen und mit den umzudruckenden vertauscht worden.“

Huius quoque exempli Norimb. varietatem in sequenti Apologia locis, ad quos pertinet, adscribam.

Lectores, memores varietatis, quae in *Confessione latina* inter tria genera exemplorum Editionis principis intercedit (vide Vol. XXVI. p. 257 sq.), facile patent, etiam in *Apologia latina* similem differentiam inter haec genera inveniri. Sed in hac omnia exempla, praeter duo illa Norimbergensia supra descripta, consentiant. Quapropter tantum restat, ut de uno primi generis exemplo Lutheri pauca praemoneamus.

c. *De Lutheri exemplo Editionis principis.*

In Bibliotheca regia Dresdensi asservatur exemplum Editionis principis Confessionis Aug. lat. et germ. cum Apologia coniunctae, quod Melancthon ipse Luthero miserat. †) Infra titulum, qui voce: *Witebergae*. finitur, Melancthon manu propria adscripsit:

D. *Doctori Martino.*

*Et Rogo et legat et emendet.*

Lutherus in Confessione ipsa lat. et germ. ne unum quidem verbum notavit aut emendavit, hanc enim iam lege-

\*) Ex collatione linearum 1—4. folli Bb 1<sup>a</sup>, quales in omnibus exemplis Apologiae lat. huius Ed. leguntur, cum lineis 25—28. folli Aa 4<sup>b</sup> exempli Norimb., ubi tales exstant, quales primum erant impressae, intelligitur, 1) ante nomen *errores* deleta esse verba: *dolores et*, 2) post verba: *trasci peccato* addita esse verba: *et dolat se peccasse*.

\*\*) At supra ostendi, in quaque pagina huius plagulae Aa inveniri varietatem inter exemplum Norimbergense et cetera exempla.

\*\*\*) Collatio, quam in praecedenti nota \*) proposui, docet, hunc locum, qualis in exemplo Norimb. fol. Aa 4<sup>b</sup> extr. legitur, partim quidem breviorum (vide nr. 2.), partim vero longiorum esse (vide nr. 1.) quam eundem, qualis in subseq. fol. Bb 1<sup>a</sup> principio in omnibus exemplis exhibetur.

†) Titulus huius exempli est *Me*, quem in Vol. XXVI. p. 236 sq. primo loco descripsi. — In interiore involucri parte signatum est: *Mss. A. 130.*, in subsequenti autem pagina: *758. Theol.* Hoc enim exemplum anno praeterito ipse in manus habui.

rat; sed ad Apologiam latinam plures (24) annotationes \*) fecit, plerasque breviores, unam longiorem ad locum Luc. VII. in disputatione de dilectione et impletione legis a Melanthono allatum; et ad germanicam (fol. B iij<sup>a</sup>) hoc uno tantum loco, ubi Melanthon (in art. de peccato orig.) de concupiscentia loquutus, scripserat: „wette nicht auffhret, so lange wir nicht neu geboren werden etc.“ ibi enim Lutherus adnotavit: „ja, es bleibt auch, wenn wir neu geboren werden. Paul. video aliam legem in membris.“ \*\*)

Ex hoc exemplo D. Maximilianus Moerlinus, Superintendens generalis Coburgensis, qui iussu Principum Saxoniae multis publicis colloquiis theologicis interfuit, fere omnia a Luthero adnotata transscripsit in suum huius Editionis exemplum, \*\*\*) quod in Bibliotheca ducali Gothana asservatur. †) Praeter illas annotationes alias quoque in margine continet, a quibus vero ea, quae ex Lutheri exemplo Dresdensi descripta sunt, ubique diligenter distinguuntur praefixis verbis: *ex manu Lutheri* seu *ex Lutheri manu*. Tempus, quo Moerlino occasio data est Lutheri exemplum inspiciendi eiusque annotationes describendi, ipse indicavit his verbis, quae tituli lineis novem superioribus a sinistra adscripsit: „1578. [potius 1576.] 30 Maij Cum essemus Torgae in Conventu, Illustriss. Elector Saxoniae, D. Augustus: dedit nobis consimile exemplar, in quo erat in hac prima Pag. ad Vittebergae nomen, manu Reverendi viri D<sup>ni</sup> Philippi Melanthon: scriptum, D. Doctori Martino, Et rogo ut legat et emendet. Et in ipso exemplari passim erat manus Luth: quam descripsi per omnia.“ ††)

Ex hoc Moerlini exemplo Alb. Meno Verpoortenn Lutheri annotationes marginales Analectis suis ad Apologiam Aug. Conf. (Gedani 1742.) in parte priori §. XV. p. 3—6. adiecit, et in parte posteriore cap. IV. §. 2. p. 15 sq. ea adnotavit, quae Moerlinus in huius exempli titulo adscripsit. †††)

Deinde Christ. Guil. Spieker in libro iam supra p. 35 sq. recensito: *Confessio fidei exhibita Imperatori Carolo V. in Comitibus Augustae MDXXX, Confutatio Pontificia et Apologia Confessionis*, p. 579—584. Lutheri in Apologiam annotationes ex ipsius exemplo Dresdensi, collato etiam Moerlini earum apographo, exhibuit addiditque ea, quae Verpoortenn et G. G. Weber de Moerlini exemplo tradiderunt, item Tittmanni de Lutheri exemplo annotationem.

Haec a Luthero ad Apologiam adnotata infra locis, ad quos pertinent, ex Dresdensi exemplo accurate adscribam.

Denique memorandum est, quod in titulo Apologiae latinae huius Editionis principis sub vocibus: „Apologia Confessionis.“ ab auctore tres afferuntur loci emendandi: 1) locus Confessionis in articulo XVI. fol. B 4<sup>b</sup> lin. 6. ubi pro *etiam* legendum sit: *eum* (vide Vol. XXVI. p. 282. notam 82.). 2) locus Apologiae in art. De dilectione et impletione legis fol. R 3<sup>b</sup> lin. 20., ubi voces *de remissione culpae* emendandae sint in: *de remissione poenae*. 3) locus Apologiae in eodem articulo fol. T 8<sup>b</sup> lin. 18., ubi post verba: *Si quidem spes ex meritis delenda* sit vox: *tantum*. (conf. huius Apologiae titulus in Vol. XXVI. p. 239 sq. principio diligenter descriptus);

Ioh. Aug. Henr. Tittmannus in sua Editione Confessionis August. supra laudata p. 94. memorat, etiam typographicum errorem: *possint* (pro: *possit*), quem solum exemplum Norimbergense supra p. 397 sqq. descriptum in art. XVIII. Confessionis lat. exhibet (vide Vol. XXVI. p. 284. notam 15.), a Melanthono in huius

\*) Haec annotationes leguntur in hisce paginis: N 3<sup>a</sup>—b, R 2<sup>b</sup>, 4<sup>b</sup>, S 1<sup>a</sup>, Mm 2<sup>a</sup> (2 annot.), 2<sup>b</sup>, 3<sup>a</sup>, Rr 4<sup>a</sup>, Ss 2<sup>a</sup>, 2<sup>b</sup>, 3<sup>a</sup>, 4<sup>b</sup> (2), Tt 1<sup>a</sup>, 1<sup>b</sup>, 2<sup>a</sup> (5), 3<sup>b</sup> (2), 4<sup>b</sup>, quarum 4 priores atro, ceterae rubro colore scriptae sunt.

\*\*) Haec quoque memoravit Ioh. Aug. Henr. Tittmannus in l. Die Augsbürgische Confession deutsch und lateinisch nach der Originalausgaben Melanthonens. (Dresden 1830. 8<sup>o</sup>) in Praefatione sua ad lat. Conf. p. VIII. not. \*). Conf. etiam Kaiser l. l. p. 17 sq.

\*\*) Hoc olim fuisse Max. Moerlini, ipse testatur verbis inter 1. et 2. lineam tituli adscriptis: „Sum Maximilian Morlins D.“

†) Hoc quoque exemplum, quod eodem titulo ac Lutheranum instructum est, non vero, sicut illud, utramque Confessionem et Apologiam, sed solam latinam Conf. et Apol. continet, praeterito anno in manibus habui. Signatum est: *Theol. 4. 446<sup>a</sup>*.

††) Haec Moerlini annotatio etiam a Ge. Gottl. Webero in l. Augsbürgische Confession nach der Urschrift im Reichsarchiv (quem in Vol. XXVI. p. 427 sq. principio recensui) p. 7. offertur, ubi vero pro *30. Maij* falso scripsit: *10. Maij*. — Ex haec nota simul discimus: 1) Augustum Electorem Saxoniae Theologis Torgam a. 1576. convocatis Editionem Augustanae Confessionis principem, et quidem exemplum Lutheri ac Melanthonis manibus signatum, quam diligentissime commendasse, 2) haec die 30. Maij Torgae gesta esse.

†††) Praeter illam annotationem titulo a sinistra appositam Moerlinus iuxta lin. 2—5. tituli a dextra haec adscripsit: „In 2 Apol. Athina: ad S. Synodum, Ept. Maresiici sic scribunt, Pag: 424: Haec ut coram Deo testamur, haec, ut certi de futuro iudicio Dei, loquimur.“ quibus infra nomen Wuebergae haec adiecit: „Huic Sacrosanctae Confessionis, et indubitatae assertioni ex verbo Dei, toto pectore assentior, et subscribo. DEVM oro, ut in illius constanti Confessione et immutabili professione Per Spiritum S. me perpetuo seruet Et omnem meam posteritatem sancte adiuvo, ut in ea indubitanter persistat. Pater sancte sanctifica nos in veritate tua, quae est verbum tuum. Amen.“

Apologiae titulo esse correctum. At huius vitii, quod iam in ceterorum exemplorum textu emendatum est, mentionem nullam in titulo Apologiae inveni, quamquam plura huius Editionis exempla inspexi. Neque Kaiserus vidit eiusmodi emendationem in Apologiae titulo exemplorum, quae in manibus habuit (vide eius *Beitrag zu t. frit. St.-Gesch.* etc. p. 18 sq.).

Haec prima Apologiae uberioris Editio repetita est in Coelestini *Historiae Comitiorum August.* Tom. IV. (Francofurti cis Viadr. 1577. Fol.) fol. 1<sup>a</sup> — 84<sup>b</sup> (omissa tamen praefatione), in *Libri Concordiae* Editione, quae Lipsiae 1584. 4<sup>o</sup> prodiiit ac seqq. Editt. eius, et in *Libris Normalibus Noribergensibus* (Noribergae 1721. 4<sup>o</sup> \*), teste Bertramo, l. l. *St.* 4. p. 55.

## 2. De Melanthonis Editione anni 1531. octavae formae.

III<sup>a</sup> Apologiae latinae Editione principe vixdum finita Melanthon iam decrevit eam in nova Editione retractare. In epistola enim ad Ioach. Camerarium medio Maio \*\* a. 1531. data (in huius Corp. Vol. II. p. 501.) haec refert: „Monum scriptum [scil. Apologiae lat. Editionem principem] vides, in quo tamen argutias quasdam decrevi retexere in fine loci de Iustificatione, nam principium placet et *μεθοδικόν* est.“ Et iam initio Iunii Brentio amico indicat, Apologiam recudi. Nam in epistola ad hunc d. 7. Iun. scripta (ibid. p. 504.) haec leguntur: „Nunc enim recuditur Apologia, et ego studeo reddere illustriora quaedam in loco iustificationis. Omnino magna causa est, in qua diligenter elaborandum nobis est, ut amplificetur gloria Christi. Et hanc gratiam adversariis debemus, quod cogunt nos hanc partem doctrinae *ἀναζωπυροῦν*, quae inter alias leviores rixas paene iam contiguerat.“ Idem fere testatur in epistola ad Frid. Myconium d. 14. Iun. scripta (ibid. p. 506.) his verbis: „Apologia mea recuditur nunc, et ego locum de iustificatione magis etiam illustrare conor; quaedam enim in solutionibus argumentorum mihi displicent.“ \*\*\*).

Ex his locis elucet, novam Editionem latinae Confessionis Apologiaeque fere mense Maio inceptam initio mensis Iunii iam usque ad Apologiam recudendam esse progressam; quoniam autem mense finita sit, certo indicari nequit.

Haec Editio a praecedente differt 1) *forma*, 2) *complexu*, 3) *textu*.

*Forma* praecedentis quaternaria est, haec vero octonis impressa est; illa *complectitur* latinam et germanicam Confessionem Apologiamque, haec solam latinam Confessionem et Apologiam (conf. Vol. XXVI. p. 337—340., ubi haec altera Editio accurate recensita est); denique *textus* multis locis mutatus est, quamobrem et Confessio et Apologia, quales in hac Editione leguntur, *variatae* solent appellari.

Quantum utraque Editio inter se in Apologia differant, Bertramus l. l. *St.* 4. p. 2 sqq. breviter proposuit, praeterea varias lectiones afferuntur in Christ. Guil. Spiekeri libro: *Confessio fidei exhibita Imperatori Carolo V in Comitibus Augustae MDXXX, Confutatio Pontificia et Apologia Confessionis*. (Berolini, Posnae et Brombergae 1830. 8<sup>o</sup>) p. 217 sqq., in Frid. Franckii l. *Libri symbolici Ecclesiae Lutheranae* (Lipsiae 1847. 8<sup>o</sup>) p. 53 sqq. in marg. inferiore, in Car. Aug. Hassii l. *Libri symbolici Ecclesiae evangelicae sive Concordia*. Ed. 3. (Lipsiae 1846. 8<sup>o</sup>) p. 50 sqq. in marg. inferiore, amplioresque variae lectt. in Prolegomenis p. LXXXVIII sqq. et in I. T. Muellerei l. *Die symbolischen Bücher der evangelisch-lutherischen Kirche, deutsch und lateinisch* (Stuttgart 1848. 8<sup>o</sup> mai.) p. 924 sqq. — Integras varias lectiones huius aliarumque Editionum a me ipso accurate collatarum infra in hac nova Editione exhibebo; hoc quidem loco sufficiant pauca huius diversitatis exempla:

Ed. 1531. 4<sup>o</sup>

fol. G 1<sup>b</sup> lin. 20. non poterant.

— K 3<sup>b</sup> — 1. regenerat

Ed. 1531. 8<sup>o</sup>

non poterant, nisi vellet se in discrimen certum conijcere.

et regenerat

\*) Illa Ed. Libri Concordiae a. 1584. recensetur a Feuerlino in Biblioth. symb. Ed. 2. P. I. p. 11. nr. 44. et hi Libri Normal. Norib. ibid. p. 16. nr. 81.

\*\*) Huic quidem epistolae in Vol. II. p. 501. inscriptum est: *med. Mart.*, sed hoc sine dubio typogr. error est pro: *med. Maio*, quod subsequenti ad Io. Brentium epistolae, ut videtur, fere eodem die exaratae inscriptum est.

\*\*\*) Haec praesertim spectant ad art. *de dilectione et impletione legis* (qui quamvis peculiari inscriptione instructus, tamen ad articulum *de iustificatione* pertinet,) et ad subsequentem *responsionem ad argumenta adversariorum*. Haec enim particulae in altera Ed. inprimis retractatae sunt. Conf. Bertram. l. l. *St.* 3. p. 177.

Ed. 1531. 4°

- fol. K 4<sup>a</sup> lin. 31. S.  
 — K 4<sup>b</sup> — 26. hac tua promissione sustentor.  
 — L 1<sup>a</sup> — 7. Fides  
 — L 1<sup>b</sup> — 11. fingunt eum homines  
 — L 3<sup>a</sup> — 29. 30. dilectione illa accedere ad Deum.  
 — L 3<sup>b</sup> — 1. 2. reconciliationem  
 — L 4<sup>a</sup> — 24. et spiritum sanctum,  
 — M 3<sup>b</sup> — 15. et affert spiritum sanctum,  
 — — — 30. consequamur  
 — N 1<sup>a</sup> — 4. in nobis pariat.  
 — N 2<sup>a</sup> — 27. habeamus  
 — N 2<sup>b</sup> — 25. et iustificet  
 — N 3<sup>b</sup> — 32.—N 4<sup>a</sup> lin. 1. ad illam obiectionem,  
 quam supra proposuimus.  
 — N 4<sup>a</sup> — 2.—O 1<sup>a</sup> lin. 32. et obedientia erga  
 legem — — — aliquoties dictum  
 est.

Ed. 1531. 8°

- sancti  
*post haec verba additus est longior locus ultra 1½  
 paginas explens: Et Paulus citat de Abraham — —  
 — uita et opera digna sint.*  
 Sola Fides  
 fingunt homines spiritum sanctum  
 dilectione habere pacem conscientiae.  
 pacem  
 et reconciliationem propter Christum,  
 et reddit conscientias pacatas ac tranquillas,  
 consequantur  
*post haec verba 4½ lineae additae sunt: Primum osten-  
 dat Christum, — — pacientiam etc.*  
 habemus  
 et ex iniusto iustum efficiat.  
 ad questionem supra propositam, quare dilectio non iu-  
 stificet.  
*hic locus omnino retractatus est: Et obedientia erga  
 legem — — — sed propter fidem.*

Hanc Editionem octavae formae *post* illam quaternariae formae prodiisse, non quidem ex Apologiae *Clausula* cognoscitur, quippe quae in utraque Editione continet verba: „Impressum (Vitebergae) per Georgium Rhau. M. D. XXXI.“, sed ex hisce:

- 1) in Praefatione ad lectores, quae Confessioni a Melanthono praefixa est, de Confessione ignorantibus Principibus publicata dicitur in Ed. a. 1531. 4°: „Haec confessio *ante duos menses* publicata est,“ pro quibus in Ed. a. 1531. 8° leguntur verba: „Haec confessio *ante semestre* publicata est.“ (vide Vol. XXVI. p. 259 sq. 349 sq.) Haec declarant, hanc Praefationem ultra quatuor menses serius quam illam impressam esse.
- 2) in quibusdam exemplis Editionis a. 1531. 4° in titulo generali infra nomen Vitebergae additus est anni numerus: *M. D. XXX.* (vide Vol. XXVI. p. 237 sq. titulum tertio loco propositum). Ex hoc numero intelligitur, hanc Editionem non esse posse eam, quae demum mense Maio a. 1531. incepta sit, ut loci epistolarum allati testantur.
- 3) variae lectiones, quibus Editio anni 1531. 8° ab altera eiusdem anni differt, eiusmodi sunt, ut facile cognoscatur, has serius esse factas quam illas, quae in Editione quaternariae formae leguntur.\*)

Nihilo secius quidam e. c. Slegm. Iac. Baumgarten, aliquando etiam Bertramus opinati sunt, hanc alteram esse primam Editionem, cuius erroris ansam dedit eius cum prima germanicae Apologiae uberius Editione consensus,\*\*) de quo in Prolegomenis huius Apologiae disseremus.

Haec Editio in Conventu Numburgae a. 1561. habito a Principibus Ordinibusque evangelicis confirmata est nominibus suis subscriptis additisque sigillis (vide Weberum l. I. II. p. 98. 336 sq.).

### 3. De Melanthonis Editione a. 1535—1540. quaternariae formae.

Haec Editio *latinam* Confessionem Apologiamque complectitur, in multis autem exemplis cum Editione

\*) Eodem tria argumenta iam Weberus in l. Krit. Gesch. der N. G. II. p. 86. attulit.

\*\*) Conf. Bertrami Litt. Abhandl. St. 3. p. 143 sqq. et Weber l. I. II. p. 24 sq.

*germanicae* Confessionis et Apologiae anni 1540. eiusdem formae colligata est. — Titulus eius generalis et peculiaris Apologiae in Vol. XXVI. p. 343 sq. accurate descripti sunt.

Epistolae ad Ant. Corvinum d. 25. Iun. 1533. scriptae loco, quem ibidem p. 339 sq. attuli, Melanthon indicat, *se latinam Apologiam totam retexturam esse*; item in epistola ad Fr. Myconium m. April. 1535. data eodemque loco memorata refert, *se Apologiam recudere et fere totam novam facere*. Ex his locis facile aliquis colligere possit, post retractationem a. 1531. in Editione octavae formae factam ab auctore novam esse susceptam, quae opinio eo confirmari videatur, quod in titulo generali huius Ed. a. 1540. 4<sup>o</sup> Apologia Confessionis primum nominatur *diligenter recognita* (conf. supra p. 381 sq.); at collatio Editionis a. 1540. 4<sup>o</sup> cum illa a. 1531. 8<sup>o</sup> hanc opinionem non ratam facit, sed demonstrat, Apologiam in illa Ed. a. 1531. 8<sup>o</sup> retractatam in sequenti Ed., paucis exceptis, immutatam mansisse,\* quapropter illud epitheton: *diligenter recognita* eodem iure iam praecedenti Editioni a. 1531. 8<sup>o</sup> debetur. Hanc ob causam cum Webero l. I. II. p. 103. censeo, illis epistolarum locis voce *Apologia* Confessionem significari, quippe quae in hac Ed. vere retractata est, id quod ex Editione Confessionis variatae in Vol. XXVI. p. 351 sqq. exhibita intelligitur. Aut cum Bertramo l. I. St. 4. p. 50 sq. \*\*) statuendum est, illas voces: *diligenter recognita* in titulo generali ideo esse additas, quod Melanthon eo tempore, quo hic titulus typis describebatur, consilium coperit, non tantum Confessionem, sed etiam Apologiam denuo retractandi, tum vero solam Confessionem retractaverit.

De variis lectionibus, quibus Editio a. 1540. 4<sup>o</sup> ab Editione a. 1531. 8<sup>o</sup> differat, Bertramus l. I. St. 4. p. 47 sq. §. 11. haec scripsit: „Bisher ist von der Verschiedenheit der zweyten lateinischen Edition (1531. 8.) gehandelt. Weil aber zuweilen diese ganze Aenderung erst in 1540. oder 1541. gerechnet wird, so will ich hier anzeigen, was mir bisher für Unterschied zwischen 1531. in 8. und 1540 sqq. bekannt ist. Pag. 175. edit. Lips. (an. 1669. et 1719.) \*\*\*) lin. 22. vel 23. würde es nach edit. an. 1540. heißen: *propter hunc actum*, für per. Und pag. 178. lin. 10: dilectionem *suam* et opera; für nostram, wie in der ersten Octaveditio auch nach opera nochmals nostra beygefügt ist, wofür sich aber *suam* zu volunt besser schickt. Und p. 275. lin. 13—15: quod mererentur remissionem peccatorum per sacrificia ex opere operato, non *acciperent* gratis per fidem; wo die Ordnung der Worte verändert, und acciperent eingeschoben ist, damit nicht gratis mit mereri construirt werde, (welches aber sonst zur Rechtfertigung anderer Stellen dienlich wäre).“

His vero tribus locis accuratius investigatis cognovi, quanto in errore Bertramus h. l. versatus sit. His enim locis, quorum duo priores inveniuntur in art. *de poenitentia* in Ed. 1531. 8<sup>o</sup> fol. D 2<sup>a</sup> lin. 16. et fol. D 4<sup>a</sup> lin. 16., in Ed. 1540. 4<sup>o</sup> fol. 66<sup>b</sup> lin. 3. et fol. 67<sup>b</sup> lin. penult., tertius autem in part. *de vocabulis Missae* in Ed. 1531. 8<sup>o</sup> fol. N 8<sup>b</sup> lin. 7—9., in Ed. 1540. 4<sup>o</sup> fol. 123<sup>a</sup> lin. 23—24., Editt. 1531. 8<sup>o</sup> et 1540. 4<sup>o</sup> omnino congruenter habent: 1) *propter hunc actum* — 2) dilectionem *suam* et opera offerre Deo, — 3) quod mererentur remissionem peccatorum *per sacrificia ex opere operato, non acciperent gratis per fidem*. Libri Concordiae Editiones Lipsienses a Bertramo allatae his locis pro illis verbis habent haecce: 1) *per hunc actum* — 2) dilectionem *nostram* et opera offerre Deo. — 3) quod mererentur remissionem peccatorum, *non gratis, per fidem, sed per sacrificia ex opere operato*. Eadem verba iisdem locis leguntur in Ed. 1531. 4<sup>o</sup> fol. Cc 2<sup>b</sup> lin. 19., fol. Cc 4<sup>a</sup> lin. 17. 18., fol. Rr 3<sup>a</sup> lin. 22—24. Ex his elucet, 1) Bertramus his locis Editionem 1540. 4<sup>o</sup> non cum Ed. 1531. 8<sup>o</sup>, sed cum Editt. Lips. memoratis contulisse, et 2) eum in errore versatum esse, has Editt. Lips. Apologiam non ex Ed. 1531. 4<sup>o</sup>, sed ex Ed. 1531. 8<sup>o</sup> exhibere. — Praeterea de secundo loco illic refert, in Ed. 1531. 8<sup>o</sup> post vocem *opera* additum esse pron. *nostra*. At in hoc quoque errat; omnes enim Editt. hoc quidem loco exhibent: *et opera offerre Deo*; sed paulo superius in Ed. 1531. 4<sup>o</sup> (fol. Cc 4<sup>a</sup> lin. 10.) et in Concordiae Editt. Lips. leguntur verba: „quod dilectionem nostram et *opera nostra* irae Dei opponere debeamus“, at etiam in Ed. 1531. 8<sup>o</sup> fol. D 4<sup>a</sup> lin. 8. 9. et in Ed. 1540. 4<sup>o</sup> fol. 67<sup>b</sup> lin. 24. 25. eadem verba reperiuntur, ergo in hisce verbis omnes Editt. inter se consentiunt.

Hoc igitur Bertrami errore refutato, nonnullos locos hic affero, quibus Ed. 1540. 4<sup>o</sup> vere differt ab Ed. 1531. 8<sup>o</sup>; ceteros eiusmodi locos lector in annotationibus criticis infra addendis inveniet.

\*) Vide Weberum l. I. II. p. 103. 106.

\*\*) Bertrami verba h. l. haec sunt: „— und wie schon 1540. in 4. auf dem Titel der Confession steht, Addita est Apologia Confessionis *diligenter recognita*, so ist es vermutlich schon 1535. so gesetzt, als Melanthon es Willens war und sich hernach auf die Confession einschränkte. Es scheint also wirklich auf eine solche Recognition zu gehen, die nicht erfolget ist; ob es gleich schon 1531. in 8. hätte hinzugesetzt werden können.“

\*\*\*) Conf. supra p. 29 sq. nota \*\*), ubi varias Concordiae Editiones Rechenbergianas, ad quas altera a Bertramo memorata anni 1719. pertinet, recensui.



## Ed. 1531. 8°

fol. 3 <sup>a</sup> lin. 11. usitatae
— 5 <sup>b</sup> — 21. ignorantiam
— 10 <sup>b</sup> — 21. poenae
— 12 <sup>b</sup> — 18. imponit.
— 15 <sup>a</sup> — 7. 8. doctrinam magistratus,
— — — 8. potest
— — — 10. imbecillitate
— 15 <sup>b</sup> — 4. potest
— 20 <sup>a</sup> — 6. allegat

## Ed. 1540. 4°

vsitate
ignorantiam
poena
imponat.
doctrinam, Magistratus,
post
imbecillitati
non potest.
alligat

Haec Editio Confessionis Apologiaeque Latinae a. 1540. una cum Editione Confessionis et Apologiae Germanicae eiusdem anni in Colloquio Wormatiensi a. 1540. a Legatis ac Theologis Lutheranorum, Catholicis tradita eoque symbolica auctoritatem nacta est. \*) Eadem Editio adhibita est in Colloquio Ratisbonensi priori a. 1541. et altero a. 1546. \*\*)

## 4. De Melanthonis Editione a. 1541—1542. octavae formae.

Haec Editio, quae in Vol. XXVI. p. 345 sqq. descripta est, non solum in generali titulo, uti Editio proxime praecedens, sed etiam in peculiari Apologiae titulo exhibet epitheton: *diligenter recognita*; unde aliquis colligere possit, hanc denuo recognitam esse. Attamen magna pars variarum lectionum, quibus haec Ed. a praecedentibus differt, eiusmodi est, ut facile cognoscatur, has non ex nova auctoris recognitione, sed ex typhotetae et correctoris negligentia esse ortas, id quod haec exempla demonstrant:

## Editt. 1531. 4° et 8°, 1540. 4°

fol. G 2 <sup>b</sup> lin. 26. ***) docuerit
— h 1 <sup>b</sup> — 9. bößer lust
— h 2 <sup>b</sup> — 22. elicitis
— h 4 <sup>b</sup> — 25. Addidit
— — — 30. imputetur.
— I 1 <sup>a</sup> — 1. posterioribus,
— I 3 <sup>a</sup> — 5. possimus,
— I 3 <sup>b</sup> — 3. supra
— I 4 <sup>a</sup> — 21. faciat
— I 4 <sup>b</sup> — 16. Securi
— K 1 <sup>a</sup> — 18. ornat
— K 1 <sup>b</sup> — 4. ex scripturis
— K 2 <sup>a</sup> — 29. elicatum

## Ed. 1541—1542. 8°

docuerint
böser lust
illicitis
Addit
reputetur.
superioribus.
posimus, (sic)
super
facit
Sicuti
ornet
in scripturis
illicitum

\*) Vide Weberum l. l. II. p. 312 sq. 320 sq. 369. — Bertramus l. l. St. 4. p. 59. et Koellnerus l. l. p. 433. indicant, Editionem a. 1531. 8° in Colloquio Wormatiensi traditam esse. Bertramus l. l. dicit, eandem Apologiae Editionem etiam in ceteris conventibus vivo Melanthonis habitis esse adhibitam. In Actorum Colloquii Altenburgensis loco, quem Bertramus l. l. St. 4. p. 63. affert, haec leguntur: "— cum nemo vel eodem tempore, vel postea, adhuc vivente Luthero reperiretur, qui *anno XXVIII. recognitam* et editam, et tunc, cum Colloquium Wormaciae institueretur, oblatam Confessionem vel improbaret, vel suspectam recederet" etc. Hoc igitur loco refertur, Editionem a. 1538. Wormatiae oblatam esse. Item Peucerus in Indice ac Praefatione Partis I. Editionis Witeberg. Operum Melanthonis contendit, Augustanae Confessionis Editionem postremam repetitam esse anno 1538. ante Colloquia Wormatiense et Ratisponense. Haec vero Editio hucusque non reperta est.

\*\*) Conf. Weberus l. l. II. p. 327 sqq. 369.

\*\*\*) Hos locos secundum Ed. 1531. 4° signavi.

Editt. 1531. 4° et 8°, 1540. 4°  
 fol. K 3<sup>b</sup> lin. 9. quae  
 — — — 20. igitur  
 — K 4<sup>a</sup> — 2. 3. *λατρεία*  
 — K 4<sup>b</sup> — 9. cultus, h. *λατρεία*  
 — — — 11. remissionem

Ed. 1541—1542. 8°  
 quia  
 enim  
*λατρεία*  
 articulus, h. *λατρεία*  
 promissionem (*sic*)

Ex his intelligitur, quibusdam locis hanc Ed. ab omnibus praecedentibus discedere; attamen quaerendum est, ex quam illarum Editionum praesertim repetita sit. Collatio instituta me edocuit, eam praesertim ex Ed. 1531. 8° esse recusam, id quod probo his argumentis:

- 1) utraque Ed. inter se congruunt a) litteris cursivis, quae dicuntur, (Editt. 1531. 4° et 1540. litteris antiquis, quae dicuntur, descriptae sunt); b) usu litterae *u* in principio quarundam vocum, quae in ceteris Editt. a litt. *o* ordiuntur, e. c. unde, una, ut, ubique, nere, uacare, uetus, uis, uicium, uerbum, uidere; c) usu latinorum litterarum in describendis verbis germanicis, quae in ceteris Editt. germanicis litteris descripta sunt, uti in loco, qui in art. de peccato originali paulo post eius principium occurrit; d) divisione fere omnium paginarum ac linearum. \*)
- 2) praeterea hae duae Editt. inter se plerumque consentiunt in membrorum orationis per signa divisione (s. interpunctione) e. c.

Ed. 1531. 4°	Ed. 1531. 8°	Ed. 1540. 4°	Ed. 1541—1542. 8°
fol. h 1 <sup>b</sup> lin. 3. docere,	docere.	docere,	docere.
— h 3 <sup>a</sup> — 28. inquit.	inquit.	inquit,	inquit.
— I 1 <sup>a</sup> — 12. peccatum,	peccatum,	peccatum.	peccatum,
— — — 16. diceret.	diceret.	diceret,	diceret.
— I 4 <sup>b</sup> — 10. mereri.	mereri.	mereri,	mereri.
— — — 11. habitus,	habitus,	habitus.	habitus,
— K 1 <sup>a</sup> — 10. doctrinam magistratus,	doctrinam mag.,	doctrinam, Mag.,	doctrinam mag.,
— K 3 <sup>b</sup> — 4. exaudiat. Obedire	exaudiat. Ob.	exaudiat, ob.	exaudiat. Ob.

Quapropter iis quoque locis, ubi idem divisionis signum, quod in Editt. 1531. 8° et 1541—1542. 8° legitur, etiam in Ed. 1540. 4° invenitur, statuendum est, hoc signum in Ed. 1541—1542. non ex Ed. 1540., sed ex Ed. 1531. 8° receptum esse, e. c.

Ed. 1531. 4°  
 fol. h 1<sup>a</sup> lin. 26. actualis,  
 — h 4<sup>a</sup> — 16. carentia,  
 — h 4<sup>b</sup> — 13. meum, Item.  
 — K 1<sup>b</sup> — 6. nostra.

Editt. 1531. 8°, 1540. 4°, 1541—1542. 8°  
 actualis.  
 carentia.  
 meum. Item,  
 nostra,

\*) Bertramus l. I. St. 4. p. 58. de hac refert haecce: „Die Ausgabe von 1541. aber 42. (die auf dem Titel der Apologie ANNO XLI. hat, am Ende aber M. D. XLII.) differirt zwar von 1531. 8. in der Signatur, da sie in der Apologie von A bis As ij geht, und in den Blattzahlen, da sie von 2 bis 187 zählet, 1531. aber f—n (Bl. 2—64) und A bis Q ij (ohne Blattzahl) gezählet sind; übrigens aber treffen paginae und Stellen überein. Bl. 38. ist die erste Seite auf die vorhergehende sehr geräumige Seite gebracht. Bl. 78. aber steht in beiden Ausgaben im Eufos sti mit einem Fragezeichen und auf der folgenden Seite mit einem Comma; und Bl. 106. ist in beiden die erste Seite zugleich der Columnentitel. Nur sind die drei Aenderungen der Quartedition 1540., (§. 47 f.) in diesen Octavendruck von 1541. eingetragen.“ De his tribus lectionibus supra p. 409 sq. dixi.

Ed. 1531. 4<sup>o</sup>

fol. K 2<sup>a</sup> lin. 22. illud.  
 — K 2<sup>b</sup> — 2. placatus, donec  
 — K 4<sup>a</sup> — 22. satisfacere.  
 — K 4<sup>b</sup> — 3. accipit,  
 — — — 5. promissam.  
 — — — 11. peccatorum.

Editt. 1531. 8<sup>o</sup>, 1540. 4<sup>o</sup>, 1541—1542. 8<sup>o</sup>

illud,  
 placatus. Donec  
 satisfacere?  
 accipit.  
 promissam,  
 peccatorum,

3) etiam lectiones ac numerorum significatio Editionis 1541—1542. 8<sup>o</sup>, ubicunque non a tribus praecedentibus Editt. discrepat (vide supra p. 411. sqq.), iis locis, quibus Ed. 1540. a duabus prioribus differt, non cum hac Ed., sed cum Ed. 1531. 8<sup>o</sup> consentiunt, e. c.

Ed. 1531. 4 <sup>o</sup>	Ed. 1531. 8 <sup>o</sup>	Ed. 1540. 4 <sup>o</sup>	Ed. 1541—1542. 8 <sup>o</sup>
fol. G 2 <sup>a</sup> lin. 25. vsitatae	usitatae	vsitate	usitatae
— h 2 <sup>a</sup> — 26. ignora- tionem	ignorationem	ignorantiam	ignorationem
— I 2 <sup>a</sup> — 5. poenae	poenae	poena	poenae
— I 3 <sup>a</sup> — 32. imponit.	imponit.	imponat.	imponit.
— K 1 <sup>a</sup> — 10. potest	potest	post	potest
— K 1 <sup>b</sup> — 25. Roma. iij.	Roma. 3.	Romanos tertio.	Roma. 3.
— K 4 <sup>b</sup> — 21. allegat	allegat	alligat	allegat

In quibus libris Editio a. 1531. 4<sup>o</sup> repetita sit, iam supra p. 405 sq. diximus; restat igitur, ut ostendamus, in quibus libris ceterae Editiones recusae sint. 1) In *prima Editione lat. Libri Concordiae* (Lipsiae 1580. 4<sup>o</sup>), \*) 2) in Phil. Muellerei *Concordia* (Lipsiae et Ienae 1705. 4<sup>o</sup>) \*\* p. 49 sqq. 3) in *Lutheri Operum latinorum* Ed. Ienens. Tom. IV. (1558. Fol.) fol. 205<sup>b</sup> sqq. et 4) in *latino Corpore doctrinae christianae Thuringico* (Ienae 1571. Fol.) \*\*\* fol. 117<sup>b</sup> sqq. Editionem a. 1531. 8<sup>o</sup> repetitam esse, in dubium, quod scio, non vocatur; †) sed 5) de *latino Corpore doctrinae christianae Misnico s. Philippico* (Lipsiae 1560. Fol.) ††) p. 59 sqq. et 6) de Melanthonis *Operum* Ed. Wittemberg. Parte I. (1562. Fol.) fol. 58<sup>b</sup> sqq. Bertramus et Weberus inter se dissentiunt; ille enim l. I. St. 4. p. 55. dicit, Apologiam in utroque opere ex Ed. 1531. 8<sup>o</sup> recusam esse, hic autem l. I. II. p. 113. 115. iudicat, eam in his libris ex Ed. 1542. 8<sup>o</sup> repetitam esse, et l. I. II. p. 341. scripsit, in Corpore Philippico Apologiam ex Ed. 1542. cum Ed. 1531. 8<sup>o</sup> recusam esse. Ad hanc controversiam dirimendam varias lectiones supra p. 411 sqq. allatas, quibus Editio a. 1541—1542. a praecedentibus differt, in illis libris quaesivi, et in Corpore Philipp. tantum has quinque inveni: *primam* docuerint, *secundam*: b̄ßer lußt, *octavam*: super, *decimam quartam*: quia, *decimam septimam*: articulus, in Melanthonis Opp. Ed. Witteimb. autem hasce undecim: 1. docuerint, 2. b̄ßer lußt, 4. Addit, 5. reputetur, 6. superioribus, 8. super, 10. Sicuti, 11. ornet, 12. in scripturis, 14. quia, 15. enim. Ex his intelligitur, in Corpore Philipp. repetitam esse

\*) Haec Ed. recensetur a Feuerlino l. I. I. p. 10. nr. 37. — Cum igitur in hac Concordiae Ed. a. 1580. altera Ed. Confessionis et Apologiae a. 1531. 8<sup>o</sup>, in Concordiae Ed. a. 1584. prima Ed. Conf. et Apol. a. 1531. 4<sup>o</sup> recusa sit, collatio utriusque Editionis Concordiae fere easdem varias lectiones exhibet, quae collatione Editionum a. 1531. 8<sup>o</sup> et a. 1531. 4<sup>o</sup> inveniuntur. Eiusmodi collationem duarum illarum Editionum Libri Concordiae Phil. Muellerei instituit ac evulgavit Inscriptam: *De Concordiae Libri genuino Exemplari* (sine titulo. 3½ plagulae 4<sup>o</sup>) in sua Ed. Concordiae, quae 1705. 4<sup>o</sup> prodit (conf. Feuerlino l. I. I. p. 21. nr. 112., inprimis autem Bertramus l. I. St. 4. p. 48 sq., ex cuius recensione elucet, has plagulas perbreve et mancam collationem exhibere et non in omnibus huius libri Muelleriani exemplis inveniri, id quod meo exemplo, in quo desunt, confirmatur).

\*\*\*) Hunc librum supra p. 27 sq. recensui. — De varietate exemplorum huius libri, quae in extrema tituli parte conspicua est, vide Bertramum l. I. St. 4. p. 48. notata \*).

\*\*\*) Hoc Corpus, quod ex Bibliotheca Mariana Halensi in manibus habeo, recensetur a Feuerlino in Biblioth. symb. Ed. 2. I. p. 6. sub nr. 18. — Uno tantum loco ab Ed. 1531. 8<sup>o</sup> differt, nempe in Praefationis parte extrema, ubi pro *docuerit*, uti in Editt. 1531. 4<sup>o</sup> et 8<sup>o</sup> ac 1540. 4<sup>o</sup> legitur, habet *docuerint* congruenter cum Ed. 1541—1542. 8<sup>o</sup>. Eadem lectio etiam in Lutheri Opp. allatis h. l. reperitur.

†) Conf. Bertramus l. I. St. 4. p. 52. 55. et Weberus l. I. II. p. 100. 330.

††) Hanc primam huius Corp. Editionem ceterasque eius Editt. recensui in huius Corp. Ref. Vol. XXI. p. 587—590.

Editionem 1531. 8<sup>o</sup> ex Editione 1542. 8<sup>o</sup> quibusdam locis mutatam, in Mel. Operum Ed. Witteb. vero Editionem 1542. 8<sup>o</sup> recusam esse typographicis tamen erroribus emendatis. — 7) De Melanthonis *Operum* Ed. Basileensi (1541. Fol.), in cuius Tomo III. p. 43 sqq. Apologia legitur, Bertramus, qui hanc perraram Ed. non ipse vidit, l. l. Cf. 4. p. 55. suspicatur, eam item ex Ed. 1531. 8<sup>o</sup> recusam esse; at collatio instituta me edocuit, horum Operum Editorem potius Editione a. 1540. 4<sup>o</sup> usum esse; nam illarum variarum lectionum supra p. 411 sq. memoratarum, quibus haec Ed. a ceteris discrepat, reperi *secundam*: ignorantiam, *tertiam*: poena, *quartam*, imponat, partim etiam *sextam*: Romanorum (in illa legitur: Romanos) tertio; ceteras varietates (praesertim: post, alligat), quippe quae non nisi typographici errores sunt, Editor ipse emendavit. \*)

Ex his quatuor Editionibus Apologiam uberiores nunc ita denuo edam, ut Editionem eius principem a. 1531. 4<sup>o</sup> recudendam curem, cui addam haecce:

1. varietatem duorum huius Editionis exemplorum Norimbergensium:
  - a. 5<sup>1/2</sup> plagulas ab ipso auctore, antequam Editio publicabatur, deletas, in uno autem illorum exemplorum in fine annexas;
  - b. varias lectiones plagulae Aa, quae antequam Editio publicabatur, iterum emendatis impressa, in altero autem illorum exemplorum talis conservata est, qualis primum erat typis descripta; item folii Ss 1<sup>a</sup>, quod etiam ante publicatam Editionem perpaucis mutatis denuo impressum est, sed in eodem exemplo Norimb. tale exhibetur, quale primum typis descriptum erat;
2. varietatem Editionum a. 1531. 8<sup>o</sup>, a. 1540. 4<sup>o</sup> et a. 1541—1542. 8<sup>o</sup> a me diligenter collatarum;
3. annotationes a Luthero in suo exemplo, quod in Bibliotheca regia Dresdensi asservatur, Apologiae adscriptas.

In iis, quae in margine inferiore adiungam, exemplum Norimbergense sub 1, b. memoratum signabo: *Nor.*, quatuor Editiones 1) a. 1531. 4<sup>o</sup>, 2) a. 1531. 8<sup>o</sup>, 3) a. 1540. 4<sup>o</sup>, 4) a. 1541—1542. 8<sup>o</sup> numeris hic praefixis: *Ed. 1.*, *Ed. 2.*, *Ed. 3.*, *Ed. 4.*; Lutheri denique annotationes notabo praefixa sigla: *Luth.*

Lectores, qui de Melanthonis consilio, quod in hac uberiore Apologia scribenda secutus est, eiusque argumento breviter edoceri volunt, legant Koellneri l. l. §. 88. inscriptam: „Zwed, Anlage und Inhalt“ p. 427—430., item §§. 91—93., p. 434—438. in quibus de libris, quos adversarii contra eam scripserunt, de commentariis, quibus quidam singulas eius partes explicare studuerunt, ac denique de eius auctoritate disserit.

\*) Praeterea memoro, inter verba vernacula, quae paulo post principium articuli de peccato originali afferuntur, in his Operibus pro *beser ist* aut *beser ist* legi: *beser ist*.

# A P O L O G I A

## CONFSSIONIS. 1)

Ex Editione principe Wittembergensi a. 1531. 4<sup>o</sup> (Ed. 1.)  
recusa et cum duobus eiusdem Editionis exemplis Nerim-  
bergensibus atque Editionibus a. 1531. 8<sup>o</sup> (Ed. 2.), a. 1540. 4<sup>o</sup>  
(Ed. 3.) et a. 1541—1542. 8<sup>o</sup> (Ed. 4.) collata, adiectis Lutheri  
annotationibus.

PHILIPPUS MELANCHTHON LECTORI SALUTEM D. 2)

Postquam Confessio Principum nostrorum publice praelecta est, Theologi quidam ac Monachi adornauerunt Confutationem nostri scripti, quam cum Caes. Maiestas curasset etiam in consensu Principum praelegi, postulauit a nostris Principibus, vt illi Confutationi assentirentur. Nostri autem quia audierant multos articulos improbatos esse, quos abijcere sine offensione conscientiae non poterant, rogauerunt sibi exhiberi exemplum Confutationis, vt et videre quid damnarent aduersarij, et rationes eorum reuellere possent. Et in tali causa, quae ad Religionem et ad docendas conscientias pertinet, arbitrabantur fore, vt non grauatim exhiberent suum scriptum aduersarij, Sed non potuerunt id impetrare nostri, nisi periculosissimis conditionibus, quas recipere non poterant. 3) Instituta est autem deinde pacificatio, in qua apparuit nostris nullum onus quamlibet incommodum detrectare, quod sine offensione conscientiae suscipi posset. Sed aduersarij obstinate hoc postulabant, vt quosdam manifestos abusos atque errores approbaremus, quod cum non possemus facere, iterum postulauit Caes. M. vt Principes nostri assentirentur Confutationi. Id facere Principes nostri recusauerunt. Quomodo enim assentirentur in causa Religionis, scripto non inspecto? Et audierant articulos quosdam damnatos esse, in quibus non poterant iudicia aduersariorum sine scelere comprobare. Iusserant autem me et alios quosdam parare Apologiam Confessionis, in

qua exponerentur Caes. Maiestati causae, quare non reciperemus Confutationem, et ea quae obicerant aduersarij, diluerentur. Quidam enim ex nostris inter praelegendum capita locorum et argumentorum exceperant. Hanc Apologiam obtulerunt ad extremum Caesareae Maies. vt cognosceret nos maximis et grauissimis causis impediri, quo minus Confutationem approbaremus. Verum Caesarea Maiestas non recepit oblatum scriptum. Postea editum est decretum quoddam, in quo gloriantur aduersarij, quod nostram confessionem ex scripturis confutauerint. Habes igitur Lector nunc Apologiam nostram, ex qua intelliges, et quid aduersarij iudicauerint. Retulimus enim bona fide, et quod articulos aliquot contra manifestam scripturam spiritus sancti damnauerint, Tantum abest, vt nostras sententias per scripturas labefactauerint. Quamquam autem initio Apologiam institimus communicato cum alijs consilio, tamen ego inter excudendum quaedam adieci. Quare meum nomen profiteor, ne quis queri possit sine certo autore librum editum esse. Semper hic meus mos fuit in his controuersijs, vt quantum omnino facere possem, retinerem formam vsitatae 4) doctrinae, vt facilius aliquando coire concordia posset. Neque multo secus nunc facio, Etsi 5) recte possem longius abducere huius aetatis homines ab aduersariorum opinionibus. Sed aduersarij sic agunt causam, vt ostendant se neque veritatem, neque concordiam quaerere, sed vt sanguinem nostrum exorbeant. Et nunc scripsi, quam moderatissime potui, ac si quid videtur dictum asperius, hic mihi praefandum est, me cum Theologis ac Monachis, qui scripserunt Confutationem litigare, non cum Caesare, aut

1) Apologia Confessionis.] *hic peculiaris Apologiae titulus praeter Ed. 1. etiam in Editt. 2. 3. inuenitur; Ed. 4. habet titulum: Apologia Confessionis. Diligenter recognita.*

2) *Sic inscripta est Praefatio ab auctore Apologiae praefixa. Haec quidem Praefatio iam in huius Corp. Vol. II. p. 495—497. recusa est; ut autem lectori h. l. integra Apologia, quae ab auctore edita est, praebatur, eam iterum recudendam curo.*

3) non poterant.] Editt. 2—4.: non poterant, nisi uellent se in discrimen certum corijcere.

4) vsitatae] Ed. 3.: vsitate

5) nunc facio, Etsi] *haec non tantum in Editt. 2—4., sed etiam in Ed. 1. leguntur; falso enim in huius Corp. Vol. II. p. 497. adnotatum est: „nunc abest a prima edit. quae etiam pro seq. etsi habet et.“*

Principibus, quos ut debeo veneror. Sed vidi nuper Confutationem, et animaduerti adeo insidiose et calumniose scriptam esse, ut fallere etiam cautos in certis locis posset. Non tractavi tamen omnes cauillationes. Esset enim infinitum opus, sed praecipua argumenta complexus sum, ut extet apud omnes nationes, testimonium de nobis, quod recte et pie sentiamus de Euangelio Christi. Non delectat nos discordia, Nec nihil mouemur periculo nostro, quod quantum sit in tanta acerbitate odiorum, quibus intelligimus accensos esse aduersarios, facile intelligimus, Sed non possumus abijcere manifestam veritatem et Ecclesiae necessarium, quare incommoda et pericula propter gloriam Christi, et vtilitatem Ecclesiae perferenda esse sentiamus, et confidimus Deo probari hoc nostrum of-

ficiam, et speramus aequiora de nobis iudicia posteritatis fore. Neque enim negari potest, quin multi loci doctrinae Christianae, quos maxime prodest extare in Ecclesia, a nostris patefacti et illustrati sint, qui qualibus et quam periculosis opinionibus obruti olim iacuerint apud Monachos, Canonistas, et Theologos Sophistas, non libet hic recitare. Habemus publica testimonia multorum bonorum virorum, qui Deo gratias agunt pro hoc summo beneficio, quod de multis necessarijs locis docuerit <sup>6)</sup> meliora, quam passim leguntur apud aduersarios nostros. Commendabimus itaque causam nostram Christo, qui olim iudicabit has controuersias, quem oramus, ut respiciat afflictas et dissipatas Ecclesias, et in concordiam piam et perpetuam redigat.

## APOLOGIA CONFSSIONIS.

Primum articulum Confessionis nostrae, probant nostri aduersarij, in quo exponimus nos credere et docere, quod sit una essentia diuina, indiuidua, etc. et tamen tres sint distinctae personae eiusdem essentiae diuinae, et coeternae, Pater, Filius, et Spiritus sanctus. Hunc articulum semper docuimus, et defendimus, Et sentimus eum habere certa et firma testimonia in scripturis sanctis, quae labefactari non queant. Et constanter affirmamus aliter sentientes, extra Ecclesiam Christi, et Idololatrias <sup>6a)</sup> esse, et Deum contumelia afficere.

### DE PECCATO ORIGINALI.

Secundum articulum de peccato Originis probant aduersarij, Verum ita ut reprehendant tamen definitionem peccati Originis, quam nos obiter recitauimus. Hic in ipso statim vestibulo deprehendit Caes. Maestas, non solum iudicium, sed etiam candorem istis defuisse, qui confutationem scripserunt. Nam cum nos simplici animo obiter recensere voluerimus illa, quae peccatum Originis complectitur, isti acerbam interpretatione conficta, sententiam per se nihil habentem incommodi, arte deprauant. Sic inquam, sine metu Dei, sine fide

esse, est culpa actualis, <sup>6b)</sup> Igitur negant esse culpam originalem.

Has argucias satis apparet in scholis natas esse, non in Consilio Caesaris. Quanquam autem haec cauillatio facillime reuelli possit, tamen ut omnes boni viri intelligant, nos nihil absurdi de hac causa docere, <sup>6c)</sup> Primum petimus, ut inspiciatur germanica confessio, haec absoluet nos suspicionem nouitatis. Sic enim ibi scriptum est, Weiter wird geferet, das nach dem fall vbat alle menschen, so natürlidh geboren werden, ynn sunden empfangen vnd geboren werden, das ist, das sie alle von mutter leib an, voll böser lust <sup>7)</sup> vnd neygung sind, keine ware Gottes forcht, kein waren glauben an Gott, von natur haben können. Hic locus testatur nos, non solum actus, sed potenciam seu dona efficiendi timorem et fiduciam erga Deum adimere propagatis secundum carnalem naturam, Dicimus enim ita natos habere concupiscentiam, nec posse efficere verum timorem et fiduciam erga Deum. Quid hic reprehendi potest? Bonis viris quidem arbitramur nos satis purgatos esse. Nam in hanc sententiam latina descriptio, potenciam naturae detrahit, hoc est, dona et vim efficiendi timorem et fiduciam erga Deum, detrahit et in adultis actus. Ut cum nominamus

6) docuerit] sic Editt. 1—3.; Ed. 4.: docuerint

6a) Idololatrias] sic scripti; Editt. 1—4. habent: Idololatrias

6b) actualis,] Editt. 2—4.: actualis (*commate deleto*)

6c) docere,] Editt. 2. 4.: docere.

7) böser lust] Ed. 4.: böser lust

concupiscentiam, non tantum actus seu fructus intelligimus, sed perpetuam naturae inclinationem.

Sed postea ostendemus pluribus verbis, nostram descriptionem consentire cum vsitata ac veteri definitione. Prius enim consilium nostrum aperiendum est, cur his potissimum verbis hoc loco vsi simus. Aduersarij in scholis fatentur materiale (vt vocant) peccati originalis esse concupiscentiam, quare in definiendo non fuit praetereunda, praesertim hoc tempore, cum de ea nonnulli parum religiose philosophantur.

Quidam enim disputant, peccatum originis non esse aliquod in natura hominis vicium, seu corruptionem, sed tantum seruitutem, seu conditionem mortalitatis, quam propagati ex Adam sustineant, sine aliquo proprio vicio, propter alienam culpam. Praeterea addunt, neminem damnari morte aeterna propter peccatum originis, Sicut ex ancilla serui nascuntur, et hanc conditionem sine naturae vitij, sed propter calamitatem matris sustinent, Nos, vt hanc impiam opinionem significaremus nobis displicere, concupiscentiae mentionem fecimus, optimo animo morbos nominauimus, et exposuimus, quod natura hominum corrupta et viciosa nascatur.

Neque vero tantum concupiscentiam nominauimus, sed diximus etiam deesse timorem Dei, et fidem, Id hoc consilio adiecimus. Extenuant peccatum Originis et scholastici doctores, non satis intelligentes definitionem peccati originalis, quam acceperunt a patribus. De fomite disputant, quod sit qualitas corporis, et vt suo more sint inepti, quaerunt vtrum qualitas illa, contagione pomi, an ex afflatu serpentis contracta sit, Vtrum augetur medicamentis. Huiusmodi quaestionibus oppreserunt principale negocium, Itaque cum de peccato Originis loquuntur, grauiora vicia humanae naturae non commemorant, scilicet ignorantem<sup>8)</sup> Dei, contemptum Dei, vacare metu et fiducia Dei, odisse iudicium Dei, fugere Deum iudicantem, irasci Deo, desperare gratiam, habere fiduciam rerum praesentium etc. Hos morbos, qui maxime aduersantur legi Dei, non animaduertunt scholastici, Imo tribuunt interim humanae naturae integras vires ad diligendum Deum super omnia, ad facienda praecepta Dei, quo ad substantiam actuum, Nec vident se pugnancia dicere. Nam proprijs viribus posse diligere Deum super omnia, facere praecepta Dei, quid aliud est quam habere iusticiam originis? Quod si has tantas vires habet humana natura, vt per sese possit diligere Deum super omnia, vt confidenter affirmant scholastici, quid erit peccatum originis? Quorsum autem opus erit gratia Christi, si nos possumus fieri iusti, propria iusti-

8) ignorantem] sic Edit. 1. 2. 4.; Ed. 3.: ignorantiam

cia? Quorsum opus erit spiritu sancto, si vires humanae per sese possunt Deum super omnia diligere, et praecepta Dei facere? Quis non videt, quam praepostere sentiant aduersarij? Leuiore morbos in natura hominis agnoscunt, grauiore morbos non agnoscunt, de quibus tamen vbique admonet nos scriptura, et Prophetarum perpetuo conqueruntur, videlicet, de carnali securitate, de contemptu Dei, de odio Dei, et similibus vitij nobiscum natis, Sed postquam scholastici admiscuerunt doctrinae Christianae, Philosophiam de perfectione naturae, et plus quam satis erat, libero arbitrio et actibus elicitis<sup>9)</sup> tribuerunt, et homines philosophica seu ciuili iusticia, quam et nos fatemur rationi subiectam esse, et aliquo modo in potestate nostra esse, iustificari coram Deo docuerunt, non potuerunt videre interiorem immundiciam naturae hominum, Neque enim potest iudicari, nisi ex verbo Dei, quod scholastici in suis disputationibus non saepe tractant.

Haec fuerunt causae, cur in descriptione peccati originis, et concupiscentiae mentionem fecimus, et detraximus naturalibus viribus hominis, timorem et fiduciam erga Deum, Voluimus enim significare, quod peccatum originis hos quoque morbos contineat, ignorantem Dei, contemptum Dei, vacare metu Dei, et fiducia erga Deum, non posse diligere Deum. Haec sunt praecipua vicia naturae humanae, pugnancia proprie cum prima tabula decalogi.

Neque noui quidquam diximus. Vetus definitio recte intellecta prorsus idem dicit, Cum ait peccatum originis carentiam esse iusticiae originalis. Quid est autem iusticia? Scholastici hinc rixantur de dialecticis quaestionibus, non explicant quid sit iusticia Originalis. Porro iusticia in scripturis, continet non tantum secundam tabulam Decalogi, sed primam quoque, quae praecipit de timore Dei, de fide, de amore Dei. Itaque iusticia Originalis habitura erat non solum aequale temperamentum qualitatum corporis, sed etiam haec dona, noticiam Dei certiolem, timorem Dei, fiduciam Dei, aut certe rectitudinem, et vini ista efficiendi. Idque testatur scriptura cum inquit, hominem ad imaginem et similitudinem Dei conditum esse. Quod quid est aliud, nisi in homine hanc sapientiam et iusticiam effigiatam esse, quae Deum apprehenderet, et in qua reluceret Deus, hoc est homini dona esse. data, noticiam Dei, timorem Dei, fiduciam erga Deum, et similia. Sic enim interpretantur similitudinem Dei Ireneus et Ambrosius, qui cum alia multa in hanc sententiam dicit, tum ita in-

9) elicitis] sic Edit. 1—3.; Ed. 4.: illicitis

quit. <sup>10)</sup> Non est ergo anima ad imaginem Dei, in qua Deus non semper est, Et Paulus ad Ephesios et Colossenses ostendit imaginem Dei, noticiam Dei esse, iusticiam et veritatem. Nec Longobardus veretur dicere, quod iusticia originis, sit ipsa similitudo Dei, quae homini indita est a Deo. Recitamus veterum sententias, quae nihil impediunt Augustini interpretationem de imagine.

Itaque vetus divinitio, cum inquit, peccatum esse carentiam iustitiae, detrahit non solum obedientiam inferiorum virium hominis, sed etiam detrahit noticiam Dei, fiduciam erga Deum, timorem et amorem Dei, aut certe vim ista efficiendi detrahit. Nam et ipsi theologi in scholis tradunt ista non effici sine certis donis, et auxilio gratiae. Nos ipsa dona nominamus, ut res intelligi possit, noticiam Dei, timorem et fiduciam erga Deum. Ex his apparet veterem definitionem prorsus idem dicere quod nos dicimus, detrahentes metum Dei et fiduciam, videlicet non actus tantum, sed dona et vim ad haec efficienda.

Eadem est sententia definitionis, quae extat apud Augustinum, qui solet definire peccatum originis concupiscentiam esse. Significat enim concupiscentiam successisse amissa iusticia. Nam aegra natura quia non potest Deum timere et diligere, Deo credere, quaerit et amat carnalia. Iudicium Dei, aut secura contemnit, aut odit perterrefacta, Ita et defectum complectitur Augustinus, et viciosum habitum qui successit, Neque vero concupiscentia tantum corruptio qualitatum corporis est, Sed etiam prava conversio ad carnalia in superioribus viribus, Nec vident quid dicant, qui simul tribuunt homini concupiscentiam non mortificatam a spiritu sancto, et dilectionem Dei super omnia.

Nos igitur recte expressimus vtrunque in descriptione peccati Originalis, videlicet defectus illos, non posse Deo credere, non posse Deum timere ac diligere. Item habere concupiscentiam quae carnalia quaerit contra verbum Dei, hoc est, quaerit non solum voluptates corporis, sed etiam sapientiam et iusticiam carnalem, et confidit his bonis, contemnens Deum, Neque solum veteres, sed etiam recentiores, Si qui sunt cordaciores docent simul ista vere peccatum originis esse, defectus videlicet, quos recensui, et concupiscentiam. Sic enim inquit Thomas, Peccatum originis habet privationem originalis iustitiae, et cum hoc inordinatam dispositionem partium animae, unde non est privatio pura, Sed quidam habitus corruptus. Et Bonaventura, Cum quaeritur quid sit originale peccatum, recte respondetur, quod sit concupiscentia immoderata. Recte etiam respondetur, quod sit

debitae iustitiae carentia, <sup>11)</sup> Et in vna istarum responsionum includitur altera. Idem sensit Hugo cum ait, Originale peccatum esse, ignorantiam in mente, et concupiscentiam in carne, Significat enim nos nascentes afferre ignoracionem Dei, incredulitatem, diffidenciam, contemptum, odium Dei. Haec enim complexus est, cum ignoranciam nominat. Et hae sententiae consenciant cum scripturis, Nam Paulus interdum expresse nominat defectum, ut I. Corinth. ij. Animalis homo non percipit ea, quae spiritus Dei sunt. Alibi concupiscentiam nominat efficacem in membris, et parientem malos fructus. Plures locos citare de vtraque parte possemus, sed in re manifesta nihil opus est testimonijs. Et facile iudicare poterit prudens lector has non tantum culpas actuales esse, sine metu Dei, et sine fide esse. Sunt enim durabiles defectus in natura non renouata.

Nihil igitur de peccato Originis sentimus alienum, aut a scriptura, aut a catholica Ecclesia, sed grauissimas sententias scripturae et Patrum obrutas Sophisticis rixis theologorum recentium, repurgamus, et in lucem restituimus, Nam res ipsa loquitur, receptiores theologos non animaduertisse, quid voluerint Patres de defectu loquentes. Est autem necessaria cognitio peccati originis, Neque enim potest intelligi magnitudo gratiae Christi, nisi morbis nostris cognitis. Tota hominis iusticia, mera est hypocrisis coram Deo, nisi agnouerimus cor naturaliter vacare amore, timore, fiducia Dei. Ideo Propheta inquit, Postquam ostendisti mihi, percussi femur meum, Item. <sup>12)</sup> Ego dixi in excessu meo, Omnis homo mendax, id est, non recte sentiens de Deo.

Hic flagellant aduersarij etiam Lutherum quod scripserit, Peccatum originis manere post Baptismum, Addunt hunc articulum iure damnatum esse a Leone x. Sed Caesa. Ma. in hoc loco manifestam calumniam deprehendet. Sciunt enim aduersarij inquam sententiam Lutherus hoc dictum velit, quod peccatum originis reliquum sit post Baptismum, Semper ita scripsit, quod Baptismus tollat reatum peccati originalis, etiam si materiale, ut isti vocant, peccati maneat, videlicet concupiscentia. Addidit <sup>13)</sup> etiam de materiali, quod spiritus sanctus datus per Baptismum, incipit mortificare concupiscentiam, et novos motus creat in homine. Ad eundem modum loquitur et Augustinus, qui ait, Peccatum in Baptismo remittitur, non ut non sit, sed ut non imputetur. <sup>14)</sup> Hic palam fatetur esse,

11) carentia.] Editt. 2—4.: carentia.

12) meum, Item.] Editt. 2—4.: meum. Item,

13) Addidit] sic Editt. 1—3.; Ed. 4.: Addit

14) imputetur.] sic Editt. 1—3.; Ed. 4.: reputetur.

10) inquit.] Ed. 3.: inquit,



hoc est, manere peccatum, tametsi non imputetur. Et haec sententia adeo placuit posterioribus,<sup>15)</sup> vt recitata sit et in Decretis. Et contra Iulianum inquit Augustinus, Lex ista quae est in membris remissa est regeneratione spiritali, et manet in carne mortali. Remissa est, quia reatus solutus est sacramento quo renascuntur fideles. Manet autem quia operatur desideria, contra quae dimittuntur fideles. Sic sentire ac docere Lutherum sciunt aduersarij, Et cum rem improbare non possint, verba tamen calumniantur, vt hoc artificio innocentem opprimant.

At disputant concupiscentiam poenam esse, non peccatum,<sup>16)</sup> Lutherus defendit peccatum esse. Supra dictum est Augustinum definire peccatum originis, quod sit concupiscentia, Expostulent cum Augustino, si quid habet incommodi haec sententia. Praeterea Paulus ait concupiscentiam nesciebam esse peccatum, nisi lex diceret.<sup>17)</sup> Non concupisces. Item<sup>17a)</sup> video aliam legem in membris meis repugnantem legi mentis meae, et captiuam me legi peccati, quae est in membris meis. Haec testimonia nulla cauillatione euerti possunt. Clare enim appellant concupiscentiam peccatum, Quod tamen his qui sunt in Christo, non imputatur, et si res sit natura digna morte vbi non condonatur. Sic patres citra controuersiam sciunt, Nam Augustinus longa disputacione reuellit opinionem istorum, qui sentiebant concupiscentiam in homine non esse vicium, sed *ἀδιάφορον* vt corporis color, aut aduersa validudo *ἀδιάφορον* dicitur.

Quod si contendunt aduersarij, fomitem esse *ἀδιάφορον*, reclamabunt non solum multae sententiae scripturae, sed plane tota Ecclesia. Quis enim vnquam ausus est dicere haec esse *ἀδιάφορα*, etiam si perfectus consensus non accederet dubitare de ira Dei, de gratia Dei, de verbo Dei, irasci iudicij Dei, indignari quod Deus non eripit statim ex afflictionibus, fremere quod impij meliorem fortuna vtantur, quam boni, incitari ira, libidine, cupiditate gloriae, opum etc. Et haec agnoscunt in se homines pij, vt apparet in Psalmis, ac Prophetis, Sed in Scholis transtulerunt huc ex Philosophia prorsus alienas sententias, Quod propter passiones nec boni, nec mali simus, nec laudemur, nec vituperemur. Item, nihil esse peccatum, nisi voluntarium. Hae sententiae apud Philosophos de ciuili iudicio dictae sunt, non de iudicio Dei. Nihil prudentius assunt et alias sententias, naturam non esse malam, Id in loco dictum non re-

15) posterioribus.] sic Edit. 1—3.; Ed. 4.: superioribus,

16) peccatum.] Ed. 3.: peccatum.

17) diceret.] Ed. 3.: diceret,

17a) Item] Edit. 3. 4.: Item,

prehendimus, sed non recte detorquetur ad extenuandum peccatum originis, Et tamen haec sententiae leguntur apud Scholasticos, qui intempestiue commiscent philosophicam seu ciuilem doctrinam de moribus cum Euangelio. Neque haec in Scholis tantum disputabantur, sed ex scholis, vt fit, efferebantur ad populum. Et haec persuasiones regnabant, et alebant fiduciam humanarum virium et opprimebant cognitionem gratiae Christi. Itaque Lutherus volens magnitudinem peccati originis et humanae infirmitatis declarare, docuit reliquias illas peccati originis, non esse sua natura in homine *ἀδιάφορα*, sed indigere gratia Christi, ne imputentur, item spiritu sancto, vt mortificentur.

Quaquam Scholastici vtrunque extenuant, peccatum et poenam, cum docent hominem proprijs viribus posse mandata Dei facere. In Genesi aliter describitur poena imposita pro peccato originis. Ibi enim non solum morti et alijs corporalibus malis subiicitur humana natura, sed etiam regno diaboli. Nam ibi fertur haec horribilis sententia, Inimicitias ponam inter te et mulierem, et inter semen tuum, et semen illius, Defectus, et concupiscentia sunt poenae<sup>18)</sup> et peccata, Mortis et alia corporalia mala, et tyrannis diaboli proprie poenae sunt. Est enim natura humana in seruitutem tradita, et captiua a diabolo tenetur, qui eam impijs opinionibus et erroribus dementat, et impellit ad omnis generis peccata. Sicut autem diabolo vinci non potest, nisi auxilio Christi, Ita non possumus nos proprijs viribus ex ista seruitute eximere. Ipsa mundi historia ostendit, quanta sit potentia regni diaboli. Plenus est mundus blasphemijs contra Deum et impijs opinionibus, et his vinculis habet diabolus irretitos sapientes et iustos coram mundo. In alijs ostendunt se crassiora vicia. Cum autem datus sit nobis Christus, qui et haec peccata, et has poenas auferat, et regnum diaboli, peccatum et mortem destruat, beneficia Christi non poterunt cognosci, nisi intelligamus mala nostra. Ideo de his rebus nostri concionatores diligenter docuerunt, et nihil noui tradiderunt, sed sanctam scripturam, et sanctorum Patrum sententias proposuerunt.

Haec arbitramur satisfactura esse Caes. Maiestati, de puerilibus et frigidis cauillationibus, quibus aduersarij articulum nostrum calumniati sunt. Scimus enim nos recte et cum catholica Ecclesia Christi sentire, Sed si renouabunt hanc controuersiam aduersarij, non defuturi sunt apud nos qui respondeant, et veritati patrocinentur. Nam aduersarij in hac causa magna ex parte quid loquantur non intelligunt, Saepe dicant pugnantia, Nec

18) poenae] sic Edit. 1. 2. 4.; Ed. 3.: poena

formale peccati originis, neo defectus quos vocant, recte ac Dialectice expediunt. Sed nos hoc loco nolimus istorum rixas nimis subtiliter excutere, Tantum sententiam sanctorum Patrum, quam et nos sequimur communibus et notis verbis duximus esse recitandam.

Tertium articulum probant aduersarij, in quo confitemur duas in Christo naturas, videlicet naturam humanam assumptam a verbo in vnitatem personae suae. Et quod idem Christus passus sit ac mortuus, vt reconciliaret nobis patrem, et resuscitatus vt regnet, iustificet, et sanctificet credentes etc. iuxta Symbolum Apostolorum et Symbolum Nicenum.

#### DE IUSTIFICATIONE.

In quarto, quinto, sexto, et infra in articulo xx. damnant nos quod docemus homines non propter sua merita, sed gratis propter Christum consequi remissionem peccatorum fide in Christum. Vtrumque enim damnant et quod negamus homines propter sua merita consequi remissionem peccatorum, et quod affirmamus homines fide consequi remissionem peccatorum, et fide in Christum iustificari. Cum autem in hac controuersia praecipuus locus doctrinae Christianae agitur, qui recte intellectus illustrat et amplificat honorem Christi, et affert necessariam et vberissimam consolationem pijs conscientijs, rogamus vt Caesarea Maiestas de rebus tantis clementer nos audiat. Nam aduersarij cum neque quid remissio peccatorum, neque quid fides, neque quid gratia, neque quid iusticia sit intelligant, misere contaminant hunc locum, et obscurant gloriam et beneficia Christi, et eripiunt pijs conscientijs propositas in Christo consolationes. Vt autem et confirmare confessionem nostram, et diluere ea quae aduersarij obijciunt possumus,<sup>19)</sup> inicio quaedam praefanda sunt, vt fontes vtriusque generis doctrinae, et aduersariorum, et nostrae cognosci possint.

Vniuersa scriptura in hos duos locos praecipuos distribui debet, in legem, et promissiones. Alia enim legem tradit, alia tradit promissionem de Christo, videlicet, cum aut promittit Christum venturum esse, et pollicetur propter eum remissionem peccatorum, iustificationem et vitam aeternam, aut in Euangelio Christus, postquam apparuit, promittit remissionem peccatorum, iustificationem et vitam aeternam. Vocamus autem legem in hac disputatione decalogi praecipua, vbicumque illa in

scripturis leguntur. De ceremonijs et iudicialibus legibus Moisi in praesentia nihil loquimur.

Ex his aduersarij sumunt legem, quia humana ratio naturaliter intelligit aliquo modo legem, Habet enim idem iudicium scriptum diuinitus in mente, et per legem quaerunt remissionem peccatorum et iustificationem. Decalogus autem requirit non solum externa opera ciuilia, quae ratio vtrouque efficere potest, sed etiam requirit alia longe supra rationem posita, scilicet, vere timere Deum, vere diligere Deum, vere innocere Deum, vere statuere, quod Deus exaudiat, et expectare auxilium Dei in morte, in omnibus afflictionibus, denique requirit obedientiam erga Deum in morte et omnibus afflictionibus, ne has fugiamus, aut auersemur, cum Deus imponit.<sup>20)</sup>

Hic Scholastici secuti Philosophos tantum docent iusticiam rationis, videlicet, ciuilia opera, et affingunt, quod ratio sine spiritu sancto possit diligere Deum supra<sup>21)</sup> omnia. Nam donec humanus animus, ociosus est, nec sentit iram, aut iudicium Dei, fingere potest, quod velit Deum diligere, quod velit propter Deum benefacere. Ad hunc modum docent homines mereri remissionem peccatorum, faciendo quod est in se, hoc est, si ratio dolens de peccato, eliciat actum dilectionis Dei, aut bene operetur propter Deum. Et haec opinio, quia naturaliter blanditur hominibus peperit et auxit multos cultus in Ecclesia, vota Monastica, Abusus Missae, Et subinde alij alios cultus atque obseruationes hac opinione excogitauerunt. Et vt fiduciam talium operum alerent atque auerent, affirmauerunt Deum necessario gratiam dare sic operanti, necessitate non coactionis, sed immutabilitatis.

In hac opinione multi magni et perniciosi errores haerent, quos longum esset enumerare. Tantum illud cogitet prudens lector, Si haec est iusticia Christiana, quid interest inter Philosophiam, et Christi doctrinam? Si meremur remissionem peccatorum his nostris actibus elicitis, quid praestat Christus? Si iustificari possumus per rationem et opera rationis, quorsum opus est Christo aut regeneratione? Et ex his opinionibus iam eo prolapsa res est, vt multi irrideant nos qui docemus aliam iusticiam praeter philosophicam quaerendam esse. Audiuimus quosdam pro concione, ablegato Euangelio, Aristotelis ethica enarrare. Nec errabant isti, si vera sunt quae defendunt aduersarij. Nam Aristoteles de moribus ciuilibus adeo scripsit erudite, nihil vt de his requirendum sit amplius. Videmus extare libellos, in quibus conferuntur quaedam dicta Christi, cum Socratis, Zenonis et aliorum dictis, quasi ad hoc venerit Chri-

19) possumus,] Ed. 4. typ. errore: posimus,

20) imponit.] sic Editt. 1. 2. 4.; Ed. 3.: imponat.

21) supra] sic Editt. 1-3.; Ed. 4.: super

stus, vt traderet leges quasdam, per quas mereremur remissionem peccatorum, non acciperemus gratis propter ipsius merita. Itaque si recipimus hic aduersariorum doctrinam, quod mereamur operibus rationis remissionem peccatorum et iustificationem, nihil iam intererit inter iusticiam philosophicam, aut certe Pharisaeicam, et Christianam.

Quoniam aduersarij ne Christum omnino praeterant, requirunt noticiam historiae de Christo, et tribuunt ei, quod meruerit nobis dari quendam habitum, siue vt ipsi vocant, primam gratiam, quam intelligunt habitum esse inclinantem, vt facilius diligamus Deum. Exiguam tamen est, quod huic habitui tribuunt, quia fingunt actus voluntatis ante habitum illum, et post illum habitum eiusdem speciei esse, Fingunt voluntatem posse diligere Deum, sed habitus ille tamen extimulat, vt idem faciat<sup>22)</sup> libentius. Et iubent mereri hunc habitum primum per praecedentia merita; deinde iubent mereri operibus legis incrementum illius habitus, et vitam aeternam. Ita sepeliunt Christum, ne eo mediatore vtantur homines, et propter ipsum senciant se gratis accipere remissionem peccatorum et reconciliationem, sed somnient se propria implecione legis mereri remissionem peccatorum, et propria implecione legis coram Deo iustos reputari, cum tamen legi nunquam satisfiat, cum ratio nihil faciat, nisi quaedam ciuilia opera, Interim neque timeat Deum, neque vere credat se Deo curae esse. Et quoniam de habitu illo loquuntur, tamen sine iusticia fidei, neque existere dilectio Dei in hominibus, neque quid sit dilectio Dei, intelligi potest.

Et quod fingunt discrimen inter meritum congrui, et meritum condigni, ludunt tantum, ne videantur aperte *πελαγαμνίζειν*. Nam si Deus necessario dat gratiam pro merito congrui, iam non est meritum congrui, sed meritum condigni. Quoniam quid dicant, non vident. Post habitum illum dilectionis fingunt hominem de condigno mereri.<sup>22a)</sup> Et tamen iubent dubitare, vtrum adsit habitus,<sup>22b)</sup> Quomodo igitur sciunt, vtrum de congruo an de condigno mereantur. Sed tota haec res conflictata est ab ociosis hominibus, qui non norant, quomodo contingat remissio peccatorum, et quomodo in iudicio Dei, et terroribus conscientiae, fiducia operum nobis excutatur. Securi<sup>23)</sup> hypocritae semper iudicant se de condigno mereri, siue adsit habitus ille, siue non adsit, quia naturaliter confidunt homines propria iusticia, sed conscientiae perterrefactae ambigunt et dubitant, et subinde alia

22) faciat] Ed. 4. *typ. err.*: facit

22a) mereri.] Ed. 3.: mereri,

22b) habitus.] Ed. 3.: habitus.

23) Securi] sic Editt. 1—3.; Ed. 4.: Sicuti

opera quaerunt et cumulant, vt acquiescant. Hae nunquam senciant se de condigno mereri, et ruunt in desperationem, nisi audiant praeter doctrinam legis, Euangelium de gratuita remissione peccatorum, et iustitia fidei.

Ita nihil docent aduersarij, nisi iusticiam rationis, aut certe legis in quam intuentur, sicut Iudaei in velatam Moisi faciem, et in securis hypochritis, qui putant se legi satisfacere, excitant praesumptionem et inanem fiduciam operum, et contemptum gratiae Christi. Econtra pauidas conscientias adigunt ad desperationem, quae operantes cum dubitatione, nunquam possunt experiri quid sit fides, et quam sit efficax, ita ad extremum penitus desperant.

Nos autem de iusticia rationis sic sentimus, quod Deus requirat eam, et quod propter mandatum Dei necessario sint facienda honesta opera quae decalogus praecipit, iuxta illud, Lex est paedagogus. Item lex est iniustus posita. Vult enim Deus coherceri carnales illa ciuili disciplina, Et ad hanc conseruandam dedit leges, literas, doctrinam magistratus,<sup>24)</sup> poenas. Et potest<sup>25)</sup> hanc iusticiam vtcunque ratio suis viribus efficere, quam saepe vincitur imbecillitate<sup>26)</sup> naturali, et impellente diabolo ad manifesta flagicia. Quoniam autem huic iusticiae rationis libenter tribuimus suas laudes, Nullum enim maius bonum habet haec natura corrupta. Et recte inquit Aristoteles, neque Hesperum, neque Luciferum formosiores esse iusticia. Ac Deus etiam ornat<sup>27)</sup> eam corporalibus praemijs, tamen non debet cum contumelia Christi laudari.

Falsum est enim, quod per opera nostra mereamur remissionem peccatorum.

Falsum est et hoc, quod homines reputentur esse iusti coram Deo, propter iusticiam rationis.

Falsum est et hoc, quod ratio proprijs viribus possit Deum supra omnia diligere, et legem Dei facere, videlicet, vere timere Deum, vere statuere, quod Deus exaudiat, velle obedire Deo in morte, et alijs ordinationibus Dei. Non concupiscere aliena etc. etsi ciuilia opera efficere ratio potest.<sup>28)</sup>

Falsum est et hoc et contumeliosum in Christum, quod non peccent homines facientes praeccepta Dei sine gratia. Huius nostrae sententiae testimonia habemus, non solum ex scripturis,<sup>29)</sup> sed etiam ex Patribus. Nam Augustinus copiosis-

24) doctrinam magistratus.] Ed. 3.: doctrinam, Magistratus,

25) potest] Ed. 3. *typ. err.*: post

26) imbecillitate] Ed. 3.: imbecillitati

27) ornat] sic Editt. 1—3.; Ed. 4.: ornet

28) potest.] sic Editt. 1. 2. 4.; Ed. 3.: non potest.

29) ex scripturis.] sic Editt. 1—3.; Ed. 4.: in scripturis,

sine disputat contra Pelagianos, gratiam non dari propter merita nostra.<sup>30)</sup> Et de natura et gratia inquit, Si possibilitas naturalis per liberum arbitrium, et ad cognoscendum quomodo vivere debeat, et ad bene viuendum sufficit, sibi ergo Christus gratis mortuus est. Ergo euacuatum est scandalum crucis. Cur non etiam ego hic exclamem? Imo exclamabo et istos increpabo dolore Christiano: Euacuati estis a Christo qui in natura iustificamini, a gratia excidistis. Ignorantes enim iusticiam Dei, et vestram volentes constituere, iusticiae Dei non estis subiecti. Sicut enim finis legis, ita etiam<sup>31)</sup> naturae humanae viciosae saluator Christus est, ad iusticiam omni credenti. Et Iohannis octauo.<sup>32)</sup> Si vos filius liberauerit, vere liberi eritis. Non igitur possumus per rationem liberari a peccatis, et mereri remissionem peccatorum. Et Iohannis tertio scriptum est. Nisi quis renatus fuerit ex aqua et spiritu, non potest introire in regnum Dei. Quod si opus est renasci per spiritum sanctum, iusticia rationis non iustificat nos eorum Deo, non facit legem, Roma. iij.<sup>33)</sup> Omnes carent gloria Dei, id est, carent sapientia et iusticia Dei, quae Deum agnoscit et glorificat. Item Roma. octauo.<sup>32)</sup> Sensus carnis inimicitia est aduersus Deum, Legi enim Dei non est subiectus, ac ne potest quidem ei subijci. Qui autem in carne sunt, Deo placere non possunt. Haec adeo sunt aperta testimonia, vt non desiderent acutum intellectorem, sed attentum auditorem, vt Augustini verbis vtamur, quibus ille in eadem causa vsus est. Si sensus carnis est inimicitia aduersus Deum, certe caro non diligit Deum. Si non potest legi Dei subijci, non potest Deum diligere. Si sensus carnis est inimicitia aduersus Deum, peccat caro etiam cum externa ciuilla opera facimus. Si non potest subijci legi Dei, certe peccat, etiamsi egregia facta, et digna laude iuxta humanum iudicium habet. Aduersarij intuentur praecipua secundae tabulae, quae iusticiam ciuilem continent, quam intelligit ratio. Haec contenti putant se legi Dei satisfacere. Interim primam tabulam non vident, quae praecipit, vt diligamus Deum, vt vere staturamus, quod Deus irascatur peccato, vt vere timeamus Deum, vt vere staturamus, quod Deus exaudiat. At humanus animus sine spiritu sancto, aut securus contemnit iudicium Dei, aut in poena fugit et odit iudicantem Deum: Itaque non obtemperat primae tabulae. Cum igitur hereant in natura hominis contemptus Dei, dubitatio de verbo Dei, de minis, et promissionibus,

30) nostra.] Edit. 2-4.: nostra,

31) etiam] Ed. 3. typ. err.: etiam

32) octauo.] Edit. 2. 4. utroque loco: 3.

33) Roma. iij.] Edit. 2. 4.: Roma. 3.; Ed. 3.: Romanos tertio.

vere peccant homines, etiam cum honesta opera faciunt sine spiritu sancto, quia faciunt ea impio corde iuxta illud<sup>34)</sup>. Quidquid non est ex fide, peccatum est. Tales enim operantur cum contemptu Dei, sicut Epicurus non sentit se Deo curae esse, respici, aut exaudiri a Deo. Hic contemptus viciat opera in speciem honesta, quia Deus iudicat corda.

Postremo hoc imprudentissime scribitur ab aduersarijs, quod homines rei aeternae irae, mereantur remissionem peccatorum per actum elicitem<sup>35)</sup> dilectionis, cum impossibile sit diligere Deum, nisi prius fide apprehendatur remissio peccatorum. Non enim potest cor vere sentiens Deum irasci, diligere Deum, nisi ostendatur placatus, donec<sup>36)</sup> terret et videtur nos abijcere in aeternam mortem, non potest se erigere natura humana, vt diligat iratum, iudicantem et punientem. Facile est ociosis fingere ista somnia de dilectione, quod reus peccati mortalis possit Deum diligere super omnia, quia non sentiunt, quid sit ira, aut iudicium Dei. At in agone conscientiae et in acie experitur conscientia vanitatem illarum speculationum philosophicaram. Paulus ait. Lex iram operatur. Non dicit per legem mereri homines remissionem peccatorum. Lex enim semper accusat conscientias, et perterrefacit. Non igitur iustificat, quia conscientia perterrefacta lege fugit iudicium Dei. Errant igitur, qui per legem, per opera sua mereri se remissionem peccatorum confidunt. Haec de iusticia rationis, aut legis, quam aduersarij docent, satis sit dixisse. Nam paulo<sup>37)</sup> post cum nostram sententiam de iusticia fidei dicemus, res ipsa coget plura testimonia ponere, quae etiam proderant ad illos errores aduersariorum, quos hactenus recensuimus enertendos.

Quia igitur non possunt homines viribus suis legem Dei facere, et omnes sunt sub peccato, et rei aeternae irae ac mortis. Ideo non possumus per legem a peccato liberari, ac iustificari, sed data est promissio remissionis peccatorum et iustificationis propter Christum qui datus est pro nobis, vt satisfaceret pro peccatis mundi, et positus est mediator ac propiciator. Et haec promissio non habet conditionem meritorum nostrorum, sed gratis offert remissionem peccatorum et iustificationem, sicut Paulus ait. Si ex operibus, iam non est gratia. Et alibi. Iusticia Dei iam manifestatur sine lege, id est, gratis offertur remissio peccatorum. Nec pendet reconciliatio ex nostris meritis. Quod si ex nostris meritis penderet remissio peccatorum et reconciliatio esset ex lege, esset inutilis. Quia

34) illud.] Edit. 2-4.: illud,

35) elicitem] sic Edit. 1-3.; Ed. 4.: Hicitem

36) placatus, donec] Edit. 2-4.: placatus. Donec

37) paulo] Ed. 3. typ. err.: Paulo.

enim legem non facimus, sequeretur etiam promissionem reconciliationis nunquam nobis contingere. Sic argumentatur Paulus Roma. iij. Si ex lege esset haereditas, inanis esset fides, et abolita promissio. Si enim promissio requireret conditionem meritorum nostrorum, ac legem, cum legem nunquam faciamus, sequeretur promissionem inutilem esse.

Cum autem iustificatio contingat per gratuitam promissionem, sequitur quod non possimas nos ipsi iustificare, alioqui quorsum opus erat promittere? cumque promissio non possit accipi nisi fide, Evangelium, quod est proprie promissio remissionis peccatorum et iustificationis propter Christum, praedicat iusticiam fidei in Christum, quam non docet lex, neque haec est iusticia legis. Lex enim requirit a nobis opera nostra, et perfectionem nostram, Sed promissio offert nobis oppressis peccato et morte gratis reconciliationem propter Christum, quae accipitur non operibus, sed sola fide. Haec fides non affert ad Deum fiduciam priorum meritorum, sed tantum fiduciam promissionis, seu promissae misericordiae in Christo. Haec igitur fides specialis, qua credit unusquisque sibi remitti peccata propter Christum, et Deum placatum et propitium esse propter Christum, consequitur remissionem peccatorum, et iustificat nos, et quia in poenitentia, hoc est, in terroribus consolatur et erigit corda, regenerat<sup>38)</sup> nos, et affert spiritum sanctum, ut deinde legem Dei facere possimus, videlicet, diligere Deum, vere timere Deum, vere statuere, quod Deus exaudiat. Obedire<sup>39)</sup> Deo in omnibus afflictionibus, mortificat concupiscentiam etc.

Ita fides quae gratis accipit remissionem peccatorum, quia opponit mediatorem et propitiatorem Christum irae Dei, non opponit nostra merita, aut dilectionem nostram, quae<sup>40)</sup> fides est vera cognitio Christi, et vitur beneficijs Christi, et regenerat corda, et praecedit legis impletionem. Et de hac fide nulla syllaba extat in doctrina aduersariorum nostrorum. Proinde reprehendimus aduersarios, quod tantum tradunt iusticiam legis, non tradunt iusticiam Evangelij, quod praedicat iusticiam fidei in Christum.

#### QVID SIT FIDES IUSTIFICANS.

Aduersarij tantum fingunt fidem esse noticiam historiae, ideoque docent eam cum peccato mortali

38) regenerat.] Edit. 2-4.: et regenerat

39) exaudiat. Obedire] Ed. 3.: exaudiat, obedire

40) quae] sic Edit. 1-3.; Ed. 4.: quia

posse existere. Nihil igitur<sup>41)</sup> loquantur de fide, qua Paulus toties dicit homines iustificari, quia qui reputantur iusti coram Deo, non versantur in peccato mortali. Sed illa fides, quae iustificat, non est tantum noticia historiae, sed est assentiri promissioni Dei, in qua gratis propter Christum offertur remissio peccatorum et iustificatio. Et ne quis suspicetur, tantum noticiam esse, addemus amplius, est velle et accipere oblatam promissionem remissionis peccatorum et iustificationis.

Ac facile potest cerni discrimen inter hanc fidem, et inter iusticiam legis. Fides est *λατρεία*<sup>42)</sup> quae accipit a Deo oblata beneficia, iusticia legis est *λατρεία*<sup>43)</sup> quae offert Deo nostra merita. Fide sic vult coli Deus, ut ab ipso accipiamus ea quae promittit et offert.

Quod autem fides significet non tantum historiae noticiam, sed illam fidem, quae assentitur promissioni, aperte testatur Paulus, qui ait, Iusticiam ideo ex fide esse, ut sit firma promissio. Sentit enim promissionem non posse accipi, nisi fide, Quare inter se correlatiue comparat et connectit promissionem et fidem. Quanquam facile erit iudicare, quid sit fides, si symbolum consideremus, ubi certe ponitur hic articulus, Remissionem peccatorum. Itaque non satis est credere, quod Christus natus, passus, resuscitatus sit, nisi addimus et hunc articulum, qui est causa finalis historiae, Remissionem peccatorum. Ad hunc articulum referri caetera oportet, quod videlicet propter Christum, non propter nostra merita donetur nobis remissio peccatorum. Quid enim opus erat Christum dare pro peccatis nostris, si nostra merita pro peccatis nostris possunt satisfacere.<sup>44)</sup>

Quoties igitur de fide iustificante loquimur, sciendum est haec tria obiecta concurrere, promissionem, et quidem gratuitam, et merita Christi tantquam precium et propiciationem. Promissio accipitur fide, gratuitum excludit nostra merita, et significat tantum per misericordiam offerri beneficium. Christi merita sunt precium, quia oportet esse aliquam certam propiciationem pro peccatis nostris. Scriptura orebro misericordiam implorat, Et S.<sup>44)</sup> Patres saepe dicunt, nos per misericordiam saluari. Quoties igitur fit mentio misericordiae, sciendum est, quod fides ibi requiratur, quae promissionem misericordiae accipit,<sup>44a)</sup> Et rursus quoties nos de fide loquimur, intelligi volumus obiectum, scilicet

41) igitur] sic Edit. 1-3.; Ed. 4.: enim

42) *λατρεία*] Ed. 4. utroque loco: *λατρεία*

43) satisfacere.] Edit. 2-4.: satisficere?

44) S.] Edit. 2-4.: sancti

44a) accipit.] Edit. 2-4.: accipit.

miseriordiam promissam.<sup>44b)</sup> Nam fides non ideo iustificat, aut saluat, quia ipsa sit opus per sese dignum, sed tantum quia accipit misericordiam promissam.

Et hic cultus, haec *latrēta*<sup>45)</sup> in Prophetis et Psalmis passim praecipue laudatur, cum tamen lex non doceat gratuitam remissionem<sup>46)</sup> peccatorum.<sup>46a)</sup> Sed Patres norant promissionem de Christo, quod Deus propter Christum vellet remittere peccata. Igitur cum intelligerent Christum fore precium pro nostris peccatis, sciebant opera nostra non esse precium rei tantae. Ideo gratuitam misericordiam et remissionem peccatorum fide accipiebant, sicut sancti in nouo testamento. Huc pertinent illae crebrae repetitiones misericordiae et fidei in Psalmis et Prophetis, vt hic. Si iniquitates obseruaueris Domine, Domine quis sustinebit? Hic confitetur peccata, nec allegat<sup>47)</sup> merita sua. Addit,<sup>47a)</sup> Quia apud te propitiatio est. Hic erigit se fiducia misericordiae Dei. Et citat promissionem. Sustinuit anima mea in verbo eius. Sperauit anima mea in Domino, id est, quia promissisti remissionem peccatorum, hac tua promissione sustentor.<sup>48)</sup> Itaque et Patres iustificabantur, non

44b) promissam.] Edit. 2—4.: promissam,

45) cultus, haec *latrēta*] Ed. 4.: articulus, haec *latrēta*

46) remissionem] Ed. 4. *typ. err.*: promissionem

46a) peccatorum.] Edit. 2—4.: peccatorum,

47) allegat] Ed. 3.: alligat

47a) Addit.] Edit. 2—4.: Addit,

48) hac tua promissione sustentor.] in Edit. 2—4. post haec verba addita sunt haec: Et Paulus citat de Abraham. Creditur Abraham Deo, et reputatum est ei ad iusticiam, hoc est, Abraham sensit se habere Deum propitium, tantum propter ipsius promissionem. Assensus est promissioni Dei, nec passus est se ab ea abstrahi, etiam si videbat se imundum atque indignum esse. Sciebat Deum praestare promissum propter ueritatem suam, non propter opera aut merita nostra. Nec possunt acquiescere perterrefacta corda, si sentire debent, se propter opera propria, aut propriam dilectionem, aut legis impletionem placere, quia haeret in carne peccatum, quod semper accusat nos. Tunc autem acquiescunt corda, quando in illis terroribus stant nos, ideo [Ed. 3. pro statuunt nos, ideo habet: statuunt, nos ideo] placere Deo, quia promissit, et Deum praestare promissum propter suam ueritatem, non propter dignitatem nostram. Ita Abraham audiuit hanc uocem, Noli timere, Ego enim sum protector tuus etc. Hic crexit se, et sensit Deum sibi propitium esse, non quia ipse meritis esset, sed quia necesse esset Dei promissionem ueram iudicari. Haec igitur fides imputatur ei pro iusticia, hoc est, quia assentitur promissioni, et accipit oblatam reconciliationem, iam uere est iustus et acceptus Deo, non propter dignitatem suam, sed quia gratuitam promissionem Dei accipit. Non frustra placuit Paulo hoc testimonium Genesis. Videmus quomodo exaggerat, quam diligenter in eo commoratur, quia uidebat naturam fidei in hoc loco facile perspicui posse. Videbat diserte addi testimonium de imputatione iusticiae. Videbat adimi operibus laudem promerendae iustificationis: et

per legem, sed per promissionem, et fidem. Ac mirum est aduersarios adeo extenuare fidem, cum uideant ubique pro praecipuo cultu laudari, vt Psalmo xlix. Inuoca me in die tribulationis, et eripiam te. Ita uult innotescere Deus, ita uult se coli, vt ab ipso accipiamus beneficia, et quidem accipiamus propter ipsius misericordiam, non propter merita nostra. Haec est amplissima consolatio in omnibus afflictionibus. Et huiusmodi consolationes abolent aduersarij, cum fidem extenuant, et vituperant, et tantum docent homines per opera et merita cum Deo agere.

### QVOD FIDES<sup>49)</sup> IN CHRISTVM IUSTIFICET.

Primum, ne quis putet nos de ociosa noticia historiae loqui, dicendum est quomodo contingat fides. Postea ostendemus et quod iustificet, et quomodo hoc intelligi debeat, et diluemus ea quae aduersarij obijciunt. Christus Lucae ultimo iubet praedicare<sup>50)</sup> poenitentiam in nomine suo, et remissionem peccatorum. Euangelium enim arguit omnes homines, quod sint sub peccato, quod omnes sint rei aeternae irae ac mortis, et offert propter Christum remissionem peccatorum, et iustificationem, quae fide accipitur. Praedicatio poenitentiae quae arguit nos, perterrefacit conscientias ueris et serijs terroribus. In his corda rursus debent concipere consolationem. Id fit, si credant promissioni Christi, quod propter ipsum habeamus remissionem peccatorum. Haec fides in illis pauperibus erigens et consolans accipit remissionem peccatorum, iustificat, et uiuificat. Nam illa consolatio est noua et spiritualis uita. Haec plana et perspicua sunt, et a pijs intelligi possunt, et habent Ecclesiae testimonia. Aduersarij nusquam possunt dicere, quomodo detur spiritus sanctus. Fingunt sacramenta conferre spiritum sanctum ex opere operato, sine bono motu accipientis, quasi uero ociosa res sit donatio spiritus sancti.

Cum autem de tali fide loquamur, quae non est ociosa cogitatio, sed quae a morte liberat, et

pacandae conscientiae. Cum Abraham ideo pronuncietur iustus, quia assentitur promissioni, et accipit oblatam reconciliationem, non opponit irae Dei merita aut opera. Quare hic locus diligenter consideratus, copiose de tota re plus mentes docere poterit, qui quidem ita intelligi poterit, si proponant eum sibi perterrefactae mentes, et statuunt ad eundem modum se debere assentiri gratuita promissioni. Neque enim possunt aliter acquiescere, nisi statuunt se habere Deum placatum, quia promiserit, non quia nostra natura, uita et opera digna sint.

49) FIDES] Edit. 2—4.: SOLA FIDES

50) praedicare] Ed. 4.: praedicari

novam <sup>61)</sup> vitam in cordibus parit, et est opus spiritus sancti, non stat cum peccato mortali, sed tantisper dum adest bonos fructus parit, ut postea dicemus. Quid potest dici de conversione impij, seu de modo regenerationis, simpliciter et clarius? Proferant vnum commentarium in sententias, ex tanto Scriptorum agmine, qui de modo regenerationis dixerit. Cum loquantur de habitu dilectionis fingunt eum homines <sup>62)</sup> per opera mereri, non docent per verbum accipi, sicut et hoc tempore Anabaptistae docent. At cum Deo non potest agi, Deus non potest apprehendi nisi per verbum. Ideo iustificatio fit per verbum, sicut Paulus inquit. Euangelium est potentia Dei ad salutem omni credenti. Item, Fides est ex auditu. Et vel hinc argumentum sumi potest, quod fides iustificet, quia si tantum fit iustificatio per verbum, et verbum tantum fide apprehenditur, sequitur quod fides iustificet, sed sunt aliae maiores rationes. Haec diximus hactenus, ut modum regenerationis ostenderemus, et ut intelligi posset, qualis sit fides, de qua loquimur.

Nunc ostendemus, quod fides iustificet. Vbi primum hoc monendi sunt lectores, quod sicut necesse est hanc sententiam tueri, quod Christus sit mediator, ita necesse sit defendere quod fides iustificet. Quomodo enim erit Christus mediator, si in iustificatione, non utimur eo mediatore, si non sentimus, quod propter ipsum iusti reputemur? Id autem est credere, confidere meritis Christi, quod propter ipsum certo velit nobis Deus placatus esse. Item sicut oportet defendere quod praeter legem, necessaria sit promissio Christi, ita necesse est defendere, quod fides iustificet. Lex enim non docet gratuitam remissionem peccatorum. Item, Lex non potest fieri, nisi prius accepto spiritu sancto. Necesse est igitur defendere quod promissio Christi necessaria sit. At haec non potest accipi nisi fide. Itaque qui negant fidem iustificare, nihil nisi legem abolito Euangelio, et abolito Christo docent.

Sed nonnulli fortassis, cum dicitur, quod fides iustificet, intelligunt de principio, quod fides sit incipium iustificationis, seu praeparatio ad iustificationem, ita ut non sit ipsa fides, illud quo accepti sumus Deo, sed opera quae sequuntur. Et somniant fidem, ideo valde laudari, quia sit principium. Magna enim vis est principij, ut vulgo dicunt, ἀρχὴ ἡμῶν παρὸς, ut si quis dicat, quod Grammatica efficiat omnium artium doctores, quia praeparet <sup>63)</sup> ad alias artes, etiam si sua quaeque ars vere ar-

tificem efficit. Non sic de fide sentimus, sed hoc defendimus, quod proprie ac vere ipsa fide propter Christum iusti reputemur, seu accepti Deo simus. Et quia iustificari significat ex iniustus iustus effici, seu regenerari, significat et iustus pronunciari seu reputari. Vtroque enim modo loquitur scriptura. Ideo primum volumus hoc ostendere, quod sola fides ex iniusto iustum efficiat, hoc est, accipiat remissionem peccatorum.

Offendit quaedam particula sola, <sup>64)</sup> cum et Paulus dicat, Arbitramur hominem iustificari fide, non ex operibus. Item, Ephesios ij. Dei donum est, non ex vobis, neque ex operibus, ne quis gloriatur. Item Roma. ij. Gratis iustificati. Si duplicet exclusivus, sola, <sup>65)</sup> tollant etiam ex Paulo, illas exclusivas, gratis, non ex operibus, donum est etc. Nam hae quoque sunt exclusivae. Excludimus autem opinionem meriti. Non excludimus verbum aut sacramenta, ut calumniantur adversarij. Diximus enim supra fidem ex verbo concipi. Ac multo maxime ornamus ministerium verbi. Dilectio etiam et opera sequi fidem debent, quare non sic excluduntur, ne sequantur, sed fiducia meriti dilectionis aut operum in iustificatione excluditur. Idque perspicue ostendemus.

#### QVOD REMISSIONEM PECCATORVM SOLA FIDE IN CHRISTVM CONSE- QVAMVR.

Fateri etiam adversarios existimamus, quod in iustificatione primum necessaria sit remissio peccatorum. Omnes enim sub peccato sumus. Quare sic argumentamur.

Consequi remissionem peccatorum, est iustificari, iuxta illud. Beati quorum remissionem sunt iniquitates.

Sola fide in Christum, non per dilectionem, non propter dilectionem aut opera, consequimur remissionem peccatorum, etsi dilectio sequitur fidem.

Igitur sola fide iustificamur, intelligendo iustificationem, ex iniusto iustum effici, seu regenerari.

Minor ita facile poterit declarari, si sciamus, quomodo fiat remissio peccatorum. Adversarij frigidissime disputant, Vtrum sint vna mutatio remissio peccatorum, et infusio gratiae. Ociosi homines quid dicerent, non habebant. In remissione peccatorum oportet in cordibus vinci terrores peccati, et mortis aeternae, sicut Paulus testatur. i. Corinth. xv. Aculeus mortis peccatum est. Potentia vero peccati lex. Gratia autem Deo, qui

61) novam] Ed. 3.: nostram

62) fingunt eum homines] Editt. 2—4.: fingunt homines spiritum sanctum

63) praeparet] Editt. 3. 4.: praeparat

64) sola] Ed. 3.: (sola)

65) exclusivus, sola] Ed. 3.: exclusivus (sola)

dat nobis victoriam per Dominum nostrum Iesum Christum, id est, peccatum perterrefacit conscientias. Id fit per legem, quae ostendit iram Dei aduersus peccatum, sed vincimus per Christum. Quomodo? fide, cum erigimus nos fiducia promissae misericordiae propter Christum. Sic igitur probamus minorem. Ira Dei non potest placari, si opponamus nostra opera, quia Christus propositus est propiciator, ut propter ipsum fiat nobis placatus pater. Christus autem non apprehenditur tanquam mediator nisi fide. Igitur sola fide consequimur remissionem peccatorum, cum erigimus corda fiducia misericordiae propter Christum promissae.

Item Paulus Roma v. ait. Per ipsum habemus accessum ad Patrem, et addit per fidem. Sic igitur reconciliamur patri, et accipimus remissionem peccatorum, quando erigimur fiducia promissae misericordiae propter Christum. Aduersarij Christum ita intelligunt mediatorem et propiciatorem esse, quia meruerit habitum dilectionis, non iubent nunc eo ut mediatore, sed prorsus sepulto Christo fingunt nos habere accessum per propria opera, et per haec habitum illum mereri, et postea dilectione illa accedere ad Deum.<sup>56)</sup> An non est hoc prorsus sepelire Christum, et totam fidei doctrinam tollere? Paulus e contra docet nos habere accessum, hoc est, reconciliationem<sup>57)</sup> per Christum, Et ut ostendaret quomodo id fiat, addit quod per fidem habeamus accessum. Fide igitur propter Christum accipimus remissionem peccatorum. Non possumus irae Dei opponere nostram dilectionem, et opera nostra.

Secundo. Certum est peccata remitti propter propiciatorem Christum. Roma. iij.<sup>57a)</sup> Quem posuit Deus propiciatorem. Addit autem Paulus per fidem. Itaque ita<sup>58)</sup> nobis prodest hic propiciator, cum fide apprehendimus promissam in eo misericordiam, et opponimus eam irae ac iudicio Dei, Et in eandem sententiam scriptum est ad Ebreos iij. Habentes Pontificem etc. accedamus cum fiducia. Iubet enim accedere ad Deum, non fiducia nostrorum meritorum, sed fiducia Pontificis Christi, requirit igitur fidem.

Tertio. Petrus in Actis Cap. x. Huic omnes Prophetae testimonium perhibent, remissionem peccatorum accipere per nomen eius omnes qui credunt in eum. Quomodo potuit clarius dicere? Remissionem peccatorum accipimus inquit per nomen

eius, hoc est, propter eam, ergo non propter nostra merita, non propter nostram contritionem, attritionem, dilectionem, cultus, opera. Et addit, eam credimus in eum. Requirit igitur fidem. Neque enim possumus apprehendere nomen Christi nisi fide. Praeterea allegat consensum omnium Prophetarum. Hoc vere est allegare Ecclesiae auctoritatem, sed de hoc loco infra de poenitentia rursus dicendum erit.

Quarto. Remissio peccatorum est res promissa propter Christum. Igitur non potest accipi, nisi sola fide. Nam promissio accipi non potest, nisi sola fide. Roma. iij. Ideo ex fide, ut sit firma promissio, secundum gratiam, quasi dicat, Si penderet res ex meritis nostris, incerta et inutilis esset promissio, quia nunquam constituere possumus, quando satis meriti essemus. Idque facile intelligere queant peritae conscientiae. Ideo Paulus ait Galat. iij. Conclusit Deus omnia sub peccatum, ut promissio ex fide Iesu Christi detur credentibus. Hic detrahit meritum nobis, quia dicit omnes reos esse, et conclusos sub peccatum, deinde addit promissionem, videlicet, remissionis peccatorum, et iustificationis dari, et addit, quomodo accipi promissio possit, videlicet, fide. Atque haec ratio sumpta ex natura promissionis apud Paulum praecipua est, et saepe repetitur. Neque exogitari, neque fingi quidquam potest, quo hoc Pauli argumentum eueri queat. Proinde non paciantur se bonae mentes depelli ab<sup>59)</sup> hac sententia, quod tantum fide accipiamus remissionem propter Christum, In hac habent certam et firmam consolationem aduersus peccati terrores, et aduersus aeternam mortem, et aduersus omnes portas inferorum.

Cum autem sola fide accipiamus remissionem peccatorum et spiritum sanctum,<sup>60)</sup> sola fides iustificat, quia reconciliati reputantur iusti et filij Dei, non propter suam mundiciem, sed per misericordiam propter Christum, si tamen hanc misericordiam fide apprehendant. Ideoque scriptura testatur quod fide iusti reputemur. Adijciemus igitur testimonia quae clare pronunciant, quod fides sit ipsa iusticia, qua<sup>61)</sup> coram Deo iusti reputamur, videlicet non, quia sit opus per sese dignum, Sed quia accipit promissionem qua Deus pollicitus est, quod propter Christum velit propicius esse credentibus in eum, seu quia sentit, quod Christus sit nobis factus a Deo, sapientia, iusticia, sanctificatio, et redemptio.

56) dilectione illa accedere ad Deum.] Edit. 2—4.: dilectione habere pacem conscientiae.

57) reconciliationem.] Edit. 2—4.: pacem

57a) Roma. iij.] Ed. 3.: Romanos 3.

58) ita] in Edit. 2—4. deest.

59) ab] Ed. 4. typ. err.: ac

60) et spiritum sanctum.] Edit. 2—4.: et reconciliationem propter Christum,

61) qua] Ed. 3. typ. err.: quae



Paulus in Epistola ad Romanos praecipue de hoc loco disputat, et proponit, quod gratis iustificemur fide, credentes nobis Deum placatum propter Christum. Et hanc propositionem capite tertio, quae statum vniuersae disputationis continet, tradit. Arbitramur hominem fide iustificari, non ex operibus legis. Hic aduersarij interpretantur ceremonias Leuiticas. At Paulus non tantum de ceremonijs loquitur, sed de tota lege. Allegat enim infra ex Decalogo. Non concupisces. Et si opera moralia mererentur remissionem peccatorum, et iustificationem, etiam nihil opus esset Christo, et promissione, et ruerent omnia illa, quae Paulus de promissione loquitur. Male etiam scriberet ad Ephesios, gratis nos saluatos esse, et donum Dei esse, non ex operibus. Item Paulus allegat Abraham, allegat Dauidem, at hi de circumcissione habuerunt mandatum Dei. Itaque si vlla opera iustificabant, necesse erat illa opera tunc cum mandatum haberent, etiam iustificasse, sed recte docet Augustinus Paulum de tota lege loqui, sicut prolixè disputat de spiritu et litera, vbi postremo ait. His igitur consideratis pertractisque pro viribus quas Dominus donare dignatur, colligimus non iustificari hominem praeceptis bonae vitae, nisi per fidem Iesu Christi.

Et ne putemus temere excidiase Paulò sententiam, quod fides iustificet, longa disputatione munit et confirmat eam in quarto Capite ad Romanos. Et deinde in omnibus <sup>62)</sup> Epistolis repetit.

Sic ait Capite quarto <sup>63)</sup> ad Roma. Operanti merces non imputatur secundum gratiam, sed secundum debitum. Ei autem qui non operatur, credit autem in eum qui iustificat impium, reputatur fides eius ad iusticiam. Hic clare dicit fidem ipsam imputari ad iusticiam. Fides igitur est illa res, quam Deus pronunciat esse iusticiam, et addit gratis imputari. Et negat posse gratis imputari, si propter opera deberetur. Quare excludit etiam meritum operum moralium. Nam si his deberetur iustificatio coram Deo, non imputaretur fides ad iusticiam sine operibus.

Et postea. Dicimus enim quod Abrahae imputata est fides ad iusticiam.

Capite v. ait. Iustificati ex fide, pacem habemus erga Deum, id est, habemus conscientias tranquillae et laetae coram Deo.

Roma. iij. Corde creditur ad iusticiam. Hic pronunciat fidem, esse iusticiam cordis.

Ad Galatas ij. Nos in Christo Iesu credimus, vt iustificemur ex fide Christi, et non ex operibus legis.

Ad Ephes. ij. Gratia enim saluati estis per fidem, et hoc non ex vobis, Dei enim donum est, non ex operibus, ne quis gloriatur.

Iohannis primo. <sup>64)</sup> Dedit eis potestatem filios Dei fieri, his qui credunt in nomine eius, qui non ex sanguinibus, neque ex voluntate carnis, neque ex voluntate viri, sed ex Deo nati sunt.

Iohannis iij. Sicut Moises exaltauit serpentem in deserto, ita exaltari oportet filium hominis, vt omnis qui credit in ipsum non pereat.

Item, Non misit Deus filium suum in mundum, vt iudicet mundum, sed vt saluetur mundus per ipsum. Qui credit in eum, non iudicatur.

Actuum xij. Notum igitur sit vobis viri fratres, quod per hunc vobis remissio peccatorum annunciat, et ab omnibus quibus non potuistis in lege iustificari, in hoc omnis qui credit iustificatur. Quomodo potuit clarius de officio Christi, et de iustificatione dici? Lex inquit non iustificabat, Ideo Christus datus est, vt credamus nos propter ipsum iustificari. Aperte detrahit legi iustificationem, Ergo propter Christum iusti reputamur, cum credimus nobis Deum placatum esse propter ipsum.

Actuum iij. Hic est lapis qui reprobatus est a vobis aedificantibus, qui factus est in caput anguli, Et non est in aliquo alio salus. Neque enim aliud nomen est sub coelo datum hominibus, in quo oporteat nos saluos fieri. Nomen autem Christi tantum fide apprehenditur. Igitur fiducia nominis Christi, non fiducia nostrorum operum saluamur. Nomen enim hic significat causam quae allegatur propter quam contingit salus. Et allegare nomen Christi, est confidere nomine <sup>65)</sup> Christi, tanquam causa, seu precio, propter quod saluamur.

Actuum xv. Fide purificans corda eorum. Quare fides illa de qua loquuntur Apostoli, non est ociosa noticia, sed res accipiens spiritum sanctum, et iustificans nos.

Abacuc primo. Iustus ex fide viuet. Hic primam dicit homines fide esse iustos, quae credunt Deum propitium esse, et addit, quod eadem fides viuificet, quia haec fides parit in corde pacem et gaudium, et vitam aeternam.

Esalae iij. Noticia eius iustificabit multos. Quid est autem noticia Christi, nisi nosse beneficia Christi, promissiones, quas per Euangelium sparsit in mundum? Et haec beneficia nosse, proprie et vere est credere in Christum, credere, quod quae promisit Deus propter Christum, certo praestet.

Sed plena est scriptura talibus testimonijs,

62) omnibus] Ed. 3. typ. err.: omibus

63) quarto] Ed. 3.: 4.

64) primo.] Ed. 3.: 1.

65) nomine] Ed. 3.: nomini

quia alibi legem, alibi promissiones de Christo, et de remissione peccatorum, et de gratuita acceptatione propter Christum tradit. Extant et apud S. Patres sparsim similia testimonia. Ambrosius enim inquit in Epistola ad Ireneum quendam. Subditus autem mundus eo per legem factus est, quia ex praescripto legis omnes conueniuntur, et ex operibus legis nemo iustificatur, id est, quia per legem peccatum cognoscitur, sed culpa non relaxatur. Videbatur lex nocuisse, quae omnes fecerat peccatores, sed veniens Dominus Iesus peccatum omnibus quod nemo poterat euitare, donauit, et chirographum nostrum sui sanguinis effusione deleuit. Hoc est, quod ait. Abundauit peccatum per legem, Superabundauit autem gratia per Iesum. Quia postquam totus mundus subditus factus est, totius mundi peccatum abstulit, sicut testificatus est Iohannes dicens. Ecce agnus Dei, ecce qui tollit peccatum <sup>66)</sup> mundi. Et ideo nemo gloriatur in operibus, quia nemo factis suis iustificatur. Sed qui iustus est, donatum habet, quia post lauacrum iustificatus est. Fides ergo est, quae liberat per sanguinem Christi, quia beatus ille cui peccatum remittitur, et venia donatur. Haec sunt Ambrosij verba, quae aperte patrocinantur nostrae sententiae, detrahit operibus iustificationem, et tribuit fidei, quod liberet per sanguinem Christi. Conferantur in vnum acerrum Sententiarum omnes, qui magnificis titulis ornantur. Nam alij vocantur angelici, alij subtiles, alij irrefragabiles, Omnes isti lecti et relecti non tantum conferent ad intelligendum Paulum, quantum conferunt haec vna Ambrosij sententia.

In eandem sententiam multa contra Pelagianos scribit Augustinus, de spiritu et litera sic ait. Ideo quippe, proponitur iusticia legis, quod qui fecerit eam, viuet in illa, vt cum quisque infirmitatem suam cognouerit, non per suas vires, neque per literam ipsius legis, quod fieri non potest, Sed per fidem concilians iustificatorem, perueniat, et faciat, et viuat in ea, <sup>66a)</sup> Opus rectum quod qui fecerit, viuet in eo, non fit, nisi in iustificato. Iustificatio autem ex fide impetratur. Hic clare dicit iustificatorem fide conciliari, et iustificationem fide impetrari. Et paulo post. Ex lege timemus Deum, ex fide speramus in Deum, sed timentibus poenam absconditur gratia, sub quo timore anima laborans etc. per fidem confugiat ad misericordiam Dei, vt det quod iubet. Hic docet lege terreri corda, fide autem consolationem capere, et docet prius fide apprehendere misericordiam, quam legem facere conemur. Recitabimus paulo post et alia quaedam.

66) peccatum] Ed. 4.: peccata.  
66a) in ea.] Ed. 4.: in ea.

Profecto mirum est aduersarios tot locis scripturae nihil moueri, quae aperte tribuunt iustificationem fidei, et quidem detrahunt operibus. Num frustra existimant toties idem repeti? Num arbitrantur excidisse spiritui sancto non animaduertenti has voces? Sed excogitauerunt etiam cauillam quo eludunt, dicunt de fide formata accipi debere, hoc est, non tribuunt fidei iustificationem, nisi propter dilectionem, imo prorsus non tribuunt fidei iustificationem, sed tantum dilectioni, quia somniant fidem posse stare cum peccato mortali. Quorsum hoc pertinet, nisi vt promissionem iterum aboleant, et redeant ad legem. Si fides accipit remissionem peccatorum propter dilectionem, semper erit incerta remissio peccatorum, quia nunquam diligimus tantum quantum debemus, imo non diligimus, nisi certo statuunt corda, quod donata sit nobis remissio peccatorum. Ita aduersarij dum requirunt fiduciam propriae <sup>67)</sup> dilectionis in remissione peccatorum et iustificatione, Euangelium de gratuita remissione peccatorum prorsus abolent, cum tamen dilectionem illam neque praestent, neque intelligant, nisi credant gratis accipi remissionem peccatorum.

Nos quoque dicimus, quod dilectio fidem sequi debeat, sicut et Paulus ait, in Christo Iesu neque circumcisio aliquid valet, neque praepucium, sed fides per dilectionem efficacax. Neque tamen ideo sciendum est, quod fiducia huius dilectionis, sit propter hanc dilectionem accipiamus remissionem peccatorum et reconciliationem, sicut neque accipimus remissionem peccatorum propter alia opera sequentia. Sed sola fide et quidem fide proprie dicta accipitur remissio peccatorum, quia promissio non potest accipi nisi fide. Est autem fides proprie dicta quae assentitur promissioni, de hac fide loquitur scriptura. Et quia accipit remissionem peccatorum, et reconciliat nos Deo, prius hac fide iusti reputamur propter Christum, quam diligimus, ac legem facimus, et si necessario sequitur dilectio. Neque vero haec fides est ociosa noticia, nec potest stare cum peccato mortali, sed est opus spiritus sancti, quo liberamur a morte, quo eriguntur et viuificantur perterrefactae mentes. Et quia sola haec fides accipit remissionem peccatorum, et reddit nos acceptos Deo, et affert spiritum sanctum, <sup>68)</sup> rectius vocari gratia gratum faciens poterat, quam effectus sequens, videlicet dilectio. Haecenus satis copiose ostendimus et testimonijs scripturae, et argumentis ex scriptura sumptis, vt res magis fieret perspicua, quod sola fide consequimur remissionem peccatorum propter Chr-

67) propriae] Editt. 2-4.: proprie  
68) et affert spiritum sanctum.] Editt. 2-4.: et reddit conscientias pacatas ac tranquillas,

stum, et quod sola fide iustificemur, hoc est; ex iniustus iusti efficiamur, seu regeneremur. Facile autem iudicari potest, quam necessaria sit huius fidei cognitio, quia in hac vna conspicitur Christi officium, haec vna accipimus Christi beneficia, haec vna affert certam et firmam consolationem pijs meritis, Et oportet in Ecclesia extare doctrinam, ex qua concipiant pijs certam spem salutis. Nam aduersarij infoeliciter consulunt hominibus dum iubent dubitare, Vtrum consequamur<sup>69)</sup> remissionem peccatorum. Quomodo in morte sustentabunt se isti, qui de hac fide nihil audierunt, qui putant dubitandum esse, Vtrum consequantur remissionem peccatorum. Praeterea necesse est retineri in Ecclesia Christi, Euangelium, hoc est, promissionem, quod gratis propter Christum remittuntur peccata, Id Euangelium penitus abolent, qui de hac fide, de qua loquimur, nihil docent. At Scholastici ne verbum quidem de hac fide tradunt. Hos sequuntur aduersarij nostri, et improbant hanc fidem. Nec vident se totam promissionem gratuita remissionis peccatorum, et iusticiae Christi abolere improbata<sup>70)</sup> hac fide.

#### DE DILECTIONE ET IMPLETIONE LEGIS.

Hic obijciunt aduersarij. Si vis in vitam<sup>71)</sup> ingredi, serua mandata. Item factores legis iustificabuntur, et alia multa similia de lege, et operibus ad quae priusquam respondemus dicendum est, quid nos de dilectione, et impletione legis sentiamus. Scriptum est apud Prophetam. Dabo legem meam in corda eorum. Et Roma. iij. ait Paulus, legem stabiliri non aboleri per fidem, et Christus ait. Si vis ingredi in vitam, serua mandata. Item, Si dilectionem non habeam, nihil sum. Hae sententiae et similes testantur, quod oporteat legem in nobis inchoari, et magis magisque fieri. Loquimur autem non de ceremonijs, sed de illa lege, quae praecipit de motibus cordis, videlicet de decalogo. Quia vero fides affert spiritum sanctum, et parit nouam vitam in cordibus, necesse est, quod pariat spirituales motus in cordibus. Et qui sint illi motus ostendit Propheta cum ait. Dabo legem meam in corda eorum. Postquam igitur fide iustificati et renati sumus, incipimus Deum timere, diligere, petere, et expectare ab eo auxilium, gratias agere et praedicare, et obedire ei in afflictionibus. Incipimus et diligere proximos, quia, corda habent spirituales et sanctos motus.

69) consequamur] Edit. 2—4; consequantur

70) improbata] Ed. 3. typ. grv.: improbat

71) in vitam] Ed. 4.: ad vitam

Haec non possunt fieri, nisi postquam fide iustificati sumus, et renati accipimus spiritum sanctum. Primum quia lex non potest fieri sine Christo. Item, Lex non potest fieri sine spiritu sancto. At spiritus sanctus accipitur fide, iuxta illud Pauli, Galat. iij. <sup>72)</sup> Vt promissionem spiritus accipiamus per fidem. Item, quomodo potest humanum cor diligere Deum, dum sentit eum horribiliter irasci, et opprimere nos temporalibus et perpetuis calamitatibus. Lex autem semper accusat nos, semper ostendit irasci Deum. Non igitur diligitur Deus, nisi postquam apprehendimus fide misericordiam. Ita demum fit obiectum amabile.

Quamquam igitur ciuilia opera, hoc est, externa opera legis sine Christo, et sine spiritu sancto aliqua ex parte fieri possint, tamen apparet ex his quae diximus, illa quae sunt proprie legis diuinae, hoc est, affectus cordis erga Deum qui praecipiantur in prima tabula, non posse fieri sine spiritu sancto. Sed aduersarij nostri sunt suauis theologi, Intuentur secundam tabulam, et politica opera, primam nihil curant, quasi nihil pertineat ad rem, aut certe tantum externos cultus requirunt. Illam aeternam legem, et longe positam supra omnium creaturarum sensum atque intellectum, Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde, prorsus non considerant.

At Christus ad hoc datus est, vt propter eum donentur nobis remissio peccatorum, et spiritus sanctus, qui nouam et aeternam vitam ac aeternam iusticiam in nobis pariat. <sup>73)</sup> Quare non potest lex vere fieri, nisi accepto spiritu sancto per fidem. Ideo Paulus dicit legem stabiliri per fidem, non aboleri, quia lex ita demum fieri potest, cum contigit spiritus sanctus. Et Paulus docet ij. Corinth. iij. velamen quo facies Moisi tecta est, non posse tolli, nisi fide in Christum, qua accipitur spiritus sanctus. Sic enim ait, sed vsque in hodiernum diem cum legitur Moises, velamen positum est super cor eorum. Cum autem conuersi fuerint ad Deum auferetur velamen, Dominus autem spiritus est, Vbi autem spiritus Domini, ibi libertas. Velamen intelligit Paulus, humanam opinionem de tota lege, decalogo et ceremonijs, videlicet quod hypocritae putant externa et ciuilia opera satisfacere legi Dei, et sacrificia et cultus ex opere operato iustificare coram Deo. Tunc autem detrahatur

72) Galat. iij.] Ed. 3.: Galatas tertio.

73) in nobis pariat.] post haec verba de Edit. 2—4. additis sunt haec: Primum ostendat Christum, sicut Iohan. 16. scriptum est. Ille me clarificabit, quia de meo accipiet et annuntiabit vobis. Deinde et alia dona afferat, dilectionem, inuocationem, gratiarum actionem, castitatem, patientiam etc.

nobis hoc velum, hoc estq. eximitur hic error, quando Deus ostendit cordibus nostris immunditiam nostram, et magnitudinem peccati. Ibi primum videmus nos longe abesse ab impletione legis. Ibi agnoscimus quomodo caro secunda atque ocella non timeat Deum, nec vere statuat respici nos a Deo, sed casu nasci, et occidere homines. Ibi experimur nos non credere, quod Deus ignoscat, et exaudiat. Cum autem audite Evangelio et remissione peccatorum fide erigimur, concipimus spiritum sanctum, ut iam recte de Deo sentire possimus, et timere Deum, et credere ei etc. Ex his apparet non posse legem sine Christo, et sine spiritu sancto fieri.

Profitemur igitur quod necesse sit inchoari in nobis, et subinde magis magisque fieri legem. Et complectimur simul utrunque, videlicet spiritualis metas et externa bona opera. Falso igitur calumniantur nos adversarij, quod nostri non doceant bona opera, cum ea non solum requirant, sed etiam ostendant, quomodo fieri possint. Ementis coarguit hypocritas, qui suis viribus conantur legem facere, quod non possint praestare, quae conantur. Longe enim imbecillior est humana natura, quam ut suis viribus resistere diabolo possit, qui habet captivos omnes, qui non sunt liberati per fidem. Potentia Christi opus est adversus diabolum, videlicet, ut quia scimus nos propter Christum exaudiri, et habere promissionem, petamus, ut gubernet et propugnet nos spiritus sanctus, ne decepti erremus, ne impulsus contra voluntatem Dei aliquid suscipiamus, sicut Psalmus docet. Captivam duxit captivitatem, dedit dona hominibus. Christus enim vicit diabolum et dedit nobis promissionem, et spiritum sanctum, ut auxilio divino vincamus et ipsi. Et .i. Iohannis .iij. Ad hoc apparuit filius Dei, ut solvat opera diaboli. Deinde non hoc tantum docemus, quomodo fieri lex possit, sed etiam quomodo Deo placeat, si quid sit, videlicet non quia legi satisfaciamus, sed quia sumus in Christo. Sicut paulo post dicemus. Constat igitur nostros requirere bona opera. Imo addimus et hoc, quod impossibile sit dilectionem Dei, etsi exigua est, diuelli a fide, quia per Christum acceditur ad Patrem, et accepta remissione peccatorum vere iam statulimus nos habere Deum, hoc est, nos Deo curas esse, inuocamus, agimus gratias, timemus, diligimus, sicut Iohannes docet in prima Epistola. Nos diligimus eum, inquit, quia prior dilexit nos, videlicet quia dedit pro nobis filium, et remisit nobis peccata. Ita significat praecedere fidem, 74) sequi dilectionem. Item fides illa, de qua loquimur, existit in poenitentia, hoc

est, concipitur in terroribus conscientiae, quae sentit iram Dei adversus nostra peccata, et quaerit remissionem peccatorum et liberari a peccato. Et in talibus terroribus et alijs afflictionibus debet haec fides crescere et confirmari. Quare non potest existere in his, qui secundum carnem viuunt, qui delectantur cupiditatibus suis, et obtemperant eis. Ideo Paulus ait. Nulla nunc damnatio est his qui sunt in Christo Iesu, qui non secundum carnem ambulant, sed secundum spiritum. Item, Debitorum sumus non carni, ut secundum carnem vivamus. Si enim secundum carnem vixeritis, meremini, Sin autem spiritu actiones corporis mortificabitis, viuetis. Quare fides illa quae accipit remissionem peccatorum in corde perterrefacto, et fugiente peccatum, non manet in his qui obtemperant cupiditatibus, nec existit cum mortali peccato.

Ex his effectibus fidei excerpunt adversarij vnum, videlicet dilectionem, et docent, quod dilectio iustificet. Ita manifeste apparet eos tantum docere legem. Non prius docent accipere remissionem peccatorum per fidem. Non docent de mediatore Christo, quod propter Christam habeamus 75) Deum propiciam, sed propter nostram dilectionem. Et tamen qualis sit illa dilectio, non dicunt, neque dicere possunt. Praedicant se legem implere, cum haec gloria proprie debeat Christo, et fiducia priorum operum opponunt iudicio Dei, dicunt enim se de condigno mereri gratiam et vitam aeternam. Haec est simpliciter impia et vana fiducia. Nam in hac vita non possumus legi satisfacere, quia natura carnalis non desinit malos affectus parere, et si his resistit spiritus in nobis.

Sed quaerat aliquis. Cum et nos fateamur dilectionem esse opus spiritus sancti, cumque sit iusticia, quia est impletio legis, cur non doceamus, quod iustificet? Ad hoc respondendum est. Primum hoc certum est, quod non accipimus remissionem peccatorum, neque per dilectionem, neque propter dilectionem nostram, sed propter Christum sola fide. Sola fides, quae intuetur in promissionem, et sentit ideo certo statuendum esse, quod Deus ignoscat, quia Christus non sit frustra mortuus etc. vincit terrores peccati et mortis. Si quis dubitat, Vtrum remittantur sibi peccata, contumelia afficit Christam, cum peccatum suum indicat maius, aut efficacius esse, quam mortem et promissionem Christi. Cum Paulus dicat gratiam exuberare supra peccatum, hoc est, misericordiam ampliorem esse quam peccatum, Si quis sentit se ideo consequi remissionem peccatorum, quia diligit, afficit contumelia Christum, et comperiet in iudicio Dei hanc fiduciam propriae iusticiae impiam et inanem

74) fidem.] Ed. 4. 199. ev.: illam.

75) habeamus] Edit. 2-4: habemus.

esse. Ergo necesse est quod fides reconciliet, et iustificet. 76) Et sicut non accipimus remissionem peccatorum per alias virtutes legis, seu propter eas, videlicet propter patientiam, castitatem, obedientiam erga Magistratus etc. Et tamen has virtutes sequi oportet. Ita neque propter dilectionem Dei accipimus remissionem peccatorum, etsi sequi tam necesse est. Caeterum nota est consuetudo sermonis, quod interdum eodem verbo causam et effectus complectimur *κατὰ συνέδοχην*. 77) Ita Lucae septimo, ait Christus. Remittuntur ei peccata multa, quia dilexit multum. Interpretatur enim seipsum Christus, cum addit. Fides tua saluam te fecit. Non igitur voluit Christus, quod mulier illo opere dilectionis merita esset remissionem peccatorum. Ideo enim clare dicit, Fides tua saluam te fecit. At fides est, quae apprehendit misericordiam propter verbum Dei gratis. Si quis hoc negat fidem esse, prorsus non intelligit quid sit fides. Et ipsa historia hoc loco ostendit, quid vocet dilectionem. 78) Mulier venit hanc afferens de Christo opinionem, quod apud ipsum quaerenda esset remissio peccatorum. Hic cultus est summus cultus Christi. Nihil potuit maius 79) tribuere Christo. Hoc erat vere Messiam agnoscere, quaerere apud eum remissionem peccatorum. Porro sic de Christo sentire, sic colere, sic complecti Christum tam vere credere. Christus autem vsus est verbo dilectionis non apud mulierem, sed adversus Phariseum, quia totum cultum Pharisei, cum toto cultu mulieris comparabat. 80) Obiurgat Phariseum, quod

non agnosceret ipsum esse Messiam; et ad hunc externa officia ipsi praeberet, vt hospiti, viro magno et sancto, Ostendit mulierculam, et praedicat huius cultum, vngenta, lachrymas etc. quae omnia erant signa fidei, et confessio quaedam, quod videlicet apud Christum quaereret remissionem peccatorum. Magnum profecto exemplum est, quod non sine causa commouit Christum, vt obiurgaret Phariseum virum sapientem, et honestum, sed non credentem. Hanc ei impietatem exprobrat, et admet eum exemplo mulierculae, significans turpe ei esse, quod cum indocta muliercula credat Deo, ipse legis doctor, non credat, non agnoscat Messiam, non quaerat apud eum remissionem peccatorum et salutem. Sic igitur totam cultum laudat, vt saepe fit in scripturis, vt vno verbo multa complectamur, vt infra latius dicemus in similibus locis, vt Date elemosynam et omnia erant munda. Non tantum elemosynas requirit, sed etiam iusticiam fidei. Ita hic ait. Remittuntur ei peccata multa, quia dilexit multum, id est, quia me vere coluit fide et exercitijs et signis fidei. Totum cultum comprehendit. Interim tamen hoc docet, quod proprie accipiatur fide remissio peccatorum. Etsi dilectio, confessio et alij boni fructus sequi debeant. Quare non hoc vult, quod fructus illi sint precium, sicut propiciatio propter quam datur re-

76) et iustificet.] Edit. 2-4: et ex iniusto iustam efficiat.

77) maius] Ed. 3: magis

78) Textus verba: quod interdum eodem verbo — κατὰ συνέδοχην. Lutherus in suo Editionis principis exemplo (conf. supra p. 401 sqq.) lineis quidem subnotavit, sed in margine laterali nihil adscripsit.

79) Verba: Et ipsa historia hoc loco ostendit, quid vocet dilectionem. Lutherus lineis subnotavit, et in margine laterali adscripsit: „Dilexit multum.“

80) Verba: Christus autem vsus est verbo dilectionis — cultu mulieris comparabat. Lutherus lineis subnotavit, sed in margine laterali nihil adscripsit. — Ad hoc autem tres locos in his tribus notis signatos, qui fol. N lijs. n. 1. 2., lin. 11. 12., lin. 19—21, leguntur, spectat haec longior annotatio, quam Lutherus partim in inferiore margine eiusdem paginae, partim, quod illud spatium non sufficiebat, in laterali et inferiore margine paginae aversae N lijs adscripsit:

- 1. Fides tua te saluam fecit quia hoc ad mulierem dixit ostendens non dilectione sed fide omnia meruisse. Ergo fides accepit remissionem peccatorum.
- 2. Cui minus dimittitur minus diligit. Ergo remitti est ante diligere. Quare et illud sic interpretetur. Dimittuntur ei peccata multa qui dilexit multum.

Et dicitur hoc adversus superbum Phariseum qui de-

bat eam esse peccatricem. Imo respondet Christus, Adeo non est peccatrix, vt iam non solum fide vos praevenerit sed vel charitate superaverit, Et in iusticiam item legis pervenit, ad quam tu secundo longe adhuc abes. Igitur, Non illi, sed tibi dico, vt iam scias etiam foras absolutam et non iam peccatricem a vobis habendam esse, quia melior est vobis, plus diligit quam tu, et iustior est lege quam vos, Ideo nec secundum legem volo eam haberi peccatricem apud vos, et etiam publice eam absolvo, vt quae etiam in vestra legis iusticia vos vicerit et condemnarit. Est ergo Inversio Rhetorica. Ipsa est peccatrix, et tamen ipsa est iusta, tu vero peccator, quia facit foris, quae tu non facis, Et peccata eius scias esse remissa. Sic ostendit Christus displicere sibi peccatricem appellari ab eo qui maior erat peccator, et trabe sua neglecta festucam istius indicat. 3. Ipsa parabola confirmat remissionem gratuitam esse priorem et sequi dilectionem, quia is cui plura dimittuntur, plus diligit, Recte, ait Christus, Iudicasti, Ergo rectum est dilectionem sequi remissionem peccatorum. Facit autem hysteron proteron contra Pharisaicum, vt eam etiam publice absolutam ostendat, vt dixi, coram mundo, quia non solum credit coram Deo, sed etiam ostendit suam fidem mundo, ergo Et coram mundo est iusta, et non amplius peccatrix.

1 + remissio fides occulta hinc 3 + iustitia charitas publica

Ibi Tibi fides (dixit) sal.

Ideo Tibi dico qui publice eam damnasti

Hic gefell dir das Ich (surge) se auch fur euch und nach euren eignen geset recht quia dimissa ei peccata esse debetis concedere Et non peccatricem Iudicare. [Ab hoc annot., quam ex ipso Lutheri exemplo descripsit et cum Moarlini epigrapho contuli, et, quam Spiekerus in libro supra p. 403 sq. laudato p. 581 sq. affert, nonnullis locis discrepat.]

multo peccatissimum, quae obsecrasset nos Deo. De magna re disputamus, de honore Christi, et vnde potant bene mentes certam et firmam consolationem. Vtrum fiducia collocanda sit in Christum; an in opera nostra. Quod si in opera nostra collocanda erit, detrahatur Christo honos mediatoris et propitiatoris. Et tamen comperiemus in iudicio Dei hanc fiduciam vanam esse et conscientias inde aere in desperationem. Quod si remissio peccatorum, et reconciliatio non contingit gratis propter Christum, sed propter nostram dilectionem, nemo habiturus est remissionem peccatorum, nisi ubi totam legem fecerit, quia lex non iustificat, donec nos accusare potest. Patet igitur, cum iustificatio sit reconciliatio propter Christum, quod fide iustificemur, quia certissimum est sola fide accipi remissionem peccatorum.

Nunc igitur respondeamus ad illam obiectionem, quam supra proposuimus.<sup>78)</sup> Recte cogitant adversarij dilectionem esse legis impletionem,<sup>79)</sup> et obedientia erga legem certe est iusticia, sed hoc fallit eos quod putant nos ex lege iustificari. Cum autem non iustificemur ex lege, sed remissionem peccatorum et reconciliationem accipiamus fide propter Christum, non propter dilectionem aut legis impletionem; sequitur necessario, quod fide in Christum iustificemur.

78) ad illam obiectionem, quam supra proposuimus.] Edit. 2—4.: ad questionem supra propositam, quare dilectio non iustificet.

79) et obedientia erga legem certe est iusticia, — — — sicut supra aliquoties dictum est. (p. 455.)] *pro his verbis* Editionis 1. leguntur in Edit. 2—4. haec: Et obedientia erga legem esset iusticia, si legem faceremus. Hactenus autem ostendimus quod ideo datae sint promissiones, quia legem non possimus facere. Eamque ob causam negat Paulus nos [Ed. 4. *typ. err.*: non *pro*: nos] ex lege iustificari. Adversarij falluntur, quia in hac tota controversia, nihil nisi legem intuentur. Neque enim potest aliter [Ed. 3.: aliter potest *pro*: potest aliter] iudicare ratio humana, quam ex lege quaerendam esse iusticiam, quia obedientia erga legem sit iusticia. Sed Evangelium reuocat nos a lege ad promissiones, et docet, quod iusti reputemur, non propter obedientiam erga legem. Non enim satisfacimus legi, sed propterea quia donatur nobis reconciliatio propter Christum. Et hanc tantum fide accipimus. Priusquam igitur legem facimus, oportet accipere fide remissionem peccatorum et reconciliationem. Bone Deus, quo ore audent nominare Christum, quo aulta audent aspiciere ipsos Evangelij libros isti qui negant nos sola fide propter Christum consequi remissionem peccatorum?

Secundo, haec ipsa legis impletio quae sequitur renouationem, est exigua et immunda. Quanquam enim renouatio inchoata est, tamen haerent adhuc in natura reliquiae peccati, quae semper accusant nos, nisi fide in Christum apprehendamus remissionem peccatorum, et sciamus nos habere accessum ad Deum, non propter nostram impletionem legis, sed propter Christum. Ideo illa legis impletio non est accepta propter seipsam, sed propter Adm.

Deinde illa legis impletio, seu obedientia erga legem, est quidem iusticia cum est integra, sed in nobis est exigua et imunda. Ideo non placet propter seipsam, non est accepta propter seipsam. Quanquam autem ex his quae supra dicta sunt constet iustificationem, non solum initium renouationis significare, sed reconciliationem, qua etiam postea accepti sumus. Tamen nunc multo clarius perspici poterit, quod illa inchoata legis impletio non iustificet, quia tantam est accepta propter fidem. Nec est confidendum, quod propria perfectione, et impletione legis, coram Deo iusti reputemur, ac non potius propter Christum.

Primum, quia Christus non desinit esse mediator, postquam renouati sumus. Errant qui fingunt eum tantum primam gratiam meritum esse, nos postea placere nostra legis impletione; et mereri vitam aeternam. Manet mediator Christus, et semper statuere debemus, quod propter ipsam habeamus placatum Deum, etiam si nos indigni simus. Sicut Paulus aperte docet, cum ait. Nihil mihi conscius sum, sed in hoc non iustificatus sum, sed sentit se fide reputari iustum propter Christum. Iuxta illud, Beati quorum remissae sunt iniquitates. Illa autem remissio semper accipitur fide. Item, Imputacio iusticiae Evangelij est ex promissione, igitur semper accipitur fide, semper statuendum est, quod fide propter Christum iusti reputemur. Si renati postea sentire deberent se acceptos fore propter impletionem legis, quando esset conscientia certa, se placere Deo, cum nunquam legi satisfaciamus. Ideo semper ad promissionem recurendum est, hac sustentanda est infirmitas nostra, et statuendum nos propter Christum iusto reputari, qui sedet ad dextram Patris, et perpetuo interpellat pro nobis. Hunc Pontificem contumelia afficit, si quis sentit se iam iustum et acceptum esse, propter propriam impletionem legis, non propter illius promissionem. Nec intelligi potest quomodo fingi queat homo iustus esse coram Deo exeluso propitiatore et mediatore Christo.

Item quid opus est longa disputatione? Testa Scriptura, tota Ecclesia clamat legi non satisfieri. Non igitur placet illa inchoata legis impletio, propter seipsam, sed propter fidem in Christum. Alioquin lex semper accusat nos, quia enim satis diligit, aut satis timet Deum, quis satis patienter sustinet afflictiones a Deo impositas; quis non saepe dubitat? Vtrum Dei consilio an casu reagentur res humanae, quis non saepe dubitat? Vtrum a Deo exaudiatur, quis non saepe stomachatur, quod impij fortuna meliorem videntur, quam pij, quod pij ab impijs opprimuntur; quis satisfacit vocationi suae, quis diligit proximum sicut seipsum, quis non frustatur a concupiscentia? Ideo Paulus inquit, Non quod volo bonum, hoc facio,

qui quod nolo malum. Item, Mente seruis legi Dei, Carni autem seruis legi peccati. Hic aperte praedicat se legi peccati seruire. Et David ait. Non metes in iudicium cum seruo tuo, quia non iustificabitur in conspectu tuo omnis viuens. Hic etiam seruis Dei deprecatur iudicium. Item, Beatus vir cui non imputat Dominus peccatum. Semper igitur in hac infirmitate nostra adest peccatum, quod imputari poterat, de quo paulo post inquit. Pro hoc orabit ad te omnis sanctus. Hic ostendit sanctos etiam oportere petere remissionem peccatorum. Plusquam coeci sunt, qui malos affectus in carne non sentiunt esse peccata, de quibus Paulus dicit, Caro concupiscit aduersus spiritum, spiritus aduersus carnem, caro diffidit Deo, confidit rebus praesentibus, quaerit humana auxilia in calamitate, etiam contra voluntatem Dei, fugit afflictiones quas debebat tolerare propter mandatum Dei, dubitat de Dei misericordia etc. Cum talibus affectibus luctatur spiritus sanctus in cordibus ut eos reprimat, ac mortificet, et inserat novos spirituales motus. Sed de hoc loco infra plura testimonia colligemus, quanquam ubique obuia sunt, non solum in scripturis, sed etiam in sanctis Patribus.

Praeclare inquit Augustinus. Omnia mandata Dei implentur, quando quidquid non fit ignoscitur. Requirit igitur fidem, etiam in bonis operibus ut credamus nos placere Deo propter Christum, nec opera ipsa per se digna esse quae placeant.

Et Hieronymus contra Pelagianos. Tunc ergo iusti sumus, quando nos peccatores fatemur. Et iniusticia nostra non ex proprio merito, sed ex Dei consistit misericordia. Oportet igitur adesse fidem in illa inchoata legis implecione, quae statuat nos propter Christum habere Deum placatum. Nam misericordia non potest apprehendi nisi fide, sicut supra aliquoties dictum est. <sup>79)</sup>

Opere cum ait Paulus <sup>80)</sup> legem stabiliri per fidem, non solum hoc <sup>81)</sup> intelligi oportet, quod fide renati concipiant spiritum sanctum, et habeant motus consentientes legi Dei, sed multo maxime et hoc addere, quod sentire nos oportet <sup>82)</sup> quod procul a perfectione legis absimus. Quare non possumus statuere, quod coram Deo iusti reputemur, propter nostram impletionem legis, <sup>83)</sup> Sed quaerenda est alibi iustificatio, ut conscientia

Sanctus

<sup>80)</sup> ait Paulus] Editt. 2-4.: Paulus ait

<sup>81)</sup> hoc] Ed. 3.: hic

<sup>82)</sup> sentire nos oportet] Editt. 2-4.: oportet nos sentire

<sup>83)</sup> Sed quaerenda est alibi iustificatio — — non propter nostram impletionem legis] haec in Editt. 2-4. sic reprobata sunt: Sed sentendum est, quod iusti non adcepti

sint tranquilla: Non enim cupis iusti coram Deo, donec fugiantes iudicium Dei, irascantur Deo. Sentendum est igitur quod recedat fide propter Christum iusti reputentur, non propter legem, aut propter opera nostra. Sed quod haec inchoata impletio legis placeat propter fidem. Et quod propter fidem non imputetur hoc quod deest impletioni legis, etiamsi conspectus impunitatis nostrae perterrefacit nos. Iam si est alibi quaerenda iustificatio, ergo nostra dilectio et opera non iustificat. Longe supra nostram mundiciam, imo longe supra ipsam legem collocari debent mors et satisfactio Christi nobis donata, ut statuamus nos propter illam satisfactionem habere propitium Deum, non propter nostram impletionem legis. <sup>84)</sup>

Hoc docet Paulus ad Galat. ij. cum ait. Christus redemit nos a maledictione legis, factus pro nobis maledictum, hoc est, lex damnat omnes homines, Sed Christus quia sine peccato subiit poenam peccati, et victima pro nobis facta est, sustulit illud ius legis, ne accuset, ne damnet nos, qui credant in ipsum, quia ipse est propitiatio pro eis, propter quam nunc iusti reputantur. Cum autem iusti reputentur, lex non potest eos accusare, aut damnare, etiamsi re ipsa legi non satisfecerint. <sup>85)</sup> In eadem sententiam scribit ad Colossenses. In Christo consummati estis, quasi dicat. Etsi adhuc procul abestis a perfectione legis, tamen non damnant vos reliquiae peccati, quia propter Christum habemus <sup>86)</sup> reconciliationem certam et firmam, si creditis, etiam si haeret peccatum in carne vestra.

<sup>86)</sup> Semper debet in conspectu esse promissio

reputemur propter Christum, non propter legem aut opera nostra, et quod haec inchoata legis impletio placeat Deo, quia sumus in Christo. Item quod propter fidem in Christum non imputetur nobis hoc quod deest impletioni legis.

<sup>84)</sup> Cum autem iusti reputentur, lex — — non satisfecerint.] in Editt. 2-4. non leguntur.

<sup>85)</sup> habemus] Editt. 2-4.: habetis

<sup>86)</sup> Semper debet in conspectu esse — — donata spiritu sancto sequitur legis impletio. (p. 459.)] pro his leguntur in Editt. 2-4. haec profertur: Longe enim supra nostram mundiciam, imo longe supra ipsam legem collocari debent mors et satisfactio Christi nobis donata, ut statuamus nos propter illam satisfactionem habere propitium Deum, non propter nostram impletionem legis. Impia fiducia est, quae collocatur in nostram impletionem legis. Illa vero fiducia necessaria est, quae collocatur in satisfactionem Christi.

Tertio. Sola illa res iustificat coram Deo, quae reddit pacatas conscientias. Donec enim conscientia fugit iudicium Dei, et irascitur Deo, non sumus iusti, et iustificati [Ed. 4.: iustificati pro: uiuificati].

Porro sola fides reddit pacatas conscientias, tanta illud. Iustificati ex fide pacem habemus. Item, iustus ex fide uiuet, id est, fide vincit terrores mortis, fide erigitur et concipit gaudium et uitam. Idque uisum fides, non quia per se sit opus dignum, sed tantum quia accipit oblationem promissionem, illi respiciens propriam dignitatem.

sta, ubi Deus propter suam promissionem, propter Christum velit esse propitius, velit iustificare, non propter legem, aut opera nostra. In hac promissione debent pauidne conscientiae quaerere reconciliationem et iustificationem, hac promissione debent se sustentare, ac certe statuere, quod habeant Deum propitium, propter Christum, propter suam promissionem. Ita nunquam possunt opera conscientiam reddere peccatam, sed tantum promissa-

sta. Si igitur praeter dilectionem et opera alibi quaerenda est iustificatio, et pax conscientiae, ergo dilectio et opera non iustificunt, etsi sunt virtutes et iusticiae legis, quatenus sunt impletio legis. Et tatenus haec obedientia legis iustificat iusticia legis, Sed haec imperfecta iusticia legis non est accepta Deo, nisi propter fidem. Ideo non iustificat, id est, neque reconciliat, neque regenerat, neque per se facit acceptos coram Deo.

Sola igitur fides iustificat, et bona opera propter fidem placent. Quid contra hanc rationem aduersarij possunt afferre? Quid possunt contra manifestam ueritatem excogitare? Nam minor est certissima, quod opera nostra non possint conscientiam reddere peccatam, quando Deus iudicat et arguit nos, et ostendit nobis immundiciam nostram. Idque Scriptura saepe inculcat, in Psalme, Non intres in iudicium cum seruo tuo, quia non iustificabitur in conspectu tuo omnis uiuens. Hic simpliciter detrahit omnibus et quidem Sanctis ac seruis Dei, gloriam iusticiae, si non ignoret Deus, sed iudicat et arguit corda eorum. Nam quod alibi gloriatur de sua iusticia, loquitur de causa sua aduersus persecutores uerbi Dei, non loquitur de personali mundicie [Ed. 4. typ. err.: mundiciae], et rogat causam et gloriam Dei defendi, Vt Psalme 7. Iudica me Domine secundum iusticiam meam etc. Et alibi. Iudica Domine causam meam. Rursus Psalme 129. docet neminem posse sustinere iudicium Dei, si obseruet peccata nostra. Si iniquitates obseruaueris Domine, Domine quis sustinebit? Et Job: 9. Verebar omnia opera mea. Item, Si lotus fuero quasi aequi nituis, et fulserint uelut mundissimae [Ed. 3.: mundissimae] manus meae, tamen sordibus intingens me. Et Prouerb. 20. [Ed. 3.: Prouerborum uigesime.] Quis potest dicere, mundum est cor meum? Et 1. Ioh. 1. Si dixerimus quod peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, et ueritas in nobis non est. Et in oratione dominica sancti petunt remissionem peccatorum. Habent igitur et sancti peccata. In Numeris, Et innocens non erit innocens. Et Zacharias ait. Sileat a facie Domini omnis caro. Et Malias. Omnis caro foenum, et omnis gloria eius, quasi flos agri. Exiccatum est foenum et cecidit flos, quia spiritus Domini sufflauit in eo, Id est, caro et iusticia carnis non potest sustinere iudicium Dei. Et Ionas inquit Cap. 2. [Ed. 3.: Capite secundo] Frustra obseruant uena, qui misericordiam relinquunt, id est, Omnis fiducia est inanis, praeter Adaeam misericordiae. Misericordia seruat nos, proprio merito, proprio comatu non seruat nos. Hae sententiae et similes in scripturis testantur opera nostra immunda esse, et indigere misericordia. Quare non reddunt peccatas conscientias opera, sed misericordia apprehensa per fidem.

Quarto. Christus non desinit mediator esse postquam reuocati sumus. Errant qui fingunt eum tantum primam gratiam meritam esse, nos postea nocentes legis impletione placere, et ueneri uitam aeternam. Manet mediator Christus, et semper statuere debemus, quod propter ipsam habeamus placatum Deum, etiam si nos indigni simus, Sicut Paulus ait. Per hunc habemus accessum ad Deum per fidem. Nostra enim impletio legis, ut diximus, est immunda, quia natura nostra horribiliter est corrupta. Ideo Psalms inquit, Beati quorum remissae sunt iniquitates. Quare remissione peccatorum opus habemus, etiam cum bona opera habemus. Illa autem remissio semper apprehenditur fide. Ita Christus ueritas et mediator. Placet igitur illi legis impletio non propter se, sed quia fide apprehendimus Chri-

stum, et sentimus nos habere Deum placatum, non propter legem, sed propter Christum.

Quinto. Si sentiendum esset, quod post renouationem oporteat nos acceptos fieri, non fide propter Christum, sed propter nostram impletionem legis, nunquam acquiesceret conscientia, sed ad desperationem adigeretur. Lex enim semper accusat, cum legi nunquam satisfaciamus. Id quod tota Ecclesia confitetur. Paulus enim ait, Non quid uolo bonum hoc facio, sed quod nolo, malum. Item, Mente seruo legi Dei, Carne autem seruo legi peccati. Quis enim satis diligit, aut satis timet Deum, quis satis pauciter sustinet afflictiones a Deo impositas, quis non saepe dubitat, Vtrum Dei consilio regantur res humanae, quis non saepe dubitat, Vtrum a Deo exaudiatur, quis non saepe stomachatur, quod impij fortuna meliore utantur quam pii, quod pii ab impijs opprimantur, quis non irascitur iudicio Dei, cum uidet nos abiicere, quis satisfacit uocationi suae, quis diligit proximum sicut seipsum, quis non irritatur a concupiscentia? De his peccatis ait Paulus, Pro hoc orabit ad te omnis sanctus. Hic sanctos ait petere remissionem peccatorum. Plus quam coeci sunt, qui malos affectus in carne, non sentimus esse peccata, de quibus Paulus dicit. Caro concupiscit aduersus spiritum, Spiritus aduersus carnem. Caro diffidit Deo, confidit rebus praesentibus, quaerit humana auxilia in calamitate, etiam contra uoluntatem Dei, fugit afflictiones quas iuxta mandatum Dei tolerare debet, dubitat de Dei misericordia. Cum talibus affectibus locustatur spiritus sanctus in cordibus, ut eos reprimat ac mortificet, et inserat nouos ac spirituales motus. Et Augustinus ait, Omnia mandata Dei impletur, quando quicquid non sit ignorat. Requirit igitur fidem, etiam in bonis operibus, ut credamus nos Deo placere propter Christum, nec opera ipsa per se digna esse quae placeant. Et Hieronymus contra Pelagianos. Tunc ergo iusti sumus, quando nos peccatores fatemur. Et iusticia nostra non ex proprio merito, sed ex Dei consistit misericordia. Oportet igitur adesse fidem in illa inchoata legis impletione, quae statuit nos propter Christum habere Deum placatum. Nam misericordia non potest apprehendi nisi fide. Itaque prorsus est doctrina desperationis, docere, quod non simus accepti fide propter Christum, sed propter propriam legis impletionem.

Ex his omnibus satis apparet, quod sola fides iustificat, id est, primum consequitur remissionem peccatorum, et reconciliationem propter Christum, et quod sola fides regenerat. Nam sola fide spiritus sanctus concipitur. Deinde quod illa inchoata impletio legis non placet per se coram Deo. Cum autem adhuc alibi, uidelicet in promissione Christi, quaerenda sit iustificatio. Cumque sola fides efficiat peccatam conscientiam, necesse est, quod sola fides iustificet. Semper enim sentire debemus, quod non propter legem, sed propter Christum simus accepti. Non enim iustificamur ex lege, sed ex promissione. Et honos Christi non debet in legem transferri. Et cum fuisse iusti reputemur propter Christum cum in eum credimus, non est sentiendum, quod abiecto illo mediatore, postea iusti simus



Ex his constat sola fide nos iustificari coram Deo, quia sola fide accipimus remissionem peccatorum et reconciliationem propter Christum, quia reconciliatio seu iustificatio est res promissa propter Christum, non propter legem. Itaque sola fide accipitur, Etsi donato spiritu sancto sequitur legis impletio.<sup>86)</sup>

### RESPONSIO AD ARGUMENTA ADVERSARIORVM.

Cognitis autem huius causae fundamentis,<sup>87)</sup> videlicet discrimine legis et<sup>88)</sup> promissionum, seu Euangelij, facile erit diluere ea quae aduersarij obijciunt. Citant enim dicta de lege et operibus, et omittunt dicta de promissionibus.<sup>89)</sup> Semel autem responderi ad omnes sententias de lege potest,<sup>90)</sup> quod lex non possit fieri sine Christo, et<sup>90a)</sup> si qua fiunt civilia opera, sine Christo, non placent Deo. Quare cum praedicantur opera, necesse est addere quod fides requiratur, quod propter fidem praedicantur, quod sint fructus et testimonia fidei.<sup>91)</sup> Ambiguae et periculosae causae multas et varias solutiones gignunt. Verum est enim illud veteris Poetae, *ὁ δ' ἀδικος λόγος. Νοσῶν ἐν αὐτῷ, γαρμάρων δέῃται σοφῶν,*<sup>92)</sup> Sed in bonis et firmis causis vna atque altera solutio sumpta ex fontibus corrigit omnia quae videntur offen-

nostra impletione legis. Etsi necesse est renatos bene operari. Et virtutes legis, quatenus obediunt legi, sunt iusticiae, et ceterus haec obedientia legis, iustificat iusticia legis. Sed haec imperfecta iusticia legis non est accepta nisi propter fidem, nec potest conscientias reddere pacatas. Id tantum efficit fides quae statuit, quod propter Christum Pontificem habeamus Deum propiciam. In hac promissione quaerere debent piae et perterrefactae conscientiae reconciliationem, et iustificationem, hac promissione debent se erigere ac sustentare, sicut docent haec verba. Iustus ex fide uiuet. Significat enim quod fides iustificet, et ita iustificet, ut simul uiuificet, hoc est, erigat et consoletur conscientias, et uitam aeternam et gaudium in animo pariat.

87) Cognitis autem huius causae fundamentis,] Editt. 2—4.: Cognitis his fundamentis causae,

88) et] Editt. 2—4.: ac

89) et omittunt dicta de promissionibus.] Editt. 2—4.: Dicta uero de promissionibus omittunt.

90) responderi ad omnes sententias de lege potest.] Editt. 2—4.: responderi potest ad omnes sententias de lege,

90a) Christo, et] Editt. 2—4.: Christo. Et

91) et testimonia fidei.] *post haec verba in Editt. 2—4 addita sunt haec:* Quid potest simplicius hac nostra doctrina dici? Necesse est enim ad cognoscenda beneficia Christi, discernere promissiones a lege.

92) *ὁ δ' ἀδικος λόγος.* [ *Νοσῶν — σοφῶν,*] sic haec uerba in Editt. 2—4. in duas uersus disposita leguntur. Sunt Euripidis in *Phrynicis*. 474. 476. Ed. Barnes.

dere. Id fit et in hac nostra causa. Nam illa regula quam modo recitari interpretatur omnia dicta quae de lege et operibus citantur.

Fatemur enim scripturam alibi legem, alibi Euangelium, seu gratuitam promissionem peccatorum<sup>93)</sup> propter Christum tradere. Verum aduersarij nostri simpliciter abolent gratuitam<sup>94)</sup> promissionem, cum negant, quod fides iustificet, cum docent, quod propter dilectionem, et opera nostra accipiamus remissionem peccatorum, et reconciliationem. Si<sup>95)</sup> pendet ex conditione operum nostrorum remissio peccatorum, prorsus erit incerta.<sup>96)</sup> Erit igitur abolita promissio. Proinde nos reuocamus piae mentes ad considerandas promissiones, et de gratuita remissione peccatorum et reconciliatione quae fit per fidem in Christum docemus, Postea addimus et doctrinam legis. Et haec oportet *ὑποδομησῖν*, ut ait Paulus.<sup>97)</sup> Videndum est quid legi, quid promissionibus scriptura tribuat. Sic enim laudat opera,<sup>98)</sup> ut non tollat gratuitam promissionem.<sup>99)</sup>

[*Postquam inde a pag. 429. lin. 16. usque ad hanc pag. 460. lin. 21. articulum de Iustificatione talem exhibuimus, qualis in vulgaribus Editionis principis exemplis inde a fol. I ijb lin. 16. usque ad fol. O ijb lin. 28. a Melanthono retractatus legitur (quinque lineas extremas eiusdem pag. O 2b item retractatas infra in textu afferemus), nunc talis proponendus est, qualis in eadem Editione inde a fol. i 2b lin. 16. usque ad fol. o 4b lin. 28 (?) primum typis descriptus erat. Has 6 1/2 plagulas i 3—o 4 et 15 lineas extremas folii i 2b in uno exemplo, quod olim Viti Theodori erat, in fine conseruatas (vide quas supra p. 385 sqq. de exemplo quodam Norimbergensi allatae sunt) ex B. Fr. Hummelli libro supra p. 393 sq. reseruit: Neue Bibliothek. Bd. II. St. 7. p. 380—382. St. 8. p. 387—409. denuo recensendas curro, interpositis singulorum foliorum numeris, quamquam certo definire nequeo, a quamam uoce singulas paginas ordiantur (conf. supra p. 396 sq. nota \*).*]

### DE IUSTIFICATIONE.

(*Fol. i 2b med.*) In quarto, quinto, et sexto, haec duo reprehendant, quod negamus homines mereri gratiam et iusticiam propriis operibus. Item, quod dicimus hominem fide iustificari, negant se hoc admittere, quod tribuimus iustificationem fidei,

93) peccatorum] Editt. 2—4. *recte:* remissionis peccatorum

94) gratuitam] *ab* Editt. 2—4. *abest.*

95) Si] Editt. 2—4.: Si enim

96) erit incerta.] Editt. 2—4. *post haec uerba addunt:* Nunquam enim facimus opera sufficientia.

97) legis. Et haec oportet *ὑποδομησῖν*, ut ait Paulus.] Editt. 2—4.: legis, non quod lege mereamur remissionem peccatorum, aut quod propter legem iusti reputemur, non propter Christum, Sed quia Deus requirit bona opera. Oportet enim prudenter *ὑποδομησῖν* legem et promissiones.

98) laudat opera.] Editt. 2—4.: laudat et praecipit bona opera,

99) promissionem.] Editt. 2—4.: promissionem, nec tollat Christum.

eam impetunt ad gratiam et salutem. Ita aperte amabant adversarii fidem a iustificatione. Non dubitamus, quin Caesares. Ministri boni consultura fuerit, quod non assensu sumus huic consulationi praefectae, si audisset causas, quare eam recipere non possemus. Nam in omnibus rebus, quas quidem praestare possumus, capimus morem gerere voluntati Caesaris, quem non solum propter Imperii fastigium, sed etiam propter eximias et vere heroicis virtutes colimus et reueremur. Sed hanc sententiam, quod fides non pertinet ad iustificationem sine summo (fol. i 3<sup>a</sup>) scelere non potuimus probare.

Et satis scimus Caesarem pro sua pietate non postulare, ut fidem a iustificatione excludamus. Ideo speramus eum aequo animo, in hac tanta re auditurum esse nostram defensionem, et quare fidei iustificationem tribuamus, et quomodo de meritis sentiamus. Nam hic locus recte intellectus, in primis amplificat gloriam Christi et paucis conscientis affert saluberrimas consulationes.

Ac totam hunc locum contaminant adversarii nostri miris modis. Nec quid sit fides, quid gratia, quid remissio peccatorum, considerant, et gloriam Christi obscurant, et piis conscientis eripiunt consolationes in Christo propositas.

In hoc autem hoc praefandum est, nos cum de iustificatione loquimur, non loqui de iusticia civili seu morali, sed de iusticia, qua coram Deo iusti sumus, seu iusti reputamur, quam Paulus vocat iusticiam Dei, id est, qua nos Deus iustificat. Nam de iusticia civili, seu ut vocant in scholis, de operibus moralibus, et hac exteriori consulatione, subiecta rationi humanae, sic sentimus, quod Deus exigit illam civilem iusticiam ab omnibus, et quod sit aliquo modo in potestate humana efficere eam. Vt enim possent homines propriis viribus obtemperare parentibus ac magistratibus, non occidere, non committere adulteria, non furari, non perferare, non calumniari, non defraudare in contractibus. Possunt officia gratitudinis praestare, possunt moderari voluptates. Sed in tanta imbecillitate naturae, quam attulit peccatum originis, (fol. i 3<sup>b</sup>) Deinde in tanta diaboli tyrannide, facile ruunt homines in manifesta flagitia, victi aut cupiditate, aut insidiis diaboli, qui quos potest impellit ad nocendum. Est enim homicida, ut Christus inquit. Cohercentur tamen aliqui disciplina, legibus et magistratibus. Tales videntur olim fuisse Papinianus Iuriscons. Pomponius Atticus, Fabius Max. Aripides, et similes, et semper sunt in mundo aliqui excellentes viri, studiosi virtutis. Deus enim dedit mundo disciplinam, literas, leges de exterioribus officiis, et magistratus, ut cohercerent carnales, quia Deus omnino requirit hanc civilem iusticiam, quare necesse est eam praestare. Neque tamen isti mores, seu civilia opera iustificat homines coram Deo. Hanc laudem detrahit eis scriptura, propter impietatem humani cordis, quod sine spiritu sancto, non novit Deum, non timet Deum, non credit Deo, breuiter est sine Deo. Haec tanta vicia haerent intus in anima, Ideo qualescunque mores foris sunt, tamen corda non sunt iusta coram Deo, sine fide in Christum, et sine spiritu sancto. Ceterum facile patimur, haec opera moralia quamlibet magnis laudibus ornari, Verum est enim quod inter res humanas nihil est melius, aut praestantius, Sed haec laus multo maxima est, quod Deus praecipit hos mores, et quod premia, et poenas addidit. Nam pro iusticia civili reddit corporalia praemia tranquillitatem et pacem, Malos mores punit variis suppliciis et calamitatibus, Ideo lex dicit. Qui fecerit haec, vivet in eis. Et primo praecipit secundae tabulae, quae continet politica officia, addita est promissio, ut sit longaeuus super terram. Quanquam autem his praecipiis commendata sit haec externa iusticia, (fol. i 4<sup>a</sup>) tamen non iustificat coram Deo. Neque vero ignoramus quosdam Epicureos etiam hoc tempore esse, qui nos irrident aliam quandam iusticiam quaerentes, praeter civiles mores. Sed Christianos oportet discrimen tenere inter iusticiam civilem, et iusticiam, qua coram Deo iusti reputamur, inter officia civilia, et inter motus cordis erga Deum.

Cum igitur alia quaedam iusticia sit praeter civiles mores, qua coram Deo iusti reputamur, quaerendum est, et quae sit

illa, et quomodo ad eam perveniamus. His adversarii docent in scholis, quod homines propriis viribus consequantur illam iusticiam, hoc modo. Sciunt homines propriis viribus posse diligere Deum super omnia. Itaque dicunt hominem, si fecerit bona opera ex propriis viribus, qualia sunt illa civilia officia, de quibus paulo ante dixi, propter Deum, mereri de congruo gratiam Dei.

Addunt amplius, gratiam illam esse habitum infusum diligendi Deum. Quanquam recentiores quidam ceperunt dubitare, Vtrum hic habitus ponendus esset, ac disputaverunt hominem iustificari, etiam si non renouaretur a Deo. Deinde autem hominem, si bona opera faciat, postquam illo habitu ornatus est, mereri de condigno vitam aeternam. Et tamen iubent dubitare, Vtrum hunc habitum consecutus sit. Neque enim dicunt, neque dicere possunt, quomodo aut quando infundatur iste habitus. Et quanquam de sacramentis dicunt, quod ex opere operato conferant gratiam, tamen tanquam diffusi illi ipsi sententiae, iubent dubitare hominem, vtrum hunc habitum consecutus sit. Quia igitur conscientia incerta est, quomodo mereatur, cum habitu (fol. i 4<sup>b</sup>) illo, vel sine habitu, amplectitur illud quod iudicatur esse certius. Necesse est igitur, ut recurrat ad meritum congrui, et conetur de congruo mereri, sine Christo, et sine spiritu sancto. Ita docent adversarii inexplicabiles labyrinthos, et multa pugnancia, et interim erigunt fiduciam operum et opprimunt gloriam Christi. Quid enim dicunt in hoc loco de Christo, aut de fide in Christum, de promissionibus in Christo. Harum rerum cum pleni sint libri scripturae, nulla hic fit mentio, tanquam ad rem nihil pertinet Christum, nisi quod semel dicunt eum promeruisse nobis istum habitum. Nunc iubent nos, per opera iustificari et saluari, quasi non etiamnum opus sit nobis mediatore Christo, et misericordia in Christo promissa. Itaque ex his confusis opinionibus meritum de congruo, et condigno orti sunt novi cultus in Ecclesia, vota monastica, abusus Missarum, et alia multa opera, per quae homines quaerebant iustificationem coram Deo, abiecto verbo et promissione Dei, de Christo, et fide in Christum.

Nostri autem etsi docent mandatum esse, ut Impli cohercerentur iusticia legis, seu iusticia liberi arbitrii, tamen negant homines per illa opera facta propriis viribus iustificari coram Deo, aut mereri gratiam. Ad haec manifestus error est, docere, quod homo sine spiritu sancto possit Deum diligere, et praecipia Dei facere. Quid enim aliud senserunt Pelagiani, qui ante aliquot secula ab Ecclesia condemnati sunt, quam vel homines iustificari sine spiritu sancto propriis operibus, vel gratiam Dei secundum merita dari. Sic enim inquit Augustinus de Pelagio, in (fol. k 1<sup>a</sup>) libro cui titulum fecit, De gratia et libero arbitrio. Nam inter caetera, quae illi obiecta sunt, et hoc obiectum est, quod diceret gratiam Dei, secundum merita nostra dari, quod sic alienum est a catholica doctrina, et inimicum gratiae Christi, ut nisi hoc obiectum sibi anathematizasset, ipse inde anathematizatus exisset. Extant autem libri scholasticorum doctorum, qui palam hoc docent, quod gratiam Dei mereatur conatus liberi arbitrii, facientis quod in se est. Hoc quid aliud est, quam dicere, quod operibus nostris coram Deo iustificemur? Nam si opera illa merentur gratiam, iam est acceptus ac iustus homo coram Deo, propter illa opera, tametsi nondum renatus. At Iohan. inquit, Dedit eis potestatem filios Dei fieri, his qui credunt in nomine eius, qui non ex sanguinibus, neque ex voluntate carnis, neque ex voluntate viri, sed ex Deo nati sunt. Non igitur habent potestatem, ut filii Dei fiant, illi qui non sunt ex Deo nati, sed tantum reguntur viribus liberi arbitrii. Et Iohan. VI. Christus inquit. Nemo potest venire ad me, nisi pater, qui misit me, traxerit eum. Et Paulus Rom. VIII. Sensus carnis, mors est, Sensus autem spiritus, vita et pax. Item, Sensus carnis, inimicus est adversus Deum, Legi enim Dei non est subiectus, ac se potest quidem ei subire. Qui autem in carne sunt, Deo placere non possunt. Haec adeo sunt aperta testimonia, ut non desiderant tantum intellectorem, sed attentum auditorum. (libenter enim videtur Augustini verba, qui-

Ute ille in eadem re vult esse) Sensus carnis more est, quidquid care percipit, cogitat, agit erga Deum, id non vitiosum hominem, non consolatur corda, contra iram et iudicium Dei. Sensus carnis inimicus est adversus Deum. Caro (fol. k 1<sup>b</sup>) enim aut secura contemnit iudicium Dei, aut fugit, et odit iudicantem, et punientem. Tantum lex efficit sine gratia et fide, ut Paulus inquit, Lex iram operatur, quia humana natura seget fert se vinculis legis teneri, multo magis autem irascitur Deo, cum lex perterrefacit conscientiam, Et quia nunquam satisfacimus legi, ideo semper accusat lex, Non igitur iustificat lex. Huc pertinent et sententiae, Omne quod non est ex fide peccatum est. Item, Sine fide impossibile est placere Deo, Est enim fides quae vere sentit Deum remittere peccata.

Cum autem talia peccata regnent in natura humana, ubi deest gratia, impie sentiunt adversarii nostri, qui dicunt hominem sine gratia posse praecepta Dei facere. Item non peccare hominem sine gratia facientem praecepta. Item actus post gratiam non differre specie ab actibus praecedentibus, quia gratia tantum addat respectum meritorii. Hos errores magna auctoritate multis iam seculis defenderunt in scholis adversarii nostri, applaudentibus interim Pontificibus, qui debebant prohibere, ne impia dogmata serperent in Ecclesiam. Hi cum longo tempore sui officii non meminerint, tum demum commoueri ceperunt, postquam tyrannica potestas Papae et indulgentiae in dubium vocatae sunt. Quid vero de gratia, de iustitia fidei, de Christo doceatur in Ecclesiis, nihil ad se pertinere putant.

Neque vero opus est hic longiore disputatione, ad repellendos errores istos, quos supra recensuimus, cum haec causam copiose tractaverit Augustinus contra Pelagianos, et Ambrosius de vocatione gentium, et in epistolis quibusdam.

(fol. k 2<sup>a</sup>) Quamquam enim scriptura satis clare improbet humana merita, tamen et horum auctoritate nos tuemur, ne novam scripturae interpretationem commiseri videamur. Quid autem intererit inter civilem seu philosophicam iustitiam, et Christianam, si nihil requirit Deus nisi mores, quos ratio efficit? Quare Christus datus est, si nos possumus esse iusti, nostra iustitia? Quamquam fuit opus spiritus sancto, si nos possumus praecepta Dei facere? Ac scimus diu iam inter doctos versari disputationem, quid intersit, inter doctrinam Christianam, et philosophiam de moribus, Ac multi sunt in eo errore, ut iudicent inter haec doctrinae genera nihil interesse. Vnde manserunt haec impiae persuasiones, nisi ex doctrina scholastica de meritis, et libero arbitrio, ubi nihil tradebatur de impietate cordium erga Deum, nihil de beneficiis Christi, et de fide apprehendente beneficia Christi, et noticiam Dei. Tantum praecepta de moribus tradebantur, quae sunt eadem apud Philosophos. Ideo nullum discrimen inter philosophiam et Evangelium carnebatur, Imo philosophia magis etiam blandiebatur hominibus ingenuis, quia videbatur subtilius disputare de moribus et causis honestorum praeceptorum, Et novimus multos, qui pro Christo tradebant in Ecclesiis Aristotelem, et extant quorundam scripta, qui quosdam comparant Christum cum Socrate, aut Zenone, nihil colligunt nisi similitudinem praeceptorum, quasi vero Christus ad hoc venerit, ut doceret praecepta de moribus, ac non magis, ut annuntiaret remissionem peccatorum, et daret spiritum sanctum credentibus.

Hinc existerant haec disputationes nostrorum, (fol. k 2<sup>b</sup>) de meritis qui reprehenderant publicum errorem, et ostenderunt beneficia Christi, et ita docuerunt modum iustificationis, ut et Christi gloria magis conspiceretur, et conscientiae haberent certam, et firmam consolationem. Nam doctrina de meritis dupliciter nocet. Primum quia obscurat gloriam Christi, quia qui suis operibus conatur mereri iustificationem, is non sentit sibi dari iustitiam propter Christum, sed propter propria merita. Itaque omisso mediatore Christo, propria merita opponit irae Dei, loco mediatoris. Secundo aut praesumptionem aut desperationem parit doctrina de meritis, quia otiosas conscientias impie credentis suis dentibus, et operibus. Contra paulina conscientiae nunquam possunt sequi, ac subinde alia

opera querant, ut mereantur gratiam. Inde erantque praesumptiones, cultus et vota. Neque tamen haec afferunt gratiam conscientiae, neque consolantur corda in iudicio Dei. Itaque tandem adigitur ad desperationem conscientia ignorans, quod gratia iustificet credentes Deus propter Christum.

Postquam autem exposuimus, quare meritum congrui improbi bonum, reliquum est, ut de iustitia fidei dicamus, ubi cum ostenderimus modum iustificationis, speramus nos satisfacturus esse Caes. Maieitati, de hoc articulo, quem hic reprehenderunt adversarii, negantes se hoc admissuros esse, quod iustificationem tribuimus fidei. Si quis autem hic, de merito congrui, obiciat, Si nihil prosunt talia opera ad promerendam gratiam, peccata igitur secari, donec de coelo contingat gratis spiritus sanctus, huic supra responsum est, quod Deus velit coherere illa disciplina carnales, (fol. k 3<sup>a</sup>) Propterea necessario debent honesta opera facere, ne plus peccent, Et scire debeant Deum non solum aeterna morte, sed etiam corporalibus poenis punire istos, qui violant iustitiam civilem. Et hos bonos mores, saepe iam diximus homines efficere posse, ne quis vociferetur nos velut Manicheos, libertatem humanae voluntatis in vniuersum tollere. Ac talis disciplina est, ut vocat Paulus, paedagogia, ad docendum vtilis.

Quomodo iustificamur igitur coram Deo? Evangelium docet pro nobis Christum datum esse, ut propter ipsum habeant Deum placatum omnes, qui credunt in eam, non propter nostra merita. Ideo Evangelium arguit omnes homines, quod sint sine peccato, et territis conscientiae ostendit Christum et promissam propter Christum gratiam. Ideo precipitur apud Lucam discipulis, ut predicent poenitentiam in nomine Christi, et remissionem peccatorum, quod videlicet tantum propter Christum habeant homines remissionem peccatorum. Quare cum praedicatione poenitentiae territae sunt conscientiae, debent fide apprehendere Christum, et credere, quod gratis propter Christum habeant remissionem peccatorum, gratiam et iustitiam. Cum sic eriguntur conscientiae per fidem, concipiunt spiritum sanctum, per quem renouantur corda, ut iam Deum vere norint, vota stantur nos respicere, exaudire, adiunare, defendere etc. Haec fides coram Deo iustificat, quae sic consolatur conscientiam, et statuit, quod propter Christum reputemur iusti. Haec plana sunt et nullas habent ambages. Clare ostendimus quomodo conscientiae inueniant pacem coram Deo, Clare dicimus, quomodo et quando contingat spiritus sanctus, videlicet per (fol. k 3<sup>b</sup>) verbum et fidem, cum corda perterrefacta apprehendant verbum Evangelii, credant ei ac erigantur et capiant consolationem. Et quid sit ista fides, sentiri et intelligi potest. Quando adversarii sentiunt dilectionem Dei, ipsi viderint, Nos ea dicimus quae periti homines intelligunt, et si quid hoc ad rem pertinet, vere habemus testimonia Ecclesiae hoc est, piarum munitionum, quae haec quae dicimus, et intelligunt, et fatentur se in tentationibus consolationem fide accipere.

Apparet hic etiam, quid vocemus fidem, Docemus enim fidem non solum historiae noticiam significare, qualis est et in diabolis et impiis hominibus, Sed fides est quae credit non solum historiam esse veram, sed etiam promissiones historiae additas, Nam et haec pertinent ad historiam, Non solum credendum est, quod Christus passus sit, Sed quod ideo passus, ut nobis reconciliaret Deum, ut iustificaret nos etc. Credendum est, quod vere illa praestet, quae promisit, Sic et Paulus de fide loquitur, quae assentitur promissionibus diuinis. Rom. xij. Ideo ait ex fide iustitiam esse, ut sit firma promissio, ubi clare ostendit fidem, et promissionem esse correlatas, seu obiectum fidei promissiones esse. Atque ita definimus fidem esse, quae assentitur verbo et promissionibus Dei, et vere statuit, Deum veracem esse, et vult accipere promissiones oblatas, Imo, ut impediti nos facilius intelligant, de illa ipsa fide loquimur, quae vere credit Symbolo Apostolorum. Nam in illo non solum historia recitatur, sed etiam effectus historiae, videlicet, credere remissionem peccatorum. Non enim credit Symbolo is, qui cum recitat se credere remissionem peccatorum, (fol. k 4<sup>a</sup>) negat tamen

apud se, remitti sibi, et se ipse excludit ab vniuersali beneficio et promissione Christi.

Nunc igitur colligamus aliquot testimonia nostrae sententiae, videlicet eum donatus sit nobis filius dei, ut propter eum patri filiamus accepti, quod non iustificemur nostris meritis, sed fide in Christum, Paulus ad Rom. iij. inquit, Et vero qui non operatur, credenti autem in eum qui iustificat impiam, reputatur fides eius ad iusticiam, secundum propositum gratiae Dei. Non potuit magis perspicue loqui, dicit fidem reputari a Deo ad iusticiam, et quidem sine operibus, addidit enim ei qui non operatur. Fides igitur est illa res, quam Deus imputat pro iusticia, quam Deus acceptat, et pronunciat esse iusticiam. Et in eodem capite aliquoties repetit eadem verba, quod fides imputetur ad iusticiam. Deinde cap. V. inquit, Iustificati ex fide pacem habemus erga Deum, id est habemus conscientias tranquillitas et laetas coram Deo. Galat. ij. Nos in Christo Iesu credimus, ut iustificemur ex fide Christi, et non ex operibus legis. Item Gala. V. Nos spiritu ex fide, spem iusticiae expectamus. Ephes. ij. Gratia enim saluati estis per fidem, et hoc non ex vobis, Dei enim donum est, non ex operibus, ne quis gloriatur. Ecce hic tollit merita operum, et dicit donum esse, iustificationem, quare non debetur meritis nostris, Et addidit, quomodo contingat iustificatio, nempe per fidem. Et huiusmodi sententia plenus est Paulus. Imo in omnibus Epistolis quocies incipit concionari de iustificatione, hunc locum incipit tradit, quod fides in Christum iustificet, quia Christus datus sit, ut mediator inter patrem, et nos, et ut per eum reconciliemur Deo, non propter (fol. k 4b) vlla nostra merita. Pertinet igitur ad gloriam Christi sentire, quod propter ipsum, non propter merita nostra simus accepti Deo, et per ipsum accipiamus spiritum sanctum. Sunt et apud Iohannem valde multa testimonia Christi de fide, quorum aliqua paulo post recitabimus.

Quid autem dicent Sophistae ad haec testimonia Christi et Pauli? Num ad haec etiam ascribent hoc praeclearum sententiam consultam. Non admittitur quod tam saepe tribunt iustificationem fidei Christus et Paulus? Ascribent profecto, nisi impudenciam eorum optimi Principis Caesaris Caroli auctoritas compeccet. Neque vero tantam scripturae testimonia habemus in haec causa, sed Augustinus etiam contra Pelagianos idem scripsit, multis voluminibus defendens iusticiam fidei contra merita operum. Itaque de spiritu et littera sic ait, Discernens legem, et fidem, ac docens, quod lex terret conscientias, fides autem iustificet, et consoletur, et accipiat spiritum sanctum. Ex lege timeamus Deum, ex fide speramus in Deum, Sed timendum poenam absconditur gratiam, sub quo timore anima laborans, quando concupiscentiam malam non vicerit, neo timor ille quasi custos generis abcesserit, per fidem confugiat ad misericordiam Dei, ut det quod iubet, atque inspirata gratiae suauitate per spiritum sanctum, faciat plus delectare quod praecipit, quam delectat quod impedit. Sed multo illustrior sententia extat apud Ambrosium in Epistola ad Ireneum quendam. Subditus autem manifestus eo per legem factus est, quia ex praescripto legis omnes conueniuntur, et ex operibus legis nemo iustificatur, (fol. l 1a) id est, quia per legem peccatum cognoscitur, sed culpa non relaxatur. Videbatur lex nocuisse, quae omnes fecerat peccatores, Sed veniens dominus Iesus, peccatum omnibus quod nemo poterat evitare, donauit, et chirographum nostrum sui sanguinis effusione deleuit. Hoc est quod ait, Superabundauit peccatum per legem. Superabundauit autem gratia per Iesum. Quia postquam totus mundus subditus factus est, totius mundi peccatum abstulit, sicut iustificatus est Iohannes, dicens, Ecce agnus Dei, ecce qui tollit peccatum mundi. Et ideo nemo gloriatur in operibus, quia nemo factis suis iustificatur, Sed qui iustus est, donatum habet, quia post lauacrum iustificatus est. Fides ergo est, quae liberat per sanguinem Christi, quia beatus ille cui peccatum remittitur, et venia donatur.

Conferantur in vnum acervum omnes Sententiarum, qui magnificis titulis ornantur, alii vocantur angelici, alii irrefragabiles, alii subtiles, alii solennae. Omnes isti peccati non tantum con-

ducunt ad intelligendum Paulum, quantum haec vna Ambrosii sententia. Fortassis autem et hic ascribent nostri Critici, Non admittitur, quod tribuit fidei iustificationem, Sed de re tanta iudicium debet esse penes ecclesiam, hoc est pios et peritos rerum spiritualium, non penes istos qui religionem ad questum suum, aut tyrannidem conferunt.

Sed ut magis intelligi possit, quare hunc articulum, quod fides iustificet, tantopere defendendum esse existimemus, quaedam addenda sunt. Fortassis aliqui praelentes viri assentient nos nobis quod bona opera liberi arbitrii, neque iustificet nos, neque (fol. l 1b) mereantur gratiam, sed quod per gratiam iustificemur. Verum hoc mirabuntur, quare non profiteamur, quod per caritatem iustificemur, cum quidem fateamur dari spiritum sanctum, qui certe efficit dilectionem Dei in cordibus. Et ob hanc causam scholastici gratiam dixerunt esse caritatem, et contendunt, quod per caritatem iustificemur. Ad haec quaestionem respondendum est maxime cum aduersarii posuerint hoc in confutatione, quod iustificatio pertinet ad gratiam et caritatem.

Primum etiam si nihil moueret nos, cur profiteamur hominem iustificari caritate, nisi perspicuitas, tamen esset probandum, postquam more scripturae loquimur. Nos enim hoc modo loquentes, ostendimus modum iustificationis, quod scilicet tota res per verbum geratur, cum cor apprehendit verbum Dei, quo erigitur et accipit consolationem aduersus terrores peccati et mortis. Et hi terrores, ac consolationes intelligi possunt. Aduersarii nusquam tradunt modum iustificationis, aut quomodo datur spiritus sanctus, et ingenue fatentur se habitum illum dilectionis non intelligere, nec scire quando adit. Nec serio defendunt nomen caritatis, ita ut sentiant homines per gratiam seu aliquod opus Dei iustificari. Sed hoc praetextu iusticiam operum tueri conantur, ut externa caritatis officia intelligat populus, audito nomine caritatis. Ita aliud agunt, aliud simulat concepiunt. Si enim de interno modo spirituali dicerent, non admodum rixarentur nobiscum. Nos enim etsi fidem longe discernimus ab humanis operibus et meritis, tamen nunquam effectum hanc subtilitatem, ut a fide contenderemus *ἀποτομῆς*, ut aiunt, diuellendos (fol. l 2a) esse alios motus spirituales seu opera Dei, quae sequuntur fidem, ut diligere Deum, sperare in Deum, sicut nec Iohannes separauit a se mutuo, cum inquit, Perfecta caritas excludit timorem, Nam paulo ante ait, credidimus caritatem. Porro nihil agunt homines cum Deo nisi per verbum. Et verbi effectus proximi sunt terrores et consolationes, Hos motus experiantur homines pii, Ideo haec nostra ratio non est obcura.

Deinde quomodo potest existere dilectio, nisi Deus ostendatur nobis tanquam placatus et obiectum amabile. Porro sola fides apprehendit eum esse placatum propter Christum. Et illa fides non est humana opinio, sed opus spiritus sancti, quia humana ratio sentiens iram Dei aduersus peccatum, non potest se per sese erigere, ut credat sibi ignosci. Itaque haec fides regenerat hominem, caritas postea sequitur.

Ac mirum est, cur aduersarii tantopere oderint nomen fidei, cum scriptura fidem cuiuscunque verbi Dei, in genere, ubique requirat, et praedicet tanquam summum cultum, et summam *ἀρετήν*, ut ij. Paralip. XVI. Oculi domini contemplantur vniuersam terram, et praesent fortitudinem his qui corde perfecti credunt in eum. Et Abacuc, Iustus ex fide sua viuet. Et Psalm. XLIX. aperte damnatis cultibus operum, requirit hunc cultum, qui proprie fidei est, ut innocens in tribulatione, petamus et expectemus a Deo auxilium, Et Psal. iij. inquit, Sacrificate sacrificium iusticiae, et sperate in domino. Hic spem vocat sacrificium iustum, et acceptum Deo, significans reliqua sacrificia victimas, et oblationes, et alia opera non esse ex opere operato, ut vocant, iusta sacrificia. Neque (fol. l 2b) hic necesse est a fide diuellere dilectionem. Sed scriptura fidem nominat, et requirit non solum, quia melius intelligitur in tentatione, sed quia proprie fide ac spe, non caritate, petimus, expectamus, et accipimus bona a Deo. Hunc autem cultum Deus maxime requirit. Quare prodest fidem praedicare, et inculcare, et propter

gloriam Dei, et propter consolacionem piorum, quia ad gloriam Dei pertinet, scire populum, quae sit vera *largitæ*, Et afflicti eriguntur, quando sciunt se ita Deum vere colere, si ab eo petant et expectent gratiam et auxilium. Loquimur enim de fide, non quae tantum est notitia speculabilium, sed quae in tentationibus intuetur promissiones et misericordiam Dei, et erigit, et vivificat perterrefactos. Sic loquitur scriptura de fide, sed Sophistae nomen fidei obscuraverunt frigidis disputationibus, Et adversarii, qui vbiq; extenuant fidem, ostendant se, neque quid fides sit, neque quis sit verus cultus Dei, intelligere.

Haec diximus propter imperitos, vt intelligant non esse flagitium praedicare et requirere fidem etiam si quis vna velit complecti dilectionem Dei, sed sunt aliae magnae et necessariae causae, cur oporteat docere quod proprie fides iustificet. Ac nunc primum accedimus ad principalem statum controuersiae de iustificatione, hunc inuadimus in arcem huius causae. Non est enim controuersia verbi, vt quidam belli homines iudicant, sed ab hoc loco pendet tota doctrina de iustificatione. Nec potest officium Christi cognosci, nisi hoc loco agitato. Nam ideo et scriptura, vt officium Christi demonstraret, toties tribuit iustificationem fidei. Ac Paulus pro hac sententia fere vbiq; (*fol. 1 3a*) acerrime depugnat. Quodsi est inutilis questio, aut *loyogæxia*, cur spiritus sanctus toties repetit? cur tanta contencione, tam longis disputationibus defendit? An non putemus eum rem seriam agere? Meminimus hypocritam quendam, qui per hyperbolen exosabat sententias Christi et Pauli de fide. Dicebat in re noua laudibus aliquanto amplioribus iusto fidem ornandam fuisse, vt plures attraherentur. Nunc nostro tempore, recepto Euangelio, nihil opus esse his preconiis fidei, Et vulgo dicunt adversarii nostri et quidam Theologi, nihil opus esse, vt apud Christianos de fide dicatur, Sed eam partem doctrinae Turcis et aliis qui non norunt Euangelium proponendam esse, Nobis sufficere in Ecclesia, praeccepta de moribus. Bone Deus, quales opiniones sparserunt in Ecclesia sophistae, Nos de fide loquimur, per quam contingit remissio peccatorum, quae iudicatur cum peccato et conscientiam territam consolatur, quae in afflictionibus ostendit misericordiam Dei, quae affert vitam aeternam. Adversarii quid apellent fidem, ipsi viderint. Porro cum in Ecclesia de remissione peccatorum, de consolandis conscientis, de cruce dicendum sit, necesse est doctrinam fidei versari in Ecclesia. Ac fatentur multi boni viri ante haec tempora, quando de poenitentia docebatur, defuisse necessariam consolacionem piis conscientis, cum nemo moneret remissionem peccatorum per fidem contingere. Non delectant nos haec dissidia in Ecclesia, sed quod de fide litigamus cum adversariis, coacti facimus, propter gloriam Dei, Non enim potest cognosci Christi officium, si detrahat iustificatio fidei. Praeterea cupimus et nostris et aliorum conscientis (*fol. 1 3b*) consulere, Et speramus Deo hoc nostrum studium placere, Et causam ipsam scimus multis bonis viris probari. Semper autem fuit haec Euangelii fortuna, vt mundus magna ex parte, aut contempserit, aut oderit. Hanc fortunam subire nos quoque non recusamus, sed adversarii reddent Deo rationem suo tempore, quod tam pertinaciter adversantur Euangelio, et passim nouam et inusitam crudelitatem exercent in hos, qui ab hac doctrina non abhorrent. Nec obscurum est, pro quibus rebus antesignani adversariorum belligerentur, qui Caesarem et principes ad seuciam hortantur. Plerique palam Epicurei cum omnes religiones irrideant, tamen nunc praetextu religionis conantur opprimere doctrinam, vt pant, officentem questui ac dominationi suae. Porro haec doctrina nunquam alio spectauit, nisi vt piis conscientis consulere, et gloriam Christi illustraret. Sed reuertimur ad institutam propositionem, quare necesse sit docere, quod proprie fides iustificet. De qua re hoc praefandum est, quod sicut necesse est hanc sententiam tueri, quod Christus sit mediator ac propitiator, quod propter eum nobis promissa sit gratia et iusticia non propter opera nostra, ita necesse est hanc sententiam defendere, quod fides iustificet. Quomodo enim erit mediator Christus, si in iustificatione non respicimus ad eum, si non opponimus nomen eius irae Dei, si non sentimus, quod propter eum iusti re-

putemur. Id vero est credere, sentire quod propter Christum pater ignoscat, et reputet nos esse iustos. Itaque qui hanc fidem non docent, adimunt Christo nomen mediatoris. Recitabimus igitur testimonia ex scripturis, quod proprie fides iustificet. Et vt mollior sit transitus ad hanc causam, primum hoc argumentum (*fol. 1 4a*) recitabimus quod arbitrabamur facilius intelligi posse quam caetera.

Constat remissionem peccatorum in nobis, esse iustificationem et regenerationem. Certum est autem remissionem peccatorum proprie accipi fide, Igitur iustificatio proprie fit fide. Fateri enim necesse est, quod peccata remittantur propter Christum mediatorem, propitiatorem et Pontificem. Per hunc inquit Paulus, habemus accessum ad Patrem, et addit, per fidem. Tunc ergo adducimur ad Patrem, quando ad Christum respicimus, ac credimus nobis per eum reconciliari Patrem. Et in eandem sententiam dixit Paulus Rom. iij. Christum esse propitiatorem per fidem. Sic igitur erit nobis propitiator, si credimus, quod per eum fiat nobis placatus pater. Quare in remissione peccatorum ita reconciliamur Deo, si propitiatorem Christum apprehendimus. Ita vincuntur terrores peccati, si fides in Christum resistat illis, et erigat conscientiam. Nam remissio peccatorum in nobis, ita intelligi debet, quod pauiorem conscientiae et aeternam mortem vinci oporteat in cordibus nostris. Sicut Paulus describit. 1. Corinth. XV. Aculens mortis peccatum est, Potencia vero peccati, lex, gratia autem Deo, qui dat nobis victoriam per dominum nostrum Iesum Christum, id est peccatum perterrefacit conscientias, et id fit per legem, quae ostendit iram et iudicium Dei aduersus peccatum, sed vincimus per Christum. Quomodo? per hunc habemus accessum ad Patrem, sed per fidem. Si credimus hunc Pontificem nobis praesire, ac benedicere, sicut et ad Ebreos scriptum est, Habentes autem Pontificem, etc. accedamus cum fiducia, Significat enim diffidentes (*fol. 1 4b*) non accedere ad thronum gratiae. Haec satis clare ostendunt remissionem peccatorum, victoriam mortis, accessum ad Patrem, proprie fide contingere, non propter nostra opera, non propter caritatem, etsi caritas et alii fructus spiritus, fidem sequi debent. Sequitur igitur, cum remissio peccatorum sit iustificatio et regeneratio, quod oporteat doceri, quod fide in Christum iustificemur, alioqui enim detrahitur ei honore mediatoris et Pontificis. Quid contra haec afferri potest a tota factione adversariorum. Concurrant omnes Sophistae, Monachi, Decretistae, Curisani, tamen hanc rationem labefactare nulla arte, nullis technis poterunt. Et hanc manifestam veritatem audent damnare adversarii, et optimo Caesari sunt auctores, non solum improbandae huius sententiae, sed etiam armis opprimendae, An non est hoc adversari Euangelio et Christo?

Recensuimus primam rationem, quare dicamus proprie fide iustificari hominem, quia remissio peccatorum tantum fide accipitur. Ab hac sententia nullo modo paciantur se Christiani depelli, In hac habent, veram, et firmam consolacionem aduersus peccati terrores, et aduersus aeternam mortem *λογυρδὸν τὸ ἀλλοθῆς*, inquit Graecus orator. Quare nemo metuat adversarios hanc rationem vlla cavillatione euersuros esse.

Addemus et Pauli rationem, quam is saepe repetit, et inculcat, de natura promissionis. Neque enim vquam melius conspici officium Christi et beneficia possunt, quam in illa ratione. Qui tribuunt iustificationem dilectioni, legem considerant, in qua vident scriptum esse, Diliges dominum Deum tuum, diliges (*fol. m 1a*) proximum etc. Igitur ratiocinamur dilectionem, cum sit impletio legis, iustificationem esse, Nec male sic ratiocinarentur, si ex lege iustificaremur, et legem facere possemus. Verum quis sub peccato sumus, et legem Dei, neque facimus, neque facere possumus. Christus nobis promissus ac donatus est, vt propter ipsum reputaremur ac pronunciamur iusti, seu iustificemur, et renasceremur, priusquam legem facere possumus. Itaque Euangelium ostendit nobis aliam iusticiam, quam lex. Lex requirit nostram perfectionem. Euangelium ostendit Christum, et promittit in Christo remissionem peccatorum, gratiam, spiritum sanctum, et iusticiam. Sic igitur pronunciat nos

Evangelium iustos esse, si accipiamus promissionem Dei, si statuamus quod propter Christum habeamus placatum Deum, quod propter Christum placeamus Deo, non propter nostram mundiciam. Sic igitur argumentatur Paulus ex natura promissionis. Iusticia est res gratis promissa propter Christum, igitur tantum fide accipitur. Omnis enim promissio requirit fidem. Ita probat Paulus suum *παράδοξον*, quod fides iustificet. Ideo inquit ex fide, ut sit firma promissio secundum gratiam. Paulus videt inde ab initio usque promissum esse semen, quod aboleret peccatum, et mortem. Item, in quo benediceretur omnibus electis. Cum igitur videat remissionem peccatorum, et iusticiam, res esse propter Christum gratis promissas, necessario sequi indicat quod propter Christum iusti reputentur ac pronunciemur, non propter nostra opera, aut nostram perfectionem. Et quia promissio non potest accipi, nisi fide, ideo ratiocinatur necessario sequi, quod proprie fides iustificet, quae sentit nos propter Christum reputari iustos. (fol. m 1<sup>b</sup>) Ita semper inquit Paulus in promissionem, eamque opponit propriae iusticiae hominum. Si enim propter propriam iusticiam nostram efficiamur filii Dei, seu accepti Deo, quorsum opus fuit promittere, et promittere gratis propter Christum?

Ad haec existimamus ipsos aduersarios fateri, quod dilectio et opera dilectionis sint imperfecta, et immunda, etiam in sanctis, iuxta illud dictum Iob. Verebar omnia opera mea, ubi S. Gregorius inquit, Ecce vir sanctus in operibus omnibus non malis, timet et deliquisse se sentit, ac minus fecisse. Itaque cum ipsa dilectio in hac infirmitate nostra, habeat opus misericordiae, necesse est querere Christum, et statuere, quod propter ipsum simus accepti Deo. Ita demum acquiescit conscientia. Aut igitur tollant aduersarii promissionem de Christo, aut concedant Paulo, quod proprie iustificemur fide. Haec ratio plane est *ἀνιδεήτης*, et plis conscientis facilis intellectus, quae videlicet agnoscunt se non posse propriam iusticiam irae Dei opponere. Verum acquiescunt tamen, quia sciunt se debere credere, quod propter Christum habeamus Deum placatum, Intuentur in promissionem de Christo, hac se sustentant, et consolantur, non fiducia propriae iusticiae, sed tribuunt Christo debitum honorem mediatoris. Vere orant, Sanctificetur nomen tuum, non nostrum, sciunt se habere Deum placatum, propter gloriam Christi, non propter gloriam propriae perfectionis. Sicut Paulus inquit. 1. Corinth. 1. Ex ipso autem vos estis in Christo Iesu, qui factus est nobis sapiencia a Deo, et iusticia, et sanctificatio, et redemptio.

Nec miramur aduersarios haec non intelligere, (fol. m 2<sup>a</sup>) homines Epicureos, quorum cum plurimi nondum intelligant euilem iusticiam, quomodo intelligerent iusticiam Dei? Haec pertinent infinitae sententiae in scripturis, quia propter Christum promissa est gratia. Ideo dicunt Apostoli. Non est aliud nomen, in quo oporteat saluos fieri, nisi in nomine Christi. Non igitur iustificamur nomine operum nostrorum, sed nomine Christi, quod fide apprehenditur. Et Esaias inquit. Noticia eius iustificabit multos. At nosse Christum, est credere, quod propter ipsum donata sit remissio peccatorum, et gratia. Et Christus ipse, iusticiam Phariseis inauditam proponit, cum sit, Iohan. iij. Sicut Moyses exaltauit serpentem in deserto, ita exaltari oportet filium hominis, ut omnis qui credit in ipsum, non pereat etc.

Non misit Deus filium suum in mundum, ut iudicet mundum, sed ut saluetur mundus per ipsum. Qui credit in eum non iudicatur. Sic et de suo officio et de fide docet Christus, quod videlicet donatus sit nobis, ut propter ipsum reconciliemur Deo. Cum autem promissio requirat fidem, non poterit apprehendi promissa reconciliatio, nisi fide. Et Actuum Xij. Notum igitur sit vobis viri fratres, quod per hanc vobis remissio peccatorum annuntiatur, et ab omnibus quibus non potuistis in lege iustificari, in hoc omnis qui credit iustificatur.

Quomodo potuit de officio Christi, et de iustificatione dici clarari? Lex inquit non iustificabat, Ideo Christus datus est, ut credamus nos propter ipsum iustificari. Si fides non pertinet ad iustificationem, ut aduersarii dicunt, quorsum erat opus

spiritui sancto (fol. m 2<sup>b</sup>) toties hanc sententiam repetere. Quorsum opus erat Paulo hoc ipsum dogma tam copiose confirmare, et munire. Satis enim apparet, non excidisse et obiter, aut aliud agendi hanc de fide sententiam, quia longa confirmatione Roma. iij. munit, citat scripturae testimonia, affert rationes sumptas ex natura promissionis, aperte detrahit Abrahamae et Dauidi iustificationem ex operibus, et pronunciat eos fide iustificatos esse. Nec liberat aduersarios cauillatio de ceremoniis, quod Paulus tantam adimat ceremoniis iustificationem, quia ceremoniae illae habebant mandatum Dei, tempore Abrahamae et Dauid, quare tunc necessaria opera erant, sicut opera moralia. Sed de hac cauillatione paulo post dicemus. Nunc addemus tertiam rationem, quare dicamus hominem proprie fide iustificari, quae et ipsa ducetur ex natura promissionis, et superiorum rationem reddet illustriorem. Porro utraque Pauli est. Nos enim non gignimus has rationes. Ipsa Pauli verba recitamus, quae quidem nihil haberent obscuritatis, nisi fatalis disputacionibus et opinionibus scholasticis obruta essent.

Est igitur haec tertia ratio. Iustificatio est regeneratio, ut Christus docet Iohan. iij. Nisi quis renatus fuerit etc. Non enim facimus legem, nisi iustificati ac renati. Regeneratio autem proprie et formaliter fit fide, Nec potest accipi spiritus sanctus, nisi fide. Datur enim spiritus sanctus per verbum, videlicet per Euangelium de Christo, in quo promittitur gratia et spiritus sanctus, ut iustificatio legis, quemadmodum ait Paulus, in nobis impleatur. Haec promissio non potest accipi, nisi fide, sicut testatur (fol. m 3<sup>a</sup>) Paulus cum inquit Galat. iij. ut promissionem spiritus accipiamus per fidem. Et paulo post, ut promissio ex fide Iesu Christi detur credentibus. Ita prius iustificati et renati per fidem, et reconciliati Deo propter Christum, deinde legem facimus ac diligimus. Quare et Apostoli in Actis inquit, fide purificans corda. Et Paulus ait, fidem per dilectionem efficacem esse, quia enim reconciliat nos Deo, ideo necesse est sequi dilectionem Dei. Et in hanc sententiam multa scribit Augustinus de spiritu et littera, Vbi inter caetera sic ait. Opus quod qui fecerit, vivit in eo, non fit, nisi in iustificato. Iustificatio autem ex fide impetratur.

Haecenus breuiter exposuimus causas, quare necesse sit dicere, quod fides iustificet, quia non potest officium Christi cognosci, cum detrahitur iustificatio fidei. Remissio peccatorum, regeneratio, vincere terrores conscientiae et mortem, habere accessum ad Deum, haec non contingunt nisi apprehenso mediatore Christo. Quare Paulus dixit, per fidem habemus accessum ad Deum. Igitur proprie iustificat fides. Haec cum sint perspicua et in scripturis expresse tradita, speramus bonis viris satisfactura esse, qui intelligent hoc doctrinae genera, et gloriam Christi illustrari, et plis conscientis firmam et certam consolationem proponi, qualis se nulla vsquam offert in Sophisticis rixis scholasticorum doctorum. Ac profecto mirum est tantam esse ignorantiam Euangelii apud istos, qui dominantur in Ecclesia, ut hoc in questionem vocent, Vtrum fide in Christum vincamus peccatum et mortem, An ut mediatore Christo debeamus. Fortassis autem respondebunt hic aduersarii, (fol. m 3<sup>b</sup>) quod et ipsi doceant haec fieri per gratiam. Et ita posuerunt in confutacione, quod iustificatio pertineat ad gratiam et caritatem.

Nos libenter assentimur Caesareae Maiestati, quod per gratiam iustificentur homines. At scriptura gratiam vocat, gratulatum Dei misericordiam seu acceptance. Donum per gratiam, vocat spiritum sanctum, donatum his qui sanctificantur. Neque tamen offendit nos *χαρις* vocabuli gratiae, quod usurpant scriptores gratiam gratum facientem pro ipso dono seu motu spiritus sancti in nobis, iustificante nos. Vtrumque enim defendimus, et quod detur spiritus sanctus, et quod gratis detur. Sed hanc gratiam gratum facientem, siquidem iustificat, rectius dicimus fidem esse, quae statuit nos propter Christum, patri acceptos fieri, et vincit in cordibus nostris terrores peccati, et regenerat nos. Et hanc fidem necessario acquirit dilectio Dei, Quia enim cor in hac consolacione agnoscit bonitatem Dei, iam

agit gratias, et vicissim diligit Deum, et quia contempit spiritum sanctum, habet iam novos motus et facit legem Dei, Sicut Paulus ait, Fructus spiritus, dilectio, Item dilectio Dei effusa est in cordibus nostris. Ita loquimur non de mortua, aut ociosa fide, sed de illa fide, quae vincit terrores peccati, et regenerat corda, haec est efficax per caritatem.

Verum qui tribuunt iustificationem caritati, et nullam fidei mentionem faciunt, excludunt Christum, ac somniant hominem reputari iustum a Deo, seu acceptum esse sine mediatore Christo, Id est Christum contumelia afficere. Quanquam enim concedunt (fol. m 4<sup>a</sup>) Christum sua meritis meruisse gratiam, tamen in iustificatione non iubent vi mediatore Christo, quasi nunc non exerceat officium mediatoris ac propiciatoris, Sed docent, quod per illam dilectionem et opera simus iusti et accepti Deo. Opponunt iras Dei et terrores peccati, non Christum, sed suam dilectionem et opera, cum deberent opponere mediatorem Christum, per fidem. Quantum distat a Iudaismo qui sic sentiunt se iustos coram Deo reputari, propter sua opera externa, vel etiam propter dilectionem, si qua esse posset, et non sentiunt se iustos reputari, propter mediatorem Christum. Quare qui ita tribuunt dilectioni iustificationem, vt de iusticia fidei non dicant, vt hoc non tradant, sciendum esse, quod propter Christum accepti simus, hi discedunt ab Euangelio, et officium Christi obscurant. Nos igitur tantopere contendimus de iusticia fidei, et tribuimus fidei iustificationem, sicut Euangelium docet, vt officium Christi conspici possit, vt in iustificatione sciant homines, quid conferat Christus, quomodo eo mediatore vtendum sit.

Sed offendit, inquit, haec exclusus oratio, quod sola fides iustificet. Excluditis inquit sacramenta, gratiam, caritatem, bona opera. Falsus calumniis deprauant nostram sententiam, ac volunt etiam faceri videri, Vocant nos solaris, quasi non liceat rogerere hoc conuicium in ipsos, qui tribuunt sibi caritati iustificationem. Non ignoramus omnes laudes caritatis plausibiles esse, quia videntur hortari ad officia humanitatis. Ideo applaudunt homines ciuiles, etiam cum immodice praedicatur caritas, Sed pie mentis est, eatenus fauere preconis caritatis, dum (fol. m 4<sup>b</sup>) non obscuretur gloria Christi. Nam hoc quidem pressus Epicureum et Mahometicum dogma fuerit? Sentire quod sola caritas iustificet, et non sentire quod fides iustificet, quae statim nos propter Christum Deo acceptos esse. Nam Epicurei Deum ac Christum irridentes tantum haec officia humanitatis requirunt. Nec his multum dissimiles sunt Mahometistae, qui etiam abiecto Christo commendant mutuum beneficentiam, et tamen, quia perhiberi religiosi volunt, hoc addunt supra Epicuri sententiam, iubent Deum diligere. Itaque copiose remunerari aduersarios hoc loco possemus, Si liberet cum hominibus maledicis, et insuleis certare conuiciis. Sed magis videndum est nobis quid nos deceat, quam quid isti mereantur, breuiter igitur recellemus illas inanes calumnias. Nemo de fide apud nos unquam, aut scripsit, aut dixit, quin simul doceret de usu sacramentorum, de gratia, et de bonis operibus. Toties testati sumus de hac fide, de qua loquimur accipi spiritum sanctum. Dignitatem sacramentorum solum etiam, quia vsum ostendimus, qui antea ignorabatur, cum scholastici scelesti docerent sacramenta ex opere operato, sine bono motu vtentis conferre gratiam. Nostrum docent verbum et sacramenta instrumenta esse, per quae moueat Deus corda ad credendum, per quae erigit, et consolatur pauidas conscientias. Hoc beneficium commendat vsum sacramentorum. Nunquam de fide dictum est, quin simul docerent homines, bona opera necessario facienda esse, oportere fidem efficacem esse per caritatem, tametsi sciendum sit, quod propter Christum habeamus placatum Deum, non propter nostra opera. Itaque particula sola non excludit (fol. n 1<sup>a</sup>) gratiam, aut spiritum sanctum, aut sacramenta aut verbum, Nam per verbum et sacramenta mouet spiritus sanctus corda ad credendum, sed excludit meritum operum nostrorum, et negat opera nostra precium esse, seu propiciationem propter quam Deus reconciliatur. Significamus enim quod fide iustificentur

Homines propter Christum, non propter merita, aut opera humana, Proinde ne opera quidem excludantur, sed opinio meriti, seu precii operum excluditur.

Et quia aduersarii negant hanc exclusam extare in scripturis, et quaedam testimonia contraria citant, priusquam diluamus illa, quae opponuntur, ostendamus hanc exclusam habere testimonia scripturae. Ephe. ij. gratia saluati estis per fidem, et hoc non ex vobis, Dei donum est, non ex operibus, ne quis gloriatur. Hic enim pro vna exclusam particula multae recitantur. Primum ait, gratia saluati estis, hoc est gratis saluati estis, porro particula gratia seu gratis excludit meritum, sequuntur in eandem sententiam similes quatuor particulae, et hoc non ex vobis. Item Dei donum est, Item, non ex operibus. Item ne quis gloriatur. Quid potest dici clarius ad excludendam meritum opinionem. Negat enim ex nobis, aut operibus esse iustificationem, testatur donum esse, at donum excludit merita. Vetat gloriari, hoc est sentire, quod debeat nostris meritis, seu confidere nostris meritis. Roma. XI. Reliquiae secundum electionem gratiae sunt. Si autem ex gratia sunt, non sunt ex operibus, alioqui gratia non esset gratia. Sin autem sunt ex operibus, iam non erit gratia, alioqui opus non esset opus. Nemo non videt in hac argumentatione (fol. n 1<sup>b</sup>) precise excludi merita operum. Roma. iij. Arbitramur hominem iustificari fide, sine operibus legis. Hic quoque precise excludit merita operum, dicit hominem propter Christum pronunciarum iustum, si credat sibi propter Christum, placatum esse Deum, et negat reuerti iustum propter opera. Sed hunc locum aduersarii cauillantur, dicunt Paulum excludere opera ceremoniarum legis, circumcissionem, et alios ritus Mosaicos. Interim tamen negant excludi opera moralia, seu opera caritatis. Et hac interpretatione totam disputationem ad Romanos et Galatas obruerunt, vbi cum Paulus hoc vnum agit, vt deceat nos propter Christum iustificari, fide. Non propter nostra opera, illi affingunt interpretationem, iustificari nos, non quidem propter ceremonias, sed tamen propter opera moralia et opera caritatis. Ita obscuratur tamen gloria Christi, et iusticia fidei, cum tribuitur operibus nostris hoc quod proprie ad gloriam Christi pertinet. Verum illi loci, quos citamus ex Ephesus, et ex vndecimo Capite ad Romanos, testantur Paulum loqui de tota lege, hoc est non tantum de ceremoniis, sed etiam de operibus moralibus.

Neque hoc agit Paulus, ne vlla opera, sed tantum docet iustificationem contingere, non propter opera nostra, sed fide in Christum, etiam quoniam fides affert nouam vitam, fieri non possit, quia illa vita habeat etiam suas actiones. Augustinus etiam reprehendit eos, qui Pauli sententiam transferunt tantum ad ceremonias, et docet de toto decalogo intelligendum esse, et hanc disputationem ita concludit. His igitur consideratis, pertractatisque pro viribus, (fol. n 2<sup>a</sup>) quas Dominus donare dignatur, colligimus non iustificari hominem praeceptis bonae vitae, nisi per fidem Iesu Christi, Sed sumamus ex ipso Paulo testimonia, vt ostendamus eum detrachere laudem meriti, seu iustificationis, non tantum ceremoniis, sed etiam moralibus operibus. In eodem Capite ait Paulus, gratis iustificari hominem, haec particula non tantum ceremonias, sed etiam meritum aliorum operum excludit. Et paulo post inquit exclusam esse glorificationem, id est hos qui habent bona opera non debere confidere, quod illis operibus mereantur iustificari. Item affirmat omnes esse sub peccato, et in his diserte comprehendit istos, qui externam iusticiam praestiterunt. Ex operibus legis, inquit, non iustificabitur omnis caro. Si autem moralia opera iustificarent, sequitur non omnes esse sub peccato. Item sequitur aliqua opera legis iustificare. Denique si propter opera moralia iustificarentur homines, frustra Christus mortuus est, Ita obscuratur gloria Christi, non solum cum tribuitur iustificatio ceremoniis, sed etiam cum tribuitur moralibus operibus. Paulus ad Galatas ratiocinatur, Christum peccati ministrum fore, si adhuc alibi querenda sit iustificatio per opera legis, quia si opus est praeter ea querere iustificationem, non sufficit gratia Christi ad iustificandum, Sed apparuit tantum Christus, vt lege magis etiam

causae, et terret conscientiam, et arguet peccatum. Rebutantibus testimoniis exclusivae particularis, quae speramus bonis illis satisfactura esse. Neque tamen difficile erit plura colligere, et cui haec non satisficient.

Porro non sumus adeo hebetes, ac sine communi sensu, ut non videamus quid habeat absurditatis dicere, (fol. n 2<sup>b</sup>) quod fide iustificemur propter Christum, et non propter opera nostra, videmus et ipsi non deesse, qui illud obliant. Faciamus mala, ut eveniant bona. Itaque nullo modo hanc exclusivam defendemus, nisi auctoritate scripturae cogemur, nisi pertinere eam ad gloriam Christi iudicaremur, cui detrahatur honos iustificationis, cum tribuitur nostris operibus.

At fortassis obliet aliquis, desiderari in nobis *inclusionem*. Cum enim scriptura alias tribuat iustificationem operibus, alias fidei, commodi interpretes \*) esse ista coniungere, et docere, quod homines iustificentur, partim fide in Christum, partim meritis nostris seu propter bona opera. Haec *inclusionem* videretur multas controversias tollere. Ad hoc primum ita respondemus. Quae hanc *inclusionem* non persuadet adversariis, qui nihil pro se de iusticia fidei docent? Cum de fide scribunt, ac loquuntur tantum interpretantur fidem de noticia historiae, non requirunt hanc fidem, tanquam necessariam, ad iustificationem, ut credamus quod propter Christum simus accepti Deo, quod ita consequamur remissionem peccatorum, si credamus ea remitti. Nulla de hac fide syllaba in adversariorum libris ostendi potest, sed sine hac fide misericordiae, et gratiae Dei, fingunt hominem esse reputari iustum coram Deo, cum habet habitum illum caritatis, et hoc adiutus bene operatur. Quid hic agit Christus? Vbi fit hic mentio fidei, et apprehendendae misericordiae. Adeo in universum facti oppressa iusticia fidei, ut ne pars quidem iustificationis tribueretur huic fidei, de qua hic loquimur, quae non tantum historiae noticia est, sed sentit nobis (fol. n 3<sup>a</sup>) opus esse misericordiae, et statuit nos certo consequi misericordiam propter Christum, Ideo nostri bene ac preclare fecerunt, quod ratum ostendunt Ecclesiae iusticiam fidei, adeo sepultum philosophicis disputacionibus scholasticorum. Quid est enim iustificatio illa, sine hac fide in Christum, nisi philosophia quaedam, vel certe Iudaismus? Itaque isti qui nunc a nobis requirunt tales *inclusiones*, tubant prius adversarios errores suos agnoscere, et ex Ecclesia efficere. Hoc si grauantur facere, non exigant a nobis talem *inclusionem* quae adversariorum errores ad tempus tegere videtur, ut si semina heserint in Ecclesia paulatim tamen repullulent. Caeteram paulo post dicemus quomodo tribuatur iustificatio operibus. Interim sciunt lectores nos illam *inclusionem* non recipere, ut iustificatio partim tribuatur fidei in Christum, partim meritis nostris, quasi nostra opera sint praesentia et propiciatio propter quam reconciliatur Deus, quia solus Christus propositus est nobis, ut sit propiciator. Huius mors est victima et satisfactio, propter quam reconciliatur Deus his qui accipiunt oblatam promissionem gratiae, hoc est, qui credunt sibi Deum placatum et propiciatum esse propter Christum. Quare et scriptura vetat confundere merita Christi, et merita operum nostrorum, addit exclusivam particulam, cum tribuit iustificationem fidei, Alit enim gratia salvati estis per fidem. Item, Arbitramur hominem iustificari fide sine operibus. Hic videmus exclusivam particulam addi. Econtra cum de operibus loquitur non excludit fidem, imo magnopere requirit eam. Sine fide, inquit, impossibile est Deo placere, qua in re ostendit, quod bona opera tantum propter fidem placeant, (fol. n 3<sup>b</sup>) non quod sint praesentia et propiciatio, ut ita loquamur, ex opere operato. Ad haec supra ostendimus, quod regeneratio fiat non per opera, sed per fidem. Et certissimum est tantum fide vincit terrores peccati et mortis. Nunc si recipiamus illam suam *inclusionem* quid esset futurum, nisi ut homines conarentur mederi terribili conscientiae per opera, quererent sacrificia, cultus novos, vota, eremos, et similia, sicut Saul, Manasse, et similes in afflictionibus querebant gratiam et pacem serio per maxima et difficillima

\*) Sine dubio legendum: *interpretis*, id quod etiam Baschius in libro supra p. 303 sq. laudato p. 1004. h. l. exhibet.

opera. Ad vero habebant fidem, hoc est, notitiam historiae de Deo, et sequebantur hanc *inclusionem*, quod partim fide, partim propter suos cultus et opera consequerentur gratiam. Sed tales neque pacem, neque noticiam Dei consequi vnumquam possunt, quis enim intencatur in opus, et propriam iusticiam, et vident eam immundam esse, vident se non satisfacere legi, ideo desperantes nihil petant, aut certo expectant a Deo. Ita nunquam desunt nosse gratiam et misericordiam Dei, nunquam discunt, quod Deus exaudit innocentes. Quare isti, qui docent credere propriis meritis, seu querere gratiam et pacem per propria opera male consulunt Ecclesiae, quia et conscientias pauidas adducunt ad desperationem, et extinguunt noticiam Dei, cultus erigunt, in quibus solitur Deus ab ignavis et mescentibus vram exaudiat, vram respiciat Deus. Hi cultus non delectant Deum. At Paulus inquit, iustificati ex fide pacem habemus. Tunc enim acquiescit cor, cum credit et certo statuit, quod Deus propter Christum gratis ignoscat, et exaudiat. Idque assequitur noticiam Dei, cum expectat et accipit a Deo consolationem et auxilium. Quae cum ita sint, etiam atque etiam videndum est (fol. n 4<sup>a</sup>) nobis, ne doctrinam de fide, quae gratis apprehendit misericordiam Dei, corrumpi sinamus, admixta aliqua opinione humana, blandiente in speciem, quae tamen obruit et extinguit fidem, Nunquam consequi noticiam Dei et Christi, nunquam consequi pacem conscientiarum possunt isti, qui non sciunt se debere credere, et per fidem gratis expectare gratiam, iusticiam, et pacem.

Quoniam autem saepe iam significavimus, quod dilectio et bona opera sequi fidem debeant, tamen et ut sententia clare intelligi possit, et ut illa loca explicemus, quae citant adversarii defendentes, quod dilectio iustificet, et quod propter nostra opera iustificemur, ne idem saepius repetendum sit, hic de dilectione et bonis operibus semel respondebimus. Docemus et nos dilectionem Dei, motam esse, quem spiritus sanctus in homine exaudit, et docemus quod haec dilectio, et bona opera sequi fidem debeant. Christus enim venit, ut non solum reconciliato patri, tolleret peccatum, sed etiam, ut aboleret mortem. Illaque dato spiritu sancto inchoat in credentibus vitam aeternam quae habet novos affectus, novos motus. Natura humana sine spiritu sancto non novit, non timet Deum, non credit Deo, non statuit certo eum adesse, respicere aut exaudire homines. Sicut ille inquit. Sollicitor nullos esse putare Deos, nihil a Deo expectat, aut petit, tantum novit res rationi subiectas, has timet, his confidit, has odit, has amat. Cum vero sentit se iudicari et puniri a Deo, odit Deum iudicantem aut affligentem. Sed qui per Evangelium accepit remissionem peccatorum et consolationem in Christo donatum et fide reconciliatus (fol. n 4<sup>b</sup>) est Deo, iam accepto spiritu sancto, incipit nosse Deum, vere sentit eum irasci peccato, vere sentit eum ignoscere, iuxta promissionem. Vere sentit eum respicere, exaudire, et iuvare nos. Sensit enim iram Dei adversus peccatum, sensit eum fide consolari corda. Itaque iam agit gratias Deo, vere iam diligit, vere laudat, non tanquam oculos dominum, sed ut talem qui vere exaudiat, et iuvet. Invoat in omnibus periculis, confitetur verbum, et predicat vera esse quae Deus de se promittit in scripturis. Hi sunt novi motus, qui nullo modo cadunt in naturam humanam sine spiritu sancto, et sunt opera primae tabulae decalogi. Accedunt et aliae virtutes, quas secunda tabula requirit. Sicut vocationi suae, non ut homines impii, sine verbo et mandato Dei. Nullam enim vocationem sine mandato Dei querit, aut eligit. Sed sequitur verbum Dei et petit auxilium a Deo, colit magistratum Dei beneficium esse, totam politicam ordinationem et disciplinam in mundo, Ideo tanquam Dei donum veneratur, et amat, diligit uxorem, et liberos, amat castitatem, amat proximum, et beneficit quibus potest. Hic est quaedam similia aeterna opera possunt homines per rationem efficere, tamen rade saepe a diabolo impeditur, saepe affectibus vincitur. Sed qui credit se defendi et regi a Deo propter Christum, liberatus est a potestate diaboli, et habet affectus alios, quam antea. Ideo tunc sentit et hanc partem legis. Ita in sanctis inchoata est vita



eterna, Sed haec omnia sunt effectus sequentes fidem, quae vincit terrores peccati et mortis, et accipit misericordiam promissam et remissionem peccatorum (fol. o 1<sup>a</sup>) propter Christum, et accipit spiritum sanctum. Neque retinent fidem isti qui secundum carnem ambulant, hoc est securi obtemperant malis affectibus, nec terrentur, sed delectantur peccatis suis. Sic igitur Christus reconciliat Patrem, ut in nobis ipsis etiam efficiat iustitiam, quae, siquidem est iusticia novi testamenti, est haec ipsa fides, quam diximus, quae et iustificat, et renouat nos. Iustificat, quia cum apprehendit Christum, et sentit nos propter eum habere Deum propitium, habet iam Deum placatum, ne simus rei, etiam si habeamus peccatum, etiam si legem non perscimus. Donatur nobis merita Christi, propter haec nos recipimus a Patre. Interim eadem fides renouat nos, dum consolatur et vivificat corda, et in nobis ipsis est iusticia, et implet legem, Per Christum accedit ad Patrem.

Ideo non possunt iam a fide, quae adducit ad Deum per Christum, diselli consequentes motus, qui sunt impletio legis, timor, dilectio, spes, et similes. Vere enim sentit iam cor, quod Deus respiciat, quod exaudiat nos etc. Ideo Paulus ait Roma. iij. legem stabiliri per fidem, non tolli. Et Roma. viij. ait iustificationem legis impleri. Et Iere. XXXI. Dabo legem meam in cordibus eorum. Hae sententiae testantur, quod lex in nobis fiat, Sed simul hoc docent, quod id non fiat sine Christo, et sine fide in Christum, Sicut et Ioannes docet cum ait. Qui credit in filium Dei, habet testimonium in se. Item, haec vita in filio eius est, Fides igitur in nobis est illa iusticia, quae renouat corda, et quae parit dilectionem postquam per Christum ad Deum adducti sumus. Paulus inquit Christum esse finem legis, hoc est perfectionem, quia (fol. o 1<sup>b</sup>) qui credit Christo iam reputatur iustus coram Deo, nec est reus legis, Deinde etiam renouatur fide, qua inchoat legis implecionem. Et propter fidem non imputatur id quod deest in implecionem legis. Ita fides legi satisfacit, primum quia nos liberat, ne legis rei simus, ne simus sub maledicto legis, Sed ut habeamus placatum Deum propter Christum. Deinde quia in nobis renouat corda, ut vere sentiamus Deum nos respicere, nos exaudire, ut inuocemus, diligamus et timeamus eum. Et hic quod deest in implecionem legis, propter fidem non imputatur, quae sentit nos gratis propter Christum habere Deum propitium. Talis est novitas, quae subinde debet crescere, et crescit hoc modo, quia subinde terremur conspectu peccatorum nostrorum, et exercemur variis terroribus et afflictionibus, Ideo subinde fides erigens corda inter hos terrores fit firmior.

Ex hac novitate excerpunt aduersarii effectum fidei, dilectionem, et hinc tribuunt iustificationem, omitta hac fide, de qua loquimur. Ita docent tantum iusticiam legis et putant hominem habere accessum ad Deum, propria dilectione non apprehenso propitiatore et mediatore Christo. Et imponunt hominibus perfectionem legis, quam neque praestant, neque intelligunt ipsi. Neque explicare possunt, quid sit illa dilectio sine hac fide de qua loquimur, quae apprehendit misericordiam in Christo donatam. Quomodo enim potest homo diligere Deum, a quo sentit se iudicari, puniri, affligi, et omni genere calamitatum onerari, nisi apprehenderit Christum et senserit gratis nos recipi in gratiam a Deo, iuari et liberari? Cum sentit Deum irasci peccatis nostris, Cum (fol. o 2<sup>a</sup>) sentit, nos relictos, cum sentit Deum quasi seuire in hanc infirmam naturam, non potest diligere relictorem nos.

At nos fatemur inchoatam illam implecionem legis necessariam esse, quae fidem sequi debet, videlicet dilectionem et bona opera (Loquimur enim de dilectione, et effectibus dilectionis, non de ceremoniis) fatemur et iusticias esse, quia sunt bona opera, Sicut et Paulus legis implecionem vocat iusticiam, cum ait, factores legis iustificabuntur. Et Christum legem requirit, cum ait. Si vis in vitam ingredi, serua mandata. Sed constat nos iustificari non ex lege, sed cum fide accipimus promissionem, in qua donatur nobis remissio peccatorum et reconciliatio propter Christum. Ideo illa inchoata legis implecio non iusti-

fiat, cum oporteat nos prius fide reconciliari Deo per Christum. Item cum illa legis inchoata implecio sit imperfecta, et valde exigua. Non enim satisfacimus legi. Quis enim satis diligit, aut satis timet Deum? Quis satis paolenter sustinet afflictiones a Deo impositas? Quis non saepe dubitat, Vtrum Dei consilio, an casu regantur res humanae? Quis non sepe dubitat, Vtrum a Deo exaudiat? Quis non sepe indignatur, quod impli fortuna meliore vtuntur quam pii, quod pii ab impiis opprimuntur? Quis satisfacit vocationi suae? Quis diligit proximum sicut se ipsum? Quis non irritatur a concupiscentia? Ideo Paulus inquit, Non quod volo bonum, hoc facio, Sed quod nolo, malum. Et Psalm. XXXI. scriptum est. Beatus vir cui non imputauit Dominus peccatum. Semper igitur adest peccatum in hac immitate nostra, quod imputari potest, de quo paulo post inquit, Pro hoc orabit ad te omnis sanctus, Hic sanctos etiam ait oportere (fol. o 2<sup>b</sup>) petere remissionem peccatorum. Et Hieronymus contra Pelagianos. Tunc ergo iusti sumus, quando nos peccatores fatemur. Et iustitia nostra non ex proprio merito, sed ex Dei consistit misericordia. Et Augustinus in retractationibus. Omnia mandata Dei implentur, quando quidquid non sit, ignoscitur. Et Paulus. Nihil mihi conscius sum, Sed in hoc non iustificatus sum. Quia igitur non satisfacimus legi, opus est nobis propitiatore et mediatore Christo. Ideo in illa inchoata legis implecione semper oportet adesse fidem, quae statuat nos propter Christum habere placatum Deum, ne lex accuset nos. Et quod Hieronymus inquit, Dei misericordia opus esse, et Augustinus, tunc impleri mandata, quando ignoscitur, sciendum est, illam misericordiam, et illam remissionem fide accipi.

Proinde illa inchoata legis implecio non iustificat, quia non iustificamur ex lege, Sed fide apprehendentes gratiam in Christo donatam. Haec sententia continet totam causam. Primum, quia iustificatio est reconciliatio seu acceptatio totius personae, quae fit apprehenso propitiatore Christo, At fides apprehendit promissionem de Christo propitiatore. Non enim possumus irae Dei opponere dilectionem, opera, aut quantalibet legis implecionem. Non posset vnquam consequi pacem conscientia, si sentiret se non habere Deum placatum, nisi impleta lege. Experitur enim imbecillitatem nostram, quare desperaret, nisi aliud quiddam redderet totam personam acceptam, praeter inchoatam legis implecionem. Ideo Paulus inquit. Iustificati ex fide pacem habemus. Tunc enim (fol. o 3<sup>a</sup>) acquiescit conscientia, quando certo statuit nos gratis habere Deum propitium, propter Christum, non propter nostra merita. Et ad Colossenses. In Christo consummati estis, quasi dicat, Non estis perfecti in vobis ipsis, propter vestram mundiciam, sed propter Christum accepti estis, neque estis rei, etiamsi restant in vobis reliquiae peccati.

Deinde si iustificatio est renouatio, constat fidem esse quae accipit spiritum sanctum, qui postea dilectionem et bona opera parit. Sequuntur igitur dilectio et bona opera fidem, et sunt posteriora renouatione. Nec vero ita quaerenda est propria mundicies, et confidendum propriae perfectioni, ut Christum, qui caput est, amittamus. Sed semper retinenda est fides, quae nos propter Christum statuit Deo placere, etiam si senserimus nos immundos esse, id quod accidere necesse est. Sicut et Propheta significat, Non intres in iudicium cum seruo tuo, quia non iustificabitur in conspectu tuo omnis viuens. Facile deformantur in nobis omnia bona opera. In talibus terroribus fide gratia apprehendenda est. Et ut maxime novitas requiratur, sciendum est vere, nos tantum habere nouitatis, quantum habemus fidei. Ex his apparet, nos requirere illam inchoatam legis implecionem, dilectionem et bona opera. Iuxta illud Pauli, ut iustificatio legis impleretur in nobis. Et iusticias esse in his qui credunt fatemur, sed requirimus tanquam effectus, seu fructus fidei, et quidem necessarios, Interim haec sententia manet vera, quod fides reconciliet, iustificet, ac renouet, Alioquin enim fingeretur homo reputari iustus, excluso propitiatore Christo.

Sed quoniam dicendum est, qualis vsus bonorum (fol. o 3<sup>b</sup>) probetur, qualis abusus improbetur. Parciemur iusticiam in ta-

nitiam cordis, et iusticiam exteriorum, seu iusticiam operum. Fides est iusticia cordis, ut Paulus ait, Corde creditur ad iusticiam, haec iustificat personam, quia apprehendit Christum, et sentit nobis Deum esse reconciliatum propter Christum. Eadem fides in corde renouat nos, dum consolatur et vivificat. Haec, quia novam et aeternam vitam parit in corde, quod ad novitatem in nobis attinet, nihil opus est diuelli dilectionem, spem, et similes motus erga Deum, a fide. Hi enim neque possunt diuelli a fide, neque existere sine hac fide apprehendente misericordiam in Christo donatam. Accedimus enim per Christum ad Patrem, ut significat multis locis Christus, Qui diligit me, diligitur a Patre meo, et ad eum veniemus etc.

Sed praeter illam cordis iusticiam, et aeternam iusticiam, est quaedam operum iusticia, quae et ipsa ad implecionem legis pertinet. Ideo et hanc necessariam esse sentimus, non quod mereatur remissionem peccatorum, aut iustificet nos coram Deo, Sed quia oportet in hac vita extare confessionem fidei, et nova vita debet habere nouos fructus, officia caritatis, et mortificationes carnis, sicut scriptum est, Credidi propter quod locutus sum. Nam confessio doctrinae, invocatio et gratiarum actio, sunt externi cultus pertinentes ad primam tabulam decalogi. Et hi externi cultus sunt necessarii in mundo et in hac vita, propter homines, ut inuitentur et ipsi ad credendum, ut agnoscant Deum, et discant eum inuocare, ut salui fiant. Sicut Petrus docet cum inquit, ut annuncietis (fol. o 4<sup>a</sup>) virtutes eius qui vos vocauit ex tenebris in lucem suam admirabilem, et Matth. V. Lucent lux vestra coram hominibus, ut videant opera vestra, et glorificent Patrem vestrum qui in caelis est. Proinde confessio doctrinae in prima necessaria est, dicere tum priuatim tum publice quid sentiamus, et testari, quod vere sic exaudiat Deus, quemadmodum promisit, quod vere hoc modo colit, et hoc testimonio alios ad credendum permonere, aut confirmare. Nec potest retineri fides in corde, quando cor abiecto timore, seu poenitentia, incipit ambulare secundum carnem, id est obsequi affectibus carnalibus et delectari peccatis. Nam fides in poenitentia existit, ubi consolatur corda. Ideo necessaria est mortificatio carnis. Sicut Paulus inquit, Castigo corpus meum. Item, An nescitis, quod corpus vestrum, templum est spiritus sancti? etc. Necessaria etiam sunt opera caritatis ad hanc corporalem vitam, ut suae quaeque vocationi seruiat, magistratus regat republicas, Episcopi doceant, Pater familias educet et instituat familiam, mater familias curet sua munera. Cuius obtemperant magistratibus, homines inter se inuent, et similia quae habent mandata Dei, quia talia opera sunt externi cultus, quae Deus praecipit. Ideo fideles non eligunt opera sine mandato et verbo Dei. Totam enim vita exterior debet esse confessio quaedam, et gratiarum actio erga Deum, quia opera illa, ita facienda sunt, ut per ea quasi relaturi Deo gratiam inuitemus alios ad timendum Deum et credendum Deo, Sicut Paulus docet 1. Corinth. X. Omnia ad gloriam Dei facite.

Et exercetur fides in his operibus. Confessio enim (fol. o 4<sup>b</sup>) doctrinae quantum habet periculi? Omnes vocationes, magistratus, coniugium, etiam infans ministeria habent sua pericula a diabolo et impiis, inter quae fides, dum auxilium Dei quaerit et sentit, exercetur et duratur. Exercent fidem et opera caritatis, quia habent annexas promissiones rerum corporalium et spiritualium. Cum igitur datur elemosyna, commouentur corda, quod Deus ad eundem modum et nos iuuare velit. Excipit et tegit hospicio exulem innocentem. Ignis quocunque officio indigentem. Habes promissionem. Date et dabitur vobis. Haec promissiones offeruntur animo, scribuntur in animo, cum periculis, cum incommoda propter alios suscipimus, confisi promissione Christi, qui pollicetur se velle damna ista sarcire, se velle defendere praestantes ista officia caritatis. Ad hunc modum fides subinde crescit, et fit locupletior, et discit firmius statuere, quod Deus sit placatus, quod respiciat, quod curet, quod exaudiat nos, ut Paul. iubet exercere fidem in afflictionibus, periculis et omnibus negotiis. Reuela domino viam tuam,

et ipse faciet. Item, Laeta super dominum curam tuam etc. In Christus ait. Ne sitis solliciti. Primum quaerite regnum Dei et caetera adiciuntur vobis. Et Petrus. Qui affliguntur iuxta voluntatem Dei, tanquam fidei creatori commendent animas suas, in bonis operibus.]

100) Sunt enim facienda opera, propter mandatum Dei, item ad exercendam fidem, item propter confessionem et gratiarum actionem. Propter has causas necessario debent bona opera fieri, quae quanquam fiunt in carne nondum prorsus renouata, quae retardat motus spiritus †) sancti, et aspergit aliquid de sua immundicie, tamen propter fidem sunt opera sancta, diuina, sacrificia, et pollicita Christi regnum suum ostendentis coram hoc mundo, in his enim sanctificat corda, et reprimit diabolam, et ut retineat Euangelium inter homines, foris opponit regno diaboli, confessionem sanctorum, et in nostra imbecillitate declarat potentiam suam. Pauli Apostoli, Athanasij, Augustini, et simillium qui docuerunt Ecclesias, pericula, labores, conciones, sunt sancta opera, sunt vera sacrificia, Deo accepta, sunt certamina Christi per quae repressit diabolam, et depulit ab his, qui crediturunt. Labores Daud, in gerendis bellis, et in administratione domestica sunt opera sancta, sunt vera sacrificia, sunt certamina Dei, defendentis illum populum, qui habebat verbum Dei, aduersus

100) Sunt enim facienda opera, propter mandatum Dei, — — — ad inuitandos eos ad credendum. (p. 480.)] pro his longioribus loquitur in Editt. 2—4. haec breviora: Sunt enim facienda bona opera, quia Deus ea requirit, ideoque sunt effectus regenerationis, sicut Paulus docet Ephes. 2. Ipsius opus sumus, conditi per Christum Iesum ad bona opera, quae praeparauit Deus, ut in eis ambularemus. Itaque bona opera sequi fidem debent, tanquam gratiarum actio erga Deum, Item ut in eis fides et exerceatur, et crescat et ostendatur alijs, ut nostra confessione alijs inuitentur ad pietatem. In Paulus ait, Abraham accepisse circumcisionem, non quod propter illud opus reputaretur iustus, sed ut haberet signum in corpore scriptum, quo commoueret, et fidem subinde maiorem conciperet. Item, quo confiteretur fidem eorum alijs, et alios ad credendum suo testimonio inuitaret. Sic Abel fide gratiorem hostiam obtulit, Placuit enim hostiae non ex opere operato, Sed quia Abel fide statuebat se Deum placatum habere propter misericordiam, Opus vero illud faciebat, ut suam fidem exerceret, et alios exemplo et confessione sua inuitaret ad credendum.

†) Sunt enim facienda opera, propter mandatum Dei, — — — quae retardat motus spiritus] sic retractatae haec 5 lines extremas folii O 2<sup>b</sup> in vulgaribus Ed. principis exemplis loquuntur, quarum loco in eadem Ed. primum in folii o 4<sup>b</sup> parte extrema haec typis erant descriptae:

Talia opera propter has causas facit, quia Deus praecipit, Item ut nostro exemplo discant alijs timere Deum, et credere Deo, Item ut nos significemus nos esse gratos Deo. Item, ut fides exerceatur, non vituperamus. Quanquam enim fiant in carne nondum prorsus renouata, quae retardat motus spiritus. (Quos:) sancti,

diabolum, ne penitus extingueretur noticia Dei in terris. Sic sentimus etiam de singulis bonis operibus in infimis vocationibus, et in priuatis. Per haec opera triumphat Christus aduersus diabolum, vt quod Corinthij conferebant Eleemosynam, sanctum opus erat, et sacrificium, et certamen Christi aduersus diabolum, qui laborat, ne quid fiat ad laudem Dei. Talia opera vituperare, confessionem doctrinae, afflictiones, officia caritatis, mortificationes carnis, profecto esset vituperare externam regni Christi inter homines politiam. Atque hic addimus etiam de premijs, et de merito. Docemus operibus fidelium proposita, et promissa esse premia. Docemus bona opera meritoria esse, non remissionis peccatorum, gratiae, aut iustificationis. Haec enim tantum fide consequimur, sed aliorum premium corporalium et spiritualium, in hac vita, et post hanc vitam, quia Paulus inquit. Vnusquisque recipiet mercedem iuxta suum laborem. Erunt igitur dissimilia premia, propter dissimiles labores. At remissio peccatorum similis et aequalis est omnium, sicut vnus est Christus, et offertur gratis omnibus qui credunt sibi propter Christum remitti peccata. Accipitur igitur tantum fide remissio peccatorum, et iustificatio, non propter vlla opera. Sicut constat in terroribus conscientiae quod non possunt irae Dei opponi vlla nostra opera, sicut Paulus clare dicit. Fide iustificati pacem habemus erga Deum, per dominum nostrum Iesum Christum, per quem et accessum habemus fide etc. Fides autem quia filios Dei facit, facit et coheredes Christi. Itaque quia iustificationem non meremur operibus nostris, qua efficiamur filij Dei, et coheredes Christi, non meremur vitam aeternam operibus nostris. Fides enim consequitur, quia fides iustificat nos, et habet placatum Deum. Debetur autem iustificatio, iuxta illud. Quos iustificauit, eosdem et glorificauit. Paulus commendat nobis praecipuum de honorandis parentibus mentione premij, quod additur illi praeepto, vbi non vult, quod obedientia erga parentes iustificet nos coram Deo, Sed postquam fit in iustificatis, meretur alia magna premia. Deus tamen varie exercet sanctos, et saepe differt premia iustitiae operum, vt discant non confidere sua iusticia, vt discant quaerere voluntatem Dei magis quam premia. Sicut apparet in Iob, in Christo et alijs sanctis. Et de hac re docent nos multi Psalmi, qui consolantur nos aduersus foelicitatem impiorum, vt Psal. xxxvi. Noli aemulari. Et Christus ait. Beati qui persecutionem paciuntur propter iusticiam, quoniam ipsorum est regnum coelorum.

His preconijjs bonorum operum mouentur haud dubie fideles ad bene operandum. Interim etiam praedicatur doctrina poenitentiae aduersus impios, qui male operantur, ostenditur ira Dei, quam mi-

netus est omnibus qui non agunt poenitentiam. Laudamus igitur et requirimus bona opera, et multas ostendimus causas, quare fieri debeant. Sic de operibus docet et Paulus, cum inquit, Abraham accepisse circumcisionem, non vt per illud opus iustificaretur. Iam enim fide consecutus erat, vt iustus reputaretur, Sed accessit circumcisio, vt haberet in corpore scriptum signum, quo commo-nifac-tus exerceret fidem, quo etiam conisteretur fidem coram alijs et alios ad credendum suo testimonio inuitaret. Abel fide gratiorem hostiam obtulit, quia igitur fide iustus erat, ideo placuit sacrificium, quod faciebat non vt per id opus mereretur remissionem peccatorum, et gratiam, sed vt fidem suam exerceret, et ostenderet alijs ad inuitandos eos ad credendum. <sup>100</sup>)

Cum hoc modo bona opera sequi fidem debeant, longe aliter vtuntur operibus homines, qui non possunt credere ac statuere in corde sibi gratis ignosci propter Christum, se habere Deum propitium gratis propter Christum. <sup>1</sup>) Hi cum vident opera sanctorum, humano more indicant sanctos promeruisse <sup>2</sup>) remissionem peccatorum et gratiam per haec opera. <sup>3</sup>) Ideo imitantur ea et sentiunt se per opera similia mereri remissionem peccatorum, <sup>4</sup>) et gratiam, sentiunt se per illa opera placare iram Dei, et consequi, vt propter illa opera iusti reputentur. Hanc impiam opinionem <sup>5</sup>) in operibus damnamus, Primum quia obscurat <sup>6</sup>) gloriam Christi, cum homines proponunt Deo, haec opera tanquam premium et propitiationem. Hic honos debitus vni Christo tribuitur nostris operibus, Secundo, neque tamen inueniunt conscientiae pacem in his operibus, sed alia super <sup>6</sup>) alia in veris terroribus cumulantes tandem desperant, quia nullum opus satis mundum inueniunt. Semper <sup>7</sup>) accusat lex, et parit iram. Tertio, Tales nunquam assequuntur noticiam Dei,

1) ignosci propter Christum, se habere Deum propitium gratis propter Christum.] Editt. 2-4.: ignosci propter Christum. (caeteris omissis)

2) sanctos promeruisse] Editt. 2-4.: sanctos operibus illis promeruisse

3) et gratiam per haec opera.] Editt. 2-4.: et propter illa opera iustos reputatos esse coram Deo.

4) et gratiam, sentiunt se per illa opera placare iram Dei, et consequi, vt propter illa opera iusti reputentur. Hanc impiam opinionem] Editt. 2-4.: conantur placare iram Dei, et confidunt se propter talia opera iustos reputari. Haec impia opinio

5) Primum quia obscurat] Editt. 2-4.: Primo quia obscurat

6) super] Editt. 2-4.: supra

7) quia nullum opus satis mundum inueniunt. Semper] Editt. 2-4.: quia cum nullum opus satis mundum inueniant, semper

8) quia enim irati fugiunt Deum iudicantem et affligentem, nunquam sentiant se exaudiri. At fides ostendit praesentiam Dei, postquam constituit, quod Deus gratis ignoscat, et exaudiat. 8) Semper autem in mundo haesit 9) impia opinio de operibus. Gentes habebant sacrificia, sumpta a patribus. Horum opera imitabantur, fidem non tenebant, Sed sentiebant opera illa propiciationem et precium esse, propter quod Deus reconciliaretur ipsis. Populus in lege imitabatur sacrificia hac opinione, 10) quod propter illa opera haberent placatum Deum, ut ita loquamur ex opere operato. 11) Hic videmus quam vehementer obiurgent populum prophetae. Psal. 49. 12) Non in sacrificijs arguam te. Et Ierem. Non praecepi de holocaustomatibus. 13) Tales loci damnant non opera, quae certe Deus praeceperat, ut externa exercitia in hac politia, sed damnant impiam persuasionem, quod sentiebant se per illa opera placare iram Dei, et fidem abijciebant. Et quia nulla opera reddunt pacatam conscientiam, ideo subinde noua opera excogitantur praeter mandata Dei. 14) Populus Israel uiderat Prophetas in excelsis sacrificasse. Porro sanctorum exempla maxime mouent animos, sperantes se similibus operibus perinde gratiam consecuturos esse, ut illi consecuti sunt. Quare hoc opus 14) mirabili studio cepit 15) imitari populus, ut per id opus mereretur remissionem peccatorum, gratiam, et iusticiam. 16) At Prophetas sacrificauerant in excelsis, non ut per illa opera mererentur remissionem peccatorum et gratiam, 17) Sed quia in illis locis docebant, ideo ibi testimonium fidei suae proponebant. Populus audierat Abraham immolasse filium suum. Quare et ipsi, ut asperrimo ac difficillimo opere placarent iram Dei, mactauerunt fi-

8) quia enim irati fugiunt — — ignoscat, et exaudiat.] Editt. 2—4.: cum conscientiae fugientes iram Dei, non possint pacem consequi, nec statuere unquam, quod a Deo exaudiantur. At cum accessit fides quae credit, quod gratis reputemur iusti, haec audeat innocare Deum, et sentit se exaudiri, et consequitur ueram noticiam Dei.

9) in mundo haesit] Editt. 2—4.: heret in mundo

10) sacrificia hac opinione.] Editt. 2—4.: hac opinione sacrificia,

11) ut ita loquamur ex opere operato.] Editt. 2—4.: ex opere operato ut dici solet.

12) Psal. 49.] Ed. 3.: Psalmo quadragesimo nono.

13) holocaustomatibus.] Editt. 2—4.: holocaustis.

14) Populus Israel uiderat — — Quare hoc opus] Editt. 2—4.: Ad maxime mouent homines exempla sanctorum, horum imitatione sperant se perinde consecuturos esse reconciliationem, ut illi consecuti sunt. Populus Israel uiderat Prophetas in excelsis sacrificasse. Hoc opus

15) cepit] Editt. 2—4.: coepit

16) mereretur remissionem peccatorum, gratiam, et iusticiam.] Editt. 2—4.: placaret iram Dei.

17) et gratiam.] in Editt. 2—4. desunt.

lios. At Abraham non hac opinione immolabat filium, ut id opus easset precium et propiciatio propter quam iustus reputaretur. Sic in Ecclesia instituta est coena Domini, ut recordatione promissionum Christi, quarum in hoc signo admonemur, confirmetur in nobis fides, et foris confiteamur fidem nostram et praedicemus beneficia Christi, sicut Paulus ait. Quoties feceritis, mortem Domini annunciabitis etc. Verum aduersarij nostri contendunt Missam esse opus quod ex opere operato iustificat, et tollit 18) reatum culpae et poenae in his pro quibus fit. Sic enim scribit Gabriel. 19) Antonius, Bernardus, Dominicus, Franciscus, et alij sanoti Patres elegerunt certum vitae genus, vel propter studium, vel propter alia uilia exercitia. Interim sentiebant se fide propter Christum iustos reputari, et habere propiciationem Deum, non propter illa propria exercitia. 20) Sed multitudo deinceps imitata est, non fidem Patrum, sed exempla sine fide, ut per illa opera mererentur remissionem peccatorum, 21) gratiam, et iusticiam, non senserunt se haec gratis accipere propter propiciatorem Christum. Sic de omnibus operibus iudicat mundus, quod sint propiciatio, qua placatur Deus, quod sint precia, propter quae reputamur iusti. Non sentit Christum esse propiciatorem, non sentit, quod fide gratis consequamur, ut iusti reputemur propter Christum. Et tamen cum opera non possint reddere pacatam conscientiam eliguntur subinde alia, fiunt noui cultus, noua vota, noui monachatus, praeter mandatum Dei, ut aliquod magnum opus quaeratur, quod possit opponi irae et iudicio Dei.

Has implas opiniones de operibus aduersarij tumentur contra scripturam. At haec tribuere operibus nostris, quod sint propiciatio, quod mereantur remissionem peccatorum, et gratiam, quod propter ea iusti coram Deo reputemur, non fide, propter Christum propiciatorem. Quid hoc aliud est, quam Christo detrahare honorem mediatoris, et propiciatoris. Nos igitur etsi sentimus ac doce-

18) iustificat, et tollit] Editt. 2—4.: iustificet, et tollat

19) Sic enim scribit Gabriel.] in Editt. 2—4. desunt.

20) propiciatum Deum, non propter illa propria exercitia.] Editt. 2—4.: Deum propiciatum propter Christum, non propter illa exercitia.

21) gratiam, et iusticiam, non senserunt — — Ex Corinthijs citant. (p. 483.)] pro his prolixioribus leguntur in Editt. 2—4. Haec breuiter: ut propter illa opera reputarentur iusti coram Deo. Ita errat humanus animus de operibus, quia fidei iusticiam non intelligit. Et hunc errorem reprehendit Euangelium, quod docet homines iustos reputari, non propter legem, sed propter solum Christum, Christus autem sola fide apprehenditur, Quare sola fide propter Christum iusti reputantur. Sed obijciunt aduersarij locum ex Corinthijs.

mus bona opera necessario facienda esse, Debet enim sequi fidem inchoata legis implecio, tamen Christo suum honorem reddimus, Sentimus ac decemus quod fide propter Christum coram Deo iusti reputemur, quod non reputemur iusti propter opera, sine mediatore Christo, quod non mereamur remissionem peccatorum, gratiam et iusticiam per opera, quod opera nostra non possimus opponere irae et iudicio Dei, quod opera non possint terrores peccati vincere. Sed quod sola fide vincantur terrores peccati, quod tantum mediator Christus per fidem opponendus sit irae et iudicio Dei. Si quis secus sentit, non reddit Christo debitum honorem, qui propositus est, ut sit propiciator, ut per ipsum habeamus accessum ad Patrem. Loquimur autem nunc de iusticia per quam agimus cum Deo, non cum hominibus, sed qua apprehendimus gratiam, et pacem conscientiae. Non potest autem conscientia pacata reddi coram Deo, nisi sola fide, qua statuit nobis Deum placatum esse propter Christum. Iuxta illud. Iustificati ex fide, pacem habemus, quia iustificatio tantum est res gratis promissa propter Christum, quare sola fide semper coram Deo accipitur.

Nunc igitur respondebimus ad illos locos, quos citant aduersarij, ut probent nos dilectione et operibus iustificari. Ex Corinthijs citant. 21) Si omnem fidem habeam etc. caritatem 22) autem non habeam, nihil sum. Et hic magnifice 23) triumphant, Totam Ecclesiam, aiunt, certifcat Paulus, quod non iustificet sola fides. Facilis autem responsio est, postquam ostendimus supra, 24) quid de dilectione et operibus sciamus. Hic locus Pauli requirit dilectionem. Hanc requirimus et nos. 25) Diximus enim supra oportere existere in nobis 26) renovationem, et inchoatam legis implecionem, iuxta illud. Dabo legem meam in corda eorum. 27) Si quis 28) dilectionem abiecerit, etiam si habet magnam fidem, tamen non retinet eam. Non enim retinet spiritum sanctum. 29) Neque vero hoc loco

tradit Paulus modum iustificationis, sed scribit his qui cum fuissent iustificati, cohortandi erant, ut bonos fractas ferrent, ne amitterent spiritum sanctum. Ac praepostere faciunt aduersarij, hanc vnum locum citant, in quo Paulus docet de fructibus, alios locos plurimos omittunt, in quibus ordine disputat de modo iustificationis. Ad hoc, in alijs locis qui de fide loquuntur, semper ascribunt correctionem, quod debeant intelligi de fide formata. Hic nullam ascribunt correctionem, quasi fide etiam opus sit, sciente quod reputemur iusti propter Christum propiciatorem. Ita aduersarij excludunt Christum a iustificatione, et tantum docent iusticiam legis, Sed redeamus ad Paulum. Nihil quisquam ex hoc textu amplius ratiocinari potest, quam quod dilectio sit necessaria. Id fatemur. Sicut necessarium est, non furari. Neque vero recte ratiocinabitur, si quis inde velit hoc efficere. Non furari necessarium est, igitur non furari iustificat, quia iustificatio non est certi operis approbatio, sed totius personae. Nihil igitur ledit nos hic Pauli locus. Tantum ne affingant aduersarij, quidquid ipsis libet, Non enim dicit, quod iustificet dilectio, sed quod nihil sim, id est, quod fides extinguatur, quamlibet magna contigerit. Non dicit, quod dilectio vincat terrores peccati et mortis, quod dilectionem nostram opponere possimus irae ac iudicio Dei, quod dilectio nostra satisfaciat legi Dei, quod sine propiciatore Christo habeamus accessum ad Deum nostra dilectione, quod dilectione nostra accipiamus promissam remissionem peccatorum. Nihil horum dicit Paulus. Non igitur sentit quod dilectio iustificet, quia tantum ita iustificamur, cum apprehendimus propiciatorem Christum, et credimus nobis Deum propter Christum, placatum esse. Nec est iustificatio somnianda, omisso propiciatore Christo. Tollant aduersarij promissionem de Christo, aboleant Euangelium, si nihil opus est Christo, si nostra dilectione possumus vincere mortem, si nostra dilectione, sine propiciatore Christo accessum habemus ad Deum. 29) Aduersarij corrumpunt pleraque loca, quia suas opiniones ad ea afferunt, non sumunt ex ipsis lo-

22) caritatem] Editt. 2—4.: Dilectionem

23) nihil sum. Et hic magnifice] Editt. 2—4.: nihil sum, et magnifice

24) Facilis autem responsio est, postquam ostendimus supra.] Editt. 2—4.: Facile est autem respondere, Postquam supra ostendimus

25) requirimus et nos.] Editt. 2—4.: et nos requirimus,

26) existere in nobis] Editt. 2—4.: in nobis existere

27) iuxta illud. Dabo legem meam in corda eorum.] in Editt. 2—4. desunt.

28) Si quis] Editt. 2—4.: Quare si quis

29) Neque vero hoc loco tradit Paulus — — — accessum habemus ad Deum.] haec in Editt. 2—4. sic reiecta sunt: Neque vero sequitur, quod ideo dilectio iustificet, hoc est,

quod propter dilectionem accipiamus remissionem peccatorum, quod dilectio vincat terrores mortis et peccati, quod dilectio debeat opponi irae; ac iudicio Dei, quod dilectio legi satisfaciat, quodque renati propter legis implecionem accepti Deo simus, non propter Christum gratis. Haec non dicit Paulus, quae tamen affingunt aduersarij nostri. Iam si nostra dilectione vincimus iram Dei, si nostra dilectione coram Deo mereamur [Ed. 4. r. mereamur] remissionem peccatorum, si nostra implecionae legis sumus accepti, tollant aduersarij promissionem Christi, aboleant Euangelium, quod docet nos accessum habere ad Deum per propiciatorem Christum, quod docet nos non propter nostram legis implecionem, sed propter Christum acceptos esse.

ois <sup>30)</sup> contentiam. Quid enim habet, hic locus incommodi, si detrazerimus interpretationem, quam aduersarij de suo assuunt, non intelligentes, quid sit iustificatio, aut quomodo fiat. Corinthij antea <sup>31)</sup> iustificati, multa acceperant excellentia dona. Eruebant <sup>32)</sup> initia, vt fit. Deinde coeperunt inter eos existere simultates, vt significat Paulus, coeperunt fastidire bonos doctores, Ideo obiurgat eos Paulus, reuocans ad officia <sup>33)</sup> dilectionis, quae etiamsi sunt necessaria, tamen stultum fuerit somnari, quod opera secundae tabulae coram Deo iustificent, per quam agimus cum hominibus non agimus proprie cum Deo. At in iustificatione agendum est cum Deo, placanda est ira eius, conscientia erga Deum pacificanda est. Nihil horum fit per opera secundae tabulae. <sup>34)</sup>

Sed obiiciunt <sup>34)</sup> praeferrī dilectionem fidei et spei. Paulus enim ait, <sup>35)</sup> Maior horum caritas, Perro consentaneam est <sup>36)</sup> maximam et praecipuam virtutem iustificare. Quanquam hoc loco Paulus proprie loquitur de dilectione proximi, et significat dilectionem maximam esse, quia plurimos fructus habet. Fides et spes tantum agunt cum Deo, At dilectio foris erga homines infinita habet officia, tamen largiamur sane aduersarijs, dilectionem Dei et proximi, maximam virtutem esse, quia hoc summum praeceptum est, Diliges Dominum Deum. <sup>37)</sup> Verum quomodo inde ratiocinabuntur, quod dilectio iustificet? Maxima virtus, inquit, iustificat. <sup>38)</sup> Iuxta sicut lex etiam <sup>39)</sup> maxima seu prima non <sup>40)</sup>

iustificat, ita nec maxima <sup>41)</sup> virtus legis, <sup>42)</sup> Sed illa virtus iustificat, quae apprehendit Christum, quae communicat nobis Christi merita, qua accipimus gratiam et pacem a Deo. Haec autem virtus, fides est, Nam vt saepe dictum est, fides non tantum noticia est, sed multo magis velle accipere, seu apprehendere ea quae in promissione de Christo offeruntur. Est autem et haec obedientia erga Deum, velle accipere oblatam promissionem, non minus *λατρεία*, quam dilectio, vult sibi credi Deus, vult nos ab ipso bona accipere, et id pronunciat esse, verum cultum. <sup>42)</sup>

<sup>43)</sup> Caeterum aduersarij tribuunt dilectioni iustificationem, quia vbique legis iusticiam docent, et requirunt. Non enim possumus negare, quin dilectio sit summum opus legis. Et humana sapientia legem intuetur, et quaerit in ea iusticiam. Ideo et scholastici doctores, magni et ingeniosi homines, summum opus legis praedicant, huic operi tribuunt iustificationem. Sed decepti humana sapientia, non viderunt faciem Moisi resectam, sed velatam, sicut Pharisei, Philosophi, Mahometistae. Verum nos stulticiam Euangelij praedicamus, in quo alia iusticia reuelata est, videlicet, quod propter Christum propiciatorem iusti reputemur, cum credimus nobis Deum propter Christum placatum esse. Nec ignoramus quantum haec doctrina ab-

30) non sumunt ex ipsis locis] Editt. 2-4.: nec sumunt ex ipsis scripturis

31) antea] Ed. 4.: ante

32) Eruebant] Editt. 2-4.: Et eruebant

33) dilectionis, quae etiamsi sunt necessaria — — — per opera secundae tabulae.] Editt. 2-4.: dilectionis. Nec disputat hic de remissione peccatorum, de modo iustificationis, sed de fructibus loquitur. Et dilectionem intelligit erga proximum. Stultum est autem somnari, quod dilectio qua agimus cum hominibus, iustificet coram Deo, cum in iustificatione agendum sit cum Deo, placanda ira eius, et conscientia erga Deum pacificanda. Horum nihil fit per illam dilectionem, Sed tantum ita si apprehendatur misericordia. Idque fit per fidem. Illud autem verum est, amissa dilectione, amitti spiritum sanctum, quo amisso et fides extinguitur. Ideo ait, Si dilectionem non habeam, nihil sum, non addit affirmatiuam, quod dilectio iustificet.

34) obiiciunt] Editt. 2-4.: disputant

35) ait,] Editt. 2-4.: inquit,

36) caritas, Perro consentaneum est] Editt. 2-4.: dilectio. Consentaneum est autem

37) Diliges Dominum Deum.] Editt. 2-4.: Diliges Dominum Deum tuum etc.

38) iustificet? Maxima virtus, inquit, iustificat.] Editt. 2-4.: iustificet, quia inquit, maxima virtus iustificat.

39) etiam] in Editt. 2-4. desit.

40) nec] Editt. 2-4.: minime

41) maxima] Ed. 4.: maxime

42) Sed illa virtus iustificat, — — — pronunciat esse, verum cultum.] Editt. 2-4.: Nulla enim lex est quae magis accuset [Ed. 4.: accusat] nos, quae magis faciat, ut conscientia nostra irascatur iudicio Dei, quam haec summa lex. Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde. Quis enim sanctorum praeter Christum gloriari ausit se huic legi satisfecisse? Non igitur iustificat virtus legis. Sed illa virtus iustificat, quae accipit reconciliationem donatam propter Christum. Haec virtus fides est, nec iustificat propter suam dignitatem, sed tantum quia accipit misericordiam, qua propter Christum iusti reputamur. Sumus enim iusti, hoc est, accepti coram Deo, non propter nostram perfectionem, sed per misericordiam propter Christum, Si tamen haec apprehendimus et opponimus irae Dei.

43) Caeterum aduersarij tribuunt — — — illustrare ac patefacere possumus. (p. 487.)] Editt. 2-4.: Sed aduersarij ideo tribuunt dilectioni iusticiam, quia legem docent, et cogitant iusticiam esse obedientiam erga legem. Nam humana ratio tantum intuetur in legem, nec intelligit aliam iusticiam nisi legis obedientiam. Et Scholastici, homines ingeniosi, quaerentes Methodum, proposuerunt sibi legem, Perinde atque Philosophi in Ethicis proponunt sibi praecepta de moribus. Sed Paulus reclamationem, et docet aliud quiddam esse iusticiam, scilicet obedientiam erga promissionem reconciliationis donatam propter Christum, hoc est, accipere misericordiam donatam propter Christum. Sic enim sumus accepti Deo, sic sunt peccatae conscientiae, quando sentimus Deum nobis propter Christum propicium esse, Quare pie mentes a lege ad promissionem reuocandae sunt, ut saepe iam diximus, et paulo post latius exponemus, cum agitabimus argumenta Scholastica de uocabulo Iusticiae.

horreat a iudicio rationis ac legis, Nec ignoramus multo speciosorem esse doctrinam legis de dilectione. Est enim sapientia, sed non pudet nos stultitiae Euangelij, id propter gloriam Christi defendimus et rogamus Christum, vt spiritu sancto suo adiuret nos, vt id illustrare ac patefacere possimus. <sup>43)</sup>

Aduersarij in confutatione et hunc locum contra nos citauerunt, ex Coloss. Caritas est vinculum perfectionis, Hinc ratiocinantur quod dilectio iustificet, quia perfectos efficit. Quoniam hic multis modis de perfectione responderi posset, tamen nos simpliciter sententiam Pauli recitabimus. Certum est Paulum de dilectione proximi loqui. Neque vero existimandum est quod Paulus aut iustificationem, aut perfectionem coram Deo, tribuerit operibus secundae tabulae potius, quam primae. Et si dilectio efficit perfectos, <sup>44)</sup> nihil igitur opus erit <sup>45)</sup> propiciatore Christo, <sup>46)</sup> Nam fides tantum apprehendit propiciatorem Christum. Hoc autem longissime abest a sententia Pauli, qui nunquam patitur excludi propiciatorem Christum. Loquitur igitur non de personali perfectione, sed de integritate communi Ecclesiae. <sup>47)</sup> Ideo enim ait dilectionem esse vinculum, seu colligationem, vt significet se loqui de colligandis et copulandis pluribus membris Ecclesiae inter se. Sicut enim in omnibus familijs, in omnibus rebus publicis concordia mutuis officijs alenda est, nec retineri tranquillitas potest, nisi quaedam errata inter se dissimulent homines et condonent. Ita iubet Paulus in Ecclesia dilectionem existere, quae retineat concordiam, quae toleret, sicubi opus est, asperiores mores fratrum, quae dissimulet quaedam leuia errata, ne dissiliat Ecclesia in varia Schismata, et ex Schismatis oriuntur odia, factiones et haereses. Necessae est enim dissilire concordiam, quando aut Episcopi imponunt populo duriora onera, nec habent rationem imbecillitatis in populo. Et oriuntur dissidia, quando populus nimis acerbè iudicat de moribus doctorum, aut fastidit doctores propter quaedam leuia incommoda, quaeruntur enim deinde et aliud doctrinae <sup>47)</sup> genus, et alij doctores, Econtra perfectio, id est, integritas Ecclesiae conser-

uatur, quando firmi tolerant infirmos, quando populus boni consultit quaedam incommoda in moribus doctorum, quando Episcopi quaedam condonant imbecillitati populi. De his praecceptis aequitatis pleni sunt libri omnium sapientum, vt in hac vitae consuetudine multa condonemus inter nos, propter communem tranquillitatem. Et de ea cum hic tum alias saepe praecipit Paulus. Quare aduersarij imprudenter ratiocinantur ex nomine perfectionis, quod dilectio iustificet, cum Paulus de integritate et tranquillitate communi loquatur, Et sic interpretatur hunc locum Ambrosius, Sicut aedificium dicitur perfectum seu integrum, cum omnes partes apte inter se coagmentatae sunt. Turpe est autem aduersarijs tantopere praedicare dilectionem, cum nusquam praestent eam. Quid nunc agunt? dissipant Ecclesias, scribunt leges sanguine, et has proponunt Caesari clementissimo principi, promulgandas, Trucidant sacerdotes, et alios bonos viros, siquis leuiter significauit se aliquem manifestum abusum non omnino probare. Haec non conueniunt ad ista praeconia dilectionis, quae si sequerentur aduersarij, Ecclesiae tranquillae essent, et res publica pacata. Nam hi tumultus consulescerent, si aduersarij non nimis acerbè exigerent quaedam traditiones inutiles ad pietatem, quarum plerasque ne <sup>48)</sup> ipsi quidem obseruant, qui vehementissime defendunt eas. Sed sibi facile ignoscunt, alijs non item, vt ille apud Poetam: Egomet mi ignosco Meuius inquit. <sup>49)</sup> Id autem alienissimum est ab his encomijs dilectionis, quae hic ex Paulo recitant, nec magis intelligunt, quam parietes intelligunt vocem, quam reddunt.

Ex Petro citant et hanc sententiam. Vniuersa delicta operit caritas. Constat et Petrum loqui de dilectione erga proximum, quia hunc locum accommodat ad praecceptum, quo iubet vt diligant se mutuo. Neque vero vlli Apostolo in mentem venire potuit, quod dilectio nostra vincat peccatum et mortem, quod dilectio sit propiciatio propter quam Deus reconcilietur omissio mediatore Christo, quod dilectio sit iusticia, sine mediatore Christo. Haec enim dilectio, si qua esset, esset iusticia legis, non Euangelij, quod promittit nobis reconciliationem, et iusticiam, si credamus, quod propter Christum propiciatorem, pater placatus sit, quod donentur nobis merita Christi. Ideo Petrus paulo ante iubet, vt accedamus ad Christum, vt aedificemur super Christum, Et addit. Qui crediderit in eum, non confundetur. Dilectio nostra, non liberat nos a

44) Et si dilectio efficit perfectos,] Editt. 2—4.: Praeterea si dilectio est perfecta legis impletio et legi satisfacit,

45) opus erit] Editt. 2—4.: erit opus

46) Nam fides tantum apprehendit — de integritate communi Ecclesiae.] Editt. 2—4.: Paulus autem ideo docet nos acceptos esse propter Christum, non propter legis impletionem, quia legis impletio non est perfecta. Itaque cum manifeste aibi detrahat nobis perfectionem, non est sensendum quod hic loquatur de personali singulorum perfectione, sed loquitur de integritate communi Ecclesiae.

47) doctrinae] Ed. 4.: doctrine

48) ne] Ed. 4.: nec

49) Egomet mi ignosco Meuius inquit.] haec sunt verba Horatii sermon. lib. I. sat. 3. v. 23. ubi autem loco „Meuius“ legitur: „Maenius.“

confusionem; cum Deus indicat et arguit nos, Sed fides in Christum liberat in his pauperibus, quia scimus propter Christum, nobis ignosci. Caeterum haec sententia de dilectione, sumpta est ex praescriptis, ubi antithesis clare ostendit, quomodo intelligi debeat. Odium suscitatur rixas, et vniuersa delicta tegit dilectio.

Idem prorsus docet, quod illa Pauli sententia ex Colossensibus sumpta, vt si quae dissensiones incidant, intelligantur et componantur aequitate, et commoditate nostra. Dissensiones inquit crescunt odijs, vt saepe videmus ex leuissimis offensionibus maximas fieri<sup>50)</sup> tragoedias. Inciderant quaedam inter C. Caesarem et Pompeium leues offensiones, in quibus si alter alteri paululum cessisset, non exitisset bellum civile, Sed dum vterque morem gerit odio suo, ex re nihili maximi motus orti sunt. Et multae<sup>51)</sup> in Ecclesia haereses ortae sunt, tantum odio<sup>52)</sup> doctorum. Itaque non de proprijs delictis, sed de alienis loquitur, cum ait, Dilectio tegit delicta, videlicet aliena et quidem inter homines, id est, Etiam si quae offensiones incidunt, tamen dilectio dissimulat, ignoscit, cedit, non agit omnia summo iure. Petrus igitur non hoc vult, quod dilectio coram Deo mereatur remissionem peccatorum, quod sit propiciatio excluso mediatore Christo, quod regeneret, ac iustificet,<sup>53)</sup> Sed quod erga homines non sit morosa, non aspera, non intractabilis, quod quaedam errata amicorum dissimulet, quod mores aliorum etiam asperiores bene consulat, sicut vulgaris quaedam sententia praecipit. Mores amici noueris, non oderis, Neque temere de hoc officio dilectionis toties praecipiant Apostoli, quod Philosophi vocant *tolerantiam*, Necessaria est enim haec virtus ad publicam concordiam retinendam, quae non potest durare, nisi multa dissimulet, multa condonant inter se pastores, et Ecclesiae.

Ex Iacobo citant. Videtis igitur quod ex operibus iustificatur homo, et non ex fide sola. Neque alius locus vllus magis putatur officere nostrae sententiae, sed est facilis et plana responsio. Si non assuant aduersarij suas opiniones de meritis operum, Iacobi verba nihil habent incommodi. Sed vbiunque fit mentio operum, aduersarij affingunt suas impias opiniones, quod per bona opera mereamur remissionem peccatorum, quod bona opera sint propiciatio ac premium propter quod

50) fieri] Edit. 2—4.: exoriri

51) multae] Ed. 3. typ. err.: multi

52) odio] Edit. 2—4.: ex mutuis odijs

53) quod regeneret, ac iustificet.] Edit. 2—4.: quod propter dilectionem simus accepti, non propter mediatorem Christum,

Deus nobis reconcilietur, quod bona opera vincant terrores peccati et mortis, quod opera coram Deo propter suam bonitatem sint accepta, nec egeant misericordia et propiciatore Christo. Horum nihil venit in mentem Iacobo, quae tamen omnia nunc defendant aduersarij praetextu sententiae Iacobi.

Primum igitur hoc expendendum est, quod hic locus magis contra aduersarios facit, quam contra nos. Aduersarij enim docent hominem iustificari dilectione, et operibus. De fide, qua apprehendimus propiciatorem Christum nihil dicunt. Imo hanc fidem improbant, neque improbant tantum sententijs aut scriptis, Sed etiam ferro et supplicijs conantur in Ecclesia delere. Quanto melius docet Iacobus, qui fidem non omittit, non subijcit pro fide dilectionem, sed retinet fidem, ne propiciator Christus excludatur in iustificatione, Sicut et Paulus cum summam tradit vitae Christianae, complectitur fidem et dilectionem 1. Timoth. 1. Finis mandati caritas est de corde puro et conscientia bona et fide non ficta.

Secundo, res ipsa loquitur, hic de operibus dici quae fidem sequuntur, et ostendunt fidem non esse mortuam, sed viuam et efficacem in corde. Non igitur sensit<sup>54)</sup> Iacobus, nos per bona opera mereri remissionem peccatorum, et gratiam. Loquitur enim de operibus iustificatorum, qui iam sunt reconciliati, accepti et consecuti remissionem peccatorum. Quare errant aduersarij cum hinc ratiocinantur, quod Iacobus doceat nos per bona opera mereri remissionem peccatorum et gratiam, quod per opera nostra habeamus accessum ad Deum, sine propiciatore Christo.

Tertio, Iacobus paulo ante dixit de regeneratione, quod fiat per Euangelium. Sic enim ait, Volens genuit nos verbo veritatis, vt nos essemus primiciae creaturarum eius. Cum dicit nos Euangelio renatos esse, docet quod fide renati ac iustificati simus, Nam promissio de Christo tantum fide apprehenditur, cum opponimus eam terroribus peccati et mortis. Non igitur sentit Iacobus nos per opera nostra renasci.

Ex his liquet, non aduersari nobis Iacobum qui cum ociosas et securas mentes, quae somnabant se habere fidem, (cum non haberent, vituperaret, distinxit inter mortuam fidem, ac viuam fidem. Mortuam ait esse, quae non parit bona opera. Viuam ait esse, quae parit bona opera. Porro nos saepe iam ostendimus, quid appellemus fidem, Non enim loquimur de ociosa noticia, qualis est etiam in Diabolis, Sed de fide quae resistit terroribus conscientiae, quae erigit et consolatur

54) sensit] Ed. 4.: sentit



perterrefacta corda. Talis fides neque factis res est, ut somniant aduersarij, neque humana potentia. Sed diuina potentia, qua viuificamur, qua Diabolum et mortem vincimus, Sicut Paulus ad Coloss. ait, quod fides sit efficax per potentiam Dei, et vincat mortem. In quo et resuscitati estis per fidem potentiae<sup>55)</sup> Dei. Haec fides cum sit noua vita necessario parit nouos motus et opera. Ideo Iacobus recte negat nos tali fide iustificari, quae est sine operibus. Quod autem dicit nos iustificari fide et operibus, Certe non dicit nos per opera renasci, Neque hoc dicit, quod partim Christus sit propiciator, partim opera nostra sint propiciatio. Nec describit hic modum iustificationis, Sed describit quales sint iusti, postquam iam sunt iustificati et renati. Et iustificari significat hic non ex impio iustum effici, sed vsu forensi iustum pronunciari, Sicut hic, Factores legis iustificabuntur. Sicut igitur haec verba nihil habent incommodi, Factores legis iustificabuntur, Ita de Iacobi verbis sentimus, Iustificatur homo, non solum ex fide, sed etiam ex operibus. Quia certe iusti pronunciantur homines habentes fidem, et bona opera. Nam bona opera in sanctis, ut diximus,<sup>56)</sup> sunt iusticiae, et placent propter fidem. Nam haec tantum opera praedicat Iacobus, quae fides efficit, sicut testatur, cum de Abraham dicit, Fides adiuuat opera eius. In hanc sententiam dicitur, Factores legis iustificantur, hoc est, iusti pronunciantur, qui corde credunt Deo, et deinde habent bonos fructus, qui placent propter fidem, Ideoque sunt impletio legis. Haec simpliciter ita dicta nihil habent vicij, sed deprauantur ab aduersarijs, qui de suo affingunt impias opiniones. Non enim sequitur hinc, opera mereri remissionem peccatorum, opera regenerare corda, opera esse propiciationem, opera placere sine propiciatore Christo, Opera non indigere propiciatore Christo.<sup>56)</sup> Horum nihil dicit

55) potentiae] Edit. 2—4.: efficaciae

56) sunt iusticiae, et placent — — — non indigere propiciatore Christo.] Edit. 2—4.: sunt iusticiae legis, quae sunt acceptae propter fidem, nec sunt acceptae, quia satisfaciunt legi. Iustificantur igitur homines ex fide et operibus, non propter opera, sed propter fidem, quam tamen bona opera sequi necesse est. Iacobus enim loquitur de his operibus, quae fidem sequuntur, sicut testatur cum ait, Fides adiuuat opera eius. Sic accipiendum est, Factores legis iustificabuntur, hoc est, qui credunt et habent bonos fructus, iusti pronunciantur. Nam lex ita fit, si credimus, et placet propter fidem, non quod opera legi satisfaciunt. Ita videmus in his sententijs nihil esse vicij, sed aduersarij deprauant eas, qui de suo affingunt impias opiniones. Neque enim dicunt opera mereri remissionem peccatorum, homines propter opera acceptos esse, seu iustos reputari, non propter Christum, opera pacare corda et vincere iram Dei, opera non indigere misericordia.

Iacobus, quae tamen impudenter ratiocinantur aduersarij ex Iacobi verbis.<sup>57)</sup>

Citantur aduersus nos et aliae quaedam sententiae, de operibus, Lucae vi. Remittite et remittentur vobis, Esaias lviij. Frange esurienti panem tuum, tunc inuocabis et Dominus exaudiet, Danielis iij. Peccata tua elemosynis redime, Matth. v, Beati pauperes spiritu, quia talium est regnum coelorum. Item, Beati misericordes, quia misericordiam consequentur. Hae sententiae etiam nihil habent incommodi, si nihil affingerent aduersarij. Duo enim continent, Alterum est praedicatio seu legis, seu poenitentiae, quae et arguit malefacientes, et iubet benefacere, Alterum est promissio quae additur. Neque vero adscriptum est peccata remitti sine fide, aut ipsa opera propiciationem esse, Semper autem in praedicatione legis, haec duo oportet intelligi, et quod lex non possit fieri nisi fide in Christum renati sumus, Sicut ait Christus, Sine me nihil potestis facere. Et ut maxime fieri possint quaedam externa opera, retinenda est haec vniuersalis sententia, quae totam legem interpretatur, Sine fide impossibile est placere Deo, Retinendum est Euangelium, quod per Christum habeamus accessum ad Patrem.

Constat enim quod non iustificamur ex lege, Alioqui quorsam opus esset Christo, aut Euangelio, si sola praedicatio legis sufficeret, Sic in praedicatione poenitentiae, non sufficit praedicatio legis, seu verbum arguens peccata, quia lex iram operatur, tantum accusat, tantum terret conscientias, quia conscientiae nunquam acquiescunt, nisi audiant vocem Dei, in qua clare promittitur remissio peccatorum. Ideo necesse est addi Euangelium, quod propter Christum peccata remittantur, et quod fide in Christum consequamur remissionem peccatorum. Si excludant aduersarij a praedicatione poenitentiae, Euangelium de Christo, merito sunt iudicandi blasphemi aduersus Christum. Itaque cum Esaias primo Cap. praedicat poenitentiam. Quiescite agere peruerse, discite benefacere, querite iusticiam, subuenite oppresso, iudicate pupillo, defendite vidua, et venite; et expostulate mecum, Si fuerint peccata vestra, ut Coccinum, quasi nix dealbabuntur. Sic et hortatur ad poenitentiam Propheta, et addit promissionem. Et stultum fuerit in tali sententia tantum haec opera considerare, subuenire oppresso, iudicare pupillo, Initio enim ait, desinite agere peruerse, vbi taxat impietatem cordis, et requirit fidem, Nec dicit Propheta, quod per opera illa, subuenire oppresso, iudicare pupillo, mereri possint remissionem pecca-

57) impudenter ratiocinantur aduersarij ex Iacobi verbis.] Edit. 2—4.: aduersarij uerbis Iacobi affingunt.

torum, ex opere operato, sed praecipit haec opera, ut necessaria in noua vita. Interim tamen remissionem peccatorum fide accipi vult. Ideoque additur promissio, Sic sciendum est de omnibus similibus locis. Christus praedicat poenitentiam, cum ait. Remittite, et addit promissionem, Remittetur vobis. Neque vero hoc dicit, quod illo nostro opere, cum remittimus, mereamur remissionem peccatorum, ex opere operato, ut vocant, sed requirit nouam vitam, quae certe necessaria est, Interim tamen vult fide accipi remissionem peccatorum. Sic cum ait Esaias, Frange esurienti panem, nouam vitam requirit, Nec Propheta de illo vno opere loquitur, Sed de tota poenitentia, ut indicat Textus. Interim tamen vult remissionem peccatorum fide accipi. Certa est enim sententia, quam nullae Portae inferorum euertere poterunt, quod in praedicatione poenitentiae, non sufficiat praedicatione legis, quia lex iram operatur, et semper accusat, Sed oportet addi praedicationem Euangelij, quod ita donetur nobis remissio peccatorum, si credamus nobis remitti peccata propter Christum. Alioqui quorsum opus erat Euangelio, quorsum opus erat Christo. Haec sententia semper in conspectu esse debet, ut opponi possit his qui abiecto Christo, delato Euangelio male detorquent scripturas, ad humanas opiniones, quod remissionem peccatorum emanamus nostris operibus, Sic et in conuisione Danielis, fides requirenda est. Non enim volebat Daniel Regem tantum elemosynam largiri, sed totam poenitentiam complectitur, cum ait, Redime peccata tua elemosynis, id est, redime peccata tua, mutatione cordis et operum. Hic autem et fides requiritur, Et Daniel de cultu vnus Dei Israel, multa ei conuionatur, et regem conuertit, non solum ad elemosynas largiendas, sed multo magis ad fidem. Extat enim egregia confessio Regis, de Deo Israel, Non est alius Deus qui possit ita saluare. Itaque duae sunt partes in conuisione Danielis, Altera pars est, quae praecipit de noua vita, et operibus nouae vitae, Altera pars est, quod Daniel promittit Regi remissionem peccatorum, Et haec promissio remissionis peccatorum non est praedicatione legis, sed vere Prophetica et Euangelica vox, quam certe voluit Daniel fide accipi. Norat enim Daniel promissam esse remissionem peccatorum in Christo, non solum Israelitis, sed etiam omnibus gentibus, Alioqui non potuisset Regi polliceri remissionem peccatorum. Non est enim hominis praesertim in terroribus peccati, sine certo Verbo Dei, \*) statuere de voluntate Dei,

\*) Ad haec verba Lutherus annotauit haecce: „Queritur an verbum Danielis sit Dei. Si Dei, ergo fides praerequiratur deum esse cuius est verbum legis. Ergo cum verbo dei

quod irasci desinat. Ac verba Danielis in sua lingua clarius de tota poenitentia loquuntur, et clarius promissionem efferunt. Peccata tua per iusticiam redime, et iniquitates tuas beneficijs erga pauperes. Haec verba praecipunt de tota poenitentia. Iubent enim ut fiat iustus, deinde ut bene operetur, ut, quod Regis officium erat, miseros aduersus iniuriam defendat. Iusticia autem est fides in corde. Redimuntur autem peccata per poenitentiam, id est, obligatio seu reatus tollitur, quia Deus ignoscit agentibus poenitentiam sicut Ezech. xvij. scriptum est, Neque hinc ratiocinandum est, quod ignoscat propter opera sequentia, propter elemosynas, sed ignoscit propter suam promissionem his, qui apprehendunt promissionem, Nec apprehendunt, nisi qui vere credunt, et fide peccatum vincunt, et mortem. Hi renati dignos fructus poenitentiae parere debent, sicut Iohannes ait. Est igitur addita promissio, Ecce erit sanatio delictorum tuorum, Hieronymus hic praeter rem addidit dubitatuam particulam. Et multo imprudentius in Commentarijs, contendit remissionem peccatorum incertam esse. Sed nos meminerimus Euangelium certo promittere remissionem peccatorum. Et hoc plane fuerit Euangelium tollere, negare quod certo debeat promitti remissio peccatorum. Dimittamus igitur hoc in loco Hieronymum, Quamquam et in verbo redimendi promissio ostenditur. Significatur enim quod remissio peccatorum possibilis sit, quod possint redimi peccata, id est, tolli obligatio seu reatus, seu placari ira Dei. Sed aduersarij nostri, vbique omissis promissionibus, tantum praecepta intuentur, Et affingunt humanam opinionem, quod propter opera contingat remissio, cum hoc Textus non dicat, sed multo magis fidem requirat. Nam vbicumque promissio est, ibi fides requiritur. Non enim potest accipi promissio, nisi fide.

Verum opera incurrunt hominibus in oculos. Haec naturaliter miratur humana ratio, Et quia tantum opera cernit, fidem non intelligit, neque considerat, Ideo somniat haec opera mereri remissionem peccatorum et iustificare. Haec opinio legis haeret naturaliter in animis hominum, neque

includitur fides in Deum <sup>inmanem</sup> <sub>promittentem</sub> ut dicitur Ebra. XI omnem accedentem oportet credere quod deus sit et recuperator sit.

Hic nunc queritur de <sup>vera</sup> <sub>falsa</sub> fide

et Nunc ipsi moraliter coguntur prius <sup>voluntatem rectam</sup> <sub>intellectum verum</sub> actibus praeferre. Quanto magis in his celestibus recta voluntas } quae est <sup>fides</sup> <sub>verbum</sub> } requiritur. (Haec leguntur in Lutheri exemplo fol. R iij in sinistro et inferiore margine. Spieker l. l. p. 582. ab his paululum differt.)

excuti potest, nisi cum diuinitus docemur. Sed reuocanda mens est ab huiusmodi carnalibus opinionibus, ad verbum Dei. Videmus nobis Euangelium et promissionem de Christo propositam esse, Cum igitur lex praedicatur, cum praecipuntur opera, non est repudianda promissio de Christo, Sed haec prius apprehendenda est, vt bene operari possimus, et vt opera nostra Deo placere queant, sicut inquit Christus, Sine me nihil potestis facere. Itaque si Daniel his verbis vsus esset, Peccata tua recime per poenitentiam, praeterirent hunc locum aduersarij, Nunc cum vere hanc ipsam sententiam verbis alijs, vt videntur, extulit, detorquent verba aduersarij contra doctrinam gratiae et fidei. Cum Daniel maxime voluerit complecti fidem. Sic igitur ad verba Danielis respondemus, quod quia poenitentiam praedicat, non doceat tantum de operibus, Sed de fide quoque, vt ipsa Historia in Textu testatur. Secundo quia Daniel clare ponit promissionem, necessario requirit fidem, quae credat gratis remitti peccata a Deo. Quoniam igitur in poenitentia commemorat opera, tamen hoc Daniel non dicit, quod per opera illa mereamur remissionem peccatorum. Loquitur enim Daniel non solum de remissione culpae, quia de remissione <sup>58)</sup> poenae frustra queritur, nisi cor apprehenderit prius remissionem culpae. Caeterum si aduersarij tantum intelligunt Danielelem de remissione poenae, nihil contra nos faciet hic locus, quia ita necesse erit ipsos fateri, quod remissio peccati et iustificatio gratuita praecedat. Postea nos quoque concedimus poenas, quibus castigamur mitigari nostris orationibus, et bonis operibus, denique tota poenitentia, iuxta illud, Si nos iudicaremus, non iudicaremur a Domino. Et Ieremiae xv. Si conuerteris, conuertam te, Et Zachariae primo, Conuertimini ad me, et ego conuertar ad vos, Et Psal. xxxix. Inuoca me in die tribulationis.

Teneamus igitur has regulas in omnibus encomijs operum, in praedicatione legis, quod lex non fiat sine Christo, Sicut ipse inquit, Sine me nihil potestis facere. Item quod sine fide impossibile sit placere Deo. Certissimum est enim quod doctrina legis non vult tollere Euangelium, non vult tollere propiciatorem Christum. Et maledicti sint Pharisaei, aduersarij nostri qui legem ita interpretantur, vt operibus tribuant gloriam Christi, videlicet quod sint propiciatio, quod mereantur remissionem peccatorum. Sequitur igitur semper ita laudari opera, quod placeant propter fidem, quia

opera non placent, sine propiciatore Christo, Per hunc habemus accessum ad Deum, non per opera, sine mediatore Christo. Ergo cum dicitur, Si vis in vitam ingredi, Serua mandata, sciendum est mandata sine Christo non seruari, nec placere sine Christo, Sic in ipso Decalogo, in primo praecepto, Faciens misericordiam in millia his qui diligunt me, et custodiunt praecepta mea, amplissima promissio legis additur, Sed haec lex non fit sine Christo. Semper enim accusat conscientiam quae legi non satisfact, quare territa fugit iudicium et poenam legis. Lex enim operatur iram, Tunc autem facit legem, quando audit nobis propter Christum reconciliari Deum, etiam si legi non possumus satisfacere. Cum hac fide apprehenditur mediator Christus, cor acquiescit et incipit diligere Deum, et facere legem, et scit iam se placere Deo, propter mediatorem Christum, etiamsi illa inchoata legis impletio procul absit a perfectione, et valde sit immunda, Sic iudicandum est et de praedicatione <sup>58a)</sup> poenitentiae. Quoniam enim Scholastici nihil omnino de fide in doctrina poenitentiae dixerunt, tamen arbitramur neminem aduersariorum tam esse furiosum, vt neget absolutionem Euangelij vocem esse. Porro absolutio fide accipi debet, vt erigat perterrefactam conscientiam.

Itaque doctrina poenitentiae, quia non solum noua opera praecipit, sed etiam promittit remissionem peccatorum, necessario requirit fidem. Non enim accipitur remissio peccatorum, nisi fide. Semper igitur in his locis de poenitentia, intelligere oportet, quod non solum opera, sed etiam fides requiratur, vt hic Matth. vi. Si dimiseritis \*) hominibus peccata eorum, dimittet et vobis Pater vester coelestis delicta vestra. Hic requiritur opus, et additur promissio remissionis peccatorum, quae non contingit propter opus, sed propter Christum per fidem, Sicut alibi multis locis testatur scriptura, Actuum x. Huic omnes Prophetiae testimonium perhibent, remissionem peccatorum accipere per nomen eius, omnes qui credunt in eum. Et .i. Iohan. ij. Remittuntur vobis peccata propter nomen eius. Ephe. i. In quo habemus redemptionem per sanguinem eius in remissionem peccatorum. Quoniam quid opus est recitare testimonia. Haec est ipsa vox Euangelij propria, quod propter Christum, non propter nostra opera, fide consequamur remissionem peccatorum, Hanc Euangelij vocem aduersarij nostri obruere conantur, male detortis locis qui continent doctrinam legis aut operum.

58a) praedicatione] Ed. 1. typ. err.: praedicatione

\*) Ad haec verba Lutherus in margine folii R 4<sup>b</sup> haec adscripsit: „Non possumus remittere, nisi prius remissum sit nobis et missus sit nobis spiritus sanctus. Sonst heisse vergeben Aber nit vergeffen.“ (Spieker l. 1. p. 582. ab his pauper discrepat.)

58) de remissione] sic ab ipso auctore in Apologiae titulo emendatus est error typographicus: remissio, qui h. l. in Ed. 1. correctorem fugit.

Verum est enim quod in doctrina poenitentiae requiruntur opera, quia certe noua vita requiritur. Sed hic male assuunt aduersarij, quod talibus operibus mereamur remissionem peccatorum, aut iustificationem. Et tamen Christus saepe annectit promissionem remissionis peccatorum bonis operibus, non quod velit bona opera, proprietatem esse, sequuntur enim reconciliationem, sed propter duas causas. Altera est, quia necessario sequi debent boni fructus, Monet igitur hypocrisin et fictam poenitentiam esse, si non sequuntur boni fructus. Altera causa est, quia nobis opus est habere externa signa \*) tantae promissionis, quia conscientia pauida, multiplici consolatione opus habet. Vt igitur Baptismus, vt coena Domini sunt signa, quae subinde admonent, erigunt et confirmant pauidas mentes, vt credant firmiter, remitti peccata, Ita scripta et picta est eadem promissio in bonis operibus, vt haec opera admoneant nos, vt firmiter credamus, Et qui non benefaciunt, non excitant se ad credendum, sed contemnunt promissiones illas, Sed pij amplectuntur eas, et gaudent habere signa et testimonia tantae promissionis. Ideo exercent se in illis signis et testimonijs. Sicut igitur Coena Domini non iustificat ex opere operato, sine fide, Ita elemosynae non iustificat sine fide, ex opere operato. Sic et Tobiae contio Cap. iij. accipi debet, Elemosyna ab omni peccato, et a morte liberat. Non dicemus hyperbolen esse, Quamquam ita accipi debet, ne detrahat de laudibus Christi, cuius propria sunt officia, liberare a peccato et a morte, Sed recurrendum est ad regulam, quod doctrina legis, sine Christo non prodest. Placent igitur elemosynae Deo, quae sequuntur reconciliationem seu iustificationem, non quae praecedunt. Itaque liberant a peccato et morte, non ex opere operato, sed vt de poenitentia supra diximus, quod fidem et fructus complecti debeamus. Ita hic de elemosyna dicendum est, quod tota illa nouitas vitae saluet. Et elemosynae sunt exercitia fidei, quae accipit remissionem peccatorum, quae vincit mortem, dum se magis, magisque exercet, et in illis exercitijs vires accipit. Concedimus et hoc, quod elemosynae mereantur multa beneficia Dei, mitigent poenas, quod mereantur vt defendantur, in periculis peccatorum et mortis, sicut paulo ante de tota poenitentia diximus. Ac tota concio Tobiae inspecta, ostendit, ante elemosynas requiri fidem. Omnibus diebus vitae tuae in mente habeto Deum. Et postea, Omni tempore benedic Deum, et pote ab eo, vt vias tuas dirigat. Hoc autem proprie

\*) His verbis in fol. 8 1<sup>a</sup> Lutherus haec adnotavit: „Imo interna, cum cor nostrum non coarguit nos, scimus quod filii Dei simus.“

fidel est illius, de qua nos loquimur, quae sentit se habere Deum placatum, propter ipsius misericordiam, et vult a Deo iustificari, sanctificari, et gubernari. Sed aduersarij nostri, suaves homines, excerpunt mutilatas sententias, vt imperitis fucum faciant, Postea affingunt aliquid de suis opinionibus. Requirendi igitur sunt integri loci, quia iuxta vulgare praeceptum, Incivile est, nisi tota lege perspecta, vna aliqua particula eius proposita, iudicare vel respondere. Et loci integri prolati plerumque secum afferunt interpretationem.

Citatur mutilatus et hic locus Lucae xi. Date elemosynam, et ecce omnia munda sunt vobis. Plane surdi sunt aduersarij, Toties iam dicimus ad praedicationem legis, oportere addi Euangelium de Christo, propter quem placent bona opera, sed illi vbique excluso Christo, docent mereri iustificationem per opera legis. Hic locus integer prolatus, ostendet fidem requiri. Christus obiurgat Pharisaeos, sencientes se coram Deo mundari, hoc est iustificari crebris ablutionibus, Sicut Papa nescio quis de aqua, sale conspersa, inquit, quod populum sanctificet, ac mundet, Et glosa ait, quod mundet a venialibus. Tales erant et Pharisaeorum opiniones, quas reprehendit Christus, et opponit huic fictae purgationi, duplicem mundiciam, alteram internam, alteram externam. Iubet vt intus mundentur, et addit de mundicie externa. Date elemosynam, de eo quod superest, et sic omnia erunt vobis munda. Aduersarij non recte accommodant particulam vniuersalem omnia, Christus enim addit hanc conclusionem vtrique membro, Tunc omnia erunt munda, Si intus eritis mundi, et foris dederitis elemosynam. Significat enim quod externa mundicies collocanda sit in operibus a Deo praecipis, non in traditionibus humanis, vt tunc erant illae ablutiones, et nunc est quotidiana illa aspersio aquae, vestitus Monachorum, discrimina ciborum, et similes pompae, Sed aduersarij corrumpunt sententiam, Sophistice translata particula vniuersali, ad vnam partem, Omnia erunt munda, datis elemosynis, Atqui Petrus dixit, Fide purificari corda. Sed totus locus inspectus, sententiam offert conscientem cum reliqua scriptura, quod si corda sint mundata, et deinde foris accedant elemosynae, hoc est, omnia opera caritatis, Ita totos esse mundos, hoc est, non intus solum, sed foris etiam. Deinde cur non tota illa concio coniungitur. Multae sunt partes obiurgationis, quarum aliae de fide, aliae de operibus praecipunt, Neo est candidi lectoris excerpere praecepta operum, omissis locis de fide.

Postremo, hoc monendi sunt lectores, quod aduersarij pessime consulunt pijs conscientijs, cum docent per opera mereri remissionem peccatorum, quia conscientia colligens per opera remissionem,

non potest statuere, quod opus satisfaciat Deo, Ideo semper angitur, et subinde alia opera, alios cultus excogitat, donec prorsus desperat. Haec ratio extat apud Paulum Rom. iij. vbi probat, quod promissio iusticiae, non contingat propter opera nostra, quia nunquam possemus statuere, quod haberemus placatum Deum. Lex enim semper accusat, Ita promissio irrita esset, et incerta, Ideo concludit quod promissio illa remissionis peccatorum et iusticiae fide accipiatur, non propter opera. Haec est vera et simplex et germana sententia Pauli, in qua maxima consolatio pijs conscientijs proposita est, et illustratur gloria Christi, qui certe ad hoc donatus est nobis, vt per ipsum habeamus gratiam, iusticiam, et pacem.

Hactenus recensimus praecipuos locos quos aduersarij contra nos citant, vt ostendant, quod fides non iustificet, et quod mereamur remissionem peccatorum et gratiam per opera nostra. Sed speramus nos pijs conscientijs satis ostendisse, quod hi loci non aduersentur nostrae sententiae, quod aduersarij male detorqueant scripturas ad suas opiniones, quod plerosque locos citent truncatos, quod omissis locis clarissimis de fide, tantum excerpant ex scripturis locos de operibus, eosque deprauent, quod vbique affingant humanas quasdam opiniones, praeter id quod verba scripturae dicunt, quod legem ita doceant, vt Euangelium de Christo obruant. Tota enim doctrina aduersariorum, partim est a ratione humana sumpta, partim est doctrina legis, non Euangelij, Duos enim modos iustificationis tradunt, quorum alter est sumptus a ratione, alter ex lege, non ex Euangelio, seu promissione de Christo.

Prior modus iustificationis est apud ipsos, quod docent homines per bona opera mereri gratiam, tum de congruo, tum de condigno. Hic modus est doctrina rationis, quia ratio non videns immundiciam cordis, sentit se ita placare Deum, si bene operetur, et propterea subinde alia opera, alij cultus ab hominibus in magnis periculis excogitati sunt, aduersus terrores conscientiae. Gentes et Israelitae mactauerunt humanas hostias, et alia multa durissima opera susceperunt, vt placarent iram Dei, Postea excogitati sunt Monachus et hi certauerunt inter se acerbitate obseruationum, contra terrores conscientiae, contra iram Dei. Et hic modus iustificationis, quia est rationalis, et totus versatur in externis operibus, intelligi potest, et vtcunque praestari. Et ad hunc Canonistae detorserunt ordinationes Ecclesiasticas, male intellectas, quae a patribus longe alio consilio factae sunt, nempe non vt per opera illa quaereremus iusticiam, sed vt ordo quidam propter tranquillitatem hominum inter se, in Ecclesia esset. Ad hunc modum detorserunt et sacramenta maximeque Mis-

sam, per hanc quaerunt iusticiam, gratiam, salutem, ex opere operato.

Alter modus iustificationis traditur a Theologis Scholasticis, cum docent, quod iusti simus, per quendam habitum a Deo infusum, qui est dilectio, Et quod hoc habitu adiuti intus et foris, faciamus legem Dei, Et quod illa implecio legis sit, digna gratia et vita aeterna. Haec doctrina plane est doctrina legis, Verum est enim quod lex inquit, Diliges Dominum Deum tuum etc. Diliges proximum tuum. Dilectio igitur est implecio legis.

Facile est autem iudicium homini Christiano de vtroque modo, quia vterque modus excludit Christum, ideo reprehendendi sunt. In priore manifesta est impietas, qui docet, quod opera nostra sint propiciatio pro peccatis. Posterior modus multa habet incommoda. Non docet vt Christo, cum renascimur. Non docet iustificationem esse remissionem peccatorum, Non docet prius remissionem peccatorum contingere, quam diligimus, sed fingit, quod eliciamus actum dilectionis, per quem mereamur remissionem peccatorum, nec docet fide in Christum vincere terrores peccati et mortis. Fingit homines propria implecione legis accedere ad Deum, sine propiciatore Christo. Fingit postea ipsam implecionem legis, sine propiciatore Christo, iusticiam esse, dignam gratia et vita aeterna. Cum tamen vix imbecillis et exigua legis implecio contingat etiam sanctis.

Verum si quis cogitabit Euangelium non esse frustra datum mundo, Christum non esse frustra promissum, exhibitum, natum, passum, resuscitatum, facillime intelliget nos, non ex ratione aut lege iustificari. Nos igitur cogimur de iustificatione dissentire ab aduersarijs. Euangelium enim alium modum ostendit, Euangelium cogit vt Christo in iustificatione, docet quod per ipsum habeamus accessum ad Deum, per fidem, docet quod ipsum mediatorem et propiciatorem debeamus opponere irae Dei, docet fide in Christum accipi remissionem peccatorum, et reconciliationem, et vinci terrores peccati et mortis. Ita et Paulus ait, Iusticiam esse non ex lege, sed ex promissione, in qua promisit pater, quod velit ignoscere, quod velit reconciliari propter Christum, Haec autem promissio sola fide accipitur, vt testatur Paulus ad Rom. Cap. iij. Haec fides sola accipit remissionem peccatorum, iustificat, et regenerat. Deinde sequitur dilectio, et caeteri boni fructus. Sic igitur docemus hominem iustificari, vt supra diximus, cum conscientia territa praedicatione poenitentiae, erigitur et credit se habere Deum placatum propter Christum. Haec fides imputatur pro iusticia coram Deo, Roma. iij. Et cum hoc modo cor erigitur et viuificatur fide, concipit spiritum sanctum, qui renouat nos, vt legem facere possimus,

vt possimus diligere Deum, verbum Dei, obedire Deo in afflictionibus, vt possimus esse casti, diligere proximum etc. Haec opera, etsi adhuc a perfectione legis procul absint, tamen placent propter fidem, qua iusti reputamur, quia credimus nos propter Christum habere placatum Deum. Haec plana sunt et Euangelio consentanea, et a sanis intelligi possunt. Et ex hoc fundamento facile iudicari potest, quare fidei tribuamus iustificationem, non dilectioni, etsi dilectio fidem sequitur, quia dilectio est implecio legis. At Paulus docet nos non ex lege, sed ex promissione iustificari, quae tantum fide accipitur. Neque enim accedimus ad Deum, sine mediatore Christo, neque accipimus remissionem peccatorum propter nostram dilectionem, sed propter Christum, Ac ne diligere quidem possumus iratum Deum, Et lex semper accusat nos, semper ostendit iratum Deum. Necesse est igitur nos prius fide apprehendere promissionem, quod propter Christum pater sit placatus, et ignoscat. Postea incipimus legem facere. Procul a ratione humana, procul a Moise rejiciendi sunt oculi in Christum, et sciendum, quod Christus sit nobis donatus, vt propter eum iusti reputemur, Legi nunquam in carne satisfacimus. Ita igitur iusti reputamur, non propter legem, sed propter Christum, quia huius merita nobis donantur, si in eum credimus. Si quis igitur haec fundamenta considerauerit, quod non iustificamur ex lege, quia legem Dei humana natura non potest facere, non potest Deum diligere, sed quod iustificamur ex promissione, in qua propter Christum promissa est reconciliatio, iusticia, et vita aeterna, Is facile intelliget necessario tribuendam esse iustificationem fidei, si modo cogitabit Christum non esse frustra promissum, exhibitum, natum, passum, resuscitatum, Si cogitabit promissionem gratiae in Christo non frustra, praeter legem, et extra legem factam esse, statim a principio mundi, si cogitabit promissionem fide accipiendam esse, sicut Iohannes inquit, Qui non credit Deo, mendacem facit eum, quia non credit in testimonium, quod testificatus est Deus de filio suo, Et hoc est testimonium, quod vitam aeternam dedit nobis Deus, et haec vita in filio eius est. Qui habet filium, habet vitam, qui non habet filium Dei, vitam non habet. Et Christus ait, Si vos filius liberauerit, vere liberi eritis. Et Paulus, Per hunc habemus accessum ad Deum, et addit, per fidem, Fide igitur in Christum, accipitur promissio remissionis peccatorum, et iusticiae, Nec iustificamur coram Deo ex ratione aut lege. Haec tam perspicua, tam manifesta sunt, vt miremur tantum esse furorem aduersariorum vt haec vocent in dubium. Manifesta ἀπόδειξις est, cum non iustificemur coram Deo ex lege, sed ex promissione, quod necesse sit fidei tribuere iustificationem. Quid

potest contra hanc ἀπόδειξιν opponi, nisi totum Euangelium, totum Christum abolere quis volet. Gloria Christi fit illustrior, cum docemus eo vt mediatore, ac propiciatore. Piae conscientiae vident in hac doctrina vberimam consolationem sibi proponi, quod videlicet credere ac certo statuere debent, quod propter Christum habeant placatum patrem, non propter nostras iusticias, et quod Christus adiuet tamen vt facere etiam legem possimus. Haec tanta bona eripiunt Ecclesiae aduersarij nostri, cum dambant, cum delere conantur doctrinam de iusticia fidei. Viderint igitur omnes bonae mentes, ne consentiant impijs consilijs aduersariorum, In doctrina aduersariorum de iustificatione, non fit mentio Christi, quomodo ipsum debeamus opponere irae Dei, quasi vero nos possimus iram Dei dilectione vincere, aut diligere Deum iratum possimus. Ad haec conscientiae relinquuntur incertae. Si enim ideo sentire debent se habere Deum placatum, quia diligunt, quia legem faciunt, Semper dubitare necesse est, vtrum habeamus Deum placatum, quia dilectionem illam aut non sentiunt, vt fatentur aduersarij, aut certe sentiunt valde exiguum esse, et multo saepius sentiunt se irasci iudicio Dei, qui humanam naturam multis terribilibus malis opprimit, aerumnis huius vitae, terroribus aeternae irae etc. Quando igitur acquiescet, quando erit pacata conscientia? Quando diligit Deum in hac dubitatione, in his terroribus? Quid est aliud haec doctrina legis, nisi doctrina desperationis. Ac prodeat aliquis ex aduersarijs, qui doceat nos de hac dilectione, quomodo ipse diligit Deum. Prorsus quid dicant non intelligunt, tantum vocabulum dilectionis non intellectum reddunt, sicut parietes. Adeo confusa et obscura est eorum doctrina, Et gloriam Christi transfert in humana opera, et conscientias vel ad praesumptionem, vel ad desperationem adducit. Nostra vero speramus a pijs mentibus facile intelligi, et speramus afferre perterrefactis conscientijs piam et salubrem consolationem, Nam quod aduersarij cauillantur multos impios, ac diabolos etiam credere, Saepe iam diximus nos de fide in Christum, hoc est, de fide remissionis peccatorum, de fide quae vere et ex corde assentitur promissioni gratiae loqui. Haec non fit, sine magno agone in cordibus humanis, Et homines sani facile iudicare possunt illam fidem, quae credit nos a Deo respici, nobis ignosci, nos exaudiri, rem esse supra naturam, Nam humanus animus per sese nihil tale de Deo statuit. Itaque neque in impijs neque in diabolis haec fides est, de qua loquimur. Praeterea siquis Sophista cauillatur, iusticiam in voluntate esse, quare non possit tribui fidei, quae in intellectu est, facilis est responsio, quia isti in scholis etiam fatentur voluntatem imperare intellectui, vt assentiat

verbo Dei, Ac nos clarius dicimus, sicut terrores peccati et mortis, non sunt tantum cogitationes intellectus, sed etiam horribiles motus voluntatis fugientis iudicium Dei, Ita fides est non tantum noticia in intellectu, sed etiam fiducia in voluntate, hoc est, est velle, et accipere hoc quod in promissione offertur, videlicet, reconciliationem, et remissionem peccatorum, Sic vtitur nomine fidei scriptura, vt testatur haec sententia Pauli, Iustificati ex fide pacem habemus erga Deum. Iustificari vero hoc loco, forensi consuetudine significat rem absolueri, et pronunciaré iustum, Sed propter alienam iusticiam, videlicet Christi, quae aliena iusticia communicatur nobis per fidem. Itaque cum hoc loco iusticia nostra sit imputatio alienae iusticiae, aliter hic de iusticia loquendum est, quam cum in Philosophia, aut in foro quaerimus iusticiam proprii operis, quae certe est in voluntate. Ideo Paulus inquit .1. Corinth. 1. Ex ipso vos estis in Christo Iesu, qui factus est nobis sapientia a Deo, iusticia, et sanctificatio, et redemptio. Et .ij. Corinth. v. Eum qui non nouit peccatum, pro nobis fecit peccatum, vt nos efficeremur iusticia Dei in ipso, Sed quia iusticia Christi donatur nobis per fidem, ideo fides est iusticia in nobis, imputatiue, id est, est id quo officimur accepti Deo, propter imputationem et ordinationem Dei, sicut Paulus ait. Fides imputatur ad iusticiam. Et si propter morosos quosdam *τεχνολογικῶς* loquendum est. Fides recte est iusticia, quia est obedientia erga Euangelium. Constat enim obedientiam erga edictum superioris, vere esse speciem distributivae iusticiae. Et haec obedientia erga Euangelium, imputatur pro iusticia adeo, vt tantum propter hanc, quia hac apprehendimus propiciatorem Christum, placeant bona opera, seu obedientia erga legem. Neque enim legi satisfacimus, sed id propter Christum condonatur nobis, vt Paulus ait. Nulla nunc damnatio est his qui in Christo Iesu etc. Haec fides reddit Deo honorem, reddit Deo quod suum est, per hoc, quod obedit accipiens promissiones, Sicut et Paulus inquit Roma. iij. De promissione Dei non dubitavit per diffidentiam, sed firmus fuit fide dans gloriam Deo, Ita cultus et *λατρεία* Euangelij est accipere bona a Deo, Econtra cultus legis est bona nostra Deo offerre et exhibere. Nihil autem possumus Deo offerre, nisi antea reconciliati, et renati. Plurimum autem consolationis affert hic locus, quod cultus in Euangelio praecipuus est a Deo velle accipere remissionem peccatorum, gratiam, et iusticiam. De hoc cultu ait Christus Iohan. vi. Haec est voluntas patris mei, qui misit me, vt omnis qui videt filium, et credit in eum, habeat vitam aeternam. Et per inquit, Hic est filius meus dilectus in quo mihi complacuit, Hunc audite. Aduersarij de

obedientia erga legem dicunt, Non dicunt de obedientia erga Euangelium, Cum tamen legi non possimus obedire, nisi renati per Euangelium, cum non possimus diligere Deum, nisi accepta remissione peccatorum. Donec enim sentimus cum nobis irasci, natura humana fugit iram et iudicium eius. Siquis hoc etiam cauilletur, Si fides est quae vult illa, quae in promissione offeruntur, videntur confundi habitus, fides, et spes, quia spes est quae expectat res promissas. Ad hoc respondemus, Hos affectus non ita diuelli posse reipsa, vt in scholis distrahunt ociosis cogitationibus. Nam et ad Ebreos definitur fides esse expectatio rerum sperandarum. Siquis tamen volet discerni, dicimus spei obiectum proprie esse euentum futurum. Fidem autem de rebus futuris, et praesentibus esse, et accipere in praesentia remissionem peccatorum, exhibitam in promissione. Ex his speramus satis intelligi posse, et quid sit fides, et quod cogamur sentire, quod fide iustificemur, reconciliemur et regeneremur. Siquidem iusticiam Euangelij, non iusticiam legis docere volumus, Nam qui docent, quod dilectione iustificemur, legis iusticiam docent, nec vti docent Christo mediatore in iustificatione. Et haec manifesta sunt, quod non dilectione, sed fide vincamus terrores peccati, et mortis, quod non possimus nostram dilectionem, et implecionem legis opponere irae Dei, quia Paulus dicit, per Christum habemus accessum ad Deum per fidem. Hanc sententiam toties inculcamos propter perspicuitatem. Totius enim causae nostrae statum clarissime ostendit. Et diligenter inspecta abunde de tota re docere, et consolari bonas mentes potest. Ideo prodest eam in promptu et in conspectu habere, non solum vt opponere possimus aduersariorum doctrinae, qui docent, non fide, sed dilectione et meritis sine mediatore Christo ad Deum accedere, Sed etiam vt per eam erigamus nos in paucibus et fidem exerceamus, Manifestum est et hoc quod sine auxilio Christi non possimus legem facere, sicut ipse inquit, Sine me nihil potestis facere, Ideo priusquam legem facimus, oportet corda fide renasci.

Hinc etiam intelligi potest, quare reprehendamus aduersariorum doctrinam de merito condigni. Facillima dijudicatio est, quia non faciunt mentionem fidei, quod fide propter Christum placeamus, sed fingunt bona opera facta adiuvante illo habita dilectionis, iusticiam esse dignam quae per se placeat Deo, et dignam aeterna vita, nec opus habere mediatore Christo. Quid est hoc aliud, quam transferre gloriam Christi in opera nostra, quod videlicet propter opera nostra placeamus, non propter Christum. At hoc quoque est detrahere Christo gloriam mediatoris, qui perpetuo est mediator, non tantum in principio iustificationis, Et Paulus ait

Si iustificatus in Christo, opus habet vt postea alibi quaerat iusticiam, tribui Christo, quod sit minister peccati, id est, quod non plene iustificet. Et absurdissimum est, quod aduersarij docent, quod bona opera de condigno mereantur gratiam, quasi vero post principium iustificationis, si conscientia terreatur, vt fit, gratia per bonum opus quaerenda sit, et non fide in Christum?

Secundo. Doctrina aduersariorum relinquit conscientias ambiguas, vt nunquam pacatae esse queant, quia lex semper accusat nos etiam in bonis operibus. Semper enim caro concupiscit aduersus spiritum. Quomodo igitur hic habeat conscientia pacem sine fide, Si sentiet quod non propter Christum, sed propter opus proprium iam placere debeat. Quod opus inueniet, quod statuet dignum esse vita aeterna? Si quidem spes ex meritis debet <sup>59)</sup> existere. Aduersus has dubitationes Paulus inquit. Iustificati ex fide pacem habemus, certo statuere debemus, quod propter Christum donetur nobis iusticia, et vita aeterna. Et de Abraham ait, contra spem in spem credidit.

Tertio. Quomodo sciet conscientia, quando opus inclinante illo habitu dilectionis factum sit, vt statuere possit, quod de condigno mereatur gratiam? Sed haec ipsa distinctio tantum ad eludendas scripturas conficta est, quod alias de congruo, alias de condigno mereantur homines, quia, vt supra diximus, Intentio operantis non distinguit genera meritorum, sed Hypocritae securi senciunt simpliciter opera sua esse digna, vt propterea iusti reputentur. Econtra territae conscientiae de omnibus operibus dubitant. Ideo subinde alia quaerunt. Hoc est enim de congruo mereri, dubitare, et sine fide operari, donec desperatio incidit. In summa, plena errorum et periculorum sunt omnia quae in hac re tradunt aduersarij.

Quarto. Tota Ecclesia confitetur, quod vita aeterna per misericordiam contingat. Sic enim inquit Augustinus de gratia et libero arbitrio, Cum quidem loquitur de operibus sanctorum post iustificationem factis, Non meritis nostris, Deus nos ad aeternam vitam, sed pro sua miseratione perducit. Et lib. ix. Confess. Vae hominum vitae quantumcunque laudabili, si remota misericordia iudicetur. Et Cyprianus in enarratione orationis Dominicae, Ne quis sibi quasi innocens placeat, et se extollendo plus pereat, instruitur et docetur peccare quotidie, dum quotidie pro peccatis iubetur orare, Sed res nota est et habet plurima et clarissima testimonia in scriptura et Ecclesiasticis patribus, qui vno ore

omnes praedicant, nos etiam si habeamus bona opera, tamen in illis bonis operibus misericordia indigere, Hanc misericordiam intuens fides, erigit et consolatur nos. Quare aduersarij male docent, cum ita efferunt merita, vt nihil addant de hac fide apprehendente misericordiam. Sicut enim supra diximus promissionem et fidem correlatiua esse, nec apprehendi promissionem nisi fide. Ita hic dicimus promissam misericordiam correlatiue requirere fidem, nec posse apprehendi nisi fide. Iure igitur reprehendimus doctrinam de merito condigni, cum nihil de fide iustificante tradat, et obscurat gloriam et officium mediatoris Christi. Neque nos quidquam hac in re noui docere existimandi sumus, cum patres in Ecclesia hanc sententiam tam clare tradiderint, quod misericordia indigeamus etiam in bonis operibus. Et scriptura idem saepe inculcat. In Psalmo. Non intres in iudicium cum seruo tuo, quia non iustificabitur in conspectu tuo omnis viuens. Hic simpliciter detrahit omnibus etiam sanctis et seruis Dei gloriam iusticiae, si non ignoscat Deus, sed iudicet et arguat corda eorum. Nam quod alibi gloriatur Daud de sua iusticia, loquitur de causa sua aduersus persecutores verbi Dei, non loquitur de personali mundicie, et rogat causam et gloriam Dei defendi, vt Psalmo .vij. Iudica me domine, secundum iusticiam meam, et secundum innocentiam meam super me, Rursus Psalmo cxxix. ait. Neminem posse sustinere iudicium Dei, si obseruet peccata nostra. Si iniquitates obseruaueris domine, domine quis sustinebit? Et Iob ix. Verebar omnia opera mea. Item, Si lotus fuero quasi aquis niuis, et fulserint velut mundissimae manus meae, tamen sordibus intinges me. Et Prouerb. xx. Quis potest dicere mundum est cor meum? purus sum a peccato. Et .i. Iohan. 1. Si dixerimus, quod peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, et veritas in nobis non est etc. Et in oratione Dominica, Sancti petunt remissionem peccatorum. Habent igitur et sancti peccata. In Numeris Cap. xiiij. Et innocens non erit innocens. Et Deuterono. iij. Deus tuus ignis consumens est. Et Zacharias ait. Sileat a facie domini omnis caro. Et Esaias. Omnis caro foenum, et omnis gloria eius quasi flos agri. Exiccatum est foenum, et cecidit flos, quia spiritus Domini sufflauit in eo, id est, caro, et iusticia carnis, non potest sustineri iudicium Dei. Et Ionas ait Cap. ij. Frustra obseruant vana, qui misericordiam reliquunt, id est, Omnis fiducia est inanis, praeter fiduciam misericordiae, Misericordia seruat nos. Propria merita proprij conatus non seruant nos. Ideo et Daniel orat Cap. ix. Neque enim in iustificationibus nostris prosternimus preces coram te, sed in miserationibus tuis multis, Exaudi Domine, placare Domine, attende et fac, Ne moreris propter tenuitatem

59) spes ex meritis debet] sic h. l. legendum esse pro spes ex meritis tantum debet, id quod h. l. in Ed. 1. legitur, Methanthon in Apologiae titulo inter emendanda indicauit.



ipsum Deus meus, quia nomen tuum inuocatum est super ciuitatem, et super populum tuum, Sic docet nos Daniel apprehendere misericordiam in orando, hoc est, confidere misericordia Dei, non confidere nostris meritis coram Deo. Et miramur, quid agant in precatione aduersarij, Si tamen homines prophani vnquam aliquid a Deo petunt, Si commemorant se dignos esse, quia dilectionem et bona opera habeant, et reposcunt gratiam, tanquam debitam, perinde orant vt Pharisaeus apud Lucam Capite .xviij. qui ait. Non sum sicut caeteri homines. Qui sic petit gratiam, nec nititur misericordia Dei, iniuria afficit Christum, qui cum sit Pontifex noster, interpellat pro nobis. Sic igitur nititur oratio misericordia Dei, quando credimus nos propter Christum Pontificem exaudiri, sicut ipse ait, Quidquid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis. In nomine meo, inquit, quia sine hoc Pontifice non possumus accedere ad Patrem, Huc pertinet et sententia Christi Lucae Cap. xvij. Cum feceritis omnia quae praecepta sunt vobis, dicite, serui inutiles sumus. Haec verba clare dicunt quod Deus saluet per misericordiam, et propter suam promissionem, non quod debeat propter dignitatem operum nostrorum, Sed aduersarij mirifice ludunt hic, in verbis Christi. Primum faciunt ἀνιστρέφον et in nos retorquent, Multo magis inquit dici posse. Si credideritis omnia, dicite, Serui inutiles sumus, Deinde addunt opera inutilia esse Deo, nobis vero non esse inutilia. Videte quam delectet aduersarios, puerile studium Sophistices. Et quam haec ineptiae indignae sint, quae refutantur, tamen paucis respondebimus. Ἀνιστρέφον est vitiosum. Primum enim decipiuntur aduersarij in vocabulo fidei, quod si significaret nobis noticiam illam historiae, quae etiam in impijs et diabolis est, recte ratiocinarentur aduersarij, fidem inutilem esse, cum dicunt, Cum credideritis omnia, dicite, Serui inutiles sumus, Sed nos non de noticia historiae, sed de fiducia promissionis et misericordiae Dei loquimur. Et haec fiducia promissionis, fatetur nos esse seruos inutiles, Imo haec confessio, quod opera nostra sint indigna, est ipsa vox fidei, sicut apparet in hoc exemplo Danielis, quod paulo ante citauimus. Non in iustificationibus nostris prosterimus preces etc. Fides enim saluat, quia apprehendit misericordiam seu promissionem gratiae, etiamsi nostra opera sint indigna. Et in hanc sententiam nihil ledit nos ἀνιστρέφον. Cum credideritis omnia, dicite, Serui inutiles sumus, videlicet, quod opera nostra sint indigna, hoc enim cum tota Ecclesia docemus, quod per misericordiam saluemur. Sed si ex simili ratiocinari volunt, Cum feceris omnia, noli confidere operibus tuis, Ita cum credideris omnia, noli confidere promissione diuina, Haec non coherent, Sunt enim dissimillima, Dissimiles causae,

dissimilia obiecta fiduciae sunt in priore propositione, et in posteriore. Fiducia in priore, est fiducia nostrorum operum, Fiducia in posteriore est fiducia promissionis diuinae. Christus autem damnat fiduciam nostrorum operum, non damnat fiduciam promissionis suae. Non vult nos de gratia et misericordia Dei desperare, arguit opera nostra, tanquam indigna, non arguit promissionem, quae gratis offert misericordiam. Et praeclare hic inquit Ambrosius, Agnoscenda est gratia, sed non ignoranda natura, Promissioni gratiae confidendum est, non naturae nostrae, Sed aduersarij suo more faciunt, contra fidei doctrinam detorquent sententias pro fide traditas. Verum haec spinosa reijciamus ad scholas. Illa cauillatio plane puerilis est. Cum interpretantur seruos inutiles, quia opera Deo sint inutilia, nobis vero sint vtilia, At Christus de ea vtilitate loquitur, quae constituit nobis Deum debitorem gratiae. Quanquam alienum est hoc loco disputare, de vtili aut inutili. Nam serui inutiles significant insufficientes, quia nemo tantum timet, tantum diligit Deum, tantum credit Deo, quantum oportuit, Sed missas faciamus has frigidas cauillationes aduersariorum, de quibus quid iudicaturi sint homines, si quando proferentur in lucem, facile possunt existimare viri prudentes. In verbis maxime planis et perspicuis repererunt rimam. At nemo non videt in illo loco, fiduciam nostrorum operum improbari.

Teneamus igitur hoc quod Ecclesia confitetur, quod per misericordiam saluemur. Et ne quis hinc cogitet, Si per misericordiam saluandi sumus, incerta spes erit, si nihil praecedat in his, quibus contingit salus, quo discernantur ab illis, quibus non contingit, hinc satisfaciendum est. Scholasticus enim videntur hac ratione moti, quaesiuisse meritum condigni, Nam haec ratio valde potest exercere humanam animum. Breuiter igitur respondemus. Ideo vt sit certa spes, ideo vt sit praecedens discrimen inter hos quibus contingit, et illos quibus non contingit salus, necesse est constituere, quod per misericordiam saluemur. Hoc cum ita nude dicitur, absurdum videtur. Nam in foro, et iudicijs humanis, ius seu debitum certum est, misericordia incerta, sed alia res est de iudicio Dei. Hic enim misericordia habet claram et certam promissionem, et mandatum Dei, Nam Euangelium proprie hoc mandatum est, quod praecipit, vt credamus Deum nobis propitium esse, propter Christum. Non misit Deus filium suum in mundum, vt iudicet mundum, sed vt saluetur mundus per ipsum. Qui credit in eum, non iudicatur etc. Quoties igitur de misericordia dicitur, addenda est fides promissionis. Et haec fides parit certam spem, quia nititur verbo et mandato Dei. Si spes niteretur operibus, tunc vero esset incerta, quia opera

non possunt pacare conscientiam, vt supra saepe dictum est. Et haec fides facit discrimen inter hos quibus contingit salus, et illos quibus non contingit, Fides facit discrimen inter dignos et indignos, quia vita aeterna promissa est iustificatis, fides autem iustificat.

Sed hic iterum clamitabunt aduersarij, nihil opus esse bonis operibus, si non merentur vitam aeternam. Has calumnias supra refutauimus. Imo vero necesse est bene operari, iustificatis dicimus promissam esse vitam aeternam. At nec fidem, nec iusticiam retinent illi, qui ambulant secundum carnem. Ideo iustificamur, vt iusti, bene operari, et obedire legi Dei incipiamus. Ideo regeneramur, et spiritum sanctum accipimus, vt noua vita habeat noua opera, nouos affectus, timorem, dilectionem Dei, odium concupiscentiae etc. Haec fides de qua loquimur existit in poenitentia. Et inter bona opera, inter tentationes et pericula confirmari et crescere debet, vt subinde certius apud nos statuamus, quod Deus propter Christum respiciat nos, ignoscat nobis, exaudiat nos. Haec non discuntur sine magnis et multis certaminibus, Quoties recurrit conscientia, quoties sollicitat ad desperationem, cum ostendit, aut vetera peccata, aut noua, aut immundiciem naturae. Hoc chirographum non deletur sine magno agone, vbi testatur experientia, quam difficilis res sit fides. Et dum inter terrores erigimur et consolationem concipimus, simul crescunt alij motus spirituales. Noticia Dei, timor Dei, spes, dilectio Dei, et regeneramur, vt ait Paulus, ad agnitionem Dei, et intuentes gloriam Domini transformamur in eandem imaginem, id est, concipimus veram noticiam Dei, vt vere timeamus eum, vere confidamus nos respici, nos exaudiri. Haec regeneratio est quasi inchoatio aeternae vitae, vt Paulus ait. Si Christus in vobis est, spiritus viuit, corpus autem mortuum est etc. Et superinduemur, si tamen induti, non nudi reperiemur, Ex his iudicare candidus lector potest, nos maxime requirere bona opera, siquidem hanc fidem docemus in poenitentia existere, et debere subinde crescere in poenitentia, Et in his rebus perfectionem Christianam, et spiritualem ponimus, Si simul crescant poenitentia, et fides in poenitentia, Haec intelligi melius a pijs possunt, quam quae de contemplatione, aut perfectione apud aduersarios docentur. Sicut autem iustificatio ad fidem pertinet, ita pertinet ad fidem vita aeterna. Et Petrus ait, Reportantes finem seu fructum fidei vestrae, salutem animarum. Fatentur enim aduersarij, quod iustificati sint filij Dei, et coheredes Christi, Postea opera, quia placent Deo propter fidem, merentur alia premia corporalia et spiritualia. Erunt enim discrimina gloriae sanctorum.

Sed hic reclamant aduersarij, vitam aeternam vocari mercedem, quare necesse sit eam de condigno mereri, per bona opera. Breuiter et plane respondemus, Paulus Roma. vi. Vitam aeternam donum appellat, quia donata iusticia, propter Christum, simul efficitur filij Dei et coheredes Christi, Sicut ait Iohannes. Qui credit in filium, habet vitam aeternam. Et Augustinus inquit, et hunc secuti alij multi idem dixerunt. Dona sua coronat Deus in nobis. Alibi vero scriptum est, Merces vestra copiosa erit in coelis. Haec si videntur aduersarijs pugnare, ipsi expediunt. Sed parum aequi iudices sunt, nam doni vocabulum omittunt, omittunt et fontes totius negocij, et excerpunt vocabulum mercedis, idque acerbissime interpretantur, non solum contra scripturam, sed etiam contra sermonis consuetudinem. Hinc ratiocinantur, quia merces nominatur, igitur opera nostra sunt eiusmodi, quae debeant esse precium, pro quo debetur vita aeterna. Sunt igitur digna gratia et vita aeterna, nec indigent misericordia, aut mediatore Christo, aut fide, Plane noua est haec Dialectica, vocabulum audimus mercedis, igitur nihil opus est mediatore Christo, aut fide habente accessum ad Deum propter Christum, non propter opera nostra. Quis non videt haec esse ἀναλόγητα, Nos non rixamur de vocabulo mercedis. De hac re litigamus, Vtrum bona opera, per se sint digna gratia et vita aeterna, an vero placeant tantum propter fidem quae apprehendit mediatorem Christum. Aduersarij nostri non solum hoc tribuunt operibus, quod sint digna gratia et vita aeterna, sed fingunt etiam, quod merita supersint sibi, quae donare alijs, et iustificare alios queant, vt cum Monachi suorum ordinum merita vendunt alijs, Haec portentosa Chrysippeo more coacervant, hac vna voce mercedis audita. Merces appellatur, igitur habemus opera, quae sunt precium, pro quo debetur merces, Igitur opera per sese, non propter mediatorem Christum placent. Et cum alius alio plura habeat merita, Igitur quibusdam supersunt merita. Et haec merita donare alijs possunt, isti qui merentur, Mane lector, nondum habes totum Soriten. Addenda sunt enim certa sacramenta huius donationis, mortuis induitur cucullus etc. Talibus coacervationibus beneficium Christi, et iusticia fidei obscurata sunt. Non mouemus inanem *λογομαχίαν* de vocabulo mercedis. Si concedent aduersarij, quod fide propter Christum iusti reputemur, et quod bona opera propter fidem placeant Deo, de nomine mercedis postea non valde rixabimur. Nos fatemur vitam aeternam mercedem esse, quia est res debita, propter promissionem, non propter nostra merita. Est enim promissa iustificatio, quam supra ostendimus, proprie esse donum Dei, Et huic dono coniancta est promissio vitae aeternae, iuxta illud.

Quos iustificauit, eosdem et glorificauit. Huc pertinet quod Paulus ait, Reposita est mihi corona iusticiae, quam reddet mihi dominus iustus iudex etc. Debetur enim corona iustificatis propter promissionem. Et hanc promissionem scire sanctos oportet, non ut propter suum commodum laborent, Debent enim laborare propter gloriam Dei, sed ne desperent in afflictionibus, scire eos oportet voluntatem Dei, quod velit eos adiuuare, eripere, seruare. Etsi aliter perfecti, aliter infirmi audiunt mentionem poenarum et premiorum. Nam infirmi laborant sui commodi causa. Et tamen predicatio premiorum et poenarum necessaria est. In predicatione poenarum ira Dei ostenditur, quare ad predicationem poenitentiae pertinet. In predicatione premiorum, gratia ostenditur, Et sicut scriptura saepe mentione bonorum operum fidem complectitur, Vult enim complecti iusticiam cordis cum fructibus, Ita interdum cum alijs premijs, simul offert gratiam, vt Esa. lvij. et saepe alias apud Prophetas. Fatemur et hoc, quod saepe testati sumus, quod etsi iustificatio et vita aeterna ad fidem pertinent, tamen bona opera mereantur alia premia corporalia et spiritualia, et gradus premiorum, iuxta illud Vnus quisque accipiet mercedem iuxta suum laborem, Nam iusticia Euangelij, quae versatur circa promissionem gratiae, gratis accipit iustificationem et viuificationem, Sed implecio legis, quae sequitur fidem versatur circa legem, in qua non gratis, sed pro nostris operibus offertur et debetur merces, Sed qui hanc merentur, prius iustificati sunt, quam legem faciunt, Itaque prius sunt translati in regnum filij Dei, vt Paulus ait, et facti coheredes Christi. Sed aduersarij, quoties de merito dicitur, statim transferunt rem a reliquis premijs, ad iustificationem, cum Euangelium gratis offerat iustificationem propter Christi merita, non nostra, Et merita Christi communicantur nobis per fidem. Caeterum opera et afflictiones merentur, non iustificationem, sed alia premia, vt in his sententijs, merces operibus offertur. Qui parce seminat, parce metet, et qui largiter seminat, largiter metet. Hic clare modus mercedis, ad modum operis confertur. Honora patrem et matrem, vt sis longeuus super terram. Et hic proponit lex certo operi mercedem. Quanquam igitur legis implecio meretur mercedem. Proprie enim merces ad legem pertinet, tamen meminisse nos Euangelij oportet, quod gratis offert iustificationem propter Christum, Nec legem prius facimus, aut facere possumus quam reconciliati Deo, iustificati, et renati sumus. Nec illa legis implecio placeret Deo, nisi propter fidem essemus accepti, Et quia homines propter fidem sunt accepti, ideo illa inchoata legis implecio placet, et habet mercedem in hac vita, et post hanc vitam. De nomine mercedis pluraque alia hic etiam dici po-

terant ex natura legis, quae quia longiora sunt, alio in loco explicanda erunt.

Verum vrgent aduersarij, quod proprie mereantur vitam aeternam bona opera, quia Paulus dicit Roma. ij. Reddet vnique secundum opera eius. Item, gloria, honor, et pax omni operanti bonum. Iohan. v. qui bona fecerunt, in resurrectionem vitae, Matth. xxv. Esuriui, et dedistis mihi manducare etc. In his locis et similibus omnibus, in quibus opera laudantur in scripturis, necesse est intelligere, non tantum externa opera, sed fidem etiam cordis, quia scriptura non loquitur de hypocrisi, sed de iusticia cordis cum fructibus suis. Quoties autem fit mencio legis et operum, sciendum est, quod non sit excludendus Christus mediator. Is est enim finis legis, et ipse inquit, Sine me nihil potestis facere. Ex hoc Canone diximus supra, iudicari posse omnes locos de operibus. Quare cum operibus redditur vita aeterna, redditur iustificatis, quia neque bene operari possunt homines, nisi iustificati, qui aguntur spiritu Christi. Nec sine mediatore Christo et fide placent bona opera iuxta illud, Sine fide impossibile est placere Deo, Cum dicit Paulus, Reddet vnique secundum opera eius, intelligi debet non tantum opus externum, sed tota iusticia, vel iniusticia. Sic gloria operanti bonum, hoc est, iusto. Dedistis mihi manducare. Fructus et testimonium iusticiae cordis, et fidei allegatur, Redditur igitur vita aeterna iusticiae. Ad hunc modum scriptura simul complectitur iusticiam cordis cum fructibus, Et saepe fructus nominat, vt ab imperitis magis intelligatur, et vt significet requiri nouam vitam et regenerationem, non hypocrisin. Fit autem regeneratio fide in poenitentia. Nemo sanus iudicare aliter potest, nec nos aliquam ociosam subtilitatem hic affectamus, vt diuellamus fructus a iusticia cordis, si tantum aduersarij concesserint, quod fructus propter fidem et mediatorem Christum placeant, non sint per sese, digni gratia et vita aeterna. Hoc enim reprehendimus in aduersariorum doctrina, quod talibus locis scripturae seu Philosophico seu Iudaico more intellectis abolent iusticiam fidei, et excludunt mediatorem Christum. Ex his locis ratiocinantur, quod haec opera mereantur gratiam, alias de congruo, alias de condigno, cum videlicet accedit dilectio, id est, quod iustificent, et quia sint iusticia, digna sint vita aeterna. Hic error manifeste abolet iusticiam fidei, quae sentit quod accessum ad Deum habeamus propter Christum, non propter opera nostra, quae sentit nos per pontificem et mediatorem Christum adduci ad Patrem, et habere placatum patrem, vt supra satis dictum est. Et haec doctrina de iusticia fidei, non est in Ecclesia Christi negligenda, quia sine ea non potest officium Christi conspici, et reliqua doctrina iustificationis, tantum est doctrina legis.

Atqui nos oportet retinere Euangelium et doctrinam de promissione propter Christum donata. Non igitur litigamus in hoc loco de parua re cum aduersarijs, Non quaerimus ociosas subtilitates, cum reprehendimus eos, quod decent vitam aeternam mereri operibus omissa hac fide quae apprehendit mediatorem Christum. Nam de hac fide, quae credit nobis Patrem propiciam esse propter Christum, nulla apud scholasticos syllaba extat, Vbiq̄e sentiunt quod simus accepti, iusti propter opera nostra, vel ex ratione facta, vel certe facta inclinante illa dilectione, de qua dicunt. Et tamen habent quaedam dicta, quasi apophthegmata veterum autorum, quae deprauant interpretando. Iactatur in scholis quod bona opera placeant propter gratiam, Et quod sit confidendum gratiae Dei. Hic interpretantur gratiam habitum quo nos diligimus Deum, quasi vero voluerint dicere veteres, quod debeamus confidere nostra dilectione, quae quam sit exigua, quam sit immunda, certe experimur. Quanquam hoc mirum est, quomodo isti iubeant confidere dilectione, cum doceant, nesciri vtrum assit, Cur non exponunt gratiam, misericordiam Dei erga nos. Et quoties mentio huius fit, addere oportebat fidem. Non enim apprehenditur nisi fide promissio misericordiae, reconciliationis, dilectionis. Dei erga nos. In hanc sententiam recte dicerent, confidendum esse gratia, placere bona opera propter gratiam, cum fides gratiam apprehendit. Iactatur et hoc in scholis valere bona opera nostra virtute passionis Christi. Recte dicitur, Sed cur non addunt de fide. Christus enim est propiciatio, vt Paulus ait, per fidem, Cum fide eriguntur paulidae conscientiae, et sentiunt peccata nostra deleta esse morte Christi, et Deum nobis reconciliatum esse propter passionem Christi, tum vero prodest nobis passio Christi. Si omittatur doctrina de fide, frustra dicitur opera valere virtute passionis Christi. Et plerasque alias sententias corrumpunt in scholis, propterea quia non tradunt iusticiam fidei, et fidem intelligunt tantum noticiam historiae, seu dogmatum, non intelligunt hanc virtutem esse, quae apprehendit promissionem gratiae et iusticiae, quae viuificat corda in terroribus peccati et mortis. Cum Paulus inquit, Corde creditur ad iusticiam, Ore fit confessio ad salutem. Hic fateri aduersarios existimamus, quod confessio ex opere operato non iustificet aut saluet, Sed tantum propter fidem cordis, Et Paulus sic loquitur, quod confessio saluet, vt ostendat qualis fides consequatur vitam aeternam, nempe firma et efficax fides. Non est autem firma fides, quae non ostendit se in confessione. Sic caetera bona opera placent propter fidem, sicut et orationes Ecclesiae rogant, vt omnia sint accepta propter Christum. Item petunt omnia propter Christum. Constat enim semper in fine precationum addi hanc

clausulam, per Christum Dominum nostrum. Ideo concludimus quod fide iustificemur, coram Deo reconciliemur Deo, et regeneremur, quae in poenitentia apprehendit promissionem gratiae, et vere viuificat perterritam mentem, ac statuit, quod Deus sit nobis placatus ac propicius propter Christum. Et hac fide, ait Petrus, nos custodiri ad salutem, quae reuelabitur. Huius fidei cognitio Christiania necessaria est, et vberimam affert consolationem in omnibus afflictionibus, Et officium Christi nobis ostendit, quia isti qui negant homines fide iustificari, negant Christum mediatorem esse ac propiciatorem, negant promissionem gratiae et Euangelium. Tantum docent aut doctrinam rationis, aut legis, de iustificatione. Nos quantum hic fieri potuit, ostendimus fontes huius causae, et exposuimus ea, quae aduersarij obijciunt, Quae quidem facile dijudicabunt boni viri, si cogitabunt quoties citatur locus de dilectione, aut operibus, legem non fieri sine Christo, nec nos ex lege, sed ex Euangelio, hoc est, promissione gratiae, in Christo promissae iustificari. Et speramus hanc, quamvis breuem disputationem, bonis viris ad confirmandam fidem, ad docendam et consolendam conscientiam, vtilem futuram esse. Scimus enim ea quae diximus consentanea esse scripturis Prophetis et Apostolicis, sanctis Patribus, Ambrosio, Augustino, et plerisque alijs, et vniuersae Ecclesiae Christi, quae certe confitetur Christum esse propiciatorem, et iustificatorem. Nec statim censendum est Romanam Ecclesiam sentire, quidquid Papa, aut Cardinalis, aut Episcopi, aut Theologi quidam aut Monachi probant. Constat enim Pontificibus magis curae esse dominationem suam quam Euangelium Christi, Et plerosque compertum est palam Epicureos esse, Theologos constat plura ex Philosophia admisculae doctrinae Christianae, quam satis erat. Nec auctoritas horum videri debet tanta, vt nusquam dissentire a disputationibus eorum liceat, cum multi manifesti errores apud eos reperiantur, vt quod possumus ex puris naturalibus Deum super omnia diligere. Hoc dogma peperit alios errores multos, cum sit manifeste falsum. Reclamant enim vbiq̄e scripturae, sancti Patres, et omnium piorum iudicia. Itaque etiamsi in Ecclesia Pontifices, aut nonnulli Theologi, ac Monachi docuerunt remissionem peccatorum, gratiam et iusticiam per nostra opera, et nouos cultus quaerere, qui obscurauerunt Christi officium, et ex Christo non propiciatorem et iustificatorem, sed tantum legislatorem fecerunt, mansit tamen apud aliquos pios semper cognitio Christi. Porro scriptura praedixit fore vt iusticia fidei, hoc modo obscuraretur per traditiones humanas, et doctrinam operum, Sicut Paulus saepe queritur, tunc quoque fuisse, qui pro iusticia fidei, docebant homines per opera propria et proprios cultus, non

fide, propter Christum reconcillari Deo, et iustificari, quia homines naturaliter ita iudicant, Deum per opera placandum esse. Nec videt ratio aliam iusticiam, quam iusticiam legis civiliter intellectae. Ideo semper extiterunt in mundo qui hanc carnalem iusticiam solam docuerunt oppressa iusticia fidei, et tales doctores semper existent etiam. Idem accidit in populo Israel. Maxima populi pars sentiebat se per sua opera mereri remissionem peccatorum, cumulabant sacrificia, et cultus. Econtra Prophetæ damnata illa opinione, docebant iusticiam fidei. Et res gestae in populo Israel sunt exempla eorum quae in Ecclesia futura fuerunt. Itaque non perturbet pias mentes multitudo aduersariorum, qui nostram doctrinam improbant. Facile enim iudicari de spiritu eorum potest, quia in quibusdam articulis adeo perspicuam et manifestam veritatem damnaverunt, vt palam appareat eorum impietas. Nam et Bulla Leonis decimi damnauit articulum maxime necessarium, quem omnes Christiani teneant et credant, videlicet, Non esse confidendum quod simus absoluti propter nostram contricionem, sed propter verbum Christi. Quodcumque ligaueris etc. Et nunc in hoc conuento autores confutationis damnaverunt apertis verbis hoc quod fidem diximus partem esse poenitentiae; qua consequimur remissionem peccatorum, et vincimus terrores peccatorum, et conscientia pacata redditur. Quis autem non videt hanc articulum, quod fide consequamur remissionem peccatorum, verissimum, certissimum, et maxime necessarium esse omnibus Christianis. Quis ad omnem posteritatem audiens, talem sententiam damnatam esse iudicabit autores huius condemnationis vllam Christi noticiam habuisse? Et de spiritu eorum coniectura fieri potest ex illa inaudita crudelitate, quam constat eos, in bonos viros plurimos hactenus exercuisse. Et accepimus in hoc conuento, quendam Reuerendum patrem in senatu Imperij cum de nostra confessione sententiae dicerentur, dixisse, nullum sibi consilium videri vtilius, quam si ad confessionem, quam nos exhibuissemus atramento scriptam, sanguine rescriberetur. Quid diceret crudelius Phalaris? Itaque hanc vocem nonnulli etiam Principes iudicauerunt indignam esse, quae in tali consensu diceretur, Quare etiam si vindicant sibi aduersarij nomen Ecclesiae, tamen nos sciamus Ecclesiam Christi apud hos esse, qui Euangelium Christi docent, non qui prauas opiniones contra Euangelium defendunt, sicut inquit Dominus, Oues meae vocem meam audiunt. Et Augustinus ait. Quaestio est vbi sit Ecclesia? Quid ergo facturi sumus. In verbis nostris eam quaesturi sumus, an in verbis capitis sui Domini nostri Iesu Christi? puto quod in illius verbis quaerere debemus qui veritas est, et optime nouit corpus suum. Proinde non perturbent nos iudicia aduersariorum,

cum humanas opiniones contra Euangelium, contra auctoritatem sanctorum Patrum qui in Ecclesia scripserunt, contra piarum mentium testimonia defendunt.

[*Haec particula, quae pag. 492. lin. 3. incipit a verbis: Citantur aduersus nos et aliae quaedam sententiae, etc. et in hoc pag. 516. lin. 3. finitur verbis: testimonia defendunt. h. l. et Ed. 1531. 4<sup>o</sup> recusa, in Ed. 1531. 8<sup>o</sup> sic retractata et fore eisdem verbis in Editt. 1540. 4<sup>o</sup> et 1542. 8<sup>o</sup> repetita est:*

Citantur contra nos et aliae sententiae de operibus. Danielis 4. a) Peccata tua elemosynis redime. Et Esaiæ 58. Frange esurienti panem tuum, tunc innocabis, et Dominus exaudiet. Lucae 6. Remittite, et remittetur vobis. Matth. 6. Beati misericordes, quia misericordiam consequentur.

Ad has sententias et similes de operibus, primum hoc respondemus, quod supra dictum est, legem non vere fieri sine fide, nec placere nisi propter fidem in Christum, iuxta illud, Sine me nihil potestis facere, Item, Sine fide impossibile est placere Deo. Item, Per Christum habemus accessum per fidem. Itaque quoties requiruntur et probantur opera, addendum est Euangelium de Christo.

Secundo, hae sententiae quas paulo ante commemoravi, fere sunt contiones poenitentiae. Constant enim ex duabus partibus, habent initio praedicationem legis, quae arguit peccata, et iubet bene operari. Deinde est addita promissio. Certissimum est autem in praedicatione poenitentiae, non sufficere praedicationem legis, quae tantum terret et condemnat conscientias, Sed necesse est accedere Euangelium, quod peccata gratis remittantur propter Christum, et quod fide consequamur remissionem peccatorum. Haec sunt adeo certa et perspicua, ut si dissentiant aduersarij, et excludant Christum et fidem a praedicatione poenitentiae, merito tanquam blasphemi in Christum reiiciendi sint. b)

Quare contio Danielis non tantum ad elemosynas detorqueri debet, sed fides etiam in ea requirenda est. Dissimilis est contio Danielis orationi Aristotelis, qui ad suum Regem scribens, etiam hortatur eum ad beneficentiam, et iubet eum potentiam suam conferre ad publicam utilitatem, et salutem omnium gentium, non ad superbiam. Sic enim ad Alexandrum scribit *ὁ δὲ πρὸς τὴν ἀρχὴν μὴ εἰς ἄρσεν, ἀλλ' εἰς εὐεργεσίαν καταθέσθαι*. Honestissima oratio est, neque de officio publico magni Principis aliud dici quidquam melius potest. Sed Daniel non tantum de officio seu uocatione Regem suum docet, Sed de poenitentia, de pietate erga Deum, de remissione peccatorum, deque illis magnis rebus extra Philosophiam positis. Non igitur tantum hic elemosynae requirendae sunt, sed etiam fides. Idque textus ostendit Regem conuersum esse, non solum ad elemosynas largiendas, sed multo magis ad fidem. Extat enim egregia confessio Regis de Deo Israel. Non est alius Deus qui possit ita saluare.

Itaque duae partes sunt in contione Danielis, Altera pars est praedictio poenitentiae, quae arguit peccata, et praecipit de noua uita. Redime peccata tua iusticia, et iniquitates tuas beneficijs erga pauperes. Sic enim in sua lingua loquitur Daniel, ubi satis apparet eum non solum de elemosynis praecipere, sed de tota iusticia, hoc est, de noticia Dei et fide. Ait enim, peccata redime per iusticiam. Iusticia autem erga Deum est fides, qua credimus Deum nobis ignoscere. Deinde praecipit Daniel de beneficijs erga pauperes, hoc est, ne superbe, nec crudeliter imperet, sed consulat utilitatem subditorum. Altera pars concionis promittit remissionem peccatorum. Ecce erit ae-

a) 4.] Ed. 3. quarto.

b) sint.] Ed. 4. sunt.

natio delictorum tuorum. Hieronymus hic præter rem adiecit dubitationem particulam. Et multo imprudentius disputat in Commentarijs, incertam esse remissionem peccatorum. Sed nos meminerimus Euangelium certo promittere remissionem peccatorum. Inque abolere Euangelium censendus est, qui sentit remissionem peccatorum incertam esse. Dimittamus igitur hoc in loco Hieronymum. Cum autem clare ponatur promissio, certe requiritur fides, quia promissio non potest accipi, nisi fide. Quamquam et ibi indicavit remissionem contingere posse, cum ait, redime peccata. Atque hæc promissio remissionis peccatorum uere Prophetica et Evangelica uox est, quam certe Daniel uolebat fide accipi. Norat enim Daniel promissam esse remissionem peccatorum propter futurum semen, uidelicet Christum, non solum Israelitis, sed etiam omnibus gentibus. Alioqui non potuisset Regi polliceri remissionem peccatorum. Non est enim hominis, præsertim in terroribus peccati, statnere de uoluntate Dei sine certo uerbo Dei, quod irasci desinat. Itaque cum promissio ponatur, satis apparet requiri fidem, quia promissio non potest accipi nisi fide. Si hæc fides ex conditione operum penderet, incerta esset remissio. Ideo talis fides requiritur, quæ confidit misericordia et uerbo Dei, non operibus nostris. Quod autem dicit, redime peccata per iusticiam, et per elemosynas, idem est ac si diceret, redime peccata per poenitentiam, quia reatus tollitur per poenitentiam. Neque hinc <sup>o</sup>) ratiocinandum est, quod ignoscat Deus propter opera sequenti, sed ignoscit propter promissionem his qui promissionem apprehendant.

Ostendimus clare in contione Danielis fidem requiri, quare hæc loco iniuriam faciunt, qui inde ratiocinantur, quod remissio peccatorum contingat propter opera nostra, non fide propter Christum. Philosophicum est in contione Danielis, nihil requirere, nisi adhortationem de imperio recte gerendo. Pharisaicum est affingere, quod propter opus illud contingat remissio peccatorum. Sed ita fit, opera naturaliter incurrunt hominibus in oculos, quia fidem nec intelligit, neque considerat humana ratio. Ideo somniat opera illa mereri remissionem peccatorum. Hæc opinio naturaliter heret in animis hominum, neque excuti potest, nisi cum diuinitas doceatur. Sed reuocare nos debemus ab hæc carnali opinione ad Euangelium et promissionem misericordiae, in qua gratis exhibetur remissio peccatorum propter Christum. Ita in omnibus locis de poenitentia fides requirenda est. Summa enim contumelia est in Christum, remissionem peccatorum sine Christo quaerere.

Quidam interpretantur Daniele de remissione poenae, cum ait. Redime peccata elemosynis. Ita nihil contra nos faceret Daniel. Etsi dubium non est, quin loquatur de remissione culpae. Frustra enim quaeritur remissio poenae, nisi prius eor apprehenderit fide remissionem culpae. Quod si illi concedent remissionem culpae gratis contingere per fidem, nos postea facile largiemur poenas quibus castigamur, mitigari bonis operibus, et tota poenitentia, iuxta illud, Si nos indicaremus, non indicaremur a Domino. Et Jerem. 15. Si conuersus fueris, conuertam te. Et Zacha. 1. Conuertimini ad me, et ego conuertar ad uos. Et Psalm. 49. Inuoca me in die tribulationis.

Sic iudicandum est et <sup>d</sup>) de hoc loco, Remittite et remittetur uobis. Est enim pene similis cencio de poenitentia. Prior particula requirit bona opera, Posterior addit promissionem. Neque est ratiocinandum, quod nostra condonatio ex opere operato mereatur nobis remitti peccata. Non enim dicit hoc Christus. Sed sicut alijs sacramentis annectit Christus promissionem remissionis peccatorum, ita annectit et bonis operibus. Et sicut in coena Domini non consequimur remissionem peccatorum sine fide ex opere operato. Ita neque in hoc opere, Imo nostra condonatio non est bonum opus, nisi cum fit a reconciliatis. Ideo nostra condonatio, quæ quidem placet Deo,

sequitur condonationem diuinam. Solet autem Christus hoc modo coniungere legem et Euangelium, ut utrumque tradat, doctrinam fidei et bonorum operum, ut moneat hypocrisim et simulationem poenitentiae esse, nisi sequantur boni fructus. Item, Vt multa habeamus externa signa Euangelij, et remissionis peccatorum, quæ nos commonefaciant, et consoletur, et ut multipliciter exercere fidem possimus. Sic igitur necesse est tales locos accipi, ne aboleamus Euangelium de Christo, ne nostra opera opponamus Deo tanquam propiciationem et precium, abiectione Christo. Item ne fiat incerta remissio peccatorum, si doceatur pendere ex conditione nostrorum operum.

Citatur et ex Tobia. Elemosyna ab omni peccato et a morte liberat. Non <sup>e</sup>) dicimus Hyperbolen esse, etsi sic accipi debet, ne detrahat de laudibus Christi, cuius propria sunt officia, liberare a peccato et a morte. Sed recurrendum est ad regulam, quod lex sine Christo non prodest. Placent igitur elemosynæ Deo, quæ sequuntur reconciliationem, non quæ præcedunt. Itaque liberant a peccato et a morte, non ex opere operato, sed sicut paulo ante de poenitentia <sup>f</sup>) diximus, quod fidem cum fructibus complecti debeamus, ita de elemosynis iudicandum est, quod placeat Deo fides cum fructibus. Tobias enim contionatur non tantum de elemosynis, sed etiam de fide. Omni tempore benedic Deum, et pete ab eo ut dirigat uias tuas. Hoc autem proprie est illius fidei de qua loquimur, quæ sentit Deum esse propiciam propter ipsius misericordiam, et petit ut seruet et gubernet nos. Ad hæc concedimus elemosynas mereri multa beneficia Dei, et liberare non a presentis peccato. Non enim uincant iram et iudicium Dei, nec reddunt peccatas conscientias, sed liberare a futuro peccato, hoc est, mereri ad defendamur in periculis peccatorum et mortis. Hæc est simplex sententia, reliquis scripturis consentiens. Sic enim accipienda sunt præconia operum et legis, ne detrahant de gloria Christi et Euangelij.

Laetatur et dictam Christi apud Lucam, Date elemosynam, et ecce omnia munda sunt uobis. Plane surdi sunt aduersarij. Toties iam dictum est, legem sine Christo non prodesse, propter quem placent bona opera. Sed illi ubique, excluso Christo, docent mereri iustificationem per opera legis. Hic locus integer prolatus, ostendit <sup>g</sup>) et fidem requiri. Christus enim obiurgat Phariseos sentientes se coram Deo mundari, hoc est, iustificari crebris ablutionibus, sicut Papa, nescio quis, de aqua sale conspersa inquit, quod populum sanctificet ac mundet. Et glossa ait, quod mundet a menialibus. Tales erant et Phariseorum opiniones, quas reprehendit Christus, et opponit huic fictæ purgationi duplicem mundiciem, Alteram internam, Alteram externam. Iubet ut intus mundentur. Et addit de mundicie externa. Date elemosynam de eo quod superest, et sic omnia erunt uobis munda. Aduersarij non recte accommodant particulam uniuersalem. Christus enim addit hanc conclusionem atriq; membro. Tunc omnia erunt munda, uidelicet, si intus eritis mundi et foris elemosynam dederitis. Significat enim quod externa mundicies collocanda sit in operibus a Deo præceptis, non in traditionibus humanis, ut tunc erant illæ ablutiones, et nunc est quotidiana aspersio aquæ, uestitus Monachorum, discrimina ciborum, et similes pompæ. Sed aduersarij corrumpunt sententiam Sophisticè translata particula uniuersali ad unam partem, Omnia erunt munda, datis elemosynis, ut si quis ratiocinetur. Andreas adest, igitur omnes Apostoli adsunt. Quare in antecedente utrumque membrum coniungi debet, credite, et date elemosynas, ita omnia erunt munda. Scriptura enim alibi dicit fide purificari corda. Quod si corda sint mundata, et deinde foris accedant elemosynæ, hoc est, opera caritatis omnis generis, ita toti erunt mundi, hoc est, non solum intus, sed foris etiam. Ac

<sup>o</sup>) hinc] Ed. 4.: hic  
<sup>d</sup>) et] in Ed. 3. desit.

<sup>e</sup>) Non] Ed. 4.: Nos  
<sup>f</sup>) poenitentia] Ed. 4. typ. err.: poenitenta  
<sup>g</sup>) ostendit] Ed. 4.: ostendit

tota illa contra Christi coniungi debet, cuius multae sunt partes, quarum aliae de fide, aliae de operibus praecipiant. Nec est candidi lecturis excerpere praeccepta operum, omittis locis de fide. Sunt et nonnulli, qui ironiam esse interpretantur, Date elemosynas, et omnia sunt munda. Videtur enim Christus usum persuasionem Phariseorum salse taxare, qui cum haberent animas pessimis cupiditatibus obnoxios, interim datis elemosynis, confidebant se meros semideos esse. Haec interpretatio non est absurda, neque quidquam habet quod pugnet cum alijs scripturis.

Adderemus et alios locos, nisi existimarem ex his quos recensimus atque enarravimus, similes iudicari facile posse. Sed adiciemus hoc Scholasticum argumentum. Iusticiam necessesse est in voluntate esse. Ergo cum fides sit in intellectu, non iustificat. Hoc argumentum ideo recitamus, ut tota res magis fiat perspicua, quomodo fides iustificet, et quid Paulus appellat iustificationem. Primum autem propter morosos quodam *καρπολογίας* respondebimus, Constat ex Ethicis iusticiam, obedientiam appellari erga superiorem, quam is approbat. Fides autem est obedientia erga Euangelium, Quare fides recte dicitur iusticia. Nam obedientia erga Euangelium imputatur pro iusticia, adeo ut obedientia erga legem tantum propterea placeat, quia credimus nobis Deum gratis propitium esse propter Christum. Neque enim legi satisfacimus. Quanquam autem haec fides est in voluntate, est enim velle et accipere promissionem, tamen haec obedientia erga Euangelium, non propter nostram mundiciem imputatur pro iusticia, sed quia accipit oblatam misericordiam, et sentit nos propter Christum iustos reputari per misericordiam, non propter nostram impletionem legis, non propter nostram mundiciem. Ita reuocanda mens est a conspectu legis, ad Euangelium et Christum, et statuendum quod reputemur iusti, cum sentimus nos propter Christum acceptos esse, non propter dilectionem aut impletionem legis.

Differt autem fides a spe, quia fides accipit in praesentia remissionem peccatorum et reconciliationem seu acceptationem nostri, propter Christum. Spes autem uersatur circa futura bona et liberationem futuram.

Secundo. Iustificatio hic significat reputari iustum. Non autem reputat Deus hominem iustum, sicut in foro aut in Philosophia reputatur homo iustus, propter proprii operis iusticiam, quae recte ponitur in voluntate. Sed reputat hominem iustum per misericordiam propter Christum, si quis tamen hunc fide apprehendat. Quare fides appellari iusticia potest, quia est illud quod imputatur ad iusticiam, ut cum Paulo loquamur, quatenus tandem in parte hominis ponatur. Id enim nihil impedit imputationem diuinam. Et si nos quidem hanc fidem in voluntate ponimus. Est enim velle et accipere promissionem Christi, Et hoc Scholastico argumento agitato, quia rem ad Methodum reuocat, uidetur tota causa melius perspicui posse.

Ex his omnibus etiam intelligi potest quid iudicandam sit de merito condigni, de quo fingunt aduersarij, homines iustos esse coram Deo propter dilectionem ac legis impletionem. Hic nulla iusticiae fidei mentio fit, et pro mediatore Christo ponitur, quod accepti simus propter nostram impletionem legis. Haec nullo modo ferenda sunt, sed ut supra diximus, etsi necessario sequitur renouationem dilectio, tamen gloria Christi non debet transferri in nostram impletionem legis, sed sentiendum est, quod etiam post renouationem iusti reputemur propter Christum, quod Christus maneat mediator et propitiator, quod propter Christum habeamus accessum ad Deum, quod non satisfacimus legi, sed habeamus opus misericordiae, quod semper per misericordiam iusti reputemur.

Idque confitetur uniuersa Ecclesia, quod iusti et salui sumus per misericordiam. Sicut supra citauimus ex Hieronymo. Iusticia nostra non ex proprio merito, sed ex Dei misericordia consistit. Haec autem misericordia fide accipitur.

Ac uidete quid consequatur ex aduersariorum opinione. Si sentiendum est quod Christus tantum primam gratiam, ut uocant, meruerit, postea nos simus accepti nostra impletionem legis, et mereamur uitam aeternam, quando erant conscientiae peccato-

res? quando statuent, quod habent Deum propitium? Lex enim semper accusat nos, ut Paulus ait, Lex iram operatur. Ita fiet, ut si senserint conscientiae iudicium legis, rursus in desperationem. Paulus ait, Omne quod non est ex fide, peccatum est. Iusti autem nihil unquam ex fide agent, si tunc deum sentiant sibi Deum propitium esse, cum legem impleuerint. Semper enim dubitabunt, Vtrum legi satis factum sit, imo intelligent non esse satisfactum. Ideo nunquam statuent se habere Deum propitium, se exaudiri. Nunquam igitur diligenter, nunquam uere colent Deum. Talia pectora quid aliud sunt, nisi ipse infernum, cum sint plena desperationis, et odij Dei, et in hoc odio tamen<sup>h)</sup> innocant et colunt Deum, sicut Saul colebat. Hic precocamus ad omnes pijs mentes, et peritas rerum spiritualium, haec testari poterant, haec mala consequi ex illa inopia persuasionem aduersariorum, quae sentit quod iusti reputemur coram Deo, propria impletionem legis, et iubet confidere non promissione misericordiae propter Christum donatae, sed nostra impletionem legis.

Necessesse est igitur statuere, quod certo post renouationem iusti, hoc est, accepti Deo simus, quod pacem habeamus coram Deo, per misericordiam propter Christum, et quod illa inebotio legis in nobis non sit digna uita aeterna, Sed quod sicut remissio peccatorum et iustificatio imputatur per misericordiam propter Christum, non propter legem. Ita et uita aeterna cum iustificatione, non propter legem et nostrorum operum perfectionem, sed per misericordiam propter Christum offeratur, Sicut ait Christus. Haec est autem uoluntas Patris mei, qui misit me, ut omnis qui uidet filium, et credit in eum, habeat uitam aeternam. Et alibi. Qui credit in filium, habet uitam aeternam. Ac quaeramus aduersarios, quid consilij dent morituri, Vtrum iubeant eos sentire quod reputentur iusti, et expectare uitam aeternam propter propria opera, an uero per misericordiam propter Christum. Certe nec Paulus, nec Laurentius dicent se propter propria mundiciem iustos reputandos esse, aut sibi deberi uitam aeternam propter propria opera, aut legis impletionem, sed sentient se reputari iustos, et accipere uitam aeternam propter Christum per misericordiam. Nec possunt maniri pijs mentes contra desperationem, nisi sentiant quod per misericordiam propter Christum, certe habeant et iusticiam et uitam aeternam, non propter legem. Haec sententia consolatur, erigit et saluat pijs mentes. Quare aduersarij cum meritum condigni praedicant, abolent doctrinam de fide et mediatore Christo, et adigunt conscientias ad desperationem.

Sed dicat aliquis. Si per misericordiam saluandi sumus, quid interest inter hos quibus contingit salus et quibus non contingit? Num pariter sperabunt misericordiam boni et mali? Hoc argumentum uidentur moti Scholastici ad quaerendum meritum condigni. Necessesse est enim discrimen esse inter saluandos et damnandos. Primum autem illud dicimus, cum iustificatione offerri uitam aeternam, seu iustificatos esse filios Dei et coheredes Christi, iuxta illud. Quos iustificauit, eodem et glorificauit. Igitur nullis contingit salus, nisi iustificatione. Sicut autem iustificatio incerta esset, si penderet ex conditione operum nostrorum aut legis, ac non gratis acciperetur propter Christum per misericordiam. Ita si spes niteretur operibus nostris, tunc uero esset incerta, quia lex semper accusat conscientias. Nec possunt conscientiae reddi pacatae, nisi fide apprehendant misericordiam, Neque uero potest existere spes uitae aeternae, nisi pacata conscientia. Nam conscientia dubitans fugit iudicium Dei ac desperat. Necessesse est autem spem uitae aeternae certam esse. Ideoque ut sit certa, sentiendum est quod donetur uita aeterna per misericordiam propter Christum, non propter nostram impletionem legis. In foro ac iudicij hominum, seu seu debitum certum est, Misericordia incerta est. Hic coram Deo alia res est. Nam misericordia habet claram mandatum Dei. Nam Euangelium est hoc ipsum mandatum, quod iubet

h) tamen] Ed. 4.: tantum

credere, quod Deus velit ignoscere et saluare propter Christum, iuxta illud, Non misit Deus filium suum in mundum, ut iudicet mundum, sed ut saluetur mundus per ipsum, Qui credit in eum, non iudicatur. Quoties igitur de misericordia dicitur, intelligendum est fidem requiri. Et haec fides discrimen facit inter saluandos et damnandos, inter dignos et indignos. Est enim uita aeterna promissa iustificatis. Fides autem iustificat, quandoque et quocumque tempore apprehendant eam homines. Et per omnem uitam certare debemus, ut hanc fidem consequamur et confirmemus. Existit enim, ut supra diximus, haec fides in poenitentia, non in his qui secundum carnem ambulat. Ac debet inter pericula tentaciones per omnem uitam crescere. Et qui hanc fidem consecuti sunt, hi renati sunt, ut bene operentur, ut legem faciant. Sicut igitur poenitentiam per omnem uitam requirimus, ita et bona opera requirimus, etiam nostra opera non sunt talia, ut pro eis debeat uita aeterna. Sicut et Christus in hac sententia dixit, Cum feceritis omnia, dicite, serui inutilis sumus. Et Bernardus recte dicit. Necessè est prime credere, quod remissionem peccatorum habere non possis, nisi per indulgentiam Dei. Deinde, quod nihil prosumus habere quæsumus operis boni, nisi et hoc dederit ipse. Postremo, quod aeternam uitam nullis potes operibus promereri, nisi gratis datur et illa. Et paulo post, Nemo itaque se seducat, quia si bene cogitare uoluerit, inueniet procul dubio, quod nec cum decem millibus possit occurrere ei, qui cum uiginti millibus uenit ad se etc. Nos igitur ut conscientias certam consolationem et spem teneant, reuocamus homines ad promissionem Christi, et docemus quod necesse sit credere, quod Deus propter Christum, non propter legem remittat peccata, iustificet, et donet uitam aeternam, iuxta illud, Qui habet filium, habet uitam.

Sed operas precium est audire, quomodo etiam aduersarij dictum Christi, Cum feceritis omnia, dicite, serui inutilis sumus. In confutatione sic corrumunt, primum faciunt Antistrophon. Multo magis, inquam, dici potest, Si credideritis omnia, dicite, serui inutilis sumus. Deinde addunt, opera inutilia esse Deo, nobis uero non esse inutilia. Videte quam delectat aduersarios puerile studium Sophisticos. Et quanquam haec ineptias indignas sint quae refutantur, tamen pauca respondebimus.

Antistrophon est uiciosum, quia decipiuntur aduersarij in uocabulo fidei, quod si significaret noticiam historicae, aut si diceremus, quod fides propter suam dignitatem saluaret, ualeret similitudo; multo magis nos seruos inutilis esse, si crediderimus. Sed nos loquimur de fiducia promissionis et misericordiae Dei. Et haec fiducia fatetur nos esse seruos inutilis. Imo haec est uera vox fidei, quod opera nostra sint indigna, quod simus serui inutilis. Et ob hanc unam causam, de fide loquimur, et quaerimus misericordiam, quia agnoscimus nos esse seruos inutilis. Fides enim ideo saluat, quia apprehendit misericordiam, seu promissionem gratiae, etiam si opera nostra sunt indigna. Et in hanc sententiam, nihil ledit nos Antistrophon. Cum credideritis omnia, dicite, serui inutilis sumus. Recte dicitur, si tantum intelligatur operibus detrahi dignitas.

Sed si sic intelligatur, quod etiam fides sit inutilis, non ualet similitudo, Cum feceritis omnia, nolite confidere operibus. Ita cum credideritis, nolite confidere promissione Dei. Haec non coherent, sunt enim dissimillima. 1) Dissimiles causae, dissimilia obiecta fiduciae sunt in priore propositione, et in posteriore. Fiducia in priore est fiducia nostrorum operum. Fiducia in posteriore est fiducia promissionis diuinae. Christus autem damnat fiduciam nostrorum operum, non damnat fiduciam promissionis suae. Non uult nos de gratia et misericordia Dei desperare. Arguit opera nostra tanquam indigna, non arguit promissionem quae gratis offert misericordiam. Et praclare hic inquit Ambrosius, Agnoscenda est gratia, sed non ignoranda natura. Promissioni gratiae confidendum est, non naturae nostrae. Sed aduersarij suo more faciunt, Seclente detorquent

sententias pro fide traditas, contra fidei doctrinam. Nam haec euasillatio totum Euangelium abrogat, Cum credideritis omnia, dicite fidem inutilem esse. Nonne Euangelium pollicetur remissionem peccatorum et salutem, etiam his qui nulla prosumus habent bona opera? Si tamen conuertantur et non desperent, sed fide in Christum consequantur remissionem peccatorum? Nam iubent aduersarij desperare hos, quorum conscientiae nulla inueniunt bona opera, quae opponere iudicio Dei possint. Nam his dicunt, fidem inutilem esse? Male perant isti Sophistae cum talibus calumnijs, quae totum Euangelium euertunt, abrogant gratuitam remissionem peccatorum, eripiant pijs conscientijs firmas solatias.

Illam uero euasillatio plane puerilis est, cum interpretantur seruos inutilis, quia opera Deo sint inutilia, nobis uero sint utilia. At Christus de ea utilitate loquitur, quae constituit nobis Deum debitorem gratiae. Quanquam alienum est hoc loco disputare, de utili aut inutili. Nam serui inutilis significant insufficientes, quia nemo tantum timet, tantum diligit Deum, tantum credit Deo, quantum oportuit, nemo satisfacit legi. Sed missas faciamus has frigiditas euasillaciones aduersariorum, de quibus, quid iudicari sint homines, si quando proferentur in lucem, facile possunt existimare uiri prudentes. In uerbis maxime planis et perspicuis repererunt rimam. At nemo non uidet in illo loco fiduciam nostrorum operum improbari.

Sed aduersarij reclamant, quod uita aeterna debeat condigno pro bonis operibus, quia k) uita aeterna uocatur merces. Breuiter et plane respondemus. Paulus uitam aeternam donum appellat, quia cum reputatur iusti propter Christum, Simul efficiuntur filij Dei, et coheredes Christi. Aliibi uero scriptum est, Merces uestra copiosa erit in caelis. Haec si uidentur aduersarijs inter se pugnare, ipsi expediunt. Sed parum sequi indices sunt. Nam doni l) uocabulum omittunt, omittunt et fontes totius negocij, quomodo iustificentur homines, quod perpetuo sit mediator Christus. Interim excerpunt uocabulum mercedis, m) Idque acerbissime interpretantur non solum contra scripturam, sed etiam contra sermonis consuetudinem. Hinc ratiocinantur, quia merces nominatur, ideo opera nostra sunt eiusmodi, quae debeant esse praecium, pro quo debeat uita aeterna. Plane nona est haec Dialectica. Vocabulum addimus Mercedis, n) Igitur opera nostra legi satisfaciant, igitur sumus accepti Deo propter opera nostra, nec indignemus misericordiam, aut propitiatore Christo, aut fide apprehendente misericordiam. Ac ingentem Soriten Chrysippeo more consulant. Bona opera sunt praecium pro quo debeat uita aeterna. Bona opera legi Dei satisfaciant. Et praeter haec fieri possunt opera supererogationis. Non solum igitur legi Dei satisfacere homines possunt, sed etiam amplius facere. Et quia Monachi amplius faciunt, supersunt eis merita. Et quoniam liberalitas est largiri alijs, de eo quod superest, licet donare illa merita alijs, Affingunt et sacramentum huius donationis, mortuis circumdant euasillos, ut testentur eis, applicata esse aliena merita. Talibus coacerandibus beneficium Christi et iusticiam fidei obscurant aduersarij.

Non mouemus inanem *λογωπύλον* de uocabulo. De magna re litigamus, Vnde debeant piaes mentes certam spem salutis accipere. Vtrum bona opera possint conscientias reddere pacatas. Vtrum sentire debeant, ita contingere uitam aeternam, si bona opera opponant iudicio Dei, an uero debeant sentire, quod propter Christum per misericordiam reputentur iusti, et consequantur uitam aeternam. Haec ueniunt in controuersiam, quam nihil diiudicat conscientia, non potest habere firmam et certam consolationem.

Nos autem satis clare ostendimus, quod bona opera non satisfaciant legi Dei, quod habeant opus misericordiae, quod fide

k) quia] Ed. 3.: qua

l) doni] Ed. 3.: doni

m) mercedis] Ed. 3. utroque loco: (mercedis)

1) dissimillima.] Ed. 4.: dissimilia.



simus accepti Deo propter Christum, quod bona opera non reddant pacatam conscientiam. Ex his omnibus sequitur, quod oporteat sentire, quod propter Christum per misericordiam, non propter legem, iustificati consequantur vitam aeternam.

Quid igitur de mercede? Primum si diceremus, Vitam aeternam dici mercedem, quia debetur iustificatis propter promissionem, nihil absurdi diceremus. Sunt enim ordinata inter se haec dona. Sicut et Augustinus ait. Dona sua coronat Deus in nobis. Sed scriptura vitam aeternam vocat mercedem, non quia propter opera debeatur, sed quia compensat afflictiones et opera, et si propter aliam causam contingit. Sicut hereditas venit filio familias, non propter officia sua, et tamen est merces et compensatio officiorum filij. Satis est igitur nomen mercedi, hac ratione convenire vitae aeternae, quia vita aeterna compensat bona opera et afflictiones. Non est igitur vita aeterna merces, quia opera sufficiant, quia debeatur pro operibus. Sed consentaneum, quia cum propter aliam causam contingit, tamen compensat opera et afflictiones.

Praeterea concedimus opera vere esse meritoria, non remissionis peccatorum, aut iustificationis. Non enim placeat, nisi in iustificatione propter fidem. Nec sunt digna vita aeterna. Sicut enim iustificatio, ita vivificatio fide contingit propter Christum, sed sunt meritoria aliorum premiorum corporalium, et spiritualium, quae redduntur tam in hac vita, tum post hanc vitam. Differt enim Deus pleraque premia donec glorificet sanctos post hanc vitam, quia vult eos in hac vita exerceri ad mortificationem veterem hominem. Evangelium gratis exhibet promissionem iustificationis et vivificationis propter Christum. At in lege non gratis, sed pro operibus offertur, et debetur merces. Cum igitur opera sint quaedam impletio legis, recte dicantur meritoria, recte dicitur eis deberi merces. Et haec merces parit gradus premiorum, iuxta illud Pauli. Vnusquisque accipiet mercedem iuxta suum laborem. Hi gradus sunt merces operum atque afflictionum.

Sed contendunt adversarij, vitam aeternam proprie deberi pro operibus, quia Paulus ait. Reddet unicuique secundum opera eius. Iohan. 5. Qui bona fecerunt, in resurrectionem vitae. Matth. 25. Esurivi et dedistis mihi manducare. In his locis omnibus, in quibus opera laudantur, necesse est ad Canonem supra traditum recurrere, quod opera non placeant sine Christo, quod non sit excludendus mediator Christus. Quare cum textus ait, operibus reddi vitam aeternam, significat reddi iustificatis, quia non placeat Deo bona opera, nisi in iustificatione, hoc est, in his, qui sentiunt se acceptos esse Deo propter Christum. Et iustificati necessario pariunt bona opera, seu bonos fructus, ut Esurivi et dedistis mihi cibum. Hic cum dicitur reddi vita aeterna his operibus intelligitur reddi iusticiae. Fidem igitur complectitur cum nominat fructus. Porro scriptura nominat fructus, ut ostendat requiri non hypocrisin, sed iusticiam quae sit efficax, et quaedam nova vita, pariens bonos fructus.

Nec nos aliquam otiosam subtilitatem hic affectamus. Sunt enim gravissimae causae propter quas haec disputamus. Etenim si largiamur adversarijs quod opera mereantur vitam aeternam, mox atrox illa absurda, quod opera legi Dei satisfaciunt, quod non habeant opus misericordiae, quod simus iusti, hoc est, accepti Deo propter nostra opera, non propter Christum, quod plusquam legem facere homines possint. Ita tota doctrina de iusticia fidei obruitur. Est autem necessarium retinere in Ecclesia puram doctrinam de iusticia fidei. Quare cogimur Pharisaeas opiniones adversariorum reprehendere, et ut gloriam Christi illustremus, et ut conscientijs firmas consolationes proponamus. Quomodo enim concepit conscientia firmam spem salutis, cum in iudicio sentiet opera indigna esse, nisi sciet homines reputari iustos et salvari per misericordiam, propter Christum, non propter propriam legis impletionem. An Laurentius in oratione sentiebat se hoc opere legi Dei satisfacere, se sine peccato esse, se non indigere mediatore Christo, et misericordia Dei. Ille vero non dissensit a Propheta, qui ait. Non intres in iudicium cum seruo tuo, quia non iustificabitur coram te omnis vivens.

Bernardus fatetur sua opera non esse digna vita aeterna, cum inquit, perditis viam. Sed erigit se et spem salutis concepit inde, quod sentit propter Christum per misericordiam donari remissionem peccatorum, et vitam aeternam, sicut Paulus docet, Boni quorum remissae sunt iniquitates. Et Paulus ait. David dicit beatitudinem hominis, cui Deus imputat iusticiam sine operibus. Hunc ait Paulus beatum esse, cui imputatur iusticia per fidem in Christum, etiamsi nulla habeat bona opera. Talibus consolationibus erigendae sunt conscientiae, et confirmandae, quod propter Christum per fidem contingant <sup>n)</sup> remissio peccatorum, reputatio iusticiae, et vita aeterna. Quod si in locis de operibus hoc modo fides intelligitur, nihil officium nostrae sententiae. Et profecto necesse est semper addere fidem, ne excludamus mediatorem Christum. Fidem autem bona opera sequi debent, quia fides sine bonis operibus, hypocrisis est.

Habent et in Scholis quaedam apophthegmata consentanea nostrae sententiae, qualia sunt, quod bona opera placeant Deo propter gratiam. Item quod sit confidendum gratiae Dei. Haec dicta parum commode interpretantur. Veteres enim sentiebant confidendum esse gratiae, hoc est, misericordiae Dei promittentis, quod propter Christum simus accepti. At recentiores fiduciam transferunt ad nostrum opus. Sentiunt confidendum esse gratiae, hoc est, dilectioni, qua nos Deum diligimus. Haec interpretatio est vitiosa. Non enim debeamus confidere nostra dilectione, cum sit immunda et exigua, sed promissione misericordiae. Iactatur et hoc, quod bona opera valeant virtute passionis Christi. Recte dictum est, sed fidei mentionem fieri oportuit in his sententijs. Non enim communicatur nobis meritum passionis Christi, nisi id fide apprehendamus et opponamus adversus terrores peccati et mortis. Paulus enim inquit. Christus est propitiatio per fidem. Item, Ecclesia in omnibus procreationibus addit, per Dominum nostrum Iesum Christum. Hic etiam admoventi sunt homines de fide. Significat enim Ecclesia nostra opera, et nostras preces Deo placere, si credamus Deum nobis propitiatum, et nos exaudire propter Pontificem Christum.

Haec in praesentia sufficiant de hoc loco. Simus autem hanc sententiam quam defendimus Evangelio consentaneam esse, et pijs conscientijs firmissimas consolationes afferre. Ideo piae mentes non patientur se ab hac sententia propter iniqua et calumniosa iudicia adversariorum abduci. Scriptura praedicit futurum esse, ut in Ecclesia grassentur mali doctores, qui oppressa iusticia fidei in Christum, doceant mereri remissionem peccatorum per nostros cultus et opera. Et res gestae in Israel sunt imago futuri status in Ecclesia. Videmus autem Prophetas ubique taxare hanc persuasionem populi, qui somniabat <sup>o)</sup> se mereri remissionem peccatorum per sacrificia legis, et hac opinione cumulabat <sup>o)</sup> opera et cultus. Ita in Ecclesia multi existunt qui falsam persuasionem de suis operibus et cultibus habent. Monuit autem nos scriptura, ne multitudine impiorum perturbemur. Ac facile potest fieri iudicium de spiritu adversariorum. Videmus enim in multis articulis manifestam veritatem ab eis damnari. Nec offendat quemquam quod sibi Ecclesiae nomen vindicant. Nam Ecclesia Christi apud hos est, qui Evangelium Christi recte docent, non apud illos qui pravas opiniones contra Evangelium defendant, sicut inquit Dominus. Oves meae vocem meam audiunt.]

## DE ECCLESIA.

Septimum articulum confessionis nostrae damnauerunt, in quo diximus, Ecclesiam esse congre-

n) contingant] Ed. 3.: contingat

o) somniabat ... cumulabat] Ed. 4.: somniabant ... cumulabant

gationem sanctorum. Et addiderant longam declamationem, quod mali non sint ab Ecclesia segregandi, cum Iohannes comparauerit Ecclesiam areae, in qua triticum et paleae simul coaceruatae sint. Et Christus comparauerit eam lagenae, in qua pisces boni et mali sunt etc. Profecto verum est, quod aiunt, Nullum remedium esse aduersus Sycophantae morsum. Nihil tam circumspecte dici potest, ut calumniam euitare queat. Nos ob hanc ipsam causam adiecimus octauum articulum, ne quis existimaret nos segregare malos et hypocritas ab externa societate Ecclesiae, aut adimere sacramentis efficaciam quae per hypocritas, aut malos administrantur. Itaque hic non est opus longa defensione aduersus hanc calumniam. Satis nos purgat articulus octauus. Concedimus enim quod hypocritae et mali in hac vita sint admixti Ecclesiae, et sint membra Ecclesiae secundum externam societatem signorum Ecclesiae, hoc est verbi, professionis, et sacramentorum, praesertim si non sint excommunicati, Nec sacramenta ideo non sunt efficacia, quia per malos tractantur, Imo recte uti possumus sacramentis, quae per malos administrantur. Nam et Paulus praedicit futurum, ut Antichristus sedeat in templo Dei, hoc est, in Ecclesia dominetur, et gerat officia. At Ecclesia, non est tantum societas externarum rerum ac rituum, sicut aliae politicae, Sed principaliter est societas fidei et spiritus sancti, in cordibus, quae tamen habet externas notas, ut agnoscere possit, videlicet puram Euangelij doctrinam, et administrationem<sup>60)</sup> sacramentorum consentaneam Euangelio Christi. Et haec Ecclesia sola dicitur corpus Christi, quod Christus spiritu suo renouat, sanctificat, et gubernat, ut testatur Paulus Ephe. 1. cam ait. Et ipsum dedit caput super omnia, Ecclesiae quae est corpus eius, videlicet, integritas, id est, tota congregatio ipsius qui omnia in omnibus perficit. Quare illi in quibus nihil agit Christus, non sunt membra Christi. Idque fatentur aduersarij malos esse mortua membra Ecclesiae. Quare miramur, cur reprehenderint nostram descriptionem quae de viuis membris loquitur.

Neque noui quidquam diximus, Paulus omnino eodem modo definiuit Ecclesiam Ephe. v. quod purificetur, ut sit sancta, Et addit externas notas, verbum et sacramenta. Sic enim ait. Christus dilexit Ecclesiam, et se tradidit pro ea, ut eam sanctificet, purificans lauacro aquae, per verbum, ut exhibeat eam sibi gloriosam Ecclesiam non habentem maculam, neque rugam, aut aliquid tale, sed ut sit sancta et inculpata. Hanc sententiam pene totidem verbis nos in confessione posuimus. Sic definit Ecclesiam et articulus in Symbolo, qui

iubet nos credere, quod sit sancta catholica Ecclesia Impij vero non sunt sancta Ecclesia, Et videtur additum quod sequitur, sanctorum communio, ut exponeretur quid significet Ecclesia, nempe congregationem sanctorum, qui habent inter se societatem, eiusdem Euangelij, seu doctrinae, et eiusdem spiritus sancti, qui corda eorum renouat, sanctificat, et gubernat. Et hic articulus necessaria de causa propositus est, Infinita pericula videmus quae minantur Ecclesiae interitum. Infinita multitudo est impiorum in ipsa Ecclesia, qui opprimunt eam. Itaque ne desperemus, sed sciamus Ecclesiam tamen mansuram esse. Item, ut sciamus, quamuis magna multitudo sit impiorum, tamen Ecclesiam existere, et Christum praestare illa quae promisit Ecclesiae, remittere peccata, exaudire, dare spiritum sanctum. Has consolationes proponit nobis articulus ille in Symbolo. Et catholicam Ecclesiam dicit, ne intelligamus Ecclesiam esse politiam externam certarum gentium, Sed magis homines sparsos per totum orbem, qui de Euangelio consentiunt, et habent eundem Christum, eundem spiritum sanctum, et eadem sacramenta, siue habeant easdem traditiones humanas, siue dissimiles. Et in Decreto inquit glosa, Ecclesiam large dictam complecti bonos et malos. Item malos nomine tantum in Ecclesia esse, non re, bonos vero re et nomine. Et in hanc sententiam multa leguntur apud Patres. Hieronymus enim ait. Qui ergo<sup>61)</sup> peccator est aliqua sorde maculatus, de Ecclesia Christi non potest appellari, nec Christo subiectus dici.

Quaeramus igitur hypocritas et mali sint socij huius verae Ecclesiae secundum externos ritus, tamen cum definitur Ecclesia, necesse est eam defini, quae est viuum corpus Christi, Item, quae est nomine et re Ecclesia, Et multae sunt causae. Necesse est enim intelligi quae res principaliter efficiat nos membra, et viuia membra Ecclesiae. Si Ecclesiam tantum definiemus externam politiam esse bonorum et malorum, non intelligent homines regnum Christi esse iusticiam cordis, et donationem spiritus sancti, sed iudicabunt tantum externam observationem esse certorum cultuum ac rituum. Item quid intererit inter populum legis, et Ecclesiam, si Ecclesia est externa politia, At sic discernit Paulus Ecclesiam a populo legis, quod Ecclesia sit populus spiritualis, hoc est, non ciuilibus ritibus distinctus a gentibus, Sed verus populus Dei renatus per spiritum sanctum. In populo legis praeter promissionem de Christo, habebat et carnale semen promissiones rerum corporalium, regni, etc. Et propter has dicebantur populus Dei, etiam mali in his, quia hoc carnale semen deus separauerat

60) administrationem] Ed. 2. typ. err.: admirationem

61) ergo] Ed. 2.: erga

ab alijs gentibus per certas ordinationes externas, et promissiones. Et tamen mali illi non placebant Deo. At Euangelium avertit non umbram aeternarum rerum, sed ipsas res aeternas, spiritum sanctum, et iusticiam qua coram Deo iusti sumus. Igitur illi tantum sunt populus iuxta Euangelium, qui hanc promissionem spiritus accipiunt. Ad haec Ecclesia est regnum Christi, distinctum contra regnum diaboli. Certam est autem impios, in potestate diaboli, et membra regni diaboli esse, sicut docet Paulus Ephe. ij. cum ait, diabolum efficacem esse in incredulis. Et Christus inquit ad Phariseos, quibus certe erat externa societas cum Ecclesia, id est, cum sanctis in populo legis. Praeerant enim, sacrificabant, et docebant, Vos ex patre diabolo estis. Itaque Ecclesia quae vere est regnum Christi, est proprie congregatio sanctorum. Nam impij reguntur a diabolo, et sunt captivi diaboli, non reguntur spiritu Christi, sed quid verbis opus est in re manifesta? Si Ecclesia quae vere est regnum Christi, distinguitur a regno diaboli, necesse est impios, cum sint in regno diaboli, non esse Ecclesiam. Quanquam in hac vita, quia nondum reuelatum est regnum Christi, sint admixti Ecclesiae, et gerant officia in Ecclesia, Nec propterea impij sunt regnum Christi, quia reuelatio nondum facta est. Semper enim hoc est regnum Christi, quod spiritu suo vivificat, sine sit reuelatum, sine sit tectum cruce. Sicut idem est Christus, qui nunc glorificatus est, antea afflictus erat. Et conveniunt huc similitudines Christi, qui clare dicit Matth. xij. Bonum semen esse filios regni. At Zizania filios diaboli, agrum dicit mundum esse, non Ecclesiam. Ita Iohannes de illa tota gente Iudeorum loquitur et dicit fore, vt vera Ecclesia separetur ab illo populo. Itaque hic locus magis contra aduersarios facit, quam pro eis, quia ostendit veram et spirituales populum, a populo carnali separandum esse. Et Christus de specie Ecclesiae dicit, cum ait. Simile est regnum coelorum lagenae, aut decem virginibus, et docet Ecclesiam tectam esse multitudinem malorum, ne id scandalum pios offendat. Item, vt sciamus verbum et sacramenta efficaciam esse, etsi tractentur a malis, atque interim docet impios filios, quamuis habeant societatem externorum signorum, tamen non esse verum regnum Christi, et membra Christi. Sunt enim membra regni diaboli. Neque vero somniamus nos Platonicam civitatem, vt quidam imple caillantur, Sed dicimus existere hanc Ecclesiam, videlicet, vere credentes ac iustos sparsos per totum orbem. Et addimus notas, puram doctrinam Euangelij, et sacramenta. Et haec Ecclesia proprie est columna veritatis. Retinet enim purum Euangelium, et vt Paulus inquit, fundamentum, hoc est, veram Christi cognitionem et fidem, etsi sunt in his etiam multi imbecilles, qui

supra fundamentum aedificant stipulas perituras, hoc est, quasdam inutiles opiniones, quae tamen, quia non evertunt fundamentum, tum condonantur illis, tum etiam emendantur. Ac sanctorum Patrum scripta testantur, quod interdum stipulas etiam aedificauerint supra fundamentum, sed quae non evertunt fidem eorum. Verum pleraque istorum quae aduersarij nostri defendunt, fidem evertunt, vt quod damnant articulum de remissione peccatorum, In quo dicimus fide accipi remissionem peccatorum. Manifestus item et perniciosus error est, quod docent aduersarij, mereri homines remissionem peccatorum, dilectione erga Deum, ante gratiam. Nam hoc quoque est tollere fundamentum, hoc est, Christum. Item quid opus erit fide, si sacramenta ex opere operato sine bono motu ventis iustificunt. Sicut autem habet Ecclesia promissionem, quod semper sit habitura spiritum sanctum, Ita habet comminationes, quod sint futuri impij doctores, et lupi. Illa vero est proprie Ecclesia, quae habet spiritum sanctum. Lupi et mali doctores etsi grassantur in Ecclesia, tamen non sunt proprie regnum Christi. Sicut et Lyra testatur, cum ait, Ecclesia non consistit in hominibus ratione potestatis vel dignitatis Ecclesiasticae vel saecularis, quia multi Principes et summi Pontifices et alij inferiores inveniunt apostatasse a fide, Propter quod Ecclesia consistit in illis personis, in quibus est noticia vera et confessio fidei et veritatis. Quid aliud diximus nos in confessione nostra, quam quod hic dicit Lyra?

Sed fortassis aduersarij sic postulunt definiri Ecclesiam, quod sit Monarchia externa suprema totius orbis terrarum, in qua oporteat Romanam Pontificem habere potestatem *ἀπολύτως*, de qua nemini liceat disputare aut iudicare, condendi articulos fidei, abolendi scripturas quas velit, instituendi cultus et sacrificia, Item condendi leges quas velit, dispensandi et soluendi quibuscunque legibus velit diuinis, canonicis, et civilibus, a quo Imperator et Reges omnes accipiant potestatem et ius tenendi regna, de mandato Christi, cui cum Pater omnia subiecerit, intelligi oporteat hoc ius in Papam translatum esse. Quare necesse sit Papam esse dominum totius orbis terrarum, omnium regnorum mundi, omnium rerum priuatarum et publicarum, habere plenitudinem potestatis in temporalibus et spiritualibus, habere vtrumque gladium, spirituales et temporales. Atque haec definitio non Ecclesiae Christi, sed regni Pontificij habet autores non solum Canonistas, sed etiam Danielem Cap. xi.

Quod si hoc modo definiremus <sup>62)</sup> Ecclesiam, Fortassis haberemus aequiores Iudices. Multa enim

62) definiremus] Ed. 2. typ. err.: deducemus

extant immoderate et impie scripta de potestate Roma. Pontificis, propter quae nemo vnquam reus factus est. Nos soli plectimur, quia praedicamus beneficium Christi, quod fide in Christum consequamur remissionem peccatorum, non cultibus excogitatis a Pontifice. Porro Christus, Prophetae, et Apostoli, longe aliter definiunt Ecclesiam Christi, quam regnum Pontificium. Nec est ad Pontifices transferendum, quod ad veram Ecclesiam pertinet, quod videlicet sint columnae veritatis, quod non errent. Quotus quisque enim curat Euangelium, aut iudicat dignum esse lectione? Multi etiam palam irrident religiones omnes, aut si quid probant, probant illa quae humanae rationi consentanea sunt, Caetera fabulosa esse arbitrantur, et similia traegodijs Poetarum. Quare nos iuxta scripturas sentimus Ecclesiam proprie dictam esse congregationem sanctorum, qui vere credunt Euangelio Christi, et habent spiritum sanctum. Et tamen fatemur multos Hypocritas et malos his in hac vita admixtos, habere societatem externorum signorum, qui sunt membra Ecclesiae secundum societatem externorum signorum. Ideoque gerunt officia in Ecclesia, Nec adimit sacramentis efficaciam, quod per indignos tractantur, quia representant Christi personam, propter vocationem Ecclesiae, non representant proprias personas, vt testatur Christus, Qui vos audit, me audit. Cum verbum Christi, cum sacramenta porrigunt, Christi vice et loco porrigunt. Id docet nos illa vox Christi, ne indignitate ministrorum offendamur. Sed de hac re satis clare diximus in confessione, nos improbare Donatistas, et Vigleuitas, qui senserunt homines peccare, accipientes sacramenta ab indignis in Ecclesia. Haec in praesentia videbantur sufficere ad defensionem descriptionis Ecclesiae quam tradidimus. Neque videmus, cum Ecclesia proprie dicta, appelletur corpus Christi, quomodo aliter describenda fuerit, quam nos descripsimus. Constat enim impios ad regnum et corpus diaboli pertinere, qui impellit et habet captiuos impios. Haec sunt luce meridiana clariora, quae tamen si pergunt calumniari aduersarij, non grauabimur copiosius respondere.

Damnant aduersarij et hanc partem Septimi articali, quod diximus ad veram vnitatem Ecclesiae, satis esse consentire de doctrina Euangelij, et administratione sacramentorum, nec necesse esse, vbi que similes traditiones humanas esse, seu ritus aut ceremonias ab hominibus institutas. Hic distinguunt vniuersales et particulares ritus, et probant articulum nostrum, si intelligatur de particularibus ritibus, De vniuersalibus ritibus, non recipiunt.<sup>63)</sup> Non satis intelligimus quid velint aduersarij, Nos

63) recipiunt.] Ed. 4. v. concepiunt.

de vera, hoc est, spirituali vnitatem loquimur, sine qua non potest existere fides in corde, seu iusticia cordis coram Deo. Ad hanc dicimus non esse necessariam similitudinem rituum humanorum, siue vniuersalium, siue particularium, quia iusticia fidei, non est iusticia alligata certis traditionibus, sicut iusticia legis erat alligata Mosaicis ceremonijs, quia illa iusticia cordis, est res viuificans corda. Ad hanc viuificationem nihil conducunt humanae traditiones, siue vniuersales, siue particulares, nec sunt effectus spiritus sancti, sicut castitas, patientia, timor Dei, dilectio proximi, et opera dilectionis.

Nec leues causae fuerunt, cur hunc articulum poneremus. Constat enim multas stultas opiniones de traditionibus serpsisse in Ecclesiam. Nonnulli putauerunt humanas traditiones, necessarios cultus esse ad promerendam iustificationem. Et postea disputauerunt, qui fieret, quod tanta varietate coleretur Deus, quasi vero obseruationes illae essent cultus, et non potius externae et politicae ordinationes, nihil ad iusticiam cordis seu cultum Dei pertinentes, quae alibi casu, alibi propter quasdam probabiles rationes variant. Item aliae Ecclesiae, alias propter tales traditiones excommunicauerunt, vt propter obseruationem Pascatis, picturas et res similes. Vnde imperiti existimauerunt, fidem seu iusticiam cordis coram Deo, non posse existere sine his obseruationibus. Extant enim de hoc negotio multa inepta scripta Summistarum<sup>64)</sup> et aliorum.

Sed sicut dissimilia spacia dierum ac noctium non laedunt vnitatem Ecclesiae, Ita sentimus non laedi veram vnitatem Ecclesiae dissimilibus ritibus institutis ab hominibus. Quanquam placet nobis, vt vniuersales ritus, propter tranquillitatem seruentur. Sicut et nos in Ecclesijs, ordinem Missae, diem Dominicum, et alios dies festos celebriores libenter seruamus, Et gratissimo animo amplectimur vtilis ac veteres ordinationes, praesertim cum contineant paedagogiam, qua prodest populum et imperitos assuefacere ac docere, Sed non disputamus nunc, an conducat propter tranquillitatem aut corporalem vtilitatem seruare. Alia res agitur, Disputatur enim, Vtrum obseruationes traditionum humanarum sint cultus necessarij ad iusticiam coram Deo, Hoc est *κρινόμενον* in hac controversia, quo constituto, postea iudicari potest, Vtrum ad veram vnitatem Ecclesiae necesse sit vbi que similes esse traditiones humanas. Si enim traditiones humanae non sunt cultus necessarij ad iusticiam coram Deo, Sequitur posse iustos et filios Dei esse, etiam si quas traditiones non habent, quae alibi receptae sunt. Vt si forma vestitus

64) Summistarum] Ed. 4. typ. err.: Sumnistarum

Germanici non est cultus. Dei necessarius ad iusticiam coram Deo, Sequitur posse iustos ac filios Dei et Ecclesiam Christi esse, etiam si qui vtantur non Germanico, sed Gallico vestitu. Hoc clare docet Paulus ad Colossenses, cum ait. Nemo vos iudicet in cibo, aut in potu, aut in parte diei festi, aut neomeniae, aut sabbatorum, quae sunt vmbra futurorum, corpus autem Christi. Item, Si mortui estis cum Christo ab elementis mundi, quid adhuc tanquam viuientes mundo decreta facitis. Ne tetigeritis neque gustaueritis, neque contrectaueritis, quae omnia pereunt, vsu consumpta, et sunt praecepta et doctrinae hominum, speciem habentia sapientiae in superstitione et humilitate. Est enim sententia, cum iusticia cordis sit res spiritualis, viuificans corda, et constat, quod traditiones humanae non viuificent corda, nec sint effectus spiritus sancti, sicut dilectio proximi, castitas etc. nec sint instrumenta per quae Deus mouet corda ad credendum, sicut verbum et sacramenta diuinitus tradita, sed sint vsus rerum nihil ad cor pertinentium, quae vsu pereant, non est sciendum quod sint necessariae ad iusticiam coram Deo. Et in eandem sententiam inquit Rom. xiiij. Regnum Dei non est esca et potus, sed iusticia et pax et gaudium in spiritu sancto. Sed non est opus citare multa testimonia, cum vbique sint obuia in scripturis, et nos plurima in confessione congesserimus in posterioribus articulis. Et huius controuersiae *κρινόμενον* infra paulo post repetendum erit, vide licet, Vtrum traditiones humanae sint cultus necessarii ad iusticiam coram Deo, Vbi de hac re copiosius disputabimus. Aduersarij dicunt vniuersales traditiones, ideo seruandas esse, quia existimantur ab Apostolis traditae esse. O Religiosos homines. Ritus ab Apostolis sumptos retineri volunt. Non volunt retineri doctrinam Apostolorum. Sic iudicandum est de ritibus illis, sicut ipsi Apostoli in suis scriptis iudicant. Non enim voluerunt Apostoli nos sentire, quod per tales ritus iustificemur, quod tales ritus sint res necessariae ad iusticiam coram Deo. Non voluerunt Apostoli tale onus imponere conscientijs, non voluerunt iusticiam et peccatum collocare in observationibus dierum, ciborum, et similium rerum. Imo Paulus appellat huiusmodi opiniones, doctrinas daemoniorum. Itaque voluntas et consilium Apostolorum ex scriptis eorum quaeri debet, non est satis allegare exemplum. Seruabant certos dies, non quod ea observatio ad iustificationem necessaria esset, sed vt populus sciret, quo tempore conueniendum esset, seruabant et alios quosdam ritus, ordinem lectionum ai quando conueniebant. Quaedam etiam ex patrijs moribus, vt fit, retinebat populus, quae Apostoli nonnihil mutata, ad historiam Euangelij accommodauerunt, vt Pasca, Pentecosten, vt non

solum docendo, sed etiam per haec exempla memoriam maximarum rerum traderent posteris. Quod si haec tradita sunt, tanquam necessaria ad iustificationem, cur in his ipsis postea multa mutarunt <sup>65)</sup> Episcopi? Quod si erant Iuris diuini, non licuit ea mutare autoritate humana, Pasca ante Synodum Nicenam, alij alio tempore seruabant. Neque haec dissimilitudo laesit fidem. Postea ratio inita est, ne incideret nostrum Pasca in Iudaici Pascae tempus. At Apostoli inusserant Ecclesias seruare Pasca, cum fratribus conuersis ex Iudaismo. Itaque hunc morem quaedam gentes pertinaciter post Synodum Nicenam retinuerunt, vt Iudaicum tempus obseruarent. Verum Apostoli decreto illo non voluerunt Ecclesijs imponere necessitatem, Id quod verba Decreti testantur. Iubent enim ne quis curet, etiam si fratres seruantes Pasca, non recte supputent tempus. Verba Decreti extant apud Epiphanium. *ὑμεῖς μὴ ψηφίζετε, ἀλλὰ ποιείτε, ὅταν ὁ ἀδελφοὶ ὑμῶν, οἱ ἐκ περιτομῆς, μετ' αὐτῶν ἅμα ποιῆτε, πάντε πλανηθῶσι μηδὲν ὑμῖν μέλειται.* Haec scribit Epiphanius verba esse Apostolorum in Decreto quodam posita de Pascae, in quibus prudens lector facile potest iudicare Apostolos voluisse populo stultam opinionem de necessitate certi temporis eximere, cum prohibent curare, etiam si in supputando erretur. Porro quidam in oriente, qui Audiani appellati sunt ab autore dogmatis, propter hoc decretum Apostolorum contenderunt Pasca <sup>66)</sup> cum Iudaicis seruandum esse. Hos reuelles Epiphanius laudat decretum, et inquit nihil continere quod dissenciat a fide, aut Ecclesiastica regula, et vituperat <sup>67)</sup> Audianos, quod non recte intelligant *τὸ ἔργον*, et interpretatur in hanc sententiam, in quam nos interpretamur, quod non senserint Apostoli referre quo tempore seruaretur Pasca, Sed quia praecipui fratres ex Iudaicis conuersi erant, qui morem suum seruabant, horum exemplum propter concordiam voluerint reliquos sequi. Et sapienter admonuerunt lectorem Apostoli, ne neque libertatem Euangelicam tollere, neque necessitatem conscientijs <sup>68)</sup> imponere, quia addunt, non esse curandum, etiam si erretur in supputando.

Multa huius generis colligi possunt ex historijs, in quibus apparet dissimilitudinem humanarum observationum, non laedere vnitatem fidei. Quamquam quid opus est disputatione, Omnino quid sit iusticia fidei, quid sit regnum Christi, non intelligunt aduersarij, si iudicant necessariam esse similitudinem observationum in cibus, diebus, vestitu,

65) mutarunt] Ed. 3.: mutauerunt

66) Pasca] Ed. 3.: Pascata

67) vituperat] Edit. 3. 4.: vituperant

68) conscientijs] Ed. 4. typ. err.: conscientijs

et similibus rebus quae non habent mandatum Dei. Videte autem religiosos homines, aduersarios nostros, Requiritur ad unitatem Ecclesiae, similes observationes humanas, cum ipsi mutauerint ordinationem Christi, in vsu coenae, quae certe fuit antea ordinatio vniuersalis. Quod si ordinationes vniuersales necessariae sunt, cur mutant ipsi ordinationem coenae Christi, quae non est humana, sed diuina? Sed de hac tota controuersia infra aliquocies dicendum erit.

Octauus articulus approbatus est totus, in quo confitemur, quod hypocritae et mali admixti sint Ecclesiae, Et quod sacramenta sint efficacia, etiam si per malos ministros tractentur, quia ministri funguntur vice Christi, non representant suam personam. Iuxta illud, Qui vos audit, me audit. Impij doctores deserendi sunt, quia hi iam non funguntur persona Christi, sed sunt Antichristi. Et Christus ait, Cauete a pseudo Prophetis, Et Paulus, Siquis aliud Euangelium euangelizauerit, anathema sit.

Caeterum monuit nos Christus in collationibus de Ecclesia, ne offensi priuatis vicijis siue sacerdotum siue populi, schismata excitemus, sicut scelerate fecerunt Donatistae. Illos vero qui ideo excitauerunt schismata, quia negabant sacerdotibus licere, tenere possessiones aut proprium, plane sediciosos iudicamus. Nam tenere proprium ciuilibus ordinatio est. Licet autem Christianis vti ciuilibus ordinationibus, sicut hoc aere, hac luce, cibo, potu. Nam vt haec rerum natura, et hi siderum certi motus, vere sunt ordinatio Dei, et conseruantur a Deo, ita legitimae<sup>69)</sup> potestates vere sunt ordinatio Dei, et retinentur ac defenduntur a Deo aduersus diabolium.

Nonus articulus approbatus est, in quo confitemur, quod Baptismus sit necessarius ad salutem, et quod pueri sint baptizandi, et quod baptismus puerorum non sit irritus, sed necessarius, et efficax ad salutem. Et quoniam Euangelium pure ac diligenter apud nos decetur, Dei beneficio hunc quoque fructum ex eo capimus, quod in Ecclesijs nostris nulli extiterunt Anabaptistae, quia populus verbo Dei aduersus impiam et sediciosam factionem illorum latronum munitus est. Et cum plerosque alios errores Anabaptistarum damnamus, tum hunc quoque, quod disputant baptismum paruulorum inutilem esse. Certissimum est enim quod promissio salutis pertinet etiam ad paruulos. Neque vero pertinet ad illos qui sunt extra Ecclesiam Christi, vbi nec verbum, nec sacramenta sunt, quia regnum Christi tantum cum verbo et sacramentis existit. Igitur necesse est baptizare paruulos, vt applicetur

69) legitimae] Ed. 4.: legitime

tur eis promissio salutis, iuxta mandatum Christi, Baptizate omnes gentes, Vbi sicut offertur omnibus salus, ita offertur omnibus baptismus, viris, mulieribus, pueris, infantibus. Sequitur igitur clare, infantes baptizandos esse, quia salus cum baptismo offertur.

Secundo. Manifestum est, quod Deus approbat baptismum paruulorum. Igitur Anabaptistae impie sentiunt, qui damnant baptismum paruulorum. Quod autem Deus approbet<sup>70)</sup> baptismum paruulorum, hoc ostendit, quod Deus dat spiritum sanctum sic baptizatis. Nam si hic Baptismus irritus esset, nullis daretur spiritus sanctus, nulli fierent salui, denique nulla esset Ecclesia. Haec ratio bonas et pias mentes, vel sola satis confirmare potest contra impias et fanaticas opiniones Anabaptistarum.

Decimus articulus approbatus est, in quo confitemur, nos sentire, quod in coena Domini vere et substantialiter adsint, corpus et sanguis Christi, et vere exhibeantur cum illis rebus, quae videntur pane et vino, his qui sacramentum accipiunt. Hanc sententiam constanter<sup>71)</sup> defendimus re diligenter inquisita et agitata. Cum enim Paulus dicat, Panem esse participationem corporis Domini etc. sequeretur panem non esse participationem corporis, sed tantum spiritus Christi, si non adesset vere corpus Domini.<sup>71)</sup> Et comperimus non tantam Romanam Ecclesiam affirmare corporalem praesentiam Christi, sed idem et nunc sentire, et olim sensisse Graecam<sup>72)</sup> Ecclesiam. Id enim testatur Canon Missae apud illos, in quo aperte orat sacerdotes, vt mutato pane, ipsum corpus Christi fiat, Et Vulgarius, scriptor vt nobis videtur non stultus, diserte inquit, panem non tantum figuram esse, sed vere in carnem mutari. Et longa sententia est Cyrilli, in Iohannem Cap. xv. in qua docet<sup>72)</sup> Christum corporaliter nobis exhiberi in coena. Sic enim ait. Non tamen negamus recta nos fide caritateque sincera, Christo spiritualiter coniungi, Sed nullam nobis coniunctionis rationem secundum carnem cum illo esse, id profecto pernegamus, Idque a diuinis scripturis omnino alienum dicimus. Quis enim dubitavit Christum etiam sic vitam esse, nos vero palmites, qui vitam inde nobis acquirimus? Audi Paulum dicentem, quia

70) approbet] Ed. 4.: approbat

71) defendimus re diligenter inquisita — — vere corpus Domini.] Editt. 2-4. *breuius*: defenderunt nostri Concionatores.

72) Ecclesiam. Id enim testatur Canon — — in qua docet] Editt. 2-4.: Ecclesiam, ut testatur Canon Missae apud Graecos. Et extant quorundam scriptorum testimonia. Nam Cyrillus in Iohannem Cap. 15. inquit,

omnes vnum corpus sumus in Christo, quia etsi multi sumus, vnum tamen in eo sumus. Omnes enim vno pane participamus. An fortasse putat ignotam nobis mysticae benedictionis <sup>73)</sup> virtutem esse? quae cum in nobis fit, nonne corporaliter quoque facit, communicatione carnis Christi, Christum in nobis habitare? Et paulo post, vnde considerandum est, non habitudine solum, quae per caritatem intelligitur, Christum in nobis esse, verum etiam participatione naturali, etc. Haec recitauimus, non vt hic disputationem de hac re institueremus. Non enim improbat hunc articulum Caes. Maestas, sed vt claris etiam perspicerent, quicumque ista legent, nos defendere receptam in tota Ecclesia sententiam, quod in coena Domini vere et substantialiter adsint corpus et sanguis Christi, et vere exhibeantur cum his rebus quae videntur, pane et vino, Et loquimur de praesentia viui Christi, Scimus enim quod mors ei vltra non dominabitur.

Vndecimus <sup>74)</sup> articulus de retinenda Absolutione in Ecclesia probatur, Sed de Confessione addunt correctionem, videlicet, obseruandum esse constitutionem Cap. Omnis vtriusque. <sup>75)</sup> vt et quotannis fiat confessio, et quamuis omnia peccata enumerari non queant, tamen diligentiam adhibendam esse, vt colligantur, et illa quae redigi in memoriam possunt, recenseantur. De hoc toto articulo dicemus paulo post copiosius, cum sententiam nostram de poenitentia totam explicabimus. Constat nos beneficium Absolutionis, et potestatem clauium, ita illustrauisse et ornauisse, vt multae afflictatae conscientiae, ex doctrina nostrorum, consolationem conceperint, postquam audierunt <sup>76)</sup> mandatum Dei esse, imo <sup>77)</sup> propriam Euangelij vocem, vt Absolutioni credamus, et certo statuamus nobis gratis donari remissionem peccatorum, propter Christum, et sciamus vere nos hac fide reconciliari Deo. Haec sententia, multas pias mentes erexit, et inicio commendationem maximam, apud omnes bonos viros attulit Luthero, cum ostendit certam et firmam consolationem conscientijs, quia antea tota vis Absolutionis <sup>78)</sup> erat oppressa doctrinis operum, cum de fide, et gratuita remissione nihil docerent Sophistae et Monachi.

73) mysticae benedictionis] Ed. 3.: mystice benedictionem

74) Vndecimus] sic recte Editt. 2-4.; Ed. 1. typ. err.: Decimus (conf. Vol. XXVI. p. 278. art. XI.; in Conf. variata quodecimus est, vide ibid. p. 369. art. XII.)

75) Cap. Omnis vtriusque.] Conf. supra p. 285. nota 33.

76) audierant] Ed. 3.: audierant

77) imo] Nor. typ. err.: imo (conf. supra p. 397 sqq.)

78) Absolutionis] Nor.: Absolutionis,

Cacteram de tempore, certe in Ecclesijs nostris plurimi saepe in anno vtuntur sacramentis, Absolutione, et coena Domini. Et qui docent, de dignitate, et fructibus sacramentorum ita dicunt, vt inuitent populum, vt saepe vtantur sacramentis. Extant enim de <sup>79)</sup> hac re multa a nostris ita scripta, vt aduersarij, si qui sunt boni viri, haud dubie probent ac laudent. Denunciatur et excommunicatio flagitiosus et contemptoribus sacramentorum. Haec ita fiunt, et iuxta Euangelium, et iuxta veteres Canones, Sed certum tempus non praescribitur, quia non omnes pariter eodem tempore idonei sunt. Imo si accurrant eodem tempore omnes, non possunt ordine audiri, et institui homines. Et veteres Canones ac Patres, non constituunt certum tempus, Tantum ita dicit Canon. Si qui intrant Ecclesiam Dei, et deprehenduntur nunquam communicare, admoneantur, Quod si non communicant, ad poenitentiam accedant. Si communicant, non semper abstineant, Si non fecerint, abstineant. Christus ait illos sibi iudicium manducare, qui manducant indigne. Ideo pastores non cogunt hos, <sup>80)</sup> qui non sunt idonei, vt sacramentis vtantur.

De Enumeratione peccatorum in Confessione, sic docentur homines, ne laquei injiciantur conscientijs. Etiam si prodest rudes assuefacere, vt quaedam enumerent, vt doceri facilius possint. Verum disputamus nunc, quid <sup>81)</sup> sit necessarium iure diuino. Non igitur debebant aduersarij nobis allegare constitutionem. Omnis vtriusque, <sup>81a)</sup> quae nobis non est ignota, sed ex iure diuino ostendere, quod enumeratio peccatorum sit necessaria ad consequendam remissionem. Tota Ecclesia per vniuersam Europam scit, quales laqueos iniecerit conscientijs illa particula constitutionis, quae iubet omnia peccata confiteri. Nec tantum habet incommodi textus per se, quantum postea affinxerunt Summistae, qui colligunt circumstantias peccatorum, quales ibi Labyrinthi, quanta carnificina fuit optimarum mentium. Nam feros et prophanos ista terriculamenta nihil mouebant.

Postea quales tragoedias excitauit quaestio, de proprio sacerdote inter Pastores, et fratres, qui tunc minime erant fratres, cum de regno confessionum <sup>82)</sup> belligerabantur. Nos igitur senti-

79) de] Ed. 4.: et

80) Ideo pastores non cogunt hos,] Nor.: Ideo non prodest vt cogere hos,

81) disputamus nunc, quid] Nor.: disputamus, nunc quid

81a) constitutionem. Omnis vtriusque.] Ed. 3.: constitutionem (Omnis vtriusque)

82) confessionum] Ed. 4.: confessionem

mus<sup>83)</sup> enumerationem peccatorum non esse necessariam Iure diuino, Idque placet Panormitano, et plerisque alijs eruditjs Iuris consultis. Nec volumus imponere necessitatem conscientijs nostrorum per constitutionem illam, Omnis vtriusque, de qua perinde iudicamus, vt de alijs traditionibus humanis, de quibus sentimus, quod non sint cultus ad iustificationem necessarij. Et haec constitutio rem impossibilem praecipit, vt omnia peccata confiteamur.<sup>84)</sup> Constat autem plurima nos nec meminisse, nec intelligere, iuxta illud, Delicta quis intelligit?

Si sint boni Pastores, scient quatenus prosit examinare rudes, sed illam carnificinam Summistarum confirmare non volumus, quae tamen minus fuisset intollerabilis, si verbum vnum addidissent, de fide consolante, et erigente conscientias, Nunc de hac fide consequente remissionem peccatorum, nulla est syllaba, in tanta mole constitutionum, glosarum, Summarum, Confessionalium, Nusquam ibi Christus legitur,<sup>85)</sup> Tantum leguntur supputationes peccatorum. Et maxima pars consumitur in peccatis, contra traditiones humanas, quae est vanissima. Haec doctrina adegit multas pias mentes ad desperationem, quae non potuerunt acquiescere, quia sentiebant Iure diuino necessariam esse enumerationem, et tamen experiebantur impossibilem esse. Sed haerent alia non minora vicia in doctrina aduersariorum de poenitentia, quae iam recensebimus.

### DE POENITENCIA.

In articulo duodecimo probant primam partem, qua exponimus, Lapsis post Baptismum contingere posse remissionem peccatorum quocunque tempore, et quociescunque conuertuntur. Secundam partem damnant, in qua poenitentiae partes dicimus esse contricionem et fidem. Negant fidem esse alteram partem poenitentiae. Quid hic Carole Caesar Inuictissime faciamus? Haec est propria vox Euangelij, quod fide consequamur remissionem peccatorum. Hanc vocem Euangelij damnant isti scriptores confutationis. Nos igitur nullo modo assentiri confutationi possumus. Non possumus saluberrimam vocem Euangelij, et plenam consolacionis damnare. Quid est aliud negare, quod fide consequamur remissionem peccatorum, quam contumelia afficere sanguinem et mortem Christi? Rogamus igitur te Carole Caesar Inuictiss. vt nos de

83) sentimus] Nor.: sciamus

84) confiteamur.] Ed. 4.: confiteantur.

85) legitur,] Nor.: legitur.

haec re maxima, quae praecipuum Euangelij locum, quae veram Christi cognitionem, quae verum cultum Dei continet, patienter ac diligenter audias et cognoscas. Comperient enim omnes boni viri, nos in hac re praecipue docuisse vera, pia, salubria, et necessaria vniuersae Ecclesiae Christi. Comperient ex scriptis<sup>86)</sup> nostrorum plurimum lucis accessisse Euangelio, et multos perniciosos errores emendatos esse, quibus antea obruta fuit doctrina de poenitentia, per Scholasticorum et Canonistarum opiniones.

Ac priusquam accedimus ad defensionem nostrae sententiae, hoc praefandum est. Omnes boni viri, omnium ordinum ac Theologici ordinis etiam, haud dubie fatentur, ante Lutheri scripta, confusissimam<sup>87)</sup> fuisse doctrinam poenitentiae. Extant libri Sentenciariorum, vbi sunt infinitae quaestiones, quas nulli Theologi vnquam satis explicare potuerunt. Populus neque rei summam complecti potuit, nec videre quae praecipue requirentur in poenitentia, vbi quaerenda esset pax conscientiae. Prodeat nobis aliquis ex aduersarijs, qui dicat, quando fiat remissio peccatorum. Bone Deus, quantae tenebrae sunt. Dubitant, vtrum in attricione, vel in contricione fiat remissio peccatorum. Et si fit propter contricionem, quid opus est Absolutione, quid agit potestas clauium, si peccatum iam est remissum? Hic vero multo magis etiam sudant, et potestatem clauium impie extenuant, Alij somniant potestate clauium non remitti culpam, sed mutari poenas aeternas, in temporales. Ita saluberrima potestas, esset ministerium non vitae, et spiritus, sed tantum irae, et poenarum, alij videlicet cautiore fingunt potestate clauium remitti peccata, coram Ecclesia, non coram Deo. Hic quoque perniciosus error est. Nam si potestas clauium non consolatur nos coram Deo, quae res tandem reddet pacatam conscientiam? Iam illa sunt magis etiam perplexa. Docent nos contricione mereri gratiam. Vbi si quis interroget, quare Saul, Iudas, et similes non consequantur gratiam, qui horribiliter contriti sunt, Hic de fide, et de Euangelio respondendum erat, quod Iudas non crediderit, non erexerit se Euangelio et promissione Christi. Fides enim ostendit<sup>88)</sup> discrimen inter contricionem Iudae et Petri. Veram aduersarij de lege respondent, quod Iudas non dilexerit Deum, sed timuerit poenas. Quando autem territa conscientia, praesertim in serijs, veris, et illis magnis terroribus, qui describuntur in Psalmis ac Prophetis, et quos certe degustant isti, qui

86) ex scriptis] Nor.: scriptis

87) confusissimam] Ed. 4. typ. err.: confusissimam

88) ostendit] Nor.: facit



vere conuertuntur, iudicare poterit, Vtrum Deum propter se timeat, an fugiat aeternas poenas. Hi magni motus literis et vocabulis discerni possunt, re ipsa non ita diuelluntur, vt isti suaves Sophistae somniant. Hic appellamus iudicia omnium honorum et sapientum virorum, Hi haud dubie fatebuntur has disputationes apud aduersarios perplexissimas et intricatissimas esse. Et tamen agitur de re maxima, de praecipuo Euangelij loco, de remissione peccatorum. Tota haec doctrina de his quaestionibus, quas recensuimus, apud aduersarios plena est errorum et hypocrisis, et obscurat beneficium Christi, potestatem clauium, et iusticiam fidei.

Haec fiunt in primo actu, Quid cum ventum est ad Confessionem? Quantum ibi negotij est in illa infinita enumeratione peccatorum, quae tamen magna ex parte consumitur in traditionibus humanis. Et quo magis crucientur bonae mentes, fingunt hanc enumerationem esse iuris diuini. Et cum ipsam enumerationem exigant, praetextu iuris diuini, interim de absolutione quae vere est iuris diuini frigide loquantur. Fingunt ipsum sacramentum ex opere operato conferre gratiam sine bono motu vtentis, de fide apprehendente absolutionem, et consolante conscientiam, nulla fit mentio. Hoc vere est, quod dici solet, ἀπέναντι πρὸς τὸν μυστηρίου. 89) Restat tertius actus de satisfactionibus, Hic 90) vero habet confusissimas disputationes. Fingunt aeternas poenas, mutari in poenas purgatorij, Et harum partem remitti potestate clauium, partem docent redimendam esse satisfactionibus. Addunt amplius, quod oporteat satisfactiones esse opera supererogationis, et haec constituunt in stultissimis obseruationibus, velut in peregrinationibus, Rosarijs, aut similibus obseruationibus, quae non habent mandata Dei, Deinde, sicut purgatorum satisfactionibus redimunt, Ita excogitata est ars redimendi satisfactiones, quae fuit quaestuosissima. Vendunt enim indulgentias, quas interpretantur esse remissiones satisfactionum. Et hic quaestus non solum ex vuis, sed multo amplior est ex mortuis. Neque solum indulgentijs, sed etiam sacrificio Missae redimunt satisfactiones mortuorum, denique infinita res est, de satisfactionibus, Inter haec scandala, non enim possumus enumerare omnia, et doctrinas daemoniorum facit 91) obruta doctrina de iusticia fidei in Christum, et de beneficio Christi. Quare intelligunt omnes boni viri, vtiliter et pie reprehensam esse doctrinam Sophistarum et Cano-

89) μυστηρίου.] Nor.: μυστηρίων,

90) satisfactionibus, Hic] Nor.: satisfactionibus, Hic

91) scandala, non enim — daemoniorum facit] Ed. 4.: scandala, (non enim — daemoniorum) facit

nistarum, de poenitentia. Nam haec dogmata aperte falsa sunt, et non solum aliena a scripturis sanctis, sed etiam ab Ecclesiasticis patribus.

I Quod per bona opera extra gratiam facta, mereamur ex pacto diuino, gratiam.

II Quod per attricionem mereamur gratiam.

III Quod ad deletionem 92) peccati, sola de-  
testacio criminis sufficiat.

III Quod propter contricionem, non fide in Christum, consequamur remissionem peccatorum.

V Quod potestas clauium valeat ad remissionem peccatorum, non coram Deo, sed coram Ecclesia.

VI Quod potestate clauium non remittantur 93) peccata 94) coram Deo, sed quod sit instituta potestas clauium, vt mutet poenas aeternas in temporales, vt imponat certas satisfactiones conscientijs, vt instituat novos cultus, et ad tales satisfactiones et cultus obliget conscientias. 95)

VII Quod enumeratio delictorum in Confessione, de qua praecipunt aduersarij, sit necessaria iure diuino. 96)

VIII Quod Canonicae satisfactiones, necessariae sint ad poenam purgatorij redimendam, aut prosint tanquam compensatio ad delendam 97) culpam. Sic enim imperiti intelligunt.

IX Quod susceptio sacramenti poenitentiae, ex opere operato, sine bono motu vtentis hoc est, sine fide in Christum, consequatur 98) gratiam.

X Quod potestate clauium per indulgentias liberentur animae ex purgatorio.

XI Quod in reservatione casuum, non solum poena Canonica, sed etiam culpa reservari debeat, in eo, qui vere conuertitur.

Nos igitur, vt explicaremus pias conscientias ex his labyrinthis Sophistarum, constituimus duas partes poenitentiae, videlicet contricionem, et fidem. Siquis volet addere tertiam, videlicet, dignos fructus poenitentiae, hoc est, mutationem totius vitae ac morum, in melius, 99) non refragabimur. 100) De

92) deletionem] Nor.: dilectionem

93) remittantur] Nor.: remittuntur

94) peccata] quamquam haec vox integra in Ed. 1, iam fol. Aa 4<sup>a</sup> lin. ult. exhibetur (subiuncto Custode: tantum), tamen altera huius vocis pars: cata in principio paginae aerae Aa 4<sup>b</sup> repetita est (vide supra p. 399 sq.).

95) coram Deo, sed quod sit — — obliget conscientias.] Nor.: tantum fiat mutacio poenae aeternae in poenas temporales.

96) sit necessaria iure diuino.] Nor.: sit iuris diuini.

97) delendam] Editt. 2—4.: tollendam

98) consequatur] Editt. 2—4.: conferat

99) mutationem totius vitae ac morum, in melius.] Editt. 2—4.: bona opera sequentia conuersionem,

100) non refragabimur.] post haec verba in Editt. 2—4. addita sunt haec: Neque ignoramus quod uocabulum poenitentiae

contricione praecidimus illas ociosas et infinitas disputaciones, quando ex dilectione Dei, quando ex timore poenae doleamus. Sed dicimus contricionem esse veros terrores conscientiae, quae Deum sentit irasci peccato et dolet se peccasse. Et haec contricio ita fit, quando verbo Dei arguuntur peccata, quia haec est summa praedicatio- nis <sup>1)</sup> Euangelij, Arguere peccata, et offerre remissionem peccatorum, et iusticiam propter Christum, et spiritum sanctum, et vitam aeternam, et vt renati beneficiamus. Sic complectitur summam Euangelij Christus, cum ait, Lucae ultimo. Praedicari in nomine meo <sup>2)</sup> poenitentiam et remissionem peccatorum inter omnes gentes. Et de his terroribus loquitur scriptura, vt Psalm. xxxvij. Quoniam iniquitates meae supergressae sunt caput meum, Sicut onus graue, grauatae sunt super me etc. Afflictus sum et humiliatus sum nimis, Rugiebam a gemitu cordis mei. Et Psal. vi. Miserere mei domine, quoniam infirmus sum, Sana me domine, quoniam conturbata sunt ossa mea, Et anima mea turbata est valde, Et tu domine vsque quo? Et Esaias .xxxvij. Ego dixi in dimidio dierum meorum vadam ad portas inferi. Sperabam vsque ad mane. Quasi leo sic contriuit omnia ossa mea. In his terroribus sentit conscientia iram Dei aduersus peccatum, quae est ignota securis hominibus secundam carnem ambulanti- bus. Videt peccati turpitudinem, et serio dolet se peccasse, etiam fugit interim horribilem iram Dei, quia non potest eam sustinere humana natura, nisi sustentetur verbo Dei. Ita Paulus ait, Per legem legi mortuus sum. Lex enim tantum accusat et terret conscientias. In his terroribus aduersarij nostri nihil de fide dicunt, Ita tantum proponunt verbum, quod arguit peccata. Quod cum solam traditur, doctrina legis est, non Euangelij. His doloribus ac terroribus dicant homines mereri gratiam, si

Grammaticis significet, improbare id quod antea probabamus. Id magis quadrat ad contricionem, quam ad fidem. Sed nos hic docendi causa, poenitentiam totam conversionem intelligimus, in qua duo sunt termini, mortificatio et viuificatio. Nos vocamus vtitatis nominibus contricionem et fidem.

1) doleamus. Sed dicimus contricionem — summa praedicatio- nis] haec verba fol. Bb 1<sup>a</sup> lin. 1—4. (a syllaba nis lin. 5. orditur) aequae ac in ceteris Editionis 1. exemplis, etiam in Nor. h. l. leguntur, hoc vero exemplum a ceteris se differt, quod poena eadem verba paucis tantum ab illis diuersa iam fol. Aa 4<sup>b</sup> lin. 25—28. sic exhibet: doleamus. Sed dicimus contricionem esse veros dolores et terrores conscientiae, quae Deum sentit irasci peccato. Et haec contricio ita fit, quando verbo Dei arguuntur peccata, quia haec est Summa praedicatio (consp. supra p. 399 sq. et p. 401 sq. nota <sup>2)</sup>), in qua ostendi, quomodo haec verba ab illis differant).

2) meo] Ed. 2.: eius

tamen diligunt Deum. At quomodo diligunt Deum homines in veris terroribus cum sentiunt horribilem et inexplicabilem humana voce iram Dei? Quid aliud nisi desperationem docent, qui in his terroribus tantum ostendunt legem?

Nos igitur addimus alteram partem poenitentiae de fide in Christum, quod in his terroribus debeat concscientijs proponi Euangelium de Christo, in quo promittitur gratis remissio peccatorum de Christo. Debent igitur credere, quod propter Christum gratis remittantur <sup>3)</sup> ipsis peccata. Haec fides erigit, sustentat, et viuificat contritos, iuxta illud, Iustificati ex fide pacem habemus. Haec fides consequitur remissionem peccatorum. Haec fides iustificat coram Deo, vt idem locus testatur, Iustificati ex fide. Haec fides ostendit discrimen inter contricionem Iudae et Petri, Saulis et Dauidis. Ideo Iudae aut Saulis contricio non prodest, quia non accedit ad eam haec fides apprehendens remissionem peccatorum donatam propter Christum. Ideo prodest Dauidis aut Petri contricio, quia ad eam fides accedit, apprehendens remissionem peccatorum donatam propter Christum. Nec prius dilectio adest, quam sit facta fide reconciliatio. Lex enim non fit sine Christo, iuxta illud. Per Christum habemus accessum ad Deum. Et haec fides paulatim crescit, et per omnem vitam luctatur cum peccato, vt vincat peccatum et mortem. Caeterum fidem sequitur dilectio, vt supra diximus. Et sic clare definitur potest filialis timor, talis paor qui cum fide coniunctus est, hoc est, vbi fides consolatur et sustentat pauidum cor, Seruillis timer, vbi fides non sustentat pauidum cor.

Porro potestas clauium administrat <sup>4)</sup> et exhibet Euangeliam per Absolutionem, quae est vera vox Euangelij, Ita et absolutionem complectimur, cum de fide dicimus, quia fides est ex auditu, vt ait Paulus. Nam audito Euangelio, audita absolutione, erigitur et concipit consolationem conscientiae. Et quia Deus vere per verbum viuificat, clauis vere coram Deo remittunt peccata, iuxta illud. Qui vos audit, me audit. Quare voci absoluentis, non secus ac voci de coelo sonanti credendum est. Et Absolutio proprie dici potest sacramentum poenitentiae, vt etiam Scholastici theologi eradiciere loquuntur. Interim haec fides in tentacionibus multipliciter alitur per Euangelij sententias, et per vsum sacramentorum. Haec enim sunt signa noui testamenti, hoc est, signa remissionis peccatorum. Offerant igitur remissionem peccatorum; sicut clare testantur verba coenae Domini.

3) remittantur] Editt. 2—4. remittuntur

4) administrat] Ed. 2.: administrant

Hoc est corpus meum quod pro vobis traditur, Hic est calix novi testamenti etc. Ita fides concipitur et confirmatur per absolutionem, per auditum Euangelij, per vsum sacramentorum, ne succumbat, dum luctatur cum terroribus peccati et mortis.

Haec ratio poenitentiae plana et perspicua est, et auget dignitatem potestatis clauum, et sacramentorum, et illustrat beneficium Christi, docet nos vii mediatore ac propiciatore Christo.

Sed quia confutatio damnat nos, quod has duas partes poenitentiae posuerimus, ostendendum est, quod scriptura in poenitentia, seu conuersione Impij ponat has praecipuas partes. Christus enim inquit, Matth. xi. Venite ad me omnes, qui laboratis et onerati estis, et ego reficiam vos. Hic duo membra sunt, labor et onus significant contricionem, pauores et terrores peccati et mortis. Venire ad Christum, est credere, quod propter Christum remittantur peccata, cum credimus, viuificantur corda spiritu sancto, per verbum Christi. Sunt igitur hic duae partes praecipuae, contricio et fides. Et Marci primo Christus ait, Agite poenitentiam, et credite Euangelio. Vbi in priore particula arguit peccata, in posteriore consolatur nos, et ostendit remissionem peccatorum. Nam credere Euangelio, non est illa generalis fides, quam habent et diaboli, sed proprie est credere remissionem peccatorum propter Christum donatam. Haec enim reuelatur in Euangelio. Videtis et hic duas partes coniungi, Contricionem, cum arguantur peccata, Et fidem, cum dicitur credite Euangelio. Siquis hic dicat Christum complecti etiam fructus poenitentiae, seu totam nouam vitam, non dissemiamus. Nam hoc nobis sufficit, quod haec partes praecipue nominantur contricio, et fides.

Paulus fere vbique cum describit conuersionem seu renouationem, facit has duas partes, Mortificationem et Viuificationem, vt Coloss. ij. <sup>5)</sup> In quo circumcisi estis circumcisione non manu facta, videlicet expoliatione corporis peccatorum carnis. Et postea, in quo simul resuscitati estis per fidem efficaciae Dei. Hic duae sunt partes, Altera est expolatio corporis peccatorum. Altera est resuscitatio per fidem. Neque haec verba, mortificatio, viuificatio, expolatio corporis peccatorum, resuscitatio, Platonicè intelligi debent, de simulata mutatione, Sed mortificatio significat veros terrores, quales sunt morientium, quos sustinere natura non posset, nisi erigeretur fide. Ita hic expoliationem corporis peccatorum vocat, quam nos dicimus vilitate contricionem, quia in illis doloribus concupiscentia naturalis expurgatur. Et viuificatio intel-

<sup>5)</sup> Coloss. ij.] Ed. 3.: Colossenses secundo,

ligi debet, non imaginatio Platonica, sed consolatio quae vere sustentat fugientem vitam in contricione. Sunt ergo hic duae partes, contricio et fides. Quia enim conscientia non potest reddi pacata, nisi fide. Ideo sola fides viuificat iuxta hoc dictum. Iustus ex fide viuet.

Et deinde in Colossensibus inquit Christum delere Chirographum quod per legem aduersatur nobis. Hic quoque duae sunt partes Chirographum, et delccio Chirographi. Est autem Chirographum conscientia arguens et condemnans nos, Porro lex est verbum quod arguit et condemnat peccata. Haec igitur vox quae dicit, Peccauit domino, sicut Dauid ait, est Chirographum. Et hanc vocem impij et securi homines non emittunt serio, Non enim vident, non legunt scriptam in corde sententiam legis. In veris doloribus ac terroribus cernitur haec sententia. Est igitur Chirographum ipsa contricio, condemnans nos. Delere Chirographum est tollere hanc sententiam qua pronunciamus, fore vt damnemur, <sup>6)</sup> et sententiam insculpere, qua sententiam nos liberatos esse ab illa condemnatione. Est autem fides, noua illa sententia, quae abolet priorem sententiam, et reddit pacem et vitam cordi.

Quaeramus quid opus est multa citare testimonia, cum vbique obuia sint in scripturis. Psalmo cxvij. Castigans castigauit me Dominus, et morti non tradidit me, Psalmo cxvij. Defecit anima mea praee angustia, Confirma me verbo tuo. Vbi in priore membro continetur contricio, in secundo modus clare describitur quomodo in contricione recreemur, scilicet verbo Dei quod offert gratiam. Id sustentat et viuificat corda. Et 1. Regum .ij. Dominus mortificat, et viuificat, deducit ad inferos, et reducit. Horum altero significatur contricio, altero significatur fides, Et Esalae xxvij. Dominus irascetur, vt faciat opus suum. Alienum est opus eius, vt operetur opus suum. Alienum opus Dei vocat, cum terret, quia Dei proprium opus est viuificare et consolari. Verum ideo terret, inquit, vt sit locus consolationi, <sup>7)</sup> et viuificationi, quia secuta corda et non sentiencia iram Dei fastidiunt consolationem. Ad hunc modum solet scriptura haec duo coniungere terrores, et consolationem, vt doceat haec praecipua membra esse in poenitentia contricionem, et fidem consolantem et iustificantem. Neque videmus quomodo natura poenitentiae clarius et simplicius tradi possit. Haec enim sunt duo praecipua opera Dei in hominibus perterrefacere, et iustificare ac viuificare perterre-

<sup>6)</sup> h. sententiam qua pronunciamus, fore vt damnemur.] Edit. 2-4.: h. sententiam condemnationis ex animo,

<sup>7)</sup> Verum ideo terret, inquit, vt sit locus consolationi.] Haec in Ed. 3. typographi errore omisa sunt.

factos. In haec duo opera distributa est vniuersa scriptura. Altera pars lex est quae ostendit, arguit et condemnat peccata. Altera pars Euangelium, hoc est promissio gratiae in Christo donatae, et haec promissio subinde repetitur in tota scriptura, primum tradita Aadae, postea Patriarchis, deinde a Prophetis illustrata. Postremo praedicata et exhibita a Christo inter Iudaeos, et ab Apostolis sparsa in totum mundum. Nam fide huius promissionis sancti omnes iustificati sunt, non propter suas attriciones, vel contriciones. Et exempla ostendunt similiter has duas partes. Adam obfurgatur post peccatum, et perterrefit. Haec fuit contritio, Postea promittit Deus gratiam, dicit futurum semen, quo destructur regnum diaboli, mors et peccatum, Ibi offert remissionem peccati. Haec sunt praecipua. Nam etsi postea additur poena, tamen haec poena non meretur remissionem peccati. Et de hoc genere poenarum paulo post dicemus, Sic David obfurgatur a Nathan et perterrefactus inquit, Peccaui Domino. Ea est contritio. Postea audit <sup>8)</sup> absolutionem, Dominus sustulit peccatum tuum, Non morieris. Haec vox erigit Dauidem, et fide sustentat, iustificat, et viuificat eum. Additur et hic poena, sed haec poena non meretur remissionem peccatorum, Nec semper adduntur peculiare poenae, sed haec duo semper existere in poenitentia oportet contricionem et fidem, vt Lucae vij. <sup>9)</sup> Mulier peccatrix venit ad Christum lachrymans. Per has lachrymas agnoscitur contritio. Postea audit absolutionem, Remittuntur tibi peccata. Fides tua saluam te fecit, vade in pace. Haec est altera pars poenitentiae, fides quae erigit et consolatur eam. Ex his omnibus apparet pijs lectoribus, nos eas partes poenitentiae ponere, quae propriae <sup>10)</sup> sunt in conuersione, seu regeneratione et remissione peccati. Fructus digni et poenae sequuntur regenerationem et remissionem peccati. Ideoque has duas partes posuimus, vt magis conspici fides possit, quam in poenitentia requirimus. Et magis intelligi potest, quid sit fides, quam praedicat Euangelium, cum opponitur contricioni, ac mortificationi.

[Post haec verba: ac mortificationi. in Editt. 2—4. addita sunt haec:]

Et ut totus orbis terrarum uideat, quanta sit inscitia uerae pietatis in nostris Criticis qui confutationem scripserunt, addemus et Bernardi sententiam, qui prorsus ad eundem modum coniungit haec duo membra in poenitentia, contricionem et

8) audit] Ed. 4.: ostendit

9) vij.] Ed. 3.: septimo.

10) propriae] Ed. 3.: propriae

fidem, sicut nos coniungimus. Verba sunt haec in sermone tertio de annunciatione. Audiam fac mihi mane misericordiam tuam, quia in te speravi Domine. Sola nimirum spes apud te miserationis locum obtinet, nec oleum misericordiae, nisi in uase fiduciae ponis. Sed est infidelis fiducia, solius utique maledictionis capax cum uidelicet in spe peccamus. Quamquam nec fiducia illa dicenda sit, sed insensibilitas quaedam et dissimulatio <sup>a)</sup> perniciose. Quae enim fiducia est ei qui periculum non attendit? aut quod ibi timoris remedium, ubi nec timor sentitur, nec materia ipsa timoris? Fiducia solatium est, nec eget ille solatio qui letatur cum male fecerit et in pessimis rebus magis exultat. Rogemus itaque fratres responderi nobis quantas habeamus iniquitates et peccata, scelera nostra et delicta nobis desideramus ostendi. Scrutemur uias nostras et studia nostra periculaque uniuersa uigili intentione pensemus. Dicat quisque in pauore suo, uadam ad portas inferi, ut iam non nisi in sola Dei misericordia respiremus. Haec uera hominis fiducia est, a se deficientis, et innitentis domino suo. Haec inquam uera fiducia est cui misericordia non denegatur, Propheta testante. Beneplacitum est domino super timentes eum, et in his qui sperant super misericordia eius. Nec parua utique suppetit nobis, in nobis quidem causa timoris, in ipso autem causa fiduciae. Hactenus Bernardus, cuius sententiam propterea etiam non inuiti retulimus, ut uideant lectores, quomodo fidem hic intelligamus de fiducia misericordiae, quae erigit et consolatur perterrefactos, quam iste recte fiduciam appellat. Et haec clare conspici potest, cum sit Antithesis terrorum et consolationis. Sicut hic Bernardus uult in hominibus existere cognitionem peccatorum, seu contricionem, seu terrores, Et uult accedere fiduciam quae erigit in contricione.]

Sed quia aduersarij nominatim hoc damnant, quod dicimus homines fide consequi remissionem peccatorum, addemus paucas quasdam probationes, ex quibus intelligi poterit, remissionem peccatorum contingere, non ex opere operato propter contricionem, sed fide illa speciali, qua vnusquisque credit sibi remitti peccata. <sup>11)</sup> Nam hic articulus praecipuus est, de quo digladiamur cum aduersarijs, et cuius cognitionem ducimus maxime necessariam esse Christianis omnibus. Cum autem supra de iustificatione, de eadem re satis dictum videatur, hic breuiore erimus. Sunt enim loci maxime cognati, doctrina poenitentiae, et doctrina iustificationis.

Aduersarij cum de fide loquuntur, et dicunt eam praecedere poenitentiam, intelligunt fidem, non hanc quae iustificat, Sed quae in genere credit Deum esse, poenas propositas esse impijs etc. Nos praeter illam fidem, requirimus, vt credat sibi quisque remitti peccata. <sup>12)</sup> De hac fide speciali litigamus, et opponimus eam opinioni quae iubet confidere non in promissione Christi, sed in opere operato contricionis, confessionis et satisfactio-

a) dissimulatio] Ed. 4.: dissimilitudo

11) sibi remitti peccata.] Editt. 2—4.: sibi propter Christum remitti peccata.

12) sibi quisque remitti peccata.] Editt. 2—4.: sibi quisque propter Christum remitti peccata.

num etc. Haec fides ita sequitur terrores, ut vincat eos et reddat pacatam conscientiam. Huic fidei tribuimus, quod iustificet, et regeneret, dum ex terroribus liberat, et pacem, gaudium et nouam vitam in corde parit. Hanc fidem defendimus vere esse necessariam ad remissionem peccatorum, Ideo ponimus inter partes poenitentiae.<sup>13)</sup> Nec aliud sentit Ecclesia Christi, etiam si aduersarij nostri reclamant.

Principio autem interrogamus aduersarios, Vtrum absolutionem accipere, pars sit poenitentiae nec ne? Quod si a confessione separant, ut sunt subtiles in distinguendo, non videmus quid prosit confessio sine absolutione. Sin autem non separant a confessione acceptionem absolutionis, necesse est eos sentire, quod fides sit pars poenitentiae, quia absolutio non accipitur nisi fide. Quod autem absolutio non accipiatur nisi fide, ex Paulo probari potest, qui docet Rom. iij. quod promissio non possit accipi, nisi fide. Absolutio autem est promissio remissionis peccatorum. Igitur necessario requirit fidem. Nec videmus, quomodo dicatur is accipere absolutionem qui non assentitur ei. Et quid aliud est non assentiri<sup>14)</sup> absolutioni, quam Deum accusare mendacij, si cor dabitur, sentit incerta et inania esse quae promittit Deus? Ideo I. Iohannis v. scriptum est. Qui non credit Deo, mendacem facit eum, quia non credit in testimonium quod testificatus est Deus de filio suo.

Secundo fateri aduersarios existimamus remissionem peccatorum poenitentiae, seu partem, seu finem, seu, ut ipsorum more loquamur, terminum esse ad quem. Ergo id quo accipitur remissio peccatorum recte additur partibus poenitentiae. Certissimum est autem, etiam si omnes portae inferorum reclamant, remissionem peccatorum non posse accipi, nisi sola fide quae credit peccata remitti propter Christum, iuxta illud Rom. iij. Quem proposuit Deus propiciatorem per fidem, in sanguine ipsius. Item Rom. v.<sup>15)</sup> per quem accessum habemus per fidem in gratiam etc. Nam conscientia territa non potest opponere irae Dei, opera nostra, aut dilectionem nostram, sed ita demum fit pacata, cum apprehendit mediatorem Christum, et credit promissionibus propter illum donatis. Non enim intelligunt quid sit remissio peccatorum, aut quomodo nobis contingat, qui somniant corda pacata fieri, sine fide in Christum. Petrus citat ex Esaia. Qui crediderit in eum, non confun-

detur. Necesse est igitur confundi hypocritas, confidentes se accipere remissionem peccatorum propter sua opera, non propter Christum. Et Petrus ait in Actis Cap. x.<sup>16)</sup> Huic omnes Prophetas testimonium perhibent, remissionem peccatorum accipere per nomen eius, omnes qui credant in eum. Non potuit dici magis dilucide, quam quod ait per nomen eius, Et addit, omnes qui credunt in eum. Tantum igitur ita accipimus remissionem peccatorum, per nomen Christi, hoc est, propter Christum, non propter vlla nostra merita atque opera. Et hoc ita fit, cum credimus nobis remitti peccata propter Christum. Aduersarij nostri vociferantur se esse Ecclesiam, se consensum Ecclesiae sequi. At Petrus hic in nostra causa etiam allegat consensum Ecclesiae, huic inquit omnes Prophetas perhibent testimonium, remissionem peccatorum accipere per nomen eius etc. Profecto consensus Prophetarum iudicandus est vniuersalis Ecclesiae consensus esse. Nec Papae, nec Ecclesiae concedimus potestatem decernendi contra hunc consensum Prophetarum. At Bulla Leonis aperte damnat hunc articulum de remissione peccatorum, damnant et aduersarij in confutatione. Qua ex re apparet, qualis sit Ecclesia iudicanda istorum, qui non solum decretis improbant hanc sententiam, quod remissionem peccatorum consequamur fide, non propter opera nostra, sed propter Christum, sed etiam iubent eam vi ac ferro abolere. Iubent omni genera crudelitatis perdere viros bonos qui sic sentiunt. Sed habent magni nominis autores, Sootum, Gabrielem et similes, dicta Patrum quae in Decretis truncata citantur. Certe si numeranda sunt testimonia, vincunt. Est enim maxima turba nugacissimorum scriptorum in sententias, qui tanquam coniurati defendunt illa figmenta de merito attritionis et operum, et caetera quae supra recitauimus. Sed ne quis multitudine moueatur, non magna autoritas est in testimonijs posteriorum, qui non genuerunt sua scripta, sed tantum compilatis superioribus, transfuderunt illas opiniones ex alijs libris in alios. Nihil iudicij adhibuerunt, sed ut pedanei senatores taciti comprobauerunt superiorum errores non intellectos. Nos igitur hanc Petri vocem non dubitemus opponere, quamlibet multis legionibus Sententiariorum, quae allegat consensum Prophetarum. Et accedit testimonium spiritus sancti ad hanc contionem Petri. Sic enim ait textus. Adhuc loquente Petro verba haec, Cecidit spiritus sanctus super omnes qui audiebant verbum. Sciunt igitur pie conscientiae hoc esse mandatum Dei, ut credant sibi gratis ignosci propter Christum, non propter opera

13) poenitentiae.] Edit. 2—4.: poenitentiae seu conuersionis,

14) assentiri] Ed. 2.: assentire

15) Rom. v.] Ed. 2.: Roma. quinto.

16) x.] Ed. 2.: decimo,

nostra. Et hoc mandato Dei sustentent se aduersus desperationem, et aduersus terrores <sup>17)</sup> peccati et mortis. Et hanc sententiam sciant a principio mundi in Ecclesia extitisse apud sanctos. Petrus enim clare allegat consensum Prophetarum, et Apostolorum scripta testantur eos idem sentire. Nec desunt Patrum testimonia. Nam Bernardus idem dicit verbis minime obscuris. Necesse est enim primo omnium credere, quod remissionem peccatorum habere non possis, nisi per indulgentiam Dei, sed adde adhuc, vt credas et hoc, quod per ipsum peccata tibi donantur. Hoc est testimonium, quod perhibet spiritus sanctus in corde tuo dicens, Dimissa sunt tibi peccata tua. Sic enim arbitratur Apostolus gratis iustificari hominem per fidem. Haec Bernardi verba mirifice illustrant causam nostram, quia non solum requirit vt in genere credamus peccata remitti per misericordiam. Sed iubet addere specialem fidem qua credamus et nobis ipsis remitti peccata. Et docet, quomodo certi reddamur de remissione peccatorum, videlicet cum fide corda erigantur et fiunt tranquilla per spiritum sanctum. Quid requirunt amplius aduersarij? Num adhuc audent negare fide nos consequi remissionem peccatorum? aut fidem partem esse poenitentiae?

Tertio. Aduersarij dicunt peccatum ita remitti, quia attritus seu contritus elicit actum dilectionis Dei, per <sup>18)</sup> hunc actum meretur accipere remissionem peccatorum. Hoc nihil est nisi legem docere, deleto Euangelio, et abolita promissione de Christo. Tantum enim requirunt legem, et nostra opera, quia lex exigit dilectionem. Praeterea docent confidere, quod remissionem peccatorum consequamur propter contricionem et dilectionem. Hoc quid est aliud nisi collocare fiduciam in nostra opera, non in verbum et promissionem Dei de Christo. Quod si lex satis est ad consequendam remissionem peccatorum, quid opus est Euangelio, quid opus est Christo, si propter nostrum opus consequimur remissionem peccatorum? Nos contra a lege ad Euangelium reuocamus conscientias, et a fiducia priorum operum, ad fiduciam promissionis et Christi, quia Euangelium exhibet nobis Christum, et promittit gratis remissionem peccatorum propter Christum. Hac promissione iubet nos confidere, quod propter Christum reconciliemur patri, non propter nostram contricionem aut dilectionem. Non enim alius est mediator aut propiciator nisi Christus. Nec <sup>19)</sup> legem facere pos-

sumus, nisi prius per Christum reconciliati simus. Et siquid faceremus, tamen sciendum est, quod non propter illa opera, sed propter Christum mediatorem et propiciatorem consequimur remissionem peccatorum. Imo contumelia Christi, et Euangelij abrogatio est, sentire quod remissionem peccatorum propter legem aut aliter consequamur, quam fide in Christum. Et hanc rationem supra tractauimus de iustificatione, cum diximus, quare profiteamur homines fide iustificari non dilectione. Itaque doctrina aduersariorum cum docent homines contricionem et dilectione sua <sup>20)</sup> consequi remissionem peccatorum, et confidere hac contricione et dilectione, <sup>21)</sup> tantum est doctrina legis et <sup>22)</sup> quidem non intellectae, sicut Iudaei in velatam Moisi faciem intuebantur. Fingamus enim adesse dilectionem, fingamus adesse opera, tamen neque dilectio, neque opera possunt esse propiciatio pro peccato. Ac ne possunt quidem opponi irae et iudicio Dei, iuxta illud. Non intrabis in iudicium cum seruo tuo, quia non iustificabitur in conspecta tuo omnis viuens. Nec debet honos Christi transferri, in nostra opera.

Propter has causas contendit Paulus, quod non iustificemur ex lege, et opponit legi promissionem remissionis peccatorum, quae propter Christum donatur, ac docet non gratis propter Christum fide accipere remissionem peccatorum. Ad hanc promissionem reuocat nos Paulus a lege. In hanc promissionem iubet intueri, quae certe irrita erit, si prius lege iustificamur, quam per promissionem, aut si propter nostram iusticiam consequimur remissionem peccatorum. At constat, quod ideo nobis data est promissio, ideo exhibitus est Christus, quia legem non possumus facere, Quare necesse est prius nos promissione reconciliari quam legem facimus. Promissio autem tantum fide accipitur. Igitur necesse est contritos apprehendere fide promissionem remissionis peccatorum donatae propter Christum, ac statuere quod gratis propter Christum habeant placatum Patrem. Haec est sententia Pauli ad Roma. iij. <sup>23)</sup> vbi inquit. Ideo ex fide, vt secundum gratiam firma sit promissio. Et ad Galatas iij. Concluserit scriptura omnia sub peccatum, vt promissio ex fide Iesu Christi detur credentibus, Id est, omnes sunt sub peccato, nec possunt aliter liberari, nisi fide apprehendant promissionem remissionis peccatorum. Prius igitur

17) terrores] Ed. 3. typ. err.: retrores

18) per] Edit. 2-4.: propter

19) Nec] Ed. 3.: Neque

20) contricione et dilectione sua] Edit. 2-4.: propter contricionem et dilectionem

21) dilectione.] Ed. 4.: delectatione,

22) et] in Ed. 4. deest.

23) Roma. iij.] Edit. 2-4.: Roma. (Ed. 3.: Romanos) quarto,

oportet nos fide accipere remissionem peccatorum, quam legem facimus, etsi, vt supra dictum est, fidem dilectio sequitur, quia renati spiritum sanctum accipiunt, ideo legem facere incipiunt. Citaremus plura testimonia, nisi obuia essent cuilibet pio lectori in scripturis. Et nos non nimis<sup>24)</sup> prolixi esse cupimus, vt facilius haec causa perspicui possit. Neque vero dubium est, quin haec sit sententia Pauli, quam defendimus, quod fide accipiamus remissionem peccatorum propter Christum, quod fide mediatorem Christum opponere debeamus irae Dei, non opera nostra. Nec perturbentur pie mentes, etiamsi Pauli sententias calumniantur aduersarij. Nihil tam simpliciter dicitur, quod non queat deprauari cauillando. Nos scimus hanc, quam diximus, veram et germanam sententiam Pauli esse, scimus hanc nostram sententiam pijs conscientijs firmam consolationem afferre, sine qua nemo consistere in iudicio Dei queat. Itaque repudientur illae Pharisaeae opiniones aduersariorum, quod nou accipiamus fide remissionem peccatorum, sed quod oporteat mereri dilectione nostra et operibus, quod dilectionem nostram et opera nostra irae Dei opponere debeamus. Haec doctrina legis est, non Euangelij, quae fingit prius hominem lege iustificari, quam per Christum reconciliatus sit Deo, cum Christus dicat, Sine me nihil potestis facere. Item, Ego sum vitis vera, vos palmites. Verum aduersarij fingunt nos esse palmites, non Christi, sed Moisi. Prius enim volunt lege iustificari, dilectionem nostram<sup>25)</sup> et opera offerre Deo, quam reconcilientur Deo per Christum, quam sint palmites Christi. Paulus contra contendit legem non posse fieri sine Christo. Ideo promissio prius accipienda est, vt fide reconciliemur Deo, propter Christum, quam legem facimus. Haec satis perspicua esse pijs conscientijs existimamus. Et hinc intelligent, Cur supra professi simus iustificari homines<sup>26)</sup> fide, non dilectione, quia oportet nos opponere irae Dei, non nostram dilectionem, aut opera, aut confidere nostra dilectione ac operibus, sed Christum mediatorem. Et prius oportet apprehendere promissionem remissionis peccatorum, quam legem facimus.

Postremo, quando erit pacata conscientia, Si ideo accipimus remissionem peccatorum, quia nos diligimus, aut legem facimus? Semper enim accusabit nos lex, quia nunquam legi Dei satisfacimus, Sicut inquit Paulus. Lex iram operatur, Chrysostomus quaerit de poenitentia, vnde certi reddamur, peccata nobis remissa esse. Quaerunt et in sen-

tentijs eadem de re aduersarij. Hoc non potest explicari, non possunt conscientiae reddi tranquillae, nisi sciant mandatum Dei esse, et ipsum Euangelium, vt certo statuunt propter Christum gratis remitti peccata, nec dubitent sibi remitti. Si quis dubitat, is, vt Iohannes ait, accusat promissionem diuinam mendacij. Hanc certitudinem fidei nos docemus requiri in Euangelio. Aduersarij relinquunt conscientias incertas et ambigentes. Nihil autem agunt conscientiae ex fide, cum perpetuo dubitant, vtrum habeant remissionem. Quomodo possunt in hac dubitatione inuocare Deum? quomodo possunt statuere, quod exaudiantur? Ita tota vita est sine Deo, et sine vero cultu Dei. Hoc est quod Paulus inquit, peccatum esse quidquid non fit ex fide, Et quia in hac dubitatione perpetuo versantur, nunquam experiuntur quid sit fides. Ita fit vt ad extremum ruant in desperationem. Talis est doctrina aduersariorum, doctrina legis, abrogatio Euangelij, doctrina desperationis. Nunc libenter omnibus bonis viris permittimus iudicium de hoc loco poenitentiae, nihil enim habet obscuri, vt pronuncient, vtri magis pia et salubria conscientijs, docuerint, nos, an aduersarij. Profecto non delectant nos hae dissensiones in Ecclesia, quare nisi magnas et necessarias causas haberemus dissenciendi ab aduersarijs, summa voluntate taceremus. Nunc cum ipsi manifestam veritatem damnent,<sup>27)</sup> non est integrum nobis deserere<sup>28)</sup> causam non nostram, sed Christi et Ecclesiae.

Diximus quas ob causas posuerimus has duas partes poenitentiae contricionem et fidem. Idque hoc fecimus libentius, quia circumferuntur multa dicta de poenitentia quae truncata citantur ex Patribus, quae ad obscurandam fidem detorserunt aduersarij. Talia sunt, poenitentia est mala praeterita plangere, et plangenda iterum non committere. Item, Poenitentia est quaedam dolentis vindicta, puniens in se quod dolet se commisisse. In his dictis nulla fit mentio fidei, Ac ne in scholis quidem, cum interpretantur, aliquid de fide additur. Quare nos eam, vt magis conspici doctrina fidei posset, inter partes poenitentiae numerauimus. Nam illa dicta, quae contricionem aut bona opera requirunt, et nullam fidei iustificantis mencionem faciunt, periculosa esse, res ipsa ostendit. Et merito desiderari prudentia in istis potest qui centones illos sententiarum et decretorum congesserunt, Nam cum Patres alias de alia parte poenitentiae loquantur, non tantum de vna parte, sed de vtraque, hoc est, de contricione et fide, excerpere et

24) nimis] Ed. 4.: minus

25) nostram] Edit. 2-4.: suam

26) homines] Ed. 4.: hominum.

27) damnent.] Ed. 4.: damnant,

28) deserere] Ed. 3.: disserere

coniungere sententias profuisset. Nam Tertullianus egregie de fide loquitur, amplificans iusiurandum illud apud Prophetam. *Viuo ego, dicit Dominus, nolo mortem peccatoris, sed vt conuertatur<sup>29)</sup> et viuat. Quia enim iurat Deus, nolle se mortem peccatoris, ostendit requiri fidem, vt iuranti credamus, et certo statuamus eum nobis ignoscere. Magna debet esse autoritas apud nos promissionum diuinarum per sese. At haec promissio etiam iureiurando confirmata est. Quare si quis non statuit sibi ignosci, is negat Deum verum iurasse, qua blasphemia atrocior nulla excogitari potest. Sic enim ait Tertullianus. Inuitat premio salutem, iurans etiam, Viuo dicens,<sup>30)</sup> cupit sibi credi. O beatos quorum causa iurat Deus. O miserimos, si nec iuranti Domino credimus. Atque hic sciendum est, quod haec fides debeat sentire, quod gratis nobis ignoscat Deus propter Christum, propter suam promissionem, non propter nostra opera, contritionem, confessionem, aut satisfactiones.<sup>31)</sup> Nam si fides nitatur his operibus, statim fit incerta, quia conscientia pauida videt haec opera indigna esse. Ideo praeclare ait Ambrosius de poenitentia. Ergo et agendam poenitentiam, et tribuendam veniam credere nos conuenit, vt veniam tamen tanquam ex fide speremus, tanquam ex syngrapha fides impetrat. Item fides est quae peccata nostra cooperit. Extant itaque sententiae apud Patres, non solum de contritione et operibus, sed etiam de fide. Verum aduersarij, cum neque naturam poenitentiae intelligant, neque sermonem Patrum, excerpunt dicta de parte poenitentiae, videlicet de operibus, Alibi dicta de fide, cum non intelligant<sup>32)</sup>, praetereunt.*

## DE CONFSSIONE ET SATISFACTIONE.

Boni viri facile iudicare<sup>33)</sup> possunt, plurimum referre, vt de superioribus partibus, videlicet contritione et fide, conseruetur vera doctrina. Itaque in his locis illustrandis semper plus versati sumus, de confessione et satisfactionibus non admodum rixati sumus. Nam et nos confessionem retinemus praecipue propter Absolutionem, quae est verbum Dei, quod de singulis autoritate diuina pronunciat potestas clauium. Quare impium esset ex Ecclesia priuatam Absolutionem tollere. Neque quid sit

29) conuertatur] Ed. 3. typ. *err.*: conuertantur

30) dicens.] Ed. 3.: (dicens)

31) aut satisfactiones.] Editt. 2—4.: satisfactionem aut dilectionem.

32) intelligant.] Editt. 2—4.: intelligant,

33) iudicare] Ed. 3. typ. *err.*: iudicari

remissio peccatorum, aut potestas clauium intelligunt, si qui priuatam Absolutionem aspernantur. Caeterum de enumeratione delictorum in confessione supra diximus, quod senciamus eam non esse iure diuino necessariam, Nam quod obijciunt quidam, iudicem prius debere cognoscere causam, priusquam pronunciat, hoc nihil ad hanc rem pertinet,<sup>34)</sup> quia ministerium absolutionis, beneficium est, seu gratia, non est iudicium seu lex. Itaque ministri in Ecclesia habent mandatum remittendi peccata, non habent mandatum cognoscendi occulta peccata. Et quidem absoluunt ab his quae non meminimus, quare absolutio quae est vox Euangelij remittens peccata et consolans conscientias, non requirit cognitionem.<sup>34)</sup> Et ridiculum est huc transferre dictum Salomonis, Diligenter cognosce<sup>35)</sup> vultum pecoris tui. Nihil enim dicit Salomon de confessione, sed tradit Oeconomicum praeceptum patri familias, vt vtatur suo, et abstineat ab alieno, et iubet eum res suas diligenter curare, ita tamen, ne studio augendarum facultatum, occupatus animus, abijciat timorem Dei, aut fidem, aut curam verbi Dei. Sed aduersarij nostri mirifica Metamorphosi transformant dicta scripturae, in quaslibet sententias. Hic cognoscere significat eis audire confessiones. Vultus non externam conuersationem, sed arcana conscientiae. Pecudes significant homines. Sane bella est interpretatio, et digna istis contemptoribus studiorum eloquentiae. Quod si velit aliquis per similitudinem transferre praeceptum a patre familias ad pastorem Ecclesiae, certe vultum debet interpretari de externa conuersatione. Haec similitudo magis quadrabit, Sed omittamus ista. Aliquoties fit in Psalmis mentio confessionis, vt, Dixi, confitebor aduersum me iniusticiam meam Domino, et tu remisisti iniquitatem peccati mei. Talis confessio peccati, quae Deo fit, est ipsa contritio. Nam cum Deo fit confessio, corde fieri necesse est, non solum voce, sicut fit in scenis ab histrionibus. Est igitur talis confessio, contritio, in qua sencientes iram Dei, confitemur Deum iuste irasci, nec placari posse nostris operibus, Et tamen

34) quia ministerium absolutionis — — — non requirit cognitionem.] Editt. 2—4.: quia Absolutio est executio alieni beneficij, non est iudicium. Christus enim dedit mandatum remittendi peccata, Id mandatum exequantur ministri. Non habent mandatum de cognoscendis occultis, Hoc intelligi potest ex eo, quia infinita peccata remittunt, quae nec nos ipsi meminimus, quibus remittuntur. Et si penderet remissio ex cognitione, tota res esset incerta. Caeterum in his delictis quae publice nota sunt, qualem habeat Iurisdictionem Ecclesia, id non pertinet ad praesentem disputationem. Nam haec quia nota sunt, nominatim accusantur, et postea nominatim remittuntur, si autor velit reuelari Ecclesia.

35) cognosce] Ed. 4.: cognoscere



quaerimus misericordiam, propter promissionem Dei. Talis est haec confessio, Tibi soli peccaui, vt tu iustificeris, et vincas cum iudicaris, id est, fateor me peccatorem esse, et meritum aeternam iram, nec possum opponere meas iusticias, mea merita tuae irae. Ideo pronuncio te iustum esse cum condemnas<sup>36)</sup> et punis nos. Pronuncio te vincere, quando hypocritae iudicant te, quod sis iniustus, qui ipsos punias aut condemnes bene meritos.<sup>37)</sup> Imo nostra merita non possunt opponi tuo iudicio, sed ita iustificabimur, si tu iustifices, si tu reputes nos iustos per misericordiam tuam. Fortassis et Iacobum citabit aliquis. Confitemini vicissim delicta, Sed hic non loquitur de confessione sacerdotibus facienda, sed in genere de reconciliatione fratrum inter se. Iubet enim mutuam esse confessionem.

Porro aduersarij nostri multos doctores receptissimos<sup>38)</sup> damnabunt, si contendunt enumerationem delictorum in confessione necessariam esse Iure diuino. Quanquam enim confessionem probamus et quandam examinationem prodesse iudicamus, vt institui homines melius possint, tamen ita moderanda res est, ne conscientijs iniiciantur laquei, quae nunquam erunt tranquillae, si existimabunt se non posse consequi remissionem peccatorum, nisi facta illa scrupulosa enumeratione. Hoc certe falsissimum est quod aduersarij posuerunt in confutatione quod confessio integra sit necessaria ad salutem. Est enim impossibilis. Et quales laqueos hic iniiciunt conscientiae, cum requirunt integram confessionem? Quando<sup>39)</sup> enim statuet conscientia integram esse confessionem? Apud scriptores Ecclesiasticos fit mentio confessionis, sed hi non loquuntur de hac enumeratione occultorum delictorum, sed de ritu publicae poenitentiae. Quia enim lapsi aut famosi non recipiebantur, sine certis satisfactionibus, ideo confessionem faciebant isti apud presbyteros, vt pro modo delictorum praescriberentur eis satisfactiones. Haec tota res nihil simile habuit huic enumerationi de qua nos disputamus. Confessio illa fiebat non quod sine ea non posset fieri remissio peccatorum coram Deo, Sed quod non poterant satisfactiones praescribi nisi prius cognito<sup>40)</sup> genere delicti. Nam alia delicta habebant alios Canones.

Et ex illo ritu publicae<sup>41)</sup> poenitentiae reli-

quam habemus etiam nomen satisfactionis. Notebant enim sancti Patres recipere lapsos aut famosos, nisi prius cognita et spectata poenitentia eorum, quantum fieri poterat. Et huius rei multae videntur fuisse causae. Nam ad exemplum pertinebat, castigare lapsos, sicut et glossa in Decretis admonet, et indecorum erat, homines famosos statim admittere ad communionem. Hi mores diu iam antiquati sunt, Nec necesse est eos restituere, quia non sunt necessarij ad remissionem peccatorum coram Deo. Neque hoc senserunt Patres, mereri homines remissionem peccatorum per tales mores, aut talia opera. Quanquam haec spectacula imperitos solent fallere, vt putent se per haec opera mereri remissionem peccatorum coram Deo. Verum si quis sic<sup>42)</sup> sensit, Iudaice et gentiliter sensit. Nam et ethnici habuerunt quasdam expiationes delictorum per quas fingeant se reconciliari Deo. Nunc autem more antiquato, manet nomen<sup>43)</sup> satisfactionis, et vestigium moris,<sup>44)</sup> quod in confessione praescribuntur certae satisfactiones, quae definiunt esse opera non debita, Nos vocamus satisfactiones Canonicas. De his sic sentimus, sicut de enumeratione, quod satisfactiones Canonicae non sint necessariae Iure diuino ad remissionem peccatorum. Sicut neque illa spectacula vetera satisfactionum in poenitentia publica Iure diuino necessaria fuerant ad remissionem peccatorum. Retinenda est enim sententia de fide, quod fide consequamur remissionem peccatorum propter Christum, non propter nostra opera praecedentia aut sequentia. Et nos ob hanc causam praecipue de satisfactionibus disputauimus, ne susceperentur ad obscurandam iusticiam fidei, neue existimarent homines se propter illa opera consequi remissionem peccatorum. Et adiuuant errorem multa dicta quae in scholis iactantur, quale est quod in definitione satisfactionis ponunt, fieri eam ad placandam diuinam offensam.

Sed tamen fatentur aduersarij, quod satisfactiones non prosint ad remissionem culpae. Verum fingunt satisfactiones prodesse ad redimendas poenas, seu purgatorij, seu alias. Sic enim docent in remissione peccati Deum remittere culpam. Et tamen quia conuenit iusticiae diuinae punire peccatum, mutare poenam aeternam in poenam temporalem. Addunt amplius, partem illius temporalis poenae remitti potestate clauium, reliquum autem redimi per satisfactiones. Nec potest intelligi quarum poenarum pars remittatur potestate clauium, nisi dicant partem poenarum purgatorij remitti, qua ex re se-

36) condemnas] Ed. 3.: condemnes

37) meritos.] Ed. 4. typ. err.: meritos.

38) receptissimos] Ed. 4. male: receptissimos

39) Quando] Ed. 3.: Quomodo, Ed. 4.: Quando

40) cognito] Ed. 4. typ. err.: cognita

41) publicae] Ed. 3.: publice

42) sic] Ed. 3. male: hic

43) nomen] Ed. 4. typ. err.: nomen

44) moris] Ed. 4. male: mortis

queretur, satisfactiones tantum esse poenas redimendas purgatorium. Et has satisfactiones dicunt valere, etiam si fiant ab his qui relapsi sunt in peccatum mortale, quasi vero diuina offensa placari queat ab his qui sunt in peccato mortali. Haec tota res est commenticia, recens conficta, sine autoritate scripturae et veterum scriptorum Ecclesiasticorum. Ac ne Longobardus quidem de satisfactionibus hoc modo loquitur. Scholastici viderunt in Ecclesia esse satisfactiones, Nō animaduertentes illa spectacula instituta esse tum exempli causa, tum ad probandos hos qui petebant recipi ab Ecclesia. In summa, non viderunt esse disciplinam, et rem prorsus politicam. Ideo supersticiose finxerunt eas, non ad disciplinam coram Ecclesia, sed ad placandum Deum valere. Et sicut alias saepe incommode commiscuerunt<sup>46)</sup> spiritualia et *πολιτικά*, idem accidit et in satisfactionibus. Atqui glosa in Canonibus aliquoties testatur has observationes institutas esse propter disciplinam Ecclesiae.

Videte autem quomodo in confutatione quam ausi sunt obtrudere Caes. Maiestati probent haec sua figmenta. Multa dicta ex scripturis citant, ut fucum imperitis faciant, quasi haec res habeat auctoritatem ex scripturis, quae adhuc Longobardi tempore ignota erat. Allegant has sententias. Facite fructus dignos poenitentiae. Item exhibete membra vestra seruire iusticiae. Item Christus praedicat poenitentiam. Agite poenitentiam. Item Christus habet Apostolos poenitentiam praedicare. Et Petrus praedicat poenitentiam Act. ij. Postea citant quaedam dicta Patrum et Canones. Et concludunt,<sup>46)</sup> satisfactiones in Ecclesia contra expressum Euangelium et Conciliorum et Patrum decreta abolendae non sunt, quin imo absoluti a sacerdote iniunctam poenitentiam perficere debent, illud Pauli sequentes. Dedit semetipsum pro nobis, ut redimeret nos ab omni iniquitate et mundaret sibi populum acceptabilem, sectatorem honorum operum.

Deus perdat istos impios Sophistas, tam scelerate detorquentes verbum Dei ad sua somnia vanissima. Quis bonus vir non commoueat indignitate tanta? Christus inquit. Agite poenitentiam. Apostoli praedicant poenitentiam. Igitur poenae aeternae compensantur poenis purgatorij,<sup>47)</sup> Igitur clauis habent mandatum remittendi partem poenarum purgatorij, Igitur satisfactiones redimunt poenas purgatorij. Quis docuit istos<sup>48)</sup> asinos hanc Dialecticam? Sed haec neque Dialectica, neque

Sophistica est, sed est Sycophantica. Ideo allegant hanc vocem. Agite poenitentiam, ut cum tale dictum contra nos citatum imperiti audiunt, concipiant opinionem nos totam poenitentiam tollere. His artibus alienare animos, et inflammare odia<sup>49)</sup> conantur, ut conelament contra nos imperiti, tollendos esse e medio tam pestilentes haereticos, qui improbant<sup>50)</sup> poenitentiam.

Sed speramus apud bonos viros has calumnias parum profecturas esse. Et Deus tantam impudenciam ac maliciam non diu feret. Nec vtiliter consulit suae dignitati Romanus Pontifex, quod tales Patronos adhibet, quod rem maximam iudicio horum Sophistarum permittit. Nam cum nos in confessione fere summam doctrinae Christianae vniuersae complexi simus, adhibendi fuerant iudices de tantis, tam multis, et tam varijs negocijs pronunciaturi, quorum doctrina et fides probatior esset quam horum Sophistarum, qui hanc confutationem scripserunt.<sup>51)</sup> Idque te Campegi pro tua sapientia prouidere decebat, ne quid in tantis rebus isti scriberent, quod aut hoc tempore, aut ad posteros videatur posse minuere Romanae sedis existimationem. Si Romana sedes censet aequum esse, ut omnes gentes agnoscant eam pro magistra fidei, debet operam dare, ut docti et integri viri de religionibus cognoscant. Quid enim iudicabit mundus, si quando proferetur in lucem, scriptum aduersariorum, quid iudicabit posteritas, de his calumniosis iudicijs? Vides Campegi haec esse postrema tempora, in quibus Christus praedixit plurimum periculi fore religioni. Vos igitur qui tanquam in specula sedere, et gubernare religiones debetis, his temporibus oportuit singularem adhibere tum prudentiam tum diligentiam. Multa sunt signa, quae nisi prouideritis, minantur mutationem Romano statui, Et erras, si tantum vi et armis existimas Ecclesias retinendas esse. Doceri de religione postulant homines. Quam multos esse existimas, non tantum in Germania, sed etiam in Anglia, in Hispania, in Gallijs, in Italia, denique in ipsa vrbe Roma, qui quoniam vident exortas esse de maximis rebus controuersias, dubitare alicubi incipiunt, et tacti indignantur, quod has tantas res rite cognoscere et iudicare recusatis, quod non explicitis ambigentes conscientias, quod tantum iubetis nos armis opprimi ac deleri. Multi<sup>52)</sup> sunt boni viri, quibus haec dubitatio, morte acerbior est.<sup>53)</sup>

46) commiscuerunt] Ed. 3. typ. err.: commiscuerunt

46) Et concludunt.] Editt. 2-4.: Et concludunt his verbis.

47) poenis purgatorij.] Editt. 2-4.: satisfactionibus nostris,

48) istos] Ed. 3. typ. err.: isto

49) odia] Ed. 3.: odio

50) improbant] Ed. 4.: improbant

51) fides probatior esset quam — scripserunt.] Editt. 2-4. fides bonis viris probaretur.

52) Multi] Editt. 2-4.: Multi autem

53) quibus haec dubitatio, morte acerbior est.] Editt. 2-4.

Non<sup>54)</sup> satis expendis, quanta res sit Religio, si bonos viros leuiter existimas angi, sicubi incipiunt ambigere de aliquo dogmate. Et haec dubitatio non potest non parere summam odij acerbiteriam, aduersus illos, qui cum mederi conscientijs debent, obsistunt, quo minus explicari res possit. Non hic dicimus Dei iudicium vobis pertimescendum esse, Nam hoc leuiter curare Pontifices putant, qui cum ipsi teneant clauas, scilicet patefacere sibi coelum, cum velunt, possunt. De hominum iudicijs, deque tacitis voluntatibus omnium gentium loquimur, quae profecto hoc tempore requirunt, vt haec negotia ita cognoscantur, atque constituentur, vt sanentur bonae mentes, et a dubitatione liberentur. Quid enim futurum sit, si quando eruperint<sup>55)</sup> odia illa aduersus vos, pro tua sapientia facile iudicare potes. Verum hoc beneficio deincire omnes gentes vobis poteritis, quod omnes sancti homines, summum et maximum iudicant, si dabitantes conscientias sanaueritis. Haec non eo diximus quod nos de nostra confessione dubitemus, Scimus enim eam veram, piam, et pijs conscientijs vilem esse, Sed credibile est passim multos esse, qui non de leuibz rebus ambigunt, nec tamen audiunt idoneos Doctores qui mederi conscientijs ipsorum possint.

Sed redeamus ad propositum, scripturae citatae ab aduersarijs prorsus nihil loquuntur de Canonicis satisfactionibus et de opinionibus Scholasticorum, cum constet eas nuper natas esse. Quare mera calumnia est, quod detorquent scripturas ad illas suas opiniones. Nos dicimus quod poenitentiam hoc est conuersionem seu regenerationem, boni fructus, bona opera, in omni vita sequi debeant. Nec potest esse vera conuersio, aut vera contritio, vbi non sequuntur mortificationes carnis, et boni fructus. Veri terrores, veri dolores animi, non patiuntur corpus indulgere voluptatibus, et vera fides non est ingrata Deo, nec contemnit mandata Dei. Denique nulla est interior poenitentia, nisi foris pariat etiam castigationes carnis. Et hanc dicimus esse sententiam Iohannis, cum ait. Facite fructus dignos poenitentiae. Item Pauli, cum ait. Exhibete membra vestra, seruire iusticiae, sicut et alibi inquit. Exhibete corpora vestra, hostiam viuam, sanctam etc., Et cum Christus inquit. Agite poenitentiam, certe loquitur de tota poenitentia, de tota nouitate vitae, et fructibus, non loquitur de illis hypocriticis satisfactionibus, quas fingunt Scho-

qui facilius mortem, et omnia genera suppliciorum ferrent, quam ferunt hanc dubitationem.

54) Non] Editt. 2—4.: Nec

55) eruperint] Ed. 3.: eripuerint

lastici tum quoque valere ad compensationem poenae purgatorij, aut aliarum poenarum, cum frunt ab his qui sunt in peccato mortali.

Ac multa colligi argumenta possunt, quod haec dicta scripturae nullo modo pertineant ad Scholasticas satisfactiones. Isti fingunt satisfactiones esse opera indebita, Scriptura autem in his sententijs requirit opera debita. Nam haec vox Christi est vox praecepti, Agite poenitentiam, Item, Aduersarij scribant confidentem, si recuset suscipere satisfactiones, non peccare, sed persolutorum esse haec poenas in purgatorio. Iam haec sententiae sine controuersia, praecepta sunt ad hanc vitam pertinentia, Agite poenitentiam, facite fructus dignos poenitentiae, Exhibete membra vestra seruire iusticiae. Quare non possunt detorqueri ad satisfactiones, quas recusare licet. Non enim licet recusare praecepta Dei. Tertio, Indulgentiae remittunt illas satisfactiones, vt docet Cap. Cum ex eo, de poenentijs et remission.<sup>56)</sup> At indulgentiae non soluunt nos illis praeceptis. Agite poenitentiam, facite fructus dignos poenitentiae. Itaque manifestum est male detorqueri illa dicta scripturae ad Canonicas satisfactiones. Videte porro quid sequatur. Si poenae purgatorij sunt satisfactiones seu satisfationes, aut satisfactiones sunt redemptio poenarum purgatorij, num etiam haec sententiae praecipunt vt animae castigentur in purgatorio? Id cum sequi necesse sit ex aduersariorum opinionibus, haec sententiae nouo modo interpretandae erunt, Facite fructus dignos poenitentiae, Agite poenitentiam, hoc est, paciimini poenas purgatorij post hanc vitam. Sed piget has ineptias aduersariorum pluribus reuellere. Constat enim scripturam loqui de operibus debitis, de tota nouitate<sup>57)</sup> vitae, non de his obseruationibus operum non debitorum, de quibus loquuntur aduersarij. Et tamen his figmentis defendunt ordines, venditionem Missarum et infinitas obseruationes, quod scilicet sint opera, si non pro culpa, tamen pro poena satisfacienda.

Cum igitur scripturae citatae non dicant, quod operibus non debitis poenae aeternae compensandae sint, temere affirmant aduersarij, quod per satisfactiones Canonicas poenae illae compensentur, Nec habent clauas mandatum poenas aliquas commutandi, Item partem poenarum remittendi.<sup>58)</sup>

56) Cap. Cum ex eo, de poenentijs et remission.] *hoc caput ordians a verbis: Cum ex eo legitur in Decretalium Gregorii IX. lib. V. tit. XXXVIII. de poenentijs et remissionibus, cap. 14. (vide Corp. iur. canon. ed. Richter P. II, p. 853.)*

57) nouitate] Ed. 3. typ. err.: nouitates

58) Nec habent clauas mandatum — partem poenarum remittendi.] Editt. 2—4.: Praeterea cum certissimum sit remissio-

Vbi enim loquuntur haec in scripturis? Christus de remissione peccati loquitur, cum ait. Quidquid solueritis<sup>59)</sup> etc. quo remisso<sup>60)</sup> sublata est mors aeterna, et reddita vita aeterna. Neque hic loquitur de imponendis poenis, quidquid ligaveris. Sed de retinendis peccatis illorum qui non conuertuntur. Sed dictum Longobardi de parte poenarum remittenda, sumptum est a Canonicis poenis. Harum partem remittebant pastores. Quanquam igitur sentimus, quod poenitentia debeat bonos fructus parere propter gloriam et mandatum Dei. Et boni fructus habent mandata Dei, vera ieiunia, verae orationes, verae elemosynae etc. tamen hoc nusquam reperimus in scripturis sanctis, quod poenae aeternae non remittantur nisi propter poenam purgatorij, aut satisfactiones Canonicas, hoc est, propter certa quaedam opera non debita, aut quod potestas clauum habeat mandatum commutandi poenas, aut partem remittendi. Haec probanda erant aduersarijs.

Praeterea mors Christi non est solum satisfactio pro culpa, sed etiam pro aeterna morte, iuxta illud. Ero mors tua, o mors. Quid est igitur monstri, dicere, quod Christi satisfactio redimat culpam. Nostrae poenae redimant mortem aeternam, vt iam illa vox, Ero mors tua, intelligi debeat, non de Christo, sed de nostris operibus, et quidem non de operibus a Deo praeceptis, sed de frigidis quibusdam obseruationibus excogitatis ab hominibus. Et dicuntur mortem abolere, etiam cum sunt in peccato mortali. Incredibile est, quanto cum dolore has ineptias aduersariorum recitemus, quas qui expendit, non potest non succensere istis doctrinis daemoniorum, quas sparsit in Ecclesia diabolus, vt opprimeret cognitionem legis, et Euangelij, poenitentiae, et viuificationis, et beneficiorum Christi. Nam de lege sic dicunt, Deus condescendens nostrae infirmitati, constituit homini mensuram eorum ad quae de necessitate tenetur, quae est obseruatio praeceptorum, vt de reliquo, id est, de operibus supererogationis possit satisfacere de commissis. Hic fingunt homines legem Dei ita facere posse, vt plus etiam, quam lex exigit facere possimus. Atqui scriptura vbique clamat, quod multum absimus ab illa perfectione, quam lex requirit. Sed isti fingunt legem Dei contentam esse externa et ciuili iusticia, non vident eam requirere veram dilectionem Dei ex toto corde, etc. damnare totam concupiscentiam in natura. Itaque nemo tantum

nem peccatorum gratuita esse, seu gratis propter Christum donari, sequitur non requiri satisfactiones. Et Euangelium habet mandatum gratis remittendi peccata, non imponendi poenas, et nonas leges, aut partem poenarum imponendi parte remissa.

59) solueritis] Editt. 2—4.: solueris

60) remisso] Ed. 4. typ. err.: remissio

facit, quantum lex requirit. Ridiculum igitur est, quod fingunt nos amplius facere posse. Quanquam enim externa opera facere possumus, non mandata legi Dei, tamen illa est vana et impta fiducia, quod legi Dei sit satisfactum. Et verae orationes, verae elemosynae, vera ieiunia, habent praecepta Dei, Et vbi habent praeceptum Dei, non possunt sine peccato omitti. Verum illa opera quatenus non sunt praecepta lege Dei, sed habent certam formam ex humano praescripto, sunt opera traditionum humanarum, de quibus Christus dicit, Frustra colunt me mandatis hominum, vt certa ieiunia, instituta non ad carnem cohercendam, sed vt per id opus reddatur honos Deo, vt ait Scotus, et compensetur mors aeterna. Item certus numerus precum, certus modus elemosynarum, cum ita fiunt, vt ille modus, sit cultus ex opere operato, reddens honorem Deo, et compensans mortem aeternam. Tribuunt enim his ex opere operato satisfactionem, quia docent quod valeant etiam in his qui sunt in peccato mortali. Iam illa longius recedunt a praeceptis Dei, peregrinationes, et harum magna est varietas, alius facit iter cataphractus, alius facit iter nudis pedibus. Haec vocat Christus inutiles cultus, quare non prosunt ad placandam offensam Dei, vt aduersarij loquuntur. Et tamen haec opera magnificis titulis ornantur, vocantur opera supererogationis. Tribuitur eis honos, quod sint precium pro morte aeterna. Ita praeferuntur operibus praeceptorum Dei. In hunc modum lex Dei bifariam obscuratur, et quia putatur legi Dei satisfactum esse, per externa et ciuilia opera, et quia adduntur traditiones humanae, quarum opera praeferuntur operibus legis diuinae. Deinde obscuratur poenitentia et gratia. Nam mors aeterna non redimitur illa compensatione operum, quia est ociosa, nec degustat in praesentia mortem. Alia res opponenda est morti cum tentat nos. Sicut enim ira Dei fide in Christum vincitur, ita vincitur mors fide in Christum, Sicut Paulus ait. Deo gratia, qui dat nobis victoriam per Dominum nostrum Iesum Christum, non inquit, qui dat nobis victoriam, si aduersus mortem opponamus satisfactiones nostras. Aduersarij ociosas speculationes tractant de remissione culpae, nec vident quomodo in remissione culpae, liberetur cor ab ira Dei, et a morte aeterna, per fidem in Christum. Cum igitur mors Christi sit satisfactio pro morte aeterna, et cum ipsi aduersarij fateantur illa opera satisfactionum esse opera non debita, sed opera traditionum humanarum, de quibus Christus inquit, quod sint inutiles cultus, tuto possumus affirmare, quod satisfactiones Canonicae non sint necessariae<sup>61)</sup> lure diuino, ad remissionem culpae aut poenae aeternae, aut poenae purgatorij.

61) necessariae] Ed. 3.: necessario

Sed obijciant aduersarij, vindictam seu poenam necessariam esse ad poenitentiam, quia Augustinus ait. Poenitentiam esse vindictam punientem etc. <sup>60)</sup> Concedimus vindictam seu poenam in poenitentia necessariam esse, non tanquam meritum seu precium sicut aduersarij fingunt satisfactiones, sed vindicta formaliter est in poenitentia, hoc est, quia ipsa regeneratio fit perpetua mortificatione uetustatis. <sup>61)</sup> Sit sane belle dictum a Scoto poenitentiam appellari quasi poenae tenentiam, <sup>62)</sup> Sed de qua poena, de qua vindicta loquitur Augustinus, certe de vera poena, de vera vindicta, scilicet de contritione, de ueris terroribus. Neque hic excludimus mortificationes externas corporis, quae sequuntur ueros animi dolores. <sup>63)</sup> Longe <sup>64)</sup> errant aduersarij, si uerius poenam esse iudicant satisfactiones Canonicas, quam ueros terrores in corde. Stultissimum est nomen poenae detorquere ad illas <sup>65)</sup> frigidas satisfactiones, non referre ad illos horribiles terrores conscientiae, de quibus ait David. Circumdederunt me dolores mortis etc. Quis non malit loricatus et cataphractus quaerere templum Iacobi, Basilicam Petri, etc. <sup>66)</sup> quam <sup>67)</sup> sustinere illam ineffabilem vim doloris, quae est etiam in mediocribus, si sit uera poenitentia.

At inquit, conuenit iusticiae Dei punire peccatum. Certe panit in contritione, cum in illis terroribus iram suam ostendit. Sicut significat David

<sup>60)</sup> Concedimus vindictam seu poenam — — perpetua mortificatione uetustatis.] Editt. 2—4.: Sicut alibi quoties opera praecipuntur, interpretantur ea aduersarij satisfactiones et propiciationes esse, ita hic quia fit poenae mentio, detorqueant eam ad satisfactionem, Augustinus non hoc sensit dolorem in poenitentia, precium esse propter quod debeat remissio peccatorum, Sciebat enim gratis remitti peccata propter Christum, Sciebat Christum mortem sacrificium esse pro peccatis nostris. Quidquid igitur, de uindicta, de poenis citatur, semper ita accipi debet, ne gratuitam remissionem peccatorum ostendat, ne obscurat meritum Christi, et abducant homines a fiducia Christi, ad fiduciam operum. Caeterum uindictam concedimus esse in poenitentia, non ut precium, sed uindicta formaliter est in poenitentia, quia ipsa regeneratio fit perpetua mortificatione uetustatis nostrae. Sunt terrores, sunt et alij motus qui peccato frascuntur, sed his non debetur remissio. Imo si fides non accederet, hi dolores afferrent mortem aeternam.

<sup>61)</sup> Sed de qua poena — — ueros animi dolores.] Editt. 2—4.: modo ut poena non intelligatur esse precium, pro quo debeat remissio. Et Augustinus non loquitur de poenis, quas remittunt clauis, quare non recte detorqueatur hoc dictum ad satisfactiones. De ueris poenis, hoc est, de terroribus, et ueris animi doloribus loquitur, qui existant in poenitentia. Neque tamen excludimus externam carnis uexationem, haec enim ueros animi dolores ultra sequitur.

<sup>64)</sup> Longe] Editt. 2—4.: Ac longe

<sup>65)</sup> illas] Editt. 2—4.: has

<sup>66)</sup> etc.] in Editt. 2—4. deest.

<sup>67)</sup> quam] Ed. 4. typ. err.: quam

tum orat. Domine ne in furore tuo arguas me. Et Ieremias Cap. x. Corripe me Domine. Verumtamen in iudicio, non in furore, ne ad nihilum redigas me. Hic sane de acerbissimis poenis loquitur. Et fatentur aduersarij contritionem posse tantam esse, ut non requiratur satisfactio. Verus igitur contritio poena est, quam satisfactio. Praeterea subiecti sunt sancti morti et omnibus communibus afflictionibus, sicut ait Petrus I. Petri iij. Quia tempus est incipere iudicium a uero Deo. Si autem primum a nobis, qualis erit finis istorum qui non credunt Euangelio. Et ut haec afflictiones plerumque sint poenae peccatorum, tamen in pijs habent alium finem potiore, scilicet, ut exercent eos, ut inter tentationes discant quaerere auxilium Dei, agnoscant diffidenciam cordium suorum etc. sicut Paulus de se inquit ij. Corinth. I. Sed ipsi in nobis sententiam mortis habuimus, ne confideremus nobis ipsis, sed Deo excitanti mortuos. Et Esaias ait. Angustia in qua clamant, disciplina tua est ipsis, hoc est, Afflictiones sunt disciplina qua Deus exercet sanctos. Item. Afflictiones propter praesens peccatum infliguntur, quia in sanctis mortificant et extinguunt concupiscentiam, ut renouari spiritu possint, sicut ait Paulus Roma. viij. Corpus mortuum est propter peccatum, id est, mortificatur propter praesens peccatum quod adhuc in carne reliquum est. Et mors ipsa seruit ad hoc, ut abolet hanc carnem peccati, ut prorsus noui resurgamus. Neque iam in morte credentis postquam fide terrores mortis uicit, ille aculeus est, et sensus irae, de quo dicit Paulus. Aculeus mortis peccatum est, Potencia uero peccati, lex. Illa potencia peccati, ille sensus irae, uere est poena donec adest, mors sine illo sensu irae, proprie non est poena. Porro satisfactiones Canonicae non pertinent ad has poenas, quia aduersarij dicunt, potestate clauis remitti aliquam partem poenarum. Item clauis iuxta ipsos condonant satisfactiones et poenas, quarum causa fiunt satisfactiones. At constat illas afflictiones communes non tolli potestate clauis. Et si de his poenis uolunt intelligi, quare addunt quod in purgatorio oporteat satisfacere.

[Hic locus, qui supra p. 303. lin. 38. orditur a uerbis: At inquit, conuenit iusticiae Dei, et hic finitur uerbis: in purgatorio oporteat satisfacere. in Editt. 2—4. sic retractatus est:

At inquit, conuenit iusticiae Dei punire peccatum. Primum quod disputant, quod conueniat punire peccatum, satis ostendunt se contemnere Christi beneficium. Constituit Deus precium pro nostris peccatis, non nostras poenas, non nostras satisfactiones, sed mortem filij sui. Quae tandem insensata est, praeferre nostras satisfactiones, satisfactioni Christi? Deinde ut maxime puniat Deus, tamen sciendum est remissionem peccatorum non deberi propter illam poenam, et ne iniuria afficiatur

beneficium Christi, et quia conscientia non potest reddi peccata, si remissio non contingit gratis. Postremo ut maxime Deus puniat, tamen poenae illae nihil ad clauas pertinent. Hae nec de imponendis, nec de remittendis illis poenis quae sunt opera Dei, mandatam habent.

Caeterum concedimus Deum punire peccata, primum in contritione, cum in illis temporibus iram suam ostendit, sicut significat Dauid cum orat, Domine ne in furore tuo arguas me. Et Ieremiae. Corripe me Domine, ueruntamen in iudicio, non in furore, ne ad nihilum redigas me. Hic sane de acerbissimis poenis loquitur. Et fatentur aduersarij contritionem posse tantam esse, ut non requiratur satisfactio. Verius igitur contritio poena est, quam satisfactiones Canonicae.

Secundo subiecti sunt sancti morti et alijs communibus afflictionibus, Sicut ait Petrus. Tempus est incipere iudicium a domo Dei. Si autem primum a nobis, qualis erit finis istorum qui non credunt? Et ut hae afflictiones plerumque sint poenae peccatorum, tamen in pijs habent alium finem, indignatur enim ad mortificandum praesens peccatum, quia in sanctis extinguunt et mortificant concupiscentiam. Mors enim ad hoc reliqua est in sanctis, ut aboleat hanc naturam immundam. Ideo Paulus ait. Corpus mortuum est propter peccatum, id est, mortificatur [verba: propter peccatum, id est, mortificatur in Ed. 3. omissa sunt.] propter praesens peccatum quod adhuc in carae reliquum est. Crux igitur non poena, sed exercitium est, et praeparatio ad renouationem. Nam cum mortificatur praesens peccatum, cumque inter tentationes discimus quaerere auxilium Dei, et experimur praesentiam Dei, magis magisque agnosimus diffidentiam cordium nostrorum, et erigimus nos fide. Ita crescit nouitas spiritus. Sicut Paulus ait. Etai exterior homo corrumpitur, tamen interior renouatur de die in diem. Item Esaias ait. Angustia in qua clamant, disciplina tua est ipsis. Praeterea mors tunc uere [Ed. 4. male: uerae] poena est, quando cor perterrificatum sentit iram Dei, iuxta illud. Aculos mortis peccatum est. Postquam autem in sanctis, fide terrores peccati superati sunt, mors sine illo sensu irae Dei proprie non est poena. Porro clauas neque imponunt neque remittunt has poenas. Quare satisfactiones non pertinent ad has poenas. Clauas enim non remittunt aut mortem aut partem afflictionum communium. Iam si has poenas compensant satisfactionibus, quare iubent in purgatorio satisfacere?]

Obijciunt de Adam, de Dauide, qui propter adulterium punitus est. Ex his exemplis faciunt uniuersalem regulam, quod singulis peccatis respondeant propriae poenae temporales in remissione peccatorum<sup>68)</sup>. Prius dictum est sanctos sustinere poenas, quae sunt opera Dei, sustinent contritionem seu terrores, sustinent et alias communes afflictiones, Ita sustinent aliqui proprias poenas a Deo impositas, exempli causa. Et hae poenae nihil pertinent ad clauas, quia clauas neque imponere, neque remittere eas possunt, sed Deus sine ministerio clauum imponit et remittit. Nec sequitur uniuersalis regula. Dauidi propria poena imposita est. Igitur praeter communes afflictiones, alia quaedam purgatorij poena est, in qua singulis peccatis singuli gradus respondent. Vbi docet hoc scriptura, non posse nos a morte aeterna li-

68) in remissionem peccatorum.] Editi. 2-4.: in imponenda potestate clauum.

berari, nisi per illam compensationem certarum poenarum praeter communes afflictiones? At contra saepissime docet remissionem peccatorum gratis contingere propter Christum, Christum esse victorem peccati et mortis, quare non est assuendum meritum satisfactionis. Et quamuis afflictiones reliquae sint, tamen has interpretatur praesentis peccati mortificationes esse, non compensationes aeternae mortis, seu precia pro aeterna morte. Iob excusatur, quod non sit afflictus propter praeterita mala facta. Itaque afflictiones non semper sunt poenae, aut signa irae, Imo pauidae conscientiae docendae sunt alios fines afflictionum potiores esse, ne sentiant se a Deo reijci, si in afflictionibus nihil nisi poenam et iram Dei videant. Alij fines potiores sunt considerandi, quod Deus alienum opus faciat, ut suum opus facere possit etc. Sicut longa catione docet Esaias Cap. xxvij. Et cum discipuli interrogarent de coeco, quis peccasset. Iohannis ix.<sup>69)</sup> respondet Christus, causam coecitatis esse, non peccatum, sed ut opera Dei in eo manifestentur. Et apud Ieremiam dicitur, Quibus non erat iudicium, bibentes bibent etc. Sicut Prophetae interfecti sunt, Iohannes Baptista, et alij sancti. Quare afflictiones non semper sunt poenae pro certis factis praeteritis, sed sunt opera Dei destinata ad nostram utilitatem, et ut potentia Dei fiat conspectior in infirmitate nostra, Sic Paulus ait. Potentia Dei perficitur in infirmitate mea. Itaque corpora nostra debent esse hostiae, propter uoluntatem Dei, ad obedientiam nostram declarandam, non ad compensandam mortem aeternam, praedam aliud precium habet Deus, acilicet mortem filij sui. Et in hanc sententiam interpretatur Gregorius ipsam etiam poenam Dauidis, cum ait. Si Deus propter peccatum illud fuerat comminatus, ut sic humiliaretur a filio, cur dimisso peccato quod erat ei comminatus impleuit. Respondetur, remissionem illam peccati factam esse, ne homo ad percipiendam vitam impediretur aeternam. Subsecutum vero illud comminationis exemplum, ut pietas hominis etiam in illa humillitate exerceretur atque probaretur. Sic et mortem corporis propter peccatum Deus homini inflixit, et post peccatorum remissionem propter exercendam iusticiam non ademit, uidelicet ut exerceatur et probetur iusticia istorum qui santificantur.

Neque uero tolluntur communes calamitates proprie per illa opera satisfactionum Canonicae, hoc est, per illa opera traditionum humanarum quae ipsi sic ualere dicunt, ex opere operato, ut etiam si fiant in peccato mortali, tamen redimant poenas. Et cum obijcitur illud Pauli. Si nos iudicemus

69) ix.] Ed. 3.: nono

ipsi, non iudicarentur a Domino, verbum indicare intelligi debet de tota poenitentia, et fructibus debitis, non de operibus non debitis. Aduersarij nostri dant poenas contemptae Grammaticae, cum intelligunt iudicare, idem esse, quod cataphractam peregre ire ad S. Iacobum, aut similia opera. Iudicare significat totam poenitentiam, significat damnare peccata, Haec damnatio vere fit in contritione, et mutatione vitae. Tota poenitentia, contritio, fides, boni fructus, impetrant, vt mitigentur poenae, 70) et calamitates publicae et priuatae, sicut Esaias Capite primo docet. Desinite male facere, et discite benefacere etc. Si fuerint peccata vestra, vt coccinum, quasi nix dealbabitur. Si volueritis, et audieritis me, bona terrae comedetis. Nec est ad satisfactiones et opera traditionum humanarum transferenda grauissima et saluberrima sententia, a tota poenitentia, et operibus debitis, seu a Deo praecipitis. Et hoc prodest docere, quod mitigentur communia mala per nostram poenitentiam, et per veros fructus poenitentiae, per bona opera facta ex fide, non vt isti fingunt facta in peccato mortali. Et huc pertinet exemplum Niniuitarum, qui sua poenitentia, de tota loquimur, 71) reconciliati sunt Deo, et impetrauerunt, ne deleteretur ciuitas.

Quod autem Patres mentionem faciunt satisfactionis, quod concilia fecerunt Canones, diximus supra disciplinam Ecclesiasticam fuisse, exempli causa constitutam. Nec sentiebant hanc disciplinam necessariam esse, vel ad culpae, vel ad poenae remissionem. Nam si qui in his mentionem purgatorij fecerunt, interpretantur esse non compensationem aeternae poenae, non satisfactionem, sed purgationem imperfectarum animarum, Sicut Augustinus ait venialia concremari, hoc est, mortificari diffidentiam erga Deum, et alios affectus similes. Interdum Scriptorum transferunt satisfactionis vocabulum ab ipso ritu, seu spectaculo, ad significandam veram mortificationem, Sic Augustinus ait. Vera satisfactio est peccatorum causas excidere, hoc est mortificare carnem. Item cohercere carnem non vt compensentur aeternae poenae, sed ne caro pertrahat ad peccandum. Ita Gregorius de restitutione loquitur, falsam esse poenitentiam, si non satisfiat illis quorum res occupatas tenemus. Non enim vere dolet se furatum esse, aut rapuisse is, qui adhuc furatur. Tantisper enim fur aut predo est, dum est iniustus possessor alienae rei. Ciuili illa satisfactio necessaria est, quia scriptum est, qui furatus est, deinceps non faretur. Item Chrysostomus inquit. In corde contritio, in ore con-

70) poenae,] Ed. 3.: poene

71) poenitentia, de tota loquimur,] Ed. 4.: poenitentia (de tota loquimur)

fessio. In opere tota humilitas. Hoc nihil contra nos facit, debent sequi bona opera poenitentiam, debet poenitentia esse, non simulatio, sed totius vitae mutatio in melius.

Item Patres scribunt satis esse, si semel in vita fiat illa publica seu solennis poenitentia, de qua sunt facti Canones satisfactionum. Qua ex re intelligi potest, quod sentiebant illos Canones, non esse necessarios ad remissionem peccatorum. Nam praeter illam solennem poenitentiam, saepe alias volunt poenitentiam agi, vbi non requirebantur Canones satisfactionum.

Architecti confutationis scribunt non esse tolerandum, vt satisfactiones contra expressum Euangelium aboleantur. Nos igitur hactenus ostendimus Canonicas illas satisfactiones, hoc est opera non debita, facienda propter compensationem poenae, non habere mandatum Euangelij. Res ipsa hoc ostendit, si opera satisfactionum sunt opera non debita, quare allegant expressum Euangelium. Nam si Euangelium iuberet compensari poenas per talia opera, iam essent debita opera, Sed sic loquuntur, vt fucum faciant imperitis, et allegant testimonia, quae de debitis operibus loquuntur, cum ipsi in suis satisfactionibus praescribant opera non debita. Imo ipsi concedunt in scholis sine peccato recusari posse satisfactiones. Falso igitur hic scribunt, quod expresso Euangelio cogamur satisfactiones illas Canonicas suscipere. Caeterum nos saepe iam testati sumus, quod poenitentia debeat bonos fructus parere, et qui sint boni fructus docent mandata, videlicet inuocatio, gratiarum actio, confessio Euangelij, docere Euangelium, obedire parentibus, et magistratibus, seruire vocationi, non occidere, non retinere odia, sed esse placibilem, dare egentibus quantum pro facultatibus possumus, non scortari, non moechari, sed cohercere, et refrenare, castigare carnem, non propter compensationem poenae aeternae, sed ne obtemperet diabolo, ne offendant 72) spiritum sanctum. Item vera dicere. Hi fructus habent praeccepta Dei, et propter gloriam et mandatum Dei fieri debent, habent et praemia. Sed quod non remittantur poenae aeternae, nisi propter compensationem certarum traditionum aut purgatorij, hoc non docet scriptura. Indulgentiae olim erant condonationes publicae, illarum obseruationum, ne nimium grauarentur homines. Quod si humana auctoritate remitti satisfactiones et poenae 73) queunt, non igitur lure diuino, necessaria est illa compensatio. Nam lus diuinum non tollitur humana auctoritate. Porro cum nunc per se antiquatus sit mos, et quidem dissimulantibus Episcopis, nihil

72) offendant] Ed. 3.: offendant

73) poenae] Ed. 3.: poene

opus est remissionibus illis. Et tamen mansit nomen indulgentiarum. Et sicut satisfactiones non intellectae sunt de politica disciplina, sed de compensatione poenae. Ita indulgentiae male intellectae sunt, quod liberent animas ex purgatorio. At clavis non habet potestatem, nisi super terram ligandi, <sup>74)</sup> et soluendi iuxta illud. Quicquid ligaueris super terram, erit ligatum in coelo. Quidquid solueris super terram, erit solutum in coelo. Quanquam vt supra diximus, Clavis potestatem habet non imponendi poenas aut cultus instituendi, sed tantum habet mandatum remittendi peccata his, qui conuertuntur, et arguendi et excommunicandi istos, qui nolunt conuerti. Sicut enim soluere significat remittere peccata, Ita ligare significat non remittere peccata. Loquitur enim Christus, de regno spirituali. Et mandatum Dei est, vt ministri Euangelij absoluant hos qui conuertuntur, iuxta illud, Potestas nobis data est ad aedificationem. Quare reseruatio casuum politica res est. Est enim reseruatio poenae Canonicae, non est reseruatio culpae coram Deo in his qui vere conuertuntur. Proinde recte iudicant <sup>75)</sup> aduersarij cum fatentur, quod in articulo mortis illa reseruatio casuum non debeat impedire absolutionem. Exposuimus suam nostrae doctrinae de poenitentia, quam certo scimus piam, et salubrem bonis mentibus esse. Et boni viri si contulerint nostram doctrinam cum confusissimis disputationibus aduersariorum, perspicient aduersarios omisisse doctrinam de fide iustificante, et consolante pia corda. Videbunt etiam multa fingere aduersarios, de merito attritionis, de illa infinita enumeratione delictorum, de satisfactionibus, *οὔτε γῆς φασίν, οὔτε οὐρανοῦ ἀπτόμενα*, quae ne ipsi quidem aduersarij satis explicare possunt.

#### DE NUMERO, ET VSV SACRAMENTORVM.

In XIII. articulo probant aduersarij, quod dicimus Sacramenta non esse tantum notas professionis inter homines, vt quidam fingunt, sed magis esse signa et testimonia voluntatis Dei erga nos, per quae mouet Deus corda ad credendum. Sed hic iubent nos etiam septem Sacramenta numerare. Nos sentimus praestandum esse, ne negligantur res et caeremoniae in scripturis institutae, quotcunque sunt. Nec multum referre putamus, etiam si docendi causa alij numerant aliter, si tamen recte conseruent res in scriptura traditas. Nec veteres eodem modo numerauerunt.

74) ligandi] Ed. 3. typ. err.: litigandi

75) iudicant] Ed. 3.: indicant

Si Sacramenta vocamus ritus, qui habent mandatum Dei, et quibus addita est promissio gratiae, facile est iudicare quae sint proprie Sacramenta. Nam ritus ab hominibus instituti non erunt hoc modo proprie dicta Sacramenta. Non est enim auctoritatis humanae, promittere gratiam, Quare signa sine mandato Dei instituta, non sunt certa signa gratiae, etiam si fortasse rudos docent, aut admonent aliquid. Vere igitur sunt sacramenta, Baptismus, Coena Domini, Absolutio, quae est sacramentum poenitentiae. Nam hi ritus habent mandatum Dei, et promissionem gratiae, quae est propria noui Testamenti. Certo enim debent statuere corda, cum baptizamur, cum vescimur corpore Domini, cum absoluihur, quod vere ignoscat nobis Deus propter Christum. Et corda simul per verbum, et ritum mouet Deus, vt credant, et concipiant fidem, sicut ait Paulus. Fides ex auditu est. Sicut autem verbum incurrit in aures, vt feriat corda, Ita ritus ipse incurrit in oculos, vt moueat corda. Idem effectus est verbi et ritus, sicut praeclardictum est ab Augustino, Sacramentum esse verbum visibile, quia ritus oculis accipitur, et est quasi pictura verbi, idem significans, quod verbum. Quare idem est vtriusque effectus.

Confirmatio et Extrema vinctio sunt ritus accepti a patribus, quos ne Ecclesia quidem tanquam necessarios ad salutem requirit, quia non habent mandatum Dei. Propterea non est inutile hos ritus discernere a superioribus, qui habent expressum mandatum Dei, et claram promissionem gratiae.

Sacerdotium intelligunt aduersarij non de ministerio verbi et sacramentorum alijs porrigendorum, sed intelligunt de sacrificio, quasi oporteat esse in nouo Testamento, sacerdotium simile Leuitico, quod pro populo sacrificet, et mereatur alijs remissionem peccatorum. Nos docemus sacrificium Christi morientis in Cruce, satis fuisse pro peccatis totius mundi, nec indigere praeterea alijs sacrificijs, quasi illud non satis fuerit pro peccatis nostris. Ideo iustificantur homines, non propter vlla reliqua sacrificia, sed propter illud vnum Christi sacrificium, si credant illo sacrificio se redemptos esse. Ideo sacerdotes vocantur, non ad vlla sacrificia velut in lege pro populo facienda, vt per ea mereantur populo remissionem peccatorum, sed vocantur ad docendum Euangelium, et sacramenta porrigenda populo. Nec habemus nos aliud sacerdotium, simile Leuitico, sicut satis docet Epistola ad Ebreos. Si autem ordo de ministerio verbi intelligatur, non grauatum vocauerimus ordinem sacramentum. Nam ministerium verbi habet mandatum Dei, Et habet magnificas promissiones, Roma. 1. Euangelium est potencia Dei ad salutem omni credenti. Item Esaias. lv. Verbum meum



quod egredietur de ore meo, non reuertetur ad me vacuum, sed faciet quaecunque uolui etc. Si ergo hoc modo intelligatur, neque impositionem manuum vocare sacramentum grauemur. Habet enim Ecclesia mandatum de constituendis ministris, quod gratissimum esse nobis debet, quod scimus Deum approbare ministerium illud, et adesse in ministerio. Ac prodest quantum fieri potest, ornare ministerium uerbi, omni genere laudis, aduersus fanaticos homines, qui somniant spiritum sanctum dari, non per uerbum, sed propter suas quasdam praeparationes, si sedeant ociosi, taciti, in locis obscuris, expectantes illuminationem, quemadmodum olim *ἡδυσσώτατοι* docebant, et nunc docent Anabaptistae.

Matrimonium non est primum institutum in nouo Testamento, sed statim initio creato genere humano. Habet autem mandatum Dei, habet et promissiones, non quidem proprie ad nouum Testamentum pertinentes, sed magis pertinentes ad vitam corporalem, quare si quis uolet sacramentum uocare, discernere tamen a prioribus illis debet, quae proprie sunt signa noui Testamenti, et sunt testimonia gratiae et remissionis peccatorum. Quod si Matrimonium propterea habebit appellationem sacramenti, quia habet mandatum Dei. Etiam alij status seu officia quae habent mandatum Dei, poterunt uocari sacramenta, sicut Magistratus. Postremo, si omnes res annumerari sacramentis debent quae habent mandatum Dei, et quibus sunt additae promissiones, cur non addimus orationem, quae uerissime potest dici sacramentum. Habet enim et mandatum Dei et promissiones plurimas. Et collocata inter sacramenta, quasi in illustriore loco, inuitat homines ad orandum. Possent hic numerari etiam Elemosynae. Item afflictiones, quae et ipsae sunt signa, quibus addidit Deus promissiones, sed omittamus ista. Nemo enim uir prudens de numero aut uocabulo magnopere rixabitur, si tamen illae res retineantur, quae habent mandatum Dei, et promissiones.

Illud magis est necessarium, intelligere quomodo sit utendum sacramentis. Hic damnamus totum populum Scholasticorum doctorum, qui docent, quod sacramenta non ponenti obicem, conferant gratiam ex opere operato sine bono motu uentis. Haec simpliciter Iudaica opinio est, sentire, quod per ceremoniam iustificemur, sine bono motu cordis, hoc est, sine fide. Et tamen haec impia et pernicioosa opinio, magna autoritate docetur, in toto regno Pontificio. Paulus reclamatur et negat Abraham iustificatum esse circumcisione, sed circumcisionem esse signum propositum ad exercendam fidem. Ita nos docemus, quod in usu sacramentorum fides debeat accedere, quae credat illis promissionibus, et accipiat res promissas, quae ibi in

sacramento offeruntur. Et est ratio plena et firmissima. Promissio est inutilis nisi fide accipiat. At sacramenta sunt signa promissionem. Igitur in usu debet accedere fides, ut si quis utatur Coena Domini, sic utatur, Quia id est sacramentum noui Testamenti, ut Christus clare dicit, Ideo statuat sibi offerri res promissas in nouo Testamento, scilicet gratuitam remissionem peccatorum. Et hanc rem fide accipiat, erigat pauidam conscientiam, et sentiat haec testimonia, non esse fallacia, sed tam certa, quam si Deus nouo miraculo de caelo<sup>76)</sup> promitteret se uelle ignoscere. Quid autem prodesset illa miracula et promissiones, non credenti? Et loquimur hic de fide speciali quae praesenti promissioni credit, non tantum quae in genere credit Deum esse, sed quae credit offerri remissionem peccatorum. Hic usus sacramenti consolatur piis et pauidas mentes. Quantum autem in Ecclesia abusus<sup>77)</sup> pepererit illa fanatica opinio, de opere operato sine bono motu uentis, nemo uerbis consequi potest. Hinc est illa infinita prophanatio missarum, sed de hac infra dicemus. Neque uila litera ex ueteribus Scriptoribus<sup>78)</sup> proferri potest, quae patrocinetur hac in re Scholasticis. Imo contrarium ait Augustinus, quod fides sacramenti, non sacramentum iustificet. Et est nota Pauli sententia, Corde creditur ad iusticiam.

Articulum XIII. in quo dicimus, nemini nisi rite uocato concedendam<sup>79)</sup> esse administrationem sacramentorum et uerbi in Ecclesia, ita recipiunt, si tamen utamur ordinatione Canonica. Hac de re in hoc conuentu saepe testati sumus, nos summa uoluntate cupere conseruare politiam Ecclesiasticam, et gradus in Ecclesia factos etiam humana autoritate. Scimus enim bono et utili consilio a Patribus Ecclesiasticam disciplinam hoc modo, ut ueteres Canones describunt, constitutam esse, Sed Episcopi sacerdotes nostros aut cogunt hoc doctrinae genus quod confessi sumus abijcere ac damnare, aut noua et inaudita crudelitate miseros et innocentes occidunt. Hae causae impediunt quominus agnoscant hos Episcopos, nostri sacerdotes. Ita se uicia Episcoporum in causa est, quare alicubi dissoluitur ista Canonica politia, quam nos magnopere cupiebamus conseruare. Ipsi uiderint quomodo rationem Deo reddituri sint, quod dissipant Ecclesiam. Nostrae conscientiae hac in re nihil habent periculi, quia cum sciamus confessionem nostram ueram, piam et catholicam esse, non

76) caelo] Ed. 3.: celo

77) abusus] Ed. 3.: abusus

78) Scriptoribus] Ed. 3. typ. err.: Scriptoribus

79) concedendam] Ed. 4. typ. err.: concedendam

debemus approbare sententiam istorum, qui hanc doctrinam persequuntur. Et Ecclesiam esse scimus apud hos, qui verbum Dei recte docent, et recte administrant sacramenta, non apud illos, qui verbum Dei non solum edictis delere conantur, sed etiam recta et vera docentes trucidant erga quos, etiam siquid contra Canones faciant, tamen ipsi Canones meliores sunt. Porro hic iterum volumus testatum, nos libenter conseruatuos esse Ecclesiasticam et Canonicam politiam, si modo Episcopi desinant in nostras Ecclesias seuire. Haec nostra voluntas et coram Deo, et apud omnes gentes, ad omnem posteritatem excusabit nos, ne nobis imputari possit, quod Episcoporum autoritas labefactatur, vbi legerint atque audierint homines, nos infamam sententiam Episcoporum deprecantes, nihil aequi impetrare potuisse.

#### DE TRADITIONIBVS HVMANIS IN ECCLESIA.

In Articulo XV. recipiant primam partem, in qua dicimus obseruandos esse ritus Ecclesiasticos, qui sine peccato obseruari possunt, et ad tranquillitatem et bonum ordinem in Ecclesia prosunt. Alteram partem omnino damnant, in qua dicimus traditiones humanas institutas ad placandum Deum, ad promerendam gratiam, et satisfaciendum pro peccatis aduersari Euangelio. Quanquam in ipsa confessione de discrimine ciborum, satis multa diximus de traditionibus, tamen hic quaedam breuiter repetenda sunt. Etiam si arbitramur<sup>80)</sup> aduersarios, ex alijs causis defensuros esse traditiones humanas, tamen hoc non putauimus futurum, vt hunc articulum damnarent, Non mereri nos remissionem peccatorum, aut gratiam, obseruatione traditionum humanarum. Postquam igitur hic articulus damnatus est, facilem et planam causam habemus. Nunc aperte iudaizant aduersarij, aperte obruunt Euangelium doctrinis daemoniorum. Tunc enim scriptura vocat traditiones, doctrinas daemoniorum, quando docetur, quod sint cultus viles ad promerendam remissionem peccatorum et gratiam. Tunc enim obscurant Euangelium, beneficium Christi, et iusticiam fidei. Euangelium docet nos fide propter Christum gratis accipere remissionem peccatorum et reconciliari Deo. Aduersarij contra aliam mediatorem constituunt, scilicet has traditiones. Propter has volunt consequi remissionem peccatorum, per has volunt placare iram Dei. At Christus aperte dicit. Frustra colunt me mandatis hominum. Supra copiose disputauimus homines

iustificari fide, cum credunt se habere Deum placatum, non propter nostra opera, sed gratis propter Christum. Hanc certum est Euangelij doctrinam esse, quia Paulus clare dicit ad Ephes. ij. Gratis ualenti estis per fidem, et hoc non ex vobis, Dei donum est, non ex hominibus. Nunc isti dicunt promereri homines remissionem peccatorum per has obseruationes humanas. Quid hoc est aliud quam praeter Christum, alium iustificatorem, alium mediatorem constituere? Paulus inquit ad Galatas. Euacuari estis a Christo, qui lege iustificamini, id est, Si sentitis vos mereri obseruatione legis, vt iusti coram Deo repatimini, nihil proderit vobis Christus, quia quorsum opus est Christo istis, qui sentiant se iustos esse, sua obseruatione legis? Deus proposuit Christum, quod propter hunc mediatorem, non propter nostras iusticias velit nobis esse propicius. At isti sentiunt Deum esse placatum, propiciam propter traditiones et non propter Christum. Adimunt igitur Christo honorem mediatoris. Nec interest inter nostras traditiones et Mosaicis ceremonias, quod ad hanc rem attinet. Paulus ideo damnat Mosaicis ceremonias, sicut traditiones damnat, quia existimabantur esse opera quae mererentur iusticiam coram Deo. Ita obscurabatur officium Christi et iusticia fidei. Quare remota lege, remotis traditionibus, contendit, quod non propter ista opera, sed propter Christum gratis promissa sit remissio peccatorum, modo vt fide accipiamus eam. Nam promissio non accipitur, nisi fide. Cum igitur fide accipiamus remissionem peccatorum, cum fide habeamus propiciam Deum, propter Christum, error et impietas est constituere, quod per has obseruationes mereatur remissionem peccatorum. Siquis hic dicat non mereri nos remissionem peccatorum, sed iam iustificatos, per has traditiones mereri gratiam. Hic iterum reclamat Paulus, Christum peccati ministrum fore, si post iustificationem sentiendum sit, quod deinde non propter Christum iusti reputemur, sed primum mereri debeamus per alias obseruationes, vt iusti reputemur. Item, hominis testamento nihil addi debet. Ergo nec Dei testamento, qui promittit quod propter Christum propicius nobis esse velit, addi debet, quod primum per has obseruationes debeamus mereri, vt accepti et iusti reputemur.

Quanquam quid opus est longa disputatione. Nulla traditio a sanctis Patribus hoc consilio instituta est, vt mereatur remissionem peccatorum aut iusticiam, sed sunt institutae propter bonum ordinem in Ecclesia, et propter tranquillitatem, Et vt velit aliquis instituere certa opera ad promerendam remissionem peccatorum aut iusticiam, quomodo sciet illa opera Deo placere, cum non habeat testimonium verbi Dei? quomodo de voluntate Dei certos reddet homines, sine mandato et verbo

80) arbitramur] Ed. 2.: arbitramur

Dei? Nonne ubique in Prophetis. prohibet instituisse peculiare cultus, sine suo mandato? Ezechielis xx. scriptum est, In praeceptis Patrum vestrorum nolite incedere, nec iudicia eorum custodiatis, nec in Idolis eorum polluamini. Ego Dominus Deus vester. In praeceptis meis ambulate, et iudicia mea custodite et facite ea. Si licet hominibus instituere cultus, et per hos cultus mererentur gratiam, iam omnium gentium cultus erunt approbandi, cultus instituti a Ieroboam et alijs extra legem erunt approbandi. Quid enim interest, si nobis licuit instituere cultus vtilis ad promerendam gratiam aut iusticiam, cur non licuit idem gentibus et Israelitis? Ideo gentium et Israelitarum cultus improbatum sunt, quod sentiebant sese per illos mereri remissionem peccatorum et iusticiam, et iusticiam fidei non norant. Postremo, vnde reddimur certi, quod cultus ab hominibus instituti sine mandato Dei iustificent, Siquidem de voluntate Dei nihil affirmari potest sine verbo Dei. Quid si hos cultus non approbat Deus? Quomodo igitur affirmant aduersarii quod iustificent. Sine verbo ac testimonio Dei hoc non potest affirmari.<sup>81)</sup> Et Paulus ait,<sup>82)</sup> Omne quod non est ex fide, peccatum esse. Cum autem hi cultus nullum habeant testimonium verbi Dei, dubitare conscientiam necesse est, vtrum placeant Deo.

Et quid in re manifesta verbis opus est? si hos humanos cultus defendunt aduersarii nostri, tanquam promerentes iustificationem, gratiam, remissionem peccatorum, simpliciter constituunt regnum Antichristi. Nam regnum Antichristi, est nouus cultus Dei, excogitatus humana autoritate, reijciens Christum, sicut regnum Mahometi habet cultus, habet opera, per quae vult iustificari coram Deo, nec sentit homines coram Deo gratis iustificari fide propter Christum. Ita et Papatus erit pars regni Antichristi, si sic defendit humanos cultus, quod iustificent. Detrahatur enim honos Christo, cum docent, quod non propter Christum gratis iustificemur per fidem, Sed per tales<sup>83)</sup> cultus, maximeque cum docent, tales cultus, non solum vtilis esse ad iustificationem, sed necessarios etiam, sicut supra in articulo octauo sentiunt, vbi damnant nos, quod diximus, quod non sit necessarium, ad veram vnitatem Ecclesiae, vbiq; similes esse ritus ab hominibus institutos. Daniel Capite vndecimo,<sup>84)</sup> significat nouos cultus huma-

nos, ipsam formam et *κατασκευαν* regni Antichristi fore. Sic enim inquit, Deum Maesim in loco suo colet, et Deum quem non nouerunt Patres eius, colet auro et argento, et lapidibus preciosis. Hic describit nouos cultus, quia inquit talem Deum coli, qualem Patres ignorauerint. Nam S.<sup>85)</sup> Patres, et si habuerunt et ipsi ritus et traditiones, tamen non sentiebant has res vtilis aut necessarias esse ad iustificationem, non obscurabant<sup>86)</sup> gloriam et officium Christi, sed docebant nos iustificari fide propter Christum, non propter illos humanos cultus. Caeterum ritus humanos obseruabant propter vtilitatem corporalem, vt sciret populus quo tempore conueniendum esset, vt ordine et grauiter in templis exempli causa fierent omnia, denique vt vulgus etiam haberet quandam paedagogiam. Nam discrimina temporum et varietas rituum valet ad admonendum vulgus. Has causas habebant Patres rituum seruandorum,<sup>87)</sup> et propter has causas nos quoque recte seruari traditiones posse iudicamus. Et valde miramur aduersarios alium finem traditionum defendere, quod videlicet mereantur remissionem peccatorum, gratiam, aut iustificationem. Quid hoc aliud est, quam colere Deum auro, et argento, et rebus preciosis, id est, sentire, quod Deus fiat placatus, varietate vestitus, ornamentorum, et similibus ritibus, quales sunt infiniti in traditionibus humanis.<sup>87)</sup>

85) S.] Ed. 3.: Sancti

86) obscurabant] Ed. 3. typ. err.: obscurabant

87) et propter has causas — — — in traditionibus humanis.] Editt. 2—4. pro his brevioribus habent haecce prolixiora: ut aperte testatur Epiphanius in disputatione contra Knerastes, quod genus simile fuit Monachorum nostrorum. Fuerunt enim sodalicia quae sibi certas traditiones imponebant, abstinebant a vino etiam in ipsa Coena Domini, Nullis carnibus vescabantur, ne piscium quidem, qua in re fratres Dominici longe superabant. A coniugio uero uel maxime abhorrebant, et si a consuetudine mulierum non abhorrebant. Id enim objicit eis Epiphanius, habebant enim muliercularum [Ed. 3. male: mulloreculam] greges idem uitae genus sequentes, sicut hoc tempore fere ubique habent Monachi uicina mulierum Monasteria. Et has obseruationes fingebant esse cultum Dei, et iusticiam propter quam Deo accepti essent, qua placarent iram Dei. Hanc opinionem improbat Epiphanius, et alios fines esse traditionum ostendit, dicit probandas esse traditiones, factas *διὰ τὴν ἑγκράτειαν*, ἢ *διὰ τὴν πολιτείαν*, hoc est, ut ad coherendam carnem, propter disciplinam rudium, aut propter politiam ordinem. Et nos propter has causas recte seruari posse traditiones iudicamus. Vt populus sobrius intersit sacris, sicut ille Iosaphat, et Rex Niniae ieiunia indixerunt. Item ut ordo et politia Ecclesiae doceat imperitos, quid quo tempore gestum sit. Hinc sunt feriae Natalis, Paschatis, Pentecostes, et similes. Hoc est quod Epiphanius ait, politiae causa institutas esse traditiones, uidelicet ordinis causa, et ut ordo ille admoneret homines de historia, et de beneficijs Christi, Etenim multo efficacius admonent vulgus, notae rerum quasi pictae in moribus ac ritibus, quam literae. Hos fines proderat ostendi

81) iustificent. Sine verbo — potest affirmari.] Editt. 2—4.: iustificent, cum id sine uerbo ac testimonio Dei non possit affirmari.

82) ait.] Editt. 2—4.: dicat,

83) tales] Ed. 4.: typ. err. tales

84) vndecimo.] Ed. 3.: 11.

Paulus ad Colossenses scribit, traditiones habere speciem sapientiae. Et habent profecto, Nam *creatio* illa valde decet in Ecclesia, eamque ob causam necessaria est, sed humana ratio, quia non intelligit iusticiam fidei, naturaliter affingit, quod talia opera iustificent homines, quod reconcilient Deum etc. Sic sentiebat vulgus inter Israelitas, et hac opinione augebant tales ceremonias, sicut apud nos in monasterijs creverunt. Sic indicat humana ratio etiam de exercitijs corporis, de ieiunijs, quorum finis cum sit, cohercere carnem, ratio affingit finem, quod sint cultus, qui iustificent. Sicut Thomas scribit, ieiunium valere ad deletionem et prohibitionem culpa. Haec sunt verba Thomae. Ita sapientiae ac iusticiae species in talibus operibus decipit homines. Et accedunt exempla Sanctorum, quos dum student imitari homines, imitantur plerumque externa exercitia, non imitantur fidem eorum.

Postquam fefellit homines haec species sapientiae ac iusticiae, deinde sequuntur infinita incommoda, obscuratur Euangelium de iusticia fidei in Christum, et succedit vana fiducia talium operum. Deinde obscurantur praecepta Dei, haec opera arrogant sibi titulum perfectae<sup>88)</sup> et spiritualis vitae, et longe praeferuntur operibus praeceptorum Dei, vt operibus suae cuiusque vocationis, administrationi rei publicae, administrationi Oeconomiae, vitae coniugali, educationi<sup>89)</sup> liberorum. Haec prae illis ceremonijs iudicantur esse prophana, ita vt cum quadam dubitatione conscientiae a multis exerceantur. Constat enim multos deserta administratione reipublicae, deserto coniugio, illas observationes amplexos esse tanquam meliores et sanctiores. Neque hoc satis est, vbi occupavit animos persuasio, quod tales observationes ad iustificationem necessariae sint, misere vexantur conscientiae, quia non possunt omnes observationes exacte praestare. Nam quous quisque numerare omnes potuit? Extant immensi libri, imo Bibliothecae totae, nullam syllabam de Christo, de fide in Christum, de bonis operibus suae cuiusque vocationis continentes, sed tantum colligentes tra-

populo, et illustrari, Sed his finibus affingunt aduersarij alium quadam Pharisaeica persuasione, quod videlicet tales observationes mereantur remissionem peccatorum, quod sint cultus necessarij ad iustificationem, quod propter eos reputentur homines iusti coram Deo. Hoc plane est, Deum colere auro, argento, et rebus preciosis, sentire quod Deus fiat placatus varietate vestitus, ornamentorum, et similibus rebus, quales sunt infinitae in traditionibus humanis, aut quod eiusmodi res, sint cultus Dei, temporum, ciborum, usorum, vestitus discrimina.

88) perfectae] Ed. 2.: perfecta

89) educationi] Ed. 3. male: educatione

ditiones, et harum interpretationes, quibus interdum exacerbantur, interdum relaxantur. Quomodo torqueatur vir optimus Gerson, dum quaerit gradus et latitudines praeceptorum, Nec tamen potest constituere *inclusionem* in gradu certo, Interim grauer deplorat pericula piarum conscientiarum, quae parit haec acerba interpretatio traditionum.

Nos igitur contra illam speciem sapientiae et iusticiae in humanis ritibus, quae fallit homines, muniamus nos verbo Dei, et primum sciamus eas neque remissionem peccatorum, neque iustificationem mereri coram Deo, neque ad iustificationem necessariae esse. Testimonia quaedam supra citauimus. Et plenus est Paulus, ad Coloss. ij. clare dicit. Nemo vos iudicet in cibo, potu, aut stato festo, aut nouilunio, aut sabbatis, quae sunt umbrae futurorum, corpus autem Christi. Atque hic simul et legem Moisi, et traditiones humanas complectitur, ne aduersarij eludant haec testimonia, vt solent, quod Paulus tantum de lege Moisi loquitur. Ille vero hic clare testatur se loqui de traditionibus humanis. Quanquam quid dicant aduersarij non vident, si Euangelium negat ceremonias Moisi quae erant diuinitus institutae<sup>90)</sup> iustificare, quanto minus iustificant traditiones humanae.

Neque habent Episcopi potestatem instituendi cultus tanquam iustificantes, aut necessarios ad iustificationem. Imo Apostoli Actorum xv. <sup>91)</sup> dicunt. Quid tentatis Deum, imponentes iugum etc. vbi velut magnum peccatum accusat<sup>92)</sup> Petrus, hoc consilium onerandae Ecclesiae. Et ad Galatas v. vetat Paulus iterum seruituti subijci. Volunt igitur Apostoli in Ecclesia manere hanc libertatem, ne iudicentur vlli cultus legis aut traditionum necessarij esse, sicut in lege, fuerunt necessariae ceremoniae ad tempus, ne obscureretur iusticia fidei, si iudicent homines cultus illos mereri iustificationem, aut ad iustificationem necessarios esse. Multi varias *excessus* quaerunt in traditionibus, vt conscientijs medeantur, neque tamen certos gradus reperiunt, per quos explicent conscientias ex his vinculis. Verum sicut Alexander soluit gordium nodum, quem cum explicare non posset, gladio semel dissecuit, ita Apostoli semel liberant conscientias traditionibus, praesertim si tradantur ad promerendam iustificationem. Huic doctrinae cogunt nos Apostoli aduersari docendo, et exemplis, Cogunt nos docere, quod traditiones non iustificent, quod non sint necessariae ad iustificationem, quod

90) quae erant diuinitus institutae] Ed. 3.: (quae erant diuinitus institutae)

91) xv.] Ed. 3.: decimo quinto

92) accusat] Ed. 3.: accuset

nunc debent condere aut recipere traditiones has opinione, quod mereantur iustificationem. Tunc etiam si quis obseruat, obseruet<sup>93)</sup> sine superstitione tanquam politicos mores sicut sine superstitione aliter vestiuntur milites, aliter Scholastici. Apostoli violant traditiones, et excusantur a Christo. Erat enim exemplum ostendendum Phariseis, quod illi cultus essent inutiles. Et si quas traditiones parum commodas omittunt nostri, Satis nunc excusati sunt, cum requirunt tanquam promereantur iustificationem. Talis enim opinio in traditionibus est impia.

Caeterum traditiones veteres factas in Ecclesia, vtilitatis et tranquillitatis causa libenter seruamus, easque interpretamur πρὸς τὸ εὐφημότερον exclusa opinione quae sentit quod iustificet. Ac falso nos accusant inimici nostri, quod bonas ordinationes, quod disciplinam Ecclesiae aboleamus. Vere enim praedicare possumus publicam formam Ecclesiarum apud nos honestiorem esse, quam apud aduersarios. Et si quis recte expendere velit, Verius seruamus Canones, quam aduersarij. Apud aduersarios Missas faciunt sacrificii inuiti, et mercede conducti, et plerumque tantum mercedis causa, Canunt Psalmos, non vt discant, aut orent, Sed cultus causa, quasi illud opus sit cultus aut certe mercedis causa. Apud nos vtuntur coena Domini multi singulis dominicis, sed prius instituti, explorati, et absoluti, Pueri canunt Psalmos vt discant, canit et populus, vt vel discat, vel oret. Apud aduersarios nulla prorsus est κατήχησις puerorum, de qua quidem praecipunt Canones. Apud nos coguntur pastores et ministri Ecclesiarum publice instituere et audire puericiam. Et haec ceremonia optimos fructus parit. Apud aduersarios in multis regionibus toto anno nullae habentur conciones, praeterquam in quadragesima. Atqui praecipuus cultus Dei est, docere Euangelium. Et cum concionantur aduersarij dicunt de traditionibus humanis, de cultu sanctorum, et similibus nugis, quas iure fastidit populus. Itaque deseruntur statim inicio, postquam recitatus est Euangelij textus. Pauci quidam meliores nunc de bonis operibus dicere incipiunt. De iusticia fidei, de fide in Christum, de consolatione conscientiarum nihil dicunt. Imo hanc saluberrimam Euangelij partem lacerant conuitijs. Econtra in nostris Ecclesijs omnes contiones in his locis consumuntur, de poenitentia, de timore Dei, de fide in Christum, de iusticia fidei, de consolatione conscientiarum per fidem, de exercitijs fidei, de oratione qualis esse debeat, et quod certo statuendum sit, quod sit efficax, quod exaudiatur, de cruce, de dignitate

93) obseruet] Ed. 3.: obseruat

magistratum et omnium ciuiliu ordinationem, de discrimine regni Christi, seu regni spiritualis et politicarum rerum, de contagio, de educatione et institutione puerorum, de castitate, de omnibus officijs caritatis. Ex hoc statuta Ecclesiarum iudicari potest, nec disciplinam Ecclesiasticam, et plures ceremonias, et bonos mores Ecclesiasticos diligenter conseruare.

Ac de mortificatione carnis, et disciplina corporis ita docemus, sicut narrat confessio, quod vera et non simulata mortificatio fiat per crucem et afflictiones, quibus Deus exerceat nos. In his obediendum est voluntati Dei, sicut ait Paulus, Exhibete corpora vestra hostiam etc. Et haec sunt spiritualia exercitia timoris et fidei. Verum praeter hanc mortificationem quae fit per crucem, est et voluntarium quoddam exercitij genus necessarium, de quo Christus ait. Cauete ne corda<sup>94)</sup> vestra grauentur crapula. Et Paulus. Castigo corpus meum, et in seruitutem redigo etc. Et haec exercitia suscipienda sunt, non quod sint cultus iustificantes, sed vt coerceant carnem, ne saturitas obruat nos, et reddat securus et ociosos, quae ex re fit, vt affectibus carnis indulgeant et obtemperant homines. Haec diligentia debet esse perpetua, quia habet perpetuum mandatum Dei. Et illa praescripta forma certorum ciborum a temporum nihil facit ad coherendam carnem. Est enim delicatior et sumptuosior quam reliqua conuiuia. Et ne aduersarij quidem obseruant formam in Canonibus traditam.

Multas et difficiles disputaciones habet hic locus de traditionibus, ac nos reipsa experti sumus, traditiones vere esse laqueos conscientiarum. Cum exiguntur tanquam necessariae, miris modis cruciant conscientias praetermittentes aliquam obseruationem. Rursus abregatio sua habet incommoda, suas quaestiones. Sed nos facilem et planam causam habemus, quia aduersarij damnant nos, quod docemus traditiones humanas non mereri remissionem peccatorum. Item requirunt vniuersales traditiones quas sic vocant, tanquam necessariae ad iustificationem. Hic habemus Patronum constantem Paulum, qui vbique contendit has obseruationes neque iustificare, neque necessariae esse supra iusticiam fidei.<sup>95)</sup> Et tamen vsum libertatis in his rebus, ita moderandum esse docemus, ne imperiti offendantur, et propter abusum libertatis fiant iniquiores verae doctrinae Euangelij, neue sine probabili causa mutetur aliquid in vilitatis ritibus, sed vt propter alendam concordiam seruentur veteres mores, qui sine peccato, aut sine magno

94) corda] Ed. 3. typ. err.: cerda

95) fidei.] Ed. 4. typ. err.: fides.

incommodo seruari possent. Et in hoc ipse commentu satis ostendimus nos propter caritatem *discrepata* non grauatim obseruaturque esse cum alijs, etiam si quid incommodi haberent, sed publicam concordiam, quae quidem sine offensione conscientiarum fieri posset, indicauimus omnibus alijs commodis antefarendam esse. Sed de hac tota re paulo post etiam dicemus, cum de votis, et de potestate Ecclesiastica disputabimus.

Articulum XVI. recipiant aduersarij sine vlla exceptione, in quo confessi sumus, quod liceat Christiano gerere magistratus, exercere iudicia, ex Imperatorijs legibus, seu alijs praesentibus legibus, supplicia iure constituere, iure bella gerere, militare, iure contrahere, tenere proprium, iusiurandum postulantijs magistratibus dare, contrahere matrimonium, denique quod legitima<sup>96)</sup> ordinationes ciuiles, sint bonae creaturae Dei, et ordinationes diuinae, quibus tuto Christianus uti potest. Hic totus locus de discrimine regni Christi, et regni ciuilis, literis nostrorum vtiliter illustratus est, quod regnum Christi sit spirituale, hoc est, in corde noticiam Dei, timorem Dei, et fidem, iusticiam aeternam et vitam aeternam inchoans. Interim foris sinat nos uti politicis ordinationibus legitimis, quarumcumque gentiam inter quas viuimus, sicut sinit nos uti medicina, aut Architectonica, aut cibo, potu, aere. Nec fert Euangelium nouas leges de statu ciuili, sed praecipit, ut praesentibus legibus obtemperemus, siue ab ethnicis, siue ab alijs conditae sint, et hac obedientia caritatem iubet exercere. Insaniebat enim Carolostadius, qui nobis imponebat leges iudiciales Moisi. De his rebus ille copiosius scripserant nostri, quia Monachi multas perniciosas opiniones sparserunt in Ecclesiam. Vocauerunt politicam Euangelicam, communionem rerum, dixerunt esse consilia, non tenere proprium, non vicisci. Hae opiniones valde obscurant Euangelium et regnum spirituale, et sunt periculosae rebus publicis. Nam Euangelium non dissipat politicam aut Oeconomiam, sed multo magis approbat, et non solum propter poenam, sed etiam propter conscientiam iubet illis parere tanquam diuinae ordinationi.

Iulianus Apostata, Celsus et plerique alij, obiecerunt Christianis, quod Euangelium dissiparet republicas, quia prohiberet vindictam, et alia quaedam traderet parum apta ciuili societati. Et hae quaestiones mire exercuerunt Origenem, Nazanzenum et alios, Cum quidem facillime explicari possint, si sciamus Euangelium non ferre leges de statu Ciuili, sed esse remissionem peccatorum, et inchoationem vitae aeternae in cordibus credentium,

Caeteram non solum externas politias approbare, sed nos etiam subijcere illis, sicut necessario subditi sumus legibus temporum, vicibus hyemis et aestatis tanquam diuinis ordinationibus. Euangelium prohibet vindictam priuatam, Idque hoc consilio Christus toties inculcat, ne Apostoli putarent se Imperia debere istis eripere, qui alioqui tenebant, sicut Iudaei de regno Messiae somnabant, Sed ut scirent se de regno spiritali docere oportere, non mutare ciuilem statum. Itaque priuata vindicta, non consilio, sed praeecepto prohibetur Matth. v. 97) et Roma. xij. 98) Publica quae fit ex officio magistratus, non dissuadetur, sed praecipitur, et est opus Dei, iuxta Paulum Roma. xij. Iam publicae vindictae species sunt, iudicia, supplicia, bella, milicia. De his rebus quam male iudicauerint multi scriptores, constat, quia in hoc errore faerunt, Euangelium externam quandam nouam et monasticam politiam esse, nec viderunt Euangelium cordibus afferre iusticiam aeternam, foris autem probare statum ciuilem.

Vanissimum et hoc est, quod sit perfectio Christiana, non tenere proprium. Nam perfectio Christiana est sita, non in contempta ciuilijs ordinationum, sed in motibus cordis, in magno timore Dei, in magna fide, sicut Abraham, Dauid, Daniel, etiam in magnis opibus atque imperijs non minus perfecti erant, quam vlli eremitae. Sed Monachi illam externam hypocrisin offuderunt oculis hominum, ne videri 99) posset in quibus rebus sit vera perfectio. Quibus laudibus vexerunt communionem rerum, quasi Euangelicam. At hae laudes plurimum habent periculi, praesertim cum longe dissentiant a scripturis. Scriptura enim non praecipit, ut res sint communes, sed lex decalogi, cum inquit. Non furtum facies, dominia distinguit, et suam quemque tenere iubet. Plane furebat Vulfefus, qui negabat licere sacerdotibus tenere proprium. Sunt infinitae disputationes de contractibus, de quibus nunquam satis fieri bonis conscientijs potest, nisi sciant hanc regulam, quod Christiano liceat uti ciuilibus ordinationibus ac legibus. Haec regula tuetur conscientias, cum docet eatenus licitos esse contractus coram Deo, quatenus eos magistratus seu leges approbant.

Hic totus locus rerum politicarum a nostris ita patefactus est, ut plurimi boni viri, qui versantur in republica, et in negotijs praedicauerint se magnopere adiutos esse, qui antea Monachorum opinionibus vexati dubitant, 100) Vtrum illa ciuilia

96) legitima] Ed. 4.: legitime

97) Matth. v.] Editt. 2—4.: Matth. quinto,

98) Roma. xij.] Ed. 3.: Romanos duodecimo.

99) videri] Ed. 3.: videre

100) dubitant,] Editt. 2—4.: dubitabant,

officia et negocia Euangelium promitteret. 1) Haec ideo recitauimus, vt etiam exteri intelligant, hoc doctrinae genere, quod nos sequimur, non labefactari, sed multo magis muniri auctoritatem magistratum, et dignitatem omnium ordinationum civilium, quarum rerum magnitudo fatuis illis opinionibus monasticis, mirifice antea fuit obscurata, quae longe praeferebant hypocrisin paupertatis et humilitatis, politiae et Oeconomiae, cum haec mandatum Dei habeant, 2) illa communio Platonica 3) non habeat mandatum Dei.

Articulum XVII. recipiunt aduersarij sine exceptione, in quo confitemur Christum in consummatione mundi apparitum esse, ac mortuos omnes resuscitaturum, et pijs aeternam vitam et aeterna gaedia daturum, Impios vero condemnaturum esse, vt cum diabolo sine fine crucientur.

Articulum XVIII. recipiunt aduersarij de libero arbitrio. Etsi quaedam addunt testimonia parum apta ad eam causam. Addunt et declamationem quod non sit nimium tribuendum libero arbitrio, cum Pelagianis, neque omnem ei libertatem adimendam esse cum Manicheis. Praeclare sane, sed quid interest inter Pelagianos et aduersarios nostros? cum vtrique sentiant homines sine spiritu sancto posse Deum diligere, et praecepta Dei facere, quo ad substantiam actuum, mereri gratiam ac iustificationem operibus, quae ratio per se efficit sine spiritu sancto. Quam multa absurda sequuntur ex his Pelagianis opinionibus, quae in scholis magna auctoritate docentur. Has Augustinus sequens Paulum, magna contencione refutat. Cuius sententiam supra in articulo de iustificatione recitauimus. Neque vero adimimus humanae voluntati libertatem. Habet humana voluntas libertatem in operibus et rebus deligendis, 4) quas ratio per se comprehendit. Potest aliquo modo efficere iusticiam ciuilem, seu iusticiam operum, potest loqui de Deo, exhibere Deo certum cultum externo opere, obedire magistratibus, parentibus in opere externo eligendo, potest continere manus a cede, ab adulterio, a furto. 5) Cum reliqua sit in natura hominis ratio et iudicium de rebus sensui subiectis, reliquus est etiam delectus earum rerum, et libertas et facultas efficiendae 6) iusticiae ciuilis.

1) promitteret.] Editt. 2—4.: promitteret.

2) praeferebant hypocrisin paupertatis — mandatum Dei habeant.] Editt. 2—4.: praeferebant politiae et Oeconomiae, ridiculam et uanissimam hypocrisin paupertatis et humilitatis. Cum quidem politis et Oeconomia habeant mandata Dei.

3) communio Platonica] Editt. 2—4.: Platonica communio

4) deligendis.] Ed. 4.: diligendis,

5) a furto.] Ed. 4.: furto.

6) efficiendae] Ed. 3. typ. err.: efficiendi

Id enim vocat Scriptura iusticiam carnis, quam natura carnalis, hoc est, ratio per se efficit sine spiritu sancto. Quanquam tanta est vis concupiscentiae, vt malis affectibus saepius obtemperent homines, quam recto iudicio. Et diabolus qui est efficax in Impijs, vt ait Paulus, non desinit incitare hanc imbecilem naturam ad varia delicta. Haec causae sunt, quare et ciuilis iusticia rara sit inter homines, sicut videmus, ne ipsos quidem Philosophos eam consecutos esse, qui videntur eam expetuisse. Illud autem falsum est, non peccare hominem qui facit opera praeceptorum extra gratiam. Et addunt amplius, talia opera etiam de congruo mereri 7) remissionem peccatorum ac iustificationem. Nam humana corda sine spiritu sancto, sunt sine timore Dei, sine fiducia erga Deum, non credunt se exaudiri, sibi ignosci, se iuari et seruari a Deo. Igitur sunt impia. Porro arbor mala non potest ferre bonos fructus. Et sine fide impossibile est Deo placere.

Igitur etiam si concedimus libero arbitrio libertatem et facultatem externa opera legis efficiendi, tamen illa spiritualia non tribuimus libero arbitrio, scilicet vere timere Deum, vere credere Deo, vere statuere ac sentire quod Deus nos respiciat, exaudiat, ignoscat nobis etc. Haec sunt vera opera primae tabulae, quae non potest humanum cor efficere, sine spiritu sancto, sicut ait Paulus. Animalis homo, hoc est, homo tantum naturalibus viribus vtens, non percipit ea quae Dei sunt. Et hoc iudicari 8) potest, si considerent homines, quomodo corda de voluntate Dei sentiant, Vtrum vere statuunt se respici et exaudiri a Deo. Hanc fidem difficile est et sanotis retinere, tantum abest vt sit in impijs. Concipitur autem vt supra diximus eam corda perterrefacta Euangelium audiunt, et consolacionem concipiunt.

Prodest igitur ista distributio, in qua tribuitur libero arbitrio iusticia ciuilis, et iusticia spiritualis gubernationi spiritus sancti in renatis. Ita enim retinetur paedagogia, quia omnes homines pariter debent scire, et quod Deus illam ciuilem iusticiam requirat, et quod aliquo modo praestare eam possimus. Et tamen ostenditur discrimen inter iusticiam humanam et spiritualem, inter philosophicam, et doctrinam spiritus sancti, et intelligi potest ad quid opus sit spiritu sancto. Neque haec distributio a nobis inuenta est, sed scriptura clarissime tradit eam. Tractat eam et Augustinus, et est recens egregie 9) tractata a Guisimo Parisiensi, sed

7) talia opera etiam de congruo mereri] Editt. 2—4.: talibus operibus necessario deberi

8) iudicari] Ed. 3. male: iudicare

9) egregie] Ed. 3.: egregia

ecclesiae obruta est ab istis, qui somnauerunt homines legi Dei obedire posse sine spiritu sancto, dari autem spiritum sanctum, ut accedat respectus meritorij.

Articulum XIX. recipiant aduersarij, in quo confitemur, quod etsi vnus ac solus Deus considerit vniuersam naturam, et conseruet omnia quae existunt, tamen causa peccati sit voluntas in diabolo et hominibus auertens se a Deo, iuxta dictum Christi, de diabolo. Cum loquitur mendacium, ex proprijs loquitur.

In Articulo XX. diserte ponant haec verba, quod rejiciant et improbent hoc quod dicimus, quod non mereantur homines remissionem peccatorum bonis operibus. Hunc articulum clare praedicant se rejicere et improbare. Quid in re tam manifesta dicendum est? Hic aperte ostendunt architecti confutationis, quo spiritu agantur. Quid est enim certius in Ecclesia, quam quod remissio peccatorum contingat gratis propter Christum, quod Christus sit propiciatio pro peccatis, non nostra opera, sicut Petrus inquit. Huic omnes Prophetiae perhibent testimonium, in nomine ipsius accipere remissionem peccatorum omnes qui credunt in eum. Huic Ecclesiae Prophetarum assenciamur potius quam istis perditis Scriptoribus confutationis, qui tam impudenter blasphemant Christum. Nam etiam si qui fuerunt Scriptores, qui senserunt post<sup>10)</sup> remissionem peccatorum homines iustos esse coram Deo, non fide, sed ipsis operibus, tamen hoc non senserunt, quod ipsa remissio peccatorum contingat propter opera nostra, non gratis propter Christum. Non ferenda est igitur blasphemia, tribuere honorem Christi, nostris operibus. Nihil pudet iam istos theologos, si talem sententiam in Ecclesia audent ferre, Neque dubitamus quin optimus Imperator, ac plerique Principum, hunc locum nullo modo fuerint in confutatione relicturi, si essent admoniti. Infinita hoc loco testimonia ex Scriptura, ex Patribus, citare possemus. Verum et supra satis multa de hac re diximus. Et nihil opus est pluribus testimonijs, illi, qui scit quare Christus nobis donatus sit, qui scit Christum esse propiciationem pro peccatis nostris. Esaias inquit. Posuit Dominus in eo iniquitates omnium nostrum. Aduersarij contra docent, Deum ponere iniquitates nostras, non in Christo, sed in nostris operibus. Neque hic dicere libet qualia opera doceant. Videmus horribile decretum contra nos compositum esse, quod magis terreret nos, si de ambiguis, aut leuibus rebus contenderemus. Nunc cum conscientiae nostrae intelligant damnari ab aduersarijs manifestam veritatem, cuius propugnatio Ecclesiae ne-

cessaria est, et amplificat gloriam Christi, facile terrores mundi contemnimus, et ingenti animo, si quid erit paciendum, propter gloriam Christi, propter vtilitatem Ecclesiae, feremus. Quis non gaudeat mori in confessione horum articulorum, quod remissionem peccatorum fide consequamur gratis propter Christum, quod operibus nostris non mereamur remissionem peccatorum? Nullam habebunt satis firmam consolationem conscientiae piorum aduersus terrores peccati et mortis, et aduersus diabolum sollicitantem ad desperationem, si non sciant se debere statuere, quod gratis propter Christum habeant remissionem peccatorum. Haec fides sustentat, et viuificat corda in illo asperrimo certamine desperationis. Digna igitur causa est, propter quam nullum recusemus periculum. Tu necede malis, sed contra audentior ito, quisquis assentiris confessioni nostrae, cum aduersarij, terroribus, cruciatibus, supplicijs, conantur excutere tibi tantam consolationem, quae vniuersae Ecclesiae in hoc nostro articulo proposita est. Non deerant quaerenti testimonia Scripturae, quae confirmabunt animum. Nam Paulus tota voce, ut dicitur,<sup>11)</sup> clamat Roma. iij. et iij.<sup>12)</sup> gratis remitti peccata propter Christum. Ideo inquit ex fide iustificamur, et gratis, ut firma sit promissio, Id est, Si ex nostris operibus penderet promissio, non esset firma. Si propter nostra opera daretur remissio peccatorum, quando sciremus eam nos consecutos esse, quando reperiret opus conscientia territa, quod statueret ad placandam iram Dei sufficere? Sed supra de tota re diximus. Inde lector sumat testimonia. Nam hanc, non disputacionem, sed querelam indignitas rei nobis expressit, quod hoc loco diserte posuerunt, se improbare hunc nostrum articulum, quod remissionem peccatorum consequamur non propter opera nostra, sed fide et gratis propter Christum. Aduersarij etiam addunt testimonia suae condemnationi, Et operae precium est vnum atque alterum recitare. Allegant ex Petro, Studete firmam facere vocationem vestram etc. Iam vides lector aduersarios nostros non perdidisse operam in discenda Dialectica, sed habere artificium ratiocinandi<sup>13)</sup> ex Scripturis prorsus quidquid libet, Facite firmam vocationem vestram, per bona opera. Igitur opera merentur remissionem peccatorum. Sane concinna erit argumentacio, Si quis sic ratiocinetur de reo capitalis poenae, cui poena remissa est. Magistratus praecipit, ut in posterum abstineas ab alieno. Igitur per hoc meritis es condonationem poenae, quod nunc ab alieno absti-

10) post] in Ed. 3. omissum est.

11) voce, ut dicitur,] Ed. 4.: voce (ut dicitur)

12) Roma. iij. et iij.] Ed. 3.: Romanos tertio et quarto,

13) ratiocinandi] Ed. 3. typ. err.: rationandi



nos, sic argumentari est ex non causa, causam facere. Nam Petrus loquitur de operibus sequentibus remissionem peccatorum, et docet quare sint facienda, scilicet, ut sit firma vocatio, hoc est, ne vocatione sua excidant, si iterum peccent. Facite bona opera, ut perseueretis in vocatione, ne amittatis dona vocationis, quae prius contigerunt, non propter sequentia opera, sed iam retinentur fide, et fides non manet in his qui amittunt spiritum sanctum, qui abijciunt<sup>14)</sup> poenitentiam, sicut supra diximus, fidem existere in poenitentia. Addunt alia testimonia non melius coherentia. Postremo dicunt hanc opinionem ante mille annos Augustini tempore damnatam esse. Id quoque falsissimum est. Semper enim Ecclesia Christi sensit remissionem peccatorum gratis contingere. Imo Pelagiani damnati sunt, qui gratiam propter opera nostra dari contendebant. Caeterum supra satis ostendimus, quod sciamus bona opera necessario sequi debere fidem. Non enim abolemus legem, inquit Paulus, sed stabilimus, quia cum fide accepimus<sup>15)</sup> spiritum sanctum, necessario sequitur legis impletio, quae subinde crescit, dilectio, patientia, castitas et alij fructus spiritus.

#### DE INVOCATIONE SANCTORVM.

Articulam XXI. simpliciter damnant, quod invocationem sanctorum non requirimus. Nec villo in loco prolixius rhetoricantur. Neque tamen aliud quiloquam efficiunt, quam sanctos honorandos esse, item sanctos qui viuunt orare pro alijs, quasi vero propterea necessaria sit inuocatio mortuorum sanctorum. Allegat Cyprianum, quod viuum Cornelium rogauerit, ut discedens pro fratribus oret. Hoc exemplo probant mortuorum inuocationem. Citant et Hieronymum contra Vigilantium, in hac arena, inquit, ante mille et centum annos vicit Hieronymus Vigilantium. Sic triumphant aduersarij, quasi iam sit debellatum. Nec vident isti asini apud Hieronymum contra Vigilantium, nullam extare syllabam de inuocatione. Loquitur de honoribus sanctorum non de inuocatione. Neque reliqui veteres Scriptores ante Gregorium, fecerunt mentionem inuocationis. Certe haec inuocatio cum his opinionibus, quas nunc docent aduersarij de applicatione meritum, non habet testimonia veterum Scriptorum.

Confessio nostra probat honores sanctorum, Nam hic triplex honos probandus est. Primus est gratiarum actio. Debemus enim Deo gratias agere,

14) abijciunt] Ed. 4. *typ. err.*: adijciunt

15) accepimus] Ed. 4.: accipimus

quod ostenderit exempla misericordiae, quod significauerit se velle saluare homines, quod dederit doctores, aut alia dona Ecclesiae. Et haec dona ut sunt maxima, amplificanda sunt, et laudandi ipsi sancti, qui his donis fideliter vsi sunt, sicut Christus laudat fideles negociatores. Secundus cultus est, confirmatio fidei nostrae, cum videmus Petro condonari negacionem, erigimur et nos, ut magis credamus, quod vere gratia exuberet supra peccatum. Tertius honos est imitatio, primum fidei, deinde caeterarum virtutum quas imitari pro sua quisque vocatione debet. Hos veros honores non requirunt aduersarij. Tantum de inuocatione, quae etiam si nihil haberet pericali, tamen non est necessaria, rixantur.

Praeterea et hoc largimur, quod Angeli orent pro nobis. Extat enim testimonium<sup>16)</sup> Zachariae .i. <sup>17)</sup> vbi Angelus orat. Domine exercituum vsque quo tu non misereberis Ierusalem etc. De Sanctis etsi concedimus, quod sicut viui orant pro Ecclesia vniuersa<sup>18)</sup> in genere, ita in coelis orent pro Ecclesia in genere, tametsi testimonium nullum de mortuis orantibus extat in Scripturis, praeter illud somnium sumptum ex libro Machabeorum posteriore.

Porro ut maxime pro Ecclesia orent Sancti, tamen non sequitur quod sint inuocandi. Quamquam confessio nostra hoc tantum affirmat, quod Scriptura non doceat Sanctorum inuocationem, seu petere a sanctis auxilium. Cum autem neque praecipuum, neque promissio, neque exemplum ex Scripturis de inuocandis Sanctis afferri possit, Sequitur conscientiam nihil posse certi de illa inuocatione habere. Et cum oratio debeat ex fide fieri, quomodo scimus, quod Deus approbet illam inuocationem? Vnde scimus sine testimonio<sup>19)</sup> Scripturae, quod sancti intelligant singulorum preces? Quidam plane tribuunt diuinitatem sanctis, videlicet, quod tacitas cogitationes mentium in nobis cernant. Disputant de matutina et vespertina cognitione, fortassis, quia dubitant, Virum mane, an<sup>20)</sup> vesperi audiant. Haec comminiscuntur, non ut sanctos honore afficiant, sed ut quatuos cultus defendant. Nihil afferri potest ab aduersarijs contra hanc rationem, quod cum inuocatio non habeat<sup>21)</sup> testimonium ex verbo Dei, non possit affirmari, quod sancti intelligant inuo-

16) Extat enim testimonium] Ed. 4.: Extant enim testimonia

17) i.] Ed. 3.: primo,

18) vniuersa] in Ed. 3. *deest.*

19) testimonio] Ed. 3. *typ. err.*: testimonia

20) an] Ed. 4.: aut

21) habeat] Editt. 2-4.: habet

orationem nostram, aut, ut maxime intelligant, quod Deus eam approbet. Quare aduersarij non debent nos ad rem incertam cogere, quia oratio sine fide non est oratio. Nam quod allegant Ecclesiae exemplum, constat nouum hunc in Ecclesia morem esse. Nam veteres orationes etsi mentionem sanctorum faciunt, non tamen inuocant Sanctos. Quamquam etiam illa noua inuocatio in Ecclesia, dissimilis est inuocationi singulorum.

Deinde aduersarij non solum inuocationem in cultu sanctorum requirunt, sed etiam applicent merita sanctorum pro alijs, et faciunt ex sanctis non solum deprecatores, sed etiam propiciatores. Id nullo modo ferendum est. Nam hic prorsus transfertur in sanctos proprius honor Christi. Faciunt enim eos mediatores, et propiciatores, et quamquam distinguunt de mediatoribus intercessionis et mediatoribus redemptionis, tamen plane faciunt ex sanctis mediatores redemptionis. Atque etiam illud dicant sine testimonio scripturae, quod sint mediatores intercessionis, quod ut verecundissime dicatur, tamen obscurat officium Christi, et fiduciam misericordiae debitam Christo, transfert in sanctos. Fingunt enim homines Christum duriores esse, et sanctos placabiliores, et magis confidunt misericordia<sup>22)</sup> sanctorum, quam misericordia<sup>22)</sup> Christi et fugientes Christum, quaerunt sanctos. Ita faciunt ex eis reipsa mediatores redemptionis.

Itaque ostendimus, quod vere faciunt ex sanctis non tantum deprecatores sed propiciatores, hoc est, mediatores redemptionis. Nondum recitamus hic vulgi abusus. De doctorum opinionibus adhuc loquimur. Reliqua etiam imperiti iudicare possunt. In propiciatore haec duo concurrunt. Primum, oportet extare verbum Dei, ex quo certo sciamus, quod Deus velit misereri et exaudire inuocantes per hunc propiciatorem. Talis extat de Christo promissio, Quidquid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis. De sanctis nulla extat talis promissio, quare conscientiae non possunt certo statuere, quod per sanctorum inuocationem exaudiamur. Itaque inuocatio illa non fit ex fide. Deinde mandatum etiam habemus, ut inuocemus Christum iuxta illud, Venite ad me qui laboratis etc. quod certe nobis quoque dictum est. Et Esaias ait xi.<sup>23)</sup> In die illa, stabit radix Iesse, in signum populorum, ipsam gentes deprecabuntur. Et Psal. xliij. Vultum tuum deprecabuntur omnes diuites plebis. Et Psal. lxxi. Et adorabunt eum omnes reges terrae. Et paulo post, orabunt coram eo iugiter, Et Ioh. v. inquit Christus, Vt omnes honorificent

filium, sicut honorificant Patrem. Et Paulus i. Thessalo. ij. orans inquit, Ipse autem Dominus noster Iesus Christus et Deus, et pater noster, exhortetur corda vestra, et confirmet vos etc. At de sanctorum inuocatione quod possunt aduersarij praeceptam, quod exemplum ex Scripturis afferre? Alterum est in propiciatore, quod merita ipsius proposita sunt, ut quae pro alijs satisfacerent, quae alijs donentur imputatione diuina, ut per ea,<sup>24)</sup> tanquam proprijs meritis iusti reputentur, ut si quis amicus pro amico soluit aes alienum, debitor alieno merito tanquam proprio liberatur.<sup>25)</sup> Ita Christi merita nobis donantur, ut iusti reputemur fiducia meritorum Christi, cum in eam credimus, tanquam propria merita haberemus.

Et ex utroque, nempe ex promissione, et donatione meritorum, oritur fiducia misericordiae. Talis fiducia promissionis diuinae, item meritorum Christi debet afferri ad orandum. Vere enim statuere debemus, et quod propter Christum exaudiamur, et quod ipsius meritis habeamus placatum Patrem. Hic aduersarij primam iubent inuocare sanctos, cum neque promissionem Dei, neque mandatum, neque exemplum Scripturae habeant. Et tamen faciunt, ut maior fiducia misericordiae sanctorum concipiatur quam Christi, cum Christus ad se venire iusserit, non ad sanctos. Secundo applicant merita sanctorum alijs, sicut merita Christi. Iubent confidere meritis sanctorum, quasi reputemur iusti propter merita sanctorum, sicut iusti reputamur meritis Christi. Nihil hic fingimus, sed indulgentijs dicunt se applicare merita sanctorum, Et Gabriel interpretas Canonis Missae confidenter pronunciat, nos ordine instituto a Deo, debere ad auxilia sanctorum confugere, ut saluemur eorum meritis et votis. Haec sunt verba Gabriellae, Et tamen passim in libris et concionibus aduersariorum leguntur absurdiora. Quid est facere propiciatores, si hoc non est? Prorsus aequantur Christo, si confidere debemus, quod meritis eorum saluemur. Vbi autem institutus est ille ordo a Deo, quem dicit iste, quod debeamus ad auxilia sanctorum confugere? proferat exemplum ex Scripturis, aut praeceptam. Fortassis ex aulis Regum sumant hunc ordinem, vbi amicis intercessoribus vtendum est. At si Rex constituerit certum intercessorem, non vult ad se causas per alios deferri. Ita cum Christus sit constitutus intercessor et Pontifex, cur quaerimus alios? Passim vsurpatur haec forma absolutionis. Passio Domini nostri Iesu Christi, merita beatissimae virginis Mariae, et omnium sanctorum sint tibi in remissionem peccatorum. Hic

22) misericordia] Ed. 4. utroque loco: misericordiae

23) ait xi.] Editt. 2. 4. male: ait 9. & c. Ed. 3.: nono ait, (legitur locus citatus Ies. 11, 10.)

24) per ea.] Editt. 2-4.: propter ea,

25) liberatur.] Ed. 3.: liberator.

promoveatur absolutio, quod non solum meritis Christi, sed meritis aliorum sanctorum reconciliemur et iusti reputemur. Quidam e nobis viderunt morientem doctorem Theologiae, ad quem consolandum adhibitus erat Monachus quispiam Theologus. Is morienti nihil inculcabat,<sup>26)</sup> nisi hanc precationem, Mater gratiae nos ab hoste protege, in hora mortis suscipe. Vt largiamur quod beata Maria oret pro Ecclesia, num ipsa suscipit animas in morte, num vincit mortem, num vivificat? Quid agit Christus? si haec facit beata Maria, quae etsi est dignissima amplissimis honoribus, tamen non vult se aequari Christo, sed potius exempla sua nos intueri et amplecti vult. At res loquitur ipsa, quod publica persuasione beata virgo prorsus in locum Christi successerit. Hanc invocauerunt homines, balus misericordia confisi sunt, per hanc velorant placare Christum, quasi is non esset propiciator, sed tantum horrendus Iudex, et ultor. Nos autem sentimus,<sup>27)</sup> quod non sit confidendum, quod merita sanctorum nobis applicentur, quod propter illa Deus nobis reconcilietur, aut reputet nos iustos, aut saluet nos. Tantum enim Christi meritis consequimur remissionem peccatorum, cum in eum credimus.<sup>27)</sup> De alijs sanctis dictum est, Vnusquisque recipiet mercedem secundum suum laborem, id est, ipsi inter se donare sua merita alij alijs non possunt, sicut Monachi vendunt suorura ordinum merita. Et Hilarius ait, de fatuis virginibus. Et quia prodire obuiam fatuae extinctis lampadibus non possunt, deprecantur eas quae prudentes erant, ut oleum mutuent, quibus responderant, non posse se dare, quia non sit forte, quod omnibus satis sit, alienis scilicet operibus ac meritis neminem adiuuandum, quia unicuique lampadi suae emere oleum necesse sit. Cum igitur aduersarij doceant fiduciam collocare in invocationem sanctorum, cum neque verbum Dei, neque exemplum Scripturae habeant, cum applicent merita sanctorum pro alijs, non secus ac merita Christi, et proprium Christi honorem in sanctos transferant, neque opiniones eorum de cultu sanctorum, neque consuetudinem invocationis recipere possimas. Scimus enim fiduciam in Christi intercessionem collocandam esse, quia haec sola habet promissionem Dei. Scimus solius Christi merita propiciationem pro nobis esse. Propter Christi merita reputamur iusti, cum credimus in eum, sicut textus ait. Omnes qui confidunt in eum, non con-

fidentur. Nec est confidendum quod iusti reputemur meritis beatæ virginis,<sup>28)</sup> aut aliorum sanctorum.

Haeret et hic error apud doctos, quod singulis sanctis certae procuraciones commissae sint, ut Anna diuicias largiatur, Sebastianus arceat pestilenciam, Valentinus medeatur morbo comiciali, Georgius taeatur equites. Hae persuasiones plane<sup>29)</sup> sunt ortae ex ethnicis exemplis. Sic enim apud Romanos putabatur Iano ditare, Febria arcere febrium, Castor et Pollux defendere equites etc. Et fingamus moderatissime tradi invocationem sanctorum, tamen cum exemplum sit periculosissimum, quorsum opus est eam defendere, cum nullum habeat mandatum aut testimonium ex verbo Dei? Imo nec veterum Scriptorum testimonium habet. Primum quia, ut supra dixi, cum alij mediatores praeter Christum quaeruntur, collocatur fiducia in alios, obruitur tota noticia Christi, Idque res ostendit. Videtur inicio mentio sanctorum, qualis est in veteribus orationibus tolerabili consilio recepta esse. Postea secuta est invocatio, invocationem prodigiosi et plusquam ethnici abusus secuti sunt. Ab invocatione ad imagines ventum est, hae quoque colebantur, et putabatur eis inesse quaedam vis, sicut magi vim inesse fingunt imaginibus signorum coelestium certo tempore sculptis. Vidimus in quodam monasterio simulachrum beatæ virginis, quod, quasi *αὐτόματον*, arte<sup>30)</sup> movebatur, ut videretur aut auersari petentes, aut annuere. Et tamen omnium statuarum atque picturarum portenta superant fabulosae historiae de sanctis, quae magna autoritate publice tradebantur. Barbara petit inter tormenta praemium, ne quis invocans ipsam<sup>31)</sup> moriatur, sine eucharistia. Alius totum Psalterium, stans pede in vno, quotidie recitavit. Christophorum pinxit aliquis vir prudens, ut significaret per allegoriam, magnum oportere robur animi esse in his qui ferrent Christum, hoc est, qui docerent Euangelium, aut confiterentur, quia necesse sit subire maxima pericula, Deinde stolidi monachi apud populum docuerunt invocare Christophorum, quasi talis polyphemus aliquando extitisset. Cumque sancti maximas res gesserint, vel rei publicae vtilis, vel continentes priuata exempla, quarum<sup>32)</sup> commemoratio, tum ad fidem confirmandam, tum ad imitationem in rebus gerendis multum conduceret, has nemo ex veris historijs

26) inculcabat,] Ed. 3. typ. err.: inculcabat,

27) quod non sit confidendum, — — cum in eum credimus.] Editt. 2—4.: nos tantum fiducia meritorum Christi iustificari, non fiducia meritorum B. (Ed. 4.: Beatæ) Virginis aut aliorum sanctorum.

28) Nec est confidendum — beatæ virginis,] Editt. 2—4.: Nec iustificamur fiducia meritorum B. Virginis,

29) plane] Ed. 3.: planae

30) arte] Editt. 2—4.: apte

31) ipsam] Ed. 3. male: ipsam

32) quarum] Ed. 4.: quorum

conquirit. At vero prodest audire, quomodo sancti viri administraverint republicas, quos casus, quae pericula subierint, quomodo sancti viri regibus auxilio fuerint in magnis periculis, quomodo docuerint Evangelium, quas habuerint cum haereticis dimicationes, prosunt et exempla misericordiae, ut cum videmus Petro condonatum esse negationem, cum videmus Cypriano condonatum esse, quod magnus <sup>33)</sup> fuisset, cum videmus Augustinum in morbo expertum vim fidei, constanter affirmare, quod vere Deus exaudiat preces credentium. Huiusmodi exempla, quae vel fidem vel timorem, vel administrationem reipublicae continent, prederat recitari. Sed histriones quidam nulla neque fidei, neque rerum publicarum regendarum scientia praediti, confinxerunt fabulas imitatione Poematum, in quibus tantum insunt superstitiosa exempla, de certis precibus, certis ieiunijs, et addita sunt quaedam ad questum facientia. Cuiusmodi sunt miracula de rosarijs et similibus ceremonijs conficta. Neque opus est hic recitare exempla. Extant enim legendae ut vocant, et specula exemplorum, et Rosaria, in quibus pleraque sunt non dissimilia veris narrationibus Luciani. His prodigiosis et impijs fabulis applaudunt Episcopi, Theologi, Monachi, quia faciunt *περὶ τὰ ἀληθῆ*. Nos non ferunt, qui ut Christi honos et officium magis conspici possit, non requirimus invocationem sanctorum, et abusus in cultu sanctorum taxamus. Cumque omnes boni viri ubique desiderant in his abusibus corrigendis vel Episcoporum auctoritatem, vel diligentiam concionantium, tamen adversarij nostri in confutatione omnino dissimulant etiam manifesta vitia, quasi recepta confutatione, velint nos cogere ut etiam notissimos abusus approbemus. Ita insidiosae scripta est confutatio non tantum in hoc loco, sed fere ubique. Nullus est locus in quo a dogmatibus suis discernant manifestos abusus. Et tamen apud ipsos, si qui sunt saniores, fatentur, multas falsas persuasiones haerere in doctrina Scholasticorum et Canonistarum, multos praeterea abusus in tanta inscitia et negligentia pastorum irrepisse in Ecclesiam. Neque enim primus fuit Lutherus qui de publicis abusibus quereretur. <sup>34)</sup> Multi docti et praestantes viri longe ante haec tempora deploraverunt abusus Misae, fiduciam observationum Monasticarum, quaestuosos cultus sanctorum, confusionem doctrinae de poenitentia, quam vel maxime oportebat perspicuam et explicatam extare in Ecclesia. Ipsi audivimus excellentes Theologos desiderare modum in Scholastica doctrina, quae multo

plus habet rixarum philosophicarum, quam pietatis. Et tamen in his veteres fere propiores sunt scripturae, quam recentiores. Ita magis magisque degeneravit istorum theologia. Nec alia causa fuit multis bonis viris, qui incipio amare Lutherum ceperunt, quam quod videbant eum explicare animos hominum ex illis labyrinthis confusissimarum et infinitarum disputationum, quae sunt apud Scholasticos <sup>35)</sup> theologos et Canonistas, et res vitales ad pietatem docere. Quare non fecerunt candidè adversarij, quod cum vellent nos assentiri confutationi, dissimulaverunt abusus. Ac si vellent Ecclesiae consultum, maxime isto in loco, in hac occasione, debebant hortari optimum Imperatorem, ut de corrigendis abusibus consilium caperet, quem quidem non obscure animadvertimus cupidissimam esse bene constituendae, et sanandae Ecclesiae. Sed adversarij non hoc agunt, ut honestissimam et sanctissimam voluntatem Imperatoris adjuvant, Sed ut nos quoquo modo opprimant. De statu Ecclesiae multa signa ostendunt eos parum sollicitos esse. Non dant operam, ut extet apud populum certa quaedam summa dogmatum Ecclesiasticorum. Manifestos abusus nona et inusitata crudelitate defendunt. Nullos paciuntur in Ecclesijs idoneos doctores. Haec quo spectent, boni viri facile iudicare <sup>36)</sup> possunt. Sed hac via neque suo regno, neque Ecclesiae bene <sup>37)</sup> consulunt. Nam interfectis bonis doctoribus, oppressa sana doctrina, postea existent fanatici spiritus, quos non poterunt reprimere adversarij, qui et Ecclesiam impijs dogmatibus perturbabunt, et totam Ecclesiasticam politiam evertent, quam nos maxime cupimus conservare. Quare te optime Imperator Carole propter gloriam Christi quam nihil dubitamus te capere, ornare atque augere, oramus, ne violentis consilijs adversariorum nostrorum assentiaris, sed ut quaeras alias honestas vias concordiae ita constituendae, ne pia conscientiae grauentur, hanc senecia aliqua in homines innocentes, sicut hactenus fieri vidimus, exerceatur, neve sana <sup>38)</sup> doctrina in Ecclesia opprimatur. Hoc officium Deo maxime omnium debes, sanam doctrinam conservare et propagare ad posteros, et defendere recta docentes. Id enim postulat Deus cum Reges ornat <sup>39)</sup> nomine suo, et Deos appellat, inquit, Ego dixi, Dij estis, ut res divinas, hoc est, Evangelium Christi in terris conservari et propagari curent, et tan-

33) magnus] Ed. 3.: magis

34) quereretur.] Ed. 3. male: quaereretur.

35) Scholasticos] Ed. 3.: Scolasticos

36) iudicare] Ed. 3. typ. err.: iudicari

37) Ecclesiae bene] Ed. 4.: Ecclesiae suae

38) sana] Ed. 4.: sana

39) ornat] Ed. 4.: ornat

quam vicarij Dei vitam et salutem innocentum defendant.

#### DE VTRAQUE SPECIE COENAE DOMINI.

Non potest dubitari, quin plura sit, et consentaneum institutioni Christi, et verbis Pauli utriusque parte in Coena Domini. Christus enim instituit utraque partem, et instituit, non pro parte Ecclesiae, sed pro tota Ecclesia. Nam non presbyteri solam, sed tota Ecclesia auctoritate Christi, non auctoritate humana utitur Sacramento. Idque fieri aduersarios existimamus. Iam si Christus instituit pro tota Ecclesia, cur altera species admittere parti<sup>40)</sup> Ecclesiae, Cur prohibetur vsus alterius speciei? Cur mutatur ordinatio Christi? praesertim, cum ipse vocet eam testamentum suum, Quod si hominis testamentum rescindere non licet, multo minus Christi testamentum rescindere licebit. Et Paulus inquit se a Domino accepisse, quod tradidit. Tradiderat autem vsum utriusque speciei, sicut clare ostendit textus I. Corinth. xi.<sup>41)</sup> Hoc facite, inquit, primum de corpore, postea eadem verba de poculo repetit. Et deinde. Probet se ipsum homo, et sic de pane comedat, et ex poculo bibat. Haec sunt verba disponentis. Et quidem praefatur, ut qui sunt vsuri coena Domini, simul utantur. Quare constat pro tota Ecclesia sacramentum institutum esse. Et manet mos adhuc in Ecclesijs Graecis, Et fuit quondam etiam in Latinis Ecclesijs, sicut Cyprianus et Hieronymus testantur. Sic enim inquit Hieronymus in Sophoniam. Sacerdotes qui Eucharistiae seruiunt, et sanguinem Domini populi eius diuidant etc. Idem testatur Synodus Toletana. Nec difficile fuerit magnum acruum testimoniorum congerere. Hic nihil exaggeramus,<sup>42)</sup> tantum relinquimus prudenti lectori expendendum, quid sciendum sit de diuina ordinatione.

Aduersarij in confutatione non hoc agunt, ut excusent Ecclesiam, cui adempta est altera pars sacramenti. Id decuit bonus et religiosus viros. Erat quaerenda firma ratio excusandae Ecclesiae, et docendarum conscientiarum, quibus non potest contingere nisi pars sacramenti. Nunc ipsi defendunt recte prohiberi alteram partem, et vetant concedere vsum utriusque partis. Primum fingunt inicio Ecclesiae alicubi morem fuisse, ut vna pars tantum porrigeretur. Neque tamen exemplum huius rei vetus vllum afferre possunt. Sed allegant locos in quibus sit mentio panis, ut apud Lucam, ubi scriptum est, quod discipuli agnouerint Chri-

stum in fractione panis. Citant et alios locos de fractione panis. Quanquam autem non valde repugnemus, quo minus aliqui de sacramento accipiantur, tamen hoc non consequitur vnam partem tantum datam esse, quia partis appellatione reliquum significatur communi consuetudine sermone. Addunt de Laica communione, quae non erat vsus alterius tantum speciei, sed utriusque. Et si quando Sacerdotes Laica communione uti iubentur, significatur, quod a ministerio consecrationis remoti fuerint. Neque hoc ignorant aduersarij, sed abutuntur inscitia imperitorum, qui cum audiunt Laicam communionem, statim somniant morem nostri temporis, quo datur Laicis tantum pars sacramenti. Ac videte impudentiam, Gabriel inter caeteras causas recitat, cur non detur utraque pars, quia fuerit discrimen inter Laicos et presbyteros faciendum. Et credibile est hanc praecipuam causam esse, cur defendatur prohibitio vnius partis, ut dignitas ordinis religione quadam fiat commendator. Hoc est consilium humanum, ut nihil dicamus incitius, quod quo spectet facile iudicari potest. Et in confutatione allegant de filijs Heli, quod amisso summo sacerdotio, petiuri sint vnam partem sacerdotalem I. Regum .ij. Hic dicunt vsum vnius speciei significatum esse. Et addunt. Sic ergo et nostri Laici vna parte sacerdotali, vna specie contenti esse debent. Plane ludunt aduersarij, cum ad sacramentum transferant historiam de posteris Heli. Ibi describitur poena Heli. Num hoc quoque dicunt, Laicos propter poenam remoueri ab altera parte. Sacramentum institutum est, ad consolandas, et erigendas terribitas mentes, cum credunt carnem Christi, datam pro vita mundi, cibum esse, cum credunt se coniunctos Christo, viuificari. Verum aduersarij argumentantur Laicos remoueri ab altera parte poenae causa. Debent, inquit, esse contenti, Satis pro Imperio. Cur autem debent? Non est quaerenda ratio, sed lex esto, quidquid dicunt Theologi, Haec est *εὐλοκασία* Ecclesiana. Agnosimus enim istas thrasonicas voces, quas si exagitare vellemus, non defutura nobis esset oratio. Videtis enim quanta sit impudentia, Imperat tanquam aliquis Tyrannus in tragoedijs, Quod nolunt, velint, debent esse contenti. Num haec rationes quas citat excusabant<sup>43)</sup> hos in Iudicio Dei, qui prohibent partem sacramenti, qui seruiunt in homines bonos, vtentes integro sacramento. Si haec rationes prohibent, ut sit ordinis discrimen, haec ipsa ratio mouere debeat, ne assentiamur aduersarijs, vel si alioqui morem cum ipse seruari eramus. Alia sunt discrimina ordinis sacerdotum, et populi, sed non est obscurum, quid habeant consilij, cur hoc

40) parti] Ed. 3.: parte

41) I. Corinth. xi.] Ed. 3.: prima 'Chorintheorum vndeclimo.

42) exaggeramus,] Ed. 3. typ. err.: exaggeramus,

43) excusabant] Ed. 3. modo: excusabit

discrimen tantopere defendant. Nos ne de vera dignitate ordinis detrahere videamur, de hoc calidè consilio plura non dicemus.

Allegant et periculum effusionis, et similia quaedam, quae non habent tantam vim, vt ordinationem Christi intuent. Et fingamus sane liberam esse, Vt vna parte aut ambabus, quomodo poterit prohibitio defendi? Quanquam Ecclesia non sumit sibi hanc libertatem, vt ex ordinationibus Christi, faciat res indifferentes. Nos quidem Ecclesiam excusamus quae hanc iniuriam pertulit, cum vtraque pars ei contingere non posset, sed autores qui defendunt recte prohiberi vsum integri sacramenti, quique nunc non solum prohibent, sed etiam videntes integro sacramento excommunicant, et vi persequuntur, non excusamus. Ipsi viderint, quomodo Deo rationem suorum consiliorum reddituri sint. Neque statim indicandum est Ecclesiam constituere aut probare, quidquid Pontifices constituunt, praesertim cum Scriptura de Episcopis et pastoribus vaticinetur in hanc sententiam, vt Esaias ait, Peribit lex a sacerdote.

#### DE CONIVGIO SACERDOTVM.

In tanta infamia inquinati coelibatus, audent aduersarij non solum defendere legem Pontificiam impio et falso praetextu nominis diuini, sed etiam hortari Caesarem ac Principes, ne tolerant coniugia sacerdotum ad ignominiam et infamiam Romani Imperij. Sic enim loquuntur. Quae maior impudentia vnquam vlla in historia lecta est, quam haec est aduersariorum? Nam argumenta, quibus vtuntur, postea recensebimus. Nunc hoc expendat prudens lector, quid frontis habeant isti nihili homines, qui dicunt coniugia parere infamiam et ignominiam Imperio, quasi vero Ecclesiam valde ornet ista publica infamia flagiciosarum ac prodigiosarum libidinum, quae flagrant apud istos S. Patres qui Curios simulant, et bacchanalia viuunt. Ac plaeaque ne verecunde<sup>44)</sup> quidem nominari queunt,<sup>45)</sup> quae isti summa licentia faciunt. Et has suas libidines castissima dextra tua Carole Caesar, quem etiam vetera quaedam vaticinia appellat regem pudica facie. De te enim dictum apparet. Pudicus facie regnabit vbique, propugnari postulant, Postulant vt contra Ius diuinum, contra Ius gentium, contra Canones conciliorum dissipet matrimonia, vt in homines innocentes, tantum<sup>46)</sup> propter coniugium atrocia supplicia constituas, vt Sacerdotes

44) verecunde] Editt. 2-4.: verecundae

45) queunt.] Ed. 4. male: quaeunt,

46) tantum] ab Editt. 2-4. abest.

truces, quibus religiose parcunt etiam barbari, vt in exilium agas extorres mulieres, orbos pueros. Tales leges tibi ferant optime et castissime Imperator, quas nulla barbaria, quamlibet immanis ac fera posset audire, Sed quia nulla cadit in hostuos mores vel turpitudine, vel senicia, speramus te, et in hac causa clementer nobiscum acturam esse, praesertim vbi cognoueris nos grauissimas habere causas nostrae sententiae sumptas ex verbo Dei, cui aduersarij nugacissimas et vanissimas permissiones opponunt. Et tamen non tuentur serio coelibatum. Neque enim ignerant quam pauci praestent castitatem, sed praetextunt speciem religionis regno suo, cui prodesse coelibatum putant, vt intelligamus Petrum reote monuisse, futurum vt pseudoprophetae fictis verbis decipiant homines. Nihil enim vere, simpliciter et candide in hac tota causa dicunt, scribunt, aut agunt aduersarij, sed reipae dicunt de dominatione quam falso putant periclitari, et hanc impio praetextu pietatis munire conantur.

Nos hanc legem de coelibatu, quam defendunt aduersarij, ideo non possumus approbare, quia cum Iure diuino, et naturali pugnat, et ab ipsis Canonibus conciliorum<sup>47)</sup> dissentit, Et constat superstitiosam, et periculosam esse. Parit enim infinita scandala, peccata, et corruptelam publicorum morum. Aliae controuersiae nostrae aliquam disputationem doctorum desiderant. In hac ita manifesta res est, in vtraque parte, vt nullam requirat disputationem. Tantum requirit iudicem virum bonum et timentem Dei. Et cum defendatur a nobis manifesta veritas, tamen aduersarij calumnias quasdam architectati sunt, ad cauillanda argumenta nostra.

Primum. Genesis docet homines conditos esse, vt sint foecundi, et sexus recta ratione sexum appetat. Loquimur enim non de concupiscentia quae peccatum est, sed de illo appetitu qui in integra natura futurus erat, quem vocant *στοργήν φυσικήν*. Et haec *στοργή* est vere ordinatio diuina sexus ad sexum. Cum autem haec ordinatio Dei sine singulari opere Dei tolli non possit, Sequitur Ius contrahendi matrimonij non posse tolli statutis, aut votis.\*) Haec cauillantur aduersarij, dicunt inicio fuisse mandatum vt repletur terra, nunc repleta terra non esse mandatum coniugium. Videte quam prudenter iudicent. Natura hominum forniatur illo verbo Dei, vt sit foecunda, non solum inicio creationis, sed tantisper dum haec corporum natura

47) conciliorum] Ed. 4.: consiliorum

\*) Cum autem haec ordinatio — aut votis,] haec verba (fol. Mm 7<sup>o</sup> lin. 2-5.) Lutherus in suo exemplo rubro colore sublineauit.

existit. Sicut hoc verbo terra fit fecunda. Germinet terra herbam virentem. Propter hanc ordinationem, non solum initio coepit terra producere gramina,<sup>48)</sup> sed quotannis vestiuntur agri, donec existet haec natura. Sicut igitur legibus humanis, non potest natura terrae mutari. Ita neque votis, neque lege humana potest natura<sup>49)</sup> hominis mutari sine speciali opere Dei.

Secundo. Et quia haec creatio, seu ordinatio divina in homine, est ius naturale, ideo sapienter et recte dixerunt Iurisconsulti, coniunctionem maris et foeminae esse Iuris naturalis. Cum autem ius naturale sit immutabile,<sup>50)</sup> necesse est semper manere ius contrahendi coniugij. Nam ubi natura non mutatur, necesse est, et illam ordinationem manere, quam Deus indidit naturae, nec<sup>49)</sup> potest legibus humanis tolli.<sup>51)</sup> Ridiculum igitur est quod adversarij nugantur initio fuisse mandatum coniugium, nunc non esse. Hoc perinde est, ac si dicerent, Olim nascentes homines secum attulerunt sexum, nunc non afferunt. Olim secum attulerunt ius naturale nascentes, nunc non afferunt. Nullus Faber fabrilis cogitare quidquam posset, quam hae ineptiae excogitatae sunt ad eludendum ius naturae. Maneat igitur hoc in causa, quod et Scriptura docet, et Iurisconsultus sapienter dixit, coniunctionem maris et foeminae esse Iuris naturalis. Porro ius naturale vere est ius diuinum, quia est ordinatio diuinitus impressa naturae. Quia autem hoc ius mutari non potest, sine singulari opere Dei, necesse est<sup>50)</sup> manere ius contrahendi coniugij, quia ille naturalis appetitus, est ordinatio Dei in natura sexus ad sexum, et propterea ius est, alioqui quare vterque sexus conderetur? Et loquimur ut supra dictum est, non de concupiscentia quae peccatum est, sed de illo appetitu quem vocant *σφοδρὴν φυσικὴν*, quem concupiscentia non sustulit ex natura, sed accendit ut nunc remedio magis opus habeat, et coniugium non solum procreationis causa necessarium sit, sed etiam remedij

48) gramina,] Ed. 4.: germina

49) nec] Ed. 4.: non

50) necesse est] Ed. 4.: neque necesse est

\*) Sicut igitur legibus humanis, — potest natura] haec quoque verba (fol. Mm 2<sup>a</sup> lin. 15—17.) Lutherus rubro colore subnotavit et in margine adscripsit haecce: „Sic ille dixit Mater mea vouit, quod ego deo fieri Episcopus. Et ille, Qui vouit sese nolle amplius mingere in gloriam Dei.“

\*\* foeminae esse Iuris — immutabile,] haec etiam (fol. Mm 2<sup>a</sup> lin. 22. 23.) Lutherus eodem modo subnotavit.

\*\*\* Nam ubi natura — tolli.] haec quoque (fol. Mm 2<sup>a</sup> lin. 24—26.) Lutherus rubro colore subnotavit et subsequenti- bus in margine adscripsit: „Et simul sequitur Donec terra repleta est, omnes omnium nuptiae cessare debent, donec per mortem emacetur terra pro futuris nuptiis.“ (Haec annot. et praecedentem Spiekerus l. l. p. 552. nota affert.)

causa. Haec sunt perspicua, et adeo firma, ut nullo modo labefactari queant. \*)

Tertio. Paulus ait. Propter fornicationem vnae quisque habeat uxorem suam. Hoc iam expressum mandatum est ad omnes pertinens, qui non sunt idonei ad eelibatam. Adversarij iubent sibi ostendi praecipit, quod praecipit Sacerdotibus uxores ducere quasi sacerdotes non sint homines.<sup>52)</sup> Nec quae de natura hominum in genere disputamus, profecto etiam ad sacerdotes pertinere iudicamus. An non praecipit hic Paulus, ut ducant uxorem isti qui non habent donum continentiae? Interpretatur enim seipse paulo post, cum ait, Melius est nubere, quam vri. Et Christus clare dixit. Non omnes capiunt hoc verbum, sed quibus datum est, quia nunc post peccatum concurrunt haec duo, naturalis appetitus et concupiscentia quae inflammat naturalem appetitum, ut iam magis opus sit coniugio quam in natura integra. Ideo Paulus de coniugio tanquam de remedio loquitur, et propter illa incendia iubet nubere, Neque haec vocem. Melius est nubere, quam vri, vlla humana auctoritas, vlla lex, vlla vota tollere possunt, quia haec non tollunt naturam aut concupiscentiam.<sup>53)</sup> Retinent igitur luc ducendi, omnes qui vruntur. Et tenentur hoc mandato Pauli, propter fornicationem vnae quisque habeat uxorem suam, omnes qui non vere continent, de qua re iudicium ad conscientiam cuiusque pertinet.<sup>51)</sup> Nam quod hic iubent petere a Deo continentiam, iubent corpus laboribus et inedia conficere, cur sibi quoque non canunt haec magnifica praecipit? Sed ut supra diximus, Tantum ludunt adversarij, nihil agunt serio. Si continentia esset omnibus possibilis, non requireret peculiare donum. At Christus ostendit eam peculiari dono opus habere, quare non contingit omnibus, Reliquos vult Deus uti communi lege naturae quam instituit. Non enim vult Deus contemni suas ordinationes, suas creaturas. Ita vult illos castos esse, ut remedio diuinitus proposito ytantur, sicut ita vult vitam nostram alere, si cibo, si potu vtamur. Et Gerson testatur multos fuisse bonos viros, qui conati domare corpus, tamen parum profecerunt.

51) pertinet.] Ed. 3. typ. err.: pertinent.

\*) Haec sunt perspicua, — queant.] haec (fol. Mm 2<sup>b</sup> lin. 16—18.) a Luthero rubro colore subnotata sunt.

\*\* si sacerdotes non sint homines.] haec quoque (fol. Mm 2<sup>b</sup> lin. 24.) Lutherus eodem colore subnotavit et in margine addidit hanc annotationem: „Et vos ostendite praecipit quod praecipiat sacerdotibus non licere uxores habere.“

\*\*\* Neque haec vocem. — concupiscentiam.] haec verba (fol. Mm 3<sup>a</sup> lin. 4—7.) Lutherus rubro colore subnotavit et in margine adiecit haecce: „Concupiscentia non tollitur neque natura per votam aut legem humanam.“ (Haec annot. a Spiekerus l. l. p. 552. ostendit est.)

Ideo recte ait Ambrosius. Sola virginitas est, quae suaderi potest, imperari non potest, rea magis voti, quam praecipiti est. Si quis hic obiicerit Christum laudare hos qui se castrant propter regnum caelorum, is hoc quoque consideret, quod tales laudat qui donum continentiae habent. Ideo enim addidit,<sup>52)</sup> Qui potest capere capiat. Non enim placet Christo immunda continentia. Laudamus et nos veram continentiam, sed nunc de lege disputamus, et de his qui non habent donum continentiae. Res debebat relinqui libera, non debebant iniici laquei imbecilibus per hanc legem.

Quarto. Dissentit lex Pontificia et a Canonibus conciliorum. Nam veteres Canones non prohibent coniugium, nec contracta coniugia dissolvent, et si hos qui in ministerio contraxerunt, remouent ab administratione. Haec missio istis temporibus beneficij loco erat, sed noui Canones qui non sunt in Synodis coeundi, sed priuato consilio Pontificum facti, et prohibent contrahere matrimonia, et contracta dissolunt, Idque palam est, fieri contra mandatum Christi. Quos Deus coniunxit, homo non separet. Aduersarij vociferantur in confutatione, coelibatum praecipitum esse a concilijs. Nos non accusamus decreta conciliorum. Nam haec certa conditione permittunt coniugium, sed accusamus leges quas post veteres Synodos Romani Pontifices contra auctoritatem Synodorum condiderunt. Adeo Pontifices contemnunt auctoritatem Synodorum, quam alijs volunt videri sacrosanciam. Propria igitur est haec lex de perpetuo coelibatu, huius nouae Pontificiae dominationis. Neque id abs re. Daniel enim tribuit hanc notam regno Antichristi, videlicet contemptum mulierum.

Quinto. Etsi aduersarij non defendunt legem superstitionis causa, cum videant non solere obseruari, tamen supersticiosas opiniones serunt, dum praetextunt religionem. Coelibatum ideo praedicant se requirere, quod sit mundicies, quasi coniugium sit immundicies, ac peccatum, aut quasi coelibatus magis mereatur iustificationem quam coniugium.<sup>53)</sup> Et huc allegant ceremonias legis Mosaicae, quod cum in lege, tempore ministerij sacerdotes separati fuerint<sup>54)</sup> ab vxoribus, in nouo testamento sacerdos,<sup>55)</sup> cum semper orare debeat,<sup>56)</sup> semper debeat continere. Haec inepta similitudo allegatur

tanquam demonstratio, quae cogit sacerdotem ad perpetuum coelibatum, cum quidem in ipsa similitudine coniugium concedatur, tantum ministerij tempore consuetudo interdicitur. Et aliud est orare, aliud ministrare. Orabant Sancti<sup>57)</sup> tunc quoque cum non exercebant publicum ministerium, nec consuetudo cum coniuge prohibebat, ne orarent, sed respondebimus ordine ad haec figmenta. Primum, hoc fateri necesse est aduersarios, quod coniugium sit mundum in credentibus, quia est sanctificatum verbo Dei, hoc est, est res licita et approbata verbo Dei, sicut copiose testatur Scriptura. Christus enim vocat coniugium coniunctionem diuinam, cum ait. Quos Deus coniunxit. Et Paulus de coniugio, de cibis, et similibus rebus inquit. Sanctificantur per verbum et orationem, hoc est, per verbum, quo conscientia fit certa, quod Deus approbet, et per orationem, hoc est, per fidem quae cum gratiarum actione tanquam dono Dei vitur. Item I. Corinth. vij. Sanctificatur vir infidelis per vxorem fidelem etc. id est, vsus coniugalis licitus et sanctus est, propter fidem in Christum, sicut licitum est vti cibo etc. Item I. Thimoth. ij. Saluatur<sup>57)</sup> mulier per filiorum generationem etc. Si talem locum aduersarij de coelibatu proferre possent, tum vero miros triumphos agerent. Paulus dicit, saluari mulierem per filiorum generationem. Quid potuit dici contra hypocrisin coelibatus honorificentius quam mulierem saluari ipsis coniugalibus operibus, vsu coniugali, pariendo, et reliquis Oeconomicis officijs? Quid autem sentit<sup>58)</sup> Paulus? Lector obseruet addi fidem, nec laudari officia Oeconomica, sine fide, si manserint inquit<sup>59)</sup> in fide. Loquitur enim de toto genere matrum. Requirit igitur praecipue fidem, qua mulier accipit remissionem peccatorum et iustificationem. Deinde addit certum opus vocationis, sicut in singulis hominibus fidem sequi debet bonum opus certae vocationis. Id opus placet Deo propter fidem. Ita mulieris officia placent Deo propter fidem, et saluatur mulier fidelis quae in talibus officijs vocationis suae pie seruit. Haec testimonia docent coniugium rem licitam esse. Si igitur mundicies significat id quod coram Deo licitum et approbatum est, Coniugia sunt munda, quia sunt approbata verbo Dei. Et Paulus ait, de rebus licitis. Omnia munda mundis, hoc est, his qui credunt Christo, et fide iusti sunt. Itaque vt virginitas in impijs est immunda, ita coniugium in pijs est mundum propter verbum Dei, et fidem.

52) addidit,] Ed. 4.: addit

53) magis mereatur iustificationem quam coniugium.] Edit. 2—4.: mereatur remissionem peccatorum et reconcillationem, Coniugium vero non mereatur remissionem peccatorum etc.

54) fuerint] Ed. 3.: fuerant

55) sacerdos, .. orare debeat,] Ed. 4.: sacerdos, .. orare debeant,

56) Sancti] Ed. 2. typ. err.: sancti

57) Saluatur] Ed. 4.: Saluetur

58) sentit] Ed. 4. typ. err.: committit

59) inquit] Ed. 3.: (inquit)



Deinde. Si mundities proprie opponitur <sup>60)</sup> concupiscentiae, significat mundiciem cordis, hoc est, mortificatam concupiscentiam, quia lex non prohibet coniugium, sed concupiscentiam, adulterium, scortationem. Quare coelibatus non est mundities. Potest enim esse maior mundities cordis in coniuge velut in Abraham, aut Iacob, quam in placrisque etiam vere continentibus.

Postremo. Si ita intelligunt coelibatum mundiciem esse, quod mereatur iustificationem magis quam coniugium, maxime reclamamus. Iustificamur enim neque propter virginitatem, neque propter coniugium, sed gratis propter Christum, cum credimus nos propter eum habere Deum propitium. Hic exclamabunt fortassis, Ioviniani more aequari coniugium virginitati. Sed propter haec conuicia non abijciemus veritatem de iusticia fidei, quam supra exposuimus. Neque tamen aequamus coniugio virginitatem. Sicut enim donum dono praestat, Prophetia praestat eloquentiae, Sciencia rei militaris praestat agriculturae, Eloquentia praestat architectonicae, Ita virginitas donum est praestans coniugio. Et tamen sicut Orator non est magis iustus coram Deo propter eloquentiam, quam Architectus propter Architectonicam, ita virgo non magis meretur iustificationem virginitate, quam coniugium coniugalibus officijs, sed vnusquisque in suo dono fideliter seruire debet, ac sentire, quod propter Christum fide consequatur remissionem peccatorum, et fide iustus coram Deo reputetur.

Nec Christus aut Paulus laudant virginitatem, ideo quod iustificet, sed quia sit expedior, et minus distrahatur domesticis occupationibus in orando, docendo, seruiendo. Ideo Paulus ait. Virgo curat ea quae sunt Domini. Laudatur igitur virginitas propter meditationem et studium. Sic Christus non simpliciter laudat hos qui se castrant, sed addit, propter regnum coelorum, hoc est, vt discere aut docere Euangelium vacet. Non enim dicit virginitatem mereri remissionem peccatorum aut salutem. Ad exempla Sacerdotum Leuitarum respondimus, <sup>61)</sup> quod non efficiunt oportere perpetuum coelibatum imponi sacerdotibus, Deinde immunditiae Leuiticae non sunt ad nos transferendae. Consuetudo contra legem tunc erat immundicia, Nunc non est immundicia, quia Paulus dicit, Omnia munda mundis. Liberat enim nos Euangelium ab illis immundicijs Leuiticis. Ac si quis hoc consilio legem coelibatus defendit, vt illis observationibus Leuiticis grauet conscientias, huic perinde aduersandum est, vt Apostoli in Actis Cap. xv.

60) opponitur] Ed. 4. male: opponitur

61) respondimus.] Ed. 4.: respondebimus.

aduersantur his qui circumcisionem requirebant, et legem Moisi Christianis imponere conabantur. Interim tamen boni scient modum vnum coniugalem, praesertim cum sunt occupati publicis ministerijs, quae quidem saepe tantum faciunt negotij bonis viris, vt omnes domesticas cogitationes animis excutiant. Sciunt boni et hoc, quod Paulus iubet vasa possidere in sanctificatione. Sciunt item, quod interdum secedendum sit vt vacent <sup>62)</sup> orationi, sed Paulus hoc ipsum non vult esse perpetuum. Iam talis continentia facilis est bonis et occupatis, sed illa magna turba otiosorum sacerdotum, quae in collegijs est, in his delicijs, ne quidem hanc Leuiticam continentiam praestare potest, vt res ostendit. Et nota sunt poemata. Desidium puer ille sequi solet, odit agentes etc.

Multi haeretici male intellecta lege Moisi, <sup>63)</sup> contumeliose de coniugio senserunt, quibus tamen peperit singularem admirationem coelibatus. Et Epiphanius queritur Encratitas hac commendatione praecipue coepisse imperitorum animos. Hi abstinebant a vino, etiam in coena Domini, abstinebant a carnibus omnium animalium, quae in re superabant fratres Dominici, qui pisces vescuntur. Abstinebant et a coniugio, sed haec res praecipuam admirationem habuit. Haec opera, hoc cultus sentiebant magis mereri gratiam, quam vsum vini, et carnis, et quam coniugium, quod videbatur res esse prophana, et immunda, et quae vix posset placere Deo, etiamsi non in totum damnaretur. Has religiones Angelorum Paulus ad Colossenses valde improbat. Opprimunt enim cognitionem Christi, cum sentiant homines se mundos ac iustos esse, propter talem hypocrisis, op-

62) vacent] Ed. 2.: vacat

63) contumeliose de coniugio senserunt, — — — non quod sint cultus iustificantes. (p. 605.)] Edit. 2.—4.: contumeliose senserunt de coniugio, quales fuerunt Encratitae, de quibus supra diximus. Et constat Monachos passim solitos esse de coelibatu supersticiosos sermones serere, qui multas pias conscientias propter legitimum usum coniugij perturbauerunt. Nec difficile nobis esset exempla commemorare. Nam etsi non damnabant coniugium in totum propter procreationem, tamen uterantur tanquam uitae genus quod vix anquam Deo placeret, aut certe non placeret, nisi propter procreationem. Coelibatum vero afferebant, tanquam angelicum uitae genus, hunc praedicabant gratissimum Deo sacrificium esse, mereri remissionem peccatorum, mereri aureolas, ferre centesimum fructum, et alia infinita. Has religiones Angelorum Paulus valde improbat ad Coloss. Opprimunt enim cognitionem Christi, cum sentiant homines se iustos reputari propter tales observationes, non propter Christum, deinde opprimunt cognitionem praeceptorum Dei, cum praeter Dei praecepta, excogitantur noui cultus et praeferantur praeceptis Dei. Quare sedulo aduersandum est in Ecclesia his supersticiosis persuasionibus de coelibatu, et ut piae conscientiae sciant coniugium Deo placere, et ut intelligant quales cultus approbet Deus.

primam et cogitationem ducorum et praeceptorum Dei. Vult enim Deus nos pie vti donis suis. Ac nos exempla commemorare possemus, vbi valde perturbatae sunt pie quaedam conscientiae, propter legitimum vsum coniugij. Id malum erat natum ex opinionibus Monachorum supersticiose laudantium coelibatum. Neque tamen temperantiam aut continentiam vituperamus, sed supra diximus exereitia et castigationes corporis necessarias esse. Fiduciam vero iusticiae detrahimus certis observationibus. Et eleganter dixit Epiphanius, observationes illas laudandas esse, *διὰ τὴν ἐγκράτειαν καὶ διὰ τὴν κολιτείαν*, hoc est, ad coherendam corpus, aut propter publicos mores, sicut sunt instituti quidam ritus, ad componendos imperitos, non quod sint cultus iustificantes. <sup>63)</sup>

Sed aduersarij nostri non requirunt coelibatum per supersticionem. Sciunt enim non solere praestari castitatem. Verum praetexant supersticiosas opiniones, vt imperitis fucum faciant. Magis igitur odio digni sunt, quam Enkratitae, qui quadam specie religionis lapsi videntur, illi Sardanapalli consulto abutuntur praetextu religionis.

Sexto. Cum habeamus tot causas improbandae legis de perpetuo coelibatu, tamen praeter has accedunt etiam pericula animarum, et publica scandala, quae etiamsi lex non esset iniusta, tamen abstertere bonos viros debent, ne approbent tale onus, quod innumerabiles animas perdidit. Diu omnes boni viri de hoc onere questi <sup>64)</sup> sunt, vel sua, vel aliorum causa, quos periclitari videbant, sed has querelas nulli Pontifices audiunt. Neque obscurum est, quantum haec lex noceat publicis moribus, quae vicia, quam flagitiosas libidines pepererit. Extant Romanae Satyrae, In his etiamnum agnoscit mores Roma, legitque suos. Sic vlciscitur Deus contemptum sui doni, suaeque ordinationis, in istis qui coniugium prohibent. Cum autem hoc fieri in alijs legibus consueverit, vt mutantur, si id euident vtilitas suaserit, cur idem non fit in hac lege, in qua tot graues causae concurrunt, praesertim his postremis temperibus, cur mutari debeat? Natura senescit, et fit paulatim debilior, et crescunt vicia, quo magis remedia diuinitus tradita adhibenda erant. Videmus quod viciuum accuset Deus ante diluuium, quod accuset ante conflagrationem quinque vrbium. Similia vicia praecesserunt excidia aliarum vrbium multarum, vt Sybaris, Romae. Et in his imago temporum proposita est, quae proxima erant rerum fini. Ideo in prius oportuit hoc tempore seuerissimis legibus atque exemplis munire coniugium, et ad coniugium

inuitare homines, Id ad magistratus pertinet, qui debent publicam disciplinam tueri. Interim doctores Euangelij vtrunque faciant, hortentur ad coniugium incontinentes, hortentur alios vt donam continentiae non aspernentur. Pontifices quotidie dispensant, quotidie mutant alias leges optimas, in hac vna lege coelibatus, ferrei et inexorabiles sunt, cum quidem constet eam simpliciter humani iuris esse, Et hanc ipsam legem nunc exacerbant multis modis. Canon iubet suspendere sacerdotes, isti parum commodi interpretes, suspendunt non ab officio, sed ab arboribus. Multos bonos viros crudeliter occidunt, tantum propter coniugium. Atque haec parricidia ostendunt hanc legem doctrinam esse Daemoniorum. Nam diabolus, cum sit homicida, legem suam defendit his parricidijs. Scimus aliquid offensionis esse in Schismate, quod videmur diuulsi ab his qui existimantur esse ordinarij Episcopi, Sed nostrae conscientiae tutissimae sunt, postquam scimus nos summo studio concordiam constituere cupientes, non posse placere aduersarios, nisi manifestam veritatem projiciamus, deinde nisi eum ipsis conspiremus, quod velimus hanc iniustam legem defendere, contracta matrimonia dissoluere, interficere sacerdotes, siqui non obtemperant, in exilium agere miseras mulieres atque orbos pueros. Cum autem certum sit has conditiones Deo displicere, nihil doleamus nos non habere *συνμαχίαν* tot parricidiorum cum aduersarijs.

Exposuimus causas, quare non possimus bona conscientia assentiri aduersarijs, legem Pontificiam de perpetuo coelibatu defendentibus, quia pugnet cum Iure diuino, et naturali, ac dissenciat ab ipsis Canonibus, et sit supersticiosa, et plena periculi. Postremo quia tota res sit simulata. Non enim imperatur lex religionis causa, sed dominationis causa, et huic impie praetexitur religio. Neque quidquam a sanis hominibus, contra has firmissimas rationes afferri potest. Euangelium permittit coniugium his, quibus opus est. Neque tamen hoc cogit ad coniugium, qui continere volunt, modo vt vere contineant. Hanc libertatem et sacerdotibus concedendam esse sentimus, nec volumus quenquam vi cogere ad coelibatum, nec contracta matrimonia dissoluere.

Obiter etiam dum recensuimus argumenta nostra, indicauimus quomodo aduersarij vnum atque alterum cauillentur, et calumnias illas diluimus. Nunc breuissime commemorabimus, quam grauibus rationibus defendant legem. Primum dicunt a Deo reuelatam esse. Videtis extremam impudentiam istorum nebulonum, Audent affirmare, quod diuinitus reuelata sit lex de perpetuo coelibatu, cum aduersetur manifestis Scripturae testimonijs, quae iubent, vt vnus quisque habeat uxorem suam pro-

64) questi] Editt. 3. 4. male: quaesti

pter fornicationem. Item, quae vetant dissoluere contracta matrimonia. Paulus admonet, quem autorem habitura fuerit ista lex, cum vocat eam doctrinam daemoniorum. Et fructus indicant autorem, tot monstrosae libidines, tot parricidia, quae nunc suscipiuntur praetextu illius legis.

Secundum argumentum aduersariorum est, quod sacerdotes debeant esse mundi, iuxta illud, Mundamini, qui fertis vasa Domini. Et citant in hanc sententiam multa. Hanc rationem quam ostendant velut maxime *εὐπρόσωπον* supra diluimus. Diximus enim virginitatem sine fide non esse mundiciam coram Deo. Et coniugium propter fidem mundum esse, iuxta illud. Omnia munda mundis. Diximus et hoc, externas mundicias et ceremonias legis non esse huc transferendas, quia Euangelium requirit mundiciam cordis, non requirit ceremonias legis. Et fieri potest, ut cor mariti velat Abrahae, aut Iacob, qui fuerunt *πολύγαμος*, mundus sit, et minus ardeat cupiditatibus quam multarum virginum, etiam vere continentium. Quod vero Esaias ait, Mundamini qui fertis vasa Domini, intelligi debet de mundicie cordis, de tota poenitentia. Caeterum Sancti in externo vsu, scient quatenus conducat moderari vsum coniugalem, et ut Paulus ait, Possidere vasa in sanctificatione. Postremo cum coniugium sit mundum, recte dicitur his qui in coelibatu non continent, ut ducant vxores, ut sint mundi. Ita eadem lex, Mundamini qui fertis vasa Domini, praecipit, ut immundi coelibes, fiant mundi coniuges.

Tertium argumentum horribile est, quod sit haeresis Iouiniani, coniugium Sacerdotum, bona verba. Nouum hoc crimen est, <sup>65)</sup> coniugium esse haeresin. Iouiniani tempore nondum norat mundus legem de perpetuo coelibatu. Impudens igitur mendacium est, coniugium sacerdotum, Iouiniani haeresin esse, aut ab Ecclesia tunc id coniugium damnatum esse. In huiusmodi locis est videre quid consilij habuerint aduersarij in scribenda confutatione. Iudicauerunt ita facillime moueri imperitos, si crebro audiant conuicium haeresis, si fingant nostram causam multis ante iudicij Ecclesiae confossam et damnatam esse. Itaque saepe falso allegant Ecclesiae iudicium. Id quia non ignorant, exhibere nobis exemplum Apologiae noluerunt, ne haec vanitas, ne hae calumniae coargui possent. Quod vero ad Iouiniani causam attinet, de collatione virginitatis et coniugij supra diximus, quid sentiamus. Non enim aequamus coniugium et virginitatem, etsi neque virginitas, neque coniugium meretur iustificationem. Talibus argu-

mentis tam vanis, defendant legem impiam, et perniciosam bonis moribus. Talibus rationibus manent Principum animos aduersus iudicium Dei, in quo Deus reponet rationem, cur dissipauerint coniugia, cur cruciauerint, cur interfecerint Sacerdotes. Nolite enim dubitare, quin ut sanguis Abel mortui clamabat, ita clamet <sup>66)</sup> etiam sanguis multorum bonorum virorum, in quos iniuste secutum est, Et vleiscetur hanc seculiam Deus, Ibi comperietis, quam sint inanes hae rationes aduersariorum, et intelligetis in iudicio Dei nullas calumnias aduersus verbum Dei consistere, ut ait Esaias, Omnis caro foenum, et omnis gloria eius quasi flos foeni. Nostri Principes, quidquid acciderit, consolari se conscientia rectorum consiliorum poterunt, quia etiam si quid Sacerdotes in contrahendis coniugijs mali fecissent, tamen illa dissipatio coniugiorum, illae proscriptiones, illa seculia manifeste aduersatur voluntati et verbo Dei. Nec delectat nostros Principes nouitas aut dissidium, sed magis fuit habenda ratio verbi Dei, praesertim in causa non dubia, quam aliarum rerum omnium.

#### DE MISSA.

Inicio hoc iterum praefandum est, nos non abolere Missam, sed religiose retinere ac defendere. Fiunt enim apud nos Missae singulis dominicis, et alijs festis, in quibus porrigitur sacramentum, his qui uti volunt, postquam sunt explorati atque absoluti. Et seruantur vsitatae ceremoniae publicae, ordo lectionum, orationum, vestitus, et alia similia. Aduersarij longam declamationem habent, de vsu Latinae linguae in Missa, in qua suauiter ineptiunt, quomodo prosit auditori indocto in fide Ecclesiae, Missam non intellectam audire, videlicet fingunt ipsum opus audiendi cultum esse et prodesse, sine intellectu. Haec nolumus odiose exagitare, sed iudicio lectorum relinquimus. Nosque ideo commemoramus, ut obiter admoneamus et apud nos retineri Latinas lectiones atque orationes. Cum autem ceremoniae debeant obseruari, tum ut discant homines Scripturam, tam ut verbo admoniti concipiant fidem, timorem, atque ita orent etiam, nam hi sunt fines ceremoniarum. Latinam linguam retinemus propter hos qui latine discunt atque intelligunt, Et admiscemus Germanicas cantiones, ut habeat et populus, quod discat, et quo excitet fidem, et timorem. Hic mos semper in Ecclesijs fuit. Nam etsi aliae frequentius, aliae rarius admiscuerunt

<sup>65)</sup> est] in Ed. 3. deest.

<sup>66)</sup> clamet] Ed. 4.: clamat

Germanicas cantiones, tamēn fore vbiq̄ue aliquid canebat populus sua lingua. Illud vero nusquam scriptam aut pictum est, hominibus prodesse opus audiendi lectiones non intellectas, prodesse ceremonias, non quia doceant, vel admoneant, sed ex opere operato, quia sic fiant, quia spectentur. Male valeant istae Pharisaeae opiniones.

Quod vero tantum fit apud nos publica Missa, seu communis, nihil fit contra catholicam Ecclesiam. Nam in Graecis parochijs ne hodie quidem fiant privatae Missae, sed fit vna publica Missa, idque tantum Dominicis diebus, et Festis. In Monasterijs fit quotidie Missa, sed tantum publica. Haec <sup>67)</sup> sunt vestigia morum veterum. Nusquam enim veteres Scriptores ante Gregorium, mentionem faciunt privatae Missarum. Qualia fuerint initia nunc omittimus, hoc constat, quod postquam Monachi mendicantes regnare coeperunt ex falsissimis persuasionibus, et propter quaestum ita auctae sunt, vt omnes boni viri diu iam eius rei modum desiderauerint. Quanquam S. Franciscus recte voluit ei rei prospicere, qui constituit, vt singula collegia quotidie vnica communi Missa contenta essent. Hoc postea mutatum est siue per superstitionem siue quaestus causa. Ita vbi commodum est instituta maiorum mutant ipsi, postea nobis allegant auctoritatem maiorum. Epiphanius scribit in Asia Synaxin ter celebratam esse singulis septimanis, nec quotidianas fuisse Missas. Et quidem ait hunc morem ab Apostolis traditum esse. Sic enim inquit, *συνάξεις δὲ ἐπιταλούμενας ταχθεῖσαι εἰσὶν ἀπὸ τῶν ἀποστόλων, τετράδι, <sup>68)</sup> καὶ προσαββάτω καὶ κυριακῇ.*

Etsi autem aduersarij in hoc loco multa congerunt, vt probent Missam esse sacrificium, tamen ille ingens tumultus verborum prolata hac vnica responsione consilescet, quod haec quamuis longa coaceruatio auctoritatum, rationum, testimoniorum, non ostendat, quod Missa ex opere operato conferat gratiam, aut applicata pro alijs mereatur eis remissionem venialium, et mortaliū peccatorum, culpae et poenae. Haec vna responsio euerit omnia quae aduersarij obijcunt non solum in hac confutatione, sed in omnibus scriptis, quae de Missa ediderunt. Et hic causae status est, de quo ita nobis admonendi sunt lectores, vt Aeschines admonebat Iudices, vt perinde ac pugiles de statu inter se certant, ita cum aduersario dimicarent ipsi de statu controuersiae, nec sinerent eum extra causam egredi. Ad eundem modum hic aduersarij nostri cogendi sunt, vt de re proposita dicant. Et

67) Haec] Ed. 4. male: Nec

68) τετράδι.] Ed. 3. typ. err.: τετράδι, — Haec verba leguntur in Epiphaniū haeres. 35. (Opp. ed. Petav. T. I. p. 371.)

cognito controuersiae stata facillima est dijudicatio de argumentis in vtraque parte. Nos enim in confessione nostra ostendimus, nos sentire, quod coena Domini non conferat gratiam ex opere operato, nec applicata pro alijs viuīs aut mortuis, mereatur eis ex opere operato remissionem peccatorum, culpae aut poenae. Et huius status clara et firma probatio est haec, quia impossibile est consequi remissionem peccatorum propter opus nostrum ex opere operato, sed fide oportet vinci terrores peccati et mortis, cum erigimus oorda cognitione Christi, et sentimus nobis ignosci propter Christum, ac donari merita et iusticiam Christi, Roma. v. Iustificati ex fide pacem habemus. Haec tam certa, tam firma sunt, vt aduersus omnes portas inferorum consistere queant. Si quantum opus est, dicendum fuit, iam causa dicta est. Nemo enim sanus illam Pharisaeam et Ethnicam persuasionem de opere operato probare potest. Et tamen haec persuasio haeret in populo, haec auxit in infinitum Missarum numerum. Conducuntur enim Missae, ad iram Dei placandam, et hoc opere remissionem culpae et poenae consequi volunt, volunt impetrare quidquid in omni vita opus est. Volunt etiam mortuos liberare. Hanc Pharisaeam opinionem docuerunt in Ecclesia Monachi et Sophistae.

Quanquam autem causa iam dicta est, tamen quia aduersarij multas scripturas inepte detorquent ad defensionem suorum errorum, pauca ad hunc locum addemus. Multa de sacrificio in confutatione dixerunt, cum nos in confessione nostra consulto id nomen, propter ambiguitatem vitauerimus. Rem exposuimus, quid sacrificium isti nunc intelligant, quorum improbamus abusus. Nunc vt male detortas scripturas explicemus, necesse est initio, quid sit sacrificium exponere. Toto iam decennio infinita pene volumina ediderunt aduersarij de sacrificio, neque <sup>69)</sup> quisquam eorum definitionem sacrificij haecenus posuit. Tantum arripiant nomen sacrificij, vel ex Scripturis, vel ex Patribus. Postea affingunt sua somnia, quasi vero sacrificium significet, quidquid ipsis libet.

#### QVID SIT SACRIFICIUM, ET QVAE SINT SACRIFICII SPECIES.

Socrates in Phaedro Platonis ait, se maxime cupidum esse diuisionum, quod sine his nihil neque explicari dicendo, neque intelligi possit, ac si quem deprehenderit peritum diuidendi, hunc inquit se assectari, eiusque tanquam Dei vestigia sequi. Et iubet diuidentem in ipsis articulis membra secare,

69) neque] Ed. 3.: nec

ne quod membrum mali eoqui more quassatum frangat. Sed haec praecepta aduersarij magnifice continent, ac vere sunt iuxta Platonem *καὶ μάλιστα*, sacrificij membra corrumpentes, quemadmodum intelligi poterit, cum species sacrificij recensuerimus.

Theologi recte solent distinguere sacramentum et sacrificium. Sit igitur genus horum, vel ceremonia, vel opus sacram. Sacramentum est ceremonia, vel opus, in quo Deus nobis exhibet hoc quod offert annexa ceremoniae promissio, vt Baptismus, est opus, non quod nos Deo offerimus, sed in quo Deus nos baptizat, videlicet, minister vice Dei, et hic offert et exhibet Deus remissionem peccatorum etc. iuxta promissionem, Qui crediderit, et baptizatus fuerit, saluus erit. Econtra, Sacrificium est ceremonia, vel opus quod nos Deo reddimus, vt cum honore afficiamus. Sunt autem sacrificij species proximae duae, nec sunt plures. Quoddam est sacrificium propiciatorium, id est, opus satisfactorium pro culpa, et poena, hoc est reconcilians Deum, seu placans iram Dei, seu quod meretur alijs remissionem peccatorum. Altera species est sacrificium *εὐχαριστικόν*, quod non meretur remissionem peccatorum, aut reconciliationem, sed fit a reconciliatis, vt pro accepta remissione peccatorum, et pro alijs beneficijs acceptis, gratias agamus, seu gratiam referamus.

Has duas species sacrificij magnopere oportet et in hac controuersia, et in alijs multis disputationibus in conspectu, et ob oculos positas habere, et singulari diligentia caendum est, ne confundantur. Quod si modis huius libri pateretur, rationes huius diuisionis adderemus. Habet enim satis multa testimonia in Epistola ad Ebreos et alibi. Et omnia sacrificia Levitica ad haec membra referri, tanquam ad sua domicilia possunt. Dicebantur enim in lege quaedam propiciatoria sacrificia propter significationem, seu similitudinem, non quod mererentur remissionem peccatorum coram Deo. Sed quia mererentur remissionem peccatorum secundum iusticiam legis, ne illi pro quibus fiebant excluderentur ab ista politia. Dicebantur itaque propiciatoria, pro peccato, pro delicto, holocaustum. Illa vero erant *εὐχαριστικά* oblatio, libatio, retributiones, primiciae, decimae.

Sed reuera vnicum tantum in mundo fuit sacrificium propiciatorium, videlicet mors Christi, vt docet Epistola ad Ebreos quae ait. Impossibile est sanguine taurorum et hircorum auferri peccata. Et paulo post de voluntate Christi. In qua voluntate sanctificati sumus per oblationem corporis Iesu Christi semel. Et Esaias interpretatur legem, vt sciamus mortem Christi vere esse satisfactionem pro peccatis nostris, seu expiationem, non ceremonias legis, quare ait. Postquam passuerit ani-

mam suam, hostiam pro delictis, videbit semen longeuum etc. Nam vocabulum *ὄρν* quo hic vsus est, significat hostiam pro delicto, quae in lege significauit, quod ventura esset hostia quaedam satisfactura pro peccatis nostris et reconciliatura Deum, vt scirent homines, quod non propter nostras iusticias, sed propter aliena merita, videlicet Christi, vellet Deus nobis reconciliari. Paulus idem nomen *ὄρν* interpretatur peccatum Roma. viij. de peccato damnauit peccatum, id est, peccatum puniuit de peccato, id est, per hostiam pro peccato. Significancia verbi facilius intelligi potest ex moribus gentium, quos videmus ex Patrum sermonibus male intellectis acceptos esse, Latini vocabant piaculum, hostiam, quae in magnis calamitatibus, vbi insigniter videbatur Deus irasci offerebatur ad placandam iram Dei, et litauerunt aliquando humanis hostijs, fortassis quia audierant quendam humanam hostiam placaturam esse Deum toti generi humano. Graeci alibi, *καθάρματα*, alibi *περὶήματα* appellauerunt. Intelligunt igitur Esaias et Paulus Christum factum esse hostiam, hoc est, piaculum, vt ipsius meritis, non nostris reconciliaretur Deus. Maneat ergo hoc in causa, quod sola mors Christi est vere propiciatorium sacrificium. Nam Levitica illa sacrificia propiciatoria, tantum sic appellabantur ad significandum futurum piaculum. Propterea similitudine quadam erant satisfactiones redimentes iusticiam legis, ne ex politia excluderentur isti qui peccauerant. Debebant autem cessare post reuelatum Euangelium. Et quia cessare in Euangelij reuelatione debebant, non erant vere propiciationes, cum Euangelium ideo promissum sit, vt exhibeat propiciationem.

Nunc reliqua sunt sacrificia *εὐχαριστικά*, quae vocantur sacrificia laudis, praedicatio Euangelij, fides, inuocatio, gratiarum actio, confessio, afflictiones sanctorum, imo omnia bona opera sanctorum. Haec sacrificia non sunt satisfactiones pro facientibus, vel applicabiles pro alijs, quae mereantur esse ex opere operato remissionem peccatorum, seu reconciliationem. Fiant enim a reconciliatis. Et talia sunt sacrificia noui testamenti, sicut docet Petrus I. Petri ij. Sacerdotium sanctum, vt offeratis hostias spirituales. Opponuntur autem hostiae spirituales, non tantum pecudibus, sed etiam humanis operibus, ex opere operato oblati, quia spirituale significat motus spiritus sancti in nobis. Idem docet Paulus Roma. xij. Exhibete corpora vestra, hostiam uiuentem, sanctam, cultum rationalem. Significat autem cultus rationalis, cultum in quo Deus intelligitur, mente apprehenditur, vt fit in motibus timoris, et fiduciae erga Deum. Opponitur igitur non solum cultui Levitico, in quo pecudes mactabantur, sed etiam cultui, in quo fingitur opus ex opere operato offerri. Idem docet Epistola ad

Ebreos Cap. xij. Per ipsam offeramus hostiam laudis semper Deo, et addit interpretationem, id est, fructum labiorum confessionem nomini eius. Inbet offerre laudes, hoc est, inuocationem, gratiarum actionem, confessionem et similia. Haec valent non ex opere operato, sed propter fidem, Id monet particula, per ipsam offeramus, hoc est, fide in Christum.

In summa cultus noui testamenti est spiritualis, hoc est, est iusticia fidei in corde, et fructus fidei. Ideoque abrogat Leuiticos cultus. Et Christus ait Iohan. iij. Veri adoratores adorabunt Patrem in spiritu et veritate. Nam et Pater tales quaerit, qui adorent <sup>70)</sup> eum. Deus est spiritus, et eos qui adorant eum, in spiritu et veritate oportet adorare. Haec sententia clare damnat opiniones de sacrificijs quae fingunt ex opere operato valere, Et docet, quod oporteat spiritu, id est, motibus cordis, et fide adorare. Ideo et Prophetiae damnant in veteri testamento opinionem populi de opere operato, et docent iusticiam, et sacrificia spiritus, Ieremiae vij. Non sum locutus cum Patribus vestris, et non praecepi eis in die qua eduxi eos de terra Aegypti, de holocaustis et victimis. Sed hoc verbum praecepi eis dicens, Audite vocem meam, et ero vobis Deus etc. Quomodo existimemus Iudaeos hanc conclusionem excepisse, quae videtur palam pugnare cum Moise. Constabat enim Deum praecepisse Patribus de holocaustis ac victimis, sed Ieremias opinionem de sacrificijs damnat, hanc non tradiderat Deus, videlicet quod illi cultus ex opere operato placarent eum. Addit autem de fide, quod hoc praeceperit Deus, Audite me, hoc est, credite mihi, quod ego sim <sup>71)</sup> Deus vester, quod velim sic innotescere, cum misereor et adiuro, nec habeam opus vestris victimis, confidite, quod ego velim esse Deus, iustificator, saluator, non propter opera, sed propter verbum et promissionem meam, a me vere et ex corde petite, et expectato auxilium.

Damnat opinionem de opere operato et Psalmus xlix. Qui repudiatis victimis, requirit inuocationem. Nunquid manducabo carnes taurorum etc. Inuoca me in die tribulationis tuae, et eripiam te, et honorificabis me. Testatur hanc esse veram *λατρεϊαν*, <sup>72)</sup> hunc esse verum honorem, si ex corde inuocemus ipsum. Item Psalm. xxxix. Sacrificium et oblationem noluit, Aures autem aperuit mihi, id est, verbum mihi proposuisti, quod audirem, et requiris, vt credam verbo tuo, et promissionibus tuis,

70) adorent] Ed. 3.: adorant

71) sim] Ed. 4.: sum

72) *λατρεϊαν*] Ed. 3. typ. err.: *λατρεϊαν*,

quod vere velis misereri, opitulari etc. Item Psalm. l. Holocaustis non delectaberis. Sacrificium Deo spiritus contribulatus, cor contritum et humiliatum Deus non despicias. Item Psalm. iij. <sup>73)</sup> Sacrificate sacrificium iusticiae, et sperate in Domino. Inbet sperare, et dicit id esse iustum sacrificium, significans caetera sacrificia non esse vera, et iusta sacrificia. Et Psalm. cxv. Sacrificabo hostiam laudis, et nomen Domini inuocabo. Vocat inuocationem hostiam laudis, Sed plena est scriptura talibus testimonijs quae docent, quod sacrificia ex opere operato non reconcilient Deum, Ideoque in nouo testamento abrogatis cultibus Leuiticis docet fore, vt noua et munda sacrificia fiant, videlicet, fides, inuocatio, gratiarum actio, confessio, et praedictio Euangelij, afflictiones propter Euangelium, et similia.

Et de his sacrificijs <sup>74)</sup> loquitur Malachias. Ab ortu solis vsque ad occasum, magnum est nomen meum in gentibus, et in omni loco incensum offertur nomini meo, et oblatio munda. Hunc locum detorquent aduersarij ad Missam, et allegant autoritatem Patrum. Facilis est autem responsio, quod vt maxime loqueretur de Missa, non sequatur, <sup>75)</sup> Missam ex opere operato iustificare, aut applicatam alijs mereri remissionem peccatorum etc. Nihil horum dicit Propheta, quae Monachi et Sophistae, impudenter affingunt.

Caeterum ipsa Prophetiae verba offerunt sententiam. Primum enim hoc proponunt, magnum fore nomen Domini, Id fit per praedicationem Euangelij. Per hanc enim innotescit nomen Christi, et misericordia patris in Christo promissa cognoscitur. Praedictio Euangelij parit fidem in his, qui recipiunt Euangelium, hi inuocant Deum, hi agunt Deo gratias, hi tolerant afflictiones in confessione, hi bene operantur propter gloriam Christi. Ita fit magnum nomen Domini in gentibus. Incensum igitur et oblatio munda, significant non ceremoniam ex opere operato, sed omnia illa sacrificia, per quae fit magnum nomen Domini, scilicet fidem, inuocationem, praedicationem Euangelij, confessionem etc. Et facile patimur, si quis hic velit complecti ceremoniam, modo neque intelligat solam ceremoniam, neque doceat ceremoniam ex opere operato prodesse. Sicut enim inter sacrificia laudis, hoc est, inter laudes Dei complectimur praedicationem verbi, ita laus esse potest, seu gratiarum actio, ipsa sumptio coenae Domini, sed non ex opere operato iustificans, aut applicanda alijs, vt

73) Psalm. iij.] Ed. 3.: Psalmo quarto.

74) sacrificijs] Ed. 4. typ. err.: sacrificijs

75) sequatur.] Ed. 3.: consequatur,

mereatur eis remissionem peccatorum, Sed paulo post exponemus, quomodo et ceremonia sacrificium sit, Verum quia Malachias de omnibus cultibus noui testamenti, non solum de coena Domini loquitur, item quia non patrocinator Pharisaeae opinionis, de opere operato, ideo nihil contra nos facit, sed magis adiuvat nos. Requirit enim cultus cordis, per quos vere fit magnum nomen Domini.

Citatur ex Malachia et alius locus. Et purgabit filios Leui, et colabit eos quasi aurum, et quasi argentum, et erunt Domino offerentes sacrificia in iusticia. Hic locus aperte requirit sacrificia iustorum, quare non patrocinator opinioni de opere operato. Sunt autem sacrificia filiorum Leui, hoc est, docentium in nouo testamento, praedicatione Euangelij, et boni fructus praedicationis, sicut Paulus ait, Roma. xv. Sacrificio Euangelium Dei, vt oblatio gentium fiat accepta, sanctificata spiritu sancto, id est, vt gentes fiant hostiae, acceptae Deo per fidem etc. Nam illa mactatio in lege, significabat, et mortem Christi, et praedicationem Euangelij, qua hanc vetustatem carnis mortificari oportet, et inchoari nouam, et aeternam vitam in nobis, Sed aduersarij vbique sacrificij nomen ad solam ceremoniam detorquent, praedicationem Euangelij, fidem, inuocationem, et similia omittunt, cum ceremonia propter haec instituta sit. Et nouum testamentum debeat habere sacrificia cordis, non ceremonialia pro peccatis facienda, more Leuitici sacerdotij.

Allegant et iuge sacrificium, quod sicut in lege fuit iuge sacrificium, ita Missa debeat esse iuge sacrificium noui testamenti. Bene cum aduersarijs agitur, si patimur nos vinci allegorij. Constat autem quod allegoriae non pariunt firmas probationes. Quanquam nos quidem facile patimur Missam, intelligi iuge sacrificium, modo vt tota Missa intelligatur, hoc est, ceremonia cum praedicatione Euangelij, fide, inuocatione, et gratiarum actione. Nam haec simul coniuncta, sunt iuge sacrificium noui testamenti, quia ceremonia propter haec instituta est, nec ab his diuellenda est, Ideo Paulus ait. Quoties comedetis panem hunc, et poculum Domini bibetis, annunciate mortem Domini. Illud vero nullo modo sequitur ex hoc typo Leuitico, quod ceremonia sit opus ex opere operato iustificans, aut applicandum pro alijs, vt mereatur eis remissionem peccatorum etc.

Et typus apte pingit non ceremoniam solam, sed etiam praedicationem Euangelij. In Nume. Cap. xxvij. 76) tres ponuntur partes illius quotidiani

sacrificij, crematio agni, et libatio, oblatio 77) similiae. Lex habebat picturas seu umbras rerum futurarum. Ideo in hoc spectaculo Christus, et totus cultus noui testamenti pingitur. Crematio agni significat mortem Christi. Libatio significat vbique in toto mundo credentes illius agni sanguinae aspergi per Euangelij praedicationem, hoc est, sanctificari, sicut Petrus loquitur. In sanctificationem spiritus, in obedientiam, et aspersionem sanguinis Iesu Christi. Oblatio similiae, significat fidem, inuocationem, et gratiarum actionem in cordibus. Vt igitur in veteri testamento umbra cernitur, ita in nouo res significata quaerenda est, non alius typus tanquam ad sacrificium sufficiens, Quare etiam si ceremonia est memoriale mortis Christi, tamen sola non est iuge sacrificium, sed ipsa memoria est iuge sacrificium, hoc est, praedicatione, et fides, quae vere credit Deum morte Christi reconciliatum esse. Requiritur libatio, hoc est, effectus praedicationis, vt per Euangelium aspersi sanguine Christi, sanctificentur, mortificati, ac viuificati. Requiritur et oblationes, hoc est, gratiarum actiones, confessiones et afflictiones. Sic abiecta Pharisaeae opinione de opere operato intelligamus significari cultum spiritualem, et iuge sacrificium cordis, quia in nouo testamento corpus bonorum, hoc est, spiritus sanctus, mortificatio et viuificatio, requiri debent. Ex his satis apparet typum de iugi 78) sacrificio nihil contra nos facere, sed magis pro nobis, quia nos omnes partes significatas iugi sacrificio requirimus. Aduersarij falso somniant solam ceremoniam significari, non etiam praedicationem Euangelij, mortificationem et viuificationem cordis etc.

Nunc igitur boni viri facile iudicare poterunt, falsissimam hanc criminationem esse, quod iuge sacrificium aboleamus. Res ostendit qui sint Antiochi illi, qui regnum tenent in Ecclesia, qui praetextu religionis trahunt ad se regnum mundi, et abiecta cura religionis et docendi Euangelij, dominantur, belligerantur velut reges mundi, qui nouos cultus instituerunt in Ecclesia. Nam aduersarij in Missa solam retinent ceremoniam, eamque conferunt publice ad sacrilegum quaestum. Postea fingunt hoc opus applicatum pro alijs, mereri eis gratiam et omnia bona, In concionibus non docent Euangelium, non consolantur conscientias, non ostendunt gratis remitti peccata propter Christum, sed proponunt cultus sanctorum, satisfactiones humanas, traditiones humanas, per has affirmant homines coram Deo iustificari. Et harum quaedam cum sint manifeste impiae, tamen vi defenduntur. Siqui concionatores volunt perhiberi doctores,

76) Nume. Cap. xxvij.] Ed. 3.: Numeris Capite vigesimo octavo,

77) et libatio, oblatio] Editt. 2—4.: libatio, et oblatio

78) iugi] Ed. 3.: iuge

tradunt quaestiones Philosophicas, quas neque populus, neque ipsi qui proponant intelligunt. Postremo qui sunt tolerabiliores, legem docent, de iusticia fidei nihil dicunt. Aduersarij in confutatione miras tragoedias agunt de desolatione templorum, quod videlicet, stent inornatae arae, sine candelis, sine statutis. Has nugas indicant esse ornatae Ecclesiarum. Longe aliam desolationem significat Daniel, videlicet iguorationem Euangelij. Nam populus obrutus multitudine et varietate traditionum atque opinionum, nullo modo potuit complecti summam doctrinae Christianae. Quis enim vnquam de populo intellexit doctrinam de poenitentia, quam aduersarij tradiderant? Et hic praecipuus locus est doctrinae Christianae, vexabantur conscientiae enumeratione delictorum et satisfactionibus. De fide, qua gratis consequimur remissionem peccatorum, nulla prorsus fiebat ab aduersarijs mencio, de exercitijs fidei luctantis cum desperatione, de gratuita remissione peccatorum propter Christum omnes libri, omnes conciones aduersariorum mutae erant. Ad haec accessit horribilis prophanacio Missarum, et alij multi impij cultus in templis. Haec est desolatio, quam Daniel describit.

Econtra Dei beneficio apud nos seruiunt ministerio verbi sacerdotes, docent Euangelium de beneficijs Christi, ostendunt remissionem peccatorum gratis contingere propter Christum. Haec doctrina affert firmam consolationem conscientijs. Additur et doctrina bonorum operum quae Deus praecipit. Dicitur de dignitate atque vsu sacramentorum. Quod si iuge sacrificium esset vsus sacramenti, tamen nos magis retineremus, quam aduersarij, quia apud illos sacerdotes mercede conducti vtuntur sacramento. Apud nos crebrior et religiosior vsus est. Nam populus vtitur, sed prius institutus, atque exploratus. Docentur enim homines de vero vsu sacramenti, quod ad hoc institutum sit, vt sit sigillum, et testimonium gratuita remissionis peccatorum. Ideoque debeat pauidas conscientias admonere, vt vere statuunt et credant sibi gratis remitti peccata. Cum igitur et praedicationem Euangelij et legitimum vsum sacramentorum retineamus, manet apud nos iuge sacrificium. Et si de externa specie dicendum est, frequentia in templis apud nos maior est, quam apud aduersarios. Tenentur enim auditoria vtilibus et perspicuis concionibus. Verum aduersariorum doctrinam nunquam neque populus, neque doctores intellexerunt. Et verus ornatus est Ecclesiarum, doctrina pia, vtilis, et perspicua, vsus pius sacramentorum, oratio ardens, et similia. Candelae, vasa aurea, et similes ornatus, decent, sed non sunt proprius ornatus Ecclesiae. Quod si aduersarij in talibus rebus collocant cultas, non in praedicatione

Euangelij, in fide, in certaminibus fidei, sunt in istis numerandi, quos Daniel describit collere Deum suum auro, et argento.

Allegant et ex Epistola ad Ebreos. Omnis Pontifex ex hominibus assumptus, pro hominibus constituitur in his quae sunt ad Deum, vt offerat dona et sacrificia pro peccatis. Hinc ratiocinantur, cum in nouo testamento sint Pontifices et Sacerdotes, sequitur quod sit et sacrificium aliquod pro peccatis. Hic locus vel maxime mouet indoctos, praesertim cum illa pompa sacerdotij et sacrificiorum veteris testamenti offunditur oculis. Haec similitudo decipit imperitos, vt iudicent oportere ad eundem modum apud nos existere aliquod ceremoniale sacrificium applicandum pro peccatis aliorum, sicut in veteri testamento. Neque aliud est ille cultus Missarum, et reliqua politia Papae, quam Leuitica politia male intellecta.<sup>79)</sup>

Et cum sententia nostra habeat praecipua testimonia in Epistola ad Ebreos, tamen aduersarij locos ex illa Epistola truncatos contra nos detorquent, vt in hoc ipso loco, vbi dicitur Pontificem constitui, vt offerat sacrificia pro peccatis, Scriptura ipsa statim attexit Christum Pontificem. Verba praecedentia de Leuitico sacerdotio loquuntur, et significant Leuiticum Pontificatum fuisse imaginem Pontificatus Christi. Nam sacrificia Leuitica pro peccatis, non merebantur remissionem peccatorum coram Deo, tantum erant imago sacrificij Christi, quod vnum futurum erat propiciatorium sacrificium, vt supra diximus. Itaque Epistola magna ex parte consumitur in hoc loco, quod vetus Pontificatus, et vetera sacrificia non fuerint ad haec<sup>80)</sup> instituta, vt mererentur remissionem peccatorum coram Deo, seu reconciliationem, sed tantum ad significandum futurum sacrificium, vnus Christi. Oportuit enim sanctos in veteri testamento iustificari fide, ex promissione remissionis peccatorum, donandae propter Christum, sicut et sancti in nouo testamento iustificantur. Omnes sanctos ab initio mundi sentire oportuit, hostiam et satisfactionem fore pro peccato, Christum qui promissus erat, sicut Esaias docet Cap. liij. Cum posuerit animam suam hostiam pro peccato etc. Cum igitur in veteri testamento sacrificia non mererentur reconciliationem, nisi similitudine quadam. Merebantur enim reconciliationem politicam, sed significarent venturum sacrificium, Sequitur vnicum esse sacrificium Christi, applicatum pro aliorum peccatis. Nullum igitur reliquum est in nouo testamento sacrificium applicandum pro peccatis aliorum, praeter vnum Christi sacrificium in cruce.

79) Leuitica politia male intellecta.] Editt. 2—4.: *κατοχολία*.  
Leuiticae politiae male intellectae.

80) haec] Editt. 2—4.: hoc



Tota via errant qui fingunt sacrificia Leuitica coram Deo meruisse remissionem peccatorum, Et hoc exemplo sacrificia applicanda<sup>81)</sup> pro alijs in nouo testamento requirunt, praeter mortem Christi. Haec imaginatio simpliciter obruit meritum passionis Christi, et iusticiam fidei, et corrumpit veteris et noui testamenti doctrinam, et pro Christo alios mediatores et propiciatores nobis efficit Pontifices et sacrificulos, qui quotidie vendunt operam suam in templis.

Quare si quis ita argumentatur, oportere in nouo testamento Pontificem esse qui pro peccatis offerat, tantum de Christo concedendum est. Et hanc solutionem confirmat tota Epistola ad Ebreos. Et id prorsus esset alios mediatores constituere praeter Christum, si aliam satisfactionem applicandam pro peccatis aliorum et reconciliantem Deum, praeter mortem Christi requireremus. Deinde quia sacerdotium noui testamenti est ministerium spiritus, vt docet Paulus ij. Corinth. iij. Ideo vnicum habet sacrificium Christi satisfactorium et applicatum pro peccatis aliorum, Caeterum nulla habet sacrificia similia Leuiticis, quae ex opere operato applicari pro alijs possint, sed exhibet alijs Euangelium, et Sacramenta, vt per haec concipiant fidem, et spiritum sanctum, et mortificentur, et viuificentur, quia ministerium spiritus, pugnat cum applicatione operis operati. Est enim ministerium spiritus, per quod spiritus sanctus efficax est in cordibus, quare habet tale ministerium, quod ita prodest alijs, cum in eis efficax est, cum regenerat et viuificat eos. Id non fit applicatione alieni operis, pro alijs ex opere operato.

Ostendimus rationem, quare Missa non iustificat ex opere operato, nec applicata pro alijs mereatur eis remissionem, quia vtrumque pugnat cum iusticia fidei. Impossibile est enim remissionem peccatorum contingere, vinci terrores peccati et mortis, vilo opere, aut vlla re, nisi fide in Christum, iuxta illud, Iustificati ex fide pacem habemus. Ad haec ostendimus scripturas quae contra nos citantur minime patrocinari impiae opinioni aduersariorum de opere operato. Idque iudicare omnes boni viri apud omnes gentes possunt. Quare repudiandus est error Thomae, qui scripsit corpus Domini semel oblatum in cruce, pro debito originali, iugiter offerri pro quotidianis delictis in altari, vt habeat in hoc Ecclesia munus ad placandum sibi Deum. Repudiandi sunt et reliqui communes errores, quod Missa conferat gratiam ex opere operato facienti. Item quod applicata pro alijs etiam iniustis non ponentibus obicem,

\_\_\_\_\_

81) applicanda] Ed. 3.: applicanda

mereatur eis remissionem peccatorum culpa et poenae. Haec omnia falsa, et impia sunt, nuper ab indectis Monachis conficta et obruant gloriam passionis Christi, et iusticiam fidei.

Et ex his erroribus infiniti alij nati sunt, quantum Missae valeant applicatae simul pro multis, quantum valeant singulae pro singulis. Sophistae habent descriptos gradus meritorum, sicut argentarij gradus ponderum in auro aut argento. Deinde vendunt Missam, tanquam precium ad impetrandam quod quisque expetit, Mercatoribus vt foelix sit negociatio. Et alia infinita. Postremo transferunt eam et ad mortuos, liberant animas applicatione sacramenti, a poenis purgatorij, cum sine fide nec vialis Missa prosit. Neque ex scripturis aduersarij afferre, vel vnam syllabam possunt ad defensionem istarum fabularum quas in Ecclesia magna auctoritate docent, Neque Ecclesiae veteris, neque Patrum testimonia habent.

#### QVID PATRES DE SACRIFICIO SEN- SERINT.

Et quoniam loca Scripturae quae contra nos citantur explicauimus, de Patribus etiam respondendum est. Non ignoramus Missam a Patribus appellari sacrificium, sed hi non hoc<sup>82)</sup> volunt, Missam ex opere operato, conferre gratiam, et applicatam pro alijs mereri eis remissionem peccatorum culpa et poenae. Vbi leguntur haec portenta verborum apud Patres? sed aperte testantur se de gratiarum actione loqui. Ideoque vocant *εὐχαριστίας*. Diximus autem supra sacrificium *εὐχαριστικόν* non mereri reconciliationem, sed fieri a reconciliatis, sicut afflictiones non merentur reconciliationem, sed tunc sunt sacrificia *εὐχαριστικά*, quando reconciliati, sustinent eas. Et hoc responsum in genere ad Patrum dicta, satis tuetur nos contra aduersarios. Certum est enim illa signimenta de merito operis operati nusquam extare apud Patres. Sed vt tota causa magis perspicui possit, dicemus et nos de vsu sacramenti, ea quae certum est consentanea esse Patribus et Scripturae.

#### DE VSV SACRAMENTI, ET DE SACRIFICIO.

Quidam belli homines fingunt coenam Domini institutam esse propter duas causas. Primum, vt sit nota et testimonium professionis, sicut certa

82) hoc] in Edit. 2-4. deest.

forma cuculli est signum certae<sup>83)</sup> professionis. Deinde cogitant praecipue talem notam Christo placuisse, videlicet conuiuium, ut significaret mutuum inter Christianos conunctionem atque amicitiam, quia symposia sunt signa foederum, et amicitiae. Sed haec opinio est civilis, nec ostendit praecipuum usum rerum a Deo traditarum, Tantum de caritate exercenda loquitur, quam homines prophani et ciuiles, utouque intelligunt, De fide non loquitur, quae quid sit pauci intelligunt.

Sacramenta sunt signa voluntatis Dei erga nos, non tantum signa sunt hominum inter sese. Et recte definiunt sacramenta in nouo testamento esse signa gratiae, Et quia in sacramento duo sunt, Signum et Verbum. Verbum in nouo testamento est promissio gratiae addita.<sup>84)</sup> Promissio noui testamenti est promissio remissionis peccatorum, sicut Textus hic dicit, Hoc est corpus meum quod pro vobis datur, Hic est calix noui testamenti, cum sanguine meo, qui pro multis effundetur in remissionem peccatorum. Verbum igitur offert remissionem peccatorum. Et ceremonia est quasi pictura verbi seu sigillum, ut Paulus vocat, ostendens promissionem. Ergo sicut promissio inutilis est, nisi fide accipiatur, ita inutilis est ceremonia, nisi fides accedat, quae vere statuat hic offerri remissionem peccatorum. Et haec fides erigit contritas mentes. Et sicut verbum ad hanc fidem excitandam traditum est, Ita sacramentum institutum est, ut illa species incurrens in oculos moueat corda ad credendum. Per haec enim videlicet per verbum et sacramentum operatur spiritus sanctus. Et talis vsus sacramenti, cum fides viuificat perterrefacta corda, cultus est noui testamenti, quia nouum testamentum habet motus spirituales, mortificationem et viuificationem. Et ad hunc usum instituit Christus, cum iubet facere in sui commemorationem. Nam meminisse Christi, non est ociosa spectaculi celebratio, aut exempli causa instituta, sicut in Tragoedijs celebrabatur<sup>85)</sup> memoria Hercules aut Vlyssis. Sed est meminisse beneficia Christi, eaque fide accipere, ut per ea viuificemur. Ideo Psalmus ait. Memoriam fecit mirabilium suorum, misericors et miserator Dominus. Escam dedit timentibus se. Significat enim voluntatem et misericordiam Dei agnosendam esse, in illa ceremonia. Illa autem fides, quae agnoscit misericordiam, viuificat. Et hic principalis vsus est sacramenti, in quo apparet qui sint idonei ad sacramentum, videlicet perterrefactae conscientiae et quomodo uti debeant.

83) certae] Ed. 3.: certe

84) addita.] Edit. 2—4.: addita signo.

85) celebrabatur] Edit. 2—4.: celebratur

Accedit et sacrificium. Sunt enim vnus rei plures fines, Postquam conscientia fide erecta sensit ex qualibus terroribus liberetur, tum vero serio agit gratias pro beneficio et passione Christi, et vititur ipsa ceremonia ad laudem Dei, ut hac obedientia gratitudinem ostendat et testatur se magnifacere dona Dei. Ita fit ceremonia sacrificium laudis. Ac Patres quidem de duplici effectu loquantur, de consolatione conscientiarum, et de gratiarum actione seu laude. Horum effectuum prior ad sacramenti rationem pertinet, posterior pertinet ad sacrificium. De consolatione ait Ambrosius. Accedite ad eum et absoluimini, quia est remissio peccatorum. Qui sit iste quaeritis. Audite ipsum dicentem. Ego sum panis vitae, qui venit ad me non esuriet, et qui credit in me, non siciet vnquam. Hic testatur in sacramento offerri remissionem peccatorum, testatur et fide accipi debere. Infinita testimonia leguntur in hanc sententiam apud Patres, quae omnia detorquent aduersarij ad opus operatum et applicandum pro alijs, cum Patres aperte requirant fidem, et de propria cuiusque consolatione loquantur, non de applicatione. Praeter haec leguntur et sententiae de gratiarum actione, qualis illa est suauissime dicta a Cypriano de pie communicantibus. Pietas inquit inter data et condonata se diuidens, gratias agit tam vberis beneficij largitori, id est, pietas inuetur data et condonata, hoc est, confert inter se magnitudinem beneficiorum Dei et magnitudinem nostrorum malorum, mortis, et peccati, et agit gratias etc. Et hinc extitit appellatio *εὐχαριστίας* in Ecclesia. Neque vero ceremonia ipsa est gratiarum actio ex opere operato applicanda pro alijs, ut mereatur eis remissionem peccatorum etc. ut liberet animas defunctorum. Haec pugnant cum iusticia fidei, quasi ceremonia, sine fide prosit, aut facienti, aut alijs.

#### DE VOCABVLIS MISSAE.

Aduersarij reuocant nos etiam ad Grammaticam, sumunt argumenta ex appellationibus Missae, quae non habent opus longa disputatione. Non enim sequitur Missam, etiamsi vocatur sacrificium, opus esse ex opere operato gratiam conferens, aut applicatum pro alijs, mereri eis remissionem peccatorum etc. *λεητουργία*, inquit, significat sacrificium. Et Graeci Missam appellant liturgiam. Cur hic omittunt appellationem veterem Synaxis? quae ostendit Missam olim fuisse multorum communicationem, Sed dicamus de Liturgia. Ea vox non significat proprie sacrificium, sed potius publicum ministerium, et apte quadrat ad nostram sententiam, quod videlicet vnus minister consecrans, re-

Hquo populo exhibet corpus et sanguinem Domini, sicut vnus ministe: docens exhibet Euangelium populo, sicut ait Paulus. Sic nos existimet homo, tanquam ministros Christi, et dispensatores sacramentorum Dei, hoc est. Euangelij, et sacramentorum. Et .ij. Corinth. v. Propter causam Christi legatione fungimur tanquam Deo per nos adhortante, rogamus Christi causa, reconciliamini etc. Ita apte quadrat nomen *λειτουργία* ad ministerium. Est enim vetus verbum vsurpatum in publicis ministerijs ciuilibus, ac significat Graecis, onera publica, sicut tributum, sumptum instruendae classis, aut similia, vt testatur oratio <sup>86)</sup> Demosthenis *πρὸς Λεπτήν*, quae tota consumitur in disputatione de publicis muneribus et immunitatibus, *φῆσαι δὲ ἀναξίους τινὰς ἀνθρώπους εὐρομένους ἀτέλειαν ἐκδοθεῖναι τὰς λειτουργίας*, id est, dicit indignos quosdam homines inuenta immunitate detrectare publica onera. Et sic Romanis temporibus locuti sunt, vt ostendit rescriptum Pertinacis .ff. de iure immunitatis L. Semper. <sup>87)</sup> *εἰ καὶ μὴ πασῶν λειτουργῶν τοὺς πατέρας ὁ τῶν τέκνων ἀριθμὸς ἀνεῖται*. Etsi non liberat parentes omnibus oneribus publicis numerus natorum. Et Commentarius Demosthenis scribit *λειτουργίαν* genus esse tributorum, sumptus ludorum, sumptus instruendarum nauium, curandi gymnastij, et similibus publicarum curacionum. Et Paulus pro collatione vsurpauit .ij. Corinth. ix. Officiam huius collationis non solum supplet ea quae desunt sanctis, Sed etiam efficit, vt plures Deo vberrim agant gratias etc. Et Philippenses .ij. appellat Epaphroditum *λειτουργόν* ministrum necessitatis suae, vbi certe non potest intelligi sacrificulus. Sed nihil opus est pluribus testimonijs, cum exempla vbique obuia sint legentibus Graecos scriptores, in quibus *λειτουργία* vsurpatur pro publicis oneribus ciuilibus, seu ministerijs. Et propter diphthongum Grammatici non deducunt a *λεῖτή*, quod significat preces, Sed a publicis bonis, quae vocant *λεῖτα* vt sit *λειτουργία* curo, tracto publica bona.

Illud est ridiculum quod argumentantur altaris mentionem fieri in sacris literis, quare necesse sit Missam esse sacrificium, cum parabola altaris per similitudinem a Paulo citetur. Et Missam fingunt dictam ab altari *קרבן*. Quorsum opus erat tam procul accersere etymologiam, nisi volebant ostentare scientiam Ebraicae linguae? Quorsum opus est procul quaerere etymologiam? cum extet no-

86) oratio] Ed. 3. male: ratio

87) L. Semper.] haec lex a voce: Semper incipiens, in qua subsequencia verba graeca inueniuntur, legitur in Digestis (h. l. ut alibi sigla ff. significatis) L. tit. VI. inscripto: De iure immunitatis, cap. 6. (Corp. iur. ciuil. ed. Io. Lud. Guill. Beek. Tom. I. P. II. p. 1111 sq.).

men Missa Deutero. xvi. vbi significat collationes, seu manera populi, non oblationem sacerdotis. Debebant enim singuli venientes ad celebrationem Pascae aliquod munus, quasi symbolam afferre. Hunc morem initio retinuerunt et Christiani. Conuenientes afferebant panes, vinum, et alia, vt testantur Canones Apostolorum. Inde sumebatur pars quae consecraretur. Reliquum distribuebatur pauperibus, Cum hoc more retinuerunt et nomen collationum, Missa. Et propter tales collationes apparet etiam alicubi Missam dictam esse *ἀγάπην*, nisi quis mauult ita dictam esse propter commune conuiuium, sed omittamus has nugas. Ridiculum est enim aduersarios in re tanta, adeo leues coniecturas afferre. Nam etiam si Missa dicitur oblatio, quid facit vocabulum ad illa somnia de opere operato et applicatione quam fingunt alijs mereri remissionem peccatorum? Et potest oblatio dici, propterea quia ibi offeruntur orationes, gratiarum actiones et totus ille cultus, sicut et *εὐχαριστία* dicitur, Verum neque ceremoniae, neque orationes ex opere operato sine fide prosunt. Quanquam nos hic non de orationibus, sed proprie de coena Domini disputamus.

Graecus Canon etiam multa dicit, de oblatione, sed palam ostendit se non loqui proprie de corpore et sanguine Domini, sed de toto cultu, de precibus et gratiarum actionibus. Sic enim ait *καὶ ποιήσον ἡμᾶς ἀξίους γενέσθαι τοῦ προσφέρειν σοι δαΐσεις καὶ ἱεστίας* <sup>87a)</sup> *καὶ θυσίας ἀναμάρτους εἰς τὸ παντὸς λαοῦ*, Nihil offendit recte intellectum. Orat enim nos dignos effici, ad offerendas preces, et supplicationes et hostias incruentas pro populo. Nam ipsa preces vocat hostias incruentas. Sicut et paulo post *εἰ προσφερόμεν σοι τὴν λογικὴν ταύτην καὶ ἀνάμακτον λατρείαν*. Offerimus inquit hunc rationalem, et incruentum cultum. Inepte enim exponunt qui hic rationalem hostiam malunt interpretari, et transferunt ad ipsum corpus Christi, cum Canon loquatur de toto cultu, et <sup>87b)</sup> *λογικὴ λατρεία* a Paulo dicta sit, contra opus operatum, videlicet, de cultu mentis, de timore, de fide, de inuocatione, de gratiarum actione etc.

Quod vero defendunt aduersarij nostri applicationem ceremoniae pro liberandis animabus defunctorum, qua ex re quaestum infinitum faciunt, nulla habent testimonia, nullum mandatam ex scripturis. Neque vero est leue peccatum tales cultus sine mandato Dei, sine exemplo scripturae, in Ecclesia instituere, et coenam Domini institutam ad recordationem et praedicationem inter viuos, transferre ad mortuos. Hoc est abuti nomine Dei con-

87a) ἱεστίας] Ed. 4. typ. err.: ἱευσίας

87b) et] in Ed. 4. deest.

tra secundum praecipitum. Primum enim contumelia est Evangelij, sentire quod cœremonia, ex opere operato, sine fide sit sacrificium reconcilians Deum, et satisfaciens pro peccatis. Horribilis oratio est, tantundem tribuere operi sacerdotis, quantum morti Christi. Deinde peccatum et mors non possunt vinci nisi fide in Christum, sicut Paulus docet, iustificati ex fide pacem habemus, quare non potest vinci poena purgatorij, applicatione alieni operis.

Omitteremus iam qualia habeant aduersarij testimonia de purgatorio, quales existiment poenas esse purgatorij, quales habeat causas doctrina satisfactionum, quam supra ostendimus vanissimam esse. Illud tantum opponemus, Certum est coenam Domini institutam esse propter remissionem culpae. Offert enim remissionem peccatorum, vbi necesse est vere culpam intelligere. Et tamen pro culpa non satisfaciunt, alioqui Missa esset par morti Christi. Nec remissio culpae accipi potest aliter, nisi fide. Igitur Missa non est satisfactio, Sed promissio et sacramentum requirens fidem. Ac profecto necesse est omnes pios acerbissimo dolore affici, si cogitent Missam magna ex parte ad mortuos et ad satisfactiones pro poenis translata esse, Hoc est, tollere iuge sacrificium ex Ecclesia, hoc est Antiochi regnum, quod saluberrimas promissiones de remissione culpae, de fide, transtulit ad vanissimas opiniones de satisfactionibus, Hoc est Evangelium contaminare, corrumpere vsum sacramentorum. Hi sunt quos Paulus dixit reos esse corporis et sanguinis Domini, qui opprimerunt doctrinam de fide, et remissionem culpae, et corpus et sanguinem Domini ad sacrilegum quaestum praetexta satisfactionum contulerunt. Et huius sacrilegij poenas aliquando dabunt, Quare cauendum est nobis et omnibus pijs conscientijs, ne approbent aduersariorum abusus.

Sed redeamus ad causam. Cum Missa non sit satisfactio, nec pro poena, nec pro culpa, ex opere operato, sine fide, Sequitur applicationem pro mortuis inutilem esse. Neque hic opus est longiore disputatione. Constat enim quod illae applicationes pro mortuis nulla habeant ex scripturis testimonia. Nec tutum est in Ecclesia cultus instituire, sine auctoritate scripturae. Et si quando opus erit prolixius de tota re dicemus. Quid enim nunc rixemur cum aduersarijs qui neque quid sacrificium,<sup>88)</sup> neque quid sacramentum, neque quid remissio peccatorum, neque quid sit fides, intelligunt.

Nec Graecus Canon applicat oblationem tanquam satisfactionem, pro mortuis, quia applicat eam pariter beatis omnibus Patriarchis, Prophetis,

88) sacrificium.] Ed. 3. typ. err.: sacrificium;

Apostolis. Apparet igitur Graecos tanquam gratiarum actionem offerre, non applicare tanquam satisfactionem pro poenis. Quamquam etiam loquuntur non de sola oblatione corporis et sanguinis Domini, Sed de reliquis Missae partibus, videlicet orationibus et gratiarum actionibus. Nam post consecrationem precantur, vt sumentibus prosit, non loquuntur de alijs. Deinde addunt *ἐπιπροσφέρομεν σοι τὴν λογικὴν*<sup>88)</sup> *ταύτην λατρείαν*<sup>89)</sup> *ὕπερ τῶν ἐν πίστει ἀναπαυσασμένων προπατέρων, πατέρων, πατριάρχων, προφητῶν, ἀποστόλων* etc. At *λογικὴ λατρεία* non significat ipsam hostiam, Sed orationes et omnia quae ibi geruntur. Quod vero allegant aduersarij patres de oblatione pro mortuis, Scimus veteres loqui de oratione pro mortuis, quam nos non prohibemus, sed applicationem coenae Domini pro mortuis, ex opere operato improbamus. Nec patrocinantur aduersarijs veteres de opere operato. Et vt maxime Gregorij aut recentiorum testimonia habeant, nos opponimus clarissimas, et certissimas scripturas. Et patrum magna dissimilitudo est. Homines erant et labi ac decipi poterant. Quamquam si nunc reuiscerent ac viderent sua dicta praetexti luculentis illis mendacijs quae docent aduersarij de opere operato, longe aliter se ipsi interpretarentur.

Falso etiam citant aduersarij contra nos damnationem Aerij, quem dicunt propterea damnatum esse, quod negauerit in Missa oblationem fieri pro viujs et mortuis. Saepe hoc colore vtuntur, allegant veteres haereses, et cum his falso comparant nostram causam, vt illa collatione praegrauent nos. Epiphanius testatur Aerium sensisse, quod orationes pro mortuis sint inutiles. Id reprehendit. Neque nos Aerio patrocinamur, sed vobiscum litigamus, qui haeresin manifeste pugnantem cum Prophetis, Apostolis, et S.<sup>90)</sup> Patribus scelerate defenditis, videlicet, quod Missa ex opere operato iustificet, quod mereatur remissionem culpae et poenae, etiam iniustis, pro quibus applicatur, si non ponant<sup>91)</sup> obicem. Hos perniciosos errores improbamus, qui ledunt gloriam passionis Christi, et penitus obruunt doctrinam de iusticia fidel. Similis fuit persuasio impiorum in lege, quod mererentur<sup>92)</sup> remissionem peccatorum, non gratis, per fidem, sed per sacrificia ex opere operato.<sup>93)</sup> Itaque augebant illos cultus et sacrificia, institue-

88a) λογικὴ] Ed. 4. typ. err.: λογικὴ

89) λατρεία] Ed. 3. typ. err.: λατρεία

90) S.] Edit. 2—4.: sanctis

91) ponant] Ed. 3.: ponunt

92) mererentur] Ed. 4. typ. err.: mererentur

93) non gratis, per fidem, sed per sacrificia ex opere operato.] Edit. 2—4.: per sacrificia ex opere operato, non acciperent gratis per fidem.

bant cultum Baal in Israel, In Iuda etiam sacrificabant in lucis. Quare Prophetæ damnata illa persuasione, belligerantur non solum cum cultoribus Baal, sed etiam cum alijs sacerdotibus, qui sacrificia a Deo ordinata cum illa opinione impia faciebant. Verum heret in mundo hæc persuasio, et heredit semper, quod cultus et sacrificia sint propiciationes, Non ferunt homines carnales soli sacrificio Christi tribui hunc honorem, quod sit propiciatio, quia iusticiam fidei non intelligunt, sed parem honorem tribuunt reliquis cultibus et sacrificijs. Sicut igitur in Iuda hesit apud impios Pontifices falsa persuasio de sacrificijs, sicut in Israel Baaliticus cultus durauerunt. Et tamen erat ibi Ecclesia Dei, quæ impios cultus improbat. Ita heret in regno Pontificio cultus Baaliticus, hoc est, abusus Missæ, quam applicant, vt per eam mercantur iniustis remissionem culpæ, et poenæ. Et videtur hic Baaliticus cultus vna cum regno Pontificio duraturus esse, donec veniet Christus ad iudicandum, et gloria aduentus sui perdet regnum Antichristi. Interim omnes qui vere credunt Evangelio, debent improbare illos impios cultus excogitatos contra mandatum Dei, ad obscurandam gloriam Christi, et iusticiam fidei.

Hæc de Missa breuiter diximus, vt omnes boni viri vbique gentium intelligere queant, nos summo studio dignitatem Missæ tueri, et verum vsum ostendere et iustissimas habere causas, quare ab aduersarijs dissentiamus, Ac volumus adinonitos esse omnes bonos viros, ne adiuent aduersarios defendentes prophanationem Missæ, ne grauent se societate alieni peccati. Magna causa, magna res est, nec inferior illo negotio Eliæ Prophetæ, qui cultum Baal improbat. Nos modestissime causam tantam proposuimus, et nunc sine contumelia respondimus. Quod si commouerint <sup>94)</sup> nos aduersarij, vt omnia genera abusu Missæ colligamus, non tam clementer erit agenda causa.

#### DE VOTIS MONASTICIS.

Apud nos in oppido Turingiæ Isenaco Franciscanus quidam fuit ante annos triginta, Iohannes <sup>95)</sup> Hilten, \*) qui a suo sodalicio coniectus est

<sup>94)</sup> commouerint] Ed. 4.: commouerint

<sup>95)</sup> Iohannes] Ed. 3.: Iohannis

\*) Iohannes Hilten,] hoc nomen (fol. Br 4<sup>a</sup> lin. 3. 4.) Lutherus rubro colore subnotavit et in margine hæc adscripsit: „Hunc virum arbitror adhuc viuum aut recens mortuum fuisse, cum Ego Isenaci literis primis erudirer. Memini enim eius factam mentionem ab hospite meo Henrico Schallden, cum compassione quæsi victi in carcere. Erant autem .15. aut .14. annos natus. Erat autem idem Henricus

in carcerem, propterea quod quosdam notissimos abusus reprehenderat. Vidimus enim eius scripta, ex quibus satis intelligi potest, quale fuerit ipsius doctrinæ genus. Et qui norunt eum, testantur fuisse senem placidum, et sine morositate grauem. Is multa prædixit quæ partim euenerunt hactenus, partim iam videntur impendere quæ non volumus recitare, nequis interpretetur ea aut odio cuiusquam, aut in gratiam alicuius narrari. Sed postremo cum vel propter ætatem, vel propter squalorem <sup>96)</sup> carceris in morbum incidisset, accersit ad se guardianum, vt suam valetudinem illi indicaret, cumque guardianus accensus odio Pharisæico duriter obiurgare hominem propter doctrinæ genus, quod videbatur officere culinae, coepisset, tum iste ommissa iam mentione valetudinis <sup>97)</sup> ingemiscens inquit, se has iniurias æquo animo propter Christum tolerare, cum quidem nihil scripsisset aut docuisset quod labefactare statum Monachorum <sup>98)</sup> posset, tantum notos quosdam abusus reprehendisset. Sed alius quidam, inquit, veniet anno Domini M. D. XVI. qui destruet vos, nec poteritis ei resistere. Hanc ipsam sententiam de inclinatione regni Monachorum, et hunc annorum numerum postea etiam repererant eius amici perscriptum ab ipso in commentarijs suis, inter annotationes quas reliquerat in certos locos Danielis. Quanquam autem quantum huic voci tribuendam sit, euentus docebit, tamen extant alia signa, quæ minantur mutationem regno Monachorum, non minus certa, quam oracula. Constat enim quantum sit in Monasterijs hypercrosis, ambicionis, auariciae, quanta inscitia, et indoctissimi cuiusque seculicia, quanta vanitas in concionibus, in excogitandis subinde nouis aucupijs pecuniae. Et sunt alia vicia quæ non libet commemorare. Cùmque fuerint olim Scholæ doctrinæ Christianæ, nunc degenerauerunt velut ab aureo genere in ferreum, seu vt cubus Platonius in malas harmonias degenerat, quas Plato ait exitum afferre. Locupletissima quæque Monasteria tantum alunt ociosam turbam, quæ ibi falso prætextu religionis helluatur de publicis elemosynis Ecclesiæ. Christus autem admonet de sale insipido, quod soleat effundi, et conculcari. Quare ipsi sibi Monachi his moribus fata canunt. Et accedit nunc aliud signum, quod passim autores sunt interficiendorum bonorum virorum. Has cedes Deus haud dubie breui vlciscetur. Neque vero accusamus omnes, Arbitramur enim passim aliquos viros

Schallden intus istis Minoritis, pene captiuus et seruus eorum cum tota familia sua.\*

<sup>96)</sup> squalorem] Ed. 3. typ. err.: squalorum

<sup>97)</sup> valetudinis] Editt. 3. 4.: valetudinis

<sup>98)</sup> Monachorum] Ed. 4.: Monachatum

bonos in Monasterijs esse, qui de humanis cultibus et facticijs, vt quidam scriptores vocant,<sup>99)</sup> moderate sentiunt, nec probant seuitiam, quam exercent hypocritae apud ipsos.

Sed de genere doctrinae disputamus, quod nunc defendunt Architecti confutationis, non vtrum vota seruanda sint, Sentinus enim licita vota seruari debere, sed vtrum cultus illi mereantur remissionem peccatorum et iustificationem, Vtrum sint satisfactiones pro peccatis, Vtrum sint pares baptismo, Vtrum sint observatio praeceptorum et consiliorum, Vtrum sint perfectio Euangelica, Vtrum habeant merita supererogationis, Vtrum merita illa applicata alijs<sup>100)</sup> saluent eos. Vtrum sint licita<sup>1)</sup> vota his opinionibus facta, Vtrum licita sint vota, quae praetextu religionis tantum ventris et ocij causa suscepta sunt, Vtrum vere sint vota, quae sunt extorta aut inuitis, aut his qui per aetatem nondum iudicare poterant de genere vitae, quos parentes aut amici intruserunt in Monasteria, vt<sup>2)</sup> de publico alerentur, sine patrimonij iactura. Vtrum licita sint vota, quae palam vergunt ad malum exitum, vel quia propter imbecillitatem non seruantur, vel quia hi qui sunt in illis sodalicijs, coguntur abusus Missarum, impios cultus sanctorum, consilia seuiendi in bonos viros, approbare et adiuuare. De his quaestionibus disputamus, Et cum nos in confessione pleraque diximus de eiusmodi votis, quae etiam Canones Pontificum improbant, tamen aduersarij iubent omnia quae produximus rejicere. His enim verbis vsi sunt, Ac operae<sup>2a)</sup> precium est audire, quomodo cauillentur nostras rationes, et quid afferant ad muniendam suam causam. Ideo breuiter percurreremus pauca quaedam argumenta nostra, et diluamus in his obiter cauillationes aduersariorum. Cum autem haec tota causa diligenter et copiose a Luthero tractata sit, in libro cui titulum fecit De votis Monasticis, volumus hic librum illum pro repetito habere.

Primum hoc certissimum est, non esse votum, quo sentit is qui vouet, se mereri remissionem peccatorum coram Deo, aut satisfacere pro peccatis coram Deo. Nam haec opinio est manifesta contumelia Euangelij, quod docet nobis gratis donari remissionem peccatorum propter Chri-

99) et facticijs, vt quidam scriptores vocant,] in Editt. 2—4. desunt.

100) applicata alijs] sic Editionis 1. exemplum Nor. et unum meorum exemplorum atque Editt. 2—4.; duo alia meorum exemplorum, aliudque, quod Bibliothecae Orphanotrophei Halens. est, habent: applicata pro alijs

1) sint licita] sic Editionis 1. exemplum Nor. et unum meorum exemplorum; duo alia meorum exemplorum, aliudque Biblioth. Orphan. Hal. atque Editt. 2—4. habent: licita sint

2) vt] Ed. 4.: aut

2a) operae] Ed. 3.: opere

stam, vt supra copiose dictum est. Recte igitur citauimus Pauli locum ad Galatas. Euacuati estis a Christo, qui in lege iustificamini, a gratia excludistis. Qui quaerunt remissionem peccatorum, non fide in Christum, sed operibus Monasticis, detrahunt de honore Christi, et iterum crucifigunt Christum. Audite autem audite, quomodo hic elabatur Architecti confutationis. Pauli locum tantum de lege Moisi exponunt, et addunt Monachos omnia propter Christum obseruare, et conari propius secundum Euangelium viuere, vt mereantur vitam aeternam. Et addunt horribilem epilogum, his verbis. Quare impia sunt, quae hic contra Monasticen allegantur. O Christe, quamdiu feres<sup>3)</sup> has contumelias quibus Euangelium tuum afficiunt hostes nostri. Diximus in confessione remissionem peccatorum gratis accipi, propter Christum per fidem. Si haec non est ipsa Euangelij vox, si non est sententia Patris aeterni, quam tu qui es in sinu Patris, reuelasti mundo, iure plectimur. Sed tua mors testis est, tua resurrectio testis est, Spiritus sanctus testis est, tota Ecclesia tua testis est, vere hanc esse Euangelij sententiam, quod consequamur remissionem peccatorum, non propter nostra<sup>4)</sup> merita, sed propter te, per fidem. Paulus cum negat homines lege Moisi mereri remissionem peccatorum, multo magis detrahit hanc laudem traditionibus humanis, Idque aperte ad Colossenses testatur. Si lex Moisi quae erat diuinitus reuelata, non merebatur remissionem peccatorum, quanto minus istae fatuae obseruationes, abhorrentes a ciuili consuetudine vitae, merentur remissionem peccatorum. Aduersarij fingunt Paulum abolere legem Moisi, et Christum ita succedere, vt non gratis donet remissionem peccatorum, Sed propter opera aliarum legum, si quae nunc excogitentur. Hac impia et fanatica imaginatione obruant beneficium Christi. Deinde fingunt inter hos qui obseruant illam legem Christi, Monachos propius obseruare, quam alios, propter hypocrisin paupertatis, obedientiae, et castitatis,<sup>5)</sup> cum quidem omnia sint plena simulationis. Paupertatem<sup>6a)</sup> iactant in summa copia rerum omnium, obedientiam<sup>6b)</sup> iactant, cum nullam genus hominum libertatem habeat maiorem, quam Monachi. De coelibatu<sup>6c)</sup> non libet dicere, qui quam purus sit in plerisque qui student continere Gerson indicat. Et quotus quisque con-

3) feres] Ed. 4.: feras

4) nostra] in Editt. 2—4. desunt.

5) paupertatis, obedientiae, et castitatis,] haec verba (fol. 2a lin. 5.) Lutherus rubro colore subnotauit et in margine adscripsit: „tria vota.“

6a) Paupertatem (fol. 2a lin. 7.) .. obedientiam (ibid. lin. 8.) .. De coelibatu (ibid. lin. 9.)] his verbis rubro colore subnotatis Lutherus in margine apponit numeros: 1 2 3

tinere studet. Scilicet hac simulatione propius secundum Euangelium vivunt Monachi. Christus non ita succedit Moysi, ut propter nostra opera remittat peccata, sed ut sua merita, suam propiciationem opponat irae Dei pro nobis, ut gratis nobis ignoscatur. Qui vero praeter Christi propiciationem propria merita opponit irae Dei, et propter propria merita consequi remissionem peccatorum conatur, sive afferat opera legis Mosaicæ, sive Decalogi, sive Regulae Benedicti, sive regulae Augustini, sive aliarum Regularum, is abolet promissionem Christi, abiecit Christum, et excidit gratia. Haec est Pauli sententia. Vide autem Carole Caesar Imperator clementissime, videte Principes, videte omnes ordines, quanta sit impudentia adversariorum, cum Pauli locum in hanc sententiam citaverimus, ipsi adscripserunt. Impia sunt quae hic contra Monasticam allegantur. Quid est autem certius, quam quod remissionem peccatorum consequantur homines fide, propter Christum? Et hanc sententiam audent isti nebulones impiam vocare. Nihil dubitamus, quin si admoniti fuissetis de hoc loco, eximi e confutatione tantam blasphemiam curassetis. Cum autem supra copiose ostensum sit, impiam opinionem esse, quod propter opera nostra consequamur remissionem peccatorum, breuiores in hoc loco erimus. Facile enim inde prudens lector ratiocinari poterit, quod non mereamur remissionem peccatorum per opera Monastica. Itaque et illa blasphemiam nullo modo ferenda est, quae apud Thomam legitur, professionem Monasticam parem esse baptismo. \*) Furor est, humanam traditionem, quae neque mandatum Dei, neque promissionem habet, aequare ordinationi Christi, quae habet et mandatum et promissionem Dei, quae continet pactum gratiae, et vitae aeternae.

Secundo. Obedientia, paupertas, et coelibatus, si tamen non sit impurus, exercitia sunt *ἀδύνατα*. Ideoque sancti uti eis sine impietate possunt, sicut vti sunt Bernardus, Franciscus, et alij sancti viri. Et hi vti sunt propter utilitatem corporalem, ut expeditiores essent ad docendum, et ad alia pia officia, non quod opera ipsa per se sint cultus, qui iustificent, aut mereantur vitam aeternam. Denique sunt ex illo genere, de quo Paulus ait. Corporalis exercitatio parumper utilis est. Et credibile est alicubi, nunc quoque esse bonos viros in Monasterijs, qui seruiunt ministerio verbi, qui illis observationibus sine impijs opinionibus utuntur. At sentire, quod illae observationes sint cultus,

propter quos coram Deo iusti reputantur, et per quos mereantur vitam aeternam, hoc pugnat cum Euangelio de iustitia fidei, quod docet, quod propter Christum donetur nobis iusticia, et vita aeterna. Pugnat et cum dicto Christi, Frustra colunt me mandatis hominum. Pugnat et cum hac sententia. Omne quod non est ex fide peccatum est. Quomodo autem possunt affirmare quod sint cultus quos Deus approbet, tanquam iusticiam coram ipso, cum nullum habeant testimonium verbi Dei.

Sed videte impudentiam adversariorum. Non solum docent, quod observationes illae sint cultus iustificantes, sed addunt perfectiores esse cultus, hoc est, magis merentes remissionem peccatorum et iustificationem, quam sint alla vitae genera. Et hic concurrunt multae falsae ac perniciosae opiniones, fingunt se \*) servare praecepta et \*\*) consilia. Postea homines liberales, cum somnient se habere merita supererogationis, vendunt haec \*) alijs. Haec omnia plena sunt Pharisaeae vanitatis. Extrema enim impietas est sentire, quod decalogo ita satisfaciant, ut supersint merita, Cum haec praecepta omnes sanctos accusent, Diligas Dominum Deum tuum ex toto corde tuo. Item, Non concupiscas. Propheta \*) ait. Omnis homo mendax, id est, non recte de Deo sciens, non satis timens, non satis credens Deo, quare falso gloriantur Monachi, in observatione Monasticae vitae praeceptis satisfieri, ac plusquam praecepta fieri. \*\*)

Deinde falsum et hoc est, quod observationes Monasticae sint opera consillorum Euangelij. Nam Euangelium non consulit discrimina vestitus, ciborum, abdicationem rerum propriarum. Haec sunt traditiones humanae, de quibus omnibus dictum est. Esec non commendat Deo, quare neque cultus iustificantes sunt, neque perfectio. Imo cum his titulis fucatae proponuntur, sunt merae doctrinae daemoniorum. Virginitas suadetur, sed his qui donum habent, ut supra dictum est. Error est autem perniciosissimus sentire, quod perfectio Evangelica sit in traditionibus humanis. Nam ita etiam Mahometistarum Monachi gloriari possent, se habere perfectionem Evangelicam. Neque est in observatione aliorum quae dicuntur *ἀδύνατα*, sed quia regnum Dei est iusticia et vita in cordibus, ideo perfectio est, crescere timorem Dei, fiduciam mi-

\*) quae apud Thomam — baptismo.] haec verba (fol. 82 v. 2b. 8. 9.) Lutherus rubro colore subnotavit et in margine adscripsit: „Blasphemias B. Thomae.“ (haec Spiekerus quiescit.)

5) et] Ed. 3.: ac

6) Propheta] Ed. 4.: Propterea

\*) fingunt se (fol. 82 v. 11.) . . vendunt haec (ibid. 14.)] haec Lutherus rubro colore subnotavit et in margine adscripsit prioribus numerum: 1, posterioribus: 2.

\*\*) praeceptis satisfieri, — fieri.] haec (fol. 82 v. 22. 23.) Lutherus rubro colore subnotavit.

misericordiae promissae in Christo, et oram obediendi vocationi, sicut et Paulus describit perfectionem, transformamur a claritate in claritatem, tanquam a Domini spiritu. Non ait, aliam subinde cucullum accipimus, aut alios calceos, aut alia cingula. Miserabile est in Ecclesia tales Pharisaeas, imo Mahometicas voces legi atque audiri, videlicet, perfectionem Euangelij, regni Christi, quod est vita aeterna, in his stultis observationibus vestium, et similium nugarum collocari.

Nunc audite Aroepagitas nostros quam indignam sententiam posuerint in confutatione. Sic aiunt SACRIS LITERIS EXPRESSVM est Monasticam vitam, debita obseruatione custoditam, quam per gratiam Dei, quilibet Monastici custodire possunt, mereri vitam aeternam, et quidem multo auctiorem Christus eis promisit, qui reliquerint domum aut fratres etc. Haec sunt verba aduersariorum, in quibus hoc primum impudentissime dicitur, quod sacris literis expressum sit, vitam Monasticam mereri vitam aeternam. Vbi enim loquantur sacrae literae de Monastica? Sic agunt causam aduersarij, sic citant scripturas nihili homines, cum nemo nesciat Monasticam recens excogitatam esse, tamen allegant autoritatem scripturae, et quidem dicunt hoc suum decretum expressum esse in scripturis. Praeterea contumelia afficiunt Christum, cum dicunt homines per Monasticam mereri vitam aeternam. Deus ne suae quidem legi hunc honorem tribuit, quod mereatur vitam aeternam, sicut clare dicit apud Ezechielem Cap. xx. 7) Ego dedi eis praecepta non bona, et iudicia in quibus non viuent. Primum hoc certum est, quod vita Monastica non mereatur remissionem peccatorum, sed hanc fide gratis accipimus, vt supra dictum est. Deinde propter Christum, per misericordiam donatur vita aeterna, his qui fide accipiunt remissionem, nec opponant merita sua iudicio Dei, sicut et Bernardus grauissime dicit. Necesse est primo omnium credere, quod remissionem peccatorum habere non possis, nisi per indulgentiam Dei. Deinde quod nihil prorsus habere queas operis boni, nisi et hoc dederit ipse. Postremo quod aeternam vitam nullis potes operibus promereri, nisi gratis detur et illa. Caetera quas in eandem sententiam sequuntur supra recitauimus. Addit autem in fine Bernardus. Nemo se seducat, quia si bene cogitare voluerit, inueniet procul dubio, quod nec cum decem millibus possit 8) occurrere ei qui cum viginti millibus venit ad se. Cum autem nec diuinae legis 9) operibus mereamur remissio-

7) Cap. xx.] Ed. 3.: capite vigesimo.

8) possit] Ed. 4.: posset

9) legis] Ed. 4. male: leges

nam peccatorum aut vitam aeternam, quod necesse sit quaerere misericordiam promissam in Christo, multo minus obseruationibus Monasticis, cum sint merae traditiones humanae, tribuendus est hic honor, quod mereantur remissionem peccatorum, aut vitam aeternam. Ita simpliciter obrunt Euangelium de gratuita remissione peccatorum, et de apprehendenda misericordia promissa in Christo, qui docent Monasticam vitam mereri remissionem peccatorum, aut vitam aeternam, et fiduciam debitam Christo transferant in illas stultas obseruationes. Pro Christo colunt suos cucullos, suas sordes. Cum autem et ipsi egeant misericordia, imple faciunt, quod fingunt merita supererogationis, eaque alijs vendunt. Brenius de his rebus dicimus, quia ex his quas supra de iustificatione, de poenitentia, de traditionibus humanis diximus, satis constat vota Monastica non esse precium, propter quod detur remissio peccatorum et vita aeterna. Et cum Christus vocet traditiones cultus inutiles, nullo modo sunt perfectio Euangelica.

Verum aduersarij videri volunt astute moderari vulgarem persuasionem de perfectione. Negant Monasticam vitam perfectionem esse, sed dicunt statum esse acquirendae perfectionis. \*) Belle dictum est, et meminimus hanc correctionem extare apud Gersonem. Apparet enim prudentes vitros offensus immodicis illis encomijs vitae Monasticae, cum non auderent in totum detrudere ei laudem perfectionis, addidisse hanc *εὐαγγελίαν*, quod sit status acquirendae perfectionis. Hoc si sequimur, nihilo magis erit Monastica, status perfectionis, quam vita agricolae, aut fabri. Nam hi quoque sunt status acquirendae perfectionis. Omnes enim homines in quacunque vocatione perfectionem expetere debent, hoc est, crescere in timore Dei, in fide, in dilectione proximi et similibus virtutibus spiritualibus. Extant in historijs Eremitarum exempla Antonij et aliorum, quas exaequant genera vitae, Scribitur Antonio \*\*) petenti, vt Deus sibi ostenderet, quantum in hoc vitae genere proficeret, quandam in vrbe Alexandria sutorem monstratum esse, per somnium, cui compareretur. Postridie Antonius veniens in urbem, accedit ad sutorem, exploraturus illius exercitia et dona, collocatus cum homine, nihil audit, nisi mane cum pro vniuersa ciuitate paucis verbis orare, deinde

\*) perfectionis.] huic voci (fol. 8s 4<sup>b</sup> lin. 18.) Lutherus in margine haec adscripsit: „1. Perfectio 2. Status perfectionis.“

\*\*) Scribitur Antonio] haec verba (fol. 8s 4<sup>b</sup> lin. penult.) Lutherus rubro colore subnotauit et in margine adscripsit: „S. Antonius“. (Hanc et praecedentem annot. Spiekerus omisit.)



arti suae operam dare. Hic intellexit \*) Antonius non esse iustificationem tribuendam illi vitae generi, quod susceperat. 10)

Sed aduersarij, etsi nunc moderantur laudes de perfectione, tamen aliter reipsa sentiunt. Vendunt enim merita, et applicant pro alijs hoc praetextu, quod obseruent praecepta et consilia, quare re ipsa sentiunt sibi superesse merita. Quid est autem arrogare sibi perfectionem, si hoc non est? Deinde in ipsa confutatione positum est, quod Monastici contendant propius secundum Euangelium viuere. Tribuit igitur perfectionem traditionibus humanis, si ideo propius secundum Euangelium viuunt Monachi, quia non habent proprium, quia sunt coelibes, quia obediunt Regulae in vestitu, cibis, et similibus nugis.

Item confutatio dicit Monachos mereri vitam aeternam auctiorem, et allegat 11) Scripturam. Qui reliquerit domum etc. scilicet hic quoque perfectionem arrogat facticij religionibus, Sed hic locus Scripturae nihil facit ad vitam Monasticam. Non enim hoc vult Christus, quod deserere parentes, coniugem, fratres, sit opus ideo faciendum, quia mereatur remissionem peccatorum et vitam aeternam. Imo maledicta est illa desertio. Fit enim cum contumelia Christi, si quis ideo deserat parentes, aut coniugem, vt hoc ipso opere mereatur remissionem peccatorum et vitam aeternam. Duplex autem desertio est, quaedam fit sine vocatione, sine mandato Dei, hanc non probat Christus. Nam opera a nobis electa, sunt inutiles cultus. Clarius autem hinc 12) apparet, Christum non probare hanc fugam, quia loquitur de deserenda vxore, et liberis. \*\*) Scimus autem quod mandatum Dei prohibet deserere vxorem et liberos. Alia desertio \*\*\*) est, quae fit mandato Dei, videlicet, cum cogit nos potestas aut tyrannis cedere, aut negare Euangelium. Hic habemus mandatum, vt potius sustineamus iniuriam, potius eripi nobis patiamur, non solum facultates, coniugem, liberos, sed vitam quo-

que. Hanc desertionem probat Christus, ideoque addit, propter Euangelium, vt significet se de his loqui, non qui faciunt iniuriam vxori, et liberis, sed qui propter confessionem Euangelij sustinent iniuriam. Corpus nostrum etiam deserere debemus propter Euangelium. Hic ridiculum fuerit sentire, quod cultus Dei sit, seipsum occidere et relinquere corpus sine mandato Dei. Ita ridiculum est sentire quod cultus Dei sit, deserere possessiones, amicos, coniugem, liberos, sine mandato Dei. Constat igitur male detorqueri dictum Christi ad vitam Monasticam. Nisi fortassis hoc quadrat, quod centuplum in hac vita recipiunt. 13) Plurimi enim sunt Monachi non propter Euangelium, sed propter culinam et ocium qui pro exiguis patrimonijs inueniunt amplissimas opes. Sed vt tota res Monastica, simulationis plena est, ita falso praetextu testimonia scripturae citant, vt dupliciter peccent, hoc est, vt fallant homines, et fallant praetextu nominis diuini.

Citatur et alius locus de perfectione, Si vis perfectus esse, vade, vende quae habes, \*) et da pauperibus et veni, et sequere me. Hic locus exercuit multos qui finxerunt perfectionem esse possessiones ac dominia rerum abijcere. Sinamus Philosophos Aristippum praedicare, qui magnum auri pondus abiecit in mare. Talia exempla nihil pertinent ad Christianam perfectionem. Rerum diuisio, dominia, et possessio, sunt ordinationes ciuiles approbatae verbo Dei, in praeepto. Non furtum facies. Desertio facultatum non habet mandatum, aut consilium in Scriptoris. Nam Evangelica paupertas \*\*) non est desertio rerum, sed non esse anarum non confidere opibus, sicut Dauid pauper erat, in ditissimo regno. Quare cum desertio facultatum sit mere traditio humana, est inutilis cultus. \*\*\*) Et immodica sunt illa Encomia in Extravagante, quae ait abdicationem proprietatis omnium rerum, propter Deum, meritoriam et sanctam, et viam perfectionis esse. 14) Et periculosissimum est rem pugnans cum ciuili consue-

10) susceperat.] Ed. 4.: suscepit

11) allegat] Ed. 4.: allegant

12) hinc] Ed. 4.: hic

\*) Hic intellexit] *his verbis finitur folii Tt 1<sup>a</sup> linea 6., ubi Lutherus in margine adnotauit: „Sic de Paphnutio.“ (annot. a Spiekero omitta.)*

\*\*) de deserenda vxore, et liberis.] *his verbis (fol. Ss 4<sup>b</sup> lin. 6. 7.) Lutherus in margine adnotauit: „De relinquendis omnibus.“*

\*\*\*) Alia desertio] *haec verba (fol. Ss 4<sup>b</sup> lin. 8.) Lutherus rubro colore subnotauit et in margine adnotauit numerum: 2, et proxime praecedentibus lineas 7. Scimus autem quod mandatum Dei prohibet etc. appositum numerum: 1 (Utrumque Spiekero omisit.)*

13) recipiunt.] Ed. 3.: recipiant.

14) *Haec videntur spectare ad Extravagantium tit. XIV. cap. 8. (Corp. iur. canon. ed. Richter P. II. p. 1144 sqq.)*

\*) vade, vende quae habes,] *his verbis (fol. Tt 2<sup>a</sup> lin. 1.) Lutherus in margine haec adnotauit: „Vade Vende omnia, Sed eadem causa, qua relinquenda sunt, id est propter Christum, non propria electione. Sic Beati pauperes Spiritu vel eadem causa vt supra.“*

\*\*) Evangelica paupertas] *ad haec verba (fol. Tt 2<sup>a</sup> lin. 11.) Lutherus in margine haec adnotauit: „Christus ibi loquitur de causa Euangelii, de cruce et confessione publica tempore belli tantum.“*

\*\*\*) Quare cum desertio — cultus.] *haec verba (fol. Tt 2<sup>a</sup> lin. 13. 14.) Lutherus rubro colore subnotauit.*

tedine, talibus immoderatis laudibus offerre. \*) At Christus hic perfectionem vocat. Imo, Iniarium faciunt textui, qui truncatum allegant. Perfectio est in hoc, quod addit Christus, sequere me. \*\*) Exemplum obedientiae in vocatione propositum est. Et quia vocationes dissimiles sunt, ita haec vocatio non est omnium, \*\*\*) sed proprie ad illam personam, cum qua ibi loquitur Christus, pertinet, sicut vocatio David ad regnum, Abraham ad mandandum filium non sunt nobis imitandae, Vocationes sunt personales, †) sicut negocia ipsa variant temporibus et personis, Sed exemplum obedientiae est generale. Perfectio erat futura illi iuveni, si huic vocationi credidisset et obediisset. Ita perfectio nobis est, obedire vnum quemque vera fide suae vocationi.

Tertio. In votis Monasticis promittitur castitas, Supra autem diximus de coniugio Sacerdotum, non posse votis aut legibus tolli ius naturae in hominibus. Et quia non omnes habent donum continentiae, multi propter imbecillitatem infoeliciter continent. Neque vero vlla vota, aut vllae leges possunt abolere mandatum spiritus sancti. Propter fornicationem vnusquisque habeat vxorem suam. Quare hoc votum non est licitum in his qui non habent donum continentiae, sed propter imbecillitatem contaminantur. De hoc toto loco satis supra dictum est, in quo profecto mirum est, cum versentur ob oculos pericula et scandala, tamen aduersarios defendere suas traditiones, contra manifestum Dei praeceptum. Nec commouet eos vox Christi, qui obiurgat Phariseos, qui traditiones contra mandatum Dei fecerant.

Quarto. Liberant hos qui viuunt in Monasterijs impij cultus quales sunt prophanatio Missae ad quaestum collatae pro mortuis, cultus sanctorum, in quibus duplex vicium est, et quod sancti in locum Christi surrogantur, et imple coluntur, sicut finxerunt Dominicastris Rosarium B. Virginis, quod est mera *βατολογία*, non minus stulta, quam impia vanissimam fiduciam alens. Deinde hae ipsae impietates, tantum conferuntur ad quaestum. Item

\*) Et periculosissimum — laudibus offerre.] haec verba (fol. Tt 2<sup>a</sup> lin. 18. 19.) Lutherus rubro colore subnotavit et in margine adscripsit: „propter impios“ (?)

\*\*) sequere me.] haec verba (fol. Tt 2<sup>a</sup> lin. 22.) Lutherus rubra linea notavit et in margine adscripsit: „i. e. patere mecum.“

\*\*\*) vocatio non est omnium.] haec verba (fol. Tt 2<sup>a</sup> lin. 24. 25.) Lutherus rubro colore subnotavit et in margine adscripsit haec annot.: „Imo est omnium, quia publica propter Christum.“ (Ab his Spiekerus l. l. p. 583. male differt.)

†) Vocationes sunt personales.] haec verba (fol. Tt 2<sup>a</sup> lin. 28.) Lutherus rubro colore subnotavit et in margine adscripsit: „Non.“ (a Spiekeri omisso.)

Evangelium de gratuita remissione peccatorum propter Christum, de iusticia fidei, de vera poenitentia, de operibus quae habent mandatum Dei, neque audiunt, neque docent. Sed versantur aut in Philosophicis disputacionibus, aut in traditionibus ceremoniarum quae obscurant Christum. Non hic dicemus de illo toto cultu ceremoniarum, de lectionibus, cantu, et similibus rebus quae poterant tolerari, si haberentur pro exercitijs, sicut lectiones in Scholis, quarum finis est docere audientes, et inter docendum aliquos commouere ad timorem, aut fidem. Sed nunc fingunt has ceremonias esse cultus Dei, qui mereantur remissionem peccatorum ipsis et alijs. Ideo enim augent has ceremonias. Quod si susciperent ad docendos, et adhortandos auditores, breues et accuratae lectiones plus prodesse, quam illae infinitae *βατολογίαι*. Ita tota vita Monastica plena est hypocrisi; et falsis opinionibus. Ad haec omnia accedit et hoc periculum, quod qui sunt in illis collegijs coguntur assentiri persequentibus veritatem. Multae igitur graues et magnae rationes sunt, quae liberant bonos viros ab hoc vitae genere.

Postremo multos liberant ipsi Canones, qui aut illecti artibus Monachorum sine iudicio venerunt, aut coacti ab amicis voverunt. Talia vota ne Canones quidem pronunciant esse vota. Ex his omnibus apparet plurimas esse causas, quae docent vota Monastica, qualia hactenus facta sunt, non esse vota, quare tato deserit potest vitae genus plenum hypocrisis et falsarum opinionum.

Hic obijciunt ex lege Nazareos. Sed hi non suscipiebant vota sua cum his opinionibus quas hactenus diximus nos reprehendere in votis Monachorum. Nazareorum ritus erat exercitium, aut protestatio fidei coram hominibus, non merebatur remissionem peccatorum coram Deo, non iustificabat coram Deo. Deinde sicut nunc circumcisio, aut mactatio victimarum non esset cultus, ita nec ritus Nazareorum, nunc debet proponi tanquam cultus, sed debet iudicari simpliciter *ἀδύνατον*. Non igitur recte confertur Monachatus sine verbo Dei excogitatus vt sit cultus, qui mereatur remissionem peccatorum, et iustificationem, cum ritu Nazareorum, \*) qui habebat verbum Dei, nec traditus erat in hoc, vt mereretur remissionem peccatorum, sed vt esset exercitium externum, sicut aliae ceremoniae legis. Idem de alijs votis in lege traditis dici potest.

Allegantur et Rechabites, \*\*) qui nec posses-

\*) cum ritu Nazareorum,] ad haec (fol. Tt 3<sup>a</sup> lin. 6.) Lutherus in margine adnotavit: „Et erat temporale, deinde non celebs, nec pauper, nec obediens.“

\*\*) Allegantur et Rechabites,] his verbis (fol. Tt 3<sup>a</sup> lin. 11.)

stones habebant villas, nec vinum bibeant, vt scribit Ieremias Cap. xxxv. 16) Scilicet pulchre quadrat exemplum Rechabitarum ad Monachos nostros, quorum Monasteria superant palatia Regum, qui lautissime viuunt. Et Rechabitae in illa omnium rerum penuria, tamen erant confuges. Nostri Monachi cum affluant omnibus delicijs profitentur coelibatam. Caeterum exempla iuxta regulam, hoc est, iuxta scripturas certas et claras, non contra regulam, seu contra scripturas interpretari conuenit. Certissimam est autem obseruationes nostras non mereri remissionem peccatorum, aut iustificationem. Quare cum laudantur Rechabitae, necesse est eos morem suum, non ideo seruasse, quod sentirent se per eum mereri remissionem peccatorum, aut opus ipsum cultum esse iustificantiem, aut propter quem consequerentur vitam aeternam, non per misericordiam Dei, propter semen promissum. Sed quia habuerunt mandatum parentum, laudatur obedientia, de qua extat praeceptum Dei. Honora patrem et matrem. Deinde mos habebat finem proprium, quia peregrini erant, non Israelitae, apparet patrem voluisse eos certis notis discernere a suis popularibus, ne relaberentur ad impietatem popularium. Volebat his notis eos admonere doctrinae fidei et immortalitatis. Talis finis est licitus. At fines Monasticae longe alij traduntur. Fingunt opera Monasticae cultus esse, fingunt ea mereri remissionem peccatorum ac iustificationem. Est igitur dissimile Monasticae exemplum Rechabitarum, vt omittamus hic alia incommoda quae herent in praesenti Monastica.

Citant et ex priore ad Timotheum Cap. v. de viduis, quae seruientes Ecclesiae, aiebantur de publico, vbi ait. Nabere volant, habentes damnationem, quia primam fidem irritam fecerunt. Primum hic fingamus Apostolum de vetis loqui, tamen hic locus non patrocinabitur Monasticis votis, quae fiunt de impijs cultibus, et hac opinione, vt mereantur remissionem peccatorum, et iustificationem. Paulus enim tota voce damnat omnes cultus, omnes leges, omnia opera, si ita obseruentur, vt mereantur remissionem peccatorum, aut vt propter ea consequamur vitam aeternam, non propter Christum per misericordiam. Ideo necesse est vota viduarum, siqua fuerunt, dissimilia fuisse votis Monasticis. Praeterea, si non desinant aduersarij detorqueere locum ad vota, detorquendum erit eodem hoc quoque, quod vetat eligi 16) viduam minorem annis sexaginta. Ita vota ante eam aeta-

tem facta erunt irrita. Sed nouum norat Ecclesia haec vota. Itaque damnat Paulus viduas, non quia nubunt. Iubet enim nubere iuniores, sed quia publico sumpta alitae lasciuiebant, ideoque fidem abijcebant. Hoc vocat primam fidem, scilicet, non veti Monastici, sed Christianismi. Et hoc modo fidem accipit in eodem Cap. \*) Si quis proprios, et maxime domesticos non curat, fidem abnegauit. Aliter enim de fide loquitur quam Sophistae. Non tribuit fidem his qui habent peccatum mortale. Ideo dicit hos abijcere fidem, qui non curant propinquos. Et ad eundem modum dicit mulierculas petulantes fidem abijcere. \*\*)

Percurramus aliquot nostras rationes et obiter diluimus ea quae aduersarij obijciunt. Et haec collegimus non solum propter aduersarios, sed multo magis propter pias mentes, vt habeant in conspectu causas, quare improbare debeant hypocrisis et fictos cultus Monasticos, quos quidem totos haec vna vox Christi abrogat, cum ait. Frustra colunt me mandatis hominum. Quare vota ipsa, et obseruationes ciborum, lectionum, cantuum, vestitus, calceorum, cingulorum, inutiles cultus sunt coram Deo. Et certo sciant omnes piae mentes, simpliciter Pharisaicam et damnatam opinionem esse, quod illae obseruationes mereantur remissionem peccatorum, quod propter eas iusti reputentur, quod propter eas consequamur vitam aeternam, non per misericordiam propter Christum. Et necesse est sanctos viros qui in his vitae generibus vixerunt, abiecta fiducia talium obseruationum, didicisse, quod remissionem peccatorum propter Christum gratis haberent, quod propter Christum per misericordiam consecuturi essent vitam aeternam, non propter illos cultus, quod Deus tantum approbet cultus suo verbo institutos, qui valeant in fide.

## DE POTESTATE ECCLESIASTICA.

Vehementer hic vociferantur aduersarij de priuilegijs et immunitatibus Ecclesiastici status, Et addunt Epilogum. Irrita sunt omnia quae in praesenti articulo contra immunitatem Ecclesiarum et Sacerdotum inferuntur. Haec est mera calumnia, Nos enim de rebus alijs in hoc articulo disputauimus. Caeterum saepe testati sumus, nos politicos

\*) Et hoc modo — eodem Cap.] haec (fol. 8s 4b lin. 2.) a Lutero rubro colore subnotata sunt.

\*\*) mulierculas petulantes fidem abijcere.] his verbis (fol. 8s 4b lin. 8.) Lutherus in margine haec adnotauit: „Relabebantur forte ad Iudaismum, cum in Ecclesia non inuenirent qui vallet aut posset docere. Et Iudei odio Christi liberter eas duxerint.“

Lutherus in margine adscripsit: „Nec isti fuerunt celibes, aut obedientes aut pauperes, vt monachi.“

15) Cap. xxxv.] Ed. 3.: capite trigesimo quinto.

16) eligi] Ed. 3. typ. err.: eligi

ordinationes, et donationes Principum et priuilegia non reprehendere. Sed vti nam vicissim audirent aduersarij querelas Ecclesiarum et piarum mentium. Dignitates et opes suas fortiter tuentur aduersarij, Interim statum Ecclesiarum negligunt, non curant recte doceri Ecclesias, et sacramenta rite tractari. Ad Sacerdotium admittunt quoslibet sine discrimine, Postea imponunt onera intollerabilia, quasi delectentur exilio aliorum, suas traditiones longe accuratius seruari postulant, quam Euangelium. Nunc in grauissimis et difficillimis controuersijs, de quibus populus misere cupit doceri, vt habeat aliquid certi quod sequatur, non expediunt mentes, quas dubitatio acerbissime cruciat. Tantum conclamant ad arma, praeterea in rebus manifestis decreta sanguine scripta proponunt, quae minantur horrenda supplicia hominibus, nisi manifeste contra mandata Dei faciant. Hic vicissim oportebat vos videre lachrymas miserorum, et audire miserabiles querelas multorum bonorum hominum, quas haud dubie respicit, et exaudit Deus, cui aliquando rationem procurationis vestrae reddituri estis.

Cum autem nos in confessione, in hoc articulo, varios locos complexi simus, aduersarij nihil respondent, nisi Episcopos habere potestatem regiminis et coercitiuae correctionis, ad dirigendum subditos in finem beatitudinis aeternae. Et ad potestatem regiminis, requiri potestatem iudicandi, definiendi, discernendi, et statuendi ea quae ad praefatum finem expediunt aut conducunt. Haec sunt verba confutationis, in quibus docent nos aduersarij, quod Episcopi habeant autoritatem condendi leges viles ad consequendam vitam aeternam. De hoc articulo controuersia est.

Oportet autem in Ecclesia retinere hanc doctrinam, quod gratis propter Christum fide accipiamus remissionem peccatorum. Oportet et hanc doctrinam retineri, quod humanae traditiones, sint inutiles cultus, quare nec peccatum, nec iusticia in cibo, potu, vestitu, et similibus rebus collocanda est, quarum vsum voluit Christus liberum relinqui, cum ait. Quod intrat in os non coinquinat hominem. Et Paulus, Regnum Dei, non est esca, aut potus. Itaque nullum habent ius Episcopi condendi traditiones extra Euangelium, vt mereantur remissionem peccatorum, vt sint cultus, quos approbet Deus tanquam iusticiam, et qui grauent conscientias, ita vt peccatum sit eos ommittere. Haec omnia docet vel vnus Locus in Actis, vbi Apostoli dicunt. Fide purificari corda. Et deinde prohibent imponere iugum, et ostendunt quantum periculi sit, exaggerant peccatum istorum qui onerant Ecclesiam. Quid tentatis Deum, inquit? Hoc fulmine nihil terrentur aduersarij nostri, qui vi defendunt traditiones et impias opiniones. Nam

et supra damnauerunt articulum XV. in quo posuimus, quod traditiones non mereantur remissionem peccatorum, et hic dicunt traditiones conducere ad vitam aeternam. Num merentur remissionem peccatorum? num sunt cultus quos approbat Deus, tanquam iusticiam? num viuificant corda? Paulus ad Colossenses, ideo negat prodesse traditiones ad iusticiam aeternam et vitam aeternam, quia cibus, potus, vestitus, et similia sint res vsu pereuntes. At vita aeterna in corde, rebus aeternis, hoc est, verbo Dei et spiritu sancto efficitur. Expediant igitur aduersarij quomodo conducant traditiones ad vitam aeternam.

Cum autem Euangelium clare testetur, quod non debeant imponi Ecclesiae traditiones, vt mereantur remissionem peccatorum, vt sint cultus quos approbet Deus tanquam iusticiam, vt grauent conscientias, ita vt ommittere eas iudicetur esse peccatum, nunquam poterunt aduersarij ostendere, quod Episcopi habeant potestatem tales cultus instituendi.

Caeterum quam potestatem tribuat Euangelium Episcopis, diximus in confessione. Qui nunc sunt Episcopi, non faciunt Episcoporum officia iuxta Euangelium, sed sint sane Episcopi iuxta politiam Canonicam, quam non reprehendimus. Verum nos de Episcopo loquimur, iuxta Euangelium. Et placet nobis vetus particio potestatis, in potestatem ordinis et potestatem Iurisdictionis. Habet igitur Episcopus potestatem ordinis, hoc est, ministerium verbi et sacramentorum, habet et potestatem Iurisdictionis, hoc est, autoritatem excommunicandi obnoxios publicis criminibus, et rursus absoluendi eos, si conuersi petant absolutionem. Neque vero habent potestatem tyrannicam, hoc est, sine certa lege, neque regiam, hoc est, supra legem, sed habent certum mandatum, certum verbum Dei, quod docere, iuxta quod exercere suam Iurisdictionem debent. Quare non sequitur, etiamsi habeant aliquam Iurisdictionem, quod possint nouos cultus instituere. Nam cultus nihil pertinent ad Iurisdictionem. Et habent verbum, habent mandatum, quatenus exercere Iurisdictionem debeant, scilicet, Si quis commiserit aduersus illud verbum, quod acceperunt a Christo.

Quoniam nos in confessione addidimus etiam quatenus liceat eis condere traditiones, videlicet, non tanquam necessarios cultus, sed vt sit ordo in Ecclesia propter tranquillitatem. Et haec non debent laqueos iniicere conscientijs, tanquam praecipiant necessarios cultus, sicut Paulus docet, cum ait. In libertate, qua Christus vos liberauit, state, nec iterum iugo seruitutis subiiciamini. Oportet igitur liberum vsum talium ordinationum relinqui, modo vt scandala vitentur, ne iudicentur esse cultus necessarij, sicut plaeraque ordinauerunt ipsi Apo-

stoli, quae tempore mutata sunt. Neque ita tradiderunt, ut mutare non liceret. Non enim dissentiebant a suis scriptis, in quibus magnopere laborant, ne Ecclesiam opprimat opinio, quod ritus humani sint necessarij cultus.

Haec est simplex ratio traditionum interpretandarum, videlicet, ut sciamus eas non esse necessarios cultus, et tamen propter vitanda scandala in loco sine superstitione obseruemus. Et sic multi docti et magni viri in Ecclesia senserunt, Nec videmus quid opponi possit. Certum est enim sententiam illam, Qui vos audit, me audit, 17) non loqui de traditionibus, sed maxime contra traditiones facere. Non est enim mandatum cum libera, ut vocant, sed cautio de rato, de speciali mandato, hoc est, testimonium datum Apostolis, ut eis de alieno verbo, non de proprio credamus. Vult enim Christus nos confirmare, quemadmodum opus erat, ut sciremus verbum traditum per homines efficax esse, nec quaerendum esse aliud verbum de coelo. De traditionibus non potest accipi, qui vos audit, me audit. Requirit enim Christus, ut ita doceant, ut ipse audiatur, quia dicit. Me audit. Igitur suam vocem, suum verbum vult audiri, non traditiones humanas. Ita dictum quod maxime pro nobis facit, et grauissimam consolationem et doctrinam continet, detorquent isti asini ad res nugaeissimas, discrimina ciborum, vestitus, et similia.

Citant et hoc. Obedite praepositis vestris. Haec sententia requirit obedientiam erga Evangelium. Non enim constituit regnum Episcopis extra Evangelium. Nec debent Episcopi traditiones contra Evangelium cedere, aut traditiones suas contra Evangelium interpretari. Idque cum faciunt, obedientia prohibetur, iuxta illud. Siquis aliud Evangelium docet, anathema sit. Idem respondemus ad hunc locum. Quidquid dixerint, facite, quod constat, non vniuersaliter praecipit, ut omnia recipiamus, quia alibi iubet scriptura plus obedire Deo, quam hominibus. Quando igitur impia docent non sunt audiendi. Haec autem impia sunt, quod traditiones humanae sint cultus Dei, quod sint necessarij cultus, quod mereantur remissionem peccatorum et vitam aeternam. Obijciunt et scandala publica, et motus qui exorti sunt praetextu nostrae doctrinae. Ad haec breuiter respondemus. Si in vno conferantur omnia scandala, tamen vnus articulus de remissione peccatorum quod propter Christum gratis consequamur remissionem peccatorum per fidem, tantum affert boni, ut omnia incommoda obruat. Et hic inicio conciliauit Luthero

17) illam, Qui vos audit, me audit, Ed. 3.: illam (Qui vos audit, me audit)

non tantum nostrum fauorem, sed etiam multorum qui nunc nos oppugnant. Παλαὶ γὰρ εὐδὲ χάρις, ἀμνάμονες καὶ βροτοί, inquit Pindarus. 18) Nos tamen neque deserere veritatem necessariam Ecclesiae volumus; neque assentiri aduersarijs condemnantibus eam possumus. Oportet enim Deo magis obedire, quam hominibus. Isti rationem Schismatis excitati reddent, qui manifestam veritatem inicio condemnauerunt, et nunc summa crudelitate persequuntur. Deinde nullane scandala herent apud aduersarios? Quantum mali est, in sacrilega prophanatione Missae ad quaestum collatae, quanta turpitudine in coelibatu, sed omittamus comparationem. Haec pro tempore respondimus ad confutationem. Nunc iudicium permittimus omnibus pijs, an aduersarij recte glorientur se confessionem nostram scripturis vere confutasse.

[Locus hic extremus, qui in hac nova Ed. legitur p. 643. kn. 47. usque ad finem: Si in vnum conferantur omnia scandala, — — scripturis vere confutasse. in Editt. 2—4. sic retractatus est: Primum, constat Dei beneficio Principes nostros habere obedientem populum in suis dicionibus. Et hoc ipsum doctrinae genus quod sequimur, quia amplissimis laudibus ornat auctoritatem magistratum, auget reuerentiam erga eos. Ea res etiam plurimum conducit ad tranquillitatem retinendam. Deinde si conferantur in unum scandala omnia, tamen hi duo articuli, videlicet, quod gratis consequamur remissionem peccatorum, propter Christum per fidem, et quod iusti propter Christum reputentur fide, non propter nostram implecionem legis. Et alter, quod magistratus leges et tota politia sint ordinationes divinae, quibus Christianus sancte uti potest, tantum habent boni, ut incommoda omnia obruant. Nullam enim firmam consolationem pauidae conscientiae habere possunt aduersus iram Dei, nisi cognito altero articulo. Alter articulus valde munit tranquillitatem rerum publicarum. Porro quam perniciosis opinionibus ante haec tempora, utrumque doctrinae genus oppressam fuerit, nemo ignorat, et libri aduersariorum testantur, qui nusquam fidei mentionem faciunt, cum de remissione peccatorum loquantur. Nusquam docent de dignitate rerum ciuiliu. Nusquam docent quomodo Evangelium tradat iusticiam aeternam, Interim in vita corporali uelit nos uti politicis legibus ac moribus. Hae res patet factae, inicio fauorem conciliauerunt Luthero, non solum apud nos, sed etiam apud multos qui nunc atrocissime nos oppugnant. Παλαὶ γὰρ εὐδὲ χάρις, ἀμνάμονες δὲ βροτοί, inquit Pindarus. Iam siqui tumultus extiterunt iure conferri culpa potest in aduersarios, qui primum iniusta condemnatione Lutheri Schisma excitarunt, et Ecclesiam dissipauerunt. Et nunc miram seueritatem exercent in uiros bonos et pia docentes. Irritant hominum animos et alijs modis, quos hic non libet recitare. Neque uero adeo ferrei, adeo sine sensu sumus, ut offensiones publicae nihil perturbent nos. Sed meminimus a Christo dictum esse. Beatus qui in me non fuerit scandalizatus. Hoc enim agit diabolus tam ut opprimat, tam ut deformat Evangelium infinitis modis. Alibi tyrannos contra Euangelij professores inflammat, alibi bella, alibi seditiones, alibi haereses excitat, ut reddat inuisum hoc doctrinae genus, quod uidetur occasionem praebere talibus motibus. Ac uero prudentibus uiris facilius est sua pericula negligere, quam illa scandala publicorum motuum. Ve-

18) Haec leguntur in Pindari Isthmiis ed. Boeckh. Od. VI. vs. 16. 17.

rum aduersus haec quoque oportet Christianam mentem praemunitam esse, ne propter ea uerbum Dei abijciat.

Quaenam autem non delectat nos comparatio, tamen quia aduersarij hac criminatione praegravant nos, non sunt dissimulanda ipsorum uicia. Quantum mali est apud aduersarios in sacrilega prophanatione Missarum? quantum turpitudinis habet coelibatus eorum? Cultus sanctorum plenus apud eos est manifesta Idololatria. Nihil ne scandali est in ambitione Pontificum, qui iam annis amplius quadringentis belligerantur cum nostris Imperatoribus, Praerunq̄ue in Italia, interdum etiam in ipsa Germania, ubi inter se filium et Patrem, cognatos ac ciues commiserunt. Quod si bellorum istorum causae requirantur ex historijs, nihil inuenietur dignum Pontificibus, dicemus enim moderatissime. Quantum est mali, quod in ordinandis sacerdotibus non deligunt idoneos? quid in mercatu sacerdotiorum? Item in periculosis dispensationibus nihilne est uicij? Sed haec uicia utonq̄ue condonari possent, si tamen conseruassent puram doctrinam in Ecclesijs. Haec uero quomodo contaminata sit impijs opinionibus ac traditionibus, testantur Canonistarum scripta, testantur libri Theologorum, pleni disputationum prophanarum, quae partim sunt inutiles ad pietatem, partim etiam dissident ab Euangelio. Deinde in interpretatione scripturae laudent et comminiscuntur quidquid libet.

Haec doctrinae confusio praecipuum est scandalum, et maxime perniciosum, de quo praecipue queritur a) Iohannes in Apocalypsi, cum describit Pontificium regnum. Quid cum uentum est

a) queritur] Ed. 4. male: quaeritur

ad Monachorum supersticiones, quae fuerunt infinitae, quantum ibi est perniciosarum offensionum? qualis fuit applicatio meritum, si cadaueri circumdaretur cucullus? etc. Porro nihilne scandali est, quod hoc tempore manifestam ueritatem Euangelij opprimere conantur? quod crudeliter occidunt bonos uiros pia docentes, quod prohibent ne rebus cognitis sanentur ambigentes conscientiae, quod Reges hortantur ad crudele latrocinium. Scilicet haec non sunt scandala indicanda, sed mera *κατοχαρα* Pontificia. Neque uero libet nobis hic quidquam pro magnitudine rerum exaggerare, ne quis delectari nos ista commemoratione putet, quam extorserunt nobis inuitis scriptores confutationis. Nam haec causa non ex hominum moribus, aut ex fortuna, sed ex uerbo Dei indicari debet, quod utinam adherent in consilium omnes, qui de his controuersijs pronunciant. Iterum autem hic dicendum est, quod saepe iam diximus. Nos maxime cupidi sumus publicae concordiae, pacisque, quam certe Christianos maxime inter se colere decet. Deinde inuiti dissentimus ab optimo Imperatore, quem non solum propter Imperij fastidium, sed etiam propter uirtutes uere heroicas, quibus cognouimus eum praeditum esse ueneramus, sed aduersarij non paciuntur coire concordiam nisi hac lege, ut nos assentiamur condemnantibus manifestam ueritatem Euangelij, et Ecclesiae necessariam. Id facere non possumus. Oportet enim Deo magis obedire, quam hominibus. Quare aduersarij rationem Schismatis reddituri sunt Deo, qui Ecclesias noua et inusitata seuericia dissipant. Neque dubium est, quin haec seuericia mutationem aliquam rebus publicis allatura sit. Haec pro tempore respondimus ad confutationem, ac iudicium pijs omnibus permittimus, utra pars recte sentiat. Et offerimus nos, nostram sententiam de singulis locis, Siquid alicubi desiderabitur, copiosius declaratos esse.]

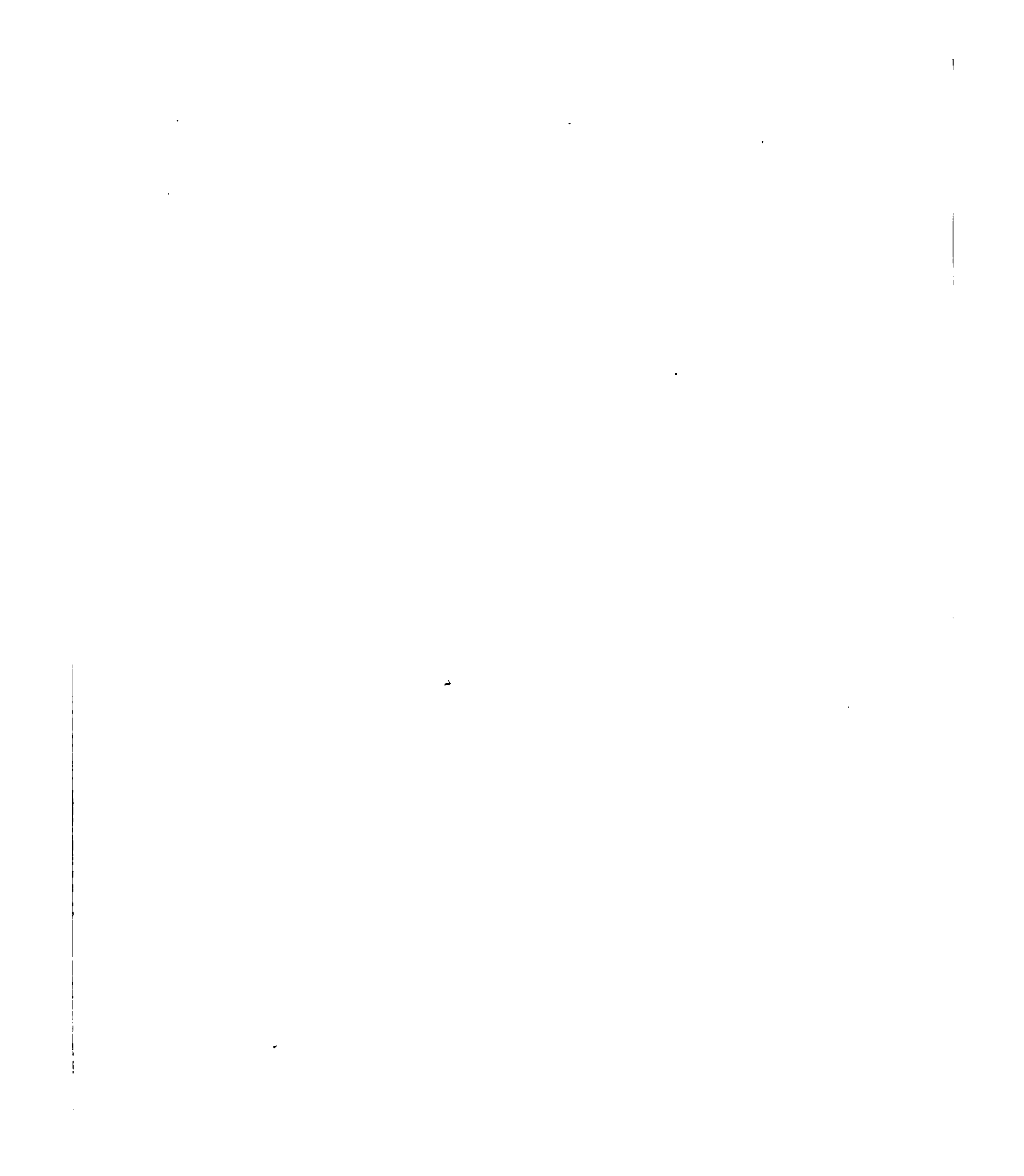






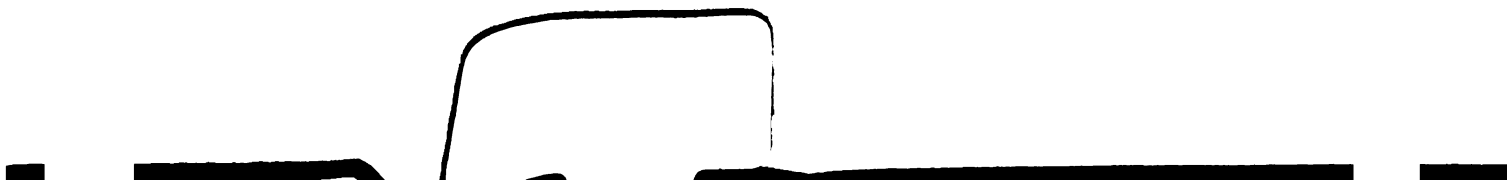
200













APR 1 1938



