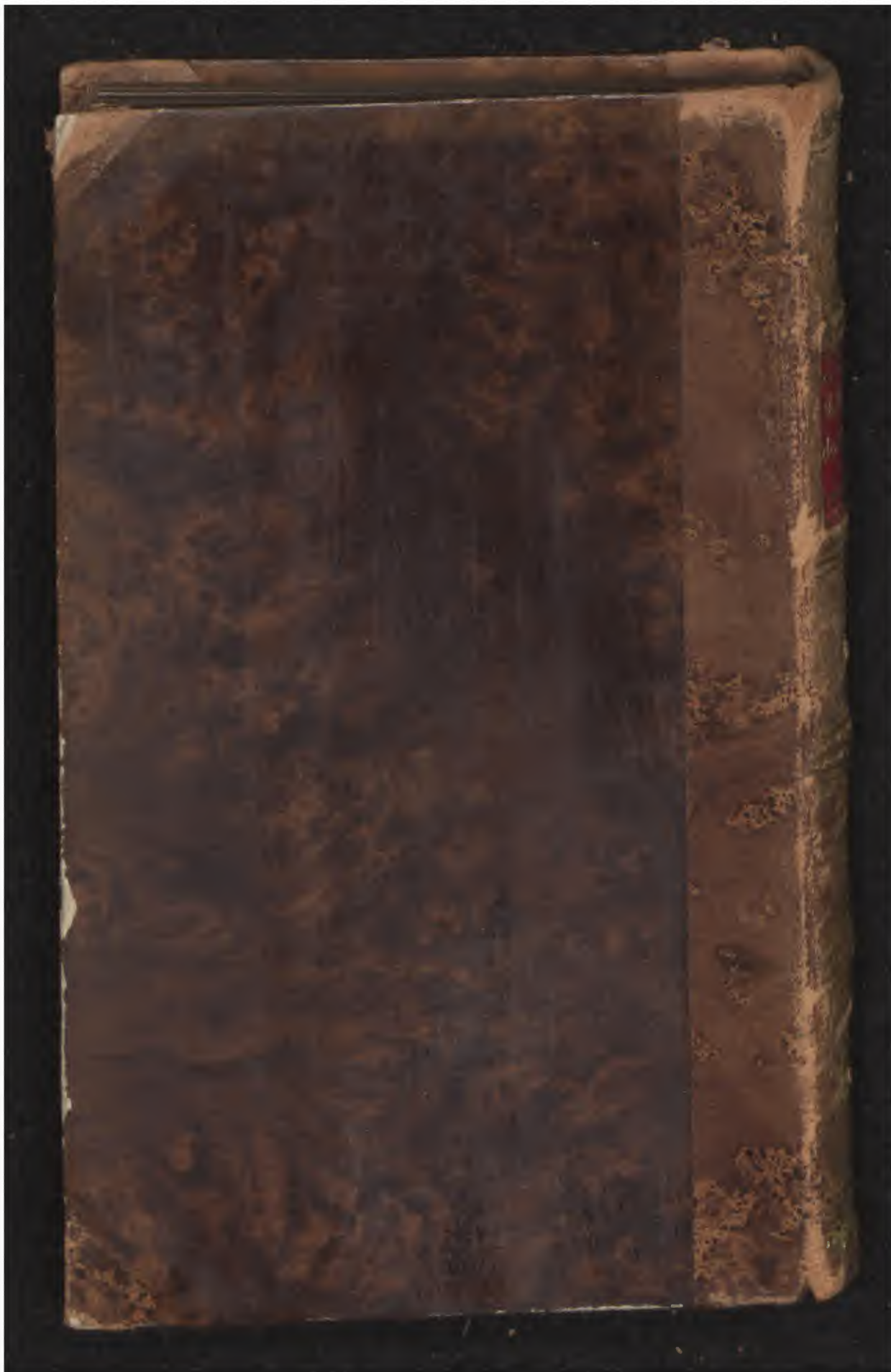


Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 826 8° copy 1



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 826 8° copy 1





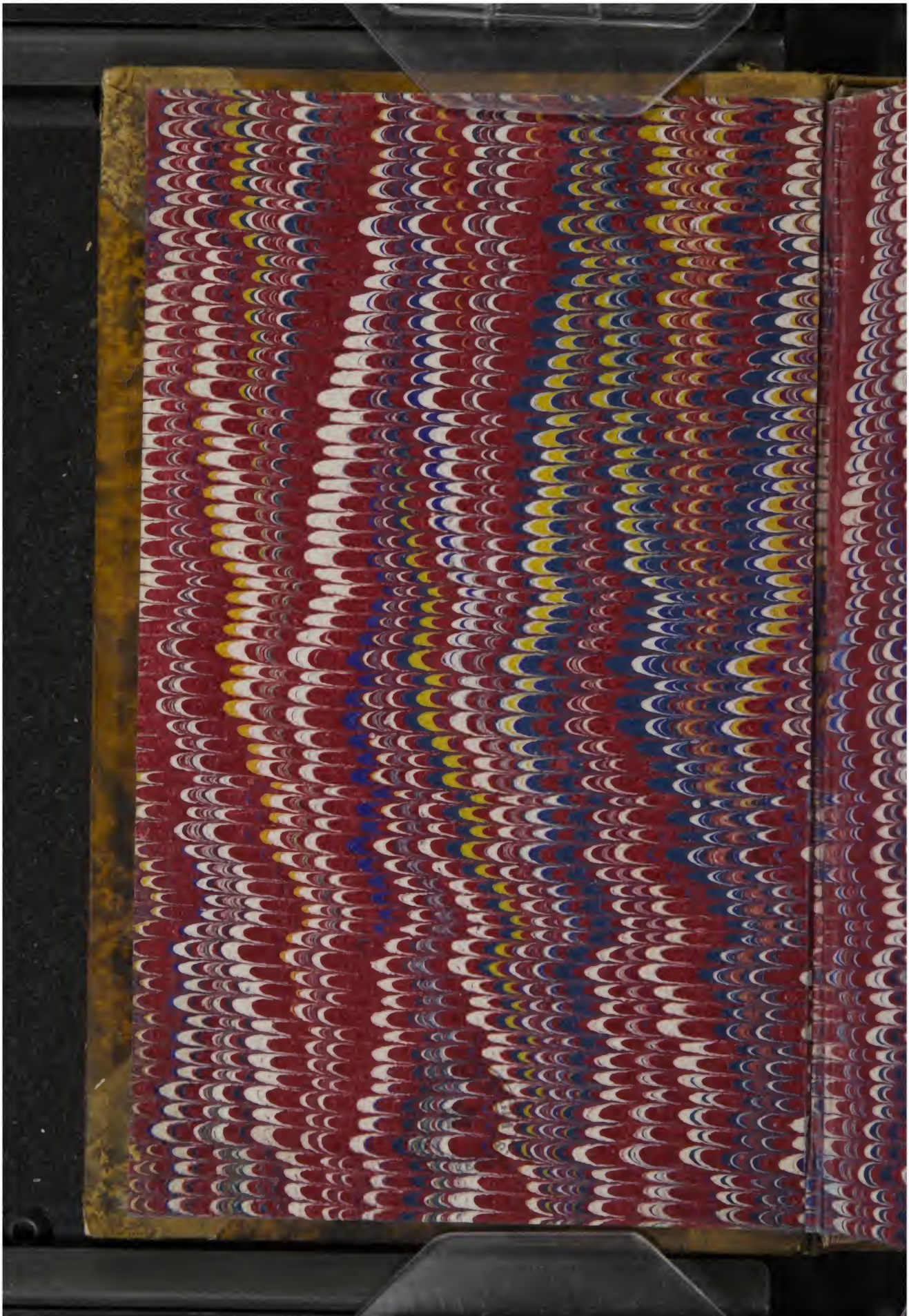
Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 826 8° copy 1



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 826 8° copy 1



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 826 8° copy 1



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 826 8° copy 1



14. 138.

DA. Box

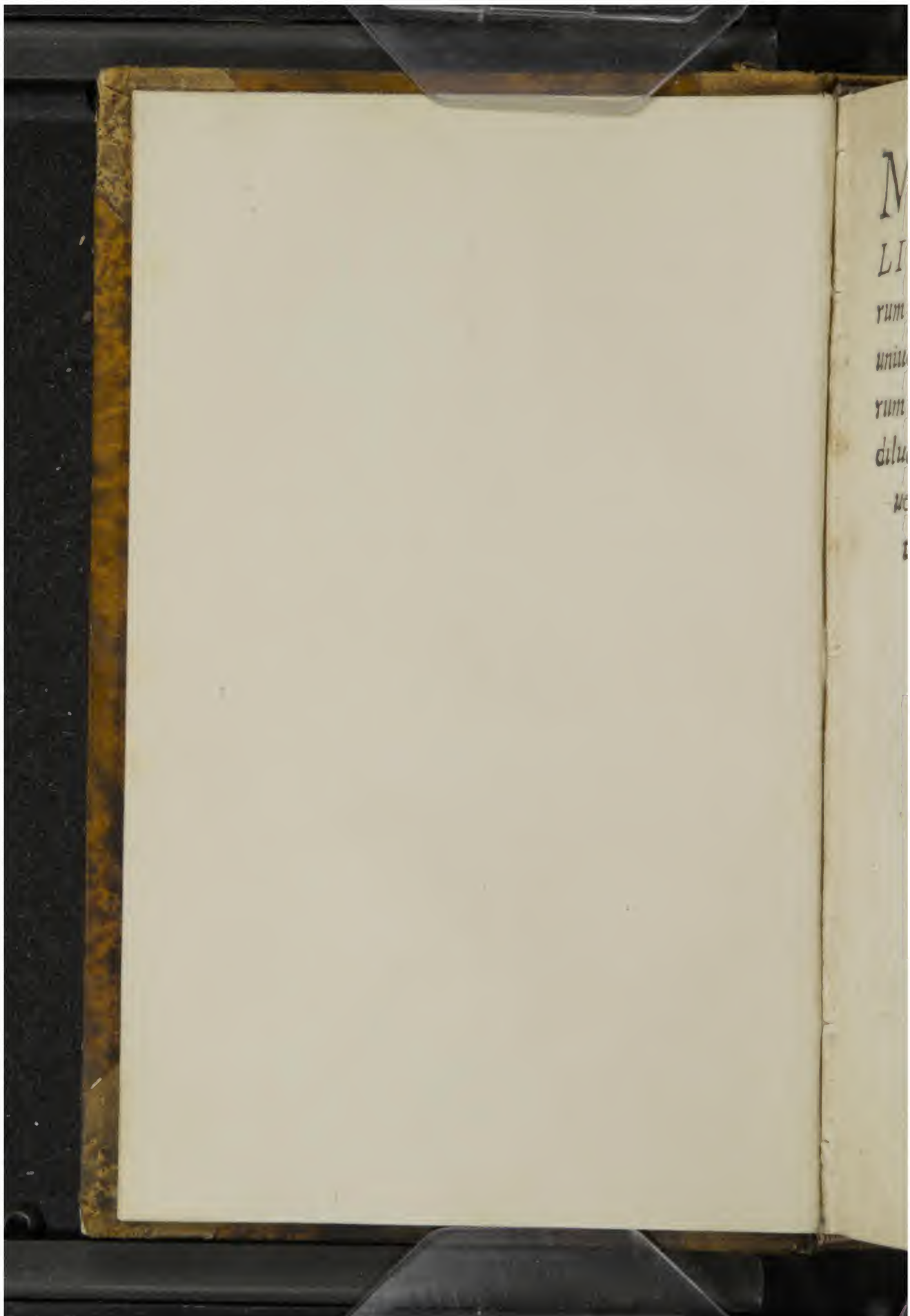
LN 826

ex. 1

M







M
LI
rum
unil
rum
dilu
me
z

DE

14-13

METHODIS

LIBRI DV O, QVO-
rum prior quidem omnium methodorum
uniuersalium & particularium, qua-
rum usus est in Philosophia breuem ac
dilucidam declarationem: Posterior
ueró Ecclesiasten siue methodum
theologicam interpretandi, con-
cionandique continet.

Authore
NICOLAO HEMMINGIO.

Xenophon

TA AIΘA ΓANTA ΓONΩ
KTΩMEΘA.

^{bona}
Omnia ^{venalia} labore

^{seu}
Omnia ^{bona} labore veniunt

— SERENIS —

SIMO AC ILLUSTRIS-
simo Principi ac domino, D. Christiano
(huius nominis Tertio) Daniæ, Nor-
uegiæ, Sclauorum & Gottorū Regi,
Duci Slesuigæ, Holsatiæ, Stor-
maricæ & Ditmersiæ, Comiti
Oldenburgensi & Delmen-
horst: Domino suo cle-
mentissimo.



Aximus olim regibus
cum à ueris Philoso-
phis, tum à Poëtis sum-
mis honos est habitus.

Perspexerunt enim sapientissimi homi-
nes heroicas regiasq; uirtutes minime
uulgares esse, sed diuinitus paucis ad-
modum ordinis Politici & æconomici

A 2 confer

conseruandi gratia collatas. Nam fieri
non posse animaduertunt, ut hic mun-
dus diu incolumis stare possit, nisi sint,
qui sapientia excellentes, probitate con-
spicui, autoritate graues, & rebus ge-
rendis idonei reliquam multitudinem le-
gibus & disciplina coherceant ac in of-
ficio retineant.

Hoc Plato grauissimus Philoso-
phus in multis locis testatur. Quemad-
modum inquit boues non à bobus, nec
capre à capris reguntur, sed à præstan-
tiori genere nimirum ab homine: Sic ge-
nus humanum infirmius est quam ut se-
ipsum regere possit. Quare Deus prefe-
cit Rebuspub: heroas, qui cum habeant
ipsi prosperos successus nobis quoq; im-
peria eorum grata & facilia sunt. Hi
ita curant nos ut pacem, pudorem, liber-
tatem,

statem
Rege
Nam
ta neq
uenre
indus
lutem
tatur
lutis
ranti
OP
KAR
TA
Rer
nau
diu
qui

Nam fieri
t hic mun:
nisi sint,
lutate con:
rebus ge:
tudinem le:
ant ac in of:

us Philoso:
Quemad:
a bobus, nec
ed a prestari:
mine. Sic ge:
quam ut se:
Deus prefe:
cum habeant
bis quoq; im:
sunt. Hi
lorem, liber:
tatem,

tatem, iusticiam conseruent. Et alio loco
Regem gubernatori nauium confert.
Nam ut nauis in turbulento mari iacta
ta nequaquam in portum incolumis per
uenire potest sine gubernatoris arte &
industria: qui & nauis & nautarum sa
lutem unice spectat: ita respublica euer
titur prorsus, ubi peritus & amans sa
lutis ciuium magistratus non fert labo
ranti opem. Iuxta Theognidis sententiã:

ΦΟΡΤΗΓΟΙ Δ ΑΡΧΟΥΣΙ ΑΝΔΡΕΣ
ΚΑΓΑΘΩΝ ΚΑΘΥΓΕΡΘΕΝ

ΔΗΜΑΙΝΩ ΜΗ ΓΩΣ ΝΑΥΝ ΚΑ
ΤΑ ΚΥΜΑ ΠΗ.

Hinc esse existimo quod rectores
Rerumpub: gubernatores, uocabulo à
nauibus translato, dicantur. Nec aliud
diuinus Homerus sensisse putandus est,
qui reges sæpe ΔΙΟΤΡΕΦΕΙΣ, non:

A 3 nun

nunquam ΚΟΣΜΗΤΟΡΑΣ ΛΑΩΝ, in-
terdum ΓΟΙΜΕΝΑΣ ΛΑΩΝ, aliquando
ΗΓΗΤΟΡΑΣ, rursus ΗΓΙΟΥΣ ΠΑΤΕ-
ΡΑΣ nominat. His enim titulis officia
regia exprimere uoluit. Nam reges &
principes uiri non nisi diuino motu &
heroico res magnas gerunt, salutare
Rebus publicis, politias præclaris legi-
bus ornant, disciplina pascunt, iusticia,
clementia ac omnis generis uirtutibus
precedunt, & tanquam blandi patres
suos ciues & incolas summo complectun-
tur amore, ut qui subditorū saluti com-
modisq; non secus seruire solent, quam
ΕΥΣΤΟΡΓΟΙ parentes suorum libero-
rum curam gerunt. Hinc est quod idem
Homerus Iouē patrem uocauit. Quod
enim patria potestas est in una familia,
id regū est imperium in integro regno.

Theſcus

The
& be
meru
quid
uas,
plexi

MET
qui t
quasi
BAZ
nuit,
ga c
Nee
ingre
rit p
ges
than
nere

*Theseus apud Euripedem rex placidus
& bonus breui quidem uersiculo si nu-
merum spectes, sed copioso admodum si
quid in se breuitas illa contineat, euolu-
uas, uirtutes regias erga subditos com-
plexus inquit:*

ΕΥΕΡΓΕΤΗΣ ΒΡΟΤΟΙΣΙ ΚΑΙ
ΜΕΓΑΣ ΦΙΛΟΣ. *Vere ΕΥΕΡΓΕΤΗΣ
qui tanquã Atlas quispiam Rempub:
quasi suis humeris sustinet, unde merito
ΒΑΣΙΛΕΩΣ nomen apud Græcos obti-
nuit. Hæc tanta cura nisi ex summo er-
ga ciues amore proficisci non potest.
Nec frangitur animo usitata subditorũ
ingratitude, qui uerè regio animo fue-
rit præditus. Tametsi autem multi re-
ges improbitate mundi & insidijs Sa-
thanæ decepti sunt, ac in tyrannos dege-
nerarunt: tamen nequaquã audiendi sunt,*

A 4 qui

qui ob uel plurimorum errata parum ue-
recundè de regio munere differere au-
dent. Fatendum quidem est nihil tyran-
nide tristiùs, nihil immaniùs, nihil no-
centiùs. Nec negandum, proh dolor, te-
terrima quædam fuisse monstra, quæ
regium honorem ac dignitatem usurpa-
runt, in quorum numero fuerunt Phala-
ris, Dionisiùs, Echetus, Tarquiniùs,
Atrëus, Et huius generis complures
ΔΗΛΗΜΟΝΕΣ ΒΡΟΤΩΝ qui omnem
humanitatē exuisse uidentur. Quid enim
inhumaniùs potuit esse quàm quod A-
trëus fratri Tyesti proprios liberos
comedendos apposuerit? Quid indig-
niùs homine quàm quod idem omnem hu-
manitatem, fidem, sanctitatem à regibus
uiris alienam uoluerit? Sed colloquium
ipsius cum seruo ex Seneca ascribã, quo
magis

magis
A
bonum
populi
SER
dare,
qui fa
gis qu
V S
tingit
nolum
uelit
A
hones
natur
pudor
insta
San
sunt.

magis ipsius immanitas conspiciatur.
ATREVS. Maximum hoc regni
bonum est, quod facta domini cogitur
populus sui quam ferre tam laudare.
SERVVS. Quos cogit metus lau-
dare, eosdem reddit inimicos metus, at
qui fauoris gloriam ueré petit, animo ma-
gis quã uoce laudari uolet. **ATRE-**
VS. Laus uera & humili sepe con-
tingit uiro, non nisi potenti falsa, quod
nolunt, uelint. **SERVVS.** Rex
uelit honesta, nemo non eadem uolet.
ATREVS. Vbicunq; tantum
honesti dominantis licent, precario reg-
natur. **SERVVS.** Vbi non est
pudor, cura iuris, sanctitas, pietas, fides,
instabile regnum est. **ATREVS.**
Sanctitas, pietas, fides, priuata bona
sunt, quã uiuat reges eant. Ecce quam

A 5 gra

graphice. hic sub persona Atræi imaginem tyranni expressit Seneca, & contra quàm rege dignas uirtutes, sua oratione seruus commendauit. Non enim regium est facere quod libido suadet, sed quod ratio iusticiaq; monet. Quare laudandum est Xenophontis dictum: ΜΕΤΡΩΝ ΔΕ ΑΥΤΩ ΟΥΧ Η ΨΥΧΗ ΑΛΛΑ Ο ΝΟΜΟΣ ΕΣΤΙ. Ex his non difficile est iudicare, uehementer hallucinari eos qui propter multorum iniustam tyrannidem, in ipsum regium statum, qui Deum autorem habet, conuicia iaciunt. Sed tale ingenium est malignæ naturæ, ut ne ordinationi quidem Dei parcat. At uiri boni ordinisq; diuini amantes facile intelligunt Philosophorū & Poëtarum encomia de bonis regibus non esse fumos, sed ueritatis testimonia. Quis
queso

que
bon
plac
gunt
sunt
Poë
sent
Dei
ma it
Psalm
reges
terra
ultat
ne que
Beati
spir
cumb
cum a
um p

quæso mortalium satis agnoscere potest
bonitatem Dei erga eas Respub: quibus
placidi amantesq; suorum reges contin-
gunt, quibus cum chara patria chari
sunt & incolæ? Sed philosophorum &
Poëtarum schola sic quidem de regibus
sentit: nunc autem quas uirtutes uerbum
Dei requirit in regibus uideamus. Pri-
ma itaq; sit regia uirtus cuius secundus
Psalmus meminit cum inquit: Et nunc
reges intelligite, erudimini qui iudicatis
terram, seruite domino in timore, & ex-
ultate ei cum tremore. Osculamini filium
ne quando irascatur & pereatis in uia.
Beati omnes qui confidunt in eo. Hic
spiritus sanctus uult reges filio Dei pro-
cumbere ad genua, eum osculari, eique
cum debito seruitio ueroq; cultu homagi-
um præstare. Et quemadmodum pœnas

minas

minatur ijs, qui debitum cultum Dei fi-
lio exhibere recusant: ita beatitudinem
obsequentibus promittit. Huic secunda
regia uirtus adijciatur, quam Psalmus
122. regibus commendat. Lætor inquit
sanctissimus rex, cum mihi dicitur, in do-
mum domini eamus. Hoc regium & di-
ctum & exemplum uult ut reges non so-
lum uera pietate alijs antecellant, ue-
rum etiam ut summum sit illorū gaudium
habere ecclesias benè constitutas ac con-
sentientes in uera religione. Sit tertia
uirtus regum, quam idem Psalmus his
uerbis effert: Propter fratres meos &
proximos meos loquar tibi pacē, propter
domum domini Dei nostri quæram bona
tibi. Hic significat Dauid uere regium
esse consilijs & facultatibus Ecclesiam
iuuare, ac ministerium uerbi promouere.

Huc

Hu
Et e
eoru
Esai
requ
poter
tribu
siam
belli
sangu
ut fac
stros
nam
nster
reges
angu
ctus
clesia
maio

Huc spectat Esaiæ dictum Cap: 49.
Et erunt reges nutricij tui, & reginæ
eorum nutrices tuæ. Hac sententia
Esaias non uulgarem fidei professionem
requirit à regibus, uerumetiam quoniam
potentia rerumq; copia ipsis quam alijs
tributa est maior, uult ut reges Eccle-
siam Christi (quam Sathan cum suis
belli ducibus Turca & Papa flumine
sanguinis delere conatur) tueantur. Vult
ut facultatibus suis Ecclesiarum mini-
stros alant, uult ut scholas erigant, bo-
na ingenia foueant, sine quibus uerbi mi-
nisterium collabi necesse est. Utinam
reges & principes perpenderent quam
augustus hic sit titulus, quo spiritus san-
ctus ipsos ornat, dum eos nutricios Ec-
clesiæ appellat. Quænam quæso gloria
maior esse poterit? quod augustius no-

men

men quam à spiritu sancto Ecclesiæ nus-
tricum dici? Quid gloriosius regibus
mundi, quam quod rex cœlorū deus illis
sponsam filij sui unigeniti domini nostri
Ihesu Christi nutriendam ac fouendam
commiserit? Hanc quarta comitetur
uirtus, quam Ezechias & Iosias san-
ctissimi reges suo factō regibus commen-
dant, quorum Ezechias æneum serpen-
tem fregit propter cultum idololatricum
ipsi à populo exhibitum. Tametsi autem
serpens ille à Mosē duce populi Dei ex
mandato domini in deserto erectus fuit,
præclarum profecto antiquitatis monu-
mentū, memorandū ΜΝΗΜΟΣΥΝΟΝ
beneficiorum Dei, qui huius aspectu à
dipsadibus percussos sanauit. Insignis
sanè typus Christi, qui in lignum exal-
tatus languores hominum sanaret ac
peccas

pecca
chari
quam
mirati
spurca
domin
abra
tur ce
laud
lri, qu
esse ui
gijs u
mi Ioy
hic non
plum
doctri
inuen
cendu
reges

peccata expiaret: tamen sanctissimus rex
chariorem habuit populi Dei salutem,
quam antiquum illud omniq; seculo ad-
miracione dignum monumentum. Iosias
spurciciem idolorum quibus templum
domini foede conspurcatum erat penitus
abrasit, emundauit, sustulit. Hinc igitur
colligendum quod piorum regum
haud minima uirtus sit pro uiribus amo-
liri; quidquid uerae religioni obstaculo
esse uidetur. Huic uicina est quinta re-
gis uiris digna uirtus, quae in sanctissi-
mi Iosiae regis exemplo conspicitur. Nam
hic non solum idola prophanantia tem-
plum Dei sustulit, uerum etiam librum
doctrinae coelestis diligenter inquisiuit,
inuentum populo Dei studiose cognos-
cendum commendauit. Hoc factum pios
reges imitari decet ac curare, ut uerbum

Dei

Dei in suis ditioribus quam liberrimè
ac purissimè prædicetur.

Adijciamus & sextam uirtutem
rege dignissimam Christiano, quam iu-
diciariam uocare licet. Hæc quatuor
constat partibus, sapientia, timore dei,
ueritate, odio auaritiæ. Sapientia facit
ne in iudicando aberret ignorantia recti.
Timor Dei personarum respectum ex-
cludit. Veritas legis regulam cum æqui-
tate temperatam sequitur. Odium aua-
ritiæ, lutum oculis mentis abradit, ut &
quod uerum est sine impedimento uide-
as, & quod uerè uides citra maliciam
iudices. Hæc uirtus pio iudici Exodi:
is. commendatur.

Hactenus recensui ueras uirtutes,
quas uerbum domini in regibus requirit,
a quibus Philosophicæ illæ abesse ne-
quas

quatuor
stianis
que in
tum un
tus qu
ne tim
uirtut
um reg
dat re
enim m
pietate
reniss
stianis
dome
lora sa
us, Se
Dei ac
Nor
ipse t

quaquam possunt. Imo potius in Chris-
tianis principibus uerae uirtutes fiunt,
quae in Ethnicis uirtutum fallaces tan-
tum umbrae extiterunt. Nulla enim uir-
tus quantumuis speciosa suum nomen si-
ne timore Dei tueri potest. His itaque
uirtutibus munitus rex, sentiet uere su-
um regnum stabile fore, Deo, qui salutem
dat regibus, excubias agente. Nulla
enim uis maior, ut uere inquit Seneca,
pietate uera est. Nec desunt nobis Se-
renissime Rex talium uirtutum in Chris-
tianis principibus exempla. Sed quia
domestica nobis ut gratiora ita et uti-
liora sunt, illis contentus ero. Pater tu-
us, Serenissime rex, postquam est manu
Dei accepisset haec Regna Daniam et
Noruegiam administranda, non solum
ipse pietate uera emicuit supra omnes
suos,

B

suos,

Juos, uerumetiam semina quaedam, quatenus
temporis ratio permisit, ita iecit, ut
se facile & hostem papisticae superstitionis
acerrimum, & Euangelij Christi
fautorem maximum declarauerit. Suscepit
patrocinium piorum ministrorum,
iniustam uim ab eis depulit. Breuiter
omnia egit, ut se uerum & Christianum
regem declararet. Hic uere Fredericus
nomine & re pacis amantissimus,
cum in ueri DEI inuocatione animam
Christo, à quo regna acceperat tradi-
disset, paucis interiectis annis diuina cle-
mentia sic mirabiliter ordinante, & rex
inclitorum regnorum Daniæ & Nor-
uegiæ, & Pater Patriæ factus es.
Accepto autem regio diademate omni-
um prima cura fuit cultum idolorum ex-
tirpare, in qua re & pietas summa &
uerè

uere
quon
turn
tit,
erexi
tasti,
tum
ri cu
co de
pre
Ho
tient
sili
nutr
que
uert
rum
gis n
est

uerè regia fortitudo se declarauit. Et
quoniam ecclesie statum nequaquam diu-
turnum fore, T. R. M. animaduer-
tit, Scholam Hassniensem collapsam
erexisti, legibus muniuisti, stipendijs di-
tasti, doctissimis uiris ornasti. Et quod
tum incoepisti, iam 20. fere annis imple-
ri curasti, ac hodie omnes tuos conatus
eò destinas, ut Christum cui homagium
prestitisti honores & ipse & alij tecum.
Hoc tuum gaudium est uidere consen-
tientes in uera pietate subditos. Con-
silijs et facultatibus te ecclesie Christi
nutricium declaras. Pro uiribus omnia
quæ ueræ religioni aduersari animad-
uertis, amoliri conaris. Cultum Dei ue-
rum abolita superstitione, quotidie ma-
gis magisque instauras. Maior enim res
est quam ut paucis annis ad fixum diu-
turnumque

turnumq; statū deduci possit. In iudicijs
quoque sapientiam Principe dignam
coniunctam cum timore Dei & ueritate
ostendis. Breuiter uerus rex, paterq;
patriæ es, cui nihil antiquius pietate
uera, nihil pace iucundius, nihil subdito-
rum salute charius. Vt enim ΕΥΣΤΟΡ-
ΓΟΣ pater sua pignora chara: ita diti-
onum tuarum incolas foues, curas, defen-
dis ac omni beneficiorum genere cumu-
las, unde fit ΟΦΡΑ ΣΕ ΜΑΛΛΟΝ ΤΙ-
ΩΣΙ ΑΡΧΟΜΕΝΩΝ Η ΜΕΝ ΝΕΟΙ
ΗΔΕ ΓΕΡΩΝΤΕΣ. Hunc R. T. M.
animum ornatissimum omni genere uir-
tutum declarat & aula tua, in qua mul-
ti non solum stemmate maiorum, uerum-
etiam sapientia & uirtute nobiles &
illustres uiri sunt. Inter hos suo quodam
iure D. Iohannes Frysius genere, sapi-
entia & uirtute clarissimus primum lo-

cum
patri
labor
laud
OY
BOY
rito
NAIC
TE P
AN P
F
docti
aula,
suam
tes, s
Hic
uulge

*cum occupat. Hic ut est amantissimus
patriæ ac Regiæ tuæ Maiestatis: ita
laboribus & uigilijs nequaquã parcit,
haud immemor sententiæ Homericæ:*

ΟΥ ΧΡΗ ΓΑΝΝΥΧΙΟΝ ΕΥΔΕΙΝ
ΒΟΥΛΗΦΟΡΟΝ ΑΝΔΡΑ. *Hic me-
rito cum Praxithea dicere posset*

Ω ΓΑΤΡΙΣ ΕΙΘΕ ΓΑΝΤΕΣ ΟΙ
ΝΑΙΟΥΣΙ ΣΕ

ΟΥΤΩ ΦΙΛΟΙΕΝ ΩΣ ΕΓΩ ΚΑΙ-
ΤΕ ΡΑΔΙΩΣ

ΟΙΚΟΙΜΕΝ ΑΝ ΣΕ ΚΟΥΔΕΝ
ΑΝ ΓΑΣΧΟΙΣ ΚΑΚΟΝ.

*Præterea sunt & alij non pauci
docti & sapientes uiri in R. T. M.
aula, quorum singuli sub te tanto duce
suam stationem ut in acie fortissimi mili-
tes, strenue tuentur. Sed quid multis?
Hic dies nos docet quam uerus sit ille
uulgo tritus uersiculus: Regis adexem-*

plum totus componitur orbis: Nam
T.R.M. exemplo docti & indocti, no-
biles & ignobiles, ciues & rustici, qui-
bus uirtus ac pietas cordi est, ad maio-
rem pietatis & honesti amorem extimul-
lantur. Hic uirtutum tuarū iucundissi-
mus chorus serenissime Rex mihi animū
fecit, ut hoc meum qualecunq; scriptum
T.R.M. dedicare sim ausus. Spero es-
nim fore ut pro solita tua regia clemen-
tia, qua omnes complecteris etiam hunc
qualēcunq; laborem, propter utilitatem
iuuentutis nostræ scholasticæ susceptum
benigna manu serenoq; uultu acceptes.
Non ignorat T. R. M. dominum lau-
dasse mulierem illā pauperem, quæ exi-
guum æs quod habuit in gazophylaciū
misit, Non enim tam rei precium quæ of-
fertur, quam animum offerentis respicit
dominus, apud quem affectus rebus pre-

cium
eum
celo
hoc
iudic
diffu
impe
cari
ignor
affec
demi
ama
lentia
natur
am qu
dator
phila
quod
grat
ut qu

cium imponere solet. ΧΑΡΙΤΩΝ ΓΑΡ
 ΘΥΜΟΣ ΑΡΙΣΤΟΣ. Hunc summum
 cœlorum regem te imitari cupio, si de
 hoc meo scripto & dono quod offero,
 iudicare uelis, quod te facturum minime
 diffido. Fateor quidem ipse libèter quod
 impolitius sit quam ut T. R. M. dedi-
 cari sit dignum: Attamen quia minime
 ignorare possum, quomodo R. T. M.
 affecta sit erga huius T. Regiæ Aca-
 demiciæ professores, quos omnes quidem
 amas, singulos uero singulari beneuo-
 lentia prosequeris. Idq; non solum quia
 natura ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΟΣ es, uerumeti-
 am quia huius nostræ Academiæ fun-
 dator es & autor. Hac T. R. M.
 philanthropia ac clementia fretus, offero
 quod habui, ut aliquo saltem modo me
 gratum T. R. M. exhibeam. Ac rogo
 ut quod ex sincero affectu proficiscitur.

sereno uultu accipias. Postremo precor
cum omnibus pijs Deum, patrem domini
nostri Iesu Christi, ut opus quod opera-
tus est per te in his regnis ad gloriosum
finem perducatur, ut te suo Sancto spiritu
impleat, ac in uia pietatis uerae dirigat,
ut Maiestatem tuam quam diutissime
in nominis sui gloriam, ac Ecclesie
Christi ædificationem, incolumem ani-
mo & corpore, ac florentem, unã cum
Serenissima Regina nostra, electo ho-
rum Regnorum Rege Frederico, Duce
Magno dominis meis clementissi-
mis, totaq; familia ac regnis
conseruet: Amen.

Serenissime R. T. M;
deditissimus
Nicolaus Hemmingus Regie
Academie Hassniensis
Professor.

qui p
scend
citra
spicu
nifel
bio e
stant
sectar
diose
brute
nem
rit. f
conc
inqu
neu

PRÆFA- TIO IN LIBRVM PRIMVM.



VM in hac tota rerum
uniuersitate nihil sit or-
dine pulchrius, nihil uti-
lius, nihilque magis ne-
cessarium, magna laude
existimandi sunt digni,
qui præcepta ordinis in docendo & di-
scendo obseruanda tradiderunt. Nam
citra ordinem, ut neminem docere pers-
picue, ita neminem foeliciter discere, ma-
nifestum est. Hæc duo cum procul dis-
tans omnium humanorum operum præ-
stantissima sint, magno cum studio ea
sectari decet humanitatis ac honesti stu-
diosos. Quid enim quæso homo iste à
bruto differt, qui discendi promptitudi-
nem, ac docendi uiam non studiose quæ-
rit, sectatur, amat? Presertim cum ideo
conditum sit genus humanū, ut uerum
neutrum sine doctrina & disciplina fieri
B 5 potest.

Hgr/sis

En 1817

termo precor
patrem domini
is quod opera-
ad gloriosum
sancto spiritu
uera dirigat,
tam diuissime
ac Ecclesie
ncolumem ani-
ntem, una cum
stra, electo ho-
rederico, Duce
clementis
ac regnis
men,
issime R. T. M.
dedimus
Henricus Regie
Hafniensis
Professor.

LIBER

potest. Qualis enim obsecro erit doctrina nisi accesserit ordo? profecto non dissimilis erit corpori mentis uacuo. Ut enim corpus inutile pondus est nisi mente regatur, Sic doctrinae nulla uis esse poterit citra ordinis beneficium, & quemadmodum lumen in obscurum locum illatum tenebras pellit, ita ordinis recta obseruatio, difficultatem, quae alioqui in rebus existeret, tollit. Quapropter cum tantum sit ordinis decus, tanta utilitas, tanta in omnibus rebus necessitas, operae precium me facturum iudicavi, si ea quae passim apud optimos authores de ordine seu Methodo legi, in breuem libellum concluderem, ac studiosae iuuentuti proponerem. Nam Methodica docendi ac discendi ratio hoc citra controversiam prestat, ut artes & quam celerissime percipiantur, & firmissime retineantur. Ordo enim Methodi initia, progressus & metas monstrat, cui numerus accedit, qui partes numerat, & membra distinguit.

Coeterum cum de Methodo sim
scrips

scrip
factu
thodi
perpe
nostr
Meth
prac
lant.
do in
aggr
hone
sumu
nant
post
exar
ros
legit
precl
Sed r
FO
mifi

propo
positio

PRIMVS.

Scripturus, uideo me id commodissime
facturum esse, si certam quandam Me-
thodi rationem fuero sequutus, & cum
perpendo rem accuratius, inuenio huic
nostro proposito aptissimam fore eam
Methodum, quam Græci Methodorum
præcipui architecti ΔΙΑΙΠΕΣΙΝ appel-
lant. Quare rem auxiliante Deo (cui or-
do in omnibus rebus mirabiliter placet)
aggrediar. Sed prius admonitos uolo
honestos studiosos, ut non statim ea que
sumus dicturi improbent, aut contem-
nant, sed prius legant, lecta examinent,
postquam autem sincero iudicio omnia
examinauerint, spero facile depræhen-
sus me studio iuuandi discentes hæc col-
legisse, ac longe utilissima fore ijs qui
preclarorum uirorū scripta lecturi sunt.
Sed ne prolixiora instituantur ΠΡΟΛΕ-
ΓΟΜΕΝΑ, rem Methodo ea quam propo-
misi, aggrediar.

QVID EST ME-
THODVS?

Methodus

*quæ
dicitur
uic par-
tium*

...ro erit doctri-
...fecto non dis-
...is uacuo. Ut
...us est nisi men-
...lla uis esse pos-
...ium, & quem-
...rum locum il-
...a ordinis recta
...quæ alioqui
...Quapropter
...cus, tanta uti-
...bus necessitas,
...um iudicauit, si
...imos authores
...egi, in breuem
...ac studiosa ius-
...am Methodica
...hoc citra cons-
...s & quam ce-
...rmissime retis-
...ethodi initia,
...trat, cui nume-
...erat, & mem-
...Methodo sim-
...scrips

LIBER

Methodus, est uia docendi certa cum ratione,
hoc est, Methodus est ratio docendi, cuius ad
monitu, & ductu, singula in rerum explicatione aptis
& accommodatis locis collocantur. Nec aliud uult

*uax mo
hux
trans sibo
p pof sibo
p vian
m i s o
v p m u*

Græca definitio, ΜΕΘΟΔΟΣ ΕΣΤΙΝ
ΕΞΙΣ ΟΔΟΓΟΙΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑ
ΛΟΓΟΥ. Vt autem rem uniuersam quasi per trans
sennam studiosis contemplandam proponam, breuiter
ipsa Methodorum genera, quorum usus est in Philoso
phia, & de quibus dcinceps sum dicturus, subiiciam.
Methodus itaq; in uniuersum duplex est: Vniuersalis
& Particularis.

*sis d
T p m
p m u*

Vniuersalis est integrarum artium tradendas
rum uia, à Galeno ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ a suo pro
prio sine dicta. Hanc uniuersalem Methodum Græci
diuidunt in ΣΥΝΘΕΣΙΝ, ΑΝΑΛΥΣΙΝ, &
ΔΙΑΙΡΕΣΙΝ, quibus Eustrathius ΑΓΟΔΕΙ
ΞΙΝ adiecit, de qua quid sentiendum sit, suo loco
dicam.

Particularis Methodus est ministra uniuersalis
Methodi, seu organon, seu uia monstrans certam ras
tionem tractandi & explicandi partes seu membra uni
uersalis Methodi. Hanc Dialecticam uocant Metho
dum, quam in simplicem (cui particulares tres subij
ciuntur, ΣΥΝΘΕΣΙΣ, ΑΝΑΛΥΣΙΣ,
ΔΙΑ

ΔΙΑΙ
cum un
positam
toria Me
bus, ac

D
posite
dicam.

E
standar
catione
hæc lat
quonia
tur, &
N
simplici
progre
mis que
arti pit
singula
gramm

LIBER

corpus simulachri uiuis coloribus depictum absoluit: ita Philosophus qui in arte aliqua tradenda hanc Methodum sequi constituit, paulatim à minimis ad maiora, à simplicibus ad coniuncta, ex prioribus posteriora extruens, progreditur, donec totam, quam sibi tradendam suscepit artem, absoluerit.

Porró ut res fiat apertior, sciendum est, uocabulum Syntheseos, à quadam Mathematica demonstrationis forma sumptum esse. Quomodo enim Mathematica illa Synthesis, à quibusdam confectis principijs exordiens, paulatim alias atq; alias conclusiones extruit: ita hæc uniuersalis Synthesis à principijs & elementis rerum progreditur, quæ sunt intellectu faciliora & notiora, donec ad finem peruenerit. Sed quia hæc fortassis à rudioribus non satis intelligi possunt, conabor perspicuis exemplis rem declarare.

Artifex scripturus Grammaticam, cuius finem bene loqui considerans, à literis orditur, quæ orationis prima elementa sunt: Deinde ex literis syllabas componit, ex his dictiones, ex dictionibus orationes extrahit, quibus fundamentis iactis, quomodo bene ac emendate loquendum sit (hic enim est finis Grammaticæ) distincte explicat, atq; hoc pacto naturalem Methodum sequutus absoluit artem. Aristoteles cum finem uideret Dialecticæ esse inquisitionem ueritatis, quæ

quæ di
sumpt
KAT
ta. K
simplic
minim
in libro
& ex ip
nis mem
ribus de
tiones i
deret sa
tionis ge
Alteru
quo fra
uerit de
primu
uideb
loco ab
in post
Elench
uidetur
iudica
clarior
pueris

quæ disputando seu ratiocinando inquiritur, initium
 sumpsit à minimis ratiocinationis partibus, quæ
 ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ appellauit, hoc est prædicamens
 ta. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΙ enim profitentur doctrinam
 simplicium uocum, quæ sunt ipsarum ratiocinationum
 minimæ partes ac elementa. Deinde ultra progressus
 in libro ΠΕΡΙ ΕΡΜΗΝΕΙΑΣ coniunxit uoces,
 & ex ijs propositiones tanquam maiora ratiocinatio-
 nis membra extruxit. Tertio loco in Analyticis prio-
 ribus docuit, quomodo propositiones quæ argumenta-
 tiones ingrediuntur affectæ esse debeant. Porro cum uis-
 deret sapientissimus Philosophus tria esse ratiocinas-
 tionis genera. Vnum quo probabiliter concluditur.
 Alterum quo necessario aliquid probatur, Tertium
 quo fraudulenter Sophistæ utuntur, ad obruendam
 ueritatem, de his tribus generibus copiose docuit, &
 primum eorum quæ posui quia facilius percipi posse
 uidebatur, commoditatem discipulorum sequutus, primo
 loco absoluit, idq; octo Topicorum libris, de medio
 in posterioribus Analyticis, de postremo in libris
 Elenchorum, quod ideo in extremum locum reiecisse
 uidetur, quoniam prioribus perceptis, facilius de hoc
 iudicari potest. Quid quæso hac Methodo Aristotelica
 clarius esse potest? quid facilius intellectu? An non uel
 pueris nostris ducibus, hanc Aristotelis Methodum
 intela

ΕΡΜΗ

latine

libro 1: 7

intelligere possumus? Videmus enim pueros qui simul atq; fari per etatem possunt, primum res singulas suo quasq; nomine appellare, ut pater, mater, panis, potus. Deinde cum paululum etate progressi sunt, componere res singulas, hoc est uoces rerum singularum, & eas in propositiones cogere, ut pater est bonus, mater est bona, panis est meus, potus est dulcis: &c.

Cum uero adhuc longius processerunt etate, incipere argumenta nectere, da panem quia bonus pater es, non te amo me enim uerberas &c. Porro ubi adhuc maior etas accefferit, natura duce alios certius uera concludere, alios probabiliora animaduertere, & falso collecta diiudicare & discernere, quæ profecto omnia sunt diuinæ illius artis Dialecticæ semina, in qua tractanda Aristoteles eundem ordinem, quem natura monstrauit sequutus est. Quemadmodum & in Physicis hunc ipsum autorem fecisse manifestum est. In his enim primum de principijs & elementis rerum naturalium, & de communibus eorum affectionibus deq; ijs quæ his annexa sunt disputationem instituit. Deinde de corporibus simplicibus, Postea de mixtis, de generatione, corruptione &c, quemadmodum fere in serie predicamenti substantiæ proposita sunt. Idem Aristoteles in libro politicorum à minutissimis partibus orditur, ex ijsq; progrediendo totum quasi componit,

famiz

fam
ma
tes
num
Post
usus
figur
dema
Synt
rum
Long
prim
& ar
eius
pecc
Post
incep
ture
de gl
tima
iuri
exer
the
nibi

PRIMVS.

familiam enim primam hominum societatem, & primam Reipub: partem in principio posuit, eiusq; partes, ut uirum & uxorem, patrem & liberos, dominum & seruum, Deinde uicinam domum considerat. Postremo Rempub: extruit. Hac quoque Methodo usus est Euclides, cum à puncto ad lineam, ab hac ad figuras simplices, ab his ad coniunctas alias atq; alias demonstrandas progreditur. Sunt & illa scripta ad Synthesin referenda, in quibus series temporum & rerum à principio ad finem continuatur, quemadmodum Longobardus in suis locis Theologicis fecit. Hic enim primum de Deo, deinde de distinctione personarum & annexis proprietatibus, Postea de creatione & eius partibus, tum de lapsu primorum parentum, de peccato sequito parentum lapsum, & imbecillitate, Posthæc de gratia exhibita per Christum, atq; ita deinceps naturali ordine membra potissima sacre scripture prosequitur, donec ad locum de extremo iudicio, de gloria piorum & pœna impiorum perueniat.

Methodus hæc Longobardi uniuersalis, est optima, tametsi in membrorum explicatione sæpius in iuria temporis, in quod incidit, hallucinatur. Hæc exempla satis ostendunt qualisnam sit Methodus Synthetica uniuersalis. Verum hoc in uniuersum de omnibus generibus Methodorum tenendum est, quod in

C terdum

ad
no
no
si

terdum magni authores, propter certam aliquam com-
moditatem, ordinem Methodi susceptæ in medio cursu
nonnihil uariant. Atque hæc sint dicta de Synthesi
Vniuersali.

DE ANALYSI VNIVERSALI.

A nalysis uniuersalis, est Methodus Synthesi
contraria, ut enim per Synthesin à partibus ad
rei absolutionem & finem progredimur, ita contra-
rio modo à fine, seu toto, ad ea quæ ad finem seu totum
spectant fit progressio per Analysisin, quam Eustrathis
us hoc pacto definit? Analysis est uia procedens à com-
positis ad simplicia, ex quibus illa composita sunt, tan-
quã ex ordine dispositis principijs, siue elementis, hoc
est Analysis uniuersalis, est cum in artibus uel à fine,
ad ea quæ ad finem spectant, uel à toto ad partes, pri-
mum maximas, deinde minores & minimas, uel etiã ab
indiuuiduis infimisq; speciebus, ad summa genera ordine
fit progressio. Vocabulũ ANAΛYΣEΩΣ sumptũ
est à Mathematica demonstratione, quam illi ANA-
ΛYΣIN uocãt, & à Philopono his uerbis definitur.

Analysis est ex posterioribus recursus ad prin-
cipia & causas, ex quibus quæ effecta sunt constitutio-
nem habent, hoc est, Analysis est ascensus à fine ad
princis

pr
fac
pbo
pri
Mat
tho
ur
pae
YT
plu
stor
prim
bris
rit
stre
gfi
sbl
alia
alia
que
Vel
in h
in p
tan
tio

PRIMVS.

principium, cuius principium conclusio illa est, quæ fuerat finis in Synthesi, & addit Philoponus Metaphoram sumptam à peregrinantibus, qui cum ad propria redeunt ANAΛΥΕΣΘΑΙ dicuntur? De hac Mathematica Analysisi dicam in particularibus Methodis, eó enim proprie pertinet. Nunc autem uniuersalis Analysis exemplis illustranda est. Sex illi præclari libri Galeni, quibus titulum fecit ΓΕΡΕΥΤΗΙΝΩΝ, pulcherrimum huius Methodi exemplum continent. Postquam enim scopum seu finem istorum librorum, de bona ualitudine conseruanda in principio proposuisset, & definiuisset, in sex illis libris ea omnia, quæ ad propositum finem, id est ad sanitatem tuendam, pertinere uidebantur attexuit. Aristoteles in prioribus Analyticis docturus artem Syllogisticam, hanc Methodum sequutus est. Resoluit enim syllogismos in principia, unde extructi erant, quorum alia sunt materialia ut sunt propositiones & termini, alia sunt formalia ut figure & modi, alia canonica, quæ greci uocant ΚΑΝΟΝΑΣ ΤΕΧΝΙΚΟΥΣ. Vel ut eadem clarius adhuc dicam, Aristoteles finem in his libris proposuit sibi syllogismum, quem primum in propositiones partes proximas, deinde in terminos tanquam prima elementa retexuit, Atque hæc resolutio quia materiam tantum attingit, postea addit forma

C 2 lens

eriam aliquam com
 que in medio cursu
 de dicta de Synthesi
 YSI
 l.
 Methodus Synthesi
 be fin à partibus ad
 latur, ita contrari
 ad finem seu totum
 quam Eufrathia
 a procedens à compo
 sitione sunt, tan
 que elementis, hoc
 in artibus uel à fine,
 toto ad partes, pri
 mo ad partes, pri
 mo ad partes, uel etiã ab
 omni genera ordine
 ΣΕΩΣ sumptu
 quam illi ANA
 is uerbis definitur.
 recursus ad prin
 cipium sunt constitutio
 ascensus à fine ad
 principia

LIBER

lem resolutionem, quomodo nimirum omnes syllogismi ad tres figuras omnino reuocari debeant, Postremum multa precepta collegit, quibus uitiosas ratiocinationes cognoscendas docet, & sapientissime quid obseruandum sit in quauis argumentatione monstrat, quæ omnia hac Methodo fieri manifestum est, tametsi non satis ab inexercitatis hæc obseruari possunt, præsertim cum prolixius de singularum partium affectionibus & proprietatibus disputet.

robatio

Doctrina seu ars demonstrandi Aristotelis hæc quoque Methodo (quod etiam titulus indicat) scripta est. Primum enim proponit sibi finem istius artis nimirum demonstrationem, postea ordine adiungit omnia, quæ ad eum pertinent finem, hoc est ipsam demonstrationem primum retexit & resoluit in propositiones & principia, ubi necessario multis uerbis propositionum distinctio tractanda erat, ex qua distinctio nascebatur demonstrationis quedam partitio, unde uia medium demonstrationis inquirendi sese aperuit. Et quia non tantum materia requiritur ad demonstrationem, uerum etiam forma, disputatum est etiam ab acutissimo Philosopho de figuris demonstrationis, atque ita artem demonstrandi, quam susceperat tradendam, absoluit.

Philippus Melanchton præceptor meus charissimus,

mis
scop
sit co
ma o
banti
hoc e
regue
in uij
hoc t
suos
illa o
tuat
loas,
KO
litico
AI
PA
fine in
dine e
Hanc
phie
redd
iung
dene
ram

PRIMVS.

mus, redacturus in artis formam doctrinam religionis, scopum & finem sibi proposuit, nimirum quod homo sit conditus ut Deum celebret, quod cum fecisset omnia ordine subiecit, quæ ad eum finem pertinere uidebantur. Et quia prudenter animaduertit pios dum in hoc mundo peregrinari debeant, uersari primum in regno Dei spirituali, deinde in regno politico, Tertio in uisibili cœtu eorum qui profitentur religionē, & in hoc triplici cœtu deum celebrare debere, sapientissime suos locos in tres classes digessit, in quarū prima omnia illa ordine collegit, quæ ad propositum finem in spirituali Christi regno faciunt, atque hæc decem & nouem locis, quos memini ipsum appellare ΓΝΕΥΜΑΤΙΚΟΥΣ, absoluit. Deinde in secunda classe de politico regno docet, & hos locos appellare solet ΠΟΛΙΤΙΚΟΥΣ. Postremæ classis locos cum Paulo ΠΑΡΑΔΟΣΕΙΣ nominat. Atque ita proposito fine in principio libri, collegit artificiose aptissimo ordine ea omnia quæ ad finem referenda esse uidebantur. Hancq; Methodum idem autor in Epitome Philosophiæ Moralis sequutus est. Porro ut rem clariorem reddam, collationem superioris & huius Methodi adiungam. Si quis artem scribendorum uersuum tradendam susceperit iuxta Synthesin; primum Syllabarum (ut minimarum partium) excuteret naturam &

LIBER

quantitatem, Dānde pedes, ut uocant, componeret,
Ad extremum ex pedibus uersus faceret, sed secundum
Analysin ab ultimo horum inciperet, & retexeret
uersum in pedes, & uarias pedum formas, pedes in
syllabas, syllabas in breues & longas & ancipites, do-
uēc ad minima huius artis elementa perueniret.

DE DIAERESI VNIVERSALI.

Diaeresis Vniuersalis, est Methodus, quæ pri-
mum definitione id, de quo doctrina instituta
est, declarat, deinde illud ipsum diuidit in proximas
species, rursusq; specierum inquirat inferiores specia-
es, quoad diuidi possit id quod propositum erat. Me-
thodus hæc Platonica à Platone, qui ea mirifice dele-
ctatus est, appellatur, quam Cicero in Philosophicis se-
re omnibus, & Rethoricis sequitur, cuius exempla
subijciam, Vbi primum unde hæc Methodus sumpta
sit, & quomodo ab Analysis, cui ualde similis uidetur
differat, explicauero. Vocabulum sumptum est à
Platonica quadam demonstrandi forma, qua Platonici
conabantur definitionum partes colligere, ac collectas
definitiones demonstrare. Proponamus exempli gra-
tia hominem definiendum, cuius definitionem hoc pas-
so **ΚΑΤΑ ΔΙΑΙΡΕΣΙΝ** colligerunt, Homo aut
animal

PRIMVS.

animal est aut inanimatum. Atqui inanimatum non est, ergo animal erit.

Et rursus homo animal est, omne autem animal aut gradi potest, aut est uolatile, aut aquaticum. Ergo cum homo neque sit uolatilis, neque aquaticus, gradi potest. Et rursus homo est animal. Omne autem animal aut est multipes, aut quadrupes, aut bipes, Sed homo nec multipes, nec quadrupes Ergo bipes. Et rursus homo est animal; omne autem animal aut est plumosum, aut implume, Sed homo non est plumosus Ergo est implumis. Et rursus homo est animal. Omne autem animal aut est capax scientiæ, aut ΑΛΟΓΟΝ. Sed homo non est ΑΛΟΓΟΣ. Ergo est capax scientiæ.

Postquam in hunc modum diuisione multiplici, inquisiuisent multas differentias collegerunt omnes simul, concludentes hoc pacto: Ergo homo est animal quod gradi potest, bipes, implume, capax scientiæ. Hæc uia tametsi ueram artem definiendi monstrat, quemadmodum postea in particulari definitionis Methodo sum dicturus: Tamen Aristoteles eam in altero Analyticorum posteriorum libro, à demonstrandi scientiæ reijcit, eo quod in demonstratione conclusionem adeo necessariam esse & certam necesse sit, ut nemini ultra relinquatur interrogandi locus, id quod in Plato

LIBER

nica Dièresi non fit. Sed de origine huius Methodi
 satis, nunc paucis discrimen inter hanc & Analysin
 ostendam. Quidam prorsus idem uoluerunt esse Di-
 resin & Analysin. Alij ne Galeno notam uiderentur
 inurere, qui has destinxit Analysin Vniuersalem, hanc
 particularem fecerunt, quos ipse Galenus confutat
 EN ΜΙΚΡΟΤΕΧΝΗ quam Dièresi Vniuersali
 conscripsit, ubi discrete confirmat tertium genus ΤΩΝ
 ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΩΝ esse Dièresin, quam inter du-
 ΤΗΝ Ε ΟΡΩΝ ΔΙΑΛΥΣΙΝ uocat, que
 appellatio tametsi utcumq; ostendit discrimen inter hanc
 & Analysin, tamen breuiter illud ipsum explicabo.

1
 vimen
 & analysi
 & dièresi

Analysis (ut supra dictum est) progreditur à finis no-
 tione, retexendo omnia quæ ad finem istum facere uis-
 dentur. Dièresis uero non à fine, sed à definitione,
 cuius genus & singulas differentias soluit per defini-
 tiones & diuisiones omnium formarum, quæ sub re
 definita comprehenduntur. Deinde Analysis nihil
 per se definit. Hæc autem diuisione non contenta, sin-
 gula definitione declarat, à quo suo officio interdum
 ΟΠΙΣΤΙΚΗ appellatur. Hinc perspicuum esse exi-
 stimo, discrimen non paruum esse inter has duas Vni-
 uersales Methodos. Sed tamen habent aliquid com-
 mune: Nam quemadmodum Analysis quærit quæ ad
 finem spectant, seruato ordine & maiorum & minorum

rum

rum pa
 tinens
 marum
 definiti
 uisio
 ritus
 thodo
 illi pr
 officiu
 definit
 bonoru
 id quod
 sicut,
 docend
 KO
 hoc es
 ne com
 ΘΩ
 res pos
 tioni
 definit
 reddi
 latio
 nesti

PRIMVS.

rum partium, ita Diereſis ea quæ ad definitionē per-
tinent, per diuifionem ſuperiorum & inferiorum for-
marum, ſiue ſpecterum quærit, donec quidquid fuit in
definitione produxerit, ipſumq; definitionibus & di-
uiſionibus explicauerit.

His ergo ita conſtitutis, exempla ut in ſuperio-
ribus Methodis fecimus, ſubiiciamus. Cicero hac Me-
thodo multa ſcripſit, inter quæ primum occurrunt tres
illi præclari de officio libri, in quibus omnium primum
officium (quod hæc Methodus peculiariter requirit)
definit, definitum diuidit in id quod pertinet ad finem
bonorum, quod Philoſophi Theoricum uocant, & in
id quod in præceptis poſitum eſt, quodq; in præxi conſi-
ſtitit, ſed illo ſecluſo ut nihil ad rem pertinente, hoc
docendum ſibi proponit, quod poſtquam in ΚΑΘΗ-
ΚΟΝ hoc eſt medium, & ΚΑΤΟΡΘΩΜΑ
hoc eſt perfectum diuiſit, & ſingulas formas definitio-
ne complexus eſt. Sed quia Stoicum illud ΚΑΤΟΡ-
ΘΩΜΑ rigidius uidebatur atque extra humanas uir-
res poſitum, excluſum eſt, ut parum ſuſceptæ diſputas-
tioni accommodum. Medium autem officium (quod
definiuit eſſe, cuius cum factum ſit ratio probabilis
reddi poſſit) diuiſit in honeſtum & utile, quorum col-
lationem, ut infra dicam, appoſuit. Nam prius hon-
eſti partes proſequutus eſt, quod in prudentiam,

C 5 iuſtis

LIBER

iusticiam, fortitudinem, modestiamq; diuisit, singula-
 lasq; definitionibus explicauit, additis officijs quæ
 à singulis harum formarum fluere uidebantur, idq; eoa-
 dem quem proposuit ordine, & ut magis hæc conspice-
 rentur, uitia, quæ cum his pugnare uidebantur (in
 omni enim Methodo Antitheseon collatio necessaria
 est) adiecit. Sub hæc officium, sumptis differentijs à
 statuum uarietate, Politicum, Militare & æconomi-
 cum profequitur, nec omittit ætatum differentias &
 officia, addens officiorum rationes & discrimina. Por-
 rò cum ita honesti partes explicauisset, plura honesta
 inter sese contulit: Animaduertit enim pluribus pro-
 positis honestis, haud raro ambigi quodnam sit eli-
 gendum, Deinde absoluto primo officij genere, transit
 ad aliud quod utile uocauit, de quo in secundo libro
 disputat, deq; eius uarijs formis & officijs, quæ inde
 nascuntur pertractat, quorum quoque comparatio-
 nem adiecit, Sæpe enim dubitari solet pluribus utilis-
 bus propositis, quodnam sit alteri præferendum. Tan-
 dem honestum & utile confert, & præcepta colligit
 per quæ honesta cognoscuntur, & ordine monstrat
 quod nihil quod cum ulla honestatis parte pugnat ha-
 bendum sit utile, idq; facit copiosa exemplorum sylua
 illustrationis gratia adhibita atque ita iuxta huius
 Methodi normam Cicero omnia officiorum genera eru-
 ditissimè

dicitur
 vit in
 intellige
 terabit
 inuolub
 dicitur
 nomem e
 & diuit
 etiam r
 lem de
 pbicos
 E
 quartan
 ticulari
 tibus,
 forma
 thio pe
 ubi pra
 tur de u
 operis
 sunt.
 iudice
 mi uer
 quis i

PRIMVS.

ditissime explicat. Hanc Methodum qui obseruaue-
rit in illo Ciceronis opere, & facilius authoris mentem
intelliget, & res quæ ibi traduntur firmius memoria
tenebit. Hanc quoque Methodum idem author in par-
titionibus oratorijs sequitur. Ibi enim primum
diuidit totam illam doctrinam in uim oratoris, in ora-
tionem & questionem quæ tria exponendo definiendo
& diuidendo persequitur usque ad finem operis. Huc
etiam referto libros de finibus bonorum & malorum,
Item de natura deorum, de diuinatione, & Philoso-
phicos fere huius autoris omnes.

Eustrathius his tribus Methodis Galeni adiecit
quartam, nimirum ΑΓΩΓΗΝ , quæ quia par-
ticularis est & non spectatur in toto opere, sed in par-
tibus, non debebat uniuersalibus Methodis ut noua
forma addi, sed ad particulares Methodos ab Eustras-
thio potius fuisset referenda, de quibus sum dicturus,
ubi primum quedam quæ admonitu necessaria uiden-
tur de uniuersalibus Methodis adiecero.

Ne quid igitur in querenda Methodo alicuius
operis erretur, hæc obseruanda & firmiter tenenda
sunt. Primum ne quis ex parte aliqua operis, de toto
iudicet, hoc est ne Methodum constituat eam quam pri-
mi uersus alicuius libri præ se ferre uidentur. Ut si
quis in principio libri alicuius de Grammatica scripti,
de pres

propo

LIBER

deprehenderit Grammaticam esse artem emendate lo-
 quendi, uel finem eius esse ut sensa mentis congrua
 oratione exprimamus, non statim pronunciandum est
 eam artem uel Diereſi, uel Analyſi ſcriptam eſſe, ſed
 tota ſeries ſpectanda eſt, & ex ordine totius ſcripti Me-
 thodo nomen retribuendum eſt. Philippus in principio
 Erotematum Dialecticorum deſinit Dialecticam, mo-
 net de eius fine & uſu, non ideo totus liber uel Diereſi
 ſi uel Analyſi ſcriptus eſt, ſed Syntheſi ſi operis ſeriem
 ſpectas.

Deinde obſeruandum & hoc eſt, de quo in
 Syntheſi admonui, autores magnos certam ob cauſam
 transferre aliquando Methodorum legitimum ordinẽ
 id quod non faciunt Methodi ignorantia, ſed magno
 conſilio. Vident enim interdum quedam quæ poſteriori
 loco ponenda eſſent, commodius & utilius tradi
 poſſe ſi præponantur, ut in præceptoris noſtri Dialec-
 ctica iuxta Syntheſis naturam quam Philippus ibi ſe-
 quitur, inuentioni uocum & propoſitioni addenda
 fuiſſet ſtatim argumentorum inuentionio, hoc eſt, ΤΟ-
 ΠΙΚΗ, ſed uoluit hic captui iuuentutis ſeſe accom-
 modare, quare absoluta uocum & propoſitionum
 doctrina, de formis argumentationum præcepta adie-
 cit idq; hoc conſilio ut poſtea ex Topica, inuenta argu-
 menta, ſtatim ſuis formis alligarent ſtudioſi, ac de in-
 uentis

xxii
 inſcripti
 ut

Mentis e
 tur erro
 iudicari
 tractat e
 T
 trum M
 præſerui
 cam qu
 quod ar
 ſane Me
 ſed etia
 tus, Ali
 quod im
 uerſam
 ſta uel
 princip
 meſi ad
 datur ma
 materie
 tendum
 nere ſu
 nim ad
 traden
 rum.
 nequa

PRIMVS.

uentis continuo iudicare possent, nec ullo implicarentur errore, quod sane promptissimum fuisset, si normæ iudicandarum consequentiarum non antea fuissent traditæ.

Tertio loco obseruandum est quænam harum trium Methodorum sit præstantissima. Nam alij aliam præferunt, Sunt qui Synthesin ideo alijs anteponunt, cum quia magis ad naturam accedere uidetur, tum quod artes primum Synthesi uidentur inuentæ. Quam sane Methodum Aristoteles non solum in inueniendis, sed etiam in tradendis artibus ut plurimum est sequutus, Alij Analysin & Dièresin præferunt Synthesi, eo quod ingenijs hominum aptius esse iudicant, rem uniuersam & quasi compositam primum ponere, & postea uel Analyysi uel Dièresi eandem retexere, donec ad principia & fontes ipsos discentes deduxerint. Tametsi autem hæc improbare non possum, tamen hoc uis detur mihi adiiciendum, quod ex conditione & natura materie propositæ, de qua docendi sunt homines, petendum sit consilium. Nam aliæ res alio Methodi genere facilius & traduntur & percipiuntur. Si quis enim Analysin uti uellet in Grammatica aut Dialectica tradenda, iudicarem illum operam & oleum perditurum. Nam ea Methodus in ijs artibus discentibus nequaquam est commoda, cum contra Synthesis sit

commo

LIBER

commodissima, quam omnes ut ego existimo sequuti sunt, qui has artes tradiderunt. Contra uero Rhetorice tradende commodior est Diereſis. Quapropter aliam Methodum in alijs rebus tractandis & aptiore ita quoq; digniorem esse statuo, tametsi de dignitate fortassis disputare non uidetur opere precium. Nemo enim dubitare debet, quin has uias rerum tradendarum hominibus monstrauerit Deus, ut religio & alie res bonae ab hominibus doceri aptius & percipi rectius possent. Nec audiendum esse iudico ^{per} ~~Ram~~ uirum alioqui doctum & bonum qui unam tantum uniuersalem Methodum agnoscit, nimirum Platoniam, pugnat enim non solum cum Aristotele quem ipse contemnit, uerumetiam cum natura & experientia. Tam praecleara igitur organa tradendarum rerum optimarum religionis & artium non sunt propter ullius hominis sugillationem contemnenda. Postremo loco hoc quoq; admonendum uidetur, quod nulla Vniuersalis Methodus possit suo munere persungi nisi particulazibus Methodis iuuetur, de quibus (quia hactenus satis mihi de Vniuersalibus Methodis dixisse uideor) nunc dicendum est.

DE PARTICVLARI- BUS METHODIS.

Method

M
re prop
petenda
question
tande p
mes in co
particul
est singa
ne expli
ra conclu
tantum /
intelligi
diuidunt
lutoriari
pertinet
Dialecti
in his qu
ut ostend
ea quom
Methodi
simplex
ANA
Compo
probab

in uultu
& uultu

PRIMVS.

Methodus particularis est ratio monstrans rectam uiam explicandi questiones de qualibet re propositas. Quapropter huius Methodi uarietas petenda est ex questionum uarietate. Cum itaque questiones sint uel simplices, ut cum singulae res tractandae proponuntur, uel Compositae, cum propositiones in controuersiam incidunt, duplex erit Methodus particularis, Simplex nimirum & Composita. Illa est singularum uocum, cum uidelicet uoces uera ratione explicantur, Haec qua propositio aliqua ratione uera concluditur, siue id fiat necessitate consequutionis tantum siue rei & consequutionis simul. Hinc facile intelligi existimo uulgatam Methodi diuisionem, qua diuidunt Methodum in definitiuam, diuisiuam, resolutoriam & demonstratiuam esse huius classis, hoc est pertinere ad particularem Methodum, quam ideo Dialecticam uocant, quia tota ars differendi uersatur in his quatuor tractandis & explicandis. Haec dixi, ut ostenderem quomodo uulgata Methodi diuisio cum ea quam supra tradidi quadret. Porro haec duplex Methodus Dialectica plures sectiones recipit, Nam simplex quidem in ΣΥΝΘΕΣΙΝ ΔΙΑΙΡΕΣΙΝ ΑΝΑΛΥΣΙΝ particulares & mixtam diuiditur. Composita uero etiam habet uarias formas. Alia enim probabilis, Alia Sophistica, alia demonstratiua à qua
stione

ex primo sequi
 Contra uero Rhetor
 res. Quapropter
 actandi & optime
 tametsi de dignitate
 respiciam. Non
 as rerum uolentes
 s, ut religiose die
 us & periphrasibus
 loco Rhetoricarum
 tantum uarietate
 Platoniam, pag
 quem ipse contem
 experientia. Tam
 am rerum optime
 propter illam bo
 Postremo loco hoc
 nulle. Vniuersali
 g nisi particula
 quia hactenus se
 dixisse uideo pui

LARI
 IS.
 Method

LIBER

stione subiecta dicitur, quarum postea uarij sunt rami.
Nam quaelibet harum spectatur uel in disputatione,
cum plures de aliqua questione litigant, uel in collatio-
ne cum ipsi de rebus sine aduersario scribimus quid-
quam serio, siue declamamus ingenij excolendi gra-
tia, uel in examine eorum quae ab alijs scripta sunt, ni-
mirum cum ea quae uel uberiori oratione exposita sunt
reteximus & detractis ornamentis nuda proponimus,
ad dialecticam normam singula reuocantes, ut eo ac-
curatius de negotio proposito iudicium formetur sine
quo examine uberior oratio nequaquam intelligi pos-
test, neque quidquam horum intellectum uolo de oras-
toria Methodo, de qua seorsum quemadmodum antea
proposui sum dicturus, nunc ideo paucioribus de Dia-
lectica Methodo dicam, quia ars Dialectica hanc so-
lam profitetur, hanc docet, ad hanc omnia sua praes-
cepta fere refert.

o p o f - n o
u e n t i m

DE SYMPLICI ME

thodo Dialectica ac primum de Syn-
thesi particulari.

Synthesis particularis est duplex ΔΙΗΓΗ-
ΣΤΙΚΗ, quae rei simplicis elementa colligit, par-
tes componit, antecedentia coniuncta & consequens
tia ponderat, finem usumque rei commonstrat, Breuiter
que

que o
O
finitio
definitio
duntur
finitio
in Top
puncta
uelis, e
primum
possit,
huc.
quidur
Nonda
tate te
uerbu
bitur,
que m
dum e
posse
addat
ranni
gener
mini
satis

PRIMVS.

que occupatur in circumstantiarum rei consideratione
 & ΟΡΙΣΤΙΚΗ, quæ est certa via res singulas de
 finitione complectendi, & uocatur usitate Methodus
 definiendi. Huius uarias formas, quia in Dialecticis tra
 duntur omittam, & breuiter paucis & generatim des
 finiendi Methodum exponam, quam his uerbis Cicero
 in Topicis tradidit. Sic igitur inquit Veteres præci
 piunt: Cum sumpseris ea quæ sunt rei quam definire
 uelis, cum alijs communia usque eo persequi, dum pro
 prium efficiatur, quod nullam in aliam rem transferrè
 possit, ut hæc: hæreditas est pecunia. Commune ad
 huc. Multa enim genera sunt pecuniæ, adde quod se
 quitur: quæ morte alicuius ad quempiam peruenit.
 Nondum est definitio, Multis enim modis sine hæredi
 tate teneri mortuorum pecuniæ possunt. Vnum adde
 uerbum: iure. Iam à communitate res disiuncta uides
 bitur, ut sit explicata definitio, Hæreditas est pecunia
 quæ morte alicuius ad quempiam peruenit iure, non
 dum est satis, adde nec ea aut legata testamento, aut
 possessione retenta. Confectum est. Hactenus Cicero
 addamus & nos unum atque alterum exemplum. Tyr
 ranis est imperium. Commune adhuc, Multa enim
 genera sunt imperiorum, addamus ergo: quod unus ad
 ministrat, non est satis, adde publicum, ne id quidem
 satis est. Adde ergo: Cum Respub: non ex legibus,

D sed

LIBER

sed arbitrio dominantis gubernatur. His nihil fortassis
 addi potest, Completa est itaque definitio. Tyrannis
 est imperium publicum quod unus administrat, non ex
 legibus sed arbitrio. Temperantia est uirtus, hoc las-
 tissime patet. Adde Moralis, differentia est adhuc ges-
 nerica non sufficiens ad definiendam speciem. Adde
 que moderatur cupiditates. Iam res à communitate
 disiuncta est, sed adde finem ut sit plenior definitio, ne
 quid contra rectam rationem fiat, Coniungamus iam
 omnia: Temperantia est uirtus moralis, quæ modera-
 tur cupiditates, ne quid contra rectam rationem fiat.
 Qua autem ratione illa communia sunt querenda, in
 Dialectica explicatur, nimirum ut primum rei defini-
 endæ predicamentum queratur. Deinde ut inuentum
 predicamentum in genera media tantisper distribuatur,
 donec proximum eius rei, quam definire uolumus,
 genus inuentum fuerit. Tum inuentum genus in diffe-
 rentias secabitur, donec eam rem quæ proposita est, à
 reliquis eiusdem generis speciebus, certa & propria
 differentia distinxerimus. Sed si certæ differentie inue-
 niri non possunt, querantur subsidia à causis, effectis,
 proprietatibus & alijs rerum attributis, donec quo-
 cunq; modo rem propositam certis limitibus definiere-
 rimus. Atque hæc est Aristotelis in Secundo posteriorum,
 Ciceronis in Topicis, Boetij in libro de definiendi
 Methodo doctrina.

Cætes

Rod
 null
 enim
 nios
 am f
 ture
 conf
 fiat
 inte
 rima
 rect
 que
 uire
 den
 ete
 ual
 con
 non
 Qu
 tur
 run
 ene
 non
 nec

PRIMVS.

Cœterum hoc loco admonendum duxi, id quod Rodolphus docet in loco coniugatorum, quem locum multum facere ad definiendum ostendit. Proposito enim abstracto definiendo, facilius definitionem inuenies, si concreti affectiones peruideas. Nam hanc uiam sepe Aristoteles sequutus est, ut in Aethicis definiturus prudentiam, primum personam prudentis ex ea consideratione definiuit, Sed Aristotelis uerba, quo res fiat clarior subijciamus. Prudentia inquit quid sit ita intelligemus, si quos nominemus prudentes cognouerimus. Prudentes quidem uidentur ex eo esse, quod rectum consilium in ijs capere possint, quæ sua sunt quæq; non aliqua ex parte, ut quæ ad ualitudinem, aut uires pertinent, quod ex eo intelligi potest quia prudentes in re aliqua dicimus, cum ad honestum finem recte ea dirigunt, quæ arte non possunt effici. Quocirca ualeat prudens omnis consilio necesse est. Et quoniam consilium nemo in ijs rebus capit, quæ aliter euenire non possunt, neque ab ipso nequeunt effici & prestari. Quoniamq; scientia omni demonstratione concluditur. Demonstratio autem ad ea nulla adhibetur, quorum principia secus euenire possunt (ea enim omnia euenire aliter queunt, quæ autem necessario eueniunt non cadunt in deliberationem) efficitur ut nec scientia, nec ars, prudentia dici possit. Scientia esse non quidem

D 2 potest,

REGI
11 of 11

Hic nihil fortis
finitio. Tyranni
admirat, non ex
est autem, hoc lo
rentia est alius ge
m sperem. Adde
res a communitate
plenior definitio, ne
Contingunt tam
alis, que motus
um rationem ha
one querenda, in
remum rei definit
cunde inueniunt
emper distribua
definire uolumus,
rum genus in disti
e proposita est, a
eria & propria
differentie inue
a causis, effectus,
uis, donec quo
nibus de finit
reando posterior
ero de de finit
Causa

LIBER

potest, quia quod subiectum est sub actionem aliter
 euenire potest. Nec ars quia alius actioni, alius affe-
 ctioni artis finis est propositus, Relinquitur ergo ut
 prudentia sit habitus uera ratione ad ea agenda ido-
 neus, quæ uitæ hominum conducunt uel obsunt. Hoc
 Aristotelis exemplum euidenter docet præceptum Ros-
 dolphi esse utilissimum, quod Philosophi & Theologi
 sequi solent.

Addamus & nostrum exemplum. Si pietatem
 definire uelis, promptissimum fuerit, ubi excusseris
 quos nam nominemus pios. Pij autem nominantur, qui
 sine Hypocrisi Deo, parentibus, patriæ & ciuibus de-
 bitam reuerentiam & cultum prestant. Hinc relin-
 quitur pietatem esse studium cum summa reuerentia
 colendi Deum, patriam, parentes & ciues. Obseruan-
 dum & hoc est, quod Boetius faciendum in definiendo
 præcipit, quod Platonica Methodo particulari Dia-
 resis id est diuisione tanquam planissima & certissima
 uia inquirantur definitionum membra, donec rem à
 communitate distinxerimus, tam diu inquit debemus
 interponere species & differentias, quam diu seclusis
 omnibus quæ hoc idem esse possunt eo deueniatur, ut
 proprietas iam certa teneatur. M. Tullius in Topicis
 ius ciuile uoluit definire, & ut oportuit cæpit à gene-
 re. Dixit enim in principio Ius ciuile est æquitas. Hoc
 genus

genus
 natur
 consti
 tum,
 consti
 tur et
 qui si
 tauri,
 scere
 alij
 de fin
 dam
 suis
 stan
 gen
 ster
 pla
 pi, e
 Boe
 stat
 tib
 tur
 fin
 ma

PRIMVS.

genus est. Sed quoniam alia est æquitas constituta, alia naturalis, & Ius ciuile non est naturalis æquitas. Ergo constituta. Verum quia æquitas constituta alia est Gentium, alia certæ ciuitatis, & ius ciuile non est æquitas constituta Gentium. Ergo certæ ciuitatis. Relinquitur ergo quod ius ciuile sit æquitas constituta eorum qui sunt eiusdem ciuitatis. Quædam Boetij uerba mutauimus, ut studiosi facilius Platoniam Methodum agnoscerent, de qua supra dixi in Diacresi Vniuersali. Sunt alij qui prædicabilium ordinem instrumentum Methodi definiendi constituunt, de qua re Boetius ita inquit. Quisdam cautiores plenioreq; in docendo, definitionis ipsius quasi quædam membra constituunt, dicuntq; perfectam & plenam definitionem ex his quinque partibus, genere, specie, differentia, proprio & accidente consistere, Sed accidens in definitione minimum, proprium plurimum ualet. Exempla uide in Dialecticis Philippi, & passim apud autores occurrunt plurima.

Porrò huc adiiciendum quoq; duxi præceptum Boetij, de ordine explicandi eam definitionem quam statuimus. Omnis definitio, inquit, his membris partibusq; tenetur. Primum uti breuiter id, de quo queritur quid sit, oratio nostra contineat. Deinde eius definitionis supponatur approbatio, qua illud ostendimus, ut id ipsum quod breuiter in definitione posuimus,

LIBER

mus, id ita esse argumentorum rationibus approbe-
mus. Deinde tertio loco inducimus deductionem eius-
dem definitionis in eam speciem de qua questio est, &
de qua iudicium est constitutum, ut cum generaliter
rem definiuerimus, & ita esse de quo queritur dixerit-
mus uerum esse quod definimus. Tertio loco ostende-
rimus hoc esse quod gestum est, uel id esse de quo que-
ritur, quæ orationis pars appellatur deductio generis
in speciem. Quarto loco in oratione nostra ponemus
destructionem definitionis aduersæ partis, hoc est, uti
quemadmodum aduersarij definiuerint id ipsum de quo
supra definitionem constituimus apponamus, eamq;
uitiosam esse doceamus. Hæc ratio tractandæ inuentæ
per Methodum definitionis non solum oratoribus, uer-
umetiam Dialecticis & Philosophis est communis,
nisi quod Philosophi ut plurimum aliorum definitio-
nes prius confutant, & postea collectis membris suas
statuunt, mox applicant genera ad species & confir-
mant. Hanc Methodum plurimum iuuare orationis
copiam animaduerti, quare eam commemorandam esse
dixi.

DE DIAERESI PARTICVLARI.

TAmetsi hæc Methodus ex ijs quæ dicta sunt in
superiori Methodo facile intelligi potest, tamen
quia

PRIMVS.

quia eius laudes & utilitates hoc merentur, breuiter de ipsa dicam. Plato enim adeo miratur hanc Methodum, ut dicat se tanquam Deum sequuturum eum esse, quem nouerit diuidendi peritum, atque id non iniuria. Nam diuidendi Methodus cum ad rei quæ diuiditur naturam demonstrandam, tum ad definiendum & argumentandum plurimum utilis est, sed preconijs omis- sis, rem ipsam aggrediamur.

Est itaque diuidendi Methodus, quæ & parti- cularis Diæresis quædam existit & appellatur, certa uia, res singulas diuisione, quasi ^{dissectio} anatomia quadam in partes seu membra retexendi. Sub hac diuisione com- plector enumerationem, partitionem, & eam quam Cicero, contracto uocabulo diuisionem appellauit. Nam uis nominis & amplitudo hoc non recusat, quemad- modum Boetius & post hunc Philippus testantur, nis- hil pseudo Ciceronianos morantes, qui nullum uerbum ferre possunt, quod ipsi apud Ciceronem non legerunt. Ut autem Methodus hæc eò facilius percipiatur, pri- mum diuisionum formas recitabo. Deinde regulas quasdam huic rei deseruientes adijciam, Tertio loco rationem ac uiam in singulis differentijs & speciebus inquirendis subijciam, Quarto loco ordinem tractandi diuisionum membra inuenta docebo. Diuidendi itaque genera duo sunt prius ac nobilius naturale ac per se

D 4 dicio

1
3
4

ad hunc approba-
tionem eius
a quibus est, &
cum generaliter
quædam dicere
tuo loco ostende-
re de qua que-
rebat generis
nostra potius
res, hoc est, ut
adipsum de quo
numus, eamq;
stunde inuenit
oratoribus, ues
est communis,
eorum definitio-
nis membris suis
reses & confir-
mare orationis
memorandam esse

SI
ne dictis sum in
gi potest, non
gata

LIBER

dicitur, Posterius fortuitum seu per accidens nominatur.

Naturale diuidendi genus est, cum diuisio per ea fit quæ naturam rei attingunt, id est per differentias & species, Atque in tres formas diuiditur, quarum prima est generis in species siue in differentias distributio, Hæc alijs dignior est. Alia quam Cicero quidem partitionē, Themistius uero ANATOMHN uocat, Tertia est non quidem prioribus dignitate par, sed tamen in seriarum rerum tractatione haud raro adhibenda. Hæc enumeratio appellatur, & fit quoties uocis alicuius multa amplitudine significationis suæ complectentis significata enumerantur. Posterius diuidendi genus id eo uocatur per accidens, quia fit per ea quæ naturam rei non attingunt, sed ut fortuita quædam incumbunt, Estq; huius generis triplex forma. Prima est subiecti in accidentia diuisio, ut cum dicimus, omnium hominum alij sunt nigri, alij candidi, alij medij coloris. Secunda est accidentis in subiecta sectio, qualis hæc est. Omnia quæ expetuntur alia in anima, alia in corporibus sita sunt. Postrema est accidentis in accidentia diuisio, ut omnium candidorum alia sunt dura ut Margarita, alia sunt liquentia, ut Lac. Atque hæc sunt genera ac formæ diuisionum, nunc regulas subiiciant.

Prima.

PRIMVS.

PRIMA.

Oportet omnem diuisionum in duas ad minimum uel in plures (si necesse fuerit) partes fieri.

SECUNDA.

Omnis legitima generis diuifio fieri debet duobus terminis, nisi inopia uocabulorum hoc prohibeat.

TERTIA.

Differentie quæ aliqua oppositionis specie differunt, solæ generibus accommodari possunt in legitima diuisione.

QUARTA.

Differentia semper subiecto inesse debebit, in ueris diuisionibus.

QUINTA.

Quemadmodum genera in species, ita differentie genericæ in alias sub se constitutas differentias, non secus atque genera diuidi debent.

His regulis traditis ad id quod tertio loco proposui accedendum est, nimirum ut rationem & certam quandam Methodum inquirendarum differentiarum in singulis diuidendi generibus teneamus, quod ut facilius fiat singula genera proponenda sunt. Non est enim

D 5

eadem

LIBER

eadem ratio inquirendarum differentiarum in omnibus generibus. In prima ergo forma prioris generis hac Methodo species & differentie inquirendae sunt. Primum omnium generis (nam sola genera hac forma diuiduntur) praedicamentum querendum est. Statim in proximas species subiectas generi diuidendum, mox in alias, donec ad infimas species deuentum fuerit, ubi consistendum est, sed non promiscue & fortuito species diuidendo generi subijcies, sed eas tantum, quas constituunt oppositae differentiae sub eodem genere collocatae. Ut animalium aliud est brutum, aliud est homo. Hic in proximas species quas constituunt oppositae differentiae, irrationale & rationale diductum est genus. Et ne erretur in assignandis speciebus, profuerit primum in differentias genera diuidere. Postea differentias adiuncto generis uocabulo species statuere, atque hoc necessario faciendum est potissimum si species quibus oportet genus diuidi nominibus carent.

Sed dicat aliquis in Animalis diuisione res plana est, sed quid faciendum ubi nec differentiarum, nec specierum sunt uocabula. Huic inopiae hoc pacto succurrendum est: Vbi differentiae non extant proprijs uocabulis, periphrasi uerborum utendum erit, si specierum nomina desunt accipe differentiam, eamque superiori generi copula. Omnis enim differentia in pro-

primo

primo
ma
refer
Labo
cesser
ea eni
a se in
nere
gite
tuor
Or
tun
recte
de o
mal
per
spe
quie
dico
sub
diu
est
que
lo
me

PRIMVS.

primum genus ueniens speciem facit. Vnde est ut genus
 materie, differentia uero forme similitudinem quandam
 referat. Sed labor est, inquires differentias illas inuenire.
 Labor quidem, sed non adeo difficilis, si Methodus ac-
 cesserit, quam tertia regula supra tradita monstrat. Ex
 ea enim regula constat quod sola illa differentie, que
 a se inuicem aliquo oppositionis genere differunt sub ge-
 nere positæ, genus ipsum possunt distinguere uera & le-
 gitima diuisione. Oppositionum autem genera esse qua-
 tuor nempe Contradictorium, Contrarium, priuatiuum
 & relatiuum, ex Dialectica notum relinquo, Hic tan-
 tummodo secundum quas oppositiones diuisio generis
 rectissime fiat admonere oportet, ac primum quidem
 de contradictionis oppositione dicendum est, que affir-
 matione & negatione proponitur. Quod autem negatio
 per se nullam constituit speciem, ex eo manifestum quod
 species omnis esse rem aliquam intendit, negatio uero
 quicquid proponit ab eo quod est esse disiungit, ut cum
 dico homo, aliquid esse innuo. Cum uero non homo,
 substantiam hominis negatione destruxi. Sic igitur
 diuisio generis in species per se caret negatione, necesse
 est tamen sepe speciem negatione componere cum ea,
 quam simplici nomine speciem uolumus assignare nul-
 lo uocabulo nuncupatur, ut cum dico. Imparium nus-
 merorum alij primi ut tres, quinque, septem, Alij non
 primi

LIEER

primi ut nouem, Vt hoc pacto sæpe assignemus species
 cogit necessitas non natura. Verum cum ita fiet diuisio,
 affirmatiõem sequetur negatiõ non contra. Atque
 hæc dicta sint de differentijs oppositis, quas constituit
 contradictiõ. Nunc de contrarijs dicendum, in quibus
 generum frequens est diuisio, fere enim cunctas
 differentias in contraria diducimus. Sed quoniam
 contrariorum alia sunt immediata, alia mediata, in
 utrisq; diuisio facienda est, ut colorum alij sunt nigri,
 alij albi, alij neutri. Hic quia indigentia nominum
 prohibet fieri bimembrem diuisionem, iuxta primam
 & secundam regulam diuisio facta est. In immediate
 contrarijs diuisio fiet bimembris, Vt figurarum aliæ
 æquales, aliæ inæquales sunt. Porrò diuisio secundum
 oppositiõem priuantium uidetur similis contradictoriæ.
 Negat enim quodammodo priuatiõ habitum, sed
 differt quod semper quidem potest esse negatiõ, priuatiõ
 uero non semper, sed tunc solummodo quando habere
 habitum nature rei conuenit. Quare forma quæ
 dam intelligitur esse priuatiõ. Non enim tantum priuat,
 sed etiam disponit quodammodo eum qui priuatur
 habitu. Hic ergo ut in superioribus diuisio generis fieri
 potest, ita tamen ut habitus priori loco ponatur,
 priuatiõ posteriori. Quarta oppositiõ est relatiuorum,
 quæ nullam habent substantialem differentiam
 qua

qua
 natiõ
 non p
 facien
 uis at
 subiect
 per re
 serui
 quom
 si siõ

N
 priu
 inuati
 tione
 ita u
 in m
 cog
 ex
 qua

PRIMVS.

qua à se discrepent, imo potius habent huiusmodi cognationem, qua ad se inuicem referantur, ac sine se esse non possint. Non est ergo generis in relatiuas partes facienda diuisio. Neque enim hominis species est seruis aut dominus, nec numeri, medium aut duplum, in subiecti tamen in accidentia diuisione nihil prohibet per relatiuas partes fieri diuisionem, vt hominum alij serui sunt, alij domini. Ex his manifestum esse puto, quomodo & species & differentie in uera generis diuisione constituende sunt.

DE ANALYSI PARTI
CVLARI ENVMERATIONE
ET DIVISIONE ^{partium} KATA
^{arabum} ΣΥΜΒΕΒΗΚΟΣ.

Nunc de totius in partes sectione (nam ea est altera prioris generis diuidendi forma, & proprie Analysis particularis est) dicam breuissime, de qua inuniuersum hæc est obseruanda regula: Ex consideratione compositionis recte Totius diuisio ordinatur, ita ut semper à principalioribus partibus fiat diuisio in minores, donec res tota in minimas partes animo & cogitatione retexta fuerit. Vt quia homo componitur ex corpore hoc est materia, & anima id est forma tanquam principalibus partibus, recte fiat diuisio seu
partis

LIBER -

partitio hominis in corpus et animã. Deinde hæ partes
 ut tota accipiendæ sunt & diuidendæ in partes. Anima
 itaq; tãmet si reuera non constat ex partibus, tãmen quia
 in ea est uis uiuificandi, mouendi & intelligendi, recte
 anima in has partes uirtuales, ut uocant, diuidi potest,
 per se sane indiuisibilis. Et rursus hæ singulæ partes, ut
 tota constituendæ sunt & diuidendæ. Deinde altera
 pars primæ diuisionis sumenda est nempe corpus, &
 ut totum arripiendum, huiusq; consideranda est com-
 positio. Vnde rursus ANATOMIA instituenda est,
 donec in minimas partes dissectum fuerit corpus. Hæc
 ratio totius diuidendi in partes, perutilis ad amplifi-
 candum & illustrandum est, quare & Rhetores de
 hac præceperunt. Tertia forma primi generis est enu-
 meratio significationum diuersarum eiusdem uocis.
 Huius Methodus secundum has regulas instituenda est.
 Primum omnium uidere oportet, quæ significatio nat-
 1 naturalis sit (Est enim naturalis significatio quam pri-
 mum habuit uox cum inuenta est. Naturalia enim
 dicuntur, quæ cum unoquoque nata sunt) quæ transla-
 2 titia. Deinde si sensus patitur & contextus, retinenda
 est naturalis significatio, Sin minus translative signi-
 ficationes sunt enumerandæ, quarum ea aptanda est
 proposito, quæ maximè quadrat, & firmis rationibus
 monstrandum est quod aliæ uocis significationes non
 conueniant.

Porro

stue
 Met
 accid
 eos D
 Instit
 offic
 que a
 mus E
 & T
 Phil
 copia
 sion
 nem
 iicia
 I
 P
 ne u
 est e
 eo q
 tum
 par

PRIMVS.

Porrò posterioris generis diuisio hoc pacto instituetur. Subiectum in accidentia commodissime hac Methodo distribuetur, si per singula prædicamenta accidentium eatur. Vel ut Rodolpho placet, per locos Dialecticos ordinetur propositæ rei descriptio, & instituatür ueluti quædam particularis Synthesis, ut si officium aliquod fuerit diuidendum, recte in partes eas quæ ad officium faciunt fiet descriptio, id quod uidemus Paulum fecisse in descriptione Episcopi ad Titum & Timotheum, de quo genere uidetur plura in Dialecticâ Philippi & in posterioribus commentarijs Erasmi de copia. Cæterum Methodus tractandæ inuentæ diuisiõnis hæc est uulgarissima: ut primum nostram diuisiõnem ponamus. Deinde eandem confirmemus, mox subiiciamus aduersariorum eamque rationibus destruamus.

DE METHODO COPV- LATA DIDASCALICA.

Porrò ex his superioribus Methodis alia quædam Methodus, quam Didascalicam à suo proprio fine uocant, emergit. Et tametsi ex pluribus Methodis est conflata, tamen recte eam & simplicem uocaueris eo quod simplicium rerum tractandarum instrumentum sit, & copulatum, quam conflatur ex pluribus particularibus Methodis, de qua quia Philippus in
fine

LIBER

fine primi libri Erotmatum Dialectices tractavit, inde studiosis quæ huc faciunt petenda relinquam, ubi prius membra potissima huius Methodi Didascalica, copulatæ recensuero. Priusquam igitur de finitio rei queritur, statuendum est an res sit, ideo An sit, questio, in Didascalica Methodo præcedit. Deinde de finitionis Methodo natura rei explicetur. Tertio loco diuidendi Methodus adhibenda est, sub qua reliqua capita, seu questiones à Philippo positas comprehendo. Nam & totius in partes Analysin, & eam quam uocant ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΝ id est descriptionem, quæ fit per locos Dialecticos ad diuisionem refero. His tribus capitibus absoluitur Methodus Didascalica simplex, cum quibus capitibus & Philippi Methodus & Aristotelis questiones: An sit, quid sit, quale sit & propter quod sit, conueniunt. Atque hæc de simplici Methodo, nunc ad compositam transeamus.

DE COMPOSITA METHODO.

Diximus de Methodo particulari simplici, nunc ordo postulat ut de composita dicamus. Huius in tota uita utilitas est maior, quam ut nostra oratio eius laudibus respondere possit: quare preconijs omnis rem quam possum planissime explicabo.

Est

PRIMVS.

Est itaque composita Methodus particularis, certa uia ac ratio, propositam questionem coniunctam in disputando, collocando, & examinando tractandi. Ut enim simplex Methodus questionem simplicem ita hæc coniunctam, quæ constat ^{composita} subiecto & prædicato, respicit. Varietas autem huius Methodi à uaria questionis propositæ natura, & propositionum quæ illi explicandæ adhibentur, uarietate, petenda est. Quos circa cum omnis questio Composita aut probabilibus, aut fallacibus, aut necessarijs & perpetuis confirmari soleat, Triplicem hanc Methodum constituamus probabilem nimirum, Sophisticam & apodicticam, de quibus primum particulatim quædam. Deinde de disputatione, collatione & examine singularum, quantum pro tenuitate ingenij licebit, dicam. Nam hæc pars potissimum iuuat studia Iuuentutis, memoriam confirmat, in lectione optimorum autorum iter ostendit.

DE COMPOSITA PROBABILI.

Methodus Composita probabilis, est uia ac ratio, probabilem questionem tractandi probabilibus argumentis, seu propositionibus, cum secundum Dialectices præcepta recte instituantur argumenta, quod ubi fit concessis propositionibus probabilibus

E

sequitur

LIBER

sequitur conclusio necessario, unde Aristoteles prescribit non petendam, hoc est non querendam esse conclusionem, sed ex præmissis datis inferendam, Nam qui admittit præmissas in bona consequentia, necessario conclusionem uelit nolit admittet. An non questio, dubia est, de qua in utramq; partem differere licet? quomodo ergo dicis nunc necessariam, quæ est dubia, quam etiam paulo antea probabilem appellasti? Datis propositionibus hoc est præmissis, qualescunq; fuerint, si modo seruetur norma syllogismi, conclusio sequitur idq; necessario etiamsi materia non sit necessaria. Sic enim definit Aristoteles syllogismum, orationem esse dicens, in quâ quibusdam positis propositionibus per ipsas sequitur conclusio, idq; necessitate consequentiæ non nature. Duplex enim necessarium Dialecticus considerat aliud per naturam, aliud per consequentiam. Necessarium per consequentiam omnem syllogismum legitime factum sequitur. Necessarium uero per naturam & per consequentiam & per subiectam materiam in solis demonstrationibus existit.

Porrò Methodus hæc in genere petenda est primum ex natura questionis propositæ. Secundo ex inuentione argumentorum. Tertio ex doctrina de syllogismis. Verum hic arte opus est quæ iudicium regat. Nam proposita questione triplex cura animum occupabit,

PRIMVS.

pabit, prima questionis, media argumenti, ultima forma, ad quam potissimum alligandum est argumentum. Sed hæc postrema ex genere questionis pendet, Nam aliud questionis genus aliud argumentum aliamq; formam exigit. Dicendum est ergo necessario hoc loco primum de generibus questionum Dialecticarum. Deinde de argumentis, quæ singulis questionum generibus conueniunt. Postremum de formis, quæ argumentis inuentis & questionis propositæ accommodatæ sunt.

Questionum itaque Dialecticarum genera quatuor fecit Aristoteles: Definitionis, Generis, Proprii & Accidentis.

Definitionis questio est, quando definitio de definito prædicatur & contra. Generis, quando proprium genus, uel differentia de specie adfertur. Proprii, quando proprium prædicatur de subiecto. Accidentis, cum accidens adfertur, uel queritur de subiecto. In quibus generibus ne erretur hæc obseruatio est necessaria: quod questio non sortiatur nomen à subiecto, sed tantum à prædicato, hoc est ab habitudine prædicati ad subiectum. Ut si queratur sit ne homo animal? generis est questio, genus enim in hac questione prædicatur. Sit ne anima harmonia? est quidem & hæc generis questio, sed non naturalis. Eodem modo de alijs iudicandum est. Oblata ergo questione de qua contro-

E 3 uersio

LIEER

uersia est, primum omnium cuius generis sit queratur.
 Deinde cognito genere questionis, loci prudenter con-
 sulendi sunt & quibus ducantur argumenta, per quæ uel
 confirmari uel confutari questio poterit. Id autem ap-
 tissime uidetur fieri hoc modo: si diligenter perspexeris
 in quibus prædicamentis fuerint partes questionis, Nam
 ipsa prædicamenta præcipuos locos monstrant. Deinde
 si questio fuerit definitionis, genus & differentia pro-
 pria debent esse eiusdem prædicamenti, quæ si fuerint
 idq; secundum regulas in definitiua Methodo præ-
 scriptas, confirmanda est questio, sin minus refutanda
 & monstrandum uitium. Et quia differentie non sub-
 iiciuntur oculis, plurimum facit ad inueniendam differ-
 rentiam, confirmandam & confutandam consulere lo-
 cos effectuum, actuum, adiacentium & cognatorum.
 Simile iudicium est de generis questione, sed ad hanc
 quoque adhiberi solent loci speciei, proprii, Adiacen-
 tum, Actuum, Causarum &c. In proprii quoque
 questione loci interni ualent præcipue. Item actus &
 adiacentia & contraria. In accidentis autem questio-
 ne, loci externi Adiacentia, signa, communiter acci-
 dentia. Breuiter omnes loci possunt singulis generibus
 questionum adhiberi, sed alij alijs questionibus magis
 accommodati sunt, quemadmodum dictum est.

Porró Aristoteles & Cicero operæ præcium pu-
 tāues

PRIMVS.

tauerunt esse in inquisitione argumentorum, considerare quæ nam questio sit cognitionis & quæ actionis. Quæ sane consideratio utilissima est. Nam si cognitionis est questio, loci interni & medij sunt accommodatiores. Si actionis medij & externi: Verum quia hæc in Topicis traduntur, inde petenda sunt, Nam Topica nihil aliud est, quam Methodus inueniendi argumenta consentanea questioni propositæ. Porro quantum ad argumentorum formas attinet, quibus alii ligari debent argumenta, hoc tenendum est, Alia alijs figuris sunt magis accommodata, quare de hac re utilissima quædam præcepta subijciemus.

1 Primum. Si medium inuentum prædicari potest de subiecto questionis, aptissima erit prima figura.

2 Secundum. Si de inuento medio prædicari potest subiectum questionis, aptissima erit tertia figura.

3 Tertium. Si medium & subiectum questionis sunt paria, in prima & tertia figura concludere licet.

4 Quartum, si medium neque antecedens, neque consequens est extremorum questionis, uel duplex adhibenda est argumentatio, uel Enthimema aptius erit syllogismo, Vt si queratur sit ne uoluptas expetenda? Inuenio medium quod est dolor, prorsus ab utroque extremorum questionis dissentaneum, Nam nec uoluptas est dolor, nec expetendum est dolor, nec contra.

B ; Hic

LIBER

Hic ergo opus erit duplici argumentatione, & nouum medium querendum, quod latet in priori medio hoc pacto: Quod naturam offendit, est fugiendum, dolor naturam offendit, Ergo dolor est fugiendus, Si fugiendus est dolor uoluptas expetenda est, Atqui dolor fugiendus est, Ergo uoluptas est expetenda.

Hoc solet plerumq; fieri in locis contrariorum, Similitudinis, dissimilitudinis, maioris, minoris & parvis. Item causarum & effectuum, quod qui non animaduertunt, in accommodandis locis saepe laborant. Verum hæc in Di.lecticis fusius tractanda sunt.

Quintum. In destructione questionis affirmatæ dominatur secunda figura.

Sextum in confirmanda Vniuersali propositione dominatur Barbara, primæ figuræ primus modus, & inductio ex quibuscunq; locis promantur argumenta, Tametsi hæc plana sunt, tamen quedam præcepta de affectione mediij ad propositæ questionis partes adscribam, ut inquirentis & iudicantis labor hæc ratione leuetur. In prima itaque figura hæc debet esse mediij ex locis inuenti affectio ad extrema questionis propositæ, ut in omnibus modis medium adferatur de subiecto conclusionis. Deinde in affirmatiuis modis sit antecedens prædicati, in negatiuis uero repugnans. In secunda hæc debet esse mediij dispositio, ut semper alterius

PRIMVS.

rius extremorum questionis sit repugnans. At in Cesare & Festino repugnans sit prædicati, & consequens subiecti questionis. In Camestres uero & Baroco, sit consequens prædicati & repugnans subiecti.

Porró, in tertia figura semper medium antecedens sit subiecti, in affirmatis quoque antecedens sit prædicati, sed in negatis repugnans prædicati. Hæc consideratio habitudinis mediij multum iuuat & ad inueniendum medium, & ad formas inuentis apte accommodandas. Porró ut res uniuersa fiat illustrior, ea quæ hactenus dicta sunt exemplo declarabo. Proponatur hæc questio in medium. Ecquid anima sit harmonia, ut uoluerunt Platonici. Primum hic aduertendum est, quod sit generis questio. Cum enim queritur An anima sit harmonia, queritur an harmonia sit genus in hac questione. Deinde facile est uidere cognitionis non actionis questionem esse, Vnde & hoc ex superioribus notum relinquetur qui loci potissimum consulendi sunt, sed prius uidendum in quibus prædicamentis sine partes questionis, id quod ex partium natura facile est intelligere. Anima siquidem cum sit forma hominis substantialis, & altera pars substantiæ hominis, & per se subsistat separata à corpore, in prædicamento erit substantiæ.

Harmonia uero cum sit nihil aliud, quam pars

E 4 tiu,

LIBER

tium, aut numerorum, aut figurarum quædam dispositio, Vel ut Augustinus definit, concentus quidam ex dissimilium uocum moderatione factus, in quantitatis predicamento erit. Hac tanquam **KATAΣKEYH** adhibita, consulendi sunt loci ac primum definitionis, deinde reliqui ut generis, proprii, differentie. Iam inuenta ex locis conferenda sunt cum partibus questionis, & pro diuersa habitudine inuentorum ad questionem, ut supra dictum est, instituenda est argumentatio. Definitio anime est forma substantialis hominis, hæc quia consequens est ad subiectum questionis, aptissima erit prima figura. Et quia repugnat prædicato questionis quæ est indefinita, erit modus Ferio hoc pacto. Nulla forma substantialis hominis est harmonia, Anima est substantialis forma hominis, Ergo anima non est harmonia. Deinde quia medium repugnat prædicato, & adfertur de subiecto, poterit etiam accommodari tertio modo secunde figure hoc pacto. Nulla harmonia est forma substantialis hominis, Anima est forma substantialis hominis, Ergo anima non est harmonia. Ad eundem modum reliqui loci, qui attingunt primum questionis substantiam consulendi sunt. Loci generis, Anime, sunt forma, spiritus, substantia, loci generis, Harmonie, sunt concentus, dispositio, quantitas. Loci generis anime applicati concludunt quemadmodum

ad
in Fe
solus
sollo
qua re
predi
dicta
in To
tigi

N
offi
indi
& u
omni
est.
assue
unqu
falla
trad
tele
illis

pro
qu
sub
Gir

PRIMVS.

admodum in definitione dictum est, hoc est ut Ferio & in Festino. At si ex generibus harmonie petis media, solus modus Baroco erit accommodatus, & tot erunt syllogismi, quot utriusque genera erant assignata. In qua re facile uidere est quantum momenti huc adferant predicamentorum ordines. Atque hæc sint breuiter dicta de Methodo probabili, quæ diligentius & fusius in Topicis explicanda est. Prima enim elementa hic attingisse satis est, ut Methodus aliquo modo conspiciatur.

DE METHODO
SOPHISTICA.

Methodus Sophistica est uia ac ratio, per argumenta ^{in argumentis et per se} PAINOMENA ueritati tenebras offundendi, & homines incautos decipiendi, quæ quia indigna est homine nato ad ueritatem amplectendam, & uehementer nocet moribus ac communi societati, omnino studiosis tota hæc cauillandi ratio detestanda est. Adolescentes enim Sophistarum parastrophis assuefacti, nunquam ueram Dialecticam discunt, neque unquam res bonas adferunt, sed tandem sua ipsorum fallacia miserè decipiuntur, nunquam ueritati ab alijs tradita acquiescentes intrepide. Quod autem Aristoteles multa de fallacijs Sophisticis præcepta, in duobus illis de Sophisticis Elenchis congeßit, hoc non fecit ut

E 5 Sophi

LIBER

Sophistas faceret, aut Sophisticen traderet, Verum ut auxiliare Pharmacum nobis exhiberet ad euitandas, ut ipse uocat Sophisticas ΕΝΟΧΛΗΣΕΙΣ. Non secus atque Nicander, qui de uenenis tractauit, non ut ijs utamur alijs in perniciem, sed ut ea potius cauere possimus ne nobis noceant. Cæterum si Methodum aliquam queras diluendi Sophistica argumenta, nulla melior præscribi potest quam ea que ab Aristotele, à Philippo & à Villichio tradita est, quare de ea hic peculiaria præcepta non præscribam, sed tantum moneo re uolo adolescentes, ut proposito argumento falso, seu Sophistico, primum omnium perlustrent animo regulas consequentiarum, & uideant num quid peccetur contra aliquam regulam consequentiarum, quod si sit reijcienda est consequentia. At si nullum ibi peccatum apparet, rerum sequatur examen, locis in consilium, ex quibus falsum illud argumentum ductum est, adhibitis. Tertio uidendum utrum ex locis Sophisticis aliqua fallacia commissa sit. Hæc triplex cura sit respondentis ad Sophistica argumenta, qualia omnia sunt que falsum aliquid sub ueritatis titulo concludunt, sed de his plura in Dialectica.

DE METHODO DEMONSTRATIVA.

Tamet si

T
ter con
gere.
propria
ueluti
et præ
phicatio
rectum
equaler
calation
a malo
E
et ratio
motam
dus ut
demon
lia capit
Aristotel
quod de
ones qu
in omni
que situ
blemat
inmori

PRIMVS.

Tamet si Methodus Demonstratiua non potest exacte tradi breui aliquo compendio: tamen breuiter conabor deliniamenta saltem huius Methodi attingere. Est autem hæc Methodus Philosophorum fere propria, Nam demonstratione Philosophis est opus ueluti instrumento ad Philosophie partium Theoreticæ & practicæ, hoc est cognitionis & actionis rectam explicationem: Sicut enim fæber amussis beneficio lignum rectum à curuo, & edificator perpendiculo parietem æqualem ab inclinato discernit, sic Philosophus in speculatione quidem uerum à falso, in actione uero bonum à malo demonstrandi regula separat.

Est autem Demonstrandi Methodus recta uia ac ratio, ex necessarijs notisque propositionibus immotam conclusionem inferendi. Vt autem hæc Methodus utcunq; intelligatur primum oportet scire in omni demonstratione duo spectanda esse, tanquam principalia capita, quorum unum est problema ipsum (sic enim Aristoteles uocat questionem in disputatione adductam) quod demonstrandum proponitur. Alterum propositiones quibus ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ probatur. Deinde in omni problemate duo sunt, prius datum, Alterum quesitum, more Geometrarum uocant. Vt in hoc problemate, sit Anima immortalis nec ne. Anima datum, immortalis uero quesitum est. Porro propositiones
per

raderet, Verum ut
veret ad uitandas,
PHILOS. Non
us tractant, non ut
ut ea potest auere
trum si Methodum
a argumentis, nulla
me ab Aristotele, d
quare de ea hic pes
sed tantum mones
gumento falso, seu
strem auoio regue
um quid peccetur
nitarum, quod si sit
nullum in peccatum
um in consilium, et
deum est, adhibitis
obificis aliqui fals
is sit respondentis
mia sunt que fals
cludunt, sed de his

O DEs

A.

Tam

LIBER

per quas probatur problema ad minimum duæ sunt, ^{sz in r s u m a}
 quas ante unamquamque particularium demonstratio-
 num præcognosci necesse est. Non enim possibile est
 quicquam non omnibus propositionibus cognitis cons-
 cludere ΑΓΟΔΕΙΚΤΙΚΩΣ. Sed inter illas duas
 propositiones, quas in demonstratione adhiberi necesse
 est, hoc est discriminis, quod maior sit omnino commu-
 ne quoddam axioma, cui fides adhibeatur propter eui-
 dentiam dignum est, unde & axioma id est dignitas dis-
 cta est. Minores uero propositiones quoniam sunt
 infinitæ, non sunt tam obuiæ aut notæ, attamen in ma-
 ioribus propositionibus uirtute comprehenduntur, ut
 in syllogismo hoc. Omne animal est substantia, homo
 est animal, Ergo homo est substantia. Minor propos-
 sitio, homo est animal, comprehensa est uirtute in ma-
 iori animal est substantia. Vnde hæc tria necessarium
 est cognoscere ante omnem demonstrationem, datum
 & quesitum in problemate & dignitatem, hoc est pro-
 positionem illam notam & dignam fide sua euidencia,
 Sit problema. Estne iusticia laudanda nec ne? Datum
 est iusticia quesitum laudanda, præter hæc oportet me
 dignitatem (Sic enim interpretantur axioma) habere,
 quæ est: Honestæ sunt laudanda, hæc adco euidens est,
 ut qui contradicat prorsus insanus existimetur. Hæc
 tria cum adsunt materiam demonstrationis habes,
 quam

quam
 da, in
 Et tot
 ones, s
 axioma
 cognos
 est qui
 ΕΠΙΣ
 fit, qui
 id est)
 quod si
 nitatib
 sitione
 sunt, i
 bus da
 ni scie
 matio
 inuicem
 mirum
 bec: Hæ
 locum
 noscen
 sunt us
 damus
 impos

PRIMVS.

quam sic formare debes. Omnia honesta sunt laudanda, iusticia est honesta. Ergo iusticia est laudanda. Et tot possunt fieri ex hac una dignitate demonstrati-
ones, quot sunt partes subiectiuæ, ut uocant, subiecti
axiomatis. Deinde cum scitur quæ nam oporteat præ-
cognoscere ante demonstrationem, sciendum & hoc
est quibus modis oporteat ea præcognoscere, cum sint
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑΙ questiones quatuor, quod
sit, quid sit, quale sit & propter quid sit. In dato ergo
id est subiecto problematis oportet præcognoscere &
quod sit, & quid sit, in quesito quid sit solum, in dig-
nitatibus an sint, seu quod sint, idq; quia sunt propo-
sitiones. His cognitis discrimina dignitatum tenenda
sunt, nimirum quod aliæ omnibus scientijs, aliæ quibusdam,
aliæ uni tantum scientiæ subijciantur. In omni
scientia locum habet hæc dignitas: In singulis affir-
matio aut negatio est uera. Hæc uero: Eidem equalia
inuicem sunt equalia, pluribus famulatur scientijs, nis-
mirum Musica, Geometriæ & Arithmeticæ. Porrò
hæc: Honestæ sunt faciendæ, in sola morali Philosophia
locum habet. Præterea genera Demonstrationum cog-
noscenda sunt, & Methodus singulorū. Genera autem
sunt uaria, sed nos cum Philopono in hunc modū diuis-
damus. Alia Demonstratio est directa, Alia ducens ad
impossibile, Directa alia ΚΑΤΑ ΣΥΝΘΕΣΙΝ,
alia

LIBER

alia KATA ANAΛYΣIN instituitur. Illa sola que instituitur KATA ΣYΝΘΕΣIN ΔΙΟΤΙ id est propter quid, relique omnes cuiuscunq; fuerint generis demonstrationis ΟΤΙ, id est quod est, uel quia est appellantur. Præter has formas est quedam demonstratio que ΣΗΜΕΙΩ ΔΗΣ dicitur, uidelicet cum à necessarijs signis aliquid concluditur. Nunc de his omnibus, eo quem proposui ordine dicamus. Directa itaque demonstratio KATA ΣYΝΘΕΣIN est, que à quibusdam confessis principijs paulatim alias atque alias conclusiones extruit, quod subiectis exemplis ostendere conabor.

PHYSICVM EX

EMPLVM.

Quicquid habet uim species rerum sensibilium apprehendentem sentit. Omne animal habet uim species rerum sensibilium apprehendendi. Ergo omne animal sentit. Hic demonstratio in Synthesi huius generis potissima est. Medium enim definitio est subiecti, simul sumpta cum definitione passionis, Nam ita ΤΟ ΖΗΤΟΥΜΕΝΟΝ appellatur. Vnde in maiori propositione passio prædicatur de definitione subiecti, in qua definitione exprinuntur principia ipsius passionis. Subiectum enim non solum comparatur

ad

ad pr
est ra
ration
sumpt
efficien
an. S
quod h
dendi.
sponde
preber
subie
babet
sentit.
primo
prædi
posit
de Vr
Coco
Omne
sensibi
etiam
ne ani
Dicit
strati
les de

PRIMVS.

ad propriam passionem ratione causa materialis (id est ratione materie in qua hæret passio) uerumetiam ratione cause efficientis. Definitio ergo subiecti simul sumpta cum definitione passionis, exprimit causam efficientem ipsius passionis immediatam & necessariam. Si enim queris quid sit animal, recte respondetur quod habet uim species rerum sensibilium apprehendendi. Si rursus sentire quid sit interrogas, recte respondetur habere uim species rerum sensibilium apprehendendi. Hæc ergo definitio & propria passio subiecti constituunt maiorem, hoc pacto: Quicquid habet uim species rerum sensibilium apprehendendi sentit. Hic est secundus modus dicendi per se. Deinde primo prædicatur, seu dicitur, hoc est subiectum & prædicatum sunt ita adequata, ut prædicatum non possit inueniri extra subiectum, nec econuerso. Deinde uniuersaliter dicitur, quia prædicatum de subiecto, & econtra potest uniuersaliter prædicari. Minor est: Omne animal habet uim apprehendendi species rerum sensibilium. Primus est modus dicendi per se, dicitur etiam primo & uniuersaliter. Conclusio: Ergo omne animal sentit. Estq; secundus modus dicendi per se, dicitur quoque primo & uniuersaliter. Hæc demonstratio prædicatum inesse subiecto generi monstrat. Tales debent esse omnes potissimè demonstrationes seu primæ

infinitor. Me
NEEIN ΔΙΟ
omnes causas; per
T. id est quod est, uel
firmitas est quedam
ΔΗΕ dicitur, uel de
ad concluditur. Nam
in ordine dicitur. De
TA SYNEEIN
incipit per se, uel
quod subiectus est

EX

res rerum sensibilium
Omne animal habet
apprehendendi. Ergo
omne animal habet
de finitio est subie
ne passionis, Nam
appellatur. Vnde
dicitur de definitione
omnium principia
solum comparatur

LIBER

primæ in Synthesi, ubi uides medium terminum conti-
 nere duo, nempe definitionem subiecti conclusionis &
 definitionem passionis hoc est prædicati. Porro in
 Syllogismi qui extruuntur KATA ΣΙΝΘΕΣΙΝ
 à potissima, omnes quidem constabunt propositionibus
 de modo primo & secundo dicendi per se, sed primo &
 uniuersaliter non dicuntur, nisi sola maior proximi syl-
 logismi post potissimã. Cæterũ conclusio potissimæ des-
 monstrationis approbata & demonstrata fit ΑΞΙΩ-
 ΜΑ sequentis syllogismi, atque ita de reliquis sequens
 tibus ordine iudicandum est. Extruamus itaque ex
 conclusione proximi syllogismi hoc pacto. Omne ani-
 mal sentit. Secundus modus dicendi per se, & dicitur
 primo & uniuersaliter. Dicitur primo quia non est
 alia causa ut prædicatum insit subiecto. Vniuersaliter
 quia prædicatum & subiectum comitant, ut omne ani-
 mal sentit, & omne quod sentit est animal. Secundus
 modus dicendi per se, dicitur primo & uniuersaliter.
 Quicquid ratiocinatur est animal. Hic minor uirtute
 est in maiore, unde sequitur conclusio, Quicquid rati-
 ocinatur sentit. Hæc conclusio sumatur rursus ut axi-
 oma, & extruatur hæc demonstratio. Quicquid ra-
 tionale est sentit (est secundus modus dicendi per se, &
 est proprium secundo modo) Omnis homo rationalis
 est. Ergo omnis homo sentit. Si omnis homo. Ergo
 uir

air
 præ
 inde
 Om
 omne
 conti
 concl
 tri ex
 coru
 strati
 & eff
 cuius
 sed in
 te cau
 ΔΙΟ
 ΕΣΤ
 nus q
 diat q
 est sub
 eius ge
 conuen
 qua p
 risibil
 mort
 tale r

PRIMVS.

uir & mulier, adeoque omnia indiuidua speciei, de qua
 prædicatum monstratum est in proximo syllogismo. Des
 inde rursus ab altero genere Animal extrue hoc pacto.
 Omne animal sentit, Omne brutum est animal. Ergo
 omne brutum sentit. Hic etiam omnia quæ sub bruto
 continentur genera (id est species) eorumq; indiuidua
 concluduntur ac demonstrantur, Atque tot possunt fi
 eri extructiones, quot sunt genera, species & indiuidua
 eorum quæ uim sentiendi habent. Hæ omnes demon
 strationes sunt secundariæ, & omnes concluduntur ui
 & efficacia dignitatis, seu axiomatis primi syllogismi,
 cuius præmissæ fuerunt immediatæ causæ conclusionis,
 sed in reliquis inde extractis præmissæ fuerunt media
 tæ causæ conclusionis, unde primus syllogismus tantum
 ΔΙΟΤΙ ΕΣΤΙ id est cur sit, reliqui omnes ΟΤΙ
 ΕΣΤΙ id quod sit concludunt. Hic obiter intersera
 mus quæ sit mediata quæq; immediata propositio. Me
 diatæ quidem propositio est illa, in qua prædicatum in
 est subiecto propter aliquid, cui tale prædicatum per
 eius genus conuenit. Sicut risibile Socrati, quod prius
 conuenit homini. Immediatæ uero propositio est illa, in
 qua prædicatum non propter aliud inest subiecto. Sicut
 risibile conuenit definitioni hominis, Vt omne animal
 mortale rationale est risibile. Homo est animal mor
 tale rationale, Est ergo risibilis. Deinde demonstra
 F tiones

LIBER

tionem potissimè etiam formantur à singulis generibus, in quibus proprie passionem adferuntur, seu prædicantur, ut omne animal rationale est risibile (hic propria passio prædicatur de definitione hominis) omnis homo est animal rationale. Ergo omnis homo est risibilis. Hæc est ΔΙΟΤΙ demonstratio, ex cuius conclusione extruere ΚΑΤΑ ΣΥΝΘΕΣΙΝ per mediatas causas alios syllogismos, et concludere propriam passionem speciei, de singulis indiuiduis propositæ speciei. Socrates est homo, Ergo Socrates est risibilis &c.

AETHICVM EXEMPLVM.

AXiomata Aethica primaria sunt hæc. Quicquid conuenit naturæ expetendum est. Bonum expetendum est, per se bonum magis expetendum est. Summum per se bonum summopere expetendum est. His quatuor axiomatis alia quatuor ex aduerso respondent. Quicquid nocet naturæ fugiendum est. Malum fugiendum est. Per se malum magis fugiendum est. Maximum per se malum summopere fugiendum est. Hæc sunt axiomata in doctrina de moribus, ex quibus omnia sua præcepta in Aethicis extruxit Aristoteles, Nos breuiter, ut ostendatur usus huius demonstrationis pauca extruamus.

Quicquid conuenit naturæ expetendum est, omnia

nis

PRIMVS.

via honesta, utilia & suauia non pugnancia cum honestate conueniunt nature. Ergo hæc omnia expetenda sunt. Nunc uero quia propositiones conclusionum approbatae & demonstratae, fiunt axiomata in progressionem Synthetica, ex prima conclusione faciamus tria axiomata, Honestata expetenda sunt. Utilia expetenda sunt. Suauia non pugnancia cum honestate expetenda sunt. Ex primo axiomate sic extrue. Honestata omnia expetenda sunt. Virtus omnis est honestata. Ergo omnis uirtus expetenda est. Hæc conclusio fit rursus axiomata hoc modo. Omnis uirtus est expetenda: Iusticia, Temperantia, fortitudo, prudentia sunt uirtutes. Ergo Iusticia, Temperantia, fortitudo, prudentia sunt expetenda. Ex hac conclusione quatuor axiomata licet facere, ex quibus rursus omnia, quæ in ijs uirtute includuntur demonstrari possunt. Eodem modo ex secundo & tertio axiomate (de utilibus & suauibus) demonstranda sunt omnes partes utilis & suauis. Sed quia res ex ijs quæ dicta sunt intelligi potest, ad Geometrica exempla properemus.

GEOMETRICVM EXEMPLVM.

Omnis triangulus habet tres angulos, duobus rectis pares. Omnis Isopleuros, Isoscheles,

F 2

Schalzo

LIBER

Schalynos, Ortogonios, Amphligonios, Oxygonios est triangulus. Ergo omnis Isopleuros & cæteri habent tres angulos duobus rectis pares. Hinc tot licet axiomata constituere, quot sunt species trianguli subsumptæ, Sed satis est breuiter uiam monstrasse. Ex his Aethicis, Physicis & Geometricis exemplis puto satis intelligi quomodo demonstratio fiet in progressionem Synthescos, Quare nunc accedamus ad alteram speciem directæ demonstrationis, quam dixi uocari KATA ANALYΣIN.

DE DEMONSTRATIONE DIRECTA KATA ANALYΣIN.

Directa demonstratio KATA ANALYΣIN est, quemadmodum supra definiuimus, ascensus à fine ad principium, Conclusio enim est quæ fuerat finis in Synthesi. Hanc demonstrationem unico exemplo declarabo. In Aethicis exemplis quæ proposuimus hæc fuit ultima conclusio. Omnis iusticia, temperantia, fortitudo, prudentia, est expetenda. Hæc conclusio maior erit prima in Analysisi, & in tertia figura procedendum est hoc pacto. Omnis iusticia est expetenda, omnis iusticia est uirtus. Ergo uirtus est expetenda. Hæc conclusio rursus retexenda est hoc pacto.

Omnis

PRIMVS.

Omnis uirtus est expetenda. Omnis uirtus est honesta. Ergo honesta sunt expetenda. Eodem modo de alijs partibus in ultima conclusione Syntheseos agendum est. Verum quod proponitur, quia in concessas & immotas propositiones, hoc est axiomati, resoluitur, & monet Philoponus conclusionem in demonstratiuo facilius ΑΝΑΛΥΣΘΑΙ quam in Dialectico syllogismo, idq; propter certitudinem medij in demonstratione. Deinde & conclusio particularis actu uirtute uniuersalis est, quia materia est necessaria. Atque ita Analysis est ex posterioribus recursus ad principia & causas, quemadmodum supra in Analysis Uniuersali admonui.

DE DEMONSTRATIONE DVCENTE AD IMPOSSIBILE.

Huius Demonstrationis duplex est ratio quantum ad formam concludendi attinet. Nam alias syllogismo Cathgorico, alias hypothetico concludit. De utroque hæc regula, seu axioma omnibus scientijs accommodatum tenendum est. Si quid falsi, aut absurdi, aut pugnantis cum principijs sequitur ad aliud in bona consequentia, illud quoque ex quo sequitur absurdum & falsum erit. Ut si quis diceret lineam esse corpus,

F 3 hoc

LIEER

hoc ita refutares, Si ostenderes corpus habere aliquam proprietatem, uel differentiam, uel accidens inseparabile, quod non habet linea, Cum impossibile sit definitionem generis non predicari de singulis generis speciebus. Hoc ergo pacto destruenda propositio aduersarij, per syllogismum in secunda figura. Omne corpus habet tres dimentiones. Linea non habet tres dimentiones: Ergo linea non est corpus. Tametsi autem in prima figura possunt fieri conclusiones negatiuæ, tamen demonstrationes negatiuæ non fiunt nisi in secunda figura, Cuius hæc ratio est. In negatiuis oportet medium esse causam cur prædicatum conclusionis non insit subiecto, de quo negabitur medius terminus. Quare fieri non potest ut minor propositio sit affirmatiua, id quod fieri necesse est in prima figura. Relinquitur ergo negatiuas demonstrationes in secunda figura ordinandas esse. Per hypotheticum syllogismum dupliciter instituitur, nimirum à destructo consequente, & à primo ad ultimum. A destructo consequente hoc pacto: Si linea est corpus, linea habet tres dimentiones. Sed linea non habet tres dimentiones. Ergo linea non est corpus. A primo ad ultimum hoc modo. Si honesta non sunt expetenda, uirtus non est expetenda. Si uirtus non est expetenda, iusticia non est expetenda. Si iusticia non est expetenda. Tueri natos, educare & colere

PRIMVS.

solere societatem non sunt expetenda. Si hæc non sunt expetenda, horribilis confusio & totius nature scæda & immanis destructio est expetenda. Sed hoc est falsum, ergo illud etiam primum ex quo hoc sequitur falsum est, uidelicet quod honesta non sunt expetenda. At si hoc falsum est, eius repugnans erit uerum, nempe quod honesta sint expetenda. Atque hac uia utimur potissimum quando aduersarij principia uocant in questionem.

DE DEMONSTRATIONE
NE CONIECTURALI, QVAM
Graeci ΣΗΜΕΙΩΔΗ appellant.

Potissima demonstratio & propria reuera ex primis & immediatis & notioribus propositionibus probare debet posteriora & minus manifesta. Sed quoniam quod nature notum est, non semper nobis est notum, fit ut sepius de prioribus per posteriora fidem faciamus, propterea quod posteriora interdum nobis sunt notiora. Cum itaque hoc fit, demonstratio dicitur ΤΕΚΜΗΡΙΩΔΗΣ ΚΑΙ ΑΛΥΤΟΣ, quæ quidem non est adeo demonstrationis titulo digna atque ea quæ ex prioribus fidem facit posteriorum, nimirum cum illa priora nature sunt & nobis æquè cognita.

LIBER

Hic tempestiue uidetur adijciendū discrimen eorum quæ cognoscuntur, quæ sane in triplici sunt discrimine. Alia enim nobis notiora sunt, alia naturæ, alia nobis & naturæ ex æquo nota sunt. Eorum quæ nobis notiora sunt, duplex est discrimen. Nam quædam ΑΙΣΘΗΤΑ, nimirum quæ sensibus exterioribus, idq; uel aliquibus, uel omnibus percipiuntur ut hic color, hoc frigidum &c. Quædam ΣΥΜΓΡΑΜΜΑΤΗΡΗΣΕΙ cognoscuntur, hoc est crebra obseruatione eorum quæ sæpius sensibus offeruntur, quorum obseruatio diutina gignit Vniuersalem propositionem collectam Vniuersali experientia mentisq; munere conseruata, quæ postea quia est ΑΝΕΝΣΤΑΤΟΣ, in scientijs fit axioma, unde postea extruuntur innumera demonstrationes. Huius generis pleraque axiomatica sunt in ijs scientijs, quæ circa sensus uersantur, qualis est Astrologia, Geometria, Arithmetica &c. Hinc est quod Aristoteles & post hunc Philoponus impossibile esse dicunt, uniuersalia speculari nisi per inductionem quod sane de eo tantum genere intelligendum est, de quo nunc dixi. Ea autem quæ naturæ notiora sunt uocantur uniuersalia. Sed triplex est consideratio uniuersalis iuxta triplicem naturæ ordinem. Aut enim spectatur ordo ΤΗΣ ΣΥΝΘΕΣΕΩΣ, secundum quem res à suis principijs extruuntur. Quo
sane

sa
su
pu
spe
com
lati
tur
ris
nat
tur
que
Cue
mi
KE
one
ma
bus
& no
de dig
que
PA
tioni
stria
Hic

PRIMVS.

Sane ordine magis confusa & magis uniuersalia priora sunt & notiora naturæ, quam quæ inde extrahuntur, sic punctus in Geometria prior est linea, linea figura. Aut spectatur ordo ΤΗΣ ΔΙΑΙΡΕΣΕΩΣ uidelicet cum rerum formæ à principijs ortæ discernuntur paulatim, donec ad formas fuerit deuentum. Aut spectatur ordo ΤΗΣ ΑΝΑΛΥΣΕΩΣ nimirum cum finis rei proponitur, & natura quasi deliberat & ordinat ea quæ ad finem spectant. Porro quæ nobis & naturæ æque sunt nota, sunt ea uniuersalia existimanda, quæ nobis magis sunt nota quam eorum particularia, Cuius generis sunt omnia, quæ ui mentis sine sensuum ministerio agnoscimus, quæ quia sensus latent Græcis ΚΕΚΡΥΜΜΕΝΑ nominantur, quia sine inductiōe sciuntur. ΠΡΟΛΗΨΕΙΣ, quia in mente quasi innatæ ΚΟΙΝΑΙ ΕΝΝΟΙΑΙ uocantur, ex quibus demonstrationes extrahuntur omnium firmissimæ & nobilissimæ. His ita explicatis reuertamur eò unde digressi sumus.

Demonstratio itaque ΤΕΚΜΙΡΗΩ ΔΗΣ quæ & ΑΛΥΤΟΣ dicitur, fit per ea quæ ΣΥΜΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙ nobis sunt nota, naturæ resolutionis quidem ordine priora. Compositionis uero posteriora, ut si queratur an Sphericæ figuræ sit luna. Hic nihil ex prioribus demonstrare possumus, sed ex

F 5 postea

LIBER

posterioribus omnino concludendum erit, nimirum ex illuminationibus lune, quæ insequuntur formam eius & dependent ab ipsa: Vnde probamus lunam esse sphericam, quod est primum & causa illuminationum. Quoniam autem uidemus ipsam bis singulis mensibus falcatam fieri bis in duo sectam, bis utrinq; gibbosam, semel suum plænilunium habere, concludimus ex hoc sphericam esse. Si enim esset discus, totus eius discus collectim aut illuminaretur, aut non, sole ipsi occurrente. Quoniam autem spherica est, solq; ipsa est altior, accidit semper partem ipsius ad solem conuersam illuminari, & hoc paulatim fieri quousq; ad diametrum ipsi oppositam, totum hemispherium ipsum aspiciens illuminetur. Est igitur illuminatio indicium forme ipsius, nec quia sic illuminetur spherica est, sed quia spherica, illuminationes ratiocinamur ex causa effectum. Verum quoniam natura primum, & causa, figura ipsa spherica est nobis incerta, manifestæ autem illuminationes, utimur posteriore ut fidem faciamus de priore. Et quoniam insolubilia sunt talia signa, & coniecturæ, probationes ex ipsis factas demonstrationes uocamus, per secundam ut addit Philoponus mensuram demonstrationis. Atque hæc de demonstrandi Methodo dicta sufficiant.

DE DISPUTATIONE.

Tametsi

PRIMVS.

TAmetsi uera disputandi Methodus ex ijs præceptis, quæ in Methodo probabili & demonstratiua præscriptissima, commode peti potest, tamen hoc loco quedam quasi concertantium stratagemata adijcere placet, quibus admoneantur adolescentes, quomodo cogitationes suas instituunt, & intra quas metas cohibere eas debeant, ne ut rixosa mulierculæ sine delectu & iudicio uerbis contendant, quod cum fit neq; ipsi quicquã præter garrulitatem inanem reportant, neq; de questionibus in certamen productis iudicium ferre possunt, quo fit ut sapere quidem sibi uideantur, sed rerum dulcissima ueritate amissa, errorum tenebris & ignorantia inuoluantur. Nec enim disputatio garrulitas muliebri esse debet, sed amica quedam & placida consualatio, Nam dialecticorum est ut inquit Plato ΠΡΑΚΤΕΡΟΝ ΔΙΑΛΕΓΕΣΘΑΙ, cuius finis ultimus esse debet ueritatis inquisitio, cui inuenta & quasi si è tenebris emersæ acquiescere debemus. Quod autem interdum disputatur de rebus quarum nulla est dissensio, hoc fit ideo, ut adolescentes adsuefiant ad defendendam & non oppugnandam ueritatem, Et ut tyrones militares in umbra se primum præparant, ut postea cum res agenda est serio, sint instructiores & magis ad ictus tum inferendos, tum euitandos idonei: Ita studiosi in scholis disputationibus crebris se exercere

in erit, timoribus ex
 ueritate formam eius
 probantur hanc esse
 ad illam ueritatem.
 in singulis mensuris
 in ueritate probantur,
 concluduntur ex hoc
 ius, non cum discis
 non, sole ipsi ueritate
 esse, sola ipsa est de
 ad solem conuersum
 quousq; ad diuina
 pherum ipsam esse
 inuentione inuicem for
 et pherica est, sed qui
 inuentione ex causa esse
 et primum, et causa, in
 ueritate, manifeste autem
 et ut sciam faciamus de
 a sunt talia signa, et
 in pherica demonstratiua
 addit pherica non
 et hoc de demonstratiua
 TIONE.
 Tunc

LIBER

ere debent, ut postea ueritatis fortiores patroni esse possint, Sed omisso longiori exordio rem ipsam aggrediamur. In disputatione duo esse debent apparatus & conflictus seu concertatio. Apparatus consistit in noticia locorum in habitudine eorundem ad se inuicem, & in accommodatione ipsorum ad propositam questionem, quæ tria tametsi in Dialecticis traduntur, tamen de duobus postremis hic pauca dicam, ac primum de habitudine locorum ad se inuicem, quæ habitudo ex his regulis intelligi potest.

PRIMA REGVLA.

Cuicumq; definitio attribuitur, eidem omnia superiora directo ordine posita genera eorumq; differentie genericæ tribuuntur.

SECUNDA REGVLA.

Cuicumq; genus attribuitur, eidem omnia superiora directo ordine posita genera eorumq; differentie genericæ attribuantur.

TERTIA REGVLA.

Cuicumq; species attribuitur, eidem genus, differentia, definitio, proprium, Inseparabile accidens attribui potest.

QVARTA REGVLA.

Chè

PRIMVS.

Cui proprium attribuitur, eidem species cum omnibus superioribus, differentia et definitio attribuitur.

QVINTA REGVLA.

Cuicumq; differentia attribuitur, eidem genus & species attribui debent.

SEXTA REGVLA.

Causa effectum, & effectus causam sequitur.

SEPTIMA REGVLA.

Partes sequuntur totum, qui enim totum admittit partes negare non potest.

OCTAVA REGVLA.

Modo posito ponitur & nomen principale, & contra.

NONA REGVLA.

Cuicumq; tribuuntur accidentia & actus, illud existere necesse est ut subiectum.

DECIMA REGVLA.

Relatiuorum mutua est positio & illatio. Hæ decem regulæ continent apparatus, seu habitudinem locorum inter se, quatenus fere affirmandis questionibus adhiberi possunt.

Porrò si questio neganda est despiciendum erit quid

LIBER

quid aliquo affirmato uel negato negari poterit, qua de re sequentes regulae obseruandae sunt.

PRIMA.

Cui definitio adimitur, eidem species adimitur necessario.

SECUNDA.

Cui differentiae & proprium adimuntur, de eodem & species denegabitur.

TERTIA.

Negatis genere, differentia, definitione, proprio & inseparabili accidente, negabitur & species.

QUARTA.

Negatis partibus, negabitur & totum.

QUINTA.

Negata causa, negantur effecta, & e contra.

SEXTA.

Negatis subiectis, denegabuntur adiacentia, actus, & accidentia omnia.

SEPTIMA.

Negato nomine principali, denegabitur & modus & e contra.

Octaua.

gener
bunt

quon
diem
sus in
omn
est in
loci
form

ictus i
nullo
stra
bene
tion
effe,

PRIMVS.

OCTAVA.

Sublato relatiuo, negabitur correlatiuum.

NONA.

Cui attribuitur genus certum, de eodem diuersa genera omnia eorumque differentie & species negabuntur.

DECIMA.

Cui species tribuitur certa, relique negabuntur.

VNDECIMA.

Cui tribuitur unum contrarium, ab eodem reliquum remouetur. Vbi hanc locorum inter se habitudinem, de qua plura in Dialecticis præcipiuntur, studiosus intellexerit, facilis erit postea accommodatio, quæ omnino instituenda est quemadmodum præscriptum est in probabili Methodo, & pro diuersa habitudine loci ad partes questionis propositæ, erunt aliæ atq; aliæ formæ adhibendæ.

In conflictu seu concertatione cauendum est ne ictus inferentes, icti proprijs telis à bello discedamus, nullo prius uirtutis facto edito, quod ne fiat arma nostra debent nobis esse cognita, hoc est argumenta debent secundum normas Dialecticas deduci in disputationem, quorum uis & connexio in promptu debent esse, si ea aduersarius uel contempserit, uel improbaue

ritæ

LIBER

rit. Si contempserit, hoc est si connexionem reiecerit, in promptu ex locis & regulis consequentiarum ratio nexus esse debet. Si improbauerit quid, nouo quasi telo defendendum est, donec uel iuste uictus fueris, uel uictor ipse euaseris. Nec est unica uia adoriendi aduersarium. Ut enim in bellis alias aperto Marte, alias ex insidijs hostem aggredimur, ita in disputatione alias aperto argumento aduersarij propositionem impugnabimus, alias ex insidijs. Hinc duplicem argumentandi ductum fecerunt, Vnum directum, Alterum obliquum. De utroq; in hunc modum scribit Rodolphus. Ductus est, inquit, duplex cuiq; rei probandæ, unus directus, ut cum proposito aliquo uelut recta uia colligimus id quod probare uolumus. Ut qui probare uelit sapientem esse diuitem dicat, Sapiens nullius indiget, Ergo sapiens est diues. Alius est ductus obliquus, ut cum accepto contradicente eius quod probare uolumus, colligimus ex eo aliquid quod falsum sit, unde regressi docemus falsum id esse ex quo collectum est, idq; quia contradicens est eius quod intendimus probare. Consequens est istud ipsum esse uerum. Ut sapiens est diues, Si enim non sit diues sapiens, cupit aliquid, sed falsum est hoc, falsum igitur ex quo colligitur id, hoc est non esse diuitem sapientem. Veram igitur erit quod intendimus sapientem esse diuitem.

Non

om
nie
uerb
tenda

C
defen
proba
noma
tione
pluri
dum
mam
boru
ab imp
Neq; e
nice
Quo
respo
terre
nere

PRIMVS.

Non sunt autem hęc argumentandi formę, per omnes enim formas, quas exposuimus duci possunt, sed uix quędam colligendę intentionis. Ex his Rodolphi uerbis facile & unde materia utriusq; ductus sit petenda, & quis sit utriusq; usus ostenditur.

DE COLLOCATIONE
DIALECTICA.

Quę hactenus dicta sunt pertinent ad eam disputationem, in qua certa themata proponuntur defendenda. Verum ubi cum disputantium neuter, quod probare, uel improbare uelit alter, nouit, alia ratio est nouaq; collocatio adhibenda. Et quia de hac collocatione multa precepta apud Dialecticos extant quę plurimum faciunt ad ordinem in Platone intelligendum, breuiter pauca precepta colligam, idq; potissimum ex octauo libro Topicorum Aristotelis, Sine enim horum Aristotelicorum preceptorum intellectu, multę ab imperitis effinguntur Platoni absurde opiniones. Neq; enim fieri potest ut Methodus collocationis Platonice intelligatur, ab ijs qui hanc doctrinam ignorant. Quoniam itaq; Dialogi constant interrogatione & responsione differentium, oportet utrumq; hoc est interrogantem & respondentem certa & peculiaria tenere precepta. Interrogantis itaq; hęc sint precepta.

G

Primum

LIBER

Primum oportet illum in promptu habere necessarias propositiones, hoc est ex quibus id probari potest quod intenditur, ut sunt maiores et minores propositiones in Syllogismis, præter necessarias propositiones quatuor propositionum generibus instructus esse debet disputator. Aliæ enim Inductionis gratia ut detur Vniuersale. Aliæ amplificationis gratia, ut auctior sit oratio. Aliæ occultationis causa, ut occultetur conclusio. Aliæ perspicuitatis causa, ut nulla excusatio haberi possit, adhibebuntur. De necessariarum propositionum colloca- tione hoc sciendū est, quod uel directe collocandæ sunt, uel per occultationem. Directè cum statim id quod uolumus concludimus. Ut si quærat^r an fœlices sint Tyranni, hoc pacto interroges. Consistit ne fœlicitas in uirtute? an Tyranni uirtutem habent? Si aduersarius hic primam admittit negata altera, inferenda est conclusio. Ergo Tyranni non sunt fœlices. Et monet Aristoteles hoc loco ut recto ductu potius quàm obliquo utamur, nisi cum secus obtineri quod uolumus non potest. Deinde etiam monet quod necessarie propositiones debent habere aliquid solidū & uere ΕΥΔΟΞΟΝ & OΥ & probabile. Monet tertio ut conclusionem non interrogemus, sed ut ex concessis conclusionem inferamus. Nam conclusio confecta, est ueluti parta uictoria. Hanc enim si quis interroget concedit uictoriam partā aduersa

ad
non
affi
fira
an m
idem
mori
re. It
drem
stati
effica
modi
gener
stati
piet
de in
tio d
neces
suri
nes h
um,
pau
ni c
alter
quis

PRIMVS.

aduersario. Quarto loco monet, ut ex interrogatione non Dialectica, faciamus Dialecticam, quam possumus affirmare, uel negare. Vt quis est homo, non est Dialectica interrogatio, sed sic, estne homo animal rationale an non? Cum enim hoc pacto interrogas aduersarium idem ne an diuersum sentiat facile apparet. Quinto monet, ut de eadem re non sepius interrogemus. De disre. Ita collocatione propositionum necessariarum habetenus, nunc de occultatione dicendum est. Non enim statim proponendæ sunt necessariae ex quibus conclusio efficitur, sed occultandæ. Occultantur autem his fere modis. Primo, Si sursum ascendatur, hoc est si superiora genera, uel superiores theses sumantur, non ex quibus statim conficitur quod intenditur. Vt si questio esset an pietas principi sit necessaria non interrogemus primum de iusticia sed de habitu bono. Deinde de uirtute, Tertio de iusticia. Secundo si conclusiones silcantur, quibus necessariae propositiones confirmantur. Plato ostensurus bonum, cupere, uirtutem non esse, propositiones has habuit. Alteram boni cupiditatem esse omnium, Alteram uirtutem non solum non omnium, sed paucissimorum. Vnde conclusio sequebatur, Itaq; boni cupiditatem & uirtutem idem non esse. Harum altera propositio syllogismo colligatur. Nonne quisquis malus est, uirtutem non habet? Nonne permulti

G 2

sunt

LIBER

Sunt mali? Hic omittatur conclusio, quæ est uirtutem permultos non habere, & construatur secunda propositio necessaria prius hoc pacto, nonne quisquis malum cupit, bonum non cupit? Et quisquis bonum cupit, is malum non cupit? Malum autem nemo cupit.

Hic etiam conclusio transfiliatur quæ est, Bonum omnes cupere. Et quia iam habemus duorum syllogismorum concessas propositiones, habemus etiam eorundem conclusiones, quas cumulate inferre licet ubi oportunum uidetur. Breuiter hoc Aristotelis præceptum monet, ut concessis contenti non auide quod sequitur occupemus, propterea quod hoc iam ipso aduersario inuito, haberi potest. Huius præcepti exemplis plænus est Socrates apud Platonem. Tertio si ordo propositionum permutetur, & commisceantur propositiones diuersorum syllogismorum hoc modo. Nonne is qui malus est uirtutem non habet? Nonne quisquis malum cupit bonum non cupit? Nonne mali permulti sunt? Nonne malum nemo cupit? Quarto, Si coniugata interrogando commutentur. Vt si probandum esset bonum uirum esse dignum laude, interrogas. Ecquid bene agere esset laudandum. Sed huius loci enstasin, uide in loco coniugatorum apud Philippum. Quinto, Si ita interrogemus ut aduersarius non intelligat ex forma questionis, quid cupiamus nobis concedi. Si enim

inter

*int
git
At
form
si pe
fale
tim e
re no
sibi
equ
nane
santa
debet
tion
tur,
mili
pone
paup
sunt
decli
rati
post
con
pecc
nes*

PRIMVS.

interrogas hoc modo. Nonne multi mali sunt? intelligit aduersarius te cupere affirmatiuam partem concedi. At si sic. Multi ne an pauci mali sunt? Ex questionis forma intelligi non potest, quid cupias concedi. Sexto. Si per similitudinem interrogetur, in qua latet uniuersale, ut potest ne ignis clare & sine fumo principio statim efflagrare? Ergo sine inuidia gloria subito enitescere non potest. Septimo. Si ipse interrogator interdum sibi ipsi resistat. Suspecti enim non habentur illi, qui æqui in disputando uidentur. Octauo. Si ea proponantur quæ usitata & trita sunt, in omniumq; ore uersantur, Authoritas enim omnibus causis & solet & debet ualere plurimum. Nono. Si necessariæ propositiones, ueluti non necessariæ interrogentur, dissimulentur, quam id quod intenditur, qui mos Socrati est familiaris. Decimo. Si similia per comparisonem proponantur, Nonne quemadmodum multi indocti, multi pauperes, ita multi sunt mali? Quia semper pauciora sunt hominibus bona, mala plurima. Undecimo. Si declinetur in latus & sursum & undecunq;, Hac enim ratione facilius obtinetur conclusio, ut si uolo sumere posterius, interrogo id quod est prius & contra, ut si concedat Papista Christum morte sua satisfecisse pro peccato generis humani. Confiteatur necesse est homines iusticia operum gloriari non posse. Duodecimo.

LIBER

Si ea in quibus est totius contentionis praesidium positum, non in principio statim proponantur. Vt enim firmissima praesidia non sunt statuenda in prima acie, sed rectius in nouissima collocantur. Ita in disputando diu occultanda sunt, in quibus plus uirium est. Decimo tertio & ultimo, Si producantur & amplificentur, interijcianturq; in argumentatione, ea omnia quae nihil ad rem pertinere uidebantur. Hac enim ratione celatur & obscuratur res Socratico more.

Haecenus de ijs propositionibus, quae occultans de conclusionis gratia adhiberi solent dictum est. Nunc de ijs propositionibus dicatur breuissime quae ad amplificandum seu ^{ornatum} ΚΟΣΜΟΝ orationis pertinent. Certum est duas esse tantum propositiones necessarias unius conclusionis, quae ui & pondere ualeant. Ceteras quaecumq; praeter has accumulatur, multitudine & turba ualere. Cum igitur loco uniuersalis propositionis ponimus inductionem, & loco definitionis diuisionem, certum est nos orationem uberiorem & ornatisorem reddere. Estq; hoc Aristotelis praecipuum, quod ΠΡΟΣ ΟΥΚΟΝ & ΚΟΣΜΟΝ orationis, haec duo potissimum faciunt ΕΓΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΔΙΑΙΡΕΣΙΣ, perspicuitatis gratia, seu ut Aristoteles inquit ΕΙΣ ΣΑΦΗΝΕΙΑΝ adhibentur, exempla & parabole quae ad illustrandum & explanandum

dum

du
bus
re
gr
sed
ap
Met
tra
Vt
tus
uere
qu
prop
clare
ter
duo
ut
licet
addit
lix.
cupe
pit
defu
inse
ntur

PRIMVS.

Quum non solum à Dialecticis, uerumetiam ab oratoribus & Poëtis sapissime adhibentur. Postremum assumuntur propositiones præter necessarias inductionis gratia, ninirum ut uniuersale inductione exprimat, sed inductione potius apud imperitos, syllogismo uero apud doctos & Dialecticos utendum est. Hactenus Methodus tradita est, qua instituat, disputator contra aduersarium, nunc pauca de re præcepta dentur. Ut quemadmodum aduersus astum respondentis munus est consilijs disputator, ita sit ratione, cum se arguenti natura peruicax obiecerit. Est autem unamquamq; rem probandi principium duplex, Alterum propositæ rei definitio, Alterum axioma, quorum illo clarè res in sua natura & ambitu cernitur, hoc euidenter quare in ea aliquid sit, intelligitur, reliqui loci his duobus famulantur. Sit questio, An quisquam mala ut mala cupiat. Hic primum queratur axioma, uide licet nemo uult esse infœlix. Hoc axioma fit maior, additur minor, Omnis qui cupit mala, uult esse infœlix. Hinc sequitur conclusio, neminem mala ut mala cupere. Hic si quisquam axioma negauerit, nemo cupit esse infœlix, nihil habemus quo iuuenus nos, quam definitiones rerum duarum, scilicet uerbi cupiendi & infœlicitatis, quibus ostensis nisi potest effici, ut recipiatur hæc sententia, uix potest quidquam adferri ad

LIBER

• probandum illustrius. Postquam nunc interrogator instructus est præceptis aduersus aduersarium, & rem in disputationem adductam, sequitur ut respondenti quoque præcepta ex eodem Aristotele præscribamus, sed id faciemus breuissimè: Officium itaq; respondentis in his consistit: Primum diligenter attendat ex quibus aduersarius probare nititur conclusionem falsam, caueatque ne causas falsæ conclusionis, quæ sunt propositiones in syllogismo concedat, sed eas si omnino falsæ sint reiiciat, si ex parte distinguat. Deinde ipsam collectionem totam animo intueatur, quæ, si Dialectica non fuerit, reiicienda est, & monstrandum uitium. Tertio contra aduersarij personam subinde orationem flectat. Quarto contemnat ea quæ ab aduersario tanquam necessaria adducta sunt. Sunt & exercitationis præcepta communia opponenti & respondenti præscripta ab Aristotele, quibus instructi esse debent disputaturi, quorum precipua recitabo.

Primum assuescendum est argumentationes conuertere. Sic enim maior nobis ad disputandum argumentorum suppetet copia, & in paucis multas argumentationes tenebimus. Est autem conuertere, conuersa conclusionem in contradictoriam uel contrariam, & assumpta altera propositionum alteram euertere, quod quomodo fiat paucis explicandum est. Si igitur syllogis-

mus

PRIMVS.

mus conuertendus fuerit primæ figure, maior per tertiam euertetur, minor per secundam, Vt, si quia omne honestum laudandum est, & omnis uirtus honesta, Ideo omnis uirtus laudanda. Siquidem uirtus quædam laudanda non sit, siue omnis uirtus est honesta, quoddam honestum non erit laudandum, siue Omne honestum est laudandum, quædam uirtus non erit honesta. sed & omne honestum laudandum est, & omnis uirtus honesta, Stat igitur firma conclusio omnem uirtutem laudandam esse. Si Syllogismus conuertendus fuerit secundæ figure, minor euertetur per primam, & maior per tertiam figurã. Vt si quia nullum turpe amandum, & omnis uoluptas est amanda, ideo nulla uoluptas turpis est. Siquidem quædam uoluptas turpis, siue omnis uoluptas est amanda, quoddam turpe erit amandum. Siue nullum turpe amandum, quædam uoluptas non erit amanda, Sed turpe nullum amandum est, uoluptas autem omnis amanda non est. Ergo recte conuersa conclusio est, quendam uoluptatem turpem esse. Si conuertendus syllogismus fuerit tertie figure, maior in prima & minor in secunda euertetur. Vt si quia Crystallus omnis lucidus est. Crystallus omnis lapis est, ideo quidam lapis lucidus est. Nam si lapis nullus est lucidus, siue Crystallus omnis lapis est, quidam Crystallus lucidus non erit. Siue Crystallus non lucidus

G 5 est.

LIBER

est Chryſtallus quidam lapis non erit. Sed & omnis
 Chryſtallus lucidus est, & omnis Chryſtallus lapis. Stat
 igitur firma conclusio quendam lapidem lucidum esse.
 Itaque in eadem re sex argumenta licet conficere. Tria
 cum sumitur conclusionis contradictorium, & rursus
 tria cum sumitur conclusionis contrarium. Nec ulla
 res potentior est ad eluciendum uerum, quam subito &
 tanquam uno circulo positas eadem in re collectiones
 cernere. Quare non immerito Aristoteles ΤΑ ΑΝ-
 ΤΙΣ ΤΡΟΦΑ inter exercitij precepta numerauit.
 Secundum preceptum est, ad omnem thesin, hoc est ad
 utramque contradictionis partem argumenta spectare,
 unde fiet & simul in querendo & respondendo exer-
 citatissimus, Sunt autem problematis cuiusque duæ theses
 una affirmatiua, altera negatiua. Argumenta autem
 quæ sic per collationem ad utramque questionis partem
 confirmandam adhibentur ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ dicuntur
 tur, ut quæ inuicem comparata thesibus, problematis
 accommodantur. Sic problema, Deus irascatur nec
 ne, Sit argumentum primum non irasci, quia si tam po-
 tens irascitur, perire mundum oporteat, postquam po-
 tentes qui sunt homines, cum incanduerint, late popu-
 lantur omnia. Et huius ΠΑΡΑΛΛΗΛΟΝ irasci
 Deum, quia urbes incendio totas hauserit subito, &
 mundum totum diluuiio obruerit. Item non irasci, quia
 COMINOS

PRIMVS.

commoueri non possit. Et ΠΑΡΑΛΛΗΛΟΝ huius commoueri posse, quia & pœnitere & incendi & inflammari, & ira furere scriptura docet. Item non irasci quia rem tam scœdam, ne sapientes quidem in se admittant. Et ΠΑΡΑΛΛΗΛΟΝ ex eodem genere, irasci quia optimus quisque indigna maxime re, maxime commouetur. Item non irasci quia credere non possit, ledi se posse ab ullo. Et ΠΑΡΑΛΛΗΛΟΝ huius, irasci quia maiestatem suam summam apud homines à plerisque uiolari & minui uideat. Hic exercitatio talis est, ut siue cogere uelis alium disputando, siue ipse uim effugere plurimum habeat momenti.

Tertium præceptum est, ut ad ea quæ sæpiissime incidunt problemata, argumentorum copia instructi simus.

Quartum, ad omnem disputationem tria adferamus, principia, hypotheses & normam communem argumenti struendi. Principium est lux mentis & oculus. Hypothesis est fundamentum rei & ipsa res communis norma argumentandi est syllogismus.

Quintum ut rerum primarum, quas maxime in uita iactari & disceptari uidemus definitiones teneamus, Vbi enim definitio rei tenetur, iactum est fundamentum ad omnem disputationem medicam, & sic de alijs.

Sextum.

LIBER

Sextum, tenere oportet locos communes, per quos differere licet ad multa problematum genera, sæpe enim accidit ut ex uno loco communi, multas Hypotheses colligere liceat.

Septimum. Locus communis potius quam syllogismus memorie mandandus est.

Octauum. Deducere unam propositionem in plures, quod quomodo fiat Rodolphus in secundo de inuentione optime docuit.

Nonum. Ad uniuersi generis questionem, reuocare questionem positam. Nam ita ex una multas facere licebit. Ornatissime enim inquit Cicero orationes hæ sunt, quæ latissime uagantur, & à priuata & singulari controuersia, ad uniuersi generis uim explicandam se confert, ut hij qui audiunt natura & genere, & uniuersa re cognita de singulis statuere possint.

Decimum. Res in disputationem propositas ad sua ^{intra} KRITHPIA reuocare oportet. Sunt autem KRITHPIA pro rerum natura uaria, & quatuor à Platone & Plutarcho numerantur. Nam earum rerum quæ acie mentis sola cernuntur & intelliguntur KRITHPION est Η ΝΟΗΣΙΣ, quæ est eius rei perceptio, quæ mente sola percipiuntur, hoc est cōmuniū sententiarum, seu cōmuniū principiorum ΠΡΟΛΗΨΙΣ, quam non docemur, sed cognitam circumferis

PRIMVS.

ferimus ac accommodamus problematis, quando in hæc
 uel illam partem feretur sententia, adhibita demon-
 strationis regula. Nam cum hæc ΝΟΗΣΙΣ sit lue-
 men rationis ut Plato inquit, eadem perspicimus rerum
 ordinem & consequentiam, quæ quia plus acuminis
 requirit accedit Dialectica, quæ huius ordinis & con-
 sequentiæ facultatem iuuat. Huic ΚΡΙΤΗΡΙΩ tota
 tam moralem Philosophiam atque ipsam Dialecticam
 subijcio. Deinde earum rerum, quæ sub sensu cadunt
 & sensibus percipiuntur ΚΡΙΤΗΡΙΟΝ est ΠΙΣ-
 ΤΙΣ, seu ΔΟΞΑ, quo uniuersa quæ ΑΙΣΘΗ-
 ΤΑ hoc est sub sensu cadentia appellantur, reuocan-
 da sunt. Hoc ΚΡΙΤΗΡΙΟΝ ΚΑΤΑ ΣΥΜ-
 ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΙΝ uniuersalem experientiam pa-
 rit, Vnde uniuersale pronunciatum statuitur, ex quo
 postea de particularibus iudicandum est. Huic Physicam
 subijcio & cognatas artes. Hoc enim pronuncia-
 tum: Quicquid pulmonem habet spirat, non est notum
 per se, sed per inductionem, Vnde uniuersale collectum
 est. Atque ita de alijs in Physica & Medicina. Porro
 inter hæc duo ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΝΟΗΣΙΝ & ΠΙΣ-
 ΤΙΝ Plato tertium collocat nimirum ΔΙΑΝΟΙ-
 ΑΝ, quod circa res Mathematicas uersatur, quæ par-
 tim mente, partim sensu percipiuntur. Nam ut Ma-
 thematica sine sensibus intelligi non possunt, ita sine
 intellis

LIBER

intelligentia demonstrari nequeunt. Vnde ΔΙΑΝΟΙΑ talis estimatrix rerum est, quæ ex particulari siue uno siue pluribus, fert sententiam de communi pronuntiato, ex quo rursus de omnibus particularibus eiusdem generis fit iudicium. Vt cum Mathematicus pingens circulum, ostendit in eo omnes lineas à centro ductas ad circumferentiam esse æquales, mox arripit discens commune pronuntiatum, ex quo deinde fert sententiam, adhibita demonstrationis regula, de alijs particularibus circulis. Atque hæc causa est cur putantur demonstrationes Mathematicæ euidentiores esse, quàm Æthicæ, aut Physicæ: Quartum ΚΡΙΘΗΡΙΟΝ est ΕΙΚΑΣΙΑ hoc est simulatio seu effictio. Versatur enim circa rerum fabricandarum imagines, ad quas respicit artifex dum opus extruit. Hæc ΚΡΙΘΗΡΙΑ memoriæ commendanda sunt, & singulæ res suis ΚΡΙΘΗΡΙΟΙΣ subiiciendæ & per illa dijudicandæ sunt.

Plutarchus in Platonicis questionibus hæc ΚΡΙΘΗΡΙΑ recitat, quæ dicit nobis esse à Deo data
 ΝΟΥΝ ΜΕΝ ΤΩΝ ΝΟΗΤΩΝ, ΔΙΑΝΟΙΑΝ ΔΕ ΤΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ;
 ΠΙΣΤΙΣ ΔΕ ΤΩΝ ΑΙΣΘΗΤΩΝ, ΕΙΚΑΣΙΑΝ ΤΩΝ ΕΙΚΟΝΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΠΕΡΙ ΤΑ ΕΙΔΩΛΑ.

De

C
 quæ
 mas
 ab e
 cam
 cas
 Ter
 puz
 scem
 stre

 R
 & p
 piaz
 in u
 cur
 lect
 acc
 toric
 spect

PRIMVS.
DE EXEGETICA
METHODO.

Cum de exegetica Methodo dicturus sum uideo
me operæ precium facturum, si hanc partem in
quatuor membra distinxero, ut primum contineat for-
mas interpretandi authores. Alterum, ea quæ fusi-
us ab eloquentibus hominibus sunt exposita, ad Dialecti-
cam breuitatem, & formas argumentationum Dialecti-
cas certam rationem ac uiam reducendi præscribat.
Tertium Methodum examinandi ea, quæ tradita sunt
præscribat. Quartum membrorum Methodum edis-
cendi quæcunq; memoria digna uidebuntur, commo-
destret.

DE PRIMO
MEMBRO.

Ratio interpretandi authores non simplex est,
sed ut plures sunt interpretationum fines, ita
& plures formæ sunt. Aut enim uerba spectantur &
phrases & est interpretatio Grammatica, quæ consistit
in uerborum & phrasum explicatione, Aut summa
cura rerum est, & interpretatio est Dialectica. Dia-
lectica enim ars arbitra & estimatrix rerum est, Aut
accidentia uerborum & rerum spectantur, & est Rhea-
toricum interpretandi genus. Aut hæc omnia simul
spectantur & interpretationis genus triuiale dicatur.
Hæc

LIBER

Hec genera ita adhibenda sunt, ut prudens Interpres uiderit commodum fore suis auditoribus, & professio efflagitare uideatur. Magnæ illæ professiones Theologia, Mathematica, Iurisprudentia, Physica, Aethica, rerum potissimum curam habere debet, quas commode tractari doctissimi quique hac uia iudicant. Si generalis uniuersa declaratio, summaque rei tractandæ comprehensio præcedat. Si hanc generalem comprehensionem, seu summam, sequatur specialis distributio partium. Si hanc comitetur membrorum explicatio, simplicium quidem per Methodum didaschalicam. Compositorum uero per Methodum probabilem & demonstratiuam, Si confutentur illorum, qui contra sentiunt opiniones, Si denique ordo contextus optimus docendi Magister adhibeatur.

DE SECVNDO MEMBRO.

Hic omnium primum tenenda sunt orationum discrimina. Nam Dialectica alij orationis generi, aliud instrumentum genus adhibet. Est itaque omnis oratio uel expositio tantum, uel argumentatio, uel nuxta expositione & argumentatione. Expositio est oratio quæ solum dicentis mentem explicat, nullo quo fides fiat adhibito. Argumentatio est oratio, per quam

is

is q
tim
Si it
quan
ad se
pere
sona
gestu
sexu
pre
Dial
bis or
tra de
tie ef
beri
ment
Res,
Argu
in arg
maior
cipali
funt
uent
mum
cis n

PRIMVS.

is qui dicit fidem conatur efficere. Mixta est in qua partim exponuntur seu narrantur res, partim probantur. Si itaque oratio fuerit expositio tantum, Dialecticus quantumuis oratio longa fuerit uniuersam reuocabit ad sex quasi clementa detractis ornamentis, ut nuda appareat rei expositio. Sunt autem elementa hæc, Persona una pluresue, locus ubi gestum, & tempus quo gestum negocium sit, modus quidam gesti negocij. His sextum accedit causa gestorum. Quoniam autem hæc præcipua sunt capita, quæ expositionem perficiant, Dialecticus absolutam eam iudicabit, quæ constat ex his omnibus, Itemq; ex ijs quæ ad illa referuntur. Contra deficientem quæ alicuius illorum indiget. Prudentiæ est narrantis uidere, ubi omnia hæc membra adhiberi necesse est, & ubi non sunt adhibenda. Hæc elementa uersiculo tali memoriæ gratia complecti solco.

Res, Persona, Locus, Tempus, Modus, & Cetera narrant.

VVV WS

Atque hæc de examine expositionis sint dicta. Porro in argumentatione maiores ingenij uires requiruntur, maior usus, maiorq; cura. Primum enim questio principalis inuenienda est si latet, Secundo argumenta sunt inquirenda. Tertio reddenda sunt argumenta inuenta suis locis & accommodanda questionibus. Postremum iudicandum est de inuentis, idq; tum ex Dialecticis normis, quæ regant animum ne fallatur iudicium.

H

Quos

LIBER

Quomodo autem inuenienda sit quaestio, docet Rodolphus in Secundo libro de Inventione. In oratione enim habente aduersariam, ex contradictione altercantium nascitur quaestio. Vbi aduersarius ex aduerso non respondet, ut in continente oratione negotium, personae, conatus, Haec tria coniuncta monstrant quaestionem. De qua re Rodolphus praeter alios consulendus est, Postquam autem inuenta iam est quaestio, argumenta quaerenda & inuenienda sunt, qua in re praecipua Dialectici uirtus se prodit. Quocirca nunc precepta subiicienda sunt de hac re, ut inquirentis laborem nonnihil minuamus, dulcior sit optimorum authorum lectio, quando uis nexusque rerum poenitus peruidetur. In primis itaque hoc sciendum est, quod magni authores in splendidioribus scriptis, tametsi Dialecticam ut normam rerum intuentur: tamen ordinem illum ut liberiores negligunt saepe, interdum a proposito non ordiuntur, neque concludunt, Assumptiones saepe ad rationem probationemque traducunt, ut difficillimum sit nonnumquam eorum argumentationes ad eum ordinem, qui naturalis & Dialecticus est reuocare. Verum si Dialecticus suo munere rite perfungi uelit, omnia illa retextet, & quae quasi in campo amplissimo expatiantur, & disperguntur, in carceres Dialecticos includet, examinabit, approbabit, quod quomodo fiet breuiter explicans

PRIMVS.

plicandum est. Sit ergo hæc prima regula. Cum inuenimus quæstionem, quicquid id est quod pro ratione positum est, si una propositio fuerit adhibendum est quæstioni, Enthimemaq; constituendum cuius antecedens erit ratio posita, consequens uero quæstionis propositio. Secunda. Si plures erunt propositiones, tunc adhibendæ erunt altera alteri, uidentūq; an altera probetur per alteram. Tertia. Si altera probatur per alteram, quantum ad concludendam quæstionis propositionem attinet una est argumentatio, ordine tamen probandi plures. Quarta. Si non probatur altera propositio per alteram, sed unaquæq; probat per se quæstionem, plures erunt argumentationes. Quinta. Quod si nec altera alteram probat, uel erunt plures unius argumentationis propositiones (scilicet maior & minor) uel plurium propositionum probationes. Haud enim raro usu uenit probationes propositionum poni loco propositionum. Sunt autem propositiones quibus quæstio in hanc uel illam partem confirmatur. Sexta. Si fuerint unius argumentationis probationes, in qua maior uis est primo loco collocanda est, in qua minus uirium secundo & conclusio erit syllogistica. Septima. Si plurium propositionum fuerint probationes, singule probationes suis sunt propositionibus accommodandæ, Atq; ita in Enthimematis uel syllogismi formam reuocandæ.

H 3

OCTAUA.

LIBER

Octava. Sæpe etiam hoc usu uenit questionem & probationem unius quasi propositionis formam obtinere, Sed Dialecticus hæc iudicabit & diuellet probationem à questione.

Nona. Fit sæpe quod argumenta quasi punctu notentur, quæ Dialecticus complebit, & uocabit in iudicium.

Decima. Vna sæpe propositio multa media continet, quibus questio aliqua est probanda, uerum illa retexet Dialecticus. Vbi autem adolescentes artis differendi Studiosi hæc præcepta perceperint, debent etiam cognitæ formas argumentationum habere, quibus oratores utuntur. Vnde non tantum iudicium formare in iudicandis aliorum scriptis discunt, uerumetiam quandam uiam ornatius argumentandi, ac argumenta illustrandi consequuntur. Quare breuiter potissimas oratoriarum argumentationum formas subijciam, quas postea ad regulas præscriptas examinare non erit difficile. Oratoriarum itaque argumentationum aliæ perfectæ sunt, aliæ imperfectæ, utrumq; genus in expressum & implicitum diuiditur. Perfecta & expressa argumentatio oratoribus ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑ dicitur, & est syllogismus Cathegoricus constans quinque partibus, propositione maiore, ratione maioris una pluriusue, propositione minore eiusdem ratione una uel plurius

pluri
est pr
homon
tendan
nobis
accepti
idq; in
aspexi
iam et
usi esse
postqua
tris qu
sunt cu
ime.
cum e
nobis
mo loc
minor,
Dialect
maiores
tionibus
postro
mentis
bus.
tur.

PRIMVS.

pluribus, & conclusione, quæ sepius omittitur, quia est propositio probanda. Sit questio An uirtus cuiquam hominum insita sit natura? Ad hanc questionem euertendam hoc usus est Epichiremate Aristoteles. Quæ nobis à natura tributa sunt, eorum primum facultates accepimus, postea uero officijs muneribusq; fungimur, idq; in sensibus cernitur. Neque enim ex eo quod aut aspeximus, aut audiuimus sensus accepimus. At cum iam eorum essemus compotes eis usi sumus, non cum usi essemus percepimus. At uero uirtutes accepimus postquam prius aliquid à nobis actum est, quod in cæteris quoque uidere est artibus. Quæ enim faciendæ sunt cum didicimus ea, tum cum agimus discimus maxime. Veluti homines tum architecti existunt maxime, cum ædificant. Moralis igitur uirtus non naturaliter nobis ingenita est, sed exercitijs comparatur. Hic primo loco ponitur maior, Secundo ratio maioris. Tertio minor, Quarto minoris ratio, Quinto conclusio. Hic Dialecticus primum inquireret propositiones necessarias maiorem & minorem, deinde ex illis & eorum probationibus noua argumenta constituet, quod quia in proposito argumento est facile omittam. Perfecta argumentatio sed implicita, similiter quinque constat partibus. Verum quia medium hic occultatur implicita dicitur. Alia enim uerborum forma repetitur medium in

H 3 minori,

LIBER

*minori, ut oratio recipiat uarietatem. Quod in certum
 finem fertur aliqua prouidentia gubernatur. Nihil
 enim quod casu aut temeritate fertur aliquam destina-
 tam metam spectat. At uniuersus hic mundus in cer-
 tum scopum dirigitur, quem assequi laborat perpetuo.
 Quemadmodum uicißitudo temporum, ortus & occas-
 sus syderum, ordinate ille orbium circumuolutiones
 ac poenæ ingentium scelerum testantur. Relinquitur
 ergo hunc uniuersum orbem, quodam supremæ mentis
 consilio gubernari ac regi. Hæc est forma superiori
 similis, nisi quod hic & medius & maior terminus uari-
 etate sermonis tegantur. Dialectici ergo est muneris,
 detracta uarietate rem nude proponere, & in iudicium
 uocare. Imperfecta argumentatio, seu ΕΠΙΧΕΙ-
 ΡΗΜΑ imperfectum est in quo aliqua harum quinque
 partium desideratur, nunc enim maior, interdum eius
 probatio, nonnunquam minor, uel eius probatio abest.
 Quo autem plures desiderantur partes, eo est imperfec-
 tius ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑ. Hic obiter admonendum
 duxi, sex modis conclusionem uariari. Nunc enim sim-
 pliciter concluditur, nunc per ΙΣΟΔΥΝΑΜΙΑΝ.
 Nunc ΚΑΤΑ ΥΠΟΘΕΣΙΝ, nunc per contrari-
 um, nunc per id quod conclusionem necessario sequitur.
 Interdum per schema aliquod Rhetoricum. Simpliciter
 concluditur cum Dialectico more concluditur, ut
 quod*

quod
 nihil
 est.
 Nihil
 reorur
 thesm
 uident
 Ergo
 qua g
 formu
 & fusi
 cludita
 onis pe
 filio g
 mund
 nec St
 conclu
 quid in
 mundus
 numen
 schema
 consili
 ergo
 hanc
 per su

PRIMVS.

quod nihil agit expers uirtutis est. Deus Epicureorum nihil agit. Ergo Deus Epicureorum expers uirtutis est. Hæc conclusio simpliciter illata per ΙΣΟΔΥΝΑΜΙΑΝ hoc modo uariatur. Ergo numen Epicureorum nullis honestatis actionibus claret. Per hypotesin sic. Quicquid in certum finem fertur providentia gubernatur. Mundus in certum finem fertur. Ergo si mundus fertur in certum finem, providentia aliqua gubernari eum necesse est. Sed hac concludendi formula potissimum utuntur authores in longioribus & fusius tractatis argumentis. Per contrarium concluditur, quando cum inficiatione contrarium conclusionis ponitur. Ut quicquid in certum finem fertur consilio gubernatur, Mundus in certum finem fertur. Ergo mundus non fortuita temeritate, ut Epicurus somniat, nec Stoica quadam necessitate uoluitur. Per id quod conclusionem necessario consequitur hoc modo. Quicquid in certum finem fertur consilio gubernatur. At mundus in certum finem fertur. Ergo mundo præest numen quoddam mente & intellectu præditum. Per schema Rhetoricum sic. Quod fertur in certum finem, consilio gubernatur. Mundus in certum finem fertur, ergo tu insane Epicure pugnas cum natura & negas hanc pulchritudinem consilio aliquo gubernari? Ita per singula schemata fere conclusionem uariare licet.

H 4

idq;

LIBER

idq; non tantum in syllogismo, sed etiam in alijs argu-
 mentandi formis. Nec parum iuuerit ad inuenienda
 & tractanda argumenta, in his sex concludendi formis
 se exercere. Utuntur & Rhetores idq; sepißime præ-
 postero syllogismo seu Epichiremate, quale est illud So-
 craticum, firmiter sensum esse aliquem post hanc uitam
 mortuis statuo, Sic sapientissimi quiq; sibi persuade-
 runt, quorum sententiæ ueræ sunt & probandæ. Pri-
 mo loco hic ponitur conclusio. Secundo minor. Ters-
 tio maior. In oratione Demosthenis secunda Olynthi-
 aca, tale huius formæ exemplum habes. Si quis existi-
 met Philippum uiolentia illa, qua loca, portus & hui-
 iusmodi inuadit imperium obtenturum esse, haud leui-
 ter errat. Quando enim beneuolentia res constituuntur
 ac laborum socijs non desunt sua præmia, homines
 in officio retinentur. Verum cum malitiose & auare
 & uiolenter aliquis rem gerit, leue erratum omnia las-
 befactat & dissoluit. Non est enim ò utri Athenienses,
 quod existimetis quemquam, qui periurio, iniuria, &
 mendacio res gerit, firmum stabileq; habiturum regnũ.
 Quemadmodum enim in nauigijs alijsq; edificijs acci-
 dit, quod si firma sint futura, firmamentum firmum ha-
 beant, quod si non habuerint, cito ruitura sunt. Sic etia-
 am actionum principia & causas ueras & firmas esse
 oportet, id quod nequaquam in rebus quæ à Philippo
 geruntur

PRIMVS.

geruntur perspicitur. Hic primo loco conclusio ponitur. Secundo antithesis maioris. Tertio minor. Quarto maior repetitur per attentionem. Quinto confirmatio maioris. Sexto loco minor ponitur. Est & hoc dignum observatione, syllogismos plures apud Oratores sibi mutuo implicari & intertexi, quod fit ubi duo uel plures syllogismi simul adhibentur ad idem probandum. In Tertio paradoxo Ciceronis, pulchrum huius rei exemplum extat, quod adscribam, & partes numeris distinguam. 1. Nemo potest non beatissimus esse, qui est totus aptus ex sese, quiq; in se uno sua ponit omnia. 2. Cui autem spes omnis & ratio, & cogitatio pendit ex fortuna, huic nihil potest esse certi, nihilq; quod exploratum habeat permanens sibi ne unum quidem diem, eum tu hominem terreto, si quem eris nactus istiusmodi mortis aut exilij minis. 3. Mihi uero quia quicquid acciderit in tam ingrata ciuitate, ne recusanti quidem euenit non modo non repugnanti. 4. Quid enim ego laboraui, aut quid egi, aut in quo cui glaucerunt curæ & cogitationes meæ? Siquidem nihil peperit tale nihil consecutus sum ut in eo statu essem, quem neque fortunæ temeritas, neque inimicorum labefactaret iniuria. Mortem ne mihi minitaris, ut omnino ab hominibus, an exilium ut ab improbis demigrandum sit. Mors terribilis est his, quorum cum

H 5 uite

LIBER

uita omnia extinguuntur, non his quorum laus emori non potest. Exilium autem terribile ijs, quibus quasi circumscriptus est habitandi locis, non his qui omnem orbem terrarum unam urbem esse ducunt. 5. Hæ miseriæ, hæ erumnæ præmunt omnes, qui te beatum, qui te florentem putas, tuæ libidines te torquent, tu dies noctesq; cruciaris, cui nec satis est quod est, & id ipsum quod habes ne non diuturnum sit futurum times, te conscientie Stimulant maleficiorum tuorum, te metus exanimat iudiciorum atq; legum, quocumq; aspexisti ut furie, sic tuæ tibi occurrunt iniuriæ, quæ te respirare non sinunt. 6. Quamobrem ut improbo, stulto & inertî nemini bene esse potest, Sic bonus uir & sapiens, & fortis miser esse non potest. Hæc Cicero, facilis erit resolutio cognitis propositionibus probandis, quæ sunt hæ duæ: Prior sapiens & bonus est beatus, & improbus est miser. Primo loco ponitur maior primæ. Secundo maior secundæ. Tertio loco minor primæ. Quarto eiusdem probatio amplificata per distributionem. Hoc loco meminisse oportet quemadmodum & Agricola monet, sæpe Oratores pro Vniuersalibus propositionibus ponere singulares, ut sic magis uulgi aures & animos oratio feriat. Dialecticus hic dixisset, Sapiens & probus uolens aptus ex sese est, & in se uno sua ponit omnia,

Sed

PRIMVS.

Sed Cicero singularem quæ ex hac uidebatur sequi, ponere maluit. Quinto loco pro minore secundæ quæ esset hæc. Stultus & improbus omnia in rebus fortunæ ponit, ponitur eiusdem probatio per distributionem, Vbi etiam singulares propositiones, pro uniuersalibus ponuntur. Sexto. Conclusio secundi Syllogismi primo loco. Primi uero secundo collocatur, & ambæ per collationem inferuntur. Hoc genus Epichirematum, quemadmodum & aliæ argumentorum formæ, sæpe per subiectionem uariatur & exornatur. Est & forma argumentandi Oratoria, quæ collectio uocatur, hæc rationibus & expolitionibus constat, quæ in quinque partes distributa est, propositionem, rationem unam pluresue, rationis confirmationem, unam uel plures. Expolitionem unam pluresue. Propositio hoc loco est quæstio probanda, Cum enim primo loco ponitur, propositio dicitur, cum concluditur, conclusio, Ratio, uel minor syllogismi erit, uel maior. Confirmatio erit præmissæ maioris uel minoris probatio. Expolitio schemate ornat & locupletat rationem, & interdum alicuius præmissæ uim habet, sit tale exemplum.

1. Eugendum est ocium. 2. Est enim turpis uocatio à rebus gerendis.
3. Mors & uiui hominis sepultura, immo omnium malorum sentina pessima, homines ab officio auocans.
4. Quod est totius Reipublicæ pernic

LIBER

perniciossima pestis. Vbi enim otio indulgent magistratus, non potest nisi pessime administrari Respub: negliguntur leges, cessat cura ararij publici, non fiunt iudicia, non corriguntur malefacta, contemnuntur studia, corrumpuntur artes. Breuiter uniuersa Respublica funditus euertitur. Vbi in ocio uiuit uulgus, ibi plane ex libidine uiuitur, uitia perpetrantur, caedes, rapinae, latrocinia, donec ex otio tota Respub: euersa iacet, ne mine opem supplici ferente: Contra uero optime ea constituta est Respub: ubi suo quisque officio fungitur: Magistratus curat obseruari leges, populus obtemperat, uiuent honesta studia & moribus uiuitur optimis.

6. Quemadmodum enim ager si ociosus iacet, non solum nullum producit frugem utilem, sed praeter tribulos & urendam filicem producit nihil. Sic fieri non possit quin humanus animus uel praestantissimus ex ocio fiat pessimus.

7. Scipio Aphricanus uir prudentissimus ne unquam indulgeret ocio tantillum, maluit lapillos in ripis colligere, quam nihil agere. Apud Athenienses erat capitale ocium, cogebanturq; ciues ocij sui publicam reddere rationem. Apud Ouidium legis Egestum factum adulterum ex ocio.

8. Marci proinde Varronis sententia uidetur mihi in primis laudanda, qua docet nihil agendo homines discere male agere. In hac collectione primo loco ponitur propositio.

2. Ratio.
Confir

PRIMVS.

3. Confirmatio. 4. Exornatio seu noua quedam argumentatio. 5. Alia exornatio, & argumentum à contrarijs. 6. Exornatio à simili. 7. Exornatio per historias & exempla. 8. Autoritates & XPEIAI.

Est & obseruanda enumeratio Rhetorica duplex, quam Dialectici inductionem uocant. Prima eius forma est, cum summam rei proponimus hoc modo. Tres sunt res quæ homines inuniuersum ad maleficia solent impellere Auaritia, Ambitus, & luxuria. Hic Roscius minime fuit avarus, nulla ambitus indicia in eo relucebant. Non potest igitur maleficium Roscio imputari. Alia forma à Dialectica inductione non differt, quare exempla omitto. Utuntur & Oratores complexione, quæ est ut dicunt bicorne argumentum, uehemens sane argumentationis species, quæ utrinq; aduersarium sternit alterutrum siue firmauerit, siue negauerit. Demosthenes contra Eschynem hac usus est complexione. Sciuisi quod erat futurum, aut nesciuisi. Si Sciuisi in culpa es, quod non admonuisti. Si nesciuisi, cur nos ignorantie condemnas. Hæc quia semper constare debet, si erit firma ex contrarijs immediatis, facile reuocabitur ad duos syllogismos. Submissione utuntur etiam Oratores, in qua quis à se ipso petit rationem, quare unumquodq; dicatur. Ut Maiores nostri magnam Oratorie operam dare uoluerunt. 2. Quid ita?

LIBER

ita? quod recte intellexerunt ea studia omnium summe esse appetenda. 3. Cur id? quoniam per ea tanto plus alijs hominibus prestamus, quanto homines brutis. 4. Qui hoc? quod nihil habent ingenia in hominibus constans, nisi ea doctrina & arte excolantur. 5. At quid ita? Nam cum Oratorum præceptis quibuscunque rebus ordo detur, fit ut ingenia ad ordinem composita, nihil tumultuarum, nihil præceptis, nihil confusum præruptum, hiatus, nihil intempestiuum producant. Primo loco hic ponitur propositio probanda. 2. Eius probatio. 3. Rationis confirmatio. 4. Confirmationis ratio. 5. Huius rationis probatio. Vnde facile est Dialectico quatuor Enthymemata constituere, eaq; ad syllogismorum normam exigere. Sunt & aliæ Oratorum argumentandi formæ, quas omitto, quia ex his quæ dicta sunt facile indicari possunt. His itaq; argumentationum formis cognitis, & regulas quas supra tradidi, ubi accesserit lectio frequens, & Styli exercitium, facile erit Rhetorica argumenta ad suos fontes reuocare, atque questioni propositæ accommodare. Quomodo autem argumenta inuenta sint reddenda suis locis docet Rodolphus lib: 2. de Inuentione Capite 26. Vnde Studiosi ea quæ huc spectant, sumant. Quantum ad iudicium attinet ubi forma argumenti proposita fuerit, ars primum consulenda est, inde questio sumpta est. Deinde

PRIMVS.

inde uidendum an ex firmis aliquibus artis principijs,
uel ex Hypothesibus conclusis ex principijs propositio
probans sit sumpta. Si non fuerit inde sumpta, uiden
dum an aliquid absurdi sequatur si concedatur quæstio,
& rursus si quid commodi. Deinde iudicandum est
etiam an propositiones instituantur iuxta Dialectices
precepta, quæ precepta sunt uix iudicandæ, probandæ
& improbandæ quæstionis.

DE TERTIO MEMBRO.

Postquam de formis interpretationis breuissime
dictum est, ordo postulat, ut uia examinandi ea
que tradita sunt, aperiatur. Constituat^{ur} ergo Tri
plex examen. Grammaticum, Dialecticum & Rhetor
icum. Grammaticum rursus tripartitum esto. Vnum
singularum dictionum. Alterum orationis seu construs
tionis. Postremum phraseos seu linguæ. In examine
dictionis duplex adhibenda est consideratio, uocis nis
mirum & significationis. In uoce spectanda sunt oma
nia que Orthographiam, AEtymologiam & Prosodia
am attingunt. In significatione utrum naturalis sit sig
nificatio, uel non naturalis, utrum unum pluraue ex
æquo significet. Et si non fuerit naturalis explicanda
est ratio deflexionis. In orationis, seu constructio
nis examine, tantum duæ uoces coniungendæ erunt
paulas

uox
propo

LIBER

paulatim, donec tota Oratio complebitur, & querenda est singularum connexionum ratio. In phraseos examine coniungendæ sunt tot uoces, quot ad integrum sensum requiruntur, ac primum uis phraseos & usus explicandus est. Deinde conferenda est phrasis Græca cum Latina, utraque cum patria. Hoc triplex examen ita adhibendum iudicio, ut non eadem præcepta quotidie repetantur, sed ut singulis mensibus uniuersæ Grammatices examen absolui possit. Ac utilissimum iudicarem si Pedotribæ singulis septimanis pueris, qui paululum in Grammatica promouerunt, orationem aliquam uariandam, iuxta Erasmi præscripta proponerent.

Dialecticum examen duplex est. Vnum præceptorum artis, quæ eo ordine examinanda sunt quo traduntur. Alterum est cum Dialectica alijs rebus seu artibus adhibetur arbitra, ubi examen instituendum est iuxta præscriptum superiorum Methodorum.

Rhetoricum examen, quod est uerborum & rerum, petendum est ex Methodo Rhetorica, de qua ubi prius dixero de quarto membro, præcepta tradam.

DE QVARTO MEMBRO.

SVM ipsa ars Dialectica rerum ordinem contentum
Splatur & seriem, nulla erit uia facilior ediscens
di,

PRIMVS.

di, quam si eundem ordinem sequaris. Puer igitur uolens aliquid ediscere. Primum omnium rem bene intelligat. Deinde partes rei numeret, primum maiores, Deinde minores. Tertio loco ordinem partium diligenter inspiciat. Quarto animaduertat exornationes rerum. Hoc ubi fecerit puer, plus quam dimidiam laboris partem se absoluisse sciat, qui contra faciunt se miserè citra magnam frugem torquent. Postquam autem hoc prescriptum sequutus fuerit puer, in rebus cognoscendis, accingat se ad ediscendum iuxta dispositionis ordinem. Oratio Iunonis ad AEolum in primo **AEneidos** sit nobis exemplum, ut in facilioribus uia monstrata, in difficilioribus quoque spes sit.

AEole (namq; tibi diuum pater atq; hominum rex
Et mulcere dedit fluctus, & tollere uentos)
Gens inimica mihi Tyrrhenum nauigat æquor
Illum in Italiam portans, uictosque penates.
Incute uim uentis submersasq; obrue puppes:
Aut age diuersas, & disijce corpora ponto.
Sunt mihi bis septem præstanti corpore Nymphæ
Quarum, quæ forma pulcherrima Deiopeiam
Connubio ungam stabili, propriamq; Dicabo
Omnes ut tecum meritis pro talibus annos
Exigat: & puchra faciet te prole parentem.

Hos undecim uersiculos primum intelligat puer,

I

ut

LIBER

ut possit rem comprehensione quadam summaria cōs-
plecti. Deinde partes numeret, quæ sunt quatuor. Ex-
ordium, Narratio, Propositio, Confirmatio, partiumq;
locos obseruet. Tertio loco ordinem primum recondat
in mentem, quod est facile, cum sit hic naturalis ordo
seruatus. Primo enim loco Exordium. 2. Narratio.
3. Propositio. 4. Confirmatio collocatur.

Postremo loco attendat exornationes, quæ hic
sunt ferè nullæ, præter propositionis repetitionem &
uehementiam. Hoc ubi sciet puer, primum ediscat duos
primos uersus, in quibus absoluitur exordium, primæ
orationis pars. Deinde duos proximos tertium & quartum,
continentes narrationem, quæ est secundæ orationis
pars. Tertio ediscat quintum & sextum uersus con-
tinentes propositionem tertiam orationis partem. Ulti-
mo loco ediscat reliquos quinque, qui ad confirmationem
quartam orationis partem spectant. Hanc uiam sequan-
tur pueri in omnibus alijs scriptis. Verum maturiores,
quibus est maior rerum cura quam uerborum, illas ma-
iores partes obseruet, & experientur se nullo alio artis
memoratiuæ adnunculo indigere. Si fuerit prolixior,
partes uel numeris uel literis notentur, & postea tan-
quam depositum repetatur à singulis literis quod illis
erat commendatum. Inuat & hoc in primis memoriam,
si quotidie aliquid ediscas, & illud mox sequenti die à
ipso reposesas.

De

P
part
collig
diu
Con
orat
quer
tura
se m

C
prob
ab al
nem
tum
exp
con
bat
nise

PRIMVS.
DE METHODO
RHETORICA.

Persequi Vniuersam Methodum Rhetoricam nis
mis longum esset, quare de Methodo singularum
partium Orationis Rhetoricæ pauca quedam præcepta
colligã. Sunt autem Orationis Rhetoricæ partes. Exor
dium, Narratio, Diuisio seu Propositio, Confirmatio,
Confutatio & Peroratio. Quantum autem ad totius
orationis corpus attinet is seruibitur ordo partium,
quem enumeratio posita monstrat. Iste enim ordo na
turalis est, Interdum tamen hic ordo mutatur. Cum cau
sæ necessitas mutationem efflagitare uidetur.

DE METHODO
EXORDII.

OMne exordium ex quatuor maxime componi uis
detur. Expositione, ratione, redditione & Com
probatione. Expositio hoc loco est oratio, quæ cum
ab aliquo eorum locorum, qui ad inuentionem perti
nent inueniatur, aut docilem aut beneuolum, aut attens
tum facit auditorem. Ratio est oratio accommodata
expositioni, per quam id quod expositum est, facile
confirmatur, & totius rei aperta propositio. Compro
batio est redditionis causa, quæ quidem rem totam ma
nifestius tangit. Verum hic scire oportet, quod autores

inter

LIBER

Interdum non sunt contenti una expositione, nec una ratione, redditione & Comprobatione, sed interdum plures adhibent. Ut autem hæc uniuersa res clarius intelligatur, Exordium Ciceronis pro Marco Marcello subiungam, partesq; enumeratas, ostendam.

1. Diurni silentij patres conscripti, quo eram his temporibus usus, non timore aliquo, sed partim dolore, partim uerecundia finem hodiernus dies attulit, idemq; initium qua uellem quæque sentirem meo pristino more dicendi. 2. Tantam enim magnitudinem, tam inusitatam inauditamq; clementiam, tantum in summa potestate rerum omnium, modum, tam denique incredibilem sapientiam, ac pene diuinam tacitus præterire nullo modo possum. Marco enim Marcello uobis patres conscripti Reipub: reddio, non solum illius, sed etiam uocem meam & autoritatē uobis & Reipub: conseruatam & restitutam puto. 3. Dolebam enim patres conscripti, & uehementer angebar cum uiderem uirum talem, qui in eadem causa, in qua ego fuisset, non in eadem esse fortuna, nec mihi persuadere poteram, nec fas esse ducebam, uersari me in uestro ueteri curriculo, illo æmulo ac imitatore studiorum nostrorum, atque laborum quasi quodam socio à me & comite distracto. 4. Ergo & mihi & pristinae uitæ consuetudinem Cesar interclusam aperuisti, & his omnibus

PRIMVS.

nibus bene de Repub: sperandum, quasi signum aliquod
sustulisti. 5. Intellectum enim mihi quidem in multis,
& maxime in me ipso, & paulo ante in omnibus cum
M, Marcellum Senatui Reipub: concessisti, commemo-
ratis presertim offensionibus, te autoritatē huius ordi-
nis, dignitatemq; Reipub: tuis uel doloribus, uel suspi-
cionibus anteferre. Hic primo loco ponitur Expositio
sensu quidē multiplex, Compositione orationis omnino
simplex. 2. Ponuntur rationes expositionis. 3. Adijci-
untur rationes, quibus uerecundiam & dolorē silentij
fuisse causam ostendit. 4. Loco sequitur redditio, ex-
positioni & primæ rationi accommodatior, & totius
causæ, in qua de laudibus agitur Cæsaris apertissima
expositio. 5. Loco sequitur redditionis Comprobatio.
Hanc Methodū obseruat Cicero etiam in alijs exordijs,
sed sepe membra aureo uerborum flumine ita obruuntur,
ut uix nisi ualde attentis appareant. Porró præter
hæc quæ ad partes Exordiorum pertinent, alia quatuor
quæ ad materiam & formam spectant consideranda
sunt. 1. Exordium monstret finem, cuius gratia oratio
habeatur. 2. Ducenda sunt exordia non ex his quæ
causam confirmant, aut rem de qua quæritur, sed ex ijs,
quæ circa res personasq; posita sunt. 3. Exordia debent
esse breuia perspicua & accommodata causæ. 4. Exor-
dium ita perfici debet, ut initio narrationis cohereat.

LIBER
METHODVS NARRATIONIS.

IN narratione quinque sunt obseruanda. Primum que narrationis elementa. 2. Que forme. 3. Quoꝝ duplex ordo. 4. Que optime narrationis uirtutes. 5. Que destruende falsæ narrationis uia. De elementis narrationis supra in secundo membro Methodi Exegetice dictum est.

DE FORMIS NARRATIONIS.

Narrationum alia est absoluta, alia deficiens. De qua distinctione supra dictum est. Secunda diuisio. Narrationum alia est Poetica, que habet expositionem fictam, Alia historica, que habet expositionem rerum uetustam. Alia politica uel Oratoria, qua oratores utuntur. Tertia diuisio, Alia simplex, cum nihil adhibetur quo fides fiat auditori. Alia argumentosa, cum singularum rerum que narrantur, confirmationes adiunguntur.

DE ORDINE NARRATIONIS.

Duplex est narrandi ordo. Naturalis cum rerum gestarum seriem, & tempora sequimur. Hic
hista

PRIMVS.

historijs & ciuili narrationi accommodatior est. Alius superiori contrarius est, cum à posterioribus ad priora ascendimus, Estque hic ordo Poetis familiarior.

DE VIRTVTIBVS
NARRATIONIS.

Rhetores tres bonæ narrationis uirtutes numerant. 1. Vt sit aperta. 2. Vt sit breuis. 3. Vt sit probabilis narratio. Extrema duo semper habere debet Narratio, Medium in genere demonstratiuo, & suasorio interdum locum non habet. Sæpe enim altius petenda narratio, & dilatanda per antecedentia, coniuncta & consequentia, quemadmodum Erasmus monet in posteriori Commentario Copiarum.

Deinde & hæc bonæ narrationis uirtus esse debet, ut fini exordij, & initio propositionis seu diuisionis extremis cohereat.

DE VIA DESTRUEN-
DAE NARRATIONIS
FALSÆ.

Destructurus narrationem, elementa supra enumerata inspicio, eaq; quæ illis adiuncta sunt, quorum si unum uel impossibile, uel falsum ostenderit, narratio euersa est.

LIBER
**METHODVS DIVI
SIONIS SEV PROPO
SITIONIS.**

IN diuisione, hoc est oratione per quam quibus de re-
bus dicturi sumus breuiter exponimus, quatuor ob-
seruanda sunt. Primum unde colligenda sit diuisio.
Deinde genera diuisionis. Tum modus diuisionis, pos-
tremo partium diuisionis.

**DE COLLIGENDA
DIVISIONE.**

Quia narratio continua probationis propositio
est, ex narratione certa colligenda est senten-
tia, quæ est probanda. Nam Rhetores narrationi di-
uisionem subiiciunt, quæ eorum de quibus dicturi sunt
propositio est. Vt in oratione pro lege Manilia hæc
diuisio colligitur ex narratione: Primum mihi uidetur
de genere belli, deinde de magnitudine. Tum de impe-
ratore eligendo, esse dicendum.

**DE GENERIBVS
DIVISIONIS.**

Alia diuisio fit per seiunctionem, qua sic expo-
nimus quid nobis conuenit cum aduersario, ut
quid in controuersia sit seiungatur hoc modo. Cultum
Deo

PRIMVS.

Deo prestandum esse conuenit nobis cum Papistis, sed an sit colendus humanis ritibus in controuersia est. Alia per distributionem, qua exponimus quibus de rebus dicturi sumus, qualis est illa quam modo adduxi ex Cicerone.

DE MODO DI
VISIONIS.

Hic obseruandum est, tria esse, quæ debeat habere laudanda diuisio, breuitatem, absolutionem & paucitatem. Breuitas facit ut nullum nisi necessarium uerbum assumatur. Absolutio ut omnia quæ in causam incidunt genera complectatur. Paucitas ut genera solum rerum, de quibus dicturi sumus ponantur, quæ genera suis locis inter dicendum sunt arte diuidenda, quemadmodum prescriptum est in Methodo diuisiua. Breuitas rursus iuuat memoriam auditorum, placetque summis Oratoribus, ut quatuor membra non excedat. Deinde & hoc obseruandum est, quod oporteat ita in omni genere diuidere, ut ex unoquoque diuisionis membro, uel ipse finis orationis, uel quæ finem consequantur palam appareant, uel ex omnibus diuisionis partibus quod intendimus concludatur, nisi hoc impediatur diuersarum rerum concursus in eadem oratione.

I S

De

LIBER
DE ORDINE PARTI-
TIVM DIVISIONIS.

SI membra diuisionis fontibus discreta sunt, nihil re-
fert quo ordine collocentur. Verum si ad eundem
finem membra diuisionis pertinent, generalia prioribus
locis sunt collocanda, id quod semper obseruasse Cice-
ronem monet Trapezontius. Breuiter uel consequen-
tie rerum, uel temporis ordo obseruandus est.

METHODVS CON-
FIRMATIONIS.

RE proposita, loci dialectici consulendi sunt, quæ
admodum in probabili Methodo fusius explicas-
tum est. Deinde delectus habendus est, ut ea quæ plus
uirium habet, præcipue notentur. Tertia cura est dispo-
sitionis argumentorum, in qua dispositione hic ordo
placet Oratoribus. Ut prima & ultimo loco collocen-
tur firmiora, in medio quæ numero potius quam ponde-
re ualeant. Deinde prudentia adhibenda est, ut ita
argumenta distribuantur, ut ab uno ad aliud facilis sit
transitus, quo ipsa oratio continuis quasi neruis cohes-
reat. Utile & hoc interdum fuerit facta diuisione &
initio tractationis membrorum, singulis membris cons-
geriem quandam rationum subiungere per enumeratio-
nem, & postea easdem rationes, ut in enumeratione
propoe

LIBER
METHODVS PER
ORATIONIS.

Ista Peroratio constat tribus partibus. Repetitione
Ine principalium argumentationum, Amplificatione
& affectibus. Exempla passim in orationibus Cicero-
nis occurrunt.



hic
nps
nis

ER.
Repetitio
Amplificatio
Cetera

SECUNDVS:
ECCLĒ
SIASTES SIVE METHO-
DVS CONCIONATORIA
AVTORE NICOLAO
HEMMINGIO.

PRAEFA
TIO IN LIBRVM
SECVNDVM.



*Ratio
propo-
sitis*

Artificem omnem instrum-
entum esse oportet praeser-
tis, quorum admonitione
regatur & mens &
manus in agendo. Nam
tametsi saepe accidit rudi-
des artium aliquid simile artificibus fas-
cere: tamen & certius & expeditius agit
artifex, ut qui causas cur ita agat cernat,
ac EFIDERE quandam operis apud anis-
mum constituat, antequam manum ope-
ri adhibeat. Huc facit quod sagax natura
ta ad

LIBER

ra ad operis cuiusque absolutionem requiritur. ^{multa ad multitudine operum} ΔYNAMΙΝ, ΕΞΙΝ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΝ, ΕΡΓΟΝ. ΔYNAMIS enim facit, ut assue fieri possit. ΕΞΙΣ præceptis gubernatur, & crebris actionibus absoluitur. ΕΝΕΡΓΕΙΑ regitur habitu, unde quartum emergit opus, hoc est ΤΟ ΕΡΓΟΝ. Ad eundem modum qui Theologus futurus est, ^{amplificatio ad theologiam} instructus esse debet præceptis monstrantibus certam rationem tradendi & discendi dogmata, quorum usus mentem & uitam in pietate conseruet. Longe enim falluntur illi, qui ista intollerabili contumelia sacrum Dei uerbum afficiunt, quasi citra omnem rationem & ordinem in eo omnia misceantur. Cum tamen in omnibus rebus à Deo conditis admirabilem quandam œconomiam & ordinem conspiciant. Siue enim sursum oculos ^{amplificatio} tollant, siue deorsum despiciant, omnia uident ornatissima, quicquid est confusio ^{finitio} nis & ataxiæ, id totum ex malitia & peruicacia diaboli & hominum prouenisse certum est. Quare ut in omnibus rebus à Deo conditis ordinem uidemus

puls

SECUNDVS.

pulcherrimum, ita etiam in sacra Theologia eundem esse nequaquam dubitandum est, quem qui obseruat, multo celerius ad frugem perueniet, quam qui confuse omnia miscet & confundit. Porro hæc ordinis obseruandi ratio, aptissima Metaphora Methodus dicitur. Quem admodum enim qui uiam certissimam sequitur, facilius peruenit quo uult, quàm is qui per aquas, montes, saltus; præcipitia, magno ac difficili labore eodem contendit. Sic ueluti in reliquis scientijs; ita & in Theologia citius peritiã consequetur qui Methodum tenet, quam qui magno labore citra ordinis rationem in lectione Bibliorum defatigatur, ut interim taceam huiuscemodi labori maximũ fastidium coniunctum esse. Cum contra amans ordinis, summa cum uoluptate idem faciat. Hinc est quod non ineptieter definiãt Methodum certam tradendarum rerum rationem & uiam, qua celerrime ad peritiã deueniatur.

Quapropter constitui Methodum Theologicam conscribere, in qua rationem

onem requi
PRELAN, EP
acit, ut affue
gubernatur,
uitur. ENEP
partum emer
s. Ad eun
futurus est,
tis mōstrans
dendi & dis
sus mentem
t. Longe e
intollerabili
bum afficiūt,
n & ordinem
tam tamen in
tatis admira
& ordinem
sum oculos
nant, omnia
id est confusi
ex malitia &
num proue
in omnibus
m uidemus
pub

in po
isto r p
ex d p m
hanc

LIBER

nem & interpretandi scripturam, & for-
mandi sacras conciones complectar, quo-
rum prius faciet, ut facilius alios inter-
pretes intelligamus, & ipsi interpretandi
formas teneamus, quas sequi utile erit.
Posterius uero, ut citra garrulitatē, dex-
trē & copiose de re proposita differere in
cœtu Ecclesiastico ualeamus.

Verum priusquā ad has partes ex-
plicandas accedam, operæ precium fore
iudico, paucis uniuersæ scripturæ Eccle-
się diuisiones quasdam recensere, ut cum
partes scripturæ obseruentur facilius,
tum usus singularum partium in inter-
pretandi formis ac concionibus conspi-
ciatur apertius.

DIVISIO SACRAE SCRIPTURAE.

Diuisio sacrae scripturæ alia ab alijs autoribus
traditur, neque id absurdum cuiquam uideri des-
bet. Nam & earundem rerum interdum plures sunt
differentiæ, pro quarum diuersitate discrimina diuisionum
sumi possunt, & authores diuisionum formas cons-
tituere tales consueuerunt, quæ suo proposito potissi-
mum

SECUNDVS.

mum seruire uidentur. Quare cum uariae diuidatur Scriptura, ordine recitabo praeipuas scripturae diuisiones, & earum usum subijciam, quo conspiciatur huius uarietatis utilitas.

DIVISIO PRIMA.

Vulgatissima scripturae diuisio haec est, quod in uetus & nouum instrumenta diuidatur, quae coniuncta Graeca appellatione Biblia nominantur, idque **KATA ΕΞΟΧΗΝ**, ^{ἐκ τοῦ ἁγίου} sive Antonomasian. Haec Biblia ideo instrumenta dicuntur, quia sunt organa quaedam per quae diuina uoluntas, seu uerbum Dei nobis adfertur & innotescit. Epitheta uetus & nouum à circumstantijs temporum desumpta sunt. Vetus quidem quod prius erat tempore, Nouum uero quod posterius. Verum si quis à foederum diuersitate hoc discrimen desumptum existimat, non magnopere refert, prior tamen ratio uerior est & accommodatior. Coeterum qui ueteris & noui Testamenti appellationes libris accommodant, **KATA ΧΡΗΣΤΙΚΩΣ** uoce Testamenti utuntur.

SVBDIVISIO.

Vetus instrumentum à Iudeis dicitur *esrim* uerba idque à numero librorum, Nam 24. indubitatae
K auctoris

LIBER

auctoritatis recipiunt libros, quos in quatuor partes, si-
 ue classes digerunt. Quarum prima ab illis Thora id
 est lex seu doctrina dicitur & continet libros quinque,
 nimirum Genesin, Exodum, Leuiticum, Numeros, &
Deuteronomion, quos simul Græci ΠΕΝΤΑΤΕΥ-
 ΧΟΝ nominant. Secunda pars ab his reschoni-
 mibijm, id est Prophetæ priores, & hæc pars quatuor
 libris nimirum. Iosue, Iudicum, Samuelis, & Regum
 absoluitur.

Tertia pars est acharonim nebijm, id est Pro-
 phetarum posteriorum, & continet quatuor libros Esa-
 iam, Ieremiam, Ezechielem & librum duodecim Pro-
 phetarum, quos minores appellant, ut sunt Osee, Iohel,
 Amos, Abdias, Ionas, Micheas, Nahum, Baruch, So-
phonias, Hageus, Zacharias, Malachias. Quarta pars
 est chetubim, id est scriptorum ^{quæ sancta dicitur} Hagiographorum, &
 continet undecim libros Paralipomena, Psalterium, Pro-
 uerbia Salomonis, Iob, Ruth, Ecclesiasten, Threnos,
 Ieremie, Canticum Canticorū, Esther, Daniel, Esdras
 & Nehemiam, quorum postremi duo pro uno repu-
 tantur. Atque ita habemus libros ueteris instrumenti
 indubitata auctoritatis 24. in quatuor classes digestos.
 Cæterum præter hos libros habent ΑΠΟΚΡΥΦΑ,
 ut uocant id est secreta seu abscondita, ideo sic dicta,
 quia non producebantur in lucem ad confirmanda dog-
 mata.

SECUNDVS.

mata. Huius generis sunt Iesus Syrach, Iudit, Tobias,
libri Machabeorum, Sapiaentia Salomonis, Baruch, Ie-
remie scriba. Atq; hæc ueteris instrumenti iuxta He-
 breos & Grecos diuisio est. Nouum autem instrumens
 tum diuiditur in quatuor partes. Prima continet 4. Eu-
angelistas. Secunda Acta Apostolica. Tertia uiginti
 unam Epistolas Apostolorum. Pauli 14. Ioannis 3.
 Petri 2. Iacobi unam & Iudæ unam. Quarta pars,
 Apocalypsin Ioannis. Porro omnes hi noui instrumens
 ti libri in Canone sunt præter Epistolas, secundam Pe-
 tri, secundam & tertiam Iohannis, & Epistolas Iacobi
 & Iudæ cum Apocalypsi, Nonnulli etiam Epistolam
 ad Hebræos extra Canonem ponunt. Iam pauca adij-
 cienda uidentur de usu memoratæ distinctionis. Parum
 enim prodest accurate distinguere, nisi quid inde capias
 utilitatis animaduertas. Prodest igitur Primum hæc
distinctio, ad recte iudicandum de sacrorum uolumi-
num autoritate. Omnes enim ueteris & noui instrumens
 ti libri indubitatæ sunt fidei, adeoque ualent ad
 confirmanda dogmata, præter ea quæ dixi appellari
 ΑΓΟΚΡΥΦΑ, quæ quidem cum fructu legi possunt
 sunt, sed in disputationibus de dogmatibus non sunt
 adhibenda. Soli enim illi libri indubitatæ sunt auto-
 ritatis, qui Mosi, Prophetis, Euangelistis, Ap-
 stolis uerè tribuuntur. Quare cum de autoribus Apocriphos

K 2 rum

LIBER

utilitas rum dubitauit primitiua & purior Ecclesia, recte reijciuntur, quando aduersus scripta Prophetica & Apostolica producuntur ab aduersarijs. Est & alia utilitas huius distinctionis. Prodest enim ordinem librorum habere certum, ut studiosi partiri possint lectionem Bibliorum in certa tempora, prout commodum ipsis ad libros sacros discendos uideatur.

utilitas Tertia utilitas est, ut ratio certa haberi possit (siue concioneris, siue in scholis sacra scripta interpreteris) citandi siue allegandi testimonia scripturæ, ut locus testimonij quasi digito monstretur, nominato autore scripti, & capite libri.

SECUNDA DIVISIO.

Scholastici Theologicum ueteris tum noui instrumenti libros secant in legales, Historicos, Sapientiales & Propheticos, ut ueteris instrumenti Legales, sint quinque Mosi libri. Historici libri Iosue, Iudicum, Ruth, libri Regum quatuor, Iob, Machabeorum libri duo. Sapientiales Psalterium, Prouerbia, Ecclesiastes, Canticum Canticorum, Sapientia, Ecclesiasticus. Prophetici 17. Prophetæ supra enumerati. Ad hunc quoque modum, ut magis illorum inscitia appareat, noui instrumenti libros diuidunt, ut legales sint quatuor Euangelistarum libri, Historialis sit liber Actorum Apostolorum,

SECUNDVS.

lorum, Sapientiales sunt Epistole Apostolorum 21. Prophetalis sit Apocalypsis Ioannis. Hæc diuisio nullo colore excusari potest. Est enim prorsus absurda, quas tenus libris ab ipsis accommodatur, Verum si rebus accommodarent hanc suam subtilem diuisionem, quem admodum ueteres fecisse existimo, toleranda forte esset, Sed quia manifeste falsa est prout libris accommodatur, nolo in re aperta longiorem consutationem instituire.

Porrò usus huius diuisionis prout rebus accommodatur fortassis hic esse poterit, ut discentes inter legendum, prudenter inter historias, leges & Prophetias & sapienter dicta discernant.

TERTIA DIVISIO.

VNiuerſa scriptura, si res subiectas consideres, commodissime diuiditur in historiam & doctrinam, quæ duo diligens lector studiose quæret in sacrorum librorum lectione. Est autem historia duplex, uetus & noua. Vetus quidem continet historias omnes inde usq; à principio creationis rerum, usq; ad conceptionem Domini, seu initium Euangelicæ historiæ. Hæc historia orditur (ut dixi) quidem à prima rerum conditione, & continuatur usq; ad Cyri monarchiam. Postea sequuntur hebdomadæ Danielis, usq; ad Christum occisum. Porrò annorum computationem in hos uersus

K 3 culos

LIBER

culos memoriae gratia redege, quos subijciam.

- 56 M. D. C. L. V. I. post Adam mundus inundat.
- 92 - Post undas ad Abram, ducent nonaginta duoq;.
- 105 - Exodus hunc sequitur quingentos quinq; per annos.
- 10 - Exodus ad Babylon, nongent decemq; recenset
- 80 Post Babel ad Christu, D. & L. tribus X. datur unus.

44 anni Hos annos si coniungas, habebis ter mille nonagentos & quadraginta quatuor annos à conditione rerum usq; ad Christum exhibitum, quem numerum his uersibus complecti soleo.

Ter mille & nongent, quater X. duo bis numerantur.

Christus adest nobis, gloria uita salus. 3060

Porrò noua historia ab Euangelistis describitur, h.ec de conceptione, natiuitate, circumcissione, oblatione, exilio, disputatione, baptismo, ieiunio, tentatione, doctrina, miraculis, morte, resurrectione & ascensione Christi in caelum, Item de donatione Spiritus sancti in die Pentecostes, & de Ecclesia primitiua & eius persecutionibus instituitur. Ad hac enim capita noua historia reuocabitur. Atque haectenus de historia.

Doctrina spargitur per omnes libros ueteris & noui instrumenti, & diuiditur in doctrinam rerum & signorum. Rerum deinde doctrina in legem & Euangelium, Signorum doctrina continet ceremonias & Sacramenta, de quibus copiosius non est hic dicendi locus.

697. Quis se iudicem fecit? Verum

Ver
ria
Nar
aler
C pe
rima

piti
lium
aliua
mest
etern
nus tr
cultu
Mose
risim
expli
Apost
adhuc
men qu
riam
sine b
pura
pret

SECUNDVS.

Verum usus huius distinctionis non est simplex. Historia enim sacra, speculum uitæ Christianæ esse debet. Nam continet plurima ueræ pietatis, confessionis, fidei, tolerantie, uocationis &c. exempla, recenset premia & pœnas obedientie & inobedientie erga Deum, plurima testimonia de Deo continet.

Doctrinæ uero distinctio, facit ne temere cum Papis legem & Euangelium confundamus, qui Euangelium nouam legem somniant, sed falluntur. Non enim aliud docent Prophetæ & Apostoli, quam Moses, tametsi in modo tradendi maxima est diuersitas. Moses etenim doctrinam à Deo & patribus tanquam per manus traditam scriptis commendat, quæ perfectum Dei cultum continet, Sed obscurior est Prophetis, Prophetæ Mosi sunt interpretes. Nam quod Moses quasi aphorismis quibusdam notat, Prophetæ integris concionibus explicant. Sed quia quod Prophetæ predixerunt, id Apostoli coram uiderunt, facti sunt Apostoli clariores adhuc, Mosi & Prophetarum interpretes. Hoc discrimen qui obseruat, maiori cum fructu Mosi, Prophetarum & Apostolorum scripta leget. Quo autem loco sint habendi Apostolorum discipuli, & alij sancti scripturarum interpretes, dicam infra, ubi de formis interpretandi agetur.


QUARTA DIVISIO.

K 4

Est

LIEER

EST & alia diuisio à Grecis tradita minime pres-
tereunda. Verbum enim Dei salutem hominibus
adferens, diuiditur in ΠΡΟΤΡΕΠΤΙΚΟΝ, 1: f-
ΓΝΩΣΤΙΚΟΝ & ΠΡΑΚΤΙΚΟΝ.

Ad ΠΡΟΤΡΕΠΤΙΚΟΝ pertinent hortas-
tiones, consolationes, minæ, obiurgationes, quæ omnia
sunt incitamenta quædam ad uerbum audiendum, am-
plectendum ei; obtemperandum. ΓΝΩΣΤΙΚΟΝ
cognitionis pars est, quæ cultus Dei, legis, Euangelij
& Sacramentorum scientiam continet, cuius Epithome
est ΚΑΤΗΧΗΣΙΣ. Postrema pars ad actionem
pertinet. Nam cognitionem sequi oportet obedientiam
cordis & uitæ innocentiam, fides enim ut Paulus in-
quit debet esse ΑΝΥΠΟΚΡΙΤΟΣ & efficax per
charitatem. Hæc diuisio eò pertinet, ut sacræ scripturæ
usum scias, hoc est ut hortanti obtemperes, docenti
credas, & secundum ea quæ credis agas. Dignus enim
 (quemadmodum Agapethus inquit) Deo is est, qui ni-
hil indignum Deo agit, sed sentit quidem quæ Dei
sunt, loquitur uerò quæ sentit, & facit quæ loquitur.

DE FORMIS ENARRA-
TIONVM,

DICTURUS de enarrationum formis, quatuor ordine
expediam, quibus presidijs instructus esse dea
beat

SECUNDVS.

beat futurus utilis interpret, quæ sint enarrationum
causæ, quæ interpretandi genera, quisque commenta-
riorum usus.

PRAESIDIA IN-
TERPRETIS.

Quod utilis interpret instructus esse debeat libe-
rali doctrina, & potissimum cognitione artium
dicendi, nemo est qui dubitare potest. Quare ad alia
quædam præsidia, quibus cauetur ne interpret à pietate
aberraret, me conferam. In mysterijs itaq; sacris tractan-
dis, quadruplex potissimū cura illi incumbit, qui se ab
errore liberum, & ab Hereticorum imposturis secu-
rum esse cupit. Prima sit cura, quærere Deum uolun-
tatemq; ipsius in scriptura cum timore & humilitate, ut
ipsum uere agnoscat in Domino nostro Iesu Christo.
Altera sit cura, sacrum Dei uerbum pro regula habe-
re. Hæc cura coniuncta cum superiore faciet ut sine ar-
rogantia & ΠΙΛΟΝΕΙΚΙΑ in scriptura uerseris,
& ne stulta temeritate efferaris, sed potius implores
eius opem humiliter, quem in scripturis quæris fide-
liter. Facit & hæc altera cura, ne sis sollicitus de illis
quæ non sunt uerbo Domini prodita. Contentus enim
esse debes ea luce, quam Dominus sequendam monstra-
uit. Tertia sit cura, ut diligens accedat scripturarum

K 5

colla

LIBER

collatio, ut appareat. Mosis, Prophetarum, Christi & Apostolorum consensus, utq; in speciem pugnantis sententiæ, per collationem reconcilientur, diligenter obseruatis locorum circumstantijs. Hæc cura facit, ne temere arripias unam aliquam scripturæ sententiã ad aliam oppugnandã, Vnde omnium Hæreticorum sectas ortas esse non est dubium, quod ut fiat apertius exemplo declarandum est. Arrius audit filium dicentem: Pater maior me est, hanc sententiã arripit, & ad expugnandã Christi diuinitatem accingitur. Contra Manichæus, ut humanitatem Christi tollat arripit dictum Pauli 1. Cor: 15. ubi Christus dicitur secundus Adam, de cælo cælestis. Rursus sunt qui diuinitatem agnoscunt & humanitatem fatentur, sed duplicem personam in Christo faciunt ΛΟΓΟΝ & filium uirginis. Oslander quia scriptum est, Iehoua est iusticia nostra, Iustificationem soli nature diuinæ adiudicat, quasi humanitas prorsus nihil faceret ad salutis beneficium. Stancharus contra, quia promissionis uerbum est de semine mulieris, & Paulus dicit Ihesum Christum hominem mediatorem, subtrahit diuinitati redemptionis beneficium, & soli humanitati attribuit. Hic si adfuisset timor Domini & uera humilitas, & absuisset ΦΙΛΟΝΕΙΚΙΑ & superbia, facile ex collatione scripturarum de hisce mysterijs iudicassent.

Quinta

Qua
ΛΟΓ
tio, p
amfi
cura f
est inter
care?
axioma
enim se
ex comp
rum con
bea: ut
at esse
ligioni
de lege
interpr
huius a
plicatio
per oper
cludunt
ac per
conter
cata m
stra est
interpr

SECUNDVS.

Quarta sit cura omnem interpretationem ad ANA-
LOGIAN fidei referre, à qua si discrepat interpreta-
tio, falsa iudicabitur. Contra si cum ea conuenit, etis
am si interdum á scopo & mente autoris erratur, tamen
extra salutis periculum id fieri sciendum est. Sed quid
est interpretationem ad ANA LOGIAN fidei reuo-
care? Est eam ita instituere, ut respondeat fidei primis
axiomatis, utq; ex illis quasi extracta esse uideatur. Illa
enim secundum ANA LOGIAN fieri dicuntur, quæ
ex comparatione ad aliud fiüt, seu quando alia ex alio-
rum comparatione formantur. Vnde enim Paulus ius-
beat ut Prophetia, hoc est interpretatio scripture debet
at esse Analoga fidei, uult ut interpres respiciat ad res
ligionis prima axiomata, quæ clara & perspicua sunt
de lege & promissionibus Euangelij, cum quibus omnis
interpretatio conformari debet. Quare Papiſtæ in
huius dicti (si uis ad uitam ingredi serua mandata) ex-
plicatione, ab Analogia fidei discedunt, dum salutem
per opera propria homines consequi, ex isto dicto con-
cludunt. Pugnat enim hæc interpretatio cum claris
ac perspicuis axiomatis, qualia sunt: Semen mulieris
conteret caput serpentis. Item Agnus Dei tollit pec-
cata mundi. Item, Si ex lege est iusticia, Christus fru-
stra est mortuus. Atq; in hunc modum semper mens
interpretis intenta esse debet in prima nostre religionis
axio-

LIBER

axiomata, à quibus non patietur se auelli ulla Sophistica. Nam qui hanc ANAΛOTIAN, fidei, interpreti à Paulo commendatam contemnit, & aliunde petit contra fidei regulam interpretationem, is scit se pœnas diuinitus luiturum. Sicut enim olim sub ueteri Testamento ab igne altaris perpetuo tollendus erat ignis, quo sacrificia cremarentur, ita à perpetuo Dei uerbo pendeat omnis scripturarum interpretatio. Et quemadmodum Nadab & Abiu turribulis suis ignem alienum imponentes, quod illis præceptum non erat, à Domino puniti sunt. Ita Heretici rationis figmenta & Philosophicas fraudes pro uera religione ingerentes, supplicio digni existimandi sunt. Atque hæc monuisse de presidijs interpreti necessarijs satis est, Nunc quod secundo loco propositum est exequar.

INTERPRETATIONIS CAUSAE.

IN præfatione locorum Philippi Melanchtonis quatuor interpretationum causæ recitantur, Quarum prima est, ut intelligatur genus sermonis. Nam audientes siue lectores non ubiq; intelligunt phrasés alienæ linguæ, imo doctissimi interdum homines plurimum in hac palestra desudant. Plerumque enim contingit, ut oratio reddita alienæ linguæ uerbis, respondentibus

quidem

SECUNDVS.

quidem in significatione, non tamen in utraq; lingua
 eundem retineant sensum, idq; propter Dialecti, seu
 phraseos uarietatem. Ne igitur hic fallamur incauti,
 opus est sepe perito interprete.

Secunda causa est iudicatio ordinis rerum. Nam
 qui non tractacionis ordinem animaduertit, cum sepe
 hallucinari certum est, ut qui ex Paulo citant contra
 iusticiam fidei hoc dictum: Non auditores legis, sed fa-
 ctiores iustificabuntur. Hic si tractacionis ordinem ob-
 seruaissent, uidissent eo loco minime concionatum fuisse
 de iusticia operum, uidelicet quod homines operibus ius-
 ti constituentur coram Deo, cum ibi Paulus instituat
 huius opinionis contra doctrinam fidei confutationem.
 Opus est ergo interprete, qui ordinem & ordinis par-
 tes dextrè monstrare poterit, cuius rei utilitas maior
 est, quam ut paucis uerbis indicari possit. Tertia cau-
 sa esse debet testimonium ueræ interpretationis. Nam
 cum auditores animaduertunt interpretationes ex uer-
 bo Dei peti & uident consensum uerbi Dei & purioris
 Ecclesie cum interpretatione, magis amant doctrinam
 & auidius discunt. Quarta causa, est confutatio fal-
 sarum opinionum, ne Hereticorum uenenis discentes
 inficiantur. Hæ causæ satis magnæ sunt, propter quas
 Deus uult in Scholis & in templis ministerium uerbi
 conseruari.

Inter

LIBER
INTERPRETANDI
GENERA.

TAmetsi ex ijs quæ dixi de causis interpretatio-
num, utcumq; intelligi possunt interpretandi ge-
nera, tamen quia prodest ea distincta habere, uolo de ijs
quam possum maxime perspicue dicere, quemadmodum
superius pollicitus sum. Quadruplicem itaq; formam
enarrandi sacra animaduerti legens uariorum scripto-
rum commentaria.

GRAMMATICVM IN-
TERPRETANDI GENVS.

Quidam parum solliciti de tractationis Metho-
do, uoces tantum & phrasas familiari & cla-
riori modo explicant, quod interpretandi genus, quia
constat Grammatica quadam exegeſi uocetur Gramma-
ticum. Hoc genus secuti sunt Athanasius, Theophilas
ctus, Ambrosius & multi alij. Est profectó laude di-
gnum, quod tanti uiri, qui copiose & eleganter disputa-
tiones longas ac orationes de singulis instituere potuis-
sent, tamen se ad Grammaticos dimiserunt, Sciuerunt
enim inde ueram sententiam petendam esse. Porró hu-
ius generis interpres liberali doctrina instructus esse
debet. Primum enim ipsum habere oportet cogni-
tionem eius lingue, qua usus est scripti autor, nisi
malit

malit
dicitur
com. ut
frazm,
opus est
prodesse
minum
cet, quo
sepe gr
gr. Iuu
unde dif

D

A
ordinem
argumen
munes, t
cant bre
sima est
declare
liberua
pres in
toam r

SECUNDVS.

malit alienis quam suis oculis uidere. Et si non conceditur absoluta cognitio, tantam tamen esse oportet peritiam, ut linguas illas tres inter se conferre possit, Hebraeam, Grecam & Latinam. Nam his tribus linguis opus est interpreti Theologo, quarum collationem plus prodesse animaduertit studiosus, quam magnorum hominum prolixia commentaria. Deinde ut dextre explicet, quod recte intelligit, necessaria est Dialectica, quæ sæpe grammatico interpreti manus auxiliatrices porrigit. Iuuabitur etiam non parum Commentarijs de copia, unde discet uarias eiusdem sententiæ reddendæ formas.

DIALECTICVM INTER- PRETANDI GENVS.

Alij cum uident in omnibus rebus ordinem prius tenere partes, Methodum tractationisq; ordinem querunt ac monstrant, ostendunt quæstiones, argumenta, collationem, ad certa capita seu locos communes, tanquam consultationes ipsas hypotheses reuocant breuiter. Hæc cura huius generis interpreti potissima est, ut omnia aperte & distincte proponantur ac declarentur. Verum quoniam hoc genus in Scholis utilissimum est, breuiter ostendam uiam, quam tuto interpretes in hoc genere sequi poterit, quod ut fiat apertius totam rem in quatuor Canones includam.

Canon

LIBER
CANON PRIMVS.

IN principio prelectionis alicuius sacri scripti, omnium primum de doctrinae genere dicat oportet, idque hoc ordine (ut mihi uidetur) fieri potest commodè. Primum, quale sit doctrinae genus explicet, unde in commendationem delabi potest. Secundo, autoritas ostendatur. Tertio, quae sit certitudo & unde petenda, signetur. Quarto, quae necessitas. Quinto, quae utilitas & fructus proueniat inde ad auditores monstratur. Haec quinque capita in principio alicuius libri sacri utiliter explicantur meo quidem iudicio, nec improbo si his uel alij adijciat, uel aliqua subtrahat, modo ne auditores fallat, qui cum discunt Methodum imitationis etiam auide querunt.

CANON SECVNDVS.

Vbi autem iuxta primum hunc Canonem generatim dictum est de doctrinae genere, commodè fit descensus ad hypothesin, hoc est, ad particulare scriptum quod explicandum proponitur, in quo loco haec necessario ei qui Dialecticum interpretandi genus sequitur, dicenda sunt. Primum quis qualisque sit scripti author, unde autoritas scripti dependet. Secundo quae fuerit scribendi occasio, cuius observatio ad intelligendam tractationis ordinem facit. Tertio quis sit status; seu
quae

SECUNDVS.

questio principalis, una ne an plures, unde de genere cause iudicabitur, & totius scripti conatus hoc est finis & scopus ultimus deprehendetur. Quarto quæ sit presentis scripti Methodus seu (quod idem est) quis sit tractationis ordo, qui nisi teneatur, parum aut nihil profuerit docentis labor.

CANON TERTIVS.

IN omnibus scriptis Prophetiis & Apostolicis diligenter obseruandum est, quod dum docent sepe dilabuntur in monitiones, reprehensiones, laudationes, minas, Consolationes &c. quibus accommodant doctrinam auditoribus, eosq; extimulant ad doctrinam suscipiendam, hoc qui non attendunt, tractationis ordinem obseruare nec possunt ipsi, nec alijs uiam recte monstrare. Sed de hoc canone plura dicam infra, ubi agetur de tractatione copiosa locorum communium.

CANON QVARTVS.

Explicatio singulorū capitum commode fieri potest hoc ordine. Primo loco in summariam quandam comprehensionem totum caput contrahatur, quod dextrè nemo nisi Dialecticæ peritus facere potest. Nam quæ speciatim & per partes dicta sunt, ad genera & tota reuocabit, quæ accessoria sunt abscindet. Non ree

L

rum

LIBER

rum omnia argumenta adhibebit, sed summa rerum contentus erit, detractis omnibus quæ amplificationis, aut diductionis rerum causa addita sunt. Secundo ordinem capitis ostendat monstrando quomodo cum precedentibus (si aliquid precessit) coherereat, partes maiores signet, & quomodo consequuntur admoneat. Tertio loco sequatur exegesis textus, notentur loci communes, ut ad usum omnia conuerti possint. Sed inuentio nis locorum ratio tradetur infra, ubi de locis concionatorijs agetur, nunc sufficit quid factu opus sit breuiter ostendisse.

ORATORIVM INTER PRETANDI GENVS.

EST & Oratorium interpretandi genus in templis & scholis utilissimum, in quo maxima quæque ingenia se exercuerunt, ut Basilius, Gregorius Nazianzenus, Chrysostomus, Augustinus, & multi alij Graeci & Latini. Hi enim quæstiones singulas fusiori oratione explicant, Rhetorum more, qua de re rursus dicendum ubi ad locorum communium tractationem uentum fuerit.

MIXTVM INTER PRETANDI GENVS.

Mixtum

SECUNDVS.

Mixtum interpretandi genus est cum interpres
 uel superiora omnia miscet, uel quaedam ex ips
 sis coniungit, quod non pauci nostro seculo magno cum
 fructu faciunt, in quorum numero facile princeps est
 Philippus Melanchton, hunc sequuntur præclarissimi
 uiri Bucerus, Calvinus, Brentius & alij multi.

COMMENTARIO
 RVM VSVS.

Multi abutuntur commentarijs, dum perpetuo
 in illis desudant, parum aut nihil textum
 Biblicum morantes, qui perinde faciunt atq; is qui ali
 quo profecturus, in itinere perpetuo morandum consti
 tuit. Sunt enim commentaria instar Statuarum Mer
 curialium. Nam quemadmodum hæ collocantur, ut
 monstrent uiatoribus rectum iter ne aberrent. Sic com
 mentaria manu ducent lectorem inexercitatum, quibus
 non perpetuo utetur sed quemadmodum uiator Statuis
 Mercurialibus. Has enim non aspicit uiator ubi uiam
 iteratis crebris profectioibus pernouit. Hic primum
 admonetur interpres sui muneris, nimirum ut cogitet se
 debere uiam monstrare auditoribus eamq; expeditissi
mam, & non impedire properantes. Deinde & hinc
 patet quo in loco habendi sunt discipuli Apostolorum
 & eorum successores scripturarum interpretes. Hij

L 2

enim

LIBER

enim omnes sequendi sunt quatenus habent præcipientem
scripturam Propheticam & Apostolicam, at si quando
ab hac aberrant, agnoscamus nostram communem in
lapsum facilitatem, & precibus sollicitè Deum prece-
mur, ne sinat nos in perniciosos errores prolabi.

RATIO FORMANDI SACRAS CONCIONES.

Methodus concionatoria est certa uia ac ratio,
monstrans rationē sacras conciones formandi.
Et quoniam ea quæ necessario in Ecclesia proponenda
sunt, non sunt unius generis, nec una forma tradi possunt,
perutile fuerit primum concionum genera, de-
inde rationem qua singula cum fructu tractari possint
ostendere, ut futuris sanctissimi ministerij uerbi (quo
nullum est augustius, nullum sanctius) ministris, præ-
scripta sit quædam compendiaria ratio formandarum
concionum, quam ipsi usu & exercitatione confirmatam
preceptis Dialecticorum & Rhetorum augere poterunt.
Non noua fingo præcepta, sed communes Dialecticorum & Rhetorum regulas ad certam materiam
accommodo, & usum Doctorum hominum, quos concionantes audiui, præceptis astringo ut facilius sit imitatio,
quæ profecto parum erit firma nisi præceptis iuuuetur, quemadmodum supra in præfatione dictum est.

Genera

SECUNDVS.
GENERA CONCIONVM.

EST itaq; duplex concionandi genus. Vnum Didascalicon. Alterum pareneticum. Didascalicon quidem est simplicium locorum, eorumq; tum personarum, tum rerum & coniuictorum locoru Theosium & Hypothesium.

Paraneticum uero Triplex est. Suasorium, obiurgatorium & consolatorium. Potest autem hae diuersitas Concionum probari, Primum à diuersitate auditorum, quibus concio accommodabitur. Nam aut rudes sunt prorsus & sunt docendi, quo primum genus pertinet, aut non sunt rudes, sed uel pusillanimes & sunt consolationibus erigendi, uel pigri & sunt stimulis incitandi, uel sunt contemptores, & sunt minis castigandi. Ad hos quadruplices auditores omnes conciones Christi diriguntur, Alias enim docet ignaros cupientes discere, alias consolatur & erigit pusillanimes, Nunc tardiores inhortatur, interdum prophanos minis terreat. Exempla passim in Euangelica historia obuia sunt. Deinde idem comprobatur ab usu scripturae Sanctae. Nam 2. Timo: 3. sic scribit Paulus: Omnis scriptura diuinitus inspirata & utilis ad doctrinam, ad redargutionem ad correctionem, ad institutionem, quae est in iusticia, ut integer sit Dei homo ad omne

LIBER

opus bonum apparatus. Hic quadruplex usus scripturæ indicatur, idque quatuor uocibus quæ sunt: ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ, ΕΛΕΓΧΟΣ, ΕΠΑΝΟΡΘΩΣΙΣ, ΓΑΙΔΕΙΑ. Didascalica primo genere nempe Didascalico tractanda est. ΕΛΕΓΧΩΣ obiurgationem habet. ΕΠΑΝΟΡΘΩΣΙΣ est cum lapsus erigitur & stabilitur, quod consolationibus fieri manifestum est. ΓΑΙΔΕΙΑ puerorum est institutio, cuius potissima pars ad recta & honesta suadere, & ab iniquis & turpibus dissuadere. Conuenit itaq; nostra distinctio cum auditorum uarietate, Christi exemplo & Pauli traditione. Verum quoniam auditores in publicis coetibus mixti sunt, fit ut Prophetæ, Christus, Apostoli, atq; adeo omnes pij ministri uerbi plerumq; ex doctrina extruant consolationes, Suasiones & obiurgationes, quas uis doctrine quasi adiunctas habet, quemadmodum superius dixi fieri in Prophetarum & Apostolorum scriptis, quorum exempla pios ministros decet sequi in formandis concionibus. Nec ideo nostra distinctio est improbanda, ut quæ ad rerum tradendarum naturam pertinet, docetq; quæ sit ratio obseruanda in concionibus formandis, tametsi interdum ea quæ nominavi tanquam accessoria digressionis schemate accommodantur, quod qui non obseruant, nec poterunt suas recte formare, nec aliorum conciones iudicare, memoriaq;

SECUNDVS.

moriaq; tenere. Quare concionum genera distinguantur, & que adduntur recte extruantur.

DE GENERE
DIDASCALICO.

Didascalica concio est cuius finis est ignorantem docere auditorem. In hoc concionis genere pius concionator totos nervos intendet, ut ipse prius rem docendam exacte cognitam habeat, Deinde ut eiusdem plenam Oeconomiam formet apud sese, tum eam explicet plana & populari oratione, habita ratione non suae laudis ob eloquentiam, sed potius gloriae Dei promouendae, & captus presentium auditorum, quod si fecerit sperare potest ut auditor non amplius fluctuet opinionibus, sed doctrinae uerae & perspicuae acquiescat.

Quoniam autem Didascalica concio duplex est, quemadmodum supra in diuisione admonui, nimirum simplex siue simplicium locorum, & coniuncta siue coniuictorum locorum, postulat docendi ratio, ut primo loco de Didascalica simplici dicatur. Sed quoniam Didascalica simplici nunc personae, nunc res tractantur, de personarum tractatione primum dicendum uideatur.

DE DIDASCALICA SIMPLICI PERSONARVM.

L 4

Duplex

LIBER

Dvplex est personarum tractatio, una paradigmatica seu exemplaris, Altera epidictica seu demonstratiua. Nam si factum aliquod personae proponitur paradigma est, at si tota persona describitur **ΕΠΙΔΕΙΞΙΣ** & demonstratio personae existit.

DE PARADIGMATICA TRACTATIONE PERSONARVM.

Cum itaque proponitur persona aliqua ex sacris Historijs, cuius tota uita non describitur, sed factum personae aliquod producitur, idq; uel doctrinae, uel imitationis, uel admonitionis gratia, paradigmatica erit tractatio. Hoc modo Paulus Romanis & Galatis proponit Abrahamum. Hoc modo Epistola ad Hebraeos Cap: ii. magnum Prophetarum ac Regum cathalogum recensuit, Abrahami facti fidei doctrina & natura docetur, imitatio commendatur, uocationis exercitia firmantur, & uerae pietatis fructus & opera. Pœnitentia Manassis, docet lapsos recipi, imitationis causa utiliter proponitur, admonet de misericordia Dei tam immanẽ Ecclesie persecutorem ac tam impurum idololatram, ex mera sua bonitate in gratiam recipientis. Verum hic occurrendum est ijs, qui sepe Sanctorum exemplis abutuntur. Sunt enim qui scelera sanctorum imitari
malunt

mal
dunt
et ex
facti
respo
reuo
intr
sonal
minet
gno
Mori
lia fac
nere t
obedi
quiri
notur
err
bus pr
uixit
peteri
gis a
luctu
Prop
Poet
rum

SECUNDVS.

malunt quam uirtutes, & se sanctorum exemplis defendunt. Sunt etiam qui ex factis sanctorum personalibus & extra ordinarijs mandatis, male extruunt speciem facti, & tanquam legem uniuersalem commendant. Illi responsione digni non sunt. Hij admonitione in uiam reuocandi erunt. Tenere enim eos oportet discrimen, inter mandata seu precepta pietatis communia & personalia, quæ tantum uel unum populum, uel unum hominem attingunt. Hebrei iussi sunt ut spoliarent Aegyptios. Abraham ex mandato Dei filium in monte Moria, mactare in holocaustum parat. Hæc personalia facta in specie non accommodanda erant, sed in genere tantum. Nam ab utroque exemplo discenda est obedientia erga Deum, in ijs quæ à nobis suo uerbo requirit. In hac quoque personarum exemplari tractatione notum est Papistas & præcipue Monachos periculose errasse, qui nescio quos fictitios sanctulos in concionibus proposuerunt, eosque per totam uitam adeo inculpate uixisse finxerunt, quod nunquam uel in minimo impegerint. Huiusmodi ficta personarum descriptio, magis ad desperationem quam ædificationem conscientie luctantis cum magnitudine peccati & ire Dei facit. Proponantur igitur uera exempla, ficta relinquuntur Poetis, & non ab ijs tractentur, qui æconomii mysteriorum Dei à D. Paulo appellantur. Sacra scriptura &

L 5 uere

LIBER

uera historia suppeditet exempla, qualia sunt Abraham, Iob, Ioseph, Manasse, Magdalene, Latronis conuersi & similia. Ex huiusmodi enim non solum docere possumus auditores ueram pietatem, uerumetiam formam recte uiuendi iuxta uocationis rationem. Meminerit itaque pius Ecclesiastes exempla utilia pietati proferre, & non ea que ad desperationem facere uidentur. Nunc tempus est ut que dicta sunt claro paradigmatate declaremus. Et quia nullum Abrahami exemplo illustrius esse potest, illud examinandum proponam.

Paulus inquit: Credidit Abraham Deo, & imputatum est illi ad iusticiam. Hic Paulus exemplum Abraham potissimum doctrine gratia producit, & inde eruit non solum firmam iusticie doctrinam, uerumetiam naturam fidei, & qualis uite sanctimonia credentis persone esse debeat, extruit. Ad hunc modum discamus ex imitatione Pauli duo obseruare in exemplis, factum uidelicet in se, deinde circumstantias persone & facti. Factum in se docet iusticiam ueram fide in promissiones Dei constare. Circumstantie persone & facti de plurimis rebus admonent. Primum quod circumcisio non necessario requiratur ad iustificationem. Est enim Abraham ante circumcisionem iustificatus, sed postea addita est circumcisio tanquam sigillum iusticie, que est ex fide. Secundo professio uite Abraham ante
iusticia

SECUNDVS.

*iustificationem, testatur eum nullis meritis proprijs aut
 preparantibus operibus à Deo receptum, sed sola boni-
 tate Dei. Tertio quod iusticia fidei ad omnes pro-
 miscue pertineat, hoc Abrahamico exemplo indicatur.
 Est enim fide iustificatus Abraham antequam ullis notis
 externis discreti sunt homines. Ex hac circumstantia
 Prophetæ haud dubie conciones de uocatione Gentium
 extruxerunt. Quarto quod ritus Mosaici non requi-
 rantur à iustificandis, Vt enim sine illis Abraham est
 iustificatus, ita qui eius exemplo iustificabuntur, eos
 non requirant ad iusticiæ complementum. Quinto
 quod sine lege morali & operibus in Decalogo præcep-
 tis contingat iustificatio. Nam si Abraham exemplo iu-
 stificamur, & is fuit iustificatus annis multis id est
 430. ante legem, profecto fieri non potest, ut ex lege sit
 iusticia. Verum si quis obijcit legem moralem fuisse
 perpetuò, eaq; non caruisse Abrahamum, responsio faci-
 cilis est. Nulla enim merces debetur operibus, nisi ex
 pacto Dei. Nam opera non sunt intrinseca dignitate
 meritoria, sed acceptatione Dei, & ratione pacti, fir-
 ma stat igitur consequentia Pauli: Abraham iustificatus
 est fide promissionis, ante editum pactum de operibus, ni-
 mirum qui fecerit ea homo uiuet in eis, Ergo fide & non
 operibus est iustificatus. Sexto, quod uera & iustificans
 fides sit certa ΓΛΗΡΟΦΟΡΙΑ, quæ non rationis
 argus*

LIBER

argumentis succumbit, sed certo statuit eum qui promissis sit mentiri non posse, ut tota rerum natura reclamare uideatur, & quod fides habeat adiuncta bona opera & obedientiam erga Deum, quodque nihil charius Christiano esse debeat, quam diuine uoluntati obtemperare. Atque ita Prophete, pij Reges, Apostoli, atque adeo omnes pij post Abraham, primum ab exemplo didicerunt ueram iustificandi rationem, deinde ex circumstantijs personae & facti, de rebus grauissimis admoniti sunt. Hoc pacto pius concionator exemplo Pauli applicet & alia exempla, tum in se tum in circumstantiarum uarietate, & semper in accommodatione meminerit respiciendum esse ad fidei analogiam.

DE EPIDICTICA PERSONARVM TRACTATIONE.

Epidictica personarum tractatio totam uitam, adeoque omnes uitae partes personae alicuius pertractat, idque eo ordine, quo loci personarum in Erotematis Philippi recitantur. Est enim is ordo non solum naturalis, uerum etiam dicenti & audienti commodus. Verum hoc in primis obseruandum est in Epidictica personarum tractatione, quod illa membra potissimum exornanda sunt, ex quibus tria illa supra commemoranda sunt.

rati.

SECUNDVS.

cati, Doctrina, Imitatio & Admonitio, peti possunt.

Nam Paulus Rom: 15. de hoc accommodationis modo admonet, cum inquit: *Quaecunq; scripta sunt in nostra doctrina scripta sunt &c.* Debent itaque huiusmodi membra ad totum Ecclesie corpus accommodari, quod fit ubi Hypothesin ad thesin recte transferimus. Ut si Baptiste uita esset ΕΠΙΔΕΙΚΤΙΚΩΣ tractanda, sequendus esset ordo naturalis, dicendumq; esset de parentibus, de conceptione, de natiuitate, de educatione, de uocatione, de officio, de testimonio Christi, de morte & ijs quae circa mortem & post mortem contigerunt.

In membro de parentibus haec insunt, quod preces piorum assidue tandem exaudiantur, quod afflicti credentes consequantur ad extremum consolationem, quod Deus approbet matrimonium sacerdotum. In membro de conceptione, primum offert se officium Angelorum, quod sint legati Dei & ministri Ecclesie. Deinde quod sit memor Deus suarum promissionum. Tum quod Dei actio non impediatur impedimentis naturalibus, hoc est naturae sterilitate & defectu. Deinde quia Ioannes adhuc in utero matris agnouerit Christum, docet quod pueri recipiantur à Deo, & quod à pueris agnosci & coli uelit Deus. In membro de natiuitate gratitudo erga Deum pro acceptis beneficijs commendat

LIBER

mendatur. Piorum officium mutuuum ostenditur, quod
 gratulari debeant ijs quibus benedictio Dei contingat.
 Denique quod pij debeant suos pueros Deo adferre seu
 commendare. Deinde uite austeritas nobis non Mo-
 nasticen, sed sobrietatem & obedientiam erga Deum
 commendat. Posthæc in officio ipsius & circumstan-
 tijs personæ & officij non solum doctrina, sed etiam
 consolatio, constantia in officio, confessio, crux, amor
 ueritatis, atq; innumerae aliæ uirtutes pijs commenda-
 tur. Consolatio est quod digito saluatorem monst-
 uerit. Constantia, quod Herodis minas & Phariseo-
 rum contemnens, Euangelium intrepide docuerit. Con-
 fessio, quod se uocem clamantis in deserto fassus sit.
 Crux, quod propter uocationem non solum uagatus sit
 sine certis sedibus, sed mortem quoque adire non dubi-
 tauerit. Hæc omnia quæ sic eruuntur ex personæ &
 officij circumstantijs, primum pijs ministris uerbi do-
 ctrinæ, imitationis & admonitionis gratia proponan-
 tur. Deinde in genere uniuersæ Ecclesiæ, quantum ad
 communia pietatis officia pertinet. Personalia enim
facta non in specie sed in genere accommodanda sunt,
quemadmodum supra admonui.

Est & alia forma tractandi exempla, nimirum
 cum non habeatur ratio ordinis, temporum, sed tantum
 uirtutum & uitiorum genera recitantur & illustrantur;
sed

SECUNDVS.

sed hæc forma paradigmati subiicienda est. Atque hæc de duplici paradigmatica & Epidictica personarum tractatione dicta sufficiant. Ratio autem eruendi locos, per quos exempla accommodantur Ecclesie, postea ubi de locis communibus inueniendis tractabitur, exponenda est, hic sufficit Methodum monstrasse, & paucis exemplis Methodi usum ostendisse.

Epist.

DE DIDASCALICA SIMPLICI RERVM.

Didascalica simplex rerum (hoc est ut usitate uocant locorum simplicium) est cum de una re simplici docendus est auditor, ut de Deo, peccato, gratia, de iusticia Christiana &c. Hæc forma subtiliorem tractandi rationem requirit, & maiori artificio indiget. Quanquam autem hæc Methodus expositione propriè constat, quemadmodum coniuuncta argumentatione, tamen membra huius formæ argumentatione confirmabuntur. Itaque præsentis formæ instrumentum propriè quidem est expositio. Argumentatio uero adhibetur fulciendis expositionis partibus. Præterea & hoc obseruandum est, quod triplex in hac forma soleat adhiberi expositio, nimirum Dialectica, Synthetica & Analytica, Nam alias alia ratio commodior est.

De

LIBER
DE DIDASCALICÀ
SIMPLICI RERVM
DIAERETICA.

TAmetsi Diæreticus ordo (cuius membra potissima sunt definitio & diuisio) tractandi res simplices, & à Philippo in Methodo Didascalica simplici, & ab alijs Dialecticis diligenter indicatur: tamen opere præcium esse iudico hoc loco tractandi rationem præscribere, quæ commoda futura est nouitijs concionatoribus. Primum itaque summa capita proponam. Deinde translationis Methodum subijciam.

Sunt igitur hæc capita.

- 1 Definitio.
- 2 Diuisio seu partitio.
- 3 Causæ.
- 4 Effectus.
- 5 Vsus & abusus.
- 6 Antitheses.

DE DEFINITIONE.

Definitionum aliæ nostræ sunt, aliæ aduersariorum. Illas ut ueras exponemus, probabimus, comprobabimus & colligemus. Has ut falsas confutabimus. In utroque genere est peculiaris Methodus, sed de priori prius dicendum est.

Definis

SECVNDVS.

Definitio itaque quam pius concionator, & uer-
ram & immotam statuet, quatuor habebit partes in tras-
latione, expositionem, Rationem, comprobationem &
complexionem.

Expositio est oratio, per quam exponimus nos-
tram de re aliqua definitionem clavis & perspicuis
uerbis.

Est autem definitio Theologica duplex contra-
cta & copiosa. Illa genere & differentia contenta est.
Hæc causas, adiuncta, propria, & circumstantias in-
terdum, generi & differentie accommodat. Ratio est
definitionis probatio. Comprobatio, est per quam con-
firmamus seu declaramus rationem siue exemplis, siue
alijs declarandi modis. Complexio est breuis exposi-
tionis, Rationis & Comprobationis Comprehensio.
Porro quod dictum est de Ratione & Comprobatione,
ita intelligi uelim, quod non simplex ratio, neque sine
plex comprobatio, sed & rationes & comprobationes
plures adhiberi possint, prout commodum auditorio-
bus, & rei tradende utile esse uideatur. Deinde & hoc
obseruandum est, quod definitio copiosa confirmanda
Analysi prius resoluenda sit in propositiones, inter-
dum etiam in terminos. Deinde rursus paulatim con-
iungende sunt partes per Synthesin, & ostendenda de-
finitionis necessitas. Atq; hæc omnia rationi definitionis

M subij.

LIBER

subijcienda sunt. Nunc exemplo uno atque altero precepta illustremus, ac sumamus primum definiendum matrimonium. Matrimonium itaq; est uiri & mulieris legitima coniunctio (hæc definitionis expositio est, sequitur ratio) scriptum est enim: Quamobrem relinquet homo patrem et matrem, & adheret uxori suæ (sequitur Comprobatio) Si hæc uerba rite examinentur in ipsis inueniemus quæ posuimus in definitione. Primum enim testantur coniunctionem debere esse, quæ legitima est, cum sit iuxta uerbum Dei, & uoluntatem Dei. Deinde cum dicit: Erunt duo in carne una, unius uiri & unius uxoris uult copulam, non unius uiri, & multarum uxoribus, neque unius uxoris & multorum uirorum, quemadmodum & primum coniugium Adams & Eux testatur. (Sequitur Complexio) Cum itaq; Deus sua lege preceperit ut legitime copulentur personæ, ut sint non plures personæ in matrimonio quam duæ, relinquitur matrimonium esse legitimam uiri ac mulieris coniunctionem. Ex hoc exemplo utcumq; intelligi potest tractatio definitionis simplicis, quam si ad Dialecticas leges & normas reuocare uelis, Prima pars questio dicitur, altera ratio, Tertia rationis confirmatio siue AEtologia, Quarta Conclusio, in qua Hypothesis forma ipsa ratio cum questione repetitur. Verorum membrorum appellationes, quas superius recitauimus,

tractas

tract
 fact
 quod
 gelium
 lati, m
 ne leg
 rum,
 prop
 Dei p
 gelio
 Analy
 ma est
 Secun
 pecca
 procl
 atri
 bus in
 uictima
 dicent
 exite
 conf
 tionis
 tā. Pe
 scoda

SECUNDVS.

tractationi populari seruiunt magis, ut quæ intellectus
faciliores sunt.

Addamus etiam exemplum copiosæ definitionis,
quod fusius explicemus, ac sumamus definiendū Euangelium. Euangelium itaq; est doctrina diuinitus reuelata, in qua annunciatur liberatio à peccato, maledictione legis & ira Dei, & proclamatur remissio peccatorum, salus & uita æterna, credentibus in filium Dei propter eiusdem uictimam, ut bonitas & misericordia Dei prædicentur, utq; liberati per filium, fructus Euangelio dignos edāt. Hactenus expositio definitionis, quæ Analysi resoluenda est in has propositiones, quarū prima est, quod Euangeliū sit doctrina diuinitus reuelata. 2
Secunda, quod Euangelium annunciet liberationem à peccato, maledictione legis, ira Dei &c. Tertia, quod 3
proclamet remissionem peccatorum, salutem & uitam æternā. 4
Quarta, quod hæc beneficia contingat credentibus in Christū. 5
Quinta, quod Euangelij uis resideat in uictima Christi. 6
Sexta, quod ex Euangelio Deus sit prædicandus. 7
Septima, quod homo gratitudinem suam Deo exhibere debeat, piè uiuendo. Has propositiones ordine confirmare oportet. Sequitur ergo ratio primæ propositionis. Euangeliū enim esse doctrinam diuinitus reuelatā. Paulus clare docet, uocans Euangeliū mysterium absconditū à seculis. Comprobatio. Quibus uerbis aperte

M 2 docet

LIBER

docet ex humana ratione non pendere Euangelium.
Nam si ratio ullo pacto potuisset hanc doctrinam perspicere suo acumine, nequaquam mysterium absconditum à seculis dicendum esset (Ratio secundæ propositionis) Deinde annunciari in Euangelio liberationem à peccato, à maledictione legis & ira Dei, multa testimonia docent Prophetica & Apostolica. Daniel aperte dicit Christum ablaturum peccatum. Paulus maledictionem legis per Christi aduentum abolitam docet. Pater clamat de coelo se per filium placatum (Comprobatio) hoc uerum esse experti sunt omnes pii, testimonium habentes spiritus sancti, per quem clamant Abba pater, quod profecto non facerent, nisi certo statuerent ablatum peccatum, maledictionem legis abolitam, iram Dei placatam: Ratio tertie propositionis, proclamari porrò in Euangelio remissionem peccatorum, salutem & uitam æternam, testantur hæc testimonia, Ipse Dominus dicit sic scriptum esse, quod oportet predicari in ipsius nomine pœnitentiam & remissionem peccatorum, incipiente prædicatione à Hierusalem. Marci ultimo promittitur salus credentibus. Similiter Rom: 10. Præterea Dominus ipse uitam æternam promittit in se credentibus. Quid multis? Vniuersa scriptura sacra remissionem peccatorum, salutem & uitam æternam pollicetur populo Euangelium amplectenti (comprobatio)
fieri

*fieri
 ne leg
 ram q
 da, S
 mundi
 tione
 turgu
 Qui
 nam
 rum
 sine cy
 firma
 est qu
 to)
 in C
 hic
 tio q
 enim
 pro n
 peccat
 loco
 an
 com
 hui
 pax*

SECUNDVS.

fieri enim non possit quin (sublata ira Dei maledictione legis ac peccato) salus, iusticia & uita sit parta. Verum quia hæc non contingunt omnibus (Cain enim, Iudas, Saul & multi alij perierunt, & hodie magna pars mundi, pro dolor, ruit in æternum exitium) in definitione additum est quarto loco, quod hæc beneficia contingant credentibus (Ratio) Clare enim dicit Dominus: Qui credit in me non peribit, sed habebit uitam æternam (Comprobatio) Et ne quis hoc ex conditione operum pendere existimet, Paulus hominem iustificari fide sine operibus scribit, & prolixis disputationibus confirmat ad Rom: & Galat: Porro quinto loco additum est quod Euangelij uis in Christi uictima resideat (Ratio) Sic enim Paulus inquit: per redemptionem quæ est in Christo Iesu (Comprobatio) Vox etenim qua Paulus hic utitur est ΑΡΟΛΥΤΡΩΣΙΣ, hoc est redemptio quæ fit dato precio pro capitis pœna, ΛΥΤΡΟΝ enim proprie precium liberationis est, Tale precium pro nobis soluit Christus, quando factus est pro nobis peccatum, ut nos fieremus iusticia Dei. Præterea sexto loco adiectum est, Deum predicandum esse propter suam bonitatem & misericordiam (Ratio) Id quod satis conuincit Angelorum cohors, canens nato Domino hunc hymnum Deo: Gloria in excelsis Deo, & in terra pax, hominibus ΕΥΔΟΚΙΑ (Comprobatio) Hæc

M 3 namq;

LIBER

namq; ideo factum existimemus esse, ut omnes qui hunc Christum agnoscunt, discant Angelorum exemplo bonitatem & misericordiam Dei predicare, praesertim cum ipsa natura clamitet gratitudinem reddendam esse bene meritis. Postremo loco additur de fructibus, quos edere debent liberati per Euangelium (Ratio) quod confirmatur testimonio Pauli dicentis, nos in Christo Ihesu creatos ad bona opera, in quibus nos ambulare uult Dominus. (Comprobatio) Quomodo enim conuenirent ista, nos liberatos a peccato, & tamen facere desideria peccati, Cum Paulus dicat, apparuisse gratiam Dei salutarem omnibus hominibus, ut abnegata impietate & humanis desiderijs, sobriè & piè & iustè uiuamus &c. (Complexio) Cum igitur firmis demonstrauimus rationibus per Euangelium tolli peccatum, maledictionem legis, & iram Dei, & succedere in horum locum iusticiam, salutem & uitam propter Christum, dum in ipsum credimus, & quod uelit nos Deus propter hoc beneficium suam bonitatem predicare, ac uita tota gratitudinem ostendere, sequitur quod antea proposuimus, Euangelium esse doctrinam diuinitus reuelatam, in qua annuntiatur &c. Atq; in hunc modum, tractata nostra definitione, si sunt qui aliter sentiunt, confutandi sunt Methodo confutatoria, quae constat propositione, sublatione, opposita propositione, & solutione.

Propoa

Subl
 propo
 firma
 plo ill
 Papi
 quita
 uindi
 do &
 fruct
 (uao)
 Chri
 fide
 clar
 fruct
 firm
 per
 rhode
 bus, t
 maner
 spicu
 Σ II
 & si
 dum
 dum

SECUNDVS.

Propositio hoc loco est sublationis pollicitatio.
Sublatio, est ipsa aduersariorum propositio. Opposita
propositio, est solutionis pollicitatio. Solutio, est con-
firmatio oppositæ propositionis. Sed res breui exem-
plo illustretur, Nec me clam est quod aduersarij nostri
Papistæ garrunt (hæc confutationis propositio est, se-
quitur Sublatio) Euangelium esse nouam legem de non
uindicando, de abijciendis facultatibus, de non iuran-
do &c. (Sequitur opposita propositio) Verum id quam
friuolum sit, non est difficile ostendere. (Sequitur So-
lutio) Id enim quod asserunt ex diametro pugnat cum
Christi sacrificio, adeoq; cum uniuersa scriptura, quæ
fide nos consequi Euangelij beneficia clamitat. An non
clara sunt uerba Pauli? Si iusticia est ex lege, Christus
frustra mortuus est. Hæc oppositæ propositionis con-
firmatio, ex locis confirmatorijs, hoc est Dialecticis
petenda est, de qua re dicam in coniuncta locorum Me-
thodo. Verum quid generaliter tum in confirmationi-
bus, tum in confutationibus obseruandum sit, hic ad-
monendi sunt Studiosi. Primum itaq; postquam per-
spicuis argumentis confirmaueris ANTIPPOTA
ΣΙΝ, ordine aduersariorum argumenta diluenda sunt,
& si res ita patitur, omnium primum genus sumen-
dum est, & postea ad specialia argumenta descenden-
dum, ut in presenti causa. Primum confutandum est

LIBER

Euangelium esse legem, Deinde non esse legem de uinis dictae prohibitione, de abiectione facultatum, de non iurando &c.

Præterea & hoc cum in confirmatione nostræ sententiæ, tum in confutatione aduersæ partis diligenter spectandum est, ut præocupes ea quæ uel prudentia carnis, uel aduersaria pars obijcere possit contra ea quæ dicis, & ea confutes. Hoc Paulo usitatissimum fuisse apparet in ipsius scriptis. Quemadmodum in proposita confutatione sententiæ Papiistarum, quod Euangelium sit noua lex. Caro ingrata Deo inde arma arripit, contra doctrinam operû & infert hoc pacto. Si Euangelium liberat nos sine operibus nostris cur igitur bene operemur? Hæc obiectio per occupationem tollenda est, Atq; ita in omnibus partibus concionis spectabit fides Ecclesiastes quid contra dici possit. Sed præcepta copiosæ confutationis & confirmationis infra tradenda sunt.

DE DIVISIONE ET PARTITIONE.

Hoc Methodi membrum commode in hunc modû tractari potest. Si primum exponas tuam diuisionem seu partitionem. Secundo probes. Tertio Comprobes. Quarto colligas rursus. Exemplum diuisionis sit hoc. *Audiuimus quid sit lex, sequitur ut quos
tuplex*

SECUNDVS.

tuplex sit dicatur (huiusmodi enim transitionis formula utendum est cum de uno in aliud descenditur) Est autem lex Dei Triplex, Moralis, Ceremonialis, & Iudicialis. Hæc expositio fuit (Ratio) Omnis enim lex Dei aut mores format, aut ritus commendat, aut iudicia exercet (Comprobatio) His enim rite hominis uita conseruatur & gubernatur. In ciuili enim uita, iudicys opus est, in Ecclesie cœtu Ceremonie sunt necessarie, religionem animi erga Deum, & pietatem erga homines (in spiritali Dei regno) morum præceptis constare manifestum est (collectio) firmum est igitur quod proposuimus, legem Dei esse triplicem, moralem, Ceremonialem, iudicialem, præsertim cum his tribus uitæ reetæ gubernatio constet, siue uitam communem spectes, siue Ecclesiam, siue spirituale Dei regnum. Hæc diuisionis membra si obscura sunt definitionibus & subdiuisionibus explicentur, ac rationibus & exemplis illustrentur. Verum si aduersarius aliam diuisionem, eamq; falsam obtrudit, confutationis Methodo euertenda est. Exemplo non opus est in re aperta. Porro partitio eadem ratione instituenda est, ut pœnitentiæ partes sunt Contritio, fides & studium recte formandi uitam (Ratio) peccati enim nos pœnitere oportet. Et quia hæc contritio nihil prodest, nisi accedat fides in Christum, necessario & hæc additur, & quia neutrum horum

LIBER

Verum est, nisi sequatur studium recte & pie uiuendi, necessario cum superioribus coniungitur bonum propositum (Comprobatio) Nam uidemus & scripturam & exempla hæc tria coniungere. David lapsus dolet se peccasse, confugit per fidem ad misericordiam, & reliquam uitam quanta potuit diligentia innocentem conseruauit. Hæc partitionis membra si definitionibus & diuisionibus, & earum rationibus diffunduntur, magna orationis & utilis copia exurget.

DE CAUSIS.

Iam rei causas addere oportet prorsus naturali ordine, & per sciunctionem excludendæ sunt quæ putantur rei causæ & non sunt. Singulis causarum generibus suæ rationes ex uerbo domini adiiciendæ sunt. Causæ coniunctæ concurrunt in suis actionibus, & stant mutuis auxilijs, singulæq; proprium quiddam habent in actionibus. Quare causarum ordines diligenter considerandi sunt, ne fiat causarum confusio, unde postea magnæ tenebræ exoriuntur. Deinde & hoc obseruandum est, cum aliquid precipitur aut prohibetur, omnes coordinatas causas præcipi aut prohiberi. Ut cum sanctificationis nominis Dei precipitur, quæ fieri nequit sine fide, & hæc non sine noticia Dei contingit, quæ noticia Dei sine prædicatione uerbi Dei esse non potest. Ergo
cum

SECUNDVS.

cum iubemur petere sanctificationem nominis Dei hæc ordine petimus, prædicationem uerbi, noticiam Dei, fidem, & ipsam nominis Dei sanctificationem. Nunc breuiter exemplum subiiciam. Ut pœnitentiæ causæ sunt non hominis liberum arbitrium. Hæc seiunctio est. Sed primum uerbum Dei, Deinde spiritus sanctus, qui intus arguit peccatum, & excitat odium peccati in corde hominis, Tum uoluntas motui diuino & uerbo non repugnans. Fines sunt gloria Dei & salus pœnitentis. Hæ sunt coniunctæ causæ, & stant mutuis auxilijs in suis actionibus, & facile apparet singulas quidam proprium habere in suo ordine ad effectum. Porro quomodo hæc sint explicanda definitionibus & confirmanda testimonijs, ex superioribus præceptis intelligitur.

DE EFFECTV.

Effectus exponantur, probentur, comprobentur & colligantur, & qui falso rei tribuuntur, confutationis Methodo euertantur, ut si quis dicat, contritionem mereri remissionem peccatorum, Confutandus est eodem modo, quem supra indicaui.

DE VSV ET ABVS V.

LIBER

SI fuit res in abusu, confutetur abusus confutationis Methodo. Deinde uerus usus exponatur, probetur & comprobetur.

DE ANTITHESISIBVS.

Antitheses non certum locum habent, neque in hac Methodo, neque in alijs, sed passim interserende sunt illustrationis & amplificationis gratia. Putant enim Rhetores nihil magis facere ad perspicuitatem, quam Antithesim seu contrariorum collationem.

DE DIDASCALICA SIMPLICI SYNTHETICA.

Expositio Synthetica est quando exordimur ab ijs que antegressa sunt rem, & paulatim per gradus componimus ea & cumulamus donec omnia illa collecta uidentur, que ad rei naturam excutiendam sufficiunt. Ut si de pace quam cum Deo habemus per fidem, dicendum esset, hæc KATA ΣΥΝΘΕΣΙΝ exponi possent. Primum que offensa. 2. Offense partes. 3. Mediator. 4. Compensatio iniurie & damni, seu satisfactio. 5. Reconciliatio. 6. Pactum reconciliationis. 7. Pacis declaratio seu promulgatio. 8. Fructus pacis. Hæc si sigillatim confirmarentur, Comprobarentur & illustrarentur testimonijs & exemplis copiosa
emer

SECUNDVS.

emergeret oratio. Hoc pacto ΣΥΝΘΕΣΙΣ sequitur ordinem nature & omnes quæ præcedunt natura questiones, inuestigat, exponit, probat, comprobat, Antithesibus, exemplis, similibus & dissimilibus illustrat. Porro & hoc obseruandum est, quod copiosæ definitiones hac Methodo extruantur.

DE DIDASDALICA SIMPLICI ANALYTICA.

Alytica expositio est quando à toto uel fine exordimur, & deinde partes & ea quæ ad finem requiruntur inuestigamus, ordine planè superiori contrario, ut si de oratione dicendum esset, hac Methodo primum quid esset inuocatio (habet enim definitio totius rationem) & quis eius finis exponendum. Deinde quæ ad orationem tanquam necessaria membra pertinent enumerandum esset, ut sunt affectus mentis, Cause cur orandum, quis orandus, per quem & quid orandū, quæ memoriæ gratia complecti soleo hoc uersiculo.

Affectus, cause, quis, per quem, quidq; petendum. Postremo addi possunt circumstantiæ indifferentes, ut orationis circumstantiæ indifferentes sunt, Locus, tempus, gestus. Hac profecto si scripturis & exemplis probentur & illustrentur, magna & utilis orationis copia nascetur.

Porro

LIBER

Porro quæ hæcenus dicta sunt de simplici rerū seu locorum tractatione, ita intelligantur oportet, quod sic fieri debeant omnia iuxta diuersarum Methodorum simplicium quæstionum rationem artificiosam. Verum quoniam uarietas exercitatos delectat, interdum harū Methodorum leges ad amussim non sequuntur concionatores docti, sed auditores quasi in consilium adhibent, & ea deligunt ex magna copia, quæ presentibus auditoribus quam utilissima cognitu fore arbitrantur. Atque hanc tractandi rationem nonnulli Methodum prudentiæ appellant, quæ circumstantias auditorum presentium & rerum pondera metitur. Vt si quis de lege Dei esset dicturus, hic primum auditores contempleretur, deinde rei pondus consideraret, Tum facile ad pauca capita captu facilia reuocaret tractationem, & primum forte quid lex sit exponeret. Secundo an quisquam legi Dei satisfaciat, Tertio quis usus cum nequa satisfaciat, Quarto qualis legis abrogatio intelligenda sit. Similiter fieri potest in alijs quæstionibus simplicibus. Quamquam autem hæc ita sim, nouitijs tamen concionatoribus, qui nondum exercitati sunt, profuerit artis Methodum sequi quam exposui, idq; tum propter memoriam confirmandam, tum ut exercitati diu multumq; possint postea utrumq; genus sæliciter sequi.

Porro

P
sue sim
res iure
precedit
& grat
de grat
loci, ni
alteri i
loco ex

D
propo
fit pr
plena
tar.
lysis ea
propo
net, ac
tum p
prima
nomen
adhib

SECUNDVS.

Porro est & hoc admonendum, quod in locorum
sive simplicium, sive coniuictorum tractatione, si plu-
res sunt loci, obseruare oporteat, ut is locus, qui natura
præcedit, etiam tractatione præcedat. Ut si de peccato
& gratia esset habenda oratio, de peccato prius quam
de gratia dicendum esset, Sed si prorsus discreti sunt
loci, nihil refert, quo ordine eos explices nisi forte alter
alteri in confirmatione opem ferat, Tum enim is priori
loco explicandus est, quo explicatio iuuetur alter.

DE DIDASCALICA CONIUNCTA.

Didascalica Concio coniuicta, sive coniuictorum
locorum, est quando certi loci coniuicti, hoc est
propositiones, theses & Hypotheses tractantur quod
fit propriè Methodo confirmatoria & confutatoria,
plerumq; tamen accidit, ut mixta Methodus adhibeas-
tur. Nam si propositionis partes obscure sunt, Ana-
lysis eas retexet, & partes seorsim proponet. Diæresis
propositas partes explicabit, postea Synthesis compos-
net, ac Methodus confirmandi ac confutandi composi-
tum probabit, & quod cum eo pugnat confutabit. Ut si
prima precatio tractanda proponeretur: Sanctificetur
nomen tuum. Hic necessario primum Analysis esset
adhibenda, quæ in duas simplices partes retexeret hanc
propo

Porro

LIBER

propositionem, in nomen Dei & sanctificandi uerbum. Deinde Diereſis utramq; partem unam poſt alteram definitionibus & diuiſionibus explicaret, Tum Syntheſis ruruſus componeret partes. Hinc iam confirmatio & conſutatio tempeſtiue adhiberetur, Atq; hoc præceptum perpetuo ſequendum eſt, ubi partes propoſitionis explicatione indigent, alias minime. Præterea in parabolis Domini & alijs adhibenda eſt Analyſis, ut primum retextas partes proponas. Deinde caſdem per comparationem rei ad quam pertinet parabola accommodes. Tum extrues doctrinas & pareneses, ut in cræſtino Euangelio in parabola de ſemine partes parabolæ ſunt quinque: Seminor, Semen, Seminatior, Terra, Fructus. Seminor Deuſ: Semini uerbum Dei: Seminationi prædicatio uerbi: Terræ auditores uerbi: Fructui ſeminis, fructus uerbi comparentur. His explicatis extrues doctrinas & pareneses, Vt doctrine præſentis parabolæ ſunt: Prima ſollicitudo Dei de noſtra ſalute procuranda. Conſertur enim hic Dominuſ diligenti agricolæ. Secunda dignitas uerbi. Tertia dignitas miniſterij. Quarta quod nobis & diabolo imputandam ſit, ſi fructum non ſerat uerbum.

Porró pareneses ex fine parabolæ extruende ſunt. Sunt autem fineſ præſentis parabolæ, ut Dominuſ excitet auditores ad uerbi amorem, ut arguat negligenteſ,

*tes, ut con
 cimus ge
 demba re
 difficili,
 duo trad
 cos oſten
 pioſe &
 tota hæc
 DE
 N
 ficere e
 quid ue
 neat p
 ut mag
 perioſa
 ſepes an
 maior e
 men p
 nere,
 bunt,
 aliquo*

SECUNDVS.

tes, ut consoletur obedientes. Cæterum in huius concionis genere, adhuc maior concionatoris uis & prudentia requiritur. Quare ut in hac parte satis alioqui difficili, iuueni nonnihil nouitios concionatores, ordine duo tradam. Primum enim Methodum inueniendi locos ostendam. Deinde rationem indicabo, eosdem compositose & utiliter tractandi, in quibus duobus capitibus tota hæc facultas mihi consistere uidetur.

propo
sequitur

DE INVENTIONE LOCORVM COMMVNIVM.

NE quis, quod primum in buccam uenit, arripiat tanquam locum communem, quemadmodum illi facere consueuerunt, qui ex singulis fere uocibus aliquid uenantur, parum solliciti, siue ad negocium pertineat propositum, siue non, ut qui hoc solum quærunt ut magni architecti, & locorum communium non impropertiti fabri uideantur, opus est præceptis, intra quorum septa animus inquirentis contineatur. Et tametsi res maior est, quam ut paucis præceptis absolui possit: tamen prodest nouitijs communia quædam præcepta tenere, quæ sequi tutò & cum fructu eorum quos docent bunt, possunt.

Primum itaq; omnium lecto & intellecto textu aliquo, queratur textus occasio, summaria comprehensio

N

hensio

LIBER

hensio & finis seu usus quod quomodo fieri debeat in
Dialectico interpretandi genere superius declaratum
est. Deinde textus partes seu propositiones quaerantur.
Tum ex his iuxta sequentes regulas loci eruantur
communes, qui ad finem rei propositae facere videntur.

REGVLA PRIMA.

SI propositionis subiectum fuerit singularis terminus
Suius, loco eius ponito gradatim superiora hoc est
speciem primo loco. Deinde genus proximum, Tum
si uidebitur adhuc superius genus, & componantur
haec ordine cum propositionis praedicato. Psalmo 122.
In principio haec est propositio. Letor, inquit David,
cum mihi dicitur, in domum Domini eamus. Primum
facito Enallagen personae in hunc modum. David letatur
cum dicitur ei in domum Domini eamus. Hic iuxta
regulam, primum regis uocabulum. Deinde magistratus.
Tum hominis ponito. Hoc facto, coniungito
haec ordine cum praedicato, in hunc modum. Regum
est letari cum subditi consentiunt in religione. Magis-
tratus est letari quod habeant subditos, qui secum
consentiant in religione. Omnium hominum gaudium
esse debet, consentire in cultu Deo prestando. Ecce tot
theses haec prima & puerilis regula subministravit,
quarum ultima communissima est, & in plurimas Hypothes-

pothet
gula
subiecto
nde app
non debet
reprobat
alienum
omnes q
regum
ni smati
SE
Si in l
Sriur
alia, cog
sepeliam
historias
leprosum
Ethiopicus
Ethiopicus
uocant
collu
hu

SECUNDVS.

potheses diffundi potest, de quarum certitudine ex regula sequenti iudicandum est. Approbato exemplo in subiecto, approbatur res in genere. Cum igitur in Dauid approbatur hoc factum, res in genere improbari non debet, & contra. Reprobato exemplo in subiecto, reprobatatur res in genere, ut Ozias Rex Iuda inuadens alienum officium displicuit Deo, Ergo reges atq; adeo omnes qui aliena agunt Deo displicent, fuit enim non regum sed sacerdotum officium, offerre incensum Thymiamatis.

SECUNDA REGVLA.

SI in locum predicati substituantur gradatim superiora ut species proxima, postea genera alia atq; alia, copiosa emerget locorum inuentio. Hec regula sepius quidem in alijs rebus, sed semper in Christi historijs sequenda est. Vt Christus sanat Samaritanum leprosum inuocantem, Sed quia hic Samaritanus est Ethnicus, afflictus homo, collige hinc Christum iuuare Ethnicos afflictos & omnes homines, qui ipsum inuocant. Et quia ex Christi particularibus factis colligitur eiusdem officium in genere, licet in hunc modum locum extruere, quod Christi seu Messie officium sit iuuare miseros & afflictos se inuocantes.

N 2

Tertie

LIBER
TERTIA REGVLA.

SI in locum tum subiecti tum prædicati substituas per gradus species & genera, copia communium propositionum nascetur. Vt Dauid committens adulterium est expulsus regno. Ergo reges grauius delinquentes punientur, atque adeo omnes qui flagitiose uiuunt, supplicia aliquando debita luent. Colluuius impiorum hominum Canticlysmo absorpta est. Ergo flagitiosi aliquando pœnas daturi sunt.

QVARTA REGVLA.

ALiquando prodest ex concretis Abst. acta facere, ut mulier Cananea credens Matth: 15. in necessitate Christum accedit, inuocat, non patitur repulsam; sed magis instat, quemadmodum & Archisynagogus; qui credens secum totam domum conuertit ad Dominum. Hinc collige fidei proprietates, nimirum quod fides in necessitate constitutum hominem impellit ad Christum, ut eum inuocet, instare facit, ut impetret, augmentum dum tentatur, sumit, ac tandem gratissimos Deo fructus edit. Hæc regula ex loco coniugatorum uim habet. Sed quoniam quæ de fide recitauimus precipua sunt fidei momenta, ea in duos uersiculos inclusi, hoc pacto.
Vera fides Christum petit & rogat instat, ab ipso
Impetrat, & crescit fructificatq; simul.

Aliud

SECUNDVS.

Aliud exemplum. Beatus uir qui timet Domi-
num. Locus communis: Vera beatitudo consistit in ti-
more Domini. Huius regule usus est magnus non so-
lum in locorum inuentione, uerumetiam in definiendis
concretis. Nam quemadmodum Aristoteles & Rodol-
phus docent ex descriptione concretorum colliguntur
abstractorum definitiones. Ut si quid pietas sit uelis
definire, sume concretum pius in illustri exemplo. Ut
Abraham pius timet Deum, ueraq; fide & obedientia
illum colit. Ergo pietas est timor Dei, fides & obedi-
entia erga ipsum. Hac uia Aristoteles multarum uir-
tutum differentias inuestigauit, quam sibi non inutilem
fore facile animaduertent Studiosi Theologie.

QVINTA REGVLA.

Diligenter quæ rem prepositam antecedunt, quæ
cum eadem coniuncta sunt, & quæ eam necessa-
riò consequuntur spectanda erunt, atque in locos com-
munes includenda, ut Psal: 2. Beati omnes qui confi-
dunt in eo. Primum hic ex antecedentibus sequitur, si-
ne Christo neminem beatum esse. Nam si tum demum
fiunt beati quando in Christo confidunt, sine hac fidu-
cia miseri sunt omnes mortales. Hic locus etiam á con-
trario sensu concluditur hoc modo. Omnes confiden-
tes in Christo sunt beati, Ergo omnes non confidentes
in

N 3 in

LIBER

in eo non sunt beati, Si non beati certè miseri sunt. Vides ut hic locus suppeditat occasionem de miseria humani generis differendi. Secundus locus est ex adiunctis, qui secundum quartam regulam extruitur, uidelicet quod uera foelicitas & beatitudo sita sit in fiducia Christi. Tertius locus, quod uniuersale sit beneficium. Generalis enim propositio ad nullam gentem aut hominem restricta, sed omnibus offertur beneficium, qui confidere in ipso non recusant. Quartus locus, quod fiducia in Christum sit modus, per quem beneficiorum Christi redduntur homines participes. Quintus, ex hoc loco sequitur locus de Christi diuinitate. Nam si fiducia in solo Deo reponenda est, & beatus pronunciat qui confidit in Christo, sequitur profecto Christum uerum Deum esse.

SEXTA REGVLA.

CAusarum & effectuum necessaria consecutio non est negligenda. Nam si causa ponitur effectus concluditur potentia, ut in simbolo dum agnoscimus deum omnipotentem, fides inde cruit duplicem effectum, Vnum quod Deus possit benefacere quibus uult. Alterum quod sit illi facultas defendendi quos in suam tutelam assumit. Sed addamus illustrius exemplum. In coena Domini ex causarum & effectuum consequentia

SECUNDVS.

ne, colligende sunt hypotheses de uera Sacramenti meditatione. Cum itaque Coena Domini Sacramentum sit nostre per mortem Christi redemptionis, primum coenae celebratio, cogitationem de peccato mentibus instillat. Nam ob peccatum mortuus est Dominus. Secundo admonet de uictima peracta, ad redimendum humanum genus á iure peccati. Tertio huius uictimae dignitas & excellentia cogitationem suggerit pijs mentibus, non solum de magnitudine ire Dei, percutientis filium propter peccata nostra, & inenarrabili misericordia Dei recipientis nos in gratiam propter uictimam filij, sed etiam de amore filij intercedentis pro nobis & deriuantis in se iram patris. Quarto, contritio quidem ex cogitatione peccati & ire Dei nascitur, Fides uero ex inenarrabili misericordia Dei & amore filij persoluentis ^{pro nobis} ΑΥΤΡΩΝ pro nobis, excitatur. Quinto, haec fides confirmatur & augetur usu Sacramenti tantae rei. Sexto, fides confirmata & aucta Deo gratiam se exhibet, uitam pie honeste & iuste instituit, proximum cum quo habet communem ΑΥΤΡΩΤΗΝ diligit.

Ecce quantam doctrinam, quantam copiam, quam piam meditationem sacrae coenae, consequutio causarum & effectuum suppeditat.

Aliud exemplum. Christus remittit peccata sua auctoritate. Hic effectus monstrat Christi diuinitatem.

LIBER

Latro obiurgat blasphemantem socium & Christum
inuocat, ex quibus effectibus, Contritio, fides & noua
uita latronis concluditur.

SEPTIMA REGVLA.

Queratur repugnans dicti, & repugnans conse-
quentis dicti, Vnde duo locorum genera oriun-
tur. Sit dictum: qui aliud Euangelium docuerit Ana-
thema sit. Hic repugnans dicti est, Qui idem Euange-
lium docuerit, non est Anathema. Consequens dicti,
quod Papa sit Anathema. Aliud enim Euangelium do-
cet. Huius repugnans destruitur, ut Papa non est Eca-
clesie caput, & Papæ non est obtemperandum.

OCTAVA REGVLA.

Prodest interdum per contrarium sensum locum
extruere, uidelicet cum termini sunt pares, ut ius-
tus ex fide uiuit. Ergo non iustus ex fide non uiuit, ex
quo sequitur neque ex operibus esse iusticiam, neque ui-
tam. Atque ita Paulus colligit ad Galat: 3. Quoniam
autem inquit in lege nemo iustificatur, manifestum est,
quia scriptum est, iustus ex fide uiuit. Similiter forma
per contrapositionem, interdum locos ministrat. Vt
omnis qui ex Deo est, uerba Dei audit. Hic locus per
contrapositionem colligit eum qui non audit uerbum
Dei non esse à Deo. He

SECUNDVS.

He sunt regulae inuentionis locorum precipue,
 quarum fontes sunt loci Dialectici & regulae conse-
 quentiarum, & possent his plures addi, sed has puto
 sufficere nouitijs concionatoribus, quas si fuerint sequu-
 ti, & ipsis in querendis locis communibus expedita
 erit ratio, & ab alijs notatos locos dextre iudicabunt.
 Deinde & hinc iudicare possum cur non semper eos-
 dem locos diuersi autores commonstrent. Ratio enim
 discriminis est, cum diuersitas inuentionis, tum quod
 alij loci alijs autoribus magis arriserint. Postquam
 autem pius Ecclesiastes locos inuenit, examen apud se
 locorum inibit. Huic examini triplex instrumentum
 adhibebit. Primum enim dispiciet an alicubi in scrip-
 tura locus inuentus expresse ad uerbum habeatur. De-
 inde demonstratione ad impossibile examinetur locus,
 si expressus uerbo Domini non est. Tertio, Syllogismo
 aliquo concludatur locus, & per conuersionem syllogis-
 ticam, tanquam ad lydium lapidem probetur. Demon-
 strationis ad impossibile sit hoc exemplum. Locus pro-
 bandus. Christiani possunt tenere propria. Huius lo-
 ci assume oppositum. Nulli Christiani possunt tenere
 proprium. Iam quare propositionem aperte ueram,
 que cum opposito potest altera premissarum esse in syl-
 logismo. Ut omnes qui dabunt eleemosinas debent ha-
 bere propria, ex quibus duobus premissis sequitur con-

N s clusio

ciam & Christum
 rita, plus & noua

GVLA.

et reguans conse-
 quentiarum generis a omni-
 bus docentibus. Quodam Euan-
 gelium dicitur, Consequens dicitur,
 in Euan-
 gelium dicitur ut Papa non est Ecc-
 perandum.

GVLA.

etiam sensum locum
 in suis partibus, ut in
 ex fide non uinit, et
 inuentionem, neque uel-
 let: 3. Quoniam
 et, manifestum est,
 ut. Similiter forma
 locos ministrat. Vi-
 dit. Hic locus per
 non audit uerbum
 He

LIBER

clusio falsissima, uidelicet quod nulli Christiani dabunt eleemosinas, ex huius aperta falsitate, destruenda est altera premissarum. Quare cum maior aperte sit uera, sequitur minorem esse falsam. Hinc iam infertur ex lege contradictionis, loci propositi ueritas. Iam colligamus quod diximus. Omnes qui dabunt eleemosinas debent habere proprium, Nulli Christiani possunt habere proprium. Ergo nulli Christiani dabunt eleemosinas, sed conclusio est falsa, ergo altera premissarum, non autem maior ergo minor que dicit, Nulli Christiani possunt habere propria.

Conuersionis syllogisticae sit hoc exemplum. Locus. Quidam audientes uerbum non sunt pij. Syllogismus. Nulli ambulantes secundum carnem sunt pij. Quidam audientes uerbum ambulant secundum carnem, Ergo quidam audientes uerbum non sunt pij. Conuerte in hunc modum. Si quia nulli ambulantes secundum carnem sunt pij, Et quidam audientes uerbum, ambulant secundum carnem. Ideo quidam audientes uerbum non sunt pij. Siquidem omnes audientes uerbum sunt pij, siue nulli ambulantes secundum carnem sunt pij, Nulli audientes uerbum ambulabunt secundum carnem, siue quidam audientes uerbum, ambulant secundum carnem, Certe quidam ambulantes secundum carnem erunt pij, sed & nulli ambulantes secundum carnem

SECUNDVS.

carnem sunt pij, & quidam audientes uerbum ambulant secundum carnem, Stat itaque firma conclusio, quosdam audientes uerbum non esse pios.

DE RATIONE LOCOS INVENTOS COPIOSE ET UTILITER TRACTANDI.

AD copiosam & utilem locorum tractationem quatuor potissimum requiruntur, quorum primum est diductio questionum, hoc est locorum inuentorum, Alterum copiosa confirmatio, Tertium digressio, Postremum artificiosa conclusio. De his quatuor eo quo proposita sunt ordine dicam, singula preceptis & exemplis declaraturus.

DE DIDUCTIONE QVAESTIONVM.

Hic non de inuentione locorum communium, de qua iam dictum est, sed de loci communis inuenti diductione, hoc est multiplicatione in plures quaestiones seu locos dicendum est. Diducitur autem locus inuentus uel in simplices locos, uel in coniuictos. Ut si quartum preceptum explicandum proponeretur. Primum hic locum communem queres iuxta prescriptum primae regule hoc pacto, Parentes sunt honorandi, parentes

ts

LIBER

tes superiores sunt, Ergo superiores honorandi sunt. Hic locus communis in tractatione quarti præcepti est principalis & tractandus præcipue. Verum ut copiose tractari possit profuerit eum diducere in alios locos, simplices quidem quos præbent ipsa uerba, coniunctos uero qui uel ex ijs quæ ipsis uerbis necessariò insunt, ueluti species seu Hypotheses in suis generibus & thesibus insunt, & quæcumq; cum re necessario coniuncta sunt, uel ex ijs quæ ex conditione rei adherent, petuntur, ut in proposito exemplo duo insunt simplices loci, Vnus de honore, Alter de superioribus. Hij tractandi sunt seorsim didascalica rerum simplici, eo modo quem supra tradidi.

Deinde ex diuisione huius theseos superiores sunt honorandi, nascuntur plurimæ Hypotheses pro diuersa subiecti & prædicati diuisione. Subiectum enim in has formas diuidi potest, quod superiorum alij sunt priuati, qui uel naturales sunt ut parentes, uel non naturales ut pædagogi, patroni & patresfamilias. Alij publici, ut ciuilis magistratus & Ecclesiasticus cum suis differentijs. Deinde prædicatum honorandi, diuidatur in partes honoris. Qui enim alium honorat reueretur eum, obtemperat, gratisq; est ei, Ita prædicati tres sunt partes seu differentiæ. Hinc iam tanquam ex syluula extruamus Hypotheses, parentes reuereri oportet, parenti-

SECUNDVS.

rentibus obtemperandum est, parentibus gratitudo præstanda est. Præceptores oportet reuereri, præceptoribus obtemperandum est, præceptoribus gratitudo exhibenda est. Patronos oportet reuereri, patronis obtemperandum est, Patronis gratum esse oportet. Ad eundem modum constituantur Hypotheses ex reliquis quæ posui, unde emerget maxima quæstionum necessariorum copia. Iam ex ijs quæ ex conditione insunt, nonnumquam utiliter petuntur loci, ut si parentes, præceptores, Patroni sunt morosi, difficiles tyranni, an tum sit illis reuerentiâ, obedientia & gratitudo præstanda, & quas tenus. Atque ita ex alijs conditionibus multiplicantur quæstiones. Verum hoc postremum genus quæstionum, quod ex conditione nascitur per occupationem commode tractabitur. Ecce si has Hypotheses ΑΝΑΛΥΤΙΚΩΣ retexueris, & ΔΙΑΙΡΕΤΙΚΩΣ tractaueris, & Methodo confirmaueris confirmatoriâ, & exornaueris, non una concio, sed tot quot sunt Hypotheses institui possunt. Fateor non omnes locos communes præbere tantam Hypothesium syluam, Attamen nullus est tam ieiunus, quin aliquot saltem suppeditet, quas ea ratione, quæ exposita est, extruere oportet ex loco communi, quod ut dextrè facias plurimum iuuabit si predicabiliuni, predicamentorum & propositioinum doctrinam quam optime cognitam habeas.

De

LIBER
DE COPIOSA CONFIRMATIONE.

Copiosa confirmatio constat probationum generibus, congerie, Expolitione argumentorum, & confutatione sententiæ cum nostra pugnantis, de quibus ordine dicam.

DE GENERIBVS
PROBATIONVM.

Probationum itaque genus in Theologia est Triplex. Primum & tutissimum est, cum ex pronuntiationis scripturæ claris & perspicuis ducitur probatio. Ut parentes honorandi sunt, quia quartum præceptum clarè & perspicuè sonat: Honora patrem tuum & matrem tuam. Item ex fide est iusticia, & non ex operibus, quia uerbum Domini sic pronuntiat: Statuimus hominem iustificari fide al s; operibus.

Secundum genus ratiocinatio est, quoties non ex claris dictis pronuntiat, sed colligitur firma & immota consequentia. Atq; hoc genus duplex est. Directum & obliquum. Directum quidem, cum simpliciter prima conclusione quod probandum est colligitur, quod genus sumitur à locis inuentionis: genere, specie, definitione, Causis, destinatis & adiunctis &c: Ut si queratur an præceptores honorandi sint, ex genere rectè concludere:

SECUNDVS.

clude : Omnes superiores sunt honorandi , ergo & preceptores. Obliquum uerò non simpliciter concludit quod probandum proponitur, sed ex opposito colligit absurdum, ex quo rursus destruit antecedens , quo destructo sequitur ueritas oppositi. Ut si superiores non sunt honorandi, neq; parentes honorandi sunt, sed falsum hoc est, ergo & illud, consequitur igitur superiores honorandos esse. Tertium genus est infimum, quando exemplis nitimur eorum & testimonijs, qui in Ecclesia excelluisse uidentur, quod genus infringitur, si superioribus probationibus destituitur. Proponamus & aliud exemplum. Sit quæstio, Vtrum Christus sit Deus, Huc primum probatur dicto, seu primo genere probationū. Nam 1. Iohannis 5 : Sic dicitur de Christo. Hic est uerus Deus & uita æterna. Secundo ratiocinatione. Christus fecit diuina opera propria potentia, & Christo tribuitur diuinus cultus, Ergo est Deus. Obliquo ductu. Si Christus esset creatura tantum, Maledictus esset omnis qui in ipsum confideret. Sed iam uerbū dei pronunciat beatos qui in illum confidunt, Ergo non creatura est, sed uerus Deus. Tertio testimonium Ecclesie ut Symbolum Athanasij & omnium piorum consentientia, suffragia Christum Deum esse testantur. Porrò hæc nostra probationum distinctio nec ratione, nec exemplo caret. Ratio quidem hæc est. Quicquid probatur uel improbat in rebus

LIBER

rebus sacris id necesse est ut fiat uel scripturae, uel Ecclesie testimonio. Si scriptura id fit, erit alias expresso uerbo, unde primum genus nascitur, alias inclusiuè siue implicite, idq; uel in thesi uel in Hypothesi, unde secundum genus probationum sumitur. At si Ecclesie testimonio probatur aliquid, tertium erit probandi genus. Exemplum uero Pauli habemus, quem hoc triplici probationum genere, in suis scriptis usum fuisse manifestum est. Quod ex fide sit iusticia dicto probat cum inquit: Iustus ex fide uiuit. Ratiocinatione: Si ex operibus est iusticia, Christus frustra mortuus est. Hinc nunc sequitur quod proposuit ex fide esse iusticiam. Exemplo. Credidit Abraham Deo & imputatum est ei ad iusticiam. Item, Nos in Christum credimus, ut iustificaremur ex fide. Hæc genera si late diffunduntur, maxima futura est probationum copia, sed adhibendus est tamen modus, ne copia sit intempestiua atque ideo fastidium pariat.

DE CONGERIE.

Congeries hoc loco est, quando propositioni seu loco communi probando subijciuntur præcipuorum argumentorum capita, & quasi in unum fasciculum congeruntur. Vt si hæc propositio tractanda esset: Legi diuinæ nemo suis uiribus satisfacere potest, possët sequens

LIBER

positiōne, ratione & AETiologia fit syllogismus in-
 teger, sed ordine inuerso. Post AETiologiam seques-
 tur exornatio, quae sumenda est à sententijs, comparatis,
 contrarijs, similibus, exemplis. Postrema erit con-
 clusio, quae superiorum summam colligit, & proposi-
 tionem principalem concludit. Hæc expolitionis præ-
 cepta sunt, nec pugnant quae dixi cum illorum senten-
 tijs, qui septem expolitionis partes numerarunt. Non
 enim est unum expolitionis genus, sed ego id tantum de-
 legi quod aptissimum nouitijs concionatoribus fore
 arbitrabar.

Cæterum ut præcepta expolitionis intelligantur,
 unum exemplum subiiciam. Proposui supra locum com-
 mune. Legi diuinæ nemo suis uiribus satisfacere pos-
 test. Deinde huic loco quatuor probationum capita per-
 congeriem subieci, quorum primum fuit quod experien-
 tia omnium hominum id uerum esse conuincat. Hoc
 caput sit expolitionis propositio in hunc modum. Ex-
 perientia omnium hominum conuincit, neminem legi
 Dei satisfacere. (Ratio) Omnes enim homines in se
 ipsis facile sentiunt, quam procul absint à legis Dei
 perfecta & perpetua obedientia. AETiologia. Vident
 enim legem Dei sanctam & perfecte uiuendi regulam,
 & seipsos plane prophanos natura, & imbecilles. Ex-
 ornatio à sententia. Usque adeo uerum est quod Pro-
 pheta

SECUNDVS.

pheta clamat, omnes iusticias nostras esse uelut panum menstruate mulieris, quæ sententia quomodo constaret, si experientia ullius hominis sani diuersum esset experta. Exornatio à comparatis. Quemadmodum enim arbor cuius radix est putrida & uenenato succo infecta, nunquam fructus nisi uenenatos producit, Ita homo cuius cor peccati ueneno infectum existit, nequamquam potest puram & integram obedientiam prestare legi Dei. Exornatio ab exemplis. An non hoc fatetur sanctus Abel in suo sacrificio? Profecto sic est. Nunquam enim Deus probasset Abelis sacrificium, nisi Christum promissum Sanctus ille uir agnouisset eum qui credentes iustificaret, & suum peccatum intellexisset, quo se impediri nouit, ut non potuerit legi Dei satisfacere. Nam si putauisset se legi Dei satisfacere posse, nunquam recte sacrificasset, hoc est sacrificio declarasset promissum semen esse legis completorem. Huc & Dauid locupletissimus testis adiiciatur, qui ad Dominum clamans aperte fatetur non iustificari in conspectu Dei ullum mortaliū. Omnes enim declinasse & inutiles factos conqueritur &c. Conclusio. Cum igitur Dauidem testem habeamus, cum peccati uirus agnoscamus, cum legis puritatem, & immundiciem nostram contemplemur, quis quæso nisi amens negabit se experiri suam in prestanda

LIBER

obedientia legi Dei imbecillitatem & (ut ita dicam)
OYTENIAN. In hoc exemplo utcumq; uidere est
expolitionis usum, quod si fusius tractare instituissem,
singulis partibus dilatatis & multiplicatis integra ora-
tio uel ex hoc primo probationis capite fluxisset. Ad
eundem modum reliqua tria capita in congerie posita
essent expedienda. Hinc non difficile iudicare possunt
Studiofi Adolescentes, huius expolitionis esse summam
utilitatem. Quare operæ precium facturi sunt, si mul-
tum se in expolitionis tractatione exerceant. Hinc enim
eam facultatem consequentur, ut postea in serijs negotijs
& sacris concionibus hæc expolitionis præcepta, uel
non cogitata dicentibus occurrant.

DE CONFUTATIONE.

Confutationis Methodus quæ constat propositio-
ne, sublatione, opposita propositione & solutio-
ne, supra est declarata & exemplis illustrata. Quare
hic tantum admonebo auditores de loco confutationis.

Locus itaque proprius confutationi assignatur
mox post confirmationem, quem tamen locum perpetuo
non habet. Nam quoties alia sententia quam nostra,
auditorum animos occupauit Exordium sumi potest à
confutatione, quam legem non solum Aristoteles & Ci-
cero, uerumetiam Paulus sequutus est in Epistola ad
Roma

Romanos.
Quod in fa-
ludicorum
ne se in
dicatione fi-
fatione pr-
nem, quam
tionem ei fi-
iudico, que
auditorum.
DE
Digressi-
ri po-
pus & redi-
est, quod di-
debeat. In-
dum, confir-
um memori-
licet enim
aliqua affi-
num atq; e-
digressioni
gationes se
esse digres-

SECUNDVS.

Romanos. Confirmaturus enim hanc propositionem, Quod iusticia sit ex fide; primum confutat Gentium & Iudaeorum praedicia. Gentium quidem quae lege naturae se iustos putabant. Iudaeorum uero qui ex lege diuinitus sibi tradita se iustos gloriabantur. Ex hac confutatione praedicatorum dilabitur Paulus in propositionem, quam repetit primum, & postea iustam confirmationem ei subiungit. Hoc Pauli exemplum sequendum iudico, quoties alia quam nostra sententia occupantur auditorum animi.

DE DIGRESSIONE.

Digressionis praecipua ad quinque momenta reuocari possunt, & sunt locus, modus, materia, tempus & reditus a digressionem. De loco hoc obseruandum est, quod digressio probatae alicui propositioni subijci debeat. Importuna enim digressio est, quae fit re nondum confirmata. Modus talis adhibendus est ne discipulorum memoriam interturbet molesta prolixitate. In saeliciter enim docent, qui neglecta doctrina, leuissima aliqua affectu iniuria, integras horas declamitant in uinum atque alterum quem offendisse iudicant. Materia digressionis ad exhortationes, consolationes & obiurgationes sed non quasuis pertinet. Talis enim debet esse digressionis materia, ut sponte uideatur fluere ex

LIBER

doctrina, non accersita aliunde. Nisi enim doctrinae uis & natura, digressionis materiam offerat, fieri non potest ut ad aedificationem faciat. Hoc praeceptum ideo diligentius obseruandum est, quia non raro ab inexercitatis contra illud peccatur, non sine uerbi Dei iniuria, & auditorum damno. Quarto loco tempus posui, quod requirit necessarió digressionem. Quando enim auditores uel à doctrina abhorrent uel pigriores uidentur, uel pusillanimes existunt, tum obiurgandi excitandi & consolandi sunt. Reditus à digressionem sit non uiolentus, sed uel finis eius ita appetatur, ut coëat cum ea parte orationis, unde digressum est, quod fieri uix potest, nisi uis doctrinae digressionis materiam praebuit, uel aliquo schemate adhibito recurrat ad doctrinam. Cum primum Beatus Lutherus coëpit uindicare doctrinam Euangelij contra Papalem tyrannidem opus erat acrioribus stimulis, quare crebrior fuit in digressionibus, quemadmodum in ipsius scriptis uidere est, Nunc uero cum doctrina firmata est, & redditus est Ecclesijs nostris tranquilliior status, parcius istis acrioribus stimulis utendum est.

Deinde quia neque uocatio similis, neque auctoritas omnium par est, cogitabunt nouitij concionatores res suae modestiae esse rariius extra metas euagari.

Cætes

Cætes
ne exemp
Hec enim
dicitur.

D
ccidit
logo, in qu
posicione
inflamenda
maxime pr
to, in qua
nibus abse
quid conf
da sunt ut
plures exp
pra propo
facere po
repeno
satisfactio
tio cum re
scriptura

SECUNDVS.

Coeterum si quis horum praceptorum de digressio-
ne exempla requirat, legat Epistolam ad Hebræos.
Hæc enim una ingentem exemplorum syluam suppe-
ditabit.

DE ARTIFICIOSA CONCLVSIONE.

Dixi supra qualis conclusio adhiberi debeat in
singulorum argumentorum expolitione. Hic di-
cendum est de loci alicuius seu concionis integre epi-
logo, in quo hæc sunt obseruanda. Primum una pro-
positione repetendus est locus explicatus. Secundo
instituenda est breuis enumeratio argumentorum, &
maxime precipuorum capitum. Tertio sequatur illas-
tio, in qua tria coniungi possunt, quæ tribus propositio-
nibus absoluenda sunt. Quid doceat presens locus,
quid confutet, quid moneat. Quarto omnia ita ordinan-
da sunt ut facilius sit transitus in locum sequentem, si
plures explicandi restant. Vt explicato loco quem su-
pra proposui: Quod nemo suis uiribus, legi Dei satis-
facere possit, non incommoda foret hæc conclusio (Loci
repetitio) Quis modo posthac se suis uiribus legi Dei
satisfacturum arbitrabitur? (Argumentorum enumeratio)
cum non solum experientia reclamatur, natura negat,
scriptura passim apertis testimonijs confutat uerumcti-um

LIBER

uictima filij longe aliud docet (Illatio) Quare hic locus docet nos omnes nostram imbecillitatem & peccatum, confutat iusticiarios, qui legis iusticiam iactant, monet nos omnes ut agnitis peccatis & imbecillitate nostra confugiamus ad Christum (Transitus) quem nobis offert Euangelium, de quo iam nobis dicendum est,

DE PARENÆTICO CONCIONVM GENERE.

Explicato utcumq; primo concionum genere, quod quia in docendo uersatur Didascalicum nominavi. Nunc sequitur alterum genus pareneticum, quod ideo breuius tractabo, quia rarius solum & per se habetur. Didascalico enim ut plurimum admisceri solet. Est autem pareneticum genus, quo uel suademus, dissuademus, uel consolamur, uel obiurgamus auditorem. Hinc triplex concio parenetica exoritur, nimirum suasoria, consolatoria & obiurgatoria, de quibus ordine hæc exponenda sunt. Primum definitio, deinde inuentio, tum tractatio, quibus breuissima subiungam exempla, quò precepta facilius intelligantur.

DE SVASORIA CONCIONE.

Suasoria concio est, per quam suademus ad aliquid uel faciendum, uel ferendum, uel etiam omittendū.

Loci

L
Necessi-
& publi-
qua, rece-
INQVI-
bationes
dum sup-
das esse
tiones &
loci pare-
Pe-
sio, propo-
sas recitat
multiplic-
Schemati-
commemo-
ctanda su-
datim à le-
ra, deinde
leset pari-
uerum eti-
ut penit-
ipsum co-
Exclama-
typosis,

SECUNDVS.

Loci inuentionis in hoc genere præcipui sunt hi. Necessitas causæ, mandati, uocationis, utilitas priuata & publica, dignitas personæ & rei. Exempla, antiqua, recentia, Christiana, Ethnica. Item parabola & ΓΝΩΜΑΙ. Horum omnium probationes comprobationes & exornationes aspergantur, & quemadmodum supra admonui in Dialectica Methodo, admiscendas esse digressionis schemate Exhortationes, Consolationes & obiurgationes, ita hic confirmatoria Methodo loci parænetici confirmari debent.

Porrò in tractatione quatuor concurrunt, occasio, propositio, Confirmatio & conclusio. Occasio causas recitat paræneticos. Propositio exaggeranda est & multiplicanda, ac subinde alijs atq; alijs uerbis & Schematibus iteranda. Confirmatio petetur ex locis iam commemoratis, in qua confirmatione duo præterea spectanda sunt, gradus & Schema. Gradus facit ut gradatim à leuioribus & minoribus ad grauiora & maiora, deinde grauißima & maxima ascendas, alioquin uilescet parænesis. Schema, non solum affectibus seruit, uerumetiam orationem acutiorem (ut ita dicam) reddit, ut penitus in auditorum animos penetret, atq; adeo ipsum cor totum possideat. Huc interrogatio, Subiectio, Exclamatio, Admiratio, Dubitatio, Occupatio, Hypotyposis, Dialogismus, ΑΙΤΟΛΟΓΙΑ & huius ge-

LIBER

neris alia, quæ à Rhetoribus nominantur & explicantur, referri debent. Conclusio, quam quartam tractationis partem feci, nouis præceptis non indiget, sed eodem modo confirmabitur, qui supra monstratus est. Cæterum ut præceptorum usus conspiciatur exemplum unicum subiungam.

EXEMPLVM SVASORIE CONCI ONIS.

Occasio) Quia uideo multos tardiores ad uerbum Dei audiendum (Propositio) Constitui breuiter nos excitare ad uerbi cœlestis amorem, quo impellamur ad diligentius audiendam & conseruandam doctrinam de cœlo nobis allatam (ΠΑΘΟΣ) Quamquam dolendum est mortales esse usque adeo suæ salutis immemores, ut stimulis indigeant, quo properent eò, quo toto impetu ferri deberent (Necessitas causæ) inde enim tantus torpor mentibus nostris insidet, quod non ut deberemus attendimus, quæ sit uerbi cœlestis necessitas.

An quisquam omnium mortalium intelligere poterit uoluntatem Dei, sine ipsius uerbo? Profecto si sapientia mundi, quemadmodum uerè dicit Paulus, est stulticia coram Deo, fieri nequit ut Dei uoluntatem
scias

sciamus
(Necessitas)
nostris
noue de
dicit. h
meæ uoc
asperna
suis no
phocaru
munt.

Q
contemna
tantum m
es qui sp
tas uoc
uocati s
educti in
H
Christiana
minis ob
Quod si
fecto me
bruta
potest ul
tm hui

SECUNDVS.

Sciamus, donec stulticiam carnis fuerimus sequuti.
 (Necessitas mandati) Excidisse sane uidetur mentibus
 nostris mandatum Dei patris, Cuius hæc uerba soe-
 nant de cælo, Hic est filius meus dilectus hunc aus-
 dite. Ipse filius sua uerba à suis audiri cupit, Oues
 meæ uocem meam audiunt. Vnde consequitur eos qui
 aspernantur uocem Christi, quam sonat per ministros
 suos non esse oues ipsius. Spiritus sanctus uoce Pro-
 phetarum & Apostolorum ad legem & testimonium
 inuitat.

Quis itaque tu es qui mandatum æterni partis
 contemnis? Quis es qui filium pro te passum, inuis-
 tantem te ad audiendū suum uerbum aspernaris? Quis
 es qui spiritus sanctus imperium detrectas? (necessi-
 tas uocationis) usque adeo oblitus sumus unde & quo
 uocati sumus, Nonne per uerbum è tenebris Sathanæ
 educti in admirabilem Dei lucem sumus?

Hoc uerbum nos uocauit. Hoc uerbum nos
 Christianos fecit, sed nos interim adeo augusti no-
 minis oblitus, salutis mysterium negligimus. (Utilitas)
 Quod si hæc tam augusta uocatio nos non mouet, pro-
 fecto mouere deberet proprii commodi ratio, qua uel
 bruta animantia tangi animaduertimus. Sed quis
 potest ulla ratione humana uel angelica recitare salu-
 tem huius utilitatis, uel momenta quædam, præsertim

Cum

LIBER

Cum Paulus post Esaiam dicat oculum hominis non uis
disse, nec aurem audiuisse, nec ascendisse in cor hominis,
quæ Deus præparauit ijs qui se diligunt. Nec est quod
quisquam se somniet Deum diligere, qui uerba ipsius
non audit, non meditat, non confert inter sese, ut my-
sterium in illis latens paulatim intelligat. Christus enim
ΛΟΓΟΣ Dei æternus dicit: Qui diligit me sermonem
meum seruabit, & pater meus diliget eum. Huic dile-
ctioni patris & filij maiora bona adiuncta sunt, quam
ut percipi possint humano ingenio. Tametsi Paulus
summam his uerbis complexus est. Euangelium est po-
tentia Dei in salutem omni credenti. O stupidum ho-
minem. O lapideum cor, quod tantum oblatam salu-
tem spernit, reijcit, proterit. Ut prospiciamus uentri,
quid facimus? nonne artes discimus? nonne maria nau-
uigamus? Nullum gelu fugimus, nullum æstum auersa-
mur, nullo tempore torpemus, quo misero uentri pro-
spiciatur. His rebus interituris mouemur, & interim
salutem nostram relinquimus. Tanta est nostra insa-
nia, Tanta peruersitas & malicia, usque adeo ueneno
illo Sathanico infecti sumus miseri, quod libentius ueli-
mus in sceleribus nostris mori, quam porrectam manum
Dei apprehendere & saluari. Verum ubi nihil aliud
habemus agendum, tum uerbum Domini minori sane
reuerentia, quam olim Esopum suas fabulas recitantem
audiue

audiue
hec nos
nostra
putasse
latius
in angu-
tur, ut
alia re
Christi
pudici
quam be-
um bon-
sum, re
Mirum
do. Sui
totus m
propor
plis San-
Nec, Ab
iucunde
David
nos com-
uicat, q
reamus

SECUNDVS.

audiuerunt triobolares serui, nos audimus. Utinam hæc nostra oscitantia non esset euidentis signum pœnæ nostræ ingratiitudinis (Dignitas personæ & rei) Quis putasset unquam homines fore tam obliuiosos, ut stipulationis in baptismo peractæ obliuiscerentur? Ibi enim in augurantur Christi corpori, & eius membra redduntur, ut cum illo consortes sint cœlestium bonorum, nec alia re quam fide (quæ ex auditu uerbi est) in corpore Christi permanere possimus.

Hic merito dubitauerit aliquis insanix ne an stupiditati nostræ ascribatur, quod tantam dignitatem, quam habemus in corpore Christi, quod tantum cœlestium bonorum thesaurum, quem possidemus per Christum, reijcimus terq; quaterq; ingratiissimi (Exempla) Mirum est non reddi nos cautiores aliorum incommodo. Stupendum est non uenire nobis in mentem quod totus mundus semel ΚΑΤΑΚΛΥΣΜΩ perierit propter uerbi Dei contemptum. Non mouemur exemplis Sanctorum Patriarcharum Abelis, Seth, Enoch, Noe, Abrahamæ, atque adeo plurimorum, qui nunc Dei iucundissimo aspectu fruuntur in cœlis. Letor inquit David cum mihi dicitur in domum Domini eamus, Sed nos contra letamur cum mundus nos ad uoluptates inuitat, quibus tamen inescamur, ut tandem in hamo hæreamus capti.

Beatus

LIBER

Beatus inquit idem Dauid, qui legem Dei meditatur die ac nocte. Sed nos (proh dolor) non secus à meditatione uerbi cœlestis abhorremus, ac si omnia ista quæ in uerbo proponuntur essent terriculamenta quædam puerorum.

Tomuri sacerdotes Dodonæi nunquam è templis discesserunt, qui tamen superstitionem Diabolicam, pro uerbo Dei amplexi fuerant, Nos nunquam aut raro templa intramus, qui tamen uerbo & testimonio multiplici, de nostra religione edocti sumus, sed utinam edocti, utinam uere sentiremus corde quod ore profiteremur & titulo, quod si faceremus, nequaquam ministerium uerbi tam peruicaciter contemneremus. Quid quæso respondebis filio Dei, cum in extremo die sua uulnera tibi ostendet? Cum sanguinis sui crudeliter conculcatis pedibus te accusabit? Tunc uere tibi accidet, quod Dominus pœdixit fore, ut præ pudore & iusto Dei iudicio cum impia damnandorum turba, dicas montibus, Cades te super nos, idq; ne intuearis in faciem filij Dei, quem hic contempsisti, cuius uerbum hic abiecisti, cuius sanguinem immaniter pedibus conculcasti, quem expandentem sanguine madentia brachia & cupientem te è medio mortis & è faucibus inferni eripere, spreuisti miser, uere miser, ut quem iustus iudex nisi pœnitentiam egeris, æternis tenebris & carceribus traditurus est

(conclus

(conclu
conueta
dam salu
rum cultu
ad nos ad
Apostoli
consequa
monstra
cum Deo
ria in ser
H
sum loco
frequen
rei digni
nem. Q
exercean
tiores a
quam B
flagra/sp
C
C
impater

SECUNDVS.

(conclusio) Rogemus igitur Deum ut nos conuertat, ut conuerti possimus, ut nos suo spiritu excitet ad audiendum salutis uerbum, per quod uoluntatem Dei, & uerum cultum discere possumus, per quod tantæ utilitatis ad nos adueniunt, per quod tot Patriarchæ, Prophetæ, Apostoli, Sancti, Martyres atq; alij pij plurimi salutem consequuti sunt, per quod recta uia in cœlum nobis monstratur. per Iesum Christum Dominum nostrum, cui cum Deo patre & spiritu sancto sit laus, honor & gloria in secula seculorum Amen.

Hoc exemplum tractationis utcumq; monstratum usum locorum inuentionis, pauca Schemata interposui, frequentius propositionem attigi, nec ignoro longe infra rei dignitatem subsidere hanc meam exempli tractationem. Quare studiosos hortor, ut dum licet se multum exerceant declamitando & scribendo, ut postea instructiores ad ministerij sacratissimi functionem accedant, quam Battologijs & garrulitate indocta conspurcare flagitiosissimum est.

DE CONSOLATORIA CONCIONE.

Consolatoria Concio est, in qua concionator afflictum hominem & luctantem sub cruce erigit, ne impatientia uictus, succumbat dolori.

Loci

LIBER

Loci Consolatorij sunt hi præcipui & commun-
nes. Primus uoluntas patris cœlestis. Secundus con-
ditio. Tertius promissio liberationis. Quartus Confor-
mitatis Christi & membrorum eius necessitas. Quin-
tus utilitas eaq; multiplex. Cruce enim præsumptio
propriæ uirtutis euertitur, Hypochrisis detegitur, con-
fidentia carnis excutitur, patientia exploratur, obediens-
tia confirmatur, contemptus mundi nascitur, humilitas
instillatur, præteritus error corrigitur, futurum malum
præcauetur, fides exercetur, Spes in unum Deum repo-
ni docetur. Plura de hac re lege in locis Philippi. Tra-
ctatio constat occasione, propositione, Confirmatione
& conclusione, non secus atque in suasorio genere, cui
affine est. Porró quoniam utile est certam rationem te-
nere accommodandi consolationes, paucis subijciam
Methodum consolandi.

METHODVS CONSO- LATIONIS ADHIBENDAE.

COETERUM ne intempestue & imperite adhibeatur
consolatio, distinguamus primum inter priuatam
& publicam Consolationem, deinde utriusq; iustam
formam prescribamus. Priuatam uoco consolationem,
quæ uni fit presso aliquo dolore seu cruce. Communem
appello, quæ tempore uel persecutionis, uel plage
alicu-

SECUNDVS.

alicuius diuinitus inmissæ, toti sit cœtui. Sed de priuata prius dicetur, in qua tria inuniuersum obseruanda mihi uidentur. Primum, quis sit ille qui consolatione erigendus est. Secundum, quid sit quod dolet. Tertium, præsentia dolori aptæ medicinæ accommodatio.

Qui dolet aut pius est, aut impius. Si pius, statim indicata communi filiorum Dei sorte, consolationibus erigendus confortandus & fouendus est, idq; per locos supra commemoratos, & ualde utiliter. Caput ad Rom: adduci potest. Sin impius, maiorem curam, ut in grauiori morbo adhibere necesse est. Huiusmodi enim non statim erigendus est, sed magis adhuc deiiciens est fulmine legis Dei, & minis proterendus, donec suam agnouerit sine hypocrisi impietatem, donec iram Dei in se concitatum intellexerit, donec clamauerit cum Manasse, se multis modis reum esse. Nam qui impio homini siue egrotanti, siue alioqui aliqua calamitate presso, mox consolationem accommodat, periculosum, intempestiuum & lethale pharmacum adhibet, perinde enim facit ac medicus, qui foris uulnus sanat, relictâ intus sanie, unde postea maius malum & mortiferum erumpit. Quare ut peritus medicus MÔTΩ inserto prius elicit saniem, qua extractâ, malagmate obducit uulnus, ita pius concionator, impij hominis hulcus legis comminatione tanget prius, ut agnitus morbus fac

P nari

De p. m.

recipi & conueni
 tis. Secundus con
 s. Quartus Confor
 necessitas. Quin
 re enim presump
 ritis detegat, con
 exploratur, obediens
 iustitiam, humilitas
 tar, facit malum
 uam Deum repo
 locis Philippi. Tras
 one, Confirmatione
 iustitio genere, cui
 certam rationem te
 s, paucis subijciam
 CONSO
 ENDAE.
 imperie adhibeatur
 mos inter priuam
 de uisusq; iustam
 oco consolationem,
 puer. Commotem
 boni, uel plaze
 alicui

LIBER

nari possit facilius. Vere enim dicitur ad sanitatem primum gradum esse nouisse morbum.

Secundum quod in consolationibus obseruandum admonui, est res quæ dolorem adfert, seu id quod dolet, quod necessario examinandum iudico, propter medicamenti rectam accommodationem. Aliter enim erigendus est, quis uia culpa sibi malum accersiuit, aliter cui aliena culpa malum illatum est. Nam si quis sua sibi culpa crucem accersiuit, uti infamiam, paupertatem, morbum, mortem &c. non mox medicina seu consolatio adhibenda est, nisi uideas reum serio peccatorum sensu tangi. Tum enim iste peccatorum sensus confirmandus est uerbo Dei, & augendus si opus uidetur. Deinde ad consolationes descendendum est. At si uel Hypocritæ existit, uel alioqui impius, tantisper maledictio legis & ira Dei proponenda sunt, donec & peccati sui atrocitatem agnouerit, & illud sibi ex animo dolere confessus fuerit. Quod si eò lege Dei ac minis adigi nequit, non est margarita proijcienda ante porcos. Contra autem si perductus fuerit reus in sui cognitionem, & uero doloris sensu ob peccatum admissum tangatur, tum demum arte medicina adhibenda est, & exponenda sunt ordine hæc tria, lapsus primum, Deinde pœna, tum finis utriusque.

Lapsus ex eò primum prouenisse docendus est,
quod

quod d
commo
de quod
fide di
uolere p
matis.
quam pe
dium e
dem pau
ru reus p
Dei. Pe
mendat
Post hæc
nendus e
uero quo
impis &
reat, sed
ris erga
boram si
clara &
dem qua
uicis me
nemur.
cet adre
Prouer

SECUNDVS.

quod timorem Dei abiecerit, idque confirmari potest
 commode & copiose ex primo ad Rom: Capite. Deinde
 de quod iam in ipsum facilius tanquam in inermem, insi-
 diæ diaboli, vitium carnis & improbitas mundi præ-
 ualere potuerint. His causis lapsus indicatis & confir-
 matis. Secundo loco pœnam ostendere oportet, nequa-
 quam parem esse delicto commisso, sed esse testimonium
 duarum diuersissimarũ rerum, nimirum iræ dei & eius-
 dem paterni fauoris & clementiæ. Iræ quidẽ si non egerit
 reus pœnitentiam, & non fuerit se emendari uirga
 Dei. Paterni uero fauoris & clementiæ, si correptus
 emendetur plaga, & ad pœnitentiæ portum confugerit.
 Post hæc tertio loco finis cum lapsus, tum pœnæ expo-
 nendus est. Lapsus quidem ut posthac sit cautior. Pœnæ
 uero quod singulari consilio Dei (cum interim multis
 impijs & facinorosis parcitur) sit castigatus, non ut pe-
 reat, sed ut habeat paratum testimonium paterni fauo-
 ris erga se. Verum quia hoc difficilius persuadetur la-
 boranti sub cruce, testimonia & exempla ex uerbo Dei
 clara & perspicua producenda sunt. Testimonia qui-
 dem qualia sunt hæc: Paulus 1. Cor: 11. dicit, rebus ad-
 uersis nos à Domino corripì, ne cum hoc mundo dam-
 nemur. Vide finem crucis esse ne damnemur, si scili-
 cet admoniti cruce egerimus pœnitentiam. Deinde
 Prouerb: 16. Fili mi, inquit Salomon, ne respicias cor-

LIBER

reptionem Domini, neq; afficiaris tædio cum ab eò ar-
gueris, quem enim diligit Deus corripit, & quem uelut
pater filium amplectitur.

Autor Epistolæ ad Hebræos Capite 12. dicit nos
spurijs esse non filios, si extra disciplinam sumus. Huius-
iustitiam loci & similes aptissimi sunt, quibus animus
rei iam pœnitentis erigi potest, ut iam pœnam qualem-
cunq; sufferre, tanquam presiturus Deo obedientiam,
uelit. Exempla uero sint Manasses, David, Soror Mo-
sis, Rex Uisus, populus in captiuitatem abductus &
plurimi alij, qui ob certa peccata puniti sunt, & postea
per pœnitentiam sunt reuersi. Insigne præ alijs La-
tronis exemplum est, qui præclarum patientiæ & fi-
dei exemplum edidit. Hic non ideo putauit se abie-
ctum, quia morte ista infami erat ob scelera sua affi-
ciendus, sed spe in Christum collocata, patienter com-
meritam pœnam subiit.

Post huiusmodi testimonia & exempla (quibus
patefacienda sunt iudicia Dei conferendo mores nostros
rum hominum, cum pristini populi moribus. Deus enim
sibi perpetuo similis est, siue pœnam, siue misericordiam
respicias) possunt addi loci communes supra com-
memorati.

Porrò si aliena culpa illatum est quod dolet, ea
ratio in consolationis accommodatione sequenda est,
quam

SECUNDVS.

quam in publica consolatione ostensurus sum, de qua nunc dicendum est.

Publica igitur consolatio ut recte instituat, tria sunt obseruanda. Primum, unde calamitas publica. Secundum, quæ causæ. Tertium, Consolationis accommodatio, pro calamitatis & causarum diuersitate. Calamitas igitur uel est ΘΕΗΛΑΤΟΣ, id est diuinitus immissa, uel ab hostibus nostræ Reipub: illata. Si est à Deo calamitas, ut pestis, annonæ caritas, siccitates, tempestates, causæ non sunt extra nos querendæ sed domi nostræ, sunt enim peccata singulorum communium calamitatum causæ, & sæpe ob unius culpam integra Respublica plectitur, cuius rei testes sunt Acham, David, Oedipus & alij multi, qui sceleribus publicam calamitatem accersuerunt. Hic non est difficile accommodare consolationem, si exempla sanctorum Prophetarum sequi uoluerimus. Horum enim exempla quid faciendum sit monent. Hij enim primum consueuerunt publice taxare scelera, eaq; triplicia, desertionem Dei, Hypocrisin, iniuriam proximi & horum genera quæ potissimum in populo grassari uidentur, exempla passim extant in Prophetis scriptis. Deinde publice inuitare solebant totum coetum ad seriam poenitentiam, ieiunium & orationem. Vtriusq; rei exempla his annis aliquot insignia, ad mandatum Serenissimi

P 3 Regis

LIBER

Regis nostri, edita sunt, á ministris nostrarum Ecclesiarum, non sine fructu & mitigatione pœnarum commertiarum. Postremo admonere consueuerunt Propheta eos, quos præ alijs sceleribus contaminatos animaduertunt, nostris ministris uerbi exemplum relinquentes, ut eos priuatim admoncant, corripiant & emendent, quos animaduertunt sua idololatria, suis usuris, adulterijs, tyrannide, fraudibus, auaritia &c. Reipub: toti pœnam accersere, hoc pacto, Tyresias tæmet si Ethnicus sacerdos OEdipum tyrannum, ob cuius scelus Thebana Respub: peste puniebatur, ad duram pœnitentiam reuocauit. Hoc modo Esaias & Ieremias, Reges suorum temporum castigauerunt, eisq; imputauerunt communes calamitates. Et scire debent ministri uerbi hanc non infimam partem esse sui muneris, quam si negligunt uel metu uel ignauia, graues pœnas Deo daturi sunt, quemadmodũ habet comminatio apud Ezechtelem & alibi.

Sin autem ab hominibus uenit, siue priuata siue publica calamitas, id fit uel propter iusticiam, uel non. Si propter iusticiam consolatio statim adhibenda est á communi sorte filiorum Dei in hoc mundo, & ostendendum quanto honore nos dignetur Deus, quod ita nos peculiari suæ militiæ nota insignit, unde Apostoli plagis affecti, gaudent quod digni habiti sint pro nomine
Christi

SECUNDVS.

Christi contumeliam pati. Hæc enim species crucis fidelium maxime propria est, qua uult Christus in nobis glorificari, quemadmodum Petrus docet prioris Epistolæ Capite 4. Porrò si non propter iusticiam nobis ab hominibus calamitas publica inducitur, causæ in nobis ipsis querendæ sunt, & quemadmodum supra explicatum est, ubi dictum est de cruce diuinitus illata, consolatō adhibenda est. Ex his puto constare qua ratione & uia cum priuatæ tum publicæ consolationes adhibendæ sunt.

DE OBIURGATORIA CONCIONE.

Concio obiurgatoria est, in qua uel cessantem, uel delinquentem, uel etiam contumacem auditorem obiurgat Ecclesiastes, Cuius finis debet esse correctio, & emendatio eius qui obiurgatur. In hac spectentur potissimum hij loci: Primus turpitudō rei perpetratæ. Secundus, adiuncta, ut sunt mala conscientia, periculum reiectionis & metus impendentis iudicii Dei, ac presentium æternarumq; pœnarum. Tertius, Dignitatis personæ & turpitudinis rei collatio. Quartus, Exempla. Quintus, Connexa personæ, ut Christus caput & Rex noster, Ecclesia quæ est patria spiritualis, corpus nostrum quod dedicatum est Deo, ut sit tem-

LIBER

plum Dei. Huc Respublica domus, familia &c. referantur.

Dum hos locos enumero, non sentio omnes in quavis obiurgatione adhibendos esse, sed nunc hos nunc illos prout prudens concionator uiderit utile fore. Exemplum petatur primæ Cor: 6. Vbi fornicarios obiurgat Paulus. Porrò tractationis Methodus non dissimilis est tractationi exhortatorie. Quare non opus esse iudico exemplum adscribere, presertim cum loci sint perspicui & notum sit singula confirmatoria Methodo probanda, comprobanda & exornanda esse. Verum hic duo adijcienda duxi. Prius quod animus obiurgandi præmolliendus sit ad obiurgationes patienter audiendas, id quod fieri potest commode si minister officium suum erga reum declaret, & publicam necessitatem sibi impositam ut id faciat ostendat, ne putetur obiurgatio proficisci ex aliquo prauo affectu. Sic Paulus præmolliuit Corinthiorum animos ante acerbiores obiurgationem. Posterius ut intermisceantur conditiones penitentis, ne quis asperiori obiurgatione fractus, animum despondeat, uel mortem sibi conciscat.

Hæc sunt honesti auditores, quæ iudicauit indicanda esse nouis concionatoribus, & spero, nisi me ualde fallit opinio, adolescentes non parum iuari posse indicatione huius Methodi. Sunt autem præcepta omnia

nia que a
rum fontib
defia, ficut
ratione, ut
se regi pati
facillorẽ
mandis pre
inualle,
mus, nisi
huc Metho
tram not
que esse
hanc e
tanquam
dosi in ed

D
ma
rur uero
A
mirum
percipi
progre
rum,

SECUNDVS.

nia quæ a me recitata sunt ex Dialecticorum & Rhetorum fontibus desumpta, & accommodata ad usum Ecclesiasticum, utilia cum in Sacrorum scriptorum enarratione, tum in sacris concionibus formandis, quibus si se regi patientur adolescentes, non dubito ijs polliceri faciliorem in studijs Theologicis & concionibus formandis progressum. Cæterum quia non satis est apte inuenisse, & prudenter ordinasse ea quæ dicturi sumus, nisi sælix adsit memoria, uolo ueluti Coronidem huic Methodo adijcere pauca de memoria, idq; non ueterum more (qui imagines & signa comminiscabantur, quæ essent quasi memorie ΕΠΙΣΤΗΛΙΑ quædam, hanc enim subtilitatem libenter illis relinquo) Sed ea tantummodo colligam, quibus se iuuari intelligant Studiosi in ediscendis concionibus.

DE MEMORIA.

Duplicem iuuandæ memoriæ rationem instituemus, quarum prior quidem artificiosior, Posterior uero rudior erit.

Artificior illa constabit duabus rebus, ordine nimirum & numero. His enim constat artes & tradi & percipi. Nam ut ordo quæq; suo loco collocat, initia, progressionem & metas considerat, ita numerus res rerumq; momenta metitur. Quoniam igitur Methodus

P 5 quare

LIBER

quam tradidi rerum ordinem monstrat, ac quasi numerat partes, optima erit ediscendi uia eundem ordinem mentis acie aspicere, fieri enim non potest, ut qui perite ordinem rerum instituit, ac rerum puncta obseruauit, & ueluti numerauit, quin eandem facile mente retineat, ac quasi depositum ab eadem reposcat dicturus. Unde ridiculum uideri posset, aliam ediscendi rationem prescribere, presertim hominibus qui in artibus dicendi instituti & exercitati sunt. Verum tamen si hæc ita reuera se habeant, non tamen statim ab omnibus percipiuntur. Quæ propter ut distinctius hæc intelligantur, & ad usum concionatorum propius accommodentur, totam hanc rationem ediscendi, quam dixi in ordine & numero positam esse, in quatuor membra siue præcepta distribuam. Primum sit, ut rem exacte intelligat, menteq; totius rei summariam quandam comprehensionem teneat concionaturus. Secundum membrum, ut locos, hoc est ΚΕΦΑΛΑΙΑ (ut Græci uocant) in numero ^{capitula} habeat. Tertium membrum, ut locorum tractandorum sectiones faciat, quas certo numero complecti necesse est. Et si carmine aliquo ad id parato fiat, non erit inutile ut si usus legis explicandus esset. Primum ternam sectionem non incommode faceret, quam complecti posset hoc uersiculo.

Instruit & damnat fontes, docet atq; renatos.

Et

SECUNDVS.

Et quia prima pars huius sectionis plures habet particulas & causas, posset & eas hoc uersu complecti:

Mandatum, pœnæ, pax publica, dux ad Iesum.

His enim quatuor pædagogicus usus legis absoluatur, Ad eundem modum de alijs duabus partibus institui possunt uersiculi.

Veram legis meditationem Doctor PETRVS PALLADIVS Episcopus noster uigilantissimus, ac de Ecclesijs Danicis, Noruegijs & Islandicis optime meritus, hoc carmine complexus est:

Lex quid eram, quid sum, quid ero, per quem manifestat.

Quartum membrum sit, ut certis in locis digressiones in minas, consolationes, & exhortationes collocentur, ne digrediendo memoria impediatur & abstractatur dicturus à re proposita, quod plerumq; usu uenire solet ijs, qui hoc præceptum non obseruant. Vbi autem iuxta hæc quatuor præcepta concionaturus orationem ordinauerit, ac ueluti numerauerit, ad ediscendum se accingat iuxta dispositionis ordinem. Ac primo loco mandetur memoriæ summaria comprehensio, ut quæ primo loco recitanda est. Deinde loci seu capita seorsim. Tum locorum tractatio cum suis sectionibus, ac sectionum particulis. Hanc rationem ediscendi optimam esse

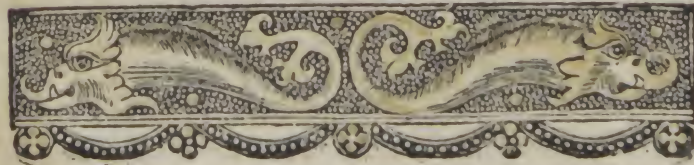
LIBER

esse non dubito, quam haud dubie omnes docti sequuntur.

Porro posterior ratio, quam dixi rudiorem esse hominibus indoctis, qui artes dicendi non degustarunt utilis est, & haec siue notis numerorum, siue literis instituat perinde est, & fieri potest in hunc modum.

Primum ea quae uult ediscere artium rudis concionator, distinguat primum notis numerorum, aut literis singulis. Deinde repetendo uideat quid apud singulas notas siue literas deposuerit. Postremo ediscat iuxta distinctiones factas, & a singulis notis siue literis tanquam depositum repetat, quod illis antea commiserat.

Non parum profuerit, si primum concionem describat, & deinde iuxta praescriptas regulas distinguat & ediscat, facilius enim mens tenet, quod manus antea notauerat.



ΤΩ ΠΟ
 ΝΩ ΑΠΟ
 ΚΡΙΝΟΙΤΟ
 ΑΝ Η ΤΥ
 ΧΗ

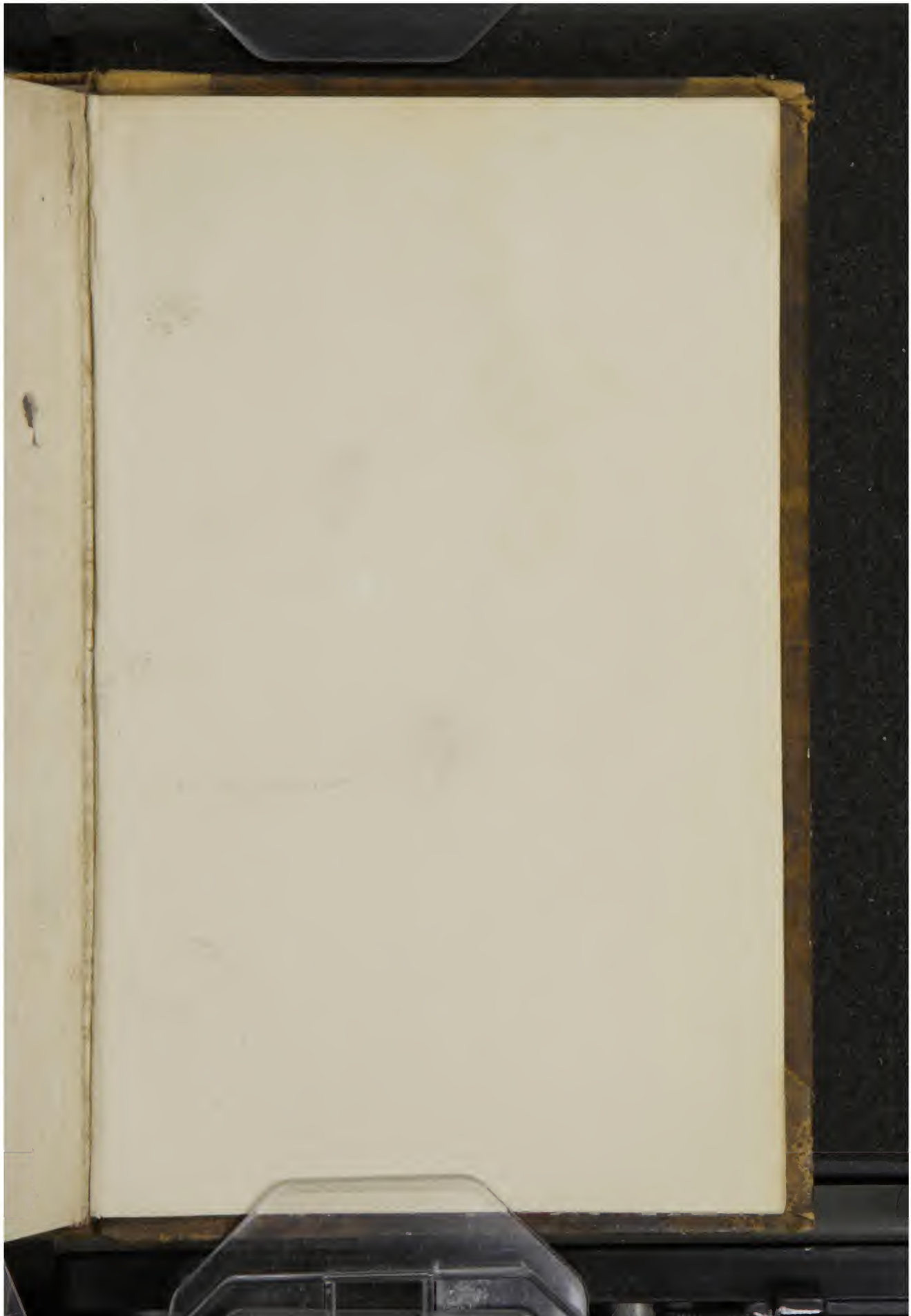
EDITA
ROSTOCHII
IN OFFICINA
LVDOVICI
DITII
M[^] D[^] LV[^]

ISO IACTO

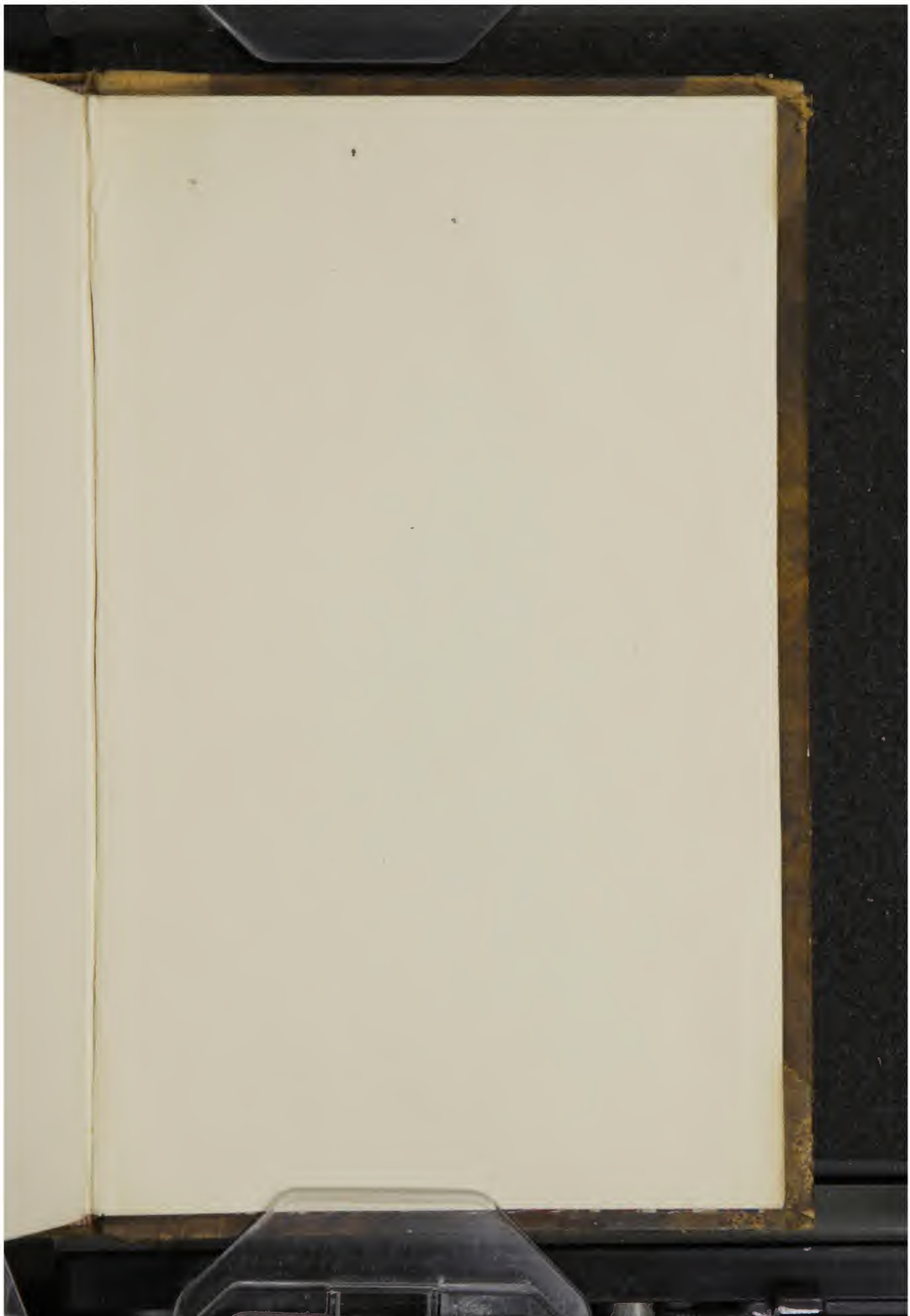


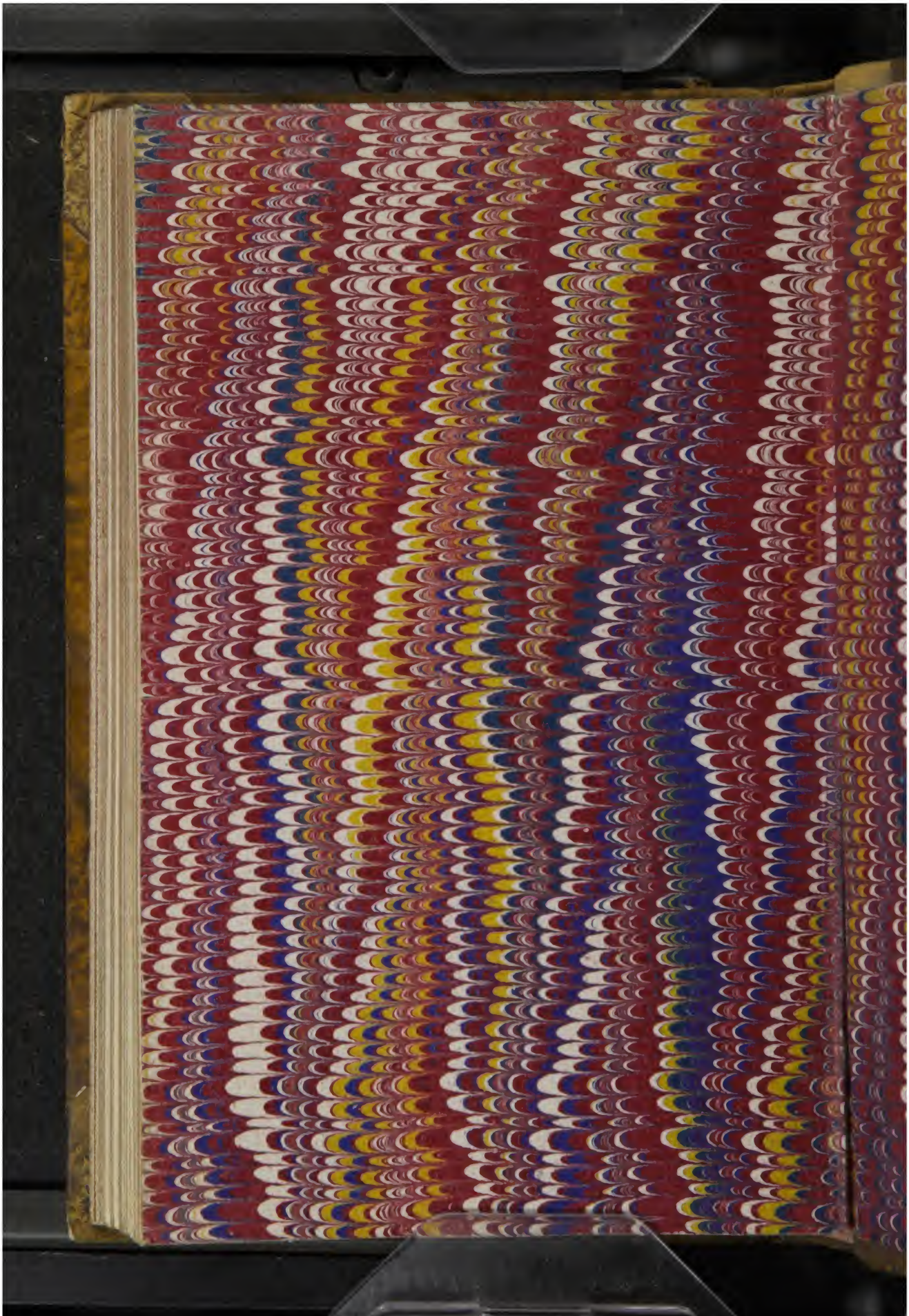
rs
 HII
 NA
 CI
 7











Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 826 8° copy 1

