

356.



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
Hielmst. 356 8° (LN 765)





Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
Hielmst. 356 8° (LN 765)



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
Hielmst. 356 8° (LN 765)



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
Hielmst. 356 8° (LN 765)

DA BOX

N<sup>o</sup> 356.



M. Tschöp fuit



= LN 765

356.

ASSERTIO-  
NES DE LEGE DEI, ET  
PROPRIA EVANGELII DE-  
finitione, propositæ in  
disputatio-  
nem

à

NICOLAO HEMMINGIO,  
Anno 1561. mense  
Decembri.



HAFNIÆ  
APVD CHRISTOPHORVM  
BARTH.



I.

**E**T si vox legis plura complectitur  
in scriptura: nos tamen hic solam  
eam partem intelligi volumus, quam  
& à numero præceptorū Decalogum,  
& à communi eius vſu Moralem le-  
gem appellamus.

**2** Hæc diuina Lex, quæ & naturæ  
dicitur, vñā cum primis hominibus  
nata est, quæ illorum animis impressa,  
& Deum colendum, & homines dili-  
gendos esse dictat.

**3** Eadem rectissima via est ad vitam.  
Nam si in eius obedientia perstitissent  
primi parentes nostri, æternum vixiſ-  
ſent beati, quia iusti. Verum, quia eam  
violarunt, cessit eis & posteris ipſo-  
rum in mortem. Atq; ita mandatum  
(vt Paulus ait) quod institutum erat  
ad vitam, facit ad mortem. Huc illud  
Domini ad Legisperitum interrogan-  
tem quid faciat, vt vitam consequatur  
æternam: Si vis ad vitam ingredi ser-  
ua mandata.

Lapsis



Lapsis primis parentibus, ita natura hominum deprauata est, ut obedientiam, quam requirit Lex, præstare minimè valeat. Id quod non solum arguit vniuersalis experientia, & scripturæ testimonia testantur: verum etiam noua via in cœlum monstrata, qui est DOMINVS noster Iesus Christus, euincit. Nam si ex lege est iustitia (ait Paulus) Christus frustra mortuus.

Etsi autem hæc Lex præstari non potest in hac vita: tamen nec frustra per Mosen repetita est, nec eius usus est vulgaris.

Hæc igitur Lex rursus commenda est populo Dei tribus de causis. Quarum PRIMA est, ut legis naturæ autoritas hac noua publicatione confirmaretur. SECUNDA, ut quæ per consuetudinem peccandi, & sceleratorum multitudinem latere cœperant, manifestarentur, ne quis ignorantiam prætenderet. TERTIA, ut

A ij con-

constaret certa Deum colendi ratio, ne  
pij Ethnicis & Philosophicis supersti-  
tionibus à vero D E I cultu abduce-  
rentur.

7 Quod autem hæc lex exarata sit in  
tabulis lapideis, symbolicum est. Nam  
Deus isto Symbolo, non solum monet  
tantam nostrorum cordium duritiem  
esse, vt non prius lex Dei in ea inscribi  
possit, quam Deus ea suo digito adap-  
tauerit, legemq; suam ipse ijs inscri-  
pserit: verum etiam significari voluit  
nulla vetustate abolendam esse obedi-  
entiam, quæ in hac lege requiritur.

8 Huius legis usus in hac vita tri-  
plex est: externus, internus, spiritualis.

9 Primum usum ideo externum vo-  
co, quia ad externum hominem in hac  
vitæ cōsuetudine pertinet. Regit enim  
hæc lex externos mores, sicuti aliæ le-  
ges Oeconomicæ & Politicæ, quales tra-  
duntur à Philosophis & Iureconsultis.

10 Hac externa disciplina nequaquam  
satisfit legi Dei, quæ spiritualis existit:

sed

sed tantum vitantur pœnæ ciuiles.  
Magistratus enim non punit eos, qui  
hanc externam disciplinam seruant:  
sed honore potius obseruatores or-  
nat & præmijs, quia ad pacem publi-  
cam conseruandam facit.

Hypocritæ tamen & Pharisei in II  
hac legis superficie hærent, & se ea iu-  
stos esse coram Deo falso gloriantes,  
alios tanquam iniustos despiciunt &  
condemnant, quemadmodum Euangeli-  
ca docet historia.

Iuxta hanc legis superficiem Pau- 12  
lus vixit irreprehensibilis ante con-  
uersionem, dum in Pharisismo excel-  
luit supra omnes æquales suos. Quo  
fanè tempore peccatum in eo mortuū  
fuit, sicuti ipse de se testatur, inquiens:  
Sine lege peccatum mortuum est: ego  
autem viuebam aliquando sine lege.

Donec enim homines tantum ex- 13  
ternam faciem legis intuentur, ut Pha-  
risei & Hypocritæ, dicuntur esse sine  
lege, scilicet relelande & damnante

A iiij pec-

peccatum, & dum sunt sine lege peccatum in ipsis mortuum dicitur, quia ignoratur, non apparet, nec irritantur eius  $\omega\alpha\delta\mu\alpha\tau\alpha$  per legem.

14 Secundum usum legis ideo internum voco, quia conscientiam hominis ferit, ostendens, arguens & damnans peccatum, producens hominem ad tribunal Dei, eumq; maledictionis sententiæ subiiciens.

15 De hoc interno legis usu ante conversionem ad Deum concionatur Apostolus Roma. 7. & in illustri exemplo generalem doctrinam proponit, ostendens in seipso vim legis reuelantis & damnantis peccatum.

16 Veniente (inquit) mandato, peccatum renixit, & ego mortuus sum, & inuentum est mihi mandatum, quod erat ad vitam, ad mortem facere. Nam peccatum occasionem adeptum per mandatum decepit me, & per ipsum occidit.

17 Pulcherrime in hoc paradigma-

te legi  
sur. I  
datop  
quam  
norma  
gressor  
dimer

N  
tebat v  
nitum  
affectio  
legem  
meis.  
Ha  
duxer  
get. I  
vitam  
tum at  
excita  
fектus  
runt,

Sequ  
sum,

te legis vsus, de quo agimus, ostenditur. Primum (inquit) veniente mandato peccatum reuixit. Hoc est, postquam sensim entem legis, vita mea ad normam legis examinata, me transgressorem legis agnoui, & depræhendi me reum coram tribunali Dei.

Nam & peccatum, quod antea latetebat ut mortuum, iam per legem agnitum in conscientia mea reuixit, ac affectiones peccatorum, quæ sunt per legem, vigebant magis in membris meis.

Hanc hypothesin si ad thesin traduxeris, hæc generalis doctrina emerget. Lex Dei, ubi homo cœperit suam vitam ad eius normam exigere, peccatum antea veluti mortuum delitescens excitat, ac in conscientia hominis affectus peccatorum, qui antea latuerunt, vigent magis magisq;.

Sequitur deinde: Ego autem mortuus sum, hoc est, me morte & damnatione

A iiiij      dig-

dignū intellexi, propterea quòd Deo  
obedientiam perpetuam & perfectam,  
iuxta legis præscriptum non præsti-  
terim.

21 Ex peccati ergo cognitione ho-  
mines in agnitionem iræ Dei, & iustæ  
suæ damnationis ducuntur, ut velint  
nolint fateantur se mortis sententiæ  
obnoxios esse.

22 Et inuentum est (inquit) mihi  
mandatū, quod institutum erat ad vi-  
tam, ad mortem facere. Hoc est, depre-  
hendi mandatum, quod datum erat, ut  
qui ei obediret, vitam consequeretur,  
cedere mihi in mortē, propterea quòd  
eius transgressor inuentus sum. Ut  
enim obedientibus vita promittitur:  
ita prævaricatoribus mors est ut sti-  
pendium proposita.

23 Hinc patet promissiones legales  
annexam habere conditionem im-  
pletæ legis: & comminationes perti-  
nere ad eos, qui vel in minimo legem  
violauerint.

Huius

Huius rei ratio subiungitur his 24  
verbis: Nam peccatum occasione sum-  
pta decepit me per mandatum, ac per  
ipsum occidit me: q: d: quòd mor-  
tuus sum legis ministerio, id nequa-  
quam vicio legis factum est, sed pec-  
cati potius, & innatæ corruptionis cul-  
pa. Hoc peccatum per mandatum me  
decepit, & vt Latro quispiam, me è via  
abductum occidit & spoliauit.

Hinc concluditur generalis do- 25  
ctrina, non esse culpam legis reuelantis  
peccatum, si ex agnitione peccati per  
legem euadimus deteriores: sed esse vi-  
cium peccati habitantis in carne no-  
stra. Nam magis estuat & inflammatur  
in nobis peccatum, quando accedit  
vox legis prohibentis & damnantis  
peccatum.

Hunc usum legis internum Apo- 26  
stolus Corinthijs scribens, indicat his  
verbis: Lex est ministerium mortis.  
Hoc est, facit ut ex agnitione peccati  
intelligamus nos morte dignos.

A v      Estq;

Huius

37  
27    Estq; diligenter considerandum cuius mortis sit ministerium lex, cum mors sit multiplex. Est enim ministerium mortis hominis, hoc est, damnationis hominis ob legis transgressio- nem: non est ministerium mortis peccati, sed potius vitæ peccati, iuxta A- postolum: veniente mandato pecca- tum reuixit, & ego mortuus sum: etsi id fit vicio carnis, ut dictum est.

28    Hinc patet manifestè legem non prædicare veniam pœnitentibus: sed pœnam transgressoribus. Pœnitentiæ enim prædicatio medicinam lethali ad- hibet vulneri, quod inflixit peccatum & lex reuelauit.

29    Quod autem quidam contendunt legis esse proprium arguere peccatum, rectissimè quidem id faciunt, ut qui vendicant legi suum proprium offi- cium contra Antinomos, qui duo ade- merunt legi Dei. Vnum, quod non per legem sit agnitus peccati. Alterum, quod lex non sit norma vitæ Christia- næ.

næ. Verum cum inde effici putant legis esse proprium prædicare pœnitentiam, grauissimè impingunt. Nam quod Euangelij est proprium, falso legi attribuunt.

Ego quidem non dubito præcipuā consolationem afflitorū in hoc sitam esse, quod certò sibi persuadeant, Euangelium esse vniuersalem prædicationē pœnitentiæ, & remissionis peccatorū in nomine Iesu Christi, sicuti ipse Dominus Euangelij summam complexus est, Lucæ 24.

Duo enim facit Euangeliū: monstrat remedium, & ostendit quibus remedium applicatur. Maledictionis sententię omnes homines obnoxij sunt: sed Euangeliū monstrat Christum, qui legi satisfacit, & transferens in se nostram culpam, absoluit à reatu pœnitentes.

Quum autem quidam excipiunt, & dicunt pœnitentiæ vocem propriè pro cōtritione accipi, falluntur. Nam conuersio Prophetis & μετάνοια Euangelistis

Contra

Omnes pœnitentiæ  
primitus pœnitentiæ  
dolorum

Euangelij non  
ab omnibus dolorum

Euangelium non  
pœnitentiæ primus

Probo vero

item

listis sunt synonima, nisi quòd μετανοία notat conuersionis formam, vide licet quòd non sit quæuis de loco in locum reuersio: sed mentis mutatio, in qua regeneratur homo, & fit noua creatura, ac simul fide iustitiam Christi apprehendit.

33 Diligenter igitur discernendum est inter accusationem peccati, & prædicationem pœnitentiæ, hoc est, μετανοίæ. Illa legis est, & præparat ad hanc: Hęc Euangelij est in remissionem peccatorum.

34 Hanc nostram assertionem de accusatione peccati, & prædicatione pœnitentiæ, niti Prophetica & Apostolica autoritate manifestum est. Quare qui eam conuellere conantur, Prophetis & Apostolis bellum faciunt.

35 Ieremias cap. 14. vt iniquitatū noticiam ad compunctionem impellere testatur, quæ iniquitatū noticia aliunde esse non potest, quam ex lege. Per legem enim agnitus peccati: Ita cogni-

nitionem fœderis, conuersionis, hoc  
est, pœnitentiæ fundamentū esse affir-  
mat. Si ergo fœdus, Euangelij est pro-  
prium, cur non etiam prædicatio pœ-  
nitentiæ, quæ in fœdere fundatur?

Hoc apertius adhuc Threnorū 2. 36  
ostenditur, vbi Prophetæ in hunc mo-  
dum loquitur: Prophetæ tui non ape-  
riebant iniquitatem tuam, vt te ad pœ-  
nitentiam prouocarent. Est ergo argu-  
tio peccati non prædicatio pœnitenti-  
æ: sed ad eam tantum præparatio  
quædam summè necessaria in hoc hu-  
mani generis veterno.

Petrus Apostolus Actorum 2. ad 37  
eundem modum discernit inter accu-  
sationem peccati, & prædicationem  
pœnitentiæ, vbi etiā compunctionem à  
pœnitentia separat. PRIMVM enim  
arguit peccatum per legem, obijciens  
Iudæis ingratitudinem erga Deum, &  
homicidium innocentis Christi, hoc  
est, violationem primæ & secundæ ta-  
bulæ. DEINDE cum ad hanc concio-  
nem

nem corde compuncti Iudæi dicunt  
Apostolis: Quid faciemus viri fratres?  
Petrus respondit: μετανοείτε, hoc est,  
conuertimini, seu resipiscite, seu pœ-  
nitentiam agite. An non hīc Aposto-  
lus aperte discernit inter accusationem  
peccati, compunctionem, & μετα-  
νοεῖτε? hanc ne opponit terroribus le-  
gis & commeritæ damnationi tan-  
quam antidotum efficacissimum?

38 Constanter igitur ut accusationem  
peccati tribuimus legi: ita prædica-  
tionem pœnitentiæ propriam esse Eu-  
angelij defendimus, & in hac assertio-  
ne propriissimè vtramq; vocem & με-  
τανοῖτε & Euangelij accipimus.

39 Fateor quidem pœnitentiæ voca-  
bulum durius esse: attamen quia eo vfa  
est Ecclesia tot seculis pro eo, quod grē-  
cè est μετανοία, potius sensum vocis,  
quam originem respicere oportet, ne  
quis etiam ad Iudæ μεταμέλισθη hanc  
vocem referat, quod planè Sycophan-  
ticum iudico.

Restat

Restat tertius usus legis, quē ideo 40  
spiritualem appello, quia pertinet ad  
homines spiritu Dei renatos. His præ-  
scribit certam viuendi regulam, iuxta  
quam viuere contendant, vt Deo ex  
fide spiritualem cultum præstent.

Hic maximam luctam experiuntur 41  
fideles, dum spiritus in illis condelecta-  
tur legi Dei, seq; ad eius normam com-  
ponere studet: & caro contrā peccati  
stimulis agitatur contra spiritum, vt  
non quod volunt, faciant renati: sed  
quod nolunt malū, hoc agant. Sub hac  
lucta ingemescentes Sancti cupiunt li-  
berari de corpore mortis huius, vt tan-  
dem liberè possint Deo præstare obe-  
dientiam iuxta legem.

Tametsi autē non possunt renati vel 42  
exuere peccatum inhabitans, vel Deo  
plenē iuxta legem obedire: tamen nulla  
est iam eis metuenda cōdemnatio, quia  
sunt in Christo Iesu, & nō ambulant se-  
cundum carnem, sed secundū spiritum.

Reliquis autem omnibus, qui non 43  
sunt

33

sunt in Christo, & qui ambulant secundum carnem manet certa damnatio donec resipiscant.

44 Ex his facile soluitur quæstio de abrogatione legis decalogi, quæ nunquam abolebitur quoad doctrinam attinet: sed tantum quantum ad eius damnatoriam sententiam pertinet, à qua soli sunt liberi, qui sunt in Christo Iesu, & ambulant secundum spiritum.

Nam spiritus Dei testatur eos filios Dei esse.

Contra 29

\* \* \*

\*

Dives monachus  
genitio & factus  
Non possim  
Simil est & factus  
cavere curam

356.

nt fenus  
lamnia  
natio de  
use dun-  
inam at-  
ius dam-  
a qua fo-  
risto lesu,  
ritum.  
cur