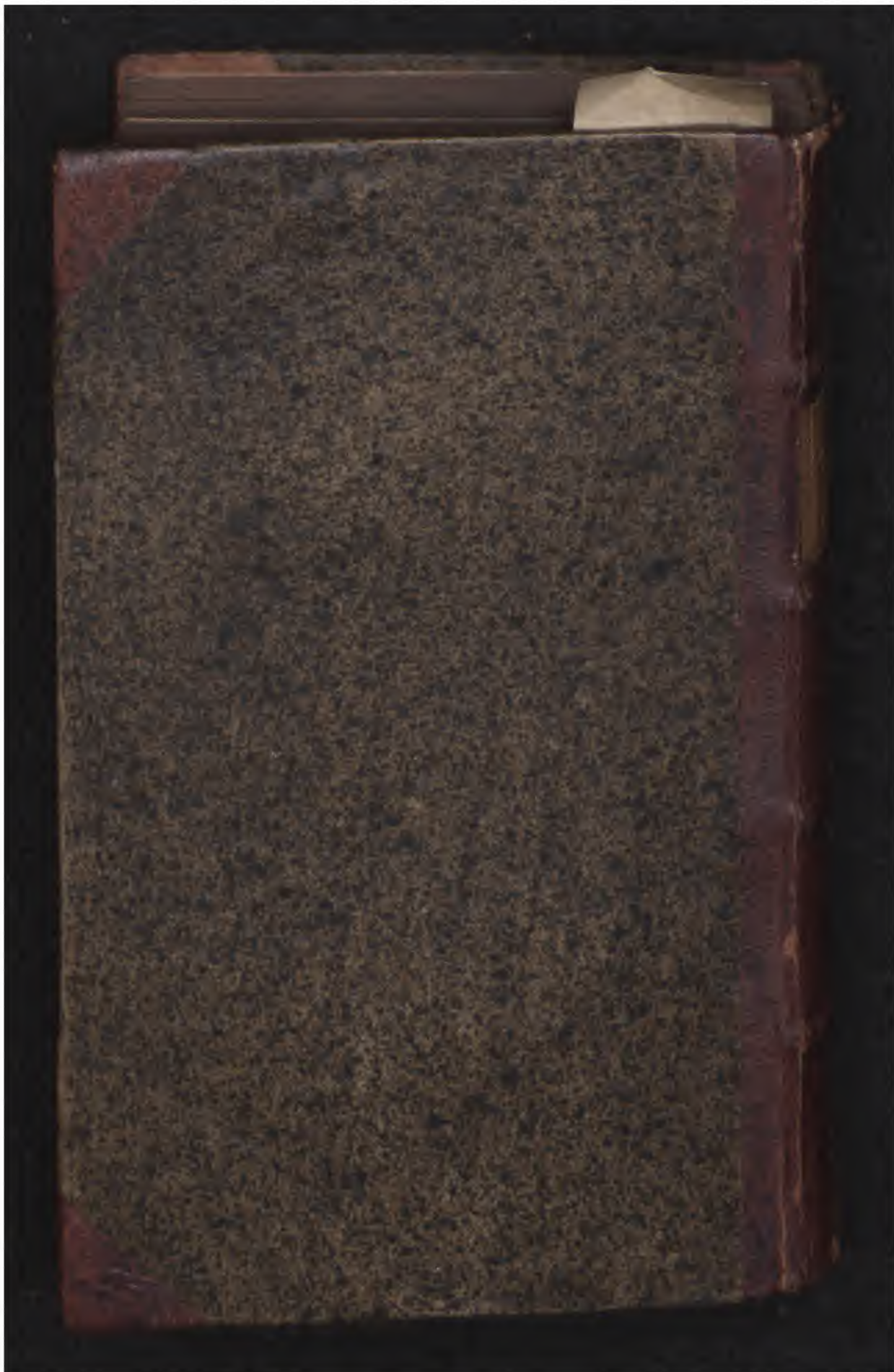


192.



Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
Hielmst. 192 8° (LN 818 B-trykket)



Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
Hielmst. 192 8° (LN 818 B-trykket)



Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
Hielmst. 192 8° (LN 818 B-trykket)



Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
Hielmst. 192 8° (LN 818 B-trykket)



Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
Hielmst. 192 8° (LN 818 B-trykket)

DA Box

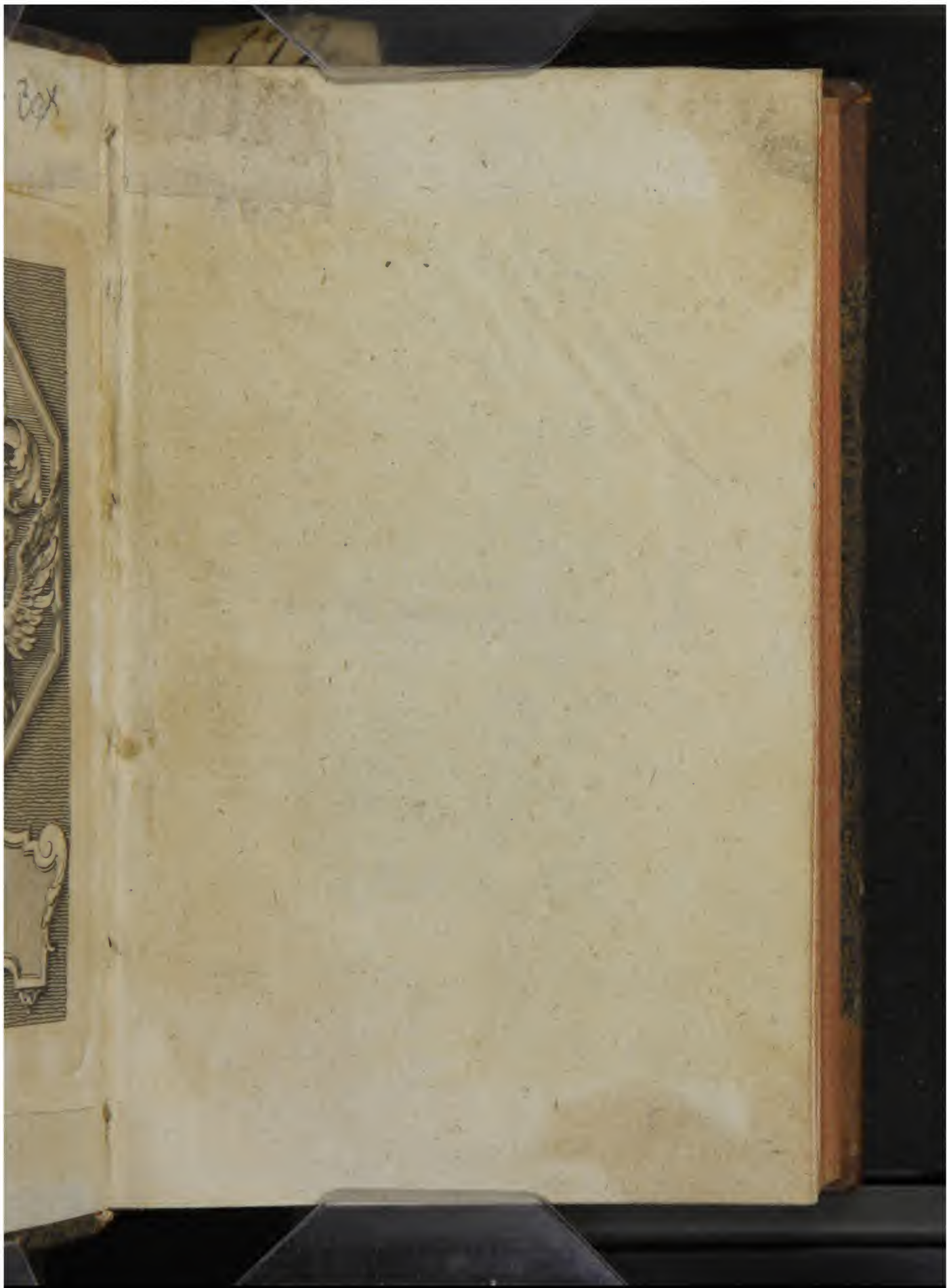
N^o 192.



J. W. Müller fecit



= LN 818
B-trykkeset
M



CC
T
Episto

NICO



Si quis ali

COMMEN-
TARIUS IN
Epistolam Pauli ad Ro-
manos,

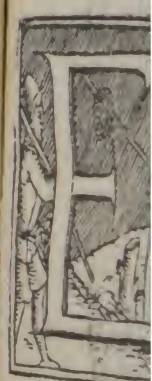
SCRIPTVS A
NICOLAO HEM-
MINGIO. *Petrus Rois-Ru-
Janus*



Galat. 1.
Si quis aliud Euangelium prædicauerit,
anathema sit.

L I P S I A E.

SPI
GEN
te ac piet
molao Tr
tori regni
no de Her
Patro
pr



cingentes ea
vnde tamen
Ira Ecclesia
odorem sp
veluti exha
que nouis se
scit magis: i
gentibus of



SPLENDORE GENERIS VIRTU

te ac pietate clarissimo viro D. Her-
molao Trolle Equiti aurato, ac Sena-
tori regni Daniæ sapientissimo, Domi-
no de Herluffholm, suo Domino ac
Patrono gratiam & pacem
precatur Nicolaus
Hemmingius.



ECCLESIA FI-
lij Dei in hoc mun-
do, Rosæ inter spi-
nas enatæ haud in-
epte comparatur.
Nam vt spinæ cir-
cumquaque Rosam
cingentes eam premunt & pungunt,
vnde tamen illa fragrantior redditur:
Ita Ecclesia vndiq; pressa duris, latius
odorem spirat, ac suam fragrantiam
veluti exhalando emittit efficacius: at-
que nouis subinde accessionibus auge-
scit magis: id quod Ecclesiæ historia le-
gentibus ob oculos ponit, & omnium

A 2

sancto.

sanctorum testatur experientia. Spinæ autem quæ hanc rosam cingentes premunt & pungunt, sunt tribuli ac zizania hæreseon, tyrannidis, hypocrisis, flagitiorum, & variorum scandalorum in doctrina & moribus, vt interim taceam nothos, siluestres & aridos surculos, qui non leue damnum veræ ac germanæ Rosæ inferunt. Has spinas Sathan Christi hostis *ἀποὸν* spargit & seminat, vt Rosam, quam Christus sua manu plantauit, premat, suffocet, planeq; in nihilum redigat: aut, si id non potest, vt hoc saltem efficiat, ne late suos spargat flores ac surculos emittat. Hoc studium omnibus temporibus Sathanæ fuisse manifestum est. Quid non tentauit iacto primo huius Rosæ semine in paradiso? quid non machinatus est vt semen huius Rosulæ, hoc est, primam promissionem protoplastis nostris factam suffocaret? an non fratrem aduersus fratrem armauit? an non impulit degenerem surculum Cain, vt Abelem fratrem

trem occ
sam vt Io
opera A
opera Ca
hoc parric
sti? nulle
Abel tan
ciosissimo
Seth enim
tuo in æte
eo nati tar
pullularu
inde spin
& quinge
diluuium
manis sur
nas suffoc
seruata es
tus Satha
mox pol
nat, Cha
trahit, vt
trem per
tione ne
retinuit

trem occideret, idēq; nō aliam ob causam vt Iohannes testatur, quam quod opera Abel fuerunt bona, & contra opera Cain fuerunt mala? nunquid hoc parricidio suffocata est Rosa Christi? nullo modo. Nam ex sanguine Abel tanquam ex semine quodam preciosissimo plures enati sunt surculi. Seth enim frater Abel surculi perpetuo in æterna vita virentis, & multi ab eo nati tanquam plantulæ nouæ suppullularunt: quas etsi Sathan suis subinde spinis punxit, vltra tamen mille & quingentos annos, hoc est, vsq; ad diluuium (in quo collectis prius germanis surculis in arcam Noë iusti, spinas suffocatas Dominus perdidit) conseruata est Rosa. Quid? an hic fatigatus Sathan quiescit? nequaquam. Nam mox post diluuium nouas spinas seminat, Cham enim filium Noë ad se pertrahit, vt transfuga factus Sem fratrem persequatur: qui tamen persecutione nequaquam fractus, constanter retinuit primam promissionem, atque

A 3

semen

ntia. Spinæ
gentes pre-
uli ac ziza-
hypocrisis,
a scandalo
us, vt inte-
res & aridos
mnum veræ
nt. Has spi-
stis *am vobis*
Rosam, quam
tauit, premat,
ihilum redigat:
hoc saltem effi-
t flores ac sur-
gium omnibus
fuisse manife-
tauit iacto pri-
in paradiso?
t vt semen hu-
nam promissio
factam suffo-
duerfus fra-
pulis degene-
belem fra-
trem

semen huius Rosæ vsque ad tempora
 Abrahami quam latissime sparsit. Et
 si autem interea Sathan suis venenatis
 spinis maximam orbis partem opple-
 uerat, nihilominus tamen Rosa hæc
 suas vires retinuit, ac multos sua fra-
 grantia exhilarauit. Nam Christus
 hortulanus Abrahamum de Hur Chal-
 dæorum euocatum pulcerrimum hu-
 ius Rosæ surculum in terra Chana-
 an plantauit, tametsi nec illic Rosa a
 spinis Sathanæ immunis erat. Nam
 ibi, nunc fame, nunc peregrinatione,
 nunc alijs modis tentatus Abraham,
 infracto tamē animo expectauit cōso-
 lationem. Vnde factum quoq; est, q̄
 Rosa hæc preciosa, maiora indies in-
 crementa ceperit. Ismaël quidem sur-
 culus aridus Isaacum fratrem, qui fuit
 in hac Rosa tenerrimus surculus, per-
 secutus est, sed frustra. Nam eo ma-
 gis creuit & gloriosior est facta Ro-
 sa. Postquam enim vidit Isaac ena-
 tam de se nouam plantulam, nempe
 Iacob, qui, tametsi nothi & aridi sur-
 culi

culi, ho
 os tacea
 in radic
 Ab hoc
 furculi.
 culi non
 quidam
 adulterin
 gnum tar
 gati sunt
 mus, nerr
 rentissim
 ibi fructu
 tum Aeg
 non sine
 Quid eni
 lus in Ae
 tam Rosa
 ca foetida
 hoc est, t
 ulteriu se
 et de nati
 hoc cona
 hortular
 cum ha

culi, hoc est, Esau & Laban, vt alios taceam, eum grauitè presserunt, in radice mansit fœcundus surculus. Ab hoc enim duodecim alij prodire surculi. Etsi autem omnes isti surculi non manserunt in radice. Nam quidam exaruerunt, & in nothos & adulterinos degenerauerunt: In magnum tamen numerum indies propagati sunt. Inter quos vnus tenerrimus, nempe Ioseph in Aegyptum florentissimum regnum est translatus, vt ibi fructificaret, ac sua suauolentia totum Aegypti regnum oppleret: id quod non sine magnis certaminib. præstitit. Quid enim non malus sanctus hic surculus in Aegypto pertulit, priusquàm in tantam Rosam excreuit? Nã primum vrtica fœtida & ardēs illum vrere tentat, hoc est, turpissima fœmina eum ad adulteriũ sollicitat: vt ista ratiõ arefcat, et de natia excindat rosa. Sed frustra hoc conatur Sathan. Ioseph. n. manu hortulani conseruatur illesus. Verum cum hac via se frustra adortum esse

sanctum virum cernit Sathan, alia eum aggreditur, ac spina tyrannidis ipsum omnino suffocare statuit. Coniicitur itaque opera Sathanæ castissimus hic surculus Ioseph in carcerem, ac ibi inter spinas sceleratorum hominum & in foetoribus pessimis præter omnem suam culpam iacet & premitur. Sed quid hic Iosepho castissimo Rosæ surculo contigit? idem plane quod magni auctores de naturali Rosa scribunt. Ut enim naturalis Rosa iuxta cœpe vel alium sata fragrantior redditur. Nam foetor cœpe vel alij ad suauolentiam Rosæ conferre dicitur: Ita Ioseph iniusta impudicæ foeminæ querela, obrectationibus, iniurijs, foetore carceris creuit, longeque illustrior ac potentior euasit. Nam e carcere eductus Ioseph, secundus a Pharaone in regno Aegypti post interpretationem somniorum regis factus est, huius industria postea per totam Aegyptum infiniti surculi sunt plantati & dispersi, adeo quod ipsa Aegyptus facta sit veluti

luti quæ
hic frag
se radic
tota sua
annos i
culos ex
suauissi
Sathan
ma: nih
cob, Ios
paradisu
nam qu
Sathan
parum
in Aeg
quotidie
runt ma
laborib
tem illa
qui no
suis au
dum pr
re hor
incolis
planta

luti quædam Paradisus Domini. Nam hic fragrantissimus furculus Ioseph ad se radicem, nempe Iacob patrem, cum tota sua familia attraxit, qui ad aliquot annos in Aegypto nouos subinde furculos emiserunt, & in regno Aegypti suauissime spirarunt. At quid interim Sathan? num sterit? num abiicit armar? nihil minus. Nam postquam Iacob, Ioseph atq; alij plurimi furculi in paradysum cœlestem translati sunt, spina nam quandam prægrandem plantat Sathan in Aegypto: quæ spina non parum pressit ac punxit furculos qui in Aegypto remanserunt, qui tamen quotidie sub oneribus & æstu creuerunt magis, & in medijs fœtoribus & laboribus multiplicati sunt. Spina autem illa prægrandis fuit alius Pharao qui non nouit Ioseph. Hic enim cum suis aulicis furculos Domini supra modum premere & pungere cœpit. Quare hortulanus iratus ingratis Aegypti incolis, suos furculos in alium transplantauit hortum, ac populum Israëli-

an, alia
rannidis
uit. Con-
stissimus
m, ac ibi
minum &
omnem su-
r. Sed quid
sæ furculo
magni au-
ibunt. Ut
coepe vel al
ditur. Nam
uauiolentiam
Ita Ioseph in-
querela, ob-
etore carce-
or ac poten-
e eductus Ios-
one in regno
tionem som-
huius indu-
gyptum in-
& dispersi,
facta sit ve-
luti

ticum transtulit per mare rubrum, in quo spinam illam pregrandem, hoc est Pharaonem & eius Satellites opprefsit. Deinde quia multi ex his surculis Ioseph paulatim degenerare cœperunt, in deserto quadraginta annis totus castigatus est populus. Vbi tamen noui ex illis enati surculi, translati sunt postea in terram Chanaan. Vbi rursus inciderunt in spinas non paucas, quo enim magis Rosa hæc crescit, eo spinæ iuxta nascuntur asperiores: quibus iterum misere lacerata, non tamen prorsus emarcuit. Nam subinde Hortulanus missis seruis, spinas, quantum fieri potuit, euulsit: ne penitus Rosa arescerët suffocata spinis & periret. Quid contra hos Dei seruos & custodes huius Rosæ, hoc est, sanctos iudices, Reges & Prophetas machinatur Sathan? alios ad se prorsus allicit, vt sibi dent nomina, vt ex Regibus plerosque: alios grauius vulnerat, vt Dauidem, Ezechi-

Ezechi
zaniore
rum, c
transfer
stea rel
tem ab
sancta c
Rosa I
An hic
modo.
labore,
rannide
sia, att
or effica
terra Pa
ui prem
pud Bab
rum no
Excitat
tas, qu
colæ R
solation
tute Ba
tar, se

DEDICATORIA.

Ezechiam, &c. Deinde semina zizani-
zaniorum mittit, in agrum Rosarum,
donec primum decem tribus transferantur
in Babylonem, & postea reliquus populus
in captiuitatem abducatur, incenso templo &
sancta ciuitate Ierusalem. An hic Rosa
Domini omnino emarcuit? An hic omnino
disperijt? Nullo modo. Nam isto peregrinationis
labore, & Regum Chaldæorum tyrannide
fatigata quidem est Ecclesia, attamen magis
lucet ac illustrior efficitur, quam vnquam
antea in terra Palæstina fuit. Etsi enim
graui premuntur seruitute corporis apud
Babylonios, tamen animis piorum non defuit
spiritualis libertas. Excitat enim **DEVS** Prophe-
tas, qui veluti diuini quidam Agricola
Rosam hanc doctrina & consolationibus
erexerunt, vt seruitute Babylonica minime
frangeretur, sed vt potius inuicta manens
duris

rum, in
n, hoc est
s oppres-
s surculis
coeperūt,
s totus ca-
men noui
ti sunt po-
Vbi rursus
aucas, quo
cit, eo spi-
riores: qui
ta, non ta-
Nam sub-
seruis, spi-
rit, euellit:
t suffocata
contra hos
uius Rosæ,
, Reges &
than: alios
bi dent no-
osque: ali-
Dauidem,
Ezechi-

duris quibus premebatur gauderet. Hoc cum ægre ferret Sathan, regem Babylonicum impellit, ut impium edictum de adoranda statua proponat, videlicet, ut omnes in certum locum campi collecti, clangente buccina, se coram statua regis incuruarent: additis minis, ut qui hoc facere recusarent, viui in ardentem caminum ad hoc paratum conijcerentur. Quid hic facerent pijs? Multi sane surculi huius camini ardore exaruerunt, adeo ut Rosa Domini omnino iam perire videretur. Non enim dubium est plurimos isto impio edicto pertractos esse in andriolatricam, in qua & perierunt. An non hic palmam videtur obtinere Sathan? Habet regem socium summum orbis terrarum Monarcham, habet consiliarios regis parastatas, habet regios subditos sibi obnoxios, habet hospites Iudæos plerosque sub suo imperio captiuos. Actum igitur plane videtur de Rosa Domini. Verum euentum specta. Clangitur buccina, incuruantur

uantur
ceptis tr
rere reci
citus cu
mitti, ec
in camin
astans h
mas, ne
Hoc stu
rex Baby
laos, ac
um agno
lus, sed c
Arque i
lima, sic f
de quom
inter trib
tum, ve
mas frag
spe frust
gis furit
fortiusq
sam: qu
mum h
Daniele

DEDICATORIA.

uantur omnes coram idolo regio , ex-
ceptis tribus viris qui impio edicto pa-
rere recusarunt. Hos cum rex ira per-
citus curasset in paratum incendium
mitti, ecce hortulanus ipse Filius Dei
in caminum ignis simul descendit, &
astans his tribus viris cohibet flam-
mas, ne innocentes enecare possint.
Hoc stupendo miraculo perterritus
rex Babylonius, reuocat viros illos il-
laesos, ac Deum ipsorum verum De-
um agnoscit & prædicat. idc̄q̄ non so-
lus, sed cum tota sua aula & subditis.
Atque ita rex qui antea spina fuit pes-
sima, fit surculus Rosæ præclarus. Vi-
de quomodo Rosa Christi non solum
inter tribulos, non inter fœtores tan-
tum, verumetiam inter medias flam-
mas fragrat floretq̄. Hic Sathan sua
spe frustratus an quiescit? immo ma-
gis furit, tanquam leo ereptis catulis,
fortiusq̄ incumbit vt perdat hanc Ro-
sam: quod vt faciat facilius, nobilissi-
mum Rosæ surculum aggreditur,
Danielem sanctissimum virum, ac suis
artibus

artibus efficit tandem, vt propter prostratum idolum Beel in specum leonum deuorandus conijciatur. Sed quid fit? contra omnem expectationem Sathanæ potenti Dei manu defenditur Daniel, & alitur diuinitus septem dies in specu, & deinde incolumis e specu prodit: Vnde factum est, vt magis suos flores Rosa hæc emitteret, & plures in regno Babylonico furculos faceret. Verum Sathan rursus furibundus nouas molitur insidias. Quendam enim nobilem virum Aman nomine excitat, qui Regi facile persuadet, non sine periculo tot hospites eosque captiuos in suo vagari regno, & impetrat literas Regis Babylonici ad omnes regios præfectos, vt statim acceptis literis furculos huius Rosæ omnes excinderent, vt isto pacto tandem Rosa extirparetur tota, & periret radix. Sed hic iuxta Prouerbum, malum consilium consultori pessimum fuit. Nam Aman, vtut antea in summo Regis fauore fuit,

fuit, & c
os esse R
suspensus
mum sui
Post huius
interitum,
xit se mag
iam Regu
tranquilla
hos Reges
litus, man
suam redit
ciuitatem
turi: quo
diu absent
stu Sathan
gimani ru
tum est,
& urbem
Hoc temp
gnis arum
patientia
nim & n
Christum
MINV

DEDICATORIA.

fuit, & consilio suo perdendos Iudæos esse Regi persuasit, in patibulum suspensus infamæ morte perijt, & præmium suis dignum factis accepit.

Post huius Tyranni & Ecclesiæ hostis interitum, rursus Rosa Domini erexit se magis magisque, adeo quod etiam Regum maximorum patrociniò tranquilla in exilio suo fuerit. Inter hos Reges Cyrus Persicus Rosæ insitus, mandatum dedit, ut Iudæi in suam redirent terram, templum ac ciuitatem Ierusalem iterum ædificaturi: quod mandatum, etsi aliquandiu absente Cyro impeditum fuit astu Sathanæ, tempore tamen Longimani rursus edictum proclamatum est, ut populus liber rediret, & urbem ciuitatemque ædificaret.

Hoc tempore Rosa Domini, in magnis ærumnis, floruit. Nam gaudet patientia duris. Quadringentis etenim & nonaginta annis usque ad Christum ducem, uerum Rosæ DOMINVM, varijs iisque uenenatissimis

tissimis spinis Rosam hanc præfocare conatus est Sathan, foris bello, intus hæreticorum parastrophis, donec in summas angustias iterum redacta sit, ab omni parte eam prementibus spinis, adeo ut paucissimi germani furculi, adueniente Messia, superfuerint, vt Zacharias, Simeon, Anna Prophetissa, Ioseph, cum suis familijs. Hic rursus Sathan haud immerito triumphare videtur. Nam & reges peregrini & impij dominabantur in populo Dei, & summa autoritas penes hæreticos, qui tum temporis cathedram Mosis occupabant, fuit. Venit itaque Dominus Rosæ, tempore olim a patriarcha Iacob, & postea a Daniele prædicto, ac Rosam suam prostratam fere & conculcatam, doctrina erigit & fulcit consolationibus: quod cum cerneret inimicus, extrema tentat, & primum aduersus Christum sacerdotes summos & sectarios sophistica armat. Deinde senatores impellit, ut manus iniicere Christo cogitent. Postea Pilatum toparcham

parcham
ris, & He
git, deniq
tentiam ab
fixum inte
ex quo rur
ria sita fuit
sua frustra
die resurgen
stratos erig
sam suam
mo, quam d
ri rigatam
dat. Emit
sum orbem
te per orbe
spinas surcu
burit. Nam
dicibus spi
Rosæ infer
per Vesp
perpetua
cam, iuxta
leuit. Hæc
duodecim

parcham nomine Romani Imperato-
 ris, & Herodem tetrarcham sibi adiun-
 git, deniq; totum populum in eam sen-
 tentiam abducit, vt Christum cruci af-
 fixum interimant: quod & factum est.
 ex quo rursus in manu Sathanæ victo-
 ria sita fuisse videbatur. Verum & hic
 sua frustratur spe Sathan. Nam tertio
 die resurgens Dominus surculos pro-
 stratos erigit, fractos cōsolidat, ac Ro-
 sam suam sepimento munit firmissi-
 mo, quam die Pentecostes aqua saluta-
 ri rigatam suo sancto spiritu fœcun-
 dat. Emitterit enim agricolas in vniuer-
 sum orbem, qui huius Rosæ semina la-
 te per orbem disseminent: ac interea
 spinas surculosq; degeneres igni com-
 burit. Nam Iudæos ingratos, qui ra-
 dicibus spinarum quam sanctæ huic
 Rosæ inseri maluerunt, magna strage
 per Vespasianum affecit, ac tandem
 perpetua vastatione politiam Mosai-
 cam, iuxta prædictionem Danielis, de-
 leuit. Hæc cum in Palæstina aguntur,
 duodecim Apostoli & Paulus semina

B Rosæ

Rosæ cœlestis in multis locis spargunt, faciuntq̄ breui admodum tempore, vt Rosa totam fere terram suis surculis & floribus impleat. Verum ne sic quidē Sathan toties profligatus & victus quiescit, imō potius furibundus magis & ira æstuans fremit, spinas seminat, tribulos & zizania tyrānidis, hæreseos & hypocriseos iacit, quib. ad extirpandā hanc Rosam, iam plus quā vnquā antea florentē abutitur. Sed tamen victrix mansit rosa, noua subinde viriditate pullulās, & surculos e sanguine martyris produciens. Hęc cum cerne ret Sathan, & postquā Rosam sexcentis fere annis a triumpho Christi, tyrannide, hæresi & sophistica oppugnasset, noua stratagemata excogitat, statuitq̄ regnū Antichristi stabilire. Excitat igitur Phocā tyrannum & parricidā, qui Romano Pontifici primatum & imperium super omnes alios episcopos concessit. Quæ res Sathanæ nō omnino infeliciter cessit. Nā Papa, hoc est Antichristus, nō vt apertus hostis Rosæ, sed

vt

vt amicus
sam inuac
num: ita i
Nam cum
Dei, qui r
præterqua
sam Dom
pelle tectos
Rosam, flo
est, infinita
sus hanc R
ria, & præ
quam ven
sam inficiā
concidat. I
than insiti
qd aperte
sam premi
Papa Ant
micus, &
fessus, Ch
hic aperto
sam hanc
gema, et si
se videt S

vt amicus & custos, fraudulenter Rosam inuadit, ac vt olim Iudas Dominum: ita ipse osculo Ecclesiam prodit. Nam cum mentitur se seruum seruorum Dei, qui re vera est seruus Sathanæ, præterquam q̄ sibi ius vendicat in Rosam Domini, innumeros lupos ouili pelle tectos emittit, qui grassantur in Rosam, flores & surculos vastant: hoc est, infinita monachorum agmina aduersus hanc Rosam armat superstitione varia, & præcipue missatico idolo, vt tanquam veneno quodam Sathanico Rosam inficiant, vt ita infecta tandem sponte concidat. Deinde & aliud regnum Sathan instituit, nempe Mahumeticum, q̄d aperte Christum blasphematur, Rosam premit, surculos euellit. Atq; ita Papa Antichristus, simulatus Rosæ amicus, & rex Mahumeticus hostis professus, Christi Ecclesiam inuadunt, vt hic aperto Marte, ille subdolis artibus Rosam hanc nobilem destruat. Hoc stratum-gema, etsi nõ omnino infeliciter cessasse videt Sathanæ, vltra 900. annos tamẽ

cis spar-
lum tem-
rram suis
Verum
rofligatus
s furibun-
mit, spinas
tyrãnidis,
it, quib. ad
im plus quã
itur. Sed ta
oua subinde
ulos e sangui
pe cum cerne
sam sexcen-
Christi, tyrã
ppugnasset,
tat, statuitq;
Excitat igi
arricidã, qui
um & impe
scopos con
omnino in
est Anti-
Rose, sed
vt

EPISTOLA

Rosam hanc cœlestem penitus extirpare non potuit, semper enim manet radix, etsi in ea pauci interdum germani surculi inueniuntur. Cæterum cum iam in immensum cresceret Antichristi imperium, adeo ut spinæ sua amplitudinæ surculos Rosæ tegere viderentur, Dominus rursus emittit seruum industrium Martinum Lutherum, qui ante annos quadraginta Antichristi technas & insidias mundo reuelare cœpit. Huic mox plurimos fideles seruos, in primis vero Philippum Melancthonem adiunxit, effecitq; ut Rosa hæc plures spiras & surculos per totam Europam emitteret, adeo ut a temporib. Apostolorum vix fragrantior fuerit hæc Rosa, quam nunc est. spirat enim odorem suum per Germaniam, Daniam, Angliam, Noruegiam, Scotiam & insulas multas procul sitas, & iam pullulare incipit in Polonia, Bohemia, & in florentissimo regno Gallia, in quo regno magis suas vires intendit Sathan, ut subruat surculos

culos Ros
quam alib
esse cum se
semen Ro
Gallia no
Hæc cla
proposita
tuna Eccle
ideo: pri
Domini:
ualebunt a
rit Sathan,
nitus extir
mur nos p
& promiss
in mundo
mur tot sca
quæ hodie
uissime vi
confessio
stra host
temporib
pauci fra
dalis, faci
conserua

culos Rosæ illic pullulantes, quam vsquam alibi. Nam non ignorat actum esse cum suo fidelissimo seruo Papa, si semen Rosæ huius radices in regno Galliæ nobilissimo egerit.

Hæc clarissime vir admonere volui, proposita pulcherrima imagine de fortuna Ecclesiæ in hoc mundo, idque ideo: primum vt cogitetur dictum Domini: Portæ inferorum non præualebunt aduersus eam. Vtut enim fuerit Sathan, nunquam hanc Rosam penitus extirpabit. Deinde vt consolemur nos præsentia Christi in Ecclesia, & promissione permansuræ Ecclesiæ in mundo vsq; ad iudicium, ne frangamur tot scandalis doctrinæ & morum, quæ hodie multos non pessimos grauissime vulnerant, & ne abijciamus confessionem, & transfugiamus ad castra hostium, sicuti multi omnibus temporibus fecerunt, & hodie non pauci fracti persecutionibus & scandalis, faciunt. Postremo, vt de vera conseruandæ Ecclesiæ ratione admo-

EPISTOLA

neamur: quæ ratio in omnib. Ecclesiæ
 historijs vna & eadem esse deprehendi
 tur, videlicet puritas doctrinæ, cui an=
 cillatur sancta morum disciplina. Hæc
 enim doctrinæ puritas, fons est ille sa=
 lutaris, vnde rigatur Rosa Domini, ne
 inter tot spinas tyrannidis, hypocrise=
 os, sophistices & scandaloræ suffocetur
 & emarcescat. Hæc doctrinæ puritas
 aliunde petenda nõ est, quam ex fonti
 bus Saluatoris, hoc est, scriptis Prophe
 ticis & Apostolicis: inter quæ non infi
 mum locum obtinēt Epistolę Paulinę,
 & præcipue ea, quã ad Romanos scri
 psit. Hæc enim præcipua sincere doctri
 næ capita monstrat & explicat, quare
 eam singulari diligentia ab omnib. pijs
 legendam & cognoscendã esse iudico.
 Verum vt cõmodius a simpliciorib. &
 tyronibus S. Theologiæ minus exerci
 tatis intelligi possit, Cõmentarium qua
 lem cunq; in eã publicare volui, sperãs
 bonos & pios viros consilium meum
 haud improbaturos. Etsi autem noui
 quorundã iudicia nobis aduersari: ta=
 men

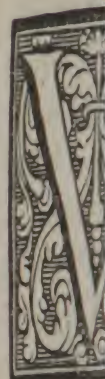
men n
 dicant
 opellã
 quia, v
 minibu
 multa
 lui hun
 ne pdit
 ceptior
 ga te gr
 tem vil
 vt tant
 mum t
 rum, r
 donãti
 idq; ex
 gloriar
 pauper
 lacium
 nes. H
 titate e
 ponere
 ray So
 vt & t
 accipi

men nō volui ppter paucos sinistre iudicantes, multos bonos, qui hanc meā opellā expetunt, defraudare. Cæterum quia, vir clarissime, omnib. literatis hominibus patronus es constās, & in me multa beneficia priuatim cōtulisti, volui hunc Commētarium sub tuo nomine p̄dire in lucem, vt te patrono sit acceptior multis, vtq̄ extet aliq̄d meæ erga te gratitudinis testimonium. Etsi autem vilius forte videtur hoc munus, q̄ vt tanto viro offeratur: tamē cum animum tuum noui candidum, & sincerum, nō dubito quin potius animum donātis quā doni præstantiā spectes, idq̄ exemplo Christi (in quo solo pie gloriari soles) q̄ pluris fecit mulierculę pauperis minuta æra missa in gazophylacium, q̄ splendidas diuitum donationes. Hic enim reb. precium nō ex quantitate earum, sed affectu donātium imponere solet, iuxta vetus dictum, χαρίτων δύμος ἀρίστος. Rogo igitur amanter, vt & tu hoc literarium opusculum eo accipias animo, q̄ a me offertur. Vale

EPISTOLA DEDICATA.

vna cū vxore tua castissima D. Birgitta filia nobiliss. viri D. Magni Gbie, Domini de Krenkerup felicissimæ memoriæ, qui primus in hoc regno reuocatae puræ doctrinæ autor fuit, sed prius scriptis frequentibus ad se a beato Luthero missis recte instructus. Huius etiã patrociniõ primĩ præcones reuocati Euangelij in his regnis securi fuerũt: donec Deus sanctiss. regem Christianũ tertium, fidelissimum Ecclesiæ Dei nutrimum, & defensorẽ excitauit, qui in hoc regno scholas reformauit, constituit Ecclesiæ fideles ministros, ordinauit stipendia docentium & discentiũ religionẽ & alias artes: cuius vestigijs insistit filius Fridericus II. Rex noster clementissimus, cui toto pectore cum omnibus pijs opto salutarẽ gubernationem, vt quietã & tranquillam vitam agamus in hoc mundo, in omni pietate & castitate. Iterum vale corpore, animo & spiritu integer patrone optime. Hafnia. Anno Domini 1562. Mense Decemb.

Argu
la



tor. SECV
casto. TE
quis status.
do seu accor

Cum
questio agi
lus fuerit,
co habenda
Sciende
nisterium
est & voc

Argumentum in Epistolam ad Romanos.



T ARGUMENTUM seu generalis Periocha huius nobilis Epistolæ ad Romanos scriptæ, explicatius ab auditoribus intelligatur, quatuor nobis ordine explicanda sunt. **PRIMUM**, quis sit huius epistolæ autor. **SECUNDUM**, quæ fuerit ipsi scribendi occasio. **TERTIUM**, quæ principalis questio seu quis status. **QUARTUM**, quis tractationis ordo seu æconomia totius Epistolæ, & methodus.

De primo.

CVM de autore huius Epistolæ Diuo Paulo nunquam dubitauerit Ecclesia, frustra ea questio agitur. Verum quis & quantus hic Paulus fuerit, operæ precium est indicare, ut quo in loco habenda sint ipsius scripta intelligamus.

Sciendum est itaq; primum, vocationum ad ministerium Ecclesiæ magnam esse diuersitatē. Nam est & vocatio peculiaris, quæ immediata dicitur,

B 5

&

& communis, quæ mediata appellatur. Inter hæc
 genera vocationum maxima sane est differentia.
 Nam peculiaris illa duas habet notas, quibus à
 communi distinguitur. Harum **PRIOR** est quod sit
 vniuersalis, Matt. 28. Mar. 16. **POSTERIOR**,
 quod habeat testimoniū, nihil erroris suæ doctrinæ
 admistum esse. Huius testimoniij partes sunt qua-
 tuor: **PRIMA**, immediata vocatio. **SECUN-
 DA**, immediata instructio. **TERTIA**, Visibilis
 donatio Spiritus sancti (loquor enim de ministerio
 noui testamenti.) **QUARTA**, virtus edendorum
 miraculorum, quibus Deus veritatem doctrinæ A-
 postolicæ confirmavit & obsignauit.

Vocatio **COMMVNIS** nec est vniuersalis, sed
 est alligata vel certæ nationi, vt Episcoporum apud
 nos, vel certæ prouinciæ, vt præpositorū, qui Græcis
 πρεσβυτεροι dicuntur, vel certæ ciuitati aut pago, vt
 parochorum & eorum, qui sunt illis additi οωρηγοι
 seu τὸμμησιαι, nec habet cōmunis vocatio & medi-
 ata infallibile testimoniū de immota veritate, seu
 quod nihil habeat erroris admistum, sicuti prior illa
 habet.

Porro Pauli vocationem priori generi subijci,
 ex eo manifestū est, quod non solum sit Apostolus,
 vniuersalis Ecclesiæ doctor, vt ipsius profectioes
 ad varias gentes, acta Apostolica, & Epistolarum
 eiusdem inscriptiones testantur, verumetiā quod sit
 immediate ab ipso Christo ad ministeriū Euangelij
 vocatus,

vocatus, &
 Spiritus s-
 quod deniq
 & doctrinæ

I M M E
 lis confirm-
 de celo circ
 minas adu-
 terram aud
 cur me per se
 ille: Ego sicut
 est tibi cont
 stupens dixi
 minus ad e
 ibi dicitur
 post: Domine
 conuersione
 est mihi, vt
 & regibus
 atio de sua
 stulus non
 per I E S U
 Proinde v
 salis est.

D E I N
 Euangelio,
 lum: Deu
 cognoscere

vocatus, quod diuinitus sit institutus, quod visibili Spiritus sancti dono sit inauguratus ministerio, quod denique varijs miraculis suam vocationem & doctrinam confirmarit.

I M M E D I A T A vocatio Pauli & vniuersalis confirmatur Act. 9. vbi Lucas narrat lucem de cælo circumfulsisse Paulum, cum adhuc spiraret minas aduersus Ecclesiam Christi, & cadentem in terram audisse vocem dicentem sibi: Saule Saule cur me persequeris? qui dixit: Quis es Domine? & ille: Ego sum Iesus quem tu persequeris, durum est tibi contra stimulum calcitrare. Et tremens ac stupens dixit: Domine quid uis me facere? Et Dominus ad eum. Surge & ingredere ciuitatem, & ibi dicetur tibi quid te oporteat facere. Et paulo post: Dominus ad Ananiam dubitantem de Pauli conuersione, Vide, inquit, quoniam vas electionis est mihi, ut portet nomen meum coram gentibus & regibus & filijs Israël. Hinc illa Pauli gloriatio de sua vocatione ad Galat. 1. Paulus Apostolus non ab hominibus, neque per hominem, sed per **I E S V M C H R I S T V M** & Deum Patrem. Proinde vocatio Pauli & immediata & vniuersalis est.

D E I N D E Paulum diuinitus instructum esse de Euangelio, primū testatur Ananias dicens ad Paulum: Deus patrum nostrorum præordinauit te, ut cognosceres voluntatem eius, & videres iustum illum,

illum, & audires vocem ex ore eius. Idem Epistola ad Galatas ostendit, vbi in hunc modum scribit de seipso Apostolus, contra aduersarios autoritatem Apostolatus sibi vendicans: Notum vobis facio fratres Euangelium quod Euangelisatum est à me, quod non est secundum hominem, Neq; enim ego ab homine accepi illud, neq; didici: Sed per reuelationem IESU CHRISTI.

Huc etiam pertinet raptus Pauli in tertium cælum, vbi non solum ab ipso Domino Euangelium didicit, verumetiam vidit arcana, quæ reuelare hominibus fas esse negat.

Adhæc vt Apostolus Paulus in itinere Damascum versus visibiliter donatus est Spiritu sancto, & per eum nouo inauguratus est ministerio, Act. 9. ita eundem Spiritum postea alijs impetrat, & impositione manuum confert. Ita enim Lucas narrat Act. 19. Cum Paulus imposuisset quibusdam discipulis manus, venit Spiritus sanctus super eos, & loquebantur linguis & prophetabant. Hæc eo pertinent, vt Deus isto pacto & Apostolatum Pauli, & doctrinæ ipsius infallibilem veritatem consignet.

POSTREMO. De miraculis à Paulo editis, ipse in hunc modum testatur posterioris ad Corinth. 12. Signa Apostoli peracta sunt in vobis, in tolerantia, in signis, in prodigijs. Et ad Rom. 15. Non audebo loqui quicquam eorum, quæ non operatus est Christus

Christus per
& opere in
Lucas memi
testatur, adeo
tur à corpore
languores, &
19. Adolescens
His & si
Apostolatum e
nis accedit zel
doctrina, pericu
mari, & sangui
firmavit.

Hæc ideo
teat qualis quæ
autoritas: quæ
doctrina: quant
res & discente
apothecam ing
sunt quæ hinc
ISTI electum
lum, atque vo
de cælo sonuit
Epistola atque
tur, eius autor
dum in dogma
ita in errorib
quàm Mosis e

Christus per me, in obedientiam gentium, sermone & opere in potentia Spiritus Dei. Huius rei & Lucas meminit, qui virtutes per Paulum editas testatur, adeo ut etiam super languidos deferrentur à corpore ipsius sudaria, & recederent ab eis languores, & spiritus nequam egrederentur. Acto. 19. Adolescentem mortuum excitat Acto. 20.

His & similibus miraculis Deus obsignavit Apostolatam & doctrinam Pauli. His testimonijs accedit zelus Pauli in propaganda Euangelij doctrina, pericula plurima, quæ passus est terra & mari, & sanguis tandem quo suam doctrinam confirmavit.

Hæc ideo copiosius a me dicta sunt, ut pateat qualis quantusq; sit hic vir, quanta sit illius autoritas: quàm certa & indubitata sit eius doctrina: quanta denique reuerentia deceat docentes & discentes in hanc thesaurorum cælestium apothecam ingredi. Non enim secus accipienda sunt quæ hinc promittit DEI Spiritus per CHRISTI electum organum, per gentium Apostolum, atque vox cælestis, quam ipse cælestis pater de cælo sonuit. Quapropter omnia quæ in hac Epistola atque adeo in alijs Pauli scriptis continentur, eius autoritatis esse sciamus, ut quemadmodum in dogmatibus extruendis & confirmandis: ita in erroribus refutandis valeant non minus, quàm Mosis & Prophetarum, adeoq; Christi ipsius testimo-

*Idem Epistola
modum scribit
ios autorita-
Notum vobis
ngelisatum est
m, Neq; enim
i: Sed per reue*

*uli in tertium
no Euangelium
que reuelare ho-*

*in itinere Dama-
stus Spiritu sancto,
et ministerio, Act.
19. impetrat, &
ita enim Lucas nar-
gessit quibusdam
sanctus super eos,
et abant. Hac eo
Apostolatam Pau-
m veritatem con-*

*et a Paulo editis,
corinth. ad Corinth.
vobis, in toleran-
m. 15. Non au-
tem operatus est
Christus*

testimonia. Huius rei vel ipsum Apostoli nomen nos admonere poterit. Nam cum Apostolus Christi dicatur Paulus, hæc quatuor simul cogitanda sunt, QVOD nobiscum loquatur vice Christi, QVOD afferat doctrinam cælestem, QVOD nihil erroris sit doctrinæ ipsius admistū, & QVOD non secus atq; voci cælesti sit Paulo credendum.

Nec est quod quispiam obijciat Petri errorem, qui non minus Apostolus fuit quàm Paulus, & tamen eum errasse Paulus ostendit ad Galat. 2. Nam iste error vitæ fuit non doctrinæ.

De Apostolatu Pauli hætenus. De persona autem hoc quoq; sciendum est, quod fuerit natura vehementior, quo accessit solertia quædam singularis & heroicus zelus propagandi Euangelij & reprimendi errores. Quod ideo obseruandum est, quia inde disputationum aculei, anticipationes crebræ, & redargutiones acutæ, facilius intelliguntur. Nam qui paulò vehementiores sunt, haud raro medium disputationis cursum interrumpunt, nunc inuehentes in aduersarios, nunc anteuertentes quæ ab alijs obijci posse videbantur. Unde sæpe oratio turbatior ac intricatior redditur. Verum admoniti nec huiusmodi interiectionibus offenduntur, nec quo minus Apostolum intelligant, impediuntur.

De secundo.

Occasio

Occasio
 ligens
 sumum fuisse
 malum auert
 trin. in Eu.
 rant: Sed ha
 debant. Quie
 tim errore, p
 autem tum ter
 genera, qui vt
 solo aduersaba
 conuersi, tota
 dam conuersi
 runt, & gent
 pugnant, j
 Iulianum sol
 opione olim
 stolica. Quid
 stiam facti, v
 lio putarunt:
 iectis, seq; illi
 hi omnes puri
 luti haurieat
 onibus. His i
 hac scribit E.

Ceterum q
 ut Paulus e

Occasio huius Epistolæ hæc fuit. Paulus intel-
ligens statum Ecclesiæ Romanæ turbulentis-
simum fuisse, vt gentium Doctor et Apostolus istud
malum auertere conatur. Romani audiuerant do-
ctrinam Euangelij, & fidem in Christum recepe-
rant: Sed hanc quidam rursus abiiciendam sua-
debant. Quidam eam inficere & peruertere, par-
tim errore, partim malitia conabantur. Fuerunt
autem tum temporis Romæ & alibi tria doctorum
genera, qui vt ueræ doctrine, ita Paulo quoq; Apo-
stolo aduersabantur. Nam quidam ex Iudæis non
conuersi, totum Euangelium repudiarunt. Qui-
dam conuersi, Legem & Euangelium confude-
runt, & gentium vocationem ad Euangelium op-
pugnarunt, falso putantes, Messie beneficia ad
Iudæicum solummodo populum pertinere, in qua
opinionem olim fuisse Petrum, acti testantur Apo-
stolica. Quidam ex Ethnicis & Philosophis Chri-
stiani facti, vt philosophiam addendam Euange-
lio putarunt: ita insultarunt Iudæis tanquam ab-
iectis, seq; illis arroganter prætulerunt. Atque ita
hi omnes purum Euangelij fontem, vnde aqua sa-
lutis haurienda erat, humanis turbauerunt opini-
onibus. His itaque malis vt occurrat Apostolus,
hanc scribit Epistolam didascalicam.

Cæterum quia hæc tria Doctorum genera sci-
uit Paulus ex singulis fere verbis que scribe-
ret

Occasio

ret Romanis, aliquam absurditatem & calumniam di ansam querere, quo doctrinam Pauli redderent inuisam Romanis. Ideo disputationem suam ita instituit, vt semper eorum anticipet obiectiones. Unde factum est, quod hac Epistola tot amplificationibus & anticipationibus sit referta, quibus legitimus docendi ordo non parum turbari videtur. Habuit præterea Apostolus rationem infirmitatis piorum, cui, quoties animaduertit eos offendi, medetur, idq; nunc digressionis, nunc occupationis schemate. Qui hæc diligenter animaduertit, multo facilius hanc nobilem Epistolam intelliget, quam qui omnium veterum commentarios in hanc Epistolam scriptos peruoluerit. Quare hæc fusius admonenda duxi.

De tertio.

SCopus præcipuus Paulo est in hac Epistola, vt veram & immotam de Christi Mediatoris beneficijs doctrinam proponat Ecclesie, eamq; confirmet, hoc est, vt doceat ex Dei sententia & æterno decreto, sine lege absq; philosophia, beneficiorum Christi, hoc est, iustificationis & salutis fieri participes, quotquot in Christum crediderint, idq; nulla habita vel personarum vel nationum ratione. Est enim promissio gratie vniuersalis, qua offeruntur beneficia

beneficia
de accipien
status prim
Ea est
ratio sol
approba
Dom
operibus
tionum,
iustifican
decretum
Prom
narum e
salus cor
Huius s
maior absq
tur: ita min
risq; tum a
medio primi
mis demonst
probat. N
tuit Aposte
persequitur
sunt præcip
P R I M
lucis fieri pe
non iustifica
S E C V N

beneficia Christi omnibus absq; discrimine, sed fide accipienda & possidenda. Concluditur itaque status principalis huius Epistolæ hoc syllogismo:

Ea est iustificationis & salutis consequendæ ratio sola & vnica, quam Deus præscribit & approbat iuxta æternum suum decretum.

Dominus autem omnem qui credit, absque operibus & sine respectu personarum & nationum, gratiæ & salutis participem fore & iustificari pronunciat, idq; iuxta æternum suum decretum de reparatione humani generis.

Proinde fide absq; operibus, & sine personarum & nationum respectu, iustificatio & salus contingit.

Huius syllogismi minor est ἐπιπέδον. Nam vt maior absq; omni exceptione ab omnibus recipitur: ita minor controuersa erat, cum à Iudæis plerisque, tum à gentibus. Minorem itaq; inde vsq; à medio primi capituli ad finem vndecimi, firmissimis demonstrationibus ex veris principijs petitis probat. Nam cum eius partes sint plures, instituit Apostolus analysin, & eius partes seorsim persequitur: quæ tametsi sint plures, duæ tamen sunt præcipuæ, quibus reliquæ continentur.

PRIMA, Hominem credentem sola fide salutis fieri participem, seu quod idem est, hominem non iustificari operibus, sed fide absq; operibus.

SECUNDA, Hoc gratuita salutis benefici-

C cium.

calumniam
ali redderent
nem suam ita
obiectiones.
tot amplifica-
ria, quibus lo-
urbari viderur.
em infirmitatis
os offendi, me-
cupationis sche-
ltererit, multo
intellet, quam
trius in hanc Epi-
are hoc susus ab

D.

in hac Epistola, vt
Mediatoris be-
clesiæ, eamq; con-
sententia & acci-
pientia, beneficiorum
salutis fieri parti-
cipem, idq; nulla
in ratione. Est
qua offeruntur
beneficia

cium, non pertinere ad peculiarem aliquem populum, ita ut reliquæ nationes excludantur, Sed promiscue ad omnes homines, qui fide promissionem salutis gratuite amplectuntur, nullo habito personarum aut nationum discrimine, pertinere.

Ex prima parte duæ emergunt quæstiones. **U N A**, Utrum homo iustificari possit ex operibus nec ne? cuius negatiuam thesin Paulus confirmat à medio primi capituli vsq; ad medium tertij.

A L T E R A, Num homo iustificetur sola fide nec ne? cuius affirmatiuam thesin exponit in tertio, & cõfirmat, declarat, illustrat, anticipatis obiectionibus à principio quarti vsq; ad finem octaui.

Ex secunda minoris parte, plures quæstiones emergunt. Sed præcipua est. Num salutis promissio pertineat etiam ad gentes, Quod dum firmis rationibus conuincit, tractantur & vicinæ quæstiones: Quisnam sit verus Israël? Sintne Iudæi reiecti? Quenam sit reiectionis causa? Hæ quæstiones tribus capitibus, nono, decimo & undecimo explicantur, in reliquis quinq; capitibus de officijs Christianorum differitur. Atq; hæc pars huic quæstioni subijcitur: Num Christi beneficiorum particeps & fide iustificatus, debeat porro vitam sanctam & inculpata[m] sine offendiculo viuere. Hæc de scopo, statu, & principalibus quæstionibus huius Epistolæ, Unde ex quæstionum principalium numero, tres partes huius Epistolæ esse deprehenduntur,

duantur, &
sunt, post

DE
tione
absoluitur,
pueris notis
tantum hoc

EXOR

cipium, ex
nis, docilit
ratio, redd

Rhetorum

dicitur, sit

vera iustifi

mento confi

ad propositi

iudicia que

precipiunt

ria persuas

nostra sent

mus. Done

ditorum oce

mus alijs p

P R

duntur, quarum prima & secunda didascalicae sunt, postrema parænetica.

De quarto.

DE ordine epistolari, qui epigrapha, salutatione, tractatione & clausula valedictionis absoluitur, non opus est admonere. Nam hic vel pueris notissimus est, quare de tractationis ordine tantum hoc loco dicturus sum.

EXORDIUM itaq; quod est tractationis principium, ex proprijs locis benevolentia, attentionis, docilitatis, & partibus, quæ sunt expositio, ratio, redditio, comprobatio, constat, ita vt iuxta Rhetorum præcepta finis exordij, qui comprobatio dicitur, sit primæ partis tractationis propositio, de vera iustificandi ratione, quam mox vnico argumento confirmat. **DEINDE**, priusquam accedit ad propositionis iustam confirmationem, duo præiudicia quæ causæ obstabant, diluit. Nam & hoc præcipiunt Rhetores, cum alia quam nostra sententia persuasa est auditoribus, vt eam antequam ad nostræ sententiæ assertionem descendatur, diluamus. Donec enim contraria sententia animos auditorum occupat, frustra conamur, quod ipsi sentimus alijs persuadere.

PRÆIUDICIA autem hæc sunt. **PR-**

M V M, Pseudoapostoli, qui ex gentibus erant conuerſi, partim legem naturæ vrgebant, partim prætendebant ignorantiam. *SECUNDVM*, Pseudoapostoli, qui erant ex Iudæis conuerſi, legis vrgebant opera, & potioſorem iuſtiæ partem operibus legis aſſcribebant. Hæc præiudicia euertit *Apoſtolus*, antequam iuſtam ſuæ cauſſæ confirmationem aggreditur, idq; facit hac demonſtratione:

Quicumq; iuſtificantur operibus legis, factores ſunt legis.

Nulli ſunt factores legis.

Nulli ergo operibus legis iuſtificantur.

Maiorem, quia recipiebatur ab aduerſarijs, leuiter tantum attingit. Minorem verò, quæ eſt *ἐπινοητικόν*, ab iſto loco primi capituli: Reuelatur ira Dei. ad illum: Nunc autem iuſtiæ Dei, argumentis ab experientia vniuerſali, iudicio Dei iuſto, naturæ conditione, & pronunciatis ſcripturæ confirmat. His præiudicijs amotis, *Apoſtolus* cauſſam aggreditur, ac primum iuſtificationis expoſitionem textit, in qua circumſtantias omnes proſequitur, quod fieri in plenis expoſitionibus præcipiunt *Rhetores*.

Expoſitione absoluta, infert rem vniuerſam de qua agit, in vnius propoſitionis formam contractam, hoc modo: Arbitramur igitur iuſtificari hominem per fidem ſine operibus. Mox admonet hanc iuſtificationis gratiam, promiſcue ad omnes perti-

pertinere
eam abole

Deinde

liberate

proponitq;

ſtantus, vni

definitio cu

Mox in

tionis clari

cui collatio

ficationis ſi

cationis be

Deinde

tionem, arg

diens ex op

ex iuſtifica

ptiſmi Chr

ſtudere, oſte

ſtiani excuſ

In SE

Apoſtolus

ſuis & et

liberati ſi

audientes,

iuſtos repu

lata eſt?

Et quor

concuti ſi

pertinere & stabilire legem, tantum abesse, vt eam aboleat iustificatio fidei.

Deinde in Q V A R T O capite, occupationis schemate ingreditur propositionis confirmationē, proponitq; Abrahæ exemplum, cum suis circumstantijs, vnde & vera iustificationis ratio & fidei definitio colligitur.

Mox in Q V I N T O, vt vis & ratio iustificationis clarius cognoscatur, eius effectus attingit, cui collationem caussarum damnationis & iustificationis subiicit, vt cui acceptum feratur iustificationis beneficium, innotescat.

Deinde vicinam questionem, idq; per occupationem, aggreditur in S E X T O capite, ne quis audiens ex operibus non esse iusticiam, vitæ licentiã ex iustificationis doctrina colligat, simbolo Baptismi Christianorum officium esse, sanctificationi studere, ostendit. Huc additur exhortatio, vt Christiani excusso peccati iugo, iusticiæ seruiant.

In S E P T I M O necessariam doctrinam addit Apostolus de lege Dei, in qua explicatur natura, finis & effectus legis, ostenditur quomodo ab illa liberati sint credentes. Nam homines non stupidi, audientes sine legis operibus credentes coram Deo iustos reputari, cogitant: Quid ergo lex vult? cur lata est?

Et quoniam videbat Apostolus adhuc maximè concuti fidelium animos duabus veluti machinis,

comminatione maledictionis & crucis acerbitate, quæ veluti suo quodam suffragio sententiam legis damnatoriam confirmare videtur, contra has machinas cōsolatur Apostolus credentes in octauo capite, ostendens, nec maledictionē legis nocere posse credentibus, nec vllam in mundo afflictionē tantā esse, vt queat nos separare à dilectione Dei, gratuito nos iustificantis & in suam fidem recipientis.

HACTENVS de tractatione primæ partis & vicinarum questionum, vnde prior pars iudicationis eius syllogismi, quo claudi dixi statum principalem huius epistolæ confirmata est: Sequitur SECUNDA pars, in qua ostenditur promiscue pertinere ad omnes beneficium Christi iustificātis credentes, & confirmatur secundum iudicationis membrum, quæ omnia ad illud pertinent, quod in tertio attigit: An Iudeorum Deus tantum? An non & gentium? certe & gentium. Huius partis æconomia admodum prudenter instituta est, quod qui non animaduertunt, in multas stoicas absurditates præcipitātur. PRIMVM sibi viam sternit nouo exordiolo, in quo primum suam benevolentiam ostendit erga Iudæos. DEINDE, quia persuasum erat Iudæis, promissum Messiam pertinere ad Israëlitas omnes, Apostolus cōtrariam propositionē potius ex verbis suis cogitandā relinquit, quā exprimit, videlicet quod nō omnes Israëlitæ sint filij promissionis, quā propositionē hoc syllogismo claudit:

Tantum

Tan
Plu
veri Isr
Ergo
sunt filij
Huius s
videlicet, q
mera miser
consequant
tia Dei, qua
quidem rece
que propter
enim promi
Iudeos vero
& fiducia
pidem offen
promissioni
Huius re
mo, Prim
superiori or
lum Dei, se
ctinam sic
inculcat, ac
fidei exclus
pterea quoe
tentia prim
addit grad
ceat, & sc
excidi se g

*Tantum veri Israëlita sunt filij promissionis.
Plurimi ex carne Abrahamæ nati non sunt
veri Israëlita.*

*Ergo, Plurimi ex carne Abrahamæ nati non
sunt filij promissionis.*

*Huius suæ propositionis fundamentum subicit,
videlicet, quod Dei consilium fuerit & sit, ut ex
mera misericordia homines per Christum salutem
consequantur. Ex quo infert (prius asserta poten-
tia Dei, qua is potest suos opprimere hostes) gentes
quidem receptas esse, qui fide Christum receperunt,
quæ propterea dicuntur filij promissionis. Credunt
enim promissioni, sicut eorum pater Abraham fecit.
Iudeos vero reiectos, eo quod iusticia operum tumidi,
& fiducia carnis Abrahamæ inflati, in Christum la-
pidem offensionis impeggerint, ac propterea nec filij
promissionis, nec verum Abrahamæ semen existunt.*

*Huius rei causas latinus expositurus in D E C I
M O, Primùm fauorabili exordiolo Iudæos offensos
superiori oratione mitigat, quibus tribuit quidẽ ze-
lum Dei, sed non secundum scientiam. Deinde do-
ctrinam fidei & iusticiæ per collationem repetit &
inculcat, admonens, nullum qui crediderit à iusticia
fidei excludi, nec esse discrimen Iudæi & Græci, pro-
pterea quod Deus sit diues in omnes. Atq; hæc sen-
tentia principalis est propositio huius partis. Huc
addit gradationem, ut vnde oriatur iusticia fidei do-
ceat, & scripturis conuincit, Iudæos propria culpa
excidisse gratia.*

C 4

Porro

Porro in *V N D E C I M O*, ne desperent Iudæi, quasi prorsus essent reiecti, eos consolatur, & firmis rationibus ostendit, non esse penitus reiectum Iudaicum populum, nec Dei promissiones fore irritas ijs, qui eas fide amplectuntur. Posthæc conuertit orationem ad gentes, monens eas ne efferantur animo aduersus Iudæos, quasi digni essent tanta gratia præ Iudæis. Tandem hanc secundam partem in summam contrahit, quæ est, Quod gratia Dei exposita sit omnibus qui credunt, nullo nec personarum nec nationũ habito discrimine. Huic sententiæ subiungit exclamationem, in qua admiratur consilium Dei, & inexhaustam misericordiam volentis gentes idololatrias, suæ gratiæ fore participes, quod sane mysterium aliquandiu latuisse Petrum, acta docent Apostolica. Atq; hæc est tractatio secundæ partis minoris propositionis in principali syllogismo huius Epistolæ, videlicet, quod à gratia iustificationis nemo excludatur propter vllam vel personæ vel nationis conditionem, modo firma fiducia in gratuitam promissionem recumbat.

Tertiam partem Epistolæ aggreditur Apostolus in capite *D V O D E C I M O*, vt autem superiores partes argumentatione, ita hanc maxima ex parte expositione tractat Apostolus. Hanc partem orditur ab officijs, inter quæ primum locum occupat verus Dei cultus, cui congeries officiorum additur.

Deinde

Deinde
tia erga M
thefin fert
lege extru
Post hæ
Iudæos &
discrimina
medetur:
lam, quam
tur infirmi
breuiter &
angelium ef
perans ad fi
am in min
Romanos i
Romanos o
Postrem
Et vili ad
toribus, Ep
gratiarum
Hæc de
suis admo
mia perse
ditoribus
P O R
hunc sequi
put propo
matim co

Deinde in DECIMOTERTIO de obedientia erga Magistratum & eius officio agit, ubi in thesin fertur, & plurimas paræneses ex caritatis lege extruit.

Post hæc quia similitudinem animaduertit inter Iudeos & gentes, propter ciborum & temporum discrimina, huic malo in DECIMOQVARTO medetur: commendans vtrisque caritatis regulam, quam in tota vita sequi conuenit. Monet igitur infirmitatem fratrum ferendam esse, repetens breuiter & ostendens vocationem gentium ad Euangelium esse factam Dei consilio. Ad hæc properans ad finem, libertatem orationis excusat, suam in ministerio fidem & beneuolentiam erga Romanos indicat, Cur hætenus non venerit ad Romanos ostendit, Petit pro se preces Romanorū.

Postremo, Salutationes cumulat, & interiecta utili admonitione de cauendis dissidiorum autoribus, Epistolam fausta imprecatione gratiæ & gratiarum actione claudit.

Hæc de tractationis ordine & methodo copiosius admonenda duxi, quo totius orationis æconomia perspecta, partium enarratio facilius ab auditoribus percipiatur.

PORRO in singulorum capitum enarratione hunc sequi ordinem constitui: PRIMO loco caput propositum in summam contraham, quo summarim comprehendere possit, quod fusiori Apostoli

oratione explicatur. DEINDE, eiusdem partes
 & ordinem indicabo, quo materia membra con-
 spiciantur. TUM exegesis, quo genus sermonis
 & phrasēs intelligantur, adijciam, unā cum obser-
 uatione locorum communium, & accommodatio-
 ne doctrinae, ad iudicium firmandum, & mores
 formandos. Ad hæc enim duo vniuersa scriptura
 referenda est.

Caput I.

Summa capitis primi.

VINDICATA Apostolatus sui autorita-
 te, ac simul monstrata Euangelij dignitate,
 fausta precatus Romanis, benevolentiam & at-
 tentionem exordio captat Apostolus, suum erga
 Romanos animum declarans, nimirum quod ipsis
 quoq; Euangelium, quod fidei iusticiam prædicat,
 annunciare sit promptus, mox vniuersum mun-
 dum peccati & iniusticiæ arguens,

ORDO CAPITIS PRIMI.

PARTES capitis huius aptissimo ordine co-
 hærentes, sunt quatuor. PRIMÆ, Epigrapha.
 Secun-

SECUN-
 in quo cap
 cipalem a
 QVART
 uerjūm pec
 proposition
 est; ut in
 dicatorum, q
 refutatio.

EXEGE
 CV

Paul
 uocatur
 gelium I
 Prophet
 Filio suc
 uid secu
 est filius
 ritum f
 mortue
 mino n
 tiam &
 fidei in
 ne ipsu

SECUNDA, Salutatio. TERTIA, Exordiū, in quo captata beneuolentia & attentione, principalem colligit propositionem de fidei iusticia.

QUARTA, Demonstratio, qua mundum uniuersum peccato obnoxium esse demonstrat. Hæc propositione & copiosa confirmatione absoluitur, estq; ut in uniuersali periocha dictum est, præiudiciorum, quæ causæ Apostoli nocere videbantur, refutatio.

**EXEGESIS PRIMI CAPITIS,
CVM OBSERVATIONE
DOCTRINARVM.**

Paulus seruus IESV CHRISTI,
uocatus Apostolus, segregatus in Euan-
gelium Dei, quod antea promiserat per
Prophetas suos, in scripturis sanctis, de
Filio suo (qui natus est ex semine Da-
uid secundum carnem, qui declaratus
est filius Dei in potentia secundum spi-
ritum sanctificationis ex resurrectione
mortuorum) IESV CHRISTO Do-
mino nostro, per quem accepimus gra-
tiam & Apostolatam, in obedientiam
fidei in omnibus gentibus super nomi-
ne ipsius, in quibus estis & uos uocati

Iesu

usdem partes
membra con-
nus sermonis
na cum obser-
rcommodatio-
m, & mores
uersa scriptura

primi.

latus sui auctoris
magis dignitate,
uolentiam & a-
tolus, suum ere-
nitiam quod ipis
ficiam predicat,
uolentiam magis

PRIMI.

imo ordine co-
Epigrapha.
Secur

IESV CHRISTI, omnibus qui estis
Romæ dilectis Dei, uocatis sanctis.

Hæc PRIMÆ pars capituli est, nempe epigrapha, in qua sunt duo obseruanda, nempe partes epigraphæ & amplificationes. Partes indicant, quis quibus scribat, videlicet Paulus Romanis, Apostolus Christi gentibus.

Verum hoc loco tituli quibus cum scriptor ipse, tum illi quibus scribitur ornantur, sunt perpendendi.

Scriptor ipse Paulus, seruum se Christi fatetur, eumq; minime vulgarem, Sed Apostolum diuinitus vocatum ac segregatum in Euangelium Dei. Cum autem se seruum Christi fatetur, religionis professio est, qua se dissentire a prophanis Ethnicis & incredulis Iudæis, & amplecti Euangelium Christi aperte agnoscit. Unde nos admonemur confessionis ac publicæ protestationis religionis quam amplectimur, nec debemus pacis aut alicuius utilitatis externæ gratia, vel colludere cum hostibus, vel nostram fidem dissimulare. DEINDE, se Apostolum scribit, unde nos excitabimur in amorem & admirationem cœlestis doctrinæ, quam affert, de qua re supra in argumento admonui. Cum autem addit se vocatum, Græcè κλητον, id est, eum qui vocatione diuina cōstitutus sit Apostolus, cum Pseudoapostolos ipsum calumniantes, quasi

quasi infer
cum ministr
tantam at
tingant, nisi
quitur: Se
pretatio est
lium Dei a
te fuit inter
numero ex
predicando.

Videmus
res illi tan
gitime ad p
nus suum s
vel peruer
humanas t
cum, frustr
Romanus &
Epicuris. E
retur gloria
cum tamen
potius succ
Hacten
posterior.

Omn
Dei, uo
Hic pri

quasi inferior esset ceteris Apostolis, perstringit, tum ministris Euangelij se exemplum statuit, vt tantam atq; adeo augustam vocationem non attingant, nisi ad eam legitime vocentur. Quod sequitur: Segregatus in Euangelium Dei: interpretatio est Apostolici muneris, quod est Euangelium Dei annunciare. Segregatus, id est, qui ante fuit inter Phariseos & hostes Christi, iam de eo numero exemptus, destinatur Euangelio Christi prædicando.

Videmus qualis fuerit Paulus, cuius successores illi tandē recte dici merentur, qui vt Paulus legitime ad prædicandum Euangelium Dei vocati, munus suum sincere obeunt. Nam qui Euangelium Dei vel peruertunt, vel eius loco obtrudunt hominibus humanas traditiones de successione in Pauli locum, frustra gloriantur: in quorum numero est Romanus Antichristus, cum suis rasis & vinctis Epicuris. Hic, quæ est eius impudentia, non veretur gloriari, se Pauli & Petri successorem esse, cum tamen res ipsa testetur, eum Iudæ proditori potius successisse, qui osculo filium Dei prodidit.

Hactenus de priori parte Epigraphæ, sequitur posterior.

Omnibus qui Romæ estis, dilectis
Dei, uocatis sanctis.

Hic primum obseruandum est, quod Romanis
quos

qui estis
in ceteris.

tempe epigra-
pe partes epi-
dicant, quis
manis, Apo-

m scriptor ipse,
sunt perpen-

Christi fatetur
apostolum diuini
Euangelium Dei
fatur, religioni
prophanis etiam
dilecti Euangelium
nos admonemur
rationis religionis
s pacis aut aliter
vel colludere cum
malare. DE I
e nos excit ab im
caelestis doctrina,
argumento admo-
ni, Græcè κατὰ
sicutus sit Apo-
calumniantes,
quasi

quos inter gentes numerat, scribat Apostolus, vnde hæ quatuor hypotheses colligantur. **PRIMA**, Vocationem gentium ad Euangelium decreto diuino fieri. **SECUNDA**, Doctrinam quæ in hac Epistola Romanis proponitur, esse nobis cum illis communem. Nam & nos de gentibus sumus. **TERTIA**, Vocationem ad Euangelium esse gratuitam. Nul- lum enim meritum nisi mortis asferre poterant prophane gentes. **QUARTA**, Vocationem ad salutem esse vniuersalem, nullo vel personarum vel nationum habito respectu. Sequitur descriptio Romanorum quibus scribit Apostolus, ita enim habet textus:

Dilectis Dei, uocatis sanctis.

Hic obseruemus tres vocationis nostræ causas, **EFFICIENTEM**, quæ est gratuita dilectio Dei, qua nos pater cælestis in filio caros habet. **FORMALEM**, quæ est vocalis Euangelij prædicatio certissimum dilectionis paternæ testimonium. Et **FINALEM**, quæ est sanctitas, quæ segregatione ab impuro mundo, purificatione cordis ex fide profecta, & sanctimonia vitæ, pijsq; exercitijs constat. Hæ tres causæ, quotiescunq; vel nobis vel alijs prædicatur Euangelium, vel cum nos ipsi legimus aut cogitamus Euangelium, veniant nobis in mentem, cogitemus vocem Euangelij testimonium dilectionis Dei erga nos esse, cogitemus Deum velle nos

nos vocali
hac adeo a
que & fruct
Hactenus
plicationes
PRIM
dilapsus est
Euangelium
Quod ipse a
scripturis sa
mendationis
sparsim Apo
gam, hoc m
ritate diuin
ipsum auto
Non enim
Sed iam olim
TIVS, à P
re acti Spiri
lem, inquit
nunciat. Q
Euangelium
IESV CH
nempe quo
anda grati
dicatione E
SEXTVS,
gelium non

nos vocali prædicationi obedire, cogitemus quod hac adeo augusta vocatio requirat sanctitatem, quæ & fructus & finis vocationis nostræ existit.

Haecenus de partibus epigraphæ. Nunc amplificationes interiectas videamus.

PRIMA est commendatio Euangelij, in quâ dilapsus est hac occasione: Dixit se segregatum in Euangelium Dei, huc iam apponit amplificando: Quod ipse ante promiserat per Prophetas suos in scripturis sanctis. Verum, vt studiosi locos commendationis Euangelij in promptu habeant, quos sparsim Apostolus attingit, in vnum breuiter colligam, hoc modo. **PRIMVS** sumitur ab autoritate diuina. Habet enim Euangelium Deum ipsum autorem. **SECUNDVS** ab antiquitate. Non enim hodie aut nudius tertius est notum. Sed iam olim à Deo promissum, Genes. 3. **TERTIVS**, à Prophetarum testimonijs, qui Prophetæ acti Spiritu Dei locuti sunt. Nemo rem vilem, inquit Ambrosius, magnis præcursoribus nunciat. **QUARTVS**, ab obiecto. Est enim Euangelium doctrina de filio Dei Domino nostro **IESV CHRISTO**. **QVINTVS**, à fructu, nempe quod Euangelium sit organum annunciandæ gratiæ **DEI** & salutis, quæ offertur prædicatione Euangelij in filium Dei, credentibus. **SEXTVS**, ab amplitudine, nimirum quod Euangelium non tantum Iudaico populo, sed etiam omni-

Apostolus, vnde
PRIMA, Vo
 creto diuino fi
 in hac Epistola
 in illis commu
 us. **TERTI**
 gratiam. Nul
 re poterant pro
 ationem ad salu
 personarum vel
 equitur descriptio
 postulas, ita enim
 tis sanctis.
 onis nostræ causis,
 y amia dilectio Dei,
 agros habet. For
 Euangelij prædicati
 la testimonium. Et
 as, quæ segregatione
 ne cordis ex fide pro
 s; exercitijs consistit.
 vel nobis vel alijs
 in nos ipsi legimus
 nant nobis in men
 testimonium dile
 us Deum velle
 nos

omnibus gentibus sit destinatum. SED quæ fuit amplificationis huius caussa? Iudæi calumniabantur & reijciebant Euangelium tanquam doctrinam recens natam, ignotam Prophetis & Patriarchis. Horum criminationi opponit autoritatem Prophetarum, per quos ipse Deus iam olim prænunciauerat Euangelium de suo Filio. Si modum queris, quo Deus per Prophetas suos ante promiserat hoc de filio suo Euangelium. Respondeo, Quod id fecit & signis & verbis. Signorum sunt alia sacrificia, alia sacramenta, alia typi. Verbis Prophetæ concionantur nunc de persona filij Dei, nunc de officio, regno & sacerdotio, nunc de aduentu & tempore aduentus, nunc de factis ex quibus agnosci deberet adueniens Messias, nunc de beneficijs Messie erga homines.

SECUNDA amplificatio prosopographia est, & manat ex prima. Facta enim mentione obiecti Euangelij, qui est Iesus Christus, in personæ Christi descriptionem excurrit, quæ sint eius naturæ, quæ gloria, quodq; officium ostendens. Qui natus est, inquit, ex semine Dauid secundum carnem. Hic humanitas vera Christi asseritur, in qua assertionem mentionem Dauidis facit, propter promissionem Dauidi factam. Promisit enim Deus, vt Christus de semine, hoc est, posteritate Dauidis nasceretur. Hæc promissio primum facta est Dauidi, 2. Samuelis 7. vbi promittitur filio Dauid,
solum

solum reg
in seculum
tur, vt Ps
iusticiam t
quinto: T
bunt, hoc
custodiam
meum fir
men eius,
Psalmus i
tinet. Item
uid. In ho
ventris tu
Ex his
os, quod d
dis. Hinc
Domine fil
tous capie
genealogia

Id est,
operibus d
quod re ve
Timoth. 3.
fiatus est
claratio es

solium regni perpetuum, & thronus firmus vsq; in seculum. Deinde, hæc promissio sæpius inculcatur, vt Psalmo 72. Deus iudicia tua regi da, & iusticiam tuam filio regis. Et paulo post, versu quinto: Timebunt eum dum sol & luna splendebunt, hoc est, perpetuo. Psalmo 89. In seculum custodiam ei misericordiam meam, & pactum meum firmum erit ei, & ponam in seculum semen eius, & thronum ipsius sicut dies cæli. Huc Psalmus 110. Dixit Dominus Domino meo, pertinet. Item, Psalmus 131. Memento Domine Dauid. In hoc Psalmo expresse dicitur: De fructu ventris tui ponam super sedem tuam.

Ex his scripturæ locis tritum erat apud Iudeos, quod Messias esset nasciturus de semine Dauidis. Hinc cæci apud Matthaum: Miserere mei Domine fili Dauid. Atq; hæc caussa est, cur Matthaus capite 1. & Lucas cap. 3. adeo diligenter genealogiam Christi recensent.

Qui declaratus est filius Dei.

Id est, certis & infallibilibus testimonijs & operibus diuinis ab eo editis comprobatum est, quod re vera sit filius Dei. Huc illud elogium 1. Timoth. 3. Deus manifestatus est in carne, iustificatus est in spiritu &c. Sed quomodo hæc declaratio est facta.

D

In po-

SE D que fuit
ei calumniaban
anquam doctri
betis & Patri
nit autoritatem
iam olim pra
filio. Si modum
suos ante promi
um. Respondeo,
s. Signorum sunt
alia typi. Verbis
e persona filij Dei,
dicio, nunc de ad
s, nunc de factis ei
uicini Messias, nunc
uicini.
propaganda est
non mentione dei
Christus, in persona
que sunt eius nat
ostendens. Quia
mod secundum car
est assertum, in quo
fuit, propter pro
miserit enim Deus,
sternere Davidis
in facta est Da
tur filio Dauid,
solium

In potentia secundum spiritum sancti-
ficationis ex resurrectione mortuo-
rum.

Per potentiam intelligit miracula diuina, qui-
bus IESVS se verum esse Deum comprobauit,
dum hic in terris visibilis inter homines versa-
retur, cecis visum reddidit, claudis vt ambula-
rent, leprosos sanauit, mortuos excitauit. Huc il-
lud ad Iudeos: Si mihi non creditis, operibus meis
credite.

Secundum spiritum sanctificationis ex
resurrectione mortuorum.

Hoc est, Declaratus filius Dei ex eo, quod
post resurrectionem suam ex mortuis dederit die
Pentecostes suis discipulis Spiritum sanctum, quæ
Spiritus donatio aperte testatur de omnipotentia
Christi, & diuina eius natura. Habemus ergo
hic tria, quæ IESVM Nazarenum filium DEI
esse conuincunt. PRIMVM, est miraculorum
varietas, quæ edidit cum adhuc visibilis versare-
tur inter Iudeos. SECVNDVM est, quod sua
virtute resurrexerit à mortuis. TERTIVM,
Quod resuscitatus à mortuis, discipulis suis dede-
rit Spiritum sanctum, idq; visibiliter, Act. 2.
Extrema potissimum Apostolus vrget, vt quæ in
omnium oculos incurrebant. Capita testimonio-
rum

man de
sticho pote
Dicitur, c
Que sint
Ex hoc
or, que
est. Hor
sias sit ve
rus homo.
sone vt di
naturis di
TVM, que
hoc est, Sa
berat a p
intuebitur
TER
hanc ideo
sus aduerse
defenderet
stolatum: i
gratia fact
am fidei in
hoc est, i
lium, &
credantq;
dicat, Supe
primit, qu
cat autem

rum de vtraque natura Christi complecti hoc disticho poterimus.

Dictum, cultus, opus, confessio, munera, quinq; hæc
Quæ sint naturæ Christi nos rite docebunt.

Ex hoc præterea loco licebit colligere *QVARTO*, quæ pios de Christo scire omnino necessarium est. *HORUM PRIMVM* est, quod noster Messias sit verus Deus. *SECVDVM*, quod sit verus homo. *TERTIVM*, quod non sint duæ personæ vt duæ naturæ, Sed vna persona in duabus naturis diuina & humana subsistens. *QVARTVM*, quod sit sanctificator, & victor mortis, hoc est, Sacerdos & Rex, qui populum suum liberat à peccatis eius. Hæc quatuor simul fides intuebitur, ne vllis Sathanæ insidijs succumbat.

TERTIA amplificatio ex secunda nascitur, hanc ideo apposuit, vt suum Apostolatum aduersus aduersarios suos Pseudoapostolos tueretur ac defenderet. Vt ergo illi extenuarunt Pauli Apostolatum: ita ipse Paulus contra asserit, se Christi gratia factum esse Apostolum, idq; in obedientiam fidei inter gentes super nomine *CHRISTI*, hoc est, vt prædicit Paulus gentibus Euangelium, & gentes prædicato Euangelio obediant, credantq; in nomen *CHRISTI*. Cum autem dicit, Super nomine eius, materiam Euangelij exprimit, quæ est nomen *CHRISTI*. Significat autem nomen relationem ad prædicationem

Euangelij. Talem siquidem Christum credamus oportet, qualis nominatur, hoc est, prædicatur nobis in Euangelio. Cum autem dixisset, in omnibus gentibus, addit hypothesin, inquit:

Inter quas estis & uos uocati Iesu Christi.

Id est, qui Euangelio IESU CHRISTI obtemperatis. Nam qui de Dei filio recte sentiunt, hi uocati & sancti dicuntur, ut inquit Ambrosius. DEINDE cum dicit: In obedientiam fidei in omnibus gentibus, inter quas estis & vos, rationem reddit cur Romanis scribat, quæ ratio hoc syllogismo clauditur. Ego Paulus à Christo designatus sum Apostolus, ut Euangelium inter gentes prædicem. Quare cum vos sitis ex gentibus, Apostolatus meus requirit, ut uobis etiam Euangelium prædicem.

Gratia uobis & pax a Deo patre & Domino nostro Iesu Christo.

Mos est scribentibus ad amicos antiquissimus & humanissimus à salutatione incipere. Verum hoc est discrimen inter salutationes ciuiles & Apostolicas, Illæ quidem sunt φιλικαί, testantes de beneuolentia erga eum cui scribitur, ut τὸ χαίρειν, τὸ εὐπελάτειν, τὸ υγειαίνειν apud Græcos. Et apud Latinos, Salutem, salutem dicit, iubet saluere. Hæ uero sunt

non

non saluam
neficio rum
hoc loco fat
ter in Cury
bis remitti
delicet gau
entia, breu
Ut hac gra
optat Apo
mino I E S
uocabula fi
uoces nos a
que omnia
ri debent.
P R I M V
gratie &
D V M, con
operibus fa
monitionem
dientia erg
& Titum
Apostolus
stra salute
salutis. N
ter celestis
G R A T I
& λόγον
atio fide a

non solum $\Phi\lambda\iota\kappa\alpha\iota$, sed etiam religioſæ, summã benefi-
 ciorum Euangelij continent. Nam gratia eſt
 hoc loco fauor Dei & beneuolentia, qua Deus pa-
 ter in Chriſto nos complectitur, recipit nos, & no-
 bis remittit peccata. **PAX** effectus gratiæ, vi-
 delicet gaudiũ Spiritus ſancti, tranquillitas conſci-
 entię, breuiter omnia proſpera adeoq; ſalus ipſa.
 Vt hæc gratia & hæc pax Romanis multiplicetur
 optat Apoſtolus, idq; à Deo patre noſtro & à Do-
 mino **I E S V C H R I S T O**. Vt Gratia & Pacis
 vocabula fidem requirunt: ita Patris & Domini
 voces nos adoptionis & obedientię admonebunt,
 quæ omnia vni **I E S V C H R I S T O** accepta fer-
 ri debent. Habemus ergo in hac ſalutatione tria.
P R I M V M, ſummam doctrinæ Euangelij, quæ
 gratiæ & pacis nomine ſignatur. **S E C V N-**
D V M, confutationem Pſeudoapoloſtorum, qui ex
 operibus ſalutem quæerunt. **T E R T I V M**, Ad-
 monitionem de officio noſtro, hoc eſt, de fide & obe-
 dientia erga Deum. In Epistoſis ad Timotheum
 & Titum, inter Gratiam & Pacem interponit
 Apoſtolus Miſericordiam, quæ prima origo no-
 ſtræ ſalutis eſt. Ita ergo ordinandæ ſunt cauſſæ
 ſalutis. **M I S E R I C O R D I A**, qua afficitur Pa-
 ter cæleſtis intuens in miſeriam generis humani.
G R A T I A, qua donatur Filius, vt ſit victima
 & $\lambda\acute{o}\tau\epsilon\omicron\nu$ pro peccato. **P A X**, quæ eſt reconcili-
 atio fide accipienda ad prædicationem Euangelij.

Hanc pacem comitantur fructus vberrimi & suauissimi, cum in hac vita tum in futura.

Exordium.

Hoc Exordium iuxta normas Rhetorum formatum est. Præcipiunt autem Rhetores, vt exordium iustum, plenum & perfectum, quatuor ex partibus, Expositione (quæ & propositio exordij dicitur) Ratione, Redditiõne & Comprobatione componatur. Has partes ita institui oportet, vt non solum loci exordij, qui sunt beneuolentia, attentio & docilitas aspergantur prudenter, Verumetiam vt oratio sponte in ipsam propositionem, quæ exordij finis esse debet, feratur. Has leges Paulum in hoc suo seruasse exordio in explanatione patebit.

Primum quidẽ gratias ago Deo meo per Iesum Christum, super omnibus uobis, quod fides uestra annunciatur in toto mundo.

Expositio exordij est, per quam à suo studio erga Romanos beneuolentiam captat. Est enim certissimum indicium beneuoli animi, ob alicuius felicitatem & commoda, Deo gratias agere. Cum itaq; Paulus testatur, se Deo gratias agere, quod fides,

fides, hoc e
rim annu
omnes Eccl
lucem coru
autem dicit
excludit ali
rent, Sed q
cat. Est ig
mentum, n
in verbo
catur, nec a
quam Euan
nim, id est, i
commissa su
geli dicunt
qui ipsos mi
tuor nobis
omnia bona
praesertim a
D A M, Ope
datorem &
A M, Omn
atq; ideo pe
Q V A R T
adeo omni
Deus sum
non sine g
dicatione.

fides, hoc est, religio seu professio fidei Romanorum annunciat in toto mundo, id est, passim per omnes Ecclesias, se Romanis optime velle, & salutem eorum ex animo cupere significat. Quod autem dicit, Deo meo, per pronomen, M E O, non excludit alios, quasi ipsi Deum eundem non haberent, Sed quod est commune, sibi per fidem applicat. Est igitur hæc adiectio, M E O, fiducia argumentum, non exclusionis indicium. DEINDE in verbo καταγγέλλεται est emphasis, qua significatur, nec addendum nec detrahendum esse quicquam Euangelio prædicato Romanis. Angeli enim, id est, nuncij munus est, ea tantum quæ sibi commissa sunt, narrare. Quare & sacerdotes Angeli dicuntur, id est, nuncij, quia non sua, sed eius qui ipsos misit, nunciant. Porro hæc expositio quatuor nobis suppeditat hypotheses. PRIMAM, omnia bona ad Deum autorem referenda esse, & præsertim annunciationem Euangelij. SECUN-
DAM, Oportere eos qui beneficia Dei sentiunt, datorem & agnoscere & celebrare. TERTIAM, Omnia bona per Christum hominibus dari, atq; ideo per eundem gratias Deo agendas esse. QUARTAM, Ministrorum verbi Dei esse, atq; adeo omnium piorum, congratulari ijs, quibus Deus suum de filio Euangelium patefacit, idq; non sine gratitudine mentis & beneficij prædicatione.

D 4

Testis

berissimi &
tura.

Rhetorum for-
torum, ut ex-
um, quatuor ex
propositio exordij
Comprobatione
suum oportet, ut
benivolentia, at-
or prudenter, ve-
ipsum propositio-
bet, feratur. Hæc
esse exordio in ex-

go Deo meo
per omnibus
annunciatur

in suo studio er-
t. Est enim cer-
ob alicuius fe-
s agere. Cum
as agere, quod
fides,

Testis enim mihi est Deus (cui seruius in spiritu meo) in Euangelio filij ipsius, quod indelineriter mentionem uestri faciam, semper in precibus meis rogans, ut (si aliquo modo tandem prosperum iter nactus fuero per uoluntatem Dei) ueniam ad uos.

SECUNDA pars exordij, quæ est expositionis ratio, à signo certissimo sumta, unde expositio concluditur hoc modo. Paulus semper mentionem facit Romanorum in suis precibus, cupitq; ut sibi prosperum ad illos iter contingat &c. Ergo procul dubio Paulus gaudet atq; Deo gratias agit, ob Romanorum fidem ac religionem. Verum ut rationi huic, quæ per se non magis firma videbatur quam expositio, fidem adhibeant Romani, iureiurando eam fulsit Apostolus, inquit: Testis mihi est Deus, ac si dicat, Deum qui solus corda scrutatur & nouit omnia, vindicem cupio, si hæc ita non sunt ut dico. Verum ne quis iusiurandum hoc leuitati asscribat, apponit argumentum constantiæ, & inquit: Cui seruius in spiritu meo (id est, promptissimo animo & colo spirituali cultu) In Euangelio filij ipsius, Nam diligentia mea & labor indefessus in uocatione ad prædicandum Euangelium satis me à leuitate uindicat. Quod additur in ratione: Si quo modo tandem prosperum iter

irraclius
petentis oc
re rursus

PORR
ntiones ex
aliquod licit
rem, & A

DAM, in

Deum timen

nime. TE

se, docere &

luceat. Qv

bi Dei esse,

Dei pascere

QVINTA

si felix in re

test, profect

cessitate. S

sum à Deo e

inuocationis

Desideri

imperti

uos stat

nem ex

uos, per

& meat

Redditu

iter nacltus &c. Argumentum est admodum expetentis occasionem proficiscendi ad Romanos, quare rursus suam erga ipsos testatur beneuolentiã.

PORRO ex hac ratione aliquot vtilis admonitiones extruamus. PRIMAM, iuramentum aliquod licitum contra veterum quorundam errorem, & Anabaptistarum insaniam. SECUNDAM, iurantibus fidem habendam esse, modo Deum timere eos vitæ ratio attestetur, alias minime. TERTIAM, cultum Dei spiritualem esse, docere & discere Euangelium, modo fides præluceat. QUARTAM, officium ministrorũ verbi Dei esse, non solum Ecclesiam docere & verbo Dei pascere, verumetiam pro Ecclesia orare. QUINTAM, Stoicam necessitatẽ euertere. Nam si felix in rebus successus precibus impetrari potest, profecto non omnia eueniunt inenitabili necessitate. SEXTAM, rerum prosperum successum à Deo esse, quæ res nos timoris Dei & seriæ inuocationis admonebit.

Desidero enim uidere uos, ut aliquod impertiar uobis donum spirituale ad uos stabiliendos, hoc est, ut communem exhortationem percipiam apud uos, per mutuam fidem uestram simul & meam.

Redditio rationis est TERTIA exordij pars
D 5 à caussa

à caussa finali sumta. Paulus expetit impertiri Romanis aliquod donum spirituale ad eos stabilendos. Ergo Paulus cupit venire ad Romanos. At ne quis ex aduersarijs Pauli hoc dictum arrogantius interpretaretur, metriasmò vtitur, ac exponit, quod illa spiritualis doni collatio, non sit aliud quam vt Paulus & Romani se mutuo exhortentur, idq; per communẽ fidem, quo animi vtriusque confirmatiores reddantur. Ac si dicat, Donum illud spirituale, quo vos cupio stabiliri, huiusmodi est, vt ego vos mea fide exhorter, & vos me vestra fide vicissim exhortemini, vt ita mutua fide confirmati, proficiamus in vera & sincera Christi religione.

Ex hac pericopa aliquot colligamus hypotheses, harum sit PRIMÆ, doctoris presentis vox multo efficacior est ad docendum et confirmandũ, quam lectio scripti absentis. Vnde monemur, vt auidè audiamus docentes in Ecclesia, nec putemus cum nauseantibus, ad verbum Dei sufficere nobis domesticam lectionem & meditationem priuatam. Habet, inquit Hieronymus, nescio quid latentis energie viua vox, & in aures discipuli de autoris ore transfusa, fortius sonat. SECUNDÆ, commendantur hinc officia mutua doctorum & auditorum, videlicet vt se mutuis exhortationibus confirment & stabiliant in fide & pietate. Nam mutua exhortatio, est fidei communis ful-

crum

rum ac
Quanta sit
colligitur, qu
fert & con
que ideo mi
Christi orga
buuntur. Q
siste, quale
smiles, qui e
am detrabu
Pauli deprim
qui velut ex
nis prediti e
tant, vt ab
tamen Paul
à neophytis
Intuentes igit
quid nobis dor
mune Ecclesi
officijs inter n
Nolo aut
sape proy
ditus sum
quem ha
admodu
Comproba
reditionis c
suis tangit

crum ac stabilimentum quoddam. *TERCIA*, Quanta sit externi ministerij verbi dignitas ex eo colligitur, quod sit instrumentum, quo Christus offert & confert hominibus sua spiritualia dona, quæ ideo ministri impertiri dicuntur, quia spiritus Christi organa sunt, per quæ illa hominibus distribuuntur. *QUARTA*, Confutantur hic Enthusiastæ, quales sunt Anabaptistæ, Stenckfeldius & similes, qui externo ministerio & vocali verbo suam detrahunt efficaciam. *QUINTA*, Exemplo Pauli deprimitur hic fastus & arrogantia eorû, qui velut ex alto despiciunt eos, qui minoribus donis præditi esse videntur, & parum se decere putant, vt ab alijs aliquid discere videantur, Cum tamen Paulus tantus Apostolus, fateatur se vel à neophytis Romanis confirmari & fulciri posse. Intuentes igitur Pauli exemplum, discamus quicquid nobis donorum collatum est, conferre ad commune Ecclesiæ Christi ædificium, vt ita mutuis officijs inter nos coalescamus.

Nolo autem vos ignorare fratres, quod sæpe proposui uenire ad vos (& impeditus sum usq; adhuc) ut fructum aliquem haberem etiam in uobis, quem admodum & in reliquis gentibus.

Comprobatio hæc est & præsumtio. Vt enim redditionis causam ponit, & rem totam manifestius tangit, vnde in propositione principalem dilabitur:

labitur : ita anteuertit obiectionem eorum , qui ipsius aduentū anxie expectarunt, idq; per translationem causse. Ego quidem, inquit, proposui ad vos venire, sed prohibitus fui. Impedimentum autem hoc, videtur fuisse arduum certamen, quod habuit cum Pseudo.apostolis, quorum ora obstruenda erant, ne semen verbi cœlestis quod iecerat ipse in varijs locis, spinis Iudaicis suffocaretur. Addit finem aduentus : Vt, inquit, fructum aliquem haberem in vobis. Hic fructus absq; dubio fuit propagatio Euangelij, & confirmatio Romanorum in sana doctrina, ne Iudaicis corruptelis locum darent. Exemplum hoc Pauli sinceri ministri Dei imitentur, quo nouis quotidie accessionibus augeatur Ecclesia, & seruetur doctrinae puritas.

Et Græcis & barbaris, cum sapientibus tum insipientibus debitor sum , itaque promptus sum ego , uobis quoque qui Romæ estis, euangelizare.

Dixit se fructum querere in Romanis , quemadmodum & in reliquis gentibus, iam idem enthymemate concludit, sumta ratione ab Apostolatus proprietate. Est ergo hic sensus: Ex Apostolico munere à Domino mihi imposito, teneor quibusuis hominibus Christum annunciare, itaque promptus sum etiã vobis Romanis euangelizare. Distributionis PRIMÆ antithesis ad nationes referenda

ferenda es
tur omnes
Ire in mun
distributionis
sunt in nat
entes, ali
predication
vocantur a
Communis
proposita es
men, non ge
huiusmodi.
Etiam doctri
ignotum sap
a ministris
dinem in pr

Non enim

Dixit se p
nis, nunc en
Etiam quor
sic applicabi
Euang
cum.

Ego p
bus Euang
Obiection
uerunt Eu

ferenda est. Barbarorum appellatione intelliguntur omnes qui non sunt Greci. Huc illud pertinet: *Ite in mundum vniuersum &c.* ALTERA distributionis antithesis, qualitatem personarum quae sunt in nationibus, respicit, quorum alij sunt sapientes, alij rudes. Hinc PRIMVM colligamus praedicationem Euangelij, qua homines promiscue vocantur ad gratuitam salutem, esse vniuersalem; Communis enim, inquit Chrysostomus, praedicationis proposita est omnibus, non dignitatis nouit discrimen, non gentis eminentiam, neq; aliud quicquam huiusmodi. DEINDE Euangelium esse distinctum doctrinae genus à Philosophia. Est enim ignotum sapientibus mundi. TERTIO, requiri à ministris Euangelij singularem animi promptitudinem in praedicando Euangelio.

Non enim pudet me Euangelij Christi.

Dixit se promptum ad Euangelizandum Romanis, nunc eius rei causam affert, & simul obiectioni quorundam occurrit. Causa promptitudinis sic applicabitur:

Euangelium est gloriosum & honorificum. Igitur,

Ego promptus sum ad praedicandum omnibus Euangelium.

Obiectioni eorum respondet qui pro ludibrio habuerunt Euangelium, quasi nulla ex parte responderet

deret splendori Romani imperij, inter hos fuit Nero & alij multi Romæ. Atq; ideo vitur contrario per negationem, quasi dicat : Sunt quos pudet Euangelij, Sed ego illud gloriosum & honorificum duco, tantum abest vt me eius pudeat. Monentur proinde hic ministri verbi, vt hominum iudicia, qui de ministerio Euangelij parum sincere sentiunt, fortiter contemnant.

Nam potentia Dei est in salutem omni credenti, Iudæo primum ac Græco.

Aetiologia est gloria Euangelij, & ratio presumptionis.

Vere gloriosum & minime erubescendum est organum, per quod Deus efficax est ad dandam salutem omni credenti.

Euangelium est tale organum. Proinde, Euangelium nequaquam erubescendum, sed gloriosum potius habendum est.

Potentia Dei hic nihil aliud est, quam instrumentum quo Deus exerit suam virtutem in saluandis ijs, qui Euangelio obtemperat, ne ipsos peccatum, mors, diabolus, infernus in damnatione detineant : Sed vt in eis gratia, remissio peccatorum, iusticia, vita & salus locum habeant. Huc illud Pauli pertinet : Qui eripuit nos de potestate tenebrarum, & transtulit in regnum filij sui dilecti, in quo habemus redemptionem per sanguinem

mem eius,
vincula que
nationi Iud
excludenda
doctice pon
idq; ideo, q
loquebatur.
tum etiam
sationis, qu
verbum, quo
Esaie : De Z
ni de Hieru
multas hype
est, quod D
DA, Quo
quod DE
TERTIA,
predicatio E
QUART
vniuersalis.
offeruntur pe
possideantur.
ne Euangeli
SEPTIA
pendeat ex e
sit gratuitu
Quod Euan
quam Lex

nem eius, remissionem peccatorum. Distributi-
 uncula quæ subiungitur generi, opponitur imagi-
 nationi Iudeorum, qui gentes à gratia Euangelij
 excludendas putarunt. GRÆCVS hic synec-
 dochicè ponitur, pro omni eo qui non est Iudæus,
 idq; ideo, quia maxima pars orientis tum Græcè
 loquebatur. Quod autem dicit: primum Iudæo
 tum etiam Græco, non dignitatis est, sed dispen-
 sationis, quia ex Iudæa prodijt primum salutis
 verbum, quod est Euangelium, iuxta vaticinium
 Esaia: De Zion exhibit Lex, & verbum DOMI-
 NI de Hierusalem. Porro hæc brevis sententia
 multas hypotheses continet, harum PRIMÆ
 est, quod DEVS sit autor Euangelij. SECUN-
 DÆ, Quod Euangelium sit instrumentum per
 quod DEVS vult efficax in auditoribus esse.
 TERTIÆ, Quod hoc instrumentum, hoc est,
 prædicatio Euangelij destinatur saluti hominum.
 QUARTÆ, Quod prædicatio Euangelij sit
 vniuersalis. QVINTÆ, Quod beneficia quæ
 offeruntur per Euangelium, fide accipiantur &
 possideantur. SEXTÆ, Quod sine prædicatio-
 ne Euangelij homines hæreant in damnatione.
 SEPTIMÆ, Quod salus hominis non
 pendeat ex operibus aut meritis humanis, sed
 sit gratuitum DEI donum. OCTAVÆ,
 Quod Euangelium sit aliud doctrinæ genus
 quam Lex. Nam Lex peccatum ostendit, Eu-
 angelium

Euangelium gratiam: Lex morbum, Euangelium
remedium indicat: Lex mortis ministerium est,
Euangelium vitæ & pacis: Lex virtus damna-
tionis est, Euangelium virtus salutis: Lex ad pœ-
nam peccatores vocat, Euangelium eosdem ad pœ-
nitentiam inuitat, vt sit locus gratiæ. Hæc omnia
ex antithesi salutis & damnationis, & eorum
quæ ad ea pertinent, intelligi possunt.

Iusticia enim Dei in eo reuelatur, ex
fide in fidem.

Encomium Euangelij quod sit potentia Dei in
salutem omni credenti, confirmat argumento ab
effectu sumto.

Euangelium patefacit & proponit iustici-
am fidei quæ Deo probatur.

Ergo Euangelium affert salutem omni cre-
denti.

Consequentia à consequentibus contrariorum
pendet. Iusticia causa est perditionis & damna-
tionis. Ergo iusticia quam offert Euangelium est
causa salutis. Proinde Euangelium recte dici-
tur potentia Dei in salutem omni credenti. Voca-
tur autem iusticia Dei hoc loco, non qua ipse iu-
stus est in se, vel qua ipse iustos punit & insontes
tuetur, Sed quæ ipsi probatur, placet, seu accepta
est, & cuius ipse autor existit. Quod autem hæc
Dei iusticia non sit essentialis Dei iusticia, sicut
Osiander

Osiander
noster I
fuit vsq; a
ret ex ea
verbis: Si
res consti-
dientiam i
quæ patefi
imputata e

Hæc ex
verbum Re
abscondita
Euangelium
dicationem
ta & inco
de causa
ditum, Se
sit philosoph
sine Euang
hæc iusticia
fide in fide
& subinde
Hebraicæ
ex similib
est, Tsaln
hoc est, sub
Ieremia 9.
est, paulat

Osiander docet : Sed potius ea iusticia, qua Deus noster IESVS CHRISTVS suo Patri obediens fuit vsq; ad mortem, assumpta humana natura, patet ex ea collatione, quæ est ad Romanos 5. his verbis: Sicut inobedientia vnus hominis peccatores constituti sunt multi, sic etiam per vnus obedientiam iusti constituentur multi. Ergo iusticia quæ patefit per Euangelium, est obedientia Christi imputata credenti.

Hæc explicatio firma & immota est. Deinde verbum Reuelandi significat hanc Dei iusticiam absconditam esse, donec reueletur hominibus per Euangelium. Si ergo reuelatur per Euangelij prædicationem, sequitur, quod omnino sit tecta, occulta & incognita, vbi vox Euangelij non sonat, quæ de causa Euangelium dicitur mysterium absconditum, Sequitur & hoc, quod hæc Dei iusticia nec sit philosophica nec legalis. Nam vtraq; nota est sine Euangelio. SED quomodo contingit homini hæc iusticia Dei, quæ reuelatur in Euangelio? Ex fide in fidem. Hoc est, ex fide perpetuo crescente, & subinde vires maiores acquirente. Hanc esse Hebraicæ phrasæ veram enarrationem, PRIMVM ex similibus locutionibus scripturæ manifestum est, Psalm. 84. De victoria in victoriam ibunt, hoc est, subinde maiores victorias consequentur. Ieremiæ 9. De malitia in malitiam exierunt, hoc est, paulatim peiores facti sunt. 2. Corin. 3. Trans-

E formemur

*m, Euangelium
ministerium est,
virtus damna-
tis: Lex ad pe
in eisdem ad pe
tia. Hæc omnia
tionis, & eorum
ant.*

reuelatur, ex

*sa potentia Dei in
mae argumento d*

*& proponit infio
ur.*

et salutem omnia

*tionis contrarium
rationis & denu
ter Euangelium
ngelium recte dis
vna credenti. Vno*

*non qua ipse in
paruit & infans
lacet, seu accepta
Quod autem hæc
rei iusticia, sicut
Osiander*

formemur ex gloria in gloriam, hoc est, ex minori gloria in maiorem. DEINDE hanc interpretationem confirmat Clemens Alexandrinus Stromateon 5. pag. 225. in Florentino exemplari. Videtur, inquit, Paulus geminam fidem facere, cum tamē vnā tantum statuatur, quæ augmentū & perfectionem recipit. Non est ergo distinctio rei in repetitione vocis fidei per antanaclasin, vt Ambrosius vult, cui priori loco fides pro fide Dei, id est, promissione gratiæ, posteriori pro fide hominis accipitur. Sed est distinctio modi tantū vnus & eiusdē fidei. Hac loquendi forma singulari consilio vsus est Apostolus. Aduersarij ipsius Pseudoapostoli ex Iudeis conuersi, partim vrgebant iusticiā operum, partim fabricarunt iusticiam ex fide & operibus, seu ex fide in opera, vt ex fide inciperet iusticia, quæ postea absolueretur operibus, quasi opera essent fidei perfectio, quemadmodū etiā nugantur Papistæ. Contra hos Paulus dicit, iusticiā Dei reuelari ex fide in fidem, nō ex fide in opera, quasi hæc iusticia initium sumeret à fide, & consummaretur operibus. Vult ergo Paulus, quod hæc fidei iusticia, sola fide absq; operibus recipiatur & possideatur, quemadmodū ipse se interpretatur infra cap. 3. vbi hanc propositionem copiosius confirmandam repetit. Diligenter itaq; obseruetur hæc sententia, quia continet summam Euangelij, quæ est prædicatio iusticiæ Dei, quæ fide apprehenditur.

Deinde

Deinde ha
res de iust
do queren
quantum
hæc senten
ex fide in
& propo
le, ad qua
gradus, in
admonni,

Quem
ex fide

Ratio
Ee intell
questiones
ex fide. A
de Dei iust
in affirma

Qu
Igit
Poster
iusticiæ co

Iust
Iust
iusticia ex
tur, illiq; e
Nam ha

Deinde hic breuis aphorismus refutat omnes errores de iusticia, qua consistimus coram Deo, alio modo quærenda quam per solam fidem. PORRO quantum ad ordinem attinet, sciendum est quod hæc sententia: Iusticia Dei in Euangelio reuelatur ex fide in fidem, sit finis comprobationis exordij, & propositio principalis, seu status huius Epistolæ, ad quam propositionem paulatim & veluti per gradus, iuxta Rhetorum præscriptum, vt supra admonui, descendit Apostolus.

Quemadmodum scriptum est: Iustus ex fide uiuet.

Ratio propositionis est. Vt autem hac ratio recte intelligatur, retexenda est propositio in duas questiones, quarum VN A est: Num iusticia sit ex fide. ALTERA, Num iusticia quæ est ex fide Dei iusticia sit, hoc est, Deo accepta. Prioris thesin affirmatiuam concludit à coniugatis, hoc modo:

Qui iustus est ex fide iustus est,

Igitur iusticia ex fide est.

Posterioris autem thesin affirmatiuam à coniunctis colligit, hoc pacto:

Iustus ex fide uiuet, Ergo

Iustus ex fide acceptus est Deo. Atq; adeo iusticia ex fide, Dei est iusticia, vt quæ Deo probatur, illiq; accepta est. Consequentia manifesta est. Nam habere promissionem vitæ & Deo probari

E 2

ri &

ri & acceptum esse, sunt natura coniuncta. Deus enim nequaquam promitteret vitam & benedictionem sibi displicentibus.

Hæc est rectissima huius rationis accommodatio ad probandum id quod propositum erat. Quærebatur enim, Num ex fide sit iusticia, Non, an qui iustus est uiuat? Nam lex ipsa ait: Qui fecerit ea uiuet in eis. Quod autem in dicto Propheta: Iustus ex fide uiuet, determinatio Ex fide, principaliter ad subiectum Iustus pertineat, non solum ex eo patet, quod ita requirat argumenti Paulini necessitas, Verumetiam ex eo conuincitur, quod uerba Propheta contineant promissionem, in qua iustis ex fide promittitur liberatio, quæ uita nomine apud Prophetam designatur. In Propheta ergo dicto duo tribuuntur fidei, nempe iusticia principaliter, & uita quæ ex fide manat. Est enim fides uelut anima noui hominis, quæ uitæ actiones edit per nouum spiritum, qui est Christi.

Porro Propheta dictum non unum tantum usum habet. PRIMVM enim confirmat, ueluti hic Paulus ostendit, quod iusticia quæ Deo placet, sit ex fide. DEINDE, confutat operum iusticiam, hoc est, quod iusticia non sit ex operibus, ut ad Galat. 3. ubi ita colligit Apostolus. Quod autem per Legem nullus iustificatur apud Deum manifestum est, quia iustus ex fide uiuet, Lex autem non est ex fide, Sed qui fecerit ea homo uiuet in eis.

in eis, H
sed opera
derint, se
Lex & f
quam in n
quod nobi
Christo est
iustificat.
solatur pi
uarijs gen
pheta ab i
tia (inqui
ciendo fer
lum, tant
et neq; te
est. Atq
est diligen

Reuel
sus on
homi
sticia

Ratio
lus enim
indicat, i
bilem, b
Proposui

in eis, Hoc est, Lex non spectat fidem in iusticia, sed opera, Seu, Lex non pronunciat iustos qui crediderint, sed qui fecerint. Sunt itaq; contrariae viae Lex & fides. Lex enim in nobis querit quod nunquam in nobis inueniet, ideoq; occidit. Fides offert quod nobis deest, vt nobis imputetur quod in solo Christo est. Ideoq; hoc respectu fides iustificat et viuificat. TERTIO, Hoc dictum Propheticum consolatur pios, qui in hac vita sub cruce & arumnis varijs gemunt, & in hunc usum dicitur Prophetæ ab ipso Deo. Hinc ad Hebræos 10. Tolerantia (inquit) opus habetis, vt voluntatem Dei faciendo feratis promissionem, adhuc enim tantillum, tantillum inquam & qui venturus est veniet neq; tardabit, iustus autem ex fide victurus est. Atq; ita vna νόμιον multis rebus seruit, quod est diligenter obseruandum.

Reuelatur enim ira Dei de cœlo aduersus omnem impietatem & iniusticiam hominum, qui ueritatem Dei in iniusticia detinent.

Ratio propositionis est à contrario sumta. Paulus enim duas vias ad consequendam iusticiam indicat, Legem & Fidem: quarum illam impossibilem, hanc vero expeditam & facilem docet. Proposuit iusticiam esse ex fide, id quod Prophetæ

E 3

testimo-

testimonio confirmavit. Nunc idem astruit hoc dilemmate: Omnis qui iustificatur, aut fide aut lege iustificatur, Sed nemo lege iustificatur, Proinde iusticia est ex fide. Minorem probat pronuncians omnes homines & impios & iniustos esse. Certum est enim impios aduersus Deum, & iniustos contra homines non iustificari lege, sed potius condemnari à lege. Potest & hæc ratio hoc pacto colligi:

Nulli impij & iniusti iustificari possunt nisi ex fide (hoc est, Nulli impij & iniusti iustificari possunt propria iusticia, sed aliena, nempe Christi, quæ fide recipitur, eos iustificari oportet.)

Omnes homines in se sunt impij & iniusti.

Igitur, Nulli homines possunt propria iusticia iustificari.

Quare opus habent aliena cuius credentes fiunt participes. Proinde nulla alia iusticia hominis potest esse plena & solida quàm fidei. Sola minor loco totius argumenti ponitur, quæ quia est *αὐτόθεν*, fulcitur utrinque à principio & à fine. A principio enim per signum, à fine per effectum confirmatur. **SIGNVM** est: Deus irascitur omnibus hominibus non iustificatis fide. Ergo omnes homines fide destituti sunt impij & iniusti. **EFFECTVS** est, Omnes homines fide non iustificati detinent veritatem in iniusticia. Proinde omnes
homines

homines
gumentu
la & ph
est prima
que comp
sio. R. E
testari pa
homines i
iustum sit
est, qui n
cum const
mitatibus
hoc Dei i
& reos
suis viri
vocabulu
brais me
DET
quicquid
te erga D
ruere pe
Deo cul
quod ipse
Ceter
dum pr.
trario su
que sequi
licet con

homines in se sunt impij & iniusti. Haëtenus argumentum Apostoli explicauimus, iam uocabula & phrasēs videamus. Vt impietas uolatio est primæ tabulæ: ita iniusticia (etsi postea utrunque complectitur) secundæ tabulæ est transgressio. REVELARI iram Dei de cælo, est Deum testari pænis quibus puniuntur homines, Omnes homines in se impios & iniustos esse. Cum enim iustum sit Dei iudicium, nemo profecto innocens est, qui vlla diuinitus castigatur pæna. Proinde cum constat omnes homines morti & alijs calamitatibus obnoxios esse, certo certius conuincit hoc Dei iudicium, omnes homines esse peccatores & reos coram tribunali Dei, ideoque non posse suis viribus aut operibus iustificari. Ponitur hîc uocabulum iræ pro ultione seu pæna, vsitata Hebrais metonymia.

DETINERE ueritatem in iniusticia est, quicquid lucis in hominibus relictum est de pietate erga Deum, & iusticia erga homines, iniuste obruere per impietatem & iniusticiam, adeo ut nec Deo cultum præstent homines, nec hominibus quod ipsis debent, reddant.

Cæterum obseruandum est, quod quemadmodum præsens pericopa continet rationem à contrario sumtam, ut iam dictum est, ita ad ea quæ sequuntur relata, noua est propositio, uidelicet confutationis præiudiciorum Pseudoapostolorum

lorum qui iusticiam quæ est ex sola fide impugnant. Atq; ita hîc incipit *QVARTA* pars huius capituli, qua vniuersus mundus reus peragitur coram Dei iudicio, idq; in eum finem, vt agnito peccato & iusta nostri damnatione iuxta vocem Evangelij agamus pœnitentiam, & iustificemur aliena fide, nempe Christi, quæ omnibus credentibus imputatur.

Iam ex præsentis loco aliquot colligamus hypotheses. *PRIMUM* itaq; hîc probatur quod Deus non velit peccatum, Nam irascitur peccato. Nemo enim offenditur ea re quam probat, Huc illud Psalmi 5. Quoniam non Deus volens iniquitatem tu es, neq; habitabit iuxta te malignus, neq; permanebunt iniusti ante oculos tuos, odisti omnes qui operantur iniquitatem. *DEINDE* hîc docemur omnes calamitates, quibus obnoxium est genus humanum, esse testimonia iræ Dei ob peccatum. *PRÆTEREA* hîc docemur, omnes homines in se esse impios & iniustos, vt qui detinent, iniuste reprimunt & cohibent sponte veluti erumpentem veritatem Dei. *ADHÆC* impietatem & iniusticiam hominum, esse veritatis Dei repudium, quo scelere nullum maius cogitari potest. *POSTREMO*, reliquias legis naturæ quæ in homine remanent hîc dici veritatem, sicut infra *δικαιοσύνη* Dei, quod sane encomium legis naturæ maximum est. Huic veritati Dei cum impietas & iniusticia ab

Apostolo

Apostolo
hîc statui
cet pietate
bis & alijs
hypothes
quibus alie
dam axion
caussa omit

Propter
gnosci
Deus et
dem in
mundi
conspic
potenti
inexcusa

Aetiologi
celo aduer
num, huius
cet quod he
iusticia, huc
ne quis igno
sus: Hom
Ergo cum I
detinent ve
sti sunt, &

Apostolo opponuntur, facile est intelligere duas hęc statui partes legis naturę seu veritatis, videlicet pietatem erga Deum & iusticiam, qua & nobis & alijs reddimus quę debemus. Hęc quinque hypotheses in hac breui pericopa continentur, ex quibus alię plurimę tanquam ex primis quibusdam axiomatis extrui possunt, quas breuitatis causa omitto.

Propterea quod id, quod de Deo cognosci potest, manifestum est in illis. Deus enim illis manifestauit, Siquidem inuisibilia ipsius, ex creatione mundi, dum per opera intelliguntur, conspiciuntur, æterna scilicet eius tum potentia, tum diuinitas, in hoc ut sint inexcusabiles.

Aetiologia est, Dixit iram Dei palam esse è cælo aduersus impietatem & iniusticiam hominum, huius propositionis rationem attexit, videlicet quod homines detineant veritatem Dei in iniusticia, huc Aetiologiam addit per occupationem, ne quis ignorantiam prætexere possit, & est sensus: Homines naturaliter habent noticiam Dei, Ergo cum Deum iuxta hanc noticiam non colunt, detinent veritatem Dei in iniusticia. Quare iniusti sunt, & merito irę Dei subiacent. Hęc est sen-

E 5

tentia

tentia huius loci, quantum ad argumenti summam attinet. Verum si hanc ætiologiam retexis, plura in ea obseruanda occurrunt. PRIMVM enim hic exponitur quænam sit prima pars veritatis Dei, quam dixit homines detinere & cohibere per iniusticiam, nempe noticia tanta, quantam per naturam habere possunt. DEINDE, quod hanc de se noticiam ipse Deus hominibus patefecit, idq; per res creatas. PRÆTEREA, quod res creatæ nos introducant in cognitionem æternitatis potentia & diuinitatis opificis. POSTREMO additur finis patefactionis diuinæ, non essentialis, qui est Deum agnoscere conditorem, & agnitum colere, sed accidentalis, qui videlicet ex hominum culpa accidit, non ex natura rerum creatarum, videlicet vt homines sint inexcusabiles, vt qui nihil prætere possunt in iudicio Dei, quin iure sint damnabiles, qui Deum agnitum non coluerunt. Nam cum ex perpetuitate creaturarum conditor intelligitur æternus, ex magnitudine omnipotens, ex ordine & dispositione sapiens, ex gubernatione & rerum vsu optimus, merito damnantur, qui ei laudem æternitatis, omnipotentia, sapientia & bonitatis non tribuunt, & iuxta hæc debitum cultum non præstant. Plura de hac pericopa legant studiosi in Enchiridio in primo loco primæ classis.

Propterea

Propte
rint, n
dederu

Dixit D
homines ip
iam cur sim
mento à ne
sumto: He
uerunt, nec
runt. Igitur
git) sunt in
non debet ei
separari.

TAN
tatis nota,
primo: Vn
vngenti.

Sed uan
bus suis
cor eor
tes esse,

Vnde p
tanquam D
runt gentes e
principia v

Propterea quod cum Deum cognouerint, non ipsi tanquam Deo gloriam dederunt aut grati fuerunt.

Dixit Deum se patefecisse per res creatas, ut homines ipsum non colentes, sint inexcusabiles, iam cur sint inexcusabiles rationem reddit argumento à necessaria connexionē causæ & effectus sumto: Homines Deum cognitum non glorificauerunt, nec ei debitam gratitudinem exhibuerunt. Igitur homines (gentes potissimum intelligit) sunt inexcusabiles. Nam à cognitione Dei non debet eius celebratio & gratitudo erga ipsum separari.

TANQUAM, hoc loco, non est improprietas nota, sed solidæ approbationis, ut Iohannis primo: Vidimus gloriam eius gloriam tanquam unigeniti.

Sed uani facti sunt in ratiocinationibus suis, & obtenebratum est deliapiens cor eorum, cum se profiterentur sapientes esse, stulti facti sunt.

Vnde prouenerit quod Deum agnitum non tanquam Deum glorificauerint & gratæ fuerint gentes exponit, ac si diceret: Gentes quidem principia vera de Deo & eius cultu habent. Verum

rum

Propterea

rum cum ventum fuerit ad praxin, ibi à suis principijs aberrant, adeo vt & à vero Deo & ab eius vera colendi ratione per suas ratiocinationes abducantur. Nam cum dicit eos vanos esse factos per suas ratiocinationes, significat eos ratiocinando aberrasse. Huius rei causam facit tenebras cordis (id est mentis, seu τῆς ἀνοίας) desipientis, id est, minime ad comprehendendum id quod quærebatur apti, vnde & factum est, quod cum se sapientes profiterentur, eorum stulticia sit deprehensa. Hoc quam verum sit docet superstitio omnium gentium. Socrates, Plato, Aristoteles, & alij sapientes, immo etiam maxime barbari testantur principia hæc, Quòd Deus sit, & quòd Deus sit colendus, & opifex rerum summe sapiens & summe bonus, tenuerunt. Sed postea suis stultis ratiocinationibus eò deuenierunt, vt animalia, astra & idola loco veri Dei superstitiosis & prodigiosis cultibus coluerint, omisso vero Deo. Nam ex communibus noticijs inter ratiocinandum deficientes in teterrimam idolomaniam prolapsi sunt. Istorum ergo lapsu & cacitate admoniti, nihil tribuamus rationi extra verbum Dei in negocijs salutis, Sed potius cum Dauide dicamus: Lucerna pedibus meis verbum tuum. Sit ergo nobis suspectum quicquid non habeat facem clari verbi Dei prætensam, præsertim cum negocia religionis aguntur.

Et

Et mut
lis Dei
pibilis.
pedum

Vanitat
tium de Deo
sa illa & p
rarum orbis
uentorum ia
sa opinio, qu
ram idolis se
neq; tamen
ginum adeo
Deos existi
dixerunt ac
raturi se cor
lendi Deum
prudens &
re poterit, e
& Diaboli
Euangelij
earum cam

Quapro
cupisce
immun
corpor

Et mutauerunt gloriam incorruptibilis Dei, similitudine imaginis corruptibilis hominis & uolucrum, quadru pedum & serpentum.

Vanitatem & stulticiam hominum ratiocinationum de Deo & eius cultu describit, quæ est crassa illa & prodigiosa idololatria, in quam totus terrarum orbis prolapsus erat. Neq; alia occasio inuentorum idolorum & imaginum fuit, quàm falsa opinio, quod homines putarint prostratos se coram idolis seu imaginibus verum Deum colere, neq; tamen existimandum est, quod autores imaginum adeo crassi fuerint, quod ligna & lapides Deos existimarint, sed istis adminiculis se excitari dixerunt ad verum Deum colendum, atq; ideo oraturi se coram illis prostrauerunt, quem ritum colendi Deum hic Spiritus sanctus damnat, vnde prudens & pius Christi discipulus facile intelligere poterit, quo in loco habendæ sint istæ Ethnicæ & Diabolicæ abominationes, quas in contumeliâ Euangelij Christi quidam hodie tuentur, adeo vt earum caussa persequantur ministros Euangelij.

Quapropter tradidit illos Deus in concupiscentias etiam cordium eorum, & immundiciem, ut ignominia afficerent corpora sua inter se.

Pena

Pœna idololatriæ describitur, quæ est desertio, qua Deus deserit idololatrias, & sinit vt ferantur in omnem turpitudinem, prout rapiuntur à turpibus affectibus.

Vocabulum TRADENDI, permissionem significat & non efficacem impulsione, id quod ipse textus conuincit. Nam Deus dicitur tradidisse gentes in concupiscentias cordium eorum. Proinde concupiscentiæ istæ quas dicit fuisse cordium eorum non sunt à Deo illis traditæ, sed cum antea in cordibus latuissent, Deus permisit vt isti pro cæco suo impetu ferantur in immundiciem, hoc est, vt impuri forent & immundi.

Obseruetur itaq; hic locus, quo docemur, quod Deus suam manum amoueat ab idololatriis, quo factò, ruunt in omne genus turpitudinis.

Qui commutauerunt ueritatem Dei mendacio, & coluerunt & uenerati sunt creaturam potius quam creatorẽ, qui est laudandus in sæcula, Amen.

Amplificatio est sceleris idololatrarum à comparatis sumta. Gentes mendacium, hoc est, cultum idolorum prætulerunt ueritati, hoc est, luci naturali de Deo & eius cultu. Deinde creaturam prætulerunt creatori, illam colentes hunc contemnentes, qui tamen solus laudandus existit.

Propterea

Propter
ctus ige
illorum
in eum
liter &
foemina
sui alius
los foedi
um (qu
recipient

Supra dicitur
pisceniam
eadem con
affectus, qu
mines ignon

Hic locu
deserti à Deo
impuras im
tur, Qui ex
Demonis s
stomus: C
sursum &
analogia pe
Gentes spir
sua corpora
Proinde in
in hanc fe

Propterea tradidit eos Deus in affectus ignominiosos. Nam & foeminae illorum mutauerunt naturalem usum in eum qui est praeter naturam. Similiter & masculi relicto naturali usu foeminae, exarserunt per appetentiam sui alius in alium, masculi in masculos foeditatem perpetrantes, & praemium (quod oportuit) erroris sui, in sese recipientes.

Supra dixit, Deum tradidisse gentes in concupiscentiam cordium eorum in immundiciem, hic easdem concupiscentias definit esse ignominiosos affectus, quibus se mutuo contaminauerunt homines ignominiosissimè.

Hic locus PRIMVM docet, quod homines deserti à Deo, plus quam bestiae rationis expertes impuras impuri. Dæmonis suggestiones sequantur, Qui enim non ducuntur spiritu Dei, impuro Dæmonis spiritu eos agi necesse est. Hinc Chrysostomus: Cum Deus homines reliquerit, omnia sursum & deorsum feruntur. DEINDE analogia peccati & supplicij hic obseruetur, Gentes spirituale adulterium commiserunt, & sua corpora ignominiose idolis prostituerunt. Proinde iusto Dei iudicio permittuntur gentes in hanc foeditatem ruere, à qua vel bestiae nonnullae

nonnullæ abhorrent, adeo vt supplicij qualitas sceleris turpitudini respondeat. Huc illud Sapientie II. Per quæ peccat quis, per ea cruciatur. Monemur proinde nos timoris Dei ne proprijs cupiditatibus laxantes frena, permittamur in horrendissima scelera ruere. Vocabulum Tradendi accipitur vt supra, non pro efficaci impulsione, sed pro permissione, id quod vel ipse textus, vt supra admonui, conuincit.

Et quemadmodum non probauerunt Deum habere in cognitione, (ita) tradidit eos Deus in reprobam mentem, ut facerent quæ non decent.

Dixit gentes præmium quod oportuit erroris sui in se recepisse: Nunc id confirmat argumento à iusticia Dei sumto. Estq; sensus: Homines non probauerunt Deum habere in cognitione, hoc est, hominibus non placuit Deum agnoscere iuxta noticiam illis naturaliter insitam. Ergo iusta Dei permissione factum est, vt iudicium Dei naturale de colenda virtute & iusticia inter homines corruerint, adeo vt omnis iudicij quodammodo expertes esse videantur. Est enim mens à dōxiμ&, quæ nihil recte probat, & quæ quod exploratum est, minime comprobatur, sed peruerse scelera pro virtutibus amplectitur, adeo mens peruersa est, & conscientia contaminata. Quod hic sit sensus verborum

rim Par
est, ea fa
quod mal
ipsa, & n
quidam ha
mens fact
horrenda
admoneat
tradamur
tur, à τολ
terio iusta

Effectu
conueniunt
horre, ho
Est enim
sone conditi
nus facit in
seu enume
omni iniust
bris enume
bula, qua
reddamus
turali iure.
muer salis
alijs ea, a
hoc est, pie

rum Pauli ostendit fructus reprobæ mentis, qui est, ea facere quæ non decent. Obseruetur hoc loco quod malarum concupiscentiarum origo sit mens ipsa, & non carnis substantia, quemadmodum quidam heretici existimarunt. Postquam enim mens facta est reprobæ, omnia secum trahit. Hæc horrenda pœna contemptus Dei nos timoris Dei admoneat, ne cum maxima parte mundi reprobæ tradamur menti, & efficiamur, vt Paulus loquitur, ἀπιληγκότες, id est, dedolentes conscientia cauterio iniusta.

Oppleri omni iniusticia.

Effectum reprobæ mentis dixit facere quæ non conueniunt, seu vt Paulus habet, facere τὰ μὴ καθήκοντα, hoc est, quæ officio cuiusque aduersentur. Est enim καθήκον officium quod cuique pro suæ personæ conditione conuenit. Huius officij violati genus facit iniusticiam, cui mox subiungit congeriem seu enumerationem specierum. Oppleri, inquit, omni iniusticia, Iniusticia, hoc loco, vt ex membris enumeratis patet, violatio est vtriusque tabulæ, qua fit, vt nec Deo nec nobis nec proximo reddamus τὰ καθήκοντα, hoc est, quæ debemus naturali iure. Ex antithesi colligitur, quod iusticia vniuersalis sit, qua Deo, nobisipsis & hominibus alijs ea, ad quæ natura obligamur, reddimus, hoc est, pietas erga Deum, sanctimonia vitæ seu

F

puras

puritas & caritas proximi, qua ei τὰ καθήκοντα reddimus.

Sortatione.

In enumeratione specierum iniusticiæ primo loco ponit eam speciem, qua homo sibi ipsi iniustus est, non reddens corpori suo debitum honorem, sed illud fæde contaminans & exponens omni immundiciæ. Sortationis voce synechdochicòs omnem illicitam Venerem intelligit. Quanta sit huius vitij grauitas lege 1. Corin. 6.

Prauitate.

Πονηρία Græcè, quæ propriè est studium malefaciendi, & magis ad actum refertur quàm ad habitum.

Auaricia.

Latius patet vox πλεονεξία, quàm Latinè auaricia. Nam præter auariciam complectitur fraudulentas & astutas artes, præcipuum in quavis re quærendi, siue in laboribus, siue in lucris, siue in honoribus, Unde πλεονεκτικοὶ dicuntur qui hoc vitio laborant.

Malicia.

Hæc animi habitus est virtuti contrarius.

*Pleni inuidiâ, cæde, contentione,
dolo,*

Fructus

*Fructus
tur inuidia
contentio*

*Κακὴ
quo fit vt
hoc est, si
est facta,*

*Hi sunt
& semina*

*Verbo
cendi labi
absentes st*

*Hoc est
Senacherib*

*Græcè
ferunt.*

*Hæ
quæritur*

*Fructus hi sunt maliciæ animi, ex malicia ori-
tur inuidia, hæc eadem parit & dolum, qui est
contentionis origo.*

Peruerfirate.

*Κακοήθεια Græcè est vitium multis innatum,
quo fit vt omnia in deteriorem partem accipiant,
hoc est, studium calumniandi & deprauandi re-
Etè facta, & opponitur candori.*

Sufurrones.

*Hi sunt qui clanculum aliorum vitam rodunt,
& semina discordiarum inter homines spargunt.*

Obtrectatores.

*Verbo Græco significantur omnes qui maledi-
cendi laborant morbo, & linguam effrenem in
absentes stringunt.*

Dei ofores.

*Hoc est: Palam in Deum blasphemi, qualis
Senacherib fuit, & multi omnibus temporibus.*

Contumeliosi.

*Græcè ὕβρις αἰ, qui alijs violenter iniuriam in-
ferunt.*

Superbi, gloriosi.

*Hæ duæ voces apud Græcos ita distin-
guuntur, vt ὑπερήφανος sit qui de donis*

suis quæ habet gloriatur, & propter ea vult alijs
videri superior & melior. ἀλάζων verò, qui falso
gloriatur & iactat se ea habere, quæ non habet,
qualis Thraso Terentianus fuit.

Inuentores malorum.

Hoc est, astuti ad inuenienda noua aucupia,
quales sunt adulatores principum, qui immodicas
expilationes excogitant, & noua grauamina pub-
licæ utilitatis prætextu subditis imponunt.

Parentibus immorigeri.

Hoc est, superioribus nec debitam reuerentiam
nec gratitudinem referentes, sed potius aduersus
eos contumaces.

Intelligentiæ expertes.

Hoc est, insipientes vel minime ad comprehen-
dendum apti, vt supra ἀσώτως & καρδία dicitur cor
imprudenter ratiocinans seu minime aptum ad
comprehendendum aliquid.

Fœdifragi.

Etsi σωθήκη generaliter pro quolibet pacto ac-
cipitur, propriissime tamen est pactum quo lites
componuntur, & offensi in gratiam redeunt, vn-
de ἀσώθετοι dicuntur, qui pacta violant, & furio-
se vlciscendi libidine inflammantur.

Carita-

Hoc e
se mutuo
liberi ate
uicem pe

Hoc e
bus se re

Hoc e
guntur m
deles, aff

Qui
quod
te) no
assent

Exag
rum Pa

mo conc
lum ipsi
bus assen

les, & m
Gente
tra faciu
sentiant

Caritatis expertes.

Hoc est, qui vacui naturalibus storgis, quibus se mutuo complecti maritus & vxor, parentes & liberi atq; amici deberent, instar bestiarum se inuicem petunt.

Implacabiles.

Hoc est, qui nec legibus nec pactis, sed affectibus se regi permittunt.

Immisericordes.

Hoc est, qui non solum in afflictos nulla tanguntur misericordia, verumetiam sunt in illos cru- deles, afflictis addentes afflictionem.

Qui cum ius Dei nouerint, (nempe, quod qui talia faciunt, digni sunt morte) non solum ea faciunt, uerumetiam assentiuntur ijs qui talia faciunt.

Exaggeratio est grauissima flagitiorum, quorum Paulus gentes reas peragit, quæ hoc syllogismo concluditur. Qui norunt ius Dei, & non solum ipsi contra faciunt, sed etiam contra facientibus assentiuntur, vere sunt iniusti, iure damnabiles, & morte digni.

Gentes norunt ius Dei, & non solum ipsæ contra faciunt, verumetiam contra facientibus assentiuntur.

F 3

Proinde,

Carita-

Proinde, Gentes verè impie sunt iure damnabiles & morte dignæ. Quid autem hîc assentiri significet, ex Græco petendum est. Dicuntur autem *συνεδοξαυτες*, qui apud se & in suo animo comprobant, quo afficiuntur & veluti titulantur. Significat ergo Paulus gentes, quæ non externam illam turpitudinem perpetrarunt de qua locutus est, iisdem tamen inclinationibus fuisse obnoxias. Quapropter merito coram tribunali Dei reas esse eorundem flagitiorum.

Ex hac pericopa tria colligamus. **P R I M V M**, noticiam naturalem de honestis actionibus & contrarijs insitam esse hominibus diuinitus, quod significat Paulus dum legem nature seu ius gentium *δικαιομα τ̄ θε̄ς* appellat.

S E C V N D V M iudicium conscientie approbantis honeste facta & damnantis contraria esse iudicium diuinum.

T E R T I V M, Hominum horrendam deprauationem, qua non solum ruunt in ea quæ norunt à Deo prohibita esse, verumetiam exemplo delectantur peccantium, esse maximam & præcipuam causam ac veluti pabulum grassantium scelerum.

Caput II.

Summa

Su
V
die
quod Deu
erect, in
gentes fru
ita Iudæ
cissione gl
monstrati

Or

Q
eundem se
tium gene
rum p
primi pe
& nihil
les, horu
aperte leg
quiden
cum tane
primum
sus alter

Summa capituli secundi.

VT reos peragit Apostolus eos qui alios iudicant & reprehendunt, ita iudicium Dei, quod Deus ipse absque personarum acceptione exercet, in omnes iustum esse declarat, & sicuti gentes frustra confugere ad ignorantiae prae-textum, ita Iudeos ut magis de lege & circumcissione gloriantur, reos esse firmis conuincit demonstrationibus.

Ordo & partes capituli secundi.

QUANTUM sunt huius capituli partes eundem scopum spectantes, nimirum, quod totum genus humanum reum sit coram Deo. Harum **PRIMA** est, illatio ex principio in fine primi posito, videlicet quod noscentes ius Dei, & nihilominus contra facientes sint inexcusabiles, horum cum sit duplex genus, **ALII** enim aperte legem violant flagitiosa vita, **ALII** foris quidem speciosi sunt & reprehendunt alios, cum tamen illorum affectus sunt impuri. Contra primum genus egit in fine primi capituli, aduersus alterum in principio huius secundi acturus.

F 4

Secunda

Summa

SECUNDA pars continet argumentum à iusto Dei iudicio sumtum, qui reddit unicuique iuxta opera sua.

TERTIA pars deprimit Iudeorum supercilium, qui etsi legis erant transgressores, de lege tamen non parum gloriabantur.

QUARTA *πεὶ ὁ ληψὶν* habet, qua gloriationem de circumcisione amouet, ostendens non externum Iudæum, sed internum laudem habere apud Deū.

EXEGESIS SECUNDI CAPITIS
CVM OBSERVATIONE DOCTRINARVM.

Quapropter inexcusabilis es o homo quisquis es qui iudicas.

Dixit duo genera hominum ex vno principio damnari. Principium hoc est: Noscentes ius Dei nihilominus contra facientes sunt inexcusabiles. PRIMVM genus hominum eorum est, qui non solum manifestis flagitijs se polluunt, verumetiam assentiuntur peccantibus. ALTERVM genus est eorum, qui externe iusti apparent, & flagitiosos damnant, cum tamen mentem sceleratam gerunt. Ex principio itaq; proposito aduersus hoc secundum genus sic colligit: Qui nouit ius Dei, & nihilominus

nihilominus
homo qui
nas alios
nostri ius
sabilis qu
co quod no
externis p
externam
de, qua sol

Nam h
teipsum
cis qua

Propo
to, nouis r
ratio à ca

Qui iua
inexcusabi
alios teipsum
cas es inexc
eadem ipse
cum nemo
ipse perpet
hypocrite
est, seipsum
ferentes ad
polluti. H
tinent, cor

nihilominus contra facit, est inexcusabilis. Tu homo quisquis iudicas, id est, reprehendis & damnas alios tanquam legis diuinæ præuaricatores, nosti ius Dei & contra facis. Proinde es inexcusabilis quisquis alios iudicas. Obseruetur hoc loco quod non solum rei sint coram Deo qui flagitijs externis polluti sunt, verumetiam hypocritæ, qui externam simulant sanctitatem, cum interim fide, qua sola corda purificantur, vacui sint.

Nam hoc ipso quod iudicas alterum, teipsum condemnas, eadem enim facis quæ iudicas.

Propositionem quam intulit ex principio posito, nouis rationibus confirmat, & sumitur prima ratio à caussa ad effectum, quæ hoc pacto colligitur:

Qui iudicando alium seipsum condemnat est inexcusabilis, Tu quisquis alios iudicas, iudicando alios teipsum condemnas. Igitur quisquis iudicas es inexcusabilis. Minor confirmatur, Quia eadem ipse facis qui alios iudicas. Iam autem cum nemo non videt eum qui damnat in alijs quod ipse perpetrat, seipsum condemnare: Sequitur quod hypocritæ, quorum mens & conscientia polluta est, seipsos condemnant, sententiam damnationis ferentes aduersus eos, qui externis sceleribus sunt polluti. Hæc cum ad conscientias hominum pertinent, coram tribunali Dei, non tollunt iudicia

*ciuilia, in quibus condemnatur flagitiosi & legum
ciuiliū transgressores.*

**Nouimus uero quod iudicium Dei est
secundum ueritatem in eos qui talia
agunt.**

*Quia probatio minoris proximæ rationis (que
est, eadem enim facis qui iudicas) poterat ab
hypocritis negari cum eorum uita externa sit ir-
reprehensibilis, prouocat Apostolus ab externa
larua ad iudicium Dei, quod sane cum uerum sit
& iustum, non potest fallere. Hinc ergo in hunc
modum colligit:*

*Iudicium Dei tantum exercetur in reos. Est
enim iustus iudex. Iudicium Dei exercetur in
hypocritas. Igitur hypocritæ sunt rei, id est, ea
faciunt motibus cordis quæ damnant in alijs.
Maior cum assèuatione ponitur tanquam ab
omnibus confessa. Nam si illa uera non esset,
sequeretur maxima absurditas, uidelicet quod
Deus esset iniquus & iniustus iudex.*

**Putas autem o homo qui iudicas eos
qui talia agunt, & facis eadem, quod
tu effugies iudicium Dei?**

*Procatalepsis est. Nam cum hypocritæ ex
proximo argumento poterant contra Paulum
excipere*

*excipere
exerceri
exercetur in
stimonio re
obiectione
eriamsi ad
nos admon
nas accer
nem. Ha
Lento quide
procedit ira
compensat.*

*An diu
rantia
quod b
tiam in*

*Translati
o hypocrita,
aduersus te
sed erras.
ad penitent
rie locum re
Observati
latio pæne si
bet causam*

excipere hoc modo : Tu Paule dicis iudicium Dei exerceri in eos qui talia agunt, at in nos non exercetur iudicium Dei, Quare vel tuo proprio testimonio rei non sumus. Paulus anticipans hanc obiectionem, asserit iudicium Dei manere ratum, etiamsi ad tempus differatur. Hic proinde locus nos admoneat timoris Dei ne propter dilatas pœnas accersamus nobis maiorem condemnationem. Hic locum habet illud Valerij Maximi : Lento quidem gradu ad vindictam sui diuina procedit ira, sed tarditatem grauitate supplicij compensat.

An diuitias benignitatis illius ac tolerantia lenitatisq; contemnis, ignorans quod benignitas Dei te ad pœnitentiam inuitat ?

Translatio causse est, ac si diceret : Tu putas ô hypocrita, quod tua innocentia caussa sit, quod aduersus te Deus suum iudicium non exercent, sed erras. Nam benignitas Dei inuitantis te ad pœnitentiam differt iudicium, vt tibi pœnitentia locum relinquat.

Observandus hic locus imprimis est, quod dilatio pœnæ sit inuitatio ad pœnitentiam, quæ habet caussam benignitatem Dei erga homines.

Sed

Sed iuxta duriciem tuam & cor pœnitere nescium thesaurizas tibi ipsi iram in diem iræ, & reuelationis iustî iudicij Dei,

Ne quis lenitate Dei abutatur ad peccandum, addit comminationem de futuris pœnis, nisi auertantur pœnitentia. Obserua hoc loco ex dilatione pœnitentiæ cor obdurescere, vt tandem cor nesciat pœnitere, vnde cumulantur peccata tanquam thesaurus pessimus, quo veluti comparantur æterna pœna. Imitemur itaq; exemplum diui Hieronymi, qui hac cogitatione se in timore Dei continebat, Siue, inquit, comedam siue bibam, siue aliquid aliud faciam, semper vox illa videtur sonare in auribus meis: Surgite mortui & venite ad iudicium. Obseruetur & hoc, quod duratio cordis non à Deo sit, sed ab homine ipso, quæ crescit peccandi consuetudine: Auferam (inquit Dominus) cor lapideum, & dabo vobis cor carneû.

Qui reddet unicuique secundum opera ipsius.

Quia Apostolus prouocauit ad iudicium Dei, exponit qualisnam feretur sententia, quando sistemur coram iusti iudicis tribunali, tunc, inquit, iustissimus iudex absq; personarum acceptione reddet unicuiq; secundum opera ipsius. Pontificij hunc locum torquent aduersus gratuitam fidei iustifica-

stificatione
extremo in
Igitur, Op
tentes ex n
Paulum he
male, vt ip
verum illi
ista Sophist
sentis loci se
tatio suscept
os esse peccat
mus vnicam
mus. DE I
lus vitur;
cit d'ad' d'
ficat abunde
pe epita sm si
significat, ita
dem operibus
non significa
rum merita
bona sunt te
impenitenti
Deus dicitur
ra, significati
ra quatenus
tis, non quat
formale iust

stificationem, hoc modo: Paulus dicit: Deus in
 extremo iudicio reddet unicuique iuxta opera sua,
 Igitur, Operibus iustificamur. Sed falluntur fa-
 cientes ex non causa causam. Existimant enim
 Paulum hoc loco opera, causas ac merita seu for-
 male, ut ipsi loquuntur, iustificationis statuere.
 Verum illi facile refutantur, PRIMVM enim
 ista Sophistarum interpretatio pugnat cum præ-
 sentis loci scopo & peristasi. Tota enim hæc dispu-
 tatio suscepta est, ut conuincat omnes homines re-
 os esse peccati, quo iusticiam, quæ est ex fide, scia-
 mus unicam esse, qua consistere coram Deo possi-
 mus. DEINDE vim vocabulorum quibus Pau-
 lus utitur, non recte considerant. Paulus enim di-
 cit $\delta\pi\sigma\delta\omega\tau\epsilon\iota$, non $\alpha\upsilon\tau\iota\delta\omega\tau\epsilon\iota$. Ut autem $\delta\pi\sigma\delta\omega\tau\epsilon\iota$ signi-
 ficat abunde reddere. $\delta\pi\sigma$ enim in compositione sæ-
 pe epitasis significationis eius vocis, cui additur,
 significat, ita $\alpha\upsilon\tau\iota\delta\omega\tau\epsilon\iota$ significat condignam merce-
 dem operibus reddere. DEINDE secundum opera
 non significat pro dignitate operum vel iuxta ope-
 rum merita, sed iuxta qualitatem operum, quæ si
 bona sunt testatur de fide, si mala diffidentiae &
 impænitentis cordis sunt indicia. Quare cum
 Deus dicitur redditurus esse cuique secundum ope-
 ra, significatur quod Deus redditurus sit iuxta ope-
 ra quatenus sunt testimonia vel fidei vel diffiden-
 tiæ, non quatenus sunt vel merita vel causa vel
 formale iustificationis. Præterea iusticiarii vel
 hoc

hoc dilemmate refutari possunt. Propositio, Homines iustificantur operibus, vel de non regeneratis, vel de regeneratis intelligenda est. De non regeneratis scriptum est, Quod ira Dei de cælo aduersus eos reueletur. Item, Qui non credit in filium, manet ira Dei super eum. Item, Impossibile est placere Deo sine fide. De regeneratis autem hoc constat, quod ipsis vita æterna contingat ex solo dono Dei, Ita enim Paulus ait: Donum Dei vita æterna per IESVM CHRISTVM, idem testatur legem fidei excludere gloriationem, & pronunciat de Abrahamo (cuius exemplo omnes alij iustificantur) quod non habeat de quo gloriatur coram Deo. Firmum itaque hoc principium teneamus, quod solus Christus nostra sit iusticia coram Deo, cuius spiritu donati sanctificamur, quæ sanctificatio cum innouatio vitæ sit, testimonium erit fidei nostræ in extremo die, iuxta quod testimonium sententiam feret iustus iudex.

Iis quidem qui perseuerantes in benefaciendo gloriam & honorem & immortalitatem quærunt, uita, Contentiosis uero & inobedientibus quidem ueritati, obedientibus uero iniusticiæ, indignatio & ira.

Distributio est generis propositi. Dixit Deum reddi-

redditur
obis gener
sententiam
qui, reddet
dignatio &
cantur) rec
causas pon
& honorem
nequeunt si
Apostolus,
sunt & testi
que facit ut
ponant, &
commodent
rum conten
Hinc rurs
caturus sit se
dei vel diffide
stomus, disca
necessitatis o

Afflicti
animã g
inprimis
honor &
tum Iud
Repetitio
ac si dicat

redditurum esse unicuique iuxta sua facta, nunc duobus generibus hominum, hoc est, bonis & malis sententiam generalem accommodat. Bonis, inquit, reddet Dominus vitam æternam, malis indignatio & ira (quibus supplicia æterna significantur) reddetur. In utroque membro operum causas ponit, in bonis studium querendi gloriam & honorem & immortalitatem: quæ quia queri nequeunt sine fide in Christum, aperte significat Apostolus, se loqui de operibus quæ fidei fructus sunt & testimonia. In malis ponit contentionem, quæ facit ut perpetuo hæsitent & veritati se opponant, & iniusticiæ, hoc est, sensui carnis se accommodent. Atque ita aperte causas malorum operum contentionem & diffidentiam facit.

Hinc rursus manifestum est quod Deus iudicaturus sit secundum opera, quatenus sunt vel fidei vel diffidentie testimonia, hinc, ut ait Chrysostomus, discas, quod lapsus sit *προαιρέτως* nulla necessitatis culpa.

Afflictio & anxietas aduersus omnem animam perpetrantis malum cum Iudæi imprimis tum & Græci. Gloria uero & honor & pax omni operanti bonum, tum Iudæo imprimis tum & Græco.

Repetitio distributionis per exaggerationem, ac si dicat, Quæ dico de retributione bonorum & ma-

Propositio, Ho-
de non regenera-
da est. De non
ira Dei de celo
Qui non credit in
a. Item, Impo-
De regenerati-
vita æterna contin-
Paulus ait: De
SVM CHR
fidei excludere glo-
Abrahamo (cuius
uocatur) quod non habet
Deo. Firmam ita-
quod Iobus Christus in
is, cuius scripta dicit
iustitiam cum circumcisio-
dei nostra in exte-
no sententiam facta
uerantes in bene-
honorem & im-
me. uita, Con-
cedentibus qui-
ibus uero iniu-
ofiti. Dixit Deum
reddi

& malorum operum, ad omnes homines ita per-
 tinere pronuncio, vt ne vnum quidem excipi ve-
 lim de toto humano genere, quin huic Dei iustissi-
 mo subijciatur iudicio. Hæc eò pertinent, vt serio
 cogitemus de æqualitate, quam seruabit iustissi-
 mus iudex, deq; futuro iudicio, quod nemo euade-
 re poterit. Deinde, vt agamus peccatorum pœni-
 tentiam, & pœnitentia dignos fructus edamus, se-
 cundum quos pronuntiabit iustus iudex: nisi ma-
 limus cum hostibus Christi æternum perire. Hic
 rursus reuocemus in memoriam principium illud,
 quod vita æterna sit donum Dei per IESVM
 CHRISTVM Dominum nostrum. Præterea
 teneatur hæc regula: Quod Deus det præmia non
 propter dignitatem operum ex debito, sed propter
 suam paternam promissionem ex gratia, neque
 enim vlla proportio esse potest bonorum operum
 & vitæ æternæ. Quare falluntur qui hoc Pauli
 dictum torquent contra gratuitam iustificationem
 & salutem. Falluntur & illi, qui fidem iactant
 sine vera resipiscentia, quæ est mutatio prioris vi-
 tæ & meditatio nouæ per mortificationem &
 viuificationem.

**Non enim est personarum acceptio
 apud Deum.**

*Ratio iusticiæ diuinæ in iudicando, sumta ab
 officio*

officio iust
 cia. Est
 respectus,
 uer, non ob
 nim duo of
 sus iudex
 minat, &
 ne. Contra
 personam i
 est, de hom
 hac forma co
 est personar
 dum facta
 acceptor. I
 facta sua.

Quicumq;
 runt, sine
 cunque i
 iudicabu

Quod ap
 probat ab ei
 bus peccato
 damnatione
 met omnes p
 piam legem
 a Deo accep
 acceptio per

officio iusti iudicis, apud quem non est προσωποληψία. Est autem προσωποληψία talis personarum respectus, quo iudex magis vni quàm alteri fauet, non ob causse, sed persone discrimen. Hac enim duo offeruntur iudici, persona & caussa. Iustus iudex personam non respiciens, caussam examinat, & iuxta eius qualitatem iudicat de homine. Contra iniustus iudex caussam non respiciens, personam intuetur, & prout erga eam affectus est, de homine iudicat. Argumentum Apostoli hac forma concludi potest: Omnis iudex qui non est personarum acceptor, reddit unicuique secundum facta sua. Deus iudex non est personarum acceptor. Ergo Deus reddit unicuique secundum facta sua.

Quicumque enim sine lege peccauerunt, sine lege etiam peribunt, & quicumque in lege peccauerunt, per legem iudicabuntur.

Quod apud Deum non sit acceptio personarum probat ab euentu iudicij, in quo Deus reddet omnibus peccatoribus iuxta sua facta, interitum & damnationem, Hoc est, Deus sine discrimine puniet omnes peccatores, siue sunt gentes, quæ scriptam legem non habent, siue sunt Iudæi, qui legem à Deo acceperunt. Proinde apud Deum non est acceptio personarum.

C

Non

Non enim auditores legis iusti apud Deū, sed factores legis iustificabuntur.

*Actiologia est posterioris partis distributionis à remotione non causse, & assignatione veræ causse iustitiæ, iuxta quam iustus iudex feret sententiam. Audire, inquit, legem, non est iusticia, sed præstare factis legem, est iusticia. Quare non qui audiunt legem, sed qui legem præstant, iustificantur. Hunc Pauli locum Papistæ torquent, & eius præsidio euertere conantur gratuitam iustificationem, quam prædicat Euangelium. Horum opinionem PRIMVM refutat loci præsentis peristasis. Nam cum Paulus in hac longa contentione hunc unicum scopum habeat, vt ostendat neminem operibus iustificari posse, perperam faciunt qui verba Pauli in alienam torquent sententiam ex diametro pugnantem cum mente Pauli & disputationis serie. DEINDE deberent Papistæ animaduertere, quod Paulus hîc non quenquam facere legem pronunciet, sed sub conditione loquatur implicita. Verissimum quidem est factores legis iustificari, si tales vlli inueniuntur. Scriptum est enim: Qui fecerit ea homo viuet in eis. Quod autem sub tali conditione loquatur Apostolus, conuincitur etiam ex conclusione huius contentionis, quæ conclusio est in tertio capite his verbis: Ex operibus ergo legis non iustificabitur
omnis*

omnis car
discrimen
quarto hui
D. A. M. iust
entiam legi
tuita, vt qu
quoniam ill
differit Ap
angelium p
qua in sine t
to agitur. D
tiocinemur e

Soli f
ex debet

Sed

Null

Est prom
gratuita, qu
mentum tota

Ceterum
bant, quod
ter cogitan
nes, easque
hil habeant
te verbis:

Nam cu
bent, n

omnis caro coram Deo. Præterea tenendum est discrimen duplicis iustificationis, quod Paulus in quarto huius epistolæ tradidit. Est enim *QUÆ AD AM* iustificatio debita, ut quæ sequitur obedientiam legis ut debitum, *QUÆ AD AM* est gratuita, ut quæ ex gratia imputatur credenti. Iam quoniam illam quæ ex debito est, de qua hoc loco differit Apostolus, nemo mortalium habet: Evangelium proponit iustificationem gratuitam, de qua in fine tertij capituli, & in quarto & in quinto agitur. Nos igitur iuxta Pauli mentem sic ratiocinemur ex præsentis loco.

Soli factores legis iustificantur coram Deo ex debito.

Sed nulli sunt factores legis, Igitur,
Nulli ex debito iustificari possunt.

Est proinde opus alia iustificatione, nempe gratuita, quæ fide accipitur. Ad hoc enim argumentum tota præsens disputatio pertinet.

Cæterum quia cum gentes tum Iudæi habebant, quod contra obijcerent, Paulus prudenter cogitans, anteuertit utrorumque obiectiones, easque diluit. Ac primum quod gentes nihil habeant quod iure prætendant, ostendit hisce verbis:

Nam cum gentes quæ legem non habent, natura quæ legis sunt faciunt,

G 2

isti

isti legem non habentes, sibiipsis sunt lex.

Anteuertit obiectionem gentium, quæ ex eo excusationem petere poterant, quod ut Iudæi non haberent legem sibi diuinitus impositam. Verum harum excusationem tribus refellit argumentis, quorum PRIMVM ab effectibus, MEDIVM à signo, POSTREMVM à conscientie iudicio sumtum est. PRIMVM huiusmodi est: Gentes quæ legis sunt, natura (hoc est, naturali instinctu & intelligentia) faciunt. Ergo gentes legem habent, etsi non scriptam, impressam tamen mentibus diuinitus. Quare ipsis vice legis naturalis intelligentia esse debet. Sed quid est quod dicat gentes legem non habentes quæ legis sunt facere? Apostolus hic non loquitur de plena obedientia erga legem, sed tantum de operibus quibusdam externis, quæ in oculos hominum incurrunt, & tantum ad externam disciplinam pertinent, quæ aliunde proficisci non potuerunt, quàm à naturali legis intelligentia.

Vt qui ostendant opus legis scriptum in cordibus suis.

SECUNDVM argumentum quod dixi à signo sumtum. Gentes manifeste ostendunt opus legis scriptum esse in cordibus suis. Igitur frustra prætendunt ignorantiam. Sed quodnam est opus istud

*istud legis
pus legis e
inter homi
cordibus sci
giones insit
quæ sanè fa
turaliter in
lendo, &
cia inter ho*

*Simul a
& cogit
bus aut*

*TERT
tie cuiusqu
sit, infallie
gentibus ve
tra legem pe
ticiam legis
Hic obserue
iusq; præbe
hominum
nam sit ve
tur enim h
diciam men
entia enim
turaliter o
motus cora*

istud legis, & qualisnam illa operis ostensio? Opus legis est agnitionem Deum colere, & iusticiam inter homines non violare. Hoc legis opus in suis cordibus scriptum ostendunt gentes, quando religiones institunt, & quando puniunt iniusticiam, quæ sanè facta euidenter indicant, hominibus naturaliter impressam noticiam quandam de Deo colendo, & naturalem quendam affectum de iusticia inter homines seruanda.

Simul attestante illorum conscientia & cogitationibus inter se accusantibus aut etiam excusantibus.

TERTIVM argumentum à iudicio conscientie cuiusque petitur: quod sane iudicium cum Dei sit, infallibile est & immotum. Conscientia in gentibus vt facta iuxta legem approbat: ita contra legem perpetrata accusat. Igitur gentes noticiam legis naturaliter sibi impressam habent. Hic obseruemus PRIMVM, quod conscientia cuiusque præbeat testimonium legi diuinæ mentibus hominum diuinitus impressæ. DEINDE, quænam sit vera ratio conscientie indicatur. Definitur enim hic conscientia, quod sit cogitatio seu iudicium mentis damnans aut excusans nos. Conscientia enim est motus cordis cum scientia facti naturaliter coniunctus. Ab hac copula, videlicet motus cordis & scientie facti, conscientie nomen

factum est. Verum quia ut facta sunt duplicia, bona, videlicet ac mala, seu congruentia cum lege & pugnantia cum lege, ita motus cordis sunt duplices, nempe leticia quæ comitatur recte facta, & tristitia quæ ex male factis nascitur: fit ut alia dicatur conscientia bona, alia mala. Ut bona quidem sit iucundus motus cordis coniunctus cum scientia recti facti, mala uero sit motus cordis crucians seu tristis cum scientia prauis facti coniunctus.

In die quando iudicabit Dominus occulta hominum (secundum Euangelium meum) per Iesum Christum.

Dixit fore, ut qui lege peccarunt, per legem damnentur, iam circumstantiam temporis addit propter hypocritas, qui secure viuentes contemnunt iudicium, & occultam cordis impuritatem tegunt hypocrisi: quæ impuritas patefiet omnium creaturarum conspectui, quando Dominus iudex mortuorum & viuorum ad iudicandum uenerit. Cum autem dicit: Secundum Euangelium meum, significat partem Euangelicæ prædicationis esse, sicuti & symbolum nostrum testatur, prædicare Christum esse iudicem viuorum & mortuorum. Suum hoc Euangelium vocat Apostolus, non quod eius autor sit, sed quod sit præco & Aposto-

Apostolus
tus vocat

Ec

Dilutio
quod cass
stolus. I
futationem
quibus ma
dit aperte
ma autem b
tur, non tan
catores ac
la (Ecc
excitat v
cernant.

Hoc est,
peculiari,
magnum
dignum p
sed fides p

Hoc est
gem dede

Apostolus ad predicandum Euangelium diuinitus vocatus.

Ecce tu cognominaris Iudæus.

Dilutio seu refutatio secundi præiudicij est, quod causse suæ aduersari animaduertit Apostolus. Ingreditur autem huius præiudicij refutationem concessionis schemate, enumerans ea quibus maximè confidebant Iudæi. Deinde ostendit aperte eos nihilo meliores esse factos. Summa autem huc redit: Iudæi vtut de lege gloriantur, non tamen sunt iusti lege, Sed sunt & isti peccatores ac rei non minus quàm gentes. Particula (E C C E) Iudæos placide indormientes legi, excitat vt apertum & proximum periculum cernant.

Cognominaris Iudæus.

Hoc est, Ex eo superbis quod sis in populo Dei peculiari, & veluti domesticus Dei: quod sane magnum esse non inficior, modo te tali familia dignum præstiteris. Obserua quod non titulus, sed fides pium ab impio discernat.

Et acquiescis in lege.

Hoc est, Delectaris in eo, quod Deus tibi legem dedcrit, idq; in contemptum gentium facis,

G 4

Deuteron.

Deuteron. 4. dicitur: *Quæ est gens cui sunt leges, ut est gens ista. Et Psal. 147. Annunciauit verbum suum Iacob, iusticias & iudicia sua Israël, non fecit taliter omni nationi.*

Et gloriaris in Deo.

Hoc est, Deum tuum esse prædicas, idq; vanæ ostentationis causa, sine viua in ipsum fiducia.

Et nosti eius uoluntatem.

Quæ scilicet in lege ipsius cernitur.

Et probas eximia, institutus ex lege.

*Hoc est, lege Dei edoctus iudicium habes de discrimine eorum quæ excellunt, & quæ minus excellunt. Hic enim probandi verbum non ad approbationem, sed tantum ad iudicium refertur. Nam duplex est usus verbi *δοξιάζω*. Aliàs enim significat explorare rem aliquam, aliàs rem exploratam approbare, illud iudicij, hoc proeresios est. Vox *κατηχέω* satis nota est, & dicitur à *κατηχέω*, quod est voce doctrinam aliquam tradere.*

Confidisq; te ducem esse cæcorum, lucem eorum qui sunt in tenebris, eruditorem insipientium, magistrum infantium, habentem informationem cognitionis & ueritatis in lege.

Exag-

Exag
lium Iu
alys atq;
inform. at
instruente
motheo su
cendo qui
cere quam

Qui ig
doces?
furaris
moechi
crilegi
riaris,
honor

Retorqu
me gloriari
Quæ
ipsi tan
& fru
Iud
ipsi tan
Iud
tendum
Sola m
or sit orat

Exaggerat ea quæ dixerat, vt magis supercilium Iudeorum deprimat. Eandem sententiam alijs atq; alijs figuris repetens. Per formam seu informationem intelligit rationem methodicam instruendi alios in cognitione legis, quam & Timotheo suo commendat Apostolus. Nam in docendo qui certam rationem non tenet, non tam docere quàm dedocere censendus est.

Qui igitur doces alium, te ipsum non doces? Qui prædicas non furandum, furaris? Qui dicis non mœchandum, mœcharis? Qui abominaris idola, sacrilegium committis? Qui in lege gloriaris, per transgressionem Deum inhonoras?

Retorquet in Iudeos illud ipsum, de quo maxime gloriari solebant hoc argumento:

Quicumq; legem habent, eamq; docent alios, ipsi tamen eandem non præstant, iniusti sunt, & frustra legem prætendunt.

Iudei legem habent, eamq; docent alios, ipsi tamen eandem non præstant. Igitur,

Iudei sunt iniusti & frustra legem prætendunt.

Sola minor ponitur, idq; interrogatiuè, vt acrior sit oratio, & magis hypocritas pungat. Minori

subijcit probationem duplicem. PRIMVM asserit eos violare secundam tabulam furto & adulterio. DEINDE primam sacrilegio & contumelia, qua leditur honor & gloria Dei. Cum Iudæos reos peragit furti, adulterij, sacrilegij ac contumeliæ, non externa respicit facta præcipue, sed magis internam cordis impuritatem, vnde externa facta vt effectus impuri cordis proueniunt.

Nam nomen Dei propter uos blasphematur inter gentes, sicuti scriptum est.

Quod in extremo loco in probatione minoris posuit, non recipiebatur à Iudæis. Igitur adiungit confirmationem ex capite 52. Esaiæ, & 36. Ezechielis. Esaias enim ait: Iugiter toto die nomen meum blasphematur. Et Ezechielis: Nomen meum sanctum polluistis in gentibus ad quas intrastis. Quid autem sit blasphemare nomen Dei, ex antithesi sic collige. Sanctificat nomen Dei qui pie de Deo loquitur & sentit, qui vero cultu Deum colit, qui sanctimonia vitæ alios ad pietatem inuitat. Proinde is dicitur blasphemare nomen Dei, qui vel impie de Deo loquitur & sentit, vel superstitiosis cultibus Deum colit, vel vitæ impuritate alios à confessione auocat. Vocabulum blasphemie Græcum est, & dicitur à βλάπτω noceo, & φήμη fama. Est
ergo

ergo b
Dei Le
sunt, v
sum cu
tur hoc
in Pau
liam D
populo
git vita

Nam
leger
for
puti

Ante
nitebant
cumfision
deorum
Si nihil
sum, &
fecto vi
cisco con
dum sit
gentium
per conc
onem.
si leger

ergo blasphemia omne id, quo nomen & fama Dei leditur inter homines, cuius tria genera posuit, videlicet, Erroneam doctrinam, Superstitiosum cultum, & Impuram vitam. Obseruetur hoc loco diligentissime, quod spiritus DEI in Paulo pronunciet blasphemiam & contumeliam DEI esse, si quis sibi locum vendicat in populo & familia DEI sancta, qui scelestam degit vitam.

Nam circumcisio quidem prodest, si legem seruaueris, Quod si transgressor legis fueris, circumcisio tua in præputium uersa est.

Anticipat obiectionem Iudæorum, qui meritis nitebantur externorum cultuum & præcipuè circumcisionis. Nam aduersus exæquationem Iudæorum & gentium ita ratiocinabantur Iudæi: Si nihil est discriminis inter Iudæum circumcisum, & gentilem incircumcisum, inutiliter profecto videtur à Domino Iudaico populo circumcisio commendata. Quod sane cum absurdum sit, non est affirmanda Iudæorum & gentium exæquatio. Paulus respondet primum per concessionem, cui mox subiungit correctionem. Circumcisio, inquit, prodest quidem, si legem seruaueris. Hac concessio est. Sequitur

PRIMUM af-
am furto & a-
trilegio & contu-
la Dei. Cum lu-
sacrilegi ac con-
ista præcipue, sed
tem, unde extri-
dis proueniunt.

uos blasphe-
ta scriptum est.

probatione minoru
Iudæis. Igitur adu-
cipue 52. Elias, & ph-
at: Igitur toto hui-
r. Et Ezechielis: No-
stia in gentibus ad qui-
in blasphemare non
y. Sanctificas non
tur & sentit, qui in
fama uia adu-
nde is dicitur blasphe-
Ianni de Deo loqu-
tibus cultibus Deum
dus à confessione
emie Greciam est
& quæ fama. Est
ergo

tur correctio. Quod si transgressor fueris legis, circumcisio tua pro præputio reputabitur.

Cæterum hinc duæ quæstiones excutiendæ sunt, *VNA*, cur dicat Paulus circumcisionem utilem esse, cum aliàs manifeste contrà dicat. *ALTERA*, cur requirat obseruationem legis, vt circumcisio proficit, cum constet, legi neminem posse satisfacere. Ad *PRIOREM* quæstionem ita respondendum est: Circumcisio suo tempore profuit, non vt cultus per se, sed vt testimonium & signaculum externum fauoris Dei, symbolum vitæ & tessera quedam professionis. Loquitur igitur Paulus de circumcisionis natura, qualis erat antequam est per Christi mortem abolita. Ad *POSTERIOREM* quæstionem dico, quod lex circumcisionis sit peculiaris, quæ circumcisis data fuit, de qua hinc loquitur Paulus. Hæc requirebat fidem promissionis, videlicet quod Deus in semine Abrahamæ, hoc est, in Christo velit benedicere eis, qui in semen Abrahamæ fiduciam collocant. Requirebat præterea ex fide obedientiam, quæ tametsi perfecta non erat, placuit tamen propter fidem in promissum Abrahamæ semen. Hæc interpretatio sumta est ex 17. & 22. cap. Genes.

Hinc vniuersalem doctrinam petamus de Sacramentis nostris, de quibus frustra gloriantur qui legem eorum non seruant. Baptismus quidem prodest, prodest & sacra Cæna, Sed si legem
baptismi

baptis
dideris
si Deo e
At
laueris
mundicia
Ruit igit
se iustifi
na in Ch

Ergo
stodi
circu
cabi
si leg
& cir
gis.

Ex r
rum &
tollit.
obscurio
hoc mod
est prom
obedire,
sus, & c
nocentia
gloriat

baptismi, si legem Cœnæ seruaueris, hoc est, Si cre-
dideris in Christum, si pœnitentiam seriam egeris,
si Deo ex fide obedientiam præstiteris.

At si transgressor fueris legis Baptismi, si vio-
laueris legem Cœnæ, ut baptismus tuus fit tibi im-
mundicia, ita cœna tua profana tibi redditur.
Ruit igitur opinio eorum, qui usu Sacramentorum
se iustificari putant, & meliores esse alijs, nisi vi-
ua in Christum fiducia accedat.

Ergo si præputium iusticias legis cu-
stodiat, nonne præputium ipsius pro
circumcisione reputabitur? & iudi-
cabit quod est ex natura præputium,
si legem seruauerit, te qui per literam
& circumcisionem transgressor es le-
gis.

Ex ratione posita infert exaequationem Iudæo-
rum & gentium, & prærogatiuam externi signi
tollit. Quia autem phrasis Hebraica paulò est
obscurior, hanc pericopam periphrasticòs reddam,
hoc modo: Si gentilis legem circumcisionis, quæ
est promissioni gratuita credere, & ex fide Deo
obedire, fecerit, censebitur in populo Dei circumci-
sus, & damnabit suo honesto exemplo ac vitæ in-
nocentia Iudæum, qui de externa legis cerimonia
gloriatur, sine viua fide & obedientia erga Deum.

Hic

Hic sensus est huius pericopæ, Nunc vocabula quædam explicemus. Antanaclasis est in voce Præputij, ter repetita. Nam extremis locis metonymicòs pro subiecto sumitur, hoc est, pro homine habente præputium, medio loco proprie accipitur, & carnis opponitur circumcisioni. Deinde cum dicit, per literam & circumcisionem, hendiadis est, vocat enim literam & circumcisionem literalem & externam circumcisionem sine vera hominis conuersione.

Non enim qui est in aperto Iudæus, is Iudæus est, nec quæ in aperto est circumcisio in carne, ea est circumcisio, sed qui est in occulto Iudæus, & circumcisio cordis in spiritu non litera, cuius laus non ex hominibus est, sed ex Deo.

Ratio exæquationis Iudæorum & gentium à differentia veri & falsi, seu externi & occulti Iudæi, similiter à differentia carnalis seu literalis & spiritualis circumcisionis, quæ & cordis dicitur. Sensus autem huius loci est: Qui tantum professione externa & nuncupatione est Iudæus, non coram Dei iudicio censetur Iudæus, sed is solus quacunq; tandem de stirpe fuerit, qui & fidem promissionis habet, & Deum ex fide vera obedi-

obediens
ritualis
dicitur, es
ritualis
purificam
nem conse
est litera
ra, quæ est
rus Iudæ
circumcisi
significat, q
pietate: it
Et in cord
cum vero
dicitur: e
est, oppon
terna circ
ra cordis ci
hic à Paul
tur, recti
qui de Sa
pietate T
potest: n
stianus es
is baptism
is Christia
scientiæ n
est baprij

obedientia colit. Eadem est ratio literalis & spiritualis circumcisionis. Literalis, quæ & carnis dicitur, est ea solummodo quæ fit in corpore, spiritualis vero, quæ & cordis dicitur, est quæ in fide purificante corda & amputante veterem hominem consistit. Non est igitur verus Iudæus qui est litera tantum Iudæus, non est circumcisio vera, quæ est litera tantum circumcisio. Sed ut verus Iudæus est qui est spiritu Iudæus: ita vera circumcisio est quæ spiritu fit. Ut litera hoc loco significat, quicquid foris apparet sine vera animi pietate: ita spiritus significat motum Spiritus sancti in corde & puram religionem, quæ est fides cum vero Dei timore coniuncta. Quod autem dicitur: Cuius laus non ex hominibus, sed ex Deo est, opponitur peruerso Iudæorum iudicio, qui externa circumcissione tangebant, cum interim de vera cordis circumcissione nihil erant solliciti. Quæ hinc à Paulo de Iudæo & circumcissione disputantur, rectissime multis hodie accommodari possunt, qui de Sacramentis ac Christiano titulo sine animi pietate Thraasonicè gloriâtur. Iis enim rectè obijci potest: non qui est in aperto Christianus is Christianus est: nec qui est in aperto tantum baptismus is baptismus est, sed qui est in occulto Christianus is Christianus est, & baptismus cordis, quo conscientie mundantur ab operibus mortuis, verè est baptismus. Hæc nihil detrahunt dignitati
 sacra-

Nunc vocabula
 as est in voce
 enis locis meto
 e est, pro homi
 no proprie acci
 nition. Deinde
 unitionem, hor
 & circumciso
 unitionem sine

ro Iudæus, is
 a aperto est cir
 est circumcisio,
 o Iudæus, & cir
 piritu non litera,
 ominibus est, sed

arum & gentium
 carum & oculis
 carnalis seu litera
 quæ & cordis di
 ti est: Qui tantu
 ratione est Iudæus
 Iudæus, sed is
 fuerit, qui & p
 um ex fide veri
 obediæ

Sacramentorum, nec veteris nec noui Testamenti, quemadmodū in quarto copiosius explicabitur.

Caput III.

Summa capitis tertii.

Eversa prerogatiua Iudeorum exaequat Iudeos & gentes ex eo, quod omnes sint sub peccato: qua exaequatione confirmata, Prophetiis colligit conclusionē refutatoriam praedictorum, videlicet quod nemo nec Iudeus nec gentilis operibus legis iustificetur coram Deo. Deinde infert expositionem gratuita iustificationis quae ex fide est, quam contractam in vnius propositionis summam, ad omnes homines Iudeos & gentes promiscue pertinere contendit.

Ordo & partes capitis tertij.

PARTES huius capitis sex constitui possunt, quarum **P**RI^MA est concessio prerogatiuae Iudeorum, quantum scilicet ad dona gratuita attinet.

SECVN-

SE
deos &
que enim
TER
Propheti
reatu tot
QV
oms circ
lustrata
QVI
propositio
euerfio.
SEXT
iustificati
ad omne
fant. Et
aboleri, p

Exe

Quid
deus
nis
Hac ob

SECUNDA, est correctio in qua exæquat Iudeos & gentes, quantū ad merita attinet. Vtrosque enim sub peccato esse pronunciat.

TERTIA est confirmatio secundæ per dicta Prophetica, ex quibus tota superior disputatio de reatu totius generis humani concluditur.

QUARTA, est expositio gratuita iustificationis circumstantijs caussarum & effectuum illustrata.

QUINTA, collectio est expositionis in vnā propositionem, vnde infertur omnis gloriationis euersio.

SEXTA, est ostensio amplitudinis gratuite iustificationis, videlicet quod promiscuè pertineat ad omnes qui eam fide apprehendere non recusant. Et ne quis existimaret hac doctrina legem aboleri, pronunciat fide legem stabiliri.

Exegesis tertij capitis cum observatione doctrinarum.

Quid igitur habet in quo præcellat Iudeus? aut quæ utilitas circumcisionis? Multum per omnem modum.

Hæc obiectio ex eo orta est, quod dixerat Apo-

H stolus

stolus in fine secundi capitis, Iudæos nihilo meliores gentibus esse propter externum titulum & circumcisionem carnis : quod quia Iudæi intolerabile iudicabant, confert duplicem sententiam, videlicet quod Iudæi præstent gentibus, & quod non præstent. Præstare quidem eos, si dona gratuita respicias, Non verò præstare, si merita salutis spectes, affirmat. Ut enim utrique simul rei sunt, ita neutri habent merita quibus niti possunt coram tribunali Dei.

Nam primum quidem quia concredita sunt illis oracula Dei.

Ratio responsionis, qua dixit præcellere Iudæos, sumta à beneficijs Dei erga ipsos:

Iudæis concredita sunt oracula Dei, & non gentibus.

Igitur Iudæi præcellunt gentibus.

Græci distinguunt inter λόγια & χρησµὲς. λόγια vocant oracula quæ à Deo dicuntur familiari sermone, seu ut Græci loquuntur, καταλογάδω, id est, oratione soluta. χρησµὲς autem appellant oracula versibus edita, quos furentes vates fundebant, quales sunt Apollinis. Intelligit igitur Paulus per oracula Dei, leges Dei, & promissiones Adamo primum, deinde sequentibus patribus Abraham, Isaac, Iacob, & multis alijs factas.

Hoc

Hoc
Christi
qua tum
sine ver
inutilis
re Turc
nem ext

Qui
incre
fidem

Obie
Neque
bantur
multitud
iectionis
grati &
ta, id e
patribu
minati
gnum
mission
irritæ s
paucos
editæ su
particip
minati

Hoc loco observa collationem Iudeorum & Christianorum. Nam vt Iudeis prerogatiua, qua tuebant aduersus gentes, ipsis inutilis erat sine vera animi pietate, ita & Christianis hodie inutilis est prerogatiua, qua gloriantur se prestare Turcis, nisi vitam & mores iuxta professionem exprimere conantur.

Quid enim si quidam illorum fuerunt increduli, num incredulitas eorum fidem Dei faciat irritam? Absit.

Obiectio hac nascitur ex proximo responso. Neque est quorumuis, sed infirmorum & titubantium de promissionibus Dei ob incredulorum multitudinem & ingratorum. Sensus autem obiectiois hic est: Plurimi Iudeorum fuerunt ingrati & increduli. Ergo fides Dei facta est irrita, id est, non compleuit promissionem factam patribus. Sed Paulus consequentiam negat abominationis particula, Absit. ac si dicat: Indignum hoc est cogitatu. Nequaquam enim promissiones Dei propter hominum ingratitude[m] irritae fiunt. Nam nullo modo ob multos malos paucos bonos abicit. Neque enim promissiones editae sunt alio consilio, quam vt earum tantum participes fiant, qui eas fide receperint, alij comminationibus subiacent.

H 2

Sit

Sic autem Deus uerax, omnis autem homo mendax.

Confirmat responsum datum argumento sum-
to à Dei proprietate:

Qui verax est, præstat promissa.

Deus est verax, Igitur

Promissa præstat.

Sola minor ponitur amplificata antithesi Rhetorico more, ac si dicat: Longe aliter iudicandum est de Deo quàm de homine. Nam homo qui temere sepe promittit, sepe etiam non stat promissis, sed Deus nihil promittit temere, & quicquid promittit, præstare absque omni dubio decreuit. Nam ipsa veritas est. Vt ergo prior huius antitheseos pars commendat nobis fidem Dei, hoc est, constantiam Dei & veritatem, cum in promissionibus tum in minis, Unde consolatio nobis petenda est, si promissionibus fide adhareamus, & iudicium est timendum, si à promissionibus recedamus per incredulitatem: Ita posterior, hominis ingenium nobis depingit, quale sit sua natura, ut quod & mentiri & fallere & falli possit. Neq; tamen hoc ita accipiendum est, quasi nullus homo verax inueniatur, sed de eo quod fieri potest, loquitur Apostolus, ut longe aliud de Deo, qui immutabilis est, statuamus.

Quemadmodum scriptum est: Vt iu-
stificeris

stificeris in sermonibus tuis, & uincas cum iudicaris.

Aetiologia est responsi à testimonio scripturæ, & exemplo Davidis sumta: David peccauit, sed nihilominus Deus præstat illi quod promiserat, Promisit autem se seruaturum promissiones ijs, qui eas fide amplectuntur, idq; ut iustificetur in sermonibus suis, hoc est, ut ipsius singularis bonitas & fides in promissis præstandis appareat. Nam de hac iusticiæ forma hoc loco agitur, & vincat cum iudicatur, hoc est, quando fit de eo iudicium collatis promissionibus & euentibus, verax deprehendatur.

Quod si iniusticia nostra Dei iusticiam commendat, quid dicemus, num iniquus est Deus qui infert iram? secundum hominem dico, Absit.

Hæc obiectio oritur ex responso dato ad præcedentem obiecttionem. Si Deus glorificatur, & iustus ex eo declaratur, quod promissa seruet peccatoribus, profecto videtur iniustus qui punit peccatores. Quis enim iuste irascitur ijs per quos & glorificatur & agnoscitur iustus esse? Paulus particula abominationis consequentiam reijcit, argumentum tamen non directe soluit, sed tantum per instantiam. Solui autem directe potest hoc modo:

H 3

Si dica-

Si dicatur paralogisimum committi secundum non causam vt causam. Non enim causa glorificationis & declarationis iusticie Dei est peccatum nostrum, sed Dei potius veritas, qui promissa seruat resipiscentibus. Deinde non recipit Diuidem Dominus quia peccauit, sed quia resipuit. Ira pro pœna hic ponitur idiotismo Hebraico. Secundum hominem dico, id est, iuxta carnis sensum & humanam sapientiam, non iuxta meam sententiam.

Alioquin quomodo iudex erit Deus mundi.

Hec instantia opposita obiectioni præcedenti, sumta à contrariorum consequentibus.

Deus erit iudex mundi. Igitur,

Deus iniustus non est. Nam iusticia mundum componere, & ea que inordinata sunt in optimum ordinem reducere, atque simul iniustum esse, nequaquam vnà stare possunt. Quare cum Deus mundum iudicabit, iustus est, & nequaquam iniustus. Respicit autem Paulus ad locum qui est Genes. 19. Nunquid qui iudicat vniuersam terram, non faciet iudicium? Iudicare seu iudicem esse, est propriè iure & iusticia res componere, quare qui iniquum iudicat, non propriè, sed catachresticòs iudex dici potest.

Si enim veritas Dei per meum mendacium

ciu
Qu
iud
dum
quid
mal
nari

Duo
spon
est, con
mendaci
beo pro
ri. N
to dam
peccati
quo ma
malo bo
mulati
thenis
qui ho
dixerit
causam
quaqu
ria De
per occ

Qu

cium abundabit in gloriam ipsius. Quid ego adhuc tanquam peccator iudicor? Ac non potius (quemamodum de nobis male loquuntur, & sicuti quidam aiunt nos dicere) faciamus mala ut ueniant bona? Quorum damnatio iusta est.

Duo absurda colligunt aduersarij Pauli ex responsione proxima. PRIMVM, si veritas, hoc est, constans promissio Dei fit illustrior per meum mendacium, id est, per meum peccatum, non deo propter peccatum accusari, puniri aut damnari. Nihil enim quod gloriam Dei illustrat, merito damnabitur. ALTERVM, si veritas Dei per peccatum fit illustrior, peccandum est multum, quo magis gloria Dei depradicetur. Nam si ex malo bonum eueniet, malefacere prodest, quo cumulatiora bona reddantur. Verum Paulus exuthenismo hanc obiectionem tollit, & affirmat eos, qui hoc obijciunt, iuste damnari. At Dialecticè dixeris recte committi fallaciam secundum non causam vt causam. Nam peccatum per se nequaquam causa est quod illustrior reddatur gloria Dei, neq; mala per se causæ sunt bonorum, sed per occasionem tantum.

Quid ergo præcellimus? Nequaquam.

H 4

Redit

Redit ad questionem in principio capituli positam, & negat Iudæos præstare gentibus, quantum quidem ad iusticiam & meritum attinet, cuius responsionis plurimas ex scriptura rationes subiicit.

Nam antea caussis redditis, ostendimus & Iudæos & Græcos omnes sub peccato esse.

Confirmat responsionem datam superius de exæquatione Iudæorum & gentium, & simul repetit propositionem, videlicet, Quod omnes homines sint sub peccato, & rei coram Deo: idq; ideo facit, vt nouam confirmationem petitam ex scripturæ testimonijs ingrediatur.

Quemadmodum scriptum est: Non est iustus, ne unus quidem, non est qui intelligat, non est qui exquirat Deum. Omnes declinauerunt simul inutiles facti sunt, non est qui faciat bonum, non est usque ad unum.

Ratio propositionis repetitæ à pronuntiatis scripturæ per locum à contrario. Nulli sunt iusti. Ergo omnes sunt peccatores. Antecedens probatur per remotionem caussarum iusticiæ: quæ sunt rectum iudicium, voluntas & conatus siue præstandi facultas. Nam hæc tria ad iustas actiones requi-

requir
gens, re
cum.
negatur
clinauer
ntiles fa
bonitate
ne vnus
adimitu
Loqu
sit per na
tur non e
cum hæ
et si legi
hoc loco
sertores.
lem attri
tur extr
bus salu
monem
infirmi
tur iua
Etum, v
di que
Sepu
guis
Alio

requiruntur. Cum enim dicit: Non est intelligens, regula iusticiæ tollitur, quæ est rectum iudicium. Cum additur: Non est requirens Deum, negatur voluntas. Cum subiungitur: Omnes declinauerunt (scilicet à recta iusticiæ via) & inutiles facti sunt, videlicet quod non sit qui faciat bonitatem, (scilicet iuxta sententiam legis) & ne vnus quidem, conatus seu præstandi facultas adimitur.

Loquitur autem hîc Paulus de homine qualis sit per naturam, non per gratiam. Deinde loquitur non de iusticia fidei sed operum. David enim cum hæc diceret, absq; omni dubio iustus fide fuit, etsi legis operibus non fuit iustus. Obseruetur hoc loco validissimum argumentum aduersus assertores liberi arbitrii, quod ad iusticiam spiritualem attinet. Quatenus enim homo sibi relinquatur extra gratiam, nullum ei prorsus in actionibus salutis liberum relinquatur arbitrium. Quare monemur nostræ corruptionis, vt agnita naturali infirmitate, confugiamus ad verbum, quo formetur iudicium nostrum, petamus Spiritum sanctum, vt & voluntatem flectat, & vires præstandi quæ ipsi grata sunt, suppeditet.

Sepulcrum apertum guttur eorum, linguæ suis dolose agebant.

Alio testimonio ex Psalmo 5. desumpto, propositionem

H 5

sitionem

sitionem confirmat. Expressit autem Apostolus sententiam Prophetæ ad verbum, nisi quod pro dolose agebant, ex Hebræo vertendum erat partientur vel blandientur, sed Paulus secutus septuaginta interpretes, genus pro specie posuit. Blandiciæ enim dolis & fraudibus destinantur. Sensus autem Psalmi hac comparatione absoluitur. Quemadmodum ex cadauere putrido, aperto sepulcro fœtores pestilentes exhalant: ita ex corde impiorum per guttur, quasi per apertum ostium mala proficiuntur.

Venenum aspidum sub labijs eorum.

Hoc testimonium ex Psalmo 140. desumptum est, cuius sensus est: ita impiorum perniciofa & lethifera est oratio, vt veneno aspidum oblita labra videantur. Afflatur enim exitium & mors per impiorum mendacia, maledicta, calumnias, obreftationes &c.

Quorum os maledictione & amaritudine plenum.

Hoc testimonium ex Psalmo 10. est desumptum, quo id quod figuratè dixit, ex Psalmo 140. sine figura dicit.

Veloces pedes eorum ad effundendum sanguinem, contritio & calamitas in

uijs

uijs
rum
Hoc
stimonio
habet
per acut

Noi

Hoc a
gitur, vt
re timore
Iam i
in qua T
ponit.

P R I

C V N D O,
mini depre
eadem tur
taphoricis
ut ijs labor
adimitur
Tametsi
tia non en
rum pecto
later.

Scimu
ci, ijs

uñs eorum, & uiam pacis non nouerunt.

Hoc Esaiæ testimonium est ex cap. 59. quo testimonio impiorum studium describitur. Græcus habet ὀφθαλμοῖς, id est, acuti, ut sit metalepsis. Nam per acutum penetrabile, per hoc velox intelligitur.

Non est timor ante oculos eorum.

Hoc admodum appositè ex Psalmo 36. adiungitur, ut impietatis fons monstretur, qui est carere timore Dei.

Iam in summam contrahamus descriptionem, in qua Paulus deprauatæ naturæ imaginem proponit.

PRIMUM, adimitur homini iusticia. SECUNDO, intelligentia. TERTIO, tribuitur homini deprauata voluntas. QUARTO, omnes eadem turpitudine inuoluuntur. QUINTO, metaphoricis picturis ostenditur, quibus potissimum uitij laborent homines nondum renati. SEXTO, adimitur homini fons omnis virtutis timor Dei. Tametsi autem in singulis hominibus hæc flagitia non emergunt, hydra tamen ista in singulorum pectoribus, quæ nondum sunt fide purgata, latet.

Scimus autem, quod quæcunq; lex dicit, ijs qui in lege sunt, dicat.

Anthy-

Anthypophora occurrit exceptioni Iudæorum, qui adducta testimonia Prophetica in gentes torserunt, quasi ad se non pertinerent. Verum istam hypocriticam exceptionem euertit hoc modo:

Lex quæ dicit, ijs dicit quibus est lata.

Est autem Iudæis lata. Proinde

Quæ dicit lex Iudæis dicit. Prophetica ergo testimonia adducta, non solum ad gentes, verum etiam ad Iudæos redarguendos pertinent. Lex hoc loco generaliter accipitur pro doctrina Moſis & Prophetarum. In lege esse dicuntur quibus lex lata est,

Vt omne os obstruatur, & obnoxius fiat totus mundus Deo.

Finis cur vniuersum genus humanum reum peccati peragat scriptura, videlicet vt mundus reus esse comperiat, vt qui nihil possit prætere quin iure sit damnabilis.

Obstruere os, metonymicè est ita reum aliquem rationibus & testimonijs conuincere, vt ne verbum quidem habeat quod contradicat, & excusationem iustam se habere nullam fateatur.

Propterea ex operibus legis non iustificabitur omnis caro coram Deo.

Conclusio refutationis præiudiciorum, & repetitio propositionis vniuersalis, quæ est: Nullus homo

homo in
cuius pr
nullo mo
dum copi
rum dem
sue script
ab omni b
rent. Ne
hec interp
Nam Pa
erga Deum
Nemo erg
mo est qui
satisfacit
iustus cor
Pauli. V
fificari ope
clarari iustu
iuxta illud
Arbor bon
tus bonita
fidei iustici

Per l

Ratio p
legem est a
est iusticia

homo iustificabitur ex operibus legis coram Deo, cuius propositionis ratio est, quod opera legis à nullo mortalium perfecte præstentur, quemadmodum copiose hætenus in refutatione præiudiciorum demonstratum est. Opera legis sunt, quæ lex siue scripta siue non scripta præcipit & requirit ab omni homine, quæ si præstarentur, verè iustificarent. Nam sunt ipsissima iusticiæ norma. Qui hæc interpretantur de ceremonijs nihil afferunt. Nam Paulus in hac tota confutatione de pietate erga Deum & iusticia inter homines locutus est. Nemo ergo iustificatur operibus ullis, hoc est, nemo est qui operum perfectione & integritate ita satisfacit legi, ut ob opera sua merito censeatur iustus coram Deo. Hæc sententia est verborum Pauli. Verum cum Iacobus dicit: Hominem iustificari operibus, sentit hominem non fieri, sed declarari iustum per opera, quod verissimum est, iuxta illud: Qui facit iusticiam, iustus est. Item, Arbor bona facit bonum fructum. Ut ergo fructus bonitatem arboris indicat: ita opera bona, fidei iusticiam ostendunt.

Per legem enim agnitio peccati.

Ratio propositionis à contrario effectu. Per legem est agnitio peccati. Igitur per legem non est iusticia.

Observe

Obseruetur hic vsus legis diuinæ, qui est reuelare peccatum, & cum peccato iram Dei & damnationem meritam. Verum ne legis damnatorie sententiæ obnoxij pereamus, succurrit Euangelium: quod hortatur nos ad pœnitentiam seu conversionem, proponit iusticiam gratuitam, de qua plenissima disputatio sequitur.

Nunc uero absque lege iusticia Dei manifestata est.

Apostolus refutatis præiudicijs, quæ suæ causæ, hoc est, gratuitæ iustificationi obstare videbantur, & collecta conclusione: Quod omnes homines sint rei, nec possint ex operibus legis iustificari, principalem propositionem de iusticia fidei (quam in fine exordij attigit) aggreditur, ac PRIMVM iusta expositione docet, qualis sit iusticia fidei. DEINDE eandem in propositionem colligit, ac eam methodo confirmatoria munit. Quoniam autem instituta expositio multas circumstantias, quas Rhetores elementa expositionis appellat, continet: eas, priusquam ad textus enarrationem accedam, nudè & breuiter recensebo, quo distinctius mysterium iustificationis gratuitæ, intelligi possit: quod prorsus rationi humanæ occultum manet, donec face verbi cœlestis prætensa, Spiritus sancti gratia mens nostra illuminetur, quod cum sit, hæc disputatio

tatio d
 lina re
 P R
 est, qua
 sticia leg
 S E C
 delictet qu
 que Deo
 T E R
 nis. Affe
 testimoniu
 Q V A
 quo homi
 fide obtin
 Q V I
 en est. A
 sticiam om
 S E X T
 nium homi
 quod omni
 nis, atq;
 gratiæ per
 S E P T
 omnis mer
 tur gloria
 O C T
 lis efficien
 N o

tatio de gratuita iustificatione suauissima & facilissima redditur.

PRIMA igitur circumstantia distinctionis est, qua iusticia legis à iusticia fidei separatur. Iusticia legis est ex lege, iusticia fidei est absq; lege.

SECUNDA circumstantia est causse, videlicet quod iusticia fidei dicatur Dei iusticia, ut que Deo probetur, & que Deum autorem habeat.

TERTIA circumstantia est comprobationis. Afferit enim Paulus, fidei iusticiam habere testimonium Mosis & Prophetarum.

QUARTA circumstantia est instrumenti, quo homini hæc Dei iusticia applicatur. Eam enim fide obtineri affirmat.

QUINTA circumstantia vniuersalis beneficij est. Afferit enim Apostolus, ad hanc Dei iusticiam omnes credentes sine discrimine admitti.

SEXTA circumstantia, est exæquationis omnium hominum, quo ad meritum attinet, videlicet quod omnibus sit meritum mortis & damnationis, atq; ideo non esse causam, cur vnus alij in gratiæ perceptione præferatur.

SEPTIMA circumstantia, est exclusionis omnis meriti humani, adeo quod omnes destituantur gloria Dei.

OCTAUA circumstantia, est causse principalis efficientis, quæ est gratia & fauor Dei.

NONA circumstantia, est forme iusticiæ

ciæ

cia fidei, quæ est $\delta\pi\sigma\lambda\upsilon\tau\epsilon\omega\pi\iota\varsigma$ per Iesum Christum, quæ fide possidetur.

DECIMA circumstantia est materia. Est enim huius iusticiæ materia sanguis Christi, hoc est, victima cum tota obedientia cum crucis tum legis.

VNDECIMA circumstantia est temporis duplicis, hoc est, & eius quod præcessit aduentum Christi in carnem, & eius quod postea secutum est, & sequetur vsq; ad consummationem sæculi. Nam vt homines ante Christum exhibitum quotquot crediderunt, hac fidei iusticia placuerunt Deo: ita post Christum exhibitum eadem fidei iusticia Deo probatur.

DVODECIMA circumstantia & vltima, est finis duplicis huius iusticiæ, *PRIORIS* quidem, vt soli Deo tribuatur laus iusticiæ, *POSTERIORIS* verò, vt omne humanum meritum conticescat, & omnis gloriatio humana excludatur.

Has circumstantias omnes continet hæc Pauli expositio, quibus rite perpensis à pijs lectoribus, gratuita iustificationis doctrina facilius intelligi & iudicari poterit, quarum singulas in textus enarratione fusius explicabimus.

Nunc autem absque lege iusticia Dei manifestata est.

Hisce

H
expi
nerfa
ficatur
Postqu
Euang
neatur
ter iust
quod ill
tissima
neq; sin
forma
qua cr
SECV
Euange
accepta
non hom
bisce verb
am quæ ex
CHRIST
rem Ostan
Deus ipse
ipsa expo
lus forma
est in Chri
nos iustos
Cum aute
ti, duo ob

Hisce verbis prima & secunda circumstantia
 exprimitur. PRIM A, quod iusticia legis sit di-
 uersa à iusticia fidei, id quod differentia hac signi-
 ficatur, Absq; lege, ita enim colligit Apostolus:
 Postquam ex lege non est iusticia, proponitur in
 Euangelio alia iusticia, quæ ex lege non est. Te-
 neatur ergo omnium primum hæc differentia in-
 ter iusticiam legalem & iusticiam Euangelicam,
 quod illa ex lege sit, hæc absq; lege. Unde hæc cer-
 tissima doctrina sequitur: quod lex seu legis opera,
 neq; sint principium, neq; caussa, neq; pars, neq;
 forma, neque consummatio iusticiae Euangelicæ,
 qua credentes iustificati consistunt coram Deo.
 SECUNDA circumstantia hic expressa est, quod
 Euangelica iusticia sit iusticia Dei, vt quæ Deo
 accepta sit & probetur, Deumq; autorem habeat
 non hominem. Hoc Paulus ad Philippenses 3.
 hisce verbis declarat: Non habens meam iustici-
 am quæ ex lege est, sed illam quæ ex fide IESU
 CHRISTI, quæ est Dei iusticia in fide. Quod au-
 tem Osiander interpretatur hic Dei iusticiam, qua
 Deus ipse essentialiter est iustus, refellitur in hac
 ipsa expositione in nona circumstantia, vbi Pau-
 lus formam huius iusticiae facit ἀπολύτωσησιν, quæ
 est in Christo Iesu, & infra vbi apertissime dicit,
 nos iustos fieri imputatione obedientia Christi.
 Cum autem audimus Dei iusticiam nobis promit-
 ti, duo obseruemus, VNVM, quantum decus sit,

I

quan

quantaq; dignitas iusticiæ fidei, quæ ab ipso Deo proficiscitur autore. *ALTERVM*, quod illam facile consequi valeamus, cum à Deo gratis conferatur, cui omnia sunt possibilis. *IAM* particulas, quibus Paulus annectit hanc expositionem, conclusioni proximæ videamus, ita enim ait: Nunc autem absq; lege, ac si dicat: Cum iam palam est, omnes homines esse peccatores & iniustos, atque adeo nullam homini contingere ex lege iusticiam, sequitur aliam quærendam esse iusticiam, ijs qui nolunt in suis peccatis perire, atq; hanc Dei esse debere hac ratione manifestum euadit: Quisquis iustificatur, aut propria iusticia, aut Dei iusticia iustificetur oportet. Nam alias iusticiæ formas verbum Dei non agnoscit, sed iam ostensum est, neminem iustificari ex operibus, Proinde necesse est, vt quicumq; iustificabitur, Dei iusticia opus habeat, qua sibi imputata, iustus coram Deo censeatur.

Manifestari, hoc loco est rationibus & testimonijs scripturæ ostendi, sicut ipse Apostolus se interpretatur verbis sequentibus.

Testimonium habens a lege & Prophetis.

Tertia circumstantia expositionis Paulinæ de gratuita iusticia, videlicet quod sit comprobata testimonio

testimo
hec cu
nam
asperna
Paulu
stibus r
Pauli, n
testimon
poterim
iusticie
perpetua
Obse
Nam c
guntur,
a lege,
Mosen se
uersa doct
que sunt
comminat
Sacramen
sticia pro
ses de ha
genera.
est hoc:
pentis.
omnes gen
umbratur
trium, qu

testimonio legis & Prophetarum. Est autem hæc circumstantia addita propter eos, qui doctrinam iustificationis gratuita tanquam nouam aspernabantur, quorum obiectionem anticipat Paulus, ne absentis doctrina in calumniam ab hostibus raperetur. Admoneamur igitur exemplo Pauli, ne quicquã in Ecclesia doceamus, nisi quod testimonio Prophetico & Apostolico comprobare poterimus. Admoneamur quoq;, quod doctrina iusticie gratuita nõ sit recens nata, sed quod fuerit perpetua Ecclesie doctrina omnibus temporibus.

Obseruetur αἰταράκλασις in vocabulo legis. Nam cum dicitur, sine lege, opera legis intelliguntur, cum rursus dicitur: Testimonium habens à lege, legis nomẽ opponitur Prophetis, & ipsum Mosẽ seu penteteucon complectitur, cuius vniuersa doctrina ad quatuor capita reuocari potest, que sunt historia, regula vitæ, promissiones & comminationes legales, & fædus gratiæ cum suis Sacramentis, in quo federe huius gratuita iusticie promissio continetur. Habet autem Moses de hac gratuita iusticia tria testimoniorum genera. PRIMVM, Aperta dicta, quale est hoc: Semen mulieris conteret caput serpentis. Item, Benedicentur in semine tuo omnes gentes. DEINDE, typos, quibus adumbratur hoc Dei donum, vt sacrificia patrum, que fuerunt aspectabiles quædam con-

ciones de materia huius iusticie, videlicet Christi victima. TERTIO, exempla vt Abel, Enoch, Noë, Abraham &c. de quo scriptum est: Credit Abraham Deo, & imputatum est illi ad iusticiam. plura de testimonijs legis & Prophetarum in quarto dicentur.

Iusticia autem Dei per fidem Iesu Christi.

Hæc est quarta expositionis circumstantia, de instrumento quo apprehenditur gratuita iusticia. Est autem instrumentum apprehendens seu recipiens fides Iesu Christi, hoc est, fiducia promissionis quæ nititur merito Christi. Obseruetur proinde hic discrimen inter illud quod nos iustificat, & inter instrumentum, quo apprehendimus iusticiam. Illud quod nos iustificat est iusticia Dei Iesus Christus, qui nobis natus est à Deo iusticia, huius enim iusticia, quæ & Dei dicitur, credenti imputatur. Instrumentum autem quo hanc iusticiam apprehendimus est fides, hoc est, fiducia promissæ misericordiæ seu promissæ iusticiæ. Fides itaq; proprie loquendo neq; est principium, neque materia neq; forma iusticiæ gratuitæ, sed tantum instrumentum ac veluti manus quedam, qua iusticia hæc gratuita per verbum oblata accipitur.

In omnes & super omnes qui credunt.

Hæc

Ha
iusticia
gratuita
non rec
fide acc
titudin
lium, in
go nos h
ticulari

Non
pecc
Dei

Ha
quinta
& sup
credent
omnium
est pec
sunt, n
terit n
sed om
ficiunt
gnificat

Iust
Sept
meriti e

Hæc quinta circumstantia beneficium gratuita iusticiæ vniuersale esse docet. Nemo enim à gratuita iusticia excluditur, qui eam fide amplecti non recusat. Offeritur quidem omnibus promiscue fide accipienda, sed fide vacui, sua culpa & ingratitude pereunt, iuxta illud: Qui non credit in filium, ira Dei manet super eum. Consolabitur ergo nos hæc circumstantia contra tentationem particularitatis.

Non enim est distinctio. Omnes enim peccauerunt & destituuntur gloria Dei.

Hæc septima circumstantia rationem continet quintæ. Dixit iusticiam Dei extendere se in omnes & super omnes qui credunt, quo dicto excludit non credentes, cuius exclusionis ratio est exæquatio omnium hominum, quo ad meritum mortis quod est peccatum. Nam omnes peccauerunt & rei sunt, nec est quisquam qui suis viribus assequi poterit metam propositam, immortalitatis gloriam, sed omnes veneno peccati infecti, in ipso cursu deficiunt. Hæc interpretatio sumta est à propria significatione Græcæ vocis qua hic Paulus vitur.

Iustificantur autem gratis ipsius gratia.

Septima & octaua circumstantia, quæ sunt meriti exclusio à parte nostra & causa iustifica-

tionis in Deo. Cum gratis nos iustificari dicit, meritum excludit, non Christi, sed nostrum. Semper enim hæc particula, Gratis, nostro opponitur merito, non Christi. Græca vox δωρεάν, accusatiuus est, & subintelligitur κατὰ, ut sit sensus: Iustificamur dono gratuito sine omni nostro merito, causa in Deo sequitur, cum ait: Ipsius gratia. Ut autem vox, Gratia, solum fauorem Dei & misericordiam iusticie causam facit: ita omne humanum meritum excludit. Nam ut vere Augustinus ait: Gratia est nullo modo, quæ non gratuita omni modo. Quod enim est ex gratia, donum, quod ex operibus, est debitum.

Oberuetur hîc prima & principalis iustificationis nostræ causa, gratia Dei, quæ gratia est vltronea benevolentia & eūdoxia Dei. Vnde piè admodum hoc loco Ambrosius, Iustificati, inquit, sunt, quia nihil operantes, neque vicem reddentes, sola fide dono Dei iustificati sunt. Basilius Magnus in oratione de humilitate, in qua homini adimit omnem gloriandi materiam, dicit, quod nulli gloriari possint de iusticia *μόνη τῆς δικαιοσύνης*, & Chrysostomus non minus eleganter in hunc ipsum locum: Non homo est qui operatur hoc ut defatigetur: Sed Deus qui omnia potest. Hinc patet, quod sanctis patribus hæ orationes: hominem iustificari gratis, & hominem sola fide iustificari, equipolleant. Præterea obseruetur
etiam

etiam
vlla o
inter o

Per
Iesu

No
tionis

stum,
imput.

dentis
per sol

est cr
explic

nos à
tum.

Dei r
tanqu
reum
betur

lesus
Qu
um

E

etiam refutatio illustris omnium hominum, qui
vlla opera, siue precedant fidem, siue sequantur,
inter causas iustificationis ponunt.

Per redemptionem quæ est in Christo
Iesu.

Nona circumstantia, quæ est forma iustifica-
tionis gratuita, nempe redemptio per Iesum Chri-
stum, quæ consistit in absolute à peccato, in
imputatione iusticiæ Christi, & acceptatione cre-
dentis ad vitam æternam. Vox Græca ἀπολύ-
τησις significat proprie redemptionem captivi,
persoluto pro eius capite precio. Quare per re-
demtionem tota obedientia Christi intelligenda
est crucis & legis. Vnde redemerit nos Christus
explicat Paulus ad Galatas: Christus redemit
nos à maledictione legis, factus pro nobis maledi-
ctum. Patri igitur precium soluit, quod iusticia
Dei requirebat, à potestate Diaboli nos eripuit,
tanquam è liçtoris manu, qui hominem tantisper
reum mortis detinet, donec iussu magistratus iu-
betur eum dimittere, soluto non liçtori, sed ei qui
læsus erat, precio.

Quem proposuit Deus propiciatori-
um in sanguine eius.

Exponit quomodo per Christum parta sit

I 4

redem-

redemptio, nimirum quod suo sanguine emundauerit nos à peccatis, atq; hæc est decima circumstantia presentis expositionis, in qua notatur materia iustificacionis, videlicet sanguis Christi, hoc est, vittima atq; adeo tota obedientia Christi, quæ nobis fit meritoria ad salutem, quando eam fide apprehendimus, tum enim filius Dei peccata nostra tegens suo sanguine placat offensum patrem. Hæc est summa sententiæ Paulinæ, quæ ut nobis magis dulcescat, analysi quadam retexenda est. Primo itaq; loca ait, Deum proposuisse Christum propiciatorium, quibus verbis typum veteris propiciatoriij, de quo Exodi 25. Christo dulcissime accommodat. PRIMVM mandat Deus, ut Moses faciat propiciatorium ex auro mundo, hoc est, laminam auream. Deinde eius usum ostendit, dum inquit: Pones propiciatoriũ super arcam superne, & in arca pones testimonium quod dabo tibi. Hunc typum Iohannes primo primæ, & in 4. primæ explicat, quod & Paulus hoc loco facit: Quemadmodum enim operculo illo seu propiciatorio tegebatur lex in arca, ita Christus in Ecclesia tegit, abscondit & expiat peccata nostra, ut lex amplius non accuset nec damnet eos, quorum peccata expiat sanguis Christi. Illi enim Deum patrem propiciũ & placatum propter hoc propiciatorium habent. Admonet igitur appellatio propiciatoriij nos de duabus rebus, nempe de ira Dei,

Dei, e
 atore.
 fuit, sig
 dinatio
 enim d
 dato D
 nimus
 à Deo c
 ordinar
 Hebræo
 tio sacr
 quod sa
 tem sa
 mus.
 sine sa
 tionem
 commo
 ne intr
 inuent
 pus in
 applic
 Per fi
 spersio
 quande
 pro nob
 cat su
 Iohan.
 Ex

Dei, & de remedio aduersus iram Dei in propiciatore Iesu Christo. DEINDE verbum, Proposuit, significat quod Christus Deus & homo sit ordinatus & constitutus à Deo Pontifex. Sicuti enim Mosi propiciatorium ordinatione & mandato Dei arcæ impositum erat, ita hic noster Dominus IESVS CHRISTVS sacerdos Ecclesiæ à Deo constitutus est, idq; in æternum, secundum ordinem Melchizedech, vt David & Epistola ad Hebræos testantur. PRÆTEREA hinc fit mentio sacrificij huius sacerdotis, & simul fæderis quod sanguine ipsius sancitum est: Meminit autem sanguinis Apostolus, vt ad typum respiciamus. In veteri enim populo nulla fiebat remissio sine sanguine, & sanguine populus in confirmationem fæderis aspergebatur: Ita hunc typum accommodat Apostolus ad Christum, qui suo sanguine intrat in sancta sanctorum redemptione æterna inuenta, quemadmodum fuse & luculenter hic typus in Epistola ad Hebræos explicatur. Ad hæc applicationis meminit Apostolus, cum inquit: Per fidem. Nam applicatio sacrificij Christi ac aspersio sanguinis, huius noui fæderis super nos fit, quando in hunc propiciatorem credimus, qui offert pro nobis sua merita, persoluit pœnam, & applicat sua merita omnibus credentibus. Huc illud Iohan. 17. Ego me pro eis sanctifico.

Ex his veluti elementis definitio sacerdotis

I 5

Christi

Christi huiusmodi extrui potest: Christus est sacerdos à Deo constitutus, vt sua victima propiciū nobis reddat patrem, ac sanguine suo tegat & aboleat reatum omnium, qui ad ipsum firma fiducia confugiunt, ac tandem eos vita aeterna & immortalitatis gloria donet. Non inutile videtur hoc loco distinguere quasdam appellationes, quibus etsi eadem res significatur, rationis tamen aliqua est distinctio. Appellationes autem hæ sunt: Sacerdos, Mediator, Propiciator, Redemptor, quæ appellationes gradibus quibusdam Christi officium & merita nobis ob oculos ponunt.

SACERDOTIS appellatio generalis est, quæ significat quod Christus sit constitutus in ijs quæ ad Deum pertinent, vt ex epistola ad Hebræos patet: Nam illud commune veterum sacerdotum officium fuit.

MEDIATORIS appellatio, propriam sacerdotis Christi notam indicat, quæ est vt se inter Deum offensum, & homines qui offenderunt, interponat, vt qui consors sit vtriusque partis, Deo enim vera diuinitate, hominibus vera humanitate coniunctus est.

PROPICIATOR dicitur ab effectu sacrificij sacerdotis. Nam Deum iratū placat, ipsum nobis conciliat, factus propiciatio pro peccatis nostris.

Postremo **REDEMPTOR** dicitur ob fructum, qui ad nos homines venit, ex eo quod Deus placatus

tus

tus
tre m
morte
terna
nostri
Redem

Ad
one
De
ciar

Un
Christ
ad pe
fuerm
ta prin
ante C
Apoc.
muna
factu
nito e
fuerm
sum e
peccat
Un
facta
te Cl

tus sit. Per Christi enim sacrificium placato patre manumittimur à iure peccati, liberamur à morte & damnatione, & tandem donabimur æterna vita, idq; nullis alijs meritis quàm vnici nostri Sacerdotis, Mediatoris, Propiciatoris & Redemptoris beneficio.

Ad declarandam iusticiam per remissionem peccatorū prius factorum, quæ Deus tolerauit ad declarandam iusticiam suam in præsentī tempore.

Undecima circumstantia de efficacia victime Christi, eam enim non solum efficacem esse dicit ad peccata eorum, qui post Christum exhibitum fuerunt delenda. Verumetiam ad delenda peccata prius facta, hoc est, eorum hominum qui fuerunt ante Christum exhibitum. Atq; hoc est, quod in Apocalypsi dicitur: *Agnus occisus est ab initio mundi.* Etsi autem hoc in typo, id est, in sacrificijs factum est: Virtus tamen eius infinita est, qui finito est passus tempore. Per eum enim patres qui fuerunt in testamento veteri, & eos qui in Christum exhibitum credunt, idem Christi sanguis à peccato mundat.

Vocat itaq; hoc loco peccata præterita seu prius facta, peccata omnium patrum qui fuerunt ante Christum exhibitum, quæ Deus tolerauit,
id

id est, remisit propter Christi victimam. Est proinde Monachorum insomnium de lymbo patrum detestandum, ut contumeliosum in sanguinem Christi, & verè statuendum aequè saluatum esse Abelem atq; Cornelium.

In hoc ut sit ipse iustus, iustificans eum qui est ex fide Iesu Christi.

Duodecima circumstantia, ut Deo soli tribuatur iusticie laus, qui solus iustificat, id est, absoluit à reatu imputata Christi iusticia, eum qui credit in Christum propiciatorem.

Hic observa vnde, per quem, & quomodo contingat iusticia homini, qua homo acceptus est coram Deo, videlicet iusticia Christi à Deo patre imputata credenti.

Vbi igitur gloriatio? Exclusa est. Per quam legem? operum? non. Sed per legem fidei.

Duas conclusiones ex superioribus colligit. VNAM, neminem posse gloriari coram Deo ob iusticiam operum. ALTERAM, iusticiam esse ex fide sine operibus. Priorem interrogationis schemate infert: Vbi, inquit, est gloriatio? Exclusa est. Hac subiectione veluti parta victoria insultat aduersus eos qui de legis iusticia gloriabantur,

bant
enim
sum e
de suo
nefici
si dixi
Deo, p
gis. T
rum p
cia me
cem le
operu
fidei,
aliud
aliud
precip
quod o
minis
A
m
Se
Et pr
tis Ep
attigit
tracta
infert,
nibus

bantur, & præ se gentes contemnebant. Infert enim ex dictis: omnem gloriationem carnis exclusam esse, vt statuatur iusticia fidei, quæ fides non de suo gloriatur merito, sed alienum prædicat beneficium. Figurata hæc locutio perinde valet ac si dixisset simpliciter: Nemo potest gloriari coram Deo, propterea quod nemo iustificatur operibus legis. Nam cum gloria sit decus virtutis seu factorum præclare gestorum, gloriatio hoc loco est fiducia meriti & operum. Facit hic Paulus duplicem legem, vt illustrior sit antithesis, VNAM operum, quam decalogus docet, ALTERAM fidei, quam Euangelium docet. Neque enim hic aliud lex operum est, quam opera, neq; lex fidei aliud quam fides. Hic ergo obseruetur vnum ex præcipuis axiomatis doctrine Ecclesiæ, videlicet quod omnis meritorum fiducia in iustificatione hominis coram Deo exclusa sit.

Arbitramur igitur fide iustificari hominem absq; operibus legis.

Secunda conclusio ex superioribus collecta, quæ & principalis propositio est, & status primæ partis Epistolæ. Hanc propositionem antea in primo attigit, & deinde in hoc tertio longa expositione tractauit, Nunc verò ipsam colligit & valilius infert, postquam declarauit, & firmissimis rationibus conuicit, neminem ex operibus legis iustificari

ficari posse. Hæc enim vis verbi Græci est, quo in collectione Paulus utitur. λογίζομεθα, inquit, hoc est, colligimus, & subductis rationibus concludimus, ac si dicat: Cum verbum Dei tantum duplicem iusticiam proponit homini, nempe legis & fidei, hominis & Dei, quarum altera hominem peccatorem iustificari necesse sit, Et iam immotis rationibus demonstratum est, neminem posse legis seu propria iusticia iustificari coram Deo, Sequitur omnes qui iustificantur, fidei iusticia, quæ est Dei, iustificari. Atq; hæc sententia simplicissima est huius conclusionis, quæ ut nobis magis dulcescat, aliquot colligam ex ea hypotheses, quibus illustrior hæc de iustificatione doctrina fiat. Harum PRIMÆ sit, de qua aliquoties supra dictum est, quod alia sit legis, alia fidei iusticia, quarum illa ex operibus, hæc sine operibus contingat. Cum enim hominem dicit iustificari absq; operibus, manifeste discrimen facit inter legis & fidei iusticiam, Unde & nos discamus non confundere operum iusticiam cum iusticia fidei.

SECUNDA hypothesis, quam hæc conclusio nobis suppeditat, est quod Christiana iusticia non partim operibus, partim fide nitatur, sed quod sit fidei tantum. Cum enim dicit: absq; operibus, manifeste docet Apostolus iusticiam Euangelij ex fide & operibus, tanquam ex partibus eam constituentibus, minime constare. Hac ergo hypothesi

aperte

aperte
nam ex
TE
humana
Meritum
ex operi
manifest
eri potes
Qv
lij sit ex
potest
litatem
tionem
Qv
promiss
definite
hac iusti
significa
SEX
absolut
ri ad v
cū dicit
re docet
feri per
bus legis
lus, Chr
sione fide
in quarto

aperte refutantur pontificij, qui iusticiam Christianam ex fide & operibus componunt.

TERTIA hypothesis, quod omne meritum humanum ab hac Euangelij iusticia excludatur. Meritum enim aliunde prouenire nõ potest quàm ex operibus, quæ cum excluduntur ab hac iusticia, manifestum est meritum excludi. Non enim fieri potest, vt sit effectus sine causa.

QUARTA hypothesis, quod iusticia Euangelij sit ex fide, hoc est, fiducia Mediatoris. Hæc hypothesis testatur hanc fidei iusticiam non esse qualitatem in nobis, sed donum Dei, nempe imputationem iusticiae Christi, quæ fide accipitur.

QUINTA, Quod hæc fidei iusticia omnibus promiscue offeratur, Cum enim dicit ἀνεργων, indefinitè sine aliquo articulo neminem excludi ab hac iusticia, qui eam fide amplecti non recusat, significat.

SEXTA, Quod hominẽ iustificari fide sit eum absolui à peccato, donari iusticia Christi, et acceptari ad vitam aternã gratis propter Christũ. Nam cũ dicit hominẽ iustificari absq; operibus legis, clare docet, iustificari nõ significare iustũ ex iniusto fieri per suã iusticiã, quæ sanè esse nequit sine operibus legis. Cũ ergo id fide tantũ fieri dicat Apostolus, Christi iusticiam proponit, quam in conuersione fides apprehendit. Hæc hypothesis latius in quarto, quinto, decimo capitibus huius epistolæ explicatur.

explicatur, similiter in epistolis ad Galatas & Ephesios.

SEPTIMA hypothesis est confutatio erroris eorum, qui per opera legis tantum ceremonias Mosaicas intelligunt, cum presentem conclusionem Apostolus ex superioribus colligat, in quibus homines ita reos peregit, quod ne vnus quidem sit, qui ex operibus legis iustificari possit. Nam cum dicit λογισμοις, non significat opinionem incertam, sed persuasionem firmam, quæ quasi rationibus subductis & explicatis, deducta est.

An Iudæorum Deus tantum? an non & gentium? certe & gentium. Quandoquidem vnus est Deus qui iustificat circumcisionem ex fide, & præputium per fidem.

Prolepsis est. Nam anticipat obiectionem Iudæorum, qui sibi solis hanc vendicarunt gloriam, quasi Deus solos Iudæos respiceret, eosq; tantum suos agnosceret, atq; ideo pertinere ad se solos gratuita iustificationis beneficium, gloriabantur. Verum hanc inanem fiduciam adimit Apostolus Iudæis, ostendens nullum discrimen esse, nec in Deo, qui vnus est tantum, nec in hominibus, qui eiusdem Dei sunt populus. Quare gratuita iustificationis beneficium non minus ad gentes quàm ad Iudæ-

ad Iudæos pertinere concludit, Atq; hoc est quod supra in expositione quoq; in quinta circumstantia attigit, ubi asserit Apostolus, iusticiam Dei per fidem Iesu Christi extendere se in omnes & super omnes qui credunt. Hoc ipsum iusta disputatione prosequitur in 9. 10. & 11. capitibus. Nam istorum capitum scopus est, ut doceatur beneficium Christi vniuersale esse. Porro metonymia qua circumcisio pro Iudæis, & præputium pro gentibus ponitur, vsitata est Hebræis, qui sæpissime nomen signi ad rem signatam, nunc præsentem cum signo, nunc tantum signo representatam transferunt.

Obseruetur hoc loco diligenter hæc Pauli distributio, qua & occurrit tentationi particularitatis, & admonet nos fidei, qua promiscuè omnibus oblatum beneficium accipitur & possidetur.

Legem igitur inanem facimus per fidem? Absit. Sed legem stabilimus?

Obiectionis huius hic est sensus. Si fidei doctrina veram iustificandi rationem & unicam continet, videtur irrita lex, quæ operum iusticiam requirit, & promittit vitam omnibus obseruantibus eam. Paulus hanc consecutionem negat, & asserit legem stabiliri per fidem. Sed huius assertionis hic nullam causam reddit, ne confirmatio-

K

nem

nem nimirum à propositione diuellat. Verum in decimo capite hanc rationem reddit, quia Christus est finis legis (id est, quod lex quasi extremum requirit) in iusticiam omni credenti. Hoc autem ut intelligatur clarius, sciendum est quod finis legis & quasi vltima eius voluntas sit, iustificare eos, qui ipsam obseruant, quo iustificati vitam ingrediantur, iuxta illud: Si vis ad vitam ingredi, serua mandata. Verum quo minus assequatur lex quod querit, non impedit legis vlla qualitas, sed communis nature humane corruptio, & carnis nostre viciositas. Quomodo igitur stabilitur lex? Viciositati carnis nostre & communi corruptioni ita medetur Christus, ut eius iusticia nobis imputata per fidem, finem legis consequamur, propterea quod Christus pro nobis legem impleuit, factus sit nobis iusticia, 1. Corinth. 1. Hanc esse sententiam Pauli loci peristasis ostendit, & testimonium Chrysostomi, cuius verba hæc sunt: Quodnam igitur legis opus est? & cuius caussa omnia agit? Ut hominem faciat iustum, Sed illa quidem hoc non potuit, Omnes enim (ait) peccauerunt, fides verò veniens ipsum perfecit. Nam cum aliquis credit, simul iustus est. Igitur fides legis voluntatem statuit, & propter quod omnia lex egit, hoc fides in finem perduxit. Non igitur legem irritam facit fides, sed stabilem reddit. Et Theodulus Syriæ Episcopus: Ecqua ratione

tione
tre vo
saluat

Su

V
st
he de
braban

C

Hoc
mentat
dem co
filiij Ab

Ex

tionem fides stabilit legem, quia lex salutem impartire volens, non potest hoc prestare, fides autem saluat & æternum beat.

Caput IIII.

Summa capitis quarti.

VT exemplo Abrahæ alijsq; testimonijs iusticiam ex fide esse docet, ita & filios Abrahæ describit, & fidei naturam seu indolem in Abrahamico exemplo depingit.

Ordo & partes capitis quarti.

Hoc caput duabus absolvitur partibus, Argumentatione & Expositione. Argumentatione quidem confirmatur iusticia fidei, Expositione vero filij Abrahæ depinguntur & vis fidei ostenditur.

Exegesis quarti capitis cum observatione doctrinarum.

K 2

Quid

Quid ergo dicemus patrem nostrum
inuenisse secundum carnem.

Confirmationem orditur ab exemplo Abrahæ
per procatalepsin. Nam Iudæi qui impense A-
brahami nomine intumescabant, opposuerunt Pau-
lo Abrahamum, quem falso arbitrabantur operi-
bus legis iustificatum. Verum istud exemplum
^{αὐτῶν ὅτι} Rhetorica Paulus retorquet in ipsos, &
inde primam & præcipuam suæ propositionis
(contra eorum expectationem) confirmationem
depromit. Quid, inquit, dicemus patrem nostrum
Abrahamum inuenisse & adeptum esse secun-
dum carnem, hoc est, ex operibus, quasi dicat,
nihil prorsus ex operibus, Sed inuenit præten-
sa face promissionis diuinæ, & accepit iusticiam ma-
nu fidei, non possedit per opera. Vocat autem hic
Apostolus, secundum carnem, iusticiam operum,
quandoquidem per ipsam carnem & vires carnis
operamur. Quod autem quidam, Secundum car-
nem, referunt ad Patrem, non congruit huic lo-
co, Nam Paulus seipsum interpretatur, inquitens:

Si enim Abraham ex operibus iustifi-
catus fuit, habet quo gloriatur, At non
apud Deum.

Ratio est subauditæ inficiationis. Querit quid
inueni-

inueni-
gatur
cundum
ex oper
petit a
per arg
si, inqu
habet g
apud D
bus iust
Veri
nunciat
tur, si
tantum
& fide
Sed
pronunc
hoc ita r
secutio:
ribus.
absq; o
Arg
quod e
Dialect
pendet
enim q
cum non
ribus.

inuenerit Abraham secundum carnem? subintelligitur inficiatio, videlicet, quod nihil inuenerit secundum carnem, seu quod non fuerit iustificatus ex operibus. Huius inficiationis confirmationem petit à remotione effectus ad remotionem causse, per argumenti modum à destructo consequente. Si, inquit, Abraham ex operibus iustificatus est, habet gloriationem. Sed non habet gloriationem apud Deum. Proinde non est apud Deum operibus iustificatus.

Verum cum iam Abraham iustus à Deo pronuntiatur, & operum iusticia coram Deo destituitur, sequitur ipsum fide iustificatum esse, Cum tantum has duas iusticia formas, legis videlicet & fidei, verbum Dei agnoscat.

Sed quomodo hoc argumentum particulare, pronunciatum vniuersale confirmare poterit? Ad hoc ita respondendum est, quod firmissima sit consecutio: Abraham est iustificatus fide absq; operibus. Ergo quotquot iustificantur, iustificari fide absq; operibus necesse est.

Argumentum quidem videtur infirmum, vt quod ex particulari concludat vniuersale contra Dialecticorum leges, Verum consecutionis ratio pendet à causse constantia & equalitate. Deus enim qui iustificauit Abrahamum credentem, cum non sit personarum acceptor, æqualis est omnibus. Proinde omnes credentes iustificauit non

secus quàm Abrahamū iustificauit. Perinde igitur valet argumentum Pauli, ac si dixisset: Eadem est ratio iustificandi in omnibus. Sed Abraham est iustificatus absq; operibus, Igitur & reliqui absq; operibus iustificabuntur.

Quid enim dicit scriptura: Credidit Abraham Deo, & imputatum est ei in iusticiam.

Secundum argumentum à testimonio scripturæ & exemplo probato sumto. Ut autem primo concludebatur iusticiam non esse ex operibus: ita hoc secundo iusticiam esse ex fide colligitur. Argumentum hoc ideo valet, quia & exemplo approbato in subiecto approbatur res in genere, ex quo fit quod concinne ab exemplo per locum coniugatorum concludatur hoc modo:

Abraham credens Deo est iustus reputatus apud Deum. Ergo iusticia qua Abraham Deo approbatus est, ex fide provenit. Hæc hypothesis ad thesin transferenda est hoc modo: Quemadmodum Abraham iustificatus est, ita & alij iustificabuntur. Sed Abrahæ credenti fides imputata est ad iusticiam, Ergo & alijs credentibus fides imputatur ad iusticiam. Est enim eadem iustificationis ratio, & Deus est equalis omnibus, iuxta normam suæ iusticiæ & misericordiæ.

Porro

Pe
riuen
tur in
in iusti
in iusti
ita acc
gelio e
ut ea
bitu a
intellig
quaten
eam v
tur, l
quod e
dum
nec per
qua po
se non
qui cr
eius
attrib
gratu
Paulu
ti mer
Ec.
que nob
cuti er
nostræ

Porro ad clariorem huius argumenti explicationem obseruandum in primis est, cur fides dicatur imputari in iusticiam, & quid sit imputari in iusticiam. Cum itaque dicatur fides imputari in iusticiam, seu reputari pro iusticia, nequaquam ita accipiendum est, quasi fides ipsa, qua Evangelio creditur, in se reputetur ita pro iusticia, vt ea tanquam qualitate aut actione seu habitu aliquis sit iustus coram Deo, Verum ita intelligi oportet, quod fides reputetur pro iusticia, quatenus illa apprehendit iusticiam Christi, & eam vt suam sibi à Deo imputatam amplectitur, hoc etiam imputandi verbo confirmatur, quod ab Arithmetica sumtum est. Quemadmodum enim calculus non aestimatur ex materia, nec per se quicquam valet, sed respectu lineæ in qua ponitur, aestimationem capit: ita fides per se non habetur pro iusticia, sed respectu Dei, qui credenti filij sui iusticiam assignat quasi eius propria esset. Non est ergo imputare attribuere quod ex debito dandum est, sed est gratuito dare & assignare, quemadmodum Paulus ipse se declarat, cum inquit: Operanti merces non imputatur secundum gratiam, &c. Deinde in quinto definitur illa iusticia, que nobis imputatur esse obedientia Christi. Sicuti ergo Plinius loquitur, cum ait: Culpam nostram illi imputamus, id est, asscribimus

K 4

illi

Porro

illi culpam nostram, ita hic, cum Deus dicitur nobis imputare iusticiam, intelligendum est non de nostra quam habemus ipsi, sed de ea que nobis à Deo ascribitur.

Habemus que sit uis & quis sit sensus argumenti Paulini: Nunc autem, quia duabus calumnijs hoc pulcerrimum argumentum eludi solet, illis occurrendum est. PRIOR calumnia est Iudeorum, Papistarum POSTERIOR.

IUDÆI accusant Paulum malæ fidei, quod hoc testimonio ex 15. capite Geneseos desumpto conetur probare iusticiam ex fide esse. Dicunt enim istum locum perperam torqueri ad Christum & vitam æternam, qui de terrena promissione, & multiplicatione seminis super terram concionatur. Sed inuidi isti falluntur committendo fallaciam compositionis & diuisionis. Malè enim separant præcedentia à sequentibus, non obseruantes plenam historiam, nec principale membrum historię, videlicet promissionem Dei, qua Deus Abrahamum in suam tutelam recipit, promittit salutem & benedictionem per semen promissum. Non ergo Abraham in promissionem multiplicandi seminis sui super terram tantum respexit, ut Iudæi cauillantur, sed eam includit in illa priori tanquam partem in toto. Quare cum Abraham credendo oblatam gratiam amplectitur, perspicuum euadit, calumniam Iudaicam ut sycophanticam

ticam
inuidi
cipalis
Post
iusticia
tunt vt
simul.
Si aute
operibu
nonne e
suum a
operibu
implet.
Deo, e
cus De
peribus
Hoc
Paulo,
dones p
videan
tur P
quam,
P R
Iacobi,
cum sta
habenda
bus bon
Fides a

ticam detestandam esse. Prouenit enim partim ex inuidia, partim ex ignorantia promissionis principalis, in qua alie continentur.

Posterior calumnia est PAPISTARVM & iusticiariorum, qui Iacobum cum Paulo committunt vt iusticiam componant ex fide & operibus simul. Proferunt autem ex Iacobo hæc verba: Si autem scire vis ô homo inanis, quod fides absq; operibus mortua est? Abraham pater noster nonne ex operibus iustificatus est? offerens filium suum ad altare, Vides quod fides cooperata fuerit operibus eius, & ex operibus perfecta fuerit, & impleta est scriptura, dicens: Credidit Abraham Deo, & imputatum est illi ad iusticiam, & amicus Dei appellatus est. Videtis igitur quod ex operibus iustificatur homo, & non ex fide tantum.

Hoc testimonium Iacobi Papistæ opponunt Paulo, & toti Euangelio, & audacter reijciunt λόγος persolutum pro genere humano. Verum ne videantur contra Paulum ista dicere, interpretantur Paulum de operibus ceremonialibus, Sed quàm fædè hallucinentur paucis ostendam.

PRIMUM omnium obseruandus est scopus Iacobi, qui non disputat de iustificationis caussa, cum status questionis apud ipsum sit, quo in loco habenda sit fidei professio & iactatio sine operibus bonis. Quare hanc propositionem statuit: Fides absq; operibus est mortua, hoc est, iactatio

seu gloriatio de fide, cui non adiuncta sunt bona opera, vana & inanis est.

Hanc esse sententiam propositionis ostendit compellatio. Vis autem scire homo ^{ne} inanis & vacuus, qui nulla viua fide praeditus es. Hanc propositionem confirmat exemplo Abraham desumpto ex 22. cap. Genes. vbi manifeste loquitur scriptura non de iusticia gratuita quae credenti Abraham imputata est, sed de declaratione iusticiae à suo proprio effectu, quae in hominū oculos incurrit. Nam iusticiam gratuitam quindecim annis ante natum Isaac obtinuerat fide. Cum igitur Papista quocunq; se vertant non possunt efficere contra naturae ordinem, vt sua causa prior sit effectus, frustra ex hoc loco contendunt, iusticiam qua iustificamur coram Deo, in operibus consistere. Verum quo omnis tollatur ambiguitas, placet exactius locum Genes. quem Iacobus adducit, examinare. Sunt autem haec Mosis verba :

Vocauit angelus DOMINI Abraham secundo de caelo, Per memetipsum iuravi dicit DOMINVS, quia fecisti hanc rem, & non pepercisti filio tuo vnigenito, propter me benedicam tibi, & multiplicabo semen tuum sicut stellas, & veluti arenam quae est in littore maris, possidebit semen tuum portas inimicorum suorum, & benedicentur omnes gentes terrae in semine tuo, quia obedisti voci meae.

Hoc

nem
ficare
braba
rit offe
tatis n
nesi.
iustific
potuit
est pra
sione r
fide pra
infert
ribus
illius.
necessa
operib
monstr
atq; id
quod
Quod
cit: Cre
iusticia
signific
obedien
Hebrai
& pala
Videtur

Hoc testimonio confirmat Iacobus propositionem suam, ex quo firmissime colligam, quid iustificare Iacobo significare possit. Prædicatur Abraham ob obedientiam suam quod paratus fuerit offerre filium, sit promissio seminis & posteritatis numerosæ, neq; aliud habet iste locus in Genesi. Cum itaq; Iacobus confirmat Abrahamum iustificatū operibus, profecto aliud intelligere non potuit quàm Abrahamum fuisse iustificatum, hoc est prædicatum, ornatum, & amplissima promissione remuneratum propter obedientiam suam ex fide præstitam. Quod autem ab exemplo proposito infert Iacobus: Vides quod fides cooperata sit operibus illius, & ex operibus consummata est fides illius. Nihil aliud vult quàm significare opera necessario fidem comitari, atq; fidem consummari operibus, id est, manifestari hominibus seu demonstrari apud homines per obedientiam erga Deū, atq; ideo fidem sine operibus esse inane spectrum, quod nequaquam meretur fidei appellationem. Quod autē addit, impletam esse scripturam quæ dicit: Credidit Abraham Deo, & imputatū est ei ad iusticiam, & amicus Dei appellatus est, nihil aliud significat, quàm declaratā esse iusticiam fidei per obedientiam operū. Impleri enim dicuntur idiotismo Hebraico, quæ plenius exhibentur & ostenduntur & palam fiunt. Hinc tandem concludit Iacobus: Videtis quod ex operibus iustificatur homo, hoc est,

Hic

est, ex fructu cognoscitur & approbatur iustus, & non ex fide tantum, hoc est, nuda & inani cognitione Dei. His ita explicatis iuxta analogiam fidei ex scopi consideratione & testimonij ex Genesi adducti vero sensu, breuiter colligam firmam paralogismi papistici solutionem. Cum ergo obijciunt contra gratuitam iustificationem:

Fides absq; operibus est mortua.

Ergo homo non iustificatur fide coram Deo absq; operibus.

Respondeo duplicem paralogismum committi, & vtrumq; equiuocationis esse. PRIMVM enim fides in doctrina Pauli de iustificatione non significat tantum noticiam & assensum, sed proprie fiduciam in Deum, quod verè velit nobis prestare quod promittit per Euangelium, id quod ex descriptione fidei, quæ sequitur in fine huius capituli, plenius constabit. Sed in Iacobo significat noticiam tantum historie & assensum, id quod quatuor rationibus ex Iacobo desumtis, ostendam, quarum PRIM A sumitur ex his verbis: Si fidem, inquit, quis dicat se habere, opera autem non habeat. Quid aliud quæso hoc loco potest Iacobus intelligere per fidem, quàm inanem professionem & iactationem fidei, Vera enim fides & iustificans est, qua uiuit iustus, & est efficax ad operandum. SECUNDA, Diaboli, inquit, credunt, & contremiscunt. Quid iam certius est quàm Diabo-

Diab
re, A
quæ
ricam
iustum
dem, d
corpora
tes vi
T A,
Ita san
bere, q
mur. A
Respon
qui su
ornari
A
iustifica
tationis
rationi
& Iac
esse cor
ra tam
piste h
iustifica
to Mof
iusticia
nea, quo
rem &

Diabolos nullam misericordiae Dei fiduciam habere, Non enim habent promissionem. Quare nequaquam veram fidem habere possunt, sed historicam tantum, vnde contremiscunt, exhorrentes iustum Dei iudicium. TERTIA, Iacobus fidem, de qua agit, vocat mortuam, eamq; confert corpori exanimi, Sed fides Paulo est, qua credentes viuunt in fide filij Dei, Galat. 2. QUARTA, Tu, inquit Iacobus, credis quod sit Deus, Ita sane credere est tantum historiae noticiam habere, qua homines minime iustificari & nos testamur. Cur, inquires, Iacobus ita vtitur voce fidei? Respondeo. Loquitur ex hypothesis hypocritarum, qui suam inanem de fide iactantiam fidei nomine ornarunt.

ALTER paralogismus committitur in voce iustificandi, Paulus enim de iustificatione imputationis, Iacobus autem de iustificatione declarationis loquitur, ex quo clare apparet, Paulum & Iacobum non inter se pugnare, & friuolum esse commentum Papistarum, qui in Paulo per opera tantum ceremonias intelligunt. Verum Papistae hac solutione non contenti, vt hostes gratuita iustificationis, similem loquendi figuram ex quarto Mosis libro proferunt, vbi opera imputari in iusticiam asseruntur. Scriptum est enim de Phineas, quod zelo quodam heroico occiderit scortatorem & scortum, quod factum David Psalm. 105. affirmat

affirmat Phinix fuisse imputatum ad iusticiam. Hæc Davidis verba torquent Pontificij cõtra gratuitam iustificationem, Sed qua fide id faciant facile est iudicare. Non possunt sane Sophistæ isti inficiari, quin ad legis iusticiam requiratur plena legis obedientia, Sed in Phinea non videmus nisi particulare factum ex zelo peculiari profectum, quod sane plenam legis obedientiam fuisse nemo dixerit, nisi qui partem et totum confuderit. Quid ergo dicendum, clara sunt Davidis verba, qui affirmat hunc zelum Phinix fuisse imputatum ad iusticiam? Si qualitatem facti Phinix respicimus, ex eo non est iustificatus Phinies, at si qualitatem personæ cuius erat hoc factum attendimus, constat ex historia quod Phinies fuerit iustus fide antea. Ex fide enim exarsit hic zelus in sancto viro, ad impediendam turpitudinem in populo Dei, ne nomen Dei propter illam male audiret inter gentes. Opus igitur ab eo factum, imputatum est ei ad iusticiam, hoc est, habitum est iustum ac Deo placuit, quia ex fide profectum à iusta persona editum est in gloriam Dei. Ad hunc modum iudicandum est de aliorum sanctorum operibus ex fide factis. Multum enim refert attendere quæ sit persona quæ facit opus, quidq; opus per se valeat, & quo in loco censeatur post stabilitam fidei iusticiam.

Porro regulæ quarum observatio prodest ad
refutan-

refutan
sunt &
His it
brabe re
capite seq
sex duo ce
posito, vi
personæ e
reuocem,
sit vera in
sit vere fide
ta credent
tribus cat
men facti
ctus ex
vitæ specu
Verumeti
aliorum ex
tione ad v
Factum
etiam di
bamur, si
mus. Ne
os iustific
esse iustific
nibus. Cir
ribus &
rum presci

refutandas Papistarum argutias, alibi expositæ sunt & declaratæ.

His ita breuiter annotatis, ad exemplum Abrahamæ redeamus, ex quo omnia ferè, quæ in hoc capite sequuntur, extructa sunt. Paulus vt artifex duo considerat & examinat in exemplo proposito, videlicet factum in se, & circumstantias personæ & facti: vnde, vt ad summam omnia reuocem, tria docemur, PRIMVM, quenam sit vera iustificandi ratio. DEINDE, quenam sit veræ fidei indoles. POSTREMO, qualis vita credentis personæ esse debeat. Etsi autem his tribus capitibus reliqua omnia continentur: tamen factum & circumstantias personæ distinctius examinabimus, vt non solum habeamus vitæ speculum in sancto Abrahamo patre nostro, Verumetiam vt observatio studiosis seruiat in aliorum exemplorum tractatione & accommodatione ad vsum.

Factum itaq; Abrahamæ in se docet sicut antea etiam dictum est, quod iusticia vera, qua Deo probamur, sit ex fide, qua gratuita promissioni credimus. Nam vt Abraham iustificatus, ita & alios iustificari est necesse. Non enim potest diuersa esse iustificationis ratio, cum Deus æqualis sit omnibus. Circumstantiæ iustificati Abrahamæ de pluribus & grauissimis rebus nos admonent, quarum præcipuas recitabo.

PRIMA

PRIMA est professionis vitæ Abrahamæ ante iustificationem, quæ testatur Abrahamum nullis suis meritis aut præparantibus suis operibus, sed sola gratia Dei receptum esse in gratiam. Quare & Paulus omnem ipsi materiam gloriandi ademit. Quid enim quæso potuit idololatra mereri? Quæ potuit merita congrui habere quibus Deus moueretur ad conferendam ipsi gratiam? Confutatur igitur hæc circumstantia dogma de operibus præparantibus & meritis congrui.

SECUNDA circumstantia est temporis, quo Abraham est fide iustificatus. Hæc docet quod circumcisio non necessario requiratur ad iustificationem. Est enim Abraham antea iustificatus quàm circumcisus, quod minime verum esset, si circumcisio iustificationis aut causa aut meritum aut pars aut consummatio fuisset.

TERTIA circumstantia est etiam temporis, quæ docet iusticiam, quæ ex fide est, promiscue ad omnes pertinere. Nam Abraham fide iustificatus est, antequam ullis notis externis discreti sint homines. Ex hac circumstantia, Prophetæ haud dubie conciones suas de vocatione gentium extruxerunt.

QUARTA circumstantia similiter est temporis, quæ docet ritus Mosaicos non requiri ad iustificationem. Ut enim sine illis Abraham est iustificatus, ita qui eius exemplo iustificabuntur, eos non

eos
plene
Qu
que de
go præ
cum
ficatus
ralem
co, fier
Verum
am esse
sponso
bus ni
est o
merite
pacti i
Abrah
editum
ea bon
dient
S
que no
sed cer
tis cedi
constan
S E
fidei A
non fia

eos non requirant ad iusticiæ vel caussam vel complementum.

QVINTA circumstantia etiam est temporis, quæ docet sine lege morali & operibus in decalogo præceptis contingere iusticiam gratuitam. Nam cum Abrahæ exemplo iustificamur, qui fuit iustificatus annis multis, hoc est, 430. ante legem moralem diuinitus commendatam populo Israëlitico, fieri non potest, vt ex lege morali sit iusticia. Verum si quis obiiciat legem moralem perpetuam esse, ideoq; ea non caruisse Abrahamum? Responsio facilis est: Nulla merces debetur operibus nisi ex pacto Dei. Non enim existimandum est opera hominum intrinseca aliqua dignitate meritoria esse, sed acceptatione Dei & ratione pacti interpositi. Quare immota est hæc ratio: Abraham iustificatus est fide promissionis ante editum pactum de operibus, videlicet, Qui fecerit ea homo, viuet in eis. Proinde fide & non obedientia legis moralis est iustificatus Abraham.

SEXTA circumstantia est fidei Abrahæ, quæ non est fortuita opinio aut inanis persuasio, sed certa $\pi \lambda \eta \sigma \phi \omega \rho \epsilon \iota \alpha$, quæ nullis rationis argumentis cedit, immo contra omnem rationem assurgit, constantia promittentis Dei firmissime nitens.

SEPTIMA circumstantia est adiunctorium fidei Abrahamicæ, quæ docent Abrahami fidem non fuisse vacuam bonis operibus, sed adiun-

L Etiam

Etiam habuisse obedientiam erga Deum. Etsi enim sola fides apprehendit gratuitum beneficium : tamen suis naturalibus proprietatibus non est spolianda fides , quemadmodum in Abrahamo videmus , qui & gloriam Deo tribuit veritatis , & ei obediuit , paratus ad mactandum filium vnicum . Unde discat pius , nihil sibi carius esse debere obedientia erga Deum , & studio bonorum operum , atq; ideo Paulus dicit , Christum eripuisse nos à presenti seculo malo , & addit finem , Ut simus zelote bonorū operum . Proinde Abrahami obedientia nobis imitanda est , modo iure de patre nostro Abrahamo gloriari voluerimus .

O C T A V A circumstantia , est vita œconomica in Abrahamo . Vocatus enim diuinitus Abraham , non abiecit curam familiae , sed magis industriū se præbuit cum domi tum foris : quæ res docet , œconomicam administrationem , diuitiarum iustum acquirendarum modum , contractus & legitima bella non impedire quo minus placeamus Deo , modo in earum rerum vsu vestigijs patris nostri Abrahami institerimus .

N O N A circumstantia , est fortunarium Abrahamæ , quæ impij dogmatis Monachorum , qui perfectionem Christianam in mendicitate collocant , est refutatio . Nam cum Abraham testimonio Dei perfectus est pronuntiatus , etsi facultates haud mediocres habuerit , Sequitur perfectionem
Chri-

Christi
tione se
re doce
est. N
mactan
demum
cre lens
ponit, q
D E
Abraha
exer. e. n
V N
ducia
nera.
& pau
cia libe
stentam
D v o
nis forti
cus D
minum
dem no
lestis m
animam
mendau
H
adlicere
Abraha

Christianam nequaquam in possessionum ab licatione sitam esse, immo hoc Abrabæ exemplum clare docet, in quo vera Christianiq; perfectio sita est. Nam cum voci Dei obtemperat, paratus ad mactandum filium unigenitum, satis docet, eam demum perfectionem esse Christianam, cum quis credens Deo, omnia obedientiæ erga ipsum postponit, quemadmodum Abraham fecit.

DECIMA circumstantia est persecutionis Abrabæ, quæ docet Ecclesiam cruci subiectam, ut exeretur fides & inuocatio.

VNDECIMA circumstantia, est inuictæ fiducia Abrabami aduersus varia scandalorum genera. Hic enim doloribus, hostium multitudine, & paucitate piorum non est fractus, sed se fiducia liberationis gloriosæ in medijs arumnis sustentauit.

DVODECIMA circumstantia, est communis sortis piorum, videlicet quod tamen si amicus Dei prædicetur: tamen communi sorti hominum, videlicet morti subiectus erat: qui quidem non mortis aspectum timuit, sed gloriæ cælestis meditatione in media morte se erexit, ac animam sanctam spe immortalitatis Deo commendauit.

HÆC de circumstantijs personæ Abrabæ adijcere placuit, ut nobis constet, qua ratione Abraham dicatur credentium pater, nimirum

vt fidem & obedientiam huius sancti Patriarchæ Christiani exprimant.

Operanti autem merces non imputatur secundum gratiam, sed secundum debitum, Verum non operanti, sed credenti in eum qui iustificat impium, imputatur fides eius in iusticiam.

Tertium argumentum sumtum à differentijs seu contrarijs definitionibus mercedis operum & iusticiæ fidei. Ponit autem hic Paulus duas propositiones, quæ cum propositioni probandæ accommodantur, hic conficitur syllogismus:

Imputatio gratuita non est operantis merces.

Iusticia credentis est imputatio gratuita.

Ergo, Iusticia credentis non est merces operantis.

Maiores probatur per contrarium. Merces operanti, id est, ei qui aliquid operibus promeretur, datur ex debito. Igitur non est gratuita imputatio. Probatio hæc per concessionem Rhetoricam intelligenda est. Nequaquam enim Paulus sentit, quod quisquam ex debito fiat iustus reuera, sed quæ sit natura rerum indicat. Minor testimonio Mosis: Credidit Abraham Deo, & imputatum est ei ad iusticiam, nititur.

Ex

Et
nempe
superi
lus, in
Cum it
de esse.
nos plu
stoli.
mum a
coram
pitur.
SE
gratia
re enim
merro
TE
bebatu
genere
hoc est
compen
ces nu
tione a
ranti, s
gendum
bi dicit
gificati
per pro
Qv

Ex conclusione infertur propositio probanda, nempe quod iusticia sit ex fide. Consequentia ex superioribus manifesta est, ubi proposuit Apostolus, iusticiam aut ex fide aut ex operibus esse. Cum itaq; ex operibus non sit, sequitur eam ex fide esse. Hæc vis est argumenti Paulini. Verum nos plures colligamus hypotheses ex verbis Apostoli. Harum PRIMÆ sit, de qua hîc potissimum agitur, quod iusticia, qua iustificatur homo coram Deo, sit imputatio iusticiæ, quæ fide accipitur.

SECUNDÆ, Quod imputare sit aliquid ex gratia conferre, non ex debito tribuere. Imputare enim ex gratia, & ex debito tribuere, ex diametro pugnant.

TERTIÆ, quod merces propriè sit, quod debeatur ex merito, hoc est, debiti solutio. Etsi pro genere, idq; frequentissime *συνεξοδοχικῶς* capitur, hoc est, pro quavis compensatione. Hoc genus, compensatio, quia duas habet formas, sit ut merces nunc pro debita, nunc pro indebita compensatione accipiatur. Cum dicitur, merces datur operanti, significatur debita compensatio, idq; intelligendum est & de bono & de malo opere. At alibi dicitur, Merces vestra copiosa est in cælis, significatur compensatio indebita, & gratis propter promissionem collata.

QUARTÆ, Quod gratia & debitum apud

L 3

Paulum

Ex

Paulum ita opponantur, vt de eodem dici non possint. Habent enim causas immediatè contrarias.

QVINTA, Quod vt duplex iusticia est operum & fidei: ita illa debita, hæc gratuita appellatur. Hæc distinctio non habet hunc sensum, quod aliquis possit consequi iusticiam illam ex debito, sed rerum differentias facit, vt supra admonui, vt fidei iusticia intelligatur diuersa esse à legis iusticia. Habent enim hæ iusticie formæ differentias specificas.

SEXTA, Quod impium iustificare sit remis-
sis peccatis illum iustum facere per imputationem
alienæ iusticie, nempe Christi. An non scriptura
clamat: Qui condemnat iustum, & iustificat im-
pium, vterque abominatio est coram Deo? Hoc
igitur quomodo Deo conueniet? An is facit quod
in alijs abominatur? Nullo modo. Aliud enim
Paulo aliud Prophetæ significat iustificandi ver-
bum. Nam apud Prophetam iustificare est, sen-
tentia iudicialia nocentem absoluerè, ne pœnas
debitas luat, & nihil præterea. Verum apud
Paulum, iustificare non solum est absoluerè re-
um, ne sui reatus causa pœnas luat, verumeti-
am significat ex iniusto iustum facere, imputatio-
ne iusticie Christi.

SEPTIMA, Hac oratione: Qui iustificat im-
pium, significatur & qualis homo sit ante iusti-
cia

cia
la me
vt à
ita à
filio.
O
rum, q
que sa
non ha
iusticia
ra nea
inter n
N
oppon
tur ho
ciam:
non me
bonita
rei pu
ipso
bit h
prope
I E S
num
vt re
ciam &
ciam,
fidem

cia imputationem, nempe impius, & quod nulla merita congrui præcedant iustificationem, sed vt à parte hominis mera præcedat impietas, ita à parte Dei sola paterna beneuolentia in filio.

OCTAVA, Euertitur hîc dogma eorum, qui clamant, opera necessaria ad salutem, quæ salus, cum à iustificatione separari nequit, non habet alias causas aut merita, quàm ipsa iustificatio. Hoc tamen fatendum est, quod opera necessario requirantur in iustificatis, vt iter inter medium, non vt causæ aut merita.

NONA, Cum hîc non operans & operans opponuntur, sciendum est, quod vt operans dicatur hoc loco, is qui suis operibus meretur iusticiam: ita non operans dicatur, qui operibus suis non meretur iusticiam, sed qui in gratuitam Dei bonitatem recumbit fide, quo iustus fiat, Cuius rei pulcerrimum exemplum proponitur in Paulo ipso ad Philippenses tertio, qui de seipso scribit hoc modo: Omnia vt detrimentum reputo propter excellentem cognitionem **CHRISTI IESV DOMINI** mei, propter quem omnium iacturam passus sum, & omnia reputo vt reiectamenta, vt **CHRISTO** lucrificiam & inueniar in eo non habens meam iusticiam, quæ est ex lege, sed eam [quæ est per fidem **IESV CHRISTI**]. Hic Apo-

Stolus non spoliat seipsum operibus bonis, sed fiduciam operum abiicit, quo locus sit iusticiæ Dei, quæ fide in IESVM CHRISTVM accipitur & possidetur.

Quemadmodum & Dauid finit beatitudinem hominis, cui Deus imputat iusticiam absque operibus. Beati quorum remissæ sunt iniquitates, & quorum tecta sunt peccata, Beatus uir cui non imputauerit Dominus peccatum.

Quartum argumentum ab autoritate Dauidis & definitione iustificationis sumtum, cuius maior tantum ponitur cum sua probatione à coniugatis desumpta, hoc modo :

Beatitudo hominis est imputatio iusticiæ absque operibus.

Iustificatio est beatitudo hominis.

Proinde, Iustificatio est imputatio iusticiæ absque operibus.

Probatum maior hoc pacto: Beatus est, cui est remissum, tectum, & non imputatum peccatum. Ergo, Beatitudo est remissio, tectio & non imputatio peccati. At cui non imputatur peccatum, sed est remissum, illi verè iusticiæ imputatio imputatur ex gratia. Proinde, Beatitudo est imputatio iusticiæ absque operibus.

Porro

Pe
hoc res
sione
stifican
res plur
quoniam
DE oste
pe illi so
fugit ac
uersalis
neantur
veniam
ostendit
obedien
QVIN
crucis p
mo & f
peccatis
impioru
re beati
quo in I
Post
paulo au
desumst
PRIM
rum, U
tisfacere
tit quod

Porro Psalmus Dauidicus, vnde sumtum est hoc testimonium, didascalicus est, in quo & expositione & exemplo docetur, quænam sit vera iustificandi ratio. Sunt autem huius Psalmi partes plures. In **P R I N C I P I O** enim definit, quænam sit vera coram Deo beatitudo. **D E I N D E** ostendit, cuiam remittatur peccatum, nempe illi soli, qui sine dolo peccatum agnoscit, & confugit ad misericordiam. **T E R T I O** loco vniuersalis doctrina additur, nempe quod omnes teneantur peccati reatu, ideoq; debere peccatorum veniam petere etiam sanctos. **Q V A R T O**, ostendit quod consecuti remissionem peccatorum, obedientiam debeant Deo præstare iustificati. **Q V I N T O**, Quia Ecclesia cruce premitur, finis crucis piorum assignatur, nimirum vt veluti campo & freno coërceantur, ne in peccata ruant, & peccatis inuoluti pereant. **S E X T O** loco pæna impiorum indicatur. **S E P T I M O**, effectus veræ beatitudinis significatur esse gaudium spiritus, quo in Domino letantur & exultant iusti.

Postquam æconomiam Psalmi ostendimus, paulo altius verba Dauidis, quæ ex hoc Psalmo desumpsit Paulus, perpendamus & examinemus. **P R I M O** ergo loco meminit remissionis peccatorum, Unde docemur, quod nemo pro peccato satisfacere Deo possit, Nemo enim debitum remittit quod soluitur. Huius remissionis pulcherrima

imago proposita est Matth. 18. in debitore 10000. talentorum. SECUNDO docemur hoc loco voce remissionis, quod Deus non amplius irascatur homini, cui peccatum remisit, Ut enim pater filium prodigum Lucæ 15. summa benevolentia complexus, postquam confugienti ad se remisit peccatum: ita Deus Davidem, remisso peccato, summo favore persecutus est.

Verum quid vberioris doctrine contineat vox Remissionis, vide in Catechismo nostro.

DEINDE Psalmus definit aliquo modo remissionem peccati, cum inquit: Et quorum tecta sunt peccata, hoc peccati tegumentum de duabus maximis rebus nos admonet. PRIMVM, quod non ita tollatur peccatum, quin vitium remaneat in natura, donec in hac mortali vita sumus. Quod enim tegitur, non prorsus tollitur, sed absconditur tantum. Verum sciendum est, in peccato duo esse, formale videlicet, ipse reatus, qui remittitur & tollitur simul, & materiale, quod tegitur & non imputatur. DEINDE monemur hoc loco, ut qualenam sit illud umbraculum peccatum tegens, cogitemus. Est enim hoc umbraculum nihil aliud quam Christus Dominus cum sua victima expiatrix, cuius umbraculi seu tegumenti symbolum fuit olim vestitus Adæ, Genes. 3. Nam cum Adam à Deo pellibus vestitus scribitur, figura signatur, quod etsi peccatum manet in homine:

homo
pue
gnat
propit
maled
victim
damne
PR
ab Ape
tauerit
tur, quo
nequa
nis. Qu
merit
pena,
pater fi
Disce
pellatio
quid cu
tur. P
nis del
Bea
nem
enim
in it
rata
putic
præ

homine: tamen Christi umbraculo tegatur, ne imputetur credenti. Et hoc umbraculum etiam figuratum fuit in aurea lamina (quæ dicebatur propiciatorium) qua tegebatur lex ipsa cum sua maledictione in arca testamenti, hoc est, Christi victima tegit peccatum, ne sententiæ legis obnoxij damnemur.

PRÆTEREA in Psalmi verbis adductis ab Apostolo additur: Beatus homo cui non imputauerit Dominus iniquitatem, quo dicto significatur, quod Dominus peccatū remissum & tectum nequaquam punire velit, præsertim æternis pœnis. Quod autem Dauidem corporalibus pœnis punierit post remissum peccatum, non fuit iudiciaria pœna, sed paterna disciplina, qua clementissimus pater filium in officio continuit.

Discrimen iniquitatis & peccati ex Græcis appellationibus hoc statui debet: Iniquitas est, quicquid cum lege Dei pugnat, Græcè enim ἀνομία dicitur. Peccatum uero proprie errata & commissionis delicta notat, Græcè ἀμαρτία.

Beatitudo ergo hæc ad circumcissionem an etiam ad præputium? Dicimus enim quod imputata sit Abrahæ fides in iusticiam, quomodo ergo imputata est? In circumcissione an in præputio? Non in circumcissione, sed in præputio.

Quia

Quia dixerat beatos, quibus imputatur per fidem iusticia, commode questionem mouet de circumstantia, ad quosnam pertineat ista beatitudo, an ad solos circumcisos Iudeos, an etiam ad non circumcisos, hoc est, ad gentes. Ponitur autem hic circumcisio & præputium metonymicè pro subiectis, hoc est, pro Iudeis & gentibus, vt supra in tertio capite. Ad questionem autem respondet Apostolus, videlicet quod ista beatitudo, quæ imputatur credentibus, pertineat promiscuè ad omnes cum Iudeos tum gentes, quicunque eam fide recipiunt. Est enim gratia hæc vniuersalis. Verum quia potissimum in questione versabatur, an illa gratia beatitudinis pertineret ad gentes etiam, hoc syllogismo Apostolus concludit eam ad gentes quoq; pertinere.

Abraham credens reputatus est iustus.

Abraham credens fuit incircumcisus.

Ergo, Incircumcisi modo crediderint reputantur iusti.

Pertinet igitur hæc beatitudo etiam ad gentes.

Maior & minor expresse ponuntur. Verum vt oratio fieret acrior, & validius inferret conclusionem, vsus est Apostolus subiectionis schemate.

Et signum accepit circumcisionis signaculum iusticiæ fidei, quæ fuerat in præputio.

Occupa-

ex die
ne in
ante
luit Ap
hoc mo
tur iust
lis, quia
ta, nec
res, alin
Porr
cramen
cramen
P I O it
vsque a
& adm
Ea enim
tes, &
manife
morem
vel rece
iecerit e
rum pro
cras qu
Et sunt,
rebus af
contine
rissime

Occupatio necessaria est, qua anteuertit eos, qui ex dictis inferre poterant circumcisionem, vel plane inutilem esse, vel esse complementum iusticiæ antea per fidem inchoatæ. Hanc objectionem diluit Apostolus, monstrato vero circumcisionis vsu hoc modo: Circumcisio est sigillum quo obsignatur iusticia fidei. Ergo circumcisio nec est inutilis, quia est obsignatio iusticiæ per fidem acquisitæ, nec est complementum iusticiæ, quia aliud est res, aliud rei obsignatio.

Porro quia hic locus admonet nos de vsu Sacramentorum, volo, idq; breuissime, rationem Sacramentorum in genere excutere. PRINCIPIO itaq; quo pacto Deus suam Ecclesiam inde vsque ab edita prima promissione seminis, rexit & administrauerit, operæ precium est obseruare. Ea enim obseruatio, & quæ sint ministerij partes, & quomodo inter se consentiant, clarissime manifestabit. Semper inde à mundi exordio hunc morem seruauit Deus, quod promissionibus suis vel recens propositis, vel solenniter repetitis, adiecerit externa signa, tanquam aspectabiles suarum promissionum conciones, quæ signa ob res sacras quas significant, à Latinis Sacramenta dicta sunt, à Græcis *μυστήρια* appellata, eò quod sub rebus aspectabilibus res arcanae & spirituales continentur. Atq; hac de caussa Augustinus verissime dicit: Sacramentum esse visibile verbum.

Nam

bus imputatur per
 ansem mouet de cir-
 uent ista beatitudo,
 nis, an etiam ad non
 nis. Ponitur autem
 cum metonymicè pro
 & gentibus, ut si-
 quædam autem re-
 et quod ista beatitudo,
 t, perueniat promiscue
 signa, quocirca eam
 in quæ hanc viuere se
 miam in quosdam veris
 uentibus pertinet a
 gimus Apostolus conuicti
 uentur.
 ne reputatus est iustus.
 ut sit circumcisus.
 quæ modo crediderit
 beatitudo etiam ad gentes
 esse potantur. Quis
 uentibus inferret uentibus
 uentibus solum.

Nam quod Dominus verbo offert, id sacramento tanquā visibili testimonio obsignat. Verumq; hoc est & verbum & sacramentum fidem requirit, quia vtrumq; est promissionis alicuius conc. o. Ex his facile intelligi potest, ad substantiā cuiusq; sacramenti hæc ordine requiri. PRIMVM mandatum Dei & institutionem. DEINDE externum signum, idq; non simplex, sed symbolicum. TVM promissionem gratiæ. POSTREMO fidem promissionis. Hæc quatuor Paulus hic coniungit, cū ait: Et signum accepit circumcisionis signaculum iusticiæ fidei, Cum dicitur Abraham accepisse, notatur mandatum & institutio diuina, de quibus Genes. 17. Cum nominatur circumcisio, externum proponitur signum. Cum subiungitur signaculum iusticiæ, significatur illud externum signum promissionis gratiæ iusticiæ esse obsignationem quandam. Cum postremo loco additur, fidei, indicatur promissam iusticiam fide accipiendā esse. Quatuor ergo ad rationem cuiusq; sacramenti concurrunt, Mandatum seu institutio diuina, Signum analogicum seu symbolicum, Promissionis verbum, & Fides promissionis. Nec aliud vult illud breue Augustini dictum in 15. caput Iohan. Accedit verbum ad elementū & fit sacramentū. Verbum intelligit instituentis Dei & promittentis, quod verbū requirit fidem & obedientiā, elementum est res externa incurrens in sensus. His

ita

ita
Sacr
TVM
a Deo
tur et
fidem
mant.
nis sacr
gratiam
autem
tere esse
obserua
symbol
gnum
doctrin
atq; ide
gnum, q
lis ad re
doct. t
tionem
rent, sa
symbol
preput
gurabat
scindena
lica rati
effectib
eius asp

ita constitutis ex dictis extruamus definitionem Sacramenti generalē, hoc modo: SACRAMENTVM est visibile signum mandatū & institutum à Deo, quo vt Deus hominibus suam gratiā testatur et obsignat: ita homines vicissim suam in Deū fidem profitentur, eamq; vsu Sacramenti confirmant. Hinc etiam apparet quis sit principalis finis sacramentorū, videlicet obsignare promissam gratiam, quæ fide accipitur & possidetur. Quod autem supra dictum est, signum externum oportere esse analogicum seu symbolicū, diligenter est obseruandum. Dicitur autem analogicum seu symbolicum propter finem. Debet enim hoc signum esse velut aspectabile verbum, hoc est, quod doctrinam similitudine aliqua subiicit sensibus, atq; ideo rectissime symbolum dicitur, id est, signum, quod comparatione (quam habet res visibilis ad rem promissam et oblatam in sacramento) docet. Hinc Augustinus: Si sacramenta comparationem ad eam rem quam significant non haberent, sacramenta non essent. Circumcisio externa simbolo docuit hoc modo: Ut genitalis membri præputiū præscindebatur in circumcissione: ita figurabatur veterem naturam in regeneratione abscindendam esse. In baptismo analogia seu symbolica ratio est inter aquam et sanguinem Christi in effectibus. Vt enim aqua abluat sordes corporis: ita eius aspersione significatur sanguinis Domini virtus.

111.
 ... id sacramento
 ... Utrumq; hoc
 ... fidem requirit,
 ... conc. o. Ex
 ... cuiusq; sa-
 ... manda
 DEINDE externum
 Symbolicum. T V M
 T R E M O fidem pro-
 ... hic coniungit, in
 ... signaculum
 ... accepisse
 ... de quibus
 ... circumcisio, etc.
 ... Cum hinc dicitur (signo
 ... ad externum)
 ... esse ob signa
 ... loco additum)
 ... fide accipere
 ... sacram
 ... dicitur
 ... Promissam
 ... Nec alia vis
 ... caput loca
 ... sit sacramenti
 ... Dei & promitte
 ... obedientiā, ele
 ... in sensus. Ha
 ...

tus, quo homines emundantur à suis peccatis. In Cœna est analogia evidens inter panem & corpus, & inter vinum & sanguinem. Sicuti enim pane nutriuntur corpora nostra, & vino reficiuntur: ita corpore & sanguine DOMINI in Cœna, modo fides assit, spiritualiter pascimur. Hæc sunt in genere de Sacramentis dicta, plura petantur ex alijs scriptis.

Vt esset pater omnium credentium in præputio, quo ipsis etiam imputetur in iusticiam.

Hic finis est cur Abrahamo imputata sit fides in iusticiam, cum adhuc esset incircumcissus, nimirum ut esset pater & typus gentium, quæ circumcissæ non sunt. Nam cum gentes credunt promissionibus Dei de gratuita misericordia, Abrahamum imitantur, quare eius filij imitatione sunt. Quare cum credunt ut Abraham, imputatur fides ipsis ad iusticiam, quemadmodum Abrahamo credenti fides ad iusticiam imputata est. His monemur, ut Abrahamum nobis proponamus fidei & vitæ exemplum, Unde Augustinus: Si filij Abrahæ estis, factis probate, non verbis.

Et pater circumcisionis non ijs qui sunt ex circumcissione tantum, sed etiam

etiam ijs qui insistent uestigijs fidei pa-
tris nostri Abrahamæ, cum adhuc esset in
præputio.

*Reddit causam cur Abraham iustificatus ac-
ceperit circumcisionem, nimirum ut circumciso-
rum etiam pater haberetur, præsertim eorum qui
insistent uestigijs fidei Abrahamæ. Habet ergo A-
braham duplices filios, videlicet carnales, iuxta
originem carnis, & spirituales, iuxta cordis fi-
dem, ut loquitur Augustinus. ad hos pertinet pro-
missio, ad illos minime. Spirituales filios Abrahamæ
definit ipse Apostolus, esse omnes homines, cum ex
Iudæis oriundos, tum ex ipsis gentibus, quicunque
insistent uestigijs fidei Abrahamæ, hoc est, qui recto
ordine incedunt iuxta exemplum Abrahamæ, & fi-
dem promissionibus Dei habent, sicuti Abraham
habuit. Hæc vis est græcanicæ vocis εὐχριστί. Nam
εὐχριστί, ordine procedere, & veluti in versus re-
ctos porrigi, significat.*

Non enim per legem promissio Abra-
hæ aut semini facta est, ut esset hæres
mundi, sed per iusticiam fidei.

*Sextum argumentum à causis iustificationis
sumtum, idq; per collationem. Formari autem
potest argumentum hoc modo: Illud iustificat*

M per

per quod facta est promissio Abrahamo. Promissio autem Abrahamo facta est non per legem, sed per iusticiam fidei, hoc est, promissio iusticiæ facta est non operanti, sed credenti. Igitur non lege, sed fide obtinetur iusticia. Sola minor ponitur loco totius argumenti. Verum quia minor hæc est *νεῖν ὁ δὲ πρῶτον*, atque adeo *τῶν ἑξῆς* totius huius disputationis de iustificatione, subiicitur probatio partium eius, quæ sunt duæ, *VNA*, per legem non est facta promissio. *ALTERA*, per iusticiam fidei est facta credenti. Harum partium probationes gignunt noua argumenta, quæ si accommodantur propositioni, eam per se confirmant. Sed quid est, quod dicit Abrahamum per fidem factum heredem mundi? An vnquam Abraham mundi hæres factus possedit terram, an tantum terrena bona per fidem obtinuit Abraham? Respondeo syuecdochen esse. Hæres enim mundi ponitur pro herede terræ Canaan, quæ erat hereditatis æternæ vitæ externus typus, ac veluti sacramentum quoddam. Nam Abraham nullo pacto acquieuit in istis terrenis & momentaneis bonis, sed semper ad principalem promissionem respexit. Est & concinna eorum interpretatio, qui Mundum accipiunt pro hominibus, qui in mundo sunt, Atque ita sensus erit: Abraham hæres est mundi, id est, pater est multarum gentium.

Si enim

Si enim ij qui sunt ex lege, hæredes sunt, inanis facta est fides, irrita facta est promissio. Lex enim iram operatur.

Septimum argumentum à destructione consequentis, seu ab absurdo, quod formabitur hoc modo :

Si ij qui sunt ex lege (hoc est, si illi qui operibus legis nituntur, vt per ea consequantur iusticiam) sunt hæredes, scilicet vitæ æternæ, inanis est fides, & irrita facta est promissio, hoc est, frustra creditur promissioni gratuita iusticiæ, seu vt Chrysostomus interpretatur, non opus erit gratuita salute. Sed nec fides est inanis, nec promissio irrita, hoc est, iusticia & hæreditas contingit credenti promissioni gratuita iusticiæ. Ergo ex lege, hoc est, propter opera legis non contingit hæreditas.

Maior probatur à contrario effectu legis. Lex, inquit, iram operatur, hoc est, quia nemo legi satisfacit, lex subijcit omnes iræ Dei & damnationi, sicuti ostensum est in tribus primis capitibus. Ergo lex non facit hæredes, quod est gratiæ opus. Ubi enim est ira, ibi gratia non est, quæ gratia est promissionis & hæreditatis caussa. Sublata itaq; promissione, tollitur & fides. Nã fides ex pro-

M 2

missione

Si enim

missione pendet. Duo hoc loco de fide diligenter obseruemus. *VNUM*, quod fides non sit tantum noticia historiae & assensus, sed etiam fiducia promissionis, eaq; firma. *ALTERVM*, quod fides habeat se correlatiue ad promissionem Dei, ita vt sublata promissione, fides esse nequeat.

Siquidem ubi non est lex, ibi nec transgressio est. Propterea ex fide (est hæreditas) ut sit secundum gratiam, quo firma sit promissio omni femini.

Octauum argumentum, quo vt posterior pars superioris argumenti, quæ est per fidem facta promissio, confirmatur: ita eodem ipsa principalis propositio concluditur. Quare hîc ordinem probandi spectantes octauum argumentum constituamus, à connexionione caussarum & effectuum sumtum, quod in Soriten concludi potest hoc modo:

Vbi non est lex, ibi nec transgressio.

Vbi non est transgressio, ibi fides.

Vbi fides, ibi gratia.

Vbi gratia, ibi quoq; firma promissio.

Proinde, *Vbi non est lex, sed fides, ibi firma promissio.*

Nam si ex lege penderet hæreditas, promissio omnino irrita esset propter iustam iram iudicis punientis peccatum, & damnantis reos. Poterit
etiam

etiam commodissime & hoc pacto formari argumentum.

Quicquid debet esse firmum, est ex gratia per fidem.

Hæreditas promissa debet esse firma.

Ergo promissa hæreditas est ex gratia per fidem.

Probatur maior: Ubi est fides? ubi lex non est, scilicet accusans & damnans, hac sublata, nulla est peccati imputatio, sed gratia ibi regnat, ex qua firmitas promissionis dependet, quæ fide accipitur. Poterit quoque concinne hoc modo formari argumentum.

Vbi non lex, neq; transgressio.

In promissione non est lex.

Ergo, In promissione non est legis transgressio. Et per consequens firma est promissio, quæ si penderet ex conditione legis, omnino irrita esset.

Non solum ei quod est ex lege, sed etiam ei quod est ex fide Abrahæ.

Dixit promissionem esse firmam omni semini, id est, omnibus credentibus: Nunc seminis distributionem addit. Semen ex lege vocantur Iudæi credentes, qui orti ab Abrahamo, lege circumcisionis ab alijs hominibus erant distincti. Semen ex

M 3

fide

*fide vocantur gentes credentes. Supra opponuntur esse ex lege & esse ex fide simpliciter. Nam ibi esse ex lege dicuntur, qui ex lege querunt iustitiam, & ex fide, qui ex gratia sine lege gratuitam iustitiam accipiunt. Verum hic opponuntur esse ex lege & esse ex fide, *κατὰ τὴν*, hoc est, quatenus fidei adiuncta est, aut non est adiuncta circumcisio. Nam totum semen supra vocauit, Omnes credentes, quod hic in duas has formas distribuit, ut aliud sit ex lege, aliud ex fide Abraham.*

Qui est pater omnium nostrum, quem admodum scriptum est (patrem multarum gentium constitui te) coram eo cui credidit, qui uiuificat mortuos, & uocat ea quæ non sunt, tanquam sint.

Ratio distributionis à relative oppositis. Si enim Abraham pater est noster, nos certè eius semen, hoc est, filij sumus. Esse autem Abrahamum patrem nostrum, testimonio scripturæ Genesis decimoseptimo probatur, ubi promittit DOMINVS quod Abraham sit futurus pater, non vnus tantum populi, sed multarum gentium. Antea quidem dictus est Abram, hoc est, pater excelsus, Verum ut nomen admoneret
ipsum

*ipsum
ne gen
ham, n
dicebat
& sit
pater e
pater n
um ne
petuum
tempor
circumci
nomen
ris test
Ho
ni, qu
nomin
nium s
nomin
cum D
ciauim
candi
& ca
agend
Sed
ceri ca
re vid
Abra
cim p*

ipsum perpetuo promissionis diuinæ de multitudine gentium, quarum pater esset futurus Abraham, mutat DOMINVS nomen, qui vt antea dicebatur Abram, pater excelsus, iam dicatur & sit Abraham, quasi Abram hamon, hoc est, pater excelsus multitudine, scilicet seminis, seu pater magnæ multitudinis. Fuit ergo hoc nouum nomen Abrahamo, veluti *μνηστικός* perpetuum huius magnificæ promissionis. Ex hoc tempore cæperunt infantibus nomina dare in circumcissione, hoc est, octauo à natiuitate die, vt nomen tum inditum esset illis initi cum Deo fœderis testimonium.

Hoc exemplum postea imitati sunt Christiani, qui in Baptismo, qui successit circumcissione, nomina suis infantibus imponunt, in testimonium suscepti Baptismi. Merito proinde nostra nomina deberent nos admonere & fœderis quod cum Deo iniuimus, & abiurationis qua renunciauimus Sathanæ & eius operibus, accepta candida veste in signum ablutionis peccatorum, & candidæ, hoc est, nouæ vitæ in posterum agendæ.

Sed hîc oritur quæstio: Genesis videtur polliceri carnale semen, quod & euentus confirmare videtur. Ex Ismaële enim, qui natus est Abrahamo ex Hagar ancilla, prodierunt duodecim potentissimæ & nobilissimæ familiæ. Ex Ne-

pote Abrahæ Iacob prodiêrunt duodecim tribus
 Israël, Ex Nepote Esau prodiere Idumæi, Ex
 Chetura multi populi nati sunt, vt habetur Ge-
 nes. 25. Hanc quæstionem diluit Paulus, cum di-
 cat Abrahamum patrem nostrum coram Deo cui
 credidit: quo dicto PRIMVM discernit inter fi-
 lios Abrahæ spirituales & carnales. DEINDE
 modum propagationis ostendit. Ut enim carna-
 les filij iuxta originem carnis ab Abrahamo de-
 scendant, ita spirituales, qui filij coram Deo dicun-
 tur, sunt qui non naturæ propagatione, sed fidei
 imitatione nascuntur filij. Quare omnes, qui A-
 brahæ fidem imitantur, eius filij rectè dicuntur,
 idq; coram Deo, vt hîc Paulus loquitur.

Sed quid sibi vult adiecta amplificatiuncula:
 Qui viuificat mortuos, & vocat ea quæ non sunt,
 tanquam sint? Hæc amplificatio ideo adiecta
 est, vt Paulus doceat potentiam Dei fundamen-
 tum esse complendarum promissionum, atq; adeo
 totum salutis beneficium soli bonitati Dei asscri-
 bendum esse. Sicuti enim Abraham effætum, &
 Saram natura & ætate sterilem fæcundos reddi-
 dit: ita & alios sua dignatur gratia, dum vocat
 ex gratia. Cum itaq; dicit: Qui viuificat mortu-
 os, & vocat ea quæ non sunt tanquam sint, peri-
 phrasis est omnium hominum, qui cum steriles
 sunt in se, eos tamen sua gratia fæcundat. Obser-
 uemus itaq; in omnibus promissionibus Dei ad
 diuinam

diuinam potentiam respiciendum esse, qua potest Dominus omnia quæ vult, & vult omnia quæ suo verbo promittit, quantumuis absurda sensui carnis videantur.

Qui præter spem sub spe credidit, ut fieret pater multarum gentium.

Confirmatæ propositioni subiungit Apostolus expositionem paradigmaticam, in qua fidei naturam in illustri exemplo tanquam in tabula proponit. Postquam enim tantum fidei tribuit, quod ea sola iusticiam Dei apprehendat, qua ornati, sententiæ legis damnatoriæ non amplius sumus obnoxij, sed potius iusti effecti imputatione diuina, æternæ vitæ heredes inscribimur, merito quæri potest, quænam sit ratio fidei. Nam vocabuli huius uis ampla est, & quænam sit illa iusticia, qua iusti reputamur. Paulus itaq; veluti analysin propositionis instituens, singulas eius partes seorsum tractat, ne dubia sententia vocum fluctuent lectores. Proponit autem Apostolus exemplum idem, quo propositionem potissimum confirmauit, Unde per locum à coniugatis, quæ sit vera fidei iustificantis ratio, ostenditur. Est enim hoc Dialecticorum præceptum, vt, cum quæritur de abstracti definitione, eius concretum in illustri exemplo adhibeatur in consilium, vt ex concreti huiusmodi acti-

onibus & officijs perspiciamus, & eruamus quæ sit abstracti propositi ratio. Sic, quid prudentia ex prudentis persona, actionibus & officijs eruit Aristoteles libro 6. Ethicorum, cum ita ait: Prudentiam ita demum intelligemus, si quales prudentes dicantur, considerauerimus. Est autem prudentis officium, habere facultatem rectè deliberandi de ijs, quæ non ex parte vt sanitatem aut robur efficientia: sed in genere sibi vtilia bonaq; sunt, & spectant ad vniuersam vitam. Hinc Aristoteles per locum coniugatorum hanc prudentia definitionem extruxit. Prudentia est habitus verus cum ratione coniunctus & idoneus ad ea, quæ prosunt humana vitæ, gerenda. Neq; alia ratio est exemplorum, Nam illa concretorum loco ponuntur, & magis incurrunt in oculos. Hac Dialecticorum norma seruata, si queritur quid sit sanctitas, quid pietas, quid perfectio Christiana, quid patientia & alia huiusmodi, facile est respondere propositis concretis, hoc est, harum rerum illustribus exemplis. Hanc regulam & Paulus secutus, fidei rationem explicandam aggreditur hoc modo: Qui præter spem super spe credidit. Pauca quidem sunt hæc verba, sed totam fidei naturam summatim exprimunt. Abraham, inquit, vbi nulla rationi & carnis sensui affulsit spes, nixus tamen promissionibus Dei credidit. Est ergo fides fiducia promissionum

num
 expe
 In
 PR
 tur ra
 sionen
 re, es
 dem a
 cus in
 certa
 onem
 videat
 fidem
 ria n
 & in
 tentur
 pater
 benedi
 in se
 nefic
 Se
 Sic
 Rte
 illustri
 dei ra
 que

num diuinarum contra omnem carnis sensum & expectationem.

In voce, *SPEI*, antanaclasis figura est, *PRIORE* enim loco obiecta spei, quibus mouetur ratio, notat. *POSTERIORE* verò, promissionem diuinam significat. Nam super spe credere, est veluti super fundamento rei speratæ fidem ædificare. Obseruandus proinde est hic locus in primis, qui docet apertissime, quod fides sit certa fiducia rerum speratarum propter promissionem Dei, etiamsi tota rerum natura repugnare videatur. Refutantur igitur Papistæ, qui dicunt fidem, de qua Paulus loquitur, esse tantum historiae noticiam & assensum, qualis est in Diabolis & in impijs, qui articulos fidei norunt & profitentur voce. Quod autem dicitur: Ut fieret pater multarum gentium, pars est quædam benedictionis, quæ facta est Abrahamo, & in se includit synecdochicòs totum salutis beneficium.

Secundum id quod dictum ei fuerat.

Sic erit semen tuum.

Rationem seu naturam fidei generatim in illustri exemplo proposuit. Nunc, vt fiat fidei ratio illustrior, particulatim id facit. Nam quæ generatim dicuntur obscurius, explicata, particu-

particulatim illustriora redduntur. Enumerat autem sex fidei siue partes seu conditiones, ac PRIMO loco eius proprium obiectum ponit, quod ipsa intuetur, vnde & nomen habet suum, hoc autem obiectum est ipsa Dei promissio. Sic erit semen tuum, in qua principalis promissio inclusa est de semine, qui est Christus. Hinc ergo conficitur quod promissio sit fidei correlatiuum. Est itaque fides cognita promissionis fides, tolle promissionem, fides sublata est. Et contra, vbi nulla promissio, nulla fides. Hinc etiam sequitur, differentias fidei pendere ex promissionum varietate. Est promissio legalis, cum conditione impossibili, si nos ipsos respicimus: Qui fecerit ea homo, viuet in eis. Huic promissioni legali fides legalis respondet, quam & Decalogus requirit. Est promissio gratuita iusticiae, cui fides Euangelica ancillatur. Est fides remunerationis obedientiae à sanctis praestitae, quam fides remunerationis intuetur, sed semper extra iustificationis negocium. Sic Moses dicitur respexisse ad remunerationem. Qui ergo dicunt fidem iustificantem esse opus exactum lege Dei, vt caritas & alia officia, modos fidei non rectè discernunt. Porro si fidei differentias ab ipsis subiectis in quibus est petamus, alia fides Dei est, alia hominum, alia Diabolorum. Fides Dei est vel ipsa Dei promissio, vel veritas & constantia dictorumq; factorumq; in Deo. Fides hominum alia est

est
 alia
 lorum
 mina
 imper

Ac
 der
 tuu
 ann

S E
 admo
 carni
 minis
 intuet
 etenim
 se vt e
 iecit

Nar
 gran
 porue
 Abra
 tissim
 quod a
 factus
 contra
 rant.

est Christianorum propria, alia hypocritarum, alia communis Christianis & hypocritis. Diabolorum fides est, cum noticia promissionum & comminationum diuinarum tremor quidam propter impendens iudicium.

Ac fide minime debilitatus non considerauit suum ipsius corpus iam demortuum, cum centum circiter natus esset annos, nec emortuam uuluum Saræ.

SECUNDA descriptionis fidei pars. Quemadmodum Abraham exclusit omnes rationis & carnis obiectiones, dum facta est ei promissio seminis: ita vera fides omnem carnis sensum, dum intuetur promissiones Dei, secludit. PRIMVM etenim ratio in Abrahamo statuit impossibile esse ut effætus senex fieret pater. DEINDE obiecit ratio præclusionem Saræ, eamq; duplicem. Nam & natura erat sterilis, & tempore iam grandior, quàm ut concipere, vel aluum gestare potuerit. His rationis argumentis non succumbit Abraham, immo potius inuictus factus, constantissime in fide promissionis perstitit. Atq; hoc est quod dicit, minime debilitatus, id est, fortissimus factus. Est enim liptote vsitata Hebræis, qui contrarium eius quod negant, fortissime asseuerant. Hac ergo oratione exponit quid sit quod
supra

*supra dixit: Præter spem sub spe credidit. Docet
& hic locus, quod fides non sit tantum noticia &
assensus, sed etiam firma fiducia, quæ nullis ratio-
nis argumentis succumbit.*

Aduersus promissionem autem Dei
non disceptauit infidelitate.

*TERTIA pars descriptionis fidei. Quem-
admodum Abraham non hæsitauit de promissione
diuina ob incredulitatem, ita fides vera verbo pro-
missionis acquiescit, & pendet tota ex promissione
Dei, omnem dubitationem excludens. Obserue-
tur hoc loco confutatio dogmatis Papistici de du-
bitatione, quam illi cum fide coniungunt. Sed
Paulus eandem à fide prorsus alienam esse te-
statur. Ubi enim sunt disceptationes, quibus mo-
ti, nunc in hanc, nunc in illam partem ferimur,
ibi vera & firma fiducia esse nequit.*

Sed robustus factus est fide.

*QVARTA fidei conditio, videlicet, quod fi-
des veluti collectis viribus luctetur aduersus in-
credulitatem, & dubitationem vincat. Est ergo
in sanctis lucta carnis & spiritus, & spiritus
collectis viribus opponit se carni. Probat itaq; &
hoc*

hoc dictum quod fides non sit tantum noticia historia, sed etiam firma promissionis fiducia.

Tribuens gloriam Deo.

QVINTA fidei conditio est. Quod fides Deo verum cultum tribuat, qui sine fide præstari nequit. Obseruetur hæc fidei proprietas, quæ sibi nullam, sed Deo omnem tribuit gloriam.

Et plene persuasus, quod quicquid promisit, posset etiam præstare.

SEXTA fidei conditio, quod fidei ea constantia & certitudo esse debeat, vt nullo pacto patiatur se auelli à promissionibus diuinis, sed semper incrementa sumat, certissima fiducia sibi persuadens, quod qui promisit, & possit & velit promissa præstare.

Ideo & imputatum est illi in iusticiam.

Exposuit qualis fuerit fides Abrahamæ. Nunc quid ea fides ei profuerit, adiungit, ac pronunciat eam fuisse Abrahamo imputatâ ad iusticiam, hoc est, quod Abraham fide apprehenderit Christi iusticiâ, qua illi imputata, iustus et acceptus fuit Deo. Hactenus Apostolus proposuit in illustri exemplo veram fidei indolem, nunc per locum à coniugatis

gatis definitionem fidei absolutam extruamus hoc modo : Fides est noticia & firma fiducia diuinarum promissionum, excludens carnis sensum, ac rationis argutias pugnantes cum verbo promissionis diuinæ, atq; adeo omnem hæsitationem, acquiescens in verbo promissionis diuinæ, sua constantia omnem incredulitatem vincens, quæ cum verè Deo gloriam tribuat, plenissima fiducia promissa Dei expectat.

Hæc fidei iustificantis ratio est, quæ breuius in hanc summam cogi potest : Fides est noticia, assensus, expetitiõ & certa fiducia promissæ salutis propter Christum. Huc adijciam memorabile dictum Bernardi de fide: Transgreditur, inquit, fides rationis fines, humane naturæ vsum, experientie terminos.

Non scriptum est autem propter illum tantum, quod imputatum sit illi, Sed etiam propter nos quibus imputabitur credentibus in eum, qui excitauit Dominum nostrum Iesum a mortuis, qui traditus fuit propter peccata nostra, & excitatus est propter iustificationem nostri.

Translatio hypothesis ad thesin, seu accommodatio exempli Abrahami ad credentes. Hanc accommoda-

com
fidei
nit, se
tur la
benefi
obedie
enim r
re pecc
salute,
Nam n
nequaqu
mendis.
tus a m
Hoc
scriptur
ius. E
nem no
est, vic
ficium
gulis
tur :
templ
stra pa
si idem
tuitate
salus n
meritis
Christu

commodationem amplificat Apostolus ab obiecto fidei, & simul quæ sit materia nostræ iusticiæ exponit, sed breuius, quia hoc in quinto capite prosequitur latius. Obseruetur hic catholica doctrina de beneficijs Christi, qui morte quidem sua, hoc est, obedientia tota crucis expiauit peccatum. Est enim victima, λυτρωσιν & σωτηριον, quo homines à iure peccati absoluti & redempti aeterna donantur salutè, resurrectione verò iusticiam nobis parauit. Nam nisi resurrexisset Dominus, victima ipsius nequaquam fuisset satis nobis à iure peccati redimendis. Nam tum non victor mortis, sed superatus à morte fuisset.

Hoc loco obseruemus synecdochen vsitatam in scripturis, qua parti sæpe tribuitur quod est totius. Hic tribuit resurrectioni Christi iustificationem nostri, in quinto eandem sanguini Christi, hoc est, victimæ Christi ascribit. Hinc docemur beneficium salutis cum toti obedientiæ Christi, tum singulis eius partibus tribuere. Rectè proinde dicitur: Christus natus, circumcissus, oblatus in templo, passus, excitatus à mortuis propter nostra peccata, Et rursus singulis actionibus Christi idem effectus tribui potest, vt Christus sua natiuitate nos redemit, & sic de alijs. Pendet ergo salus nostra tota, non ex nostris, sed ex Christi meritis: quorum verè participes sumus, quando Christum fide induimus, tunc enim fit nobis &

N

vmbra-

umbraculum quo tegitur peccatum nostrum, & iusticia qua placemus Deo dilecti in dilecto.

Caput V.

Summaria comprehensio quinti capitis.

FRUCTUS iustificationis enumerando amplificat Apostolus caritatem Dei erga homines, & ut doceat quæ sit materia iusticiæ, de qua hactenus disputavit, instituit collationem Adæ & Christi, ostendens, quod ut Adæ lapsus fuerit nobis iniusticiæ, mortis & damnationis causa, ita Christi obedientia sit nobis iusticiæ, vitæ ac salutis materia.

Ordo & partes quinti capitis.

Absoluta confirmatione iustificationis ex fide, commode Apostolus in principio huius capitis, quæ beneficia cum iustificatione coniuncta sunt, enumerat, ut sunt, pax cum Deo per Christum, accessus ad Deum, spes gloriæ Dei, consolatio sub cruce, & gloriatio in Deo. Horum omnium causam

san
homo
am
sic il
mon
& da
vita

E

It
m
str

H
fert
cur
vide
mort
bis in
micit
funda
filio e
recip

sam principalem interponit, caritatem Dei erga homines, quam caritatem à signis & comparatis amplificat. Deinde tertio loco, vt doceat quanam sit illa iusticia Dei, qua iustificatur qui credit, monstrat, Quod vt ab Adam peccatum, mors & damnatio, ita à Christo proficiatur iusticia, vita & salus.

*Exegesis quinti capituli cum
observatione doctrinarum.*

Iustificati igitur ex fide, pacem habemus apud Deum, per Dominum nostrum Iesum Christum.

Hunc PRIMVM effectum iustificationis infert ex fine quarti capituli, ibi enim ratio ponitur, cur iustificati ex fide, habeant pacem cum Deo, videlicet quod eorum peccatum sit expiatum morte Christi. Fecit enim peccatum Deum nobis inimicum & hostem. Quare eo sublato, inimicitia quoq; tollitur, & pax stabilitur, que pax fundatur in voluntate Dei, caros nos habentis in filio expiatore peccati, & terminat in fide nostra recipiente oblatam gratiam.

N 2

Porro

Porro hæc breuis sententia continet & vber-
 rimam doctrinam, et consolationem dulcissimam.
 Doctrinæ partes sunt plures. PRIMÆ, Quod
 iusticia sit ex fide. SECUNDÆ, Quod iustifi-
 catio sit reconciliatio nostri cum Deo. TERTIÆ,
 Quod hæc reconciliatio sit facta per Dominum no-
 strum IESVM CHRISTVM Mediatorem, cu-
 ius victimæ merito absoluti à reatu, donamur iu-
 sticia ipsius, & acceptamur ad vitam æternam
 gratis, propter Christum. QUARTÆ, Quod
 sine fide rei simus coram Deo, hostes Dei, & sub-
 iecti damnationi, vt qui adhuc sub ira Dei detine-
 mur captiui. QVINTÆ, Refellitur falsissimum
 dogma eorum, qui fingunt homines meritis con-
 grui ante gratiam præparari ad iustificationem.
 Quid enim quæso mereri potest iniustus, reus,
 damnatus, sub ira Dei constitutus? Talis est
 omnis, qui non est iustificatus ex fide.

Consolationis summa est, quod credentes sciant
 se habere Deum propitium, sciant se acceptos esse
 fide, etsi adhuc sentiunt peccatum. Non enim sua
 merita, sed CHRISTVM Mediatorem intuen-
 tur. Contra autem nunquam possunt tranquillo
 esse animo, qui opera & merita spectant, & ea
 tanquam mediatores inter se & Deum collocant,
 quod sane omnes illi faciunt, qui suis operibus iu-
 stificari volunt.

Per

Per quem etiam fide habuimus accessum in gratiam hanc, in qua stetitimus.

SECUNDVS effectus fidei primo necessario coniunctus, nempe accessus in gratiam Dei. Hic accessus non pedibus corporis, sed fiducia fit Mediatoris, dum ex fide Mediatoris Deum inuocamus. Gratia fauor Dei est, cuius fundamentum est gratuita beneuolentia in Deo, qui nos in Christo charos habuit. Terminus est persona placens fide. Atque ita hoc loco vox gratiae omnino accipienda est. Interdum gratiae vox per metonymiam pro effectibus fauoris Dei sumitur, idq; tripliciter. AVT enim accipitur pro imputatione iusticiae, vt infra, vbi gratiam & donum coniungit. AVT pro infusis donis, vt sunt fides, gaudium spiritus, pax, tranquillitas conscientiae &c. AVT pro donis ad hanc vitam potissimum spectantibus, qualia sunt animae & corporis dotes variae & multiplices. Cum his etiam conuenit Augustini distinctio, qui duplicem gratiam facit, quarum vna gratia gratis dans, altera gratia gratis data appellatur. Gratia gratis dans, est ipse fauor Dei, seu Deus ipse. Gratia gratis data est, quicquid ex fauore Dei nobis datur, vt illa sit causa, haec effectus. Opponitur autem gratia merito, vt infra cap. 10. & debito, vt supra cap. 4. Merito quidem, quia nulla in nobis sunt merita fauoris

N 3

Dei.

Per

Dei. Debito verò, quia Deus ex sola gratia in nos liberalis est, non expectans ullam nostram compensationem. Rectè igitur Augustinus. Gratia est, inquit, nullo modo, quæ non est gratuita omni modo. Dicitur enim gratia, vt idem testatur, quia gratis datur, Gratis autem datur, quia merita non præcesserunt, sed beneficia Dei te præuenerunt. Eiusdem Augustini est & hæc distinctio, vt sit gratia Vna operans, Altera cooperans. Illa præparat hominis voluntatem vt velit, hæc adiuuat ne frustra velit. Sed hæc distinctio est gratiæ gratis dantis, estq; non formæ, sed modi distinctio. Hæc de Gratia vocabulo admonere hoc loco volui, vt studiosi in lectione scripturæ significata huius vocis rectè applicent. Iam quæ potissimum hîc obseruanda sunt, annotabimus.

P R I M O itaque loco obseruetur effectus fidei, qui est non solum accessus ad Deum, verum etiam perseuerantia in gratia, quæ significatur standi vocabulo, vt fides sit perseuerans in gratiæ fiducia.

S E C V N D O loco obseruetur testimonium, quod fides significet non tantum noticiam historie & assensionem, sed etiam fiduciam. Nam per historie noticiam & nudam assensionem nemini patet accessus ad Deum. Unde ad Ephesios 3. Per quem habemus audaciam & accessum in fiducia per fidem ipsius.

Obserue-

cre.
Cre.
& a
cium
in di
Aug
sangu
confu
stari
& p
s t v
acce
cui
liu
lian
ad i
prop

que
rato
plac
Hæc
stan

Obseruetur *PRÆTEREA* maxima credentium consolatio, quæ ex hoc loco peti potest. Credentes enim non in se, non in ullis suis meritis & dignitate, sed in solo *CHRISTO* habent fiduciam accedendi ad Deum, obtinendi gratiam, & in diuino fauore perseuerandi. Huc pertinet illud *Augustini*: Totius fiducia certitudo in precioso sanguine *IESU CHRISTI*. *PRÆTEREA* confutatur hoc *Pauli* dicto pestilentissimus *Papistarum* error, qui iubent querere alios mediatores & patronos, quàm unicum *IESUM CHRISTUM*. Dicunt præsumtionem esse sine patrono accedere ad *DEUM*, qua re ut contumelia afficiunt *CHRISTUM* Mediatorem, & stabiunt idololatriam: ita summa consolatione spoliunt homines, eos auocantes à vero Mediatore, ad inuocationem *Sanctorum*, quod est *Antichristi* proprium.

Et gloriamur super spe gloriæ
Dei.

TERTIVS effectus fidei, gloriatio sancta, quæ est cum pijs non solum æquo animo & moderato sunt: sed etiam cum magna leticia perfusi, placent sibi de hereditate cælesti, quæ ipsos manet. Hæc gloriatio nititur spe certissima, quæ est constans & firma expectatio promissæ hereditatis,

N 4

quæ

quæ hereditas hîc gloriæ voce significatur, quam Deus olim iuxta suam promissionem pijs donabit. Ascipitur enim hîc gloria Dei actiue. Hanc gloriam etiam iustificationi subiungit Apostolus, infra cap. 8. Quos, inquit, iustificauit, hos & glorificauit. Est proinde iustificationi proximus gradus gloria hæc seu gloriatio, qua resuscitatis corporibus glorificabimur. Hic Pauli locus aperte pugnat cum dubitatione Papistica. Qui enim fieri potest, vt is gloriatur super spe gloriæ Dei, qui dubitat an sit in gratia, nec ne. Porro quod in tertio capite dictum est, gloriationem exclusam esse, non cum hoc loco pugnat: Illic enim gloriationis fundamentum est meritum humanum seu opus, hîc verò fiducia in Deum, quæ nititur constantia promissionis diuinæ, & hæc est gloriatio in Domino, de qua Paulus 1. Corinth. 1.

Non solum autem hoc, sed etiam gloriamur in afflictionibus.

QVARTVS effectus fidei, gloriatio in presentibus ærumnis, quæ sane gloriatio magnum est paradoxum sensui carnis & sapientiæ humane. Vis veræ & viuæ fidei tanta est, quod in media morte animum erigat, consoletur, atq; inuictum infractumq; reddat. Dominus in Euangelio iubet, vt sui discipuli gaudeant, quando ab ingrato mundo

mi
lati
Apo
ne no
expet
ex qu
P R I
tur Ch
formes
confor
nis cap
intuen
catio
P R
tem ce
terno
excoct
pi de
pter e
ge al
riam

Se
per
ba

Di
Nun

mundo affliguntur, id quod etiam fecerunt flagellati à principibus sacerdotum, vt testantur acta Apostolica. Verum hæc gloriatio super afflictione non ex eo prouenit, quasi afflictio per se esset expetenda vt bona, Sed gloriationis huius causæ, ex quibus æstimabitur, aliunde proueniunt.

PRIMUM enim pijs, sub cruce constituti, intuentur Christum, qui pependit in cruce, cui cum se conformes fieri per crucem animaduertunt, ex illa conformitatis cogitatione non parum consolationis capiunt. **DEINDE** Christum glorificatum intuentur, vnde spem concipiunt de futura glorificatione sibi promissa, que suo tempore reuelabitur.

PRÆTEREA, patris clementissimi voluntatem considerant sancti, qui castigat filios suos paterno animo, non vt perdat, sed vt cruce veluti excoctos puriores reddat. Proinde non gloriantur pijs de cruce, ac si suo genere esset bonum, sed propter euentum. Verum quia caro & sanguis longe aliter de cruce iudicant, addit huius dicti: *Gloriamur in afflictionibus, confirmationem.*

Scientes quod afflictio tolerantiam operatur, Tolerantia probationem, Probatio spem, Spes non confundit.

Dixit iustificatos gloriari in afflictionibus:
Nunc eius paradoxo rationem subiicit ab vsu crucis.

N 5

cis.

*cis. Vtitur autē Apostolus Rhetorica gradatione
 caussarum & effectuum, quæ quoniam nuda pro-
 ponitur, non indiget quoad formam attinet nostra
 explicatione, nisi quod liptote sit in postrema pro-
 positione: Spes non confundit, hoc est, spes gloriam
 affert. Iam connecte subiectum primæ proposi-
 tionis cum prædicato postremæ, & concluditur hoc
 modo: Ergo afflictio est gloriosa. Atq; ita senten-
 tia fit magis perspicua mutatione Rhetorica gra-
 datione in Soriten Dialecticum. Iam materiam
 excutiamus. Quid sit afflictio notum est. Tole-
 rantia est, qua patienter afflictio suffertur. Pro-
 batio est, qua multa tolerando probati facti su-
 mus. Spes est fiducia probatione firmata, qua
 pius expectat promissam immortalitatem. Hæc
 est rerum harum non naturalis consecutio, sed su-
 pernaturalis, siquidem in solis renatis locum ha-
 bet. Nam cum pijs cernunt bonam Dei volunta-
 tem & presentiam in aduersis, augetur in illis pa-
 tientia. Huius occasio est afflictio, vbi enim non
 est afflictio, ibi nec patientia locum habet. Contra
 in prophanis & epicureis hominibus afflictio fre-
 mitum aduersus Deum, impatientiam, ac tandem
 desperationem ac mortem parit, tantum abest, vt
 patientiam operetur.*

*Huius diuersitatis ratio hæc est. In pijs præluc-
 cet cum fide doctrina de caussis, quare Deus velit
 Ecclesiam subiectam esse cruci, quarum cogitatione
 Spiritus*

Spi
 cam
 que
 ro ob
 alios
 ter pr
 plex e
 princi
 hic tri
 David
 tueris
 cruce.
 NV S,
 anime
 Et am
 nem t
 est. S
 tore &
 inquit
 extr
 per
 pijs f
 bus L
 patie
 aliqu
 Passi
 græc
 cum

Spiritus in renatis se erigit aduersus crucem. Hæ
causæ epicureis & impijs sunt ignotæ, qui tantum
quæ carnis sunt, sapiunt. Verum hîc aliquis meri-
to obiecerit Abrahamum, Dauidem, atq; multos
alios pios non raro gemuisse sub cruce, atq; arden-
ter precatos fuisse mitigationem. Respondeo. Du-
plex effectus crucis est in pijs, secundum duplicia
principia. Nam si externum hominem respicis,
hic tristatur, dolet quoties cruce premitur, vt in
Dauidæ & Iob videmus. Contra, si internum in-
tueris hominem, hic exhilaratur & exultat sub
cruce. Caro enim infirma est, inquit D O M I-
N V S, spiritus autem promptus. Item, Tristis est
anima mea vsq; ad mortem. In Iob videmus lu-
ctam carnis & spiritus sub cruce. Secundum car-
nem tristatur adeo, vt maledicat diei in quo natus
est. Secundum spiritum autem exultat in redem-
tore & cogitatione futuræ immortalitatis, Scio,
inquit, quod Redemptor meus viuat, & quod in
extremo die resurrecturus sim, &c. Quod ergo
per se pœna peccati est, & suo genere malum, hoc
pijs fit bonum & salutare, iuxta illud: Diligenti-
bus Deum omnia cooperantur in bonum. Porro
patientie seu tolerantie effectus est probatio, qua
aliquis exploratus & probatus declaratur.

Passiuè enim vox probationis accipi debet. Nam
græcè est δοκιμή, quæ est effectus patientie. Verū
cum Iacobus contrario modo videtur loqui, cum
ait:

ait: Probatio fidei vestrae operatur patientiam, non intelligendum est de probatione passiva, sed actiua. Nam Græcè est τὸ δοκιμίων, hoc est, quod probat & explorat. Nam loquitur de tentatione quæ probat & explorat fidem, vt ignis aurum, Unde nascitur patientia, ex qua δοκιμὴ, qua sentitur fides non simulata, sed vera potius ac viua, atq; ideo spem operari ab Apostolo dicitur. Nam vt fides est fiducia presentis gratiæ: ita spes est fiducia futuræ gloriæ.

Quia caritas Dei effusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum, qui datus est nobis.

Ratio certitudinis spei iustificatorum à causa infallibili sumta, videlicet à caritate Dei erga iustificatos. Concluditur autem hæc ratio aptissimè hoc syllogismo:

Qui diliguntur à Deo non sua frustrantur spe.

Iustificati fide diliguntur à Deo. Igitur,
Sua non frustrantur spe.

Maior per se euidens est. Nemo enim qui diligit alium, sincerè fallit amicum, qui de se bona sperat, præsertim vbi accessit constans & voluntaria promissio. Minor probatur arrhabone spiritus. Is enim reddit iustificatorum cordibus testimoniū dilectio-

dile
Dea
Atq;
C
ea lo
filio
Spiri
ritus
obfiga
inuocat
os motu
ritus sa
sentis S
nium d
hoc loco
homine
ipsum spe
tui ex di
suis est
conscien
sentia su
nos. T
ritatis L
beat, vt
missa he
nemur l
superbi
hunc S

dilectionis Dei erga ipsos, iuxta illud 2. Corinth. I.
Dedit arrhabonem spiritus in cordibus nostris.
Atq; hæc est argumenti sententia.

Caritas Dei hic accipi actiue debet. Nam de ea loquitur caritate Apostolus, qua Deus pater in filio nos prosequitur. Hæc effusa est, inquit, per Spiritum sanctum in cordibus nostris, hoc est, Spiritus sanctus inexhaustam bonitatem Dei nostris obsignat cordibus, quando in eis accendit fidem, inuocationem, læticiam cordis, patientiam, & alios motus congruentes cum voluntate Dei. Hæ Spiritus sancti flammula certissima sunt indicia præsentis Spiritus sancti, qui datus est, vt sit testimonium dilectionis Dei erga nos. Obseruetur ergo hoc loco testimonium præsentia Spiritus Dei in homine, ab evidentissimo signo, quod est effectus ipsius spiritus in homine, qui effectus carnis spiritui ex diametro aduersatur, & potissimum in eo situs est, quod homo retineat fidem & bonam conscientiam. DEINDE, quod hæc Spiritus præsentia sit testimonium caritatis Dei paternæ erga nos. TUM, quod hinc, hoc est, ex testimonio caritatis Dei spes nostra confirmari & excitari debeat, vt iam firmissimi & certissimi simus de promissa hereditate cælesti. PRÆTEREA admonemur hoc loco humilitatis & sanctitatis, ne vel superbia vel impuritate expellamus castissimum hunc Spiritum, & excidamus gratia præsentis, &
gloria

gloria futura. Papiſtæ hunc locum, perperam interpretantur de caritate qua nos Deum diligimus, ac ſi noſtra dilectio cauſſa ſpei eſſet. Quorum errorem refutat & argumenti ſeries, & Paulus ipſe ſe clarè interpretatur, cum ait: Commendat autè ſuam caritatem erga nos Deus &c. Præterea ſi hoc Apoſtoli dictum intelligendum eſſet de dilectione noſtra, ac ſi illa fundamentum eſſet ſpei, omnium hominum conſcientiæ cogentur contrarium fateri, videlicet quod potius deſperationis cauſſa eſſet dilectio noſtra quàm ſpei: Cum conſtat noſtram dilectionem perquam exiguum eſſe & immundam, & quæ contaminatur alijs impuris affectibus. Quid præterea conſolationis haberet hoc argumentum. Nos diligimus Deum, Ergo non fruſtrabimur ſpe, Præſertim cum dilectio ſit opus legis, quod habet annexam conditionem implicitam, ſed impoſſibilem, Tum enim redditur promiſſio legalis, ubi legi ſatisfactum fuerit.

Chriſtus enim cum adhuc eſſemus infirmi, ipſo tempore pro impijs mortuus eſt.

Aetiologia eſt ab effectu caritatis Dei. Nam affectus ex actionibus cognoſcitur:

Chriſtus mortuus eſt pro infirmis & impijs, ut eos à morte æterna liberaret.

Ergo, Maxima eſt Dei caritas erga nos,
qua

Huc
dum,
tem
nos
Iud
lium
mundo
tudo
muliere,
redimen
riarche
fi. Poi
mus inf
bus (nar
tionem h
verſionem
nem om
vires q
E min
Dei ſunt
bomo nō
reditur
principi
an. ter
in non re
Dante

qua unicum suum filium dedit, ut solueret
 λύτρον pro nobis.

Huc illa sententia Ioan. 3. Sic Deus dilexit mundum, ut filium suum unigenitum daret. Quod autem addit, κατὰ καιρῶν, secundum tempus, seu ut nos vertimus, suo tempore, significat tempus illud opportunum, quo pater apud se constituerat filium in mundum mittere, ut fieret victima pro mundo. Huc illud ad Gal. 4. Quando venit plenitudo temporis, emisit Deus filium suum natum ex muliere, factum sub lege, ut eos qui sub lege erant redimeret. Pertinet & huc Prophetia Iacob patriarchæ, & Danielis de tempore aduentus Christi. Porro quod Apostolus dicit: Cum adhuc essemus infirmi seu inualidi, destituti omnibus viribus (nam hæc vis est Græcæ vocis ἀδυναμία) relationem habet duplicis temporis, videlicet ante conuersionem & post conuersionem. Ante conuersionem omnes homines sunt & ἀδυνατοὶ & ἀσθενεῖς. ἀδυνατοὶ quidem, hoc est, omnibus viribus destituti & minime apti ad intelligenda & capienda quæ Dei sunt. Nam ut alibi dicit Apostolus ψυχικὸς homo nō capit ea quæ sunt Spiritus Dei, cuius ratio redditur ad Ephes. 4. ubi tribuit τὸ πνεῦμα, hoc est, principi animæ parti μαλακότητα, vanitatem, τὴν ἀνομίαν, tenebras siue caliginem. Quare necesse est in non renatis ignorantiam rerum diuinarum esse. Deinde tertio loco tribuit cordi, hoc est, voluntati.

et

& affectibus *πῶρος*, hoc est, obdurationem, hoc est, summam contumaciam qua aduersus Deum ruunt homines indulgentes suis prauis affectibus. *ἀρεῆς* verò, id est, sine cultu, scilicet Dei. Non enim Deum coluerunt, sed multiplici idolomania se contaminauerunt. Hæc duo epitheta hominibus ante conuersionem tribuit Apostolus, vt inde illustrior appareat caritas Dei erga nos, qui pro talibus filium suum in mortem tradere voluit. DEINDE significat Apostolus, quod in conuersione donentur homines nouis viribus, vt iam conuersi, etsi legi plenam obedientiam præstare non possint: tamen possint aliqua Deo grata facere. Nam & donantur noua luce, & adiuantur à Spiritu sancto, vt Deum veris cultibus iam colere incipiant. Sed quomodo hæc simul Deo conueniunt, vt & intime amet homines, & tamen eosdem vt hostes persequatur nondum conuersos? Duo in homine intuetur Deus, *VNUM*, quod ab ipso est, *ALTERVM*, quod ab homine & à Diabolo. Amat quidem nos, quia eius sumus creatura ad ipsius imaginem conditi, Persequitur vero vt hostes, idq; propter peccatum. Amor ex misericordia est, persecutio ex iusticia. Misericordia vult homines saluare Deus, iusticia vult eosdem punire. At sapientia Dei fecit & misericordiae & iusticiae locum. Misericordiae quidem, dum perditorum hominum miseria afficitur Deus, & ad iuuan-

ad inuandum mouetur. Iusticia verò dum filium mittit, qui nostra caussa in se recepta satisfacit iusticiae Dei, vt omnis qui credit in hunc filium, non moriatur, sed viuat vita aeterna, in alios autem exerceatur iudicium iustum absque misericordia.

Enimuero uix pro iusto quisquam moriatur. Nam pro bono forsitan aliquis mori sustinet.

Amplificat Dei erga nos caritatem duplici colatione. **PRIOR** est, vix pro iusto quopiam homine quisquam velit mortem subire, At Deus filium suum dedit, qui pro nobis non modo non iustis, sed etiam sceleratissimis moreretur. **POSTERIOR**, eius caussa, à quo quisquam beneficium acceperit, forsitan sustineat mori, At Deus, cum non modo nullis à nobis beneficijs esset affectus, sed etiam nos sibi infensissimos hostes esse non ignoraret: tamen filium vnigenitum in mortem pro nobis tradidit. Quare necesse est ardentissimam dilectionem esse, qua nos est prosecutus. Hæc videtur simplicissima huius loci sententia. Nam vt infirmo opponit iustum, ita impio bonum & alijs commodum. Nec mutatio numeri quenquam offendet, quæ est frequentissima apud Hebræos, qui sepe numerum singularem collectivè accipiunt. Quidam interpretes Bonum & iustum accipiunt.

O

piunt

piunt in neutro genere, vt pro iusto mori, sit pro re iusta mori, hoc est, cum quis legibus mortem debet, & pro bono, hoc est, pro re bona, vt si quis mortem oppeteret volens pro patria aut liberis, Sed peristasis loci facit, vt priorem interpretationem præferam, quæ & autoritate veterum, Chrysostomi, Athanasii, Ambrosii, Sela, & aliorum nititur.

Commendat autem suam caritatem erga nos Deus, Quod cum adhuc essemus peccatores, Christus pro nobis mortuus sit.

Accommodatio est collationis propositæ, cuius hæc vis est, Si quis sustineret mori pro iustis & bonis, certè maximam suam erga ipsos declararet dilectionem, At nunc Christus filius Dei mortuus est pro nobis non iustis, sed iniustis, non bonis, sed malis, Nihil enim commodi aut utilitatis à nobis expectauit. Ergo necesse est immensam & ineffabilem caritatem Dei fuisse, qua mortuus, filium suum vnigenitum pro nobis dedit. Hæc Pauli concio de caritate Dei erga nos, diligenter obseruetur. Continet enim & doctrinam vtilissimam, & consolationem vberissimam, & confutationem iusticiariorum validissimam. DOCTRINA est, quod Christi mors impieta-

impietatis hominum expiandæ gratia sit facta, quodq; ea sola salutis meritoria sit. CONSOLATIO hic proponitur contra iram Dei summa, videlicet quod filius Dei adeo homines dilexerit, ut in se deriuarit iram patris, ne humanum genus conditum ad imaginem Dei, æternum periret. *CONFUTATIO* est erroris pharisaici omnium temporum, quo putatur quod alijs medijs liberentur homines à peccato & morte, quam sola filij Dei victima.

Multo igitur magis iustificati nunc in sanguine eius seruabimur per ipsum ab ira.

Illatio à minori ad maius. Confert autem homines eosdem pro duplici eorum statu. Aut enim adhuc peccatores sunt, hoc est, rei æternæ mortis propter peccatum, aut sunt iustificati fide. Iam Deus dilexit nos peccatores, Igitur, Multo magis iustificatos diligit, Si diligit, certè non damnabit. Neq; enim damnare potest quos à reatu absoluit. Est enim reatus damnationis causa. In voce Iræ, est metalepsis. Nam ex ira damnatio intelligitur. Obseruetur igitur hic rursus beneficium reparationis totum vni CHRISTO ascribendum esse. Nam hic Apostolus disertè iustificationem & glorificationem, quæ

O 2

est

est liberatio ab ira & damnatione, adeoq; integra salutis possessio vni Christo tribuitur.

Nam si cum inimici essemus, reconciliati fuimus Deo per mortem filij ipsius. Multo igitur magis seruabimur per uitam ipsius.

De mortis Christi efficacia per collationem effectuum dixit: Efficax fuit mors Christi ad abolendum peccatum eorum, qui adhuc erant inimici Dei. Proinde multo magis est efficax ad abolendam iram Dei aduersus eos, qui iam non sunt peccatores amplius, Sed iustificati, hoc est, absoluti à peccato: Nunc autem addit argumentum ab efficacia vitæ Christi, idq; per collationem virtutis, mortis & vitæ Christi. Mors caussa est reconciliationis, Vita caussa est salutis seu acceptationis ad vitam æternam. Concludit autem hoc modo à minori ad maius:

Mors Christi fuit efficax ad reconciliandos nos Deo.

Multo igitur magis vita Christi, hoc est, resurrectio Christi efficax erit ad communicandam reconciliatis vitam æternam, quæ vita æterna reconciliationis & iustificationis finis est.

Obseruentur ergo distincta Mediatoris beneficia,

facia, qui ut morte sua expiat peccatum, & reconciliat nos Deo : ita vita sua, hoc est, resurrectione iustificat, ac in integram salutis possessionem nos introducit. Quid hinc sequitur? Id quod confirmandum proposuit Apostolus : Videlicet spem iustificationum non fore irritam, ut quæ nititur firmissimis fundamentis caritate Dei patris, obsignatione Spiritus sancti, morte & vita filij, Siquidem morte expiatum est peccatum, vita autem parta est iusticia & salus.

Neque id solum, sed etiam gloriamur in Deo per Dominum nostrum Iesum Christum.

Hic QUINTVS iustificationis seu fidei effectus est, gloriari in Deo, quæ gloriatio est spiritalis quædam *παρρησία*, qua non solum gloriamur super spe gloriæ Dei, sed etiam in ipso fundamento spei, hoc est, in ipso Deo, videlicet quod sit noster Deus, qui nos tuetur & defendit. Hinc consolatio petenda est in omnibus aduersis. Si enim Deus pro nobis, quis contra nos? Si Deus iustificat, quis est qui condemnat. Verum ut abducat Apostolus nos à cogitatione siue dignitatis siue indignitatis nostræ, causam huius gloriationis non in nobis, sed extra nos ponit, cum inquit : Per Dominum nostrum Iesum Christum.

O 3

Per

Per quem nunc reconciliationem assecuti sumus.

Aliquoties dixerat Apostolus nos reconciliatos esse Deo per Christum, iam ideo idem repetit, vt paret sibi viam ad declarandam eam iustificationis partem, quā in propositione attigit, quæ est iusticiæ Christi imputatio. Hactenus enim partim in genere de iustificatione disseruit, partim de prima eius parte, videlicet de expiatione peccati, seu absolutione à peccato, quæ est remissio peccatorū, partim etiam de acceptatione reconciliatorum ad vitam æternam, idq; gratis propter Christum. Verum quia & remissio peccatorum, & acceptatio personæ nititur Christo fundamento et autore, cuius iusticia credentibus imputatur, vt apparent iusti coram Deo, iam de ea iusticia disputationem aggreditur. Nam cum merito quæri posset, quenam sit illa Dei iusticia de qua hactenus toties dictū est, & cum ea Christi propria esse definitur, adhuc quæri posset, quomodo vnus iusticia multis sufficere possit & imputari. Eam ergo iusticiam explicandam nunc aggreditur, & modum imputationis vsq; ad capitis huius finem ostendit, idq; pulcerrime per collationem caussarum & effectuum. Confert enim inter se peccatum & iusticiam, Christum & Adam, mortem & vitam, legem & gratiam, ex quorum collatione non solum

Sol
tur,
prea
vili
repar
inprin
lum q
pita,
cum e
scripte
ria ab

Pe
pe
pe
mi
pec
cat
no
Se
M
ru
sio
fue
Qu
Etam e
quom

solum modus iustificationis nostri apertè concluditur, Verumetiam alij multi loci, usq; in scriptura præcipui offeruntur: quorum noticia admodum utilis est, ad declarationem mysterij salutis & reparationis nostræ apud Deum. Hæc ergo pars in primis cognoscenda & observanda est, non solum quia continet præcipua doctrinæ cælestis capita, Verumetiam quia valide refutat Osiandricum errorem, & aliorum veterum & recentium scriptorum, qui à vera nostræ iustificationis materia aberrarunt.

Propterea sicut per unum hominem peccatum in mundum introiit, ac per peccatum mors: Et sic in omnes homines mors pervasit, quatenus omnes peccaverunt. Usq; ad legem enim peccatum erat in mundo. At peccatum non imputatur quando non est lex. Sed regnavit mors ab Adam usque ad Moysen, etiam in eos, qui non peccaverunt, iuxta similitudinem transgressionis Adæ, qui est typus eius, qui erat futurus.

Quoniam dixit Apostolus reconciliationem factam esse per Christum, Nunc modum ostendit, quomodo id fieri potuerit. Videtur enim parum

conuenire, asserere vnus Christi factum multis imputari posse. Hoc autem vt explicet Apostolus, collationem facit caussarum & effectuum. Confert enim Adam & Christum, & ostendit quid vterq; fecerit. Confert autem eos tum in re simili, tum in contraria. Similes enim sunt in eo, quod vterq; quod est suum, cum suis communicat. Rursus in eo plane dissimiles sunt, quod Adam peccatum in suos natura deriuat in mortem, Christus vero suam iusticiam cum suis per gratiã communicat in vitam. Non est ergo mirum vnus Christi iusticiam imputari multis in vitam, cum vnus Ade lapsus imputatus sit multis in mortem. Atq; hæc est argumenti præsentis summa. Verum vt textum Paulinum plenius intelligamus, PRIMVM collationem ipsam verbis Pauli proponam, & ^{ἀπόδοσις} collationis adiungam integre, quam attigit tantum Apostolus.

DEINDE verba textus ordine explicabo. Est autem hæc collatio: Quemadmodum per vnum (Adamum) peccatum, (hoc est reatus) in mundum intrauit, & per peccatum mors (hoc est, corruptio & damnatio) & sic in omnes homines (ab illo vno Adamo per naturalem propagatos generationem) mors peruasit, etiam in eos qui non peccauerunt simili transgressione cum Adam: Ita per vnum Christum iusticia in mundum intrauit, & per iusticiam vita, & sic in omnes homines

mi
pag
runt
regra
hæc v
hoc est
milit
net.
ma A
emene
cutian
minen
catum
mum
mass
hunc,
catum
origi
ptio:
curat
miss
Dein
ruptio
Atq;
mors.
tum v
igitur
lus.

mines (à Christo per regenerationis gratiam propagatos) vita peruasit etiam in eos, qui non fuerunt iusti simili obedientia cum Christo. Hæc integra est collatio. Sed Paulus pro apodofi posuit hæc verba: *Qui est typus eius, qui erat futurus, hoc est, Christi.* Typus autem ad propagandi similitudinem, non ad res ipsas propagatas pertinet. In eo enim, ut Ambrosius ait tantum forma Adæ Christus, qui quod vnus peccauit, vnus emendauit. Iam verba textus particulatim excutiamus: *Quemadmodum, inquit, per vnum hominem peccatum in mundum intrauit, & per peccatum mors.* Per vnum hominem intelligit primum hominem, videlicet Adam, qui fuit veluti massa, vnde ceteri homines sunt desumpti. Per hunc, inquit, peccatum intrauit in mundum. Peccatum originis sentit. Sunt autem duo in peccato originis consideranda, Reatus scilicet & Corruptio: quæ duo, etsi non possunt separari, tamen accuratè distingui debent. Sicut enim Adam, admissio peccato, primum reus factus est iræ Dei. Deinde, quia reus erat, pœnam peccati, id est, corruptionem illam tum animi tum corporis subiit. Atq; hoc est quod Paulus dicit. *Et per peccatum mors.* Sic quoq; in posteros naturam transmisit tum ream in primis, tum corruptam. De reatus igitur propagatione proprie agit hoc loco Apostolus, cui opponitur imputatio iusticiæ Christi. Nam

cum Christus morte sua reatum eluit, simul fideles iusticia imputata induit. Quod autem ad corruptionem attinet, ea diuersum habet remedium, nempe sanctificationem humanæ naturæ in Christo, de qua in octauo agitur.

Porro obseruandum est hoc loco, Adam considerari dupliciter. PRIMVM simpliciter sine respectu ad posteros: qua ratione nullus est reus ipsius delicto. DEINDE relatiuè, quatenus est prima radix naturæ humanæ, in quo totum humanum genus quodammodo fuisse manifestum est, atque hac ratione reatus Adæ cum sua pœna, quæ est corruptio, derivatus est in omnem eius posteritatem. Quapropter vt leprosi parentes generant leprosos liberos, qui liberi & lepra parentum & propria sunt contaminati: ita Adam reus & corruptus, generat ream & corruptam posteritatem, atque id est quod Paulus ait: Sic in omnes homines mors peruasit, scilicet cum reatu. Causam apponit: in quo, scilicet Adamo, Omnes peccauerunt, hoc est, rei fuerunt imputato posteritati reatu patris, cum quo coniuncta est & pœna, scilicet corruptio. Complectitur itaque vtrunque peccatum originis, reatum & corruptionem. Nam vtrunque propagatur ab Adam in posteros, Sed alterum causæ, alterum effectus rationem habet.

Vsque

Vsq̄ue enim ad legem peccatum erat
in mundo.

Quid hoc sibi vult? Absurdum videri poterat homines condemnari vt reos ante datam legem. Si enim peccatum est legis transgressio, necesse est legem esse ante peccatum. Hanc obiectionem anteuertit Apostolus prolepsi Rhetorica, & asserit peccatum omnino fuisse in mundo ante legem, contra eos, qui ab Adamo non voluerunt propagari peccatum: Sed tum demum incœpisse, quando lex data, ab hominibus est violata. Sed effectus peccati ostendit, peccatum etiam fuisse ante legem datam in monte Synai. Nam fuit alia lex data Adamo in paradiso, quam nos omnes in Adamo transgressi sumus, sicuti docet pœna, quæ peccatum est consecuta.

At peccatum non imputatur, quando non est lex.

Hæc etiam aduersariorum obiectio est, quæ ex eo prouenit, quod primam legem, quam transgressi sumus in Adamo, non attendant. Est autem hæc obiectio:

Peccatum est legis transgressio,

Ergo, Quando lex non est, neque peccatum esse potest.

Nam

Vsq̄ue

Nam accidens non cadit nisi in subiectum. Sed Paulus dat instantiam hoc modo :

*Mors regnavit ab Adam vsq; ad Mosen,
Ergo, Necessè est fuisse peccatum ante
Mosen.*

Nam mors sequitur peccatum vt iusta pœna. Sumitur autem hæc responsio à iusticia iudicis Dei.

*Deus puniuit peccatum morte ante datam
legem, Ergo,*

*Reus fuit homo ante datam legem per Mo-
sen.*

*Cuius ergo legis fuit reus? Primum eiusdem,
quam Adam transgressus est. Deinde legis non
scriptæ in libris, sed insculptæ in natura, de qua
supra cap. 2.*

**Etiam in eos qui non peccauerunt,
iuxta similitudinem transgressionis
Adæ.**

*Hæc verba coniungi debent cum principio hu-
ius pericopæ, hoc modo. Propterea sicut per vnum
hominem peccatum in mundum intrauit, & per
peccatum mors, & sic in omnes homines mors
peruasit, etiam in eos qui non peccauerunt, iuxta
similitudinem transgressionis Adæ, Hoc est, Etsi
non omnes peccauerunt gustu pomi vetiti, sicut
Adam fecit : tamen qui ab eo tanquam à viciosa
radice*

radice
damna
Ex
definitio
tum ore
sunt ob
naturæ
damnat

Sed r

Hæc
mun &
Adam
& anti
dissimili
Ab illo e
sticia que

Nam
sunt,
num
nis le

Ratio
lectum &
ratis, id est
Adæ in v
donum pe

radice sunt propagati, peccatores sunt & ipsi & damnati.

Ex hac descriptione Apostolica concludamus definitionem peccati originis, hoc modo: Peccatum originis est, cum reatus, quo nascentes rei sunt ob peccatum Adæ, tum corruptio humanæ naturæ propagata ab Adamo, obnoxia morti & damnationi, nisi fiat remissio.

Sed non sicuti delictum, ita & donum.

Hæc propositio est dissimilitudinis inter Adamum & Christum. Dixit Christi typum fuisse Adamum, At ne quis eandem rationem in typo & antitypo statueret, dicit Apostolus maximam dissimilitudinem factorum Adæ & Christi esse. Ab illo enim delictum, ab hoc donum, hoc est, iusticia quæ nobis imputatur.

Nam si unius delicto multi mortui sunt, Multo magis gratia Dei & donum per gratiam, quæ est unius hominis Iesu Christi, in multos abundavit.

Ratio & declaratio dissimilitudinis inter delictum & donum. Si lapsus Adæ cessit τοῖς πολλοῖς, id est, multis illis, hoc est, toti posteritati Adæ in mortem, Multo magis gratia Dei & donum per gratiam, quæ est unius Iesu Christi, cedit

cedet multis in vitam. Hæc argumenti propositio est.

Assumptio est :

Sed lapsus Adæ cessit toti posteritati ipsius in mortem. Hinc sequitur conclusio: Igitur, Multo magis gratia Dei, & donum per gratiam, cedit multis in vitam.

Gratiam opponit Apostolus iræ Dei ut donum reatui. Est enim GRATIA fauor Dei, quo cælestis pater nos complectitur in filio. DONUM autem est ipsa obedientia CHRISTI, qua nobis imputata, absolui mur à reatu. Differunt ergo Gratia & Donum, ut causa & effectus, Gratia enim doni causa est. Quidam per gratiam intelligunt remissionem peccatorum, & per donum sanctificationem & nouitatem. Sed horum sententiam refutat non solum series argumenti, verumetiam Apostolus ipse satis indicat, quid per donum velit significare. Nam ut paulo antea delictum opposuit dono, ita postea ait: Qui acceperunt abundantiam gratiæ & doni iustitiæ. Porro hæc iustitia CHRISTI nunc ab Apostolo dicitur χάρισμα, nunc δώρημα, nunc δωρεά, quæ tria Latinus interpres vna latina voce reddidit, nempe DONI. Sed discrimen hoc est: Δωρεά genus est ad χάρισμα & δώρημα. Χάρισμα autem dicitur, respectu Dei nobis iusticiam imputans. Δώρημα, respectu nostri, qui ea iusticia

iusticia donati sumus. Proinde χάρισμα ipsius δωρεμα & causa est, quod δωρεμα paulo infra δικαίωμα vocatur, quia donum illud, quod est obedientia Christi, nos iustos efficit.

Et non sicut per unum qui peccauit donum.

Secundae differentiae inter delictum & donum propositio. Oratio autem haec desiciens ita completur: Et non sicut delictum per unum qui peccauit, ita donum, per unum qui iustus fuit se habet. Sensus proinde est huius propositionis: Non est eadem ratio delicti, quod per unum peccatorem in alios permanuit, & doni quod per unum iustum ad alios peruenit. Haec differentia ideo obseruanda est, ne quis ex eo, quod dixerat, Adam typum esse Christi, inferret hanc similitudinem propagationis delicti & doni, Quemadmodum Adam vno peccato originali coniecit mundum in mortem & damnationem: ita Christus ab vno illo peccato Adami, hoc est, originali sua iusticia homines liberat. Verum huic obiectioni occurrit Paulus, statuens discrimen in typo & antitypo. Adam per unum peccatum damnauit mundum, Sed Christus ex gratia per suam iusticiam à multis delictis mundum liberat, hoc est, non solum ab originali, verumetiam ab omnibus

buss

bus alijs credentes absoluit. Obseruetur igitur contra Monachorum somnia hæc insignis sententia, quam verba Pauli offerunt. Non quemadmodum vnus Adam peccans vno peccato coniecit mundum in damnationem: ita Christus ab vno tantum peccato liberat, sed à pluribus.

Nam iudicium quidem ex uno in condemnationem, At donum ex multis delictis in iustificationem.

Ratio propositionis, continens discrimen inter reatus propagationem, & doni. Completur & hæc oratio hoc modo: Nam iudicium quidem ex vno delicto introijt in condemnationem, at donum ex multis delictis, hoc est, post multa delicta venit in iustificationem, quæ est absolutio & liberatio à reatu. Hic primum obseruemus iudicium hoc loco significare reatum, Nam ex reatu oritur condemnatio. Præterea quod per donum Apostolus intelligat iusticiam Christi, quæ nobis imputata, non amplius rei coram Deo, sed iusti apparemus. Ad hæc, quod iustificatio hominis sit imputatio iusticiæ Christi, & absolutio à reatu & damnatione, quæ damnatio ob reatum contingit. Nam Apostolus iustificationem opponit καταξιματι, hoc est, condemnationi, quæ antithesis satis ostendit, quid Paulus per iustificationem intelligat.

Nam

Nam si unius delicto mors regnavit per unum, Multo magis n̄ qui abundantiam gratiæ & doni iusticiæ accipiunt in uita, regnabunt per unum Iesum Christum.

Actiologia est sumta à virtute caussarum efficientium, per collationem minoris & maioris. Si tanta fuit delicti & reatus Adami vis, vt in totam eius posteritatem dimanarit in condemnationem, Multo profecto maior erit vis gratiæ & iusticiæ Christi, vt qui eius reddantur participes per fidem, vitam viuant æternam.

Obseruetur h̄c Hebraismus, quo abundantia gratiæ ponitur, pro abundante gratia, quæ opponitur iræ Dei: & abundantia doni iusticiæ pro abundante & donata, hoc est, imputata Christi iusticia. Rursus h̄c gratia & donum, vt caussa & effectus se habent, & aperte donum definitur iusticia, quæ donatur ex gratia, hoc est, gratis imputatur.

Itraque quemadmodum per unius delictum (iudicium uenit) in omnes homines in condemnationem, Sic etiam per unius iustificationem (donum abundauit) in omnes homines in iusticiam uitæ.

P

Conclu-

Conclusio est dissimilitudinis inter *Adamum*
 & *Christum*, quantum ad effecta contraria atti-
 net. *Erasmus* in priori membro ex suo : propaga-
 tum est malum. in posteriori, propagatum est bo-
 num adiecit, depravata sententia *Apostoli*. Nam
 si admiserimus propagari bonum in iustificatio-
 nem: *sophistæ* intrudent nobis suam inhaerentem
 qualitatem, qua homines iustos fieri fingunt. Re-
 ctius ergo complebitur sententia, si id quod deest
 restituimus ex versu, qui paulo ante præcessit:
 Nam iudicium quidem ex vno in condemnatio-
 nem: at donum ex multis in iustificationem. Ex
 hoc versu subiecta, iudicium & donum sumam-
 mus. Deinde verbum quod respondebit priori
 subiecto, sumatur ex versu, Sicut per vnum ho-
 minem peccatum in mundum intrauit, Quod po-
 steriori respondebit, petatur ex illo dicto: Gratia
 & donum in multos abundavit. Hanc inter-
 pretationem facile approbabit is, qui accuratius
 totam hanc disputationem contemplatur. Voca-
 bulum iustificationis bis positum, vt apud Græ-
 cos variat paraschematismo, ita etiam hoc loco
 variat modo significandi. Nam *PRIORI* loco
 iustificatio Græcè δικαιωσις, ipsam iustificationis
 nostræ materiam declarat, hoc est, iustificationem,
 qua ipse *Christus* iustus est sua obedientia. Oppo-
 nitur enim delicto *Adæ* & nostro. *POSTERI-*
O RI loco, iustificatio Græcè δικαιωσις, significat
 iustifi-

iust
 ria
 com
 sua
 caus
 mana
 Quod
 iustifi
 vocat
 num
 mors
 na. E
 luan
 nitur
 potes
 Christe
 Sic
 ho
 m
 sti
 Cor
 caus
 Adam
 peccato
 cia Chr
 Ob

iustificationem, qua nos à damnatoria legis sententia absolvimur. Opponitur enim condemnationi communi. Differt ergo iustificatio priori loco posita, à iustificatione quæ posteriori loco ponitur, vt caussa à suo effectu. Hanc interpretationem germanam esse, antithesium collatio facile conuincit. Quod autem addit Apostolus: Vita, notat finem iustificationis esse vitam aeternam, quam in 8. cap. vocat glorificationem. Hoc etiam ex antithesi finium patet. Nam vt condemnationis finis est mors aeterna, ita iustificationis finis est vita aeterna. Docet præterea hæc antithesis, quid apud Paulum significet iustificationis vox. Nam cum opponitur condemnationi, quid quæso aliud significare potest, quàm absolutionem à reatu, quæ fit cum Christi iusticia nobis imputatur?

Sicut enim per inobedientiam unius hominis peccatores constituti sunt multi: Ita obedientia unius iusti, constituentur multi.

Comprobatio conclusionis est per collationem caussarum in contrarijs effectibus. Causse sunt Adam peccans, & Christus iustus: Effecta sunt, peccato Adæ multi sunt constituti peccatores, iusticia Christi multi constituti sunt iusti.

Obseruemus hoc loco PRIMVM definitionem

P 2 nem

tionem vtriusque, hoc est, & delicti Adæ & iusticiæ Christi. Ut enim delictum Adæ definitur inobedientia esse erga Deum: ita iusticia Christi definitur obedientia, qua ipse Christus non solum satisfecit legi, verumetiam obediens fuit vsq; ad mortem crucis. DEINDE quod, quemadmodum vnus Adam suo peccato nos reos fecit: ita vnus Christus sua obedientia nobis imputata, nos iustos coram Deo constituit. Hinc ergo patet, quod quemadmodum reatus est ordinatio peccati Adæ ad damnationem: ita iustificatio est ordinatio iusticiæ Christi ad acceptationem nostri. Notetur igitur diligenter discrimen inter causam reatus, & causam iustificationis. Causa reatus & in Adam & in nobis est, Sed iustificationis causa in solo Christo existit, per quem etiam sanctificamur, vt incoëtur in nobis noua obedientia. P O S T R E M O, obseruemus hîc solidam refutationem erroris Osiandri, qui contendit homines iustificari essentiali Dei iusticia, propterea quod supra Apostolus distinguat inter iusticiam Dei & hominum. Sed Paulus hîc apertissime illam Dei iusticiam definit obedientiam Christi, qua multi constituentur iusti, quæ Christi obedientia ideo Dei iusticia dicitur, quia & Deum autorem habet, & summe Deo probatur.

Cæterum lex præterea introijt, ut abundaret delictum.

Quia

eius
pna
saris
Dei e
Hanc
sarij b
tia De
Moset
quam
bit le
contra
tam o
nes,
ad me
buma
difficil
gem, vt
vt mi
mo D
vt pe
hanc q
dictura
cacie re
quia vo
oculos,
si nulla
dictum

Quia aduersarij Pauli ex singulis pene verbis eius calumniandi occasionem querebant, Paulus prudenter anticipat, quæ obijci possunt ab aduersarijs. Disputauit hæcenus Apostolus, gratia Dei & obedientia Christi iustificari homines. Hanc doctrinam expugnare contenderunt aduersarij hoc modo. Si Christi obedientia ex sola gratia Dei iustificantur homines, profecto frustra per Mosen lex lata est. Quid enim aliud est lex, quàm iusticiæ regula? Paulus respondet, & tribuit legi effectum, opinioni aduersariorum prorsus contrarium. Aduersarij putabant legem esse latam quæ tolleret peccatum, & iustos faceret homines, Sed Paulus contra contendit, legem accessisse ad morbum naturalem, & eum magis auxisse in humana natura, & damnasse. Hic quæstio oritur difficilis: Cum nullus bonus magistratus fert legem, vt malū in sua repub. augeatur, immo potius vt minuatur & tollatur: Quomodo quæso optimo Deo conueniet, vt ferat legem in hunc finem, vt peccatum abundet magis & augeatur? Ad hanc quæstionem alij aliud respondent. Quidam dictum Pauli ad incrementum noticiæ & peruicaciæ referunt. Ad noticiæ quidem incrementū, quia vox legis ponit homini voluntatem Dei ante oculos, quā qui violat, scit se magis reū esse, quam si nulla extaret lex diuinitus lata, atq; ideo supra dictum est: Per legem est agnitio peccati. Ad

peruicaciæ verò incrementum, quia ex lege data scit maiestatem diuinam contemni præuaricatione legis, magis apparet delinquentis præuaricatio & contumacia, nam suam voluntatem diuinæ anteponit. Hæc etsi vera sunt: tamen huic loco minime quadrare videntur. Nam gratiam & legem committit Apostolus quantum ad contraria effecta attinet. Ut enim gratia peccatum minuit & tollit: ita lex lata idem auget & abundare facit, vt dicit Apostolus, aperte legem accessisse, vt abundaret delictum. Quid ergo ad obiectionem dicendum est? Si præsentem locum conferamus cum nonnullis dictis, quæ sunt in septimo, nulla amplius relinquetur dubitatio. In septimo enim ita habetur: Cum essemus in carne affectiones peccatorum per legem existentes, vigeant in membris meis ad fructificandum morti. Item: Peccatum occasione sumpta genuit in me omnem concupiscentiam. Item: Peccatum occasione sumpta seduxit me. Item: Ergo quod bonum est, mihi factum est mors? (id est mortiferum?) Absit, immo peccatum. Ex horum locorum collatione discimus legem per se non augere peccatum in natura, sed per occasionem. Nam peccatum sumpta occasione à lege, crescit magis magisque, ac veluti exæstuat. Lex bona ab optimo Deo lata est, vt quid iustum & iniustum sit edoceat: atque vt facientes eam, viuant in ea. Quod autem aliud iam sit euentus legis,

leg
A
re
in
nem
ptur
id,
caus
capit
tiam
sunt i
pate
idq;
arge
sane
idola
elis.
ra in
in ho
est, q
VI
pe
Di
to ab
enim
Deus

legis, id hominum culpa fit, non vlllo legis vitio. At hanc interpretationem non videntur admitttere verba Apostoli: Dicit enim diserte: Lex introijt vt abundaret peccatum, hic rem & finem rei coniungit. Respondeo, vsitatam in scripturis phrasin esse, qua caussa agenti propter aliud, effectus tribuitur, qui habet aliam propriam causam, idq; propter euentum. Supra in primo capite dictum est: Deum aeternam suam potentiam & diuinitatem patefecisse hominibus, vt sint inexcusabiles, qui sane finis non est proprius patefactionis diuinae maiestatis, sed accessorius, idq; propter euentum. Osee 8. Aurum suum & argentum fecerunt sibi idola, vt interirent. Hic sane euentus non sequitur consilium fabricantium idola, sed aliam causam, videlicet peccatum Israelis. Sed huius phrasie exempla videbimus plura in 9. cap. Hic ergo finis legis ex euentu eius in hominibus, & non ex natura legis accipiendus est, quemadmodum rursus ostendetur in septimo.

Vbi autem abundauit peccatum, superabundauit gratia.

Dixit peccatū abundare per legem, iam peccato abundanti opponit victtricem gratiam. Nunquā enim ita abundare peccatū potest, quin gratia, qua Deus nobis remittit peccatum, & imputat iusticiam

ciam filij, sit multo abundantior, adeo vt gratia à peccato superari nequeat, sed semper peccatum vincat in ijs, qui confugiunt ad gratiam. Hic locus insignis est, qui vt clypeus tentationi quæ oritur ex cogitatione magnitudinis peccati opponendus est. Huiusmodi tentatio in Cain fuit, cum diceret: Maius est peccatum meum quàm propiciatio, & in Iuda, qui peccati mole oppressus desperavit. At Paulus persecutor Ecclesiæ, se cogitatione huius superabundantis gratiæ consolatus est. Sic David, Manasses, Magdalena, atq; adeo omnes sancti omnibus ætatibus, se cogitatione misericordiæ Dei erexerunt contra desperationem, atq; hinc est quod David dicat, misericordiam Dei omnia opera Dei superare. Opponamus ergo & nos hoc insigne dictum cogitationi de ira Dei & magnitudine peccati, & sciamus, vt Ioannes ait: ad hoc apparuisse filium Dei, vt destruat opera Diaboli. Hac consolatione in hora mortis nulla grauior, nulla firmiter, nulla deniq; dulcior esse potest, Verum caueat vnusquisque, ne hoc Paulino dicto abutatur, & diuturna impænitentia prouocet iram Dei. Hoc enim ideo à Paulo dictum est, non vt gratiæ magnitudine ad licentiam peccandi abutamur, sed vt lapsi non despondeamus animum propter peccati magnitudinem, & vt agamus pœnitentiam maturè, gratias agentes Deo, qui tanto fauore nos complectitur in filio, quod velit

lit
 ma
 2
 abm
 Dign
 P r
 creden
 conspe
 DE d
 titulo.
 bus, v
 eius.
 bus s
 est, q
 uat, e
 S T R
 stra, &
 ipsus i
 æternu
 erit on

 Vt
 rum
 per
 Do

 Dil
 per col

lit omnia nostra peccata sanguine filij sui abluere,
modo seriam egerimus pœnitentiam.

Porro sciendum est, gratiam supra peccatum
abundare quatuor modis, videlicet, Imputatione,
Dignitate, Donatione, & Consummatione.

PRIMUM enim remissis peccatis imputatur
credentibus iusticia Christi, qua perfectè iusti in
conspectu Dei & angelorum habentur. DEIN-
DE dignatur Deus credentes filiorum honore &
titulo. Dedit enim hunc honorem Deus homini-
bus, ut filij eius sint, quotquot credunt in nomen
eius. PRÆTEREA, donat Deus credenti-
bus suum Spiritum sanctum, quo aguntur, hoc
est, qui eos consolatur, viuificat, sanctificat, adiu-
uat, eisq; obsignat promissam hæreditatem. PO-
STREMO, sua gratia excitabit Deus corpora no-
stra, & ea reddet conformia glorioso corpori filij
ipsius Domini nostri Iesu Christi, atq; ita in omni
æternitate gestabimus imaginem Dei, & Deus
erit omnia in omnibus.

Vt quemadmodum regnauit pecca-
tum in mortem: Sic & gratia regnet
per iusticiam in uitam æternam, per
Dominum nostrum Iesum Christum.

Dulcissimus finis victricis gratiæ attexitur
per collationem regni peccati & regni gratiæ

P 5

Regnum.

Regnum peccati cedit in mortem & damnationem, Regnum gratie finem habet vitam aeternam, idq; per victorem mortis Dominum nostrum IESVM CHRISTVM. Obseruandus est hic locus imprimis, monstrat enim discrimen inter duo diuersissima regna, quorum vnum est peccati, alterum gratie. Illud administratur per inobedientiam in mortem, hoc per iusticiam in vitam aeternam. Vbicunque autem fides in Mediatorem non est, ibi regnat peccatum in mortem. Contra vbi fides est, ibi est regnum gratie in vitam. Credenti enim remissa sunt peccata, & imputata est iusticia CHRISTI, per quem habemus pacem cum Deo. Monemur proinde hic, vt fidem retineamus, vt non sinamus peccatum in nobis regnare, vt excitemus spiritum verae poenitentiae fructibus, inuocatione, lectione & meditatione verbi, patientia & alijs virtutibus, quo tandem ad optatam metam perueniamus, per Dominum nostrum IESVM CHRISTVM.

Caput VI.

Summaria comprehensio sexti capitis.

Quemad-

C
noue
officiu

Post
esse ex
litater
bus in
catione
iustifica
ab obiect
iustifica
ex eo q
abund
center
ponit ce
quaqua
tia iust
hortatio
truit.
quarum
hortatio

Quemadmodum docet iustificatorum munus esse, peccato renunciato sanctitati & noue vite studere : ita hortatur vt hoc suum officium iugo peccati excusso gnauius praestent.

Ordo & partes sexti capitis.

Postquam Apostolus demonstrauit iusticiam esse ex fide, eamq; iusticiam non esse in nobis qualitatem ullam, sed obedientiam Christi credentibus imputatam : vicinam questionem de sanctificatione aggreditur, Est enim sanctificatio comes iustificationis. Auspicatur autem hanc partem ab obiectione aduersariorum, qui cum studerent iustificationis doctrinam calumnijs proscindere, ex eo quod dixerat Apostolus : Gratiam superabundare, vbi peccatum abundat, inferebant, licenter peccandum esse. Verum huic obiectioni opponit contrariam sententiam, videlicet, Quod nequaquam sit propterea peccandum. Hac sententia iusta confirmatione munita, ex doctrina exhortationem more Prophetico & Apostolico extruit. Atq; ita huius capitis partes sunt duae, quarum PRIOR docet, POSTERIOR exhortatur.

Exegesis

*Exegetis sexti capitis cum
observatione doctrina-
narum.*

Quid igitur dicemus? Manebimus in peccato ut gratia abundet?

Hæc aduersariorum obiectio: Si abundante peccato gratia magis abundat (quæ sane gratia res dulcissima & optima est) profecto peccatis indulgendum esse videtur. Sed cum hoc sit extreme absurdum, docere manendum esse in peccatis, quæ Deus & vetat & punit, Sequitur Paulinum paradoxum, esse minime ferendum, quo docetur, superabundare gratiam ubi abundat peccatum. Verum Paulus respondet per instantiam. Opponit enim fortius argumentum sumtum à conditione iustificatorum. Realis autem solutio hæc est.

Ubi abundat peccatum, ibi superabundat gratia.

Ergo peccandum est, ut gratia magis abundet.

Neganda est consequentia. Nam est fallacia secundum non causam ut causam. Distinguendum est enim inter causam rei alicuius & occasionem. Peccatum abundans per se causa est maioris iræ & damnationis, per occasionem vero superabundan

pecc
astis
Dei se
flectit
peccat
um gra
dantis
sis, quæ
ris, &
Hieru
patet qu
li, qui h
sam re

Hæc
suariorum
suariorum
inde pecc
peccato
est bonit
vita, ne
rursus ex
da est hæ
seu sancti
de hoc loc
iustificati
est regne

perabundantis gratia. Manasses cumulans peccata, thesaurisauit sibi iram, donec iusto iudicio Dei sit abductus in captiuitatem, vbi in carcere flectit genua cordis, & precatur veniam. Hic peccatum Manassis per se fuit causa iræ, quia Deum grauissime offendit, sed occasio fuit superabundantis gratia. Nam illa omnia peccata Manassis, quæ fassus est excedere numerum arenæ maris, & omnes sanctorum cades, quibus impleuit Hierusalem, victrix gratia superauit. Hinc ergo patet quanta fuerit malitia aduersariorum Pauli, qui huiusmodi sophistica doctrinam Pauli inuisam reddere Romanis conabantur.

Absit.

Hæc responsio abominantis est maliciam aduersariorum, & includit contrariam opinioni aduersariorum sententiam, ac si dicat: Nequaquam inde peccandi licentia petenda est, quod abundante peccato superabundet gratia, sed potius cogitanda est bonitas Dei, & meditanda est pia & sancta vita, ne iram Dei aduersum nos prouocâtes, gratia rursus excidamus. Ex hoc ergo responso colligenda est hæc propositio: Iustificati fide, nouæ vitæ seu sanctitati studere debent. Obseruemus proinde hoc loco catholicam doctrinam, videlicet, quod iustificationis comes esse debeat sanctificatio, quæ est regenerationis forma, cuius fructus est exterior

v. i.
pitis cum
doctri-

Manebimus in
ter?

Si abundante
gratia (que sane gratia
est) peccatis
superabundantibus (si extre-
mum est in peccatis,
vnde, Superior Paulus
et peruenit, quo docem,
et ubi abundas peccatis
et per abundantiam. Oppo-
nitur sanctam a iudice
in antea solutio hæc est
causa, ubi superabundat

et, et gratia magis
Nam est fallacia
distinctionem
causam & occasio-
nem se causa est maio-
riorem vero su-
perabundantiam

rior & interior obedientia erga Deum. Hoc confirmatur I. Corinth. I. Factus est nobis sapientia, iustificatio, sanctificatio, redemptio.

Qui mortui sumus peccato, quomodo adhuc uiuemus in eo?

Ratio propositionis à priuatiuè oppositis, quæ non possunt simul eidem subiecto tribui. Qui enim uiuit, mortuus non est, & qui mortuus est, nequaquam uiuit. Hinc talis conficitur syllogismus. Mortui peccato non uiuunt peccato. Iustificati fide sunt mortui peccato. Iustificati fide, igitur non uiuunt peccato. Minor & conclusio in unius ueluti propositionis formam redactæ, interrogationis schemate ideo efferuntur, ut & uehementior sit oratio, & fortior illatio, ut eius ueritati nemo facile se opposuerit. Sed quid est mors peccati, & quid uita peccati? Ut uita peccati in eo consistit, quod homo peccati concupiscentijs indulgens peccato obtemperat, illiq; imperium committit: ita mors peccati in uera pœnitentia est sita, quæ pœnitentia semper cum iustificatione coniuncta est. Nam in conuersione iustificatur homo ut moriatur peccato, & uiuat iusticiâ, atque huius rei causa Euangelium nos ad pœnitentiam, hoc est, conuersionem inuitat. Obseruetur itaque hîc necessaria doctrina, quod ubi uiuat fides, ibi
neesse

neces
rem

An
fari
rem
cur
in r
tus
am
amb

Pro
ti fide,
probat
cunque
baptisati
tem, sepe
fati sum
Est a
baptisati
cum illo,
ipsum pe
riamur p
peccatum
Christo in
Porro
tantur,

neceſſe ſit mori peccatum per veram & ſalutarem pœnitentiam.

An ignoratis, quod quicumque baptiſati ſumus in Chriſtum Ieſum, in mortem ipſius baptiſati ſumus. Sepulti igitur ſumus una cum ipſo per baptiſma in mortem, ut quemadmodum excitatus eſt Chriſtus ex mortuis per gloriam patris: ita & nos in nouitate uitæ ambulemus.

Probatio minoris eſt, videlicet, quod iuſtificati fide, ſint mortui peccato. Sumitur autem hæc probatio ab analogia ſeu ſymbolo baptiſmi. Quicumque baptiſati ſumus, in Ieſum Chriſtum ſumus baptiſati, Ergo quicumq; baptiſati ſumus, in mortem, ſepulturam & reſurrectionem Chriſti baptiſati ſumus.

Eſt autem in Chriſtum baptiſari, in eum finem baptiſari, vt coalescentes Chriſto vnum ſimus cum illo, vim mortis, ſepultura & reſurrectionis ipſius percipientes, quo virtute mortis Chriſti moriamur peccato, virtute ſepultura corrumpatur peccatum, & virtute reſurrectionis nouam cum Chriſto incoëmus vitam.

Porro hoc loco miſere Anabaptiſtæ abutuntur, ad ſtabiliendum ſuum errorem de vſu ſacramen-

sacramentorum. Hinc enim probare conantur sacramenta noui testamenti tantum esse symbola quaedam vitæ ac morum Christianorum, ac veluti quasdam imagines rerum gerendarum. Verum quam misere fallantur isti, peristasis huius loci satis indicat. Nam hoc omnium PRIMVM certissime nobis constat, quod Paulus hoc loco probare contendat, fideles mortuos esse peccato, & debere nouam vitam viuere, propterea quod sint in Christum Iesum baptisati. Hoc vt totum & minime dubium sumit. DEINDE, ex hoc toto infert partes totius hoc sensu: In Christum Iesum baptisati sumus. Ergo in Christum mortuum & in eundem sepultum atq; excitatum, baptisati sumus. Hic sane quilibet videre potest, quod non solum proponat Apostolus mortis, sepulturae & resurrectionis Christi qualemcunq; imitationem, qua nos in hoc incumbere deberemus, vt quemadmodum Christus pro peccatis nostris mortuus est, & resurrexit propter iustificationem nostri: ita & nos illum studeamus imitari, Verumetiam & id multo magis Apostolus monstrat nobis, proposito symbolo baptismi, vim mortis peccati & vitæ nouæ in virtute mortis & resurrectionis Christi sitam esse. Nisi enim prius in nobis extincta sit peccati ingeniti virtus, & vis noua accesserit, quæ nobis vitam nouam pariat, frustra proponitur imitationis exemplum. Hanc ergo vim con-

ferri

feri
 Etia
 mo, q
 enim
 Prom
 rat. 2
 tur pe
 emana
 cata n
 fixit pe
 iustific
 possit r
 TER
 magi
 ti, &
 exting
 resurre
 ritus no
 cia stud
 de, mo
 etia, qu
 hæc nob
 mus cur
 ius effica
 his que
 confut ac
 mus, ve
 rectione

ferri nobis per mortem, sepulturam & resurrectionem Christi docet Apostolus, proposito baptismo, qui huius rei efficax symbolum existit: Qui enim fieri potest, ut Deus suis non stet promissis. Promisit autem quod sacramentorum notis figurat. Proinde vis illa efficax, qua in nobis perimitur peccatum, & crucifigitur vetus homo, ad nos emanat ex virtute mortis Christi, qua moriens peccata nostra nobis quoq; domuit, peremit, & crucifixit peccatum & veterem hominem, ut in nobis iustificatis modo, pristinas suas vires exercere non possit regnando & damnando ut antea. **P R A E T E R E A**, ut virtute mortis Christi indies magis magisque contunditur in credentibus corpus peccati, & virtute sepulturae corrumpitur paulatim & extinguatur, donec totum aboleatur: ita virtute resurrectionis Christi excitatur in credentibus spiritus novus, & vis suppeditatur nova, qua iusticiae studere incipimus. Sunt ergo in iustificatis fides, mortis, sepulturae & resurrectionis Christi effecta, quae nobis baptismus figurat & consignat, haec nobis communicantur per eam, quam habemus cum Christo spiritualem communionem, cuius efficax symbolum est sacrum baptisma. Ex his quae haecenus ex Paulo diximus, non solum confutationem dogmatis Anabaptistici concludimus, verumetiam mortem, sepulturam & resurrectionem Christi esse in nobis & donum & virtutem

Q

tutem

probare conantur sacramentum esse symbolum huiusmodi, ac veluti credendum. Verum christifidelis huius loci sacramentum. **P R I M U M** certum hoc loco probatur esse peccatum, & de peccato quod sunt in hoc ut totum & morte, ex hoc toto in Christiano Iesum in Christiano mortuus & sepultus, baptisimus, quod in huiusmodi, sepultura & resurrectione, ut quendam vitam nostram mortuus & resurrectionem nostram: ut in huiusmodi, ut quendam vitam nostram peccati & resurrectionis Christi, quae nobis eximere, frustra prope. Hanc ergo vim conferri

tutem & exemplum. Donum quidem, quo iustificamur, Virtutem verò, qua mortificatur in nobis vetus homo, & excitatur nouus. Deniq; exemplum pœnitentiæ, atq; adeo totius vitæ, iuxta voluntatem Dei formandæ.

Nam si insititi sumus facti illi per similitudinem mortis eius, certe etiam resurrectionis erimus.

Hoc ad probationem consequentiæ proximi argumenti refero. Dixerat nos mortuos esse peccato per mortem Christi, id est, per virtutem mortis Christi, Ergo etiam oportere nos resurgere cum Christo in nouitatem vitæ. Hoc confirmat pulcherrima similitudine. Nos coaluimus cum Christo similitudine mortis, hoc est, virtute mortis Christi in nos manante morimur peccato, vt & ipse mortuus est. Proinde etiam resurrectioni eius inserimur, vt quemadmodum ipse excitatus est ex mortuis, & vitam nouam viuit: ita & nos excitati nouam vitam viuamus. Similitudo ergo hoc loco non significat imitationem, sed conformationem, virtute ab ipso Christo in nos deriuata. Hæc similitudo seu conformatio in ipso baptismo conspicitur, quemadmodum ex superioribus patet. Hoc ergo vult Apostolus: Nos sumus surculi insiti corpori Christi. Igitur ferre fructum nos oportet.

Sed

Sed quomodo fit hæc insitio? Spiritualiter fit, cum in Christum credimus, quæ insitio figuratur & ob signatur baptismo. Porro quæ Ambrosius annotauit in hunc locum, pulcre mentem Apostoli explicant. Nos, inquit, baptisati consepulti sumus Christo, vt de cætero hanc vitam consequamur, in qua Christus resurrexit. Baptismus itaq; resurrectionis pignus est & imago, vt iam in noua illa vita manentes non peccemus, qui enim moritur iam non peccat. Mors enim finis peccati est. Nam ideo per aquam celebratur baptismus, vt sicut aqua sordes corporis abluat: ita & nos per baptismum ab omni peccato spiritualiter purgatos & inuouatos credamus, vt quod incorporale est, inuisibiliter abluatur. Hæc Ambrosius.

Hoc scientes, quod uetus noster homo cum eo crucifixus est, ut aboleatur corpus peccati, ut non amplius nos seruiamus peccato.

Quæ sit vis mortis Christi in iustificatis exponit, videlicet quod eius virtute crucifigatur vetus homo in nobis, hoc est, vt mortificetur peccatum, & paulatim vicietas naturæ corrigatur, vt aboleatur & eneruetur corpus peccati, hoc est, caro in qua peccatum ipsum hæret, idq; in eum finem, vt non amplius seruiamus peccato. In hac

Q 2

pericopæ

pericopa multa sunt obseruanda, ac PRIMVM
discrimen inter veterem & nouum hominem.
Sciendum est ergo quod vetus & nouus homo
metonymia Hebraica dicuntur. Nam substan-
tia seu subiecti appellatio pro adiuncto ponitur,
& epitheta vetus & nouus, diuersa studia & af-
fectiones indicant.

DEINDE vetus homo & nouus consideran-
tur dupliciter. ALIAS enim inter se oppo-
nuntur in diuersis subiectis, qua ratione vetus ho-
mo dicitur, qui est expers fidei & nondum rena-
tus. Contra nouus qui credit & renatus est.
Vetus quidem, quia detinetur in sua originis ve-
tustate, hac viciositate, referens indolem primi &
veteris Adami: Nouus verò qui spiritu Christi
renouatus & regeneratus est, referens imaginem
secundi Adami, hoc est, Christi. ALIAS, vetus
homo & nouus opponuntur in iisdem subiectis,
ut enim primo modo nouus dicitur propter fi-
dem, ita secundo modo dicitur nouus, propter no-
uæ arboris novos fructus, hoc est, propter nouam
obedientiam & vitam, quæ sequitur fidei iustifi-
cationem. Contra, quod in iustificatis spiritui se
opponit, vetus homo dicitur, quem vt Paulus in-
terdum carnis voce designat, ita nouum spiritus
appellatione notat, idq; duplici metonymia. PRI-
MVM enim spiritus & carnis vocabula non pro
substantijs, sed pro qualitatibus, quæ in substantijs
sunt,

sunt, accipiuntur. DEINDE caussa pro effectu ponitur. Ut enim caro carnis opera : ita spiritus motus à Spiritu sancto excitatos significat.

DEINDE & hoc loco obseruandum est, quod vetus noster homo duplici modo dicatur crucifixus esse cum Christo. PRIMVS enim modus pertinet ad gratuitam pro peccatis nostris satisfactionem. Christus enim peccata nostra per crucem expiauit. Huc illud Apostoli: Christus mortuus est propter peccata nostra, scilicet expianda. Nam ipsius mors peccatorum nostrorum satisfactio est, quæ satisfactio nobis credentibus imputatur. SECVNDVS modus pertinet ad regenerationem, de qua hoc loco agitur, Virtute enim crucis Christi crucifigitur in nobis peccatum, quæ crucifixio intra nos sentitur in vera pœnitentia. Vocatur autem hæc crucifixio in genere mortificatio, quæ est regenerationis seu sanctificationis principium, Sicut viuificatio finis est & consummatio, quæ proficiscitur, vt supra dictum est, ex virtute resurrectionis Christi.

PRÆTEREA obseruandum est hîc discrimen inter veterem hominem & corpus peccati. Vetus homo, vt supra dictum est, peccatû ipsum notat; Corpus peccati omnes hominis partes significat, in quibus vis peccati se exerit. Hoc corpus peccati virtute crucis Christi paulatim enervatur, vt homo renatus non seruiat peccato, hoc

est, non faciat quæ imperat peccatum, sed eius concupiscentijs reluctetur spiritu.

POSTREMO obseruandum est, quid Paulo sit abolere peccatum, videlicet ita eius impetum cohibere, vt ei non seruias, hoc est, non facias desideria eius, quod cum fit, vetus homo cum Christo crucifixus esse cognoscitur.

Qui enim mortuus est, iustificatus est a peccato.

Dixit Apostolus veterem hominem crucifixum esse & mortuum peccato, ex quo conclusit, non seruendum esse peccato. Iam eam consecutionem confirmat à conditione seruorum, qui suis dominis obnoxij sunt, donec viuunt, à quorum tandem potestate per mortem liberantur. Argumentatur autem hoc modo.

Qui mortuus est iustificatus est à peccato.

Vetus noster homo mortuus est, quia est cum Christo crucifixus.

Igitur, Vetus noster homo iustificatus est à peccato, Proinde, non amplius debet seruire peccato.

In verbo iustificandi metalepsis est. Nam hinc iustificari est exemptum esse à iure peccati, vt non amplius peccato sis obnoxius, vt eius imperata facias. Non ergo loquitur hinc Apostolus de expiatione peccati per mortem Christi. Sed de effe-

Etia

Etū mortis Christi, quæ facit, vt à peccati actionibus abſtineamus.

Quod ſi mortui ſumus cum Chriſto, credimus etiã quod uiuemus cum eo.

Duo ſunt propoſitionis probandæ membra, ſicuti ſupra dictum eſt, V N V M, quod non ſit peccandum, A L T E R V M, quod ſit ambulandum in nouitate vitæ: prius potiffimum hætenus probauit, videlicet quod non ſit peccandum, Nunc poſterius, videlicet, quod oporteat ambulare in nouitate vitæ confirmat. Sumitur autem hoc argumentum, vt ſuperiora, ab efficacia communionis noſtræ cum Chriſto, & ponitur propoſitio loco totius argumenti.

Si mortui ſumus cum Chriſto, uiuemus etiam cum eo.

Iuſtificati fide, mortui ſumus cum Chriſto.

Igitur etiam uiuemus cum eo, cum in hac vita per nouam obedientiam, tum in æterna vita per reſurrectionis gloriam.

Scientes, quod Chriſtus excitatus ex mortuis, non amplius moritur, mors illi ultra non dominabitur, Quod autem mortuus eſt, peccato mortuus eſt ſemel, Quod autē uiuit, Deo uiuit. Sic

Q 4

& uos

& uos reputate, uos ipsos tum mortuos esse peccato, tum uero uiuere Deo in Christo Iesu Domino nostro.

Hactenus argumentis sumtis à virtute communionis nostri cum Christo, probauit iustificatos mortuos esse peccato, & uiuere debere iusticiæ, nunc ab exemplo ratiocinatur. Est autem hic duplex Enthymema, VNVM ab exemplo mortis: Christus semel mortuus est. Ergo nos mortui peccato, non debemus rursus peccato uiuere. ALTERVM, ab exemplo resurrectionis. Christus resurgens perpetuam vitam uiuit, Igitur & nos perpetuo nouitati vitæ studebimus. Summa ergo huc redit: Ut exemplo Christi mori debemus peccato, ut ei non obtemperemus: ita eodem exemplo uiuere debemus Deo, ut quæ grata sunt illi faciamus. Verum hic dissimilitudo obseruanda est, Christus mortuus est corpore naturæ, & mortuus est peccato expiando. Nos autem fide iustificati morimur corpore peccati, & morimur peccato non expiando, sed destruendo peccata in carne nostra, quod peccatum plene abolere nequit, donec in hoc mortali moriamur corpore. Nam nostra sanctificatio à Christi virtute promanans, nunquam hic in nobis perficitur, cum ab ipsa morte pendeat nostræ sanctificationis consummatio.

Ne

tum mortuos
uiuere Deo in
ostro.

Ne regnet igitur peccatum in mortali
uestro corpore, ut obediatis illi in cu-
piditatibus huius, neq; sistite membra
uestra arma iniusticiæ peccato.

... a virtute com-
... probant iustificatos
... vere debere iusticia,
... Est autem hic du-
... ab exemplo mortis:
... Ergo nos mortui pec-
... mata timere. Al-
... Christum
... Igitur & nos
... Summa ergo
... Christi morti debemus pe-
... remus: in eodem exten-
... in qua gratia sunt illi facti
... iudicando obseruanda et
... mortui
... Nos autem fide iusticia
... mortui peccati
... peccata in carni
... ne aboleri nequit, in a
... opere. Nam nostra in-
... promissionis, nunquam
... ab ipsa morte pendet
... iudicatio.

Hanc exhortationem commode subiicit Apосто-
lus doctrinæ, vt intelligatur quodnam sit iustifica-
torum officium, qui sunt cum Christo crucifixi &
excitati, nimirum vt tyrannidi peccati se oppo-
nant, ne imperium habeat in ipsorum corpore.
Confert autem hic peccatum originale violento
tyranno, qui sibi imperium vsurpat in hominem,
cum homo cupiditatibus corporis indulgens, mem-
bra sua sistit veluti in conspectu huius tyranni, vt
presto sint ad accipienda mandata, & perficienda
quæ imperantur. Facit autem hic Apostolus qua-
tuor peccatorum gradus, quibus regnum peccati
perficitur. PRIMVS est ipsum peccatum, quod
originale vocamus, quod hic ἡ ἀμαρτία dicitur, ar-
ticulus enim certum peccati genus ab Apostolo si-
gnificari indicat. SECUNDVS, est vis mala
concupiscentiæ, quæ est natiuæ corruptionis proxi-
mus effectus. TERTIVS, est consensus seu
obedientia, qua voluntas se peccato subiicit.
QUARTVS, est membrorum corporis promti-
tudo, ad satisfaciendum cupiditatibus corporis.
Subiectum horum omnium facit Apostolus cor-
pus hoc mortale, quod circumferimus, cui ideo tri-

Ne

Q 5 bunt

buit concupiscentias, quia animus per concupiscentias corpus commouet, ac vicissim corpus animū sollicitat. Hinc iam colligamus regnum peccati esse, cum concupiscentiæ corporis imperio peccati obediunt, ac membra corporis imperata perficiūt. Ut ergo peccatum regnans dicitur, cuius imperio per concupiscentias corporis ac membrorum interiorum & exteriorum satisfit: ita peccatum nō regnans, sed domitum & subiugatum dicitur, & crucifixum, quando renati opponunt se cupiditatibus, & coërcent membra, ne, quæ imperat peccatum, perficiant. Docemur præterea hoc loco, quod renati possint per gratiam regenerationis ita reluctari peccato, vt in ipsis non regnet. Tametsi enim omni ex parte motus suborientes coërcere non possunt: tamen corpus & eius membra ita in potestate habent, vt ea continere possint, ne sint arma peccato ad perpetrandam iniusticiam, hoc est, ad id faciendum, quod non decet.

Sed sistite uos Deo ut ex mortuis uiuentes, & membra uestra arma iusticiæ Dei.

Exhortationis alterum membrum. Vt enim prius membrum est, ne nos obediamus peccato, ad facienda ea quæ sunt iniusta: ita posterius est, vt obediamus Deo, & sistamus membra nostra, arma iusticiæ, vt ea quæ iusta sunt, faciamus, idq; ideo,

ideo, quia ex mortuis viui facti sumus, virtute resuscitati Christi. Sciant ergo renati sui muneris esse, vt perpetuo se sistant in Dei conspectu, & semper præsto sint, ad facienda quæ imperat.

Peccatum enim uobis non dominabitur.

Prolepsis est. Nam anteuertit obiectionem illorum, qui conqueri poterant de peccati tyrannide quam sentiunt in se renati, ac promissione erigit eos, ne animū in lucta spiritus aduersus carnem despondeant, ac si dicat: Scio quanta sit vis peccati, sed maior est vis gratiæ, qua donati sunt renati. Quare nequaquam futurum est, vt eos peccatum rursus suo iugo subijciat, modo vt strenui milites iusticiæ peccato se opposuerint spiritualibus armis, quibus Christianos munitos esse oportet. Pertinet itaq; hæc promissio non ad quosuis, sed tantum ad eos, de quibus hic agitur, hoc est, ad iustificatos fide. Memorabilis itaq; doctrina hic obseruetur de viribus iustificatorum, qui ita possunt peccato resistere, ne in ijs regnum habeat, Verum interea sciendum est, quod istud posse non sit naturæ, sed gratiæ adiuantis reformatam voluntatem, & Spiritus Christi, quo fideles aguntur.

Non enim estis sub lege, sed sub gratia.

Ratio

Ratio promissionis à conditione iustificatorum. Iustificati non sunt sub lege damnante. Ergo peccatum non dominabitur iustificatis. Est enim dominium peccati, quod qui peccatum faciant, sint sub legis maledictione, & ira Dei. Verum cum iustificati sint sub gratia, qua teguntur peccata per umbraculum Christi, & donamur Spiritu sancto, per quem sanctificamur, legis damnatoriae sententiae non amplius sint subiecti. Obseruetur hic & insignis doctrina, & utilis consolatio. Doctrina quidem, quod qui sunt sub gratia, & habent remissionem peccatorum, liberi sint à iure legis, quantum sanè ad eius damnatoriam sententiam attinet. Consolatio verò, quod iustificati fide, etsi habent peccatum, quod lege Dei damnatur, hoc tamen illis non imputetur ad damnationem, propter gratiam cuius sunt participes.

Quid igitur? peccabimus quod non sumus sub lege, sed sub gratia?

Hæc obiectio est male torquentium proxime precedentem sententiam, & ex ea concludentium absurditatem, vt doctrinam Pauli cauillationibus hostium obijciant. Sic ergo ex verbis Pauli inferunt:

Nos non sumus sub lege.

Ergo liberum est peccare. Quia peccatum
non

non amplius est peccatum, Nam peccati ratio ex lege pendet, Vbi ergo non est lex, ibi neq; peccatum, Proinde licebit ex arbitrio quiduis audere. Atq; ita aduersarijs Pauli non esse sub lege significat, homines exemptos esse ab omni lege, vt iam amplius nullam legi obedientiam debeant, quemadmodum hodie Libertini, & olim Carpocratiani impie docuerunt, statuentes libertatem Christianam in licentia quiduis audendi & faciendi esse positam.

Absit.

Hæc responsio, *μὴ ὕποχο*, familiaris Paulo est, quoties crassa & absurda, perperam vel ab aduersarijs vel ab infirmis obiecta, confutat, ac si dicat, monstri simile esse quod obicitur, vt hoc loco, cum aduersarius obicit: Nos non sumus sub lege, sed sub gratia, Igitur quiduis audere licebit. Paulus respondet, Absit, quasi diceret, minime sequi propterea peccandum esse, quia sumus sub gratia, & non sub lege, immo contrarium potius inde colligi oportet, hoc modo: Nos sumus sub gratia, Ergo non est peccandum, Quia gratia & peccatum abolet, & nouam obedientiam in renatis incoat. Verum ad antecedens ita respondendum erit: Iustificati non sunt sub lege, hoc dictum non est intelligendum simpliciter, sed secundum quid, Non enim sunt iustificati sub lege, scilicet accusante & damnante

damnante, sed manent sub lege docente, & normam iusticiæ præscribente.

An nescitis, quod cui sistitis uos ipsos seruos ad obediendum, eius serui estis, cui obeditis, uel peccati ad mortem, uel obedientiæ ad iusticiam.

Hæc ratio sumitur à iure gentium: Quilibet eius seruus est, cui se sistit ad obediendum. Hæc propositio est principium, ex quo has duas hypotheses infert: Ergo qui se sistit peccato ad obediendum illi, est seruus peccati, Et qui se sistit Deo ad obediendum illi, seruus est eius. Requirebat plena antithesis, ut in secunda hypothesisi diceretur: Siue iusticiæ uel Dei in vitam. Verum loco iusticiæ siue Dei ponit obedientiam, ut quid per iusticiam intelligat, explicet, uidelicet obedientiam erga Deum, quæ iustificationis finis est. Deinde pro eo quod diceret, in vitam, ideo ponit in iusticiam, quia iusticia vitæ, hoc est, uiuificationis est comes & monstratrix.

Gratiâ autem sit Deo, quod fuistis quidem peccati serui, sed ex animo obedistis formæ doctrinæ, in quam estis traditi, uerum liberati a peccato, serui estis iusticiæ.

Hæc

Sin
ne D
seruo
nem a
ut me
iustific
monet
tionem
peccati
ad obe
excitet
indica
na, in
gely.
quod on
peccati
lium sit
mines fa
ram dol
cum que
re necess
mus ver
seruire pe
saxa, ut
obsequiu
Hum
carnis

Hæc subsumentio est, sed ornata amplificatione. Simpliciter dixisset: At vos serui estis iusticiæ siue Dei, Verum quia magnum beneficium est, è seruo peccati seruum Dei fieri, orditur subsumentionem à gratiarum actione, qua gratias agit Deo, vt monstret autorem tanti beneficij, & excitet iustificatos ad gratitudinem. DEINDE admonet prioris status, in quo fuerunt ante iustificationem adeptam, tum enim fuerunt miserrima peccati mancipia, hoc autem ideo facit, vt magis ad obediendum Deo, cuius iam serui facti sunt, excitet. TERTIO, causam mutati status indicat, cum dicit eos obtemperasse formæ doctrinæ, in quam traditi sunt per prædicationem Euangelij. Hic PRIMVM ex antithesi obseruetur, quod omnes qui non obediunt Euangelio, sint serui peccati in mortem. DEINDE, quod Euangelium sit veluti typus, hoc est, forma qua noui homines finguntur & formantur, vt referant figuram doctrinæ. PRÆTEREA, quod vt verbū, cum quo Spiritus sanctus coniungitur, ab una parte necessarium est, ita voluntas nostra, qua obedi-mus verbo, à parte nostri requiritur, vt iusticiæ seruire possimus. Non ergo conuersi se habent vt saxa, vt inuiti, & quasi violenter trahantur in obsequium iusticiæ.

Humanum dico, propter infirmitatem
carnis uestræ.

Ante

Hæc

Antequam infert conclusionem, per prolepsin interponit excusationem, cur videlicet de rebus celestibus agens, utatur civili exemplo, ac dicit se id facere propter infirmitatem carnis eorum. Humana enim tanta est infirmitas, ut sine comparatione rerum humanarum, in diuinarum cognitionem peruenire nequeat. Atq; hac de causa Prophetæ, Apostoli, ac præcipuè Dominus ipse toties parabolis è rebus incurrentibus in sensus, utitur.

Quemadmodū enim exhibuistis membra uestra serua impuritati & iniquitati ad nequitia: Sic nunc sistite membra uestra serua iusticiae ad sanctificationem.

Hæc conclusio argumenti est, similiter collatione amplificata, neq; offendere debet quenquã particula v̄æ, enim. Nam & illa interdum illationibus deseruit. Obseruetur hîc antithesis duplex, P R I O R, qua iusticia opponitur cum impuritati tum iniquitati. P O S T E R I O R, qua sanctificatio seu sanctimonia opponitur iniquitati. P R I O R docet, quid per iusticiam intelligat Apostolus, nempe mundiciem cordis, quæ fit per fidem (hæc enim mundicies aduersatur impuritati cordis) & obedientiam erga legem, quæ ^{aduersatur} ^{impuritati}, hoc est, quicquid legi Dei aduersatur, opponitur. Ergo iusticia
incoata

inco
dem
firmi
quid sa
innocen
uersatu
proinde
petuo se
que infi
obediem

Cur
erat

Con
Apostol
argumen
(sicut
cia, hoc e
obediem
iusticia
cia, liber
peccato,
imperium
protopope
nos, pene
illi quiden
sistant se

incoata in iustificatis, est mundities cordis per fidem, & obedientia erga Deum, quanta in hac infirmitate prestari potest. POSTERIOR docet, quid sanctimonie vox significet, videlicet studium innocentie & obedientie erga Deum (nam aduersatur iniquitatis studio) vt simus sancti. Hinc proinde colligitur, iustificationum officium esse, perpetuo sanctimonie studere, quæ in iusticia sita est, quæ iusticia constat mundicie cordis, & incoata obedientia erga Deum.

Cum enim serui essetis peccati, liberi eratis iusticiæ.

Conclusioni suo more comprobationem addit Apostolus, idq; per locum à contrarijs. Vis autem argumenti hæc est: Quando serui eratis peccati (scilicet ante iustificationem) liberi eratis iusticiæ, hoc est, iusticiæ non stitistis membra vestra ad obediendum illi. Nullum enim in vos imperium iusticia habuit. Igitur cum nunc serui estis iusticiæ, liberi estis peccato, scilicet vt non sistatis vos peccato, ad obediendum illi. Nam nullum in vos imperium habet peccatum, atq; ita Apostolus per prosopopæiam peccatum & iusticiam duos dominos, penes quos ius imperandi est, facit, quorum illi quidem non iustificati, huic verò iustificati se sistant seruos.

R

Quem

Quem igitur fructum habebatis tunc,
ob quæ nunc erubescitis ?

Hæc quæstio duo argumenta continet, VNVM à fructu, ALTERVM à turpitudine peccati sumtum. Fructus peccati est pessimus, & peccatum ipsum turpe, Igitur fide iustificati, qui peccato renunciarunt, amplius peccato seruire non debent. Aduerbia tunc & nunc relationem duplicis status notant : PRIORIS quidem, ante iustificationem, POSTERIORIS vero, post acceptam iustificationem. Obserua quod iustificatos pudere oporteat prioris status, in quo turpissimo domino, videlicet peccato, se stiterunt seruos.

Nam finis illorum mors.

Probat fructum peccati pessimum esse, videlicet mortem, eamq; æternam.

Nunc uero liberati a peccato, serui uero facti Deo, habetis fructum uestrum in sanctificationem, finem uero uitam æternam.

Antithesis est eius quod paulo antea dixit: Cum enim serui essetis peccato &c. Hinc huiusmodi argumentum concluditur. Illa seruitus merito

rito est preferenda, cuius fructus est sanctificatio, & finis vita aeterna:

Seruitutis iusticiae fructus in hac vita est sanctificatio, & finis vita aeterna. Igitur seruitus iusticiae preferenda est seruituti peccati quae seruitus peccati in hac vita, fructum habet impuritatem, & finem mortem aeternam. Vita aeterna dicitur finis seruitutis iusticiae, non quod iusticia nostra illam mereamur, sed quia est iter intermediū in iustificatis.

Nam stipendia peccati mors, donum autem Dei est uita aeterna, per Christum Iesum Dominum nostrum.

Probat finem seruitutis iusticiae esse vitam aeternam à contrarijs.

Finis peccati est mors aeterna. Ergo,

Finis iusticiae est vita aeterna.

Ne autem quis hanc vitam ex merito pendere inferat, anteuertit Apostolus & eam pronunciat esse donum Dei per IESVM CHRISTVM. Obseruetur metaphora in voce Obsonia, Significat autem obsonium regium comeatum, & dona quae ex lege dignitatibus tribuebantur. Cum ergo peccatum sit violentus tyrannus, suis militibus tribuit digna obsonia, mortem, infernum, perpetuum cruciatum.

Caput VII.

Summa capitis septimi.

Iustificatos fide ideo non esse sub lege docet, propterea quod & lex ipsis sit mortua, & ipsi legi sint mortui, idq; ideo, ut se Christo iungant tanquam nouo marito, cui parere debent. Deinde legis officium esse, ostendere peccatum, indicat, unde delabitur ad dissidium legis, & corruptæ naturæ in iustificatis, describendum.

Ordo & partes capitis septimi.

Tres partes præcipuæ sunt huius capitis, quarum **P R I M A** est de libertate nostri à iure legis, cuius libertatis finis est, ut seruiamus liberatori. Huius partis occasio hæc est, Dixerat in sexto, ut doceret peccatum non dominari iustificatis, iustificatos non esse sub lege. Hic autem sublato dominij causam reddit, quam & illustrat proposita similitudine à coniugio sumta. **S E C V N D A** pars huius capitis est questio de usu legis. **T E R T I A** pars est descriptio dissidij legis diuinæ & corruptæ naturæ, & certaminis spiritus & carnis

I.
optimi.
 lege docet, pro-
 ma, & ipsi legi
 urogant tanquã
 Deinde legis offi-
 dicat, unde dela-
 corrupta natura in

les capitul
vi.
 de hinc capitis, que
 orare nostri a iure
 hinc feracius libe-
 hac est, Dico
 non dominari legi-
 legi. Hic autem
 man & illustrat
 pima. SECT
 effio de usu legi.
 diffido legis dom-
 unius spiritus &
 carnis

carnis in regeneratis. Ante conclusionem huius partis in parenthesi pulcerrimum huius certaminis paradigma proponitur. Paulus enim ex lege diuina maculas suas agnoscens, terretur conspectu peccati, & tamen ex Euangelio concepta fiducia gratias agit Deo. Post parenthesin sequitur conclusio tertiæ partis.

*Exegetis septimi capitis cum
 observatione doctrinarum.*

An ignoratis fratres (scientibus enim legem loquor) quod lex dominetur homini quoad uixerit.

Compellatione & apostropha facit Romanos attentos ad ea, quæ dicturus est de liberatione à iure legis. In sexto dixit: Iustificatos fide non esse sub lege, Verum quia hoc dicere multis videbatur absurdum, ideo hoc loco, quod illic breuiter attigit, iusta confirmatione munit, quæstio ergo est, Num iustificati fide sint sub lege nec ne? Ad huius quæstionis negatiuam thesin probandam, hoc principium versatis in lege notissimum: Lex dominatur homini quoad vixerit, assumit. Verum in hoc principio dubium est, quodnam sit subiectum verbi

R 3

Vixerit,

vixerit. Oratio enim ambigua est. Potest enim & lex & homo pro subiecto sumi. Lyranus interpretatur quoad vixerit, scilicet, lex. Chrysostomus, quoad vixerit, scilicet, homo, quem plerique sunt secuti. Comparatio quæ proxime subiungitur, videtur confirmare sententiam Lyrani, Conclusio vero & declaratio quæ eam sequitur, Chrysostomo patrocinator. Quid ergo dicendum? Contextus & series argumētorum Pauli omnino conuincit, quod Apostoli sententia sit, legem dominari homini quoad alteruter vixerit siue lex siue homo. Nam si lex aliqua abrogatur, non amplius obligat, & si homo moritur, legis imperatis non amplius tenetur. Præterea hîc etiam quæri potest, de qua lege hîc loquatur Apostolus, Sed hanc questionem soluunt sequentia. Nam ex Decalogo adducit testimonium. Verum sciendum est hoc non ad doctrinam legis, sed ad damnatoriam legis sententiam referendum esse. Nam doctrina nunquam moritur, immo in iustificatis est multo efficacior lex, quàm in alijs, quantum quidem ad doctrinam attinet, & obedientiam.

Nam uiro subiecta mulier uiuenti uiro alligata est per legem, quod si mortuus fuerit uir, liberata est a lege uiri. Proinde uiuente uiro adultera uocabitur, si fiat alterius uiri, Sin autem

mortuus

mortuus fuerit uir, liberata est a lege illa, ut non sit adultera, si iuncta fuerit alteri uiro.

Declarat principium proposita similitudine à coniugio sumta. Similitudinis autem partes sunt duæ, quarum *PRIOR* hæc est: Eadem est ratio legis ad hominem iustificatum, quæ est mariti mortui ad uxorem, Sed maritus mortuus non dominatur amplius uxori superstiti, Ergo nec lex mortua homini iustificato dominabitur. Minor antithesi amplificata est. Valet autem hæc comparatio, quia eadem est ratio legis et mariti, uterque enim ius seu dominium habet donec uiuit. *POSTERIOR* similitudinis pars, iustificatos debere Christo obedientiam, concludit. Concluditur autem simplicissime hoc modo: Eadem est ratio iustificati hominis ad Christum, quæ est mulieris ad secundum maritum, priore mortuo. Sed mulier secundo marito subiecta esse debet per obedientiam, nam illi iam lege coniugali deuincta est. Ergo homo iustificatus fide, ut liber est ab imperio legis damnantis, ita Christo tanquam nouo sponso obedire debet.

HIC ergo locus apertissime confutat eos, qui negant nouam obedientiam necessariam esse in conuersis, qui enim hoc faciunt, perinde faciunt, ac si quis suaderet ne mulier nupta secundo

R 4

marito

marito obediret, quod sane nihil esset aliud, quàm diuortio operam dare. Obseruetur *P R Æ T E R E A* hoc loco, ad quosnam pertineat abrogatio legis, quo ad eius damnatoriam sententiam attinet, nimirum ad iustificatos fide. *D E I N D E* obseruetur, quod Ecclesia sit Christi sponsa, cui per spiritum parere debet proles, hoc est, omnis generis virtutes, quales recensentur ad Galat. 5. & alibi. Et dicuntur fructus spiritus, quia spiritu Christi acti, homines fructificant bona opera. Ut ergo hæc similitudo amorem Christi sponsi erga nos testatur: ita nos vicissim admonebit cum caritatis erga ipsum, tum officij erga nos mutui. *P O R R O* quod quidam ex hoc Pauli loco catholicam doctrinam de coniugij vinculo sumendam putant, ineptius est, quàm vt refutatione indigeat. Nam Apostolus hoc loco non instituit disputationem de matrimonio, aut de diuortij causis, sed tantum è re coniugali similitudinem suo proposito accommodam petit, ac loquitur solummodo de ordinaria via in bene constituto matrimonio, iuxta quam non fit coniugium à se inuicem separatio, Non autem loquitur de vicijis propter quæ diuortia fieri possunt legibus diuinis & humanis. Nam hoc ad propositum non fecisset quicquam, Non enim liberamur à lege per diuortium, sed per mortem.

Itaque fratres mei & uos mortificati
estis

fi
Re
de ser
tria su
in pro
ut erg
est, &
homo
peccati
non an
bera à
riori o
ber à le
Christo,
fructus
Hact
iam ver
go dicit
quens p
mortui
mortui
vos non
cati &
mortui
cati. P

estis lege per corpus Christi, ut sitis alterius, qui ex mortuis resurrexit, ut fructificemus Deo.

Res hęc exprimitur, cui explanandę ac probandę seruit similitudo adducta de muliere, in qua re tria sunt, Homo, Peccatum, Lex, sicuti tria sunt in proposita similitudine, Mulier, Maritus, Lex. Ut ergo mulier, viuente marito, sub lege mariti est, & mortuo marito libera est à lege mariti: ita homo viuente in se peccato est sub lege, quę virtus peccati est, sed mortuo peccato, sub lege damnante non amplius est homo. Pręterea, vt mulier libera à lege prioris mariti, & nupta alteri posteriori obedire debet: ita homo iustificatus fide liber à lege accusante & damnante, debet obedire Christo, vt nouo marito, eiq; liberos parere, scilicet fructus spiritus.

Hactenus sententiam Apostoli explicauimus, iam verba altius expendamus. PRIMVM ergo dicit: Et vos mortificati estis legi. Hęc consequens ponitur pro antecedente, quod est: Et vos mortui estis peccato, hoc est, & vobis peccatum mortuum est, Est enim hypallage. Hinc sequitur, vos non estis sub lege, quatenus lex virtus est peccati & damnat. DEINDE caussa redditur mortui peccati siue legis, quatenus est virtus peccati. Per corpus Christi, hoc est, per victimam

R 5

Christi,

Christi, & per communionem, quam iustificati habent cum corpore Christi. Nam vt supra dictum est: Vetus noster homo cum Christo crucifixus est. *PRÆTEREA* additur finis mortui peccati: Vt sitis alterius qui ex mortuis exuscitatus est, hoc est, Christi noui sponsi, videlicet, vt fructificemus Deo. Quod autem transit Apostolus à secunda persona ad primã, idiomatismus Hebraicus est. *SUMMA* ergo collationis huc redit: Quod peccato in nobis mortuo non simus sub lege damnante, sed sub gratia Christi noui sponsi, cui liberos parere debemus, fructus spiritus, vt dictum est.

Quando enim eramus in carne, affectiones peccatorum per legem existentes, operabantur in membris ad fructificandum morti.

Dixit finem liberationis à lege esse, vt adheramus Christo ad fructum ferendum Deo, Verum quia aduersarij poterant obijcere, homines sub lege constitutos, posse Deo fructificare viuendo iuxta legis præscriptum, occurrit Apostolus isti obiectioni, ac tribuit legi contrarium effectum. Lex, inquit, facit, vt mali affectus incendantur & inflammantur magis in nobis. Igitur, per legem nemo potest fructificare Deo. At ne quis hanc sterilitatem legi asscriberet, Apostolus causam
buius

ha
do
tuta
rius
gem
nostr
qua
ta. H
toris,
torum
folus
res, qu
peccat
tus, qu
liquum
bis conc
PR
nam obe
SE
irritat
TE
est ita,
re possit
QV
omnia fa
QV
atque ac
bus præ

huius rei à conditione status hominis petit. Quando enim eramus in carne, hoc est, quando soli naturæ corruptæ relictī destituebamur singulari spiritus gratia, tum affectiones peccatorum per legem irritatæ vigeant magis magisq; in membris nostris, idq; non vicio legis, sed corruptæ naturæ, qua nitimur in vetitum semper, cupimusq; negata. Hinc Augustinus: Vbi non est gratia liberatoris, auget peccandi desiderium prohibitio peccatorum. Porro παθήματα peccatorum vocat Apostolus ὄρμῆς seu motus ad peccandum sollicitantes, qui sunt tanquam aculeus peccati, per quem peccatum gignit in nobis carnis opera veluti partus, quorum catalogus Gal. 5. recitatur. Iam reliquum est, vt hypotheses nonnullas ex Pauli verbis concludamus.

PRIMA, Nemo naturæ viribus legi Dei plenam obedientiam potest præstare.

SECUNDA, Lex non in renatis excitat & irritat malos affectus, idq; vicio carnis.

TERCIA, Liberum arbitrium eneruatum est ita, vt nemo Deo debitam obedientiam præstare possit sibi relictus.

QUARTA, Opera hominis non iustificati, omnia sunt peccata, vt quæ morti fructificant.

QUINTA, Membra hominis non regenerati, atque adeo omnes vires, obsequium malis affectibus præstant.

Porro

Porro confutationem Manichæorum, qui his Pauli verbis abusi, dixerunt legem à Deo datam non esse. Vide Augustinum sermone 4. de verbis Apostoli.

Nunc autem liberi sumus a lege, mortui ei sub qua detinebamur, ut seruiamus in nouitate spiritus, ac non in uerustate literæ.

Hæc antithesis quatuor habet. PRIMVM, manumissionem à lege, quæ opponitur seruituti legis. DEINDE causam manumissionis, mortem peccati, quod crucifixum est cum Christo, ex quo fit ut non amplius detineamur sub imperio legis damnantis. Nam per mortem peccati vinculum legis ruptum est. Hæc mors opponitur vitæ peccati, qua ipsum viget in membris nostris.

PRÆTEREA, finem manumissionis à lege, videlicet, ut seruiamus Deo, Hæc seruitus opponitur seruituti mortis, qua illi fructificamus.

POSTREMO, modum seruitutis, quem per collationem amplificat, dicens: Non in uerustate literæ, sed in nouitate spiritus. Hic uerustati nouitas, & literæ spiritus opponitur. Ut uerustas significat priorem conditionem sub primo marito, nempe peccato: ita nouitas significat posteriorem conditionem sub secundo marito, nempe Christo.

Illa

Illa vetustatis nomine significatur, cum quia pri-
 or est, tum quia abolebitur, Hæc nouitatis voce
 indicatur, quia noui hominis est, & perpetuis in-
 crementis augebitur, & nunquam abolebitur.
 Deinde vt literæ appellatione legem respectu ve-
 teris conditionis vocat, quia scilicet apud homines
 non renatos est veluti muta ac litera mortua,
 quod ad eius obseruationem attinet, hæc, quod ab
 ea peccatum arripiat occasionem nos interimendi,
 dicitur occidere. Huc illud Augustini: Doctrina
 illa, qua mandatum accepimus, continenter recte-
 que viuendi, litera est occidens, nisi absit viuificans
 spiritus: Ita spiritus vocabulo significatur gratia
 spiritus Christi, qua & nostra voluntas per Spiri-
 tum sanctum reformatur, & motus noui excitan-
 tur, ac vires nouæ suppeditantur, quibus incoamus
 Deo seruire, & parere Christo nouo sponso liberos,
 qui sunt fructus spiritus. Hic ideo dicitur viuifi-
 care, quia eo excitamur ad viuendam nouam vi-
 tam. Hanc esse genuinam interpretationem lite-
 ræ & spiritus, ipse contextus & argumenti series
 euincit. Quare qui per literam sensum literalem
 aut ceremonias, & per spiritum sensum allegori-
 cum intelligunt, nec cælum nec terram attingunt,
 imo sacrum Dei verbū calumnijs hostium exponūt.

Iam quæ sint obseruandæ doctrinæ videamus.

PRIMÆ, quod vt nihil boni poterimus agere,
 priusquam Christo coniungamur spiritu, per fidem
 mani-

manumissi à maledictione legis : ita soluti à vinculo legis, donamur Spiritu sancto, qui reformat mentes & voluntates nostras, vt & intelligamus quid fieri oporteat, et velimus præstare quod intelligimus.

SECUNDA, Quod finis iustificationis & manumissionis à lege, sit Deo obedire per nouam obedientiam:

TERTIA, Quod confutentur hac Pauli assertionem qui mentiuntur per prædicationem Euangelij laxari frena cupiditatibus, vt iam quod libet liceat, quasi libertas Christiana esset, omnem erga Deum obedientiam abijcere, & licentia quiduis audendi, sicuti olim per Carpocratianos, & hodie per Libertinos Diabolus suum virus euomit in contumeliam Euangelij Christi, & in certam multorum perniciem.

Secunda pars capituli.

Quid igitur dicemus? Lex peccatum est? Absit.

Quia dixerat Apostolus affectus peccatorum per legem existere, & animaduertit aduersarios hoc detorsuros in malam consequentiam, occupatione quadam eos anteuertit. Poterant enim ex dictis Apostoli ita obijcere.

Quicquid operatur malum & morti fructificat,

cat, id quoq; malum & peccatum esse necesse est. Sed lex operatur malum, vt quæ gignit & fouet in nobis peccatum. Nam vt tu Paule dicis: Affectiones peccatorum sunt per legem ad fructificandum morti: Igitur lex est malum, siue peccatum. Hoc cum maxime sit absurdum de lege Dei dicere, male affirmas affectus peccatorum existere per legem.

Hæc aduersariorum obiectio est, sed maior est distinguenda, quæ quidem vera est intellecta de eo quod per occasionem operatur malum, Non enim omnis occasio mali est mala, Neq; sequitur qualitas rei qualitatem occasionis. Hæc summa est responsionis Pauli. Sed primum opponit contrariam sententiam per abominationis notam, *μὴ ἁλοῦτο*, hoc est, ne fiat, siue absit, quasi diceret, nequaquam sequitur propterea legem esse peccatum aut rem malam, atq; hac occasione Apostolus ingreditur fusiores de lege disputationem.

Immo peccatum non cognoui nisi per legem.

Refellit aduersariorum obiectionem argumento à contrarijs opposito, quasi diceret, Immo tantum abest vt lex sit peccatum, hoc est, vt peccatum gignat ac foueat, vt contra nihil aque aduersetur peccato, ea enim vna est, quæ illud aliqui latens prodit ac detegit. Quod si inde peccatum

catum irriteretur, ac in rabiem feratur, multoq; magis seuiat quàm antea, quorsum hoc legi imputetur, quæ hostis insidias detegit? Non ergo peccatum est lex, sed index peccati, vt ait Ambrosius. Atq; ideo Paulus non dicit: Peccatum non erat nisi per legem, Sed peccatum non noui nisi per legem, Significans legem indicatricem esse peccati. Transfert autem Apostolus orationem in se, vt in paradiamate res ostendi clarius, & veluti pingi videatur. Si queritur, quomodo noscamus peccatum per legem? sciendum est, id fieri hoc modo, dum homo sua facta legi, vt normæ vitæ accommodat, videt vbi legem transgressus est, & vbi non. Vbi enim vita cum regula non congruit, peccatum commissum est, Contra, vbi vita cum regula concordat, nulla culpa deprehenditur. Hinc legis huiusmodi definitio colligi potest: Lex est regula faciendorum & vitandorum, quorum illa dum fiunt probat, hæc dum committuntur, accusat & damnat. Obseruetur præterea hic vsus legis vnus, qui est ostendere peccatum, de quo etiam supra attigit, vbi ait: Per legem est agnitio peccati.

Concupiscentiam non nossem, nisi lex dixisset: Non concupisces.

Dixit se non nouisse peccatum, nisi per legem, id iam proposito omnis peccati fonte probat. Concupiscentia

cum
nat
Hic
bes
prau
tur, d
to in
malor
net d
ge, &
dilig
tum de
Epistol
lus ad
que leg
fallunt e

Sed p
ratur
nem

Tran
nale. N
ctiones p
aduersari
gignere e
firmat id
& pecca

cupiscentia proditur per legem, vt vetita & damnata à Deo. Igitur peccatum innotescit per legem. Hic nudam concupiscentiam, in qua natiua illa labe veluti sedem posuit, intelligere oportet. Nam prauæ cupiditates, quæ ab isto impuro fonte oriuntur, à lege naturæ acriter damnantur, Unde Plato ἐπιθυμία πολυκίφαλον vocat, vt quæ plurimorū malorum causa existit, quam coërcendam esse monet φόβος καὶ νόμος καὶ ἀληθεὶς λόγος, hoc est, metu, lege, & vera ratione. Porro hic locus obseruetur diligenter, quo refutantur qui Paulum putant tantum de operibus ceremonialibus disputare in hac Epistola, & non de lege morali. Nam hic Apostolus adducit testimonium de vetita concupiscentia, quæ lege morali prohibetur, quare manifeste & fallunt & falluntur Sophistæ.

Sed peccatum occasione sumpta, operatum est per mandatum in me omnem concupiscentiam.

Translatio est culpæ à lege in peccatum originale. Nam ex eo quod dixerat Apostolus: Affectiones peccatorum existere per legem, inferebant aduersarij legem esse peccatum, hoc est, peccatum gignere & fouere, id iam Apostolus diluit & affirmat id fieri non natura legis, sed vitio carnis & peccati in carne habitantis: quod peccatum occasione

S

casione

casione sumta magis irritatur per mandatum legis, & inflammatur concupiscentia. Signum, Omnis, non hic notat distributionem eius cui additur, sed vim potius & vehementiam, ac si dicat: Concupiscentia ipsa magis vim suam declarauit, & importunius me inuasit per mandatum. Et si autem eadem concupiscentia est in homine ante legis noticiam, quæ post legem est, tamen modo quodam differt hæc ab illa.

Sine enim lege peccatū mortuum est.

Ratio à contrarijs. Sine lege, id est, cum ignoratur Dei voluntas ex lege. Peccatum mortuum est, hoc est, ignoratur, non apparet, non ita vim suam per concupiscentiam explicat. Hoc significari per mortem peccati manifestum est ex antithesi, Nam vt peccatum per legem cognoscitur, operatur & apparet magis: ita sine lege non cognoscitur, non operatur, hoc est, non exerit vim suam, & non apparet. Atq; hoc est quod dicit Apostolus: Peccatum mortuum esse. Deinde & hoc obseruetur, quod hoc Pauli dictum non simpliciter, sed comparatè sit intelligendum.

Ego aliquando uiuebam sine lege, Sed ueniente mandato peccatum reuixit, & ego mortuus sum. Et inuentum est
mihi

Quod
proba
nerali
sribus
lius pe
Quare
propon
& ex
truam
verbis
hoc est,
securus
lexi, nec
gitata.
ducta a
gem De
regulan
sta, non
sed uiu
tam agi
qui quan
in culp
lege, que

mihī mandatum, quod erat ad vitam,
ad mortem facere. Nam peccatum oc-
casione sumpta per mandatum, decepit
me, & per ipsum occidit.

*Thesin proximam ad hypothesein accommodat,
Quod enim generatim dixit Apostolus, id nunc suo
probat exemplo. Nam tum demum doctrina ge-
neralis perfectius cognoscitur, cum exemplis illu-
stribus declaratur. Sensus verborū Pauli non me-
lius percipietur, quā ex contrariorū collatione.
Quare hanc pericopam in quinque membra retextā
proponam, ex antitheseium cōparatione declarabo,
& ex singulis membris vniuersales doctrinas ex-
truam. PRIMVM membrum continetur his
verbis: Ego autem viuebam aliquando sine lege,
hoc est, Ego viuebam aliquando sine peccati sensu
securus omnino, non vim peccati per legem intel-
lexi, nec mea conscientia peccati stimulis est exa-
gitata. Hinc sumatur hæc generalis doctrina tra-
ducta ab hypothesei ad thesin: Quamdiu homo le-
gem Dei non attendit, nec eam accōmodat tanquā
regulam iusti & iniusti, æqui & iniqui ad sua fā-
cta, non sentit peccati vim ad mortem inferendā,
sed viuit secure sine morsu conscientie ac hypocri-
tam agit. Est enim hæc thesis intelligenda de ijs,
qui quantum ad externam conuersationē attinet,
inculpate viuunt, vt Paulus fecit cū viueret sine
lege, quemadmodū ipse de se testatur ad Philipp. 3.*

S 2

Sequitur

Sequitur *SECUNDUM* membrum: Sed veniente mandato, peccatum reuixit, hoc est, postquam vim legis sensi, factis meis ad normam legis examinatis, me transgressorem legis deprehendi, ac reum coram tribunali Dei. Nam peccatum quod antea latebat vt mortuum, iam per legem agnitum in conscientia mea reuixit, & affectiones peccatorum magis vigeant in membris meis. Hinc generalis doctrina concluditur, videlicet, quod lex, vbi homo cœperit suam vitam ad eius normam exigere, peccatum, antea veluti mortuum delitescens, excitet & prodat in conscientia hominis affectus peccatorum, qui antea minus apparebant. *TERTIUM* membrum est hoc: Ego autem mortuus sum, hoc est: me mortuum esse cognoui, & me dignum morte & damnatione intellexi. Nam mortem & damnationem comminatur lex omnibus, qui perpetuam obedientiam puram & perfectam, iuxta legis præscriptum, Deo non præstant. Generalis doctrina, quæ hinc concluditur, hæc est: Ex agnitione peccati per legem homines in agnitionem iræ Dei & commeritæ damnationis veniunt, cuius finis est, vt peccatores Christum propiciatorem querant. Sequitur *QUARTUM* membrum: Et repertum est mihi mandatum, quod erat ad vitam, ad mortem facere: hoc est, deprehendi quod mandatum quod institutum erat ad vitam consequendam, si quis ei obediret

obe
tra
mit
dum
no ex
bus leg
rentian
stat: T
per ma
fertur c
cat Ape
rio, nequ
cati pot
quit, pe
est, vt
quando
rū propi
abducere
ipsum oc
per illud
peccatu
na gener
reuelant
legem re
ti inhabi
& inflan
bentis &
pulcerris

obediret cedere mihi in mortem propter eius transgressionem. Ut enim obedientibus vita promittitur, ita prauaricantibus mors peccati stipendium est proposita. Hinc ergo generalis admonitio extruitur de promissionibus & comminationibus legalibus, videlicet, vite & mortis, iuxta sententiam legis. **POSTREMVM** membrum restat: Nam peccatum occasione sumpta decepit me per mandatum, ac ipsum occidit me. Hic transfertur culpa à lege in peccatum vt supra, ac si dicat *Apostolus*, Quod mortuus sum legis ministerio, nequaquam vitium & culpa legis est, sed peccati potius, hoc est, innata corruptionis. Hoc, inquit, peccatum, per mandatum decepit me, hoc est, vt latro quispiam me à via abduxit peccatū, quando magis irritabatur per legem. Nam ἔξαπατῆς proprie est à via recta aliquem fraudulentè abducere, vt in eum securius grassari possit, donec ipsum occiderit & spoliauerit, ideo sequitur: Et per illud, scilicet, mandatum. Occidit me, scilicet peccatum, Nam peccati merces est mors. Doctrina generalis hinc petitur, non esse culpam legis reuelantis malum, quod ex agnitione peccati per legem reddamur deteriores, sed esse vitium peccati inhabitantis in carne nostra, quod magis aestuat & inflammatur, quando accedit vox legis prohibentis & damnantis peccatum. Habemus ergo pulcerrime in hoc paradi-gmate depictum, quis sit

vsus legis in nondum renatis, qualis Paulus fuit aliquando, indicat lex viam vitæ & mortis, cum conditione obedientiæ & præuaricationis: ostendit & reuelat peccatum: mortis sententiam pronuntiat in legis transgressores: affectus præterea peccatorum irritat, sed vitio carnis. Si quis horum effectuum legis *μεταβολῆς* & salutaris conuersio dici poterit, recte faciunt illi, qui prædicationem penitentiæ, hoc est, *μεταβολῆς* subiiciunt legi, Sed cum prædicatione penitentiæ salutaris pugnet ex diametro cum istis legis diuinæ proprietatibus, Sequitur eam ad legem minime referendam esse.

Itaque lex quidem sancta, & mandatum sanctum, & iustum & bonum.

Conclusio est confutatae obiectionis aduersariorum à vero vsu legis, qui bonus est. Aduersarij quidem obiecerunt, Igitur lex peccatum est. Sed Paulus concludit: Igitur lex sancta est. Sanctum enim opponit peccato. Deinde mandatum concludit esse sanctum, iustum & bonum. Sanctum quidem, quia omni vitio caret. Iustum, quia quæ iusta sunt requirit. Bonum vero, quia promittit vitam obtemperantibus.

Quod igitur bonum est, mihi factum est mors? Absit. Sed peccatum.

Etsi

Etsi planissime respondit Apostolus ad proximam obiectionem, qua lex Dei vt mali caussa accusata est, & culpam à lege in vitium carnis transfudit: tamen ex refutationis cõclusionem & effectum legis accidentario, videlicet quod viuente lege dixerit Apostolus peccatum reuixisse in se atq; adeo se mortuum esse, formant aduersarij hanc obiectionem, in qua absurda connectunt hoc modo: Tu Paule concludis legem bonam esse, & tamen eius aduentu dicis te mortuum esse factum. Ergo lex bona, homini mortifera est, atq; adeo mortis culpam sustinet. Hac obiectione videtur niti hoc immoto principio. Quod bonum est, nemini mortiferum esse potest. Sunt enim hæc repugnantia, Bonum esse, & mortiferum esse. Si ergo lex bona est, non est mortifera, Si mortifera, non est bona. Sed Paulus consecutionem negat, & vititur cum inficiatione translatione. Culpam enim à lege in peccatum transfert, pronuncians non legem que bona, sed peccatum quod malum est, in mortem sibi cessisse. Est ergo in obiectione aduersariorum fallacia non caussæ vt caussæ. Lex enim caussa mortis est per accidens, seu per occasionem, vt loquitur Apostolus, peccatum vero per se.

Vt appareat peccatum per bonum, operatur mihi mortem, quo fiat excellenter peccans peccatum per mandatum.

Sensus est. Lex facit vt appareat peccatum, quod antea veluti mortuum delituit. Hoc peccatum iam per legem detectum operatur mihi mortem, dum me mortis reum ostendit, idq; in eum finem, vt peccatum fiat excellenter peccans per mandatum, hoc est, vt appareat clarissime & certissime, constet quantus sit peccati reatus, et quam criminofum sit ipsum peccatum, quod lex ipsa statuit ob oculos. Obseruetur proinde hic vsus legis, quæ ideo reuelat peccatum, vt eius turpitudine, magnitudo & reatus appareat, quo peccati grauitate territi, & fulmine legis prostrati, queramus propiciatorem, ne ira Dei & damnatione æterna obruamur.

Tertia pars.

Scimus enim quod lex spiritualis est, at ego carnalis sum.

Quæ sit vis legis in hominibus non regeneratis, hætenus in illustri exemplo ostendit, nunc repugnantiam legis & peccati inhabitantis ostensurus in regeneratis, collationem proponit legis & hominis, quarum conditio cum sit diuersissima, fieri non potest, vt consentiant. Nam quorum natura sunt contrariæ, eorum effecta repugnare sibi inuicem necesse est. Lex proinde cum sit spiritualis, & homo carnalis, fieri nõ potest vt eadem velint, & in

*&
det,
lia,
ergo
gnam
lege de
pit, qu
spiritu
Spiritu
& Deo
contra,
at, & si
vt hom
suadet
Si itaq;
spiritus
sculat,
regnum.
et infir
donec h
est car
no spiri
malum
adhibet
tantis v
rantis
re possi
donant*

Et in eadem ferantur, sed vt illa spiritualia sua-
 det, cœlestia & integra requirit, ita hic in carna-
 lia, terrena & corrupta toto fertur impetu. Cum
 ergo iam homo donatur spiritu Dei, necesse est ma-
 gnâ luctam oriri. Nam cum spiritus spirituali
 lege delectatur, & caro originis corruptionem sa-
 pit, quid aliud expectandum est, quam vt caro &
 spiritus acerrime inter se in regeneratis dimicent?
 Spiritus enim homini suadet, vt sibi obtemperet,
 & Deo sua membra sistat ad obediendum: caro
 contra suadet, vt spiritus imperium homo excuti-
 at, & sistat sua membra iniusticiæ. Spiritus vult
 vt homo se Deo subijciat in vera sanctitate, caro
 suadet vt serpenti & carnali voluptati auscultet.
 Si itaq; illi obtemperat homo, testimonium habet
 spiritus Dei, si autem huic sciens & volens au-
 scultat, adhuc totus carnalis est, & extra Christi
 regnum. Sed semper excipiendi sunt ignorantia
 et infirmitatis lapsus, quibus sancti obnoxij sunt,
 donec hoc mortale corpus circumferunt. Ea enim
 est carnis nostræ ad malum procliuitas, vt nisi fre-
 no spiritus perpetuo coërceatur, ex vno in aliud
 malum præceps feratur. quantumuis enim magna
 adhibetur diligentia: tamen ea est peccati inhabi-
 tantis vis, vt nemo sine peccatis infirmitatis, igno-
 rantia & suborientium concupiscentiarum viue-
 re possit, quæ omnia repugnantibus spiritu, con-
 donantur.

Venditus sub peccatum.

Hæc ratio est cur se carnalem vocat Aposto-
 lus sumta à caussa. Venditus sum, inquit, sub pec-
 catum, hoc est, sub imperio peccati captiuus tene-
 or. Sumta est autem hæc metaphora à captiuis,
 qui vendebantur à victoribus, vt essent perpetui
 serui, nisi forte veniret quispiam potentior & for-
 tior, qui eos à seruitute eriperet. Significat autem
 hic venditum esse sub peccato, esse ita peccato obno-
 xium, vt aliud fieri non possit quin sæpissime eius
 tyrannide prematur. Hic proinde locus ponit no-
 bis ob oculos vim peccati originis, quod etiam re-
 natis faceffit negocium. Vnde satis apparet, quod
 non sit tantum alieni delicti imputatio, verum-
 etiam horrenda quædam deprauatio in natura hu-
 mana, vnde in mente dubitatio de Deo, de promif-
 sionibus & comminationibus, in voluntate diffi-
 dentia, in corde inordinati affectus etiam in san-
 ctis suboriuntur, contra quæ mala pijs perpetuam
 sustinent luctam. Nam si Paulus, qui non tan-
 tum primitias spiritus, sed etiam decimas accepe-
 rat, hanc experitur pugnam, Quid sentiendum est
 de alijs? Monebimur proinde hoc loco, vt cautè
 ambulemus coram Deo nostro, & exuscitemus
 spiritum aduersus carnem perpetuis fidei & inuo-
 cationis exercitijs, ne spiritus ipse extingatur, ac
 ita naufragio circa fidem factò, salute excidamus.
 Huc pertinent exhortationes Apostolicæ & Pro-
 pheticæ,

phetica, quibus ad studium sanctitatis excitamur. Quare diligenter cogitemus causas lapsuum in sanctis, quæ sunt præcipuè peccatum inhabitans, insidiæ Sathanae, mala mundi consuetudo, quæ nequitia, vt quidam ait, pabulum est, & indulgentia eorum, qui legibus & disciplina mores hominum coërcere & gubernare deberent. His causis opponamus spiritum Dei, crucem Christi, dignitatem filiorum Dei, exempla sanctorum, peccati & periculi magnitudinem, & victoriæ coronam. Sæpe enim multi, dum contra conscientiam peccant, eò impelluntur à Sathana, iusto Dei iudicio, vt nunquam resipiscant, sed ruant in æternam mortem.

Quod enim operor non noui.

Se venditum esse sub peccatum, probat ab effectu peccati, & ponitur minor loco totius argumenti, quod hoc pacto complebitur.

Quicumq; operatur quod improbat, alieno impellitur imperio.

Ego Paulus operor, quod non noui, hoc est, quod improbo. Igitur,

Ego Paulus alieno imperio, nempe peccati, impellor. Proinde captiuus peccati sum, ita vt non possim penitus a cupiditatibus liberari.

PRIMUM hoc loco discernendum est inter spiritus impulsus & carnis ferociam. Hæc facit

vt

vt Paulus quod malum est operetur, ille autē im-
 probat carnis opera. Huiusmodi pugna nō est nisi
 in renatis. Nam illi soli spiritum habent qui ad-
 uersatur carni. Quod autem de Medea dicitur:
 Video meliora proboq; , deteriora sequor : totum
 carnis est, hoc est, animalis hominis non spiritus.
 Ratio enim prauos affectus, præsertim cū in actus
 erumpant, improbat. Sciendum est ergo quod Pau-
 lus hic non loquatur de externis actionibus, quas
 locomotiuæ regit, nec de voluntarijs delictis va-
 stantibus conscientia, quod facile constabit, si Pau-
 li vitam ante conuersionem primum, & deinde
 post conuersionem examinemus. Ante conuersio-
 nem testatur ipse Philippensibus scribens, Quod
 vixit secundum legem irreprehensibilis, quantum
 quidem ad iudicium humanum, & iusticiam lite-
 ralem attinet. Post conuersionem sub ministerio
 sui Apostolatus Paulum bona conscientia vixisse
 constat, ita enim de seipso ait: Hæc est gloriatio no-
 stra, testimonium conscientia nostra. Item : Esto-
 te imitatores mei, sicuti & ego Christi. Hinc ma-
 nifestum est, quod Apostolus non loquatur de vo-
 luntarijs delictis aut externis actionibus patenti-
 bus oculis hominum, sed tantum de arcanis moti-
 bus, qui subinde suboriuntur in sanctis, idq; vitio
 carnis, & importunitate peccati inhabitantis, vt
 Apostolus seipsum paulo post interpretatur. Hu-
 iusmodi arcani motus sunt suborientes disputatio-
 nes

nes
 tria
 flum
 num
 perpet
 mus ad
 nus est
 affectib
 peccati
 malis a
 sideria p
 catum, i
 piditatu
 peccati
 tinguit
 sticia, qu
 Obseruet
 ta nunqu
 re, quin
 sti singu
 Non
 quod
 Assu
 rem prox
 Sumitur
 Repugn

nes de promissionibus & minis Dei, de providentia, item impatientia sub cruce, & alia cupiditatum flammula, quas tamen spiritus reprimat, cum primum suboriuntur, Unde existit in homine renato perpetua lucta spiritus & carnis. Sed quid dicemus ad dictum Domini: Qui facit peccatum, seruus est peccati? Aliud est facere peccatum, quam affectibus peccatorum subinde turbari. Facere peccatum dicitur, qui vacuus spiritu Dei tradit se malis affectibus, iisque obtemperat ad facienda desideria peccati, seu ut breuius dicam, is facit peccatum, in quo regnat peccatum, iuxta impetum cupiditatum corporis, & qui talis est, vere seruus peccati est. Verum qui peccati incendia mox extinguit spiritu Dei, non est peccati seruus, sed iusticiae, quemadmodum in sexto capite dictum est. Obseruetur proinde hoc loco, quod sancti in hac vita nunquam ita possint peccati maculas abstergere, quin semper aliquid restet eluendum per Christi sanguinem.

Non enim quod uolo hoc ago, sed quod odi hoc facio.

Assumitur haec propositio ad probandam minorem proximi argumenti, verbis Pauli expressam. Sumitur autem haec probatio à repugnantibus. Repugnant enim approbare & odisse, & ponitur
sola

sola assumptio, amplificata antithesi, sed complebitur argumentum hoc modo:

Quicumque odit quod operatur, improbat suum opus.

Ego Paulus odi quod facio. Igitur,

Improbo meum opus, seu quod idem est, quod operor non noui.

Verba enim cognitionis interdum per metalepsin ponuntur pro affectibus, qui cognitionem sequuntur, ut in Psalmo primo: Dominus nouit viam iustorum, hoc est, approbat illorum vitam & studium. Iam verba textus altius expendamus. Non quod volo, scilicet, spiritu, hoc est, iuxta voluntatem reformatam spiritu Dei, Hoc ago, scilicet, ex toto corde, tota anima, totis viribus, iuxta legis scilicet prescriptum. Sed quod odi, scilicet, spiritu, hoc ago, scilicet vitiositate carnis, dum concupiscentiae incendia sentio. Sciendum & hic est, quod verba ago, facio, operor, non ad externa delicta, & ad externos mores referenda sint, sed tantum ad motus quos excitat subinde peccatum originis, quibus suborientibus, spiritus mox se opponit. Nam hic tantum describitur lucta spiritus & carnis in corrupta natura, & non fit collatio voluntatis & externorum morum, sicuti quidam insulse existimarunt. Utitur autem Apostolus verbis agendi & faciendi, ut effrenem corruptae naturae concupiscentiam, actu peccatum esse ostendat.

dat
nem
uerfa
origi
contra
precati
litas q
scientia

Si a
con

Colla
uina ea
tu Dei
Constat
maxime
voluntat
reforma

N
of
pe

Dixi
volo hoc
dissidij i
fert, of

dat, & sua natura mereri mortem & damnationem, quam tamen Deus dignatur venia in conuersis. Admoneamur ergo hic de insidijs peccati originis, & semper simus in armis, & pugnemus contra eius praua desideria robore spiritus & precatatione, obtemperantes Apostolo, qui ad Galatas quinto ait: Spiritu ambulate, & concupiscentias carnis ne perfeceritis.

Si autem quod non uolo hoc facio,
consentio legi Dei quod bona sit.

Colligit ex dictis defensionem legis. Lex diuina ea requirit, quæ voluntas reformata spiritu Dei approbat. Ergo lex diuina bona est. Constat enim ea mandata optima esse, quæ maxime congruunt cum spiritu Dei, & cum voluntate hominis, spiritu Dei renouata & reformata.

Nunc autem ego non amplius
operor illud, sed habitans in me
peccatum.

Dixit paulò antea Apostolus: Non quod uolo hoc ago, sed quod odi hoc facio, Iam eius dissidiij in vno eodemq; homine rationem infert, ostendens aliam esse voluntatem spiritus, alium

alium esse impetum carnis seu inhabitantis peccati. Ego, inquit, secundum spiritum seu interiorem hominem seu voluntatem reformatam non operor scilicet quod odi, Sed inhabitans peccatum, quod in me gignit omnem concupiscentiam. Peccatum enim originis, quod perpetuo circumfert homo etiam renatus spiritu Dei subinde excitat praua desideria, quibus renatus resistit.

Obseruetur igitur, quod sancti in hac vita nunquam possint ita mali fontem occludere, quin subinde ex eo pestilentes riuuli profluant. Non enim peccatum deserit suum domicilium, donec hoc mortale corpus circumferimus. Atq; ea de causa dicitur, peccatum originis habitare in homine, vt quod perpetuam sedem in carne sibi delegerit. Obseruandum tamen est, aliter in renatis quam in profanis peccatum originis habitare. In his enim regnat iuxta cupiditates corporis: in illis autem spiritu Dei domatur & quotiescunq; insurgit, per suas concupiscentias prosternitur. Atq; hinc est, quod in profanis mortale sit, in renatis autem veniale, non quidem sua natura, sed ex gratia.

**Noui enim quod non habitat in me
(hoc est, in carne mea) bonum.**

Ratio est inhabitantis peccati ab eius effectu.

**Nihil boni in carne mea habitat. Igitur,
Illic**

Illic causam mali esse necesse est. Et huius causa nulla est alia, quam inhabitans in carne peccatum. Est autem caro hoc loco totus homo cum omnibus suis facultatibus & viribus, extra regenerationis gratiam.

Velle adiacet mihi, ut autem perficiam bonum, non reperio.

Aetiologia est, confirmat enim rationem proximè præcedentem ab effectu. Bonum quod volo iuxta spiritum non possum perficere, propter carnem. Igitur in carne non habitat bonum. Verbum perficiendi significat regeneratos aliquo usquam progredi, sed tamen longe abesse à meta. Ex hoc Pauli dicto duo colligamus, *V N V M*, quod peccatum originis remaneat in sanctis, ac in illis efficax sit, etsi spiritus imperio reprimatur. *ALTERVM*, quod sancti in hac vita nunquam possint, etsi maximè velint, Deo plenam præstare obedientiam.

Non enim quod uolo facio bonum:
Sed quod non uolo malum, hoc ago.

Ratio est proximæ sententiæ ab experientia Apostoli sumpta. Quicumq; quod vult bonum non facit, Sed malum quod non vult, agit. Facultatem

T volunta

voluntatis habet, sed perficiendi virtute destituitur. Apostolus regeneratus seu conuersus, bonum quod vult, non facit, sed malum quod nō vult, agit. Igitur Apostolus habet quidem volendi facultatem, sed perficiendi non item. Hinc sumatur generalis doctrina de renatis, videlicet, quod illorum quidem voluntas ex gratia prompta sit ad obediendum Deo, sed conatus imbecillitate carnis & naturæ prauitate interturbetur. Porro qui ex hoc loco liberum arbitrium in corrupta natura concludunt, toto cælo errant. Nam Paulus hîc loquitur de se iustificato, & de voluntate quam habet ex gratia renouationis per Spiritum sanctum.

Si enim quod non uolo ego hoc facio, non amplius ego operor illud, sed habitans in me peccatum.

Translatio culpæ est in peccatum hereditariū.
Hoc argumentum ita concluditur :

Si quod non volo hoc facio, non amplius ego operor illud.

Sed quod non volo hoc facio.

Ergo, Ego amplius non operor illud, Si ego id non facio, necesse est alium esse qui hoc agit. Is enim alius inueniri non potest, quam morbus hereditarius. Hinc rursus obseruetur lucta carnis & spiritus, Et discrimen noui & veteris hominis,

reus.
facit
quicquid
vult
t, que
volunt
spiritus

Rep
cere

Hact
se, quod
cludit h
num, leg
iunctum
gis reuoc
cum ait:
mus sent
tionis se

Con
inter
leger
gi m
gi pe

Comp
partium
compro

eis. Nouus est, qui vult, Vetus est qui aduersatur in vno eodemq; homine. Nouus homo est, quicquid ex regenerationis gratia homo habet, Vetus est qualitas totius hominis non regenerati, quæ aduersatur Deo. Non ergo hîc fit collatio voluntatis & effectuum in quolibet homine, sed Spiritus & gratiæ in renatis.

Reperio igitur legem uolenti mihi facere bonum, quod malū mihi adiacet.

Haecenus multis ostendit ex carne peccatū esse, quod lex Dei profert in lucem. Nunc idem concludit hoc modo: Inuenio mihi uolenti facere bonum, legem esse quæ doceat quod malum mihi adiunctum sit, Nam dum facta mea ad normam legis reuoco, video defectū, quem mihi lex monstrat, cum ait: Non concupisces. Cum hic sit simplicissimus sensus huius loci, congruens cum tota disputationis serie, aliorum interpretationes omitto.

Condelector enim legi Dei secundum interiorem hominem, sed uideo aliam legem in membris meis rebellantem legi mentis meæ, & captiuantem me legi peccati, quæ est in membris meis.

Comprobatio est conclusionis & declaratio partium eius. Nam quod velit bonum agere ex eo comprobatur, quod condelectetur legi Dei, quod sane

promptissimæ voluntatis indicium est. Quod autem
 malum sibi adiunctum sit, ab effectu ostendit, cum
 inquit : Sed video aliam legem in membris meis,
 hoc est, vim ad peccandum seu impetum inhabi-
 tantis peccati, huic legi duo tribuit, *V N V M*,
 quod rebellando aduersetur legi mentis suæ, id est,
 pio & sancto proposito, quo se ad normam legis di-
 uinæ conatur componere. *ALTERVM*, quod
 captiuet se legi peccati, quæ est in membris, hoc
 est, ita se captiuum teneat, vt peccati iugum pro-
 fus excutere nequeat. Observandū hoc loco quod
 & Ambrosius admonet, quadruplicem legem hîc
 à Paulo proponi, quod eò spectat, vt expressius in
 renatis deliniet carnis & spiritus conflictum, o-
 stendatq; veteris & noui hominis discrimen.
PRIMA lex Dei est, quæ est rectissima iu-
 stitiæ norma, iuxta quam interior homo viuere
 expetit. *SECUNDA* lex mentis est, hoc est,
 noui hominis per gratiam regenerati spiritus.
TERCIA est lex membrorum, quæ vt ex textu
 colligitur, est impetus ad peccandum. *QUAR-*
T A est lex peccati, hoc est, ipsum peccatum ori-
 ginis & naturæ humanæ vitiositas, hæc à tertia
 differt, vt causa à suo effectu. Nam vt hæc quar-
 ta lex est ipsa naturæ prauitas, ita tertia comple-
 titur concupiscentias prauas inde pullulantes.
 Hæ quatuor leges sunt in regeneratis, sed lege men-
 tis, quæ est bona voluntas, sanctum propositum,
 bona

bona
 ratio
 ad obe-
 nati, &
 tiunt.
 de pecc.
 P R I M
 gnanti
 vt ipse
 I N D E
 vincire
 mancip
 ostendu
 & ali
 cepta
 profliq

Mi
 coi
 De
 Ch

Exe
 rio susp
 rem, a
 pus cir
 susprio
 stolus
 rans

bona inclinatio, propensio & impetus per regenerationis gratiam excitatus in cordibus piorum, ad obedientiam Deo præstandam carent non renati, Quare nec pugnam spiritus & carnis sentiunt. Obseruetur proinde hîc clarissima doctrina de peccato originis, ac eius malis concupiscentijs. PRIMVM enim confertur militi ferociter oppugnanti aduersarium suum, & in hoc incumbenti, vt ipsum capiat, prosternat & opprimat. DEINDE confertur victori, qui victum aduersarium vincere & captiuare conatur, vt ipsum perpetue mancipet seruituti. Quam autem hoc verum sit, ostendunt plurimi sanctorum lapsus, vt Dauidis & aliorum, Verum spiritus rursus se erigit, concepta fiducia, atque hostem spiritualibus armis profligit.

Miser ego homo, quis me liberabit de corpore mortis huius? Gratias ago Deo per Dominum nostrum Iesum Christum.

Exclamatio est parenthesi includenda, qua serio suspirans, deplorat suam sub peccato captiuitatem, à qua se non liberari, donec hoc mortale corpus circumferat, ingemiscit. Verum in hoc ipso suspirio fides mox adest, qua se rursus erigit Apostolus, vnde erumpit in gratiarum actionem, cogitans de liberatore, ac ait: Gratias ago Deo per

T 3

Dominum

*Dominum nostrum IESVM CHRISTVM,
Hic Paulus agnoscit Deum Patrem autorem esse
liberationis à morte & damnatione, quam lex mi-
natur transgressoribus, Agnoscit & Christum
Mediatorem, cuius mors pro peccatis nostris est
satisfactio.*

*Igitur ipse ego mente quidem seruo
legi Dei, carne uero legi peccati.*

*Comprobationis conclusio est. Condelector le-
gi Dei secundum interiorem hominem, etsi legi pec-
cati captiuus sum secundum carnem. Igitur ego
ipse Paulus mente quidem, scilicet reformata ma-
nu Dei, seruo legi Dei, hoc est, me legi Dei subij-
cio, & ad eius normam vitam meam componere
studeo, Sed carne seruo legi peccati, hoc est, pecca-
to ipsi non quidem volens, sed sub eius tyrannide
captiuus. Non enim ita possum carnem spiritus
imperio subicere, quin subinde prauis motus subo-
riantur, quos gignit peccatū in carne mea. S V M-
M A eorum, quæ in hoc capite de usu legis disputa-
ta sunt, huc redit: Quod alius sit usus legis in non
renatis, alius in renatis. Non renatis reuelat lex
peccatum, quod cum fit, affectiones peccatorū ma-
gis irritantur, idq; non culpa legis, sed vitio car-
nis. D E I N D E, homo agnito suo malo, se morte
dignum agnoscit, dum mandatum, cui addita est
conditio vitæ & mortis, intuetur, Verum renatis
lex*

lex
nat
impe
mum

S
Q
ambul
ciat, e
impe
fictio
prom
ga no
quea

Sa
le ad
ita pr
quod
quico
omn

lex norma vitæ est, cui renatus se conformare conatur secundum spiritum, sed carnis vitiositate impeditus, quod lex requirit præstare ad plenum, minime potest.

Caput VIII.

Summa capitis octavi.

Quemadmodum eos, qui in Christo sunt, per fidem, & non secundum carnis imperium ambulant, à damnatione legis liberos esse pronunciat, contraq; contendit, ambulantes iuxta carnis imperium, mortis sententiæ adhuc subesse: Ita afflictiones præsentis vitæ bonum habituras exitum promittit, præsertim cum tanta sit Dei dilectio erga nos in Christo Iesu, ut ab ea nihil nos separare queat.

Ordo & partes capitis octavi.

Sapientia Apostoli in dispositione huius Epistolæ admiratione imprimis digna est, Omnia enim ita prudenter ordinat, ut nec quicquam omittat, quod scire in causa proposita necessarium est, nec quicquam addat, quod offendere potest, modo omnia prudenter considerentur, & alia alijs con-

T 4

ferantur.

ferantur. Semper enim à quibus vel ratio offenditur, vel infirmi fidelium animi percelluntur occupationibus anteuertit & diluit, Sicut & in hoc capite facit. Postquam enim in disputatione superioris capitis de lege & peccato dixerat, peccatum habitare in regeneratis, quod sua natura & iuxta legis sententiam mortem & damnationem meretur, ne quis hinc occasione desperationis sumeret, in *PRINCIPIO* huius capitis eam objectionem anticipat, docens nullam condemnationem ijs metuendam esse qui sunt in Christo Iesu, & non ambulant secundum carnis, sed spiritus imperiū. Huic doctrinæ adiicit exhortationem, vt nos spiritui & non carni prebeamus obsequium. *DEINDE*, Quia in proximo capite Apostolus conquestus est de sua miseria in hoc mortali corpore, quæ illi cum omnibus pijs communis est, consolationem aduersus crucis scandalum instituit, eamq; plurimis munit argumentis. Tres itaq; sunt huius capitis partes. *PRIMA* doctrina & consolatio contra damnatoriam legis sententiam. Docet enim quod nulla sit fidelibus condemnatio metuenda, modo secundum spiritum ambulent. *SECUNDA* est exhortatio ad pietatis studium, quæ sane exhortatio ex ipsa doctrina petitur. *TERCIA* consolatio est, qua Apostolus animat pios aduersus tentationem, quæ ex crucis scandalo oriri poterat. Nam cum crux videtur legis damnatoriam

toriam sententiam confirmare, necesse est vt pij
rectè de crucis caussis doceantur.

*Exegetis octauæ capituli cum
observatione doctrina-
narum.*

DE PRIMA PARTE.

Nulla igitur nunc est condemnatio ijs,
qui sunt in Christo Iesu, & non secun-
dum carnem ambulant, sed secundum
spiritum.

Propositio PRIMÆ huius capituli didacti-
ca simul & consolatoria. Opponitur autem hæc
propositio obiectioni eorum, qui peccati vim in car-
ne sua sentientes, sic ratiocinabantur. Si peccatū
est reliquum in credentibus, Est & condemnatio
reliqua. Nam certum est legem minari trans-
gressoribus suis condemnationem. Paulus conse-
cutionem hanc negat, affirmans nullam esse metu-
endam condemnationem ijs, qui sunt in Christo Ie-
su, qui est umbraculum, quo teguntur peccata, im-
mo victima, cuius virtute reatus peccati sublatus
est. Verum ne quis inani spectro se fallat, certam
notam apponit eorum, qui sunt in Christo Iesu.

T 5

Sumitur

Sumitur autem hæc nota à consequentibus & necessarijs signis fidei, seu spiritus Christi, quo donati sunt iustificati, Qui, inquit, non secundum carnem ambulant, sed secundum spiritum. Secundum carnem ambulant, qui contempto iudicio Dei, indulgent prauis cupiditatibus, & sinunt in se regnare peccatum. Contra, secundum spiritum ambulant, qui carnis imperium excutiunt, & spiritu facta carnis domant, perpetuamq; luctam sustinent aduersus carnem, atque eius prauas cupiditates. Porro hæc propositio tria continet diligenter obseruanda. Horum **P R I M V M** est doctrina consolatoria, videlicet, quod fidelibus sit sublata legis damnatoria sententia. **S E C V N D V M** est nota fidelium infallibilis, quæ est non carni, sed spiritui obsequium præstare. Hæc nota I. Ioan. I. his verbis etiam indicatur: Si dixerimus quod societatem habeamus cum ipso, & in tenebris ambulamus, mentimur & non facimus veritatem, At si in lumine ambulamus, sicut ipse est in lumine, societatem habemus inuicem, & sanguis **I E S V C H R I S T I** filij eius purgat nos ab omni peccato. **T E R T I V M** est discrimen hominum, quorum alij habenas laxantes carni feruntur quocunque impetus impellit, alij spiritu premunt, ac veluti lupatis iniectis retinent ac refrenant carnem, quibus nihil molestius est quam carnis & peccati

cati maculis inuolui, Illi adhuc sunt sub lege, hi vero sub gratia. Quare vt illis mors & damnatio iusta est proposita: ita his salus est in CHRISTO IESU Domino nostro. His itaque admoniti resipiscamus, ac spiritus imperio nos committamus.

Nam lex spiritus uitæ in Christo Iesu, liberauit me a lege peccati & mortis.

Ratio propositionis à caussa sumta. Caussam autem hanc accommodat illustri exemplo, vt vniuersalis doctrina in eo veluti pingi videatur, quaestio est: Num vlla condemnatio sit fidelibus, qui adhuc sentiunt in se vim peccati, & qui adhuc gemunt sub peccati onere. Responsum est: Nul- lam condemnationem esse ijs qui sunt in Christo Iesu. Huius responsi ratio hinc à caussa petitur, quaestio est sanctificatio Christi nobis credentibus imputata. Vt enim duo sunt in peccato, Corruptio seu Vitiositas & Reatus, ita duo sunt in Christo remedia, Iusticia & Sanctificatio, hæc opponitur corruptioni & vitiositati nostræ, illa reatui. Non ergo reliquæ peccati condemnant fideles, quia sanctificatio & puritas Christi, nobis imputata, nos liberat à lege peccati et mortis, ne videlicet peccato nobis imputato, mortis sententiæ simus obnoxij.

Hæc

Hæc simplicissima est huius loci interpretatio, iam verba Apostoli expendamus: Per legem spiritus vitæ Ambrosius intelligit fidem ipsam, quæ sane interpretatio non conuenit. Nam hoc ipsum quaeritur, Num fidelibus sit sublata condemnatio, alij per legem spiritus vitæ intelligunt regenerationis gratiam in nobis incoatam, cui profecto nequaquã competit, vt dicatur nos liberare à lege peccati & mortis. Nam hæc incoata gratia potius est testis nostræ liberationis, ob quã causam Chrysostomus intelligit per legem spiritus vitæ, ipsam Spiritus sancti personam, quam interpretatione ipsa distinctio satis conuellit. Quid ergo dicendum? Duo sunt in verbis Pauli, vt taceam de scopo disputationis & ætiologia quæ sequitur, quæ meam interpretationem, quam posui, confirmant.

VNUM, quod legem illam spiritus vitæ, de qua hic loquitur Apostolus, in Christo Iesu esse pronunciat, & non in nobis, Lex, inquit, spiritus vitæ in Christo Iesu, id est, quæ est in Christo. ALTERUM, quod hæc lex spiritus vitæ, quæ est in Christo Iesu, opponatur legi peccati & mortis, quæ est in nobis. Iam autem cum hic lex peccati & mortis absq; omni dubio sit tyrannis peccati in vitiosa nostra carne, quæ fructificat morti, vt in sexto dictum est, quis non videt legem spiritus vitæ in Christo Iesu, vim quandam esse in Christo Iesu, quæ tyrannidem peccati & carnis corruptionem superat?

Super
Ethica
liberos
carne
Christi

Qu
it, e
Deu
misi
prop
ne, u
non
spiri

Actio
factus es
nobis in
est dam
nos iuri
liquis p
ro quom
eam in q
P R I
Nam an
diserte a
obtinend
scribere

Superat? Hæc vis nulla alia est, quam Christi sanctificatio perfecta, quæ nobis imputata, facit nos liberos, ne peccati labes, quæ adhuc reliqua est in carne nos condemnet. Potentior est enim hæc Christi virtus peccati vitio & mortis imperio.

Quod enim per legem fieri non potuit, eo quod debilitabatur per carnem Deus (præstitit) dum proprium filium misit in similitudine carnis peccati, & pro peccato damnauit peccatum in carne, ut ius legis impleatur in nobis, qui non secundum carnem, sed secundum spiritum.

Aetiologia est, cuius hæc est summa: Christus factus est hostia pro peccato, ut ipsius innocentia nobis imputetur. Igitur nulla nobis metuenda est damnatio, nec peccatum nec mors quicquam in nos iuris habet, etiamsi in carne nostra manent reliquæ peccati, quæ teguntur Christi puritate. Porro quoniam hæc aetiologia copiose amplificatur, eam in quatuor membra distinctâ consideremus.

PRIMUM membrum occupationem habet, Nam anticipat questionem de iusticia legali, & diserte asseuerat inefficacem esse legem ad iusticiam obtinendam, At ne quis hoc infirmitati legis ascriberet, transfert culpam in carnem, hoc est, humana

manæ naturæ corruptionem. Nam lex per se quidem est certissima ac rectissima iusticiæ norma. Sed ea est infirmitas carnis nostræ, vt legem præstare nequeamus, vnde sit, quod nec iusticiam ex lege consequamur. Hic ergo testimonium obseruetur, quod nemo mortalium possit ex lege iustificari, propterea quod nemo obedientiam, quam requirit lex, præstare potest. Lex indicat quidem quid faciendum sit, sed non præstat vires, Lex indicat quidem morbum, sed non sanat.

S E C V N D V M membrum modum indicat, per quem sumus à maledictione legis, atque adeo à iure peccati & mortis liberati. Deus, inquit, præstitit quod lex non potuit, dum misit filium suum in similitudine carnis peccati, hoc est, dum misit filium suum qui assumpsit carnem, hoc est, humanam naturam similem nostræ, excepto peccato. Et pro peccato, hoc est, propter peccatum, hoc est, victimam Christi, (Peccatum autem ideo dicitur victima Christi, quia reatum peccati in se recepit Christus, & sua victima pro eo satisfecit.) Damnauit, id est, interfecit, aboleuit. In carne, id est, in humana natura. Peccatum, hoc est, ius peccati.

Obseruetur hoc loco præclarum testimonium de aduentu C H R I S T I in mundum, & cur assumerit humanam naturam, videlicet, vt fieret

ret v
bracos
T
CHR
tur in r
STVS
simus e
net lex t
legis vol
QV
supra po
alij secu
ambula
lus, ne
pterea
enim ma
torium &
ab illo lib
dimus, e
tem vit
infirmi.

Ne
qu
ro
spi
Cur

ret victima pro peccato, seu vt Epistola ad Hebraeos loquitur, vt haberet quod offerret.

TERTIVM membrum finem victima **CHRISTI** continet, qui est vt ius legis impleatur in nobis, hoc est, vt obedientia, qua **CHRISTVS** legi satisfecit, nobis imputata, à iure legis sumus exempti, ne videlicet nos amplius condemnet lex tanquam reos & peccatores. Est enim legis voluntati satisfactum per mortem Christi.

QVARTVM membrum repetit ea quæ supra posuit de discrimine hominum, quorum alij secundum carnem, alij secundum spiritum ambulant. Hoc membrum ideo adiecit Apostolus, ne quis putet licentiam carni concedi, propterea quod à iure legis sumus exempti. Est enim magnum discrimen inter ius legis damnatorium & regulam vitæ, quæ in lege traditur, ab illo liberi sumus, modo in **CHRISTVM** credimus, & spiritu Christi ducimur, iuxta hanc autem vitam conformare, quantum quidem in hac infirmitate fieri potest, oportet.

Nam qui secundum carnem sunt quæ carnis sunt sapiunt, qui vero secundum spiritum, quæ sunt spiritus.

Cur supra in propositione adiecerit: Qui
non

non secundum carnem ambulant, sed secundum spiritum, & idem inculcauerit rursus in proxima aetiologia, iam iusta confirmatione ostendit. Fundamentum autem huius rationis, hoc est: duplex est vita, carnalis vna, altera spiritualis. Illa veteris hominis, hæc noui est, Qui illam viuit sub lege est, qui vero hanc, sub gratia. Vtraque ex suo ingenio cognoscitur, & ex proprijs fructibus deprehenditur. Qui ergo secundum carnem sunt, hoc est, in quibus corrupta natura dominatur, ea quæ carnis sunt, sapiunt, hoc est, iudicant, cogitant, meditantur, sentiunt, curant &c. quæ sunt carnis, id est, toti ad carnis imperium feruntur, quare adhuc carnalis illorum vita est. Nam regenerationis gratia in nouam creaturam nondum sunt renouati. Quare non mirum est, eos qui tales sunt, adhuc sub legis damnatione manere. Contra verò qui secundum spiritum sunt, hoc est, in quibus nouus homo dominatur, & qui Christi spiritu ducuntur, hi quæ sunt spiritus sapiunt, hoc est, iudicant, cogitant, meditantur, curant, sentiunt quæ sunt spiritus, hoc est, spiritus imperio se regi sinunt, & se carni toto impetu opponunt, gementes sub acerrima lucta spiritus & carnis. Quare huiusmodi non amplius sunt sub damnatione legis, sed sub gratia, quæ reliquias peccati tegit, vmbaculo Christo.

P O R R O quia hæc ratio firmamentum est
presentis

pra
ba
am
Cont
suis r
sunt
thesis
pian
lante
ne. R
unt.
ster, e
quom
caus
cont
quos
appell
teles
nius
respo
tus a
rites
gam
riam

præsentis confirmationis, eam Apostolus sibi probandam proponit, vt ea solide confirmata, nihil amplius dubij de quæstione proposita relinquatur. Continet autem hæc ratio duas hypothesès cum suis rationibus: *Ambulantes secundum carnem sunt sub maledictione.* Hæc est *PRIOR* hypothesis. Ratio huius est: *Quia quæ carnis sunt sapiunt.* Hypothesis *POSTERIOR* est: *Ambulantes secundum spiritum non sunt sub damnatione.* Ratio huius est: *Quia quæ spiritus sunt sapiunt.* Cæterum vt veritas harum hypothesiū constet, eas longiori circuitu confirmat Apostolus, & quoniam progressio huius argumentationis est à causis ad effecta, textit Apostolus duos Sorites continentes principalis syllogismi prosyllogismos quosdam, sic enim Aristoteles partes Soritarum appellat. Neq; id facit simpliciter, sed vt Aristoteles loquitur *ἑταυρήτως*, hoc est, ita vt partes vnius partibus alterius ex aduerso κατ' ἀντίθεσιν respondeant, vt contraria effecta carnis & spiritus apertius conspiciantur. Vt autem vterq; Sorites nude conspiciatur, alterum ab altero seiungam, & deinde in textus explicatione membrorum antithesin ostendam.

PRIMVS SORITES.

1. *Versantes secundum carnem carnalia sapiunt.*

V

2. Carna-

2. Carnalia sapientes quæ sunt mortis sapiunt.
3. Sapientes quæ sunt mortis, inimici sunt Dei.
4. Inimici Dei Deo displicent.
5. Displicentes Deo sunt sub maledictione.

Hinc à primo ad vltimū concluditur.

Igitur, Versantes secundum carnem sunt sub maledictione.

SECUNDVS SORITES.

1. Versantes secundum spiritum, quæ spiritus sunt sapiunt.
2. Sapientes quæ sunt spiritus, quæ vitæ & pacis sunt sapiunt.
3. Sapientes quæ sunt vitæ & pacis, amici Dei sunt.
4. Amici Dei Deo placent.
5. Placentes Deo liberi sunt à damnatione legis.

Hinc rursus concluditur à primo ad vltimum.

Igitur, Versantes secundum spiritum liberi sunt à damnatione legis.

In hoc posteriori Sorita quedam adieci, quæ non expresse ponuntur in textu, Sed ex antithesi tamen facile intelliguntur, nunc partes vtriusque Soritæ in textu declarabimus.

Nam

Nam qui secundum carnem sunt, quæ
carnis sunt sapiunt.

Hæc PRIM A pars antecedentis est primi
Sortiæ, & minor primi prosyllogismi. Secundum
carnem esse dicuntur, non qui interdum carnis
imbecillitate labuntur, sed qui se totos carnis im-
perio tradiderunt, seu vt Paulus locutus est: In
quibus peccatum regnat iuxta concupiscentias
corporis.

Qui uero secundum spiritum sunt, ea
quæ sunt spiritus.

Hæc PRIM A pars antecedentis est secundi
Sortiæ, & minor primi prosyllogismi. Sapere se-
cundum spiritum dicuntur, qui luctantes cum car-
ne spiritus imperio cupiunt subesse, & quæ spiri-
tus sunt cogitant & faciunt.

Intelligentia enim carnis mors est.

SECUNDA pars antecedentis primi So-
ritæ, & minor secundi prosyllogismi. Sed mu-
tatio abstracti in concretum nonnihil obscuram
reddidit collectionem. Quare ita retexenda
est oratio: Qui sapiunt secundum carnem,
quæ mortis sunt sapiunt. Verum Apostolus
ideo abstracto usus est, vt ostendat totum
φρόνημα carnis, hoc est, omnem sapientiam,

V 2

omnia

omnia cogitata, omnia consilia, omnes deliberationes, omnem prudentiam, breuiter λόγον καὶ οὐμὴν omnium hominum non regenerantium, si modo negocium salutis spectes, non nisi ad mortem facere. Vocabulum enim φρόνημα, genus est completens omnes animi actiones & affectus. Quare potius intelligentiam posui supremam animi actionem, quam prudentiam vel sensum. Nam si constiterit intelligentiam hominis, quæ ut pars sub voce Græca continetur, in rebus salutis non nisi ad mortem tendere, facile de inferioribus facultatibus idem concedetur. Augustinus sapientiæ voce usus est.

At intelligentia spiritus uita & pax.

SECUNDA pars antecedentis secundi Soritæ, & assumptio secundi prosyllogismi. Mutetur & hic abstractum in concretum hoc modo: At qui sapiunt secundum spiritum, quæ vitæ & pacis sunt sapiunt. Nam contraria sunt carnis & spiritus studia, Si igitur caro in ea fertur quæ sunt mortis, sequitur spiritum vitam & pacem sectari.

Habemus hæcenus materiam duorum prosyllogismorum, quorum vnus est prioris, alter posterioris Soritæ. Prosyllogismum prioris Soritæ ita concludemus, si ex predicatis primæ & secundæ partis prioris Soritæ maiorem fecerimus hoc modo:

do : Qui carnalia sapiunt, quæ mortis sunt sapiunt. Assumptio est prima pars antecedentis : Qui secundum carnem sunt, quæ carnis sunt sapiunt, Hinc sequitur conclusio : Ergo qui secundum carnem sunt, quæ mortis sunt sapiunt. Formabitur etiam primus prosyllogismus secundi Soritæ ad eundem modum :

Sapientes quæ sunt spiritus, quæ vitæ & pacis sunt sapiunt.

Qui vero secundum spiritum sunt, ea quæ sunt spiritus sapiunt.

Ergo, Qui secundum spiritum sunt, quæ vitæ & pacis sunt sapiunt.

Propterea quod intelligentia carnis inimicitia est aduersus Deum.

TERTIA pars antecedentis primi Soritæ, & assumptio tertij prosyllogismi, cuius prædicatû si attribuatür prædicato secundæ partis, fiet maior tertij prosyllogismi, hoc modo : Quicumq; quæ mortis sunt sapiunt, inimici sunt Dei. Assumptio vt antea est assignata : Qui sapiunt secundum carnem, quæ mortis sunt sapiunt. Igitur, Qui sapiunt secundum carnem, inimici sunt Dei. Verum hîc obseruandum est, quod nonnihil à lege Soritæ deflexerit Apostolus. Nam pro eo quod dicendum fuisset : Intelligentia mortis inimicitia est

aduersus Deum, hoc est, qui sapiunt quæ mortis sunt, inimici sunt Deo, substituit hanc propositionem, propterea quod intelligentia carnis inimicitia est aduersus Deum, ac ita probat intelligentiã carnis ad mortem tendere, atq; concludit hoc modo: Inimicitia aduersus Deum mortem affert, Intelligentia carnis inimicitia est aduersus Deum, Igitur mortem affert. Verum, quia idem est sapere quæ carnis sunt, & quæ sunt mortis, quia carnis φερόμενα tendit ad mortem, tertiam partem hinc constituo antecedentis primi Soritæ, cui cum ex antithesios lege opposueris hanc: Sapientes quæ sunt vitæ & pacis, sunt amici Deo. Habes tertiam partem antecedentis posterioris Soritæ, cuius prædicatum cum attribuitur prædicato secundæ partis, fit maior secundi prosyllogismi hoc modo: Qui sapiunt quæ sunt vitæ & pacis, amici sunt Deo. Assumptio vt antea est signata, Qui sapiunt secundum spiritum, quæ vitæ & pacis sunt sapiunt. Proinde qui sapiunt quæ sunt spiritus, amici sunt Deo.

Legi enim Dei non subiicitur, neque enim potest.

Ratio est proximæ sententiæ, videlicet quod intelligentia carnis sit inimicitia aduersus Deum. Hoc loco consuetudo scripturæ obseruanda est, qua

qua
vita
subi
nis a
est:
per le
carni
eum
roris,
P
carni,
vt car
tentia
Caro
nec r
ration
videlic
Quar
Deo.
nis o
auter
tem e
ad im
capite

qua contrarium cum negatione pro contrario ponitur. Cum ergo dicit: *Intelligentia carnis non subijcitur legi Dei.* Sensus est: *Intelligentia carnis aduersatur legi Dei.* Nam vt supra dictum est: *Affectiones peccatorum in carne existunt per legem, Quare non mirum est intelligentiam carnis inimicitiam esse aduersus Deum.* Fieri enim aliter non potest, quam vt hostis sit legislatoris, quicunq; eius legem auersatur.

P O R R O hinc observa duo quae tribuuntur carni, P R I M V M, praua voluntas, qua fit vt caro aduersetur legi Dei. D E I N D E impotentia, qua fit vt caro legi Dei subesse non possit. Caro proinde hoc est, homo quatenus carnalis est, nec vult nec potest se legi Dei subijcere. Huic rationi ex antithesi opponitur alia de spiritu, videlicet, quod spiritus se legi Dei subijciat, Quare & intelligentia spiritus amicitia est cum Deo. Nam ita complere membra comparationis oportet, vt plena conspiciatur collatio. Quod autem spiritus se legi Dei subijciat, ad voluntatem & conatum spiritus referendum est, & non ad impletionem legis, quemadmodum ex superiori capite manifestum est.

Cæterum qui in carne sunt, Deo placere non possunt.

QVARTA pars antecedentis primi Soritæ, & assumptio quarti prosyllogismi, cuius prædicatū cum attribuitur prædicato tertiæ partis, fit maior tertij prosyllogismi, hoc modo: Inimici Dei Deo displicent, Assumptio supra signatur, Qui sapiunt quæ sunt mortis, inimici sunt Dei, Igitur Deo displicent. Hic rursus ponitur oratio equipollens. Nam pro eo quod dicendum fuisset, Inimici Dei Deo displicent, ponit, Qui in carne sunt Deo placere non possunt. Huc iam per antithesin adde: Amici Dei Deo placent, seu quod idem est: Qui sunt in spiritu Deo placent. Hinc tertius prosyllogismus secundi Soritæ concluditur: Amici Dei Deo placent, Qui sapiunt quæ sunt vitæ & pacis, amici sunt Dei, Ergo Deo placent. Hinc iam sequuntur duæ conclusiones, videlicet quod placentes Deo sint extra damnationem: &, displicentes Deo sint sub maledictione. Hæ duæ conclusiones sunt postremæ partes in antecedentibus Soritarū, ex quibus duo fiunt prosyllogismi, videlicet quartus primi, & quartus secundi Soritæ, hoc modo:

Displicentes Deo sunt sub condemnatione.

Inimici Dei displicent Deo. Igitur,

Inimici Dei sunt sub condemnatione.

Iam coniunge primum subiectum cum postremo prædicato, habebis conclusionem primi Soritæ, quæ est: Versantes secundum carnem sunt sub condemnatione, Syllogismus ergo principalis erit:

Quicum

Quicumq; displicent Deo sunt sub condemnatione.

Versantes secundum carnem displicēt Deo.

Igitur versantes secundum carnem, sunt sub condemnatione. Et hæc est vna pars propositionis principalis probandæ.

Quartus secundi.

Placentes Deo sunt extra damnationem.

Amici Dei placent Deo. Igitur,

Amici Dei sunt extra damnationem. Hic rursus primum subiectum cum extremo prædicato coniunge, & habebis conclusionem secundi Soritæ, quæ est: Ergo, Versantes secundum spiritum, sunt extra damnationem. Syllogismus ergo principalis erit huiusmodi.

Quicumq; placent Deo sunt extra damnationem.

Versantes secundum spiritum placent Deo.

Ergo, Versantes secundum spiritum sunt extra damnationem. Et hæc est altera pars propositionis principalis probandæ.

Vos autem non estis in carne, sed in spiritu, siquidem spiritus Christi habitat in uobis.

Quæ hæctenus in genere differuit, iam ad hypothesein accommodat, & colligit conclusionem hoc modo:

V 5

Qui

Quicumq;

Qui in carne sunt, sub condemnatione sunt, Qui vero in spiritu sunt, liberi sunt à condemnatione.

Sed vos non estis in carne, sed in spiritu.

Igitur, Non estis sub condemnatione, sed à condemnatione liberi.

Alteram partem minoris probat: Siquidem spiritus Christi habitat in vobis, id quod ex eius motibus cognoscitur & fructu. Est autem eius fructus condelectari legi Dei, opponere se carni, congemiscere sub peccati mole, breuiter nihil magis expetere, quam iusticie seruire in gloriam Dei, quemadmodum ex superioribus manifestum est.

Si quis spiritum Christi non habet, non est eius.

Minorem proximi argumenti antithesi illustrat, Qui spiritum Christi non habet, hic non est eius, hoc est, non est vitæ Christi particeps, ex quo sequitur, quod nec Christi membrum sit, Qui enim Christi membrum est, consors est eiusdem spiritus cum Christo, vnde noua vita existit. At si dicas: Cum omnes homines peccant, & sæpissime labuntur, quomodo sciri potest, num quis spiritum Christi habeat, præsertim cum ratio ipsa in philosophis aduersetur peccato, quemadmodum

&

*& S
& D
proui
losophi
conuery
dentibu
peccati
fectu,
ex effe
Apostol*

*Vnde
sti in fia
bus, ni
que su
stificati
pter pe
eius pr
veluti
torum
ita in c
ingula
sam*

& Seneca dicit : Si scirem homines ignoraturos,
 & Deos ignoscituros : tamen propter peccati tur-
 pitudinem peccare non vellem ? Respondeo, Phi-
 losophi aliquosque ratione progressi sunt, sed
 conuersi ad Deum presentiam spiritus ex ar-
 dentibus motibus, quibus insurgunt aduersus
 peccati fontem, cognoscunt, & ex precandi af-
 fectu, & alijs occultis efficacijs, & præcipue
 ex effectibus, de quibus in sequentibus disserit
 Apostolus.

At si Christus in uobis, corpus
 quidem mortuū est propter pec-
 catum, Spiritus uero uita pro-
 pter iusticiam.

Vnde cognosci possit presentia spiritus Chri-
 sti in fidelibus, exponit, nempe ex duabus re-
 bus, nimirum Mortificatione & Uiuificatione,
 quæ sunt efficaciæ spiritus Christi habitantis in iu-
 stificatis. Corpus, inquit, mortuum est, pro-
 pter peccatum, hoc est, caro mortua est, quia
 eius prauis affectus in conuersis maclantur, &
 ueluti trucidantur. Vt enim affectus pecca-
 torum in non conuersis per legem irritantur,
 ita in conuersione ad Deum per Christi mortem
 iugulantur. Corpus hoc loco non significat mas-
 sam illam ex carne, neruis & ossibus compa-
 Etam,

Etiam, sed pro adiuncto ponitur, ac idem significat quod caro, quatenus opponitur spiritui, hoc est, vim peccati & innatam prauitatem, quemadmodum ipsa antithesis ostendit, Nam opponitur spiritui, qui est efficacia spiritus Dei in regeneratis. DEINDE obseruandum est vocabulum peccati per metonymiam accipi, & significare hostiam pro peccato, videlicet, ipsam mortem Domini, quæ hostia Christi est, & expiatio peccati, & virtus mortificandæ carnis in ijs qui conuertuntur, quæ sane mortificatio prior pars est sanctificationis seu regenerationis. Spiritus vero vita propter iusticiam, hoc est, nouus homo uiuit propter iusticiam, scilicet Christi. Nam Christi iusticia & imputatur nobis, ut ea simus iusti in conspectu Dei, & est virtus qua uiuificatur spiritus in nobis. Hæc ergo effecta præsentiam Christi in nobis ostendunt. Si itaq; cupis scire in carne ne sis, an in spiritu, ex vtriusque effectis hoc cognosces.

Si autem spiritus eius, qui excitauit Iesum ex mortuis, habitat in uobis, is qui excitauit Christum ex mortuis, uiuificabit etiam mortalia uestra corpora per habitantem eius spiritum in uobis.

Declaratio proximæ sententiæ à diuini spiritus virtute, qui spiritus sicuti in capite nostro Christo se exe-

se exe
mus
excitauit
mortificauit
eundem
plicem
clare no
unitati
tuis, Fil
ficans.
tris & f
lium, ut
demonstr
personæ
sed per
per San
rectio Ch
re glorie
ta sit dig
bitat, v
uina De
ris culti
thymian
biorum
tionalem
se, hoc S
ti contra

se exeruit, ita etiam in nobis, qui eius membra sumus exeret. Sicut ergo Deus spiritu suo Christum excitauit ex mortuis: ita etiam nostra corpora mortificata virtute mortis Christi, viuificabit per eundem spiritum. P O R R O hæc pericopa multiplicem doctrinam continet. P R I M V M enim clare nominantur & discernuntur tres personæ diuinitatis, Pater qui excitauit Christum ex mortuis, Filius excitatus, & Spiritus sanctus viuificans. D E I N D E, quod idem spiritus sit & patris & filij, & ab utroq; mittatur in corda fidelium, vt ea viuificet. T E R T I O, quod opus redemptionis sit totius trinitatis, sed seruata cuiusq; personæ proprietate. Pater viuificat & saluat, sed per filium vt Mediatorem, per spiritum vt per Sanctificatorem. Q V A R T O, quod resurrectio Christi sit & incoatio & testimonium future gloriæ fidelium. Q V I N T O, obseruetur quanta sit dignitas conuersorum, in quibus spiritus habitat, vnde admoneantur, vt quemadmodum sunt viua Dei templa: ita Deum in se habitantem veris cultibus colant, per omnem vitam incendant thymiana mane & vesperi, offerant vitulos labiorum suorum, & se mactent Deo in hostiam rationalem: & contra cogitent horribile malum esse, hoc Spiritus sancti templum conscientia peccati contaminare.

Igitur

Igitur fratres debitores sumus non
carni, ut secundum carnem uiuamus.

Exhortatione accommodat doctrinam ad vsum auditorum: quod quidem facit Apostolus more Prophetico & Apostolico, quem morem vt sequantur omnes pij verbi ministri, requirit plena docendi ratio, quæ constat methodo & motu. Methodus rem docet, motus doctrinam accommodat. idq; nunc exhortando, interdum obiurgando, nonnunquam consolando, sæpe comminando &c. Hic autem exhortando & comminando doctrinam accommodat. Propositionis huius exhortatoriæ duæ sunt partes, quarum VNA expresse ponitur, ALTERA ex antithesi & confirmatione intelligitur. Complebitur autem propositio hoc modo: Igitur fratres debitores sumus non carni, vt secundum carnem viuamus, sed spiritui, vt secundum spiritum viuamus. Illationis particula notatur necessitas consequentiæ doctrinæ ad debitam obedientiam erga doctrinam. Etenim doctrinæ finis est, vt ei obediatur. DEINDE obseruetur hoc loco necessitas debiti, aduersus eos, qui bonorum operum in fidelibus necessitatem negant. Qui enim debet, necessitate debiti obligatur, cuius necessitatis ratio sequitur.

Nam si secundum carnem ui-
xeritis,

Re
cessita
Qui se
morian
carnis
tradan
labi in
num p
malam
re. Qu
arrabe
conscie
manet
thane.
dulget

Sed
fice

Rat
consequ
rit, vt
Nam e
auctor
carni
qui

xeritis, futurum est ut moriamini.

Ratio PRIMÆ partis propositionis à necessitate vitandi pœnam, quæ est mors æterna. Qui secundum carnem vixerint, futurum est ut moriantur. Ergo iustificati caueant, ne rursus carnis illecebris decepti, excusso spiritu se carni tradant. Notetur ergo, quod iustificati possint relabi in priores sordes, & abijcere fidem, & æternum perire. DEINDE obseruetur, fidem & malam conscientiam non posse simul consistere. Qui enim vere credit, filius Dei est, & habet arrabonem vitæ æternæ, At qui malam habet conscientiam, hoc est, qui viuit secundum carnem, manet sub damnatione legis, vt mancipium Sathanae. Proinde fieri non potest, vt qui carni indulget, veram fidem habeat.

Sed si spiritu actiones corporis mortificetis, uiuetis.

Ratio SECUNDÆ partis exhortationis à consequentibus. Qui secundum spiritum vixerit, viuet, idq; ex gratia, non ex merito suo. Nam Christum vitam in se retinet, qui fons & autor vitæ est, hoc igitur amisso, per obsequium carni præstitum amittitur & vita. Nam qui secundum carnem ambulat, damnatoriae legis

legis sententiæ, hoc est, morti subiacet. Præsens verbum mortificetis, significat vigere luctam carnis & spiritus in sanctis, donec in hoc sunt mortali corpore.

Quicumque enim spiritu Dei ducuntur, hi sunt filij Dei.

Aetiologia est, continens firmissimum principium rationis proximæ.

Quicumq; spiritu Dei ducuntur sunt filij Dei.

Qui spiritu mortificant actiones corporis, ducuntur spiritu Dei.

Igitur, Qui spiritu mortificant actiones corporis sunt filij Dei. Filij autem Dei viuent, Igitur, qui spiritu actiones corporis mortificant, viuent.

Obseruetur certissimum indicium præsentis spiritus Dei in conuersis, videlicet eius victoria aduersus carnem, qui tamen spiritus non ita triumphum agit, quin perpetuam luctam sustineat aduersus carnem rebellantem. Admonemur ergo singularis ardoris in hac spirituali pugna, ne succumbamus victi à carne.

Non enim accepistis spiritum seruitutis, rursus in timorem, Sed accepistis spiritum adoptionis, in quo clamamus abba pater.

Qualis

Qualis sit ductus spiritus Dei declarat, unde ab effectu ostendit, quinam sint filij Dei. Discernit autem hic Apostolus inter spiritum seruitutis & spiritum adoptionis. Spiritus adoptionis est, qui alit fiduciam adoptionis in nobis, qua Deum vt patrem nostrum inuocamus. Hæc enim duo, fiducia adoptionis & inuocatio, spiritus Dei præsentiam euidenter declarant. Nam spiritus Dei P R I M V M persuadet cordibus nostris, quod simus adoptati in filios à Deo patre per Iesum Christū. D E I N D E idem spiritus fideles excitat ad inuocandum, qui inuocationis cultus immediate à fide proficiscitur. Sed quid est quod dicit: Non rursus accepistis spiritum? Spiritus accipitur ad prædicationem Euangelij, Nam dicitur accipi spiritus, quando in homine est efficax quouis modo, cum accipitur ad prædicationem legis, spiritus seruitutis dicitur. Hic spiritus qui à prædicatione legis viam quidem salutis proponit, sed cum conditione durissima, planeq; impossibili, nihil nisi timorem in animis nostris efficere potest, unde fit, vt quasi serui iram Domini magna cum anxietate, pauidaq; conscientia sentientes crucem imminentem perhorrescamus. Atque hinc est, quod Spiritus sanctus ab hoc effectu dicatur spiritus seruitutis in timorem, vt qui in seruilem conditionem nos redigat. Contra vero, quia idem Spiritus sanctus gratuita adoptione salutem in animis creden-

X

tium

et. Præsens
luctam car-
noe sunt mor-

ducun-

illam princi-

or sunt filij Dei.
corpus, du

spuane actiones cor-
poris Dei vident,
corpus mortifi-

in præsentis spiri-
tus victoria aduer-
sus non ita trian-
gulum sustinet ad-
huc, ne suc-

seruitu-
accepistis
amamus

Qualis

tium obsignat, & à legis maledictione liberat, spiritus adoptionis à Paulo dicitur, Hic nobis persuadet, vt non amplius simus sub metu, sed vt fiducia adoptionis patrem Deum inuocemus. Quod autem Paulus Syriaca voce vsus sit Abba, videtur eò pertinere, vt magis hac voce mutuam storgam inter patrem & filios exprimat. Nam nomen Syriacum Abba, videtur à dilectione sumtum. Nam Abah, vnde deductum apparet, diligere significat, Græca autem appellatio interiecta est, interpretandi caussa, & ponitur casus primus pro vocatiuo.

Ipse spiritus testatur cum spiritu nostro, quod simus filij Dei.

Producit Apostolus duos testes nostræ in Christo adoptionis, qui sunt, spiritus Dei, & spiritus noster ab eo certior factus. Spiritus noster est ardens affectus à Spiritu sancto excitatus in corde fidelium. Huc illud Pauli 2. Corinth. primo: Is qui confirmat nos vobiscum in CHRISTO, & qui vnxit nos Deus est, qui etiam obsignauit nos deditq; arrabonem spiritus in cordibus nostris. Hoc arrabone, quo dato confirmatur fideiussio, spiritus fidelium confirmatus, certissime sibi persuadet, quod à Deo sit adoptatus, vt in Christo iam vere sit filius. Cum ergo consentiunt

tum
plur
an e
sequit

Si
Dei

Att
filij suc
tem ofte
re infer
Dei, sum
go & h
erit &
sunt De
tur, qui
demortu
Dei dici
riatur &
ciei no
accipit
sunt qu
parenti
Nam e
patris c
voce ha
caeleste

tiunt hi duo testes, de adoptionis gratia non amplius fidelis dubitare debet, sed per patientiam expectare promissam hæreditatem, de qua sequitur:

Si filij & hæredes, hæredes quidem Dei, cohæredes uero Christi.

Attexit argumentum à iure naturæ, quo iure filij succedunt in bona parentum. Postquam autem ostendit, fideles esse filios Dei, ex filiorum iure infert hoc argumentum. Si fideles sunt filij Dei, sunt etiam hæredes Dei, sed sunt filij. Ergo & hæredes. Iam quia Christus est Dei filius, erit & ipse hæres. Proinde fideles & Christus sunt Dei cohæredes. Quid an non hæredes dicuntur, qui in bona parentum succedunt, sed prius demortuis parentibus? Quomodo ergo hæredes Dei dici possunt fideles, cum Deus nunquam moriatur? Usitata est Hebræis figura, qua speciei nomen pro genere ponitur, ut cum merces accipitur pro quauis compensatione. Hæredes sunt quidem proprie qui succedunt in mortuorum parentum bona, sed hic generalius accipitur. Nam ea voce tantum significantur qui bonorum patris cælestis sunt participes, atq; ideo scriptura voce hæreditatis utitur, ut sciamus possessionem cælestem nobis gratis donari, & non contingere

ex nostro merito, ex emtione aut alio huiusmodi titulo. Dicitur ergo h̄c κληρονομία, qui bonis sibi gratis concessis fruatur: & hæreditas, quicquid alicui gratis cedit in possessionem.

Si modo simul cum eo patimur, ut etiam cum eo glorificemur.

A conditione filij naturalis colligit conditionem eorum, qui in filios adoptati sunt, hoc modo: Filius Dei naturalis primum passus est, ac deinde glorificatus adiit hæreditatem paternam. Igitur si fideles sunt cohæredes Christi, per crucem hæreditatem cum Christo adibunt. Verum hoc argumentum singulari prudentia attexit Paulus. Nã hoc argumento occurrit obiectioni infirmorum, qui contra magnificas promissiones sibi factas, poterant obijcere hoc modo: Ecce nos obijcimus omnis generis calamitatibus, quis ergo nos pro filijs Dei agnoscet? Quis putabit nos Deo curæ esse? Hanc obiectionem inuersionis schemate excipit Apostolus, proposito exemplo filij Dei Domini nostri Iesu Christi, ac si dicat: Quod patiantur fideles, hoc habent commune cum filio Dei. Est enim passio transitus ad glorificationem. Verum cause passionum sunt diuerse, Christus enim non pro suo, sed pro nostro peccato expiando passus est, Nos vero patimur, non ut expiemus peccatum nostrum

nostr
mort
ro ex
nie par
debean
crucem
ficent
CO
Stat
pass
ran
P
sentia
men
rena
Voc
hac vic
tates, d
Gloria
fruitio
riam in
ac ret
spe in

nostrum aut alienum, Sed vt peccatum in nobis mortificetur, & corpus peccati crucifigatur. Porro ex hoc argumento colligenda est propositio tertiae partis huius capituli, videlicet, quod fideles non debeant varijs huius vitae ærumnis frangi, sed crucem patienter ferre, donec cum Christo glorificentur.

CONFIRMATIO TERTIÆ
propositionis.

Statuo enim, quod non dignæ sint passiones præsentis temporis ad futuram gloriam, quæ reuelabitur nobis.

PRIMUM argumentum à collatione præsentium ærumnarum cum futura gloria sumtum.

Malum breui finiendum, quod nunquam finienda gloria sequitur, æquiore est animo ferendum.

Passiones præsentis vite sunt huiusmodi.

Igitur, Patienter ferendæ sunt.

Vocat autem Apostolus *παθήματα* ea quæ in hac vita patimur, vt sunt omnis generis calamitates, de quibus dicitur *τὰ παθήματα μαθήματα ἵσι*. Gloria nobis reuelanda, est æterna beatitudo, & fruitio Dei in omni æternitate. In hanc itaq; gloriam intueamur, quoties cruce aliqua premimur, ac retineamus fidem & bonam conscientiam, ne spe huius gloriæ excidamus.

X 3

Nam

Nam sollicita creaturæ expectatio, reuelationem filiorum Dei expectat.

SECUNDVM argumentum ab exemplo totius creaturæ sumtum. Tota rerum natura ab usibus impiorum subiecta est, & contaminatur sceleratorum hominum veluti contactu, expectat tamen liberationem, quando filij Dei liberabuntur. Igitur & nos fortiter feramus præsentēs calamitates, spe futuræ liberationis. Vocabulum *ἀποκατάδοxia*, quo Paulus utitur, significat gestum cupidissime aliquid expectantis, quasi porrecto capite & oculis in rem intentis, venturum aliquid eminus prospicientis.

Vanitati enim creatura subiecta est non uolens, sed propter eum qui subiecit eam sub spe.

Amplificat secundum argumentum: Creatura, inquit, subiecta est vanitati, hoc est, corruptioni & abusibus hominum, at spe futuræ liberationis se sustentat. Igitur & nos eius exemplo bene speremus.

Quod autem Apostolus tribuat toti creaturæ affectus, *προσποπᾶxia* est, qua exprimit Apostolus iniuriam, qua creatura afficitur.

Quoniam ipsa creatura liberabitur
a ser-

a seruitute corruptionis in libertatem
gloriæ filiorum Dei.

Hoc est, quando liberabuntur filij Dei, & donabuntur gloria æterna, tum simul liberabitur creatura à seruitute corruptionis, qua scilicet corrumpitur. Poterit quoq; òti eidi xâs reddi, vt sit expositio modi quo fit creaturæ liberatio, vt non amplius impiorum abusibus sit exposita.

Nouimus enim quod tota creatura
congemit, & una parturit usque in
hunc diem.

Repetitio est eiusdem sententiæ, nisi quod pulcherrima similitudine exponat afflictionis creaturæ magnitudinem, & desiderium emergendi ex præsentibus malis, & simul indicet futurum euentum. Quemadmodum enim dum parturit mulier, grauissimos habet dolores, sed, edito infante in lucem, lætatur, ac dolorum quos passa est, obliuiscitur: ita creatura præsentibus abusibus pressa gemit, & veluti parturit, Consimiliter Ecclesia varijs ærumnis huius vitæ exposita gemit, ac veluti parturit, donec aduentu filij Dei liberabitur, atq; tunc propter gloriæ reuelandæ magnitudinem, omnium afflictionum quæ passa est, in hac vita obliuiscetur.

Non solum autem hoc, sed & ipsi primitias spiritus habentes, & nos ipsi in nobis ipsis gemimus adoptionem expectantes, redemptionem corporis nostri.

TERTIVM argumentum ab exemplo Apostolorum sumtum. Nos qui primitias, hoc est, excellentia dona habemus, affligimur, & sub cruce expectamus liberationem. Igitur & vos nobiscum presentes ærumnas fortiter ferte, & nolite huius vitæ incommodis fracti abijcere confessionem. Spiritus primitias habere, phrasi Hebraica, est excellentia dona habere, & inter primos numerari. Est autem hæc phrasis sumta à primitiis frugum, quæ Deo offerebantur. Ut ergo istæ primitiæ primæ & electiores erant utpote Deo offerendæ, ita translative primitiæ notant excellentiora dona, quibus Apostoli ut primi, eos qui sibi in ministerio Ecclesiæ succederent, excelluerunt. Hanc interpretationem confirmat Apostolus, cum addit: Et nos ipsi, scilicet Apostoli, in nobis, id est, intimo corde, Gemimus expectantes adoptionem quæ est redemptio corporis, quod in hoc mundo varijs est obiectum calamitatibus. Hæc autem corporis redemptio fiet per resurrectionem mortuorum: Tum enim deposita mortalitate, induemus immortalitatem, 1. Corinth. 15. & 2. Corinth. 5.

Spe

Spe enim saluati sumus. Spes autem si cernatur, non est spes. Quod enim quis cernit cur speret? Si uero quod non uidemus speramus, per patientiam expectamus.

QVARTVM argumentum à salutis parte ratione sumtum. Spe sumus saluati, Igitur salus patienter expectanda est. Consecutionem probat à definitione spei & repugnantibus. Definitio est, quod spes sit absentium & non presentium & apparentium rerum. Repugnantia ergo sunt, aliquid presentis esse uideri; & idem sperari. Hinc infert hypotheticum argumentum: Si quod non uidemus speramus, certè per patientiam id expectamus. Sed non uidemus quod speramus. Igitur per patientiam id expectamus. Hinc illud ad Galat. 5. Nos spiritu ex fide spem iusticiæ expectamus. Porro Paulus accipit metonymicòs spem pro re sperata, & notetur definitio spei, quod sit certa salutis & aliorum quæ Deus sua uoce promisit per patientiam expectatio seu fiducia.

Idem autem & spiritus subleuat infirmitates nostras. Quod enim oremus quemadmodum oportet non nouimus, sed ipse spiritus interpellat pro nobis gemitibus inenarrabilibus.

X 5

Quin-

Spe

QVINTVM argumentum à presenti Spi-
 ritus sancti auxilio. Spiritus sanctus adest no-
 bis, & subleuat infirmitates nostras, ne scilicet
 fracti imbecillitate carnis, succumbamus. Igitur
 cum talem habeamus *παρρησιάζομαι*, patienter ex-
 pectemus liberationem. Antecedens probatur
 ex eo, Quod Spiritus sanctus sanctos motus ex-
 citet, & efficiat, vt cum magnis gemitibus ore-
 mus Deum. Nam quod dicit: Spiritus postu-
 lat, Hebraismus est. Nam postulat ponitur pro
 verbo coniugationis Hiphil, hoc est, postulare fa-
 cit. Hanc efficaciam spiritus, soli intelligunt ve-
 rè p̄j, qui in suis ardentibus precibus sentiunt
 consolationem, ac veluti responsum diuinitus ad
 sua postulata accipiunt. P O R R O obseruan-
 dum est discrimen inter Christi interpellationem
 pro nobis, & Spiritus sancti. Scriptura dicit,
 Christum esse vnicum intercessorem inter Deum
 & homines. Hic autem Paulus videtur ei ad-
 iungere Spiritum sanctum. Sed discrimen facit
 ordo & modus. O R D O, quod Christus inter-
 pellet ante sublatam iram Dei, Spiritus sanctus
 autem post iram Dei placatam. M O D U S,
 filius est interpellator, quia est redemptor qui per-
 soluit precium, vt satisfaceret iusticiæ Dei, & pla-
 caretur ira Dei, & iam apparet vultui Dei, vt
 interpellet pro nobis. Sed Spiritus sanctus est
 interpellator, quatenus nos ad inuocandum mo-
 uet,

uet.
clan

Pio
probat
qui in
tator ce
nam se
suspiri
Est en
in cord
cundum
vt ea à
& ipsi

S
tum.
pra

uet. *Accepistis, inquit Apostolus, spiritum, quo clamamus Abba pater.*

Qui autem scrutatur corda, nouit quis sic sensus spiritus, Quia secundum Deum interpellat pro sanctis.

Piorum gemitus à Spiritu sancto excitari probat, qui scrutatur corda, periphrasis Dei est, qui in Actis dicitur καρδιουργός. Hic Deus scrutator cordium, nouit & facit sanctos scire, quodnam sit φρόνημα spiritus, id est, quæ preces, quæue suspiria à spiritus sui afflatu proficiantur. Est enim sensus spiritus, quem spiritus sanctus in cordibus piorum inter orandum ciet, Quia secundum Deum postulat pro sanctis, hoc est, facit ut ea à Deo precentur, quæ & Deo grata sunt, & ipsi salutaria.

Scimus autem quod diligentibus Deum omnia cooperantur ad bonum, ijs qui iuxta propositum uocati sunt.

SEXTVM argumentum ab euentu sumtum. Filij Dei omnia in bonum cedunt. Igitur presentium ærumnarum molestiam tandem seque-

tur

tur letus exitus. Quare patienter est expectanda liberatio. Iuxta propositum vocati dicuntur, qui iuxta consilium Dei sunt vocati. Hoc propositum, hoc consilium, hæc εὐδοκία seu beneplacitum Dei fuit semper & est, quod ex mera sua bonitate intercedente filio, saluare velit omnes qui ad se per fidem confugerint, & contra damnare omnes incredulos. Non est enim προσωποληψία apud Deum, Qui credit in filium, habet vitam æternam, qui vero non credit, manet sub legis damnatione.

Nam quos præsciuit eosdem & prædestinauit, conformes fieri imagini filij sui, ut sit ipse primogenitus inter multos fratres.

SEPTIMUM argumentum à conformitate filiorum Dei inter sese, cum in aduersis, tum in prosperis. Proponit autem exemplum filij Dei naturalis, ut ex illo de filiis adoptiuis iudicium fiat. Cum autem sic statutum est apud Deum, ut omnes quos adoptat in filios, sint conformes imagini filij sui, atque hic filius naturalis non solum calamitatibus varijs in hoc mundo expositus erat, verum etiam post afflictiones consecutus est gloriam, fieri non potest quin & fideles omnes per crucem adeant gloriam sibi paratam, Quare patienter

tien
liber
moge
gen,
bantur
cum hu
crucem
exemp
prædes
satis e
proposi

Qu
ca
sti
et

O
Dei,
obser
gener
ab Ap
scienti
stificat
præsci
tamen
sed ad
res p

tienter ferenda est crux, & expectanda gloriosa liberatio. Sed quid est quod dicit: Ut ipse sit primogenitus inter multos fratres? Alludit ad legem, in qua primogeniti alijs fratribus proponebantur, quasi exemplaria vitæ morumq;. Quare cum hic naturalis Dei filius & primogenitus per crucem intrarit in gloriam, reliqui fratres ipsius exemplum sequi debent. De præscientia Dei & prædestinatione alio loco dicetur commodius, hic satis est, argumentum Apostoli accommodasse propositioni.

Quos autem prædestinavit, eos & uocauit, & quos uocauit, hos etiam iustificauit, quos autem iustificauit, eos etiam glorificauit.

OCTAVVM argumentum ab ordinatione Dei, quam seruat in glorificandis suis electis. Hic obseruetur gradus actionum Dei, in reparationis generis humani mysterio. Numerantur autem ab Apostolo nostro quinque gradus, qui sunt: Præscientia, Prædestinatio seu Electio, Vocatio, Iustificatio & Glorificatio. PRÆSCIENTIA præsciuit Deus ab æterno omnia futura. Neque tamen hæc Dei præscientia ad temporis decursum, sed ad æternitatē referenda est. Non enim Deus res vt absentes videt, sed vt præsentem in suo æterno intue-

no intuetur. Non ergo propterea erit aliquid, quia Deus scit illud futurum, sed quia futurum est, scitur à Deo. Nam res non pendet à scientia, sed scientia à re. Hæc scire de præscientia Dei prodest, ne profana de ea cogitatio nos à verbo reuelato abstrahat. **P R A E D E S T I N A T I O N E** ordinat & disponit Deus apud sese quod est factururus. **V O C A T I O N E** inuitat quos præsciuit & prædestinauit. **I V S T I F I C A T I O N E** præscitos, prædestinatos & vocatos à reatu absoluit, & in filio vnigenito caros habet. **G L O R I F I C A T I O N E** iustificatos donat æternæ vitæ possessione, quæ est fructus vltimus & meta prædestinationis, de qua in nono capite plura dicenda sunt. Hic autem obseruetur, quænam sit vera Christi Ecclesia, videlicet cætus hominum qui vocantur per Euangelium, & credunt Euangelio. Est præterea hoc Pauli dictum non solum Anabaptistis opponendum, verumetiam Thamerio Stenchfeldio, & alijs qui vocali verbo suam efficaciam detrahunt, quales reuera sunt omnes qui stoicam prædestinationem & fatalem rerum omnium necessitatem Ecclesiæ conantur obtrudere.

Quid igitur dicemus ad hæc? Si Deus pro nobis, quis contra nos?

Nonum

N
patro
Est a
la prop
periorib
cum hoc
S
uerse
A
no ar
N
Provi
gam
affli
rifice
Qu
pro
Qu
not
Min
demonst
nobis fili
preciosu
nobis ad
ce frang

NONVM argumentum à defensione & patrocínio Dei sumtum, & illatum ab octauo. Est autem hypotheticum argumentum, cuius sola propositio ponitur, assumptio & conclusio à superioribus pendent. Complebitur itaque argumentum hoc modo:

Si Deus à nostra stat parte, nulla res aduersus nos praualebit.

Atqui Deus à nostra stat parte, vt ex octauo argumento patet.

Nulla igitur res aduersus nos praualebit. Proinde, Neque presentibus ærumnis frangamur. Huc illud Psalmi: Tecum sum in afflictione, inuoca me, & liberabo te, & glorificabis me.

Qui sane filio suo non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum, Quomodo etiam cum illo non omnia nobis donaret?

Minoris probatio est, ab infallibili signo, quod demonstrationem immotam parit. Deus dedit nobis filium suum, quo nihil neque carius neque preciosius habet, Multo magis dabit alia quæ nobis ad salutem necessaria nouit, Cur ergo cruce frangimur, cum certa nobis salus constet?

Quis

Notum

Quis intentabit crimina aduersus electos Dei?

DECIMUM argumentum ab effectu electionis diuinæ. Estq; simul prolepsis, qua anteuertit obiectionem infirmorum, qui tentantur cogitatione peccatorum suorum, & accusantur cum à lege Dei, tum à propria conscientia. Est autem argumentum eiusmodi:

Electis frustra intentantur crimina.

Fideles sunt electi. Igitur

Frustra illis intentantur crimina, Proinde, Consolentur se fideles hac fiducia, ne frangantur animis in presentibus ærumnis.

Deus est qui iustificat, quis est qui condemnat?

Anticipatio est. Poterant enim infirmi respondere ad proximam interrogationem, legem esse & propriam conscientiam que accusant. Verum huic obiectioni occurrit fortissimo argumento à repugnantibus petito.

Fideles sunt à Deo iustificati, & à condemnatione absoluti.

Igitur frustra lex & conscientia eos accusant.

Diligenter obseruetur hoc loco antithesis, qua verbum iustificandi, verbo condemnandi opponitur.

tur. Hæc enim antithesis apertissime docet, iustificationem in hac disputatione Paulo significare absolutionem à reatu, & acceptationem credentis apud Deum ad vitam aternam, si enim iustificatur, non condemnatur, Sequitur iustificatum à reatu absolutum esse.

Christus est qui mortuus est, immo uero qui etiam excitatus est, qui etiam est ad dexteram Dei patris, qui & intercedit pro nobis.

V N D E C I M V M argumentum, ab efficacia Mortis, Resurrectionis, Regni, & Pontificatus Christi sumtum. Hæc enim quatuor coniungit Apostolus. M O R S Christi opponenda est peccatis. Nam propter peccata nostra mortuus est, ad Rom. 4. R E S V R R E C T I O condemnationi opponatur, Surrexit enim propter iustificationem nostri, quæ est à condemnatione absolutio. R E G N V M gloriosum opponendum est presentis vitæ miserijs, à quibus nos suo tempore transferet in suam gloriam. I N T E R C E S S I O seu pontificatus opponi debet infirmitati nostræ. Cum ergo huiusmodi portum certo speremus, fortiter & patienter huius vitæ ærumnas finiendas feramus.

Quis nos separabit a caritate Christi?

Υ

Duodeci-

DVODECIMVM argumentum à constantia caritatis Christi erga fideles sumtum. Hæc enim caritas tanta est, vt nihil eam immutare possit. Proinde sub cruce simus bono animo. Non enim fraudabimur promissa gloria, cum adeo nos Christus diligat.

Tribulatio aut angustia, aut persecutio, aut fames, aut nuditas, aut periculum, aut gladius? (quemadmodum scriptum est, tua caussa mortî tradimur tota die, reputati sumus ueluti oves mactationis) Sed in his omnibus superamus per eum, qui dilexit nos.

Enumerat ea quibus maximè tum temporis animi fidelium concutiebantur, & vt sciant fideles, non esse insolens quod filij Dei affligantur in hac vita, addit testimonium ex Psalmo 43. in quo conqueritur Ecclesia, quod tam varijs casibus propter confessionem Christi sit exposita. Verum vt semper Deus suæ Ecclesiæ adest, ita promittit fore, vt per Christum, qui diligit nos, euadamus superiores. Hæc ergo Pauli sententia & perpetua Ecclesiæ imago opponatur iudicio carnis & rationis humane. Ratio colligit Deum irasci nobis, propterea quod assiduè simus sub cruce, Sed spiritus fidelium intuetur perpetuam imaginem

imaginem Ecclesie, atque adeo ipsum Christum, unde colligunt pii, & se Deo curæ esse, & fore aliquando, vt omnis huius vitæ calamitas sit lætum habitura exitum.

Peruassus sum enim, quod neq; mors, neq; uita, neq; angeli, neq; principatus, neq; potestates, neq; præsentia, neq; futura, neq; altitudo, neq; profunditas, neq; ulla creatura alia poterit nos separare a dilectione Dei, quæ est in Christo Iesu Domino nostro.

Ratio enumerationis à certissima fiducia, qua fideles statuunt, nullam creaturam tantum valere, vt eos à dilectione Dei separet. Nam hæc dilectio in Christo fundata est, in quo caros habet pater nos, qui in ipso manemus per fidem. Enumerationis huius membra nihil habent obscuri, modo obseruemus vsitatam enallagen, qua abstracta pro concretis ponuntur. Principatus enim pro principibus, potestates pro ijs qui potestate præditi sunt, altitudo pro rebus altis & sublimibus, profunditas pro rebus profundis accipitur. Summa sententiæ huc redit: Nihil neq; in cælo neq; in terra, neq; in mari, neq; in inferno est, quod dilectione Dei erga nos obscurare potest. Quare fideles in medijs ærumnis huius vitæ se solentur cogitatione dilectio-

dilectionis Dei, quæ est in CHRISTO IESU Domino nostro. Est & hic locus obseruandus propter Angelos, quos inter creaturas hic numerat Apostolus.

Caput IX.

Secunda pars Epistolæ.

IN vniuersali periocha huius Epistolæ dixi, statum principalem hoc concludi syllogismo:

Ea sola & vnica consequenda iustificationis & salutis ratio est, quam ipse Dominus suo verbo & præscribit & approbat.

Nunc autem omnem qui credit absq; omni personarum & nationum respectu iustificat, & salutis fieri participem pronunciat:

Proinde omnis qui credit, nulla habita personæ aut nationis respectu iustificatur gratis, & salutem consequitur.

Verum quia minor huius syllogismi, quæ est *ἡ πίστις*, duas habet partes, quarum **P R I O R** est, quod homo fide iustificatur absq; operibus. **P O S T E R I O R**, quod hoc iustificationis beneficium promiscue pertineat ad omnes qui oblatum beneficium fide recipere non recusant, nulla habita aut nationum aut personarum ratione: Deus enim di-
ues

ues est in omnes, & non est tantum Iudaeorum, sed & gentium Deus, nec est vlla personarum acceptio coram Deo, instituit Apostolus iustam vtriusq; partis confirmationem. Ut enim priorem partem haecenus confirmavit, solutis etiam incidentibus quaestionibus: ita posteriorem in sequentibus tribus capitibus grauissima contentione colligit, idq; adhibita singularis prudentiae methodo, de qua nonnulla in vniuersali periocha diximus. Iam constat ad quem scopum collimat sequens disputatio, quae tribus sequentibus capitibus absoluitur. Caeterum quia sunt magni nominis viri, qui ex hac disputatione quandam stoicam praedestinationem fabricant, non obseruato vero huius disputationis statu, quem ex fine tertij capituli, & ex alijs locis obseruasse debuissent: Sciendum est, quod alia electio & praedestinatio cogitanda non sit, quam ea sola, quae in filio Dei Domino nostro Iesu Christo reuelata est & proposita. Haec enim cum habeat testimonium Domini, & testimonium Domini sit verax, nequaquam sinamus nos ab ea auelli vllis Stoicorum catastrophis, sed firmiter retineamus hoc Dei propositum, Quod vt in filio nos elegit, ita in eodem nos caros habeat, ac propter eundem nos saluet adoptatos per fidem in ipsum.

Porro sunt duo genera hominum, qui cum audiunt nostram salutem in Dei electione & proposito

ESTO IEST
obseruandus
was hic nume.

X.

Epistola.

Epistola dicitur, si
si syllogismo:

quenda iustificatio
nam ipse Dominus
apparet.

omni ab ipse omni
respectu iustificat,
omniat.

nulla habita per
iustificatur gratis

quae est, quae
P. 1. 1. 1. est,

actionis. P. o
beneficium

blarum benefi
illa habita aut

Deus enim di
ues

fundatam esse, non recte intellecto electionis mysterio, horrendè impingunt. QUIDAM enim carnalis cuiusdã securitatis ansam hinc capientes in quæuis scelera licentiose ruunt, sibi quidem ipsis in certam perniciem, alijs verò in graue scandalũ.

QVIDAM in contrarium malum ruentes, stolicam quandam prædestinationem contra verbum Dei, & vniuersalem gratiæ promissionem somniantes, in desperationis baratrum immerguntur. Illos securos, hos desperabundos voco. Verum ne nos in istas carybdes incidamus, summopere cauendum est. Caueri autè potest hoc pacto. PRIMVM, si occasionem huius disputationis diligenter expenderit. DEINDE, si eiusdem finem & scopum intentè aspexerimus.

Occasio itaq; disputationis huius hæc est. Apostolus disputauit, fide in Christum, iusticiam quæ coram Deo valet, obtineri. Qua disputatione non parum offensi Iudei, inferebant ex Pauli dictis hoc, vt iudicabant, absurdum. Si fide iustificatur homo, & Christus ad credentes tantum pertinet, profecto reiectum est semẽ Abrahamæ, quia paucissimi ex semine Abrahamæ Christum recipiunt. Verum vt hanc obiectionem diluat Apostolus, instituit disputationem de electione, in qua firmis rationibus docet, promissiones Dei manere ratas & firmas, cum de Christo, tum de eius Ecclesia colligenda, promiscue ex omnibus qui Christum

stum fide receperint, siue sint ex Iudæis siue ex gentibus, vt tollatur omnis *πρωτοποληψία*, omnis respectus personarum & nationum, vt vera & immota maneant hæc dicta: Deus vult omnes homines saluos fieri, Deus non est *πρωτοπολήτης*. Deus non vult vllos perire, Sed omnes ad pœnitentiam recipere. Omnis qui credit in filium, habet vitam æternam.

Cæterum finis disputationis est, vt omnis caro conticescat, Ut omnis carnis fiducia & prærogatiua confundatur, Ut omne meritum eneruetur, Ut soli Deo gloria tribuatur, Ut Deus verè *φιλάδελφος*, Ut vere diues in omnes & super omnes qui credunt, inueniatur, Ut non solum Iudæorum, verumetiam gentium Deus prædicetur.

Hæc præfari volui, ne in nostram ruinam mysterio electionis, de quo in his capitibus agit Apostolus, abutamur. Restat vt genus causæ & statum præsentis disputationis horum trium capitum indicemus, quo ad illum omnia dirigamus argumenta, nec sinamus nobis eripi vlla sophistica verum huius disputationis scopum. Genus itaque causæ iudiciale est, & status coniecturalis qui hoc syllogismo concluditur.

Filij promissionis & non carnis hæreditatem cælestem consequentur.

Vt vere credentes, siue ex Iudæis siue ex gentibus ortum habeant, sunt filij promissionis:

nis : Ita qui non credunt, ex quibuscunque parentibus ortum ducunt, sunt filij carnis.

Igitur, Vt illi promissam hæreditatem vere consequuntur, ita hi sua culpa pereunt.

Huc pertinet dictum quod ex Iohanne adducit Apostolus : Omnis qui inuocauerit nomen Domini, saluus erit. In quo dicto fides à suo proprio effectu significatur.

Summa capitis noni.

Vt veros Israëlitæ à falsis distinguit: ita consilium Dei esse docet Apostolus, vt homines per Christum salutem consequantur. Hunc Christum quia gentes recipiunt, Dei populus censentur, Contra Iudæi, qui hunc Christum non recipiunt, fiducia carnis tumentes, reijciuntur.

Ordo & partes capitis noni.

P R I M O loco animum suum erga suos contribules exordio declarat Apostolus. D E I N D E, ab exordio concluditur propositio, quam insinuat tantum. T V M discrimen filiorum Abrahæ faciens, alios promissionis, alios carnis pronunciat esse filios, A D H Æ C tres obiectiones ponit & diluit,

diluit, de quibus in exegeſi dicitur. Erunt igitur quatuor partes huius capituli: Exordium, Propoſitio, Confirmatio & Confutatio.

*Exegeſis capituli noni cum
obſervatione doctrinarum.*

EXORDIVM.

Veritatem dico in Chriſto Ieſu, non mentior, teſtimonium mihi perhibente conſcientia mea in Spiritu ſancto, quod triſticia mihi ſit magna, & continuus dolor cordi meo.

Expoſitio exordij, qua ſuum animum erga Iudeos exponit Apoſtolus. Vt autem tollat omnem ſuſpicionem odij, orditur à iureiurando. Non enim ignorauit Apoſtolus, eſſe nonnullos qui ipſum odio ſuæ gentis Chriſtum prædicare calumniarentur. Quare vt hanc calumniam euertat, pluribus ſignis ſuum affectum erga ſuos contribules ſignificat. PRIMVM enim inquit: Veritatem dico, Quod dictum opponit calumnie aduerſariorum, ac ſi diceret: Sunt qui calumniantur me odio meæ gentis Chriſtum prædicare, ſed ego verè ſummo

Y 5

eorum

eorum studio teneor. *Vt autem huic asseuerationi pondus addat, subiungit: per Christum, quem verborum suorum testem inuocat, & affectus erga Iudaicam gentem. ADHÆC, vt vehementior sit asseueratio, eam amplificat à contrario negato, Non, inquit, mentior. DEINDE prouocat ad testimonium conscientie suæ, quod magnam habeat tristitiam & continuum dolorem in corde suo, propterea quod gens Iudaica sua propria culpa reluctetur Christo, ac eius salutare Euangeliũ contemnat. HINC discant ministri Euangelij, quomodo eos affectos esse oporteat erga auditores suos etiam malemeritos. DEINDE obseruetur contra Anabaptistas, exemplo Apostoli iurisurandi religionem confirmari.*

Optabam enim ipse ego anathema esse a Christo pro fratribus meis, cognatis meis, secundum carnem qui sunt Israelitæ.

Ratio affectus & studij Pauli erga suos cognatos & Israëlitas. Quicunq; suo periculo & interitu aliorũ salutẽ optat redimere, eum summa caritate eos prosequi necesse est. Paulus optabat anathema fieri à Christo, vt Iudæi reciperentur. Ergo necesse est ineffabilem amorem fuisse Pauli, quo suos persecutus est Israëlitas.

Etsi autem in singulis verbis huius pericopæ
nulla

ma
 rim
 re se
 ter v
 ginta
 surpa
 ram,
 ab vj
 tione
 fostor
 Audi
 nostr
 & u
 omni
 gene
 quam
 dicat
 ab vj
 gene
 mina
 separ
 rerec
 offera
 Sic e
 dam
 Nan
 Deo
 den

nulla est ambiguitas, verborum tamen coniuncto-
 rum alij alium sensum faciunt, quod sane vsu veni-
 re solet in rebus obscuris. Vocabulo anathematis
 ter vsus est Paulus, nec dubium est quin septua-
 ginta duos imitetur interpretes, qui anathema v-
 surpant, pro eo quod Hebræi dicunt Cherem, à Cha-
 ram, quod significat deuouere & excommunicare
 ab vsu communi, seu è medio sine vlla commiseratione
 tollere. Hæc Forsteri est interpretatio. Chry-
 sostomus autem hoc modo: Quid est anathema?
 Audi ipsum dicentem: Si quis non amat Dominum
 nostrum Iesum Christum sit ἀνάθεμα, τὸν ἔστι κελωγί-
 ον πάντων; ἀλλ' ὄργη; ἔστι πάντων, hoc est, separaretur
 omnino, alienus sit omnino, atq; ita vocabulum in
 genere significat seiunctionem & separationem
 quandam, metaphora sumta à sacrificijs, quæ cum
 dicata essent Deo, separabantur & seiungebantur
 ab vsibus humanis. Hoc postea in duo diuiditur
 genera, vt sit anathema separatum ab vsibus ho-
 minum, vt quod Deo dicatum sit, & anathema
 separatum & seiunctum à Deo, vt quod à Deo
 reiectum & maledictum sit. Ut enim ea quæ Deo
 offeruntur & dicantur, attrectare audet nemo: Sic eum qui à Deo separatus est ratione qua-
 dam nullus conueniet, aut cum eo versabitur.
 Nam sacris oblationibus honoris gratia tanquam
 Deo dicatis, appropinquare nulli hominum au-
 dent. Ab hoc vero qui maledictioni fuerit ob-
 noxius,

asserationi
 in, quem ver-
 affectus erga
 in redempti-
 a contrario ne-
 E. D. E. pro-
 a, quod magnam
 dolorum in corde
 sua propria cul-
 uare Evangelij
 nostri Evangelij,
 in erga audientes
 in D. E. obseruatur
 Apostoli impo-

anathema es-
 ma, cogna-
 em qui sunt

illi erga sua co-
 suo periculo &
 re, cum summa
 tibus optabat
 viderentur.
 fuisse Pauli,
 in pericope
 nulla

noxius, non secus ac à profano, & ab ipsa diuinitate alieno, secesserunt omnes. Haëtenus Chrysostomus, cuius interpretatio probatur forma orationis Paulinae. Optabam, inquit, esse anathema à Christo, Præpositio *A*, manifeste separationem notat. proinde anathema à Christo, significat separatum & seiunctum à Christo. Qualis est hic affectus in Apostolo? Num ob caritatem fratrum & cognatorum, vt illi saluarentur, ipse cupit alienus esse à Christo? Num caritate Christi non vult habere Christum? Quid quæso absurdius dici potest: Christus dicit: Si quis venit ad me, nec odit patrem suum nec matrem, & uxorem & liberos & fratres & sorores, amplius autem etiam animam suam, non potest meus esse discipulus? Quid ergo dicemus de hoc Pauli affectu? Hoc primum teneamus principium, quod nihil voluerit absurdi, nihil impij, nihil contra salutem animæ suæ, nihil contra dilectionem Christi, nihil contra amorem suæ gentis, spiritu enim Christi agebatur Paulus. Hoc stabilito principio, necesse est hanc separationem à Christo non intelligendam esse de interna separatione à Christo & æterna: Sed de externa tantum & temporali, qua cupit perire in carne, vt saluentur alij in spiritu, Cupit suum sanguinem fundere, vt saluentur multorum animæ. Hieronymus hoc Pauli dictum refert ad tempus præteritum, ac ita exponit: Optabam aliquando
cum

cu
eb
po
tali
Hier
tas
in Cl
lo ju
inter
Apo
pret
nobi

C
n
m

E

P R
grat
est

qua
stam

boc e

de le

lem
fer
tu

cum persequerer Christum, iam non optarem, Sciebam enim quod ipsorum essent hæc omnia, Sed postquam cognoui veritatem, dereliqui eos quos totaliter diligebam, & ipsi non conuertuntur. Hæc Hieronymus. Et profecto ex Epistola ad Galatas manifestum est, quod Paulus magis saurierit in Christum & Christianos ante conuersionem zelo suæ gentis, quàm iudicio. Verum ego priorem interpretationem præfero, etsi posteriorem verba Apostoli recipere possunt, alias multorum interpretationes omitto, quæ pugnant cum principio à nobis posito.

Quorum est adoptio & gloria, & testamenta & legislatio, & cultus & promissiones, quorum sunt patres.

Enumerat prerogatiuas Iudeorum, quarum PRIMÆ est adoptio: Dominus enim Israëlitas gratuito in filios adoptauit. H v c addit gloriam. Est enim gloriosa in primis adoptio in filios Dei, qua cæteris gentibus omnibus antecellebant. Testamenta Græcè *Ἀγάθαι*, sunt fœdera & pacta, hoc est, tabulæ fœderis. Estq; hoc intelligendum de lege morali, vt *νομοθεσία*, legislatio ad iudicalem, & *λατρία*, cultus, ad ceremonialem legem refertur. Sequuntur promissiones quæ sunt de gratuita misericordia propter Christum, diuina ora-

cula

cula, qualia sunt: Semen mulieris conteret caput serpentis. Item, In semine tuo benedicentur omnes gentes. Obseruetur hic assignatio capitum principalium doctrinae caelestis, quae sunt lex moralis, lex iudicialis, lex ceremonialis & promissio seu fœdus gratiae, quae omnia communi nomine Thora dicuntur, hoc est, doctrina. Septuaginta vertunt νόμον, quos secuti Latini, legem verterunt.

Ex quibus est Christus quo ad carnem, qui est supra omnia Deus benedictus in sæcula, Amen.

Hæc maxima Iudaicæ gentis prerogatiua est, quod ab illis natus sit Christus. Sed hanc non esse salutarem per se ipse Christus testis est, qui nunciandis matrem eius & fratres stare pro foribus, respondet, eos, qui verbum suum audiunt, esse matrem, fratres &c. vt stet illud Psalmi immotum: Beneplacitum est Domino super timentes eum, & in eis qui sperant super misericordia eius. Porro quia Dei opera sunt ἀμεταμέλιτα, hoc est, quorum Deum non pœnitent, non est dubium, quin Deus voluerit istius gentis salutem, apud quam tot salutis oblatae testimonia reliquit. Cum ergo iuxta Psalmum: Annunciat verbum suum Iacob, iusticias & iudicia sua Israël: non fecit taliter omni nationi, & iudicia sua non manifestauit ijs, Non est dubium quin Iudaicæ gentis salutem

tem
vint
cano
uand
Christ
ipsum
maior
sum I
solo d
nitatis
T E R
plural
docet.
Etus,
sent or
eo solo
mus en
turam
& offi
confer
Ha
ciuda
insua
proposi
mirum
Deo sit
ratio e
& p

tem verè voluerit Dominus. Quare quod perierint, ipsorum diffidentia ascribendum est, non arcano Dei consilio, aut fatali necessitati. Observandum est hoc loco, quod Paulus hinc quatuor de Christo affirmet. PRIMVM enim pronunciat ipsum verum hominem esse, vt qui natus sit ex maioribus gentis Israëliticæ. DEINDE Christum Deum asserit. At ne quis tropicè ab Apostolo dictum putet, addit veram notam veræ diuinitatis, cum inquit, Qui est supra omnia Deus. TERTIO, cum dicit Christus, & non Christi in plurali, vnionem hypostaticam manifestissime docet. QUARTO, cum addit: Qui est benedictus, respicit ad promissiones de Christo, in quo essent omnes nationes terræ benedicendæ. Nam ab eo solo omnis benedictio & salus existit. Habemus ergo hinc quatuor de Christo: Humanam naturam, diuinam naturam, vnionem personalem, & officium, quod est benedictionem & salutem conferre credentibus.

Hactenus exordium, ex quo colligenda est secunda pars capituli, nempe ipsa propositio, idq; per insinuationem quam vocant. Nam ex querela sua propositionem lectori cogitandam reliquit hanc nimirum: Quod maxima Iudaicæ gentis pars à Deo sit reiecta. Cuius propositionis vera & sola ratio est, quam infra sepe inculcat: Diffidentia & propriæ iusticiæ stabilitio.

Non

Non autem quasi exciderit sermo Dei.

Obiectionem aduersariorum anticipat. Obiectio autem huiusmodi est: Si populus Israëliticus est reiectus, sermo Dei excidit, hoc est, promissio Dei & fœdus Dei cum semine Abrahamæ initum, est factum irritum. Verum Paulus consecutionem negat, & distinctione utitur, qua veros Israëlitas à falsis distinguit, affirmatq; promissiones Dei manere ratas semini Israëlitis, cui facta est promissio.

Non enim omnes qui ex Israel sunt, hi sunt Israel, neque quia semen Abrahamæ omnes filij.

Hæc distinctio est filiorum Abrahamæ seu Israëlitis. Nam iudem & ab auo & à nepote nomen habent. Sensus autem est: Multi quidem sunt nati ex Israël, qui sane omnes, si carnem spectas, ex Iacobo, qui & Israël dictus est, ducunt originem. Verum si promissionem respicis, alij reputantur pro filijs, alij minime. Vocabulum Israëlitis bis positum, priori loco ipsam personam Iacob notat, posteriori gentem ab eo ortam, declarat vsitata Hebræis metonymia.

Sed in Isaac uocabitur tibi semen.

Ratio

Ratio distinctionis à pronunciato scripturæ Genes. 21. Abraham habuit duos filios, vnum ex Agar ancilla, alterum ex Sara vxore, ille Ismaël, hic Isaac dictus est. Ismaël autem non est reputatus pro semine, sed Isaac. Hinc Paulus euertit vniuersale pronunciatum, obiecto contrario exemplo. Illi obiecerunt: Nati ex Abrahamæ semine, sunt semen Abrahamæ. Paulus respondet hac sententia. Ismaël non reputatur pro semine. Ismaël est natus ex Abraham. Ergo non omnes nati ex Abraham, reputantur pro semine. Sed in Isaac vocabitur tibi semen, hoc est, filius Isaac, Iacob & nepotes eius censebuntur filij ac nepotes tui, non autem illi qui ex Ismaële nascentur. Sed quid hæc sibi volunt? Hoc typo olim præfigurabat Dominus, quod essent nascituri filij Abrahamæ, quorum alij vestigijs patris insisterent, & haberentur pro filijs, Alij autem degenerarent, & non haberentur pro filijs, præsertim coram Deo. Hoc ipsum indicat Dominus apud Iohannem, vbi distinguit carnis filios à filijs imitationis, fidei, & operum Abrahamæ: qui infra filij promissionis dicuntur: ita enim ait Dominus: Si filij Abrahamæ essetis, faceretis vtiq; opera Abrahamæ, nunc autem queritis me interficere, quod Abraham non fecit.

Hoc est, non qui filij carnis, hi sunt filij Dei, Sed filij promissionis reputantur in semen.

Z

Exegetis

tit ser-

icipat. Obie-
ctus Israeliti-
us, hoc est, pro-
prie Abraha in-
im. Paulus conse-
quitur, qui verus
veritas, promissio-
Israelis, cui factis

Israel sunt. hi
semen Abrahamæ

Abrahamæ seu Israël-
itæ nepote nomen
Iuda: quidem sunt
et carnis filij,
est, dicitur vtiq;
reputari, alij repu-
tationem Israël-
itæ personam Iacob
et, dicitur at vtiq;

i semen.

Ratio

Exegetis est & typi declaratio, quæ concluditur hoc modo :

Non filij carnis, sed filij promissionis sunt populus Dei.

Multi autem ex Iudæis sunt filij carnis tantum, & multi ex gentibus sunt filij promissionis. Proinde,

Vt multi ex Iudæis non sunt populus Dei: ita multi ex gentibus in semen reputantur.

Qui autem sint filij promissionis supra docuit Paulus in 4. his verbis: Et signum accepit circumcisionis signaculum iusticiæ fidei quæ fuerat in præputio, vt esset pater omnium credentium in præputio, quo ipsis etiam imputetur in iusticiam, & pater circumcisionis non ijs qui sunt ex circumcissione tantum, sed etiam qui insistent vestigijs fidei patris nostri Abrahamæ, cum adhuc esset in præputio. Hic apertissime definiuntur filij promissionis esse, qui credunt & insistent vestigijs fidei Abrahamæ, vndecunque sunt oriundi, siue ex Iudæis siue ex gentibus, siue nati sunt ex Abrahamo secundum carnem, siue non. Atque ita diserte Paulus ad Gal. 3. definit filios Abrahamæ, cum inquit: Nostis igitur, quod qui ex fide sunt, ij sunt filij Abrahamæ. Et paulo post: Itaque qui ex fide sunt, benedicuntur cum fideli Abraham. Huc pertinet Iohannis dictum: Dedit potestatem vt filij Dei fierent, quotquot credunt in nomen

men eius. Item, Qui non ex sanguinibus, sed ex Deo nati sunt, scilicet per promissionis fidem.

Filij carnis dicuntur in genere quidem omnes, qui ortum ducunt à semine Abrahamæ. In specie vero, vt hic, qui neglecta fide Abrahamæ, sanguinis quidem ratione sunt filij, sed carne, hoc est, externa ceremoniarum seruitute nituntur, ideoq; non sunt filij hæredes, sed vt serui abdicantur. Horum typus fuit Ismaël ex Agar natus, quæ Agar montem Syna figurat, vbi leges & ceremoniæ sunt promulgatæ. Atque ita hunc typum explicat Apostolus ad Galat. 4. qui in tertio sub alia verborum forma locutus, rem eandem proponit, & distinguit posteros Abrahamæ in eos qui ex fide sunt, & in eos qui sunt ex operibus legis. His obseruatis, planissimus erit huius loci sensus, videlicet, quod verus Israël habeatur quisquis credit promissioni, non habita aut carnalis propagationis aut gentis, aut ceremoniarum ratione. Quemadmodum enim Deus non omnes Abrahamæ filios voluit censerī in semine, sed Isaac tantum: ita nunc quoque, tametsi numerosus est Israëlitarum populus: tamen illi soli veri Israëlitiæ censentur, qui promissionis fidem habent, atque ita præsens argumentum à typo ad anti-typon descendit. Sed quid de Ismaële censendum? Ex hoc loco nemo probauerit Ismaëlem damnatum esse, tantum enim neglectum & præ-

teritum docet hic locus, ne haberetur hæres Abrahæ, & ne ab eius semine nasceretur Messias, sed Isaac solus hæres constituitur, vt constaret certa Christi genealogia. Quis diceret vndecim tribus damnatas, quod sint neglectæ & præteritæ præ tribu Iuda, cui promissum erat, vt ex ea nasceretur Christus.

Promissionis enim sermo hic est: In tempore isto ueniã, & erit Saræ filius.

Hoc promissionis verbum habetur Genes. 18. in quo verbo tria sunt obseruanda, Historia, Finis, Typus. HISTORIA est. Quod Abrahamo seni promissus sit filius ex vxore Sarah, quæ & natura & etate sterilis fuit, qui filius, excluso Ismaële nato ex Agar, hæres Abrahæ futurus esset, atq; ideo filius haberetur Abrahæ: Etsi autem Ismaël ex semine Abrahæ est natus, non tamen habetur pro filio, propterea quod hæreditate excluditur. FINIS fuit, vt certo constaret ex qua linea descendente ab Abraham nasceretur promissus Messias. TRIVS hic est, quod vt Abraham plures habuit filios, sed non omnes facti sunt hæredes, ideoq; nec pro filijs reputati sunt: ita multi propagati quidem sunt ex sanctis parentibus, sed non omnes sunt promissionis hæredes, sed tantum illi, qui sanctorum patrum vestigijs insistent

sist
cum
sum
dei
Apo
comm
Ne
un
N
viol
milit
ex v
alium
non pe
ter, v
sunt E
sau, a
tate e
terite
Messe
sancti
Iacobi
flus.
erit p
Iacob
patr

sistunt viua fiducia cum patribus in Christum recumbentes. Atq; hæc ideo olim typicè figurata sunt, vt cum fierent contumaces & increduli Iudæi, reuocati ad typum coarguerentur. Quare Apostolus noster pulcerrime typum antitypo accommodat.

Non solum autem, sed & Rebecca ex uno semen habens Isaac patre nostro.

Ne exciperent Iudæi contrâ, ac dicerent ista violenter à Paulo torqueri, cum maxima sit dissimilitudo inter filium ex serua natum, & filium ex vxore libera procreatum. Paulus proponit alium typum, quo priorem confirmat, cõtra quem non possunt Iudæi excipere. Vnus Isaac fuit pater, vna Rebecca fuit mater, simul ambo concepti sunt Esau & Iacob, attamen Iacob præfertur Esau, atq; reputabatur in semen, vt ab eius posteritate olim nasceretur Messias, ac interea Esau præteritus est, vt non ex semine ipsius nasceretur Messias. Hinc concluditur, non omnes natos ex sanctis patribus esse eiusdem dignitatis & loci. Iacobum delegit Deus, vt ex eo nasceretur Christus. Esau autem præterijt non moratus quod fuerit peræquè natus ex sanctis parentibus, sicut Iacob. Hæc eò pertinent, vt veluti duas familias patriarchæ Iacob consideremus, in quarum vna

Z 3

sunt

sunt nati ex semine carnali tantum, in altera vero, qui sunt ex spiritu & fide promissionis. Oratio Paulina Ecliptica implebitur hoc modo: Non solum autem (scilicet Abraham expertus est in suis filijs, non omnes reputari pro semine qui ab eo nati sunt secundum carnem) verumetiam Rebecca (scilicet experta est in suis filijs.) Huc iam aptissime subiungitur ratio Pauli.

Nondum enim natis pueris, cum neque boni quippiam fecissent, aut mali (ut secundum electionem Dei propositum maneret) non ex operibus, sed ex uocante dictum est illi: Maior seruiet minori.

Hoc testimonio idem probatur quod supra, & propositum & probatum est: nimirum quod non omnes nati ex sanctis parentibus sint æqualis sortis, & ne exciperent Iudæi contra, ac dicerent, id ideo factum esse, quia Esau erat malus, Iacob vero bonus. Apostolus anteuertit & dicit, Deum antea proposuisse utrum ex istis duobus eligeret, utrum alteri præferret, idque in re certa, quemadmodum clare indicat historia. Maior, inquit, scilicet Esau primogenitus, Seruiet minori, scilicet Iacobo, quod sane nunquam completum est in personis eorum. Nam Iacob reuersus à Laban
socero

socero cum vxore, familia & armentis, prosternit se coram Esau fratre suo, ac dominū eum appellat, Genes. 23. Verum iuxta prophetiam completum est. *Dux, inquit, gentes sunt in utero tuo, hoc est, duo populi ex tuis filijs nascentur, Israëliticus quidem à Iacob, Idumæus verò ab Esau, horum maior, hoc est, populus natus ex primogenito Esau, seruiet minori, hoc est, populo nato ex Iacob, hoc est, Israëlitico. Hæc prophetia completa est tempore Dauidis, tum enim Iudumæus Israëli seruiuit 2. Samuelis 8. Quid ex his consequitur? Typo antitypon respondere. Quemadmodum enim Esau fretus prærogatiua carnali præteritus est & neglectus in re certa, & Iacob sola gratia fretus dominus est factus Esau: ita hodie Iudæi carnis prærogatiua tumentes, & externis cultibus nitentes, non sunt populus Dei, sed omnes illi qui cum Iacobo ex gratia vocantis pendent, & non ex merito operum.*

Sicut scriptum est: Iacob dilexi, Esau uero odio habui.

Alia probatio eiusdem ex Malachia desumpta, quæ hoc modo concludi potest: Esau non est reputatus pro semine coram Deo, Esau fuit filius Isaac, Igitur quidam filij Isaac non reputantur pro semine coram Deo. Et rursus, Iacob reputatus est pro semine coram Deo. Iacob fuit filius

Z 4

Isaac,

Isaac, Igitur non totum semen Abrahamæ est reiectum. Utriusque argumenti maior probatur prophetae testimonio. Cæterum ne hoc testimonio abutamur contra scopum præsentis disputationis, PRIMVM tropum, qui est in verbis Prophetae, excutiamus. DEINDE typum propositum videamus, atq; accommodemus propositioni, quam Paulus probandam suscepit.

Propheta dicit, Deum odio habuisse Esau, hinc meritò quaeritur, quid sibi odij vocabulum velit, præsertim cum scriptura dicat: Misereris omnium Domine, & nihil odisti eorum quæ fecisti. Fieri ergo non potest, ut odij vocabulum affectum in Deo notet, quo ipse Dominus Esau auersetur. Proinde necesse est istam vocem figuratè accipi, ut in Euangelio, cum dicitur: Qui non odit patrem & matrem, &c. non potest meus esse discipulus. Hic cum palam est, quod Christus non velit ut filij parentes affectu odij prosequantur, figuratè vocabulum odij accipi necesse est. Est itaq; figura metalepsis, qua vox à propria significatiõe transfertur propter consecutionē quandam ad id, quod est posterius, hoc est, ad id, quod in hominibus odium sequi solet. Homines enim qui alios oderunt, eos negligunt & prætereunt. Hac igitur ratione dicitur Deus odio habuisse Esau, non quod ex animo odierit, aut reiecerit eum tanquam damnatum, sed quod in externis commodis eum neglexerit,

xerit, ita vt semen Israëli non diceretur, nec ex eius semine promissus nasceretur Messias, sed ex Iacobi semine, Deinde quod non Esau, sed Iacob terram promissam semini acciperet possidendam. Ceterum si Malachiae scopum considerauerimus, habent hæc verba exprobrationem. Nam hoc ideo dicit Deus, vt ostendat se longe maiora beneficia exhibuisse Israëlitico populo, quàm Idumitis aut alijs gentibus, & tamen illi ingrati, pientissimum patrem & beneficum Dominum non agnouerunt. Cum ergo dicit: Esau odio habui, comparetate intelligendum est.

TRPVs præterea est hic considerandus, quo externæ res transferuntur ad significandas res spirituales. Quemadmodum enim Deus olim multis typis & figuris adumbravit statum Ecclesie Christi sub nouo testamento: ita hic Esau & Iacob quasi imaginem quandam proponit Deus, vt in ea conspiciatur & reiectio & assumptio eorum, qui ab Abrahamo descendunt. Nam ex hoc typo concluditur propositio distinctionis filiorum carnis & filiorum promissionis. Neq; tamen hic typus eò pertinet, vt sententiam damnatoriam feramus aduersus Esau & eius posteros, quasi ad vitam æternam non essent electi. Non enim propterea damnauit Esau Deus, quia voluit illum typum esse externum rerum futurarum olim in Ecclesiam.

Z 5

Quid

Quid igitur dicemus? Num iniusticia est apud Deum? Absit.

Anticipat obiectionem aduersariorum, eamq; diluit. Nam eo quod dixerat Apostolus Deum dilexisse Iacob, & odio habuisse Esau, idq; antequam in hanc lucem ederentur, apparet quod Deus alios reijciat sine demerito, assumat autem alios sine merito: quod sane est æqualibus inæqualia tribuere. Quapropter iniustus videtur Deus, qui æqualitatem non seruat. Vt enim iusticie proprium est æqualitatem seruare: ita iniusticie est hanc violare. Hanc obiectionem Paulus suo more excipit exutenismo, eamq; veluti indignam reijcit, Deinde reiectionis causam subiicit hoc modo:

Mosi enim dicit: Miserebor cuiuscunq; misereor, & miserabor quemcunq; miseror.

Inficiationis ratio est à repugnantibus sumpta. Sensus autem hic est: Iniustus est qui non reddit quod debet, Deus autem ex misericordia recipit quoscunq; recipit. Quare iniustus dici non potest. Nam cum nihil cuiquam debeat, liberum est ipsi dare cui vult. Esau quidem multas dedit diuitias, & copiosam familiam, sed terram Canaan noluit illi dare. Esau dedit copiosum semen,

me
ti su
posse
quod
vult
comm
quo T
gratia
merita
miseri
ses, d
expre
dam
pecca
Ex he
potest
bis lar
ricord

N
tis

Inj
benefi
facit h
propr
Esau
quod

men, nam ex eius semine multi præclari duces orti sunt, Sed non voluit Deus vt Messias ex ipsius posteritate nasceretur. Non est ergo mirum, quod multos ex Iudæis reiiciat Dominus. Nam vult suam misericordiam solis credentibus accommodari. Textus Hebraicus clarior est, in quo PRIMO loco effectus ponitur, scilicet in gratiam recipere homines absq; omni hominum merito SECUNDO loco ponitur causa: Viscera misericordiae Dei. Nam verbum quo vtitur Moses, dicitur à nomine Rechem, quod Zacharias expressit in suo cantico, cum ita inquit: Ad dandam scientiam salutis populo eius, in remissione peccatorum eorum, per viscera misericordiae Dei. Ex hoc ergo Mosis testimonio nihil aliud concludi potest, quam salutem atq; alia beneficia, quæ nobis largitur Deus, ex sola eius bonitate & misericordia pendere.

Non est igitur uolentis neque currentis, sed miserentis Dei.

Infert ex dicto Mosis conclusionem causæ beneficiorum Dei, & est sensus: Deus benefacit hominibus, non propter ipsorum merita, sed propter suam misericordiam. Non ergo debuit Esau quicquam. Quare non est iniustus Deus, quod Esau præterito, voluerit Iacob censerisemen

semen Isaac. Esau quidem voluit & cucurrit, vt acciperet benedictionem, quæ iam decreta erat & annunciata Iacobo, Sed Dominus ex misericordia Iacobo benedici voluit, vt exemplo isto ostenderet, se ex gratia benefacere, & non ob merita. Per voluntatem itaque & cursum intelligit Apostolus humanum opus seu meritum, quod sane nullum locum habet inter causas salutis nostræ, quæ est gratuita. Quid? an non velle & currere debemus? Immo vero vtrunq; oportet, & velle & currere, sed secundum verbum. Cum enim Dominus dicit: Venite ad me omnes qui laboratis & onerati estis, & ego refocillabo vos, requirit sane & voluntatem & cursum. Etsi suum opus esse pronunciat reficere, hoc est, onus tollere & salutem conferre. Ismaël & Esau voluerunt & cucurrerunt, sed non iuxta verbum, ideo eorum cursus nihil iuuat. Sic hodie Turci, Monachi, Iusticiarij volunt & currunt, sed eorum voluntas & cursus non regitur verbo Dei, sed carne nititur, & non gratia stabilitur. Hanc interpretationem & præcedentia confirmant, & ratio, quæ mox sequitur, comprobatur. Non ergo negatur, iuxta verbum volentibus & currentibus, brauium. Deus enim cum currentibus legitime, præmia proponit, vult vt & velimus præmia, & curramus in stadio, donec ad metam veniamus. Qui enim fieri potest, vt præmia obtineamus, nisi

&

vt
offi
inter
curr
non m
esse ei
miser
nus v
non E
creder
nem
doctr
ex so
merit

Di
ipi
po
no

Vt
mera
lustre
olim i
ostend
confi
dici

& velimus & strenue curramus. Nam oportet
 vt vterq; & ἀγωνοθέτης & cursor faciant suum
 officium. Non igitur Paulus hoc vult, vt nihil
 intersit siue velis siue nolis, siue curras siue non
 curras, modo recte id fiat, Sed tantum affirmat,
 non meritum voluntatis aut cursus nostri causam
 esse eius, quod premium propositum sit, sed tantū
 misericordiā. Vt igitur misericordia mera Domi-
 nus voluit Iacob heredem terræ Chanaan esse, &
 non Esau: ita eadem misericordia saluat omnes
 credentes, siue ex gentibus siue ex Iudæis origi-
 nem ducunt. Hic proinde obseruetur catholica
 doctrina de causa salutis nostræ, videlicet quod
 ex sola misericordia Dei, & non ex vlllo humano
 merito pendeat salus.

Dicit enim scriptura Pharaoni: In hoc
 ipsum excitavi te, ut ostenderem in te
 potentiam meam, & ut annunciaretur
 nomen meum in uniuersa terra.

Vt supra typis & exemplis declarauit, Deum
 mera misericordia recipere quos recipit: ita hic il-
 lustre proponit exemplum, videlicet Pharaonis
 olim in Aegypto regis potentissimi, quo exemplo
 ostendit Apostolus, quod idem Deus, qui recipit
 confugientes ad se mera misericordia, suo iusto iu-
 dicio reijciat improbos, adeo vt ipsorum voluntas
 peruersa

peruersa, & cursus male susceptus nihil Deum impedi-
 at, quo minus faciat quod vult. Nam vt
 Pharaon nitens contra Deū, sua voluntate & cur-
 su recusauit Deo obedire: quam ob causam potenti
 Dei manu prostratus, in mari rubro perijt: ita
 omnes improbi, quantumcunq; nituntur aduersus
 Deum, olim iusto Dei iudicio pœnas luent. Non
 enim impediatur manum Dei illorum voluntas pes-
 sima, nec cursus quo se illi Deo opponunt. Huius
 rei fines adiunguntur duo, V N V S, vt ostendatur
 potentia Dei punientis reprobos. A L T E R, vt
 prædicetur nomen Dei in vniuersa terra, videlicet
 quod sit vltor scelerū eorum, qui contra se sunt con-
 tumaces, & misericors in eos, qui obediūt voci suæ.
 Nam vt tyrannum Pharaonem recusantem obe-
 dire voci suæ, deiecit Deus in mari rubro: Ita Mo-
 sen & populum Israëliticum obedientem suæ voci
 eduxit ex Aegypto per medium maris rubri. Ob-
 seruetur diligenter hic locus, qui docet tyrannos et
 impios reseruari ad cōmeritas pœnas, quas Deus
 infliget suo tempore, vnde nos excitari debemus
 ad timendum Deum, ne nostris sceleribus colliga-
 mus nobis iram in die iræ. Porro verbū Excitan-
 di, nequaquam significat actionem efficacem, ac si
 Deus violenter Pharaonem aduersus se & suum
 populum impulisset, Sed vt veteres interpretan-
 tur, notat permissionem, qua permisit Deus, vt ex-
 citaretur Pharaon suis malis affectibus aduersus
 populum

po
 int
 De
 illi
 stare
 proste
 ob tu
 passu
 hoc es
 tation
 tur vo
 Deus
 nitent
 runt p
 tum
 suos c
 Ita
 uu
 H
 non p
 propo
 Deus
 rit, he
 odio b
 vt no
 eius

populum Dei. Sicut qui verbum excitandi aliter interpretantur, & illud referunt ad voluntatem Dei efficacem, ordine omnia antecedentem. Sed illi refutantur Hebræa voce, quæ significat, feci te stare & manere, cum alios multos in tuo regno prosternerem, hoc est, non statim exterminavi te ob tuum peccatum. Septuaginta interpretes in passiva voce reddiderunt: *διτηγῆθης ἐσὶς τῷ νῦν*, hoc est, conseruatus es hucusque. Hanc interpretationem confirmat etiam Chrysostomus, qui utitur voce *ἐτηγῆτο*, hoc est, conseruabatur Pharao. Deus enim sæpe tyrannis parcit, cum ut eis pœnitentiæ locum concedat, eosq; tandem, nisi egerint pœnitentiã, in exemplum aliorum puniat, tum ut sint veluti ferula quædam, qua Dominus suos castigat, atq; in officio retinet.

Itaque cuius uult miseretur, & quem uult indurat.

Hæc oratio quia conclusio est, necesse est ut non pugnet cum propositione solutionis quæstionis propositæ. Propositio solutionis fuit hæc: Quod Deus nõ sit iniustus, propterea quod Iacob dilexerit, hoc est, prætulit fratri in re certa, & Esau odio habuerit, hoc est, neglexerit et præterierit, ita ut non haberetur hæres Isaac coram Deo, nec ex eius posteritate nasceretur Messias. Ratio propositionis

sitionis fuit, Quod qui ex misericordia facit, & ex iusto iudicio non sit iniustus dicendus. Huc addit exemplum cum misericordiae tum iudicij. Populum Israëliticum, suae voci obtemperantem, ex mera misericordia eduxit ex Aegypto, Pharaonem autem contumacem & rebellem, iusto suo iudicio deiecit in mari rubro. His nunc subiicitur conclusio: Igitur, Cuius vult miseretur, & quem vult indurat. Cuius sensus alius esse non potest, quàm quod Deus mera misericordia recipiat quos vult, hoc est, credentes & obediens voci suae & iusto iudicio reprobos abiiciat, ac sinat contemptores verbi sui, qui post multas admonitiones & plagas interdum manent contumaces & rebelles, magis magisque indurari. Porro ne quis hoc testimonio contra Apostoli mentem abutatur, duo sunt nobis excutienda, nempe, quid sibi velit indurandi verbum, & quos Deus indurare, & quorum miserere velit ac soleat. Quantum itaque ad indurandi verbum attinet, eius significandi modus certa nobis methodo est inquirendus. Significatio etenim verbi cuiusque aut ex ipsa voce, aut ex sententia, iuxta peristasin, petenda est. Iam etsi ex verbo significatio in genere nota est: tamen modus significandi cognosci nequit. Nam illum non esse vnum & eundem, ex eo manifestum est, quod Exodi 8. bis & Exodi 9. semel dicatur, Pharaon suum cor indurasse, & rursum capite 9. dicatur

dicat
dem
rati
tionem
cant:
ista die
vbiq;
queret
Deus
Et Ph
ergo ex
cessari
non in
indur
et De
rarit c
maner
tradit
verbi
sciri
mines
indur
contex
scripta
ergo h
cation
esse
sent

hac via eruere debemus. Omnes homines ab
 Adam iuxta communem naturæ legem propaga-
 ti, habent cor durum, id quod nõ solum lapsus com-
 munis conuincit, verumetiam clara spiritus Dei
 oracula testantur, Ierem. 17. ita scriptũ est: Pra-
 uum est cor hominis supra omnia & præfractum.
 Ezech. 36. Auferam cor lapideũ, id est, durũ seu
 induratũ de carne vestra. Iam si Pharaonis cor,
 vt aliorum omnium, communi naturæ prauitate
 erat prauum, præfractum, lapideum, non magis
 poterat à Deo indurari quàm lapis, nisi prius fu-
 issent mollium, quod non fuit. Ex quo sequitur, ef-
 ficacem indurationis causam Deo non esse asscri-
 bendam, quare alius huius verbi significandi mo-
 dus necessario statuendus est. Sunt qui volunt
 permissionẽ indurationis significari hoc verbo, quo-
 rum sententia etsi probatur multis, & est vera re-
 cte intellecta: tamẽ à Grammaticis impugnatur,
 qui permissionem significari verbis Hiphil, & non
 verbis Piel, quæ augent significationẽ actionis ver-
 borum Paal, & semper efficacem actionẽ notant.
 Sed hisce quid respondebimus? PRIMVM mani-
 festum est ex ijs quæ diximus, Deo non asscribendam
 esse efficacẽ indurationis causam. DEINDE, si
 concedimus Grammaticis verba Piel significare
 efficacem actionẽ, illi vicissim cogentur nobis conce-
 dere, quod verba sæpe, sicuti & nomina, pro con-
 trarijs negatis ponantur, id quod in omnib. linguis
 vsitatissi-

est
 que
 quæ
 tam
 expo
 tribu
 nihil
 stabili
 vis si
 & v
 tur,
 negat
 in ea
 nis
 dura
 molli
 Phara
 quod
 est,
 molli
 rit ce
 mira
 Cum
 trua
 cor eu
 lo, &
 E
 sent

vsitatissimū est, vt Iob 24. dicitur, nocere viduis, qui eis non prodest. Et in Euangelio dicitur odisse, qui non approbat & complectitur, Et amare vitam suam, qui eam periculis pro Euangelio non exponit. Quare si hīc verbum indurandi, vbi Deo tribuitur, explicemus per contrarium negatum, nihil inusitate facimus, & pulcre consentiet & stabit scriptura, nec vlla Grammaticorum legibus vis fiet. Cum itaque duro molle contrarium est, & verbum indurandi verbo molliendi aduersatur, dicamus indurandi verbum pro contrario negato, hoc est, pro non mollire positum esse, idq; in ea propositione, qua Deus dicitur cor Pharaonis indurasse. Ut cum dicit scriptura, Deus indurauit cor Pharaonis, sensus sit: Deus non molliuit cor Pharaonis. Et cum rursus dicitur: Pharaon indurauit cor suum, hunc habeat sensum: quod Pharaon sciens & volens indurauerit, hoc est, retinuerit cor durum & pertinax, neque se molliri voluerit, sed magis magisq; obfirmauerit cor suum, ne populum Dei dimitteret, tametsi miraculis conuictus confessus fuerit se peccasse. Cum enim videret pluuiam, grandinem & tonitrua cessasse, auxit peccatum, & aggrauatum est cor eius, spreto Dei mandato de dimittendo populo, & contemptis irae diuinæ testimonijs.

Hæc vocis interpretatio neq; à verbis neq; à sententia discrepat, immo vt ostensum iam satis

est peristasi loci, vnde hoc testimonium desumptum est, confirmatur, & est analogia primi religionis nostrae axiomatis.

Ceterum, etsi certa ratione ac via inquisimus huius loci sententiam: operæ precium tamen videtur, Ecclesie vocem audire, ac pauca patrum testimonia huc ascribere, vt inde magis adhuc confirmentur animi nostri, de loci huius sententia.

Oechumenius, Eum qui durus est & inobediens, durum & incredulum esse concedit.

Nazianzenus, Quod Aegyptius tyrannus à Deo induratus est, non sic accipiendum est, quasi Deus diuina sua voluntate pugnantiæ & renisum menti tyranni impresserit: Verum quod voluntas alioqui propensior ad malitiam non acceperit verbum molliens istum, quo Dei sententiæ aduersabatur, renisum.

Basilius, Indurauit Deus Pharaonem longanimitate pænæq; dilatione.

Athanasius, Tunc Deus mortalium corda obdurat, cum illos pro sua magnitudine tolerat diu, cuius deinceps ob tolerantiam redduntur iidem obstinaciores ad malum, nec aliter se Deus habet quam herus aliquis, qui seruum nactus sit improbum, quem, vbi humaniter & clementer vtatur, facit deteriolem, quod quidem non eò fit, quod dominus seruum malignitate indurauerit, sed quia seruus Domini placabilitate sit ad augendam improbita-

probitatem, & iniquitatem abusus, vt qui herilem huiusmodi in se benignitatem contemserit.

Chrysostomus hanc ipsam interpretationem ad verbum fere habet.

Augustinus in libro de voluntate Dei, in hæc verba (quem vult indurat) ita ait: Sed non ita intelligendum est, quasi Deus in homine ipsam que non esset duriciem cordis operetur. Quid enim aliud est duricia, quam Dei obuiare mandatis? Unde illud beatus Stephanus dicebat ad populum: Dura ceruice & incircumcisi corde & auribus, vos semper Spiritui sancto resistitis.

Ambrosius vt hunc scopum declinet, dicit hæc verba: Cuius vult miseretur, & quem vult indurat, ex persona contradicentis dici, quasi esset illatio aduersarij absurda, ex verbis Pauli colligentis. Etsi autem hanc interpretationem Ambrosii non recipio: tamen manifeste colligitur ex verbis Ambrosii, quod Stoicam opinionem de efficaci induratione improbauerit. Hæc patrum testimonia, & hæc vox Ecclesiæ nostram interpretationem muniunt, quam eorum auctoritati oppono, qui hodie excusare Pharaonem nituntur, & accusare Deum, quasi indurationis adeoq; peccati autorem.

Quantum autem ad id attinet, quod posterius obseruandum dixi, de ijs videlicet, quos Deus ita indurare soleat, & quorum misereri velit, explicatio petenda est, non ex imaginationibus Stoicis,

sed ex promissionibus & comminationibus Dei, ex Prophetis & Apostolicis concionibus. Hæc enim omnia docent, Deum solere indurare eos, qui se oderunt, qui sibi sæpe admonenti & vocanti obedire recusant, qui verbum Dei ingrati repudiant, qui Euangelij gratiam aspernantur, Unde patet, quod indurationis causa non sit Deus ipse, sed hominis antegressa voluntas & rebellio, quemadmodum Paulus infra ex Prophetæ verbis docet: Tota die expandi manus meas ad populum contumacem & contradicentem. Huc accedit querela Domini, Matth. 23. Quoties volui congregare te & noluisti. Et Stephanus in Actis, Durum ceruice, & incircumcisi corde & auribus, vos semper Spiritui sancto resististis, sicuti & patres vestri. Contra miseretur omnium Dominus qui ad se confugiunt, & credunt in filium, adeo quod ipsos filiorum titulo ornet, ac hæredes beatæ immortalitatis constituat. Vult enim omnes saluos fieri, qui salutem oblatam fide accipiunt. Utraque hæc Dei voluntas, cum in malos perdendos, tum erga pios seruandos in Psalmo indicatur his verbis: Fideles custodit Dominus, & retribuet abundanter facienti superbiam. Unde hanc exhortationem infert: Viriliter agite & confortetur cor vestrum, omnes qui speratis in Domino. Et rursus in alio Psalmo: Custodit Dominus omnes diligentes se, & omnes impios disperdet. Et rursus in alio

alio
aut
Hoc
Lata
mini

Di
rit

Es
præce
doctri
retur
hic es

Consec
resiste
iectio
ipse f
per d
ipse f
dum
vel pe
hibet
non
&
du

alio Psalmo: *Multæ plagæ sunt impio, sperantem autem in Dominum misericordia circumdabit. Hinc consolationem & exhortationem extruit: Latamini in Domino, & exultate iusti, & gloriamini omnes recti corde.*

Dicis igitur mihi: Quid adhuc conqueritur. Voluntati enim eius quis restitit?

Est & hæc aduersariorum obiectio illata ex precedentibus verbis de Pharaone, & generali doctrina inde conclusa, videlicet, Cuius vult miseretur, & quem vult indurat. Sensus obiectionis hic est: Deus quem vult indurat. Igitur,

Deus non iuste conqueritur de eo qui induratur, nec ipsum iuste punit.

Consecutio est firma, Quia nemo voluntati Dei resistere potest. Principium quo nititur hæc obiectio hoc est: Nemo iuste accusat in alio quod ipse facit. Sed ad principium respondendum est per distinctionem: Nemo iuste accusat in alio quod ipse facit, scilicet efficaci voluntate, aliter iudicandum est de eo, qui aliquid dicitur facere quando vel permittit aliquid fieri, vel non violenter prohibet. Deus igitur cum indurat permittendo, & non molliendo nec prohibendo, iuste & accusat & punit induratum. Nam causa effectrix indurationis non in ipso Deo, sed in homine est.

Verum Paulus ad hanc obiectionem respondet dupliciter, PRIMVM, per obiurgationem, DEINDE, redditis caussis proprijs, cum reiectionis tum assumptionis.

Atqui o homo tu quis es qui ex aduerso respondes Deo.

Hæc prior responsio est, qua contumaciam aduersarij importunius responsantis retundit, quasi diceret: Tu puluis & cinis cum sis, cur disceptas cum tanta maiestate? Cur ex aduerso Deo respondes quasi ipsius facta ad examen reuocaturus. Audis quod ipse Ismaëlem præterierit, & Isaac elegerit: Audis quod Iacob dilexerit, & Esau odio habuerit: Breuiter audis, quod cuius vult misereatur, & quem vult induret. Cum hæc audis obstupescis, immo Deum quasi ad tribunal vocas, vt tibi suorum factorum caussas reddat, & tamen non miraris, nec culpas, quod ex eadem massa figulus diuersa vasa faciat.

Hinc proinde sumamus catholicam doctrinam, qua docemur, non disceptandum esse de verbis & factis Dei, sed ea potius summa cum reuerentia suspicienda. Huc illud Chrysostomi: θεοι γὰρ πείθειται τοῖς ὑπὸ τῶν θεῶν λεγομένοις, ἔπειτα λέγειται καὶ τὸν λόγον αὐτῶν ἀγνοῶμεν. Hoc est, Oportet enim credere ijs quæ à Deo dicuntur, & non curiose inquire-

inquirere, et si rationem eorum ignoremus. Hoc tamen ita accipiendum est, ne nostra oscitantia & inertia ita adhaereamus dictis, ut nullam patiamur collationem seu *θεωρίαν*, sine qua scriptura nequaquam intelligi potest. Nam ut ad cognitionem requiritur *θεωρία*: ita ad usum *αἰσθησις* est necessaria.

Num dicet plasma ei qui finxit se: Cur me fecisti sic? An non habet potestatem figulus luti, ex eadem massa facere aliud quidem uas in honorem, aliud uero in ignominiam?

*Confirmatio obiurgationis à comparatis. Conferunt autem Deum figulo: massam humanæ naturæ luto: & hominem quemlibet vasi ex luto factum. Priusquam autem hanc comparisonem exponam, regulam Chrysostomi de huiusmodi similitudinibus studiosis commendatam esse volo, qui ita ait: τὰ ὑποδείγματα ἔ πάντα καθόλου δεῖ λαμβάνειν, ἀλλ' εἰς ὅπως παρείληπται, τὸ λοιπὸν ἄπειν εἶναι. Hoc est, Non oportet similitudines ita accipere, ut in omnibus partibus rerum, quæ conferuntur, fiat comparatio, sed tantum spectandum est cuius gratia adductæ sunt, reliquis omnibus omis-
sis. Iam comparisonis partes videamus. Supra dixerat Apostolus: Iacobum & Esau ab iisdem*

natos esse parentibus, & veluti de eadem seminis
 massa sumtos, sed vnū à Deo electū esse, vt illustri
 or haberetur in populo Dei, aliū vero neglectū, vt
 in obscuriori haberetur loco, in hoc factō Deū cul-
 pari non debere ostenditur PRIMVM hac com-
 paratione. Figulus ex eadem massa aliud vas in
 honorem facit, aliud in ignominiā, & tamen à ne-
 mine culpatur vt iniustus. Cur ergo accusatur
 Deus, qui ex eodem semine Abrahæ, alium nempe
 Isaac voluit hæredem censerī, alium scilicet Isma-
 ëlem hæreditate Abrahæ excludi? Et rursus ex
 semine vno natis duobus scilicet Esau & Iacob,
 quorū hunc dilexit, & voluit in illustriori loco in
 Ecclesia esse, illum verò odio habuit, hoc est, præ-
 terijt, nec voluit in tam illustri loco esse, quemad-
 modū supra copiose explicatū est. DEINDE di-
 ctum est, Deū Pharaonem prostrauisse in mari ru-
 bro, et eduxisse Mosē cum Israëlitis per medium
 maris, Hoc Dei admirandū factum nequaquā ac-
 cusandum esse, declaratur etiā præsentī similitudi-
 ne hoc modo: Figulus vasa integra seruat, siue ad
 honestos siue ad inhonestos vsus sint facta, at in ca-
 mino fracta cōminuit ac abiicit, & tamē nemo ac-
 cusat vt iniustum. Cur ergo idem nō licebit Deo?
 Cur non licebit illi contumacē & rebellem Phara-
 onem punire & abiicere, & obedientē Mosē ser-
 uare? hoc est, Cur non licebit Deo alios homines,
 qui suo verbo non obediunt reijcere, & alios, vi-
 delicet

deh
 cipe
 uen
 stas
 hanc
 Deus
 manu
 & rel
 facit
 litici p
 li, est:
 lus sia
 Deo o
 lus pe
 men n
 rat, &
 lus ser
 TER
 nibilo
 tus ab
 tentia
 dari n
 n. e. c.
 tantur
 consili
 dubiu
 facit
 crea

delicet qui suo verbo obediunt, ex misericordia recipere? Hæc ratio est adductæ similitudinis, conueniens non solum argumento quod tractat Apostolus, verumetiam loco Ieremiæ, vnde Paulus hanc comparisonem mutuatur. Ieremiæ cap. 18. Deus per os Prophetæ exemplo figuli ostendit, in manu sua esse contemtores verbi sui posse perdere, & resipiscetes posse saluare. Quid queso aliud hîc facit Paulus exemplo Pharaonis et populi Israëlitici proposito? Sensus ergo Prophetæ, vt & Pauli, est: Deus habet homines in sua manu sicut figulus suum lutum, Si quis vitam suâ corrigere & Deo obedire non vult, eum Deus perdit, sicut figulus perdit vas, quod sæpius refictum, viciosum tamen manet: & contra, Si quis voci Dei obtemperat, & vitâ corrigit, hunc Deus seruat, sicuti figulus seruat vas non viciosum & infractû. **P R Æ T E R E A**, vt figulus vas quod sæpe refinxit, & nihilominus de camino semper prodit viciosum iratus abiicit: ita Deus quos sæpe inuitauit ad pœnitentiam, & voluit suo verbo refingere, sed emendari nolunt vt Pharao, perdit & abiicit. **A D H Æ C**, vt figulus nullum vas facit vt perdat, sed tantum perdit ea que bona non sunt, cum tamen consiliû fingentis fuit vt bona fierent. Non enim dubium esse potest, quin bonus artifex omnia quæ facit, bona esse velit: Sic Deus nullum hominem creauit vt perderet, sed tantum perdit eos qui resipiscere

eadem seminis
esse, vt illustri
ro neglectu, vt
factio Deû cul-
torem hac com-
muni vas in
tamen à ne-
er ergo accusatur
tate, aliam nempe
lucis scilicet Iyn-
dit. Es rursus ex
ut Esau & Iacob,
in superiori loco in
habuit hoc est, pro-
n las esse, quemad-
dit. **D E I N D E** di-
strangit in mari ru-
tatis per medium
tatis nequiquia ac-
proferat similitudini
ergo seruat, siue ad
sua facta, ac in ca-
& canis nemo ac-
tamen ad Deo?
rebellem Phara-
tante Moisen ser-
alios homines,
& alios, vi-
delicet

piscere nolunt, cum tamen consilium creantis fue-
 rit, vt boni fierent. Neq; enim dubitandum est,
 Deum velle omnes bonos esse, cum sit ipse opti-
 mus, & eundem velle omnes saluare, cum sit ipse
 felicissimus. PRÆTEREA, quemadmodum
 figulus ex eodem luto vasa facit, at non omnia ad
 eundem vsum, sed alia quidem ad vsum mensæ,
 & rerum honestarum, alia vero ad vsum culinæ,
 aut aliarũ rerum parum honestarum: Sic Deus
 alios homines condidit vt sint in Christi corpore,
 tanquam oculi, quosdam vt aures aut manus, ali-
 os vero vt sint quasi pedes, & minus illustres par-
 tes, quales sunt illi, quibus pauciores dotes contulit
 Deus. Atqui hoc est quod Paulus dicit: Aliud
 vas factum in ignominiam, id est, in vsum non
 tam honestum, vt ignominia pro contrario negato
 per liptoten accipiatur. Discernendum itaq; dili-
 genter est aliud esse frangi, aliud in ignominiam,
 id est, parum honestum vsum, esse factum. Quod-
 libet enim vas, si malum est, frangitur, siue ad ho-
 nestos vsus, siue inhonestos sit factum, quod clarif-
 sime ostenditur Ieremiæ 22. vbi ita ait Dominus:
 Si fuerit Iechonias filius Ioachim regis Iuda an-
 nulus signatorius in manu mea dextera, inde euel-
 lam te, tradamq; te in manus quærentium ani-
 mam tuam. Rursus, quodlibet vas si bonum est
 seruetur, etiamsi ad vsus parum honestos factum
 sit, Verum in malo & vicioso ostendit figulus
 potesta-

pot
 vt
 man
 rem
 magi
 ptura
 dubio
 nes cu
 nus,
 suas le
 seruan
 Deus
 tatur
 tatem
 proste
 & sal
 Ha
 cum,
 sputa

Si
 &
 ma
 rata
 vit
 di
 p

potestatem suam id frangendo, sicuti ipse Paulus, vt paulo post sequitur, ostendit. PORRO, quoniam quæ apparent sunt veluti quædam symbola rerum spiritualium, sumamus similitudinem à magistratu civili, qui quædam imago Dei in scriptura prædicatur. Magistratus pius absq; omni dubio omnes suos subditos amore prosequitur, omnes cupit esse bonos & pios, vt ipse est pius & bonus, Verum si quis petulanter & contumaciter suas leges contemserit, hunc punit, Et contra obseruantem leges suas, honore afficit & tuetur: Sic Deus non vult mortem peccatoris, sed vt conuertatur & viuat. Verum si quis hanc Dei voluntatem spreuerit vt Pharao, hunc Deus potenter prosternit, & contra, obedientem suæ voci tuetur & saluat.

Hæc tam copiose à nobis dicta sunt in hunc locum, ne quis putet Apostolum contra scopum disputationis suæ patrocinari stoicæ necessitati.

Si uero uolens Deus ostendere iram, & notam facere potentiam suam, tulit magna cum patientia uasa iræ, appa-
rata ad interitū. Et ut notas faceret diuitias gloriæ suæ in uasa misericordiæ, quæ præparauit in gloriam, Quis potest conqueri?

Similitu-

Similitudinem præsentem accommodat, cuius hæc est summa: Deus dum perdit iræ vasa, ostendit suam potentiã, dum contra saluat, vasa misericordiæ, hoc est, credentes & obediens suo verbo, ostendit suam gloriam. Ut cum Pharaonẽ vas iræ deiecit in mari, suam potentiã declaravit. & contra, cum Mosẽ vas misericordiæ eduxit per mare rubrum, ostendit suam gloriã. Porro duo sunt in hac pericopa, quæ in speciem videntur confirmare eorum sententiã, qui affirmant Deum violenter et indurare et saluare. D I C I T enim vasa iræ appa- rata fuisse ad interitũ, q̄ videtur hunc habere sen- sum, quod Deus illa parauerit vt perderet. D E- I N D E addit, Deũ præparasse vasa misericordiæ ad gloriã, vnde concludi videtur, quod non solum sanatio, verum etiã induratio sit effectiue à Deo. Sed hanc expositionem ipse textus clarissime refu- tat, cum Deũ ipsum dicit ostendisse iram, et tulisse vasa iræ magna cũ patientia. Utrumq; pugnat cũ stoica interpretatione, ostendit etenim Dominus iram suã in vasa iræ. At nemo irascitur ob factũ, cuius ipse est autor. Irascitur aut Deo Pharaoni indurato. Proinde fieri non potest, vt Deus sit in- durationis Pharaonis causa efficax. Quare Pha- rao non est apparatus à Deo, vt fieret vas ad in- teritum. Deinde additur in textu, Quod Deus magna cum patientia tulerit vasa iræ. Si tulit, certè dolet ei res, Si dolet, profecto non placet.

Quare

Qua
 vasa
 sed pr
 religa
 scripu
 euentu
 pter en
 pertissi
 tum su
 lium fa
 la inter
 rent, &
 quitur
 tibus e
 Manay
 vt face
 Hac ph
 diem m
 ad dien
 antis l
 habet e
 etaten
 vocatio
 nem, no
 ta mun
 eligend
 dum,
 man

Quare & hinc sequitur, Deū non effectiue parasse
 vasa, vt vasa iræ essent, quod nec Apostolus dicit,
 sed preparasse vasa iræ ad interitū. Vt aut̄ hoc in-
 telligatur apertius, notanda est phrasis frequēs in
 scriptura, qua tribuitur causse agenti ppter aliud
 euentus, qui aliā propriā causam habet, idq; pro-
 pter euentū, quemadmodū sequentia testimonia a-
 pertissimè cōvincunt. Oseæ 8. Aurū suū & argen-
 tum suum fecerunt sibi idola, vt interirent. Consi-
 lium fabricantiū idola nequaq̄ fuit, vt colentes ido-
 la interirent, sed potius vt Deum isto pacto placar-
 ent, & saluarentur, verū propter euentum ita lo-
 quitur Propheta. Mich. 6. Ambulasti in volupta-
 tibus eorū, vt darem te in perditionem. 4. Reg. 21.
 Manasses dicitur traduxisse filios suos per ignem,
 vt faceret malum corā Domino, & irritaret eum.
 Hac phrasi etiam dicitur Deus creasse impium ad
 diem malum, nequaq̄ enim hominē ipsum creauit
 ad diem malum, hoc est, vt interiret, si consiliū cre-
 antis Dei spectes: sed dicitur propter euentum, qui
 habet aliam causam, eamq; propriā, nempe impi-
 etatem hominis. 1. Cor. 1. dicitur: Videte fratres
 vocationē vestram, nō multi sapientes secundū car-
 nem, non multi potentes, nō multi nobiles, sed stul-
 ta mundi elegit Deus. Hic Apostolus vtitur q̄dem
 eligendi verbo, sed quod illud ad euentū sit referen-
 dum, & non ad consilium Dei creantis & refor-
 mantis hominē, satis indicat. Nā illa impedimenta
 enume-

modat, cuius
 re vasa, osten-
 dat, vasa miseri-
 cordes suo verbo,
 Pharaonē vas iræ
 habuit. & con-
 tra ipse per mare
 Eritus sunt in
 videtur confirmare
 Deum vultus et
 eum vasa iræ appe-
 ditur hanc habere gen-
 tiam vt perdat. De
 esse vasa misericordi-
 dicitur, quod non solum
 o se creante d Deo.
 vasa clarissime refu-
 tatio iram, et tulisse
 vasa; pugnas o
 hic etiam Dominus
 vasa iræ factus ob facti-
 oris dicitur Pharaon
 ponit, vt Deus sit in-
 ferat. Quare Pha-
 raon vasa ad in-
 teritū, Quod Deus
 vasa iræ. Si tulit,
 facto non placet.
 Quare

enumerat, quæ homines auocare solent, quo minus hanc cœlestem vocationem curent, vt sunt sapientia carnalis, potentia & nobilitas. His enim rebus inescati homines contemnunt Euangelium. Hoc ipsum Dominus testatur proposita parabola Lucae 14. vbi dicit : Multos vocatos quidem fuisse ad cœnam illam magnam, sed aliam aliam causam prætexuisse, quo minus venire vellet, vnus villam, alter quinque iuga bouum emerat, tertius vxorem duxerat, atq; ita à cœna illa magna apparata multis, excluduntur, non destinatione Dei vocantis omnes, sed propria culpa. Quomodo autem dictum Christi intelligendum sit : Multi sunt vocati, pauci vero electi, peristasis loci satis indicat, Matth. 20. & 22. Illud enim dictum continet duo, nempe bonitatis Dei seu misericordiae magnitudinem, qui omnes vult saluos fieri, atque ideo eos vocat per Euangelium, & turpissimam hominum ingratitude, qui tantam vocationem contemnunt.

Quos etiam uocauit, nimirum nos non solum ex Iudæis, uerumetiam ex gentibus.

Definit vasa misericordiae esse vocatos, hoc est, eos qui ad prædicationem Euangelij conuertuntur. Relatiuum discrepat ab antecedente in genere, nam

na
per
duo
quod
res E
ster p
gentib
non n

Vo
pu
me
dil
fu
lic

P
2. Of
autem
tionis
Eccle
gentes
dei. T
dus de
tum no
tur : p
centur
cinat

nam Apostolus rationem sententiæ habuit, qui per vasa homines intelligit. Obseruentur ergo duo, *VNUM* de vasis misericordiae, videlicet quod hoc nomine dicantur vocati, hoc est, credentes Euangelio. *ALTERVM*, quod Ecclesia constet promiscue ex omnibus hominibus Iudæis & gentibus, qui Euangelium recipiunt. Hic enim non nationis, sed fidei habetur ratio.

Ut etiam in Osea dicitur: Vocabo populum, qui meus non erat, populum meum, & eam quæ dilecta non erat, dilectam. Et erit in loco ubi dictum fuerat eis: Non populus meus uos, illic uocabuntur filij Dei uiuentis.

PRIOR pars huius testimoniij sumpta est ex 2. Oseæ, *POSTERIOR* ex primo. Probat autem hoc testimonio Apostolus alterum distributionis membrum, videlicet quod ex gentibus etiã Ecclesia sit colligenda. Nam cum Oseas uiueret, gentes non habebantur pro populo Dei, sed soli Iudæi. Nam paucissimis ex gentibus innotuerat fœdus de Messia. Quare cum dicit fore, ut ihs, qui tum non habebantur pro populo, aliquando dicatur: populus meus vos, & filij Dei uiuentis uocentur, satis manifeste vocationem gentium uaticinatur: quemadmodum & exemplo filij fornicariæ,

b

riæ,

ria, qui dicebatur Loami, figurabat. Hinc ergo efficitur quod proposuit Apostolus, videlicet, quosdam pro semine habendos, qui essent promissionis & nō carnis filij. Porro epitheton viuentis, quod Deo tribuitur, PRIMVM additur, vt distinguat verum Deū à dijs gentium, quos coluerunt gentes ante conuersionē, & Iudæi etiam relicta Prophetica doctrina exemplo gentium. DEINDE, vt significet efficaciam, virtutem & operationem Dei in Ecclesia. POSTREMO, vt ostendat quoniam nos vocet Deus suo verbo, nempe ad æternam beatamq; vitam.

Esaias autem clamat super Israel: Si fuerit numerus filiorum Israel ut arena maris, reliquæ saluabuntur.

Ex cap. 10. Esaiæ sumto testimonio probat Apostolus, quod antea probandum proposuit, videlicet non omnes qui sunt ex carnali Israël semine esse veros Israëlitas. Nam veri Israëlita omnes sunt promissionis filij. Sed pleriq; ex semine carnali Israël damnabuntur. Quare sequitur plerosq; eorū nō esse veros Israëlitas. Cur aut damnentur pleriq; Iudæorū, in initio capitis indicatur, vbi obiurgat eos, quod fuerint impij, iniusti, & omni iniuriæ proximi intenti, atq; ideo minatur eis Dominus & captiuitatem corporum, & animorū interitum, excipit tamen illos paucos, qui se ad Dominum

minum in vera pœnitentia conuertunt. Similitudo arenæ maris, vt multitudinē impiorum Iudæorum notat: ita Dei iustissimam iram indicat, qua contumaces & rebelles Iudæos perdet. Monet igitur hic locus, ne multitudinem peccantium imitemur, sed potius illos paucos, qui vera pœnitentia se ad Dominū conuertunt. Deus enim non multitudinis, sed fidei & infidelitatis in saluandis et perdendis hominibus rationem habet. Nam omnes viæ Domini iudiciū, iusticia & misericordia. Hebraeus textus & septuaginta habent: Si fuerit populus tuus Israël vt arena maris, pro quo Apostolus habet: Si fuerit numerus filiorum Israël. Hoc annotandum putauī, quia hinc apparet, tempore Apostoli extitisse aliam Græcam versionem quàm septuaginta interpretum, quam & vetus interpres secutus esse videtur.

Verbum enim consumans & abbrevians in iusticia, quia uerbum abbreviatum faciet Dominus in terra.

Ratio Prophetæ, cur reliquæ filiorū Israël saluabuntur, sumta à iusto Dei iudicio. Nam ingentē multitudinē, ob sua scelera et impœnitens cor perdet. Hæc sententia est verborū Prophetæ, quemadmodū circumstantiæ cū apud Prophetā, tū apud Apostolū satis ostendūt. Textus Græcus obscurior est ppter triplīcē Hebraismū. PRIMVM enim

b 2

verbum

verbum pro re, & res pro populo Israëlitico ponitur. DEINDE participia pro verbis ponuntur, consumans pro consumat, & abbrevians pro abbreviat. PRÆTEREA præsentia pro futuris ponuntur. Sensus ergo est: Dominus populum consumabit & abbreviabit iuste, hoc est, ex magna multitudine exiguam summam saluabit, reliquis iuste perditis. Hebraicus textus ita habet ad verbum redditus: Consumtio concisa inundat in iusticia, quoniam consumptionem, eamq; decisam Dominus Deus Sebaoth facit in medio orbis terræ. Bis eandem sententiam repetit, ut maiorem terrorem contumacibus Israëlitis incutiat. Est autem hic sensus: Deus decrevit, idq; iusto iudicio, sumere pœnas de Israële, & illum consumere & perdere ob eius scelera.

Et quemadmodum prædixit Esaias: Nisi Dominus Sebaoth reliquisset nobis semen, sicuti Sodoma facti fuissetus, & sicut Gomorra fuissetus.

Idem probat testimonio sumto ex primo capite eiusdem Prophetae, in quo testimonio antegressa causa obseruanda est, quæ fuit maxima populi contumacia aduersus Deum, de qua Dominus conqueritur hoc modo: Audite cæli & auribus percipite terra, filios enutriui & exaltaui, ipsi autem conspi-

com
fore
orim
mens
natio
cunt
non or
lite, i
T E T
degen
qui D
recuse

C
no
de
qu
les
P
T
re te
qui e
sue o
carna
apert
tum
ma

conspirauerunt aduersus me. Agnouit bos possessorem suum, & asinus præsepe dominorum suorum: Israël autem me non agnouit, & populus meus non intellexit. Deinde post multas comminationes subiicit verba, quæ hîc ab Apostolo adducuntur. Hinc duo concluduntur, V N V M, quod non omnes qui nati sunt ex Israël sunt veri Israëlita, id quod probandum sumsit Apostolus. A L T E R V M, Quod non ex destinatione Dei sint degeneres facti Israëlita, sed ex propria malicia, qui Deum contemserunt, ac eius vocem audire recusarunt.

Quid igitur dicemus? Gentes quæ non sectabantur iusticiam, apprehenderunt iusticiam, iusticiam inquam, quæ est ex fide: Israel autem sectans legem iusticiæ, ad legem iusticiæ non peruenit.

Postquam typis similibus, exemplis & scriptura testimonijs ostendit, non omnes esse Israëlitas, qui ex semine Iacob ducunt originem, sed promiscue omnes qui promissioni credunt, absq; respectu carnalis originis, censerî coram Deo pro semine, aperte caussas ponit cum reiectorum Israëlitarum, tum assumptarum gentium. Sententiæ autem summa huc redit: Israëlita pleriq; pereunt, quia ex-

cæcati persuasione iusticiæ legis, iusticiã fidei aspernantur. At pleræq; gentes assumuntur, quia desperantes de legis iusticia, ad fidei iusticiam confugiunt. Obseruetur igitur hoc loco vniuersale & immotum Dei decretum, quo Deus certissime decreuit, omnes credentes saluare, ijsq; omnibus reiectis qui aliunde quærent salutem, quam à solo Christo, quales sunt omnes Pharisei omnium temporum. Neque tamen hæc ita accipienda sunt, ac si Deus bona opera, quæ lex requirit, non velit. Nam ideo & creauit hominem, & postea lapsum redemit, vt in bonis operibus ambularet, sed tantum damnat peruersam operum persuasionem, qua homines se fingunt coram Deo operibus suis iustificari.

Propter quid? Quia non ex fide, sed ex operibus legis.

Querit rursus, cur Israël ad legem iusticiæ non peruenerit, vt eius verã et vnicã causam doceat. Est aut hæc vnica causa, non consiliũ Dei creantis Israëlitæ, non decretum Dei donantis Israëlitæ tam eximia dona, adeo quod non fecerit taliter omni nationi, nec voluntas promittentis eisdem Messiam, ac cum illo veram salutem: Sed quod non ex fide quæsiuerit iusticiam Dei, sed ex operibus legis propriã, quod sane nihil aliud est, quàm sacerdo-

Sac
ni
Ir
on
Ec
nis
cre
A
Sunt a
consec
quod o
bantur
runt
fensio
odor n
num, q
ab Ecc
scand
phet
porbe
stum
iecti
TER
Qv
dentib
sit ve
crea

sacerdotium Christi reijcere, ac sanguinem Domini impuris pedibus conculcare.

Impegerunt enim in lapidem offensionis, quemadmodum scriptum est: Ecce pono in Sion lapidem offensionis, & petram scandalı, & omnis qui credit in ipsum, non pudet.

Aetiologia est ex Propheta Esaia testimonio sumta, cuius hic est sensus: Quod Iudaei non sint consecuti iusticiam fidei, caussa alia non est, quam quod obiectum fidei Christum spreuerint. Offendebantur enim in persona Christi, quem non agnouerunt iustificatorem. Hic Christus lapis quidem offensionis appellatur, ea phrasi, qua Euangelium odor mortis ad mortem dicitur, hoc est, vicio hominum, qui sibi a Christi persona, aut a doctrina, aut ab Ecclesiae forma, aut ab alijs quibuscunq; rebus scandalum sumunt. Porro testimonium Prophetae in primis obseruandum est, in quo quinque hypotheses continentur. PRIMAE, quod extra Christum non sit salus. SECUNDAE, quod Iudaei reiecti sint, quia in persona Christi offendebantur. TERTIAE, quod beneficium salutis sit vniuersale. QUARTA, quod hoc salutis beneficium solis credentibus applicetur. QUINTAE, quod Christus sit verus Deus. Nam salus promittitur in illum credentibus.

Caput X. Summa capitis decimi.

Sicut Iudæi propriam iusticiam statuentes, iusticiæ Dei non sunt subiecti: ita promiscue omnes qui credunt Euangelio iustificantur fide, & ut hi soli ex gratia saluantur, ita illi suapte culpa pereunt.

Ordo & partes capitis decimi.

Postquam in superiori capite satis refutauit Apostolus Iudæos, qui putarunt se gentibus, quantum ad salutis beneficium attinet, præferendos esse, propterea quod è sanctis patribus originem ducerent: Hic rursus ingreditur disputationem aduersus eosdem, & detrahit eis, cui potissimum nitebantur, videlicet operum iusticiam, fusiusq; de causis reiectionis Iudæorū, & assumptionis gentiū disputat. **Ac PRIMVM** quidem exordiolo beneuolentiam captans, causas reddit, cur Iudæi nõ sint fidei iusticiam assecuti. **HVC** addit necessariam iusticiæ legis & iusticiæ fidei collationem, ut constet exactum discrimen. **HINC** descendit ad describendam fidem, & ostendit vnde sit, quodnam sit eius obiectum, quis fructus, & quod omnibus

nibus offeratur gratia, propterea quod non sit distinctio Iudæi & Græci, quemadmodum supra in primo & tertio attigit. **POSTREMO** loco, vt fortius suos Iudæos premat, oracula Prophetarū de illorum vſitata contumacia adducit.

*Exegetis capituli decimi cum
observatione doctrinarum.*

Fratres, propensio quidem cordis & deprecatio, quæ est ad Deum pro Israel, est in salutem.

Exordiolo aditum sibi facit **Apostolus** ad sequentem disputationem, contra iusticiam operum, & pro iusticia fidei, idq; ideo, vt tollat omnem odij suspicionem. Duo autem facit in hoc exordiolo. **PRIMUM** testatur de promptitudine animi sui erga Iudæos. Est autem hîc *εὐδοξία* magnum desiderium, vt interpretatur **Chrysostomus**, non ex virtute aut meritis illorum ortum, sed ex misericordia potius erga eos, quos videt in certum interitum precipitari. **DEINDE** dicit, se pro ipsis deprecari apud Deum. Prius admonet nos & affectus & officij erga eos, qui nondum sunt edocti Euangelium. Posterius clarè

b 5

ostendit,

ostendit, Iudæos non ita reiectos fuisse, quin in gratiam possint recipi, modo agerent pœnitentiam. Stultum enim fuisset orare pro eis, quibus certa decreta esset damnatio. Apertè igitur Paulus testatur, se non iudicasse Iudæos decreto Dei fuisse ita abiectos, quin aditus pateret ad gratiam, si resipiscerent. Quare hæc deprecatio Pauli Stoicam prædestinationem euertit.

Testor enim illis, quod zelum Dei habent, sed non secundum scientiam.

Hæc ratio non eius orationis est quæ præcedit, sed obiectionis quæ in hac causa locum habere videtur. Poterant enim ita obijcere siue Iudæi ipsi, siue alij eorum vicem dolentes: Iudaicus populus magno zelo gloriæ Dei ardet, magno studio pietatis facit quod facit. Non igitur verisimile est eum à Deo reiectum esse. At Apostolus respondet per concessionem & correctionem. Fateor, inquit, quod zelum Dei habeant mei contribules, sed non secundum scientiã. Quare ipsis nihil prodest iste zelus. Singulari quidem zelo operam dant propagandæ gloriæ Dei. Sed regula zeli istius erronea est. Continet igitur hic locus insignem doctrinam, qua docemur, erroneum zelum & intentionem bonam extra verbum inutilem, immo perniciosam esse. Quicunq; autem aliquid facit bono zelo & intentione,

ti
M
Dei
DE
tent
TE
entia
am D
fectio
cile est
nes pr
Ce
V n v
ter se
lem se
tur, in
binc di
Iudæis
Ig
pri
no
Rat
rantia
Illa he
sti, ho
sticia

tionē, sed errante, quadrupliciter peccat. **P R I M V M** enim defectione delinquit. Nam à verbo Dei deficiens, suum admiratur zelum. **D E I N D E** temeritatis reus peragitur, quia temere id tentat & stulte, de quo nullum præceptum habet. **T E R T I O**, peccat superbia, Nam opinione sapientie suæ superbè deligit sibi cultus in contumeliam Dei. **Q V A R T O**, plurimis alijs exemplo defectionis, temeritatis & superbiæ nocet. Hinc facile est iudicare de illis, qui suas bonas intentiones pro cultu obtrudunt Ecclesiæ.

Cæterum notatur hic duplex zelus Dei, quorū **V N V S** est secundum scientiam, **A L T E R** præter scientiam, Ille regulam certam & infallibilem sequitur, Hic errorem pro veritate amplectitur, in suam ipsius perniciem. Admoneamur ergo hinc diligentia in cognoscenda veritate, ne cum **Iudæis** erroneo zelo feramur contra Deum.

Ignorantes enim Dei iusticiam, & propriam quærentes statuere, iusticiæ Dei non fuerunt subiecti.

Ratio est erronei zeli **Iudæorum**, videlicet, ignorantia iusticiæ Dei, & propriæ iusticiæ stabilitio. Illa habet causam antegressam ignorantiam Christi, hæc legis externa opera, seu legis literalem iusticiam. Quænam sit iusticia Dei, in primo & in 3. declarata.

declaratum est, videlicet ea sola quæ probatur
 Deo, quæ est obedientia Christi, cum crucis tum le-
 gis. Hæc ideo fidei dicitur, quia porrecta prædica-
 tione Euangelij veluti manu Dei, apprehenditur
 fide veluti manu hominis, quam fidem Spiritus
 sanctus ad prædicationem Euangelij operatur in
 cordibus hominum non reluctans. Ut autem
 crucis obedientia est peccati expiatio: ita obedi-
 entia legis in Christo est credentis iusticia, ut credens
 personam placeat Deo, & accepta sit. Legis
 iusticia, quæ & hominis dicitur, est, quæ parari pu-
 tatur ab homine per obedientiam erga legem Dei.
 Verum quia hanc iusticiam nemo operando asse-
 qui potest, grauis casus illis omnibus accidit, qui
 per eam iustificari contendunt. Nam & Dei iu-
 sticia excidunt, & grauius in peccatorum bara-
 trum immerguntur, ut nullis humanis viribus
 inde eluctari queant. Diligenter igitur obserue-
 tur consecutio Apostolica: Quicumq; propriam iu-
 sticiam statuunt, non sunt subiecti iusticie fidei.
 Hanc doctrinam pulcerrimo suiipsius paradi-
 gmate confirmat Apostolus Philip. 3. Hinc ergo qualif-
 nam sit doctrina Pharisaica & Papistica appa-
 ret, qui Christianam iusticiam ex fide et operibus,
 tanquam ex caussis seu partibus essentialibus con-
 stare contendunt, quam copulam in iustificando
 impossibilem esse hic clare pronunciat Apostolus.
 Etsi autem obedientia debita Deo, necessario cum
 fide

fide
 est h
 sticia
 modo
 ignora
 hoc loc
 aberrat
 ri affir
 Theolo
 hoc tan
 est, que
 intellig
 in ijs
 rantia
 pena
 At po
 est pecc
 peccatu
 unt ve
 recunda

Fin
 cian

Act
 à Chri
 institui
 qui ex

fide coniuncta est: tamen vt caussa iusticiae non est statuenda. Nam obedientia Christi sola est iusticia credentis, cuius pars hominis iusticia nullo modo dici potest. P O R R O hinc questio oritur de ignorantia, vtrum excuset nec ne. Paulus aperte hoc loco testatur, eam minime excusare. Nam aberrantes à vera iusticia, per ignorantiam puniri affirmat. Distinctiones ignorantiae, quas cum Theologi, tum Iurisperiti tradunt omitto, & hoc tantum de ignorantia scire hoc loco necessarium est, quod tradit Augustinus hisce verbis: In ijs qui intelligere noluerunt, ipsa ignorantia peccatum est, in ijs vero qui non potuerunt, poena peccati: ita ignorantia nostri et Dei, antequam verbum audiuimus, poena peccati fuit, iusto Dei iudicio damnabilis. At postquam accessit verbum, non solum poena est peccati ignorantia, verumetiam grauissimum peccatum. Nam, vt inquit Bernardus, qui nesciunt vel sciendi incuria, vel discendi desidia, vel verecundia inquirendi, nullam excusationem habent.

Finis enim legis est Christus, in iusticiam omni credenti.

Aetiologia est, cum à fine & scopo legis, tum à Christi officio sumta. Hanc Aetiologiam ita instituit, vt simul anticipet eorum obiectionem, qui ex verbis Apostoli, & consilio latae legis poterant

terant obijcere, frustra toties in scripturis commen-
dari iusticiam legis, si nemo eam suis viribus asse-
qui valeat. PRIMVM itaq; Paulus clare af-
firmat finem, hoc est, extremam voluntatem, adeo-
que legis scopum esse iusticiam, videlicet vt eos iu-
stificet, qui eam obseruant, quo autem minus id
assequatur, lex non impedit, aut vlla eius impoten-
tia, aut imperfectio, sed nostrae carnis uicium, quo
impedimur, ut non possimus hunc legis finem no-
stris assequi viribus. Quare lex nos relinquit sub
maledictione & morte, non enim aliam salutis
viam nouit lex, quam per sui impletionem, quae
est iusticia, adeoq; finis & scopus legis. Iam vt
ab hac maledictione, & legis damnatoria senten-
tia liberaremur, venit Christus, & legi satisfacit,
non pro se, sed pro nobis, atque ita nostro de-
fectui medetur. Nam eius iusticia nobis gratis
imputata, finem legis consequimur. Nam cum
ipse Christus pro nobis peccatoribus apud Pa-
trem intercedit, virtute victimae expiat pecca-
tum, & expiatos sua donat iusticia, vt non am-
plius peccatores & iniusti appareant, sed a pec-
cato immunes & iusti, non sua, sed Christi iusti-
cia, qui Christus, quoniam pro nobis legem imple-
uit, factus est nobis iusticia, quae est finis legis.
Quare lex non habet amplius ius in nos damna-
torium. Est enim assecuta quod voluit. Quomo-
do autem huius Christi iusticiae reddamur parti-
cipes,

cipe.
lus,
vini
uetur.
ficia:
Obj
fidel, e
non in
ma ver
denti.
gis per
iustician

Mo
est e
mo,

Vt e
latione
iustician
& sub
operibus
ciat. Ill
in solo e
Hec su
hoc prin
ficiam

cipes, vt finem legis consequamur, exprimit Paulus, cum inquit: *Omni credenti, in quo dicto & vniuersalis particula, & fidei proprietates obseruetur. Vt enim omnibus offertur hæc Christi iusticia: ita sola fide accipitur & possidetur.*

Obseruetur itaque hoc loco definitio iusticiæ fidei, cuius quidem materia est impletio legis, non in nobis, sed pro nobis à Christo facta, Forma verò est imputatio eiusdem, quæ fit omni credenti. Nam omnis qui credit, habet iusticiam legis per imputationem, qua Christus credenti suam iusticiam imputat & communicat.

Moses enim describit iusticiam, quæ est ex fide: Quod qui fecerit ea homo, uiuet in eis.

Vt constet apertius quæ sit fidei iusticia, collationem adhibet, qua confert legis & fidei iusticiam inter se: idq; in caussis contrarijs, & subiectis diuersis. Legis enim iusticiam ex operibus esse: Fidei verò gratuitam pronunciat. Illam in homine faciente legem: hanc in solo Christo esse, sed imputari credentibus. Hæc summa collationis est. P O R R O cum hoc primum collationis membrum definiat, iusticiam legis esse facere legem (Nam ex lege iustum

iustum esse, & in lege viuere, natura coniuncta sunt) & constet neminem legem facere, quemadmodum disputatum copiosius est, supra in capite 1. 2. & 3. Sequitur ex lege neminem iustificari posse. Lex enim non iustificat quenquam, nisi qui plenam obedientiam præstiterit. Obseruetur ergo hoc loco definitio iusticiæ legalis, & quod ea sit impossibilis, quantum ad humanas vires attinet.

Quæ autem ex fide est iusticia, sic dicit: Ne dixeris in corde tuo, Quis ascendet in cœlum? hoc est Christum deducere. aut, quis descendet in abyssum? hoc est Christum ex mortuis reducere.

Hæc prior pars descriptionis iusticiæ fidei per abnegationem est. Nam his verbis docet Apostolus, quid non sit iusticia fidei, ac si quis definiret iusticiam moralem esse habitum non lædendi alios, non aliena rapiendi &c. Ad eundem modum iusticia fidei est, quæ non dubitat, an Christus venerit nec ne, seu descenderit de cœlo, & assumserit humanam naturam, non quærit, an Christus excitatus sit ex mortuis. Sensus itaq; verborum Pauli hic est: Quis ascendet in cœlum, videlicet vt Christum deducat? hoc est, fides, qua iustificatur homo non dubitat de Christi in mundum aduentu, non expectat

expectat adhuc cum incredulis Iudeis Christum venturum de cælo, vt carnem induat. Quis descendet in abyssum, scilicet vt Christum inde deducat? hoc est, fidelis anima non dubitat, an Christus sit mortuus, & tertia die resurrexerit à morte. Hæc Apostolus opponit cogitationibus Iudeorum incredulorum, qui dum iusticiam ex lege querunt, varijs concutiuntur cogitationibus. Nam cum lex promittit cælum sub conditione impossibili, & minatur infernum transgressoribus, fieri nõ potest quin vacillent, & varijs fluctuent cogitationibus, vt nunc inferni metu perturbentur, nunc cæli perexigua spe fulciantur. Contra autem fides, quæ verè statuit Christum de cælo venisse, & pœnas luisse non sibi, sed nobis debitas, nullo inferni metu tenetur. Nam in Christo salutem, adeoq; cælum ipsum possidet.

Sed quid dicit? Prope te uerbum est, in ore tuo & in corde tuo, hoc est, uerbum fidei quod prædicamus.

Quemadmodum supra negatiue inquisiuit fidei rationem, vt eam distingueret à dubitatione: ita hic idem facit affirmatiue, & definit fidem veram esse, quæ statuit uerbum Euangelij quod prædicatur de Christo, uerum esse & non procul positum, hoc est, minime dubium seu ambiguum, sicuti

c

ea so-

ea solent esse, quæ de rebus procul remotis narran-
tur. Hinc patet quod fides sit firma assensio Eu-
angelij, & fiducia in Christum, quem Euange-
lium prædicat, quemadmodum Paulus apertius
indicat, hæc subiungens:

Si confessus fueris ore tuo Dominum
Iesum, & credideris in corde tuo,
quod Deus eum excitavit ex mortuis,
salvus eris.

Exponit quodnam sit illud verbum fidei, quod
prope esse dixit, videlicet: Si confessus fueris &c.
hoc est: Si ex corde agnoueris Iesum esse tuum Do-
minum, & promissum Messiam, et credideris eun-
dem à Iudeis crucis patibulo affixum, mortuum
& sepultum, resuscitatum esse ex mortuis, saluus
eris, proinde & iustus. Nemo enim salutem adi-
piscitur, nisi qui prius iustus fuerit. Obserua hîc
duo tribui fidei, nempe iusticiam & salutem con-
tra eos, qui fidei initium iusticiæ tribuunt, operibus
vero consumationem iusticiæ. P R Æ T E R E A
obseruetur phrasis Paulina: Si credideris in corde
tuo, quæ duo docet, V N V M, quod fides non sit
tantum noticia, sed etiam fiducia. Nam vt no-
ticia est in mente, ita fiducia in corde. Quare
ex hoc loco confirmemur, quod fides non tantum
significet noticiam historiae, sed etiam firmam fi-
duciam,

ānciam, qua credens in Christi merita recumbit.
ALTERVM, quod promissa salus habeat condi-
tionem fidei annexam, Si, inquit credideris. Pro-
inde, quisquis non crediderit non saluabitur. Con-
ueniunt quidem in hoc Lex & Euangelium, quod
utraq; doctrina habeat conditionem annexam,
sed in modo conditionis maximum est discrimen.
LEX enim habet conditionem impletæ legis, quæ
est omnino impossibilis, si nos ipsos intueamur.
EVANGELIUM vero habet conditionem fi-
dei, quæ possibilis est, Concipitur autem fides ad
predicationem Euangelij, in qua Spiritus sanctus
efficax est.

CÆTERVM, quod priori loco ponat con-
fessionem oris, & posteriori fiduciam cordis, ideo
facit, quia arbor non potest melius probari,
quam ex suis fructibus. Nam tempore quo
scripsit hanc Epistolam Paulus, non sine ma-
ximis persecutionibus, contumelijs & supplicijs
potuit quisquam Christi fidem profiteri. Quare
fidei certissimum indicium tum temporis fuit ex-
terna professio.

**Corde enim creditur ad iusticiam, ore
autem fit confessio ad salutem.**

Definitionis iusticiæ, quæ est ex fide, ratio à de-
creto Dei sumta. Est enim hoc decretum Dei &
ordinaria

ordinaria dispensatio, quod velit eos, quos fide iustificauit, per confessionē & piā vitam inducere in aeternae vitae possessionem. Neque ex hoc Pauli dicto rectē concluditur, confessionem salutis causam esse, sed potius veram & infallibilem iustificantis fidei notam. Fieri enim non potest, quin fides vera cōnitentem habeat confessionem. Quare qui gloriantur de fide sine confessione, alijsq; pietatis exercitijs, vmbra inānem sectantur, vna Christi fiducia vacui.

Dicit enim scriptura: Omnis qui credit in eum, non pudebit.

Confirmat quod dixit Esaiæ testimonio, quod testimonium duo continet. PRIMVM, finem fidei esse salutem. Ita enim malo cum Petro dicere, quam dicere salutem vel effectum vel fructum fidei esse. DEINDE iusticiam fidei esse vniuersalem, hoc est, omnibus offerri qui in Christum credere non recusarint. Obserua & hic prophetica phrasin, qua non pudebieri pro saluari ponitur. Est enim metonymia seu metalepsis, qua consequens pro antecedenti ponitur. Ut enim qui aliquid expectat, & non consequitur, pudebit: ita qui consequitur quod expectauit, nequaquam pudebit, sed lætus expectato fruitur bono. Hoc opponi debet & carnali nostrae diffidentiae, & fidei imbecillitati.

litati
tur,
omni
stabit
aliquid

Nor
Gra
um,
Nan
Dor

Ad
lem gr
bet &
bonitate
constitu
Iudaei
norma
Iudaei
gentile
Iudaei,
Iudaeo
Quia il
nus, at
sibi par
fectum

litati. Fieri enim non potest, vt sua spe frustretur, qui Deo promittenti credit. Promisit autem omni credenti salutem, certissime igitur illam prestabit, etiamsi omnes creature, atq; omnia mala aliud comminari videantur.

Non est enim distinctio Iudæiq; & Græci. Idem enim Dominus omnium, diues in omnes qui inuocant eum. Nam omnis qui inuocauerit nomen Domini, saluus erit.

Ad confirmandam declarandamq; uniuersalem gratiæ promissionem & distinctionem adhibet & argumentum à Dei potentia, vnitatem & bonitate sumtum, qui omnes se inuocantes saluare constituit. Distinctio hæc est: Non est distinctio Iudæi & Græci, quasi diceret, Deus non est πρῶτος ἀπολήπιος, sed est omnibus æqualis, secundum normam suæ iustitiæ. Non recipit Iudæum, quia Iudæus est, nec abiicit Græcum, hoc est, quemuis gentilem, (per Græcos enim omnes, qui non sunt Iudæi, intelligit) quia gentilis est, sed æqualis est Iudæo & Græco. At quare est æqualis omnibus? Quia ille ipse est vnus & idem omnium Dominus, atq; ideo in populo suo reputat quemuis, qui sibi parere non recusauerit, reliquos iusto olim affecturos supplicio.

Hæc si conferantur cum ijs quæ in fine tertij capituli dicta sunt (ibi enim Apostolus ita ait: Deus non est Iudæorū Deus tantum, sed & gentium) facile intelligetur scopus præsentis disputationis, quem hæc pericopa continet, ad quem cum omnia referri necesse est, nemo nõ videt Stoicis imaginationibus nullum relinqui locum, immo potius hanc constantem & immotam veritatem Dei esse, quæ hîc proponitur & confirmatur Iohelis testimonio, videlicet quod omnis absq; discrimine nationis & personarū, qui inuocauerit nomen Domini, saluus sit futurus. Porro in Iohelis dicto hæc quatuor obseruentur, PRIMVM, particula vniuersalis, quæ non patitur vllas stoicas exceptiones. DEINDE, vera nota fidei, atq; adeo filiorum Dei, quæ est inuocatio. TERTIO, finis fidei & inuocationis, videlicet vita & salus æterna. QUARTO, contrarius sensus, videlicet, quod quisquis non inuocauerit nomen Domini, nec saluetur nec fidem habeat.

Quomodo igitur inuocabūt in quem non crediderunt? Quomodo autem credent quem non audiuerunt? Quomodo audient absque prædicante? Quomodo autem prædicabunt nisi missi fuerint?

Prolepsis admodum hoc loco necessaria, qua anteuertit

teue
Apo
adu
nis r
le dicit
nem q
Sed vi
ne fide
git per
dicatio
Ergo q
tender
iorem
gna e
tores,
mus, n
declara
P r
credid
Hæ
P r
quem
hic sta
creatur
in De
vera i
sequit
gentes

teuertit hominum curiositatē, quam vt contundat
 Apostolus primum gradatione, quæ videtur pro
 aduersarijs facere, vtitur, Sed mox infert calum-
 nia refutationem. Gradatio aut̄ hac est: Tu Pau-
 le dicis quidem nullam distinctionem esse, sed om-
 nem qui inuocauerit nomen Domini, saluum fore.
 Sed vide: Nonne inuocatio ex fide? ita est. Non-
 ne fides ex noticia? omnino. Nonne noticia contin-
 git per prædicationem? sic sane est. Nonne præ-
 dicatio requirit qui mittantur? fateor hoc quoq;.
 Ergo qui non audiuerunt, iuste ignorantiam præ-
 tendere possunt, adeoq; iuste possunt conqueri ma-
 iorem curam aliorū fuisse Deo. Videtur itaq; ma-
 gna esse distinctio, cum Deus alijs mittat prædica-
 tores, alijs non item. Sed Pauli responsum videbi-
 mus, vbi prius præsentis gradationis propositiones
 declarauerimus, quæ sunt quatuor.

PRIMA, Quomodo inuocabunt in quem non
 crediderunt?

Hæc propositio quatuor suppeditat hypotheses.
 PRIMAM, Quod solus is sit inuocandus in
 quem est credendū, quare vt solius Dei inuocatio
 hic stabilitur, in quem solū credere licet: ita omnis
 creaturarū inuocatio, vt sacrilega & blasphema
 in Deum conuincitur. SECUNDAM, Quod
 vera inuocatio fieri non possit sine fide, ex qua
 sequitur, quod nec Iudæi, nec Turcæ, nec aliæ
 gentes & profani homines qui Euangelium igno-

rant, Deum inuocant. Nam vt fide, ita & Mediatore carent. TERTIAM, quod inter precandum cogitatio diuinarum promissionum requiratur necessario. Nam fides sine promissionibus esse non potest. Habent enim fides & promissio se correlatiue. QUARTAM, quod inuocatio niti debeat mandato Dei. Fides enim nihil aggreditur de quo mandatum non habet, hoc enim impellitur, vt promissione erigitur.

SECUNDA propositio est: Quomodo credent quem non audiuerunt?

Hæc propositio quatuor docet. PRIMVM, quod fides supra humanam rationem emineat. Nam si fides concipitur ex prædicatione, manifestum est, quod ratio per se, quæ fidei sunt, non capiat. ALTERVM, quod vox ministrorū verbi sit ipsissima Dei vox, modo ipsi à Prophetica & Apostolica doctrina non discedant. Qui vos (inquit Christus) audit, me audit. TERTIVM, quod auditores verbi eos, qui verbum Dei docent, debeant ea reuerentia audire, qua legatos Dei, immo ipsum Deum audire decet, 2. Corinth. 5.

QUARTVM, quod ministri verbi, qui falsa docent, arguant Deum mendaciū, & ferant testimonium aduersus Deum, id quod ipsis in horrendum interitum cedit.

TERTIA propositio, Quomodo audient sine prædicante?

Hæc

Hæc propositio vt docet salutarem Dei noticiam esse ex prædicatione verbi: ita refutat Enthusias, qui vocalem prædicationem reijciunt, iactantes se numine inflatos, & expectantes reuelationes, vt Stenckfeldius, Anabaptista, & illi qui Socratem, Platonem, Scipionem, Aristidem ignorant Euangelium Christi, inter sanctos numerant, repudiata voce Christi, dicentis: Qui non credit in filium, ira Dei manet super eum.

QUARTA propositio, Quomodo prædicabunt nisi mittantur?

Hæc propositio rursus cõmendat nobis ministerium verbi, et inuitat ad gratitudinem erga eum, qui dat Ecclesiæ pios & doctos verbi ministros.

Quemadmodum scriptum est: Quam speciosi pedes euangelizantium pacem, euangelizantium bona.

Probat propositionem quartam Esaiæ testimonio. Etsi autem Apostolus eò adducit hoc dictum Prophetæ, missionem ad prædicandum esse necessariam: tamen multa plura continet, quæ breuiter attingam. PRIMVM enim admiratur Prophetæ legatos Dei, quorum pedes speciosos dicit, hoc est, amabiles, propterea quod sua legatione exponant, quam dulcis & amabilis sit storga & clementia benignissimi patris erga eos, qui horum le-

gatorum vocem amanter & benigne audiunt, atque ipsi obediunt. Hinc rursus æstimanda est dignitas ministerij verbi. Hinc Euangelij maiestas, dignitas & vtilitas intelligitur. Annunciat enim dulcissimam pacem, annunciat & alia bona cum hac pace coniuncta. Sed quanam illa pax est quam annunciat Euangelium? Est pax inter Deum & homines. Deus enim offert hominibus suam gratiam, quam cum fide amplectuntur inquitur hæc pax. Est ergo hæc pax mutuus consensus Dei & hominis. Dei quidem: recipientis hominem resipiscentem in gratiam propter Mediatorem. Hominis vero: oblatam gratiam recipientis, ac se Deo in posterum approbantis in vera sanctificatione. Cum hac pace coniuncta sunt bona, atque ideo addit Propheta: Euangelizantiũ bona, hoc est, omnia prospera: purgationem à peccatis, iustificationem, sanctificationem, bonam conscientiam, aditum ad clementissimum patrem, gaudium spiritus, plenam liberationem per resurrectionem à mortuis, adeoq; vitam æternam vicitis & superatis omnibus aduersarijs nostris, carne, mundo, Sathana & nouissima hostium morte. Quanta autem sint hæc bona, ex comparatione malorum, quibus inuoluimur propter peccatum, vtcunq; intelligi quidem, sed nullis verbis humanis explicari satis potest. Hactenus de verbis que Paulus ex Propheta adduxit, sed in concione

Pro-

Pr
in
cu
DE
S
V
c
ati
fi, qu
thana
tempe
extra
clusi
uus
mini

A
dicti
nisi
verb
bet.
spon
audi
E
d

Propheta duo adiunguntur: PRIMVM enim inquit, Publicantium salutem, salutis nomine cum pax tum cetera bona intelliguntur. DEINDE subiungitur concionis forma, Dicens, inquit, Sioni regnat Deus, qua sententia duo continet, VNVM, quid sit praeipue spectandum in praedicatione Euangelij, nempe vt erigatur regnũ Christi, quod tum demum fit, quando renunciato Sathana, nomina Christo damus, atq; ei ex fide obtemperamus. ALTERVM, quam miseri simus extra Christi regnum. Qui enim regno Christi exclusus est, sub regno & tyrannide Sathanae captiuus iacet. Hinc admonemur, vt magnificiamus ministeriũ verbi, sine quo extreme miseri sumus.

Sed non omnes obtemperarunt
Euangelio.

Anticipatio est per querelam. Nam cum ex dictis Iudaei inferre poterant: Si fides nullibi est nisi vbi est verbum, videtur fides esse vbicunque verbum sonat. Sed populus Iudaicus verbum habet. Quare ergo non fidem habet? Apostolus respondet breuissime: Quia non omnes qui verbum audiunt, verbo credunt.

Esaias enim dicit: Domine, quis credit auditui nostro.

Quere

Querela Prophetæ probat non omnes qui audiunt Euangelium, Euangelio credere. Hæc querimonia est Prophetæ cupientis Christum innotescere omnibus, & conquerentis de ingratitude ple-rorumq; , qui Christi vocem contemnunt. Hinc monemur & nos qui Christum docemus, vt ingemiscamus, & conqueramur cum Prophetæ, si parum fructuosus noster labor videatur. Obseruetur quoq; quam apposite hoc Prophetæ testimoniũ summæ causse conueniat. Nam apertissime significat hanc vnã & solam causam esse reiectionis Iudeorum, quod verbis Prophetarum non crediderint. Et contra, vnã & solam causam esse salutis gratuitam in Christo misericordiam, quæ omnibus credentibus applicatur. Vocabulum auditus accipitur dupliciter, videlicet actiue & passiue. Cum actiue capitur, facultas audiendi est: cum passiuæ, est verbum quod auditur. Et per metalepsin noticia, ex auditu verbo concepta.

Igitur fides ex auditu, auditus autem per uerbum Dei.

Gradationis conclusio, videlicet quod fides sit ex noticia verbi Dei. Auditus hîc pro noticia eius quod auditur capitur, quæ noticia fit per prædicationem verbi, contra Enthusiastarum deliria, qui nihil vocali concioni tribuunt.

Sed

Sed dico : Numquid non audiuerunt?

Rursus anticipat obiectionem, ne quis se excuset quasi verbum non audierit, & ostendit eorum culpam esse, qui non audiuerunt, & non culpam Dei, qui in orbem terrarum misit suos legatos, ut verbum suum annunciarent, atq; ideo subiicitur:

Quinimo in omnem terram exiuit sonus eorum, & in fines orbis uerba eorum.

Hæc obiectionis dilutio est, qua ignorantia prætextus adimitur Iudeis, & concluditur hoc modo: Vox prædicantium verbum per totum mundum insonuit: Igitur Iudei falso prætendunt ignorantiam. Ignorantia siquidem affectata, ignorantem nequaquam excusat. Testimonium ex Psalmo 19. parum videtur in speciem præsentis causæ conuenire. Nam in eo Psalmo loquitur Dauid de duplici modo gloriæ Dei, quorū VNVS fit per cælos & miranda Dei opera, quæ in cælis conspiciuntur, ad quem modum pertinent hæc Dauidis verba: In omnem terram exiuit sonus eorum, scilicet cælorum, hoc est, miranda machina cælorum ubiq; per orbem testatur de gloria Dei opificis. ALTER modus fit per verbum, de quo ita incipit: Lex Domini immaculata &c. Respondeo, Paulum rectè tribuere antitypo quæ typo con-

Sed

po conueniunt. Nam sonus cælorum typus fuit vocis Apostolorum sonituræ per orbem terrarum. Sicuti visibilis hic Sol typus est Christi, qui suæ virtutis radios spargit per orbem terrarum, idq; multo potentius & efficacius quàm hic Sol aspe-ctabilis. Quod autem Dauid respexerit ad hoc antitypon, ostendunt ea quæ sequuntur: Et in fines orbis verba eorum. Nam verba improprie tribuuntur rebus inanimatis.

Sed dico, nunquid non cognouit Israel?

Quoniam offendebantur Iudæi quod gentes per Euangelium vocarentur. Putabant enim Iudæi ad se solos pertinere Messiam cum suis beneficijs, ideo Prophetarum testimonia adducit Apostolus, vt ostendat vtrunq; olim fuisse prædictum à sanctis Dei Prophetis, hoc est, & gentes inuitandas esse ad gratiam Euangelij, & Iudæos plerosq; ob suam ingratitude reijciendos.

Primus Moses dicit: Ego ad æmulationem prouocabo uos in eo qui non est populus, & in gente stulta irritabo uos.

Hoc est: Ero gentibus adeo clemens & misericors, vt vos eis inuideatis. Prouocabo enim vos exemplo gentium. Nam cum gentes amplexæ fuerint

erit
felic
Ena
tis.
tus tr
silium
nem a
rus, se
veram

Esa
sun
fac
bar

Esa
gratiam
tur. P
sate ess
penden
non op
ad ex h
& non
est, que
p'pos De

De I
pand
mac

erint Euangeliū, vos zelo quodam gentibus hanc felicitatem inuidebitis, & ita offendemini, vt etiā Euangelium reiiciatis, quo reiecto & vos peribitis. Notetur & hīc phrasis scripturæ, qua euentus tribuitur agenti propter aliud. Non enim consilium Dei fuit, vt Iudæos prouocaret ad defectiōnem à misericordia, quam gentibus esset exhibiturus, sed quia talis euentus secutus est, qui habuit veram causam, inuidiam & malitiam Iudæorū.

Esaias autem audet & dicit: Inuentus sum non quærentibus me, conspicuus factus sum his, qui me non interrogabant.

Esaiæ testimonio probat gentes vocandas ad gratiam Euangelij, in quo testimonio tria notentur. PRIMVM, beneficium Euangelij vniuersale esse. SECVDVM, gratiam Euangelij non pendere ex prærogatiua hominū. TERTIVM, non operibus & meritis hominū Deum prouocari ad exhibendam gratiam. Non quærentes Deum & non interrogantes de Deo, periphrasis gentium est, quæ docet, qualesnam sint homines antequam ipsos Dominus sua misericordia præueniat.

De Israel autem dicit: Quotidie expandi manus meas ad populum contumacem & contradicentem,

Eodem

Eodem pertinet & hoc *Esaiæ dictum*, quo *ut storgam Dei erga Iudæos notat*: ita *summam eorum ingratitude* indicat. *Expansio manuum Dei symbolum est cum cumulantis beneficia in homines, tum allicientis eos ad se per prædicationem Euangelij ne pereant*. Obseruetur hinc *rursus vera causa & vnica reiectionis Iudæorum, nempe contumacia & superba rebellio, qua Iudæi se Deo opposuerunt, & contradictio, qua Prophetis Dei, adeoq; Deo ipsi aduersati sunt*. Quod autem *Deus arcano consilio non destinarit hunc populum certæ damnationi, manifestum est*. Nam dicitur *Deus expandisse manus suas ad illum, ut eum alliceret ad Euangelij gratiam, quod sane nequaquam fecisset, si eum ad certum condidisset interitum*. *Opponamus igitur hoc perspicuum dictum Stoicis de prædestinatione imaginationibus.*

Caput XI.

Summa capitis undecimi.

VT Iudæos non esse omnino reiectos, sed saluari omnes qui ex illis crediderint, ostendit: ita gentes & docet & monet. Docet quidem quod Iudæi sint lapsi in ipsarum commodum, Monet vero ne gentes superbe abutantur gratuito Dei beneficio in Iudæorum contemptum.

Ordo

P
que
hinc
Iudæ
retur
cipue
atq; e
excoc
uert
bene
dispu
inde q
huius
Et) co
gratu
ad ge
Qv
tur di
Exe

Ordo & partes undecimi capitis.

PRIMO loco diluit Apostolus obiectionem, quæ nasci poterat ex fine capitis decimi, ubi adhibitis Esaiæ testimonijs, gentes quidem assumtas, Iudæos verò reiectos concludit. DEINDE, vt retundat omnium hominum arrogantiam, & præcipue Iudæorum, electionem docet esse gratuitam, atq; eos qui quærent ex operibus iusticiam, magis excæcari ostendit. POST HÆC ad gentes se conuertit, quas docet & grauitè monet, ne diuino beneficio abutantur. POSTREMO hanc totam disputationem exclamatione claudit. Sunt proinde quatuor huius capitis partes. PRIMÆ est huius propositionis (Non omnes Iudæi sunt reiecti) confirmatio. SECUNDÆ est comprobatio gratuite electionis. TERTIÆ est Apostrophe ad gentes, partim didactica, partim protreptica. QUARTÆ epiphonema est, quæ præsens clauditur disputatio.

Exegesis undecimi capitis cum observatione doctrinarum:

d

Dico

Ordo

Dico igitur: Num repulit Deus populum suum? Absit.

Obiectio hæc nascitur ex fine præcedentis capituli, ubi Prophetici testimonijs ostendit Apostolus, gentes quidem receptas, Iudeos verò reiectos esse, vnde videtur sequi: Deum suum peculiarem populum repulisse, atque adeo suam promissionem irritam fecisse, Verum Paulus, vt in principio noni, soluit obiectiõnem distinctione, Sed PRIMVM auersantis particula reijcit quod obijcitur. DEINDE ostendit se vniuersaliter non locutum esse de omnibus Iudeis, sed tantum de ijs, qui rebelles esse perseuerant.

Etenim ego Israelita sum ex semine Abrahæ, tribu Beniamin.

Ratio inficiationis à suo exemplo petita, quæ concluditur hoc modo:

Ego Paulus non sum reiectus.

Ego Paulus sum Israëlita. Igitur,
Israelitæ non sunt reiecti.

Sola minor ponitur, Maior autem & conclusio ex propositione refutanda & ratione posita colliguntur. Obserua Apostolum iuxta artificum præceptum particulare axioma verum opponere vniuersali refutando. Neque est vlla potentior ratio refellendi vniuersalia dicta, quam per eiusdem

dem generis particularia pugnancia, cum eorum veritas demonstratur.

Hic locus cum Papistico pugnat dogmate, qui dicunt, præsumtionem esse, si quis certo se in gratia esse statuatur. Quare exemplo Pauli vnusquisq; suam certificet conscientiam, viua in Christum fiducia, ac debita obedientia.

Non reiecit Deus populum suum quem præsciuit.

Responsionis asseueratio per distinctionē. Non repulit Deus populum suum quem præcognouit. Præcognouit autem in Christum credituros saluandos, & contumaces hostes Christi ob suam ipsorum culpam abiiciendos decreuit. Huc pertinet illa distinctio, quam supra in 9. Apostolus tradidit, videlicet quod semen Abrahæ distinguatur in filios carnis, & in filios promissionis, illi quidem non reputantur in semen, hi autem sunt semen coram Deo: non quidem propter vllam carnis prærogatiuam, sed propter imitationem fidei: vnde est quod non minus gentes, quam Iudæi credentes, Abrahæ semen dici possint.

An nescitis in Helia quid dicat scriptura? Quod intercedit apud Deum pro Israel dicens: Domine, Prophetas tuos occiderunt, & altaria

d a

tua

tua subuerterunt, & ego relictus sum solus, & quæerunt animam meam. Quid dicit ei oraculum? Reliqui mihi septem millia, qui non curuarunt genua Baal. Sic igitur & hoc tempore reliquæ secundum electionem gratiæ factæ sunt.

Distinctionem probat Apostolus scripturae testimonio, & collatione temporis Helie cum tempore suo. Distinguit autem populum Iudaicum in duos ordines. in quorum VNO fuerunt plurimi, & qui in speciem apparebant præcipui in regno Israëlitico, quorum tamen studium præcipuum fuit Prophetas Dei persequi & occidere, adeoque pietatis prætextu, religionem veram & verbum Dei quod sonabat Helias, funditus euertere. In ALTERO erant pauci obscuri et contemti, qui publicè non profitebantur, vnde & Helias conqueritur se solum relictum esse, Hi tamen non curuarunt genua imagini Baal ad imperium impiæ fœminæ Iesabelis, hoc est, fuerunt vnius Dei veri cultores. Hi secundum electionem, qua Deus gratuito saluat credentes, saluati sunt. Etsi erant illi, si reliquam multitudinem spectes, admodum pauci, ad eundem modum nunc sit, plurimi adeoque præcipua pars impij sunt, & sua pereunt culpa. Contra paucissimi, qui respectu turbæ vix reputantur minima quedam

quedam portio tanti cœtus in verbo promissionis
gratuitæ acquiescunt & saluantur.

Porro querela Prophetæ, se solum relictum esse
se conquerentis, clare ostendit, qualisnam fuerit in
media ætate mundi facies Ecclesiæ. Satis enim
ostenditur, quod tum temporis Ecclesia Dei cum ty-
rannide potentum, tum superstitione idololatrari
fuerit oppressa, adeo vt nullus ferè fuerit qui pu-
blice veram religionem profiteretur. Hæc res &
nos, qui in extremam fere Ecclesiæ senectam inci-
dimus, consoletur aduersus scandalum pauci-
tatis & crucis, & ex responso Domini, qui testa-
tur septem millia relictæ esse, qui non curuarunt
genua Baal, sciamus multo plures esse veros Dei
cultores, quam externe apparet in ijs locis, vbi ty-
ranni & hypocritæ veram doctrinam persequun-
tur. Baal proprie significat eum, in cuius potesta-
te aliquis est, vt mancipium in potestate Domini,
vxor in potestate mariti, discipulus in potestate
magistri, res possessa in potestate possessoris. Hinc
transfertur ad idolū, cui scilicet idololatræ sese to-
tos mancipant, ex quo manifestum est, quod qui-
cunq; beatam virginem aduocatam & dominam
aut alios sanctos vt patronos implorant, sint ido-
lolatræ: & quod nemo coram idolis & imagini-
bus eorum se incuruare possit, sine sacrilega ido-
latria.

At si ex gratia, non amplius ex operibus, alioquin gratia non amplius est gratia. Si autem ex operibus, non amplius ex gratia. Alioquin opus non amplius est opus.

Anticipat Iudeorum obiectionem, & eorum arrogantiam retundit, qui electionem pendere ex operibus, falso opinati sunt: quem errorem per collationem contrariorum effectuum, operum & gratiae refellit. Ponuntur autem hic duae propositiones loco duorum syllogismorum, quorum PRIMO à positione antecedentis ad positionem consequentis concluditur hoc modo:

Si gratuita est electio, non pendet ex operibus.

At electio, adeoq; salus ipsa est gratuita.

Ergo, Nequaquam ex operibus pendet.

Propositioni probationem subiungit. Alioquin inquit, gratia non est gratia. Nam quod ex gratia datur, merum donum est, Contra quod operibus rependitur, debitum est omnino. Cum itaq; debitum & donum ita repugnant, ut neutrum de altero recte dici possit, fieri nequaquam potest, ut idem sit donum & debitum. Hoc argumentum ad Romanos 4. hisce effertur verbis: Operanti merces non imputatur secundum gratiam, sed secundum debitum. At non operanti, credenti vero in eum qui iustificat impium, imputatur fides eius in iusticiam.

*ciam. Quod igitur redditur operanti, merces est,
& quod ex gratia tribuitur, merum est donum.*

*POSTERIOR syllogismus à destructione
antecedentis concluditur hoc modo:*

Si ex operibus est electio, iam nõ ex gratia.

Sed electio non est ex operibus. Igitur,

Est ex gratia.

*Propositio probatur hoc modo, Alioquin opus
non est opus. Ut enim præmium operis est, ita do-
num gratiæ. Hic locum habet regula illa Diale-
cticorum. Quorum subiecta sunt contraria, illa
quoq; sunt contraria. Cum igitur gratia & opus
sunt contraria, erunt etiam donum & meritum
contraria. Quare rectissime de gratia Augustinus
loquitur, cum ait: Gratia est nullo modo quæ non
est gratuita omni modo. Et Ambrosius, Ingra-
tus est misericordiæ Dei, qui vult esse sub lege.
Obseruetur hoc loco refutatio erroris Papistarum,
qui iusticiam, qua iustificamur coram Deo & sal-
uamur, componunt ex fide & operibus simul.
Nam cum fides ex sola gratia dependet, non est
quod quis ei meritum operum, tanquam *συνεπιτιμον*
adiungat.*

*Quid igitur quod quærit Israel hoc
non est consecutus, sed electio est
consecuta, reliqui autem excæcati sunt?*

d 4

Conclu-

Concludit responsionem ad quaestionem propositam, cuius conclusionis hic sensus est: Israël quaerit iusticiam & salutem, sed praeposterè, nempe per sua merita & opera, Ideo iusticiam & salutem non est consecutus, sed electio, hoc est, electi, nimirum qui ex gratia per fidem quaerunt salutem, hi salutem consecuti sunt, reliqui autem propriae iusticiae opinione sunt excacati. Electi autem dicuntur, quicumque fidem promissionis habent. Nam Deus ante conditum mundum statuit in filio saluos facere credentes citra omnem personarum acceptionem. Hoc decretum diuulgatum est orbi terrarum voce Apostolorum, idq; ex mandato filij Dei ita suis discipulis mandantis: Ite in mundum vniuersum, & praedicate Euangelium omni creaturae.

Quemadmodum scriptum est: Dedit eis Deus spiritum compunctionis, oculos ut non uideant, & aures ut non audiant, usq; in praesentem diem.

Hoc Esaiæ testimonio comprobatur Apostolus alterum conclusionis membrum de reiectione contumacium Iudaeorum. Verum ne hoc testimonium sinamus torqueri in alienum sensum, tria nobis obseruanda sunt. PRIMVM, in quem finem adducatur ab Apostolo hoc Esaiæ testimonium.

Deinde,

D E
hoc t
phra
stimo
deoria
fari
sunt.
disputa
Proph
tis gen
noluit
Domin
fit, vt
scat.
phraf
Dei in
tumac
Spi
& m
pheta
locuta
temse
ma pe
lorum
signifi
Ho
moris
ob co

DEINDE, Quid agat Propheta in eo loco, vnde hoc testimonium desumptū est. PRÆTEREA phrasis est cognoscenda. Adducitur autem hoc testimonium, vt eo ostendat Apostolus, plerosq; Iudæorum contumaces esse, ac spreta fidei iusticia, sectari iusticiam operum, à qua tamen procul absunt. Hoc Apostolum velle & nihil aliud, satis disputationis series ostendit. Huc etiam congruit Prophetæ consilium, qui in eo loco pœnas impietatis gentis Iudaicæ describit. Hæc enim gens, quia noluit Prophetas Dei audire, vt conuerteretur ad Dominū, desertione diuini auxiliij punitur, ex quo fit, vt magis magisq; ad verbum Domini obdurescat. Cum hac etiam interpretatione conuenit & phrasis linguæ, qua Dare non auferre, sed iusto Dei iudicio permittere accipitur, idq; propter contumaciam antegressam.

Spiritus compunctionis est spiritus pungens & mordens, eo quod exacerbatus sit voce Prophetarum, ac odio doctrinæ. Significatur ergo hac locutione, quod plerique Iudæorum extremè contemserint verbum Dei, cuius contemptus iustissima pœna est cecitas animorum, quæ symbolo oculorum non videntium, & aurium non audientium significatur.

Hoc ergo Prophetæ dictum admoneat nos timoris Dei & reuerentiæ erga verbum, ne & nos ob contumaciam nostram similiter puniamur.

d 5

Exem-

nem proposi-
Israel qua-
tere, nempe
am & salu-
tari est, electi,
operant salu-
tari autem pro-
pheta. Eodem autem
affirmis habent.
ne statim in filio
rem personarum
obligatum est orbi
q; ex mandato s-
ctis: Ita in man-
Evangalium omni

est: Dedit
tionis, ocu-
s ut non au-
dem.

hoc apostolus ab
locutione contu-
mationem
tra nobis ob-
em finem ad-
testimonium.

Deinde,

Exempla huius rei horrenda in Mahometistis & Papistis videre licet, vt interim taceam de multis qui Papatui renunciarunt, sed interim totos se carni tanquam mancipia tradiderunt: vnde factum est, quod Euangelium Dei apud externos male audiat, ac si omni turpitudini & tyrannidi habenas laxaret.

Et David dicit: Fiat mensa eorum in laqueum, & in captionem, & in scandalum, & in retributionem illis, obscurerentur oculi eorum, ut non uideant, & dorsum eorum semper incurua.

Davidis quoq; testimonio eandem conclusionem comprobatur, & ostendit contemptum verbi Dei in populo Iudaico cecitate puniri, & prorsus idem sensus est huius Davidis dicti, qui est testimonij Esaiæ, sed tantum obscuritas est in phrasi, quam ita explico. Mensa eorum fiat in laqueum, hoc est, ministerium verbi per malas & erroneas opiniones corrumpatur, hoc est, quod ad Thessalonicenses scribitur, de spiritu erroris, quo Apostolos prædicit donandos, qui veritati nolunt obedire. Nam per laqueum corrupta doctrina intelligitur. Nam ea animæ hominum non secus capiuntur, quam aues laqueis aucupum. Idem significatur captionis & scandalii vocabulis, metaphorica

tapho
Caus
tionem
comme
que sig
mala co
simta a
sub po
itaque e
sit cont
mur tin
um, ne
pman

Dic
dere
Repe
spondet
eam no
Sed
bus
cent
Rati
tumace
centur
tantam
hic, quo

taphora sumta à feris, quæ decipulis capiuntur. Caussam expresse addit, cum inquit: In retributionem ipsis, hoc est, vt ipsis eo pacto reddatur commerita pœna. Huc dorsi incuruatio pertinet, quæ significat contumaces deprimendos oneribus malæ conscientiæ, ne sursum aspiciant, metaphora sumta à gestantibus onera, qui dum incuruantur, sub pondere sursum aspiciere nequeunt. Hinc itaque concluditur, quod excæcatio & obduratio sit contemti verbi iustissima pœna, vnde mone-mur timoris Dei & reuerentiæ erga ministeri-um, ne nos contumaces effecti simili aliquando puniamur pœna.

Dico igitur, Num impegerunt ut ca-derent? Absit.

Repetitio quæstionis est, ad quam negatiue re-spondet, vt supra. Repetit autem quæstionem, vt eam nouo argumento corroboret.

Sed eorum lapsu salus contigit genti-bus, ut ipsi ad æmulationem prouo-centur.

Ratio inficiationis. Sic abiiciuntur Iudei con-tumaces, vt vel ipsa æmulatione tandem prouo-centur ad gratiam, & resipiscant, vbi viderint tantam gratiam gentibus contigisse. Obseruetur hic, quod lapsus Iudeorum non fuerit per se caussa
salutis

salutis gentium, sed tantum per occasionem, alio-
qui res mala boni causa videretur. Sic dicuntur
mali mores bonarum legum causse esse, scilicet
non effectiue, sed occasione tantum.

Si uero eorū lapsus diuitiæ sunt mun-
di: & diminutio eorum diuitiæ gen-
tium, quanto magis incolumitas eo-
rum?

*Anticipat obiectionem. Si lapsus Iudaorum
fuit gentibus salutaris, sequitur quod salus Iudæ-
orum sit gentibus perniciosa, hoc est, Si stetissent
Iudæi, gentes non fuissent salutem consecutæ. Sed
Paulus argumentum hoc inuertit, per locum à mi-
nori ad maius, hoc modo: Si lapsus Iudaorum
fuit salutaris gentibus: Multo magis incolumi-
tas Iudaorum fuisset gentibus salutaris. Nam
gentes fuissent Iudaorum exemplo prouocate, ut
Euangelium reciperent.*

Vobis enim dico gentibus, quatenus
certe ego gentium sum Apostolus, mi-
nisterium meum illustro, si quo modo
ad æmulationem prouocem carnem
meam, & aliquos ex ea saluos faciam.

*Apostrophe ad gentes, quæ continet secundam
responsionis datæ rationem, à suo facto desumptã,
cuius hic sensus est: Ego gentium Apostolus ma-
iori*

iori se
angel
hoc est
quo ge
dum Eu
rium ni
exornat
pia sanct
exempl
studeant
quod na
tent qua
nas sibi
lus: Ve
ner, P
destinati
bit Apol
prædicat
quaquam
tam esse
dignitat
gelij sal
Huc illua
doctrinae,
ipsum sal
viam faci
uit, non p
lucem bon

iori sedulitate & industria propagare studeo Euangelium inter gentes, vt prouocem carnem meã, hoc est, consanguineos Iudæos ad æmulationem, quo gentium exemplo excitentur ad amplectendum Euangelium. Est autem illustrare ministerium nihil aliud, quàm illud illustre reddere & exornare, quod fit summa in officio sedulitate, ac pia sanctaq; vita tanto munere digna. Hoc Pauli exemplum intueantur omnes verbi ministri, ac studeant pro viribus singuli exornare ministeriũ quod nacti sunt, qui autem contra faciunt, cogitent quanto scelere se inuoluant, & quantas pœnas sibi accersant. Quod autem addit Apostolus: Ut aliquos ex eis saluos faciam, duo continet, PRIMVM enim euertit stoicam de prædestinatione doctrinam. Huc enim totus incumbit Apostolus, vt suos consanguineos Iudæos per prædicationem Euangelij conuertat. Quare nequaquam statuit fatali quadam necessitate decretam esse ipsis certam damnationem. DEINDE dignitatem ministerij extollit, cum ministri Euangelij saluare recipientes Euangelium dicantur. Huc illud ad Timotheum: Attende tibi ipsi & doctrinæ, persiste in illis. Hoc enim faciens, & te ipsum saluum facies, & eos qui audierint. Saluos igitur faciunt ministri Euangelij eos, qui se audiunt, non vt autores salutis, sed vt ministri, qui salutem hominibus annunciant.

Nam

assonem, alie
Sic dicuntur
esse, scilicet

unt mun-
icia gen-
tium co-

apostolus Iudæorum
quod salus Iudæ-
orum est, si fuerint
conuersi. Sed
non per locum a mi-
nistri Iudæorum
magis incolumi-
tatis. Nam
ita promouet, vt

is, quatenus
apostolus, mi-
nistri modo
carnem
faciam.

et secundum
de summa,
apostolus ma-
iori

Nam si relectio eorum est reconcilia-
tio mundi, quid receptio, nisi uita ex
mortuis.

*Repetitio proxima anticipationis, quæ eo perti-
net, ut consoletur gentes, ne suam salutem impedi-
ri existiment, si Iudæi in gratiam recipiantur.
Rursus hic sciendum est, reconciliationem Iudæo-
rum esse quidem reconciliationem mundi, sed non
effectiue & per se, sed per occasionem tantum.
Vita ex mortuis hoc loco est, qua de regno mortis
transferuntur homines in regnum Christi, quod fit
quando Euangelium Christi fide recipiunt.*

Quod si primitiæ sunt sanctæ, etiam
massa.

*Tertia ratio allegorica est, quæ nititur promif-
sionibus patribus factis. Nam illæ promissiones
pertinent pariter & ad stirpem & ad posteros.
Stirpis autem nomine patriarchæ Abraham,
Isaac, Iacob intelligendi sunt, qui hic primitiæ
dicuntur, Masse seu asperisionis nomine posteri
patriarcharum significantur. Etsi autem cla-
rum est per primitias intelligi patriarchas, ut
dictum est, & per massam eorum posteritatem:
tamen ratio appellationis non eadem ab omni-
bus statuitur. Quare omissis cæteris opinionibus,
e am amplector quæ est Leuitici cap. 23. ubi ita
loquitur*

loquitur
adducit
ex dicit
casi sunt
nam pri
tome tot
feliciter
suas fru
per solut

Ein
ri. R
sancti n
dem ad
trum po
missio h
tu post
Hic
parent
deo, d
missione
cutores
genitore
bus, pro
vius tu
Sol ha

loquitur Dominus : Ex habitationibus vestris adducetis panes ventillationis duos, qui facti sunt ex duabus decimis simila, quiq; cum fermento cocti sunt pro primitijs Domino. Ad horum panum primitias respicit Apostolus, quorum oblatione tota massa Israëlitis sanctificabatur, quod scilicet tum demum possent in reliquum annum suas fruges pinsere & coquere bona conscientia, persolutis primæ illius massæ primitijs.

Et si radix sancta, etiam rami.

Eiusdem rationis repetitio licet alia sit allegoria. Radix, inquit, est sancta, hoc est, patres sunt sancti non quidem natura, sed promissione, cui fidem adhibuerunt. Igitur etiam rami, id est, patrum posterii sunt sancti. Nam ad hoc etiam promissio hæc pertinet : Ero Deus tuus, & seminis tui post te in sempiternum.

Hic oritur quæstio. Num orti ex sanctis parentibus sint sancti? PRIMVM respondeo, discernendum esse inter naturam & promissionem. Natura omnes nascimur rei & peccatores, qualescunque tandem habuerimus progenitores. At qui nati sunt ex sanctis parentibus, promissionis huius : Ero Deus tuus & seminis tui post te in sempiternum, sunt participes, Sed hæc promissio videtur tantum pertinere ad

reconcilia-
nili uita ex

nis, quæ eo peri-
u Isaacum impedi-
torem recipiantur.
uoluntatem Iudæo-
rum manu, sed non
accidit tunc tunc.

qua de regio morti
pau. Christi, quod
sua recipiunt.

na sanctæ, etiam

que sunt promi-
tam illa promissio
nem & ad posteri.

quædam Abraham,

is, qui in promissa

hæc omne posteri

Es autem cla-

rumarchas, et

posteriorum.

adem ab omni-

ris opinionibus,

cap. 23. ubi ita

loquitur

ad Abraham & eius posteros? Respondeo, Paulus ad Galatas 3. definit filios Abrahamæ, qui sunt participes promissionis factæ Abrahamæ, quales sunt omnes qui promissioni gratuitæ fidem adhibent, ita enim ait: Qui ex fide sunt, benedicuntur cum fideli Abrahamo, hoc est, eadem benedictio pertinet ad fideles, quæ facta est olim Abrahamo. Ut igitur Deus obsignauit hanc suam promissionem infantibus, ortum ducentibus ab Abrahamo visibili sacramento, videlicet circumcissione: ita infantibus Christianorum gratiam promissionis baptismo obsignat, cuius promissionis si non essent participes, obsignari illis nequaquam posset. Quod ergo Ecclesia offert suos infantes ad baptisandum, ideo hoc facit, quia promissione diuina nititur. Hinc & illud sequitur, quod Christianorum infantes discedentes sine baptismo, præuenti subitanea morte, non propterea vt prophani abiiciendi sint. Nam salutem & promissionis efficaciam non minus obtinent, quam Iudæorum infantes, qui morte præuenti ante octauum diem non fuerunt circumcisi. PORRO si de adultis quæris, dico quod in ipsis requirat Deus fidem promissionis, quam qui non habent, promissione excidunt, quæ de caussa ab Apostolo defracti rami dicuntur. Neq; tamen ex his sequitur, salutem infantum parentum dignitate niti, sed promissione potius, cuius communicanda occasionem esse parentum fidem testatur promissio-

prom
cui.
passi
Qu
sun
rus
rad
rier

Rur
quod si
contum
Si quid
sunt ab
tilis, qu
censuris
particep
arrogan
olim qu
contum
missio
necessite
maciam
dine ma

Quoc
ras, se

promissionis verbum : Ero Deus tuus & seminis
tui. *Alias questiones intricatas, quæ hic agitari
possent, omitto.*

Quod si ex ramis quidam defracti
sunt, tu uero cum esses oleaster, insi-
rus es pro ipsis, & particeps factus es
radicis, & pinguedinis oleæ, ne glo-
rieris aduersus ramos.

Rursus gentes admonet; ne ex eo superbiant,
quod sint vocatæ ad Euangelij gratiam, reiectis
contumacibus Iudæis. *Sensus verborum hic est.*
Si quidam ex Iudæis propter incredulitatem suam
sunt abiecti & abscissi de populo Dei, & tu gen-
tilis, qui eras extra familiam Dei, iam in populo
censeris, & promissionis illis factæ per fidem es
particeps, caue ne superbe contemnas Iudæos, &
arrogantius exprobres illis suum infortunium, qui
olim quidem rami fuerunt, nunc autem ob suam
contumaciam sunt defracti, id est, exciderunt pro-
missione patribus facta. Non igitur Iudæi fatali
necessitate reiecti sunt, sed propter suam contu-
maciam, qui noluerunt in radice & eius pingue-
dine manere.

Quod si gloriaris, tu non radicem por-
tas, sed radix te.

c

Ratio

Ratio ab absurdo. Nam gentilem gloriari aduersus Iudæum, perinde est, ac si rami arboris gloriarentur aduersus radicem, sine qua prorsus arent, & sunt infœcundi. Ut enim à radice venit succus in ramos, vnde florescunt: ita promissio patribus facta, ad eorum quoq; natos pertinet, cuius promissionis gentes factæ sunt participes ex gratia.

Dices ergo: Defracti sunt rami, ut ego infererer.

Obiectio gentium conuersarum per prædicationem Euangelij. Rami defracti sunt, vt oleastri infererentur, hoc est, Iudæi sunt reiecti, vt assumerentur gentiles.

Bene, propter incredulitatem defracti sunt, tu uero fide stetisti.

Concessio est & translatio causse. Sunt fa-teor, defracti rami, sed propter incredulitatem, tu stas, quia credidisti gratuita promissioni. Non ergo res dependet ex tua dignitate, sed ex gratia, cuius per fidem factus es particeps. Non est itaque quod de merito tuo aduersus Iudæos gloriaris. Hic rursus causse reiectionis Iudæorum, & assumptionis gentium notentur.

Ne

Ne efferaris animo, sed time.

Infert exhortationem ex doctrina, & proxima comminatione, idq; more Prophetico & Apostolico. Sunt autem duo in hac propositione. PRIMVM enim requirit humilitatem, quæ facit vt nos ipsos intuentes, alios non contemnamus, sed potius vt membra foueamus, atq; erratis mutuis condonemus. ALTERVM est, quod requirit timor, qui admonebit nos, et nostræ fragilitatis, & singularis studij retinendæ ac fouendæ fidei, ne ea amissa, in priorem condemnationem recidamus. Huc & illud Apostoli pertinet: Qui stat, videat ne cadat.

Si enim Deus naturalibus ramis non pepercit: Vide ne qua fiat, ne & tibi non parcat.

Ratio propositionis à maiori ad minus. Si Deus populo suo peculiari ob contumaciam aduersus se non pepercit: Multo minus parcat gentibus, si contumaces & superba esse cœperint.

Vide igitur lenitatem & seueritatem Dei.

Excitat gentes, vt cogitent de causis cum reiectionis Iudeorum, tum assumptionis gentium, vt hoc pacto gentes ad timorem Dei inuitet, atq; illis

veram humilitatem commendet. Summa huc redit, vt in hoc mysterio iudicij & misericordiae Dei duo spectemus, nempe lenitatē seu benignitatem, qua ex misericordia credentes assumit, & seueritatem qua iuste contumaces abijcit.

In eos quidem qui ceciderunt, seueritatem, in te uero lenitatem, si permanseris in lenitate.

Distributionis huius hic est sensus. Deus seuerē iudicabit contumaces, & gratiose saluabit omnes, qui in lenitate (scilicet Dei) permanserint, quod quidem illi faciunt, qui retinent fidem & bonam conscientiam. Nam vt Dominus mitis & benignus est fidelibus, ita seuerus iudex erit contumacibus & inobedientibus. Obseruetur hoc loco diligenter adiecta conditio: Si permanseris in lenitate, quae conditio satis docet, quod qui in gratia iam est, possit sua culpa & suo pte vicio gratia excidere & perire. Haec sane doctrina nequaquam stare potest cum stoica illa, quam quidam defendunt, praedestinatione.

Alioqui & tu excideris, & illi si non permanserint, in incredulitate inferentur. Potest enim Deus illos rursus inferere.

Commina-

cif
abie
in qu
Rurju
ex ole
ri per
ginati
aperte
per sic
tem.
sterio,
tuma
sus in
rei ra
inquit,
docet.
non po
c v x
& in
quod
de, qu
arbore
tamen
tes & a
Si ig
erat.

Comminationis repetitio, in qua obseruetur excisionis causa, quæ est defectio à lenitate, quæ fit abiectio fidei. Nam qui fidem abiicit, ex olea, in quam per fidem insitus fuit, excidi dicitur. Rursus, qui post defectionem à fide, & excisionem ex olea denuo credit, dicitur rursus in oleam inseri per gratiam. Hic locus manifeste euertit imaginationem de prædestinatione stoicam. Hic enim aperte dicitur, quod & homo possit inseri in oleam per fidem, & idem rursus eximi per incredulitatem. Non igitur alio respiciendum est in hoc mysterio, quam ad iudicium Dei, quo iuste abiicit contumaces, & ad misericordiam eiusdem, qui rursus in oleam inserit agentes pœnitentiam. Huius rei ratio à potentia Dei sumitur. Potest enim, inquit, Deus rursus eos inserere. Hæc ratio tria docet. PRIMVM, quod homo excidens gratia, non possit ad eam redire, nisi virtute Dei. SECUNDVM, quod lapsis non sit neganda venia, & intercludenda salutis via. TERTIVM, quod non plus possit homo in rebus salutis sine fide, quàm ramus defractus virere priusquam in arborem hortulani manu fuerit insitus. Neque tamen debet hæc similitudo ad omnes proprietates & accidentia rami & hominis referri.

Si igitur tu ex oleastro, quæ tibi natua erat, exsectus es, & præter naturam in-

c 3

situs

litus es in ueram oleam, Multo magis hi, qui sunt secundum naturam propriæ oleæ, inferentur.

Conclusio comminationis, argumento sumto à minori ad maius, cuius hic sensus est: Si gentes quæ non erant populus, utpote quibus non est facta peculiaris promissio, ex sola gratia, absq; omni merito, receptæ sunt, Multo magis Iudæi, quibus facta est promissio peculiaris, recipientur, modo promissionem fide amplexæ fuerint. Ut præter naturam est aliquid esse absq; omni merito, cum subito & repente fit præter expectationem: Ita secundum naturam est, quod ex peculiari promissione diutissime durante olim patribus facta contingit, ea loquendi ratione, qua usitata & diuturna secundum naturam dici possunt, & contra, quæ inusitata & præter expectationem contingit, præter naturam. Alioqui non est magis præter aut secundum naturam recipi Iudæum quam gentilem, Nam non est distinctio. Omnes enim ab eodem Deo creati, Omnes ab eodem patre Adamo nati, Omnes in eodem Adamo lapsi, ac, Omnibus cum eodem Adamo facta est prima promissio.

Nolo autem uos ignorare fratres, mysterium hoc (ut ne apud uosmetipsos superbiatis) quod cæcitas ex parte Israel

raeli

raeli contigit) donec plenitudo gentium ingrediatur, atque ita uniuersus Israel saluabitur.

Quod haecenus figuratè dixerat Apostolus, nunc tandem conclusurus aperte enunciat, ac primo loco finem totius huius disputationis ponit, videlicet ne superbiamus, hoc est, vt humiliemur, ac timeamus Deum, vnde fiet, vt fidem quoq; ad finem retineamus. Vocat autem consilium Dei de reiectione Iudeorū, & assumptione gentium mysterium, propterea quod caro per se illud consiliū non intelligat, vt apparet in Iudæis, qui non intellecto hoc arcano Dei consilio, putabant Messia beneficia ad se solos pertinere, hoc nitentes fundamento, quod essent nati ex semine Abrahamæ, cui facta erat promissio cum suo semine in sempiternum duratura. Non autem intellexerūt nec iustam Dei iram in contumaces, nec inexhaustam eius misericordiā in eos, qui ad misericordiam per fidem confugiūt. Quantum autem ad cecitatē, cuius hīc meminit, attinet, satis supra dictum est. Nam ostensam est, quod habuerit hęc cecitas causam antegressam contemptum Dei, & contumaciam aduersus ipsum, vt clarissime docetur superiori capite. Plenitudinem gentium vocat, magnum illum ex gentibus numerum, qui per Euangelium conuertetur,

— *Quod autem addit: Sic totus Israēl saluabitur,*

e 4

ab alijs

ab alijs aliter exponitur. Sunt qui hoc dictum de Iudæis nouissimo tempore ante iudicium conuertendis intelligunt, & magnam multitudinem eorum totum Israëlem hyperbolicè dici autumant. Alij Israëlem totum, Ecclesiam catholicam ex Iudæis & gentibus congregandam interpretantur, vt supra ostensum est. Nam illi soli habentur filij Israëlis, adeoq; veri Israëlitæ, qui insistent vestigijs Israëlis, & in promissionis verbo acquiescunt. Hæc sententia verior esse videtur, & confirmatur tota huius disputationis serie. Verum quia sunt qui superiorem interpretationem malunt, totum hoc de conuertendis Iudæis mysterium Deo committamus, ac nos interea in timore Dei retineamus fiduciam, adherentes ipsius verbo in vera humilitate.

Sicut scriptum est: Veniet ex Zion liberator, & auertet impietatem a Iacob, & hoc illis a me fœdus, cum abstulero peccata eorum.

Probat Esaiæ testimonio totum Israëlem conuertendum, & simul definit verum Israëlem. Paulus secutus versionem Græcam, in verbis nonnihil discrepat ab Hebraica veritate, quæ sic ad verbum habet: Veniet Zioni redemptor, & ijs qui redierint ab iniquitate in Iacob. Proinde respiscentes

spij
tus
apud
reue
memi
condi
exprim
TER
de in p
fias a
dus san
per te e
receder
tempo
conferu
dem, q
hic obser
gely in
iungunt
ipse pa
efficax
mortua
plius re

Itaq
pter
lecti

sipiscentes in Iacob verus Israël sunt, adeoq; totus Israël reputantur, alij qui non conuertuntur apud Deum tanquam non populus, immo veluti reiectamenta habentur. De fœdere autem, cuius meminit, hoc tenendum est, quod eius sit duplex conditio: VN A, à parte Dei, quæ hîc à Paulo exprimitur: Cum abstulero peccata eorum. AL TER A, à parte hominis, videlicet, cum homo fide in promissionem fœderis recumbit, atq; hoc Esaias addit cap. 59. Et ego cum illis hoc meum fœdus sancio, dicit Dominus, Spiritus meus qui super te est, & verba mea quæ posui in ore tuo, non recedent ex ore tuo, neq; ex ore seminis tui, ab hoc tempore vsq; in æternum. Cum Deus hîc requirit conseruationem verbi, requirit vtiq; & verbi fidem, qua promissio nobis applicatur. Diligenter hîc obseruetur ordo diuinitus in ministerio Euangelij institutus. Spiritus Dei, & verbum Dei coniunguntur non secus atque in pane vis panis & ipse panis, hæc vna nutriunt, neutrum sine altero efficax est, Tolle spiritum à verbo, & remanet mortua litera, Tolle verbum à spiritu, non amplius remanet spiritus Dei, sed Sathanæ potius.

Itaq; quoad Euangelium inimici propter uos, quoad electionem autem dilecti propter patres.

Conclusio quæstionis est, huius videlicet: Num impegerunt vt caderent. ad quam quæstionem respondet Apostolus negatiuè, particula abominationis Absit, addens finem lapsus, sed accidentalem. Sed eorum lapsu, inquit, salus contigit gentibus, hoc ipsum hic repetit in conclusione. Quod autem dicit Apostolus, Iudeos inimicos factos esse propter gentes, ad euentum referendum est, non ad causam efficacem. Vocatio enim gentium fuit quidem occasio obdurationis Iudaorum, sed non causa efficax. Quare inimici sunt quoad Euangelium quod spreuerunt, Verum quoad electionem, dilecti sunt propter patres, id est, propter promissionem patribus factam, ita enim sonat promissio: Ero Deus tuus & seminis tui post te in sempiternum. In hac promissione si mansissent posteri Abrahamæ, electionis gratia nequam excidissent. Fuerunt ergo Iudæi electi, sed sua culpa electione exciderunt, qui si resipuerint assumuntur rursus, ex quo patet, falsissimum esse dogma stoicum de electione fatali, quæ excludit conditionem fidei.

Nam dona & uocatio Dei eiusmodi sunt, ut eorum ipsum pœnitere non possit.

Comprobatio est proxime conclusionis à constantia

stant
me e
bona
elegi
benedi
ria red
stans es
laris v
na, id
cadit de
bonitate
pit in g
petit, q
vobis b
& voc
damus,
Euange
signat no
firmat e
dum est
perstiter
vocatio

Sicut
parui
cordi
contu
non

stantia Dei sumta. Sunt enim promissiones Dei firmæ & irreuocabiles seruata conditione ex parte hominum, quam pactio requirit. Cum ergo Deus elegit patres, & promisit illis & illorum posteris benedictionem, fieri non potest vt hæc promissio irrita reddatur, ac reuocetur à Deo. Deus enim constans est qui promisit. Obseruetur hoc loco singularis γνώμη: Dona & vocatio Dei sunt ἀμεταμέλητα, id est, non pœnitenda, hoc est, in Deum non cadit displicentia facti, postquam aliquem ex sua bonitate inuitatum prædicatione Euangelij recepit in gratiam. Hinc Paulus sepe consolationes petit, qualis inter multas hæc est: Qui cœpit in vobis bonum opus, perficiet. Quare? Quia dona & vocatio sunt ἀμεταμέλητα. Sic & nos concludamus, quos hodie inuitat Dominus per suum Euangelium. Deus dedit nobis Euangelium, Obsignat nobis suam gratiam per baptismum, Confirmat eandem sacra cœna. Quare non dubitandum est de eius erga nos fauore, modo nos in fide perstiterimus. Hanc enim conditionem requirit vocatio Euangelica.

Sicut enim & vos quondam non paruistis Deo. Nunc autem misericordiam estis consecuti per horum contumaciam: Sic & isti nunc non paruerunt ut per uestram misericordiam

ricordiam, & isti misericordiam consequantur.

Ratio comprobationis per collationem, qua probat fieri posse, ut Iudæi aliquando conuertantur. Vos aliquando occasione incredulitatis Iudeorum cœpistis credere, Ergo & illi ex eo occasionem nacti, quod videant apud vos prædicari misericordiam Dei, poterunt respiscere. Hic obseruetur zelus bonus, quo quis ad æmulationem boni excitatur aliorum exemplo. Vnde monemur & nos, ut talis sit doctrina nostra & vita, ut alijs æmulationis occasio esse possit, ad res bonas & Deo placentes. Contra qui zeli mali occasionem dederit pœnas proditiõnis meretur. Obscuritatem quæ est in græco textu sustuli per transpositionem particulæ, Ut, Nam si legeris in accommodatione: Sic & isti nunc non paruerunt uestra misericordia, ut & ipsi misericordiam consequantur, sententia quam requirit antithesis evertitur. Opponit enim Apostolus misericordiam gentibus exhibitam contumaciæ Iudeorum, Quare si ut particulam præposueris, ut ego verti, constabit antithesis, & plena erit sententiæ, congruens cum illa: Si eorum lapsus diuitiæ sunt mundi, & diminutio eorum diuitiæ gentium, quanto magis plenitudo ipsorum.

Conclusit

Conclufit enim Deus omnes in incredulitatem, ut omnium mifereatur.

Ratio generalis ab exaequatione omnium hominum cum Iudaeorum tum gentium, & ab aequitate Dei, qua est aequalis omnibus absq; personarum respectu. PRIMVM dicit: Omnes esse peccatores, quare non est quod putemus alios alijs ob suam dignitatem praefereudos esse. DEINDE affirmat Deum misericordem esse in omnes, Quare & Iudaeis nunc contumacibus aliquando respicientibus contingere potest misericordia. Nam cum omnes pariter sunt rei, & omnibus aequaliter offertur gratia, quis intercludet Iudaeis misericordiae viam? Non est ergo quod gloriatur gentilis contra Iudaeum. Nam vtriq; peccatores sunt: Nec est quod Iudaeus desperet, quod multis peccatis sit implicitus, Nam Deus conclusit omnes sub incredulitate, ut omnium mifereatur. Sed quomodo, inquires, conclusit Deus omnes sub incredulitate? Ut iudex ferens sententiam iustam, non ut incredulitatis effector. Hic multa obseruatione digna occurrunt. PRIMVM enim hic locus aperte indicat, quod non sit personarum acceptio apud Deum. Nam vt omnes sine discrimine rei sunt, ita in omnes sine discrimine Deus est misericors, sed seruata Euangelij conditione. DEINDE obseruetur testimonium de peccato, cuius rei pronun-

Conclufit

pronunciantur omnes homines naturaliter propa-
 gati. ADHÆC confutantur hoc Pauli dicto iu-
 sticiarij, qui putant homines suis operibus coram
 Deo iustificari, & consistere posse in iudicio Dei.
 PRÆTEREA docet hic locus, quod summum
 peccatum sit incredulitas, quæ inobedientiæ erga
 Deum est mater, ut fides in illum omnium virtu-
 tum radix existit. POSTREMO, obseruetur
 dulcissima consolatio, quod Deus non ideo homi-
 nem peccati reum peragat, ut eum damnet, sed ut
 misericordie sit locus, modo peccator ad prædica-
 tionem Euangelij resipiscat.

O profunditas.

Disputationem de vocatione gentium & reie-
 ctione Iudæorum, exclamatione, quæ continet ad-
 mirationem & collaudationem seu gratiarum acti-
 onem, claudit. Pertinet autem hæc exclamatio eò,
 ut compescat humanam stulticiam, quæ omnes
 omnium actionum Dei causas, sacrilege scruta-
 tur. Nos ergo intra limites verbi contineamus,
 stultæq; rationis iudicium in negocijs fidei contem-
 namus, in fide & timore Dei ambulantes, agen-
 tesq; perpetuo gratias Deo, qui nos vasa miseri-
 cordie esse voluit, & non abiicit, sicuti magnam
 mundi partem propter suam in Deum contuma-
 ciam abiecerat.

O profun-

O
 ti
 Om
 tas cu
 miseria
 flo vero
 arbitra
 ietas e
 ret. N
 quod ad
 tris in
 dicio de
 miseria
 arum, g
 nes pecc
 dicatione
 nostri m
 nitatem
 & filio
 opponit
 dicabam
 mine A
 se sapien
 tere de co
 fundiores
 quam ut
 ergo mor

O profunditas diuitiarum, & sapientia, & cognitionis Dei.

Cum admiratione exclamat & extollit diuitias cum sapientia tum cognitionis Dei: qui ex misericordia quidem assumpsit gentes in gratia, iusto vero iudicio contumaces Iudeos abiecit. Iudaei arbitrabantur gentes ob suam idolomaniã ita abiectas esse, vt nulla vnquam ipsis salutis via pateret. Non enim tenebant hanc de Deo cognitionẽ, quod adeo propitius sit, quod etiam gentes idololatrias in gratiam recipere velit. Huic Iudaeorũ iudicio de gentibus opponit Apostolus inexhaustas misericordiae Dei diuitias. Notat aut̃ vox Diuitiarum, gratiae Dei magnitudinem, qua Deus homines peccatores inuitat ad gratiã per Euangelij praedicationem. Nos ergo quoties tentamur peccati nostri magnitudine, opponamus huic tentationi bonitatem Dei, qua omnes ad se confugiẽtes recipit, & filiorũ loco habet. Praeterea diuitias sapientiae opponit iudicio humano de consilio Dei. Iudaei iudicabant Dei consilium esse, vt tantum nati ex semine Abrahae, heredes fierent promissionis, ac ita se sapientiam Dei exhausisse, nec quicquam se latere de consilio Dei opinabantur. Sed Paulus profundiores sapientiae Dei diuitias esse affirmat, quam vt eas puluis & cinis assequatur. Hinc ergo monemur, vt nullam sapientiam in rebus salutis

O profita-

salutis nostræ, præter eam quæ verbo Dei nobis commendata est, spectemus. Frenum proinde in-
 ūciamus nostris cogitationibus, qui Dei sapientiã,
 quæ verbo Dei nobis reuelata non est, scrutari
 præsumimus. Ad hæc diuitias cognitionis, qua
 Deus nouit omnia antequam fiant, opponit Apo-
 stolus iudicio & imaginationi gentium, qui cum
 viderent Iudeos ob suam contumaciam abijci, ex-
 istimarunt eos ita in finem vsque abijciendos, vt
 nulla ad gratiam via ipsis vnquam pateret. Hinc
 monemur, vt non scrutemur quæ nobis occulta es-
 se voluit Dominus, sed tantum in voluntate Dei
 verbo reuelata acquiescamus. Atq; ita Aposto-
 lus cogitationibus hominum vanis & stultis de-
 vocatione gentium, reiectione Iudeorum, & eo-
 rundem rursus assumptione opponit hæc tria, In-
 exhaustam gratiam Dei, Infinitam sapientiam,
 & Inenarrabilem rerum futurarum in Deo
 cognitionem.

Quam inscrutabilia sunt iudicia eius,
 & inperuestigabiles viæ eius.

Hæc admiratio iudiciorum & viarum Domi-
 ni eò pertinet, vt retundatur humana superbia,
 vtq; nihil de Deo inquirere audeamus, nisi quod
 per scripturas nobis reuelatum est. Scrutator
 enim maiestatis, vt inquit Solomon, opprimetur
 à gloria.

à gl
 tur,
 mace
 nisi m
 delict
 & mi
 onibus
 Qu
 au
 Reti
 Dei &
 remotie
 filia cu
 consilia
 stigabile
 referend
 ni de nos
 dicuntur
 spiritum
 à Deo a
 nouit m
 Nos aut
 sti mens
 mandato
 clamate
 rit & ba
 ter contin

à gloria. Sunt qui hoc loco iudicia interpretantur, quibus Deus iustissime punit & abiicit contumaces, Vias autem Dei, quicquid agit & facit, nisi mauius iudicia & vias idem significare, videlicet morem Dei in agendo, suæ bonitati, iusticiæ & misericordiæ conuenientem, humanis cogitationibus sine verbo nequaquam perceptibilem.

Quis enim nouit mentem Domini,
aut quis consiliarius eius fuit?

Ratio proximi dicti de inscrutabilibus consilijs Dei & inperuestigabilibus vijs eiusdem, sumta à remotione causse. Deus non communicat sua consilia cum hominibus, Ergo non mirum est eius consilia esse inscrutabilia, & eius vias inperuestigabiles. Hæc non ad euertendam fidem nostrã referenda sunt, ac si ignoraremus mentem Domini de nostra salute, in eum enim finem nequaquã dicuntur. Nam Paulus I. Corinth. 2. ait, Nos spiritum qui ex Deo est habemus, vt sciamus quæ à Deo donata sunt nobis. Et paulo post: Quis nouit mentem Domini, aut quis instruxit eum? Nos autem Christi mentem habemus. Hæc Christi mens multis verbis indicatur & in vniuersali mandato: Ite in mundum vniuersum, & proclamate Euangelium omni creaturæ, qui crediderit & baptisatus fuerit, saluus erit, satis euidenter continetur.

f

Aut

Aut quis prior dedit illi, & retri-
buetur ei ?

Hac ratione interrogationis schemate figurata validissime retunditur cum opinio meriti, tum prerogativa nationis. Vtraq; Iudæi supra modum tuebant. Nam & propter obseruantiam legis, & propter originis suæ dignitatem putabant Deū sibi debitorem esse, atq; ideo magnam sibi iniuriam fieri existimarunt, si se abiectis reciperentur idololatræ gentes. Verum contra eos Apostolus Dei iusticiam defendit hac ratione: Deus nemini est obstrictus ob accepta beneficia. Igitur, Nemo iuste conqueri potest aduersus ipsum de iniuria sibi facta. Si ergo Iudæus contumax abiicitur, & gentilis verbo Dei obediens assumitur, Ille quidem iudicium agnoscat iustum: hic vero misericordiam Dei erga se deprædicet. Hic proinde locus omnia humana merita euertit, & omnem gloriationem carnis tollit, idq; ideo, vt in sola bonitate Dei acquiescamus.

Nam ex eo, & per eum, & in ipsum
sunt omnia.

Aetiologia quæ declarat, cur Deus nemini quicquam debeat, A quocunq; sunt omnia, & per quemcunq; administrantur omnia, & ad quemcunq;

enim
omni
re
beni
Deum
strand
Deus
human
ad crea
ferend

Cl
est. N
ationi
gloriat
tur: I
faciei.
cordie
ternam
rificem
finem
nemur
beati in
stro I E

cunq; tanquam ad proprium & vltimum finem omnia ordinantur, & sane nemini quicquam debere conuincitur, immo omnes creature quicquid habent, illi debent. A Deo autem sunt omnia, per Deum omnia administrantur, ad Dei gloriam illustrandam omnia merito referri debent. Igitur Deus nemini quicquam debet. Conticescant itaq; humana merita. Porro hoc dictum Pauli cum ad creationem, tum ad reparationem omnium referendum est.

Ipsi gloria in secula, Amen.

Clausula continens gratiarum actionem seu εὐχαριστίας, in qua antithesis diligenter cogitanda est. Nam Paulus hanc εὐχαριστίας opponit gloriationi humanæ, immo ea destruit omnem hominũ gloriationem, vt merito cum Daniele fateri cogatur: Tibi Domine iusticia, nobis autem confusio faciei. Debetur enim soli Deo bonitatis, misericordie & iusticiæ gloria. Quare nos, quos ad æternam suam vocauit gloriam, ipsum ex fide glorificemus, ac in eius sincero cultu persistamus in finem vsq;, quo cum omnibus sanctis gloriosa donemur immortalitate, ac ita cum illo viuamus beati in omni æternitate, vbi filio Dei Domino nostro IESV CHRISTO conformes erimus.

Caput XII.

De tertia parte huius Epistolæ.

IN vniuersali huius Epistolæ periocha, etiam Argumentum sequentium capitum attigimus, & ostendimus quod Apostolus more Prophetico & Apostolico post doctrinam paræneses ad vitam professione Christiana dignam instituat. Ea enim ratione doctrinam auditoribus accommodandam esse Prophetarum, Christi, Apostolorum, & aliorum piorum doctorum exempla tradunt. Quoniam autem vitæ institutio ac morum doctrina triplex est, videlicet Ethica, Politica, & Ceremonialis, Paulus ordine de hoc triplici morum genere differit. Ac PRIMVM ethica præcepta de singulorum moribus in duodecimo capite colligit. DEINDE in decimotertio politicos mores format: TVM de ceremonijs & adiaphoris in decimoquarto agit. etsi subinde varia colligit, adeo vt parum videatur sollicitus fuisse de ordine, vt in parænesibus fieri vsitatum est. Postrema duo capita partim generalibus præceptis, partim familiaribus quibusdam, item salutationibus, cum graui admonitione, vt dissidiorum vitentur autores, absoluuntur.

Summa

Summa capitis duodecimi.

Ad verum cultum Deo præstandum iustificatos hortatur, plurima de priuatis moribus præcepta, quæ omnia ex dilectione Dei & proximi, tanquam ex suis proprijs fontibus manant, coaceruans.

Ordo & partes capitis duodecimi.

IN PRINCIPIO capitis hortatur iustificatos ad offerenda Deo sacrificia, idq; priorum corporum, & simul eadem sacrificia definit, & in quibus rebus collocantur, explicat. DEINDE de eorundem sacrificiorum effectibus acturus, vt πολυπραγμοσύνην vitemus, manentes intra nostræ vocationis terminos, donaq; diuinitus collata, ad eiusdem mystici corporis incolumitatem referentes, admonet. T V M subiungit variorum officiorum catalogum, atq; addit plurima priuata vitæ instituta, quæ sub communi dilectionis præcepto continentur.

Exegesis duodecimi capitis cum obseruatione doctrinarum.

f 3

Adhor-

Adhortor igitur uos fratres, per miserationes Dei.

Paræneses orditur à grauissima obtestatione. Obtestatur enim Romanos, immo nos omnes qui Euangelio credimus, per miserationes Dei, significans cogitationem misericordie Dei debere nobis esse stimulū ad vitam Deo placentem transigendā. Ut enim nos Deus sua misericordia in filio complexus est: ita vicissim officium nostrum est, ut grati erga Deum simus, vitam nostram ad normam uoluntatis ipsius, quantum quidē id fieri potest in hac infirmitate, instituentes. Huc illationis particula, Igitur, pertinet, ac si dicat Apostolus: Cum uos fratres iam ex gratia Dei tantam consecuti estis salutem à Deo, decet ut grati sitis erga adeo clementem patrem, qui nostri causa unicum dedit filium, qui & peccatum aboleret, & suo spiritu uos sanctificaret. Hæc exhortationis ratio copiosius inculcatur Philippensibus, ubi Apostolus hoc modo loquitur: Si qua igitur consolatio est in Christo, si quod solatium dilectionis, si quæ communio spiritus, si quæ viscera & miserationes, implete gaudium meum &c. Cum itaque ea de causa filius Dei redemit nos, ut deleat peccatum & mortem, & nos uiuificet, ac sibi assimilet, & æternam iusticiam in nobis restituat, nequaquam decet ut carnis illecebris, affectuum incendijs, dissidiorum

fidie
sant
& se
maga
mo pe
fincm
gne tar
Huc ill
ambul

Vt
uer
tio

Pr
quam
onalem
hostiam
autem
m v m
lus ra
porum
tionis
Cult
prestiti
caussa
nes cep
itaque

sidiorum furoribus, atq; alijs vicijs pietati aduersantibus indulgeamus: Sed vt potius piè, iustè & sobriè in præsentì vita viuamus, quo magis magisq; corpus peccati destruatur, & nouus homo per Spiritum Christi excitetur. Ad hunc ergo finem omnia sequentia præcepta pertinent, vt digne tam augusta et sancta vocatione ambulemus. Huc illud ad Ephes. 4. Adhortor vos, vt digne ambuletis vocatione qua vocati estis.

Ut sistatis corpora uestra hostiam uiuentem, sanctam, placentem Deo, rationalem cultum uestrum.

Propositio parænetica, cuius hæc est constructio quam monstrant græci articuli: Ut sistatis rationalem uestrum cultum, videlicet corpora uestra hostiam viuam, sanctam & placentem Deo. Ut autem hæc propositio rectius percipiatur, PRIMVM tenendum, quemnam cultum vocet Apostolus rationalem, DEINDE, quæ qualisq; sit corporum nostrorum sistio seu oblatio, TERTIUM, oblationis huius descriptio & encomium.

Cultus itaq; ad voluntatem Dei exactus & præstitus, solus rationalis à Paulo vocatur hac de causa, quod vbi sapere plusquam oportet homines cæperint, à ratione viaq; aberrant. Debet itaque omnis cultus Dei fieri iuxta rationem,

f 4

sed

sed verbo Dei & spiritu Christi edoctam, reformatam, illuminatam, alioqui ratio sibi relicta nequaquam intelligit, quis sit verus colendi Deum modus. Cum igitur Paulus requirit rationalem cultum, damnat omnes cultus stulte ab hominibus excogitados. Sicut & ipse Dominus Esaiæ 19. & Matth. 15. facit, cum inquit: Frustra me colunt docentes doctrinas mandata hominum.

Corporum nostrorum oblatio est, ipsa malorum affectuum mortificatio & occisio, quæ in vera pœnitentia sita est. Alludit autem Apostolus ad veterem sacrificandi ritum, quo sisti oportebat victimam ad aram, atq; ideo corporum meminit, etsi totum hominem synecdochicôs hoc nomine comprehendit. Verum vt hominum corpora sacrificiorum veterum cremabantur, & fumus de sacrificijs sursum ascendebat: ita significatur isto symbolo, vt nostros affectus mortificantes, spiritum sursum ad Deum leuemus.

Descriptio & encomium huius oblationis est, quod prædicetur viua, sancta, et accepta. *V I V A* quidem est, propter fidem & Spiritum sanctum, quo donati sunt credentes. Nam vt membra veteris hominis mortificantur, ita nouus homo spiritu Dei excitatur magis magisq; atq; viuit.

Hoc proinde epitheto præfertur sacrificium nostrum mortuis animalium corporibus, quæ sub lege offerri solita erant.

Sancta

nis
dica
tur, p
in om
tam es
bo De
ri Pap
& ver
alis pr
Pra
Christi
tum s
Deo p
hoc m
dignita
tanquam
alis sac
les ho
C H R
Et
sed
uest
Dei
Exp

SANCTA præterea dicitur, quia à prophanis vsibus segregata, sanguineq; Christi mundata, dicatur Deo.

ACCEPTA Deo seu bene placens Deo dicitur, propter fidem offerentis, ex quo sequitur, & in omni hostia requiri fidem, & nullam Deo gratam esse, nisi fides Mediatoris præluceat, quæ verbo Dei nititur. Hinc concluditur: frustra gloriarì Papiſtas de ſuo ficto & inſulſo ſacrificio, cum & verbo Dei deſtituatur, & ſale fidei & ſpiritu-
alis prudentiæ careat.

Præterea hic locus apertè teſtatur, quod omnes Chriſtiani ſint coram Deo ſacerdotes. Nam ſi tantum ſacerdotum eſt offerre Deo hoſtias, eaſq; Deo placentes, & mandatur omnibus Chriſtianis hoc munus, quis non videt Chriſtianos ſacerdotali dignitate eminere. Huc illud 1. Pet. 2. Et ipſi tanquam viui lapides ædificamini domus ſpiritu-
alis ſacerdotium ſanctum, ad offerendas ſpiritu-
ales hoſtias, bene acceptas Deo per **I E S V M**
C H R I S T V M.

Et ne accommodetis uos ſeculo huic, ſed transformemini nouitate mentis ueſtræ, ut probetis quæ ſit uoluntas Dei bona, & placens, & perfecta.

Expoſitio eſt. Nam in quibus rebus conſiſtat
f 5 oblatio

oblatio nostri declarat. Ponit autem huius oblationis tres partes, quarum PRIMÆ est, ne accommodemus nos huic seculo, seu potius ne configuremur presenti seculo, quantum quidem ad mortua eius opera pertinet, sed potius vt carnis corruptæ & peccati imperio renunciemus. SECUNDA, vt transformemur nouitate mentis nostræ, hoc est, vt mente renouata spiritu Dei nouos affectus congruentes cum lege Dei induamus.

TERCIA, vt probemus quæ sit voluntas Dei, hoc est, vt studium nostrum sit & propositum conforme voluntati Dei bonæ, placidæ & perfectæ, ita vt nostrum propositum semper se subiiciat voluntati Dei. Pertinent igitur epitheta voluntatis Dei eò, vt doceamur qualisnam conformitas nostrarum voluntatum cum Dei voluntate esse debeat.

Obseruetur hic definitio oblationis nostri cum suis partibus, atque adeo nouæ regenerationis, vnde fructus reliqui pietatis tanquam ex fonte manant.

Dico enim per gratiam quæ data est mihi, omni uersanti inter uos, ne sapiat præterquam quod oportet sapere, sed sapiat quo modestus sit, quemadmodum unicuique partitus est Deus mensuram fidei.

Subiicit

Subijcit quasdam formulas seu exempla mortificandorum affectuum, ac primum πολυπραγμοσυλω impugnans, requirit, vt nemo extra suam vocationem quicquam temere tentet, aut arroganter in alienum officium irrumpat, sed maneat quietus intra sue vocationis terminos, nec arroget sibi dona quæ non habet, sed agnoscat etiam dona Dei in alijs.

Proponit autem Apostolus huius præcepti & certum finem & iustum modum. FINIS est, vt vnusquisq; sit modestus, ita vt in omni actione & tota vita modestia quædam & grauitas reliceat. MODVS est, quilibet sapiat iuxta mensuram fidei, hoc est, iuxta donum gratiæ, quod Deus cuilibet credenti donauerat.

Quædam exemplaria Græca habent μετρου χάριτος, hoc est, mensuram gratiæ, id est, doni gratuito collati.

Quemadmodum enim in uno corpore membra multa habemus, membra uero omnia non eandem habent actionem: Sic multi unum sumus corpus in Christo, membra mutuo alter alterius, Habentes autem dona secundum gratiam datam nobis differentia.

Similitu-

Subijcit

Similitudine hac pulcherrima declarat, quam deceat singulos Christianos, qui eiusdem corporis Christi mystici membra sunt, considerare, quid sibi pro mensura fidei seu gratiæ & vocationis conueniat: atq; ideo vt locum & officium suum singuli tueantur, & ad incolumitatem totius corporis conseruandam referant, seruato cuiusq; membri ordine & dignitate.

Similitudo autem præsens hoc modo concludenda est: Eiusdem corporis membra, seruato cuiusque officio & ordine, debent sibi mutuo seruire, quo totum corpus conseruari possit incolume.

Christiani sunt membra eiusdem corporis mystici, quod est Ecclesia, cuius vnicum caput est Christus Dominus, Igitur, Christiani seruato cuiusque officio & ordine, debent sibi inuicem seruire, quo Ecclesiæ corpus incolume conseruari possit.

Cæterum huius loci dignitas meretur, vt ipsum alijs scripturæ locis fusius declaremus. Ad Cor. 12. & ad Ephes. 4. hac eadem similitudine Apostolus vtitur in eodem argumento, ex quibus locis aliquot colligemus hypotheses, quæ hanc Pauli similitudinem illustriorem reddent.

PRIMA est, de nexu & coaugmentatione membrorum inter sese: de quo nexu & coaugmentatione ad Ephesios ita scribit Apostolus: Vnum corpus, vnus spiritus, scilicet quo in vnum corpus

corpo
rinu
omnes
dei sine
nam po
Hic Pat
am Chr
adeo quo
Huius e
fidelibus
eum bap
vt in bap
dicimur
Apostolo
num spir
mini pot
per omnia
redditq; s
mus coau
corpore
Baptisnu
primum
spiritu coa
oqui verè
n, Hanc
corporum
spiritualis
DEIN

corpus coniungimur & coaugmentamur. Ad Co
 rinthios vero ita : Etenim per vnum spiritum nos
 omnes in vnum corpus baptisati sumus, siue Iu-
 dai siue Græci, siue serui siue liberi, & omnes v-
 nam potionem potauimus in vnum spiritum.
 Hic Paulus Spiritum sanctū autorem facit, quod
 cum Christo vnum corpus fiamus mysticum, atq;
 adeo quod in vnius Christi corpus coalescamus.
 Huius coaugmentationis efficacia symbola sunt
 fidelibus, Baptismus & Cæna Domini. Quicunq;
 enim baptisati sumus, Christum induimus. Nam
 vt in baptismo spiritu regeneramur : ita in cæna
 dicimur Domino incorporari. Nam cum dicit
 Apostolus, omnes eandem potionem potasse in v-
 num spiritum, declarat vno viuifico sanguinis Do-
 mini potu participes nos fieri spiritus Christi, qui
 per omnia membra permeans, singula viuificat,
 redditq; suis functionibus idonea. Ex his colliga-
 mus coaugmentationis nostri inter nos in eodem
 corpore mystico causas esse, Spiritum Christi,
 Baptismum, & Cænam Domini, per quæ Christo
 primum capiti coniungimur, Deinde inter nos
 spiritu coaugmentamur & coalescimus, modo ali-
 oqui verè sumus quod audimus, hoc est, Christia-
 ni, Hanc coniunctionem locorum distantia &
 corporum nequaquam impedit, quia mystica &
 spiritualis est.

DEINDE ex Pauli verbis colligitur & hæc
 hypothe-

hypotesis, quod vita membrorum sit idem spiritus, qui distribuit singulis pro ut vult.

TERTIO, quod distincta sint & esse debeant officia & gradus in Ecclesia, sicuti membrorum diuersorum in eodem corpore. Hinc est quod alios constituat in Ecclesia Apostolos, alios Prophetas, alios Pastores, alios Doctores &c. Huc dona sanationum, gubernationes, genera linguarum, & alia quæ Apostolus ad Corint. enumerat, pertinet.

QUARTO, Hæc similitudo monet, vt singula membra strenue suum faciant officium, quæq; suo loco iuxta donum gratiæ.

QUINTO monet hæc similitudo, vt membrorum diuersitas non sit occasio dissidiorum & odiorum, sed potius vinculum necessitudinis & sanctæ concordie.

SEXTO monet hæc similitudo, vt ad totius corporis commodum, conseruationem & vsum suas functiones membra conferant. Et si enim aliud manus, aliud pedis, aliud oculorum, aliud aurium est officium, ad eiusdem tamen corporis incolumitatem omnia referenda sunt.

SEPTIMO monet hæc similitudo, vt mutuis afficiamur & commodis & incommodis. Hinc Paulus: itaq; si patitur vnum membrum, simul dolent omnia membra, siue honore afficitur vnum membrum, congratulantur omnia membra.

Postremo

P
riofu
cuq;
bona e
inter no
mus e
sem vo
des, mu
um, qui
num ter
ria sua o
spersa co
Christo

Siue
fide

Distrib
fici corpo
ficatione
ctiones, n
num loc
ex superi
tiam (sci
(scilicet e
pheta don
tandi scrip
significato
atur, quod

POSTREMO monet hæc similitudo, vt gloriosum huius Christi corporis membra esse qualiacunque putemus, cogitemusq; communia corporis bona eo pertinere, ut concordiam & amicitiam inter nos alamus. Hinc Paulus, Unum est corpus, vnus est spiritus, sicut & vocati estis in vnâ spem vocationis vestræ, vnus Dominus, vna fides, vnum baptisma, vnus Deus & Pater omnium, qui est super omnia (in totam Ecclesiam summum tenens imperium) & per omnia (providentia sua omnia Ecclesie membra late per orbem dispersa complectens) & in omnibus vobis (nos in Christo coniungens.)

Siue prophetiam, iuxta analogiam fidei.

Distributio est donorum quibus membra mystici corporis Christi donata sunt in mutuam ædificationem: ac primo loco ponit Ecclesiasticas functiones, nempe prophetiã & diaconiam, quæ summum locû in Ecclesia obtinent. Defectus orationis ex superioribus hoc modo resarciatur: Siue prophetiam (scilicet quis habeat) iuxta analogiam fidei (scilicet ea vtatur seu eam habeat) Est aut prophetia donum vel prævidendi futura, vel interpretandi scripturã. Neq; dubiû est quin hoc posteriori significato prophetiæ vocabulû hic à Paulo accipiatur, quod indicat modus prophetiæ quæ subiungit:

iuxta

Postremo

iuxta analogiam fidei. Vult autem Apostolus prophetiam fieri iuxta analogiam fidei, hoc est, consentire cum fidei seu religionis Christianæ primis axiomatis, quæ axiomata in articulos symboli Apostolici breuiter congesta sunt. Hic monentur Doctores, vt non discedant à pacto Dei cum Leuitis initum, quod est annunciare verbum ex ore Dei, cauereq; ne humanas doctrinas in locum verbi Dei substituunt, & auditoribus obtrudant.

Siue ministerium, in ministrando, siue qui docet, in doctrina.

Hisce verbis nihil aliud vult Paulus, quàm vt singuli sui officij finem spectent. Qui ergo Diaconum bonorum Ecclesiæ agit, sit sedulus in eo officio: & qui provinciam docendi suscepit, hunc sibi proponat finem, vt totum se illi rei accommodet.

Siue qui exhortatur, in exhortatione.

Tanta est hominum oscitantia, etiam in negotio propriæ salutis, vt nisi stimulis exhortationum & obiurgationum instigentur, doctrina maneat inefficax. Admoneantur igitur hoc loco verbi præcones, vt non solum cogitent officium suum esse, quæ recta sunt docere, Verumetiam vt doctrinam auditoribus accommodent, quod fit, dum Christi, Prophetarum & Apostolorum exemplo,
ea quæ

ea quæ
vult

Hoc
elemo
simplic
sive per

Hoc
nem pr
tiam r
quibus

Q
Eum
pauperi
viduæ.
caussa e
bus Eccl
censuit.
officij gen
magnas
nitatem e
alias cau

ea que docuerunt exhortando veluti instillent, & varios affectuum motus excitent.

Qui distribuit, in simplicitate.

Hoc ad Diaconos pertinet, quorum officium est eleemosynas Ecclesie distribuere egentibus, idq; in simplicitate, hoc est, sine corruptione affectuum, siue personarum respectu.

Qui præest, cum diligentia.

Hoc membrum pertinere videtur ad eum ordinem presbyterorum, qui externam Ecclesie politiam regebant, ac disciplinæ custodes erant, de quibus I. ad Timoth. 5.

Qui miseretur, cum hilaritate.

Eum intelligit hoc loco Apostolus, qui curandis pauperibus erat destinatus, vt ferè tum temporis viduæ. Quod autem hoc latius non accipio, in causa est, quod Paulus adhuc agat de functionibus Ecclesiasticis, quarum aliquot genera hîc recensuit. Quod autem requirat hilaritatem in hoc officij genere, ideo fit, quia huiusmodi officia sæpe magnas molestias habent, cum propter importunitatem eorum qui iuuari cupiunt, tum propter alias causas. Requirit ergo Apostolus, vt qui

g *huiusmodi*

huiusmodi muneri præfecti sunt, ita animos componant suos, vt semper officium cum quadam animi hilaritate facere videantur.

Dilectio sit minime simulata.

Hactenus de functionibus Ecclesiasticis: nunc de communibus officijs acturus auspiciatur à dilectione, à qua reliqua omnia officia manant. Dilectionem itaq; tanquam caput seu fontem communium officiorum primo loco requirit, hanc nõ vult esse fucatam, sed sinceram à pio corde profectam.

Sitis auerſantes malum, adhærentes bono.

Dilectionis effecta sunt, maliciosum studium excludere, & officiosam benignitatem complecti, quoties cum proximo agendum est. Vult igitur Apostolus, vt nemini noceamus, sed potius vt omnes, quantum quidem in nobis est, candide & benigne iuuenus.

Fraterna caritate ad uos mutuo amandos propensi.

Vnde dilectio, erga quos exerceri, & qualis esse debeat, explicat. PRIMVM enim venire nobis in mentem debet, quod nos omnes simus in Christo fratres, quod Deus pater caros nos habeat in filio:

in fili
tem e
secus
plectur

Hoc
Dei in
autem
nicem b
go Dei,
iata in

D A,
bus De
scentes,
moi do
tionis ra
honorari
docticos
tis grad

Externe
terna qu
que fit
pro confu
I N T E
qua eos
quibus v

in filio: DEINDE, quod velit vt hanc caritatem erga nos mutuo exerceamus: TVM, vt non secus atq; pueri & parentes se mutua storga complectuntur, nos inuicem complectamur.

Honore alij alios præuenientes.

Hoc quoq; dilectionis est ingenium, quod dona Dei in alijs libenter agnoscat ac veneretur. Sunt autem tres causse præcipuè, cur Christianos se inuicem honorare deceat. PRIMÆ est imago Dei, ad quam homo conditus est primum, & iam in Christiano reparatur indies. SECUNDA, donorum consideratio. Nam ob dona, quibus Deus ornauit Ecclesiam, oportet, vt ea agnoscetes, reuerenter eos complectamur, qui huiusmodi donis ornati sunt. TERTIA, vocationis ratio & eminentia. Hinc fit, quod parentes honorare vox legis præcipiat, quo mandato synecdochicòs continentur omnes, qui in aliquo dignitatis gradu constituti sunt. Porro honor est duplex, Externus & Internus. EXTERNVS, est externa quedam honoris & reuerentiae exhibitio, quæ fit gestu corporis, & alijs externis officijs, pro consuetudine ac more reipub. in qua viuitur. INTERNVS, est interna animi affectio, qua eos sincere complectimur ac honoramus, in quibus vel dona Dei excellentia animaduerti-

g a mus,

mus, vel quos Deus in eminentiori dignitatis constituit gradu.

Studio non pigri.

Hoc est, alij pro alijs solliciti estote, ac mutuo alter alterius onera subleuate, seu quilibet magno cum studio in suo progrediatur officio. Nam non progredi, inquit Bernardus, est regredi.

Tempori feruientes.

Hoc est, occasiones nolite negligere, sed quæuis potius capretur occasio ad benefaciendum, & ad officia mutua præstanda. Quædam exemplaria Græca habent, κρηίον δαδουοις, hoc est, Domino feruientes, Si hanc lectionem sequamur, hic erit sensus, quod in omni officio caritatis, quod proximo præstandum est, debeamus ad Dominum respicere, qui sibi nostris officijs cultum præstari sentit. Huc illud ad Hebræos: Beneficentiæ & communionis nolite obliuisci, huiusmodi enim sacrificijs placetur Deo.

Spe gaudentes.

Quia ut plurimum pij premuntur in hoc mundo cruce, opponit cruci fiduciam certæ liberationis, quæ fiducia faciet ut in medijs ærumnis bono
simus

simus
quar

Effect
magis p
tus. E
do, mali

Hoc
tantes,
tates ca
exerciti
tibus con

Ac
petrare
tendo a
Luce II

Nec
cani
Requi

simus animo, huc illud Christi dictum: Gaudete, quia merces vestra copiosa est in caelis.

In tribulationibus patientes.

Effectus est superioris precepti. Nihil enim magis patientiam operatur, quam spes lati exitus. Est etenim haec vna Christianorum fortitudo, malis non succumbere.

Spiritu feruentes.

Hoc est, indies magis magisque spiritum excitantes, vt sit ardentior in pugna aduersus cupiditates carnis: & feruentior in omnibus pietatis exercitijs, in inuocatione, in caritate atque alijs motibus congruentibus cum lege & voluntate Dei.

In oratione perseuerantes.

Ac si dicat: Etiam si mox non videbimini impetrare quod petitis, nolite tamen diffidentia a petendo desistere, sed exemplum potius mulieris Lucae II. imitamini.

Necessitatibus sanctorum communicantes.

Requirit liberalitatem erga indigentes fratres.

Hospitalitatem sectantes.

Species quædam est superioris præcepti. Hospitalitas magna virtus est, quam nobis plurima sanctorum exempla commendant, vt Abrahami, Lot & aliorum. Verum ne quis excipiat dicatq; se paupertate impediri, quo minus illud officium hospitibus præstare possit, Paulus potissimum affectum requirit, si vna cum affectu externum opus præstari non possit. Nam φιλοξενία proprie affectus est, quo amanter complectimur hospites, eos consolamur, ac nostris consilijs recreamus. Hospites enim & exules pauperiores, non solum opus habent corporum refectioe, verumetiam animorum consolatione, ne exilio fracti, confessionem abijciant.

Benedicite ijs qui vos persequuntur, benedicite & non malum impremini.

Benedicere phrasi Hebraica est bene precari, & beneficia in aliquem conferre. Vult ergo Apostolus, vt ijs, qui nos persequuntur, precemur sanioerem mentem, vt & ipsi tandem ad Deum conuertantur. Est autem hoc loco discernendum inter hostes Dei, & nostros priuatos inimicos. Hostibus Dei optare quidem oportet conuersionem ad Deum, vt ex hostibus amici, immo filij fiant.
Verum

Veru
confo
iplos
firmat
pariete
lacas a
anathe
mus bo

Ca
cu

Qua
hac doc
bonis e
Christi
vt rebu
contra, a

N

Hoc

No

Hoc
videatur
superbe,
scribat q

*Verum si conuerti recusauerint, cum Dauide ipsis
confusionem precabimur, ac iudicium Dei contra
iplos non tacebimus. Hoc etiam Christi factio con-
firmatur, qui & Herodem vulpem, & Phariseos
parietes dealbatos appellauit. & Paulus ad Ga-
latas ait: Si quis aliud Euangelium docuerit, sit
anathema. Porro geminatio eò pertinet, vt scia-
mus hoc officium serio à nobis requiri.*

**Gaudete cum gaudentibus, & flete
cum flentibus.**

*Qualis συμπαθία Christianorum esse debeat,
hac docetur hypothefi. Vt enim membra mutuis
bonis & malis afficiuntur: ita membra corporis
Christi mystici erga se mutuo affecta esse debent,
vt rebus aliorum prosperis congratulemur, &
contra, aduersis tristemur.*

Mutuo alij in alios sensu affecti.

Hoc est, sitis concordēs & vnanimes inter vos.

Non arroganter de uobis sentientes.

*Hoc est, Etiam si quis inter vos maioribus
videatur donis excellere, non propterea alios
superbe, tanquam ex alto despiciat, neque sibi as-
scribat quod Dei est. Quid habes, inquit Apo-
stolus,*

stolus, quod non accepisti? Vult ergo Apostolus omnem ambitionem & arrogantiam à Christianis pectoribus exulare. Nihil enim magis scindit concordiam atq; ambitio. Huc illud: Inter superbos semper iurgia.

Sed humilibus uos accommodantes.

Antithesis est superioris præcepti. Requirit enim veram humilitatem, quæ oritur ex vera nostri cognitione.

Ne sitis prudentes apud uosmetipsos.

Hoc est, ne vestro iudicio sapietis nimium, ac si non indigeretis aliorum consilijs, hoc præceptum habetur Prouerb. 3. Ne sis sapiens in oculis tuis. Est autem fons arrogantia, suæ solertia ac iudicio plus satis tribuere, ac propria prudentia opinione turgere. Verum cum ideo rationem & sermonem Deus hominibus tribuit, ut alij aliorum iudicia et consilia audiant, verè prudentis est ista media amplecti, atq; aliorum iudicia & sententias audire.

Nemini malum pro malo repedentes.

Hic non loquitur de vindicta, nam de ea paulò post acturus est, Sed monet ne par pari referamus, si quod officium aliquando nobis denegatum fuit,

fuit
mus
rui
quar
pen se

Pro
mir

Iube
vita no
beat qu
ut Pau
ut Chr
bus, vt
ter, va
uersione

Si fi
cum
ben

Req
nibus
Nam c
mnes p
ram, ne

Not

fuit, hinc non vult *Apostolus*, vt par pari referamus, sed potius vt perinde faciamus, ac si aliorum beneficijs prouocati essemus. Qui ergo aliquando tibi mutuum negauit, illi ipsi indigenti operam feret, immemor olim tibi negati officij.

Prouidentes bona cum omnibus hominibus.

Iubet vt imprimis attenti & solliciti simus, vt vita nostra bene & honestè instituat, ne quis habeat quod in nobis merito culpae possit, hoc est, vt *Paulus* alibi loquitur, vt simus ἀπερόσκοποι, & vt *Christus* ait, Lux nostra luceat coram hominibus, vt glorificetur pater noster caelestis. Breuiter, vult nos esse typos aliorum in fide & in conuersione.

Si fieri potest, quantum est in uobis, cum omnibus hominibus pacem habentes.

Requirit *Apostolus* vt pacificè cum alijs hominibus viuamus, quantum quidem in nobis est. Nam cum in hac mundi malicia plena inter homines pax non est speranda, monet vt demus operam, ne per nos stet, quo minus pacificè viuatur.

Non uosmetipsos ulciscentes dilecti,
s sed

sed date locum iræ, Scriptum est enim,
Mihî uindicta, & ego rependam, di-
cit Dominus.

*Vindictam prohibet, sed priuatam, id quod an-
tithesis ostendit, Sed date locum iræ, id est, pœ-
næ Dei vindicantis, nunc per ordinarium magi-
stratum, nunc sine magistratus opera. Hanc esse
sententiam huius hypothesis, ostendit subiecta
probatio, Mihî uindicta, mihî scilicet ordinanti
pœnas per magistratum, aut alioqui punienti per
me, quos magistratus non punit. Obseruetur hîc,
quod Deus nobis adimat ius vindicandi, ac sibi so-
li illud attribuat, significans uindictam ad suam
pertinere gloriam. Quare qui proprias iniurias
uiscuntur, quantû in se est, gloriam Dei ledunt.*

Si igitur esurit inimicus tuus, ciba eû,
si sitit, da ei potum.

*Dixit non reddendum malum pro malo, nec
uindictam querendam esse, cuius rei certissimum
argumentum affert, quod est benefacere inimico,
cibando eum si esurit, & dando potum eidem si si-
tit: quod profecto ut rarissimum, ita sanctissimum
est uictoriæ genus. Porro hanc hypothesis sum-
sit Apostolus ex 25. capite Prouerbiorum, cum
sequenti ratione.*

Hoc

Hoc enim si feceris, carbones ignis coaceruabis in caput eius.

Ratio à fructu beneficij inimico præstiti. Hoc Solomonis anigmate significatur animus inimici vri beneficijs acceptis, vt frangatur vel in hanc vel in illam partem, hoc est, vt aut emolliatur, & ex hoste fiat amicus, aut vratur & æstuet testimonio propriæ conscientiæ, quod sane pars quædam est diuinæ vindictæ.

Ne uincaris a malo, sed uince in bono malum.

Hoc est, bonitate & innocentia vincere tuos hostes conare: quod sane victoriæ genus Christiano milite dignissimum est.

Caput XIII.

Summa capitis decimitertii.

Quilibet suo magistratui subiectus sit, reddat singulis debita, diligat proximum, ac vitam inculpatam uiuat.

Ordo

Ordo & partes capitis decimitertij.

Superiori capite de officijs Ecclesiasticis & moribus priuatorum egit. hic autem politicam vitam instituit. Ac PRIMVM de magistratus ac subditorum analogo agit officio: vnde ad communia descendens, docet quid singulis hominibus præstandum sit, idq; ex caritatis lege. TVM ad vitæ innocentiam, & morum puritatem hortatur. Tres igitur huius capitis erunt principales partes, quarum PRIMÆ exhortationem ad præstandam obedientiam proprio magistratui habet, vbi & officium magistratus perspicue traditur. SECUNDA, exhortatio est ad dilectionem erga omnes: TERTIA, continet exhortationem ad mores priuatos formandos, nimirum vt quilibet apud se innocentia & puritate vitæ studeat.

Exegesis decimitertij capitis cum observatione doctrinarum.

Omnis anima potestatibus supereminentibus subiecta esto.

Proposi-

pra
lem,
stram
Por
sunt cir
tur hoc
nempe
subiecti
iuctione
P R
anima.
mine ac
pus. V
iusque fi
hac lege.
nans ait:
solum sec
nachis, a
ma, siue
ta siue q
tatem en
tro pugn
arripiunt
prum imp
Apostoli
tra, se sup
vicarium

PROPOSITIO primæ partis huius capituli, præcipiens obedientiam erga magistratum civilem, cuius sensus est: Quilibet homo suo magistratui subiectus esto.

Porro in hac propositione quatuor spectandæ sunt circumstantiæ. PRIMÆ, quisnam obligetur hoc præcepto, SECUNDÆ, quid præcipiat, nempe subiectionem. TERTIÆ, cuinam illa subiectione debeatur. QUARTÆ, causa subiectionis.

PRIMÆ indicatur hisce verbis: Omnis anima. Etsi autem anima synecdochicòs pro homine accipitur, hinc tamen non caret emphasi tropus. Vult enim Apostolus omnem hominem cuiusque fuerit conditionis & status obligatum esse hac lege. Unde Chrysostomus hunc locum explanans ait: Quod hæc omnibus præcipiantur, non solum secularibus, sed etiam sacerdotibus & Monachis, declarat exordium cum dicat: Omnis anima, siue Apostolus siue Euangelista, siue Prophetæ siue quisquis fueris. Neque enim subiectione pietatem euertit. Hæc ergo circumstantia ex diametro pugnat cum immunitate, quam sibi sacrilege arripiunt Papistæ. Papa enim hoc Pauli præceptum impiè inuertit. Nam cum ille iubetur voce Apostoli ut magistratui civili sit subiectus, is contra, se supra omnem magistratū extollit, se Christi vicarium in terris mendaciter appellitans.

Secundæ

SECUNDA circumstantia, est de subiectione quæ magistratui debetur, quæ duo potissimum continet, reuerentiam & obedientiam non pugnantem cum lege Dei.

TERTIA circumstantia est, quod hæc subiectione debeat potestati, hoc est, magistratui, qui in nos ius & dominium habet. Nam *ἐξουσία* potestas est autoritate & iure prædita.

QUARTA circumstantia, causam subiectionis indicat, quæ causa voce *ὑποτάξις* significatur, Quilibet enim ideo magistratui subijci debet, quia magistratus in superiori gradu collocatus est. Significatur ergo hic relatio mutua superioris & inferioris. Vnde & hoc consequitur, quod non alieno, sed nostro magistratui debeamus subiectionem.

Non enim est potestas, nisi a Deo.

Ratio propositionis à causa efficiente sumta. Deus constituit potestatem. Igitur potestati subiectum esse oportet. Hic distinguendum est inter Rem & Personas. *RES* videlicet potestas ipsa, hoc est, magistratus est, qui Deum autorem habet. Verum *PERSONÆ* rem hanc haud raro suo vicio contaminant, vt Achab, Nero, Iulianus, & multi alij, quibus Elias, Esaias, Elizeus & Paulus nequaquam obtemperare debuerunt

erunt
sed in e
riam pra

Quæ
dinat

Expol
tus à De
quedam e
illorum, q
malum pe
nem Deo

Porro
nationem
quod ius
DE, quod h
Deo quoque
extremis

Tv m, qu
à Deo qu
omnia vi
ta, discipli
te approb
dia, breuit
& ornando

tos. Hæc or
tis, donec à

erunt in ijs, quæ impie contra Deum præceperunt,
sed in externis rebus & politicis officijs obedi-
entiam præstiterunt.

Quæ enim sunt potestates, a Deo or-
dinatæ sunt.

Expolitio est. Modum enim quo Magistra-
tus à Deo est, declarat, nimirum quod sit diuina
quedam ordinatio, & simul respondet obiectioni
illorum, qui opinabantur magistratum tanquam
malum pænæ à Deo esse, & non esse ordinatio-
nem Deo placentem.

Porro cum dicat Apostolus potestatem ordi-
nationem Dei esse, tria docet. PRIMVM,
quod ius ipsum magistratus à Deo sit. DEIN-
DE, quod huius potestatis distributio & iura
Deo quoque sit ascribenda, vt sciamus etiam
extremis & infimis ordinibus parendum esse.
TVM, quod quæ iuri & potestati connexa sunt,
à Deo quoque autore proficiscantur, vt sunt
omnia vincula humane societatis, leges, institu-
ta, disciplina, consuetudines prudentum autorita-
te approbatæ, iudicia, contractus, artificia, stu-
dia, breuiter omnia quæ faciunt ad conseruandos
& ornandos status à Deo approbatos & ordina-
tos. Hæc omnia recte ad Deum autorem retule-
ris, donec à lege naturæ seu Decalogi dissentire
non

non deprehendantur : quod cum fit, non Dei ordinationi, sed malitiæ & diabolorum & hominum ascribenda sunt, Quare fugienda sunt, vt quæ turbant & contaminant ordinationem diuinam.

Itaque quisquis resistit potestati, Dei ordinationi resistit.

Illatio SECUNDI argumenti à parte definitionis posita sumti. Magistratus est ordinatio Dei. Ergo qui magistratui resistit, Dei ordinationi resistit. Sed cum hoc nemini liceat facere, Sequitur magistratui parendum esse.

Qui autem resistunt, sibiipsis iudicium accipient.

TERTIVM argumentum à necessitate vitanda pœnæ sumtum, & loco totius argumenti sola propositio ponitur. Qui resistunt magistratui, sibiipsis iudicium accipient, hoc est, accersent sibi pœnas. Est enim metalepsis: Sed quilibet cauere debet, ne sibi pœnas accersat. Nemo igitur debet magistratui resistere, sed parere potius, quo pœnam vitet. Iudicium hoc loco significare pœnam, quæ sententia magistratus reo infertur, ea quæ mox sequuntur docebunt.

Principes

Principes enim non sunt terrori bonis operibus, sed malis.

Propositionis proximi argumenti probatio est.

Principes puniunt male agentes. Ergo,

Qui illis resistit, iudicium, hoc est, pœnam sibi accersit.

Vis autem non timere potestatem, quod bonum est facito, & habebis laudem ab ea.

QVARTVM argumentum ab utili sumtum.

Bene agentes laudem ferunt à magistratu, tantis abest, ut magistratus bene agentibus sit terrori, Quare magistratui bene agendo obtemperandum est. Loquitur autem hic de nativo magistratus officio, à quo tametsi homines in magistratu constituti saepe aberrant: tamen illis obedientia in rebus licitis est deferenda, ex quo fiet, ut ex ea parte non sint bene agentibus terrori, Unde Nazianzenus: Φοβῶν γὰρ ἕξω πᾶς ὁ ἴ νόμου φύλαξ. At si pietatis nomine te persequitur magistratus, ne timeas magistratum, nec cedas illi, sed Deo potius obtempera, exemplo sanctorum Prophetarum patienter ferendo crucem, & expectando gloriosam liberationem.

Dei enim minister est tibi in bonum.

h

Ratio

Principes

Ratio, cur recte faciens non debeat timere magistratum, sed potius expectet laudem à magistratu, sumta à fine magistratus. Magistratus est minister Dei obediendi in bonum. Ergo qui obtemperat, non metuere magistratum, sed præmium potius ab eo expectare debet.

Si uero male feceris time, Non enim frustra gladium gestat.

QVINTVM argumentum à pœna, in quam incurrit qui magistratui non obtemperat. Magistratus punit non obtemperantes. Ergo, ut pœnam euadas illi obtempera. Antecedens probat à destinatis. Magistratus gestat gladium, Ergo eum stringet in contumaces & rebelles.

Dei enim minister est, uindex in iram aduersus eum qui male agit.

A fine magistratus seu proprio probat, magistratum timori esse malè agentibus, atque in eum finem gestare gladium sibi à Deo traditum. His Pauli verbis stabilitur magistratus auctoritas, nimirum quod sit diuina. Magistratus enim vice Dei fungitur, cum in præmijs dandis obedi-entibus, tum in pœnis infligendis contumacibus.

Itaque

It
pr
sci
Com
SEXT
ria. P
tum, cau
sus mag
ini obte
Hic
tum non
di, ut et
qui con
detrecte
diencia,
Prop
re, D
sumi
Hact
quod m
nem hon
lia esse
PRIM
cipes sunt
nistri Dei
sunt, ut

Itaque necesse est subijci, non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam.

Conclusio est proximi argumenti, cui attexit *SEXTVM* argumentum à necessitate obedientie. Peccatum, quo conscientia fit rea & vastatur, cauendum est. Talis est contumacia aduersus magistratum. Igitur cauenda, & magistrati obtemperandum est.

Hic obserua, quod obedientia erga magistratum non sit res media & adiaphora, sed huiusmodi, vt etiam hominis conscientiam obliget. Quare qui conscientiam suam illaenam seruare cupit, non detrectet magistratus imperium, modo cum obedientia, quæ Deo debetur, stare possit.

Propter hoc enim & uestigalia soluite, Dei enim ministri sunt, in hoc ipsum incumbentes.

Haftenus iusta confirmatione probatum est, quod magistratui subiectum esse oporteat omnem hominem: Nunc autem eidem uestigalia esse soluenda, duplici argumento probat, *PRIMUM*, à causa efficiente sumitur, Principes sunt λειτουργοὶ Dei, hoc est, publici ministri Dei, qui à Deo ipso Rebus publicis praefecti sunt, vt publica negocia tractent, & ea quæ

h 2 ad

ad incolumitatem reipublicæ faciunt, agant, Igitur vectigalia sunt illis pendenda. *ALTE-
RVM* à sine magistratus sumitur: Magistratus
magnum pondus sustinet, cum oppugnando ma-
los, tum defendendo bonos, Itaq; vectigalia illis
solui debent.

In hoc ipsum, hoc est, vt malos oppugnent &
bonos tueantur, *προσταγειρευντες*, in hoc incumben-
tes, inuicta scilicet quadam & diuina fortitudi-
ne, vt Deo fidem suam in officio sibi commissam,
approbent.

Reddite igitur omnibus debita, cui
tributum, tributum: cui uectigal, ue-
ctigal: cui timorem, timorem: cui ho-
norem, honorem.

Illatio generis, quod mox in certas species diui-
dit. Reddite omnibus debita, hoc est, cuique quod
ipsi debetur. Et loquitur hic de ijs debitis, quæ
ciuili obligatione debentur. Ponit autem hic qua-
tuor species eorum quæ potestatibus debentur, quæ
sunt Tributum, Vectigal, Timor, Honor. quorū
duo prima, tributum & vectigal hoc modo diffe-
runt. Tributum Græcè *Φόρος* est, quod viritim
imponitur, & pro census ratione penditur. Ve-
ctigal verò Græcè *τελων*, vt sunt portoria, & quæ
pro inuectis aut exportatis mercibus persolun-
tur.

tur.
obedi-
nor pr
gstrata

Ner
ut al

In pr
norum e
præcept
genus, c
ostenden
cipio a
VNYA
est. A
debunt, q
debitores
ciuili ob
do ciuili
ctus ita
legibus
Nihil c
contract
bus offic
nos solue
ris diuini
ceptum,

tur. Præterea, vt timor Hebræorum more pro obedientia ex animo proficiscente capitur : ita honor pro reuerentia sincera & voluntaria, quæ magistratui debetur, accipitur.

Nemini quicquam debeatis, nisi hoc, ut aliq̄ alios diligatis.

In prima huius capituli parte officium Christianorum erga magistratum docuit, quod sub quarto præcepto continetur. Hic transit ex hypothese ad genus, qualenam sit Christianorum erga omnes ostendens, simul ad illud ipsum exhortans. Principio autem duplicis debiti meminit, quorum VNVM soluere, vt nihil debeant, Christianorum est. ALTERVM, perpetuo quidem soluere studebunt, quod tamen nunquam persoluent ita, quin debitores adhuc maneant. PRIMUM illud debetur civili obligatione. Est autem civilis obligatio, quando civilibus legibus aliquis ad soluendum obstrictus ita, vt magistratus cogere possit & punire legibus non soluentem. Cum ergo Paulus dicit: Nihil cuiquam debeatis, vult nos seruare leges contractuum, & non defraudare alios in civilibus officijs. Cum autem hoc debitum Paulus vult nos soluere, satis significat rerum distinctiones iuris diuini esse, quemadmodum & septimum præceptum, non furtum facies, manifeste docet. Po-

STERIVS debetur obligatione naturali. Est autem obligatio naturalis, qua natura obligati sumus ordine diuino, ad perpetuam dilectionem. Hac obligatione debemus multa officia non debita civili obligatione. Cum ergo Paulus dicit: Nisi hoc, vt vos mutuo diligatis, significat perpetuam obligationem esse, qua nos Deus & natura obligat, ad officia alijs prestanda. Huius obligationis causa est, quod creatura perpetuo debeat obedientiam creatori. Et est obseruandum, quod Paulus exhortaturus ad communia officia caput summum Decalogi de dilectione proponat, ex qua reliqua officia omnia manant.

Nam qui diligit alterum, legem impleuit,

Probat omnia officia alijs debita in dilectione includi. Loquitur autem hic de officijs erga proximos in hac vita, sicuti & ipsa propositio & enumeratio mox sequens ostendit. Quare perperam hunc locum Papista contra totam superiorem doctrinam, de gratuita iustificatione torquent. Neque enim Paulus dicit quenquam hanc legem prestasse, sed tanquam caput officiorum mutuatorum dilectionem statuit, & sub conditione loquitur. Quare legis vocabulum hoc loco ad secundam solummodo tabulam restringendum est.

Siqui-

S
o
su
Et
lett
Dil
ipfu
Ae
& poss
di per
ligit pr
lection
tatem
ligit p
occisio
nifeste
Qui dile
num da
Qui di
ipsum
odio pr
Qui dil
proxime
ipsius a
rationi;
est man
benditu
mam &

Siquidem illud: non mœchaberis, non occides, non furaberis, non dices falsum testimonium, non concupisces. Et si quod aliud est mandatum, in hoc sermone summatim comprehenditur, Diliges proximum tuum sicut te ipsum.

Aetiologia per enumerationem partium legis, & possunt singulae partes enthymematicè concludi per locum à repugnantibus, hoc pacto: Qui diligit proximum non mœchatur. Repugnat enim dilectioni, alterius thorum maculare, alterius castitatem violare, & conscientiam vastare. Qui diligit proximum non occidit. Proficiscitur enim occisio proximi ex odio aduersus illum, quod manifeste & ex diametro cum dilectione pugnat. Qui diligit proximum non furatur. Quia proximum damno & dolore afficere caritati repugnat. Qui diligit proximum, nequaquam dicit contra ipsum falsum testimonium, quia illud similiter ex odio proficiscitur, & tendit in alterius perniciem. Qui diligit proximum, non concupiscit scilicet res proximi. Nam qui proximum amat, potius res ipsius augeri quàm diminui cupit. Huic enumerationi, vt artifex, genus subiicit. Et si quod aliud est mandatum, in hoc sermone summatim comprehenditur, Græcè ἀνακρίβηται, hoc est, in summam & compendium redigitur.

h 4

Porro

Siqui-

Porro in dicto legis : Dilige proximum sicut teipsum, quatuor sunt : Mandatum, dilectionis affectus, obiectum & modus dilectionis per comparisonem.

Caritas proximo malum non operatur.

Partes positas in dilectione includi sumto argumento à negato genere comprobatur : Caritas proximo non operatur malum. Ergo nec mœchatur, nec occidit, nec furatur, nec falsum testatur, nec concupiscit. Hæc enim omnia mala sunt, & dum perpetrantur proximus leditur.

Consummatio itaque legis est caritas.

Conclusio est ex proxima enumeratione collecta, nec aliud vult hæc conclusio, quàm in dilectione legem de mutuis officijs inclusam esse. Quare monemur, ut in omnibus officijs in hac vita dilectionem ex fide tanquam regulam intueamur ac sequamur.

Idq; perspecta opportunitate, quod hora iam sit nos a somno expergisci.

Exhortationem ad vitæ innocentiam attexit, sumta ratione à temporis circumstantia. Facit autem

autem collationem duplicis temporis, nimirum præteriti, quo viximus in ignoratione Christi, & præsentis, quo nobis lux Euāgelij affulsit. illud notati, propter densas ignorantia nostræ tenebras, hoc diei, propter scientiam salutis, nobis per Euāgelij prædicationem patefactam, comparans. Vult igitur vt industrios homines imitemur. Nam vt illi transacta per somnum nocte, mox sole orto ad labores, relicto somno surgunt: ita nos, orta nobis luce Euāgelij, errore relicto, ardentis esse debemus in salutis nostræ negocio.

Nunc enim propius nos est salus, quam cum credidimus.

Ratio à temporis collatione. Olim, nondum exhibito Christo, remotius à nobis videbatur salus esse, At nunc illo exhibito & prædicato per Euāgelium, propius nos est salus. Quare nostrū erit, ne hanc occasionem negligamus.

Nox præterijt, dies autem aduenit.

Allegoricè idem repetit, quod paulo antea dixit. Est autem sensus: Tenebræ ignorantia per allatam Euāgelij lucem disparuerunt, & cœpit scientia salutis lux fulgere. Quare æquum est, vt relictis tenebris in luce ambulemus. Confert au-

h 5

tem

tem Apostolus hoc loco tempus quo vixerunt Romani in gentilismo ante Christum exhibitum, cum tempore prædicati apud ipsos Euangelij, iam Christo exhibitio.

**Abijciamus igitur opera tenebrarum,
& induamur arma lucis.**

Conclusio est: Nox præterijt: Ergo opera noctis abijciamus. Dies aduenit: Proinde opera lucis sectemur, faciamusq; ea, quæ lucis requirit conditio. Vt autem opera tenebrarum vocat eam vitam, quam agere solent qui lucis conspectum fugiunt: ita arma lucis vocat opera fidei, & quæ decet lucem Euangelij.

Tanquã in die composite ambulemus.

Vt modesti homines interdum cauent, ne quid indecorum appareat in habitu & cultu corporis: ita eorum est, quibus lux Euangelij est orta, honeste ac decenter viuere.

Non in comestationibus & ebrietatibus, non in cubilibus ac lasciujs, non in lite & inuidia.

*Quædam tenebrarum opera, exempli gratia, quæ vult nos fugere Apostolus, enumerat. Per
comeffa-*

com
tellig
com
de
cubilia
vitam
cè
petular
dia
Sed
stun
con
Vt
fugiend
ta lucis
Domine
gelij
citer:
qua me
cata no
sed sint
c v n d e
latur, sa
Christum
sum imit

comessationes conuiuia lasciuia & immoderata intelligit. καμθ enim veteribus Deus nocturnorū conuiuiorum & voluptaria vitæ habebatur, Unde & comessatio nomen habet apud Latinos. Per cubilia intelligit vagos concubitus, & veneream vitam, qualis ebriosorum esse solet. Lasciuia Græcè ἀσελγεία, improbitatem & contumeliam per petulantiam admissam notant, vnde lis & inuidia sequitur.

Sed induamini Dominum Iesum Christum, & carnis curam ne faciatis ad concupiscentias.

Vt opera tenebrarum deponenda, & noctem fugiendam esse docuit: ita hic arma & indumenta lucis requirit, ac iubet vt induamus Christum Dominum, vt illo vestiti, compositi in luce Evangelij ambulemus. Vestimur autem Christo dupliciter: PRIMVM ipsius merito seu obedientia, qua meruit nobis remissionem peccatorum, vt peccata nostra non amplius appareant coram Deo, sed sint tecta & abolita Christi sanguine. SECVNDO, efficaci presentia, qua nos regit, consolatur, sanctificat. Cum igitur iubet Paulus, ut Christum induamus, vult vt fide illum apprehensum imitemur, in vera innocentia & sanctitate.

Caput

Caput XIIII.

Summa capitis decimiquarti.

IN rebus indifferentibus nemo alium offendat, sed vnusquisque bona conscientia agat, quicquid facit, vitetq; scandalum.

Ordo 5 partes capitis decimiquarti.

Vt hoc caput facilius intelligatur, proderit obseruare, qualisnam tempore Apostoli Ecclesie status fuerit. Multi ex Iudais, qui Romæ morabantur, Euangelij doctrinam receperant: multi quoq; ex gentibus ad fidem erant conuersi. illi quidem, assueti ritibus Mosaicis, non satis intellexerunt Christianam libertatem, quare ritus quosdam de cibis, & festis diebus obseruantes, spreuerunt eos qui hos ritus non seruauerunt, tanquam legis diuinae transgressores. Hi, quia nihil habebant agendum cum ceremonijs Mosaicis, sua sunt vsi libertate, nulla aut perexigua infirmorum ratione habita. Vtrosque igitur Paulus in hoc capite corrigit, ac PRIMVM tradit generalem, de assumendis infirmis fratribus, regulam. DEINDE generali regulæ

regul
quibus
prabat
tionibus
cui, nec
proptere
rum. P
mis vtil
las, que
ris, ne in

Exe

Cateru
sumite
pratio

Propo
de subleu
gelij doct
denda est,
Est ergo s
bis, & em
prationibus
magis dubi

regula certos casus de cibis & ferijs subiicit, de quibus tum temporis maxime ab utrisque disceptabatur. Hæc regulas quasdam cum suis rationibus addit, monetq; ut nec scandalo sint alicui, nec quicquam ipsi agant, nisi prælucente fide, propterea quod, quicquid non sit ex fide, sit peccatum. PORRO doctrina hæc nobis quoque in primis utilis est. Nam non paucas continet regulas, quæ nos regere, in rebus externis & adiaphoris, ne in earum usu alijs simus offendiculo, debent.

Exegesis decimiquarti capituli cum observatione doctrinarum.

Cæterum eum qui fide est infirmus assumite, non ad dijudicationes disceptationum.

Propositio generalem regulam seu doctrinam de subleuandis infirmis in fide (hoc est, in Evangelij doctrina de Christiana libertate, quæ quia credenda est, fides metonymicòs dicitur) continens. Est ergo sensus: Infirmum in fide assumite vobis, & eum erigite, cauentes ne ex vestris disceptationibus labefactetur ipsius conscientia, neue magis dubius ex vestris ambiguis disceptationibus

bus efficiatur, quam fuit. Doctrina hæc imprimis memorabilis est. Docet enim, ne quenquam mediæ & indifferentis rei causa contemnamus aut fugiamus: sed ut potius eius consortium expetamus, quo per nos tandem edoctus, firmior in fide euadat. DEINDE hic locus inanes disputationes & λογωμαχίας, quales sunt omnes quæ nihil ad ædificationem faciunt, vitandas esse monet.

Alius quidem credit uescendum esse quibusuis, alius autem infirmus edit olera.

Exemplum addit quo generalem regulam accommodat certis casibus, ut vocant, seu speciebus. Gentilis conuersus ad fidem, statuit licere vesci quibuslibet: Iudeus vero non rectius edoctus, putat discrimina ciborum, iuxta legem Moisaicam, seruanda esse, ideoque potius vescitur ole-ribus, quam cibis in lege vetitis. Obseruanda est autem hoc loco duplex infirmitas, Mentis vna, altera Voluntatis. MENTIS infirmitas est iudicij, videlicet cum aliquis non satis edoctus de re dubitat, licita sit nec ne. VOLUNTATIS autem infirmitas est, quando aliquis quod verum est certo nouit, non tamen id ipsum propter paruitatem animi confiteri audet. Illa quidem ca-
ritate

vitare
debet.
Obse
in cibis

Qui
& qu
dem

Duas
tatem Ch
sine disci
habeat pr
si regno
videlicet
tanquam
obseruetur
omni salu
deatur. N
micæ pñ
onera por

I
Ratio pr
bendus &
sit. At em
in Christian
lectu per

vitae toleranda est, hac vero monitione tolli debet.

Obseruetur praeterea hic, quod infirmitas sit, in cibis delectum Iudaicum facere.

Qui edit, non edentem ne spernat,
& qui non edit, edentem non condemnet.

Duas regulas tradit: *VNAM* ei qui libertatem Christianam edoctus, vescitur quibuslibet sine discrimine, videlicet ut imbecillum fide non habeat pro nihilo, nec condemnet tanquam à Christi regno alienum. *ALTERAM* imbecilli fide, videlicet ne ipse utentem libertate condemnet, tanquam legis diuinæ transgressorem. Doctrina obseruetur catholica, quod verè piorum sit, ut omni fastu deposito, alter alterius infirmitati medeatur. Nam caritas poscit, ut prudenter & amicè p̄ se mutuo admoneant, & alter alterius onera portet.

Deus enim illum assumpsit.

Ratio primæ regulæ. Non est pro nihilo habendus & spernendus quem Dominus assumpsit. At eum qui non vescitur, non satis edoctus in Christiana libertate, de abolito ciborum delectu per *CHRISTI* aduentum, Dominus
assum-

assumfit, Nequaquam igitur pro nihilo habendus est ab eo, qui vscitur. Hic locus summam consolationem continet, nimirum quod illi, qui initia habent timoris & fidei, non reijciantur à Domino, propterea quod omnia mysteria religionis exactè non teneant, Dominus enim eos assumfit, & suo favore complectitur. Hac tamen ita intelligi debent, vt non augeant torporem in nobis. Nam Christianus animus perpetuo magis magisq; in schola Christi proficere contendet.

Tu quis es, qui condemnas alienum famulum? proprio domino stat aut cadit, stabilietur autem. Potest enim Deus eum stabilire.

Ratio secundæ regulæ, à iure gentium sumpta. Nemo debet sibi ius sumere in alienum seruum, Qui non edit alienus seruus est, Non debes igitur ipsum damnare. Nam si lapsus est, potest à suo domino erigi, cui soli in lucrum & damnum cedit incolumitas & lapsus serui. Rursus hoc loco docemur, ne imbecilliores & rudiores, tanquam desperata eorum salute, condemnemus, Sunt enim Dei serui, quos Dominus suo tempore stabiliet.

Alius quidem æstimat diem præ die, alius autem peræque æstimat quemuis diem.

Aliud

pe de
neral
afima
pro, G
omnem
monas
unda J
aut alia
scindena
mitati l
tinacibu
inter ob
anam te
tur, & p
saria pro
discipline
violans, ex
contentu
Vnu
certu
Regula
seruandam
in suo sensu
nihil faciat
Nemo igitu

Aliud exemplum seu alium casum ponit, nempe de dierum obseruatione, cui superior regula generalis accommodanda est. Iudeus fide infirmus aestimat diem præ die, ex legis Mosaicæ præscripto, Gentilis vero conuersus, peræquè aestimat omnem diem. Didicit enim aduentu Christi ceremonias Mosaicæ sublatas esse. Hic duo obseruanda sunt, PRIMVM, Quod propter ferias, aut alias res indifferentes Ecclesiæ vnitas non sit scindenda, immo aliquid ad tempus fratrum infirmitati largiendum est: Secus de obstinatis & pertinacibus iudicandum est. DEINDE, discrimen inter obseruationem dierum Iudaicam & Christianam tenendum. Illa religionis causa suscipiebatur, & putabatur per se cultus Dei esse, & necessaria propter præceptum: Nostra tantum est disciplina, & libera iudicatur. Neq; enim eam violans, extra casum scandali, & citra disciplinæ contemptum, peccat.

Vnusquisque in proprio sensu plene certus sit.

Regulam necessariam, in omnibus actionibus seruandam, tradit. Vnusquisque sit plene certus in suo sensu, hoc est, nihil agat contra conscientiam, nihil faciat de quo dubitat, sitne licitum nec ne. Nemo igitur vescatur, nisi intelligat licitum esse:

i

nemo

Aliud

nemo peraeque quemuis diem aestimet, nisi plene no-
uerit discrimina dierum Mosaica sublata esse.

Vetus interpres dum vertit: Unusquisq; in suo
sensu abundet, hoc est, vt interpretantur: Suam
sequatur mentem, siue vt Ambrosius explicat,
Suo remittatur consilio, sententiam Apostoli non
solum corruptit, sed etiam impiã prorsus ac mini-
me Christianam substituit. Nam Deuteron. 14.
aperte prohibet Dominus, ne quis quod sibi visum
est, pro sua bona, vt vocant, intentione faciat:
Non facietis, inquit, singuli quod sibi rectum
videtur.

Qui curat diem, Domino curat. Et
qui non curat diem, Domino non cu-
rat. Qui edit, Domino edit, gratias
enim agit Deo, Et qui non edit, Do-
mino non edit, & gratias agit Deo.

Exempla regulae generalis, qua praecipitur,
vt nemo quicquam tentet contra conscientiam.
Qui curat, inquit, diem, hoc est, qui diem pra die
aestimat, iuxta legis Mosaicae praescriptum, Do-
mino curat, hoc est, ideo hoc facit, ne Dominus
offendatur, qui discrimina dierum in sua lege
praeeperat, neque enim didicit adhuc libertatem
Christianam, de sublato dierum discrimine. Qua-
re laudandus est potius quam vituperandus,
quod

quod
mata
qui pe
curat,
hoc pla
fina l
Mosaic
tus in
uis dien
Exe
modo:
ciborum
bertate
est, qui
obseruat
buslibet
Vterque
scientia id
sibi ius fe
Deum la
Deum off
P O R
horreias
Paulum h
ne Christi
de praefra
veritati,
DEINDE

quod non audeat aliquid facere nondum confirmata conscientia. Et qui non curat diem, id est, qui peraeque aestimat quemuis diem, Domino non curat, id est, ideo hoc facit, quia scit DOMINO hoc placere. Est enim plene institutus in Christiana libertate, vnde haud ignorat, abolita esse Mosaica dierum discrimina, Quare plene certus in sua conscientia, perinde aestimat quemuis diem.

Exemplum de cibo, eodem explicandum est modo: Qui edit, id est, qui sublatum Iudaicum ciborum delectum statuit, & sicut Christiana libertate, quibuslibet vescitur. Qui non edit, id est, qui adhuc fide infirmus, delectum Mosaicum obseruat in cibis, atque ideo non vescitur quibuslibet, sed tantum concessis in lege Mosi. Vterque id DOMINO facit, id est, bona conscientia id facit. Ille quidem Deum laudat, qui sibi ius fecit vescendi quibuslibet. Hic similiter Deum laudat, dum abstinet ab eo, quo putat Deum offendi.

PORRO ne quis haec Pauli verba ad idololatrias transferat, PRIMVM obseruemus Paulum hic loqui de infirmis, qui nondum plene Christianam libertatem didicerunt, & non de praefractis, qui contumaciter se opponunt veritati, quales sunt hodie plerique Papista. DEINDE obseruandum est, Paulum hic loqui

de solis illis rebus & actionibus, quæ suapte natura sunt mediæ & indifferetes. Quare verbis Pauli nequaquam putabimus nobis prohiberi iniuste & impie facta fratrum reprehendere aut corrigere, quasi illorum salus nihil ad nos pertineret. Nec Paulus reprehendit, si quis fratrem iuxta caritatis regulam ex errore reuocare studeat, sed leuitatem condemnandi alios, propter vsum rerum indifferentium, reprehendit Apostolus.

Nullus enim nostrum sibîpsî uiuît, & nullus sibîpsî moritur.

Pulcerrime probat à toto partem, quod in omnibus actionibus nostris ad Domini voluntatem debeamus respicere, Ad arbitrium Domini, & non nostrum & uiuere & mori nos oportet, Ergo omnia quæ agimus, ad voluntatem Domini sunt exigenda. Vt autem sibi uiuere is dicitur, qui se vnum respicit, vt ex suo arbitrio & voluntate uiuat, ita Domino uiuit, qui Domini voluntatē vitæ regulam agnoscit, Atq; ideo ita vitam instituit, vt Domino reddendam sibi rationem esse cogitet.

Nam siue uiuimus, Domino uiuimus, siue morimur, Domino morimur. Siue igitur uiuamus siue moriamur Domini sumus.

Aetiolo-

Ad
Domini
Ergo
Proinde
alios, vt
In he
& re
uiue

Aeti
Christus
lium nos
bis meri
tendunt,
vel prop
am rem n
permitter
dum est,
lus hic lo
abstinen
se res hae
ibi enim
re, iuxta
runtamen
stos termi
more Dei
num sine

Aetiologia est à iure naturæ sumta. Nos ad Dominum pertinemus, eiusq; peculium sumus, Ergo vitæ & mortis in nos potestatem habet. Proinde nullus sibi debet vsurpare ius damnare alios, vbi non constat de sententia Domini.

In hoc enim Christus & mortuus est & resurrexit & reuixit, ut mortuis & uiuentibus dominetur.

Aetiologiæ comprobatio à causa seu merito. Christus sua morte & resurrectione in suum peculium nos recepit. Igitur ipsius sumus, ipseq; nobis merito dominatur. Si itaque omnia in illum tendunt, nemo profecto debet vel propter cibum, vel propter dierum obseruationem, aut ullam aliam rem mediam alium iudicare, sed Domino soli permittere iudicium. Verum hic rursus obseruandum est, de quo iam admonui, videlicet quod Paulus hic loquatur de infirmis in fide, & de vsu & abstinentia rerum mediarum. Nam longe aliter se res habet in actionibus præceptis & prohibitis, ibi enim iudicare, est iudicium Domini pronunciare, iuxta sententiam verbo Dei præscriptam. Veruntamen pronuntiaturus contineat se intra iustos terminos, qui sunt, vt ex amore iusticiæ & timore Dei procedat pronuntiatio, & tendat in bonum finem, quantum in nobis est.

Tu uero cur iudicas fratrem tuum?
aut etiam, cur pro nihilo habes fratrem
tuum?

*Apostropha obiurgatoria ad utrunq;, hoc est,
ad Iudæum fide infirmum, & ad gentilem fide
confirmatum. Est autem hic verborum sensus:
Tu qui discernis cibos, & diem diei præfers ex
Mosis præscripto, cur condemnas fratrem tuum,
qui hoc non facit? & cui illa lex lata non fuit?
Et tu qui libertate Euangelica usus, nec cibos nec
dies discernis, cur infirmum fratrem pro nihilo
habes, ac si vita & salus in usu rerum indiffe-
rentium sita esset? Monemur rursus hoc loco,
ut ita temperemus adiaphororum usum, ne le-
gem caritatis violemus, & storgæ fraternæ obli-
uiscamur. Habet enim vim argumenti in se fra-
tris appellatio, quasi diceret, admodum absurdum
esse & crudele, si frater fratrem pro nihilo habe-
at, aut condemnet.*

Omnes enim sistemur apud tribunal
Christi.

*Ratio obiurgationis à diuersis. Christus est
noster iudex, Ergo alter alterum iudicare non
debet. Sed hoc cum exceptione supra annotata
accipiendum est. Neque hoc dictum patrociniatur
Anabaptistis, qui iudicia & leges tollere conan-
tur.*

tur.

Dei

Scr

Do

om

bitu

Con

45. &

Et se

tebitur

qui &

nuflexi

tantum

feri quo

imphato

coram ill

u. itorem

suorum

Itaq;

ratio

igitur

Concl

aut conce

tiam veru

tur. Nam qui in officio sunt, debent ex sententia Dei prouocationis sua ratione iudicare.

Scriptum est enim: Viuo ego, dicit Dominus, quoniam mihi sese flectet omne genu, & omnis lingua confitebitur Deo.

Confirmatio rationis à testimonio Esaia cap. 45. & à signo eminentie Christi. Omne genu flectet se ad tribunal Christi, & omnis lingua confitebitur Deo. Igitur Christus omnium iudex est, qui & Dominus & Deus vniuersorum est. Genuflexio coram Christo duplex est, Subiectionis tantum, Subiectionis & cultus simul: Illa inferi quoq; agnoscunt Christum victorem & triumphatorem, & in extremo iudicio vt victi se coram illo prosternent. Hac electi Christum saluatorem venerantur, & perpetuo genua cordium suorum illi flectunt.

Itaq; unusquisque nostrum de se ipso rationem reddet Deo, Ne amplius igitur nos inuicem iudicemus.

Conclusio est disputationis de non iudicando aut contemnendo alios propter vsum aut abstinentiam rerum sua natura indifferentium.

Sed hoc iudicate magis, ne ponatis offendiculum fratri aut scandalum.

Hæc secunda capitis huius propositio est, de cauendo scandalo & offendiculo, quæ regulam continet, quatenus Christianis sua libertate in rebus medijs vti liceat. Licet autem ea libertate vti, modo fratribus nostris non simus offendiculo aut scandalo. Distinguuntur autem offendiculum & scandalum hoc modo: Offendiculum de eo recte dicitur, qui ita impingit vt tamen non concidat, hoc de eo qui prorsus concidit, Verum hoc discrimen sæpe confunditur.

Noui & persuasum habeo per Dominum Iesum, nihil esse commune per se, nisi ei qui existimat aliquid esse commune, ei commune est.

Prolepsis est, qua anteuertit obiectionem illorum qui docti Christianam libertatem ex ea rerum externarum vsum semper licitum esse concluderunt, ac simul regulam Euangelicam statuit, Quod nullum cibi genus sit commune, hoc est, impurum & illicitum per se & sua natura, Sed per accidens fieri potest, vt aliquis cibus impurus & communis dicatur, idq; ratione eius, qui dubitante conscientia rescitur.

Verum

Verum si propter escam frater tuus
contristatur, iam non secundum ca-
ritatem ambulas.

PRIMA ratio propositionis sumta à lege ca-
ritatis. Nemo debet contra caritatem proximi
facere quicquam. Igitur nemo cibo suo conscien-
tiam fratris infirmi vulnerare debet. Obserue-
tur igitur hoc loco, quod caritas Christiana regula
esse debeat vsus rerum mediarum.

Ne esca tua illum perdas, pro quo Chri-
stus mortuus est.

SECUNDA ratio à periculo fratris, qui of-
fenditur, & grauitate scandali. Frater infirmus
offensus tuo exemplo, poterit fidem amittere, atq;
adeo toti religioni renunciare, gratia excidere, in
perpetuum animæ suæ exitium. Ergo magnopere
cauendū est, ne tu abusu rerum mediarum tantū
scelus committas, quo fratrem perdas, pro quo
Christus mortuus est. Obseruetur hoc loco quam
graue peccatum sit, infirmo fratri occasionem scan-
dali præbere.

Ne uestrum igitur bonum blasphe-
metur.

TERTIA ratio à dignitate Euangelij sumta.
Cauendum est ne malè audiat Euangelium pro-

pter usum rerum indifferentium. Nam cum homines audiunt offensiones oriri inter vos propter ciborum delectum, sumunt inde occasionem malè loquendi de toto Euangelio, ac eius professione. Proinde summo studio cauere oportet, ne contentionum causam praebeamus abusu rerum mediarum. Vocat autem hic Euangelium bonum, eò quod annunciet bona & salutaria omnibus Euangelium recipientibus.

Non enim est regnum Dei esca & potus, sed iusticia & pax & gaudium in Spiritu sancto.

QUARTA ratio à collatione rerum necessariarum & non necessariarum. Regnum Dei non est positum in cibo aut potu aut alijs rebus externis seu indifferentibus, Igitur nemo alterum offendat propter cibum aut potum, Sed est positum in iusticia, pace & gaudio spirituali, Ergo propter discrimina rerum mediarum nemo vel damnandus vel offendendus. Iusticia, pax & gaudium spiritus hoc loco ad qualitatem eorum propriam, qui regno Christi sunt, referantur. Qui enim Christo verè dederunt nomina, & in catalogum ciuium regni eius ascripti sunt, iusticiae & paci student, spirituali quodam gaudio in Christo exultantes, tantum abest vt discordias

diaboli foueant propter res medias. Docet ergo nos hic locus, qualem studium vere piorum in hac vita esse debeat.

Nam qui per hæc seruit Christo, gratus est Deo, & acceptus hominibus.

Probat regnum Dei, hoc est, cultum qui in regno Dei requiritur esse iusticiam, pacem & gaudium spiritus, idq; ab effectu. Regnum Dei seu cultus regni Dei est quo Christo seruimus, Deo accepti sumus, & hominibus probamur. Iusticia, pax & gaudium spiritus sunt huiusmodi. Igitur in his cultus Dei positus est. Quare hæc sectanda sunt magno studio & alacritate, & contraria totis viribus cauenda.

Proinde quæ ad pacem sunt sectemur, & quæ ad mutuam ædificationem faciunt.

QVINTA ratio, à proprio Christianorum studio, ad tollendum contrarium effectum. Quæ ad pacem & ædificationem mutuam faciunt sunt sectanda. Ergo nemo alteri sit scandalo, propter usum rerum mediarum & indifferentium.

Ne propter cibum dissoluas opus Dei.

SEXTA

S E X T A ratio à gravitate scandali. Non est destruendum opus Dei. Qui scandalo est fratri infirmo, destruit opus Dei. Nemo igitur debet alteri scandali causam præbere. Vocat autem hic opus Dei salutem hominis, quam iam Deus in homine incoauerat per spiritum & fidem. Hanc destruit, qui suo scandalo facit, vt infirmus fide excidat, atq; per id in damnationem priorem relabatur. Quantum autē hæc pugnant cum stoica quorundam necessitate, nemo non videt. Si enim opus salutis, quod Deus in homine inceperat, potest scandalo dato destrui, ita vt homo pereat, pro quo, vt supra dictū est, Christus est mortuus, profecto salus & perditio nō ex fatali necessitate dependet.

Omnia quidem pura, sed malum est homini qui edit cum offendiculo.

Obiectio cum dilutione. Edoctus de libertate Christiana, in rebus medijs ita colligit: Omnis cibus est purus, Ergo nullus cibus est communis, id est, illicitus habendus. Respondet Apostolus per distinctionem, Omnis cibus est purus per se, sed abusu fit malus, videlicet cum tuo esu offenditur proximus infirmus. Obseruetur hic regula de vsu Christianæ libertatis in rebus medijs.

Bonum est non uesci carnibus, nec bibere uinum, neque quicquam in quo
frater

frater tuus impingit aut offenditur,
aut infirmatur.

Declaratio dilutionis per exempla rerum mediarum, vnde hæc regula colligitur. Vsus Christianæ libertatis in rebus medijs tantisper liber est, donec ex eo nulla fratrum infirmorum offensio oriatur, quod cum fit, vsus ille peccato nõ caret, quem admodum aliquoties Apostolus supra ostendit.

Tu fidem habes, apud te metipsum habere coram Deo.

Anticipat obiectionem eius qui posset fidem obijcere, qua creditur plene discrimina ciborum sublata esse (de hac enim fide hoc loco agit Paulus, quod ideo admonendum duxi, ne quis hoc Apostoli dictum suo torpori obtendat, & pusillanimitati quasi fidei confessio nõ necessario requiratur) Sed Paulus respondet, apud te metipsum habere coram Deo, id est, sis contentus tranquillitate conscientie in vsu rerum mediarum coram Deo, & noli quenquam infirmum abusu tuæ libertatis offendere.

Beatus qui non iudicat seipsum in eo quod probat.

Ratio dilutionis, cuius sensus est: Beatus est, qui cum rem aliquam nouit licitam esse per se, non
tamen

tamen quicquam agit in offendiculum infirmorū.
 Nam qui hoc facit, conscientiam suam vulnerat,
 propterea quod sciens & volens legem caritatis
 violauit. Atque ita hic firmis in fide traditur
 regula qua monentur, vt vsu rerum mediarum
 non accersant sibi iudicium.

Qui uero dñudicat (id est, ambigit)
 Si ederit condemnatus est, quia non
 (edit) ex fide. Quicquid enim non est
 ex fide, peccatum est.

Regulam infirmis præscribit, ne quid agant du-
 bitante conscientia. Est autem integer syllogif-
 mus, cuius partes transpositæ sunt. Conclusio enim
 vt propositio confirmanda præcedit, minor sequi-
 tur, Postremo loco ponitur maior, Dialecticè er-
 go hoc modo transponuntur partes.

Quicquid non est ex fide est peccatum.

Vesci cum dubitatione non est ex fide.

Ergo, Vesci cum dubitatione est peccatum.

Quisquis igitur hoc facit condemnatus est.

Porro ex fide aliquid facere, est ex certitudine
 verbo Dei comprobata facere. Hic utilissima
 Pauli regula obseruetur, videlicet, quod nulla
 actio probanda sit, nisi fide verbi Dei nitatur:
 Clara est enim vox Apostoli: Quicquid non fit
 ex fide est peccatum. Idem alibi: Impossibile
 est

est p
 stolic
 tus se
 que m
 & qui
 culus g

Su

Q
 a
 nostram
 tionem, &

O

P R I N
 superiori,
 tatione. H
 subiungit r
 vsuq; tot
 addit voc

est placere Deo sine fide. Proinde hoc dicto Apostolico, tanquam fulmine caelesti, prostermitur totus fere Papatus, & omnes Monachorum, adeoque omnium hominum *ἡ δολοθησικεία* euertuntur, & quicquid curiositate hominum in Ecclesiam cultus gratia inuectum est, hoc dicto damnatur.

Caput XV.

Summa capitis decimiquinti.

Quemadmodum mutuas infirmitates ferendas monet: ita hortatur ut totam vitam nostram sic componamus, ut ad mutuam aedificationem, & gloriam Dei omnia cedant.

Ordo & partes capitis decimiquinti.

PRINCIPIVM capitis huius cohaeret cum superiori, de mutuis infirmitatibus ferendis, disputatione. Hic enim propositionem reperens, ei aliquot subiungit rationes, & Christi exemplum proponit, usumque totius scripturae oculis subiicit. Huc addit votum & exhortationem ad concordiam, quo

quo plurima scripturæ testimonia adducit, vt ostendat Iudeos & gentes concordibus animis gloriam Dei deprædicare debere. **P**OSTHÆC clausurus epistolam multa congerit, quemadmodum in perorationibus fieri solet, libertatem scriptionis excusat, suam in ministerio verbi fidem, & amorem in Romanos testatur, causam qua hætenus impeditus ad eos nõ venerit, exponit. **P**OSTREMO, preces eorum pro se petit, addito voto pro Romanis.

*Exegetis capituli decimi quinti
cum obseruatione doctrinarum.*

Debemus autem nos, qui firmi sumus, imbecillitates infirmorum portare, & non placere nobis ipsis.

Propositio est quæ ex superiori disputatione facile intelligi potest. Habet autem hæc propositio duas partes, quarum **P**RIOR est, vt infirmorum infirmitates toleremus in rebus medijs, & eas sanemus quantum in nobis est, non vult vt abijciamus infirmos, quod non satis videantur nobis edocti esse de Christiana libertate in rebus adiaphoribus. Hic obseruandum est quod annotauit Chrysostomus, Apostolum non dicere καὶ ἰσόμεθα, sed ἰφείλομεθ, Porro

ὁφείλομεθ
se lib
re, se
Deum
ri. P
at &
sui sol
vt anim
fecere
ne, cur
te, cont
quousq;
quens T

Vnu
in bo

Regul
tenus pr
becillitat
placere.
gustius, a
ei placere
tis regula
fectus dica
ad bonum
pingeret. C
Porro

φιλομεν, id est, debemus, ut intelligamus non esse liberum ferre infirmitates fratrum, & non ferre, sed esse debitum officium, quod & pietas erga Deum, & caritas erga proximum perpetuo requirit. **POSTERIOR**, ne quis nostrum sibi placeat & indulgeat, hoc est, ne quis ceteris contemptis sui solius rationem habeat, neue id vnum spectet, ut animo suo morem gerat, id quod tum temporis fecere non pauci, qui nulla habita fratrum ratione, cum offendiculo abusi sunt Christiana libertate, contra pietatis & caritatis regulam. Verum quousq; hæc σωκατάβασις se extendere debeat, sequens Pauli regula docet.

Vnusquisq; nostrum proximo placeat,
in bonum, ad ædificationem.

Regulam tradit Apostolus, qua præscribit, quatenus proximo placere oporteat ferendo eius imbecillitates, ac **PRIMUM** in bonum vult nos illi placere. **DEINDE**, ne quis hoc interpretetur angustius, addit: in ædificatione. Nam si in malum ei placeremus, violaremus & pietatis & caritatis regulam. Et si in bonum simpliciter, posset perfectus dicere: *Usus mea libertate, conor infirmum ad bonum perducere, vnde tamen ille grauius impingeret. Quare addit: ad ædificationem.*

Porro quia sæpius ædificationis fit mentio in
k scriptu-

Scripturis, hic rationem appellationis explicare visum est. Fideles in scripturis templum Dei dicuntur, in quo Deus per suum Spiritum sanctum residet, cuius fundamentum Christus, & sancti ipsi vivi lapides, qui extruuntur super fundamento Christo, ut sint quedam spiritualis Hierusalem, in quo domestici Dei habitent. Hæc ædificatio duobus fit modis: nempe pia doctrina, & sancta vita. DOCTRINA efficitur, ut Christo adiungatur, qui antea Christi non erat, quod fit, quando ex verbo per Spiritum sanctum fidem in Christum concipit. SANCTA vita fit, ut Christo iam adiunctus, magis magisque ei coalescat, & spiritus eius virtute adolescat. Contrà, ædificium hoc Dei erronea doctrina & scelerati mores demoliuntur, quo latrocinio nullum maius malum cogitari potest. Memores igitur simus huius regulæ Pauli, ut simus non destructores templi Dei, sed constructores potius cum doctrina tum vita.

Etenim Christus non sibi ipsi placuit.

Ratio ab exemplo Christi, cuius omnis actio, ut pie dicitur, nostra est instructio. Hic quia non suam querebat securitatem, sed alijs placuit ad ædificationem, & eorum patienter tulit infirmitates, debemus certe & nos, si modo germani eius discipuli esse velimus, non nobis, sed alijs placere
ad

ad ædificationem, & ferre aliorum infirmitates. *Discite, inquit, à me, quia mitis sum & humilis corde. Item, Exemplum dedi vobis, vt quemadmodum ego feci vobis, & vos faciatis alij alijs. Item, Præceptum nouum do vobis, vt diligatis vos inuicem, quemadmodum ego dilexi vos.*

Sed sicut scriptum est: Conuicia conuiciantium tibi, ceciderunt in me.

Confirmatio exempli ex Psalmo 69. petita, in quo Psalmo Christus orat constantiam in ferenda cruce, vt pii habeant bonæ spei exemplum de salute & liberatione promissa. In nono huius Psalmi versu causam suæ persecutionis testatur fuisse zelum pro domo Dei, & vero ipsius cultu, quamobrem conuicia & opprobria in se cecidisse ait, quæ ipsi fiebant patri à Iudeis templum Dei profanantibus, vt ita Ecclesiam Dei ædificaret, ex quo patet, Christum non sibi placuisse, sed Deo & electis, alioqui tanta opprobria nequaquam sponte sustinuisset.

Quæcunque enim præscripta sunt, in nostram doctrinam præscripta sunt, ut per patientiam & consolationem scripturarum spem habeamus.

Probat exemplū Christi ad nos erudiendos propositum esse, idq; ab usu seu finibus vniuersæ scripturæ. Nam tota scriptura, atq; adeo omnia exempla in eo proposita, ad nos informandos pertinēt. PRIMVM enim docet nos scriptura recte sentire, recte credere, & iuste agere. DEINDE, quia certamina pijs sunt in hoc mundo intus & foris, scriptura propositis exemplis sanctorum Regum, Prophetarum & Martyrum patientiam nobis commendat, vt pressi cruce nō frangamur animis, sed spe potius gloriose liberationis nos erigamus, consolemur, intuentes in exempla eorum qui olim varijs ærumnis vexati, tandem gloriose liberati sunt. Huius generis exempla non pauca recitat Epistola ad Hebræos cap. II.

Deus autem patientiæ & consolationis, det uobis, ut eodem animo inter uos mutuo affecti sitis, secundū Iesum Christum.

Votum addit Apostolus, vt intelligamus ista quæ requirit non esse simpliciter humanarum virum, sed à Deo autore proficisci. Is enim, sicuti facit vt patientes simus, ita consolatur nos per suum spiritum, efficitq; vt eodem animo inter nos simus affecti, sed secundum Iesum Christū, hoc est, iuxta voluntatem Iesu Christi, & in ijs quæ probantur Iesu Christo, seu sicuti Iesus Christus erga nos affectus

fect
vt a
mus
adeo
posse i
sicuti
nihil
V
D
su
Fin
concor
cordib
trem L
fermetu
adeo om
veri esse
Itaq
ftus
Conc
tata sum
pitis huc
tres, &
tione p
exemplo

fectus est. Hic igitur, quemadmodum monemur, ut ardentibus precibus à Deo per Christum petamus patientiam, consolationem, concordiam, atq; adeo omnia salutaria: ita clare docemur, nihil nos posse in rebus salutis nostræ, nisi ab illo iuuemur, sicuti ipse Dominus apud Iohannem ait: Sine me nihil potestis facere.

Ut concorditer uno ore glorificetis Deum & patrem Domini nostri Iesu Christi.

Finem exprimit Apostolus, quo nostra mutua concordia referri debeat, nimirum eò, ut simul concordibus animis Deum autorem omnis boni patrem Domini nostri Iesu Christi glorificemus. Obseruetur hoc loco scopus totius vitæ nostræ, atque adeo omnium actionum nostrarum, modo velimus veri esse discipuli Christi.

Itaq; assumite uos inuicem, sicut Christus assumpsit nos in gloriam Dei.

Conclusio generalis omnium eorum quæ disputata sunt ab Apostolo, à principio decimi quarti capituli hucusq; , quæ vult, ut feramus infirmos fratres, & quemadmodum fieri consuevit in contentione præcipua argumenta repetit, videlicet ab exemplo filij Dei, & à principali fine, qui est Deû

k 3

glorifi-

glorificare. Deinde partem huius conclusionis tanquam nouam quandam propositionem sibi confirmandam proponit, nimirum quod Christus cum Iudæos tum gentes assumeret in gloriam Dei, hoc est, elegerit, & per Euangelium vocauerit, ut unà Deum glorificent, mente, professione & vita.

Dico autem Iesum Christum fuisse ministrum circumcisionis, pro ueritate Dei, ut confirmaret promissiones patrum.

Probatio quod Christus Iudæos assumeret in gloriam patris. Nam illorum minister fuit, hoc est, datus illis est ut sit doctor & saluator eorū, ut completeret ea quæ patribus olim erāt promissa, hoc est, ut fieret uictima pro genere humano in salutem omnium credentium, cum Iudæorum tum gentium.

Et (dico) ut gentes pro misericordia glorificent Deum.

Probat gentes quoque assumptas esse in gloriam Dei, Verum quia hoc Iudæis non satis erat persuasum, & non pauci ex gentibus hærebant in dubio, ideo Apostolus hanc partem claris scripturæ testimonijs confirmat, docetq; gentes assumendas fuisse in gloriam Dei.

Sicut

Sicut scriptum est: Propterea confitebor tibi inter gentes, & nomini tuo psallam.

*Hoc testimonium desumptum est ex 17. Psalmo Davidis, qui de secundi Regum 22. capite in Psalterium translatus est. Est autem is Psalmus historicè de Davide & eius hostibus, mysticè verò de Christo & Ecclesia eiusq; hostibus intelligendus, cuius argumentum est, quod sit *ἐπιτιμία* & gratiarum actio super victoria, & parta Ecclesie salute. Ab Apostolo autem adductus est hic Psalmus, ut probet gentes debere Deum glorificare. Et utitur huiusmodi argumento: Christus aperte profitebitur, & celebrabit nomen Dei inter gentes per prædicationem Euangelij. Ergo gentes participes factæ beneficiorum Christi, Deum celebrare debent.*

Et rursus dicit: Gaudete gentes cum populo eius.

Hoc testimonium sumtum est ex Psalmo Moysis Deuteron. 32. quo confirmat & gentiles & Iudeos assumendos fuisse. Nam gaudium, cuius meminit, fructus est prædicati Euangelij.

Et rursus: Laudate Dominum omnes gentes, & collaudate cum omnes populi.

k 4

Hoc

Hoc testimonium ex Psalmo 117. desumptum, similiter confirmat & gentes & Iudæos assumendos fuisse in gloriam Dei.

Et rursus Esaias dicit: Erit radix Iesse, & qui exurget ad imperandum gentibus, in ipso gentes sperabunt.

Hoc testimonium depromptum est ex II. capite Esaiæ, & continet vaticinium de regno Christi inter gentes, qui Christus ex Dauidica prosapia erat oriundus, quantum quidem ad humanam naturam attinet. Confert autem Propheta Iesse patrem Dauidis radici, Christum vero surculo, qui ex ea radice erat oriundus ad imperandum gentibus, quæ tum in Christum sperabunt participes beneficiorum Christi, Deum unam cum ipsis Iudæis conuersis glorificabunt.

Deus autem spei impleat uos omni gaudio & pace in credendo, ut abundetis uos in spe, in patientia Spiritus sancti.

Votum hoc eò pertinet, ut Iudæos & gentes ad mutuam dilectionem, gaudium spirituale, pacem, hoc est, concordiam excitet. Obseruentur hinc duo effecta fidei, Vnum internum, alterum externum. INTERNVM est gaudium spirituale. Signum, Omne,

Omne, non hinc distributiue, sed completiue accipitur. *EXTERNVM*, est mutua concordia inter homines, quæ facit, vt alij aliorum infirmitates patienter ferant. Obseruetur præterea, quod hæc non proficiantur ex vi liberi arbitrij, sed sunt dona Dei, & crescunt in pijs ex gratia Dei per virtutem Spiritus sancti.

Persuasum autem habeo fratres mei, & ipse de uobis quod ipsi per uos pleni sitis bonitate, impleti omni cognitione, & qui possitis uos mutuo monere.

Abrumpit exhortationem significatione sua de ipsis persuasionis, nimirum quod ipsi & satis docti & alacres sint ad se inuicem exhortandos, ad omnia pia officia. Obseruetur hinc caussarum & effectuum ordo. Omnis, hoc est, plena cognitio Christi parit bonitatem, hoc est, caritatem, quemadmodum & vetus interpret reddi: Hæc cum cognitione coniuncta efficit, vt alij alios admoneant, & ad pietatis officia exhortentur. Propria itaque Christianorum nota est, ex vera Dei noticia & viuifica fide se mutuo admonere & edificare, cum doctrina tum vita.

Fratres, cæterum audacius scripsi uobis ex aliqua parte, ueluti commonefaciens uos propter gratiam quæ data est

k s

mihi

mihī a Deo, ut sim minister Iesu Christi apud gentes.

Peroratio est, in qua plurima, vt fieri solet, congerit, ac primum excusat quod liberius scripserit, iuncta ratione ab officio sibi commisso & dono. Deus, inquit, mihi contulit gratiam commonefaciendi ac predicandi Euangelium inter gentes, Ergo & vos commonefaciendos duxi.

Sacrificans Euangelium Dei, ut fiat oblatio gentium accepta & sanctificata per Spiritum sanctum.

Extollit ministerium suū Apostolus à fine sensu. Dum doceo Euangelium Christi inter gentes, ipse gentes mactantur gladio Euangelij, cum videlicet ad eius prædicationem agunt penitentiam, id est, conuertantur, & simul offeruntur Deo sanctificati per Spiritum sanctum, qui fidem in hominum operatur cordibus, & eos regenerat in nouos homines, vt porro sanctitati & innocentie studeant. PRIMVM hic obseruemus, quod ministri Euangelij sint sacerdotes, vt qui spiritali gladio homines mactant, & Deo offerunt, Unde quanta sit dignitas ministerij patet. SECUNDO, modus oblationis obseruetur, nimirum quod tum demum dicantur homines offerri Deo, quando ad Euangelij prædicationem conuer-

con
tum
sincer
Deo
Ha
Cl
tir

Vt
Etrin.e
loco. ac
verus
liter tr
uetur q
licita &

Non
quod
obed
in po
in ui

Ratio
prio Apo
eius qui
narrare,
pria not.
ferre pra
Apostoli

conuertuntur, & sanctificantur per Spiritum sanctum. TERTIO, quod Christi Euangelium sincere predicare, & predicato credere, sit cultus Deo gratissimus.

Habeo igitur gloriationem in Iesu Christo, in ijs quæ ad Deum (pertinent.)

Ut Romani sibi persuadeant de veritate doctrine suæ, addit hoc Apostolus confirmationis loco. ac si dicat: in hoc possum gloriari, quod sum verus legatus, & fidelis Christi seruus, in ijs fideliter tradendis, quæ ad Deum pertinent. Obseruetur qualisnam gloriatio pijs verbi ministris sit licita & studiose querenda.

Non enim sustinuerim loqui quicquã, quod non fecerit Christus per me in obedientiã gentium sermone & opere in potentia signorum & prodigiorum in uirtute spiritus Dei.

Ratio commendationis sui Apostolatus à proprio Apostoli officio. Decet enim fidelem legatum eius qui se misit mandata fideliter referre & narrare, nihil de suo addendo. Obseruetur propria nota præconum verbi Dei, quæ est nihil afferre præter verbum Dei, quod prædicantibus Apostolis confirmatum est diuinis testimonijs, ut
gentes

gentes istis miraculis conuictæ de veritate Euangelij, crederent.

Adeo ut ab Hierusalem & circumiacentibus regionibus usq; ad Illyricum impleuerim prædicandi Christi munus.

Amplificat quod dixit à circumstantijs locorū ubi prædicatur Euangelium. Exemplum nos monebit seduli studij in functionibus nobis commissis.

Ira annitens prædicare Euangelium, non ubi nominatus erat Christus, ne super alienum fundamentum ædificarem.

Suum studium in prædicando & propagando Euangelio indicat Apostolus, vt Romani ipsum verum intelligant Apostolum, qui tot molestias suscepit, vt Euangelium Christi quam latissime spargeret, iuxta Domini mandatum, dicentis: Ite in mundum vniuersum, & proclamate Euangelium omni creaturæ. Deinde etiam hæc eò pertinent, vt Romani sciant, Apostolo animum non defuisse sibi quoq; prædicare Euangelium. Quid autem hic vocet alienum fundamentum, declaratur adducto Esaiæ testimonio, nimirum quod alterius opera iactum est. Nam alioqui Prophetarum & Apostolorum, adeoq; omnium ministrorum verbi
vnum

vni
Chri
sed al
Er
plicem
soli, ca
prædic
mōd
necessi
per orb
na Eua
losophi
potente
Nihil e
tissimū
num eue
Apostola
Nam cu
ciandum
& hoc p
Pauli be
admone
stro. S
discrim
TERTI
nisterium
Quap

vn̄um & idem fundamentum est, nempe Iesus
Christus. Non ergo hoc loco alienum, extraneum,
sed alterius manu iactum fundamentū significat.

Ex hac pericopa tria colligamus, eaq; nobis ap-
plicemus. PRIMVM, studium magnum Apo-
stoli, cum magni alacritate animi coniunctum, in
prædicando Euangelio, hoc studium voce φιλοτι-
μείδου significatur. DEINDE, quanta pericula
necessum fuerit Apostolum adire, dum adeo latè
per orbem, vbi non erat nominatus Christus, semi-
na Euangelij iecit: cui resisterunt non solum Phi-
losophi & idolorum cultores, verumetiam multi
potentes in mundo, vt ex actis Apostolicis patet.
Nihil enim difficilius quàm superstitionem, & po-
tissimum à maioribus acceptam, ex animis homi-
num euellere. POSTREMO, vocatio Pauli ad
Apostolatū hîc confirmatur Esaiæ testimonio.
Nam cum ille prædicat, Euangelij Christi annun-
ciandum esse gentibus, specialiter per Apostolos,
& hoc per Paulum potissimum fit, Apostolatus
Pauli hoc signo confirmatur. Horū PRIMVM
admoneat nos studij & alacritatis in officio no-
stro. SECVDVM nos animet, vt pericula &
discrimina vitæ in officio nostro contemnamus.
TERTIVM doceat, vt legitima sit nostra ad mi-
nisterium Euangelij vocatio.

Quapropter impeditus etiam sum sæ-
pe ne

pe ne uenirem ad uos: Nunc autē cum non amplius locum habeam in his regionibus, desiderium autem habeam ueniendi ad uos a multis annis, quando proficiscar in Hispaniam ueniam ad uos.

Ministerio predicandi Euangelij se impeditum dicit, quo minus haecenus ad Romanos ueniret. Deinde pollicetur se venturum non solum, quia in istis locis non impediatur ut antea, verumetiam quia magno teneatur desiderio uisendi Romanos, ut isthic sua uoce Euangelium doceat. Haec rursus nobis alacritatem in nostro officio commendent.

Spero enim fore, ut isthac praeteriens uideam uos, & a uobis deducar illuc, si tamen uobis prius ex parte expletus fuero.

Dixit se venturum ad Romanos cum proficiscatur in Hispaniam, Verum quia euentus erat incertus, spem huius profectiois se habere testatur, & finem addit, uidelicet ut uideat Romanos, & ab illis deducatur in Hispaniam. Verum ut intelligant Romani, quod Apostolus magno teneatur desiderio uidendi, id est, instruendi & confirmandi eos, addit: Si tamen uobis, id est, uestra consue-

con
hinc
bus p
nostra
gerere
Tr m,
inform
hic in

Ne
ma

Pro
nem, qu
non ad
suam Hi
serium q
autem illi

Placu
conf
qui f

Ratio
delicet qu
esset per la
PRIM V
rum debe

consuetudine, prius ex parte expletus fuero. Quid hinc nos discemus? PRIMVM, nullis laboribus parcendum esse, quos requirit fides vocationis nostræ. DEINDE, animum paternum erga eos gerere, quos docendos ac informandos accepimus. TVM, polliceri nobis ab ijs, quos magno labore informamus, officium mutuum. Hæc enim tria hic in Paulo cernuntur.

Nunc autem proficiscor Hierosolymam, ministrans sanctis.

Prolepsis est, qua anteuertit eorum obiectionem, qui iuste querere videbantur, cur iam statim non adueniret, ac dicit in causa esse profectiorem suam Hierosolymam versus susceptam, & ministerium quo sanctis qui illic sunt, ministret, quale autem illud ministerium fuerit explicat, dicens:

Placuit enim Macedoniae & Achaiae conferre aliquid in pauperes sanctos qui sunt Hierosolymis.

Ratio profectiorem Hierosolymam versus, videlicet quod eleemosynam Ecclesiarum Græcarum esset perlaturus Hierosolymam. Unde duo notemus. PRIMVM, quod exemplo Græcarum Ecclesiarum debeamus & nos liberales esse erga pauperes sanctos,

sanctos, & hilari animo & beneuolo conferre illis aliquid de nostris facultatibus, quo illorū subleuetur inopia. Nam cum Paulus dicit: εὐδοκίαν, significat eos ultro, & voluntate quadam alacri eleemosynas contulisse. *ALTERVM*, quod exemplo Pauli debeant ministri Euangelij pauperum habere curam, quam curam Apostoli sibi inuicem commendarunt, ad Galatas 2.

Placuit enim & debitores illorum sunt.

Dixit Græcos contulisse eleemosynam pauperibus sanctis, qui erant Hierosolymis. Nunc hoc debitum fuisse officium addit, vt ipsi Romani, adeoq; omnes p̄i sciant, suum officium esse, aliorum, quantum in se est, inopiam subleuare.

Nam si spiritualia illorum bona gentes participarunt, debent etiam in carnalibus ministrare ipsis.

Aetiologia ex comparatione maioris & minoris sumta.

Gentes Euangelium à Iudæis acceperunt.

Ergo, Gentes obligatæ sunt ad compensationem.

Obseruetur hîc, quod Ecclesia debeat sinceris Euangelij ministris compensationem laboris in ministerio præstiti.

Hoc

Hoc igitur ubi perfecero, & eis consignauero hunc fructum, abibo per uos in Hispaniam.

Promittit se inuisurum Romanos, ubi eleemosynam Græcorum ob signauerit Hierosolymis, cum isthac scilicet iter facturus sit in Hispaniam. Notatu dignum est, quod eleemosynam Græcorum fructum appellet, significans liberalitatem erga pauperes, & verum fidei caritatisq; fructum esse, & remunerationem habere sibi propositam & promissam, Unde & nos monemur, vt pauperum non obliuiscamur, sed in eos ex facultatibus nostris simus liberales.

Scio uero quod cum ^{uenero} ueniam ad uos, in plenitudine benedictionis Euangelij Christi ueniam.

Hoc ad laudem Romanorum pertinet, quos ob fidem Euangelij prædicat Apostolus: Noui, inquit, quod ubi uenero ad uos, inueniam uos plene Euangelium Christi amplecti. In plenitudine benedictionis Euangelij phrasis est Hebraica, & est sensus: cum plena benedictione Euangelij Christi. Vocat autem benedictionem Euangelij duplici de causa, P R I O R I quidem, quia Euangelium prædicatum & creditum, omnis generis benedictiones affert, P O S T E R I O R I uero, quia efficit ut

l

homines

Hoc

homines Euangelium Christi edocti benedicant
& celebrent Deum, aliosq; fructus Euangelio di-
gnos edant.

Precor autem uos fratres per Dominū
nostrum Iesum Christum, & per carita-
tem spiritus, ut mecum certetis uestris
pro me apud Deum precibus.

*Alia propositio, nempe precatoria, uidelicet ut
Romani pro se orent. Propositioni duas rationes
admiscet, VNAM, cum eos obsecratur per Domi-
num nostrum Iesum Christum, quasi diceret: Cum
negocium Christi Domini agitur, uestrum est pro
me orare, ut id feliciter peragam. ALTERAM,
cum addit: Et per caritatem spiritus, hoc est, per
mutuam illam coniunctionem, qua Spiritus san-
ctus animos nostros deuincit. Obseruetur igitur,
qualisnam debeat esse Christiana illa συμπάθεια,
caritatis Christianæ effectrix. Non enim secus af-
fecti esse erga se mutuo Christiani debent, quàm
membra eiusdem corporis, quæ vno eodemq; spiri-
tu reguntur & fouentur.*

Vt liberer ab incredulis Iudæis, utq; mi-
nisterium meum erga Hierusalem ac-
ceptum sit sanctis, ut cum gaudio ue-
niam ad uos per uoluntatem Dei, una-
que uobiscum refociller,

Quatuor

Quatuor fines ponit, cur petat pro se Romanorum preces, quorum PRIMVS est liberatio à periculo. Iudæi enim increduli, vitæ Pauli insidiabantur. SECUNDVS, vt susceptum ministerium in perferenda eleemosyna acceptum sit sanctis, id est, pijs morantibus Hierosolymis. TERTIVS, vt cum gaudio discedens à Hierusalem, ad Romanos per voluntatem Dei veniat. QVARTVS, vt refocilletur apud Romanos, audiens illorum fidem & caritatem. Hic obseruetur PRIMVM, quod ea bona quæ hîc recitat, ad Deum autorem referat. DEINDE, quod vt eadem sunt à Deo petenda: ita petentibus ea largiatur Dominus. TERTIO, commendantur nobis hîc mutua preces. QVARTO, hæc Pauli petitio manifeste ex diametro pugnat cum stoica necessitate, & aperte confirmat contingentiam. Nam aliquid precibus piorum impetrari posse, quod alioqui non contingeret, significat.

Deus autem pacis sit cum omnibus vobis, Amen.

Clausula est qua optat Romanis vt Deus pacis & concordia sit cum ipsis, vtq; idem in eis sit autor pacis & concordia.

Caput XVI.
Summa capitis decimifexti.

VT alios Romanis commendat, & alios saluari suo nomine iubet: ita cauendos monet dissidiorū autores, & fugienda doctrinæ scandala, fausta imprecatione claudens totam Epistolā.

Ordo & partes capitis decimifexti.

Tres huius capitis partes sunt. **P**RIMA constat commendationibus & salutationibus. **A**LTERA necessariam admonitionem habet, nimirum vt Romani caueant dissidiorum autores & doctrinæ corruptelas. **T**ERTIA est votum, Nam & Dei gloriam illustrari optat, & omnia prospera precatur Romanis.

Exegesis capitis decimifexti
cum obseruatione doctrinarum.

Commendo

Commendo autem uobis Phœben so-
rorem nostram, quæ est ministra Eccle-
siæ Cenchreensis, ut eam suscipiatis in
Domino: ita, ut dignum est sanctis, &
assitis ei in quocunque uobis egerit
negocio, Etenim ipsa multis cum af-
uit, tum etiam mihi ipsi.

*Commendat Phœben Romanis honestissimam
matronam, & petit ut ei assint, in quacunque re
eorum opera opus habere videatur. Huius com-
mendationis quinque rationes ponit. PRIM A
est, quod sit soror, id est, eiusdem religionis con-
sors. SECUNDA, quod sit ministra fidelis Ec-
clesiæ Cenchreensis. (Cenchree Corinthiorum na-
uale seu portus pene sub ipsa vrbe, ad quem por-
tum applicant qui ex Asia nauigant.) TER-
TIA ratio sumitur ab officio seruorum Christi, qui
debent amanter complecti omnes, & potissimum
eos qui de Ecclesia sunt benemeriti. QUARTA
ratio sumitur à beneficijs huius mulieris erga to-
tam Ecclesiam. QUINTA, ab ipso ministerio
Paulo ipsi exhibito. Hinc & nos discamus, pios
Ecclesiæ ministros fratribus commendare, atque
omni officiorum genere prosequi,*

Salutate Priscillam & Aquilam coope-
rarios meos in Christo Iesu (qui pro
anima mea propriam ceruicem suppo-
suerunt,

fuerunt, quibus non ego solus gratias ago, sed etiam omnes Ecclesiæ gentium) & Ecclesiam quæ est in illorum domo.

Horum fit mentio Actorum 18. quos Apostolus laudat propter beneficia sibi ab illis præstita. Cum autem hos agnoscit cooperarios suos in negotio Euangelij, modestiam suam nobis commendat imitandam, qui in negotio Euangelij non dedignatur consortem habere mulierem.

Primitiæ Achaïæ in Christum.

Hoc est, primus omnium Epænetus fuit, qui in Achaia Christum amplexus est. Cum autem eum primitias vocat, alludit ad sacrificia quæ fiebant ex primis fructibus, significans eos qui conuertuntur ad Christum, sacrificari & dicari Deo, tanquam hostiæ Deo gratæ per Iesum Christum. Vide supra in 15.

Salutate.

Quod autem tot congerat hic Apostolus salutationes, videtur pertinere ad morem istius gentis. Magnum enim salutandi studium erat Romæ, & inter magnos honores erat salutari, inter præcipua vero officia salutare. Vtraque res erat
mire

mire plausibilis & popularis, multumq; faciebat ad fauorem conciliandum.

Qui sunt insignes inter Apostolos.

Hic obseruetur Apostoli nomen aliquando generaliter accipi pro quouis verbi ministro.

Salutate uos inuicem osculo sancto.

Osculum Hebræis vsitatum concordia & mutui amoris symbolum & testimonium fuit. Epitheton sanctum additur, vt distinguat inter purum sanctorum osculum, & impurum eorum qui perditæ & nequiter amant.

Secunda pars Capitis.

Obsecro uos fratres, ut obseruetis eos qui dissidia & scandala contra doctrinam quam didicistis excitant, & ut declinetis ab eis.

Hæc propositio est secundæ partis huius capituli parænetica. Obtestatur enim Romanos vt & attente diligenterq; dissidiorum & scandalorum autores veluti hostes è specula obseruent, (Est enim hæc vis græcanicæ vocis σκοπεῖν) & cum eos agnouerint sibi ab ipsis caueant. Vt enim omni-

bus mandatum est veram de Deo doctrinam agnoscere: ita omnium est & explorare & cognitos fugere doctrinæ corruptores, sicuti ipse Christus præcipit, cum inquit: *Cauete à falsis Prophetis. Item, Cauete à fermento Phariseorum.* Hic igitur vt omnibus hominibus præcipitur falsos doctores fugere: ita mandatur omnibus veros doctores audire & amanter complecti. DEINDE obseruetur fructus prauorum dogmatum. Nam dissidia & factiones excitant, ex quibus oriuntur scandala, adeo vt multi à vera doctrina deficiant, quare hoc præceptum imprimis obseruetur. PRÆTEREA hic locus haud obscure significat, fore, vt vbicunq; sincere docetur verbum Dei, illic insidie struantur doctrinæ à Sathana, vt doctrinæ puritas turbetur. Nusquam enim magis vires suas omnes intendit Diabolus, quàm in Ecclesia rectè & piè constituta. Nam cum reliqua ipsi in tuto videntur, hic eius regnum inuaditur, & arma ipsius diripiuntur, quare non mirum est, plures excitari hereses in Ecclesiis sinceram habentibus doctrinam, quàm in Turcia aut in Papatu. Huc pertinet parabola Domini de zizanijs: Cum creuisset, inquit, herba, & fructum fecisset, tunc apparuerunt zizania, Hoc quàm verum sit, apparet in primitiua Ecclesia, Nam quo latius spargebatur verbum Dei incorruptibile Ecclesie semen, & quo magis proficiebat Ecclesia, eò plures hereses emerse-

emer
dalaNe
stru
uer
fenRa
priam
hac es
tant e
in exi
loquen
in Gra
sunt.
soro
verbis
tum is
dis tu
TER
ad ver
predic
modi a
co notat
scernere
prio ipse
lippense

emerferunt. Hæc consolentur nos aduersus scandala hæresium & dissidiorum.

Nam qui eiusmodi sunt, Domino nostro Iesu Christo non seruiunt, sed suo ventri, ac per blandiloquentiam & assentationem decipiunt corda simplicium.

Ratio propositionis à periculo, cui præponit propriam falsorum doctorum notam. Ratio quidem hæc est: Quod decipiant corda simplicium, ac evertant eorum fidem, atq; ita regno Christi excussos in exitium præcipitent, idq; hisce artibus blandiloquentia & assentatione. Verum quia hæ voces in Græco sunt significantiores, clarius excutiendæ sunt. PRIMÆ est blandiloquentia, Græcè ἡνσιολογία. Dicitur autem ἡνσιολογία, cum is qui verbis multum pollicetur, re autem nihil præstat, tum is quem si audias, dicas eum de te & commodis tuis magis, quàm de ipso sollicitum esse. ALTERÆ vox assentatio, Græcè ὠλογία, hoc est, ad verbum benedictio, quæ hoc loco est oratio ad prædicandas alicuius laudes accommodata, cuiusmodi assentatorum esse solet. Obseruemus hoc loco notam, quæ Pseudoprophetæ à Christi seruis discernendi sunt, negat enim Christo seruire, sed proprio ipsorum ventri, qui & ipsorum Deus ad Philippenses dicitur.

Vestra enim obedientia ad omnes
peruenit.

Occupatio est qua anteuertit obiectionem eorum, qui poterant ex dictis superioribus colligere, se leues à Paulo iudicari & faciles, ad præbendum pseudoprophetae aures, ac si dicat, Non ideo vos admoneo, quod leues vos existimem, Sed quia admodum facilis est lapsus, & variæ sunt Diaboli insidiæ, præmonitos vos volui.

Gaudeo igitur de uobis.

Vestra obedientia & sinceritas mihi gaudio est. Ministrorum igitur gaudium sit, auditorum in pietatis curriculo progressio.

Sed uolo uos sapientes esse ad bonum, simplices uero ad malum.

Quo spectet superior admonitio, breuissime exponit. Volo, inquit, uos sapientes esse ad bonum, id est, uolo uos cognitione ueritatis & prudentia instructos esse, ut bona amplecti, mala vitare, fraudes & laqueos pseudoprophetarum effugere, illis quoque aperte obsistere possitis. Deinde uolo uos in malum simplices esse & innocentes, ut qui nullam prorsus nocendi artem teneatis, tantum abest, ut reipsa cuiquam noceatis. Sumta autem
meta-

metaphora est à placidis animalibus, quæ ne cornua quidem ad nocendum habent. Hoc Pauli dictum euertit fidem illam implicitam Papistarum, quam dicunt sufficere ad salutem, si fuerit formata bonis operibus. Est autem illis fides simpliciter, cum quis se dicat credere, quod Ecclesia Catholica credit, etiamsi, quid ipsa credit Ecclesia, ignoret.

Deus autem pacis conteret Sathanam
sub pedibus uestris cito.

Consolatio & promissio est contra periculum ex insidijs doctrine. Promittit enim fore, ut Romani firma fiducia in Christo concepta firmentur, ac ita perseuerent in doctrine puritate. Deus enim qui in ipsis cœpit bonum opus, vult illud etiam perficere, Nam ipsius opera sunt ἀμεταμέλητα. Dicitur autem tum demum Sathanas conterri sub pedibus nostris, & cum per fidem Christo Sathane victori inserimur, & cum pia vita & honestis actionibus in Sathane regnum inuadimus. Huc illud Iohannis: Hæc est victoria mundi fides vestra, per mundum intelligens vniuersum Sathane regnum.

Gratia Domini nostri Iesu Christi
uobiscum.

Clausula

Clausula continens faustam imprecationem, qua Romanis fauorem Dei in Christo precatur. Hæc imprecatio vt fructum Euangelij continet, ita fidem Romanorum requirit.

Ei uero qui uos confirmare potest secundum Euangelium meum & prædicationem Iesu Christi, secundū reuelationem mysterij, temporibus secularibus taciti, manifesti autem nunc, & per scripturas Propheticas, secundum æterni Dei ordinationem, in obedientiam fidei ad omnes gentes promulgati. Soli sapienti Deo per Iesum Christum huic gloria in secula, Amen.

Δοξολογία claudit Epistolam, Unde & nos monemur, vt & ipsi quoties recolimus Dei beneficia, in laudes Dei & gratiarum actionem prorumpamus. Nam ab illo autore solo omnia bona & salutaria proficiuntur. Verum quia in hac gratiarum actione multa sunt quæ & explanatione aliqua indigent, & utiles doctrinas & admonitiones suppeditant, omnia sunt nobis distinctius retexenda & excutienda. PRIMVM itaq; cum dicit: Qui uos confirmare potest, & docet & monet. Docet quidem quàm imbecilles & vacillantes simus, nisi manu Dei fulciamur. Monet uero,

ro, vt

ro, vt intellecta infirmitate nostra, petamus robur ab eo, qui promittit Spiritum sanctum petentibus. Ad confirmationem pertinet quod addit: Secundum Euangelium meum, hoc est, quemadmodum per Euangelium promittit Dominus. seu vt sentit Chrysostomus, hic modus confirmationis exprimitur. Nam Deus nos fulcit per predicationem Euangelij, in quo efficax est Spiritus sanctus. Vocat autem Paulus suum Euangelium, non caussa, sed ministerij respectu. DEINDE breuem Euangelij definitionem addit, cum inquit: Et predicationem Iesu Christi, hoc est, vel predicationem quam ipse Christus predicauit, vt interpretatur Chrysostomus, vel preconium de Iesu Christo. Est enim Euangelium proprie solenne preconium manifestati Christi, in quo promissiones ipsæ exhibentur, vnde ad Rom. I. Quod antea promiserat per Prophetas suos in scripturis sanctis. PRÆTEREA quod addit: Secundum reuelationem mysterij temporibus secularibus taciti, commendatio est Euangelij à caussa & antiquitate, & simul anteuertit obiectionem eorum, qui Euangelium vt nouum doctrinae genus contemserunt. Dicit enim Euangelium non esse nouum mysterio, sed reuelatione tantum. Cur autem mysterium appellet Euangelium, explicat, videlicet quia arcanum & occultum fuit omnibus, donec per predicationem reuelaretur. In omnibus enim philosophorū scriptis
altum

recationem,
lo precatur.
ij continet,

potest se-
m & pra-
ecundi re-
coribus secu-
em ranc, &
secundum
in obediens
promulga-
telum Chri-
Amen.

quid & nos mo-
in Deo beneficia,
nem prouincia-
nata bona & se-
quia in hac gra-
& explanatione
na & admonito
his distinctus re-
u & itaq; cum
& dicit & mo-
& vacillan-
Monet ve-
ro, vt

altum silentium est de Euangelio, tantum quaedam legis particulas agnouerunt Philosophi. *M O D V M* praeterea reuelationis attingit, cum illud per Propheticas scripturas manifestatum esse dicit, idque non temere, sed ex ordinatione Dei. Non igitur humano consilio Euangelium in alijs atque alijs locis subinde reuelatur, sed ex ordinatione Dei fit.

F I N E M praeterea addit Apostolus praedicationi Euangelij, In obedientiam, inquit, fidei, ad omnes gentes promulgati. Ideo igitur praedicatur Euangelium, ut audientes credant & obediant Euangelio. Obseruetur quoque haec vniuersalis particula: Ad omnes, inquit, gentes. Cum itaque omnes gentes vocet Deus ad obedientiam Euangelij, profecto serio vult omnium gentium salutem. Sunt enim ἀμεταμέλητα donum & vocatio Dei. *A D H A C* cum Deo soli sapientiam tribuat, ut laudem sapientiae soli Dei vendicat: ita eam omnibus creaturis adimit. Qui igitur veram & salutarem sapientiam cupit, fontem sapientiae Deum ipsum accedat, ac ipsius verbum audiat, & simul precetur ipsum, ut sibi cor & sapientiam tribuat.

T E Λ Ο Σ.

174
nti quidam
Sophi. M o-
te, cum illud
latu esse dicit,
Dei. Non igi-
n alius atq; alijs
ratione Dei fit.
vobis predicat Eu-
a, fide, ad omnes
r predicat Evan-
g & debent Evan-
gelize particula:
vobis utq; omnes gen-
Evangeli, p[ro]fecto
salutem. Sicut enim
vobis Dei. AD H A C
vobis, et laudem sapi-
entia omnibus creatu-
r & salutem sapi-
entia Deum ipsum
vobis, et
vobis, et sibi
vobis

