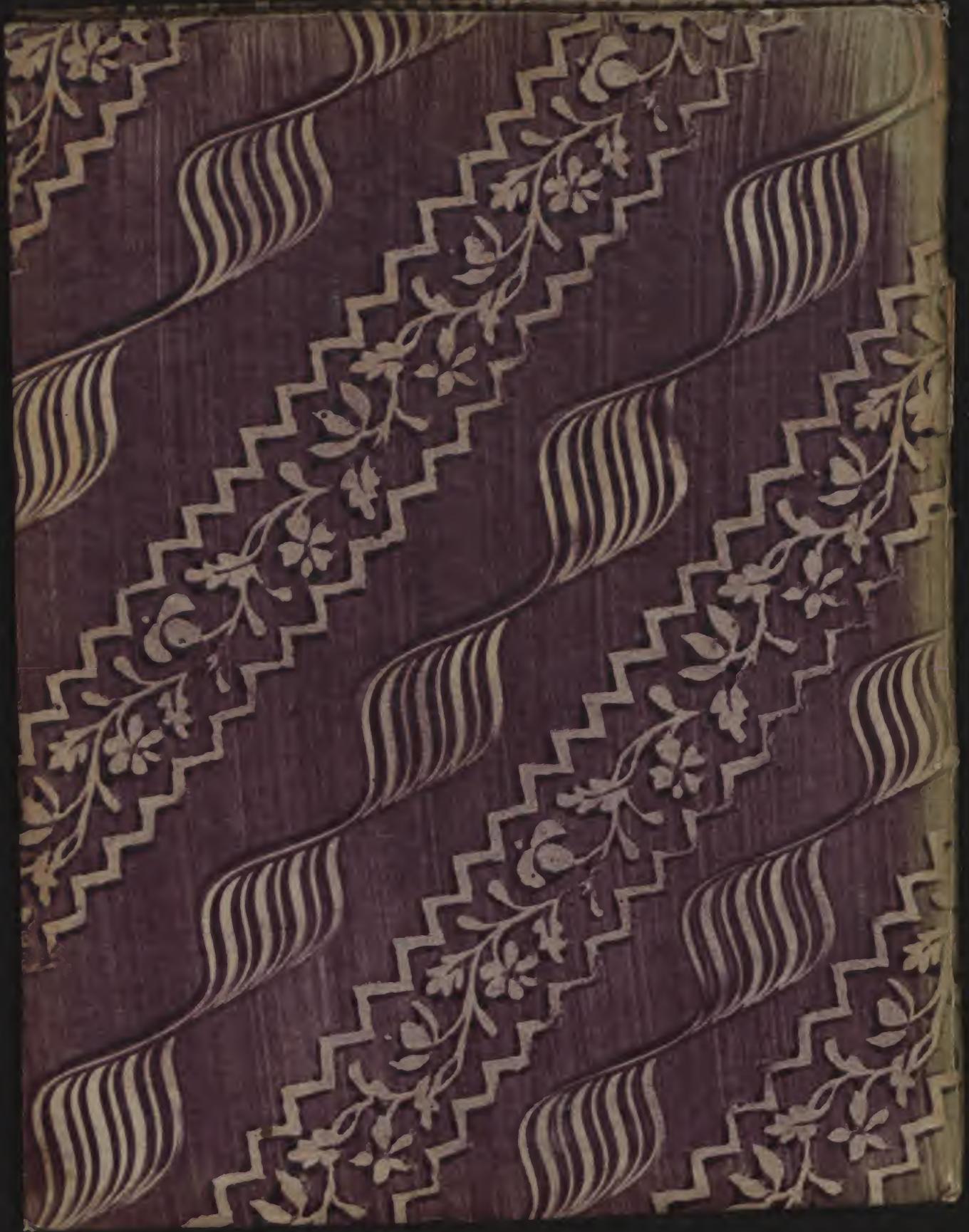


Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
KB 55,147



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
KB 55,147



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
KB 55,147



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
KB 55,147



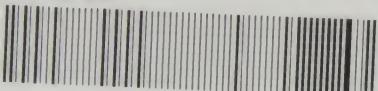
Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
KB 55,147



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
KB 55,147

55, 147

UNIVERSITETSBIBLIOTEKET 2. AFD.
4° KB 55



2 1 055 0 00404 0

+ REG

OVERFØRT

fra

DET KONGELIGE BIBLIOTEK

til

UNIVERSITETSBIBLIOTEKET



IOANNIS KE-
PLERI S.C. MAIEST.
MATHEMATICI
STRENA

Seu

De Nine Sexangula.



Cum Priuilegio S. Cæs. Maiest. ad annos xv.

FRANCO FVRTI AD MOENVM,
apud Godefridum Tampach.

Anno M. DC. XI.

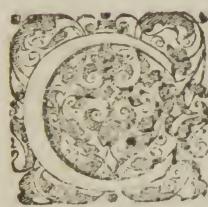
15.

BIBLIOTHECA
UNIVERSITATIS
HAUNIENSIS



A D ILLVSTREM
S.C. MAIEST. CONSILIA-
RIVM IMPERIALEM AVLICVM, D.
IOANNEM MATTHÆVM WACKHERIVM

à Wackhenfels, Equitem Auratum, &c. Literatum
& Philosophorum Mecœnatem Do-
minum meum benefi-
cum.



V M non sim nescius, quam Tu ames Nihil, non
quidem ob precij vilitatem, sed propter laetiui
Passeris lusum argutissimum simul & venustissi-
mum: facile mihi est coniicere, tant⁹ tibi gratus
& acceptius fore munus, quanto id Nobilio vici-
nus.

Quicquid id est quod aliqua Nibili cogitatione tibi illubescat; id
& p̄irura & paruū & vilissimum, & minimè durabile, hoc est, penè
nihil esse oportet. Quia hanc in rerum natura multa sunt, et tamen
inter ea delectus. Cogitabis fortasse de uno ex Atomis t̄ p̄ arti ve-
rū in id Nihil est. Nihil verò à me habes antea. Ea nusitaque per Ele-
menta, hoc est per ea, que sunt in unaquāq; rem minima

Primum de Terra, hoc est de Archimedis mei thesauris ne som-
nies, qui Terram in arenas resolut, qui puluisculorum dena millia
possidet in uno grano papaueri Unum enim si subtraxere Numer-
rum illi, Myriadumq; rationes planè confudero. Atque quod huius-
modi corpusculorum figura nec oculus videtur, nec ab Archimedē

13 pro-

proditur. Nullum igitur in ijs ingenium, nullarei non visæ cupido. Est & res durabilis, puluis, ut qua trahibus vetustate subactis, carie confectis insidens dominatur. Nimum igitur dedero, hos si dedero.

Ignis porro scintille, et si parua & evanida, nunquam tamen sunt minores arenulis pyritarum, quæ conflctu deteruntur, aut strigentis prunarum: quæ iam inter puluisculos reicci. Figurales itaque Pyramidas, quas nunquam vidi, Platoni relinquo, ut ex ijs arbitratus suo concinnet ignem. Veniendum ad Elementa intermedia.

Ventum & fumos dare possem, sed hi venduntur; neque hoc tantum in vtribus Islandicis, sed & in chartis, quin & in verbis, idque passim per orbem terrarum. Res itaque preciosa sumus, & quam magno mihi constat. Neque hac apta ingenio, qui a rudis & informis.

Ad Aquas igitur devoluimus. Herentem in urna guttam sacrosancti vates pro re contemptissima reputant. Et Germani nostri nil minus habent illa vini guttula, que post cyathum exhaustum super unguem excutitur, ibique hærens mele sua stat. Si hanc obtulero guttam, minus sanè dedero, quam ille Persa, vola manus Choissem Regi suo affundens; honestius etiam munus, vini gutta ex ungue Germani, quam derosum ramentum de ungue infrendingit. & vel tantum in negantis Itali: Deniq; figura guttae globosissimam speculacionem pollicetur geometricam: sed vereor, ne & hoc tibi sit nimium, qui tantopere delectaris Nihilo.

Quid si ad animalia fiat transitio? Vereor ut noctuas Athenas. Nuper enim apud te vidi columnina rerum singularium & rararum, eius qui ex veteri Parmenidis schola motum tollit, qui a motu partem unam (scilicet præteritam) perfectam non habet. Quo in opere cum insint monstra pleraque, haud reor defutura animalcula, prodigiosacxilitate. Quinquam nihil opus uti coniecturis. Habes animaduersiones Scaligeri in Cardani subtilitates. Iovenies ibi animal minimum Exercitatione C X C I V. num. 7. Cuniculum subcutaneum. Est vero & hoc nimium. Nam cum incedat id animalculum, anima non caret. Igitur Animam tili cur offeram, cui etiam inanimem guttam dare refugio. Nisi forte ex secto grassatrici bestie cadavere noua aliqua deprehendi posse speras: de quo viderit D Ies Senius anatomicus.

Talia

Talia dum meditans anxie, pontem transco, confusus super inci-
nitatem mea, qui coram te sine strena comparuissem; nisi quod eadem
perpetuo chorda oberrans identidem Nihil affero, nec inuenirem,
quidnam esset Nihilo proximum, quod ingenij pateretur acumen;
commodum accidit, ut vaporibus vi frigoris in niuem cōcountibus,
flocculi sparsim in vestem meam deciderent, omnes sexanguli, villo-
sis radijs. Eia me Hercule rem quauis gutta minorem, figuratam ta-
mem, eiā strenam exoptatissimam nihil amanti, & dignam quam
dicit Mathematicus, Nihil habens, Nihil accipiens, quia & de cœlo
descendit & stellarum gerit similitudinem.

Redeatur ad patronum, dum durat strenula, ne corporis halitus te-
pido soluatur in nihilum.

Atque en fatale nomen. O rem VRackherio gratissimam Nihil
amanti. Nam si à Germano quæras Nix quid sit, respondebit Nihil,
si quidem Latine possit..

Accipe igitur hanc Nihili accessionem sereno vultu, et si sapis, a-
viam contine, ne denuo nihil accipias.

Dicendum enim est Socrati de saltu pulicis: hoc est, Quare Niues:
primo casu, priusquam implieentur in maiores floccos, perpetuo ca-
dant, sexanguli, villoso, ut pennulae, senis radijs.

Imò facessat hinc popularis contemptus insectisq. leno Aristophanes,
Quid enim mihi opus Socrate, ipsius fabulae materia? Ipse in
Regium Psalmen respicio, qui inter Dei laudes commemorat, quod det
niuem sicut lanam, qua voce nisi fallor expressit villoso illos niuulæ
meæ radios. Verisimile enim est, cum sederet fessus, aut starct inni-
xus pedo, ad custodi im gregis, vidisse, & notasse stellulas hascen ni-
vales, in lanas ouium defluentes, ibi q. adherentes.

Sed ad rem venimus ioco misso. Cum perpetuum hoc sit, quoties stellulæ
ningere incipit, ut prima illa Niuis elementa figuram preferant niuales.
Asterisci sexanguli, causam certam esse necesse est. Nam si casu fit,
cur non æquè quinquangula cadunt, aut septangula, cur semper sex-
anguli, siquidem nondum confusa & glomerata multitudine, variog.
impulsi, sed sparsa & dilincta?

Qua de re, cursus esset mibi sermo cum quodam nuper, primum
A 3 inter

internos conuenit causam non in materia querendam, sed in agente. Materia enim niuis est vapor, is dum oritur ex terra, calore quodam suo subiectus, non alius quam continuus & quasi fluidus est: non igitur distinctus in singulares huiusmodi stellulas.

Queras, unde hoc sciam? Cum si talis etiam sit vapor, id oculis cerni non posset, quia vapor pellucidus. Respondeo: Vapor existit ex resolutione humoris subterranei, quod arguitur ex eius levitate & ascensu. In resolutione vero figura non habent locum. Id enim habet figuram ex se quod seipso terminatur, cum termini figuram constituant: vapor, resolutione facta ex generibus humidorum est, & fluit, hoc est, seipso non terminatur, nullam igitur figuram retinet, donec condenseretur in niuem vel guttam.

Cum igitur constaret, causam in dicta figura sexangula esse penes agentem, dubitatum porrorsuit, quod nam id esset agens, & quomodo ageret, num ut forma insita, an ut efficiens extrinsecus: num ex necessitate materia efficeret figuram sexangulam, an ex sua natura, puta sui congenitis sit vel archetypus pulchritudinis qua est in sexangulo, vel simili notitia ad quem ista forma conducat?

Ut pareat harum questionum discrimen, utram exemplis nobilis: sed geometricè descriptis. Nam ad questionem nostram plurimum faciet excursus iste.

Aproposito Alveoli. Si ex Geometris queras, quo ordine structi sint Apum alveoli, respondibunt, ordine sexangulo. Simplex est responsum ex intuitu simpliciter aminis seu portarum, laterumque, quibus affirmatur alveoli. Circa numerantur alveos singulos, sex aly singulis lateribus de intermedio singuli comunicantes. At et bimodos alveorum fueris contemplatus singulos trinitatis planis in obtusum descendere videbis angulum. Fundum hunc, (carina potius nuncupes) cum sensis alveoli lateribus copulant sex aly angulitres altiores trilateri, planeque similes immo carinae angulo, tres humiliores quadrilateri inturcti. Præterea considerandum est geminum esse Alveolorum ordinem, portus auersis in contraria, posticis inter se contiguis & stipatis, angulis carinarum singularium ordinis unius, inter angulos tres trium carinarum ordinis alterius insertis, ea arte, ut alveus quilibet non tantum sex lateribus communicet cum sensis aliis

ueis

SEXANGVLA.

veis in eodem ordine circumstantibus, sed etiam trinis in fundo planis cum tribus alijs aliis ex ordine auerso. Ita sit ut apes singulae novem habeant vicinas, à qualibet uno communi pariete distinctæ.
Plana carinarum trina, omnia inter se similia sunt, eius figurae, quam Geometrae Rhombum appellant. Quibus ego Rhombis admonitus, corpora regularia' Rhombicæ. ceperim in Geometria inquirere, num quod Corpus simile regularibus quinq; & Archimedis quatuordecim, ex rhombis meritis constitui possit: inueniūs duo, quorum alterum cognatum sit Cubo & Octaedro reliquum dodecaedro & Icohaedro. (nam cubus ipse tertij vicem sustinet, cognatus duobus tetraedris inuicem coaptatis) primum duodecim rhombis clauditur, alterum triginta. Sed primo hæc est communis proprietas cum cubo, quod ut anguli octo cuborum octonorum circa idem punctū coaptati locum omnem explent, nullo relato vacuo, sic Rhombici primi, obtusi sc̄u trilateri anguli quaterni idem praestent & quadrilateri anguli sibi similiter. Itaque si rupi potest locus solidus ex meritis hisce rhombis, sic ut semper quatuor trilateri ut & sex quadrilateri anguli ad unum & unum punctum concurrant. Et ut summa quedam fiat: quando locus solidus per cubos æquales ordine recto impletur: tunc unum cubum contingunt alij 32. angulis singulis, & præterea sex quaternis, itaq; contingentium sunt octo & triginta. At quando impletur locus solidus per rhombica æqualia: tunc unum rhombicum contingunt alia 6 angulis singulis quadrilateris, & præterea duodecim, angulis quaternis, itaq; contingentium quomodo cungunt, sunt octo decim.

Hæc igitur illa figura geometrica est, regularis quam proximè impletrix loci solidi, ut sexangulum quadrangulum triangulum consummatores loci plani: hæc inquam est, quā Apes effingunt insuis aluearibus. Nisi hoc tantum dempto, quod alueoli carent tectis carinæ similibus.

Si enim etiam hec adderent, & qualibet apis intra alias duodecim seu octo decim abderetur, non pateret ipsi exitus, conclusæ circum circa Itaq; cum tectis non indigerint, nihil obstat quo minus laterræna pro modulo corpusculi sui producerent ultra modulum Rhomborum in carinis, efficerentque ea illorum attrinsecus dissimilia.

Porrò

Quæ sit fi- Porrò si quis grandius aliquod malum Granatum aperiat, vide-
gura grano bit acinos plerosq; in eandem figuram expressos, nisi quantum im-
mali Punici ci, pedit series radicum, per quas alimentum illis suum suppeditatur.

Queritur iam in his duobus exemplis, quis sit author figurae Rhombicae in alucolo apum inq; granis mali punici. Materia in causa non est. Nuspiam enim inueniunt Apes huic modi foliolar rhombica, in preparato, que colligant apes atq; coaptent, ad effigiandas suas domunculas. Neque verisimile est, in solis malis Punici sponte excrescere acinos in angulos, cum in omnibus alijs fructibus rotundi euident, qua non impediuntur, humore suggesto lentes cortices expleente & referiente, ut turgescant, & qua datur, protuberent.

Est igitur in acino quidem punici mali figura causa in anima plantæ, quæ pomì procurat incrementum. Sed non est hæc adequata figura causa, neq; enim hoc præstat fructui ex formalis proprietate, sed adiuuatur necessitate materiali. Nam cum acini inter initia dum parvi sunt, rotundi sint, quandiu spaciū ipsiis intra corticem sufficit, tandem induresciente cortice, crescentibus vero continue acinis,

Pisanī quā siliorum constipatio & compressio, ut & pisorū intra suos oblongos figurā ex frumentis calyces. Sed pisæ non habent quorsum cedant: oblongis enim siliquis ex ordine sunt inserta: comp̄imuntur igitur à duobus tantum lateribus. Acini vero rotundi in Malis Punici liberius spaciū à principio nacti, facile sese singuli in raternos ordine aduerso protuberantes uisa sint, rotunditate sua adiuti, humoremq; inde unde vrgentur, declinantes in spaciā vacua. Quod si quis aliquam vim globularum rotundorum, interq; sese & equalium ex materia molli constantium, concludat in rotunda vase illudq; circulis arcis incipiat coarctare undique à plagiis omnibus: Globuli plurimi exprimentur in schema Rhombicum: præserum si prius illos globulos succusione vasiss diligenti, locum angustiorem libero rotatu copiæ permisiris. Nam directa globulorum dispositione, quæ turbari non posst, compressione facta cubos etiam efficies.

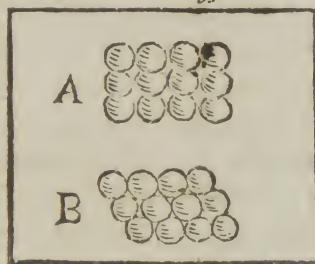
In uniuersum enim duobus modis inter se ordinantur globuli æquales in vase aliquo collecti, pro duobus modis ordinacionis eorum in aliqua planicie.

Nam

SEXANGULA.

Nam si rrrantes in eodem plano horizontali globulos aequales coegeris in angustum, ut se mutuo contingant; aut triangulari forma coeunt, aut quadrangulari; ibi sex unum circumstant, hic quatuor: ut inque eadem est ratio contactus per omnes globulos, demptis extremis. Quinquangulari forma nequit retineri aequalitas, sexangularum resoluteur in triangula: ut ita dicti duo ordines soli sint.

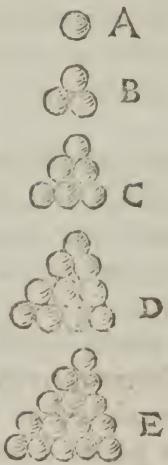
Iam si ad structuram solidorum quam potest fieri arctissimam pre-gediari, ordinesque ordinibus superponas, in plano prius coaptatos,



aut ierunt quadrati & aut trigonici: si quadrati aut singuli globi ordinis superioris singulis superstebunt ordinis inferioris aut contra singuli ordinis superioris sedebunt inter quatuornos ordinis inferioris. Priori modo tangitur quilibet globus a quatuor circumstantibus in eodem plano, ab uno supra, & ab uno infra: & sic in uniuersum a sex alijs, eritque ordo cubicus, & compressione facta sicut cubi: sed non erit arctissima coaptatio. Posteriori modo praterquam quod quislibet globus a quatuor circumstantibus in eodem plano tangitur, etiam a quatuor infra se, & a quatuor supra se & sic in uniuersum a duodecim tangetur; sicutque compressione ex globosis Rhombica. Ordo hic magis assimilabitur octaedro & Pyramidi. Coaptatio sicut arctissima: ut nullo praeterea ordine plures globuli in idem vas compingi queant. Rursum si ordines in plano structi fuerint trigonici; tunc in coaptatione solida aut singuli globi ordinis superioris superstant singulis inferioris, coaptatione rursum laxa, aut singuli superioris, sedent inter ternos inferioris. Priori modo tangitur quislibet globus a sex circumstantibus in eodem plano, ab uno supra, & ab uno infra: & sic in uniuersum ab octo alijs. Ordo assimilabitur Prismati, & compressione facta sicut pro globulis columnae senum laterum quadrangularium, duarumque basium sexangularium. Posteriori modo sicut idem, quod prius posteriori modo in

B qua-

quadrilateris. Est enim B copula trium globorum. Ei superpone A vnuum pro apice, ego & alta copula scuu globorum C, & alia deinceps D & alia quindecim E. Imponit super angustorem latiui, ut sit figura pyramidis.



Etsi igitur per hanc impositionem singuli superiores sed rurunt inter triacos inferiores: tamen iam versi figura, ut non apex sed integrum latus pyramidis sit loco superiori, quoties unum globulum degluberis è summis, infra stabunt quatuor ordine quadrato. Et rursus tangetur unus globus ut prius, à duodecim alijs, à sex nempe circumstantibus in eadem piano tribus supra & tribus infra. Ita in solidacoaptatione arctissima non potest esse ordo triangularis sine quadrangulari, nec vicissim.

Patet igitur, acinos Punici mali, materiali

Causa figura in acini mali Punici.
necessitate concurrente cum rationibus incrementi acinorum, exprimi in figuram Rhöbici corporis cum non infestis frontibus pertinaciter nitantur rotundi ex aduerso acini, sed cedant expulsi, in spacia inter ternos vel quaternos oppositos intecta.

Vnde dominica is cochlearū sua figura?
Causa figura in aldeolis apia-
riis.
In illicetibus vero Apum ratio est alia. Non n. conglobantur apes confuse, ut acini in milo, sed arbitrariam struunt aciem, omnisci pectibus prominentes in unam vel aduersam plagam; omnes aliorum extremis in uicem obnitenentes. Quod si ex cōglobo huiusmodi existaret figura h.e.c., oporteret ali eos apibus superindui ex consistentia exsudauientoris, ut cochleis cōtortis solent super crescere domū ulæ. At certum est, apes ipsas suos sibi fingere alueos, totamq; à fundatione contignationem extruere.

Quare ipsi Apis Natura hunc instinctum habet ex proprietate sua, ut haec potissimum figura edificet: hic illi Archetypus à creatore impressio est: nihil hic materia neque cere, n: que corpusculi Apis, nihil incrementa possunt.

Hoc animaduero queritur iam porro & define, nō quem Apis ipsa con-

consectetur discursu suo, sed quem Deus ipse, Apicula creator proposi-
sum habuit, cum illi has architectura sua leges prescrivisset.

Atq; hic iam demum rursum ingreditur finis destinatione, consideratio corporum materiae. Tria enim de hoc sine dici possunt. Primum vulgare est apud Physicos, qui ad solam quidem sexangulum rem structuram respiciunt, ut illa cum hiatibus extrinsecus sese representet. Cum enim locum planum impleant excluso vacuo, tantum habeatur figura, triangulum, quadrangulum, sexangulum: ex ijs sexangulū capacissima est figura. Capacitatem autem sibi parant apes id mella conlent. Sexanguli figura.

Potest ergo ampliari haec ratio etiam ad solidū considerationē, in hunc pax.

modum; quod cum solidū spaciū non dividatur sive hinc ita, nisi in cubos & Rhombica. Rhombica sunt cubis capaciora. Sed non sufficit haec ratio: nam si capacitatem querunt, cur non quilibet sibi rotundum surgit nidum, quid opus est minutias loci consuetari, quas in nullum in toto aliucari restet spaciū? Probabilior est haec altera causa, quāvis nec illa sufficiens, obrationes dictas, quod molia Apicularum corpuscula commodius locantur in nido sive plurimum & obtusorum angulorū, quæcognitor est sphærica, quā in cubo, qui paucos & longe procurrentes habet angulos, fundū planū, à corpore tereti abhorret.

Igitur tertiam causam necesse est addere, qd minuitur ipsi labor, si prius figure semper due communem struant parietem. & quod in rectitudine coiffa. Rhombice tionum maior similitudo, ad cratēm integrā sustinendā, quam se in apianis singula domuncula teretes ideoq; compressū faciles fuissent: Denique figure rotundæ hiant cum maxime coniunctæ sunt. Itaq; frigus se per hiatus insinuaret. Quibus omnibus prouidetur, quod consortiatio. Finis pro-
verbis habent, ut Virgilius canit.

Has igitur rationes materialē necessitatē respiciētes ita puto sufficere, vt hoc loco non existimē philosophiā dñū de perfectione & pulchritudine vel nobilitate figura Rhombica: nōq; satagēdum, vt essentia animalia quæ est in ape, ex contēpiatione figure, quā fabricantur, eliciantur: quale quid nobis fuisse incepit anima, se vobis figura nullus apparuerit.

Idem de malo Punico int. Ille dñū Apparet necessitas materialis, quæ acinus perducit ad Rhombum, succendentib; incrementis. Itaq; variatur est decessitia animam hac arbore cogitare, quæ Rhombicum potissimum efficiat.

B 2 COM-

Causa qui-
nar i in fo-

Contra si queratur, cur omnes ad e. arbores & fruticos, (aut certe pleriq.) florem explicit form a quinangulari, numero sc. foliorum quinario, quem florem in pomis & pyris sequitur fructus dispositio, in eodem vel cognato numero, quinario vel denario: quini intus loculi continendis seminibus, dena filamenta: quod & obtinet in cucumeribus & id genus alijs: hic in quam locum habet speculatio puchritudinis aut proprietatis figurae, que animam harum plantarum characterisauit. Et detegam obiter cogitationes meas super hac re:

Corpora
regularia
quinario
vrentia ex
ta ex pro-
portionae
diuina.

Duo sunt corpora regularia, dodecaedron & Icosaedron, quorum illud quinquangularis figuratur expressè, hoc triangulis quidem, sed in quinquangulari form in coaptatis. Vtriusq. horum corporum, ipsiusq. adeò Quinquangulari structura perfici non potest sine proportione illa, quam hodierni Geometræ Diuinam appellant. Est autem sic comparata, ut duo minores proportionis continua termini iuncti constituant tertium; semperq. additi duo proximi, constituant immediatè sequentem, eadem semper durante proportione, in infinitum usque. In numeris exemplum perfectum dare est impossibile. Quo longius tamen progredimur ab unitate, hoc fit exemplum perfectius. Sint minimi 1. & 1. quos imaginaberis inæquales. Adde, sient 2. cui adde maiorem 1 sient 3. cui adde 2. sient 5. cui adde 3 sient 8, cui adde 5 sient 13, cui adde 8 sient 21. Semper enim ut 5 ad 8, sic 8 ad 13, ferè, & ut 8 ad 13. sic 13 ad 21. ferè.

Ad huius proportionis seipsum propagantis similitudinem, puto effectam esse facultatem seminariam. itaq. in flore præfertur seminaria facultatis ynticov vexillum. Quinquangularum. Mitto cetera que ad huius rei confirmationem incundissima contemplatione possent adduci. Sed proprius illis debetur locus. Tunc hec exempli tantum causa præmisimus; ut in rimanda figura Niuis sexangula simus instructiores exercitationesq.

An frigus
causa figu-

Cum enim proposuissimus inquirere originem figurae huius in nive inter causas extrinsecas & intrinsecas: inter externas primum se se offerebat frigus. Condensatio sine est à frigore: per condensationem vero vapor coit in figuram stellæ videbatur igitur frigus illi figuram præstare stellæ. Tunc itum est ad cōsiderationē aliam, an frigus sit Na-

tura.

zura quadam ut Medicorū Calor? Videbatur n. esse merā primatio,
cui neg, mēs, sexāgulifabricatrix, nec omnino operatio villa propria.

Sed ne misceamus questio[n]es, mineat frigori condensatio: potuit
condensatio fieri, ut videtur, informam globosim rectius. Imō si
consideretur frigus latè fusum, & vapor illi superficietenuis occur-
rens, magis est consentaneum, ut condensatio sit informam omnino
planam, superficie similem. & eam quorumcunq[ue] terminorum Ut
si tota vaporis extima superficies ex frigore densitatem, ex densitate
pondus, ex pondere casum, ex casu comminutionem in frustula scis
bracteas nanciseretur: vtq[ue] non omnes bracteae, quin imò paucissi-
mae, ac nescio an villa euident sexangulae, præsertim radijs adèo con-
cine striatis.

Admonebant ista stria rei illius que contingit in Hypocaustis
vapidis, brumali rigore pertusas feneſtras obſidente. Luctantur cir-
ca illos angustias frigidus aer & vapor Quoties enim ſeſe mutuo con-
tingunt, calor superiora petit, frigus inferiora. Eſt enim in calido di
latatio materiae, in frigido densitas & pondus, pellitq[ue] calida ſurſum.
Quæ cauſa
figara in
pruinofus
cōſtantis
circa fene-
ſtas.

Vapore igitur confertim exire nitente, fit fuga vacui, ut & frigidus
aer confertim irrumpat, unde Cimbi patentis feneſtræ vel rimulae
frigidissimi efficiuntur. Ad eos limbos quicquid appellit vaporis,
continuo gelatur succeditq[ue] in illam materiam frigus & què magnum,
ut quicquid porrò vaporis ad hanc appellit pruinam, & ipsum
geletur, appositione continua, intercedente tamen, ſeſque intror-
sum insinuante rectis lineis aere frigia: qua alternatione ingressus,
& egressus, illæ pruinose vaporis consistentia, strias ſortiuntur & a-
cutoſ radios.

Nihil ad hoc inſtar de figurenione niuule noſtra dici potest. Num
quinam hic ingressus, qui exitus, quæ angustia & qualucta in patentissi-
mis aeris campis? Concedero inter cadendum ex alto per vapidum
aerem fieri aliquam ad ullos appositionem à contingentibus vaporib[us]. At quare ſex locis, quodcum ſenarij principium? quis capitellum
ante quam caderet in ſex effigiavit cornua frigida? Quæ cauſa statu-
ens in illa ſuperficie iam iam condensa ſex puncta, ad quæ ſeni-
circum radij connectantur?

B. 3

Cum

Cum itaque causa externa frigus, haec efficere nequeat: internam aliquam esse necesse est, vaporisque vel comitem vel alio quocumque modo propriam?

At haec perpendentem subiit admiratio, cur radij non potius in omnem ambitum sphæricum disponantur? Cur si internus calor est huins rei author, in plana tantummodo superficie operatur: qui undique aequaliter se habet, non vero in sola plana superficie vaporis inest?

Dum in his luctor meditationibus, dum ratio postulat radios in omnem ambitum distributos, incidit, quod alias saepe cum admiratione spectavi, stellulas huismodi non primo statim casus momento sterni super planiciem, sed particulis nonnullis sublimes teneri, denique temporis mora subsidere in planiciem. Ex illa ratiocinatione veluti

Nihili opinio.

patre, & ex hac experientia velutimatre, nata est mihi opinio ista: stellulas istas inter cadendum trinis constare villosis diametris, decussatim ad unum punctum coaptatis, sex extremitatibus in orbem aequaliter distributis, ita ut tribus tantum villosis radijs incident, reliquis trinis, (qui sunt incidentiū oppositi in ysdem rectis diametris,) in sublimi stent, donec flexis eis, quibus stellula sustineatur, reliqui hactenus sublimes, in eandem planiciem cum prioribus, intermedij locis defluant.

Huius opinionis vim prosequar per totum, postea demum an vera sit examinabo: ne fortassis importuna vanitatis detectio me prohibeat, quod institui, verba dere Nihili facere.

Hoc igitur in causa positum esto, quecumque causa sit horum sex radiorum, eam undique aequaliter fusam esse in omnes plagas: ut si friges est causa, senum radiorum, frigus igitur singulas vaporis portiones circumstare aequaliter, aut aequalibus certe intervallis undique: Si calor internus, & hunc in omnes sphæras plaga ex uno, & eodem centro operari.

At sic nondum discussa sed translati est quæstio. Nam nondum petet quare non quinque vel septem, sed omnino sex villosi radij coaptentur ex eodem centro?

Et

Et si queras à Geometris, qui nam in figura tres Diunctri sese orthogonaliter seu in forma crucis duplicitis, in eodem centro sicut: is respondebit, in octaedro, connexis angulis oppositis. Octaedron enim habet sex angulos. Quare igitur sic, ut nix inter caducum, priusquam complanetur, tribus villosois diametris se in vicem orthogonaliter secantibus innitet ipsum in octaedron. Et si radiorum extremarum vicinarum rectis duodenis connectas, integrum octaedri corpus representassis?

Quæ causa igitur, quod in hos tres villosois radios potius sit condensatio quam in globum integrum?

Possim quidem dicere modum unum quo ista sint materiali necessitate sedis assumit aliquid, quod rursum plus habet admiracionis, quam hoc ipsum quod iam erit demonstrandum. Dicam tamen, si forte ex comparatione multorum falsorum elicatur veritas. Esto ut vapor, quando primum frigus irruens sentitur, coaguletur in sphærulas certæ quantitatis. Hoc est consentaneum. Num ut in aqua, Gutta minimū naturale est defluido; proterea, quod aqua suo pondere non difficit amplius, quando est infra guttæ quantitatem: sic etiam facile concedi potest, inesse in vaporis materia tenacitatem aliquam, qua possit resistere frigori, in certa aliqua quantitate, puta guttae vaporis.

Secundo esto ut haec sphærae v. ipide se in vicem contingint in certa dispositione: puta quadrangulari in plano, cubica in solido, quæ de supra: Sic enim tangentur Sphærulae quælibet ab alijs sex, quarum Solæ quatuor hic in plano depingi possunt quinta & sexta intelligenda est superponi & supponi. His ita positis & assumpatis, frigore vero per spacia irruentes: sphærulae à contactu uno ad oppositum erunt munitæ contra frigus: itaque versus centra quidem sphærularum fiet condensatio, sic tamen, ut etiam versus diametros contactum, quibus scilicet locis tutæ sunt à frigore.

Verum non immerito, ut prædicti, querat aliquis, quæ vis sic disponantur sphærulae in directum?

Si materialiter fieri aliter non posset iam peractum esset negocium.
At possunt materialiter duobus alijs modis disponi, ut supra dictum.
Ac præterea possunt omnes tres ordines ordinati confundi, ut fiat dispositio varia.

An hanc adsciscemus dispositionis huius causam, quod in hac sola dispositio est sibi ipsi undig, similis, & puncta contactuum distribuuntur æqualiter, in ceteris nequaquam. Etsi enim ut supra dictum, globis singuli à duodenis alijs tanguntur, it spacia inter globos alternis triangula & quadrangula sunt: hic omnia undig, quadrangula. Illic diametri quidam duo oppositorum contactuum se secant orthogonaliter, reliqua quatuor non item: hic omnes tres diametri se secant æqualiter & orthogonaliter. Illic connexis extremis diametrorum fit cuboctaedron, hic Octaedron intra sphærulam quamlibet.

Prestantia quidem hinc patet dispositionis directa præ obliqua: at causa nondum comparet, quæ spheras hac potius quam illaratione disponat. Num facit hoc frigus? At quomodo?

Nam si quid agit condensat aut penetrat materiam qua hiat illa, aut qua debiliter resistit. Et ut largus sim, directa quidem in profundum dispositionem causari posset descensu rectilineo, versus terram: at in transuersum unde hac directio?

Restat igitur, ut calor internus vaporis hanc guttarum dispositionem cubicam efficiat: si modo est cubica ipsorum dispositio, hoc est, si Nihil nostrum est Aliquid.

Huc autem deuolutare, iam perinde est, siue calor quamlibet guttam seipso in formam Octaedri disponat: siue totam materiam in seriem stellarum ordinatam dispescat, atq. ita singularium sphærarum internam dispositionem per externam universarum seriem adiuvat. Neutrobiq. casu ordo existere potest tam constanter, ubi confusio, ut hic quidem, in proclini est.

Sed & argumenta sunt, ut potius credamus singulas guttas, sine ope externi contactus seipsis disponi. Etenim, si figura singularum oriretur ab ordine & contactu mutuo plurimum, necesse foret, omnes in vicem æquales esse stellulas. Iam vero magnum inter eas cernitur discriminem magnitudinis. Ipsa quin etiam multarum ordinatio, multum habet insolentia.

Nihil

Nihil itaque profecimus, nisi pateat modus, quo caler internus guttam vapidam in tribus diametris, forma octaedrica vel certè sexangularia firmet, ut ad eas fiat materia per condensationem collectio.

Possit alquis existimare, volitare villosa ista ramenta solitaria, inter quæ cadena um decussatum concurrere fortuito. Verum id falsum est. Non enim perpetuo trina, non in punctis medijs, non ad unum punctum concurrerent. Adde quod villi omnes à centro scustelle, seu decussationis geminæ auersæ extrorsum porriguntur pene ut foliolæ in ramis abiegnis: quod argumento est, in centro nidulari vim formaticem, indeq. in omnes plagas æqualiter sese didere.

Sed fortassis hac causa est trium diametrorum, quod totidem sunt diametri plagarum in animalibus? Habent enim superas, inferas, anteriores, posteriores, dexteras, sinistras partes? Si quis hoc dixerit, mea is opinioni appropinquabit, sed preter opinionem in paradoxa pertrahetur concessione sua. Primum enim consideret, quæ natura sit huius caloris, quæ similitudinem animalis architectetur in stellula niuis. Deinde videat, cui bono? Quid enim animali commune cum Nive? Nix ad vitam, qua caret, plagiis istis opus non habet. Tertio Occasiosex perpendat, ipsas animalis partes, non tam ad figuræ geometricas, Plagarum in animali- cùmque, primam solidarum figurarum, velut ad Archetypum suum accommodatas: quam necessitate quidam ad finem obtinen- dum directas. Prima enim superi & inferi distinctio est à loco, quæ est terra superficies: pedes igitur deorsum vergunt ut contraponantur corporis nitantur. Caput sursum est ut neruos imbre opportuno continet humectet, utq. oculi & aures à planicie remoti plurimæ eius circumferentiam in conspectu habeant, obstaculis remotis, deniq. ut cibis pondere; potius humore suo precipitatus in suum locum descendat, neg. continua ut in plantis uno loco fixis) attractione opus haberet. Altera antica & postica distinctio tributa est animantibus ad motus exercendos, qui in rectilinea super terræ superficiem tendit à loco ad locum. Itaq. duæ hæ diametri necessario orthogonaliter se mutuo se- cant, signantque superficiem. At cum animalia non possint esse super- ficies, sed necessario corpora accipient: tertiam diametrum dextræ & sinistri ex ratione corpulentiae necesse fuit accedere, qua sit animal.

C quæ

Machine-
ris, predi-
ctum, deni-
tulo esse, o-
pinionem
de rna e-
cussatione
trium dia-
metrorum.

quasi geminum: ut esset etiam in incessu, mouentis & motu discrimen alternis. Non igitur, que cubicas sunt, hominis gerunt similitudinem propter aliquam figuram pulchritudinem: sed homo cubi acquisuit similitudinem, quasi concinnatam ex varijs usibus seu Elementis.

Principia ad eratadas causas figurae in nine sex inzule, non alii esse, quam quae est figurarum in plantis ordinatarum, numerorumque constantium. Accum in his nihil de Nihilo. Itaque omnibus examinatis, quae occurribant, sic ego sentio, causam figuram in nine sex inzule, non alii esse, quam quae est figurarum in plantis ordinatarum, numerorumque constantium. Accum in his nihil fiat sine ratione summa, non quidem quae discursu ratiocinationis inueniatur, sed quae primitus in creatoris fuerit consilio, & ab eo principio hucusque per mirabilem facultatum animalium Naturam conseruetur; ne in Nine quidem hanc ordinatam figuratem existere credo.

Est igitur facultas formatrix in corpore Telluris, cuius vehiculum est Vapor, ut humana anima, spiritus: adeo ut nullus uspiam existat vapor, quin ut calore quodam id effectus est quo d'esse dicitur, puta vapor, eodemque calore conseruatur, ut id esse pergit: sicut ratione etiam formatrice, quam alijs calorem Opificem dicunt, continueatur.

Sed duarum obiectionum solutione, quod reliquum est de opinione mea, declarabo. Etenim obiecere possis: In plantis finem subsequenter, qui est, Constitutio certi corporis Naturalis, arguere, Rationem formaticem in aliqua materi*i* praecessisse: Vbi enim media ad certam finem ordinata, ibi ordo, ibi nullus casus, ibi mera mensura. Ratio: In Nine vera formatione finem nullum spectari posse, neque fieri per figuram sexangulum, ut Nix perduret, aut corpus Naturale definitum certa & durabilis forme sit. Respondeo, Rationem formaticem non intendere propter si re non sed et propter ornatum, nec solu tendere ad corpora naturalia efficienda sed et solereludere in fluxis, quod multis fossili exemplis patet. Quorum ego uniuersorum rationem a ludicro (dum dicimus Naturam ludere) ad hanc certam intentionem transero: quod puto, Calorem, qui hanc tuta habet Materiam; ubi a circumstanti frigore vincitur: ut hactenus ordine agebat (ratione quippe formatrice imbutus) ordine pugnabat, sic iam suo quodam ordine & fuga

isse

se comparare, peiem⁹ reserare: & dintiu barere in parsis illis & ordinatum vel per Aiem distributis ramis, quam in tota reliquim iterat⁹ sic cure libere, ut (quod de Olympiade referunt his storiae) non in huius tenet inuercundē e dat.

Alius aliquis evicit, plantis singulis singulas eſſe facultates animalis, cum ſorſim etiam ſubſiunt corporum plantarum singula: De Polyxena cum ad sepulcrā & illis immodaretur hi apud Euripidem verius est nō dñe vñi. Alioquin vñi. Eudem accinno- dat Plinius iun. in epistles virgi- ni cuidam Vestali quā Domitia-nus viuam defodit.

Rifpondeo, rem utring similiorem eſſe, quam, qui hæc obiicit, credere poſſit. Demus, plantis singulis singulas eſſe facultates: at ea omnes ſoboles ſunt vnius & eiusdem facultatis vniuersalis, que in terra in- eſt: queq; ſchaber ad plantas; vt facultas aquæ ad pifces, facultas hu- mani corporis ad pediculos, canini ad pulices, ovilli ad aliud genus pe- diculorum. Non enim omnes plantæ ex ſemine, ploræq; eſſe autem pifces primū erit, et ſi ſe porro ſeminent. Facultas enim terra, que ſeipſa eſt & eadem, diuidit ſe in corpora & cum corporibus, inq; e. in- oleſcit & pro cuiusq; materiæ conditione interna externa ve aliud at- q; aliquid architectatur. Ita in vapore quoq; quem totum tota poſſede- rat Anima, nihil mirum ſi rigore diuisionem totius continui molien- te, ob contractionem partim, circa partes ipsa, ut circa singula tota formando occupetur.

O vere mortuam vitam ſine philoſophia. Hanc enim in Niue for- matricem facultatem ſi ſciuiffet illa Aesopicæ fabelle adultera, per- funderem marito potuiffet, ſe ex niue concepiffe, ſpuriog; ſuo non tam fa- cile fuiffet orbata, calliditate mariti.

Dixi de authore figurae: reſtat ut inquiramus de figura ipſa, ſine illa exiſtat ex decuſſione trium diametrorum, quod hactenus eſt inter ſuppoſita: ſiue inde ab origine ſit ſexangula, de quo poſtea. Nunc pergendum in tramite cœpto. Causa igitur cur hec fa- cultas Octaedri diuſtio nem angulorum potius imitetur, hec eſ- ſe poſſit. Primū vniuersum genus animorum Geometricis & regulari- bus ſiue Cosmopœticis figuris cognatū eſt: quod multis documētis pro- Animus i- mago crea- toris,

C 2 barb

bari potest. Cum enim Animi sint quadam exemplaria Dei Crea-
toris, certè in Dei Creatoris mente consitit Deo coeterna figura arum
harum veritas. Amplius cum certis munus sit, ipsos etiam animos
penitissima sui essentiare recipere quantitates, sicut materia Physica, an
cum ea, non dispuo: consentaneum est, figuratas potius recipere
quantitates, quam rudes: si figuratas, si irregulariter regulares, soli-
das, quia animi sunt non superficiem sed corporum solidorum.
Reditur ad opinionem ceterarum. Eius vero feminaque quod in est Octaedron, habens
tot angulos, quot cubus plani, eorumque centra, quibus singulis
singuli respondent ex Octaedro Anguli.

Portiuncula itaque materie vapida deferenda, si figuram debet
recipere, quodiam fecimus consentaneum, primum cubum arripiet,
eiusque socium Octaedron Quorsum supra etiam materialis illude-
bat necessitas, globorum aequalium in unum aceruum confusorum.
Confundebantur enim & adumbrabantur in punctis contactuum
rudimenta cubi Octaedrique. At cur Octaedri figuram potius
quam Cubi? An quia Cubus est figura dilatations, Octaedron
collectionis? Iam vero & materia & vis calorifica colliguntur impe-
titia hostiliter à frigore. Vnde vero certum sit, illam esse dilatationis
figuram, hanc collectionis? Nempe quia octo anguli, quibus illa
foris diditur, idem in hac intus centrum circumstunt eodem nu-
mero. Etenim si cubo adimas angulos suos octonos resectos lateri-
bus aequalibus, introrsumque componas planè constitues Octaedron.
Et Cubus in plures, sc: in octo angulos diffunditur, Octaedron in
pauciores, puta sex.

Aunt gemmari, Naturalia in Adamantibus inseniri Octa-
edra, perfectissima & limatissima formæ. Id si est, multum nos con-
firmat. Nam facultas animalis, qua in terra indidit Adamanti
formam Octaedri, ex penitissimo sinu sua Naturæ depromptam, ea-
dem cum vapore progressa de terra, figuram eandem indidit & Nui-
ex vapore illo consistenti.

Quanquam, quod decussationem trium diametrorum attinet,
in ea non magis inest Octaedri quam cubi forma, Illic anguli,
hic

Bic centra planorum connectuntur huiusmodi tribus diametris; illic anguli diametrorum ad centrum, hic angulus qui corpus finit exprimitur. Frustraigitur de totius figure electione sat agimus, ubi est virtusq; rudimentum saltem.

Quo vero abripi r^{et} stultus ego, qui dum pene Nihil donare affecto, pene etiam Nihil ago: quia ex hoc pene Nihilo pene Mundum ipsum, in quo omnia, efformauit: cumq; ab animula minutissimi animalculi supra refugem, iam ter maximi Animalis globi telluris, animam in Niuis Atomo exhibeo?

Itaq; pedem referam, & sedulo dabo operam, ut quod donauit, quod dixi, id nihil sit. Fiet autem id, si quam cito Niula me liquefacit, tam cito ratiunculas istas, ego contrariis ratiunculis profligauero, atque annihilauero.

Dum enim ista scribo, rursum nixit, & confertius, quam nuper. C^templatus sum sedulo corpuscula Niuis, caderant igitur omniaradiosa, sed duorum generum: quaedam minuta valde, radiis circumcirca insitis, incerto numero, & simplicibus, sine villis, sine striis, erantq; subtilissimi; in centro vero colligati ad grandisculum globulum: atq; horum erat maxima pars interspargebantur autem secundum generis rariores sexangule stellulae caruq; nulli aliter nisi plana, neque volitabat, neg^r caderat. Villis etiam in eandem planis item cum caule suo compositis. Vergebat autem inferius deorsum radiolus septimus, quasi radix aliqua, in quam cadentes incumbebant, eaq; sustinebantur sublimes aliquandiu: quod me supra non fugit, sed sinistre exceptum est, ac si terni diametri non essent in eodem plano. Itaque non minus quod hactenus dixi, quam quo dedixi, à Nihilo quam proxime abest.

Primum genus grumosum, puto esse ex vapore iam pene deserto à calore, & iam iam in guttas aquae condensando. Itaq; & rotunda sunt, & figuram pulchram non sortiuntur, deserta iam ab architecto, & radios a sunt vndiq;, iis principijs, que supra ad contemplationem pruinose consistentiae infenestris sunt adhibita.

In secundo vero genere, quod est stellarum, locum nullum habet contemplatio cubi vel Octaedri, neg^r ullus guttarum contactus: cum

C 3. plane.

Denique serio de figura Niuis stellata

planaincident, nō vt supra sum opinatus, decussata trinis diametris.

E: siigitur Formatrix anima hic quoq; locum suum tuetur, manetque in causa: de electione tamen figurae quæstio est redintegranda. Primum cur plana? At quia non recte supra adem planas formaticibus corporisrum. Nam in omnibus floribus inest quinqueangulum plenum: non de decaedrum solidum. Tanc causi plane figura verè hec esset: quod frigus calidum vaporē in aliqui planitie tangit nec ita totum vaporē equaliter circumfluit cum cellulæ gigantur, vi cum grumi cadunt.

Cur figura Cur autem sexanguli? An quia ex regulisibus hac prima est veterrimum replana, & qua in nullum corpus secum colligatur? Nam Trigo-texangula. Tetragonus pentagonis corpora efficiunt. An quia sexangulum sternit planitie, excluso vacuo? At idem facit triangulum quadrangulum? An quia proxima hac circulo ex ijs quæ planitie sternunt, excluso vacuo. An hoc discriminis inter facultatem sterilia figurantem, & alteram illam quæ secunda figurat, ut illa triangula vel sexangula faciat, hac quinqueangula? An denig; ipsa huius formaticis Natura in intimo sinu sue essentiae particeps est sexanguli?

Ex quinq; adductis causis prima, secunda, & tertia hoc sibi & sur-
pant facultatem formaticum, è renata consilium capere, & proop-
portunitate campi aciem instruere: ut quia pugna calidi vaporis &
frigidi aeris in planitie existit, non per corpulentiam, ipsi quoq; figu-
ram eligat quæ planitierum est potius, quam corporum. Itaq; & ma-
terialis necessitatis rationem haberet in secunda & tertia. Nam pri-
ma causa sola sexanguli proprietate freta est, resficiens decentem con-
gruentiam huius figure ad hanc pugnam. In plano pugna, necessario
igitur figura plana, at non necessario figura talis, qua ad nullum cor-
pus secum ipsa coeat, sed ideo solum talis quia ut corporibus physicis
figura respondent, quæ solidum ambeunt, sic planiciebus figurae quæ
solidum non ambeunt: hic decentia formalis spectatur, non necessitas
materialis.

At in secunda & tertia hoc dicendum esset, necessitate etiam ma-
teriali eligi à formatrice sexangulum, ne quid scilicet relinquatur va-
cuum, &

tuum, & ut commodius scripsi sit collectio vaporis in niuis consistetiam.

In circulo enim commodissime fieret, at quia circelli vicina patia relinquunt, ideo circuli similior eligitur figura. Verum huic cause iam suprafuit opposita inaequalitas stellarum, quarum aliqua minutissima sunt, radiis etiam exilissimis & simplicibus sine vallis. Quod est argumento, non magnam al quam vaporis planiciem simul coire innue sed scorsimplaniticas, minimas, alias post alias, easq; inaequales Non habet ergo locum consideratio exclusionis vacui, que regnat tantum in divisione integra superficii in sexangula aequalia. Ita fieri ut secunda & tertia causi numero delatatur, nisi quatenus ad primam redigi possunt, ut formatrix se uias sexangulum eligat, nulla materiae spacio rum necesse coacta, sed solum decentia hac inuitata, quod alias sexangulum struat planiciem excluso vacuo, sitq; (ex iis figuris, quae idem possunt) circuli similima.

Quarta quidem causas sic nuda consistere nequit. Nam albalilia trinis scrisq; effigiantur foliis, & sterilia non sunt: eodem modo multi Calyces florum fere sylvestrium. Nisi forte hoc discriminis sit, quod fructus sub flore quinquangulo ensicitur carnosus ut in pomis pyriforme, aut pulpaceus, ut in rosa, cumberibus seminibus intra carnem vel pulpa in aliis. At sub flore sexangulo nil enascitur, nisi semen in sicco loculo, estq; velut in flore fructus. Aut est hoc forte discriminem, quod nullus flos sexangulus in arboribus & fruticibus, sed in herbis & fere bulbaceis. Vel consticeret aliis ipsos succos an ab' quod in ijs discriminem secundum figuras florum.

Res mihi nondum comperta est, itaque sufficiat leuiter admonuisse alios de hac quartae causa.

Pro quinta causi faciunt opera huius formatrixis facultatis alia, ut Crystalli, omnes sexangule, cum Adamantes Octaedri sint rarissimi. Sed Formatrix telluris facultas non unam amplectitur figuram, gnarato tuis Geometriae, & in ea exercita. Vidi enim Dresde in aede Regia cui tabulo nomen, exornatum Abacum are argento, ex quo quasi efflorescet dodecaedron auellana parva magnitudine, dimidiaparte extans. Extat & in descriptione thermarum Bollenium Icosaedre.

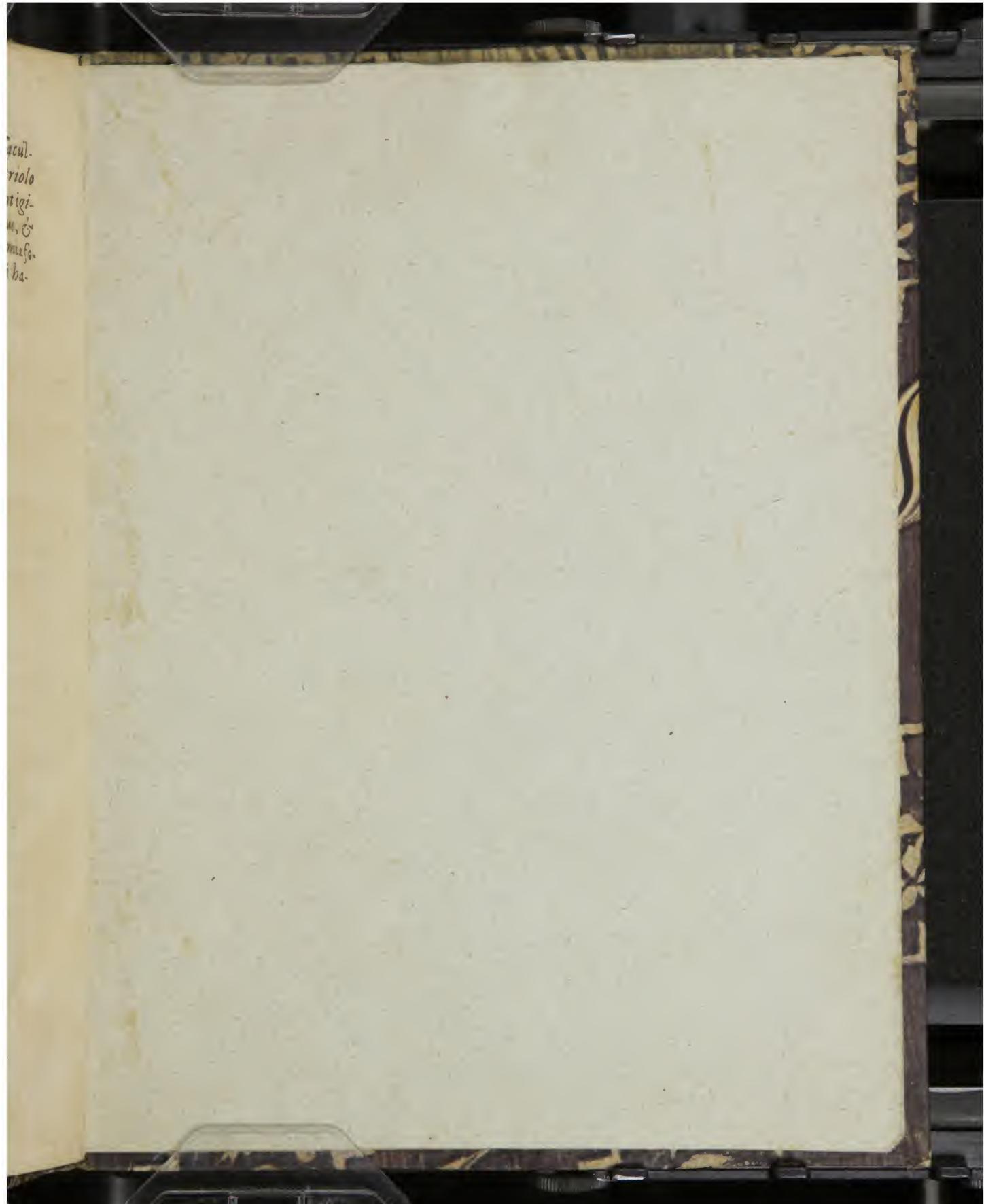
Qu' flores
tenarium
numerum
habent &
ternarium?

Considera
da Botani
cis

Figuræ fol
suum Cry
stalli sexan
gulæ

Considerā-
da Metal-
lariis & Al-
chimistis. cosaedri pars anterior inter fossilia. Itaque verisimile est hanc facul-
tatē formaticem produverso humore, diuersam fieri. In vitriolo
crebra est figura cubica Rhombica. In Nitro sua est figura. Dicant igit-
ur Chymici, an in Nive sit aliquid salis, & quod nam salis genus, &
quam illud alias induat figuram. Ego namque, pulsatis Chymie fo-
ribus, cum videam, quantum restet dicendum, ut causa rei ha-
beatur: malo abste, Vir solertiſime, quid
ſentias, audire, quam differendo
amplius fatigari.
Nihil sequitur

F I N I S.



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
KB 55,147

