

881
P5.Yje

JECHT

DE USU PARTICULAE
"HΔH" IN PLATONIS
DIALOGIS QUI FERUNTUR







881
P5.Yje



UNIVERSITY OF ILLINOIS
LIBRARY

Class

Book

Volume

881

P5.Yje

Dittenberger Library 1907

Ap 08-5M

CLASSICS

DE USU PARTICULAE "ΗΔΗ IN PLATONIS
DIALOGIS QUI FERUNTUR.

DISSERTATIO

INAUGURALIS PHILOLOGICA

QUAM

AD SUMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES

AB

AMPLISSIMO PHILOSOPHORUM ORDINE

IN

ACADEMIA FRIDERICIANA HALENSI CUM VITEBERGENSI CONSOCIATA

RITE IMPETRANDOS

SCRIPSIT

RICARDUS JĚCHT

NEUGLUECKENSIS.

HĀLIS SAXONUM.

ISLEBIAE, TYPIS SCHNEIDERI

MDCCCLXXXI.

891

P5.Yje

881
P5.Yje

Classics

11
L
6

Quicumque adhuc in Platonis, qui feruntur, dialogis operam collocaverunt, id maxime spectarunt fere omnes, ut, quid in illis ad philosophiam pertineret, quam accuratissime et subtilissime pernoscerent; quali autem scribendi genere scriptor uteretur, pro fructu, quocum hae quaestiones coniunctae sunt, a paucis tantum usque ad hoc tempus inquisitum est. Quamquam enim in adnotationibus, quas viri docti in singulos locos composuerunt, nonnulla accurate et scite de sermone Platonis prolata sunt, attamen id quod in tractandis aliis scriptoribus fieri coepit observationes grammaticae, quae omnes respicerent generis alicuius dicendi rationes, in dialogos Platonicos fere nullae factae sunt. Schanzius demum, qui ex omnibus huius aetatis hominibus doctis optime de libris Platonice recensendis meruit¹⁾, huius rei initium fecit. Qui quamvis pauca adhuc in medium protulerit, tamen ex his iam maximam utilitatem captam esse nemo nescit. Atque quum in codicibus summae fidei et vetustissimae aetatis Platonis opera scripta ad nos pervenerunt, iure opinor sperari posse fore, ut postero tempore, quum plures eius modi quaestiones institutae sint, non modo ad libros Platonicos, sed etiam ad cetera illius temporis scripta restituenda et interpretanda fructus uberrimus afferatur. Praeterea persuasum habeo has observationes grammaticas haud parvi momenti futuras esse ad diiudicandum, quinam dialogi subditicii putandi sint. Dialogi enim, quos genuinos esse certo scimus, tam multi sunt, ut ex iis, qualis Platonis fuerit usus loquendi, satis cognoscere possimus.

¹⁾ libri, quos is scripsit, huc pertinentes sunt: Specimen criticum ad Platonem et Censorinum pertinens. Gotting. 1867. — Commentationes Platonicae libro qui inseribitur Festgruss Würzburg 1868 insertae. — Novae Commentationes Platonicae Wirceb. 1871. Studien zur Geschichte des Platonischen Textes Würzb. 1874. — Praeterea idem in edd. Legum et Epinomidis, Euthydemii et Protagorae, Theäteti tales quaestiones instituit.

Quum autem primum subtilibus et accuratis observationibus repperitum erit dialogos aliquos, quorum argumentum num Platonis natura et ingenio dignum sit dubitatur, etiam orationis formam ab genuinis dialogis valde recedentem exhibere, non dubitabimus eos spurios esse existimare. Sed cavendum est, ne huius rei iudicium temere faciamus. Neque enim primum quisquam neget pro argumento et consilio dialogorum genus dicendi variam exhibere speciem, deinde arbitrandum non est Platonem per totum temporis spatium scripsit autem dialogos intra quin-
quaginta circiter annos eadem prorsus elocutione semper usum esse, praesertim quum eo tempore, quo primum dialogos conscripsit, alia esset sermonis Graeci facies ac tum, quum aetate provector philosophiae praecepta literis mandavit.²⁾ Denique facile fieri potuit, ut, qui Platonis vestigia secuti sunt, elocutionem eius verissime imitando effingerent et exprimerent. Attamen, ut nos quoque quotidie observare possumus, in usurpandis aut collocandis certis vocabulis praesertim particulis suam quisque loquendi rationem sequitur, quam vix quisquam imitari putandus est. Hinc efficitur etiam ad res minutissimas tales quaestiones pertinere necesse esse. Sane saepissime accidet, ut, quum in genus aliquod dicendi accuratius inquirimus, prorsus nihil differentiae inter singulos dialogos intercedere observationes doceant, sed quum ne haec quidem cognitio fructu et utilitate careat, opera et labor, quibuscum haec quaestiones coniunctae esse solent, nequiquam frustra sumpta sunt.

Deinde fortasse eadem observationes accurate de elocutione instituendae una cum argumento ansam praebere possunt diiudicandi, quinam ordo singulorum dialogorum fuerit.

Nuper quum in Platonis Parmenidem incidissem et accuratius in causas inquirerem, quibus adducti nonnulli³⁾ eum

²⁾ Quum verisimile sit Platonem iam vivo Socrate scribere coepisse, vetustissimos dialogos haud multo post necem Antiphontis, cuius orationes maxime vetustatis colorem prae se ferant, compositos esse elucet. Illo vero tempore, quo obiit usque ad mortem autem eum scripsisse constat iam Demosthenes, qui orationem Atticam prosam ad summum perfectionis fastigium perduxit, nonnullas orationes in publico habuerat.

³⁾ cf. ante omnia Ueberweg, Untersuchungen über die Echtheit und Zeitfolge Plat. Schriften. Wien 1861 S. 176—184. So bleibt uns nur übrig, diesen Dialog für mecht und von einem Platoniker zur Entgegnung

propter argumentum a Platone scriptum esse negarent, constitui huius dialogi sermonem examinare eumque cum ceteris dialogis contendere. Sed quum aliquantum temporis hac in re consumpserim et iam nonnullos seu raros seu singulares usus loquendi in eo repperissem, in dies cognoscebam, quam difficile opus aggressus essem. Quare ob angustias temporis, quibus tenebar, totam hanc quaestionem ad finem perducere in posterum tempus distuli; sed quoniam iam nonnulla accuratius a me tractata sunt, eorum partem iam nunc in lucem edo. Spectat autem dissertatio mea ad usum et vim particulae ἦδη, quam in Parmenide et saepius occurrere et a vulgari consuetudine nonnullis locis recedere, paulo post quam huius dialogi elocutionem perscrutari coeperam, intelligebam. De qua re ut certo modo iudicare possem, omnes locos, qui in dialogis Platonis,⁴⁾ qui feruntur, ἦδη exhibentes mihi occurrerunt, exscripsi eosque quam accuratissime inter se comparavi. Unde fit, ut primum exempla ex omnibus dialogis sumpta, prout est eorum usus et notio, infra enumeraturus sim; deinde paucis verbis demonstrabo, quid singulare et rarum in unoquoque dialogo vox ἦδη exhibeat.

Usque ad hoc tempus de particula ἦδη disputaverunt: Hartung, Lehre von den Partikeln der griechischen Sprache Erlang. 1832. vol. I p. 223—244. Klotz, Devarii liber de Graecae linguae particulis Lps. 1842. p. 597—608. Heller, Philolog. 8, 1853 p. 254—277. Bäumlein Untersuchungen über Griech. Partikeln, Stuttgart 1861 p. 138—143. Kühner, Ausführliche Grammatik der Griech. Sprache². II. 2. p. 674 squ.

Ac primum agam

I.

(§ 1). de loco, quem obtinet particula ἦδη.

Ut iam supra dixi, saepe in collocandis vocabulis praesertim particulis suam quisque rationem scriptor sequitur. Quare haud inutile mihi visum est, quibus enuntiati locis vocula ἦδη in dialogis,

auf Einwürfe wider die Ideenlehre, und darunter wesentlich auch auf Aristotelische, verfasst zu halten. S, 183. Cui adsensus est Lehrs, Platos Phädrus u. Gastmahl übersetzt. Lps. 1869. praef. S. XIX. adn.

⁴⁾ omnes libros, qui in editione Hermanni insunt, dumtaxat praeter eos, quos vir ille doctus in appendice Platonica collocavit, perlegi. Consulto nullum locum omisi.

qui feruntur, Platonis posita sit, observare. Ac primum in universum, ut apud ceteros scriptores, sic apud Platonem haec vox unumquemque enuntiationis locum obtinere potest; sed per se patet illam plerumque iuxta eam notionem, ad quam spectat, collocatam esse. Unde fit, ut, si sententiae in incerto relinquunt, ad quam orationis partem ea referenda sit, saepius id diiudicari queat ordine verborum respectu. cf. Prot. 333 e⁵⁾ Theät. 195 b. Legg. 922 c. Phädr. 254 e.

Jam afferam nonnulla exempla, in quibus ἦ. collocationem dignam, quae notetur, exhibere mihi videtur.

1. ἦ. cum numeralibus aut similibus notionibus coniunctum: eas sequitur: Theät. 172 d: τρίτον ἦ. λόγον. Menex. 239 d. Apol. 31 b: τοσαῦτα ἦ. ἔτη. substantivum aliter collocatum est Ep. 354 b: γενεὰς τοσαύτας ἦ. — Craty. 391 a: τοσοῦτον μὲν ἦ φαίνεται. Symp. 173 d: ἔνια ἦ. Theät. 169 b: μύριοι γὰρ ἦ. Legg. 715 a: μυριάκις ἦ. Prot. 309 d: τρίτην γε ἦ. ἡμέραν. — ἦ. ante numeralia: Resp. 615 c: ἦ χιλιοστὸν ἔτος. Ep. 334 c: ἦ. τρίτον τρίτοις. Legg. 670 a: τοὺς ἦ. τριακοντούτας.

2. ἦ. prope notiones, quae aetatem indicant, extat: cf. § 31 iis praemittitur: Charm. 154 b: ἦ. μειράκιον. Gorg. 485 a: ἦ. πρεσβύτερος. idem Euthyd. 272 b. Resp. 452 b: ἦ. τὰς πρεσβυτέρας. 572. d. Parm. 152 c. — eas excipit: Apol. 34 b: πρεσβύτεροι ἦ. ἄνδρες. Resp. 409 c. Hipparch 225 d. Apol. 34 d: μειράκιον ἦ. Ep. 314 b: γέροντες ἦ.

3. ἦ. interpositum est inter articulum et notionem, ad quam pertinet: Lys. 218 a: τοὺς ἦ. σοφούς. Theät. 149 b: αἱ ἦ. ἀδύνατοι τίτιν. Legg. 717 e: τῶν ἦ. τέλος ἐχόντων. Eryx. 396 c: τὴν ἡλικίαν τοῦ ἦ. φρονεῖν. Similiter Theät. 178 c.

4. vox ἦ. intericitur adiectivo et participio, quod ad illud spectat: Resp. 408 c: θανάσιμον ἦ. ὄντα. Theät. 162 b. Legg. 694 d: μακαρίους ἦ. γεγονότας. 854 e.

5. postremo memorabiles mihi videntur ei loci, ubi ἦ. media oratione initio enuntiationis membri, quod conformatur genetivo absoluto, quem dicunt, ponitur et id quidem ita, ut ad hoc so-

⁵⁾ In indicandis locis notationem Stephani paginarum, qualem edit. Herm. praebet, accuratissime secutus sum; pro literis grandibus propter spatii angustias minutas substitui.

lum referendum sit: Lys. 223 b: ὅμως δ' ἔγωγε ἦ. ἀπιόντων (ἔφη). Symp. 223 c: ἐξεγρέσθαι δὲ ἦ. ἀλεκτρούων ἀδόντων. Resp. 621 a. Parm. 141 b. Diversa ab hac collocatio extat: Symp. 221 a: ἀνεχώρει οὖν ἐσκεδασμένων ἦ. τῶν ἀνδρώπων. Resp. 614 b.

Capita, quae sequuntur, ea exempla primum exhibebunt, ubi ἦ. in initio et fine enuntiatorum positum est, deinde, ubi illud saepius cum vocabulo aliquo iunctum occurrit. Exemplorum nullum, quum bis ea exscripserim, me omisisse spero. Si nonnulla praetermisi, id puto propter ingentem locorum numerum et incommoditatem apparatus critici-in dialogis plurimis perlegendis Bekkeri commentaria critica adhibenda erant — excusari posse.

- (§ 2). 1. ἦ. initium enuntiatum faciens.
- a) ab ἦ. solo (sine particulis) enuntiatum orditur: Theät. 149 a. Euthyd. 305 c. vocativus praemittitur: Gorg. 462 c: τί δὲ, ᾧ Πῶλε; ἦ. πέπυσαι; Similiter Euthyd. 301 e: ᾧ Πόσειδον, ἦν δ' ἐγὼ, ἦ. κολοφῶνα ἐπιτίθης. Alcib. pr. 118 c: τί οὖν; ἦ. τινὰ εἶδες.
- b) ἦ. γάρ primum locum obtinet: Protag. 312 a. Phädon. 61 e. Lys. 223 a. Soph. 246 b. Theät. 153 e. 202 a. Parm. 149 b. 163 e. 164 a. in parenthesi: Gorg. 465 b.
- c) ἦ. δέ occurrit in initio: Protag. 321 c. 335 d. 350 b. Euthyd. 301 b. Phädo 61 e. Symp. 223 d. Critias 113 d. Legg. 708 b.
- d) ἦ. οὖν incipit orationem: Lach. 180 a. Phädon. 65 d. (cf. § 19). 118 a. Resp. 458 b. Theät. 195 b. Legg. 629 c. Jon 532 e. Minos 319 a.
- e) ἦ. τοίνυν primo loco extat: Menon 76 a. Cratyl. 434 b. Phil. 65 a. Polit. 290 d. Legg. 822 d. 902 b.
- f) Semel inveni enuntiatum ordiens ἦ. μέντοι Parm. 130 d.

Praeterea hic commemorabo ea exempla, ubi ἦ. initio apodosis locum habet. protasis per εἰ formatur: Apol. 29 c.⁶⁾ Cratyl. 424 a. Theät. 154 d. εἰάν praemittitur: Euthyd. 294 c. Similiter Crito. 51 e. — enuntiatio explicativa antecedit: Meno 93 e et de virtute 377 c. Resp. 493 d.

⁶⁾ de Gorg. 486 d cf. § 35.

(§ 3). 2. ἦ. enuntiatum finiens.

- a) totam orationem ἦ. ad finem perducit his locis: Phädr. 247 b. Symp. 212 d. Resp. 434 d. 468 c. Polit. 274 b. 283 a. Epin. 985 a. Sisyph. 390 e. Cratyl. 440 e (ἦ. totum dialogum finit). cf. § 24.
- b) ἦ. terminat media oratione enuntiationem peculiarem, quam enuntiatum primarium sequitur: Apol. 34 d. Menon 84 a. Euthyd. 277 c. Resp. 330 e. 524 d. Phil. 23 a.
- c) ἦ. ante sententiam secundariam positum. est. exscripsi: ἦ., ὅτι: Euthyd. 294 b. cf. Legg. 670 a. Euthyd. 296 c. ἦ., τίς: Lysis 214 d. Symp. 217 c. Sisyph. 389 b. — Resp. 545 a. Theät. 155 d. — particula conditionalis sequitur: Resp. 443 c. 445 a.

(§ 4). 3. ἦ. vocabulis πολὺς, πολλάκις, πολλαχού
appositum.

- a) ἦ. cum voce πολὺς iunctum mihi occurrit vicies quater. longe plurima (17) exempla exhibent particulam ἦ. statim adiectivum πολὺς sequentem: Protag. 335 a. Apol. 18 b: πολλὰ ἦ. ἔτη. idem Euthyd. 271 c. — Gorg. 458 d: πολλοῖς ἦ. λόγοις. Cratyl. 436 d: τὰ λοιπὰ πάμπολλα ἦ. Symp. 209 e: ἱερὰ πολλὰ ἦ. 210 d: πρὸς πολὺ ἦ. τὸ καλόν. Theät. 150 e. Theag. 127 e: πολλὰς ἦ. ἀρχάς. γάρ interpositum est: Phädon 61 c. Theät. 151 c. Legg. 776 d: πολλοὶ γὰρ ἀδελφῶν ἦ. δοῦλοι. Alcib. pr. 122 e: πολλὰς γὰρ ἦ. γενεάς. 132 a: πολλοὶ γὰρ ἦ. καὶ ἀγαθοί. — δέ intericitur: Resp. 469 d: πολλὰ δὲ ἦ. στρατόπεδα 574 d: πολὺ δὲ ἦ. ξυνειλεγμένον. σμῆνος. Parm. 126 b: πολὺς δὲ ἦ. χρόνος. — ἦ. πολὺς inveni quinquies: Laches 189 c: ἦδη τὰ πολλά. Theät. 150 e 7): καὶ ὅπερ ἦ. πολλοί. Legg. 682 c: πόλεις τότε κατασκευοῦν ἦ. πολλὰί. Ep. ed. Herm. VI p. 68: χρόνον ἦ. πολύν, idem ibidem p. 69.

Bis modo πολὺς ab ἦ. seiunctum est: Prot. 317 c: καίτοι πολλὰ γε ἔτη ἦ. Apol. 18 c: πολλοὶ καὶ πολὺν χρόνον

7) ne quis putet ἦ. saepius statim post relativa inveniri, commemoro hoc solum praeter hunc locum extare Charm. 161 b. ὅτι (explicat.) ἦ. repperi: Apol. 41 d. Phädr. 241 e. Parm. 139 a — ὅς ἦ.: Protag. 313 b. Gorg. 463 d. Resp. 450 a. Ep. 349 e. Resp. 330 e (ᾧόπερ).

ἡ. κατηγορημότες.⁸⁾ Hoc loco in codice E ἡ. voci χρόνον antepositum est, quam collocationem, quae certe non nisi coniectura facta est, Hirschig recepit. sed sine dubio χρόνον ἡ., quod Clarkianus habet, tenendum est. Schanz confert Isoc. 5, 73: πολλὸν χρόνον ἡ. et Euthyd. 299 a (?). cf. Stallb.

b) πολλάκις cum ἡ. iunctum septies occurrit; ac primum ἡ. proximum a πολλάκις locum habet: Gorg. 515 c. Legg. 693 b. interpositae sunt particulae: γάρ: Gorg. 456 b. δέ: 508 d. cf. Phil. 16b: πολλάκις δέ με ἡ. — ἡ. πολλάκις extat: Resp. 507 b. Axioch. 364 d. ⁹⁾).

c) ἡ. πολλαχοῦ repperi: Resp. 414 c.

(§ 5). 4. ἡ. ad vocem λοιπός applicatum.

ἡ. ὁ λοιπός suppeditant exempla haec: Apol. 41 c: καὶ ἡ. τὸν λοιπὸν χρόνον. Simillime Phädon 90 d: καὶ ἡ. τὸν λοιπὸν βίον. — Resp. 458 a. Phädon 61 d: γάρ interpositum est Parm. 149 b. — ὁ λοιπός ἡ. extat: Cratyl. 427 c: ἐκ δέ τούτων τὰ λοιπὰ ἡ. αὐτοῖς τούτοις συντιθέσθαι ἀπομιμούμενος. Codices melioris notae quamquam εἶδη exhibent, tamen, si sententiarum nexum respicis, dubium esse nequit, quin ἡ., correctio codicis Parisini 1813, recipienda sit, praesertim quum HΔH facillime a librariis cum EΙΔΗ mutari potuerit. cf. Timäus 39 e. Theät. 202b. Gorg. 514 d. — Phädr. 256 c.: τὸ λοιπὸν ἡ. Resp. 444 e. 510 d. — Restat Theät. 154 d. ἡ. ἂν τὸ λοιπόν, de qua vulgari collocatione v. § 11.

(§ 6). 5. ἡ. cum ἄλλος iunctum.

ἄλλος ἡ. extat novies: Euthyphr. 5 c. Cratyl. 413 b. 436 d. Lysis 223 a. ἄλλον ἡ. τινά. Timaeus 39 e. Theät. 159 b. Soph. 261 c. Epist. 330 d. Resp. 507 b: ἀναμνήσας.. ἄλλοτε ἡδὴ πολλάκις εἰρημένα — ἡ. ἄλλος solum occurrit: Lach. 187 a: δότε παράδειγμα, τίνων ἡδὴ ἄλλων. — ἡ. et ἄλλος tredecim locis separata sunt, quos enumerare inutile mihi videtur.

⁸⁾ huc non pertinet Soph. 231 c.

⁹⁾ cf. Criton 48 c: παῦσαι ἡ., ὧ μακάριε, πολλάκις μοι λέγων, ubi vocula ἡ. cum παῦσαι coniungenda est cf. § 24.

(§ 7). 6. pronomem *τις* ad *ἦ*. accedens.

τις statim particulam *ἦ*. sequitur his (17) locis: Lach. 182 a. Charm. 161 b. 167 e. Euthyphr. 8 b. Gorg. 515 a. Menon 93 e. Euthyd. 284 c. Lysis 223 a. Symp. 177 b. Alcib. pr. 118 c. Jon 533 a. Gorg. 514 d: *ἦ. τις ἄλλος*. Euthyd. 300 e: *ἦ. τι πώποτε*. idem Legg. 639 d. Cratyl. 425 a. Haud diversa sunt: Protag. 350 b: *ἦ. δέ τινας*. Jon 532 e: *ἦ. οὖν τινα*. — Septies *τις ἦδη* occurrit: Laches 187 a. (*τίς* est pronomem interrogativum). Lysis 206 e: *σχεδόν τι ἦ*. Resp. 407 a: *ὅταν τῷ ἦ*. 579 a. Criti. 110 a. Alcib. pr. 115 a. v. § 19. Alcib. sec. 142 b. — Restant duodeviginti loci, qui *ἦ*. ab *τις* seiunctum exhibent, qui omnes praeter tres (Cratyl. 422 b. Phädon 60 d. Sisyph. 388 a) sic comparati sunt, ut *ἦ*. alii verbo, cui alibi quoque adhaerere solet, additum sit.

(§ 8). 7. *ἦ*. voci *πᾶς* se applicans.

Jam Astius (lex. Plat. vol. II. p. 20) nonnulla exempla, quae *ἦ*. cum vocabulo *πᾶς* coniunctum praebent, suppeditavit. His haud pauca addi possunt. quorum

- a) *πᾶς ἦ*. exhibent hi (9) loci: Euthyd. 293 a. Cratyl. 397 d: *τοὺς ἄλλους πάντας ἦ*. Resp. 398 c. *πᾶς ἦ. ἄν* Tim. 73 d. Phil. 14 d. Polit. 266 a. Parm. 147 a: *πάντη ἦ. ἄν*. Legg. 794 a. 834 e.
- b) *ἦ. πᾶς* undecies extat et primum quidem statim post vocem, a qua proximum locum haud raro *ἦ*. obtinet: Phädr. 272 a: *ταῦτα δὲ ἦ. πάντα*. Resp. 461 c: *ταῦτά γ' ἦ. πάντα*. 505 d: *ἐνταῦθα ἦ. πᾶς*. Tim. 36 b: *οὕτως ἦ. πᾶν*. 79 b. *τὸ μετὰ τοῦτο ἦ. παντί*. Polit. 298 e: *κατὰ ταῦτ' ἦ. πάντα*. Legg. 682 e: *ταῦτά γε ἦ. πάντ'*. 693 a: *σχεδὸν ἄν ἦ. πάντ'*. 824 b. *νῦν οὖν ἦ. πάντα*. — vox antecedens alibi cum *ἦ*. non coniungitur: Polit. 272 e. Legg. 682 c. — cf. Euthyd. 305 d: *ἀναμφισβητήτως ἦ. παρὰ πᾶσιν*.
- c) Relinquuntur sedecim loci, ubi *ἦ*. a voce *πᾶς* separatum est; plerumque illud arte cum alia notione cohaeret: Phädr. 263 e: *τοῦτο ἦδη.. πάντα*. Phil. 16 e: *τότε δ' ἦ... τῶν πάντων*. 67 b: *νῦν ἦ. φαρμὲν ἅπαντες*. Polit. 263 e: *διήρητο τοίνυν ἦ. καὶ τότε ξύμπαν τὸ ζῶον*. 270 e: *τὸ δ' ἐντεῦθεν ἦ... τὸ πάμπαν*. Legg. 708 b: *ἦ. δέ ποτε καὶ ξυνάπασα*. 778 c. *ἦ. τότε ἐπὶ πᾶσι*. Menex. 239 b. Timäus 92 b: *περὶ τοῦ παντὸς νῦν*

ἡ. Polit. 261 c: καὶ πᾶν οὕτως ἡ. Epist. 317 e. πάντα τὰν-
τεῦθεν ἡ. — Restant Soph. 229 d. Resp. 363 d. 444 c. Polit.
283 a. Sisyph. 389 a.¹⁰⁾

(§ 9.) 8. ἡ. demonstrativis adiunctum.

1. οὗτος (οὕτως) voci ἡ. applicatum. a) pleraque (41)
exempla praebent οὗτος ἡ.: Hipp. min. 376 c. Euthyphr. 3e.
Gorg. 486 e. 487 e. Cratyl. 420 d. 440 e. Phädr. 263 e. Resp. 346 e.
521 c. 532 a. Theät. 202 b. Pol. 258 c. 298 e. Parm. 129 c. Legg.
733 a. 846 c. 897 d. . particula interposita est: γε: Symp. 204 b:
Resp. 461 c. Legg. 682 c. μὲν: Parm 159 b. Cleitoph. 410 c.
Hipparch 226 e. τοῦτο μὲν ἡ. οὖν: Protag. 316 c. δέ: Phädr.
272 a. — μετὰ τοῦτο ἡ. extat: Resp. 411 b. 560 e. Timä. 79 b.
Legg. 801 e.¹¹⁾ 806 d. 887 a. Alcib. pr. 132 c. intericitur οὖν:
Apol. 21 e.¹²⁾ — οὕτως ἡ.¹³⁾ repperi: Cratyl. 424 c. Phädon
61 d. 86 e. Symp. 194 d. 199 c. Resp. 605 b. Tim. 36 b. Polit.
261 c.¹⁴⁾ — b) οὗτος proximum a voce ἡ. locum obtinet duo-
decies: Menon 85 e: οὐκ ἡ. τοῦτο. Euthyd. 280 d. Cratyl. 397 d:
πάντας ἡ. τούτω. Resp. 555 c. Phil. 22 b. Theät. 149 a. 150 e:
πολλοὶ ἡ. τοῦτο. Soph. 235 a. Legg. 854 e. Menex. 241 c: κοι-
νὸν ἡ. τοῦτο. de virtute 377 c. cf. Cratyl. 436 d: τᾶλλα ἡ.
πρὸς τοῦτο.

Locos, ubi ἡδη a demonstrativo οὗτος disiunctum est,
enumerare supervacaneum est.

2. αὐτός pronomen statim vocula ἡ. sequitur: Resp.
471 e. 532 a. Critias 108 d. Theät. 190 a. Parm. 138 e. Menex.
239 b: αὐτῶν ἡ. ἰκανῶς. Axioch. 365 a. Sisyph. 387 a. interpo-
nitur γε: Phil. 18 d. δέ: Legg. 701 b. — ἡ. αὐτός extat Cratyl.
427 c: τὰ λοιπὰ ἡ. αὐτοῖς. Resp. 532 a: οὗτος ἡ. αὐτός.
Parm. 137 d: ἄν ἡδη αὐτοῦ. Parm. 146 c.

De positione voculae ἡ., quum demonstrativis τότε, ἐνταῦθα,
ἐντεῦθεν adiecta est, infra, ubi de significatione harum locutio-
num agemus, disputare praestat.

¹⁰⁾ Huc non spectant, quia ἡ. et πᾶς ad diversa orationis membra
pertinent, Charm. 154 e. Theät. 181 d. Legg. 968 a.

¹¹⁾ de Legg. 723 e. cf. § 24.

¹²⁾ Resp. 516 b extat μετὰ τοῦτο ἄν ἡ. v. § 11.

¹³⁾ de s finali vocis οὕτως cf. Schanz. Nov. Com. p. 4 squ.

¹⁴⁾ de Parm. 145 c: οὕτως ἄν ἡ. cf. § 11.

(§ 10). 9. adverbia *σχεδόν*, *έγγύς*, *ιανῶς*, *πόρρω*, *τοίνυν* voculae ἦ. apposita.

1. *σχεδόν* voci ἦ. se applicat undecies, quacum locutione apte comparari potest latinum „iam prope, prope iam“ cf. Hand Tursellinus vol. III p. 135. — *σχεδόν* ἦ. occurrit: Phädr. 242a. Soph. 235 a. Intercedunt voculae: *μέν*: Phädr. 238 b. *τι*: Lys. 206 e. *ἄν* (cf. § 11): Legg. 693 a. — ἦ. *σχεδόν* hi loci exhibent: Legg. 806 d. 842 b. ἦ. *οὖν σχεδόν* legitur Phädon 118a.¹⁵⁾ — hae duae voces separatae sunt: Phädon 73 b. Timäus 21 b. Polit. 266 a.

2. *έγγύς* ἦ. repperi: Charm. 154a. Timäus 21 b: ἦν. . *σχεδόν έγγύς* ἦ. *τῶν ένενήμοντα έτῶν*. ordo inversus est: Phädon 116 b: *καὶ ἦν ἦ. έγγύς ήλίου δυσμῶν*. cf. Resp. 330 e: *καὶ ὥσπερ ἦ. έγγυτέρω ὦν*. 417 b. *θέοντες ἦ. τότε έγγύτατα ὀλέθρου*.

3. *ιανῶς* ἦ. extat: Charm. 158c. Euthyphr. 12 e: *ὡς ιανῶς ἦ. παρὰ σοῦ μεμαθημότας*. Simillime Menex. 234a: *ὡς ιανῶς ἦ. έχων*. — Resp. 504 c. Legg. 899 d. his addo: Euthyph. 14 c: *ιανῶς ἄν ἦ. παρὰ σοῦ. έμεμαθήκη* cf. § 11. duobus locis ἦδη adverbio *ιανῶς* antepositum est: Phädon 105 c. Menex. 239 b. — Intercedit vocabulum: Gorg. 487 e: *τοῦτ' ἦ. έσται ιανῶς*. Euthyd. 280 d: ἦ. *τοῦτο ιανόν*. ἦ ad aliam atque *ιανῶς* orationis partem spectat: Theät. 195 b.

4. *πόρρω* et ἦ. plerumque sic collocata sunt, ut ἦ. proximum a voce *πόρρω* locum habeat: Apol. 38 c. Cratyl. 410 e Lysis. 204 b. semel *που* interiectum est: Euthyphr. 4 b.

5. *τοίνυν* et ἦ. semper ipsa se excipiunt praeter duos locos: vocativus interpositus est: Phil. 34c. *λέγωμεν τοίνυν, ὦ Σώκρατες, ἦ. τὸ μετὰ ταῦτα. ἦν δ'έγώ* intercedit: Resp. 427 d.¹⁶⁾ Itaque quum *τοίνυν* apud scriptores antiquiores numquam ora-

¹⁵⁾ Legg. 891 e legitur: *λέγοιμ' ἄν, ὡς έοικεν, ἦ. σχεδόν οὐκ εἰωθότα λόγον*. dubitari potest, utrum ἦ. ad *λέγοιμ' ἄν* an ad *σχεδόν οὐκ εἰωθ*. referendum sit. Quamquam collocatio utramque rationem permittit, tamen ἦ. cum *λέγοιμ' ἄν* coniungere malim, quum paulo ante (891 d) Atheniensis eandem disputationem *ἀηθέστροι λόγοι* non ἦ. *ἀηθεστ*. λ. appellat. praeterea cf. quod § 12 de ἦ. in enuntiatis negativis posito adnotavi.

¹⁶⁾ Hue referendum non est Theät. 181 d.

tionem ordiatur,¹⁷ efficitur, ut, ubi hae voculae orationis initium faciunt, *τοίνυν* post *ἦ*. inveniatur. Exempla, quae huc spectant, supra § 2 allata sunt. Atque quum particula *τοίνυν* illa quidem non primum, sed unum de primis locis enuntiationis oblineat, fit, ut, quum *ἦδη* et *τοίνυν* media oratione occurrunt, *ἦδη* vocem *τοίνυν* sequatur. cf. Euthyd. 296 c. 524 d. Polit. 263e.

(§ 11). 10. particula *ἄν* ad *ἦ*. adnexa.

Non casu quodam mihi videtur factum esse, ut inter quadraginta tres locos, qui *ἦ*. et *ἄν* in una eademque enuntiatione posita exhibent, triginta tres has particulas se excipientes praebeant, prae sertim quum plurimis locis, ubi *ἦ*. ab *ἄν* separatum est, huius collocationis certa causa extet. — a) *ἄν ἦ*. mihi occurrit vicies et id quidem plerumque ita, ut haec formula sequatur vocem, cui alibi saepius *ἄν* adiungitur. Charm. 154b: *μάλα ἄν ἦ*. 158 c: *σοι ἄν ἦ*. Euthyphr. 14c: *ἰκανῶς ἄν ἦ*. hoc loco *ἄν* voculam *ἦ*. a vocabulo seiungit, iuxta quod ea aliis locis haud raro ponitur. Idem valet in haec exempla: Resp. 516 b: *μετὰ ταῦτ' ἄν ἦ*. Parm 145 c: *καὶ οὕτως ἄν ἦ*. Legg. 693 a: *σχεδόν ἄν ἦ*. — Euthyd. 284 c: *ποιοῖ γὰρ ἄν ἦ*. Phädr. 260 c: *παγγέλοιόν γ' ἄν ἦ*. 264a: *πεπαυμένος ἄν ἦ*. Resp. 524e: *δέοι ἄν ἦ*. 532e: *γὰρ ἄν ἦ*. 533 c: *Ζῆν ἄν ἦ*. 569 b: *ὁμολογουμένη ἄν ἦ*. Tim. 19 b: *ἀκούοιτ' ἄν ἦ*. Parm. 137 d: *μέρη γὰρ ἄν ἦ*. 141 e: *εἴη γὰρ ἄν ἦ*. 161 c: Legg. 740 c: *ὄσους ἄν ἦ*. Theag. 127 c: *πρὸς σέ δ' ἄν ἦ*. Sisyph. 390 e: *ἀλλ' εἴη ἄν ἦ*. — b) *ἄν* statim vocem *ἦ*. sequitur his locis: Apol. 29 c. Theät. 154 d:¹⁸⁾ *ἦ. ἄν τὸ λοιπόν*. — *ἦ*. simul antecedenti verbo adhaeret: Res p. 427 d: *τοίνυν ἦ. ἄν* 605 b: *οὕτως ἦ. ἄν*. 398 c: *πᾶς ἦδη ἄν*. Parm. 147 a: *οὐ πάντη ἦ. ἄν ἐκφεύγοι*. Sic codd. exhibent. Stephanus, Bekker, Stallbaum verbis transmutatis putaverunt scribendum esse *οὐ πάντη ἄν ἦ*. Quos collocationem perperam mutasse manifesto ostendit locus modo allatus. ceterum cf. § 8. — Theät. 165 e:¹⁸⁾ *ἦ. ἄν τότε ἐλύτρου*. Parm. 139 a. — c) Haud multum differunt ea exempla, ubi initio orationis legitur *ἦ. γὰρ ἄν* (cf. vulgatas locutiones *πῶς ἄν* et *πῶς γὰρ ἄν, ἦ γὰρ ἄν*.

¹⁷⁾ cf. Lobeck ad Phryn. p. 342. Kühner l. l. II. 2. p. 857, 4

¹⁸⁾ Memorabile est, quod *λοιπόν* et *τότε*, quae voces prope *ἦ*. alibi saepius collocari solent, particula *ἄν* ab *ἦ*. separatae sunt.

v. Kühner l. l. II. 1 p. 211): Gorg. 465 b. Theät. 153 e. 202 a. Parm. 163 e. 164 a. — d) Restant decem loci, qui ἦ. et ἄν disiuncta praebent. ac primum duobus haec collocatio eo oritur, quod ἦ. cum τοίνυν coniunctum initium orationis facit: Menon 76 a: ἦ. τοίνυν ἄν μάθοις. Phil. 65 a: ἦ. τοίνυν. γένοιτ' ἄν. — bis ἦ. artius coniungitur cum αὐτός: Resp. 605 a: δικαίως ἄν αὐτοῦ ἦ. Parm. 138 e: γὰρ ἄν τι αὐτοῦ ἦ. — ἄν verbo, ἦ. locutioni τὸ μετὰ τοῦτο (cf. § 42) adnexum est: Soph. 218 a: ἦ. τὸ μετὰ τοῦτο γίγνοιτ' ἄν. Simillime Legg. 801 e. Relinquantur Legg. 968 c. Cratyl. 417 a. Resp. 579 a. Sisyph. 389 a.

(§ 12). 11. ἦ. negationi οὐ appositum.

Quattuordecim locorum, qui huc spectant, ἦ. proximum ab οὐκ locum obtinens exhibent hi quinque: Menon 85 e: οὐκ ἦ. τοῦτο δῆλον; (cf. § 35) Phil. 22 b: μῶν οὐκ ἦ... δῆλον; Paene eadem verba extant Soph. 263 d: μῶν οὐκ ἦ. δῆλον; Minos 314 e: ἄρα οὐκ ἦ. τοῦτο κατάδηλον; — Resp. 609 b: οὐκ ἦ. εἰσόμεθα;¹⁹⁾ — οὐ statim voculam ἦ. sequens nusquam occurrit. — ἦ. ab οὐ disiunctum est: a) alii verbo, cui saepius addi solet, adhaeret: Laches 184 a: τότ' ἦ... οὐκέτι οἷοί τ' ἦσαν. praeter hunc locum ἦδη negationi praemittitur solum Resp. 605 b: καὶ οὕτως ἦ. ἄν ἐν δίκη οὐ παραδεχοίμεθα. — Gorg. 515 c: ἦ οὐ πολλάκις ἦ. ὠμολογήμαμεν; Resp. 398 c: ἄρ' οὐκ οὐ πᾶς ἦ. ἄν εὐροι; Parm. 147 a: οὐ πάντη ἦ. ἄν; — b) tali verbo ἦ. non adnexum est: Soph. 249 d: ἄρ' οὐκ ἐπεικῶς ἦ. φαινόμεθα; Parm. 146 c. οὐκ ἀνάγκη ἦ; idem in eodem dialogo 151 a. 158 b. de Legg. 891 e. v. adn. 15.

Memorable est, quod exempla, quae attuli, omnia praeter Lach. 184 a. et Resp. 605 b voculam οὐ in sententiis interrogativis collocatam exhibent. Porro hic commemoro in dialogis perlegendis saepissime mihi occurrisse sententias per οὐ negantes, quarum notio talis mihi videbatur esse, ad qualem aptissime ἦ. accedere posset; neque tamen ἦ. scriptum inveni, sed aut simplex οὐ aut οὐπω et similia. Quare dubitari nequit, quin Plato iuncturam οὐκ ἦ. quam maxime declinaverit. Idem num ceteri scriptores fecerint, adhuc, quod sciam, exploratum non est.

¹⁹⁾ μὴ ἦ. extat Euthyd. 272 b.

(§ 13). 12. ἦ. iuxta καί positum.

Ut particula δὴ, sic etiam ἦ. saepissime prope vocem καί scriptum extat et id quidem interdum ita, ut vix inter καὶ δὴ et καὶ ἦ. quidquam differentiae statui possit.²⁰⁾ Exscripsi omnes locos, ubi aut καί et ἦδη in eadem sententia collocata sunt, aut ubi ἦ. in antecedenti legitur, καί autem sequentem incipit Repperi autem aliquantulum supra centum exempla; ex quibus quadraginta exhibent particulas ἦ. et καί statim se excipientes; quae relinquuntur, eorum circiter dimidia pars ita comparata est, ut ἦ. ad aliam notionem, cui saepius apponi solet, se applicet. Hic solum eos locos suppedito, qui ἦδη prope καί positum praebent.

1. Ac primum occurrit ἦ. καί vicies septies: a) plerumque καί vice adverbii²¹⁾ usurpatum est: Protag. 361 e.: *νῦν δ' ὦρα ἦ. καὶ ἐπ' ἄλλο τι τρέπεσθαι* Charm. 156 b. 158 c. Hippias min. 376 c. Symp. 204 b. Critias 112 d.²²⁾ Soph. 259 c. Polit. 263 e. Parm. 161 c. Legg. 680 a. 903 a. Axioch. 370 d. 372 b. δέ interpositum est: Protag. 321 c. Phädon 61 e. — Resp. 458 b: ἦ. οὖν καί. Soph. 246 b. Cratyl. 434 b. b) καί particula coniunctiva est novies: Menon 84 a. Resp. 330 e. 524 e. Phil. 23 a. Legg. 834 d. Alcib. pr. 132 a. secund. 141 d. 142 a. Epist. 314 b.

2. καὶ ἦ. extat tredecim locis: a) καί respondet nostro, und': Protag. 342 c. Laches 182 a. c. Apol. 41 c. Menon. 79 c. Euthyd. 272 e. Phädon 90 d. Symp. 206 d. 220 c. Resp. 348 b. 577 b. Axioch. 372 b. — b) καί adverbii partes suscepit: Resp. 452 b: *οὐ μόνον...*, ἀλλὰ καὶ ἦ.²³⁾ cf. Axioch. 364 d: *καὶ γὰρ ἦ. πολλάκις.*

De collocatione particulae ἦ., cum voculis *νῦν, ποτε, πώποτε* accedit, cf. infra §§ 37. 44. 45.

²⁰⁾ cf. Hartung l. l. p. 243 squ. et p. 253 squ. Kühn. l. l. II. 2 p. 679.

²¹⁾ cf. Kühn. l. l. II. 2 p. 797.

²²⁾ de hoc loco cf. § 38.

²³⁾ cf. Lysis 204 b: *οὐ μόνον ἐρᾶς, ἀλλὰ καὶ πόρρω ἦ.*

II.

(§ 14). De significatione particulae $\dot{\eta}$ δ η .

Inter omnes fere²⁴⁾ constat $\dot{\eta}$. omni paene ex parte accuratissime respondere latino „iam“, germanico, „schon“ „bereits“. Sed quum in aliis vocabulis interpretandis, tum in particulis non modo quaerendum est, quaenam aliarum linguarum notio pro iis substitui possit, sed etiam id spectandum, ut vera et sincera natura et vis earum pernoscat; quare recte fecerunt viri docti, quum significationem voculae $\dot{\eta}$. primigeniam et omnes usus amplectentem indagarent. Ac primum quidem ut hanc invenirent, sibi adiumento esse etymologiam quidam putarunt.²⁵⁾ Sed de etymologia²⁶⁾ voculae $\dot{\eta}$. adhuc certi quidquam exploratum non est, et, si esset, nihil ad notionem definiendam utilitatis afferretur. Quod ut magis cognoscatur, exempli gratia germanicum „schon“ comparare liceat. Quamquam enim inter omnes constat²⁷⁾ illud „schon“ eandem atque adverbium „schön“ originem habere et notionem „schön“ primigeniam esse, hanc cognitionem in ea vi, quae nunc in voce „schon“ inest, definienda ullius momenti esse nemo contendat.²⁸⁾

Notitia igitur etymologiae vix quidquam ad veram notionem voculae $\dot{\eta}$. circumscribendam valet.²⁹⁾ — Aliam viam ad significationem, quae ad omnes usus quadraret, investigandam ingressus est Heller. Qui rectissime existimat eam sic repperiri posse, ut permulti loci accuratissime perspiciantur atque deinde inter se comparentur. Sic „notionem

²⁴⁾ Unus Rost in Passovii lexie. II p. 1326 vulgari huic sententiae repugnat. Negat autem $\dot{\eta}$. ad tempus referri putatque in eo notionem esse, augenscheinlich, in der That, wahrlich, bekanntlich etc. huic mirae opinioni, quod sciam, nemo adhuc adsensus est.

²⁵⁾ „Die Etymologie hat gelehrt, dass $\dot{\eta}$. soviel als zur Stunde illico (in loco) extemplo, ex tempore u. s. w. sei und bedeute. Hartung l. l. p. 235.

²⁶⁾ Hartung derivat $\dot{\eta}$. a voce Indica „a-diva“, Heller l. l. p. 306, Rost, Curtius Etym⁴ p. 620 (in editione quinta de hac re nihil profert) putant illud compositum esse ex $\dot{\eta}$ et $\delta\dot{\eta}$, contra quorum opinionem Bännelein l. l. p. 139 disputat.

²⁷⁾ cf. Weigand „Wörterbuch der deutschen Synonym. 1843“ sub voce „schon“. — Schmeller „Bayerisches Wörterbuch“ II p. 426.

²⁸⁾ Ex hoc exemplo cognosci potest, quam lubrica et incerta sit eorum ratio, qui originem vocis alienius ex notione eius colligere tentant.

²⁹⁾ cf. Heller l. l. p. 257 squ.

paullatim se insinuare mentibusque informari“. Invenisse autem se hoc modo opinatur huius particulæ propriam vim eam esse, ut significet factum esse aliquid aut fieri aut futurum esse, antequam quis putet vel putaverit“. Haec notio sane multis locis accommodata est, sed vereor, ne, quum omnes usus ex ea derivare volumus, nimis violentiae opus sit. cf. Protag. 316 c: *ταῦτ' οὖν ἦ. σὺ σκόπει*. Theät. 178 e: *περὶ μὲν γὰρ τοῦ ἦ. ὄντος ἐκάστῳ ἠδέος . . διαμαχόμεθα*. Euthyphr. 3 e: *εἰ δὲ σπουδάσονται, τοῦτ' ἦ . . ἄδηλον*.³⁰⁾ qui exemplorum numerus facile augeri potest.

Alio modo notionem primigeniam describit Bäumlein, quum dicit: „Als Grundbegriff der Partikel ἦ. werden wir das Jetzt mit vergleichender Rücksicht auf eine andere Zeit betrachten dürfen.“ Similis significatio, quum omnes locos in dialogis Platonis, qui feruntur, extantes accuratissime perspexissem, animo meo imprimebatur. Mea opinione ἦ. indicat tempus, in quod actio incidit, referri ad aliud tempus aut sequens aut antecedens et id quidem ita, ut cum vi aliqua significetur eam fieri eo temporis puncto, quod remotius est ab hoc aut futuro aut praegresso tempore. Ne hanc quidem notionem omni ex parte perfectam esse libere confiteor, sed quum maxima cum difficultate tota haec quaestio coniuncta sit, vix cuiquam continget, ut explanationem omnibus sufficientem et probatam repperiat.

Haec de generali notione. Nunc circumspiciendum est, quonam modo exemplorum molem et farraginem — supra quingenta inveni — disponam. Ante omnia puto maxime cavendum esse, ne nimis argute singula exempla discernamus. Nam huius generis commentationes id maxime spectare debent, ut, quisquis sive in legendis sive in interpretandis et emendandis scriptoribus versatur, quam facillime et celerrime earum rerum, quibus eget, notitiam consequi possit. Quare partitio, quam Hartung proponit — primum usum proprium, deinde metaphoricum tractat — commendanda non est. Eadem de causa non secutus sum Bäumleinium.³¹⁾ Equidem totam disputationem in quattuor par-

³⁰⁾ cf. Bäuml. p. 141 squ.

³¹⁾ Is distinguit 1) „Wo etwas jetzt (vollendete) Thatsache ist, was zuvor nicht war, oder was man nicht erwartete (schon bereits). 2) Mit Hervorhebung und Vergegenwärtigung eines Momentes und der in ihm stattfindenden Handlung und im Gegensatz zu einer anderen Zeit.“

tes divisi et primum agam de voce ἦ., ubi neque in apodosi nec post participia nec prope particulas posita, deinde (secundo, tertio, quarto loco) ubi his in locis collocata occurrit. Haec dispositio, quamquam ne ea quidem omni ex parte placet,³²⁾ tamen ceteris praetuli, propterea quod hac accepta, in quam quodque exemplum partem referendum sit, dubitari nequit.

I.

(§ 15). De ἦ. neque in apodosi neque post participia neque prope particulas collocato.

Jngentem exemplorum numerum, qui in hoc capite tractandus est, iterum nostrum est disponere. Atque si illud, de quo mihi persuasum est, constat ἦ. in universum indicare tempus, quo fit actio, relatam esse ad aliud tempus, elucet maximi momenti esse, quodnam tempus cum voce ἦ. iunctum sit. Quare meo iure arbitror sic exempla me dividere posse, ut primum ea, quae vocem ἦ. cum praeterito, deinde quae cum futuro, denique quae cum praesenti iunctam exhibent, enarrem. Eandem rationem partiendi, quae in ipsius voculae natura sita est, iam Seiler³³⁾ et ex parte Ebeling³⁴⁾ adhibuerunt. Ceterum neminem fugiet hanc dispositionem hoc commodi habere, ut singula exempla certo modo disiungantur.

1.

(§ 16). ἦ. cum praeterito coniunctum.

Quod supra dictum est ἦ. actionis tempus referre aut ad insequens aut ad antecedens tempus, manifesto declarant exempla, ubi ἦ. praeteritis additum est.

1. Ac prior quidem notio plerumque occurrit, ubi ἦ. perfecto adiunctum est. Exempli gratia extat Charm. 156 b: ὦσπερ ἴσως ἦ. καὶ σὺ ἀκήμοας. Socrates dicit de quadam ratione medendi, de qua forsitan Charmides iam audierit. ἦ. autem quid indicet, optime apparet ex oppositione. quum ἦ.

³²⁾ Exempli gratia interdum fieri non potest, quin eundem locum bis afferamus; porro in primam partem longe plurima exempla incident.

³³⁾ ³⁴⁾ in lexicis Homericis.

omittimus, oppositio prorsus non extat, quum vero id addimus, haec evadit: vor dieser Zeit hast du es gehört und nicht erst später. Itaque opponitur vel refertur per ἦ. illud, quod Chamaides olim audiit, quodam modo cogitatione ad id, quod is posteriore demum tempore audire potuit; simul cum vi quadam notatur actionem audiendi in praeteritum tempus incidere. Haec oppositio vel relatio, quae inter praeteritum et futurum tempus intercedit, expressis verbis saepius indicata est. cf. Resp. 414 c: *μηδὲν καινόν. . . πρότερον μὲν ἦ. πολλοῦ γεγονός. . . ἐφ' ἡμῶν δὲ οὐ γεγονός.* — Eadem notio occurrit iis locis, qui ἦ. aoristo appositum exhibent. cf. Symp. 177 b: *ἔγωγε ἦ. τινὲ ἐνέτυχον βιβλίῳ.* — Interdum ad haec exempla pertinet, quod Hartung p. 237 dicit: „Das Jetzt wird, je nachdem die Handlung aus der Vergangenheit in die Gegenwart reicht oder . . . zum bisher.“ Sane saepius paene nullo notionis discrimine extante reddere possumus ἦ. vocibus „iam“ aut „adhuc“. Sed parum accurate hoc „adhuc“ pro „iam“ substitui recte iam Heller demonstravit. Equidem puto talem differentiam inter has voculas statui posse, ut, quum „adhuc“ dicimus, totum continuumque temporis spatium, quod inter praeteritum et praesens interiectum est, cogitetur, quum vero „iam“ usurpamus, unum huius spatii punctum cum praesenti quodam modo comparetur.

Haud raro fit, ut ἦ. cum perfecto et cum aoristo coniunctum prorsus eodem modo usurpentur³⁵⁾ Huius rei exemplum est Menon 93 e: *ὡς Κλεόφαντος. . . ἀνὴρ ἀγαθός. . . ἐγένετο. . . ἦ. τοῦ ἀκήμοας*; hunc locum is, qui composuit dialogum, qui inscribitur „περὶ ἀρετῆς“,³⁶⁾ imitatus est aut potius ita exscripsit, ut pro ἀκήμοας ἦμουσας poneret.

Quam vim interdum vocula ἦ. ad sententias habeat, nunc exemplo demonstrabo. Initio Protagorae familiaris miratus, quod Socrates dicat a formosiore quam Alicibiade se venire et ex eo audiens de Protagora, quippe qui ingenio pulcherrimo sit, illud dictum esse, p. 309 d ait: *ὦ τί λέγεις; Πρωταγόρας*

³⁵⁾ hoc ex ipsa horum temporum natura confici apparet.

³⁶⁾ cf. Geschichte und System der Platonischen Philosophie von K. Fr Hermann I. Heidelberg 1839. p. 414.

ἐπιδεδήμηκεν; „en quid ais? num quid huc accessit Protagoras?“ familiaris simpliciter interrogat, num Prot. advenerit. cf. 310b: *Πρωτ. ἦκει*. Si dixisset: *Πρωταγόρας ἦ. ἐπιδεδήμηκεν*; luce clarius est Athenienses tum expectaturos fuisse Protagoram, qui quod tum, non posteriore tempore venisset, cum vi aliqua denotatum esset — Contra loci haud pauci inveniuntur, ubi notio particulae ἦ. adeo attenuata et diminuta est, ut, si illa deesset, nihil requireretur. cf. Laches 194c, ubi Nicias primum dicit: ὃ γὰρ ἐγὼ σοῦ ἦ. καλῶς λέγοντος ἀκήκοα, τούτῳ οὐ χρῆσθε, deinde, simulac Socrates interrogavit: ποίῳ δὴ, αἶ Nικία; pergit: πολλάκις ἀκήκοά σου λέγοντος, quo loco prorsus eadem sententia voce ἦ. omissa repetitur. Alia exempla, si quis huic rei animum intendens dialogos perleget, saepissime reperiet.

2. Altera notio — plerumque autem occurrit, ubi ἦ. cum imperfecto iunctum est — vocis ἦ. est ea, ut tempus, in quod actio incidit, consideretur respectu temporis autecedentis. In serie nonnullarum actionum ea, quacum ἦ. coniunctum est, in temporis punctum longius progressum incurrens notatur. Quum autem tempus progressum esse dicimus, manifestum est nos respicere aliud temporis vestigium, a quo tempus sic pro-
 vectum esse putamus. Atque ad id tempus actionem, ad quam ἦ. accedit, relatum esse existimo. Optime haec notio exprimitur locutionibus: eo perventum est, illuc res processerunt, similibus. Exempli causa quum legimus Euthyd. 272e: *ἔτυχον καθήμενος ἐνταῦθα, οὐπερ σύ με εἶδες, ἐν τῷ ἀποδυτηρίῳ μόνος, καὶ ἦ. ἐν τῷ εἶχον ἀναστῆναι*, consilium assurgendi tempore respectu eius temporis, ex quo Socrates ἐν ἀποδ. sedebat, provecto captum est. In universum sententia sic exprimi potest: solus sedebam et illuc perventum est, ut surgere vellem.

Sed haec hactenus. Solum id restat, ut praemoneam interdum duas has notiones vocis ἦ., de quibus modo dixi, ita coire, ut certa ratione singula exempla discerni nequeant. — Nunc exempla ipsa afferam.

(§ 17). 1. ἦ. perfecto accedens.

Primum supposito eos locos, ubi vocabulo ἦ. actio perfecta refertur ad tempus insequens (praesens, quod dicunt relativum) et illud ita, ut ea in temporis punctum ab hoc insequenti tem-

pore remotius incidens notetur. Haec autem notio plerumque per se tam dilucida est et adeo respondet latino, „iam“ et germanico „schon, bereits“, ut eam pluribus verbis explanare inutile sit. Exempla sunt haec: Protag. 350 b: ἦ. δὲ τινὰς ἐώρακας; — ἦ. ἀνήμοα extat: Lach. 194 c. Charm. 156 b. Menon 93 e. Theag. 124 c. — Charm. 167 e: φόβον δὲ ἦ. τινὰ κατα- νενόηκας; Gorg. 462 c: ἦ. πέπυσαι παρ' ἐμοῦ; 508 d: ὁ δὲ δη ἐμὸς ὅστις, πολλάκις μὲν ἦ. εἴρηται, οὐδὲν δὲ κωλύει καὶ ἔτι λέγεσθαι.³⁷⁾ ceteri loci, ubi ἦ. εἴρημα (εἴρημαι) occurrit, sunt: Legg. 693 b. 899 d (cf. infra). Resp. 394 c: ἔφαμεν ἦ. εἰρήσθαι. 468 c. 507 b. Tim. 57 e. — Gorg. 515 a: Καλλικλῆς ἦ. τινὰ βελτίω πεποίηκε; 515 c. Cratyl. 414 c. Phädon 61 c: πολλὰ γὰρ ἦ. ἐντετύχημα τῷ ἀνδρί. Apte comparari potest Resp. 329 b: νῦν δ' ἔγωγε ἦ ἐντετύχημα οὐχ οὕτως ἔχουσι et Theät. 169 b: μύριοι γὰρ ἦ... ἔυγκειόφασιν. Haud impar est Legg. 715 a: γέγονε γὰρ δὴ μυριάκις ἦ. τὸ τοιοῦτον. praeterea ἦ. γέγονε legitur: Symp 209 e. Resp. 414 c. Axioch. 364 d. — Phädr. 256 d: τοῖς κατηργμένοις ἦ. Resp. 450 a: ᾧς ἦ. διεληλυθῶς. cf. 515 a. Tim. 19 a. Legg. 673 d. 679 e. — Legg. 694 d: μακαρίους ἦ. γεγονότας felices iam natos. 842 e. 776 d: πολλοὶ γὰρ... ἦ. δοῦλοι... σεσῶκασιν δεσπότας.³⁸⁾ Menex 239 b. Alcib. pr. 132 a: πολλοὶ γὰρ ἦ. καὶ ἀγαθοὶ αὐτὸ πεπόνθασιν. Hipp. mai. 295 a.

In exemplis, quae nunc enarraturus sum, dubitari saepius potest, utrum actio ad tempus insequens referatur an in progres- sum temporis spatium eam pervenisse indicetur. Protag 333 e: καὶ μοι ἐδόκει ὁ Πρωταγόρας ἦ. τετραχύνθαι τε καὶ ἀγωνιᾶν... sequitur: ἐπειδὴ οὖν ἐώρων αὐτὸν οὕτως ἔχοντα. ἦ., ut ex collocatione cerni potest, cum τετραχύνθαι coniungendum est; indicat autem gradationem quandam. Protag. 313 b: ᾧς ἦ. διε- γνωκῶς. Lach. 186 c: ᾧστε ἦ. εὐρημέναι. Euthyphr. 12 e:

³⁷⁾ hoc loco ἦ. et ἔτι inter se opponuntur. cf. Resp. 394 c. (Critias 108 d. Demod. 383 e. Euthyphr. 15 e. Gorg. 487 e. (οὐκέτι) Phädr. 241 d e. Charm. 158 b. 154 b. Resp. 535 a. Axioch. 370 d. Cratyl. 422 b.

³⁸⁾ Ad haec exempla pertinet, quod Krüger „Griech. Sprachlehre“ p. 174 dicit: Ein allgemeiner Gedanke als eine auf vorgekommene Erfahrung gegründete Bemerkung wird ausgedrückt durch das Perfectum, häufiger durch den Aorist. cf. Resp. 469 d: πολλὰ δὲ ἦ. στρατόπεδα διὰ τὴν τοι- αύτην ἀρπαγὴν ἀπώλετο, quem locum Krüger ad Thucyd. II. 89,5 affert. ibi locus simillimus extat: πολλὰ δὲ καὶ στρατόπεδα ἦδη ἔπεσον... τῇ ἀπειρία. praeterea cf. Legg. 703 b. Alcib. sec. 141 d. 142 a. b.

ὡς ἱκανῶς ἢ. μεμαθηκότας. 15 e. Euthyd. 274 d: πεπεισμένον ἢ. Phädr. 241 b: νοῦν ἢ. ἐσχισμῶς. Lys. 217 e: καὶ τὸ μῆτε κακὸν ἄρα μῆτ' ἀγαθὸν ἐνίοτε κακοῦ παρόντος οὐπω κακὸν ἔστιν, ἔστι δ' ὅτε ἢ. τὸ τοιοῦτον γέγονεν.³⁹⁾ Symp. 221 a. Resp. 614 b. Tim. 80 b: κινήσεις ἀποπαυομένας ἢ. τε εἰς ὅμοιον ἐλληλυθίας. Critias 110 a: ὅταν ἴδητόν τισιν ἢ. τοῦ βίου τὰναγκαῖα κατεσκευασμένα. Phil. 14 d: συγκεχωρημένα. ὑπὸ πάντων ἢ. 18 d. ἐπ' αὐτῷ γε ἢ. γεγονότες ζητεῖτε, ὡς φῆς, πάλαι. „quum rem iam prope attigissetis“. v. Stallb. Theät. 202 b: τὰ δὲ ἐν τούτων ἢ. συγκείμενα. cf. § 5. Polit. 266 a. 269 c: ὅταν αἱ περίοδοι. μέτρον εὐλήφωσιν ἢ. χρόνου, quum tempus sic processerit, ut iam. habeant. Lysis 206 e: κατελάβομεν. τὰ περὶ τὰ ἱερεῖα σχεδόν τι ἢ. πεποιημένα. Similiter Axioch. 365 a: καταλαμβάνομεν αὐτόν ἢ. μὲν συνειλεγμένον τὰς ἀφάς. (Bekker et Stallb. praebent συνειλεγ. μὲν αὐτ. ἢ. cf. ed. Turic. 1839). Comparari potest Resp. 574 d: πολὺ δὲ ἢ. συνειλεγμένον ἢ τὰ τῶν ἡδονῶν σμῆνος. iam in tantam animi turbationem venit, ut colligantur. porro Epist. 322 b: τὸν δῆμον κατέλαβεν ἢ. πρεσβύτερον καὶ εἰδιωμένον. Huic loco ceteros addo, ubi ἢ. cum perfecto iunctum aetatis notionibus additum est: Resp. 572 d: τοῦ τοιούτου ἢ. πρεσβυτέρου γεγονότος. Legg. 670 a. Critias 113 d: ἢ. δ' εἰς ἀνδρὸς ὦραν ἡκούσης τῆς κόρης. — Bis ἢ. perfectis, quae notionem praesentis habent, appositum extat: Phädon 73 b: καὶ σχεδόν. ἢ. μέμνημαι. usque eo paene veni, ut meminerim. Alcib. pr. 117 a: δέδοικα μὲν ἔγωγε ἢ. περὶ ἑμαυτοῦ. Socrates Alicibiadem interrogationibus iam illuc fluxit, ut de se ipso vereretur.

Nunc praebeo ea exempla, ubi actio demum praesenti tempore ad finem perducta est. Indicat his locis ἢ. provectorum temporis momentum et accurate respondet nostro „nunmehr“. Quam notionem haud procul a vi particulae *νῦν* abesse neminem fugiet. sed ἢ. ad id, quo progressum est, respicit, *νῦν* tempus praesens solum indicat. Huc pertinent: Resp. 371 e: ἄρ' οὖν ἢ. ἡμῖν ἠϋξῆται ἡ πόλις, ὥστ' εἶναι τελέα; nostra disputatio nonne ita processit, ut nunc respublica adaucta sit? Simillime 427 d: ῥῆμασ-

³⁹⁾ Praeterea exempla, ubi ἢ. ad οὐ (μή) πω spectat, sunt: Euthyd. 274 d. Sisyph. 388 a.

μένη μὲν τοίνυν. ἢ. ἄν σοι εἴη ἡ πόλις. Tim. 19a. Legg. 903a. sed vide § 37. Phil. 52c: οὐκοῦν ὅτε μετρίως ἢ. διακεκρίμεθα. Soph. 249d: ἄρ' οὐκ ἐκικεῖως ἢ. φαινόμεθα περιειληφέναι τῷ λόγῳ τὸ ὄν; Criton 43d libri exhibent: οὐ τοι δὴ ἀφίεται (τὸ πλοῖον). Badham in editione Euthyd. et Lach. Jenae 1865 p. 83 scribere vult οὐ τοι ἢ. ἀφίεται, quod sine dubio perperam fecit, propterea quod οὐ τοι δὴ nihil offensionis praebet et ἢ. cum negatione iunctum apud Platonem raro et id quidem plerumque in interrogationibus occurrit.*) cf. §. 12.

Temporis spatium, quod actio inde a praeterito usque ad praesens emensa est, indicatur et id quidem ita, ut longinquitas eius notetur: Protag. 309d: τρίτην γε ἢ. ἡμέραν (ἐπιδηδήμημεν). Apol. 18b: πολλοὶ κατήγοροι γεγόνασι πρὸς ὑμᾶς καὶ πάλα πολλὰ ἢ. ἔτη. ibidem c: κατήγοροι πολλοὶ καὶ πολὺν χρόνον ἢ. κατηγορηκότες. Epist. ed. Herm. VI. p. 68: φίλων τῶν συνεσχολακώτων χρόνον ἢ. πολύν.

Restat. Apol. 41d: οὐδὲ τὰ ἐμὰ νῦν ἀπὸ τοῦ αὐτομάτου γέγονεν, ἀλλὰ μοι δῆλόν ἐστι τοῦτο, ὅτι ἢ. τεθνάναι καὶ ἀπηλλάχθαι πραγμάτων βέλτιον ἦν μοι. haec perfecta simili ratione usurpata sunt ac nos dicimus: es wäre besser, ich wäre gestorben. de imperfecto ἦν vide, quod Cron in edit. adnotat. ἢ. autem vertendum est ‚jetzt schon‘. expectaverat Socrates, ut quamvis pergrandis natu diutius viveret.

(§ 18). 2. ἢ. cum plusquamperfecto iunctum.

Exempla mihi occurrerunt decem, in quibus notio voculae ἢ. nihil difficultatis praebet: Protag. 335d: καὶ ἐγὼ εἶπον — ἢ. δὲ ἀνειστήκη⁴⁰) ὡς ἐξιών —. Socrates iam ante conatus erat surgere, sed Callias repugnauerat, deinde vero iam eo processit, ut surgeret. Tim. 36b: τὸ μὲν οὕτως ἢ. πᾶν ἀνηλώκει. 39e.: καὶ τὰ μὲν ἄλλα ἢ. μέχρι χρόνου γενέσεως ἀπειργαστο. Polit. 263e cf. §. 38. 272e: ἐπειδὴ.. τὸ γήμινον ἢ. πᾶν ἀνήλωτο γένος. Resp. 615c: ὁ δὲ Ἀρδιαῖος. . τύραννος ἐγεγόνει ἢ. χιλι-

*) Idem Badham sine ulla probabilitatis specie ἢ. restituere vult: Euthyd. 293c. Phädr. 264b.

⁴⁰) de prima persona singularis plusq. in η exeunte cf. Schanz ed. Legg. et. Epin. praef. p. XIII. Eundem secutus προἀνειστήκη ἀνειστήκη scripsi. cf. quod vir ille doctus in ed. Euthyd. et Protag. praef. p. XIII. disputavit.

οὐτὸν ἔτος εἰς ἐκείνον τὸν χρόνον. — Ter plusquamperfectum ad enuntiationem, quam vocant, irream conformandam adhibitum est: Euthyphr. 14c.: ὁ εἰ ἀπεκρίνω, ἰανῶς ἂν ἦ. παρὰ σοῦ τὴν ὀσιότητα ἐμεμαθήμῃ. Cratyl. 384b.: εἰ μὲν οὖν ἐγὼ ἦ. ἡμικρόῃ. ⁴¹⁾ οὐδὲν ἂν ἐκόλυεν. Legg. 693a: εἰ μὴ. ἤμυνε. ., σχεδὸν ἂν ἦ. πάντ' ἦν μεμιγμένα. Denique restat locus, ubi participium perfecti loco indicativi plusquamperfecti positum est: Epist. 329e: οὐδ' ἂν εἶς περιεῖδέ με μόνον ἐπορευόμενον. ., ἄλλως τε καὶ διηγγελμένον ἦ. ποτὲ τοῦναντίον.

(§ 19). 3. ἦ. aoristo appositum.

Exempla, quae huc pertinent, omnia ad unum eam notionem praebent, quae, ut supra dixi, indicat actionem cum vi quadam in praeterito positam ad tempus insequens relatam esse. Prorsus idem exprimitur vocibus, 'iam' et, 'schon, bereits'. Atque quum haec significatio plane in aperto sit, statim exempla afferam. Et primum quidem aoristi ἰδεῖν et similes saepius cum ἦ. iuncti occurrunt cf. § 17.: Gorg. 497e Socrates interrogat: Τί δέ; παῖδα ἀνόητον χαίροντα ἦ. εἶδες; pergit autem, simulac Callicles respondit: ἔγωγε, sic: ἄνδρα δὲ οὐπω εἶδες ἀνόητον χαίροντα; ex hoc exemplo apparet, quum enuntiatio, in qua ἦ. locum habet, negativa sit, pro οὐκ ἦ. (cf. Kühner l. l. p. 675. Hartung p. 238. Heller p. 271) dici posse οὐπω.⁴²⁾ — Gorg. 498a: ἐν πολέμῳ δὲ ἦ. εἶδες ἄνδρα δειλόν; Euthy. 300e. Similiter Phädon 65d: ἦ. οὖν πρόποτέ τι τῶν τοιοούτων τοῖς ὀφθαλμοῖς εἶδες; sic sine dubio scribendum est, quamquam Clarkianus τί δὴ exhibet. Neque enim τί pronomen interrogativum ad hunc locum quadrat et ΤΙΔΗ cum ΗΔΗ facillime mutari potuit. — Sympos 216e: ἀλλ' ἐγὼ ἦ. ποτ' εἶδον sc. ἀγάλματα.⁴³⁾ Alcib. pr. 118c: Τί οὖν; ἦ. τινὰ εἶδες; in B legitur particula δή, quae recte ab editoribus in vocem ἦ. mutata est. Jon. 532e. 533a: τί δέ; ἐν ἀνδριαντοποιίᾳ ἦ. τιν' εἶδες; Respondet Jon: οὐδὲ τοῦτον ἐώρακα. tum Socrates pergīt: ἀλλὰ μήν. ., οὐδ' ἐν ἀβλήσει. . οὐδέπω ποτ' εἶδες ἄνδρα cf. § 12. — Legg. 639d:

⁴¹⁾ Sic textui intulit Schanz secutus codicem T, B praebet ἀκηρόειν

⁴²⁾ cf. § 12.

⁴³⁾ antecedunt verba: οὐκ οἶδα εἴ τις ἐώρακε τὰ ἐντὸς ἀγάλματα. hic sine ullo sensus detrimento ἦ. addi potuisse nemo negabit.

ταύτην οὖν μῶν ὀρθῶς γιγνομένην ἢ. τις πώποτε ἐθεάσατο;
 Resp. 526 b: ἢ. ἐπεσκέψω. Theät. 196 a: ἢ. πώποτε ἐσκέψατο.
 — ἢ. ἦκουσα (cf. § 17) extat his locis: Charm. 161 b: ἄρτι γὰρ
 ἀνεμνήσθην ὃ ἢ. του ἦκουσα λέγοντος, ubi particulae ἢ. et
 ἄρτι quodam modo inter se opponuntur. Simillime Lysis 215 c:
 ἢ. ποτέ του ἦκουσα λέγοντος καὶ ἄρτι ἀναμνηστικομαι cf.
 Cratyl. 434 b. — Euthyphr. 8 b. Phädon 61 e (bis). Resp. 493 d.
 Theät. 149 a. de virtute 377 c. — Protag. 335 a: πολλοῖς ἢ. εἰς
 ἀγῶνα λόγων ἀφαιρόμην. Laches 187 a. Euthyphr. 5 c. Gorg.
 456 b. 458 d: πολλοῖς ἢ. λόγοις παραγενόμενος οὐκ οἶδ' εἰ..
 514 d: ἢ ἢ. τις ἄλλος διὰ Σωκράτην ἀπιλλάγη νόσου. hic ἢ. certa
 opinor coniectura pro εἰ δὴ, quod codd. praebent, restitutum est.
 Heindorfio, qui primus correctionem ἢ. commendavit, recte in
 suspitionem venit, interrogatio directa statim in obliquam mu-
 tata (antecedit: ὁ Σωκράτης πᾶς ἔχει τὸ σῶμα πρὸς ὑγίειαν). huic
 contradicit Stallbaum ratus εἰ conditionis facere significationem.
 ita orationem gratae cuiusdam negligentiae speciem referre a dia-
 logorum consuetudine minime abhorrentem. Cum vero negligenti-
 a haec emendatione, quae paene nulla est, removeri possit,
 quumque, ut iam Heindorf recte observavit, verba, quae in inse-
 quenti oratione his respondent, sic legantur: Καλλιπλῆς ἢ. τινὰ
 βελτίω πεποίημε; dubium esse nequit, quin ἢ. scribendum sit. —
 Cratyl. 386 a (bis) 401 e. Phädon 60 d: ἢ. ἦροντο. quocum cf.
 Symp 173 b: ἔνια ἢ. ἀνηρόμην. — 177 b: ἔγωγε ἢ. τινὶ ἐνέ-
 τυχον βιβλίῳ (v. § 17 in.). proxime accedit Minos 316 c: ἢ. ποτέ
 ἐνέτυχες Ξυγγράμματι. praeterea contendì possunt: Soph. 246 b:
 ἢ. γὰρ καὶ ἐγὼ τούτων συχνοῖς προσέτυχον. — Resp. 469 d.
 cf. adn. 38. Phil. 16 b. Theät. 150 c. e. 151 c: πολλοὶ γὰρ ἢ.
 πρὸς με οὕτω διετέθεισαν. in Plutarch. quaest. Platon. p. 999 d
 δὴ in codd. legitur. quamquam etiam illud saepius voci γὰρ
 adhaeret (Kühner l. I. II. 2. p. 683 extr.) tamen codicibus Pla-
 tonis, quippe qui vetustissimae aetatis sint, maior fides tribuenda
 est. ceterum cf. § 4. — Polit 272 e. Parm. 130 d. Legg. 708 b.
 Theag. 127 e. Hippias mai. 301 e. Hipparch 226 e. Legg. 876 e:
 νῦν τοῦτ' αὐτὸ ποιητέον, ἐπανελθόντας ἢ. πάλιν ἐπὶ τοῖς
 νόμοις. Alcib. pr. 115 a: εἴ τις ἢ. σοι ἔδοξεν αἰσχρὰ .. πράτ-
 τειν; hic quoque pro δὴ, quod in Bodleiano scriptum extat, sine
 dubio ἢδὴ substituendum est.

Anterast. 134a legitur: *καί μοι ἔδοξεν ἦ. ἐνταῦθα κινή-
τέος εἶναι*, hic ἦ. ἐνταῦθα (cf. § 40) non cum aoristo ἔδοξεν,
sed cum κινήτέος εἶναι coniungendum est, qui infinitivus redit
ad indicativum imperf. Indicat autem ἦ. actionem progresso
tempore peractam, quocum cf. Symp. 217c: *ἔδοξέν μοι ἐπιθε-
τέον εἶναι τῷ ἀνδρὶ.. καὶ οὐκ ἀνετέον.. ἀλλὰ ἰστέον ἦ. τί
ἔστι τὸ πρᾶγμα. ἦ.* consilium cognoscendi in tempore nimis longe
profecto ponit idemque impatientiam quandam exprimit. Com-
mode Schleiermacher vertit: ‚sondern endlich erfahren.‘ cf. Hel-
ler p. 273, Hartung p. 238. v. § 27.

Postremo loco dicam de Alcib. sec. 141d et 142a. ubi
verba inter se simillima occurrunt haec: *πολλοὺς δ' ἂν ἔχοιμεν
εἰπεῖν, ὅσοι τυραννίδος ἐπιθυμήσαντες ἦ. καὶ σπουδάσαντες..
τὸν βίον ἀφηρέθησαν* et *ὀρᾶς.. ὅσοι στρατηγίας ἐπιθυμή-
σαντες ἦ. καὶ τυχόντες αὐτῆς.. φυγάδες.. εἰσιν.* Recte Butt-
mann (in edit. Men. Crito. Alcib. utriusque Berolini 1822) ad-
notat: ‚est insolentius quid in positu maxime huius ἦ.‘ errat
autem, quum haec verba intelligenda esse putat ‚ac si scriptum
esset: *πολλοὺς ἔχοιμεν ἂν εἰπεῖν γεγονότας ἦ., οἳ ἐπιθυμήσαν-
τες.. ἀφηρέθησαν* et simili ratione altero loco.‘ ‚Quae‘, ut recte
ait Stallbaum, ‚inaudita foret traiectio ne in hoc quidem scri-
ptore toleranda‘. Eiusdemque Stallbaumii explicationi adsentior,
quum putat haec verba explananda esse, quasi ordo hic extet:
*πολλοὺς δ' ἂν ἔχοιμεν εἰπεῖν, ὅσοι ἦ. τυραννίδος ἐπιθυμήσαν-
τες καὶ σπουδάσαντες τοῦτο* (sc. *τυραννεῖν*) *αὐτοῖς παραγενέ-
σθαι κ. τ. λ.* Coniungendum igitur est ἦ. cum verbis *ὅσοι
ἀφηρέθησαν*. Hanc explicationem firmare videtur p. 142b,
ubi participio pro enuntiatione relativa substituto ἦ. legitimum
locum obtinet: *εὐρήσεις δὲ.. εὐξαμένους τινὰς ἦ.* (sc. *τέκνα*)
κ. τ. λ. invenies exoptasse iam nonnullos.

(§. 20). 4. ἦ. imperfecto adiunctum.

In exemplis, quae hoc in caput incidunt, per ἦ. in temporis
spatio longius progresso actio collocatur. Consideratur autem
ea non per se, sed in ordine aliarum actionum et illud ita, ut
respectu earum, quae praecedunt, progressio eius notetur. —
Ac primum quidem eam notionem manifesto praebent ea
exempla, quae ἦ. sequente particula *καί* ita exhibent, ut haec

locutio accurate respondeat latino iam (que) — quum, germanico schon — als, da. cf. Krüger Sprachl.⁵ p. 338. 32. An. 6. ‚Comparantur duae res in tempore se attingentes vel aequales‘. cf. Hand Tursell. III. p. 152. — Loci sunt hi: Lysis 223a.: *ταῦτα δ' εἰπὼν ἐν νῶ εἶχον ἄλλον ἢ. τινὰ τῶν πρεσβυτέρων κινεῖν. κᾶτ'α. . παρεκάλουν.* quae quum dixissem alium iam quendam ‚ad disputationem excitare‘ volebam, quum. . iusserunt. Phaedon 118a.: *ἢ. οὖν σχεδόν τι αὐτοῦ ἦν τὰ περὶ τὸ ἦτρον ψυχόμενα καὶ ἐκκαλυψάμενος. . εἶπεν.* Conexui sententiarum aptius est quum reddimus: Schon war ihm nun beinahe der Unterleib kalt geworden (u.) da sagte er sich aufdeckend quam: schon etc., als er sagte. Hoc enim si dicimus, sententiae harum enuntiationum artiore vinculo nexae sunt atque quodam modo exprimitur praeter expectationem Socratem tum dixisse, de qua re omnino hic cogitari nequit. Similiter arbitrandum est de Symp. 220c: *καὶ ἢ. ἦν μεσημβρία καὶ ἄνθρωποι ἠσθάνοντο καὶ θαυμάζοντες ἄλλος ἄλλῳ ἔλεγεν.* Stallbaum adnotat: ‚Nos dicimus: und schon war es Mittag, als man es erst merkte‘. Huic contradicit suo iure Rückert, cui plane adsentitur Hommel. Neque enim dicitur expectatum esse, ut milites ad Socratem animo de aliqua re reputantem ante meridiem attenderent, sed temporis longinquitas, quod a primo mane transiit, cum vi aliqua notatur atque simpliciter additur milites Socratem meditabundum meridie observasse. Quod autem Rückert ait idem verba significare, ac si narret Alcibiades: iam sentiebant homines; at non discessit, — huic adsentiri non possum. ἢ. enim mea sententia modo cum ἦν μεσημβρία coniungendum est. Optime vertit Lehrsius ‚und schon war es Mittag: da wurden sie es gewahr‘. — Eodem modo explanandum videtur Anterast. 134e: *τοῦντεῦθεν ἢ. ἀπορίας μεστοὶ ἦμεν ἅπαντες, ἀγῶν προσπαίζων αὐτοὺς ἠρόμην.* — Alio modo actionem verbi, ad quod ἢ. accedit, in idem tempus atque aliam actionem incidere exprimitur Euthyd. 272e: *καὶ ἢ. ἐν νῶ εἶχον ἀναστῆναι. ἀνισταμένου δέ μου ἐγένετο τὸ δαιμόνιον.*

Jam illos locos afferam, ubi vocula ἢ. iuxta significationes temporum diei posita est et haec respectu praecedentis temporis momento longius producto evenire indicat: Protag. 312a: *ἢ. γὰρ ὑπέφαινε τι ἡμέρας.* Phaedon 116b: *καὶ ἦν ἢ. ἐγγυὸς ἡλίου δυσμῶν.* Lysis 223a. Symp. 220c. 223c d. Resp.

621a. — Eodem modo ἦ. temporis anni additum est Epist. 345 d. cf. §. 38.

His addo ea exempla, quae aliquem iam aetate provectum esse indicant (cf. §§ 1. 31): Tim. 21b: *σχεδὸν ἐγγύς ἦ. τῶν ἐνενήκοντα ἑτάων*. Epist. 328b. hoc loco commemorare velim Parm. 127b in editionibus Bekkeriana et Turicensi sic legi: *τὸν μὲν οὖν Παρμενίδην εὖ μάλα ἦ. πρεσβύτην εἶναι*, quamquam B. δὴ praebet. Nemo opinor dubitaret ἦ., si satis auctoritate codicum firmaretur, probare. Sed quum utraque vocula hic locum habere possit, tenendum est, quod optimus liber manuscr. exhibet. de particula δὴ simili nexu sententiarum extante post μάλα posita apte conferri potest locus, quem Stallbaum laudat: Soph. 217c: *Παρμενίδη.. παρεγερόμην ἐγὼ νέος ὢν, ἐκείνου μάλα δὴ τότε ὄντιος πρεσβύτου*.

Locorum, qui relinquuntur, primum eos afferam, qui indicativum imperfecti praebent: Protag. 321c: *ἦ. δὲ καὶ ἡ εἴμαρμένη ἡμέρα παρῆν*. Charm. 155c. Euthyd. 293a: *πᾶσαν ἦ. φωνὴν ἠφίειν*. Similiter Resp. 449b: *ἦμιστά γε, ἔφη ὁ Ἀδείμαντος μέγα ἦ. λέγων*. Euthyd. 301b: *ἦ. δὲ τοῖν ἀνδροῖν τὴν σοφίαν ἐπεχείρουν μιμῆσθαι* 302b. Cratyl. 436d. Tim. 73d. Menex. 239d: *ὅτε πᾶσα μὲν ἡ Ἀσία ἐδούλευε τρίτῳ ἦ. βασιλεῖ*, numerus extremus, qui rebus progressis completus est, indicatur.

Deinde participium imperfecti (praesentis) cum ἦ. iunctum occurrit: Euthyd. 274b: *οἱ δὲ ἐτύχανον ἡμᾶς ἦ. περιουστάμενοι*. 291b: *οἰόμενοι ἦ. ἐπὶ τέλει εἶναι*. eodem modo ἦ ad οἰόμενος accedit: Resp. 615e. Menex. 243c. — Cratyl. 397d: *ὑστερον δὲ κατανοοῦντες τοὺς ἄλλους πάντας ἦ. τούτῳ τῷ ὀνόματι προσγορεύειν. ἦ. cum κατανοοῦντες coniungendum est*. Lysis 223b. Symp. 174e: *καταλαμβάνειν ἦ. μέλλοντας δειπνεῖν* se illos iam coenatuos reperperisse. Resp. 408c. Polit. 273a. Legg. 682c. Menex. 241c. Epist. 349e.

Denique occurrit infinitivus imperfecti (praesentis) (cf. § 19) Menex. 244c.

Habes exempla, quae ἦ. cum praeterito coniunctum praebent. Nunc agam

2.

(§ 21.) de voce ἦ. futuro apposita.

Primum extant exempla, in quibus ἦ, si Hartungium et Kühnerum sequimur, indicat, von nun an, posthac, τοῦ λοιποῦ, sin autem accuratius in ea inquisiverimus, notionem a vulgata non distare inueniemus.⁴⁴⁾ Huc spectat Euthyd. 296 a: πλέον αὖ τοῦ δέοντος ἀπεκρινάμην ὑπὸ ἀπαιδευσίας· ἀλλὰ συγγίγνωσκέ μοι ἀποκρινοῦμαι γὰρ ἦ. ἀπλῶς. Sane nexui sententiarum aptum esse videtur, quum vertimus: ich werde hinfort einfach antworten, sed accuratius sic reddendum est: ich werde jetzt bereits, jetzt nun, nunmehr einfach antworten. antea plus, quam decet, respondi, nunc iam eo procedam, ut simpliciter respondeam. — Praeterea hanc significationem praebere mihi videntur Symp. 201 d: καὶ σὲ μὲν γε ἦ. ἐάσω. Mimos 319 a: ἦ. οὖν καὶ περὶ Μίνω.. τούτου ἔνεκα φράσω. — Prosus vulgari modo ἦ. usurpatur Gorg. 487 e: ἐάν τι σὺ.. ὁμολογήσης μοι, βεβαστανισμένον τοῦτ' ἦ. ἔσται. iam eo perveniamus, ut satis nobis probetur. Similiter ibidem: ἢ ἐμὴ καὶ σὴ ὁμολογία τέλος ἦ. ἔξει τῆς ἀληθείας. Demod. 383 e: ὑπὸ γὰρ τοῦ πρότερον εἰπόντος ἦ. φανερόν ἔσται. cf. Resp. 434 d. — Menon 79 c: ὥσπερ εἰρηκῶς⁴⁵⁾ ὃ τι ἀρετὴ ἔστι τὸ ὄλον καὶ ἦ. γνωσομένον ἐμοῦ. Cratyl. 425 a: καὶ πάλιν ἐκ τῶν ὀνομάτων καὶ ῥημάτων μέγα ἦ. τι καὶ καλὸν καὶ ὄλον συστήσομεν. collocatio iudicare videtur voculam ἦ. potissimum cum μέγα (καλόν, ὄλον) coniungendam esse. hoc si probamus, ἦ. translatum est a tempore ad res atque significat gradationem quandam, quae vis facile ex primigenia derivari potest. cf. § 33. Cratyl. 426 b: ἦ εὖ εἰδέναι ὅτι τὰ γε ὕστερα ἦ. φλυαρήσει. etiam hoc loco ἦ. adscensum quendam ad maiora exprimere videtur. Etenim sententiae sic cohaerent: nisi quis primorum nominum peritissimus erit, de iis non satis recte iudicabit, de sequentibus vero iam (bereits, sogar schon) ineptias proferet — Symp. 210 e: ὅς γὰρ ἂν μέχρι ἐνταῦθα.. παιδ αγωγῆς ἦ.. πρὸς τέλος ἦ. ἰών.. κατόψεται. Resp. 348 b: ἂν.. λέγωμεν.. ἀριθμεῖν δεήσει τὰ-

⁴⁴⁾ cf. quod Heller pp. 269 et 270 de hac significatione scite dicit.

⁴⁵⁾ ad εἰρηκῶς vocem ἦ. a Platone sine ulla notionis permutatione addi potuisse nexus sententiarum docet. ceterum cf. vers. Mülleri.

γαθά.. καὶ ἦ. δικαστῶν τινῶν τῶν διακρινούντων δεησόμεθα
iam eo res perveniet, ut iudicibus opus sit. Resp. 531e: ἀλλ’
ἦ. μὴ δυνατοὶ τινες.. εἴσεσθαι ποτέ τι. Menex. 248c: τὰ
μὲν γὰρ ἡμέτερα τελευτήν ἦ. ἔξει.

Relinquuntur 14 loci, ubi ἦ. cum futuro iunctum aut in
apodosi aut iuxta particulas positum est, de quibus v. infra.

3.

(§ 22). ἦ. tempori praesenti adiunctum.

Hoc in caput longe plurima exempla incidunt, praesertim
quum etiam illos locos hic tractare mihi proposuerim, qui quam-
quam modum aliquem ceterorum temporum praebent, tamen
notionem haud procul a tempore praesenti remotam exhibent.
Haec ingens vis exemplorum quomodo distribuatur, iam cir-
cumspiciendum est. Partitio autem, quam supra p. 36 squ. in-
stituimus, illa quidem hic adhiberi potest (cf. Ebeling l. l.),
sed minus apta esse mihi videtur, quod sic exempla difficillime et
saepius parum distincte discerni possunt. Et ne in ea quidem
dispositione, qua usus sum, mihi contigit, ut totam materiem in
capita, quae omni ex parte certis finibus circumscripta essent,
dividerem, neque facile cuiquam contingeret; quod praemonere
velim, ne quis in exemplis dispertiendis certum ordinem requirat. —

(§ 23). 1.

Vocis ἦ. notio interdum haud procul abest a particula νῦν,
atque saepius loci ita comparati sunt, ut scriptor, prout libuit, aut
ἦ. aut νῦν adhibere potuisse putandus sit. Haec enim satis
lubrica differentia intercedit, ut νῦν simpliciter cum vi rem prae-
senti assignet, ἦ. illud quidem idem efficiat, sed simul eam in
ordine rerum fieri indicet. Respicit igitur haec vox, quae est
eius vera natura, ad aliud tempus (actiones). Latini eodem modo
usurpant ‚iam‘, nos ‚nun, nunmehr, jetzt nun‘, Huc refero
primum eos locos, ubi Plato ait, quum hoc vel illud factum sit,
iam munus et officium esse aliud faciendi. cf. Lach. 180a: ἦ.
οὔν ὑμέτερον μέρος συμβουλεύειν. Polit 258c: τοῦτ’ ἦ. σὸν
τὸ ἔργον. Soph. 235a. Legg. 806d. cf. Menex 244c. — Idem
significatus occurrit, ubi dicitur iam tempus esse aliquid facere:
Protag. 361e: καὶ περὶ τούτων δὲ εἰσαυθις διέξιμεν· νῦν δ’ ἄρα

ἦ. καὶ ἐπ' ἄλλο τι τρέπεσθαι. Apol. 42 a: ἀλλὰ γὰρ ἦ. ὦρα ἀπιέναι.⁴⁶) Alcyon extr. Haud multum differt Resp. 331 d: παραδίδωμι ὑμῖν τὸν λόγον· δεῖ γάρ με ἦ. τῶν ἱερῶν ἐπιμεληθῆναι.

Cognatissima est eorum locorum notio, ubi transitus orationis per ἦ. paratur: Phädon 63 e: ἀλλ' ὑμῖν δὴ τοῖς διασταῖς βούλομαι ἦ. τὸν λόγον ἀποδοῦναι. Resp. 394 b: καὶ οἴμαι σοι ἦ. δηλοῦν, ὃ ἔμπροσθεν οὐχ οἶός τ' ἦν. explicari potest, nun' et si minus notionem vocis ἦ. urgemus, von nun an' cf. § 21. Resp. 444 e. cf. Phileb. 23 a: οὐκ ἄμεινον αὐτὴν ἔαν ἦ. 'Ists nicht besser. sie hinfort auf sich beruhen zu lassen?' (Müller) Porro huc spectant nonnulla exempla, quae μετὰ ταῦτα ἦ. exhibent, de quib. v. § 42. Similiter Legg. 891 e: λέγοιμ' ἄν, ὡς ἔοικεν, ἦ. σχεδὸν οὐκ εἰωθότα λόγον cf. adn. 15. 968 c: ἀλλὰ ἦ. (für jetzt).. διδασχὴ.. γίγνεται ἄν. Critias 108 d: τοῦτ' οὖν αἰτὸ ἦ. δραστήον καὶ μελλητέον οὐδὲν ἔτι. hoc loco notio, jetzt nun' in aperto est, quamquam fere sine ullo sensus detrimento verti potest, 'sogleich', praesertim quum verba sequentia respicias. Haud impares sunt loci hie: Legg. 646 e. Sisyph. 389 b. Cratyl 422 b: δεῖ.. ἦ. ἐπισκέψασθαι. Legg. 733 a: τοῦτο ἦ.. χρὴ σκοπεῖν. — Haec exempla significationem eandem praebent atque ea, ubi ἦ. adhortationibus accedit, de quibus nunc agam. —

(§ 24). 2. ἦ. cohortativis annexum.

In dubitationem vocari potest, utrum ἦ. adhortationibus additum significet, 'sogleich, schleunigst' an vulgatam habeat notionem, 'jetzt, bereits, jetzt nun'. cf. Hartung p. 237, cui suo iure repugnat Heller p. 267 squ. Hunc vulgarem significatum amplexus equidem puto hoc ἦ. eodem modo atque id, quod priore capite tractavi, indicare actionem in ordine rerum sequentem. Latini aequae utuntur particula, iam' cf. Hand Tursell. III. p. 127. Notionem autem celeritatis voci ἦ. nonnulli subiecissee videntur ea re adducti, quod ipse imperativus saepius cum adhortatione quadam accelerandi pronuntiatur. Occurrerunt autem mihi 24 exempla, ex quibus

⁴⁶) cf. simillimum locum, ubi ἦ. prorsus eodem sententiarum nexu extante omittitur: Euthyphr. 15 e: εἰδᾶνθεις τοίνυν· νῦν γὰρ πειύδω ποι, καὶ μοι ὦρα ἀπιέναι. praeterea v. Theät. 145 b. Phileb. 62 e, ubi Stallbaum cognatos locos affert.

a) secundam personam imperativi praebent haec: Protag. 316c: *ταῦτ' οὖν ἦ. σὺ σκόπει.* cf. Resp. 521c. — Euthyd. 296c: *προστίθει τοίνυν ἦ.*, Cratyl. 434b: *ἦ. τοίνυν καὶ σὺ κοινῶνεις.* 440e: *ἀλλὰ καὶ σὺ πειρῶ ἔτι ἐννοεῖν ταῦτα ἦ.* Hoc ἦ, quod finem facit Cratyli dialogi, primo Heindorfio in suspicionem venit; neque enim omnino aptum est in hac sententia, praesertim post ἔτι illud illatum, neque commodo loco est positum, quum statim post σὺ vel πειρῶ poni debuerit. Quod vir ille doctus primo loco dicit, vix puto id recte se habere. Omnia enim bene procedunt, quum sententias ad verbum exprimus: Aber auch du versuche nunmehr noch dieses zu überlegen. Et ne alteri quidem scrupulo nimis tribuendum est; nam et ἦ. saepius ab imperativo seiunctum occurrit⁴⁷⁾ et in fine orationis Graecos saepius aliquantulum sono verborum indulsisse constat. ceterum cf. §§. 3. 9. Badham in ed. Euthyd. et Lach. proleg. p. XXIV. ἦ. in ἦ δὴ ἔχει mutari vult. — Resp. 580b. Phil. 31d: *τὸν νοῦν. ἦ. πρόσεχε.* Similiter Theaet. 198b: *ἦ. πρόσθετες τὸν νοῦν.* Alter locus, ubi II. pers. imperat. aorist. extat, legitur Criton 48e: *εἰ δὲ μὴ, παῦσαι ἦ., ᾧ μακάριε, πολλάκις μοι λέγων.* Müller haud inepte vertit: wo aber nicht, dann höre endlich einmal auf. impatientia enim quaedam exprimitur. cf. §. 27. Legg. 723e olim legebatur: *μετὰ δὲ τοῦτο ἦ. τοὺς νόμους διέξει λέγων.* vox ἦ., quippe quae in codice A scripta esset, ab omnibus editoribus recepta erat, quum et nexui sententiarum conveniret, et saepius in Platonis scriptis locutio *μετὰ τοῦτο ἦ.* occurreret. Nunc vero quum eximia Schanzii opera sciamus ἦ. non nisi a recentiore manu Parisini additum esse, dubium esse nequit, quin illud delendum sit. — Legg. 682e: *καὶ δὴ ταῦτά γε ἦ. πανθ' ὑμεῖς. μυσολογεῖτε.* Menex. 249c. Semel perfecti imperat. II. pers. inveni nempe Phaedr. 273b: *οὐκοῦν ἦ. πεπαισθῶ μετρίως ἡμῖν τὰ περὶ λόγων.* Nescio an non ab interpretibus locus huic simillimus allatus sit: Aristoph. Thesmoph. 1227 (Bergk.): *ἀλλὰ πέπαισται μετρίως ἡμῖν.*

b) tertia persona imperat. extat et ea quidem plerumque praesentis: Phaedr. 241d: *οὐκέτ' ἂν τὸ πέρα ἀκούσαις. .. ἀλλ'*

⁴⁷⁾ Hae occasione oblata commemoro septies cohortativum statim post vocem ἦ. legi, quater ordinem inversum esse. Ceterorum (13) locorum memorabilem collocationem praebent: Timä. 69b. Theät. 159b. Legg. 682e.

ἦ. σοι τέλος ἐχέτω ὁ λόγος. Symp. 194 d: ἀποδοῦς οὖν ἐκιάτερος τῶ θεῶ οὕτως ἦ. διαλεγέσθω cf. §. 39, 3. Similiter Theaet. 181 d. — Legg. 794 c. 902 b: ἦ. τοίνυν. φάτω (imperativus est concedentis). — Uno loco aristoti imperat. extat Legg. 850 a.

c) octies ἦ. primae personae coniunct. praes. appositum repperi: Gorg. 458 b: ἐᾶμεν ἦ. χαίρειν. Haud impariem speciem praebet Parm. 159 b: οὐκοῦν ταῦτα μὲν ἦ. ἐᾶμεν. — Resp. 471 e: τοῦτο αὐτὸ ἦ. πειρώμεθα. cf. supra Cratyl. 440 e. — Tim. 69 b. Resp. 521 c. Phileb. 34 c. cf. §. 42. Theaet. 181 d. 159 b. — —

(§ 25).

Nunc afferam ea exempla, ubi ἦ. exprimit aliquid, quod antea non acciderat, iam, postquam (quia) hoc vel illud evenit, accidere. Non distant haec ab iis exemplis, quae primo loco enumeravi, nisi eo, quod magis cum antecentibus cohaerent vel potius quasi ex iis mutant. germanice optime respondet ‚nunmehr‘.

Ac primum saepius dicitur disputatione praegressa usque eo venisse oratio, ut res aliqua in aperto sit. Sic ἦ. δῆλον occurrit his locis: Laches 182 c: καὶ ἦ. δῆλον. Euthyd. 294 b: δῆλοι γὰρ μοί ἐστιν ἦ. (cf Schanz N. C. p. 81) Symp. 204 b: δῆλον τοῦτό γε ἦ. καὶ παιδί. Hartung p. 244, quem sequitur Kühner, vertit ἦ. voce ‚sogar‘, quod sine dubio perperam fecit. gradatio enim sola voce καὶ fit, ἦ. autem vulgatam notionem habet ‚nunmehr‘. Diotima enim dicit iam, quum de mediis animantibus disputaverit, unumquemque etiam puerum intelligere, quinam sint philosophi. Recte Lehrs l. l. p. 117 reddit: ‚Das ist nun auch einem Kinde klar‘. Ceterum cf. similes locos, quos Schanz N. C. p. 27 affert. — Resp. 346 e. 444 c. Polit. 283 a: παντί που δῆλον ἦ. Legg. 734 b. Resp. 555 c. Phileb. 22 b. Soph. 263 d⁴⁸). — ἦ σαφές occurrit Soph. 235 a (bis). — Cratyl. 391 a: νῦν δὲ σκοποῦμένοις. . . τοσοῦτον μὲν ἦ. φαίνεται. Phädrus 238 b: σχεδὸν μὲν ἦ. φανερόν. Simillime Polit. 294 a. —

⁴⁸, Apol. 26 b vulgo legitur: τοῦτο μὲν δῆλον ἦ. ἐστίν (sic etiam Schanz in ed.). Sed quum Bodleianus ἦ. ἐστίν omiserit et illa verba ‚minime necessaria‘ sint, Schanzio (N. C. p. 163 extr.) adsentior, quum delenda ea esse existimat.

Legg. 670a: ὁ λόγος ἡμῖν δοκεῖ μοι σημαίνειν ἦ. Haud dispares sunt hi loci: Polit. 290 d. Theät. 195 b, ubi dubitari potest, utrum ἦ. ad verbum finitum an ad infinitivum referendum sit. cf. § 1. — Phädon 105 c: ἀλλ' ὄρα εἰ ἦ. ἰκανῶς οἶσθ' ὅτι. — ἦδη μανθάνειν extat: Menon 76 a. Euthyd. 305 c. Phädrus 242 c: σαφῶς οὖν ἦ. μανθάνω. Resp. 524 d. Phileb. 34 a. Theät. 155 d. — Cratyl 417 a: τὸ μὲν ἔυμφέρον ἦ. που κἂν σὺ εὔροις. Similiter Resp. 398 c.⁴⁹) — Menon 89 c: δοκεῖ μοι ἦ. ἀναγκαῖον εἶναι. cf. Resp. 441 c. Theät. 188 a. — Lysis 214 d: ἔχομεν ἄρα ἦ. ,so haben wir also bereits gefunden': cf. Phileb. 30 e. — Parm. 165 c: πάντα που τὰ τοιαῦτα, ἃ διελθεῖν εὐπετέες ἦ. ἡμῖν. Anter. 134 b: σὺ ἦδη (nunmehr) ἔυγχωρεῖς. quocum conferas Sisyph. 389 a. — Gorg. 465 b: ἦ. γὰρ ἂν ἴσως ἀκολουθήσαις. Antea (cf. 463 e) Polus (et Gorgias) non intellexerat, quid Socrates diceret, iam vero Socrates, quum amplius disputasset, suo iure existimare potuit illum, quid vellet, percipere. In Marsilii Ficini versione Latina sic haec verba reddita invenimus: ,ceterum ne sim prolixior, volo tibi more geometrico dicere, sic enim forte iam assequeris'. Hac interpretatione accepta Socrates ,diagramma sive figuram geometricam' usurparet, ut, quid diceret, Polus facilius cegnosceret. Verumtamen Socrates longus esse non vult quare more mathematicorum se loqui posse putat, quum iam a Polo percipiatur cf. Stallb. — Phileb. 65 a: ἦ. τοίνυν ἰκανὸς ἡμῖν γένοιτ' ἂν ὅστισοῦν κριτής nunmehr könnte entscheiden. Euthyd. 301 e: ἦδη (nunmehr) κολοφῶνα ἐπιτίθης τῇ σοφίᾳ.

(§ 26). 4.

Vix ab his, quae modo enarravi, exemplis ubique satis distingui possunt ea, ubi ἦ. magis in progresso tempore actionem collocat. Aptius est vertere ,bereits, schon' quam ,nun-

⁴⁹) Phileb. 34 c in codicibus legitur: ἵνα μὴ τῆς ψυχῆς ἡδονὴν χωρὶς σώματος . . λάβοιμεν. Hermannus μὴ, quod prorsus ab hoc loco alienum est, in ἦ. mutat. probat autem ,cum Grovio δὴ, nisi quod μὴ facilius ex ἦ. prodire potuisset contraria corruptela Politic. p. 303 a ostendit'. Contra equidem puto, nisi forte cum Stallbaumio πῆ praefers, maiorem probabilitatis speciem prae se ferre correctionem δὴ. Nam observavi numquam apud Platonem ἦ. statim post particulam ἵνα positum occurrere, ἵνα δὴ vero vulgaris locutio est, cf. Resp. 420 e. Kühner l. I. II 2 p. 684.

mehr: Phädr. 241 e: οὐκ ἤσθου, ὅτι ἡ. ἔπη φθέγγομαι, ἀλλ οὐκέτι διδυράμβους, eo processi, ut. Resp. 458 b: ἡ. οὖν καὶ αὐτὸς μαλθακίζομαι. Laches 189 c. Euthyphr. 4 b: οὐ γὰρ.. τοῦ ἐπιτυχόντος.., ἀλλὰ πόρρω που ἡ. σοφίας ἐλαύνοντος. Simillime Cratyl. 410 e: πόρρω ἡ. φαίνομαι σοφίας ἐλαύνειν. Item prope accedunt: Lysis 204 b. Menon 84 a. — Charm. 154 a: ἔγγυς ἡ. που εἶναι προσιών, quocum conferas Resp. 330 e. — Cratyl. 420 d: ταῦτα ἡ. μοι δοκεῖς πυκνότερα ἐπάγειν, ad quae Hermogenis verba (sec. edit. Schanz.) Socrates respondet: τέλος γὰρ ἡ. θεῶ. sic in B legitur, sed corruptelam hic inesse primo obtutu apparet. attamen, utut scribendum esse putas, ἡ. integrum esse videtur. cf. edd.. Comparari possunt hi loci: Phädr. 241 d: ἀλλ' ἡ. σοι τέλος ἐχέτω ὁ λόγος. Resp. 535 a⁵⁰) 540 a. Timäus. 92 b. Legg. 701 b 822 d. 824 b. 834 e. Haud multum differt Resp. 541 b: οὐκοῦν ἄδην ἡ. ἔχουσιν ἡμῖν οἱ λόγοι cf. ibidem 504 c. — Cratyl. 413 b: ἐπιχειροῦσι.. ἄλλος ἄλλα ἡ. λέγειν. 436 d. Phädr. 247 b: πορεύονται πρὸς ἄναντες ἡ. Anteae dii coelum perlustrant, quum vero ad epulas proficiscuntur, quae supra coeli fornicem celebrantur, iam per acclive escendunt. cf. Sympos. 212 d. — Timäus. 27 b: τὰ λοιπὰ.. ἡ. ποιῆσθαι τοὺς λόγους. — Soph. 231 b: ἀπορῶ δὲ ἔγωγε ἡ. διὰ τὸ πολλὰ πεφάνθαι. similiter ibidem c. quum permulta de sophista prolata sint, iam eam in condicionem iudicium meum venit, ut ambigat. — Legg. 793 e. 794 a. — 842 b: νῦν γε προϊόντες ἡ. σχεδὸν ἐσμεν ἐν τῷ κατεσκευάσθαι. 922 c: ὅταν ἡ. μέλλειν ἡγώμεθα τελευτᾶν, quum arbitramur eo nos iam pervenisse, ut morituri simus. Erin: 985 a daemonum genera dicuntur σφόδρα κακὸν μισεῖν, ἅτε λύπης μετέχοντα ἡ.; dii liberi a doloribus, daemones vero iam eorum compotes sunt. — Laches 182 a: ὅταν λυθῶσιν αἱ τάξεις καὶ ἡ. τι δέη. Similem speciem praebeant: Symp. 209 b. 210 d. Resp. 330 e. 538 c. Soph. 258 b: πότερον οὖν ἔστιν. οὐδενὸς.. ἔλλειπόμενον καὶ δεῖ θάρροῦντα ἡ. λέγειν. Protag. 342 c: αἱ Λακεδαιμόνιοι ἐπειδὴν βούλωνται.. συγγενέσθαι σοφισταῖς καὶ ἡ. ἄχθονται λάθρα συγγυγόμενοι. Verti potest ‚und bereits‘ aut si impatientiam quandam expressam esse putas ‚und endlich.‘ (sic Müller). Hac occasione data suppedito sub uno conspectu ceteros locos, ubi

⁵⁰) cf. Legg. 960 b: σχεδὸν ἡ νομοθεσία τέλος ἂν ἡμῖν ἔχοι.

(§ 27). 5. ἦ. notionem endlich (einmal) exhibet.

His locis indicatur diu aliquid cum impatientia expectatum esse. Huc refero: Cleitoph. 410c: ἐπεὶ εἴ γ' ἐθέλεις σὺ τούτων μὲν ἦ. παύσασθαι πρὸς ἐμὲ τῶν λόγων τῶν προτριπτικῶν. Denn wolltest du endlich gegen mich . . abstehen (Müller). quocum apte conferas Criton 48e. v. § 24. Eandem notionem inesse puto Gorg. 484c: γνώσει δὲ, ἂν ἐπὶ τὰ μείζω ἔλθῃς ἑάσας ἦ. φιλοσοφίαν. praeterea cf. Symp. 217c. cf. § 19. Phädr. 254e cf. § 36. — Hac notione impatientiae ommissa quum exprimitur aliquid expectatum esse et serius evenire, tum

(§ 28). 6. ἦ. respondet nostro ‚erst‘.

cf. Heller p. 273. Plerumque hanc significationem ἦ. induit, ubi cum τότε aut οὕτως iunctum occurrit; ἦ. solum sic usurpatum inveni: Phädr. 264a: ἄρχεται ἀφ' ὧν πεπαυμένος ἂν ἦ. ὁ ἐραστῆς λέγει, quod Stallb. sic reddit: ‚ordiatumque ab iis, quae amator in fine demum orationis amato diceret.‘ praeterea haec notio extat Epist. 330d, de quo v. § 36 extr.

(§ 29) 7.

Nonnullis locis vocula ἦ. maiore vi significatur aliquid hoc temporis momento, non posteriore fieri. Hic interdum sine sensus detrimento ἦ. vertere possumus voce ‚sogleich‘ cf. Phädr. 228c: αὐτοῦ δεήσῃτι, ὅπερ τάχα πάντως ποιήσῃ, νῦν ἦ. ποιεῖν. Charmid. 158b: εἰ μὲν σοι ἦ. πάρεστιν σωφροσύνη . . οὐδὲν ἔτι σοι ἔδει . . ἐπωδῶν, ἀλλ' αὐτό σοι ἂν ἦ. δοτέον εἴη . . φάρμακον. Legg. 858a: κατεχομένοις . . ὑπὸ μεγάλης τινὸς ἀνάγκης ἦ. νομοθετεῖν, ὡς οὐκέτ' ἔξδὸν εἰς αὐρίον. Huc quoque spectat Epist. 362a: ἐπεὶ καὶ ἂν τι σοὶ αὐτῷ διαφέρει μῆγα, ὥστε ἀναλωθὲν μὲν ἦ. ὀνήσῃ, μὴ ἀναλωθὲν δὲ ἀλλ' ἐγχρομισθὲν, ἕως κ.τ.λ. ἦ., ut ex oppositione apparet, cum ἀναλωθὲν coniungendum est. Schlosser ‚Platos Briefe‘ etc. Königsberg 1795 p. 68 vertit: ‚wenn du ihn (den Aufwand) gleich baar hergiebst, so wirst du Vortheil davon haben etc. — Phädon 115a: ὑμεῖς . . εἰσαῦθις ἔν τινι χρόνῳ ἕκαστοι πορευέσθε· ἐμὲ δὲ νῦν ἦ. (gleich jetzt, jetzt sofort) καλεῖ ἡ εἰμαρμένη. cf. Criton 43c.

(§ 30). 8.

Interdum ἦ. indicat rem aliquam fieri per se, non alius rei ope adiutam neque alia re accedente. cf. Euthyd. 280 d: ⁵¹⁾ ἄρ' οὖν ἦ. τοῦτο ἰανὸν πρὸς τὸ εὐδαίμονα ποιῆσαί τινα, τὸ τε κεντῆσθαι τάγαθὰ καὶ τὸ χρῆσθαι αὐτοῖς; utrum aliud opus est an hoc iam sufficit ad beate vivendum? ἦ. translatum est ad res. — Resp. 532 a: οὐκοῦν οὗτος ἦ. αὐτός ἐστιν ὁ νόμος, ὃν τὸ διαλέγεσθαι περαίνει; non alia re indigemus, sed haec (sc. δοῦναί τε καὶ ἀποδέξασθαι λόγον) iam lex est etc. Müller vertit: „besteht nun nicht eben darin bereits die Lehre selbst?“ Similiter ibidem 532 e: αὐται γὰρ ἄν ἦ. αἱ πρὸς αὐτὸ ἄγουσαι (ὁδοί) εἶεν, οἷ ἀφικιομένῳ ὥσπερ ὁδοῦ ἀνάπαυλα ἄν εἴη καὶ τέλος τῆς πορείας. Politic. 267 c: τὸ δ' ἀπὸ τούτου τμημα, ἐπὶ πόμηνῃ δίποδι μέρος ἀνθρώπωνομικὸν ἔτι λειψθὲν μόνον, τοῦτ' αὐτὸ ἐστὶν ἦ. (Müller vertit „eben“) τὸ ζητηθὲν. Legg. 680 a: πολιτείας δέ γε ἦ. καὶ τρόπος ἐστὶ τις οὗτος, nihil aliud opus est ad civitatem constituendam, sed hic modus iam quidam civitatis est, quum homines mores et instituta patria secuti vivunt.

(§ 31). 9. ἦ. accedit aetatis notionibus.

In his exemplis vocis ἦ. significatio quum prorsus in aperto sit, statim locos ipsos affero (cf § 20): Apol. 34 b: πρεσβύτεροι ἦ. ἄνδρες. Gorg. 485 a: ἦ. πρεσβύτερος ὢν. Euthyd. 272 b: μὴ ἦ. πρεσβύτ. Resp. 409 c. 452 b. Hipparch 225 d. Rem iam veterem esse dictum est Parm. 152 c. — Epist. 314 b: γέροντες ἦ. καὶ οὐκ ἐλάττω τριάκοντα ἐτῶν ἀνημοότες. Apol. 34 d: εἷς μὲν μειράκιον ἦ., δύο δὲ παιδιά. Eodem fere modo sententiae formatae sunt Euthyd. 306 d. cf. praeterea Charm. 154 b. — Resp 328 e: ἐπειδὴ ἐνταῦθα ἦ. εἰ τῆς ἡλικίας. quocum commode conferas Apol. 38 c. — Charm. 154 e: πάντως γὰρ πού τηλικούτος ὢν ἦ. ἐθέλει διαλέγεσθαι. etsi positio ⁵²⁾ verborum monere videtur, ut ἦ. potius cum ἐθέλει διαλ., quam cum τηλικούτος ὢν coniungamus, tamen hoc nexui sententiarum aptius esse puto cf. 154 b. — Item ad vitae aetatem spectant: Protag.

⁵¹⁾ verba, qualia suppedito, firmata sunt codice T et Stobaeo; in B ea miro modo corrupta sunt.

⁵²⁾ ceterum cf. Resp. 528 a.

309 a: ἀνὴρ . . καὶ πώγωνος ἦ. ὑποπιλάμενος. Symp. 181 d, quocum compara Eryxias 396 c: ἐπειδὴν εἰς τὴν ἡλικίαν τάχιστα ἀφίκωνται τοῦ ἦ. φρονεῖν. — His addo exemplum, quod ἦ. iuxta diei tempus exhibet: Phädr. 242 a: ἦ οὐχ ὄραῶς, ὡς σχεδὸν ἦ. μεσημβρία ἴσταται. Statim sequitur: ἦδη καλουμένη στα-θερά (sic in Clarkiano); quae verba nonnulli defendere volebant, quum scriberent ἦ δὴ κ. τ. λ. Sed manifesto ea speciem glossematis prae se ferunt.

(§ 32.) 10. ἦ. actionem, quae praeterito incipiens etiam ad praesens pertinet, indicat.

Hanc notionem apte nos exprimimus vocibus ‚schon, bereits‘ (raro vocula ‚nunmehr‘). Opponitur autem actio temporis futuro, veluti Resp. 407 a scriptum invenimus: ὅταν τῷ ἦ. βίος ἦ, ἀρετὴν ἀσπεῖν (δεῖ), qui locus sic intelligendus est: quum alicui, unde vivat, satis iam est i. e. quum hoc antea sibi peperit et nunc (iam) (non posteriore tempore) ei illud suppetit. Praeterea huc spectant: Charm 158 b: εἰ μὲν σοι ἦ. πάρεστι σωφροσύνη καὶ εἰ σωφρων ἱκανῶς, οὐδὲν ἔτι σοι ἔδει . . ἐπαδῶν. Similiter ibidem 158 c: πότερον . . φῆς ἱκανῶς ἦ. σωφροσύνης μετέχειν ἢ ἐνδεῆς εἶναι. Euthyd. 277 b: τὸ δ’ ἐπίστασθαι ἄλλο τι ἢ ἔχειν ἐπιστήμην ἦ. ἐστίν; 378 a. — Gorg. 463 d: ὡς ἦ. εἰδότε. Haud procul absunt: Sisyph. 388 a. Phädr. 272 a, ubi post verba: ὅταν δὲ εἰπεῖν τε ἱκανῶς ἔχη κ. τ. λ. per epanalepsim, quam vocant, Plato pergit: ταῦτα δὲ ἦ. πάντα ἔχοντι. — Euthyd. 277 c: οἱ ἔχοτες ἦ. ἦ οὐκ ἂν μή; Lysis 218 a: τοὺς ἦ. σοφούς qui iam sapientes sunt. Theät. 178 e: περὶ μὲν γὰρ τοῦ ἦ. ὄντος ἐνάστῳ ἠδέος.⁵³) — Resp. 555 c: οὐκοῦν δῆλον ἦ. τοῦτο. Phileb. 22 b. Soph. 263 d. — Critou 43 a: ξυνήθης ἦ. μοί ἐστιν.

⁵³) Hic strictim loci, quem afferre omnino opus non erat, mentionem facio: Respubl. 490 d: τῆς ἦ. διαβολῆς τὴν αἰτίαν ἐπισκοποῦντες. Vocem ἦ. hic eodem modo ac ‚νῦν, τότε, πάλαι‘ alia (cf. Kühner II. 1. p. 517) usurpatam et loco adiectivi positam esse viri docti putaverunt, ita ut ‚der Begriff des Momentanen‘ inesset (Beruhardy, Wissensch. Syntax der Griech. Sprache‘ p. 323). Talis usus voculae ἦ. ille quidem nullo alio loco Platonis firmari potest, sed eius exemplum apud Demosthenem occurrit p. 664 (Reisko) v. quod Weber in edit. orat. contr. Aristocrat. Jen. 1845 p. 399 adnotat. Nunc ἦ. hoc loco spurium esse nemo negabit, quum in cod. Parisino A, a quo paene solo Republicam pendere nunc constat (cf. Schanz, Hermes XII p. 173sq), id omissum sit.

Symp. 206d. Resp. 528a: *ἐν περιφορᾷ ὃν ἢ στερεὸν λαβόντες.*
 Theät 149b: *αἱ ἢ ἀδύνατοι τίτιεν.* 162b: *συληρὸν ἢ ὄντα.*
 Parm. 138e: *τὸ μὲν γὰρ ἄν τι αὐτοῦ ἢ. ἐν ἐκείνῳ, τὸ δὲ ἔξω*
εἴη ἅμα. Si quid in aliquid pervenit, hoc partes aliquas habere
 necesse est. Nam partim in illo iam est (in illud iam pervenit,
 ita ut ibi sit), partim simul extra. Paulo ante 138d in Clarki-
 ano scriptum invenimus: *εἰ ἐν τῷ τι γίννεται, οὐκ ἀνάγκη*
μήτε πω ἐν ἐκείνῳ εἶναι ἔτι ἐγγιγνόμενον, μήτ' ἔτι ἔξω ἐκείνου
παντάπασιν, εἴπερ δὴ ἐγγίγνεται; Bekker, Heindorf, Turic.
 Stallbaum Hermannō invito correxerunt illud δὴ in ἢ., et id qui-
 dem opinor merito. Nam ἢ. hoc loco optime ponitur, quippe
 quod accurate respondeat praecedenti ἔτι (ἐγγιγνόμε.) Eodem
 in dialogo extat 141b: *διάφορον ἕτερον ἑτέρου οὐδὲν δεῖ*
γίγνεσθαι ἢ. ὄντος διαφόρου, ἀλλὰ τοῦ μὲν ἢ. ὄντος ἢ. εἶναι.
 hic quoque vox ἢ. ter eodem modo usurpata actionem a prae-
 terito in praesens pertinentem indicat. — Legg. 629c: *ἢ. οὖν*
τυγχάνομεν . . . ἔυμφερόμενοί σοι. 717e: *τῶν ἢ. τέλος ἐχόντων.*
 Simillime 740c. — Menex. 234a. Epist. 359a.

Ad eandem notionem ea exempla spectant, ubi certum
 tempus, quod actio a praeterito usque ad praesens emensa est,
 indicatur. Notatur autem nimium et magnum temporis spatium.
 Occurrunt haec: Protag. 317c: *πολλά γε ἔτη ἢ. εἰμὶ ἐν τῇ τέχνῃ.*
 Simillimam speciem praebet Euthyd. 271c: *πόλλ' ἢ. ἔτη περὶ*
τούςδε τοὺς τόπους διατρίβουσιν. Apol. 31b: *ἀνέχεσθαι τῶν*
οἰκείων ἀμελουμένων τσαῦτα ἢ. ἔτη cf. Epist. 354b: *ὥστε*
γενεὰς τσαύτας ἢ. μετ' εὐκλείας σώζεσθαι. Lycurgus tam
 bene patriae consuluit, ut tot iam secula gloria eius vigeat.
 Haud procul abest Alcib. pr. 122e. — Parm 126b. Epist. ed.
 Herm. vol. VI. p. 69.

His addo duos locos, ubi ἢ. numeralibus additum indicat
 numerum magnum, ad quem res aliqua accrevit (cf. Klotz ad
 Devar. p. 603): Epist. 334c: *λόγον τὸν αὐτὸν λέγων ἢ τρίτον*
τρίτοις ὑμῖν. Theät. 172d. cf. § 37, 3.

(§. 33.) 11. ἢ. gradationem efficit.

Quum ἢ. actionem progresso tempore accidentem indicet,
 facile intelligi potest, qui fiat, ut id ad res translatum saepius pro-
 gressionem ad altiorem gradum factam designet. Latini, ut ta-

lem ad maiora adscensum significant, eodem modo dicunt ,iam,' quod sic usurpatum ,pro etiam videtur poni et attingit significationem particulae ,adeo'! cf. Hand Tursell. III. p. 137 squ. Nos utimur eadem translatione admissa voculis ,bereits, schon' et interdum sine sensus detrimento ,sogar'. cf. Hartung p. 242 squ. Bonitz in edit. Aristot. Metaphys. ad 1022 b. (p. 269).

Nonnulla exempla, quae huc spectant, in medio tamquam posita esse videntur inter temporalem et translata illam notionem⁵⁴⁾ Huc refero: Resp. 579a: οὐκοῦν ἀναγκάζοιτο ἄν τινὰς ἦ. θωπεύειν αὐτῶν τῶν δούλων. Sententiae sic cohaerent: Si quis, cui grex servorum obnoxius est, a deo aliquo cum uxore, liberis mancipiis in solitudine collocetur, nonne is formidine afficiatur, ne servi illi se ipsum et uxorem et liberos interficiant? Eorum animos ut placet, annon iam ,bereits' ,sogar' (Müller) iis blandiri cogatur? — Similiter opinor iudicandum esse de Resp. 363 d: ποιοῦσι τὸν ἅπαντα χρένον ἦ. διάγειν μεθύοντας. Hartung p. 237 putat ἦ. hic indicare ,fortan', item Müller, quum vertit ,fortan immerdar berauscht'. Sed sententiis aptior est notio augendi. Sermo enim est de praemiis, quae ex virtute post mortem consequuntur. haec iam Homerus et Hesiodus quam maxime praedicant; magis vero etiam Musaeus et eius filius, qui eo procedunt, ut istos iam (sogar, bereits) totum tempus ebrios faciant. — Praeterea huc pertinent Axiocchi dialogi tres loci inter se simillimi, ubi simul cum ἦ. particula καὶ gradationem efficit 370 d: οὐκέτι γὰρ μοι θανάτου δέος ἔνεστιν. ἀλλ' ἦ. καὶ πόθος. 372 b: τοσοῦτον γὰρ ἀποδέω τοῦ δεδομέναι τὸν θάνατον, ὥστε ἦ. καὶ ἔρωτα αὐτοῦ ἔχειν. statim subsequitur: ὁ λόγος. . πέπεικε καὶ ἦ. περιφρονῶ τοῦ ζῆν.

Eandem augendi vim exempla aliqua suppeditant, ubi vocula ἦ. artius cum adiectivis coniuncta est; veluti occurrit Phädr. 258 d: τοῦτο μὲν ἄρα παντὶ δῆλον, ὅτι οὐκ αἰσχρὸν αὐτό γε τὸ γράφειν λόγους. ἀλλ' ἐκεῖνο οἴμαι αἰσχρὸν ἦ., τὸ μὴ καλῶς λέγειν τε καὶ γράφειν, ἀλλ' αἰσχρῶς τε καὶ κακῶς. Vertere quidem possumus ,sogar', sed notionem efflendi, qua ad maius ascenditur, inesse in his verbis apparet. — Phädrus 260 c: παγ-

⁵⁴⁾ qua propter iam in antecedentibus capitibus huius modi exempla dispersim allata esse nemo mirabitur.

γέλοιόν γ' ἂν ἦ. εἴη. Jam in praecedentibus, postquam Socrates absurdi aliquid protulit, Phädrus ait 260b: γελοῖόν γ' ἂν εἴη, nunc vero, quum primum idem etiam insulsius pronuntiavit, iam perridiculum id dicit. Müller reddit ‚das wäre vollends ganz lächerlich,‘ Lehrs ‚das wäre nun gar lächerlich.‘⁵⁵⁾ — Magis ad totam sententiam ἦ. spectat Resp. 445a, qui locus antecedentis simillimus est: ἀλλ' . . γελοῖον ἔμοιγέ φαίνεται τὸ σέμμιμα γίνεσθαι ἦ. (nunmehr). — Resp. 436a: καὶ οὐδὲν χαλεπὸν γινῶναι, ad quae verba simulac Glaucō respondit: οὐ δῆτα, Socrates pergit: τόδε δὲ ἦ. χαλεπὸν, εἰ. Proxime accedit Soph. 259c: τοῦτο μὲν γὰρ οὔτε τι κομψὸν οὔτε χαλεπὸν εὐρεῖν, ἐκεῖνο δ' ἦ. καὶ χαλεπὸν ἄμα καὶ καλόν. Similiter Legg. 897d: τίνα οὖν δὴ νοῦ κίνησις φύσιν ἔχει; τοῦτο ἦ. χαλεπὸν ἐρώτημα ἀποκρινόμενον εἶπεῖν ἐμφρόνως. Quamvis cognatam speciem praebeat Euthyd. 287a: τοῦτό ἐστιν ἦ. τὸ φορτικὸν ἐρώτημα, tamen ἦ. hic non tam vim augendi, quam conecendi habere mihi videtur. Postquam enim Socrates 286e praedixit: ἴσως μὲν οὖν φορτικώτερόν τι ἐρήσομαι, iam (jetzt nun, nunmehr) hoc modo interrogat. — Luculentissime ἦ. significationem augendi praebeat, quum comparativis adiunctum est. Notatur autem per ἦ. sic usurpatum maiore cum vi altior gradus. Eandem vim induit latinum ‚iam‘ (cf. Hand Tursell. III. p. 129) fere idem atque ‚etiam‘ designans, nos dicimus ‚schon, bereits‘ et interdum ‚noch‘. Huc spectat Resp. 348e: τοῦτο ἦ. στερεώτερον καὶ οὐκέτι ῥάδιον ἔχειν ὃ τί τις εἴπη. Jam, quod in antecedentibus Thrasymachus de iustitia et iniustitia protulerat, durum videbatur, illud vero, quod dicit illam cum malitia et nescitia, hanc cum virtute et sapientia coniunctam esse, iam (etiam) στερεώτερον est. — Progressio quidem, sed non adscensus ad maiora, contra quodam modo descensus ad minora exprimitur Soph. 261c: τό τοι μέγιστον ἡμῖν τεῖχος ἠρημένον ἂν εἴη, τὰ δ' ἄλλα ἦ. ῥάω καὶ σμικρότερα. A Marsilio haec verba sic translata sunt: ‚reliqua post hac minora levioraque supersunt‘. Relatum igitur est ἦ. non ad ῥάω, sed ad ἄλλα, quod propter oppositionem, quae intercedit inter ῥάω et μέγιστον, minus apte fieri videtur.

⁵⁵⁾ hunc locum ad Xenoph. Comment II. 1. 14, ubi ἦ. simili notione usurpatum est, laudat Kühner.

(§ 34.) 12.

Postremo vocula ἦ. interdum locum habet in quadam concludendi forma. Sententiae autem sic constitutae sunt, ut pro certo constet rem aliquam sive personam qualitate quadam carere. deinde contenditur eandem rem (personam) alius quoque qualitatis participem non esse. id enim si fiat hanc etiam prioris qualitatis iam (ἦ.) compotem esse. Vertere possumus ‚damit bereits, sogleich, sofort‘. Quum oratio tam certo modo procedat, fit, ut exempla, quae huc pertinent, omnia speciem simillimam praebeant. Ac primum enuntiatio negativa praemittitur, deinde verba ipsa, in quibus ἦ. invenitur, particula causali (praeter unum locum, ubi ὅτι extat, γάρ occurrit) antecedentibus adnexa sunt. Porro omnes loci ἄν cum optativo (semel eius partes infinitivus susceperit) praebent. Exempla sunt haec: Euthyd. 284c: οὐκ ἄρα τὰ γε μὴ ὄντ’, ἔφη, λέγει οὐδεὶς. ποιῶ γὰρ ἄν ἦ. τί. Thaet. 153e: μηδέ τι’ αὐτῷ (χρῶματι λευκῷ) χῶραν ἀποτάξῃς. ἦ. γὰρ ἄν εἴη τε ὄν που ἐν τάξει κ. τ. λ. 202a: προσειπεῖν δὲ οὐδὲν ἄλλο δυνατόν, οὗθ’ ὡς ἔστιν. ἦ. γὰρ ἄν οὐσίαν ἢ μὴ οὐσίαν αὐτῷ προστίθεσθαι. — Sophist. 239a in Bodleiano extat: φαμέν δέ γε δεῖν. . μηδὲ τὸ παράπαν αὐτὸ καλεῖν· ἐνὸς γὰρ εἶδει καὶ κατὰ ταύτην ἄν τὴν πρόβρησιν προσαγορεύοιτο. Hunc locum corruptum esse inter viros doctos convenit atque omnes fere⁵⁶⁾ εἶδει, quippe in quo vitium inesse in aperto esset, in ἦ. mutaverunt; praeterea a plerisque verbum ἐνός temptatum est. Concedendum sane est ἦ. nexui sententiarum accommodatissimum esse. Neque tamen puto a quoquam, utut coniectura ἦ. probata verba constituta sunt, huc usque veram scripturam inventam esse. Scrupulum enim mihi movet positio particulae ἄν. velim autem scriptum esse aut. . γὰρ ἄν ἦ. aut ἦ. γὰρ ἄν (orationem incipiens). cf. cetera exempla et § 11. Praeterea non nisi raro ἦ. in tali forma orationis occurrit, nempe in Sophist. (praeter hunc locum) nunquam, in Euthyd. semel, in Theaet. bis, in Parmenide sexies. — Parm. 137d: οὐκοῦν εἰ μηδὲν ἔχει μέρος, οὗτ’ ἄν ἀρχὴν οὔτε τελευτὴν οὔτε μέσον ἔχοι· μέρη γὰρ ἄν ἦ. αὐτοῦ τὰ τοιαῦτα εἴη. 139a.: οὐδ’ ἄρα ποτὲ ἐν τῷ αὐτῷ

⁵⁶⁾ Winckelmann patrocinator vocis εἶδει scribit ἐν ἐνὸς γὰρ εἶδι.

ἔστιν. Τί δὴ; ὅτι ἦ. ἂν ἐν ἐκείνῳ εἴη. 141 e. Oratio aliquantum aliter constituta est 161 c: καὶ μὴν οὐδ' αὖ ἴσον ἔστι τοῖς ἄλλοις· εἰ γὰρ εἴη ἴσον, εἴη τε ἂν ἦ. καὶ ὅμοιον. — 163 e: οὐδ' ἄρ' ἀλλοιοῦται οὐδαμῆ· ἦ. γὰρ ἂν γίγνοιτο. 164 a. — Cum his comparari potest, quamquam ἦ. alio modo usurpatur Sisyph. 390 e: εἰ γὰρ εἴη, οὐκ ἂν ἔτι δὴ που μέλλοι ἔσεσθαι, ἀλλ' εἴη ἂν ἦ. (jetzt in der Gegenwart).

II.

(§ 35.) ἦ. in apodosi positum.

Notio, quam ἦ. in apodosi collocatum praebet, saepius a vulgari nullo modo recedit, quare haud pauci loci, qui huc spectant, iam supra allati sunt. praeterea cf. Cratyl. 422 b. Resp. 524 e.

Ab hac frequentata significatione eam, quam ἦ. in apodosi occurrens plerumque exhibet, profectam esse in aperto est. Indicant autem ἦ., ut latinum ‚iam‘ (cf. Hand l. l. p. 113) rem aliquam, si (quum) aliquid accidit, statim evenire. In verbis, quibus protasis continetur, quasi occulte id, quod apodosis in medium profert, iam inest. Nos dicimus ‚gleich, sofort, ohne Weiteres‘, saepius etiam simpliciter ‚dann‘. cf. Klotz ad Dev. p. 601. Hartung l. l. p. 242.

Ac primum quidem ennutiatio temporalis (causalis) praecurrit his locis: Parm. 151 a: ἐπειδὴ δὲ οὐδὲν ἕτερόν ἐστι. ., οὐκ ἀνάγκη ἦ. ἐν ἀλλήλοις. Simillime 158 b, ubi Stephanus perperam δὴ scripsit. Item prope accedit 158 d: ἐπειδάν . . , πέρασ ἦ. ἔχει . . Minos 314 e: ἐπειδὴ . . , ἄρα οὐκ ἦ. τοῦτο κατάδηλον; — Sisyph. 387 a: ἐπεὶ σὲ οὐκέτι φόμεθα παρέσεσθαι, αὐτοὶ ἦ. ἠκροώμεθα τάνδρός, iam eo progressi sumus, ut. — Restant septem loci, ubi ἦ. ad νῦν aut τότε accedit, de quibus v. § 37, 3. § 38, 2.

Enuntiatum condicionale aut relativum praemittitur: Parm. 146 c: εἰ . . , οὐκ ἀνάγκη — ἦ. cf. supra. Quocum apte conferas Legg. 669 a: εἰ γιγνώσκουμεν . . , ἄρα ἴγε ἀναγκαῖον ἦ. — Parm 147 a: εἰ . . , οὐ πάντη ἦ. ἂν ἐκφεύγοι (cf. § 11). de Parm. 161 c et Sisyph. 390 e cf. § 34. Cratyl 424 a: εἰ ἄρα τοῦτο ἀληθές, ἦ ἔοικεν ἐπισκεπτέον. ἦ. usitatam notionem

,nunmehr' habet. — Tempus futurum (cf. § 21) in apodosi praebent: Apol. 29 c: *εἰ διαφρευξοίμην, ἢ. ἂν ὑμῶν οἱ υἱεῖς . . διαφθαρήσονται*, ubi vix quidquam aliud nisi simplex ,dann' pro ἢ. substituere poteris. Euthyd. 294 c: *ἐὰν εἴπητον . . , ἢ. πεισόμεθα*. 305 d. Resp. 609 b: *ἐὰν ἄρα τι εὐρίσκωμεν . . , οὐκ ἢ. εἰσόμεθα*. Idem futurum εἴσεσθαι occurrit Gorg. 486 d: *εἴ μοι ὁμολογήσειεν ἐκείνη (λίθος) . . , εὖ εἴσεσθαι*. Stephanus et Bekker ante εὖ in textum receperunt ἢ., quod sane nexui sententiarum aptissimum est, sed quum in B haec vox omissa sit atque, si ea deest, nihil requiratur, ea subditicia esse putanda est. — Gorg. 489 a: *ἴν'. ἐάν μοι ὁμολογήσης, βεβαιώσωμαι* (notionem futuri habet) ἢ. *παρὰ σοῦ*. Ad hoc exemplum prope accedunt: Resp. 434 d. Gorg. 487 e: *ἐάν τι . . ὁμολογήσης μοι βεβασιωμένον τοῦτ' ἢ. ἔσται ἵκανῶς*. — Parm. 129 c: *εἰ . . ἀποδείξει . . , τοῦτο ἢ. θαυμάσομαι*. — Item *τοῦτο (ταῦτα)* ad praecedentem notionem pertinens in apodosi extat: Gorg. 486 e: *ἂν μοι σὺ ὁμολογήσης . . , ταῦτ' ἢ. ἐστὶν αὐτά, τάληθῆ⁵⁷*) cf. supra similia exempla. Hippias min. 376 c. Similiter Criton 51 e. — Euthyphr. 3 e: *εἰ δὲ σπουδάζονται, τοῦτ' ἢ. ὅπῃ ἀποβήσεται ἄδηλον*. hic quatenam sit vocabuli ἢ. notio, non tam ex eo diiudicandum est, quod in apodosi ἢ. locum habet, sed, quod verba opposita sunt antecedentibus: *εἰ . . μέλλοιέν μου καταγελᾶν . . , οὐδὲν ἂν εἴη ἀηδὲς παίζοντας*; unde opinor effici, ut ἢ. gradationem quandam exprimere existimandum sit cf. § 33. Eodem modo puto iudicandum esse de Gorg. 485 d: *ὅταν δὲ δὴ πρεσβύτερον ἴδω ἔτι φιλοσοφοῦντα . . , πληγῶν μοι δοκεῖ ἢ. δεῖσθαι*. sententiae sic procedunt: quum adulescentem in philosophia versatum animadverto, delector eumque laudo, quum vero grandiore natu philosophantem video, illum puto iam (sogar, bereits) verberibus dignum esse. — Menon 85 e: *εἰ δὲ μὴ ἐν τῷ νῦν βίῳ λαβῶν, οὐκ ἢ. τοῦτο δῆλον, ὅτι*. sic puto certa coniectura verba restituta esse ab recentioribus editoribus; ἢδει, quod Bodleianus praebet, frustra a Buttmanno contorta ratiocinatione defensum est. cf. simillimos locos § 25 in.

⁵⁷) cf. Gorg. 487 c: *τῷ ὄντι οὐκ ἢ ἐμὴ καὶ σὴ ὁμολογία τέλος ἢ. ἔξει τῆς ἀληθείας*.

Undecies *τότ' ἤ.* (semper primum locum obtinet excepto uno Legg. 850a), singulis locis *νῦν ἤ.*, *οὕτως ἤ.*, *τὸ μετὰ τοῦτο ἤ.*, *ἤ.* *τὸ λοιπόν* in apodosi collocata sunt, quae exempla infra, ubi de his locutionibus agam, enarrabo.

III.

(§ 36). de *ἤ.* participium excipiente.

Locorum, qui huc spectant, quum saepius participium antecedens prorsus nihil ad notionem particulae *ἤ.* valeat, alios iam in prioribus capitibus attuli, alios infra exhibebo. Exempla, quae hic enarrabo, plerumque haud diversa sunt ab illis, ubi *ἤ.* in apodosi collocatum est. Eandem enim notionem, quae in sententiis conditionalibus sive temporalibus inest, participio exprimi posse vix commemorare opus est. Indicat igitur *ἤ.* post participium positum, si (quum) aliquid accidit, simul cum eo iam fieri aliud aliquid; veluti legitur Charm. 157a: (*σωφροσύνης*) *ἐγγενομένης καὶ παρούσης ῥάδιον ἤ. εἶναι τὴν ὑγίειαν . . . πορίζειν.* Caput et reliquum corpus facile sanari posse ex eo quasi consequitur, quod temporantia adest. Phädrus 254e: *ὅταν δὲ ταῦτόν πολλαῖς πάσχων ὁ πονηρὸς τῆς ὑβρεως λήξῃ, ταπεινωθεὶς ἔπεται ἤ. τῇ . . . προνοίᾳ.* Müller quum reddit ‚dann gehorcht es bereits gedemüthigt, ἤ. cum *ταπεινωθεὶς* coniungit, cui rationi collocatio verborum repugnat. Lehrs vertit ‚folgt es nun endlich gedemüthigt‘ (cf. § 27). Sic *ἤ.* ad totam sententiam relatum est, ita ut ad notionem eam spectet, quod supra § 35 diximus. Equidem opinor etiam eam rationem, quam positio verborum commendat, admitti posse, ut *ἤ.* referatur ad praecedens *ταπεινωθεὶς*. sic autem sententiae procedunt: da es gedemüthigt ist, folgt es (damit) bereits. — Theät. 190a: *ὅταν δὲ ὀρίσασα, εἴτε βραδύτερον εἴτε καὶ ὀξύτερον ἐπαῖξασα, τὸ αὐτὸ ἤ. φῆ.* Legg. 772c: *τότε δὲ ἀκίνητα θεμένους ἤ. χρησθῆναι μετὰ τῶν ἄλλων νόμων.* deinde, postquam has leges ratas et firmas reddiderunt, iam iis utantur. Cuius loci ad exemplar scriptum esse videtur Legg. 846c: *τότε δὲ ἀκίνητα ποιησάμενοι ζώντων τούτοις ἤ. χρώμενοι μέτρον ἔχουσι.* — Epist. 341d: *οἶον ἀπὸ πυρὸς πηθήσαντος ἕξαφθὲν φῶς ἐν τῇ ψυχῇ γενόμενον αὐτὸ ἑαυτὸ ἤ. τρέφει,* quum in animo natum est, se ipsum iam alit. praeterea cf. Resp. 540a. Timäus

73 d. Theät. 181 d. Alcyon extr. — Epist. 330 d: *χρὴ πρῶτον μὲν αὐτὸν μεταβάλλειν τὸν βίον καὶ ἐθέλοντι μὲν πείθεσθαι καὶ τᾶλλα ἤ. παραινεῖν. ἤ.* indicat tum demum, postquam aliud accidit, aliquid fieri debere. Schlosser l. l. p. 139 vertit: (Der ist ein rechter Arzt, der dem Kranken) ‚vor allen Dingen riethe, eine bessere (Diät) anzunehmen u. der erst dann, wenn der Patient ihm folgte, ihm etwas verschriebe‘. cf. § 28

οὕτως ἤ. participio postpositum est quater, *τότ’ ἤ* septies, *τὸ λοιπὸν ἤ.* ter, *μετὰ τοῦτο ἤ.* bis, de quibus v. §§ 39, 38, 43, 42.

IV.

ἤ. particulis adiunctum.

(§ 37). 1. *νῦν ἤ.*

Particulae *νῦν* et *ἤ.*, ubi consociatae occurrunt, fere semper ita usurpatae sunt, ut suam quaeque notionem exhibeat. Illa autem tempus praesens per se cum vi quadam notat, haec vero id indicat magis respectu alius temporis. Quum igitur altera iuxta alteram ponitur, tempus praesens maiore cum vi denotatum ad aliud tempus refertur. Latini dicunt ‚iam nunc‘ vel ‚nunc iam‘, nos ‚jetzt schon, jetzt bereits‘ et similia. — Exempla, quorum notio nihil difficultatis praebet, sic afferam, ut particularum *ἤ.* et *νῦν* positionem respiciam.

1. Ac primum *ἤ.* vocem *νῦν* statim sequitur (media oratione): Phaedon 115 a. Phädr. 228 c. cf. § 29. Resp. 580 b: *Ἴδι δὴ μοι νῦν ἤ., ὥσπερ ὁ διὰ πάντων κριτῆς ἀποφαινεται, καὶ σὺ οὕτω.* v. edd. 612 b: *ἄρ’ οὖν νῦν ἤ. ἀνεπίφθονόν ἐστι.* Phileb. 64 c: *νῦν ἤ. . . ἐφροσύναι.* 67 b: *ἀληθέστατα εἰρηθεύσαι σοι νῦν ἤ. φαρμέν ἅπαντες.* locutione *νῦν ἤ.* maiore vi tempus praesens notatum est, quam sola voce *ἤ.*, quam nemo negabit hic scribi sine magna notionis mutatione potuisse. *νῦν ἤ.* autem spectat ad *φαμέν.* Contra simili loco Legg. 903 a: *δοκοῦμεν δέ μοι νῦν ἤ. καὶ μάλα μετρίως διειλέχθαι* iuncturam *νῦν ἤ.* cum infinitivo iungere malim. — Soph. 231 c: *ἀλλά τοι κἀκεῖνον ἠγεῖσθαι χρὴ νῦν ἤ. σφόδρα ἀπορεῖν.* Sisyph. 389 b: *οὐκοῦν σκεπτέον ἡμῖν ἐστὶ νῦν ἤ.* Tim. 92 b. Cui cognatum est Legg. 834 d: *ἀγωνία δὴ νῦν ἤ. καὶ μάθησις . . πάντως ἤ. πέρασ ἔχει,* qui locus propter *ἤ.* repetitum notabilis est.

2. Particula inter *νῦν* et *ἦ*. interposita est: οὖν: Legg. 824 b: *νῦν οὖν ἦ. πάντα χρὴ φάναι τέλος ἔχειν*, qui locus proxime ad eos, quos modo attuli, accedit; δέ: Polit. 294 a. Menex. 249 c: *νῦν δὲ ἦ. ὑμεῖς τε καὶ οἱ ἄλλοι . . ἄπιτε*.

3. Aliud verbum intercedit: Phileb. 30 e: *ἔχεις γὰρ δήπου νῦν ἡμῶν ἦ. τὴν ἀπόκρισιν*. Theät. 172 d: *ἡμεῖς νυνὶ τρίτον ἦ. λόγον ἐκ λόγου μεταλαμβάνομεν*, ubi *ἦ*. artius cum *τρίτον* coniungendum est cf. § 32 extr. Huc spectat etiam is singularis locus, ubi *νῦν ἦ*. in apodosi occurrit: Soph. 250 e: *ἐπειδὴ . . μετειλήφατον, νῦν ἐλπὶς ἦ*. Relinquitur Polit. 274 b: *οὗ δὲ ἔνεκα ὁ λόγος ὄρμηκε πᾶς, ἐπ' αὐτῷ νῦν ἐσμέν ἦ.*, quocum apte contendì potest locus statim enarrandus.

4. plura verba intericiuntur: Legg. 842 b: *ἀλλὰ μὴν νῦν γε προΐόντες ἦ. σχεδὸν ἐσμέν ἐν τῷ κατεσκευάσθαι*. Legg. 646 e: *τοῦτ' αὐτὸ δὴ νῦν, ὡς ἔοιχ', ἡμῖν ἦ. πειρατέον*. Protag. 361 e v. p. 29 in., ubi exempla docent aut *νῦν* aut *ἦ*. sine ullo notionis detrimento omitti potuisse. — Phädrus 277 a: *νῦν δὴ ἐκεῖνα ἦ. δυνάμεθα κρίνειν*. Soph. 235 a: *νῦν ἡμέτερον ἔργον ἦ. τὸν Δῆρα μηκέτ' ἀνεῖναι*. cf. § 23. Menon 84 a: *νῦν δὲ ἠγεῖται ἀπορεῖν ἦ; νῦν* puto referendum esse ad *ἠγεῖται*, propterea quod id, quod servus antea putabat, opponitur ei, quod nunc putat; *ἦ*. autem ad *ἀπορεῖν* spectare iam positio verborum demonstrat. — Contra has particulas, quamquam inter se distant, ad eandem notionem pertinere neminem fugiet Charm. 154 b: *οὐ γάρ τι φαῦλος οὐδὲ τότε ἦν ἔτι παῖς ὢν, νῦν δ' οἶμαί που εὖ μάλα ἂν ἦ. μειράκιον εἶη*. — Hippias maior 301 e: *οὕτως εὐθημῶς εἴχομεν νῦν δὲ παρὰ σοῦ ἦ. ἀνεδιδάχθημεν*. cf. Cratyl. 391 a. *νῦν* adversativae particulae partes suscipit (Devar. p. 142. Kühner II. 2. p. 672, 2) Resp. 329 b. — Restat Legg. 968 a: *ὄρᾶν δὴ χρεῶν νῦν, ᾧ Κλεινία καὶ Μέγилλε, ἦ. πρὸς τοῖς εἰρημένοις νόμοις . . εἰ . . προσοίσομεν. ἦ.*, si quid video, non nisi cum praecedentibus coniungi potest; de collocatione v. Legg. 891 e. (cf. adn. 15).

Dignum mihi videtur esse, quod expressis verbis hic notetur in dialogis Platonicis voculam *ἦ*. particulae *νῦν* numquam praemissam esse; apud alios scriptores Hartungio et Kühnero testibus hae voces sic collocatae interdum occurrunt.

(§ 38). 2. τότε cum ἦ. iunctum.⁵⁸⁾

Ut in formula νῦν ἦ., sic etiam in τότε ἦ. omnibus locis utriusque particulae natura et vis manifesto apparet.

1. Primum τότε ἦ. accurate respondet nostro dann, damals bereits vel schon. quae significatio clare cernitur his locis: Phädrus 254e: ὥστε ξυμβαίνει τότε ἦ. τὴν τοῦ ἐραστοῦ ψυχὴν . . ἔπεσθαι; utrum τότε ἦ. ad ξυμβαίνει (Müller) an ad ἔπεσθαι (in Bekker. ed.) referas, parvi interest. Resp. 417b: θέοντες ἦ. τότε ἐγγύτατα ὀλέθρου αὐτοί τε καὶ ἡ ἄλλη πόλις. Si custodes domos aut agros aut pecunias possidebunt, civibus intensi fient et civitas in talem condicionem veniet, ut custodes ipsi et cetera civitas ad perniciem redigantur. — Resp. 569b: γινώσεται . . τότε ἦ. ὁ δῆμος. Soph. 262d. Polit. 273d. Parm. 152c: οὐ γίγνεται ἀλλ' ἔστι τότε ἦ. πρεσβύτερον; Legg. 682c: πόλεις τότε κατφύκουν ἦ. πολλάί. de Legg. 772c et 846c cf. § 36. Epist. 345d: ἦν γὰρ θέρως ἦ. τότε καὶ ἔκπλοι τῶν νεῶν. Critias 112d: πλήθος . . τὸ δυνατὸν πολεμεῖν, ἦ. καὶ τότε περὶ δύο μάλιστα ὄντες μυριάδας. Locum sic scripsi, ut Hermannus (vol. IV. praef. p. XXX.) eum constituere vult. Cui quamvis adsentiri dubitem, tamen adhuc nihil praestantius prolatum esse puto. Quod Parisinus A praebet: καὶ τότε ἔτι, teneri vix potest. cf. edd — ἦ. καὶ τότε praeterea occurrit: Polit. 263e: διήρητο τοῖνον ἦ. καὶ τότε ξύμπαν τὸ ζῶον, τότε significat antea. cf. Stallb.

2. τότε ἦ. saepius in apodosi invenitur. Exempla, quae fere eandem significationem atque ea, quae modo attuli, praebent, sunt haec: Protag 351e: ἐὰν . . φαίνηται . . , συγχωρησόμεθα· εἰ δὲ μὴ, τότε ἦ.⁵⁹⁾ ἀμφισβητήσομεν. locus omni ex parte simillimus occurrit Theag. 131a: ἐὰν μὲν (τὸ δαιμόνιον) παρεῖκη ἡμῖν, ταῦτα βέλτιστα· εἰ δὲ μὴ, τότε ἦ. παραχρῆμα βουλευσόμεθα. hoc exemplum memorabile est, quod παραχρῆμα ad ἦ. accedit. Laches 184a: ἐπειδὴ . . ἀφίεται τοῦ δόρατος,

⁵⁸⁾ praeter libros saepius allatos cf. J. Strange in „Neue Jahrbücher für Philologie u. Pädag.“ 3. Supplem. Lps. 1834 p. 603.

⁵⁹⁾ hic commemoro locos XXI. vocem ἦ. statim particulae τότε postpositam exhibere. quorum quindecim praebent τότε ἦ. (litera ε vocis τότε per apostrophum absumpta), sex τότε ἦ., si quidem editioni Hermannii, de quo non dubito (cf. Schanz. N. C. p. 1), fides tribui potest.

τότ' ἤ. καὶ οἱ . . οὐκέτι οἰοί τ' ἦσαν. Critias 121b: ἐπεὶ . . , τότε ἤ. protasis a voce ὅταν orditur: Phädrus 255c Resp. 498c. Timäus 44b. — Resp. 565c: ἐπειδὴν ὀρώσῃ . . , τότ' ἤ. Legg. 850a: τὸ δὲ ὠνηθῆν ἤ. πραθῆν ὄσῳ πλέον ἂν ἤ. . . ἀναγραφῆτω τότ' ἤ.⁶⁰⁾ Restant duo loci, ubi protasis pendet ex particula ἔάν: Theät. 191a: ἀλλ' ἔάν εὐρωμεν . . , τότ' ἤ. Alterum locum statim suppeditabo.

3. τότ' ἤ. significat aliquid expectatum fuisse ἕδემque sero evenire demum post aliam rem. Nos dicimus ‚dann erst‘, Latini ‚tum demum‘. cf. § 28. Interdum exempla ita comparata sunt, ut prorsus ex arbitrio interpretis pendeat, utrum hanc notionem an eam, quam modo illustravi, iis assignet. Significationem ‚dann erst‘ inesse puto in his: Laches 181d: ἔάν δ' ἔχω τι ἄλλο παρὰ τὰ ὑπὸ τούτων λεγόμενα, τότ' ἤ. διδάσκειν καὶ πείθειν καὶ οὐ. . scil. δικαιοτάτον δοκεῖ. Sententiae sic cohaerent: decet me, quippe qui minor natu et imperitior his sim, antea audire, quid ii dicant, quum vero aliquid habebo, quod contra eos disputem, tum demum id proferre. — τότ' ἤ. participium excipit: Gorg. 527d: κἄπειτα οὕτω κοινῇ ἀσκήσαντες, τότε ἤ. . . ἐπιδησόμεθα τοῖς πολιτικοῖς, ἢ ὅποῖον ἂν τι ἡμῖν δοκῇ, τότε βουλευσόμεθα. qui locus memorabilis mihi videtur esse et quod κἄπειτα praemissum est et quod solum τότε sequitur. — Phädon 87e. Theät. 157d: ἔξαχθέντος δὲ τότ' ἤ. σκέψομαι. Recte vertit Müller ‚Ist es gesehen, dann erst‘. Huic addo locum, qui simillimam speciem exhibet: Legg. 746c: γενομένου δὲ τούτου, τότ' ἤ. κοινῇ μετ' ἐκείνου σκοπεῖν, hic locutio τότ' ἤ. respondet nostro ‚dann bereits‘. — Theät. 165e: χειρῶσάμενός τε καὶ ἔυνησας ἤ. ἂν τότε (tum demum) ἐλύτρου. Legg. 778c. 960b.

Restat Phileb. 16e: τότε δ' ἤ. τὸ ἐν ἕκαστον . . χαίρειν ἔἂν ‚dann erst dürfe man . . anheim geben‘. frustra, ut Stallb. mihi demonstrasse videtur, Turicenses τότε δὴ δεῖ, quod in Bodleiano legitur, tueri conati sunt.

Jam pauca de collocatione particularum ἤ. et τότε addo. Longe plurimis locis (viginti duobus, si iis annumeras Phileb. 16e)

⁶⁰⁾ cf. § 35 extr.

occurrit τότε ἦ., solum ter ἦ. τότε: Resp. 417 b. Legg. 778 c. Epist. 345 d.⁶¹) Ab his tribus exemplis haud multum distat Theät. 165 e: ἦ. ἂν τότε cf. § 11. praeter hunc locum τότε ab ἦ. separatum est sexies et primum quidem τότε priorem locum obtinet: Legg. 682 c. 772 c. 846 c. ordo inversus est: Critias 112 d: ἦ. καὶ τότε (verba non satis certo modo constant). Politic. 263 e: ἦ. καὶ τότε. Soph. 262 d: ἦ. που τότε.

Hoc loco apte notari potest semel particulam *τηνικαῦτα*, quae voci τότε cognata est, inveniri cum ἦ. iunctam: Alcib. sec. 150 e: οὕτω καὶ σοὶ δεῖν ἀπὸ τῆς ψυχῆς πρῶτον τὴν ἀχλὺν ἀφελόντα . . , τὸ τηνικαῦτ' ἦ. προσφέρειν. Haec locutio hic respondet germanico ‚dann erst‘. In editione Turic. comparatur Sophocli. Oedip. Colo. 440, ubi *τοτηνικέ* ἦ. in apodosi extat. praeterea cf. Aristoph. Eccles. 789.

(§ 39). 3. ἦ. ad οὕτως adiungitur.

1. οὕτως ἦ., quod decies mihi occurrit, primum notionem ‚so bereits‘ exhibet: Resp. 605 b: καὶ οὕτως ἦ. ἂν ἐν δίκῃ οὐ παραδεχοίμεθα εἰς . . πόλιν. Plato dicit de poetis, qui turbulentum et sibi non constans ἦθος imitatione expriment. hos, quippe qui commotionem animi excitent, vituperandos esse et sic (ideo) eorum iam ‚Musam in civitatem non recipiendam esse‘. Locus, qui quidem simillime comparatus est, sed voces οὕτως et ἦ. particula ἂν (cf. § 11) seiunctas praebet, extat Parmen. 145 c: εἰ ἄρα πάντα τὰ μέρη ἐν ὄλῳ τυγχάνει ὄντα . . , ὑπὸ τοῦ ἐνὸς ἂν περιέχοιτο τὸ ἐν καὶ οὕτως ἂν ἦ. . . εἶη. — Timäus 36 b: οὕτως ἦ. πᾶν ἀνηλώκει. item vox πᾶν, sed ante οὕτως ἦ. posita extat Politi. 261 c: καὶ πᾶν οὕτως ἦ. διαιρήσεται δίχα. — Hic quoque affero Phädon 61 d: καὶ ἅμα λέγων ταῦτα καθεῖκε τὰ σκέλη ἐπὶ τὴν γῆν, καὶ καθεζόμενος οὕτως ἦ. τὰ λοιπὰ διελέγετο. Recte Georgii (in versione Stuttgart. 1855 p. 427) reddidisse mihi videtur ‚er liess die Beine auf den Boden herab, und so sitzend, führte er nun die weitere Unterredung:‘. Quamquam enim collocatio verborum postulare videtur, ut οὕτως et ἦ. artius cohaereant, sententiae iubent οὕτως

⁶¹) cf. quod Kühner in ed. Xenoph. Comment. II. 97 adnotat.

ad *καθεζόμενος*, ἢ. ad insequentia verba referri. Namque quoniam iam antea Socrates consedissee (*καθῆμε τὰ σκέλη ἐπὶ τὴν γῆν*) dicitur, exspectatur, ut vox aliqua ad *καθεζόμενος*, quae eius notionem magis definiat, addatur. ceterum cf. § 5.

2. οὕτως ἢ. respondet simpliciter nostro ‚dann‘. eandem igitur notionem, quam saepius *τότ’ ἢ*. induit, praebet. Huc refero Phaedon 86e: *ἀκούσαντας ἢ ξυγχωρεῖν αὐτοῖς, ἐάν τι δοκῶσι προσάδειν, ἐάν δὲ μὴ, οὕτως ἢ. ὑπερδικεῖν τοῦ λόγου*. Ab hoc usu saepius non satis certo modo seiungi potest is, de quo nunc dicam.

3. οὕτως ἢ. aequae ac *τότ’ ἢ*. indicat ‚dann erst‘. Exempla sunt: Cratyl. 424c: *οἱ ἐπιχειροῦντες τοῖς ῥυθμοῖς τῶν στοιχείων πρῶτον τὰς δυνάμεις διείλοντο* (διείλ. est διελέσθαι εἰώθασι Heindorf), *ἔπειτα τῶν συλλαβῶν καὶ οὕτως ἢ*. (dann erst) *ἔρχονται . . , πρότερον δ’ οὕ*. — Ceteris locis formula οὕτως ἢ. participium excipit: Symp. 194d: *ἀποδοὺς οὖν ἐκάτερος τῷ θεῷ οὕτως ἢ*. (nach Erfüllung dieser Bedingung‘ Rettig) *διαλεγέσθω*. Haud impar est ibidem 199c: *πάρες μοι Ἀγάθωνα σμίηρ’ ἄττα ἐρέσθαι, ἵνα ἀνομολογησάμενος παρ’ αὐτοῦ οὕτως ἢ. λέγω* (Lehrs p. 111: ‚damit ich mich erst seiner Zustimmung versichere, eh’ ich rede‘). Denique Resp. 443e: *σώφρονα καὶ ἡρμοσμένον οὕτω δὴ πράττειν ἢ*., *ἐάν τι πράττη*, qui locus notabilis est et propter δὴ una cum ἢ. vocis οὕτως adiunctum et propter collocationem adverbii οὕτως. cf. supra Parm. 145c.

(§ 40). 4. ἐνταῦθα voculae ἢ. accedit.

Exempla, quae huc pertinent, nihil difficultatis habent, quum ubique utriusque vocis vis clare eluceat. Ac primum ἢ. ἐνταῦθα scriptum inveni: Apolog. 39c: *καὶ γάρ εἰμι ἢ. ἐνταῦθα, ἐν ᾧ μάλιστα ἄνθρωποι χρησιμφοδοῦσιν*. Anterast. 134a. — ordo inversus est Resp. 328e. 505d: *ἀγαθὰ δὲ οὐδενὶ ἔτι ἀρκεῖ τὰ δοκοῦντα κτᾶσθαι, ἀλλὰ τὰ ὄντια ζητοῦσι, τὴν δὲ δόξαν ἐνταῦθα ἢ. πᾶς ἀτιμάζει*. Restant duo loci, ubi ἢ. ab ἐνταῦθα separatum est: Charm. 155c: *ἐνταῦθα μέντοι ἐγὼ ἢ. ἠπόρουν*. Cratyl. 386a: *ἢ. ποτὲ ἔγωγε ἀπορῶν καὶ ἐνταῦθα ἐξηνέχθην* cf. § 44.

(§ 41). 5. ἦ. ad ἐντεῦθεν se applicat.

Praemonere velim omnia (6) exempla vocem ἐντεῦθεν articulo praefixam praebere atque ubique praeter unum locum ἦ. statim post ἐντεῦθεν collocatum esse. Notiones autem, quales utriusque vocolae propriae sunt, etiam in hac formula apparent, ita ut verti ea queat: von hier, seitdem, danach bereits. Latini eodem modo usurpant ‚iam inde‘ (Hand l. l. p. 370). Huc spectant: Timäus 77e: τὸ δ'ἐντεῦθεν ἦ. τὴν ὑδραγωγίαν παρεσκεύασαν. ab iisdem verbis orditur Polit. 270e: τὸ δ'ἐντεῦθεν ἦ. μαραινόμενα . . ἐξηφανίζετο. Anterst. 134e. Epist. 317e: οἶδθα γὰρ δὴ σὺ πάντα τὰντεῦθεν ἦ. γενόμενα. duobus locis imperativus extat. Theät. 198b. Legg. 682e: καὶ δὴ ταῦτά γε ἦ. πάνθ' ὑμεῖς τὰντεῦθεν μυθολογεῖτε ⁶²⁾

(§ 42). 6 ἦ. locutioni μετὰ τοῦτο (ταῦτα) apponitur.

1. Jam supra dixi (§ 23) ἦ. cum μετὰ τοῦτο iunctum nonnullis locis transitum orationis facere. Exempla, quae huc spectant, sunt haec: Timäus 19b: ἀκούοιτ' ἄν ἦ. τὰ μετὰ ταῦτα περὶ τῆς πολιτείας. Phileb. 34c: λέγωμεν τοίνυν ἦ. τὸ μετὰ ταῦτα. Soph. 218a. Theag. 127c.

2. Maxime propinqua est ea notio, ubi ἦ. orationem continuat ratione aliquo modo habita priorum sententiarum. Vertimus: darauf bereits, nunmehr: Apol. 21e: μετὰ ταῦτ' οὖν ἦ ἐφεξῆς ἦα, ἦ. ‚nunmehr‘ vergegenwärtigt den damaligen Moment', Cron in ed. Apol. Lps. 1878. Resp. 516b: καὶ μετὰ ταῦτ' ἄν ἦ. συλλογίζοιτο περὶ αὐτοῦ. Legg. 801e: μετὰ γε μὴν ταῦτ' ἦ νόμος . . γίγνοιτ' ἄν ὅδε.⁶³⁾ de Legg. 723 e cf § 24a. Legg. 806 d: οὐκοῦν τὰ μετὰ ταῦτα ἦ. σχεδὸν ἐμὸν πειρᾶσθαι φράζειν; Alcib. pr. 132c. Legg. 666a: μετὰ δὲ τοῦτο οἶνον μὲν ἦ γεύεσθαι τοῦ μετρίου. Si iure legitur ἦ, progressio quaedam ad altiora fit; sic enim sententiae cohaerent: pueri a vino prorsus abstineant, qui aetate paulo proveciores sunt, iam

⁶²⁾ ἦ. saepius ad ἐντεῦθεν ex arbitrio scriptoris aut addi aut non addi posse docent hand pauca exempla. Notavi Alcib. pr. 135e.

⁶³⁾ quam tenuata haec vis particulae ἦ. sit, intelligi potest ex verbis paulo ante scriptis, ubi eodem sententiarum nexu extante ἦ. omissum est (cf. μετὰ γε μὴν ταῦτα ὕμνοι θεῶν καὶ ἐγκώμια . . ᾄδοιτ' ἄν .

illud temperanter gustent. Quamquam sic omnia recte se habent, tamen ἦ. non satis codicibus firmatum est. Invenitur enim solum apud Stobaeum; in Platonis codice A δὴ legitur, quod Schanzius recepit cf. infra, quod de positione voculae ἦ. adnotabimus.

3. Bini loci μετὰ ταῦτα ἦ. in apodosi et post participium collocatum exhibent: Resp. 411 b: ὅταν δ' ἐπέχων μὴ ἀνίη, ἀλλὰ κηλῆ, τὸ μετὰ τοῦτο ἦ. τήκει, ubi τὸ μετὰ τ. ἦ. haud multum distat a τότ' ἦ. Similiter Timäus 79 b: ἐπειδὴ κενὸν οὐδέν ἐστιν . . . , τὸ μετὰ τοῦτο ἦ. παντὶ δῆλον. — participium praemissum est: Resp. 560 e: τοῦτων δέ γέ που κενώσαντες καὶ καθήραντες τὴν ψυχὴν . . . τὸ μετὰ τοῦτο ἦ. (dann bereits) ὕβριν. . . κατὰγουσιν. Restat locus, ubi μετὰ ταῦτα ἦ. significat ‚dann erst‘: Legg. 887 a.

Ab his exemplis haud procul absunt Legg. 794 c: μετὰ δὲ τὸν ἐξέτη καὶ τὴν ἐξέτιν διακρινέσθω μὲν ἦ. τὸ γένος et Polit 298 e, ubi ἦ. ad κατὰ ταῦτα propius accedit.

Locos, qui formulam μετὰ τοῦτο statim ante ἦ. scriptam exhibent, iam supra (§ 9) sub uno conspectu attuli. ter extat ἦ. τὸ (τὰ) μετὰ τοῦτο (ταῦτα): Timäus 19 b. Phileb. 34 c. Sophist. 218 a. bis ἦ. a μετὰ τ. separatum est: Theag. 127 c. Legg. 666 a (?).

Aperte hic, quum notio cognata sit locutioni μετὰ τοῦτο ἦ., ea exempla afferri posse puto, ubi

(§ 43). 7. ἦ. ad vocem λοιπός accedit.

Loci, qui huc pertinent, partim iam supra enarrati sunt; hos omnes si quis sub uno conspectu videre vult, conferat § 5. hic solum eos, quos adhuc nondum attuli, in medium proferam: Apol. 41 c: τά τε γὰρ ἄλλα εὐδαιμονέστεροί εἰσιν οἱ ἐκεῖ τῶν ἐνθάδε, καὶ ἦ. τὸν λοιπὸν χρόνον ἀθάνατοί εἰσιν. etiam hic opinor progressionem quandam vel gradationem per ἦ. indicari. qui mortui sunt quum in aliis rebus beatiores sunt tum in eo, quod iam eo venerunt, ut reliquum tempus immortales sint. quocum conferas Phädon 90 d: (οὐκοῦν οἰκτρὸν ἂν εἴη τὸ πάθος, εἴ τις) τελευτῶν διὰ τὸ ἀλγεῖν ἄσμενος ἐπὶ τοὺς λόγους ἀφ' ἑαυτοῦ τὴν αἰτίαν ἀπώσαιο καὶ ἦ. τὸν λοιπὸν βίον μᾶλλον τε καὶ λοιδορῶν διατελοῖ. Est hic locus inter eos, ubi Hartung, Kühner alii ἦ. notionem ‚von nun an, posthac‘ exhibere putant.

hanc significationem, quam iam supra (§ 21) tetigi, agnoscere nequeo arbitrorque hic quoque hanc particulam vulgari modo explanari posse; sic autem oratio procedit: nonne miserandum est, si quis ‚culpam a se in rationes studiose amoliat ac transferat‘ et iam eo procedat, ut in reliqua vita etc. Eodem modo iudicandum est de Parm 149b.

Semel ἦ. τὸ λ. in apodosi occurrit: Theät. 154 d: οὐκοῦν εἰ μὲν δεινοὶ καὶ σοφοὶ . . ἦμεν . . , ἦ. ἂν τὸ λοιπὸν . . τοὺς λόγους τοῖς λόγοις ἐκρούομεν. hic notio vocabuli ἦ. non recedit ab ea, quam id in apodosi collocatum vulgo exhibet.

Restant tria exempla, ubi λοιπόν ἦ. participio postpositum est. de notione cf. § 36. Phärlrus 256c: καὶ διαπραξαμένῳ τὸ λοιπὸν ἦ. (‚dann in der Folge‘) χρῶνται μὲν αὐτῇ. Resp. 458a: θέντες ὡς ὑπάρχον εἶνοι ὃ βούλονται ἦ. τὰ λοιπὰ διατάττουσι. ibidem 510d.

(§ 44). 8. ἦ. ποτέ.

Haec iunctura primum ‚schon einmal‘ indicat in his exemplis: Cratyl. 386a. Lysis 215c: ἦ. ποτέ του ἦκουσα. Symp. 216e: ἀλλ’ ἐγὼ ἦ. ποτ’ εἶδον. Minos 316c: ἦ. ποτέ ἐνέτυχες ξυγγράμματι. Epist. 329e. — Deinde ἦ. ποτέ exprimit ‚schon manchmal, bisweilen‘: Legg. 708b: ἦ. δέποτε καὶ ξυνάπασα πόλις τινῶν ἔφυγεν. hic non de certa actione praeterito tempore facta sermonem fieri, sed generaliter rem saepius iam accidisse notari in aperto est. cf. quod statim antecedit ἔστι δ’ ὅτε κ. τ. λ. cf. adn. 38. — Parm. 130d: ἦ. μέντοι ποτέ με καὶ ἔθραξε. ‚Freilich hat mich hin und wieder schon der Gedanke beunruhigt‘ (Susemihl). —

Et aliud verbi tempus usurpatum est et diversa verborum collocatio extat Resp. 531e: ἀλλ’ ἦ. μὴ δυνατοὶ τινες ὄντες εἴσεσθαι ποτέ τι ὧν φαρὲν δεῖν εἰδέναι sc. δοκοῦσι*)

Postremo loco exempla suppedito. ubi

(§ 45). 9. ἦ. πώποτε

invenitur. Hanc locutionem nos exprimimus vocalis ‚schon jemals, sch. je einmal‘. cf. Resp. 493d: ἦ. πώποτε του ἦκουσας.

*) de alia significatione locutionis ποτ’ ἦ. cf. Meineke ad Theocrit. V., v. 143.

Theät. 196 a: *εἴ τις ἀνθρώπων ἦ. πώποτε ἐσκέψατο. — τις (τι)*
intercedit: Euthyd. 300 e. Legg. 639 d. — Restat Phädon 65 d:
(cf. § 19 in.) *ἦ. οὖν πώποτε τι τῶν . . εἶδες;*⁶⁴)

Jam restat, ut, quid singulare et rarum in unoquoque dialogo vocula ἦ. praebeat, paucis exponam. Plerumque satis erit locos notare et memoriam observationum et disquisitionum, quas supra institui, revocare. Quos dialogos omisi, in iis nihil digni, quod commemoraretur, repperi.

Protag.⁶⁵ 317 c: *πολλά γε ἔτη ἦ.* cf. p. 6. 351 e: *τότ' ἦ.* in apodosi p. 46.

Laches 181 d: *τότ' ἦ.* in apodosi = dann erst p. 47. idem = dann 184 a p. 46.

Hippias min. 376 c: *τοῦτο ἦ.* in apodosi p. 42.

Apolog. 18 c: *πολὺν χρόνον ἦ.* p. 7. 29 c: *ἦ.* in apodosi cum futur. p. 42.

Criton 48 e: *ἦ.* cum imperat. in apod. = endlich einmal p. 30. 51 e: *ἦ.* in apodosi p. 42.

Euthyphr. 3 e: *ἦ.* in apodosi p. 42. idem 14 c p. 22.

Gorgias 484 c: *ἦ.* = endlich einmal p 34. 458 b. 485 d. 486 e. 487 e. 489 a *ἦ.* in apodosi. 527 d: *τότ' ἦ.* post partic. = dann erst p. 47.

Menon 85 e: *ἦ.* in apodosi p. 42.

Euthyd. 284 c: *ἦ.* in conclusione p. 40. 294 c. 305 d: *ἦ.* in apod. 300 e: *ἦ. πώποτε* p. 53

Cratyl. 386 a: *ἦ. ποτέ.* 422 b. 424 a: *ἦ.* in apodosi. 424 c: *οὕτως ἦ.* = dann erst p. 49. de extremis huius dialogi verbis cf. p. 30.

Phäd. 61 d: *οὕτως ἦ. τὰ λοιπά* p. 48. squ. 65 d: *ἦ. πώποτε* p. 53. 86 e: *οὕτως ἦ.* in apod. = dann p. 49. 87 e: *τότ' ἦ.* post particip. = dann erst p. 47.

⁶⁴) cf. Menon 85 e: *ἀλλ' οἶδα ἔγωγε ὅτι οὐδεὶς πώποτε ἐδίδαξεν.* v. p. 12.

⁶⁵) In enarrandis dialogis ordinem secutus sum, qualem Dittenberger, vir sermonis Platonici peritissimus, in scholis nuper habitis proposuit.

- Phädr. 254e p. 43. 255c: *τότ' ἤ.* in apodosi. 258 d. 260 c: prope adject. gradationem efficiens p. 38. 264a: *ἤ.* post partic. = dann erst p. 34. 256c: *τὸ λοιπὸν ἤ.* post partic. p. 52.
- Lysis 215c: *ἤ. ποτέ.*
- Symp. 194d. 199c: *οὕτως ἤ.* post partic. = dann erst p. 49. 216e: *ἤ. ποτέ.* 217c: *ἤ.* = endlich einmal p. 24.
- Resp. 348e: *ἤ.* cum comparat. = noch p. 39. 436a: prope adject. gradationem efficiens p. 39. *ἤ.* in apodosi: 434d. 524e. 609b. *τότ' ἤ.* eodem loco: 498c. 565c. ibidem *τὸ μετὰ τοῦτο ἤ.*: 411b. p. 51. — *οὕτως ἤ.*: 605b. idem post partic. = dann erst (*οὕτως* ab *ἤ.* separatum): 443e p. 49. 458a. 510d: *ἤ. τὸ λοιπὸν* post partic. p. 52. 417b: *ἤ. τότε* p. 48. 493d: *ἤ. πώποτε.* 516b: *μετὰ ταῦτ' ἂν ἤ.* p. 11. 560e: *μετὰ τοῦτο ἤ.* post partic. p. 51. 531e: *ἤ.* a *ποτέ* disiunctum p. 52.
- Timäus 36b: *οὕτως ἤ.* 44b: *τότ' ἤ.* in apodosi. 77e: *τό δ' ἐντεῦθεν ἤ.* 79b: *τὸ μετὰ τοῦτο ἤ.* in apodosi p. 51.
- Critias 112d: *ἤ. καὶ τότε* p. 48. 121b: *τότε ἤ.* in apodosi.
- Phil. 16e: *τότε ἤ.* = dann erst p. 47.
- Theät. 153e. 202a: *ἤ.* in conclusione p. 40. 154d: *ἤ. ἂν τὸ λοιπὸν* in apodosi adn. 18. p. 52. 157d: *τότ' ἤ.* post partic. = dann erst. 191a: *τότ' ἤ.* in apodosi. 196a: *ἤ. πώποτε.* 198b: *ἐντεῦθεν ἤ.*
- Sophist. 239a: *ἤ.* in conclusione (?) p. 40. 250e: *νῦν ἤ.* in apodosi p. 45. 259c: *ἤ* prope adject. vim augendi habet; item prope comparat.: 261c. p. 39. 262d: *ἤ. που τότε* p. 48.
- Politic. 261c: *οὕτως ἤ.* 263e: *ἤ. καὶ τότε.* 270e: *ἐντεῦθεν ἤ.*
- Parmen. omnium dialogorum hic plurimi (7) loci occurrunt, qui *ἤ.* in apodosi collocatum praebent. Inter hos locos tres apodosin sic ordiuntur: *οὐκ ἀνάγκη ἤ.* (146c. 151a. 158b) quae formula in ceteris dialogis nusquam in apodosi extat. cf. Legg. 669a. Theät. 188a. Menon 89c. — deinde memorabile est, quod sexies *ἤ.* in forma concludendi, de qua v. p. 40 squ., extat. praeterea noto: 130d: *ἤ. μέντοι* p. 5. 145c: *οὕτως ἂν ἤ.* p. 11. quater *ἤ.* cum *οὐ* iunctum extat p. 12.

Legg. ἦ. in apodosi: 669 a. 693 a. ibidem *τότ' ἦ.*: 850 a. (de collocatione v. p. 43). *τότ' ἦ.* post participium: 746 c (dann bereits), 960 b (dann erst). *τότε* ab ἦ. separatum est: 682 c. 772 c 846 c. p. 48. 778 c: ἦ. *τότε* (p. 48) dann erst. 639 d: ἦ. *τις πάποτε*. 682 e: ἦ. ab *ἐντεῦθεν* separatum est p. 50. 708 b: ἦ. *δέ ποτε*. 834 e: ἦ. repetitum est p. 44. 887 a: *μετὰ ταῦτα ἦ.* post partic. p. 51. 897 d: ἦ. adjectivo adiunctum gradationem exprimit. 666 a: ἦ. disiunctum est a *μετὰ τοῦτο*(?) p. 51.

Anterast. 134 e: *τοῦντεῦθεν ἦ.*

Theag. 127 c: *ἂν ἦ. εἴη ὁ μετὰ τοῦτο λόγος* p. 51. 131 a: *τότ' ἦ. παραχρῆμα* in apod. p. 46.

Cleitoph. 410 c: ἦ. = endlich einmal p. 34.

Minos. 314 e: ἦ. in apodosi. 316 c: ἦ. *ποτέ*.

Alcib. sec. inusitata positio voculae ἦ : 141 d. 142 a. p. 24. 150 e: *τὸ τηνικαῦτ' ἦ.* in apodosi = dann erst p. 48.

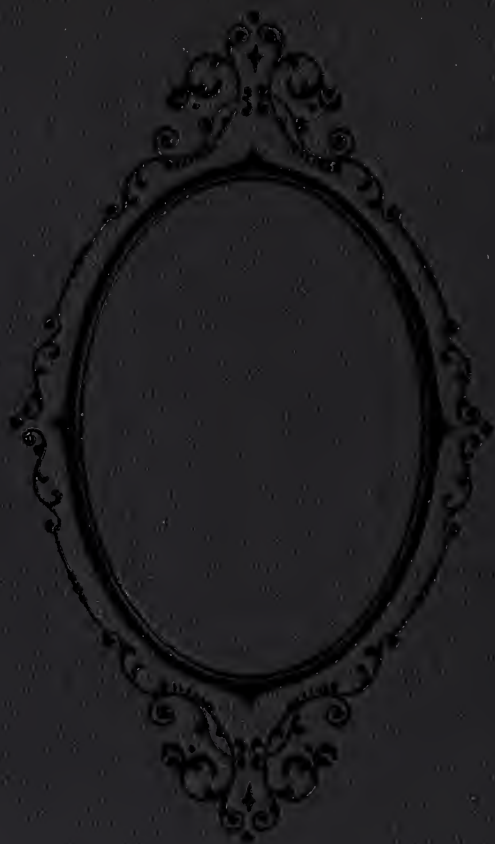
Epist. 317 e: *τάντεῦθεν ἦ.* 329 e: ἦ. *ποτέ* 330 d: ἦ. post particip. = dann erst p. 44. 345 d: ἦ. *τότε*. p. 48.

Sisyph. 387 a: ἦ. in apodosi cf. 390 e.



V I T A .

Natus sum Ricardus Jecht die IV mensis Septembris a. h. s. LVIII Neuglückiae, quae est aluminis officina haud procul ab Islebia sita, patre Guielmo, qui est huius officinae praefectus, matre Minna e gente Abesser oriunda, quos adhuc superstites summa pietate colo. Fidei addictus sum evangelicae. Primis literarum elementis imbutus gymnasium Islebiense adii directoribus usus primum Schwalbio, tum Gerhardtio, quibus aequae ac ceteris praeceptoribus semper gratias habebam magnas. Autumno anni LXXVII testimonium maturitatis adeptus Halas Saxonum me contuli, ut studiis philologicis operam darem. scholas audivi quas habuerunt v. ill: Dittenberger, Droysen, Dümmler, Erdmann, Gering, Haym, Heydemann, Hiller, Keil, Kramer, Krohn, Schlottmann, Schum, Tschackert, J. Zacher. Seminarii philologici per quinque semestria fui sodalis ordinarius et per duo quidem senior. praeterea Hiller, Keil, Zacher, Gering, Heydemann, Krohn benigne permiserunt, ut societati philologicae, theodiscae, archaologicae, philosophicae interesserem. Quibus viris cum omnibus tum Dittenbergero, Hillero, Keilio, qui studia mea summa cum cura et benevolentia fovenerunt, gratias et nunc ago et semper habebam quam maximas.





DEMCO
PAMPHLET BINDER
Tan Pressboard

UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA

881P5.YJE

C001

DE USU PARTICULAE EDE IN PLATINIS DIALOG



3 0112 023818047