

BINDING LIST JAN 1 1922

P
Ger Lit
D

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

HERAUSGEGEBEN

VON

Prof. Dr. PAUL HINNEBERG, Berlin.

EINUNDVIERZIGSTER JAHRGANG

169121

7.2.22.

BERLIN

WEIDMANNSCHE BUCHHANDLUNG

1920



INHALTSVERZEICHNIS

I Mitarbeiter

- Arnim, Hans von, ord. Prof. an der Univ., Geh. Regierungsrat Dr., Frankfurt a. M., 38, 60, 410, 426
- Azert, Carl, Gymn.-Oberlehrer Dr., Osnabrück, 205
- Baummann, Eberhard, Domprediger, Lic., Halle, 259.
- Baumgartner, Walter, aord. Prof. an der Univ., Lic., Marburg, 463.
- Baur, August, Dekan a. D., Dr. theol. Cannstadt, 139, 281
- Beschoner, Hans, Regierungsrat am Staatsarchiv Dr., Dresden, 209.
- Beyel, Franz, Dr. phil., Basel, 519.
- Biedermann, Rudolf, aord. Prof. an der Univ., Geh. Reg.-Rat Dr., Berlin, 213, 452.
- Biese, Alfred, Gymn.-Dir., Geh. Studienrat Prof. Dr., Frankfurt a. M., 314.
- Bitterauf, Theodor, Honorarprof. an der Univ. Dr., München, 637
- Bluhm, A., Prof. Dr., Berlin, 725.
- Brandstetter, Renward, Prof. Dr., Luzern, 313.
- Braunholtz, Armin, Prof. Dr., Hannover, 212.
- Brauns, Reinhard, ord. Prof. an der Univ., Geh. Bergrat Dr., Bonn, 77, 800.
- Budde, Karl, ord. Prof. an der Univ., Geh. Konsist.-Rat Dr. theol. et phil., Marburg, 550, 576
- Clemen, Otto, Gymn.-Prof. Dr., Zwickau, 30.
- Cosack, Konrad, ord. Prof. an der Univ., Geh. Justizrat Dr., München, 181.
- Crome, Carl, ord. Prof. an der Univ., Geh. Justizrat Dr., Bonn, 716
- Crouß, Ernst, Bibliothekar an der Staatsbibliothek, Dr., Berlin, 110.
- Curschmann, Fritz, aord. Prof. an der Univ., Dr., Greitswald, 737.
- Debrunner, Albert, ord. Prof. an der Univ., Dr., Bern, 377.
- Dege, Marie, geb. Joachim, Dr. phil., Frankfurt a. O., 748
- Diels, Hermann, ord. Prof. an der Univ., Geh. Ob.-Reg.-Rat Dr. theol. phil., jur. et med., Berlin, 657
- Driesch, Hans, ord. Prof. an der Univ. Dr., Leipzig, 517
- Dyrot, Adolf, ord. Prof. an der Univ. Dr., Bonn, 764
- Eichler, Albert, ord. Prof. an der Univ., Dr., Graz 174, 297, 485
- Eichner, Johannes, Dr. phil., Rottenburg a. Neckar, 735.
- Elze, Curt, aord. Prof. an der Univ. Dr., Heidelberg, 608
- Enders, Carl, Privatdoz. an der Univ., Prof. Dr., Bonn, 387, 412.
- Erman, Wilhelm, Direktor der Univ.-Bibl. i. R., Geh. Reg.-Rat Prof. Dr., Bonn, 545.
- Fraenkel, Ernst, ord. Prof. an der Univ., Dr., Kiel, 334, 354.
- Friedländer, Max J., Direktor des Kaiser Friedrich-Museums, Geh.-Reg.-Rat Dr., Berlin, 753
- Fueter, Eduard, Privatdoz. an der Univ., Prof. Dr., Zürich, 429, 686.
- Ganschmetz, Richard, Prof. an der Univ., Dr., Posen, 353, 467.
- Garbe, Richard von, ord. Prof. an der Univ., Tübingen, 684.
- Geffken, Johannes, ord. Prof. an der Univ., Dr., Rostock, 788
- Gelzer, Matthias, ord. Prof. an der Univ., Dr., Frankfurt a. M., 620, 669.
- Gerland, Ernst, Privatdoz. an der Univ. u. Studienrat Dr., Frankfurt a. M., 20, 446, 468.
- Giese, Friedrich, ord. Prof. an der Univ. Dr., Frankfurt a. M., 271, 394, 714
- Goetz, Leopold Karl, ord. Prof. an der Univ., Dr., Bonn 590
- Goldziler, Ignaz, ord. Prof. an der Univ., Hofrat Dr., Budapest, 332, 666
- Golther, Wolfgang, ord. Prof. an der Univ., Geh. Hofrat Dr., Rostock, 64, 95, 776
- Gorband, Albert, Prof. am städt. Technikum, Dr., Hamburg, 171
- Grager, Robert, ord. Prof. an der Univ., Dr., Berlin, 538
- Greßmann, Hugo, ord. Prof. an der Univ., D. Dr., Berlin, 305, 747
- Groß, W., Ob.-Reg.-Rat Dr., Karlsruhe, 179, 485.
- Große, Robert, Oberstudienrat an der staatl. Bildungsanstalt, Dr., Naumburg, 513, 529, 794.
- Gunkel, Hermann, ord. Prof. an der Univ., Geh. Kirchenrat Dr. theol. et phil., Halle a. S., 782.
- Günther, Adolf, aord. Prof. an der Univ., Göttingen, Dr., 25.
- Günther, Siegmund, ord. Prof. an der Techn. Hochschule, Geh. Hofrat Dr., München, 585, 601.
- Güterbock, Ferdinand, Prof. Dr., Berlin, 185.
- Gurlitt, Cornelius, ord. Prof. an der Techn. Hochsch. i. R., Geh.-Rat Dr., Dresden, 266, 745
- Haebler, Konrad, Abt.-Dir. der Staatsbibliothek, Geh. Reg.-Rat Dr., Berlin, 124
- Hashagen, Justus, ord. Prof. an der Univ., Dr., Köln, 761.
- Heißborn, Adolf, Dr. phil., Berlin-Friedenau, 158.
- Heiß, Hans, ord. Prof. an der Univ., Dr., Freiburg i. B., 451.
- Henkel, O., Oberlehrer-Dipl.-Ing., Magdeburg, 245
- Hennecke, Edgar, Pastor D. theol., Betheln, 169
- Hermann, Eduard, ord. Prof. an der Univ., Dr., Göttingen, 667.
- Hesselbacher, Karl, Stadtpfarrer, Dr. theol., Karlsruhe, 117, 433.
- Heyde, Ludwig, Generalsekretär der Gesellschaft f. Soziale Reform, Dr., Berlin, 487.
- Hilka, Alfred, ord. Prof. an der Univ., Dr., Göttingen, 790.
- Hoenicke, Gust., ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Breslau, 293.
- Hofmann, Ernst, Studienrat Dr., Berlin, 633.

- Hofmeister, Adolf, ord. Prof. an der Univ., Dr., Greifswald, 755.
- Hübner, Walter, Studienrat und Hilfsarbeiter am Prov. Schulkolleg., Berlin, 391, 612.
- Hilberg, Johannes, Rektor des Königl. Carolin-Gymn., Oberschulerrat Prof. Dr., Leipzig, 295.
- Humann, Friedrich, Oberst, Berlin-Zehlendorf, 372.
- Jacoby, Felix, ord. Prof. an der Univ., Dr., Kiel, 459.
- Jaeger, Werner, ord. Prof. an der Univ., Dr., Kiel, 159.
- Jordan, Bruno, Oberschulr. Dr., Bismen, 483, 590, 781.
- Jutz, Leo, Dr. phil., Lan an der Thaya, 449.
- Käckel, Lother, Privatdoz. an der Univ., Dr., Kiel, 749.
- Kahschel, S., Prof. an der Techn. Hochschule, Berlin, 653.
- Kaiser, Rudolf, Oberbibliothekar an der Staatsbibl., Dr., Berlin, 165.
- Kartenbusch, Ferdinand, ord. Prof. an der Univ., Geh. Konsist.-Rat D. Dr., Halle, 11.
- Kaufmann, Georg, ord. Prof. an der Univ., Geh. Reg.-Rat Dr., Breslau, 35, 155, 704, 785.
- † Kawerau, Gustav, ord. Honorarprof. an der Univ. u. Propst, D. Dr., Berlin, 113.
- Keller, H., Prof. Dr., Chemnitz, 718.
- Klatt, Willibald, Studienrat Dr., Berlin-Steglitz, 13, 283.
- Klinghardt, Hermann, Prof. Dr., Dresden-Kötzschenbrod, 118.
- Klingmüller, Fritz, ord. Prof. an der Univ. Dr., Greifswald, 401.
- Knudsen, Hans, Oberlehrer Dr., Berlin, 311.
- Koschaker, Paul, ord. Prof. an der Univ., Dr., Leipzig, 361.
- Köhler, Walther, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Zürich, 58, 258, 499, 661, 721.
- Körte, Alfred, ord. Prof. an der Univ., Geh. Hofrat Dr., Leipzig, 615, 708.
- Krebs, Norbert, ord. Prof. an der Univ., Dr., Freiburg i. B., 358.
- Kronmayer, Johannes, ord. Prof. an der Univ., Geh. Hofrat Dr., Leipzig, 17.
- Krüger, Gustav, ord. Prof. an der Univ., Geh. Kirchenrat D. Dr., Gießen, 201.
- Lamer, Hans, Gymn.-Prof. Dr., Leipzig 199.
- Lampe, Felix, Studienrat Dr., Berlin, 106, 742.
- Lesson, Georg, Pastor, Dr. phil., Berlin, 368, 441.
- Lehnerdt, Maximilian, Prof. Dr., Königsberg, 189.
- Leipoldt, Johannes, ord. Prof. an der Univ., Dr. theol. et phil., Leipzig, 787.
- Leitz, Oskar, ord. Univ. Prof. i. R. Hofrat Dr., Wien, 638.
- Leuze, Otto, Bibliothekar an der Landesbibliothek Prof. Dr., Stuttgart, 229.
- Lewin, Kurt, Studienratend. Dr., Berlin, 552.
- Lebermann, Felix, Prof. Dr., Berlin, 299, 316, 336, 558.
- Laepf, Wolfgang, Privatdoz. Dr., Halle, 709.
- Libenthal, Karl v., ord. Prof. an der Univ., Geh. Rat Dr., Heidelberg, 342.
- Lippold, Georg, ord. Prof. an der Univ., Dr., Erlangen, 635.
- Löffler, Klemin, Direktor der Univ.-Bibl., Prof. Dr., Göttingen, 7, 351.
- Lohmeyer, Ernst, ord. Prof. an der Univ., Dr. theol., Breslau, 328.
- Luther, Arthur, Prof. Dr., Leipzig, 105.
- Maab, Ernst, ord. Prof. an der Univ., Geh. Reg.-Rat Dr., Marburg, 51.
- Maab, Paul, Privatdozent an der Univ., Prof. Dr., Berlin, 502.
- Mayer, Max, Dr. phil., Leipzig, 521.
- Majbach, Realgymn.-Oberlehrer, Dr., Berlin, 285.
- Manitius, Max, Prof. Dr., Niederbütznitz b. Dresden, 16.
- Martin, Alfred von, Privatdozent an der Univ., Dr. iur. et phil., Frankfurt a. M., 150.
- Mayne, Harry, ord. Prof. an der Univ., Dr., Bern, 145, 617.
- Mayer, Georg von, Unterstaatssekret. z. D., ord. Prof. an der Univ. i. R., Dr., München, 243, 286, 510, 771.
- Meißner, Bruno, ord. Prof. an der Univ., Dr., Berlin, 424.
- Meister, Richard, ord. Prof. an der Univ., Dr., Graz, 556.
- Meßer, August, ord. Prof. an der Univ., Dr., Gießen, 92, 321, 345, 681.
- Marbt, Carl, ord. Prof. an der Univ., Geh. Konsist.-Rat Dr. theol. et phil., Göttingen, 724.
- Müller, Alphons Victor, Dr. theol., Rom, 498.
- Müller, Georg, Oberschulrat Prof. Dr. theol. et phil., Leipzig, 500.
- Much, Rudolf, ord. Prof. an der Univ., Dr., Wien 553, 589, 777.
- Naumann, Hans, ord. Prof. an der Univ., Dr., Jena 768.
- Noeckel, Gustav, ord. Prof. an der Univ., Dr., Berlin, 437, 687.
- Noesen, Friedrich, aord. Prof. an der Univ., Geh. Reg.-Rat Dr., Berlin, 397, 774.
- Nel, Karl, aord. Prof. an der Univ., Dr., Basel, 16.
- Obilke, Waldemar, Privatdoz. an der Techn. Hochschule, Dr., Berlin, 279.
- † Oldenburg, Hermann, ord. Prof. an der Univ., Geh. Reg.-Rat Dr., Göttingen, I, 174, 649.
- Oucken, Hermann, ord. Prof. an der Univ., Geh. Hofrat Dr., Heidelberg, 473.
- Otto, Friedrich, Generalmajor, Tölz, 509, 597, 713.
- Pätzhoff, Walther, Privatdoz. an der Univ., Prof. Dr., Bonn, 688.
- Pohl, Heinrich, ord. Prof. an der Univ., Dr., Tübingen, 758.
- Pokorny, Julius, aord. Prof. an der Univ., Dr., Berlin, 540, 757.
- Pollack, Isidor, aord. Prof. an der dtsch. Univ., Dr., Prag, 141.
- Puntchart, Paul, ord. Prof. an der Univ., Dr., Graz, 676.
- Rauke, Hermann, aord. Prof. an der Univ., Dr., Heidelberg, 792.
- Reich, Emil, aord. Prof. an der Univ. Dr., Wien, 115.
- Riese, Alexander, Prof. Dr., Frankfurt a. M., 122.
- Risch, Wilhelm, Pfarrer, Lic., Landau, 495.
- Ritter, Gerhard, Dr. phil., Heidelberg, 594.
- Rothstein, Johannes Wilhelm, ord. Prof. an der Univ., Geh. Konsist.-Rat D. Dr., Münster, 382.
- Rüldmann, Paul, Prof. Dr., Berlin-Grünewald, 98.
- Sakmann, Paul, Gymn.-Prof. Dr., Stuttgart, 461.
- Salomon, Alice, Direktorin der sozial. Frauenschule, Dr., Berlin, 565.
- Santer, Ernst, Studienrat am Sophiengymn., Prof. Dr., Berl. 645, 662.
- Sarre, Friedrich, Prof. Dr., Neubabelsberg, 120, 621.
- Sauer, August, ord. Prof. an der deutschen Univ., Hofrat Dr., Prag, 752.
- Schian, Martin, ord. Prof. an der Univ., Dr. theol. et phil., Gießen, 783.
- Schlesinger, Ludwig, ord. Prof. an der Univ., Dr., Gießen, 717.
- Schmalz, Karl, Pfarrer Lic. Dr., Schwern i. M., 770.
- Schmidt, Karl Ludwig, ord. Prof. an der Univ., Lic., Gießen, 439.
- Schmidt, Ludwig, Bibliothekar an der öffentl. Bibl., Prof. Dr., Dresden, 72.
- Schmitt, Erich, Privatdoz. an der Univ. Dr., Berlin, 370, 430.
- Schneider, Friedrich, Privatdozent an der Univ., Dr., Jena 131.
- Scholz, Heinrich, ord. Prof. an der Univ., D. theol. et phil., Kiel, 135, 609, 630.
- Schottky, Walter, Ober-Ingenieur Dr. phil., Berlin, 273, 289.
- Schroeder, Otto, Dr. phil., Lichterfelde, 37.

- Schroer, Arnold, ord. Prof. an der Univ., Prof. Dr., Köln, 42, 96, 727.
- Schultz, Julius, Prof. Dr., Berlin, 99.
- Schwarz, Hermann, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Greifswald, 421, 536.
- Seelberg, Erich, ord. Prof. an der Univ., Dr. theol., Königsberg, 32.
- Siedtitz, Woldemar von, Geh. Ober-Reg.-Rat, Dresden, 71.
- Siedersleben, Erich, Realgymn.-Oberlehrer Dr., Berlin, 242.
- Sieger, Robert, ord. Prof. an der Univ., Dr., Graz, 562.
- Siemerling, Ernst, ord. Prof. an der Univ., Geh. Med.-Rat Dr., Kiel, 622.
- Singer, Hans Wolfgang, Kustos am Kupferstichkabinett, Prof. Dr., Dresden, 89.
- Soll, Karl, Dr. phil., Berlin, 569.
- Sommer, Georg, Dir. des Sophien-Realgymn. Dr., Berlin, 141, 408.
- Soyter, Gustav, Lector an der Univ., Dr., Würzburg, 414.
- Stadler, Hermann, Gymn.-Rektor Prof. Dr., Freising, 385.
- Steinwenter, Artur, aord. Prof. an der Univ., Dr., Graz 598.
- Stenzel, Edmund, ord. Prof. an der Univ. Greifswald u. Geh. Reg.-Rat Dr., Halle, 393.
- Sebik, Heinrich Ritter von, ord. Prof. an der Univ., Graz, 249.
- Stemplinger, Eduard, Konrektor am Gymn., Prof. Dr., Rosenheim, 161.
- Stengel, Julius, Privatdoz. an der Univ., Dr., Breslau, 202.
- Stern, Ernst von, ord. Prof. an der Univ., Geh.-Reg.-Rat Dr., Halle, 731.
- Stölzle, Romigius, ord. Prof. an der Univ., Geh. Hofrat Dr., Würzburg, 312.
- Strauch, Philipp, ord. Prof. an der Univ., Geh. Reg.-Rat Dr., Haller 356, 504, 733.
- Streuber, Albert, Gymn. Oberlehrer Dr., Darmstadt, 225, 536.
- Strohmeyer, Fritz, Realgymn.-Dir., Berlin-Wilmersdorf, 68.
- Strunz, Karl, Minist.-Sekr. Dr., Wien, 148.
- Strzygowski, Josef, ord. Prof. an der Univ., Hofrat Dr., Wien, 539.
- Stuhlfauch, Georg, aord. Prof. an der Univ., Dr. theol., Berlin, 697.
- Thoma, Richard, ord. Prof. an der Univ., Geh. Hofrat Dr., Heidelberg, 45, 74.
- Thurnwald, Richard, Privatdoz. an d. Univ., Dr., Halle, 81.
- Tönnies, Ferdinand, ord. Prof. an der Univ., Geh. Reg. Rat Dr., Kiel-Eutin, 692.
- Uhlitz, Mathilde, Oberlehrerin Dr., Graz, 268.
- Vorkandt, Alfred, Privatdoz. an der Univ., Prof. Dr., Berlin, 541, 766.
- Volkert, Johannes, ord. Prof. an der Univ., Geh. Hofrat Dr., Leipzig, 466.
- Wahl, Adalbert, ord. Prof. an der Univ., Dr., Tübingen, 239.
- Walliser, Max, ord. Prof. an der Univ. Dr., Heidelberg, 501.
- Weber, Ottokar, ord. Prof. an der deutschen Univ., Dr., Prag, 43.
- Weinreich, Otto, ord. Prof. an der Univ., Dr., Tübingen, 143, 144, 228, 767.
- Weigand, Gustav, aord. Prof. an der Univ., Hofrat Dr., Leipzig, 484.
- Weisbach, Werner, Privatdoz. Prof. Dr., Berlin, 625, 641.
- Werner, Arno, Prof. Dr., Chemnitz, 765.
- Wickede, Walter von, Prof. Dr., Thorn, 711.
- Winderlich, R., Realschulprof. Dr., Oldenburg, 233.
- Windisch, Hans, ord. Prof. an der Univ., D. theol., Leiden, 223.
- Winternitz, Moritz, ord. Prof. an der dtsch. Univ., Dr., Prag, 444.
- Wissowa, Georg, ord. Prof. an der Univ., Geh. Reg. Rat Dr. phil., Halle, 750.
- Witkowski, Georg, aord. Prof. an d. Univ., Geh. Reg. Rat Dr., Leipzig, 262.
- Wittig, Josef, aord. Prof. an der Univ., Breslau, 255.
- Wolf, Gustav, aord. Prof. an der Univ. Dr., Freiburg, 650.
- Wolf, Otto, Geh. Justizrat Dr., Göttingen, 726.
- Wölfflin, Heinrich, ord. Prof. an der Univ., Geh. Hofrat Dr., München, 688.
- Woermann, Karl, Geh.-Rat, Prof. Dr., Dresden, 217.
- Wolzendorff, Kurt, ord. Prof. an der Univ., Dr., Halle, 797.
- Wurz, Erwin, Baurat, Stuttgart, 596.
- Ziegler, Heinrich Ernst, ord. Prof. an der Techn. Hochschule, Dr., Stuttgart, 126, 374.

IIa. Leitartikel

- Debrunner, Albert, Das romanische Heischefuturum. 377.
- Diels, Hermann, Italienische Forschung zur antiken Philosophie. 657.
- Direktoren, Die des philologischen Seminars der Univ. Kiel. „Neutrale“ Wissenschaft. 457.
- Erman, Wilhelm, Ziele und Aufgaben im Bibliothekswesen und in der Bibliographie. 544.
- Greifmann, Hugo, Die Inschriften der jüdischen Katakomben am Monte-Verde zu Rom. 305.
- Grosse, Robert, Die Geschichte des Weltkrieges. 513, 529.
- Günther, Ad., Felix'sche „Neuordnung der Menschlichkeit“. 25.
- Günther, Siegmund, Geschichte der Naturwissenschaften. 585, 601.
- Gurlitt, Cornelius, Die Reform der kunsttechnischen Erziehung. 745.
- Güterbock, Ferdinand, Neuere Forschungen zur Geschichte Heinrichs des Löwen. 185.
- Haslagen, Justus, Individuum und Gemeinschaft. 761.
- Hesse-Dachser, Karl, Moderne Predigt 416, 433.
- Klingmüller, Fritz, Tahrs „Allgemeiner Teil des deutschen bürgerlichen Rechts“. 401.
- Köhler, Walter, Deutscher Protestantismus in katholischer Beleuchtung. 721.
- Koschaker, Paul, Neue Forschungen zum römischen Zivilprozeß. 361.
- Lehnerdt, Maximilian, Gian Francesco Poggio. 489.
- Luther, Arthur, Zur Kenntnis Rußlands. 105.
- Maab, Ernst, Idee und Handlung im H. Faust. 49.
- Messer, August, Eine idealistische Metaphysik. 321, 345.
- Zur Psychologie der Weltanschauungen. 681.
- Much, Rudolf, Europäische Kultur-entwicklung im frühen Mittelalter. 777.
- Oldenb., Herm., Grad Keyserlings „Reisetagebuch e. Philosophen“ I. Oncken, Hermann, Max Lenz. 473.
- Schneider, Friedrich, Die italienischen Vorbereitungen für die Dante-Fest 1921. 129.
- Schottky, Walter, Eine Monographie der thermodynamischen Schwankungen. 273, 289.

- Soll, Karl, Oswald Spenglers „Untergang des Abendlandes“ 569
 Sribik, Heinrich Ritter von, Gungl-Maria-Theresa-Biographie 249
 Stempfinger, Eduard, Prozerp in deutschem Gewande 161
 Stuhlmann, Georg, Die christlichen Altertümer der Dobruška 697
 Thurnwald, Richard, Gubnien u. Weisbach, Werner, Mittelaltliche Malerei der Spätrenaissance 625 641
 Winderlich, R., Aus den Anfängen der Alchemie 233
 Wiermann, Karl, Dehns Geschichte der deutschen Kunst 217

IIb. Besprochene Werke

- A.**
 Akten der ephesusischen Synode vom Jahre 449. Hrsg. von Joh. Fleming 787
 Altertum, Vom, zur Gegenwart 239
 Arnold, R. F., Allgemeine Bücherkunde zur neueren deutschen Literaturgeschichte, 2. Aufl. 166
 Asmus, Wilhelm, Notstände an höheren Schulen 141.
 Aufsätze zur Sprach- und Lateinergeschichte, Willi Braune zum 20. Februar 1920 dargebracht 733
- B.**
 Bachmann, Paul, Das Formatproblem in seiner bisherigen Entwicklung. 717.
 Banderet, Albert, †, Untersuchungen zu Xenophons Helena 731
 Bar Hebraeus's Book of the Dove, 332.
 Bauer, G. L., Die neuere protestantische Kenosislehre 11
 Baumgartner, Alex., S. J., Im hohen Norden. 180.
 Becker, C. H., Kulturpolitische Aufgaben des Reiches. 766.
 Bees, Nik. A., Verzeichnis der griechischen Handschriften des Klosters Mega Spilioon. 199.
 Bergloffner, Christian Wilhelm, Der Sammelkatalog wissenschaftlicher Bibliotheken des deutschen Sprachgebiets bei der Frlh. Carl von Roth'schil'dschen öffentlichen Bibliothek 545
 Bernhardt, von, Vom heutigen Kriege 531.
 Bornheim, Ernst, Mittelalterliche Zeitansehungen in ihrem Einfluß auf Politik und Geschichtsschreibung 1. T. 150
 Bettelheim, Anton, Ludwig Anzengruber 752
 Bibliothèque française. Hrsg. von Max Fuchs. 619.
 Bierey, Wilh., Die Kämpfe gegen Heinrich d. Löwen. 192, 197
 Bignone, Ettore, Empedocle —, Epicuro 657.
 Bilder aus der Volkskunde. Ges. von Othmar Messinger 596
 Binding, Karl, Die Normen 342
 Bismarck's Briefwechsel mit Kleist-
- Retzow. Hrsg. von H. v. Petersdorff 594.
 Blinkenberg, Chr., Mucklerne i Euboeas 144
 Böhmer, Gotthard, Petrus Chrysologus, Erzbischof von Ravenna, als Prediger 783
 Bochn, Max von, Kleidung-Kunst und Mode. 89.
 Bömer, A., Der künstlerische Buchdruck im 1. Viertel des 16. Jahrhunderts 110
 Bonn, M. J., Irland und die irische Frage 757
 Bonwetsch, Gerh., Geschichte der deutschen Kolonien an der Wolga 179.
 Brandt, Wilhelm, Die Mandäer 717
 Briefe aus der französischen Revolution. Ausgew. von Gustav Lanclauer, 2 Bde. 637
 Briefwechsel des Herzogs Großherzogs Carl August und Goethe. Hrsg. von Hans Wahl 3 Bde. 145
 Briefwechsel zwischen Theodor Storm und Eduard Mörike. Hrsg. von Hans Wollg. Rith. 617.
 Buch, Das Hans Thomas, bearbeitet von K. J. Friedrich 178
 Budde, Karl, Das Lied Moses' Dent 32, 782.
 Bücherf., Österreichische, geleitet von R. von Wertenst. Bd 1—3. 562
 Bürger, Der, im Volksst. Hrsg. von Herm. Sacher 512
- C.**
 Culand, W., Die Entdeckungsgeschichte von den Veska 174
 Curt-Ilber, Alex., Grundzüge der Weltgeschichte 285
 Cassner, Ernst, Heinrich von Kleist und die Kantische Philosophie 166.
 Charnatz, Rich., Geschichte der auswärtigen Politik Österreichs 12 —, Österreichs innere Geschichte von 1848 bis 1895 42 —, Österreichs innere und äußere Politik von 1895—1914 42
 Cohn, Georg, Ethik und Soziologie 541
 Conrad, J., Grundriß zum Studium der politischen Ökonomie, 4. U. 519.
 Cornelius, Hans, Transzendente Systematik. 784.
- D.**
 Dabritz, Hermann, Zur Geschichte der Schulen in Nicht-Kirchhöferten des Roehlitzer Bezirkes. 500
 Dammann, Friedrich, Die Naturwissenschaften in ihrer Entwicklung und in ihrem Zusammenhang 588
 Dehn, Georg, Geschichte der deutschen Kunst 1 Bd 217.
 Dellbrück, Hans, Geschichte der Kriegskunst im Rahmen der politischen Geschichte, 4. Teil 794
 Deutschkunde. Hrsg. von W. Hofstetter 225
 Diehl, W., Reformationsbuch der evangelischen Pfarren des Großherzogtums Hessen 139.
 Dietschy, Charlotte, Die „Dane d'Intrigue“ in der französischen Originalkomödie des 16 und 17. Jahrhunderts. 451
 Diez, Ernst, Churasanische Bandenkämpfe 129
 Doppsch, Alons, Wirtschaftliche und soziale Grundlagen der europäischen Kulturentwicklung von Cäsar bis auf Karl d. Gr. 1. T. 777
 Driesch, Hans, Wirklichkeitslehre 92 —, Das Problem der Freiheit 599.
- E.**
 Edda, 2. Bd., Götterdichtung und Spruchbildung. Übers. von Fel Genzmer 768.
 Egelhaaf, Gottlob, Bismarck 594
 Ehrenberg, Richard, Die Familie in ihrer Bedeutung für das Volksleben. 725.
 Ehrmann, Gust., Geschichte der deutschen Literatur bis zum Ausgang des Mittelalters, 1. T. 64, 95 —, Studien über Rudolf von Ems 504.
 Einstein, Altr., Geschichte der Musik 1, Beispielsammlung zur älteren Musikgeschichte 16.
 Engel, Eduard, Frankreichs Geistesführer, 5. A. 97.
 —, Shakespeare Rätsel, 3. Aufl 485
 Eucken, Rudolf, Mensch und Welt 421
 Falkenhayn, Erich v., Die Oberste Heeresleitung 1914—1916. 372.

- Efisch, Neuordnung der Menschlichkeit 25.
- Fester, Rich., Die Wandlungen der belgischen Frage. 158.
- Festgabe, Kagei dargebracht. 425.
- Ficker, Julius, Vom Reichstürstentum II. 194.
- Filow, Bogdar D., Altbulgarische Kunst 539.
- Fischer, Aloys, Über Beruf, Berufswahl und Berufsberatung. 408.
- Fischer, Paul, Glauben. 661.
- Föppel Aug., Vorlesungen über technische Mechanik. 2. Bd. 245.
- Franke, W. Chr., Barbarossas Angaben über das Gerichtsverfahren gegen Heinrich den Löwen. 196.
- Franz, Wilhelm, Werkspisungen. 597.
- Freud, Sigm., Die Traumdeutung. 5. Aufl. 173.
- Freitag-Loringhofen, Axel Friedr. v., Geschichte der russischen Revolution. 108.
- Frick, Heinrich, Ghazalis Selbstbiographie. 666.
- Friedländer, Ludwig, Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms. 9. A., herg. von G. Wissowa. 620.
- Frigyes, Riedl, Arany János. 538.
- Füllkrug, Gerhard, Der Selbstmord 771.
- Fueter, Eduard, Geschichte des europäischen Staatensystems von 1492 bis 1559. 650.
- G.**
- Geber, Richard, Die Tatbestandselemente des Zweikampfdikts. 740.
- Geffken, Johannes, Griechische Menschenen 617.
- Geistesprobleme und Lebenstragen aus den Werken Rudolf Euckens. Hrg. von Otto Brauns. 536.
- Gerkratz, Elisabeth, Das dramatische Meisterwerk des Protestantismus. 174.
- Germania, Die, des Tacitus. Besorgt durch Max Roediger. 750.
- Glauning, Friedrich, Didaktik und Methodik des englischen Unterrichts. 4. A., hsg. von Martin Hartmann. 812.
- Gleichen-Rußwurm, Alexander von, Der Ritterspiegel. 393.
- Göller, Emil, Der Ausdruck der Reformation und die spätmittelalterliche Abzßpraxis. 140.
- Grabmann, Martin, Forschungen über die lateinischen Aristotelesübersetzungen. 385.
- , Die philosophia pauperum und ihr Verfasser Albert von Oranmünde. 764.
- Graf, Julius, Der Hebräerbrief 223.
- Grünseh, E., Lehrbuch der Physik. 4. Aufl., hrg. von W. Hillers. 600.
- Grisebach, Eberhard, Wahrheit und Wirklichkeit. 321. 345.
- Gronen, Ethica, Die Machtpolitik Heinrichs des Löwen. 188.
- Grünwald, Alois, Florentiner Studien 71.
- Guglia, Eugen, Maria Theresia 2 Bde. 249.
- Gunkel, Hermann, Esthetie 463.
- Günther, S., Geschichte der Naturwissenschaften 588.
- H.**
- Haecker, Valentin, Entwicklungsgeschichtliche Eigenschaftsanalyse 347.
- Haldane, Viscount, Before the war. 299. 316. 336.
- Haller, Joh., Der Sturz Heinrichs des Löwen 190. 193.
- Hamburg, Lisa, Observations hermineutiques en urnas Etrusques. 521.
- Hampe, Karl, Heinrichs des Löwen Sturz. 191.
- Hansen, Adolph, Goethes Morphologie. 653.
- Hartung, Fritz, Oesterreich-Ungarn als Verfassungsstaat. 158.
- Hayenstein, Martin, Die alten Sprachen und die deutsche Bildung. 662.
- Heilfont, Eduard, Rechtliche Behandlung der Kriegsschäden. 394.
- Heisenberg, August, Neugriechenland. 414.
- , Dialekte und Umgangssprache im Neugriechischen 502.
- Hergenröther, Kardinal Jos., Kirchengeschichte. Neu bearbeitet von J. P. Kirsch. 5. Aufl. Bd. 2—4 (Schl.). 255.
- Hermansson, Halldór, Catalogue of Runic Literature. 437.
- Hertel, Johannes, Jmirkürtis, „Geschichte von Pala und Göpala“ 444.
- Heß, Hans, Elektrizitätslehre 397.
- Hettner, Alfred, Die Einheit der Geographie im Wissenschaft und Unterricht. 358.
- Heuband, Alfred, Pestalozzi 2. A. bes. von Karl Muthosius 579.
- Hiersche, Jos., Volkshochschulen in der deutschen Heimat. 37.
- Hirzel, Rudolf, Der Nunc. 334. 354.
- Hofmann, H. H., Über den Zusammenhang zwischen Chorliedern und Handlung in den erhaltenen Dramen des Euripides. 228.
- Hohlfeld, Johannes, Der Kampf um den Frieden 1914—1919. 535.
- Hommerich, August, Deutschum und Schwedengerichtbarkeit. 758.
- Horn, Fredrik, Zur Geschichte der absoluten Partizipienkonstruktion 667.
- Horten, M., Die religiöse Gedankenwelt des Volkes im heutigen Islam I. Lf. 141.
- l'Houet, A., Zur Psychologie des Beauverismus. 2. Afl. 597.
- Hübner, Eduard, Der Legabharakter der preußischen Universitäten 726.
- Hümmerich, Franz, Quellen und Untersuchungen zur Fahrt der ersten Deutschen nach dem portugiesischen Indien 124.
- I.**
- Iceland Sætur, A., written at the beginning of the eighteenth century ed. by H. Hermansson 687.
- Immanuel, Siege und Niederlagen im Weltkrieg. 531.
- Immsch, Otto, Das Nachleben der Antike 143.
- Inschriften der jüdischen Katakomben am Monteverde zu Rom. 305.
- J.**
- Jahrbuch der Goethe-Gesellschaft Bd. 4 5 387. 412.
- Jahrbuch, Kirchliches, 1920 724.
- Jahre, 100, A Marcus u. E. Webers Verlag. 10.
- Jaspers, Karl, Psychologie der Weltanschauungen. 681.
- Jerusalem, Wilhelm, Moralische Richtlinien nach dem Kriege. 99.
- Jordan, Herbert †, Die öffentliche Meinung in Sachsen. 98.
- Jung, Joh., Karl Vogts Weltanschauung. 718.
- K.**
- Kaerst, Julius, Geschichte des Hellenismus. I. T. 2. Aufl. 17.
- Kahler, Erich von, Das Geschlecht Habsburg 688.
- Kern, Otto, Orpheus. 788.
- Kaysersling, Herm., Graf, Das Reise-tagebuch eines Philosophen. I.
- Kiesling, Hans v., Daniaskus 621.
- Kilian, H. N., Javaische Sprachkunst 313.
- Kirn, Otto †, Sittliche Lebensanschauungen der Gegenwart. 3. Aufl. 135.
- Kißling, Johannes B., Der deutsche Protestantismus 1817—1917. 721.
- Kittel, Rudolf, Geschichte des Volkes Israels I. H. 3. Aufl. 382.
- Kley, Otto, Die deutsche Schulreform der Zukunft 13.
- Koch, Max, Richard Wagner 3 T. 176.
- Koebner, Richard, Der Widerstand Breslaus gegen Georg von Pothersbad. 268.
- Koppel, Richard, Das Primitive in Shakespeares Dramatik 297.
- Kraus, Ludw., Die poetische Sprache des Paulinus Nolanus. 15.
- Krieg, Der europäische, in aktionmäßiger Darstellung. Lt 40—60 713.
- , Der große, in Einzeldarstellungen H 5. H 516.
- Krüger, E., und Kreucker, D., Vorbericht über die Ergebnisse der Ausgrabung des sog. Römischen Kaiserpalastes in Trica. 506.
- Kuhl, H. von, Der deutsche Generalstab in Vorbereitung und Durchführung des Weltkrieges. 529.
- Ku Hung-Ming, Der Geist des chinesischen Volkes und der Ausweg aus dem Kriege. 430.

- Kullback, M., Die Neuordnung des deutschen Schulwesens und das Reichsschulamt. 645.
- Kunst, Karl, Studien zur griechisch-römischen Komödie. 708.
- Kunzer, G. E., Bulgarien. 20.
- L.**
- Lambertz, Maxim, Die Volkspoesie der Albaner. 484.
- Landmann, Karl Ritter von, Deutschland im Weltkrieg. 509.
- Launer, Alois, Deutsches Lauenbrevier. 576.
- Lažár, Béla, Studien zu Kunstgeschichte. 753.
- Lecher, Ernst, Lehrbuch der Physik. 3 A. 624.
- Lehmann, Paul, Cleveyer Studien. 351.
- Lenz, Max, Kleine historische Schriften. 2 Bd. 473.
- , Geschichte der Königlich Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin. 704.
- Leonis imperatoris Tacitea ed R. Vári. 446. 468.
- Lersch, Eugen, Die Bedeutung der Mode im Französischen. 68.
- , Die Verwendung des romanischen Futurums als Ausdruck eines sittlichen Sollens. 377.
- Lettow-Vorbeck, von, Erinnerungen aus Ostafrika. 533.
- Leyds, W. J., The Transvaal surrounded. 638.
- Lienhard, Friedrich, Deutsche Dichtung in ihren geschichtlichen Grundzügen dargestellt. 2 Aufl. 709.
- Lietzmann, Hans, Einführung in die Textgeschichte der Paulusbriefe. 439.
- Lippmann, Edmund O. von, Entstehung und Ausbreitung der Alchemie. 233.
- Lipsius, Friedr. Reimb., Naturphilosophie und Weltanschauung. 517.
- Last, Friedrich, Grundriß des röm. Rechts. 212.
- Latt, Theodor, Individuum und Gemeinschaft. 761.
- Lorentz, H. A., Les théories statistiques en thermodynamique. 273. 289.
- , Einstein, A. Minkowski, H., Das Relativitätsprinzip. 583.
- Löwe, Heimr., Das neue Rußland und seine sittlichen Kräfte. 107.
- Lauschin von Ebengreuth, Arnold von, Grundriß der österreichischen Reichsgeschichte. 2. A. 676.
- M.**
- Mader, Andreas Evaristus, Altchristliche Basiliken und Lokaltraditionen in Südjudaä. 770.
- Malsch, Rud., Aus den Schreckentagen der französischen Revolution. 242.
- Mandevilles Bienentafel. Hrg. von O. Bobertag. 692.
- Manes, Alt., Grundzüge des Versicherungswesens. 243.
- Marck, Siegfried, Kant und Hegel. 441.
- Matrikel, Die, der Universität Königsberg i. Pr. 12, II 1. 2. 111. 35.
- Mazuranc, Vlad., Prinosi za hrvatski pravno povjestnu rječnik II 7. 8. 591.
- Mecklenburg, Werner, Kurzes Lehrbuch der Chemie. 243.
- Mejer, P. J., Zum Prozeß Herzog Heinrichs des Löwen. 197.
- Meisenheimer, Joh., Entwicklungsgeschichte der Tiere. 126.
- Mendelssohn-Bartholdy, Albrecht, Irland ein Beispiel der Machtpolitik. 540.
- Meurer, Christian, Das Gerecht der Schiffe im Krieg und Frieden. 271.
- Meyer, Eduard, Caesars Monarchie und das Prinzipat des Pompejus. 669.
- Mezger, Edmund, Der psychiatrische Sachverhalt im Prozeß. 622.
- Mong Dsi. 370.
- Morgen, Curt von, Meiner Truppen Heldenkämpfe. 532.
- Mucke, Friedrich, Die Geschichte der sozialistischen Ideen im 19. Jh. 487.
- Müller, Alph. Viet., Luther und Tauler auf ihren theologischen Zusammenhang neu untersucht. 170.
- Müller, Karl Otto, Alte und neue Stadtpläne der Oberschwäbischen Reichsstädte. 737.
- Möller, Rich., Die Neuordnung des Reichsfürstenstandes und der Prozeß Heinrichs des Löwen. 197.
- Münch, Wilhelm, Didaktik und Methodik des französischen Unterrichts. 4 A. hrg. von J. Ziehen. 612.
- N.**
- Nötzel, Karl, und Brwinskyj, Alex., Die slavische Volkseele. 107.
- Nansen, Fridtjof, Freiluftleben. 406.
- Nejedlý, Zdeněk, Richard Wagner. 1. Bd. 148.
- Nekrolog, Württembergischer, für das Jahr 1914. 229.
- Nelson, Leonard, Die Reformation der Gesinnung durch Erziehung zum Selbstvertrauen. 171.
- Netzhammer, Raymund, Die christlichen Altertümer der Dobruška. 697.
- Neuburger, Albert, Die Technik des Altertums. 158.
- Neuburger, Paul, Weinmars Vermächtnis. 279.
- Niebergall, F., Wie predigen wir dem modernen Menschen? 419. 433.
- Niese, Hans, Der Sturz Heinrichs des Löwen. 192.
- , Zum Prozeß Heinrichs des Löwen. 197.
- Nikel, Joh., Ein neuer Ninkarrak-Text. 37.
- Nilssons, Martin P., Die Entstehung und religiöse Bedeutung des griechischen Kalenders. 707.
- O.**
- Obermiller, Julius, Der Kreislauf der Energien in Natur, Leben und Technik. 775.
- Oehlke, Waldemar, Geschichte der deutschen Literatur. 314.
- Ostwald, Wilhelm, Grundlinien der anorganischen Chemie. 452.
- Overbeck, Franz, Vorgeschichte und Jugend der mittelalterlichen Scholastik. 32.
- P.**
- Pappenheim, Max, Handbuch des Serechts. 181.
- Papyrusurkunden der öffentlichen Bibliothek der Universität Basel. Hrg. von E. Rabel. 598.
- Patzak, Bernhard, Die Jesuitenbauten in Breslau und ihre Architekten. 266.
- Paulsen, Friedrich, Geschichte des gelehrten Unterrichts. 3 A., bes. u. fortges. von Rud. Lehmann. 785.
- Pfäz, Anton, Suffigierung der Personalpronomina im Donaubairischen. 449.
- Philippson, Martin, Heinrich der Löwe. 187.
- Phoenix, Walter, Die Substantivierung des Adjektivs, Particips und Zahlworts im Angelsächsischen. 96.
- Pook, A. L., Henry the lion. 187.
- Popović, P., Übersicht der serbischen Literatur. 371.
- Preuschen, Erwin, Griechisch-deutsches Taschenwörterbuch zum N.T. 356.
- Properz, Die Gedichte des Nachdichtung von Paul Mahn. 161.
- Q.**
- Quellen zu Topographie und Statistik der Stadt Mainz. 737.
- Rühl, Alois, Zur Einführung in die Philosophie der Gegenwart. 5. A. 37.
- , Friedrich Nietzsche. 6. A. 591.
- R.**
- Robert, Carl, Archäologische Hermeneutik. 635.
- Rosenberg, Emil, Die Enterbung aus guter Absicht. 716.
- Röthlisberger, Blanca, Die Architektur des Graltempels im jüngeren Mittel. 711.
- Ruedorffer, J. J., Die drei Krisen: eine Untersuchung über den gegenwärtigen politischen Weltzustand. 558.
- Ruville, Alb. von, Englische Friedensschlüsse. 158.
- S.**
- Sachs, Eva, Die fünf platonischen Körper. 633.

- Zehnger, Joh., Die Genesishomilien des Bischofs Severian. 201.
 Ziegler, Konrat, Gedanken über Faust II. 49.
 Zunker, Émile Victor, Soziale Moral in China und Japan. 439.
 Zoepfl, Friedr., Johannes Altenstaig. 30.
 Zschech, Fritz, Die Kritik des Reims in England. 42.

III. Notizen und Mitteilungen.

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Bibliotheks- und Buchwesen.

- Gesellschaft, Württembergische zur Förderung der Wissenschaften. 438.
 Suk, J. A., Für eine künftige Biographie des. 463.
 Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. 137, 279.
 — der Heidelberger Akademie der Wissenschaften. 31.
 — der Preussischen Akademie der Wissenschaften. 10, 90, 137, 167, 407, 438.
 — der Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften. 111, 352.

Theologie.

- Köhler, Walter, Erklärung gegen A. V. Müller. 257; Erwiderung A. V. Müllers 498 und Schlusswort Köhlers. 499.
 Vereinigung, Religionswissenschaftliche zu Berlin. 114, 171, 331, 611.
 Wähler, M., Erfurt, Berichtigung G. Keweraus. 294.

Philosophie.

- Kant-Gesellschaft, Abteilung Berlin. 226, 312.

Griechisch-lateinische Philologie.

- Behrens, Hugo, Lübeck-Wulsdorf und Weßner, Paul, Oberschulrat, Oldenburg, Entgegnung u. Antwort. 206.

Deutsche Philologie.

- Gesellschaft für deutsche Philologie zu Berlin. 315, 357, 592.
 — für deutsche Literatur zu Berlin. 66, 264, 521, 618.
 Schiller-Archiv, Schwäbisches. 147.

Englische und romanische Philologie.

- Erlernung des Englischen an allen Schulen mit fremdsprachlichem Un erricht. 97.

Geschichtswissenschaft.

- Kommission, Historische bei der Bayrischen Akademie der Wissenschaften. 73.

MAY 2 1921

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends

XX XXI. Jahrgang.

Nr. 1. 3. Januar. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 10,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 1,— Mk. — Inserate die 2gespaltene Petitzelle 75 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Hermann Oldenberg (ord. Prof. an der Univ., Geh. Regierungsrat Dr., Göttingen): **Graf Keyserlings „Reisetagebuch eines Philosophen“.**

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Wiegendrucke und Handschriften. Festgabe, Konrad Haebler zum 60. Geburtstag dargebracht. (*Klemens Löffler*, Direktor der Stadtbibliothek, Prof. Dr., Köln.)

Hundert Jahre A. Marcus u. E. Webers Verlag.

Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften.

Theologie und Kirchenwesen.

G. L. Bauer, Die neuere protestantische Kenosislehre. (*Ferdinand Kattenbusch*, ord. Prof. an der Univ., Geh. Konsistorialrat Dr. theol. et phil., Halle.)

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

O. Kley, Die deutsche Schulreform der Zukunft. (*Willibald Klatt*, Studienrat Dr., Berlin-Steglitz.)

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

L. Kraus, Die poetische Sprache des Paulinus Nolanus. (*Max Manitius*, Prof. Dr., Niederlösnitz bei Dresden.)

Kunstwissenschaft.

A. Einstein, Geschichte der Musik; Derselbe, Beispielsammlung zur älteren Musikgeschichte. (*Karl Nef*, aord. Prof. an der Univ. Dr., Basel.)

Geschichte.

J. Kaerst Geschichte des Hellenismus. 1. Teil. 2. Aufl. (*Johannes Kromayer*, ord. Prof. an der Univ., Geh. Hofrat Dr., Leipzig.)

Geographie und Völkerkunde.

G. E. Kunzer, Bulgarien. (*Ernst Gerland*, Privatdoz. an der Univ. Frankfurt u. Studienrat Dr., Homburg v. d. Höhe.)

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

Bauer, Die neuere protestantische Kenosislehre. (11.)

Einstein, Geschichte der Musik (16.)

— Beispielsammlung zur älteren Musikgeschichte. (16.)

Hundert Jahre A. Marcus u. E. Webers Verlag. (10.)

Kaerst, Geschichte des Hellenismus. (17.)

Keyserling, Das Reisetagebuch eines Philosophen. (1.)

Kley, Die deutsche Schulreform der Zukunft. (13.)

Kraus, Die poetische Sprache des Paulinus Nolanus. (15.)

Kunzer, Bulgarien. (20.)

Wiegendrucke und Handschriften. (7.)

Graf Keyserlings „Reisetagebuch eines Philosophen“

von

Hermann Oldenberg

Der Verfasser des „Reisetagebuchs“¹⁾ wünscht, daß man dieses Tagebuch seiner Weltreise (Indien, China, Japan, Vereinigte Staaten) wie einen Roman lese. Die Absicht ist nicht, Faktisches darzustellen, sondern eine von dem Reisenden verwirklichte Bewußtseinslage. „Was gehen mich die Tatsachen

als solche an?“ ruft er aus. Um ihren Sinn handelt es sich, darum, als Metaphysiker die Dinge „vom Standpunkte Gottes aus“ zu sehen. Wo es gilt exakt zu beobachten, zieht er die Augen anderer seinen Augen vor. „Alle Intuitionen, die Spezialgebiete betreffen, gebe ich, sofern sie irgend beachtenswert erscheinen, als Anregungen den Herren vom Fache weiter.“

Den rein philosophischen Gehalt des Buchs nun ändern zur Würdigung über-

¹⁾ Graf Hermann Keyserling, Das Reisetagebuch eines Philosophen. München und Leipzig, Duncker & Humblot, 19 9. XXVIII u. 670 S. 8°. M. 20.

lassend, wünsche ich auf einige dieser Anregungen, die mein indologisches Arbeitsfeld betreffen, einzugehen. Doch kann ich mir nicht versagen, zuvor, wenn auch nur mit wenigen Worten, den Eindruck zu schildern, den ich von dem Werke als einem Ganzen empfangen habe.

Ein vornehmer Denker ergiebt einen wahren Sprühregen von Aperçus, Beschreibungen, Ideen. Vielleicht sind Längen und Wiederholungen, ein gewisses weiches Sichgehenlassen dem Buch nicht überall fremd. Aber der Leser wird reich belohnt, der diesen weiten Kreuz- und Querzügen folgt! Wie weiß der Verf. den gräßlichen und possereichen Ausdruck zu finden, um **Gesehenes** zu schildern — vom Dickicht des ceylonesischen Tropenwaldes und den Schneeriesen des Himalaya bis zum Flug des Seevogels, der mit Lüften und Wellen spielt, von rätselhafter Macht sicher auf rechtem Wege über die Unendlichkeit des Ozeans geführt! Mehr aber als die Natur beschäftigt den Verf. die Geisteswelt, das Innenleben des Einzelnen und der Völker. Kühnlichsten, bisweilen stark superlativischen Behauptungen, mehr als gewagten Lösungen der Probleme ist er keineswegs abhold. Aber so paradox er oft wird; immer sind seine Paradoxien die eines reichen Geistes, eines erlebnisreichen Schwimmers in den Stromwirbeln seelischer Abenteuer. Gern sagt er uns, daß er sich als eine Proteusnatur fühlt; nur eine solche, findet er, ist zum Priestertum der Metaphysik berufen. Kaum ist er in Ceylon angelangt, so hat er sich so weit verwandelt, daß er „in buddhistischer Bewußtseinslage verharren kann“. Er reist weiter nach Indien: „mehr und mehr nimmt der Geist des Polytheismus von meiner offenen Seele Besitz . . . so gefalle ich mir als Göttergläubiger besser, als ich mir je früher gefallen habe.“ In Aduyar kommt er zu den Theosophen: „für einige Tage habe ich diesen Glauben übernommen, um möglichst alles zu erleben, was er bedingt“. Und später in Japan: „Wie sehr ich bereits Japaner geworden bin!“ Es scheint, als wüdere sich der auf die Wanderschaft gegangene Proteus selbst darüber, wie proteisch zu sein ihm gelingt. Man wird an Ramakṛṣṇa, jenen merkwürdigen indischen Asketen erinnert, der nach seinem angestammten Glauben „practised in turn many other religions prevalent in India, even Mohammedanism, always arriving at an understanding of their highest purposes in an incredibly short time“. Nach

allem wird niemand erwarten, daß, was Keyserling über Indien, **genauer über den** aus der Gottesperspektive betrachteten Sinn Indiens zu sagen hat, das Ergebnis geuldigen und eindringenden Beobachtens sein wird; wir sehen schon, daß er dies Ges. hält prinzipiell ändern überflüssig. Sondern große, zuweilen vielleicht etwas vage Sensationen, wie die wechselnden Szenarien sie bringen, stimmungserregende Eindrücke, auch Wirkungen des Klimas schlagen an die leicht vibrierende Seele des in sich gekehrten Reisenden. Und nun blitzen in seinem rasch in immer neue Bewußtseinslagen eingehenden Inneren Intuitionen auf, der Sinn dessen deutend, was er gesehen, bisweilen kaum gesehen. Daß da ein so geistvoller Betrachter manchen glänzenden Blick tun, manches faszinierende Wort sprechen wird, ist offenbar; nicht oft ist Buddha so schön verherrlicht worden, wie an manchen Stellen dieses Buchs. Aber offenbar sind, meine ich, auch die Gefahren. Einer solchen Scheit mir, um einige Beispiele herauszugreifen, K. verfallen zu sein, wenn er im Buddhismus eine Art tropisches Luthertum sehen will, das alle Unterschiede zwischen den Menschen aufhebend dem Leben des Alltags den Heiligenschein verleiht; allerdings sei ja der rechte Buddhist Mönch, aber im indischen Mönchtum erscheine doch eben nur der Zustand organisiert, in dem jeder normalerweise lebt, nachdem er sich von den Geschäften zurückgezogen. Ich darf mich jeder Randlosse zu diesem Bilde des behaglichen Buddhismus enthalten. Oder die Rolle, die im Osten die geschlechtliche Sinnlichkeit spielt; man befriedigt selbstverständlich deren Forderungen, und da dem so ist, beschäftigt die Sache das Bewußtsein kaum. Ich denke, auch dem, der nicht bis zum Studium des Kāmasūtra geht, wird schon die indische Lyrik, die indische Erzählliteratur über das mit Frotischem kann sich beschäftigende Inderntum eigene Gedanken erwecken. Oder die indische Kunst. Verwundert liest man, daß von ihren Werken fast nichts erhalten sei. Und wird man den Äußerungen eines Metaphysikers über das Erhaltene wohl volles Vertrauen entgegenbringen, wenn man fiadet, daß er den großen Tempel von Buddhadagayā aus Aśokas Zeit stammen läßt? womit um eine stattliche Reihe von Jahrhunderten (schätzungsweise etwa acht) vorbeigegriffen, die ältere Geschichte der indischen Architektur so ungefähr auf den Kopf gestellt wird.

Den eigentlichen Grundton aber der Betrachtungen K.s über Indien lassen Sätze wie die folgenden hören. „Die indischen Weisen, trotz unzweifelhaft geringerer Begabung, haben tiefere Einsicht zutage gefördert, als die größten Genies des Westens.“ „In seiner indischen Lage faßt das Bewußtsein unmittelbar das Bedeutsame als solches auf.“ Diesen wunderbaren Vorzug „verdanken sie (die indischen Weisen) eingeständenermaßen der Yoga-Praxis“.

Es kann wirklich nicht des Indologen Absicht sein, an der Großheit und Poesie des All-inheitsgedankens, wie er in den Upanishaden lebt, zu mäkeln. Aber was hier indischer Hiesinn und der mächtige Wurf der indischen Phantasie geschaffen hat, ist es denn allein indisch? Und wenn die Gestalt des Buddha in ihrer rätselumhüllten Höhe über Asien und über den Weiten der Jahrtausende ragend erscheint, ist das, was da Ehrfurcht weckt, nicht vielmehr die menschliche — oder dürfen wir sagen übermenschliche? — Größe, als daß unter allen er, wie K. von ihm rühmt, den Zusammenhang der Erscheinungen am tiefsten erfaßt hätte? Wie verträgt sich mit jenen Urteilen über den indischen Geist die Dürtigkeit und Flachheit der indischen Naturerkenntnis (freilich S. 365 liest man: „Die Natur, die er [der Inder] so tief verstand“)? Und wie steht es mit Geschichte und allem, was sich in ihr von Sinn und Zusammenhang des Seienden, des werdenden offenbart? Wo wäre Verständnis der Geschichte indischen Geistes aufgegangen? Und endlich, jenseits von Natur und Geschichte, wie auch immer wir metaphysisches Erkennen, oder was sich als solches gibt, bewerten mögen — welche Frage hier natürlich aus dem Spiel bleibt —, ist der Westen denn darin wirklich ärmer als Indien? Kann nicht höchstens deshalb, weil das westliche Erkennen im übrigen so viel reicher ist, hier der Schein einer Armut an solchem Besitz entstehen?

Ich spinne derartige Betrachtungen nicht weiter aus; nur über den Yoga noch ein Wort.

Von Buddha sprechend sagt K. auffallenderweise: „Es ist tief bedeutsam, daß der größte aller Inder kein Yogi . . . war“. Darin scheint er mir nun nicht ganz das Rechte zu treffen. Die Überlieferung, der wir keinen Grund haben zu mißtrauen, läßt in der Tat yogaartige Übungen im Leben des Buddha, nicht allein in der Frühzeit seines vergeb-

lichen Suchens, eine erhebliche Rolle spielen (vgl. Beckhs „Buddhismus“, meine „Lehrbuch der Upanishaden“ 322f., und die schöne neue Schrift Fr. Heileis „Die buddhistische Versenkung“). Sehr schwer erkennbar wird es doch bleiben, wie weit die großen Linien und die Tiefen der Weltanschauung des Buddha in der Tat eben dem Yoga verdankt wurden. Erscheinen in jungen Zuständen yogahafter Hingegenommenheit nicht besonders leicht Einsichten, die in Wahrheit auf anderen Wegen erworben sind, da wo sie sich in der feierlichen Stille jenes Gehobenseins dem Geist darstellen, als Geschenke eben jener Erhebung? Die Konzeption des Brahman, des All-Einen, wie Yajñavalkya sie in der Upanishad ausspricht, hat ihre verfolgbare Vorgeschichte, aus der sie sich erklärt, soweit man eben beim Schaffen des Genius von Vorgeschichte und von Erklären reden kann. Daß Yoga dabei im Spiel ist, haben wir keinen Grund anzunehmen; im Gegenteil. Natürlich wird niemand bestreiten, daß Übung geistiger Konzentration mächtige Förderung des Erkennens bedeutet. Aber die ist doch noch nicht „Yoga“. Spielt K. nicht ein wenig mit den Worten, wenn er die großen Künstler Chinas und Japans sämtlich für Yogis erklärt? Tao-tse, erzählt er uns, aufgefordert eine Landschaft zu malen, kehrte ohne Skizzen zurück: „Ich habe die Natur im Herzen mitgebracht“. Wollen wir ihn darum einen Yogi nennen, so wäre auch Böcklin ein solcher gewesen: wovon er sich schwerlich etwas hat träumen lassen. Unter der Einwirkung ganz bestimmter physischer Dispositionen und geschichtlicher Verhältnisse hat in Indien die Übung geistiger Konzentration eben die Gestalt der Yoga-Psychotechnik angenommen. Und zahllosen indischen Seelen hat fraglos der Yoga kostbares Glück, reine, tiefe Seligkeit gebracht — um mit eben jenem Ramakṛṣṇa zu reden: „the state of bliss which is experienced by a live fish which, being kept out of water for some time, is again put into it“. Wenn wir das rückhaltlos anerkennen, welche ein Schritt bleibt es dann immer noch, nun dem, der in Yogeweise „seinen psychischen Apparat beherrscht“, zu verheißeln, was K., ähnlich wie einst der ehrwürdige Patanjali, ihm verheißt: daß er, „falls sein Konzentrationsvermögen als solches stark genug ist, augenblicklich jeden Zusammenhang erkennen wird, dem er sich zuwendet (da er ihn ja vollkommen deutlich sieht)“; er wird überall unmittelbar die Wahrheit erfassen. Ein

solcher Mann bedürfte offenbar keines wissenschaftlichen Apparats, er könnte aller Logik, alles Denkens überhaupt entraten". Ein *Erstis sicut deus*, das hier dem Erkenntnisdrang aus der Traum- und Zaubersphäre zugerufen wird. Die Botschaft hör' ich wohl

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Referate.

Wiegendrucke und Handschriften. Festgabe Konrad Haebler zum 60. Geburtstag dargebracht. Leipzig, Karl W. Hiersemann, 1919. 206 S. gr. 4 mit 1 Bildnis, 26 Tafeln und 16 Abbildungen im Text. Geb. in Halbpergament M. 140.

Konrad Haebler, Abteilungsdirektor der Preussischen Staatsbibliothek in Berlin und Vorsitzender der Kommission für den Gesamtkatalog der Wiegendrucke, hat seine wissenschaftliche Tätigkeit in den achtziger Jahren mit Forschungen zur Geschichte Spaniens begonnen, hat sich aber später neben diesen der Geschichte des Buchdruckes zugewandt. In den Jahren 1905 bis 1910 das „Typenrepertorium der Wiegendrucke“, das klassische Hilfsmittel der heutigen Inkunabelforschung, veröffentlicht und damit seinen Namen denen von Hain und Proctor ebenbürtig an die Seite gesetzt.

Die vorliegende, trotz der schlimmen, der Buchausstattung wenig günstigen Zeit in untadeligem Gewande mit einem, freilich auch recht teuer gewordene Festschrift enthält deshalb vorwiegend Beiträge zur Inkunabel- und Typenkunde.

Erich von Rath leitet sie mit einer Bibliographie der Schriften Haeblers ein. Das ist mit der Zeit stehender Brauch geworden. Man darf aber wohl einmal die Frage aufwerfen, ob der breiteren Öffentlichkeit nicht mit einer darstellenden Würdigung der wissenschaftlichen Leistungen des Gelehrten bei der das Schriftenverzeichnis nur die Anmerkungen oder den Anhang zu bilden hätte, weit mehr gedient wäre.

Ernst Voulliéme bietet dann Nachrichten zu den von Burger im Jahre 1907 in Nachbildungen veröffentlichten Buchhändlernanzeigen des 15. Jahrh.s. Der Bestand wird um 7 Stücke, von denen 5 neu sind während 2 nur bruchstückweise bekannt waren, vermehrt. Besonders bemerkenswert

sind eine lateinische und eine deutsche Verlagsanzeige Grünther Zeiners in Augsburg von 1471 mit Angabe seiner Wohnung, die Verlagsanzeige desselben über ein einzelnes Werk von 1474, eine Sortiments-anzeige von Albrecht Kunne aus Dürerstadt in Memmingen um 1500 und der Sortimentskatalog der Firma Johann von Köln, Nikolaus Jensen und Genossen in Venedig um 1481, von dem drei Stücke neu aufgetaucht sind. Eine besondere, von Burger nicht berücksichtigte Gruppe bilden die Leipziger Vorlesungs- und Buchanzeigen, von denen V. elf bekannt macht.

Die beiden nächsten Beiträge sind zwei merkwürdigen Persönlichkeiten gewidmet, die gegen Ende des 18. und zu Anfang des 19. Jahrh.s dazu beigetragen haben, die größten Kostbarkeiten der alten deutschen Klosterbibliotheken fürstlichen Liebhabern in die Hände zu spielen. Den Kölner Baron Hüpsch hat Adolf Schmidt schon 1906 in einer besonderen Schrift gekennzeichnet. Er würdigt ihn hier als Inkunabelsammler und Inkunabelkenner und trägt auch aus nachträglich aufgefundenen Akten noch einiges über seine Tätigkeit als Händler nach. Wir erfahren dabei Neues über den merowingischen Psalter, den er nach Stuttgart verkaufte und von einem vornehmen Kapitein den Niederlanden erworben haben wollte. Die wirkliche Heimat der Hs. ist aber Lechenach, und die Hs. entammt vielleicht noch der Zeit des hl. Willibrord. Den berühmtesten früheren Benediktiner Mangerard kennen wir durch die Untersuchung von Ludwig Fraube und Rudolf Ewald (1904). Emil Jacobs hat schon früher einige Nachrichten dazu geliefert. An einem einzelnen Fale zeigt er jetzt Mangerards Oberflächigkeit, Fälschung, Unredlichkeit und Händlergepflogenheit. Es handelt sich um die *editio princeps* des Tezenc, den Druck von Menteln in Staffborg (um 1468), mit einer dreihändigen Eintragung von Sigismund Meisterlin aus dem Jahre 1470. Das Exemplar gehörte dem Heiligkreuzkloster in Donausörth, wurde 1787 von Mangerard an Loménie de Brienne verkauft, bei der Versteigerung von dessen Sammlung von Lord Spencer erworben und befindet sich jetzt in der John Rylands Library in Manchester.

Isak Collijn vest die Wanderung des Druckerzeichens von Bartholomäus Gotha: in Lübeck nach.

Wie die Inkunabelbibliographie für die Literaturgeschichte fruchtbar zu machen ist und die von der Kommission für den Gesamtkatalog der Wiegendrucke aufgestellten Regeln zu überraschenden Funden führen können, zeigt an einem lehrreichen Beispiele Bonaventura Kruitwagen. Es handelt sich um das *Antidotarium animae*, eine Sammlung von Legenden, Exempeln, Fabeln usw. für Prediger, von dem Minoriten Fr. Servasactus aus dem Ende des 13. Jahrh.s; die früheren Bibliographen (Denis, Panzer, Hain, Holthrop, Campbell) haben das Werk, einer dem anderen nachschreibend, mit dem Gebetbuche des Nikolaus von Saliceto identifiziert.

Nicht nur für die Drucker-, sondern auch für die Geistesgeschichte ertragreich ist auch der Aufsatz von Ernst Crous über die Beziehungen Münsters zum Buchdruck. Bisher unbeachtet geblieben war z. B. der Aufenthalt und die Leertätigkeit des Humanisten Rudolf v. Langen in Basel. Über das Auftauchen und Verschwinden des einzigen münsterischen Wiegendruckers Johannes Limburgus muß es freilich einstweilen bei Vermutungen sein Bewenden haben.

Paul Schweäke gibt einen Ausschnitt aus seinen Studien und Sammlungen zur Kunde des deutschen Bucheinbandes des 15. Jahrh.s, indem er die Buchbinder mit dem Lautenspieler und dem Knoten (in Erfurt, Bamberg und Lübeck) behandelt, ihre Einbände nachweist und ihre Stempel abbildet und verfolgt. Die Mitteilungen sind vor allem auch methodisch wertvoll.

Einen Vorläufer von Haeblers Typenrepertorium weist Ernst Freys in den Münchener Bibliotheksbeamten Joh. Bapt. Bernhart (1759-1821) nach, der in seinen „gesammelten Schriften“ bereits einen beachtenswerten Versuch gemacht hat, die Typenforschung nach einheitlichen Gesichtspunkten zu behandeln.

Hermann Degering endlich untersucht die Frage, wer die Erstausgabe des Vitruv, die bei Johannes Sulpius Verulanus in Rom 1487 erschienen ist, gedruckt hat. Audiffredi hat sie 1785 Georg Herolt zugeschrieben und ist damit bis vor kurzem maßgebend geblieben. Die englischen Forscher dagegen, die 1916 den 4. Band des *Catalogue of books printed in the XVth century now in the British Museum* veröffentlicht haben, bezeichnen Fucharius Silber als den Drucker. D. weist nun durch eine mit genauester Sorgfalt geführte Untersuchung und Ab-

grenzung der Typen nach, daß beide Annahmen irrig sind. Der Vitruv ist von einem dritten Drucker hergestellt, dessen Namen wir einstweilen nicht nennen können.
Köln. Kl. Löffler.

Hundert Jahre A. Marcus und E. Webers Verlag 1818-1918. Bonn a. Rh., 1919. VIII, 392 u. 48 S. 8 mit Bildern u. Tafeln

Der stattliche Band, den der Verlag von Marcus und Weber zur Feier seines hundertjährigen Bestehens herausgegeben hat, legt nicht nur Zeugnis ab für das tatkräftige und erfolgreiche Vorwärtstreiben der inhaber des Verlages, sondern bietet zugleich, infolge der engen geschäftlichen und zum Teil auch freundschaftlichen Beziehungen vieler hervorragender Gelehrter aus den verschiedensten Wissensgebieten, vor allem der Philologie, einen Beitrag zur Gelehrten- und Universitätsgeschichte. Hierfür kommen vor allem der erste Abschnitt des Bandes: „Aus der Geschichte des Verlages“ und das am Schluß beigefügte, 3 Bogen umfassende Verlagsverzeichnis in Betracht. Den größten Teil des Bandes machen aber die wissenschaftlichen, in acht Rubriken eingeteilten Aufsätze und Abhandlungen aus, die die Autoren ihrem Verlage zu dem Festtage zur Verfügung gestellt haben. Besonders zahlreich sind die Mediziner vertreten (S. 178-317), die meisten ihrer Aufsätze haben Beziehungen zum Kriege. Aus dem Abschnitt „Theologie und Philologie“ dürften Staercks „Einführung oder Literaturgeschichte“, Schröders „Urkundenbüchlein zur altdeutschen Literaturgeschichte“ und die von Stammler mitgeteilten Briefe der Brüder Grimm, in „Rechtswissenschaft“ Stier-Somlos „Rechtsstaatsidee und Weltkrieg“, im Abschnitte „Volkswirtschaftliches“ Wiedenfelds „Deutschlands Kriegswirtschaft“ und Steinbergs „Geld im Kriege“, in dem „Zur politischen, Literatur- und Kunstgeschichte“ Hansens Aufsatz „Frankreich und die Rheinlande 1815“, in dem Abschnitt „Erziehung und Bildung“ Hortens „Bildungsaufgaben der neuen Zeit“ und Le Mangs „Erziehung zur deutschen Persönlichkeit“ weitere Kreise interessieren.

Sitzungsberichte d. preußischen Akad. d. Wissenschaften.
23. Oktober. Sitz. d. phil.-hist. Kl. Vors. Sekretar:
Hr. Roetie.

1. Hr. Holl sprach über die Entwicklung von Luthers sittlichen Anschauungen. Luther hat bereits in der Psalmenvorlesung den Standpunkt der mittelalterlich-scholastischen Sittlichkeitslehre überschritten. Die folgerichtige Weiterbildung seiner Grundsätze führt ihn nicht nur zu einer in vollendeter Auffassung des Begriffs der sittlichen Freiheit, sondern auch zu einer Neubewertung der Ordnungen des Gesellschaftslebens.

2. Hr. Diels überreichte eine Abhandlung unter dem Titel: Excerpte aus Philons *Mechanik* Buch VII und VIII, griechisch und deutsch von H. Diels und E. Schramm. (Abh.) Die den *Belopoiika* des Philon (*Mechanik* B. IV) in den Hss. angehängten Excerpte aus B. VII und VIII der *Mechanik*, welche den Festungsbau und das Belagerungswesen betreffen, wurden bisher als 5. Buch gerechnet, eine Bezeichnung, die keine antike Gewähr hat. Die vorliegende Ausgabe, die mit einer Revision des griechischen Textes eine deutsche Übersetzung und bildliche Illu-

stration verbindet, versucht diese schwierige und stark entstellte Schrift dem Verständnisse zu erschließen.

3. Hr. Eduard Meyer legte die 2. Auflage seines Werks: Caesars Monarchie und das Principat des Pompejus (Stuttgart 1919) und den Schlussband (I d. IV) des Werkes von Hrn Th. Schiemann: Geschichte Rußlands unter Kaiser Nikolaus I (Berlin und Leipzig 1919) vor.

23. Oktober. Sitzung d. phys.-math. Kl. Vors. Sekr.: Hr. Rubner.

1. Hr. Correns besprach Vererbungsversuche mit buntblattrigen Sippen. II. Vier neue Typen bunter Periklinalchlorenchymen. (Ersch später.) Drei Typen: f. leucodermis, f. pseudoleucodermis und f. chlorodermis, wurden bei *Arabis albidus*, der vierte, f. albopelluculata, bei *Mesembryanthemum cordifolium* gefunden. Bei zweien, leucodermis und albopelluculata, wird, wie bei der albomaculata-Sippe, die Weißkrankheit nur direkt durch das Plasma weitergegeben; blasse Haut und grüner Kern stimmen im Idioplasm überein. Bei zweien, pseudoleucodermis und chlorodermis, wird die Weißkrankheit durch ein Gen. vererbt; blasse Haut und grüner Kern sind in ihrem Idioplasm verschieden. Die subepidermale, blasse Schicht ist beeinflussbar; sie kann an bestimmten Stellen regelmäßig (zum Beispiel in den Samenanlagen von *Arabis*) völlig normal oder (Stengel von *Mesembryanthemum*) normaler werden und wahrscheinlich auch dauernd normale Zellen hervorbringen.

2. Hr. Hellmann legte die zweite Auflage seiner Regenkarte von Deutschland (Berlin 1919) vor.

30. Oktober. Gesamtsitzung. Vors. Sekr.: Hr. Rubner.

1. Hr. Planck sprach über die Dissoziationswärme des Wasserstoffs nach dem Bohr-Debyeschen Modell. (Ersch später.) Während die Dissoziationswärme des Wasserstoffs für tiefe Temperaturen sich bekanntlich als zu klein ergibt, wenn man beim Molekül wie beim Atom nur einquantige Kreisbahnen voraussetzt, fällt sie umgekehrt viel zu groß aus, wenn man die einquantigen Kreisbahnen nur als die obere Grenze aller überhaupt vorhandenen Kreisbahnen ansieht. Doch läßt sich eine bessere Übereinstimmung mit der Erfahrung erzielen, wenn man außer den Kreisbahnen auch die geradlinigen Pendelbahnen als vorhanden annimmt, wobei die Frage noch offen bleibt, ob bei tiefen Temperaturen die einquantigen Bahnen die einzig möglichen sind oder nicht.

2. Das auswärt. Mitgl. der Akad. Hr. Hugo Schuchardt in Graz übersandte den II. Teil seiner Arbeit über „Sprachursprung“. (Ersch. später.) Es wird die Frage der Eingliederung der Ursätze und der Priorität des Verbalbegriffs behandelt.

3. Hr. Heymann legte die von ihm besorgte 7. Aufl. von H. Brunner, Grundzüge der deutschen Rechtsgeschichte (München und Leipzig 1919), vor.

Die Akad. hat das ord. Mitgl. der phil.-hist. Kl. Hrn. Kuno Meyer am 11. Oktober durch den Tod verloren

Theologie und Religionswesen.

Referate.

Georg Lorenz Bauer [Assistent am bischöfl. Klerikalseminar Würzburg, Dr. theol.], *Die neuere protestantische Kenosislehre*. Paderborn, Ferdinand Schöningh, 1917. 1 Bl. u. 183 S. 8. M. 6.

Ein fleißiges und auch scharfsinniges Buch, das ein jüngerer katholischer Theolog darbeitet. Ich weiß nicht, in welchem Maße ihm dasjenige von Bunsow (1903) vorgearbeitet hat, denn ich kenne es nicht. Bauer zitiert es öfter, und danach scheint mir, daß es auch die Entwicklung der neueren protestantischen Kenosislehre verfolgt. B.s Schrift ist mir durch den Gesamtcharakter seiner Behandlung des Stoffes doch als so selbständig gewährleistet, daß ich sie ohne Bedenken als eine tüchtige wissenschaftliche Leistung bezeichne. Jedenfalls bietet sie eine sachliche, für den, der die schier unübersichtbare Fülle von Nuancen der im Titel genannten Lehre zu verfolgen ein Interesse findet, empfehlenswerte, weil in allem wesentlichen richtige Berichterstattung. Die „Kenosislehre“ ist eine eigentümliche Spekulation, die den altkirchlichen Gedanken von der Trinität, der „Gottheit“ Christi im „naturhaften“ Sinne, so zwar, daß das *ὑποούσιος τῷ πατρὶ* festgehalten werden soll, in der Art mit dem ebenfalls altkirchlichen Gedanken, daß der Logos *γῶσαι* „voller“ Mensch geworden sei, ausgleichen soll, daß die Vorstellung eines „Gottmenschen“, einer Person von doppelter, so menschlicher wie göttlicher „Natur“, als möglich, als nicht bloßes Rätsel erscheine. Die sogenannte konfessionell-lutherische Theologie, deren maßgebende Schule die Erlanger ist, zeigt im 19. Jahrhundert und noch immer sich wie fasziniert durch das Stichwort, das Paulus im Philipperbrief (2, 7) zu geben scheint, und das doch schon rein exegetisch nichts weniger als klar oder eindeutig sich erweist. Es handelt sich bei der Person Christi, so meint man, um eine „Entäußerung“ (*κένωσις*) des Logos in Hinsicht seiner göttlichen Natur ohne „Preisgebung“ derselben, und zwar so weit, daß der inkarnierte Logos als „wirklicher“ (sich entwickelnder, von einer menschlichen Embryonenexistenz aus zur Selbsterfassung und erneuter Vollbetätigung als Gott fortschreitender) Mensch gedacht werden könne. Das Problem ist vollkommen das der Quadratur des Zirkels. Es versteht sich nur aus der religiösen Pietät gegen das altkirchliche Dogma und zugleich der inneren Ergriffenheit durch die moderne historische Bibelbehandlung. Die Kenosispekulation ist die Frucht des im wissenschaftlichen Menschen des 19. Jahrhunderts bewußt oder unbewußt wirksamen Sinns für die Geschichte und ihre Bedingungen, in Ver-

bundenheit mit einer religiösen Stimmung, die durch die „kirchliche“ Lehrüberlieferung gebunden ist. Das sieht B. nicht. Er sieht nur gewisse Linien der philosophischen Spekulation seit Spinoza, die er bis auf Schelling als seiner Meinung nach eigentlichen Anreger der theologischen Christuskonstruktion, die in Frage steht, verfolgt. Ich glaube auch, daß Schelling eine gewisse Rolle dabei spielt, aber eine mehr indirekte, zufällige: man ist nicht von Schelling ausgegangen, sondern hat ihn mehr nur herangezogen, auch das im Grunde höchstens nebenher. B. sieht auch, daß die Lutheraner in der Kenosislehre glauben, speziell Gedanken Luthers auszubilden. Da wäre sehr viel mehr zu sagen, als er zu sagen weiß. Er hätte Loofs' Artikel „Kenosis“ in der Realenzyklopädie f. prot. Theol. u. Kirche (Bd. 10), den er einmal zitiert (bei sehr gleichgültiger historischer Einzelheit), gerade dafür mit Nutzen verwenden können. Luther selbst war keineswegs Kenotiker, aber er bietet Anknüpfungspunkte für die moderne Theorie, nämlich einerseits durch die Betonung des Gedankens, daß man das geschichtliche Bild, das die Evangelien von Christus gewähren, zum Ausgangspunkt aller „Lehre“ über ihn nehmen müsse, andererseits durch die Einführung des (von der nachfolgenden Dogmatik) als „tapeinotikum“ bezeichneten genus der communicatio idiomatum. B. führt die Konstruktionen, die er schildert, sämtlich mehr oder weniger ad absurdum und hat dabei recht. Gerade da bewährt er viel richtigen Scharfsinn. Nur daß die Kenotiker selbst wahrlich nicht minder scharfsinnig sind; ja sie erweisen sich geradezu unerschöpflich in logischen Auswegen. Für B. ist mit dem „katholischen“ Dogma ja einfach die „Wahrheit“ gegeben. Da „muß“ er eben die Kenotiker widerlegen. Diese selbst würden es nicht schwer haben, ihn ähnlich zu „widerlegen“. Erfreulich an B.s Schrift ist, daß sie sich im Tone kaum je vergeift.

Halle.

F. Kattenbusch.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate

Otto Kley [Studienrat am Gymn in Neuwied]. Die deutsche Schulreform der Zukunft. Tatsächliches und Grundsätzliches zur Einheitsschulfrage. Köln, J. P. Bachem, 1917. 190 S. 8°. M. 3.

Wer die sozusagen offizielle Stellung der katholischen Kreise zur Einheitsschule und sonstigen Reformbestrebungen verwandter Art kennen lernen will, findet bei Kley seine Rechnung. Er tadelt an der heutigen Schule — der Volksschule wie der höheren Schule — die übermäßige Betonung des Stofflichen und die Zurückdrängung des christlichen Bildungs- und Erziehungsideals. Dabei aber sei in Preußen die Volksschule eine Bildungssackgasse, da die Mittelschule nicht auf ihr aufgebaut sei. In der höheren Schule überwiege zu sehr die fremdsprachliche Bildung, und das humanistische Gymnasium, dessen Lehrplan im wesentlichen erhalten bleiben müsse, sei zahlenmäßig zu stark vertreten. Die Volksschule sei vom sozialen Standpunkte zu verwerfen, solle aber nur abgeschafft werden, wenn das Recht auf Gründung konfessioneller Privatschulen in vollem Umfange gewährleistet werde.

Die Einheitsschule ist als Mittel zur Beseitigung der Übelstände unbrauchbar. Sie würde die Volksschule ebenso wie die höhere Schule zerstören und die „Eigengesetzlichkeit“ beider vernichten, die Erreichung ihrer Ziele unmöglich machen. Sie ist ein Erzeugnis der französischen Revolution, ihr Charakter ist demokratisch-antikirchlich, ja antireligiös. Nur eine 3-4jährige „Grundschule“ ist zu empfehlen, dann aber müssen sich die Wege scheiden. Den begabten Volksschülern mag man durch besondere Veranstaltungen den Weg zu besserer Ausbildung schaffen, ohne zu verlangen, daß die höhere Schule sich im Interesse jener Begabten umgestalte. Vor allem sollen alle Schulen wieder mehr Erziehungsschulen werden; dies gilt besonders von der Fortbildungsschule. Auch die Forderung, daß alle Lehrer zum Studium zugelassen oder gar genötigt werden sollen, geht zu weit. Wohl aber ist das Lehrerseminar so zu reformieren, daß es die Möglichkeit des Studiums der Pädagogik — nicht etwa aller beliebigen Studien — bietet. Eine reichsgesetzliche Regelung der Schulfragen ist abzulehnen.

Dies sind einige Hauptgedanken des Buches. Sie werden durch zahlreiche Ausführungen aus Schriften und Beschlüssen beider Heerlager erläutert. Im Anhang sind Schemata zu den Reformplänen von Tews und Rein und Entschlüsse von Vereinen und parlamentarischen Gruppen gegeben.

Stettin. Willibald Klitt.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Ludwig Kraus, O. S. B., Die poetische Sprache des Paulinus Nolanus (hauptsächlich vom Standpunkt der Metrik aus). Würzburger Inaug.-Dissert. Augsburg, Druck von Ph. J. Pfeiffer, 1918. 93 S. 8°.

Vorliegende Arbeit beschäftigt sich mit einem der gewandtesten, fruchtbarsten und in seiner Formgebung der heidnischen Poesie noch am nächsten stehenden christlichen Dichter. Mit der Metrik Paulinus hat sich A. Hüemer (Wien 1903) beschäftigt, und Kraus geht nun in seiner gehaltvollen und tüchtigen Arbeit darauf ein, die poetische Sprache des Dichters in ihrer Abhängigkeit von der Metrik zu untersuchen, ein Stoff, der bei den tonangebenden christlichen Dichtern unbedingt durchzuführen wäre. Denn es zeigt sich auch hier wieder, daß die meisten Neubescheinungen auf sprachlichem Gebiete unter dem unmittelbaren Einfluß der Verkunst entstanden sind. Er beginnt mit der Anlehnung der Endungen und Suffixe und zeigt zunächst, wie sich Paulin die Tj einnehmen für seine Dichtung zu recht macht, um dann den Geschlechtswechsel der Appellativa und die zwischen zwei Deklinationen schwankenden Appellativa zu untersuchen. Bei den Adjektiva erörtert er, wie Paulin die in poetischen Sprachgebrauch begründeten Möglichkeiten den metrischen Bedürfnissen anpaßt, und führt die zusammengesetzten Adjektiva auf, für die Paulin eine große Vorliebe hat. Hiermit geht er zur Beeinflussung der Verba durch die Dichtung über (z. B. *clauere claudicare, educere educere*). Grund der späteren Zeit gebraucht Paulin oft das Simplex für das Kompositum, aber auch das Gegenteil ist nicht selten; ferner wird durch den metrischen Zwang der sehr häufige Gebrauch des Frequentativum und Participii statt der einfachen Formen hervorgerufen. Ein sehr wichtiges und inhaltreiches Kapitel beschäftigt sich dann mit der Verwendung von Umschreibungen und Synonymen bei den in Betracht kommenden Wortklassen. Inlich wird als Schluß der Formenlehre der häufige Gebrauch der Deminutiva benannt, die ja in der späteren Zeit in großen Maße in die Sprache lateinsprachiger. Die syntaktischen Beobachtungen werden begonnen mit der Ersetzung des Singulars durch den Plural und

das Gegenteil. Dann geht der Verf. zur Komparation über, indem er die Vermischung der Gradunterschiede und die Umschreibung der Komparationen erörtert. Und im letzten Kap. behandelt er die sehr stark eintretende Vermischung von Substantiv, Adjektiv, Adverb und Partizipium. In einem Anhang endlich gibt er seine Beobachtungen über den Gebrauch der Tempora und Modi, nämlich über die Vertauschung der Zeiten in der Unabhängigkeit und in der Abhängigkeit, sowie über die *Consecutio temporum*. Die Arbeit bezeichnet einen entschiedenen Fortschritt in unserer Kenntnis der späteren Poesie und ist dazu angetan, weitere Untersuchungen auf diesem Gebiete anzuregen. Ihre Ergebnisse sind aber deshalb wertvoll und gesichert, weil wir von Paulin eine ganze Anzahl größerer Briefe in Prosa besitzen und Kraus fortgesetzt sorgfältige Vergleiche der dichterischen Sprache Paulinus mit seinem Ausdruck in Prosa angestellt hat.

Niederlößnitz b. Dresden.

M. Manitius.

Notizen und Mitteilungen.

Personalchronik.

Ord. Prof. an der Univ. Wien, Gent D. Wilhelm Adolf Baenrens als Privatdoz. f. klass. Philol. an der Univ. Halle habilitiert.

Aord. Prof. f. klass. Philol. a. der Univ. Wien Dr. Karl Prinz als Prof. Kukula's Nachf. als ord. Prof. an die Univ. Graz berufen.

Kunstwissenschaft.

Referate.

Alfred Einstein [München], *Geschichte der Musik*. [Aus *Natur und Geisteswelt*. 43. Bd.] Leipzig und Berlin, B. G. Teubner, 1918. 2 Bde. I 6 S. 8°. Geb. M. 1,50.

Derselbe, *Beispielsammlung zur älteren Musikgeschichte* [Dieselbe Sammlung. 439. Bde.] Ebda., 1917. IV u. 87 S. 8°. Geb. M. 1,50.

Das Außergewöhnliche, das Erfreuliche an dieser neuen kleinen Musikgeschichte ist die Beispielsammlung, die in einem besonders Bändchen beigegeben ist. Es dämmert die Ansicht auf, daß zur Musikgeschichte nicht nur Bücher gehören, sondern auch die Musik selbst, und sie wird erfreulicherweise nun auch in volkstümlichen Veröffentlichungen in Tat umgesetzt. Einstein war für das kleine Teubner-Bändchen auf eine knappe Auswahl beschränkt; aber

er hat sie sorgfältig getroffen und bietet charakteristische und schöne Beispiele, selbst dem Fachmann muß diese kleine Zusammenstellung erwünscht sein. — Die Darstellung der Geschichte der Musik im ersten Bändchen zeigt sichere Beherrschung des Stoffes; der Verf. kennt nicht nur die Entwicklung, sondern er hat darüber nachgedacht und weiß Hauptpunkte ins rechte Licht zu setzen; bei der Gedrängtheit der Darstellung dürfte die Lektüre für einen Neuling freilich nicht ganz leicht sein. Besonders gut gelungen scheinen mir die Kapitel über Glück und über Mozart; im letztern sei heiläufig ein Druckfehler korrigiert, 1788 statt 1785 für das Jahr der großen Sinfonien.

Basel.

Karl Neß.

Geschichte. Referate.

Julius Kaerst [ord. Prof. f. alte Gesch. an der Univ. Würzburg], *Geschichte des Hellenismus*. 1. Teil. 2. Aufl. Leipzig und Berlin, B. G. Teubner, 1917. XII und 536 S. 8ⁿ. M. 16.

Der hier vorliegende erste Band von Kaerst's Geschichte des Hellenismus ist trotz des etwas veränderten Titels die zweite Auflage des ersten Bandes seiner „Geschichte des hellenistischen Zeitalters“, welche in dieser Zeitschrift 1903 Sp. 729–736 einer eingehenden Beurteilung unterzogen worden ist. Auf sie möge für die Gesamtbeurteilung dieses Bandes hiernit verwiesen sein und in der jetzigen Besprechung, um nicht schon Gesagtes zu wiederholen, nur hervorzuheben werden, inwiefern diese zweite Auflage von der ersten abweicht und über sie hinausgeht. Die Grundauffassungen des Darstellers sind, soweit wir sehen, in allen wesentlichen Punkten dieselben geblieben, aber im Einzelnen ist an verschiedenen Stellen eine Vertiefung und eingehendere Bemühung auch gegenüber abweichenden Ansichten der neueren Forschung eingetreten, deren Umfang des Bandes um rund 100 Seiten erhöht hat.

Diese Umarbeitungen betreffen in erster Linie das erste Buch des Bandes, welches von der griechischen Polis, als einer der Grundlagen des Hellenismus, handelt. Der Verf. zeichnet, öfters in polemischer Auseinandersetzung besonders, mit Willamowitz und Weil (S. 2, 12, 14, 41), in 5 Kapiteln einerseits das, was er als den Hauptinhalt der

Entwicklung des griechischen Stadtstaates betrachtet; nämlich die allmähliche Zersetzung ihrer festen auf altväterischem Glauben und altväterischem Gemeinschaftsgefühl bestehenden Struktur der Herrschaft des Nomos, wie er es nennt, durch Klassenherrschaft und egoistische Bestrebungen einzelner Tyrannen und Demagogenaturen. Andererseits schildert er den daneben hergehenden und diese Entwicklung verstärkenden Einfluß der sophistischen Philosophie, welche durch die theoretische Ausbildung der Lehre vom schrankenlosen Rechte des Individuums an den Grundfesten der alten gebundenen Staatsordnung rüttelt und daneben durch Begründung der Lehre von einem allgemeinen Naturrecht speziell die Achtung vor den Gesetzen der Einzelstadt untergräbt. Die diesen Gedankengängen entgegengesetzten Systeme des Plato und Aristoteles, welche die sittliche Notwendigkeit des Gemeinschaftslebens betonen und durchaus auf dem Boden des Stadtstaates stehen, sind um so weniger in stande eine gedeihliche Gegenwirkung hervorzubringen, als eine Fixierung des Stadtstaates zum Nationalstaate mit dem Lebensideal der Polis im Grunde nicht vereinbar erscheint, weshalb denn auch weder Athen noch Sparta eine wirkliche nationale Einigung erstreben noch sie erstreben konnten, ohne den Boden unter den Füßen zu verlieren. In der allgemeinen Desorganisation erscheint Sokrates, der mehr als in der ersten Auflage gewürdigt wird, als der Vertreter neuer schöpferischer, auf das makedonische Zeitalter vorbereitender Ideen.

Diese Hauptgeanken, wenn anders ich sie als solche richtig aus den vielen daneben hergehenden reichen anderen Ausführungen herausgeschilt habe, sind in der jetzt vorliegenden Fassung klarer als in der ersten Auflage und auch dispositionell straffer durchgeführt. Eine noch schärfere Scheidung zwischen der Darstellung der Staatentwicklungen selber und der Schilderung der Theorien hätte sich wohl durch Zusammenfügung der innerlich zusammengehörigen Kapitel 1 und 4 und der Kapitel 2, 3 und 5 zu je einem Ganzen erreichen lassen.

Im dem zweiten Buche, der Vorgeschichte Makedoniens bis auf Vexinler, sind größere Umarbeitungen nicht ersichtlich. Die neuere Literatur wird einarbeitet, in der Frage nach der Nationalität der Makedonen hält der Verf. trotz O. Hoffmann an seinem nur mit Reserve zustimmenden Standpunkte, die

Makedonen für einen hellenischen Stamm zu halten, fest; Kahrstedts Auffassung der Demosthenischen Politik wird abgelehnt.

Das dritte Buch, die Geschichte Alexanders des Großen, umfaßt beinahe die Hälfte des ganzen Bandes. In ihm ist das erste Kapitel, welches den „Orient bis zur Alexander“ behandelt, an Umfang verdoppelt. Der leitende Gedanke in dieser kurzen Übersicht ist, die universalen, organisatorischen und kulturellen Bestrebungen der vorangehenden asiatischen Reiche kurz zu charakterisieren und damit eine Lobrede zu schaffen für Alexanders Verdienste auf diesen Gebieten, die dann im Schlußkapitel als weit über das Bisherige hinausgehend hingestellt werden. Es will mir scheinen, als ob Licht und Schatten hier nicht gleichmäßig genug verteilt seien. Alexander steht ja doch in seinen asiatischen Einrichtungen in allem Wesentlichen an den Schultern der dortigen mehrtausendjährigen Kultur und Staatsorganisation und des Achämenidenreiches.

Bei der Schilderung von Alexanders Eroberungen sind nur an einzelnen Punkten Veränderungen eingetreten, so ist besonders das Verhältnis Alexanders zu den kleinasiatischen griechischen Städten und Städtchöfen eingehender, wenn auch in demselben Sinne wie früher behandelt. Die Verhandlungen mit Darius nach der Schlacht von Issos, welche zuerst die Absichten Alexanders auf sein asiatisches Großkönigtum klar hervortreten lassen, werden trotz einiger redaktioneller Änderungen ganz ebenso wie in der ersten Auflage aufgefaßt. Und doch hätten Belochs Angriffe auf die Echtheit des dafür wichtigen Alexanderbriefes wohl eine eingehendere Berücksichtigung verdient. Denn daß Darius, wenn Alexander in so un zweideutigen Worten, wie das in seinem Briefe geschieht, Anspruch auf ganz Asien erhoben hätte, nicht nachher noch mit dem Angebot der Abtretung bis zum Euphrat kommen kann, liegt doch auf der Hand. Wie da zu helfen ist, ob mit Verwerfung des Briefes, anderer chronologischer Einordnung oder Streichung der späteren Verhandlungen, das ist natürlich eine Frage für sich. Aber die Überlieferung einfach nach erzählen, geht m. E. nicht an.

Dasjenige Kapitel des ganzen Bandes, welches außer dem Buche von der griechischen Polis nach Kahrsts Angabe in der Vorrede am meisten umgearbeitet ist, ist das Schlußkapitel des Ganzen, „Alexanders Welt-

herrschaft“. Aber man muß bei einer Vergleichung mit der ersten Auflage sagen, daß es sich dabei in viel höherem Grade als bei dem Buche von der Polis um mehr oder weniger stilistische und einige dispositionelle, als um sachliche Änderungen handelt. Die Belege für Alexanders Forderung, göttlich verehrt zu werden, sind zwar etwas anders formuliert, als in der ersten Auflage, aber mit der Ansicht Korneumans, daß eine göttliche Verehrung bei Lebzeiten Alexanders deshalb unmöglich sei, weil der König in der ersten Zeit nach seinem Tode in Alexandria selber nur heroische Ehren genossen habe, sowie mit anderen Einwendungen anderer Forscher, setzt sich der Verf. nur durch die kurze Bemerkung auszuheilen: „die Darlegungen dieser Forscher beruhen, wie mir scheint, auf einer durchaus irrigen Beurteilung von Alexanders Persönlichkeit und Politik“. Eine Widerlegung ist das nicht. Und doch ist gerade die Forderung der Anerkennung seiner Göttlichkeit eine der Hauptstützen gewesen, auf die Alexander nach Ks Ansicht, sein ganzes Regierungssystem gegründet hat.

Leipzig.

J. Kromayer.

Geographie und Völkerkunde.

Referate.

Georg Eng. Kunzer [Dr. phil. in Sofia], Bulgarien. [Perthes' Kleine Völker- und Länderkunde zum Gebrauch im praktischen Leben 5 Bd.] Gotha, Friedrich Andreas Perthes, 1919. VII u. 169 S. 8°. Geb. M. 5.

Unsere Kenntnis Bulgariens beruhte lange Jahre in der Hauptsache auf zwei Werken: 1. F. Kanitz, Donau-Bulgarien und der Balkan, 3 Bde., 2. Aufl., Leipzig 1882, 2. C. Jireček, Das Fürstentum Bulgarien, Wien 1891. Der ungemein rasche Aufstieg des Landes auf politischem und kulturellem Gebiet brachte es natürlich mit sich, daß selbst die Werke zweier so vorzüglicher Kenner den Bedürfnissen der Gegenwart nicht mehr genügen konnten. Es ist daher ganz besonders zu begrüßen, daß die kriegerischen Ereignisse der letzten Jahre zu neuen Schritten angeregt haben. Ich nenne hierbei in erster Linie 1. die Arbeit des Berliner Meteorologen Karl Kassner, Bulgarien, Land und Leute (Bibliothek des Ostens, hgb. von W. Kosch, 2. Bd.), Lpz. 1916, 2. A. Ischirkoff, Bulgarien, Land und Leute, 2 Teile (Bulgar. Bibl., hgb. von G. Weigand, Bd. 1—2), Lpz. 1916 und 1917,

3. mit Rücksicht auf den Zusammenhang, in dem sich diese Schrift befindet, O. Frhr von Dungen, Bulgarien (Meyers Konversations-Lexikon, Kriegsanhang, Bd. II, S. 77–81), Lpz. 1917. Für volkswirtschaftliche Verhältnisse im besonderen sei verwiesen auf J. Raudnitz, Die staatswirtschaftliche Entwicklung Bulgariens, Wien 1913, A. Dix, Bulgariens wirtschaftliche Zukunft, Lpz 1916, und vor allem W. K. Weiß-Bartenstein, Bulgariens Volkswirtschaft und ihre Entwicklungsmöglichkeiten, Berlin 1918. Einige kleinere Arbeiten findet man zusammengestellt von K. Dieterich, Lit. Zentralbl. 1916, Nr. 41, Sp. 1060–1062, auch sei verwiesen auf den Artikel von W. Offergeld, Bulgariens Stellung in der Weltwirtschaft (Schmollers Jahrb., Bd. 38, 1914, S. 1361–1388). Damit sind natürlich nur die wichtigsten zusammenfassenden Schriften in deutscher Sprache genannt. Man sieht daraus, es herrscht kein Mangel mehr an Literatur über Bulgarien, und man wird daher an Neuerscheinungen schon mit gewissen Anforderungen herantreten dürfen. Von dem hier vorliegenden Werke kann man sagen, daß es diese Anforderungen bis auf einen Punkt erfüllt. Es behandelt in 7 Abschnitten: Land und Leute, Geschichte, Staatswesen, Kunst und Schrifttum, Bodenschätze und Industrie, Handel, Verkehrswesen. Ein Statistischer Anhang sowie ein alphabetisches Namen- und Sachverzeichnis bilden den Beschluß. Der Verf. kennt das Land aus eigener Erfahrung, beherrscht die Sprache und ist mit den Handelsverhältnissen, wie es scheint, besonders auf dem Gebiet der Textilwaren (vgl. S. 135), wohl vertraut. Die bulgarische offizielle Statistik und zwar sowohl den *Annuaire statistique de Bulgarie* als den *Bulletin mensuel de la Direction Générale de la Statistique du Royaume de Bulgarie* hat er ausgiebig benutzt. Hierüber befehlt uns der Text selbst wie das Verzeichnis der „benützten Literatur“ auf S. 169. Aber dies Verzeichnis läßt gleich den von mir oben erwähnten Punkt, der zu Bedenken Anlaß gibt, klar hervortreten. Der Verf. sagt selbst in der Einleitung (S. X), daß es seine Absicht nicht gewesen sei, „das gestellte Thema ausführlich zu behandeln“. Nur „skizzenhaft“ wollte er das Bild gestalten. Allein selbst für eine Skizze ist die S. 169 angegebene Literatur nicht ausreichend. Man muß es bedauern, daß ein so wohl unterrichteter Mann sich nicht die Zeit genommen hat, den Gegenstand auch literarisch gründlicher zu verarbeiten. Überhaupt ist eine gewisse

Hast bei der Herstellung des Manuskriptes unverkennbar. Stilistische und orthographische Entgleisungen, wie sie sich zahlreich (S. 12, 20, 22, 25, 28, 29, 39, 42, 49, 51, 67, 73, 79, 93, 94, 100, 103, 115, 125, 131, 133, 136, 139, 144, 147, 165, 168) finden, kann man unmöglich allein zu Lasten des Setzers und der Kriegsverhältnisse buchen. Dazu kommt eine gewisse Nachlässigkeit in der Behandlung der Eigennamen. So erscheint derselbe Name in den Formen *Gjurmärschina* (S. 12), *Gjurmärschina* (S. 13) und *Gjurmärschina* (S. 72); das Inhaltsverzeichnis verweist unter *Gjurmärschina* nur auf S. 13. Gemeint ist natürlich *Gjurmärszma* oder *Gjurmärszma*, Stadt von 7—8000 Einwohnern, im Hinterlande von Porto Lagos an der Bahn Saloniki—Konstantinopel gelegen. Stara Zagora erscheint bald in dieser Schreibung, bald als Stara Sagora, im Inhaltsverzeichnis überhaupt nicht. Das Inhaltsverzeichnis, das in jeder Hinsicht verbesserungsbedürftig zu sein scheint, bricht nämlich beim Buchstaben S merkwürdigerweise mit *Serdica* ab. Statt *Nasgrad* S. 115 ist natürlich zu lesen *Rasgrad* oder besser *Razgrad*.

Doch ich halte ein und wende mich mehr den sachlichen Gesichtspunkten zu. Die Überleitung mag eine Bemerkung über den Namen des bulgarischen Parlaments *Sobranje* bilden. Das Wort ist Nentrum, man hat sich aber im Deutschen gewöhnt, *die Sobranje* zu sagen. Der Verf. sagt „die“ und „das“ in bunter Abwechslung. Statt *Tartaren* (S. 15, 29 u. sonst) würde ich lieber *Tataren* schreiben (so richtig S. 162). Auch halte ich es für verkehrt, schlankweg zu sagen, daß die jetzt vorhandenen ca. 7000 Tataren bereits im Mittelalter eingewandert seien. Von den Tataren, die Bulgarien im Mittelalter erreichten, dürften kaum Ansiedler zurückgeblieben sein. Die heutigen tatarischen Bewohner Bulgariens kamen erst gegen Ende des 18. Jahrh.s, namentlich aber nach dem Pariser Frieden von 1856 (vgl. u. a. C. Jireček, Gesch. d. Bulg., S. 576; Ischirkoff II 35; St. Romansky, Le caractère ethnique de la Dobroudja, in: La Dobroudja, Sofia, 1918, S. 184—185; E. Oberhummer, Die Balkanvölker, Wien 1917, S. 43). S. 13 würde ich statt *Srdna Gora* — an deren Fuße Stara Zagora liegen soll — lieber sagen *Sörnena Gora* (Fehgebirge). Zwar weiß ich, daß man gelegentlich unter dem Namen „Mittelgebirge“ (*Srdna Gora*) alle Höhenzüge vom Ichtiman-Gebirge bis zum Rehgebirge zusammenfaßt (vgl. Ischirkoff I 57), allein an dieser Stelle könnte man doch versucht sein, an die eigentliche *Srdna Gora* zu denken. S. 22 würde ich die lateinisch-griechische Sprachgrenze erwähnt haben; am besten folgt man dabei den Angaben C. Jirečeks (vgl. Albanien in der Vergangenheit in: L. von Thallóczy, Blyrisch-albanische Forschungen, München und Leipzig 1916, I 66; s. auch E. Oberhummer a. a. O. S. 13, sowie St. Romansky, Lehnwörter lateinischen Ursprungs im Bulgarischen, in: G. Weigands Jahrbesr. des Instituts f. rumän. Sprache, Bd. 15) S. 24 würde ich statt *Justinian* lieber schreiben: *Justinian II.* S. 27 ist die Schil-

derung Kaiser Basileios' II. Bulgaroktonos zu einseitig vom bulgarischen Standpunkt gegeben. S. 87 finde ich die Bemerkung, daß Byzanz, „wo alles im Zustand der Erstarrung lag,“ nicht fähig gewesen sei, „literarisches Leben zu spenden“, doch zu stark und den eigentlichen Kernpunkt nicht treffend. „Der Grund, warum Bulgarien und Rußland nicht viel eher einen Humanismus erlebten als Italien und Deutschland“, sagt Karl Dieterich, Die osteuropäischen Literaturen, Tübingen 1911, S. 80, „liegt ebenso sehr auf byzantinischer wie auf slawischer Seite. Dort überzog der Klerus bei weitem die Zahl der klassisch Gebildeten, und hier fehlte es bei dem Mangel einer kräftigen aristokratischen Bildungsschicht vollends an jeder Vorbedingung zum Eindringen in die Welt des Altertums“ So erklärt es sich, daß nur die starke christliche Unterströmung den Weg von Byzanz zu den Südslawen und Russen fand, während die schwache klassische Oberströmung nach dieser Seite hin wirkungslos verlief.“ Zu der Geschichtstafel (S. 160) möchte ich bemerken, daß manche der gegebenen Zahlen, die wohl in der Hauptsache auf den Angaben C. Jireček's in dessen Geschichte der Bulgaren, Prag 1876, beruhen, durch spätere Forschungen, und zwar teilweise durch Jireček selbst, modifiziert worden sind. Allein der Verf. wird mir einwerfen, daß die historischen und rein geographischen Angaben für ihn

nur Neben Zweck gewesen seien, und daß er sein Hauptaugenmerk auf das statistische Material und die wirtschaftlichen Verhältnisse gerichtet habe. Leider fehlt es auch hierbei nicht an Unebenheiten. So vermisst man S. 19 hinter den Worten. „In Ostrumelien wurden in der Zeit von 1878-79“ die Zahlenangabe. S. 116 stimmt die in der 1. Tabelle gegebene Gesamtzahl in zwei Fällen (bei Brennholz und Holzkohle) nicht mit den aus der 2. Tabelle zu errechnenden Summen überein (2 054 738 gegen 2 054 739 und 6 343 666 gegen 6 342 666). Die Fehler finden sich auch bei Ischirkoff II, 48, scheinen also von dort übernommen zu sein. Ein rechnerischer Fehler liegt auch S. 126 vor, und zwar in der letzten Zahl unten rechts: 70.6 statt 70.2.

Doch genug der Ausstellungen. Ich möchte nicht den Eindruck eines Splitterrichters hervorruhen. Ich bin vielmehr der Überzeugung, daß sich die gerügten Mängel und andere, die mir entgangen sein sollten, mit leichter Mühe bei einer neuen Auflage beseitigen lassen. Eine solche aber wünschen wir dem im übrigen sehr erfreulichen Büchlein von Herzen.

Bad Homburg v. d. Höhe. E. Gerland.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

Odyssee und Telemachie

Untersuchungen über die Composition der Odyssee

VON

Rudolf Dahms

Gr.-8^o. (87 S.) Geh. M. 4.—

Die „Homerische Frage“ wird seit 1795 wieder erörtert, nicht nur von den Philologen, begreiflicherweise oft mit großer Leidenschaft, wie einst in Alexandria. Lachmann hat uns bis auf den heutigen Tag den Weg gewiesen: zunächst durch Interpretation und Analysis der ganzen Dichtungen kommen wir weiter im Verständnis ihrer Komposition. Kirchhoff hat die Komposition der Odyssee klargestellt. Er hat dabei die zwischen die Götterszenen des α und ϵ eingelegte Telemachie und die zu ihr gehörigen Partien des σ und τ als Einlagen ausgeschieden. Niese hat, soviel ich weiß, als erster, nicht als einziger, die These aufgestellt, die Figur der Telemachos sei von der späteren Dichtung erschaffen worden. Ich bin unabhängig von ihm aus anderen Gründen als er zu demselben Resultate gekommen.

Aus dem Vorwort.

An unsere Leser.

Durch die andauernde Steigerung der Herstellungskosten der Nummern sehen wir uns gezwungen, den Bezugspreis für die Deutsche Literaturzeitung vom Beginn des neuen Jahrgangs an auf 40 Mark zu erhöhen.

Verlag und Redaktion der Deutschen Literaturzeitung

Mit einer Beilage von J. P. Bachem in Köln

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI Jahrgang.
Nr. 2. 10. Januar. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 10,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 1,— Mk. — Inserate die 2 gespaltene Petitzeile 75 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Adolf Günther (aord. Prof. an der Univ., Dr., Berlin): „Felischs „Neuordnung der Menschenliebe“.

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Fr. Zoepfl, Johannes Altenstaig. (Otto Clemen, Gymn.-Prof. Dr. theol. et phil., Zwickau.)

Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften.

Theologie und Religionswesen.

Frz. Overbeck, Vorgeschiede und Jugend der mittelalterlichen Scholastik. Eine kirchenhistorische Vorlesung. (E. Seeburg, ord. Prof. an der Univ., Dr. theol., Greifswald.)

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Matrikel der Universität Königsberg i. Pr., hg. von G. Erlcr. 1, 2, II, III. (Georg Kaufmann, ord. Prof. an der Univ., Geh. Regierungsrat Dr., Breslau.)

A. Fiehl, Zur Einführung in die Philosophie der Gegenwart. 5. Aufl.
J. Hierrsche, Volkshochschulen in der deutschen Heimat.

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

J. Nikel, Ein neuer Ninkarrak-Text. (Otto Schroeder, Dr., phil., Berlin-Lichterfelde.)

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

U. v. Wilamowitz-Möllendorf, Platon. (Hans von Arnim, ord. Prof. an der Univ., Geh. Regierungsrat Dr., Frankfurt a. M.)

Romanische und englische Philologie und Literaturgeschichte.

Fr. Zschcch, Die Kritik des Reimes in England. (Arnold Schröer, ord. Prof. an der Handelshochschule, Dr., Köln.)

Geschichte.

R. Charnatz, Geschichte der auswärtigen Politik Österreichs im 19. Jahrh.;

Derselbe, Österreichs innere Geschichte von 1848 1895;

Derselbe, Österreichs äußere und innere Politik von 1895—1914. (Otto Car Weber, ord. Prof. an der deutschen Univ., Dr., Prag.)

Staats- und Rechtswissenschaft.

K. Wolzendorff, Der Polizeigedanke des modernen Staats. (Richard Thoma, ord. Prof. an der Univ., Dr., Heidelberg.)

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

Charnatz, Geschichte der auswärtigen Politik Österreichs im 19. Jahrh. (12.)
—, Österreichs innere Geschichte von 1848 bis 1895. (42.)
—, Österreichs äußere und innere Politik von 1895—1914. (42.)
Felisch, Neuordnung der Menschenliebe. (25.)

Hierrsche, Volkshochschulen in der deutschen Heimat. (37.)

Matrikel der Univ. Königsberg i. Pr. (35.)

Nikel, Ein neuer Ninkarrak-Text. (37.)

Overbeck, Vorgeschiede und Jugend der mittelalterlichen Scholastik. (32.)

Fiehl, Zur Einführung in die Philosophie der Gegenwart. (37.)

W. v. Wilamowitz-Möllendorf, Platon. (38.)

Wolzendorff, Der Polizeigedanke des modernen Staats. (15.)

Zoepfl, Johannes Altenstaig. (29.)

Zschcch, Die Kritik des Reims in England. (12.)

Felischs „Neuordnung der Menschenliebe“

von

Adolf Günther

Felischs „Neuordnung“¹⁾ scheint an der Schwelle zweier Menschenalter oder selbst zweier Weltanschauungen zu stehen. Ich

¹⁾ Felisch, Neuordnung der Menschenliebe. Berlin, Ernst Siegfried Mittler & Sohn, 1918. 2 Bl. u. 167 S. 8. M. 2. Die vorliegende Besprechung ist vor dem Umsturz niedergeschrieben worden und stellt vor allem die Gesichtspunkte in den Vordergrund, die gegen Ende des Kriegs dem Sozialpolitiker und Pädagogen sich aufdrängen mußten.

meine dies nicht in dem Sinne, als ob es etwa keine Verbindung zwischen dem ausgeprägten persönlichen Glaubensbekenntnisse seines Verf. und der von ihm gleichzeitig vertretenen Forderung moderner Organisation gäbe. Im Gegenteil: der Volksverein

Es braucht kaum gesagt zu werden, daß die Revolution und ihre Folgen diese Gesichtspunkte nicht unberührt gelassen haben.

für das katholische Deutschland, der Evangelisch-soziale Kongreß, die christliche Gewerkschaftsidee, der Zionismus, sie alle machen klar, daß zwischen positiver Religiosität und Organisation kein Widerspruch ist. Wir können bei unserer Besprechung der persönlichen Einschlag der „Neuordnung der Menschenliebe“ sogar beiseitelassen, denn, ein so sympathisches Licht er auch auf die Bestrebungen der Schrift wirft, ist er doch nicht eigentlich Voraussetzung ihres Verständnisses und der Auseinandersetzung mit ihren Grundideen. Diese Voraussetzung scheint anderswo zu liegen.

Offnen Blicks würdigt F. die Gegenwart und ihre Probleme, er geht nicht an den Kriegsgewinnen und der Schädigung der öffentlichen Moral vorbei, er denkt an den Tag der Rückkehr der Millionen Krieger, er streift endlich die politisch-sozialen Aufgaben, die der Krieg geschaffen hat. Aber — und darin liegt der Gegensatz der Weltanschauungen — er glaubt letzten Endes mit einer Neuordnung aller von Menschenliebe geleiteten Bestrebungen, mit einer lückenlosen Organisation der sozialen Fürsorge fast alle Probleme lösen, alle Schatten beschwören zu können. Wir wollen ihm nicht in die Einzelheiten seines Systems hinein folgen, in dem er erfahren, dessen Theorie ihm nur der Niederschlag praktischer Erprobung ist. Wer sich mit der Schrift grundsätzlich auseinandersetzen will und wer eine Klärung für unerlässlich hält, der muß Grundfragen unserer Sozialpolitik behandeln, die in den letzten Jahrzehnten nie aufgehört haben, die Geister zu beschäftigen, und die nach dem Kriege mehr denn je um die Vorherrschaft ringen werden.

Es fällt zunächst auf, daß F. innerhalb seines Gedankengangs nur wenig Platz für die organisierte Selbsthilfe der Bedrohten und sicher keinen Standort für die Selbsthilfeorganisationen der Berufsgruppen übrig hat. Inwieweit es sich um die Jugend handelt, kann man diesen Standpunkt verstehen, wie denn überhaupt die vollendetsten und reifsten Teile der Schrift dem Erziehungsproblem gewidmet sind und hier den Forderungen unserer Zeit so klar und einwandfrei entgegenkommen, daß ein Widerspruch nicht Luft werden wird. In der Tat ist das Jugendproblem nicht vordringend Siche der im Kampf um die Verteilung stehenden Organisationen, die aber allerdings auch nicht ganz ausgeschaltet werden dürfen. Denn auch unsere Jugend tritt

früher oder später in den Kampf ums Dasein, muß sich in einer widerspruchserfüllten, vor Strömungen und Auseinandersetzungen durchwühlten Gesellschaft zurechtfinden, und wer die Jugend als solche von diesem Kampf noch fernhalten will, der muß ihr doch eine Kenntnis der Tatsachen, z. B. des Arbeitsmarktes, vermitteln und die Tatsachen selbst so gestalten wollen, daß die jungen Leute nicht beim Uebertritt ins Erwerbsleben einen unerträglichen Gegensatz zu den ihre Erziehung leitenden Ideen empfinden.

Nun wird — und das verschwindet bei F. fast ganz — die Neuorientierung in sehr starkem Maße von bestimmten politischen und Rechtsvorstellungen geleitet sein. Wir können sie hier nur andeuten. Sie wurzeln in der Schaffung politischer Bewegungsfreiheit und eines wahrhaft sozialen Rechtes, in der Ausmerzung der Widersprüche, die durch den Organisationsgedanken und den tatsächlichen Organisationszwang in eine vorzugsweise nur Individualrechte hegende Rechtsordnung hineingetragen worden sind. Niederschläge des Organisationsgedankens in diesem Sinn sind nicht nur der Berufsverein, der Unternehmerverband, das Kartell, die Genossenschaft; die umfassendste, individuelle Freiheit und Rechtsentwicklung am stärksten beeinflussende Organisation ist die große Unternehmung an sich. Wir haben nach dem Kriege mit einer alles Bisherige in den Schatten stellenden Entwicklung dieser großen Unternehmungen, mit weiterer Zurückdrängung des Mittelstandes, mit scharfer Kontrolle der Allgemeinheit durch kleine kapitalistische Minderheiten zu rechnen, und werden diese Umwertung aus wirtschaftlichen Gründen sogar bis zu einem gewissen Grad wünschen müssen; aber sie bedarf des Korrektivs in einer Politisierung der Massen, in sozialer Gesetzgebung, in Erstarkung der sozialen Organisationen, in neuen Unterlagen unseres gesamten politischen Lebens mit dem obersten Zweck, individuelle und organisierte Kräfte gemeinsam für das Vaterland wirken zu lassen.

Liegt das alles etwa abseits von einer „Neuordnung der Menschenliebe“? Mir scheint es geradezu im Vordergrund zu stehen; und erst auf dieser Grundlage kann die soziale Organisation, wie sie F. versteht, kann die Organisation des Wohltuns, kann Jugendrecht und staatsbürgerliche Erziehung voll wirksam werden. Alle die Forderungen der vorliegenden Schrift werden, auch wenn

restlos verwirklicht, die Dissonanzen nicht ausschalten können, unter denen wir nun wirklich lange genug gelitten haben.

In einer Auseinandersetzung, die ich vor vielen Jahren mit Herrn v. Erdberg über den Begriff der Wohlfahrts-einrichtungen hatte, gestand mein Gegner auch den Gewerkschaften der Arbeitnehmer grundsätzlich die Eigenschaft eben als „Arbeiterwohlfahrts-einrichtungen“ zu; aber solche Begriffsbestimmung läuft auf eine Selbsttäuschung über Zweck und Aufgabe der sozialen Organisationen hinaus. Sie vernachlässigt das psychologische Moment, das im Ringen der Berufsvereine um den Ertrag der Arbeit und um politische Geltung liegt, sie schätzt den Wert der „Wohlfahrt“ höher als den kälteren und doch unersetzbaren Begriff des Rechts und der Bewegungsfreiheit. Sie verkennt wohl auch den Idealismus, der in unserer Arbeiterbewegung lag; er erschöpft sich nicht in „Wohlfahrt“.

Dies war die Einwendung, die grundsätzlich gegen eine vorwiegend patriarchalisch gedachte „Neuordnung der Menschenliebe“ zu richten war; aber, wie eingangs erwähnt, in der Schrift des hervorragenden praktischen Sozialpolitikers kämpft auch eine andere Weltanschauung um Geltung. Bemerkenswerter Weise begnügt sich E. da, wo er mit seiner ganzen Persönlichkeit eintritt, nicht mit Vorschlägen von Fürsorge- und Vorsorgemaßnahmen, hier, in der Jugendfrage, ruft er den Gesetzgeber in die Schranken. Der Verf. eines „Deutschen Jugendgesetzes“ will die Jugend auf sichere Unterlagen gestellt wissen, als sie philanthropische Bestrebungen zu bieten vermögen. Hier ist die Schnittstelle zwischen den zwei Generationen und Weltanschauungen, und hier wird man, wie schon betont, sich vorbehaltlos E.s Führung überlassen. Wenn das Jugendproblem vom kriminalistischen Standpunkt aus nicht weniger als vom sozialpolitischen nahegetreten ist, der begrüßt die Vorarbeit auf Gebieten, die in ihrer Gesamtheit sicher einen bestimmenden Einfluß auf künftige Generationen haben werden.

Und diese Übereinstimmung ist mehr wert als die Verschiedenheit der Lehrmeinungen. Für uns ist durch die fortschrittliche Stellungnahme E.s in allen Jugendfragen jener organisatorische Grundgedanke, hinsichtlich dessen wir in Widerspruch zu ihm traten, bereits sieghaft geblieben. Ein Jugendrecht wird, indem es mit der nötigen Entschiedenheit auch in die familiären Kreise eingreift, Voraus-

setzung und Veranlassung für die Neuordnung des gesamten sozialen Rechts, nicht einseitig sozialistisch gerichtet, aber noch weniger individuellen Machtansprüchen zugänglich, werden. Macht der Gesetzgeber nicht Halt vor der engsten Gemeinschaft, der Familie, so ist nicht einzusehen, wieso er an den mächtigen Foren der Großunternehmung oder jeder andern wirtschaftlichen und sozialen Organisation vorbeigehen soll. Dann aber wird der Verteilungsprozeß nicht mehr ausschließlich in einem Vertrag zwischen ungleichen Kontrahenten und in der zusätzlichen patriarchalischen Fürsorge — die eine solche auch bei modernster Organisation bleibt — entschieden werden; man wird fortfahren, die organisierte Nächstenliebe zu pflegen und fortzubilden, aber ähnlich; wie im Jugendrecht treten also nun auch für den gerechten Arbeitsertrag Sicherungen durch Recht und Organisation in den Vordergrund.

So könnten Weltanschauungsfragen zu praktischer sozialer Arbeit verbunden werden. Wir danken dem Verf. der Schrift, daß sie dazu Veranlassung bietet.

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen. Referate.

Friedrich Zoepfl [Dr. phil. in Mindelheim], **Johannes Altenstaig**. Ein Gelehrtenleben aus der Zeit des Humanismus und der Reformation. [Reformationsgeschichtliche Studien und Texte, veröffentlicht mit Unterstützung der Gesellschaft zur Herausgabe des Corpus Catholicorum von Joseph Goering. Heft 30]. Münster i. W., Aschendorff, 1918. VIII u. 72 S. 8. M. 2.

Joh. Altenstaig aus dem Städtchen Mindelheim im bayr. Schwaben hat weder als Humanist noch als Feind oder Freund der Reformation eine bedeutende Rolle gespielt. Er hat nicht in breiter Öffentlichkeit gewirkt; nachdem er in Eßlingen als Schüler Heinrich Bebel's sich um Verbreitung der klassischen Latinität bemüht hatte, lehrte er an der Schule des Augustinerstiftes Polling in Oberbayern und sodann am Augstinkloster seiner Vaterstadt, wo er Kaplan war. Seine Schriften bieten nichts Neues und Eigenes, sondern sind „meist nur registrierend und kompilierend“. Aber er hat doch an den beiden großen Bewegungen des Humanismus und der Reformation tüchtig Anteil genom-

men, hat ferner zahlreiche hervorragende Zeitgenossen zu Freunden und Gönnern gehabt, und von seinen Schülern haben wenigstens die beiden Vokabularien, der *Vocabularius vocum*, ein lateinisches Wörterbuch, und der *Vocabularius theologiae*, ein „Lexikon der theologischen Schulbegriffe“, mehrere Auflagen erlebt, und der im übrigen ziemlich trockene Kommentar zu Bebel's *Triumphus Veneris* ist immerhin ein beachtlicher Beitrag zur Kultur- und Sittengeschichte des endenden Mittelalters und ein Zeichen dafür, wie gering damals vielfach auch bei guten Katholiken die Achtung vor Papst und Hierarchie, Klerus und Mönchen war. So war es gerechtfertigt, daß Altenstädig innerhalb der von den Keldern vor kurzem abgerufenen Creving herausgegebenen Sammlung eine Monographie gewidmet wurde. Sie ist flüchtig, sorgfältig und innerhalb der freilich engezeichneten Schranken erschöpfend.

Zur Bibliographie sei bemerkt, daß die S. 48 angeführten zwei Ausgaben des *Vocabularius vocum* Basel, Langendorf, 1514 und Basel 1515 identisch sind. Der bekannte Adam Petri aus Langendorf bei Hammelburg in Franken ist der Drucker; vgl. Stockmeyer und Reber, Beiträge zur Basler Buchdrucker-geschichte, Basel 1840, S. 136 ff., wo S. 139 auch nur die eine Ausgabe von 1514 verzeichnet ist. Sie ist auch in Zwickau vorhanden, ebenso die Schriften 2, 4, 8, 10. Der Holzschnitt in dem letzten Druckwerkchen (Von der Füllerey, Straßburg, Joh. Grüninger, 1515) begegnet schon 1508 bei diesem Drucker (Kriesteller, Die Straßburger Bücherillustration im 15. und im Anfange des 16. Jahrs, Leipzig 1888, S. 104).

Zwickau i. S. O. Clemen.

Hildelinger Akademie der Wissenschaften.

25. Okt. 1919. Sitz. der Phil.-hist. Kl. Vors.: Herr Bezold.

Der Sekretär gab der Trauer der Klasse um das Hinscheiden ihres Seniors Fritz Schöhl Ausdruck. Es wurden folgende Arbeiten vorgelegt:

1. von Herrn Deubner (Freiburg): „Bemerkungen zu einigen literarischen Papyri aus Oxyrhynchos“. Behandelt werden die Papyri Nr. 1611, 1612 (Bd 13) und 1883 (Bd 11) kritisch-exegetisch, wobei der Verf. die Herstellung der Texte zu fördern versucht. Nr. 1611 wird überdies der Lycis-Literatur zugeordnet und im metrischen Aufbau von Nr. 1393 (Rhod. Windzauber) das Stollenschema aufgewiesen.

2. von Herrn Boll: a) eine Abhandlung des Direktors der Freiburger Univ.-bibl. Dr. E. Jacobs: „Untersuchungen zur Geschichte der Bibliothek im Serai zu Konstantinopel“. Die Nachrichten über Handschriftenschatze im Serai werden gesammelt und kritisch untersucht. Als ältester Zeuge für das Vorhandensein solcher wird der jüdische Arzt am Hofe Murads III (1574—1595) Dominico von Jerusalem, später Helfer Kardinal Borromeos bei der Sammlung von Hss. für die Ambrosiana erwiesen. Die durch Girardin nach Paris gebrachten Hss. stammen aus

der Privatbibl. des Prinzen und Sultans Mustafa I. (1617—1623).

b) eine Abhandlung von Prof. Dr. A. Warburg (Hamburg): „Heidnisch-antike Weissagung in Wort und Bild zu Luthers Zeiten.“ Die Abhandlung zeigt den Einfluß des Planeten- und Monstraubergglaubens auf die geschichtlichen, religiösen und künstlerischen Anschauungen des Reformationszeitalters an besonders wichtigen Texten und Bildern aus dem Kreise Luthers und Melancthon's. Besprochen werden namentlich ein bisher unbekannter Brief Melancthon's an Johann Carion, der am kurbrandenburgischen Hof eine einflußreiche Stellung einnahm, die Umdatierung von Luthers Geburt auf den 22. Okt. 1484 durch den italienischen Astrologen Gaunens, sowie Luthers Vorrede zu der Weissagung des Johannes Lichtenberger (1527). Luther und Dürer treten in ihrem Kampf gegen die astrologische Mythologie zusammen.

3. von Herrn Weinreich: „Stiftung und Kultursagen eines Privatheiligtums in Philadelphia in Lydien“. Eine wegen ihrer Mischung von hellenischen und kleinasiatischen Religionsvorstellungen eigenartige Sakralschrift wird ausführlich erklärt, bes. der aus griechischen Göttern und Personifikationen sittlicher und segensreicher Mächte bestehende Altarkreis, sein Verhältnis zu pergamenischen Kulte (orphische, neupythagoreische Einflüsse?), zum Kult der einheimischen Agdistis, der Hüterin des heiligen Hauses, die über die Gesinnung der Mythen wacht, sodann die Reinheitsvorschriften und sittlichen Gebote, die an jüdisch-christliche Verbotslisten gemahnen, und der Beichtzwang für Verfehlungen gegen diese Gebote.

4. von Herrn Driesch: „Logische Studien über Entwicklung“. 2. Tl. Die Betrachtungen des 1. Teiles werden fortgesetzt und vertieft. Im 1. Abschnitt wird, unter Einführung des Begriffs der evolutionen „Aufgaben, eine Ontologie des Entwicklungsbegriffs gebracht. Es folgt eine Skizze über das Problem der „amechanischen Kausalität“, der kartesischen und der eigenen Theorie von 1908 wird eine neue Hypothese über das Wirken des Nichtmechanischen auf das Mechanische beigelegt; die Freiheitslehre des Mathematikers Boussinesq wird erörtert und abgelehnt. Abschnitt 3 bringt eine neue sehr strenge Theorie des „harmonisch-äquipotentiellen Systems“, das Problem wird behandelt, wie Probleme der analytischen Mechanik behandelt zu werden pflegen. Fünfe „Leitsätze“ aus der nichtmechanischen Kausalitätstheorie beschließen die Studie.

Die Klasse wählte sodann den Prof. der german. Philol. an der Univ. Heidelberg Gen. Reg.-Rat Dr. Fr. Panzer, zum aord. Mitgl. der Akad.

Theologie und Kirchenwesen.

Referate.

Franz Overbeck, Vorgeschichte und Jugend der mittelalterlichen Scholastik. Eine kirchenhistorische Vorlesung. Aus dem Nachlaß herausgegeben von Carl Albrecht Bernoulli. Basel, Benno Schwabe & Co., 1917. XII u. 315 S. 8^o. M. 7.

Overbeck's schönes und eigenartiges Buch ist aus einer doppelten Niederschrift einer

dreimal von ihm gehaltenen zweistündigen Vorlesung, deren Ausarbeitung in die Jahre 1887, bezw. 1891 fällt, zusammengestellt. Es will eine Antwort geben auf die Frage, wie aus der altkirchlichen Theologie die mittelalterliche Theologie geworden ist. Und es ist richtig, seinem universellen Interesse entsprechend weitet sich ihm die fachwissenschaftliche Frage zu der allgemeinen nach der Entstehung des europäischen Denkens überhaupt. Jedenfalls haben ihm solche Gesichtspunkte vorgeschwebt. — Der 1. Teil des Buches ist dem „Trümmerfeld“ der Wissenschaft gewidmet, auf dem sich die jungen Völker wie „Schulkinder im verwegsten Sinn des Wortes“ betätigen mußten. Hier werden Augustin, Marcianus Capella, Cassiodor, Isidor von Sevilla, Aristoteles, Porphyrius, Boethius und Plato behandelt. Die Fragestellung ist richtig: In welcher Beschaffenheit ist die griechisch-römische Philosophie dem Mittelalter überliefert worden? Die Antworten werden gerade hier am wenigsten befriedigen, da hier die neuere Forschung — ich brauche nur an all die in der Tat entscheidenden Untersuchungen zu den Aristotelesübersetzungen des 12. und 13. Jahrhunderts zu erinnern — tiefer und weiter geführt hat. Auch Augustin kommt zu kurz. Die Literaturnachweise sind von Bernoulli ergänzt; allerdings befriedigen sie nicht den Anspruch auf Vollständigkeit. So vermisse ich — um nur dies zu nennen — den Hinweis auf Schmekels bedeutsame Untersuchungen zu Isidor. — Der 2. Teil behandelt die Zeit Karls d. Gr., in der das ungeheure politische Erleben die Entfaltung der Wissenschaft hemmte und diese selbst in den Dienst der politischen Zwecke stellte. Hier ist vieles fein gezeichnet. Irénas „einsames Genie“ scheint mir überschätzt zu sein. — Der 3. Abschnitt betrachtet den Übergang zur Entstehung einer eigentümlich mittelalterlichen Theologie an dem Faden einer Frörterung hauptsächlich der Kloster-schulen und Gerberts. Auch Berengar gehörte innerlich eigentlich in diese Epoche. Hier wird einem der entscheidenden Fortschritt in der Auffassung der Scholastik durch Overbeck gegenüber etwa H. Reuter klar. O. sieht, daß der Gesichtspunkt der Aufklärung im Mittelalter zu Verzerrungen führt, daß die ratio nicht Rationalismus, sondern Dialektik bedeutet und als solche es nur mit den leeren Formen des Denkens, mit der Ordnung der durch die auctoritas gegebenen Inhalte zu tun hat. Von hier aus modifiziert

sich die Charakteristik der einzelnen Persönlichkeiten, auch etwa Abälards. Ohne Zweifel erreicht O. damit die historische Wirklichkeit mehr als Reuter. — Der 4. Teil endlich, dem kurze Ausführungen zur Hochscholastik angehängt sind, ist dem 12. Jahrhundert gewidmet, dessen Bedeutung O. richtig erkennt, wenn er es als die Zeit der überschäumenden Jugendkraft des mittelalterlichen Denkens versteht. Hier liegen wirklich die Keime zu sämtlichen Problemen der Folgezeit. Hier findet das mittelalterliche Denken seine Form. Ein wenig scheint sich mir insofern hier eine Kalamität der Vorlesung zu äußern, als diese Partie nach ihrer Bedeutung im Verhältnis zu den vorhergehenden zu kurz geraten ist. Das Problem der Dialektik steht auch in dieser Partie im Vordergrund, zum Vorteil der Sache. Cousins und Hauréaus Untersuchungen sind wohl daran schuld, wenn O. nicht über den Bann der Universalienfrage herauskommt und sie als das Herz der Gedankenkämpfe behandelt. In Wahrheit handelte es sich dabei doch um mehr, um den Gegensatz einer Anschauung, welche die Wahrheit als eine Summe gegebener Sätze versteht und deshalb im Ausgleich der Widersprüche und in der dialektischen Anordnung des Gegebenen die Aufgabe der Wissenschaft sieht, zu einer andern, welche durch Erfahrung und Spekulation die lebendige Wahrheit nachschaffen und nach-erleben will. Es ist der Gegensatz der Weltanschauung, der Abälard von Bernhard oder Anselm trennt. Mit dem unklaren Begriff der Mystik kommt man nicht weiter. Rationale und irrationale Weltanschauung stehen einander gegenüber. Gerade hier vermißt man ein eingehenderes Verständnis Augustins, wie denn auch O. das Aufkommen des wichtigen Begriffs der experientia nicht gesehen hat. Bernoulli meint, O.s Werk fülle eine Lücke in der Forschung aus. Das ist richtig und nicht richtig. Nicht die Gesamtfraagestellung, aber die einzelnen Probleme haben sich verändert. Der 3. Band des Lehrbuchs der Dozengeschichte von R. Seeberg, auf den Bernoulli übrigens nicht hinweist, behandelt im Zusammenhang die von O. mit den Mettern seiner Zeit erörterten Fragen. Und auf katholischer Seite brauche ich nur an die grundlegenden Arbeiten Gebhanns oder Baumkners zu erinnern. So hat das Buch O.s schließlich doch wesentlich historisches Interesse, indem es uns den Weg der Forschung zeigt. Mir scheint, daß ein stärkeres Heranziehen der Ideengeschichte doch nötig gewesen wäre.

Die enge Definition des Begriffs Scholastik rückt sich. Und grade den allgemeine Gesichtspunkten, die O. vorgezeichnet hätte, wäre eine breitere Grundlage, zu der ich auch eine Betrachtung der frühmittelalterlichen Frömmigkeit rechnen würde, danklicher gewesen. Gewiß, er wollte keine Dogmen-Geschichte schreiben, aber die Formen des Denkens lassen sich von seinem Inhalt, ja auch von der Inhalt immer weiter neuschaffenden Frömmigkeit nicht lösen.

Breslau. Friedrich Seeberg.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Die Matrikel der Universität Königsberg in Preußen. I. Bd. 2. Heft. II. Bd. 1. u. 2. Heft, herausgegeben von † Georg Erler (ord. Professor f. Gesch. an der Univ. Münster i. W.) III. Bd.: Register bearbeitet von Fräulein Clara Lehmann und Heimatverzeichnis bearb. von dem Geh. Archivrat Dr. E. Joachim. [Publikationen des Vereins für die Geschichte von Ost- und Westpreußen]. Leipzig, Duncker und Humblot, 1910. 1911. 1912 1917. S. 320 551; 772; 684 S. 8°. Vollst. M. 55,60.

Das 1. Heft des 1. Bandes der überaus umsichtig und sorgfältig bearbeiteten Matrikel habe ich in DLZ. 1909, Nr. 24, Sp. 1498 ff. besprochen. Ich hatte hervorgehoben, daß der Verf. schon mit jenem Halbband den Studien einen großen Dienst geleistet habe, und für die Fortsetzung den Wunsch ausgesprochen, am Schluß des Bandes die Verhältniszahl der Knaben, welche *propter abitatem* die Statuten nicht beschworen, zu den *jurati* in einer Tabelle festzulegen. Dieser Wunsch ist durch eine sehr sorgfältige und den Gegenstand beherrschende Untersuchung über die Stellung und die Zahl der *Non jurati* erfüllt, welche S. LXVIII ff. neben diesen Punkten auch abschließende Fragen behandelt. S. CXXI wendet Erler sich gegen Ikenburg, der in seinen sehr verdienstlichen Untersuchungen über die Frequenz der Univ. erstäten die *Non jurati* nicht von der Zahl der immatrikulierten Studenten ausschließen zu dürfen glaubt. Er verweist auf seine Ausführungen in der Vorrede zu der von ihm 1909 herausgegebenen Jüngerer Matrikel der Universität Leipzig I. LV und betont, daß es feststehender Brauch war: „daß viele Schüler der Latein- oder Trivialschulen Königsbergs wie des Herzogtums und des polnischen Preußens sich bei

der Universität deponierten oder nach vorausgegangen einer Deposition gegen ein bloßes Gebührensverzeichnis in knaben-einfachen Köfen. Diese *Non jurati* waren zumeist nicht Studierende in unserem Sinn“. Der Umfang der Deposition, die auch in Königsberg zu manchen Mißhandlungen geführt haben wird, hat vielleicht Anlaß gegeben, daß viele als Schuljungen die Sache abmachten, die um so peinlicher wurde, je älter man war. Daß die Universitäten auch Schulknaben in ihre Matrikel aufnahmen, die dann trotzdem wieder in ihre Knaben-schule zurückzogen, hing an manchen Universitäten damit zusammen, daß diese Schulen mit der Universität in einer rechtlichen Verbindung standen. Das war in Königsberg und den Schulen anderer Städte des Landes nicht der Fall. Auch ist nicht zu vergessen, daß mehrfach kleine Kinder oder Durchreisende immatrikuliert wurden, endlich auch Handwerker und Arbeiter. Die Universität hatte große Privilegien für ihre Angehörigen und hielt sich berechtigt, diese Privilegien auch Nicht-studenten zu verleihen, sei es aus Günst, sei es um den Kreis ihres Einflusses zu erweitern. Es sind das Züge der mittelalterlichen Gesellschaftsordnungen, deren Reste sich an den Universitäten bis an das Ende des 18. Jahrhunderts erhalten haben, ja noch darüber hinaus. Der Verf. gibt reiches Material zur Beurteilung der Frage.

In sehr eingehender Weise behandelt E. S. Cliff die verschiedenen Münzen, die neben der Landesmünze gezahlt wurden. Damit hat er den Benutzern einen großen Dienst geleistet. Und in üblich gründlicher Weise hat er alle Fragen behandelt, keiner Schwierigkeit ist er aus dem Wege gegangen. Diese große und gründliche Arbeit erneuert den Schmerz über den vorzeitigen Tod des ausgezeichneten Forschers.

Der letzte Band enthält die Personenregister und das Heimatverzeichnis. Das erste ist von Fräulein Clara Lehmann, der Schwägerin Erlers, bearbeitet, und soweit sich das ohne Nachprüfung der handschriftlichen Unterlagen beurteilen läßt, mit großer Sorgfalt. Das Gleiche ist zu rühmen von dem Heimatverzeichnis. Geheimrat Joachim hat hier durch eine mühsame Arbeit allen Benutzern der Matrikel bequeme Hilfsmittel bereitet, wofür ihm herzlich gedankt werden wird, wenn auch in der Stille der späteren Untersuchungen.

Breslau. Georg Kaufmann.

Alf. B. Eichl [ord. Prof. f. Philos. an der Univ. Berlin], Zur Einführung in die Philosophie der Gegenwart. Acht Vorträge. 5., durchgeseh. u. ergänzte Aufl. Leipzig und Berlin, B. G. Teubner, 1919. VIII u. 230 S. 8°. M. 4,50 + 50% T-Z.

Die ersten sieben Vorträge sind im wesentlichen unverändert geblieben, der achte („Gegenwart und Zukunft der Philosophie“) ist ergänzt durch eine Kritik des Pragmatismus, der nun wohl als abgetan gelten darf, sowie durch Ausführungen über Geschichtsphilosophie, die Gedanken Hegels mit denen Goethes zu verschmelzen und für unsere Zeit fruchtbar zu machen suchen. Das ausgezeichnete Buch kann gerade jetzt, wo keck drauf los spekulierende Metaphysik und wissenschaftsfremde Mystik wieder ihr Haupt erheben, gute Dienste leisten und die wahren Aufgaben der Philosophie kennen lehren.

Josef Bierske [Prof. in Eger], Volkshochschulen in der deutschen Heimat. Eine Volkshochschule für das Egerland. Eger, Selbstverlag, 1919. Druck von Georg Adler, Eger. 174 S. kl. 8°. M. 1,90.

Der Verf. berichtet ausführlich auf Grund selbständiger Kenntnis über die nordischen, besonders die schwedischen Volkshochschulen und trifft mit warmen, ja begeisterten Worten dafür ein, daß im Egerlande ein Unternehmen ähnlicher Art geschaffen werde.

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte. Referate.

Johannes Nikel [ord. Prof. f. alttest. Theol. in der kath.-theol. Fakult. der Univ. Breslau], Ein neuer Ninkarrak-Text. Transkription, Übersetzung und Erklärung nebst Bemerkungen über die Göttin Ninkarrak und verwandte Gottheiten. [Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums. Im Auftrage und mit Unterstützung der Görres-Gesellschaft hg. von E. Dreyer, H. Grimme und J. P. Kirsch. X. Bd., 1. Heft.] Paderborn, Ferdinand Schöningh, 1918. 2 Bl. u. 64 S. 8°. M. 4.

Der von Nikel bearbeitete Text entstammt den Grabungen der Deutschen Orient-Gesellschaft und wurde im Urtext von Ibeling als Nr. 15/16 seiner „Keilschrifttexte aus Assur religiösen Inhalts“ veröffentlicht, dann auch MDOG Nr. 58, S. 47ff. und MVAG 1918, 1 S. 52ff. in Bearbeitung vorgelegt. Es handelt sich um einen sumerisch und akkadisch abgefaßten Prozessionshymnus zu Ehren der Göttin *Nin-in-si-an-na* oder *Nin-ur-rak*. Von etlichen anderen Gottheiten begleitet, begibt die Göttin sich nach Nippur zum Tempel Enlils, woselbst der König Opfer darbringt. Hier bricht der Text, von dem nur etwa zwei Drittel auf uns gekommen sind, ab. Der Schluß scheint von der Hochzeit der Göttin mit dem Gotte *Pabilsag* zu reden. —

Datiert ist die Haupttafel nach dem Eponymatsjahr eines *Isa-ab-ul-lim*, der etwa im 13. oder 12. Jahrh. v. Chr. gelebt haben mag. Die Schrift ist jedenfalls altassyrisch; der Text selber ist älter und wohl in Nippur entstanden, wie ja die Abschrift auch auf Vorlagen aus Nippur und Babylon zurückgeht.

Das Schweregewicht des Heftes liegt in der dankenswerten Monographie über die Göttin, in der auf Grund des bisher verarbeiteten Materials Anzüge aus sonstigen Texten, die *Ninkarrak*, *Nin-sanna*, *Gula* erwähnen, mitgeteilt, sowie Name und Bedeutung, Kultstätten, Feste und Symbole der *Ninkarrak* behandelt werden. — Die Götterlisten, aber auch religiöse Texte, sind bestrebt, das Pantheon zu vereinfachen, indem in weitem Umfange mit Gleichsetzungen gearbeitet wird; so werden auch *Ninkarrak*, *Ninisina* u. a. zu Namen der „großen Ärztin“ *Gula*; daß es sich um verwandte Gestalten handelt, ist sicher. Trotzdem wäre es historisch richtiger, die Überlieferung für jeden Namen gesondert zu verfolgen, um vielleicht die später als Erscheinungsformen der großen Göttin *Gula* gewerteten Göttinnen in ihrer ursprünglichen Lokalbedeutung zu erkennen. S. 38 lies statt *il Duh(?)-lat(?)-pu-li-r* natürlich *Be-lat-pu-li-r*. vgl. DLZ. 1915, Sp. 266. Berlin-Lichterfelde.

Otto Schroeder.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Ulrich v. Wilamowitz-Möllendorf [ord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ. Berlin], Platon. 1. Bd.: Leben und Werke. 2. Bd.: Beilagen und Textkritik. Berlin, Weidmann, 1919. VI u. 756; 452 S. 8°. M. 28; 16.

Das große Platonwerk von Wilamowitz wendet sich in seinem Hauptteil, dem 1. Bande, nicht an die Fachgelehrten, weder an die Philosophen noch an die Philologen, sondern an den weiteren Kreis der Gebildeten. Es enthält im 1. Bande nicht Untersuchung, sondern Darstellung; und diese wird ohne Beweise und Belege gegeben, so daß in dem ganzen Bande das Auge des Lesers auf kein griechisches Wort stößt. Wo dem Verf. doch einzelne Teile seiner Darstellung nähere Begründung zu fordern schienen, gibt er diese als Beilage im 2. Bande, der außerdem ziemlich viel Textkritik enthält. Auf die Arbeiten

anderer Platoforscher wird, auch im 2. Bande, nur selten Bezug genommen, auf Auseinandersetzung mit überwiehenden Auffassungen im allgemeinen verzichtet; nur gelegentlich wird ohne Namensnennung und ohne nähere Begründung eine fremde Ansicht kurz abgelehnt. Für den Leser, auf den der 1. Band berechnet ist, kommt der 2. wenig in Betracht.

W. beginnt in Kap. I mit der Abgrenzung der Aufgabe. Er will nur die Arbeit leisten, die dem Philologen zukommt, neben welcher für die anders gerichtete des Philosophen Raum bleibt. Dem Philosophen kommt es auf die Gedanken an, dem Philologen auf den Denker. Die Einordnung der Gedanken Platons in die Entwicklung der menschlichen Erkenntnis, die Blütezeit der Künste, die sie mit älteren und jüngeren Denkern verbinden, die Kritik der einzelnen Lehren und ihres systematischen Zusammenhanges ist Sache des Philosophen. Der Philologe will zuvörderst Dolmetsch der Werke sein und dann durch sie zu dem Menschen vordringen, der die Werke geschaffen hat. Dadurch wird er zum Biographen. Er will zeigen, wie der Mensch geworden ist, was er gewollt, gedacht, gewirkt hat. Darum geht ihm die platonische Philosophie nicht als Philosophie an, sondern weil sie platonisch ist. Soweit diese Philosophie ein Wissen sein will, das zu rechtem Handeln und zur persönlichen Glückseligkeit nötig ist, steht sie mit der Person des Philosophen in so enger Zusammenhang, daß der Biograph sie darstellen muß; dagegen gehört nicht in die Biographie, was der Philosophie als Fachwissenschaft angehört; und von Platon selbst nicht für den weiteren Leserkreis, sondern für den engeren seiner Schule bestimmt war.

Das Bedenkliche dieser Unterscheidung liegt m. E. darin, daß dem Philosophen selbst ohne Zweifel auch diese „fachwissenschaftlichen“ Bestandteile seiner Lehre als unentbehrlich für deren Zweck, „die Seele des Menschen zu ihrem Heile zu führen“, erschienen sind. Auch wird der Eruchmann, den diese Bestandteile angehen, mag es sich nun um Logik, Mathematik, Astronomie oder Physiologie handeln, für ihr Verständnis der Hilfe des Philologen nicht entzihen können. Die teilbiographische und literargeschichtliche, teils populärphilosophische Betrachtungsweise des Verf. erschöpft also nicht die Aufgabe, die dem Philologen bei der Erschließung dieses Schatzes zufällt.

Mit der Abgrenzung, die W. seiner Auf-

gabe gegeben hat, hängt es zusammen, daß er von dem Gedankengang der einzelnen Schriften keine bis ins Einzelne gehenden Analysen gibt, wie sie für die Ausschöpfung ihres philosophischen Gehaltes erforderlich sind, sondern auslesend verfährt. Manchmal gibt er wichtige Abschnitte nur in Übersetzung, ohne ihre philosophische Tragweite zu erläutern. Für das Verständnis der philosophischen Entwicklung Platons können oft kurz beiläufige Andeutungen wichtig sein, die uns fernere Ziele seines Denkens und Überzeugungen, die er bereits hegt, aber noch nicht aussprechen will, erraten lassen. Diese Andeutungen bleiben bei dem auslesenden Verfahren leicht unbeachtet.

Da auch die Besprechung der Schriften dem Gesichtspunkt der literargeschichtlichen Biographie untergeordnet wurde, so konnte sie nicht von der Darstellung der äußeren Ergebnisse abgeändert werden. W. konnte eine Biographie Platons in dem Sinne, wie er sie gibt, nur schreiben, weil er über die Zeitfolge der Schriften und ihre Einordnung in den äußeren Lebensgang zu ganz festen Ergebnissen gekommen zu sein glaubte, die kaum noch und nur in unerheblichen Punkten Zweifel Raum ließen. Da grade die Zeitfolge der Schriften seit Schleiermacher bis auf den heutigen Tag stets unstritten war, so überrascht es, daß W. über diese „platonische Frage“ *κατ' ἔξοχην* keine Erörterung für nötig gehalten oder doch nur gelegentlich eine darauf ziehende Bemerkung eingeflechten hat. Die Zeitfolge der Schriften, die er seiner Darstellung zugrunde legt, ist bis auf wenige und unerhebliche Abweichungen, die auf Grund der Sprach- und Stilbeobachtung neuerdings von den Vertretern dieser Methode ermittelt. Auf eine Erörterung der sehr verschiedenen bei der chronologischen Verwertung der Sprachbeobachtung verwandten Methoden läßt sich W. auch im 2. Bande nicht ein. Man gewinnt den Eindruck, daß ihm das Meiste und Wichtigste auch ohne die Hilfe dieser Methode feststand, und daß er in den Ergebnissen der sprachlichen Chronologie meist nur eine willkommene Bestätigung des ohnehin für ihn Feststehenden fand. Ich meine, diese wichtige und viel umstrittene Frage hätte wohl eine „Beilage“ verdient. Es bleibt abzuwarten, ob sich die Gegner dieser Methode und Befürworter stark abweichenden Ansichten über die Zeitfolge nur durch die innere Wahrscheinlichkeit und den Zusammenhang des

von W. gegebenen Entwicklungsbildes werden überzeugen lassen.

Die Biographie ist in drei Bücher, Jugend, Mannesjahre, Alter, gegliedert. Das erste, Platons Jugend behandelnde Buch reicht bis zum Antritt der ersten Reise nach Ägypten, Kyrene, Italien. (Die Reise selbst eröffnet das zweite Buch.) Nach einer einleitenden Schilderung der politischen und sozialen Zustände Athens, die bis auf Solon zurückgreift, der Familienverhältnisse und der Jugenderziehung Platons, werden uns die beiden Männer vorgeführt, die auf den heranreifenden Jüngling den größten Einfluß gehabt haben, Sokrates und Kritias; dann unter der Überschrift „Jugendübermut“ die dreizehn W. frühesten, noch bei Sokrates' Lebzeiten verfaßten Gespräche: Ion, kl. Hippias, Protagoras. Sie sind nach W. rein persönliche Satiren, in denen man keinen feierlichen Gehalt suchen darf und auch den Sokrates noch nicht als den Unsträflichen und Gerechten geschildert findet, der er in Platons Augen erst durch seinen Märtyrertod geworden ist. Auf den Prozeß und Tod des Sokrates folgten sechs Schriften, die der Verteidigung des Sokrates gewidmet sind: Apologie, Kritik n, Laches, Lysis, Charmides, Euthyphron. Auch ein Dialog über die Gerechtigkeit fehlte nicht in der Reihe dieser Schriften, die zeigen wollen, daß Sokrates alle Kardinaltugenden besaß. Aber er blieb unvollendet, weil Plato im „Gorgias“, den er inzwischen auszuarbeiten begonnen hatte, auf dasselbe Thema kam: den Wert der Gerechtigkeit im Leben und im Tode. Später wurde dieser Dialog als Einleitung für die Bücher vom Staat verwertet. Erst als er den „Gorgias“ schrieb, war Plato zu einer eignen philosophischen Lebensanschauung gelangt, während er bis dahin, wie der ergebnislose Verlauf der kleinen Jugenddialoge zeigt, gesucht und geschwankt hatte. Diese von überschwänglichem Idealismus erfüllte neue Lebensanschauung ließ ihm das private und öffentliche Leben Athens als von Grund aus verderbt erscheinen. Er fühlte nun den Beruf in sich, durch seine Philosophie die Jugenderziehung und den Staat zu reformieren. Aber er war sich bewußt, für diesen Beruf noch einer Vorbereitung an anderen Pflanzstätten der Wissenschaft außerhalb Athens zu bedürfen. So entschloß er sich zur Reise. Ich glaube nicht, daß W.s Auffassung des Sokrates, des Verhältnisses Platons zu ihm und der platonischen Jugend-

schriften sich als endgültige Lösung durchsetzen wird. (Schl. folgt.)

Romanische und englische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Fritz Zschech [Dr. phil.], Die Kritik des Reims in England. [Berliner Beiträge zur germanischen und romanischen Philologie, hgb. von Emil Ebering, Heft 50, German. Abt. Nr. 37.] Berlin, Emil Ebering, 1917. VIII u. 101 S. 8ⁿ. M. 5.

Diese aus einer Gießener Dissertation hervorgegangene und offenbar durch die Kriegsnöte stark behinderte Arbeit behandelt die Ansichten der englischen Literaten über Wert und Unwert des Endreims von Roger Aschams Scholmaster (1570) bis gegen Ende des 18. Jahrh.s, Beattie (1762), Milford (1774), Harris (1781). Viel Neues oder Interessantes kommt dabei nicht heraus, und die unnötige Breite ist zu beklagen. Immerhin wird man manches in diesem Zusammenhangem gern nachlesen, obwohl die Frage des Endreims schon mit Dryden eigentlich praktisch erledigt ist und anderswo tiefergehende ästhetisch-kritische Urteile darüber nicht mit dem 18. Jahrh. aufhören.

Cöln.

A. Schröer.

Geschichte.

Referate.

Richard Charnatz [Schriftsteller in Wien], Geschichte der auswärtigen Politik Oesterreichs im 19. Jahrhundert. I.: Bis zum Sturze Metternichs. II.: 1848—1895. 2., veränd. Aufl. [Aus Natur und Geisteswelt. 653. 654. Bdch.] Leipzig und Berlin, B. G. Teubner, 1918. IV u. 128; IV u. 134 S. 8ⁿ. Geb. je M. 1,90 u. T.-Z.

Derselbe, Oesterreichs innere Geschichte von 1848—1895. I.: Die Vörschafft der Deutschen. II.: Der Kampf der Nationen. 3., veränd. Aufl. [Dieselbe Sammlung. 651. 652. Bdch.] Ebenda, 1918. VIII u. 114; IV u. 120 S. 8ⁿ. Geb. je M. 1,90 u. T.-Z.

Derselbe, Oesterreichs äußere und innere Politik von 1895—1914. [Dieselbe Sammlung. 655. Bdch.] Ebenda, 1918. IV u. 128 S. 8ⁿ. Geb. M. 1,90 u. T.-Z.

Es sind zwei Neuauflagen und ein Ergänzungsband, die hier zu besprechen sind. Die eigenartigen Verhältnisse des Donanustates bringen es mit sich, (was aus den

Titeln der Bücher nicht hervorgeht), daß in den die innere Geschichte desselben behandelnden Teilen des Werkes nur von Österreich (Cisleithanien) gesprochen wird, während in den für die auswärtige Politik bestimmten Ungarn genau so in Betracht kommt, wie der andere Reichsteil. Wobei vielleicht gleich zu erwähnen wäre, daß der früher kaum vorhandene, seit 1867 aber immer mehr zunehmende Einfluß Ungarns auf den Gesamtstaat in der Darstellung nicht recht zur Geltung kommt.

In den Neuauflagen sind Veränderungen gegenüber den früheren Auflagen festzustellen, die schon durch die mittlere Auflage erschienen, von Charnatz stets sorgsam verwendete Literatur bedingt waren, aber mit einzelnen Ausnahmen mehr geringfügiger Natur sind. Solche Änderungen betreffen z. B. die eingehendere Erwähnung der Arbeiten über die Grundrechte seitens des Kremsierer Reichstages, die Vorgeschichte des ungarischen Ausgleiches von 1867, die geheime Konvention mit Rußland i. J. 1877, die Entstehung der tschechisch-sozialen Partei in Böhmen 1878, die Gründung der Länderbank durch Dunajewski u. a. m.

Ansonsten beschränkt sich der Verf. darauf, seinen vorzüglichsten Charakteristiken der leitenden Männer Österreichs hellere oder dunklere Lichter aufzusetzen, so etwa bei Giskra und Plener; oder er nennt die Haltung einer Partei nicht mehr rückgriflos, sondern schwankend, einen Staatsmann nicht naïv, sondern einfaltig. Eine erwähnenswerte Änderung ist, daß das 1. Bändchen über die innere Politik nicht mehr mit dem J. 1879, sondern schon mit 1871 schließt, wozu freilich die Untertitel nicht recht passen. Die „Vorherrschaft der Deutschen“ war früher richtiger bis zum Beginne des Ministeriums Taaffe geführt, andererseits aber beginnt der „Kampf der Nationen“ noch früher als 1871! Die äußere Politik schließt jetzt im 2. Bd. mit Kálnocky; Goluchovskis Ministerium gehört dem Ergänzungsband an, der auch die innere Politik von 1895 ab umfaßt. Auch hier sind Ergänzungen gegenüber dem früheren Inhalte zu bemerken. Káizls Charakteristik ist etwas zum Nachteil der Deutlichkeit verändert, dagegen das Verhältnis Körbers zum Parlamente viel besser und schärfer entwickelt. Vortrefflich sind wieder die Charakteristiken Thuns und dann Stürgkhs geraten, während die Wertung Becks dem Ref. etwas zu günstig erscheinen will, da doch

dem laissez faire, laissez aller dieses Ministers sehr viele der via facti geschehenen Fortschritte des Tschechentums in Böhmen zuzuschreiben sind, was aus dem Buche nicht erhellt. Bezüglich der äußeren Politik ist der Einfluß Albanens schärfer ausgeführt, die Bedeutung des Zweibundes erhält eine entsprechendere Beleuchtung, und die wichtigsten bekunnten Bestimmungen des Dreibundes sind aufgenommen. Sehr geschickt weiß Ch. manchmal seine Kritik einzukleiden, so über die Sendung des „Panther“ vor Agadir — eine jener Brücken Geste, die Deutschland mehr als Vieles andere geschadet haben. Auch die neu hinzugekommenen Kapitel verdienen das Gesamtlob, das dem Werke noch gespendet werden soll. Gerade in diesen Tagen berührt es eigenartig zu sehen, wie wenig Unterschied es gemacht hat, ob Deutschland beim Bukarester Frieden für Rumänien oder Österreich für Bulgarien eingetreten ist, was Ch. noch als bedeutungsvoll für die Zukunft hervorhebt: das Resultat war in beiden Fällen das gleiche!

Eine Neuenrichtung in den vorliegenden Bändchen wird nicht auf allgemeine Zustimmung rechnen können: die Unterteilung des Inhaltes durch gewöhnlichen und kleineren Druck. So sehr manchmal der letztere am Platze sein mag, wie bei der Darstellung der ungarischen Revolution von 1848/9 oder bei der Angabe der Dreibundartikel, so verführt er andererseits den Leser ganz fälschlich zur Annahme, manche Teile des Werkes seien minder wichtig. Und dabei ist z. B. die Betonung des gewiß sehr wichtigen Umschwunges der leitenden Kreise und die Veränderung in der Haltung Kaiser Franz Josephs betriebs der Einführung des allgemeinen Wahlrechts (Ergänzungsband S. 73) ebenfalls in die „kleinere“ Abteilung verwiesen! Dem gegenüber wird sich der Verf. wohl auf Wünsche des Verleges und auf technische Gründe berufen können, und da schweigt heute jeder Ladel. Man wird nur wünschen dürfen, daß eine später notwendig werdende Auslehnung der beiden Werke es gestatten wird, den Inhalt wieder nach dem ursprünglichen Grundsätze in eine innere und eine äußere Geschichte zu teilen, jedem Teile drei Bändchen zuzuweisen und in neu gewonnenem Raume den Unterschied des Druckes wegfällen zu lassen.

Nachrühmen darf man wohl die Sorgfalt der Arbeit; aufgefallen ist dem Ref. höchstens eine Stelle (äußere Politik, Bd. 1. S. 66),

aus welcher man schließen könnte, daß Ch. den Vertrag von Chaumont auf den 9. März 1814 verlegt. Alle fünf Bände verdienen in vollem Maße das Lob, das bereits die früheren Auflagen und auch die anderen Arbeiten des Verf.s eingehend haben. In leichtflüssigem Stile, aus besten Quellen schöpfend, sorgfältig Licht und Schatten abwägend, bei aller Betonung der eigenen Meinung stets bestrebt, objektiv zu bleiben, gibt Ch. über das letzte Jahrhundert österreichischer Geschichte, sowohl was das innere Leben als was die äußere Politik Österreichs anbelangt, eine zusammenfassende Darstellung, die dem Plane der Sammlung, in der sie erschienen ist, in reichem Maße gerecht wird.

Prag.

Otto car Weber.

Staats- und Rechtswissenschaft.

Referate.

Kurt Wolzendorff [ord. Prof. f. Verfassungs- u. Verwaltungsrecht an der Univ. Halle], *Der Polizeidanke des modernen Staats. Ein Versuch zur allgemeinen Verwaltungslehre unter besonderer Berücksichtigung der Entwicklung in Preußen.* [Abhandlungen aus dem Staats- und Verwaltungsrecht mit Einschluß des Kolonialrechts und des Völkerrechts hgb. von Siegfried Brie und Max Fleischmann in Verbindung mit Friedrich Giese, 35. Heft.] Breslau, M. & H. Marcus, 1918. 2 Bl. u. 277 S. 8". M. 10.

Je restloser und eindringlicher im Laufe der letzten Jahrzehnte die öffentliche Verwaltung mit ihren Gesetzen, ihren Finanzkräften und ihrer behördlichen Tätigkeit das gesellschaftliche Leben der Nation umschließt und gestaltet, desto notwendiger wird es, daß die Staatswissenschaften diese Entfaltung der öffentlichen Verwaltung in ihrer Geschichte, ihren Prinzipien, ihren Einrichtungen, ihren Erfolgen erforschen, darstellen und kritisch würdigen. Solche Wissenschaft liegt denn in der Tat in ungeheurer Breite vor uns! Der gesamten Beziehungen von Staat und Wirtschaft hat sich die Nationalökonomie bemächtigt; Unterrichts-, Kirchen-, Medizinalpolitik finden bei Schulmännern, Theologen, Medizinern ihre Pflege, Kriminalpolitik bei den Juristen, und noch mancher andere Wissenszweig ließe sich nennen. Unmöglich aber ist es geworden, das Ganze unseres Wissens von der öffentlichen Verwaltung in eine zusammenfassende Wissenschaft, die sog. Verwaltungslehre,

einzuordnen. Oder richtiger: es ist seit reichlich 100 Jahren nicht mehr möglich, und auch Gelehrten wie Mohl und L. v. Stein nicht eigentlich gelungen. Inzwischen haben nun aber auch die Vertreter der Verwaltungsrechtswissenschaft eingesehen, daß es sie von ihrem eigentlichen Forschungsziele abzieht, wenn sie sich mit dem Aufbau äußerlicher und doch immer lückenhafter Systeme der Gesetzeskunde der öffentlichen Verwaltung befassen, und haben das rein praktische, lediglich referierende und systematisierende Werke überlassen, wie z. B. dem trefflichen Handbuch des Grafen Hue de Grais. Damit ist die Gefahr entstanden, daß gewisse wichtige staatswissenschaftliche Probleme, die bisher von der älteren staatswissenschaftlich gerichteten Verwaltungsrechtswissenschaft wenigstens einigermaßen mitgenommen worden waren, und von denen gerade die Verwaltungsrechtswissenschaft so wenig absehen kann, wie von den Problemen und Entwicklungen der wirtschaftlichen oder verfassungspolitischen Prinzipien, jetzt gänzlich ohne Pflege bleiben. Es eröffnen sich also mancherlei Gebiete einer Forschung, die man mit dem Verf. „sozialwissenschaftlich“ nennen mag, insofern dies einen Gegensatz zu rechtswissenschaftlich bedeutet. Ich könnte mir z. B. denken, daß einmal Jemand das Institut der Enteignung als eines der Mittel moderner Staatsverwaltung untersucht: nicht juristisch, nicht nationalökonomisch-statistisch, sondern eben als eine allmählich aufkommende so und so sich bewährende oder nicht bewährende Methode öffentlicher Verwaltung.

Von diesen mit denen des Verf.s wohl übereinstimmenden Erwägungen aus scheint es mir durchaus ein Verdienst des Verf.s zu sein, daß er die Absicht faßte, eine so große und durchgreifende Institution des modernen Staates, wie es die Handhabung einer Polizeigewalt ist, einmal nicht (wie er es bisher in mehreren z. T. sehr schätzenswerten Arbeiten getan hat) mit den Augen des Juristen, sondern mit denen des Historikers und Politikers zu betrachten und aus einer solchen neuartigen (S. 5) „sozialwissenschaftlichen“ Erforschung der Entwicklung und gegenwärtigen Wirksamkeit des „Polizeidankens“ sowohl unmittelbare Einsichten in Werden und Wesen des modernen Staates zu gewinnen, als auch (S. 23, 205) Förderungen der juristischen Forschung. Das Verdienst dieser Absicht wird dadurch allein nicht verringert, daß der Verf. im vorliegenden Buch doch nur „Stu-

dien" über den Gegenstand, nur „eine Folge aneinandergereihter Schattenrisse“ (S. 7) zuzulegen vermag.

Die Durchführung einer solchen Absicht nun war, bei dem Umfang des Themas, in sehr verschiedener Weise möglich, und wenn ich auch gestehen muß, daß ich mir nach Lektüre der Einleitung das, was nun kommen würde, ganz anders gedacht habe und einigermaßen enttäuscht bin, so darf ich dem Verf. daraus keinen Vorwurf machen. Wenn er in den folgenden Kapiteln farbige Bilder entrollt von der Regierungspraxis des Polizeistaates, von den Polizeichikanen des „Vormärz“; wenn er die Unzulänglichkeit der Versuche erörtert, im Verfassungsstaat Umfang und Grenze der Polizeigewalt festzulegen; wenn er schließlich aus Lehre und Praxis des heutigen Polizeirechts allerlei „Entwicklungselemente“ des Polizeigedankens herauschält — so gehört auch alles das irgend-

wie zum Thema und ist mit breiten Kenntnissen und mancher geschickten Bemerkung oder warmherzigen Vertretung gerechter und freiheitlicher Gesinnung durchgeführt.

Indes haben sich mir bei der Lektüre die kritischen Bedenken und Einwände stark gehäuft, und einigen davon muß ich hier Raum geben. (Schl. folgt)

Inserate.

Erbräer X, 25

Ein Schicksal in Predigten.

Verlangen Sie eine Leseprobe vom
Palmes-Verlag, Würzburg, Reubanstr. 7.

WISSENSCHAFTLICH ANERKANNT

ist die **Graphologie** (Charakterbestimmung nach der Handschrift: mindestens 20 Zeilen). Das graphologische Institut **H. Gerstner, Würzburg, Julius-Promenade 17 1/2**, liefert:

Charakteranalyse nach der Handschrift M. 5.— Desgl. mit wissenschaftl. Begründung M. 12.—. Langjährige Praxis. Zahlreiche Referenzen aus akademischen Kreisen, Prospekt gegen Rückporto bei Bezugnahme auf die „Deutsche Literaturzeitung“.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Sobeen erschienen:

Deutsche Altertumskunde

von

Karl Müllenhoff

Vierter Band

Die Germania des Tacitus

Neuer vermehrter Abdruck. Besorgt durch **Max Roediger**.

Gr. 8° (XXIV u. 767 Seiten) Geheftet 36 M.

Der von **Max Roediger** herausgegebene IV Band der Dt Altertumskunde, der seit Jahren vergriffen war, gelangt — durch den Tod des Herausgebers verzögert — nunmehr zur Ausgabe.

„ Und so empfehlen wir denn mit dem Ausdruck des lebhaftesten Dankes an die Herausgeber, die einen kostbaren Schatz vor dem Vergessenwerden bewahrt haben, diesen reichhaltigsten und besten aller Germania-Kommentare allen zu eifrigstem Studium, möchte Müllenhoffs tiefe und weitumfassende Gelehrsamkeit für unsere Wissenschaft anregend und vorbildlich wirken.“

Zeitschrift der Savigny-Stiftung.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.	XXXXI Jahrgang. Nr. 34. 17. Januar. 1920	Abonnementspreis vierteljährlich 10,— Mark.
-----------------------	---	--

Preis der einzelnen Nummer 1,— Mk. — Inserate die 2gespaltene Petitzeile 75 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

- | | | |
|--|--|--|
| Ernst Maaß (ord. Prof. an der Univ., Geh. Regierungsrat Dr., Marburg): Idee und Handlung im II. Faust. | Geh. Regierungsrat Dr., Frankfurt a. M.) (Schl.) | Geschichte.
J. Weiß, Römerzeit und Völkerwanderung auf österreichischem Boden. (Ludwig Schmidt, Bibliothekar an der öffentl. Bubl., Prof. Dr., Dresden.)
<i>Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften.</i> |
| Theologie und Kirchenwesen.
P. Wernle, Der evangelische Glaube nach den Hauptschriften der Reformatoren. 3 Bde (Walther Köhler, ord. Prof. an der Univ., Dr. theol. et phil., Zürich.) | Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.
G. Ehrismann, Geschichte der deutschen Literatur bis zum Ausgang des Mittelalters. Bd. I. (Wolfgang Golther, ord. Prof. an der Univ., Geh. Hofrat Dr., Rostock.)
<i>Gesellschaft für deutsche Literatur zu Berlin.</i> | Staats- und Rechtswissenschaft.
K. Wolzendorff, Der Polizeigedanke des modernen Staats. (Ricard Thoma, ord. Prof. an der Univ., Dr., Heidelberg.) (Schl.) |
| Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.
U. v. Wilamowitz-Möllendorff, Platon. (Hans von Arnim, ord. Prof. an der Univ., | Romanische und englische Philologie und Literaturgeschichte.
E. Lerch, Die Bedeutung der Modi im Französischen. (Fritz Strohmeyer, Direktor d. Realgymn., Prof. Dr., Berlin-Wilmersdorf.) | Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.
Joh. H. Schwalb, Mit Rucksack und Hammer durch Kellerwald und Knüll. (Reinhard Brauns, ord. Prof. an der Univ., Geh. Bergrat Dr., Bonn.) |
| | Kunstwissenschaft.
A. Grünwald, Florentiner Studien. (Woldemar v. Seidlitz, Geh. Oberregierungsrat Dr., Dresden.) | |

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

- | | | |
|---|--|--|
| Ehrismann, Geschichte der deutschen Literatur. (64.) | Schwalb, Mit Rucksack und Hammer durch Kellerwald und Knüll. (77.) | v. Wilamowitz-Möllendorff, Platon. (60.) |
| Grünwald, Florentiner Studien. Prag 1914. (71.) | Weiß, Römerzeit und Völkerwanderung auf österreichischem Boden. (72.) | Wolzendorff, Der Polizeigedanke des modernen Staats. (71.) |
| Lerch, Die Bedeutung der Modi im Französischen. (68.) | Wernle, Der evangelische Glaube nach den Hauptschriften d. Reformatoren. (58.) | Ziegler, Gedanken über Faust II. (49.) |

Idee und Handlung des II. Faust

VON

Ernst Maaß

Die im Felde niedergeschriebenen „Gedanken Konrat Zieglers über Faust II“¹⁾ wollen sein und sind eine neue Analyse und Auffassung des zweiten Teiles der Lebensdichtung Goethes. Zum größten Teile im Felde geschrieben, niedergeschrieben ohne

vorherige gelehrte Beschäftigung mit der Faustliteratur, ist das Buch insofern ein sympathisches Buch, das von neuem beweist, was unser Dichter für unsere Seele in allen Lebenslagen bedeutet. Die diesem Buche eigene Art kennen wir von Fr. Vischer her, dem erbornungslosen Faustkritiker, doch mit dem nicht unerheblichen Unterschiede, daß der Ästhetiker und Philosoph mehr von oben an das zur Erklärung stehende Werk herantrat,

¹⁾ Konrat Ziegler [ord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ. Breslau], Gedanken über Faust II. Stuttgart, J. B. Metzler, 1919. 1 Bl. u. 75 S. 8°. M. 5.

der Philolog K. Ziegler dagegen von unten; auch dies sympathisch. Nun sind aber doch wohl vor Z. schon Philologen aller Gruppen von unten, vom Texte, von seinem Wortlaut und seiner Geschichte her, an das Werk herangetreten. Allein eben nach Z.s Meinung sind sie ungefähr alle beinahe oder ganz unfrei im Urteil gegenüber dem Dichter gewesen, sie haben sich wie orthodoxe Theologen zur Bibel und wie orthodoxe Neuhumanisten auch sonst zu Goethe gestellt, und sie haben, auf diese Weise befangen, nicht erkennen können und nicht glauben wollen, daß Faust II eine verfehlte Schöpfung ist, vergleichbar einem gewaltigen Dombau, an dem viele Generationen gearbeitet haben, ohne den alten Baugedanken des ersten Grundplans doch einzuhalten. Das gewählte Bild ist unzutreffend, deshalb nicht belehrend, nur irreführend. Denn nicht Generationen, nicht eine Personenmehrheit hat an Faust II geschaffen, sondern nur der eine Goethe in den verschiedenen Epochen seines Lebens und Erlebens. Und dies so sicher verfehlte Bild steht als Exponent der Summe sozusagen unter der Aufrechnung der ganzen Analyse am Ende des Buches S. 66.

Sehen wir nach der Methode, die zu dem in ein falsches Bild gefaßten Ergebnis geführt hat, führen und verfahren mußte, und auch nach den Voraussetzungen, die den Verf. beeinflußt haben. Eine solche Voraussetzung ist ihm, für die ganze Arbeit muß man sagen, geradezu zum Verhängnis geworden: die sog. Idee des Faust! Goethe hat während der gesamten Lebensarbeit am Faust einmal auch von der Idee dieser Dichtung gesprochen, im übrigen sie aber sogar leidenschaftlich abgelehnt. Das bedeutet für Z. die Wandlung des Dichters selbst im Urteil über diese seine Lebensarbeit, als wenn ein Mensch, zumal ein genialer Mensch, in verschiedenen Stimmungen und zu verschiedenen Zeiten, sogar nach fünfundzwanzig Jahren, immer das Gleiche urteilen müßte (S. 65). Das trifft wieder nicht im mindesten, da es doch wohl ein anderes ist, über irgend einen Gegenstand urteilen und über das Haupt- und Grundwerk seines Lebens, also über sein eigenes Leben urteilen. Hier darf, hier muß eher erwartet werden, daß der Dichter sich eben nicht gewandelt hat, weil er es innerlich gar nicht konnte. Oder, wenn doch, so müßte ein Grund und Anlaß aufgezeigt, jedenfalls gefordert und gefunden werden, der eine solche Wand-

lung, das Unwahrscheinlichste an und für sich, in dem besonderen Falle dennoch begreifbar und natürlich machte. Z. hat das hier gar nicht erst versucht, es bei der Forderung bewenden lassen. Darum klappt ein Riß in seiner Darstellung schon an dieser Stelle.

Z. hat in einem anderen Goetheurteil eine Unterstützung für seine Grundanschauung über den Faust II erkennen wollen, ein Leitwort, wie er selber offen bekennt, mehr also wohl als eine bloß nachträglich aufgenommene Bestätigung, aus welchem Wort hervorgehen soll, daß Faust II nichts anderes sei, als eine wundervolle Perlen-schnur, aber doch nur eben eine Schnur, „als eine Revue, eine lockere Szenenfolge um Fausts Person“. Es ist die schon so oft von aller Welt zitierte, hier aber wiederum unzutreffend angewendete und darum nochmals zu zitierende Stelle aus Eckermann (S. 65), der vom ganzen Faust meinte: „Im Grunde sind doch der Auerbachsche Keller, die Hexenküche, der Blocksberg, der Reichstag, die Maskerade, das Papiergeld, das Laboratorium, die klassische Walpurgisnacht, die Helena lauter für sich bestehende Weltenkreise, die in sich abgeschlossen wohl aufeinanderwirken, aber doch einander wenig angehn. Dem Dichter liegt daran, eine mannigfache Welt auszusprechen, und er benutzt die Fabel eines berühmten Helden bloß als eine Art von durchgehender Schnur, um darauf aneinanderzureihen, was er Lust hat“. „Sie haben vollkommen recht“, sagte Goethe, „auch kommt es bei einer solchen Komposition bloß darauf an, daß die einzelnen Massen bedeutend und klar seien, während es als Ganzes immer inkommen-urabel bleibt, aber eben deswegen, gleich einem unaufgelösten Problem, die Menschen zu wiederholter Betrachtung immer wieder anlockt.“ Nach Z. ist kein anderes Wort des Meisters geeigneter als das Leitwort für die Lektüre des Faust II zu dienen als eben dies. Das wäre zuzugeben - vorausgesetzt, daß erst ein Mißverständnis der Stelle ausgeschaltet wird, unter dem sie bei Z. gelitten hat. Denn nie und nimmer hat Goethe zugegeben oder auch nur die Meinung zugelassen, daß Faust II von einer abstrakten Idee ausgegangen sei. Auch nicht zu Luden (19. August 1804), wo auf die Person des Faust das Bild von der Schnur angewendet wird, deren der Dichter sich bedient habe, um die einzelnen Perlen aufzuziehen und vor der Zerstreung zu bewahren. Das wäre offensichtlich gar keine Idee, sondern eher Ideenlosigkeit: „Die Deutschen

sind übrigens wunderliche Leute! — Sie machen sich durch ihre tiefen Gedanken und Ideen, die sie überall suchen und überall hineinlegen, das Leben schwerer als billig . . . Denkt nur nicht immer, es wäre alles eitel, wenn es nicht irgend ein abstrakter Gedanke und Idee wäre! Da kommen sie und fragen, welche Idee ich in meinem „Faust“ zu verkörpern gesucht? — Als ob ich das selber wüßte und aussprechen könnte! — Vom Himmel durch die Welt zur Hölle, das wäre zur Not etwas; aber das ist keine Idee, sondern Gang der Handlung . . . Es hätte auch in der Tat ein schönes Ding werden müssen, wenn ich ein so reiches, buntes und so höchst mannigfaltiges Leben auf die magere Schür einer einzigen durchgehenden Idee hatte reihen wollen! Es war im Ganzen nicht meine Art, als Poet nach Verkörperung von etwas Abstraktem zu streben. Ich empfang in meinem Innern Eindrücke . . . Je inkommensurabler und für den Verstand unfassbarer eine poetische Produktion ist, desto besser“ (zu Eckermann, 6. Mai 1827). Die beiden Frager, Luden und Eckermann, hatten den Ausdruck Idee auf den Faust angewandt. Goethe ging höflich auf die Frage ein, obwohl das Wort ihm bedenklich war. Wo er dagegen aus sich heraus über den letzten Sinn seines Faust redet, meidet er das Wort oder gerät, gerade im Widerspruch dazu, und zu Schiller, der das Wort Idee vom „Faust“ gebraucht hatte, auf den ihm besser liegenden Ausdruck „Gang der Handlung“: „Vom Himmel durch die Welt zur Hölle, das wäre zur Not etwas; aber das ist keine Idee, sondern Gang der Handlung“. Aber auch „Gang der Handlung“ kann allein nicht genügen. Des Menschen Leben ist ein ähnliches Gedicht — damit erst ist alles gesagt. Gang der Handlung, Gang des Lebens, Gang des Goetheschen Lebens selbst. „Die bedeutendste Puppenspielabel des Faust klang und summt gar vielkönig in mir wieder. Auch ich hatte mich in allem Wissen umhergetrieben und war früh genug auf die Eitelkeit desselben hingewiesen worden. Ich hatte es auch im Leben auf allerlei Weise versucht und war immer unbefriedigter und gequälter zurückgekommen“ (Dichtung und Wahrheit II, 10). Aber für den Bezug Fausts auf Goethe bedarf es ja keiner Belege. Nur darf nicht von einer Gleichung der Beiden in der Dichtung gesprochen werden. Vielmehr hat der Dichter der überlieferten Gestalt des Faust zu einem erheblichen Teil sein eigenes Erleben geliehen,

natürlich nicht durchweg. Auch der Geschichte Werther-Jerusalens hat er nicht durchweg „seine Empfindungen geliehen“, wie er selbst erklärt, „und so macht's ein wunderbares Ganzes“ (an Lavater 1774). Konsequenz in diesen Dingen könnte vom Genius nur der Pedant verlangen. Aus diesem Verhältnis Fausts und Goethes ergibt sich das Verständnis der Handlung mühelos und fast von selbst. Längst ist das alles, z. T. von Goethe selbst, gesagt worden und muß nun leider nochmals gesagt werden.

Stellen wir uns vor, daß ein unbefangener Leser den ersten Faust durchgelesen habe und sich nun an den zweiten begeben wolle, was würde er erwarten? Einen Zusammenbruch des Faust, des Mörders und Verderbers der Geliebten, dann ein Wiederaufleben und ein irgendwie gesteigertes Leben und Erleben. Und was geschieht in Wirklichkeit im zweiten Teil des Dramas? Alles, was der angenehme unbefangene Leser erwartet hat, weil er es erwarten muß und anderes gar nicht erwarten kann. Alles wird im zweiten Teil auf einer höheren Stufe gefunden, Faust aus der bisherigen kummervollen Sphäre durchaus erhoben und in höheren Regionen durch würdigere Verhältnisse hindurchgeführt, wie Goethe das einmal wörtlich selber schön formuliert hat. Das soll für uns nicht streng verbindlich sein? Wir sollen uns wie devote Eckermänner und blinde Götzendiener benehmen, wenn wir solchen Worten, die erweislich das Richtige treffen, den Glauben nicht versagen? Denn das Richtige treffen sie allerdings. Nämlich so. Der zweite Faust führt eine Bilderfolge vor, eine Reihe von Szenen: das Wiedererwachen im Hochgebirge unter dem Antlitz der aufgehenden Sonne, die Beteiligung am Hofe als kaiserlicher Günstling und Minister nebst Mummenschanz, dann klassische Walpurgisnacht, dann Helena, dann Schlachtenlenker, endlich Eroberer und unverdrossener Organisator von Neuland bis zum Lebendigen. Was diese Szenenfolge darstellt? Das Leben eines Menschen, der immer strebend sich bemüht und darum von schwerer Jugendschuld erlöst wird durch den Herrn des Himmels und der Erden. Das ist kaum eine Idee zu nennen, sondern eben eine Handlung; oder eine Idee, die wie durch einen Flor wohl hindurchscheint, aber ohne unmittelbare Wirkung auf den ungeheuren Stoff. Die Szenenfolge wäre — wenigstens z. T. — nur dann zusammenhanglos zu nennen, wenn sie ohne Bezug auf die erlebende Haupt-

person gelassen wäre; wenigstens der klassische Süden (Akt II und III) scheint mit dem Treiben am Kaiserhofe nichts gemein zu haben. So wie man sie aber mit der erlebenden Person in Beziehung setzt, hängt schon äußerlich einiges eng zusammen: die dem Kaiser gewonnene Schlacht führt zur Bekehrung mit dem Meeresstrand, dem Neuland. Das Eine bedingt das Andere. Wir sahen: die überlieferte Gestalt des Puppenspiels und eigenes Erleben sind von Goethe zu seinem Faust verschmolzen worden. So und nicht anders entstehen ja seine Idealgestalten. Das ist bekannt und zugegeben. Ist dem aber wirklich so, dann müssen in dem Träger der Handlung des zweiten Faust teils Züge aus dem alten Puppenspiel oder solche, die wenigstens im Sinne des Puppenspiels sind, erwartet werden, teils auch solche, die dem Puppenspiel fern sind. Ebenso bindend folgt, daß wir erwarten müssen Goethes eigenem Erleben inmitten dieser Szenenfolge zu begegnen. Ist dem nun so? Schlingen sich Goethiana und Faustiana durch- und ineinander? Die Beschwörung der Helena am Hofe gehört dem alten Puppenspiel, und der Papiergeldunfug paßt im Sinne des Szenenzusammenhangs durchaus zu dem Schwindler der Puppenspieldichtung. Das Wiedererwachen im Hochgebirge geht Goethes Leben an; daß hier Erinnerungen an die erste Schweizerreise (verbunden mit dem ersten Liebesunglück) bestimmend gewesen sind, das habe ich in den „Neuen Jahrb. f. d. klass. Alter.“ 1915, S. 331 f. aufgezeigt. Sytole Diastole! Aber auch der Eroberer des Neulands ist bildlich gesprochen Goethe selbst oder kann es doch sein, nimmermehr aber der arme Schächer des Faustbuches. Denn Goethe sah sich als Eroberer, als Kolonisator von Neuland schon zu der Zeit, wo er den Faust als Dichtung in sich zu formen begonnen hatte. Beweis der Brief an Lavater aus Frankfurt im April 1774, welcher mir vor langen Jahren den letzten Zweifel an der Richtigkeit meiner Auffassung des II. Faust benommen hat: „Adieu Bruder, ich bin nicht lass; solange ich auf der Erde bin, erob' ich wenigstens meinen Schritt Lands täglich!“ Auch hier meint Goethe nicht das Erobern mit dem Schwert, sondern den Kampf mit dem Element des Wassers, wie ihn Faust aufnimmt, um Millionen zu beglücken. Aus einer schlichten Metapher als letztem Keim hat sich das grandiose letzte Bild im „Faust“ herausentwickelt; so sah

Goethe sich almeid schon in seiner Jugendfrühe und Jugendfrische. Heerführer und Schlachtenlenker ist Goethe freilich so wenig selbst gewesen, wie der Faust des Puppenspiels; insofern steht hier etwas Beides Fremdartiges. Aber der Fiaschub, Faust als Schlachtengewinner, war für den Gang der Handlung unentbehrlich, da die Bekehrung mit dem Strande motiviert werden mußte. Die Motivierung wurde aber vom Dichter verselbständigt — warum auch nicht? Es war sein Pochenrecht, die Hypotaxe in Parataxe zu verwandeln nach eigenem Ermessen, obwohl er damit sich von seinen Grundstoffen — dem Puppenspiel, dem eigenen Erleben — erheblich entfernte. Wir dürfen nicht schematisch suchen oder gar symbolisieren, allegorisieren. Nehmen wir vielmehr hin und freuen wir uns, daß das Bild vom Faust-Goethe sich noch weit über diesen beengenden Rahmen hinaus erweitert hat zu einem Idealbilde des hochstrebenden Menschen überhaupt, nur aber auf der Grundlage von Goethe und Faust. „Abgeschlossen ist St. Maria im Torwald von aller Welt, und doch ist mir so, als wären die Weiten und die Zeiten der ganzen Christenheit seit des Herrn Geburt beisammen in unsrer Kirche“ steht bei Rosegger „Das ewige Licht“, S. 117. Das war ideal gesehen, wie Goethe seinen Faust am Ende sehen mochte: als idealen Menschen. Was sich nie und nirgends hat begeben, das allein veraltet nie.

Zwischen der organisierten Gewinnung von Neuland — alternder Goethe — und dem Wiedererwachen im Hochgebirge — junger Goethe — liegen drei gewaltige Akte: 1. Kaiserdienst, 2. klassische Walpurgisnacht, 3. Helena. Dem Puppenspiel gehört z. T. der erste Akt an. Nur z. T. Auch Goethe hat in den ersten zehn Weimarer Jahren seinem Fürsten gedient, in Ernst und Scherz und Mummenschanz, er hat schwer darunter gelitten und sich am Ende durch die Flucht in den Süden von allem Höfischen losgebunden. Also Weimar nicht nur, das Weimar der zehn ersten Jahre, sondern auch die Flucht nach Italien, um dort im Leben mit der Natur und im Leben mit der Kunst sich zu neuer Fähigkeit im Dienste nicht des Hofes sondern der Menschheit fähig zu machen. Die Ausführung dieser Gedanken in meinem Buche „Goethe und die Antike“ 1912.

Goethe hat eifrigen Trägern über den zweiten Faust Aufschluß direkt nicht gegeben, er hat „das, was das Einzelne des Gedichtes

zum Ganzen verknüpft, für das Einzelne Gesetz ist und dem Einzelnen seine Bedeutung gibt" nur vom weitem angedeutet und seine Zurückhaltung damit begründet, daß mit dem Anschlußgeben die ganze Herrlichkeit des Dichters dahin wäre: „der Dichter soll doch nicht sein eigener Erklärer sein und seine Dichtung in alltägliche Prosa fein zerlegen; damit würde er aufgehören Dichter zu sein. Der Dichter stellt seine Schöpfung in die Welt hinaus; es ist die Sache des Lesers, des Ästhetikers, des Kritikers, zu untersuchen, was er mit seiner Schöpfung gewollt hat“ (zu Luden, 19. August 1806). Für diese Untersuchung hat Goethe Fingerzeige gegeben. Das ist jedem mit dem Material Vertrauten eigentlich bekannt. Aber Z. lehnt diese besten aller Hilfen außerhalb des Gedichtes selbst einfach ab. Das hat sich bitter gerächt. Zum Beispiel: „Ich mag mich diesmal gern zusammenhalten — Goethe meint die „Helena“ — und nicht in die Ferne blicken; aber das sehe ich schon, daß von diesem Gipfel aus sich erst die rechte Aussicht über das Ganze zeigen wird“ (an Schiller, 23. September 1800), und an Boisseree (19. Januar 1827), der Helena-Akt sei „die Achse, auf der das ganze Stück drehe“ — diese Anschluß gebenden Urteile dessen, der doch wohl am ehesten über seine eigene Komposition das Erforderliche wissen mußte, werden S. 42 leichthin so abgefertigt, „mit ihnen sei natürlich (!) nichts anzufangen“, „sie seien zu allgemein“. Natürlich ist an der Sache nur die Einwirkung des Erlebnisses mit Helena auf die spätere Tätigkeit des Faust als Grundbesitzer. Das alles ist längst gesagt und gut gesagt, für Z., wie er ohne jeden Versuch der Widerlegung erklärt, völlig vergeblich. Es ist zu bedauern, daß durch Voreingenommenheit gegen unsere Quellen, durch Voreingenommenheit gegen gewisse Gebiete der Goetheforschung die Ergebnisse der Z.schen Arbeit um Wert und Wirkung gebracht sind.

Wohl der folgenschwerste Irrtum Z.s ist die einseitige Bevorzugung gewisser Einzelmotive, als wären sie grundlegend und gälten für das Ganze des Organismus, dem sie doch offen widerstreben. Ich nenne Euphorion die Byron-Apotheose — und halte mich an Goethe selbst, der versichert, erst in letzter Stunde auf ihn geraten zu sein. Es stehe mit Euphorion wie es immer wolle: der Zusatz darf auf die Beurteilung des Organismus, der Grundhandlung keinerlei Einfluß gewinnen; umgekehrt gewiß (gegen S. 22 f.).

Das trifft auch andere Ausweitungen des Ursprünglichen und nicht ganz wenige. Aber wir wissen ja, wie gerade an diese Lebensarbeit des Dichters Neues und wieder Neues angeschlossen worden, nicht zum Vorteil des schwer tragenden Kunstwerks, aber aufklärend über das Fortschreiten des Künstlers, der unablässig sann und sann und Dichtung an die Dichtung ansetzte, so daß das Gerüst und Gerippe des alten von vornherein gefaßten Jugendplanes stellenweise stark verdeckt, überwuchert worden ist. Künstlerisch wohl, aber nicht menschlich zu bedauern: dies Urteil muß dem Versuche Z.s entgegengehalten werden, auch auf die Gefahr, daß, wer es wagt zu „den unentwegtesten der modernen Eckermänner“, „zu den besonders eifrigen Dienern am Worte“, wie Z. scheltend sagt, gerechnet werden wird. Etwas mehr Ehrfurcht vor den Schöpfungen, wie sie sind, und vor den Schöpfern erst recht! Es genügt nicht Ehrfurcht in Worten zu bekennen. Die Tat ist alles — grade heute, wo alles stürzt. Und auch mehr guten Willen, Andersdenkenden, solchen, die durch eigene ehrliche Arbeit zu andern Auffassungen gelangt sind, gelangen mußten, gerecht zu werden! Aber man höre nur: „Wer da meint, das Ganze als eine große einheitliche, immer auf ein großes Ziel gerichtete Dichtung fassen zu sollen, der wird, wenn er aufrichtig ist, die großen Retardationen im I. und II. und eigentlich den ganzen III. Akt als fast unerträglich empfinden müssen“. Also wer das nicht tut, weil er nicht kann, ist nicht aufrichtig — diese Kampfesweise erscheint nachgerade etwas veraltet. Schlimm, wenn dann fortgefahren wird (S. 65), daß Goethe „als alter Herr sich im ‚Faust‘ II begnügt hat, alles Material, was sich in mehr als einem halben Jahrhundert in ihm aufgesammelt hatte, aneinanderzureihen und zu verknüpfen, so läßlich, wie er etwa die Wanderjahre komponierte . . . den wird nichts mehr enttäuschen“ usw. Ich glaube, uns auch nicht und verlasse das Buch, das besser ungeschrieben wäre.

Theologie und Religionswesen.

Referate.

Paul Wernle [ord. Prof. f. neutest. Theol. an der Univ. Basel], *Der evangelische Glaube nach den Hauptschriften der Reformatoren. I: Luther. II: Zwingli. III: Calvin.* Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1918/19. VI u. 321; XVI u. 362; XI u. 412 S. 8°. M. 8; 10; 12 u. T.-Z.

Paul Weyde legt zum Reformationsjubiläum, um ihm eine nachhaltige Wirkung in den Kreisen der Gebildeten zu sichern, eine Triologie vor, deren Grundgedanke sich dahin kennzeichnet, durch Analyse der Hauptschriften Luthers, Zwinglis und Calvins in ihre religiöse Gedankenwelt einzuführen, ihre Religion nacherleben zu lassen, soweit das eben geht. Daß W.s Temperament und warme Frömmigkeit, die an Luther sich immer wieder entzündet und darum auch die beiden andern, Zwingli und Calvin, um den großen Wittenberger sammelt, dabei Bücher voll Leben, Kraft und religiösem Gehalte schafft, wird, wer den Basler Kirchenhistoriker kennt, nicht anders erwartet haben. Es handelt sich aber keineswegs etwa um Erbauungsbücher höheren Stils, vielmehr um wissenschaftliche Arbeit, wie schon daraus hervorgeht, daß die Analysen aus Seminarübungen hervorgegangen sind; im Buche über Luther merkt man das ein wenig an hier und da begegnender Schulmeisterei (etwa bei der Erklärung der 95 Thesen), aber je weiter W. vorschreitet, desto freier wird er. Die Dogmengeschichte der Reformationszeit wird dankbar manche neue Beleuchtung nutzen, die hier geboten wird, wie etwa die feine Entwicklung der Bekenntnisbildung auf lutherischem Boden, die bei Luthers „großem Bekenntnis vom Abendmahl“ 1528 angesetzt und über die Marburger Artikel von 1529 zur Augustana in sorgfältigem Vergleiche geführt wird. Oder bei Calvin die zahlreichen Hinweise auf die Quellen des Reformators, bei Zwingli die Erörterung seiner Ethik. Dabei ist es weniger wichtig, daß an Einzelpunkten Meinungsverschiedenheit bestehen kann — ich habe mich in der „Neuen Zürcher Zeitung“ 1918/19 eingehend zu W.s Auffassungen geäußert — als daß man im Gesamtergebnis zustimmt; und da haben wir hier m. E. die beste gemeinverständliche Anleitung zum Verständnis der reformatorischen Gedankenwelt vor uns. Noch sei angegeben, welche Schriften W. erläutert, wobei zu bemerken ist, daß zum Vergleiche in kurzen Anmerkungen auch nicht eingehend besprochene Schriften herangezogen werden: bei Luther werden die 95 Thesen, de captivitate babilonica, der Sermon von den guten Werken, Von der Freiheit eines Christenmenschen, das Neue Testament und der Römerbrief, Von weltlicher Obrigkeit, wie weit man ihr Gehorsam schuldig sei, De servo arbitrio, die Katechismen und die Bekenntnisse besprochen, bei Zwingli

die Auslegung und Gründe der Schlußreden, Von göttlicher und menschlicher Gerechtigkeit, Der Hirt, Eine kurze christliche Einleitung, Der Kommentar von der wahren und falschen Religion, Die Predigt von der göttlichen Vorsehung, Die Bekenntnisse d. h. die Predigt in Bern über das Apostolikum, die fidei ratio und fidei expositio, bei Calvin die Institutio religionis Christianae in der Urausgabe von 1536, und dann in den späteren wichtigeren Zusätzen. So wird wirklich ein abgerundetes Bild der Theologie der Reformatoren erzielt.

Zürich.

W. Köhler.

Notizen und Mitteilungen.

Notiz.

Preisaufgaben der theolog. Fakult. der Univ. Berlin für 1920: 1. für den staatl. Preis: a) Johann Valentin Andreae und Balthasar Schuppis sollen in ihrer Bedeutung für die relig. Erziehung gewürdigt werden. b) Gesch. d. Wortes Parakletos und des relig. Fürsprechgedankens. — 2. für den staatl. Preis: a) Bringt Paul Gerhardt in seiner Liederichtung ausschließlich die relig. Glaubensgedanken Luthers zum Ausdruck? b) Die Entwicklung der Vorstellung vom Nahen zu Gott im A. T. Die Arbeiten sind bis zum 4. Juni 1920 bei dem Univ.-Sekretär abzuliefern.

Personalchronik.

In der evgl.-theol. Fakult. der Univ. Münster der Stadtpfarrer zu Donaueschingen Lic. Karl Bauer als Privatdoz. f. Kirchengesch. habilitiert.

Pfarrer Lic. Hupfeld als Privatdoz. f. prakt. Theol. in der evgl.-theol. Fakult. der Univ. Bonn habilitiert.

Ord. Prof. in der kath.-theol. Fakult. der Univ. Straßburg Dr. August Knecht zum Honorarprof. f. Kirchenrecht in der theol. Fakult. der Univ. München ernannt.

An der Univ. Erlangen der Repetent f. neuest. Theol. Lic. Dr. Wilhelm Vollrath als Privatdoz. f. systemat. Theol. habilitiert.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Ulrich v. Wilamowitz-Möllendorff [ord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ. Berlin], Platon. 1. Bd.: Leben und Werke. 2. Bd.: Beilagen und Textkritik. Berlin, Weidmann, 1919. VI u. 756; 452 S. 8°. M. 28; 16. (Schl.)

Im zweiten Buch werden zunächst die Ergebnisse der Reise, namentlich des Verkehrs mit den Pythagoreern und des Besuches in Syrakus, für Platons Entwicklung, dann seine Heimkehr nach Athen, die Lage des geistigen Lebens, die er dort vorand, und

die Gründung der Akademie behandelt. Im „Menexenos“ und im „Menon“, den ersten nach der Heimkehr verfaßten Gesprächen, ist das Bestreben sichtbar, mit der Vaterstadt, der er im „Gorgias“ schroff abgesagt hatte, wieder freundliche Beziehungen anzuknüpfen und die Schroffheit der Absage zu mildern. Der „Menon“ ist das Antrittsprogramm der Akademie. Er erweist die Lehrbarkeit der Tugend, weil Platon nun selbst als Tugendlehrer in Athen auftritt. Auch bekennet er sich hier zuerst zu dem Glauben an die Unsterblichkeit der Seele und zu der Lehre von der Anamnesis, die seine Seelenlehre mit der Ideenlehre verknüpft und für diese das erkenntnistheoretische Fundament wird. Die satirischen Schriften „Euthydem“ und „Kratylos“ spiegeln Erfahrungen Platons aus der ersten Zeit seiner Lehrtätigkeit wider, wollen vor Irrwegen der philosophischen Forschung warnen und so indirekt seine eigene dialektische Methode empfehlen. Daß der „Euthydem“ an diese Stelle gehört, scheint mir weder erwiesen noch wahrscheinlich.

Nun beginnt Platon sein großes Hauptwerk vom „Staat“ zu schreiben, in dem er seine ganze Philosophie darstellt und, wie er seit dem „Gorgias“ gewollt hatte, als Grundlage eines politisch-sozialen Reformplanes verwertet. Da in diesem Werke zwar die Form des sokratischen Dialogs beibehalten wurde, Sokrates aber rein platonische, seinem Wesen fremde Gedanken vortragen mußte, hat Platon das Bedürfnis gefühlt, zuvor noch, gewissermaßen zum Abschied, ein verklärendes Vollbild des Sokrates zu liefern, in dem sich die platonische Philosophie mit dem Wesen des wirklichen Sokrates zur Einheit verschmolzen darstellte. Diesem Zweck dienen zwei einander ergänzende Dialoge „Symposion“ und „Phaidon“, die sich wie Komödie und Tragödie zu einander verhalten und verbunden zeigen, wie sich der wahre Weise sowohl im Leben als Mensch unter Menschen, wie in der Todesstunde bewährt.

Nach Vollendung der Bücher vom „Staat“ hoffte Platon zunächst, daß seine Reformgedanken in Athen selbst Beachtung finden und die praktische Politik beeinflussen würden. In dieser Zeit schrieb er den „Phaidros“, lediglich aus künstlerischem Bedürfnis, um sich allerhand Stimmungen, Gefühle und Gedanken, die ihn beschäftigten, von der Seele zu schreiben, weil er, der aus seinem Staat die Dichter verbannt hatte, doch selbst das Dichten nicht lassen konnte, als ein Spiel ohne

ersten philosophischen Lehrzweck. Aber es war das letzte Mal, daß ihn die Stimmung zu dichterischem Schaffen trieb. Den Hauptinhalt seines Lebens bildete jetzt die mündliche Lehrtätigkeit in seiner Schule. Die Hoffnung, daß seine Pläne zur Erziehungs- und Staatsreform in Athen Einfluß gewinnen würden, verwirklichte sich nicht. In seiner Schule mußte er mit seinen Schülern auch die Systeme der älteren griechischen Philosophen kritisch erörtern. Das hat zu zwei schriftstellerischen Arbeiten geführt, dem „Parmenides“, in dem die eleatische Metaphysik, und dem „Theaetetus“, in dem die Erkenntnislehre des „Protagoras“ behandelt wird. Während der „Parmenides“ ein „knochendürer“ Schuldialog ist, wird wenigstens im ersten Teil des „Theaetetus“, der durch den im Frühjahr 369 erfolgten Tod Theaetets, des mathematischen Freundes und Mitarbeiters Platons, veranlaßt ist, noch ein Anlauf zu eckdramatischer Gesprächsführung nach Art der älteren Dialoge gemacht, der aber im zweiten Teil verebbt, weil Platon dieses Werk, durch die bevorstehende zweite sizilische Reise gedrängt, eifertig zum Abschluß gebracht hat.

Das erste Kapitel des dritten Buches schildert Platons zweimaligen Versuch, 366 und 361, in Syrakus seine Reformpläne zu verwirklichen und führt die Erzählung der sizilischen Ereignisse bis zu Dions Tod hinab. In die Zeit zwischen die zweite und dritte sizilische Reise setzt W. jene an den Theaetetus anknüpfende Trilogie: Sophistes, Politikos, Philosophos, deren drittes Stück, der Philosophos, nicht zur Ausführung kam, weil Platon durch die Reise von 361 in der Arbeit unterbrochen wurde und nach dem Mißerfolg der Reise nicht mehr in der Stimmung war, die Trilogie der ursprünglichen Absicht entsprechend zu Ende zu führen. Diese Hypothese ist sehr bestechend, ein Gegenstück zu der über den eifertigen Abschluß des „Theaetetus“. Treffend führt W. aus, daß man nicht berechtigt ist, aus dem „Sophistes“ und „Politikos“ zu schließen, für Platon habe, als er diese Dialoge schrieb, die Ideenlehre nicht mehr die frühere Bedeutung besessen. „Sophistes“ und „Politikos“ bilden ja nur den Unterbau für den geplanten „Philosophos“. In ihm mußte das Verhältnis des wahren Philosophen zur Ideenwelt dargelegt werden; für ihn hat Platon absichtlich diesen Gegenstand aufgespart. Nichts berechtigt uns zu der Annahme, Platon sei im höheren Alter

an dieser Grundlehre seiner Philosophie irre geworden. Auch dem „Timaios“ ist sie zugrunde gelegt.

In den folgenden Kapiteln behandelt W. die andre große Alterstrilogie Platons, die als Fortsetzung des „States“ gedacht ist, wie die oben besprochne als Fortsetzung des „Theaetet“: Timaios, Kritias, Hermokrates. Auch sie ist nur teilweise zur Ausführung gekommen. Der „Kritias“ ist Bruchstück geblieben, der „Hermokrates“ überhaupt nicht geschrieben worden. Diesmal hat nicht äußere Unterbrechung, sondern die innere Schwierigkeit der Aufgabe, die er sich gestellt hatte. Platon an der Vollendung gehindert. Den „Philebos“ bespricht W. unter der, wie mir scheint, mißverständlichen Überschrift: Ein letzter Kampf um das Lebensglück. Man könnte leicht meinen, Platon kämpfte hier zum letzten Mal um den Besitz seines eignen, in Frage gestellten Lebensglücks. Dieses Mißverständnis wird besonders dadurch nahe gelegt, daß der Tod Dions unmittelbar folgt und auf ihn das „Resignation“ überschriebene Kapitel, das von den „Gesetzen“ handelt. W. denkt sich den „Philebos“ nach dem Tode des Platon persönlich befreundeten Eudoxos († 355/4) verfaßt, der, obgleich Mitglied der Akademie und während Platons dritter sizilischer Reise ihr stellvertretender Vorsteher, sich zum Hedonismus bekannt hatte, und vor dem Tode Dions (353). Auf den *εὐδαιμον βίος* im Sinne des „Philebos“ hat Platon auch nach Dions Tode nicht resigniert. Als nach dem Tode Dions in Syrakus neuer Parteikader ausbrach und die von den Karthagern bedrohte Stellung des Griechentums auf Sizilien schwer gefährdete, scheint Platon nochmals in die sizilische Politik eingegriffen zu haben mit den zwei Sendschreiben „an Dions Angehörige und Parteifreunde“ (dem 7. und 8. der platonischen Briefe), in denen er einen Kompromiß zur Versöhnung der Parteien vorschlägt (8. Brief) und sein eignes früheres Eingreifen in die syrakusische Politik ausführlich erläutert und gegen feindselige Kritik verteidigt (7. Brief). W. glaubt an die vielfach angezweifelte Echtheit dieser Briefe und erläutert im 10. Kapitel den Sinn dieser Vermittlung, die nicht zu dem gewünschten Erfolge führte. Im folgenden Kapitel „Resignation“ werden die „Gesetze“, das letzte unvollendet hinterlassene, erst nach dem Tode herausgegebene Werk des Philosophen, besprochen; das letzte Kapitel „Tod und Unsterblichkeit“ behandelt

u. a. noch den 6. platonischen Brief (an Kratos und Koriskos), den W. ebenfalls für echt hält, und die von seinen Schülern herausgegebene letzte Vorlesung „über das Gute“ und krönt die ganze Biographie durch eine zusammenfassende Würdigung der Persönlichkeit des Philosophen und seines Fortlebens bei der Nachwelt.

Frankfurt a. M. H. v. Arnim.

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte. Referate.

Gustav Ehrismann [ord. Prof. f. deutsche Philol. an der Univ. Greifswald], *Geschichte der deutschen Literatur bis zum Ausgang des Mittelalters*. 1. Teil: *Die althochdeutsche Literatur* [Handbuch des deutschen Unterrichts an höheren Schulen, begr. von Adolf Matthias. VI, 1] München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1918. X u 471 S. 8. M. 15.

Das Werk ist ebenso groß angelegt wie das Rudolf Koegels aus den J. 1894/7 und reicht ebenso weit, wie Koegel mit dem von ihm vollendeten Teil gelangte. Naturgemäß stimmt auch die Einteilung des Stoffes mit allen althochdeutschen Literaturgeschichten überein: zuerst wird die vorliterarische Zeit behandelt, die nur aus mittelbaren Zeugnissen bekannten Dichtungen der Urzeit; hierauf die Literatur von der Mitte des 8. bis zur Mitte des 11. Jahrh.s, die althochdeutschen poetischen und prosaischen Denkmäler, und zuletzt die lateinischen Dichtungen des 10. und 11. Jahrh.s. „Die Arbeitsmethode ist für den Darsteller der ahd. Literaturgeschichte zufolge der Beschaffenheit des Stoffgebietes, das alle in ahd. Sprache abgefaßten Denkmäler einschließt ohne Rücksicht auf ihren künstlerischen Gehalt, genau vorgezeichnet: es ist die alle aufklärenden Hilfsmittel benützende philologische Interpretation, die, mit der exakten Beobachtung der kleinsten sprachlichen Tatsachen, der Laute und Worte, beginnend, Schlüsse zieht auf Zeit und Heimat des Stückes, zu dem Verfasser und den Entstehungsbedingungen seines Werkes, zur äußeren Form, die er ihm in Stil und Metrik gibt, zu den Gedanken, die er hineinlegt, fortschreit, sich von der Einzelperscheinung zu den Geistesbestrebungen des ganzen Volkes ausweitet und endlich aufsteigt zu den hohen Ideen, in denen der Menschheit sich das Ewige darstellt.“ Aus der althochdeutschen Zeit sind nur wenige Werke von bleibendem dichterischen Wert

erhalten, eine Literaturgeschichte im eigentlichen Verstand würde nicht viel Raum beanspruchen. Für die Kulturgeschichte sind sämtliche althochdeutschen Stücke von Belang. So wird die Literaturgeschichte, die sich mit den wissenschaftlichen Grundfragen beschäftigt, zu einer Reihe von Abhandlungen über die einzelnen althochdeutschen Denkmäler. Der Verf. muß in geschickter Darstellung den Leser zum Verständnis der mit jedem Denkmal verknüpften Fragen anleiten und zur selbständigen Forschung weiter führen. Zusammenfassung der bisherigen Ergebnisse und deren Förderung durch eigne neue Beobachtungen müssen ineinandergreifen. Ehrismann unterscheidet sich von Koegel vornehmlich dadurch, daß er auf alle kühnen Vermutungen und Entwürfe, die nicht durch Beweisgründe gestützt sind, verzichtet; er beschränkt sich auf die überlieferten Tatsachen. In die Darstellung ist der Stand der Wissenschaft etwa bis 1914 aufgenommen und in den Nachträgen wenigstens die inzwischen erschienene Literatur verzeichnet; hierbei wäre ein kurzer Hinweis auf die teilweise neuen und abweichenden Ergebnisse wünschenswert gewesen. E. legt großes Gewicht auf sorgfältige und reichhaltige Literaturangaben zu den einzelnen Denkmälern, wodurch sein Buch eine Quellensuche zur althochdeutschen Literaturgeschichte wird. Er beginnt mit einem Verzeichnis der Hilfswissenschaften: Bibliographie, Altertumskunde, Kulturgeschichte, Volkskunde, Mythologie, Heldensage, Volkssage, Märchen, Volkslied, Sprichwörter und Rätsel, Rechtsgeschichte. Den Zusammenhang zwischen den einzelnen Denkmälern stellen einleitende Abschnitte unter der Bezeichnung „allgemeine Voraussetzungen“ her, worin die geistigen und sozialen Grundbedingungen erörtert werden. Dadurch wird verhindert, daß die einzelnen Paragraphen auseinander fallen; die Denkmäler erscheinen auf einem gemeinsamen Hintergrund. Wichtige und einschneidende neuere Ansichten von grundlegender allgemeiner Bedeutung findet man aber auch unter den besonderen Denkmälern; so scheint mir das Verhältnis zwischen Ballade und Epos beim Hildebrandslied S. 128f. zu kurz angedeutet. Schon hier konnte der künftigen mittelhochdeutschen Literaturgeschichte durch eine ausführlichere Darstellung vorgearbeitet werden. (Schl. folgt)

Gesellschaft für deutsche Literatur.

Berlin, 19. November 1919.

Herr Wolfgang Liepe aus Halle sprach über Hebbel und die Romantik. Er betonte im Eingang seiner Ausführungen, daß die Behandlung seines Themas mehr als die Darlegung eines literaturgeschichtlichen Zusammenhanges, die Klärung eines literaturwissenschaftlichen, und zwar eines psychologischen Problems verange. Die Einflüsse, die Hebbel von der romantischen Dichtung erfahren hat, geben für sein dichterisches Gesamtbild nur Farbtonen zweiten Grades her. Ungleich bedeutsamer war der Einfluß der romantischen Philosophie, die der Dichter in seiner Entwicklungsepoche auf sich wirken ließ. Die Hebbelorschung hat sich mit stets steigendem Erfolge bemuht, das Verhältnis von Übernahme und selbständiger Verarbeitung innerhalb dieses denkmaligen Abhängigkeitsverhältnisses näher zu umgrenzen. Doch kann diese notwendige sachlich philosophische Scheidearbeit nicht als letztes Endziel des Literaturhistorikers gelten. Die Literaturforschung muß versuchen, die denkmalige Stellungnahme des Dichters als in der Eigenart seiner seelischen Struktur begründet aufzuzeigen, wie auch letzte formale Eigenheiten seiner Kunst noch als in ihr wurzelnd erkannt werden müssen, ein Verfahren, das allerdings — wie es nicht eigentlich lehrbar ist — vor schematisierendem Schülertum zu hüten ist. Von Diltheys Strukturpsychologie sind in dieser Hinsicht wesentliche Anregungen ausgegangen, aber bisher erst spärlich fruchtbar gemacht.

Man hat zumal den jungen Hebbel im Hinblick auf seine denkmalige Verwandtschaft, ja Abhängigkeit, von romantischer Theorie als Romantiker in Anspruch nehmen wollen. Nicht aber der Nachweis einer denkmaligen Gemeinsamkeit hätte dazu schon berechtigen dürfen, vielmehr erst der Nachweis einer dieser Gemeinsamkeit des Denkens auch zu Grunde liegenden Gemeinsamkeit des Erlebens. L. stellte daher die Grundfrage: Wie weit wurzelt die zugegebene Übernahme romantischer Gedankengänge in einer Gemeinsamkeit Hebbelschen und romantischen Erlebens, oder wie weit modifiziert Hebbelsches Lebensgefühl übernommenes romantisches Ideengut, wie weit erfüllt es vielleicht gleiche Gedankengestalt mit abweichendem Erlebnisgehalt.

Bevor L. an die Beantwortung dieser Frage ging, betonte er noch neuerer Hebbelorschung gegenüber (Anna Schapiro, Walzel) die Notwendigkeit, den jungen wie den reifen Hebbel in seiner inneren Stellung zur Romantik als einheitliche Erscheinung zu begreifen, er zeigte, wie der Abstand der sogenannten metaphysischen Periode des jungen Dichters und der sogenannten empirischen des reifen auf Grund einseitig ausgewählter und schief ausgewählter Zitate stark übertrieben werde, ja im Grunde unbegründet sei — L. zeigte dann, wie die von Hebbel im Vorwort zur „Maria Magdalene“ vorgenommene geistesgeschichtliche Einordnung seiner eignen Kunst, wie seine Stellungnahme zu Hegels Bewertung der Kunst und zum Erlebnis der Goethischen Kunst charakteristisch ist für des Dichters Stellung zur romantischen Erlebnisphäre. Hebbel unternahm es, den Standpunkt der Hegelschen Philosophie, die die Kunst im Vergleich zur philosophischen Erkenntnistätigkeit nur als niedere Erkenntnisquelle gelten lassen wollte, auf den Standpunkt romantischer Kunstphilosophie, auf den von Schellings transzendentaler Idealismus zurückzuschrauben, der sie zur höchsten Wahrheits-

quelle, zur krönenden Ergänzung der Philosophie erhöht hatte. Er kämpfte, wie besonders Walzel ausgeführt hat, dabei mit Hegels eigenen Waffen. Sein Künstlerstolz wagte es, die Geschichte der Kunst, und das hieß für ihn — als der Spitze aller Kunst — die des Dramas, an die Stelle zu setzen, die im Hegelschen System, die Epoche der philosophischen Systeme einnahm. Ja — und hier ist Walzels Beweisführung noch um einen Schritt weiterzuführen — er scheute auch nicht vor der letzten unmaßlichen Konsequenz des bekämpften Meisters Hegel zurück: Wie die Entwicklung der Philosophie in Hegels eigenem System die formal abschließende Synthese gefunden haben sollte, so wollte Hebbel die Entwicklung der inneren Form des Dramas in seinem eigenen Schaffen gipfeln lassen. Die Synthese zwischen antikem und modernem Erlebnis, zwischen Fatum und Charakter, die er ausging, hielt Hebbel für eine endgültige Formsetzung. Was im Vorwort zur „Maria Magdalene“ der Hegelsch geschulte Leser noch, wenn auch recht deutlich, zwischen den Zeilen liest, das hat Hebbel an späteren Briefstellen mit deutlicher Rückbeziehung mit selbstbewußtem „Alleingültig“ unterstrichen. Die Forderung einer Synthese von antik und modern hat Hebbel mit der Romantik gemein, ja unter deutlicher Anlehnung an romantische Theoretiker übernommen. Während aber Hebbel selbst sicher an eine seiner Meinung nach endgültige Lösung des Problems schreitet, verlegte sich den Romantikern das Ideal ihrer alle Gegensätze in sich aufnehmenden Universalpoesie in die Zukunft, die Grundmelodie romantischen Wesens — Sehnsucht — klingt auf. — Bei Hebbel wie bei den Romantikern verbarg sich unter den Gegensätzen von antik und modern letzten Grundes nichts anderes als der hart erlebte Dualismus ihres seelischen Seins. Während aber die Romantiker zunächst nach einer Überwindung dieses empirisch seelischen Dualismus in einem metaphysischen Monismus strebten, während sie die harmonische Ausgeglichenheit Goethes vergötterten, betonte von vornherein Hebbel den Dualismus als die Grundlage allen Daseins. Erst in einem Akt sehnsuchtsmüder Verzweiflung bejahen die Romantiker ihre seelische Struktur, indem sie den Dualismus ihres Innern mit dem Übergange zum positiven Christentum metaphysisch hypostasieren, nachdem sie vergeblich um Erhebung zu Goethischem Alleinheitsgefühl gerungen. Hebbel verschloß sich bewußt dem Goethischen Einheitserlebnis, das er in herber Selbstherrlichkeit nicht als gleichberechtigt anerkennen wollte. Wie die Romantiker an ihrer rührenden Sehnsucht nach Goethe tragisch scheiterten, so bewahrte sich Hebbel selbst, indem er die Gefahr Goethe, aus der Furcht, sich wie die Romantiker sehnsüchtig zu verlieren, ablehnte — Während der Romantiker vom Individuum zum Universum strebt, krampt sich Hebbels Lebensgefühl im Individuellen fest, woraus seine gegensätzliche Einstellung zu den Problemen von Liebe und Tod erfolgt, Pole, um die auch das romantische Erlebnis kreist. Das Endergebnis der Untersuchung gipfelte in der Feststellung: Der dualistische Grundriß der Seelenverfassung und auch die ethnische Forderung wenigstens der Vernichtung der Gegensätze sind bei Hebbel und den Romantikern die gleichen, die dualistischen Faktoren aber, Individuum und Universum, sind im Erlebnis entgegengesetzt betont. Die denkmäßige Übereinstimmung des Kunsttheoretikers Hebbel mit der Grundposition romantischer Kunstmetaphysik erwuchs auf einem von der Romantik verschiedenen Erlebnisgrunde. Hebbels herbes Individualitätsgefühl benutzte unter

dem Anstoß des wiewohl bekämpften Hegelschen Beispiels romantische Ideengänge zur Absoludierung seiner eigenen Kunst, erfüllte romantische Ideengeläße mit eigenem Erlebnisgefühl. Wir sehen ihn da an Erfüllung gehen, wo für die Romantiker alles auf Sehnsucht gestellt war, Unterschiede der inneren Einstellung zu gleichen Problemen, die sich auch in der Unterschiedlichkeit der künstlerischen Ausdrucksformen bei Hebbel und der Romantik deutlich widerspiegeln.

Romanische und englische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Eugen Lerch [Privatdoz. f. roman. Philol. an der Univ. München], Die Bedeutung der Modi im Französischen. Leipzig, O. R. Reisland, 1919. VIII u. 111 S. 8°. M. 4.

Die Lehre vom Gebrauch der Modi ist wohl das bei weitem unstrittenste Kapitel in dem Gebiet der Syntax des Französischen, so unstritten, daß es vielleicht nie möglich ist, alle, die sich ernsthaft mit diesen Fragen beschäftigen, in bezug auf sämtliche Einzelheiten zur Übereinstimmung zu bringen. Das Verdienst, helles Licht in das Chaos der Einzelercheinungen gebracht zu haben, das Verdienst, als genialer Führer neue und sichere Wege gewiesen zu haben, gebührt unbedingt Lerch mit seiner wundervoll klaren und beweiskräftigen Abhandlung über den Gebrauch der Modi.

Eine der schwierigsten und am heißesten umkämpften Fragen ist die: Sind alle Erscheinungen des Konjunktivs auf eine einzige Funktion zurückzuführen oder auf mehrere? Und falls das letztere, auf wieviele? L. weist mit fast mathematischer Genauigkeit nach, daß wir zwei Arten des Konjunktivs annehmen müssen, einen Konjunktiv des Begehrens und einen Konjunktiv der Unsicherheit. Das Neuartige und das Schlagende seiner Beweisführung beruht darin, daß er, vom Lateinischen ausgehend, die Negation als Beweismittel heranzieht. Im Lateinischen zeigen Wunschsätze und Sätze, die eine Unsicherheit ausdrücken, eine verschiedenartige Verneinung, die ersteren *ne*, die letzteren *non*. Interessant ist nun, daß sich auch im Französischen, wie er nachweist, lange und z. T. bis heute eine Verschiedenheit der Negation in den beiden Satzarten erhalten hat. Wunschsätze wurden im Altfranzösischen und noch später nur mit *ne* verneint: Reste davon haben sich zahlreich bis heute erhalten: *A Dieu ne plaise!* — *Faites attention*

que le feu n'y prenne! — *Je crains qu'il ne vienne*, usw. In Sätzen, die eine Unsicherheit ausdrücken, zeigt dagegen schon die älteste Zeit *ne pas* oder ähnliche Wendungen. Um dem Einwur zu begegnen, daß sich *ne* (ohne *pas*) ja auch noch heute in zahllosen anderen Verbindungen finde wie *Je ne sais le faire*, *je n'ose le faire*, *je ne saurais vous dire* usw. weist L. nach, daß dieses *ne* mit dem Infinitiv verschmolzen erscheint, wie es mit anderen Wörtern verschmilzt: *Je ne vois rien*, *je ne vous personne*, *je n'ai rencontré une qui vive*. Beim Besprechen der einzelnen Fälle des Konjunktivs begründet er dann weiter seine Zweiteilung.

Ein anderer Gesichtspunkt, der die Schrift besonders wertvoll macht, vor allem auch für sämtliche Lehrer, die über den Konjunktiv zu unterrichten haben, ist, wie er nachweist, daß wir bei jedem Einzellall vom Hauptsatz auszugehen haben. Ein Beispiel genüge. In Wunschsätzen steht zunächst der Imperativ: *Vous!* dann: *Qu'il vienne!* dann: *Je crains qu'il ne vienne* (eigentlich nur: *Qu'il ne vienne!* „daß er nur ja nicht kommt!“ mit davorgesetztem *je crains*.) Dann: *Approchez que l'on vous voie* (eigentlich: *que l'on en voie*, Hauptsatz). Dann: *Dites-lui qu'il sorte* (eigentlich *Qu'il sorte!* *Dites-lui cela*). Allmählich empfand man immer mehr das Abhängigkeitsverhältnis, und so sind die Sätze wie *Qu'il vienne* nach heutigem Empfinden (aber nicht ursprünglich) als Hauptsatz + Nebensatz anzusprechen.

Das sind die beiden Hauptverdienste der Schrift, die aber schon allein genügen, L. als einen unbestrittenen Führer auf diesem Gebiet anzuerkennen und das Studium der Abhandlung jedem Neuphilologen zur Pflicht zu machen.

Von interessanten Einzeluntersuchungen sei hervorgehoben: Für die Verschiedenheit der *Tempora* in *Qu'il vienne!* *A Dieu ne plaise* einerseits und *Qu'il viend!* *Plût au ciel!* andererseits findet er die Erklärung darin, daß das *Präsens* die Erfüllung des Wunsches als wahrscheinlich, das Imperfekt als relativ unwahrscheinlicher darstellt, und erinnert dazu an das Imperfekt zaghafter Behauptungen wie: „Ich wollte Sie fragen“ statt „Ich will Sie fragen“ u. ä.

Einen Fall, wo die Meinungen wieder sehr auseinandergehen, bildet der Konjunktiv nach Ausdrücken des Affektes. Vielfach wird er als Konjunktiv des Wunsches gedeutet. Glänzend ist auch hier wieder die Beweis-

führung, daß es sich um einen Konjunktiv der Unsicherheit, einer zaghaften Behauptung handelt, die das Behauptete nicht als Tatsache, sondern nur als subjektiv empfunden hinstellen will. Er zeigt, daß im Altfranzösischen und später bis etwa zur Mitte des 17. Jahrh.s nach Ausdrücken des Affektes meist der Indikativ stand, daß im 17. Jahrh. dann unter dem Einfluß der Philosophen sich die Überzeugung festsetzte, alle Äußerungen von Freude und Schmerz müßten an der objektiven Gültigkeit einer Aussage Zweifel erregen (so wirft Maupas 1607 Verben wie: *penser*, *croire*, *croquer*, *s'esjouir*, *s'estonner*, *s'étonner* usw. in einen Topf), und daß dann erst von dieser Überzeugung aus der Konjunktiv in derartige Sätze hineingedrungen ist. Was er noch zum Beweise hätte anführen können, ist folgendes: Hätten wir es in Ausdrücken wie *Je suis fâché qu'il parte* tatsächlich mit einem Wunschkonjunktiv zu tun, so müßte sich nach Analogie der zahllosen und so beliebten Wendungen wie *Je crains qu'il ne vienne* doch wenigstens einmal ein *Je suis fâché qu'il ne parte* (im Sinne von „Ich ärgere mich, daß er fortgeht“, nämlich *Qu'il ne parte!* „daß er doch nicht fortginge!“ *J'en serais fâché!*) nachweisen lassen. So etwas ist aber nirgends zu belegen.

Einen großen Raum nehmen die Untersuchungen über den Modus in Konditional- und Konzessivsätzen ein. In beiden Satzarten deutet er den Konjunktiv als Wunschkonjunktiv. Für die Konzessivsätze weist er nach, daß wir es im Französischen hier eigentlich nicht mit einer „Einräumung“, einem „Zugeständnis“, also dem Ausdruck einer gewissen Bescheidenheit zu tun haben, sondern daß es sich im Gegenteil um eine recht herausfordernde, aumaßende Äußerung handelt. Man will nicht sagen: „das kann wohl sein“, „das mag wohl sein, sondern: „das soll so sein, das soll sogar in unbeschränktem Grade der Fall sein, mich rührt das gar nicht, ich bleibe trotzdem bei meiner Behauptung.“ Leichter hätte sich L. wohl die Erklärung des konzessiven *pour riche qu'il soit* machen können, wenn er nicht auf die gesuchte und umständliche Deutung unseres sonst so sicher führenden Altmeisters Tobler zurückgegriffen hätte, sondern in Wendungen mit *pour* im Sinne von *quant à* ausgegangen wäre (*Pour moi, je fus de ce nombre.* — *Pour jolice, elle l'avait toujours été comme personne.* — *Pierre Loti.* — *Pour un heureux caractère, vous avez un heureux caractère* und so oft). Darin, daß der

Konjunktiv in Konzessivsätzen wie *Quoi qu'il soit malade, Ben qu'il soit malade* noch nach heutigem Sprachempfinden als Wunschkonjunktiv anzusprechen ist, wird man L. noch allenfalls folgen können, weniggleich die Meinung, daß es sich nach heutigem Empfinden in solchen Sätzen um eine Annahme handle, auch viel für sich hat. Ob er aber recht hat, daß auch Konditionalsätze wie *S'il lui venait* nach heutigem Empfinden noch als Wunschsätze zu betrachten seien, erscheint doch zweifelhaft. Ursprünglich waren das natürlich alles, wie er klar beweist, Wunschsätze. Wir müssen aber auch dem heutigen Sprachempfinden nachgehen.

Der Mangel an Platz verbietet leider, weiter auf die Einzelheiten der hochbedeutsamen Schrift einzugehen. Möchte sie zum Nutzen aller rechte Verbreitung finden. Die Arbeiten L.s lassen jedenfalls von der Syntax des Französischen, die er vorhat, so Schönes erwarten, daß man mit größter Spannung dem Erscheinen dieses Werkes entgegensehen muß.

Berlin-Wilmersdorf.

Fritz Strohmeier.

Kunstwissenschaft.

Referate.

Alois Grünwald [Prof. in Prag], **Florentiner Studien** Prag 1914. Dresden, Stengel & Co., 1914, 25 S. mit 24 Tafeln in Lichtdruck. 4^o. M. 20.

Der Verf. bietet drei sehr erwünschte und ergebnisreiche Studien über berühmte Bildwerke, die mit Michelangelo zusammenhängen und sich durch ihre Kürze, Klarheit und Sachlichkeit auszeichnen, indem sie kein überflüssiges Wort bringen, die entscheidenden Punkte anschaulich herausarbeiten und das Ergebnis mit Entschiedenheit vortragen. In der ersten wird angeführt, daß Vasari mit seiner Angabe, Michelangelo habe seine großartige Brutusbüste dem Bildhauer Calcagni zur Vollendung übergeben, durchaus recht habe, denn die Gewandung rühre tatsächlich von einer anderen, untergeordneten Hand her. Auch bei Michelangelos unvollendeter Pietà im Dome von Florenz wird nachgewiesen, welche Teile — besonders der Körper Christi — noch von ihm selbst ausgeführt sind. Besonders fruchtbar erweist sich die zweite Studie, die den sterbenden Adonis des Bargello dem Bildhauer Vincenzo Rossi zuweist statt (nach Jul. v. Schlössers Vorgang) dem Danti. Endlich wird der viel-

umstrittene Giovannino des Berliner Kaiser Friedrich-Museums für den um mehr als ein Jahrhundert jüngeren Florentiner Domenico Pieratti in Anspruch genommen, dem der Verf. das Werk schon vor einem Jahrzehnt zugewiesen hatte. Die bildhauerisch-technischen Erörterungen werden durch 24 vorzügliche Tafeln großen Formats aufs wirkungsvollste unterstützt.

Blasewitz. W. v. Seidlitz.

Notizen und Mitteilungen.

Personalehronik.

Aord. Prof. f. mittl. und neuere Kunstgesch. an der Techn. Hochschule in Karlsruhe i. B. Dr. Albert Erich Brinckmann als ord. Prof. an die Univ. Rostock berufen.

Geschichte.

Referate.

J. Weiß [Prof. am Staatsgymn. in Wien II, Dr.], **Römerzeit und Völkerwanderung auf österreichischem Boden**. [Aus Österreichs Vergangenheit. Quellenbucher zur österreichischen Geschichte, hgb. von Karl Schneider, Nr. 8]. Prag u. Leipzig, A. Haase, 1917. 97 S. Kl. 8^o. M. 1,20.

Der Verf., derselbe, dem wir die schöne Arbeit: „Elementarereignisse vom Beginn unserer Zeitrechnung bis zum Jahre 550“, Wien 1911, verdanken, bringt hier eine Zusammenstellung der Quellen zur Geschichte des Gebietes der ehemaligen österreichisch-ungarischen Monarchie von den ältesten Zeiten bis zum Ausgange der Völkerwanderung in chronologischer Ordnung und deutscher Übersetzung. Die Sammlung beginnt mit den Zeugnissen zur Geschichte der griechischen Kolonien an der Küste des adriatischen Meeres zu Beginn des 4. Jahrh.s vor Chr. und schließt mit dem Vordringen der Slaven in die Alpenländer und das Karstgebiet zu Anfang des 7. Jahrh.s nach Chr. Die Auswahl der Quellenstellen wie die Übersetzung verraten große Sorgfalt. Wenn aber Cassiodor, *variae* I, II aufgenommen wurde, dürfte der wichtige Bestallungsbrief für den *dux Raetiarum* ebenda VII, 4 nicht fehlen. Wünschenswert wäre auch die Beigabe eines Registers der Namen gewesen. Obwohl die Donaumonarchie inzwischen zusammengebrochen ist, behält das Buch auch weiterhin seinen Wert und wird dem Geschichtsunterricht an den höheren Schulen, für den es in erster Linie bestimmt ist, gute Dienste leisten.

Dresden. Ludwig Schmidt.

59. *Vollversammlung der Historischen Kommission bei der Bayer. Akademie der Wissenschaften.*

Bericht des Sekretärs Prof. E. Marcks.

An der Tagung am 11. u. 12. Juni nahmen teil die Herren Brandenburg und Goetz (Leipzig), Kehr und Meinecke (Berlin), Beckmann (Erlangen), Doeberl, v. Grauert, Marcks u. v. Riezler sowie das aord. Mitgl. v. Müller (München). Das Berichtsjahr hat unter denselben fehlenden Zeiteinflüssen gestanden, wie die vorausgegangenen Kriegsjahre. Von den Einzelunternehmungen ist die Herausgabe der *Humboldtbriefe* an die Preuß. Kommission f. d. Gesch. d. Reformation und Gegenreformation abgetreten und von dieser inzwischen übernommen worden. Das Autorenregister der *Allgemeinen Deutschen Biographie* hat Archivassessor Dr. Knöpfler (Amberg) herzustellen begonnen, aus den *Geschichten der Wissenschaften* Prof. Würrschmidt die der Physik wieder aufgenommen, aus den *Quellen und Erörterungen* Oberbibliothekar Leidinger (München) für die Chroniken zur Geschichte des Landshuter Erbfolgekrieges wichtige Vorarbeit geleistet, Prof. Bitterauf, in der *Abt. Urkunden*, seine Arbeit an den Passauer Traditionen infolge äußerer Hemmnisse noch nicht ganz vollenden können: doch steht der Abschluß der Herausgabe dieser und der (längst fertigen) Regensburger Traditionen nun in naher Sicht. Von den *Städtechroniken* hat Prof. Roth (München) den 8. Band der Augsburg. Chroniken druckfertig eingeliefert und gedankt den 9. Band (Jägers Weberchronik) im nächsten Jahre fertig zu stellen. Für die *Jahrbücher* er sind Dr. Mathilde Uhlirz (Graz) (Otto III.), Prof. F. Schneider (Frankfurt) (Friedrich I.) tätig gewesen, Prof. Vigener (Gießen) Karl IV.) kann erst jetzt zu ihnen zurückkehren, die *Jahrbücher Friedrichs II.*, von denen Geheimrat Hanpe (Heidelberg) zurückgetreten ist, sollen zunächst vertagt werden. Aus den *Reichstagsakten* älterer Reihe befindet sich Bd. 16 in stockendem Drucke, für die nächsten Bände arbeitet Prof. Herre (München) vor; von Prof. Beckmann ruhen Vorwort und Register zu Bd. 13 beim Verleger, Bd. 14 hat er unter Mitarbeit erst von Dr. Andernacht, dann von Dr. Weigel erfolgreich gefördert; die Supplemente haben gestockt. Für die jüngere Reihe haben Dr. Volk und Dr. Kühn ihre Archivarbeiten besonders in Dresden und Koburg wieder aufgenommen; V. wird die süddeutschen, K. die norddeutschen Archive verwerten. Die *Briefe und Akten zur Geschichte des 30jährigen Krieges* führt Geheimrat Goetz, nachdem der Band für 1625 erschienen ist, für 1626 und 27 weiter, ebenso Prof. v. Müller, unter Mitarbeit von Dr. Heins, für 1630 bis 32. Späterhin sollen zunächst die älteren Lücken dieser Reihe ausgefüllt werden. Die *Politischen Traktate* sind unter Prof. Beckmanns Leitung soweit gefördert worden, daß an die Herausgabe herangetreten werden kann. Ebenso steht es mit den von Prof. Strieder (Leipzig) vorbereiteten *Handelsakten*; Dr. Bastian (München) ist mit dem *Rantingerbuche* (Regensburg) beschäftigt die *Zolltarife* haben ruhen müssen. — Die neue *Abt. der Deutschen Geschichtsquellen* des 19. Jahrs hat wenigstens dadurch weiter vorbereitet werden können, daß eine Anzahl provinzieller und städtischer historischer Kommissionen und Vereine neu aufgefördert worden sind und ihre Mitarbeit zugesagt haben. Eine Reihe von bestimmten Arbeitsaufgaben ist dabei aufgestellt worden. Der Verkehr wird schriftlich fort-

geführt werden, die Herren Brandenburg, Marcks und Meinecke wurden beauftragt, die Geschäfte in der Hand zu behalten. Für das Gesamtunternehmen der Deutschen Geschichtsquellen ist eine buchhändlerische Zentralstelle (S. Hurlz) gewonnen worden. Als erstes Stück der Gesamtreihe ist der 1. Bd. einer von der Gesellsch. f. Rhein. Gesch. beigezeichneten Publikation erschienen: *Rheinische Briefe und Akten zur Geschichte der politischen Bewegung 1830—1850* gesamm. und hg. von Joseph Hansen, 1—1815, bei Baedeker in Essen, 1919. Anschließen wird sich zunächst die Veröffentlichung der *Tagebücher* des hessischen Ministers von Dalwigk, besorgt durch Privatdoz. W. Schüller (Darmstadt-Frankfurt). Andere Eigenveröffentlichungen der Kommission, insbesondere von politischen Nachlässen, sind in Verhandlung und Vorbereitung. Seit Pfingsten 1918 sind die *Stiftungen* erfreulich gewachsen; die Kommission wiederholt den Geben hier öffentlich ihren herzlichsten Dank. Aber sie muß viel lauter noch die Werbung wiederholen. Ohne neue Geldmittel ist der große Plan unausführbar.

Notizen und Mitteilungen.

Personalchronik.

Aord. Prof. f. mittl. und neuere Gesch. an der Univ. Marburg Dr. Edmund Stengel zum ord. Prof. ernannt.

Der bisherige Privatdoz. f. alle Gesch. an der Univ. Straßburg Dr. Ernst Hohl als Prof. Kolbes Nachfolger zum aord. Prof. an der Univ. Rostock ernannt.

Ord. Prof. f. mittl. und neuere Gesch. an der Univ. Marburg, Dr. Goswin Frhr. v. d. Ropp, früher Mitarbeiter der DLZ., 69 J. alt, gestorben.

Staats- und Rechtswissenschaft.

Referate.

Kurt Wolzendorff [ord. Prof. f. Verfassungs- u. Verwaltungsrecht an der Univ. Halle], *Der Polizeigedanke des modernen Staats. Ein Versuch zur allgemeinen Verwaltungslehre unter besonderer Berücksichtigung der Entwicklung in Preußen. [Abhandlungen aus dem Staats- und Verwaltungsrecht mit Einschluß des Kolonialrechts und des Völkerrechts hg. von Siegfried Brie und Max Fleischmann in Verbindung mit Friedrich Giese. 35. Heft.]* Breslau, M. & H. Marcus, 1918. 2 Bl. n. 277 S. 8°. M. 10. (Schl.)

Zunächst scheint mir das Buch im Ganzen kein bestimmtes Niveau zu halten. In der Regel ist der Stil so „hoch“, daß der Verf. sich doch wohl nur den kunfligen Fachmann als Leser gedacht haben kann. Schon dem fällt das Verständnis nicht immer leicht! Dann hätte er sich aber doch sagen müssen, daß er einem solchen Leser im Verhältnis zur Dicke des Buches ungemein wenig Neues zu bieten hat, an Stoff wie an Einsicht, und ihm und sich durch präzise Kürze viel Zeit

und Mühe hätte sparen können. Dazu kommt, daß das ganze Buch trotz der oft sehr präzisen Ausdrucksweise durchaus an der Oberfläche der Dinge bleibt, an keinem einzigen Punkte wirklich in die Tiefe dringt und an kecken Verallgemeinerungen oder sonderbaren Mißverständnissen (z. B. S. 57 des Ausspruchs Friedrichs d. Gr., S. 91 der VO. von 1798) oft ganz erstaunliches leistet.

Ein erheblicher Mangel ist es so lange, daß es dem Verf. nicht gelungen ist, durch das ganze Buch einen einheitlichen Begriff von dem festzuhalten, was er den „Polizeigedanken“ nennt.

In den ersten Kapiteln ist in der Hauptsache davon die Rede, wie in Theorie und Praxis der Gedanke erfaßt und durchgeführt wurde, daß der Staat, auch abgesehen vom Rechtszweck, eine gute Ordnung des gesellschaftlichen Lebens herbeizuführen und aufrecht zu erhalten habe. In den späteren Kapiteln dagegen ist mehr und mehr nur noch von den obrigkeitlichen Befehls- und Zwangsbefugnissen der Innern Verwaltungsbehörden die Rede, und schließlich schrumpft der „Polizeigedanke“ ein zu der Vorstellung, die man sich zu machen hat vom Umfang der Generalermächtigung der preußischen Polizeibehörden (vgl. etwa S. 118, 195). Dazwischen spuken aber auch noch manche andere Färbungen des Begriffes des „Polizeigedankens“, und am Schlusse ist man ganz im unklaren darüber, was für ein Umkreis von „Gedanken“ oder Institutionen denn nun eigentlich das feste Substrat für die vom Verf. versuchte Unterscheidung und Vergleichung der verschiedenen Staatstypen bildet.

Befremdet hat mich die scharfe Scheidung zwischen dem, was der Verf. Polizeistaat nennt, und der Gedankenwelt der „Aufklärung“ (die er überdies merkwürdig eng faßt unter Ausschließung ihrer großen Repräsentanten Leibniz, Voltaire, Friedrich der Große, Kant — und wiederholt und heftig mit dem Verdikt des Dilettantismus belegt; S. 65, 83, 85), da man doch bisher in beiden rechte Verbündete zu sehen gewohnt war.

Störend wirkt an einigen Stellen die Sorglosigkeit des sprachlichen Ausdrucks. Z. B.: Wenn den Gastwirten die Übertreibung hoher Standespersonen verboten wird, so kann man doch nicht sagen, die letzteren würden dadurch vor „Zechprellereien“ geschützt (S. 115); vom Selbstbestimmungsrecht des Individuums

kann man in fraglichem Zusammenhang sagen, es sei als absolutes Menschenrecht oder auch, es sei human (menschenfreundlich) gedacht, aber doch nicht, es sei „humanistisch gedacht“ (S. 81); und wenn man es im Polizeistaat verstanden hat, Machtfiktate, welche militärischen, finanziellen, dynastischen oder Klasseninteressen dienen, so hinzustellen, als seien sie dem Streben nach Glück und Vervollkommnung der Untertanen entsprungen (eine Kunst übrigens, die man zu allen Zeiten geübt hat und übt, auch im Deutschland der Gegenwart, wiewohl mit dichterem Schleiern), so ist das gewiß eine „innerlich unwahre Technik“, aber was nun außerdem an dieser Technik „dialektisch“ sein soll (S. 64), habe ich beim besten Willen nicht herausgefunden.

Nach so viel Kritik will ich nicht verschweigen, daß ich doch auch manche, insbesondere rechtspolitische Äußerung des Verf.s mit Beifall gelesen habe und dem Schatze seiner Belesenheit manche wertvolle Notiz verdanke.

Heidelberg.

R. Thoma.

Notizen und Mitteilungen.

Personalehronik.

Aord. Prof. f. röm. und bürgerl. Recht an der Univ. Rostock Dr. Franz Haymann und aord. Prof. f. deutsches und bürgerl. Recht an der Univ. Freiburg i. B. Dr. Walter Merk zu ord. Prof. an der Univ. Rostock ernannt, aord. Prof. f. öffentl. Recht an der Univ. Heidelberg Dr. Walther Schoenborn als Prof. Radbruchs Nachf. als ord. Prof. an die Univ. Kiel berufen.

Aord. Prof. f. Staatsrecht an der Univ. Wien Dr. Hans Kelsen als Prof. Bernatziks Nachf. zum ord. Prof. ernannt.

An der Univ. Münster ernannt: aord. Prof. f. dtsh. Rechtsgesch. u. bürgerl. Recht Dr. Hubert Naendrup zum ord. Prof., aord. Prof. f. röm. Recht Dr. Hugo Krüger zum ord. Honorar-Prof., an der Univ. Frankfurt aord. Prof. f. röm. u. dtsh. bürgerl. Recht Dr. Ernst Levy zum ord. Prof.

Ord. Prof. f. bürgerl. Recht an der Univ. Zürich Dr. Hans Reichel an die Univ. Hamburg berufen.

Aord. Prof. f. öffentl. Recht an der Univ. Freiburg i. B. Dr. Otto Koellreutter als Prof. Fhr. Marschall von Bieberstein Nachf. an die Univ. Halle berufen

Privatdoz. f. Völkerrecht an der Univ. Leipzig Dr. Herbert Kraus als aord. Prof. an die Univ. Königsberg berufen.

Geh. Reg.-Rat Dr. Ludwig Beer, früher aord. Prof. f. internat. Recht an der Univ. Leipzig, als ord. Prof. an die Univ. Würzburg berufen.

An der Univ. Göttingen Dr. Richard Honig als Privatdoz. f. Strafrecht und Rechtsphilos. habilitiert.

Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

Referate

Joh. H. Schwalm. Mit Rucksack und Hammer durch Kellerwald und Knüll. Geologisches Heimat- und Wanderbuch. Marburg, N. G. Elwert (G. Braum), 1919. 1. Bl. n. 186 S. 8° mit Abbild. im Text u. 1 Taf. M. 6.

Der Kellerwald zwischen Haina, Frankenberg und Wüdungen gehört zu den geologisch schwierigsten Gebieten des Rheinischen Schiefergebirges, als dessen nordöstlicher Ausläufer er ein ausgeprägtes paläozoisches Horstgebirge bildet. Seinen geologischen Bau enthüllt zu haben, ist das große Verdienst von A. Denckmann, der in jahrelanger, unermüdlicher Arbeit mit durch Erfahrung geschärftem Auge das Gebiet bearbeitet und die Ergebnisse zuletzt in der geologischen Spezialkarte mit den Erläuterungen dazu (Lief. 116, Berlin 1902) veröffentlicht hat. Das Knüllgebiet mit seinen vulkanischen Kuppen ist noch nicht in der gleichen Weise durchgearbeitet, aber auch geologisch einfacher gestaltet.

In diese Gebiete führt uns der Verf. auf 28 Wanderungen ein. Als Volksschullehrer durch fleißige Arbeit ein kundiger Geologe geworden, von der Schönheit seiner Heimat, des Hessenlandes, begeistert, wandert er frisch und fröhlich hinaus und versteht es, in seinen Begleitern Verständnis und Eifer zu erwecken. Es ist gar nicht leicht, durch ein derartig schwieriges Gebiet zu führen, ohne in trockne Schilderung und Aufzählung zu verfallen; der Verf. hat diese Klippe vermieden, und mit großem Genuß folgt ihm der Laie wie der Fachmann. Die Schrift soll nach dem Wunsche des Verfs. durch seine Begeisterung für den Gegenstand in dem Leser die Lust anregen, sich mit der geologischen Wissenschaft zu beschäftigen; durch die Zubereitung, die er dem Stoff zu geben verstanden hat, wird der Wunsch sicher in Erfüllung gehen. Der Unterzeichnete freut sich als Landsmann des Verfs., dies mit voller Ueberzeugung aussprechen zu können.

Zur Ergänzung des Textes werden in zahlreichen darin zerstreuten Abbildungen und auf einer Tafel die wichtigsten Versteinerungen vorgeführt und der geologische Bau durch Profile erläutert. Diese letzteren dürften zum Teil etwas größer sein, was sich ohne Verstärkung des Umfangs hätte durchführen lassen.

Bonn.

R. Brauns.

Notizen und Mitteilungen.

Personalchronik.

Aord. Prof. f. Math. an der Univ. Tübingen Dr. Hans Happe! als Prof. Hessenbergs Nachf. als ord. Prof. an die Techn. Hochschule in Breslau berufen.

Ord. Prof. f. Math. an der Univ. Berlin Dr. Constantin Caratheodory tritt von seinem Lehramt zurück.

Ord. Prof. f. Math. an der Univ. Halle Geh. Reg.-Rat Dr. Albert Wangerin tritt von seinem Lehramt zurück.

Aord. Prof. f. physikal. Chemie an der Univ. Marburg Dr. Alfred Thiel zum ord. Prof., ord. Prof. am Polytechn. in Riga Dr. Paul Walden zum ord. Prof. f. allg. und anorgan. Chemie an der Univ. Rostock ernannt.

Privatdoz. f. Chemie an der Univ. Jena Dr. Hans Kaufmann zum aord. Prof. ernannt.

Aord. Prof. f. theoret. Phys. an der Univ. Münster Dr. Heinrich Koenen zum ord. Prof. ernannt.

Privatdoz. f. Phys. an der Univ. Gießen Dr. Felix Jentsch zum aord. Prof. ernannt.

An der Univ. Bonn Hilfsassistent am physikal. Institut Dr. Albert Bachem als Privatdoz. f. Phys. habilitiert.

Aord. Prof. f. Geol. u. Paläontol. an der Univ. München Dr. Ferd. Broili als Prof. Rothpletz' Nachf. zum ord. Prof. ernannt.

Privatdoz. an der Univ. Münster Dr. Hans Burgeff als aord. Prof. f. Botanik u. Pharmakognosie an die Univ. Halle berufen.

An der Univ. Berlin hat sich Dr. Paula Hertwig als Privatdoz. f. Zool. habilitiert.

Privatdoz. f. inn. Med. an der Univ. Berlin Prof. Dr. Georg Nicolai zum aord. Prof. ernannt.

Ord. Prof. f. Chirurgie an der Univ. Halle Dr. Schmieden an die Univ. Frankfurt berufen, sein Nachfolger wird der aord. Prof. an der Univ. Heidelberg Dr. Friedrich Voelcker.

Privatdoz. an der Univ. München Dr. Hermann Straub als Prof. Mohrs Nachf. als aord. Prof. f. inn. Med. an die Univ. Halle berufen.

Ord. Prof. emer. f. prakt. Geometrie und höh. Geodäsie an der Techn. Hochschule zu Karlsruhe Dr. Mathäus Haid, 65 J. alt, gestorben.

Ord. Prof. f. Math. an der Techn. Hochschule in Zürich Dr. Adolf Hurwitz, im 61. J. gestorben.

Aord. Prof. f. Laryngol. u. Rhinol. an der Univ. Wien Dr. Wilhelm Roth, 71 J. alt, und ord. Prof. emer. f. Physiol. an der Univ. Tübingen Dr. Paul v. Grützner, 72 J. alt in Bern gestorben.

Insertate.

Febräer X, 25

Ein Schickal in Predigten.

Verlangen Sie eine Leseprobe vom
Palmos-Verlag, Würzburg, Neubaufr. 7.

WISSENSCHAFTLICH ANERKANNT

ist die **Graphologie** (Charakterbestimmung nach der Handschrift: mindestens 20 Zeilen). Das graphologische Institut **H. Gerstner, Würzburg, Julius-Promenade 17 $\frac{1}{2}$** , liefert:

Charakteranalyse nach der Handschrift M. 5.— Desgl. mit wissenschaftl. Begründung M. 12.— Langjährige Praxis. Zahlreiche Referenzen aus akademischen Kreisen. Prospekt gegen Rückporto bei Bezugnahme auf die „Deutsche Literaturzeitung“.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soblen erschienen:

Deutsche Altertumskunde

von

Karl Müllenhoff

Vierter Band

Die Germania des Tacitus

Neuer vermehrter Abdruck. Besorgt durch **Max Roediger**.

Gr. 8°. (XXIV u. 767 Seiten) Gehftet 36 M.

Der von **Max Roediger** herausgegebene IV Band der Dt Altertumskunde, der seit Jahren vergriffen war, gelangt — durch den Tod des Herausgebers verzögert — nunmehr zur Ausgabe

„ Und so empfehlen wir denn mit dem Ausdruck des lebhaftesten Dankes an die Herausgeber, die einen kostbaren Schatz vor dem Vergessenwerden bewahrt haben, diesen reichhaltigsten und besten aller Germania-Kommentare allen zu eifrigstem Studium, möchte Müllenhoffs tiefe und weitumfassende Gelehrsamkeit für unsere Wissenschaft anregend und vorbildlich wirken.“

Zeitschrift der Savigny-Stiftung.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68.

Soblen erschienen in neuen Auflagen:

Homers Iliade

Erklärt

von

J. M. Faesi.

Zweiter Band. Gesang VII—XII.

Siebente Auflage.

Besorgt

von

J. Sitzler.

8. (323 S.) Geh. 5 M.

(Haupt und Sauppe'sche Sammlung griech. und latein. Schriftsteller.)

Thukydides

Erklärt

von

J. Classen.

Erster Band. Einleitung. Erstes Buch.

Fünfte Auflage.

Bearbeitet

von

J. Steup

Mit 8 Abbildungen.

8. LXXXVI u. 458 S.) Geh. 12 M

Mit einer Beilage von A. Marcus und E. Weber's Verlag in Bonn

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. **PAUL HINNEBERG** in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXVI. Jahrgang.
Nr. 5. 31. Januar. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 10,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 1,— Mk. — Inserate die 2gespaltene Petitzeile 75 Pl.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Richard Thurnwald (Dr. phil., Berlin): **Gobineau.**

(*August Messer*, ord. Prof. an der Univ., Dr. Gießen.)

Taschenausgaben der Philosophischen Bibliothek 21—30.

wortes im Angelsächsischen (*Arnold Schröder*, ord. Prof. an der Handelshochschule, Dr. Köln)
Ed. Engel, Frankreichs Geistesführer

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

M. v. Boehn, Kleidungskunst und Mode. (*Hans Wolfgang Singer*, Kustos am Kupferstichkabinet, Prof. Dr., Dresden)

Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften.

Philosophie und Erziehungswissenschaftl.

H. Driesch, Wirklichkeitslehre

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

G. Ehrismann, Geschichte der deutschen Literatur. I. (*Wolfgang Götther*, ord. Prof. an der Univ., Geh. Hofrat Dr., Rostock.) (Schl.)

Romanische und englische Philologie und Literaturgeschichte.

W. Phoenix, Substantivierung des Adjektivs, Partizips und Zahl-

Geschichte.

H. Jordan †, Die öffentliche Meinung in Sachsen 1864—1866. (*Paul Rühlmann*, Prof. Dr., Berlin-Grunwald.)

Staats- und Rechtswissenschaft.

W. Jerusalem, Moralische Richtlinien nach dem Kriege. (*Julius Schults*, Prof. Dr., Berlin.)

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

v. Boehn, Kleidungskunst u. Mode. (89.)	Jerusalem, Moralische Richtlinien nach dem Kriege. (99.)	tivs, Partizips und Zahlwortes im Angelsächsischen. (96.)
Driesch, Wirklichkeitslehre (92.)	Jordan, Die öffentliche Meinung in Sachsen 1864/66. (98.)	Schemmann, Gobineau (83.)
Ehrismann, Geschichte der deutschen Literatur. (95.)	Phoenix, Substantivierung des Adjektivs, Partizips und Zahlwortes im Angelsächsischen. (96.)	Taschenausgaben der Philos. Bibliothek (94.)
Engel, Frankreichs Geistesführer (97.)		

Gobineau

VON

Richard Thurnwald¹⁾

Es gibt Persönlichkeiten, die durch ihr Auftreten wie Scheidewasser wirken. Sie trennen die Menschen in Gruppen von glühenden Verehrern oder fanatischen Feinden. Schwer ist es bei solchen Männern, die an die tiefsten Emotionen rühren, unparteiisch zu bleiben, ja man schämt sich oft, Objektivität zu bewahren, weil man nicht als erregungslos und lebensarm gelten will. Eine Persönlichkeit solchen Schlags war Gobineau.

Wie ein Felsstein steht er an der Strafe. Weder der Historiker noch der Anthropologe, weder der Biologe noch der Ingenieur kann seines Weges ziehen, ohne an diesen Stein zu stoßen, ohne sich mit den Gedanken auseinanderzusetzen, die Gobineau in den Weg warf. Jahrzehnte sind seit seinem Tod dahingegangen, unsere Erfahrung hat sich bereichert, neue Fragen sind aufgetaucht, alte Probleme haben eine andere Fassung erhalten, aber weder Totschweigen noch Halbvermochten die Frage aus der Welt zu

¹⁾ Geschrieben 1917.

bringen, für die Gobineau die erste großzügige Grundlage geschaffen hat.

Der bekannte Interpret und Forscher Gobineaus Ludwig Schemann hat in zwei Bänden uns ein erschöpfendes Bild des Mannes beschrift.¹⁾ Es ist das Bild eines Dichters und Denkers, denn jeder Denker ist auch ein „Dichter“. Das tritt bei allen Philosophen, den großen Historikern, ja auch den hervorragenden Naturforschern zu Tage. Der Erscheinungen selbst gibt es so viele, ihre Zerlegung und Verbindung ist so mannigfaltig, daß ein Geist sie unmöglich erschöpfend meistern kann. Er wählt, schätzt und verbindet die Gedanken „intuitiv“. Warum er aber gerade so und nicht anders wählte, wertete und verband, darüber kann uns nur sein Leben, die Umgebung und die Einwirkungen Aufschluß geben, aus denen er schöpfte, nur so können wir auch die Gedanken verstehen, wie er sie meinte.

Den Ausgangspunkt für die Richtung, die Gobineaus Geist nahm, bildet tiefe innere Unzufriedenheit mit den politischen Vorgängen in Frankreich. Seine Familie wurde durch die große Revolution materiell in Mitleidenchaft gezogen, sein Vater und Onkel blieben strenge Royalisten und verharrten in Kampfstellung zur Republik sowohl wie zum Bonapartismus. Wenn Arthur Gobineau sich auch äußerlich später mit beiden Richtungen abgefunden hatte, er war und blieb seinem Gefühl nach alter Royalist und Aristokrat.

Wie häufig bei intelligenten Persönlichkeiten mit Geltungsdrang, sehen wir auch Gobineau zunächst seine Aufmerksamkeit fernen Dingen, wie den orientalischen Studien, zuwenden, dann sich mit historischen Studien beschäftigen und schließlich wie ein Prophet der Zukunft auftreten. Auch die Art, wie er z. B. auf seinen Reisen im Orient sich den dortigen Lebenssitten überschweulich hingab, ist ein Zeichen seiner innerlichen Abwendung von den heimatischen Zuständen. Kennzeichnend für ihn ist seine außerordentliche Anpassungsfähigkeit an die Umgebung unter fremden Völkern. Diese verhalf ihm auch zu den plastischen Reiseschilderungen.

Seine Begabung lag auf der politischen und

poetischen Seite, er war ein Vertreter jenes feinen ausstrahlenden französischen Typs der besten Gesellschaft, der sich vorwiegend um Staatsgeschäfte und Literatur bekümmerte. In dieser alten vornehmen Gesellschaft fühlte er sich, der ein glänzender Plauderer war, am wohlsten. Seit früher Jugend trat er als Dichter von Romanen, Novellen und auch dramatischen Werken auf und schwankte lange, ob er sich ganz seinen poetischen Neigungen widmen sollte. Zu seinen vielen Arbeiten in dieser Richtung gehörte auch die „Renaissance“, ein dramatisches Bild von seltener Charakterschärfe, das man immer lesen wird.

G. blieb ein Mann der Opposition. Seine tiefgeföhlte politische Feindschaft gegen den Geist der französischen Revolution gerade zu der Zeit, da sie alle Gemüter Frankreichs mit sich fortrieb, entschied auch sein literarisches Schicksal in Frankreich. Er wurde trotz glänzender Leistungen nie in den Kreis der „Dreimal-Heiligen“ seiner literarischen Zeitgenossen, in die „Akademie“ aufgenommen. Hier zeigte sich wieder, daß die Unduldsamkeit des demokratischen Dogmas nicht geringer als die des royalistischen ist. Es ist die Wirkung der Hypnose gewisser Losungen, gewisser Schlagworte, in die die Neigungen der Nation zu einer Zeit gekleidet werden. Keine Vernunft vernag diesen triebartig sich kundgebenden Massenerscheinungen entgegenzutreten.

Nach einer schriftstellernden Tätigkeit in ziemlich ärmlichen Verhältnissen in Paris, kam er durch royalistische Freunde in die diplomatische Laufbahn. Diese führte ihn nach der Schweiz, wo er schon Tage seiner frühesten Jugend verbracht hatte, nachher aber nach Persien. Mit empfänglichem Herzen nahm er die Welt des Orients in sich auf. Aus jener Periode frischen Erlebens stammen die berühmten „Trois Ans en Asie“, aus einer zweiten Periode „Les Religions et les Philosophies dans l'Asie Centrale“, an die er später die „Histoire des Perses“ knüpfte.

Nach einem vorübergehenden Aufenthalt in Neufundland kommt er als Gesandter Napoleons III. nach Athen (1864—1868), eine Zeit, die für ihn voll von Anregungen war, aber diplomatisch anscheinend nicht befriedigte. 1869 wird er nach Brasilien versetzt.

Während des deutsch-französischen Krieges ist er daheim in provinziellen Ämtern. Obwohl er Senats- und Deputiertenkandi-

¹⁾ Ludwig Schemann [Bibliothekar a. D., Prof. Dr. in Freiburg i. B.], Gobineau. Eine Biographie. 1. Bd.: Bis zum zweiten Aufenthalte in Persien. 2. Bd.: Vom Jahre 1864 bis ans Ende. Straßburg i. E., Karl J. Trübner, 1913 und 1916. XXXV u. 579; XXIV u. 750 S. 8° M. 9; 12.

aturen und die Uebernahme einer politischen Rolle ablehnt, entschließt er sich doch 1872, die Ernennung zum Gesandten in Stockholm anzunehmen. Es ist seine letzte Amtszeit 1872-77, die, obwohl von schweren körperlichen Leiden unterbrochen, eine sehr fruchtbare Periode darstellt.

Wenn man von G. spricht, so denkt man vor allem an sein Werk: „Essai sur l'inégalité des races humaines“. Als Motto könnte der Schrift vorangestellt werden, was Mommsen (Reden und Aufsätze S. 11) vom Historiker sagt: „Der Geschichtsschreiber gehört viel mehr zu den Künstlern als zu den Gelehrten“ und G. von Below (im Archiv f. Kulturgesch. Bd. 9 S. 206): „Anschaulichkeit der Darstellung, wie sie vom Historiker verlangt wird, läßt sich nur bei einem großen Maße von Phantasie gewinnen.“ Richtig bemerkt Sch. (II, S. 675/6): „So werden Männer wie Voltaire und Montesquieu, Herder und Gobineau, die so stark eine bestimmte Idee vertreten, als eigentliche Geschichtsdarsteller immer aufrechtbar bleiben, wenn sie auch für die allgemeine Geistesgeschichte, wie für die Geschichtsphilosophie Außerordentliches geleistet haben. Gobineau hat z. B. zu dem langsamen Werk des neunzehnten Jahrhunderts, der Erschütterung des Dogmas vom klassischen Altertum, unzweifelhaft ein Namhaftes beigetragen.“

Der Essai steht in innerem geistigem Zusammenhang mit Gobineaus historischen Arbeiten über die Perser und das Mittelalter. Alle diese Werke reißen sich in die Kette der Reaktion gegen die Aufklärungszeit, wie sie von den Romantikern ausgeht, sich in der altdeutschen und altranzösischen Forschung und Geschichtsschreibung (Mistral) äußert und auch in der Kunst (Wagner) ihren Ausdruck findet. Für ihn selbst war die Arbeit an der „Revue Provinciale“ eine Vorarbeit dazu, und der tiefste innere Ansporn, sein vom Vater eingepflanztes Gefühl der Angehörigkeit zu einer anderen Gruppe Menschen als derjenigen, welche in Paris die politischen Salons der neuen in der Revolution heraufgekommene Schichten füllten. Er wertet und vertieft wurde diese Unterscheidung natürlich durch seine orientalischen Studien und Reisen.

Nun dürfen wir bei Beurteilung des Essai nicht vergessen, daß die Ethnologie zu Gobineaus Zeiten teils in einem bunten Sammeln von Kuriositäten bestand, teils linguistisch von Romanisten betrieben wurde; das aber, was wir heute Anthropologie nennen, über eine

oft recht phantastische Beschreibung körperlicher Sonderheiten durch Reisende und eine oberflächliche Klassifizierung von einigen zufällig in die Augen springenden Eigenschaften noch nicht hinausgediehen war. In diese ersten rohen Anfänge neuer Wissenschaften stellt nun Gobineau eine Idee, die Idee nämlich, daß ein Zusammenhang besteht zwischen körperlichen und geistigen Eigenschaften, daß so wie die körperlichen Eigenschaften eine gewisse Uebereinstimmung zeigen, dies auch bei den geistigen und Charakter-Eigentümlichkeiten der Fall sei, und daß weiterhin diese ein festes Abhängigkeitssystem zueinander bilden. Damit hat er den ersten Versuch unternommen, „eine Brücke von der Naturwissenschaft zur Geschichte zu schlagen und die Anwendung der ersteren auf die letztere verlangt, die Verschmelzung beider zu einer untrennbaren Wissenschaft“ versucht. Demgemäß unterscheidet er menschliche Varietäten, die von ungleichem Werte für das Fortschreiten der Menschheit als solcher sind, schöpferische Leistungskraft und kulturelles Vorragen wie Staatsgründungen und -leitungen, Entdeckungen, Kulturarbeiten größten Stils, geistige Aktivität findet er nur bei den Ariern, besonders bei den Germanen vor. Er findet aber, daß der Anteil der germanischen Rasse an der Zusammensetzung der Völker hoffnungslos sinkt und damit auch die Erwartung auf weiteren großen Ausbau der menschlichen Kultur.

So wird seine anthropologische Anschauung zu einer Geschichtsauffassung, die nicht nur rückwärts sondern auch vorwärts blickt. Sie beeinflußt jedenfalls die Gefühle und die Punkte je nach der Stellung des Einzelnen. Daß viele Anthropologen ihn gellissentlich ignorierten, zeigt, wie sie ihre Wissenschaft auf das rein klassifikatorische Bereich beschränkten, und wie wenig sie die Tragweite der Gobineauschen Auffassung, ob richtig oder falsch, verstanden.

Dem mag man die Gobineausche Ansicht als persönliche Wertung betrachten, mag man die Grundlagen, auf denen sie aufgebaut ist, kritisieren, sie ist von so großer Bedeutung und erstreckt sich auf Sozialanthropologie, Kulturschichtforschung, Rassenhygiene, Psychologie und Politik in einem Maße, daß man meinen sollte, es wäre unmöglich für den Forscher, seine Gedanken unbeachtet zu lassen.

Aber er kam zu früh, zu einer Zeit, da eben sein Antipode und Landsmann Rousseau

mit seinen Gedanken von unterschied-loser Gleichheit begann erfolgreich die Geister zu erfüllen. Es scheint, daß jede Idee in ihrer notwendigen Einseitigkeit erst sich abnutzen muß, bis sie einer anderen nicht milder einseitigen Platz machen kann. Nichtsdestoweniger bleibt von jeder solchen verarbeiteten Idee ein Rest der Menschheit zum Gewinne zurück. So wird es mit der demokratischen Idee Rousseaus werden und so dereinst auch mit der Gobineauschen „geistigen Oligarchie“.

Es ist naheliegend, daß bei seiner gesamten politischen Weltanschauung Gobineau sich von dem Frankreich seiner Zeit abgestoßen, von Deutschland angezogen fühlte. Seine Beziehungen zu Deutschland führen von seiner frühesten Jugend her, da er als Knabe die Schweiz und Baden besuchte. Diese Bekanntschaft wurde später immer wieder erneuert, teils durch seine Tätigkeit als Gesandtschaftssekretär in Bern und später in Frankfurt a. M. beim deutschen Bund, während er am Issai arbeitete. Dazu kamen noch geistige Beziehungen mit vielen Deutschen, auch schon in früher Jugend, die von hoher Bedeutung für seine Entwicklung waren. In der Zeit des deutsch-französischen Krieges kritisiert er das Lügengewebe, mit dem seine Nation umgarnt wurde, die Verleumdungen und Verdächtigungen gegen die Deutschen und betrachtet die Ereignisse von hoher Warte aus. In einem unveröffentlicht gebliebenen Buchtitelso meint er, daß kein anderes Land jemals in alter und neuer Zeit von einem derartigen Zusammenbruch betroffen worden sei wie Frankreich 1870, ein Zusammenbruch des Heeres wie der Zivilverwaltung. Dieser aber ginge in seinen Wurzeln auf die Revolution von 1789 zurück. Die Herrschaft der Mehrheit hätte zu Ausschreitungen der Staatsallmacht geführt und die Freiheit in Provinzen, Gemeinden und Individuen erstickt, obgleich man das Wort von Recht und Freiheit immer im Munde führte. Vor allem aber erhebt er seinen Vorwurf gegen die oberen Klassen, die Fäulnis der Pariser Gesellschaft, die Jugenderziehung und die allgemeine Unordnung. Er glaubte überhaupt an keine rechte Zukunft Frankreichs mehr und fühlte sich in der Folgezeit besonders durch die deutschfeindliche Richtung abgestoßen, die der französische Konservatismus und Nationalismus annahm, während Gobineau sich innerlich dem Deutschen immer mehr zuwandte und in der geistigen Annäherung beider Völker eine Hauptaufgabe sah; eine

Haltung, die ihm viel Anfeindung und Verdächtigung einbrachte.

Gobineaus Verhältnis zu Deutschland empfieng noch ganz besonderen Charakter durch seine Beziehungen zu Richard Wagner, dem er 1876 in Rom begegnete, und den er bald darauf in Bayreuth besuchte. Sehr schön setzt der Verf. die Eigenart der Künstlerart Wagners zu dem wesentlich politischen Kopf Gobineaus aneinander (II, S. 565). Das Einzigartige war bei beiden die Annahme eines Verfalles der geschichtlichen Menschheit, auf die unabhängig voneinander jeder von ihnen geraten war. Wagner nimmt Gobineaus Theorie von der Blutenartung durch Rassenmischung an, aber er blieb dabei nicht stehen, sondern hat bekanntlich später im Parsifal die mystische Erlösungs-idee auf rein geistigem Gebiet hinzugefügt.

Gobineaus Geist ging in die Breite, nicht in die Tiefe. Er beschäftigte sich mit ungeheurer viel Problemen, die hier unmöglich alle auch nur angedeutet werden konnten: mit Griechenland, Neufundland, den Indianern Amerikas, dem Mittelalter, der persischen Geschichte, mit Rußland, der amerikanischen Demokratie, außerdem wie erwähnt, sehr eingehend mit Dichtkunst; aber auch der Skulptur widmete er sich, besonders in seiner späteren Lebensjahre. Sein Geist hatte etwas rasch Erfassendes, stürmisch Verschlingendes, durchaus genial intuitives. Aber es ist nicht zu vermeiden, daß bei dieser Reizbarkeit durch Ideen, die im besten Sinne charakteristisch für den Franzosen ist, er der Tiefe und Gründlichkeit entbehrte. Dazu kommt, daß die meisten der Ideen, die ihn erfüllten, wenn sie uns heute auch geläufig sind, damals durchaus neu waren, daß er den Boden fast ganz unbereckert vorfand. So war es sein unbestreitbares Verdienst, mit scharfem Blick Skizzen hinzuwerfen, die als Basis der Kritik späterer Forschung dienen konnten. Darin werden wir auch den unvergänglichen Wert von Gobineaus Wirken erblicken können: er war ein Anreger, ein Sämann von Geisteskörnern, die liegen und langsam reifen müssen.

Der Verf. hat eine außerordentliche Menge von Material über Gobineau, seine Freunde Tocqueville, Prokesch-Osten u. a. aufgehäuft; der Geist der Zeit um die Mitte des verflorenen Jahrhunderts, um die herum sich Gobineaus Leben und Schaffen erstreckte, wird lebendig. Man hat fast den Eindruck, als wäre Sch. selbst davon etwas angesteckt worden. Nicht nur deshalb, weil er sich mit

dem damals üblichen Enthusiasmus seinem Helden widmet, einer Versuchung, der jeder Biograph leicht erliegt, sondern weil er auch in der Breite seiner Sprache und Ausdrucksweise etwas davon angenommen hat. Im Schlußkapitel des 2. Bandes wird das weite Gebiet Gobineauscher Betätigung noch einmal übersichtlich zusammengefaßt und gewürdigt. -- In Denkmal wurde hier einem glänzenden und viele-kannten Geist gesetzt, das wir Deutsche gerade heute in dem Völkerkampf nicht unbeachtet lassen sollten. Die aber, die mit Gobineau nicht einverstanden sind, sollten an der Vertiefung der Fragen, die er aufwarf, arbeiten, statt ihn zu verschweigen.

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Referate.

Max von Boehn [Assistent an der Lipperheideschen Sammlung, Dr., Berlin] *Kleidungskunst und Mode*. München, Delphin-Verlag, 1918. VI u. 128 S. 8 mit 135 Abbildungen. Geb. M. 8 u. T.-Z.

Unter den vielen Werken des fruchtbaren Verf.s ist dieses gewiß eines der fruchtlichsten. Seine reichen besonderen Kenntnisse auf dem von ihm erkorenen Gebiete, sowie die Belesenheit in der kulturgeschichtlichen Literatur zeichnen es vorteilhaft aus. Es ist nicht zu viel gesagt, wenn man es geradezu als das Ideal eines populären Buches bezeichnet. Der gebildete Leser findet darin, nicht nur in geschickter und der Verantwortlichkeit eingedenkter Weise, sondern auch höchst fesselnd, die Ergebnisse aller bedeutenden Wissenschaftler und Philosophen, die sich zur Frage der Bekleidung gestellt haben, vorgetragen. So ist eben dieser Leser der Mühe überhoben, die er ja doch sowieso kaum in der Lage wäre auf sich zu nehmen, selbst diese Schriften zu benutzen, und das ist wohl der höchste Zweck eines im guten Sinne populären Buches.

Nachdem Boehn in drei Kapiteln, „Die Entstehung der Kleidung“, „Die Entwicklung der Tracht“ und „Ästhetische und psychologische Probleme“, alle die hochinteressanten Theorien angeschnitten und besprochen hat, geht er im 4. Abschnitt zur heiklen Frage vom Wesen der Mode über, um im letzten das noch strittigere Gebiet der Reformen und Revolutionen zu betreten, das u. a. mitten in die heutige Kleiderverbesserungs-

Bewegung hineinführt. Linst stand hier im Mittelpunkt die Korsettfrage, von der der Verf. zu halten scheint, daß sie eigentlich fast schon als überwunden gelten kann. Auf den Hauptgrund, den das Korsett immer und ewig für sich anführen wird, geht auch er nicht ein. Ich habe schon vor 17 Jahren in meiner Besprechung von Schultze-Naumburgs ungeschicktem Buch hervorgehoben, worin die Trumpfkarte des Korsetts besteht. Wir Männer können mit unserer Kleidung nur in den allerersten Tagen der Benutzung auf eine ästhetische Wirkung überhaupt ausgehen. Haben wir unseren Anzug, auch den bestsitzenden, nur erst mal eine Woche getragen, so hat ihn die Benutzung, wie sie das tägliche Arbeitsleben bedingt, als Kunstobjekt einfach ausgeschaltet. Unsere Kleidung muß immer schlampig wirken; deshalb, zweifellos, hat die männliche Welt, seitdem es die heute noch geltende Tracht gibt, nicht mehr mittels dieser seiner Fitelkeit (die sie wohl ebenso reichlich wie die Frauen besitzt), geföhnt. Das Korsett hat der Frauenkleidung stets den Halt gegeben, den sie braucht, um die künstlerische Wirkung, auf die sie ausgeht, wirklich beibehalten zu können. Um stets gut und adrett angekleidet zu gehen, braucht die Frau nicht den Wechsel, der beim Manne unerläßlich wäre. Daß der tägliche Gebrauch die ursprünglich beabsichtigte ästhetische Wirkung ihres Kleids nicht verdirbt, verdankt die Frau, wenn nicht ganz, so doch zum größten Teil dem Korsett. Ich bin überzeugt, daß dies der Grund seines zähen Lebens ist, neben dem die Interessen an der Formenveränderung, an dem Schmieren einer engen Taille, zurücktreten.

Ohne Voreingenommenheit, andererseits auch mit offenem Blick für alle Mängel, bespricht der Verf. die mannigfachen Versuche der Frauenkleidungsreform, von den Tagen der Mrs. Bloomer an bis zu den allerjüngsten. Wir werden nicht nur gründlich unterrichtet, sondern wir erleben noch die Freude an diesem Buch, daß wir den Schlußfolgerungen und Urteilen des Verf. ausnahmslos anschließen können.

Dresden-Wachwitz.

Hans Wolfgang Singer.

Sitzungsberichte d. preussischen Akad. d. Wissenschaften.
6. Nov. Sitz. d. phil.-hist. Kl. Vors. Sekr.: Hr. Roethe.
1. Hr. Schuchhardt sprach über germanische und slawische Ausgrabungen, seine ersten Untersuchungen mit den Mitteln der Wentzel-Heckmann-

Stiftung. In dem Losower Ringwall südlich Frankfurt a. O. sind eine große Zahl brunnenähnlicher, bei Anlage eines neuen Bahnhofs zutage getretener Gruben von Lehrern und Schülern des Frankfurter Realgymnasiums untersucht und ausgeräumt worden. Sie gehören der Junglausitzer Zeit an und haben viele Tier- und Menschenknochen geliefert, darunter 12 Schädel. Zusammen mit R. Koldewy hat dann Sch. bei Retz Kr. Arnswalde zwei wendische Ringwälle ausgegraben und die Umwehrung und die innere Einteilung klargestellt. Als Gegenstände zu diesen Burgen wurden zwei zeitlich festbestimmte westdeutsche Kastelle erforscht, die Hasenburg Heinrichs IV. (1073) und die Burg Wahrenholz Bernwards von Hildesheim (etwa 1000) und mit ihrer Hilfe die wendischen Wälle in das 10. Jahrh. verwiesen und für manche ihrer Eigenförmlichkeiten bestimmt, was speziell slawisch ist und was der allgemeinen Sitte der Zeit angehört.

2. Hr. Eduard Meyer legte einen Aufsatz von Prof. Dr. P. Jensen (Marburg) vor: Erschließung der aramäischen Inschriften von Assur und Hatra. (Ersch. später.) Die bei den Ausgrabungen der Dtsch. Orientges. aufgefundenen Inschriften von Assur stammen aus der Partherzeit und zeigen ein Fortleben der altassyrischen Kulte, Namen und Traditionen bis in den Anfang des 3. Jahrh. n. Chr. Unter den Inschriften von Hatra sind Beischriften zu dem Bilde eines Nachkommen des Königs Sanatruk.

3. Hr. von Harnack legte vor seine Schrift „Der kirchengeschichtliche Ertrag der exegetischen Arbeiten des Origenes“. II. Teil. (Lpz. 1919.)

6. Nov. Sitz. d. phys.-math. Kl. Vors. Sekr.: Hr. Rubner.

Hr. Haberlaud sprach über Zellteilungen nach Plasmolyse. (Ersch. später.) Er berichtet über Versuche, die angestellt wurden, um zu entscheiden, ob die nach Plasmolyse in Traubenzuckerlösungen in den Haaren von *Coleus Rehmlianus* und in den Blattzähnen von *Elodea densa* auftretenden modifizierten Zellteilungen auf mechanische oder chemische Reizung der Protoplasten zurückzuführen sind.

13. Nov. Gesamtsitzung. Vors. Sekretar: Hr. Rubner.

1. Hr. Meinecke sprach über die Lehre von den Interessen der Staaten, die neben und unabhängig von der allgemeinen Staatslehre im 17. und 18. Jahrh. gebildet hat und als Vorstufe moderner Geschichtsauffassung von Bedeutung ist. Er behandelte insbesondere die Schritt des Herzogs von Rohan „De l'Interest des Princes et Etats de la Christianité“ 1634 und untersuchte die Frage, wie dieser einstige hugenottisch-feudale Gegner Richelieus zum Vorkämpfer der reinen Staatsraison und der Richelieuschen Interessenpolitik werden konnte.

2. Hr. Einstein legte vor eine Arbeit von Prof. Dr. M. Born und Dr. O. Stern: Über die Oberflächenenergie der Kristalle und ihren Einfluß auf die Kristallgestalt. (Ersch. später.) Aus Grund der Bornschen Theorie der aus Ionen gebildeten Kristalle wird die Oberflächenenergie für gewisse Flächen regulärer Salze vom Typus NaCl berechnet. Die Ergebnisse werden mit der gemessenen Kapillarkonstante einiger geschmolzener Salze verglichen.

3. Derselbe legte vor eine Arbeit von Dr. Jakob Grommer. Beitrag zum Energiesatz in der allgemeinen Relativitätstheorie. Ein Hilfssatz wird bewiesen, dessen Gültigkeit von A. Einstein in seiner Arbeit „Der Energiesatz in der allgemeinen Relativitätstheorie“ ohne Beweis angenommen ist.

20. Nov. Sitz. d. phys. math. Kl. Vors. Sekr.: Hr. Rubner.

Hr. Warburg sprach über die photochemische Umwandlung von Fumarsäure und Maleinsäure ineinander (Ersch. später.) Bei der photochemischen Umwandlung von Fumarsäure und Maleinsäure ineinander wird nur ein kleiner Teil der absorbierenden Molekeln umgewandelt. Der Vorgang wird erklärt durch die Annahme, daß die Aufnahme eines Quants die Bestandteile der absorbierenden Molekel auseinander treibt, und daß bei dem folgenden sekundären Vorgang die Bestandteile wieder zusammengehen, ob zu der ursprünglichen Molekel oder zu der isomeren, ist eine Frage der Wahrscheinlichkeit.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Hans Driesch [aord. Prof. f. Philos. an der Univ. Heidelberg]. Wirklichkeitslehre. Ein metaphysischer Versuch. Leipzig, Emanuel Reinecke, 1917. XIII n. 359 S. 8°.

In seiner „Ordnungslehre“ (Jena, L. Diederichs, 1912) hat Driesch eine Behandlung der Logik und Kategorienlehre gegeben, die gründlichstes Studium verdient. Er stellt sich dabei, um eine ganz sichere Basis zu haben, auf den Standpunkt des methodischen Solipsismus. Auch in seiner „Wirklichkeitslehre“ geht er von diesem Standpunkt aus. Die Natur und sogar die eigene Seele gelten auf diesem Standpunkt nur als „gleichsam“ Selbständiges. Nun ist aber im Kommen und Gehen des einzelnen Natur- und Seelenhaften so viel, was ohne oder sogar gegen meinen Willen erfolgt, daß ich aus „Ordnungsgründen“ auf Grund des unmittelbar Gegebenen mittelbare Gegenstände anzunehmen mich gedrängt sehe, die nicht nur so sind, als ob sie selbständig „wären“, sondern die im strengen Sinne ein von der Ichbezogenheit loslösbares, insofern absolutes Sein darstellen. Dies nennt Dr. „Wirklichkeit“, und die Lehre davon bezeichnet er als „Metaphysik“. Damit gewinnt dies Wort freilich eine Bedeutung, die erheblich weiter ist als die uns geläufige. Denn danach macht schon der Natur- und Geschichtsforscher, der seinen Gegenstand als „real“ betrachtet, eine „metaphysische Voraussetzung“. Ders. Sprachgebrauch hat jedoch den Vorzug, daß er das Gebiet der Metaphysik scharf umgrenzt. Freilich will es mir nicht zutreffend erscheinen, wenn er ausführt (S. 10), daß mit der „Metaphysik“ oder - wie er in der Regel sagt, „Wirklichkeitslehre“ „ein ganz neuer Kreis der mittelbaren Gegenstände geschaffen“ werde; solcher nämlich, „welche nicht wie

die mittelbaren „als-ob“-Gegenstände der Natur und der Seele durch unmittelbare Gegenstände, durch „Gedankeninhalte“, durch unmittelbar Gehabtes als gleichsam selbständig „gemeint“ werden, welche vielmehr durch jene „als-ob“-Gegenstände erst „gemeint“ sind, welche mittelbar-mittelbar sind“.

Tatsächlich ist der Sachverhalt doch der, daß die Natur und die Seele, die für den methodisch-solipsistischen Standpunkt der Ordnungslehre lediglich „als-ob“-Gegenstände (genauer: Gegenstände von „als-ob“-Wirklichkeit) waren, nunmehr auf dem realistischen Standpunkt der Wirklichkeitslehre als schlechthin wirklich gedacht werden — und zwar sie selbst, nicht erst durch sie „gemeinte“ Gegenstände. Das schließt nicht aus, daß die Wirklichkeitslehre außer dem noch zur Anerkennung von Gegenständen vorschreitet, die nicht in „unmittelbar Gehabtem“ „erscheinen“.

Aus dem über das Verhältnis der Wirklichkeitslehre zur Ordnungslehre Geagten ergibt sich auch die Methode dieser Metaphysik: sie ist induktiv. Ihr Weg geht an den Einzelwissenschaften nicht vorbei, sondern durch sie hindurch. Dabei betont Dr. mit Recht —, daß er „ganz und gar nicht in die heute übliche Preisung des Irrationalen einzustimmen“ vermöge. Das Irrationale (im Sinne Jes „nicht restlos Ordnerbaren“) bedeutet ihm einen Mangel.

In der realistischen Grundüberzeugung, im Ausgang vom methodischen Solipsismus (d. i. subjektiven Idealismus oder Konszientialismus), in der Bejahung einer Metaphysik nach induktiver Methode stimmt Dr. vor allem mit Johannes Volkelt („Erfahrung und Denken“ 1886) und Oswald Külpe („Die Realisierung“ Bd. I 1912) überein. Ich halte ebenfalls Metaphysik in diesem Sinne prinzipiell für möglich, bin freilich auch darin mit dem Genannten einig, daß wir dabei über gewisse Wahrscheinlichkeiten und Vermutungen nicht hinausgelangen.

Die metaphysischen Lehren Dr.s selbst auch nur in den Grundzügen vorzuführen und kritisch dazu Stellung zu nehmen, dazu fehlt hier der Raum. Jedenfalls ist es dankenswert, daß Dr. uns der durchgeführten Ver-

such einer Metaphysik vorgelegt hat, der wieder, wie frühere Schriften, Zeugnis ablegt von seinem vorsichtigen und dabei zähebarlichen Denken.

Wie an den meisten metaphysischen Versuchen, so haben auch bei diesem Wertüberzeugungen des Philosophen mitbauen helfen. Sie treten mit einer gewissen dogmatischen Selbstverständlichkeit auf; man hat den Eindruck, als seien sie von unserem Verf. noch nicht — wie seine anderen Ansichten — zum Gegenstand eindringender Kritik gemacht worden. Sie geben dieser Metaphysik einen ausgeprägten weltflüchtigen Charakter. Die dem zugrundeliegende Schätzungsweise kann ich verstehen und respektieren, aber daß sie objektiv gültig sei, davon hat mich Dr. vorläufig nicht überzeugt.
Gießen, A. Messer.

Taschenausgaben der „Philosophischen Bibliothek“. Heft XXI—XXX. Leipzig, Felix Meiner, [1919]. 73; 26; 223; LVI und 125; 33; VI und 70; 22; 29; 13; 48 S. 8°. M. 1,80; 1,20; 2,40; 1,80; 1,80; 1,80; 1,20; 1,20; 0,60; 1,80.

Im vorigen Jahre konnte die „Philosophische Bibliothek“ auf ein 50jähriges Bestehen zurückblicken. Sie war in den Kriegsjahren dem Bedürfnis philosophisch interessierter Feldgrauer durch die Einrichtung von Feldausgaben gerecht geworden, die wir in DLZ. 1918, Sp. 68 warm begrüßt haben. Das Unternehmen wird nun in den oben genannten Taschenausgaben fortgesetzt. In den ersten zwanzig Heften waren von den deutschen Philosophen Leibniz, Kant und Hegel, von unsern klassischen Dichtern Herder, Lessing, Goethe und Schiller, außerdem W. von Humboldt und von Philosophen des Altertums Platon und Kaiser Julian zu Worte gekommen. Die dritte Dekade bringt aus dem II. Bande von Cassirers Ausgabe der Leibnizischen Hauptschriften zur Grundlegung der Philosophie die Abhandlungen „Von der Weisheit“ und „Über die Freiheit“ (29). Im 24. Heft bietet Hermann Hegenwald mit einer längeren Einleitung über Kants Leben, seine Vorläufer, seine theoretische, praktische und Transzendentalphilosophie eine Auswahl kleinerer Schriften (u. a. Was ist Aufklärung?, Was heißt: sich im Denken orientieren?, Das Ende aller Dinge), die besonders der Forderung, Kant in die höhere Schule einzuführen, dienen soll. Von Lotze erhalten wir die psychologische Analyse „Der Instinkt“ (25), von Humboldt die jetzt besonders interessierende Denkschrift über die deutsche Verfassung (22). Aus Buchenaus Ausgabe der Werke Descartes' enthalten die Hefte 21 und 26 die Meditationen über die Grundlagen der Philosophie und die Abhandlung über die Methode. Das umfangreichste Heft (23) führt Hume mit seinen Untersuchungen über den menschlichen Verstand in die „Taschenausgaben“ ein; die Hefte 27 und 28 gesellen seine Abhandlungen „Von der Freiheit der Presse“, „Von der Abhängigkeit des Parlaments“, „Von Parteien überhaupt“, „Von den ersten Grundsätzen der Regierung“, „Absolutismus und Freiheit“, „Die Politik, eine Wissenschaft“ hinzu.

¹⁾ Das „als-ob“ gebraucht Dr. hier nicht im Sinne Vaithingers als Zeichen der „Fiktion“, der bewußt falschen Annahme, sondern — wenn ich ihn recht verstehe — als Ausdruck der bloßen Annahme, des Dahin-gestellt-sein-lassens (d. h. in dem Sinne der Husserlschen „Einklammerung“).

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte,

Referate.

Gustav Ehrismann [ord. Prof. f. deutsche Philol. an der Univ. Greifswald], *Geschichte der deutschen Literatur bis zum Ausgang des Mittelalters*. 1. Teil: Die althochdeutsche Literatur [Handbuch des deutschen Unterrichts an höheren Schulen, begr. von Adolf Matthias VI, II. München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1918. X u. 471 S. 8°. M. 15. (Schl.)]

Die altsächsische Bibeldichtung ist ohne das Vorbild der altenglischen kaum denkbar. E. deutet dies auch S. 166 mit den Worten an: „unter dem Einfluß der angelsächsischen geistlichen Dichtung wurde auch bei den Sachsen des Festlandes mit den Heland und dem as. alten Testament ein Ansatz zur volkstümlichen christlichen Epik gemacht“. Dieser Gedanke war viel nachdrücklicher hervorzuheben und zu begründen. Schon die Kadmonsage der Praefatio und der Versus beweist englischen Einfluß. S. 155 wird sogar die Vermutung ausgesprochen, die Angabe der Praefatio, daß der Dichter das alte und neue Testament übersetzt habe, könnte auf Kadmon, der das alte und neue Testament gedichtet haben soll, zurückgehen. Die Merseburger Zaubersprüche werden noch ausschließlich aus heidnischer Überlieferung gedeutet, nur im Nachtrag S. 452 steht die in ihrer Kürze kaum verständliche Bemerkung: „die Ansicht, daß der zweite Merseburger Spruch nicht germanisch-heidnischen Ursprungs, sondern Nachbildung entsprechender christlicher Segen sei, gewinnt weitere Anhänger“. Die Stilverschiedenheit der zwei Sätze des Wessobrunner Gebets auf verschiedene Verfasser zurückzuführen (S. 137), scheint mir beim Stand der Überlieferung und mit Rücksicht auf den Inhalt bedenklich. Die Muspillfrage ist inzwischen durch die gehaltvolle Abhandlung Neckels über die germanischen Dichtungen vom Weltuntergang (Sitz.-Ber. d. Heidelberger Akad. — 1918,7) in neue Beleuchtung gerückt. Für die Walthersage wird S. 393 eine durch die handschriftliche Überlieferung nicht berechtigte Urform angesetzt, die aus der Hildesage sogar das rein nordische und späte Götterdämmerungsmotiv aufnimmt. Der S. 397 Anm. mitgeteilte Inhalt des alten Walthersliedes ist in Gestalt einer dem Hildebrandslied ähnlichen Ballade ganz undenkbar. Für Konrads lateinisches Nibelungenlied wünscht man eine ausführlichere und klarere Darstellung als die S. 405 f. gegebene.

Beim Gedicht de Heinricho steht S. 228, es sei in lateinisch-deutscher Mischprosa (?) geschrieben. Der lateinisch-deutsche Liebesantrag wird S. 233 einem vornehmen Laien, nicht wie bisher einem Kleriker zugewiesen. Die Übersetzung des Isidor verlegt E. S. 266 mit Nutzhorn nach Murbach: „die orthographische Grundlage bildet das System von Murbach, in das rheinfränkische Schreibungen aufgenommen wurden“. Das Verhältnis zwischen den einzelnen umfangreichen althochdeutschen Prosadenkmälern hebt das Vorwort hervor: „Isidor und Tatian sind die Vertreter zweier wissenschaftlichen Zeiträume in der ahd. Literatur, des Höhestandes unter Karl dem Großen und des Rückgangs unter Ludwig dem Frommen. Eine andere Parallele besteht zwischen dem Übersetzer des Isidor und Notker: es sind zwei Meister der Kunstsprosa, der eine am Anfang, der

andere am Ende der Periode, jeder ein Zeuge für die eigenartigen wissenschaftlichen Forderungen seiner Zeit“. Das Georgslied verlegt E. S. 216 nach Reichenau um 900, in der seltenen Rechtschreibung, die Wisolf verweigert schließlich aufgab, erblickt er nicht „rohe Verunstaltung der Worte, sondern im Gegenteil Künstelei, Verschnörkelung, Übertreibung eines an sich schon verschrobener Schreibstils, wie es der Murbacher war“. In der Anmerkung auf S. 217 taucht flüchtig ein Gedanke über drei Stilarten der althochdeutschen Reimdichtungen auf, der an entsprechender Stelle im Text austretliche Behandlung verdient hätte.

Metrische Dinge werden bei den betreffenden Denkmälern besprochen; im Abschnitt über die Dichtung der vorliterarischen Zeit S. 75 heißt es: „der germanische orchestische Vers hat vier Hebungen. Der epische Vers ist erst aus einer freieren Behandlung dieses Urverses entstanden“. In solcher Kürze mit wenigen Beispielen sind diese Bemerkungen kaum verständlich und leicht irreführend. Den Beschluß des Bandes bildet eine Zeittafel und Ortstafel, eine treffliche Übersicht über die althochdeutschen Literaturdenkmäler.

Die neue schön gedruckte und gut ausgestattete althochdeutsche Literaturgeschichte wird, ohne Kelle und Kögel zu verdrängen, ein Hauptwerk der altdeutschen Wissenschaft bilden, dem Lernenden und Gelehrten gleich willkommen wegen der Klarheit und Zuverlässigkeit, sie gewährt dem Benutzer der Textausgaben von Müllenhoff, Scherer, Steinmeyer und Braune die geschichtliche Grundlage und den erwünschten Überblick, der das Einzelne in den großen Zusammenhang des Ganzen einstellt.

Rostock.

W. Golther.

Romanische und englische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Walter Phoenix, *Die Substantivierung des Adjektivs, Partizips und Zahlwortes im Angelsächsischen*. Berliner Inaug.-Dissert. Berlin, in Komm. bei Mayer & Müller 1918. 1 Bl. u. 82 S. 8°. M. 2.

Ein hübscher, auch sprachphilosophisch orientierter Aufsatz, der sich etwa zu einem Vortrage im Seminar oder einem philologischen Verein eignete, über das genannte Thema mit kurzem Überblick der späteren und heutigen Verhältnisse. Untersucht wurden von ags. Denkmälern Beowulf, Ilene, Juliana, Judith, Byrhtnoþs Tod und die Annalen, was ja zu Illustrierung der einzelnen

Kategorien genügt, wenn es sich eben nicht um eine gewissermaßen erschöpfende Untersuchung handelt; daß für Originalprosa „eben nur die Analen übrig“ bleiben, möchte ich nicht behaupten, denn ebenso wie der Verf. für poetische Denkmäler auch kleinere Stücke gewählt hat, könnte man hier Stücke wie Gereta, Fragment eines ags. Briefes u. a. m. nennen. Außer der immerhin förderlichen Zusammenstellung enthält die Arbeit kaum wesentlich Neues. Die Arbeit Kärre's (s. DLZ. 1919, Sp. 370 f.), die ihr Thema auf viel breiterer Grundlage aufbaut, daher auch für die -mal Substantivierungen viel reicheres Material bietet, ist dem Verf. wohl noch nicht bekannt gewesen.

Köln.

A. Schröer.

Edvard Enslin [Prof. Dr., Berlin-Wilmersdorf], Frankreichs Geistesführer. Achtzehn Charakterbilder. 5., Neubearb. Aufl. von des Verfassers „Psychologie der französischen Literatur“. Halle, Heinrich Dickmann, 1920. IV u. 242 S. 8°. Geb. M. 7,50

Von einer wirklichen Neubearbeitung legen weder die Einleitungskapitel noch die nachfolgenden Schriftstellerbilder Zeugnis ab. Die literarische Entwicklung Frankreichs im 20. Jahrh. wird mit keinem Worte gestreift, sie würde auch schwer in die Zauberformel zu pressen sein, die sich der Verf. zurecht gemacht hat: die gesamte französische Literaturgeschichte sei beherrscht von dem Kampf des Keltentums mit dem kömertum. Dieser Theorie zuliebe ist die Auswahl der 18 Charakterbilder höchst einseitig ausgefallen. An Stelle von La Rochefoucauld, Béranger (der beständig Beranger heißt), Dumas fils würden wir lieber Racine, Chateaubriand und Haupt gezeichnet sehen. Die beiden letzten Romanreihen Zolas („Les trois villes“, „Les quatre Evangiles“) sind überhaupt nicht erwähnt. Auf die zahlreichen Versehen und schiefen Behauptungen kann hier nicht eingegangen werden, immerhin sei erwähnt, daß nach Engel Molières Kunst Ludwig XIV. nichts verdanke (S. 42), daß die Bühne des 17. Jahrh.s [auf der Corneille und Racine gegeben wurden] der Unterhaltung gedient habe (S. 109), und daß das Drama in der ersten Hälfte des 18. Jahrh.s verstummt sei (S. 46); danach begreift man nicht recht, wozu sich Lessing solche Mühe gegeben hat, Voltaire zu bekämpfen. Erwähnt sei noch, daß Theodor Fontane die 1. Auflage dieses Buches (1885) in der „Vossischen Zeitung“ besprochen hat.

Notizen und Mitteilungen.

Notizen.

Eine große Anzahl von Lehrern der Univ. Bonn aus allen Fakultäten hat an das Ministerium für Kunst, Wissenschaft und Volksbildung die Bitte gerichtet, bei der kommenden Schulreform dafür Sorge tragen zu wollen, daß in allen Schulen, die sich mit fremdsprachlichem Unterricht befassen, ausreichende Gelegenheit zur Erlernung des Englischen ge-

geben werde. Zur Begründung wird angeführt, daß z. Z. angelsächsische Kultur die Welt beherrscht, daß über Wirtschaft und Finanzen, Wiederaufbau und Neuentwicklung nahezu der ganzen Menschheit jetzt London und New York entscheiden, daß Amerika und England, die beiden einzigen Mächte, welche die See beherrschen, sich anschicken, die ganze Welt politisch und wirtschaftlich in ihren Bann zu ziehen. Größer als je zuvor ist auch der angelsächsische Anteil an den die Welt bewegenden Ideen. Die Hauptschlagworte des modernen politischen Lebens, Parlamentarismus, Selbstbestimmungsrecht, Schiedsgericht, Völkerbund haben von der englisch-amerikanischen Politik ihre Prägung erhalten und das rücksichtslos ausgenützte angelsächsische Nachrichtenmonopol droht die angelsächsischen Reiche zu Vormündern der ganzen Welt zu machen. Vor dem Kriege sei die Kenntnis des Englischen selbstverständliches Erfordernis für alle Vertreter des Wirtschaftslebens, unentbehrlich für die meisten Zweige wissenschaftlicher Forschung gewesen. Die drohende wirtschaftliche, politische und geistige Weltherrschaft der Angelsachsen macht die Kenntnis des Englischen, die allein eine selbständige Bewertung angelsächsischer Kulturwerte ermöglichte, zum Erfordernis jeder höheren Bildung überhaupt.

Geschichte.

Referate.

† Herbert Jordan. Die öffentliche Meinung in Sachsen 1864–1866. Aus seinem Nachlass herausgegeben von Dr. Johannes Hohlfeld. Kamenz, in Komm. bei C. S. Krausche, 1918. VIII u. 256 S. 8° mit einem Bildnis des Verfs. M. 7,50.

Es ist ein feinsinniges Denkmal, das ein wahrerziger Freundeskreis einem jungen gefallenen Historiker setzte. Das noch ziemlich unfertige, aber mit unendlichem Fleiß und Hingabe von dem toten gesammelte Manuskript seiner Dissertation hat man überarbeitet und herausgegeben. Als Pietätsgabe ist es also zunächst zu werten, besonders auch in seinen formalen Mängeln; hier, an dieser Stelle aber interessiert in erster Linie der wissenschaftliche Ertrag des Buches.

Das leicht überschaubare Gebiet des Königreichs Sachsen mit seinem starken kulturellen Eigenleben hat in den letzten Jahren mehrfach junge Gelehrte gereizt, dem Problem der öffentlichen Meinung nachzugehen. Dazu kam, daß die Freischekeschen Einseitigkeiten zum Widerspruch geradezu herausforderten, zumal Forscher mit starkem Stammesempfinden. Dies letzte scheint auch die Entstehungsursache der vorliegenden Arbeit zu sein, in der ganzen inneren Haltung merkt man dies. Ein überzeugter Sachse spürt hier den einzelnen Regungen der sächsischen Volksseele nach, immer findet er ein Wort des Ver-

ständnisses für die oft peinliche, gänzlich unpolitische Haltung der öffentlichen Meinung, für deren vollkommene Zerfahrenheit. Das umfangreichste Quellenmaterial ist herangezogen worden, so umfassend, daß man nicht immer den Eindruck gewinnen kann, der Verf. ertrinke im Stoff. Andererseits muß man es doch sehr bedauern, daß die demokratische und großdeutsche Strömung so gut wie ausgefallen ist, da die Zensurakten nicht eingesehen werden durften. Gerne hätte man auch etwas größere gedankliche Schärfe bei der Feststellung des Begriffes der öffentlichen Meinung gesehen. Als Gesamtresultat aber darf man feststellen, daß es ein verdienstliches Unternehmen war, die unfertige Arbeit herauszugeben. Sie wird als zuverlässige Stoffsammlung für den Lokalhistoriker immer ihren Wert behalten, das Einstellen der Ergebnisse in die großen Linien der gesamtdeutschen Entwicklung, sowie die methodologische Ernte für die Frage des Wesens der öffentlichen Meinung harret noch eines künftigen Darstellers. Ebendasselbe gilt auch für die Frage der Parteigeschichte.

Berlin-Grünwald. P. Rühlmann.

Staats- und Rechtswissenschaft.

Referate.

Wilhelm Jerusalem [Gymn.-Prof. u. Privatdoz. für Pädag. an der Univ. Reg.-Rat Dr., Wien]. **Moralische Richtlinien nach dem Kriege.** Ein Beitrag zur soziologischen Ethik. Wien und Leipzig, Wilhelm Braumüller, 1918. VII u. 57 S. 8°. M. 2,50.

Die Schrift gibt sich (S. V) als Ergänzung, eines um drei Jahre älteren Buches: „Der Krieg im Lichte der Gesellschaftslehre“; es sei also dem Ref. gestattet, die bedeutsamen Ideen des Verfs. nach den beiden Arbeiten darzulegen.

Den Zettel des Gedankengutes mag, eine heilsichtige Betrachtung über das Verhältnis der Gesellschaft zum Individuum, den Einschlag eine Antwort auf die Frage, wie der große Krieg dieses Verhältnis beeinflusst hat. Lassen wir zunächst jene soziologischen Grundansichten unsres Denkers ins Auge. Was ist früher, Stock oder Biene? Nun, wenn eine ursprüngliche Form der Biene, aus deren Brutpflege der Stock sich entwickelte, muß es ehedem ja wohl gegeben haben; aber die heutige Spezies mit ihrer Differenzierung in Königin, Arbeiterin, und Drohnen ist erst aus dem Stock her-

vorgegangen. So ballte sich die menschliche Horde aus Familien, der Staat aus Horden, selbstverständlich; aber zum Menschen wurde der Mensch erst durch das Zusammensein; in diesem Sinne ist die Gesellschaft früher als das Individuum (D. K., S. 11 f.; M. R., S. 13). Das ist leicht einzusehen. Die Sprache konnte nur in gemeinsamer Arbeit entstehen (M. R., S. 11); nur in einer Gemeinschaft also kann geurteilt werden; Wahrheit wäre für den vollkommenen Einsiedler nicht da; und alle Sittlichkeit entspringt als sozialer Imperativ, der zunächst instinkthafte befolgt und bei wachsender Helle des Bewußtseins als Pflicht erlebt wird (D. K., S. 18, 20 f., 97; M. R., S. 19 ff.). Der isolierte Mensch wäre somit sprachlos, vernunftlos, morallos; eine Menschensaupe, nicht Homo sapiens. Andererseits ermöglichte nur das Miteinanderleben vieler die Arbeitsteilung und Berufsbildung, und damit die soziale Differenzierung, aus der selbständige, eigenkräftige Persönlichkeiten hervorgehen konnten, daß an Stelle rassenhaft gebundener Menschenexemplare sondergestaltete Individualitäten empordrangen, hängt somit von der Entwicklung der Gruppe ab (D. K., S. 98, M. R., S. 14, 27). Es ist also der Einzelne ein Produkt des Ganzen; und dessen Aufierungen, die Gebilde des „objektiven Geistes“, wälten zunächst als unentrinnbare Mächte über uns (D. K., S. 1; M. R. S. 19). Aber freilich, je feiner das Individuum sich formt, um so lebendiger nimmt es Sprache, Recht, Glauben in seine Subjektivität herein und erfährt das Überpersönliche persönlich; so bildet sich z. B. eine freie, autonome, eigenhafte Sittlichkeit in uns; sie verlangt von uns in manchen Stücken vielleicht weniger, aber in den meisten viel mehr als das allgemeine Pflichtgesetz. Die erstarrte Seele fühlt ihren Eigenwert und möchte ihn aufs Höchste steigern; hinter dieses Verlangen hat jede andere Forderung zurückzutreten; das stolze Bewußtsein, sich selber sonderlich zur letzten Vollendung führen zu dürfen, macht den Inhalt der Menschenwürde aus (D. K., S. 18, 19; M. R., S. 17, 33 ff.). Damit jedoch tritt eine Änderung in dem Verhältnis zwischen Gesamtheit und Persönlichkeit ein. Denn einerseits entstehen wohl Konflikte zwischen dem Staat-gebot und den gesteigerten ethischen Ansprüchen des zu seiner Würde erwachten Individuums; wir schauen uns nach einer höheren Autorität als der unsrer zufälligen nationalen Gruppe um und finden sie im allgemein menschlichen

Logos; die Idee der Humanität entspringt; wir heischen für die Tafeln unserer Brust Gültigkeit im Reiche aller denkenden Geister; und über den staatlichen Bauten wölbt sich uns das Kuppelblau der weitesten Gemeinde, deren Institutionen freilich zunächst, solange sie noch keine wirksamen Organe hat, nur in uns, nicht über uns regieren; der Individualismus führt über die Nation hinweg zum Kosmopolitismus (D. K., S. 95, M. R., S. 12, 17, 32, 34, 39 ff., 45 ff.). Und das um so mehr, als alle Vernünftigkeit auf eine menschengemeinsame Vernunft sich beruft; mit dem Anwachsen aber zweier Mächte, der Wissenschaft und der Wirtschaftlichkeit, muß die Herrschaft der Vernünftigkeit sich immer unbesiegbare festigen (D. K., S. 45; M. R., S. 3). Andererseits verlangt die mündig gewordene Persönlichkeit, daß der Staat sie nie mehr zum bloßen Mittel erniedrige; er soll ihren Wert anerkennen und pflegen; aus dem Machtstaat soll er zum Kultur- und Wohlfahrtsstaat werden. Je mehr er aber solchem Begehren seiner Kinder nachgibt, um so mehr verlebendigt er sich zu einer Art vorhöherer Persönlichkeit, die dann ihrerseits sittliche Forderungen an sich zu stellen beginnt. Die Vorschriften des Anstandes und der adligen Schonung aller Rechte, die der also geläuterte Staat sich selber vorzeichnet, bilden dann den Kodex der Staatenwürde; das aber ist der Begriff, der das eigentliche Herz der zwei Schritten Jerusalems darstellt (D. K., S. 19, 83 ff., 106; M. R., S. 43, 55). — Beide Entwicklungen nun laufen auf dasselbe Ziel zu; Staaten, die auf ihre moralische Würde achten, können sich auch moralisch verpflichten; können Vertrauen fordern; können einander die Hände reichen; das Keimen der Staatenwürde bereitet auf die Ernte eines allumfassenden Bundes der Menschheit vor; hat dieser erst wirksame Einrichtungen erlangt, so werden seine Edikte wie von jeder die der Einzelstaaten nicht nur in uns, sondern auch über uns schalten (M. R., S. 39, 50 ff.).

So weit die sozialethische Grundlage der Schritte. Nun entsteht die schwere und zeitgemäße Frage: wie griff der Krieg in diese natürliche Evolution ein?

Krieg bedeutet stets eine Umkehr zum Urzustande der Menschheit; wirtschaftlich; denn der Verkehr wird in nationale Schranken gepreßt und das völkerweise differenzierte System des Austausches gleichsam in eine „geschlossene Hauswirtschaft“ der einzelnen

Staaten zurückgebildet (D. K., S. 31); ethisch; denn die primitiven Leidenschaften, Grausamkeit, Brutalität, Lüge rasen durch die Länder und genießen die Billigung auch der Besten; politisch; denn die hochgewachsene Einzelpersönlichkeit muß sich ducken; muß als bloßes Mittel der Staatsmacht dienen, ihr Leben willenlos opfern, ihre ökonomische Freiheit hingeben; der Individualismus knickt in die Kniee; mit ihm wird der Kosmopolitismus getötet; die Nation verschlingt alle besonderen Interessen; die soziale Gebundenheit der ältesten Zeiten scheint wiederzukehren (D. K., S. 29 ff.; M. R., S. 12, 38 f., 51). — Allein, die Krankheit selber ruft ihren Antidotum. Das Elend, das dieser schauerliche, seelenzerdrückende, alles früheren romantischen Glanzes so völlig bare Weltkrieg über die Welt gebracht hat, macht selbst fanatische Marsaubeter zu grundsätzlichen Pazifisten; die Völker entschließen sich, um die Erneuerung solches Entsetzens zu verhüten, ihre S. Hicks'se selber in die Hand zu nehmen; die Staaten werden demokratisch und machen sich daran, den Völkerbund zu zimmern, der künftig Sicherheiten gegen ein Geschehen wie das jüngste schaffen soll und den Gemeinwesen erlauben wird, wie sittliche Persönlichkeiten untereinander zu verkehren. Die Grundbedingungen dafür, die ehemals fehlten, sind ja nun vorhanden: internationale Einungen mannigfaltiger Art, Weltverkehr, Ausgleich der völkischen Gedankenreihe (M. R., S. 52 f.).

Der Ref. teilt nicht den idealen Glauben des Verf.s an die Macht sittlicher Ideen, hält aber seinerseits die Geburt der Vereinigten Staaten von Europaamerika in naher oder ferner Zukunft für sehr wahrscheinlich; einfach weil sie ihm als vernunftgemäße Konsequenz aus den technischen und sozialpolitischen Tendenzen unsrer Zeit sich zu ergeben scheint. Jede Leidenschaft, die einen Völkerkreis beherrscht, tobt sich irgend einmal aus, um dann einen neuen Platz zu machen; der konfessionelle Furor zündete zuletzt noch den dreißigjährigen Krieg an und verglomm daran; für den nationalistischen Furor möchte der ebenso trostlose Krieg von 1914 eine ähnliche Bedeutung gewinnen. Die völlige Gleichgültigkeit unsres deutschen Volkes für nationale Fragen und nationale Ehre, die wir in diesen düsteren Monaten beklagen, ist schon ein Symptom. Wer die Vergangenheit liebt, trauert hier mit uns über begrabene Glorien; der Soziologe aber registriert einfach die Tat-

sachen und errechnet daraus kühl das Kommende, ob es ihm als Menschen gefalle oder nicht.

Berlin.

Julius Schultz.

Inserate.

Gebräuer X, 25

Ein Schicksal in Predigten.

Verlangen Sie eine Leseprobe vom
Pamos-Verlag, Würzburg, Neubaustr. 7.

Reinschriften

von Manuskripten aller Art, stenogr. Aufnahmen
Vervielfältigungen liefert sauber und billigst

Tr Schippel, Leipzig-Co, Meusedorferstr. 66.

Neue Wege zur Erforschung des deutschen Volkscharakters

Von

Geh. Schulrat Hermann Jäger.

Verlag Theodor Weicher, Leipzig. Preis 3 M.

Die Betrachtung geht aus von den neuesten Ergebnissen der Kunstgeschichte und vergleicht damit solche der Literatur- und Musikgeschichte. Die hier gefundene Periodizität wird dann auch in der Entwicklung des Kindes nachgewiesen, und es wird gezeigt, wie aus der Erkenntnis einer bestimmten Phase des stufenweisen Aufsteigens die seelische Struktur des deutschen Menschen erschlossen werden kann. Biologische Entwicklungslehre und Vererbungskunde ergänzen und bestätigen die gewonnene Anschauung.

WISSENSCHAFTLICH ANERKANNT

ist die Graphologie (Charakterbestimmung nach der Handschrift: mindestens 20 Zellen). Das graphologische Institut H. Gerstner, Würzburg, Julius-Promenade 17 $\frac{1}{2}$, liefert:

Charakteranalyse nach der Handschrift M. 5. — Desgl. mit wissenschaftl. Begründung M. 12. — Langjährige Praxis. Zahlreiche Referenzen aus akademischen Kreisen. Prospekt gegen Rückporto bei Bezugnahme auf die „Deutsche Literaturzeitung“.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Schiller und die deutsche Nachwelt

von Albert Ludwig

Von der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu Wien
gekürzte Preisschrift

Gr. 8. (XVI u. 679 S.) 1909. Geh. 12 $\frac{1}{2}$, geb. 16 M und 40 % Feuerungszuschlag

Ein epochemachendes eigenartiges Buch, das allen Schillerfreunden eine willkommene Gabe sein wird. Es werden in ihm die Wandlungen dargestellt und erklärt, die die Beurteilung von Schillers Persönlichkeit nach seinem Tode erfahren hat. Die politische und besonders die Kulturgeschichte eines ganzen Jahrhunderts spiegelt sich in dem Buche wieder

„Das Schwanen des Dichterbildes Schillers in der Literatur- und Zeitgeschichte ist hier mit einer Gründlichkeit des Ziehens und Forschens, mit einem Quellenstudium und einem Feinsinn der ästhetisch-kritischen Untersuchung, zugleich in einer historisch-wissenschaftlichen Methode behandelt und erschöpft, daß man sich dieses Buches von ganzem Herzen freuen kann.“ (Tägliche Rundschau)

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. **PAUL HINNEBERG** in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 91.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXII. Jahrgang.
Nr. 6. 7. Februar. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 10,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 1,— Mk. — Inserate die 2 gespaltene Petizeile 75 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Arthur Luther (Prof. Dr., Leipzig): **Zur Kenntnis Rußlands.**

Religionswissenschaftliche Vereinigung zu Berlin.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.
Fr. Wagner, Kunst und Moral.
(Emil Reich, aord. Prof. an der Univ., Dr., Wien.)

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

R. W. Schulte, Abriß der Lautwissenschaft. (Hermann Klinghardt, Prof. Dr., Kötzschenbroda bei Dresden.)

Kunstwissenschaft.

E. Diez, Churasanische Baudenkmäler. I. Bd. (Friedrich Sarre, Prof. Dr., Neubabelsberg.)

Geschichte.

M. Trüdinger, Studien zur Geschichte der griechisch-römischen

Ethnographie. (Alexander Riese, Prof. Dr., Frankfurt a. M.)

Geographie und Völkerkunde.

Frz. Hümmerich, Quellen und Untersuchungen zur Fahrt der ersten Deutschen nach dem portugiesischen Indien. (Konrad Haebler, Abt.-Direktor der Staatsbibl., Geh. Reg.-Rat Dr., Berlin-Steglitz.)

J. Weigert, Das Dorf entlang. Ein Buch vom deutschen Bauerntum. 2. u. 3. Aufl.

Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

J. Meisenheimer, Entwicklungsgeschichte der Tiere. (Heinrich Ernst Ziegler, ord. Prof. an der Techn. Hochschule, Dr., Stuttgart.)

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

A. Bömer, Der münsterische Buchdruck in dem ersten Viertel des 16. Jahrhunderts. (Ernst Crous, Bibliothekar an der Staatsbibl., Dr., Berlin.)

Sitzungsberichte der Sächsischen Akademie der Wissenschaften.

Theologie und Kirchengeschichte.

M. Wähler, Die Einführung der Reformation in Orlamünde. (Gustav Kaverau f, weiland ord. Honorarprof. und Propst, Dr. theol. et phil., Berlin.)

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

Bömer, Der münsterische Buchdruck im 1. Viertel des 16. Jahrh. (110.)
Diez, Churasan. Baudenkmäler. (120.)
v. Freytag-Loringhoven, Geschichte der russ. Revolution. (108.)
Hümmerich, Quellen und Untersuchungen zur Fahrt d. ersten Deutschen nach d. portugies. Indien. (124.)
Löwe, D. neue Rußland u. seine sittl. Kräfte. (107.)

Meisenheimer, Entwicklungsgeschichte der Tiere. (108.)
Notzel und Barwinskyj, Die slaw. Volksseele. (107.)
Schulte, Abriß der Lautwissenschaft. (118.)
Stepanow, Die 4 Perioden d. russ. Geschichte. (107.)
v. Stern, Regierung und Regierte im heut. Rußland. (108.)

v. Stern, Die russ. Agrarfrage und die russ. Revolution. (108.)
Trüdinger, Stud. z. Gesch. d. griech.-röm. Ethnographie. (122.)
Wähler, Einführung der Reformation in Orlamünde. (113.)
Wagner, Kunst und Moral. (115.)
Weigert, Das Dorf entlang. Ein Buch vom deutschen Bauerntum. (120.)

Zur Kenntnis Russlands VON

Arthur Luther

Das Verhängnis der russischen Kultur war es, daß sie sich nicht organisch entwickelt hat, sondern dem Volk gewaltsam aufgezwungen wurde. Durch die gewaltsame Europäisierung wurde die Oberschicht der Gesellschaft von der großen Masse des Volkes losgerissen, und die Kluft hat sich nie wieder geschlossen. Das Machtbedürfnis des Despotismus schuf das alte Rußland zum europäischen Staat um, aber, indem er das tat, gab er den Untertanen auch die Waffen in die Hand, mit denen er gestürzt werden sollte.

Denn mit den Errungenschaften der europäischen Technik kamen auch die politischen und sozialen Ideen des Westens nach Rußland herüber. Die Geschichte der sogenannten russischen „Intelligenz“ ist die Geschichte der russischen Revolution. Das Eigentümliche dieser Revolution ist, daß sie nicht von der Masse des Volkes, sondern von der „intelligenten“ Oberschicht „gemacht“ worden ist, die sich wohl dessen bewußt war, daß Volksbefreiung und Volkserziehung Hand in Hand gehen müssen, die Erziehung aber über

der Befreiung stets vernachlässigte, — d. h. den alten Fehler des Despotismus beging, das Volk nur als Mittel zum Zweck zu benutzen. Und darum mußte die Masse zuletzt, nachdem sie allen Autoritätsglauben verloren, sich, wie wir es jetzt erleben, gegen die Betreuer wenden. Was sich heute vor unseren Augen vollzieht, ist nichts anderes, als der Untergang des „europäischen“ Rußland. Die großen Städte veröden, das Land löst sich in Bauerngemeinden auf, die, durch den Zusammenbruch der Industrie und des Verkehrs gezwungen, zur alten Naturalwirtschaft zurückkehren. Ob und wie aus den Trümmern eine neue nationale Kultur emporwachsen wird, kann erst die Zukunft zeigen.

Diese von der unsern so ganz verschiedene Entwicklung ist es die es dem Westeuropäer so schwer macht, die russischen Verhältnisse und die russischen Menschen richtig zu verstehen. Man kann jahrzehntelang in Rußland leben, und das russische Wesen bleibt einem doch etwas Fremdes und Unbegreifliches. Die verkehrtesten Urteile über Rußland haben wir in den Kriegsjahren gerade von Deutschen gehört, die nach langem dauernden Aufenthalt aus Rußland zu uns zurückgekehrt waren. Und doch müssen wir Rußland und die Russen verstehen lernen, denn wir werden in der Zukunft mehr denn je auf Rußland angewiesen sein, und wir werden dort in weit höherem Grade Kulturpolitik treiben müssen, als wir es vor dem Kriege getan. Es gilt nicht nur den wirtschaftlichen Wiederaufbau Rußlands zu fördern, der uns wieder wirtschaftliche Vorteile bringen soll, sondern auch die beiden Völker innerlich einander näher zu bringen, und da muß das Mißtrauen und die Abneigung überwunden werden, die gerade der gebildete Russe dem Deutschen gegenüber zeigt, und deren Wurzel weniger in der Verschiedenheit deutschen und russischen Wesens zu suchen ist, als in der Unfähigkeit — oft auch nur Unlust — der meisten Deutschen, die russische Seele zu erfassen.

Von diesem Vorwurf sind die mir heute vorliegenden Bücher über Rußland⁹⁾ aller-

dings sämtlich freizu-sprechen. Sie stammen alle von Verfassern, die mitten im russischen Leben gestanden und den innern Kämpfen des russischen Volkes nicht als gleichgültige Beobachter gegenübergestanden haben, sondern Sinn und Ziele dieses Ringens zu erkennen bemüht waren.

Stepanows kleine Schrift ist ein Teil eines größeren Sammelwerks, in dem russische Schriftsteller und Gelehrte die Kultur und das Geistesleben ihres Vaterlandes dem europäischen Leser nahe zu bringen suchen. Die schwierige Aufgabe, die wichtigsten Momente der russischen Geschichte auf engstem Raum nebeneinander zu stellen und dabei doch das Bild einer fortschreitenden Entwicklung zu geben, ist hier recht glücklich gelöst. Der Aufsatz schließt mit einem kurzen Hinweis auf die russische Revolution von 1917, auf die aber nicht weiter eingegangen wird. Geist und Tendenzen dieser Revolution zu charakterisieren und zugleich die Verhältnisse klarzulegen, die zum Umsturz führen mußten, ist die Aufgabe, die Löwe sich gestellt hat. Seiner Darstellung ist vor allem nachzurufen, daß sie Licht und Schatten nicht ganz so einseitig parteiisch verteilt, wie die meisten Bücher über Rußland, in denen die Freiheitskämpfer immer nur als lichte Helden ohne Furcht und Tadel erscheinen. L. beschönigt den russischen Despotismus keineswegs, er weist aber auch wiederholt sehr energisch auf den geistigen Despotismus der russischen liberalen Gesellschaft hin, ebenso wie er die Schwächen des russischen Nationalcharakters, die Rohheit und Trägheit des russischen Bauern und Arbeiters scharf betont. Anzuerkennen ist es auch, wie er, ohne in gehässigen Antisemitismus zu verfallen, den Anteil des Judentums an der russischen Freiheitsbewegung feststellt. Freilich, so stark, wie er es behauptet, war in der führenden liberalen Partei, bei den konstitutionellen Demokraten, das Judentum nicht vertreten, und wie er dazu kommt, die freisinnigen russischen Juden im Gegensatz zu den Russen als deutschfreundlich zu be-

Diederichs, 1916. 68 S. 8°. M. 1,80 — E. von Stern, Regierung und Regierte, Politiker und Parteien im heutigen Rußland — Die russische Agrarfrage und die russische Revolution. [Auslandsstudien an der Universität Halle-Wittenberg. Heft 34 und 11.] Halle, Max Niemeyer, 1918. 49 bzw. 30 S. 8°. M. 2. bzw. 1. — Axel Frhr. v. Freytag-Loringhoven, Geschichte der russischen Revolution. Erster Teil. München, J. F. Lehmann, 1919. 241 S. 8°. M. 6.

⁹⁾ Iwan Stepanow, Die vier Perioden der russischen Geschichte. Zürich, Orell Füßli, 1919. 38 S. 8°. Fr. 2,50 — Heinrich Löwe, Das neue Rußland und seine sittlichen Kräfte. Halle, Max Niemeyer, 1918. 191 S. 8°. M. 4,40 u. 20 % T.-Z.

Karl Noetzel und Alexander Barwinskyj, Die slawische Volksseele. Zwei Aufsätze. [Schriften zum Verständnis der Völker.] Jena, Eugen

zeichnen, ist mir nicht ganz klar. Sein Gesamturteil über das neue Rußland und seine sittlichen Kräfte lautet sehr pessimistisch, — zu pessimistisch. Er ist ein scharfer Beobachter, aber ihm fehlt die Liebe zum russischen Volke und darum auch das letzte tiefste Verständnis für das Positive im russischen Charakter. Es steckt doch etwas Wahres in dem Ausspruch des slawophilen Dichters Tjutschew, daß man Rußland mit dem Verstande nicht erfassen könne, daß man an Rußland glauben müsse. Dieser Glaube fehlt L., weil er den Russen nicht von der Gefühlseite zu nehmen weiß, der einzigen, von der man wirklich an ihn herankommen kann.

Um so mehr Liebe zum russischen Volke spricht aus dem Aufsatz von Karl Nötze. „Vom einfachen russischen Volke“. Aber der Verf., dem wir eine ganze Reihe wertvoller Arbeiten über Rußland verdanken, unterscheidet scharf zwischen dem intellektuellen und offiziellen, dem schreibenden und schreienden Rußland einerseits, und dem einfachen russischen Volke andererseits, diesem Volke, „das so geliebt wird und doch so ganz allein steht, das die größten Dichter zu seinem Ruhme fand und doch von allen verlassen ist“, — heute mehr denn je, können wir zu diesen 1916 geschriebenen Worten hinzufügen, heute, wo es von verführten Doktrinären, typischen Vertretern des „schreibenden und schreienden“ Rußlands, über das N. genau so urteilt wie Loewe, zu soziologischen Experimenten mißbraucht wird, wie es früher vom Despotismus ausgebeutet wurde. Zu diesem Rußland steht das Germanentum in keinem Gegensatz, sie ergänzen sich vielmehr. „Das geistige Germanentum befreit den Menschengeist von den Fesseln des Aberglaubens, das geistige Slaventum erlöst die Menschenseele von den Ketten des Hochmuts und des Menschentums.“ Was der zweite Aufsatz in dem Büchlein betrifft. „Das ukrainische Volk in seiner Dichtung“ von Alexander Barwinskyj, so beruht sein Wert einzig auf den zahlreichen Proben ukrainischer Volkspoesie, die der Verf. mitteilt. Was er von sich aus hinzufügt, ist höchst unbedeutend.

Der Inhalt der beiden Halbschen Vorträge von F. von Stern ist aus den Überschriften deutlich zu erkennen. Sie erfüllen ihren Zweck, einen größeren Hörerkreis in die Hauptprobleme der russischen inneren Politik einzuführen, in vollkommen befriedigender

Weise. Sie sind populär, ohne oberflächlich zu werden, alles Wesentliche wird gesagt, das Material sturmt nicht aus zweiter Hand, sondern ist unmittelbar aus den Quellen erschöpft, vieles geht auf persönlich Beobachtetes und Erlebtes zurück.

Auch Freytag-Loringhoven, der, wie Stern, jahrelang in Rußland als akademischer Lehrer tätig war, kann über die Anfänge der russischen Revolution noch als Augenzeuge berichten. Das verleiht seiner Darstellung eine besondere Lebhaftigkeit und Anschaulichkeit, — um so mehr, als er ein gar nicht unbedeutendes literarisches Talent besitzt; trotzdem bleibt er der Mann der Wissenschaft, der ernsthaft bemüht ist, Geschichte zu schreiben, den inneren Zusammenhang der Ereignisse aufzudecken. Und so weit es überhaupt möglich ist, erlebte Geschichte zu schreiben, ist ihm das auch gelungen. Nicht ums Anekdotische ist es ihm zu tun, sondern um die große Entwicklungslinie; sein Buch liest sich leicht und wiegt doch schwer.

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Referate.

A. Bömer [Direktor der Univ.-Bibliothek in Münster, Prof. Dr.], **Der münsterische Buchdruck in dem ersten Viertel des 16. Jahrhunderts.** [S.-A. aus „Westfalen“, Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Altertumskunde Westfalens und des Landesmuseums der Provinz Westfalen, 10. Jahrg., Heft I u. 2]. Münster i. W., Franz Coppelmann, 1919. 48 S. gr. 8" mit 18 Tafeln.

Nachdem zuerst Niesert vor einem ganzen und Nordhoff vor einem halben Jahrhundert den Anfängen des Buchdrucks in Münster ihre Aufmerksamkeit geschenkt und dann neuerdings H. O. Fänge und ich selbst¹⁾ Johannes Limburg und dem 15. Jahrh. über-

¹⁾ Ich benutze die Gelegenheit, einen sinnstörenden Druckfehler und einen Irrtum in meinem Aufsatz „Münster i. W. und der Wiegendruck“ (Wiegendrucke und Handschriften, Festgabe, Konrad Haebler zum 60. Geburtstag dargebracht, S. 107—121) richtig zu stellen: Auf S. 112, Z. 13 gehört hinter Bischof Eberhards) ein Komma; und auf S. 108 Anm. 1 ist der Laubdruck statt als Aufnahmebescheinigung in das Kloster Klein-Barlo als Bruderschaftsbrief dieses Klosters zu bezeichnen und als Drucker nicht Gerhard ten Baem in Köln (Type 1) um 1477/78, sondern Jakob von Breda in Deventer (Type 2) Mitte der 80er Jahre des 15. Jahrh.s zu nennen.

haupt weitere Untersuchungen gewidmet hatten, ist es dankbar zu begrüßen, daß Bömer, der genaue Kenner der Zeit, nun auch den münsterischen Buchdruck in dem ersten Viertel des 16. Jahrhunderts zum Gegenstande erneuter Forschung macht. Über das Handwerkszeug der Gregor Ose Breda, Georg Richolf, Lorenz Bornemann und namentlich Dietrich Izwyvel in dem ersten Abschnitt seiner Druckertätigkeit werden wir nach jeder Hinsicht unterrichtet, und die Beziehung zum geistigen Leben Münsters in jenen Tagen wird hervorgehoben. Ein sorgfältiges bibliographisches Verzeichnis (doch warum entgegen sonstiger Übung der Stern gerade zur Bezeichnung für die nicht gezeichneten Stücke?) und eine Reihe trefflicher Abbildungen unterstützen den Text. Besonders ausführlich wird die Frage einer Eliale von Deventer oder Köln in Münster für das Ende des 15. Jahrhunderts — vor allem auch von Geisberg — die künstlerische und kunstgeschichtliche Seite der Holzschnitte in Izwyvels Drucken besprochen. Es wäre sehr zu wünschen, daß die Schrift zu weiteren Arbeiten über den bisher bei uns etwas vernachlässigten Buchdruck vom Anfange des 16. Jahrhunderts anregte, nicht zum wenigsten, um der Wiegendruckforschung für die Jahrhundertwende den nötigen Rückhalt zu geben.

Berlin. Ernst Crous.

Sächsische Akademie der Wissenschaften.

14. November 1919.

Zum letzten Male ehrte die Akad. das Gedächtnis Leibnizens, des eigentlichen Begründers der Akademien, an dessen Todestage, um von jetzt ab die Feier an seinem Geburtstag, dem 1. Juli, zu begeben, der zugleich der Gründungstag der Leipziger Akademie selber ist. Die öffentliche Sitzung wurde eingeleitet durch eine Ansprache des Sekretärs Herrn Sievers, worin dieser die auch unter den gewählten politischen Umwälzungen gleichmäßig weiter schreitende stille Tätigkeit der Akad. hervorhob, auf den durch die veränderten Verhältnisse bedingten Satzungsneubau hinwies und zuletzt an die schmerzlichen Verluste infolge des Todes der Mitglieder Windisch, Brugmann, Beck und Bruns im verlossenen Jahre erinnerte. — Der Vortrag des Herrn Volkelt leitete von dem universalen Genius Leibnizens, des Verkünders der *lex continui*, über zu dem positiven Geiste Hegels, des Philosophen der immensen Entwicklung, und Panlogisten. Er zeichnete in knappen Zügen die Entwicklung des Hegelianismus, dessen Einfluß auf Staat, Gesellschaft und Wissenschaft, untersuchte die Ursachen des Zusammenbruches der Hegelschen Schule, erörterte den trotzdem noch weiter wirkenden Einfluß der Hegelschen Gedankenwelt und schloß mit dem Wiederaufleben und neuen

Aufblühen des Hegelschen Systems infolge Wiederanknüpfung seitens der modernen deutschen Philosophie an die Ideen Hegels.

Gedächtnisreden wurden gehalten auf die verstorbenen Mitglieder Beck durch Herrn Kossmat und Bruns durch Herrn Hergloiz.

In der nichtöffentl. Gesamtsitzung wurde Prof. Dr. Phil. Aug. Becker zum ord. Mitgl. gewählt.

Das Springerstipendium auf d. J. 1919 in Höhe von 1000 Mk. wurde in der sich anschließenden Fachesitzung der phil.-hist. Kl. an Herrn Dr. Drost-Marburg verliehen. Herr Heinze legte eine nachgelassene Schrift von Bruno Keil vor: „Beiträge zur Geschichte des Areopags“, worin die Verfassungseinrichtungen Athens unter römischer Oberhoheit behandelt werden, überhaupt vieles wichtige Neue zur Geschichte Athens und zur Verwaltungspraxis der Römer in den unterworfenen Ländern gebracht wird.

6. Dez. 1919. Sitzung der philol.-hist. Klasse.

Zu Beginn der Sitzung begrüßte der Sekretär das zum ersten Male den Sitzungen beiwohrende neue ord. Mitgl., Ph. Aug. Becker, Prof. f. roman. Philol. an der Leipziger Univ. Hierauf legte Herr Körte eine Arbeit von Herrn Lipsius, zugleich Senior der Leipziger Universitätsdozenten wie ältestem Mitglied der Sächsischen Akademie, über Lysias' Reden gegen Hippotheres und das attische Metökenrecht vor. Diese behandelt die neugefundenen Reste einer Rede des Redners, die wertvolle Aufschlüsse über das Leben des Redners und seine rechtliche Stellung im attischen Staate ergeben. Vielerörterte Fragen über die rechtlichen Verhältnisse der in Attika wohnenden Ireniden lassen sich mit Hilfe des neuen Fundes lösen.

In dem geschäftlichen Teile d. Sitzung wurde u. a. der Sitzungskalender und die Vorrangsordnung für 1920 festgelegt, sowie eine der erweiterten Organisation der Akademie angepaßte neue Verteilung der Klassenstellen auf die verschiedenen Fächer beraten. Ferner wurden wiederum verschiedene Gesuche auswärtiger, auch bisher feindlichen Ländern angehörender Akademien um Wiedereröffnung des wissenschaftlichen Verkehrs erledigt, Gesuche, die sich fortwährend häufen und sozusagen zu einem eisernen Bestande der jedweden Tagesordnung sich auswachsen.

**Notizen und Mitteilungen
Zeitschriften.**

Deutsche Revue. Dez. H. v. Hoff. Die nationale Erhebung in der Türkei und ihre Vorgeschichte. — F. Jentsch-Graefe, Schwankungen in der modernen Physik. — W. J. v. Carlowitz, Sechs ungedruckte Briefe Ernst Moritz Arndts an Karl Friccius. — R. Kohlrusch, Aus den Geheimnissen von Rom — Branca, Einiges über die Entwicklung der Tierwelt. — Fürstin Marie zu Erbach-Schönberg, Aus meinen Kindertagen. — Frhr. v. Dalwigk, Hermann Stegemanus' Geschichte des Krieges.

Götting. qd. Anzeigen. 181. IX u. X. H. Hahn: A. Pringsheim, Vorlesungen über die Zahlen und Funktionenlehre. 1. Bd., Abt. 1 u. 2. H. Oldenberg: K. F. Johansson, Über die altind. Göttin Dhisāpa und Verwandtes. K. Heim: R. Seeburg, Lehrbuch der Dogmengesch. 2. u. 3. Aufl. 3. Bd. K. Kauffuss-Diesch: M. Herr-

mann, Forschungen z. dtsch. Theatergesch. d. Mittelalters und d. Renaissance. N. Bonwetsch: A. Naegle, Kirchengesch. Böhmens. I. Bd., T. 2.

Neue Jahrb. f. d. klass. Altert., Gesch. u. dtsche Lit. 22. Jahrg. XLIII, 7/8 R. Heinze, Horazens Buch d. Briefe. F. Hartmann, Aorist und Imperfektum im Griechischen. M. Pohlenz, Un mensonge de la science allemande? N. Wecklein, Zur Ars poetica des Horaz. J. Hberg, Vom Altertum zur Gegenwart. Die Kulturzusammenhänge in den Hauptepochen und auf den Hauptgebieten — 9. L. Deubner, Paian. R. Petsch, Das tragische Problem in Shakespeares Hamlet. Fr. Seiler, Der Leder fressende Hund.

Theologie und Religionswesen.

Referate.

Martin Wähler [wiss. Gymnasiallehrer Dr. in Erfurt], *Die Einführung der Reformation in Orlamünde. Zugleich ein Beitrag zum Verständnis von Karlstadts Verhältnis zu Luther.* Erfurt, Karl Villaret, 1918. VIII u. 135 S. 8°. M. 3.

An Orlamündes Reformationsgeschichte sind wir interessiert durch Karlstadt und seinen Konflikt mit Luther, der denn auch den Hauptinhalt der Schrift bildet. Aber vorangestellt ist eine Zeichnung der vorreformatorischen kirchlichen Verhältnisse Orlamündes, die das bekannte Bild der Zustände am Ende des Mittelalters zeigt, illustriert durch die nicht gerade sehr zahlreichen Orlamünder Materialien. Die Darstellung von Karlstadts Wirksamkeit beruht auf selbständiger Durchforschung der Akten wie der Literatur. Wähler gibt zwar letzten Endes Luther Recht, denn Karlstadts Position hätte nur zur Sektenbildung führen können, Luthers „Inkonsequenz“ ermöglichte die Weiterentwicklung des Protestantismus, sie behütete ihn vor Erstarrung und Gesetzlichkeit. Aber in dem Zusammenstoß beider muß er Karlstadt Recht geben, auf Luthers Seite sieht er Vorurteile, Inkonsequenzen, falsche Anschuldigungen und den Nebengedanken, für sich selbst die Orlamünder Pfarre zu erlangen (S. 87). Hier ist manches in andere Beleuchtung zu rücken. Wenn W. z. B. die Beseitigung der Bilder als eine harmlose Sache ansieht, von einem Orlamünder „Bildersturm“ nichts wissen will, so verweise ich nur auf den Brief der Orlamünder Weim. Ausg. XV, 345, in dem sie selbst ihr Vorgehen nennen „aus göttlichem Befehl stumme Götzen und heidnische Bilder umbringen“; das ist die Sprache eines fanatisierten Haufens. Luthers angebliche Verleugnung seiner grundsätz-

lichen Erklärungen über das Recht der Gemeinden, selbst ihren Pfarrer zu wählen, gewinnt doch ein ganz anderes Ansehen, sobald man näher prüft, in welchen konkreteren Verhältnissen Luther das Recht proklamiert. In seiner Schrift von 1523 (Weim. Ausg. XI, 401 ff.) handelt es sich darum, evangelischen Gemeinden, denen das „falsche geistliche Regiment“ (Bischöfe, Abte, Klöster) evangelische Predigt verweigert, zu dieser zu verhelfen (vgl. S. 411). Ist das ohne weiteres anzuwenden gegen den evangelisch gesinnten Landesherren oder gegen die Universität Wittenberg? Gewissensnot lag hier doch gar nicht vor. Dazu hat Luther, wenn Gemeinden ihr Notrecht gebrauchten, stets bestritten, daß sie über Kapitalien, die nicht von ihnen selbst gestiftet waren, zu verfügen hätten. Daß ferner in einem Zeitpunkt, wo Münzer den Aufbruch in Thüringen zu organisieren bemüht war, Karlstadts Vorgehen, das viele Berührungspunkte bot, auch wenn es gegen politische Gewalttät protestierte, doch dem Beobachter sich mit dem Münzers zu einer auführerischen Bewegung zusammenschloß, ist doch wahrlich nicht zu verwundern. Karlstadts Beseitigung der Kindertaufe war doch schon allein der Gesamtkirche gegenüber ein revolutionärer Akt. So wäre manches zu nennen, um Luthers Verhalten gegen Karlstadt zu erklären. Und hatte der Pat von Orlamünde nicht durch seinen unglaublich selbstbewußten Brief an Luther es sich selbst zuzuschreiben, daß dieser ihn behandelte, wie er getan hat? So scheint mir auch W.s Schrift noch nicht das letzte Wort zur Beurteilung des Verhaltens Luthers gegen Karlstadt und Orlamünde gesprochen zu haben, wenn sie auch beachtet zu werden verdient.

G. Kawerau †.

Religionswissenschaftliche Vereinigung zu Berlin.

22. November 1919.

Herr S. Feist sprach über prähistorischen Totenkult auf germanischem Boden. Er wies zunächst auf die enge Ungrenzung des Germanengebietes in der prähistorischen Zeit hin, das im Süden höchstens bis an den Rand des deutschen Mittelgebirges, im Westen noch nicht bis zum Rhein gereicht habe, dagegen im Osten sich weiter ausgedehnt habe als zu Beginn der deutschen Geschichte. Eine strittige Frage sei, woher die germanische Rasse nach dem Zurückweichen des Fises in die nunmehr bewohnbaren nordeuropäischen Länder eingewandert sei. Die Mehrzahl der Forscher neigt dazu, die Germanen von einer der paläolithischen Rassen Südfrankreichs, den Cro-Magnon-Leuten, abstammen zu lassen. Wenn das zutrifft, was der Redner als offene Frage bestehen läßt —, so kann man

den Bestattungsritus der Germanen bis in jene ferne Zeit zurückverfolgen. F. zeigt, wie bereits in paläolithischer Zeit die verschiedenen Rassen, der Mensch vom Typus des Neandertalers, der Arignacmensch usw. ihre Toten rituell bestattet haben und zwar in der Wohnhöhle, die nach einem gewissen Zwischenraum dann weiter als Aufenthaltsraum benutzt wurde. Der Redner wies dann auf Feilbestattungen wie die Schädelnester in der Ohnehöhle bei Nördlingen, die Skelettbestattungen, die Hockerlage, die Röhrebeigaben und andere Bestattungsriten hin, die von der ältesten paläolithischen Zeit an lange Zeiträume hindurch in Übung blieben. Die megalithischen Gräber im Norden, die Dolmen und Menhirs und der bis in die Bronzezeit übliche Hügelbau über dem Grabe wurde alsdann betrachtet. Das der frühen Bronzezeit angehörige Grabdenkmal von Kivik in Südschweden mit seinen eingritzten Figuren wird zu deuten und ein Zusammenhang mit dem Totenkult und dem Glauben an ein Jenseits aus den Bildern zu erweisen gesucht. Der Redner geht alsdann dazu über, die in den skandinavischen Ländern anzutreffenden Felsenzeichnungen als gleichfalls mit dem Totenkult in Beziehung stehend zu erweisen. Schließlich weist er auf die Schiffsbestattungen der Wikingerzeit hin und zeigt, wie sehr konservativ die Germanen in ihren Bestattungsriten bis an die Schwelle der historischen Zeit geblieben sind, wo noch immer der Tote unter Opferung von Tieren und selbst Menschen auf dem Scheiterhaufen verbrannt und der Grabhügel über der Stelle aufgehäuft wird, wo der Verstorbene beigesetzt wurde.

Notizen und Mitteilungen.

Personalchronik.

Ord. Prof. f. systemat. Theol. an der Univ. Gießen Geh. Kirchenrat Dr. theol. et phil. Samuel Eck tritt zum 1. April in den Ruhestand.

Privatdoz. f. Kirchengesch. an der Univ. Halle, Domprediger Prof. Dr. theol. August Lang zum ord. Honorarprof. ernannt.

Privatdoz. an der Univ. Berlin Prof. Lic. Willy Lüttge zum ord. Prof. f. systemat. Theol. und Religionsphilos. ernannt.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Friedrich Wagner [ord. Prof. f. Moraltheol. in der kath.-theolog. Fakultät der Univ. Breslau], **KUNST und MORAL.** Münster i. W., Aschendorff, 1917. VI u. 126 S. 8°. M. 3,50.

Dies Buch ist aus Vorlesungen an der katholisch-theologischen Fakultät hervorgegangen, wendet sich aber „auch an das kunstliebende Laienpublikum“ und nicht wie Künzle, „Ethik und Ästhetik“ (1910) mehr an Fachleute. Hierin findet Wagner seine Berechtigung, nach Künzle aufzutreten, doch scheint er überdies eine minder strenge Haltung als jene des Schweizer Kapuziners zu empfehlen, die Kunst nicht so ganz unter Vormundschaft stellen zu wollen. Besonders im historischen Teil benutzt W. mein mit dem seinen gleich-

namiges Buch von 1901, das er neben Künzle als einzige wissenschaftliche Erörterung des Themas im 20. Jahrh. bezeichnet, doch findet er, F. hätte dürfte aber in der Forderung ethischer Zwecke etwas zu weit gehen, was denn doch nur einem Mißverständnis beruht, da mein Buch „Kunst und Moral“ das Motto wählt: „Je ne propose rien, je ne suppose rien, j'expose“ und lediglich därtzt, wie eng die Wechselbeziehungen zwischen künstlerischen Schöpfungen und ethischen Verhaltensweisen seien ohne der Kunst irgendwelche Zwecke vorzuschreiben. Auf Künzle würde W. s. i. n. w. f. w. e. t. b. e. s. e. r. p. a. s. s. e. n. Künzle zitiert viel mehr Bücher als W., doch ziemlich willkürlich und gelegentlich ohne Kenntnisgerade des Wichtigeren. W. täuscht sich, wenn er sich an die Laien schlechtweg wendet; sein Standpunkt erschwert jede stärkere Nachwirkung bei solchen, die nicht religiös, ja die nicht katholisch gläubig sind. Als „offenbar“ und „ohne Zweifel“ wird manches eingeführt, was für minder Gläubige eben erst zu beweisen wäre, ein Einwand, der sich übrigens gegen Ungläubige nicht weniger oft erheben ließe. Wer „nicht streng theistischen metaphysischen Standpunkt“ bekennt, kann „nur eine bedingte Autorität beanspruchen“ (S. 26). Seine Definition „schön, was betrachtenswert ist“ mag als Gegensatz zum begehrenswerten hingehen, ist aber unzulänglich, da viel charakteristisch-unschönes ästhetisch betrachtenswert bleibt. Freilich rechnet W. dann das Charakteristische zu dem, was Elemente von Schönheit in sich trage, der Künstler wähle Gegenstände, „die er durch charakteristisches Leben zur Schönheit steigern kann“. Er stellt das Wesentliche, die Idee jeder Erscheinung dar. „Je vollkommener ihm diese Idealisierung gelingt, ohne daß er die Lebenswahrheit verleiht, um so größer ist er“; er zeigt „den ideellen Gehalt der Wirklichkeit“. W. billigt Goethes Wort: „Der Geschmack erzeugt Gerechtigkeit“. Die Kunst, vor allem die Dichtung, lehre uns die Menschen verstehen, ihre Handlungen begreifen und mildere unser Urteil, aber sie dürfe uns nicht verführen Schlimmes völlig zu entschuldigen, Endzweck der Kunst wie alles menschlichen Tuns sei die Verherrlichung Gottes, doch dem genüge bereits ausschließlich ästhetische Wirkung. Wie die andern menschlichen Tatkraften sei auch die Kunst nicht selten moralisch indifferent. Gleichwohl sei die ethische Belehrung für Kunstschaffende wie Kunstgenießende Be-

dürfnis und Wunsch, ethischer und ästhetischer Zweck gehen besonders in der Dichtkunst Hand in Hand. „Große Kunstwerke sind wohl nie aus bloß artistischem Interesse entsprungen.“ Ihre Schöpfer wollten auch ihr ganzes Innenleben damit zur Aussprache bringen „und zugleich im Sinne ihrer Lebentendenzen auf die Zeitgenossen einwirken“, was doch wohl auf die Nachwelt zu erweitern ist. Die subjektiven Tendenzen Lessings im „Nathan“ und Schillers im „Don Carlos“ lehnt W. begreiflich ab; wenn er jedoch meint, König Philipp sei „wider Willen des Dichters die weitaus interessanteste und teilnahmewürdigste Figur der ganzen Dichtung geworden“, so wäre der alte Mann, der seinem Sohn die jugendliche Braut raubte und dann noch die Prinzessin Eboli verführend die eheliche Treue bricht, gerade vom kirchlichen Gesichtspunkt anders zu bewerten. Daß Tendenziosität sich häufig auch gegen die Kirche wendete, braucht niemand zu bestreiten. In der neuesten Literatur wird vielfach „die Tendenz direkt unständig, die Kunst zum Anwalt der Lirdenschaften, ja zur Verführerin“. Allzuviel Kunstgenuß erschläft und verweicht, Schlöngelgeister beweisen dies. „Der Kunstgenuß und die ästhetische Bildung muß stets höheren Zwecken untergeordnet werden“. Präzt jedoch Künzle das Schlagwort „besser ein Volk ohne Michelangelo, als ein Volk ohne Schamgefühl“, so klingen W.s Ausführungen über Michelangelo wie eine verdeckte Verteidigung der berechtigten Art dieses Genies, das Nackte zu verwenden, dessen Gebrauch dem Künstler verstattet bleiben soll. Erst unmoralische Intention des Schaffenden oder unglückliche individuelle Disposition des Betrachters lasse Kunstwerke sündlich gefährlich werden. „Auf den Straßen und in Schaufenstern“ wie „in Massenreproduktion zu billigen Preisen“ sei das Nackte in der Kunst zu beanstanden, nicht in Kunstausstellungen und Museen, wofür W. sich auf die vatikanischen Sammlungen beruft. Hingegen „von der unständlichen Literatur gilt dasselbe wie von unzüchtigen Bildern. Sie kann nicht streng genug unterdrückt werden“. Doch denkt W. hierbei an das künstlerisch Wertlose, gegen wirkliche Talente „kann die Zensur wenig ausgerichtet“. Der Jugend solle derlei nach Möglichkeit vorenthalten werden. Theaterzensur sei unentbehrlich, werde jedoch gegen Obszönies eher zu mild, gegen Politisches zu streng gehandhabt. Der Staat sollte der Jugend den Besuch lasziver Stücke nicht er-

lauben. Die Kirche hat „nie das Nackte mit dem Unzüchtigen und Schamlosen gleichgesetzt“, war auch gegen das Theater duldsam. Die Kunst soll „auf dem Wege zur Ewigkeit fördern, nicht hemmen“ . . . „wenn sie das Niedere im Menschen antreibt und seinem Vollkommenheitsstreben entgegenwirkt“, so fällt sie von ihrer Aufgabe ab und verliert das Existenzrecht.“ Mit diesen herben Schlußworten entläßt uns der sonst mäßigk. Theologe, der jedenfalls für künstlich Gesinnte viel Bherzigenswertes vorbringt. Daß ethische Zwecke und Tendenzen in der Kunst häufig mitspielen, daß „in jedem Kunstwerk noch andere als ästhetische Elemente enthalten sind“, weshalb es unberechtigt sei zu fördern, man dürfe Kunstwerke nur ästhetisch betrachten; darin werden dem Verf. viele beistimmen, die seiner Kirchlichkeit fern stehen. Der Lebenswert der Kunst ist ein weiterer Begriff als der ästhetische Wert, der ihr wesentlicher, jedoch nicht ihr einziger ist.

Wien.

Emil Reich.

Notizen und Mitteilungen.

Personalchronik.

Ord. Prof. f. Philos. an der Univ. Jena, Geh. Hofrat Dr. Rudolf Eucken tritt von seinem Lehramt zurück.

Zeltchriften.

Logos. VIII, 1. K. Vossler, Über grammatische und psychologische Sprachformen. Ernst Cassirer, Hölderlin und der deutsche Idealismus. II. G. Mehlis, Die Struktur des griechischen Wertbewußtseins. H. Schmalenbach, Die Genealogie der Einsamkeit.

Deutsches Philologenblatt. 27, 28. W. Knögel, Kultusminister Haenisch und das Griechische im Lehrplan des Gymnasiums. K. Swet, Volkshochschulfragen (Schl.). F. Cauer, Aufbau oder Zerstörung der Mittelschule. F. Wilmsen, Einiges zur Demokratie in Schulwesen. A. Stamm, Leitsätze zur Schulreformfrage. Degering, Politische Parteien und Schule. Bericht üb. e. Vortr. von Prof. Dr. Becher in Dresden.

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Rob. Werner Skulte [Leipzig-Gohlis], Abriß der Lautwissenschaft. Eine erste Einführung in die Probleme und Methoden der Phonetik. Leipzig, O. R. Reisland, 1917. 47 S. 8°. M. 1.40.

Der Verf. will, seinem Vorwort zufolge, mit dieser Schrift auf die Werke der maßgebenden Phonetiker vorbereiten; in Wahrheit aber unternimmt er vielmehr, sie von

der naturwissenschaftlichen Seite her zu ergänzen. Das ist an und für sich kein übler Gedanke, nur scheint es verkehrt, ein, übrigens recht zuverlässiges, Kompendium dieser Art zur Benutzung in den Oberklassen höherer Schulen und in akademischen Vorlesungen zu bestimmen. Diese jungen Leute brauchen an naturwissenschaftlicher Orientierung über lautliche Vorgänge nur eben soviel, wie ihnen zu ihrer Förderung im genauen Hören und Artikulieren heimischer und fremder Laute unbedingt nötig ist. Dagegen ist das Heftchen recht wohl solchen zu empfehlen, die vielmehr mit den Grundzügen der Lautlehre schon vertraut sind und überdies Neigung für naturwissenschaftliche Behandlung der Dinge besitzen.

Recht zweckentsprechend ist der reichlich mit Abbildungen ausgestattete erste, den Bau der Sprachorgane erörternde Abschnitt von Teil I, Bau und Tätigkeit der Sprachorgane, der auch dem Anfänger, nur nicht schon dem Primaner, recht gute Dienste leisten wird. Für den speziell interessierten Fachmann ganz besonders wertvoll ist hier auf S. 17 die schematische Darstellung der Tätigkeit der Stimmlippen bei Tonbildung als der einer Art von „Gegenschlagspfeifer“ — periodisches Gegeneinandererschlagen derselben, nicht vertikales Ausschlagen aus der Ruhelage, wie bei Violin-saiten, was die landläufige Auffassung ist. Leider scheint der Verf. auf S. 24 selbst zu dieser letzteren Ansicht zurückzukehren. Auch die ausdrückliche Abweisung (S. 14) des irreführenden Ausdrucks „Stimm-bänder“ für „Stimmlippen“ ist dankenswert. Aber weiteren Dank noch hätte der Verf. sich erwerben können, wenn er bei Erwähnung der Speiseröhre (S. 6) gesagt hätte, daß diese ebensowenig eine Röhre ist, wie die Stimmbänder flache Bänder im gewöhnlichen Sinne sind. Die Wände der sog. Speiseröhre liegen vielmehr platt aufeinander wie die eines aus Segeltuch hergestellten Spritzenschlauchs. Der Durchschnitt eines Koppes auf S. 6 ist mit Einzelheiten überladen. Er würde viel besser wirken, wenn der Verf. alles das darauweggelassen hätte, was nachfolgende Einzel-skizzen größer und anschaulicher darstellen. Auffallend und bedauerlich ist, daß in dem Bilde des Knochengestüses des Kehlkopfs (Fig. 4), das nach S. VIII vom Verf. selbst gezeichnet wurde, der zugehörige Stellknorpel vergessen ist. Diese Knorpel, auf S. 13 richtig beschrieben, hätten eher, da sie es sind, die

alle Bewegungen der Stimm-lippen regulieren, eine Skizze für sich verdient.

Der zweite Teil, Lautphysiologie, beschäftigt sich mit den sensorischen und motorischen Neuvorfahren und deren Funktionen, liegt also völlig ab von den üblichen Gegenständen der Lautwissenschaft, ist auch so knapp in der Darstellung, daß nur Auserwählte eine sichere und bleibende Belehrung daraus hinwegnehmen könnten. Noch knapper, ja, für das Verständnis allzu knapp im Ausdruck ist der dritte Teil, der die akustischen Eigenschaften der Sprachlaute vom Standpunkte der experimenteller Phonetik aus bespricht. Bei dieser Gelegenheit gedenkt der Verf. auch der Sprachmelodik und meint, wir seien auf diesem Gebiete mit Hilfe der Apparate „bereits zu beachtenswerten Ergebnissen gelangt“. Soweit sich dies auf Satzmelodie einzelner Sprachen bezieht, ist es ein Irrtum.

Im ganzen aber ein anregendes und auf-tüchtige Sachkunde gegründetes Büchlein.

Kötzchenbroda bei Dresden,

H. Klinghardt.

Notizen und Mitteilungen.

Personalehronik.

Ord. Prof. f. slav. Philol. an der Univ. Wien Dr. Milan v. Resetar an die Univ. Agram berufen.

Ord. Honorar-Prof. f. oriental. Philol. an der Univ. Frankfurt Dr. Willy Baug-Kaup als Prof. Bergsträssers Nachf. an die Univ. Berlin berufen.

An der Univ. Berlin habilitiert als Privatdoz. f. Sinologie der Assistent am sinolog. Institut Dr. Erich Schmitt.

Ord. Prof. f. ungar. Philol. an der Univ. Budapest Dr. Sigmund Simonyi, im 66. J., gestorben.

Kunstwissenschaft.

Referate.

Ernst Diez, Churasanische Baudenkmäler. I. Bd. Mit einem Beitrage von Max van Berchem. Berlin, Dietrich Reimer (Ernst Vohsen), 1918. XII u. 116 S. Großfolio mit 1 Kartenskizze und 40 Textabbildungen sowie 5 farbigen und 30 schwarzen Lichtdrucktafeln. M. 60.

Die als Band VII der Arbeiten des Kunst-historischen Instituts der k. k. Universität Wien (Lehrkanzel Strzykowski) erschienene Veröffentlichung enthält die kunstwissenschaftlichen Ergebnisse einer Forschungsreise, die der Verf. im Auftrage des genannten Instituts in Gemeinschaft mit dem damaligen bayrischen Oberleutnant Oskar Niedermayer

in den Jahren 1912—14 in das nordöstliche Persien unternahm. Während dem letzteren, der bekanntlich während des Weltkrieges zusammen mit dem Legat-Rat v. Hentig eine militärisch-diplomatische Expedition nach Afghanistan ausführte, geographisch-geologische Arbeiten und Sammlungen auf verschiedenen Gebieten oblagen, widmete sich Diez der Erforschung der Kunstdenkmäler. Daß ihm das hier in Frage kommende Kunstgebiet nicht fern liegt, hat D. in seiner vorzüglichen, im „Handbuch der Kunstwissenschaft“ erschienenen „Kunst der islamischen Völker“ bewiesen, nachdem eine längere Beschäftigung an der Islamischen Kunstabteilung des Kaiser Friedrich-Museums vorausgegangen war.

Das Buch gliedert sich in 9 Abschnitte. Nach einer Einleitung, die die bisherige Erforschung Ostpersiens behandelt und den Mangel kunstwissenschaftlicher Untersuchungen im Gegensatz zum westlichen und zentralen Persien hervorhebt, weist D. in einer „Kulturgeographischen Übersicht von Churasan“ auf die durch ihre geographische Lage bedingte wichtige Rolle hin, die jene persische Landschaft schon in vorislamischer Zeit, z. B. als Hauptwirkungsgebiet Zarathustras, gespielt hat. Diese politische und kulturelle Bedeutung Churasans hat sich zu islamischer Zeit gesteigert. Hier war die Heimat der persischen Dichter Firdausi, 'Omar Chajjäm und Dscheläl ed-din Rumi und des Geographen und Reiseschriftstellers Nasir-i-Chusrau. Die vier Hauptstädte Nischápür, Herät, Balch und Merw gehörten zu den wichtigsten Kulturstätten des mittelalterlichen Persiens. In jüngerer Zeit trat an ihre Stelle Mesched mit der hochberühmten Grabmoschee des Imám Rizá als politischer Mittelpunkt Ostirans und als Wallfahrtsort und gleichsam religiöses Zentrum des schiitischen Persiens. Im 3. Kapitel gibt D. eine in Tagebuchform gehaltene, von einer Routenkarte begleitete „Beschreibung des Weges“, der von Asterabad östlich durch die Turkmenensteppe auf das iranische Hochland und über Sebsewar und Nischápür nach Mesched, endlich durch die große zentralpersische Salzwüste nach Isfahan führte. In den folgenden 5 Abschnitten werden die auf diesem Wege aufgenommenen Baudenkmäler, durchgängig Backsteinbauten, beschrieben und an der Hand der Pläne, Skizzen und angezeichneten Lichtdrucktafeln näher erläutert. Von dem schönen Facsimiledruck einzelner Denkmäler

geben die nach künstlerisch fein empfundenen Aquarellen Niedermayers hergestellten Farbentafeln eine naturgetreue Darstellung. Bei den aufgenommenen Denkmälern handelt es sich um Grabtürme, Minarette, Grabkuppelbauten, Moscheen und Madressen und um Rasthäuser. Sie werden gruppenweise nach ihren typischen Formen, die z. B. bei den Grabtürmen teilweise sehr eigentümlich und kunstgeschichtlich bedeutungsvoll sind, behandelt. Die bisher in der Literatur vorkommende Erwähnung der Denkmäler könnte meiner Ansicht nach etwas knapper gestaltet sein. Nur bei schwer zugänglichen Werken scheint es mir statthaft, längere Textstellen in extenso wiederzugeben. Meist dürfte ein kurzer Hinweis genügen. Die Inschriften der Grabtürme hat im IX. Abschnitt Max von Berchem behandelt. Im Zusammenhang mit diesem epigraphischen Material wird eine Fülle philologischer, geschichtlicher und kunstgeschichtlicher Fragen mit bekannter Gründlichkeit und mit dem Scharfsinn, der alle Arbeiten Berchems auszeichnet, zum Gegenstand der Erörterung gemacht. Ich möchte vor allem auf die geistreichen Untersuchungen über den schon in vorislamische Zeit zurückgehenden Zusammenhang hinweisen, der nach Berchem zwischen Grabtürmen, Votivtürmen und Minaretten besteht. Für die viel diskutierte Frage nach dem Ursprung der Minarette ist hier neues Material beigebracht.

Der Schreiber dieser Zeilen kann es nur mit aufrichtiger Freude begrüßen, daß seine vor 20 Jahren begonnenen Untersuchungen der islamischen Baudenkmäler Persiens in einem von ihm bisher nicht berührten Gebiete, in Churasan, von D. weitergeführt worden sind. Die inhaltsreiche Veröffentlichung verpflichtet alle an der Erforschung der persischen Denkmäler Interessierten dem Autor gegenüber zu ganz besonderem Dank.

Neubabelsberg, Friedrich Saacke.

Geschichte. Referate.

Karl Trüdinger. Studien zur Geschichte der griechisch-römischen Ethnographie. Baseler Inaug.-Dissert., Leipzig und Berlin, in Komm. bei B. G. Teubner, 1918. 175 S. 8°. M. 6.

Der Verf. hat es sich zur Aufgabe gemacht, von dem ersten Auftreten des ethno-

graphischen Moments in der Literatur, also von den ionischen Logographen an, bis zu der Germania des Tacitus — unter Ausschaltung des Unwesentlichen, des „Untypischen“ —, alles Wesentliche auf diesem Gebiete so zusammenzufassen, daß die Eigenart der einzelnen Autoren, ihr Verhältnis zu ihren Vorgängern, und besonders das zu dem jeweiligen Zeitfaktor daraus klar und deutlich wird. Er beginnt mit Hekataios und behandelt dann genauer Herodot. Ob er nicht zu weit geht, wenn er bereits eine mannigfaltig schattierte ethnographische Literatur vor Herodot und eine neue paradoxe graphisch-ethnographische Literaturform für damals statuiert? Schon klingt auch der Zusammenhang zwischen Volk und Natur an; dafür wird die Schrift eines Naturphilosophen *Ilioi áēgōr* herangezogen. Es folgt im 4. Jahrh. Aristoteles und der Peripatos, dabei und zum Teil dadurch das Einwirken politischer und kulturgeschichtlicher Betrachtungsweise, und weiter die Zeit Alexanders, die Erweiterung der ethnographischen Kenntnisse bis zu den fernen Indern, die sich doch in manchen Dingen wieder mit den alten Ionern berührt (wenn auch nicht so wesentlich durchgreifend, wie der Verf. S. 77 ff. meint). Sodann wird die Bedeutung des großen Posidonius, dessen Ethnographie Galliens schon auf die römische Literatur hinüberwirkt, gebührend hervorgehoben; er hängt wohl mit dem Peripatos zusammen, ist aber selbständig (S. 115 ff.). Der Übergang zu den Römern veranlaßt den Verf. zunächst zu einer Betrachtung der Völkeridealisierung, der „Wunschländer“ (die sich z. T. mit den von mir in der Schrift: Die Idealisierung der Naturvölker des Nordens, Progr. Frankfurt am Main 1875, gegebenen Ausführungen deckt), die ihn seinem Endziel, der Germania des Tacitus, zuführt. Diese ist ihm kein moralischer Spiegelein, sondern eine literarische Schilderung, die aber allerdings im Leser Stimmung erwecken will. Lesenswert ist der Vergleich zwischen Tacitus und Posidonius S. 166 ff. Weiter in die römische Zeit hinabgeführt werden wir leider nicht.

Ohne über Einzelheiten eine Diskussion zu beginnen, wozu hier und da allerdings Anlaß vorhanden wäre, wollen wir schließlich unser Urteil dahin zusammenfassen, daß der Verf., der auf nur teilweise schon betretenen Boden, teilweise aber auch auf Neuland arbeitet, seine Aufgabe mit nüchternen Ruhe aufläßt und durchführt, daß er dabei einen guten

Blick für das Wesentliche zeigt, und daß man seine Schrift mit Nutzen lesen wird.

Frankfurt a. M. A. Riese.

Geographie und Völkerkunde.

Referate.

Franz Hümmerich, Quellen und Untersuchungen zur Fahrt der ersten Deutschen nach dem portugiesischen Indien 1505/6. [Abhandlungen der Königl. Bayer. Akademie der Wissenschaften. Philos.-philol. u. hist. Kl. XXX Bd., 3. Abh.] München, 1918, 153 S. 4^o.

Der Verf., dessen vortreffliches Buch über Vasco da Gama bis heute noch nicht überholt ist, wendet jetzt seine strenge quellenkritische Methode an auf die Ereignisse der Indienfahrt des Francisco d'Almeida im J. 1505/6, an der bekanntlich auch deutsche Kaufherren, neben Italienern und Portugiesen, sich beteiligen durften. Dabei treten allerdings die portugiesischen Quellen mehr in den Hintergrund, im wesentlichen ist es die deutsche Überlieferung, die den Gegenstand seiner Untersuchungen bildet. Sie besteht, von kleineren, mehr gelegentlichen Angaben abgesehen, aus den Berichten zweier deutschen Teilnehmer an der Fahrt: Baltasar Sprenger und Hans Maier, und aus einem kaufmännischen Briefe aus Lissabon — vom Verf. erstmalig in vollem Umfang herausgegeben —, und diese drei Texte werden als Anhang in sorgfältig revidiertem und durch mangelhafte Anmerkungen erläuterten Wortlaut zum Abdruck gebracht. Auch den beiden nachgenannten Quellen ist je eine kürzere kritische Betrachtung gewidmet, die ihren Wert prüft und herausarbeitet. Den Hauptbestandteil der Arbeit aber bildet die Untersuchung des Sprengerschen Berichtes, der uns in einer ganzen Reihe verschiedener Bearbeitungen überliefert ist, deren Verhältnis zueinander von den Forschern bisher recht verschieden beurteilt worden ist. Der Verf. gelangt aber mit Hilfe philologisch-kritischer Methoden zu ganz einwandfreien Ergebnissen. Danach hat Sprenger zuerst eine kurze Beschreibung der von ihm besuchten Länder und Völker verfaßt, zu der Burgkmaier d. A. i. J. 1508 eine Reihe von Holzschnitten lieferte. Dieser Text, den der Verf. erstmalig herausgibt, ist uns im Original nur zur Hälfte überliefert. Hißt sich aber aus abgeleiteten Quellen annähernd rekonstruieren. Danach hat Sprenger einen ausführlicheren Reisebericht

abgefaßt, der 1509 als Meerfahrt und Erfahrtung neuer Schiffung im Druck erschienen ist. Auf Grund dieser beiden Quellen hat der Antwerpener Drucker Jan van Doesberg einmal ein Flugblatt mit gekürztem lateinischen Text, dann — angeblich schon im Dezember 1508 — einen längeren holländischen Bericht veröffentlicht, der sich, irreführend, als eine Schrift des Amerigo Vespucci ausgibt. Zu dem Flugblatt möchte ich das Folgende bemerken. Die Texte auf den beiden Seiten des Blattes haben gar nichts miteinander zu tun; es ist die häufig vorkommende Erscheinung, daß der Drucker zur Abnahme von Probe-Abzügen Papier benutzt, das bereits einseitig bedruckt gewesen ist. Vielleicht geht aber der Einblattdruck dem holländischen Texte voraus, und die in ihm enthaltenen Angaben von A. Vespucci sind vielleicht der Anlaß gewesen, daß letzterer den Vespucci zum Verfasser des Ganzen gemacht hat. Auf Grund des holländischen Textes, aber unter gelegentlichem Zurückgreifen auf die deutschen Originale und unter Heranziehung einiger weiteren Quellen hat ein gelehrter Bearbeiter den lateinischen Text abgefaßt, der nach einer jetzt in Gießen befindlichen Hs. von Martens und Durand 1724 veröffentlicht worden ist. Die Burgkmairschen Holzschnitte sind einmal für die deutsche, dann aber auch für die holländische Ausgabe sehr frei neben anderen Stücken benutzt, gefreuer von Georg Glockenden, auch schon 1509, nachgeschnitten worden. Diese Ergebnisse, die sich der Leser allerdings z. T. selbst aus den umfangreichen quellenkritischen Untersuchungen des Verf.s zusammenbringen muß, führen das Problem des Sprengerschen Textes einer endgültigen Lösung zu. Daß diese Erörterungen gleichzeitig Gelegenheit bieten, fast alle mit der Fahrt in Verbindung stehenden Tatfragen unter Heranziehung auch des portugiesischen Quellenmaterials und der alten Karten klarzustellen, bedarf wohl kaum besonderer Erwähnung. Der Verf. hat sogar einige bemerkenswertere Punkte in einem besonderen Abschnitt herausgehoben. Wie ihre Vorgängerin zeichnet sich auch diese Schrift durch die umfassende Kenntnis der Quellen und durch die scharfsinnige Anwendung der kritischen Methode zu ihrer Verwertung in gleicher Weise aus.

Berlin.

K. Haebler.

Joseph Weigert. Das Dorfentlang. Ein Buch vom deutschen Bauerntum. 2. u. 3., verm. Aufl. Freiburg i. B., Herder, 1919. XII u. 460 S. 8^o. M. 10, geb. 12.

Schon nach drei Jahren kann Weigert, dem wir auch „Deutsche Volksschwänke des 16. Jahrh. s“ (1909) verdanken, sein Bauernbuch zum zweiten Male herausgeben. In diesen Tagen, wo die gegenseitige Abneigung zwischen Stadt und Land noch zu wachsen und die Not des Volkes zu vergrößern droht, kommt das Buch gerade zur rechten Zeit. Seine Anlage und Einteilung (1. Leben, 2. Arbeit, 3. Charakter, 4. Familie des Bauern) ist gleich geblieben, der Umfang um etwas mehr als einen Bogen gewachsen. Wir können deshalb auf die Besprechung im Jahrg 1916, Nr. 48 hinweisen. Gern hätten wir eine Sammlung von bäurischen Sprichwörtern beigefügt gesehen.

Notizen und Mitteilungen.

Notiz.

Aord. Prof. f. Geogr. an der Univ. Rostock Dr. Wilhelm Ule zum ord. Prof. ernannt.

Privatdoz. f. Erdkunde an der Univ. Marburg Prof. Dr. Erich Obst als ord. Prof. an die Univ. Breslau berufen.

An der Univ. Hamburg Abt.-Vorsteher am Mus. f. Völkerkunde Prof. W. Otto Reiche als Privatdoz. f. Völkerkunde habilitiert.

Neuerschlenene Werke.

R. Brückmann, Strömungen an der Süd- und Ostküste des baltischen Meeres. [Forschungen zur deutschen Landes- und Volkskunde, hg. v. L. Neumann. 22,1]. Stuttgart, J. Engelhorn's Nachf. M. 7.

Fr. Schrader, Eine Flüchtlingsreise durch die Ukraine. Tübingen, Mohr (Siebeck). M. 3 u. 30^o/T.-Z.

Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

Referate

Johannes Meisenheimer [ord. Prof. f. Zool. an der Univ. Leipzig], Entwicklungsgeschichte der Tiere. 2 Bdeh. 2. Aufl. [Sammlung Götschen. 378/79]. Berlin und Leipzig, G. J. Götschen, 1917. 137; 132 S. Kl. 8^o mit 57; 47 Figuren. Geb. je M. 1,80.

Es ist dem Verf. gelungen, die wichtigsten Tatsachen der Entwicklungsgeschichte in gedrängter Form zu zwei kleinen Bändchen zusammenzufassen. Da es kein größeres Lehrbuch gibt, welches sowohl die Wirbeltiere als auch die Wirbellosen betrifft, bilden diese Bändchen das einzige — allerdings sehr kurze — Lehrbuch der ganzen Entwicklungsgeschichte. Man erkennt aus der klaren Darstellung und aus der geschickten Auswahl der Beispiele, daß der Verf. den Stoff beherrscht. Die Figuren mußten in einfacher Strichmanier ausgeführt werden und fielen

ungleich aus; viele sind hübsch und lehrreich, einige etwas derb, manche wohl für den Leser nicht so leicht verständlich wie für den Kenner der Sache. Das erste Bändchen betrifft die Furchung des Eies und die Entwicklung der Keimblätter und Primitivanlagen, sowie die Larvenformen und die Verwandlung in den verschiedenen Klassen. Am Schluß wird die Entwicklung der Ringelwürmer, der Spinnen und der Insekten behandelt, bei welchen ein segmentierter Keimstreifen vorkommt, und dann noch ein Überblick über die Entstehung der Körperform bei Fischen, Vögeln und Säugetieren gegeben. Das zweite Bändchen beginnt mit den Embryonalhüllen (die im Tierreich ganz verschiedenartiger Natur sind), behandelt dann die Haut mit den zugehörigen Federn oder Haaren, das Nervensystem mit der Embryologie des Gehirns, die Sinnesorgane, den Darmkanal und die Atmungsorgane. Dann kommt die Entwicklung der

Anlagen aus dem mittleren Keimblatt, zunächst die Entstehung der Leibeshöhle (des Coeloms) und der Muskulatur, und die Bildung des Herzens und der Blutgefäße, darauf die Bildung der Exkretionsorgane und schließlich die Entwicklung der inneren und der äußeren Geschlechtsorgane.

Stuttgart. H. E. Ziegler.

Inserate.

Febrüer X, 25

Ein Schicksal in Predigten.

Verlangen Sie eine Leseprobe vom
Palmos-Verlag, Würzburg, Neubaustr. 7.

WISSENSCHAFTLICH ANERKANNT

Ist die **Graphologie** (Charakterbestimmung nach der Handschrift: mindestens 20 Zeilen). Das graphologische Institut **H. Gerstner, Würzburg, Julius-Promenade 17^{1/2}**, liefert:

Charakteranalyse nach der Handschrift M. 5.— Desgl. mit wissenschaftl. Begründung M. 12.— Langjährige Praxis. Zahlreiche Referenzen aus akademischen Kreisen. Prospekt gegen Rückporto bei Bezugnahme auf die „Deutsche Literaturzeitung“.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Sobald erschien:

Neugestaltung des Schulwesens

von

Dr. Gustav Louis

Direktor der Arndt-Realschule zu Berlin.

Ein Beitrag betreffend das Mädchenschulwesen

von

Dr. Friedrich Ceuer,

Direktor des Luther-Lyzeums zu Berlin.

Gr. 8°. (131 Seiten.) Gebunden 6 Mark.

In der ungeheuren Zahl von Schriften, die zur Schulreform erschienen sind und noch erscheinen, wird dies Werk von Louis zweifellos mit an erster Stelle stehen. Der Verfasser gehört zu den führenden Männern in dem jetzt wogenden Schulstreit, und seine Stimme wird von den Vertretern aller Richtungen gehört werden. Er behandelt die schwebenden Fragen unter großen Gesichtspunkten, getragen von dem verantwortungsvollen Bewußtsein, daß die kommende Neugestaltung unseres Schulwesens entscheidend für die Zukunft unseres Volkes sein wird.

Mit einer Beilage von der Deutschen Pressekorrespondenz.

Für die Redaktion verantwortlich: Dr. Richard Böhme, Berlin; Weidmannsche Buchhandlung, Berlin; Druck von Julius Beltz in Langensalza.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW 63, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXI. Jahrgang.
Nr. 7/8. 14. Februar. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 10,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 1,— Mk. — Inserate die 2gespaltene Petitzeile 75 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Friedrich Schneider (Dr. phil., Breslau): Die italienischen Vorbereitungen für d. Dante-Feier 1921.

O. Kirn †, Sittliche Lebensanschauungen der Gegenwart. (*Heinrich Scholz*, ord. Prof. an der Univ., Dr. theol., Kiel.)

Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften.
Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften.

Theologie und Religionswesen.

W. Diehl, Reformationsbuch der evangelischen Pfarreien des Großherzogtums Hessen. (*August Baur*, Dekan a. D., Dr., theol., Cannstatt.)

E. Göllner, Der Ausbruch der Reformation und die spätmittelalterliche Abtpräx.

E. Staehelin, Oekolampad - Bibliographie.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

W. A s m u s, Notstände an höheren Schulen. (*Georg Sommer*, Direktor d. Sophien-Realgymn., Dr., Berlin)

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

M. Horten, Die religiöse Gedankenwelt des Volkes im heutigen Islam. (*Isidor Pollak*, aord. Prof. an der deutschen Univ., Dr., Prag.)

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

O. Im m i s c h, Das Nachleben der Antike;

Chr. Blinkenberg, Miraklerne i Epidaurus. (*Otto Weinreich*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Heidelberg)

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

Briefwechsel des Herzogs-Großherzogs Carl August mit Goethe. Hgb. v. H. Wahl. (*Harry Maync*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Bern.)

Kunstwissenschaft.

Zdeněk Nejedlý, Richard Wagner. I: Richard Wagner Romanistik. (*Karl Stranz*, Ministerialsekretär Dr., Wien.)

Geschichte.

E. Berneim, Mittelalterliche Zeitalterschauungen in ihrem Einfluß auf Politik und Geschichtsschreibung. I. (*Alfred v. Martin*, Privatdoz. an der Univ., Dr., Frankfurt a. M.)

R. Fester, Die Wandlungen der belgischen Frage;

A. v. Ruville, Englische Friedensschlüsse

Fr. Hartung, Österreich-Ungarn als Verfassungsstaat. (*Georg Kaufmann*, ord. Prof. an der Univ., Geh. Regierungsrat Dr., Breslau.)

Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

A. Neuburger, Die Technik des Altertums. (*Adolf Heilmann*, Dr. phil., Berlin-Friedenau.)

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

A s m u s, Notstände an höh. Schulen. (141.)
B e r n e i m, Mittelalterliche Zeitalterschauungen. (139.)
B l i n k e n b e r g, Miraklerne i Epidaurus. (144.)

B r i e f w e c h s e l d e s H e r z o g s - G r o ß h e r z o g s C a r l A u g u s t m i t G o e t h e. (145.)

D i e h l, Reformationsbuch der evangelischen Pfarreien des Großherzogtums Hessen. (139.)

F e s t e r, Die Wandlungen der belgischen Frage. (137.)

G ö l l n e r, Der Ausbruch der Reformation. (109.)

H a r t u n g, Österreich-Ungarn als Verfassungsstaat. (137.)

H o r t e n, Die religiöse Gedankenwelt des Volkes im heutigen Islam. (141.)

I m m i s c h, Das Nachleben der Antike. (143.)

K i r n, Sittliche Weltanschauungen der Gegenwart. (135.)

N e j e d l y, Richard Wagner. (148.)

N e u b u r g e r, Die Technik des Altertums. (138.)

v. R u v i l l e, Englische Friedensschlüsse. (137.)

S t a e h e l i n, Oekolampad-Bibliographie. (140.)

Die italienischen Vorbereitungen für die Dante-Feier 1921

VON

Friedrich Schneider

Italien rüstet sich, seine größten Söhne zu ehren: die Namen Leonardos († 1519) Raffaels († 1520) und Dantes († 1321) sind in aller Munde, soweit nicht die Angelegenheiten des Tages und die erste politische Lage des Landes höhere Interessen verdrängen.

Die Italiener sind, wie ich aus eigener Er-

fahrung weiß, die verhältnismäßig aständigsten unter unseren Gegnern gewesen. Die italienischen Gelehrten haben schon wieder wissenschaftliche Beziehungen mit Deutschland angeknüpft. Vereinzelt Ausnahmen werden in Zukunft immer weniger bedeuten. Es wird darum erlaubt sein, ein Wort über die italie-

nischen Vorbereitungen für die Dantefeier 1921 zu sagen.

Während die *Commissione Vinciana* an der Herausgabe der ersten Bände von Leonardos Schriften¹⁾ arbeitet und Adolfo Venturi soeben eine grundlegende Monographie des Urbinate vollendet, fordert man für Dante, daß die „Casa di Dante“ (il palazzetto dell' Anguillara in Rom), in der die Dantebibliothek Sidney Sominos aufgestellt ist, eine Sammelstätte aller Handschriften und Früh Ausgaben der klassischen, patristischen, philosophischen, provenzalischen, astronomischen und kosmographischen Literatur des Mittelalters werde.

Der Minister Berenini versucht, die Vorbereitungen zur Dantefeier einheitlich zu gestalten. Ihn unterstützen Paolo Boselli und Graf Donato Sarninietelli von der Vereinigung „Dante Alighieri“, Sidney Sommino für die Casa di Dante in Rom, Senator Francesco D'Ovidio für die R. Accademia dei Lincei, Senator Isidoro Del Lungo für die R. Accademia della Crusca, der Bürgermeister von Ravenna Fortunato Buzzi, Piero Barbèra für die Gemeinde Florenz, Valentino Leonardo als Vertreter der Stadt Rom.

Ein Dantebild soll bei einem Preisausschreiben gewonnen und an alle wissenschaftlichen Institute und Schulen Italiens verteilt werden, ein großer Dantekatalog ist geplant, eine Nationalausgabe der Werke Dantes von Del Lungo im Auftrage der Società Dantesca versprochen worden. Unter der Leitung der *Accademia della Crusca* vollendet ein junger italienischer Gelehrter ein *Vocabolario Dantesco*.

In Ravenna sollen die chiesa di S. Giovanni Evangelista, die casa dei Traversari, die chiesa di Santa Maria in Porto Fuori einer Restauration unterzogen werden. Die Cassa di Risparmio sorgt für die Eröffnung des Kreuzganges von S. Francesco detto delle Tavelle, andere Änderungen in der Umgebung des Grabes sind beschlossen.

In Pisa wird das Denkmal Heinrichs VII. im Dom aufgestellt werden, da es jetzt im Camposanto nicht zur Wirkung kommt. Die Apsis der Kirche von San Galuzzo wird umgebaut; hier war i. J. 1302 die Versammlung der Verbannten, an der auch Dante teilnahm. Das Kastell di Mulazzo (*Lunigione*) erwartet ebenfalls eine gründliche Erneuerung. Es erinnert die Nachwelt an Franceschino

Malaspina, der Dante in seiner Burg Gastfreundschaft gewährte.

In Anagni sollen die Reste der Burg Bonifaz VIII. enteignet werden.

Florenz will in San Giovanni die neuerdings entdeckten Marmorstücke am Fonte Battesimale einsetzen, die Tribuna dantesca der Biblioteca Nazionale Centrale einweihen und eine Reihe anderer banlicher Veränderungen treffen.²⁾

Eine Vereinigung italienischer Dantefreunde in Ravenna hat in Verbindung mit der „Rivista di filosofia neo-scolastica“ und mit der „Società italiana per gli studi filosofici e psicologici“ eine internationale Preisaufrage gestellt: „Esporle le dottrine filosofiche e teologiche di Dante Alighieri illustrandole nelle loro fonti.“ Die Bewerber sollen ihre Arbeiten bis zum 31. Januar 1920 nachmittags 4 Uhr beim Sekretariat der Società italiana per gli studi filosofici e psicologici in Mailand abgegeben haben; die Arbeiten selbst müssen ungedruckt sein und können in italienischer, lateinischer, französischer, englischer oder deutscher Sprache geschrieben werden. Der Preis beträgt 5000 Lire. Für die Veröffentlichung der preisgekrönten Arbeit werden die Mitglieder des Ausschusses, in deren Eigentum die Arbeit übergeht, Sorge tragen. —

Im September 1921 sind in Ravenna folgende Vorträge geplant: 1. Eröffnungsrede von Prof. A. Galletti von der Universität Bologna. 2. Inf. V von Prof. Diego Valeri vom Istituto Tecnico in Ravenna. 3. Inf. XXVII von Prof. Santi Muratori, Bibliothekar della Classe in Ravenna. 4. Purg. V von Corrado Ricci, Generaldirektor delle Belle Arti. 5. Purg. XIV von Prof. Antonio Messeri, Direktor des Gymnasiums Dante Alighieri in Ravenna. 6. Purg. XXVIII von Prof. Dario Arielli aus Bologna. 7. Par. XXI von Prof. Paolo Amaducci aus Forlì.

Zu gleicher Zeit erinnert man in Italien an die Entstehungszeit des „Romanzo immortale“, der Verlobten Manzonis, im Jahre 1821; an das — auch von Goethe übersetzte — Gedicht Cinque Maggio, in dem Manzoni seine Gefühle nach dem Tode Napoleons (1821) zum Ausdruck bringt; ja ein italienischer

²⁾ *sarà rimesso in S. Pietro Scheraggio il pulpito su cui Dante arringò e che ora trovarsi nella chiesetta di S. Leonardo in Aretri; sarà provveduto al restauro della parte domaniale del Palazzo dell'Arte della Lana e alla sistemazione dell'accesso alle due sale di Or San Michele, in una delle quali dovrà trovar luogo l'Archivio Iconografico Dantesco.*

¹⁾ Italien will die sterblichen Reste Leonardos von Amboise nach Santa Croce in Florenz überführen.

Patriot fragt — natürlich vor dem Ende des Krieges, der bekanntlich das Ende der französisch-italienischen Freundschaft bedeutet, ob Frankreich nicht die Wiederkehr des Todesjahres Napoleons feiern werde wie Italien das Todesjahr Dantes?³⁾

Überhaupt hat die Beschäftigung mit der Politik während des Weltkrieges zu merkwürdigen Ergebnissen der Danteausslegung geführt. Tiefe Empfindung verrät es, die moralischen Leiden der Kriegsgefangenen mit denen Farnatas zu vergleichen (Inf. X), wie es einmal in einem Zeitungsansatz geschah. Bei einer Lectura Dantis über Inf. XVII (16 ff. 21: *Tedeschi birchi*) kam es in Rom im Frühjahr 1916 zu einem Zwischenfall, in dem zwar Deutschland und die Türkei (*Tedeschi birchi* — *Turchi*) auf Kosten des unerhörtenweise immer noch falsch übersetzten Dante gründlichst beleidigt wurden, aber zur Ehre der italienischen Wissenschaft sei es gesagt, daß sofort eine Berichtigung von anderer gelehrter Seite erfolgte. Ich werde mich darüber noch in anderem Zusammenhange äußern. Wohin politische Verblendung überhaupt führt, beweist ein langer Artikel⁴⁾ von Biagio Orescini. O. stellt die Behauptung auf, daß der Veltro Dantes — Wilson ist! Die *lupa dantesca* von Inf. I sind die Zentralmächte:⁵⁾ „*Chi più di essi avevano fame più dopo che prima del pasto chi se non essi? e mirate precisione di linguaggio! anch' essi si erano ammogliati ad altri animali, alla Bulgaria ed alla Turchia!*“ Der Veltro ist gekommen. Wer ist es? Woodrow Wilson, der Retter der Menschheit!

Noch einmal tritt Wilson neben Dante: *Il sogno di Dante e la realtà di Wilson.*⁶⁾ Die Rivista „I diritti dei popoli“ (hgb. von Prof. Giuseppe Cimballi) druckt eine 1874 von dem neapolitanischen Juristen Pasquale Stanislao Mancini gehaltene Rede (Ordinamenti di una giustizia internazionale) von neuem ab, die sich natürlich u. a. mit Dante als einem Vorläufer dieses Programmes beschäftigt. Dazu bemerkt das genannte Blatt: *Wilson e Dante, uniti a traverso i secoli, per redimer l'umanità dalla barbarie ferina della guerra...*

³⁾ Giornale d'Italia 13. XII. 1918.

⁴⁾ La Tribuna 20. XI. 1918.

⁵⁾ Inf. I 94:

*Chè questa bestia, per la qual tu gridi,
Non lascia altrui passar per la sua via,
Ma tanto lo impedisce, che l'ucria;
Ed ha natura sì malvagia e ria,
Che mai non empie la bramosa voglia,
E dopo il pasto ha più fame che pria.
Molti son gli animali a cui si ammoglia...*

⁶⁾ Giornale d'Italia 3. X. 1918.

Heute verfolgen die Italiener den Amerikauer Wilson, „den unwürdigen Gast des Kapitols“, mit einem Hasse ohnegleichen.

Im allgemeinen hat sich die Lectura Dantis während des Weltkrieges im Rahmen wissenschaftlicher, erster Vorlesungen gehalten: gewiß die beste Vorbereitung für die kommende Dantefeier.

Dagegen finde ich eine starke Unfreundlichkeit gegen die Deutschen bei Ermenegildo Pistelli (im Vorwort zu Pasquale Villari „L' Italia e la Civiltà, Pagine scelte e ordinate, Mailand 1916, S. XXI—XXII des Vorwortes“), der die Gehässigkeit aus Villaris⁷⁾ Kolleg nach erzählt.

Unverständlich in einem wissenschaftlichen Werk ist der Angriff von Michele Scherillo gegen Deutschland in seinem (illustrierten) Buche Niccolò Machiavelli, Il principe e altri scritti minori, Mailand 1916, V ff. Auch in seiner Neuausgabe von Vittorio Aliferi, La Vita, Le Rime e altri scritti minori (Mailand 1917) macht S. im Vorwort eine recht wenig erfreuliche „patriotische“ Bemerkung. Dagegen wurde Heinrich von Treitschkes Abhandlung über das französische Kaiserreich 1917 als selbständiges Werk ins Italienische übersetzt!⁸⁾

⁷⁾ Worte Gabriele d'Annunzios.

⁸⁾ *Immaginiamo che parlando del metodo storico (è uno dei suoi temi favoriti) gli [Villari] venga fatto di ricordare quella tale accademia che propose un premio alla più completa monografia sul cammello: „un francese andò a studiarlo al giardino pubblico: un inglese fece i suoi batti e partì per quelle regioni orientali, dove il cammello vive libero; un tedesco se lo levò dalla propria coscienza“. Gli scolari ridono al gesto virace che il maestro fa come per levarsi un cammello di sullo stomaco, e ride il Villari stesso...*

⁹⁾ Villari starb 1918 im Alter von 91 Jahren in Florenz. In Mailand starb ebenfalls gegen Ende des Krieges der berühmte Tonsetzer Arrigo Boito, Mitglied der deutschen Gobeau-Vereinigung.

¹⁰⁾ Eine allgemeine Bemerkung: Für manche mit ihrem Dante noch nicht genügend vertraute Italiener sind wir immer noch die „deutschen Fresser“ (die alte falsche Übersetzung von *Tedeschi birchi* Inf. XVII 21.) Auch Ginnio Natali („*Luca Abscondo Manzoni antitelesco*“ in Giornale d'Italia 18. April 1916) zitiert als deutschfeindlich Dante (falsch übersetzt!), daneben Tacitus, Lucan, Petrarca, Foscolo, Leopardi, Giusù u. a. Sogar Kant wurde gelegentlich in Italien angegriffen, von den Gegensätzen zu lebenden deutschen Gelehrten ganz zu schweigen. Rom hat seinen Richard Wagner-Skandal gehabt, Bologna den toten Meister abschuldig geurteilt. Diese Dinge bedürfen einer prinzipiellen Auseinandersetzung — sine ira et studio. Im Zusammenhang mit der Politik haben die Glückwünsche englischer Danteforscher, Pagets Toynbee und des Sohnes Lord Vernons, an die Acca-

Dante aber, so hoffen wir schon heute, wird Zeiten anslöschen und Entfernungen überbrücken.¹¹⁾

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Referate.

Otto Kirn †, *Sittliche Lebensanschauungen der Gegenwart*. 3. Aufl., durchgesehen von Horst Stephan [ord. Prof. f. syst. Theol. u. Kirchengesch. an der Univ. Marburg] [Aus Natur und Geisteswelt. 177. Bdch.] Leipzig und Berlin, B. G. Teubner, 1917. VI u. 112 S. 8°. Geb. M. 1,90 u. 1.-Z.

Dieses hier noch nicht besprochene Büchlein erfüllt seinen Zweck in musterhafter Weise. In anschaulicher und durchdachter Form schildert es in sechs Abschnitten sechs Hauptrichtungen sittlicher Lebensanschauung: den Naturalismus (Rousseau, Feuerbach, Haeckel), den Utilitarismus (Bentham, Mill), den Evolutionismus (Spencer, Wundt), die ästhetische Lebensauffassung (Goethe, Schiller; Friedrich Schlegel und die Romantiker; Schopenhauer und Nietzsche), den sittlichen Idealismus (Kant, Fichte; Schleiermacher, Herbart) und die Lebensanschauung des Christentums.

Ich würde Rousseaus „idyllischen“ Naturalismus lieber als kulturkritischen Idealismus geschildert und im Zusammenhang mit der Kantischen Lehre dargestellt haben. Ebenso würde ich aus dem Kapitel über die ästhetische Lebensauffassung Schopenhauer und Nietzsche heraus- und Wilhelm v. Humboldt hineingenommen haben; auch Goethe gehört nur sehr uneigentlich hierher und bedürfte eines Kapitels für sich. Schopenhauer und Nietzsche würde ich unter dem Titel: „Die Mittelmoral und ihr Gegenbild“ behandelt haben.

Trotzdem halte ich das Büchlein für eines der besten seiner Art. Es trägt seinen Stoff so lebendig vor und bemüht sich so sehr um eine gerechte Beurteilung (namentlich auch der ästhetischen Lebensauffassung, die in theologischen Darstellungen fast immer als „Ästhetizismus“ erscheint), daß man es nicht nur mit Vergnügen, sondern mit Gewinn aus der Hand legt. Über die dem Christen-

tum eigentümliche Beurteilung des Menschen denke ich kritischer als der Verf., folglich auch über die Geltung des christlichen Ethos; dagegen liegt die Forderung einer autonomen Kulturrethik als Unterbau für die Ethik des Christentums, wenigstens insofern auf seiner Linie, als er den Sinn der Bergpredigt nicht in der Aufhebung der weltlichen Lebensformen, sondern in der Orientierung des persönlichen Lebens an der Idee der Gottesliebe verlegt.

Das Büchlein ist reich an feinen Bemerkungen. Zwar glaube ich nicht, daß der sittliche Idealismus (wie der Verf. im Einklang mit fast allen theologischen Ethikern behauptet), indem er den strebenden Menschen sich selbst überläßt, diesen zu einer Art von Verzweiflung führen müsse; dazu sind mir die Gegenzeugnisse zu stark (vor allem Fichte, aber auch schon die besseren Ethiker der deutschen Aufklärung). Auch kann die Beziehung des Sittengesetzes auf Gott nur innerhalb der religiösen Lebensverfassung als eine Klärung desselben betrachtet werden. Unabhängig von dieser Lebensverfassung bleibt sie vielmehr ein Akt mythologischer Apperzeption. Aber schön ist die energische Art, mit der von dem religiösen Abhängigkeitsgefühl der Vorwurf der Unfreiheit abgewehrt wird. Die Freiheit, die dieser Vorwurf meint, ist ein Besitz, um den das religiöse Subjekt auch den himmelstürmendsten Idealisten nicht einen Moment beenden wird; denn sie ist gleichbedeutend mit der Unbezogenheit auf das Göttliche. Fein ist u. a. auch die Beobachtung, daß der ethische Naturalismus niemals an Anfang des sittlichen Denkens steht, sondern stets den Idealismus zur Voraussetzung hat; daß der Evolutionismus auch in seiner naturhaftesten Fassung stets auf die selbsttätige Mitwirkung des Menschen rechnen muß u. a. m.

Durch einen frühen Tod ist der Verf. vor dem Erscheinen der 3. Auflage abgerufen worden. Die Durchsicht hat Horst Stephan, ein ehemaliger Schüler des Verewigten, übernommen. Er hat alle entbehrlichen Fremdwörter getilgt und einige Bemerkungen über Ostwalds Energetik, sowie über die rassen-theoretisch-nationallistische Ethik hinzugefügt.

Unter den philosophischen Fachwerken vermissen ich Simmels Einleitung in die Moralwissenschaft und Stanges Einleitung in die Ethik.

Kiel. Heinrich Scholz.

demia della Crusca zum Siege der italienischen Waffen einen gewissen unangenehmen Beigeschmack

¹¹⁾ Worte aus einem Privatbrief eines deutschen Gelehrten. — Nach Mitteilungen aus Italien schreiben die Arbeiten über Dante ruhig vorwärts.

Sitzungsberichte d. preußischen Akad. d. Wissenschaften.
20. Nov. Sitz. d. phil.-hist. Kl. Vors. Sekr.: i. V. Hr. Diels.

1. Hr. K e h r l a s: „Das Erzbistum Magdeburg und die erste Organisation der christlichen Kirche in Polen.“ (Abt.) Auf Grund einer Analyse der älteren päpstlichen Privilegien für das Erzbistum Magdeburg weist er nach, daß die magdeburg. Kirchenprovinz nur das Slawenland zwischen Elbe und Oder umfaßte, nicht aber Polen, und daß auch späterhin eine Unterordnung des Bistums Posen unter Magd-berg unwahrscheinlich ist. Er zeigt, daß die Magdeb. Ansprüche auf einer bald nach 1001 oder nach 1012 angefertigten Fälschung beruhen.

2. Hr. E r m a n legte vor seine Schrift: Kurzer Abriss der ägypt. Grammatik zum Gebrauche in Vorlesungen. (Berlin 1919.)

3. Hr. S a c h a u legte vor: Rudolf L a n g e, Thesaurus Japonicus. Japanisch-deutsches Wörterbuch. Bd. II. (Brl. und Lpz. 1919.)

27. Nov. Gesamtsitzung. Vors. Sekretar: Hr. Rubner.

1. Hr. R u b e n s l a s über die optischen Eigenschaften einiger Kristalle im langwelligem Spektrum sowie über die Drehung der optischen Symmetrieachsen monokliner Kristalle in diesem Spektralgebiet, die erste Untersuchung nach gemeinsam mit Hrn. Th. Liebisch angestellten Versuchen. In Fortsetzung der im März d. J. vorgelegten Arbeit wurden weitere 28 Kristalle der verschiedenen Kristallsysteme, mit Ausnahme des triklinen, auf ihr optisches Verhalten in dem zwischen 22 und 300 μ gelegenen Spektrum geprüft unter besonderer Berücksichtigung des Zusammenhanges ihrer optischen und elektrischen Eigenschaften. Bei Adular und Gips wurde die Lage der optischen Symmetrieachsen für 10 verschied. edene Strahlenarten ermittelt und der allmähliche Übergang dieser Verzugsrichtungen in die Richtung der Achsen größter und kleinster Dielektrizität in Übereinstimmung mit der elektromagnetischen Lichttheorie beobachtet.

2. Hr. H a b e r überreichte seinen Zweiten Beitrag zur Kenntnis der Metalle. (Ersch. später)

3. Vorgelegt wurde das 3. Heft der Romanist. Beiträge zur Rechtsgeschichte: Thomas Diplovatius, De claris iuris consultis, herausgegeben von Hermann Kantorowicz und Fritz Schulz (Brl. und Lpz. 1919).

Bayer. Akademie der Wissenschaften.
November-Sitzungen.

In der gemeinsamen Sitzung der phil.-philol. und der hist. Kl. hielt Herr O t t o einen für die Sitzungsberichte bestimmten Vortrag: Zur Lebensgeschichte des jüngeren Plinius. Er suchte zunächst zu zeigen, daß die von Mommsen begründete und von der neueren Forschung zumeist angenommene Auffassung, in einer zu Comum gefundenen lateinischen Inschrift (CIL. V 5279) sei der Vater des Plinius, ein älterer Bruder und er selbst genannt, wegen ihrer vielen Unwahrscheinlichkeiten aufzugeben ist. Dagegen bestehe sehr wohl die Möglichkeit, daß Plinius' Vater bzw. Großvater, sowie er selbst in einer anderen, erst seit den 80er Jahren des 19. Jahrh.s bekannt gewordenen Inschrift aus Comum (Pais, Addit. ad CIL, vol. V, Gall. Cisalp. 745) erwähnt ist. In einem 2. Teil gewinnt er im Anschluß an allgemeine Bemerkungen über die Prinzipien, die bei der Herausgabe der allgemeinen Briefsammlung des Plinius befolgt sind, neue Zeitansätze für die von Plinius bekleideten höheren Ämter von der Quästur bis zum Augustat.

In der math.-phys. Klasse legte Herr A. V o s s eine Note vor Zur Theorie der Kanal- und Röhrenflächen. (Erscheint in den Sitzungsberichten.)

Herr S. F i n s t e r w a l d e r legte vor eine Arbeit von Dr. M. L a g a l l y: Über gewisse Verbiegungen der achsenaffinen Flächen, insbesondere der Flächen 2. Ordnung. Flächen, die von den Ebenen eines Büschels nach affinen Kurven mit gemeinsamer Affinitätsachse geschnitten werden, lassen Verbiegungen zu, wobei ihr geometrischer Charakter erhalten bleibt. Aus den Schnittkurven eines beliebigen Zylinders mit einem Ebenenbüschel, dessen Achse zu seinen Mantellinien senkrecht steht, lassen sich unendlich viele, von einer willkürlichen Funktion abhängende Paare von aufeinander abwickelbaren Flächen der soeben gekennzeichneten Art ableiten. Als Beispiel wird eine stetige Folge von Biegungsflächen eines dreiachsigen Ellipsoides behandelt.

Herr A. S o m m e r f e l d überreichte der Klasse sein Buch: Die Atomtheorie und die Spektrallinien und macht Mitteilungen über seine im vorigen Herbst in Schweden gemachten Erfahrungen.

Herr K a y s e r besprach die Untersuchungen von Prof. Schlosser über die Tertiärfauna Mazedoniens.

Herr S. G ü n t h e r legte für die Sitzungsberichte eine größere Abhandlung vor: Die indirekten Ortsbestimmungsmethoden in der Entwicklung der mathematischen Geographie. Eingehend werden besprochen das Triquetrum, das geometrische Quadrat und vor allem der „Radius“ (Jakobsstab). Die Geschichte des letzteren wird zurückverfolgt bis Archimedes und Hipparch. Die Streitfrage, welche Rolle er im Entdeckungszeitalter gespielt habe, gibt Veranlassung zu neuer Behandlung des Behaim-Problems.

Herr A. P r i n g s h e i m legte für die Sitzungsberichte vor: H a n s H a m b u r g e r (Berlin): Über eine Erweiterung des Stieltjeschen Momentenproblems. (Vorläuf. Mitt.) Bei dem sog. Momentenproblem handelt es sich darum, zu einer vorgeschriebenen Folge positiver Zahlen c_n ($n = 0, 1, 2, \dots$) eine für $u = 0$ verschwindende, für $0 \leq u \leq +\infty$ niemals abnehmende Funktion $q(u)$ von der Beschaffenheit herzustellen, daß:

$$\int_0^{\infty} u^n d q(u) = c_n \quad (n = 0, 1, 2, \dots).$$

Stieltjes hat dieses Problem durch Heranziehung des mit der Potenzreihe $\frac{c_0}{z} + \frac{c_1}{z^2} + \frac{c_2}{z^3} \dots$ korrespondierenden Kettenbruches gelöst, unter der Voraussetzung, daß zwei aus den c_n gebildete Folgen von Determinanten durchweg positiv ausfallen. Der Verf. behandelt den merklich verwickelteren Fall, welcher sich ergibt, wenn man die obige Voraussetzung in bezug auf die eine der beiden Determinantenfolgen fallen läßt.

O t t o S z a s z (Frankfurt a. M.): Über unendliche Kettenbrüche mit komplexen Elementen. Der Verf. gibt eine wesentlich vereinfachte und vervollkommnete Formulierung eines (auch von M. v. Pidoll, A. Pringsheim) behandelten Perronschen Satzes über „nahezu“ eingliedrig periodische Kettenbrüche. Die von ihm aufgefundenen Konvergenzbedingung besitzt gegenüber den verschiedenen bisherigen Fassungen neben größerer Einfachheit und vermehrter Tragweite inbesondere den Vorzug, auch dann unveränderte Geltung zu behalten, wenn die Teilzähler des Kettenbruches in einer gewissen Umgebung der Null liegen.

Theologie und Kirchenwesen.

Referate.

Wilhelm Diehl [Prof. d. Theol. am Predigerseminar zu Friedberg, Dr. theol. et phil.], **Reformationsbuch der evangelischen Pfarreien des Großherzogtums Hessen.** Friedberg, Selbstverlag, 1917. 614 S. 8°

Der Verf., auf dem Gebiete der Reformationsgeschichte überhaupt und des Hessenlandes insbesondere längst vorteilhaft bekannt, bietet wie er in dem kurzen orientierenden Vorwort sagt, mit seinem Buche in seiner Art etwas Neues. Es handelt sich nicht um eine Reformationsgeschichte Hessens, sondern vielmehr um alle Gebiete des Großherzogtums Hessen, aus denen seit 1806 das Land sich zusammensetzt, also um eine statistische Darstellung des Bestandes der Gemeinden des Großherzogtums Hessen nach dem jetzigen Umfang im Zeitalter der Reformation von der ersten Einführung an bis gegen das Ende des 16. Jahrh.s. Diese Statistik will zugleich zeigen, „wie die religiöse Bewegung des 16. Jahrh.s. in den einzelnen Pfarreien Eingang fand“. Von diesem Gesichtspunkt aus angesehen liefert uns das Buch durchaus nicht bloß eine trockene Gemeindeg- und Personalstatistik, sondern vielmehr, besonders durch Einführung von Urkunden, eine z. T. recht lebendige und packende Erzählung, die überhaupt geeignet ist, uns in ein wirkliches Verständnis der Zeit und ihre Verhältnisse in unmittelbarer Weise einzuführen. Da es dem Verf. bei all dem unermüdlichen Forscherfleiß, den er seiner Arbeit zugewendet hat, nach seinem eigenen Bekenntnis noch nicht gelungen ist, alles Material aufzubringen, hat er eine Neuansgabe in baldige Aussicht gestellt und vorerst als Ergänzung auf die Anmerkungen verwiesen, die nicht nur Literaturnachweise bringen, sondern auch zu einzelnen Abschnitten neues Material, das vom Verf. bei der Abfassung des Buches noch nicht aufgefunden war.

Die Wissenschaft der Reformationsgeschichte hat alle Ursache, Diehl für seine Gabe im höchsten Maße dankbar zu sein, nicht bloß dafür, daß er die Verhältnisse seines Heimatlandes im Zeitalter der Reformation aufgeheilt und bis ins einzelne hinein in ausgezeichneter Art zur Anschauung gebracht hat, er hat vielmehr auch ein vorzügliches Muster eines solchen Reformationsbuches zur Nachahmung und Nacheiferung geliefert, das wohl sonst auch zu ähnlichen

Arbeiten den Anstoß geben wird. Freilich gehört dazu auch eine ebenso große Arbeitskraft, wie sie der Verf. besitzt, und ein so feines Geschick, das statistische Material so geistvoll und gewandt zu benutzen, daß aus dem scheinbar trockenen Stoff eine solche Menge einzelner trefflicher Geschichtsbilder herausgezogen wird, wie wir sie in dem Buche vor uns haben, das, je mehr der Leser sich in die Darstellung vertieft, um so kräftiger seine Teilnahme und sein Interesse weckt und steigert. Möge es D. gelingen, in der ihm eigenen Unermülichkeit sein Werk dem erstrebten Ziele der Lückenlosigkeit und Vollkommenheit immer näher zu bringen.

Cannstatt.

August Baur.

Emil Göller [ord. Prof. f. Kirchenrecht an der Univ. Freiburg i. B.], **Der Ausbruch der Reformation und die spätmittelalterliche Ablaßpraxis.** Im Anschluß an den Ablaßtraktat des Freiburger Professors Johannes Pfeffer von Weidenberg. Freiburg i. B., Herder, 1917. VIII u. 178 S. 8°. M. 3,20.

Ein wenig bekanntes Werk des Freiburger Ordinarius der Theologie Johannes Pfeffer von Weidenberg, den tractatus de materiis diversis indulgentiarum, verfaßt um 1480, gedruckt Basel vor 1486, benutzt Göller zu einer sorgfältigen Erörterung des ganzen Ablaßproblems, das also hier einmal im Zusammenhang vorgeführt wird, wie das zuletzt Th. Brieger in seinem Universitätsprogramm von 1897 getan hatte. Daß hier noch manche Probleme der Lösung harren, vermutlich nie gelöst werden können, weiß G., ebenso wird ihn nicht befremden, wenn er nicht allenthalben, z. B. in der Frage der indulgentia a poena et culpa Zustimmung findet; die Hauptsache ist in solchen Fällen die umsichtige Rechtfertigung der eigenen Ansicht. Besondere Beachtung verdienen die finanztechnischen Untersuchungen zum Ablaßhandel Albrechts von Mainz, den G. „eines der traurigsten und verhängnisvollsten Ereignisse der Kirchengeschichte des ausgehenden Mittelalters“ nennt.

W. K.

Ernst Staehelin [Privatdoz. f. Kirchengesch. an der Univ. Basel], **Oekolampada Bibliographie.** Verzeichnis der im 16. Jahrhundert erschienenen Oekolampaddrucke. [S.-A. aus der Basler Zeitschr. f. Gesch. und Altertumskunde. Bd. XVII, 1] Basel, Helbing u. Lichtenhahn, 1918. 119 S. 8°. Fr. 6.

Der Basler Privatdozent, von dem wir eine Biographie des Reformators seiner Vaterstadt erwarten dürfen, liefert hier eine Vorarbeit dazu durch eine sorgfältige Bibliographie der im 16. Jahrh. erschienenen Werke Oekolampads. Es handelt sich um 226 Nr.; die Zahl wird vermutlich noch etwas steigen, wenn die Umtrage an auswärtigen Bibliotheken, die der Krieg stark einschränkte, voll durchgeführt werden kann. Ein gutes Register erleichtert den Gebrauch des für die Reformationsgeschichte unentbehrlichen Werkes.

W. K.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Wilhelm Asmus [Gymn.-Direktor in Pasewalk, Prof. Dr.], *Notstände an höheren Schulen*. Leipzig, Quelle & Meyer, 1918. 145 S. 8°. M. 3,20.

Der Wunsch des Verf.s, mit seinen in langen Amtsjahren gesammelten, während seines Kriegsdienstes im Umgang mit Männern aller Stände im feldgrauen Waffenkleide noch vertieften Erfahrungen der deutschen höheren Schule beim Wettlauf der Völker um die beste Gestaltung des Unterrichts- und Erziehungswesens den Vorprung sichern zu helfen, hat hier eine Reihe kleinerer Aufsätze zu einem Ganzen vereinigt, das, obschon nicht in allen Stücken zielklar, allerhand vortreffliche und zweckdienliche Ratschläge gibt: wie Lehrer, Lehrverfahren und Lehrmittel, zu denen auch Schülerwerkstätten und Schulausflüge gehören, aus bewußter und reichlicher geübter Anschauung und Werkstätigkeit Nutzen ziehen, wie die Schulleiter durch eine Kriegsbeschädigten zu übertragende Schulschritte zu Gunsten ihrer eigentlichen Berufsaufgaben wirksam entlastet, wie die Schülerbüchereien am zweckmäßigsten eingerichtet werden können u. a. m. Dennoch wird nicht jeder des Verf.s Deuschtümelei überall gutheißen und sich an gesundheitlichen Gründen genügen lassen, wenn er die deutsche Bruchschrift vor der lateinischen Altschrift bevorzugt. Ebenso wenig wird die überwiegende Mehrheit der neusprachlichen Lehrer, die den Kampf um die Reformmethoden mitgekämpft haben, die Ansicht teilen, daß die Schule beim Erlernen der neueren Fremdsprachen den Umweg über die Muttersprache vermeiden könne.

Berlin.

G. Sommer.

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

M. Horten [Privatdoz. f. semit. Philol. an der Univ. Bonn, Prof.], *Die religiöse Gedankenwelt des Volkes im heutigen Islam*. Lief. I. Halle a. S., Max Niemeyer, 1917. XXVIII u. S. 1—224. 8°. M. 7.

Wie in seinem Buche über „Die religiöse Gedankenwelt der gebildeten Muslime“ gibt der Verf. auch diesmal keine eigene, über dem Stoffe stehende Darstellung, sondern ein aus mehreren, in der Einleitung ge-

nannten muslimischen Quellenschriften zusammengestelltes Compendium mit vielen teils wörtlichen, teils im Auszuge wiedergegebenen Zitaten. Diese Darstellungsart hat den Vorzug, daß sie den Leser gewissermaßen unmittelbaren Einblick in die ihm fremde Gedankenwelt gewährt; bei der Überfülle des Stoffes — die muslimischen Gelehrten waren zu allen Zeiten ebenso schreib-süchtig, wie unkritisch — muß die Auswahl allerdings von dem Standpunkt und dem Geschmack des Sammlers, also von subjektiven Momenten, abhängen. Die drei Hauptabschnitte des vorliegenden, als 1. Lieferung bezeichneten Buches handeln über „Gott und Weltanschauung, das Weltgebäude, das Menschenleben“. Der 1. Abschnitt, die doch grundlegende „Lehre von Gott“ ist (auf nicht ganz 5 Seiten) allzu kurz behandelt; der 2. Abschnitt handelt (auf 125 Seiten) recht ausführlich über die volkstümlichen eschatologischen und astrologischen Vorstellungen des Volkes vom irdischen und überirdischen Dasein und Wirken Muhammads, von der Welt der Geister, Engel und Himmelskörper, von der Magie und von der Menschen- und Körperwelt; im 3. Abschnitt (86 Seiten) wird die religiöse Ethik im allgemeinen und besonderen dargestellt.

Da es bisher — von wenigen Veröffentlichungen aus der letzten Zeit abgesehen¹⁾ — an Übersetzungen auch nur der wichtigsten Stücke der überaus großen religiösen Literatur des Islams fehlt, der Stoff aber aus wissenschaftlichen, wie nicht minder aus praktischen Gründen heute vielfach interessiert, verdient die Mühe des Verf.s, der die Früchte seiner reichen Belesenheit in einem klar geschriebenen Compendium der Allgemeinheit zur Verfügung stellt, Dank und Anerkennung. Vielleicht würde es den Wert des Buches noch erhöhen, wenn Horten mit Verzicht auf viele, belanglose Einzelheiten (so namentlich in dem Abschnitt von der Astrologie) die wichtigsten und grundlegenden Lehren in größeren, zusammenhängenden Stücken vorführen und die Übersetzungen selbst schärfer von der eigenen referierenden Darstellung trennen würde.

Dem praktischen Zwecke des Buches entsprechend, beschränkt sich der Verf. mit

¹⁾ Die Religion des Islam. I. (Von Mohammed bis Ghazali.) Übersetzt und eingeleitet von Joseph Hell. Jena 1915. Islamische Ethik. Übersetzt und erläutert von Hans Bauer. I. II. Halle, Niemeyer, 1916 f.

Recht auf die deskriptive Darstellung der religiösen Gedankenwelt im heutigen Islam, ein volles Verständnis derselben ist natürlich ohne Kenntnis der historischen Entwicklung nicht zu erlangen. Wer auch den Fragen des Entstehens und des geschichtlichen Werdeprozesses der religiösen Ideen im Islam Interesse entgegenbringt, dem seien Goldzählers „Vorlesungen über den Islam“ (Heidelberg 1910) empfohlen.

Prag,

I. Polhak.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Otto Immisch [ord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ. Freiburg i. B.], **Das Nachleben der Antike**. [Das Erbe der Alten. Schriften über Wesen und Wirkung der Antike, hg. von O. Immisch. N. R. Heft 1]. Leipzig, Dieterich (Theodor Weicher), 1919. 64 S. 8°.

Das Heft leitet die neue Reihe der nach Otto Crusius' beklagenswertem Tod vorläufig von Immisch allein weitergeführten Schriften über das Wesen und Wirken der Antike ein. Hervorgegangen aus Vorträgen für eine so bunt zusammengesetzte, bildungs-hungrige und anregungsgeriige Hörschar, wie sie sich an Frontkursen in Mazedonien zusammenfand, ist die kleine Schrift in ihrer im besten Sinne allgemein gehaltenen Darstellung vorzüglich geeignet auch den breitesten Kreisen ein eindrucksvolles Bild davon zu geben, wie tief und wie weit unsere Kultur geistig und materiell, in den höchsten und alltäglichsten Erscheinungen bedingt ist durch das Erbe der Alten.

Der 1. Abschnitt gibt prinzipielle Gedanken, streift auch die schwierigen Fragen nach dem Verhältnis von Humanismus und Nationalismus, humanistischer oder realistischer Schulbildung, alles mit eben so viel Einsicht wie Warmherzigkeit und Taktgefühl. Dann folgen Einzelausführungen: 2. Sprache (besonders frischer und anschaulicher Abschnitt), 3. Schrift und Maße, 4. Staat, Kirche, Recht, 5. Religion, 6. Kunst (wobei für eine stärkere, aber selbstverständlich besonnen bleibende Wertung der Rhetorik erwidlicher Weise eingetreten wird), 7. Wissenschaft. I. schöpft da überall aus dem Vollen, so daß auch der Fachmann sich an manchem neu hervorgezogenen oder in neue Beleuchtung gerückten Werkstücke aus der Trümmerwelt

der Antike erfreuen wird. Der letzte Abschnitt zieht die Folgerungen aus dem Nachweis von der „Allgegenwart der Antike“ in unserem geistigen Leben. S. 61: „Sie ist wirklich die Basis unserer Kultur, auch unserer deutschen Kultur, und das in einem Umfange, daß wir uns selber zu verstehen aufhören müßten, verlorener wir jemals in allen Teilen unseres Volkes die Einsicht in diese Verhältnisse. Darauf und nicht auf dem Dogma von ihrer Vorbildlichkeit beruht für jetzt und künftig in erster Linie der Anspruch der Antike, den die humanistische Bildung und Erziehung zum Ausdruck bringt“.

Es ist eine ganz ausgezeichnete kleine Schrift, auch darstellerisch, der man mit voller Zustimmung und freudiger Genugtuung von Anfang bis Ende folgt. Vor Gymnasial- oder Humanismus-Apologik alter Stils habe ich immer ein leises Grinsen empfunden und bin ihr in weitem Bogen ausgewichen. Aber was uns jetzt I. oder die Mitarbeiter an den kürzlich im Teubnerschen Verlag erschienenen Werken „Das Gymnasium und die Neuzeit“, „Vom Altertum zur Gegenwart“ (dies Buch kann in manchem Punkt als Ergänzung von I.s knapperen Darlegungen dienen) bieten, das ist mit so weitem historischen Blick, so objektiv angeschaut, auch gegen Mängel und Auswüchse nicht blind, und so überlegen dargestellt, daß man diesen Schriften weiteste Verbreitung und Beherzigung wünschen muß. Namentlich sollte sie keiner unserer Studenten, auch die Altphilologen nicht, ungelesen lassen.

Es handelt sich ja um nichts Geringeres als die Frage: wie bewahren wir, wie mehren wir unsere geistigen Güter, unsere eigene Kultur. Die Macht ist unseren Händen entrissen; wenn wir uns nicht auch noch geistig aufheben, außer Bismarck auch noch Goethe verlieren wollen, dann müssen wir die Grundlagen unserer Kultur zunächst einmal klar erkennen und dann unbeirrt und entschlossen danach handeln.

Heidelberg. Otto Weinreich.

Chr. Blinkenberg [Doz. f. Archäol. an der Univ. Kopenhagen], **Miraklerne i Epidaurus**. Kopenhagen, und Christiania, Gyldendal, 1917. 123 S. 8° mit 9 Figuren und 1 Karte.

Durch seine früheren Studien über Asklepios und Epidaurus als beste gerüstet, gibt der bekannte dänische Archäologe hier eine populär gehaltene Darstellung des epidaurischen Asklepioskultes, Tempels und Heilbe-

triches, mit einer dänischen Übersetzung der Wunderinschriften, deren Tendenz und Typenschatz analysiert wird. Wertvolle Einzeluntersuchungen am Schluß des Büchleins, wie manche gelegentlichen Ausführungen sonst, machen es auch dem Fachmann nützlich: die Konjekturen IG IV 952,33 *πλήθος τ[ε]κνιδίων* *πολύ*, [*δέ*] *ε ποδαντα[ρ]ης* ist allerdings sogar für epidaurischen Mirakelstil etwas massiv! Deutschen Lesern wird, wie mir selbst, die dänische Sprache im allgemeinen wohl zu große Schwierigkeiten machen, um von Blinkenbergs hübschem Buch den gleichen Nutzen zu haben wie seine Landsleute.

Heidelberg. Otto Weinreich.

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Briefwechsel des Herzogs - Großherzogs Carl August mit Goethe. Herausgegeben von Hans Wahl. 3 Bde. [Carl August. Darstellungen und Briefe zur Geschichte des Weimarschen Fürstenhauses und Landes. Im Auftrage Seiner Königlichen Hoheit des Großherzogs Ernst Wilhelm von Sachsen zur Hundertjahrfeier des Großherzogtums hgb. von Erich Marcks.] Berlin, Ernst Siegfried Mittler & Sohn, 1915/18. XVIII u. 478 S. 8^o mit 1 Bildnis des Herzogs; 480 S. 8^o mit 1 Bildnis des Herzogs. Je M. 10.

Diese innerlich wie äußerlich gleich gediegene und vornehme Ausgabe ist noch rechtzeitig vor dem moralischen Zusammenbruch unseres Volkes unter Dach und Fach gekommen und ragt als schönes, mahnendes Denkmal aus der alten guten in die neue schlechte Zeit herüber. Das mitten im Kriege entstandene Zeugnis stolzester deutscher Kultur sollte die 4. Abteilung eines groß angelegten Sammel- und Quellenwerkes bilden, das den Titel führt: „Carl August. Darstellungen und Briefe zur Geschichte des Weimarschen Fürstenhauses und Landes“. Gesamtausgeber ist Erich Marcks, der sich die krönende Biographie des Herzogs vorbehalten hat. Leider ist es mehr als zweifelhaft, ob das (nur durch fürstliche Freigebigkeit ermöglichte) Unternehmen in unseren verblendeten Zeitläutten, auf die das Wort Fürst wie das rote Tuch auf den Stier wirkt, fortgeführt werden kann. Später wird zweifellos auch seine Stunde wieder schlagen und das Tasso-Wort „Ferrara ward durch seine Fürsten groß“ alle Geschichtsfälschungen überdauern.

Im Jahre 1863 hat bereits Carl Vogt

den „Briefwechsel Carl Augusts mit Goethe“ herausgegeben. Seine Ausgabe ist durch die neue von Hans Wahl in jeder Hinsicht überholt. Vor allem durch die außerordentlich große Zahl seither hinzugekommener Briefe. Aber auch in den von ihm schon veröffentlichten war die Wiedergabe der Texte unzulänglich, aus persönlichen und politischen Bedenken hatte er allerlei Auslassungen vornehmen müssen, die Datierung war vielfach falsch usw. W. hat nach jahrelangen archivalischen Vorarbeiten die von ihm zusammengebrachten 1232 Briefe ausschließlich nach den Handschriften und mit philologischer Genauigkeit wiedergegeben. Vollständigkeit war leider auch ihm nicht erreichbar. Carl August hat im Alter aufgehört, Goethes Zuschriften so sorgfältig zu sammeln wie in den ersten Jahrzehnten, und der Dichter hat vor Antritt seiner dritten Schweizer Reise mit anderen Konvoluten auch des Herzogs vor 1792 an ihn gerichtete Briefe verbrannt, und gerade diese Äußerungen der Frühzeit wären von ganz besonderem Werte; nur ein einziger kurzer Brief Carl Augusts von 1775 ist durch Zufall erhalten geblieben. Da viele dieser Schreiben bei mündlicher Gelegenheit beantwortet wurden, war der Ausgabe ein erläuternder Kommentar zur Ausfüllung der Lücken unentbehrlich. W. hat ihn aus umfassendster Sachkenntnis heraus in reicher Fülle dargeboten; eine Unsumme gründlicher Gelehrtenarbeit steckt in seinen sehr umfangreichen Anhängen.

Ihrem Gehalt nach sind die Briefe ungleich. Am frischesten und persönlichsten wirken die des 1. Bandes, die bis zum Jahre 1806 reichen. In den beiden Altersbänden tritt die reine Menschlichkeit zurück hinter geschäftlich-sichlichen Erörterungen. Freilich blickt das ungetrübe Herzensverhältnis auch hinter der gemessenen Abstand nehmenden Form hervor, die Goethe stets klug zu wahren weiß. Als sich Detlev v. Liliencron im Jahre 1900 durch das Weimarer Goethe-Archiv hatte führen lassen, schrieb er (Ausgewählte Briefe II 171) über diesen Briefwechsel: „Er soll voll erotischer Dinge sein, kostlich und frisch und natürlich. Aber da deutsche Volk mit seiner granenhaften Pruderie, Scheinheiligkeit und Heuchelei würde Kopfstehn, wenn's heute schon an Tageslicht käme“. Der Dichter des „Pogfred“ zeigt sich auch hier von seiner bekannten Zwangsvorstellung beherrscht, zum „Kopfstehn“ ist nicht der mindeste Anlaß.

Größer noch als der persönliche ist der allgemeine Geschichts- und Kulturwert dieses Briefwechsels. Nicht nur über alle Künste und Wissenschaften, auch über Staat und Politik wird hier aus tiefem Geist und von hoher Warte aus gehandelt. Uns ergreift brennende Sehnsucht nach einer Zeit da die Geschichte noch von Männern, von geistig bedeutenden und sittlich verantwortungsvollen Persönlichkeiten, nicht von rohen und blöden Massen und den gesinnungs-tüchtigen, innerlich mafiösen Geschäftsführern herrschigerer Parteien gemacht wurde. Goethe erscheint hier nicht in wesentlich neuem Lichte, seine Briefe an den Herzog, vor allem die inhaltschweren Auslassungen aus Italien, sind uns längst vertraut. Wohl aber tritt uns der kluge, willenskräftige und herz-warme Carl August in seinen klaren und knappen, lapidaren und treffsicheren Briefen an den großen Freund menschlich und geschichtlich um vieles näher als bisher, als die „Natur“, die Goethe in ihm liebend verehrte, als die Prachtgestalt eines überragenden Fürsten und wahren pater patriae. Wir neigen uns dankbar und ehrfurchtsvoll vor dem klassischen Denkmal einer klassischen Zeit, zu der im Geiste zurück-kehren fortschreiten bedeutet.

Bern. Harry Maync.

Nötizen und Mitteilungen.

Notiz.

Der Anhang zum 23 Rechenschaftsbericht des Schwäb. Schillervereins Marbach-Stuttgart, in dem über mannigfache Bereicherung der Sammlungen des Schillermuseums berichtet wird, gilt vor allem Hölderlin und Uhland. Fr. Seebass handelt über die Entstehungsgeschichte der ersten Sammlung von Hölderlins Gedichten. Der erste Anstoß dazu ging von Berlin aus. W. Moestue stellt die Frage nach den Rechtsstudien Uhlands in Paris. Von diesen könne überhaupt nicht gesprochen werden. Hermann Schneider steuert einiges Ungedruckte von Uhland, darunter einen Kinderbrief, bei. Emil Wendling beschäftigt sich mit Uhlands Beziehungen zum Straßburger Münster. Am Schlusse des Heftes teilt Otto Güntter Stammbuchverse von G. Keller, Fr. Vischer, E. Mörike und H. Leuthold mit.

Personalechronik.

An der Univ. Hamburg Dr. Heinrich Meyer-Benfey und wissenschaftl. Hilfsarbeiterin am Deutschen Seminar Dr. Agathe Lasch als Privatdoz. f. deutsche Philol. habilitiert.

Kunstwissenschaft.

Referate.

Zdeněk Nejedlý [aord. Prof. f. Gesch. d. Musikwiss. an der tschech. Univ. Prag], **Richard Wagner. I: Richard Wagner Romantiker 1813-1848.** Prag. „Melantrich“, 1916. VIII u. 267 S. 8.

Ein hervorragendes Werk über Richard Wagner bietet der Verf. der Musikkwelt dar. Es kann uns nicht überraschen, daß gerade aus dem klassischen Lande der Musik -- aus Böhmen -- eine so grundlegende Arbeit über Wagner hervorgegangen ist.

Die Beziehungen Wagners zu Böhmen waren schon in seiner Jugendzeit sehr reger. Als er 1832, auf seiner Rückreise von Wien, Prag berührte, fand er von hier aus ein Tuskulum in dem dem Grafen Pachtla gehörigen Pravonin, wo er die Skizze zu seiner ersten Oper „Die Hochzeit“ ausarbeitete, welche fragment geblieben ist.

Wagners Auszug nach Teplitz im Juli 1834 zeitigte die Skizzierung seines revolutionären Dramas „Das Liebesverbot“. Den Text zur Oper „Die hohle Braut“ bot er in Dresden dem Kapellmeister Reiffner an, der ihn jedoch ablehnte. Die Musik hierzu komponierte dann sein Prager Freund I. F. Kittl unter dem Titel „Bianka und Giuseppe“ oder „Die Franzosen vor Nizza“. Diese Oper wurde 1848 mit großem Erfolge gegeben. — Bedeutsam war auch Wagners erster Aufenthalt in Marienbad, während dessen der Text zum „Lohengrin“ entstand.

Nejedlýs Werk ist auf drei große Teile berechnet. Wagner der Romantiker: von seinen Anfängen und seiner Entwicklung bis zur Entstehung des „Lohengrin“, Wagner der Reformator: als der Schöpfer seiner reformatorischen Werke bis zu „Tristan und Isolde“ und „Die Meistersinger von Nürnberg“ und schließlich: Bayreuth, als Höhepunkt der Wagnerschen Bestrebungen um das neue reine Drama.

Wie der Verf. in seinem Werke ausführt, entfaltet sich in Wagner die Romantik zu höchster künstlerischer Blüte. Die erste vollständige Oper „Die Feen“ hat eine große genetische Bedeutung, sie bildet die Mitte zwischen der romantischen Oper Webers und Wagners, sie übernimmt das Erbe des Ersteren, um so die Grundlage für die romantischen Werke des werdenden Meisters zu finden. Die zeitweilige Abkehr von der

Romantik und der Anschluß an die Ideale „des jungen Europa“ — wie der Verf. sagt hat das schon genannte Drama „Das Liebesverbot“ zur Folge. In ihm findet N. die zwei kämpfenden Welten des guten und des bösen Prinzips, welche Gegensätze dann im „Lohengrin“ am stärksten hervortreten, bereits enthalten.

In „Rienzi“ sucht Wagner den politischen Helden, sich selbst. Nichts kann nach N. diesem Werke mehr schaden, als eine schwache Aufführung, die ihm nicht das gibt, was es notwendig braucht; nämlich „leidenschaftliche Impulsivität und feierliche Majestät“.

„Der fliegende Holländer“ ist für Wagner von größter Wichtigkeit, da er der Ausgangspunkt für die Überwindung der bisherigen Krise ist. Wagner griff hier zum einfachsten Typus, nämlich zum Singspiel. In dessen Mikrokosmos konnte sich aber seine Genialität nicht ausleben, weshalb er in seinem Schaffen nie mehr zu ihm zurückgekehrt ist. Nur in den „Meistersingern von Nürnberg“ ist die Erinnerung an diesen einfachen Typus mit einigen Strichen gegeben, um den archaischen und Volkscharakter dieses Meisterwerkes hervorzuheben.

Weder „Tannhäuser“ noch „Lohengrin“ sind nach N. Musikdramen im späteren Sinne, sondern dramatisierte Opern. „Der fliegende Holländer“ ist in seinen Elementen dem Musikdrama näher, als die beiden genannten Werke; im „Rheingold“ hat Wagner am meisten an die elementare musikalische Dramatik des „Fliegenden Holländers“ angeknüpft.

Begeisterung für das unsterbliche Werk des Meisters durchzieht die vorliegende Monographie N.s. Nach dem Verf. kann man Wagner nur gerecht werden, wenn man ihn als einheitliche Persönlichkeit auffaßt, um so ein Bild zu gewinnen, worin sich das Kunstwerk seiner einzigartigen Persönlichkeit widerspiegelt. — Sehr wahr sagt der Verf. an einer Stelle: „Die Schönheit des Wagnerischen Kunstwerkes ist die der ursprünglichen reinen Romantik, welche uns leuchtet, als romantisches Ideal der Volkskultur, entstammend der Tiefe der Volksseele. Dieses Licht leuchtet durch das ganze Werk Wagners von der ersten Begeisterung für Karl Maria Weber bis zur Schaffung seines „Lohengrin“.“

Vorliegende Arbeit hebt sich als eine der hervorragendsten aus der Wagnerliteratur

hervor. Die Musik Wagners ist mit liebevoller Einfühlung erfährt und behandelt.

Die erschöpfenden Quellenangaben schließen auch die neueste Literatur in sich.

Der Ref. hofft eine baldige deutsche Übersetzung dieses Werkes begrüßen zu können, die auch der deutschen Musikwelt diesen wertvollen Zuwachs der Wagner-Literatur erschließt.

Wien.

Karl Strunz.

Notizen und Mitteilungen.

Personalchronik.

Ord. Prof. f. Kunstgesch. an der Univ. Breslau Dr. Wilhelm Pinder als Prof. Schmarsows Nachf. an die Univ. Leipzig berufen.

Geschichte.

Referate.

Ernst Bernhelm [ord. Prof. f. Gesch. an der Univ. Greifswald], **Mittelalterliche Zeitan-schauungen in ihrem Einfluss auf Politik und Geschichtsschreibung. Teil I: Die Zeitan-schauungen: Die Augustinischen Ideen — Antichrist und Friedensfürst — Regnum und Sacerdotium.** Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1918. IV u. 233 S. 8°. M. 7.

In der noch immer nicht ersetzten Darstellung Heinr. v. Eickens erscheint die mittelalterliche Weltanschauung durchaus beherrscht von dem asketischen, weltverneinenden Gedanken, nur daß dieser dann seinerseits — übrigens mit innerer logischer Notwendigkeit — in den (bloß scheinbar entgegengesetzten) Gedanken der hierarchischen Weltbeherrschung umgeschlagen sei. Der asketische Gedanke erscheint hier als das auch im Leben der mittelalterlichen Kirche durchaus herrschende Prinzip. Demgegenüber ist, im Anschluß teils an katholische Beurteiler, teils an Troeltsch, geltend zu machen, daß der dem Mönchswesen (und dem „Sektentypus“) eigentümliche asketische Gedanke seiner ganzen Struktur nach dem eigentlichen Wesen der Kirche widerstrebt, da er, Göttliches und Weltliches scharf voneinander scheidend, nur jenes allein gelten läßt, dieses dagegen radikal verneint, das Wesen der Kirche — als Institution — aber gerade auf innige Verknüpfung von Göttlichem und Weltlichem geht: nicht auf Absonderung, sondern auf Durchdringung der ganzen Welt mit dem Geiste Gottes. Demgemäß muß die

Eickensche Auffassung revidiert werden. (Vgl. meine prinzipiellen Ausführungen in „Mittelalterl. Welt- u. Lebensanschauung im Spiegel der Schriften Coluccio Salutati“, Hist. Bibl. Bd. 33.) Es verführt indes leicht zu Mißverständnissen, wenn man die eine Richtung als grundsätzlich rigoristisch, die andere *) als grundsätzlich zum Kompromiß geneigt charakterisiert: es ist nicht etwa so, als habe nur die eine Seite ein Ideal, das sie hochhalte, während die andere Seite, grundsätzlich opportunistisch, nur immer Abstriche von jenem Ideal mache, um zu billigen Kompromissen zwischen dem reinen Ideal und der Wirklichkeit des Lebens zu gelangen. So sieht es aus, wenn man nur das eine (das asketische) Ideal im Auge hat, und besonders, wenn man nur auf die praktischen Nutzenwendungen des „kompromißlerischen“ Standpunktes im Gebiet der Sozialethik sieht. In Wahrheit ist auch dieser das tritt in dem Bernheimschen Buche stark heraus — von einem eigenen, dem asketischen grundsätzlich entgegengesetzten Ideale beherrscht (mag immerhin dies ursprünglich ganz reine und echte Ideal manchem späteren wirklichen Nurkompromißler vielleicht gar nicht mehr bewußt sein). Dieses Ideal, welches das Ganze der Schöpfung einheitlich zu erfassen sucht, beruht auf dem Augustinismus, so wie der durchgehende Dualismus der asketischen Richtung im Manichäismus sein Urbild hat. Auf jenen haben neuplatonische Gedanken, auf diesen altorientalische Vorstellungen bestimmend eingewirkt. Hier stehen Gott und Welt als feindliche Prinzipien einander gegenüber, dort ist die ganze irdische Welt Gottes Werk, das als solches gut ist, und das der Mensch nicht zu verneinen, sondern im Sinne der göttlichen Gebote zu nutzen und (als handelndes Wesen) zu gestalten hat.

Die hier skizzierte Auffassung ist in dem B'schen Buche mehr in bloß gelegentlichen Andeutungen (vgl. S. 15, 26, 40, 144—146, 207, 228, 232) enthalten, als daß sie zu einem

*) Daß diese beiden „Weltanschauungen“ (vgl. F. Kerns Besprechung meiner oben angeführten Schrift in der Vierteljahrsschr. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. XII [1914], S. 613) sich oft genug bei ein und derselben Persönlichkeit mit einander vermischt finden, besagt nichts gegen die Berechtigung einer begrifflichen Sonderung, die sich — theoretisch — auf die ideelle (logische) Unvereinbarkeit der beiden Anschauungsweisen, — praktisch — auf das überall feststellbare unbedingte Vorwiegen der einen von beiden stützt.

beherrschenden Gesichtspunkt erhoben wäre, wodurch die Darstellung wesentlich hätte gewinnen können. Wie für Eicken „die“ mittelalterliche Weltanschauung nur die dualistisch-asketische ist, so verfallt B. in die umgekehrte Einseitigkeit, jene radikalen Unterströmungen als unbeträchtlich einfach beiseite zu schieben, während sie doch dauernd ein sehr maßgeblicher Faktor waren. Die starke Hervorhebung des Augustinismus als Grundstütze mittelalterlicher Weltanschauung stellt eine im Kern berechtigte, in ihrer Ausschließlichkeit aber zu weit gehende Reaktion gegen die Carlyle-Troeltschische Auffassung dar, welche Augustin wesentlich der christlichen Antike zuweisen will und seinen grundlegenden Einfluß auf die Gedankenwelt des Mittelalters bestreitet. Von Augustin leitet sich in der Tat der eine und letztlich wichtigere der beiden Zweige mittelalterlicher Denkweise her; daneben aber ist die große Bedeutung auch der andern, der dualistisch-asketischen Richtung nicht zu verkennen. Dort steht das Prinzip der Weltbeherrschung, hier das der Weltverneinung im Zentrum, — ohne daß die Wechselwirkung beider Prinzipien in Abrede gestellt werden soll.

Das Prinzip der Weltverneinung (Askese) beruht auf der ausschließlichen Anlegung des absoluten Maßstabes: wenn nur das Jenseitige „gut“ ist, dann muß alles Diesseitige „böse“ sein, — jenes göttlich, dieses teuflisch. Dagegen kennt die augustianische, dann von den maßgebenden Vertretern der Kirche aufgenommene Richtung neben jenem absoluten auch noch einen relativen Maßstab: wohl ist alles Diesseitige unvollkommen, aber doch keineswegs alles in gleichem Grade; und diese Gradunterschiede sind so erheblich, daß es neben dem schlechthin und radikal Bösen doch auch auf Erden ein relativ Gutes und Gottgefälliges gibt.

Jede der beiden Anschauungsweisen muß nun naturgemäß zu ganz verschiedenen sozial-ethischen Konsequenzen führen. Für jene muß, gleich allen Gütern und Gaben der Welt, auch der Staat an sich etwas Teuflisches sein; diese dagegen wird auch in ihm einen Bestandteil der göttlichen Weltordnung sehen, ihn daher als an sich gut anerkennen und nur je nach dem Gebrauch, den der Mensch davon macht, unterscheiden zwischen einem verwerflichen und einem christlichen Anforderungen entsprechenden Staatswesen. Ein eigentlicher Relativismus ist das freilich noch nicht — höchstens ein An-

satz dazu —, da die Neigung des mittelalterlichen Denkens zur Verabsolutierung der begrifflichen Gegensätze und die damit zusammenhängende Neigung zur Typisierung gleich wieder zu einem neuen Dualismus führt: auf der einen Seite der Staat des „rex justus“ (vgl. das Idealbild des „optimus princeps“), auf der anderen Seite der „tyrannische“ Staat, — beide als reine Typen ausgestaltet.

Daß nun Augustin sowohl wie die sein System weiterführenden großen Päpste (mit Einschluß Gregors VII.) durchaus dieser letzteren (relativ relativistischen) Anschauungsweise huldigen, setzt B. eingehend auseinander; die noch immer nicht ausgestorbene Behauptung, sie verurteilten den Staat schlechthin als Teufelswerk, findet überzeugende Widerlegung.

Von der Frage nach der Natur „des“ Staates getrennt zu halten ist die Frage nach der Entstehung des (ursprünglichen) Staates: jenes ist eine Frage rein ethischer Wertung, dies in erster Linie eine historische Frage. Heiden („Deum ignorantes“; s. das Citat aus Gregor bei B., S. 206) wären es, die den ersten Staat gründeten, den die Geschichte kennt: kein Wunder, daß dieser Staat — ebenso wie auch auf christlichem Boden die „civitas terrena“ i. e. S., der Staat eines „rex iniquus“, — als Teufelswerk gebraucht wird. Trotzdem gesteht schon Augustin auch dem heidnischen Staat einen relativen Wert zu und fordert Gehorsam gegen ihn, sofern seine Gebote nur nicht wider Gottes Gebote streiten; und die spätere Entwicklung (Zeit Bonifat' VIII.; s. B., S. 228 u. Anm. 5 das.) erkennt den vorchristlichen heidnischen Staat sogar ausdrücklich als Vorstufe des christlichen Staates an. Daß der Staat — im Vergleich mit dem Ideal der Gleichheit der Menschen, das freilich seit der Vernichtung des paradiesischen Zustandes nur noch theoretischen Wert besitzt, — notwendiges Ubel, und daß er Folge des Sündenfalls sei, ist allerdings communis opinio im Mittelalter; aber das gilt für alle Verhältnisse der Herrschaft und Unterordnung, mithin auch für die kirchliche Hierarchie: es schließt also nur ein Urteil über den absoluten, nicht über den relativen Wert dieser Organisationen ein. Zudem bedeutet „Folge des Sündenfalls“ keineswegs „sündhaft“! Vielmehr sind Kirche und Staat beides von Gott gesetzte Gewalten, welche den Menschen die Wege des Gottesreiches weisen sollen. (B., S. 208.)

Die Ziele, welche dabei vorschweben, treten uns vor allem in den Begriffen der „pax“ und der „justitia“ und in den (eschatologischen) Idealvorstellungen vom Friedensfürsten und vom Goldenen Zeitalter entgegen. B. bringt für diese und verwandte Punkte eine Fülle wertvollen Materials bei. Er bemerkt auch gelegentlich (S. 76), daß hier — insbesondere bei den Anschauungen vom Antichrist und vom Eisernen Zeitalter auch die antiaugustinischen, dualistischen, von den altorientalischen Vorstellungen vom Kampf zwischen dem bösen und dem guten Prinzip beeinflussten Ansichten wieder hervortreten. Er geht aber dem hier wieder zu beobachtenden Gegensatz der zwei Richtungen des mittelalterlichen Denkens, der weltoffenen (augustinischen) und der streng weltverneinenden (asketischen), nicht weiter nach. Man vergleiche z. B. die stark von weltlicher Genußsucht diktierte Ausmalung des Goldenen Zeitalters bei der Tiburtinischen Sibylle (Sackur, Sibyllin. Texte, S. 185) oder bei Pseudo-Cyprian (B., S. 99, 107), wo das Vorhandensein großen Reichtums, reichlichen und billigen Weines usw. unter den Zügen dieser idealen Zukunftsepoche besondere Hervorhebung findet (s. auch S. 104 das Citat aus dem Annalista Saxo), mit den — bei B. nicht erwähnten — Schilderungen seitens der asketischen Richtung, in denen das Goldene Zeitalter der Vergangenheit gerade wegen seiner Primitivität, seiner Einfachheit und Kürzheit, der allgemeinen Armut und absoluten Mäßigkeit der damaligen Menschen gepriesen wird. Dabei befinden sich übrigens in merkwürdiger Verschlingung der Ideen! — gerade diese Vertreter des asketischen Ideals mit der Antike im Bunde.

So hätte sich wohl in manchem Punkte über das, was B. bietet, noch hinausgelangen, auch mancher allgemeine Gesichtspunkt schärfer herausarbeiten und konsequenter durchführen lassen. Das vermindert indes nicht unsern Dank für die wertvolle Gabe, in der uns der Verf. den Ertrag seit langem betriebener eigener Studien und einer stattlichen Reihe von ihm angeregter Schülerarbeiten vorlegt. Sind die beiden ersten Abschnitte rein ideengeschichtlichen Charakters, so bewegt sich der dritt' Abschnitt auf jenem (schon von Kern in seinem „Gottesgnadentum“ so erfolgreich beackerten) Gebiet, auf dem Ideen- und Verfassungsgeschichte sich berühren. Seine ideengeschichtlichen Untersuchungen glaubt der Verf. erst damit recht-

fertigen zu müssen, daß sie eine notwendige Vorarbeit darstellen für eine richtige Interpretation der Quellen *) und insofern auch für das richtige Verständnis der „Ersachen“, hätten sie sonst etwa keine Existenzberechtigung? Ist die korrekte Kenntnis äußerer Geschehnisse etwa wichtiger als die Kenntnis der Denkweise, der Anschauungen, des „Geistes“ einer Zeit?‡)

(Lingesandt aus dem Felde, Nov. 1918.)

Frankfurt a. M. Alfred v. Martin.

Richard Fester [ord. Prof. f. neuere u. mittl. Gesch. an der Univ. Halle], *Die Wandlungen der belgischen Frage.*

Albert von Ruville [Privatdoz. f. neuere Gesch. an der Univ. Halle, Prof.], *Englische Friedensschlüsse.*

Fritz Hartung [Privatdoz. f. mittl. und neuere Gesch. an der Univ. Halle], *Oesterreich-Ungarn als Verfassungsstaat.* [Auslandsstudien an der Universität Halle-Wittenberg. Öffentliche Vorträge über Fragen der Politik der Gegenwart. Heft 1, 2, 7.] Halle a. S., Max Niemeyer, 1918. 26; 28; 32 S. 8°. Je M. 1.

Der kurze Überblick über die Geschichte der belgischen Lande von der Römerzeit zu den Karolingern, über das Mittelalter zu den französischen Eroberungen und dem Königreich der Niederlande, weiter bis zur Trennung Belgiens von Holland gibt mehr Anregungen als Anschauungen; indessen die Hauptsache tritt doch klar hervor. Die Abhängigkeit Belgiens von Frankreich und die Gefahr der Annexion an Frankreich wird ebenfalls nur kurz berührt, und der Verf. gilt dann zu der englischen Politik, welche in den zwanziger Jahren des 16. Jahrh.s den Grundsatz entwickelt und seither beharrlich festgehalten habe, „daß England keinen Staat des Kontinents übermächtig werden lassen dürfe“. Englands innere und äußere Verhältnisse haben seitdem so oft und so stark gewechselt, daß es müßlich ist, einen derartigen Satz als dauernde Grundlage seiner Politik hinzustellen. Mir scheint es richtiger, die englische Politik durch die Umwälzung von 1688 zu gliedern und jenen Grundsatz erst von da ab als herrschend zu bezeichnen.

Den Rest des Vortrages bildet ein Über-

blick über die Politik Englands und Frankreichs betr. Belgien, der seinen Höhepunkt sachgemäß in der Haltung Englands gegenüber den Bestrebungen Frankreichs nach Annexion Belgiens findet. Besonderen Nachdruck legt Fester auf die Punkte, welche der Münchener Staatsarchivar Durr in den belgischen Archiven an militärischen und politischen Papieren gemacht hat, aus denen sich ergibt, wie weit Belgien den Annexionswünschen Frankreichs in den letzten Jahrzehnten entgegengekommen ist. Scharf verurteilt F. Bethmanns unglückliche Entschuldigung unseres Durchmarsches durch Belgien und schließt mit der Betrachtung, daß wir Belgien nicht freigeben dürfen, ohne uns zu sichern. „Die von der Entente geforderte Freiheit Belgiens wäre nichts anderes als ein Freibrief für einen zur dauernden Kriegsgefahr werdenden Haß, dessen Glutten auch das Vlamentum verzehren würden.“ Man wird ihm darin beistimmen, — aber mit dieser Forderung ist noch nicht gesagt, wie sie gelöst werden kann. Allein, das ist ja nur eine der unvermeidlichen Aufgaben, die unsere Politik nach dem Kriege zu lösen haben wird, und es ist ein Verdienst, daß F. diese Frage einmal wieder nachdrücklich angeregt hat.

Ruville betont, wie ich glaube mit Grund, daß die einheitliche Politik Englands, keinen Staat des Kontinents übermächtig werden zu lassen, erst von 1688 ab zu erkennen sei. R. stellt sich die besondere Aufgabe, die früheren Friedensschlüsse Englands zu betrachten. Er beginnt mit dem Frieden zu Rijswick 1697, der den Koalitionskrieg beendete, der von 1688—1697 geführt wurde, um Ludwig XIV. in seine Schranken zurückzuweisen. Weiter behandelt er den spanischen Erbfolgekrieg mit dem Friedenskongreß zu Utrecht und dann die übrigen großen Kriege bis zum Krimkrieg und stellt (S. 27) als gemeinsamen Zug fest, „daß sich England immer zum Einlenken verstand, wenn von der Fortsetzung des Krieges kein wesentlicher Gewinn mehr oder Gefahren zu erwarten waren“. Das ist wohl richtig, aber ist das ein ausschließlicher Zug der englischen Politik? Hat das Friedrich der Große nicht ähnlich so gemacht? Oder ist das nicht überhaupt die vernünftigste Grundlage der Friedenspolitik? Ich möchte glauben, daß sich andre Züge der englischen Politik stärker hervorheben. England ist an sich ein kleiner Staat, der ein ungeheures Kolonialgebiet beherrscht, leicht in Zwist mit anderen Mächten

*) Gegen Interpretationen im Geiste moderner Aufklärung fällt manches kluge, auch manches berechtigt scharfe Wort!

‡) Störende Druckfehler: S. 7: statt „Henri“ lies Hippolyte Taine; S. 144, A. 1, lies K. J. Neumann statt Naumann.

gerät und deshalb besonders eifrig bestrebt ist, Bundesgenossen zu gewinnen und andere Staaten für sich kämpfen zu lassen. Sodann: England ist rücksichtslos in der Behandlung seiner Verbündeten. Das zeigte sich in dem Abschluß des Friedens von Utrecht 1712 ebenso wie hundert Jahre später in den Friedensverhandlungen von 1814 und 1815. Auf deutsche Kosten spielte England da den Großmächtigen gegen Frankreich. Man darf nicht vergessen, daß dergleichen Urteile und Charakteristiken nicht viel mehr sagen wollen, als daß der betonte Zug besonders stark hervortrete. Bei Besprechung dieser Friedenschlüsse hebt R. manche weniger bekannte Einzelheit hervor und zeigt sich als genauen Kenner, aber ich glaube nicht, daß viele von den Hörern diesen Einzelheiten haben folgen können.

Eine sehr willkommene Gabe bietet die klare und übersichtliche, die Hauptsachen betonende Darstellung Hartungs von der Verfassung der zu einem Staatenbunde oder, wenn man zuversichtlicher urteilen will, zu einem Bundesstaate vereinigten Staaten Österreich und Ungarn. H. setzt sich über die Bedenken hinweg, die dagegen aufsteigen, und „spricht getrost von Österreich-Ungarn als Verfassungsstaat“ und schildert sein Leben „seit der endgültigen Regelung der gemeinsamen Angelegenheiten im Ausgleich des Jahres 1867“. Alle konstitutionellen Bundesstaaten der Welt ruhen auf einer Verfassung, Österreich-Ungarn dagegen auf einem „Ausgleich“, der in 2 Gesetzen vorliegt, die nicht ganz miteinander übereinstimmen. Ungarn ist ein in sich viel mehr geschlossener Staat, in ihm haben die Ungarn eine starke Vorkherrschaft. Österreich ist ein locker gefügtes Staatswesen, zwischen O-terreich und Ungarn sind die auswärtige Politik, Heer und Flotte und die dadurch erwachsenden Ausgaben gemeinsam, und deshalb sind auch die drei diese Angelegenheiten leitenden Minister — für Auswärtiges, Krieg und Finanzen — gemeinsam. Ferner sind Zollwesen, Handelspolitik, die meisten indirekten Steuern, das Münzwesen und das Wehrsystem zwar in jedem der beiden Staaten für sich zu regeln, aber in Übereinstimmung mit den Einrichtungen des Verbündeten. Längst alle 10 Jahre sollen diese Dinge geregelt werden. Schon dieser Überblick erregt Sorge, über sie steigt sich, wenn man erwägt, wie viel stärker der Zusammenhalt Ungarns erscheint gegenüber Österreich. Es sind schon Stunden und Tage

gekommen, in denen sich starke Zweifel erhoben, ob diese Verfassung geeignet sei, die Kräfte des Staates zu vereinigen, oder ob sie sich in eifersüchtigen Ringen verzehren sollten. Nun kam die große Prüfung des Krieges. Hoffen wir, daß seine Not ein Lehrmeister werde, der die Eifersüchtigen und Eifersüchtigen mahnt sich zu besinnen auf die Elemente ihrer Staaten, die sie auf gemeinsames Handeln und Denken weisen.

Breslau. G. Kaufmann.

Notizen und Mitteilungen.

Personalehronik.

Privatdoz. f. prähistor. Archäol. an der Univ. Graz Dr. Walter Schneid zum aord. Prof. ernannt.

Ord. Prof. f. alte Gesch. an der Univ. Graz, Dr. Rudolf v. Scala, Mitarbeiter der DLZ., 59 J. alt, gestorben.

Zeitschriften.

Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte. N. F. XXVII. Maier, Volksburgen auf der Reutlinger Alb — W. Schmid, Eine Fußwanderung des Martin Crusius von Tübingen auf den Hohenstaufen Pfingsten 1588 — G. Fehleisen, Das Bild von Calatrava im Winterrefektorium des Klosters Bebenhausen. — Limpurgisches IV. — G. Bossert, Ein verschollenes Bild von Eberhard im Bart. — R. Krauß, Alt-Stuttgarter Jahrmärkte und Messen. — M. v. Rauch, Eine Romreise zweier Heilbronner i. J. 1574.

Mathematik. Naturwissenschaft und Medizin.

Referate.

Albert Neuburger, Die Technik des Altertums. Leipzig, R. Voigtländer 1920 S. 89 Mit 670 Abbildungen.

Ein Werk wie das vorliegende fehlte uns bisher. Blümmers vielbändige Technologie und Terminologie der Gewerbe und Künste bei Griechen und Römern ist für den Bedarf des Laien, ja, auch des Lehrers zu gelehrt; Guhl und Koner bleiben dagegen gerade hinsichtlich des Technischen zu sehr an der Oberfläche. So hat Neuburger, der von Hause aus Techniker ist und sich seit Jahren schon mit technisch-philologischen Fragen beschäftigt hat, sich durch die Veröffentlichung dieser „Technik des Altertums“ unstreitig ein großes Verdienst erworben. Mit außerordentlichem Fleiße, erstaunlicher Kenntnis der Fachliteratur, der philologischen wie der technischen, und völliger Beherrschung des gesamten Gebietes hat er ein Werk geschaffen, das jedem Gebildeten eine reiche Quelle der Belehrung und Unterhaltung ist. Namentlich

auch die Lehrer werden für die Zwecke ihres Unterrichtes mit vollem Vertrauen auf die Lauterkeit dieser Quelle schöpfen können. Hier offenbart sich eine Wunderwelt, die uns ganz neue Einblicke in das hohe Wissen und die technischen Fertigkeiten des klassischen Altertums gewährt; mit gutem Rechte betont der Verfassers, daß die Technik bereits im Altertum eine Blütezeit gehabt habe. Kein Gebiet der Technik ist vergessen worden, und indem N. häufig bis auf die ersten (vorhistorischen) Anfänge der einzelnen Techniken zurückgeht, ist er gleichsam eine Geschichte der frühen Technik geschrieben. Von der Reichhaltigkeit des Werkes gibt die folgende Gebietsübersicht eine Vorstellung: Bergbau und Hüttenwesen, sowie die Bearbeitung der Metalle machen den Anfang;

es folgt eine Darstellung der Holz- und Lederbearbeitung, des Ackerbaus, der Gärungstechnik, der Technik der Öle, Fette, Seifen und Wohlgerüche, der Kältetechnik und Konservierung u. s. f. Umfangreiche Abschnitte sind der Keramik und dem Glase, den Geweben und der Färberei, der Malkunst und der Architektur gewidmet. Sehr eingehend wird der Haus- und Städtebau, die Kanalisation, der Straßen- und Brückenbau, das Festungswesen, Schiffbau und Schifffahrt behandelt u. s. f. Die Abbildungen sind sehr geschickt gewählt und erhöhen den Reiz des fesselnd geschriebenen Textes. Das gute Buch sei jedem Gebildeten warm empfohlen; es gehört in jede Lehrer- und Schülerbibliothek.

Berlin-Friedenau. A Heilborn.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

Geschichte des neuhochdeutschen Reimes

von Opitz bis Wieland

Studien zur Lautgeschichte der
neuhochdeutschen Gemeinsprache

von

Friedrich Neumann

gr. 8°. (XVI u. 394 S.) Geh. 18 M.

Aus einem umfangreichen, wohlgeordneten Stoff schält dieses Buch die verschiedenen, landschaftlich bestimmten Reimideale heraus, die für die literarischen Mittelpunkte des 17 und 18. Jahrhunderts gegolten haben. Es zeigt wirklich einmal, wie im Einzelnen das beste Hochdeutsch der Schlesier, Nüraberger und Norddeutschen, vor allem auch wie das Musterdeutsch der so oft gerühmten Meißner aussah. In einem ausführlichen Überblick lehrt es ferner die Stellung der Süddeutschen von Weckherlin bis zu Schiller verstehen. Die Untersuchungen müssen dabei immer zu einem doppelten Ergebnis führen. Einmal ordnen sich die Dichter nach dem Grad der Feinfühlbarkeit, mit dem sie ihre Reime gefügt haben. Sichere Maßstäbe werden hier für das Urteil gefunden. Es wird zweitens — und darin ruht das Hauptergebnis des Buches — ein wichtiges Stück der neuhochdeutschen Lautgeschichte aufgebaut. Man erkennt, in welchen landschaftlichen Formen das Hochdeutsch zunächst feststet bekommt, welche Umwandlungen in ihnen stattfinden, wo der Richtungspunkt für die Entwicklung liegt. Es wird sachlich begründet, mit welchem Recht oder Unrecht dem Meißnischen ehemals eine Vorherrschaft zugesprochen wurde. Ältere und neuere Auffassungen über die lautliche Entwicklung der neuhochdeutschen Einheitssprache werden so an der Erfahrung zurechtgerichtet.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

MAY 2

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXI Jahrgang.
Nr. 9. 28. Februar. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 10,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 1,— Mk. — Inserate die 2gespaltene Petitzeile 75 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Eduard Stemplinger (Konrektor a. Gymn., Dr., Rosenheim) **Properz im deutschen Gewande.**

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

R. F. Arnold, Allgemeine Bücherkunde zur neueren deutschen Literaturgeschichte. 2. Aufl. (*Rudolf Kaiser*, Oberbibliothekar an der Staatsbibl., Dr., Berlin)

Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften.

Theologie und Religionswesen.

J. Weiß, Das Urchristentum. 2. T. (*Edgar Henneke*, Pas. or Dr. theol., Betheln.)

A. V. Müller, Luther und Tauler auf ihren theologischen Zusammenhang neu untersucht.

Religionswissenschaftliche Vereinigung zu Berlin.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

L. Nelson, Die Reformation der Gesinnung durch Erziehung zum Selbstvertrauen. (*Albert Görland*, Prof. am staatl. Technikum, Dr., Hamburg.)

S. Freud, Traumdeutung. 5. Aufl.

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

W. Caland, Die Ontdekkingsgeschiedenis van den Veda (*Hermann Oldenberg*, ord. Prof. an der Univ., Geh.-Regierungsrat Dr., Göttingen.)

Romanische und englische Philologie und Literaturgeschichte.

E. Gerkraht, Das dramatische Meisterwerk des Protestantismus

(Hamlet). (*Albert Eichler*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Graz.)

Kunswissenschaft.

M. Koch, Richard Wagner. 3. T. (*Wolfgang Golther*, ord. Prof. an der Univ., Geh. Hofrat Dr., Rostock.)

Das Hans Thoma-Buch, hgb. von K. J. Friedrich.

H. Thoma, Gedichte und Gedanken hgb. von K. K. Eberlein.

Geographie und Völkerkunde.

G. Bonwetsch, Geschichte der deutschen Kolonien an der Wolga. (*W. Groß*, Oberregierungsrat Dr., Karlsruhe.)

A. Baumgartner, Im hohen Norden.

Staats- und Rechtswissenschaft.

M. Pappenheim, Handbuch des Seerechts. III B. (*Konrad Cosack*, ord. Prof. an der Univ., Geh. Justizrat Dr., München.)

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

Arnold, Allgemeine Bücherkunde zur neueren deutschen Literaturgesch. (165.)
Baumgartner, Im hohen Norden. (180.)
Bonwetsch, Geschichte der deutschen Kolonien an der Wolga. (179.)
Caland, Die Ontdekkingsgeschiedenis van den Veda. (174.)

Freud, Traumdeutung. (173.)
Gerkraht, Das dramatische Meisterwerk des Protestantismus. (174.)
Koch, Richard Wagner. (176.)
Müller, Gedichte des Properz. (164.)
Müller, Luther und Tauler auf ihren theologischen Zusammenhang neu untersucht. (170.)

Nelson, Die Reformation der Gesinnung. (171.)
Pappenheim, Handbuch des Seerechts. (181.)
Thoma, Gedichte. (178.)
Thoma-Buch. (174.)
Weiß, Das Urchristentum. (169.)

Properz in deutschem Gewande

von

Eduard Stemplinger

Der Sänger des Pathos, Properz, fand bei einem großen Teil der römischen Kunstkenner begeisterte Aufnahme. Im Mittelalter verlieren sich seine Spuren fast vollständig. Erst Petrarca, der den Lyriker Horaz wieder entdeckt hatte, hat auch Properz von neuem ans Licht gezogen. Aber noch einmal sehen wir den schwer les- und übersetzbaren Uebersetzer für längere Zeit in den Hintergrund treten.

bis er neuerdings, in der Wienerer Epoche, auf ein kongeniales Verständnis stößt. Nach seiner Rückkehr aus Italien lenkt Goethe seinen Fremdknebel auf die Übersetzung des Properz als eine besonders dankenswerte Aufgabe. Und als er später dann die Elegien in der von Knebel geschaffenen Übertragung liest, da sagt er zu Riemer, die Dichtung habe „eine Erschütterung in seiner Natur hervor-

gebracht, wie es Werke dieser Art zu um-pflegen, eine Lust, etwas Ähnliches hervor-zubringen". Bekannt ist die Zeile aus „Her-mann und Dorothea“:

Also das wäre Verbrechen, daß einst Properz mich begeistert,

und nicht nur der Literaturforscher weiß, daß die „Römischen Elegien“ und die „Venetianischen Epigramme“ voller Properzreminiszenzen stecken, von ganzen Situationen herab, bis zu einzelnen Zeilen und Bildern.

Auch A. W. Schlegel stand dem viel-verkannten antiken Dichter verständnisvoll gegenüber. „Ein hoher und kräftiger Geist atmet aus den Elegien des Properz. ... Nicht die ländliche Natur, sondern das stolze, welt-beherrschende Rom macht den Hintergrund seiner Gemälde aus, er beseelt die Werke griechischer Plastik, für welche wenig Dichter so viel Sinn haben wie er. Seine Diktion ist sonor und von einer energischen Pracht, mit Gelchrsamkeit gewählt und daher zuweilen in Dunkelheit übergehend. Die römische Hoheit offenbart sich noch ganz besonders in der gediegenen Gedrängtheit und dem Gewicht seiner Zeilen, worin es ihm vielleicht auch kein griechischer Elegiker gleich getan hat. Ich muß ihm nach meiner Überzeugung den Dichtern vom ersten Rang beigesellen.“

Seitdem C. Lachmann dann den Text auf eine ganz neue Grundlage gestellt, sehen wir die Wertschätzung des Dichters in ständi-gem Wachsen. M. Haupt gibt ihm den Namen des „größten der römischen Elegiker“ ebenso wie ihn Buecheler dem Tibull gegenüber als „schwunghafter, stürmischer, feuriger“ charakterisiert. Th. Birt ist er „ein Troubadour von glühendem Temperament und edler Reinheit der Empfindung, der größte Liebedichter des Altertums“, und M. Schanz sagt von ihm: „Dem flüchtigen, nach kurz-atmigem Vergnügen Haschenden bleibt dieser merkwürdige Römer ein mit Siegeln verschlossenes Buch; dem aber, der in die tiefen Schächte eines echt poetischen Gemüts hinab-zusteigen wagt, wird Properz trotz des Ge-strüppes, das er um seine Schöpfungen legte, eine Quelle des erhabensten und dauerndsten Genusses sein.“ Auch E. Norden findet bei ihm „rhetorisch dargestelltes, aber wahr empfundenes Pathos“; der Mangel an Eleganz werde wie bei Vergil durch Kraft und Abwechslung wettgemacht; alles in allem sei er „ein, nach römischem Maßstabe ge-messen, wahrhaft bedeutender Dichter“.

Trotz alledem ist Properz, wie Schanz be-

tout, der modernen Welt „noch immer eine wenig bekannte Größe“, und nicht minder Recht hat Schanz, wenn er hinzügt, was uns vor allem not tue, sei eine geschmack-volle Nachdichtung. In der Tat: Knebels, Voßens, Strombecks und wie sie alle heißen, Übertragungen können heutzutage niemanden mehr befriedigen; dem mehr oder minder gilt von ihnen insgesamt, daß das Original die Übersetzer in Fesseln geschlagen hat. Nur einzelne Proben Buechelers und Ermatinger-Hunzikers zeigten bisher, wie ein deutscher Properz aussehen müßte.

Wenn nun ein Literaturhistoriker und Essayist von dem Range Paul Mahn's nach seiner ausgezeichneten Biographie Guy de Maupassants es unternimmt, Properz in einer Nachdichtung¹ den Deutschen näher zu bringen, als das bis jetzt gelungen war, so darf man von vornherein überzeugt sein, daß ihm ein innerer Drang, eine besondere Vorliebe für den Römer dazu getrieben hat. Nur da-durch auch, glaube ich, läßt es sich erklären, daß seinem Schöpfer der große Wurf in so hervorragendem Maße geglückt ist.

Über die geeignetste Form der Übertragung griechischer und römischer Lyrik hat Schanz das für mein Gefühl Richtige getroffen, wenn er sagt: „Am besten erscheint es mir immer noch, die antiken lyrischen Gedichte zwar reinlos, aber in Versmaßen zu übersetzen, die uns heimisch sind.“ Dieser Auffassung schließt sich anschließend, sieht Mahn bei seiner Nachdichtung vom Hexameter ab und verwendet nach dem Vorgange Buechelers den fünffüßigen Iambus. Ein ebenso glücklicher Griff war es von ihm, Patronymika, die für den heutigen Leser nichts besaßen, wegzulassen oder durch bekannte Eigennamen zu ersetzen und heutzutage unverständliche geographische Bezeichnungen mit allgemein bekannten Ortsnamen zu vertauschen.

In welchem Maße Mahn sich zu seinem Stoffe hingezogen fühlte, zeigen uns die ein-führenden Kapitel: Geltung des Dichters im Altertum und in Deutschland; Die Gedichte; Stellung Properzens innerhalb des griechisch-römischen Schrittums; Persönliches; Cynthia; Übersetzungen. Bei diesen Untersu-chungen kamen dem Verfasser die nämlichen Vorzüge zugute, die man an seiner Maupas-santbiographie gerühmt hat: das feine ent-

¹ Die Gedichte des Properz. Deutsche Nachdichtung von Paul Mahn. Berlin, Verlag der „Täglichen Rundschau“, 1918. 244 S. 8°. Geb. M. 7,50.

wickelte Sprachgefühl, die starke Einfühlungskraft und das hervorragende Verständnis für das Geheimnis alles künstlerischen Schaffens. Dadurch gelang es ihm, den römischen Dichter nach seinen Gedichten psychologisch zu erfassen und ihn restlos zu charakterisieren.

Vor allem das Kapitel von der Stellung Properzens innerhalb des griechisch-römischen Schrifttums zeugt von intimer Kenntnis der antiken Kulturströmungen. Durchaus zutreffend legt der Verf. Gewicht auf die gewisse Selbständigkeit, welche die römische Lyrik der griechischen gegenüber besessen hat. Mit besonderer Genugtuung hebt er ebenso die Durchdringung der Antike durch den Mythos (Mystik, Wunderglaube) heraus und erklärt dies damit, daß den Alten das Einverweben mythologischer Bilder und Gedanken nicht das „Gestrüpp“ bedeutete, als das es uns Modernen leicht erscheint.

Mahn kennt die Literatur zu Properz bis auf die jüngsten Veröffentlichungen. Er setzt sich mit Leo und Reitzenstein auseinander, mit der „Liebestopik“, mit den Charaktereigenschaften römischer Lyriker, mit dem Götter- und Heroen-, Legenden- und Wunderglauben der Alten und verrät allenthalben, daß er durchweg im Bilde ist — ein Urteil, das auch durch die Anmerkungen (S. 223—238) bestätigt wird.

Natürlich kann man finden, daß über einzelne seiner subjektiven Auffassungen sich streiten läßt, und daß dieser oder jener Punkt eine etwas andere Beleuchtung verdiente. Aber welches gute Buch gäbe es, das nicht gelegentlich zum Widerspruch reizt! Paul Mahns Properz erfüllt alle die Bedingungen, die ein des Originals Unkundiger an eine Übertragung stellt: er liest sich wie eine Eigendichtung. Eine solche Leistung muß ihrem Schöpfer einen Platz neben den Meistern moderner Übersetzungskunst, einem Gildemeister, Paul Heyse und Wilhelm Hertz sichern.

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Referate.

Robert F. Arnold [aord. Prof. f. deutsche Philol. an der Univ. Wien], *Allgemeine Bücherkunde zur neueren deutschen Literaturgeschichte*. 2., neu bearb. und stark verm. Aufl. Berlin, Karl J. Trübner, 1919. XXIV u. 429 S. 8°. M. 12,50.

Die 1. Auflage der Bücherkunde erschien im J. 1910 und fand allgemein eine sehr günstige Aufnahme in der kritischen Presse. Arnold zählt selbst im Vorwort mit berechtigtem Stolz eine große Anzahl dieser Besprechungen auf, von denen allerdings die Mehrzahl sich auf nichtssagende Redensarten beschränkte, offenbar ohne eine Ahnung zu haben, welch ein bedeutsames Werk ihnen zur Beurteilung vorlag. Heute ist das Werk seit 9 Jahren in den Händen aller Interessenten, nicht zum mindesten aller Bibliotheksbeamten, und man hat genügend Zeit gehabt, sich mit ihm bekannt zu machen. Sein Hauptwert liegt übrigens nicht in der systematischen Anordnung der Bücher, sondern in den sie charakterisierenden Bemerkungen und den wohlwogeneren Werturteilen. Die 2. Auflage ist, wenn man die Fülle der darin niedergelegten Arbeit und Belesenheit bedenkt, überraschend schnell der ersten gefolgt. Aber einmal war diese bereits vergriffen, und dann ist natürlich inzwischen ein Strom neuer Bücher herangeflutet, die Aufnahme verlangten. Bibliographien veralten ja ziemlich schnell, also müssen wir dem Verfasser auch aus diesem Grunde dankbar sein, daß er die Riesenarbeit noch einmal auf sich genommen hat.

Kein Verständiger wird ihm verargen, daß er das Buch im großen und ganzen in seiner Auflage unverändert gelassen hat, vor allem in der Systematik, die gewiß mancher anders wünschen möchte. Aber schließlich ist bei einer Bibliographie die Hauptsache, daß man sich in ihr schnell zurecht findet und ein bestimmtes Werk schnell feststellt. Ob die Fülle der Wissenschaften, von Sprachwissenschaft über Theologie und Geschichte bis zur Technik in eine Bücherkunde zur neueren Literaturgeschichte hineingehöre, scheint heute, wo das Werk in 2. Auflage vorliegt, eine müßige Frage. Genug, sie sind einmal mit aufgenommen, und wir können dem Verfasser nur dankbar sein. Etwas anderes ist es, ob nicht der Titel entsprechend hätte abgeändert werden können, vielleicht wenigstens durch einen erweiternden Zusatz. Wer sucht in einer Bibliographie der neueren Literaturgeschichte eine solche über allgemeine Bibliographie, Biographie, zu geschweigen von all den anderen Wissenschaften? Die zu enge Titelfassung hat zweitens dazu beigetragen, daß das Werk, dessen Inhaltsreichtum und Gelehrsamkeit nicht genug bewundert werden kann, lange nicht die Bekanntheit und die Verbreitung gefunden hat, die es verdient.

Über einzelnes zu rechten, ist hier nicht der Ort und würde in Ansehung der Riesenleistung kleinlich sein. Der Verfasser wird gewiß allen, die derartiges auf dem Herzen haben, für direkte Mitteilung dankbar sein. Eines aber darf ich nicht verschweigen, weil es die Branchbarkeit des Werkes erheblich herabsetzt und grundsätzlicher Natur ist: das Fehlen eines Namen- und Titelregisters für die angeführten Bücher. Die 1. Auflage enthielt ein solches wenigstens für die Verfasser-namen, bei Autoren mehrerer Werke leider ohne Spezialisierung, z. B. bei Namen wie: Bartels, Ersch, Graesse, vor allem Arnold selbst. Der Verfasser war nicht wohlberaten, als er dieses Register in der 2. Auflage ganz wegließ. Das neu geschenkte Sachregister, so dankenswert es ist, ist kein Ersatz dafür, sondern nur eine Ergänzung. Einen bestimmten Titel zu finden, ist jetzt oft eine zeitraubende Sache. Was sonst in der neuen Auflage hinzugekommen ist, sagt A. selbst in der Vorrede. Alles in allem wird die wissenschaftliche Welt, besonders natürlich die Germanisten und die Bibliothekare, dem verehrten Kollegen für diese bewährte Bibliographie raisonnée in ihrer neuen Auflage herzlichen Dank wissen.

Berlin. Rudolf Kaiser.

Sitzungsberichte d. preussischen Akad. d. Wissenschaften.
4. Dez. Sitz d. phil.-hist. Kl. Vors. Sekr.: i. V. Hr. Roethe.

1. Hr. H e y m a n n las über die Geschichte des Mäklerrechts. Dieses hat seinen mittelalterl. Charakter im Institut der Amtsmäkler in Deutschland wie in Frankreich bis ins 19. Jahrh. bewahrt. Der Frühkapitalismus brachte Veränderungen in den Funktionen des Mäklers, jedoch nur dem Grade nach; dagegen blieb die Rechtsstellung grundsätzlich unverändert und wurde im 16. bis 18. Jahrh. sogar immer schärfer ausgebaut. Erst das Recht des 19. Jahrh.s hat infolge der wirtschaftlichen Verschiebungen mit dem Amtsmäklertum allmählich gebrochen; das freie Mäklertum gleitet in Kommission, Agentur und Eigenhandel hinüber. Das Amtsmäklertum besteht aber namentlich an den französ. und deutschen Börsen fort und lebt in veränderter Gestalt zugleich in den genossenschaftlich kontrollierten Mäklern der Liquidationsverbände wieder auf. Es ist vorläufig unumkehrlich, sofern man nicht zu dem in England und Amerika entwickelten, als Eigenhändler auftretenden Börsenvermittler übergeht und damit zugleich das System der Kursfeststellung gründlich ändert.

2. Hr. Eduard Meyer legte einen Aufsatz von Dr. Emil Förster vor: Die acht Sprachen der Boghazköi-Inschriften. (Ersch. später.) Eine Durchsicht der reichen Totentafelnde von Boghazköi lehrt, daß in ihnen außer dem Sumerischen, dem Akkadischen (Babylonischen) und einigen altind. Wörtern nicht weniger als 5 ganz verschiedenartige Sprachen Kleinasiens vertreten sind; neben der indogerm. gefärbten Hauptsprache des hettit. Großreichs, die

bisher als „Hettitisch“ bezeichnet wurde, in den Texten aber vielmehr den Namen Kanisch zu tragen scheint, die ältere „hittische“ Sprache des Zentralgebiets, für die der Verf. den Namen Protohittisch vorschlägt, das Harrische, das Lavische und das Paläische. Es wird versucht, die Eigenart dieser auf starkste voneinander abweichenden Sprachen kurz zu charakterisieren und die Gebiete zu bestimmen, in denen sie gesprochen wurden.

3. Hr. von W i l a m o w i t z - M o e l l e n d o r f f legte vor: Das Bündnis zwischen Sparta und Athen 421. (Thukydides V.) In d. r. Bündnisurkunde V 23 fehlt ein Paragraph, den Th. überall voraussetzt und mehrfach erwähnt. Er hat also in dem Exemplare gefehlt, das Th. sich abschreiben ließ, aber so unvollständig konnte er ihn unmöglich mitteilen wollen. Also ist diese Partie unfertig. Von dieser Erkenntnis ausgehend, gelangt man zu einer befriedigenden Auffassung sowohl von der Komposition des Werkes wie von den geschichtlichen Ereignissen.

4. Hr. Eduard Meyer legte vor sein Buch: „Die Vereinigten Staaten von Amerika, ihre Geschichte, Kultur, Verfassung, Politik.“ (Frankfurt a. M. 1920.)

4. Dez. Sitz. d. phys.-math. Kl. Vors. Sekr.: Hr. Rubner.

1. Hr. M u l l e r - B r e s l a u sprach über Versuche zur Erforschung der elastischen Eigenschaften der Flugzeugholme. Er stellt den gegenwärtigen Stand der Theorie des auf Biegung und Knickung beanspruchten geraden Stabes dar und folgert aus neuem, von Keißner und von M.-Fr. angestellten Untersuchungen über die Integration der genaueren Differentialgleichung der elastischen Linie, daß selbst bei den sich verhältnismäßig stark durchbiegenden Flugzeugholmen die übliche Anwendung der den ersten Differentialquotienten unterdrückenden Näherungstheorie zulässig ist. Sodann berichtet er über Versuche, die im Materialprüfungsamt nach seinem Plane mit hölzernen Flugzeugholmen angestellt worden sind. Es wurden zweifeldige, auf Knickung und durch Einzelasten auf Biegung beanspruchte Holme der Flugzeugmeisterei und der Albatroswerke untersucht. Die aus beobachteten Durchbiegungen berechneten Elastizitätsmoduln E beweisen, daß es bei sorgfältig angeführten Holmen zulässig ist, bis in die Nähe der Bruchgrenze mit einem konstanten E zu rechnen.

2. Vorgelegt wurde: Jahresbuch über die Fortschritte der Mathematik, Bd. 45 (Jahrg. 1914—1915), Heft 1. (Berlin und Leipzig 1919.)

Notizen und Mitteilungen.

Zeitschriften.

Zentralblatt für Bibliothekswesen XXXVI, 9. u. 10. K. Löffler, Die „Bibliotheca Eckiana“. E. Voullième, Miscellen zur ältesten Drucker-geschichte. O. Clemen, Der Biblibersetzer Nikolaus Krumpholtz. H. Bohatta, Die Rektorsbibliothek der Universität Wien u. d. Bibliographie des Hochschulwesens. K. Schottenloher, Eine Reformationsbibliographie - 11/12. Th. Raschl, Zur Geschichte der Blasianer Handschriften. O. Clemen, E. Heliandhandschrift i. Luthers Besitz. F. Ränber, Zur Berufsbildung. Sachliche Bekanntmachung über die Prüfungen für den früheren Bibliotheksdienst an wissenschaftlichen Bibliotheken. Der Plan einer katholischen Zentralbibliothek.

Götting. gel. Anz. 181. XI u. XII. H. Lietzmann: D. Galaterbrief hg. von W. Schanze

(Forts.) J. Kromayer: O. Th. Schulz, Vom Prinzipat zum Dominat. Das Wesen d. röm. Kaiser-tums d. 3. Jahrh. H. v. Srbik: V. Bibl, D. Fod d. Don Carlos. O. Walzel: Goethe-Handbuch Bd. 1 u. 2. K. Droegge: W. Haupt: Z. nieder-deutschen Dietrichsage. E. Hermann: E. Her-mann, D. Sibenbildg. im Griechischen u. in d. anderen indogerman. Sprachen.

Theologie und Religionswesen. Referate.

Johannes Weiß [weiland ord. Prof. f. newest. Theol. an der Univ. Heidelberg], Das Ur-christentum. 2. Teil: Schluß. Nach dem Tode des Verf.s herausgegeben und am Schlusse ergänzt von † Rudolf Knopf [ord. Prof. f. newest. Theol. in der evgl.-theol. Fakult. der Univ. Bonn]. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1917. X u. S. 417-681. 8°. M. 6.

Was war es doch für eine glückliche Zeit, da der Forscher sich, ungelindert durch verlegerische Nöte, in aller Breite und Behaglichkeit über seinen Gegenstand ergelen konnte, ohne zu fürchten, den Leser zu ermüden, auch wenn der Gegenstand schon mehrfach von Anderen mit ähnlicher Ausführlichkeit behandelt worden war! Freilich traf das Bedürfnis des Forschers in dieser Hinsicht mit dem des einigermaßen orientierten Lesers nicht immer zusammen. Angesichts der vorliegenden Fortsetzung und dem Abschlusse des 1914 Nr. 50 besprochenen Teiles von J. Weiß' Urchristentum wird aber im ganzen niemand den Eindruck gewinnen, daß zuviel gesagt sei (außer etwa im Hinblick auf das schon mehrfach behandelte „älteste Evangelium“ - Marcus, seinen Lieblingsgegenstand). Die Kunst des geschätzten Verf.s, durch feinfühligte Auslegung und Feststellung sonst verborgener Züge innerhalb des N. T. dessen Bestandteile als Zeugen auch für die innere und äußere Entwicklung des Christentums in den späteren Jahrzehnten zu ermitteln und so mit allen erreichbaren, an sich nicht immer zureichenden, Mitteln ein lebensvolles Bild des Verlaufs herzustellen, sichert ihm durchaus den Titel eines Meisters der neutestamentlichen Forschung und läßt nur bedauern, daß das Werk im Grunde doch ein Torso geblieben ist, so verständnis- und pietätvoll sich der — nun leider auch kürzlich verstorbene — Herausgeber R. Knopf auch bemüht hat, diesen Band von Kap. 25 (S. 601 ff.) an zu einem leidlichen Abschluß zu bringen, wofür noch Notizen des Verf.s, u. a. über das Johannesevangelium, zur Verfügung standen. Ich könnte mir freilich denken,

daß Weiß für Makedonien und Rom die betreffenden Briefe des Paulus, auf den er immer wieder mit Vorliebe zurückkommt, eingehender herangezogen hätte. „Auch über das Lukas-Evangelium und die Apostel-Geschichte, weiter über den Hebräerbrief und andere Stücke der nachpaulinischen Literatur hätten wir ihm alle gern noch einmal gehört“ (Knopf, S. IV). Für Kleinasien fehlt eine Darstellung Kerinth's, über den sich kürzlich C. Schmidt ausführlicher verbreitet hat.

Der Hauptvorzug des Buches beruht darin, daß ans den neutestamentlichen und anschließenden Berichten ausgeschöpft wird, was ausgeschöpft werden konnte, und zwar nicht durch vorzugsweise äußerliche Quellenbehandlung — wofür A. Seebergs Untersuchungen über den urchristlichen Katechismus ein Beispiel sind (immerhin hätte die Grundschrift der Didache noch weitere Folgerungen zugelassen als die auf S. 434, da wir hier ein judenchristliches Schriftstück vor uns haben) —, sondern durch zusammenschauende Behandlung und Auslegung der Quellen in größerem Stile, unter Berücksichtigung der überall begleitenden inneren Motive. In dieser Hinsicht ist besonders auf die trefflichen Darlegungen über den Jakobusbrief nachdrücklich zu verweisen. — Das Bewußtsein, daß die Forschung noch nicht zu Ende ist, kommt u. a. in der Forderung, sprachgeschichtliche Untersuchungen über einzelne Begriffe anzustellen, zum Ausdruck, und der Zeichnung des religionsgeschichtlichen Hintergrundes wird W. nach Kräften gerecht. In breiterem Stile sollte sie ja in dem die Geschichte und Verkündigung Jesu behandelnden I. Teile des Werkes erfolgen, der nun leider ausfällt.

Es ist der modernen theologisch-historischen Forschung neuerdings zum Vorwurf gemacht worden, daß sie in der wirksamen Geltendmachung des Christentums versagt habe. Zeichnet sie aber auch nur die Spannweite und die Grenzen des möglich oder wirklich Gewesenen mit der Gewissenhaftigkeit und dem Weitblick, der diesem Buche eigen ist, und weist auf die nun einmal vorhandenen Paradoxien hin (S. 592), so hat sie ihre Aufgabe erfüllt, ohne sie zu überschreiten.

Betheln (Hann.) E. Hennecke.

Alphons Vietor Müller, Luther und Tauler auf ihren theologischen Zusammenhang neu untersucht. Bern, Ferd. Wyss, 1918. 168 S. 8°. Fr. 6.

Der ehemalige Dominikaner, jetzt in Bern als Protestant lebende Verf. bietet hier eine Vorarbeit

zu einer größeren Arbeit, die ihrerseits wieder das frühere Werk über „Luthers theologische Quellen“ (1912) ergänzen soll. Müller hatte hier die Existenz einer mittelalterlichen angustinschen Schule behauptet, die großen Einfluß auf Luther gehabt haben sollte; indem nun der Mystiker Tauler auch auf dem Boden jener alten Theologie stehen soll, wird M. zur Prüfung des Verhältnisses von Tauler zu Luther veranlaßt und glaubt diesen in nahezu absoluter Abhängigkeit von jenem erweisen zu können. Die Beibringung des Materials ist auf alle Fälle dankenswert, eine andere Frage freilich, ob sie beweist, was sie beweisen soll. Vgl. darüber jetzt O. Scheel in der Festschrift für J. Kaftan 1919. W. K.

Religionswissenschaftliche Vereinigung Berlin.

24. Januar.

Prof. Dr. C. Kappus sprach über weißrussische Osterlieder und die Heiligen als Werkhelfer im weißrussischen Volksglauben. In Weißrußland haben sich bis auf unsere Zeit sehr altertümliche Formen des Osterliedes erhalten. Am zweiten Ostertage sammeln sich einige Büscheln, meist ärmere Leute, die sog. „Valatschobniki“. Sie ziehen Gaben heischend von Hof zu Hof und tragen ihr Lied vor. In zahlreichen Fassungen findet sich in diesen Gesängen die Schilderung eines sich auf dem H. fe vollziehenden Wunders. Gottvater sitzt in einem Zelte umgeben von den Kalenderheiligen in festlicher Gemeinschaft, oder die heilige Mutter Gottes kommt auf einem Wagen von Heiligen begleitet zu Gast. Einige der Heiligen fehlen, weil sie für den Herrn des Hauses auf dem Felde arbeiten. So schließt z. B. Jurij (h. Georg) mit einem Schlüssel die Erde auf und läßt den Tau heraus, oder er sorgt für die Kuh, Mikola (h. Nikolaus) läßt die Saat sprießen und hütet die Pferde, Illja (h. Elias) schneidet das Korn mit goldener Sichel usw. Jeder der heiligen Werkhelfer (ugodnitschki) hat sein besonderes Amt. Manchmal sind ganze Kalenderlieder eingeschoben, die aber auch als selbständige Gesänge bestehen, und in den Liedern der Valatschobniki nicht ursprünglich sind. Der Redner versuchte zu zeigen, daß diese heiligen Werkhelfer wie bei den Litauern ältere heidnische Sondergötter verdrängt haben, und daß das Osterfest an die Stelle einer heidnischen Frühlingsfeier der beginnenden Landarbeit getreten ist. Der Vortrag soll veröffentlicht werden.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Leonard Nelson [aord Prof. f. Philos. an der Univ. Göttingen], *Die Reformation der Gesinnung durch Erziehung zum Selbstvertrauen*. [Die neue Reformation. 1. Bd.] Leipzig, Der Neue Geist-Verlag, [1918]. 255 S. 8°. M. 6.

Das Vorwort sagt: „Das Buch, dessen ersten Band ich hiermit der Öffentlichkeit übergebe, rechtfertigt seine Form durch die Anforderungen der Zeit, die keine Muße läßt, um der bloßen Geschlossenheit der Form

willen das zurückzuhalten, dessen öffentlicher Auspruch keinen Aufschub vertägt“. „Anforderungen der Zeit, die keine Muße läßt“ werden eigentlich nur erfüllt von einem kleinen Anruf: „An die freie deutsche Jugend und ihre Freunde“ (1913), den sehr schönen vier Briefen an die freie deutsche Jugend über „Eigene Verantwortung und innere Wahrfähigkeit“ (1916) und der „Erziehung zur Tapferkeit“ (Zur Frage des Jugendwehrgesetzes). Diese Arbeiten lassen es verstehen, daß der Neue-Geist-Verlag dies Buch herausgibt, der mutige Verlag, der die kraftvollen Geister unserer Zeit zur Tat, zum Aktivismus zusammenruft. Besonders die mannhaft schönen Briefe sind eine scharfe Mahnung an die Jugend, mit Entschlossenheit den Kampf für das Ideal selbst und die Verantwortung für die bestimmten, handgreiflich zu Tage liegenden Pflichten aufzunehmen; bereit zu sein zur Stellungnahme in politischer und religiöser Hinsicht; vom Hange zu lassen, aus Sorge um die ungestörte innere Entwicklung sich gegen die Probleme des äußeren Lebens zu verschließen, und durch eine lahme Romantik sich taub zu machen gegen den Schrei der Not des ganzen Volkes. Diese Briefe enthalten prachtvolle, zeitnotwendige Worte. Die übrigen Aufsätze (darunter zwei Seminararbeiten) über „Erziehung zur Tapferkeit“, „Von der Zukunft der inneren Freiheit“, „Erziehung zum Knechtsgeist“ (die Hauptarbeit), „Führer und Verführer“, „Wilhelm Ohr a's politischer Erzieher“ und „Was ist liberal?“ (1908) sind stark akademisch und wohl zeitgemäß, aber durchaus nicht zeitnotwendig. Die eigentlich ethischen Arbeiten, vor allem die „Erziehung zum Knechtsgeist“ kommen gedanklich in nichts über Kant-Fries hinaus, wirkten auf mich mit ihrem „anthropologischen“ Pflicht- und Gesinnungsbegriff direkt antik und erfreuen nur durch den Versuch einer logisch-definitiven Klarheit. Es kann hier nicht der Ort sein, das methodisch Unzulängliche des Pflicht-, Gesinnungs- und Imperativ-Begriffs für die Begründung der Ethik nachzuweisen; es kann hier nur behauptet werden, daß es in dieser Hinsicht einen weitaus neueren Geist gibt, als ihn Nelson vertritt. Der Titel des Buches: „Die Reformation der Gesinnung“, vor allem noch, weil die „Einführung“ den Lutherschen Geist beschwört, geht über die Kraft dieses Buches weit hinaus. Bescheidener wäre tapferer gewesen, und klüger. Gleichwohl geht durch das ganze Buch eine Gesin-

nung, wie sie unserer Zeit nur nützen kann: die Gesinnung zur Tat, zur Stellungnahme, zur Sammlung der Kraft aller guten Geister gegen die Trägheit vornehm tuender Selbstschauung und romantisch sich belügender Abseitsstellung und gegen die brutalen Gewalten, die aus mangelndem Vertrauen in die Volksgenossen die Freiheit des Geistes allerorten verdächtigen und unterdrücken. So wünschen wir aus diesem Grunde dem Buche ein glückliches Schicksal!

Hamburg.

A. Görland.

Sign. Freud [aord. Prof. f. Nervenpathol. an der Univ. Wien]. *Die Traumdeutung*. 5. verm. Aufl. Mit Beiträgen von Dr. Otto Rank. Leipzig und Wien, Franz Deuticke, 1919. IX u. 474 S. 8^o. M. 25,20.

Nach den Worten im Vorwort, daß das Buch in nahezu 20-jähriger Existenz seine Aufgabe erledigt habe, und nachdem Freud in der Mittelstück seiner Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse eine Art Auszug aus der „Traumdeutung“ gegeben hat, müssen wir wohl annehmen, daß die vorliegende 5. die letzte Auflage des Werkes sein wird. Sie unterscheidet sich von der 4., die an dieser Stelle (1915, Nr. 28) eingehend besprochen worden ist, nur durch Berücksichtigung einschlägiger Literatur seit 1914, doch konnte diese nur unvollkommen sein, mußte sich auch auf die deutsche beschränken.

Notizen und Mitteilungen.

Zeitschriften.

Neue Jahrb. f. Pädagogik. 22. Jahrg. XLIV, 7/8. Frz. Dornseiff, Der Weg der deutschen Bildung. R. Hunger, Vom Ideal der höheren österr. Schulle-A. Giesecke, Höh. Schule und Einheitsschule. H. Friese, D. Zentralstellg. d. Deutschen im höh. Schulunterricht. Georg Mayer, Goethes Lied „Über allen Gipfeln“ Th. Herrie, Lysias in der Lebensschule. — 9. G. Reichwein, D. Sm. d. Schule im Kultursystem. F. H. H. Schmidt-Breitling, Der Geschichts-Unterricht im Gymn. der Gegenw. F. Charitius, „Wörtliches Übersetzen“.

Pädagogisches Zentralblatt. I. J. C. H. Becker, E. Fordeig, a. d. neue Frischg. R. Seyfert, Der Arbeitsgedanke u. d. Schule. H. Hahn, Der neue Aufbau unsers Lehrmittelwesens. Mitteilungen aus dem Zentralinstitut für Erziehung und Unterricht und den mit ihm in Verbindung stehenden Stellen.

Zeitsch. für mathemat. und naturwiss. Unterricht aller Schulstufen. 50, 7/8. W. Lietzmann, Der Einfluß der Kriegserfahrungen auf d. math.-phys.-Unterricht d. höh. Schulen. A. Müller, Über zwei Fragen, die mit d. Problem d. Referenzflächen d. Himmels u. d. Gestirne zusammenhängen. K. Gentil, D. Xylophon und die physikal. Gesetze transversal schwingender Holzstäbe. A. Witting, Die neuen vorläufigen Lehrpläne der sechs 9-stuf. höh. Lehranstalten. M. Zachariae, Elementar-mathemat. Ergänzungsvorlesung. Göttinger Einschließung des Deutschen Ausschusses f. d. mathemat. u. naturwiss. Unterricht. Beschlüsse des Vorstandes der Ver. zur Förderung d. mathemat. u. naturwiss. Unterr.

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

W. Caland [Prof. f. Sanskrit an der Univ. Utrecht], *De Ontdekkingsgeschiedenis van den Veda*. [S.-A. aus den Verslagen en Mededeelingen der Koninkl. Akad. van Wetensch. Afd. Letterkunde. 5. Reeks. Deel III]. Amsterdam, Johannes Müller, 1918. 74 S. 8^o.

Von der Existenz der Veden hörte man in Europa, nach der Feststellung Calands, zuerst durch den vielgenannten Traktat *De tribus impostoribus* (schon 1538 vorliegend?), sowie durch das 1600 zu Lissabon gedruckte Buch de Lucena's über Xavier. Damit ist das Vorhandensein solcher Nachrichten ein Stück weiter zurückverfolgt, als es in Windischs Geschichte der Sanskritphilologie (S. 2) hatte geschehen können: dort erschien Abr. Rogerius als der Erste, der den Veda erwähnt. Von jenem Anfangspunkt an bis zu der Zeit, wo mit Colebrooke und Rosen wirkliche, in zusammenhängender Entwicklung verlaufende Erforschung des Veda einsetzt, verfolgt die Nachrichten über diesen der Gelehrte, der sich mit Zachariae in die Behandlung dieses Gebiets von Überlieferungen über Indien zu teilen pflegt. Unvermeidlich fällt seine Erörterung in eine Sammlung von Einzelheiten auseinander; von diesen sei als besonders interessant die Besprechung der Sanskritkenntnis des vielgenannten Jesuitenpaters Roberto de Nobili (S. 68 ff.) hervorgehoben. Auch wer, wie ich, hier nicht mitforschend, sondern allein lernend von C. empfängt, hat allen Grund für die wertvollen Zusammenstellungen und Erörterungen ihm auf das lebhafteste dankbar zu sein.

Göttingen. H. Oldenberg.

Romanische und englische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Elisabeth Gerkrath, *Das dramatische Meisterwerk des Protestantismus* (s. Hamlet). Berlin, Huten-Verlag, [1918]. 75 S. 8^o. M. 2.

Auf Grund des Hamlettextes des „Referend Alfred Dyce“, wie man S. 9 liest, interpretiert die Verf., die sich als Nichtphilologin bekennt, den „Hamlet“ Shakespeares mit bewußter Vernachlässigung der Literatur über dieses Drama, ausgenommen Maßröder's „Hamletentdeckungen“ (vgl. DLZ. 1918, Sp. 200 f.), gegen deren Grundgedanken

von der „bella vendetta“ sie häufig, wenn auch nicht stets geschickt, so doch von ihrem Standpunkt aus konsequent polemisiert. Ihr Hamlet ist „ein König, an dem ein sittliches Königtum samt seinen praktischen Folgen für Reich und Volk offenbar wird“, das Stück für sie „ein Königsdrama mit ethischer Grundtendenz“. In einer offenbar grundehrlichen Auslegung des dramatischen Verlaufes und der Charaktere bringt Gerkrath eine Menge ansprechender Auffassungen, daneben freilich auch nicht wenige sehr gezwungene und bei unbefangener Kritik nicht aufrecht zu erhaltende Erklärungen zur Stütze ihres Königsgedankens, der in ihrem Sinne als ein Ausfluß der Reformation die Renaissance zu überwinden berufen ist. Aber es ist zu weit gegangen, wenn die Verf. Renaissance hierbei ohne weiteres mit Unklarheit, Intrigenhaftigkeit gleichsetzt und als Gegensatz dazu das sittliche Gefühl, das Ziel- und Pflichtbewußtsein Hamlets als „Protestantismus“ konstruiert. Einzelne Behauptungen wird jeder tiefere Shakespearekenner ablehnen, so daß die erste Geisterszene nicht die geringste Beziehung zu der Mordtat habe (S. 12), daß Hamlets Kopf in der Schauspielszene ganz von Julius Cäsar und Brutus erfüllt sei (S. 41), während doch Polonius allein diese Personen in den Dialog einführt, daß Hamlet den todwunden Claudius nur aus Ekel über dessen feige Lügen noch schnell zum Anstricken des Giftes zwingt (S. 74) u. a. m. Auch einige Widersprüche, wie die Skrupellosigkeit Guildensterns (S. 31) und sein Rest von Schamgefühl (S. 32), werden es mit anderen Mißverständnissen vielen Lesern leicht machen, das Selbstbekenntnis der Verf. (S. 14) zu glauben: „Ich weiß, daß meine Deutung so leicht niemand überzeugen wird.“ — Würde die Verf. darauf ans, anderer Meinung über den „Hamlet“ vorerst zu erkennen, so hätte sie in Karl Dietrichs merkwürdigem Büchlein: „Hamlet der Konstabel der Vorsehung“ (1883) vielleicht manche Parallele zu ihren Grundannahmen gefunden. Aber es stecken gesunder Ideen nicht wenige in dem leider durch etliche Stillblüten entstellten Schriftchen, z. B. der Beitrag zur Charakteristik Ophelias (S. 58 ff.) und die Erklärung der zweiten Geisterscheinung (S. 27 und S. 45 f.), die ähnlich Rudolf Meringer jüngst in einem tiefgründigen Vortrag in Graz aus erregte innere Sprache erwähen hat, u. a. m. Im großen und ganzen erscheint jedoch zu viel in Shakespeares Worte hineingelegt, selbst

dort, wo diese nicht (wie *Denmark* S. 26, *conscience* S. 39, u. ff.) falsch übersetzt sind.
Graz. Albert Eichler.

Kunstwissenschaft.

Referate.

Max Koch [ord. Prof. f. deutsche Philol. an der Univ. Breslau], **Richard Wagner**. 3. Teil: 1859 – 1883. Berlin, Ernst Hofmann & Co., 1918. XVI u 774 S. 8 mit 6 Abbildungen, einer Unterschrift- und Briefnabildung. M 17,50.

Kochs Wagnerbuch nimmt eine besondere Stellung ein, insofern der Verf. als Literaturhistoriker sich bemüht, „den Menschen in seinen Zeitverhältnissen darzustellen und zu zeigen, inwiefern ihm das Ganze widerstrebt, inwiefern es ihn begünstigt“. Franz Munckers kleine Skizze über Richard Wagners Leben und Wirken (2. Aufl. 1909) war ein vortrefflicher erster Versuch auf diesem Gebiet, K. gab uns ein ausführliches wissenschaftliches Werk, das bei aller Sachlichkeit aus herzlicher Liebe und Begeisterung geschrieben ist. Der 1. Band erschien 1907, der 2. 1913, der 3. war bereits im Juli 1911 fertig gedruckt (vgl. die Korrekturnote S. 538), ist aber jetzt erst ausgegeben worden. Bei dem Zuwachs, den die Wagnerliteratur in der Zeit von 1907 bis heute erfuhr, war nicht zu vermeiden, daß die Darstellung in den einzelnen Bänden ungleich ausfiel. Es wird die Aufgabe der späteren Auflagen sein, abzurunden und auszugleichen. Vorläufig aber freuen wir uns des vollendeten Werks. Der 3. Band behandelt einen sehr wichtigen Abschnitt, dessen Höhepunkt München und Bayreuth, Meistersinger und Parsifal sind. Von Glasesnapps Monumentalwerk, dem „großen Rüsthaus aller Wagnerforschung“ unterscheidet sich K. dadurch, daß er gelegentlich andere Quellen bevorzugt, weil sie ihm objektiver erscheinen. So werden zur Kritik der Münchener Verhältnisse namentlich die Briefe von Cornelius benützt. Überhaupt sucht K. die feindselige Haltung der Münchener, wenn auch nicht zu verteidigen, so doch zu verstehen. Und die auf Seiten der Anhänger Wagners gemachten Fehler werden nicht beschönigt. Die Katastrophe war durch des jungen Königs Unerschaffenheit sehr wesentlich verschuldet. Wagner schreibt ihm: „mich schmerzt, daß Sie leiden, wo der einfache Gebrauch Ihrer königlichen Macht Ihnen Ruhe verschaffen würde“; „der König ist treu und gut, aber er hat keine Kraft, um seiner Leute Herr zu

werden". H. v. Bülow's norddeutsche Schäfer-Verletzte manchmal mehr als notwendig die Gefühle der Münchener und gab den Gegnern willkommenen Anlaß zur Verhetzung. Zum Abschnitt über die Meistersinger ist einiges zu ergänzen. Nach S. 81 soll der Vorschlag zu der neuen Oper von Mathilde Wesendonk in Venedig ausgegangen sein; aber schon am 30. Okt. 1861, also vor seiner Reise nach Venedig machte Wagner seinem Verleger Schott brieflich Mitteilung davon. Frau Wesendonk kam in den Tagen vom 8. bis 11. Nov. den Meister in seinen Plänen wohl bestärkt, nicht aber dazu angeregt haben. Daß Hans Sachs im dritten Akt der Tragödie von Tristan und Isolde gedenkt, sollte nicht wie S. 139 mit Mozarts scherzhaftem Figarozitat im Don Giovanni verglichen werden; hier offenbart sich vielmehr die innerste Seele des Dramas von Hans Sachsens Entsagung in der für den musikalischen Zuhörer so wundersam ergreifenden Anspielung, die zugleich völlig im Rahmen der Wirklichkeit sich bewegt, weil der geschichtliche Hans Sachs den Tristanroman kannte und mehrfach verwertete. Welch tiefe Bedeutung gewinnt all das in Wagners Drama! Die Meistersinger als „das bürgerlich-deutsche Lustspiel im Kreise von Wagners Werken“ (S. 139 f.), müßten vornehmlich mit Schillers Ideen über eine deutsche Komödie zusammengestellt werden (vgl. meine Einleitung zur Ausg. von R. Wagners Schriften I [1914], S. 299 ff.). Neu und beachtenswert scheint mir der Hinweis S. 100 über eine mögliche Einwirkung des „Barbier von Bagdad“ auf die Prügelszene der Meistersinger; es kann sich freilich nur um eine ganz allgemeine Anregung handeln, unmittelbarer Zusammenhang ist nicht erweislich. Sehr hübsch schreibt K. S. 567 vom Karfreitagszauber: „bei Wolfram ist Schneefreiben und Frost, Wagner dagegen ist bei vollem Sonnenschein und Vogelsang im ergrünten Garten; er sieht die Blumenau. Das ist bezeichnend für das ganze Verhältnis des Parsifaldramas zu seinen epischen Quellen. Leise Anregungen werden mit voller Selbständigkeit aus eigener Erfahrung und mit eigenster Gestaltungskraft umgewandelt, erhalten zugleich Bildkraft und tiefen Sinn, von dem die Vorgänger nichts ahnten“. Zu der S. 365 erwähnten Vertonung der Worte Brunnhilds aus der Götterdämmerung war anzumerken, daß im „Merker“ IV (1913) Heft 2 eine Nachbildung der Notens. ver-

öffentlicht wurde. S. 481 wird versehentlich ein Besuch Wagners in Rostock erwähnt; es handelt sich vielmehr um eine Schweriner Vorstellung mit Karl Hill. Die Behauptung auf S. 541, „daß, wo immer der Neumannsche Thespiskarren erschien, ein wirkliches Muster auftauchte“, gilt nur mit Einschränkung. Die Vorstellungen dieser Wandertruppe waren in wenigen großen Städten, z. B. in Berlin, einwandfrei, sonst aber sehr unvollkommen und stülwidrig. Mit vollem Recht hebt K. hervor, daß ohne Frau Wagner die Bayreuther Festspiele schwerlich zustande gekommen wären, deren Fortführung nach Wagners Tode ihr zum höchsten Ruhm gereicht. Nicht nur aus diesem Grunde scheint mir die Behauptung auf S. 24: „neben Cosima Liszt ist Malvida von Meysenbug die geistig bedeutendste Frau, die in Wagner Lebenskreise eintrat“, doch zu viel Ehre für Malvida. Das Unvergleichliche erträgt keinen Vergleich! Bei Besprechung der letzten Schriften Wagners, die mit der Weltanschauung des Parsifal unlöslich verbunden sind, wäre auf S. 528 ff. der Bayreuther Gedanke im Sinne von Chamberlains lichtvoller Darstellung noch deutlicher und nachdrucksvoller hervorzuheben gewesen.

Die Anmerkungen des 3. Bandes bieten eine reichhaltige Anlese aus der die Jahre 1859/83 betreffenden Wagnerliteratur; ein Gesamtregister von 104 Druckseiten gewährt eine bequeme Übersicht über den Inhalt der drei Bände. Im August 1914 kam Max Koch nach Bayreuth, nicht zu den jäh unterbrochenen sommerlichen Festspielen, sondern zur Führung eines alsbald ins Feld rückenden Landwehrbataillons. Es war ihm vergönnt, von der Stätte, die ihm und vielen andern als ein Heiligtum deutscher Kunst und Kultur gilt, zur Verteidigung dieser hohen Güter ausziehen. K. hat sein Lebenswerk zu Ende geführt, noch ehe „Friede die dann noch Lebenden erfreut“.

Rostock. Wolfgang Golther.

Das Hans Thoma-Buch. Freundesgabe zu des Meisters 80. Geburtstag bereitet von Karl Josef Friedrich, Leipzig, E. A. Seemann, 1919. 156 S. 8° mit 16 Bildern. Geb. M. 6.

Hans Thoma, Gedichte und Gedanken Hgb. von Kurt Karl Eberlein Konstanz, Reuß & Itta, 1919. 123 S. 8°. Geb. M. 3.

Die beiden kleinen Jubiläumsbücher ermöglichen einen raschen Einblick in Werden und Wesen des Menschen, Künstlers und Philosophen Thoma; im ersten sind vor allem die Familienbilder willkommen und erfreulich. Weiter erhalten wir ein Bild der tiefen Wirkung, die Thoma auf mannigfache Kreise geubt.

In seinen Anekdoten aus dem eigenen Leben gibt der Meister manche ergötzlichen documents humains.

Geographie und Völkerkunde.

Referate.

Gerhard Bonwetsch [Oberlehrer in Berlin-Dahlem, Dr.], *Geschichte der deutschen Kolonien an der Wolga*. [Schriften des Deutschen Auslands-Instituts Stuttgart, hg. von Walter Goetz und Julius Ziehen. 2.] Stuttgart, J. Engelhorns Nachf., 1919, 132 S. 8°. M. 3,20.

Wie über Ungarn, ist auch über Rußland (mit ebenfalls 2—3 Millionen unserer Volksgenossen) d. h. (jetzt) in den früheren Reichen dieses Namens das Deutschum weit zerstreut, das weitaus überwiegend bäuerliche, zwar auch in größeren geschlossenen Siedlungsgebieten, die aber unter sich keinen räumlichen Zusammenhang haben, sich in großem Dreiviertel-Bogen über die Randgebiete des europäischen Rußlands erstrecken — vom Baltland über Polen, Wollynien, Südrußland, mit dem Kaukasus bis an die mittlere Wolga. — Früher auch geistig sich fernstehend — die Balten und die Städtebewohner von Petersburg, Moskau usw. gegenüber den ländlichen Siedlern und auch diese wieder untereinander, haben wenigstens die ersteren mit den bäuerlichen „Schwabern“, besonders seit der großen Staatsumgestaltung 1906, Anschluß gesucht und gefunden: Balten wurden geistige Führer auch für entfernte deutsche Siedlungsgebiete, aus denen andererseits Lehrer in baltische Ferienkurse kamen, der Grundstock für einen deutschen Bauernstand in den Ostseeprovinzen gewonnen wurde. — So groß das Schrittmag der Balten, so kärglich war das der deutschen „Kolonisten“, namentlich aus deren Kreisen selbst. — So war es mir, der ich von langher die Geschieke unser Volksgenossen verfolgt, selbst bei den niederdeutschen Balten und den „Schwabern“ Südrußlands gewesen, eine Überraschung — noch vor dem Krieg — in der „Kaukasischen Post“ (Tiflis) ein Buch angezeigt zu lesen: „vom Kol'nijer A. L. (Lonsinger), Lehrer an der Realschule in Saratow, wie ich später erfuhr) „Nor net lopper gewew! eine Erzählung aus den deutschen Wolga-Kolonien.“ (Saratow, Buchdruckerei „Energie“ 1911) — ein Buch, das, wenn auch nicht voll befriedigend vom künstlerischen Gesichtspunkt, doch trefflich in die Kenntnis des

Volksebens unsrer fernen Landsleute einführt. Von größerem wissenschaftlichen Wert ist die obengenannte Arbeit Bonwetschs, seinem 1848 in Norka, an der Bergseite der Wolga, geborenen Vater gewidmet — also ebenfalls einem Sprößling des Wolgad Deutschums. — In 4 Hauptabschnitten behandelt dieses Buch: 1. die Gründung der Wolgakolonien 1762 bis 1796, 2. die Blütezeit 1797—1845, 3. die Zeit der großen Aussiedlung 1846—1870, 4. den Niedergang. — Auf Einzelnes der verdienstvollen Arbeit hier einzugehen, verbietet der Raum; es genüge auf die Gesichtspunkte hinzuweisen, von denen nach dem „Vorwort“ der Verf. ausging: „Jetzt, da das Sonderdasein der Kolonien unwiederbringlich vorüber, auf Grund der erreichbaren Quellen und Literatur ein Bild der geschichtlichen Entwicklung dieser Kolonien zu geben“. — „Die Schicksale der Wolgad Deutschen schweben im Unsichern; die Geschichte ihrer Ansiedlung aber hat ihr Ende gefunden“ — so schließt das Buch, und dem möchte ich aus meiner vorerwähnten Besprechung die Schlussfolgerung anfügen, daß wir doch diesen 1/2 Million starken Zweig unseres Volkstums nicht aufgeben dürfen, der in seiner unverbrauchten Volkskraft gute Dienste tun könnte auf einem näheren Posten an unserer Sprachgrenze im Osten, trotz allem auch heute noch.

Karlsruhe.

W. Groos.

Alexander Baumgartner S. J., *Im hohen Norden* Reiseskizzen aus Schottland, Island, Skandinavien und St. Petersburg. Hierat gegeben von Josef Kreitmaier S. J. [Aus aller Welt. Eine neue Bücherei der Länder- und Völkerkunde]. Freiburg i. B., Herder, [1919]. VIII u. 210 S. 8' mit 10 Bildern. M. 4,50, geb. 6.

In den Jahren 1931—6 hat Baumgartner sein großes dreibändiges Werk „Nördliche Fahrten“ herausgegeben, das seinen Ruf als vortrefflicher Reiseschriftsteller in viele Kreise getragen hat. Daneben kamen später die „Schottischen Reisebilder“ und „Durch Skandinavien nach St. Petersburg zur Veröffentlichung. Jetzt hat nun Kreitmaier als ersten Band einer neuen erdkundlichen Sammlung für weitere Kreise aus dem großen Werke hauptsächlich isländische Kapitel ausgewählt, wie Besuche in Reykjavik, nach Thingvellir, am Geysir, Auf der Hekla, Das katholische Island des Mittelalters, Akureyri. Dazu kommen einige Schilderungen aus Schottland, Norwegen, Schweden und St. Petersburg. Dem gut ausgestatteten Buche dürfte es an zahlreichen Lesern nicht fehlen.

Notizen und Mitteilungen.

Personalchronik.

Dem aord. Prof. f. Geogr. an der Univ. Berlin Dr. Alfred Rühl ist ein Lehrauftrag f. Wirtschafts- und Verkehrsgeographie an der Techn. Hochschule erteilt worden.

¹⁾ Besprochen in „Deutscher Erde“ 1913, Heft 2/3 von Dr. W. Groos.

Staats- und Rechtswissenschaft.

Referate

Max Pappenheim, [ord Prof f deutsche Rechts-
gesch. u Handelsrecht an der Univ. Kiel], **Hand-
buch des Seerechts** Schuldverhält-
nisse des Seerechts II. (Des Handbuchs des
Seerechts dritter Band.) [Systematisches
Handbuch der deutschen Rechtswissen-
schaft, hg. von Karl Binding, 3. Abt. III. Teil,
3 Bd., München und Leipzig, Duncker und Humblot,
1918. XIV u. 638 S. 8°. M. 21 u. 25. T.-Z.]

Das Handbuch des „Seerechts“ schreitet
langsam vorwärts. Von den drei bis jetzt er-
schienenen Bänden sind der erste und zweite
durch eine Spanne von 22, der zweite und
dritte durch eine Spanne von 13 Jahren ge-
trennt; wann der vierte Band, der das Hand-
buch zum Abschluß bringen soll, erscheinen
wird, ist noch gänzlich unbestimmt. Aber
lassen wir uns diese Langsamkeit gefallen!
Denn nur sie hat es möglich gemacht, daß
wenigstens die beiden letzten Bände des
Handbuchs ein Werk allerersten Ranges ge-
worden sind.

Pappenheim ist einer der wenigen Meister
auf dem Gebiet des Seerechts, und keiner
dieser wenigen wird behaupten dürfen, ihm
überlegen zu sein. Mit bewunderungswerter
Sachkunde ist er ausgerüstet, mag es sich
um altes oder um neues, mag es sich um
deutsches oder um ausländisches Recht han-
deln. Gleichmäßig beherrscht er die Recht-
sprechung wie die Literatur bis hinab in die
Niederungen der Doktorabhandlungen. Nicht
bloß als ein rein juristisches Gebilde erfaßt
er das Seerecht, sondern auch die Lebens-
verhältnisse, deren Ordnung dem Seerecht
obliegt — das Getriebe in den Kontors der
Reeder, auf den Kais, an Bord der Schiffe —
sie sind ihm innig vertraut. Und ob er nun
Fragen der Praxis oder der Theorie, ob er
Gegenstände von grundlegender Bedeutung
oder von untergeordnetem Interesse erörtert,
überall gibt er uns eigenste Gedankenarbeit
in durchsichtiger Anordnung des Stoffes und
scharf geschliffener Wortfassung.

Der hier zu besprechende dritte Band
des Handbuchs ist allein dem Frachtvertrage
gewidmet. Er befaßt sich also mit dem
praktisch wichtigsten Teil des ganzen See-
rechts und füllt eine Lücke aus, die wir als
solche in der deutschen systematischen Lite-
ratur des Seerechts bisher schmerzlich emp-
funden hatten.

Aus der Fülle des von P. behandelten Stoffes
sind folgende Einzelheiten hervorgehoben.

Im Fall eines sog. Durchfrachtvertrages
nimmt P. an, daß der Erstverfrachter, der den
Frachtvertrag mit dem Verfrachter abschließt,
die Frachtbeförderung zwar für die ganze
Frachtstrecke übernimmt, sie aber nur für
eine Teilstrecke als eigene Leistung, für den
Rest als Leistung eines andern, nämlich als
Leistung des zweiten von ihm in eigenem
Namen zu bestellenden Verfrachters zusagt,
und zwar mit der Maßgabe, daß er — wenig-
stens der Regel nach — die eigne Haftung
für den zweiten Verfrachter ausschließt. Es
entstehen also unmittelbare vertragliche Be-
ziehungen zwischen dem Befrachter und dem
zweiten Verfrachter fürs erste nicht; vielmehr
kann der Befrachter den zweiten Verfrachter
nur haftbar machen, wenn der erste Ver-
frachter ihm seine Ansprüche gegen diesen
abtritt. Doch steht natürlich nichts im Wege,
wenn in der einen oder anderen Art der
zweite Verfrachter in den zwischen dem Be-
frachter und dem ersten Verfrachter ab-
geschlossenen Durchfrachtvertrag — meist
mit Beschränkung auf die von ihm zu be-
fahrende Teilstrecke — als Vertragspartei ein-
tritt, sei es von vornherein, sei es nachträglich.

In der bekannten Streitfrage über den
Sinn von HGB. 647 sucht P. zwischen der
unter andern auch von mir verteidigten „rela-
tiven“ und der namentlich von Heymann ver-
tretenen „absoluten“ Theorie zu vermitteln.
Die erstere Theorie lehrt nämlich, daß der
Empfänger durch die Übergabe des Konnosse-
ments ein dingliches Recht am Frachtgut nur
gewinnt, wenn diese Übergabe ihm den
mittelbaren Besitz des Frachtguts verschafft,
und zieht daraus die Folgerung, daß der
Rechtserwerb des Empfängers regelmäßig
unterbleibt, wenn zur Zeit der Übergabe des
Konnossements der Reeder den Besitz des
Frachtguts eingebüßt hat, weil ein mittel-
barer Besitz des Empfängers ohne einen ihm
zu Grunde liegenden unmittelbaren oder
mittelbaren Besitz des Reeders, von beson-
deren Ausnahmefällen abgesehen, nicht mög-
lich ist. Dementgegen leugnet die absolute
Theorie jeden Zusammenhang zwischen dem
Rechtserwerbe des Empfängers und seinem
Besitz am Frachtgut und spricht dem Emp-
fänger das Eigentum oder Pfandrecht am
Frachtgut selbst dann zu, wenn zur Zeit der
Übergabe des Konnossements das Gut dem
Reeder gestohlen war. P. lehnt nun, während
er im übrigen streng auf dem Boden der
absoluten Theorie steht, letzteren Satz ab.
Und hierin hat er sicher Recht. Denn der

Satz ist durchaus nicht als notwendige Folgerung aus dem Wesen der absoluten Theorie anzusehen. Die Fortdauer des Reederbesizes am Frachtgut braucht ja nicht, wie die relative Theorie es tut, um deswillen gefordert zu werden, weil der Rechtserwerb des Empfängers von seinem Besitz am Frachtgut abhängt und der Empfängerbesitz allein durch den Reeder vermittelt wird. Vielmehr läßt jene Forderung sich auch damit begründen, daß der Besitz des Reeders am Frachtgut auch dann, wenn man ihn nicht als Grundlage für den Empfängerbesitz ansieht, für die Wertung des Konnossements von größter Bedeutung bleibt. Ist doch das Konnossement eines Reeders, der um den Besitz des Frachtguts gekommen ist, ein armselig Ding; man kann wohl Schadenersatzansprüche aus ihm ableiten; aber die Aussicht, kraft seiner das Frachtgut selbst zu gewinnen, ist doch höchst zweifelhaft. Soll man nun wirklich, auch wenn man der absoluten Theorie huldigt, annehmen, daß der Gesetzgeber das dingliche Rechtsschicksal des Frachtguts von einem so leeren Konnossement hat abhängig machen wollen?

Mit guten Gründen hat vor einiger Zeit Wolff die Behauptung aufgestellt, die Verpfändung eines Frachtguts durch den Emp-

fänger mit's Konnossementsübergabe sei ungültig, wenn über das Frachtgut mehrere Konnossementsexemplare ausgestellt sind und der Empfänger dem Gläubiger nur einen Teil der Exemplare übergibt, den Rest aber zurückbehält. — ähnlich dem Fall, daß jemand zu einem einfach verschlossenen Weinkeller mehrere gleiche Schlüssel besitzt und nun die Weine durch Übergabe eines Teils der Schlüssel unter Zurückbehaltung eines Schlüssels zu verpfänden unternimmt. P. lehnt diese Behauptung ab; denn mit der Anhändigung aller Exemplare würde der Verpfänder die Rechtsmacht verlieren, das Frachtgut zu veräußern, und die Ausübung des Verfolgungsrechts wäre ihm mindestens sehr erschwert. Mich überzeugen diese Gegenstände nicht.

Dem schönen Werk sei baldige Vollendung gewünscht. Gewünscht sei ihm aber fast noch mehr, daß der in manchen Beziehungen grundlegende erste Band baldigt von P. einer Neubearbeitung unterzogen werde. Denn er ist arg veraltet und stimmt, da er von Rudolf Wagner herrührt, nach Form und Inhalt recht wenig zu den folgenden von P. verfaßten Bänden.

München. Konrad Cosack.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

DEUTSCHE KULTUR IM LATEINISCHEN UND GRIECHISCHEN UNTERRICHT

Von

ERNST SAMTER

Gr. 8°. (40 S.) Geh. 1.80 M.

Der Verfasser, dessen im vorigen Jahre erschienenen Buch „Kulturunterricht“ höchste Beachtung gefunden hat, versucht in dieser Schrift den häufig erhobenen Vorwurf zu entkräften, daß auf unseren Gymnasien der griechische und lateinische Unterricht auf Kosten des Deutschen bevorzugt würde.

DIE WISSENSCHAFTLICHE SYNTAX IM LATEINISCHEN UNTERRICHT

von

WILHELM KROLL

Zweite verbesserte Auflage

Gr.-8°. (VIII u. 81 S.) Geh. 4.40 M.

„Dem Lehrer des Lateinischen sei die kleine, aber inhaltreiche Schrift zum angelegentlichen Studium empfohlen; er kann sich darin in allen wichtigeren Fragen der lateinischen Syntax, soweit sie für die Schule in Betracht kommen, über den neuesten Stand der Forschung raschen und zuverlässigen Aufschluß erholen.“ Literar. Zentralblatt.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXI Jahrgang.
Nr. 10 11. 6. März. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 10,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 1.— Mk. — Inserate die 2gespaltene Petitzeile 75 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Ferdinand Güterbock (Prof. Dr., Berlin): **Neuere Forschungen zur Geschichte Heinrichs des Löwen.**

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

N. A. Bees, Verzeichnis der griechischen Handschriften des peloponnesischen Klosters Megas Spilaeon. Bd. I. (*Hans Laner*, Gymn.-Prof. Dr., Leipzig.)

Theologie und Religionswesen.

J. Zellingner, Die Genesisomilien des Bischofs Severian von Gabala. (*Gustav Krüger*, ord. Prof.

an der Univ., Geh. Kirchenrat Dr. theol. et phil., Gießen.)

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

O. Wichmann, Platos Lehre vom Instinkt und Genie (*Julius Stenzel*, Oberlehrer am Johannes-Gymn., Dr., Breslau.)

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Ciceronis scripta quae manserunt omnia. Fasc. 25. (*Carl Alzet*, Oberlehrer am Gymn., Carolinum, Dr., Osnabrück.)

Entzignung (*Hugo Behrens*, Dr. phil., Labbeck-Walldorf.)
Antwort (*Paul Weßner*, Oberschulrat Dr., Oldenburg.)

Geschichte.

H. Schönebaum, Die Besiedelung des Altenburger Ostkreises (*Hans Bischover*, Regierungsrat am Staatsarchiv, Dr., Dresden.)

Staats- und Rechtswissenschaft.

Fr. List, Grundriß des römischen Rechts. (*Armin Braunholtz*, Prof. Dr., Hannover.)

Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

W. Mecklenburg, Kurzes Lehrbuch der Chemie. (*Rudolf Biedermann*, ord. Prof. an der Univ., Geh. Regierungsrat Dr., Berlin.)

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

Bees, Verzeichnis der griechischen Handschriften d. Klosters Mera Spilaeon. (199.)
Bereyve, Die Kämpfe gegen Heinrich den Löwen 1177—1181. (199, 195.)
Ciceronis scripta. (205.)
Ficker, Vom Fechtbinstenlande. Bd II. (194.)
Franke, Barbarossas Angaben über d. Gerichtsverfahren gegen Heinrich den Löwen. (196.)
Gronen, Die Machtpolitik Heinrichs des Löwen. (188.)

Haller, Der Sturz Heinrichs des Löwen (190, 192.)
Hampe, Heinrich d. Löwen Sturz. 191.
List, Grundriß d. rom. Rechts. (212.)
Mecklenburg, Kurze Lehrbuch der Chemie. (213.)
Meier, Zum Prozeß *Bezog* Heinrichs d. Löwen. (197.)
Moller, Die Neuordnung des Rechtszustandes u. der Prozeß Heinrich d. Löwen. (197.)
Niese, Zum Prozeß Heinrichs d. Löwen. (191.)

Niese, Der Sturz Heinrichs d. Löwen. (192.)
Philipsson, Heinrich der Lowe. (187.)
Poole, Henry the lion. (187.)
Schönebaum, Noch einmal die Gebirgsausdehnung u. der Prozeß Heinrichs d. Löwen. (195.)
Schönebaum, Besiedlung des Altenburger Ostkreises. (209.)
Wichmann, Platos Lehre vom Instinkt und Genie. (202.)
Zellingner, Die Genesisomilien des Bischofs Severian. (201.)

Neuere Forschungen zur Geschichte Heinrichs des Löwen

von

Ferdinand Güterbock

Die Kontroverse über den Sturz Heinrichs des Löwen ist neuerdings während des letzten Jahrzehnts wieder stärker aufgelebt, ohne aber bisher eine zusammenhängende Würdigung zu erfahren. Es handelt sich hier um ein zentrales Problem der politischen Geschichte wie der Verfassungs- und Rechtsgeschichte des Mittelalters, und so will ich den Gang, den die Forschung seit der Veröffentlichung meiner in dieser Zeitschrift (1910 Nr. 22 Sp. 1380 ff.) zuletzt besprochenen Untersuchungen genommen hat, in wenigen Strichen zu

skizzieren versuchen, indem ich zunächst die biographischen Werke allgemeineren Inhalts kurz behandle, dann die spezialuntersuchungen über die Probleme der politischen Geschichte und schließlich die über die verfassungs- und rechts geschichtlichen Fragen berühre.

Heinrich der Löwe ist wohl eine der populärsten Gestalten der Stauferzeit, aber seine ruhmreichen Taten und sein tragisches Geschick haben bislang noch keine würdige Schilderung erhalten. Als in den sechziger

MAY 2

1920

Jahren des 19. Jahrhunderts die deutsche Geschichtswissenschaft zu hoher Blüte kam und sich mit Eifer der Erforschung der Vorzeit zuwandte, da fand zwar der große Welfenherzog gleich zwei Biographien. Beide Autoren gehörten jedoch gerade nicht zu den damals zahlreichen Forschern ersten Ranges, und die zwei Werke wurden fast allseitig unter scharfem Tadel abgelehnt.¹⁾ Ein eigenes Mitleidgeschick will es nun, daß das schwächere der beiden schwachen Bücher nach einem halben Jahrhundert jetzt im Jahre 1918 eine Neuauflage erlebt, eine allerdings umgearbeitete Auflage, in der aber die schon früher gerügten Mängel der Arbeitsweise — Flachheit und Weitschweifigkeit der Darstellung bei kritischem Unvermögen und Flüchtigkeit der Forschung — in nicht verringertem Maße hervortreten. Wir tun gut, möglichst schnell einen Schleier über diese Veröffentlichung zu breiten, zumal die Verantwortung wohl weniger den greisen inzwischen verstorbenen Gelehrten trifft, als den offenbar schlecht beratenen Verlag, der den auf anderen Gebieten erfahrenen Verfasser zu einem solchen Unternehmen angespornt hat.²⁾

Über die Taten Heinrichs des Löwen, soweit sie mit der Reichsgeschichte im Zusammenhang stehen, informieren noch heute am besten die einzelnen Abschnitte in Giesebrechts Kaisergeschichte, deren Trefflichkeit in den drei letzten hier in Betracht kommenden Bänden nicht hoch genug eingeschätzt werden kann. Einen Überblick über Heinrichs Leben gewährt überdies die im J. 1912 publizierte Oxford Abhandlung von Austin Lane Poole, die das rege Interesse bezeugt, das man in England dem mit einer englischen Königstochter verheirateten Welfenherzog entgegenbringt.) Der würdigen Ausstattung des Büchleins entspricht ein gediegener Inhalt. Für die knappe, das Wesentliche hervorhebende Darstellung hat der Verf. die zeitgenössischen Annalenwerke mit Heiß

und nicht ohne Kritik durchforscht; zum Teil sind ihm, wie bei einer Erstlingsarbeit verzeihlich, Irrtümer untergelaufen. Eine intime Kenntnis besitzt er von der älteren und neueren deutschen Fachliteratur, und an ihrer Hand, so namentlich im Anschluß an meine und Hallers Forschungen, bemüht er sich, in die verwickeltesten Streitfragen einzudringen. Daß er hier ohne Sucht nach Originalität sich darauf beschränkt, über Untersuchungen anderer zu referieren und zwischen den divergierenden Meinungen meist mit Umsicht seinen Standpunkt zu wählen, das halte ich gerade für einen die Abhandlung auszeichnenden Vorzug. Und es scheint mir auch kein Nachteil zu sein, daß der jugendliche Gelehrte sein Thema eng umgrenzt, daß er möglichst objektiv und nüchtern die Tatsachen festzustellen und nur die äußeren Lebensschicksale seines Helden zu schildern sucht. Im ganzen wird diese biographische Skizze aus der Feder eines englischen Historikers uns als willkommenen Beitrag für die Ausfüllung einer bisher schmerzlich empfundenen Lücke dienen können.

Ähnliches erstrebt in anderer Richtung eine freilich anspruchsvoller auftretende Arbeit von stark subjektiver Prägung: das im Jahre 1919 veröffentlichte Buch von Editha Gronen über „Die Machtpolitik Heinrichs des Löwen“³⁾. Die Verf., eine Schülerin Alexander Cartelliers, handelt nicht von dem Welfenherzog als Kolonisator und Städtegründer⁴⁾, nicht von seiner sächsischen und bayerischen Landespolitik, sondern fast ausschließlich von seiner Politik gegenüber den stauischen Herrschern und den auswärtigen Mächten. Unter sorgfältiger Heran-

Simpkin, Marshall & Co., 1912. 111 S. Vgl. hierzu J. Haller in *Histor. Zeitschr.* CXII, 657 f., der m. E. allzu hart über das Buch aburteilt; siehe dagegen das Urteil in *The English Historical Review* 1913, S. 395 f.

¹⁾ Editha Gronen [Dr. phil.], *Die Machtpolitik Heinrichs des Löwen und sein Gegensatz gegen das Kaisertum*. [Eberings *Histor. Studien*, Heft CXXXIX.] Berlin, Emil Fehring, 1919. 157 S. 8°. M. 10 u. 30⁰ u. 1. Z.

²⁾ Über Heinrichs Städtepolitik siehe neuerdings namentlich H. Bloch in *Zeitschr. d. Vereins f. Lübeckische Geschichte* XVI, 1 ff. (1914), F. Röhrig, ebendort XVII, 27 ff. (1915), G. v. Below in *Mitteil. d. Instituts f. österr. Geschichtsforschung* XXXV, 381 ff. (1911), die alle drei trotz abweichender Ansichten im einzelnen doch darin übereinstimmen, daß sie dem Welfenherzog keine weitgehenden Pläne auf dem Gebiet städtischen Verfassungslebens, sondern nur eine gewisse Fürsorge für die städtische Entwicklung zuschreiben.

¹⁾ H. Prutz, *Heinrich der Löwe* (1865); M. Philippson, *Heinrich der Löwe* (1867). Vgl. hierzu A. Cohn in *Götting. gel. Anz.* Jahrg. 1866, S. 601 ff. und Jahrg. 1868 S. 1041 ff.; L. Weiland in *Histor. Zeitschr.* XIX, 377 ff. (1868).

²⁾ Martin Philippson [Prof. Dr.], *Heinrich der Löwe, Herzog von Bayern und Sachsen. Sein Leben und seine Zeit*. 2., gänzlich umgearb. Aufl. Leipzig, Oskar Leiner, 1918. 650 S. In dem Vorwort, das vom Februar 1914 datiert ist, betont der Verf. daß ihn der Verlag zu der Neuauflage aufgefordert habe.

³⁾ Austin Lane Poole, B. A., *Henry the Lion. The Lothian historical essay for 1912*. Corpus Christi College Oxford, Oxford, B. H. Blackwell, u. London,

ziehung des umfangreichen Quellenmaterials will sie hier namentlich den Umschwung in der Politik des Herzogs, seinen Wandel aus einem Freund in einen Feind Barbarossas motivieren. Völlig abweichend von der allgemein herrschenden Auffassung sieht sie in Heinrich dem Löwen einen großen weitschauenden Politiker, der zielbewußt auf einen Konflikt mit Barbarossa lossteuert, der planvoll Fäden mit Kaiser Manuel von Konstantinopel und König Heinrich von England anknüpft und der, um eine angiovinisch-welfische Weltherrschaft zu begründen, heimtückisch auf den Augenblick lauert, bis er dem allzu vertrauensseligen staufischen Vetter kurz vor der Schlacht von Legnano den Dolch in den Rücken bohrt. Aus einer solchen Auffassung heraus betrachtet die Verf. als erste Ursachen des Konfliktes nicht etwa Streitigkeiten um Goslar oder das Welfsche Erbe, sondern sie bezeichnet schon von Anfang an (S. 15) die Freundschaft zwischen Heinrich und Barbarossa nur als „scheinbare“, sie vermutet bereits 1162 (S. 37) ein Schwanken Heinrichs, und sie wittert seit 1164, da eine Gesandtschaft Manns nach Braunschweig kam, einen Plan Heinrichs, in „Verbindung mit Reichsfeinden“ zu treten, um „die Stellung des Staufers in Italien (!) zu geeigneter Zeit zu erschüttern“ (S. 40). bei solchen Gedankengängen wird ihr naturgemäß Heinrichs Pilgerfahrt im J. 1172 zu einer „politischen Reise, deren Spitze gegen den Kaiser gerichtet war“ (S. 61). Hier wie auch sonst sucht sie die Absichten ihres Helden aus später eingetretenen Ereignissen zu erschließen. Und die zeitgenössischen Quellenzeugnisse? Wenn Heinrich während des Schismas Hand in Hand mit Barbarossa geht, so ist das „eben nur Schein“, es war noch nicht an der Zeit, das wahre Gesicht zu zeigen, Verschleierung ließ das Gebot der Stunde“ (S. 47, ähnlich S. 54). Wenn Heinrich häufig am kaiserlichen Hof weilte, dann wollte er „beobachten“ (S. 51) und „seine Absichten verschleiern“ (S. 63). Wenn Heinrich auf Wunsch des Kaisers eine englische Prinzessin heiratet, so beabsichtigte er seine Position „dem Kaiser gegenüber zu stärken“ (S. 54). Mögen die Quellen, ja mögen die Tatsachen eine noch so deutliche Sprache reden, es ist nur ein trügerischer „Schein“, den die Verf. scharfsichtig durchschaut, und den sie unzuweilen versteht. Kurz eine Dichtung, kein Geschichtswerk! Auch im einzelnen mangelt die Kritik. Zu-

meist stützt sich die Verf. auf methodisch schwache Arbeiten, wie die von Hardeg u (vgl. MJÖG. XXXI, S. 628f.), von Niese und Biereye (vgl. hier weiter unten), und in strittigen Fragen entscheidet sie sich fast regelmäßig für die falsche Seite: so z. B. S. 15 Note 6 für Niese gegen Simonsfeld, S. 35 N. 85 für Philippson gegen Giesebrecht, S. 59 N. 46 für Philippson, S. 63 N. 60 für Haller gegen Hampe, S. 65 N. 65 für Giesebrecht gegen Weiland, S. 69 N. 10 für Niese usw. Wo sie einmal eine eigene Untersuchung bringt, S. 131ff., geht sie vollkommen fehl. In dem Vorwort betont sie den Reiz der Forschung, die bei lückenhafter Überlieferung ein anschauliches Bild durch „Rückschlüsse und Vermutungen“ gewinnen läßt. In der Tat bietet ihr Buch ein großzügig entworfenes anschauliches Bild, aber ein Phantasiegemälde, das für die Wissenschaft nicht zu verwerten ist.

Was nun die Spezialforschungen betrifft, so ist zweifellos die bedeutendste Leistung des letzten Jahrzehnts das 1911 erschienene Werk von Johannes Haller über den Sturz Heinrichs des Löwen¹⁾. Der Verf. kommt in geistvoller Polemik gegen meine Untersuchungen fast durchweg zu neuen Ergebnissen. Aus dem reichen Inhalt seines Buches, mit dem ich mich an anderer Stelle auseinandersetze, will ich hier nur einige seiner positiven Darlegungen, die die nachfolgende Forschung beeinflussen haben, herausheben. H. verteidigt gegen meine Zweifel die geschichtliche Authentizität der Zusammenkunft von Chivenna, indem er vor allem die Wurzeln der späten sagenumspunnenen Überlieferung in möglichst frühe Zeiten zurückverfolgen sucht (in einer besonderen Miszelle stellt er die Hypothese auf, daß die gemeinsame Quelle der, wie er meint, auffallend gleichlautenden Quellenberichte ein kaiserliches Manifest von 1181 gewesen sei²⁾). Als Hauptstütze dient ihm außer dem Bericht Ottos von S. Blasien³⁾ insbesondere die Erzählung des Gobelinus Person, die er im

¹⁾ Johannes Haller, Der Sturz Heinrichs des Löwen. Eine quellenkritische und rechtsgeschichtliche Untersuchung. Leipzig, Veit & Comp., 1911 (S.-A. aus Archiv f. Urkundenforsch. III, S. 293-450).

²⁾ Mittel. d. Instituts f. österreich. Geschichtsforschung XXXIII, S. 681-685 (1912).

³⁾ Über Ottos fragliche Zuverlässigkeit siehe ein stark abweichendes Urteil Hallers in Mittel. d. Instituts f. österreich. Geschichtsforschung XXXV, 423, das freilich von A. Hofmeister in Histor. Zeitschr. CXV, 205 abgelehnt wird.

Anschluß an Scheffer-Boichorst aus zeitgenössischen Annalen ableitet. Die Widersprüche der verschiedenen Quellenzeugnisse erscheinen ihm nicht stark genug, um die Glaubwürdigkeit anzuzweifeln, und das Gegenargument, daß der Mönch von Anchin nichts von der Zusammenkunft erfahren hat, schätzt er gering ein). Über Rankes und Giesebrechts Ansicht hinaus hält er auch die Fußfallszene für sicher bezeugt, und, indem er die Darstellung Burchards und Ekkes auf eine gemeinsame schriftliche Vorlage zurückführt, glaubt er selbst an die höhnenden Worte des Fruchtsß Jordan. Aus der so gewonnenen Prämisse einer tiefen Demütigung Barbarossas folgert er, daß der Kaiser nach Rache dürstend die vollständige Zertrümmerung der weltlichen Macht sogleich beschlossen und dann Zug um Zug unerbittlich durchgeführt habe, daß der Herzog von berechtigtem Argwohn erfüllt dem Gerichtsverfahren ausgewichen und schließlich der vorsichtig und schlau arbeitenden Politik seines staufischen Gegners zum Schaden des Reiches erlegen sei.

Diesen wuchtigen, eindrucksvollen Ausführungen Hallers, denen jedenfalls Originalität und innere Konsequenz nachzurüben ist, hat Karl Hampe sein feinsinniges, abgeklärtes Urteil entgegengestellt²⁾. Er wendet sich entschieden gegen die einseitige Apologie des Welfenherzogs; er betont, daß Barbarossa als weltlicher Staatsmann den Löwen nicht vernichten, nur seine für das Reich schädlich gewordene Macht eindämmen wollte, daß die von Trotz und Selbstüberschätzung erfüllte Haltung Heinrichs seine eigene vollständige Vernichtung herbeiführen mußte. Mit dieser m. E. durchaus zutreffenden Auffassung verbindet er den Glauben an die geschichtliche Wirklichkeit der Chiavenna-begegnung und auch der Fußfallszene, die er zum mindesten als wahrscheinlich betrachtet, obgleich er den einzelnen Argumenten Hallers im Grunde nur selten beipflichtet, obgleich er z. B. die Erzählung Gobelins nicht so hoch bewertet, die Darstellung Burchards und Ekkes nur auf eine mündliche Quelle zurückführt, die Worte des Fruch-

tsß Jordan nicht für bare Münze nimmt. Da ich der Detailkritik Hampes fast immer zustimme, und da ich weitergehend der Ansicht bin, daß die gegen die Annahme einer Zusammenkunft sprechenden Gründe sich noch wesentlich verstärken lassen, so halte ich an meiner skeptischen Anschauung fest, einer Anschauung, die ja neuerdings immer mehr Anklang bei Betenheim, Brandt, Holder-Egger u. a. gefunden hat³⁾, und die sich nicht eben schlecht mit der gerade von Hampe vertretenen Auffassung vereinigt, daß Barbarossas Vorgehen gegen den Herzog weniger aus persönlichen Sammenen als aus staatsmännischen Erwägungen zu erklären sei. Abgesehen von der Chiavennafrage erscheinen mir aber Hampes Darlegungen überseend; sie beruhen mit Bewundernswürdigkeit auf Klarheit in die inneren Zusammenhänge der Geschichte, in die Politik Barbarossas und Heinrichs des Löwen hinein.

Jüngere auf Haller und Hampe folgende Forscher brachten der Wissenschaft wenig Gewinn. Das gilt auch von dem begabten, uns leider zu früh entzessenen Hans Niese, der in vielen seiner Arbeiten, zumal aus der Zeit Friedrichs II., Wertvolles geleistet, der jedoch zuletzt die Probleme der Epoche Friedrichs II. wohl etwas übereilt in Angriff genommen und hier seine Fähigkeiten nicht voll entfaltet hat. Zwar schlug er meist selbständig eigene Wege ein; aber seine Ansichten über die Großfrage, über den bei Gobelins überlieferten Ursprung von Heinrichs und Barbarossas Konflikt, über das politische Können und Wollen Barbarossas u. a. m. sind meiner Meinung nach nicht genügend durchdacht und ruhen zum Teil auch auf nicht solcher Quellenforschung⁴⁾.

Wenig bedeutend ist die Untersuchung, die Wilhelm Biereyer über die Wendeneinfälle und die Zweikampfsforderung Dietrichs von Landsberg beisteuert; die Art, wie der Verf. hier trotz entgegenstehender Quellenverhältnisse die Herausforderung in die Zeit nach dem Würzburger Tag verlegt, wie er den in der Lauterberger Chronik überliefer-

¹⁾ Vgl. hierzu noch Reinhold Timm, Eine Untersuchung der Continuatio Aquincina (Erlanger Dissertation. Borna-Leipzig 1913. 63 S.) und Paul Kath, Sieberti Continuatio Aquincina. Eine Quellenkritische Untersuchung (Greifswalder Dissertation Brüssel 1914, 222 S.; auch im Bulletin de la Commission Royale d'Histoire de Belgique LXXXIII).

²⁾ Karl Hampe in Histor. Zeitschr. CIX, 49 ff. 82 (1912).

³⁾ E. Betenheim in Götting. gel. Anz. Jahrg. 1909, S. 748; K. Brandt in Zeitschr. d. histor. Ver. f. Niedersachsen LXXVIII, 82 (1913); O. Holder-Egger in Chronik Burchards von Ursberg SS. rer. Germ. 2. Aufl. S. 53. Anm. 6 (1916).

⁴⁾ Hans Niese in Histor. Zeitschr. CXII, S. 548—561 (1914); vgl. auch weiter unten. Ausführliche Nachweise in meinem demnächst erscheinenden Buch (Quellen u. Darstellungen zur Gesch. Niedersachsens. Bd. XXXII).

ten Todestag Dietrichs von Beiersdorf zu 1170 datieren, wie er den Slaveneinfall der zeitgenössischen Pegauer Annalen aus dem Jahr 1180 streichen möchte, diese Art der Forschung zeugt von einem Fehlen jeglicher quellenkritischen Methode¹⁾. Brauchbarer ist sein Beitrag zu der Dietrich Schaefer-Festschrift, wo er „die Kämpfe gegen Heinrich den Löwen in den Jahren 1177 bis 1181“ behandelt: er vertritt dort die der Hallerschen Auffassung entgegengesetzte Schaeferische richt den Löwen zu halten suchte, und er gerät dabei zum Teil (S. 169 ff.) in brüchige Hypothesen z. B. von einer Begünstigung Heinrichs durch Barbarossa im J. 1179, einer Annäherung der Fürsten an Heinrich im J. 1180 u. a. m. Immerhin bringt uns diese gut geschriebene Abhandlung trotz einzelner Mängel im ganzen doch einen schätzenswerten Beitrag zur Zeitgeschichte²⁾.

Werden wir nunmehr noch einen Blick auf die Untersuchungen über den Prozeß Heinrichs des Löwen, auf die Erforschung der für die Rechts- und Verfassungsgeschichte wichtigen Probleme.

Haller, von dessen Werk wir auch hier wieder den Ausgang nehmen wollen, übernimmt als Ergebnis meiner Untersuchung, daß Heinrich der Löwe nicht, wie Ficker meinte, in drei, sondern nur in zwei Verfahren nach Land- und nach Lehnrecht verurteilt wurde. Während ich aber auf Grund des bisher angenommenen Wortlauts der Gelnhäuser Urkunde einen Termin im landrechtlichen und mehrere Termine im lehnrechtlichen Verfahren ansetzte und so ein kürzeres landrechtliches in ein längeres lehnrechtliches Gerichtsverfahren einzuordnen suchte, läßt H. das lehnrechtliche Verfahren erst nach Abschluß des Achterverfahrens beginnen, indem er in dem Text der Urkunde ein *quia in terra* ändert und die neue Lesart als paläographisch und philologisch begründet hinstellt. Mit Hilfe der neuen Lesart und einer neuen Interpretation des Ausdrucks *trino elicto* (einmalige Ladung mit dreimaligem Aufruf) kommt er zu dem Ergebnis eines längeren landrechtlichen und eines kürzeren lehnrechtlichen Verfahrens, wodurch der Widerspruch zwischen urkundlicher und

annalistischer Überlieferung größtenteils beseitigt wird. Ferner legt er das Majestätsverbrechen Heinrichs nicht, wie ich es tat, als gerichtlichen Ungehorsam, sondern als Widerstand des Angeklagten gegen das Achturteil aus, Heinrichs schwäbische Stammesgenossen, die das Achturteil fällen halfen, fällt er im Anschluß an Waitz als Hochfreie auf, und auch sonst vertritt er mit viel Scharfsinn in fast all und jedem — ich kann an dieser Stelle nicht näher darauf eingehen — eine der meinigen widersprechende Auffassung.

Fast gleichzeitig mit Hallers Abhandlung erschien von Jul. Fickers bahnbrechendem Werk „Vom Reichsfürstenstande“ der zweite Band, der von dem Verf. schon vor fünfzig Jahren abgefaßt erst jetzt der Öffentlichkeit übergeben wurde³⁾: es stellte sich heraus, daß der anerkannt sachkundigste Kenner des einschlägigen Materials bereits vor zwei Menschenaltern verschiedentlich eine mit meinen späteren Forschungen völlig übereinstimmende Auffassung vertreten hat: so (S. 370 ff.) bezüglich der mehr moralischen als rechtlichen Verpflichtung Heinrichs zur Hilfeleistung (S. 168 ff.) bezüglich der Gerichtsvorrechte der älteren Reichsfürsten und vor allem (S. 180 ff.) bezüglich des Fürstentums von Heinrichs schwäbischen Stammesgenossen und des ersten Auftretens des neuen engeren Reichsfürstenstandes.

In selbständigen Untersuchungen neben meinen und Hallers Forschungen hat ferner Niese den Prozeß Heinrichs im Rahmen des mittelalterlichen Prozeßwesens behandelt⁴⁾. Von seinem eigenartigen und interessanten Ausführungen, die mir freilich aus den oben angedeuteten Gründen fast durchgängig verfehlt erscheinen, berühre ich hier nur wenige Punkte. Mit Recht lehnt N. die Hallersche Deutung des Ausdrucks *trino elicto* ab. Die Konjektur *trino* statt *quia* nimmt er zwar an, er erkennt aber richtig, daß alsdann durch den Fortfall des *quia* eine grammatisch un-

¹⁾ Wilhelm Biereye in *Histor. Zeitschr.* CXV, S. 311–323 (1915).

²⁾ Forschungen und Versuche zur Geschichte des Mittelalters und der Neuzeit. Festschrift für Dietrich Schaefer. Jena, G. Fischer, 1915, S. 149–196.

³⁾ Julius Ficker, *Vom Reichsfürstenstande. Forsch. zur Gesch. der Reichsverfassung* zunächst im 12. u. 13. Jahrh. 2. Bd. herausgeg. von Paul Puntschart. 1. Teil Innsbruck 1911. Die Rezension Hans Fehrs in *Zeitschr. d. Savignystiftung f. Rechtsgesch.* Germ. Abt., XXXIII, S. 549 ff. wird der Bedeutung des Werks nicht voll gerecht und kommt zu gänzlich irrigen Schlussfolgerungen.

⁴⁾ Hans Niese in *Zeitschr. d. Savignystiftung f. Rechtsgesch.*, Germ. Abt., XXXIV, 195–258 (1913). Vgl. hierzu E. Rosentock, *Königshaus u. Stämme*. S. 324, Nr. 42 (1914).

mögliche Koordinierung von *oppresso* und *contempserit* entsteht, und hilft sich mit dem Ausweg, der Urkunde ein mißlungenes Diktat vorzuwerfen. In der Urkunde, einem zeitgenössischen offiziellen Aktenstück der Reichskanzlei, hält er weiterhin das Vorkommen von Irrtümern für möglich, und er stützt sich lieber auf die späte Chronik Arnolds von Lübeck, die er als „unsere weitaus beste Quelle“ bezeichnet. Vornehmlich auf Grund von Arnolds Darstellung verteidigt er die alte, schon von Ficker u. a. widerlegte Weilandische Ansicht, daß das Majestätsverbrechen Heinrichs die Hilfsverweigerung vor der Schlacht von Legnano gewesen, daß das land- und lehnrrechtliche Verfahren mit zusammenfallenden gleichen Terminen völlig parallel verlaufen sei, und er wiederholt auch die irri-ge Weilandische Behauptung, daß der Kaiser mit seiner Klage von Anfang des Prozesses an hervorgetreten sei. Die Forschung kehrt so im Kreislauf zu dem Ausgangspunkt der Kontroverse zurück.

Ausser Haller und Niese war Karl Schambach, ein Schüler Hampes, in einer Reihe von Untersuchungen, die von 1910 bis 1919 erschienen, unermüdllich bestrebt, das Problem des Prozesses aufzuheben¹⁾. Im Gegensatz zu allen früheren Forschern hält auch er das *quia* der Urkunde für irrig, und er sucht von hier aus eine neue originelle Lösung, indem er den langen Satz in zwei selbständige Hauptsätze zerteilt, sodaß das Verbum *contempserit* nicht von *quod* oder *quia*, sondern von *quodlibet* abhängen würde. Aber eine solche Lösung, die bereits Wätz bekämpft hat, ist schon aus rein grammatischen Gründen unannehmbar, da, um nur einen Grund zu erwähnen, der letzte Kausalsatz mit dem Konjunktiv seines Verbums *absolvesset* unmöglich zu einem selbständig konstruierten Hauptsatz gezogen werden kann. Kommt hiermit ein Hauptgedanke Sch.s, den er durch alle seine Publikationen nun schon ein Jahrzehnt verteidigt, in Fortfall, so erscheinen mir seine Forschungen deshalb doch noch keineswegs als nutzlos. Allerdings kann ich auch seinen Auslegungen des Majestätsverbrechens (er nimmt zuletzt die weithergeholte Deutung

¹⁾ Karl Schambach, Noch einmal die Gelnhäuser Urkunde und der Prozeß Heinrichs des Löwen. Hannover, Friedrich Gersbach, 1918. (S.-A. a. Zeitschr. d. histor. Vereins f. Niedersachsen. LXXXI, S. 1—43 und LXXXIII, S. 189—276); ferner in Histor. Vierteljahrsschr. XIII, S. 87—95 und 279f. (1910), XV, 303 (1917), XVI, S. 374—378 (1913), XIX, S. 80—83 (1919).

Hallers an) nicht zustimmen. Aber einleuchtend sind viele seiner Darlegungen über den Prozeßverlauf. Hier bekennt er sich im wesentlichen zu meiner Auffassung, daß auf dem Würzburger Tag nur das lehnrrechtliche Urteil fiel, daß die Acht vorher nicht in Kayna, sondern schon in Magdeburg, daß die Oberacht ein Jahr später zu Regensburg verkündet ward, daß so damals zwischen Acht und Oberacht die Frist von Jahr und Tag im ursprünglichen Wortsinn²⁾ zum ersten Male nachweisbar eingehalten wurde. Mag er in manchen Einzelheiten, wie in der Tagesdatierung des Achts- und Oberachtsspruches und in der Fixierung der landrechtlichen Termine, irren, so bringt er doch andererseits auch sehr beachtenswerte Ausführungen, und eine Hauptthese, die er wie Haller, allerdings mit unzureichender Begründung, vertritt, die Ansetzung des lehnrrechtlichen Verfahrens nach Abschluß des Achtverfahrens, dürfte der Wahrheit näher kommen, als die früher von mir vertretene Ansicht eines teilweise parallelen Verlaufs. Außer dem positiven Gewinn enthalten aber die Arbeiten Sch.s noch treffende Kritisierungen anderer Forscher. So stellt er sich Niese gegenüber auf den methodisch allein möglichen Standpunkt, daß die Darstellung der Gelnhäuser Urkunde unbedingt zuverlässig ist, und daß von ihrem Wortlaut jede Forschung den Ausgang nehmen muß. Und auch Biereye und P. J. Meier gegenüber befindet er sich sachlich im Recht. Das ist um so mehr zu betonen, als seine Kritik oft schwerfällige und nicht immer erfreuliche Formen annimmt.

Was sonst an Veröffentlichungen über den Prozeß in den letzten Jahren erschienen ist, ist kaum erwähnenswert. Die Broschüre W. Ch. Franckes läßt keine ernsthafte Besprechung zu, da dem Verf. die historischen Anfangsgründe fehlen und er hilflos den Zeugnissen der Quellen wie den Ansichten der Forscher gegenüber steht.³⁾ Höher zu schätzen ist die Abhandlung des

¹⁾ Über die Bedeutung von Jahr und Tag vgl. H. Brunner (in Festgabe der Berliner juristischen Fakultät für Otto Gierke, Breslau 1910, S. 44 f.), der hier unter Aufgabe seiner früheren Ansicht zugibt, daß die Frist ursprünglich nur ein Jahr und einen Tag betragen habe; hiermit dürfte die Kontroverse jetzt endgültig in dem von mir verfochtenen Sinne entschieden sein.

²⁾ W. Ch. Francke [hannov. Amtsrichter, preuß. u. hanseat. Oberlandesgerichtsrat a. D.], Barbarossas Angaben über das Gerichtsverfahren gegen Heinrich den Löwen. Hannover, Helwing, 1913. 48 S. M. 1,50.

auf anderem Gebiet bewährten Braunschweiger Gelehrten P. J. Meier: er vertritt die Ansicht, daß die Gelnhäuser Urkunde uns den vollen Wortlaut des in Würzburg gegen Heinrich ergangenen Urteils wiedergebe, eine These, die sich freilich unschwer entkräften läßt¹⁾. Außerdem hat Biereye meine Auffassung des Majestätsverbrechens verteidigt, aber mit einer Begründung, die philologisch nicht haltbar ist²⁾. Ferner bringt ein Rostocker Forscher, Richard Möller, noch eine Untersuchung über die Neuordnung des Reichsfürstenstandes und den Prozeß Heinrichs des Löwen.³⁾ In Anlehnung an meinen dasselbe Thema behandelnden Aufsatz und an die Auffassung Hermann Blochs⁴⁾ von einer gesetzlichen Neuregelung des Reichsfürstenstandes stellt M. die Hypothese auf, daß diese Neuregelung durch ein Weistum auf dem Kaynaer Hofstag vom August 1179 erfolgt sei, eine Hypothese, der jede quellenmäßige Unterlage fehlt. Seine Ansichten über den Prozeß Heinrichs schöpft er ähnlich wie Niese vornehmlich aus der Chronik Arnolds von Lübeck als der „zuverlässigsten“ und „bestinformierten Quelle“. Quellenkritik ist ihm fremd, er liebt Konstruktionen. Auch bei der Wiedergabe der Ansichten anderer Forscher mangelt ihm Klarheit und Schärfe, und mehrfach verwickelt er sich in innere Widersprüche, so z. B. in der von Ficker und mir gleichlautend beantworteten Frage des zeitweiligen Nebeneinanderbestehens eines land- und eines lehrrechtlichen Fürstenbegriffs. Zuzugeben ist ihm, daß seine Polemik gegen die Lehre Fehrs von einem doppelten Lehns- und Amtsfürstentum im 13. Jahrh. nicht der Berechtigung entbehrt.

Keinen wissenschaftlichen Wert besitzen schliesslich die kritischen Beilagen in den schon oben charakterisierten Büchern von Martin Philippon und Editha Gronen. Wenn insbesondere Philippon (S. 620 ff.) mit Weiland eine rechtliche Verpflichtung Heinrichs zur Hilfeleistung annimmt, wenn er mit Weiland und Niese die Hilfsverweigerung als Majestätsverbrechen auslegt, ja wenn er

jedes landrechtliche Verfahren in dem Prozeßverlauf leugnet, so können solche Anschauungen bei dem heutigen Stand der Forschung als überholt gelten.

Rechtshistoriker haben sich mit dem Prozeß Heinrichs schon seit längerer Zeit nicht mehr eingehender beschäftigt. Das ist zu bedauern, wenn man bedenkt, welchen Nutzen etwa Abhandlungen von Stutz oder von den erst jüngst verstorbenen Zeumer, Brunner, Schröder dem Problem hätten bringen können. Allerdings ist zu beachten, daß noch grundlegende quellenkritische und diplomatische Fragen der Klärung bedürfen, so namentlich Text und Interpretation der Gelnhäuser Urkunde, da Hallers Konjekturen⁵⁾ die Forschung in eine Sackgasse führte, aus der man bisher (vgl. Niese und Schambach) vergebens einen gangbaren Ausweg gesucht hat.

Das positive Ergebnis der zahlreichen neueren Untersuchungen ist auffallend gering. Außerdem muß leider festgestellt werden, daß die Untersuchungen, auch solche, die in unseren ersten Zeitschriften Aufnahme fanden, zum Teil methodisch und kritisch minderwertig sind, ja gelegentlich sogar gewissenhaftigkeit und wissenschaftlichen Ernst vermissen lassen. Ohne irgendwie neues Material beizubringen, wagen sich jahraus jahrein Forscher mit unzureichendem Handwerkszeug an die schwierigsten Probleme, um deren Lösung sich einst schon Gelehrte vom Range Waitz' und Fickers gemüht haben. Vergebens weist so mancher Universitätslehrer warnend den Schüler auf leichtere und daher lohnendere Aufgaben biographischer Natur. Vergebens ertönt überdies immer lauter die Klage, daß das Niveau quellenkritischer Untersuchungen sich bedenklich zu senken beginnt. Eine gewissenhafte methodische Quellenbehandlung ist, wie mit Recht betont wird⁶⁾, die unerläßliche Vorbedingung jeder historischen Arbeit, und so kann die deutsche Geschichtswissenschaft ihre führende Stellung in der Welt nur dann zurückerobern, wenn sie die sich lockernenden Zügel der alten strengen Zucht und guten methodischen Schulung wieder straffer anzieht.

¹⁾ P. J. Meier in Braunschweig. Jahrbuch XV, S. 1—17 (1915).

²⁾ Wilhelm Biereye in Histor. Vierteljahrschr. XVIII, S. 107—115 (1916).

³⁾ Richard Möller in Zeitschr. d. Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte (Germ. Abt.). XXXIX, S. 1—44 (1918).

⁴⁾ H. Bloch, Die staufischen Kaiserwahlen und die Entstehung des Kurfürstentums, S. 297 (1911).

⁵⁾ Vergl. z. B. R. Holtzmann in Histor. Vierteljahrschr. XVIII, 4 (1916/18).

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Referate.

Nikos A. Bees (*Βέης*). Verzeichnis der griechischen Handschriften des peloponnesischen Klosters Mega Spilaeon. Bd. I. Leipzig, Otto Harrassowitz, 1915. XVI u. 140 S. Gr. 8°. [Neugriechisch].

Ein Exemplar dieses während des Kriegs von Meißner und Kargaduris in Athen sehr geschmackvoll gedruckten Buches ging mir zur Besprechung infolge der kriegerischen Wirren erst lange nach dem auf dem Titel angegebenen Erscheinungsjahre zu, und auch dann verzögerte sich leider die Anzeige. Ganz unterlassen möchte ich aber wenigstens einige empfehlende Worte nicht, und zwar schon aus Dankbarkeit gegen den Verfasser. Nikos A. Bees hat uns in schwerer Zeit unseres Vaterlands, als so viele an uns irren wurden, die Treue gehalten. Das büßt er jetzt damit, daß man ihn in Deutschland als einen Ausländer wohl hie und da mit etwas militärischem Auge ansieht, und daß er im venetianischen Griechenland auf die schwarze Liste der Germanophilen gesetzt wurde; der Mann ist vaterlandslos geworden. Und was bedeutet das für einen Neugriechen; gibt es doch sonst kaum einen Menschen, „der die Heimat so liebt wie sie“! Da wollen wir Bees Treue mit Treue vergelten. Denn wir kennen ihn ja auch seit Jahren als ebenso fleißig wie gelehrt; von seiner Uneigennützigkeit hat er in dem vorliegenden Bande, dessen Druck er mit eignen, nicht eben reichlichen Mitteln ermöglichte (Vorwort o. v.), ein schönes Zeugnis gegeben.

Die hübsch geschriebene Einleitung, aus der dem Leser die Luft griechischer Klöster entgegenweht, schildert die Schwierigkeiten, die schon vor langer Zeit andre und sogar der landes- und sprachenkundige B. hatten, ehe sie an die Schätze der Klosterbibliothek herankamen, und wie dann B. in alten Kisten und Schubläden, in Zellen und Kapellen die Handschriften förmlich entdeckte, die man dort nicht nur vor Fremden versteckt hatte, sondern deren Existenz den Mönchen selbst ganz unbekannt geworden war trotz der Beschwerden so recht eine schöne Aufgabe für einen Forscher und Bücherwurm, wie es B. offenbar ist.

Über die vielen kirchlichen Handschriften, die naturgemäß den Grundstock der Kloster-

bibliothek bilden, kann ich nun freilich gar nicht urteilen, sondern muß mich begnügen, die Theologen auf das reiche Material hinzuweisen, das ihnen B. vorlegt. Aber auch die Hss. klassischer Autoren zu bewerten ist schwer, weil B. nur Titel, keine Textproben gibt (was er auch nicht konnte, ohne den Katalog allzusehr anschwellen zu lassen), und vor allem, weil fast alle Hss. jünger und jüngsten Datums sind. Nach früherer Ansicht würde man sie also alle für wertlos halten; aber vielleicht findet sich doch hie und da noch etwas Gutes darunter; vgl. *Germania Lit. Zentr.-Bl.* 1919, 140 f. Mit ziemlicher Sicherheit kann man allerdings als für die Textgestaltung unfruchtbar wohl die Lehrbücher und Paraphrasen aus solchen alten Autoren bezeichnen, deren erklärte oder exzerpierte Werke sonst vollständig erhalten sind.

Es begegnen die Namen: *Homer*: Nr. 54, 18. Jh., *Iliasp*araphrase; Nr. 97, 1. *Ilias* A-E; Nr. 119, 3. 18. Jh., *Hesiodos*, *Erga*; Nr. 161, 7. 18. Jh., dasselbe; von den *Tragikern*: Nr. 64, 15. Jh., darin 1. *Éνος Σοφοκλήτος*, 2. *Ὅτιος γαῖν' Ἰστος καὶ Νιάνθης πικνιῆσαι τὸν Σοφοκλῆν*, 3. *Soph. Aias*, 4. *Soph. El.*, 5. *Βίος Ἐπιχρίδου*, 6. *Eur. Hek.*, 7. *Eur. Or.*; gut geschrieben, mit Interlinear- und Randscholien; Nr. 161, 18. Jh., 2. *Eur. Hek.*, 3. *Eur. Or.*, 5. *Soph. Aias*, 6. Auszüge aus dem *Attikisten Moiris*, 7. *Hes. Erga*, s. o.; von den *Historikern* nur *Thukydides*: Nr. 63, 18. Jh., *Reden aus Th.*, Nr. 95, 10, 18. Jh., *Thuk. Buch I*; von den *Rednern* nur *Demosthenes*, Nr. 66, 18. Jh., 2 u. 3. *Ol. Rede*, und *Isokrates*, Nr. 103, 18. Jh., *πρὸς Ἡρόδοτον παραίνους, πρὸς Νικολάου περὶ βασιλείας*. Eine sehr große Rolle spielt *Aristoteles*: Nr. 61, 18. Jh., *Kommentar*; Nr. 77, 18. Jh., *meteorologisches Handbuch* nach A.; Nr. 91, 18. Jh., *Exzerpte aus *Πθ. μγγ.**; Nr. 100, 18. Jh., *Handbuch der Ethik* nach A.; Nr. 111, 17. Jh., *Kommentar zu A. *περὶ ψυχῆς**; Nr. 159, 17. Jh., *A.-Paraphrasen und Kommentare*; Nr. 160, 18. Jh., *desgl.*; Nr. 162, 18. Jh., *desgl.*; Nr. 165, 17. Jh., *desgl.* Weiter sind vertreten *Kallimachos*: Nr. 66, 18. Jh.; *Erato*sthenes: Nr. 95, 13, 18. Jh.; Nr. 83, 1, 17./18. Jh., *Scholien zu Eukleides *στοιχ.** und andres *Mathematisches*, *Musikalisches*, *Astronomisches*, so Nr. 5 *Πρόβλημα Στάθρα*; Stücke aus *Plutarchos*: Nr. 97, 18. Jh., 6. *περὶ πολιτείας*; 8. *περὶ παιδῶν ἀγωγῆς*; Nr. 169, 18. Jh.; aus *Lukianos*: Nr. 103, 4-6, 18. Jh.; Nr. 169, 18. Jh.; [Ps.] *Demetrios*

Phalereus *περὶ ἑρμηνείας* Nr. 95, 4, 18. Jh.; einige *Anakreon-teia*, z. T. in volksgriechischer Paraphrase, Nr. 86, 17. Jh.; Epigramme aus der palatinischen Anthologie, 18. Jh., Nr. 97, 4, auf 47 Seiten; schließlich Bücher wie ein Exzerpt von Attikismen aus *Moiris*, s. o., *Aphthonios* und *Hermogenes*, Nr. 72, 8, 9, 15. Jh.; Nr. 85, 3, 18. Jh.; ein *Lexikon* Nr. 38, 14. Jh.; die Hoffnung, es handle sich um eine bisher unbekannte *Hesychioss.*, war aber trügerisch; u. ä.

Abgesehen nun von dem vielleicht sehr geringen Ergebnis für die Textgestaltung scheint mir der Wert dieser Katalogisierung in etwas anderem zu liegen; sie ist, wenn nicht philologisch, so doch kulturgeschichtlich wichtig. Einmal erhärtet sie die buchgeschichtlich interessante Tatsache, daß der Orient noch des 18. Jahrh.s im weitesten Umfang Bücher schrieb, statt zu drucken — woher hätte auch unter den schlimmen Zeiten der Türkenherrschaft ein peloponnesisches Kloster eine Presse und Lettern beziehen können? Auch die Armenier mußten, um zu drucken, nach San Lazzaro bei Venedig flüchten; und noch im jungen Königreiche Griechenland lasen die Hellenen in ihren Schulen ihre eignen hellenischen Autoren in Texten der Bibliotheca Teubneriana aus Leipzig. Das Wichtigste aber ist, daß der Katalog die geistige Speise zeigt, nach der das griechische Mönchtum des 18. Jahrh.s verlangte. Nicht ohne Schmunzeln liest man in der Sammelhs 97, 18. Jh., zwischen Stücken aus Homer, Gregorios von Nazianzos, Plutarchos u. a. Rezepte (*ῥεζέτα*) über Beförderung des Bartwuchses und für ein Haarfärbemittel; auch ist, gemäß schon hellenistischer Unterschätzung der Odyssee gegenüber der Ilias, im ganzen Kloster kein Odysseetext vorhanden; aber im ganzen ist doch nicht unverächtlich, womit man sich beschäftigte, und es ist auch nicht unwichtig zu sehen, welche von den antiken Autoren des Nachlebens für würdig gehalten wurden.

Leipzig.

Hans Lamer

Theologie und Kirchenwesen.

Referate.

Johannes Zellinger [Subregens des Georgianums in München, Dr.]. Die Genesisihomilien des Bischofs Severian von Gabala. [Alttestamentliche Abhandlungen, hgb. von J. Nikel, VII Bd., 1 11.] Münster i. W., Aschendorff, 1916. 3 Bl. u. 128 S. 8°. M. 3,40.

Als ich 1907 den Artikel Severian für Haucks Realenzyklopädie zu schreiben hatte, mußte ich mich bezüglich der literarischen Hinterlassenschaft mit bloßer Bestandsbuchung begnügen. Irgend welche kritische Untersuchungen waren nicht vorhanden. Nun kündigt Zellinger eine Bearbeitung des gesamten Nachlasses an und legt gleichzeitig das erste Stück einer solchen über die Genesisihomilien vor. Er prüft zunächst deren Überlieferung. Es handelt sich um die sechs von Savile und Montfaucon in ihren Chrysostomusausgaben gedruckten, zu denen zwei weitere kommen, die Savile unter den Dubia des Chrysostomus herausgegeben hat, deren erste Haidacher für Antiochus von Ptolemais in Anspruch nahm, während Z. beide mit Sicherheit Severian glaubt zuweisen zu dürfen. Die zweite Hälfte der Arbeit enthält die Prüfung des Inhalts: allgemeine Bewertung, das Weltbild Severians, die Schöpfung des Menschen, das Paradies, die Prüfungsgeschichte. Es ergibt sich, daß geschichtlich angesehen Severians Kommentar eine Lücke in der Hexameronsexegese ausfüllt, sofern wir in dem Bischof einen Antiochener strengster Observanz kennen lernen, dessen Vorlagen zum guten Teil zu Grunde gegangen sind, und der uns neben dem Indienfahrer Kosmas das relativ vollkommene Weltbild der syrischen Schule bietet. Mit großer Sorgfalt ist Z. den Anleihen Severians bei seinen Vorgängern, Theophilus, Ephräm, Chrysostomus, nachgegangen. Überhaupt macht die Arbeit einen ausgezeichneten Eindruck, sowohl nach Methode wie Urteil, und erweckt die besten Hoffnungen für die Fortsetzung, deren baldige Vollendung wir dem Verf. wünschen. Der Druck ist tadellos.

Gießen.

G. Krüger.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Ottomar Wichmann [Privatdoz. i. Philos. an der Univ.-Halle], *Platos Lehre von Instinkt und Genie*. [Kantstudien. Ergänzungshefte im Auftrag der Kantgesellschaft hgb. von H. Vaihinger, M. Frischens-Köhler und A. Liebert. Nr. 40.] Berlin, Reuther & Reichard, 1917. 112 S. 8°. M. 5.

Bei der Beurteilung einer Arbeit über Platon, die im Rahmen der Kantstudien erscheint, liegt es nahe, von ihrem Verhältnis zu den neueren philosophischen Platonforschungen auszugehen. Schon durch das Thema

steht der Verf. in einem gewissen Gegensatz zu ihr; wer, wie die Marburger Schule, überall kritische Bewußtheit bei Platon voraussetzt, hat für dessen Lehre von Instinkt und Genie an sich so wenig Interesse wie für die eigentliche Teleologie, deren Betrachtung Wichmann den I. Teil seines Werkes widmet; er bietet also mehr, als der Titel zunächst verspricht, und ergänzt so die einseitig erkenntnistheoretische Auffassung. Zunächst bespricht W. den Zusammenhang von Leben, Seele und Bewegung, also die Lehre vom *ζῶον*, besonders eingehend die Mystik des Phaidrosmythos. Er lehnt hier das Hineinspielen astronomischer Vorstellungen vollständig ab, ohne m. E. gerade die Schwierigkeiten erklären zu können, die mich seiner Zeit zu dieser Annahme veranlaßten. Das nächste Kapitel handelt von der „Kausalität des Geistigen in Platons Naturerklärung“, untersucht die *αἴτια* im Phaidon und in den späteren Dialogen und prüft den Sinn der persönlichen, schöpferischen Ursache im Timaios. W. wendet sich hierbei gegen Natop, der in der Schöpfungslehre des Timaios nur „Mythus“, eine allegorische Darstellung der naturgesetzlichen Ordnung des Weltalls sehen will. W. kommt bei der Erörterung dieser schon von den nächsten Nachfolgern Platons behandelten Frage ausführlich und grundsätzlich auf den Sinn der *δόξα*, des *θεῶς ἀέθης* zu sprechen.

„Die teleologische Betrachtung, d. h. die geistige Ursächlichkeit, ist nach Plato die nachweislich einzig richtige Weltanschauung, womit sich die Forderung für Plato verknüpft, daß eine oberste Gottheit die Welt gestaltet hat und noch gestaltet“ (S. 48). „So ist das Verhältnis Platons zu den religiösen Überlieferungen ein viel feineres und verwickelteres, als daß es sich einfach auf Annahme oder Ablehnung zurückführen ließe, ein Verhältnis, das übrigens an der Vereinigung von tiefreligiöser Stimmung mit geistiger Freiheit bei manchen der ihm vorangegangenen Denker seine Parallele findet, ja das, wenn man auf die allgemeine Freiheit im Aus- und Umgestalten der Mythen sieht, als ein Kennzeichen der hellenischen Geisteskultur überhaupt angesehen werden könnte“ (S. 53).

Auf dieser breiten Grundlage wendet sich nun W. im II. Teile seiner eigentlichen Aufgabe zu. Er behandelt die göttliche Einwirkung als Erklärung der „unbewußten Zweckmäßigkeit“, wie sie Platon besonders im Wirken des Eros sieht. So erklärt W. einmal den Instinkt im gesamten Naturbereiche, weiterhin das Genie im unbewußten Wirken der Künstler, Staatsmänner und Philosophen. W. sieht gemäß seiner ganzen Auffassung in diesen Lehren wissenschaftliche Überzeugungen

Platons und findet weder im Menon noch im Ion „Ironie“ oder Polemik gegen Aristines (Pohlenz).

Diese schwierigen, viel verhandelten Fragen stellt W. unsichtig dar. Die religiöse Grundansicht Platons bildet das einigende Band, und manches erscheint in neuer, klärender Beleuchtung. In manchen Fällen freilich kommt W. über die Ansicht nicht hinaus, daß Platon „die Widersprüche seines Denkens aufgelöst vor den Leser hinstellt“ (S. 96). Auch hier dürfte die vorsichtige Auffassung sich empfehlen: nicht immer zweifelt, schwankt, ironisiert Platon, wenn er es seinen Sokrates tun läßt. Am allerwenigsten wird man zu einer einfachen Gleichsetzung des platonischen Sokrates und des Philosophen Platon dort berechtigt sein, wo die Schranken des eigentlichen Sokratismus so deutlich erreicht sind wie in der Lehre vom Instinkt und Genie. Noch eins: Platon hat sicher erst allmählich die beiden Arten menschlicher Geisteskraft: bewußtes Denken und unbewußten, genialen Instinkt, in ihrer eigentlichen Bedeutung und ihrem wesentlichen Gegensatze erkannt; W. neigt hier wie sonst zu einer harmonisierenden Auffassung. Wenn Platon, das größte künstlerische Genie unter den Philosophen, sich ursprünglich mit seinem Sokrates tatsächlich identifiziert und das als seine eigne Lehre aufgefaßt wissen will, was er dem Meister in den Mund legt, so ist m. E. schon dies ein starker Beweis dafür, daß auch des Sokrates „Begriffslehre“ dem logischen Typus der Intuition noch nahestand. Den allmählichen Differenzierungs- und Klärungsprozeß bei den Schülern des Sokrates darzustellen, das heißt die innersten Motive des Platonismus an der Wurzel suchen. Zu solchen Erwägungen drängt die fruchtbare Problemstellung W.; wenn es um das Ganze der platonischen Philosophie zu tun ist, der darf an diesem im besten Sinne anregenden Buche nicht vorübergehen.

Breslau. Julius Stenzel.

Notizen und Mitteilungen. Neuerschlenene Werke.

Bibliothek für Philosophie 15: VI. Dvornikovic, Die beiden Grundtypen d. Philosophierens. — 16: E. Barthel, Polargeometrie. Berlin, Leonhard Simion Gf. M. 3,25; 4,50.

K. P. Hasse, D. kommunist. Gedanke in der Philos. [Philosoph. Zeitfragen.] Lpz., Felix Meiner. M. 5,50.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

M. Tulli Ciceronis quae manserunt omnia. Fasc. 25: *Orationes pro Plancio, pro Rabirio Postumo*, edidit A. Klotz [ord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ. Erlangen], *oratio pro Scauro*. Edidit F. Schöll [ord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ. Heidelberg], Leipzig, B. G. Teubner, 1916.

Nach den ausführlicheren Berichten über fasc. 21, 23 u. 28 in DLZ. 1917. Sp. 1361 ff.; 1918, Sp. 449 ff.; 1919, Sp. 936 f., 965 ff., können wir uns über fasc. 25 kurz fassen. In der Planciana hat Klotz den Erfurtensis höher bewertet als Clark, besonders wo er mit den recentiores zusammengeht. Leider weist die Ausgabe mehrere störende Fehler auf. Ich nenne die wichtigsten. § 49 S. 502₁₁ gehört *ut ne* in den Text, § 62 p. 511₁ *omnis*. Im Apparat sind Korrekturen erforderlich zu 481₁₂, 482₁₇ u. 229, 485₃, 487₁₃ *quamquam*, 491₁, 516₁, 528₁₆, wo Sest. 83 p. 212₂ zu vergleichen war, 531₁. Das abundierende *ne* in § 86 (p. 525₁₆) ist gesichert durch Baehrens, Philol. suppl. XII 415; *praefaram* statt *prae me feram* § 77 (durch Stangl, Lactantiana Rhein. Mus. 70, 443 als ciceronisch erwiesen). Einwandfreies Latein wäre § 59 gewesen *ad praepcepta aetas non est* (vgl. Plasberg, nat. der. III 83). durch das hinzugefügte *grandis* wird nichts gebessert, das überlieferte *gnarus* halte ich für Entstellung des wenn irgend so hier zu der folgenden Dichterstelle berechtigten *Marginales quare*, das ebenfalls in *qua re* noch durchschimmert. Der alte Klotz hat daraus *que rex* gemacht, was Kl. aufgenommen hat. Gewiß haben die recentiores das allein Richtige *quae ille*. In § 88 möchte ich zwischen der Überlieferung *improbos* (Ks) u. *reprobos* (T) vermitteln durch *vires autem <in re publica> improbos* gemäß folgendem *improbos vires respectiva vicit*. —

Die Rede pro Scauro hat Schöll sorgfältig nach den beiden alten Palimpsesten behandelt. In § 36 p. 555₂₂ ist *et qui* selbst sicher nicht anzustreben (vgl. Schönberger, Tulliana 59), in § 39 p. 555₁₁ liegt doch wohl *neque ego [neq]... nos <non> nunquam* am nächsten. — Sehr stark weicht der Text der Rede pro Rabirio Postumo ab von dem der Oxiorder Ausgabe. Clark hat da mehr reichlich als peinlich gearbeitet. Wir sehen, wie verwildert ein Text ist, den wir lediglich aus Humanisten-Abschriften einer von Poggio aufgefundenen, aber verlorenen Hs. kennen. Crudelestissima Fortuna. Den Zweifel an dem Singular *fortunae suae* im Prooemium halte ich für unberechtigt. Der Singular in der Bedeutung Geld entspricht auch Cicero. Sprachgebrauch. In § 4 ist *quamvis* wohl nicht durch *quamquam* zu ersetzen, dafür aber *viderit* zu schreiben an Stelle des überlieferten nach *quamvis* unmöglichen *viderat*. § 29 p. 576₁₆ ist *non* einmal zu streichen. Zu p. 579₁ ist der Apparat unklar; gemeint ist wohl das erste *nunc*. In dem sinnlosen

reductos § 47 wittert Kl. ein Epitheton zu *testes*. Die Vorschläge befriedigen nicht, es fehlt dann auch die Kopula. Nach *excitare multos* wird *reductos* wohl entstellte Dittographie sein. Dieser Fall ist einer der vielen, wo man der Emendation sich nahe fühlt. Gerade pro Scauro u. pro Rabirio bieten der Textkritik noch manches kolumende Problem. Es gilt an den von den Herausgebern gelegten Fundamenten weiterzubauen.

Osnabrück.

C. Alzert.

Entgegnung.

Auf Wessners Referat über meine Dr.-Dissertation (1919, Nr. 26, Sp. 498 ff.), das mir jetzt erst zugesandt wurde, erwidere ich:

Kurios ist es, wenn W. schreibt: „Daß ein großer Teil des Inhalts der Schrift letztlich in auf eine zusammenhängende Darstellung zurückgeht, ist wohl anzunehmen.“ Das trifft einmal für fast alle historischen Erzeugnisse zu, sodann ausnahmslos für die Compendien der späteren Zeit (Die Vorlage einer Quelle bestreift er mit der naiven Behauptung, daß die Vergilscholien als Quelle leichter zu begreifen seien. Meine Thesen beweisen allein schon das Nichtpassende der meisten Vergilverse zu den sie einleitenden Worten (S. 10 ff.) und die häufige Bezugnahme auf ausgelassene Worte, wie Origo I 5 *„cumque non... sed...“* (S. 9), III 4 *„in quam (montana) caput exprimeretur“* vgl. Macrobius sat. I 7, 22 *„ut exprimeretur“* (S. 11) [Helm in Berl. ph. Wschr. 20. Nov. 1918 stimmt mir hier bei]; XIV 2 *„nihil minus interceptum Aeneam“* vgl. Servius ad Aen. IX 742: *secundo proelio Turnus occisus est, et nihil minus Aeneas postea non comparavit“* (S. 26). Endlich verweise ich auf die mannigfachen unsinnigen Wortverbindungen (S. 11). — Cap. III hat W. völlig mißverstanden. Anstatt sachliche Kritik zu üben, operiert er mit folgenden leeren Phrasen: meine Gründe gegen Benutzung der Vergilscholien seien nicht ernst zu nehmen, dieses Gebiet sei mir zu wenig bekannt. Demgegenüber habe ich S. 41 ff. mit gewichtigen Argumenten gezeigt, daß die erhaltenen Vergilscholien nicht benutzt sein können, und daraus S. 48 gefolgert, dass der Origo und den erhaltenen Scholien nicht dieselben verlorenen Scholien vorgelegen haben können. Es ist mir gar nicht eingefallen zu bestreiten, dass gewisse Angaben auf verlorenen Scholien zurückgehen können. — Aus *Servius abbreviatus* ist nicht zu folgern, daß ich darunter einen verkürzten Servius verstehe! Ich hätte besser *Servius brevior* sagen sollen, dann hätte W. mich verstanden. — Betr. Dionys gibt W. mir vielleicht Recht (vgl. meine Argumente S. 48f.) — Über Cap. V weiß W. nur zu sagen, daß es viel Bedenkliches enthält; worin dies besteht, weiß er wohl selbst nicht. Ich habe nicht *Servius Gellius* aus Dionys Hal I 7 und Cicero de div. I 24, 55 rechtfertigen wollen, sondern nur die Existenz mehrerer Gellii daraus nachgewiesen (S. 73). — Meine Bemerkung über Octavianus nennt W. mehr als wunderbar, was auf ihn zurückfällt, da er keine Gegenargumente beibringt. Da nach Macrobi. sat. III 12, 7 v. in einem Octavianus ein Werk *„de sacris Salaribus“* existierte und Origo XII 2 und XIV 5 von Opfern die Rede ist, habe ich S. 76 auf ein Werk *„de sacris“* dieses Octavianus geschlossen. Was ist daran wunderbar? — Das Referat berücksichtigt nicht Cap. I u. IV

Hinsichtlich des Stils kam es mir auf flüssiges Latein an, auf Bildung kurzer Sätze. —

Zum Schluß erwähne ich, daß mir kompetente Gelehrte brieflich ihre Zustimmung ausgesprochen haben.

Lubeck-Wulfsdorf

Hugo Behrens.

Antwort.

Die vorstehende Entgegnung verdient schon wegen ihres Tones eigentlich keine Erwähnung. Damit aber Behrens aus meinem Schweigen keine falschen Schlüsse ziehen kann, will ich doch Folgendes zur Ergänzung meines Referates bemerken. In der ganzen Arbeit, insbesondere im 2. Kapitel, verfiel B die These: „Origo est epitome ex uno fonte sumpta“, und diese Quelle soll eine Schrift des Vergilinterpreten Tiberius Claudius Donatus gewesen sein (S. 79 f.). Den Beweis der einen Quelle führt er in der Weise, daß er den Text der Origo Stück für Stück zerstückelt, überall, wo er etwas vermißt oder ihm am Stil des Verfassers etwas nicht gefallt, erklärt, nach seiner Ansicht habe dies und das in der Quelle gestanden, und daraus folgert, der Epitomator habe allem nur eine Quelle benutzt, die reichhaltiger und besser war. Nachdem er so das ganze Schriftchen behandelt (teilweise mißhandelt) hat, schließt er triumphierend (S. 30) „Spero iam omnibus persuasum esse Originem esse epitomen ex uno fonte sumptam.“ Daß der Schluß nicht zwingend ist, scheint ihm gar nicht bewußt geworden zu sein: folgt denn daraus, daß die Einzelstücke jeweils aus einem größeren Zusammenhange heraus gerissen sind, ohne weiteres, daß alle Teile aus einem einzigen Werke genommen sind? Kann der Verfasser seine verschiedenen Nachrichten nicht ebenso gut aus verschiedenen Quellen, die er kürzte und zusammenzog, zusammengetragen haben? Tatsächlich hat B aber nicht den geringsten Beweis für seine These erbracht. S. 34 erklärt er: „multas similitudines intercedere inter Originis et commentariorum Vergilianorum sermonem. Sequitur, ut aut scholia Vergiliana in Origine adhibita sint aut is, qui Originem scripsit vel Originis fontem, ipse grammaticus fuerit (!) Eum, qui Originis fontem edidit, scholias Vergilianas usum non esse postea ostendam. Restat igitur, ut Originis fontis scriptor grammaticus fuerit.“ Weiterhin erklärt er (S. 35 Anm. 3) „fieri non potuisse, ut anonymus scholias Vergilianas nunc amissis uretetur“, ebenso S. 48 „fieri non potuisse, ut anonymus ex Servio vel aliis Vergilii interpretibus hauriret. Quin etiam historiae Originis et interpretum Vergilianorum tam diversae sunt, ut fieri non poterit, ut ad idem opus scholiorum amissorum redeant“; vgl. auch S. 34, wo erklärt wird, daß selbst in den ersten 5 Kapiteln, wo Vergil zitiert wird, von einer Benutzung von Vergilscholien keine Rede sein könne, denn „anonymus si scholias usus esset, etiam in posteris capitibus illa adhibuisset.“ Nimmt man noch hinzu, daß B. mit Nachdruck versichert, die ganze Schrift sei aus einer einzigen Quelle zusammengeschnitten, wobei doch für andere Quellen füglich kein Raum bleibt, so versteht man einfach nicht, wober er jetzt den Mut nimmt, zu erklären, es sei ihm gar nicht eingefallen zu bestreiten, daß gewisse Angaben auf verlorenen Scholien zurückgehen könnten. Er scheint gar nicht zu merken, daß er damit seiner ganzen These einen verhängnisvollen Stoß versetzt! (Nur beiläufig erwähne ich hier, daß W. A. Bährns [Cornelius Labaco atque eius comm. Vergilianus, Gent

1918, S. 811 f.] den Nachweis zu führen sucht, daß der Verfasser der Origo neben anderen Quellen auch einen Vergilkommentar benutzt hat, der mit Servius, den Danielscholien und Macrobius sehr eng zusammenhängt.) Wie kläglich es übrigens einerseits mit dem Nachweis der Sprachähnlichkeit zwischen Origo und Vergilscholien und anderseits mit dem angeblichen Beweise bestellt ist, daß der Verfasser keine Vergilscholien benutzt haben könne, das möge man bei B. S. 30 ff. nachsehen; wer die Behauptung aufstellen kann „in scholiis Vergilianis Vergilii opinio semper defenditur“, liefert damit den bündigen Beweis, daß er von dem Literaturgebiet nur eine ganz oberflächliche Kenntnis besitzt. Und wer den Serviuskommentar nicht nur als „S. abbreviatus“, sondern auch als „S. decurtatus“ bezeichnet, hat es sich selbst zuzuschreiben, wenn man ihn als Anhänger der längst abgetanen Ansicht betrachtet, daß der wirkliche Servius eine Verkürzung des sog. „Servius plenior“, d. h. Servius + Danielscholien, sei. — Unter den Schwendelzitate der Origo findet sich auch 12,2 *Marcus Octavius libro I* und 19,5 *Marcus Octavius (et Licinius Murex)*, dort für die Sitte, beim Opfer das Haupt zu verhüllen, hier für die Geschichte, daß Amulius sich an der Rhea Silvia vergrißen habe. Da nun Macrobius III 12,7 einen *Octavius Hersonaii filius de sacris Sabaribus Tiburtium* zitiert und es sich an der ersten Origostelle allerdings um einen Opferbrauch handelt, an der anderen wenigstens das Wort *sacra* vorkommt (*Rea . . . in usum sacrorum aquam petunt!* vgl. Dion. I 77,1), außerdem auch noch „in loco Martis“ (!), so ist B. fertig: „mihi persuasum est opus „de sacris Sal. Tib.“ fuisse partem operis cuiusdam, quod in scriptum erat „de sacris“, und der gute M. Octavius ist grettet! Wer es nicht begreift, wenn man solche Beweisführung, sehr milde ausgedrückt, wunderlich findet, dem ist freilich ebenso wenig zu helfen, wie jemandem, der hartnäckig aus Ciceros *omnes historici, Fabii, Gellii* und Dionysius’ *Αἰολοὶ γὰρ καὶ Γέλαοι καὶ Καλιποῦργοι καὶ Ἴστριοι ἀρχαῖοι* die Existenz mehrerer Gellii nachweisen zu können vermeint, obwohl ihm schon ein Sekundärer eines Besseren belehren könnte. Nach diesen Proben kann man sich wohl zur Genüge vorstellen, auf welcher Höhe die Beweisführung zu gunsten der Zitate in der Origo steht. Wie B. behaupten kann, ich hätte in meinem Referat das 4. Kapitel seiner Dissertation nicht berücksichtigt, in dem er — keineswegs als erster — dar- tut, daß vie’s von dem Inhalt der Origo auf Varro zurückgehe („in primis Varronem adhibere in usum“ schreibt er S. 61: von wem?), ist unerfindlich, da ich das Sp. 499 ausdrücklich herausgehoben habe. Auf das kümmerliche 1. Kapitel der Dissertation näher einzugehen lag keinerlei Veranlassung vor. Proben von seinem „flüssigen Latein“ anzuführen möchte ich dem Verf. und der Öffentlichkeit lieber ersparen; einiges hat ihm R. Helm bereits angekreidet (Berl. phil. Woch. 1918, 1133) und dabei noch nicht einmal das Schlimmste. Wenn B. mich schließlich den „kompetenten Gelehrten“ gegenüber stellt, die ihn ihre Zustimmung ausgesprochen haben, so bin ich ihm dafür nur dankbar; denn hatte ich nicht bemerkt, daß seine Dissertation sehr viel Spreu und wenig Weizen enthält, so müßte ich mich allerdings selbst als — inkompetent betrachten.

Oldenburg

P. Weßner.

Geschichte. Referate.

Herbert Schönebaum [Dr. phil.], *Die Besiedlung des Altenburger Ostkreises*. [Beiträge zur Kultur- und Universalgeschichte, begr. von Karl Lamprecht, fortges. von Walter Goetz. N. F., H. 4 (H. 39)] Leipzig, R. Voigtländer, 1917. XIII u 108 S. 8° mit 4 Karten. M. 4,80.

Schönebaums Arbeit darf als gelungener Versuch bezeichnet werden, die vielen, namentlich in den Mitteilungen der Geschichts- und Altertumsforschenden Gesellschaft des Osterlandes und J. u. E. Löbes Geschichte der Kirchen und Schulen des Herzogtums Sachsen-Altenburg niedergelegten Forschungen in siedlungsgeschichtlicher Hinsicht zusammenzufassen und über die verwandten Arbeiten von H. Leo (Untersuch. z. Besiedlungs- u. Wirtschaftsgesch. d. Thüring. Osterlandes, 1900) und O. H. Braundt (Die Kolonisierung der Gebiete d. jetz. Herzogt. Sachsen-A. im frühen Mittelalter, 1914) durch eigene Forschungen hinauszugelangen. Für den Begriff „Altenburger Ostkreis“ hat sich Sch. nicht streng an die heutigen politischen Grenzen gehalten, vielmehr rundete er ihn zu einem geschlossenen Siedlungsgebiete dadurch ab, daß er teils entfernt gelegene, anderen Siedlungsgebieten angehörende Exklaven einschaltete, teils Enklaven und eng an den Kreis sich anschließende „zwei-herrische“, sächsische, weimarsche, reußische und preußische Gebiete in seine Betrachtung einbezog.

Auf drei Wegen versuchte er für dieses Gebiet festzustellen, wie sich seine Besiedlung im Laufe der Jahrhunderte vollzogen und das Landschaftsbild entwickelt hat: auf geographischem, auf Siedlungs- und wirtschaftstechnischem, auf geschichtlichem. In der „Geographischen Vorbetrachtung“ (I. Teil) untersucht er die Lage und den Umfang des Siedlungsgebiets, seine Bodengestalt, Bewässerung, Bodenbeschaffenheit (geologisch-geognostischer Bau, Flächenbedeckung) und sein Klima im Wandel der Jahrhunderte, in dem II. „Systematischen Teil“ die Siedlungen nach ihrer Zahl zu den verschiedenen Zeiten (unter eingehender Berücksichtigung der Wüstungen und der Neugrünungen), nach ihrer Dichtigkeit, Größe (namentlich um 1415, 1813 und 1900), Gestalt (Dorf- und Stadtformen), Benennung (ob slavisch oder deutsch?), Lage (topographische und geographische, letztere namentlich durch den Verlauf der Verkehrswege bedingt) und wirtschaftlichen

Eigenart (Ritter-, Erbziins-, Mannlehn-, schlichte Zins-, Anspann-, Handgüter und Häuser). Ergänzend dazu prüft er die Fluren auf Größe, Umriß, Aufteilung (teils blockförmig, teils streifenförmig in Gewannen, Feldbreiten, Waldhufen oder kleineren Parzellen) und die Hausformen (charakteristisch die fränkische Großbauernhofanlage). Der III. „Historische Teil“ geht der äußeren Geschichte des Besiedlungsverlaufes nach. An allen drei Wegen gelangt er zu demselben Ziele: daß nämlich das ganze Gebiet in ältesten Zeiten am Rande von einem breiten Waldgürtel umgeben war und nur der waldfreie Kern, d. h. das Altenburger Tiefland und das osterländische Hüelland, die meist sehr guten Föß- und Lößlehm-boden aufweisen, zunächst besiedelt wurde, in der jüngeren Stein-, Bronze- und Eisenzeit von Siedlern unbekannter Herkunft, dann von den Slaven. Erst die im 10. Jahrh. einsetzende deutsche Kolonisation drang in die bis dahin fast ganz gemiedenen Wälder vor und lichtete sie stark nach allen Seiten hin, vor allem auch in dem von vornherein für die Besiedlung wenig günstigen, mäßig rauhen Ronneburger Berglande.

Neu ist dieses Ergebnis in seinen wesentlichen Zügen für den Kenner der Verhältnisse nicht. Sch. hat aber das Bild besser grundiert, vielfach berichtigt und genauer ausgeführt. Es weiterhin auf seine Zuverlässigkeit zu prüfen und zu ergänzen, ist Sache der künftigen Forschung, die vor allem zwei Hilfsmittel notwendig dazu braucht, 1. eine gute Veröffentlichung der in den verschiedenen Altenburger und anderen Archiven liegenden Urkundensätze, 2. eine vollständige Sammlung der Flur- und Forstortnamen nach wissenschaftlichen Grundsätzen. Diese beiden dankbaren Aufgaben sollte sich die Geschichts- und Altertumsforschende Gesellschaft des Osterlandes, die schon so viel für die Erforschung des Altenburger Landes und seiner Vergangenheit getan hat, anlegen sein lassen. Sie würde damit erst vor allem die Ortsnamen- und die Wüstungsforschung, die trotz der anerkanntwertigen Bemühungen Wagners, Löbes, Schönebaums u. a. noch recht im Argen liegt, auf eine zuverlässige Unterlage stellen. Siedlungs-namen, wie Buro-en-dorf, Noretin, Piskenitz (Wiskenitz), Podtschel(-Mühle), Poischori, Gebeur, Nemwicz, Badelsdorf, Dusendorf (auch als Tosendorf vorkommend), Grinzhove, mit denen wir bis jetzt nichts oder

nicht viel anzufangen wissen, würden mit wenigen Ausnahmen aufhören, wesenlose Begriffe zu bleiben. Aber auch für die Wüstungen, die wir bereits näher kennen, würde der Gewinn ohne Zweifel reich sein. Übrigens läßt sich hier schon mit den heute uns zu Gebote stehenden Mitteln über „den neuesten Stand der Forschung“, wie ihn Sch. in dem Anhang „Die Wüstungen“ (S. 100–104, dazu S. 13–17) zu geben sucht, in vielen Punkten hinauskommen. Das gleich zu Anfang genannte „Wüste Dort“ z. B. hieß *Droschau* (Drotschau, Dreschkau, ein Name, der auffallenderweise in der Sch.schen Liste ganz fehlt). *Lutwindsdorf* (scharf zu trennen von Luginsdorf = Lehdorf, südt. Altenburg) war kein besonderes Dorf, sondern ist nachweislich eins mit der Wüstung Lutwünschain (Luzwindsdorf, Lutoldishain, Lutelshain, Leuttelshain). Der untergegangene Ort *Predapp* (Predob, Predov, Predau) lag südt. Meuselwitz ungefähr dort, wo im 18. Jahrh. der Dorotheenhof gegründet wurde (die Wüstung *Zobelitz* ist deshalb anderwärts zu suchen), seine Flur (vgl. den Flurnamen Predapper Hufen, die Hufe) kam stückweise an die Nachbarfluren Pöhla, Posa, Nissma, Zettweil (und Naundorf?). *Kospot* (Kazbocz, Kozzebole, Kossebude usw.) hat weder mit der bei Sch. fehlenden Wüstung *Katzenhof* zwischen Trebula, Platschütz, Röthenitz und Bohra (südw. Altenburg), noch mit Rasephas (wie Sch. an Löhbes unglücklicher Vermutungen festhaltend, meint) etwas zu tun, sondern ist eine besondere, nach Lage und Flurumfang ziemlich genau bestimmbare Wüstung zwischen Ober- und Unter-Zetscha, Ober- und Unter-Molbitz, Skura und Braunewitz. Der Ort wird schon 1341 *vila desolata* genannt und wurde wahrscheinlich, wie Lütlich, Badelsdorf, Droschau, Zetkau, Schekwitz, Selwitz, Skura, Braunewitz (alle östlich und südöstlich Meuselwitz) und noch manch anderer Ort der Altenburger Gegend anläßlich der Schlacht bei Lucka 1307 verwüstet oder in den folgenden Notstandsjahren von seinen Bewohnern verlassen. Hier scheint tatsächlich einmal der Krieg zahlreiche Wüstungen verschuldet zu haben. — Weiter ist die Wüstung *Kaltschau* nicht an Stelle des heutigen Goldschau zu suchen, sondern nordöstl. Schmölln zwischen Zschernitzsch, Taupaßel u. Nietzschka, wo sich der Flurname „die Göltsche“ findet. Endlich sei noch erwähnt, daß die Wüstungen *Braunewitz* (so lautet der Name richtig, nicht Braumis oder gar Brannishain),

Skura und die Neugründung *Neu-Braunshain* streng auseinander zu halten sind. Näher kam hier auf diese und viele andere Feststellungen, zu denen Sch.s Wüstungsverzeichnis Anlaß gibt, nicht eingegangen werden. Ref. wird es in seiner Veröffentlichung des *Registrum precariae marchionum Misnensium* von 1378 tun. Im Anhang werden dort auch die äußerst wichtigen Altenburger Bete-verzeichnisse von 1336 mit eingehenden Erläuterungen abgedruckt werden. Leider hat Sch. dieser Quelle nicht die gebührende Beachtung geschenkt. Nicht minder bedauerlich, wenn auch aus naheliegenden Gründen durchaus erklärlich, ist es, daß er von den sieben in dem Leipziger Seminar niedergelegten „Karten zur Geschichte der Besiedlung des Altenburger Ostkreises“ nur die drei, die der Ortsformen, den Ortsnamen und der Flurteilung gewidmet sind, in Gestalt einer „Übersichtskarte des Altenburger Ostkreises . . . 1:200 000“ mit Deckblatt hat beigegeben können. Zwei andere Beilagen veranschaulichen in klarer Zeichnung die hauptsächlich im Altenburger Ostkreise vorkommenden Dorfformen und die Grundrisse der Städte Altenburg, Ronneburg, Schmölln, Lucka und Pölig, über deren Entstehung Sch. S. 28f. und 78–91 handelt, ohne leider, der S. 30 angeschnittenen Frage näher zu treten, welche Wüstungsfluren in den teilweise ganz unregelmäßigen Fluren dieser Städte aufgegangen sind.

Die vorliegende Besprechung zeigt, daß es trotz der fleißigen, umsichtigen, geschickt angelegten und aufgebauten Arbeit Sch.s und trotz all der vorausgegangenen, auch hoch anerkennenswerten Leistungen früherer Forscher noch viel für die Aufklärung der siedlungsgeschichtlichen Vergangenheit des Altenburger Ostkreises zu tun gibt. Mutig ans Werk auf den angedeuteten Wegen, soweit es Mittel und Arbeitskräfte in diesen bedrängten Zeiten erlauben!

Dresden.

H. Beschorner.

Staats- und Rechtswissenschaft.

Referate.

Friedrich List, Grundriß des römischen Rechts. Gießen, Emil Roth, 1919. VIII u. 104 S. 8°. M. 3.

Das vorliegende Büchlein wird den Anforderungen, die man an einen Grundriß stellen muß, vollauf gerecht und ist um so

dankbarer zu begrüßen, als es an einem solchen im Gegensatz zu vielen anderen Rechtsgebieten bisher noch gefehlt hat. Knapp in der Form, präzise im Ausdruck wird dieser Grandriß, dessen Brauchbarkeit dem Vorwort zufolge der Verf. bereits mehrere Jahre hindurch erprobt hat, hoffentlich die Verbreitung finden, die ihm zum Besten der Studierenden zu wünschen wäre. Ausstattung und Druck sind gleich gut.

Hannover

A. Braunholtz.

Notizen und Mitteilungen.

Personalehronik.

Prof. a. d. Hochschule f. Landwirtsch. in Weihenstephan Dr. Ludwig Kießling als ord. Prof. für Acker- und Pflanzenbaulehre an die Techn. Hochschule in München berufen.

Ord. Prof. für Forstwiss. an der Univ. Tübingen Dr. Anton Bühler, 72 J. alt, gestorben.

Prof. Dr. Hans Planitz an der Univ. Frankfurt als ord. Prof. f. deutsches Recht und Handelsrecht an die Univ. Köln berufen.

Prof. an der Handelshochschule in Berlin Dr. Willy Prión als Prof. Walbs Nachf. der an die Univ. Freiburg i. B. geht, als Prof. für Privatwirtschaftslehre an die Univ. Köln berufen.

Dr. v. Pistorius, fr. württemberg. Finanzminister, auf die neuerricht. Professuren f. Finanzwirtschaft u. Steuerrecht an der Univ. Tübingen und der Techn. Hochschule in Stuttgart berufen.

Während die Besprechung der experimentellen Laboratoriumschemie und der technischen Chemie sich im allgemeinen im Rahmen der älteren Auflage hält, legt der Verf. großen Nachdruck auf die Darstellung der allgemeinen theoretischen und physikalischen Chemie. Die auf diesem in neuerer Zeit so eifrig bearbeiteten Gebiete gewonnenen Ergebnisse werden, auch dann, wenn sie verwickelter Natur sind, mit großer Klarheit dargestellt und unter Vermeidung von allzuviel Mathematik dem Verständnis des Studierenden leicht fälschlich dargeboten. Diese Entwicklungen sind an geeigneten Stellen bei der ersten sich darbietenden Gelegenheit, in den die einzelnen chemischen Elemente behandelnden Text eingeschoben worden. So die Lehre vom Gleichgewicht, der Phasenregel, von der Reaktionsgeschwindigkeit beim Wasserstoff, das Massenwirkungsgesetz beim Knallgas, die elektrolytische Dissoziation und Ionenlehre bei den Halogenverbindungen, die Colloidchemie beim Schwefel usw. Dem periodischen System der Elemente, der Theorie der Komplexverbindungen, der optischen Isomerie, der Radioaktivität, den Struktur- und Bindungsverhältnissen der organischen Körper sind besondere Kapitel gewidmet.

Man kann darüber streiten, ob es nicht zweckmäßiger gewesen wäre, die Lehren der allgemeinen und physikalischen Chemie gemeinschaftlich in einem besonderen Buche oder Abschnitte zu behandeln, anstatt sie hier und dort in den Text des sonstigen chemischen Verhaltens der Körperwelt einzuschalten. Bei dem letzteren Verfahren ist es jedenfalls nicht gut zu vermeiden, die Eigenschaften von Körpern heranzuziehen, welche erst an späterer Stelle beschrieben werden.

In einer Beziehung unterscheidet sich das sonst so sorgfältig und verständnisvoll bearbeitete Werk nicht zu seinem Vorteil von den früheren Auflagen des Roscoe-Buches. Während diese, wenn auch in beschränktem Maße, die Namen hervorragender Entdecker und Forscher sowie die Jahreszahlen ihrer Arbeiten anführen, ist dies in der neuen Auflage fast ängstlich vermieden. Von dem geschichtlichen Werdegang der chemischen Wissenschaft kann man sich nicht die geringste Anschauung machen. Aber auch das sucht der Studierende mit Recht in einem Lehrbuche, sind doch die meisten großen Erfindungen und Entdeckungen aus Bedürfnissen der Zeit hervorgegangen.

Berlin-Steglitz.

R. Biedermann,

Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

Referate.

Werner Mecklenburg [Prof. Dr. in Berlin-Dahlem]. Kurzes Lehrbuch der Chemie. Zugleich 12. Aufl. von Roscoe-Schorlemmers Kurzem Lehrbuch der Chemie. Braunschweig, Friedr. Vieweg & Sohn, 1919. XIX u. 756 S. 8^o mit 100 Abbildungen und einer Spektraltafel. M 21.

Der Untertitel paßt keineswegs für dieses Buch. Es hat weder äußerlich, im Format, noch inhaltlich, abgesehen natürlich von der allgemeinen Systematik, wie sie jedem Lehrbuche der Chemie zu eigen ist, Ähnlichkeit mit dem s. Z. sehr beliebten kurzen Lehrbuche von Roscoe-Schorlemmers; es ist vielmehr ein vollkommen neues Werk. Dies soll keineswegs tadelnd, sondern vielmehr lobend hervorgehoben sein. Der Zusammenhang mußte sich notgedrungen lösen, wenn man bedenkt, daß seit der letzten Ausgabe des Roscoe 21 Jahre verlossen sind, und man dabei berücksichtigt, welche gewaltigen Fortschritte die theoretische und technische, anorganische und organische Chemie in diesen 21 Jahren erfahren haben.

Verein Deutscher Bibliothekare

Nach sechsjähriger Pause kann der Vorstand des Vereins wieder die Mitglieder zu einer Jahresversammlung aufrufen. Diese wird in der

Pfingstwoche vom 25. 27. Mai 1920 freundschaftlicher Einladung entsprechend in **Weimar** stattfinden. In Rücksicht auf die schwierigen Unterkunfts- und Ernährungsverhältnisse der Jetztzeit bitte ich um baldige feste Anmeldung, am besten bibliotekweise. Die Kollegen, die Vorträge zu halten oder Anträge zu stellen beabsichtigen, bitte ich um gefällige Mitteilung. Die Tagesordnung wird rechtzeitig bekanntgegeben werden.

Leipzig, 1. Febr. 1920.

Der zeitige Vorsitzende: Boysen.

Sieben erscheinen in meinem Verlage

Aufsätze zur Sprach- und Literaturgeschichte

Wilhelm Braune zum 20. Februar 1920
dargebracht von Freunden und Schülern

VII u. 402 S. Groß-Oktav in sorgfält. Ausstattung.
Preis 50 M. einsch. des T.-Z. des Verlags.

Inhalt: G. E. Götterwort S. V. — VII. Kuno Meyer
Miscellanea Celtica S. 1-10. — Max Hermann Jellinek
Zur Aussprache des Lateinischen im Mittelalter
S. 11-26. — Johannes Hoops. Die Huden S. 27-36.
— Robert Petzsch. Die troische Grundstimmung des
abgriechenischen Heldenliedes S. 37-40. — Andreas
Heuser. Die Quelle der Brandlidsage in Thoreks saga
und Nibelungenlied S. 47-84. — Gustav Neckel. Die
Nibelungenlieden S. 85-117. — Friedrich Panzer.
Sagatraditionen S. 119-147. — Eduard Sievers. Steig-
ton und Fallton im Althochdeutschen mit besonderer
Berücksichtigung von Otfrids Evangelienbuch S. 148 bis
188. — E. von Steinmeyer. Aus dem Nachleben des
Cin. 1814 S. 189-243. — Alfred Götz. Zu Werners
Heinrich S. 247-270. — Gustav Ehrismann. Hugo
von Trimberg. Renner und das mittelalterliche Wissen-
schaftssystem S. 271-296. — Karl Helm. Die Oberheini-
sche Chremitik S. 297-254. — Albert Leitzmann. Ein
Canto aus Friedank bei Oswald von Wolkenstein. S.
255-259. — Spitzer. Die Chronologie von Murners
N. reudenschwörung und Schelmenzeit S. 260-266. Lud-
wig Müller. Die Zeitwortpartikeln im Mittelnieder-
deutschen S. 267-282. — Arthur Lisch. Die Mundart
in den romanischsprachigen Zwischenjahren des 17.
Jahrhunderts S. 289-351. — Ernst Kuhn. Karmel S.
352-355. — Otto Behagel. Rale und Richtung im
Neuhochdeutschen S. 356-359. J. Collin. Zur Mummen-
szen in Goethes Faust S. 360-400. — Georg
Bacmeister. Capa S. 401-402.

Dortmund.

Fr. Wilh. Ruhfus,
Verlagsbuchhandlung.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Sieben erschien:

Die Romantische Schule

Ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Geistes

von

Rudolf Haym

Vierte Auflage. Besorgt von Oskar Walzel.

Gr 8° XII u 994 E Geb. 30 M., geb 30 M.

Noch heute, 50 Jahre nach ihrem ersten Erscheinen, ist Hayms romantische Schule das
wesentlichste Haupt- und Grundwerk für jeden, der Anlaß hat, mit der Frühzeit der Romantik
sich ernsthaft zu beschäftigen.

„Hayms unvergleichliches Meisterwerk ist durch Walzels geschickte Neuauflage nun auch im
streng wissenschaftlichen Sinne wieder zu einem Hauptwerk über die Romantik geworden.“

Vf. Nat. ober des Dürerbundes.

„... Dank dieß in Anhang hat Walzel dem teufflichen Werke ohne an dessen Geffige zu rüt-
teln, dennoch zu einer Verjüngung verfoffen. Und so wird diefer von ihm erneuer'te Haym jortan
ein nicht zu entbehrendes Handbuch bleiben.“

Dtsch. Rundschau.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. **PAUL HINNEBERG** in Berlin

SW 63, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonntags.

XXXI. Jahrgang.
Nr. 12. 13. März. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 10,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 1, Mk. — Inserate die 2gespaltene Petitzeile 75 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Systematisches Inhaltsverzeichnis

Karl Woermann (Geh. Rat Prof. Dr., Dresden): **Dehios Geschichte der deutschen Kunst.**

Philosophie und Erziehungswissenschaft.
Deutschkunde, hg. von W. Hofstaetter. *Albert Streuber*, Gymn.-Oberlehrer Dr., Darmstadt.)

(*Otto Weinreich*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Heidelberg.)

Geschichte.

Kant-Gesellschaft, Akd. Berlin.

Württembergischer Nekrolog für das Jahr 1914. Im Auftrag der Württembergischen Kommission für Landesgeschichte hg. von Karl Weller und Viktor Ernst. (*Otto Leuze*, Bibliothekar an der Landesbibl., Prof. Dr., Stuttgart.)

Theologie und Kirchenwesen.

J. Graf, Der Hebräerbrief. (*Hans Windisch*, ord. Prof. an der Univ., Dr. theol., Leiden.)

H. H. Hofmann, Über den Zusammenhang zwischen Chorliedern und Handlung in den erhaltenen Dramen des Euripides.

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

Dehio, Geschichte der deutschen Kunst (21.)
Deutschkunde. (22.)
Graf, Der Hebräerbrief. (23.)

Hofmann, Über den Zusammenhang zwischen Chorliedern und Handlung in den erhaltenen Dramen des Euripides. (228.)

Württembergischer Nekrolog für das Jahr 1914. (229.)

Die nächste Nummer erscheint am 27. März

Dehios „Geschichte der deutschen Kunst“¹⁾

von

Karl Woermann

Zu keiner Zeit hatte das deutsche Volk es nötiger, als in der gegenwärtigen, bei seinen Geistessiegen auf dem Gebiete künstlerischen Schaffens Rat und Trost zu suchen. Mögen Musik und Dichtkunst dem deutschen Geistesleben noch reicher und ursprünglicher entquellen sein als die bildenden Künste, deren Werden und Wachsen unser wissenschaftlicher

Sprachegebrauch als Kunstgeschichte im engeren Sinne bezeichnet, so darf ein Volk, das in der Baukunst dem romanischen Stil sein folgerichtigstes Gepräge verliehen und im „deutschen Barock“ sich zu den höchsten Höhen der Zeitbewegung aufgeschwungen hat, das Bildhauer wie den Meister der Namburger Domstandbilder, Peter Vischer, Adam Kraft und Andreas Schlüter hervorgebracht hat, das Maler wie Dürer, Grünewald und Holbein, um nur diese hervorzuheben, die seinen nennt, auch aus seiner Kunstgeschichte im engeren Sinne freudige Genugung, neuen Lebensmut und frische Schaffenslust schöpfen.

¹⁾ Georg Dehio, ord. Prof. emer. f. Kunstgeschichte an der Univ. Straßburg, *Geschichte der deutschen Kunst*. I. Text- und I. Bildungsband. Berlin und Leipzig, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger Walter de Gruyter u. Co., 1909. VIII u. 372; 444 S. Lex.-8^o mit 484 Abbild. M. 17; 24.

May 2

Die Geschichte der deutschen Kunst ist als ein Ganzes verhältnismäßig selten zusammenfassend behandelt worden. Ernst Försters fünfbandige Geschichte der deutschen Kunst (1851—60) ist natürlich längst überholt und vergessen. Wilhelm Lübkes Geschichte der deutschen Kunst, die 1890 in einem stattlichen Bande erschien, fand kaum die Beachtung, die sie als geschickte und kenntnisreiche Zusammenfassung verdient hätte, weil gleichzeitig die große fünfbandige Geschichte der deutschen Kunst, in der der Groteusche Verlag 1887 bis 1890 jeden der fünf getrennt der Baukunst, der Bildhauerei, der Malerei, den vielfältigsten Künsten und dem Kunstgewerbe gewidmeten Bände von einem anderen namhaften Forscher schreiben ließ, jeden Wettbewerb ausschloß und auf ein Jahrzehnt hinaus maßgebend blieb.

Inzwischen sind aber drei Jahrzehnte verfloßen. Die kunstgeschichtliche Forschung hat angestrengter als je zuvor gearbeitet. Eine neue, einheitliche Geschichte der deutschen Kunst war zum dringenden Bedürfnis geworden. Es ist ein Glück, daß ein Forscher von dem umfassenden Wissen und Können Dehios eingesprungen ist, die Lücke auszufüllen und dem deutschen Volke eine neue, zeitgemäße Geschichte seiner Kunst zu schenken. Ist der Verfasser des längst unentbehrlich gewordenen „Handbuchs der deutschen Kunstdenkmäler“ doch unzweifelhaft der gründlichste lebende Kenner aller einzelnen deutschen Kunstwerke, in deren Verständnis er uns in jedem Einzelstalle mit feinsinniger und sprachgewandter Kennzeichnung einführt. Daß es Dehio ein Herzen bedürftiges gewesen, das Ergebnis dieser umfangreichen Einzelrecherche, zu der er in vielen Sonderaufsätzen das Seine beigetragen hat, klar und übersichtlich zusammenzufassen und dem deutschen Volke in fließender Darstellung zu unterbreiten, ist ein Ereignis, zu dem wir uns in der Tat Glück wünschen dürfen.

Der erschienene erste Band dieses hervorragenden Werkes, der die Abbildungen gesondert vom Text zusammengefügt sind, eigentlich aus zwei Bänden bestellt, läßt uns die Fortsetzung mit Spannung und Sehnsucht erwarten. Dehio beginnt sein Buch im Vorwort nun freilich mit dem Bekenntnis, daß es sich nicht an die Fachgelehrten wende. Dies kann er selbst aber doch nur in dem Sinne verstanden sehen wollen, daß sein Buch auf die ganze fachwissenschaftliche Ausrüstung mit Schriftensammlungen, Quellenangaben und

Erörterungen von Streitfragen verzichtet, die einem angehenden Fachgelehrten als Einführung in sein Stoffgebiet erwünscht sein müssen. Im übrigen ist Dehio in bezug auf die meisten Fragen, die in seinem Buche behandelt werden selbst Entdecker und Ausleger zugleich; und als Fachmann muß er, wenn er seine Stimme in diesen Fragen erhebt, zunächst von seinen Fachgenossen gehört werden; und diese, auch diese werden ihm dankbar und mit Vergnügen folgen.

Der erste Band behandelt die Geschichte der deutschen Kunst bis zum Ende der Hohenstaufenzeit. Von seinen drei „Büchern“ führt uns das erste bis zum Schlusse der karolingischen Zeit; das zweite behandelt die romanische Kunst bis etwa zum Jahre 1200, das dritte aber die glänzenden fünfzig Jahre der mittelalterlichen Kunst Deutschlands von 1200 bis 1250.

Bemerkenswert ist, daß Dehio die karolingische Kunst, die er früher einmal zur romanischen Kunst gerechnet sehen wollte, jetzt richtiger von dieser löst und sie, wie der Verfasser dieser Zeilen es stets für richtig gehalten hat, nicht als „renaissance“ der Antike, sondern schlechthin als Fortsetzung der Spätantike auffaßt, die zwar in der Volkskunst, nicht aber in der maßgebenden Großkunst der weltlichen und kirchlichen Würdenträger eine Unterbrechung erlitten hatte. Auch die ottonische Zeit läßt sich im engen Anschluß an die karolingische noch als vorromanisch auffassen. Dehio beginnt jetzt mit ihr seine frühromanische Zeit; und daß auch dies seine Vorteile hat, liegt auf der Hand. Derartige Einteilungsfragen sind Zweckmäßigkeitfragen, die jeder Geschichtsschreiber seinen eigenen Bedürfnissen entsprechend entscheiden muß.

Die deutsche Kunst der Hohenstaufenzeit, die zunächst auf dem Gebiete der Baukunst Großes und Selbständiges geschaffen hat, pilegt in dieser, in der sich der Uebergang vom romanischen zum gotischen Stil durch allmähliche Annahme verschiedener gotischer Einzelercheinungen in die spätromanische Grundlage vollzieht, als Uebergangsstil bezeichnet zu werden. Auch Dehio hat früher keinen Anstoß an dieser Bezeichnung genommen, ja darauf hingewiesen, daß dieser Stil naturgemäß in Frankreich mehr selbständig, aktiv, in Deutschland mehr empfangend, passiv, aufträte. Jetzt lehnt Dehio den Namen Uebergangsstil, da er auf eine falsche Vorstellung gegründet sei, ab. „Es liegt nicht so,

daß die Entwicklung mit einheitlicher Zielstrebigkeit dem genannten Schlußergebnis sich entgegenbewegt hätte⁴. Dehio geht jetzt von der Bezeichnung des Stils als spätromanisch aus und redet von der ersten, der zweiten, der dritten Stufe der „gotischen Rezeption“. Hiergegen ist gewiß nichts einzuwenden. Aber bezeichnen nicht diese „Stufen“ schon einen Uebergang? Der Widerspruch gegen die Bezeichnung des Stils als Uebergangsstil war schon vor 50 Jahren erhoben worden. Da der Verfasser dieser Zeilen diesen Namen schon 1871 in einer seiner „Thesen“, die er bei seiner Habilitation in Heidelberg aufstellen mußte, gegen die schon damals erhobenen Angriffe verteidigt hat, darf er bei dieser Gelegenheit wohl bemerken, daß ihm auch Dehios jetzige Einwendungen nicht von der Zweckwidrigkeit jener Bezeichnung überzeugt haben. Gerade weil der Stil nicht „zielstrebig“ auf die Gotik lossteuert (täte er das, so wäre er kein besonderer Stil), sondern im Uebergang zwischen der romanischen und der gotischen Anschauung aus wesentlichen Bestandteilen beider ein Neues von wunderbar einheitlichem Charakter schafft, sind wir berechtigt, ihn als „Uebergangsstil“ zu bezeichnen. Uebrigens, „Name ist Schall, ist Rauch“; und sachlich schildert Dehio den Uebergang von der romanischen zur gotischen Bauweise, wie selbstverständlich, durchaus einwandfrei und mit besonderer Anschaulichkeit und Wärme.

Auch in fast allen anderen Fragen weiß der Verfasser dieser Besprechung sich eines Sinnes mit Dehio. Besonders freut ihn z. B., daß auch Dehio von einer durchgängigen Abhängigkeit der Wandmalerei von der Buchmalerei nichts wissen will, sondern in vielen Fällen das umgekehrte Verhältnis für nachweisbar hält, daß auch Dehio gegenüber der Mode gewordenen einseitigen Betonung des „Kunstwollens“ einer Zeit auch dem „Können“ sein Recht läßt, daß er das romanische Würfelkapitell, ohne seiner Entstehung aus dem Holzbau zuzustimmen, für eine selbständige germanische Schöpfung erklärt, und daß er den lombardischen Einfluß in der romanischen Baukunst Deutschlands im wesentlichen auf die bauschmückenden Bildwerke beschränkt sehen will.

Nicht ganz einer Meinung mit Dehio möchten wir nur in bezug auf seine Auffassung der vorkarolingischen Kunst sein. Eine frühgermanische Kunst gibt es nach Dehio überhaupt nicht. Sicher hat er recht,

die Auffassung Haupts von der Bedeutung und Verbreitung einer frühgermanischen Kunst als völlig unhaltbar zurückzuweisen, und auch gegen Dehios Grundauffassung von der künstlerischen Begabung der Ugermanen und noch der Völkerwanderungsdeutschen, die, an sich mehr dichterischer und musikalischer als bildender Natur im Sinne der bildenden Künste, sich in diesen hauptsächlich auf Linienspiele der Zierkunst beschränkte, bis der Verkehr mit den Völkern des Südens den Germanen die Augen für die Naturformen der Welt der Erscheinungen öffnete, würden wir kaum etwas einzuwenden haben, wenn sie nicht im Anschluß an Riegl's ebenfalls unhaltbare Auffassung von der spätantiken Kunst, gar so einseitig und absprechend aufträte. Daß die alten Deutschen in ihren Bandgeschlingen nicht einmal wie doch fast alle Naturvölker eine Tierkopfeindung aus eigenem „Kunstwollen“ hervorgebracht haben und jegliche Andeutung von Menschen- und Tiergestalten in ihrer Zierkunst dem Süden oder Osten verdanken sollen, erscheint uns an sich, dann aber auch schon den schwedischen Felsritzungen der Bronzezeit gegenüber als unwahrscheinlich; und daß die besonderen Formen, in denen Menschenköpfe auf longobardischen Zierstücken erscheinen, nicht germanischen Ursprungs seien, ist jedenfalls nicht so zweifellos, daß man die Anhänger dieser Ansicht als „alldutsche Träumer“ und „alldutsche Schwärmer“ bezeichnen dürfte. Unser Material für die Beurteilung dieser Fragen, selbst noch für die merovingische Zeit, ist mit den alten Holzbauten unwiederbringlich verloren gegangen. Es handelt sich daher in diesen Fragen mehr um Glauben als um Erkennen; und eben daraus erklärt es sich vielleicht, daß dies die einzige Frage ist, in der Dehio eine andere Ansicht mit einer ihm sonst nicht eigenen Schroffheit zurückweist. Sobald Dehio mit der karolingischen Zeit festen Boden betritt, sind wir uns, von nebensächlichen Einzelfragen abgesehen, keiner Meinungsverschiedenheit mit ihm bewußt, lassen unsere eigene Auffassung in Einzelfragen aber oft auch gern von den Ergebnissen seiner Forschung berichtigen.

Besonders schön und klar ist Dehios Einleitung in die Geschichte der romanischen Malerei, besonders klar und warm seine Behandlung der deutschen Bildhauerei der Hohenstaunenzzeit, besonders überzeugend sind seine Darlegungen zur Entwicklung der deutschen Baukunst, wie sich das freilich bei dem Ver-

fasser des großen Werkes über die kirchliche Bankrott des Abendlandes von selbst versteht.

Alles in allem: wieder einmal ein Werk, das die Geschichte der deutschen Kunstgeschichtsschreibung mit Stolz und Freude verzeichnen wird: ein gutes, ein nützlich, aber auch ein schönes Buch, dessen baldiger ungestörter Vollendung jeder von uns hoffnungsvoll entgegen sieht.

Theologie und Religionswesen.

Referate.

Julius Graf (Oberpräzeptor am Realgymn. zu Schwäbisch-Gmünd, Dr.), *Der Hebräerbrief*. Wissenschaftlich-praktische Erklärung. Freiburg i. B., Herder, 1918. XVI u. 332 S. 8°. M 14.

Diese Kommentar, der seine Entstehung einer Anregung des verstorbenen Tübinger Exegeten Böser verdankt, ist von sehr guten Absichten eingegeben und durchdrungen. Der Verf. wünscht eine geißbare und für die Praxis des Klerikers fruchtbarere Anlegung eines besonders schwierigen und viel theologische Lehre enthaltenden neutest. Briefes zu geben. Um diesen Zweck zu erreichen, hat er sich großer Anführlichkeit, Übersichtlichkeit in der Darlegung der Zusammenhänge wie in der Anlegung der Einzellehren befließt, gibt er statt einer wörtlich wörtlichen Übersetzung mehr freie Umschreibungen, fügt er Exkurse ein, in denen die Hauptlehren (mitags Brief) gegenüber moderne r. L. (so-geschichtlicher Kritik) beleuchtet und verteidigt werden, und schließt mit einer praktischen Erklärung, die einzelne Themata heraushebt und Winke zur selbstständigen praktischen Behandlung in Predigt und Unterricht gibt. Die Sprache ist flüssig, klar und warm. Katholischen Klerikern wird also wohl mit diesem Buch gedient sein.

Im protestantischer Kreise, besonders wenn er selbst in einem Kommentar zu den Problemen Stellung genommen hat, ist freilich genötigt zur Gesandtheit der Vorlesung wie zur Einzelerklärung starke Bedenken zu äußern. Ihm wird z. B. in der Einleitung zwar die Nichtheranziehung der modernen Literatur, ihn und wieder auch die „L. d. h. e. Formulierungen sympathisch sein“ d. g. g. wird er gegen die positiven Entscheidungen protestieren. Der Verf. bezieht sich mit dem Beweis, daß der Hebr. „johanneisch“ sei, in Sinn der Entscheidung der päpstlichen Bibelkommission, d. h. Paulus ist intellektueller Urheber oder der in-

spirierende Geist, ein anderer aber, der in einer Nähe war, der direkte, formelle Verfasser des Briefes* (S. 19). Da muß nun Inhalt, Theologie und Stil als gut paulinisch erwiesen werden. Dieser Nachweis ist dem Verf. indes nicht geblieben. Das Fehlen wichtiger paulinischer Lehren einerseits, die verschiedenartige Behandlung verwandter Lehren und das Hervortreten von „Sonderlehren“ im Hebr., die bei Paulus fehlen oder nur in Ansätzen vorhanden sind, andererseits zwingt uns zu dem Schluß, daß der Brief von einem Schriftsteller stammt, der Paulus gegenüber selbständig ist und die „Beurteilung“, die der Verf. jedesmal den modernen Thesen angedeihen läßt, ist so schwarz und oft auch unbestimmt, daß sie dagegen nicht aufkommen kann. Was hilft es z. B., wenn wir vielleicht mit dem Verf. anerkennen, daß die Lehre vom Hohenpriesteramt Christi mindestens in der Linie des Paulinischen Denkens liege? Kommt auf dieser „Linie“ nicht auch die Theologie des 1. Petrusbriefes zu liegen, läßt sich nicht auch die johanneische Theologie in weiten Partien schließlich auf eine paulinische Linie zurückleiten?

Befriedigender ist die Behandlung des literarischen Problems; da ist n. a. ein guter Gedanke zugrunde gelegt, daß „die allererste christliche Literatur“ . . . Ersatz von Predigt und Rede, nicht von persönlichem Gespräch ist (S. 24), und mit der Einsicht Einsicht gemacht, daß der Inhalt des Hebr. (wie der meisten anderen neutest. Briefe) theologische Meditation und Predigtstoff ist. Weiter ablehnen nämlich dagegen des Verfs. Bestimmung des Leserkreis: „Juden-Christen in Palästina; hier hat er die Gründe, die gegen Juden-Christen und gegen Palästina sprechen, in ihrer Schwere und Fülle einfach vernachlässigt.“

Die Exegese ist vollständig in ihrer praktisch genügenden, leicht fäßlichen Form. Wenn der Verf. die moderne Auslegung, namentlich in der Christologie, bekämpft, kann ich, als einer der von ihm bekämpften, selten zustimmen. Über die Herkunft der Christologie und über die Behandlung der Jesusgestalt im Hebr. denke ich wesentlich anders als der katholische Verf. Doch ist hier nicht der Platz, dies von mir zu darlegen.

Viel mehr Eliezer hat der Verf. benutzt, und es ist ihm hoch anzurechnen, daß er der Aufgabe mit ihr sich ausmündlich setzt, nicht aus dem, was er genötigt ist, ganz gewachsen war er dieser Aufg. abgelehnt, und daß

er doch manche neuere Erscheinung übersehen hat, kann er jetzt aus Hoentnickes Artikel: Der Hebräerbrief und die neuere Kritik in der Neuen kirchl. Zeitschr. 1918, 347—368) ersehen.

Leiden.

H. Windisch.

Notizen und Mitteilungen.

Neuersehene Werke.

R. Ruprecht, D. Pietismus d. 18. Jahrh. s. in d. hannoverschen Stammländern [Stud. z. Kirchengesch. Niedersachsens, hg. von C. Mirbt 1] Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. M. 6

Hans Schmidt, Aus d. Gefangenschaft. Predigten Ebd. M. 5,40.

Aufbau. Worte d. Trostes und der Hoffnung. Elf Predigten hg. von Fr. Niebergall. Ebd. M. 1,80.

H. von Schubert, Unsere religiös-kirchliche Lage in ihrem geschichtlichen Zusammenhange Tübingen, Mohr (Siebeck). M. 8 u. 50% T.-Z.

K. Florenz, Die histor. Quellen d. Shinto-Religion [Quellen der Religionsgesch. Gruppe 9] Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, u. Lpz., Otto Harrassowitz. M. 28.

Furche-Bücherei H. 4: E. Stange, Jesus als Mittelpunkt d. Bibel. — 5. Sozialismus u. Christentum. Berlin, Furche-Verlag. Je M. 1,50

W. Lehmann, Meister Eckehart [Die Klassiker d. Religion hg. von G. Pfannmüller. 14-15] Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. M. 6.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Deutschkunde. Ein Buch von deutscher Art und Kunst. Herausgegeben von Walther Hofstaetter [Oberlehrer am König Georg-Gymn. in Dresden, Dr.], Leipzig und Berlin, B. G. Teubner, 1917. 172 S. 8° mit 2 Karten, 32 Tafeln und 8 Abbild. Geb. M. 2,70.

Unter Mitwirkung einer Reihe von namhaften Fachmännern hat der Herausgeber der „Zeitschrift für den deutschen Unterricht“ ein Buch zusammengestellt, das einen klaren Überblick über die Gesamtentwicklung unseres Volkes, seine Vorgeschichte, Volks- und Kulturkunde geben soll. In sich abgeschlossene Abschnitte behandeln die deutsche Land, seine Besiedlung und Ausnutzung, die Unterwerfung der Pflanzen- und Tierwelt, den vorgeschichtlichen Menschen auf deutschem Boden, den Übergang vom Germanen zum Deutschen, Besiedlung, Formen des Bauernhauses, gesellschaftliches Leben, soziale und staatliche Entwicklung, Baukunst, bildende Kunst, Theater, Musik und die geistige Entwicklung in ihren Hauptzügen. Da das mit guten Bilderschnitten ausgestattete Werk nicht nur für Lehrer und Erwachsene überhaupt, sondern auch für die Schüler und Schüle-

rinnen der oberen Klassen bestimmt ist, um ihnen eine übersichtliche und anregende Zusammenfassung so wichtiger Fragen zu bieten, die im Unterricht nur mehr zufällig und zersplittert vorgebracht werden können, dürfte es sich empfehlen, die einzelnen Kapitel durch gelegentliche Erweiterungen und mehr erklärende Ausdrucksweise etwas besser dem Fassungsvermögen dieses Leserkreises anzupassen. Denn jetzt verlangen die meisten Abhandlungen schon eine größere Vertrautheit mit dem Stoff, als sie im allgemeinen durch den Unterricht bei den Schülern vorausgesetzt werden kann. Vermißt habe ich einen kurzen Abriss der deutschen Technik. Gewiß ist es wichtig, unser deutsches Volk in all seinen Eigenarten aus den Quellen heraus verstehen zu lernen. Doch vergessen wir auch die Neuzeit nicht, und suchen wir der heranwachsenden Jugend auf jedem Gebiete, auf dem sich der Geist des deutschen Volkes heute betätigt und bewährt, die Brücken in die Vergangenheit zu schlagen. Eine ergänzende und Ähnliches zusammenfassende Durchsicht sei noch für das Inhaltsverzeichnis empfohlen. So werden etwa S. 63/64 Ausdrücke aufgeführt, die sich aus der Zeit des Rittertums erklären. Doch wird man in der Stichwortübersicht unter „Sprache“ oder del. vergeblich danach suchen. Auch bei der Beschreibung anderer Einrichtungen, z. B. der Kirche, hätte der Einfluß auf die Sprache, durch einige Beispiele veranschaulicht werden können, die sich dann wieder in der Inhaltsübersicht durch Verweise hätten in Beziehung setzen und zusammenstellen lassen.

Darmstadt. Albert Streuber.

Kant - Gesellschaft.

Berliner Abt. 18. Dezember 1919.

Herr Prof. Dr. Julius Guttmann (Berlin) sprach über „Begriff und Struktur der Geisteswissenschaften“.

Der Vortrag versuchte die von Brentano begonnene und insbesondere von den Phänomenologen weitergeführte Analyse des Bewußtseinsbegriffs für die logische Grundlegung der Geisteswissenschaften zu verwerten. Mit ihrer Hilfe wird es möglich, die methodische Differenz von Natur- und Geisteswissenschaften genau zu bestimmen und die überlieferte Gliederung der empirischen Wissenschaften in Natur- und Geisteswissenschaften logisch zu rechtfertigen. Die Tatsache, von der aus sich diese Einsichten ergeben, ist die Sinnbezogenheit des Bewußtseins. Es gehört zum Wesen der Bewußtseinsakte, d. h. des Wollens und Fühlens ebenso wie der Erkennenden, daß in ihnen dem Bewußtsein ein Sinngehalt gegeben ist, in dem es zugleich eine Gegenständlichkeit, das Wort im weitesten Sinne genommen, erfährt. Durch diese in der Natur der Bewußtseinsakte gelegene Sinn-

bezogenheit wird das Bewußtsein auch der Gesetzmäßigkeit des Sinns in eigentümlicher Weise unterworfen. So wie die Sinngebilde selbst keine psychischen Realitäten, sondern ideale Gehalte sind, ist auch ihre Gesetzmäßigkeit nicht empirischer, sondern idealer Natur. Als Strukturgesetzmäßigkeit enthält sie die Bedingungen, die den Sinn als solchen möglich machen, als Geltungsgesetzmäßigkeit die Bedingungen, von denen die objektive Geltung der Sinngebilde abhängt. Beide Arten der Sinnsetzmäßigkeit sind für den vom Bewußtsein erfahrenen Sinn und damit für die zugehörigen Bewußtseinsakte von grundsätzlich verschiedener Bedeutung. Die Strukturgesetze des Sinns, denen der ungültige Sinn ebenso unterworfen ist wie der gültige, sind für: das sinnerfassende Bewußtsein konstitutiv. Ein ihnen widersprechendes Sinngebilde ist unvollziehbar. Die Gesetze der Sinngeltung werden dagegen für das Bewußtsein zu Normgesetzen, an denen es die von ihm vollzogenen Sinneinheiten mißt. Konstitutiv ist hier nur die Norm- und Geltungsbezogenheit überhaupt, nicht die Normgemäßigkeit des einzelnen Gebildes. Von außerordentlicher Wichtigkeit für den Aufbau des Bewußtseins ist die Anwendung der gleichen Grundverhältnisse für die Gesetze des Sinns zusammenhänges. Die „Einheit des Bewußtseins“ ist im ursprünglichsten Sinn eine Einheit von Sinnzusammenhängen. Im logischen Schließen, in der Willensmotivation, in der begründeten Wertesicht und Stellungnahme werden solche Sinnzusammenhänge erfaßt. Durch die zur Einheit zusammengeschlossenen Sinngebilde hängen dann auch die zugehörigen Bewußtseinsakte zusammen. Der Aufbau dieser Sinneinheiten aber untersteht wiederum einer idealen Gesetzmäßigkeit sowohl struktureller wie geltungsmäßiger Art. Damit ist auch der Verlauf des Bewußtseins an dieser Gesetzmäßigkeit orientiert. Die Gesetze psychischer Kausalität werden durch sie nicht ersetzt oder ausgeschaltet. Beide herrschen vielmehr in verschiedenen Dimensionen, und erst ihr äußerst kompliziertes Ineinandergreifen ergibt den vollen Aufbau des Bewußtseins. Damit ist nun auch eine präzise Unterscheidung des Verstehens vom Erklären möglich. Verstehen gibt es nur gegenüber Sinnhaftem, und zwar sowohl gegenüber den idealen Sinnzusammenhängen selbst wie gegenüber den sinnbezogenen Bewußtseinsakten. Daraus ergibt sich unmittelbar, daß das Verstehen der Bewußtseinsakte an das der ihnen entsprechenden Sinngehalte gebunden ist. Wir verstehen uns gegenseitig, weil wir einer identischen Welt des Sinnes gegenüberstehen. Das Sinnverstehen ist an denselben Sinngesetzen orientiert, wie das primäre Sinnerfassen. Als Nachbilden eines bereits vollzogenen Sinns nimmt es diesen jedoch als ein Gegebenes hin, ohne ihn innerlich zu bejahen; die in ihm enthaltenen Geltungsmomente werden nicht aktuell anerkannt, sondern als Objekte möglicher Anerkennung aufgenommen. Die entwickelten Gesichtspunkte ermöglichen nun auch eine Bestimmung des Begriffs der Geisteswissenschaften. Sie sind verstehende, sinnbezogene Wissenschaften. Ihre Objekte sind die sich im menschlichen Gemeinschaftsleben entfaltenden Sinnzusammenhänge und das sie verwirklichende Geschehen. Innerhalb des umfassenden Bereichs des Sinnes sind es freilich nur bestimmte Gebiete von überspönlischer Bedeutsamkeit, die wir als Geist auszeichnen und zum Objekt wissenschaftlicher Erkenntnis machen. Auch diese Auszeichnung aber ist wiederum nur auf Grund des spezifischen Aufbaues der Sinnsphäre zu verstehen und zu rechtfertigen. Die Fundamente der Geistes-

wissenschaften sind somit nicht psychologischer, sondern noëtischer Art. Sie liegen in den verschiedenen inhaltlich determinierten Sinngebieten, deren Erfassung und Verwirklichung sich in der Arbeit der Kultur vollzieht. Erst sekundär kommen neben ihnen die psychischen Gesetzmäßigkeiten in Betracht. Der Vortrag schloß mit einem Ausblick auf die Konsequenzen, die sich von hier aus für die Gliederung der Geisteswissenschaften und die Struktur der geisteswissenschaftlichen Begriffsbildung ergeben. Die Begriffe der Geisteswissenschaften unterscheiden sich von denen der Naturwissenschaften dadurch, daß ihr Einheitprinzip statt eines Gesetzes empirischer, insbesondere kausaler Verknüpfung, ein Gesetz sinnhafter Zusammengehörigkeit ihrer Elemente ist, was insbesondere an aller Generalisation und Klassifikation in den Geisteswissenschaften leicht zu sehen ist. Die Form und Stellung des Gesetzesbegriffes in den Geisteswissenschaften endlich beruht auf dem früher besprochenen Ineinandergreifen sinnhafter und kausaler Beziehungen, das ebenso wie im individuellen Bewußtsein auch in dem Leben der gesellschaftlichen Gemeinschaften vorliegt. A. der Aussprache beteiligten sich die Herren Helson, Marcuse, Julius Schultz, Tillich und Vielhaber.

Erieische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Hans Hermann Hofmann, Über den Zusammenhang zwischen Chorliedern und Handlung in den erhaltenen Dramen des Euripides. Leipziger Inaug.-Dissert. Weida i. Thür., Druck von Thomas & Hubert, 1916. 115 S. 8°.

Eine sorgfältige Untersuchung, die alle euripideischen Tragödien (Rheos ausgenommen), durchmustert, um den Zusammenhang zwischen Chorlied und Handlung aufzuzeigen. Das bekannte aristotelische Urteil wird als einseitig, der richtigen Erkenntnis hinderlich erwiesen; vielmehr ergibt sich, daß auch bei Euripides ein viel engerer Zusammenhang vorliegt, als man meist annahm. Sechs Gruppen lassen sich bilden, nach sachlichen, nicht chronologischen Kriterien. Immerhin zeugt die kurze Zusammenfassung S. 106, daß auch der chronologische Gesichtspunkt zu seinem Recht kommt. Euripides geht zunächst; noch in Sophokles' Fußtapfen, macht sich mehr und mehr frei, eine Wendung hin zu Aeschylus und der Chorlyrik ist kenntlich. Daß übrigens auch bei Sophokles Chorlieder außer Zusammenhang mit der speziellen Situation stehen, hat Tychow v. Wilmowitz in seinem nach. class. uen. Werk (Philol. Unters. XXII S. 32 Anm. 4; S. 62 Anm. 1) eingeschärft. Man kann den Ergebnissen Hofmanns fast überall zustimmen, die von L. Bette angeregte Arbeit

ist eine wesentliche Bereicherung der Eurpdiseher Literatur.

Heidelberg. Otto Weinreich.

Geschichte. Referate.

Württembergischer Nekrolog für das Jahr 1914. Im Auftrag der Württembergischen Kommission für Landesgeschichte herausgegeben von Karl Weller [Prof am Karls-Gymn. in Stuttgart, Dr.] und Viktor Ernst [Mitglied des Württ. Statist. Landesamts, Prof., Dr.]. Stuttgart, W. Kohlhammer, 1917. VII u. 285 S. 8. mit 1 Bildnis. M. 4.

Der Württembergische Nekrolog, dessen 1., das Jahr 1913 betreffender Jahrgang im J. 1916 erschienen ist und in DLZ. 1918 Sp. 25-27 angezeigt wurde, hat mit dem vorliegenden Bande seine programmmäßige und rechtzeitig erschienene Fortsetzung erfahren. Wenn somit in dieser Beziehung die Hemmnisse, die der Krieg einem solchen Unternehmen entgegenstellt, glücklich überwunden wurden, so hat letzterer doch in anderer Weise an die Gestaltung des neuen Bandes eingewirkt. Nicht nur war der eine der beiden Schriftleiter, Viktor Ernst, durch Einziehung zum Heer erheblichen verhindert, sich der Vorbereitung des neuen Jahrgangs zu widmen, mehrere Biographien konnten auch nicht rechtzeitig fertiggestellt werden, da die für sie in Aussicht genommenen Bearbeiter im Feld oder sonst im Heeresdienst sich befanden. Man wird gewiß den Entschluß der Hgb. billigen, trotz dem Fehlen dieser Biographien mit dem Abschluß des Bandes nicht länger zu warten, sondern sie, sobald es möglich werden wird, in den nächsten Jahrgängen nachzutragen. Die schärftste und schmerzliche Wirkung des Kriegs tritt freilich in dem Inhalt selbst zutage, sofern sowohl die Reihe der Biographien als namentlich auch die Totenliste eine nicht geringe Anzahl von solchen aufweist, die ihr Leben auf dem Schlachtfeld für das Vaterland hingegeben haben. Für diese sind mit bewusster Absicht, die Sicherheit niemand tadeln wird, in der Auszeichnung durch eine Biographie wie in der Totenliste die Grenzen etwas weiter gezogen, als es dies im Vorwort des 1. Jahrgangs entwickelte (Prof. am vorgehenden Jg. „Der Heldentod“, heißt es mit Recht in der Vorrede des vorliegenden Bandes, „wiegt viele Taten auf, und unsere Nachrichten dürfen wohl wissen, wie viele Männer, die noch Schönes erhoffen

ließen in des Vaterlandes Not sich geopfert haben.“ Die Totenliste ist überhaupt etwas ausführlicher gestaltet. Um so mehr könnte man es verstehen, wenn die Schriftleitung der vom Württ. Statistischen Landesamt herausgegebenen Württembergischen Jahrbücher für Statistik und Landeskunde jetzt, nachdem sich für diesen Zweig der Berichterstattung ein eigenes Organ gebildet hat, ihren bisher von vielen mit Dank begrüßten, an der Spitze eines jeden Jahrgangs veröffentlichten Nekrolog eingehen lassen würde, da es sich doch kaum rechtfertigen läßt, dieselbe Arbeit für zwei durch öffentliche Mittel unterhaltene Publikationen von zwei verschiedenen Bearbeitern anfertigen zu lassen.

Die 40 Biographien, die der neue Jahrgang enthält, verteilen sich in folgender Weise auf die verschiedenen Berufsarten: Gelehrte 15, hohe Staatsbeamte 7, hohe Offiziere 6, Künstler 5, Techniker 4, Dichter 2, Journalisten 1. Von bekannten Namen seien genannt: Albert Günther, Vorstand der zoologischen Abteilung des Britischen Museums; der Literaturhistoriker Otto Harnack, der in der 80er Jahren des vorigen Jahrhunderts als Vorkämpfer für das bereits gefährdete Deutschum in seiner baltischen Heimat auf, wie er damals schließlich sich sagen mußte, verlorenem Posten stand, dann nach verschiedenen anderen Lebensstellungen als Professor der Literaturgeschichte an der Technischen Hochschule in Stuttgart gewirkt hat; der Ministerpräsident und Justizminister Wilhelm Breiting, mit dessen Namen die Einführung des Bürgerlichen Gesetzbuchs und die Verfassungsrevision in Württemberg verknüpft ist; Paul Buder, der langjährige, hochgeschätzte Ephorus des Tübinger Stifts; der Missionar und Erforscher der Religion und Sitten der Ewe-Völker in Logo Andreas Spieth; der Zoologe Carl Benjamin Klunzinger, der lange Jahre unter den „Wilden“ in Koseir am Roten Meer gelebt hat, der hervorragende Kirchenrechtler und Jesuit Franz Xaver Wernz, der schließlich zur Würde des Generaloberen seines Ordens aufstieg; endlich zwei im Feld gefallene jüngere akademische Lehrer der evangelischen Theologie, auf die die theologischen Kreise nicht bloß Württembergs, sondern auch Deutschlands groß, durch den Krieg leider zerstörte Hoffnungen gesetzt hatten, Otto Lempp und Hermann Südkind, jener Privatdozent in Kiel, dieser in Tübingen.

Ein Bedenken, das schon beim Studium

des 1. Jahrgangs sich mir aufdrängte, in der Anzeige aber absichtlich noch nicht erwähnt wurde, soll nun doch zur Erwägung gestellt werden. Es hängt zusammen mit der großen Verschiedenheit in der Ausführlichkeit der einzelnen Biographien, die sich im Rahmen von 2–20 Seiten bewegen. Daß dem Lebensbild des Justizministers und Ministerpräsidenten Wilhelm Breitling (dessen charaktervolles Bild dem Titel des Bandes vorgesetzt ist) ein ungewöhnlich großer Raum vergönnt ist, wird zwar niemand tadeln, da jede Zeile des Berichts über dessen spätere Berufswirksamkeit zugleich als ein Beitrag zur Gesamtgeschichte Württembergs sich darstellt und auch die Erzählung seines früheren Lebens sehr glücklich in den Rahmen der allgemeinen Entwicklung hineingestellt ist. Ähnliches gilt von der sorgfältigen Biographie des Theologen Hermann Weiß, in der zwei Menschenalter württembergischer Kirchengeschichte erscheinen. Auch hat es gewiß seine Vorteile, wenn der einzelne Bericht/statter nicht durch lästige Raumvorschriften von seiten der Hgb. sich beeengt fühlt. Und von der Forderung auch nur annähernd gleichen Umfangs der einzelnen Biographien kann ja gar keine Rede sein. Auf der andern Seite aber wird man doch fragen dürfen, ob es gerechtfertigt ist, in einem auf möglichst allgemeines Interesse rechnenden Nekrolog z. B. die wissenschaftliche Arbeit des auf dem engsten Spezialgebiet der historischen Chronologie sich betätigenden Forschers Gustav Biltzing in der

Ausführlichkeit von 19 Seiten darzustellen. Gegen die Qualität dieser Biographie soll hiermit gar nichts gesagt sein. Im Gegenteil. Nur wäre sie in dieser Form u. E. in einer Spezialzeitschrift besser an ihrem Platze als hier. Dasselbe gilt in noch stärkerem Maße von der Biographie des Rechtsanwalts und Hugo Wolf-Verehrers Hugo Faßb., in der fast chronikartig, beinahe von Tag zu Tag fortschreitend die Hugo Wolf-Pflege und -Verehrung in Württemberg dargestellt und uns, wie es scheint, auch nicht ein einziges Konzert mit Hugo Wolf-Musik geschenkt wird. Solchen Ausschreitungen gegenüber wäre vielleicht doch ein leiser Wink von seiten der Hgb. am Platze; er würde ihr Verdienst um das allen Freunden der Württembergischen Geschichte hochwühkommene, gediegene Werk, dessen dritter Jahrgang bereits erschienen ist, nur noch erhöhen.

Stuttgart.

Otto Lenz.

Soeben ist erschienen:

Zur Geschichte des Mischehenrechts in Preußen.

Von Univ.-Prof. Dr. Heinrich Pohl.

M. 7,50.

Ferd. Dummlers Verlag, Berlin SW. 68.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68.

Soeben erschienen:

DIE BILDUNGSWERTE DER LATEINISCHEN LITERATUR UND SPRACHE AUF DEM HUMANISTISCHEN GYMNASIUM

Vortrag, gehalten in der Versammlung der Vereinigung der Freunde des humanistischen Gymnasiums in Berlin und der Provinz Brandenburg am 25. November 1919

von

EDUARD NORDEN

gr. 8°. (55 Seiten.) Geh. 2, M.

Anfang April wird die Reichsschulkonferenz tagen, die über das Schicksal der deutschen Schule und damit auch des alten Gymnasiums entscheiden soll. Der mit begeistertem Beifall aufgenommene Vortrag von Eduard Norden wird als bedeutsame Kundgebung eines hervorragenden Universitätslehrers für diese auch heute noch weiten Kreisen unseres Volkes unentbehrlich scheinende Schule freudige Aufnahme finden.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXI. Jahrgang.
Nr. 13. 27. März. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 10,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 1,— Mk. — Inserate die 2 gespaltene Petitzeile 75 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

R. Winderlich (Prof. an der Oberrealschule, Oldenburg i. Gr.): **Aus den Anfängen der Alchemie.**

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Vom Altertum zur Gegenwart. Die Kulturzusammenhänge in den Hauptepochen und auf den Haupt-

gebieten. Skizzen von Boll, Curtius, Dopsch u. A. (*Adalbert Wahl*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Tübingen.)

Geschichte.

R. Malsch, Aus den Schreckenstagen der französischen Revolution. (*Erich Siederleben*, Realgymn.-Oberlehrer Dr., Berlin-Schmargendorf.)

Staats- und Rechtswissenschaft.

A. Manes, Grundzüge des Versicherungswesens. 3. Aufl. (*Georg v. Mayr*, Unterstaatssekretär z. D., ord. Prof. an der Univ., Dr., München.)

Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

A. Föppl, Vorlesungen über technische Mechanik. 2. Bd.: Graphische Statik. 4. Aufl. (*O. Henkel*, Oberlehrer Dipl.-Ing., Magdeburg.)

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

Altertum zur Gegenwart, Vom (239.)
v. Lippmann, Entstehung und Ausbreitung der Alchemie. (235.)

Malsch, Aus den Schreckenstagen der französischen Revolution. (242.)

Manes, Grundzüge des Versicherungswesens. (243.)
Föppl, Graphische Statik. (245.)

Aus den Anfängen der Alchemie

von

R. Winderlich

Über die Alchemie im Mittelalter und in der Neuzeit, sowie über die kulturgeschichtlich mit alchemistischen Gedanken zusammenhängenden Formen des Aberglaubens und Sektenswesens sind wiederholt ausführliche Arbeiten geliefert worden, die allesamt zeigen, daß die Vertreter und Anhänger der Alchemie in den genannten Zeiten nicht den geringsten wissenschaftlichen Fortschritt gebracht, nicht einen einzigen neuen brauchbaren chemischen Gedanken gehabt haben: es wurden von ihnen nur die alten, aus der hellenistischen Zeit stammenden Ideen und Theorien wiederholt, erörtert, ausgedeutet und umgedeutet. Jene älteste Zeit hingegen, die schöpferisch

lütig war, die chemisch-technischen Grundlagen schuf und die alchemistischen Gedanken hervorbrachte und entwickelte, ist bisher noch niemals in gründlicher und vertrauenswürdigster Weise im Zusammenhange dargestellt worden. Der Grund hierfür liegt in den ungeheuren Schwierigkeiten. Ein Forscher, der an diese Aufgabe herangeht, muß außergewöhnliche Sprachkenntnisse und Sachkenntnis besitzen, er muß die Quellen-schriften selbst einsehen und genau durcharbeiten, denn was für ihn wichtig ist, kann nur er allein finden. Nun ist die Sprache in den alten Schriften chemischen Inhalts häufig arg verderbt, Worte sind entstellt, Buchstaben

MAY 2 1880

und Akzente vertauscht und ausgelassen, und was das Schlimmste ist, die Worte bedeuten nicht das, was sie sagen. Unter „Blut der Taube“ ist Meinnige zu verstehen, zuweilen auch Zinnober, und *ἄρθρα* ist nicht bloß Holzkohle, sondern gewöhnlich indigo aus Waid, gelegentlich auch Glanzkupfer. Solche Decknamen vermag nur ein beschlagener Fachmann zu enträtseln, und auch dieser häufig nur durch Zufall, wenn ihm irgend eine Stelle einen Fingerzeig gibt. Hinsichtlich der griechischen Alchemisten besteht überdies der Mißstand, daß die einzige Ausgabe, die es von ihnen gibt, fast wertlos ist. Ihr Herausgeber Berthelot hat seinen sprachkundigen Mitarbeitern nicht freigeblieben lassen, er hat die Texte nicht genau und wortgetreu wiedergegeben, er hat Handschriften aus den verschiedensten Zeiten in Stücke zerlegt und ganz willkürlich wieder zusammengestellt, er hat minderwertige mit guten Handschriften, wirklich griechische mit spätmittelalterlichen verflochten, so daß ein wirres Durcheinander entstanden ist.

Aller Schwierigkeiten ist L. O. v. Lippmann Herr geworden. Er hat die fehlende Geschichte der Anfänge und Ausbreitung der Alchemie geschrieben. Ausgerüstet mit tiefer und umfangreicher Sachkenntnis, verbunden mit gründlicher Sprachkenntnis hat er eine erstaunliche Fülle von Quellenschriften selbst prüfen können. Um bei den zahlreichen wichtigen Werken arabischer, syrischer und persischer Herkunft, die es, der orientalischen Sprachen nicht mächtig, nur übersetzt benutzen konnte, sicher zu gehen, hat er orientalistische Fachlehrer zu Rate gezogen; insbesondere hat ihm J. Ruska in Heidelberg unterstützt und zur Seite gestanden. So ist ein umfangreiches Werk entstanden, das den Stempel der Zuverlässigkeit trägt.

v. L. unterzieht die Überreste der alchemistischen Literatur einer gründlichen kritischen Durchsicht nach Falschheit, Alter und Inhalt. Die ältesten uns bekannten Schriften, die Rezepte des Leidener und des Stockholmer Papyrus sind noch ganz frei von mystischen und magischen Ideen. Ganz offen und aufrichtig wird in ihnen mitgeteilt, wie man Edelmetalle, Edelsteine, Perlen und

Luxusfarbstoffe nachahmen und verfälschen kann. Bis jetzt ist kein einziges Werk bekannt, das einen Übergang bildet von den unumwundenen die Täuscherkünste besprechenden Schriften zu den späteren Traktaten, die alle voll sind von zauberischem und abergläubischem Wesen, von Geheimnistuerei mit dunkler, unverständlicher Bildersprache.

Die alchemistischen Lehren verfolgt der Verf. bis auf ihre Quellen zurück, die er in der griechischen Philosophie, den Einflüssen des Orients, dem Hellenismus und Synkretismus findet. Alchemistische Begriffe, Dogmen und Namen sind aus diesen Quellen geflossen: von Plato stammen die mystischen und schwärmerischen Lehren, von Aristoteles die spekulativen und deduktiven, von späteren Philosophen die eklektischen und synkretistischen, aus der Kultur des Orients die abergläubischen, astralen und astrologischen Gedanken, der chaldäische Geist. Auf Grund einer überwältigenden Menge von Belegen entwirft v. L. ein Bild des Entstehens der Alchemie. Ihr Ursprung ist in den ägyptischen Götterhäusern zu suchen. Im Besitze der Priester befanden sich alle chemischen Kenntnisse, um die Tempel zu schmücken, um kostbare Götterbilder aus Edelsteinen und Edelsteinen zu formen. Hierzu erziehen die Priester im Laufe der Zeit die Kenntnis, wie sich die edelsten Rohstoffe durch passend nachgedumte ersetzen lassen. Mit dem Verfall des ererbten Glaubens und mit dem Eindringen falsch verstandener Lehren späterer griechischer Philosophie, hermetischer und gnosischer Gedanken und orientalischer Kulte kam der Priesterstand in Verfall, an Hüten des Glaubens wurden die Priester Erleger des Aberglaubens, sie sanken herab zu Gauklern und Zaubern, schließlich zu bewußt täuschenden Betrügnern und Schwindlern. Ihren Betrag suchten sie für die geistig Hochstehenden philosophisch zu begründen und für die Tiefstehenden mit magischem und astrologischem Beiwerk zu markieren. Sie besaßen hierzu alles Erforderliche: sie waren vertraut mit den Arbeitsmethoden und hatten Gelegenheit sie auszuüben, sie kannten das griechische, ägyptische und orientalische Mysterienwesen und die hellenistische Philosophie. Als im dritten und vierten Jahrh. n. Chr. die ägyptischen Priester aus ihren Tempeln vertrieben wurden, da flüchteten sie in fest zusammenhaltende esoterische Zirkel, in denen die alchemistischen

1) Edmund O. von Lippmann [Direktor der „Zuckerraffinerie Halle“ in Halle a. S., Prof. Dr. Dr.-Ing.], Entstehung und Ausbreitung der Alchemie. Mit einem Anhang: Zur älteren Geschichte der Metalle. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte. Berlin, Julius Springer, 1919. XVI u. 742 S. 8°, M. 36.

Künste unter dem dichten Schleier des Geheimnisses weiter gepflegt und lebendig erhalten wurden.

Während bis hierher v. L. keine völlig neuen Ansichten vorträgt, tritt er in den folgenden Abschnitten, die von der Ausbreitung der Alchemie handeln, dem herrschenden Glauben entgegen, daß die Araber die alchemistischen Lehren begierig aufgenommen und weiter entwickelt hätten. Aus rein praktischen Gründen haben sie nach ihrem Eindringen in die Welt des Abendlandes auf das Treiben der Gold- und Silbermacher aufmerksam werden müssen, denn ihr Sinn war auf Ertragsfähigkeit und Reichtum der eroberten Länder gerichtet. Von einem Trieb zur Wissenschaft war bei ihnen zunächst nicht die Rede. Sie übersetzten die griechischen Schriften und übernahmen die Lehren und Verfahren der hellenistischen Alchemie, ohne eine selbständige Literatur alchemistischen Inhalts entwickeln zu können. Die verstandenen Gedanken wurden von ihnen vergrößert, die unverständenen ins gänzlich Unverständliche verzerrt; einen eigenen neuen Gedanken haben sie nie hervorgebracht. Sie waren hier wie in vielen anderen Dingen nur Vermittler. Ihr Einfluß auf das Abendland ist stark überschätzt worden; sie waren nicht die Erhalter der gewerblichen Kenntnisse, denn das geistige Band zwischen dem Altertum und dem Mittelalter ist in Europa in Wahrheit niemals gerissen. Die Arbeitsvorschriften der Edelschmiede und Kunstgewerber haben sich von Geschlecht zu Geschlecht fortgeerbt. In den frühmittelalterlichen Werken ist vorwiegend von rein chemischen und chemisch-technologischen Dingen die Rede, wiederholt mit dem ausdrücklichen Hinweis auf „griechische“ Rezepte, nur ganz vereinzelt finden sich hier Bruchstücke von alchemistischen Lehren. In der europäischen Literatur vom Ende des 13. Jahrhunderts sind die wichtigen Mineralsäuren schon gut bekannt, und die Verfahren des Verdunstens, Kochens, Filtrierens, Schmelzens, Sublimierens, Destillierens und Kristallisierens sind so vorzüglich ausgebildet, daß eine lange Zeit für ihre Entwicklung vorausgesetzt werden muß. Von all dem ist in der gleichzeitigen und späteren arabischen Literatur noch nicht die Rede. Alles weist auf einen fortdauernden, innigen Zusammenhang zwischen hellenistischen, byzantinischen und italienischen Fachleuten hin. Es ist auch gar nicht anzunehmen, daß die

Araber irgend eine alchemistische Lehrtätigkeit ausgeübt hätten, zu der sie gar Ungläubige zuziehen. Vermutlich ist durch lernbegierige Europäer, die von den arabischen Alchemisten wegen ihrer geringen Volkszahl notgedrungen zur Mitarbeit herangezogen werden mußten, manches aus diesen Geheimwerkstätten herausgedrungen. Der Zauberglaube, der gern alles in eine entlegene Vorzeit und in unzugängliche Kreise verlegt, hat dann wohl dazu geführt, daß die Alchemisten des europäischen Mittelalters auf die arabischen Schriften zurückgriffen, sei es daß sie solche Schriften wirklich übersetzten, sei es daß sie viel häufiger eigene Schriften unter arabischer Flagge segeln ließen. Wie sich in einzelnen die alchemistischen Lehren im Abendlande verbreitet haben, das ist trotz aller bisher erforschten arabischen, spanischen, katalonischen, provençalischen und italienischen Quellen noch in keiner Weise genügend zu beantworten.

Weiter als bis 1300 verfolgt v. L. die Alchemie nicht, er gibt nur einen kurzen Überblick über die fernere Zeit. Als eng zusammenhängend mit der Alchemie fügt er seinem Buche noch einen umfangreichen, kulturgeschichtlich sehr wertvollen Abschnitt über die ältere Geschichte der Metalle an.

Die Aufgabe, die sich der Verf. gestellt hatte, konnte von ihm nicht restlos gelöst werden. Unzweifelhaft sicher gestellt ist der Ursprung der Alchemie in Ägypten, es fehlt jedoch das wichtige Bindeglied zwischen den rein technischen Schriften der Tempelindustrie, die vom Fälschen ohne jedes mystische Beiwerk reden, und den alchemistischen Werken. Ohne einen glücklichen neuen Fund wird diese Brücke nicht zu schlagen sein. Bei allem, was über die Aufnahme der alchemistischen Lehren durch die Araber und erst recht bei ihrer Vermittlerrolle gesagt wird, ist noch keine Gewißheit vorhanden.

Von den geschilderten Einzelheiten, darüber ist sich v. L. vollkommen klar, wird die Folgezeit vielleicht mancherlei anders darstellen, wenn die Kenntnis der Quellen größer geworden ist. Er fordert die Sprachforscher auf, nun ihrerseits an die Arbeit zu gehen. Ist für die griechischen Alchemisten eine neue, wirklich kritische Ausgabe der alten Handschriften nötig, so sind die frühgriechischen und arabischen Übersetzungen aus dem Griechischen, von denen reiche Schätze sich in London und Cambridge befinden, erst noch gründlich zu durchforschen, denn bisher sind

noch sehr wenige Bruchstücke dieser wichtigen Literatur herausgegeben.

Das vorliegende Werk ist grundlegend. Für jeden, der sich eingehender mit dieser eigenartigen Seite des menschlichen Irrtums beschäftigt, ist es ein unentbehrliches Nachschlüsselwerk, dessen Brauchbarkeit durch das vierfache Register (griechische Worte und Redensarten; Schriftsteller und Werke, geographische, Eigen- und Völkernamen; Sachverzeichnis) bis zur Grenze des Möglichen gesteigert wird.

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen. Referate.

Vom Altertum zur Gegenwart. Die Kulturzusammenhänge in den Hauptepochen und auf den Hauptgebieten. Skizzen von F. Boll, L. Curtius, A. Dopsch, E. Fraenkel, W. Goetz, E. Goldbeck, P. Hensel, K. Holl, J. Ilberg, W. Jäger, H. Lietzmann, E. v. Lippmann, A. v. Martin, E. Meyer, L. Mitteis, C. Müller, E. Norden, J. Partsch (Freiburg i. B.), J. Partsch (Leipzig), A. Rehm, G. Roethe, W. Schulze, E. Spranger, H. Stadler, M. Wundt, J. Ziehen. Leipzig und Berlin, B. G. Teubner, 1919 VIII u. 308 S. 8.

Auch wer von Hause aus tief durchdrungen ist von der Größe unserer Schuld an das Altertum, wird von dem in diesen Zeilen anzuzeigenden Sammelwerk einen wahrhaft überwältigenden Eindruck empfangen. Von erlesenen Fachmännern werden in den einzelnen knappen und immer überaus inhaltsreichen Abschnitten ganz sachlich und nirgends marktschreierisch oder advokatisch, die Zusammenhänge aufgezeigt, die uns mit dem Altertum verbinden, und die sich in des Wortes eigenster Bedeutung als unlöslich erweisen: eine Loslösung unserer Kultur vom Altertum würde wirken wie die Trennung eines Baumes von seiner Wurzel. Es ist nicht die Absicht des Ref., auf einige besonders gelungene Abschnitte hinzuweisen; auch diesem Werk gegenüber drängt sich der berühmte Verlich mit dem Korb voll Kirschen auf — es würde schieflich, nähme man nicht einander die besten Abschnitte heraus, keiner übrig bleiben! Und doch ist in ihm

noch nicht einmal alles Wesentliche gesagt, z. B. auf dem Gebiet der Politik: manche mittelalterliche Lehre, die nicht nur unsere Theorie, sondern auch unser Staatsleben bis tief in das 19. Jahrh. hinein, und damit die Gegenwart, maßgebend beeinflusst hat, — ein ungeheurer Teil des neuzeitlichen politischen Denkens ist einfach „mittelalterlich“ — stammt aus dem Altertum, wie z. B. die Verfassungslehre. Hier wären weiterhin die großen römischen Juristen zu nennen, hier Cicero, der beide das Mittelalter in seiner theoretischen und praktischen Politik weit mehr, als gemeinhin bekannt ist, beeinflusst haben. Wieviel platonisches Gut steckt in der modernen Staatslehre! Hatos Vorstellung vom Kreislauf der Verfassungen kann immer noch fruchtbar gemacht werden. Durch Ciceros Vermittlung hat Polybios unserem politischen Denken die Lehre von der gemischten Verfassung beigegeben. Dem Altertum entstammt aber auch die feine Erkenntnis von den Zusammenhängen zwischen Klima, Lage usw. und den Verfassungen, wie wir sie vor allem bei Montesquieu ausgebaut finden. Die größten Köpfe der sog. Neuzeit auf dem Gebiet der Staatslehre — Machiavelli, Bodin, Hobbes, Locke, Montesquieu, Rousseau, Burke, W. v. Humboldt, sie sind alle erfüllt mit nicht immer richtigen Vorstellungen von dem Wesen der antiken Staaten und mit den — nicht immer heilsamen — Satzlehren der alten Philosophen. Was das antike Vorbild für die Erzeugung revolutionärer Stimmungen im England des 17. und im Frankreich des 18. Jahrhunderts beigetragen, ist sehr hoch anzuschlagen. Daß auch die neuzeitlichen kommunistischen Lehren an das Altertum anknüpfen, ist ebenso unverkennbar. Th. Morus war Kommunist, und Camille Babeuf hat nicht ungenutzt den Vornamen Gracchus angenommen. Mit diesen knappen Andeutungen müssen wir uns hier begnügen, um zum Schluß nur noch darauf hinzuweisen, daß auch in der Politik Dahlmanns und in der Treitschkes das antike Element sehr stark ist.

Es ergibt sich, daß auch auf diesem Gebiet, wie auf fast allen andern, unser Denken, wie gesagt, völlig unlöslich mit dem Altertum verknüpft ist.

Damit ist aber doch nur eine von zwei Fragen beantwortet. Die andere lautet: Hat die unmittelbare Betrachtung der Antike für uns noch eine so große Bedeutung, daß wir nach wie vor berechtigt sind, das Altertum auch deswegen, und nicht nur weil es ein

Stück unser selbst ist, in den Vordergrund unseres Bildungswesens zu stellen? Nun denn: ganz gewiß können wir die Antike nicht mehr so sehen und uns in derselben Weise auf sie stützen, wie es das 15., 16. und dann wieder das 18. und 19. Jahrhundert getan haben. War sie der Renaissance ganz wesentlich eine Form, die nachgeahmt werden sollte, so erschien sie dem 18. Jahrhundert als Natur nahe, das Studium der Antike also zugleich als Studium der Natur, der antike Mensch als der natürliche, unverdorbene, menschliche Mensch „humaner“ Gesinnung. Den ersten Weg wollen wir nicht wieder gehen, denn es liegt heute klar zu Tage, wie verheerend die einfache Nachahmung der Antike, wo immer sie auftritt, gewirkt hat. Den zweiten aber können wir nicht mehr beschreiten, denn jene ganze Auffassung hat sich als ein furchtbarer Irrtum herausgestellt. Hellas stand der Natur nicht näher als Mittel- und Westeuropa in den entsprechenden Epochen, und Männer wahrhaft humaner Gesinnung fanden sich dort nicht häufiger als in vielen anderen Völkern (d. h. überaus selten), und die übrigen waren noch wesentlich enger, kleinlicher, schufziger, als anderwärts die Menschen der meisten Zeiten zu sein pflegen.

Nur dort hat die Antike wahrhaft befruchtend gewirkt, wo schöpferische Kraft schon vorhanden war. Verfügt unsere Zeit über solche Kraft? Nun denn: ganz gewiß nicht auf dem Gebiet der großen Kunst! So dürfte denn die Antike als ästhetisches Ferment unserem Geschlecht — auf wie lange freilich dieses Urteil seine Berechtigung behalten dürfte, bleibe hier dahingestellt — nichts wahrhaft Großes zu sagen haben. Auf einem andern Gebiet aber ist sie unso unentbehrlicher: unser politisch-soziales Zeitalter kann in der Entwicklung der Spätantike mit ihrer Tendenz zur Bildung von Weltreichen, mit ihrer Urbanisierung des ganzen Lebens, mit ihrer Loslösung von der gesunden Quelle aller Kraft, dem Lande, mit dem Vorwiegen des Städters vor dem Bauern und Landedelmann, oder — was dasselbe ist — mit ihrer Herrschaft des Geldes, mit den vielen Zeichen der Dekadenz auch des geistigen Lebens, die sich in einer Bevorzugung der Kritik vor der Schöpfung, einer Hinneigung zum Überfeinerten, Nichtnatürlichen und Nechteinfachen zeigt, und vielen anderen Erscheinungen, wie in einem Spiegel die eigene Lage, die eigenen Gefahren sehen.

Volles Erkennen ist in unzähligen Fällen nur durch Vergleichen erreichbar. Als Vergleichsmaterial bietet sich aber für unsere westeuropäische Kultur ganz allein die Antike dar, denn nur ihre Entwicklung liegt, leidlich durchsichtig und völlig abgeschlossen zugleich, vor uns. Möchte unser Zeitalter sich in die Betrachtung der Spätantike versenken, um zu erkennen, wie nahe am Abgrund wir angekommen sind. Möchte es aber aus dieser Betrachtung nicht, wie etwa das bedeutende Buch von Spengler, ein Gefühl der Hoffnungslosigkeit schöpfen: noch sind die Quellen unserer Kraft nicht ganz verschüttet. Vielleicht ist, infolge der entsetzlichen Erfahrungen, die wir in jüngster Zeit in jeder Hinsicht mit den großen Städten gemacht haben, ein Wiederaufleben ländlicher Art denkbar. Und noch ist der Kampf von Glauben und Schöpfung gegen Zweifel und Zergliederung nicht ganz entschieden. Erst aber, wenn dieser Kampf endgültig verloren wäre, müßten wir resigniert uns damit abfinden, daß wir den Weg des Altertums auch zu Ende zu gehen haben.

Die Antike als warnendes Beispiel? Mancher wird den Kopf schütteln. Aber kritische Lagen erfordern häufig verzweifelnde Entschlüsse!

Tübingen. Adalbert Wahl.

Geschichte. Referate.

Rudolf Malsch [Oberlehrer am Realgymn in Berlin-Schmargendorf], **Aus den Schreckentagen der französischen Revolution. Berichte von Augenzeugen über die Septembermorde 1792.** Übersetzt und eingeleitet [Voigtländers Quellenbücher, Bd. 96.] Leipzig, R. Voigtländer, 1919. 135 S. 8°. Geb. M. 2,50.

Das sehr zeitgemässe Bündchen macht die Quellen eines der grausigsten Vorgänge der französischen Revolution, die vom Pariser revolutionären Gemeinderat inszenierten Massenmorde im Sept. 1792, zum ersten Male deutschen Lesern zugänglich. Das ist außerordentlich dankenswert. Noch immer viel zu wenig greift der Bildung und Belehrung suchende Nichthistoriker zu den Quellen. Unmöglich wird die Quellenlektüre aber meist, wenn es sich um fremdsprachige Quellen handelt. Hier liegt ein weites Gebiet, das Voigtländers Quellenbücher nur noch weiter so fleißig anbauen mögen, wie bisher.

Mit kühniger Hand hat Dr. Malsch die besten Quellen herausgesucht und in ein gewandtes, flüssiges Deutsch verwandelt, ohne den Originalen ihre individuelle Färbung zu rauben. Eine gut geschnittene Einleitung ordnet die Vorgänge verständlich dem grossen Gange der französischen Revolution ein und stellt zugleich die Verbindung mit der Gegenwart her; und diese Verbindung mit der Gegenwart, die seelische und sachliche Parallele zu unserer Revolution, eine Warnung in den bitteren Erfahrungen unserer Tage, wird das gut ausgestattete Büchlein, das dem Jeneser Universitätshistoriker Cartellieri gewidmet ist, sicher seinen Weg machen lassen.

Berlin-Schmargendorf.

E. Siedersleben.

Staats- und Rechtswissenschaft.

Referate.

Alfred Manes, Grundzüge des Versicherungswesens (Privatversicherung). [Aus Natur und Geisteswelt. 105 Bdch.] 3. veränd. Aufl. Leipzig u. Berlin, B. G. Teubner, 1918. 123 S. kl. 8°. M. 1,20; geb. 1,50.

Was bei dem Tabakgewerbe die Zigarette gegenüber der Zigarre ist, das sind bei der literarischen Produktion die neuzeitlichen — insbesondere zu fortlaufenden Sammlungen vereinigten — Miniaturausgaben gegenüber den umfangreichen größeren Werken. Auch diese literarischen Zigaretten, wie sie u. a. in den wissenschaftlich-gemeinverständlichen Darstellungen der Sammlung *Aus Natur und Geisteswelt* dargeboten werden, haben vollauf Berechtigung, einerseits für solche, die näher mit einem gegebenen Wissensgebiet sich beschäftigen wollen oder auch müssen, als erste Einführung und auch späterhin als Anregung zu summarischem Rückblick auf das Irrungene, andererseits aber namentlich als Mittel der Vertiefung der allgemeinen Bildung für solche, die mit den Einzelheiten des gegebenen Wissensgebietes näher sich zu beschäftigen nicht in der Lage sind. Demselben Doppelpurpose dient auch das vorliegende Bändchen. Es befriedigt weiter ein weitverbreitetes Bedürfnis sowohl darum, weil das praktische Interesse an Versicherung ist dauernd in starker Entwicklung begriffen ist, als auch darum, weil die theoretische Konzentration des Wissens von der Versicherung verhältnismässig erst seit kurzer Zeit sich vollzogen hat. Das vorliegende Bändchen behandelt

nicht die gesamte Versicherungswissenschaft, sondern nur das ältere Stück derselben, das in dem Wissen von der Privatversicherung enthalten ist, während die neuzeitlich gewaltig entwickelte Sozialversicherung ausgeschaltet ist, der in Bändchen 380 von Seemann über Reichsversicherung besondere Behandlung gewidmet ist, mit der übrigens auch Manes, der auch Geschäftsführer des deutschen Komitees für internationale Sozialversicherung ist, wohl vertraut ist.

Die eine Hälfte dieser von M., der selbst ein umfangreiches Werk „Versicherungswesen“, erschienen 1913 in 2ter Auflage, veröffentlicht hat und im gesamten Versicherungswesen wohl bewandert, auch Schriftleiter der Zeitschrift für die gesamte Versicherungswissenschaft ist, bearbeiteten Grundzüge des Versicherungswesens ist allgemeinen Erörterungen über die Versicherung gewidmet, insbesondere der wirtschaftlichen Stellung derselben und ihrer Technik, mit besonderer Berücksichtigung auch des Geschäftsganges eines Versicherungsbetriebs, sodann der Versicherungspolitik und dem Versicherungsvertragsrecht. Die andere Hälfte beschäftigt sich mit kurzen Darlegungen über die einzelnen Versicherungszweige, von denen hier insbesondere jene über die Lebensversicherung, die Transportversicherung und die Feuerversicherung herausgehoben seien. Auch ein Verzeichnis von Versicherungsschriften ist am Schluß beigegeben.

Tutzing.

Georg v. Mayr.

Notizen und Mitteilungen.

Personalchronik.

Ord. Prof. f. Straf- u. Prozeßrecht an der Univ. Jena, Oberlandesgerichtsrat Dr. Heinrich Gerland an die Univ. Köln berufen.

An die Univ. Königsberg als Prof. J. v. Gierkes Nachf. als ord. Prof. f. d. d. sch. Recht der fr. Studiendirektor d. Fürst-Leopold Akad. für Verwalt. wiss. in Detmold Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Otto Schreiber berufen.

Privatdoz. f. Nationalök. an der Univ. Berlin Prof. Dr. Adolf Günther zum ord. Prof. ernannt.

Privatdoz. a. d. Univ. Leipzig Dr. Ferd. Ebrahard als ord. Prof. f. röm. Recht an die Univ. Hamburg berufen.

Ord. Prof. f. Privatwirtschaftslehre an der Univ. Frankfurt Dr. Albert Calmes scheidet aus dem preuß. Staatsdienst aus u. siedelt nach Luxemburg über.

An der Univ. Leipzig Privatdoz. Dr. Konrad Engländer zum ord. Prof. f. literar., künstler. und gewerblich Urheberrecht ernannt.

Prof. f. Versicherungswesen an der Techn. Hochschule in Zürich Dr. H. Roelli, im 58. J. gestorb.

Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

Referate

Aug. Föppl [Prof. f. Mechanik an der Techn. Hochschule in München], Vorlesungen über technische Mechanik. 2. Bd.: Graphische Statik. 4. Aufl. Leipzig und Berlin, B. G. Teubner, 1918. XII u. 418 S. 8° mit 209 Abb. im Text. M. 15.

Die vorliegende 4. Aufl. der Föpplschen Graphischen Statik unterscheidet sich nur unwesentlich von der vorhergehenden. Sie bringt in übersichtlicher Weise und in leicht verständlicher Sprache alle zeichnerischen Verfahren für die Behandlung von Kräften, die für das Bauwesen von Wichtigkeit sind. Insbesondere sind auch die Kräfte im Raume sehr eingehend behandelt. Dabei sind nur unbedingt notwendige mathematische Hilfsmittel verwendet.

Leider ist das Buch bei seinem sonst vortrefflichen Aufbau zu allgemein gehalten und nimmt auf die Bedürfnisse des wirklichen Lebens zu wenig Rücksicht. So sind die Kräftepläne lediglich als reziproke Figuren zu den zugehörigen Fachwerksbildern dargestellt. Ein Verfahren, das sich bei den ausübenden Ingenieuren wenig eingebürgert hat, ich selbst habe es schon seit meiner Studienzeit nicht mehr verwendet. Für praktische Aufgaben erscheint mir das allgemein übliche Verfahren, geschlossene Kräftepläne mit stetigem Umfahrungen Sinn zu zeichnen, wobei nur die Reihenfolge der an dem freilichen Knotenpunkt angreifenden Kräfte zu beachten ist, weit vorteilhafter.

Angenehm fällt es auf, daß F. auch deutscher Arbeit Gerechtigkeit zuteil werden läßt; so gibt es in dem Buch nur einen Polongcan oder Wiegmann-Binder (Wiegmann in Düsseldorf hatte schon vor Polongcan diese Binderart behandelt), ein Verfahren von Maxwell und Mohr u. a. Dagegen sind keineswegs, wie im Vorwort gesagt wird, alle unbeherrlichen Fremdwörter beseitigt. Es könnte noch manches Fremdwort verschwinden, das heute aus dem wirklichen Leben schon ganz verdrängt ist, z. B. horizontal usw.

Der Ausdruck Seilsahl für Seilecke (S. 58) dürfte unzuweckmäßig sein, denn nach gewöhnlichem Sprachgebrauch werden Linien, die alle durch denselben Punkt gehen, als Strahlen bezeichnet. Diese Eigenschaft fehlt aber bei den Seilecken.

Wenn auch der ansühende Ingenieur in dem F.schen Buch etwas zu kurz kommt, so

bildet es doch einen ausgezeichneten Wegweiser für Studierende.

Magdeburg.

O. Henkel.

Notizen und Mitteilungen.

Personalechronik.

Der Direktor a. D. des physikal. Staatslaborat. in Hamburg Prof. Dr. August Voller zum Honorarprof. f. Phys. an der Univ. Hamburg ernannt.

Aord. Prof. f. Phys. an der Univ. Freiburg i. B. Hr. Wolfgang Gaede als ord. Prof. an die Techn. Hochschule in Karlsruhe berufen.

Den Privatdozenten an der Univ. Freiburg i. B. Dr. Friedrich Baltzer f. Zool. und Dr. Robert Schwarz f. Chemie der Titel aord. Professor verliehen.

Privatdoz. f. pathol. Anat. an der Univ. Berlin Prof. Dr. Wilhelm Ceelen, u. die Privatdoz. an der Univ. Jena Dr. Joh. Schultz f. Psychiatrie, Dr. Joh. Zange f. Oto-, Rhino- u. Laryngol. und Dr. Arnold Holste f. Pharmakol. zu aord. Prof. ernannt.

Abt.-Vorsteher am physiolog. Institut d. Tierärztl. Hochschule in Dresden Prof. Dr. Scheunert als Prof. Zuntz' Nachf. als ord. Prof. f. Tierphysiol. an die Landwirtschaftl. Hochschule in Berlin berufen.

Aord. Prof. f. Geol. u. Paläontol. an der Univ. Kiel Dr. Ewald Wüst zum ord. Prof. ernannt.

Aord. Prof. für Math. an der Univ. Berlin Dr. Issai Schur zum ord. Prof. ernannt.

Inserate.

Für die Stadtbibliothek Dortmund wird ein

wissenschaftl. Hilfsarbeiter

auf sofort gesucht. Gehalt je nach Lebensalter und Berufsausbildung zwischen 5500 M. und 10000 M. jährlich. Teuerungszulagen unter Zugrundelegung staatlicher Sätze. Auswärtige Dienstjahre können angerechnet werden. Bewerber mit abgeschlossener Hochschul- und bibliothekarischer Fachbildung wollen ihre Gesuche nebst Unterlagen umgehend einreichen. Dortmund, den 21. Februar 1920.

Der Magistrat.



G. C. Goebelsche Buchhandlung
Kaufhaus
Stuttgart und Seim

Soeben erschienen:

Goethes Faust

von
Friedrich Theodor Vischer

Zweite erweiterte Auflage
mit einem Beitrag von Hugo Falkenbein

Gebunden M. 18.—, in Galbleinen M. 23.50

Bibliotheksdirektor.

Die Stelle des Direktors der Stadtbibliothek und der damit verbundenen Sammlungen (Stadtarchiv, städtische Münz-Sammlung und Gutenberg-Museen) ist infolge Ausscheidens des derzeitigen Inhabers alsbald neu zu besetzen. Bewerbungen unter Angabe der Gehaltsansprüche sind bis zum 10. März 1920 bei dem Oberbürgermeister der Stadt Mainz einzureichen. Verlangt wird von den Bewerbern neben durch Prüfung abgeschlossener akademischer Bildung Bewährung im Dienst einer wissenschaftlichen Bibliothek, und selbständige Forschartätigkeit auf einem mit dem künftigen Amt zusammenhängenden Wissenschaftsgebiet. Zur Beurteilung der Kenntnisse und Fähigkeiten dienliche Unterlagen sind den Bewerbungen beizufügen.

Die Anstellung erfolgt nach Vertrag, für die im übrigen die Bestimmungen des Statuts betreffend die Dienstverhältnisse der Angestellten der Stadt Mainz maßgebend sind. Der Anstellung kann eine Probezeit vorausgehen.

Beiträge zu einer Pensionskasse sind nicht zu entrichten. Im Falle des Ablebens des Beamten haben Witwe und Kinder Anspruch auf Witwen- und Waisengeld nach der Ortsstatute vom 30. Dezember 1918, vorausgesetzt, daß der Beamte bei seinem Ableben Anspruch auf Ruhegehalt hatte.

Mainz, den 19. Februar 1920.

Der Oberbürgermeister.

Im Verlage von Ferdinand Schöningh, Paderborn erschien soeben:

Grupp, G., Kulturgeschichte des Mittelalters. 2. vollständig neue Bearbeitung. V. Bd. I. Hälfte. Mit 15 Abbild. VIII u. 377 S. M. 15,—, geb. M. 17,—.

Quellen und Forschungen aus dem Gebiete der Geschichte. XVIII Bd. Nuntiaturberichte aus Deutschland. Nebst ergänzenden Aktenstücken 1589—1592. Zweite Abtlg.: Die Nuntiatur am Kaiserhofe. III. Band. Die Nuntiatur in Prag: Alfonso Visconti 1589—1591, Camillo Caetan: 1591—1592. Gesammelt, bearbeitet und herausgegeben von Dr. Josef Schweizer. CXXXIII und 673 Seiten. Lex.-8. M. 44,—.

— Auf die Preise Teuerungszuschlag. —

Verlag der Weidmannsche Buchhandlung in Berlin SW 68.

Soeben erschien:

Die drei Reiche

Ein Versuch philosophischer Besinnung

von

Gerhard von Mutius.

Gr.-8° (227 S.)

Zweite Auflage.

Geh. 10 M.

Inhalt: Menschheit. — Mensch und Natur. — Konservativ und fortschrittlich. — Von Reichtum und Armut. Staat und Kirche — Gedanken über Kunst. — Wert und Wirklichkeit. — Zur Idee der Natur. — Die Tat. — Das dritte Reich.

Die gedankenreiche Schrift, für die der Verfasser von Nietzsches Archiv in Weimar mit einem Preise gekrönt wurde, erfreute sich einer so regen Nachfrage, daß bereits nach drei Jahren eine neue Auflage erscheint.

„Es ist ein Werk voll verhaltener Leidenschaft, in einem prachtvoll anschaulichen und quellenden Stil geschrieben, wo jeder Satz wie gebäuhert dasteht. Wie alle Grösse ist es als der Sehnsucht geboren. In der Konzeption des Buches hat M. allen Dualismus überwunden, ist er religiös, ist er Künstler, ist er ein Bürger des dritten Reiches gewesen. Er hat sein Buch vor allem für sich selbst geschrieben, in ihrer schöpferischer Tat. Er mußte es schreiben, so, wie es vorliegt, und nicht anders. Es hat daher keinen Sinn, sich mit ihm über Einzelheiten auseinandersetzen zu wollen. Was wahrhaft erlebt ist, kann aber auch wahrhaft besessen werden, von anderen. Diesen Besitz wünschen wir recht vielen Lesern. Mit Buch ist so recht gezeigt, gerade weil es in keiner Weise behaupten will, recht viele von der Notwendigkeit zu überzeugen, dass wir mehr als bisher auf jenes ewig keinsame in uns berufen lernen, auf jene Instanz, die sich allen Verpflichtungen des äusseren Lebens überlegen fühlt.“

Literarisches Zentralblatt.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. **PAUL HINNEBERG** in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI Jahrgang.
Nr. 14/15. 3. April, 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 10,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 1,— Mk. — Inserate die 2 gespaltene Pettizeile 75 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Heinrich Ritter von Srbik
(ord. Prof. an der Univ., Dr., Graz): **Guglias Maria Theresia-Biographie.**

Theologie und Kirchenwesen.

J. Kardinal Hergenrothers Handbuch der allgemeinen Kirchengeschichte. Neubearb. von J. P. Kirsch. 5 Aufl. 2. — 4. Bd. (Josef Wittig, ord. Prof. an der Univ., Dr., Breslau.)

Erklärung (Walther Köhler, ord. Prof. an der Univ., Dr. theol. et phil., Zürich.)

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

Volkserzählungen aus Palästina, gesammelt bei den Bauern von Bir-

Zet und Hgb. von Hans Schmidt und P. Kahle. *Eberhard Baumann*, Domprediger, Lic., Halle.)

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

O. Spieß, Die dramatische Handlung in Goethes „Clavigo“, „Egmont“ und „Iphigenie“. (Georg Witkowski, ord. Prof. an der Univ., Dr., Leipzig.)

E. Wasserzieher, Leben und Weben der Sprache. 2. Aufl.

Gesellschaft für deutsche Literatur zu Berlin.

Kunstwissenschaft.

B. Patzak, Die Jesuitenbauten in Breslau und ihre Architekten.

(Cornelius Gurtt, ord. Prof. an der Techn. Hochschule, Geh. Rat Dr., Dresden.)

Geschichte.

R. Koebner, Der Widerstand Breslaus gegen Georg von Podiebrad. (Mathilde Uhlirz, Oberlehrerin Dr., Graz.)

Staats- und Rechtswissenschaft.

Ch. Meurer, Das Gastrecht der Schiffe im Krieg und Frieden.
A. Scheurer, Seekriegsrecht und Seekriegführung im Weltkriege. (Friedrich Giese, ord. Prof. an der Univ., Dr., Frankfurt a. M.)

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

Guglia, Maria Theresia. (251.)
Hergenrother, Handbuch der allgem. Kirchengeschichte. (255.)
Koebner, Der Widerstand Breslaus gegen Georg von Podiebrad. (268.)

Meurer, Das Gastrecht der Schiffe im Krieg und Frieden. (271.)
Patzak, Jesuitenbauten in Breslau. (266.)
Scheurer, Seekriegsrecht und Seekriegführung im Weltkriege. (271.)

Spieß, Dramat. Handlung in Goethes „Clavigo“, „Egmont“ u. „Iphigenie“. (262.)
Volkserzählungen aus Palästina. (259.)
Wasserzieher, Leben und Weben der Sprache. (264.)

Guglias Maria Theresia-Biographie

von

Heinrich Ritter von Srbik

Welchem Freunde österreichischer Geschichte hätte sich nicht schon oft der Wunsch aufgeirrt nach einem Seitenstücke zu Kosers monumentalem „Friedrich der Große“, nach einer Biographie der großen Gegnerin des großen Königs, geschrieben auf Grund gleich tiefgreifender Forschung, mit gleich feiner Charakteristik, gleichem Geschmacke der Darstellung? Das an Material so wertvolle, an Gestaltungskraft so arme vielbändige Werk Arnets konnte nie in weite Kreise dringen, konnte auch dem Fachmanne, der nicht nur gelehrte trockene Aktenarbeit,

sondern wirkliches Leben in einem Lebensbilde finden will, nicht genügen. An kurzen Darstellungen der Geschichte Maria Theresias hat es ja seit Arnets nicht gefehlt, sie waren zumeist skizzenhaft, wie Guglia mit Recht hervorhebt. Ich möchte unter ihnen Hans von Zwiédinecks Buch (in den Monographien zur Weltgeschichte) am höchsten stellen; dieses Werk hätte es wohl verdient, auch von dem neuesten Biographen der großen Frau hervorgehoben zu werden. Denn Zwiédineck hat es wirklich verstanden, auf knappem Raume „das Wesen einer der anziehendsten

MAY 3

100

Erscheinungen des Frauenlebens zu kennzeichnen und den Zusammenhang ihrer Regierungskunst mit ihrer Individualität anzudeuten", er hat in der Tat erklärlich gemacht, wieso „mit Maria Theresia die Reihe der österreichischen Herrscher beginnt, auf die sich die lebendige Tradition in allen Teilen der österreichisch-ungarischen Monarchie noch bezieht", weshalb „niemand, wenn Maria Theresia als die große Kaiserin bezeichnet wird, daran denkt, daß sie diesen Titel als Gemahlin Franz I. von Lothringen-Toskana geführt hat, dessen Kaisertum ihr Werk war", weshalb „man vielmehr eine Kaiserin jenes Österreich meint, das man aus den tatsächlichen Verhältnissen konstruiert, obwohl es staatsrechtlich damals noch nicht bestand". Hans von Zwiemeck ist in seinem Leben und noch nach seinem Tode vielfach unterschätzt worden; seine „Maria Theresia" zeigt, wie viel echtste historische Begabung in ihm war. Eine wertvolle zusammenfassende Studie, freilich keine völlige Biographie bot nach ihm Gotthold Dorschel, Maria Theresias Staats- und Lebensanschauung (1908). Für Eugen Guglia gab die Erinnerung an die vor zweihundert Jahren, am 13. Mai 1717, erfolgte Geburt der großen Habsburgerin den äußeren Anstoß, sich an ein Werk zu wagen, das streng wissenschaftlichen Charakter trüge, auf eingehender Forschung beruhend das Leben der Kaiserin in seiner Gänze behandeln und doch die übermäßige Breite Arneths vermeiden, künstlerischen Ansprüchen Genüge tun sollte.

In der Tat ist der Verf. seinem Ziele wenigstens nahe gekommen, wenn er es auch nicht völlig erreicht hat. Seine „Maria Theresia"¹⁾ stützt sich im wesentlichen auf die gedruckten Quellen und die Literatur, doch wurden auch aus den Wiener Archiven manche Aufschlüsse gewonnen. Das Werk ist Lebensweg ein Auszug aus Arneths zehn Bänden, sondern zeigt überall Selbstständigkeit der Auffassung und das Bestreben, auf den Rohstoff selbst zurückzugehen; an mehr als einer Stelle verdanken wir G. eine richtigere Wertung, als sie bei Arneth zu finden war, und neue Resultate. Er versteht es übrigens vortrefflich zu erzählen, Anschaulichkeit zu erreichen, und einen der größten Vorzüge seines Werkes

bildet die warme und doch niemals aufdringliche innerliche Anteilnahme an seinem Gegenstande; es gibt in den zwei Bänden viele Partien von großer Schönheit des Ausdrucks und geradezu poetischer Kraft, wie die Schilderung des Endes seiner Heldin und das kraftvolle, gut deutsche und gut österreichische Schlusswort. Sehr anziehend sind auch die Abschnitte über den Hof, die Familie, die Freunde Maria Theresias; in den Darlegungen über Vergnügungen, Theater, Musik und Literatur, die vielfach Khevenhüllers Tagebücher zur Grundlage haben — besonders verweise ich auch auf die reichen Beiträge zur Baugeschichte des Lustschlosses Schönbrunn —, hat die bekannte ästhetische Begabung des Verf.s sich wieder glänzend erwiesen. Von diesen Partien stechen freilich manche Ausführungen über politische Ereignisse durch Trockenheit und Schwunglosigkeit um so mehr ab. Das Werk will „nicht eine Geschichte Österreichs oder gar Europas im Zeitalter Maria Theresias sein, sondern eine Biographie im eigentlichen Sinne, eine persönliche Geschichte der Kaiserin". G. scheint mir seine Aufgabe als Biograph doch manchmal gar zu eng begrenzt zu haben. Zum vollen Verständnis des Lebens einer Herrscherin von der welthistorischen Bedeutung seiner Heldin kann auf eine sehr weitgehende Klarlegung der inneren Zusammenhänge in der Geschichte des Staaten-systems ihrer Zeit nicht verzichtet werden; in hohem Grade ist Maria Theresia selbst der Staat gewesen, und ihr Staat und ihre Person stehen natürlich in so inniger Wechselwirkung mit den anderen Gebietskörperschaften und ihren Lenkern, daß eine Erhebung der Biographie aus dem Persönlichen ins Überpersönliche ohne empfindlichen Schaden für ihr Lebensbild nicht unterlassen werden kann. In der Regel hat denn auch G. diese Zusammenhänge durchaus erkannt und gezeichnet; um so überraschender ist es dann aber, wenn er etwa (I, 93) meint, für den Biographen Maria Theresias sei es bedeutungslos, ob die Ansprüche, die Friedrich auf Schlesien erhob und durch seine Kronjuristen hernach verteidigen ließ, überhaupt oder wie weit sie begründet waren, oder ob er selbst von ihrer Berechtigung überzeugt war; oder wenn er schreibt (I, 121), er könne es den Biographen König Friedrichs überlassen das Motiv festzustellen, warum die schon wenige Wochen nach Abschluß der Kleinsehnellendorfer Konvention sie brach und die Feindschaft wieder

¹⁾ Eugen Guglia [Privatdoz. f. neuere Gesch. an der Techn. Hochschule u. Lehrer an der Kriegsschule in Wien, Hofrat Dr.], Maria Theresia, ihr Leben und ihre Regierung. 2 Bde. München und Berlin, R. Oldenbourg, 1917. VI u. 388; IV u. 404 S. 8^o mit 14 Bildertafeln. M. 15, geb. M. 18.

begann. Auf eine Darlegung der Beweggründe im Handeln ihres großen Gegenspielers darf der Biograph Maria Theresias nicht verzichten.

Im ganzen aber sind die vier Bücher „Erbe und Mitgift“, „Die Heldenzeit“, „Die Reifezeit“, „Das Alter“ ein wirklich lebensfrisches, des großen Gegenstandes würdiges Monument. Der überwiegend günstige Eindruck, den das Werk erweckt, soll dadurch nicht verwischt werden, daß ich nun einige Einzelheiten richtig stelle. In der übrigens feinen und zutreffenden Charakteristik Karls VI. (1, 3f.) wäre wohl noch stärker das große Verständnis des Kaisers für wirtschaftliche Ideen, besonders für Meer und Flotte als Quelle und Hebel der Staatswohlfahrt zu betonen gewesen, gewiß ein Ergebnis der Erfahrungen, die er in Spanien gesammelt hatte. Die Bemerkung (1, 33), daß 1726 ein neuer Bewerber um Maria Theresia, Don Carlos, oder vielmehr dessen Mutter Elisabeth Farnese aufgetaucht sei, ist ungenau; dieser Plan Elisabeths ist bereits ein Motiv zur Annäherung des spanischen an den Kaiserhof 1724 (Ripperda) und bei den berühmten Bündnisverträgen von 1725. Über die Verhältnisse Toscanas unter dem letzten Medici und unter Franz von Lothringen (1, 38) ist H. Büchi, Finanzen und Finanzpolitik Toskanas im Zeitalter der Aufklärung im Rahmen der Wirtschaftspolitik (1915) zu vergleichen. Im Belgrader Frieden (1, 69) wurde doch nicht auf alle Errungenschaften des Passarowitzer Friedens verzichtet, sondern das Banat bewahrt. Franz II. Rakóczy lebte beim Regierungsantritt Maria Theresias nicht mehr (1, 99), er war bereits am 5. April 1735 gestorben. Anstatt Rectifikation (1, 297) soll es wohl Ratifikation heißen, anstatt „von hoher Distraction“ (1, 356) von hoher Distinction, anstatt Kommerzienkonsens (2, 175) Kommerzienkonseß. Auffallend unsicher ist manchmal die Stellungnahme G.s in wirtschafts- und verfassungsgeschichtlichen Fragen, so viel Befriedigendes auch über die Verwaltungsreformen der Kaiserin gesagt ist. Es geht z. B. nicht an zu schreiben (2, 47), der Merkantilismus habe in Österreich erst unter Karl VI. in der Praxis gegolten (vgl. meinen Staatlichen Exporthandel Österreichs von Leopold I. bis Maria Theresia); ganz schief ist die Beurteilung der theresianischen Gewerbepolitik; da wäre G. die Kenntnis des Buches von Karl Präbner, Geschichte der österreichischen Gewerbepolitik von 1740 bis 1800,

1. Band (1907) sehr zu gute kommen, ein Urteil über den Wandel der Wirtschaftsprinzipien wie 2, 343 vermieden worden. Das Verbot der Visitationen auswärtiger Ordensgenerale in den Erblanden ist keine prinzipielle Neuerung Maria Theresias, eben so wenig richtig ist es, daß das Placitum regium erst seit Ferdinand III. beansprucht wurde; selbst unter dieser irrigen Voraussetzung kann seine strengere Handhabung durch Maria Theresia nicht als etwas grundsätzlich Neues bezeichnet werden (2, 67; vgl. meine Beziehungen von Staat und Kirche in Österreich während des Mittelalters). Wenn van Swieten (2, 79) als fromm katholisch bezeichnet wird, so hätte man doch gerne seine jansenistischen Neigungen und seine Gegnerschaft gegen die Jesuiten betont gesehen. Das Verhältnis Maria Theresias zu Frankreich hat durch das von G. übersehene Werk von B. Auerbach, La France et le Saint Empire Romain Germanique (1912) manche Aufhellung im einzelnen erfahren.

In den meisten Fällen kann man dem reifen und klugen Urteile des Verfassers in politischen Dingen beistimmen. Scharf treten die beiden großen Ziele der „Heldenzeit“ hervor: das Erbe vor dem Zerfall zu retten und dem Gemahle die Kaiserkrone zu verschaffen; im Dienste dieser Bestrebungen die uermüdete Arbeit für die Armee und in der Staatsverwaltung. Bis zum Dresdener Frieden hat Maria Theresia, wie sie selbst schreibt, herzhafte agiert, alles hazardiert und alle Kräfte angespannt, dann tritt in den Jahren bis zum Aachener Frieden eine gewisse Ermattung ein, der lebhafteste Schwung läßt nach, der verhältnismäßig günstige Abschluß der langen Kämpfe um das Erbe kann die junge Fürstin nicht befriedigen, in ihrer Seele brennt unablässig der Schmerz um den Verlust Schlesiens, das renversement des alliances soll dazu dienen das Verlorene wieder zu gewinnen. In vorsichtiger Weise mit mehrfach begründeten Abweichungen von Koser nimmt G., der sich in der Vorgeschichte des siebenjährigen Krieges im wesentlichen an Strieder anschließt, in der bekannten „Schuldfrage“ eine vermittelnde Stellung zwischen Naudé und Lehmann ein. Die letzte Lebensperiode Maria Theresias nach dem Hubertusburger Frieden ist durch zunehmende Resignation gekennzeichnet, um so näher tritt uns menschlich die alternde Frau in ihrem Verhältnisse zu den Kindern nach Franzens Tode.

„Die Idee einer jeden weiblichen Alters-

stufe stellt sie gleichsam ganz rein dar: des Mädchens und der Braut, der jungen Frau und Mutter, der Witwe und Großmutter." Diese schöne Stelle des Schlußwortes G's möge noch einmal auf die beste Zier seines Werkes lenken: es ist in jeder Hinsicht wertvoll, ein Denkmal der großen Herrscherin, dessen wir uns freuen können, es übertrifft wohl in manchen Teilen das unerreichte Vorbild Kösers sogar durch die edle, hingebende Sprache; seinen besonderen Reiz aber wird man darin erblicken dürfen, daß der Verf. es vermocht hat, das unvergänglich Frauenhafte an Maria Theresia uns Nachlebenden wieder ganz nahe zu bringen.

Theologie und Religionswesen.

Referate.

Joseph Kardinal Hergenröthers Handbuch der allgemeinen Kirchengeschichte. Neubearb. von Johann Peter Kirsch [ord. Prof. f. Kirchengesch. an der Univ. Freiburg i. B.] 5., verb. Aufl. 2. Bd.: Die Kirche als Leiterin der abendländischen Gesellschaft. Mit einer Karte: Provinciae ecclesiasticae Europae medio saeculo XIV. 3. Bd.: Der Verfall der kirchlichen Machtstellung, die abendländische Glaubensspaltung und die innerkirchliche Reform. Mit einer Karte: Die Konfessionen in Europa um das Jahr 1600. 4. (Schluß-)Bd.: Die Kirche gegenüber der staatlichen Übermacht und der Revolution; ihr Kampf gegen die ungläubige Weltlichkeit. Freiburg i. B., Herder, 1913, 15, 17., XIV u. 798; XIV u. 864; X u. 798 S. M. 12; 13,60; 14.

Es ist merkwürdig, daß mit der wachsenden Neigung der Neuzeit zu kirchengeschichtlichen Forschungen die kirchengeschichtlichen Darstellungen sowohl in der katholischen wie in der protestantischen Literatur an Bändezahl abgenommen haben. Wer möchte und könnte heute noch eine Kirchengeschichte in 15 Bänden wie J. M. Schöckh von 1788-1812 oder eine in 53 Bänden wie Leopold Graf von Stolberg und seine beiden Fortsetzer Kerz und Bichlar zwischen 1800 und 1861 zu schreiben wagen? Soweit das heutige Interesse über eines der zahlreichen einbändigen Jahrbücher hinausgeht, befriedigt es sich vollkommen an dreibändigen Handbüchern wie denen der protestantischen Kirchenhistoriker K. Hase, Herzog, Möller und ihrer Neubearbeiter und dem des katholi-

schen Kirchenhistorikers Hergenröther. Diese Männer haben Werke geschaffen, die man jetzt, Jahrzehnte nach ihrem Tode, noch nicht durch andere völlig neue zu verdrängen vermag, sondern immer wieder in Neubearbeitungen vorlegt. Ihre bündereichen und erzählungs-freudigen Stoffsammlungen sind hier so zusammengefaßt und wissenschaftlich geklärt und übersichtlich gegliedert, daß sie sowohl zum gemächlichen Lesen wie zum ernstlichen Studieren geeignet sind, während eine ganz neue Art von Handbuch, das von Gustav Krüger herausgegeben, nur noch dem letzteren Zwecke, allerdings in möglichst vollkommener Weise dient. Daher erklärt es sich, daß das hier angezeigte Werk in seiner 4., ebenfalls von J. P. Kirsch bearbeiteten Auflage so raschen Absatz fand, daß schon nach wenigen Jahren die 5. Auflage notwendig wurde. Es zeigt sich aber gerade an diesen beiden Auflagen, daß heute nicht mehr die Kraft eines einzigen Mannes hinreicht, solche Werke allein neuzuschaffen. Die ungeheure Fruchtbarkeit der neueren kirchengeschichtlichen Forschung kann nicht mehr von einem Einzelnen in Scheunen gebracht werden. Wohl ist in dem vorliegenden Werke die vorhandene Literatur den Teilen nach möglichst vollständig genannt, — einzelne Lücken sind dem Bearbeiter schon nachgewiesen worden, — aber es ist auch mit großem Bedauern vermerkt worden, daß die neue Literatur zu wenig in Text verarbeitet worden ist. Und man fragt sich mit Recht, ob es nicht möglich war, den von Gustav Krüger in dem genannten Handbuch durchgeführten Gedanken auch hier anzuwenden, nämlich daß die Behandlung der einzelnen großen Perioden mehreren Gelehrten anvertraut wird, wie es im Bereich der katholischen Kirchengeschichtsliteratur schon bei der illustrierten Kirchengeschichte von Rauhen, Schmidt und Marx 1912 gesch. hat ist.

Das neue an dieser Auflage ist außer der Umarbeitung oder Hinzufügung einiger Abschnitte, der Vollständigung der Literaturangaben und der Weiterführung der Darstellung bis zur Wahl des gegenwärtigen Papstes die Einteilung der gesamten Kirchengeschichte in 4 Perioden gegenüber den 3 Perioden in den früheren Auflagen und die damit zusammenhängende Unterbringung des Stoffes in 4 Bänden gegenüber den 3 Bänden der früheren Auflagen. Dahinter birgt sich eine ganz neue Auffassung großer Zeitebschnitte. Neue Höhen werden ausgewählt,

Aufstieg und Abstieg anders bestimmt. Den Tagen Bonifaz VIII., der Wende des 13. Jahrhunderts, kommt eine größere Bedeutung zu als in den früheren Auflagen. Gedanken, die ich in meinem Buche, Das Papsttum, seine weltgeschichtliche Entwicklung und Bedeutung (Hamburg 1913), zu entwickeln versuchte, klingen in dieser Neueinteilung an. Der Herausgeber der neuen Auflage empfindet, daß auch die vierte Periode ihr Ende erreicht zu haben scheint. Der Weltkrieg wird auch für die Kirchengeschichte eine neue Zeit bringen, so daß das vorliegende Werk eine Art wissenschaftlichen Abschlusses der in sich geschlossenen großen Perioden der Vergangenheit bedeutet. Keime und Wurzeln der kommenden Entwicklung liegen in ihm, Ahnungen und Prophetien durchweben es. Wie weit ist es noch vom A bis zum Q? Daß beides Christus ist, das ist die tiefste Lehre dieses inhaltreichen Werkes.

Breslau.

Joseph Wittig.

Erklärung.

In seiner Schrift: „Luthers Werdegang bis zum Turnerlebnis“ 1920 schreibt Alphons Victor Müller auf S. 8 Anm. 2 Folgendes: „Bezüglich dieses Punktes (nämlich daß Luther von einem solchen Gelübde, wie er es in Stotternheim tat, nur durch den Papst und nach großen Schwierigkeiten entbunden werden konnte) muß ich auf das eigentümliche Vorgehen von Professor Köhler in der Theologischen Rundschau XX 1917 S. 308 aufmerksam machen.

Köhler schreibt nämlich: „Daß Luther, wenn ihn nur das der Not abgepreßte Gelübde band (von Müller fett gedruckt), dieses ohne Schwierigkeit wieder hätte lösen können, habe ich gegen Scheel a. a. O. bestritten und inzwischen in A. V. Müller Sukturs bekommen“ (Sperrung von Müller). Köhler möchte also den Glauben erwecken, als ob er meine These in den Theologischen Studien und Kritiken, und zwar vor mir (Sperrung von Müller) vertreten hätte. Schlägt man dagegen die von ihm angezogene Stelle in der Theologischen Rundschau XIX 1916 S. 104 auf, dann liest man dort folgende Sätze: „Gewiß das Gelübde band ihn nicht (von Müller fett gedruckt), wie hätten ihn auch sonst seine Freunde von seiner Erfüllung abhalten wollen?“. Andererseits wurde man ein Gelübde nicht so einfach los wie einen unbequemen Rock. Und daß nun Luther dieses Wollen zum Vollbringen führt, trotzdem er es nicht muß. (Sperrung von Müller). Ich möchte nicht in den Verdacht kommen, als ob ich einem solchen Konfusionismus „Sukturs“ geleistet hätte. Erstens, nimmt Köhler, ganz wie Scheel, ausdrücklich Partei für die Ansicht, daß das Gelübde Luther nicht (Sperrung von Müller) band, während ich das gerade Gegenteil behauptet und bewiesen habe, nämlich daß dieses Gelübde Luther band (Sperrung von Müller). Zweitens, behauptet Köhler, daß, schon dieses Gelübde Luther nicht band (von Müller fett gedruckt), er es nicht so einfach loswerden konnte. (Sperrung von

Müller). Dieses ist nun Konfusionismus ohne gleichen, dem ich in keiner Weise Sukturs geleistet habe. Wenn nämlich ein solches Privatgelübde (Sperrung von Müller) den Gelübdeleuger nicht bindet (Sperrung von Müller), wie Köhler für diesen Einzelfall annimmt, dann braucht er es nicht loszuwerden, sondern ist es ipso facto los (Sperrung von Müller). Ich habe also Köhler keinerlei Sukturs geleistet, sondern Köhler hat zwei (Sperrung von Müller) theologische Meinungen aufgestellt, die sich innerlich ausschließen. In der Hist. Zeitschrift (Bd. 23, S. 339) wird dieselbe Behauptung von Köhler wiederholt, ohne daß sie durch diese Wiederholung mehr Ansprüche auf Wahrheit erheben könnte.“

Dem gegenüber stelle ich folgenden Tatbestand fest: In meiner Lutherbiographie bis 1521 in J. v. Pflugk-Hartung's Sammelwerk: „Im Morgenrot der Reformation“ (:912) S. 357 f. hatte ich das Festhalten Luthers an seinem Gelübde als „sittliche Tat“ zu begreifen gesucht, „weil es geboren ist aus einem starken moralischen Verpflichtungs- und Verantwortlichkeitsgefühl. Vorete et redde! . . .“, damals band ihn sein Wort, und dieser Ernst stand sittlich höher als das leichte Hinwegsetzen der Freunde über das Versprechen“. So klar wie nur möglich ist hier also gesagt: Luther wußte sich durch das Gelübde gebunden; dabei war aller Nachdruck auf das moralische Moment gefallen, wie die angeführten Worte beweisen, an die kirchenrechtliche Frage hatte ich nicht geführt. Nun stellte sie Scheel mit den von mir Theol. Rundschau XIX S. 104 zitierten, von Müller jetzt freilich übergangenen Worten: „er hätte (nämlich: wenn das Gelübde eine Vergewaltigung seines inneren Lebens gewesen wäre) unschwer Mittel und Wege gefunden, vom Gelübde befreit zu werden. Denn es band ihn nicht.“ Nämlich: nicht kirchenrechtlich. Dem stimmte ich, zunächst von Scheel überzeugt, zu, mit den Worten: „Gewiß, das Gelübde band ihn nicht“, nämlich: nicht kirchenrechtlich. Aber damit war die Sache noch nicht erledigt; es blieb die moralische Bindung. Ausdrücklich sagte ich (a. a. O. S. 105): „daß Luther so die moralische Verbindlichkeit seines Gelübdes zur vollen Höhe hinaufschraubt, darin sehe ich die ethische Großtat des jungen Luthers beim Klostereintritt.“ Ein Hinweis auf eine Stelle aus Luthers Römerbriefkommentar zeigte, daß Luther selbst in der Gelübdefrage zwischen Kirchenrecht und Moral zu unterscheiden wußte. Von „Konfusionismus“ ist also keine Rede. A. V. Müller brachte nunmehr in den Theol. Studien und Kritiken scholastische Belegstellen dafür, daß Luther auch kirchenrechtlich gebunden war. War es unberechtigt, darin Sukturs meiner Ansicht zu sehen? Insofern doch wohl nicht, als ich die Bindung Luthers stets festgehalten hatte; hatte ich sie zuletzt nur von der moralischen Seite her behauptet, so stützte sie jetzt Müller von der kirchenrechtlichen her, „sukturierte“ mir also mit neuem Momente. Wie wenig ich den Glauben erwecken wollte, als ob ich Müllers These vor ihm vertreten hätte“, beweist die Tatsache, daß ich in der Theol. Literaturzeitung 1919 Nr. 17/18 ausdrücklich heraus hob, daß Müller „erstmalig“ scholastische Belegstellen gebracht habe. Dieses Verdienst will ich ihm nicht nehmen, und habe ich ihm nicht genommen. Der spritzende Punkt aber gegenüber Scheel war und ist die Bindung Luthers. Die habe ich vor Müller vertreten. Die ganze Konstruktion Müllers gegen mich bricht zusammen, sobald die Unterschei-

dung zwischen kirchenrechtlicher und moralischer Bindung gemacht wird, wie sie der Zusammenhang erfordert.

Zürich.

W. Köhler.

Notizen und Mitteilungen. Zeitschriften.

Archiv f. Religionswiss. 194. F. v. Duhn, Bemerkungen z. Orientierg. v. Kirchen und Gräbern. A. Wiedemann, Beitr. z. ägypt. Relig. II. C. Ritter, Platons Gedanken üb. Gott u. d. Verhältn. d. Welt u. d. Menschen zu ihm (Schl.). A. Werninghoff, Neuerscheinungen zur Religions- und Kirchengesch. d. Mittelalters u. d. Neuzeit. G. van der Leeuw, Das neuentdeckte Osirisheiligtum in Abydos und d. sog. Natatorium der Villa Adriana. E. Fehrlé, D. Sieb im Volksglauben. O. Kern, *Кафисара*. F. Boll, Der Adler als Mystengrad. K. Österreich, Das Heilige. O. Weinreich, Religionsgeschichtl. Bibliographie.

Zeitschr. f. schweizer. Kirchengesch. XIII, 3. O. Ringholz, E. zeitgenöss. Denkschrift über die religiösen Zustände in Einsiedeln beim Beginne der schweizer Glaubensspaltung. Courtray, Catalogue des prix ou recteurs et des religieux de la chartrreuse Saint-Laurent d' Ittingen en Thurgovie (suite). E. Torriani, Memorie ed Appunti sulla parrocchia di San Sisinio di Mendrisio. K. Steiger, Das st. gall. Synodalwesen unt. d. Ordinariat d. Fürstbäbe (Schl.).

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Volkserzählungen aus Palästina gesammelt bei den Bauern von Bir-Zet und in Verbindung mit Dschirius Jusif in Jerusalem herausgegeben von Hans Schmidt [ord. Prof. f. alttest. Theol. an der Univ. Tübingen] und Paul Kahle [ord. Prof. f. oriental. Sprachen an der Univ. Gießen.] Mit einer Einleitung über palastinische Erzählungskunst, einem Abriss der Grammatik, einem Verzeichnis der Sachen und Namen, der Märchenmotive und der Wörter. [Forschungen zur Religion und Literatur des Alten und Neuen Testaments. In Verbindung mit Hermann Ranke und Arthur Ungnad hg. von Wilhelm Bousset und Hermann Gunkel. 17. Heft.] Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 1918. 96* n. 303 S. 8°. M. 14,40.

Dies dem bisherigen Vorsteher des Archäologischen Instituts in Jerusalem, Gustaf Dalman, gewidmete Werk, zu dem sich zwei besonders Berufene, der Literarhistoriker aus Gunkels Schule und der gediegene Kenner des Vulgär-Arabischen, vereinigt haben, ist ein wertvolles Geschenk für die Palästinaforschung. Es pflegt in zwiefacher Hinsicht ein Neues. — Volkserzählungen aus Palästina selbst sind wohl schon gelegentlich veröffentlicht worden, in Chrestomathien (Löhrl, Bauer) oder auch um ihrer selbst willen (Hanauer,

Macalister, Littmann u. a.). Hier ist Ernst gemacht mit der Aufgabe, den Erzählungsschatz einer Gegend womöglich ganz auszuschöpfen und zugleich die Eigenart der Erzählungskunst wiederzugeben, die Sammlung nach Gattungen zu ordnen und der Frage ihrer Herkunft nachzugehen. Die künstlerische Freude des Hgbs. an seinem Gegenstande wirkt ansteckend und anregend, auch wo sie bisweilen über das Ziel hinausschießt. Er packt das pulsende Leben hinter den Erzählungen und findet es in großen Umrissen und kleinen Zügen gleich interessant. Volle Zustimmung verdienen die Ausführungen über den Mangel an Straffheit und Zielsicherheit der „Märchen“, der sie als Zugewanderte verrät, und die feine Charakteristik der fabelhaften Erzählungskunst, während die Einteilung der Erzählungen nach ihrer Gattungsart weniger befriedigt, weil sie nach wechselnden und sich kreuzenden Gesichtspunkten verfährt, und der Begriff des Märchens, mit dem Schmidt nach Gunkel und anderer Vorgang operiert, zu unbestimmt erscheint. Er sollte bei den weiteren Erörterungen klarer und enger gefaßt werden. Nicht jede Erzählung, in der märchenhafte Züge begegnen, ist darum schon als ein Märchen im Sinne der Stilgattung zu bezeichnen. Mehr Wert als Schmidt würde ich auf die Herausstellung der von ihm so genannten „moralischen“ Erzählungen legen, die eine Lebenswahrheit bezeugen und auch in der gegenwärtigen Form der Erzählungen zahlreicher festzustellen sind, als Schmidt andeutet. Seine „Kultussagen“ und „Geistergeschichten“ gehören besser wohl als ätiologische zusammen. Wichtig erscheint mir für die Herkunft der „Märchen“, daß sie nicht nur ostjordanisch-bedeuinisches, sondern moslemisches Gepräge tragen. Die Kulturgemeinschaft des Islams ist ihrer Verbreitung im ganzen Orient günstig gewesen.

Die Übersetzung gibt in gutem Deutschen den naiven Ton der Erzähler glücklich wieder. Im Wechsel der Tempora könnte sie etwas weniger sorglos sein.

Kahles Beitrag bedeutet das erstmalige Unternehmen, das fabelhafte Arabisch für sich zu behandeln und eine der vielen Einzelmundarten Palästinas als solche scharf zu erfassen. Das ist hochverdientlich. Denn um die Aufgabe, die große lokale Mannigfaltigkeit des palastinischen Arabisch festzulegen, kommt die Forschung nun einmal nicht herum. K. hat denn auch keine Mühe

geschenkt, in Grammatik und Glossar, wie in Bearbeitung der von Dschirius Jusif als Ohrenzeugen gefertigten Umschrift sein Ziel zu erreichen. Schade, daß ihm der Krieg eine unmittelbare Verhandlung mit Dsch. unmöglich gemacht hat. Eine solche hätte ihm die Einsicht in die großen Mängel der Umschrift erheblich verstärkt und die Überzeugung befestigt, daß sie als Basis für ein in feinste Details gehendes grammatisches System eigentlich nicht ausreicht. Wer, wie der Unterzeichnete, selbst mit Dsch. gearbeitet hat, weiß, daß er sich trotz öftentlich geübter und entwickelter Fähigkeit durch Reminiscenzen an bisherige Grammatiken, an die ihm vertraute jerusalemitische und auch libanesische Mundart, an das Wortbild der arabischen Schrift u. a. in der Wiedergabe des Phonetischen beirren läßt und in Dilettantenfehler wie die Verdopplung der Konsonanten zur Bezeichnung des Wortdrucks oder der Erweichung des Vokaleinsatzes verfällt. Es ist hier nicht der Ort, das im einzelnen nachzuweisen. Dsch. bedarf nicht nur der genauen Kontrolle, wie sie K. geübt hat, sondern der Nachfrage nach dem tatsächlichen Sachverhalt, wie sie K. an Ort und Stelle beabsichtigt hat.

Werden somit in K.s Ausführungen streckenweise mehr Fragen geweckt als beantwortet, so ist schon dies ein nicht zu unterschätzendes Verdienst. Der Unterzeichnete bekennt freudig, sehr viel gelernt zu haben, was anderswoher nicht zu holen war, und zweifelt nicht, daß hier Grundlagen gelegt und Fingerzeige gegeben werden, die nicht entbehrt werden können.

Die Unausgeglichenheiten des Buches, auf die die Verfasser selbst aufmerksam machen, fallen nicht ihnen, sondern der vis maior zur Last, die beide in ihre schweren Strudel hineingezogen hat. Es gebührt ihnen nur Dank, daß sie mit ihrer Veröffentlichung das Ende des Krieges nicht abgewartet haben, der später die vernichtende Flut des Stellungskampfes gerade auch über das friedliche Bir-Zel ergossen hat. Möge eine rege Benutzung des Buches die Verfasser bald in Stand setzen, es in der Friedensvollendung zu bieten, die ihnen selbst vorgeschwebt hat. Inzwischen aber gilt für sie das schöne palästinische Sprichwort: „Das Lob gebührt dem Bahnbrecher, wenn es der Nachahmer auch besser macht.“

Halle. I. Bernhard Baumann.

Notizen und Mitteilungen.

Notiz.

Prof. Paul Deußens Bibliothek ist durch Stiftung eines Frankfurter Bürgers für das indogerman. Seminar der Univ. Frankfurt angekauft worden

Personalelektronik.

An der Univ. Leipzig Dr. Mayer als Privatdoz. f. slav. Philol. habilitiert.

Privatdoz. f. semit. u. ägypt. Philol. a. d. Univ. Breslau Prof. Dr. Arnold Poebel als aord. Prof. an die Univ. Rostock berufen.

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Otto Spieß. Die dramatische Handlung in Goethes „Clavigo“, „Egmont“ und „Iphigenie“. Ein Beitrag zur Technik des Dramas. [Bausteine zur Geschichte der deutschen Literatur, hg. von Franz Saran. Bd. XVII.] Halle a. S., Max Niemeyer, 1918. VII u. 70 S. 8^o mit einer Beilage. M. 3.

Was das Erlebnis für Goethes Schaffen bedeutet, haben nach Dilthey neuerdings Chamberlain, Simmel, Gundolf, jeder in anderer Beleuchtung, erhellt. Er selbst bezeichnete es als seine lebenslange Richtung, dasjenige, was ihn erfreute und qualte oder sonst beschäftigte, in ein Bild, ein Gedicht zu verwandeln. Dadurch wird der Grundcharakter seiner Kunst lyrisch; wo Goethe zu dramatischen Formen greift, bleibt ein Gegensatz zu den Forderungen der Bühne, den der Dichter in seiner Jugend mit absichtlichem Auftrumpfen betont, im Alter aber als etwas nun einmal Unüberwindliches durch Abwenden von allem dramatischen Schaffen stillschweigend anerkennt: nach der „Natürlichen Tochter“ hat er in den letzten drei Jahrzehnten, abgesehen von Augenblickswerken und dem durch das Pflichtgefühl für die Nachwelt erzwungenen zweiten „Faust“, keine dramatische Dichtung mehr über die ersten Anfänge hinausgeführt.

Aber zwischen den beiden Zeiträumen liegt ein mittlerer, in dem Goethe den Ausgleich zwischen den gegebenen Voraussetzungen der Bühnendichtung und seiner persönlichen Schaffensart erfindet und tatsächlich findet. Der „Clavigo“ bezeichnet den Anfang, der „Egmont“ den Gipfel- und Schlußpunkt dieser Periode. Die Zwischenglieder sind die „Geschichte“ und die übrigen Stücke für das Weimarer Lebtheatraler, „Iphigenie“, der unvollkommen reorganisierte, in der Anlage noch ganz jugendliche „Egmont“,

„Scherz, List und Rache“ und die beiden in Italien erneuerten älteren Singspiele, endlich der gleichzeitige Ansatz zum Umbau des Urfausts. Goethe tastet in dieser Zeit die Windrose dramatischer Möglichkeiten ab, um die ihm gemäße Region aufzufinden; er entdeckt sie schließlich in derjenigen Grundform, die wir jetzt mit Steinweg das Seelendrama nennen.

Schon im „Clavigo“, wie nahe er auch äußerlich noch der Lessingschen Zieldramatik steht, handelt es sich um einen Seelenkampf, der dramatische Handlung geworden ist. Das erweist Spieß, dem wir bereits eine ähnliche Untersuchung über „Emilia Galotti“ und „Minna von Barnhelm“ verdanken, in einer methodisch vorzüglichen Darlegung. Unterstützt durch graphische Hilfsmittel treten die Kurven der äußeren und inneren Vorgänge klar zutage. Mit Ausnahme des Carlos erscheinen alle Hauptgestalten in einem Auf und Ab leidenschaftlicher Gefühle sich vorwärts entwickelnd, Clavigo selbst beherrscht durch den die Handlung regierenden Gegensatz von Gefühl und Verstand. Anders steht es, wie schon aus dem vorhin Ange deuteten hervorgeht, mit der Struktur des „Egmont“. Sp. erweist ihn als Charakter- und Persönlichkeitsdarstellung, grundsätzlich dem „Götz“ gleichartig, und trotz aller nachträglich aufgewandten Sorgfalt technisch ein schwaches Werk. Bei der „Iphigenie“ wäre die nahe Verwandtschaft mit dem „Clavigo“, die ich früher festgestellt habe, neben dem Einfluß Corneilles und Racines von Sp. als Begründung dafür anzuführen gewesen, daß hier Goethes neue Richtung zum Seelendrama noch in der Richtung auf das Zieldrama abgelenkt erscheint. Neben der Rückkehr der Heldin nach Griechenland, die im Anfang klar als Endpunkt der Handlung hingestellt ist, zeigt sich als störendes Nebenmotiv der Raub des Dianaßildes; das geistreich erfundene Mißverstehen des Orakels bietet schließlich die Möglichkeit, die Identität beider Ziele zu erweisen, aber die technischen Mängel der Doppelhandlung werden dadurch nicht ausgeglichen.

Sp. gewinnt diese Ergebnisse dank jener trefflichen, aus höchst echten Nachfahren und Durchdenken dramatischer Zusammenhänge gewonnenen Methode, die den durch Saran angedeuteten Untersuchungen ihren hohen Wert verleiht. Die Hallischen „Bauscience“ bedeuten durch die in ihnen verendigten Arbeiten solcher Art einen Haupt-sammelplatz anregender, unsere Erkenntnis

wahrhaft fördernder dramaturgischer Forschung.

Leipzig. Georg Witkowski.

Ernst Wasserzähler [Oberlycealdirektor a. D. Dr. in Halberstadt], *Leben und Weben der Sprache*. 2., umgearb. u. stark verm. Aufl. Berlin, Ferd. Dümmler, 1920. XII u. 280 S. 8°. Geb. M. 9,75.

Nachdem der Verf. in zwei Jahren drei Auflagen seines ablenenden Wörterbuchs der deutschen Sprache, „Woher?“ (s. DLZ. 1918, Sp. 1074, 1919, Sp. 749) hat herausgeben können, erscheint jetzt von seinem „Leben und Weben der Sprache“, das eine lebendige Veranschaulichung eines Teils des im Wörterbuch in gedrängter Kürze behandelten Stoffes bieten soll, die 2. Auflage, die von 165 auf 272 Seiten angewachsen ist. Alle Aufsätze, mögen sie nun umfassendere Themen behandeln, wie Poesie, Logik, Mode in der Sprache, die Gründe der Sprachveränderungen, Erbgut und Lehntut in der Muttersprache, Sprachleben und Sprachschäden, Möglichkeit von Übersetzungen u. v. a. oder sich mit Einzelheiten befassen, wie Brunnen und Born. Er weiß, wo Barthel den Most holt, beginnen und anfangen, beweisen des Verfs eindringende und liebevolle Beschäftigung mit der Muttersprache und berechtigen zu dem Wunsche, daß seine Bemühungen, deren Verständnis in weitere Kreise zu tragen, reichen Erfolg haben mögen.

Gesellschaft für deutsche Literatur.

Berlin, 17. Dezember 1919

In der Weihnachtssitzung wurden wie stets in den letzten Jahren nur kleinere Mitteilungen geboten. Über papierne Motive bei Gleim und E. v. Kleist sprach Herr Gottfried Fittbogen. In Gleims „Grenadierliedern“, die sonst von humanem Geist erfüllt sind, äußert der Grenadier einmal auch den Wunsch, den Schädel seines Feindes als Trinkschale zu benutzen. Woher dieser so wenig humane Zug? Er stammt aus der altnordischen Heidensage, die damals anfang, bei uns bekannt zu werden. Gleim lernte das Trinken aus Schädelkrügen aus dem Sterbelied des Königs Ragnar Lodbrok kennen, von dem ihm 1750 Johann Christian Schmidt, der Bruder Fannys und Freund Klopstocks, einige Strophen mitteilte. Das Motiv prägte sich ihm tief ein, es haftete in seiner Phantasie, und als er seinen Grenadier mit allen Zügen kriegerischen Sinnes ausstattete, kam es wieder zu Tage, obwohl es tatsächlich nicht zu ihm paßt; es stört jetzt. — Ähnlich steht es mit dem Blut, das E. v. Kleist seinen Helden Cissides (in dem kleinen Epos „Cissides und Paches“) zur Stillung seines unerträglichen Durstes trinken läßt; es stammt aus dem — 1757 von Bodmer veröffentlichten Nibelungenliede und paßt nicht zu dem sonstigen Charakter von Kleists Gedicht. Das Motiv beherrschte Kleists Phantasie, und er mußte sich irgendwie davon befreien. — Diese Gefahr, daß sich ein papiernes Motiv in die Produktion eines Dichters eindrängt, wächst, je mehr die Dichtung eines Volkes an Wert zunimmt, zu ihrer Überwindung ist starke Originalität erforderlich.

Herr Georg Ellinger stellte sodann die Mitteilungen Gleims (1777) über sein Zusammentreffen mit Goethe neben den nicht einwandfreien Bericht von der ersten Begegnung zwischen Erasmus und

Thomas Morus (1499). Sowohl Gleim wie Morus erschließen aus dem geistigen Eindruck die Persönlichkeiten der ihnen bis dahin noch Fremden; und dieser Eindruck äußert sich bei beiden in der gleichen Weise: „Das ist entweder Goethe oder der Teufel!“ „Aut Erasmus aut diabolus.“ Die außerordentliche Ähnlichkeit der beiden von einander unabhängigen Ansätze gibt zur Erörterung der Frage Veranlassung, in wieweit die Möglichkeit besteht, aus der Übereinstimmung im Wortlaut die gegenseitige Beeinflussung der Persönlichkeiten festzustellen. Unter Zugrundelegung eines Beispiels (Verhältnis zwischen Wielands „Alceste“ und Goethes „Iphigenie“) kommt der Vortragende zu dem Schlusse, daß zwar die Beobachtung des Gleichklangs im Ausdruck nicht vernachlässigt werden dürfe, daß man aber guttue, diesen mehr zur Aufhellung der Grundstimmung oder der Zeitströmung zu benutzen, da eine Festlegung des persönlichen Einflusses sich nur unter ungewöhnlich günstigen Neben Umständen erzielen lasse. Die aus dieser Auseinandersetzung gewonnenen Ergebnisse wurden dann auf die beiden zugrunde gelegten Berichte angewandt. Einen Vergleich zwischen Erasmus und Goethe lehnte der Vortragende ab; wohl aber zeigte er sowohl in der Art, in der beide Männer alles ihren Naturen nicht Gemäße von sich fernhielten, als auch in ihrem Einfluß auf Mit- und Nachwelt so verwandte Züge auf, daß auch die Wiederkehr des gleichen Wortlauts für die von ihnen in ähnlicher Lage ausgeübte Wirkung nicht als etwas Zufälliges erscheint.

Sodann berichtete Herr Fritz Homeyer über Gerhard Hauptmanns Gedichtsammlung „Das bunte Buch“, dessen Buchform allen Bibliographen bisher unbekannt geblieben ist. Sie ist mit dem Untertitel: „Gedichte, Sagen und Märchen“ in Beerfelden im Odenwald bei Meinhard (auf dem „rosa Umschlag heißt es: in Leipzig und Stuttgart) 1888 erschienen und „Meinen treuen Eltern“ gewidmet [1 ungez. Bl., 123 Seiten und 1 ungez. Seite: Inhaltsverzeichnis]. Der erste Teil, „Lyrische und epische Form“ benannt, enthält 41 kürzere Gedichte, der zweite Teil „Sagen und Märchen“, fünf Versezählungen auf 55 Seiten. An diese bibliographische Notiz knüpfte H. einige Bemerkungen über die Entstehungszeit, die sicherlich bei einzelnen Gedichten bis zu der des „Promethidenloses“ (1883) und weiter zurückreicht, während andere erst in der Mark entstanden sind. Lyrische Abfälle des „Promethidenloses“ sind die programmatischen Gedichte „Im Nachtzug“, „Mein Kampf“ und der wortreiche „Tod des Tiberius“, in dem schon das Florin Geyer-Motiv vom Volksführer und Weltglückler anklingt, der eine heilige Sache durch unwürdige Hände zu Grunde gerichtet sieht. Daß die Fabel von „Hanneles Himmelfahrt“ in der „Mondbraut“ von Hauptmann zum erstenmal behandelt worden ist, hat Schlenther bereits ausführlich dargelegt.

Schließlich leitete der Vorsitzende, Herr Max Herrmann die Feier des Stiftungsfestes ein, indem er u. a. Mitteilungen über den von ihm für die Volkshochschule Groß-Berlin entworfenen Lehrplan des Faches „Literatur“ machte und die Mitglieder der „Gesellschaft“ anregte, sich an der Lehrtätigkeit zu beteiligen. Herr Gerhard Jekelius erfasste sodann, in Vertretung des erkrankten Herrn Max Friedländer, die Anwesenden durch den künstlerischen Vortrag mehrerer Kompositionen von Händel und Schubert, am Klavier durch die vielbewährte Kunst der Frau Alice Friedländer unterstützt.

Kunstwissenschaft.

Referate.

Bernhard Patzak [Privatdoz. I. Kunstgesch. an der Univ. Breslau, Prof.], Die Jesuitenbauten in Breslau und ihre Architekten. Ein Beitrag zur Geschichte des Barockstiles in Deutschland. [Studien zur deutschen Kunstgeschichte, Heft 204 – Studien zur schlesischen Kunstgeschichte I] Straßburg, J. H. Ed. Heitz (Heitz & Mündel), 1918. XIX u. 384 S. 8* mit XL Tafeln. M. 35.

In einem starken Bande behandelt Patzak die Geschichte dreier Barockbauten Breslaus, der Namen Christi-Kirche (1689–1733), der Universität (1728–1755) und des Josefskonviktes (1733–1755) sowie die an diesen beschäftigten Architekten. Ein reiches, vielleicht für die Lesbarkeit des Buches allzureiches Urkunden-Material unterstützt seine sorgfältige Untersuchung, durch die er manche irrümliche Anschauung älterer Schriftsteller einwandfrei widerlegt und viel Neues beibringt. Man lernt den Entwicklungsgang des Barock in Schlesiens Hauptstadt und die um diesen sich abspielenden Kämpfe kennen. Zunächst bedienen sich die Jesuiten Breslaus eines heimischen Maurermeisters Matthäus Biener († 1692), der die Namen Christi-Kirche baut. Unklar erscheint dabei, nach wessen Entwurf sie entstand. Die Einzelformen weisen auf Böhmen hin in der großförmigen und leeren Behandlung der Renaissance, die Planbildung dagegen auf den Gesù in Rom, freilich in der Umgestaltung, wie sie sich in Österreich, besonders in Böhmen vollzogen hatte. Durch die Weiterentwicklung der Baukunst Breslaus zieht sich der Kampf zwischen Maurerzunft und freier Künstlerschaft. Dürfte schon Biener, der Protestant war, nach Plänen eines Jesuitenpaters Moretti, gebaut haben, so war sein Nachfolger J. G. Knoll († 1704) zwar auch zünftiger Maurer, jedoch unverkennbar ein solcher von höherer künstlerischer Schulung. Geboren in Memmingen im Allgäu war auch er Protestant, trat jedoch als von den Jesuiten viel beschäftigter Künstler zum Katholizismus über.

Der dritte Meister J. B. Peintner († 1732), Kärntner von Geburt, tritt als rüstscholischer Hofarchitekt auf, gehört unverkennbar der Wiener Schule an, wie ja auch der große Fischer von Erlach damals für Breslau Entwürfe lieferte; mit ihm tritt jener Zug von prunkender Festlichkeit in die Jesuitenkirche Breslaus ein, die man so lange als bezeichnend für die Bauten des Ordens ansah. Das

heißt: Wie der Gesü in Rom nachträglich durch reiche Ausschmückung von Stukkateuren und Malern jenen außerordentlichen formalen Reichtum erhielt, so wird auch in Breslau die ursprünglich schlichte Kirche nachträglich reich ausgestattet. Neben Peintner wirkte in diesem Sinn der Pater Ch. Tausch († 1731) ein Tyroler, Schüler seines Landmannes Pozzo aus dessen Wiener Zeit, einer jener gewandten Meister, die sich in aller Art Kunst bewährten. P. weist nach, daß er der leitende Künstler der böhmischen Jesuitenprovinz wurde. Neben ihm nimmt, vorzugsweise als Maler, Pater Joh. Kuben eine beachtenswerte Stellung ein, sowie Josef Frisch († 1745), der an den Breslauer Bauten die Erbschaft Tauschs übernimmt. Unter der Führung des kunsteifrigen Fürstbischofs Franz Ludwig von Pfalz-Neuburg wurde der Klerus zum Leiter der Stilbewegung in Schlesien, er sorgte dafür, daß die städtischen Handwerker durch fremde, ihr Können übersteigende Leistungen zum Weiterschreiten gedrängt wurden. Denn unverkennbar war die Maurerzunft Breslaus nicht hinreichend mit künstlerischen Kräften versehen, um die über das Ortsübliche hinausgehenden Wünsche des Klerus zu erfüllen, mußten der Orden, wie der Fürstbischof also in die Ferne greifen, um das von ihnen Erstrebte zu erreichen. Waren doch auch zahlreiche andere in Breslau tätige Künstler Süddeutsche, so der Maler Felix Anton Schaeffler ein Bayer, Christof Handke ein Mähre, Johann Michael Rottmayr ein Salzburger, u. a. m.

Das Buch bietet Stoff zu einer umfassenden Darstellung des Barock in Schlesien oder zeigt wenigstens den Weg, wie diese vorbereitet werden kann. Er selbst kündigt weitere Arbeiten an, so über Fischers von Erlach Betätigung in Breslau. Den Abschluß bildet hoffentlich eine solche, die den überreichen Stoff zu einem klar übersichtlichen Bilde zusammenfaßt, aus dem die Leistungen nicht nur der einzelnen Künstler, sondern auch der Gruppen von Bauherren klar ersichtlich sind, eine Aufgabe, die um so dankenswerter erscheint, da sich Schlesien als ein wichtiges Kampffeld widerstrebender Mächte so in politischer und konfessioneller wie auch in künstlerischer Richtung erweist.

Bresden. Cornelius Gurtt.

Geschichte.

Referate.

Richard Koebner [Breslau], *Der Widerstand Breslaus gegen Georg von Podiebrad. Darstellungen und Quellen zur schlesischen Geschichte, hgb. vom Verein für Geschichte Schlesiens.* 22. Bd.] Breslau, Ferdinand Hirt, 1916. VIII u. 172 S. 8°. M. 4,50.

Hätte der Verf. nur eine eingehende Darstellung des hartnäckigen Kampfes bieten wollen, den die Stadt Breslau gegen Georg von Podiebrad geführt hat, so könnte man sich bei der Besprechung seines Werkes mit dem anerkennenden Urteile begnügen, daß er es wohl verstanden hat, die in den Quellen jener Zeit enthaltenen Nachrichten mit vieler Sorgfalt und geschickter Hand zu einem anziehenden Bilde zu vereinen, das allerdings in einzelnen Teilen durch straffere Zusammenfassung an Klarheit gewonnen hätte.

Koebners Ziel ist aber, einen Einblick in die politischen Strömungen zu gewähren, von denen die Bevölkerung Breslaus in jener Zeit ergriffen worden war; seine Arbeit soll nicht nur die äußeren Ereignisse des Kampfes schildern, sondern vor allem die inneren Regungen geistigen Lebens erkennen lassen und ein Beitrag zur Entwicklungsgeschichte des politischen Sinnes im deutschen Bürgertume sein. Dieses schöne Ziel fordert einen anderen Maßstab der Beurteilung, und weil die methodischen Grundlagen einer Arbeit in innigen Zusammenhänge mit ihren Aufgaben und Zielen stehen, ist es nötig zu prüfen, inwiefern der Verf. den eigenartigen Voraussetzungen entsprochen hat, auf denen ein Werk beruhen muß, das der Erforschung des geistigen Lebens dienen soll. Diese besonderen Voraussetzungen sind nun eine vorwiegend psychologische Interpretation der Quellen, die für Untersuchungen jener Art große Bedeutung gewinnt, aber unter Anwendung strengster Kritik erfolgen muß, ferner eine Ansehe der zu behandelnden Vorgänge, die von dem eigentümlichen Ziele der Forschung abhängig ist, endlich eine Darstellung, die es sorgfältig vermeidet, den sicheren Besitz an Nachrichten, die man den Quellen entnommen hat, in logisch unbegründeter Weise nach eigenem Gutdünken zu erweitern und mit persönlichen Ansichten zu vermengen.

K. hat nun richtig erkannt, daß die wichtigsten Quellen seiner Arbeit, die Schriften des Breslauer Stadtschreibers Peter Eschenloer.

ganz auf den persönlichen Anschauungen ihres Verfassers beruhen und eine überaus vorsichtige Art der Interpretation verlangen. Weniger scheint er den Grundsatz der Auslese beachtet zu haben, die auch hier nach dem Gesetze der für die spätere geschichtliche Entwicklung bedeutsamen Vorgänge erfolgen und bei Quellen, die wie die Schriften Eschenloers in reichhaltigster Fülle über alle Wandlungen des politischen Lebens berichten, unbedingt vorgenommen werden muß. Indlich ist der Verf. der Gefahr einer allzu weitgehenden Ausgestaltung der Quellenberichte nicht immer entgangen; es finden sich zahlreiche Stellen, die seine eigenen Ansichten wiedergeben, während gerade in dieser Beziehung, ebenso wie bei der Interpretation, die größte Zurückhaltung nötig gewesen wäre. Zu den sichersten Schlüssen wird man auch hier gelangen, wenn man die Äußerungen geistigen Lebens in ihrem geschichtlichen Zusammenhange, in ihren Ursachen und Wirkungen betrachtet, und ich glaube, daß K. zu noch weitvolleren Ergebnissen gekommen wäre, wenn er auf das Entstehen des religiös-nationalen Gegensatzes, der sich an den Ausbruch der russischen Bewegung knüpft, zurückgegriffen hätte. Sicher wäre dadurch sein Urteil über die treibenden Kräfte des Kampfes, das er in dem sonst vortrefflichen einleitenden Abschnitte ausspricht (S. 10), beeinflußt worden und er hätte wohl nicht das hohe Ehrgefühl der Bürger, sondern das religiöse Empfinden, den leidenschaftlichen Haß gegen die Hussiten an die erste Stelle gesetzt, um so mehr als das von den katholischen Predigern geleitete Volk und nicht die Partei des Rates der Widerstand Breslaus gegen Georg von Podiebrad herbeigeführt hat.

Zu Bedenken methodischer Art bietet endlich auch die erste der drei Untersuchungen Anlaß, die in einem Anhange dem Werke beigegeben sind. K. prüft hier die Angaben der Quellen, die über den Huldigungsstreit Breslaus mit König Ladislaus berichten. Er gelangt zu dem Ergebnisse, daß der lateinische Text Eschenloers im Widerspruch zu den übrigen Quellen stehe, und sucht diesen Gegensatz durch eine Lösung auszugleichen, „die das Mangelhafte eines Kompromisses trägt“ (S. 154). Ist nun diese Art einer Lösung schon deshalb verfehlt, weil die historische Kritik, wenn sie zu keinem überzeugenden Ergebnisse gelangen kann, sich besser mit der Einsicht begnügen sollte, daß unser

Wissen eine Entscheidung nicht gestatte, als daß sie einen Widerspruch der Quellen durch ein Kompromiß zu beseitigen sucht, so ergibt sich bei genauer Betrachtung der einzelnen Berichte, daß die Untersuchung auf einer unzutreffenden Auslegung der Quellen aufgebaut und der von K. gewählte Ausweg überhaupt unnötig ist. Denn einerseits läßt der lateinische Text Eschenloers in Übereinstimmung mit den übrigen Angaben mit voller sprachlicher und logischer Beachtung die Auffassung zu, daß die Breslauer Gesandten mit den anderen Abgeordneten der Städte nach Prag gekommen seien, dort aber die Huldigung verweigert hätten, andererseits scheint es mir klar zu sein, daß auch die Angaben der zweiten wichtigen Quelle, der Denkschrift der Breslauer Bürger, sich nicht auf eine, sondern auf zwei Gesandtschaften nach Prag beziehen, da doch in dem einleitenden Satze davon die Rede ist, daß die Gesandten in Prag die Huldigung verweigert hätten, in dem folgenden dann bekannt wird, man hätte Botsen nach Prag mit der Zusage einer Huldigung geschickt. Die Aufgabe der Untersuchung wäre es eben gewesen, den scheinbaren Widerspruch der Quellen durch eine unbefangene Interpretation zu lösen.

Die beiden folgenden Abhandlungen enthalten Bemerkungen zu den Schriften Eschenloers und einen dankenswerten Versuch, auf Grund der Forschungen Eulenburgs und Büchers die Stärke des Aufgebotes und der Bevölkerung Breslaus zu berechnen, sowie einige urkundliche Beilagen, die der Verf. den Breslauer Archiven entnommen hat.

Die Arbeit Ks soll der Vorbereitung einer größeren Untersuchung dienen, und in diesem Sinne muß ihre Beurteilung erfolgen. Trotz mancher Bedenken erweckt sie die Hoffnung, daß der Verf. nach Überwindung der angedeuteten Schwierigkeiten in jenen größeren Werke der Wissenschaft einen wertvollen Beitrag zur Geschichte des deutschen Bürgerturnes schenken wird.

Graz. Mathilde Uhlirz

Notizen und Mitteilungen.

Personalehronik.

Dr. Carl Brinkmann, bisher Privatdoz. an der Univ. Freiburg i. Br., als Privatdoz. f. Gesch. an der Univ. Berlin habilitiert.

An der Univ. Breslau Dr. Richard Köbner als Privatdoz. für mittelalterl. und neuere Geschichte habilitiert.

Staats- und Rechtswissenschaft.

Referate

Christian Meurer [ord. Prof. f. öfötl. Recht an der Univ. Würzburg], **Das Gastrecht der Schiffe im Krieg und Frieden.** [Quellen und Studien zur Geschichte und Dogmatik des Seekriegsrechts, hg. von Heinrich Triepel und Heinrich Pohl. Bd. I, Heft 2] Berlin, Julius Springer, 1918. 70 S. 8°. M. 4,80+20% T.-Z.

Adolf Scheurer [Rechtsanwalt Dr.], **Seekriegsrecht und Seekriegführung im Weltkriege.** [Dieselbe Sammlung. Bd. I, Heft 3] Ebd., 1919. 99 S. 8°. M. 2,49 u. 40% T.-Z.

Die durch Willms' Darstellung der seekriegsrechtlichen Bedeutung von Flottenstützpunkten (I) gut eingeführten Triepel-Pohl'schen „Quellen und Studien“ sind inzwischen um zwei wertvolle Schriften bereichert worden. — Meurers Monographie über das „Gastrecht“ dient vor allem einem rechtspolitischen Zwecke. Die volle Auswirkung der „Meeresfreiheit“ fordert Landungs-befugnis und Häfenbenutzung. Beides ist kriegsrechtlich völlig unzulänglich geregelt. Das geltende Recht wird scharfer, aber berechtigter Kritik unterzogen. Das Grundübel ist die Einstellung in das Neutralitätsrecht. Notwendig ist die Sicherstellung des Gastrechts durch ein Kollektivabkommen, in dem die Vertragsteile unter Beschränkung der Souveränität die Gewährung des Rechts vereinbaren

und seinen Inhalt festlegen. Dabei müssen die Forderungen der Meeresfreiheit, der Gebietslosigkeit und der Neutralität miteinander versöhnt werden. Friedensrechtlich ist das Gastrecht nur auf den Völkerbrauch gegründet. Auch hier muß das Prinzip des offenen Hafens unbeschadet der Souveränität sichergestellt werden. — Die auf amtlichem Material beruhende Denkschrift Scheurers enthält eine allgemeine und völkerrechtliche historische Skizze des Seekrieges bis zum Frühjahr 1917. Die Darstellung gliedert sich in drei Perioden, die bis zur deutschen Kriegsgebietserklärung (4. 2. 1915), zur Einstellung des Ubootkrieges (Ende April 1916) und zur Eröffnung des uneingeschränkten Ubootkrieges (1. 2. 1917) reichen. Die sorgfältige Übersicht ist nicht nur als Stoffsammlung, sondern auch rechtlich und politisch wertvoll. Rechtlich bietet sie, abgesehen von der eigenen völkerrechtlichen Wertung des Materials durch den Verf., eine dankenswerte Grundlage für wissenschaftliche Arbeiten. Politisch beleuchtet sie vor allem scharf und grell den Gegensatz zwischen deutscher und englischer Seekriegführung, bietet sie also eine glänzende Rechtfertigung des deutschen Verhaltens zur See während des Weltkrieges. Es wäre erfreulich, wenn die 1917 abbrechende Arbeit fortgesetzt und abgeschlossen würde.

Frankfurt a. M. Friedrich Giese.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68.

Soeben erschienen:

JURISTISCHE PAPYRI

ERKLÄRUNG VON URKUNDEN ZUR EINFÜHRUNG IN DIE JURISTISCHE PAPYRUSKUNDE

VON

PAUL M. MEYER

Gr.-8°. (XX u. 380 Seiten.) Geh. 22 M.

Mit einer Beilage von A. Marcus & E. Webers Verlag, Bonn und der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Für die Redaktion verantwortlich: Dr. Richard Böhme, Berlin; Weidmannsche Buchhandlung, Berlin.
Druck von Julius Beltz in Langensalza.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. **PAUL HINNEBERG** in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXI. Jahrgang.
Nr. 16. 10. April. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 10,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 1,— Mk. — Inserate die 2gespaltene Petitzeile 75 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Walter Schottky (Ober-Ingenieur Dr. phil., Charlottenburg): **Eine Monographie der thermodynamischen Schwankungen.**

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

P. Neuburger, Weimars Vermächtnis. Der Geist der klassischen Zeit in seiner Bedeutung für den Neuaufbau Deutschlands. (Waldemar Oehlke, Privatdoz. an

der Techn. Hochschule, Dr., Berlin.)

Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften.

Theologie und Kirchenwesen.

O. Scheel, Martin Luther. Vom Katholizismus zur Reformation. 2 Bd.: Im Kloster. (August Baur, Dekan a. D., Dr., theol., Caminstatt.)

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

P. Wust, Die Oberrealschule und der moderne Geist (Willibald

Klatt, Studienrat Dr., Berlin-Sleglitz.)

Geschichte.

A. Cartellieri, Grundzüge der Weltgeschichte 378—1914. (Rudolf Malsch, Oberlehrer am Realgym., Dr., Berlin-Schmargendorf.)

Staats- und Rechtswissenschaft.

J. Wolf, Nahrungsspielraum und Menschenzahl. (Georg v. Mayr, Unterstaatssekretär a. D. u. ord. Prof. an der Univ., Fr., München.)

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

Cartellieri, Grundzüge der Weltgeschichte. (285.)
Lorentz, Les théories statistiques en thermodynamique. (273.)

Neuburger, Weimars Vermächtnis (279.)
Scheel, Martin Luther. (281.)
Wolf, Nahrungsspielraum und Menschenzahl. (286.)

Wust, Die Oberrealschule und der moderne Geist. (283.)

Eine Monographie der thermodynamischen Schwankungen

von

W. Schottky

In seinen Vorlesungen über die statistischen Theorien der Thermodynamik¹⁾ behandelt Lorentz vor allem jene kleinen Abweichungen vom Zustand der klassischen Thermodynamik, die in neuerer Zeit der Gegenstand experimenteller Untersuchungen, in höherem Grade aber noch der theoretischen Spekulation gewesen sind. In raschem Fluge, aber nicht ohne Aufenthalt, und mit fast hartnäckigen Verweilen bei einzelnen bedeutenden Punkten, durchmißt L., der in der

Entwicklung dieser Disziplin selbst nicht unbeteiligt gewesen ist, das ganze Gebiet der thermodynamischen Statistik, deren Anfang, Mitte und Ende im Zeichen des Boltzmannschen Prinzips steht, jener postulierten Beziehung zwischen Entropie und „Wahrscheinlichkeit“ die in ihren Folgerungen ebenso fruchtbar und überzeugend wie in ihrer genauen Erfassung und Definition schwierig zu sein scheint.

Die Definition des Wahrscheinlichkeitsbegriffes in der Statistik der zu untersuchenden Systeme bildet demgemäß den Inhalt der ersten Vorlesungen. Für Systeme, deren innerer Zustand durch eine große Zahl von Lage- und Impuls-Koordinaten charakterisiert werden kann, wird die „Wahrscheinlich-

¹⁾ H. A. Lorentz [Prof. f. Physik an der Univ. Leiden], Les théories statistiques en thermodynamique. Conférences faites au Collège de France en Novembre 1912, rédigées en 1913 par L. Du Royer. Leipzig und Berlin, B. G. Teubner, 1916. 1 Bl. u. 120 S. 8°. M. 5,80.

keit", zunächst ohne nähere Begründung, definiert durch die Größe des Vieldimensionalen, durch gewisse Werte der Lagen- und Impulskordinaten begrenzten Phasenraumes; seine Grenzen werden dabei durch ein unendlich kleines Energiintervall gegeben, das dem Energiewert entspricht, der dem System von außen aufgeprägt wird. Es ist das die bekannte Betrachtungsweise von Boltzmann und Gibbs, immerhin mit kleinen Abwandlungen. Abgesehen von dem Verzicht auf eine Begründung der gegebenen Wahrscheinlichkeitsdefinition kann man wohl die Einführung eines — wenn auch unendlich kleinen — Energiintervalls anstatt einer absolut fest gegebenen äußeren Energie als charakteristisch für die Lsche Wahrscheinlichkeits-Definition bezeichnen. Der Verf. nähert sich dabei bereits dem von A. Einstein in seinen Berliner Vorlesungen im Winter 1915/16 eingenommenen Standpunkte, nach dem es nicht angängig ist, in der Wahrscheinlichkeits-Definition die Energie sowie sämtliche übrigen äußeren Parameter eines Systems (Volum, Konzentration, Lage größerer Teilchen) genauer zu fixieren, als sie durch den Kontakt mit äußeren Körpern, welche diese Parameter bestimmen, gegeben sein können; denn auch hier treten die thermischen „Schwankungen“ auf.

Eine Reihe von weiteren Andeutungen in dieser Richtung findet sich auch bei L. Er weist auf die „Unempfindlichkeit“ der Boltzmannschen Formel hin, d. h. die Entropie, welche als Logarithmus eines durch äußere Parameter bestimmten Phasen-Volums definiert ist, ändert sich bei Systemen von vielen Teilchen nur um ganz zu vernachlässigende Beträge, wenn man außer der Energie auch den andern Parametern, z. B. dem Volum, etwas Spielraum gibt, oder wenn man statt des einem bestimmten vorgegebenen Energiewerte entsprechenden Phasen-Volums auch noch das ganze Phasen-Volum, das kleineren Energiewerten des Systems entspricht, in der Entropieberechnung hinzunimmt, oder wenn man bei Systemen aus vielen gleichartigen Teilchen anstatt des ganzen Phasen-Volums, das einer bestimmten Energie zugeordnet ist, nur denjenigen Teil dieses Volums betrachtet, der der häufigsten (wahrscheinlichsten) Verteilung dieser gleichartigen Teilchen entspricht, oder endlich, wenn man nicht den Logarithmus eines bestimmten Phasen-Volums der Entropie proportional setzt, sondern jedes Element des Gesamt-Phasen-Volums mit dem

Gibbsschen Faktor der kanonischen Verteilung multipliziert und diesen Ausdruck über den ganzen unendlichen Phasenraum integriert.

Einfacher und natürlicher als alle diese Definitionen der Wahrscheinlichkeit wäre zwar, nach L., die z. B. auch von Einstein vorgeschlagene Definition durch die Häufigkeit, mit der das System in einem großen Zeitintervall unter konstanten äußeren Bedingungen gewisse hervorgehobene Zustände annimmt. Diese Definition führt jedoch bekanntlich zu keiner fruchtbaren Folgerung ohne die — nicht zu beweisende — Zusatzannahme, daß das System alle mit den äußeren Bedingungen verträglichen Zustände während langer Zeiten gleich oft annimmt. Hierzu macht der Verf. jedoch eine feine Bemerkung. Die Annahme der „gleichmäßigen Phasendichte“ wird in den Vorlesungen nur dazu benutzt, um über langsam veränderliche Koordinaten des Systems (z. B. die Energie eines nicht zu kleinen Teilsystems, die Lage größerer Partikel usw.) Aussagen abzuleiten. Diese haben in den verschiedenen Teilen des durch die äußeren Bedingungen gegebenen Phasenraumes verschiedene Werte; doch ist es eine bekannte Eigenschaft von Systemen mit vielen Koordinaten, das innerhalb einer Schale von konstanter Gesamtenergie im weitaus größten Teil des Phasen-Volums die Werte derartiger größerer Parameter nur äußerst wenig von dem „wahrscheinlichsten Wert“ abweichen. Damit dieser aus der gleichmäßigen Verteilung berechnete wahrscheinlichste Wert mit dem wahren zeitlichen Mittelwert der betreffenden Koordinaten übereinstimmt, ist es nur nötig, daß die meisten der von dem System innerhalb langer Zeit angenommenen Zustände in diesen dem wahrscheinlichsten Wert der betreffenden Koordinaten zugehörigen Teil des gesamten Phasen-Gebietes fallen; dies wird aber bei beliebiger Verteilung der während langer Zeiten durchlaufenen Zustände fast immer der Fall sein, da das Gebiet, wo die betreffenden Koordinaten ihren wahrscheinlichsten Wert hat, fast das ganze Gebiet des überhaupt zur Verfügung stehenden Phasen-Raumes deckt.

Wir haben hiermit jedoch bereits Ls Gedankengang etwas zu weit vorgegriffen; seine Art ist nicht, eine auftretende abstrakte Frage sofort zu isolieren und in alle Konsequenzen bis zu Ende zu verfolgen; charakteristisch für ihn ist vielmehr eine bewundernswerte

Objektivität auch seinen Problemen gegenüber, so daß bei ihm nicht die Probleme, sondern die Sachen selbst vor dem Auge des Hörers oder Lesers allmählich zu erstehen scheinen.

Die nächste Aufgabe besteht nun darin, zu zeigen, daß die eingeführte Wahrscheinlichkeits-Definition, in das Boltzmannsche Prinzip eingesetzt, auf dieselben Entropieausdrücke führt wie die klassische Thermodynamik. Hierzu dient als Normalbeispiel das einatomige Gas, bei dem sich das Phasen-Volum und damit auch die Lorentzsche Wahrscheinlichkeit direkt als Funktion von Gesamt-Volum und Energie berechnen läßt. Die Übereinstimmung mit dem von der klassischen Thermodynamik aus den Gasgesetzen und der Konstanz der spezifischen Wärme abgeleiteten Entropieausdruck ist vollkommen und erlaubt, auch die Temperatur in die statistischen Überlegungen einzuführen. Bei der Ausdehnung der Beziehung zwischen statistischer und thermodynamischer Entropie auf beliebige Körper spielt wieder die Gleichsetzung von Gleichgewichts-Zustand und wahrscheinlichstem Zustand eine Rolle, und es wird zunächst nicht bewiesen, daß die thermodynamische Entropie eines beliebigen Körpers allgemein durch den Logarithmus des Phasen-Volums bei gegebenen äußeren Bedingungen bestimmt ist, sondern nur, daß dies für den wahrscheinlichsten Zustand der Fall ist, welchen der Körper in Berührung mit einem idealen Gase annimmt, woraus allerdings dann durch Gleichsetzung des wahrscheinlichsten und durchschnittlichen Zustandes die gesuchte Beziehung allgemein folgt; immerhin auf etwas indirektem Wege.

Für jeden Körper, dessen Gesamtenergie als Funktion seiner inneren Koordinaten gegeben ist, läßt sich bei gegebenem Spielraum für die Gesamtenergie und bei gegebenen äußeren Koordinaten die Größe des zugehörigen Phasenraumes und damit gemäß der angenommenen Wahrscheinlichkeits-Definition seine Entropie berechnen und einige Beispiele, wie die Berechnung der Entropie und Zustandsgleichung für Gase mit endlich ausgedehnten Molekülen, erläutern die Fruchtbarkeit dieses Satzes. Das Haupt-Anwendungsgebiet liegt jedoch in der Berechnung der vorkommenden Abweichungen vom thermodynamischen Gleichgewichtszustand, der Theorie der „Schwankungen“.

Wenn man für ein thermisches System die Häufigkeit der Abweichungen von seinem

wahrscheinlichsten Zustande angibt, so tut man nichts anderes, als daß man die Häufigkeit der Zustände selbst bezeichnet, nur bezogen auf einen vom mittleren Zustande des Systems selbst abhängigen Nullpunkt. Infolgedessen sind aus den Wahrscheinlichkeitsangaben für ein System seine vorkommenden Abweichungen von der wahrscheinlichsten (Gleichgewichts-) Lage, insbesondere auch die mittleren Abweichungen sofort zu entnehmen. L. erläutert dies in der 3. Vorlesung zunächst an einem wichtigen Fall, in dem die empirische Bestimmung der Wahrscheinlichkeit mittels der thermodynamischen Daten und der Boltzmannschen Formel noch gar nicht benutzt wird, sondern über die Wahrscheinlichkeit selbst unmittelbar evidente Angaben vorliegen. Es handelt sich um die Ermittlung der Konzentrationsschwankungen in einem Teilvolum eines idealen Gases. Hier ist die Wahrscheinlichkeit, daß ein bestimmtes Teilchen sich in einem Teilvolum V_1 des Gesamtvolums V aufhält, einfach gegeben durch $\frac{V_1}{V}$; aus dieser Voraussetzung läßt sich also alles übrige entwickeln, so der interessante Satz, daß der Mittelwert von ν^2 (wobei ν die Abweichung der Teilchenzahl im Volum V_1 von der wahrscheinlichsten Teilchenzahl n_1 in diesem Volum bedeutet) für kleine Volumina V_1 proportional n_1 ist. Ganz das entsprechende Resultat läßt sich ableiten, wenn man statt der Volumina Zeitintervalle und statt der gleichzeitig in einem Volum vorhandenen Teilchen eine Reihe voneinander unabhängiger Ereignisse in dem betreffenden Zeitintervall betrachtet.

Es folgt die Behandlung der klassischen Falles der Schwankungstheorie, der Berechnung der Energieschwankungen eines Körpers, der sich mit einem anderen im thermischen Gleichgewicht befindet. Hier vermittelt erst das Boltzmannsche Prinzip die Kenntnis der Wahrscheinlichkeit abweichender Zustände und damit der mittleren Schwankungen. Die von L. angegebene Formel bezieht sich auf den allgemeinen Fall, wo beide sich berührende Körper eine endliche Wärmekapazität haben; es ist dann das mittlere Energieschwankungsquadrat dem Quadrat der absoluten Temperatur direkt, der Summe der reziproken Wärmekapazitäten der beiden Teilsysteme umgekehrt proportional. Leider entzieht sich dies jedoch vorläufig der direkten Prüfung. (Schl. folgt.)

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Referate.

Paul Neuburger [Dr. phil. et iur. in Zehlendorf],
Weimars Vermächtnis. Der Geist
der klassischen Zeit in seiner Bedeutung
für den Neuaufbau Deutschlands. Berlin,
Arthur Collignon [1919]. 73 S. 8°. Kart. M. 3,50.

Es ist jener im Anfange des vorigen Jahres
vielzitierte geist. loci, der Neuburger zu
seinem fünf hier vereinigten Aufsätzen ange-
regt hat: „Der harmonische Mens h.“, „Das
Individuum“, „Individuum und Gesamtheit.
Der Staat“, „Einzelfragen des Staatslebens“ und
„Staat und Welt“. Diese zurück- und vor-
wärtsschauenden Darlegungen wollten aus der
Wahl Weimars zum ersten Tagungsort der
deutschen Nationalversammlung den sym-
bolischen Gehalt herausarbeiten und das
durch diese Wahl ausgesprochene Bekennt-
nis näher bestimmen, festhalten und ver-
werten. Indem der Verl. Jena mit Weimar
zusammen als geistige Einheit begriff. ge-
winnt er einen Kreis, in dem neben den
Klassikern auch die Romantiker stehen. Die
Probleme, die unsere Zeit bewegen und im
Tiefsten anfragen, werden hier, losgelöst von
geschichtlicher Bedingtheit, in klare Be-
ziehung gesetzt zu dem Denken derer, die
sowohl für den einzelnen wie für die Nation
den Maßstab des Wertes, die Verkörperung
der deutschen Ideale bilden.

Berlin. Waldemar Oehke.

Sitzungsberichte der Bayer. Akademie der Wissenschaften.
Januar-Sitzungen.

In der gemeinsamen Sitzung der philos.-philol.
u. der hist. Kl. legte Herr Schwartz für die Ab-
handlungen die Beschreibung einer athen. Ins. vor,
die eine bisher unbekannt. Sammlung der Akten des
ökumen. Konzils zu Ephesus (431), darunter eine
ziemlich große Zahl von Inedita, enthält. Im An-
schluß daran gab er eine Übersicht über die Akten
der ökumen. Konzilien im allgemeinen und die
Überlieferung der Akten des ephes. Konzils im be-
sonderen.

In der math.-phys. Kl. legte Herr H. Lieb-
mann vor: Bedingte Flächenverbiegungen, insbeson-
dere Gleitverbiegungen. Unter Verwendung einer
Reihe neuer Hilfsmittel, z. B. der rekurrenden Be-
stimmung der analyt. Verbiegungen höherer Ord-
nung, werden besondere Klassen von Verbiegungen
untersucht, vor allem die Gleitverbiegungen einer
ebenrandigen Flächenkalotte, bei denen der Rand eben
bleibt. (Erscheint in den Sitzungsberichten.)

Herr E. Stromer trat vor: Bemerkungen über
die ältesten bekannten Wirbeltier-Reste. Angesichts
sich sehr widersprechender und z. T. sehr gewagter
Hypothesen über die ältesten Wirbeltiere werden kurz

die Tatsachen zusammengestellt, einige Angaben be-
richtet und ergänzt und daraufhin mehrere Hypo-
thesen kritisch erörtert. Danach kennt man die
ältesten Wirbeltier-Reste aus dem Unter- und Ober-
silur, sowie aus dem Devon Europas und Nordameri-
kas; die meisten der gefundenen Formen scheinen
in Binnengewässern gelebt zu haben, waren Boden-
bewohner und hatten ein sehr starkes Hautskelett und
ein kaum verkaltes Innenskelett. Ihre Mannigfaltig-
keit und andere Gründe sprechen dafür, daß uns noch
sehr viele Zeitgenossen und Vorläufer unbekannt sind,
vor allem Formen mit schwachem Hautskelett. Es
ist wahrscheinlich, daß solche Tiere die Vorläufer der
stark gepanzerten waren, und daß die ursprünglichen
Wirbeltiere Bodenbewohner von Binnengewässern
waren. Die Hypothesen, daß viele der gepanzerten
Formen einen Saugmund hatten, daß die Fisch-
flossen sich aus einer Art von Gehäusen entwickelten,
daß die meisten neben den Kiemen mit Lungen aus-
gestattet waren, und daß alle von noch unbekannt
Landwirbeltieren stammen, werden als unbewiesen und
als unwahrscheinlich bezeichnet. (Erscheint in den
Sitzungsberichten.)

Herr M. Schmidt legte vor eine umfangreiche
geodät. Rechenarbeit des Assisenten am geodät. In-
stitut der Techn. Hochschule Dr. A. Schlötzer, die
eine Neuberechnung des südl. Teiles des bayer. Haupt-
dreiecksnetzes zwischen der Donau und der Nordkette
der Alpen zum Gegenstand hat. In ihr sind die wahr-
scheinlichsten sphärischen Koordinatenwerte von 40
Netzpunkten nebst ihren mittleren Fehlern nach der
Methode der kleinsten Quadrate berechnet, um eine
möglichst sichere Grundlage für die Feststellung von
Lageveränderungen dieser Punkte zu gewinnen, welche
im Laufe des vergangenen Jahrs vermutlich infolge
von Erdkrustenbewegungen eingetreten sind. (Er-
scheint in den Sitzungsberichten.)

Notizen und Mitteilungen.

Zeitschriften.

Süddeutsche Monatshefte. 17/2. K. A. von
Müller, Geschichtl. Randglossen. H. Wram,
Ein Rückblick. G. von Below, Eine Schuld d.
Großadm. v. Tirpitz oder d. Parteien? T. Klein,
Von deutscher Geschichte u. Preußens Beruf. H. v.
Metzsch, Über die Marneschlacht. K. u. Clara
Oppenheimer, Der Antisemitismus. E. Kraepelin,
Die Zukunft der dtsh. Hochschulen. P.
Hensel, Innerster Aufbau. J. Hoffmiller,
Buchglossen. H. Zeiß, Der Kampf der feindl.
Wissenschaft geg. Deutschland. A. Mensi-Klar-
bach, Zur Biograph. Lit. H. J. Moser, Hugo
Riemann. Gräfin A. Åkerhjelm, An Deutsch-
land. Aus Clausewitzens Briefen. Scheer,
Fort mit dem andeutschen Geist! — 3. Graf E. zu
Reventlow, Deutschland vor Gericht. Prinz Fr.
zu Löwenstein, Das Gericht über die Aus-
zuleidenden.

Nord und Süd. Nov. L. Stein, Was bedeutet
Leben? K. Mummelter, D. Welt-Staatenbund als
gegenseit. Versicherungsverein gegen den Krieg.
R. Schick, Lohn, Unternehmensgewinn und Ver-
gesellschaftung. C. Redtmann, Die Zukunft uns.
Handels. S. Meyer, Utopie und Entwicklung.
E. Schultze, Der Sieg des „trockenen“ über das
„feuchte“ Amerika. O. Pfl. Neumann, Die geistes-
geschichtl. Grundlagen d. heut. Proletarismus. M.
Hochdorf, E. Mitbegründer d. europ. Gedankens.

Fürst Karl v. Ligne. Fr. Schrader, Robert College. Zum bulgar. Frieden. W. Kroll, Universitätsreform. Hedwig Weiß, 3000 Kilometer quer durch China. M. Strauß, Der Briefwechsel zwischen Gottfried Keller und Paul Heyse. B. Münz, John Ruskin ein Apostel d. Evangel. d. Arbeit. K. W. Goldschmidt, Zwischenspiele. P. Knötel, Opfer (Forts.). — Dez. L. Stein, Können wir prophezeien? H. Edwards, Machtorganisation. E. histor. Stud. z. Beurteilung d. Völkerbundes. Siegfried, Zur Kohlennot. C. Redtmann, D. Wirtschaftslage in Europa. H. Seipp, Wirtschaftl. Grundlage des Völkerbundes. R. Lorenz, Von der Perfidie d. Zahl. L. Reinert, Zur Psychol. der Stäbe. R. Arzet, Mexiko. H. Fiedler, Aufruf an alle Schaffenden in Deutschland. Alma von Hartmann, D. Kriegsbriefe des Großadm. v. Tirpitz. W. von Waldeyer-Hartz, E. Genesungsheim für Gelehrte und Künstler im Bad Ems. J. Boas, Ärztliche Wissenschaft u. ärztl. Kunst. M. Benedikt, Briefwechsel mit Haeckel (1918). Bertha Witt, Stolberg. Zum 5. Dez. 1919. P. Knötel, Opfer (Forts.).

Theologie und Kirchenwesen.

Referate.

Otto Scheel [ord. Prof. f. Kirchengesch. in der evgl.-theolog. Fakult. der Univ. Tübingen], **Martin Luther. Vom Katholizismus zur Reformation.** 2. Bd.: Im Kloster 1. u. 2. Aufl. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1917. X u. 458 S. gr. 8° mit 16 Abbildungen. M. 11,50

Dem ersten Band, dessen 1. Auflage der Ref. in der DLZ. 1916 Nr. 14 Sp. 702 ausführlicher und dessen 2. Auflage er kurz Jahrg. 1917 Sp. 1309 besprochen hat, ist nun der 2. Band gefolgt. Über die Ursachen der Verzögerung im Erscheinen des 2. Bandes, die einesteiis in anderweitiger dienstlicher Verwendung des Verf.s, andernteils in der Nötigung, die 2. Auflage des 1. Bandes zu bearbeiten, lagen, spricht sich der Verf. im Vorwort genauer aus. Dieses Vorwort, das über die Grundsätze der Ausarbeitung des 2. Bandes genaue und all-eitig aufklärende Rechenschaft ablegt, welche übrigen dieselben, wie für den 1. Band, geblieben sind, möchte der Ref. dem Leser zur Kenntnisnahme dringend empfehlen. Der vorliegende 2. Band, der im Text und in den Anmerkungen den 1. Band, welcher in der 2. Auflage mit Einschluß der vermehrten Anmerkungen 328 S. umfaßt, weit übertrifft (Text 335, Anmerkungen samt den Registern 123 S.), erzählt uns in vier Kapiteln einmal die Kämpfe und Erfolge im Erfurter Kloster (bis zum Herbst 1508), sodann das Wittenberger Jahr, weiterhin die Wirksamkeit Luthers „im Dienst des Erfurter Klosters“ und endlich die Entwick-

lung Luthers „vom katholischen zum paulinischen Christentum“. Die Darstellung bricht mit der Schilderung und genaueren Darlegung der Entdeckung des Evangeliums ab, greift also noch nicht hinüber zu einer Berichterstattung über die Folgerungen, die sich für Luther aus dem endlich errungenen Standpunkte für die gänzliche Umgestaltung seiner Theologie und seiner akademischen Lehrtätigkeit und der mit derselben zusammenhängenden Einwirkung Luthers auf engere und weitere Kreise ergeben. Wir werden also erst im dritten Band die Erzählung dieses Übergangs von der Entdeckung des Evangeliums bis zum öffentlichen Auftreten mit dem Auschlag der Thesen zu erwarten haben. Diese Abgrenzung wird nur zu billigen sein; sie entspricht auch völlig dem ganzen Charakter des Werkes, das überall die Stetigkeit in der Entwicklung Luthers mit größter Sorgfalt und eingehendstem Fleiß aufzeigt und nirgends allzurache Übergänge und Sprünge zuläßt und gerade hierin den Beweis für die Tatsache glänzend liefert, wie tief und unerschütterlich begründet in Luthers Innenleben die in langsamem sicheren Stufengang der Entwicklung gewonnene Glaubensüberzeugung gewesen ist. So allein kann dann später das öffentliche Auftreten des gewordenen Reformators als die richtige Folgerung aus dem in langsamem geistigen Werden errungenen und innerlich schlechterdings gefestigten Standpunkt verstanden werden.

Wie im einzelnen der Verf. diesen Entwicklungsgang darstellt, kann hier leider des Mangels an Raum wegen nicht aufgezeigt werden. Der Ref. hat den Band zweimal gründlich durchgearbeitet und eine große Menge von Notizen daraus gezogen, nicht als ein kritischer Rezensent, sondern als ein dankbarer Leser, der sich belehren lassen will und nun auch überreiche Belehrung gefunden hat. Und wenn ein so sachkundiger und mit Recht hochgeschätzter Gelehrter wie Hans von Schubert in Heidelberg in seiner vortrefflichen Rede über „die weltgeschichtliche Bedeutung der Reformation“, S. 38 Anm. 13 die ausgezeichnete Darstellung der Gnaden- und Rechtfertigungslehre bis zu Luther im 2. Bande der Lutherbiographie von Otto Scheel (II, S. 75 ff.) ausdrücklich rühmt, so habe ich den Eindruck bekommen, daß diese Anerkennung auch den anderen Darlegungen Scheels voll gilt, insbesondere denjenigen, in welchen es sich um das Verständnis der

ganzen mittelalterlichen Kirche in Brauch, Sitte und Dogma handelt, worin Luther so lange gelebt und woraus er in allmählicher, wunderbar stetiger und sicherer Selbstentwicklung herausgewachsen ist. Nur auf einzelne Punkte möchte ich besonders aufmerksam machen, einmal auf das Verhältnis zwischen Staupitz und Luther, in betreff dessen der Verf. mit vollem Recht gegen eine allzu frühe Ansetzung desselben ankämpft, und auf die richtige Einschätzung Staupitzens, der nie die Schranken des Katholizismus überschritt; sodann auf die Kritik Demiles, des Urheber des Romans über Luther-Klosterleben; weiter über das Verhältnis Luthers zum Occamismus, das hier völlig klar dargestellt wird, gerade auch wo er über Occam hinausgeht (S. 248 ff.), über Luthers Eintritt in die Predigtstätigkeit (S. 307 ff.). Aber der Ref. kann nur mahnen, selber zu lesen und zwar nicht nur den Text, sondern auch die Anmerkungen recht aufmerksam durchzugehen und die in ihnen besonders enthaltene Bekämpfung unrichtiger Auffassungen gründlich zu beherzigen und zu erwägen.

Daß von Sch.s Luther an die Lutherbiographie völlig neue Wege zu gehen hat, hat mir der 2. Band fast noch gewisser gemacht als der erste; denn hier hat die giftige Gegnerschaft Denifes und Grissars ihre völlige Widerlegung gefunden, und hier erst hat Sch.s Programm vom Jahr 1910 (Schr. d. V. für Ref.-Gesch. Nr. 100 S. 63—230) seine richtige Ausführung erhalten. Mag die Spezialkritik vielleicht in einzelnen places tadeln, wie dies A. V. Müller ja den Lutherana der Stud. u. Krit. S. 490 ff. in m. E. durchaus übertreibender Weise getan hat, — an dem großen Verdienst Sch.s wird nichts ändern. Möge dem 2. Band der 3. bald folgen.

Cannstatt.

August Baar.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

P. Wust [Oberlehrer am kgl. Kaiser Wilhelm-Gymn. zu Trier, Dr.], *Die Oberrealschule und der moderne Geist*. Leipzig, Verlag der Verbandszeitung der Vereine ehemaliger Realschüler Deutschlands, 1917 (in Komm. bei Kurt Scholtze, Leipzig). 127 S. 8°. M. 3,30.

Das Buch geht von einer scharfen, aber sehr allgemein gehaltenen Kritik des Gymnasiums aus, das „wie eine gewaltige und

imposante Ruine aus dem 18. Jahrhundert in unsere Zeit herüberragt, bestrahlt von dem bezauberten (so!) Glanze einer untergegangenen Denkart und zernagt von den tausend Zweifeln eines völlig gewandelten Jahrhunderts“. Die Oberrealschule ist dagegen die Verkörperung des modernen Geistes, die „endlich die priesterliche Salbung und Weihe verdient, die sie für ihren hohen Beruf würdig macht“. Bei diesem Vergleich begeht der Verf. aber den schweren methodischen Fehler, daß er das Gymnasium, wie es (seiner Meinung nach) ist, der Oberrealschule, wie sie einmal werden soll, gegenüberstellt. Und dabei ergeht es ihm schließlich ähnlich wie Bileam: er segnet, wo er fluchen möchte, und er klagt an, was er in den Himmel heben möchte. Er zeigt, wie der Geist der Mathematik das „innere Blickfeld“ verengert hat, wie die „Entgeistigung und Entseelung der Welt“ unter der Wirkung des funktionalen Denkens fortschreitet, wie die „ganze Schönheit und Erhabenheit der menschlichen Kultur zu einer menschlichen Illusion herabgewürdigt wird“. Die „Vergewaltigung des Geistes“ in der Behandlung der Geschichte, in Kunst, Rechtslehre und Staatsauffassung erkennt er als Ausflüsse des modernen Materialismus, das Spezialistentum in der Wissenschaft, das Flend des Proletariats rechnet er ebendahin, und er findet es „selbstverständlich, daß alle diese Schatten des modernen Geistes auch auf die Oberrealschule fallen“. Er gesteht sogar, daß die Gefahren für das „Oberrealschulideal nicht beseitigt werden können, weil damit zugleich der Geist des Systems selbst aus dieser Schule ausgetrieben werden müßte“. Denn die Methode der Naturbetrachtung — die Analyse, das Auseinanderreißen der Teile — wirke „verflachend“ auf den Menschen, der „zersetzende Geist des Zweifels“ übertrage sich „von dieser Methode aus auch auf das Leben“, und eine ähnliche Behandlung der Geschichte lasse vergessen, daß „hinter allen äußeren Beziehungen sich die eigentlichen substantialen Tatsachen verborgen halten“. Auch der neusprachliche Unterricht der Oberrealschule, soweit er der Reformmethode huldige, sei gefährlich, weil er zu „logischer Schläftheit“ erziehe; nur gehaltvolle, philosophische Lektüre, wie sie Ruska in seiner Sammlung biete, könne da Rettung bringen. Als Mitarbeiter an dieser Sammlung weiß ich nun aber, daß Ruska sie geschaffen hat, weil er sah, daß der Oberrealschule etwas fehlt, was das Gymnasium

schon längst besitzt: die philosophische Begründung des Bildungsideals, die Verankerung im Metaphysischen.

Ich glaube, die Freunde des humanistischen Gymnasiums werden dem Verf. für dieses Buch dankbar sein; und die „Boten der Moabiter“, die „den Lohn des Wahrsagens in ihren Händen hatten“, werden umkehren und diesen Bileam unbedankt von hinten ziehen lassen.

Steghitz.

Willibald Klatt.

Geschichte.

Referate.

Alexander Cartellieri [ord. Prof. f. Gesch. an der Univ. Jena], **Grundzüge der Weltgeschichte** 378 — 1914. Leipzig, Dyk, 1919. VIII u. 200 S. 8°. M. 6,50.

Das aus akademischen Vorlesungen erwachsene, für Hörer aller Fakultäten bestimmte Buch ist mehr als ein Hilfsmittel für Studenten. Es ist eine außerordentlich klare und übersichtliche, großzügige Weltgeschichte, gegründet und errichtet auf dem Gedanken, der eine Zeitlang veraltet zu sein schien, dessen ewige Wahrheit uns aber durch den Frieden 1919 aufs neue bewiesen worden ist: daß das dauernde Ziel der Staaten die Macht ist, „mögen auch alle ihr Streben danach noch so geschickt unter glänzenden Hüfen verbergen“. Diesem Gesichtspunkt überzeugend untergeordnet, flutet weltpolitisch geschaut der Strom der europäischen Geschichte an uns vorüber. Nichts Nebensächliches stört den großzügig erfaßten Gang der politischen Ereignisse, jedes weiterwirkende Ereignis wird wertvoll, indem mit sicherer Erkenntnis des Wesentlichen gezeitigt wird, von wem die Bewegung ausgeht, wie und wo sie sich fortsetzt, wo sie endet. Sorgsam und sicher bis zu Ende durchdacht, scheint so die Darstellung wie in einem Zuge hingesezt. Interessant ist die neue, zweifellos empfehlenswerte Gliederung des Stoffes, dankenswert die im Anhang gegebene ausführliche Bücherkunde.

Die Diktion ist bei aller Schlichtheit außerordentlich wirkungsvoll. Bewußte Sprachkunst ist hier an Werke. Wie da in ein paar kurzen Sätzen treffende Zusammenfassungen gegeben, oder mit wenigen Strichen Persönlichkeiten scharf und plastisch umrissen werden, das ist wirklich vorbildlich. Ein Hilfsmittel für den, der sich schnell und kurz über die Tiefedern weltpolitisch erfaßter

europäischer Geschichte orientieren will, will das Buch sein; es ist aber zugleich mehr als das: eine ästhetisch höchst erfreuliche Gabe, die wirklichen Genuß gewährt.

Berlin-Schmargendorf. Rudolf Malsch.

Staats- und Rechtswissenschaft.

Referate.

Julius Wolf [ord. Prof. f. Nationalökön an der Techn. Hochschule in Berlin], **Nahrungsspielraum und Menschenzahl. Ein Blick in die Zukunft.** Stuttgart, Ferdinand Enke, 1917. 37 S. 8°. M. 1,40.

Der Verfasser bietet hier als durchaus selbständiger Beobachter und Forscher eine Sammlung knapper Ausführungen über bedeutungsvolle Entwicklungserscheinungen in den konkreten Volkswirtschaften auf dem Erdenrund. Die wissenschaftliche Erfassung des Problems der Beziehungen zwischen Menschenbestand und Güterbestand und dabei insbesondere des zur Lebenserhaltung und zugleich zur Gewährleistung angemessener, wohl steigerungsfähiger Lebenshaltung erforderlichen Güterbestands bzw. fortlaufender Güterbeschaffung ist bis auf die neueste Zeit im wesentlichen in der Nationalökonomie behandelt worden. Mit der in der Neuzeit eingetretenen Verselbständigung der Soziallehre, die allerdings auch in älterer Zeit Vorläufer gehabt hat, von denen Malthus der bekannteste ist, hat sich auch der allgemeine Teil der Bevölkerungslehre und Bevölkerungspolitik entwickelt, und damit ist ein neuer Standort für die Beobachtung und Erforschung dieser Wechselbeziehungen gegeben.

Auf diesem Doppelgebiet wirtschaftswissenschaftlicher und sozialwissenschaftlicher Forschung im engeren Sinn sind die knappen wissenschaftlichen Schlußfolgerungen gewonnen, die der Verf. in der vorliegenden Schrift bietet, die in der Hauptsache als Abdruck eines Vortrags erscheint, dem er — jeweils mit Anpassung an den gegebenen Zuhörerkreis — im Februar 1917 in drei Städten Hollands gehalten hat.

Nach einem kurzen Ausblick auf Malthus kommen als wirtschaftswissenschaftlich anzuprehen in Paraphrase die Abschnitte: Die beschränkten Naturvorräte in der Welt — Fortschritt der landwirtschaftlichen Produktion — Das sog. Gesetz des sinkenden Bodenertrags in der Anwendung auf einen weiteren Bereich: Gesetz des Optimums —

Das Gesetz der technisch-ökonomischen Entwicklungsgrenze — Das Gesetz des Kapitalentwertungswiderstandes. — Die Leistung unserer Zeit und der mögliche Fortschritt der Zukunft. Sozialwissenschaftlich im engeren Sinne sind die beiden einleitenden Abschnitte: Menschenvermehrung bisher — Fruchtbarkeit in der Tierwelt, weiterhin der Abschnitt: Tendenzen der Menschenverwertung, und der Schlußabschnitt: Weltpolitische Ausblicke. In diesem Schlußabschnitt finden auch die Sondererscheinungen im Weltkrieg Berücksichtigung, deren volle Würdigung allerdings erst nach Herstellung des Friedenszustandes und genauer Feststellung insbesondere der Geburten- und Sterbererscheinung in der Kriegszeit möglich sein wird. In sehr beachtenswerter Weise betont der Verf. bei dieser Gelegenheit die für Europa bestehende östliche Gefahr, insbesondere durch die Bevölkerungsentwicklung im russischen Gebiet wie auch in Japan. Mit der Zertrümmerung des alten Zarenreiches werden wohl die völkerpsychologischen stark expansiven Entwicklungstendenzen der slavischen Volksmassen kaum gemindert sein. In Mitteleuropa und Westeuropa wird man sich dazu nach der tatsächlichen Ausgestaltung des Weltkriegs und seiner populationistischen Folgen sehr

zu überlegen haben, ob nicht der östlichen Gefahr auch noch die vielleicht noch größere Gefahr der auf englischen und amerikanischen Imperialismus sich stützenden Menschenentwicklung zur Seite tritt. Daß der Verf. in seiner Schrift gerade auch vom deutschen Standpunkt aus, wie schon in seinen früheren Schriften, vielmehr die pessimistische als die optimistische Beurteilung unseres Bevölkerungsgangs, wie er zuletzt in der Friedenszeit sich gestaltet hatte, festhält, ist bei gründlicher Würdigung der Tatsachen und deren mutmaßlicher Zukunftswirkung im ganzen wohl begründet.

Tutzing. Georg v. Mayr.

Inserate.

Freie Bahn dem Flüchtigen
zeigt das an Universitäten eingeführte:
Herm. Wagnersche
Lehrbuch d. Geographie
1. Band. 1. Teil: **Mathematische Geographie**
10. Aufl. (37.—40. Taus.)
M. 15,— brosch., M. 20,— gebd.
Verlag der **Hahnschen Buchhandlung, Hannover.**

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68.

Sobeen erschien:

Die drei Reiche

Ein Versuch philosophischer Besinnung

von

Gerhard von Mutius.

Gr.-8° (227 S.)

Zweite Auflage.

Geh. 10 M.

Inhalt: Menschheit. — Mensch und Natur. — Konservativ und fortschrittlich. — Von Reichtum und Armut. Staat und Kirche — Gedanken über Kunst. — Wert und Wirklichkeit. — Zur Idee der Natur. — Die Tat. — Das dritte Reich.

Die gedankenreiche Schrift, für die der Verfasser vom Nietzsche-Archiv in Weimar mit einem Preise gekrönt wurde, erfreute sich einer so regen Nachfrage, daß bereits nach drei Jahren eine neue Auflage erscheint.

„Es ist ein Werk voll verhaltener Leidenschaft, in einem prachtvoll anschaulichen und quellenden Stil geschrieben, wo jeder Satz wie gehämmert dasteht. Wie alles Grosse ist es aus der Sehnsucht geboren. In der Konzeption des Buches hat M. allen Dualismus überwunden, ist er religiös, ist er Künstler, ist er ein Bürger des dritten Reiches gewesen. Er hat sein Buch vor allem für sich selbst geschaffen, in freier schöpferischer Tat. Er mußte es schreiben, so, wie es kommt, und in ihr anders. Es hat daher keinen Sinn, sich mit ihm über Einzelheiten auseinandersetzen zu wollen. Was wahrhaft erliebt ist, kann aber auch wahrhaft besessen werden, von anderen. Diesen Besitz wünschen wir recht vielen Lesern. Me Buch ist so recht geeignet, gerade weil es in keiner Wei e belehren will, recht viele von der Notwendigkeit zu überzeugen, dass wir mehr als bisher auf jenes ewig Einsame in uns horchen lernen, auf jene Instanz, die sich allen Verpflichtungen des ousseren Lebens überlegen fühlt.“

Literarisches Zentralblatt.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. **PAUL HINNEBERG** in Berlin

SW 63, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXI. Jahrgang.
Nr. 17 17. April. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 10,- Mark.

Preis der einzelnen Nummer 1,- Mk. — Inserate die 2 gespaltene Petitzeile 75 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Walter Schottky (Ober-Ingenieur Dr. phil., Charlottenburg): **Eine Monographie der thermodynamischen Schwankungen.** (Schluß)

Theologie und Kirchenwesen.

G. Veigt, Evangelisches Religionsbuch. 5. Aufl. I. Bd. (*Gustav*

Hönnicke, ord. Prof. an der Univ., Dr. theol. et phil., Braunschw.)

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

E. Wenkebach, Das Proömium der Kommentare Galens zu den Epidemien des Hippokrates (*Johannes Ilberg*, Rektor des Königl. Carolin.-Gymn., Obersudmerlat Prof. Dr., Leipzig.)

Romanische und englische Philologie und Literaturgeschichte.

R. Koppel, Das Primitive in Shakespeares Dramatik und die irreführenden Angaben und Einteilungen in den modernen Ausgaben seiner Werke. (*Albert Eichler*, ord. Prof. a. d. Univ., Dr., Graz.)

Geschichte.

Viscount Haldane, Before the War. (*Felix Liebermann*, Prof. Dr., Berlin.)

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

Haldane, Before the War. (299.)
Koppel, Das Primitive in Shakespeare. Dramatik (297.)

Lezgentz, Les causes statistiques en thermodynamique (299.)
Veigt, Evangel. Religionsbuch (298.)

Wenkebach, Das Proömium der Kommentare Galens zu den Epidemien des Hippokrates. (295.)

Eine Monographie der thermodynamischen Schwankungen

von

W. Schottky

(Schluß)

Die folgende Vorlesung beginnt mit einigen interessanten Bemerkungen über die thermische Bewegung suspendierter Teilchen (Brownische Bewegung). Es wird auf die große Allgemeinheit der Formel hin wiesen, die den mittleren Zuwachs der Bewegungsgröße des Teilchens in der Zeit τ infolge der thermischen Stöße mit dem Reibungswiderstand der Bewegung und der Temperatur verbindet. Der quadratische Mittelwert der spontanen Änderung der Bewegungsgröße in einer kleinen Zeit τ ist proportional dem Widerstand. Und dies Gesetz bleibt auch immer dann erhalten, wenn verschiedenen Ursachen, deren jede für sich das betreffende Gebilde in Brownische Bewegung versetzen würde, zusammenwirken; immer wächst in solchen

Fällen der Widerstand in demselben Maße, der Quotient beider Größen, und damit die mittlere kinetische Energie bleibt dieselbe. In das Wesen de in diesen Betrachtungen auftretenden Reibungswiderstandes sucht der Verf. durch genauere Analyse der Vorgänge in einem sehr verdünnten Gase einzudringen.

Die Betrachtung kehrt zu den Energieschwankungen und dem Boltzmannschen Prinzip zurück, verläßt jedoch nunmehr den Boden der Statistik des Phasenraumes und der Boltzmannschen Ergodenhypothese, indem sie sich den Stößen in der Chemie zuwendet. Hier versagt die frühere Wahrscheinlichkeits-Definition durch die Größe des zugehörigen Phasenraumes, da kein Phasenraum existiert. Postuliert wird nun folgendes: 1. Wenn man

dem System, z. B. einer abgeschlossenen Hohlraumstrahlung, nacheinander verschiedene Energiewerte zuteilt, so existiert eine für die verschiedenen Energien verschiedene Zahl, die die Wahrscheinlichkeit für ein kleines Energieintervall angibt. 2. Diese Wahrscheinlichkeit ist bei Berührung des Systems mit einem anderen System, z. B. einem idealen Gas, unabhängig von den Zuständen des anderen Systems. 3. Sie steht mit der Entropie in Beziehung durch das Boltzmannsche Prinzip. Dann läßt sich aus der Annahme der Gleichheit des wahrscheinlichsten und wirklichen Zustandes die Beziehung zur Temperatur, zu den thermodynamischen Größen wiedergewinnen, und es gilt unter anderem das Energieschwankungsgesetz: das mittlere Schwankungsquadrat ist proportional der spezifischen Wärme und der Temperatur (falls das kommunizierende System eine genügend große Wärmekapazität besitzt). Nun ist bekannt, daß die Abhängigkeit der Energie von der Temperatur und damit die spezifische Wärme von Strahlungssystemen in charakteristischer Weise von dem Verhalten „normaler“ Körper, z. B. idealer Gase, abweicht. Eine entsprechende Abweichung muß sich also auch in dem Gesetz für die Energieschwankungen bemerkbar machen, und L. weist auf eine Auffassung hin, die das Problem der Strahlung sozusagen von der umgekehrten Seite auffaßt, als der bekannte Gedankengang von Planck: es ist zunächst ein Mechanismus aufzufinden, der dem System der Hohlraumstrahlung die aus der Strahlungsformel berechneten Energieschwankungen mittelt; ist das gelungen, so bedarf es nur der Anerkennung des Boltzmannschen Prinzips, um auf diese Weise die spezifische Wärme der Strahlung und damit die Plancksche Strahlungsformel zu „erklären“.

Dieser Gedanke wird in der letzten Vorlesung wieder aufgegriffen, jedoch nicht ohne daß sich vorher wieder eine andersartige Betrachtung eingeschoben hätte. Legt man die Strahlungsformel empirisch zu Grunde und setzt voraus, daß die in Wärmeschwingung bestehenden Systeme nur durch Aufnahme von Strahlung Energiezuwachs, durch Zerstreung der Strahlung eine Dämpfung und Energieabnahme erfahren, so folgen alle modernen quantentheoretischen Formeln für die spezifische Wärme bei geeigneten Annahmen über die Freiheitsgrade sehr schön und glatt aus den Gesetzen der klassischen Elektrodynamik. Die Schwierigkeit ist nur die, daß

in diesem Schema für die eigentliche Absorption, den direkten Übergang von Strahlung in Molekularbewegung kein Platz zu sein scheint. Der Ausweg, unregelmäßige „Störungen“ der Wärmeschwingungen durch stoßende Teilchen anzunehmen, wird verworfen, da sich die spezifische Wärme dieser Teilchen bemerkbar machen und die Übereinstimmung der Formeln mit der Erfahrung wieder illusorisch machen würde. „Es scheint also, daß man die Erscheinungen mit dem Resonator allein erklären muß.“ Dann rechnet aber nach L.s Ansicht auch zur Erklärung der Absorption die klassische Gesetz nicht aus.

Nun aber das Schlußthema: Strahlung, Energieschwankungen und Quanten. Betrachtet man den in einem Volum V eingeschlossenen Teil einer Hohlraumstrahlung mit der Frequenz ν als thermodynamische Einheit, so gilt auch hierfür die Beziehung zwischen Energieschwankungsquadrat und spezifischer Wärme, und wenn man die spezifische Wärme aus der Planckschen Strahlungsformel berechnet, kommt man zu einer sehr interessanten Schwankungsgleichung (die von Einstein herrührt). Das Quadrat der Energieschwankungen ist nämlich nicht nur proportional dem Quadrat der Energie selbst, wie das aus der statistischen Interferenz der Wellen folgt, sondern es addiert sich dazu noch ein anderes Glied, das der Energie selbst proportional ist. Hier drängt sich der Vergleich auf mit dem früher erwähnten Schwankungsgesetz für die Zahl der in einem Teilvolum v enthaltenen diskreten Teilchen, und es ergibt sich, daß das Schwankungsgesetz gedeutet werden kann durch die Annahme, daß in dem betreffenden Volum die Energie nur in diskreten Beiträgen von der Größe $h\nu$ vorhanden ist. So führt auch das Schwankungsgesetz zur Annahme der Planckschen Strahlungsquanten, und zwar in einem noch schärferen Sinn als in den neueren Planckschen Theorien, indem die Quantenaussage auf die Strahlung selbst, nicht nur auf ihre Emission seitens der Materie erstreckt wird. Was nun die Wechselwirkung mit der Materie betrifft, so läßt sich hier über den Energieaustausch eine Aussage machen, wenn man die Strahlung einerseits, die Materie andererseits als thermodynamische Systeme für sich betrachtet. Es ergibt sich dann, daß die Quadratsumme der mittleren Abweichungen der absorbierten und emittierten Energie von den Durchschnittswerten wieder proportional $h\nu$

angenommen werden muß; die einfachste Deutung dieses Gesetzes gibt wieder die Quanten-Hypothese, die allerdings hier den Spielraum hat, entweder nur die Emission oder nur die Absorption oder auch beide Vorgänge in diskreten Minimalbeträgen vor sich gehen zu lassen.

Die Schwierigkeiten, die der Annahme einer diskreten Struktur der Strahlung und einer Absorption in diskreten Beträgen entgegenstehen, lassen jedoch eine Nachprüfung der geschilderten Gedankengänge notwendig erscheinen, und da ist es hauptsächlich die Frage der thermodynamischen Abgrenzung von Strahlungsvolumina gegeneinander und von Strahlung gegen Materie, die zu Bedenken Anlaß geben kann. In der Tat sind hier die Grenzen des Boltzmannschen Prinzips erreicht, vielleicht überschritten, und der Verf. hält es z. B. für möglich, daß statt der Trennung von Strahlungsenergie und Energie der Materie eine Teilung stattzufinden hat in Energie der Strahlung plus Resonatorenergie einerseits, Energie der Materie minus Resonatorenergie andererseits. Dann würde ein kontinuierlicher Energieaustausch zwischen Strahlung und Resonatoren denkbar sein, und nur zwischen Resonatoren und der übrigen Materie würden Quantenwirkungen stattfinden.

Theologie und Religionswesen.

Referate.

Gustav Voigt [Geh. Regierungsrat Prof. in Blankenburg a. H.], **Evangelisches Religionsbuch**. 5., verb. u. verm. Aufl. I. Bd.: **Aus der Urkunde der Offenbarung**. Berlin, Union Deutsche Verlagsgesellschaft, Zweigniederlassung, 1916. XII u. 375 S. 8°. Geb. M. 6.

Auf dem Gebiet des evangelischen Religionsunterrichts ist in dem letzten Jahrzehnt viel gearbeitet worden. Unter den vorhandenen Lehrbüchern, welche die Bibel betreffen, nimmt das von G. Voigt, eines Vertreters der Herbartischen pädagogischen Grundsätze, einen hervorragenden Platz ein. Das vorliegende Buch, das fast vor einem Vierteljahrhundert zuerst herausgegeben wurde und in der gegenwärtigen 5. Auflage eine sorgfältige Durcharbeitung gefunden hat, enthält die Besprechung der wichtigsten Abschnitte des Alten und Neuen Testaments. V. kennt die neuere Forschung und sucht

ihre sicheren Ergebnisse in besonnener Weise für den Religionsunterricht fruchtbar zu machen.

Aus der Heilsverkündigung Jesu werden außer der Bepredigt der meisten Gleichnisse, sowie die wichtigsten Johanneischen Christusreden interpretiert. Aus der Heilsverkündigung der Apostel werden einige Reden der Apostelgeschichte, sowie die Briefe des Paulus an die Galater, Korinther und Römer besprochen. Vielfach schließt sich hierbei V. an die Aufstellungen von Bernhard Weiß an. Man vergleiche die Beurteilung des Johannesevangeliums. S. 142 wird auf Grund von I. Petri 1, 11. angenommen, daß in Kleinasien zahlreiche jüdenchristliche Gemeinden bestanden. Die psychologische Gedankenreproduktion des Römerbriefes hätte hier und dort (vgl. besonders Kap. 5, 6, 7) noch schärfer herausgearbeitet werden können. In dem Urteil, daß 16, 1—20 dem Römerbrief nicht angehört, ist die moderne Forschung vorsichtiger geworden. Manches ist nicht so sicher, wie V. es darstellt. Nach S. 28 soll für den Verfasser des 1. Evangeliums die vom Apostel Matthäus in aramäischer Sprache geschriebene Sammlung von Herrenworten die wichtigste Quelle gewesen sein. In dem Teil, der die alttestamentlichen Offenbarungsurkunden betrifft, ist die Darstellung des Prophetismus völlig neugestaltet worden. Zu Beginn derselben wird eine gute Darlegung über Entwicklungsgesetz und Prophetismus gegeben. Außer Amos und Hosea wird die Bedeutung von Jesaja und Jeremia eingehend gewürdigt. Zum Schluß wird die Religion der Psalmen an einigen Beispielen erläutert. S. 286f. hätte vielleicht über den Ursprung der messianischen Idee unter Berücksichtigung der neueren Forschung ausführlicher gesprochen werden können. Was S. 352 über den Ursprung der Pharisäer und Sadduzäer gesagt wird, genügt nicht.

Breslau. G. Hoennicke.

Berichtigung.

G. Kawerau schreibt in seinem Referat über Martin Wähler, Die Einführung der Reformation in Orlamünde (Nr. 6, 1920, Sp. 113): „Auf Luthers Seite sieht Wähler Vorurteile... und den Nebengedanken, für sich selbst die Orlamünder Pfarre zu erlangen (S. 87).“ Kawerau irrt offensichtlich, denn tatsächlich habe ich dort geschrieben: „Der damalige Rektor der Universität Kaspar Glatz zeigte — wie sich bald ergab, aus recht eigenartigen Gründen — für die Orlamünder kirchlichen Verhältnisse das größte Interesse.“

Nicht von Luther habe ich gesprochen, sondern von Glatz, der nach Karlstadt auch die Orlamünder Pfarre bekam

Erfurt

M. Wähler.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Ernst Wenkebach, [Oberlehrer an der Auguste-Viktoria-Schule zu Charlottenburg, Dr. phil.] **Das Proömium der Commentare Galens zu den Epidemien des Hippokrates**. [Aus den Abhandlungen der Kgl. preussischen Akademie der Wissenschaften Phil.-hist. Kl. Jahrg. 1918, Nr. 8 (Einzelausgabe)] Berlin, in Komm. bei Georg Reimer, 1918. 55 S. 4^o. M. 3.

In einer früheren Abhandlung (s. DLZ. 1917, Nr. 40, Sp. 158 ff.) hatte Wenkebach dargelegt, daß der Anfang des Proömiums zu Galens Epidemienkommentaren (XVII A 1—5, 12 K.) in seinem barbarischen Griechisch keineswegs die ursprüngliche Gestalt zeigt, sondern auf Grund der lateinischen Übersetzung des Niccolò Macchelli (zuerst Lyon 1550) angefertigt wurde. Die nächste, schon damals von ihm erwogene Frage nach der Vorlage Macchellis wird nunmehr weiter verfolgt, nachdem durch Franz Pfaffs Bemühungen die arabische Übersetzung des Hunain ibn Ishaq zugänglich geworden ist. W. behandelt zuerst (S. 5—29) in genauer Interpretation und durch Vergleichung mit dem Araber den echten Teil des Galenischen Proömiums (XVII A 5, 13—14, 14 K.) Es zeigt sich maßlos verderbt und vernachlässigt, nicht nur durch arge Fehler und Beschädigungen des Archetypus, sondern stellenweise auch durch willkürliche Änderungen und Zusätze von unverständiger Hand, so daß es nur mit den kühnsten Mitteln möglich ist, ein Bild des Urtextes zu geben. Dabei erkennen wir die Zuverlässigkeit von Hunains Arbeit, dieses schätzenswerten Hilfsmittels der Kritik, das uns ein halbes Jahrtausend über die verlorrene griechische Überlieferung hinaufführt.

In einem zweiten Abschnitt (S. 29—44) beschäftigt sich der Verf. mit der lateinischen Eingangspartie des Proömiums, die in der Fassung des Macchelli von ihm auf Mewaldts Anregung in der zweiten Junta von 1550 nachgewiesen war (abweichend davon Chartiers lateinischer Text bei Kühn XVII A 1 5, 12), und stellt dieser gleichfalls Hunains Übertragung an die Seite. Es ergibt sich

zweifelloso, daß von einem Einfluß des Arabers auf Macchelli keine Rede sein kann, aber beide folgen denselben Texte. Dieser erscheint treulich auch hier bei Macchelli in weit schlechterem Zustand als bei Hunain; man stelle sich vor, was nun erst durch die Rückübersetzung eines Stümpfers ins Griechische aus dem Stücke geworden ist, das bei Chartier und Kühn als Galenisches Original zu lesen steht. Als Beispiel führen wir ein bei Macchelli zur Erklärung von *σποραδικὰ νοσήματα* interpoliertes Zitat an: *Et ad eum morbum Thucydides de iureibus ait: „Vere autem alii in alia civitate parte dispersi perierunt.“* das uns als Galenisch XVII A 2 K. in der Form zugemutet wird: *καὶ κατὰ τούτων τούτων Θεοφράδης πάλι τῶν νεανίσκων ἕως δὲ ἄλλου ἐν τῷ ἄλλῳ τῆς πόλεως μέρος σποραδικὰ ἀποθνήσκουσιν*, während an der betr. Stelle (Thuc. II 4, 1 *ἄλλα δὲ ἄλλῃ τῆς πόλεως σποραδικῶς ἀποθνήσκουσιν*) weder von Jünglingen, noch vom Frühjahr, noch überhaupt von Krankheitsfällen die Rede ist. Trotz aller auch in der Eingangspartie des Proömiums nachgewiesenen Verderbnisse, Lücken und Einschübe bleibt die Echtheit ihres verlorenen griechischen Urtextes unerschüttert. Ob freilich Macchelli unmittelbar daraus übersetzte oder ein wortgetreues lateinisches Mittelglied, etwa aus der Feder des bekannten Nicolaus von Reggio, angenommen werden muß, ist noch unentschieden.

Die Untersuchung zeigt an einem Muster recht eindringlich, welche weitsichtige und umsichtige Vorarbeiten nötig sind, um die Galenische Schriftenmasse aus dem Größten herauszuarbeiten. Was die Jahrhunderte gesündigt und unerlassen haben, wird eine Philologengeneration nicht nachziehen vermögen, am wenigsten unter den schwierigen Verhältnissen der Gegenwart. Eine Aussicht, wie die hier eröffnete, daß ohne die Hilfe der arabischen Quelle eine befriedigende Textherstellung ausgeschlossen ist, dürfte wohl manchem bedrückend erscheinen. Der Verf., durch Hermann Diels gültig beraten, dem die ergebnisreiche Arbeit zum siebzigsten Geburtstag zugeeignet wurde, widmet sich nunmehr dem Werke; möchte ihm glücklicher Abschluß beschieden sein.

Leipzig. Johannes H e b e r g.

Notizen und Mitteilungen. Personalchronik.

An der Univ. Wien sind der ord. Prof. f. klass. Philol. Dr. Heinrich S c h e n k l, Mitarb. der DLZ,

im 61 J. und der aord. Prof. f. dasselbe Fach Dr. Hugo Jurenka im 62. J. †.
Aord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ.-Berlin
Dr. Paul Friedländer als Prof. Reinhardt
Nachf. als ordl. Prof. an die Univ. Marburg berufen.

Romanische und englische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Richard Koppel, Das Primitive in Shakespeares Dramatik und die irreführenden Angaben und Einteilungen in den modernen Ausgaben seiner Werke. Neue Folge der Shakespeare-Studien. Berlin, Ernst Siegfried Mittler & Sohn, 1918. VI u. 144 S. 8°. M. 3.

Mit einer Philippika gegen die Irrungen in der Auffassung des Orlichen der Shakespæredramen auf der Bühne, Irrungen, die heute in Philologenkreisen z. T. gerade durch des Verf.s verdienstliche Forschungen wohl kaum mehr als allgemein anzusetzen sind, leitet Koppel seine neue Schrift ein. In 7 Kapiteln seines „Allgemeinen Teiles“ versucht er den Nachweis, daß gerade das Primitive eine Ursache von Shakespeares Größe ausmache. Das Primitive bedeutet bei ihm: Ungebundenheit des alten Dramas in Verhältnis zu Raum und Zeit und alle daraus entspringenden Unklarheiten oder Widersprüche im modernen Sinne. Folge dieser „Freiheit“ ist nach K. unmittellbare Konzentration Shakespeares auf das Sclische und, technisch, die Möglichkeit, fast in jedem beliebigen Moment der Handlung die gewünschten Personen auf die Bühne zu bringen. In der Annahme bloß „gesagter“ Personen und Vorgänge geht K. außerordentlich weit, jedenfalls weiter als die Amerikaner Reynolds und Albright, deren Forschungen ihm fremd zu sein scheinen. Über das, was der fine. Bühne darstellbar war, wenn es auch im Grunde nie darstellbar werden konnte, weiß K. viel Richtiges, obzwar wenig Neues zu sagen. Die Einführung von lokalisierten Nebenvorgängen in ort-lose Szenen erörtert er scharfsinnig, aber mit gelegentlicher Pressung der von ihm angenommenen Vorstellung vom Aussehen der fine. Bühne. Als besondere Primitivität schildert K. das Herausretren aus dem Zusammenhang der poetischen Vorstellungen und des dramatischen Inhalts, das er mit fein zergliederten Beispielen belegt, in denen freilich auch „Apostrophen“ stehen, die denn doch eine andere technische Bedeutung besitzen. Nicht ganz

so tief, wie man erwarten dürfte, sind K.s Ausführungen über die zeitlichen Verhältnisse (Kap. 6), namentlich über die „zweifache Zeitgebung“ von „Othello“ und „Macbeth“ ist schon Bedeutendes geäußert worden. Sehr fein wird indes das „Überspringen“ und das „Unpragmatische, aber Dramatische“ bei Shakespeare gezeigt. — In 11 „Einzelstudien“ vertieft K. die allgemein gewonnenen Theorien hinsichtlich besonders klarer Fälle. Auffallend ist in allen diesen dramaturgisch sorgfältig erwägenden Bemerkungen das Bestreben, die Oberbühne und die Hinterbühne als Bühnenlokalitäten auszuschalten, ja ihr Vorhandensein zu leugnen. Hier tut K. dem von ihm zitierten Originaltext ebenso Gewalt an wie den Bühnenbildern der Zeit, die anscheinend für seine Untersuchungen nicht mitzählen. Wenig glücklich wird „Macbeth“ I, 2 zur Veranschaulichung archaischer Widersprüche gewählt, eine bekanntlich stark und mit Recht aus ganz anderen Gründen Shakespeare abgesprochene Szene. K. weiß dies zwar (S. 81), doch es wiegt ihm leicht, da er behauptet, daß er allgemein zeitgemäße Unklarheiten und Freiheiten „archaischer“ Art (d. h. hier wohl so viel wie sonst primitiv, was sachlich doch nicht ganz das nämliche ist) untersuche; da er doch für eine gerechte Beurteilung Shakespeares und seiner Dichtung halbbrechen will (S. 7 ff.), durfte er verdächtige Textstellen nicht als Kronzeugen aufrufen. Sehr reichhaltig ist die Belegung, die man aus K.s Kommentar zum Eingangsteil des „Julius Caesar“ schöpfen kann, ebenso die vielfach berichtenden Bemerkungen zu „Cymbelin“ IV, 2. Was K. dann wieder über den „State“ und die „Gallery“ ausführt, ist leider vielfach schwach oder gar nicht begründet und krankt auch an Hereinziehung des höfischen Requisitoriums von Percys „Faery Pastoral“; ähnlich ist seine Ausdeutung der „Ortstafeln“ zu beurteilen.

Es ist K. gelungen, eine ansehnliche Definition und Analyse des „Primitiven“ in Shakespeares Dramatik zu geben; aber sein Buch erweckt den Anschein, als ob Shakespeares Kunst in der Herübernahme einiger Alerfühnlichkeiten ihren Kern habe — und das ist ein gewaltiger Irrtum: kaum zwei Dutzend Szenen unter Hunderten zeigen den Dichter noch im Banne der Tradition, deren Technik er seinen Zwecken poetisch gestaltend dienstbar zu machen wußte. Aber er geht hierin und in der weit aus umfangreicheren „nicht-primitiven“ Szenenreihe seiner Dramen so entschieden über

seine Zeit hinaus, daß wir das „Primitive“ eben nur als einen Rest und eine Meisterung nur als einen, freilich sehr ausgeprägten Zug im künstlerische Shakespeares zu betrachten haben. Trotz des grundsätzlichen Einwandes gegen K. S. Forschungsziel ist seine Arbeit in vielen Belangen förderlich und wirft auf manche Interpretation einzelner Szenen eigenartiges Licht.

Graz. Albert Fichler.

Notizen und Mitteilungen.

Notiz.

Prof. Dr. Erhard Lommatzsch und Privatdoz. Dr. Max Leopold Wagner, Berlin, bereiten für die Weidmannsche Buchhandlung eine neue Sammlung „*Romanischer Texte*“ vor, die zum Gebrauch für Vorlesungen und Übungen bestimmt ist und den zur Zeit in akademischen Kreisen lebhaft empfundenen Mangel an abwechslungsreicher und zugleich wohlfeiler fremdsprachlicher Lektüre abhelfen will. Die ersten Hefte, die bereits im Laufe des Sommers erscheinen sollen, werden bringen: *Del Tumbear Nostre Dame*, altfranzösische Marienlegende; — J. Du Bellay, *La Defense et Illustration de la Langue française*; — V. Hugo, *Préface de Cromwell*; — *Poema del Cid*; — G. Boccaccio, *Trattatello in lode di Dante*; — *Le Lai de Guingamor* und *Le Lai de Tydorel*, usw.

Geschichte.

Referate.

Viscount Haldane, Before the War.
London, Cassell & Co., 1920 VIII u 208 S 9.

Haldane hat zu Göttingen studiert und an Universitäten Schottlands gelehrt und höchste Ehren erworben; er kennt genau Deutschlands Land und Lage, Volk und führende Kreise, Sprache; Literatur und Philosophie, wie er denn Schopenhauer über-etzt hat; er bewundert deutsche Naturwissenschaft und Geschichtschreibung. Er war 1906—12 britischer Kriegsminister und verhandelte 1906, 1907 und 1912 Wichtigstes mit dem Deutschen Kaiser. Als er im Sommer 1912 Lordkanzler (ungefähr Justizminister) wurde, verlor er zwar die amtliche Kenntnis von englisch-deutschen Beziehungen, blieb aber in der Landesverteidigungskommission und bis 1915 im Kabinett; auch ging der Minister des Auswärtigen, Grey, sein Intimus durch 25 Jahre, alle Depeschen mit ihm durch. Ein so gewiegter Staatsmann und

Der Buchhändler posant auf dem Umschlag der Schrift aus, sie zerlette die Erfindungen (*fabrications*) Bethmann-Hollweges und Tirpitz'. Diese unwahre Reklame widerspricht dem Inhalte des Buches, ält also dem Verf. nicht zur Last.

weltweiser Essayist wie H. könnte also über die Vorgeschichte des Weltkrieges tatsächliche Offenbarungen, tiefe Erklärungen und reife Urteile bringen. Aber da Britanniens Auslandspolitik im Gegensatz zu der der zentrinnigenen Mittelwärts, die vor 1914 angeknüpften Fäden weder spinnst, so könnte ein grundsätzliches Wort seines Diplomaten, anders als das nur noch historisch wertvolle eines Deutschen, praktisch für schaden. H. schweigt wohl deshalb selbstbeherrscht über den Königshof, auch die Rißerei zwischen Edward und Wilhelm II., die Verbündeten, das Personal und die Geheimpolitik der englischen Regierung, sowie über alle für seine liberale Partei oder den Parlamentarismus unvorteilhaften W. hielten. Die Gegenschichten im Kabinett, Parlament und Zeitungswesen, die er bekämpft, nennt er vornehm nicht einmal bei Namen.

Er gab den wesentlichen Gehalt des Buches bereits in Zeitungen, Denk- und Flugschriften, die von Tirpitz teilweise zitiert und angefochten werden. Nimmehr benutzt er die Bücher von Tirpitz, Bethmann, Czernin, aus denen er viele Seiten englisch wiedergibt, und Eckardstein. Er arbeitet die Einzelaufsätze, aus denen dieser Band besteht, so wenig zusammen, daß mancher Gedanke dreimal wiederkehrt. Er schreibt leicht, erzählt angenehm, gruppiert Beweisgründe mit advokatenhaftem Geschick und spricht nur wo er will in vieldeutiger oder nur leise andeutender Unklarheit. Hörensagen verschmäht dieser Jurist als Beweis zu nehmen; er bewahrt angesichts ungeheuersten Schicksalswechsels leidenschaftslose Kühle.

Er halt sich frei von Hetzreden oder Triumphgeschrei gegen die Deutschen, von Schmähung unserer Regierung, von der Verleumdung deutscher Politik, als hätte sie Weltherrschaft erstrebt, und von der Press- und Tribünenläge, als hätte England für die Befreiung der kleinen Nationen oder des Elsaß und Belgiens den Krieg bezonnen. Bisweilen treulich offen auch ein H. dem *Cant*: deutscher Politik [mehr als fremder?] sei Macht vor Recht gegangen, am Prussianismus deutsches Staatsleben schon vor 1740 (!) erkrankt, Amerika nur „dem Rechte“ zuliebe in den Krieg eingetreten, durch moralische Mächte 1918 der Sieg eröffneten und 1919 die siegliche Allianz zur Harte des Friedens bewegt worden, damit Unrecht nicht ungestraft bliebe. Der Angelschse, der sich als Weltenrichter aufspielt, wird von H. nirzends daran erinnert, daß er das höchste Glück auswärtiger Politik ohne seine Absicht von 1914, ja nur durch den nun zu verdammenden Feind Deutschland gewann, nämlich die Niedersertung des damals verbündeten und daniernid gedächlichen Rußland.

Wie die Veröffentlichung fast jedes früheren

Staatsleiters über seine einstige Amtszeit, dient auch diese wesentlich der Selbstvertheidigung. Der Kriegsminister stellt mit lobenswerthem Mute die Kriegsvermeidung als vornehmstes der beiden auswärtigen Ziele des Kabinetts unter Campbell-Bannerman und Asquith hin; jetzt, nachdem der Krieg Britanniens Gebiet, Macht, Reichtum und Prestige rissenhaft vermehrt, sowie den Staat und Reichs zusammenhang innerlich gefestigt hat, also im Imperialisieren und Lanatiker der Regierungsstärke geächtet erscheint, wird, Menschentreuschhaft der Liberalen und Berufspflicht des Staatsmannes gibt H. als Begründung dieses Zieles. Mißtrauen hiergegen wäre ungerechtfertigt, etwa der Verdacht, H. wolle radikalen Friedensfreunden in künftiger Politik gefallen und schmecke als einen Tropfen Wermut im britischen Siegesbecher die amerikanische Mißbeherrschung des Erdballs. Jene Kriegsvermeidung erhoffte das Kabinett nach H. durch Beseitigung der Mißverständnisse und Schwierigkeiten zwischen den Regierungen [an Völkermassen also so wenig wie da 18. Jahr].

Nun drohte den Frieden vor 1914, trotz der Hetzpresse, die H. (m. I. mit Unrecht) in Deutschland schlimmer als selbst im britischen Reich fand, allerdings kein Rassenhaß zwischen Engländern und Deutschen. Dagegen läßt sich H.s Behauptung leicht widerlegen, Britannien hegte keine Eifersucht gegen Deutschlands Ausdehnung, ja Vormacht, in Handel und Industrie, wenn sie mit Anstand [Idea der Angesehene gepöbelte hat], mit weniger Hybris und Verachtung (?) gegen die Nachbarn sich durchsetzte; es hätte die friedliche Durchdringung der Welt mit deutscher Ware, Wissenschaft und Organisation, auch die zum Handeschutze genügende Flotte, nicht gehindert; denn die erfolgreiche Anwendung der Naturwissenschaft auf die Technik verdiente Bewunderung. Eine erstaunliche Behauptung, nicht erklärbar allein durch den Wunsch, deutsche Rüstung zu Wasser und zu Lande als einzigen Friedensstörer, somit den unmenschlichen Frieden als verdiente Strafe vorzutauschen! Vielleicht entspringt sie der Altagelbigkeit der liberalen Partei an den Fremden, den der Verf. mehrfach, auch in Unterhaltung mit dem Kaiser, als Allheilmittel internationaler Schmerzen empfiehlt [als habe nicht schon oft der von ihm als legitim gebilligte Wirtschaftswettbewerb in blutigen Krieg gedeutet]. Wahrscheinlicher aber nimmt dieser den Massen fernstehende Regierungsmann älterer Schule, dem das Leben der Nation in Parlament und Ministerrat beschossen erscheint, und beim Ruhme deutlichen Geistes die doch durch Britannien nachgeahmte Sozialgesetzgebung nicht einfallt, an Wirtschafts- und Arbeiterfragen überhaupt weniger lebhaften Anteil. — Der Krieg von 1914 erweist nach H. die Notwendigkeit der Demokratie; denn nur weil das deutsche Volk, zum Gehorsam gen, die Obrigkeit erzogen, unkundig, durch seine Leiter verführt ward, stürzte es ins Verderben; den Militarismus bekämpfte nur die Sozialdemokratie, bis der Krieg ausbrach; hätte aber der Parlamentarismus ein Menschenalter vorher geherrscht, so kam kein Krieg. [Auch nicht wenn jener, wie in H.s Händeln, beherrscht war von Intelligenz, Kapitalismus, Industrie? Dachten in der Mehrzahl diese doch bei uns so nationalistisch wie Militärs!] Und doch unterließ es nach 1906 auch die englische Regierung, wie H. gesteht, gerade zur Kriegsverhütung, mit dem Volke die auswärtige Politik zu verhandeln, und

vermochte Grey nur so insgeheim die Beziehungen zu Deutschland zu bessern.

Auch die Umkreisung Deutschlands, an die als eine andere Kriegursache dessen Führer und Volk ehrlich glaubten, bestand nach H., der Edward VII. kaum erwähnt, weder in Wirklichkeit noch in der Absicht (?). Vielmehr rein defensiv verstandigte sich England mit Rußland und Frankreich, die bis 1914 bei H. nur „Freunde“, nicht Verbündete heißen, als Antwort gegen die Herrschsicht (!) des Dreibrunds und Deutschlands Flottenrüstung, die nach H. einzig wahre Kriegursache. Der Krieg wäre zwar, wie H. Bethmann zugeben muß, von Frankreich und Rußland ohne England nicht gewagt worden, aber auch ohne die Entente [durch Gutschen Angriff?] gekommen und hätte dann die drei vereinzelt niedergeworfen. Die Entente wollte nur (?) den Frieden sichern.

Frankreich nämlich, obwohl 1871 verstümmelt, ersuchte nicht (?) den Revanchekrieg, weil es dessen Gefahr [doch eben nur bis zum englischen Einverständnis] nichtete. H. bestätigt dann Greys Mitteilung vom 3. August 1914, daß es nach Marokko 1906 dem britischen Generalstab vorschlug, dieser solle im Kriegsfalle schnellstens 100 000 Mann an Frankreichs Grenze gegen Belgien werfen, nicht etwa um in dieses einzudringen, woran niemand (?) dachte, sondern damit Frankreich die südlichere Festungsgrenze gegen Deutschland halten könne. Grey betragte damals Asquith und Haldane, und dieser berief den Generalstab samt (!) dem Militär-Attaché Frankreichs. — Vom russischen Streben nach Konstantinopel sagt H. kein Wort. Als eine Mythe, die wohl von dem in Berlin falsch berichteten Greindl stamme, bezeichnet er die angebliche Mitteilung Bernardisons an den belgischen Generalstabschef, daß der britische Generalstab geheim einen Einfall in Belgien, wenn nötig unter Neutralitätsbruch, plane, um dortiger Deutschland zuzugreifen. Solchen Plan habe H. weder je vorgeschlagen noch auch nur gehört, und Bernardison ihm 1914 die Nachricht als unbegründet erklärt. Freilich, da Britannien Belgiens Neutralität als Garant zu vereinigen in die Lage kommen konnte, so durfte sein Militär-Attaché sich wohl nach der Art der durch Belgien vielleicht zu verlangenden Hilfe erkundigen (!). Da übrigens die angegebenen Truppenzahlen ganz unmöglich waren, so folgt (?), daß beide Teile solch formloser Unterhaltung keine Bedeutung beimessen. H. bestätigt Greys Ablehnung der deutschen Entfaltung vom Mai 1915 (Er kennt nicht Schwerte eis abziehende Darstellung: *Größerer Kampf um Belgiens Neutralität* 33).

Deutschland bedrohte nach H. durch seine Flottenvermehrung Englands Leben- und Seesicherheit und Verdrängung der Insel und die Herrschaft übers außeruropäische Reich bejahend nämlich, daß England [allein?] die See beherrsche. Diese unbeschränkte Seepotenzel gehört für den echten Briten zur Sittlichkeit, nämlich angesichts der amerikanischen Flotte, die H. diplomatisch nicht erwähnt, wird auch er und nur so. Während nun eine deutsche Flotte zu beiden Enden nutz nach H. keinen Nutzen machen konnte [Palmerston], zielte Triptz (dessen Einfluß, als des gefährlichsten Antipoden, London in Berlin erfolgreich bekämpft und mit Hilfe Bethmanns, Ballins und (?) der Sozialdemokratie noch 1912 zu brechen hofft) auf eine so starke Marine, daß diese die Flotten zweiten Grades anzoze und durch Macht-

drohungen gegen ganz Europa das deutsche Begehren, auch territorialer Ausdehnung, nämlich zunächst wenn möglich im Frieden, erzwingen. Diese Art, den Frieden durch die den Angreifer wahnende Macht zu schützen, nennt H. mit Unrecht den Angelsachsen treu; daß die deutsche Regierung auf Englands Interessen keine Rücksicht zu nehmen oder die Kleinen zu vergewaltigen beabsichtigt habe, weist er nicht nach. Vollends fehlt jeder Anhalt, daß sie den Dreißbund mit der russischen und französischen Hilfe zu verbünden versuchte, oder England damals oder in der Zukunft derartiges auch nur argwohnen konnte. Da aber allerdings die deutsche Seegeltung selbst, obwohl sie nur abzielt auf Schutz des Handels und der Kolonien, auf eine freie Stellung nur neben, nicht über, den Marinen anderer Großmächte, jene Alleinherrschaft Englands über die Meere beschränken mußte, so hält auch ich (trotz Tirpitz S. 490) die deutsche Flottenvermehrung für einen, nur nicht mit H. den einzigen, Kriegsgrund Englands. Und dennoch scheint sie mir heute dem jugendlich aufstrebenden Deutschland notwendig gewesen; also ergab sich im Widerstreit der Lebensfragen zwischen den zwei Nationen, den kein Menschenwitz friedlich lösen konnte. Unter den britischen Siegern wird das wohl erst ein späterer Geschichtsschreiber ohne Hitz und Verurteilung nachfühlen. — Unter den Mißverständnissen und Ungeschicklichkeiten der beiden Regierungen, die die Spannung, wie H. richtig sagt, verschärften, schiedigt er von den Reden Churchill's und J. Georges. Unter den Methoden der Friedens-erhaltung ruhe

auf psychologischen Irrtümern sowohl jene der Drohungen und Rustung, die der Absicht zuwider Vielmehr Frieden zu weit dem Schlichtsan und Einigung mit den Nachbarn zu erg, als auch der Versuch, die Briten von der Intente zu trennen; denn wenn dieser gelang, blieben sie vereinzelt und gefährdet, da (!) sich dann Frankreich und Rußland dem Dreißbund anlehnten. (Hält solche Forderung nicht bloß nachträglich dem Unschuldsvorwürfer an?) Gerechtlich geschieht H. (was Tirpitz deutlicher ausführt), daß England auch schon durch die Möglichkeit sich bedroht erblickte, Deutschland konnte (von der Schlacht tie ganz abgesehen und ohne auf der Insel Gruppen Inden zu wollen, woran H. aus deutscher Fekture und Unterhaltung mit deutschen Offizieren nicht glaubte) Frankreichs Nordhäfen einnehmen und dother Ferngeschütz, U-Boot und Luftschiff auf England richten. Und trotzdem H. die alte britische Lehre vom Gleichgewicht der Festlandsmächte [mit England als dem Zunglein an der Wage] überwunden zu haben vorgibt, sieht er doch in einer Niederlage Frankreichs ein Unrecht, erklärt sich also schon damit gegen britische Neutralität in deutsch-französischem Kriege. (Schluß folgt.)

Carl v. Clausewitz

Politik und Krieg.

Eine herausgezeichnete Studie von
Dr. G. Rothfels.

DM. 18.—; geb. DM. 21.—. Verlag Berol. Teubner. Berlin SW 68.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68.

Soeben erschienen:

JURISTISCHE PAPYRI

ERKLÄRUNG VON URKUNDEN ZUR EINFÜHRUNG IN DIE JURISTISCHE PAPYRUSKUNDE

VON

Paul M. Meyer.

Gr. 8^o. (XX u 380 Seiten.) Geheftet 22 Mark.

Das Buch will in erster Linie papyrologisch nicht vorgebildeten Juristen sowie Historikern und Philologen zur Einführung in die juristische Papyruskunde dienen. Zu diesem Zwecke gibt der Verfasser systematisch geordnet eine Auswahl der wichtigsten und lehrreichsten juristischen Papyri nebst drei Diptycha (Nr. 4, S. 26 und eine Pergamenturkunde (Nr. 30). Sie werden im ganzen (durch Disposition, Darstellung des Tatbestandes, Parallelen und Literaturangabe) und im einzelnen erläutert. Den meisten größeren Abschnitten sind kurz zusammenfassende Einleitungen vorausgeschickt. Was die Auswahl der Urkunden betrifft, so war es das Bestreben, möglichst viele Texte zu geben, die in der Chrestomathie von Mittelis nicht enthalten sind; von den 96 Stücken sind das 51. Vor allem kamen da die seit dem Jahre 1912 neu herausgegebenen Papyri in Betracht; unter ihnen befinden sich ja gerade die zwei bedeutendsten juristischen Papyrusausgaben, die wir besitzen: Die alexandrinischen Gesetze und Verordnungen des Hellenen Papyrus und der soeben erschienene Berliner Gnomon des Idios Logos, der noch im Anhang abgedruckt und kurz erläutert werden konnte. Die Urkunden gliedert sich in folgende Abschnitte: A. Personenrecht. B. Urkundenwesen. C. Obligationenrecht. D. Sachenrecht. E. Strafrecht. F. Prozeßrecht. Verzeichnisse der wichtigsten Ausgaben und Literatur sind vorausgestellt, ausführliche Wort- und Sachregister beschließen den Band.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 18. 24. April. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 10,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 1,— Mk. — Inserate die 2gespaltene Petuzeile 75 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Hugo Gressmann (aord. Prof. an der Univ., Dr. theol. et phil., Berlin): **Die Inschriften der jüdischen Katakombe am Monteverde zu Rom.**

Philosophie und Erziehungswissenschaft.
J. M. Sailer, Über den Selbstmord. Neue Ausgabe. (*Remigius Stölzle*, ord. Prof. an der Univ., Geh. Hofrat Dr., Würzburg.)
Kant-Gesellschaft, Abt. Berlin.

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.
W. Oehlke, Geschichte der deutschen Literatur. (*Alfred Biese*, Gymn.-Direktor Geh. Studienrat Prof. Dr., Frankfurt a M.)
Gesellschaft für deutsche Philologie zu Berlin.

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.
L. Staackmann, Leipzig 1869 bis 1919. Gedenkblätter. (*Hans Knudsen*, Oberlehrer Dr., Berlin-Steglitz.)

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.
H. N. Kiliaan, Javaansche Sprachkunst. (*Reinward Brandstetter*, Prof. an der Kantonschule, Dr., Luzern.)

Geschichte.
Viscount Haldane, Before the War. (*Felix Liebermann*, Prof. Dr., Berlin.) (Forts., statt Schl.)

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

Haldane, Before the War. (216.)
Inschriften der jüdischen Katakombe am Monteverde zu Rom. (195.)

Kiliaan, Javaansche Sprachkunst. (313.)
Oehlke, Geschichte der deutschen Literatur. (311.)

Sailer, Über den Selbstmord. (189.)
Staackmann, Leipzig 1869 bis 1919. (311.)

Die Inschriften der jüdischen Katakombe am Monteverde zu Rom

von

Hugo Gressmann

Die Juden in Rom verschmähten wie die in der Heimat die Leichenverbrennung; sie begruben ihre Toten wie die Christen in Katakomben vor den Toren der ewigen Stadt. Bis jetzt sind an der Via Portuensis und an der Via Appia fünf Coemeterien gefunden worden, ein sechstes in Porto an der Tibermündung; zwei davon hat Nikolaus Müller entdeckt. Das älteste und umfangreichste liegt am Monteverde, der Friedhof der Juden von Trastevere. Es war schon im J 1602 von Bossio gesehen und flüchtig untersucht worden. Da aber Einsturzgefahr drohte und kein Interesse vorhanden war, war es bald wieder verschollen. Um 1740 wurde es aufs neue von Venuti gefunden und beschrieben. Dann war es wieder 1½ Jahrhunderte unbekannt und wurde 1904 zum dritten Male entdeckt. Da nahm sich Nikolaus

Müller, damals ao. Prof. f. christl. Archäol. an der Univ. Berlin, der Katakombe an, erforschte sie gründlich und widmete ihrem Studium den Rest seines Lebens. Nachdem er die vorläufigen Ergebnisse in einer bedeutenden Schrift noch selbst hatte zusammenfassen können, starb er im Jahre 1912.

Die endgültige Publikation¹⁾ hat sich bis jetzt hinausgezögert, aber sie ist trotz der

¹⁾ Die jüdische Katakombe am Monteverde zu Rom. [Schriften hgb von der Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaft des Judentums.] Leipzig, Gustav Fock, 1912. 144 S. 8° mit 12 Abb.

²⁾ Schriften hgb von der Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaft des Judentums. Die Inschriften der jüdischen Katakombe am Monteverde zu Rom, entdeckt und erklärt von Nikolaus Müller, nach des Verfs Tode vervollständig und herausgegeben von Nikos A Biese (BEHE) Leipzig, Otto Harrassowitz, 1919. 180 S. Gr. 8°. Mit 173 Abb.

Ungunst der Zeiten in jeder Hinsicht muster-gütig zu nennen. Den Grundstock bilden die nachgelassenen Papiere Müllers. Mit ihrer Bearbeitung, Ergänzung und Vervollständigung wurde Dr. N i k o s A. B e e s (ΒΕΙΣ), der Assistent am neotestam. Seminar der Univ. Berlin, beauftragt, der sich durch andere Veröffentlichungen bereits einen guten Ruf verschafft hat und der geeignete Mann für diese Aufgabe war. Zahlreiche Hinweise und besonders wertvolle Beiträge stammen von Adolf D e i B m a n n. Ein großes Verdienst hat sich die Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaft des Judentums erworben, indem sie das Werk in ihre „Schriften“ aufnahm. Druck und Papier sind ausgezeichnet; fast jede Inschrift ist fotografiert und gut lesbar.

Die Katakombe am Monteverde diente sechs jüdischen Synagogengemeinden Roms zur Bestattung, deren Namen wir hier zum ersten Male erfahren haben. Die Inschriften gehören meist dem 2.—4., einige vielleicht auch dem 1. und 5. Jahrh. n. Chr. an. Sie sind meist griechisch oder lateinisch, bisweilen auch in beiden Sprachen oder in lateinisch mit griechischen Buchstaben abgefaßt; hebräische oder aramäische Inschriften sind sehr selten, fehlen aber doch nicht ganz wie den meisten anderen jüdischen Coemeterien Roms. Ein reiches archäologisches Beiwerk gibt uns wertvolle Anschlüsse auch über den Kultus. Die Inschriften verdienen die Aufmerksamkeit der Forscher nicht nur wegen des Schatzes an neuen Personennamen, der unser Namenlexikon wesentlich vermehrt, sondern auch wegen der Titel, die uns Einblicke in die Gemeindeorganisation der jüdischen Diaspora verschaffen, wegen der Akklamationen, die literaturgeschichtlich von Bedeutung sind, und vor allem wegen der religiösen Vorstellungen, die wir aus ihnen erschließen können. Vom religionsgeschichtlichen Standpunkt aus ist die schon mehrfach behandelte Inschrift Nr. 145 wohl am lehrreichsten, eine hexametrische Grabschrift aus dem Anfang des 2. Jahrh. s. n. Chr., die einzige, die den Gedanken der Auferstehung ausspricht und mit ihrem *fides quae vera* an paulinische Anschauungen anknüpft, wenn sie auch nicht von Paulus beeinflusst ist.

Zu 34: Die Zurückführung der Akklamation auf Jes. 57,2 ist sehr zweifelhaft, da die Übereinstimmung nur gering ist.

Zu 9,2: Der Mann wird Reicht haben, wenn er *Βελουακος* zu *ba'al Samim* (so hebr.; *ba'el Samim* aram.) stellt, besonders deshalb, weil das älteste mir be-

kannte Zeugnis für den Personennamen *Βαίλακος* lautet III. Esra 9,43 (= Neh. 8,4 *ba'saiyah*). Die Juden haben auch sonst kein Bedenken getragen, theophore Eigennamen beizubehalten, wenn auch nur vereinzelt. Vgl. *Εκαθα* 50,1 nach der Göttin Isis, und meine Bemerkungen zu *Μένιος* 122,1 und *Σιράτων* 126,3. Diese Namen sind gewiß nicht mehr Bekenntnisse, sondern nur noch Irbgüt.

Zu 10: *ΒΑΡΕ* *ΕΥ ΕΙΡΗΣ* ist gewiß das Ursprüngliche; vgl. C.I.G. 6910. Das zitierte *ΕΥ ΕΙΡΗΣ* ist = *ΕΙΡΗΝΗ* *ΕΥ ΕΙΡΗΣ* „Friede über seiner Ruhestätte“. Dagegen ist *ΕΙΡΗΝΗ ΕΥ ΕΙΡΗΣ* schwerlich richtig gelesen; da die Inschrift der Katakombe zu Venosa angehört, könnte man an „Venosa“ denken. Wahrscheinlich aber ist „Venedig“ gemeint; vgl. die syrischen Umschriften wie *ΒΑΡΕΤΙ* = *Venetii* im 10. Jahrh. Dann wäre wohl auch *ΕΙΡΗΝΗ ΕΥ ΕΙΡΗΣ* „Friede über die Venetier“ für diese aus dem 9. Jahrh. stammende Inschrift nicht unmöglich — Übrigens erfährt man leider nicht, daß C.I.G. 6918 mit N. K. Müller 177 identisch ist, und daß dort die Lesung als zweifelhaft gilt; aber vgl. u. zu 177.

Zu 14,3: Daß D's Erklärung von *Ἐθραϊος* das Richtige trifft, scheint mir besonders deutlich aus 118,3, wo zu *Ἰβηρος* („dem Palästinenser“) noch die Näherbestimmung tritt *Καλαίης τῆς Παλαιστίνης*, während eine solche sonst fehlt; das Umgekehrte ist 73,3 der Fall, wo der *Σαμαρείτης* nicht ausdrücklich ein „Hebräer“ genannt wird. Handelt es sich um Palästinajuden, dann sind zweitens auch die aramäischen Namen dieser „Hebräer“ am leichtesten verständlich, wie *Γεθα* = *גתא* (vgl. dazu die Belege von Bees S. 43 f.) mit seiner Tochter *Σαω* (= *Σαλώη*?), und *Μένιος* der nabatäische Name *Μένιος* 122,1 und die nabatäisierenden Buchstaben in Nr. 176.

Zu 16,2: Zu *Νουρίων* hat Nik. Müller: Monteverde S. 105 Anm. 4 schon auf I. Makk. 12,16 verwiesen; er ist dort auch der richtigen Erklärung nahe, während die Bemerkung Mittwoch's irrig ist. Entscheidend beweist die Bilinguis aus Tamassos I, 2, daß einem (kyprischen) *Νουρίων* („entiv“) ein (phönikisches) *נוריה* entspricht, „am Neumond geboren“, wie Euing gut umschreibt (stützgeb. Berl. Ak. I 87, S. 115 ff. = Lidzbarski: Altsein. Texte i, 34). Solcher Übersetzungen haben Müller (Monteverde S. 104) und Bees schon eine ganze Reihe nachgewiesen, und andere kommen noch hinzu; vgl. meine Bemerkungen zu *Ἰναιστίσιος* 28,2, *Σαλοῦσιος* 66,2 und *Διητίς* 136,2.

Zu 18,2: *Θ(α)νήμιμος* würde ich lieber konjunktivisch verstehen: „nachdem ich dich auferzogen hätte; denn in Wirklichkeit hat der Vater ja den mit 4 Jahren 8 Monate gestorbenen Justus gar nicht aufgezogen — Man spürt noch an einzelnen Stellen den Rhythmus der heidnischen Vorlage: *Εἶδε αὖ τοῦτον τερνον* oder *δίκαια Θ(α)νήμιμος, νῦν δίκαια*. — *ἰν θανάσιον* *αὐτ* ist teils keine Anspielung auf den Namen des Kindes (Justus = *δίκαιος*) teils gläubige Anerkennung des gerechten Waltens Gottes, das im Grunde doch als *μητέρα* gefunden wird.

Zu 20,3: Diese *Ἰουαία Σεβία* heißt wohl nach der aus Imaea in Syrien stammenden Julia Domna, der Gemahlin des Kaisers Septimius Severus; vgl. zu *Παυλίνα* 81,3. Solche Beispiele für den „Byzantinismus“ der Juden in der Namengebung sind von besonderem Interesse und sollten gesammelt werden.

Zu 2,2: Vgl. Hesek 19,2, wo die Königin-Mutter allerdings nur im Bilde, aber doch sehr bezeichnend „eine Löwin unter Löwen“ genannt wird;

auch den republikanischen Juden mußte diese Hamult imponieren! Wir kennen auch eine syrische Löwengottheit *leion* (Lidzbarski: Eph. II 323 f.). Vor allem aber ist an den biblischen Personennamen *שׂר* zu erinnern (I Sam. 25,4; II 3,15).

Zu 28,2: In dem Judennamen *Ἀριστοῦσος* darf man schwerlich ein Bekenntnis zur „Auferstehung“ sehen, eher eine Übersetzung von *שׂר* oder *שׂר* (I Chr. 8,19; 24,12) oder *שׂר* Levy: Siegel und Gemmen S. 54.

Zu 38,1: Vgl. *אמיה* (= עמיה?) *Ἀμμία Συναπολίσσα* auf einer hebräischen Knochenkiste Lidzbarski: Eph. II 195.

Zu 40,2: *Ἀννία* ist doch wohl Anpassung von *Ἄννα* (34,2) = *חנה*. Auch das Mask. *Ἄννιος* (25,1) kann Anpassung eines jüdischen *חנה* = *חנה* sein (vgl. Dalman: Lex. s. v.; *Ἄννιος* = *חנה* bei den Puniern; *חנה* = *חנה* *δυνατος ἄννιος* bei den Nabatäern vgl. Lidzbarski: Eph. II 10,6). — Warum die Lampen über der Inschrift hier plötzlich „Kerzen“ genannt werden, ist mir unverständlich (richtig dagegen Nr. 31).

Zu 45,2: *יונה* „die Taube“ würde sich gut einfügen den von Nik Müller: Monteverde S. 106 zusammengestellten Tiernamen.

Zu 47: Über die Etymologie von *Esther* (= *אסתר*) vgl. zuletzt Gunkel: *Esther* S. 89.

Zu 51,1: *Ἑμης* von *חמה* abzuleiten, ist ganz unmöglich, er müßte denn ein Weib sein wie *Ἥστιας* = *Σομία*! Das Wort ist im Hebräischen „bekanntlich“ ein Femininum. *Ἑμ(α)ίης* ist vielmehr = *חמה* oder *חמה*. Am berühmtesten ist wohl der R. Emmi ben Nathan (vgl. Strack: Einleitung in den Talmud S. 104), Lehrer in Tiberias und Zeitgenosse des Kaisers Diokletian.

Zu 66,2: *Σαλοῦμος* könnte eine Übersetzung sein von *שלומיה*.

Zu 73,2: Zu *Ελεῖνη* vgl. auch die *Σαλούμη* im Neuen Testament; daran hat schon Lenormant: *Essai I 266* erinnert.

Zu 81,3: Die Inschrift stammt aus dem Ende des 2. Jahrh. s. w. der Name *Φασαῖνα* nur von einer Frau getragen sein kann, die unter Antoninus Pius oder Mark Aurel geboren ist, zu einer Zeit, wo zwei Kaiserinnen Faustina hießen; so nach Lenormant: *Essai I 265*.

Zu 107,1: *Ἄπτο* ist ein merkwürdiger Name für einen Juden, aber nicht nur im Altbabylonischen, Arabischen und in den Tell-Amarnabriefen, sondern auch im Alten Testament geläufig: *אֵפְטוֹ* „das Schwein“ (I Chron. 24,15; Neh. 10,21; mit falscher Punctuation nach Nöldeke; vgl. die Belege bei L'andissin: *Adonis* S. 15 f.). Bekannt ist auch die Inschrift der *חיה* bei Grab des heiligen Jakob (vgl. Literatur bei Schürer I² 28).

Zu 122,1: *Μονίμος* ist ursprünglich ein arabischer Gottesname (vgl. bes. ders Clermont-Ganneau: *Recueil d'archéologie orientale* IV 165 ff.; Dussaud: *Notes de Mythologie Syrienne* S. 10 ff.), dann aber auch als nabatäischer Mannesname bezeugt (z. B. Lidzbarski: Eph. II 329,63). Ein Palästinajude (*Ἐβραῖος*) wie Monimos konnte gut einen nabatäischen Namen tragen. Man beachte auch den nabatäischen Charakter der hebräischen Buchstaben in Nr. 176.

Zu 126,3: *Στράτων* ist ein beliebter Name der sidonischen Könige und wird gewöhnlich erklärt als Ersatz für *שׂר* (עמיה); vgl. o. Nr. 9,2.

Zu 130,2: Das ursprüngliche *Ἄννιος* lag dem

Hebräer gewiß nahe, wie der Name *שׂר* lehrt (vgl. Dalman: *Lex.* s. v.).

Zu 136,2: *Αἰθρία* ist wahrscheinlich Übersetzung von *שׂר*, dessen Name auch später noch bei den Juden beliebt war. Möglicherweise ist auch an *Samuel* zu denken nach der kindlichen Etymologie von I Sam. I,20. 27 (vgl. *Σαμουὴλ* 179).

Zu 144,3: *Leo* = *λεων* ist trotz II Reg. 15,25 sehr fraglich; besser bezeugt ist *λεων* (vgl. zu 23,2).

Zu 145,8: sedem venerandi iuris habere (einen „Platz“ im hochheiligen Lande, aber nicht einen „Sitz“) Die Bezeichnung des Paradieses als *paradysum ius* ist, soviel ich weiß, ohne genaue Parallele. So oft das Paradies als „Land“ gedacht wird, so selten ist diese Bezeichnung; es ist immer ein „Garten“. Aber vergleiche in den Oden Salomos (nach eigener Übersetzung) II,15: *μακάριος, πόσις, οὐ περιτριμμένος ἐν τῇ γῆ σου καὶ οἱ ἔχοντες γόμον ἐν τῷ παραδείσῳ σου* oder 15,10 f.: *καὶ ἀνάθη ἐν τῇ γῆ τοῦ γαίονος ἡ ζωὴ ἡ ἀθρόνιος καὶ ἐννομιόση τοῦ ποτιέουσαν εἰς ἄριον καὶ ἰθάνη δάκρυος τοῦ ποτιέουσαν ἄριον*. Der inschriftliche Ausdruck ist vielleicht als Übertragung vom irdischen Palästina auf das himmlische zu erklären, wird doch im Deuteronomium das gelobte, mit paradiesischer Fruchtbarkeit ausgestattete Kanaan gern „das schöne Land“ genannt (*ἡ γῆ ἡ ἀγαθὴ* Dtn. 3,25; 4,22; 6,8; 8,7. 10; 9,6; 11,17); dem Israeliten ist Palästina natürlich auch ein „heiliges Land“, wengleich dieser Ausdruck im Alten Testamente fehlt.

Zu 177: Schon Lenormant: *Essai I 267* [nicht „266“] hat die hebräische Akklamation richtig entziffert: *שׂר*. Die Lesung *שׂר* lehrt er ohne Gründe, aber mit Recht ab.

Zu 178,2: Zu *Μάρα* vgl. Ruth I,20 *מרה* „die Traurige“; man darf umso mehr daran denken, wenn Deißmann 77,2 den Namen Neomis richtig erkannt hat. *Μερία* = *מרים* ist nach der wahrscheinlichsten Etymologie „die Üppige“ (Beer).

Ich vermisste

186 = Lenormant: *Essai I 265* Nr. II; wiederholt (mit Holzschnitt!) bei Burgon: *Letters from Rome* S. 166 Nr. 29. Sie scheint im übrigen unbekannt geblieben zu sein, wenigstens habe ich sie bei Schürer vergebens gesucht. Lenormant, der im Jahre 1860 in Rom war, hat mit besonderer Sorgfalt die hebräischen Inschriften untersucht und bemerkt ausdrücklich, daß sie (von seiner Nr. I abgesehen) aus der Katakomba an der *via Portuensis* stammen. Diesem zuverlässigen Zeugen kann man den Glauben nicht verweigern:

Ἐνθ' ἔτι κείνα Τουρῆας [Βαυλαῶν] ἠὲ καὶ Παρηγόριος εἰς Τουρῆα Βαυλαῶνα

Unter der Inschrift steht zweimal der 7-armige Leuchter; zu beiden Seiten des Leuchters, im ganzen 4 mal, findet sich *לורס* und in der Mitte zwischen beiden Hälften ein Blatt. Nach dem Holzschnitt bei Burgon ist *Παρηγόριος* geschrieben; zu dieser Schreibung vgl. Deißmann bei Müller-Bees S. 5 Anm. 1. Den Namen erklärt Lenormant mit Recht als Übersetzung von *מרים* = *Nehom*. *Βαυλαῶν* deutet er als *מרים* von der Wurzel *הר* „glänzen“, woran ich zweifle.

187 = Lenormant: *Essai I 266* Nr. III (im Kloster von S. Paolo fuori le mura wie Nr. 177) = Garrucci: *Dissertazioni* S. 188 Nr. 4 = Schürer: *Gemeindeverfassung der Juden* Anhang Nr. 4.

188 = Lenormant: *Essai I 266* Nr. IV = CIG. 9910.

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Referate.

L. Staackmann. Leipzig 1869—1919. Gedächtnisblätter zum 1. Oktober. Herausgegeben vom Verlag. 259 S. 8°.

Wenn ein großer Verlag auf eine fünfzigjährige Entwicklung zurückblicken darf und die Geschichte seines Unternehmens darstellen läßt, so ist das keine Selbstbelobigung, sondern die Leser erhalten dankenswerte Aufklärungen nicht nur vom Wachsen und Werden eines solchen Instituts, vielmehr auch darüber, wie in dem für das Geistesleben so überragend wichtigen Verlagsbuchhandel und seiner Organisation eins ins andere greift, wie „Kommissionsgeschäft“, „Bar-Sortiment“ und ähnliche Einrichtungen arbeiten. Beachtenswert wird die Staackmannsche Festschrift literarisch auch dadurch, daß der Verlag sein Archiv geöffnet hat, um zwei von ihm vornehmlich geförderte Dichter in besonderer Darstellung zu würdigen: Friedrich Spielhagen und Peter Rosegger, unter Verwendung zahlreicher bisher ungedruckter Briefe; sodann beachtenswert deswegen, weil man über die Autoren des Verlages sichere biographische Mitteilungen und Bemerkungen von ihrem Werdegang erhält. Schließlich ist dem schön gedruckten und mit Geschmack ausgestatteten Buche noch ein weiterer Reiz gegeben durch literarische Beiträge aller lebenden Mitarbeiter des Verlags, u. a. R. H. Bartsch, E. Eril, R. Haas, A. Müller-Guttenbrunn, K. Schönherr, K. Söhle, A. Wildgans. Man muß natürlich die einzelnen Autoren an literarischem Wert abstufen, aber man wird dem Verlag Staackmann immer das ernste Bemühen zuerkennen dürfen, gehaltvolle, gepflegte Bücher an das deutsche Publikum zu vermitteln.

Berlin-Steglitz. Hans Knudsen.

Sitzungsberichte d. preussischen Akad. d. Wissenschaften II Dez. Gesamtsitzung. Vors. Sekretar: Hr. Rubner.

Hr. Schottky trug vor: Thetafunktionen vom Geschlechte 4 (Ersch später) Die in einer früheren Mitteil. (Geometr. Eigenschaften d. Thetafunktionen v. 3 Veränderlichen, S-B 1906) für die Theta vom Geschlechte 3 gelösten Aufgaben werden durchgeführt in dem besonderen Fall der Thetafunktionen vom Geschlechte 4, wo unter den geraden Theta eins vorhanden ist, das zugleich mit den Veränderlichen verschwindet.

2. Vorgelegt wurden das Werk von Emil Fischer, *Untersuchen üb. Despidin u. Gerbstoffe* (908/9) (Berlin 1919), und *Monumenta Germ. hist., Auct. antiquiss. to XV pars III: Adhilmu opera ed. Rudolphi Ewald* Fasc. III. (Berlin 1919.)

3. Zu wissenschaftlichen Unternehmungen haben bewilligt: die phys.-math. Kl. dem Privatdoz. Dr. Weraht (Gießen) für Arbeiten üb. Vererb. 1200 M.; der Deutschen physikal. Gesellsch. als einmal. Zuschuß für die physikal. Berichterstattung i. J. 1920 900 M.; der Sachs. Akad. d. Wiss. als Beitrag zur Teniffa Expedition 367 M.; derselben als Beitrag zur Fortsetzung des Poggendorfschen Handwörterbuchs 1200 M.; — die philos.-hist. Kl. dem Prof. Dr. August Fischer (Leipzig) 2. Rate des Zuschusses für sein arab. Wörterbuch 800 M.; der Kommission für die deutschen Geschichtsquellen des 19. Jahrh. s 3000 M.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Joh. Mich. Sailer. Über den Selbstmord. Neue Ausgabe. Freiburg i. B., Herder, 1919. VIII u. 64 S. 8°. Kart. M. 2.

Sailer gehört zu jenen Schriftstellern, die nicht veralten. Seine Milde, sein immer auf wesenhaftes, praktisches Christentum gerichteter Sinn, seine herzerhellende Art der Darstellung, der Reichtum an Gedanken machen ihn auch heute noch zu einem beliebten Schriftsteller. Es ist daher erfreulich, daß Schriften von ihm der heutigen Welt in Neuauflagen dargeboten werden. Solche veranlaßt die Herdersche Verlagsbuchhandlung unter anderem auch durch Herausgabe obiger Abhandlung. Der Herausgeber erklärt in der Vorrede: „In der neuen Ausgabe wurden die Worte Sailers gewahrt, nur einige Erweiterungen (so!), die im Stile der Zeit liegen, als unwesentlich und behindernd gestrichen, wie wir glauben, zum großen Vorteil für den raschen und schönen Gang der Beweisführung“. In Wirklichkeit hat aber der Herausgeber nicht bloß einige Stellen weggelassen, sondern zahlreiche. Man möchte ihm mehr philologische Akribie und gegenüber Sailer mehr Pietät wünschen.

Würzburg. R. Stölzle.

Kant-Gesellschaft.

Berliner Abteilung, 5. März.

An Stelle des plötzlich verhinderten Prof. Dr. Erns Cassirer (Hamburg) sprach der stellv. Geschäftsführer der Kant-Gesellschaft, Prof. Dr. Arthur Liebert über Zukunftsfragen des Neukantianismus. Gegen die kantische, im besonderen gegen die neukantische Erkenntnistheorie werden von den verschiedensten Seiten hier Einwände erhoben, die darauf abzielen, die grundsätzliche Unzulänglichkeit des Neukantianismus gegenüber den Bewegungen und Forderungen, die sowohl aus der wissenschaftlichen wie philosophischen Entwicklung der Gegenwart sich ergeben, darzutun. Vieles wird die Meinung ausgesprochen, daß sowohl die kritische Wendung auf dem Gebiete der Naturwissenschaften, die durch die Entstehung von

Einsteins Relativitätstheorie bedingt sei, als auch die Entwicklung der Geisteswissenschaften eine erkenntnistheoretische Begründung fordern, die durch die neukantianische Erkenntnistheorie nicht geleistet werden könnte. Außerdem dränge die systematische Bewegung der Philosophie selber zu einer Überwindung des Kantianismus und des Neukantianismus, schon in dem Sinne, daß eine Beschränkung der philosophischen Arbeit auf bloß erkenntnistheoretische Untersuchungen unhaltbar geworden sei. Die Philosophie der Gegenwart gehe mit Macht an die Aufrichtung einer umfassenden systematischen Metaphysik, und da der Neukantianismus allen metaphysischen Bestrebungen gegenüber eine prinzipiell ablehnende Haltung einnehme, so erweise sich auch darin, daß er in gewissen Hinsichten veraltet sei und von sich aus kein Verständnis für die Notwendigkeit einer Wendung zur Metaphysik aufweise. Gegenüber diesen Einwänden versuchte L. in eingehenden Darlegungen zu zeigen, daß der Neukantianismus durchaus instand sei, den neuen Anforderungen gerecht zu werden, die durch die Entschung der Relativitätstheorie und durch die Ausbildung der Geisteswissenschaften entstanden seien. Er kennzeichnete in großen Zügen besonders die Art, in der vom Neukantianismus die methodische Grundlegung der Geisteswissenschaften eriolgen könne. Für diesen Zweck entwickelte er die den Geisteswissenschaften eigentümliche Struktur sowie ihr grundsätzliches Verhältnis zu den Naturwissenschaften. Ferner legte er dar, daß der Neukantianismus, in voller Übereinstimmung mit Kant, keineswegs ein Feind jeglicher Metaphysik sei, sondern daß sein Kampf allem gegen jenen ontologistischen Dogmatismus sich richte, gegen den auch Kants „zermalende Kritik“ gerichtet gewesen war, und den er in den zu seiner Zeit vielgebrauchten Lehrbüchern des Wolff-Schülers G. Fr. Meier vorfand. L. legte dar, in welchem Sinne auch vom Standpunkt des Neukantianismus aus eine Metaphysik gerechtfertigt sei, welchen Charakter eine solche kritische Metaphysik tragen müsse, und zeigte, daß die neukantianische Erkenntnistheorie selber in wesentlichen Richtungen die Grundlinien einer systematischen Metaphysik aufweise. Am Schluß seiner Ausführungen verweilte er mit besonderem Nachdruck bei dem Gedanken, daß und in welchem Sinne der Neukantianismus befähigt sei, sowohl durch sein Prinzip als seine Methode wie auch durch seine Technik dem Bedürfnis nach einer umfassenden Metaphysik der Kultur, m. a. W. nach einer Geschichtsphilosophie zu entsprechen, dessen Befriedigung von der Gegenwart mit Recht von der Philosophie verlangt wird. Aus den Ausführungen ergab sich, daß der Neukantianismus vor folgende drei Zukunftsaufgaben gestellt sei: a) Grundlegung der Relativitätstheorie; b) Grundlegung der Geisteswissenschaften; c) Grundlegung und autonome Entwicklung des Systems der kritischen Metaphysik, im besonderen der kritischen Metaphysik der Geschichte.

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

H. N. Kiliaan [Oud Oostindisch Ambtenaar], *Javaansche Praeakkunst*. Haag, Martinus Nijhoff, 1919. XXXI u 368 S. 8°.

Die javanische Sprache ist das wichtigste

von allen indonesischen Idiomen, wissenschaftlich, weil sie einzig eine urkundliche Geschichte hat, und praktisch, weil sie weit-aus der meisten Sprechenden aufweist. Die Zahl der Lehrmittel ist daher bereits sehr groß. Die Sprachlehre von Kiliaan reiht sich nicht bloß würdig neben die besten bestehenden, sondern übertrifft sie in mancher Hinsicht. Fimnal behandelt sie, bei ihrem großen Umfang, eine Fülle von Einzelheiten ausführlich, die anderswo zu kurz kamen, z. B. den Akzent. Sie hellt Erscheinungen auf, die bisher fast ganz im Dunkeln lagen, wie den Höflichkeitsstil. Eine willkommene Beigabe ist auch die Geschichte der javanischen Schrift. In allen Beziehungen steht K.'s Buch auf dem Boden strengster Methodik. Es ist daher für den indonesischen Forscher unentbehrlich.

Lucern.

Renward Brandstetter.

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Waldemar Oehlke [Privatdoz. I. dtsche Literaturgesch. a. d. Techn. Hochschule zu Berlin-Charlottenburg], *Geschichte der deutschen Literatur*. Bielefeld und Leipzig, Velhagen & Klasing, 1919. VIII u. 441 S. Lex.-8° mit 24 Einschaltbildern. M. 10, geb. 13,50.

Das Buch erstreckt sich von der Eiszeit bis zum Expressionismus unserer Tage. Es macht dem Verfasser des ausgezeichneten Lessing-Werkes (2 Bde., München, Beck) in gewissem Sinne auch alle Ehre. Es zeugt nämlich ebenfalls von Großzügigkeit, Selbstsicherheit und Entschiedenheit. Es will gegenüber den zahllosen Versuchen, in Form von Leitfäden, Abrissen, kurzgefaßten Darstellungen besonders der Jugend eine liebevolle und Interesse weckende Einführung in die Literatur zu geben, einen neuen Weg einschlagen. Es legt den Nachdruck auf das Gesamtbild, mag der einzelne Dichter auch dabei zu kurz kommen; große Talente neben noch größeren werden nur gestreift; kleineren, wenn sie in ihrer Art einsam blieben, wird größerer Raum gewährt. So wird freilich alles auf persönliche Willkür und persönlichen Geschmack gestellt und die Kritik im voraus einwilligt. Aber auch wo diese mit Fug und Recht einsetzen muß, sei es bei Über- oder Unterschätzung, dürfte sie anerkennen, daß die Urteile wohlwogen und geschickt begründet sind. Der Kenner wird mancherlei Freude und Ge-

muß haben, der Anfänger, der umfassende und zugleich eindringende Belehrung sucht, wird Wesentliches vermissen. Denn auch bei den einzelnen Größen, z. B. den Dramen, begnügt der Verf. sich mit der Charakteristik eines Dramas und in betreff der übrigen mit knappen Daten. Wo bleibt dann die Entwicklung des Dichters selbst? Das Buch möchte vor allem lesbar sein. Jedoch, wirklich lesbar ist nur ein Buch, das in fortlaufendem Flusse erzählt und darlegt und nicht beständig, mit einigen Unterbrechungen, immer wieder der Aufzählung verfällt. Der hier angehäufte kulturhistorische Wissensstoff ist ungeheuer, und die Hintergründe, die somit geschaffen werden, sind wohl das Beste an dem Buch; die Einzelbilder tragen Farbe und flotte Zeichnung; die Proben sind geschmackvoll gewählt. Die Ausstattung ist vortrefflich, der Druck trotz der Unsumme von Zahlen und Daten sorgfältig. Ich erwähne an Fehlern nur: S. 264 „Wir wollen sein ein einzig (statt einzig) Volk von Brüdern, S. 312 „Herr schicke, was Du willst (statt wilt)“, S. 431 „Oskar Biese (statt Bie)“.

Frankfurt a. M. Alfred Biese.

Gesellschaft für deutsche Philologie,
Berlin, Oktober.

Herr Busse gab eine kritische Übersicht über die Stefan George-Literatur. Nach dem ersten Versuch einer Würdigung durch R. M. Meyer 1897 versuchte sich Simmel an diesem Problem, indem er bekannte, George habe ihm erst gelehrt, was ein Gedicht, was kein Gedicht sei. Vom historischen Standpunkt aus betrachtete dann Breyig Georges Kunst (Zukunft 1900); der erste Versuch, die künstlerischen Mittel und ihre Wirkungen darzustellen. Erst die folgenden drei größeren Arbeiten fassen George als Gesamterscheinung in und gegenüber seiner Zeit: Klages, G. 1902; Wolters, Herrschaft und Dienst 1909, R. Borchardt, Rede über Hofmannsthal 1905 und sein Aufsatz über den 7. Ring 1919. Ein kritisches Wort über diese Arbeiten sprach Gundolf zusammenfassend aus. Falst Klages George als Werkzeug unbewußter seelischer Kräfte, so sieht Wolters in ihm den ordnenden herrscherlichen Geist. Borchardt stellt den übergewaltigen Willen zur Form in den Vordergrund; dieser Formwille bringe ihn in Gegensatz zu seiner Zeit. Auch Zwymanngs George-Buch (2 Bde., 1902) fand eine kritische Würdigung.

Herr Behrend wies sodann auf ein Schriftchen von Karl Polheim „zum 19. Juli 1919“, hin, das aus Gottfried Kellers Werken und Briefen allerlei Besinnliches über politische Anarchie zusammenstellt.

November.

Herr Joh. Koch verlas seine metrische Übersetzung von Chaucers *Ankida und Arcit* und suchte daran anschließend die Stellung dieses kunstvoll aufgebauten Gedichtes in der Reihe der Werke

des Dichters zu bestimmen. In der Form stellt ihm die *Klage des Mars* am nächsten, aber die Benutzung von Ovids Heroiden bringt seine Entstehungszeit zwischen *Tristulus* und *Leopold von guten Frauen*, also etwa auf 1384. Bei der Erörterung dieser Beziehungen wurde auch die Frage nach der ursprünglichen Fassung von *Palamon und Arcit* berührt, die nach den in A. u. A. unverlebten Bestandteilen, wie schon ten Brink annahm, strophisch gewesen sein muß. Die *Erzählung des Ritters* ist eine für die *Canterbury Tales* bestimmte Umarbeitung dieses Stoffes, was deutlich aus verschiedenen Stellen hervorgeht.

Herr Max Voigt sprach sodann über die mittelalterliche *Visio Lazari*. Nach Bemerkungen über die Legende im allgemeinen und die legendäre Biographie der byzantinischen Geschwister im besonderen stellte er fest, daß die *Passio Lazari*, von welcher in der Bibl. Hagio-gr. und in der Gallia Christ. novissima Texte vorliegen, eine Schilderung der Strafen im Jenseits durch den Erweckten enthält, die aus der *Visio Pauli*, Red. IV, excerptiert ist. Die in Kunstprosa abgefaßte pseudoaugustinische Homilie Migue 39,1929 bezeichnet Lazarus als *inferi proditor* und wirkt auf Passionserzähler und Prediger seit 1170, sowie aufs frz. Passionsdrama, dessen Lazaruszenen nach E. Roy gemustert werden. Die Topographie von Hölle und Limbus variiert sehr. Eine dem *Elucidarium* nahestehende Schilderung von 12 Peinen bringt das kurze Laz-Stück eines Cottonianus, das auch die bisher unbekanntete Quelle von R. Rolles „Priece of conscience“ v. 6473-7242 vertritt. Sieben den Hauptsünden parallele Peinen kommen u. a. in den frz. und engl. Schafkalendern vor, die von 1493 bis ins 17. Jahrh. gedruckt wurden. Doch ist diese Form nicht so jung wie man angenommen: schon bald nach 1353 findet sich in den Visionen Georgs von Ungarn eine siebenbildrige Jenseitsschilderung nach Laz. in *suo libro quem fecit de penis purgatorii et qui communiter et publice legitur in ecclesia Marsiliensi*. Ein solches Pseudepigraphon erwähnt als von den Vätern censuriert und in Rom secretiert eins der neugriechischen Bücherverzeichnisse des Wiener cod. Hist. Graec. 98. Auf dasselbe Objekt weist die Quellenangabe des bei Goedeke verzeichneten spätmhd. (bair.) Gedichtes, von dem V. 3 Hss. kennt. Dieses wird in Vergleichung besonders mit dem Ev. Nicodemi analysiert, und seine Stellung zur Rechtfertigungslehre besprochen, die einen alten Leser der Berliner Hs. zu erregten Randbemerkungen veranlaßt hat.

Geschichte. Referate.

Viscount Haldane, *Before the War*.
London, Cassell & Co., 1920. VIII u. 208 S. (Forts.)

Historisch Wertvolles bringen Hs Berichte über seine drei Verbindungen mit Wilhelm II. Er zeichnet von diesem nur wenige Züge und fast durchweg bekannte. Für die Prestige-Politik zitiert er Dawson *German Empire* 1867-1911. Nach H. wollte der Kaiser zwar den Frieden, schädete aber durch die Wahl seiner Umgebung aus Kriegshetzern, die Pantier-Entscheidung, das Nachgeben gegen Österreichs Ehrgeiz und die Drohdreden mit verhängnisvollem Talent für geflügelte Worte (deren Unursprünglichkeit H. nicht bemerkt). Kein starker

Man, ohne einheitliche Idee, auch keineswegs so autoritatisch wie man annahm, war Wilhelm von widerstrebenden Meinungen beherrscht und gab bisweilen auch öffentlicher Meinung daheim wie auswärts nach. Er folgte zumeist dem Generalstab oder (?) dem Münster, der die mächtigste Kombination vertrat. Kanzler und Wehrmacht rangen um den Einfluß auf ihn; es mangelte ein Bismarck mit dem Zügel für die Militärs und dem Scharfblick fürs Wirkliche und Mögliche. Den Zwiespalt der Politik hörte H. durch Tschirschky bestätigt; und ein fremder Diplomat fand im oberen Stockwerk dieser hochorganisierten Nation nicht Verwirrung, sondern Chaos; die auswärtige Politik litt wirr, impulsiv, unberechenbar. Im allgemeinen richtig schildert H. auch die Alldutschen und den Chauvinismus in Universität, Volkswirtschaft, Geschichtswissenschaft und Presse; die britischer Hetze die Waffen lieferte; es fehlte neu bezeichnende Züge oder tiefere Erklärung (etwa aus dem Einfluß des Reserveoffiziers, Korpsstudenten, der vornehmen Veterschaft, der Rechtspartei oder der Treitschkeschule). Die Gefahr der alldutschen Intelligenz für Britannien schien schon 1911 H. so groß, daß er in Oxford die Pro- und Antideutschen dort mahnte, sich in Berlin selbst davon zu überzeugen. H. war (wohl schon als vornehmer Bürokrat und humanistischer Philosoph) sympathisch berührt von Bethmann, findet dessen Buch wahrheitsgetreu, wenn auch manches Wichtige fortgelassen sei, und dessen Willen ehrlich gegen Präventivkrieg auf Verständigung mit England gerichtet [ein Lob, woraus Tirpitz (S. 259) Bethmanns Schwäche folgert]; er begegnete sich mit ihm in Klagen über Kriegshetze im eigenen Lande. Zuletzt noch, nachdem H. im Sept. 1913 zu Montreal in Kanada, als Abgesandter der britischen Regierung, die Hoffnung ausgedrückt hatte, durch eine Entente der Großmächte werde tiefere Sittlichkeit der internationalen Beziehungen sich entwickeln dank besserem Verständnis untereinander, während bisher britische Staatsmänner deutsche Kultur wenig kannten, da schrieb ihm Bethmann am 26. Sept. 1913, wie er sich freue, daß Britannien und Deutschland seit Hs vorjährigem Besuch sich einander genähert hätten [doch nur in Nebenfragen und — vielleicht guten Absichten]. Wenn Bethmann, dem in der Diplomatie doch höchstens Seelen- und Sachkenntnis und Geschick gefehlt hätten, auch nachdem Militärpartei und Ereignisse sich stärker als sein Wille erwiesen, dennoch im Amte blieb, so glaubt ihm H. den Beweggrund, dem Vaterlande in der Stunde der Not nicht den Dienst zu versagen. — An Tirpitz anerkennt H. Begabung, Zielbewußtheit, Willensstärke, methodische Schulung, an dessen Buche das er, ausgenommen einige Nebensätze, in der englischen Verhandlung richtig findet, gründlich benutzt und Sekretärstechnikern seines Landes empfiehlt, da sie nicht immer [d. h. gegen Amerika] auf Übermacht trauen dürfen. Klarheit und Ideen, z. B. die Probleme des Zusammenwirkens von Heer und Flotte.

Zu den Herbstmanövern 1906 vom Kaiser eingeladen, führte H. über diesen Besuch auf Wunsch Edwards VII. ein Tagebuch, das er bei der Heimkehr druckte. H. hielt die Versicherung der Militärs, daß die Wehrmacht nur der Wirtschaft Schutz und moralischen Rückhalt bieten solle, für ehrlich. Der Kaiser erklärte sie für nötig gegen Rußland, von dem ihn leider kein Himalaja trenne,

und gegen Frankreich, das mit Deutschland zu befreundeten vornehme Herren bisher vergebens versucht hatten, und die Friedenstrendlichen (!) Engländer nun unternehmen sollten. Er werde in Elsaß-Lothringen unjubelet und beehre doch keinen Fuß breit von Frankreich. H. hielt hieraus (!) einen deutschen Angriff auf Frankreich allein für wahrscheinlicher als auf Britannien allein; und letzteren durch Britanniens Seeschutz für minder gefährdend. Doch äußerte sich Tschirschky, obwohl er als Htzer Österreichs gegen Serbien galt, wie ebenfalls Bülow, maßvoll über Frankreich. Der Kaiser sagte, seine bisherige Regierung bewiese seine Friedlichkeit, und die Fahrt nach Tanger, wo Franzosen und Engländer ihn bewillkommen, habe nur Delcassé zum Streitbeginn mißbrauchen wollen, um England, das wohl hatte Deutschland vorher unterrichten können, an sich zu ziehen. H. stellte die englische Abmachung mit Frankreich über Ägypten und Neufundland bloß als ein gutes Geschäft [deutsch] dar, zum Unterschiede von einem geheimen Bündnisse, das nicht bestehe; die Briefe hätten in Marokko den Franzosen eben nur Wort gehalten. Moltke gegenüber äußerte H. die Vermutung, in einem deutsch-britischen Kriege, der vielleicht lange dauern und unentschieden bleiben könnte, werde Amerika als *tertius gaudens* beiden den Uberschandel fortschnappen; und dem Kaiser pries er den Freihandel als Vermehrer der Ausfuhr beider, also als Friedenförderer; England gönne den Deutschen den berechtigten Gewinn einer Milliarde, die es aus England dank angewandter Wissenschaft ziehe, erstrebe keinen weiteren Teil der Erde (!) und lasse ihm weite Märkte, auf die allein, ohne Gebiet, der Kaiser zu zielen bekannte. Letzterer zeigte sich besorgt wegen Chamberlains Zolltarif und lehnte Entwaflung, wie sie der Haug vorschlug, ab. Auch Tschirschky wünschte statt ihrer, die deutschem Grundgesetz widerstehe, einen Ausweg, den nicht das von Europas Wehrnotwendigkeiten ununterrichtete Amerika, sondern England finden möge. Letzteres aber neigte zu beslimmten Bindungen der Rüstung als Deutschland. — Nachdem sich deutsche Offiziere bei Besichtigung der Münöver in England beschränkt gefühlt und daheim Repressalien durchgesetzt hatten, konnte H. nunmehr Edwards VII. Befehl melden, den Deutschen behilflich zu sein. Er sagte, im Schiffsbau und Kleinkrieg konnten diese von England lernen. — Er durfte dann, von Linem geleitet, mit Oberst Illison eingehend die Organisation des deutschen Kriegsministeriums, behufs Reform des britischen, kennen lernen. Doch erfuhr er dort nur (?) das dem Publikum Bekannte, wie er andererseits nach britischen Geheimnissen auch nicht befragt wurde. Selbst von Reventlow, der ebenso wie die Militärpartei die Regierung hetzig darob tadelte, wurde nicht behauptet, er habe Unerlaubtes gebraucht. Er lernte dort die Beschleunigung der Mobilisation [das Hemmnis der deutschen Ueberennung Frankreichs 1914]. Er forderte Berlin auf, Beschwerden über Nebensätze mit London zu verhandeln, und konnte heimgekehrt dem Kaiser deutschfreundliche Zeitungen der Ueberden senden.

Im November 1907 verhandelte H. zu Windsor mit dem Kaiser über die Bagdadbahn. In mitternächtiger Sitzung mit Lincm, Metternich und Schön, die von dem Autokraten erstaunlich freimütig sprachen, erhielt er, als den Schutz Indiens gegen etwa flutabwärts-ziehende Truppen, ein Tor am

Persischen Golfe bewilligt. Schön, der dann morgens zu Grey fuhr, brachte aber die Antwort, man müsse Rußland und Frankreich ins Abkommen hineinziehen; er beruhigte dann Willhelm, der Schwierigkeiten aus Petersburg befürchtete; dort habe man die Frage schon verhandelt. Die Besichtigung solcher deutsch-englischen Schwierigkeit schien nun Frankreich unwillkommen; vielleicht also, meint H., um es nicht weiter zu reizen, oder weil Bülow die Intente nicht erweitert oder die ganze Bagdadbahn für Deutschland allein vorbehalten wünschte, brach dieser Ende November 1907 die Verhandlungen ab.

Dann stand bis 1911 die Beziehung zwischen England und Deutschland gut; Grey unterrichtete Frankreich und Rußland, wie H. sagt, „von unserem ganzen Tun und war auch gegen Deutschland sehr offen“. Der Kaiser sprach auf Besuch bei H. Morley, Kitchener, Curzon, R. Medonaid, Admiral Wilson, Gosse (Literaturkritiker), Surgent und den Redakteur der (Asquithschen) *Westminster Gazette* Spender. Erst die, wie es heißt, gegen Wilhelm's Bedenken von Kiderlen angeregte Panthersendung zerstörte die Besserung der Beziehungen. [Über den französischen Vormarsch auf Fez schreibt H.] Lloyd George beantwortete diese Drohung am 21. Juli 1911, und wenn auch die Krisis vorbeizog, blieb doch das Mißtrauen, bei dem Bethmann, wie er H. nachher sagte, nur mühsam den Frieden bewahren konnte. (Schluß folgt.)

Notizen und Mitteilungen.

Neuerschlene Werke.

Histor. Studien, hgb. von E. Ebering. 135: Ise Neumann, D. Gesch. d. d'sch. Reichsgründung, nach d. Memoiren von Sir Rob. Morier. — 136: F. Proch-

now, D. Spolienrecht und d. Testierfähigk. d. Geistlichen bis z. 13. Jahrh. — 137: H. Hoffmann, Karl der Gr. im Bilde der Geschichtsschreibg. d. frühen Mittelalters. — 138: Olga Rinck-Wagner, Dirck Volckertszoon Coorhuert (1522—1572). Berlin, E. Ebering. M. 10; 5; 7,20; 4,80.

P. J. Blok, Willem de Erste Prins van Oranje I. [Niederländische Histor. Bibliothek. XI] Amsterdam, J. M. Meulenhoff.

Inserate.

Bei der Stadtbibliothek Köln ist die Stelle eines

Bibliotheksekretärs

sobald zu besetzen. Das Gehalt beträgt 2800 M steigend in 3-jährigen Alterszulagen 3 mal um 400 M und 4 mal um 200 M bis 4800 M. Daneben werden gezahlt Teuerungszulage und Kinderzulage nach den staatlichen Sätzen (19) M und 50 M für jedes Kind monatlich) sowie je nach der Höhe des Gehalts ein prozentualer Zuschlag, der bei dem Anfangsgehalt von 2800 M 140 % beträgt. Die neue Besoldungsreform ist in Kürze zu erwarten.

Bewerber, die die staatliche Diplomprüfung gemäß Erlaß des Ministers für die geistlichen und Unterrichtsangelegenheiten vom 24. 3. 16 U. J. K 7290 bestanden haben, wollen ihre Bewerbungen mit Zeugnisabschriften und Lebenslauf bis zum 15. Mai an den Oberbürgermeister, Köln, Rathaus einsenden. Vorstellung ist nicht erwünscht.

Köln, den 9. April 1920.

Der Oberbürgermeister.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

ORPHEUS

EINE RELIGIONSGESCHICHTLICHE UNTERSUCHUNG

VON

OTTO KERN

Mit einem Beitrag von JOSEF STRZYGOWSKI, einem Bildnis und zwei Tafeln

CARL ROBERT zum 8. März 1920 im Namen der Anomia dargebracht

gr. 8. (VII u. 69 S.) Geh. 5.— M.

Inhalt: I. Die Sage. II. Zur Theogonie. — III. Das Kind in den Mysterien. — IV. Josef Strzygowski, Orpheus und verwandte iranische Bilder.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI. Jahrgang
Nr. 19/20. 8. Mai. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 10,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 1,— Mk. — Inserate die 2 gespaltene Petitzelle 75 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

August Messer (ord. Prof. an der Univ., Dr., Gießen): **Eine idealistische Metaphysik.**

Theologie und Kirchenwesen.

K. L. Schmidt, Der Rahmen der Geschichte Jesu. (*Ernst Lohmeyer*, Privatdoz. an der Univ., Lic., Heidelberg.)

Religionswissenschaftliche Vereinigung zu Berlin.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Bar Hebraeus's Book of the Dove together with some chapters from his *Ethikon* transl. by **A. J. Wensinck**. (*Ignaz Goldziher*, ord. Prof. an der Univ., Hofrat Dr., Budapest.)

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

R. Hirzel, Der Name. (*Ernst Fraenkel*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Kiel.)

E. Schwartz, Charakterköpfe aus der antiken Literatur. I. II. V., bezw. III. Aufl.

Geschichte.

Viscount Haldane, Before the War. (*Felix Liebermann*, Prof. Dr., Berlin.) (Schl.)

A. Sopov, Dr. St. Čomakov, sein Leben, Tätigkeit und Archiv. (*Leopold Karl Goetz*, aord. Prof. an der Univ., Dr., theol. jur. et phil., Bonn.)

Staats- und Rechtswissenschaft.

K. Binding, Die Normen und ihre Übertretung. 4. Bd., 1. Abt. (*Karl Lilienthal*, ord. Prof., an der Univ., Geh. Rat Dr., Heidelberg.)

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

Bar Hebraeus's Book of the Dove. (332.)
Binding, Die Normen. (342.)
Grisebach, Wahrheit und Wirklichkeiten. (321.)

Haldane, Before the War. (336.)
Hirzel, Der Name. (334.)
Schmidt, Der Rahmen der Geschichte Jesu. (328.)

Schwartz, Charakterköpfe aus der antiken Literatur. (336.)
Sopov, Dr. St. Čomakov. (342.)

Eine idealistische Metaphysik

von

August Messer

In der Einleitung seines Werkes „Wahrheit und Wirklichkeiten“¹⁾ gibt Eberhard Grisebach Aufschluß über sein Verhältnis zur Philosophie der Vergangenheit und der Gegenwart. Scheidet man zwei Typen von philosophischen Systemen danach, ob als Weltprinzip eine objektiv-naturhafte Substanz (wie bei Bruno, Spinoza, Herder, Schelling u. a.) oder eine subjektive Vernunft (wie bei Descartes, Kant, Fichte, Hegel) angesehen

wird, so bekennt sich der Verf. zu dem zweiten Typus.

Unter den gegenwärtigen Richtungen ist ihm die südwestdeutsche Schule (Windelband, Rückert) zu anschlieflich auf rein logische Geltung gerichtet. „Die Methode bleibt logische Analyse, das Ziel erkenntnisbegründende Urteilslehre, und die Antwort auf alles Bemühen um einen Sinn der Welt lautet: „Urteilsnotwendigkeit. Es läßt sich erweisen, daß es einen Sinn des Lebens gibt, aber was er ist, darauf erhalten wir keine Antwort.“ (S. 13) Grisebachs Ziel ist „der weltbegründende und die Welt denkende

¹⁾ Eberhard Grisebach [Privatdoz. f. Philos. an der Univ. Jena], *Wahrheit und Wirklichkeiten*. Entwurf zu einem metaphysischen System. Halle a. S., Maxi Nemeyer, 1919. X u. 383 S. 8°.

JUL 1 1920

reine subjektive Begriff oder Geist", der durchaus nichts „Gespensterhaftes“ enthalte, „wenn seine Ideen reale Ideen genannt werden“. (S. 11)

Der „Marburger Schule“ (Cohen, Natorp) fühlt er sich insofern verwandt, als er in ihr die Tendenz verspürt über den formalen Intellektualismus und Logizismus hinauszu- gelangen. In der Tat, wenn man mit dem Gedanken, daß das synthetische Vermögen der Vernunft die Wirklichkeit „erzeuge“, Ernst macht, so kommt man von selbst aus der Logik in die Metaphysik.

Von Eucken trennt ihn dessen Dualismus, der darin besteht, daß dem geistig-kosmischen Alleben gegenüber die Natur als geist-fremdes, irrationales Sein verharrt. Nur vom Standpunkt des Erlebens (auf dem wir stehen, wenn wir das Geistesleben uns aneignen wollen), sei dieser Dualismus berechtigt. „Vom Standpunkt des rein-denkenden Subjekts aus ist das Objekt immer Gegensatz und Produkt einer aktiven Setzung, also immer Begriftenes und Bestimmtes.“ „Als Wahrheitsucher stellen wir uns in den Geist, der die Natur und das All schafft und denkt.“ „Es gibt philosophisch nur den Standpunkt des reinen Subjekts“. (S. 17) Darin will Griebach in seinem Werke zeigen, „daß die subjektive Vernunft, das reine Denken den Kosmos aus sich als wirklich zu entfalten vermag“ (S. 18).

An Husserl schätzt er, daß er bemüht ist „über die psychologische Selbstbesinnung hinausgehend das Wesen des Nus und die Sphäre der Wahrheit neu zu entdecken“, „auf Grund wahrer Selbstbesinnung zu dem Wesensgrunde der Wirklichkeiten vorzudringen“ (S. 19f.). „Die Vernunft als lebendig schöpferischen Grund am zeitlosen Werk in der Wirklichkeit selbst zu schauen“ (S. 21).

Mir scheinen die bisher veröffentlichten Werke Husserls noch nicht die Berechtigung zu geben, ihn als so nahe verwandt mit Hegel aufzufassen.

Wenn endlich Griebach von Driesch und Stern als Vertretern „baumet-terlichen Philosophierens“ mit Hochschätzung spricht, so muß doch betont werden, daß ihm seine Methode zu diesen in einen Gegensatz stellt: sie bauen von unten, vom „Bathos der Erfahrung“ aus, er von oben her. Einen Anspruch wie den, daß die Philosophie nicht „irgendwelche Rücksicht auf die tatsächlichen

Ergebnisse der positiven Wissenschaft nehmen müsse“ (S. 11), wird man bei diesen Denkern vergebens suchen.

Ich bin auf die „Einleitung“ näher eingegangen, weil sich aus ihr am besten erschen läßt, welchen Standpunkt der Verf. vertritt, und was er in seinem Werk geben will.

Unso kürzer muß ich der Papierknappheit wegen in bezug auf die drei Bücher des Werkes selbst mich fassen. Das erste trägt mehr einführenden Charakter, sofern es „die Notwendigkeit einer Lebensklärung durch Philosophie“ behandelt. Das philosophische Fragen und Forschen wird hier anschaulich geschildert als hervorgehend aus einem Verlangen des vernünftigen Menschen, die Kluft, die sich zwischen ihm und der objektiven Welt aufgetan hat, zu überbrücken und „zu einem freien, selbständigen ewigen wahren Sein“ zu gelangen (S. 35). Auch die Kulturen sollen nur Ausdruck dieses Dinges nach wahren Sein, Freiheit und Selbständigkeit bilden. Ihr tatsächliches, immanentes Leben, das sie erzeugte, interessiert den Philosophen. Er muß zusehen, was in Wissenschaft, Kunst, Moral und Religion an wahren Sein erreicht wurde. Freilich der Geist der Menschheit als Schöpfer der einzelnen Kulturen ist „noch abhängig von dem Planeten, dessen Entwicklung er entstammte“. „In der absoluten Wahrheit kann es besondere Geister nicht geben; es kann nur der wahre absolute Geist auf besondere und begrenzte Weise erforscht und gesucht werden“ (S. 40). Das letzte Ziel, die höchste Vollkommenheit und das Glück, die Überwindung der Unendlichkeit des objektiv Gegebenen und damit das wahre Sein finden wir in der Kultur als Erscheinung nirgends erreicht. Ebendarum sehen wir uns genötigt, über „das zufällige, erlebende Ich, das sich in der Kultur betätigt, hinauszugehen und nach dem Wesen des Ich zu fragen, nach dem ewigen Gesetz der Selbstheit“ (S. 58). Das wahre Selbst wird weder durch Autobiographie, noch durch naturwissenschaftliche Psychologie, noch endlich durch (formale) Logik entdeckt. „Es geht nicht an, eine Lehre des Denkens dem eigentlichen Philosophieren voranzuschicken, sondern vom Werkzeug des Gedankens kann nur der berichten, der eine Welt zu denken versuchte und rückblickend das System seiner Denkformen überschaute; und solche Lehre der schöpferischen Denkformen wird dann das Ergebnis seiner ganzen Philosophie, die

Philosophie selbst sein" (S. 65). So sehen wir uns auf den Weg gewiesen, „das Selbst als ein wahres Sein selber zu schaffen" (S. 66). Wir lassen dabei alles, was unserem Denken an Besonderem und Beschränktem anhaftet, zurück, wir erheben uns zu einem „allgemeinen, völlig reinen Denken“, d. h. auf den Standpunkt der „Reflektion" (S. 66). Auf diesem Standpunkt denken wir uns, „so weit wir wahrhaft sind, d. h. wie ein allgemeines vernünftiges Subjekt uns denkt“, ja, „was das absolute Subjekt der Vernunft über uns selbst und unser Verhältnis zur Welt vernünftigerweise ewig denkt“. „Für dieses Reflektieren gibt es keine Gesetze, die seinen Gang vorschreiben, sondern es trägt eine Gesetzlichkeit und Notwendigkeit keimhaft an sich.“¹⁾ Die Wahrheit gilt uns jetzt nicht mehr als im Objekt gegeben, sondern „wir lassen nur noch als wahr und wirklich gelten, was vom Standpunkt vernünftiger Reflektion als notwendig gedacht werden muß" (S. 67). Dieser Standpunkt ist zugleich ein solcher der Produktion. „Wir haben selbst ein Sein nur, sofern wir produktiv, selbstschöpferisch sind" (S. 69). Wir stellen uns dabei nicht (wie Schelling) in den Naturgeist hinein und lassen nachschaffend die Natur und den Geist methodisch vor uns entstehen. Die Natur als Gegebenheit haben wir völlig hinter uns gelassen. Aber die neue „wahre Welt“, die wir schaffen, ist kein Luftschloß oder ein bloß formales System von logischen Kategorien, „sondern es ist dieselbe Welt, aus der wir herkommen, es ist die Wirklichkeit, in der wir auch leben, nur daß sie durch Produktion des Geistes jetzt geklärt und begründet werden soll und deshalb nicht mehr ein passiv aufgenommenes Chaos bedeuten soll, sondern eine geordnete und begründete Welt in vernünftiger Form" (S. 70). Die Spekulation verachtet nicht die Wirklichkeit, sondern will sie erst gewinnen, und zwar nicht bloß die Natur, sondern auch die Kultur, sie will zeigen, was an vernünftiger Arbeit notwendig ist.

Nunmehr ist der Standpunkt gewonnen, von dem aus im zweiten Buch „der Grundriß einer Philosophie als Metaphysik" entwickelt wird. Nicht irgend etwas Materielles kann Prinzip der wahren Welt sein, sondern etwas Lebendiges, Tätiges,

„ein vernünftiges, dialektisches Tun, aus dem wahres Sein sich ergibt, wenn man sich selbst in den Ausgangspunkt des Wissens hineinstellt, sich innerlich dieses Tun aneignet" (S. 76). Dieser Ausgangspunkt ist „subjektiv oder idealistisch im Gegensatz zum Materialismus, der von Tatsachen ausgeht, während wir alle Sachen aus subjektiver Tat ableiten wollen" (S. 77). Ganz im Geiste Fichtes erklärt Grisebach: „Jede Tatsächlichkeit ist Sache der Tat und ohne Tun nicht geistig zu erfassen" (S. 78).

Die erste Tathandlung ist, daß das allgemeine Subjekt (d. h. unser Ich, von jeder Besonderheit entkleidet gedacht) als seinen Gegensatz ein Objekt derkt, das — als Gegensatz zu einem Allgemeinen — nicht Eines, sondern Vieles, nicht Allgemeines, sondern Besonderes ist.¹⁾ Die zweite Tat „setzt das besondere Ich und schaut es hier in Beziehung zu einer besonderen ihm angemessenen Welt. Unendlich viele solcher Gestalten und Beziehungen eines Ichs und Nicht-Ichs sind möglich. Die Vernunft zeigt somit ein gestaltendes produktiv schauendes Vermögen, das aus der Urmonade, dem Urgegensatz, unendlich viele Monaden als Subjekt-Objektbeziehungen herausstellt" (S. 83). Damit soll die ästhetische Wirklichkeit „abgeleitet" sein. „Es ist das Eigentümliche der Idee der Schönheit, daß sie Subjekt und Objekt als besondere in ihrer Beziehung bewahrt" (S. 86 f.). „In dieser Seinsweise, die dem Grundgesetz der Schönheit untersteht, herrscht absoluter Individualismus" (S. 89).

Im Strom des Besonderen droht der Geist „sich zu verlieren, und er muß sich erneut entschließen, sich zu behaupten". Er gelangt dazu nur, indem er „das besondere Subjekt in die Allgemeinheit auflöst". Damit wird die Besonderheit der ästhetischen Welten verwandelt in eine einzige, allen gemeinsame Welt, in die Natur, wie sie von der Wissenschaft erfaßt werden soll (S. 113 ff.).

Indessen alles Wissen von der Natur bleibt Stückwerk. Die Überwindung des anschaulich gegebenen Besonderen und die völlige Begreiflichkeit sind ewig unerreichbare Ziele. „Damit wird der Mensch angeregt, über sein widerspruchsvolles Wesen, über seine ewigen Aufgaben nachzudenken und seine Bestim-

¹⁾ Eine „keimhaft" vorhandene Gesetzlichkeit wäre aber doch — Gesetzlichkeit!

¹⁾ In dem einfachen Gegensatz von Subjekt-Objekt sind die beiden anderen Gegensatzpaare nicht logisch enthalten. Auch wie es zu der zweiten Tat (Setzung) kommt, ist mir aus dem Text (S. 82 f.) nicht klar geworden.

mung von der reinen Vernunft zu erfragen, d. h. zur ethischen Frage überzugehen" (S. 118). Haben wir in der Naturwissenschaft die Mannigfaltigkeit der Objekte in einem Gegenstand allgemeiner Erkenntnis zu verwandeln gesucht, so gilt es jetzt, die „unendliche Mannigfaltigkeit anschaulicher Subjekte zu ordnen, die für sich betrachtet als individuelle Punkte ein Chaos bilden und in Widerstreit sich befinden" (S. 151). Dazu kommt, daß wir, als Naturwesen gedacht, abhängig, unfrei sind. „Das moralische Gesetz eröffnet uns die Möglichkeit, uns von aller Abhängigkeit zu befreien und selbst zu behaupten, es ist das Mittel der Selbststretung". „Für denjenigen, der an diesem Sein nicht teilhaben will, gilt dieses Gesetz nicht. Die-er Mensch ist aber deshalb (im Sinne des ethischen Seins) überhaupt nicht" (S. 171). Die ethisch „seienden", die „wesentlichen" Menschen sind charakterisiert durch das „Streben, das Ideal der Sittlichkeit zu verwirklichen in der Einheitlichkeit vernünftigen Tuns in Richtung auf die Idee der Vollkommenheit und des Finen" (S. 196). „Die Verbindung der einzelnen freien Teilhaber wesentlichen Seins wird von dem Ideal der Sittlichkeit gefordert als Überwindung letzter Gegensätzlichkeiten und führt unsere Untersuchung fort zu dem Problem der Gemeinschaft und des Staates" (S. 197), das aber auf dem Boden des ethischen Seins verbleibt. „Das Ideal des Staates fordert Einigkeit aller im Grunde der Vernunft." Im Vernunftstaate „besteht der Sache nach kein Gegensatz mehr von Individuum und Staat, denn der Staat ist die totale vernünftige Persönlichkeit, die alle Vernunftzwecke verwirklicht. Nur mit Bezug auf die Erfüllung der Totalität ist der Staat zum Unterschied vom Bürger die absolute Vernunft, der Bürger im Gegensatz zum Staat Teilhaber an der Vernunft" (S. 228f.). Während die Staatsphilosophie lediglich das Verhältnis des Ganzen zum Einzelnen in Betracht zieht, suchen wir in der Rechtsphilosophie (die gleichfalls der ethischen Sphäre angehört) „aus den einzelnen Individuen eine Gemeinschaft als Rechtsstaat zu gewinnen und die Beziehungen seiner Glieder zu regeln" (S. 232). „Die mannigfaltigen Staaten sind besondere Erscheinungsformen des Rechtsstaates, und alle sind verbunden durch das gemeinsame Ziel eines die besonderen Staaten aufhebenden Vernunft- und Rechtsstaates, der alle einzelnen Individuen und individuellen Einheiten zu

einem internationalen Völkerbund im Menschheitsstaate verknüpft" (S. 254). Aber das Streben der einzelnen Staaten nach diesem Ziel führt zu Machtentwicklung und Krieg. Dadurch wird das geschichtsphilosophische Problem angeeignet: „Wozu der Kampf von Macht und Recht, wozu der Gegensatz von Ideal und Wirklichkeit?" (S. 262) Gemäß dem subjektiven Charakter unseres Grundprinzips müssen wir aber festhalten, daß der Sinn der Weltgeschichte nicht bei einer objektiven Macht, sondern in unserer vernünftigen Willen-hand liegt. Wir müssen somit die geschichtsphilosophische Frage so formulieren: welchen Sinn und welches Ziel sollen und wollen wir unserem Ringen mit der Welt geben, wie wollen wir die Gegensätze von Macht und Recht versöhnen? Antwort: Wir haben die einzelnen Ideale der Kunst, Wissenschaft, Moral, Politik und Gerechtigkeit, „die in sich durch die notwendige Folge ihrer Setzung zu einem System verknüpft waren, in ihrer Einheit zu erfassen, um den Sinn und das Ziel der Geschichte in Eins zu erkennen und auszudrücken. Dieses umfassende Ideal ist das höchste Gut, das vollkommene Sein, es ist als das Absolute, als letzter schöpferischer Wahrheitsgrund und alle Wirklichkeit in Eins gedacht — Gott. „Dieses Ziel wollen wir; d. h. wir wollen Teilnahme und Beziehung zur Gottheit durch unsere Tat, wir wollen Gottähnlichkeit, göttliche Vollkommenheit in dem Streben nach Humanität". „Der Mensch ist nur wie ein Gedanke Gottes, der zu seinem Ursprung sich tätig zurückdenken will" (S. 282). „Die Geschichte ist in drei Sphären zusammenschlossen: im tätigen Schaffen, im Wissen und im Glauben. Die Religionen als Formen des Glaubens suchen den letzten Wahrheitsgrund aufzunehmen und vorzustellen, die Philosophie entwirft ihn im System der Vernunft. Der Schöpferische sucht Gott zu verwirklichen. Wirklichkeiten und Ideal, Geschichte und Philosophie, sie erheben ihre letzte Verknüpfung in der Religion" (S. 283). (Schl. folgt.)

Theologie und Kirchenwesen. Referate.

Karl Ludwig Schmidt [Privatdoz. f. neutest. Theol. an der Univ. Berlin], **Der Rahmen der Geschichte Jesu. Literarkritische Untersuchungen zur ältesten Jesusüberlieferung.** Berlin, Trowitzsch & Sohn, 1919. XVIII u. 322 S. 8°. M. 19.

Diese umfangreiche Untersuchung über den Rahmen der Geschichte Jesu in den synoptischen Evangelien sucht zu erweisen, daß es keinen Rahmen der Geschichte Jesu gibt. In diesem negativen Resultat und seiner sorgfältigen Begründung liegt die Stärke und das Verdienst des Buches.

Das in dem Titel der Arbeit angeschlagene Problem — die Frage nach der Dauer und dem Schauplatz der Wirksamkeit Jesu, sowie nach der topographischen wie chronologischen Folge der äußeren Ereignisse seines Lebens — gehört in den letzten Jahrzehnten evangelisch-theologischer Forschung nicht zu den Hauptproblemen der Geschichte Jesu. Es wird zumeist in dem größeren Rahmen der Untersuchungen über die geschichtliche Zuverlässigkeit der kanonischen Evangelien abgehandelt; und je nachdem man sich in den chronologischen Fragen aus allgemeinen Gründen für die Zuverlässigkeit der synoptischen Berichterstattung, die eine einjährige, oder der johanneischen Darstellung, die eine dreijährige öffentliche Wirksamkeit Jesu vorauszusetzen scheint, entschied, war auch das bezeichnete Problem, wenigstens in einem Punkte, erledigt. Die Zuverlässigkeit der johanneischen Chronologie ist vor allem durch die Untersuchungen von Ed. Schwartz und Wellhausen erschüttert worden; um so fester schien dann die chronologische und topographische Genauigkeit der synoptischen Darstellung begründet. Hier setzt die vorliegende Untersuchung ein. Sie stellt die These energisch in den Vordergrund, daß die Zeit- und Ortbestimmungen der meisten synoptischen Berichte, welche hauptsächlich in den die Einzelgeschichten von Jesus umschließenden Rahmenstücken enthalten sind, sich einer genaueren Fixierung und Einordnung in eine zusammenhängende Kette der Ereignisse des Lebens Jesu entziehen. Damit wird dann die weitergehende Frage berührt: Liegt überhaupt den synoptischen Evangelien, vor allem dem Markus-Evangelium, eine mehr oder minder deutliche Chronologie und Topographie zu Grunde? In einer Fülle von literarkritischen Einzeluntersuchungen, die jede evangelische Erzählung für sich betrachten und das Material ihrer Rahmenstücke auf das zur Rede stehende Problem untersuchen, wird diese Frage verneint. Weder das Markus- noch das Matthäus-Evangelium enthält eine fortlaufende Darstellung der Geschichte Jesu mit einigermaßen bestimmten Angaben über Zeit und Ort der Geschehnisse; erst das Lukas-

evangelium unternimmt den Versuch, einen fortlaufenden, auch topographisch und chronologisch klaren Zusammenhang herzustellen — ein Versuch, der im ganzen nicht glücklich, aber für die Erkenntnis seiner literarischen Haltung von großer Bedeutung sei.

Den Einzelergebnissen der vielverzweigten Untersuchungen kann hier nicht nachgegangen werden; nur einiges Wichtige hebe ich hervor. Eine Fülle Fragen, die bisher die Diskussion belasteten, wird man nach der Arbeit Schmidts nicht mehr stellen dürfen, Fragen nach der Reiseroute Jesu, der Dauer einer gahläischen oder judäischen Periode seines Lebens, einer einjährigen oder dreijährigen Wirksamkeit usw.; vollends sinkt die fast zum Dogma gewordene Annahme, man könne dem Markusevangelium einen bestimmten geschichtlich zuverlässigen Ablauf der äußeren Tätigkeit Jesu entnehmen. Wichtig für die Erkenntnis der literarischen Eigenart des Matthäus- und des Lukasevangeliums wie für die synoptische Frage sind ferner die Untersuchungen über die Art, wie diese Seitenreferenten Anfang und Schluß der Markus-Erzählungen umgestaltet haben. Diesen Ergebnissen wird man im allgemeinen zustimmen müssen; nicht aber wird man immer mit der Art der Beweisführung einverstanden sein können. Es bedeutet einen Rückfall in die vom Verf. bekämpfte Anschauung, wenn zu Mc. 2, 1; 3, 20; 7, 17 wieder die Frage gestellt wird, ob an das 1, 29 erwähnte Haus des Petrus zu denken sei. Es wird verschiedentlich betont, daß die Rahmenstücke einzelner Erzählungen miteinander vertauscht worden seien; aber einen zwingenden Nachweis habe ich an keiner Stelle finden können. Die Rahmenstücke sind wohl verändert oder ganz unterdrückt, fehlende wohl auch neu geschaffen worden; aber kaum je der Rahmen einer Erzählung von dieser an eine andere versetzt. Hier wirkt vielleicht auch ein unausgesprochener Gesichtspunkt des Verf.s nach, der mir ebenfalls nicht ohne Bedenken zu sein scheint. Die Ein- und Ausleitungen der Einzelgeschichten werden fast überall ohne Rücksicht auf den Inhalt und die literarische Art der Erzählung behandelt; aber es ist kaum zu verkennen, daß anders die Rahmenstücke sind in den Perikopen, in denen alles Interesse auf ein bedeutsames Wort Jesu sich sammelt, anders wieder dort, wo der Vorgang als solcher interessiert. Eine Berücksichtigung dieses Gesichtspunktes hätte bisweilen wohl zu anderen Ergebnissen ge-

führt. Endlich betont der Verf. wiederholt als grundlegende Erkenntnis, daß die Tradition der Geschichten von Jesus „kultisch bestimmt, darum bildhaft“ sei. Man wird dieser Anschauung die Berechtigung nicht absprechen dürfen. Aber es erweckt doch Zweifel, wenn z. B. der kühle Bericht von der Berufung der zwölf Jünger (Mc. 3, 13 bis 19), dadurch in seiner literarischen Figurart begriffen sein soll, daß man in ihm ein ergreifendes „Bild“ findet: „Jesus steht hoch auf einer Bergeshöhe in der Einsamkeit, um ihn herum nur die Jünger“ (S. 109). In solcher Verwendung droht das berechtigte Moment der skizzierten Anschauung den Weg zur Erkenntnis der literarischen Eigenart der synoptischen Evangelien mehr zu versperren als frei zu machen, und ein neues Dogma von der kultischen Bildhaftigkeit der Jesugeschichten das alte vom Verf. bekämpfte Dogma von der geographisch und chronologisch zuverlässigen Berichterstattung des Markus-Evangeliums abzulösen.

Aber trotz dieser und anderer Ausstellungen ist diese mit erheblicher Belesenheit in der theologischen (evangelischen wie katholischen) Literatur geschriebene Untersuchung als ein wichtiger Beitrag zur literarhistorischen Würdigung der ältesten urchristlichen Überlieferung dankbar zu begrüßen.

Heidelberg. Ernst Lohmeyer.

Religionswissenschaftliche Vereinigung zu Berlin.
28. Februar.

Herr Ernst Hoffmann hielt einen Vortrag: Zur Religion der Stoiker. Aus den ersten Kapiteln des 2. Buches der *Naturalis historia* des Plinius, die bisher für keine einzige Darstellung der stoischen Lehre verwertet worden sind, da ihr rein stoischer Charakter teils verkannt (Kummel, Sepp), teils aus falscher Quelle abgeleitet wurde (Gercke), läßt sich eine Kosmologie gewinnen, die die Lehre des Poseidonios vom Kosmos reiner und unmittelbarer wiedergibt als irgend ein anderer Bericht. Der Beweis kann durch Vergleiche mit Manilius erbracht werden, für den die Abhängigkeit von Poseidonios durch Diels und Boll sichergestellt ist. Aber die Übereinstimmungen mit Manilius sind so wörtlich, daß für beide kaum eine unmittelbare Benutzung des Poseidonios, sondern eher eine gemeinsame Quelle in lateinischer Sprache, vielleicht stoische Kollegtradition, in Frage zu kommen scheint. Im einzelnen wurde des weiteren eingegangen auf 1,1 *aeque genitum aequo intritarum* im Vergleich zu Manilius I 528; es ergibt sich, daß mit Poseidonios' Lehre von der Ekpyrosis die Annahme der Ewigkeit der Welt vereinbar gewesen sein muß; die Pliniusstelle schützt den Vers des Manilius, den Scaliger als unstoisch verdächtigt hatte. Sodann auf die Antonomik I,2, die eine dialektische Fortbildung der altstoischen Lehre ist, daß die Welt *πῦρ ἐν πῦρι* sei; die

Formulierung bei Plinius übertrifft an Schärfe alle anderen vorhandenen. Ferner auf I,3, wo der Pluralismus der Welten durch ein Argument zurückgewiesen wird, das letzten Endes auf Aristoteles zurückweist, dem die Mittelstoa sich näherte; auf 7,14, wo das Wesen Gottes in einer Entwicklungsreihe gegeben wird, die auf den mit der Mittelstoa beginnenden Evolutionismus weist; auf I,3, wo die hypothetische Einföhrung des *artifex* (im Gegensatz zu der dogmatischen Ausdrucksweise Senekas) auf die strengere Logik der früheren Zeit deutet; auf 5,11, wo durch *mutuo complexa diversitate efficiuntur* unsere Kenntnis der stoischen Elementenlehre bereichert und ein von Zeller an ihr gerügter Mangel beseitigt wird.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Bar Hebraeus's Book of the Dove together with some chapters from his *Ethikon* translated by A. J. Wensinck [ord. Prof. f. hebr. u. aram. Sprache u. Archäol. an der Univ. Leiden]. With an Introduction, Notes and Registers. Printed for the Trustees of the „De Goeje Fund“. Nr. IV. Leiden, E. J. Brill, 1919. CXXXVI u. 152 S. 8°.

An diesem Buche kann ein doppeltes Verdienst anerkannt werden. In erster Reihe der quellenmäßige Einblick, den der Verf. in die von ihm beherrschte christlich-syrische Literatur der Mystik, in ihrem Verhältnis zum Neuplatonismus und den hellenistischen Mysterienreligionen, bietet; dann vorzugsweise eine das Rückgrat des Buches bildende Entdeckung über den Charakter der beiden im Titel genannten Schriften des Bar Hebraeus, mit denen dieser vielseitige Schriftsteller an der syrisch-mystischen Literatur hervorragend beteiligt ist. Wensinck überrascht uns nämlich mit dem in exakter Methode geführten Nachweis, daß Bar Hebraeus (der ja auch einen Abschnitt — den achten — seiner durch Budge edierten „Ergötzlichen Erzählungen“ „nützlichen Sprüchen arabischer Asketen und Ehrwürdigen“ gewidmet hatte) neben seinen syrischen Vorgängern das *Ilja* des Ghazali weidlich ausgenützt hat. Im *Ethikon* ist — wie W. nachweist — nicht nur ein großer Teil der Einzelheiten eine fast wörtliche Übersetzung der Gedanken seines islamischen Originals, sondern sogar die Disposition des Buches folgt restlos der Einteilung des ihm als vorzügliches Muster dienenden, im Islam epochalen Werkes (XVIII; CXI—CXXXVI), das Bar Hebraeus freilich als sein Vorbild nicht nennt. Während das *Ethikon* für einen weiten Kreis bestimmt ist, den Bar Hebraeus für seine verinnerlichte Religionsauffassung gewinnen will, ist das „Buch der Taube“

als directorium spirituale für Mönche gedacht (S. XIX). Man kennt die symbolische Bedeutung, in der die Taube in den mystischen Literaturen aufgefaßt wird. Hat ja auch der hebräische Name *Jonā* (Taube) zu einer Allegorese des den Namen dieses Propheten tragenden alttestamentlichen Buches angeregt. Auch auf dies Buch des Bar Hebraeus erstreckt sich die Beweisführung W.s.

Selbst die in der Einleitung zum 4. Kap. motivierte Erweckung des Bar Hebraeus zur mystischen Religionsanschauung (sein Überdruß an den theologischen Sektenstreitigkeiten), die Bar Hebraeus selbst vornehmlich auf den Einfluß des Aba Inagrius („and others“) zurückführt, ist W. (S. 60 Anm.) geneigt der Wirkung der Bekenntnisse des Ghazah im Munkid zu unterstellen, mit dem Unterschied, daß Ghazah, die Konsequenzen seiner Erweckung ziehend, sich aus seiner glänzenden äußeren Stellung ins beschauliche Süßleben flüchtet, während Bar Hebraeus bis zu seinem Tode auf seinem angesehenen Sitz als allgemein gefeierter jakobitischer Mafrian verharrt. Der systematischen Darstellung des Lehrinhalts des Ethikon schließt W. die Übersetzung einiger Kapitel: über „Gottesliebe“ (S. 85—118) und über „Musik“ (S. 86—133) an; das „Buch der Taube“ gibt er (S. 1—133) in vollständiger Übersetzung. In den Anmerkungen werden die Ghazah- und sonstige Parallelen reichlich aufgewiesen. Bei der großen Fülle dieser trefflich gelungenen Nachweise wäre es schwierig, an dieser Stelle bei einzelnen Punkten zu verweilen. Wir müssen uns hier mit der Kennzeichnung der durch W. entdeckten literaturhistorischen Tatsache im allgemeinen begnügen. Nützlich ist zum Schluß (S. 137—142) die Liste der im Werke vorkommenden syrischen termini technici mit ihren arabischen und griechischen Entsprechungen. —

Bei der Bedeutung der Arbeit W.s sind es wahrlich recht kleintliche Bemerkungen, die ich hier folgen lasse: S. XXVII zu Anm. 2. „for you do not possess His Power“, die richtigere Übersetzung des arab. Textes wäre: „denn ihr seid nicht imstande seinen Wert zu schätzen“. — S. XLVII Z. 7—8 ist dem Hoh. L. 1,4 entnommen. — S. 68 Anm. 2 der von Abū Talib (el-Mekki) angeführte Spruch ist Diwan Lebīd (Huber-Brockelmann) 41,9. — Für das Druckfehlerverzeichnis noch das letzte Wort des arab. Zitates S. 76 Anm. 2 (vgl. S. LXXXIX Z. 7 v. u.) l. 'ani-i-chabari (vgl. auch Hajj b. Jakzān ed. L. Gauthier [Alger 1900] 4,3 v. u.).

Schließlich möchten wir nicht unausgesprochen lassen den Dank, den die Fachgenossen der Verwaltung der *De Goeje-Stiftung*

für die Aufnahme der schönen Schrift in die Reihe ihrer Veröffentlichungen und für die würdige Ausstattung, in der sie dieselbe erscheinen läßt.

Budapest.

I. Goldziher.

Eriehische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Rudolf Hirzel [weiland ord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ. Jena], *Der Name. Ein Beitrag zu seiner Geschichte im Altertum und besonders bei den Griechen.* [Abhandlungen der Sächs. Gesellsch. d. Wiss. Philol.-Hist. Kl. XXXVI. Bd., Nr. 2.] Leipzig, B. G. Teubner, 1918. IV u. 108 S. gr. 8°. M. 4,80.

In dieser Schrift, die, nach dem am 30. Dez. 1917 erfolgten Tode des hochverdienten Verfs. und Kollegen, G. Goetz aus dem wissenschaftlichen Nachlasse herausgegeben hat, gibt Rudolf Hirzel eine vortreffliche, besonders für den Kulturhistoriker äußerst anregende Studie über Wesen und Entwicklung des Eigennamens bei den Griechen und z. T. auch den Römern. Auf eine kurze Literaturübersicht folgt eine Auseinandersetzung über Macht und Bedeutung des Namens, den Kultus der alten Zeit, die Namensunterdrückung aus Ehrfurcht, über Namen, deren Verleihung bestimmten Anlässen wie Geburts Umständen, historischen Begebenheiten, Ort der Geburt entspringt. Sehr interessant sind die folgenden Abschnitte über Sklavennamen, wo H. gewiß z. T. Lambertz' Spuren folgt, aber alles doch in einen größeren Zusammenhang einreißt, und über die Hetärenamen, wo wir auch allerlei Wichtiges über die rechtliche Stellung der Hetären im Altertum, ihre Herkunft aus den verschiedenen griechischen Gegenden, endlich über ihr geistiges Niveau erfahren, ferner die Erörterung über die nach äußeren Eigenschaften gegebenen und die von Verbalformen, insbesondere Partizipien ausgegangenen Namen. Die Schrift unterscheidet sich von den Publikationen Ficks und Bechtels dadurch, daß das eigentlich Linguistische mehr in den Hintergrund tritt, und dafür kulturhistorische Erwägungen vor allem den Ausschlag geben. So verzichtet der Verf. in Übereinstimmung mit dem Ziele, das er sich gesteckt hat, auf das Vorlegen langer Listen in der Art der Arbeiten von Fick und Bechtel, da solche genauen Verzeich-

nisse wohl für den Sprachforscher unentbehrlich sind, hier aber den Gang der Untersuchung empfindlich gestört haben würden. Statt dessen muß besonders der ständige Ausblick auf die neue und neueste Literatur der europäischen Völker, auf die Rolle, die die Namengebung auch bei unseren Dichtern fürsten spielt, lobend hervorgehoben werden. Gerade in dieser Beziehung ist die Schrift reich an treffenden Beobachtungen und verriät nicht nur große Belesenheit, sondern auch ein feines und liebevolles Verständnis für die Schöpfungen der modernen Zeit.

Es ist bei einem so menschlichen Gebiete ganz natürlich, daß im einzelnen zahlreiche Nachträge gegeben werden könnten und manches sich anders auffassen läßt. Der Verf. beabsichtigte auch keineswegs, in diesen Fragen das letzte Wort zu sprechen.

In dem freilich nur einige besonders wichtige Arbeiten aufzählenden Literaturverzeichnis hätte doch auch manches genannt werden sollen, was gerade für die Zwecke der besprochenen Abhandlung von Wert ist, wie die Dissertation von Carl Th. Sondag de nominibus apud Alciphronem propris (Bonn 1905), zumal der Verf. oft gerade Alciphron herangezogen hat, die Abhandlung von Sigmund Copalle de servorum Graecorum nominibus capita duo (Marburg 1908), von Charlotte Fränkel Satyr- und Bakchennamen auf Vasenbildern (Halle 1912).

Sehr schön sind die Auseinandersetzungen über griech. *ὄνομα*, lat. *nomen*, dtsch. *Nam* im Sinne von Person und die daraus gezogenen Schlussfolgerungen über die große Bedeutung des Namens im Leben der einzelnen Menschen und der gesamten Völker. Natürlich ist die gewiß nur mit Zurückhaltung vorgebrachte Anknüpfung von *ὄνομα* usw. an die idg. Wurzel *gnō-* „erkennen“ heute nicht mehr aufrecht zu erhalten. Die häufige Unterdrückung von Namen aus religiöser Scheu sowie aus Ehrfurcht wird an der Hand einiger interessanter neuer Beispiele beleuchtet.

Bei der Auseinandersetzung über *ὄρις*, *ἴσος* und Zuhörer, die der Untertan von seinem Fürsten, der Schüler vom Lehrer (vgl. das *ὄρις ἴσος* der Pythagoreer), die Frau vom Manne, die Kinder von der Mutter usw. mit Vorliebe zu benutzen pflegen, hätte außer dem Gesichtspunkte der Ehrlichkeit noch der der intimen Bekanntheit und Vertrautheit gebührend gewürdigt werden müssen. Ich zitiere eine Stelle aus Tolstois „Auferstehung“, wo Missi, die sich schon als heimlich verlobt mit dem Helden des Romans, Nechljudov, ansieht, ihrer Dienerschaft ohne Nennung seines Namens aufträgt, „ihm“ zu essen zu geben. „Durch das Pronomen *jemu* (ihm) bemühte sie sich, an ihre nahe Bekanntheit mit Nechljudov zu erinnern.“ (Kap. 76, S. 115 der vollständigen russischen Ausgabe.)

Bei *ἐπιτύχος*, *ὄσις* usw. im Sinne der Verstorbene (S. 26) hätte darauf aufmerksam gemacht werden können, daß überhaupt gern in den idg. Sprachen die Demonstrativa der Ich-Deixis für das irische, die der Jener-Deixis für das jenseitige Leben verwendet werden (s. Brugmann Demonstr. 40 ff. 86, idg. Forsch. XVII 170 ff.). (Schl. folgt.)

Eduard Schwartz (ord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ. Freiburg i. B.). Charakterköpfe aus der antiken Literatur. I. Reihe. Fünf Vorträge. 5. Aufl. — 2. Reihe. Vorträge. 3. Aufl. Leipzig u. Berlin, B. G. Teubner, 1919. VI u. 117; VI u. 125 S. 8°. Kart. je M. 3,50.

Als die erste Reihe der Charakterköpfe, der zu „Individuen lebhaften Wesens“, „verlichteten“, „klassischen Gespenster“ vor 18 Jahren erschien, war sie „der Straßburger Graeca“ gewidmet. Die Widmung ist auch der neuen Auflage vorgesetzt, aber sie klingt, wie Schwartz sagt, „wie aus einer ernen Vergangenheit hinüber“. Sein Werk ist ihm fremd geworden, aber er hat es doch nicht, ohne neu für es zu sorgen, wieder hinausgehen lassen. Eine Umarbeitung findet sich an zwei Stellen, bei Hesiod und Thukydides. In der zweiten Reihe hat Schw. eine Vermutung bei der Darstellung des Prozesses des Paulus infolge des ihm überzeugenden Widerspruchs Wellhausens zurückgezogen. Dürfen wir von Schw. keinen weiteren Charakterkopf aus der römischen Literatur außer Cicero mehr erwarten?

Geschichte.

Referate.

Viscount Haldane, Before the War. London, Cassell & Co., 1920. VIII u. 208 S. (Schl.)

Cassel brachte im Januar 1912 eine Denkschrift des Londoner Kabinetts nach Berlin und einpflanzte Wilhelms II. Auforderung, man möge direkt verhandeln. Im Februar traf H. in Berlin als Vertreter des Londoner Kabinetts ein zum Sondieren, nicht zu bestimmen. Buntrose [wohnt er Hipitz grundlos eine List wittert, wenn auch kein wirklicher Bund mit Deutschland, sondern nur Kriegsvermeidung, überhaupt beabsichtigt war]. H. erhoffte ein geschäftliches Abkommen mit Deutschland, wie Lansdowne eines mit Frankreich gelungen war. Er meinte eben so wie Bethmann, Entente und Dreibund konnten sich bei gegenseitigem Vertrauen (!) vertragen, ein deutsch-englisches Abkommen könne die Großmächte vom bewaffneten Imperialismus zur friedlichen Gemeinschaftsarbeit ablenken. Vor der geschäftlichen Besprechung las der Kaiser H., den er in den kaiserlichen Stuhl als Vorsitzenden nötigte, *Immanu* vor III schweigt über den Eindruck: wollte Karl Augusts Urnenkel die fürstliche Selbstbeschränkung an sich heischen oder nur H. kapitulieren, dem der Ort gefallen hätte? Bei Bethmann traf er dann Kiderlen, Hindenburg, Zimmermann und Harnack — Über Bagdadbahn und Kolonien kamen die Verhandlungen hier und in der Folge vorwärts; gerade vor Kriegsausbruch ward der Vertrag darüber zur Unterzeichnung fertig; er erledigte ungeheuer viele Gebietstragen durch Landtausch; und Britanni wünschte ihn schon Anfang 1914 veröffentlicht, womit sich Hipitz' Verdict widersetzt, es habe nur Wilhelm auf Kosten Portugals, Frankreichs, Belgiens mit ihm nicht gehörigen Kolonien kodern wollen. Die Kontrahenten sollten bei etwaigen Kolonienverkäufe (!) gegenseitigen Wettbewerb ausschließen und ihre Zonen wirtschaftlicher Durchdringung abgrenzen. — Die Hauptsache aber blieb nur Deutschlands Englands Neutralität im Festlandskrieg. H. sagte, zwar nur Belgien, Portugal und Japan sei England, wenn sie angegriffen würden, zu unterstützen vertraglich ge-

bunden; Deutschland dürfte aber beim Angriff gegen Frankreich, obwohl England diesem nicht verbündet sei, nicht unbedingt auf Englands Neutralität rechnen [was der Kaiser trotz Tirpitz 1914 tat]. Bedenken schlug die Neutralitätsformel vor, keiner der beiden Kontrahenten solle einer Abmachung beitreten oder angehören, die gegen den anderen ziele, und beim Kriege des einen der andere mindestens wohlwollende Neutralität wahren. H. machte keine Aussicht, daß London darauf eingehe, und hielt, wie einst Caprivi, solche Rückversicherung für zu verwickelt, obwohl England jetzt nicht so an Frankreich wie Bismarck 1884 an Österreich gebunden war. Er schlug die von Bettmann [sehr richtig] für ungenügend erklärte Formel vor: ein Kontrahent werde den anderen nicht angreifen noch einem Angriffsbunde gegen ihn beitreten. — Wie hier England, so weigerte in der Rüstung, auf deren Verlangsamung Hs Reise zielte, Deutschland das (für Erhaltung des Friedens, den beide wünschten, nötige) Opfer. Britanniern konnte nach H. zwar ein drittes Übungsgeschwader Deutschlands ertragen und durch Schiffverlegung nach Nordamerika wettmachen, mußte aber bei dessen weiterem Schiffbau gegen ein deutsches Schiff je zwei auf Kiel legen. Nach langer Verhandlung über das Zahlenverhältnis der beiden Flotten mit Tirpitz, der die Gleichheit der englischen Marine mit der Summe der beiden nächstgroßen nicht zugeben wollte (und jetzt in seinem Bache die Lage weit geschäftsmäßiger als H. erörtert), erhielt H. vom Kaiser vertraulich den Inhalt des deutschen Flottengesetzes. Man blieb unentschieden und dachte zuletzt an ein Abkommen, das Schiffe nicht erwähne und den Flottenplan wenigstens antscheibe, H. unterrichtete sofort in Berlin J. Cambon, daß jene seine Verhandlung sich innerhalb ihrer Latente halte, und dieser nannte den Erfolg bloß eine *détente* (Entspannung), keine *entente*. H. vermerkte ihm trotzdem als betriedigenden Beginn größerer Offenheit (?) zwischen Grey und der deutschen Botschaft in London. Jenen Flottenplan (und London fürherlicher als H. gedacht hatte; und, da ihn Berlin aufrecht erhält, wenn auch Tirpitz nicht, wie H. fürchtete, Reichskanzler wurde, gelang keine Neutralitätsformel; England setzte nunmehr ruhig unter MacKenna und Churchill den Flottenhaushalt von 20 auf 51 Millionen £ hinauf. H. vermißt jede Unfreundlichkeit gegen Deutschland, und Grey, trotz der Präzedenz ohne das serbische Attentat auch dann noch den Krieg umgangen; Der Weltkrieg ist also nach H. doch nicht entbrennt, allein weil die Berliner Seerüstungs-überlegung ein Verhältnis der zwei Flotten hergestellt hätte, das die von London als gefährlich erachtete Grenze ein [zu Ende nur sehr] wenig übersteigt.

Der zweite Punkt, in dem sich H. gegen Chauvinisten verdedert, betrifft die Kriegsvorbereitung unter seinem Kriegsministerium: nicht Britanniern, sondern Deutschland nennt er unvorbereitet, nämlich für die schließlich entscheidende Blockade. Als Lidscheler rief H. Tirpitz an, der nämlich Hs Verteidigungsbrief an die *Times* vom 16. Dezember 1915 lobt. London erkannte als schädlich, Generale und Publizisten über Militärisches reden zu lassen oder durch Kunstgriffe zu drohen; dadurch konnte ein unersüßlicher Präventivkrieg, und noch dazu bevor London fertig war, entbrennen; »wir [Leiter Britanniens] dachten ohne Reden voraus; Parlament und öffentliche Meinung

forderten, bei allgemeiner Billigung der militärischen Politik, keine Einzelheiten; auch blieb deshalb das militärische Abkommen mit der Intente geheim. — Das in langem Dienste für den Krieg außerhalb Europas tüchtig geschulte Heer, das einer sechsberrschenden Insel ohne Grenzengedrück entsprach, taugte vor 1906 nicht fürs Festland, konnte nur 42 Batterien auf Kriegsstuß stellen und nur 80000 Mann bei mangelhaftem Transport, Intendantur- und Medizinalwesen erst in zwei Monaten nach Frankreich werfen, das die Deutschen inzwischen, vielleicht mit Besetzung der Kanälen, überannt hatten. Auf ein Angriffsheer gegen Deutschland zielte England nie, und die zwei Millionen, die der Krieg 1914 nötig machte und britischer Chauvinismus schon 1906 ersahnte, im Frieden anzustellen, war unmöglich, was Hs F Adler bisher nicht widerlegte. Die Organisation allgemeiner Wehrpflicht, wenn überhaupt im Frieden dem Volke genähert zu machen, hätte nämlich ein Menschenalter gedauert, das für die hauptsächlichere Wehr zur See nötige Geld und Talent verschlingen, einen Berufsoffiziersstand vorausgesetzt (während nur unter Kriegsdruck der intelligente Zivilist in Britannien den Beruf verließ) und Deutschland gereizt, den Briten vorzuzukommen, während diese unertug waren; auch 1912, als Nicholson die Wehrpflicht dem Generalstab empfahl, stand man aus Besorgnis vor festländischer Unruhe davon ab. — Der Autokratie, meint H., entspricht als Kustzeug im Frieden das stehende Riesenheer [die liberale Irliche, an Frankreich widerlegbar]; die Demokratie [wenn so staatsbewußt und organisiert wie die britische] bewahrt, weil mit dem Volkswillen identisch, erst im Kriege die volle Kraft. — H. selbst besuchte im Januar 1906 in Greys Aufträge den Premier, der nun drei Generale die Verhandlung mit Frankreich, ohne England diplomatisch zu binden, befahl. Ihren Plan billigte die von Balfour eingesetzte Landesverteidigung, deren Sekretär für den Fall des Kriegsausbruches jeder Regierungsabteilung die Instruktion für alle Vorkommnisse bis hinunter aufs Telegrammformular ansarbeitete. Der 1906 geschlossene, nach Verhandlung mit den Dominions übers Reich hin ausgedehnte, britische Generalstab besprach mit dem französischen die vielen Ausragen des Krieges, ohne deren vorherige Bearbeitung heut ein Krieg verloren ginge; der englische General erhielt Vorkommnisse, wo er in Frankreich kämpfen würde (?). Der Krieg wurde erst fort von jüngeren Offizieren, auch der Marine, wissenschaftlich unter neuen Gesichtspunkten studiert, besonders auch das Zusammenwirken von Heer und Flotte. Der vom Kampfstabe abgetrennte Verwaltungsstab mit anders zu schickenden Offizieren (und Ausbildung in der Londoner Wirtschaftshochschule, London befahl Haig aus Indien zum Stabe heim und aus Kanada bzw. Südafrika zur Warten-Vormehrung, die Dominion-Premiers Lunder und Botha). Beim Wehrsystem ließ sich, nach Sir Chas. Douglas' Urteil, die Truppenzahl nicht über 6 Divisionen bringen; zur Divisionsinheit schritt das Heer von bisher kleinen Formationen jetzt erst vor; die Patullionszahl sank dabei von 150 im Hs, aber jedes enthielt nun mehr Offiziere und Mannschaften. Das Fehrlaufs im Offizierbilde 20000 junge Leute aus und konnte seit August 1914 sich sofort ausdehnen. Jones kleine 1914 rechte stellte Heer von nur 160000 Mann, dem deutschen weitans an Zahl, aber nicht Qualität, nachstehend, war von Anfang

an nur als eine Frankreich anzugliedernde Stütze gedacht und als Kern zu breiterer Entwicklung im Notfalle. Es konnte in den 12 Tagen, die auch Deutschland zur Sammlung brauchte, an der belgischen Grenze stehen; es verdankte die Idee eingehendster Ausbildung teilweise der Schritt von von der Goltz, der meinte, die Litetruppe werde künftig der zusammenhanglosen Riesenschmasse den Rang ablauen, es ist beschrieben in *Field service regulations* Zugunsten leichter Beweglichkeit war freilich Schwergeschütz vernachlässigt; denn Militärs, auch Repington in *Vestigia*, erwarteten die Entscheidung in Feldschlachten; für den schließlich herausgekommenen Stellungskrieg reichte selbst deutsche Munition nicht. — Statt der abgeschliffenen Miliz standen nach der Reform hinter dem Frontheer Territoriale (im Frieden 11 Inf- und Art-Divisionen und 11 Kav-Brigaden) zunächst zwar zum Heimatschutz, aber zum Außendienst im Notfalle aufgefordert, den sie dann 1914 in Hundern und Frankreich taten. Auch die Reserveorganisation war 1914 fertig. Nichts hiervon war geheim; der deutsche Militär-Attaché hatte die Neuformierung Berlin 1911 gemeldet, die H., der bekanntlich (?) deutschfreundliche Kriegsminister, 1912 hier als rein inneres Geschäft ausgab.

Der Minnestab, von Churchill 1911 eingeführt, hob Englands Flotte auf eine in der Geschichte beispiellose Stärke, so daß sie dann durch die Blockade den Krieg gewann. [So entgeht Amerika der Ruhm.] Beide Stäbe trafen einander periodisch im Kabinett unter Vorsitz des Premiers und hatten vor den Staatsmännern kein Geheimnis. [Diese Unterstellung der Wehrmacht unter die Staatsleitung steht in ausgesprochenem Gegensatz zu Deutschland.] — Am 3. August 1914 wurden 6 Inf- und 2 Kav-Divisionen mobilisiert und in 36 Stunden über den Kanal befördert, ohne Störung durch die deutsche Flotte [Tirpitz tadelt diese deutsche Unterlassung]. Gleichzeitig wurden andere Einheiten, im ganzen 500 000 Mann, mobilisiert. H., obwohl Lordkanzler, vertrat damals, da der Premier überlistet war, das Kriegsministerium und übergab es am 4. August an Kitchener, den er als außerordentliche Persönlichkeit von Mut, Willenskraft und Fähigkeit zur Massenbeeinerung rühmt; nachher hatte H. mit dem Kriege wenig zu tun.

Nach H. hat Deutschlands Leitung, die im Rußland richtiger als der Brite übersah, mehrfach technisch gefehlt: sie wollte den Frieden durch Drohung und Rüstung erzwingen [letztere, die Machtanspannung, billigte auch mancher Urdler des Säbelrassens]; sie war doch zu schneller Überrennung Frankreichs, aus der die Militärs den Sieg sicher prophezeiten, nicht stark genug; sie verrecknete sich in Irland; sie verkannte die notwendigen Folgen des U-Boots in Amerika und der britischen Seeherrschaft, die außer auf Übermacht auf langer Überlieferung und (?) einem der deutschen Marine fehlenden Geiste beruhte.

Im Juli 1914 arbeitete, nach H. im Widerspruch zu Tirpitz, Grey und das ganze (?) englische Kabinett für Frieden und suchte in Petersburg müßigend zu wirken mit mehr Fieber, als Berlin in Wien bezogte; H. streitet hierin gegen Bethmann. Daß England aus lange vorbereiteter Absicht oder eigener Initiative den Krieg erklärte, sei deutscher Irrtum (er verschweigt Deutschlands letzten Versuch, England zur Neutralität zu bewegen). Indem Berlin und Wien den lange begangenen Weg vor-

sichtiger Kriegsvermeidung verließen, tragen die Zentralmächte die alleinige (?) Schuld am Kriegsausbruch. Die Entente bewog ja Belgrad, Österreichs Hauptpunkte anzunehmen; da mußte Bethmann Ostreich vom verrückten Abenteuer abhalten. Aber beide Zentralmächte wollten das Attentat für die Politik gegen Serbien und Rußland ausnützen. Bethmann, unerfahren in europäischen Verwicklungen und unfähig, seine Ratgeber im Auswärtigen Amte zu beurteilen, begriff nicht den Ernst der Krisis, hielt fäthlichen Widerstand von der Entente für unwahrscheinlich und den Streit für lokalisierbar. Am 5. Juli, erschließt H. aus der Literatur, entschied sich der Kaiser, freilich nicht in förmlichen Kronrate, ohne an England zu denken, für die Politik, durch die Österreichs Großmachstellung, vermutlich wie einst durch die Annexion Bosniens, erstarken sollte, und durch die gegen seinen und Bethmanns Willen der Krieg ausbrach. In Berlin geblieben, hätte er das wohl doch noch vermieden. Vielleicht (?) aber ließ Bethmann ihn und Tirpitz verresen, gerade um am Frieden um so ungestörter zu arbeiten. Selbst wenn Bethmann, so urteilt H., den Text von Österreichs Ultimatum erst nach Absendung erfuhr, so behauptet er Unkenntnis vom Untwurf oder Inhalt, den Tschirsky seiner kannte, nicht einmal selbst; er steht also vom Mitwissen nicht entlastet.

Seinem eigenen Lande mißt H. so gut wie keine Schuld am Weltkrieg bei. Daß es Deutschlands auferuropäische Fortschritte stets müßigend verteilte, im Kriegsfalle sich einzuheimen vorbereitete und nun größtenteils gewonnen hat, kommt bei H. nicht vor. Nach H. hätte England den Deutschen nur deutlicher seine Absicht (der Neutralität) erklären und zeitgemäße Reformen empfehlen sollen. [Das Beste dorthier hätte mißfallen.] Britanien ahnt sich berechtigt zu vielem, worauf fremde Nationen sein moralisches Recht leugneten. [Diese Unentlichkeit verrät Absicht.] Die englische Kriegserklärung sei durch Ehre und Sicherheit erfordert. [Hätten dann Minister dagegen gestimmt?] — Recht zum Klingt, was dieser „Deutschfreund“ zur Entschuldigung Deutschlands den Engländern anführt: die Lage zwischen zwei Feinden und die Slawengefahr. Die Balkan-slawen lehnten sich aber an Petersburg, nach H. weil (?) Berlin [etwa Petersburg?] moralische Gründe nicht gelten ließ.

Die Stammesgemeinschaft der Deutschen und Österreicher fühlt H. nicht mehr (noch auch, daß Waitenleitz für die sich eben eügende Nation mehr bedeutete als für das seit 300 Jahren staatlich geeinte Britanien) H. begründet den Nachteil der Deutschen, sich 100 (besser 300) Jahre zu spät staatlich geeint zu haben, erst als dem draußen anzusiedelnden Volksüberschusse Afrika [und warum nicht die übrige Erde auch?] keinen freien Raum mehr bot; Britanien [das doch auch in dieser Zeit nach unendliche Gebiete besetzte] war „überleitet“, ihnen zu einem Platz an der [afrikanischen!] Sonne zu verhilfen. [Einer tellurischen Politik erschiebe die Siedlungsgewährung für eine jugendliche Nation eine welthistorische Notwendigkeit, d. h. ethische Pflicht.] — Durch die Härte der Kriegführung habe der deutsche Generalstab den Krieg nur abkürzen wollen. [Und war die Blockade nicht auch hart?]

Für die Zukunft empfiehlt H., ausdrücklich aus Klugheit, dem Briten, dessen Zorn schon seit

1918 verlauche, sich den Deutschen, wie manchen einstigen Feinden, wieder anzufreunden, während dem Franzosen und Belgier das Verzeihen [!] schwerer falle, und die Hoffnung auf Herstellung anständigen Bestehens wiederzugeben. Der Frieden nämlich gelte ihnen als ewige Verklavung [also H. nicht?], und dieses Gefühl [nicht also die Tatsache?] müsse man beheben. Einige Artikel durchwehe wirklich ein Geist, der die Deutschen härter verurteile, als man 1950 gerecht finden werde. Daß sie aussterben mögen, ist ein Wunsch der Extremisten, zu dessen offenem Tadel sich H. aufrafft. Freilich müßten die Deutschen die vor der internationalen Gerechtigkeit [an die vielleicht einst Wilson, aber schwerlich je ein H glaubte] verwirkte Strafe zahlen [Flotten und Kolonien genügen also britischer Gier noch nicht], dürften aber nicht aus Verzweiflung an die Spitze eines Bundes unzriedener Besiegter gedrängt werden. Obwohl sie im kommenden Menschenalter nicht auf kriegerischer Grundlage aufbauen könnten, lebe dennoch ihr Geist, wenn er auch, wie die gesamte Gegenwart, des Genus entheure. Gegen den Wettbewerb ihrer Technik möge sich Britannien und Amerika rüsten, wissenschaftlich und (!) ethisch. Die 100 Millionen Germanen der Erde könnten sich freilich nicht kriegerisch organisieren, aber einen (den Angelsachsen) gefährlichen Geist entlassen wie (?) Frankreich nach 1815. Man lade also Deutschland und Österreich als Gleichberechtigte in den Völkerbund, der mit der Entente aller Großmächte [für einen mehr nach 1814 als 1918 gerichteten Diplomaten] gleichbedeutend sei und nur, falls er scheitere, durch das immer den Frieden bedrohende Gleichgewicht zu ersetzen sein werde. Den Vertrag mildere man dem Geiste (!) entsprechend. [Der Advokat verschweigt, daß der Vertrag Wilsons Bedingungen, auf die ihn Deutschland entwarf, betrügerisch brach]. Im Bunde begrenze jedes Volk seine nationalen Ziele bestimmt, und die Regierung trage ihre Ideale ins Volk hinunter. [Jene Forderung birgt die dem Staatsrechtler kaum, wohl aber dem satten Liberalen unter den Angelsachsen, verborgenen Denkfehler, als dauere ein Ziel einer Nation ewig gleich und widerstreite nie dem nachbarlichen oder dulde stets schiedsrichterlichen Ausgleich. Daß aber künftiger Weltfriede vielleicht von unten her durchs Volk erzwungen werde, erwägt H. überhaupt nicht.]

Über die Seele des deutschen und des englischen Volkes sagt H. wenig Bezeichnendes; er nennt zwar den Deutschen dem Angelsachsen mehr verwandt als von ihm verschieden. Die deutsche Generation vor 1914, die „aus einem Lernvolk ein Tatvolk werden wollte“, leide an Großmunnssucht. (Beides zu allgemein.) — Der Angelsächse gilt ihm als gutnützig [politisch höchstens im *parcere subjectis*] und nicht rachgierig [Napoleon?]; er beachte [wie wohl jeder German] in der Politik zu wenig den Schein seines Tuns und erschmeide den Nachbarn selbst-süßli. [wie alle fremde Diplomatie], lische aber nicht im Töben [? Deutschland im Buren- und Japaner-Kriege gewiß auch nicht gegen England bzw. Rußland]. Er hege wenig abstrakte Ideale, denke mehr in Bildern als Begriffen, bestimme sein Ziel und beginne sein Handeln erst dann, wenn die internationale Lage überschaubaren Vorteil verspricht, und unterliege daher, weil im Notfall zu zäher Kraft doch sich zusammenraffend, zu Unrecht dem Verdachte geheimer Voraussicht.

Ein vornehmer Staatsmann, der als Deutschenfreund verketzert wurde und gelten will, der deutsche Kultur liebt, der da wohl weiß, wie und wozu die Briten gegen Deutschland verhetzt wurden, der ausdrücklich im liberalen Sinne sich gegen nationalistische Absperrung erklärt, bietet so wenig Aussicht auf Versöhnung! Wie mag es erst in den ungebildeten Hirnen aussehen! — H. hat sich, seine Regierung, die Handlungsweise seiner Nation geschickt, bei Briten vielleicht erfolgreich, verteidigt. Ich hätte ihm die höhere Rolle zugetraut: die des Propheten, der das Gewissen seines Volkes erweckt.

Berlin.

F. Liebermann.

A. Šopov, Dr. St. Čomakov, sein Leben, Tätigkeit und Archiv. Sammelband der Bulgar. Akademie der Wissenschaften XII (histor.-philol.-philosoph. Abteilung) Sofija, 1919. 668 S. 8°. Leva 50.

Diese Biographie bildet einen wichtigen Beitrag zur Geschichte der Wiedergeburt Bulgariens um die Mitte des 19. Jahrh., besonders zur Befreiung vom griechischen Joch und zur Schaffung eines eigenen bulgarischen Exarchates (1870 bzw. 1872). Reiches Material zu dieser bulgarischen Volksbewegung, die als der Vorläufer der politischen Befreiung Bulgariens von der Türkenherrschaft anzusehen ist, bieten die 575 abgedruckten Briefe, die besonders die bulgarische Kirchenfrage betreffen. Von Interesse für die Strömungen unter den Bulgaren damaliger Zeit sind die Mitteilungen über die türkenfreundliche Politik Čomakovs und seinen Gegensatz zu dem geheimen bulgarischen Revolutionskomitee in Bukarest wie zur russenfreundlichen Politik des bulgarischen Exarchen Antim, wobei Čomakov der türkischen Regierung Eröffnung von Handels-, Ackerbau- und Industrieschulen mit bulgarischer Unterrichtsprache in Konstantinopel vorschlug.

Bonn.

Leop. Karl Goetz.

Staats- und Rechtswissenschaft.

Referate

† Karl Binding. Die Normen und ihre Übertretung. 4. Bd.: Die Fahrlässigkeit. 1. Abt.: Die geschichtliche Entwicklung des Fahrlässigkeitsbegriffes. Leipzig, Felix Meiner, 1919. VI u. 308 S. 8°.

Die Geschichte der Fahrlässigkeit ist in diesem Umfang und mit dieser Gründlichkeit noch nicht geschrieben worden. Erst durch diese Arbeit wird es vielen Kriminalisten so recht zum Bewußtsein kommen, auf wie unsicherem Boden sie auch heute noch bei der Behandlung dieser wichtigen Frage stehen. Zum großen Teile ist daran die nicht

genügend scharfe Abgrenzung zwischen zivilen und strafrechtlichen Folgen fahrlässigen Tuns schuld. In sehr vielen Fällen wirkt die wohl überall anerkannte Schadenersatzpflicht als Strafsurrogat, als welches sie ja zweifellos von den Betroffenen stets empfunden wird. Daß deshalb die moderne Fahrlässigkeitstheorie einen stark naturrechtlichen Einschlag haben muß, ist leicht verständlich. Die Entwicklung selbst hat Binding sehr anschaulich dargestellt, ebenso das Schwanken der Theorie auch noch in der Literatur des vorigen Jahrhunderts. Nicht minder interessant ist der Nachweis, wie die einzelnen deutschen Partikulargesetzgebungen die Fahrlässigkeit behandelt haben. Daß sich das Reichsstrafgesetzbuch nach dem Vorbild des preußischen völlig ausgeschwiegen hat, wird heute wohl allgemein als Fehler zugegeben. Eine sehr unerwünschte Folge davon ist es, daß überall, wo nicht die vorsätzliche Begehung ausdrücklich als Tatbestandsmerkmal

im Gesetze bezeichnet wird, auch fahrlässige Begehung, so weit sie möglich ist, strafbar sein kann. Hier alles dem Richter zu überlassen ist natürlich bedenklich. Die von B. für die Auslegung aufgestellten Grundsätze scheinen mir nach Inhalt und Begründung sehr zutreffend zu sein.

Was den Umfang der strafbaren Fahrlässigkeit im Rechte der Zukunft anlangt, so macht die fortschreitende Kultur gewiß eine immer größere Anspannung der Aufmerksamkeit notwendig. Dennoch ist B.s Forderung, die Grenzen der Strafbarkeit nicht allzuweit auszudehnen, gewiß berechtigt. Ob die übertrieben häufigen Strafandrohungen wirklich letzten Endes die Tatkraft und Tatfreudigkeit lähmen würden, mag dahingestellt bleiben, sicher ist, daß sie die kleinen Strafen vermehren, die nicht nur zwecklos, sondern geradezu schädlich sind.

Heidelberg. K. v. Lilienthal.

Weidmannsche Buchhandlung in Berlin SW 68.

Vor kurzem erschienen:

Geschichte des neuhochdeutschen Reimes

von Opitz bis Wieland

Studien zur Lautgeschichte der neuhochdeutschen Gemeinsprache

von

Friedrich Neumann

Gr.-8°. (XVI u. 394 S.) Geh. 18 M.

Dem Verfasser wurde für dieses Werk der Schererpreis verliehen

Aus einem umfangreichen, wohlgeordneten Stoff schält dieses Buch die verschiedenen, landschaftlich bestimmten Reimideale heraus, die für die literarischen Mittelpunkte des 17. und 18. Jahrhunderts gegolten haben. Es zeigt wirklich einmal, wie im einzelnen das beste Hochdeutsch der Schlesier, Nürnberger und Norddeutschen, vor allem auch wie das Musterdeutsch der so oft gerühmten Meißner aussah. In einem ausführlichen Ueberblick lehrt es ferner die Stellung der Süddeutschen von Weckherlin bis zu Schiller verstehen. Die Untersuchungen müssen dabei immer zu einem doppelten Ergebnis führen. Einmal ordnen sich die Dichter nach dem Grad der Feinfühligkeit, mit dem sie ihre Reime gefügt haben. Sichere Maßstäbe werden hier für das Urteil gefunden. Es wird zweitens — und darin ruht das Hauptergebnis des Buches — ein wichtiges Stück der neuhochdeutschen Lautgeschichte aufgebaut. Man erkennt, in welchen landschaftlichen Formen das Hochdeutsch zunächst Gestalt bekommt, welche Umwandlungen in ihnen stattfinden, wo der Richtungspunkt für die Entwicklung liegt. Es wird sachlich begründet, mit welchem Recht oder Unrecht dem Meißnischen ehemals eine Vorherrschaft zugesprochen wurde. Ältere und neuere Auffassungen über die lautliche Entwicklung der neuhochdeutschen Einheitsprache werden so an der Erfahrung zurechtgerückt.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. **PAUL HINNEBERG** in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 64.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXI. Jahrgang
Nr. 21. 15. Mai. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 10,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 1,— Mk. — Inserate die 2gespaltene Petitzeile 75 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

August Messer (ord. Prof. an der Univ., Dr., Gießen): **Eine idealistische Metaphysik.** (Schl.).

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

P. Lehmann, Corveyer Studien. (*Klemens Löffler*, Direktor der Stadtbibliothek, Prof. Dr., Köln) *Sitzungsberichte der Sächsischen Akademie der Wissenschaften.*

Theologie und Kirchenwesen.

F. Schwenk, Die Menschenopfer bei den Griechen und Römern. (*Richard Ganschütz*, Prof. an der Univ., Dr., Posen.)

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

R. Hirtzel, Der Name. (*Ernst Fraenkel*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Kiel.) (Schl.).

Theologie und Kirchenwesen.

P. Sparmberg, Zur Geschichte der Fabel in der mittelhochdeutschen Spruchdichtung. (*Philipp Strauch*, ord. Prof. an der Univ., Geh. Regierungsrat Dr., Halle.) *Gesellschaft für deutsche Philologie zu Berlin.*

Geographie und Völkerkunde.

A. Hettner, Die Einheit der Geographie in Wissenschaft und Unterricht. (*Norbert Krebs*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Frankfurt a. M.)

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

Grisebach, Wahrheit und Wirklichkeiten. (345.)
Hettner, Die Einheit der Geographie in Wissenschaft und Unterricht (378.)

Hirtzel, Der Name (354.)
Lehmann, Corveyer Studien. (351.)
Schwenk, Die Menschenopfer bei den Griechen und Römern (353.)

Sparmberg, Zur Geschichte der Fabel in der mhd. Spruchdichtung (356.)

Eine idealistische Metaphysik

von

August Messer

(Schluß)

Gott ist „kein blasser Gedanke, sondern die absolute Realität, mithin der konkreteste Begriff eines Seins, der als Ideal der Erkenntnis sich an den Kenen läßt“. So ist das Absolute die oberste Stufenstufe, „die Überwindung des letzten Zwiespaltes von Macht und Recht, von Idee und Wirklichkeit“ (S. 284). „Die positiven Religionen stellen sich diese absolute Gegenständlichkeit vor, sie erkennen diese Wirklichkeit gläubig an. Die Philosophie hat die Aufgabe diesen Glauben zu begründen“ und seinen wesentlichen Kern (gegenüber dem alles Mythische gleichgültig ist) aufzuweisen. Ihr kann nur daran liegen, „den Sinn der absoluten Realität, die im Grunde nur umfassende Idealität ist, im Sinngefüge der Ver-

nuft aufzuzeigen“ (S. 286). Die höchste, die religiöse Stufe der Wirklichkeit als schöpferischer Grund und Voraussetzung aller Seinsweisen, sie ist nie Gegenstand des Wissens, sondern nur des Sehens und Glaubens“ (S. 288). „In der idealen Religion sind Leben, Denken und Glauben eins, nicht aber in den Versuchen, dieser idealen Religion sich anzunähern. Hier ist das Schauen, Erkennen und Gottesverehnung auseinander, aber es bleibt in der Fülle des Wesens bezogen. Alle haben den gleichen Gegenstand, das gleiche Ziel, und so erklärt es sich, daß die Philosophie, die Wahrheit sucht, den Sinn der schöpferischen Kultur deutet, daß die Religion, die wahrhaftigen Glauben hat, die

Philosophie nicht zu verbannen braucht; die Philosophie aber, die an dem wahren Sein teilhaben will und so wahrhaftiges Sein gibt, diese Philosophie bleibt mit dem Leben und der religiösen Ehrfurcht notwendig im Bunde“ (S. 301). —

Nachdem Grisebach in 2. Buch, das den Entwurf eines metaphysischen Systems und damit den Kern des Ganzen enthält, versucht hat, gleichsam „die Gedanken des Weltbau-meisters nachzudenken und dadurch den einheitlichen Sinn, die Bedeutung des Ganzen zu gewinnen“, geht er daran, zu erweisen, daß er „den schöpferischen Plan im System richtig nicht als eine beliebige Deutung, sondern als einzigen Grund der wirklichen Welt angegeben habe“ (S. 303). So behandelt er im dritten Buch die „Grundlegung der Philosophie als Wissenschaft“. Es soll zeigen, daß die durch Selbstbesinnung gewonnene systematische Folge von schöpferischen Denkhandlungen nicht eine individuelle, sondern eine sachliche und allgemeine (d. h. allgemeingültige) Weltanschauung anbietet“ (S. 304). Dabei beginnt er mit einer Seelenlehre. Nur durch sie können wir „den sachlichen Prozeß unseres Denkens von unserem individuellen seelischen Nachdenken scheiden, können wir das Gesetz des schöpferischen absoluten Ichs als eine allgemeingültige Grundtatsache isolieren und als Lehre vom geordneten und notwendigen Denken in einer Logik gesondert behandeln“ (S. 305 f.). Sie klärt über das Wesen aller Denkformen und Seinsweisen auf.

Sie gibt also „nicht formale Prinzipien, sondern allgemeines Sein, an dem alle besonderen Gegenstände teilhaben“ (S. 306). Sie ist also Gegenstandstheorie, Lehre von der „Wesensgesetzlichkeit“. Aber auch ihr gegenüber kann noch der Zweifel sich regen, „ob nicht dem Erkennen doch Grenzen gesetzt seien, so daß alles nur Schein bedente, hinter dem sich das wahre Wesen der Dinge verberge. So hat erst die (das Ganze krönende) Erkenntnislehre zu entscheiden, „ob wir wirkliche Gegenstände gedacht haben, ob unsere Wissenschaft wahres Sein anzubieten hat“ (S. 306). Sie muß dazu führen, „daß sie den Begriff der Gegenständigkeit überhaupt, d. h. die Ableitung aller Wirklichkeiten im System möglich macht“ (S. 304), daß sie den „konstitutiven Grund“ aufweist, für alle die einzelnen Gegenständlichkeiten, welche die Wissenschaften behandeln, und damit auch für die apriorischen Gesetze

dieser Gegenstände, auf deren Aufzeigung sich die transzendental-logische Methode der Neukantianer beschränkt.

Diese Erkenntnislehre gibt auch endgültigen Aufschluß über die von Grisebach selbst geübte Methode des Philosophierens. „Wo immer im Universum ein Subjekt zum Selbstbewußtsein gelangt und sich von der Welt unterscheidet, kann schlechterdings nichts anderes wirklich sein, als das, was die Vernunft zwecks Überwindung dieses Gegenstandes von Ich und Welt schöpferisch denkt“ (S. 368). Das echte Philosophieren ist also eine Art Selbstbehauptung gegenüber dem Chaos der Unendlichkeit des Gegenständlichen. Das sich behauptende geistige Ich ist seinem Wesen nach „Widerstand, Trotz, Kampf, Brückenbau, Ordnen des Chaos“ (S. 133). Das Ziel all seines Ringens mit der Welt ist das Absolute. „Es ist die absolute Wahrheit, in der alle Seinsweisen und alle besonderen Begriffe aufgehoben sind, und dieses Absolute ist nicht mehr diesseitig, nicht mehr relativ wahr und wirklich, sondern schlechthin wahr als absolutes Sein: es ist transzendent“ (S. 369). Die Methode ist also insofern teleologisch, als sie ein „System von Gegenständlichkeiten als Stufen zum Absoluten konstituiert“ (S. 369). Die Methode läßt sich andererseits als „regressiv“, als von den Folgen auf den Grund schließlich charakterisieren, sofern das Absolute als „rein subjektiver Grund aller objektivierten Wirklichkeiten“, „aller Stufen zu einer absoluten idealen Wirklichkeit“ gedacht wird (S. 290). Nennen wir das Absolute Gott, so kann man sagen, daß die Metaphysik alle Seinsweisen aus der Gottheit schöpferisch entwickelt hat. Freilich handelt es sich hier „um keine Emanation, sondern um die zeitlose Entwicklung der Welt aus dem Wesen der Vernunft“ (S. 290 f.). Gott als den „transzendenten Realgrund“ können wir nicht erkennen, aber „wir begegnen seiner Entfaltung im System der Vernunft“ (S. 194).¹⁾ „Die Vernunft, als Grundschema des reflektierenden Wesens, ist der Vollendung wollend zugewendet, sie ist ihr Abbild, sie ist Sohn der Gottheit. Für uns vernünftige Wesen gibt es nur einen ewig werdenden, Wirklichkeiten entwickelnden Gott, der ewig durch uns sich selbst

¹⁾ So ist Grisebachs Metaphysik eine Synthese zweier von Karl Jaspers, „Psychologie der Weltanschauungen“ 1919, S. 174 f. geschiedenen Typen metaphysischer Weltbilder: des „rationalistisch-panlogistischen“ und der „negativen Theologie“.

sucht und nach seiner Vollendung fragt.“ „Das Sinngefüge der Vernunft ist kein abstraktes Schema, kein rationales Gebilde der Gedanken, sondern eine schöpferische, alle Wirklichkeiten konstituierende Tat des umfassenden Denkens, das als System entwickelt Gegenständlichkeiten als Stufen zum Absoluten konstituiert“ (S. 369). Die Vernunft als Weltbaumeister ist aber „kein mystisches Wesen, keine geheimnisvolle höhere Macht, keine transzendente Gottheit, sondern sie ist eine durch unser Selbstbewußtsein begründete Beziehung zum transzendenten Absoluten“. So lehnt denn Grisebach auch den „Irrationalismus“ ab. „Setzt man anstatt des Wortes irrational den Ausdruck alogisch, so ließen sich Momente aufzeigen, die dem logischen Begriff sich allerdings entziehen, die also genauer gesprochen als metalogisch die Grenzen des logischen Begriffs überschreiten. Der Nus selbst, die Vernunft, ist metalogisch. Das Absolute als Ziel der Erkenntnis ist ebenfalls metalogisch, aber deshalb, soweit es in das Sinngefüge der Vernunft aufgenommen ist, doch nicht irrational, in dem Sinne, als der Vernunft widerstreitend (S. 370 f.). Es kann nicht irrational sein, denn es ist der Sinn der philosophischen Frage überhaupt. Dieser Sinn kann nicht irrational sein, denn er ist von dem vernünftigen schöpferischen Gedanken selbst zum Ziel gesetzt“ (S. 371). —

Wenn ich Grisebach recht verstehe, so hält er seine Methode des Philosophierens für rein deduktiv. Er will „die Gegenstände aus reinem Vernunftgrunde ableiten“ (S. 373), die „Sensweisen als Folge notwendiger Denkhandlungen“ entwickeln (S. 149, er will unabhängig sein „von der Gegebenheit der Tatsachen, auch nicht „in versteckter Abhängigkeit von den Tatsachen sehen (S. 373). Aber insofern er „die Urtatsachen des Geistes als die notwendigen Voraussetzungen aller Wissenschaften und alles Erlebens“ herausstellen will (S. 373 f.), muß er doch diese Wissenschaften und dieses Erleben kennen; und zwar durch Schau ihres Wesens, die doch die Erfahrung als Ausgangspunkt und Stoff bietend braucht! Das Gleiche wäre zu sagen, wenn er es ablehnt „von den Tatsächlichkeiten der Kultur auszugehen“ (S. 197). Wie sollte er auch die Deduktion mit dem Urgegensatz von Subjekt-Objekt beginnen können, wenn er diesen nicht als wesentlich an dem in der Selbsterfahrung gegebenen Geistesleben erkannt

hätte? Und wie sollte er aus diesem leeren Urgegensatz die verschiedenen Seinsweisen entwickeln, wenn ihm nicht ein (letztlich durch Erfahrung angeregtes) Wissen um die geistige Kultur und ihre Gebiete leitete? Aus dem bloßen Gegensatz von Subjekt—Objekt wird sich nie zwingend deduzieren lassen, daß es so etwas gibt wie Kunst, Sittlichkeit oder Staat. Ich stelle mir also die von Grisebach (in wesentlicher Übereinstimmung mit Fichte und Hegel) geübte spekulative Methode so vor, daß ihm in genialer Intuition an der in der Erfahrung gegebenen Kultur deren einheitliches Wesen und damit ihr ideales Ziel aufgegangen ist, daß er seinen Standpunkt in diesem Ziel nimmt, und daß er von hier aus die in der Erfahrung gegebene Kultur und das sie tragende Geistesleben als Streben zu diesem Ziel in seinem einheitlichen Sinn zu verstehen sucht. Die Kritik würde nun im einzelnen zu untersuchen haben, ob die Entwicklung jenes Sinns (oder richtiger: Sinngefüges) mit wirklich überzeugender Notwendigkeit sich vollzieht. Gewisse Bedenken, die sich mir bereits gegen die ersten Schritte dieser Deduktion aufdrängen, habe ich oben (in Anmerkungen) angedeutet. Weitere, hinsichtlich des Fortgangs von einer Geistes-sphäre zur anderen könnten hinzugefügt werden.

Aber kritische Bedenken im einzelnen dürfen nicht den Blick trüben für die Größe, Wucht und geniale Kühnheit dieses philosophischen Systems. Ich würde zwar die empirische Grundlage jeder wissenschaftlichen Metaphysik viel stärker betonen und (ohne die Notwendigkeit intuitiver Vorwegnahme von Prinzipien¹⁾ zu leugnen) doch den Weg von unten nach oben für den sichereren halten²⁾, umso unbefangener glaube ich zu urteilen, wenn ich diesem Werke große Bedeutung zuspreche. Um diese Schätzung zum Ausdruck zu bringen und zugleich einen Eindruck von dem hochstrebenden Gedankengebäude zu vermitteln, habe ich einen Über-

¹⁾ Die Bedeutung dieser intuitiven Vorwegnahme hat neuerdings Ernst Heinecker in seiner Schrift „Der Platonismus und die Gegenwart“ (Cassel, Orma-Verlag, 1920) eindrucksvoll dargestellt.

²⁾ Diesen schlägt z. B. (neben der „Wirklichkeitslehre“ von Driesch) das in seiner Art ebenfalls vortreffliche Werk von Tr. K. Oesterreich, „Das Weltbild der Gegenwart, Berlin, Mittler & Sohn, 1920 ein. Es bildet, methodisch betrachtet, ein interessantes Gegenstück zu dem Werke Grisebachs.

blick über es gegeben. Er kann freilich kein Bild gewahren von dem Reichtum und der Fülle der Einzelausführung.

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen

Referate.

Paul Lehmann [ord. Prof. f. mittelalt. Philol. an der Univ. München], *Corveyer Studien. [Abhandlungen der Bayrischen Akademie der Wissenschaften. Philos.-philol. u. hist. Kl. XXX. Bd., 5. Abh.]* München, in Komm. bei G. Franz (J. Roth), 1919. 83 S. Lex.-8°. M. 6.

Der durch seine gründlichen Forschungen zur mittelalterlichen Philologie und zur Bibliotheksgeschichte bekannte Münchener Gelehrte veröffentlicht in diesem Heft an erster Stelle neue komptunistische Gedichte des Corveyer Mönches Agins. Den Hauptinhalt aber bildet eine eingehende Untersuchung über die *Corveyer Handschriften*. An den Eingang ist mit Recht der Satz gestellt: „Man rühmt die mittelalterlichen Bibliotheken mehr als man sie kennt.“ Bei Corvey denkt man an die einzigartige *Tacitushs.*, die im 16. Jahrh. aus dem Weserkloster an Papst Leo X. und dann von Rom nach Florenz gekommen ist. Darüber hinaus irren höchstens noch ein paar abenteuerliche Nachrichten, die Paullini in seine gefälschten *Annalen* eingeschmuggelt hat, mit zäher Lebensdauer durch die Literatur. Eine umfassende und kritische Arbeit über das Schicksal der Klosterbibliothek fehlte dagegen noch.¹⁾

L. gibt zunächst eine ausführliche Geschichte der Sammlung, wobei er manches bisher unbeachtet gebliebene Quellenmaterial heranzieht und das Richtige vom Falschen möglichst sondert. Der bisher unausrottbaren Verwechslung zwischen Corbie und Corvey wird ein Ende gemacht und verfehlten Be-

¹⁾ Lehmann tut meinem Aufsatz in der Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 10 unverdiente Ehre an, wenn er ihn mit seiner Abhandlung gewissermaßen auf eine Stufe stellt und bei diesem Maßstabe nicht recht mit ihm zufrieden ist. Der Aufsatz ist nur ein Parergon zu meiner Schrift über die Klosterbibliotheken, er will nicht die Corveyer Literaturgeschichte erschöpfen, sondern nur die Leser jener Zeitschrift (nicht die Fachgelehrten) über die Bibliothek orientieren, er beruht nicht auf Bibliotheksreisen und Handschriftenuntersuchungen, sondern mußte mit den dürftigen Hilfsmitteln einer kleinen Bibliothek bearbeitet werden. Die Lücken sind also teils beabsichtigt, teils durch die Verhältnisse verschuldet. Daß die L. hier wesentlich seien, davon kann ich mich nicht überzeugen.

hauptungen von G. Hüffer entgegengetreten. Besonders verdienstlich sind die Nachweise über die Benutzung der *Hss.*, wie sie L. in ähnlicher Weise auch in seinen früheren Arbeiten geboten hat. Dann folgen die Verzeichnisse der erhaltenen Corveyer *Hss.*, der Bursfelder *Hss.*, die zum Teil im 16. Jahrh. an Corvey übergegangen waren, der verschollenen und der zweifelhaften und falschen *Hss.* Diese Listen sind mit mustergültiger Sorgfalt gearbeitet.

Das unstrittene Sakramentar 10. 11. Jahrh. s. in München (Cm 10077), das von den Kunstgelehrten der Fuldaer Malerschule zugeschrieben wird, nimmt L. der Kalendernotizen wegen für Corvey in Anspruch. Es besteht aber doch vielleicht die Möglichkeit, daß beide, der Kunsthistoriker und der Liturgiker, recht haben. Die *Hs.* kann im Auftrage Corveys in Fulda hergestellt sein und deswegen einen Corveyer Kalender führen. Von einer Corveyer Malerschule wissen wir nämlich bisher nichts. Das Verbrüderungsbuch ist im 12. Jahrh. ebenfalls in einem anderen Kloster geschrieben und gemalt worden. Der interessante *Ambrosianus M. 12* sup. mit ironischen Noten und Palimpsestblättern stammt nach den hagiologischen und nekrologischen Notizen nicht aus Corvey, sondern aus Herford. — Der S. 18 genannte Hildesheimer Propst Reinold ist Reinold von Dassel.

Köln.

Kl. Löffler.

Sitzungsberichte der Sächs. Akad. der Wissenschaften.
17. Jan. Philol.-histor. Kl.

Herr Becker setzte in seinem Vortrage über Clément Marot's Psalmen auseinander, daß die Ausgabe von 1641 unmöglich die editio princeps gewesen sein kann, sondern die 3. Fassung darstellt. Allerdings ist die 1. Fassung vom J. 1538 spurlos verschwunden, und nur die 2. Fassung hat sich in einem Exemplar erhalten, das Marot dem Kaiser Karl V. bei dessen Durchzug durch Paris 1540 persönlich überreicht hat, doch ist zum Glück der Text der 1. Ausg. an mehreren anderen Stellen gut überliefert worden. Der Text der 2. Fassung nimmt eine Mittelstellung ein zwischen dem von 1538 u. 1541. Die Ausg. von 1541 ist eine unter Kontrolle von Pariser Theologen vorgenommene Revision der 1. Fassung. Die Einführung in das Verständnis der Psalmen und seine gesund-realistische und poetisch-familiäre Auffassung der Psalmen verdankt Marot von Anfang bis zum Schluß dem Psalmen-Kommentar von Martin Bucer.

21. Febr.

Herr Koschaker trug vor über die politische Bedeutung der Gesetzgebung Hammurapis (ca. 2100 v. Chr.). Dieses Gesetzbuch, 1902 in Susa gefunden,

wohin es von Elemiten als Siegesbeute geschleppt worden war, ist die bedeutendste Gesetzgebung des vorderasiatischen Kulturkreises mit einer ganz gewaltigen Einwirkung auf Mit- und Nachwelt. Dieser Einfluß beruht nicht sowohl darauf, daß das Gesetz eine bedeutende Kompilation aus älteren Rechts-satzungen darstellt, sondern daß es als Reichsgesetz gedacht war, in bewußter Abkehr von dem bisherigen Rechtszustande, der nur Stadtrechte autonomer Städte kannte. Es ist der sichtbare Ausdruck der von Hammurapi zuerst verwirklichten Reichsidee im Sinne eines zentralistisch verwalteten Staates und berücksichtigt die Rechte der das Babylonien jener Tage bewohnenden beiden Volksstämme, der Semiten und Sumerer. Unwillkürlich drängt sich der Vergleich mit dem Corpus juris civilis Justinians auf, mit dem das Gesetzbuch Hammurapis den Charakter einer Kompilation, wie eines Gesetzbuches gemein hat.

Theologie und Religionswesen.

Referate.

Friedrich Schwann [Dr. phil. in Rostock i. M.], Die Menschenopfer bei den Griechen und Römern. [Religionsgeschichtliche Versuche und Vorarbeiten, begr. von Albrecht Dieterich und Richard Wünsch, hgb. von Richard Wünsch und Ludwig Deubner. XV. Bd., 3. Heft.] Gießen, Alfred Töpelmann (vormals J. Ricker), 1915 VII u. 202 S. 8°. M. 7.

Die Arbeit Schwanns ist eine äußerst sorgfältige Sammlung des Materials, wobei mit Recht alles das miteinbezogen ist, was je als Menschenopfer angesprochen wurde. Die Betrachtung, die sich nicht auf ein Prinzip festlegt, ist sorgfältig — freilich durchaus veraltet und mehr mit Phrasen und Schlagworten, als selbständig wissenschaftlich arbeitend; doch ist daran Schw. nur zu geringstem Teile schuld, da diese Manier bei den Philologen — erst recht bei Theologen — eben zu dem Modernsten zählt. Gerade bei den „Menschenopfern“ hätte sich die Geltendmachung historischer (statt logisch-psychologischer) und vor allem soziologischer Gesichtspunkte als sehr fruchtbar erwiesen, wobei wir — von A. Vierkandt, Die Stetigkeit im Kulturwandel, Berlin 1908 abgesehen — eben auf die Werke der Pariser soziologischen Schule (z. B. Em. Durkheim, Les formes élémentaires de la vie religieuse 1912, L. Lévy-Bruhl, Les fonctions mentales dans les sociétés inférieures 1912) angewiesen sind, die mehr in der Art der Betrachtung als in ihren Ergebnissen Beachtung verdienen. Wäre es nicht angesichts der herrschenden Mode — das Wort Methode passt hier schon nicht mehr recht geratener, grundsätzlich auf eine „Deutung“ zu verzichten und an deren Stelle zu versuchen, die Bedeutung

des Ritus für den Gläubigen zu beschreiben, das Rationale im Ritus — aber nicht rationalistisch — aufzuweisen? Schw. ist dagegen mit seinen Vorbildern zu sehr geneigt, alles auf „Gedanken“ zurückzuführen, alles Gedankenbereichen einzuordnen. Sehr gut ist weiter das Bestreben, das freilich unter dem Zwang der Tradition nicht überall durchdringt, jeden Ritus vereinzelt zu betrachten. Auf Einzelheiten der Deutung hier einzugehen, hat keinen Sinn; für das sog. Kindesopfer im Kult des Zeus Lykaios ergibt sich etwa, daß der Priester, der nach tierischer Art die Eingeweide des Kindes verzehrte, den Wolf darstellte („spielte“): die Flucht erfolgte nach dem delphischen Recht der Blutsühne. Vielleicht ist der Ritus magisch — zum Schutz vor Wölfen, oder ein Jagdritus: das ist unsicher, aber auch von untergeordneter Bedeutung. So ließe sich ziemlich die gesamte Deutung umschreiben — vielleicht, dass Schw. selbst einmal seine Arbeit auch dahin abschließt.

Posen.

R. Ganschietz.

Notizen und Mitteilungen.

Personalehronik.

Ord. Prof. f. systemat. Theol. in der evgl.-theolog. Fakult. der Univ. Münster Dr. theol. et phil. Karl Heim als Prof. v. Haerings Nachf. an die Univ. Tübingen berufen.

Privatdoz. an der Univ. Göttingen Lic. Paul Althaus als ord. Prof. f. systemat. Theol. an die Univ. Rostock berufen.

Dem Privatdoz. f. neutest. Exegese an der Univ. München Dr. K. Th. Benz der Titel aord. Prof. verliehen.

Privatdoz. f. alttest. Theol. an der Univ. Marburg Dr. Walter Baumgartner zum aord. Prof. ernannt.

Der früh. Generalsuperintendent d. Prov. Westfalen Wirkl. Oberkonsistorialrat Dr. theol. Gustav Nebe, 85 J. alt, in Eisenach gestorben.

Ord. Prof. f. systemat. Theol. a. d. Univ. Gießen Dr. theol. et phil. Samuel Eck, 64 J. alt, gestorben.

Ord. Prof. f. neutest. Theol. an der Univ. Gießen Dr. theol. et phil. Wilhelm Boussset, 55 J. alt, gestorben.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Rudolf Hirzel [weiland ord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ. Jena], Der Name. Ein Beitrag zu seiner Geschichte im Altertum und besonders bei den Griechen. [Abhandlungen der Sächs. Gesellsch. d. Wiss. Philol.-hist. Kl. XXXVI. Bd., Nr. 2.] Leipzig, B. G. Teubner, 1918. IV u. 108 S. gr. 8°. M. 4,80. (Schl.)

S. 34 hätte bei Besprechung der Fälle, in denen Vater und Sohn einen nur sinnewandten Namen tragen, auch an Iakon. Σπυρίδιος Hdt VII 134, 137 erinnert werden sollen, deren einer der Sohn, deren anderer Vater eines, Ἀχιλλεύς, eines, gegen den es kein Anknüpfen gibt, ist. Σπυρίδιος gehört zu αι. σπυρίδ- „wetteifern“, got. spairōs „Reinbahn“ usw. (s. Jacobson Kuhns Ztschr. XXXVIII 294 ff., Person Beitr. z. idg. Wf. II 657 mit Anm. 1).

Bei Παιρόβων (nach Paus IX 34,8; 37,1 Sohn des Phrixus) hat der Verf. das ἱερὸν Ἀγλαῶν Παιρόβων „Alten“, „Ehrwürdigen“ auf Chios Coll. Nachr. 51 nicht erwähnt (s. zur formalen Erklärung Ref. Idg. Forsch. XXVIII 249, Schefetowitz ebda. XXXIII 156 ff.).

Seltsamer Weise geht der Verf. (S 48; 99) bei der Deutung von Odysseus immer noch von der Erzählung 406 ff. aus, wo der mütterliche Großvater des Heiden Autolykus von sich sagt, er sei, vielen großelnd (πολλοῖσιν ὀδυσσεύς), hergekommen und bade deshalb, seinem Enkel den Namen Ὀδυσσεύς zu geben. Daraus schließt H., Odysseus sei nach dieser charakteristischen Eigenschaft seines Großvaters benannt worden. Gewiß heißt Ὀδυσσεύς „Zürner“, doch nicht aus dem von Homer gegebenen Grunde, sondern weil es sich um einen alten Gott dieses Namens handelt, der erst nachträglich zum Heros degradiert wurde (s. Solmsen Kuhns Ztschr. XLII 225 ff.)

S. 59 ff. spricht H. über abgekürzte Benennungen wie Toledo für Toledaner Herzog (Alba), Canterbury für Erzbischof von Canterbury und leitet damit passend zu den griechischen Personennamen über, die aus Ortsnamen hervorgegangen sind, sowie zu den Ortsbezeichnungen, die sich mit den Namen von Heroen oder Heiligen decken. Ich erinnere auch an Abkürzungen wie arkad. ἱν Ἀκίαν „in das Heiligum der Athene von Alea“, kret. ἱν Ἀπόλλωνι „im Apollotempel“, ἱν Ἀθῶναϊς „im Athlentempel“, in St. Peter für in der Peterskirche usw. (Kretschmer Einl. in Gesch. d. griech. Spr. 418 ff., Meister, Ber. sächs. Ges. d. W 1911, 197 ff.); vgl. noch altruss. Igorlied 772, p 28 Ab. kŭ srajčĭ Bogorodici Pirogostj „zur (Kirche der) heiligen Mutter Gottes des (Kaufmanns) Pirogostj“, großruss. Tolstoj Krieg und Frieden IV 38 Kremenĭ — s scvojmi bašnjamĭ i Ivanom Velikom „der Kremel — mit seinen Türmen und (dem Turme von) Ivan dem Großen“, kluss. Sev. enko Černee (Mönch) 325 ož do Mežyhorakoho Spasa „bis zur Erlöser(kirche zwischen den Bergen)“ sowie die volkstümliche großrussische Abkürzung Piter für Peterburg, Petrograd.

Wie aus der Volkerbezeichnung Slave das Appellativum Sklave entstanden ist (vgl. auch Sklavenezeichnungen wie Φυλῆ, Παυλιών, Σύρος, Θεότιτα usw., s. a. O. 65 ff.), so wird im Rumanischen Neamf „Deutscher“, iem. Neamtova oft despektierlich für Ausländer überhaupt gebraucht; vgl. auch dtisch. Schweizer, das den ethnologischen Sinn oft ganz abgestreift hat, sowie russ. Слѣвѣц „Portier“, „Führer“, „Schneider“.

Bei Πωτόβων bekämpft H. (78^o) mit Recht Bechtels Erklärung (att. Frauenn. 136) „Beruhigung“, erwählt aber nicht Solmsens evidente Deutung (Idg. Forsch. XXXI 478 ff.) „junger Vogel“, „Junges“ (vgl. ai. pŭta-, lit. putas, abg. putica und griechische und lateinische Verwandte bei Solmsen a. O.)

Bei den Nomina propria nach Geburts Umständen (S. 81 ff.) verweist der Verf. auf deutsche Namen wie Schwertgebart, Ungehoren usw. Ein treffendes hebräisches Beispiel ist Perez (Perez), Sohn Judas und der Thamar, 1. Mos 38, 29, eigentlich „Riß“ (s. die dort

gegebene Erklärung, die auf die Art seiner Geburt sich bezieht) Bei den lateinischen Vor- und Beinamen, die H. in antiker Weise aus Geburts Umständen, äußeren Merkmalen usw. zu deuten sucht, wäre wirklich etwas größere Vorsicht geboten gewesen, hat doch W. Schulzes Werk zur Gesch. lat. Eigennamen, das auch der Verf. wiederholentlich zitiert, den gewaltigen Einfluß fremder Idiome, namentlich des Etruskischen, auf die römische Namengebung deutlich gemacht. Selbst so einheimisch anmutende Namen wie Spurius (trotz Nidos und Solmsen Beitr. z. gr. Wf. 104), Aeneas, Balbus (vielleicht illyrisch-venetisch), Calvus, Agrippa sind wahrscheinlich entlehnt (W. Schulze a. O. 95. 122. 30. 139. 230^o usw.).

Bei Θραπίτης (S. 95) wird nicht das ihm entsprechende Iakon. Θραπίτης (Beiname des Ares nach Paus. III 19,8 und Hesyeh s. v.) genannt (W. Schulze Ztschr. f. Gymnasialw. 1893, 162, Solmsen Idg. Forsch. VII 46, Referent Griech. Nom. ag. II 128^o, falsch Ebrlich Kuhns Zeitschr. XXXIX 571). Diese Erwähnung hätte den Verf. davor bewahrt, in Θραπίτης ausschließlich einen nur providentiellen Namen zu sehen, den der „Fechling“ von Dichters Gnaden erhielt.

So ließe sich noch mancherlei monieren und hinzufügen; aber trotz aller dieser Nachträge stehe ich nicht an, die nachgelassene Schrift als schätzenswertesten Beitrag zur antiken Kultur- und Sittengeschichte zu bezeichnen.

Kiel. Ernst Fraenkel.

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Paul Sparmberg [aus Gera-Reuß]. Zur Geschichte der Fabel in der mittelhochdeutschen Spruchdichtung. Marburger Inaug.-Dissert. Marburg i. H., R. Friedrichs Universitätsbuchdruckerei (Inh.: Karl Geiser), 1918. 3 Bl. u. 114 S. 8^o.

Die obengenannte Studie sollte ursprünglich auf breiterer Grundlage angelegt werden und die Geschichte der Fabel bis auf Steinhöwels Asop behandeln, sie hat dann aber aus verschiedenen Gründen enger begrenzt werden müssen und konnte auch nur unter erschwerten Umständen, wie sie der Krieg geschaffen, zum Druck gelangen. Sie knüpft an Scherers Spervogel und Rodenwaldts Programm vom J. 1885 an und richtet ihr Hauptaugenmerk auf die Quellen, aus denen die mhd. Fabeldichtung in Spruchform geschöpft hat. Nachprüfend und sein Urteil sorgfältig abwägend läßt der Verf. die Spruchdichter von Heiger bis auf Frauenlob und den Dichter des Fürstenlobes im Wartburgkrieg am Leser vorbeiziehen und deckt namentlich manchen volkstümlicher Spruchweisheit entnommenen Zug auf, durch den die literarischen Vorlagen ergänzt und belebt wer-

den. Für das 2. Kap. „Heinrich von Mügeln“ — M. Beheim mußte leider unberücksichtigt bleiben (s. S. 1, 94) — hatte sich der Verf. den Boden erst zu bereiten, sowohl was die handschriftliche Überlieferung betrifft, als auch hinsichtlich der Quellenfrage. Lautet auch das Gesamturteil über Mügeln's Fabeldichtung nicht günstig (S. 74), so bleibt doch der Nachweis der Vielseitigkeit in der Quellenbenutzung lehrreich und fördernd; Mügeln verwertet Literarisches, namentlich die Dichtungen des Anonymus Neveleti, daneben Volkstümliches, gelegentlich auch aus der Wirklichkeit gewonnene Eindrücke. Das 3. Kap. beschäftigt sich mit einigen anonymen Fabeln in späteren Meisterliederhss., vor allem der Kolmarer Hs., im Anhang sind vier bisher unbekannte Stücke abgedruckt. Erschöpfendes konnte bei der Zerstretheit des noch nicht systematisch durchgearbeiteten Materials hier natürlich nicht geboten werden. Das Schlußkapitel gibt eine knappe, das Wesentliche gut zur Anschauung bringende literarhistorische Zusammenfassung. — Zu Rümzant (S. 33) vgl. Zs. f. deutsches Altertum 38, 211. — S. 47, 6 lies Blasius. — Zum mitteldeutschen Fahrennen Keln (S. 49) sei beiläufig hingewiesen auf einen zum Jahre 1299 als Wetzlarer Hausbesitzer beggennenden Heinrich Keelin, Goerz, Mittelrheinische Regesten 4, 632 Nr. 2838. — S. 103 lies II, 7 *der ander wolff schiet wyder hin?*

Halle a. d. S. Philipp Strauch.

Gesellschaft für deutsche Philologie.
Dezember.

Herr E. Otto sprach über die Einteilung der Grammatik. Er unterscheidet eine Sprechkunde und eine Sprachkunde. Die erstere ist die Wissenschaft vom psychophysischen Sprechvorgang. Die letztere behandelt die Sprache als ein geschichtlich gewordenes Kulturprodukt. Dieser Sonderung der Gebiete entspricht eine Sonderung der Forschungsarten. Die Sprechkunde beschränkt sich darauf, die funktionalen Zusammenhänge der Sprechfähigkeit zu beschreiben; die Sprachkunde erklärt darüber hinaus den geschichtlichen Wandel durch Aufweisung der Bedingungen, die dem Wandel zu Grunde liegen, und der Triebkräfte, die den Wandel erst hervorbringen.

Der Vortragende kritisiert die Stellungnahme der bisherigen Sprachwissenschaftler und folgert aus der psychophysischen Natur der Sprache folgende Einteilung. Die Sprechkunde erteilt 1. die Lautbildung (Phonetik), 2. die Bedeutungserlebnisse und 3. die Vorgänge der Satzgliederung beim Sprechen und Hören. Die beiden letzteren Gebiete sind von den Philologen wenig beachtet worden. Die Sprachkunde umfaßt 1. die Wortlehre (a. Lautwandel und b. Bedeutungswandel) und 2. die Beziehungslehre (= Syntax). Die Syntax jeglicher Sprache behandelt

die Flexion, die Wortstellung, den dynamischen sowie den musikalischen Akzent und die Wortart. Mit dieser Erkenntnis der Wortart als eines syntaktischen Beziehungsmittels lösen sich viele Schwierigkeiten, die bisher die zwanglose Einteilung der Grammatik verhindert haben. Das hat O. ausführlich in seiner Schrift: „Zur Grundlegung der Sprachwissenschaft“ (Vellagen u. Klasing) dargelegt.

Daran schloß sich der Vortrag des Herrn S. Feist über den gegenwärtigen Stand des Tocharerproblems. Er gab zunächst einen Überblick über die Auffindung der tocharischen Texte und die Fortschritte in ihrer Veröffentlichung und Deutung. Sodann behandelte er die Stellung des Tocharischen innerhalb der indogermanischen Sprache und stellte fest, daß es sich an keine der bisher bekannten Gruppen anschließe. Die Tocharer selbst bestanden nach seiner Ansicht aus einer indogermanisierten Unterschicht (vielleicht finno-ugrischer Herkunft) und einer arischen Oberschicht, deren Namen *Arši* die Herren Sieg und Siegling neuerdings in Texten aufgefunden haben. Diese *Arši* sind höchstwahrscheinlich identisch mit den aus chinesischen Geschichtswerken bekannten *Jüe Li*, die zum ersten Mal zu Anfang des 2. Jahrh. v. Chr. in der Geschichte auftreten und zwar an der Westgrenze Chinas. Dieser Umstand schien F nicht gerade eine Stütze für den europäischen Ausgang der Indogermanenbewegung zu sein, sondern eher für die asiatische Herkunft der Indogermanen zu sprechen. — In der sehr lebhaften Diskussion sprachen die Herren Lüders, Marquart und Wilhelm Schulze. Dieser wies darauf hin, daß die Wiedergabe der indogermanischen Palatale durch Gutturale im Tocharischen kein Beweis für die Nichtzugehörigkeit des Tocharischen zur Satemgruppe bilde; es könne eine Rückbildung stattgefunden haben.

Geographie und Völkerkunde.

Referate.

Alfred Hettner [ord. Prof. f. Geogr. an der Univ. Heidelberg], Die Einheit der Geographie in Wissenschaft und Unterricht. [Geographische Abende im Zentralinstitut für Erziehung und Unterricht, I. Heft] Berlin, Ernst Siegfried Mittler & Sohn, 1919. 32 S. 8°. M. 1,25.

Der feinsinnige Methodiker der Geographie legt in dieser Schrift vor Lehrerkreisen seine schon in Fachschriften publizierte und von allen Kollegen freudigst begrüßte Auffassung vom Wesen der Geographie nieder. Bei der von vielen Nachbar-disziplinen oft recht verkannten Stellung des Faches im System der Wissenschaften verdient die kleine Arbeit auch die Aufmerksamkeit aller, die sich ein Urteil über den Inhalt, die Ausgaben und den Wert der Geographie bilden wollen. Hettner lehnt die ältere Auffassung ab, daß die Geographie eine allgemeine Erdwissenschaft sei, die die

verschiedensten Disziplinen umfasse, und definiert sie als Raumwissenschaft, die neben der Zeit- und Sachwissenschaft ihre volle Berechtigung hat, und deren Aufgabe die Beschreibung und Erklärung der dinglichen Erfüllung der Erdoberfläche ist. Was zum Wesen der Landschaft gehört, muß in seiner räumlichen Verbreitung besprochen und in seiner gegenseitigen Beeinflussung charakterisiert werden. Vieles, was die allgemeine Erdwissenschaft mitbehandelt hat, wie die Astronomie, ein großer Teil der mathematischen Geographie, die Meteorologie, natürlich auch die Völker- und Staatenkunde fällt aus dem Rahmen ganz heraus, anderes gehört zur Geographie, wenn die Fragestellung die chorologische ist (so z. B. die Klimatologie). Sehr hübsch ist der Hinweis darauf, daß allgemeine Erdkunde und Länderkunde nicht nur gleichwertig sind, sondern die Einheit der Wissenschaft keineswegs stören: die Erdoberfläche als Karte und alle Erscheinungskreise der Natur und des Menschenlebens als ebenso viele Schichten übereinander und auf die Karte gelegt, gibt den ganzen Inhalt der Geographie. Nur weil wir

das nicht alles auf einmal auffassen können, betrachten wir bald eine Schicht über die ganze Fläche hin (allgemeine Geographie), bald eine Erdstelle, indem wir alle durchsichtig gedachten Schichten in der Vertikalen durchdringen (Länderkunde). Die Länderkunde ist die Krönung des Ganzen, in ihr kommt die spezielle chorologische Betrachtungsweise am besten zur Geltung, sie verdient deshalb auch im Unterricht den breitesten Raum.

Frankfurt a. M. Norbert Krebs.

Notizen und Mitteilungen. Zeitschriften.

Zeitschr. d. Vrr. f. Volkskunde, 29. F. Böhmer. Volksglaube und Volksbrauch in Vossens Idyllen. V. Tille, Das Märchen vom Schicksalskind. J. Bolte, Zu d. drei deutschen Haussprachen; Beißfuß in Joha nisseur geworfen. A. Engler, Zu d. Spottnamen d. Völker; Trink ich, so hink ich. A. Engler u. J. Bolte, Hundshaare heilen d. Hundebeiß. G. Poliecke, Noch e. Nachtrag zu d. Personifikationen von Tag u. Nacht im Volksmärchen. O. Stieckraht, Zur Gesch. d. Worts „Volkskunde“. A. Wesselski, Zu d. Spruch „Hätte Gott nicht erschaffen“.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68.

Zwei zeitgemäße Bücher:

Grundriß der preußisch-deutschen sozialpolit. und Volkswirtschafts-Geschichte von 1640 bis zur Gegenwart

von
Prof. Emil Wolff,
Gymnasialdirektor

Dritte verbesserte und vermehrte Auflage.
gr. 8. (VII u. 296 S.) 1909. geb. 6 Mt.
u. 40 % Teuerungszuschlag.

„Das Buch ist recht geeignet die weit verbreitete Unkenntnis über wichtige Staatseinrichtungen zu beseitigen, und deshalb ist seine Benutzung jedem Gebildeten warm zu empfehlen.“ *Pädagogisches Archiv*

„Wolff will in seinem Buche den großen Volkstücken die Möglichkeit gegenseitigen Verständnisses ihrer Stellung und ihrer Ansprüche geben, indem er diese in ihrer geschichtlichen Entwicklung vorführt. Dieser glückliche Gedanke ist glücklich zur Ausführung gelangt. Der Verfasser zeigt sich seiner Aufgabe voll gewachsen.“
Literarisches Zentralblatt.

Historisch-politisches ABC-Buch

Zur Förderung des Geschichtsunterrichts
und zur Selbstbelehrung

Von
Dr. M. Mertens,
Direktor des Gymnasiums in Brühl.

Zweite, vermehrte und verbesserte Auflage.
8°. (IV u. 245 S.) 1915. Geb. 4 Mt.
u. 0 % Teuerungszuschlag.

„Ein vortreffliches und, fügen wir gleich hinzu, äußerst zeitgemäßes Büchlein. Denn mit volstem Rechte verteidigt die Pädagogik heute die Forderung, daß die studierende Jugend unserer Tage auch in sozialen und politischen Fragen mehr Bescheid wissen mußte, als dies leider der Fall ist.“
(*Schichtzeitung f. d. Österreich. Gymnasien.*)

„Ein vortreffliches Nachschlagewerk, das auf dem Gebiete eines Studenten fehlen dürfte. Nur der Blick eines guten Pädagogen, nur die Liebe zur Sache läßt so gründlich und so praktisch arbeiten.“
(*Juristenwelt.*)

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 22. 22. Mai. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 10,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 1,— Mk. — Inserate die 2gespaltene Petitzeile 75 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Paul Koschaker (ord. Prof. an der Univ., Dr., Leipzig): **Neue Forschungen zum römischen Zivilprozeß.**

Orientalische Philologie
und Literaturgeschichte.

Mong Dsi (Mong Ko). Aus dem Chinesischen verdeutsch und erläutert von R. Wilhelm. (Erich Schmitt, Privatdoz an der Univ., Dr., Berlin.)

Geschichte.

E. v. Falkenhayn, Die Oberste Heeresleitung 1914—1916 in ihren wichtigsten Entschlüssen. (Friedrich Immanuel, Oberst, Berlin-Schmargendorf.)

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

P. Popovič, Übersicht der serbischen Literatur. 3. Aufl.

J. Skerlić, Geschichte der neuen serbischen Literatur. 2. Aufl. (Leopold Kall-Gač, ord. Prof. an der Univ., Dr., Bonn.)

Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

V. Haecker, Entwicklungsgeschichtliche Eigenschaftsanalyse. (Heinrich Ernst Ziegler, ord. Prof. an der Techn. Hochschule, Dr., Stuttgart.)

R. W. Wilcocks, Zur Erkenntnistheorie Hegels in der Phänomenologie des Geistes. (Georg Lasson, Pastor, Berlin.)

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

Falkenhayn, Die Oberste Heeresleitung 1914—1916. (372.)
Haecker, Entwicklungsgeschichtliche Eigenschaftsanalyse. (374.)
Mong Dsi. (376.)

Popovič, Übersicht der serbischen Literatur. (371.)
Skerlić, Geschichte der neuen serbischen Literatur. (371.)
Wilcocks, Zur Erkenntnistheorie He-

gels in der Phänomenologie des Geistes (368.)
Wlassak, Anklage und Streitbefestigung im Kriminalrecht der Römer. (361.)
—, Zum römischen Provinzialprozeß (365.)

Neue Forschungen zum römischen Zivilprozeß

von

P. Koschaker

Seitdem Wlassak in seinen Ende der achtziger Jahre erschienenen Schriften über „römische Prozeßgesetze“ und „die Litiskontestation im Formularprozeß“ die Grundlagen zu derjenigen Auffassung des römischen Zivilprozesses gelegt hat, die in neuerer Zeit Gemeingut der Wissenschaft zu werden beginnt, ist er unablässig bemüht gewesen, seine neue Lehre zu vertiefen und weiter auszubauen. In diesem Sinne müssen auch die zwei unten genannten Schriften¹⁾ gewertet werden.

Demn auch die erste, obwohl, wie ihr Titel angibt, sich mit Fragen des römischen Strafprozesses beschäftigt, führt in letzter Linie doch wieder auf das zentrale Problem der Litiskontestation des Privatprozesses, mit dem vor Jahren der Verf. seine Forschungen in so erfolgreicher Weise begonnen hat.

I. Die kriminelle Lit(is)k(ontestation), bezugt durch ein Gesetz Justinians (C. 9, 44, 3), das die Beendigung der Strafprozesse binnen zwei Jahren von der Lk. an gerechnet vorschreibt, hat in neuerer Zeit bei Mommsen (Röm. Strafrecht 392 f.) und seither bei Naber (Mnemosyne [1900] 410 f.) Beachtung gefunden. Allerdings hätte die Institution bei dem heutigen Stande unserer Kenntnisse Zweifel begegnen sollen. Dem wenn wir in der Streitbefestigung des Privatprozesses mit Wl. den prozeßbegründenden Vertrag der Partien, hervor-

¹⁾ Moritz Wlassak [ord. Prof. f. röm. Recht an der Univ. Wien], Anklage und Streitbefestigung im Kriminalrecht der Römer. [Akademie der Wissenschaften in Wien, Phil.-hist. Kl. Sitzungsberichte, 184. Bd., 1. Abhdl.] Wien, in Komm. bei Alfred Hölder, 1917. 252 S. 8°. M. 6,80.

Derselbe, Zum römischen Provinzialprozeß (Dieselbe Sammlung 190 Bd., 4. Abhdl.) Ebda, 1919 95 S. 8°. M. 4,60.

gegangen aus einem uralteitlichen Schiedsvertrag, zu erblichen haben, so würde die kriminelle *l.c.* nichts anderes bedeuten, als daß auch im iudicium publicum die Möglichkeit von Prozeß und Urteil von der Einlassungserklärung des Angeklagten abhing.⁵⁾ Ein öffentliches Strafverfahren, dessen Grundlage ein Vertrag der Parteien ist, erscheint aber schwer vorstellbar. Dieser Vorwurf tritt indessen weniger den noch in den Kelleischen Anschauungen vom Wesen der *l.c.* befangenen Altheister, der zudem in der *l.c.* des Quästionenverfahrens nur eine Gelegenheits-erfindung der severischen Juristen sah, gemacht aus fiskalischem Interesse, um die Vererblichkeit der Vermögensstrafen der bei schwebenden Prozesse Gestorbenen juristisch zu fundieren. Erst Naber hat die vollen Konsequenzen der Fragestellung gezogen, indem er die kriminelle *l.c.* zu einem zweiseitigen Prozeßbegründungsakte der Parteien machte, der dem iudicium publicum wohl seit jeher eigen war.

Der Widerlegung dieser Lehre ist die vorliegende Untersuchung gewidmet. Zu diesem Zwecke wird dargelegt, daß der Prozeßbegründungsakt des Strafverfahrens durchwegs der einseitige Akt der Anklageerhebung gegenüber dem Magistrat gewesen sei, daß diejenigen Wirkungen, welche im Privatprozeß mit der *l.c.* eintraten (Konstitution, Prädikation von Einreden) im Strafprozeß an andere Prozeßbestandteile geknüpft sind, und zwar teils an die Erhebung der Anklage, teils an das Urteil. Auch das von Naber behauptete Titordernis der Anwesenheit des Beschuldigten, das übrigens noch nicht stringent den zweiseitigen Prozeßbegründungsakt ergeben würde, ist erst als Ausnahme für die Anklage im Kapitalprozeß in severischer Zeit aufgestellt worden.

Der zweite Teil bringt die Quellenkritische Prüfung des vorjustinianischen Materials und den Nachweis, daß die in Frage kommenden Stellen sich teils überhaupt nicht auf eine kriminelle *l.c.* beziehen, teils interpoliert sind. Das gilt insbesondere von der Hauptstelle, D. 48, 2, 20. Wenn hier Modestus lehrt, daß im Quästionenverfahren die Vererblich-

keit der Vermögensstrafen eintrete, si lis contestata et condemnatio iuris secuta, so wird die Interpolation der *l.c.* überzeugend klargestellt durch den Nachweis, daß nach klassischem Recht von Ausnahmen abgesehen die Haftung des Erben erst eine Wirkung des Urteils war.

Diese Interpretationemehrwiese wären unvollständig, wenn der Verf. nicht auch den Grund für den Eingriff der Kompilatoren angeben könnte. Hier mündet seine Untersuchung wieder in den Zivilprozeß ein, unsere Einsicht in seine Probleme wesentlich fördernd. Die *l.c.* des Formularprozesses war mit diesem selbst untergegangen, ihre Wirkungen auf einzelne Prozeßbestandteile des Kognitionsverfahrens verteilt worden. Wollten aber die Kompilatoren die Geistesarbeit, welche die klassischen Juristen in der Darstellung der Prozeßwirkungen in Verbindung mit der *l.c.* geleistet hatten, für ihr Werk nutzbar machen, so galt es einen festen Punkt zu schaffen, an den sich diese Wirkungen ansetzen konnten. Das ist geschehen in der bekannten Definition in C. 8, 9, 4: *lis enim lunc videtur contestata, cum iudex per narrationem negotii causam audire cooperit*. Freilich, was im Formularprozeß die logische Folge des Schiedsvertrages war, war hier äußerlich angefügt an einen willkürlich gewählten Zeitpunkt: der beginnenden Sachverhandlung vor dem Richter nach erfolgter *narratio negotii*. Indessen sollte die neue *l.c.* auch nicht eine Wiederbelebung des alten Schiedsvertrages sein, der in den staatlichen Zivilprozeß der Zeit nicht mehr hineingepaßt hatte, sondern nur ein systematischer Behelf. Gerade darum war sie aber geeignet, auch in den Strafprozeß eingefügt zu werden, um so einen einheitlichen Prozeß für Zivil- und Kriminalgehen aufzubauen. Sachliche Änderungen waren damit nicht beabsichtigt.

Diese Entwicklung ergibt wichtige Gesichtspunkte zur Würdigung Justinians. Wir waren vielleicht die letzte Zeit zu sehr geneigt, Justinian nur als Vertreter des Orientalismus zu betrachten. Ich verweise z. B. auf Collinet's Etudes historiques sur le droit de Justinien. Der Verf. erinnert sehr zur rechten Zeit, daß Justinian doch auch derjenige war, der die Schriften der klassischen Juristen sammeln ließ. Sein Zeitalter steht im Zeichen einer Renaissance des Studiums des klassischen Rechts, und nicht als einseitigen Förderer des Orientalismus dürfen wir ihn werten, sondern als Vermittler zwi-

⁵⁾ Zu den Einwendungen, die jüngst Lotmar in seiner Anzeige des Buches [Schweizer, Zschr. f. Strafrecht (1918) 249 f.] gegen diese Fragestellung erhoben hat, vgl. meine Bemerkungen in der Savigny-Zschr. rom. Abt. 40 (1919) S. 364 f., sowie die Entgegnung Wlassaks, Anklage und Streitbefestigung, Abwehr gegen Philipp Lotmar. (Sitz.-Ber. Wien 194, 4).

schen der Rechtswelt des Orients und den Ideen des klassisch-römischen Rechts. Die Beispiele für diese Tendenzen ließen sich leicht vermehren. Ich erinnere auf Geratewohl an seine Wiederbelebung des formellen Nöterb-rechts in der Nov. 115, an seine Stellung in der Pfandrechtsterminologie, worüber jüngst Ebraud, Hypothekrezeption 251., gehandelt hat. Die geistigen Urheber dieser Strömungen sind freilich, wie der Verf. mit Recht vermutet, bei den *hominibus* der Beyrer Rechtsschule zu suchen. Leider kennen wir ihre Leistungen nur aus mittelbaren Quellen. Allein gerade darum gehört es zu den reizvollsten Aufgaben moderner romanistischer Forschung, die Leistungen dieser Männer, die im Oriente lehrend eine Verbindung des neu geordneten Rechts mit den Ideen und Formen der klassischen Jurisprudenz anstrebten, herauszuarbeiten.

H. Nicht minder bedeutsam sind die Fragen, die in der zweiten Arbeit behandelt werden. Man weiß heute, daß der Formularprozeß nicht durch gesetzgeberische Akte beseitigt, sondern allmählich vom Kognitionsverfahren verdrängt wurde, und zwar soll diese Entwicklung zunächst in den Provinzen eingesetzt haben, ausgenommen die kaiserlichen Provinzen, wo der Formularprozeß niemals heimisch war. Bedenken dagegen bezüglich der von senatorischen Legaten verwalteten *provinciae* Creta-riae beim Verf. 71. . . , zuletzt natürlich in Italien und in der Hauptstadt. Zu Diokletians Zeiten sei dieser Prozeß im wesentlichen bereits abgeschlossen.

Der Verf. berichtigt nun diese Vorstellungen in einem wesentlichen Punkte. Der Übergang des Formularprozesses in das Verfahren *extra ordinem* vollzog sich in erster Linie nicht dadurch, daß dieses jenen verdrängte, sondern vor allem in Wege einer inneren Umbildung des Formularprozesses selbst, der zunächst in den Provinzen und zwar schon frühzeitig seinen ursprünglichen Charakter als Privatprozeß abstreifte und von der Kognition her Elemente des staatlichen Prozesses in sich aufnahm. Von diesem Standpunkte besteht keine Schwierigkeit, den Formeln eine erheblich längere Lebensdauer zuzuschreiben, als man bisher annahm. In der Tat ist ihre Aufhebung erst durch einen Erlaß der Söhne Konstantins (C. 2, 57, 1) aus dem Jahre 342 bezeugt.

Ermöglicht wurde dieser Umgebungsprozeß durch die umfassende Jurisdiktionsgewalt des Provinzialstatthalters, die sich in

gleicher Weise auf Ordinar- wie Kognitionssachen erstreckte, während diese in Rom nicht dem Stadtprätor, sondern besonderen Beamten zugewiesen waren. In einzelnen wird er vom Verf. wahrscheinlich gemacht einmal bezüglich der Richterbestellung. Im hauptstädtischen Verfahren Bestandteil der *l. k.*, ist sie in den Provinzen wohl seit jeher durch den Statthalter erfolgt. Von da aus war es nur mehr ein Schritt, daß der Statthalter auch die Urteilsfällung übernahm oder umgekehrt, das ganze Verfahren an einen delegierten Richter verwies. Ferner die Ladung. Die in den Provinzen mit ihren Konventsgerechten unbrauchbare Privatladung wird ersetzt durch die in Ägypten schon frühzeitig nachweisbare *litis denuntiatio*. Die bekannte Notiz des Aur. Victor, de caes. 16, 11, daß schon M. Aurel die Prozeßleitung durch Streitansage eingeführt habe, eine Nachricht, mit der man bisher nichts Rechtes anzufangen wußte, wird dadurch in völlig neues Licht gerückt und verständlich gemacht. Es handelt sich um eine Verfügung des Kaisers bezüglich des Provinzialprozesses, die eine Einrichtung, welche sich gewohnheitsmäßig schon in einzelnen Provinzen eingebürgert hatte, für alle Provinzen verallgemeinerte. Demnach war auch die Grundlage für die Anwendung des Kontinualverfahrens in diesem Fall verstaatlichter Formularprozeß gegeben. Denn jede Streitansage erfolgt, wie der Verf. vorbehaltlich näherer Ausföhrung wahrscheinlich zu machen sucht, *ex auctoritate* des Gerichtsmagistrats. Der römische Kontinualprozeß setzt aber, wie schon sein Name sagt, Ungehorsam gegen magistratischen Befehl voraus, er ist vereinbarlich mit einem Verfahren, das mit einer unter magistratischer Autorisation erfolgenden Ladung anhebt, ebenso wie er ausgeschlossen sein mußte im hauptstädtischen Verfahren mit seiner Privatladung und der vertraglichen *l. k.*

Wenn schließlich verhältnismäßig spät diese neuen Verfahrensgrundsätze aus den Provinzen in die Hauptstadt wanderten, so war die Rezeption doch keine unmittelbare. Als verbindendes Glied schob sich vielmehr ein der italische Prozeß vor den *iudicium*. Daß diese unter Hadrian emigrierenden Beamten den Beginn der Provinzialisierung Italiens auf dem Gebiete der Rechtspflege bedeuten, ist bekannt, mußte doch ihre Kompetenz ebenso wie die des Statthalters Ordinar- wie Kognitionssachen. Nur jedoch, daß sich diese

Provinzialisierung auch auf das Verfahren vor diesen Rechtspflegern erstreckte. Der Beweis hierfür wird geliefert in dem glänzend geführten Nachweis einer Interpolation in D. 2, 12, 1, wo die Kompilatoren die iudicia durch den praetor ersetzten.

Der Verf. bezeichnet seine Ergebnisse als Vermutungen, die eine gewisse Wahrscheinlichkeit in sich tragen, und in der Tat wird in manchen Punkten über Hypothesen nicht hinauskommen sein. Das ist gegeben durch den Stand der Quellen, die für den Provinzialprozeß der klassischen Zeit um so dürftiger sind, als die Papyri nur mittelbar verwertet werden können. Denn in Ägypten hat zweifellos der Formularprozeß niemals gegolten. So wird denn auch manche Frage, über die man gerne Näheres wissen wollte, unbeantwortet bleiben müssen. Ich denke z. B. an die rechtliche Natur der Lk. dieses hybriden Verfahrens, die angesichts der Möglichkeit eines Kontumazialurteils, wie dem Verf. natürlich nicht entgeht, unmöglich den ursprünglichen Charakter als prozeßbegründender Vertrag der Parteien bewahren konnte.

Allein es gibt zweierlei Hypothesen; solche, die nur wissenschaftliche Notbehelfe sind, und solche, die sozusagen den Beweis ihrer Richtigkeit in sich selbst tragen, weil sie mit einem Schlage bisher unverstänlich Gebliebenes aufhellen und es ermöglichen, Einzelvorgänge in große geschichtliche Zusammenhänge einzuordnen. Das aber gilt von den Ergebnissen des Verf's. Der Prinzipat des Augustus war auch aufgebaut auf der Vorherrschaft Italiens und der Hauptstadt. Wenn die folgende Zeit das Schwergewicht immer mehr in die Provinzen legt, wenn provinzieller Geist auf allen Lebensgebieten steigenden Einfluß gewinnt, wenn schließlich die Staatsreform Diokletians zur vollen Provinzialisierung Italiens führt, so stellt sich nunmehr auf Grund der Darlegungen des Verf's auch die Entwicklung des Zivilprozesses der Kaiserzeit nur als Teilerscheinung dieser allgemeinen Entwicklung dar.

So führen uns beide Untersuchungen schließlich zu Gesichtspunkten von allgemeinsten geschichtlicher Bedeutung. Eins darf aber darüber nicht vergessen werden, und dieses Moment verbindet beide Arbeiten, so verschiedene Fragen sie sonst behandeln. Diese großen Gesichtspunkte konnten nur gewonnen werden, weil der Ausgangspunkt der Untersuchung der richtige war, und dieser Aus-

gangspunkt ist die vom Verf. schon vor Jahren erarbeitete Erkenntnis, daß das Wesen des römischen iudicium privatum im Schiedsvertrag der Parteien liege. Sie wird durch die vorliegenden Arbeiten aufs glänzendste bewährt.

Ein Widmungsblatt der ersten gedenkt vier junger Juristen: Hans Peters, Rudolf Sohn jun., Wolfgang Jörs und Wilhelm von Kotz-Dobz., die zum Teil in der romanistischen Wissenschaft schon zu Ansehen gelangt, zum Teil zu den besten Hoffnungen berechtigende Talente auf den Schlachtfeldern des Weltkriegs ihr Leben hingegeben haben.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

R. W. Wilcocks, Zur Erkenntnistheorie Hegels in der Phänomenologie des Geistes. (Abhandlung zur Philosophie und ihrer Geschichte, hgb. von Benno Erdmann. 61. Heft.) Halle a. S., Max Niemeyer, 1917. VIII u. 84 S. 8^o. M. 3.

Hegels Phänomenologie ist das einzige Werk des Philosophen, das eine mit der herkömmlichen Disziplin der Erkenntnistheorie verwandte Seite hat. Ihre Aufgabe ist „die Darstellung des Werdens des Wissens oder der Wissenschaft“; sie wird gelöst durch den Nachweis der Entwicklung, die sich in dem natürlichen Bewußtsein dadurch vollzieht, daß es durch seine eigene geistige Natur genötigt ist, sich selbst und die Welt seiner Objekte immer inhaltreicher und zutreffender zu bestimmen, bis es zum Selbstbewußtsein des Geistes, zum „Selbsterkennen im absoluten Andersein“, zu dem Begriffe der geistigen Totalität, der Identität von Subjekt und Objekt und damit zum „absoluten Wissen“ gelangt. Wilcocks bemerkt mit Recht, daß sich „aus der wissenschaftlichen Natur der phänomenologischen Untersuchung die Forderung einer Erörterung über die Natur des wissenschaftlichen Erkennens ergibt und zwar so, daß besonders die Methode dieses Erkennens festgestellt werden muß“ (S. 13). Das geschieht hauptsächlich in der Vorrede und Einleitung zur Phänomenologie; in den Schlußabschnitten greift Hegel dann auf die dort gemachten Ausführungen mehrfach zurück. W. bespricht die einschlägigen Hegelschen Gedankenentwicklungen mit be-

merkwürdiger Einsicht und Umsicht. Daß er sich in manchen Punkten nicht in Hegels Denkweise zurechtfindet, ist bei seiner ganz anders gerichteten Grundanschauung nicht zu verwundern. Ein „von dem erkennenden Subjekt unabhängiges Objekt“ (S. 13, S. 61) gibt es für Hegel nicht. Daß „der Anfang der Selbstentwicklung selbst nicht vermittelt wird“ (S. 20), kann man nicht sagen, da für Hegel das Selbst als solches die Vermittlung, seine Natur das Denken, d. i. die absolute Negativität ist. Ein schweres Mißverständnis ist die Behauptung, daß „Hegel in dem dialektischen Denken das Gesetz der Identität nicht anerkennen will“ (S. 23). Über die Leerheit der Verstandesgesetze des Denkens spricht er in einem Abschnitte der Phänomenologie selbst sich aus; aber der Vernunftbegriff der Identität liegt seiner gesamten Dialektik zu Grunde. Sehr richtig ist die Darstellung W.s von dem Verhältnis der Phänomenologie zu den anderen Teilen des Hegelschen Systems. Sie bildet eine besondere Form der Entwicklung des ganzen philosophischen Systems, das hier betrachtet wird von dem Ausgangspunkte des wirklichen Ich aus. So trifft W.s Satz zu, daß sie „als die für ein bestimmtes Gebiet ausgeführte Erkenntnis des Absoluten, des allein Wahren zu fassen“ sei (S. 61). Ihr Verfahren bezeichnet er angemessen als „das dialektische Erkennen eines Erkennens, das sich selbst nicht als dialektisch auffaßt“ (S. 63). Dagegen ist es nicht möglich, sie in dem Sinne als ein propädeutisches Werk anzusehen, daß sie bestimmt sei, „ein nicht wissenschaftliches Subjekt zur Identität von Subjekt und Objekt zu führen“ (S. 74). Sie richtet sich wesentlich, wie jedes andere philosophische Werk Hegels, an wissenschaftliche Subjekte, an solche, die schon zu der spekulativen Erkenntnis vorgedrungen sind, und bietet den Anfängern genau die gleichen, wenn nicht größere Schwierigkeiten des Verständnisses wie seine übrigen Werke. Wenn W. mit dem Satze B. Erdmanns schließt, daß „jede Erkenntnistheorie, die nicht von der psychologischen Analyse der Erfahrung ausgeht, inansichlichlich zu metaphysischen Spekulationen zurückführt, die den Ausgangspunkt der Erkenntnistheorie zuletzt in einem intellektuell erfassten Absoluten, ihre Methode in einer spekulativen Deduktion suchen“, so ist damit natürlich noch kein Urteil darüber gefällt, welche dieser beiden Weisen der Erkenntnistheorie die wissenschaftlich haltbarere sei. Hegel selbst

würde sagen, daß nur die von ihm geübte Methode wirklich eine „Analyse“ des empirischen Bestandes der Erfahrung“ gebe und „die subjektiven und objektiven Bedingungen ihrer Möglichkeit“ abzuleiten in der Lage sei. Die Versuche, mittelst der Psychologie demselben Erkennen beizukommen, das doch der Psychologie ihre Gesetze vorschreibt, würde er für das Gegenteil von Empirie, für Abstraktionen und Träumereien erklärt haben.

Berlin.

Georg Lasson

Notizen und Mitteilungen.

Neuerschienene Werke.

E. Hurwicz, Die Seelen d. Völker, ihre Eigenarten u. Bedeutung im Völkerleben. Ideen zu e. Völkerpsychologie. Gotha. F. A. Perthes. M. 6.

E. Horneffer, D. Platonismus u. d. Gegenwart Kassel, Orna.

Fr. Traub, Rudolf Steiner als Philosoph u. Theosoph [Sammlg. gemeinverständl. Vortr. und Schriften aus dem Gebiet der Theol. und Religionsgesch. 91] Tübingen, Mohr (Sieback). M. 1,80 u. 50% T.-Z.

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Mong Dsi (Mong Ko). Aus dem Chinesischen verdeutsch und erläutert von Richard Wilhelm. Jena, Eugen Diederichs, 1916. XIX u. 207 S. 8°. M. 4,50.

Die vorliegende Übertragung des dem größeren deutschen Publikum schon durch Fabers systematisch geordnete Übersetzung von Mencius (Line Staatslehre auf ethischer Grundlage; Elberfeld 1877) größtenteils bekannten Werkes bildet den 4. Bd. des aus 10 Bände geplanten Unternehmens: Die Religion und Philosophie Chinas. — Zweifellos ein löbliches und großzügiges Unternehmen, das hoffentlich für die großen Kreise der gebildeten Laien, für die es geplant ist seinen Nutzen haben wird.

In dem vorliegenden Buche gibt der Verf. zunächst als Einleitung eine kurze Schilderung von dem wechsellöblichen Leben des chinesischen Philosophen und eine gedrängte Zusammenfassung seiner Lehren, die eine Weiterentwicklung der konfuzianischen Anschauung von der Weltordnung sind nur in etwas anderer, dem fortgeschrittenen Verfall entsprechender Formart. Im kurzen Abschnitt ist auch den Werken des Mencius gewidmet, von denen die ersten drei Reden und Gespräche an den Fürstenthöfen von

ling, Ist und Ton, die letzten vier allgemeinen Aphorismen enthalten.

Hier setz man auf folgendes hingewiesen der Verl. schreibt (S. XVII) „Unzertel hat nach seinem (d. H. Meuzius') Tode kaum noch vier kleinere Bücher zustande, die vermutlich in echter Gestalt wieder vorhanden sind. Die Gründe, die in ihnen eine ganz späte Fälschung sehen wollen, sind nicht stichhaltig. Auch schließen sie (wer?) sich an Ton und Ausdruck an den übrigen Text an.“ Der nun neugierig gemachte Leser erfährt aber leider nichts über diese „Gründe“.

Eine wertvolle, leider s. hr kurz geordnete, chronologische Tabelle macht des Gesamtbild recht anschaulich. Die Übersetzung ist in einer möglichst wortgetreuen und doch stichstichgemäßesten Form gegeben, was bei der diametralen Verschiedenheit des chinesischen gedanklichen Ausdrucks von dem unsrigen oft ganz unehnte Schwierigkeiten birgt. Zahlreiche, fleißig ausgearbeitete Anmerkungen suchen dem Verständnis des fernstehenden Lesers zu Hilfe zu kommen. In bezug auf die Transkription stehe ich allerdings auf einem anderen Standpunkt, ebenso betrifft der merkwürdigen „chinesischen“ Ausschmückung des Titelblatts!

Berlin. Erich Schmitt.

P. Popović [Prof. f. serb. Lit.-Gesch. an der Univ. Belgrad], *Pregled srpske književnosti* (Übersicht der serbischen Literatur). 3. Aufl. Belgrad, G. Cohn Verlag, 19 0. XXI und 360 S. 8^o.
J. Skerlić [weiland Prof. f. serb. Lit. Gesch. an der Univ. Belgrad], *Istorija nove srpske književnosti* (Geschichte der neuen serbischen Literatur). 2. Aufl. Belgrad, Ebd., 1919. VII und 274 S. 8^o.

Die obengenannten Neuauflagen der bekannten und empfehlenswerten Werke sind als ehrenliches Zeichen gesteigerter Wiederbelebung der wissenschaftlichen Arbeit in Serbien zu betrachten. P. Popovićs Übersicht der serbischen Literatur umfaßt die alte Literatur, Volksliteratur und ragnanische Literatur bis zum 18. Jahrh. einschließlich. Dieses Buch ist besonders wertvoll durch den reichen Anhang: Quellen und Literatur; ich habe diese Bibliographie für einzelne wichtige Fragen nachgeprüft und fast vollständig gefunden. Eine sachliche Weiterführung dieses Werkes ist J. Skerlićs Geschichte der neuen serbischen Literatur. Die 2. Auflage ist herausgegeben von dem verdienstvollen Historiker und Literaturhistoriker Vl. Čorović (jetzt Univ.-Prof. in Belgrad), sie stellt in 5 Abschnitten vom Beginn des 18. Jahrh. an den Rationalismus, die Übergangsperiode zum Romantismus, den Romantismus, den Realismus und endlich die Gegenwart in der knappen Art eines Schulbuches übersichtlich und klar dar.

Popović hat ferner zu Cambridge im Jahre 1918 eine kleine Übersicht der ganzen Literatur der Serben, Kroaten und Slovenen unter dem Titel: Jugoslovenska

knjizevnost (die sudslavische Literatur; 8^o 150 S. in kroatischer Sprache, bezw. Schrift gedruckt) veröffentlicht, die die ganze Zeit vom 9. bis zum 20. Jahrh. in kurzen Umriss behandelt, vielfach natürlich in zusammengezogener Wiedergabe seines erwähnten größeren Buches.

Bonn. Leop. Karl Goetz.

Geschichte.

Referate.

Erich v. Falkenhayn [General d. Int. z. D. in Berlin], *Die Oberste Heeresleitung 1914-1916 in ihren wichtigsten Entschlüssen*. Berlin, F. S. Mittler u. Sohn, 1920. VIII u. 252 S. 8^o mit 12 Karten. Geb. M. 15.

Das Werk ist von großer welt- und kriegsgeschichtlicher Bedeutung, ein Quellen- und Studienbuch erster Ordnung. Zusammen mit den „Erinnerungen“ Ludendorffs, dem Nachfolger Falkenhayns in der Stelle an der Spitze des deutschen Feldheeres, bildet es eine fortlaufende und kritische Geschichte des Weltkrieges vom deutschen Standpunkt aus. Allerdings trägt es den gleichen Charakter wie Ludendorffs Werk, nämlich den einer großangelegten Rechtfertigungsschrift der Maßnahmen, die von der Obersten Heeresleitung getroffen worden sind. Im Vergleich mit der Darstellung Ludendorffs erscheinen Falkenhayns Darlegungen weniger persönlich, auch nicht so temperamentvoll wie diejenigen des großen Gehilfen in der Seite Hindenburgs. Bei Kriegsbeginn preußischer Kriegsmuster, wurde unter dem Eindruck des Mißerfolgs der Manneslicht am 14. Sept. 1914 für den erkrankten Generalobersten v. Moltke an die Spitze des Generalstabes gestellt und hat diese entscheidende Stelle bis zum 20. August 1916 versehen. Dann mußte er Hindenburg und Ludendorff weichen. U. hat sein Buch in dem Sinne angelegt und durchgeführt, daß er eine kritische Darstellung der Entschlüsse der Obersten Heeresleitung gibt, also eine Art von Selbstkritik ansieht und Gründe, Verlauf, Folgen der Anordnungen beleuchtet, welche von der entscheidenden Stelle ausgegangen sind. Zunächst wird auseinandergesetzt, wie durch die Abgabe von erheblichen Kräften dem ostlichen Kriegsschauplatz ein unheilvoller Einfluß auf die Wucht der deutschen Kriegführung herbeigeführt worden ist, dessen Nachteil nach F. S. Auffassung „kaum scharf genug hervorgehoben werden kann“. Mit

diesen Worten ist die wesentliche Richtung der Geschichtsschreibung T. S. bezeichnet. T. bekennt sich zur Notwendigkeit, die physisch und moralisch schwachen österreichisch-ungarischen Bundesgenossen durch unmittelbare Hilfe zu stützen, erblickt aber gerade in dieser Tatsache eine bedauerliche Verschlebung der Gesamtlage, die trotz aller Sondererfolge weder im Osten noch im Westen einen wahrhaft durchschlagenden Erfolg erringen konnte — ein schweres Schicksal für die Mittelmächte, denn die Zeit kam der Entente in höherem Maße zu Hilfe als den Mittelmächten. Über die Seekriegsführung spricht sich T. dahin aus, daß es ein Unglück war, die deutsche Seemacht nicht gleich bei Kriegsbeginn zu einem entscheidenden Schlag gegen England einzusetzen, denn die deutsche Flottenleitung hielt sich zu einem solchen Wagnis nicht stark genug, ebenso wie später die Reichsleitung vor der Haltung Amerikas zurückwich und den rücksichtslosen Unterseeboottkrieg 1916 einstellte, worauf Tirpitz abtrat. Mit der Kriegsführung im Osten 1915 war T. nicht einverstanden. Hierdurch geriet er in einen Gegensatz zu Hindenburg-Ludendorff, die glauben Rußland völlig niederwerfen zu können. T. dagegen vertrat den Standpunkt, daß selbst dann, wenn es die deutsche Diplomatie verstanden hätte, mit Rußland zu einem Frieden im Herbst 1915 zu kommen, die Entente den Krieg nicht aufgegeben hätte. So blieb durch T. S. Gegenwirkung der Siegeszug Hindenburgs auf Riga, Wilna, Minsk-Stecken. Wenn gleichwohl T. den Feldzug in Serbien im Herbst 1915 durchsetzte, so geschah es, weil Österreich-Ungarn gestützt, Bulgarien herübergezogen, die Türken erhalten werden mußte. Ein Hauptvorwurf, den die Kritik T. persönlich gemacht hat, nämlich der Angriff auf Verdun im Februar 1916, wird vom Verf. zu entkräften gesucht. „Frankreich ist militärisch und wirtschaftlich bis nahe an die Grenze des Trügfalles geschwächt.“ Diese Absicht T. S. forderte für Deutschland das endliche Heranstreten in der Verteidigung auf der Westfront. Die Angriffsstelle verlegte T. auf Verdun, da ihm dieser Punkt in strategischer wie in technischer Hinsicht die besten Erfolge zu versprechen schien. Da Vorgänge leider leider bewiesen, daß trotz aller deutschen Taten die französische Widerstandskraft doch weit größer war, als sie der deutsche Generalstab veranschlagen zu dürfen glaubte. Der Angriff blieb im Juni

stecken. Nun aber war England zum Stoß wegen der Sonne bereit, Rußland ließ durch die österrödisch-ungarischen Stellungen in Galizien, Italien erlangt Erfolge, Rumänien griff ein. Eine furchtbare Krisis trat für die Mittelmächte ein. T. sollte sie nicht mehr überwinden. Der oberste Kriegsherr wandelte sein Vertrauen auf Hindenburg-Ludendorff T. trat ab und kam an die Spitze einer Armee.

Das Buch ist glänzend geschrieben und führt seine Sache mit Geschick. Das erschütternde Drama des schließlichen Kriegsausgangs, das Untergehen der Mittelmächte gegen die wachsende Übermacht der Feinde und deren höheres politisches Geschick, zieht sich als leitender Gedanke durch das bedeutende Buch, an dem das Urteil deutschen Volkes nicht ohne warme Teilnahme vorübergehen kann.

Berlin-Schmargendorf.

Friedrich Immanuel

Notizen und Mitteilungen. Neu erschienene Werke.

Veröffentlichung d. Ver. f. Gesch. d. Mark Brandenburg: R. Wolff, Politik d. Hauses Brandenburg im ausgeh. 15. Jahrh. — F. Rachtahl, D. deutsche Politik König Friedr. Wilh. IV. im Winter 1848/49. München u. Leipzig, Duncker & Humblot. M. 7; 6.

Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin. Referate.

Valentin Haecker [ord. Prof. f. Zool. an der Univ. Halle], Entwicklungsgeschichtliche Eigenschaftsanalyse (Phänogenetik). Gemeinsame Aufgaben der Entwicklungsgeschichte, Vererbungs- und Rassenlehre. Jena, Gustav Fischer, 1918. X u. 344 S. 8. mit 181 Abbildungen im Text. M. 12.

Der Verf. will die Vererbungslehre in engere Verbindung mit der Entwicklungsgeschichte bringen, wobei er von dem richtigen Gedanken ausgeht, daß die letzte Erklärung der Vererbung in der Entwicklungsphysiologie oder Entwicklungsmechanik zu suchen ist. Er faßt also die embryologische Entstehung der Eigenschaften ins Auge und blickt bei den Unterchieden der Rassen und Arten nach dem Urbelpunkt, an welchem die Verschiedenheit auftritt (als), wie er sagt, nach der „phanokritischen Phase.“ Unter diesem Gesichtspunkt werden ganz verschiedenartige Probleme behandelt. Zuerst läßt er die Skelettfaltungen der Pidalorien ins Auge, deren Erklärung er schon in seinem großen Radio-

arienweite versucht hat. Dann werden die Größenunterschiede der Tiere besprochen, wobei die interessantesten Fälle der Verdoppelung der Chromosomenzahl erwähnt werden (welche eine Vergrößerung aller Zellen nach sich zieht) und auch der menschliche Zwergwuchs behandelt wird, für den acht verschiedene Ursachen angeführt werden. Dann kommt die Asymmetrie zur Sprache, welche bei Schnecken mit dem Furchungstypus in Beziehung gebracht werden kann. Ein Reife von Abschnitten bezieht sich auf die Behaarung der Säugetiere und die Befiederung der Vögel, insbesondere auf die physiologische Entstehung der Färbung. In bezug auf die Vererbung folgt die Färbung manchmal der einfachen Mendelschen Regel, aber in anderen Fällen kann sie nur aus der Lehre von der Polymerie (Homomerie) erklärt werden. Eine häufige Art der Färbung ist die Bänderung, und quer über den Körper gehende Bänder machen den Eindruck einer Segmentierung, wobei aber eine Beziehung zu der wirklichen Körpersegmentierung meistens nicht festzustellen ist. Immerhin vermochte der Verf. in einigen Fällen Beziehungen zwischen der Färbung und den Wachstumsverhältnissen der Haut nachzuweisen, insbesondere konnte er bei Axolotllarven zeigen, daß zwischen den Sinnesorganen der Seitenlinie (die ursprünglich segmental

liegen), Zellenstreifen in quere Richtung wachsen, mit deren Entwicklung die Querstreitung in Verbindung gebracht werden kann. Ein folgender Abschnitt betrifft die Vererbung der Anomalien der Zehenzahl und der Schwanzform; die Stummelschwänzigkeit tritt bei Hunden, Katzen, Mäusen, Schafen und Pferden als Mutation auf, aber ihre Vererbung folgt nicht der Mendelschen Regel, sondern scheint nach den Gesetzen der Homomerie zu geschehen. Dann behandelt der Verf. die Abnormitäten der Horn- und Geweihbildungen und schließt mit einer Betrachtung der Vererbung der Schädelform und des Gesichtstypus den speziellen Teil ab. — Darauf folgen einige theoretische Abschnitte, welche auf die allgemeinen Gesetzmäßigkeiten der Vererbung sich beziehen, insbesondere auf den Unterschied zwischen den „einfach verursachten“ mendelnden Eigenschaften und den „komplex verursachten“, welche auf Polymerie beruhen. Besonderen Wert legt der Verf. auf den Begriff der Pluripotenz, womit er die Tatsache bezeichnet, daß bei jeder Art eine mehrfache Möglichkeit der Variation nach bestimmten Richtungen besteht. — Eine Fülle von Beobachtungen ist in dem inhaltreichen Buche verwertet; die Literatur wird bei den einzelnen Abschnitten angeführt.

Stuttgart.

H. L. Ziegler.

Weidmannsche Buchhandlung in Berlin SW 68

Eoeben erschien:

Wozu Französisch und Englisch?

Gutachten hervorragender deutscher Männer und Frauen
über die Erfordernisse des fremdsprachlichen Unterrichts

Herausgegeben von der

Berliner Gesellschaft für das Studium der Neueren Sprachen

gr. 8°. (63 S.) Geh. 3.— M.

Enthält Beiträge von Geh. Medizinalrat Dr. Bier, Geh. Reg.-Rat Dr. Eduard Meyer, Geh. Rat Dr. Penck, Geh. Rat Dr. Plaut, Bürgermeister Dr. Reicke, Erzellenz Dr. Solf, Geh. Rat Dr. Waldeyer-Hartz und anderen.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. **PAUL HINNEBERG** in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 23 24. 5. Juni. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 10,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 1,— Mk. — Inserate die 2gespaltene Petitzeile 75 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Albert Debrunner (aord. Prof. an der Univ., Dr., Greifswald):
Das romanische Heischefuturum.

Theologie und Kirchenwesen.

R. Kittel, Geschichte des Volkes Israel. 3. Aufl. (*Johann Wilhelm Rothstein*, ord. Prof. an der Univ., Geh. Konsistorialrat Dr. theol. et phil., Münster.)

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

M. Gramann, Forschungen über die lateinischen Aristoteles-

übersetzungen des XIII. Jahrhunderts (*Hermann Stadler*, Gymn. Rektor Prof. Dr., Freising.)

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

Jahrbuch der Goethe-Gesellschaft, hgb. von H. G. Graef. 4. u. 5. Bd. (*Carl Enders*, Privatdoz. an der Univ., Prof. Dr., Bonn.)

Romanische und englische Philologie und Literaturgeschichte.

E. Winkler, Französische Dichter des Mittelalters II. Marie de France. (*Walter Hübner*, Oberlehrer und techn. Hilfsarbeiter im Provinzialschulcollegium, Dr., Berlin)

Geschichte.

A. v. Gleichen-Rußwurm, Der Ritterspiegel (*Edmund Stengel*, ord. Univ.-Prof. Geh. Regierungsrat Dr., Halle.)

Staats- und Rechtswissenschaft.

E. Heilfron, Die rechtliche Behandlung d. Kriegsschäden. 2. Bd. (*Friedrich Giese*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Frankfurt a. M.)

Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

H. Hess, Elektrizitätslehre. (*Friedrich Neesen*, aord. Prof. an der Univ., Geh. Reg.-Rat Dr., Berlin.)

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

v. Gleichen-Rußwurm, Der Ritterspiegel. (393.)
Gramann, Forschungen über die lat. Aristotelesübersetzungen. (385.)

Heilfron, Rechtl. Behandlung der Kriegsschäden. (394.)
Hess, Elektrizitätslehre. (397.)
Jahrbuch d. Goethe-Gesellschaft. (387.)

Kittel, Gesch. d. Volkes Israel. (382.)
Lerch, Die Verwendung d. rom. Fut. als Ausdruck eines sittl. Sollens. (377.)
Winkler, Marie de France. (391.)

Das romanische Heischefuturum

von

Albert Debrunner

Die allseitige fachmännische Beurteilung von Lerchs Buch über das romanische Heischefuturum¹⁾ erfordert eigentlich einen sprachpsychologisch orientierten Romanisten. Ich glaube aber die Besprechung auch als Nichtromanist doch übernehmen zu dürfen, weil von den romanischen Sprachen fast nur das Französische, und da wieder vorwiegend die mittleren und neueren Perioden herangezogen werden, vor allem aber, weil das Werk eine noch wenig geübte Art der Sprachbetrachtung vertritt, auf die ich kürzlich in

der DLZ. (1919, Sp. 705 ff., 737 ff.) hingewiesen habe. Aus diesem Grunde muß ich aber eben den Hauptnachdruck auf die Frage legen, was dieses Buch für die sprachpsychologische Erforschung eines engeren Syntaxgebietes leistet.

Es handelt sich um das „Heischefuturum“, wie Lerch im Verlauf des Buches fast immer sagt, das Futurum des „sittlichen Sollens“, wie der viel zu eng gefaßte Titel lautet. Im Widerstreit der Meinungen, die dem Heischefuturum bald mehr bald weniger Kraft zuschreiben als dem Imperativ (vgl. die Einleitung S. 1—34), entscheidet sich L. dahin, daß es sowohl eine energische als auch eine milde Art gibt. Für diese beiden (er nennt sie die kategoriale und die suggestive) bringt

¹⁾ Eugen Lerch [aord. Prof. f. roman. Philol. an der Univ. München], Die Verwendung des romanischen Futurums als Ausdruck eines sittlichen Sollens. Gekrönte Preisarbeit der Samson-Stiftung bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Leipzig, O. R. Reisland. 1919. VIII u. 427 S. 8°. M. 14.

er eine fast überreiche Sammlung von Beispielen bei, in sehr vielen Fällen mit feinsinniger, sich meisterhaft einführender Einzelauslegung (z. B. S. 30—32). Ein systematischer Teil (S. 35—285) weist das kategorische Futurum in Verboten, Befehlen, Bitten, Ratschlägen und Fragen, das suggestive in Befehlen, Aufforderungen, Aufträgen, Bitten und Gebeten, Vorschlägen, Ratschlägen und Zugeständnissen nach. Es folgt dann aber noch ein historischer Teil (S. 286 bis 423), der auf das Französische beschränkt ist, im übrigen aber weit mehr bietet, als diese Überschrift erwarten läßt; er soll nämlich die Geschichte des Heischefuturums in die französische Kulturgeschichte einordnen im Sinne von L.s. Lehrer K. Voßler (Frankreichs Kultur im Spiegel seiner Sprachentwicklung. Heidelberg 1913), der auch das Thema der Preisarbeit gestellt und die Widmung des Buches angenommen hat.

Nach L.s. Nachweis ist das Heischefuturum vulgär (S. 321), weil es eine höflichkeitswidrige Ignorierung des Willens des Angeredeten darstellt (S. 286 f., 338); deshalb tritt es in der aristokratischen oder stilisierten Literatur weit weniger hervor als in den volkstümlichen Texten, in den aristokratischen Literaturperioden (älteste Texte, höfisches Epos, Renaissance, Klassizismus, Aufklärung) weit weniger als in den volkstümlichen (Heldenepos, mittelfranzös. Zeit, Romantik, Naturalismus) (S. 340).

Ich hätte mich gefreut, wenn L. bei diesen schönen Ergebnissen stehen geblieben wäre; er hat aber noch einen längern Abstecher ins politische Gebiet gemacht, obschon er im Literaturblatt für germ. und rom. Phil. 1919, Sp. 236 seinen Fachgenossen Leo Spitzer mit Recht davor warnt. L. stellt nämlich die These auf, das Heischefuturum scheine im Französischen vergleichsweise häufiger zu sein als im Deutschen und wohl auch etwas häufiger als in den andern romanischen Sprachen, sei also spezifisch französisch (S. 321 und vorher; die Sperrungen stammen von mir); da es der Neigung, den Willen des andern mit Beschlag zu belegen (S. 287, 289 u. s.), entspringe, entspreche es der „*tyrannie de bonne volonté*“ (S. 292 aus Fouillée, *Psychologie du peuple français*) des französischen Volkscharakters, dessen Grundzug der *esprit gaulois* sei, während der *esprit précieux*, der das Heischefuturum verschmähe, nur eine bewußte Reaktion da-

gegen (S. 323), eine bewundernswerte Frucht der Selbsterziehung der Franzosen (S. 326) sei. Das sind natürlich ohne die genaue sprachstatistische Vergleichung leere Luftgebilde, und auch die Sprachstatistik würde keine Entscheidung bringen. Oder läßt sich wissenschaftlich etwas gegen die Anschauung einwenden, der Trieb, den andern zu vergewaltigen, sei ein Grundzug im Wesen aller Menschen (*homo homini lupus est*), und alle Kultur sei nur ein dünner Firnis, bei dem nur Zeit und Ort, tonangebende Kreise, hervorragende Literaturgattungen u. dgl. Dinge schwach verschiedene Färbungen vortäuschen? Der „Volkscharakter“ (nicht der Kulturtypus!) ist m. E. der wissenschaftlichen Feststellung unzugänglich; ein geschickter Schriftsteller wird an Hand von Einzelpersonen, Literaturprodukten, politischen Strömungen ebenso leicht „nachweisen“, daß der Deutsche alles Fremde vergewaltigen will, wie daß er sich allem Fremden willenlos hingibt.

Noch in einem andern Kapitel habe ich schwere Bedenken: L. glaubt, das kategorische Futurum sei stärker als der kategorischste Imperativ, das suggestive Futurum schwächer als der suggestivste Imperativ (S. 277—9); dementsprechend stellt er eine Stufenleiter auf (S. 285), auf der der Imperativ (nebst andern Ausdrucksformen) zwischen den beiden Arten des Heischefuturums steht. Den Widerspruch zu den Ausführungen auf S. 8 f., nach denen im Romanischen in den Imperativ wie in das Futurum jede Energiefärbung hineingelegt werden kann, finde ich bei L. weder ausgeglichen noch überhaupt bemerkt. Die einzige mir denkbare Lösung ist die: ursprünglich war die ganze Stärkeskala möglich, dann bildeten sich bestimmte Stärkegrade zu Typen heraus, daneben bestanden aber die frühern zahlreichern Möglichkeiten weiter. Diese einzige Lösung wäre für L. ausgeschlossen, weil nach ihm die Einheit des Heischefuturums erst sekundär (S. 281, 282) aus dem teilweisen Ineinanderlaufen zweier durch ihren Ursprung scharf geschiedener Heischefutura entstanden ist, dem kategorischen Futurum, das auf dem rein prophetischen Futurum *tu le feras* (*dein Wille kommt dabei gar nicht in Betracht*) beruhe (S. 275 ff., 337 f.), und dem suggestiven, das auf die suggestive Frage *tu le feras?* (*n'est-ce pas?*) und auf die suggestive Ausmalung *tu le feras* (*si tu m'en crois*) zurückgehe (S. 45 ff., 278, 281, 338). Bevor ich mich damit befreunden kann, müßte die einfachere Deutungsmög-

lichkeit, daß das gewöhnliche Futurum der Voraussage je nach der Situation (wozu namentlich auch die sozialen Beziehungen zwischen dem Redenden und dem oder den Angeredeten gehören) und je nach dem Ton die verschiedenen auch im Imperativ möglichen Stärkegrade der Willensäußerung annehmen kann¹⁾, woraus sich dann vielfach konventionell einzelne Stärkegrade als Typen absonderten, widerlegt sein; dazu wären allerdings sprachgeschichtliche Gründe nötig statt unbeweisbarer und unbestreitbarer rein psychologischer Deduktionen. So muß ich vorläufig z. B. die vierte These von L. (S. 310) „Die kategorische Form des Heischefuturums ist eine Ausdrucksweise des Affekts“ so umdrehen: „Das Heischefuturum kann man als kategorisch bezeichnen, wenn es Äußerung des Affekts ist“. Am unwahrscheinlichsten ist mir die Ableitung des suggestiven Heischefuturums aus der suggestiven Frage; denn der Frage-ton von *tu le feras?* ist, wie die Wortstellung lehrt, nicht ursprünglich, sondern entspringt der durch *n'est-ce pas?* ausgedrückten oder von Anfang an im Gefühl vorschwebenden Zweifelsfrage, die mit der in *tu le feras* liegenden Gewiltheit ringt. Das Umgekehrte, die Übertragung des Tons bestimmter Aussage auf die dawiderkämpfende Zweifelsfrage (wobei *n'est-ce pas?* entsteht), hat L. S. 45 richtig beobachtet. Ich sehe also nicht ein, warum ich den Weg von der bestimmten Voraussage zur bestimmten suggestiven Annahme über die Zweifelsfrage nehmen soll.

Mit seiner Ableitung der Heischefutura hat sich L. meiner Meinung nach auch die richtige Einschätzung der Beziehungen des romanischen zum lateinischen Heischefuturum verbaut. Daß das Heischefuturum im Französischen wohl auch entstanden wäre, wenn es nicht schon im Lateinischen vorhanden gewesen wäre (S. 321), mag richtig sein; daß jedoch das suggestive Futurum des Französischen „wahrscheinlich nicht als eine direkte Fortsetzung des urbanen lateinischen Heischefuturums anzusehen“ sei (S. 330), das wird niemand überzeugen. Auch die knappen Bemerkungen (S. 51–54) gegen die hergebrachte Anschauung, im romanischen Heischefuturum lebe das spätlateinische *habeo cantare* „ich habe zu singen = ich muß singen“ weiter, können nicht genügen, und bei den kategorischen Verboten und Geboten drängen

die Beispiele, die L. selber auf S. 65 ff. anführt, den Gedanken an starken Einfluß der Vulgata geradezu auf.

Allgemein gesagt: die sprachgeschichtliche Betrachtungsweise scheint mir bei L. entschieden zu kurz zu kommen zu Gunsten der psychologischen. Bei der Eröffnung neuer Ausblicke ist ja eine gewisse Einsichtigkeit sehr begreiflich; das Endziel muß aber, wie ich in dem eingangs erwähnten Aufsatz hervorheben wollte, das harmonische Zusammenarbeiten beider Betrachtungsweisen bleiben.

Theologie und Kirchenwesen.

Referate.

Rudolf Kittel [ord. Prof. f. älteste Theol. an der Univ. Leipzig], *Geschichte des Volkes Israel*. 3. Aufl. Bd. I. II. Gotha, F. A. Perthes 1916, 1917. XVI u. 696; XVI u. 647 S. 8°. M. 18; 20.

Die 2. Auflage dieses Werkes erschien 1909 und 1912 und wurde von mir in DLZ. 1911, Sp. 2154 ff. (Band II) und 1912 Sp. 3180 ff. (Band I) angezeigt. Es ist ein unmißverständliches Zeugnis für die hohe Bedeutung des Werkes, daß in so wenigen Jahren eine neue Aufl. nötig wurde. Noch rühmenswürdiger ist aber die Tatsache, daß trotz der relativ kurzen Zeit, die seit dem Abschluß der 2. Aufl. verlossen war, es dem Verf. möglich gewesen ist, die 3. Ausgabe des Werkes so darzubieten, wie sie vorliegt. Von Seite zu Seite wird dem sorgsamsten Leser beider Ausgaben immer deutlicher bewußt, daß die neue Aufl. nicht nur eine neue Durcharbeitung (so auf dem Titelblatt von Bd. I), sondern auch in Wahrheit eine vielfach ungearbeitete und vermehrte (so Bd. II) Ausgabe des Werkes darbietet. Die Mehrung des auch vordem schon sehr reichen Inhalts ist äußerlich erkennbar an dem Umfang der Bände (Bd. I von 629 auf 663, Bd. II von 568 auf 630 Seiten vermehrt). Überall, zumal aber in den kulturgeschichtlichen Teilen der Untersuchung und Darstellung sieht man, wie sorgfältig der Verf. seine Auffassung der Dinge nachgeprüft und alles neu erschlossene oder in neue Beleuchtung gerückte Material verarbeitet hat, um unsere Kenntnis der geschichtlichen Entwicklung Israels und Judas auf möglichst sicheren Boden zu stellen, sie zu vertiefen und zu erweitern. Und daß diese Arbeit an dem Werke mit eindringender, vorsichtiger Kritik getan wurde, bedarf kaum besonderer Her-

¹⁾ Vgl. Bennett, *Syntax of early Latin* I 39.

vorhebung. Das Werk war vordem das bedeutendste, das wir für Israels Geschichte besitzen, und in dieser neuen Ausgabe hat es seine Vorrangstellung vor allen anderen gleichartigen Werken in der ganzen Welt neu befestigt. Es bedarf daher auch kaum neuer lobpreisender Empfehlung. Es wird in der neuen Gestalt die gleiche Beachtung und Verwertung finden, die es bisher gefunden hat. Denn niemand, der sich ernstlich mit Fragen der Geschichte des Volkes Israel und seiner kulturellen Entwicklung beschäftigen will, kann an ihm ohne Schaden vorbeigehen. Nirgends findet ein solcher auch das gesamte biblische und außerbiblische Quellenmaterial und die bisherige Literatur zu all den Fragen, welche die innere und äußere Geschichte des Volkes dem Forscher zur Beantwortung stellt, in solcher Vollständigkeit verwertet und kritisch verarbeitet. Möchte daher diese, leider infolge persönlicher Verhältnisse, die die völlige Durcharbeitung der beiden Bände immer wieder hemmen, arg verspätete Anzeige erneut auf das bedeutsame Werk aufmerksam machen und zumal es denen nachdrücklich in Erinnerung bringen, die etwa infolge der Kriegszeit, innerhalb deren die neue Bearbeitung vollendet und veröffentlicht wurde, keine Kenntnis von ihrem Erscheinen erhalten haben sollten.

So natürlich es ist, daß auch die neue Bearbeitung nicht in allen Einzelheiten die Zustimmung jedes Lesers finden wird, so wenig halte ich es für angebracht, diesmal diese oder jene Frage zu berühren, in der ich anders urteilen zu müssen glaube, als der verehrte Verf. Im allgemeinen glaube ich auch heute noch hinsichtlich der Dinge, die ich in meinen früheren Anzeigen besonders heraus hob, bei meiner abweichenden Meinung beharren zu dürfen. Vor allem gilt dies von dem, was ich damals über die zeitgeschichtliche Ansetzung der elohistischen Quellenschrift andeutete. Ich bin auch heute, ja, nach immer erneuter Prüfung aller damit zusammenhängenden Fragen auf Grund der Ausführungen des Verfs., heute erst recht der Überzeugung, daß die elohistische Schrift sowohl nach den in ihr erkennbaren religions- wie nach den national- und kulturgeschichtlichen Voraussetzungen aus keiner Periode der nordisraelitischen Geschichte so allseitig verständlich ist, wie aus der, die durch die Namen des Königs Ahab und des Propheten Elia gekennzeichnet ist. Ja, sie scheint mir

tatsächlich geradezu durch das schwere Ringen Elia für Jahwe veranlaßt worden und dazu von ihrem Autor, einer von der nationalgeschichtlichen Bedeutung des Prophetentums tief durchdrungenen Persönlichkeit, bestimmt gewesen zu sein, in ihrer Weise das Werk des Elia zu stützen und in seiner Auswirkung zu fördern. Ebenso bin ich überzeugt, daß die jahwistische Schrift (ich meine J) einem Autor ihr Dasein verdankt, der auf jüdischem Boden nach der für die Jahwendigen so gefährlichen Zeit der Athalja das mit dem gewaltsamen Sturz der königlichen Baalsfreundin begonnene Werk der Wiederaufrichtung der Jahweverehrung in Jerusalem und Juda zu festigen und die Erkenntnis des wahren Wesens des Gottes Israels, des einzigen Schöpfers von Himmel und Erde, des Herrn und Lenkers der Menschheit und ihrer Geschichte, zu vertiefen. Leider verbietet es der Raum, auf Einzelheiten näher einzugehen; ich hoffe dazu anderwärts einmal Gelegenheit zu haben. Ich hätte sonst die Möglichkeit, genügend Tatsachen vorzubringen, die meine geschichtliche Vorstellung von der Herkunft der beiden so überaus wichtigen Quellen aus dem 9. Jahrh. zu begründen vermögen. Insbesondere gelte ich mir den Nachweis zu liefern, daß der Jahwist, der auch für mich eine wirkliche schriftstellerische Persönlichkeit, nicht ein Kollektivbegriff ist, nicht nur eine umfassende Gesetzgebung in seine Darstellung eingefügt hat, sondern daß wir diese jahwistische Gesetzgebung auch wirklich noch haben, nämlich in dem sog. Heiligkeitsgesetz. Daß die Ansetzung der beiden wichtigen Quellen und der dazugehörigen Gesetzgebung im 9. Jahrh. nicht ohne Einfluß auf die Gestaltung des Bildes der kulturellen, insbesondere auch der religionsgeschichtlichen Entwicklungsstufe einerseits in Israel, andererseits in Juda ist, versteht sich von selbst. Ich begnüge mich mit diesen Andeutungen. Sie sollen auch nichts von der Wertschätzung abziehen, mit der ich auch die Abschnitte des großen Werkes immer wieder lese, die mich zum Widerspruch reizen. Ich bekenne gerne, daß die bis in die kleinsten Einzelheiten hinein spürbare kritische Vorsicht und Sorgsamkeit mich immer wieder anzieht und zur Nachprüfung meines eigenen Urteils zwingt. Ich denke, das ist das Beste, das ich zum Ruhm des Werkes sagen kann.

Ich schließe mit dem aufrichtigen Wunsch,

es möchte dem verehrten Verf. vergönnt sein, das Werk auch fernerhin so aufgenommen und verbreitet zu sehen, wie bisher. Daß seine Hand nicht müde werden wird, es auf der Höhe zu erhalten, auf der es im Kreise der gleichartigen Werke steht, ist gewiß. Gott wolle ihm freundlich gewähren, sich der glänzenden Frucht seiner Lebensarbeit noch viele Jahre in frischer Kraft erfreuen zu dürfen.

Münster (Wstf.). J. W. Rothstein.

Notizen und Mitteilungen.

Personalechronik.

Ord. Prof. f. älteste. Theol. an der Univ. Gießen Dr. theol. et phil. Hermann Gunkel als Prof. Cornills Nachf. an die Univ. Halle berufen.

In der evgl.-theol. Fakultät der Univ. Münster ord. Prof. f. systemat. Theol. an der Univ. Straßburg Lic. Dr. Georg Wehrung als Prof. Heims Nachf. zum ord. Prof. ernannt, Oberlehrer an der Oberrealschule zu Hamm Dr. theol. Karl Pieper als Privatdoz. f. Missionswiss. u. neueste. Exegese zugelassen.

Dr. Johannes B. Kibling in Berlin als ord. Prof. f. Kirchengesch. an die Akad. zu Braunsberg berufen.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Martin Grabmann [ord. Prof. f. Philos. an der Univ. München], *Forschungen über die lateinischen Aristotelesübersetzungen des XIII. Jahrhunderts.* [Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters. Texte und Untersuchungen. In Verbindung mit Georg Graf von Hertling, Franz Ehrle, Mathias Baumgartner und Martin Grabmann hgb. von Clemens Baemker. Bd. XVII, H. 5–6.] Münster i. W., Aschendorff, 1916. XXVII u. 270 S. 8°. M. 9,40.

Über die in verschiedener Hinsicht für Kennnis und Verständnis des mittelalterlichen Geisteslebens so wichtigen Aristotelesübersetzungen hat seit A. Jourdain (1819 bezw. 1843) niemand mehr im Zusammenhange geschrieben, z. T. wohl wegen der Schwierigkeit solcher Untersuchungen, welche sich, da diese Werke meist noch ungedruckt sind, auf zerstreute und oft schwer lesbare Hss. oder höchstens noch auf Inkunabeldrucke stützen müssen. In diesen ist aber wieder der ursprüngliche Charakter vielfach so verwischt, daß man doch wieder auf die Hss. zurückgehen muß. Seitdem sind viele Einzeluntersuchungen erschienen, die unsere Kenntnisse erweiterten und berichtigten, und viele Hss. bekannt geworden, von denen Jourdain, der

nur das Pariser Material benutzte, nichts wußte.

Nun hat ein so bewährter Forscher wie der Verfasser der scholastischen Methode diese Zusammenfassung übernommen und nicht nur die äußeren geschichtlichen Zeugnisse der Chroniken usw. und die Schriften der Scholastiker selbst dafür herangezogen, sondern vor allem die Betrachtung der handschriftlichen Überlieferung der Aristotelesübersetzungen auf möglichst viele Bibliotheken ausgedehnt. So kann er denn ein deutliches Bild der Aristotelesrezeption in der 1. Hälfte des 13. Jahrh.s von Adelard von Bath bis Vinzenz von Beauvais entwerfen. Die z. T. ungerechten und unrichtigen Werturteile Roger Bacon's werden nach Verdienst gewürdigt, als weitere Zeuge für den Bestand der den Scholastikern dieser Zeit zugänglichen Aristotelesschriften dient neben der Studienordnung der Pariser Artistenfakultät vom 19. März 1255 auch noch eine ungedruckte *compilatio de libris naturalibus*, die vielleicht eine Jugendarbeit des Albertus Magnus vorstellt. Auch die Zusammenordnung der aristotelischen Schriften in den Hss. ist nicht ohne Bedeutung, kehrt doch die Verbindung der gleichen Schriften in gewissen Gruppen stereotyp wieder. Einige Aufmerksamkeit wird auch den Aristoteleslexis jener Zeit geschenkt und der Benennung und Datierung von H-s. Nach diesem allgemeinen ersten Teil behandelt der zweite die Übersetzung der einzelnen Werke des Stagiriten, besonders der Metaphysik. Gegen die irrige Auffassung der Vorgänger wird nachgewiesen, daß in der ersten Hälfte des 13. Jahrh.s eine griechisch-lateinische Übersetzung der Metaphysik bekannt war, welche nur die ersten 3½ Bücher umfaßte (metaph. vetus). Sie hat nichts mit Boethius zu tun, sondern wird wohl vor 1210 von Konstantinopel her gekommen sein. Dann folgte — die 1. bekannte Hs. ist 1243 datiert — eine arabisch-lateinische Übersetzung in 10 Büchern wahrscheinlich von Gerhard von Cremona herrührend (metaph. nova). Als dritte kam später hinzu eine griechisch-lateinische Übersetzung in 12 bezw. 14 Büchern, die erst nach 1250 bekannt wurde und von Wilhelm von Moerbeke zu stammen scheint.

Verschiedene Ergänzungen und Berichtigungen, ferner ein sehr dankenswertes Verzeichnis der benutzten Hss. und je ein solches der Initien und Personen bilden den Schluß der musterhaften Veröffentlichung, die so

ziemlich alle Fragen löst, welche überhaupt zu lösen sind. Denn manche sind überhaupt nicht lösbar, so lange wir kritischer Ausgaben der einschlägigen Schriften entbehren.

Dieser Mangel macht sich besonders geltend, wenn man diese Forschungsarbeiten benutzen will, um etwa aus den Selbsttiteln der Autoren die Abfassungszeit ihrer Schriften zu bestimmen. Aber wie soll man auf einen grünen Zweig kommen, wenn z. B. bei Borgnet Alberti Magni opp. IX S. 357 Z. 8 b in der Schrift de natura et origine animae tr. 14 steht: *et illo dicimus in XVI. libro Animalium*, während das Autogramm (C) *dicimus* hat, oder wenn gar ebenda Z. 28 a der Druck bietet: *de hoc tamen causa est a nobis dicta in antichino primae philosophiae*, dies aber gar nicht im ursprünglichen Texte stand, vielmehr erst später am Rande mit schwärzterer Tinte angefügt ist: *de hoc tamen causa est a nobis dicta in secundo prin. phil.* Derartige Nachträge sind in den Albertsautogrammen sehr häufig, an eine eigentliche zweite Redaktion ist wohl nicht zu denken.

Freising. Hermann Stadler.

Notizen und Mitteilungen.

Personalchronik.

Privatdoz. für Philos. und Pädag. an der Univ. Göttingen Prof. Dr. David Katz als aord. Prof. an die Univ. Rostock berufen.

Aord. Prof. f. Philos. u. Pädag. an der Univ. Münster Dr. Otto Braun an die Univ. Basel berufen.

Privatdoz. f. Philos. an der Techn. Hochschule zu Darmstadt Dr. Julius Goldstein und Dr. Ernst Schrader zu aord. Prof. ernannt.

Zeitschriften.

Zeitschr. f. lat. u. böhm. Schulen. 30.5. Lang, D. Erxterger, d. Realschule im ein Jahr: e. 7klass. Realschule im Rahmen d. Einheitsschule. P. Claus, Winst Oberrealschule u. d. moderne Geist, e. kulturphilos. Würdigung der Oberrealschule. E. Lüdemann, Über Ziele und Bestrebn. im engl. höh. Schulwesen 1900—1914 (Forts). Aichinger, Ver. sächs. Realschullehrer. Übersicht über d. Besuch der sächs. Oberrealschulen, Realschulen, Realgymnasien u. Realgymnasien mit Realschulklassen.

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Jahrbuch der Goethe-Gesellschaft. Im Auftrage des Vorstandes herausgegeben von Hans Gerhard Graef (Prof. Dr. in Weimar). 4. 5. Bd. Weimar, Verlag der Goethe-Gesellschaft, in Komm. beim Insel-Verlag zu Leipzig, 1917/18. VIII und 336 S. nebst Beilage: Mitglieder-Verzeichnis; VIII u. 2/5 S. 8'.

Die Abteilung „Abhandlungen“ des 4. Bandes wird durch zwei gleichwertige Arbeiten von Robert Petsch und Rudolf Lehmann eingeleitet. P.s Studie „Goethe und das Problem des Tragischen“ gibt eine sorgfältige, historisch unterle. Deutung der zerstreuten und zeitlich weit getrennten theoretischen Äußerungen Goethes und sucht diese mit Glück logisch zu verknüpfen und auf Goethes dichterische Praxis zu beziehen. Widersprüche werden auf ehhlt durch Darlegung der Entwicklung unter Bezugnahme auf zeitliche Einflüsse, die allerdings noch in größerem Umfang heranzuziehen werden müssen. Gekrönt wird die Betrachtung durch die abschließende Analyse und Besprechung der Schlußsteine in „Kunst und Altertum“, Bd. 6, 1827 („Über epische und dramatische Dichtung von Goethe und Schiller“ und „Nachlese zu Aristoteles' Poetik“). Deutlich bildet sich die Einheitlichkeit einer deutschen Grundauffassung vom Tragischen heraus, die Goethe auch mit Hebel verbindet. Kein Zugeständnis an die Weichlichkeit des bürgerlichen Dramas, das der echten Tragik die Spitze abbiegt. „Es kommt im Grunde bloß auf den Konflikt an, der keine Auflösung zuläßt“ (an Eckermann 1827). Der versöhnende Ausgleich ist im idealen, nicht im pragmatischen Nexus der Tragödie begründet. — In musterghliger Klarheit ist L.s Aufsatz aufgebaut: „Goethe und das Problem der Erziehung“. Es wird gezeigt, wie aus einem pädagogischen Pessimismus in Ablehnung der hochmütigen Überzeugung der Aufklärung, alles durch Erziehung erreichen zu können, die Selbsterziehung ihm allein von Wert und Bedeutung zu sein scheint. Zum Problem wird ihm die Erziehung erst in Weimar im erzieherischen Verkehr mit dem Herzog (Hmenau 1783). Die Idee des Organischen entzieht den Begriff der Erziehung, wie ihn die Aufklärung faßte, die Grundlage, macht ihn aber für Goethe erst zum Problem, zum Problem der individuellen Bildung. Wie es sich im Wilhelm Meister ausbaut, wird veranschaulicht. Die Erforschung und Entwicklung der Eigenart des Zöglinges ist die einzige Aufgabe des wahlhaften Lehrers. Irrtümer dürfen nach der Anschauung, welche auch in den Lehrjahren wirksam ist, nicht vermieden werden, denn Irrtum kann nur durch Irren geheilt werden. Jüngendliche Fehler dürfen also auch nicht zwalts im bekämpft werden. Erst in den Wanderjahren wird diese homöopathische, nur auf starke Naturen anwendbare

Methode verändert. Die Bedeutung des Sozialen, des Überindividuellen macht sich geltend auch in den Erziehungstendenzen des späteren Werks. Jetzt lassen die weisen Männer den Knaben unter der Hand dasjenige finden, was ihm gemäß ist, und verkürzen die Umwege, „durch welche der Mensch von seiner Bestimmung nur allzu gefällig abirren mag“. Er wird zwar streng gebunden, aber nicht durch äußeren Zwang, sondern durch das Gesetz der Ehrfurcht. Die Synthese zwischen Individualität und Gesetz wird in der Pädagogischen Provinz als Ziel aufgezeigt. — Oskar Walzels Aufsatz: „Goethe und die Kunst der Gegenwart“ ist ein erster Versuch, dieser Frage auf den Grund zu kommen. Sein Gewährsmann Bahr ist selbst nur ein gewandter Vermittler. Die Jugend von heute hat doch eigene theoretische Betrachtungen und Bekenntnisse genug veröffentlicht in buntem Wechsel mit Proben ihres positiven Könnens. Die (Ehrfurchts-) Bekenntnisse zu Goethe, welche zusammengestellt werden, bedeuten nicht immer allzuviel und gehen nicht stets auf das Wesentliche aus. Der Schrei der Kunst nach dem Geist als Ausdruck des Expressionismus, als Ausdruck des Angstgefühls wegen des Sieges der Maschine über den Menschen wird als eine Erkenntnis Bahrs, die vor dem Krieg liegt, gebucht. Das ist aber doch eine Erkenntnis, die schon seit Jahren vor dem Krieg an allen Orten laut geworden ist. Treffend charakterisiert W. das Bangen vor der Welt, vor dem Nichtich, als einem Grundfremden, Feindseligen gegenüber Goethes Einsgefühl mit der Welt um sich, besonders der Natur. Er sucht nach ähnlichen Geisteszuständen im Mittelalter und im 17. Jahrh., ohne ihre Ähnlichkeit doch genauer zu prüfen, und sieht sie überwunden durch die Sittlichkeit der Philosophie des deutschen Idealismus, dem Goethe mit Wilhelm Meister angereicht wird. Sie stieg über solchen Eudämonismus empor in eine Welt der Pflichterfüllung. So ist das doch wohl nicht richtig. Das Glücksziel bleibt im Meister, selbst im Zwang der pädagogischen Provinz, bestehen, wie auch im Faust. Im Sinne der neuen Generation kann man gegenüber der technischen Beherrschung der Natur nicht von einem Siege des Menschen sprechen, da sich hier der Mensch im Dienst der Naturkräfte befindet zur Aufsteigerung ihrer immanenten Wirkungen. Der Mensch als Eigenwesen wird überwältigt, wie er als seelisches Wesen von dem immer mehr

mechanisierten Moloch Krieg verschlungen wird. Der Amerikanismus wird als Ausdruck der Mechanisierung hingestellt. Aber Amerika ist auch ein Ausgangspunkt der entgegenwirkenden Ideen. Diese von W. aufgezeigten Angstzustände sind aber nur eine Vorstufe des neuen Geistes. Der Mensch schreit nicht nur aus Not und Angst, sondern auch gebieterisch, fordernd, selbstbewußt, beherrschend. Diese Überlegenheit zeigt sich auch schon z. T. in den Beispielen, welche W. anzieht, in reicher Fülle aber in den Ziel-Jahrbüchern vom „tätigen Geist“. Daher ist auch die Gegensetzung W.s von Goethes Lebensgefühl und der Neuen Gegnerschaft zum Leben nicht richtig. Ihr Lebensgefühl ist ebenso stark wie das Goethes. Ihre Verzweiflung sowohl wie ihre Überlegenheit beruht teilweise und zunächst auf der Angst und dann auf der Kampfstellung gegen die Kräfte, welche ihr Lebensgefühl vernichten wollen. Ihr Lebensgefühl ist nur rein egozentrisch, ja, kosmozentrisch, aktivistisch, während das Goethes sich vollsaugt aus allen Lebensoffenbarungen der Umwelt im Leben der Natur und des schönen Zauberkastens der Welt. Sehr schön wird von W. Goethes Stellung zur barocken Kunst im Gegensatz zur Stellung der neuen Generation erläutert. Ekstase ist ihr Ziel, während sie dem reifen Goethe unangenehm war.

(Schl. folgt.)

Notizen und Mitteilungen.

Personalehronik.

Ord. Prof. f. neuere deutsche Litgesch. an der Univ. Königsberg Geh. Reg.-Rat Dr. Hermann Baumgart in den Ruhestand getreten, Privatdoz. f. deutsche Philol. an der Univ. Jena Dr. Hans N a u m a n n zum aord. Prof. ernannt.

Neu erschienene Werke.

K. Müllenhoff, Deutsche Altertumskunde. 4. Bd., besorgt durch M. Roediger, Neuer verm. Abdr. Berlin, Weidmann. M. 36.

Germ. Studien, unter Mitwirk. von Ehrismann, Götz, Michels, Muncker, Roethe, Schroeder, Strauch, Uhl, Unger u. a. Heft 1: A. Götz, Anfänge einer mathemat. Fachsprache in Keplers Deutsch. — 2: C. Beck, Gottfried Kellers Sieben Legenden. Berlin, Emil Ebering.

H. H. Borchardt, Augustus Buchner und seine Bedeutung, für d. deutsche Lit. d. 17. Jahrh. s. München, C. H. Beck. M. 12.

G. E. Lessings sämtliche Schriften, hgb. von K. Lachmann. 3., aufs neue durchgesehen und verm. Aufl., bes. durch Frz. Muncker. 27. Bd., 2. T. Berlin und Leipz., G. J. Göschen. M. 15.

Romanische und englische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Emil Winkler, Französische Dichter des Mittelalters. II. Marie de France. [Sitzungsberichte der Wiener Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Klasse, 188. Bd., 3. Abh.] Wien, Alfred Hölder, 1918. 130 S. 8°.

Winklers dankenswertes Unternehmen, unsre biographische Kenntnis einiger altfranzösischer Dichter zu erweitern, verdient alle Beachtung. Auf das erste, Vaillant gewidmete Heft folgte bald das vorliegende zweite, das sich mit der Persönlichkeit der ältesten Dichterin Frankreichs befasst. Nicht eine Quellen- und Stoffkritik ihrer Werke, sondern lediglich eine Aufhellung ihrer Lebensschicksale wird mit Scharfsinn und streng philologischer Methode versucht.

Was wir bisher von Marie wissen, ist dürftig genug: in Frankreich geboren, habe sie in England gelebt und dort eine Sammlung von „Lais“, eine Fabelsammlung in Anlehnung an die englische des Königs Alfred und ein frommes Werk über das Fegfeuer verfasst. W. leugnet diese in England lebende und unter anglonormannischem Einfluß schaffende Dichterin. Seine Untersuchung kommt zu dem Ergebnis, dass nicht ein zwingender Grund für die Annahme vorhanden sei, sie habe in England gelebt. Die wenigen englischen Ausdrücke in ihren Werken haben in der Tat keine Beweiskraft, und eine direkte Anlehnung ihres „Esope“ an die Sammlung Alfreds erscheint schon deswegen ganz hypothetisch, weil die englische Vorlage gar nicht zu erweisen ist. Vielleicht ist durch die lateinische Sammlung des Königs Alfred später eine „literarische“ Bearbeitung angeregt worden, etwa in der Art der jüngeren, auf den Codices von London, Berlin und Göttingen beruhenden Sammelhs., und ein solches Elaborat mag der französischen Dichterin vorgelegen haben. In überzeugender Weise weiß der Verf. auch die übrigen Argumente abzutun, auf die gewöhnlich die Annahme des englischen Aufenthalts gestützt wird. Marie stellt in Stil und Behandlung nicht den anglo-normannischen Dichtern, sondern dem Kreise eines Chrestien und Gautier d'Arras nahe. Die Dichterin, deren adlige Geburt außer Frage steht, ist nach W. niemand anders als Marie von Frankreich, die Tochter Ludwigs VII. und

der Gräfin von Champagne, die Schützerin Clirestiens und Schirmerin des neuen Geistes am Hofe von Troyes. Diese Ansicht ist einmal von einem englischen Historiker (Turner) beiläufig geäußert worden, wird aber hier zum ersten Male mit allen Mitteln philologischer Kritik verfochten. Das „de France“ in ihrem Namen soll also „aus dem Königshause Frankreich“ heissen. Bestehend genug ist diese Hypothese. Die hochgebildete Gattin Heinrichs von Champagne, die Urenkelin des berühmten Troubadours, wäre in der Tat besonders geeignet gewesen, die provenzalische Liebesauffassung nicht nur durch den Einfluß ihres Geschmacks — darauf hat Gaston Paris schon hingewiesen —, sondern auch durch das Vorbild eigener Dichtungen zu verpflanzen. Aber die Beweisführung des Verf. steht hier doch auf schwachen Füßen. Wenn es auch glaubhaft ist, daß in den Worten: *Marie ai nom, si sai de France* nicht Frankreich gemeint ist, weil man gemeinlich nicht das Land, sondern den Geburtsort als Herkunftsbezeichnung zu dem Namen setzt, kann man dann nicht an Franzien, die Isle de France, eher denken als an das Königshaus? Auch ist es nicht ohne eine gewisse Gewalttätigkeit möglich, die ehrerbietige Anrede an den König im Prolog der Laissammlung, bei der bislang stets an Heinrich II. von England gedacht wurde, mit respektvoller Befangenheit der Tochter gegenüber dem Vater Ludwig VII. zu deuten. Die Fürstin wird in keinem der vielen über sie vorhandenen Zeugnisse als Dichterin erwähnt. Zugeben, die Verfasser von Urkunden rechtlich-politischen Charakters und Bibelübersetzungen hätten kein Interesse an ihren Dichtungen gehabt: müßte es aber nicht auffallen, daß die wirklichen Dichter, mit denen sie in Berührung kam, an keiner Stelle den Namen einer hochgestellten Gönnerin und Genossin ihrer Kunst kennen oder auf eines ihrer Werke anspielen?

So kommt die Identifizierung der Dichterin mit der kunstliebenden Fürstin nicht über das Stadium einer wenig gestützten Hypothese hinaus. Als positives Ergebnis der Untersuchung indessen kann die Feststellung gebucht werden, daß für den englischen Aufenthalt der Marie de France und ihre Zugehörigkeit zu dem anglo-normannischen Dichterkreise kein durchschlagender Beweis erbracht werden kann.

Berlin-Steglitz.

Walter Hübner.

Geschichte.

Referate.

Alexander von Gleichen-Rußwurm [Mügl. d. Kurator, d. Goethe-National-Museums, München], *Der Ritterspiegel. Geschichte der vornehmen Welt im romanischen Mittelalter.* Stuttgart, Julius Hoffmann, 1918. XV u. 436 S. 8°. M. 11.

In 20 Abschnitten, die auf drei Teile verteilt sind, schildert uns der Verf. das Wesen mittelalterlichen Rittertums oder vielmehr der mittelalterlichen höfischen Gesellschaft, wie sie sich namentlich unter Mitwirkung des Christentums zuerst in Frankreich unter Einwirkung arabischer Vorbilder aus den Trümmern antiker Lebensauffassung ausgebildet und von da nach und nach auf das ganze übrige Europa ausgebreitet hat. Die 7 Kapitel von Teil I, Seite 3—156 schildern unter der treffenden Überschrift: „Junge Kraft und alte Stärke“ nacheinander die allmähliche Auflösung antiker Lebensauffassung, Gesellschaft und Kultur und das Hervordrängen neuer Keime, deren kräftige Entwicklung durch das Christentum, den Orient, die Franken und die Kelten hauptsächlich bewirkt wird. Zahlreiche Textstellen und Geschichtchen aller Art, welche die geschilderten Verhältnisse wirksam veranschaulichen, beleben die Darstellung in den einzelnen Abschnitten, denen statt einer systematischen Inhaltsangabe eine Reihenfolge charakteristischer Stichworte vorausgeschickt ist. Der Verf. hat jeder pedantischen Systematisierung entsagt und läßt in zwangloser Aufeinanderfolge das bunte Mosaik, aus dem die Darstellung zusammengesetzt ist, an uns vorüberziehen. Sein Buch ist ja auch nicht für mittelalterliche Spezialisten bestimmt, hat vielmehr der Hauptsache nach ein weiteres gebildetes Publikum im Auge. Bedauerlich erscheint es nur, daß der Verf. wohl mit Rücksicht auf manchen Leser, der nichts als Anregung und Unterhaltung sucht, jeden genauen literarischen Nachweis unterlassen hat, so daß eine Kontrolle seines so überaus mannigfaltigen Materials sehr erschwert, wenn nicht unmöglich gemacht ist.

Teil II behandelt in sieben weiteren Abschnitten (S. 159—322) in ähnlicher Weise das „romanische Zeitalter“ und Teil III in den letzten 6 Abschnitten (S. 325—436) „Verbreitung und Anklang des romanischen Rittertums“ im 14. Jahrh. Die Quellen für die beiden letzten Teile entstammen hauptsächlich der mittelalterlichen höfischen Lite-

ratur Deutschlands, spärlicher der entsprechenden altfranzösischen und provenzalischen. Den mitgeteilten altfranzösischen Texten sind zumeist, soweit sie aus Versromanen stammen, deutsche Übertragungen in gebundener Rede hinzugefügt. Provenzalische Texte selbst sind direkt kaum angeführt, sondern auffälliger Weise meist in neufranzösischer Wiedergabe in die Schilderungen des Verfs. eingewebt. Da wo der Text wirklich einmal zitiert wird, ergibt er sich als mißverstanden. Das provenzalische *ne* wird hier mit dem altfranzösischen verwechselt und dadurch der Sinn ganz auf den Kopf gestellt. In gleicher Weise werden noch viele sonstige Angaben und Behauptungen der Korrektur oder Einschränkung bedürfen. Aber solche kleinen Mängel können den Gesamtwert des Buches nicht schmälern, bietet es doch eine erstaunliche Fülle lehrreichen Stoffes. Ein poetischer Hauch durchzieht das Ganze, man merkt überall, daß der Verf. das Buch nicht nur mit dem Verstand, sondern auch mit dem Herzen geschrieben hat. Insbesondere eindrucksvoll sind in dieser Beziehung die Seiten, die der ritterlichen Minne gewidmet sind. Das Thema ist an und für sich ja in gegenwärtiger Zeit keineswegs aktuell. Der Verf. gesteht das auch in seinem Vorwort melancholisch zu und beruft sich als Rechtfertigung seiner Arbeit auf seines Vorfahren Ausspruch: „Geht mir Märchen und Rittergeschichten, da liegt der Stoff zu allem Schönen und Großen“, den Schiller tat, als ihm auf seinem Sterbebette die pflegenden Frauen anboten, ihm durch Vorlesen über die Stunden der Qual hinwegzuhelfen.

Halle.

E. Stengel.

Notizen und Mitteilungen. Personalehronik.

Ord. Prof. f. mittl. und neuere Gesch. an der Univ. Königsberg Dr. Albert Braekmann als Prof. v. d. Ropps Nachf. an die Univ. Marburg berufen.

Staats- und Rechtswissenschaft. Referate.

Eduard Heilfron [Prof. an der Handelshochschule in Berlin, Geh. Justizrat], *Die rechtliche Behandlung der Kriegsschäden.* 2. Bd.: *Bis zum Weltkrieg von 1914.* Mannheim, J. Bensheimer, 1918. XI u. 469 S. 8°.

Mit dem bedeutsamen Rechtsproblem des Kriegsschädenersatzes ist Heilfrons Name für

alle Zeiten aufs engste und rühmlichste verknüpft. Sein bahnbrechendes Werk wird immer die Grundlage jeder wissenschaftlichen Bearbeitung dieser Materie bleiben. Der 1. Band (1916) hat das Recht des Kriegsschädenersatzes in Preußen von den Freiheitskriegen bis 1864 behandelt. Der 2. Band sollte ursprünglich sein Gegenstück für die übrigen deutschen Staaten werden. Die Erkenntnis aber, daß nicht schon die Jahre 1864—1870, sondern erst der Weltkrieg dem Stoffe die entscheidende Wendung gegeben hat, wurde die Veranlassung, in diesem 2. Bande die gesamte Entwicklung der Kriegsschädenfrage in Reich und Gliedstaaten, Österreich-Ungarn und den wichtigsten Staaten des feindlichen Auslandes von Abeggm bis zum J. 1914 unter Einbeziehung der Rechtslehre zusammenzufassen. Da die Ergebnisse des 1. Bandes, der für den wichtigsten Zeitabschnitt der preußischen Sonderentwicklung seinen vollen wissenschaftlichen Wert behält, ganz kurz eingefügt sind, bietet uns das neue Buch eine in sich abgeschlossene, den ungeheuren Stoff bis zum Weltkriege historisch wie dogmatisch vollständig erschöpfende Darstellung. Wie ausgezeichnet H. dieses Riesenmaterial zu sichten und zu meistern verstanden hat, zeigen schon die einleitenden Ausführungen. Klar und scharf, unter Abgrenzung namentlich von den „Kriegsleistungen“, wird der Begriff der „Kriegsschäden“ herausgearbeitet. Die Ermittlung der maßgebenden Rechtsgrundsätze, ihre Entwicklung bis zur Gegenwart und die Frage ihrer Weiterbildung bilden den Gegenstand des Buches. Diese Aufgabe wird streng juristisch angefaßt und gelöst. Dabei vermeidet aber der Verf. die Gefahren des trockenen Njuristentums dank seinem feinsinnigen Erkennen und Auswerten der einschlägigen dynamischen und ethischen Momente unseres Staats- und Volkslebens, ohne daß dabei die juristische Schärfe seiner Gedankengänge irgendwie beeinträchtigt wird. Die wichtigste wissenschaftliche Feststellung ist der überzeugende Nachweis, daß bis 1914 nicht der Rechts-, sondern der Gnaden- und Unterstützungsgedanke für die gesetzgeberische und administrative Behandlung des Problems maßgebend gewesen ist. Der reiche Inhalt des Buches kann nur angedeutet werden. Der größte Teil ist dem deutschen und österreichischen Rechte gewidmet. Der Verf. erörtert mit staunenswerter Gründlichkeit die Behandlung der Ersatz-

frage zunächst in Rechtslehre und Rechtsprechung, sodann in Gesetzgebung und Verwaltungsübung, dort bis auf das römische Recht, hier in die Zeit des alten Reiches zurückgehend. Besonders eingehend würdigt er die rechtliche Behandlung der Kriegsschäden aus den deutsch-dänischen Kriegen, dem Kriege 1866 und vor allem dem deutsch-französischen Kriege, nach welchem die vier wichtigsten Gesetze: Landeschäden-, Reederei-entschädigungs-, Anlandeutschen- und Kriegsteilnehmergesetz erlassen wurden. Nach 1866 ist lediglich hinsichtlich des Umfanges des übernommenen Ersatzes ein Fortschritt zu verzeichnen. Durch die Gesetzgebung des J. 1871 traten anstelle der Verwaltungswillkür und der Gnadenverfügungen feste Rechtsnormen, gemäß denen wenigstens ein Anspruch auf den zugebilligten Ersatz, aber immer noch nicht auf Zubilligung einer Vergütung eingeräumt war. Von außerdeutschen Staaten berücksichtigt der Verf. Frankreich, England und die Vereinigten Staaten, Rußland, Italien. Erst der Weltkrieg hat das Problem sprunghaft weiter gefördert und seiner endgültigen Lösung entgegengeführt. In fast allen beteiligten Ländern hat sich die Erkenntnis durchgerungen, daß es nicht mehr angeht, die Kriegsgeschädigten wie durch Elementarereignisse Verunglückte zu behandeln. Es ist die Forderung des Tages geworden, anstelle der Almosennatur einen gesicherten Rechtsanspruch treten zu lassen. Im deutschen Reichsgesetz von 1916 ist dieser Gedanke wenigstens mittelbar zum Ausdruck gelangt. So ist der bisherige Billigkeitssatz zur Rechtsnorm erhoben worden, daß der Staat zum Ersatz der Kriegsschäden verpflichtet sei. Mit dem (streng genommen nicht mehr in den Rahmen der Darstellung fallenden, aber namentlich aus praktischen Gründen voll gerechtfertigten) Ausblick auf diese allerneueste Gestaltung schließt der Verf. den 2. Band ab. Im übrigen wird die durch den Weltkrieg veranlaßte Rechtslehre, Rechtsprechung, Gesetzgebung und Verwaltungsübung bezüglich der Behandlung der Kriegsschäden im Schlußbande zur Darstellung kommen. Die gute Prognose, die dem Gesamtwerk nach Erscheinen des 1. Bandes gestellt werden konnte, hat sich glänzend bestätigt. Nicht nur der bewundernswerte Fleiß in der Sammlung und Sichtung des überreichen Stoffes, sondern auch seine ausgezeichnete Durchdringung und seine Nutzbarmachung für die Wissenschaft

wie für die Praxis, für die Erkenntnis des geltenden Rechts wie für die Begründung der Forderungen an die Zukunft sichern dem hervorragenden Werke dauernde Anerkennung und verpflichten Theoretiker und Praktiker, die die Vorschriften handhabenden Organe wie den Kreis der Ersatzberechtigten selbst zu lebhaftem Dank gegenüber dem Verfasser.

Frankfurt a. M. Friedrich Giese.

Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

Referate.

Hans Hess [Prof. am Realgymn. Nürnberg], **Elektrizitätslehre**. Nürnberg, Carl Koch, 1919. VIII u. 148 S. 8° mit 115 Fig. im Text. M. 6,50.

Das Buch ist nach der Vorrede entstanden, um die Brauchbarkeit einer von dem Verf. aufgestellten Ätherhypothese zu zeigen. Nach dieser ist der ganze Raum erfüllt von Äther, der sich wie ein vollkommenes Gas verhält, und weiter von den wägbaren Atomen bzw. Molekülen. Jeder dieser wägbaren Teile zieht eine gewisse Menge von Äther an sich heran, so daß hierdurch eine Unterteilung des Äthers erfolgt; trotz dessen aber der ganze Raum äthererfüllt bleibt. Die Ätherhülle des Atomkerns bildet das negative Elektron, der Kern das positive Ion. Dieses schwingt um eine Gleichgewichtslage, die Energie der Schwingung gibt den Wärmeinhalt. Durch äußere Einwirkung kann eine Verschiebung der Ätherhülle gegen den Atomkern eintreten und damit ein Spannungszustand erzeugt werden. Dabei ist es möglich, daß sich die Ätherhülle ganz vom Kern trennt und sich als freies Elektron bewegt. Umgekehrt wird der Atomkern sich auch mit einer neuen Hülle versehen; mehrere Atome treten zu Molekülen zusammen. Die Ätherhüllen der einzelnen Atome scheiden sich in zwei Teile, der eine bildet die neue Hülle, in der aber die Bausteine noch erkennbar bleiben, die anderen schrumpfen auf ein geringes zusammen und bilden das zusammenhaltende Band zwischen den einzelnen Atomen.

Eine rechnerische Behandlung ist nicht versucht. Daß die Gasgesetze durch die Hypothese Erfüllung finden, ist nach der Grundannahme selbstverständlich. Die Erscheinungen in der übrigen Welt werden durch den genannten Spannungszustand gedeutet wie üblich. Die Hypothese soll also im

wesentlichen ein Bild davon geben, wie dieser Spannungszustand geschaffen wird. Das Bild erscheint mir reichlich unklar. Ist der angenommene Äther selbst aus einzelnen Teilen zusammengesetzt; wie kommt es, daß die freie Ätherhülle sich nicht mit anderem Äther vermischt, in welcher Weise sollen die bei Molekülbildung zusammenfließenden Ätherhüllen noch einen Unterschied in ihrem Gefüge aufweisen? Nach der zeichnerischen Darstellung könnte man vielleicht annehmen, daß sich jeder einzelne Teil in einer Ebene befände, das würde aber der Ausdehnung nach allen Seiten widersprechen. Woher stammt die Gleichgewichtslage, um welche das Ion schwingt? usf.

Sieht man von den Ausführungen über diese Hypothese ab, so enthält das Buch sehr viel Gutes. — Es wird ein recht eingehender Überblick über die elektrischen und magnetischen Erscheinungen gegeben, deren Entwicklung bis in die neueste Zeit verfolgt ist. Unnötige Worte sind nicht gemacht, so daß die geringe Seitenzahl wirklich reichhaltiges Material in verständlicher Weise darstellt enthält. Allerdings sind gewisse Vorkenntnisse vorausgesetzt. Rechnungen sind wenig ausgeführt, nur für grundlegende Größen wie die Ladung des Elektrons findet sich ziffernmäßige Ableitung. Mit Recht wird großer Wert auf eine ausführliche Darstellung des Verlaufes der magnetischen Felder gelegt. Die Zeichnungen beschränken sich in anzuerkennender Weise auf Durchschnitte und sind gerade in ihrer Einfachheit sehr übersichtlich.

An einzelnen Stellen sind Verbesserungen wünschenswert, z. B. ist beim Blitz gesagt, daß die meisten oszillatorisch sind, doch dafür liegt kein Beweis vor. Ohne einen solchen muß man das einfachere, die einseitige Entladung, annehmen, welche den Verhältnissen nicht entspricht.

Berlin. E. Neesen.

Notizen und Mitteilungen.

Personalchronik.

Privatdoz. I. Chirurgie an der Univ. Jena Dr. Georg Magnus zum aord. Prof. ernannt.

Ord. Prof. I. Pathol. an der Univ. Rostock Dr. Ernst Schwalbe gestorben

Ord. Prof. emer. f. Hygiene und gerichtliche Med. an der Univ. Heidelberg Dr. Franz Knauß, im 85. J., gestorben.

Ord. Honorarprof. emer. f. Nervenheilkde. an der Univ. Wien Dr. Moritz Benedikt, 85 J., alt, gest.

Soeben erschienen:

**FONTES HISTORIAE RELIGIONUM EX
AUCTORIBUS GRAECIS ET LATINIS
COLLECTOS SUBSIDIIS SOCIETATIS
RHENANAE PROMOVEHDIS LITTERIS**

Edidit **CAROLUS CLEMEN**
Fasciculus I

**FONTES
HISTORIAE RELIGIONIS PERSICAE**

Collegit **Carolus Clemen**

Preis M. 7,-. Hierzu 20% T.-Z. des Sortiments.

**Lehrbuch der Logik
auf positivistischer Grundlage**

mit Berücksichtigung der Geschichte der Logik

von **Dr. Th. Ziehen**,
ord. Professor a. d. Universität Halle.

Preis einschl. sämtlicher Teuerungszuschläge
geb. M. 57,-, geb. in Ganzleinen M. 71,40.

A. Marcus & E. Webers Verlag, Bonn

Preuß. Akademie d. Wissenschaften, Berlin.

In unserem Kommissionsverlage erschienen:
**Abhandlungen der preußischen Akademie
Jahrgang 1919.**

Philos.-histor. Klasse: Nr. 2 M. 4,-, Nr. 3 M. 6,-, Nr. 4
M. 5,-, Nr. 5 M. 8,50, Nr. 6 M. 5,-, Nr. 7 M. 7,50,
Nr. 8 M. 12,50, Nr. 9 M. 7,-, Nr. 10 M. 5,-, Nr. 11
M. 22,-, Nr. 12 M. 9,-.

Sonderausgaben daraus:

Tangl, Michael , Bonifatiusfragen. 41 S. 40.	M. 4,-
Le Cog A. , von Türkische Manichaica aus Chot- scho II. Mit 2 Tafeln 16 S. 40.	„ 6,-
Stumpf, C. , Spinozastudien 57 S. 40.	„ 5,-
Bang, W. , Vom Kokturschen zum Osmanischen. Vorarbeiten zu einer vergl. Grammatik d. Türki- schen II, III 79 S. 40.	„ 8,50
Meyer, Kuno , Bruchstücke der älteren Lyrik Irlands I. Gesammelt und mit Uebersetzung herausgegeben 72 S. 40.	„ 7,50
Erdmann, Benno , Berkeley's Philosophie im Lichte seines wissenschaftlichen Tagebuchs. 122 S. 40.	„ 12,50
Meyer, Eduard , Die Gemeinde d. neuen Bundes im Lande Damaskus. 49.	„ 7,-
Sachau, Eduard , Vom Klosterbuche der Sabasti- 43 S. 40.	„ 5,-
De Groot, I. I. M. , Der Thupa, das heiligst- tum des Buddhismus in China. Ein Beitrag zur Kenntnis der esoterischen Lehre des Mahāyāna Mit 6 Tafeln. 96 S. 40.	„ 22,-
Dietze Schramm , Excerpte aus Philons Mechanik. 49.	„ 9,-
Breßlau, H. , Aus d. erst. Zeit d. großen abendländ. Schismus. Mit 1 Tafel u. 32 S. 40.	„ 5,-
Dhys. mathem. Klasse:	
Haberland, G. , Gedächtnisrede auf Simon Schwen- dener. 12 S. 40.	1,50

Sitzungsberichte d. Preuß. Akad. d. Wissenschaften, Berlin.
Jahrgang 1920 M. 24,-, alle früheren Jahrgänge, Lex. 89.
M. 18,-, Sonderdrucke der Mitteilungen daraus zum Preise
von 50 Pfg. bis 2 M. (u. 50 Proz. Teuerungszuschlag) ein-
zeln käuflich.



Vereinigung wissenschaftl. Verleger

Walter de Gruyter & Co., Berlin W. 10



Weidmannsche Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

PAPST NIKOLAUS I.

UND

ANASTASIUS BIBLIOTHECARIUS

EIN BEITRAG

ZUR GESCHICHTE DES PAPSTTUMS IM NEUNTEN JAHRHUNDERT

VON

ERNST PERELS

gr. 8°. (XII u. 327 S.) Geh. 20 M.

INHALT: Erster Teil: Grundzüge der Politik Papst Nikolaus' I. Einleitung: Stellung der weltlichen Mächte und des Papsttums um die Mitte des neunten Jahrhunderts. Kapitel I: Die Anfänge Nikolaus' I. Kapitel II: Die Beziehungen Nikolaus' I. zum Frankenreiche bis zur Legation des Arsenius. Kapitel III: Die Politik Nikolaus' I. in den Jahren 865—867. Zusammenfassung. Die Bedeutung Nikolaus I. und seines Pontifikats. — Zweiter Teil: Anastasius Bibliothecarius und die Verfässherschaft der Briefe Papst Nikolaus' I. Einleitung. Kapitel I: Die Geschichte des Anastasius. Kapitel II: Die Verfässherschaft der Briefe Papst Nikolaus' I. Ergebnisse. Exkurs: Die Einheitlichkeit der Person des Priesters und des Abts Anastasius. Register.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. **PAUL HINNEBERG** in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 25. 12. Juni. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 10,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 1,— Mk. — Inserate die 2gespaltene Petitzeile 75 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Fritz Klingmüller (ord. Prof. an der Univ., Dr., Greifswald): **Tuhrs „Allgemeiner Teil des deutschen bürgerlichen Rechts.“**

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

A. Fischer, Über Beruf, Berufswahl und Berufsberatung als Erziehungsfragen. (*Georg Sommer*, Direktor des Sophien-Realgymn., Dr., Berlin)

ord. Prof. an der Univ., Geh. Reg.-Rat Dr., Frankfurt a. M.)

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

Jahrbuch der Goethe-Gesellschaft, hg. von H. G. Graef. 4. u. 5. Bd. (*Carl Enders*, Privatdoz. an der Univ., Prof. Dr., Bonn.) (Schl.)

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Fr. Nansen, Freiluftleben. (*Felix Lampe*, Studienrat Dr., Berlin.)
Sitzungsberichte der preuß. Akademie der Wissenschaften.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

T. v. Wilamowitz-Moellendorf, Die dramatische Technik des Sophokles. (*Hans v. Arnim*,

Geographie und Völkerkunde.

A. Heisenberg, Neugriechenland. (*Gustav Soyter*, Lektor an der Univ., Dr., Würzburg.)

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

Fischer, Über Beruf, Berufswahl und Berufsberatung. (408.)
Heisenberg, Neugriechenland. (414.)

Jahrbuch der Goethe-Gesellschaft. (112.)
Nansen, Freiluftleben. (406.)
V. Tuhr, Allgemeiner Teil des deutschen bürgerl. Rechts. (401.)

v. Wilamowitz-Moellendorf, Die dramatische Technik des Sophokles. (410.)

Tuhrs „Allgemeiner Teil des deutschen bürgerlichen Rechts“

von

F. Klingmüller

Mit der 2. Hälfte des II. Bandes liegt Tuhr's Werk über den Allgemeinen Teil des bürgerlichen Rechts abgeschlossen vor. Eine wissenschaftliche Tat, die in der Literatur des neuen Rechts ihresgleichen sucht: die Zusammenfassung eigener wissenschaftlicher Erkenntnisse und die Verarbeitung des gewaltigen literarischen Stoffes zu einem Ganzen, dessen Einheitlichkeit und Gleichmäßigkeit vom ersten bis zum letzten Kapitel dem Leser dauernden Genuß bereitet. Der besondere

¹⁾ **Andreas von Tuhr** [ord. Prof. i. röm. Recht u. bürgerl. Recht z. Zt. in Baden-Baden], Der Allgemeine Teil des deutschen bürgerlichen Rechts. 2. Bd., 2. Hälfte. [Systematisches Handbuch der deutschen Rechtswissenschaft, hg. von Karl Binding. X. Abt. 1. Teil, III. Bd.] München und Leipzig, Duncker & Humblot, 1918. XIV u. 652 S. 8°. M. 20.

Vorzug des Werkes liegt aber m. E. in der glücklichen Vereinigung der deduktiven und induktiven Methode. Die Gefahren, welche bei der Darstellung der allgemeinen Lehren durch eine zu weit getriebene Ableitung der rechtlichen Erscheinungen aus den Grundbegriffen des Rechts leicht entstehen können, werden vermieden durch eine ergänzende Zusammenfassung der Einzelercheinungen. So werden dauernd die Nutzanwendungen der allgemeinen Begriffe für die besonderen Teile des BGB gezeigt, und aus den Sondererscheinungen lassen sich wieder die begriffsmäßigen Konstruktionen in klaren Linien auf. Es Allgemeiner Teil ist fest in den besonderen Teilen des BGB verankert.

Das bereits in der 1. Hälfte des I. Bandes

begonnene (II.) Kap über die Rechtsgeschäfte wird in mehreren Unterabschnitten über den Inhalt der Rechtsgeschäfte, bedingte und betristete Rechtsgeschäfte und die Stellvertretung zu Ende geführt. Der eben erwähnte Vorzug der I-schen Darstellung ist besonders sichtbar in der zusammenfassenden Lehre von den Zuwendungen, bei der es für eine klare und streng durchgeführte Induktion unerlässlich ist, von der Betrachtung der vielfachen Vermögensverschiebungen, die zwischen zwei Vermögensmassen eintreten können, zu ihrem allgemeinen Begriffe der Zuwendungen zu gelangen und von da aus wieder dessen besondere Gestaltungen aufzuzeigen (§§ 71 - 75). Eine erhellend klare Darstellung ist der abstrakten Zuwendung gewidmet, deren Ergebnisse in wohlthuendem Gegensatz zu den verwirrenden und des notwendigsten Unterscheidungsvermögens entbehrenden Ausführungen Rümclins im 97. und 98. Bande des Arch. f. d. civilist. Prax. stehen. Daß in dieser umfassend angelegten Lehre von den Zuwendungen das Recht der Schenkung seinen richtigen systematischen Platz findet, entspricht den guten Traditionen der gemeinrechtlichen Doktrin (Savigny, Puhla, Bekker), zu denen I. zurückkehrt. Ist doch die causa donandi nur eine von den causis, welche sich beim Zuwendungsgeschäft aus der rechtlichen Beziehungen der Parteien ergeben können. Ebenso umfassender Charakter zeigen die Darstellungen der Zustimmung- und Feststellungsgeschäfte, mit einer weit durchgeführten Veräglichmachung beider Begriffe und minutiöser Bearbeitung aller irgendwie erheblichen Spezialfragen.

Bei der Lehre von den sittenwidrigen Geschäften folgt I. der herrschenden Meinung, welche unter dem unpräzisen und schlechthin übertragenen Ausdruck „gute Sitten“ die Vorschriften der Sittlichkeit versteht. Diese Auslegung ist m. E. einseitig und entspricht nicht dem Zwecke des § 138. Am besten wird das vorliegende Problem immer noch durch die Dernburgsche Formel getroffen, diese sittenwidrigen Geschäfte sind unvereinbar mit „einem guten sozialen Zustande“. Die Einseitigkeit der Auslegung zeigt sich besonders bei der Besprechung derjenigen Geschäfte, durch welche ein nach unseren Anschauungen unzulässiger Rechtswirkung auferlegt werden soll (z. B. Versprechen, nicht zu heiraten, die Konfession zu wechseln und dergl., S. 32 f.). I. nimmt selbst an, daß die

Unverbindlichkeit solcher Zusagen nicht auf Gründen der Moral beruht, sondern darauf, daß sie ihres Inhalts wegen nicht Gegenstand einer rechtlichen Verpflichtung sein können. Damit ist aber die Frage nach dem Warum nicht beantwortet. Der „gute soziale Zustand“, zu dessen Aufrechterhaltung auch der Schutz der freien ethischen Persönlichkeit gehört, hindert das; seine Gefährdung macht das Geschäft nach § 138 nichtig. Dasselbe ist von den Geschäften zu sagen, welche die persönliche oder wirtschaftliche Freiheit in ungebührlicher Weise beschränken (S. 30 f.). I. ist selbst geneigt, diese Geschäfte z. T. für „eine recht sowohl als unsittlich empfundene als vielmehr aus sozialen und ökonomischen Gründen nicht zu duldende Erscheinung des Wirtschaftslebens“ zu erklären. Vermißt man die nur ethisch orientierte Einseitigkeit bei der Auslegung des § 138, so fallen auch diese Geschäfte unter die allgemeine soziale Sicherungsvorschrift. — Auch dann noch bleibt aber die Frage, welche dieser § zweifelhaft, vor allem was seine Einwirkung auf abstrakte Geschäfte anbelangt. I. schließt diese Einwirkung grundsätzlich aus; die Unsittlichkeit kann immer nur in der Zweckverabredung der Parteien liegen, dagegen hat z. B. die Verfügung infolge ihrer abstrakten Natur und ihres Inhalts, für sich betrachtet, mit der Frage der Sittlichkeit nichts zu tun. Das ist schon grundsätzlich richtig; aber wie stimmt damit die weilere Fassung des jetzigen § 138 gegenüber dem § 106 Entw. 1? Durch diese sollte doch gerade neben dem objektiven Inhalte auch die Berücksichtigung des subjektiven Moments, d. h. der Parteanotive, für den Richter ermöglicht werden (Prot. I 123). Jede Verfügung ist aber ein Rechtsgeschäft und sich als solches unter denjenigen Beweggründen der Parteien, welche sich aus dem sog. Zwecksetzungsgesetze ergeben, so daß die ratio legis des § 138 in seiner endgültigen Fassung seine Anwendung auch auf diese abstrakten Vorgänge drückt (Daß genau diese Folgerung nicht der Wortlaut des § 171 BGB spricht, habe ich in meinem „Schuldverhältnis und Schuldanerkenntnis“, S. 134 f., ausmündlich versucht.) I. gibt auch zu (S. 30), daß z. B. im Eigentumserwerb eine fortgesetzte Ausübung des Wuchers liegen und somit das dingliche Geschäft nach § 138 B nichtig sein kann. Dann ist die Ausscheidung des Kaufmoments, die Zweckverabredung der Parteien, bei den abstrakten

Geschäften doch nicht ganz vollständig, demgemäß der Begriff der Abstraktheit auch nur relativ. Derartige allgemeine Sicherungsvorschriften wie § 138, welche die Grundlagen der Rechtsordnung unversehrt erhalten sollen, müssen auch gegenüber den abstrakten Geschäften Anwendung finden, welche die juristische Technik auch nur für die Zwecke eines gesunden normalen Verkehrs geschaffen hat. Hätte man diesen Gesichtspunkt festgehalten, so würde auch die Rechtsprechung in der vielbehandelten Frage des Bordellkaufs nicht zu derartig unbefriedigenden Ergebnissen gelangt sein, die auch T. mit Recht tadelt (S. 30). — Bei der Erörterung der fideuziarischen Zuwendung in § 77 weist F. zutreffend auf zwei erhebliche Mißstände hin, welche sich bei diesen Geschäften in Theorie und Praxis ergeben haben: einmal auf die Denaturierung der Rechtsbegriffe, die sich in der begriffsverwirrenden Spaltung von sog. „formellen“ und „materiellen“ Eigentum offenbart; ferner auf die konstante Rechtsprechung des Reichsgerichts, das ohne Rücksicht auf die „Gläubigernot“ die Sicherungsübereignung von Mobilien durch *constitutum possessorium* (§ 390 BGB) für gültig erklärt. M. E. sind z. Z. die dogmatischen und praktischen Schwierigkeiten in dieser Angelegenheit unlösbar; es wird nichts anderes helfen, als den Spruch des Gesetzgebers anzurufen, der wohl am ehesten durch Einführung eines Registers Abhilfe schaffen kann.

Bei der Lehre von der Stellvertretung wird die anomale Erscheinung des sog. Selbstkontrahierens (§ 181 BGB) gegen doktrinaire Einwendungen verteidigt, welche die Zweifeltigkeit des Aktes vernichten, da nur ein Willensentschluß des Vertreters, also nur ein einseitiger Willensakt und kein Vertrag vorliege. Dem stellt F. die einfache, aber oft genug überschene Wahrheit entgegen, daß beim Vertrag, wie bei jedem Rechtsgeschäft, das wirksame Element nicht der Willensentschluß, sondern die Willenserklärung ist. Es handelt sich auch hier nicht um bloß innere unkontrollierbare Seelenvorgänge, sondern um erkennbare, in die Außenwelt hervorgetretene Tatsachen. Wie weit der Geltungsbereich des § 181 zu ziehen ist, bleibt abhängig von seiner Auslegung, die mehr in einschränkender, als in ausdehnender Weise vorzunehmen ist (S. 360 f., 367 A. 205).

Im 3. und 4. Kapitel, die vom Unrecht und von der Zeit handeln, wird die Lehre von

den rechtserheblichen Tatsachen zu Ende geführt, und mit dem IV. Buch über Ausübung und Schutz der Rechte der Allgemeine Teil abgeschlossen. Bei dieser letzten Lehre hält F. an seiner schon früher vertretenen Auffassung fest und folgt der Systematik des BGB; die §§ 227 und 228 werden als Notwehr und Abart der Notwehr zusammengeschlossen, während § 901 erst später gesondert als Notstand behandelt wird. Gegen diesen Standpunkt halte ich die von Liszt u. a. erhobenen Einwendungen für durchgreifend; § 228 zeigt keine innere Verwandtschaft mit dem Notwehrrechte des § 227, ist vielmehr ein Fall des Notstandes und muß unter diesem übergeordneten Begriffe mit § 904 zusammengeschlossen werden; denn bei beiden §§ handelt es sich — im Gegensatz zu § 227 — um einen Zustand, der zu einem Eingriff in die Sachgüterwelt eines unbeteiligten Dritten ermächtigt. Die gegensätzliche, in der Natur der Sache nicht begründete, also willkürliche Regelung der Ersatzpflicht in §§ 228 und 904 (vgl. S. 558 A. 51!) darf wohl die Theorie nicht abhalten, die Gemeinsamkeit der wesentlichen Merkmale zu erkennen und festzuhalten.

Mehr zufällig nur habe ich Einzelheiten aus der überreichen Fülle des Gebotenen herausgegriffen; als Ganzes wird T.s Werk auf lange Zeit ein Mittel umfassender und gründlicher Belehrung für Theorie und Praxis sein. Auch hier will ich wiederholen, was ich schon bei der Besprechung des I. Bandes (vgl. DLZ. 1911, Nr. 19, Sp. 1205 f.!) hervorgehoben habe, und was in gleicher Weise für diesen letzten Band gilt: nämlich die vorurteilslose und abgeklärte Art, mit welcher F. konstruktive Fragen auch dem Gegner gegenüber behandelt. Dieser inneren Vornehmheit entspricht die äußere des Stils, welcher die Klarheit der Gedankenentwicklung vollendet.

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen. Referate.

Fridtjof Nansen [Prof. f. Ozeanographie an der Univ. Christiania], *Freiwilligen*. Leipzig, F. A. Brockhaus, 1920. 215 S. 8°. Geb. M. 9.

„An den deutschen Leser“ wendet sich die Einleitung, die der große Nordpolarfahrer wie eine erbauliche Weihnachtsbetrachtung sich selbst und andern zum Christfest 1919

niederschrieb: „Europa ist ein Chaos geworden.“ „Die Menschen sind auf Abwege geraten in ihrer wahnsinnigen Jagd nach Macht.“ „Die Rettung liegt in der Lösung: Zurück zur Natur.“ „Wille zur Schönheit wird die neue Zukunft bauen.“ „Es heißt, zu wirken „in Bunde mit der Natur“. Und dann entwirft er prächtige Bilder von Schneeschuhfahrten und von Jäden im norwegischen Hochland, von Tiefseeforschungen im Grönland und Jan Mayen, von Winter und Herbst im Gebirge, Hechtzungen im Fjord, stillem Sitzen in Almhütten, den Blick auf knisterndes Kaminf Feuer, und immer wieder kommen Gedanken, wie Förchtes der Kultur-mensch aus dem Leben gemacht hat: „Trivialitäten und Kleinigkeiten!“ „Wer hat den Mut, einfach zu sein, wenn es nicht gerade Mode ist?“ „Mode, der Stempel der Unselbstständigkeit!“ „Unser ganzes Leben ist darauf eingerichtet, auf andere zu wirken.“ „Wir Menschen in den Städten sind wie Tiere, die in Kästen leben!“ Schwer jammert ihm das Leiden des Krieges. Als Deutschenfreund hat sich Nansen in ihm nicht erwiesen. Deshalb wendet er sich mit seiner Predigt wider die Kultur jetzt gerade an uns? Weiß er, daß wir für seine wunderbare Kraft, die Natur nicht nur körperhaft anschaulich zu machen, sondern auch zu beselen, besonders empfänglich sind?

Berlin. F. Lampe.

Sitzungsberichte d. preussischen Akad. d. Wissenschaften.

8. Jan. Gesamtsitzung. Vors. Sekretar: Hr. Planck.

1. Hr. Diels legte vor Lukrezstudien II. III. II sucht wahrscheinlich zu machen, daß die V 656 erwähnte Hypothese über die Entstehung der Sonne samt der darauffolgenden und sie begründenden *α Ida visio* auf Xenophanes zu beziehen ist. — III führt die *signa mortis*, die VI 1180 in die Thukydideische Schilderung der athen. Pest eingeschoben sind, auf den Kommentar des Demetrios Lakon über die Prognosen des Hippokrates zurück und zieht daraus Folgerungen für die Behandlung des Textes und der Quellenfrage.

2. Hr. Carathéodory legte eine Note vor über eine Verallgemeinerung der Picardschen Sätze. (Ersch. später.) Die P. S. über die Singularitäten von eindeutigen analyt. Funktionen, die gewisse Werte auslassen, oder von Funktionenpaaren, die durch eine algebraische Relation vom Geschlechte $p > 1$ miteinander verbunden sind, erscheinen als Spezialfälle eines allgemeineren Satzes.

3. Hr. Penck überreichte „Grundzüge der Geologie des Bosphorus“ von Prof. Dr. W. Penck (Veröffentl. d. Instituts f. Meereskunde an der Univ. Berlin, N. F. A. Geogr.-naturwiss. Reihe, H. 4.) (Berlin 1919)

4. Das korr. Mgl. der phys.-math. Kl. Hr. Max Fürbringer in Heidelberg beging am 20. Dez.

1919 das 50 jähr. Doktorjubiläum. Die Akad. widmete ihm eine Adresse.

Das korr. Mgl. der phys.-math. Kl. Hr. Woldemar Voigt ist am 13. Dez. 1919 in Göttingen verstorben.

15. Jan. Sitz. d. phil.-hist. Kl. Vors. Sekretar: Hr. Diels.

Hr. v. Harnack legte eine Abhandlung vor: „Studien zur Vulgata des Hebräerbrüdes.“ (Ersch. später.) Es lassen sich mindestens zwei vorhieronymianische lateinische Übersetzungen unterscheiden, die eine repräsentiert durch den Cod. Claromont.-Parisensis (d) und Lucifer, die andere (afrikan.) durch den Cod. Freising.-Monacensis (r), Augustin und Capreolus Hieronymus hat seiner Ausgabe jene zugrunde gelegt, aber auch diese stark benutzt. Seine eigene Arbeit beschränkte sich auf sehr zahlreiche Verbesserungen des Stils hauptsächlich durch Wörtervertauschungen und durch Klärung dunkler Stellen. Es läßt sich nicht nachweisen, daß er den griech. Text zu Rate gezogen hat. Da aber die beiden alten latein. Übersetzungen auf vortreffliche Originale zurückgehen und sie sorgfältig wiedergeben, ist die Vulgata, wo jene lückenhaft oder bei den uns erhaltenen Zeugen entstellt sind, ein ausgezeichnetes Zeugnis des Textes.

15. Jan. Sitz. d. phys.-math. Kl. Vors. Sekr.: Hr. Planck.

1. Hr. Einstein sprach über das Trägheitsmoment des Wasserstoff-Moleküls. Wendet man die Tetrosche Theorie der Entropiekonstante auf den Freiheitsgrad der Rotation des Wasserstoffes an, so erhält man eine Formel, die aus der Kurve der spez. Wärme das Trägheitsmoment J ohne Quantentheorie exakt zu berechnen gestattet. Man erhält so den Wert $J = 0.96 \cdot 10^{-31}$. (Erscheint später.)

2. Hr. Correns überreichte die 2. Fortsetzung seiner Vererbungsversuche mit buntblättr. Sippen, III. *Veronica gentianoides albocincta*, IV. Die *abomarmorata*- und *abopalvacea*-Sippen, V. *Mercurialis annua versicolor* und *xantha*. (Ersch. später.) III. *V. g. a.* ist eine echte Weißrandform (keine Periklinachimäre), bei der die Weißkrankheit weder durch eine Anlage vererbt noch direkt durch die farblosen (nicht, wie bei der *f. typica*, grünen) Samenanlagen übertragen wird. IV. Die *Ipomoea imperialis abomarmorata* und das *Tropaeolum mayas abopalvaceum* sind zwei weißbunte, konstante Sippen, die mit den dominierenden *typica*-Sippen ganz regelmäßig spaltende Bastarde bilden. Bei der *f. abopalvacea* ist nur das Mosaik viel feiner als bei der *f. abomarmorata*. V. Bei *M. a.* gibt es außer einer *xantha*-Sippe eine *f. versicolor*, bei der die Blätter zuerst fast rein gelb sind und später, von der Spitze ab, normal grün werden. Auch sie ist rezessiv gegen die *typica*-Sippe und spaltet aus dem Bastard normal ab.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Aloys Fischer [aord. Prof. f. Pädag. an der Univ. München], Über Beruf, Berufswahl und Berufsberatung als Erziehungsfragen, Leipzig, Quelle & Meyer, 1918. VII u. 160 S. 8°. Geb. M. 4,40.

Der Krieg mit seinen furchtbaren Erschütterungen unsres gesamten staatlichen

Lebens hat die Frage des Berufs der Erörterung lediglich seitens der pädagogischen Kreise entrückt und dem öffentlichen Interesse als das Kernstück unsrer ganzen Erziehungsproblems enthüllt. Eine Zeit, der eine künftige planvolle Menschenökonomie als unabwiesbares Gebot erscheint, in der die Schranken zwischen Volk und Staat auf allen Gebieten des nationalen Lebens zu fallen beginnen, muß die einseitige Überschätzung der individualistischen so gut wie der staatsutilitaristischen Denkweise als Grundlage nationaler Wohlfahrt verwerfen und kann ihre Hoffnung, die heute zwischen Erziehung und Beruf gähnende Kluft sich schließen zu sehen, nur auf die harmonische Durchdringung beider Auffassungen setzen. Von diesem Standpunkte aus wertet der Verf. zunächst ethisch den Berufsgedanken, untersucht dann die gesellschaftlichen und psychologischen Voraussetzungen der Berufswahl und der Berufsausübung als Unterlagen einer rationalen Berufsforschung, stellt weiterhin nach einer geschichtlichen und grundsätzlichen Betrachtung über das Verhältnis von Erziehung und Beruf die Praxis der heutigen Berufswahl der Jugendlichen dar und entwickelt zuletzt die Gesichtspunkte, von denen sich eine planvolle Berufsberatung der Schüler aller Schulstufen einschließend der Studenten leiten lassen muß. Haben erst Schule und Elternhaus den echten Berufsgedanken in seiner ganzen sittlichen Tiefe wieder erfaßt, und ist sich die Gesellschaft der Wichtigkeit der Berufsberatung für das Staatswohl in vollem Maße bewußt, dann wird die heute meist vom Zufall oder von mannigfachen Irrtümern beherrschte Berufswahl das Lebensglück des einzelnen und das Wohl der Gesamtheit in ganz anderem Maße als bisher verbürgen. Den streng systematischen Aufbau der Gedanken, die in klarer Sprache und mit wohlthuender Wärme vorgetragen werden, durchzieht ein maßvoller Optimismus, der umso überzeugender wirkt, als auch nach des Verf. Meinung die rüstig vorwärtsschreitende Psychologie auf eine rastlose Aufhellung alles Irrationalen im Leben des Menschen nie verzichten können.

Berlin.

G. Sommer.

Notizen und Mitteilungen.

Personalchronik.

Aord. Prof. f. Philos. an der Univ. Breslau Dr. Richard Hönigsfeld zum ord. Prof., aord. Honorarprof. f. Philos. an der Univ. Münster Dr. Lie-

Wilhelm Koppelman zum ord. Honorarprof. ernannt.

Dem Privatdoz. f. Philos. an der Univ. München Dr. Richard Pauli u. Dr. Matthias Meier und Dr. August Gallinger der Titel aord. Prof. verliehen.

Ord. Prof. f. Philos. u. Pädag. an der Univ. Gießen, Geh. Hofrat Dr. Hermann Siebeck, 77 J. alt, gestorben.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Tycho von Wilamowitz-Moellendorf, Die dramatische Technik des Sophokles. Mit einem Beitrag von Ulrich von Wilamowitz-Moellendorf. [Philologische Untersuchungen von A. Kießling und U. v. Wilamowitz. XXII. Heft.] Berlin, Weidmann, 1917. X u. 379 S. 8°. M. 10.

Das unvollendet hinterlassene Sophoklesbuch des im Oktober 1916 bei Iwangoord gefallenen Tycho v. Wilamowitz, des Sohnes Ulrichs, ist von dem Vater und einem Freunde des Verstorbenen, Ernst Kapp, für die Veröffentlichung in Einzelheiten berichtigt, ergänzt und abgeschlossen worden. Von den sieben Kapiteln, die je einem der erhaltenen Stücke gewidmet sind, ist das siebente über „Odipus auf Kolonos“ eine Arbeit des Vaters allein, da Tycho über dieses Stück keine Aufzeichnungen hinterlassen hatte, das fünfte über „Elektra“ ist von Ernst Kapp zum Abschluß gebracht, im zweiten Teil sogar, auf Grund von Notizen und aus der Erinnerung an Gespräche mit dem Verstorbenen, ausgearbeitet. Die Unvollendetheit des Buches macht sich am empfindlichsten fühlbar in dem Fehlen einer Einleitung und eines die Ergebnisse zusammenfassenden Schlußkapitels. Dabei würde sich herausgestellt haben, daß nicht alle Seiten der dramatischen Technik des Sophokles, sondern nur die Motivierung untersucht wird, und auch diese nur bezüglich der Mängel, die sie, an gewissen modernen Maßstäben gemessen, zeigt. Der Verf. nimmt als zugestanden an, daß wir Modernen von jedem Drama fordern: 1. daß alle Begebenheiten, die, sei es vor den Augen der Zuschauer sich abspielen, sei es als während der vorgelährten Vorgänge oder vor ihnen geschehen erwähnt oder vorausgesetzt werden, sich zu einer einheitlichen, durchweg kausal verknüpften Handlung zusammenschließen, in der jedes einzelne Moment in dem Augenblick, wo es zur Kenntnis des Hörers kommt,

als notwendige Folge zureichender Gründe erkannt wird; 2. daß alles, was eine Person an Drama tut oder sagt, aus einem einheitlichen, individuellen Charakterflusse derselben, das dem Dichter vorliegt und das er in den Hörern erzeugen will, motiviert ist. Daß die sophokleische Kunst diesen modernen Forderungen nicht genüge, sie überhaupt nicht als bindend anerkenne, sondern oft der theatralischen Wirkung der einzelnen Szene zuliebe die Einheitlichkeit der Handlung und des Charakterbildes durchbreche, das ist die These, die der Verf. nachdem sie ihm zuerst an der „Antigone“ entgegen war, für alle Stücke darzuführen sucht. Jeder Freund des Dichters wird es schmerzlich empfinden, daß dabei Sophokles schlecht wegkommt und viel von seinem bisher unbestrittenen Ruhme einbüßt; und es ist ganz unverkennbar, daß der Verf. den Dichter nicht liebt und daß durch kein inneres, auf Gefühl beruhendes Verhältnis zu ihm die Schroffheit seiner verstandesmäßigen Kritik gehemmt wird. Hinter der wissenschaftlichen Analyse steckt die Anfehlung unserer jüngeren Generation gegen die überlieferte Autorität des antiken Klassikers. Man wird diese wissenschaftliche Überzeugung von der Minderwertigkeit des Sophokles nur durch vertiefte wissenschaftliche Betrachtung überwinden können, die aber unbefangenes, auch gefühlsmäßiges Einleben in das Werk als Ganzes voraussetzt, da der zergliedernde, von Einzelheiten ausgehende Verstand bei der Würdigung von Kunstwerken leicht auf Abwege gerät. Vor allem bedürfen die theoretischen Anschauungen, die als Maßstäbe dienen, genauer Nachprüfung. Die Anschauung, daß die Schilderung individueller Charaktere die Hauptaufgabe des Dramatikers sei, ist hoffentlich auch bei den Modernen nicht allgemein anerkannt. Ich denke, viele werden meine Ansicht teilen, daß diese Zielsetzung die Gefahr in sich birgt, das Drama seiner eigentlichen Aufgabe zu entzweien und seiner volkstümlichen Wirkung zu berauben. Ich stimme dem Verf. zu, daß erst einmal untersucht werden müßte, was unter einem „individuellen Charakter“ zu verstehen ist. Gehört dazu der Besitz einer oder mehrerer Eigenschaften, die sich nur bei diesem einen Individuum finden, oder genügt schon eine Kombination allgemeiner (vielen gemeinsamer) Eigenschaften, die sich so nur einmal findet? In beiden Fällen würde ein individueller Charakter im absoluten Sinne

vorliegen. Der erste dieser Fälle eignet sich für burleske Poesie. Denn der Besitzer absolut individueller Eigenschaften wird in der Regel ein Narr sein. Für den zweiten Fall, bei dem das Individuelle in der Kombination besteht, wird sich in der Regel schwer nachweisen lassen, daß diese sich so nur einmal finden konnte. M. E. kann es nicht Aufgabe von Dichtungen hohen Stiles sein, das absolut Individuelle zu schildern, da dieses nur Befremden oder Lachen erregen kann. Es kann sich immer nur um ein relativ individuelles handeln. Die größere oder geringere Individualisierung eines Charakters ist durch die größere oder geringere Vollständigkeit der Schilderung bedingt. Absolute Vollständigkeit kann von einer dichterischen Charakteristik ebensowenig gefordert werden wie absolute Individualität. Es ist klar, daß der Grad der Vollständigkeit und der Individualisierung, der bei einer Charakterschilderung angewendet werden muß, je nach den Umständen sehr verschieden ist und namentlich von dem Umfang des ganzen Werkes und der Bedeutung des betreffenden Charakters für das Ganze abhängt. Idealgestalten dürfen weniger individualisiert sein als realistisch geschilderte; solche, die lebhaftes Gefühl, z. B. Mitleid, auslösen sollen, weniger als solche, die den Verstand reizen sollen, ihr Wesen zu begreifen. (Schl. folgt)

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte, Referate.

Jahrbuch der Goethe-Gesellschaft. Im Auftrage des Vorstandes herausgegeben von Hans Gerhard Graef [Prof. Dr. in Weimar]. 4. 5. Bd. Weimar, Verlag der Goethe-Gesellschaft, in Komm. beim Insel-Verlag zu Leipzig, 1917/18. VIII und 336 S. nebst Beilage: Mitglieder-Verzeichnis; VIII n. 295 S. 8. (Schl.)

Aufschlußreiche Mitteilungen zur Geschichte des Weimarer Bühnenstils gibt in Darbietung und Besprechung der Dykschen Aufzeichnungen der Aufsatz von Georg Witkowski: „Die Leipziger Goethe-Aufführungen im Jahre 1807. — Die Etymologie des Namens Mephistopheles fördert Behrendt Pück (ein Vorläufer des Mephistopheles auf antiken Münzen).

Dankenswert sind die Mitteilungen aus dem Goethe- und Schiller-Archiv, welche Max Hecker veröffentlicht (Karl Ed. v. Holtei in Goethekreise). Insbesondere das Verhältnis zu August v. Goethe und dessen

Stellung im Vaterhause und die geplante Fausinszenierung vor der Klingemannschen werden lebendig gemacht, nicht zum wenigsten durch die ausgezeichneten Anmerkungen. Auch aus dem Goethe-National-Museum wird ein bisherige Unklarheiten klärender Beitrag von Hans Wahl geleitet: „Marners Geburt, Leben und Taten“. Der lang vermißte Schattenriß ist dem Bande vorgesetzt. Einige Nachrichten zu Briefen und Gesprächen, mitgeteilt von H. G. Graef und Albert Leitzmann (Frau v. Brancioni, Dr. Vogels Briefe an Rahel über Goethe nach dem Tode des Solmes) und eine Übersicht über die Goetheliteratur während des Weltkriegs von Harry Mayne schließen den reichen Band dankenswert ab.

Der fünfte Band ist lange nicht so wertvoll. Recht allgemein bleiben die Betrachtungen v. der Leyens über Goethe und die Weltliteratur, wenn sie auch manche beachtenswerten methodische Hinweise bringen. — Die Geschichte einer deutsch-französischen Freundschaft aus dem Jahre 1813—1870 (mit ungedruckten Briefen des Barons von Wolbock), welche Walter Vulpinus erzählt, ist anmutig und interessant, aber für die Goetheforschung doch nur von geringer Bedeutung, und man möchte zweifeln, ob sie an der Spitze eines Jahrbuchs der Goethe-Gesellschaft am rechten Platz steht. — Auch Rudolf Kiebmans Aufsatz „Leopold Friedrich Franz von Dessau und seine Beziehung zu Goethe (mit ungedruckten Briefen)“ bietet nur wenig von dauerndem Wert. — Wertvoller ist der Aufsatz von Eduard Castle „Pater Brey und Satyros“. Nach einer guten Charakterisierung des religiösen Anschauungskomplexes, der hinter den beiden Facen steht, und der erneuten Feststellung, daß Leuchsenring hinter dem Pater Brey zu suchen und zu finden ist, wird eine gleiche Inanspruchnahme Herders für den Satyros abgelehnt und die Konzeption der Figur auf literarische Anregungen zurückgeführt. Wenn solche Einwirkungen auch glaubhaft gemacht werden, so ist doch die Verwendung Herderscher Züge nach wie vor m. E. festzuhalten; freilich hat er nicht so ungeschminkt Modell gestanden wie Leuchsenring für den Pater Brey.

Der Versuch Werner Richters, enge Beziehungen zwischen „Alexis und Dora“ und den 2. Brief von Ovids Heroiden herzustellen, scheint mir problematisch. — Eine neue Deutung des Homunkulus im Faust versucht Paul Alsbere. Homunkulus soll der alle-

gorische Vertreter des mittelalterlichen Faust sein. Wenn auch die Ausführungen anregend sind und viel Richtiges enthalten, so bin ich doch anderer Meinung. Ich habe sie inzwischen in der Z. f. Ästhetik 14, S. 42 (1919) ausführlicher mitgeteilt. Zusätze folgen in der Germ.-Rom. Monatschrift. Das Goethe- und Schillerarchiv steuert Briefe an Goethe aus Osterreich-Ungarn bei (hgb. von Sauer), das Goethe-National-Museum ein vergessenes Skizzenbuch Goethes (mit Tafel). Graef bringt Nachträge zu den Werken, Briefen und Gesprächen, in seiner bekannnten sorgfältigen Weise kommentiert, außerdem zeigt er uns Goethe im Briefwechsel zweier Freunde (Abeken und Gröes). Schließlich teilt Wolfgang Stammler 2 Briefe Fernows an Böttger aus den J. 1806 und 1807 mit, die einen schönen Einblick in die Wirkung der Kriegstage in Weimar erschließen.

Bonn.

Carl Fuders.

Geographie und Völkerkunde.

Referate.

August Heisenberg [ord. Prof. f. mittel- u. neugriech. Philol. an der Univ. München], **Neugriechenland**. [Aus Natur u. Geisteswelt. 613. Bänd.] Leipzig, B. G. Teubner, 1919. 127 S. 8°. Kart. M. 1,60 u. T.-Z.

Das Büchlein verfolgt dasselbe Ziel wie die Deutsch-Griechische Gesellschaft: es will aufklären, will in wissenschaftlich-gemeinverständlicher Form darlegen, daß Griechenland nicht nur das klassische Land, „die Wiege der europäischen Kultur“ ist, sondern, daß Neugriechenland auch für sich selbst etwas bedeutet.

In acht Abschnitten werden das Land, die Bevölkerung, die Geschichte, die Staatsverfassung, die wirts. hinfälligen Verhältnisse, die materielle und geistige Kultur und die griechische Politik behandelt. Durch das ausführliche Inhaltsverzeichnis und die zusammenfassenden Überschriften über den einzelnen Seiten ist der Leser in den Stand gesetzt, das Büchlein auch als Nachschlagewerk zu benutzen und sich über Einzelheiten wie Straßenleben, Volkstrachten, Presse, bildende Kunst Griechenlands u. dgl. rasch zu unterrichten. Eine Zusammenfassung der wichtigsten wissenschaftlichen Literatur ermöglicht auch dem Fernstehenden ein tieferes Eindringen.

Das Verständnis für die nationale Eigenart und Kultur der modernen Griechen er-

leichtert der Verf. dem Leser dadurch, daß er die mittelalterliche und neuzeitliche Geschichte des Griechentums eingehender behandelt und vor allem die byzantinische Kultur als die Grundlage der modernen griechischen betont. Die Hypothese Fallmerayers, daß die Neugriechen Slaven seien, wird widerlegt. Wenn auch kein rein altriechisches Blut mehr in ihren Adern fließt, so ist die griechische Bevölkerung der Balkanhalbinsel, der Inseln des ägäischen Meeres und Westkleinasiens trotz der Einwanderung der Slaven vom 6. Jahrh. n. Chr. an und trotz der Herrschaft der Romanen im östlichen Mittelmeer vom 12. Jahrh. an weder zu Slaven noch zu Romanen geworden. Für die Lebenskraft des griechischen Wesens legt die neugriechische Sprache selbst das glänzendste Zeugnis ab. In der Grammatik und im Wortschatz ist sie unlangbar eine Tochter des Altgriechischen, dem sie in der Flexion weit näher steht als die romanischen Sprachen dem Lateinischen; die griechische Umgangssprache hat allerdings im Laufe der Jahrhunderte viele Lehn- und Fremdwörter aus den Nachbarsprachen, dem Italienischen und Türkischen, aufgenommen.

In dem Kapitel über die wirtschaftlichen

Verhältnisse wird den Leser besonders die Bedeutung Griechenlands für Deutschlands Handel und Industrie interessieren. Aus den beigegebenen Tabellen geht deutlich hervor, daß in den letzten Jahren vor dem Weltkriege der Handel Deutschlands mit Griechenland stetig zunahm und Deutschland vor allem Eisen, Eisenwaren, Maschinen, chemische Produkte, Leder, Textilwaren und Kohlen nach Griechenland einfuhrte, während es hauptsächlich Korinthen, Wein, Erze, Felle, Schwämme und Südfrüchte aus Griechenland bezog. Da für die statistischen Angaben auch die im Balkankrieg neu erworbenen und im Weltkrieg verteidigten Gebiete berücksichtigt sind, so wird das Bändchen auch nach der endgültigen Grenzregulierung seinen aktuellen Wert behalten.

Würzburg.

G. Soyter.

Inserate.

Buchhändler,

36 J., ev., verh., m. Einj.-Zeugn. u. umfass. Liter.-Kenntn. (4½ Jahre im Felde gew.) sucht an **Bibliothek** s. Kenntn. entspr. Tätigkeit. Gefl. Angeb. unt. v. H. 1797 an d. Gesch. d. Bl.

Weidmannsche Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

Wozu Französisch und Englisch?

Gutachten hervorragender deutscher Männer und Frauen
über die Erfordernisse des fremdsprachlichen Unterrichts

Herausgegeben von der

Berliner Gesellschaft für das Studium der Neueren Sprachen

gr. 8°. (63 S.) Geh. 3.— M.

Enthält Beiträge von Geh. Medizinalrat Dr. Bier, Geh. Reg.-Rat Dr. Eduard Meyer, Geh. Rat Dr. Penck, Geh. Rat Dr. Planck, Bürgermeister Dr. Reiche, Erzellenz Dr. Solf, Geh. Rat Dr. Waldeyer-Sarz und anderen.

Die bevorstehende Reichsschulkonferenz wird auch über die Frage zu entscheiden haben, in welchem Umfange in Zukunft an den deutschen Schulen Unterricht in den neueren Sprachen erteilt werden soll. Eine Reihe führender Persönlichkeiten der verschiedensten Berufe erheben in dieser Schrift ihre warnende Stimme vor einer Herabminderung dieses Unterrichts in der Ausrüstung, daß damit unserem schwer geprüften Volke ein nicht gutzumachender Schaden zugefügt werden würde.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 26. 19. Juni. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 10,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 1,— Mk. — Inserate die 2gespaltene Petitzeile 75 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Karl Hesselbacher (Stadtpfarrer Dr. theol., Karlsruhe i. B.):
Moderne Predigt.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Rudolf Eucken, Mensch und Welt. Eine Philosophie des Lebens. (*Hermann Schwarz*, ord. Prof. an der Univ., Dr. theol. et phil., Greifswald.)

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

F. Thureau-Dangin, La chronologie des Dynasties de

Sumer et d' Akkad. (*Bruno Meißner*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Breslau.)

Festebe, Adolf Kaegi dargebracht.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

T. v. Wilamowitz-Moellendorf, Die dramatische Technik des Sophokles. (*Hans v. Arnim*, ord. Prof. an der Univ., Geh. Reg.-Rat Dr., Frankfurt a. M.) (Schl.)

Geschichte.

W. Windelband, Geschichtsphilosophie, hg. von Wolfgang Windelband und Bruno Bauch. (*Eduard Fueter*, Privatdoz. an der Univ., Prof. Dr., Zürich.)

Staats- und Rechtswissenschaft.

E. V. Zenker, Soziale Moral in China und Japan.

Ku Hung-Ming, Der Geist des chinesischen Volkes und der Ausweg aus dem Krieg. (*Erich Schmitt*, Privatdoz. an der Univ., Dr., Berlin.)

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

Eucken, Mensch und Welt. (421.)

Festebe, Kaegi dargebracht. (425.)

Ku Hung-Ming, Der Geist des chinesischen Volkes und der Ausweg aus dem Kriege. (430.)

Niebergall, Wie predigen wir dem modernen Menschen? (419.)

Thureau-Dangin, Chronologie des Dynasties de Sumer et d' Akkad. (424.)

v. Wilamowitz-Moellendorf,

Die dramatische Technik des Sophokles. (426.)

Windelband, Geschichtsphilosophie. (429.)

Zenker, Soziale Moral in China und Japan. (430.)

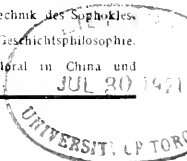
Moderne Predigt

von Karl Hesselbacher

Die herkömmliche Homiletik pflegte die Aufgabe der Predigt rein aus dem „Begriff der Predigt“ heraus zu entwickeln. Die Predigt wurde meist gefaßt als ein besonderer Zweig der Beredsamkeit überhaupt. Daher kam es, daß man im Zusammenhang mit den Gesetzen der alten Rhetorik blieb und sowohl Zweck und Wirkung, wie Art und Aufbau der Predigt aus Gesetzen heraus zu finden sich mühte, die lediglich in dem Begriff „geistliche Rede“ enthalten waren. Die verschiedensten Untersuchungen, die etwa als Ziel der Predigt nach Schleiermacher „Darstellung des frommen Bewußtseins“ aufstellen, wie noch mein Lehrer Bassermann in seinem feinsinnigen „Handbuch der geistlichen Beredsamkeit“, oder die „Erbauung“ weiter faßten im Sinne der Weiterförderung

des erreichten Glaubensstandes — im großen Ganzen setzen sie alle eine schon durchaus christliche Gemeinde voraus, die im klaren Besitz des Glaubens steht. Letzten Endes ist dann die Aufgabe der Predigt die Übermittlung der biblischen Glaubenswahrheiten an eine Gemeinde, die im „Wort Gottes“ lebt. Sie ist eine geistliche Rede an die Versammlung von Gläubigen, die in dem erworbenen Glaubensstand steht, und vor der von dem Prediger hauptsächlich die Linien gezogen werden müssen, die sich aus diesem Glaubensstand für das tägliche Leben ergeben.

Dem gegenüber hat die neuere Zeit, einmal durch ihre volkskundlichen Studien und dann durch die Frage nach der geringen Wirksamkeit der Predigt gedrängt, die Aufgabe sich anders



gestellt. Bahnbrechend waren darin Otto Baumgartens „Predigtprobleme“. Man begann zu fragen: Was sind das für Leute, die unter unserer Kanzel sitzen? Welche Voraussetzungen bringen sie für unsere Predigt mit? Und wie können wir am wirksamsten auf Grund der Kenntnis ihrer seelischen Grundlage an sie herankommen?

Damit ergab sich eine neue Art von Homiletik: eine Lehre der Predigt, „von unten her“, nicht aus dem Begriff der Predigt, sondern aus der Seele des Hörers heraus. Und das ist das Bedeutsame an Niebergalls Buch: Wie predigen wir dem modernen Menschen? Es ist auf der Grundlage der Psychologie des neuzeitlichen Predigthörers aufgebaut und darum ein unentbehrlicher Führer für alle, denen die große Frage zu schaffen macht: „Wie gelange ich an den Willen meiner Zuhörer heran?“ Das aber ist die Grundfrage des Predigers der Gegenwart, einerlei ob es ein Großstadtprediger oder ein Dorfprediger ist. Wir haben uns alle in unserer Predigtarbeit mit dieser Frage innerlich herumgeschlagen.

So geht denn Niebergall in seinem Buche) von dieser Frage aus: Wie komme ich an den Willen meiner Zuhörer heran? Und er stellt auf Grund dieses Ausgangspunktes der Predigt eine doppelte Aufgabe, nämlich die: sie habe Motive, Beweggründe zum religiös-sittlichen Handeln, und Quietive, Trostgründe im Kampf gegen alles Niederziehende, das von Sünde, Leid und Tod ins Leben hineinwirkt, zu geben und dadurch den Willen des Hörers zu stählen, sein Leben als eine Aufwärtsbewegung zu Gott hin zu durchleben. Es ergibt sich für ihn natürlich nun als erste Aufgabe, die in der christlichen Religion historisch gegebenen Motive und Quietive zu untersuchen. In einem raschen und geistvollen Durchblick durch die Gedankenwelt des Neuen Testaments charakterisiert er die Predigt des synoptischen Jesus, des Paulus, des Johannes, der Petrusbriefe, des Jakobus, des Hebräerbriefes, der Offenbarung des Johannes usw. nach dem Ertrag an Motiven und Quietiven

) F. Niebergall [ord. Prof. für prakt Theol. an der Univ. Heidelberg], Wie predigen wir dem modernen Menschen? I. T.: Eine Untersuchung über Motive und Quietive. II. T.: Eine Untersuchung über den Weg zum Willen. 3. durchgeseh. Aufl. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1909 und 1917. 3 Bf. und 206; VIII und 222 S. 8°. M. 4; 5.

Daraus folgt dann notwendigerweise die Frage: Was fängt der Mensch der Gegenwart mit diesen Motiven und Quietiven seiner christlichen Geschichte an? Bestehen sie für ihn noch zu recht? Oder muß er nach anderen Umschau halten? Niebergall sucht die Antwort zu geben, indem er zunächst einmal eine eingehende Psychologie des Hörers und des Hörens gibt, das Anknüpfen an Bekanntes und das Weiterbilden vom Gehörten zu eigenen Gedankenreihen schildert, und dann betrachtet er die Durchschnittsreligion und Durchschnittsmoral der „Leute“, die im Großen gesehen, auf einen milden Rationalismus hinauskommt. Das Motiv ist letztlich das Gewissen, das Quietiv eine durch den Gedanken auf den Himmelslohn gemilderte stille Resignation. Interessant ist die Abstufung, mit der diese Grundzüge bei den Kirchlichen und den gebildeten Unkirchlichen sich darstellen, hier hat Niebergall gerade Ausgezeichnetes gegeben. Eine glänzende Kenntnis der Volksseele offenbart sich in diesen von prächtigem Humor durchflochtenen Schilderungen, die mit Absicht recht nüchtern, vielleicht manchmal zu nüchtern gehalten sind, um jedes Übermalen zu verhindern. Von hier aus wird dann die Welt des Neuen Testaments in ihrem Verhältnis zu der Seele unserer Gegenwart noch einmal betrachtet: Niebergall macht kein Hehl daraus, daß viele Begriffe des Neuen Testaments „umgefüllt“ werden müssen, aber die großen geistigen Kräfte der Schrift müssen immer wieder aufs neue geweckt werden. Nur daß man ruhig es wage, sie in eigene Bilder und Formen und in die Sprache der Gegenwart hineinzu kleiden. So ergibt sich als Motiv des Neuen Testaments der Grundgedanke: eine hilfreiche geistige Macht hat sich von Gott her in Christus zur Menschheit herabgesenkt, und es ist die Schicksalsfrage für jeden, ob er sie annimmt oder nicht. Davon hängt oft sein irdisches Gedeihen, immer sein innerer Friede, immer sein ewiges Endgeschick ab.“ Als Quietiv ergibt sich die Überlegenheit eines in Gott geborgenen Lebens über alle Not, sei es die äußere Not des Leides, sei es die geistige Not der Sünde und Schuld. In den drei Grundgedanken Vater, Reich Gottes und Jesus als Mutter und Sohn laufen die Linien der Motive und Quietive zusammen.

Diese Motive und Quietive sind die ewigen. Sie an den Hörer heranzubringen, ist die Aufgabe des Predigers. Seine Persö-

lichkeit ist der Träger seiner Worte. Denn es ist die Aufgabe der Predigt wie aller Kunst: „die Bereicherung des Innenlebens anderer durch angemessene Darstellung des eigenen Innenlebens.“ Und so ergibt sich Wahrheit und Einheitslichkeit als Grundforderung der Predigt. Nicht die Textbehandlung ist das Wichtigste, sondern die kräftige Ausgestaltung eines bestimmten, vom Prediger beabsichtigten Eindrucks. An verschiedenen bekannten und weniger bekannten Predigern der jüngsten Vergangenheit und Gegenwart und an Schriftstellern wie Hilty und Naumann sucht Niebergall die Kunst der Verteilung der Hauptmotive und Nebemotive, der beherrschenden und der auf den Seitenlinien liegenden Quietive nachzuweisen, am meisten auf Naumanns Andachten hinweisend. Womit er ja freilich den größten, aber auch wohl unerreichbaren Meister der religiösen Rede für den neuzeitlichen Gebildeten gefunden hat. (Schl. folgt)

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Rudolf Eucken [ord. Prof. f. Philos. an der Univ. Jena], *Mensch und Welt. Eine Philosophie des Lebens.* Leipzig, Quelle & Meyer, [1913], VIII u. 457 S. 8°. M. 10, geb. 12.)

Wenn Eucken von „Welt“ spricht, so meint er etwas Doppeltes, einmal die Tatwelt, dann die Welt des Daseins. Letztere ist die Erfahrungswelt, an die uns Naturnotwendigkeit kettet, aber auch das bloß Menschliche im Menschen selber, die eigene Enge und Kleinheit. Bei der ersteren handelt es sich um Selbständigwerden des Menschen gegenüber der Natur. Es gibt im Bereiche des Menschen etwas, „das über den bloßen Menschen hinaushebt, das sich als völligen Selbstzweck gibt und durch eigene Kraft bewegt, das aus solcher Kraft ein inneres Gefüge, einen großen Zusammenhang bildet und damit ein Reich der Tätigkeit, sagen wir eine Tatwelt, dem Dasein entgegenhält. Es gilt dieses in jene umzusetzen oder doch unterzuordnen“. Das geschieht in der Kulturarbeit. In ihr sind beide, das sinnlich gebundene und das selbständige Leben, aufeinander angewiesen. Letzteres

muß sich die in jenem steckenden Kräfte aneignen, um zu einem vollen Selbst zu gelangen. Aber kann das autonome Leben die Kräfte des Daseins an sich ziehen, ohne ihm zu verfallen? Je nachdem das autonome Leben im Menschen über das Dasein im Menschen oder draußen Herr wird, oder ihm unterliegt, tritt die Kultur als Geisteskultur, Idealkultur oder aber als bloße Menschenkultur, bezw. als Arbeitskultur, Realkultur, Zivilisation auf. Es erhebt sich dann ebensowenig über die Schicht der Arbeit, wie über die Schicht der Interessen. So zeigen sich zwei Seiten des Lebens, deren keine die andere voll in sich aufnehmen oder sie verdrängen kann.

Ein klares Verhältnis von Tatwelt und Dasein wird für uns nur dadurch möglich, daß wir uns in ein dem Gegensatz überlegenes Leben versetzen. Ein solches, das aus beiden zwei Enden eine Kette macht, gibt es und muß es geben. Ein Ganzes des Lebens, ein Gesamtleben, das nicht im Stande der Entzweiung aufgeht, sondern ihm in seinem Grunde überlegen bleibt und sich von jenem aus weiter zu erschließen vermag. Das Urphänomen des Erscheinens und Wirkens dieses selbständigen Lebens bei uns steht nicht als sichtbares Datum vor Augen, bildet aber die Voraussetzung und Grundlage alles die Natur überschreitenden Strebens. Es ist das verborgene Selbst zu jener Selbsttätigkeit, die in aller Bewegung zur Geistigkeit aufblüht, eine überpersönliche Innerlichkeit, die sich aber erst mittels der Geschichte zum Beisichselbstsein finden muß. Es wird, seine Auseinanderlegung ist eine Entwicklung, die eben in dem Widerstande von Daseinswelt gegen Tatwelt fortschreitet. Wir stehen hiermit bei dem Kern der Geschichte, der historia historiana. Geschichte ist die Selbstentfaltung jenes zeitüberlegenen Absoluten, ein Sichselbst-suchen desselben. Solche Bewegung des „schaffenden Lebens“ ist bei uns schon vor unserer Aneignung und Tat im Gange. Aber wenn wir es nicht bewußt ergreifen und uns entscheiden, so bleibt es bei der oben erwähnten matten und verworrenen Durchschnittslage. Fügen wir uns dagegen das schaffende Leben an, nicht durch Intuition, sondern durch Produktion, durch erhöhte Lebens-tat, so wird diese Aneignung selbst ein Stück der geschichtlichen Bewegung und wirkt zu ihrer Steigerung. Wir gelangen dadurch bei uns selbst zum „Wesen“. Wir

1) Kürzlich ist die 2. Aufl. erschienen: XI u. 498 S. Geb. M. 20.

werden von einem Naturwesen mit geistigen Eigenschaften zu einem Geisteswesen unter der Bedingung der Natur verwandelt. Übermenschliches wird Inmenschliches. Wir gewinnen ein neues Selbst, das uns mit Seligkeit beglückt und aus aller Zerrissenheit heraushebt. Zugleich werden wir Mitarbeiter der Weltbewegung. Aber auch die Wirklichkeit selbst erfährt eine Einwärtsbildung, sie steigt zu einem Beisichselbstsein empor; es entsteht ein Verhältnis des Ganzen nicht nur zu uns, sondern auch zu sich selbst, eine Selbstkonzentration der Wirklichkeit. Davon zeugt die Geschichte mit mehrfachen Offenbarungen. In Griechenland erschloß sich der Wert erhöhenden und veredelnden Gestaltens, das Christentum entdeckte die Selbständigkeit und den Selbstwert persönlichen Lebens, der Neuzeit wurde Fortschritt, der Fluß im Kampfe, Machterweigung, Kraftentwicklung zum höchsten Wahrzeichen. Dort glaubte sich der von Geistigkeit ergriffene Mensch einem beseelten Kosmos, hierauf einer weltbeherrschenden Gottheit, neuerdings einer weltumbildenden Vernunft verbunden. Immer erschien, in Losreißung vom Dasein und Auseinandersetzung mit ihm, ein dem Menschen überlegenes Leben mit einem neuen Standort. Eine Fatwelt schuf sich bei uns und ließ bald diese, bald jene Seite ihres Ganzlebens, hervortreten. Es sind alles Seiten und Polaritäten des einen schaffenden Lebens. Sie sind von derselben Grundfunktion getragen, von der sie sich nicht ablösen können, ohne ihre eigene Sicherheit zu gefährden, und lassen uns überall dasselbe Urwunder erleben: daß uns eine Umkehrung des Lebens in volltätiges Schaffen versetzt. Indem es unmittelbar zu unserm Selbst wird, werden wir befähigt, Kraft und Gegenstand bei all ihrem notwendigen Auseinandertreten doch fest zusammenzuhalten und sicher aufeinander zu beziehen. Kurz, ursprüngliches Leben ist die einzig mögliche Brücke zwischen Mensch und Welt. Indem wir uns in jenes versetzen, erhält unser eigenes Leben kosmischen Charakter. Dies, zusammengedrängt, sind die Gedanken, die Eucken in seinem neuen schönen Buche entwickelt. Wir kennen sie z. T. aus früheren Büchern, aber freuen uns der Klarheit und Geschlossenheit, mit der sie uns in einer Zeit entgegen-treten, die mehr als jede andere Klarheit und Geschlossenheit braucht.

Greifswald. Hermann Schwarz.

Notizen und Mitteilungen.

Neuerschlenene Werke.

R. Förster, D. Univ. Breslau einst und jetzt. Breslau, Köbner. M. 4

O. Ritschl, D. evgl.-theol. Fakult. zu Bonn in d. 1. Jahrh. ihrer Gesch. Bonn, A. Marcus u. E. Weber. M. 7

Zeitschriften.

Zeitschrift für die österr. Gymn. 69, 3/4. A. Dopsch, Röm.-german. Kulturzusammenhänge. E. Stemplinger, D. Rezeptbuch. L. Marcellus Empiricus in s. tortwirkenden Bedeutung. L. Radermacher, D. Gymnas. u. d. Neuzeit. Simon, Zu d. Prüfungsvorschriften. K. Kunst, D. Richtlinien d. Politik Athens im 5. Jahrh. v. Chr.

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

F. Thureau-Dangin [Membre de l'Institut], La chronologie des Dynasties de Sumer et d'Akkad. Paris, Ernest Leroux, 1918. 67 S. 4°.

Thureau-Dangin gibt seine Untersuchungen zur Chronologie der Dynastien von Sumer und Akkad unter Zugrundelegung zweier Inschriften, einer sehr interessanten Datenliste der Dynastie von Larsa und der bekannten, von Schreil publizierten Liste der Sammlung Maimon. Der erste Text ist ein vierseitiges Prisma, das, als es vollständig war, nach kurzer Erwähnung der 4 ersten Herrscher eine vollkommene Datenliste der Könige von Larsa gab. Aber auch in seinem jetzigen, fragmentarischen Zustande ist er äußerst wichtig, zumal die Lücken durch die von Clay, Misc. Texts Nr. 32 publizierte chronologische Liste der Dynastie von Larsa und die Unterschriften der Verträge aus dieser Zeit teilweise angefüllt werden können. Wie gewöhnlich lernen wir aus den Datierungen auch mancherlei historische Ereignisse kennen. Gungun-nun führte Krieg mit Basme und Ansan, Abi-sarê betätigte sich besonders im Graben von Kanälen, führte aber auch Krieg mit Sin. Sumu-ilm war ein großer Kriegsheld: er verwüstete Akuz, kämpfte mit Kazalla und den Truppen von Kis und eroberte die Stadt Ka-id. Die Daten der Könige Nûr-Adad, Sin-idinnam, Sin-iribam, Sin-iqisam, Silli-Adad und Warad-Sin sind weggebrochen. Dann folgen die 61 Regierungsjahre Rim-Sins. Wir lernen den König als großen Bauherrn kennen. In Adab und in Ur baute er Tempel, für Maškan-šabri ließ er 2 Stadttore verfertigen, Iskun-Samaš, Iskun-Nergal und Zarbilum versah

er mit Mauern. Kanäle legte er in sehr großer Anzahl an; unter anderen grub er sowohl den Tigris wie den Euphrat bis zum Meere. Schließlich hatte er auch viele Kriege zu bestehen. In seinem 15. Jahre kämpfte er gegen eine Koalition von Uruk, Isin, Babylon, Sütüm und Rapiqum; in den folgenden Jahren eroberte er mehrere Städte; sein größter Erfolg aber war in seinem 30. Regierungsjahre sein Sieg über die Konkurrenzhauptstadt Isin. Dieses Ereignis erschien ihm so bedeutend, daß er von hier an eine neue Ära rechnete, indem er seine folgenden Jahre immer wieder nannte: „Jahr 1–31, seitdem er Isin genommen“. In seinem 61. Regierungsjahre wurde er dann von seinem Rivale Hammurapi besiegt. — Chronologische Schwierigkeiten macht nun die Angabe, daß unter der Regierung Samsu-ilunas nochmals Rim-Sin König war. Diese Schwierigkeiten suchten Clay, Misc. Inscr. 30 und King, Hist. of Babylon, Kap. III auf verschiedene, nicht befriedigende Weise zu lösen. Th.-D. trennt zweifellos richtig den alten Rim-Sin von dem Zeitgenossen Samsu-ilunas, die er für zwei verschiedene Personen erklärt, und wird so aller Schwierigkeiten Herr. Unter der Annahme des von Kugler auf astronomischem Wege errechneten Datums 8. Jahr der Ammisaduga = 1969 gewinnt der Verfasser das Jahr 2357 als Anfang der Dynastie von Larsa (Naplanum) und Isin (Isbi-Ira). Im Jahre 2225 macht sich dann auch Sumuabum in Babylon selbständig.

Als zweite Abhandlung gibt der Verf. den wichtigen, zuerst von Scheil publizierten chronologischen Text der Sammlung Maimon noch einmal in Autographie. In den daran geknüpften Ausführungen sind wichtig die Gründe, die Th.-D. dazu veranlassen, Manišusu vor Erimuš zu setzen. Die auf S. 67 gegebene chronologische Liste seit Lugalzaggisi stimmt fast genau mit der von Ungnad ZDMG. 71, 166 aufgestellten überein.

Breslau. Bruno Meissner.

Festgabe, Adolf Kaegi von Schülern und Freunden dargebracht zum 30. September 1919. Frauenfeld, in Komm. bei Huber & Co., 1919. VII u. 243 S. 8°. M. 24 + 50% T.-Z.

Das mit einem vorzüglichen Bildnis des Jubilars geschmückte Buch zeigt durch die zu Anfang stehende Liste der Glückwünschenden, in wie weiten Kreisen sich Kaegi herzlicher Verehrung erfreut, und durch das Inhaltsverzeichnis, wie weit sein Interessenkreis reicht. Dabei weist, wie das Vorwort betont, kein Beitrag auf den weitbekanntesten Vertreter des griechischen Unterrichts hin. Der indischen Sprache, Literatur und Leben gelten die Beiträge von E. Schwyzer

über die altindischen und altiranischen Wörter für gut und böse, von Ch. R. Lanman „The Sanskrit mutes called murchhanya, that is domal“, von K. Geldner über die Worthapologie im Rîgveda, von A. Hillebrandt über Kalidâsa als Kunstdichter, von E. Müller-Hess über Mahosadha und Amarâ, von E. Abegg über indische Traumtheorien und von J. Jolly über das altindische Verkaufrecht — Die klassische Philologie ist vertreten durch K. Brugmanns (†) Aufsatz „Zur Etymologie von ἄσθροπος“, durch J. Wackernagels Abhandlung über einige lateinische und griechische Ableitungen aus den Verwandtschaftswörtern, durch O. Schulthess' syntaktische Bemerkungen zu griechischen Inschriften, durch J. J. Hess' Notiz über καλαμίτης „Magnetnadel“, durch die Beiträge von E. Howard zur Theognissammlung und P. von der Mühl über Epikura Κρόσια δόξα und Demokrit. Dieser Reihe haben wir O. Wasers archaische Abhandlung „Vom Flußgott Jordan und andern Personifikationen“ und die Beiträge von P. W. Schmiedel „Ein paar Konjekturen zum Text des N. Ts.“ und von L. Köhler „Septuaginta-Eigenamen und ihre Entartung“ beizufügen, die an Kaegis Mitarbeit in der Kommission für die Zürcher Bibelübersetzung erinnern sollen. Die germanische Philologie ist durch A. Bachmanns Aufsatz über eine alte schweizerdeutsche Patronymikalbildung, die litauische durch M. Niedermanns über die Namen des Storches im Litauischen, die Zigeunersprache durch E. Kuhns Bemerkungen über die zigeunerischen Nomina auf -o und -i vertreten. Zum Schluß ist noch A. Debrunners Beitrag zur vergleichenden Sprachforschung: Aus der Sprache eines Kindes zu nennen, der auf Erfahrungen und Beobachtungen bei der sprachlichen Entwicklung der Kinder des Verfs. beruht.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Tycho von Wilamowitz-Moellendorff, Die dramatische Technik des Sophokles. Mit einem Beitrag von Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff. [Philologische Untersuchungen von A. Kießling und U. v. Wilamowitz. XXII. Heft.] Berlin, Weidmann, 1917. X u. 379 S. 8°. M. 16. (Schl.)

Was auf den Hörer wirkt, ist niemals das Individuelle, sondern das Typische, in dem tausend verschieden geartete Hörer sich wiedererkennen. Ein Dichter kann ebensogut durch zu weit getriebene wie durch zu geringe Individualisierung scheitern. Immer kommt es darauf an, das Maß zu treffen, das durch den organischen Aufbau des Werkes gefordert wird. Die Einzelzüge, aus denen sich der Charakter aufbaut, dürfen einander nicht so widersprechen, daß ihr Zusammenbestehen in einer Seele dem Hörer unglaublich erscheint; macht der Dichter ihren inneren ge-

setzungsmäßigen Zusammenhang begreiflich, so erhebt er dadurch auch eine stark individualisierte Gestalt ins Typische. Aber auch an Widersprüchen darf er es nicht fehlen lassen, Widersprüchen von der anderen guten Art, wie sie jeder von uns in sich zu vereinigen sich bewußt ist. — Ähnliches gilt auch für den kausalen Zusammenhang der Begebenheiten. Ein übertriebenes und klägliches Bestreben, alle Nebenumstände der Handlung zu begründen, ist unkinsterlich. Der Dichter, der in kurzer Zeit starke Wirkungen hervorbringen will, darf nicht Worte verschwenden auf die Begründung von Tatsachen und Begebenheiten, die der normale Zuschauer im Theater auch ohne ausgesprochene Begründung gläubig hinnehmen wird, sei es, daß er gar nicht nach ihren Gründen fragt, weil sein Sinn durch wichtigere Dinge gefesselt ist, sei es, daß sich ihm, wenn er danach fragt, eine oder mehrere naheliegende Begründungen, auch ohne einen ausdrücklichen Wink des Dichters, darbieten. Nur den Zuschauer im Theater hat der Dramatiker zu berücksichtigen, nicht den nachprüfenden Leser, der kalt und teilnahmslos das Werk unter die wissenschaftliche Lupe nimmt. Der Verf. scheint mir mit Unrecht den Erklärern den Hinweis auf mögliche Begründungen, die der Dichter selbst nicht ausgesprochen hat, zu verbieten. Ein solches Verfahren, meint er, sei nur gegenüber Vorgängen der Wirklichkeit berechtigt. Es kann aber dem Erklärer nicht verwehrt werden, den Dichter gegen den Vorwurf, Unmögliches und Unbegreifliches uns zuzumuten, dadurch in Schutz zu nehmen, daß er auf mögliche, naheliegende Erklärungen hinweist. Der Verf. zeigt in solchen Fällen jedesmal, zu welchem Zweck der Dichter den betreffenden Zug eingeführt hat und welche dramatische Wirkungen er damit ermöglichen wollte, und hält die Erklärung solcher Züge aus ihrem Zweck für die allein richtige und wissenschaftliche. So muß es dabei bleiben, daß Sophokles seine besten Wirkungen sozusagen auf unklare Weise erschleicht, indem er uns Unmögliches und Unglaubliches zumutet. Daß in der Seele des Dichters die Wirkung, die er hervorbringen will, als Finalgrund die Erfindungen bestimmt, durch die er sich zu dieser Wirkung den Weg bahnt, das kann ihm nicht zum Vorwurf gereichen. Berechtigt sind solche Erfindungen nicht nur dann, wenn sie mit Notwendigkeit aus dem Zusammenhang und den Voraussetzungen der

Handlung folgen, sondern es genügt, wenn sie nach diesen Voraussetzungen und in diesem Zusammenhange nicht unmöglich sind. Entscheidend für die Beurteilung des Dichters ist vor allem, wie die Wirkungen beschaffen sind, die er erreicht. Sind es nur äußerlich theatrale Wirkungen, wie der Verf. dem Sophokles vorwirft, dann ist seine Kunst nicht echt. Aber diesen Punkt untersucht der Verf. nicht genauer, da sein Buch nur auf die Durchführung der einen These angelegt ist. In ihr glaubt er für alle die kleinen Unebenheiten, Unklarheiten und scheinbaren Widersprüche, die teils frühere Erklärer, teils er selbst in den sophokleischen Tragödien entdeckt haben, ein einheitliches Erklärungsprinzip gefunden zu haben. Daß durch seine gründliche und scharfsinnige Untersuchung das Verständnis der sophokleischen Kunst nach vielen Richtungen erheblich gefördert wird, ist unbestreitbar. Fruchtbar ist vor allem der Hinweis auf die häufige Verteilung eines im gegebenen Stoff einheitlichen Vorganges, von dem zwei verschiedene Wirkungen ausgehen, auf zwei gesonderte Szenen, durch welche die reine Herausarbeitung jeder der beiden Wirkungen ermöglicht wird; ferner die Warnung „indirekte Charakterisierung“ der Personen bei Sophokles anzunehmen und die Absicht psychologischer Charakterschilderung in Zügen zu finden, aus denen man nur auf Grund tiefer psychologischer Einsicht auf bestimmte Charaktereigenschaften schließen kann, namentlich in den Sentenzen und Reflexionen; ferner daß der sophokleischen Kunst die Fähigkeit abgesprochen wird, wenn sie eine Person als heuchelnd und sich verstellend vorführt, gleichzeitig auszudrücken, was diese Person wirklich denkt und fühlt; ferner, daß bei der Beurteilung der Motivierung immer damit gerechnet werden muß, daß die Geschichte dem Publikum bekannt ist und daß der Dichter eigne Änderungen an der bekannten Geschichte sorgfältig motivieren muß, unmotiviert dagegen lassen darf, was seine Hörer als das Gegebene und Feststehende ungeprüft gelten lassen. Aber zu einem Gesamturteil über die dramatische Kunst des Sophokles bietet m. E. die Untersuchung des Verf.s keine genügend breite Grundlage. Man könnte sie überschreiben: „Die Kehrseite der dramatischen Technik des Sophokles“.

Das von Ulrich von Wilamowitz verfaßte siebente Kapitel, über den „Koloneischen Odipus“, bekundet mehr Liebe und Pietät

für den Dichter. Aber wenn das Mittelstück der Tragödie, in dem Odipus' Bestattung in Attika bedroht und in Frage gestellt wird, mit der es umrahmenden Haupthandlung, die diese Bestattung selbst darstellt, weder was den Charakter des Odipus, noch was die Voraussetzungen und den Zusammenhang der Begebenheiten betrifft zur Einheit verschmolzen wäre, müßte das als ein so schwerer Mangel der Komposition gelten, daß, wer sich davon überzeugen läßt, doch in seiner Liebe und Verehrung für den Dichter wankend werden müßte. Das Schaffen des Dichters ist gewiß den von Wilamowitz bezeichneten Weg gegangen, die kolonische Odipuslegende durch die Bemühungen Thebens um das Grab des Odipus zu erweitern und dadurch überhaupt erst zu einem Tragödienstoff zu machen. Aber daß diese Erweiterung Unvereinbares vereinigt und zu einer inneren Zweispaltigkeit des Dramas führt, kann ich nicht zugeben.

Frankfurt a. M. H. v. Arnim.

Geschichte.

Referate.

Wilhelm Windelband [weil. ord. Prof. f. Philos. an der Univ. Heidelberg], **Geschichtsphilosophie. Eine Kriegsvorlesung. Fragment aus dem Nachlaß**, hgb. von **Wolfgang Windelband** und **Bruno Bauch**. [Kantstudien. Ergänzungshefte im Auftrag der Kantgesellschaft, hgb. von H. Vaihinger, B. Bauch und A. Liebert. Nr. 38.] Berlin, Reuther u. Reichard, 1916. 68 S. 8°. M. 3.

Der verstorbene Straßburger Philosoph hielt unter dem Eindruck der Kriegsergebnisse im Winter 1914/15 als sein letztes Kolleg eine einstündige Vorlesung über Geschichtsphilosophie. Auf vielfache Bitten hin entschloß er sich dann, das Gesprochene durch den Druck weiteren Kreisen zugänglich zu machen, und begann eine kurze Zusammenfassung seiner Vorträge zu diktieren. Der Tod hinderte die Vollendung. Was fertig war, hat nun der Sohn herausgegeben.

Diese Entstehungsgeschichte erklärt ohne weiteres den Charakter der vorliegenden Schrift. Die Persönlichkeit des Verf.s tritt darin verhältnismäßig zurück; als guter Dozent hält er es mehr für seine Aufgabe, in die Probleme und Theorien der allgemeinen Geschichtsphilosophie einzuführen als eine eigene, durchaus neue Auffassung zu ver-

treten. Auch die Ausdrucksweise ist populär gehalten, und schwierige Fragen, die zu gründlicher Behandlung eine methodische philosophische Schulung verlangen, werden nur gestreift. Eine eigentliche Kritik ist deshalb kaum möglich; denn die vorsichtig abwägende und vermittelnde Darstellung des Verf.s bietet selten Gelegenheit zu direktem Widerspruch. Am meisten würde der empirische Historiker wohl gegen gewisse Behauptungen über die Entstehung der historischen Tradition Einsprache erheben; ich könnte z. B. weder zugeben, daß die Tradition so stark vom „Erfolg“ abhängt wie Windelband p. 51 annimmt (die historischen Darstellungen, die den größten Eindruck hinterlassen, werden durchaus nicht immer vom Sieger geschrieben), noch daß das „vorwissenschaftliche Denken“ (die Chronistik) das „Wertbestimmte und Wertbezogene“ aufzeichnet (es wird oft bloß das novellistisch oder anekdotisch Anziehende notiert).

Nimmt man das Verhältnis W.s aber als das, was es sein will, nämlich als eine populäre Einführung in die Geschichtsphilosophie, so wird es trotz seines fragmentarischen Charakters treffliche Dienste leisten können. Und nicht verschwiegen sei dabei, daß manche gelegentliche feine Bemerkungen auch dem Fachmanne wertvolle Anregung zu bieten vermögen.

Zürich.

E. Fueter.

Staats- und Rechtswissenschaft.

Referate.

Ernst Viktor Zenker [Reichsratsabgeordneter], **Soziale Moral in China und Japan** [Schriften des Sozialwissenschaftlichen akademischen Vereins in Czernowitz. Heft 4.] München u. Leipzig, Duncker u. Humblot, 1915. 42 S. 8°. M. 1.

Ku Hung-Ming, **Der Geist des chinesischen Volkes und der Ausweg aus dem Krieg**. Jena, Eugen Diederichs, 1916. 182 S. 8°. M. 3,50.

Zenkers kleine flüssig geschriebene Abhandlung, die auch den frischen Pulsschlag des zu Grunde liegenden Vortrags fühlen läßt, wird jeder Sinologe mit Freuden lesen. Hier spricht ein Mann, der von ehelicher, aufrichtiger Begeisterung für die hohe sittliche Kultur des Konfuzianismus erfüllt ist, der einmal den ledigen Europäerdünkel an den Pranger stellt und zeigt, daß die chinesischen moralischen Anschauungen keineswegs „min-

derwertiger" sind als die der Indogermanen. Trotzdem der Verf. nach vielen recht seltsamen Transkriptionen chinesischer Namen zu urteilen nicht die Quellen benutzt zu haben scheint, hat er den Kerngedanken völlig richtig erfaßt und ihn, gleichsam etwas von der ursprünglichen Einheit des chinesischen Geistes ahnend, logisch aus der Naturphilosophie, der Lehre vom Tao entwickelt. Manchem mag allerdings der die europäische Kultur doch zu einseitig schwarz zeichnende Schluß, wo dem Redner das Temperament durchgegangen ist, und wo die Rede sich als sozialistische Programmrede entpuppt, mißfallen, da er den ersten Eindruck des ruhig-sachlichen Tons leider stört. Aber diese kleine Schrift wird auch dem politisch andersdenkenden Sinologen immerhin sympathischer sein als Ku Hung-Mings zitatenreiches Buch. Wie des Verfs. Ausbildung halb chinesisch und halb europäisch ist, so ist sein Buch auch nur etwas Halbes. Man verspürt weder den echten Hauch ursprünglichen chinesischen Geistes, noch auch ist man befriedigt über das aus allen möglichen und unmöglichen Zitaten zu-sammengesetzte Mosaikbild des europäischen Geistes. Dem Sinologen ist dieses moderne Werk wiederum ein Exempel für die uralte chinesische Forschungsmethode, die sich auf ein Konglomerat von Zitaten gern beschränkt, höchstens noch zu philologischer, ganz selten aber zu

ethnologischer Kritik sich aufschwingt. War Zenker durch etwas zu übertriebene Begeisterung für Chinas Moral zu ungerechter Verurteilung europäischer Wesensart gelangt, so hat Ku hingegen eine zu große Voreingenommenheit für seine konfuzianische „Religion des guten Bürgers“ und eine zu oberflächliche Kenntnis von europäischer Eigenart bei gleichzeitiger chinesisch-europäischer Halbheit, um ein objektiv abwägendes Werturteil fällen zu können. Trotz mancher guter Gedanken und Einfälle Ku Hung-Mings steht Zenkers kleine Schrift wissenschaftlich weit höher.

Berlin. Frich Schmitt.

Bücher-Versteigerung

am 1., 2. und 3. Juli

Vorbesehtigung in den Tagen vorher.

Auktionskatalog 4.

Schöne Literatur, Kunst, Geschichte,

Philosophie, Sagen, Märchen,

Folklore. — 1307 Nrn.

kostenlos und postfrei.

Gsellius Buchhandlg. **Berlin**
Antiquariat,

W. 8, Mohrenstraße 52.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

PLATON

VON

ULRICH V. WILAMOWITZ-MOELLENDORFF

Zweite Auflage.

Erster Band: Leben und Werke

Gr.-8° (VII u. 767 S.) Geh. M. 36.—, geb. M. 45.—

Zweiter Band: Beilagen und Textkritik

Gr.-8° (III u. 445 S.) Geh. M. 24.—, geb. M. 33.—

„Die Reihe seiner meisterlichen Werke zu krönen, schenkte U. v. Wilamowitz-Moellendorf seinen Deutschen zuerst und dann der Welt eine Biographie Platons, nach Umfang und Inhalt zugleich das Bedeutendste, das jemals über Leben und Werke dieses Genius geschrieben worden ist.

Was „Platon“ ist der Abschluß der reichlich 100 Jahre alten neuen Platonforschung, insonderheit der deutschen; es wird auf lange hinaus, sicherlich für die nächsten Geschlechter, ein Schlußstein bleiben. Dafür öffnet nun aber dies Werk, dessen erster Band keinen griechischen Buchstaben enthält, Platon den Weg in jedes deutsche Haus, in welchem ein Schenken vorhanden ist, vom Geiste der edelsten Führer der Menschheit zu kosten, sich daran zu stärken und zu erheben.“

Liter. Zentralblatt.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. **PAUL HINNEBERG** in Berlin

SW 63, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 27/28. 3. Juli. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 10,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 1,— Mk. — Inserate die 2gespaltene Petitzeile 75 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Karl Hesselbacher (Stadtpfarrer
Dr. theol., Karlsruhe i. B.):
Moderne Predigt. (Schl.)

**Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-,
Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.**

Halldór Hermansson, Catalogue of Runic Literature. (*Gustav Neckel*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Berlin.)

Sitzungsberichte der preuß. Akademie der Wissenschaften.

Theologie und Kirchenwesen.

H. Lietzmann, Einführung in die Textgeschichte der Paulusbriefe. An die Römer. 2. Aufl. (*Karl Ludwig Schmidt*, Privatdoz. an der Univ., Lic., Berlin)

Philosophie und Erziehungswissenschaft.
S. Marck, Kant und Hegel. (*Georg Lasson*, Pastor, Berlin.)

**Orientalische Philologie
und Literaturgeschichte.**

J. Hertel, *Jinakirtis* „Geschichte von Päla und Göpäla“. (*Moritz Winternitz*, ord. Prof. an der deutschen Univ., Dr., Prag.)

**Griechische und lateinische Philologie
und Literaturgeschichte.**

Leonis Imperatoris Tactica. Ed. R. Vari. (*Ernst Gerland*, Privatdoz. an der Univ. Frankfurt u. Studienrat am Realgymn., Dr., Homburg v. d. H.)

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.
A. Pfalz, Suffigierung der Personalpronomina im Donaubairischen.

— Reihenschritte im Vokalismus. (*Leo Jutz*, Mittelschullehrer Dr., Laa a. d. Thaya.)

**Romanische und englische Philologie
und Literaturgeschichte.**

Ch. Dietschy, Die „Dame d'intrigue“ in der französischen Originalkomödie des 16. u. 17. Jahrh.s. (*Hans Heiss*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Freiburg i. B.)

Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

W. Ostwald, Grundlinien der anorganischen Chemie. 4. Aufl. (*Rudolf Biedermann*, ord. Prof. an der Univ. Geh. Reg.-Rat. Dr., Berlin.)

H. Schloss, Einführung in die Psychiatrie, 2. Aufl.

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

Dietschy, Die „Dame d'intrigue“ in der französischen Originalkomödie des 16. u. 17. Jahrh.s. (431.)
Hermansson, Catalogue of Runic Literature. (437.)
Hertel, *Jinakirtis* „Geschichte von Päla und Göpäla“. (441.)

Leonis Imperatoris Tactica. (446.)
Lietzmann, Einführung in die Textgeschichte der Paulusbriefe. (439.)
Marck, Kant und Hegel. (441.)
Niebergall, Wie predigen wir dem modernen Menschen? (433.)

Ostwald, Grundlinien der anorganischen Chemie. (452.)
Pfalz, Suffigierung der Personalpronomina im Donaubairischen. Feuerschritte im Vokalismus. (419.)
Schloss, Einführung in die Psychiatrie. (455.)

Moderne Predigt

von

Karl Hesselbacher

(Schluß)

Die Hauptaufgabe löst der zweite Teil, in dem er die einzelnen Linien dazu zu ziehen versucht, wie die große Geisteswelt des Neuen Testaments an die so kleine Welt der gegenwärtigen Zuhörer herangebracht werden kann. Das ist ja doch die größte Not des Predigers, daß er immer wieder den ungeheuren Kontrast zwischen diesen beiden Welten, der „Welt Jesu“ und der „Welt des Durchschnittsfrommen“ erlebt und sich fragt: Welche

Brücken führen von der einen zur andern? Wie komme ich an den Willen meiner Zuhörer heran, um sie zu zwingen, in die Welt Jesu mit ihrem innersten Ringen hineinzufragen, anstatt sie als überideal still und entschlossen abzulehnen? Niebergall begrenzt damit seine Aufgabe, denn er will nicht reden von dem „modernen Menschen“ im Sinn des der Kirche und dem Christentum entfremdeten, bildungsstolzen und schon kulturermüdeten Zeitgenossen, sondern von Leuten, die achtbar, fromm, gediegen und vorzüglich sind, so wie wir auch,

und der christlichen Wertschätzung so nahe stehen wie wir, von Leuten, die nach einer Erhebung und Wiederherstellung ihrer seelischen Lage verlangen und doch unserer Predigt mehr oder weniger ablehnend gegenüberstehen, weil sie gegenwartsfremd geworden ist. Diesen Leuten zu dienen, muß die Predigt ihre besondere Form gewinnen. Und Niebergall sucht diese besondere Form zu beschreiben, in dem er von drei Punkten handelt. Die Predigt sei verständlich, interessant und wirksam. In scharfen Bildern, die mitten aus dem Leben genommen sind, werden alle die Gefahren genannt, die der Verständlichkeit entgegenstehen, die verwickelten schweren Gedankengänge, hinter die ein einfaches ungeschultes Hörerohr nicht kommen kann, und die öde breitgedroschene Schwätzerei, die wie ein seichtes Bächlein dahinfließt und niemand etwas Ernsthaftes zu denken gibt. Es wird die Sprache charakterisiert, die in faßbarer Bildlichkeit und ruhiger Klarheit gestaltet werden, muß in richtigem Satzbau, gleich weit entfernt von den „großen Würmern, bei deren Schwanz man den Kopf nicht mehr sieht“ und von dem abgehackten Stil des Impressionisten! Das abgeschlossene Abrücken von der „Sprache Kanaans“ wird gefordert: das Sprechen in der Art, „wie einem der Schnabel gewachsen ist“, selbst in leisem Anklang an die besonderen Dialektformen der Gegenden, in der der Prediger lebt, ist besser als das gesalbte und darum unnatürliche Reden, das sich „biblisch“ nennt, aber nur Geschraubtheit ist. Kostlich ist der zweite Teil: die interessante Predigt! Eingeleitet durch die immoralistische Schilderung des Kirchenschlafes, aus der dann „die Psychologie der Langenweile“ abgeleitet wird. Hier wird vor allem eine Anknüpfung an die Interessen der Leute verlangt und darum eine genaue Kenntnis der Interessen, von denen aus der Weg aus dem Tag mit seiner Not in das Ewige mit seiner Kraft angetreten werden muß, vor allem eine scharfe Zucht des eigenen Innenlebens, das nicht mit gemalten Gefühlen hantieren gehen darf, sondern sich die genaueste Rechenschaft geben muß über Wirklichkeit und Kraft des Empfundnen. Die Ratschläge über die Gewinnung von neuen und interessanten Predigtgedanken sind ebenso glänzend wie die Vorschläge, der Form eine neue interessante Bildung zu geben. Da hat gerade die neuere Predigt viel gelernt! Man muß nur das feine Kapitel „ein

Kirchenbesuch“ lesen: wie hier aus der Seele des Hörers heraus eine Predigt miterlebt wird, wer das richtig beherzigt, der kann einfach nicht mehr im alten Schlandrian weiterreden. Und was Niebergall über den „Chauseestil“, sagt oder über die fragliche Wirkung der ästhetischen „Dorfpredigt“, sind Gedanken, die einer noch näheren Ausführung wert wären. In dem dritten Teil von der Wirksamkeit der Predigt ist vor allem ausgezeichnet die Darstellung der „unbeabsichtigten Wirkungen“ und die „Psychologie der Wirkung“, mit einer Sicherheit und einer Kenntnis der Volksseele, die in die herkömmliche Predigt wie mit Keulenschlägen hineinfährt. Und dann alle die Unarten, die gegen die schlichte Wahrhaftigkeit und Schönheit streiten: die Plattheit, das Komische und das Peinliche — die Übertreibungen und Effekthaschereien! Dagegen die Erscheinung des Predigers in ihrer echten Würde ohne gesuchte Salbung! Das sind Ausführungen, die einen jedesmal wieder bis in die tiefste Seele hineinbewegen. Weniger konnte ich anfangen mit dem Versuch Niebergalls durch das Schema „Norm, Zustand, Hilfe“, „Bibel, Geschichte, Leben“, „Folge Ursache, Schein, Einzelausmalung“ dem Anfänger eine Methode zur Gewinnung von wirksamen Gedanken zu verhelfen. Ich glaube, daß es für Leute, die keine Gedanken haben, auch keine Methode gibt, während umgekehrt die Leute, die Gedanken haben, sich mit keiner Methode abzugeben brauchen. Gedanken „kommen“ eben. Und das Ordnen ist eine Sache der Logik. Aber — vielleicht geht es anderen gerade entgegengesetzt und sie sind dankbar für die Fingerzeige, die Niebergall gibt? Jedenfalls aber sind die Ausführungen über „augenblickliche Wirkung“ wieder ein Kabinetstück der Volkspsychologisch, und die vielen Beispiele, die aus den verschiedenartigsten Predigern der Gegenwart und auch Männern wie A. a. Sta. Clara gewählt sind, bestätigen auf beste, was der Verfasser als Art und Unart herausstellt.

So ist das ganze Werk eine Arbeit aus der frischesten Erfahrung heraus. Mit Recht bezeichnet es Niebergall als eine Arbeit des Realismus. Sie war notwendig, bitter notwendig. Man mußte einmal sehen, wie heute gepredigt wird und wie heute nicht mehr gepredigt werden darf. Es mußte einmal abgesehen werden von allem historischen Material und ins blühende Leben der Zeit hinein-

gegriffen werden. Die Arbeit der Historie in der praktischen Theologie möchte ich darum keineswegs gering schätzen oder gar auf die Seite setzen. Im Gegenteil, wer die Historie kennt, ist erstaunt, wie viel von dem, was uns Mühe macht, schon den Alten auf die Nägel brannte, und vieles, was wir höchst modern nennen, ist „dagewesen“ und hat sich überlebt. Jedes an seinem Fleck: Historie und Gegenwartsrealismus. Aber der Anfänger, der predigen lernen will, wird aus Niebergall sicher das meiste gewinnen. Es ist darum eine Herzensfreude, daß dies Buch mitten in der Kriegszeit eine dritte Auflage erleben konnte. Das hat es verdient, und wir Älteren so gut wie die Jungen haben aus dem Buche noch sehr, sehr viel zu lernen!

fördert hat, von Friesen oder ähnlich heißt, der findet unter diesem Namen alles Nötige, auch die Rezensionen — nur nicht die zusammenfassende Darstellung im 4. Band von Hoops' Reallexikon, weil Herr Hermansson leider schon im März 1917 sein Manuskript abgeschlossen hat. Sein Vorwort wendet sich an Leser, die von dem Gegenstande des Buches nichts wissen und einen Begriff davon bekommen möchten — etwa wie ein Museumsführer das Publikum belehrt. Allzu genau nehmen darf man es also mit diesen Angaben nicht.

Charlottenburg. Gustav Neckel.

Sitzungsberichte d. preussischen Akad. d. Wissenschaften.

5. Febr. Sitz. d. phil.-hist. Kl. Vors. Sekr.: Hr. Diels.

1. Hr. Erman besprach die von Golenischeff veröffentlichten und von Gardiner übersetzten zwei Petersburger Papyrus. (Ersch. später.) Der eine enthält eine Prophezeiung über die Schicksale des östl. Delta, der andere die Lehre eines alten Königs an seinen Sohn, eine Art Fürstenspiegel, der auch für die Religionsgeschichte von Interesse ist.

2. Hr. Diels legte eine Mitteilung des Oberlehrers Dr. E. Wenckebach in Charlottenburg vor: Eine alexandrinische Buchfehde um einen Buchstaben in den hippokratischen Krankengeschichten. W. behandelt ein bisher verborgen gebliebenes Kap. aus Galens 2. Kommentar zum 3. Buche der Epidemien des Hippokrates auf Grund des cod. Laurent. Flor. 74,25 (s. XIV) und mittels der von Dr. Franz Pfaff (Berlin) aus Cod. Escorial. Arab. 804 (s. X) ins Deutsche übertragenen Übersetzung des arab. Arztes Hunain. Er ergänzt und berichtigt damit die Darstellung, die E. Littré in seiner Hippokratesausgabe III, 28 ff. von den seltsamen, den Krankengeschichten des dritten Epidemienbuches zugefügten Charakteren gegeben hat.

3. Hr. Diels legte vor sein Buch „Antike Technik“. Sieben Vorträge. 2. Aufl. (Leipzig 1920.)

Nötizen und Mitteilungen.

Notiz.

Die Württemberg. Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften, an der die Univ. Tübingen, die Techn. Hochschule Stuttgart und die Landwirtschaftl. Hochschule Hohenheim teilhaben, hat ihr 3. Lebensjahr angetreten. Durch Stiftungen vorzüglich aus den Kreisen des Handels, der Industrie und des Großgrundbesitzes unter der Schirmherrschaft König Wilhelms II. ins Leben gerufen, gewährt sie Mittel zur Unterstützung wissenschaftl. Arbeiten und Unternehmungen auf allen von den drei Hochschulen vertretenen Wissensgebieten. Auch im Krieg hat ihre Tätigkeit nicht vollkommen geruht. Aber erst jetzt kann sie stärker in die Öffentlichkeit treten. Die Tübinger Abteilung insbesondere hat schon 1918 in Aussicht genommen, die Tagebücher des Tübinger Humanisten Martin Crusius aus den J. 1573—1604, die für die Geschichte ihres Verfassers, Tübingens, Württembergs und des

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Referate.

Halldór Hermansson [Bibliothekar an der Bibl. der Cornell-Univ.], *Catalogue of Runic Literature forming a part of the Icelandic Collection bequeathed by Willard Fiske*. [Cornell University Library] London, Edinburgh, Glasgow, New York, Toronto, Melbourne, Bombay, Humphrey Milford, Oxford University Press, 1918. VIII u. 106 S. 4°.

Der verstorbene Büchersammler Willard Fiske hat der oben genannten amerikanischen Bibliothek bedeutende Bücherschätze vermacht, Literatur über Italien und über Island. 1914 erschien ein umfassender Katalog der Islandica. Dazu bildet das vorliegende Verzeichnis einen Anhang. Der Hgb. glaubt damit die umfassendste Bibliographie von Runenliteratur zu liefern, die bisher veröffentlicht wurde, und er dürfte Recht haben. Vollständig aber ist auch diese Sammlung nicht. Da sie rein nach den Verfasseramen geordnet ist, kommt sie für andere Zwecke als die Benutzung der Cornell University Library kaum in Betracht. Allerdings bietet es auch ein gewisses Interesse, wenn die zahlreichen runologischen Schriften etwa Sophus Bugges oder Peter Andreas Munchs oder die der Brüder Grimm anscheinend restlos aufgezählt werden, und wenn etwa dunkel vorschweben sollte, daß der Forscher, der neuerdings die Frage nach dem Ursprung der Runenschrift am meisten ge-

Griechentums unter türkischer Herrschaft von Bedeutung sind, herauszugeben. Sodann wurden, gleichfalls 1918, bangeschichtliche und vorgeschichtliche Forschungen des Prof. Dr. R. R. Schmidt und des Privatdoz. Dr. Weise in Tübingen unterstützt, dem Prof. Dr. Gradmann, jetzt in Erlangen, Kostenbeiträge für seine Reise in den Dienst der Landeskunde Süddeutschlands aus der Stiftung des Dr. von Landauer in London für geograph. Forschungen bewilligt. Das Jahr 1919 hat meist Bewilligungen für naturwissenschaftl. Arbeiten gebracht, dem Prof. Dr. R. Lang, jetzt in Halle a. S., für Untersuchung württemberg. Böden, dem Prof. Dr. Lehmann in Tübingen für Untersuchungen über den Einfluß des Lichts auf Keimung der Samen, dem Prof. Dr. Rosenberg in Tübingen zur Anschaffung von Instrumenten für photoelektr. Messung von Gestirnhelligkeiten. Aus den Mitteln der naturwiss.-m. d. Kf. soll künftig außerdem ein bestimmter Teil auf Gründung einer Tübinger Zeitschrift naturwiss.-mediz. Inhalts verwendet werden. Von der geisteswiss. Kf. hat Prof. Dr. Wurstler aus der Stiftung des Dr. Thierer in Gussenstadt für Heimatforschung einen Beitrag zu den Kosten seiner Württemberg. Kirchenkunde erhalten, und das Archäolog. Institut konnte infolge einer Zuwendung des Geh. Hofrats Dr. Ernst von Sieglin ein wertvolles Porträtwerk erwerben und die Veröffentlichung seiner Vasensammlung vorbereiten.

Theologie und Kirchenwesen.

Referate.

Hans Lietzmann [ord. Prof. f. Kirchengesch. an der Univ. Jena], Einführung in die Textgeschichte der Paulusbriefe. An die Römer. 2. Aufl. [Handbuch zum Neuen Testament hgb. von H. Lietzmann, III, 1, a.] Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1919. 129 S., Gr. 8°. M. 4.

Wenn Lietzmann in der 2. Aufl. seines Römerbriefkommentars (die 1. Aufl. ist 1906 erschienen) in den paulinischen Briefen den gegebenen Ausgangspunkt für alle wissenschaftliche Beschäftigung mit dem neutestamentlichen Text sieht, so ist dem nur beizupflichten. Theodor Zahn hat einmal gesagt, einen Text der paulinischen Briefe gefrane er sich wohl allenfalls drucken zu lassen, aber nicht einen Evangelientext. Es gilt — das ist methodologisch gut entwickelt — den Text des corpus Paulinum herzustellen und nicht den der einzelnen Brieforiginale, die allerdings in der ganzen ohne wesentliche Änderung in die kirchliche Sammlung übergeführt sind. Übersichtlich werden die drei großen Zeugengruppen (die ägyptische, abendländische und antiochenische) mit ihren Hauptzeugen herausgestellt und gewertet. In entscheidenden Punkten stimmt L. mit von Soden nicht überein.

Das Material im einzelnen ist im Römerbriefkommentar vorgeführt; die Art, wie aus einer gewählten Variantenmasse Beispiele gewählt sind, bestätigt das, was neuere Textkritiker wohl schon öfters gesagt haben: es kommt heute weniger auf eine Vermehrung der griechischen Hss. an, so willkommen natürlich auch jeder neue Fund ist, sondern vor allem ist wichtig, daß wir das, was wir haben, auch kennen. Es wäre zu begrüßen, wenn L. Zeit und Lust hätte, uns eine Handausgabe des N. T. oder vielleicht zunächst der paulinischen Briefe herzustellen, die den textkritischen Apparat in so übersichtlicher Weise zur Erscheinung brachte, wie das in dem vorliegenden Kommentar an einzelnen Proben (vgl. z. B. zu 1, 1, 2, 12 ff) studiert werden kann. Die bisherigen Handausgaben, die wir zur schnellen Orientierung benutzen, befriedigen nicht.

Der kleine Tischendorf bietet eine Fülle von Lesarten, aber fast ganz ohne Nennung von Textzeugen. v. Gebhardt hat den Tischendorftext und bucht unter ihm die Abweichungen von Tregelles und Westcott-Hort, um erst im Anhang eine kleine Auswahl von Varianten mit Nennung der Zeugen mitzuteilen. In der allgemein verbreiteten trefflichen Ausgabe von Nestle ist's ebenso, nur daß auf Grund einer Konfrontierung von Tischendorf, B. Weiss und Westcott-Hort der Text hergestellt ist und Varianten mit Textzeugen jeweils unter dem Bericht über die Varianten der verschiedenen Herausgeber mitgeteilt werden. Die Handausgabe, die von Soden seiner großen Ausgabe hat folgen lassen, hat sich vorläufig — die Gründe dafür zu finden und zu rennen würde zu weit führen — noch nicht durchsetzen können. Eine sehr instructive Variantenauswahl bietet Souter, sein Text ist aber unbrauchbar.

Der Hauptvorzug der 2. Aufl. des L. sehen Römerbriefkommentars gegenüber der 1. Aufl. beruht in der geschickten Behandlung der textkritischen Fragen. Darüber hinaus ist aber noch manches andere geändert. Der Umfang des Buches ist von 80 Seiten auf 111 Seiten gewachsen; die in der 1. Aufl. schon starke Raumaussnutzung ist dabei noch intensiver geworden. Die neuere Literatur ist nachgetragen und ausgiebig benutzt. Daß ab und zu, namentlich für die Geschichte der Exegese auf frühere Kommentare verwiesen wird, ist zu billigen. Ebenso ist es richtig, daß die sog. Einleitungsfragen nicht am Anfang behandelt sind, sondern daß der Kommentar selbst die Antwort auf diese Fragen allmählich herausarbeiten soll. Dabei ist es aber ein Fortschritt der 2. Aufl., daß sie wenigstens kurz aufgezählt und die Stellen angegeben sind, aus denen man sich nähere Belehrung holen kann. Die besondere

Eigenart des Werkes beruht dann in der ausgiebigen Mitteilung von Parallelstellen aus dem Bereich der Inschriften, Papyri, der hellenistischen, jüdischen und altchristlichen Schriftsteller. Manches ist wörtlich abgedruckt, was bei der oft schwierigen Beschaffung der betreffenden Ausgaben sehr zu begrüßen ist. Diese gewaltige Aufschichtung des Stoffes kommt nicht nur dem sprachlichen, sondern auch dem sachlichen Verständnis zu Gute. Das letztere zeigt sich vor allem in den Exkursen, die in der 2. Aufl. vermehrt und durchweg erweitert sind. Eine genauere Behandlung haben die Fragen der Einteilung und Gedankenentwicklung erfahren (vgl. zu 2, 3, 5, 6, usw.). Die Übersetzung über dem Strich ist flüssig und nähert sich stellenweise einer Paraphrase. Das hat den Vorteil, daß man sofort eine Auslegung hat, aber auch den Nachteil, daß man sofort für eine vielleicht strittige Auslegung eingefangen wird.

Lobende und tadelnde Kritiker der 1. Aufl. des Römerbriefkommentars haben in der Hauptsache einmütig seinen philologischen Wert betont, wie sie vielfach seine exegetische Ergiebigkeit geringer eingeschätzt haben. L. selbst hat im Vorwort zur Gesamtausgabe des Kommentars zu den Paulusbriefen (1913, 1. Aufl.) dazu Stellung genommen. Jedenfalls handelt es sich um eine Philologie im weitesten Sinne, die sich nicht nur mit grammatischen Dingen befaßt, sondern auch Wissenschaft von der Geschichte der Kultur und Religion ist. Und die Fülle des mitgeteilten philologischen und religionsgeschichtlichen Materials will nicht einfach als Belegstellenschatz für die betreffenden paulinischen Ausführungen hingenommen, sondern von Fall zu Fall — L. läßt oft die Frage nach der „Abhängigkeit“ mit Recht offen — studiert werden.

Berlin. Karl Ludwig Schmidt.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Siegfried Marek [Privatdoz. f. Philos. an der Univ. Breslau], **Kant und Hegel. Eine Gegenüberstellung ihrer Grundbegriffe.** Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1917. 91 S. 8^o. M. 2,40.

In flüssiger und geistreicher Darstellung führt der Verf. die beiden Standpunkte Kants und Hegels, so wie er sie auffaßt, vergleichend

und entgegensehend, vor. Nach seiner Meinung stehen sie zueinander im schärfsten Gegensatz; auf der Seite Kants die Philosophie als „formale Kritik und Logik der endlichen Wissenschaft“, auf der Seite Hegels die Philosophie als „inhaltliches absolutes Wissen und Logik der Philosophie“ (S. 12). Wir können hier natürlich nicht ausführen, weshalb wir die Auffassung Kants, die der neukantischen Interpretation entstammt, für unzutreffend halten und vielmehr der Meinung sind, daß bei Kant so ziemlich alles, was Hegel entwickelt hat, in Keime präformiert schon vorliegt. — Die Bemerkungen über Hegels Begriff des Absoluten und seine von diesem ausgeübte Kritik am Monismus und am Dualismus sind treffend und lesenswert; dagegen können wir uns mit der Art, wie der Verf. Hegels Stellung zum Endlichen ansieht, nicht einverstanden erklären. Hier hat der Verf. die Dialektik Hegels nicht genug gewürdigt. Das Endliche ist wohl einerseits eine unvollkommene Stufe, eine vorläufige Setzung des Absoluten (S. 29); aber es ist weit entfernt, nur dies und nichts anderes zu sein. Denn es ist ebenso die Offenbarung des Absoluten, das die Endlichkeit als ihm unterworfen und von ihm bestimmt aufzeigt, und ist also seine, des Absoluten, Vollendung. Wenn man das eine „Verfälschung des Endlichen durch das Absolute“ (S. 34) nennen will, so würde Hegel dagegen geltend machen, daß man damit das Absolute für nicht absolut erkläre. Für den Abschnitt über die synthetische Einheit bei Kant und Hegel ist es unvorteilhaft, daß der Verf. das methodische Verfahren in der Kantischen Kritik mit dem der Hegelschen Logik zusammenstellt. Die Erkenntnis-kritik ist eine völlig andere Disziplin als die Logik; bei einer Vergleichung der Methode in der Hegelschen Phänomenologie mit der Kantischen Kritik würde Übereinstimmung und Unterschied der beiden Standpunkte zutreffender haben festgestellt werden können. Der Verf. setzt eine „empirische Wirklichkeit“ (S. 50) gleichsam als einen gegebenen Inhalt der Philosophie voraus; es ist kein Wunder, daß er unter dieser Voraussetzung sich in Hegels Gedanken nicht finden kann. Ob aber diese Voraussetzung richtig ist, bleibt noch eine offene Frage. In einer Polemik gegen J. Ebbinghaus und dessen Darstellung des Fortschrittes von Kant zu Hegel meint der Verf. die Kantische Stellung dadurch zu rechtfertigen, daß er die Finitheit bei Kant als eine Korrelation faßt, aus der eine Zu-

ständigkeit hervorgehe: „der identische, beharrende Gegenstand, der im Wechselbezüge sich aufbaut“. Es entgeht ihm aber, daß nun diesem Gegenstande ein anderer gegenübersteht: das Subjekt, für das dieser Gegenstand ist, so daß die Frage, wie das Subjekt zu seinem Gegenstande komme, hier ewig ungelöst bleibt. Die Vergleichung des Kantischen subjektiven und des Hegelschen objektiven Idealismus ist dem Verf. gut gelungen; er hebt da die Gesichtspunkte, auf die es ankommt, richtig hervor. Weniger einleuchtend erscheinen die Darlegungen des letzten Abschnittes über Mystik, praktische Vernunft und Glauben bei Kant und Hegel. Wenn die Kantische Philosophie eine Philosophie der Kultur ist (S. 74), dann ist sie eine Spezialdisziplin, aber nicht universale Wissenschaft. Die wahrhaft schöpferische Tat Kants, in der sittlichen Autonomie das Prinzip des geistigen Lebens überhaupt aufgedeckt zu haben, wird durch den Satz nicht zureichend gewürdigt: „auf das Kulturgebiet des sittlichen Handelns wird die transzendente Fragestellung nach seiner Möglichkeit und Objektivität angewandt“ (S. 76). Mehr kann man zustimmen, wenn der Verf. bei Kant in der Freiheit das Ding an sich, das inhaltliche Absolute findet und darin ein mystisches Element dieser Reflexionsphilosophie erkennt (S. 77 f.). Wenn er als Hegels Programm die Aufhebung des Widerspruches zwischen dem Mystischen und dem Logischen, dem Irrationalen und dem Rationalen bezeichnet, so wäre wohl die Verschiebung in dem Sinne des Wortes mystisch zu beanstanden, die in seiner Entgegensetzung gegen den Begriff des Logischen liegt; aber sonst ist die Meinung des Verf.s richtig. Nur ist dies Programm nicht speziell das Programm Hegels, sondern das aller und jeder Philosophie. Philosophie will erkennen, und erkennen läßt sich nur das Vernünftige. Das „wirklich Irrationale“, von dem der Verf. redet (S. 80), ist, indem er davon redet, bereits als ein Rationales erwiesen; er könnte es sonst weder denken, noch aussprechen, noch anderen zumuten, es ihm nachzudenken. Gänzlich versagt bedauerlicherweise der Verf. am Schlusse, wo er Hegels Geschichtsphilosophie in Grund und Boden verdammt, weil nach Hegel die Menschen nur Marionetten des Weltgeistes, bloße Mittel für Gott zur Erreichung seines eigenen Zweckes seien (S. 89). Diese Deutung wäre nur unter der Voraussetzung möglich, daß für Hegel Gott

der transzendente Jüdegott wäre. Aber das ist wirklich nicht der Fall.

Berlin.

Georg Lasson.

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte

Referate.

Johannes Hertel [ord. Prof. f. Sanskrit an der Univ. Leipzig], *Jinakirtis „Geschichte von Palä und Gopala“*. [Berichte über die Verhandlungen der Königl. Sächs. Gesellsch. d. Wiss. zu Leipzig. Philol.-hist. Kl. 69. Bd. 4 Hefte]. Leipzig, B. G. Teubner, 1917. 156 S. 8°. M. 4,80.

Von dem Jainamönch Jinakirti, der in der 1. Hälfte des 15. Jhrhs n. Chr. lebte, ist „die Geschichte vom Kaufmann Campaka“, das Campakaśreṣṭhikathanaka, schon seit langem bekannt und im J. 1911 (Zeitschr. der deutschen morgenl. Ges. Bd. 65) von Hertel kritisch herausgegeben und übersetzt worden. Nun gibt uns der um die indische Erzählliteratur so hochverdiente Verf. hier die kritische Ausgabe und deutsche Übersetzung eines zweiten Werkes des Jinakirti, des *Pālagopālakathanaka*. Dies ist eine fromme Jainalegende, in die — wie so häufig in den Predigten der Jainamönche — allerlei wohlbekannte Novellen- und Märchenmotive hineinverflochten sind, so die von den zwei Brüdern, die auf die Wanderung gehen und nach vielen Abenteuern zu Ehre und Ruhm gelangen, von den dankbaren und hilfreichen Tieren, von der Frau, die den keuschen Jüngling verführen will und, da es ihr nicht gelingt, ihn eines Angriffs auf ihre Ehre beschuldigt, u. a. m. Dieselben Erzählungsstoffe kehren in der indischen Erzählliteratur öfters wieder, und H. widmet den Varianten zu dem Erzählungsinhalt des *Kathanaka* eingehende Exkurse, in denen er uns mit einer Reihe bisher unbekannter jainistischer Erzählungen bekannt macht. So gibt er dankenswerte Auszüge aus Hemavijayas *Katharatnakara*, aus Rujanaka *Bhaṭṭaḥlakas Delaramakatha*, aus der Pāpabuddhirpadharmabuddhimantrikā, aus Caritrāśundaras *Mahipālacaritra*, aus Mānikyasūris *Yaśodharacaritra*, *Vadiraṣasūris Yaśodharacarita*, *Haribhadras Āvaśyakatikā* n. a. Über einige dieser Werke gibt H. in den Anlagen wertvolle Aufschlüsse. Hier (S. 152 ff.) beschäftigt er sich auch mit der Frage, woher Bhasa den Stoff für seine beiden, die Sage von Udayana behandelnden Dramen *Pratiṣṭhāyagandharayāna* und *Svapnavāsavadatta*

genommen habe. Die bisherige Ansicht war die, daß Bhāsa schon im 3. Jahrh. das getan hat, was Jahrhunderte später Dhanañjaya (Daśarūpa 1,129) den Dramendichtern rät, daß er nämlich seine Stoffe aus dem Rāmāyana, dem Mahābhārata und der Br̥hatkathā geschöpft habe. Aus letzterer, so nimmt man an, stammt der Stoff der Udayana-Dramen. H. erklärt es für unmöglich, daß Bhāsa Guṇādhyas Br̥hatkathā benützt habe. Als Hauptgrund führt er an, daß Budhasvāmins Br̥hatkathaslokasamgraha keine zusammenhängende Darstellung der Udayana-sage enthalte. Das beweist aber gar nichts. Denn wenn wir auch mit Lacôte glauben dürfen, daß Budhasvāmins Werk den Charakter von Guṇādhyas Br̥hatkathā getreuer bewahrt habe, als die kaschmirische Rezension, so wäre es doch verfehlt, ans dem Śloka-samgraha Schlüsse auf Inhalt und Umfang der alten Br̥hatkathā zu ziehen, da uns bisher nur ein kleiner Teil von Budhasvāmins Werk bekannt ist und wahrscheinlich der eigentliche Anfang, der die Geschichten von Udayana enthalten haben dürfte, fehlt.¹⁾ Ein strikter Beweis läßt sich natürlich nicht führen, daß Bhāsa seine Stoffe aus der (uns nicht erhaltenen!) Br̥hatkathā entnommen habe. Aber die von H. geltend gemachten Gründe können mich nicht daran hindern, es für wahrscheinlich zu halten, daß Bhāsa die Udayanasage aus Guṇādhyas Br̥hatkathā kannte, auf die auch die Anspielung in Kālidāsa's Meghaduta (I,30) und das buddhistische Udenavathu (im Dhammapadakommentar) zurückgehen dürften.

Prag.

M. Winternitz.

Notizen und Mitteilungen.

Personalchronik.

Aord. Prof. f. vergl. Sprachwiss. an der Univ. Kiel Dr. Ernst Fraenkel zum ord. Prof., ord. Prof. f. Sanskrit an der Univ. Straßburg Dr. Ernst Leumann zum ord. Honorarprof. an der Univ. Freiburg i. B. ernannt.

Aord. Prof. an der deutschen Univ. Prag Dr. Reinhold Trautmann zum ord. Prof. f. slaw. Philol. und vergl. Sprachwiss. ernannt.

Privatdoz. an der Univ. Königsberg Prof. Dr. Julius von Negelein als Prof. Geigers Nachf. als ord. Prof. f. indogerman. Sprachwiss. an die Univ. Erlangen berufen.

Für Sinologie haben sich habilitiert Dr. Erich Schmitt an der Univ. Berlin und Dr. F. E. A. Krause an der Univ. Heidelberg.

¹⁾ Vgl. J. S. Speyer, Studies about the Kathā-saritsāgara. Amsterdam 1908, S. 58.

Ord. Prof. f. oriental. Sprache an der Univ. Wien Dr. Alois Musil an die tschech. Univ. Prag berufen.

Privatdoz. f. kelt. Philol. an der Univ. Wien Dr. Julius Pokorny als Prof. an die Univ. Berlin als Prof. Kuno Meyers Nachf. berufen.

Zeitschriften.

Monatsschrift für Gesch. u. Wiss. d. Judentums. 63, 7/12. A. Eckstein, D. Entstehungsgesch. d. Joëlschen Gebetbuchs. A. Schwarz, D. Schatzkammer d. Tempels in Jerusalem. J. N. Epstein, Philol.-hist. Miscellen. J. Mieses, Textkrit. Bemerkg. z. R. Saadja Gaons arab. Pentateuchübersetzg. J. Guttmann, D. ethische Schrift Sepher Hajaschar u. ihre philos. Anschauungen. W. Cohn, Kaiser Friedrich II. und die deutschen Juden. H. Tykoczyński, Die Schüler Isaaks Or Sarua. A. Kober, Noch eine hebraische Urkunde d. Kölner Stadtarchivs. M. Brann, Aus H. Graetzens Lehr- und Wanderjahren. III.

Neu erschienenen Werke.

A. Ungnad, Briefe König Hammurapis (2123 bis 2081 v. Chr.). Berlin, Karl Curtius. M. 9.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Leonis Imperatoris Tactica. Ad librorum mss. fidem edidit, recensione Constantiana auit, fontes adiecit, praefatus est R. Vári [ut. aord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ. Budapest] T. I: Prooemium et Constitutiones I—XI. [Sylloge Tacticorum Graecorum consilio Rudolphi Vári et auxilio collegii historicorum Hungaricorum Romani ab Academia literarum Hungarica publici iuris facta Vol. III] Budapest, Druck der Universitätsdruckerei, 1917. XXXIX u. 322 S. 4^o. Kr. 50.

Die Doppelnatur des byzantinischen Staats- und Volkskörpers, der auf der einen Seite die schwere Rüstung der antiken Kultur mit sich schleppte, auf der anderen den Bedürfnissen des Tages gerecht werden mußte und gerecht zu werden verstand, tritt auch auf dem Gebiete des byzantinischen Kriegswesens sprechend hervor. Das ist ganz natürlich. Denn hier waren die Bedürfnisse des Tages besonders dringend. Zeiten, in denen der Staat um seine Existenz rang, duldeten nicht, sich mit der Buchgelehrsamkeit vergangener Jahrhunderte zu befassen. Hier setzte vielmehr jene „mächtig wirkende Tradition“ ein, von der Krumbacher (Byz. Literaturgesch. S. 635) spricht, eine Tradition, die die großen Feldherren befähigte, mit einer bewundernswerten Elastizität den Bedürfnissen der verschiedensten Kriegsschauplätze, Zeiten und Völker gerecht zu werden. Diese Männer standen häufig genug in bewußtem

Gegensatz gegen die Beamtenaristokratie und damit gegen die von der Antike übernommene Gelehrsamkeit, und so kann man sich eigentlich nicht darüber wundern, daß sich „eben diese bedeutende praktische Betätigung der kriegswissenschaftlichen Kenntnisse keine ebenbürtige militärische Literatur“ gestellt hat (Krumbacher a. a. O.). Im Gegenteil, wir müssen es als einen besonderen Glücksfall betrachten, daß sich doch der eine oder andere Praktiker bemüht hat, seine Erfahrungen schriftlich zu fixieren, wodurch uns heutzutage die Möglichkeit geboten wird, wenigstens ab und zu einen flüchtigen Blick in diese so wichtige Seite des byzantinischen Staatslebens zu werfen und damit die großen Erfolge und die Lebensdauer dieses Staates zu verstehen.

Zu diesen aus den Bedürfnissen der Praxis geborenen Schriften gehören einige kleine Abhandlungen, als deren Verfasser ein gewisser Urbikios gilt, und die man der Zeit des Kaisers Anastasios (6. Jahrh.) zuschreibt. Ferner die Schrift eines *Anonymus* aus der Zeit des Kaisers Justinian über die „*Kriegswissenschaft als Teil der Staatswissenschaft*“ und die vielleicht dazugehörige „*Schrift über den Seckrieg*“ (ed. K. K. Müller, Würzburg 1882). Einer viel späteren Zeit gehören zwei Schriften an, die ebenfalls in einer gewissen Beziehung zueinander stehen, die aber nach J. Kulakovskij (Byz. Zs. XI 556—558) von verschiedenen Verfassern herrühren, denen nicht einmal ihre beiderseitigen Schriften bekannt gewesen sind. Die eine dieser Schriften „*De relictione bellica*“, d. h. über Plänklergefechte, geht unter dem Namen des Kaisers Nikephoros II. Phokas (963—969), ist aber nach Krumbacher (Byz. Lit.-gesch. 2 S. 268) nicht von ihm, sondern von einem seiner Offiziere abgefaßt und wohl erst unter Basileios II. (976—1025) herausgegeben. Die andere Schrift „*De castramentatione*“ wurde ziemlich gleichzeitig von H. Martin aus dem Nachlasse Graux (Notes et extraits, Bd. 36 p. 2 S. 71—127, Paris 1898) und unabhängig davon durch R. Vári (Incerti scriptoris Byzantini saec. X Liber de re militari, Bibl. Teubneriana, Leipzig 1901) herausgegeben. J. Kulakovskij (a. a. O. Byz. Zs. XI 555 n. 558, vgl. dazu R. Grosse, Byz. Zs. XXII 112) will sie der Zeit des Kaisers Basileios II. Bulgaroktonos (genauer den Jahren 991—995) und als Verfasser dem Nikephoros Uranos zuschreiben. Verschieden hiervon ist ein *drittes Werk*, dessen Verfasser ebenfalls in naher Beziehung

zu Kaiser Nikephoros Phokas steht, und das erst vor 10 Jahren durch J. Kulakovskij nach Cod. Mosq. Syn. 285 ediert wurde (Mémoires de l'Acad. de St. Pétersbourg VIII. série, vol. VIII, no. 9, Petersbourg 1908; vgl. Byz. Zs. VIII 291).

Zu diesen kleinen Schriften, die, so erfreulich und dankenswert sie sind, doch nur einen kleinen Bruchteil der kriegswissenschaftlichen Erfahrung der Byzantiner darstellen, kommt zum Glück noch eine größere Sammlung, die unter dem Namen der *Strategica* (bzw. *Tactica*) zitiert wurde. Über Ursprung, Entstehungszeit und Verfasser dieser Sammlung sind wir nur sehr schlecht unterrichtet. Zachariae von Lingenthal (Byz. Zs. III 455—456) wollte die Strategica insgesamt einem gewissen Rufus zuschreiben, der, vielleicht ein Occidentale, Sekretär bei dem Oberfeldherrn Maurikios, dem späteren Kaiser (582—602) gewesen sein könnte. Vári (Byz. Zs. XV 83 ff.) möchte diesem Rufus nur einen gewissen Grundstock der Sammlung zuerkennen. Dieser Grundstock würde dann in einem gewissen Zusammenhang mit den *Leges militares* stehen, die im 9. Jahrh. zusammengestellt sein dürften (Zachariae, Byz. Zs. III 438; Vári, Byz. Zs. XV 86). Nun schöpfen aber die *Leges militares*, wie die Überschriften in den Hs. ausnahmslos angeben, nicht nur aus Rufus, sondern auch aus den *Strategica-Tactica* (εξ τῶν *σοφῶν καὶ τῶν τακτικῶν*). Was haben wir uns unter diesen *Strategica-Tactica* vorzustellen? Ich neige mit Vári (Zur Überlieferung mittelgriechischer Taktiker, Byz. Zs. XV 47—87, vgl. auch XVII 620) zu der Ansicht, daß es sich um eine allmählich entstandene und häufig überarbeitete Sammlung handelt, die uns in zwei Hauptrezensionen vorliegt. Die eine, von Vári als die *ambrosianische Fassung* bezeichnet (nach Cod. Ambros. B 119 sup.), steht mit dem vielgebrauchten Namen des *Maurikios* (s. Krumbacher, Byz. Lit.-gesch. 2 S. 635) in einem gewissen Zusammenhang, ohne daß freilich dieser Name mehr für uns bedeutete als ein Mittel zum Zitieren der Sammlung (anders I. Aussaresses, vgl. Byz. Zs. XV 707 und XIX 230, dagegen C. M. Patrono, vgl. Byz. Zs. XII 752, sowie R. Vári, Byz. Zs. XIX 551 bis 554, auch R. Grosse, Byz. Zs. XXII 106). Die andere Rezension, von Vári die *Florentinische Sammlung* genannt (nach Cod. Laur. 55,4), wird von diesem (in einem gewissen — zeitlich nicht näher fixierten — Urbikios zugeschrieben (vielleicht denselben, dem man auch

die oben genannten kleinen kriegswissenschaftlichen Arbeiten z. wies). (Schl. folgt.)

Notizen und Mitteilungen.

Personalchronik.

Privatdoz. f. klass. Philol. an der Univ. Berlin Dr. Eduard Fränkel zum aord. Prof. ernannt.

Neuerschienene Werke.

R. Dahms, Odyssee u. Telemachie. Untersuchgn. über d. Composit. d. Odyssee. Berlin, Weidmann. M. 4.

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Auton Pfalz, Suffigierung der Personalpronomina im Donaubaierischen. — Reihenschritte im Vokalismus. [Beiträge zur Kunde der bayer.-österreichischen Mundarten hgb. von der Wörterbuchkommission der kais. Akademie. I. Hft. = Sitzungsberichte der Akad. d. Wiss. in Wien. Phil.-hist. Kl. 190. Bd., 2. Abl.] Wien, in Komm. bei Alfred Hölder, 1918. 42 S. 8°. M. 2,20.

Im ersten Aufsatze gibt der Verf. eine recht gute Darstellung vom enklitischen Gebrauche der Personalpronomina in dem im Titel genannten Gebiete. In einer Reihe von Beispielen werden die Veränderungen, die in diesem Gebrauche der Personalpronomina begründet sind, aufgezeigt; zur Orientierung werden auch die Verhältnisse in verschiedenen Mundarten des bayrisch-österreichischen Dialektgebietes herangezogen. Ein großer Vorteil der Arbeit besteht in der Berücksichtigung der Urkunden, wodurch Altersbestimmungen der einzelnen Erscheinungen ermöglicht werden.

In der zweiten Abhandlung zieht der Verf. aus dem Material, das die Mundartforschung bisher ergeben hat, interessante Schlüsse über Parallelismus in Vokalveränderungen. Er knüpft an die Beobachtungen Van Wijk's an und illustriert sie durch zahlreiche Beispiele, welche zumeist deutschen Mundarten, dann aber auch nicht-deutschen indogermanischen Sprachen entnommen werden. Die Wichtigkeit von Spanntung und Höhe der Vokale wird betont, hingegen der Quantität und dem expiratorischen Akzente keine entscheidende Rolle zugeteilt. Vor allem ist aber die Artikulationsbasis oder Mundlage sowohl für die Bildung als auch für die Veränderung der Vokale von besonderer Wichtigkeit. Die parallelen qualitativen Veränderun-

gen der palatalen und gutturalen Vokale, sowie einige andere Lautentwicklungen wie Vokalisation der silbischen l, n und r werden durch Erschlaffung bzw. Versteifung der Mundlage erklärt.

Es wäre meines Erachtens eine dankbare Arbeit, die von Pfalz angeregten Forschungen fortzusetzen und die Bedeutung der einzelnen erwähnten Momente noch weiter zu untersuchen; allerdings möchte ich dabei auch den expiratorischen Akzent und die Quantität nicht vollständig außer Acht lassen, um nicht neuerdings in ein Extrem zu verfallen. Es besteht doch kein Zweifel, daß diese Vokalveränderungen sich unter der Mitwirkung einer Reihe von Momenten vollziehen, von denen man wohl nicht eines oder das andere unbeachtet lassen darf. So besteht z. B. ein gewisses Verhältnis zwischen Spannung und Quantität; dieses Verhältnis und seine sprachphysiologischen Wirkungen wären vorerst festzustellen. Da Pf. seine Beispiele auch aus nicht-deutschen indogerm. Sprachen genommen hat, wodurch er die Geltung seiner aufgestellten Gesetze für die indogerm. Sprachen überhaupt ableitet, hätte er vielleicht nicht ohne Vorteil auch die Ergebnisse der Schweizer Mundartforschung heranziehen können.

Der Wunsch des Verfs., in den historischen Grammatiken mit dem alten Schema in der Einteilung zu brechen und mehr die Tendenzen in der Lautentwicklung der Sprache hervorzuheben, kann nur Beifall finden.

Laa a. d. Thaya.

L. Jutz.

Notizen und Mitteilungen.

Personalchronik.

Lektor an der Univ. Upsala Dr. Wilhelm Wiget als Prof. f. deutsche Sprache und Lit. an die Univ. Dorpat berufen.

Dr. Hans Sperber aus Wien als Privatdoz. für deutsche und nord. Philol. an der Univ. Köln habilitiert.

Prof. Dr. G. Bollenblust in Zürich zum ord. Prof. f. deutsche Philol. an den Univ. Genf u. Lausanne ernannt

Oid. Prof. f. deutsche Philol. an der Univ. Wien Hofrat Dr. Josef Seemüller, Mitarbeiter der DLZ., 64 J. alt, gestorben.

Zeitschriften.

Arkiv för nordisk filologi. N. F. XXXII, 1. G. Schütte, Vidsd og Slegtssagnene om Hengest og Angantyr. E. Liöën, Sm bidrag till fornsvensk grammatik. A. Akerblom, Bidrag till eddatolkningen; Om Voluspás komposition och syfte. Dömr om dandans hvern (Häv. str. 77). J. Palmé, Om övergången y > ö framför rd i svenskan. A. Kock,

Vidare om *Skåne* och *Scadinavia*. E. Olsson, „Lexicon poeticum antiquae linguae septentrionalis, Ördboq over det norskskaldske skjaldesprog, forfattet af Svembjörn Egilsson, forøget og pany udg. ved innur Jónsson. E. Brate: Hermannsson, Catalogue of Runic Literature forming a part of the Icelandic Collection bequeathed by Willard Fiske. D. A. Seip: J. Palmér, Studier över de starktoniga okalerna 1500-talets svenska.

Språk och Stil. XIX, 12. G. Cederschiöld, Den nya bibelsvenskan, Fr. De Brun, Betydelsen av det medeltida ordet Forfader. J. Palmér, Till några regler i Sahlstedts grammatika. J. E. Hylén, Ett par konjunktionsuttryck. O. Sylvan, Metrisk spörsml. O. Gjerdmann, Aktiva och passiva versifikatorer emellan. N. Lindqvist, Förvanskade ord i Per Brahes Oeconomia. C. Björkman, Till frågan om „Metalliteten“. Th. Hjelmqvist, Himlen är överspänd; Skidbladners begynnelsevers. B. H., Diminutiver i svenskan.

Romanische und englische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Charlotte Dietsch, Die „*Dame d'intrigue*“ in der französischen Originalkomödie des XVI. und XVII. Jahrhunderts. [Beihefte zur Zeitschrift für romanische Philologie, begr. von Gustav Grober, fortgef. und hg. von Ernst Hoepffner, Heft 64] Halle a. S., Max Niemeyer, 1916. 2 Bl. u. 74 S. 8°. M. 3,40, Abonn.-Pr. M. 2,60.

Die Verf. will den Typus der *dame d'intrigue* in der französischen Originalkomödie verfolgen. Als ob sich, gerade in diesem Punkt, eine Scheidewand zwischen original und nichtoriginal ziehen ließe! Als ob man, wie sie, darauf verzichten dürfte zu untersuchen, „welche Züge die römische und die italienische (und doch wohl auch die spanische) Kupplerin der *dame d'intrigue* geliefert haben“! Die *dame d'intrigue* definiert sie als eine, die Heiraten im Auftrag und um Lohn vermittelt. Daß ihre Abgrenzung gegen die Kupplerin ganz willkürlich und unhaltbar ist, hätte ihr gleich die erste Figur, Marion aus Grévin's *Esbahis*, dartun können. Elf Stücke von Grévin bis Dancourt greift sie heraus, um von jedem eine kurze Inhaltsübersicht und eine lange, dürre, schülerhaft aus Zitaten zusammengesetzte Beschreibung der *dame d'intrigue* zu geben. Wer Sinn für unwillkürliche Komik hat, lese nach, was sie über Molière's *Frosine* sagt; er wird auf seine Kosten kommen. Daß Rival ein zweibändiges Werk über Molière geschrieben hat, in dem auch ein Kapitel über *L'avare* und ein paar Be-

merkungen über *Frosine* sich finden, die die Verf. hätten nachdenklich stimmen können, scheint ihr nicht bekannt zu sein.

Freiburg i. B. H. Heiss.

Notizen und Mitteilungen.

Personalehronik.

An der Univ. Halle Dr. Werner Mulertt als Privatdoz. f. roman. Philol. habilitiert.

Den Privatdoz. f. roman. Philol. an der Univ. München Dr. Eugen Lerch und Dr. Victor Klemperer der Titel aord. Prof. verliehen.

Aord. Prof. f. roman. Philol. an der Univ. Bonn Dr. Ernst Robert Curtius als Prof. Wechslers Nachf. als ord. Prof. nach Marburg berufen.

Aord. Prof. f. engl. Philol. an der Univ. Leipzig Dr. Hans Weyhe als Prof. Deutschbeins Nachf. als ord. Prof. an die Univ. Halle berufen.

An der Univ. Marburg Dr. Heinrich Mutschmann f. engl. Philol. habilitiert.

Ord. Prof. emer. f. engl. Philol. an der Univ. Bonn Geh. Prof.-Rat Dr. Moritz Trautmann, 78 J. alt, in Frankfurt a. M. gestorben.

Ord. Prof. emer. f. roman. Philol. an der Univ. Graz Dr. Julius Cornu in Leoben †.

Zeitschriften.

Neuphilol. Mitteilungen. (Helsingfors.) 1919, 5. E. Walberg, Sur l'authenticité de deux passages de la vie de saint Tomas le Martyr per Guernes de Pont-Saint-Maxence. H. Schuchardt, Chauvinistisch? H. Ojansuu, Finn. *nivus* (*nivus*) ein german. Lehnwort?

Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

Referate.

Wilhelm Ostwald [ord. Prof. emer. f. Chemie an der Univ. Leipzig], *Grundlinien der anorganischen Chemie*. 4., umgearb. Aufl. Dresden und Leipzig, Theodor Steinkopff, 1919. XXII u. 860 S. 8°. mit 132 Textfiguren. M. 30,80, geb. 36,30.

Die Systematik dieses Buches ist durchaus auf der Lehre von den Ionen aufgebaut. Sie ist an die Stelle der sonst gebräuchlichen, auf dem Begriff der Wertigkeit der Elemente begründeten Strukturchemie getreten. Hier bezieht sich die Wertigkeit vorwiegend auf die Ionen. Auch die thermochemischen Größen werden vornehmlich als Energieäußerungen zwischen den Ionen dargestellt, nicht als Bildungswärmen der Verbindungen aus den Elementen, oder der Salze aus Basis und Säure usw. Die Vereinigung der chemischen und der elektrolytischen Seite des Ionenbegriffes gereicht dem ganzen Lehrgebäude zum Vorteil. Man findet eine allgemeine Grundlage, von der aus in streng logischer Weise die

Gesetze, welche die Umwandlungen der Stoffe beherrschen, entwickelt werden. Dasselbe gilt von allen Gesetzen, welche die Mechanische und physikalische Chemie hat aufstellen können. Es ist überhaupt hervorzuheben, mit welchem Nachdruck der Verf. die ganz allgemeinen Grundlagen für Beschaffenheit und Verhalten der Körperwelt festzustellen versteht, und mit welcher Logik er die weiteren Folgerungen daraus zu ziehen weiß.

Die Entwicklung und die Formulierung der hierhergehörigen Naturgesetze bilden — abgesehen von den allgemeinen Grundlagen, mit denen das Buch beginnt — nicht einen besonderen Abschnitt, sondern finden immer dann ihren Platz, wenn eine besonders anschauliche Tatsache ihre Besprechung verlangte. Dabei ist es möglichst vermieden, zum Verständnis eines allgemeinen Satzes die an späterer Stelle vorgetragenen Dinge heranzuziehen. So können die Verbrennungsercheinungen, die Gasgesetze, die absolute Temperaturskala, die Allotropie beim Sauerstoff, die Atom- und Molekulargewichte, die Diffusion, die Massenwirkung, das chemische Gleichgewicht, die Katalyse in dem folgenden, dem Wasserstoff gewidmeten Kapitel abgehandelt werden, usw. Diese Methode ist für den Unterricht sicher empfehlenswert.

In den ersten Abschnitten werden die allgemeinen Grundlagen abgesteckt, auf denen in sozusagen architektonischer Folgerichtigkeit das Lehrgebäude der Chemie errichtet wird, nicht in starren, kahlen Formen, sondern belebt durch mannigfache Hinweise auf andere Naturerscheinungen und deren Gesetze, sowie auf technische, dem menschlichen Gemeinwohl dienende Anwendungen. Dabei wird immer ausgegangen von Erfahrungen des täglichen Lebens, deren genaue Begriffsbestimmung festgelegt wird. Dies ist ohne Zweifel sehr nützlich, da viele über die exakte Bedeutung der Begriffsunterschiede, wie z. B. zwischen Körper und Stoff, hinwegzugehen pflegen. Auch die klare, ungezwungene Sprechweise wird man als wohlthuende Ornamentierung des Lehrgebäudes empfinden.

Zu den allgemeinen Grundlagen gehört natürlich auch die Lehre von der Energie. Das Gesetz von der Erhaltung der Energie und die Umwandlung der verschiedenen Energiearten ineinander wird klar entwickelt. Hierbei wird an jeder geeigneten Stelle als

Maaßeinheit für die Energie das Erg benutzt, also die doppelte Bewegungsenergie $\frac{m \cdot v^2}{2}$

eines Körpers, dessen Masse m 1 g ist, und dessen Geschwindigkeit v 1 cm in 1 Sek. beträgt. Da diese Einheit für thermochemische Messungen zu klein ist, so benutzt der Verf. das Kilojoule = 10^{10} Erg. Es ist allerdings folgerichtig, diese Einheit auch bei der Energieumwandlung in die Form der Wärme zu verwenden. Dennoch dürfte es für zweckmäßiger anzusehen sein, die allgemein gebräuchliche Wärmeinheit der (kleinen oder großen) Kalorie beizubehalten, da die bei diesen so häufig gebrauchten thermochemischen Daten notwendige Umrechnung (1 kj = $239 \cdot 1$ cal. lästig ist und die Übersichtlichkeit erschwert).

Die Lehre von den Komplexverbindungen, zum mindesten der Begriff der Koordinationszahl der mit einem Element zu einem komplexen Ion undissoziierbar vereinigten Atome bzw. Atomgruppen, wäre wohl besser in zusammenhängender Form und ausführlicher, als es jetzt bei einigen Elementen geschehen ist, behandelt worden, zumal diese bereits sehr zahlreiche Gruppe von Verbindungen für die Ionenchemie von großer Wichtigkeit ist.

Auf die technischen Anwendungen der reinen Chemie ist im allgemeinen nur kurz und immer vom rein chemischen Standpunkte aus hingewiesen worden. Hier und da wäre wohl eine etwas eingehendere Darstellung erwünscht gewesen. Während z. B. die Photographie ziemlich genau behandelt wird, ist dies bei der Verwertung des Luftstickstoffs zu Salpetersäure und Ammoniak nicht so der Fall; das Aluminiumnitrid-Verfahren zur Herstellung von Ammoniak ist nicht erwähnt worden.

Die Chemie der radioaktiven Stoffe hat ein besonderes Schlusskapitel erhalten, in welchem dieser etwas entwickelte Wissenschaftszweig kurz, aber klar dargestellt wird. Infolge der regen Forschertätigkeit auf diesem Gebiete wird dessen Einordnung in den Haupttext wohl in einer folgenden Auflage des Werkes erfolgen.

Der echt wissenschaftliche Geist des Buches wird, wie bisher, auch in der Zukunft dem Studierenden ein meisterhafter, fesselnder Führer sein, dem Lehrer und Forscher einen anregenden und hohen intellektuellen Genuß darbieten.

Berlin.

R. Biedermann.

Heinrich Schlöss [Direktor a. D. der niederösterreich. Landesanstalten „am Steinhof“ in Wien, Regierungsrat Dr.] **Einführung in die Psychiatrie** für weitere Kreise. 2., umgearb. und verm. Aufl. Freiburg i. B., Herder, 1919. VIII u. 168 S. 8°. M. 6,50, geb. 8,50 + 1.-Z.

In unseren Tagen, in denen es dem Laien oftmals scheinen will, als seien viele seiner Mitmenschen aus dem geistigen Gleichgewicht geraten, ist eine allgemeinverständlich geschriebene Einführung in die Geisteskrankheiten, wie sie der Verf. hier zum 2. Male vorlegt, besonders willkommen. Sie ist aus Vorlesungen, die der Verf. vor künftigen Seelsorgern und Pädagogen gehalten hat, entstanden. Der neuen Auflage sind viele Anregungen und Anfragen von Benutzern der ersten zugute gekommen; vor allem aber hat Schlöss die Anordnung des Werkes in zweckmäßiger Weise

verändert. Einem Kap. über die Ursachen der Geistesstörungen folgt eins über die Trunksucht als eine der hauptsächlichsten und ihre Folgen. Dem kleinen 3. über psychische Epidemien schließt sich die allgemeine Symptomatologie an, die die Störungen des Wahrnehmungsvermögens, des Gedächtnisses, der Aufmerksamkeit und der Ideenassoziation und des Urteilsvermögens, sowie Anomalien der Stimmung und des Willens behandelt. Nachdem das 5. Kap. eine Einteilung der psychischen Krankheitsformen geboten hat, werden diese im 6. Kap., dem Hauptteil des Buches (S. 54-134) in 17 Abschnitten einzeln dargestellt. Die letzten Kap. beschäftigen sich mit nervösen Störungen und Geisteskrankheiten der Kinder und im Pubertätsalter, mit der Prophylaxe, mit der Pflege Geisteskranker und mit dem Selbstmord.

Weidmannsche Buchhandlung in Berlin SW. 68.

Soeben erschienen:

Arbeiten zur deutschen Rechts- und Verfassungsgeschichte.

Mit Unterstützung der

Freiherlich von Grep'schen Stiftung in Tübingen

herausgegeben von

Johannes Haller

Philipp Heck

Arthur B. Schmidt.

II. Heft: **Erzbischof Adalbert I. von Mainz als Territorialfürst.** Von **Karl H. Schmitt.**

Gr. 8. (VIII u. 84 S.) Geh. 5.— M.

Früher erschienen:

I. Heft: **Vogtei und Bede in der deutschen Kaiserzeit.** Von **Adolf Waas.** Erster Teil.

Gr. 8. (XVI u. 173 S.) 1919. Geh. 9,60 M.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. **PAUL HINNEBERG** in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 64.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 29. 10. Juli. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 15,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 1,— Mk. — Inserate die 2gespaltene Petitzeile 75 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Die Direktoren des philolog.
Seminars der Universität Kiel:
„Neutrale“ Wissenschaft.

*Sitzungsberichte der preuß. Akademie der
Wissenschaften.*

Theologie und Kirchenwesen.

H. Gunkel, Esther (*Walther
Baumgartner*, aord. Prof. an der
Univ., Lic., Marburg).

H. Stoeckius, Untersuchungen
zur Geschichte des Novizates in
der Gesellschaft Jesu. I. II.
(*Richard Gunschinitz*, Prof. an
der Univ., Dr. Posen).

**Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-
Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.**

M. Wieser, Deutsche und roma-
nische Religiosität. Fénelon, seine
Quellen und seine Wirkungen.
(*Paul Sakmann*, Gymn.-Prof. Dr.,
Stuttgart)

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

E. Cassirer, Heinrich von Kleist
und die Kantische Philosophie.
(*Johannes Volkelt*, ord. Prof. an
der Univ., Geh. Hofrat Dr.,
Leipzig.)

**Griechische und lateinische Philologie
und Literaturgeschichte.**

Leonis Imperatoris Tac-
tica. Ed. R. Vari. (*Ernst Ger-
laud*, Privatdoz. an der Univ.
Frankfurt u. Studienrat am Real-
gymn., Dr., Homburg v. d. H.).
(Schl.)

An die Abonnenten der Deutschen Literaturzeitung.

Das gewaltige Anwachsen der Herstellungskosten während des letzten halben Jahres nötigt den unterzeichneten Eigentümer und Herausgeber der Deutschen Literaturzeitung dazu, den Bezugspreis für die Zeitschrift mit dem Beginn des 3. Quartals auf M. 15 vierteljährlich festzusetzen. Während andere deutsche Zeitungen und Zeitschriften längst und wiederholt Steigerungen des Abonnementspreises vorgenommen haben und heute meistens das vielfache des Friedenspreises kosten, erreicht die Deutsche Literaturzeitung mit dem jetzigen Teuerungszuschlag erst eine Verdoppelung des Preises von 1914. Die Herausgabe des Blattes ist für den Unterzeichneten in den letzten Jahren mit großen wirtschaftlichen Opfern verbunden gewesen, die er als Einzelner und ohne die einer größeren Verlagsbuchhandlung mögliche Abwälzung auf andere Unternehmen nicht länger zu tragen vermöchte. Durch die zukünftige Anpassung des Abonnementspreises an die Herstellungskosten wird er in die Lage kommen, die heute auf eine vierzigjährige Wirksamkeit zurückblickende Zeitschrift nicht nur am Leben zu erhalten, sondern ihr auch allmählich die frühere Reichhaltigkeit des Inhaltes wiederzugeben, die ihr seiner Zeit aus dem Munde Theodor Mommsens das Anerkenntnis eingetragen hat, das bedeutendste kritische Organ der deutschen Forscherwelt zu sein. Er darf deshalb wohl die Hoffnung hegen, daß die deutsche wie die außerdeutsche Abonnentenschaft seinen Appell an ihre Hilfsbereitschaft nicht ungehört verhallen lassen und dem Blatte auch fernerhin die alte Treue bewahren werde.

Paul Hinneberg.

»Neutrales« Wissenschaft.

In dem neuesten Hefte der holländischen „Mnemosyne“ (N.S. 48, 1920, S. 109ff.), 1½ Jahre nach Abschluß des Waffenstillstandes, der tatsächlich den Friedenszustand herstellte, erschien eine „Silentium“ betitelt Elegie, verfaßt von dem einen der drei Herausgeber dieser im engsten Sinne philologischen Zeitschrift I. J. Hartman. Sie enthält einen Preis britischer Weisheit und Milde, der mit folgenden Versen beginnt:

Barbariam terrarum orbi iam saepe minatum
servitium, praec quo libera Persis erat,
te duce, te socia, te milite vicerat ille e. q. s.

Die Direktion des Berliner Instituts für Altertumskunde stellte daraufhin den Bezug der „Mnemosyne“ ein und legte den übrigen Seminaren und Instituten durch Rundschreiben nahe, ein gleiches zu tun. Die unterzeichneten Direktoren des philologischen Seminars der Universität Kiel hielten es aus verschiedenen Gründen nicht für richtig, sich diesem Vorgehen ohne weiteres anzuschließen. Nicht nur daß ein stillschweigendes Aufgeben des Abonnements anders hätte aufgefaßt werden können — es lag für das Ausland nahe, Geldmangel und den durch die hochstehende holländische Valuta stark gesteigerten Bezugspreis als Grund einer Abbestellung anzunehmen —, wir waren auch der Ansicht, daß der durch den englischen Verleumdungskrieg hervorgerufenen geistigen Vergiftung der neutralen Psyche Rechnung zu tragen und die Entfremdung der Völker wenigstens in der Wissenschaft nicht stillschweigend als Tatsache hinzunehmen sei, sondern daß der Versuch gemacht werden müsse, in geeigneten Einzelfällen, wie der vorliegende einer zu sein schien, auf ein den elementarsten Forderungen wissenschaftlichen Anstandes entsprechendes Verhalten des Auslandes zu dringen. Das Resultat unseres Entschlusses ist der folgende Briefwechsel, den der deutschen wissenschaftlichen Welt bekannt zu machen, uns wünschenswert erscheint. Eines Kommentars bedarf er nicht.

1.

Philologisches Seminar der Univ. den 9. April 1920.

Kiel

An die Redaktion der „Mnemosyne“
z. H. des Herrn Professors Damsté

Sehr geehrter Herr!

Vom zuverlässiger Seite (hier in Kiel ist das betreffende Heft bisher weder bei uns noch bei der Universitätsbibliothek eingegangen) wird uns mitgeteilt, daß im ersten Hefte des Jahrgangs 1920 eine „Silentium“ betitelt Elegie erschienen ist, als deren

Verfasser Ihr Mitredakteur J. J. Hartman zeichnet. Dieses Gedicht enthielt in den Versen

barbariam terrarum orbi usw.

eine Schmähung deutschen Wesens. Sie erlassen es uns, anzunehmen, wie uns die Tatsache einer solchen Publikation an dieser Stelle und zu diesem Zeitpunkte betührt hat. So fern es uns liegt, uns über politische Sympathien und Antipathien anderer ein Urteil zu erlauben, in d. r. Aufnahme eines solchen Gedichtes in eine wissenschaftliche Zeitschrift müssen wir eine schwere und beabsichtigte Beleidigung erblicken, die abzuwehren uns unsere Selbstachtung gebietet. Den einfachsten Weg, den Bezug ihrer Zeitschrift einzustellen, den andere deutsche Abonnenten eingeschlagen haben, wollen wir nicht ohne weiteres gehen. Wir halten es nicht für angebracht, den Haß und die gegenseitige Abschließung der Nationen voneinander, die auf dem Felde der Wissenschaften schon genug Verwüstungen angerichtet haben, nun auch von unserer Seite ohne zwingende Notwendigkeit zu steigern. Wir wenden uns vielmehr an Sie selbst, um Ihr Gerechtigkeitsgefühl und Ihren wissenschaftlichen Sinn anzurufen. Wir erwarten von Ihnen, daß Sie die Beleidigung, die Sie der deutschen Wissenschaft ohne Grund zugefügt haben, an derselben Stelle wieder gut machen, an der sie geschehen ist. Die Tatsache, daß die betreffende Nummer hier bisher nicht eingetroffen ist, läßt uns hoffen, daß Sie selbst bereits ohne unsern Appell in der Weise Remedur geschaffen haben, daß Sie das anstößige Heft aus dem Verkehr zogen.

Die Direktion des philologischen Seminars:

F. Jacoby. W. Jäger.

2.

Bleyenburgstraat 5
Utrecht.

Doctissimis Rectoribus Seminarii
Philologici Kielenensis,
S. P. D.

p. H. Damsté et C. W. Vollgraff.

Hand facile dicamus, maiorine tristitia an miratione epistolam Vestram humanissimam perlegerimus. Hartman, virum omnium mitissimum pacisque amatissimum id egisse, ut nationi Germanicae insultaret atque viros Germanorum doctos gravissima iniuria consulto aliteret — ecce accusatio repentina cuius nos pegeret, nisi omnino esse incredibile! At hercle vero nec ipse tale quid voluit neque nos, qui eius admistri sumus in Mnemosyne curanda, unquam probavissimus.

Verba videlicet, quibus offensionem praemeditatum inesse putabatis, barbariam terrarum orbi e. q. s. minime ad Germanorum ingenium („eine Schmähung deutschen Wesens“) neque ad eorum viros doctos („die Deutsche Wissenschaft“) pertinent: immo vero valuit semperque valebit doctorum Teutonorum Bavaronumque magna benevolentia et conjunctio ab omni invidia et rivalitate immunis. Ad quos igitur pertineant rogatis? Nimirum ad gregem illum nefarium, cuius insatiabilis dominantis cupido cum ceteras Europae nationes tum ipsam Germaniam miserrime inque longum tempus afflixit: milites illos lacerosos dico, qui usque potentiam prorsus idem esse et orbem terrarum gentium infirmiorum non iam esse capacem identidem crepantibus gladiis praedicabant. Eorum barbariem (geistige Barbarei, Unkultur) et omnes homines eruditiores vobiscum

nunc quam maxime detestantur et Hartmanus iustus verbis perstrinxit.

Haec ipse amicus noster elegantius multo et copiosius Vobis respondisset, nisi oculorum infirmitas legere et scribere cum ad tempus vetaret, nunc nos quidem respondimus, ne vera verborum sententia diutius Vos lateret.

Valete, iterumque valete, Viri Doctissimi; servet Vos durissime florentes Deus O. M. et litteris et nobis et omnino rebus humanis, quae his praesertim difficillimis temporibus egregiorum Vestrique simillimorum virorum operam, auxilium virtutemque desiderant.

Datum Traiecti ad Rhenum,
d. XXII. m. Aprilis A. D. MCMXX.—

3.

Philologisches Seminar

der Universität Kiel.

den 27. April 1920.

An die Redaktion der „Mnemosyne.“
Utrecht.

Aus Ihrem Schreiben vom 22. d. M. sehen wir mit Bedauern, daß die Tatsache des Angriffes auf die deutsche Barbarei in Ihrer Zeitschrift sich bestätigt hat und sogar von den Herausgebern in ihrer Gesamtheit gedeckt wird.

Es ist uns nicht möglich, Ihnen auf das Gebiet der politischen Theorie zu folgen, durch die Sie zwischen dem Deutschen als Kulturträger und dem Deutschen als Soldat und Barbar unterscheiden zu dürfen glauben. Politik gehört nach unserer grundsätzlichen Überzeugung überhaupt nicht in wissenschaftliche Zeitschriften.

Abgesehen von diesem Prinzip ist es eine uns befremdende Auffassung von der Kulturaufgabe der neutralen Forscher, wenn der Verfasser des Gedichtes und mit ihm die Redaktion der Gerechtigkeit und Humanität zu dienen glaubt, indem sie gegen den deutschen Militarismus Steine aufheben zu einer Zeit, wo die brutalen Gewalttaten der Entente gegen das deutsche Volk jedes ritterliche Gefühl zur entgegengesetzten Stellungnahme auffordern Angesichts der schon heute weltbekannten Tatsache des Versailler Friedens, der Annexion und Vergewaltigung reindeutscher Volksteile durch die „Bringer des Rechts“ und angesichts der blutigen Okkupation der Kernländer deutscher Kultur durch die französische Soldateska muß jede einseitige Beschuldigung der Deutschen als Gedankenlosigkeit oder Unaufrichtigkeit erscheinen.

Aus diesen Gründen sehen wir uns leider gezwungen, in Zukunft auf die Teilnahme an den Bestrebungen der „Mnemosyne“ zu verzichten und den Bezug der Zeitschrift einzustellen.

Die Direktoren des Seminars:
F. Jacoby. W. Jäger.

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Referate.

Max Wieser [in Hassel, Lüneburger Heide],
Deutsche und romanische Religiosität. Fénelon, seine Quellen und seine Wirkungen. Berlin, Furchberg-Verlag, 1919. XII u. 134 S. 8". M. 6,50.

Eine ideengeschichtliche und kulturpsychologische Untersuchung. Fénelons Religiosität erscheint als Endglied der Entwicklungssreihe des französisch-spanischen Mystizismus, als Vorläufer der Sentimentalität der Aufklärung und als Gegenpol der männlichen unromantischen Religion und Sittlichkeit der großen Deutschen seit Luther.

Die Hauptthese der Studie ist: Fénelon hat als erster im Erlebnis und in der Zergliederung seines Bewußtseins in der restlosen Selbstlosigkeit (*amour pur*) das Kennzeichen des Sittlichen entdeckt, eine Wahrheit, die Kant später durch Begriffszergliederung wissenschaftlich aufgezeigt hat. Aber Fénelon konnte sich nicht freimachen von dem Eigengenuß dieser seiner Sittlichkeit. Er hat durch diese Einnischung egoistischen Gefühls in das sittliche Handeln der Sentimentalität größten Vorschub geleistet, für die das Wühlen im Schmerz und der Genuß der Befriedigungsgefühle kennzeichnend ist. Fénelons Ethik der reinen Liebe bedeutet grundsätzlich einen großen moralischen Fortschritt, der aber kulturell mit einem großen Nachteil verbunden war, dem falschen Persönlichkeitskult, der falsch verstandenen Menschenliebe und einem irrigen Sozialismus. Die harte Arbeit des deutschen Geistes hat auf der Grundlage des Lutherschen mit Wirklichkeitsinn gepaarten Idealismus eine auf Zucht, Charakter, Selbstüberwindung und echter Freiheit des Gemüts beruhende Sittlichkeit aus dem Wust des sentimental Zeitalters herausgearbeitet.

Der Fehler dieser, an beachtenswerten, anregenden und fruchtbaren Ausblicken reichen Studie ist ihr stark skizzenhafter Charakter: so weittragende Sätze lassen sich auf so beschränktem Raume kaum darstellen, geschweige denn nachweisen. Sodann die für den Leser sehr unangenehme Art der Durchflechtung der Darstellung mit wertenden Urteilen; ja, die Werturteile werden durchweg aufdringlich vorangestellt, und mit herausgerissenen Belegstellen gedeckt, was auf den wissenschaftlichen Leser, der erst den Tatbestand haben will und dann das Werturteil, auf die Dauer verstimmend wirkt.

Stuttgart. Paul Sakmann.

Sitzungsberichte d. preussischen Akad. d. Wissenschaften.
5 Febr. Sitz. d. phys.-math. Kl. Vors. Sekr.: Hr. Planck

1. Hr. Rubner sprach über den Nahrungstrieb des Menschen (Ersch. später.) Es wird der Versuch gemacht, nach Beobachtungen der freien Ernährung

großer Volksmassen und aus dem Vergleich der Ernährung der wichtigsten Kulturvölker bestimmte Gesetze oder Regeln für die natürliche Nahrungswahl zu finden und das Trübfahle in der Ernährung des Menschen nachzuweisen.

2. Hr. Schmidt legte eine Untersuchung von Prof. Dr. F. Bernstein (Göttingen) vor, in welcher eine für die elliptische \mathfrak{R} -Funktion charakteristische Integralgleichung vom Volterraschen Typus hergeleitet wird. (Ersch. später.)

Notiz.

Lyzealdirektor Dr. Steffens, Bartenstein (Ospr.), der mit einer Arbeit über das Leben und Wirken J. A. Sacks, eine der tüchtigsten Mitarbeiter Steins und Hardenbergs (A. D. B. Bd. 30, 152 f.), beschäftigt ist, bittet, ihm alle etwa noch vorhandenen Briefe von Sack, an ihn oder über ihn, ferner Aufzeichnungen, in denen von ihm die Rede ist, Erinnerungen jeder Art, handschriftliches und gedrucktes Material nachzuweisen, sowie Material im Original oder in getreuer Abschrift zu übersenden, dessen schnellste, sorgfältige Rücksendung sowie Erstattung der Unkosten er gewährleistet.

Theologie und Kirchenwesen.

Referate.

Hermann Gunkel [ord. Prof. f. alttest. Theol. an der Univ. Gießen], *Esther*. [Religionsgeschichtliche Volksbücher für die deutsche christliche Gegenwart, begr. von Friedrich Michael Schiele. II. Reihe, 19/20. Heft] Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1916. 1 Bl. u. 119 S. 8° mit einem Plane im Text. M. 1.

Der erste Teil der Schrift gibt eine fortlaufende Erklärung des Buches, das mit seinem rein weltlichen Inhalt und der unverhüllten nationalen Leidenschaftlichkeit innerhalb der Bibel eine so eigenartige Stellung einnimmt. In sie ist eine durch besonderen Druck kenntlich gemachte Übersetzung des Textes geschickt eingeflochten. Die Fülle des aus altorientalischen und griechischen Quellen zur Erläuterung beigezogenen Materials und die vielen feinen Einzelbeobachtungen führen über die früheren Bearbeitungen wesentlich hinaus. Hervorgehoben seien namentlich die Bemerkungen zum Erzählungsstil und die Hinweise auf Verwendung typischer Sagen- und Märchenmotive.

Die zweite Hälfte handelt von Art und Entstehung des Buches. Trotz des Prunkens mit Namen und Zahlen kann es wegen seiner zahlreichen und großen Verstöße gegen die Geschichte auf Geschichtlichkeit keinen Anspruch machen; gerade die Hauptpunkte, daß ein jüdisches Mädchen unter Verheißung seiner Herkunft Königin im Perserreich wird,

und daß die beabsichtigte allgemeine Judenverfolgung sich in einen großen Mord an allen Judenfeinden wandelt, sind rein sagenhaft. Es ist eine volkstümliche Sage in kunstvoller gelehrter Bearbeitung, deren ältere und einfachere Form noch da und dort durchschimmert. Aber über dieses Ergebnis hinausgehend betont G., wie schon früher Ed. Meyer, den geschichtlichen Gehalt einmal in den Schilderungen der persischen Sitten und Gebräuche, des persischen Hof- und Staatslebens, und in örtlicher Vertrautheit mit der persischen Hauptstadt und dem Königspalast — G. verwertet da die Ergebnisse der französischen Ausgrabungen in Susa — und dann in der ebenfalls auf guter Kenntnis beruhenden Darstellung der Lage der Juden im persischen Reich: Im allgemeinen eine Herde unterdrückter Provinzialen, haben sie in Susa eine blühende und reiche Kolonie, von der einzelne Glieder vom König gar zur Besetzung von Hof- und Staatsämtern herangezogen werden. Durch ihren Reichtum und ihre Religion ziehen sie sich den Haß der übrigen Bevölkerung zu, der sich von Zeit zu Zeit in furchtbaren Pogromen entläßt. Bei ihrem Unvermögen, sich selber ihrer Haut zu wehren, ist da ihre einzige Hoffnung, daß das Reich sie beschütze und ihnen wohl gar einmal Gelegenheit zu einer Abrechnung mit ihren Verfolgern gewähre. Aus diesem Wunsch heraus ist die Erzählung als ein geschichtlicher Roman entstanden. Dazu kommen allerlei ätiologische Züge, namentlich die Erklärung und Empfehlung des Purimfestes. Ein Zusammenhang mit der Rahmenerzählung von 1001 Nicht oder gar ein mythologischer Hintergrund wird, im Anschluß an Cosquin, abgelehnt.

Der herrschenden Auffassung, die das Buch aus Palästina stammen und die Kämpfe der Makkabäer gegen Antiochus widerspiegeln läßt, tritt G. damit entgegen: Es handelt weder von Religionverfolgung noch von offenem Widerstand gegen das Weltreich, und vom Heldengeist der Makkabäerzeit ist nichts zu spüren; gipfelt doch alle Hoffnung darin, daß eine jüdin Königin werden und ihrem unterdrückten Volk den Beistand des Reiches verschaffen möchte. Die ausschließliche Berücksichtigung der Judenschaft der Diaspora, die Vertrautheit mit den persischen Verhältnissen, die Menge von persischen Lehnwörtern und Eigennamen, alles weist auf Herkunft aus dem Osten, wo auch das ursprünglich persische oder elamitische Purimfest zu

Hause sein wird. Wenn es in Palästina erst um 100 v. Chr. bezeugt ist, so schließt das nicht aus, daß es auf die östlichen Juden schon wesentlich früher übergegangen ist. Die führende Stellung der jüdischen Gemeinde zu Susa und das ganze ausgesprochen persische Milieu deuten auf die persische Zeit. Daraus, daß das Estherbuch den „Apadāna“, eine der auffallendsten und wichtigsten Gebäulichkeiten des Königsschlusses von Susa, nicht erwähnt, schloß G., daß es in der Zeit zwischen Artaxerxes I. und Artaxerxes II., wo derselbe in Trümmern lag, also in den ersten Jahrzehnten des 4. Jahrhunderts, entstanden sei. Neuerdings sucht er den Apadāna vielmehr in dem 1,5 und 7,7 f. erwähnten „Bitan“, wodurch sich die Entstehung in etwas spätere Zeit, nach dem Wiederaufbau des Apadāna, also gegen Ende der Perserzeit, verschiebt. — Zunächst ist man versucht einzuwenden, daß die gelegentlichen Angaben des Estherbuches so allgemein seien, daß sie sich ebensogut auf jeden andern orientalischen Königspalast beziehen ließen. Aber wenn der aus dem Gleichmaß des Grundrisses herausfallende und offenbar einer älteren Anlage angehörige Apadāna auf drei Seiten vom Park umschlossen ist und im Süden an einen Hof grenzt, der Bitan aber immer im Zusammenhang mit einem „Gartenhof“ erwähnt wird, so ist das doch kaum ein Zufall; in der „Südburg“ Babylons z. B. findet sich nichts Entsprechendes. Und überdies weist sonst so vieles auf Susa, daß die Frage nur ist, ob die örtlichen Angaben irgendwie dagegen sprechen, nicht aber, ob sie an sich auch auf eine andere Stadt gehen könnten.

G.s. „Esther“ verdient also ernstliche Berücksichtigung von seiten der Fachwissenschaft; zugleich ist sie, dem Zweck der Sammlung entsprechend, in hohem Maße geeignet, auch weiteren Kreisen, die gerade mit diesem Buch der Bibel meist so wenig anzufangen wissen, ein geschichtliches Verständnis für dasselbe zu erschließen.

Marburg. W. Baumgartner.

Nachtrag. Verwiesen sei jetzt noch auf G.s. Aufsatz „Esther“ in „Deutsch-Evangelisch“ 1918, S. 115—159 (S. 158 die erwähnte Gleichsetzung des Apadāna mit dem Bitan), und auf die Theol. Lit.-Zeitg. 1919, Sp. 2—4, wo G. nun das „Tor des Königs“ mit Koldewey in dem festungstorartigen „Chilani“, dem Hauptgebäude, findet. Die Beziehung der Esthergeschichte auf Susa dürfte damit gesichert sein.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Ernst Cassirer [ord. Prof. f. Philos. an der Univ. Hamburg], **Heinrich von Kleist und die Kantische Philosophie.** [Philosophische Vorträge, veröffentl. von der Kantgesellschaft. Unter Mitwirkung von Hans Vaihinger und Max Frischeisen-Köhler hgb. von Arthur Liebert. Nr. 22.] Berlin, Reuther & Reichard, 1919. 56 S. 8°. M. 2.

Während die Kantische Philosophie auf Reinhold, Schiller, Jean Paul und unzählige Andere aufbauend und beglückend gewirkt hat, erlebte Kleist durch sie eine Untergrabung und Zerrüttung seines Innern. Diese Tatsache ist zu auffallend, als daß man sich nicht angetrieben fühlen sollte, nach der Ursache zu fragen. Cassirer geht in einem kleinen fesselnd geschriebenen Schriftchen, das die Beziehungen Kleists zu Kant während seiner ganzen Entwicklung verfolgt, auf diese Frage in überzeugender Weise ein. Wie kommt es, daß Kleist in Kants Lehre von der Phänomenalität der Erfahrungswelt uneingeschränkter Illusionismus sah? C. weist darauf hin, daß in Fichtes Werk „Die Bestimmung des Menschen“ (1800), mit dem sich zu beschäftigen Kleist nahe lag, Kants Phänomenalismus ins schroffe Subjektivistische gewendet erscheint. Die Natur ist darin gleichgesetzt dem Inbegriff der wissend erzeugten Bilder. „Alle Realität verwandelt sich in einen wunderbaren Traum.“ Denkt man sich Kleist als Leser einer solchen Schrift, so ist es bei der alles unbedingt nehmenden Sinnesart Kleists begreiflich, daß sich ihm Welt, Wahrheit und alle Werte in Illusion aufzulösen schienen.

Eine andere interessante Darlegung betrifft das Verständnis, das Kleist in seiner letzten Zeit für Kants Ethik gewonnen zu haben scheint. Vortrefflich rollt C. die Gedanken- und Stimmungswelt auf, die im „Prinzen von Homburg“ herrscht, und weist im Anschluß hieran auf die nahe Verwandtschaft hin, die zwischen dem Sinne dieser Dichtung und dem „allgemeinen gedanklichen Umriß der Kantischen Ethik“ besteht. Meines Erachtens ist es dem Verf. gelungen, wahrscheinlich zu machen, daß Kants ethische Denkweise beim Schaffen dieses Dramas mitgewirkt hat. Besonders aus den Worten des Obrist Kotwitz im fünften Auftritte des fünften Aktes sei Kantischer Einfluß herauszufühlen: es spreche sich hier „die wahrhaftige Synthese zwischen der objektiven Not-

wendigkeit des Pflichtgebots und dem Rechte der freien Subjektivität" aus. So sei auch Kleist ein Beleg dafür, „was Kants Philosophie, nicht als schulmäßiges System, sondern als unmittelbar lebendige geistige Macht für ihre Zeit bedeutet hat“. Eindringendes Verständnis sowohl für die künstlerische und menschliche Eigenart Kleists wie auch für seine geistige Umwelt zeichnet dieses Schütchen aus, das eine Ergänzung zu des Verfs. „Studien zur deutschen Geistesgeschichte“ („Freiheit und Form“, 1916) bildet.

Leipzig. Johannes Volkelt.

Hermann Stoeckius, [D. Dr. in Nordhausen], *Untersuchungen zur Geschichte des Noviziates in der Gesellschaft Jesu*. I. Die Ordnung des täglichen Lebens. II. Instructions pour le Noviciat des Jésuites. Bonn a. Rh., A. Falkenroth, 1918. IX und 235 S. 8°. M. 12.

Das Werk bildet eine gewissenhafte Erläuterung zu den erst von Stoeckius in ihrem Wert erkannten und hier erstmals veröffentlichten Instructions pour le noviciat des Jésuites. In diesem Rahmen kommt die gesamte Ordnung des täglichen Lebens der Novizen zur Darstellung, indem zu dieser aus der Mitte des 17. Jahrhunderts stammenden Regelung die Belege aus früherer Zeit gestellt werden, und so ein Bild des Lebens von den Anfängen bis zu jener Zeit geboten wird. Es war zu erwarten, daß St. seine Aufgabe in mustergültiger Weise erledigte; weniger ist zu billigen, daß er eine, und zwar die reichste Quelle sich entgehen ließ, die Autopsie oder wenigstens den Unterricht eines Autopsten; v. Hoensbroechs Werk ist ein gar zu dürftiger Notbehelf. Denn alle diese Übungen, ja fast die gesamte Lebensordnung ist noch jetzt sowohl im Jesuitenorden, als in andern Klöstern genau so in Übung; erst dann erschließen uns auch solche Dokumente ihren reichen Inhalt. Instr. 13 hätte wohl noch ein paar Worte verdient. Mit der Gewissenserforschung am Mittag ist das sogenannte Partikularexamen gemeint; es hat seinen Namen davon, daß jeder Novize angeleitet wurde, zur selben Zeit nur einen Fehler aufs Korn zu nehmen und darüber Buch zu führen; diesem Zwecke in erster Linie galt das Examen am Mittag und Abend; daneben erst trat die allgemeine Gewissenserforschung, die das Tun des Tages nach der zeitlichen Folge auf den ethischen Gehalt prüfte und

besonders nach Jeeren Augenblicken suchte. Ergänzungen dieser Art, die sich auf Grund der Kenntnis des wirklichen Lebens geben ließen, werden wohl in der Fortsetzung, die St. dankenswerter Weise in Aussicht gestellt hat, kommen. Es wäre dann gut, wenn er den Kreis seiner Quellenschriften beträchtlich um zwei Kategorien erweiterte: einmal um die für Novizen bestimmte Literatur (asket. Schriften, Heiligenleben, Verhaltensbücher, z. B. Laniccius, de externa corporis compositione, Druzicki, Lapis lydius), dann um die Biographien von Jesuiten, von denen die älteren überreich an lehrreichen Einzelheiten sind. Will St. uns noch ein übriges dringendes Bedürfnis befriedigen, so könnte er uns auf Grund seines reichen Materials den Zusammenhang mit den Consuetudines der ältern Orden aufdecken.

Posen. R. Ganschietz.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Leonis Imperatoris Tactica. Ad librorum mss. fidem edidit, recensione Constantiana auxit, fontes adiecit, praeatus est R. Vári [ut. aord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ. Budapest] T. I: Proemium et Constitutiones I—XI. [Sylloge Tacticorum Graecorum consilio Rudolphi Vári et auxilio collegii historicorum Hungaricorum Romani ab Academia literarum Hungarica publici juris facta Vol. III] Budapest, Druck der Universitätsdruckerei, 1917. XXXIX u. 322 S. 4°. Kr. 50. (Schl.)

Von diesen Sammlungen hat die Florentinische an dieser Stelle für uns eine besondere Bedeutung. Fußt sie einerseits für gewisse Bestandteile auf Rufus (Vári, Byz. Zs. XV 83), so ist sie andererseits für uns dadurch wichtig, daß sie die Vorlage für die hier zur Besprechung kommende *Leoninische Sammlung* geworden ist. Was diese Sammlung betrifft, so müssen wir uns zunächst über Entstehungszeit und Verfasser klar werden. Um aber in dieser Hinsicht zu einem Schluß zu gelangen, ist zuerst noch ein anderer Punkt zu beachten. Die Umarbeitungen der Sammlungen, von denen oben die Rede war, bezogen sich nicht so sehr auf deren Inhalt, als vielmehr auf den Wortschatz. Es kam dem Bearbeiter meist darauf an, alte unverständlich gewordene Wörter durch neue und verständliche zu ersetzen (Vári, Byz. Zs. XV

46—47). Nun hat Vári (S. 61) auf Grund sprachlicher Untersuchung nachgewiesen, daß die Leoninische Sammlung jünger ist als die ambrosianische Fassung. Dem entspricht auch eine sachliche Beobachtung. Spielt in der ambrosianischen Fassung der Kampf gegen die Slaven die Hauptrolle, so sind bei Leo an deren Stelle die Sarazenen getreten (Vári S. 71, vgl. Mitard, Byz. Zs. XII 591). Demnach ist die Sammlung Leos unter allen Umständen eine jüngere Bearbeitung; als Vorlage aber kommt, wie Vári mit philologischen Gründen nachweist (S. 86), nicht die Ambrosianische, sondern die Florentiner Fassung in Betracht. Mit dem allen stellt nun in Widerspruch, was man neuerdings über den Verfasser der Leoninischen Sammlung annahm. Hatten die früheren Ausgaben unbedenklich Leo den Weisen (883—911) als Verfasser angenommen, so war dem Zachariae von Lingenthal (Byz. Zs. II 606—608 und III 37—440) mit gewichtigen Gründen entgegengetreten, und Krumbacher (Byz. Lit.gesch.² S. 636) war dieser Anschauung, wenn auch zögernd, gefolgt. Leo der Isaurier (717—740) sollte jetzt der Verfasser sein (so auch Schenk, Byz. Zs. V 298). Allein schon im J. 1898 haben ganz unabhängig von einander J. Kulakovskij im Vizantijskij Vremennik V 398 bis 403 (vgl. Byz. Zs. VIII 256) und R. Vári in einer magyarisch geschriebenen Abhandlung der Ungar. Akad. d. Wiss. (17. Bd. 10, vgl. Byz. Zs. VIII 508—510) nachgewiesen, daß unter allen Umständen an Leo dem Weisen als Verfasser der Leoninischen Sammlung festzuhalten sei. Zu demselben Resultat kam M. Mitard in einem Artikel der Byz. Zs. XII 585—592. Demnach steht von dieser Seite her nichts mehr im Wege, die Leoninische Sammlung als ein jüngeres Erzeugnis (des 9./10. Jahrh.-s) zu betrachten. Ungefähr derselben Zeit möchte Vári das unter dem Namen der *Konstantin Porphyrogenetos* (912—959) gehende *Strategikon* zuschreiben. Er betrachtet es als „eine ursprünglich für Leos Zwecke dienende Abschrift aus dem sog. Maurikios und einem über die Sarazenen handelnden Feldherrnbericht“. Allein diese Frage hat für uns an dieser Stelle wenig Bedeutung. Wichtig ist dagegen die Frage nach Ursprung und Zusammenhängen der sog. *Konstantinischen Taktik*, die man dem Kaiser Konstantinos VIII. (1025—1028) zuschreibt (vgl. Krumbacher, Byz. Lit.gesch.² S. 258 u. 636). Nach Vári (Byz. Zs. XV 61—67, s. auch die bereits oben zitierte aka-

demische Abhandlung und dazu Byz. Zs. VIII 510, sowie R. Grosse, Byz. Zs. XXII 111) ist „die konstantinische Taktik nichts weiter als eine Etappe der Rezensionsgeschichte der Leoninischen, deren ursprünglichster Text in FV vorliegt, zuerst revidierter in A, abermals revidierter in P, R, zuletzt — allerdings in der Zeit Konstantin VIII. — überarbeitet in p und v. Ihr Platz ist demnach in einem kritischen Apparate der Taktik Leos, wo sie zum leichteren Verständnis dieses wichtigen kriegswissenschaftlichen Werkes erheblich beiträgt“ (Byz. Zs. XV S. 67).

Damit kommen wir auf die Textgeschichte unserer Sammlung. Um aber diese zu verstehen, müssen wir zunächst einen allgemeinen Gesichtspunkt beachten. Sprachlich oben von den aus der Praxis geborenen kriegswissenschaftlichen Werken der Byzantiner, so stehen daneben jene viel zahlreicheren und vor allem umfangreicheren Sammlungen, die das kriegswissenschaftliche Erbe der Antike zu retten suchten und die hauptsächlich in der Blütezeit der byzantinischen Renaissance, besonders unter Konstantinos Porphyrogenetos (10. Jahrh.) entstanden sind (vgl. Krumbacher, Byz. Lit.gesch.² S. 638; R. Schneider, Griechische Poliorketiker, II. Bd., Berlin 1908, S. 85). Der Inhalt dieser Sammlungen setzt sich in erster Linie aus Auszügen und Paraphrasen der alten Taktiker und Poliorketiker (daneben auch der Historiker) zusammen. Berücksichtigt sind vor allem Biton, Heron, Philon, Athenaeus, Aeneas, Aelian, Polyaeus, Apollodor, Onosander u. a. (Krumbacher S. 635). Bei diesen Sammlungen lassen sich drei Gruppen unterscheiden: die erste Gruppe hat vorwiegend *strategisch-taktischen*, die zweite *poliorketischen* Inhalt, die dritte zeigt *gemischten* Charakter (Krumbacher S. 638; Vári, Byz. Zs. XV 47 Anm.).

Die Hss. dieser Sammlungen bieten aber im allgemeinen nicht nur diese Auszüge aus der antiken Literatur, sondern daneben das eine oder andere der obengenannten Werke aus der Praxis. Diese Beobachtung trifft auch für unsere Leoninische Sammlung zu, und so ergibt es sich, daß die Hss. unserer Sammlung sich ebenfalls in drei Familien scheiden, die genau den oben näher bezeichneten drei Gruppen entsprechen. Hauptvertreter der ersten Familie sind Cod. Mediceo-Laurenz. gr. 55,4 saec. 10 und Vindob. philol. gr. 275 saec. 10, die sich gegenseitig ergänzen, für die zweite Familie kommt in erster Linie Cod. Ambros. B 119 sup. saec. 12 in Be-

tracht, für die dritte Vatic. gr. 1164 saec. II sowie Barberinianus II 97 saec. II. Daneben sind, wie oben betont wurde, die Hss. der Konstantinischen Sammlung zu beachten, von denen hier Cod. Palat. gr. 393 saec. 16 und Cod. Veron. gr. 127 saec. 16 genannt seien. Über diese und andere Fragen hat uns Vári in der Praefatio der hier vorliegenden Ausgabe unterrichtet. Allein es sei betont, daß wir ohne die Kenntnis seiner früheren Abhandlungen (vgl. Byz. Zs. VI 588—591, VIII 508—510, XII 439—441, XVI 751—752), namentlich aber der in der Byz. Zs. XV 47 bis 87, nicht auskommen können. Das ist für den Benutzer der neuen Ausgabe etwas unbequem, und die Unbequemlichkeit wird dadurch erhöht, daß der Herausgeber die Siglen der Hss. teilweise geändert hat. Laur. 55.4 (früher F) erscheint jetzt als M, Vindob. 275 (früher V) jetzt als W, Vatic. 1164 (früher R) jetzt als V. Man wird sich demnach das Stemma auf p. XXXII umschreiben müssen, wenn man sich in der älteren Abhandlung zurechtfinden will. Was die Einrichtung der Ausgabe betrifft, so sei betont, daß nicht nur der Text der *Konstantinischen Sammlung* (s. oben) am unteren Rand zum Vergleiche geboten, sondern daß auch die Quellen (vor allem natürlich der sog. Urbikios, daneben die antiken Autoren) am oberen Rande vermerkt werden. Leider erlauben es mir weder meine Zeit noch meine philologischen Kenntnisse, mich an dieser Stelle genauer mit der Textgestaltung Vári's zu befassen. Es sei mir aber der Hinweis gestattet, daß uns ein Herausgeber, der sich seit 25 Jahren um die

byzantinischen Kriegsschriftsteller mit dem größten Erfolge bemüht hat, wohl die Gewähr bietet, daß seine abschließende Leistung auch auf diesem Gebiete allen Ansprüchen genügt. Wäre es nicht eine gar zu starke Zumutung, so möchte man wünschen, daß Vári, nachdem er uns durch die Wirrsale der Überlieferung der Leoninischen Faktik geführt hat, dasselbe auch für die Vorlage dieser Sammlung, d. h. den sog. Urbikios-Maurikios leisten möge. Daß ihm die hier zu lösenden Probleme wohl bekannt sind, hat er Byz. Zs. XV 87 und XIX 551—554 klar gezeigt.

Bad Homburg v. d. H.

E. Gerland.

ISIS

International Quarterly Devoted to the
History of Science and Civilization

Edited by

George Sarton and Charles Singer

Jede Nummer enthält einen Leitartikel, Originalbeiträge, kürzere Mitteilungen, einen Überblick über die wichtigsten Bücher und hauptsächlich eine kritische Bibliographie der Publikationen auf den Gebieten der Geschichte und Philosophie der Wissenschaft und der Kulturgeschichte.

Bücher und Zeitschriften über Medizin und Biologie sind zu senden an Charles Singer, Westbury Lodge, Oxford, England; alles übrige an George Sarton, Harvard University, Cambridge, Mass., U. S. A.

Preise: Bd. I, M. 75.—, Bd. II M. 45.—, Bd. III M. 45.—
Luxusausgabe von Bd. II an je M. 75.—

Diejenigen, die an einen neuen Aufbau internationaler kultureller Beziehungen glauben, sollten auf die „ISIS“ abonnieren.

Verlag von

Paul Haupt Akadem. Buchhandlung
vorm. Max Drechsel **Bern**

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW. 68.

Soeben erschienen:

Platon und Kant

Eine vergleichende Studie

von

Dr. Ottomar Wichmann

Privatdozent an der Universität Halle.

gr. 8. (202 S.) Geh. 16 M.

Wilamowitz hat in seinem „Platon“ nur den Menschen Platon darstellen wollen, aber doch auch den irrationalen, metaphysischen Wesenszug in seiner Philosophie betont. Diesen von philologischer Seite herausgearbeiteten Zug will nun Wichmann in seiner Vergleichung Platons und Kants philosophisch erfassen. So wendet er sich an philologisch und philosophisch gerichtete Kreise. Seine Darstellung von Platons Geisteswerk zeigt enge Beziehungen zur gegenwärtigen, durch und an Kant erwachsenen Philosophie.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW. 1. 3, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 30. 16. Juli. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 15,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 2,— Mk. — Inserate die 2gespaltene Petitzeile 2,— Mk.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Hermann Oncken (ord. Prof. an der Univ., Geh. Hofrat Dr., Heidelberg) **Max Lenz**.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

E. Sommerlath, Kants Lehre vom intelligiblen Charakter, ein Beitrag zu seiner Freiheitslehre. (*Bruno Jordan*, Oberlehrer am Neuen Gymnasium, Dr., Bremen)

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

M. Lambertz, Die Volkspoesie der Albaner (*Gustav Weigand*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Leipzig)

Romanische und englische Philologie und Literaturgeschichte.

E. Engel, Shakespeare - Rätsel. (*Albert Eichler*, Prof. an der Univ., Dr., Graz)

Geographie und Völkerkunde.

E. Triebnigg, Ums Erbe. (*W. Gross*, Geheimer Oberregierungsrat, Dr., Karlsruhe)

Staats- und Rechtswissenschaft.

Fr. Mucke, Die Geschichte der sozial. Ideen im 19. Jahrh. 2. Aufl. (*Ludwig Heyde*, Generalsekretär d. Gesellschaft für Soziale Reform, Dr., Berlin)

Max Lenz

Zum siebenzigsten Geburtstage (13. Juni 1920)

von

Hermann Oncken

Max Lenz hat auf den ersten Band seiner kleineren historischen Schriften, der vor einem Jahrzehnt erschien, seinen einen zweiten folgen lassen.¹⁾ So ist er es, der seinen Freunden und Verehrern zu seinem siebenzigsten Geburtstage eine Gabe darbietet und sie daran erinnert, daß dieser Feiertag seines Lebens noch keine Zeit des Feierns einleitet. Auf diese Empfindung, daß wir einer unverminderten Kraft und Frische gegenüberstehen, darf der Glückwunsch und der Dank gestimmt sein, den wir der Anzeige dieser neuen Sammlung vorausschieken.

Der Nebentitel, unter dem sie erscheint: „Von Luther zu Bismarck“, hätte auch schon den ersten Band der kleinen Schriften zieren können, ja er könnte mit einem gewissen Rechte vor das wissenschaftliche Lebenswerk des Siebzigjährigen geschrieben werden,

¹⁾ Kleine historische Schriften II. Band: Von Luther zu Bismarck. München u. Berlin, R. Oldenbourg, 1920. VIII u. 356 Seiten. 8^o.

nicht nur weil ein großer Teil der einzelnen Arbeiten um die Persönlichkeiten und die Epochen dieser beiden Männer kreist, sondern vor allem aus dem tiefem Grunde, daß von dem intimsten Wesenskern des Gelehrten mehr als eine Linie zu Luther und zu Bismarck hinüberführt. Wenn die Schatten dieser beiden Großen in die Berliner Universitätsgeschichte auch nur gelegentlich einfallen, so entströmt doch selbst in diesem Werk ihrem Geiste ein gut Teil der verborgenen Lebenskraft, die seinem Schöpfer die Stellung zur Welt und zum Staat und zu den ewigen Dingen bestimmt hat.

Es unterscheidet die Arbeit des Historikers von andern geistigen Produktionen, daß sie bis zu einem gewissen Grade an ihren Stoff gebunden bleibt und nur durch dieses der Vergangenheit angehörige Medium auf das Leben ihrer Zeit einzuwirken vermag. Aber darum wird doch nur die erste Seite der Stellung eines Historikers im geistigen Leben durch die Wahl seiner Stoffe und das was

NOV 1920

er auf diesem Wege reproduzieren kann, charakterisiert, er ist darum noch nicht der Knecht des Objektes, sondern er gestaltet es — und darin erringt er seine Freiheit — aus einer nur ihm angehörenden Bewußtseinslage. Er schafft aus einem Erkenntniswillen, der von dem Stoffe als solchen unabhängig ist, aber in einer innersten Beziehung zu den allgemeinen Strömungen des Geisteslebens und den besonderen Bedingungen einer Weltlage steht — und das ist es, was die andere Seite seiner Schöpfungen bestimmt, die ihnen wohl das entscheidende Gepräge verleiht.

Die Stellung von Max Lenz in der Geschichtswissenschaft wird dadurch umschrieben, daß er der Erneuerer Rankes ist, nicht der einzige in seiner Generation — auch die Namen von Hans Delbrück und Max Lehmann gehören in diese Reihe —, aber der bewußteste und temperamentvollste unter ihnen, vielleicht als die im besonderen Sinne wahlverwandte Natur. Von dem Zentrum Ranke aus, zu dem er immer wieder zurücklenkt, haben sich ihm die entscheidenden Zusammenhänge und Horizonte des Welterkennens eröffnet, in denen sich auch die letzten Wertungen bestimmen; auch der vorliegende Band liefert einen Beleg über den andern, daß hinter der Linie Luther — Bismarck sich der Glanz eines Gestirnes erhebt, von dem alle andern ihr Licht empfangen. Und was ihm selbst als Forscher und Darsteller die Quelle des Lebens war, das ist für ihn als Lehrer der Nerv der starken Wirkungen geworden, die er auf einen weitgedehnten Kreis von Schülern durch mehr als ein Menschenalter ausstrahlen konnte, so daß diese Rankesche Schule eigentlicheren Sinnes mit einem Historiker einsetzt, der, ein halbes Jahrhundert jünger als der Meister, dessen unmittelbare Schule gar nicht genossen hat; Rankes Werke waren eben allein die Vermittlung gewesen, und so haben wir denn in dessen Briefen auch eine Stelle aus dem Jahre 1885, wo der Neunzigjährige von Professor Lenz spricht, „der meine Arbeiten so genau kennt“.

Dadurch ergibt sich ein besonderes Verhältnis zu der dazwischen stehenden Generation. Es ist bekannt, und auch Lenz kommt in seinem Aufsatz über die Bedeutung der deutschen Geschichtsschreibung seit den Befreiungskriegen für die nationale Erziehung (S. 275—295) darauf zurück, daß die erste Generation Rankescher Schüler, diejenigen,

die Ranke selbst als Schüler bezeichnete, eigentlich fast restlos aus seinen historiographischen Bahnen hinauslenkte, unter dem starken Anstoß, den ihre innerliche Anteilnahme an der deutschen Staatsbildung ihr gab. Lenz spricht es wohl aus, daß es eigentlich Bismarck selbst gewesen sei, der durch seine Tat auch die Anschauungen gereinigt und das historische Erkennen auf den richtigen Weg zurückgelenkt habe, so daß die Macht selbst gewissermaßen in den Entwicklungsprozeß des Geistes eingegriffen habe. Vielleicht ließe sich dieser Gedanke vorsichtiger dahin formulieren, daß das objektive Ergebnis der Tat Bismarcks, die Vollendung des Nationalstaates, auch das historische Erkennen aus seinem unmittelbaren Verflochtensein mit der politischen Arbeit wieder herausgelöst und sich selber, d. h. einem Streben nach objektiver und universaler Betrachtung — freilich mit der alle andern fast überschattenden Ausnahme Treitschkes! — zurückgegeben habe. Denn in der Periode von 1840,70 konnte der eigentliche große Rankianer erster Generation, Jakob Burckhardt, es gerade um deswillen sein, weil er unter allen Schülern Rankes jenem großen deutschen Schauplatz innerlich und äußerlich ferner gerückt war und von seinem Basel aus, wie einst Erasmus, eine allseitig geöffnete Weltanschauung universellen und irdischen Geistes pflegen konnte. Eine solche Weltvoraussetzung kehrte für Deutschland erst seit den siebziger Jahren wieder.

Seit dem Beginn seiner akademischen Wirksamkeit hat Lenz diese Stellung eingenommen. Schon in dem ersten Semester, wo er in Berlin diese Auffassung in Vorlesung und Seminar, wie seine Schüler sich dankbar erinnern werden, im Sommer 1889 vortrug, war er darin in sich abgeschlossen. Es geschah in demselben Berlin, das als historische Lehrstätte in den 60er und 70er Jahren unter dem Zeichen Droysens und dann von 1874 bis 1890 unter dem alles überstrahlenden Gestirne Treitschkes stand, in dem nunmehr die nationalen Antriebe der vierziger bis sechziger Jahre kulminierten, scheinbar (wie einst auch Schlossers Wirksamkeit) über ihre eigene Epoche hinausreichend und eben dadurch Epochemachend. Aus der Berliner Universitätsgeschichte (Bd. II, 2, 330) erfahren wir, wie abblendend sich Ranke im Jahre 1859 zu der Berufung Droysens verhalten hat — von seinem wissenschaftlichen Standpunkt als Historiker

konnte Lenz sich nicht viel anders stellen als der von ihm bewunderten Erscheinung Treitschkes, die zu Ranke weder in einer äußeren noch einer inneren Beziehung stand¹⁾. Was ihm hier trotzdem Verständnis und Mitempfinden anlöste, lag, wie wir noch sehen werden, auf einer andern Linie.

Denn alle entscheidenden Züge des Historikers Lenz, ob sie aus instinktiver oder erarbeiteter Überzeugung stammen, führen auf niemanden anders als auf Ranke zurück. Vor allem die erstrebte Universalität der Anschauung, die echt historische Weite des Horizontes bezeugt die innere Verwandtschaft. Auch Lenz lebt der Gewißheit, daß einzig eine grundsätzlich universale Einstellung einen Weg zu dem für uns Menschen nun einmal erreichbaren Maß von Objektivität überhaupt zu ermöglichen vermag; so hat er das Bild Napoleons, das den Deutschen lange Zeit — begreiflicherweise — vorwiegend in ihrem besondern nationalen Gegensatz sich darstellte, in die Sphäre universalen Verständnisses zum ersten Male bei uns hineingehoben. Er scheut sich nicht, aus diesem grundsätzlichen Verhalten auch die praktischen Konsequenzen zu ziehen, wie er denn (in dem Vortrag über die Bedeutung der deutschen Geschichtsschreibung für die nationale Erziehung S. 204) mitten in dem Sturm des Weltkrieges und in bewußtem Gegensatz zu einseitigen Wünschen, an der prinzipiellen Forderung festhält, daß „auch der Unterricht in der Geschichte nur, nach Rankes Lehre, als Weltgeschichte e und zwar in allen Schularten und auf allen Schulen“ gegeben werden dürfe.

Dem Vorbild Rankes entspricht auch die Art des erkenntnismäßigen Verhaltens gegenüber dem zu schaffenden Bilde der Ver-

¹⁾ In seinem Aufsatz über die nationale Geschichtsschreibung zitiert Lenz die einzige Stelle in den Treitschkebriefen (vor 1871), in der Rankes überhaupt und zwar als etwas Fern- und Zurückliegenden gedacht wird. Dazu gesellen sich in dem Schlussbande der Briefe die scharfen Worte über Rankes Hardenberg. Wenn man noch in Treitschkes Deutscher Geschichte 4, 467 über Ranke liest: „daß manche seiner Charakterisierungen fast den Eindruck erweckten, als ob zwei schlaue Monsignori des 17. Jahrh.s sich einander vorstellten,“ so klingt darin noch das ein Menschenalter ältere Urteil Julian Schmidts (das auch Joh. Janssen sich mit Behagen aneignet) nach: „es komme ihm vor, als sei Ranke selbst einer jener italienischen Diplomaten aus der Schule Machiavellis, zwar wohlgesinnt und dem Verbrechen abgeneigt, aber doch auch bei den schändlichsten Unternehmungen dem überwältigenden Eindruck einer feinen Berechnung nicht unzugänglich.“

gangenheit: aus der unmittelbaren Anschauung, aus einer künstlerischen Intuition heraus, die mit lebendigster Wärme erfüllt, soll der in den Quellen dargebotene Stoff gestaltet werden — nicht aber aus einer apriorisch-begrifflichen Konstruktion dieses danach erst zu ordnenden Stoffes. Auch hier trifft innerste Veranlagung mit der an Ranke orientierten Überzeugung zusammen, um scharf gegen alle immer wiederkehrenden Versuche Front zu machen, den geschichtlichen Ablauf unter den Begriffszwang irgendwelcher geschichtssphilo-sophischer Zielsetzungen zu bringen oder dogmatischen Wertungen irgendwelcher Herkunft unterzuordnen. Das tiefe Wort Rankes: „Was uns als Idee erscheint, ist häufig nur das Abstraktum einer fremden Existenz“, ist einer der Lieblingsgedanken, aus denen heraus Lenz Geschichte begreift und schreibt. Jene unverhohlene Ablehnung, mit der Ranke in seiner Art, die Dinge zu sehen, sich gegen Fichte und Hegel, ohne sie zu nennen, jederzeit verhalten hat, lebt in ihm nur noch temperamentvoller fort, und wenn er diese grundsätzliche Antithese auch nicht gegen die großen geschichtssphilo-sophischen Unternehmungen der letzten Epoche selber zur Geltung gebracht hat, so hat er sie immer von neuem gegen solche geschichtliche Darstellungen ins Feld geführt, in denen nach seiner Meinung der Einfluß weltanschauungsmäßiger Wertsysteme das eigentliche Bild des Geschehens allzu sehr durchsetzte und damit die Autonomie der Historie zu vergewaltigen drohte. Hier liegt der innerste Ausgangspunkt für die meisten seiner Polemiken, mit denen er, wenn es ihm um das Ganze zu gehen schien, immer am Platze war, wobei es wohl nicht zufällig ist, daß in einem Manne von innerer Religiosität wie Lenz gerade die religiös-dogmatisch verankerten Positionen seiner Gegner seinen schärfsten Widerspruch auslösten. So hat er schon 1883, in einer seiner frühesten Arbeiten, die allgemeine Aufmerksamkeit erregte, sich Johannes Janssen entgegenzusetzen (Ib. I, 22–74) und dieser Polemik noch in dem vorliegenden Bande (2, 334–340) einen biographischen Nachtrag über Janssen folgen lassen²⁾; aber mit der

²⁾ Dieser Artikel wird in dem soeben erschienenen ersten Bande von Johannes Janssens Briefen, hgb. von Ludwig Frhrn. v. Pastor (Freiburg 1920) wesentliche Ergänzungen und Vertiefungen finden können. Aus dem hier vollständig mitgeteilten Briefe vom 1. Juli 1866

gleichen Energie hat er sich in einer meisterhaften Kritik gegen eine in ganz anderen idealen Forderungen wurzelnde Gesamtaufassung, gegen Rudolf Sohms Kirchengeschichte im Grundriß gewendet. Von derselben prinzipiellen Einstellung her ist dann später eine Polemik gegen Lamprocht, unabhängig von allen Einzelkontroversen, ausgegangen, und noch die vor einigen Jahren begonnene, aber nicht zu Ende geführte kritische Auseinandersetzung mit Ernst Troeltsch, die sich allerdings auf einer anderen Höhenlage zu bewegen hatte, sollte allem Anschein nach von dem Widerspruch der autonomen Historie gegen einen mit Wucht und Glanz vorgetragenen konstruktiven Gedanken ansetzen. Es ist dazu zu sagen, daß auch wer die tiefe Wahrheit jenes Ranke'schen Wortes über die Idee als Abstraktion einer fremden Existenz unbedingt anerkennt, sich hinwiderum nicht dagegen verschließen darf, daß das, was ursprünglich Abstraktion solcher Herkunft war, dann doch wieder zu einer unmittelbaren Lebensmacht sich umbilden und zu einer Realität inmitten unserer eigenen Existenz werden kann. Gewiß war das kommunistische Manifest von 1848 damals, als es geschrieben wurde, für die Deutschen nur die Abstraktion einer fremden Existenz, verfrüht auf einen ihr noch kaum zufälligen Boden geschlendert, aber seine Inhalte wurden doch mit der Zeit zum Ausdruck für Lebenskräfte, die mit elementarer Gewalt aus den sich umbildenden Tiefen emporstiegen. Das Bild der Vergangenheit als solches kann nun durch Hineintragen von Ideen, die sich erst später realisieren, nicht verändert, wohl aber auf ihre schlimmsten Keime hin durchleuchtet werden. Für den Fortschritt der historischen Erkenntnis erscheint es daher unentbehrlich, daß sie nicht aus dem Quellenmaterial der Vergangenheit allein, sondern auch aus der Quelle des Lebens der Gegenwart zu nähren imstande ist; sie wird versuchen, die neuen Wertungen, die wir fortschreitend erleben, auch hinsichtlich der zeitlichen Durchdringung der Vergangenheit immer wieder in neue Einsichten zu verwandeln — Einsichten freilich, die auch ihrer-

geht hervor, daß die von Lenz aus einer kurzen Briefstelle von diesem Tage gezogenen Folgerungen einer etwas veränderten Auslegung Platz machen dürften. Janssen glaubt an diesem Tage, z. T. auf Grund falscher Nachrichten, noch an den Sieg Österreichs, ja an einen Einzug Benedek's in Berlin!

seits wieder von der sich doch auch unaufhörlich wandelnden „autonomen“ Historie in einer höheren Instanz aufgehoben werden.

In dem Rankianer Lenz, der uns entgegentritt, lebt aber, und auch an dieser Vervollständigung des Bildes dürfen wir nicht vorbeistehen, noch etwas anderes, was sich selbst in seinen Polemiken aus dem Geiste Rankes ankündigt und zumal in Einzelproduktionen, die dem Erlebnis der Gegenwart näher stehen, zum Ausdruck kommt. Die Biographien, die Lenz geschrieben hat, Luther, Napoleon, Bismarck — schon die Wahl der Persönlichkeiten ist charakteristisch — enthalten zugleich etwas sehr Persönliches, eine männlich gerichtete Natur, die ihn gerade gegenüber historischen Figuren von dieser Wucht zum wahrverwandten Verstehen befähigt. In der Biographie Bismarcks, in der die entscheidenden Probleme seiner weltgeschichtlichen Leistung zum erstenmal überzeugend herausgearbeitet worden sind, ist dadurch eine klassische Vereinigung von Inhalt und Form, von gleichem Hingegebensein an die allgemeinen Horizonte und an die nationalen Ziele erreicht worden.

Freilich, die Kämpfernatur, deren Hauch man dabei spürt, ist es zugleich, die ihn von der Wesensart Rankes unterscheidet. Und damit kommen wir zu einem Problem des Historikers Lenz. Der Universalismus Rankes kann gewiß, was seinen Gegnern aus allen Lagern nicht entging, einen gewissen relativistischen Unterton nicht verlernen; dieser aber wird durch die innere Andacht seiner Seele gegenüber dem Ganzen und Göttlichen seines Weltbildes aufgesogen, und solche andächtige irenische Stimmung ist etwas Einheitsliches und Großes in sich selber. Sie bewirkt bei ihm die vollendete Synthese der persönlichsten Art und der wissenschaftlichen Zielsetzung. Bei Lenz ist die Sache nicht so einfach, ist die Spannung zwischen Persönlichkeit und Erkenntniswillen ein Stück stärker. Seine kräftige und herzhaftige Natur bietet der gewollten Rankeschen Einstellung ein gewisses Gegengewicht. Sie kann auch einmal durch die geübte und gewählte Erkenntnistendenz durchbrechen, mit verhaltenen Leidenschaften, mit bewußter oder unbewußter Wertung. Wenn er Luther gegenüber in Rankes Bahnen wandelt, so ist seine innere Ergriffenheit noch um einen Grad stärker, noch die mächtig bewegte Lutherrede vom 31. Oktober 1917 legt Zeugnis da-

für ab. Und wenn es sich um selbsterlebte und der Gegenwart näherliegende Dinge handelt, können solche Untertöne gelegentlich vernehmbarer zur Geltung kommen. Hier ist der Punkt, wo ihn sein Temperament auch einmal zu Treitschke hinüberzieht, dem er sich in den Grundanschauungen entgegen-gesetzt fühlt, und wo die Formulierung seiner Urteile und die Farbgebung seines historischen Stils auch einmal aus einer anderen Quelle seines Innern gespeist werden. Das Wort Luthers, es gehöre ein Löwenmut dazu, Historie zu schreiben, wird ihm wohl vor anderen lieb sein, und so wird es denn auch bei ihm zu Zeiten an eifrigen Prankenschlägen des Löwen von höchst persönlicher Energie nicht fehlen. Was wir hier anzudeuten versuchen, liegt wohl in der Natur der Dinge begründet. Denn wer wollte es leugnen, daß ein jeder von uns den Ausgleich zwischen dem universalgeschichtlichen Ideal und den individuellen Bedingtheiten, denen wir nach Herkunft, geistiger Farbe und dem Erleben unserer Zeit unterliegen, immer von neuem vollziehen muß — soweit wir es vermögen.

Von allen diesen Bedingtheiten führt am weitesten ab die nach Umfang und innerer Durchbildung gewichtigste Leistung Lenzens: die Berliner Universitätsgeschichte, an die in der vorliegenden Sammlung der Aufsatz über Fichtes Erlanger Professur und die Berliner Rektoratsrede von 1911 über „Freiheit und Macht im Lichte der Universität Berlin“ erinnern. Dieses Werk hat in einem Stoffe, der dem Fernstehenden zunächst spröde erscheinen und fast eine Ent-sagung von dem Bearbeiter zu fordern schien, eine Kombination preußischer Staats-geschichte von 1795—1800 und gleichzeitiger deutscher Geistesgeschichte geschaffen, die in ihrem bleibenden Inhalte weit über das eigentliche Thema hinausreicht; un-gemein sachlich gearbeitet und doch wieder höchst persönlich im Untertone, trägt diese echte und monumentale Produktion der historischen Muse das volle Gepräge des Rankeschen Geistes und den Stil einer geschlossenen und festen Persönlichkeit. Es ist zu bedauern, daß der zweite Halbband des zweiten Bandes, unter so anderen glanzvollen Aspekten geschrieben, erst im Laufe des Schicksalsjahres 1918 erschien und von der Sturzflut der Ereignisse in den Schatten gedrängt wurde, doch braucht man nicht zu sorgen, daß dieser Teil des „ancien

régime“ jemals seinen eigentümlichen Wert für die deutsche Zukunft verlieren wird. Die innere Antithese Freiheit und Macht schwingt, wie in der Rektoratsrede, durch die ganze Universitätsgeschichte hindurch: wenige Historiker haben den Mut gefunden, die Beschränktheit der Macht, wenn sie durch einen Friedrich Wilhelm III. repräsentiert wurde und gegen den Geist sich aufzu-lehnen sich erkühnte, so erbarmungslos zu enthüllen, wie es Lenz (wiederum im Gegen-satz zu Treitschke) getan hat. Auch da, wo sein historischer Instinkt ihn mit der Macht gehen heißt, von der aus nun einmal sich alle Geschicke der Nationen bestimmen, verliert er doch nicht das Wort Rankes aus den Augen: „der ewig freie Geist bewegt sich in seinen eigenen Bahnen.“ Es wird ja auch für die Zukunft so stehen, daß der Machtbegriff in der Formulierung der Rankeschen Erkenntnis immer seine volle Geltung behalten wird, woran lebensfremde Doktrinen und gegnerische Insinuationen nichts zu ändern vermögen; freilich dürfen wir nicht verkennen, daß dieser Machtbegriff auf den Wegen Treitschkes auch ins Ethische und Praktisch-Politische abgewandelt und dadurch zu Überspannungen mißbraucht worden ist, die ihn diskreditieren mußten. Es ist dem Deutschen nicht erspart geblieben, in der polaren Antithese Macht und Frei-heit beide Pole zu überspannen, und nur in einer innerlichen Synthese beider werden die Grundvoraussetzungen eines neuen Auf-stieges liegen.

In diesen Hoffnungen, die uns alle ver-einigen, lebt auch Max Lenz. Hat doch der Geschichtsschreiber der Berliner Universität, deren Zierde er selber fast ein Vierteljahr-hundert war, kurz vor dem Kriege noch den Entschluß gefaßt, bei der Gründung der Hamburger Universität in führender Stellung mitzuwirken. Noch vom September 1918 — aus den letzten Tagen unserer aufrechten Stellung in dieser Welt — datiert seine Schrift: „Für die Hamburger Universität. Zugleich eine Kritik ihrer Gegner“, wie immer kampffreudig und voll Glauben an den Geist, der die Welt der Wirklichkeit unwiderstehlich gestiftet — es ist der idealtische Grundzug, der seine ganze gelehrte und akademische Wirksamkeit durchzieht. Möge er auf dem Boden, der im Augenblick so verwüstet und hoffnungslos daliegt, wie das Berlin nach 1807, mit diesem idealistischen Glauben das gleiche begründen helfen, wie einst die

Humboldt, Fichte und Schleiermacher auf jenem Boden, der das neue Reich deutscher Nation tragen sollte.

Also steht er vor den Augen seiner Schüler und Freunde, aufrecht und mannhaft einherschreitend, unermüdet in neuen Aufgaben, kritisch und unmittelbar zugleich, von der Spannung inneren Ringens durchzogen, ein Freund seiner Freunde und keinen geistigen Kämpfe abhold, eine deutsche Natur; eine Persönlichkeit von Gechlossenheit und Gleichgewicht, ein Schriftsteller von Kraft und Farbe, und ein Historiker, dem das Charisma Rankes zu teil ward.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate

Ernst Sommerlath [Lic. theol.], **Kants Lehre vom intelligiblen Charakter, ein Beitrag zu seiner Freiheitslehre.** Leipzig, A. Deichert (Werner Scholl), 1917. VI und 110 S. M. 3,60.

Die vorliegende interessante Untersuchung unternimmt es, die Bedeutung der Lehre Kants vom intelligiblen Charakter für die Erläuterung des Freiheitsproblems darzutun.

Das Ergebnis ist kurz folgendes: Nachdem das Moralische mit dem praktischen Apriori gleichgesetzt ist, wird das letztgenannte in die intelligible Welt hinaufgerückt. So wird schließlich das moralische praktische Apriori selbst ein intelligibles Vermögen. Der intelligible Charakter der intelligiblen Gesetzmäßigkeit verhält sich mit dem moralischen praktischen Apriori. Die Lehre vom intelligiblen Charakter läßt sich mithin nicht einheitlich auffassen: „Während der intelligible Charakter ursprünglich auf die Berücksichtigung der sinnlich bestimmten, individuellen Gesetzmäßigkeit der Kausalität gegründet ist, bezieht ihn Kant schließlich im Interesse des moralischen Apriori — auf dieses formale Apriori der reinen praktischen Vernunft“.

Ich bin wie Bauch (Kant, S. 331) der Ansicht, daß „der intelligible Charakter nicht causa im Sinne des Schematismus, sondern ratio in der allgemeinen transzendentalen Bedeutung ist“. Ich kann mich daher mit der oben angeführten „Lösung“ der angeblichen „Widersprüche“ im Freiheitsbegriffe Kants nicht befremden. Gleichwohl habe ich die eingehende Untersuchung Sommerlaths mit großem Interesse gelesen.

Bremen.

Bruno Jordan.

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Maximilian Lambertz [Dr. phil. in Schkodra], **Die Volkspoesie der Albaner. Eine einführende Studie.** [Zur Kunde der Balkanhalbinsel. II: Quellen und Forschungen, hgb. von Carl Patsch. Heft 6] Sarajevo, in Komm. bei J. Studnicka & Co., 1917. 2 Bl. u. 80 S. 8^o. Kr. 3.

Um die Volkspoesie der Albaner einigermaßen genießbar zu finden, bedarf es eines Führers und Erläuterers. Lambertz, der nicht nur ein vortrefflicher Kenner der albanischen Sprache, sondern auch von Sitte und Brauch ist, hat diese Aufgabe übernommen, für die er sich begeistert hat. Der Ref. findet die gegischen Lieder im allgemeinen recht langweilig, weil sie immer derselben Art und vielfach so kurz in der Erzählung gehalten sind trotz großer Weitschweizigkeit im Detail, daß der uneingeweihte Hörer die Handlung nicht verstehen kann; äußerste Nüchternheit trotz phantastischer Übertreibung, das gänzliche Fehlen von Zartem, Gemütvollem und Herzlichem, das uns die griechische, bulgarische und besonders auch die rumänische Volksliteratur so anziehend macht, ferner das Fehlen des witzigen Elementes, das der Spott nicht ersetzen kann, verleidet gar bald die Lektüre des gegischen Volksliedes. Am nächsten steht ihm das armanische Volklied seinem nüchternen Charakter nach, und die epischen ähneln den serbischen Heldenliedern, ohne sie auch nur entfernt an künstlerischer Gestaltung zu erreichen. Viele Stoffe sind einfach Übertragungen aus anderen Balkansprachen, besonders aus dem Griechischen.

Sehr notwendig war es, daß L. die Lieder, die er als Beispiele für die verschiedenen Gattungen gibt, auch übersetzt hat; freilich wäre es mir lieber gewesen, wenn er auf den Reim verzichtet hätte, denn dadurch hat er sehr häufig sich genötigt gesehen, so frei zu übersetzen, daß das Original empfindlich abgeändert erscheint, z. B. S. 52 Vers 28: „Das alte Weib ist nicht für den Falken bestimmt“ ist wiedergegeben durch: „Laß den Burschen zum Mädchen gehen“, was ja dem Sinne nach ungefähr dasselbe besagt, aber eine derartige zumal minder schöne Umschreibung übersteigt doch das Erlaubte. S. 58. Aus dem fünfzeiligen albanischen Liede wird ein neunzeiliges deutsches von gänzlich verschiedenem Charakter, das für den des Albanesischen Unkundigen direkt irreführend wirken muß, namentlich wenn er als Folklorist verglei-

ehende Untersuchungen macht. Aber jedenfalls ist es dankbar anzuerkennen, daß L. durch das ganze Werk erst die Möglichkeit gibt, zum vollen Verständnis des gegangenen Volksliedes zu gelangen.

Leipzig. G. Weigand.

Romanische und englische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Eduard Engel [Prof. Dr. phil. in Berlin-Wilmersdorf], **Shakespeare-Rätsel. 3., durchgeseh. Aufl.** Leipzig, Friedrich Brandstetter, 1919. 142 S. 8° mit einem Bildnis. M. 4,20.

„Ein guter Titel und gute Namen sind schon das halbe Stück“, läßt Engel seinen Shakespeare auf S. 117 monologisieren. Anziehend ist ja nun der Titel auch dieses Schriftchens, vielleicht aber doch nicht zutreffend. Denn die 7 Aufsätze, von denen 4 in nächster Beziehung zum Baconianerwahnsinn stehen, bieten eigentlich wenig Rätselhaftes für Shakespeare-Kenner. Mit rücksichtsloser Schärfe und gewandter, stellenweise etwas schnoddriger Zunge erwidert E. den heillosen „Bacon-Narren“ in allen wesentlichen Punkten; seine Argumentation ist geschickt nach der negativen wie nach der positiven Seite hin; nur hätte er sich die neueren Forschungen von Prof. Wallace nicht entgehen lassen sollen und ein paar Schiefheiten beseitigen müssen (Greene als „Professor“, Einrechnung von Meres' Schrift und anderen Büchern unter „Flugschriften“, u. dgl. m.). Die Frage nach Shakespeares angeblicher Italienreise bejaht E., nicht mit großer Überzeugungskraft für Philologen; für Laien wird „Shakespeare in Pommern“ manches Wissenswerte bringen, und „Wie Othello entstand“ ist eine gelungene Skizze der Schattensmöglichkeiten für Shakespeare — nur dürfte der „Vorhang“ in diesem Monodrama nicht immer fallen. Eine Rätselösung stellt auch diese frische und kühne biographisch-quellengeschichtliche Studie nicht dar.

Gratz. Albert Eichler.

Geographie und Völkerkunde.

Referate.

Ella Triebnigg, Uns Erbe. Eine Erzählung von deutschen Ansiedlern aus Südingarn. Leipzig, A. van den Brock, 1916. 254 S. 8°. M. 8.

Die Verf., Witwe eines österreichischen Hauptmanns, in Wien lebend, ist auch in

reich-deutschen, besonders deutschvölkischen, Kreisen durch ihre schriftstellerischen Arbeiten in Zeit-schriften und Sammlungen (wie dem „Schwaben im Osten“ hg. von A. Müller-Guttenbrunn) durch ein Drama und mehrere Bücher bekannt. Wenig bekannt ist aber bei uns ihre deutsche Heimat in Süd-Ungarn, der ihre Muse vor allem dienen will, die sog. „Schwäbische Fürker“ — auf der rechten Seite der Donau zwischen Tolna und Esseg, östlich von der alten Stadt Fünfkirchen —, so wenig bekannt, daß der Schreiber dieses bei einer Bereisung der deutschen Siedlungsgebiete in Südingarn bei diesen beinahe 1/2 Million zählenden Volksgenossen der Gespanschaften Tolna und Baranya die Wege sich selbst hat suchen müssen. — Dem Herrenhause in dem dortigen Markte Tevel entstammend, eine geb. v. Stockinger, hat die Verf., vor ihrer Ausbildung in Ofenpest, mit den Dorfkindern die damals noch deutsche Volksschule ihrer Heimatgemeinde besucht und kennt daher und durch ihre späteren besuchsweisen Aufenthalte das Volksleben ihrer schwäbischen Landsleute gründlicher als irgendeiner, so daß eine wissenschaftliche folkloristische Arbeit von ihr über letzteres verdiente Anerkennung auch bei uns gefunden hat. Und reichlich, für die Kenntnis dieses Zweiges unsres Volkes wertvoller Stoff quillt uns nun auch aus ihrem neuen größeren Werke. Mit warmer Liebe für ihre Deutschen schildert sie deren Leben in Haus, Hof und Werkstatt, führt wie ins Bauernhaus und auf die Dorfgassen mit ihren aus der schwäbischen Heimat einst mitgebrachten Kinderliedern und -reimen so ins Herrenhaus und in die Puszta und erzählt aus dies in nun über zwei Jahrhunderte zurückreichenden großen deutschen Sprachgebiet von der Arbeit und den Festen, den Leiden und Freuden und von der deutschen Flüchtigkeit und Zähigkeit des deutschen Bauernvölkchens — in den Mittelpunkt der Handlung die Erlebnisse in einem wackeren deutschen Hause stellend. Anziehender Buchschmuck durch bodenständige Bilder von Künstlerhand erhöht den Wert des schönen Buches.

Karlsruhe. W. Groos.

Notizen und Mitteilungen.

Personalechronik.

Aord. Prof. f. Erdkunde an der Univ. Jena Dr. Gustav Zahn zum ord. Prof. ernannt.

Staats- und Rechtswissenschaft.**Referate.**

Friedrich Muckle [Privatdoz. f. Gesch. an der Univ. Heidelberg], *Die Geschichte der sozialistischen Ideen im 19. Jahrhundert*. I. Tl.: Der nationale Sozialismus. II. Tl.: Proudhon und der entwicklungsgeschichtliche Sozialismus. 2. Aufl. [Aus Natur und Geisteswelt. 269., 270. Bdch.] Leipzig und Berlin, B. G. Teubner, 1917. 1 Bl. u. 156 S., 1 Bl. u. 152 S. 8°. Geb. je M. 1,50.

Muckles kleine Geschichte der sozialistischen Ideen vereint in sich seltene Vorzüge. Die Knappheit der Darstellung, die Begrenzung des aus der Fülle des Stoffes Gebotenen, sowie die klare Schärfe der Begriffsbestimmtheit paaren sich mit einer edlen, zum Teil hinreißenden Sprache, die das Interesse auch des Nichtfachmanns, für den diese Geschichte ja geschrieben ist, zu fesseln weiß. Neben den Darstellungen des Stoffes bei Herkner („Arbeiterfrage“) und Sombart („Sozialismus und soziale Bewegung“), in deren Mittelpunkt indessen die sozialistische

Bewegung mehr als die Entwicklung der sozialistischen Ideen selbst steht, kann M.s Schrift als eine der besten zur Einführung in den teilweise sehr spröden Stoff gelten. Als besonders gelungen sind die Einleitung und die Abschnitte über Proudhon und Saint-Simon anzusehen. Sehr berechtigt ist es, daß den Abschnitten über die wichtigsten Sozialisten eine kurze Darstellung ihrer Persönlichkeit und ihres Lebens vorangestellt wird. Die Zuteilung der einzelnen Denker an den nationalen oder den entwicklungsgeschichtlichen Sozialismus mag stellenweise etwas willkürlich erscheinen, ist aber im ganzen ein brauchbares Hilfsmittel der Erkenntnis. Weniger glücklich erscheint die Untergliederung des entwicklungsgeschichtlichen Sozialismus in zentralistische und korporative Systeme, durch die Buchez und Blanc allzusehr aus ihrem Zusammenhang mit Saint-Simon herausgelöst erscheinen.

Berlin.

Ludwig Heyde.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 86

Soeben erschienen in neuen Auflagen:

Platon von **Ulrich von Wilamowitz-Moellendorf**. Zweite Auflage, 2 Bände. Erster Band: Leben und Werke. gr. 8°. (VII und 767 S.) Geh. 36 M., geb. 45 M. — Zweiter Band: Beilagen und Textkritik. gr. 8°. (III u. 445 S.) Geh. 24 M., geb. 33 M.

„Die Reihe seiner meisterlichen Werke zu krönen, schenkte U. v. Wilamowitz-Moellendorf seinen Deutschen zuerst und dann der Welt eine Biographie Platons, nach Umfang und Inhalt zugleich das Bedeutendste, das jemals über Leben und Werke dieses Genius geschrieben worden ist

Die Ilias und Homer von **Ulrich v. Wilamowitz-Moellendorf**. Zweite Auflage. gr. 8°. (VI u. 523 S.) Geh. 26 M., geb. 35 M.

„Wenn Ulrich v. Wilamowitz-Moellendorf, der sich über ein Jahrzehnt der homerischen Forschung gewidmet und auf diesem Gebiete bahnbrechend gewirkt hat, das Ergebnis seiner Studien in einem abschließenden Werke der Öffentlichkeit übergibt, so ist das ein Ereignis, das für alle Schichten des gebildeten deutschen Publikums von Bedeutung ist.“
(Tägliche Rundschau.)

Daß die beiden während des Krieges erschienenen Werke jetzt schon eine neue Auflage erleben, der „Platon“ nach kaum einem Jahre, zeigt, daß der große Gelehrte mit ihnen Werke von dauerndem Wert geschaffen hat, die sie über die Masse der Neuerscheinungen weit hinausheben.

— Mit einer Beilage der J. G. Cotta'schen Buchhandlung in Stuttgart. —

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. **PAUL HINNEBERG** in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 31/32. 30. Juli. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 15,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 2,— Mk. — Inserate die 2 gespaltene Petitzeile 2,— Mk.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Maximilian Lehnerdt (Prof. Dr., Königsberg): **Gian Francesco Poggio.**

Theologie und Kirchenwesen.

H. Volmer, Materialien zur Bibelgeschichte und religiösen Volkskunde des Mittelalters I, 2. (W. Risch, Pfarrer Lic., Landau.)

Erwiderung (Alphons Viktor Muller, Dr. theol., Fom.)
Schlußwort (W. Kohler, ord. Prof. an der Univ., Dr. theol. et phil., Zürich.)

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

H. Däbritz, Zur Geschichte der Schulen in Nicht-Kirchdörfern des Rochlitzer Bezirkes. (Georg Müller, Oberschulrat Prof. Dr. theol. et phil., Leipzig.)

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

Siddhanta des Rāmānuja. Uebrtr. von R. Otto. (Max Wallser, aord. Prof. an der Univ., Dr. Heidelberg.)

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

A. Heisenberg, Dialekte und Umgangssprache im Neugriechischen. (Paul Maaß, Priv.-Doz. an d. Univ. Berlin.)

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

G. Ehrismann, Studien über Rudolf von Ems. (Philipp Strauch, ord. Prof. an der Univ., Geh. Reg.-Rat Dr., Halle.)

Kunstwissenschaft.

E. Krüger und D. Kreucker, Vorbericht über die Ergebnisse der Ausgrabung des sogenannten Römischen Kaiserpalastes in Trier. (Erwin Wurz, Baurat, Stuttgart.)

Geschichte.

K. Ritter von Landmann, Deutschland im Weltkriege. (Friedrich Otto, Generalmajor, Bad Tölz.)

Staats- und Rechtswissenschaft.

J. Conrad, Grundriß zum Studium der politischen Ökonomie IV, 1: A. Hesse, Die Bevölkerungsstatistik. (Georg v. Mayr, Unterstaatssekretär z. D. u. emer. ord. Univ.-Prof. Dr., Tutzing.)

Gian Francesco Poggio

von

Maximilian Lehnerdt

Die letzte zusammenhängende Biographie Poggios, die italiänische Bearbeitung des 1802 veröffentlichten Buches des Engländers Shephard durch Tommaso Tonelli, erschien 1825; es hat somit fast 90 Jahre gedauert, ehe der bedeutendste Vertreter der auf Petrarca, Boccaccio und Salutati folgenden Humanistengeneration in Walser einen neuen Biographen *) gefunden hat. Bei dem Umfang des auf ungedruckten Briefwechsels Poggios und der

auf ihn bezüglichen Archivalien gibt es kaum einen seiner Zeitgenossen, dessen äußeres Leben uns besser bekannt wäre, und in der Tat war dieses seinen wesentlichen Zügen nach bereits in dem genannten Werke verfolgt und festgelegt. Seitdem ist, zumal in den letzten Jahrzehnten, eine Fülle bisher versteckten Materials an das Licht getreten, und auch Walser hat in dem Anhang seines Buches (S. 325—500) eine stattliche Anzahl neuer Dokumente und Briefe Poggios und seiner Freunde zugänglich gemacht, unter den letzteren einige Stücke, die in dem Verzeichnisse von Wilmanns (Zentralbl. f. Bibliothekswes. XXX, 1913) fehlen. So war eine Menge bisher unbekannter Tatsachen in die

*) Ernst Walser [Privatdoz. an der Univ. Zürich], Poggius Florentinus. Leben und Werke. [Beiträge zur Kulturgeschichte des Mittelalters und der Renaissance, hgb. von Walter Goetz, Band 14.] Leipzig, B. G. Teubner, 1914. VIII u. 564 S. 8^o mit 4 Taf. M. 16.

NOV 3 1920

Biographie einzufügen, Bekanntes nachzuprüfen und in den rechten Zusammenhang zu bringen; vor allem aber mußte unter Heranziehung der weiterstreuten neueren Literatur Poggios Stellung zu den politischen, religiösen und literarischen Strömungen der Zeit neu untersucht und festgelegt werden. Der Verf. hat, wie gleich bemerkt werden soll, eine bedeutende Arbeit geleistet und ein Werk geschaffen, das voraussichtlich auf lange Zeit für jeden, der sich mit der Geschichte des italienischen Humanismus beschäftigt, unentbehrlich sein dürfte. Vor allem ist das ebenso umfangreiche wie weit zerstreute handschriftliche und gedruckte Material in einer Vollständigkeit herangezogen, die kaum etwas Wesentliches vermissen läßt.

W. schildert den Lebensgang Poggios (1380—1459) der Zeitfolge nach in 18 Kapiteln und behandelt auch seine literarischen Erzeugnisse jedesmal da, wo sie ihrer Entstehung nach erwähnt werden mußten; besondere Abschnitte werden in diesen chronologischen Rahmen an angemessener Stelle eingefügt: seine wichtigsten Handschriftenentdeckungen in die Zeit seines Konstanzer Aufenthalts und seines Lebens in Rom bis zum Tode Martins V., daran anschließend seine Bemühungen um Bildung einer Bibliothek; seine Briefsammlungen werden im Anschluß an die Zeit von 1436—1447 besprochen. Über seine archäologischen und epigraphischen Forschungen wird nach dem VIII. Kap., das ihn als florentinischen Patrioten schildert, gehandelt; sie hätten besser ihren Platz hinter dem V., sein Leben in Rom schildernden Kap. erhalten, da diese Studien doch wesentlich auf römischem Boden erwachsen sind. Daß bei dieser chronologischen Anordnung über manche Punkte an mehreren Stellen gesprochen wird — so über Handschriftensuche in vier verschiedenen Kapiteln — muß dabei in Kauf genommen werden.

Konr. Ferd. Meyers Novelle und vielleicht auch die Schilderung in G. Voigts Buche haben über die Gestalt Poggios einen gewissen humoristischen Schimmer verbreitet: der Sekretär der würdevollen Bullen und Brevens, der Vorkämpfer für die Dogmen und Politik der Kirche, der strenge Moralist, der die Litelkeit der Güter dieser Welt predigt, stand in einem zu sonderbaren Gegensatz zu dem Verfasser der lockeren Fazetten, witzigen Briefe und boshaften Invektiven, dem begehrtesten Verehrer und Wiedererwecker des Altertums, dem gnußfreudigen Lebenskünst-

ler, der nach Pfründen schnappte und um die Gunst der Mächtigen buhlte, Poggio war aber vielleicht mehr als andere „ein Mensch mit seinem Widerspruch“, und es ist sicher zu billigen, wenn W. gerade die ersten und tüchtigsten Seiten seines Charakters ausführlich hervorhebt, sein zartfühlendes, warmes Herz, wie es uns die Briefe an Niccoli zeigen, seine feurige Begeisterung für die humanistischen Studien und den rastlosen Fleiß, der im Alter nur noch zuzunehmen schien, endlich seine Religiosität, an deren Aufrichtigkeit man nicht zweifeln kann. Die Beschaffenheit dieser Religiosität freilich schätzt W. wohl zu mittelalterlich ein, und hier dürfte der gleiche Widerspruch am Platze sein, den er gegenüber seiner Beurteilung der Frömmigkeit Petrarcas von W. Eppelsheimer (Archiv f. Kulturgesch. XII, 363) erfahren hat. An wirklich religiösem Sinn hat es Poggio sicher nicht gefehlt, aber dieser stand nicht mehr so im Mittelpunkte seines Innenlebens wie bei dem Frommen des Mittelalters und ist stark mit Lehren antiker Philosophie durchsetzt. W. geht darin zu weit, wenn er S. 126 behauptet, in Poggios Moralphilosophie erscheine das Heidenische vollständig im Banne des Christlichen. Daß sein Ideal des stillen Studienlebens nichts anderes sei als „eine aus den Patres inspirierte Laienaskese“, kann ich nicht zugeben; gerade hierbei erscheint der Einfluß antiker eudämonistischer Philosophie deutlich erkennbar, die zur wirklichen christlichen Askese in einen deutlichen Gegensatz tritt. Das zeigt auch die klar hervortretende Abneigung der Humanisten gegen Mönche und Mönchtum, deren Bestehen W. S. 122 ohne überzeugende Gründe bestreiten will. Er weist der eifrigen Beschäftigung mit den Kirchenvätern, zu der Poggio sich während seines Aufenthalts in England (1418—1422) veranlaßt sah, einen bedeutenden Einfluß auf seine Lebensauffassung zu und spricht von schweren inneren Kämpfen, deren Ergebnis ihn davon abgehalten hätte, in den geistlichen Stand zu treten. Damit wird diesem beweglichen Geist eine Gemütsstufe zugeschrieben, die ihm doch wohl nicht eigen war; es waren vorübergehende Stimmungen, denen er in den Briefen jener Zeit Ausdruck verleiht, wie er damals auch einmal an der Berechtigung der humanistischen Studien selbst irre wurde. So kann ich auch nicht finden, daß die Kirchenväter zu Poggios erstem Traktat *de avaritia* die Grundlage bilden; jedenfalls überwiegt räumlich die Benutzung der antiken Autoren.

Mit all diesem soll nicht bestritten werden, daß Poggio an den kirchlichen Dogmen, vor allem an der Überzeugung von der göttlichen Sendung des Papsttums festhielt und nicht nur in seinen Augen ein gläubiger Anhänger der Kirche war, sondern auch anderen dafür galt, so daß er fast fünfzig Jahre unter acht Päpsten der Kurie dienen konnte. Zur Erklärung dieser Tatsache verweise ich auf die Ausführungen von Troeltsch, *Histor. Zeitschr.* Bd. 110 (1913) S. 530—547.

Poggio war ein Mann, der mitten im bewegten Leben stand und in bedeutenden Staatsämtern mit Menschen umzugehen und sich in die Verhältnisse zu schicken lernte. Das zeigt sich in seinen staatsmännischen Äußerungen, die W. S. 258 treffend als Machiavellismus vor Machiavelli bezeichnet, in seiner durchaus praktischen und allem systematischen Denken fernstehenden Lebensweise, in seiner kritischen Stellung gegenüber der antiken Welt, in der er nichts weniger als ein goldenes Zeitalter sah, und aus der er Lehren für die Gegenwart gewinnen wollte. Auch in seinen Abmählungen liebt er es, vom realen Leben auszugehen und induktiv zu verfahren, wie wenn er, um die Herkunft der Volkssprache vom Latein zu beweisen, von den zeitgenössischen romanischen Sprachen auf die antike Sprache zurück-schließt und so „recht eigentlich romanische Philologie treibt“. Mit diesem Wirklichkeits-sinn hängt es wohl auch zusammen, daß sein Latein nicht in den starren Ciceronianismus verfiel, wie das seines Zeitgenossen Barzizza, sondern trotz mancher Fehler und Barb. ismen immer eine lebendige und natürliche Sprache blieb, an der man sich noch heute erfreuen kann.

Sehr dankenswert ist der im VI. Kap. unternommene Versuch, unter Benutzung der Briefe und des Bücherinventars des Nachlasses die Bibliothek Poggios wiederherzustellen. Eine Reihe einst ihm gehöriger Bücher sind noch vorhanden; dazu käme die nach Angabe von F. Hohl eigenhändige Abschrift der *Script. hist. Aug.* im cod. Riccard. 551 (Klo. XIII, 27) Ann. 2). Eine noch wichtigere Aufgabe, nämlich den Umfang der gesamten Belesenheit Poggios festzustellen, hat W. nicht angegriffen, auch die Frage nach der Entwicklung und dem schließlichen Stande seiner griechischen Kenntnisse harret noch einer befriedigenden Beantwortung. Daß ihm nach langjährigem Studium die griechische Sprache geläufiger geworden sei, ist aus dem häufigeren Auftreten griechischer

Autoren in der 110 herausgegebenen Schrift *de nobilitate* nicht zu schließen (S. 214), denn die dort zitierten Werke des Aristoteles und Diogenes Laertius lagen damals bereits in Übersetzungen vor.

Das letzte Kap. handelt über Poggios Begräbnis, ihn darstellende Bildwerke, sein Fortleben und seine Beurteilung bei der Nachwelt. Beigegeben ist eine Tafel mit Schriftproben, eine Nachbildung des Obbildes in den Offizien, das Cristoforo dell' Altissimo nach dem im Besitz des Paolo Gioivo befindlichen Porträt kopierte, mehrere Miniaturen aus Handschriften von Werken Poggios sowie zweier Marmorstatuen der Domfassade, der bisher Donatello zugeschriebene sog. Poggio und der Habakuk desselben Meisters. Wenn die um die Mitte des 16. Jahrh.s auftauchende Tradition, wonach eine Statue an der Domfassade die Züge Poggios trage, richtig ist, so deutet die Ähnlichkeit der Miniaturen eher auf die letztgenannte.

Für die Verbreitung der Werke Poggios sprechen vor allem auch deren Übersetzungen in fremde Sprachen, die W. entgangen zu sein scheinen. Ich nenne die französische Übersetzung der *Cyropädie* von Vaque de Lucenne (Catal. des mss. de la bibl. royale des ducs de Bourgogne I, 235, ff. 198, Warton, *History of English poetry* ed. Hazlitt III, 108), die zwischen 1484 und 1492 erschienene Übersetzung der *Fazetien* ins Französische durch Fardif (Vierteljahrsschr. f. Kult. und Lit. d. Renaiss. I, 309) und die Übersetzungen des Reiseberichts des Niccolò de' Conti aus dem Werke *de varietate fortunae* ins Portugiesische und Spanische (Mittel. d. Geograph. Ges. zu Wien, 49, 208ff.). —

S. 172 ist die Arbeit von Agost. Zanelli, *Pietro del Monte* im Arch. stor. lombardo Ser. IV. vol. VII und VIII nicht herangezogen, die Handschrift von Jesi (S. 102) ist bereits 1907 von Cesare Annibaldi herausgegeben worden. S. 78 heißt *Crocefissi* doch wohl „des Gekreuzigten“, nicht „des Kreuzfisses“, S. 220 *propositus* „Urbost“, nicht „Professe“. Stilistisch liest sich das Buch nicht immer ohne Anstoß, namentlich auch wegen der zahlreichen überflüssigen Fremdwörter. W. schreibt Epikuräer, Peripatetiker, stagirischer Tiefsinn, Ethymologie, Frazien. Störende Druckfehler sind S. 51, Ann. 5 Cicero statt Cincio, S. 1-4, Z. 22 Freuden statt Freunden, S. 2-6, Z. 7 die statt di, S. 228, Ann. 1 104 statt 103, S. 269, Z. 12 den statt denn, S. 428, Z. 5 *reliquum* statt *relinquam*, S. 435, Z. 16 *Omnia* statt *us* —

Ich schreibe mit dem Ausdruck des Dankes an den Verl. für die Fülle von Belehrung und Anregung, die er in seinem Werke dem aufmerksamen Leser geboten hat. Wie er S. 209 mitteilt, bereitet er eine schon

lange dringend erwünschte Ausgabe der Briefe Poggios vor. Über diesem Unternehmen waltete bisher ein Unstern; hoffen wir, daß es W. gelingen werde, in nicht zu ferner Zeit die Arbeit zu Ende zu führen und eine der wichtigsten und anziehendsten Quellen der Geschichte des Frühhumanismus allgemein zugänglich zu machen.

Theologie und Kirchenwesen.

Referate.

Hans Vollmer [Direktor der Realschule in St. Pauli in Hamburg, Prof. Lic.], **Materialien zur Bibelgeschichte und religiösen Volkskunde des Mittelalters.** I. Bd., 2. Hälfte: **Niederdeutsche Historienbibeln und andere Bibelbearbeitungen.** Berlin, Weidmann, 1916. XII u. 181 S. 8* mit 10 Tafeln in Lichtdruck und ausführl. Registern. M. 10.

Den 1. Halbband habe ich in der DLZ. 1913, Nr. 31 eingehend besprochen. Der Verf. hat den überreichen handschriftlichen Stoff der deutschen Historienbibeln nach den Mundarten in drei große Hauptabteilungen gegliedert, die inhaltlich wieder in verschiedene Familien zerfallen. Am zahlreichsten ist die oberdeutsche Historienbibel in 80 Hss. und einigen Drucken vertreten. Ihnen stehen nur 8 mitteldeutsche Hss. gegenüber.

Der 2. Halbband schließt nun im abhandelnden Teil die Übersicht mit der Besprechung der niederdeutschen Hauptgruppe ab. Er zerlegt sie in Gruppe VIII und IX; erstere zerfällt wieder in zwei Familien mit je zwei Hss. Für die IX. Klasse ist nur eine Hs. in Lübeck, die eine Bearbeitung der sog. I. niederländischen Historienbibel darstellt, vorhanden; zum Schlusse wird noch eine zu Lübeck 1478 und 1482 gedruckte neuteamentliche Historienbibel erwähnt. Endlich gibt Vollmer noch Rechenschaft über 7 Einzelhss. in verschiedenen Mundarten, die sich keiner der bisherigen Gruppen einordnen lassen. Ihr Inhalt und ihre Stoffgliederung wird eingehend dargelegt, und die Hss. selbst werden dann im beschreibenden Teil, S. 72—99, sehr ausführlich beschrieben.

Viel reichlicher als auf niederdeutschem Sprachgebiet fließt die Überlieferung der Historienbibel auf niederländischem Gebiet, das aber V. von seinem Werke ausgeschlossen

hatte, um so mehr als dieses Feld in Holland fleißig bearbeitet wird. Doch kann V. in einem Nachtrag (S. 31—33) als Frucht seiner Durchforschung der Bibliotheken einige bisher übersichene niederländische und französische Historienbibeln nachweisen. Ein anderer Nachtrag (S. 25—30) bringt eine kleine Nachlese zu W. Walthers grundlegendem Werke über die deutsche Bibelübersetzung im Mittelalter. Oxford verwahrt eine vollständige 11H/12 zu Nürnberg geschriebene Bibelhs. des 2. Zweigs bei Walther. Die anderen 8 Hss. enthalten nur alt- oder neuteamentliche Bruchstücke, die sich in Sammelhss. zwischen allen Möglichen eingesprenkt finden. Sie bieten teilweise Ergänzungen zum 10., 11. und 12. Zweig bei Walther; einige reihen sich aber keinem der dort genannten Übersetzungszweige ein. Eine scharfe Abgrenzung zwischen Bibelübersetzung und frei erzählender deutscher Historienbibel ist nicht immer möglich, da in Historienbibeln zuweilen einzelne genaue Übersetzungen eingeschaltet sind, so in den Hss. 1, 7, 22, 27 n. ö. bei V., und umgekehrt Hss. mit Übersetzungen zuweilen freie oft gereimte Bearbeitungen mit Zusätzen einflechten (s. S. 29 f.). Sehr lehrreich hierüber ist die eingehende Handschriftenbeschreibung (S. 100—111) zu den Nachträgen zu Walthers Werk.

Den Schluß des abhandelnden Teiles bilden Textproben (S. 34—59). Sie enttäuschen etwas trotz ihres kulturgeschichtlich oft interessanten Inhaltes. Man sieht nicht recht ein, unter welchem Gesichtspunkt sie zusammengestellt sind. Weder reichen sie aus, das Wesen der Historienbibel zu illustrieren — dazu muß man schon den von V. zu viel geschloffenen Merzdorf zur Hand nehmen —, noch charakterisieren sie genügend die einzelnen Gruppen oder Familien. Das Werk hätte an Übersichtlichkeit für den Leser gewonnen, wenn nach den Abhandlungen über die einzelnen Gruppen, deren Eigenart schärfer hätte herausgearbeitet werden dürfen, immer gleich die Beschreibung der einschlägigen Hss. gefolgt, und dann hier die kennzeichnenden Textproben eingefügt worden wären. So muß man die kurzen Proben erst wieder in seinem Geiste in die an anderer Stelle beschriebene Hs. und in die wieder an einer ganz anderen Stelle charakterisierte Familie der Historienbibeln einordnen. Bei den einzelnen Hss. waren ja auch schon tatsächlich oft kennzeichnende

Textproben gegeben. Auch hätten sich bei dieser Anordnung von selbst einige unvermeidliche Wiederholungen im abhandelnden und beschreibenden Teil ersparen lassen. So macht sich besonders bei Abschnitt D die Doppelbehandlung der einzelnen zu keiner Hauptgruppe gehörigen Hss. im abhandelnden und beschreibenden Teil (S. 9—24 und S. 72—99) fühlbar. Der Verf. ringt noch zu sehr mit der Überfülle des schwer zu meistern Stoffes.

Um so dankenswerter sind die wertvollen Register, die das nicht zum bequemen Lesen und mehr zum Nachschlagen eingerichtete Werk erst richtig ausschöpfen helfen. Auf das Verzeichnis der Fundorte der Hss. folgt eine alphabetische Übersicht des aus dem Rahmen der Historienbibel herausfallenden Stoffes nach Stichworten — lehrreich für den Sagen- und Legendenforscher. Die eingehender behandelten Bibelstellen, die in den Hss. sich findenden Schreibverse (leider nicht ganz vollständig), kulturhistorisch wichtige Randbemerkungen, die Namen, die in Randbemerkungen, auf Falzstreifen und Einbanddecken vorkommen, sind zusammengestellt. Sonderverzeichnisse nennen die Besitzer, Schreiber, Drucker, Miniaturisten, Mundarten, Wappen, Wasserzeichen, Lederpressungen, die in den Hss. vorkommenden alten Selbstbezeichnungen der Historienbibeln; endlich folgt noch ein ausführliches Namen- und Sachverzeichnis. Die übersichtlichste Zusammenfassung des Ganzen, die einen ausgezeichneten Überblick über den Inhalt und Aufbau der einzelnen Historienbibeln gibt, bietet die große Tabelle am Schluß. Hier wird mit Hilfe eines guten tabellarischen Schemas auf den ersten Blick ersichtlich gemacht, welche Stücke eine Hs. besitzt, und welche in ihr fehlen. Die Tabelle liefert auch einen augenfälligen Beweis für das Recht des Verfs. zur Scheidung in die verschiedenen Gruppen und Familien. Warum ist nicht noch einmal am Schluß eine Übersicht über die Gegenstände der 30 Lichtdrucktafeln und die eigenartigen Initialen geboten? Sie bilden ja nicht nur ein schmückendes Beiwerk, sondern einen unveräußerlichen Bestandteil des auch für den Kunstgeschichtler unentbehrlichen Werkes. Das Verzeichnis dazu steht am Anfang jeden Halbbandes. Wir wünschen dem Verf., der sich in einen schwierigen Stoff eingearbeitet hat, daß er seine weitgehenden Pläne zur Ausführung bringe. Möchte er bei der Aus-

wahl der zu edierenden Texte eine glückliche Hand haben und bald uns an der Hand eines grundlegenden Textes unmittelbar in den für das mittelalterliche Denken und Empfinden bezeichnenden Stoff dieser eigenartigen Literaturgattung einführen.

Landau (Pfalz). W. Risch.

Erwiderung.

In Nr. 14 15 der DLZ vom 3. April, die mir erst am 23. Mai zugegangen ist, wendet sich Sp. 257 ff. Prof. W. Koehler (Zürich) gegen einen Vorwurf, den ich ihm gemacht habe. Ich bedaure, diesen Vorwurf des Konfusionismus, auch nach Lesung dieser Erklärung, im rein wissenschaftlichen Interesse nicht zurücknehmen zu können und zwar aus folgenden Gründen.

1. K. behauptet jetzt, daß er die Bindung Luthers durch das Gelübde nur im „kirchenrechtlichen“ und nicht im „moralischen“ Sinne gelegnet habe. Warum hat aber K. das in der von mir angezogenen Zeitschrift damals nicht deutlich ausgesprochen? Jeder Leser der Sätze von K. in der betreffenden Zeitschrift muß glauben, daß K. durch einen solchen Wortlaut jedwede Bindung ableugnet. Wenn nämlich jemand kurzerhand, ohne Einschränkung und Unterscheidung, schreibt, daß das Gelübde Luther nicht band, und daß Luther es zur Ausführung brachte, obschon er es nicht mußte, dann muß doch jeder Leser annehmen, daß K. hier jedwede Bindung Luthers ableugnet, und zwar um so sicherer, als es weder im kirchlichen Recht noch in der kirchlichen Moral eine solche Unterscheidung gibt wie sie K. jetzt vorbringt, soweit die *validitas* und die aus ihr folgende *obligatio voti* in Frage kommen.

2. Diese von K. jetzt vorgebrachte Unterscheidung ist nämlich nur eine Wortwand, hinter der sich jedenfalls kein theologischer Sinn verbirgt. Ich fordere K. auf zu erklären, was er unter „moralischer“ und „kirchenrechtlicher“ Bindung eines Gelübdes versteht, und auch nur einen einzigen katholischen Theologen zu zitieren, der eine solche Unterscheidung und Trennung auf die *obligatio voti* anwendet oder auch nur für anwendbar erklärt. Wir werden aber darauf lange warten können, denn wenn ein votum wie dasjenige Luthers moralisch verpflichtet und bindet, dann verpflichtet und bindet es dadurch schon wenigstens in foro interno vor dem Kirchenrecht, und wenn ein solches votum kirchenrechtlich bindet, dann bindet es auch notwendiger Weise moralisch, wenn es überhaupt validum war, oder verpflichtet und bindet das Kirchenrecht nicht im Gewissen und vor der Moral? Wenn aber ein solches Privatgelübde, wie dasjenige Luthers, kirchenrechtlich nicht bindet, dann bindet es weder moralisch noch sonstwie, und der Grund für diese Wechselwirkung besteht darin, daß Moral und Kirchenrecht, was die *validitas* und die *obligatio voti* angeht, beide zuerst auf der *promissio deliberata Deo facta de bono meliori* als auf gemeinsamen Fundament ruhen müssen. Die Unterscheidung Ks ist daher haltlos und auf die *obligatio voti* nicht anwendbar.

Die eiligst von ihm aufgebaute Notbrücke ist nicht gangbar.

3. Ich habe niemals eine solche Scheidung, Unterscheidung und damit Trennung von moralischer und kirchenrechtlicher Bindung, soweit die *validitas* und *obligatio voti* in Betracht kommt, vorgenommen, wie mir K. in der besten Absicht unterschieben möchte.

Rom Alphons Victor Müller.

Schlußwort.

ad 1. Für jeden, der auf der einen Seite die Ausführungen von Scheel (M Luther I S. 247), auf der anderen meine Besprechung in der „Theologischen Rundschau“ Bd. 19 S. 104 f. wirklich aufmerksam liest und nicht Sätze aus dem Zusammenhang reißt, ist hinlänglich deutlich die schon damals von mir gemachte Unterscheidung von kirchenrechtlicher und moralischer Bindung erkennbar; ich habe in meiner Erklärung in dieser Zeitschrift Sp. 258 die betr. Worte abgedruckt und wiederhole sie nicht noch einmal. Wenn ich sage (Theol. Rundschau a. a. O. S. 105), daß Luther „die moralische Verbindlichkeit seines Gelübdes zur vollen Höhe hinaufschraubt“, so ist es eine Ungeheuerlichkeit, wenn — nach A. V. Müller — „jeder Leser annehmen muß, daß ich hier jedwede Bindung Luthers ablenge“.

ad 2. Die Unterscheidung zwischen moralischer und kirchenrechtlicher Bindung des Gelübdes von Stotternheim — dann geht es — hat einen guten Sinn und ist keine „Wortwand“. A. V. Müller versteht sie nur nicht, weil er sich nur auf den katholischen Standpunkt einstellt und das hier bei Luther hervorbrechende Neue nicht empfindet. Wie die katholischen Theologen denken, steht nicht zur Diskussion, sondern wie Luther urteilt. Er schreibt zum Römerbrief (ed. Ficker II 317, von mir schon „Theol. Rundschau“ a. a. O. zitiert): „Ideo curandum, ut eadem charitate solvantur, qua sunt promissa, sine qua solvi non possunt. Quia sine si solvantur, i. e. invite, melius erat non vovere. Quia vovens et non reddens est iniustus. Reddit enim corpore, sed receipt corde, sacrilegus, dum non facit voluntarie. Ideo apostate sunt multi et non videntur etc.“ Hier ist ein deutlicher Unterschied zwischen der rein legalen Erfüllung und der *cum charitate* gemacht; das ist eben der Unterschied zwischen Kirchenrecht und Moral. Wie von da aus Luther sich moralisch gebunden gefühlt hat, trotzdem er eine kirchenrechtliche Bindung hätte widersputieren können, mag Müller und wen es interessiert jetzt bei E. Hirsch: Luthers Eintritt ins Kloster (Theol. Stud. u. Kritiken 1919 S. 313 ff.) nachlesen, aus dessen Ausführungen Müller auch sonst noch allerlei lernen kann. Wenn Hirsch dort sagt: „es kommt noch etwas anderes in Betracht, Luthers Treue und Wahrhaftigkeit. Ein Wort war ihm ein Wort; er wäre ohne Verwendung seines Gewissens nicht darüber hinweg gekommen, daß er etwas versprochen hatte. Es zeigt sich hier für uns zum ersten Male deutlich ein Grundzug in Luthers Wesen, der unerbittliche Ernst, der sich von einer gewissenmäßigen Klarheit nichts abmarken läßt“ — so trifft das genauestens das, was ich von Anfang an, schon in „Im Morgenrot der Reformation“ S. 357 f., behauptet habe: „das moralische Verantwortungsgefühl Luthers. Von einer eiligst aufgebauten Notbrücke ist keine Rede bei mir.“

ad 3. Daß ich Müller „eine solche Scheidung, Unterscheidung und damit Trennung von moralischer

und kirchenrechtlicher Bindung“ unterschieben möchte, ist mehr als eine wunderliche Behauptung. Für mich habe ich sie in Anspruch genommen, nicht für ihn, wie jeder aufmerksame Leser aus meiner „Erklärung“ erschen kann. Es ist müßig, mit jemand herumzutroteln, der sich nicht einmal die Mühe gibt, seinen Widerpart ordentlich zu lesen.

Zürich.

W. Köhler.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Hermann Däbritz [Seminaroberlehrer i. R. in Rochlitz, Prof. Dr.], *Zur Geschichte der Schulen in Nicht-Kirchdörfern des Rochlitzer Bezirks*. Gekrönte Preisschrift. Ein Beitrag zur geschichtlichen Entwicklung des sächsischen Dorfschulwesens bis zum Jahre 1835. Leipzig, K. F. Köhler, 1917. VIII u. 194 S. 8°. M. 4.

Am 30. April 1715 wurde in Kursachsen den Gemeinden erlaubt, Kinderlehrer, „so nicht ordentliche, von den Patronis der Kirchen und Schulen berufene Schulmeister scynd“, anzunehmen. Im Jahrzehnt später wurde diese Genehmigung von Kirchenräte bestätigt und näher bestimmt. Damit erhielt eine Einrichtung ihr Daseinsrecht, die sich namentlich im 17. Jahrh. bescheiden entwickelt hatte, nun aber unter der Gunst der Zeitverhältnisse eine breite Ausdehnung nahm. Ort sehr zum Unsegen der Jugend, wie der Gebiime Scholast Dr. Schulze in seinem bekannten Buche 1833 nachwies. Der Verf., der bereits 1894 in der Abhandlung „Zur Geschichte der ehemaligen Katechet- und Kinderschulen in der Diözese Grimma“ einen wertvollen Beitrag zur Kenntnis dieser Nebenschule geliefert hatte, bietet nun, durch ein Preisansprechen der Sächsenruppe der Gesellschaft für deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte veranlaßt, in dem vorliegenden Buche eine Darstellung der Schulen der jetzigen Bezirkschulinspektion Rochlitz, die das Gebiet der Zwickauer Mulde, der Chemnitz und Zschopauer Mulde, auf Grund mühsamer Klümmerei entwirft er ein nicht immer erhellendes Bild, aus dem namentlich die eingehenden Mitteilungen über die rechtlichen, finanziellen und baulichen Verhältnisse, wie über den Unterricht hervorgehoben seien. Besonders wertvoll sind die fast 50 Seiten in einer Drucke füllenden Anmerkungen, die weit über das sächsische Gebiet hinausgehen und von jedem, der sich mit der Geschichte des Volksschulwesens befaßt, sorgfältige Berücksichtigung verdienen.

Leipzig.

Georg Müller.

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Siddhānta des Rāmānuja. Texte zur indischen Gottesmystik. II = Die Religion des alten Indien. III. Aus dem Sanskrit übertragen von Rudolf Otto (ord. Prof. f. systemat. Theol. in der evgl.-theol. Fakult. der Univ. Breslau) [Religiöse Stimmen der Völker, hgb. von Walter Otto.] Jena, Eugen Diederichs, 1917. 162 S. 8°. M. 4.

Schon im vorangehenden ersten Teile der „Lehre z. ind. Gottesm.“ hatte der Verf. auf die Bedeutung des Textes hingewiesen, dem die vorliegende Bearbeitung entnommen ist, Rāmānujas Śrībhāṣya. In der Tat ist es kaum übertrieben, wenn es von ihm als „eines der gewaltigsten Geisteswerke, die Indien hervorgebracht hat“, betrachtet wird. Ja, man könnte es sogar als eines der bedeutendsten I rzeugnisse der Weltliteratur bezeichnen. Es handelt sich um ein umfangreiches philosophisches Werk, das gegenüber dem abstrakten Monismus des Śāṅkara eine Art von „konkretem“ Monismus vertritt, indem als Erklärungsprinzip neben dem Brahman (als der materiellen und wirkenden Ursache der Welt) nicht etwa die absolute Illusion des Nichtwissens oder der Māyā verwandt wird, sondern die reale Existenz des Daseienden und vor allem der Einzelseelen als eine selbständige Erkenntnisphäre Anerkennung findet. Die Darlegung dieser Lehre erfolgt denn auch in dem von Otto übersetzten Einleitungsabschnitt des Śrībhāṣya durchaus in der Form einer Diskussion zwischen den Vertretern der zwei Standpunkte. Besonders wertvoll erscheint hierbei, daß derjenige des Śāṅkara durchaus einheitlich entwickelt wird und zwar in einer Weise, die die Anschauung des letzteren in vollem Umfange zu Wort kommen läßt. Andererseits erscheint die Dialektik des Rāmānuja mit den schärfsten Waffen ausgerüstet, und es gibt kaum einen Schlupfwinkel, in den seine unerbittliche Logik nicht hineinleuchtet. Es ist dankbar anzuerkennen, daß die Wiedergabe durch den Übersetzer den Schwierigkeiten der scholastischen Ausdrucksweise in vollem Umfange gerecht wird; daß hierbei die Terminologie der christlichen Scholastik in weitem Umfange Verwendung findet, wird nur dem Befremdlich erscheinen, dem die enge innere Verwandtschaft, welche diese indische Scholastik mit der christlichen trotz ihrer absoluten Heterogenität verbindet, nicht deutlich geworden ist.

Man wird den hier vorliegenden Text schwerlich ohne die zweifelnde Frage aus der Hand legen, ob denn die Masse geistiger Arbeit, die in den hier entwickelten Theorien ihren Niederschlag gefunden hat, nicht auch für die philosophischen Diskussionen der Gegenwart nutzbar gemacht werden könnte. In dieser Hinsicht scheinen mir vor allem die zahlreichen erkenntnistheoretischen Erörterungen, besonders die sich auf das Verhältnis des Ich als Gegenstandes des Selbstbewußtseins beziehenden, alle Beachtung zu verdienen. Was hier z. B. über den Begriff eines „Bewußtseins überhaupt“, der auch in der modernen Philosophie vorübergehend eine nicht unbedeutende Rolle gespielt hat, gesagt wird, könnte ebensowohl in einer heutigen Erörterung der einschlägigen Probleme seine Stelle finden. Vielleicht hätte der Verf. noch etwas nachdrücklicher auf derartige aktuelle Probleme hinweisen können, als es tatsächlich geschehen ist. So beschränkt sich die Exegese des überwiegend theologisch orientierten Bearbeiters auf eine Darlegung (S. 80) über die Konstruktion des Gottesbegriffes durch Śāṅkara, die er mit der Gotteslehre des Thomas von Aquin in seiner Summa theologiae in Parallele bringt. Ohne mir ein Urteil auf diesem einigermaßen fernliegenden Gebiete anmaßen zu wollen, möchte ich doch zu bedenken geben, ob es nicht richtiger wäre, die Anschauungen des Rāmānuja mit denen des mittelalterlichen Scholastikers in Beziehung zu bringen; die illustrierte Lehre des Śāṅkara scheint mir denn doch alles eher zu sein, als daß sie zu Vergleichen mit der Lehre des Aquinaten herangezogen werden könnte.

Rohrbach b. Heidelberg.

Max Walliser.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

August Heisenberg [ord. Prof. f. mittel- u. neugriech. Philol. an der Univ. München], *Dialekte und Umgangssprache im Neugriechischen*. Festschrift, gehalten in der öffentlichen Sitzung der Akademie der Wissenschaften zur Feier des 150. Stiftungstages am 29. Mai 1918. München, in Komm. bei G. Franz J. Roth, 1918. 70 S. 4°.

Heisenberg gibt einen Bericht über die unter seiner Mitwirkung im Görlitzer Griechischenlager 1917 geschehenen philographi-

sehen Aufnahmen und schließt daran Betrachtungen über die Entstehung der neugriechischen Sprachformen und den Kampf um die Schriftsprache. Der Vortrag trägt den Stempel der Kriegszeit. „Das griechische Volk in seiner Mehrheit setzte seine Hoffnung auf den deutschen Sieg“ (S. 3). „Die Magnetnadel der Griechen zeigt nach Norden und wird das griechische Schiff wie mit Naturgewalt immer wieder nach Byzanz lenken, bis es am Goldenen Horn landet oder an den Dardanellen zerschellt“ (S. 10). „Die Vertreter einer absoluten Herrschaft der Vulgärsprache . . . suchen Anschluß an unsere Gegner in Frankreich und England, den Vertretern der Schriftsprache . . . scheint Wesen und Art des deutschen Volks vorbildlich“ (S. 26). H. findet denn auch die Schriftsprache gar nicht so unerträglich. Ich habe inzwischen die griechische Kriegsflotte im Kielwasser der englischen, französischen usw. in Konstantinopel landen sehen, von Deutschfreundlichkeit jedoch bei den Vertretern beider Sprachformen (abgesehen von meinen persönlichen Freunden) nicht viel verspürt. Und nach den üblichen Erfahrungen, die Krumbacher bei seiner Vermischung in das Problem der neugriechischen Schriftsprache gemacht hat, scheint es mir für uns Philologen angezeigt, uns in dieser rein griechischen und ganz unwissenschaftlichen Angelegenheit jeder Kritik zu enthalten, selbst auf die Gefahr hin, die Sympathien einiger Freunde der „Reinsprache“ zu verlieren.

Fruchtbarer sind andere Fragestellungen H.s, vor allem die nach dem Ursprung der verschiedenen vulgaren Sprachformen. In der gemeingriechischen Umgangssprache, die wir etwa vom 12. Jahrhundert ab verfolgen können, vermutet H. ein Erzeugnis der mittelalterlichen Sprache der Hauptstadt. Wir wissen jedoch von der provinziellen Umgangssprache des späteren Mittelalters zu wenig, um diese Hypothese kontrollieren zu können. Die frühbyzantinische Umgangssprache (Malalas, Johannes Moschu, Akklamationen, Leontios von Neapolis, Doctrina Jacobi usw.) trug jedenfalls keinen speziell hauptstädtischen Charakter. Die Entstehung der neugriechischen Dialekte führt H. auf die politische Zersplitterung des Griechentums in der Türkenzeit zurück. Hierzu müssen nun Linguisten und Historiker der Neuzeit Stellung nehmen.

Ein langer Exkurs (S. 44–55) behandelt den Ursprung des sog. „politischen“ Verses,

der vom 12. Jahrhundert ab die Vulgärpoesie beherrscht. H. legt das zuletzt von Heinrichen (1839) gesammelte Material über den Namen des Verses, zu dem leider nichts Wesentliches hinzugekommen ist, neu vor, und deutet *πολιτικός* ähnlich wie Heinrichsen als „prosisch, kunstlos“. Ich möchte darauf hinweisen, daß der früheste Schriftsteller, bei dem wir den Vers nachweisen können, nicht Psellos ist, sondern Symeon der Mystiker, wohl der stärkste byzantinische Dichter (vgl. K. Hoff, Enthusiasmus und Bußgewalt beim griechischen Mönchtum, 1898), der auch für die Geschichte anderer volkstümlicher Versmaße von Bedeutung ist. Der Ursprung des politischen Verses ist so dunkel wie der fast aller griechischen Versformen (vgl. Berl. philol. Wochenschrift 1909, 1433).

Die anregende und weitblickende Schrift des auf diesem Gebiet in Deutschland führenden Gelehrten sei zur Einführung in die mannigfachen Aufgaben der mittel- und neugriechischen Sprachforschung empfohlen.

Berlin. Paul Maas.

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte. Referate.

Gustav Ehrismann [ord. Prof. f. deutsche Philol. an der Univ. Greifswald], *Studien über Rudolf von Ems. Beiträge zur Geschichte der Rhetorik und Ethik im Mittelalter.* [Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften. Phil.-hist. Kl. Jahrg. 1919. 8. Abh.] Heidelberg, Carl Winter, 1919. 116 S. 8°.

Seit längerer Zeit bemüht sich Gustav Ehrismann tiefer als es bisher geschehen und mit neuen Mitteln der Methode in die dichterische Werkstatt der tonangebenden Vertreter der mittelhochdeutschen höfischen Dichtung einzudringen, die dichterischen Persönlichkeiten von ihrer ethischen Seite schärfer zu beleuchten und uns näher zu bringen. Wir lernen ihre Eigenart, das Lebensideal, das ihre Dichtungen verkündigen wollen, besser verstehen, wenn wir erfahren, aus welchen Quellen sie ihre Bildung geschöpft, ihre Weltanschauung gewonnen haben. In der vorliegenden, Rudolf von Ems gewidmeten Studie setzt E. seine Beiträge zur Geschichte der Rhetorik und Ethik im Mittelalter erfolgreich fort und gibt zum ersten Male eine Analyse der Gedankenwelt und der dichterischen Absichten dieses hervorragenden Ver-

traters der Gottfriedschen Schule, dessen reiche literarische Produktion ihn für derartige Untersuchungen als besonders geeignet erscheinen läßt. In den Prologen zum Alexander, Musterbeispielen einer schulmäßigen Beredsamkeit, hat Rudolf als Gelehrter seine Auffassungen über Kunst und künstlerisches Schaffen, über Dichter und Publikum niedergelegt. E. führt sie im einzelnen auf ihre mit Cicero und Quintilian beginnenden Quellen zurück und erweist Rudolf, der darin Gottfried noch überbietet, als den ersten Meister der „geblühten Rede“, der süßen und weichen Formen, wie sie die mittelalterliche Schulrhetorik kennt, im Gegensatz zum dunklen pathetischen Stil. Was bei Gottfried angeborene Begabung war, hatte Rudolf schulmäßig erlernt. Treffend wird die Stilkunst Hartmanns (mittlere Stilart, mhd. Attizismus), Gottfrieds (höhere Stilart, suavitas der geschmückten Rede) und Wolframs (gallens cothurnus, Fortsetzung des Asianismus) aus dem System der mittelalterlichen Rhetorik erschlossen und daran dann Rudolfs Kritik der genannten Dichter in der bekannten literarhistorischen Stelle im Alex. gemessen. Hier bot weder Gottfried die Anregung, der im literarischen Abriss seines Tristan die christlich lateinische Art der Literaturgeschichtsschreibung deutschen Verhältnissen anpaßte. Desgleichen war auch da, wo es sich um die Stellung des Dichters zum Publikum, um Zweck und Veranlassung der Dichtung handelt, das Vorbild letzten Grades in den alten Vorschriften der Rhetorik gegeben; sowohl die verschiedenen Alex.-Prologe zeigen dies wie auch, wenn gleich in beschränkterer Weise, die zum Guten Gerhard und im Wilhelm, während die Prologe zum Barlaam und in der Welchronik religiösen Inhalts, nicht nach den Regeln der Rhetorik gebaut, vielmehr vom Eingang des Wolframischen Willehalm beeinflußt sind. Rudolf steht hier nicht so ausgesprochen im Banne Gottfrieds.

Der zweite Abschnitt zerlegt Rudolfs ornamentalen Stil in seine Elemente, unter denen die Wortwiederholung und Erweiterung (amplificatio) im Vordergrund stehen. Die lateinische Rhetorik war auch hierfür Vorbild und wurde nicht minder für die altfranzös. Kunstsprache von Bedeutung, die nach Singers Nachweis wieder auf Wolfram einwirkte. In der Anwendung des hohen Stils ganz Gottfrieds Schüler, sucht Rudolf seinen Meister zu überbieten, der Epigone wird Manierist, wie ähnlich schon Gottfried

zur Überkünstlung von Hartmanns Stil neigte. Daneben aber hat Rudolf sich auch ein Wolframisches Kunstmittel, das Tageszeitenmotiv, angeeignet und wendet es häufig an; im Wilhelm tritt der Zug zu Wolfram ohnehin stärker hervor. Wenn in den Prologen der Welchronik Rudolfs Stil sich in besonders langen Perioden gefällt, das Werk trockner, poesieloser anmutet, so möchte E. in diesem Gelehrtenstil eine Nachwirkung der römischen Kanzlei, der Urkunden- und Briefsprache sehen, zugleich aber wird in diesen Lehrstil auch als Rudolfs Altersstil ansprechen dürfen. — Von Rudolfs Werken nimmt der Alex. künstlerisch die erste Stelle ein, der Wilhelm steht ihm nach, er ist rascher hingeworfen, mehr Durchschnittsarbeit. Wilhelm „entfernt sich von der höfischen Idealwelt und steht den idealistisch stilisierten Phantasieromanen als historisch-realistischer Ritterroman gegenüber“, zu dem schon der Gute Gerhard Ansätze zeigt. Die Welchronik wird ganz von der historischen Tendenz beherrscht. Auf Grund der künstlerischen Entwicklung Rudolfs, dann auch vermittelt der Textkritik erhärtet E. überzeugend die Priorität des Alexander gegenüber Wilhelm; die Abweichungen in den beiden literarhistorischen Abschnitten werden S. 89 ff., Rudolfs Beziehungen zum schwäbischen Dichterkreis S. 97 ff. besprochen und geklärt. Ein zusammenfassender Abschnitt über Rudolfs Weltanschauung beschließt die ergebnisreiche Studie, die uns Rudolf von Ems zum ersten Male auch menschlich nahe bringt.

Halle a. S. Philipp Strauch.

Kunstwissenschaft.

Referate.

E. Krüger [Direktor des Provinzialmuseums in Trier, Prof. Dr.] und **D. Kreucker** [Regierungsbaumeister in Trier], **Vorbericht über die Ergebnisse der Ausgrabung des sogenannten Römischen Kaiserpalastes in Trier.** [Aus den Abhandlungen der Kgl. preuß. Akad. d. Wiss. Jahrg. 1915. Phil.-hist. Kl. Nr. 2.] Verlag, in Komm. bei Georg Reimer, 1915. 82 S., 4^o mit 6 Tafeln u. 36 Abbildungen im Text. Geb. M. 6,50.

Der Bericht ist muster-gültig. Die beiden Verff., der archäologische und der architektonische Leiter der Ausgrabungen, für die der preußische Staat 200 000 Mk. zur Verfügung gestellt hat, haben bei aller Kürze keine in Betracht kommende Frage außer

Acht gelassen, zur Erläuterung ist dem Text eine große Zahl von Plänen, Photographien und Skizzen beigegeben. Zusammengefaßt sind in dem Bericht die Ergebnisse der Grabungen und Untersuchungen der ersten 2 Jahre, vom 22. Juli 1912 bis kurz vor Ausbruch des Kriegs. Der fast vollständige Grundplan des gewaltigen Baus wurde festgestellt und die Erkenntnis gewonnen, daß er nicht als Palast, sondern als Thermen errichtet; daß er aber — und das war die wichtigste Entdeckung bei den Ausgrabungen — noch in römischer Zeit, nach der Mitte des 4. Jahrh. n. Chr. durchgreifend umgebaut worden ist. Der Umbau ist zwar schon bei den früheren Ausgrabungen Schmidts und Seyffarths im 19. Jahrh. beobachtet, jedoch weder weiter verfolgt noch gedeutet worden. Im Zusammenhang mit den Grabungen steht ferner die Entdeckung der wichtigsten Thermenbauten an Ort und Stelle durch die Verf., wodurch manche Frage über die Ruine leichter gelöst und auch der letzte Zweifel an der von Kreucker zuerst ausgesprochenen Thermenlegung beseitigt werden konnte. Von dem gesammelten Material, das bei der dem Bericht folgenden, ausführlichen Untersuchung über die Thermenlegung verwertet werden wird, dürfen wir eine weitere, wesentliche Bereicherung unserer Kenntnisse von den Thermen erwarten. Einige Hauptbeispiele aus dem Studienmaterial sind bereits in dem Bericht angeführt.

Den meisten Raum nimmt in ihm die Deutung der Ruine als Thermen ein, hat man doch von ihr seit der Freilegung der großen Barbarathermen in Trier 1877 unter der Leitung F. Hettners nur noch als von dem Kaiserpalast gesprochen. Die Entdeckung der Barbarathermen schien Hettner zwingend zu beweisen, daß dort nicht ein zweiter gewaltiger Thermenbau bestanden haben könne. Die „Trierer Kaiserthermen“, so werden sie zur Entscheidung von den Barbarathermen genannt, gehören wie diese zu der schönsten und größten Gattung antiker Thermen, zu den streng symmetrisch angelegten mit 3 Hauptsäulen als Mittelaxe, jedoch haben sie nur eine Palästra, im Unterschied von den zwei Palästras des reicheren, in Rom am glänzendsten vertretenen Typus symmetrischer Thermenbauten, der dazu noch von Prunkhöfen mit Nebenbauten umgeben ist. Wie der Vergleich mit den Barbarathermen und den nächsten Parallelen dieses einfacheren Typus symmetrischer Thermen, den Thermen von Cherehel,

Timgad und Lambaesis in Nordafrika zeigt, überträgt der Grundriß der Kaiserthermen durch seine ausgezeichnete Komposition den der anderen weit. In seiner straffen Geschlossenheit und dem großen Reiz, den er durch den kreisrunden Mittelsaal und die zahlreichen Apsiden bekommen hat, wetteifert er mit den schönsten Plänen römischer Bauten. Es ist dies der Ländpunkt, die höchste künstlerische Lösung dieses einfacheren Typus. Nicht sicher läßt sich aus den bis jetzt gemachten Beobachtungen über die Wasserversorgung sagen, ob die Kaiserthermen, die wahrscheinlich schon Ende des 3. Jahrh. n. Chr. begonnen, ganz fertiggestellt und dem Badbetrieb übergeben worden sind. Ebenso konnte noch nicht sicher festgestellt werden, welchem Zweck der gewaltige Umbau und das gleichzeitig errichtete kleine Badehaus gedient hat. Krüger sieht wie Kreucker zwei Möglichkeiten der Deutung, doch stimmen sie hierin nicht ganz überein. Den Gedanken Krügers, daß die Thermen in der zweiten Periode wirklich als Kaiserpalast — dieser als reiner Repräsentationsbau gefaßt — hergerichtet sein könnten, wobei die Kammern, die an die Stelle der Räume hinter der Säulenhalle der Palästra getreten sind, als Unterkunft für die Palastgarde gedient hätten, lehnt Kreucker ab. Diese Deutung kommt mir auch unwahrscheinlich vor, schon wegen der Frage nach der Lage des Wohnpalastes. Freilich darf nicht ganz übersehen werden, daß man bei einem Umbau manche Bedenken künstlerischer und anderer Art, die sonst unbedingt berücksichtigt worden wären, hat fallen lassen können. Einig gehen beide Ausgrabungsleiter in der Deutung des Umbaus als Kirche, einer Deutung, die wie schon Kreucker sagte, kunstgeschichtlich und kulturgeschichtlich von größter Tragweite wären. Kreucker weist hierbei auf den ähnlichen Grundriß der aus Konstantins Zeit stammenden Geburtskirche in Bethlehem mit ihren drei Rundapsiden an einem großen Querschiffe hin, doch sei der zu einem mächtigen Platz angewachsene ursprüngliche Säulenhof viel zu groß, um mit den Vorhöfen frühchristlicher Basiliken verglichen werden zu können; er müsse, da hinter seiner Säulenhalle Gebäudeflügel gelegen hätten — wenn nicht andere Merkmale dazutreten — als Marktplatz gedeutet werden. Hoffentlich werden, wenn erst mal die Grabungen, die seit Ausbruch des Krieges fest vollständig ruhen, in ihrem ganzen Umfang wieder aufgenommen

men werden können, noch solche Funde gemacht, daß die Lösung der strittigen Fragen gelingt.

Stuttgart,

Erwin Wurz.

Geschichte. Referate.

Karl Ritter v. Landmann [Gen. d. Art. z. D. in München], **Deutschland im Weltkrieg.** [Geschichtliche Jugend- und Volksbibliothek. 52. Bd.] Regensburg, Verlagsanstalt vorm. G. J. Manz, 1919. VIII und 156 S. 8° mit 1 Vollbild und 31 Abbildungen

Das obengenannte, volkstümlich geschriebene Buch liefert als erstes eine Gesamtschilderung des deutschen Anteils am Weltkrieg. In knapper Zusammenfassung, lichtvoller Darstellung und übersichtlicher Stoffeinteilung bringt es eine allgemein verständliche Schilderung der deutschen Kriegstätigkeit auf dem Festlande. Um den zur Verfügung stehenden Raum des Buchereibandes nicht zu überschreiten, mußte der Verf. darauf verzichten, auch den Seekrieg und die überseeischen Kämpfe zu schildern, die ohnedies auf den Gesamtverlauf nur mittelbaren Einfluß ausüben. Das Buch schmückt 32 gute Abbildungen, die anschaulich die Kriegszeit versinnlichen. Wohl zur Kosteneinschränkung sind Kriegskarten nicht beigefügt.

Die weiteste Verbreitung des Buches ist wünschenswert, zumal der echt vaterländisch gesinnte Verf. in seiner Arbeit keinen einseitigen Parteistandpunkt vertritt, sondern möglichst unbefangene Wahrheit die Ehre gibt. Besonderen Dank verdient er dafür, daß er den Mut hatte, in dem Abschnitte „Anlaß zum Kriege“, entgegen der allgemein verbreiteten These, Deutschland habe den Krieg verschuldet und herbeigeführt, darzustellen, wie dem friedliebenden Deutschen Reiche vom Einkreisungsverande der Krieg aufgezungen wurde.

Die ruhmvolle Tätigkeit des deutschen Heeres gegen eine vielfache Überzahl endete der Waffenstillstand; damit schließt auch der Bericht. Das für Deutschland überaus traurige Kriegsende schildert der Verf. mit Recht nur kurz. Ist es doch für unbefangene Beurteilung in seinen inneren Ursachen noch zu wenig geklärt und durch politische Leidenschaften geradezu nebulhaft verzerrt. Immerhin ist kriegsgeschichtlich ohne Vorbild, daß das deutsche Heer beim Zusammenbruche noch 8 Millionen Krieger unter den Waffen

hatte und alle seine Feldtruppen außerhalb des Vaterlandes auf fremden Gebieten standen. Verlassen von seinen schwächlichen Bundesgenossen und durch den unzeitlichen Umsturz im Rücken gefährdet, mußte es zwar den Widerstand aufgeben, dennoch erwarb es sich das hochanzuerkennende, unschätzbare wertvolle Verdienst, in 52 monatigen Kämpfen fast das ganze Heimatgebiet vor den Leiden des Krieges zu bewahren.

Bad Tölz.

Friedrich Otte.

Staats- und Rechtswissenschaft. Referate.

J. Conrad. Grundriß zum Studium der politischen Ökonomie. 4. Teil: Statistik. 1. Teil: Die Geschichte und Theorie der Statistik. Die Bevölkerungsstatistik. 4., erweit. Aufl. bearbeitet von A. Hesse [ord. Prof. f. Nationalökon. an der Univ. Königsberg]. Jena, Gustav Fischer, 1918. XII u. 250 S. 8°. M. 7,50.

Die einzelnen Teile des Conradschen Grundrisses zum Studium der politischen Ökonomie haben sich allmählich aus kleinem Anfang und ursprünglich vielfach ungenügender Ausgestaltung in den neuen Auflagen mehr und mehr zu wertvollen Studienbeihilfen entwickelt. Dies gilt auch von dem ersten Teil der Statistik, welcher die Geschichte und Theorie der Statistik in nur einem Fünftel und die Bevölkerungsstatistik in vier Fünftel des Umfangs der Darstellung behandelt. Daß dabei die Statistik als Bestandteil der politischen Ökonomie angesehen wird, ist unhaltbar. Statistik und politische Ökonomie sind zwei durchaus selbständige Wissensgebiete, woran der Umstand nichts ändert, daß insbesondere die Wirtschaftsstatistik zugleich auch als eine wichtige Hilfswissenschaft der „politischen Ökonomie“ — wenn man Nationalökonomie und Finanzwissenschaft zusammenfassend so bezeichnen will, — anzusehen ist. Gleichwohl hat ein opportunistisch veranlagter Statistiker keinen Anlaß, über diese falsche Linkette, unerwähnt, die Statistik dargeboten wird, sich sonderlich aufzuregen; denn wahrscheinlich hat diese als Anreiz zu deren Studium gute Dienste getan.

In der vorliegenden neuen Bearbeitung von Hesse ist dieser Teil des Conradschen Grundrisses eine wissenschaftlich bedeutsame Leistung geworden.

In der Geschichte und Theorie der Statistik ist, nach einem Ausblick

auf den Begriff der Statistik, der dem Verf. Anlaß gibt, eine Übersicht der hauptsächlichsten hier einschlagenden Auffassungen zu geben, etwas rasch das Kapitel über die Geschichte der Statistik, das wohl besser erst am Schluß behandelt würde, und bei welchem Altertum und Mittelalter, die für die Statistik nur von verschwindender Bedeutung sind, verhältnismäßig zu stark berücksichtigt werden. In einem zweiten Kapitel wird dann Einiges über die statistische Verwaltung als Darlegung der „Organisation der modernen Statistik“ gebracht. Dann kommt erst das dritte verhältnismäßig kurz ausgefallene Kapitel, welches die „Theorie und Technik“ der Statistik behandeln will.

Die Bevölkerungsstatistik ist in üblicher Weise grundlegend in die Statistik des Bevölkerungsstands und der Bevölkerungsbewegung unterschieden. Bei der Statistik des Bevölkerungsstands enthält Kapitel I einen Ausblick auf die Volkszählung mit besonderer Behandlung der Volkszählung in Preußen. Dann folgt das Kapitel II, das unter der Bezeichnung „Die Einwohnerzahl“ die Ergebnisse nicht nur von wirklichen Volkszählungen, sondern auch von anderen Ermittlungen und Schätzungen des Bevölkerungsstands und seiner gesamten Ausgliederung auch mit weiteren geschichtlichen Rückblick bringt. Bei der Statistik der Bevölkerungsbewegung folgt nach einem Ausblick auf deren Quellen das Kapitel I: Die Eheschließungen und Ehelösungen; dabei ist speziell auch die Ehescheidungsstatistik behandelt, die in ihren Einzelheiten in einem Gesamtsystem der Statistik wohl besser der

Moralstatistik überwiesen wird; dann folgt Kapitel II: Die Geburten, in dem das Problem des Geburtenrückgangs wohl etwas eingehender hätte erörtert werden können. Das Kapitel III ist den Sterbfällen, und das Kapitel IV, das Schlußkapitel des Werkes, den Wanderungen gewidmet. Besonders wertvoll für Studienzwecke ist die reiche und sorgsam gewählte Beigabe von Zahlenwerk zu den sämtlichen einzelnen Paragraphen, die mit der Statistik des Standes und der Bewegung der Bevölkerung sich beschäftigen. Schade ist, daß bei der Bewegungsstatistik noch nicht das zweite Heft des internationalen „Annuaire“ über die Bevölkerungsbewegung in Europa benutzt werden konnte, das vom ständigen Amt des Internationalen statistischen Instituts in Haag (1917) herausgegeben ist. Das erste Heft ist vom Verf. für die Zahlenangaben über den Bevölkerungsstand zweckmäßig benutzt worden. Daß das Werk über die bevölkerungsstatistischen Ergebnisse in der Kriegszeit nur wenig zu bieten vermag, wie auch im Vorwort hervorgehoben ist, fällt dem Verf. nicht zur Last, sondern den Verhältnissen, welche die entsprechende Materialsammlung und Bearbeitung erschweren und mindestens verzögern. In einer künftigen Auflage wird der Kriegszeit bei der Darlegung der bevölkerungsstatistischen Ergebnisse besondere Rücksicht zuzuwenden sein. Auch im theoretischen Teil wird in einem weiter auszubauenden Abschnitt über die statistische Verwaltung das Kapitel „Die Statistik und der Krieg“ eingehend behandelt werden müssen.

Tutzing. Georg v. Mayr.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

Die Schulbibliothek

Anlage, Einrichtung und Verwaltung von Lehrer- und Schülerbibliotheken

von

Dr. Hans Knudsen und Dr. Willy Pieth

Oberlehrer

Stadtbibliothekar.

gr. 8. (40 S.) Gebestet 3,60 Mark

Mit diesem kleinen Buch wollen die Verfasser des Leitens von Schulbibliotheken einen Wegführer bieten, an dem es bisher gefehlt hat. Sie hoffen damit der Schule und dem Lehrerstande zu nützen und sie in ihrer Entwicklung zu fördern, und wir zweifeln nicht daran, daß ihre Schrift willkommene Aufnahme finden wird.

Mit einer Beilage von J. F. Lehmanns Verlag in München.

Für die Redaktion verantwortlichen: Dr. Richard Böhme, Berlin; Weidmannsche Buchhandlung, Berlin
 Druck von Julius Beltz in Langensalza.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. **PAUL HINNEBERG** in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 64.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 33. 7. August. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 15,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 2,— Mk. — Inserate die 2 gespaltene Petitzeile 2,— Mk.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Robert Grosse Oberstudienrat an der Staatlichen Bildungsanstalt Dr., Naumburg): **Die Geschichte des Weltkrieges.**

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Fr R. Lipsius, Naturphilosophie und Weltanschauung (*Hans Driach*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Köln.)

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

Anna Weimann-Bischoff,

Gottfried Keller und die Romantik (*Franz Beyel*, Dr. phil., Basel)
Gesellschaft für deutsche Literatur in Berlin.

Kunstwissenschaft.

Lisa Hamburg, *Observationes hermeneuticae in urnas Etruscas.* (*Max Mayer*, Dr. phil., Leipzig.)

Alphabetisches Inhaltsverzeichnis.

v. Gleichen - Russwurm und Zubern, *Die Schlacht bei Mons.* (518.)
Hamburg, *Observationes hermeneuticae in urnas Etruscas.* (521.)

v. Kirchbach, *Kämpfe in der Champagne.* (518.)
Lipsius, *Naturphilosophie und Weltanschauung.* (517.)

Stegemann, *Geschichte des Krieges.* (513.)
Weimann-Bischoff, G. Keller u. die Romantik. (519.)

Die Geschichte des Weltkrieges

VON

Robert Grosse

Erst wenn die Generalstabswerke sämtlicher am Weltkriege beteiligten Großmächte erschienen sind, erst wenn die politischen Archive auch unserer Gegner sich mit größerer Bereitwilligkeit öffnen, wird es dem Forscher möglich sein, mit dem Anspruch auf wissenschaftliche Gültigkeit eine Kriegsgeschichte zu schreiben. Immerhin sind in letzter Zeit wieder manche Werke aus berufener Feder erschienen, die geeignet sind, unser Wissen zu erweitern und zu vertiefen.

Stegemann hat uns nun den 3. Band seiner groß angelegten Kriegsgeschichte geschenkt.¹⁾ In geschickter synchronistischer Darstellung behandelt er den Seekrieg vom 2. August 1914 bis 24. Febr. 1915, den Feldzug im Westen vom 15. Febr. bis 30. Okt.

¹⁾ Hermann Stegemann, *Geschichte des Krieges*. 3. Bd. Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt, 1919. XVI u 544 S. 8° mit 2 farb. Kriegskarten u 2 Nebenkarten. M. 20.

1915, den Feldzug im Osten vom 21. Febr. bis 13. Nov. 1915, den Balkanfeldzug vom 28. Juli 1914 bis 25. Jan. 1916, den Dardanellenfeldzug vom 3. Dez. 1914 bis 10. Jan. 1916. Die Vorzüge und Schwächen seiner Geschichtsschreibung habe ich in dieser Zeitschrift schon früher ausführlich besprochen.²⁾ Ich möchte aber noch einmal darauf hinweisen, daß sein Buch nicht nur als wissenschaftliche Arbeit, sondern vor allem auch als Kunstwerk gewürdigt werden muß. Seine Darstellung ist streckenweise geradezu bezaubernd; seine Kunst, Ortlichkeiten und Situationen zu schildern, wo ihm zweifellos jede unmittelbare Anschauung fehlt, gibt dem Mitkämpfer oft Rätsel auf.

Die Vorzüge seines Werkes sind also dieselben geblieben, die Nachteile haben sich aber vermindert, da ihm naturgemäß im Laufe

²⁾ DLZ. 1918 Nr. 25 Sp. 508 ff.

der Zeit das Material immer reichlicher zugeflossen ist, und da ihm der Abschluß des Krieges jetzt einen freieren Standpunkt über den Freignissen ermöglicht. Bedauerndwert ist, daß ihm nicht schon die hochbedeutsamen Werke Falkenhayns und Ludendorffs¹⁾ vorgelegen haben. So erfahren wir nichts über die verhängnisvollen Differenzen dieser beiden Männer, über die im Frühjahr 1915 brennende strategische Frage: Umgehung der Russen auf dem linken Flügel über Kowno (Ludendorff) oder frontaler Durchbruch (Falkenhayn). Ohne Aufrollung dieser Frage ist eine Beurteilung unserer Kriegführung im Osten einfach unmöglich. Um noch einen Punkt herauszugreifen: nach der Lektüre der eben erwähnten Werke wird St. sicher sein ungünstiges Urteil (S. 492) über unsere Schonung der Neutralität Griechenlands und unsern Verzicht auf die Eroberung Salonikis modifizieren.²⁾ Es sprachen in der Tat sehr gewichtige militärische und politische Gründe für unsere korrekte Haltung.³⁾

Die planlose östliche und militärische Kriegführung der Österreicher gegen Serbien, die Sinnlosigkeit ihres Feldzuges vom August 1914 (Potiorek) wird von St. berechtigter Kritik unterzogen. Ein Mangel, der auch schon in den beiden ersten Händen seines Werkes mehrfach fühlbar ist, liegt aber darin, daß er die militärischen Leistungen Österreichs durchweg überschätzt. Richtig gewürdigt wird von ihm die Bedeutung Italiens im Weltkrieg nicht nur in politischer, sondern auch in militärischer Hinsicht. Das deutsche Publikum nahm den Abfall dieses Bundesgenossen mit einer fast unbegreiflichen Gelassenheit hin, man wollte gar nicht sehen, daß nun aus dem verhängnisvollen Zweifrontenkrieg ein Dreifrontenkrieg wurde. Trotz der minimalen Erfolge der Italiener bedingte die Fesselung starker Kräfte auf diesem Kriegsschauplatz eine mehr als bedenkliche Schwächung der andern Fronten, diese Kräfte fehlten 1915, um unsere Erfolge im Osten befriedigend auszubauen, sie fehlten, um das Unternehmen gegen Verdun 1916 zum Abschluß zu bringen, sie

fehlten gleichzeitig gegenüber der Brussilowschen Offensive usw.

Bei der Schilderung der Herbstschlacht in der Champagne geht m. E. St. über den Ernst des französischen Angriffes am 6. Okt. zu leicht hinweg. Nach der Auffassung aller Mitkämpfer — ich spreche hier aus eigener Anschauung — war die Gefahr bei Tahure noch einmal sehr groß.

Besonders interessant ist die Darstellung des Dardanellenfeldzuges. Wir bewundern die Leistungen der Türken, die trotz bittersten Munitionsmangels den Weg nach Konstantinopel mit ihren Leibern sperrten, wir bewundern auch den Mut und das taktische Geschick der Engländer und Franzosen, erkennen aber klar die Mängel ihrer Strategie: unzureichendes Zusammenwirken der einzelnen Teile, Unterschätzung des Gegners, zu schmale Anlage des Angriffs. — Auf der Karte des Balkanfeldzuges muß es statt Sarkotie Sarkotie heißen.

Wenn St. den Anspruch erhebt, schon eine wirkliche Geschichte des Weltkrieges zu schreiben, so beschränkt sich der deutsche Generalstab bei seinen vorläufigen Veröffentlichungen darauf, nur Material zur Beurteilung wichtiger Einzelfragen zu liefern. Die Fortsetzung des Werkes erschien durch die Auflösung unseres Generalstabes in Frage gestellt, glücklicherweise hat sich aber der Verlag entschlossen, es trotzdem fortzuführen. Es liegen 2 neue Hefte⁴⁾ vor, von denen uns das eine die Kämpfe der Kluckschen Armee bei Mons vom 22.—25. August 1914 schildert. Sie waren für die Deutschen siegreich, doch entzogen sich die von French gut geführten Engländer durch rechtzeitigen, schnellen Rückzug der Umfassung und Vernichtung. Die Verf. verfolgen genau die Operationen jedes einzelnen Truppenkörpers; die Taten

¹⁾ Der große Krieg in Einzeldarstellungen. Herausgegeben im Auftrage des Generalstabes des Feldheeres. Heft 5: Raimund Frhr. v. Gleichen-Rußwurm (Hauptmann und Leiter der Feldpressestelle des Gr. Hauptquartiers) und Ernst Zuborn (Hauptmann im Gr. Generalstab), Die Schlacht bei Mons. 8. S. 8^o mit 1 Reliefkarte u. 6 Kartenskizzen, M. 2,40 + T.-Z. Heft 11: Arndt v. Kirchbach (Hauptmann im Generalstabe des AOK 3, im Herbst 1915 Beauftragter des Feldisenbahnhefts beim AOK 3) Kämpfe in der Champagne (Winter 1914—Herbst 1915), 121 S. 8^o mit 10 Kartenskizzen und 1 Reliefkarte, M. 2,70 + T.-Z. Oldenburg i. Gr., Gerhard Stalling, 1919. Charakterisierung des Gesamtwerkes und Besprechung der früher erschienenen Hefte DLZ. 1918 Nr. 25 Sp. 511 ff.; 1919 Nr. 40 sp. 778 ff., Nr. 41/42 Sp. 8c ff.

¹⁾ E. v. Falkenhayn, Die oberste Heeresleitung 1914—1916, Berlin 1920, s. DLZ. 1920) Nr. 22. E. Ludendorff, Meine Kriegserinnerungen, Berlin 1919, s. DLZ. 19 9 Nr. 49/50.

²⁾ Meine Bemerkungen in der DLZ. 1919 Nr. 31/32 Sp. 616 halte ich nicht mehr aufrecht.

³⁾ Vgl. Falkenhayn S. 159 ff., Ludendorff. S. 133.

vieler Unterführer, ja sogar mancher Soldaten werden dem Gedächtnis der Nachwelt überliefert. Das ist sicher wertvoll; doch ist es nicht ganz leicht, den Überblick über das Ganze zu behalten, zumal leider eine Skizze fehlt, auf der man die gesamte deutsche und englische Stellung im Augenblick der Entscheidung übersehen kann. Da das Gesamtwerk sich an weiteste Kreise wendet, nicht nur zum Durcharbeiten, sondern zum zwanglosen Durchlesen geeignet sein soll, erregt diese Methode der Darstellung Bedenken. Lobend möchte ich hervorheben, daß anscheinend die so ungemein wertvollen Regimentstagebücher ausgiebig benutzt sind. — Sehr befriedigt hat mich das andere Heft, die Darstellung der Kämpfe in der Champagne. Aus eigener Anschauung kann ich die glänzenden Leistungen des I. R. 153 bestätigen, das mehrfach lobend erwähnt wird. Uns Mitkämpfern kam sehr stark das taktische Ungeschick der Franzosen zu Bewußtsein, die es nicht verstanden, ihren am 25. Sept. 1915 gelungenen Durchbruch auszubreiten. Allerdings wurden sie von der deutschen Feldartillerie stark flankiert — die anfangs mangelnde Munition traf noch gerade rechtzeitig ein —, ihre aufmarschierende Kavalerie gewährte unseren Kanonieren, wie sie sagten, die Freude eines richtigen „Schützenfestes“, und der blaue Stahlhelm der Infanterie hob sich von dem weißen Kreideboden verhängnisvoll ab. Auch waren die Truppen an den letzten Kampfjagen großenteils betrunken und blieben schlafend am Wege liegen. (Schl. folgt.)

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Friedrich Reinhard Lipsius [Privatdoz. f. Philosophie an der Univ. Leipzig], **Naturphilosophie und Weltanschauung.** Leipzig, Alfred Kröner, 1918. VIII u. 160 S. 8^o. M 5

Dieses Buch darf wohl als ein Programm, welches später in Einzelstudien ausgeführt werden soll, angesehen werden. Es bietet auf wenigen Bogen gar vielerlei, vielleicht zu vielerlei; aber es verrät den klaren Denker und bringt manche gute Einzelheit.

Im ersten Abschnitt „Weltanschauung“ werden die verschiedenen Formen der Erkenntnistheorie kritisch vorgenommen. Voluntaristische Elemente zeigen sich nach des Verf.s Ansicht überall in der Grundstellung-

nahme (Skeptiker, Dogmatiker, Agnostiker). Ein methodischer Monismus ist Postulat. Die Einzelwissenschaften geben auch als Gesamtheit keine Weltanschauung, da sie das Verhältnis von Subjekt zu Objekt außer Acht lassen. Metaphysik darf und muß sein; sie setzt die Arbeit der Wissenschaften hypothetisch fort. „Alles Denken setzt die Realität, weil es sie braucht“ (S. 26); das sei geradezu ein Postulat: mit ihm aber sei das Tor zur Metaphysik geöffnet. Intuition ist die letzte Gewißheitsquelle.

Die im zweiten Abschnitt behandelte „Naturphilosophie“ steht zwischen Erkenntnistheorie und Metaphysik. Ihre Postulate werden erörtert. Der Rationalismus, zumal Hegelscher Form, wird abgewiesen: „die Urkonstanten der Natureinrichtung selbst bleiben eine gegen jeden Ansturm des Rationalismus gefeierte Burg“ (S. 39). Nach Erörterung der verschiedenen Richtungen der modernen Naturphilosophie werden die Axiome der Mechanik und Energetik, zumal der Trägheitsbegriff, gut erörtert. Absoluter Raum und absolute Zeit sind trotz allem sinnvolle Begriffe. Ein kritischer Mechanismus sei das Ideal aller Materientheorie. Folgerichtig lehnt der Verf. die in Hinsicht der Auflösung des Zeitbegriffs gezogenen Folgerungen des sogenannten Relativitätsprinzips ab; die Zeitkoordinate ist nicht den Raumkoordinaten gleichwertig und nicht beliebig durch sie ersetzbar. „Gleichzeitigkeit“, ob schon sie nicht meßbar ist, hat ihren klaren Sinn. Für Lorentz und gegen Einstein wird eingetreten; der Ather brauche nicht kontinuierlich gedacht zu werden; Lenards Theorien werden beifällig erörtert.

Im letzten Abschnitt „Willensmetaphysik“ wird zuerst das Problem „Natur und Geist“ erörtert; wie dem Ref. dünkt, in nicht ganz zureichender Weise. Für den psychophysischen Parallelismus bekundet der Verf. eine starke Zuneigung. Gut ist die Kritik der kantischen Raum- und Zeitlehre. Raum und Zeit sind nicht „blos subjektiv“, jedenfalls weist der empirische raum-zeitliche Zusammenhang auf einen bestimmten metaphysischen Wirkungszusammenhang hin. Zum Schluß wird „Voluntarismus und Intellektualismus“ mit starker Hinneigung zum ersten erörtert. Von Kants „Primat der praktischen Vernunft“ gehe er aus. Schopenhauer sei sein Vollender. Hartmann, Wundt, Nietzsche werden kritisch vorgeführt, ebenso Vaihingers „Als ob“-

Lehre und der Pragmatismus. Gegen die „Werte an sich“ wird Stellung genommen. Im einzelnen findet sich gutes Kritisches gegen die Starrheiten von Kants Sittenlehre und gegen die Auffassung des Staates als „Person“. Der Weltwille betätigt sich nur in den Einzelwillen; Gott und Natur sind „nur die zwei Seiten einer und der nämlichen Wirklichkeit“ (S. 157).

Der Kenner der Schriften des Ref., zumal seiner Wirklichkeitslehre, weiß, daß er mit vielen Lehren des Verf.s übereinstimmt. Bedauern muß der Ref., daß der biologische Teil der Naturphilosophie bei Lipsius gar nicht zu seinem Rechte kommt. L. will das auf S. VII rechtfertigen. Es ist aber nicht wahr, daß „nur die philosophischen Vortragen der Physik“ „für die Grundlegung der Metaphysik von entscheidender Wichtigkeit sind“, und daß die biologischen Grundprobleme „ihr Licht erst von der Erkenntnislehre und Protophysik her empfangen“.

Cöln. H. Driesch.

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Anna Weimann-Bischoff, Gottfried Keller und die Romantik. Münchener Inaug.-Dissert. Borna-Leipzig, Druck von Robert Noske, 1917. IX u. 95 S. 8°.

Das Thema Gottfried Keller und die Romantik hatte Paul Meintel 1909 in einer Züricher Dissertation als erster aufgenommen. Anna Weimann-Bischoff wiederholt den Hauptteil dieser Arbeit und stellt Kellers Bekanntschaft mit den einzelnen Romantikern noch einmal dar, in anderer Gruppierung und mit ein paar unwesentlichen Hinzufügungen. Die übrigen Teile dieser Diss. gehen dann freilich über jene ältere hinaus.

Die Abhängigkeit des Malers Keller von romantischer Malerei wird eingangs gestreift und durch Gegenüberstellung von Kellerschen Entwürfen und Bildertiteln Kaspar David Friedrichs veranschaulicht. Ebenfalls mehr skizzenhaft wird am Schluß K.s Anschauung über Poesie, Bildung, Frauenfrage, Religion — immer als feste Größe, nicht als Entwicklung gefaßt — der romantischen Anschauung entgegeng gehalten. Der Schwerpunkt aber liegt in dem Versuch, Romantisches in K.s Dichtung nachzuweisen.

Als Einheit für sich wird K.s Jugenddichtung behandelt, während das spätere Schaffen

unter dem Gesichtspunkte des Stileinflusses und des Motiveinflusses betrachtet wird. Bei dieser nicht durchweg klaren und praktischen Zweiteilung gerät manches, etwa die Träume, die Ironie, die Rahmentchnik unter den Titel Stilistische Einflüsse, obschon es sich dabei nicht um Dinge des Stils handelt. Auf der anderen Seite ist die Neigung zu breiten Exkursen oder die Naturbeseehung nicht ausschließlich eine romantische Stileigentümlichkeit. Will man K.s Verhältnis zur Romantik an Begriffen wie Ironie oder Objektivität klar machen, so hängt von der Fassung dieser Begriffe das Wesentliche ab. Die romantische Ironie wird hier mit Hettner als das „Schweben des Künstlers über seinem Stoff“ bezeichnet. Weil K. nirgends so sehr über seinen Figuren stehe wie bei der Schilderung Heinrich Lees — wunderbarlich zwar bei einer Selbstdarstellung — und in den sieben Legenden, „emanjere“, wie die Verf. sich ausdrückt, romantische Ironie daraus. Auch der Begriff Objektivität wird in Hettners Definition verwendet. Der Romantiker geht vom Subjekt aus, K. vom Objekt. „Die Wirklichkeit, wie die Natur sie ihm bietet, ist ihm das Höchste. Er stellt sie so dar, wie er sie sieht, holt die darin verborgene Poesie heraus, statt erst welche hineintragen zu wollen . . .“ Wenn man auf diesen psychologisch wenig klaren Begriffen einen Gegensatz zwischen K. und der Romantik aufbauen will, darf man das Werden dieses Gegensatzes nicht übersehen. Wie K.s Naturbeobachtung und Weltkenntnis sich schärft und aus der vorgestellten Welt eine angeschaute wird, das nachzuweisen, würde gerade hier sich lohnen. K.s Verhältnis zur Romantik ist nicht etwas Einmaliges und Starres, sondern etwas Lebendiges, das in einer bestimmten Richtung sich immerzu ändert.

Noch in zwei anderen Dingen hätte man der vorliegenden Arbeit eine feinere Unterscheidungsgabe gewünscht. Zwischen dem Romantischen als einem individuellen Entwicklungsstadium, das in allen Epochen vorkommen kann, und dem Romantischen als einer dichtungsgeschichtlichen Denk- und Ausdrucksweise sollte man grundsätzlich scheiden. Wieder etwas anderes ist die romantisch veranlagte Natur, die als Einzelerscheinung nicht an eine bestimmte Zeit gebunden ist. Was ist also bei K. Jugendromantik, was geschichtlicher Einfluß der romantischen Richtung, was romantische Anlage? Größere Klarheit sodann dürfte in der Wertung walten.

Weil in K.s individueller Entwicklung das Nichtromantische das Reifere, Persönlichere, Wertvollere ist, darf man sich nicht verleiten lassen, es von vornherein auch in einen Wertgegensatz zur historischen Romantik zu bringen. An verschiedenen Stellen macht sich eine solche subjektive Bevorzugung K.s gegenüber der Romantik geltend, so wenn es heißt: „Bei Tieck sind wir in einem verzauberten Walde. Bei K. ist Waldeszauber um uns her.“ Oder wenn das „Lebendige“ bei K. der romantischen „Schablone“ gegenübergestellt wird und der Schlußsatz des Buches der romantischen Zerrissenheit die „großartige Einheit und Geschlossenheit“ von K.s Wesen und Dichten als etwas Höherstehendes entgegenhält. (Geschrieben i. J. 1918).

Basel.

Franz Beyel.

Gesellschaft für deutsche Literatur.

Berlin, 21 Januar.

Herr Hans Knudsen erstattete den Bericht der für die Beratung des erweiterten Gesellschaftsprogrammes eingesetzten Kommission (vgl. den Bericht über die Oktober-Sitzung). Die Kommission schlägt vor, die Zahl der neben den bisherigen Sitzungen zu veranstaltenden außerordentlichen Abende auf 3—4 festzusetzen. An dem ersten dieser Abende soll das Thema: „Die Grenzen zwischen Dichtung und Literatur“ oder eine ähnliche Frage behandelt werden und zwar in dem Vortrage eines namhaften Dichters, dem ein Korreferat von gelehrter Seite folgen würde. Der Vorsitzende selbst hat sich auf Bitten der Kommission dazu bereit erklärt. Für die Erörterung der beiden Vorträge haben sich die Sprecher beim Vorstand anzumelden, dem ein Recht auf Schließung der Rednerliste ebenso zusteht wie die vorherige Aufforderung zur Beteiligung an besonders erwünschte Sprecher. Für einen zweiten Abend wurde vorgeschlagen, die Erörterung einer mit der deutschen Literatur zusammenhängenden Schulangelegenheit, etwa das Thema: „Die deutsche Literatur der Gegenwart in der Schule.“ Ein Eintrittsgeld soll nicht erhoben werden, es ergehen an interessierte Kreise in weitem Umfange Einladungen. Da sich die vorberatende Kommission nach Erledigung ihrer Aufgaben auflöst, schlägt sie vor, zur Besprechung aller weiteren Einzelheiten für andere Abende eine neue Kommission zu wählen, die mit dem Vorstand gemeinsam arbeiten soll. In diese Kommission werden, nachdem dem Bericht eine längere Erörterung gefolgt war, gewählt die Herren Monty Jacobs, Karl Kaulfuss-Diesch, Alfred Klaar.

Kunstwissenschaft.

Referate.

Lisa Hamburg, *Observationes hermeneuticae in urnas Etruscas.* Hallische Inaug.-Dissert. Berlin, Weidmann, 1916. Bl. 1 u. 55 S. 8^o mit 7 Abbildungen im Text. M 2.—.

Das Jahr 1870 brachte von H. Brunn, damaligem Instituts-Sekretär in Rom, zwei Leistungen sehr verschiedener Art, die Entdeckung der Pergamente und den 1. Band der gesammelten Etruskischen Aschenkisten; beide vermutlich ohne daß im Brausen weltbewegender Ereignisse ihre ganze Bedeutung über den engsten Kreis hinaus gewürdigt wurde. Wie jene nach der kunstgeschichtlichen und stilistischen, sollten diese vorwiegend nach der inhaltlichen Seite Licht verbreiten. Darüber ist die Ausstattung des Urnenwerkes zu kurz gekommen. Auch als ein Vierteljahrhundert später durch G. Körte das Werk mit mancherlei Verbesserungen und einem vortrefflichen Text zum Abschluß gelangte, wagte sich niemand recht an den ohnehin spröden Stoff heran. Die Art der Abbildungen war in der Hauptsache einmal von vornherein festgelegt und verurteilt, mit Umrißzeichnungen, z. T. sogar alten Platten, zu arbeiten. Zwar hat Photographie und eigne Anschauung vielfach lehren können, daß diese Relieifarbeiten oft besser sind, selten noch etwas schlechter als ihr künstlerischer Ruf. Allein wie für neue Aufgaben, etwa zunächst für einen methodisch verbesserten Schlie, einen fortlaufenden übersichtlichen Kommentar über die ganze Masse, die bildliche Grundlage zu verbessern oder zu ergänzen sei, darüber ist man sich wohl nicht klar, auch der Ref. nicht.

In jedem Falle ist es eine höchst verdienstliche Vorarbeit, welche in dieser Hallischen Dissertation vorliegt. In die Arbeitsweise der etruskischen Bildhauer tiefer einzudringen, ist hier ein ernstlicher Schritt getan. Der Verf. ist es in erster Linie darum zu tun, für die Interpretation festere Grundlagen zu gewinnen und möglichst durchgreifende Gesichtspunkte zum Verständnis dieser Denkmäler aufzustellen. Das gelingt ihr mit Hilfe des Gesetzes der Symmetrie, das die Komposition hier in vorherrschendem Maße beherrscht. Ihm zuliebe wurden nicht nur Eckfiguren, nicht nur ebenso oft andre Partien, ganze Gruppen gleichförmig gestaltet, oder die Mittelgruppe entsprechend geteilt, sondern auch Figuren, ja ganze Gruppen korrespondierend wiederholt, neu eingefügt, dem zufälligen Pendant in Bewegung, Tracht, Geschlecht angehñelt usw. Daß all dies nicht geschieht, ohne dem zu Grunde liegenden Bildtypus, ja oft auch dem Sinne Gewalt anzutun, störende Statisten zu bevorzugen, anderes zu vernachlässigen, leuchtet ein. Es geht oft noch bunter zu

als auf den etruskischen Spiegeln, deren Betrachtung die Verf. voraussieht, und wo wenigstens die Beschriften, selbst verfehlte, die Interpretation vor größerer Mißgriffen bewahren können. Solche prinzipielle Beobachtungen ermöglichen es, Ausscheidungen vorzunehmen, andererseits innerhalb der gewonnenen Normen- und Stilschranken hermeneutisch vorzugehen, wo man sonst von Fall zu Fall heruntastete. Mir scheint, daß die Ref. mit dem etwas zweischneidigen Messer im allgemeinen geschickt und richtig tranchiert. Es werden eine Reihe früherer Deutungen durch bessere ersetzt, in anderen Fällen wenigstens unrichtige Erklärungen des Ganzen oder der Einzelheiten soweit beseitigt, um die Bahn für neue Versuche frei zu machen.

In der Natur der Sache liegt es, wenn im Verfolg der Entwicklung oder Entartung eines Typus mancher frisch hinzutretende Beschauer mit Einzelbenennungen hie und da noch etwas früher Halt zu machen geneigt sein mag als die ganz darin vertiefte, wenn auch vorsichtige Spezialistin. Da hat man S. 48 f. („Achill“ zu Pferde usw.) Mühe, noch einen Zusammenhang mit dem vorausgesetzten Urbild der Szene zu entdecken. Auch S. 44 f. gibt in mehr als einem Punkte zu Bedenken Anlaß. Allerlei muß man ja bei diesem Stil wohl mit in den Kauf nehmen, also die bis zu den Hüften entkleidete Hekuba, die geflügelte Venus und Artemis usw. Ob es aber nicht S. 22 dem etruskischen Steinmetzen etwas zu viel zutrauen heißt, daß er bei der Pirithoushochzeit die Kentaurenfrauen vermittelt und solche eingeführt haben sollte; ob also die betreffende nicht bloß darum von einem Lapithen einen Messerstich erhält, weil sie in die falsche Partei geratet? (Übrigens wäre für wirkliche Kentauren nicht bloß auf Zeusis als frühestes Beispiel zu verweisen (vgl. Furtw.-R., Gr. Vasenb. II S. 265).

Die Methode, die Bildwerke möglichst aus sich selbst heraus zu erklären, der die Schrift sonst getreu bleibt, darf in einigen, übrigens nicht erheblichen Fällen gegen die Verf. selbst angerufen werden. So ist auf der Aktäon-Urne, S. 32, Artemis zu erkennen, nicht sowohl weil die Fackel allgemein für sie paßt, als weil sie auf der Aktäon-Urne tatsächlich so vorkommt; S. 35 ist die Figur rechts an der Ecke Artemis zu benennen, nicht weil in Griechenland *eius est portus etc. iuris*, sondern weil auf den Parallelreliefs diese Göttin die beiden Jünglinge (auf Tauris) nach rechts hinausführt,

wo die Pforte manchmal auch wirklich dargestellt ist und wo es nach den durch das Theater eingeführten Begriffen überhaupt zur Stadt hinausgeht; Nr. 2 und 3 lassen sich nicht trennen (ebensowenig wie beim Iphigenien-Opfer S. 18, Nr. 7, 8 und 19). Auf S. 31 können bei Benennung der Eckfigur als Apollo die Belege für das Schwert als Attribut nur dann etwas nützen, wenn gesagt wird, daß auch Artemis, und diese zu Unrecht, hier ein Schwert führt.

Bei den Schranken, die dem Umfang einer Promotionschrift gezogen zu sein pflegen, bleiben wir vor der Hand noch über viele Urnendarstellungen im Ungewissen, wo wir gern die Meinung der Verf. vernommen hätten; so auch über die schwierigen Pelops-Szenen, wo die Verf. nur einen Punkt herausgreift. Ich unterlasse nicht, auf den Beitrag hinzuweisen, den S. 37 f. zu den Cacus-Urnen liefert, und noch spezieller auf den Schluß, S. 51 f., wo die Verf. wenigstens die Alternative entschieden für sich hat: wenn nicht Antiope, dann nur Minos.

Hinsichtlich der Stoffe und der literarischen Überlieferung zeigt sich die Verf. so gut vorbereitet, daß wir gewisse Punkte, die ihr entgangen sind, nicht zu verschweigen brauchen. Da ist zuerst das Iphigenien-Opfer in Aulis. Vor dem Altar ringelt sich fast regelmäßig eine Schlange empor, die unmöglich als harmlose Tempelbewohnerin abgetan werden kann; ihr Erscheinen müßte auch dann auffallen, wenn nicht mit Speißen nach ihr als etwas Störendem gestoben würde. Es ist ein *τέρας*, das wie bei Laokoons Opfer die Handlung unterbricht und im nächsten Moment die Gruppe am Altar auseinandertreiben wird: so wird — auf der Bühne wenigstens — Platz geschafft für die Göttin und das Opfertier, wenn diese Gruppe nicht *πύξ και λήξ* dazwischentreten sollte. Eine räumliche Schwierigkeit, die für den erzählenden Dichter nicht bestand und noch weniger für den Maler, der mit einer herabschwebenden Wolke operieren konnte. — Ferner Iphigenie auf Tauris. Hier ist nach Frl. H.s einleuchtender Darlegung das heimliche Entweichen mit dem Götterbilde, über die schlafenden Taurischen Wächter hin, zu erkennen. Die Verf. erwägt nun, ob dies nur aus der Euripideischen Andeutung entwickelt, d. h. also in der Hauptsache Euripides beiseite geschoben sei oder ob eine nacheuripideische Version vorliege. Warum — um nur diese zweite Alternative ins Auge zu fassen — gerade nach-

euripidisch? Der Dichter pflegt doch auch auf vorhandene Versionen hinzuweisen, die er verwirft. Und das ist hier doch wohl das Wahrscheinlichere. Das Epos, das ältere Griechentum überhaupt, operiert mit Betrug, Meineid, Hinterlist, Diebstahl in einer Weise, die dem Zeitalter der großen Tragiker nicht mehr behagte, und namentlich für Heroen, Barbaren gegenüber, unwürdig erschien. Im vorliegenden Falle sicherlich, wo Euripides die noblere, heroischere Lösung gegeben hatte; da würde es für einen Zeitgenossen oder Späteren mißlich, ja fast ein Unding gewesen sein, die andere Version neu aufzubringen. Gleich einer der nächsten Stoffe, Achill und Troilos, hilft diese Auffassung bestätigen. Daß der gewaltige Held dem wehrlosen Knaben oder Epheben auflauert und ihn abschlachtet, mußte einem Sophokles mit vielen seiner Zeitgenossen unerträglich sein, während die ältere Dichtung höchstens eine Entweihung des Thymbräischen Heiligtums konstataren konnte. Unbegreiflicher Weise findet die Verf. S. 41 hier die Urnenbilder im besten Einklang mit dem Griechischen, indem sie auf die archaischen Bildwerke verweist. Aber dort kommt es nur zu einem Scharmützel mit den herbeieilenden Troern, in welchem die Helden des Abenteurers, Achill und die hinzukommenden Griechen, wie sie auch heißen mögen, keinen Schaden nehmen. Daß auf den Urnen hingegen Achill mit dem abgeschnittenen Haupte des Troilos sich auf den Altar flüchtet, ebenso auf dem etruskischen Spiegel V 110 — hier wie dort mit Aias (inschriftlich) zusammen — ist eine einschneidende Aenderung, die, wie schon G. Körte kurz bemerkte, nicht von den etruskischen Künstlern erfunden sein kann. Hier haben wir die klassische Lösung der ethischen Schwierigkeit, die Peripetie eines Dramas und zwar, wenn nicht alles täuscht, einer Trilogie. Denn wenn z. B. auf den Urnen, nach einer gleichfalls unbekanntem Quelle, Pelops den treulosen Myrtilos am Altar ersticht, so ist damit das Spiel zu Ende. Aus der wohlverdienten Bedrängnis aber, in die wir Achill hier geraten sehen, gibt es überhaupt keinen natürlichen Ausweg. Hier gab es nur einen vorläufigen Abschluß durch Mächtspruch Apollons oder der von ihm inspirierten Person (Kassandra?), mit Hindeutung auf die spätere Nemesis, die Achill und vermutlich auch seinen Gefährten Aias ereilen sollte. Die interessante Urne bei Schlie Nr. 27 S. 109 ist, soviel ich sehe, nicht publi-

ziert. Aber das Zeugnis des unteritalischen Vasenbildes O. Jahn, Teleph. und Troilos und kein Ende, Taf. 3 besagt mehr als Pl. II. von ihrem Standpunkte aus zugeben kann, da sie die Person des Aias aus den Reliefs eliminiert. Die mit Platzmangel kämpfende, nicht ganz vorsichtig disponierte Vase stellt Aias dar, wie er *μακρὰ βεβῆς* mit der Leiche Achills über der Schulter davonschreitet; eine typische, nicht anders zu benennende Gruppe. Und zwar zeigt sie diese Szene als Revers — gewissermaßen den Ausblick, den das Drama eröffnete — zu einer ganz neu und eigenartig konzipierten Troilos-Szene. Der Jüngling ist da zu Fuß neben seinem Rosse bei der Quelle, begleitet von dem längst als Sophokleisch erkannten, waffenlosen phrygischen Diener. Aber der Lanzenstoß, zu dem Achill ausholt, kann nicht sogleich zum blutigen Ende führen. Denn sowohl der Spiegel wie die Urnen lehren, daß Troilos nicht meuchlerisch überfallen vom Pferde gerissen wurde¹⁾, sondern daß seine Flucht zunächst durch den Sturz des von der Waffe des Verfolgers getroffenen Pferdes vereitelt wurde. Es muß also — wie ohnehin selbstverständlich — eine Begegnung der Hauptpersonen, wenigstens eine Szene zwischen Achill und Troilos vorausgegangen sein. Entweder war also jener erste Wurf nur eine Art Schreckschuß, geeignet, etwa den unbehaglichen Pädagogen zu verschrecken, oder Achills Hand stockte beim Anblick des Jünglings (das erotische Moment schon bei Phrynichos Fr. 13 Nauck²⁾) und wurde erst durch den hinzueilenden Aias wieder angefeuert. Dem mit Schmach und Gefangenschaft bedrohten Königssohne blieb nur übrig, scheinbar nachzugeben — oder wie man den Fluchtversuch nun rekonstruieren will. Während Achill mit dem blutigen Haupte auftritt, haben die Troer bereits den Hain umzingelt usw. Weniger klar ist, da die Reliefs hier versagen, die Rolle der Polyxena, die jedenfalls nicht bloß auftrat, um Wasser zu schöpfen, sondern etwa (mit dem Chor der Phrygiae sorores?), um ein Opfer im Heiligtum oder bei den Almengräbern zu vollbringen, denen sich nun das wohlbekannte *σῆμα Τρωίλων*

¹⁾ Auch auf der rotfig. Schale Arch. Ztg 1871 Taf. 48 erfolgt der Angriff von vorn d. h. mutatis mutandis von der Seite, und zwar mit einem Schwertstich in den Hals des Pferdes; (dieses Zeugnis läßt sich schon wegen des fliehenden troischen Kriegers nicht gut verwerten). Ihre Identität mit der Onesimoschale Hamburg S. 41,5 hätte S. 43 jedenfalls bemerkt werden müssen

zugesellen wird. In der Hauptsache würde sich auch dann nichts ändern, wenn Sophokles, wie es den Anschein hat, das eine oder andre Motiv schon vorgelunden hätte. Das gilt selbst von der Rolle der Athena, welche wie eine persönlich eingreifende Partei auf Vase und Spiegel in den Vordergrund gerückt ist.

Auch nach der kunsthistorischen Seite ist jede Arbeit, die, wie die vorliegende, den eigentlichen Kern der Bildtypen herauszuschälen sich bemüht, als förderlich zu begrüßen. Ganz von selbst fallen dabei gewisse der großen Kunst entlehnte Einzelfiguren heraus, soweit eben die Abbildungen für solche Fragen zureichen. Diese werden hier nur gestreift, soweit das Thema und speziell die Beweisführung, daß Typen von den Urnenmeistern in verschiedenem Sinne gebraucht wurden, es mit sich bringt. Ich könnte (mit den obigen Reserven für S. 47) hiermit schließen, wenn nicht noch die letzte Seite, 52 A. I eine Berichtigung erheischte. Die Polyphem-Szene ist nicht, wie Fr. H. nach Fr. Müller annimmt, der Philoktet-Szene nachgebildet; eher ließe sich das Umgekehrte behaupten. Die Mittelfigur auf Urne I 86, 1, offenbar einem der besseren Stücke, reproduziert den bekannten Typus gelagerter Flußgötter (Vatican-Skulpturen I Taf. 109, Nr. 174, Clarac ed. Reinach, Rép. stat. I p. 431) und hat mit Philoktet (I 71—72¹⁾) nichts zu tun. Der Odysseus links von ihm, zu einem groß vor ihm sitzenden Polyphem gehörig, hat nur die Kleidung mit demjenigen der Philoktet-Szene getauscht (also gegenseitiges Durchdringen der Typen), ohne aber sonst das klassische Motiv des Becher-Darreichens zu verleugnen. Aus diesem wurde bei Philoktet durch ungeschickte Anpassung an das Pendant, dem verstoßen nach den Waffen haschenden Diomed, jene gebückte Figur, die nach dem kranken Bein des Patienten greift. Fälle wie I 86,1 zeigen jedenfalls, wie die Vorlagen manchmal zustande kamen — ein einfacher Fehlgriff in die Mappe „spelunca“. Ungefähr ebenso wurde auf den Urnen II 77,5 und 37,1 von den Eckfiguren Artemis (I) und Apollo (r.) die zweite durch den aus Statuetten hinlänglich bekannten „Narkissos“-Typus ersetzt: ein Unbestand, dessen man angesichts der römischen Schüssel, Arch. Jahrb. 1915 (30) S. 193, ohne weiteres inne werden muß. Hilft diese doch auch nach einer anderen Seite etwas Licht verbreiten: das Urbild einer be-

kannten schlechten unteritalischen Vase des Louvre²⁾ enthielt wahrscheinlich ein ähnliches Götterpaar; vgl. den geschulterten Pfeil der Artemis.

Aufgefallen ist mir, daß die Verf. bis S. 16 dem Wort *συμπερία*, das sie durch congruentia ersetzt, aus dem Wege geht, sich dann aber doch in das Unvermeidliche zu fügen scheint auf die Gefahr, nun über ihre Auffassung der bekannten Plinius-Stelle interpelliert zu werden. Auf S. 19 unten muß es *Angulum dextrum* statt *sin.* heißen; S. 35 ist von den Zitäten „urnas II 75,2, 77,5“, das erste jedenfalls irrig. — Das Latein ist sauber und ungekünstelt.

Leipzig, Okt. 1917. M. Mayer.

¹⁾ Overb Heroengal 30, 8, Österr. Jahreshfte 1899 (II) 16, Reinach, Rép. d. vas. I 279.

Inserate.

Fr. Wilh. Ruhfus, Verlagsbuchhandlung, Dortmund.

Demnächst erscheint in meinem Verlage:

Die Überlieferungen vom Gotte Balder

dargestellt und vergleichend untersucht von

Gustav Neckel.

VII, 265 Seiten, groß 8. Preis 24 Mark einschl. aller Teuerungszuschläge.

Inhalt: Vorbemerkungen. Gylfaginning. Die Gedichte. Saxo. Der Baldrkult Baldrs Herkunft. Die Baldrdichtung. Anhang: Zur Literatur. Register.

Früher sind von demselben Verfasser in meinem Verlage erschienen:

Beiträge zur Eddaforschung. Mit Exkursen zur Heldensage 1908 (VIII, 512 Seit.) gr. 8. 19,20 Mk.

Walhall. Studien über german. Jenseitsglauben 1913. 144 Seiten, gr. 8. Preis 4,80 Mk.

Die Nibelungenballaden. Seite 85 bis 137 in der Festschrift Aufsätze zur Sprach- und Literaturgeschichte. Wilhelm Braune zum 20. Februar 1920 dargebracht von Freunden u. Schülern. 19.0. VII, 403 Seiten) gr. 8. Preis 50,— Mk.

Zu den letzten Preisen kommen 20 v. H. Teuerungszuschlag des Buchhändlers.

Durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes zu beziehen.

¹⁾ Im Text steht verdruckt II 71—72.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW 69, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 34. 14. August. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 15,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 2,— Mk. — Inserate die 2 gespaltene Peltzeile 2,— Mk.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Robert Grosse (Oberstudienrat der Staatlichen Bildungsanstalt, Dr., Naumburg):
Die Geschichte des Weltkrieges. (Schl.)

Philosophie und Erziehungswissenschaft.
Geistesprobleme und Lebensfragen. Ausgewählte Abschnitte aus den Werken Rudolf Euckens. Hgb. u. eingel. von O. Braun. (Hermann Schwarz, ord. Prof. an

der Univ., Dr. theol. et phil., Greifswald.)

Th. Valentiner, Die Phantasie im freien Aufsätze der Kinder und Jugendlichen (*Albert Streuber*, Oberlehrer Dr., Darmstadt)

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

F. Riedl, Arany János. (*Robert Gragger*, aord. Prof. an der Univ., Dr., Berlin.)

Kunswissenschaft

B. D. Filow, Altbulgarische Kunst. (*Josef Strzygowski*, ord.

Prof. an der Univ., Hofrat Dr., Wien.)

Geschichte.

A. Mendelssohn Bartholdy, Irland ein Beispiel der Machtpolitik. (*Julius Pokorny*, aord. Prof. an der Univ., Dr., Berlin.)

Staats- und Rechtswissenschaft.

Georg Cohn, Ethik und Soziologie. (*Alfred Vierkandt*, Privatdoz. an der Univ., Prof. Dr., Berlin.)

Der Bürger im Volksstaat. Eine Einführung in Staatskunde und Politik. Hgb. von H. Sacher.

Die Geschichte des Weltkrieges

von

Robert Grosse

(Schluss)

In die Tätigkeit des deutschen Generalstabes in Frieden und Krieg bekommen wir einen Einblick durch das Buch des Generals v. Kuhl¹⁾. Ich möchte das eingehende Studium dieses Werkes jedem empfehlen, der bei der Beurteilung der strategischen Fragen des Weltkrieges über den größten Dilettantismus hinwegkommen möchte, denn die bittere Ironie des Verf.s den urteilsicheren militärischen Dilettanten gegenüber ist nur zu berechtigt. Dem Inhalt dieses Buches auch nur andeutungsweise gerecht zu werden, ist

¹⁾ H. v. Kuhl (General d. Inf. z. D., Dr. phil.), Der deutsche Generalstab in Vorbereitung und Durchführung des Weltkrieges. Berlin, E. S. Mittler und Sohn, 1920. 234 und VI S. 8°. M. 15.

in diesem Rahmen unmöglich — um so dringender möchte ich auf seine Lektüre hinweisen. Der Verf. ist ein unbedingter Verfehrer Schlieffens. Die Strategie des älteren Moltke, Offensive gegen Rußland, Defensive im Westen, ließ sich unter den veränderten Verhältnissen nicht mehr aufrecht erhalten, und der Durchmarsch durch Belgien blieb schließlich das einzige Mittel, gegen Frankreich einen Erfolg zu errichten. Die Marne-schlacht haben wir nicht verloren, weil der Schlieffensche Plan falsch war, sondern weil wir zur Unzeit von ihm abwichen. Ich bin fest überzeugt, daß die spätere Forschung hier dem Verf. Recht geben wird, auch finde ich seine ständige Polemik gegen Bernhardt,

NOV

Immanuel, Steinhausen und Gothein¹⁾ durchweg gerechtfertigt. Er widerlegt ihre Angriffe vielfach an der Hand ungemein wertvollen statistischen Materials. Wir sehen, daß der Generalstab bereits vor dem Kriege die Fortschritte der russischen Armee, die ungeheuren Anstrengungen der Franzosen, ihre Überlegenheit im Flugwesen und in der Feldartillerie, die vorzügliche Ausbildung des englischen Soldaten gebührend würdigte. Fehler auf unserer Seite gibt der Verf. offen zu: niemand rechnete mit einer so langen Kriegsdauer und erkannte klar die Folgen einer wirtschaftlichen Abschließung, wir erwarteten nicht die ungeheuren organisatorischen Leistungen der Engländer, die Armeen aus dem Boden stampften, wir glaubten nicht daran, daß ihnen das Herausziehen großer militärischer Verbände aus Ägypten und Indien möglich sein würde. Unser Einjährigensystem verschuldete eine mangelhafte Ausbildung der Reserveoffiziere, wir übten keinen genügenden politischen Druck auf Österreich aus, um es zu Armeereformen zu drängen, und vor allem: es fehlte unserem Volke an hinreichender nationaler Anspannung, um den Anstrengungen unserer Gegner Gleichwertiges entgegenzusetzen. In diesem Punkte spricht der Verf. den Generalstab von aller Schuld frei, und gerne glauben wir ihm, daß dieser unter den Umständen gar nicht daran dachte, zum Kriege zu drängen. Doch möchte ich fragen: ist das deutsche Volk hinreichend aufgeklärt und bearbeitet worden, um es zu größerer Opferwilligkeit zu begeistern? — Während Falkenhayn (a. a. O.) unbedingt an dem starren Verteidigungssystem festhält: Halten der vordersten Linie um jeden Preis, hält Kuhl dies für einen Fehler und verteidigt Ludendorffs System der beweglichen Verteidigung. — Die letzte große Leistung unseres Generalstabes war die Rückführung unserer Truppen im Nov. 1918, sie kann bei den ungeheuren Schwierigkeiten der revolutionären Auflösung gar nicht hoch genug eingeschätzt werden. —

In einem unangenehm eintönigen und abgehackten Stil, aber in liebenswürdig anspruchsloser Weise plaudert unser früherer Kriegsminister v. Stein über seine Erleb-

nisse, vor allem während des Weltkrieges.¹⁾ Wissenschaftliche Bedeutung beansprucht sein Buch nicht; manche Stimmungsbilder sind unter Berücksichtigung ihres ganz subjektiven Charakters zu verwerten. — S. 60 muß es statt Grimont Brimont heißen. —

Dagegen darf kein Forscher vorbeigehen an dem Buche C. v. Morgens²⁾. Der Verf. gibt uns eine ausführliche Schilderung der Märsche und Kämpfe der 3. Res.-Div. im Osten bis zum Okt. 1914, des 1. Res.-Korps im Osten vom Nov. 1914 bis März 1918, im Westen bis August 1918, endlich des 14. Res.-Korps im Westen vom August bis Nov. 1918. Wichtige Befehle, Berichte u. dgl. teilt er stets im Urtexte mit. Sehr lehrreich sind manche seiner kriegswissenschaftlichen Erörterungen, s. z. B. seine Grundsätze über Verfolgung, S. 74/75 und über den Festungskampf S. 82 ff. Wichtiges Material teilt er mit über die Verhältnisse in der österreichischen Armee: Conrad v. Hötzendorf war danach ein genialer Stratege, aber schon die Unterführer versagten. Erzherzog Joseph Ferdinand unfähig, schuld an den Mißerfolgen bei Rowno und bei Luck (Brussilow), Erzherzog Friedrich liebenswürdig, aber militärisch eine Null, weiter nach unten alle Verhältnisse vergiftet durch nationalen Haß und offenen Verrat (S. 100—100).

Eine interessante Kritik übt der Verf. an dem Falkenhaynschen Feldzuge gegen Rumänien: die Niederlage dieses Gegners wäre seiner Ansicht nach schneller und gründlicher erfolgt, wenn der Einbruch in die Walachei nicht durch den Szurdak, sondern durch den Törzburger Paß erzwungen worden wäre (S. 111 f.). Es fehlen mir die Unterlagen, um mir ein Urteil über diese Frage zu bilden, doch habe ich das Gefühl, daß der Morgensche Plan — Durchbruch anstatt Aufrollung der feindlichen Armee von ihrem linken Flügel her — ungemein gewagt war, und im Herbst 1916 durften wir keinen Mißerfolg riskieren.

Mit Recht nimmt der Verf. an, daß sich in Zukunft der Hauptkampf in der Luft abspielen wird, unsere Untertunigkeit auf diesem Gebiete hat viel zu unserm Mißerfolge 1918

¹⁾ v. Stein (General d. Art. z. D., Kriegsminister a. D., Dr.), *Erlebnisse und Betrachtungen aus der Zeit des Weltkrieges*. Leipzig, K. F. Koehler, 1919. 186 S. 8°. M. 10.

²⁾ Curt v. Morgen (Generalleutnant), *Meiner Truppen Heldenkämpfe*. Berlin, E. S. Mittler & Sohn, 1920. Mit einem Bilde des Verf. und 19 Skizzen im Text. VIII und 152 S. 8°. M. 7,40.

¹⁾ v. Bernhardt, *Vom heutigen Kriege*, Berlin 1912; Immanuel, *Siege und Niederlagen im Weltkriege*, Berlin 1919; Steinhausen, *Die Grundfehler des Krieges und der Generalstab*, Gotha 1919; Gothein, *Warum verloren wir den Krieg?* Stuttgart 1919.

beigetragen (S. 145). Die Kavallerie hat ihre Rolle als Aufklärungswaffe ausgespielt, nur als Verfolgungswaffe wird sie Bedeutung behalten. Dankenswert ist, daß der Verf. auch auf die letzten Operationen des Krieges genau eingeht. Die Stimmung bei den ihm unterstellten Truppenteilen war bis zuletzt gut. Interessant ist auch die Schlußbetrachtung über die von uns während des ganzen Krieges begangenen Fehler. Neu ist dabei seine Kritik unserer Angriffsoperationen 1918. Besonders den Angriff vom 15. Juli hält er für verfehlt. —

Eine schmerzliche Überraschung war für unser Volk das schnelle Unterliegen unserer erprobten Schutztruppe in Südwest, ein Punkt, der, wie auch Ludendorff gelegentlich betont, dringend der Aufklärung bedarf. Um so verblüffender wirkte auf Freund und Feind das siegreiche Durchhalten unserer Ostafrikaner, zumal da bekannt wurde, welch ungeheure Machtmittel England zu ihrer Niederwerfung aufbot. Hier gibt uns nun Lettow-Vorbeck's Buch die wünschenswerte Klarheit¹⁾. Militärisch interessant ist erstens ein Vergleich mit dem Kriege in der Heimat. Ritterlicher Kleinkrieg im Gegensatz zu einem Völkerkampfe größten Stils. Die hier am meisten gefürchteten Waffen, Flieger, schwere Artillerie, Gas usw. versagten im Buschkriege völlig oder kamen gar nicht zur Anwendung. Zweitens ein Vergleich mit unserem Herero- und Hottentottenkriege in Südwest, wie er uns durch das Generalstabswerk bekannt ist. Natürlich kämpfte es sich in dem fruchtbaren und wildreichen Ostafrika leichter als in der südwestafrikanischen Steppe. Gleich groß war in beiden Kriegen die militärische Tüchtigkeit der Eingeborenen. Man hat das Gefühl, daß sich diese Völker nicht dauernd der Europäerherrschaft fügen werden. Die Geschichte wird L.-V. wahrscheinlich ein dreifaches Verdienst zusprechen. Moralisch

¹⁾ v. Lettow-Vorbeck (General), *Meine Erinnerungen aus Ostafrika*. Leipzig, K. F. Koehler, 1920. XIV und 302 S. 8° mit 21 Kunstbeilagen nach Originalen von Hauptmann W. v. Ruckteschell, 2 Karten und 21 Skizzen. M. 20. Einen Auszug daraus, aber mit witzigen Anekdoten gewürzt und vielen im Hauptwerke nicht enthaltenen Bildern geziert, bietet Heia Safari! Deutschlands Kampf in Ostafrika, der deutschen Jugend unter Mitwirkung seines Mitkämpfers Hauptmann v. Ruckteschell erzählt von General v. Lettow-Vorbeck, ebda. 1920. XV und 280 S. 8°. M. 8,50. Zu vergleichen ist Dr. Heinrich Schnee (Gouverneur), *Deutsch-Ostafrika im Weltkriege. Wie wir lebten und kämpften*. Leipzig 1919.

hat er Großes geleistet, indem er die Stimmung seiner Truppen bis zuletzt, auch nach dem Übertritt auf feindliches Gebiet, aufrecht erhielt. Taktisch ist vor allem sein Geschick zu bewundern, mit dem er immer wieder Verpflegung und Munition aus feindlichen Beständen ergänzte. Strategisch hat er Weitblick und Selbstverleugnung gezeigt, indem er vor allem danach strebte, möglichst starke feindliche Truppen auf sich zu ziehen, um die Hauptfront zu entlasten, auf die Gefahr hin, selbst erdrückt zu werden. — Die Art seiner Darstellung, ohne Überschwänglichkeit und doch spannend, verdient alle Anerkennung. —

In die zahlreichen und verwickelten Fragen des Seekrieges werden wir durch die Erinnerungen des Großadmirals v. Tirpitz²⁾ eingeführt. Das Buch ist von einem hohen Standpunkte aus geschrieben; um es gründlich beurteilen zu können, müßte der Ref. nicht nur die Strategie und Taktik der Marine, sowie alle Zweige ihrer Technik beherrschen, sondern auch in alle Wirrnisse unserer hohen Politik eingeweiht sein und eine ausgedehnte Personalkennntnis besitzen. Die Schwäche des Buches ist seine ungemaine Subjektivität. Während unsere geschichtsschreibenden Heerführer im allgemeinen bei der Beurteilung der Persönlichkeiten vornehme — dem Forscher oft schmerzliche — Zurückhaltung walten lassen, ist dieses Buch voll der schärfsten persönlichen Angriffe, die natürlich manche Entgegnung hervorgerufen haben.³⁾ Aus jeder Zeile spricht die furchtbare Bitterkeit des Mannes, der sehen mußte, wie sein Lebenswerk durch Unfähigkeit und Übelwollen zerstört wurde. Der Kaiser erscheint umgeben von einer wahren Kamarilla von Menschen, schwach an Verstand und Charakter. Daß diese Art der Kritik oft über das Ziel hinauschießen muß³⁾, ist klar, aber man hat das quälende Gefühl, daß die Geschichte Tirpitz bei der Beurteilung vieler hervorragender Männer, des Kaisers, der Admirale v. Müller (Kabinettschef), v. Pohl, v. Ingenohl, v. Holtzendorff Recht geben wird. Recht wird er m. E. auch noch in folgenden Punkten behalten:

²⁾ Alfred v. Tirpitz (Großadmiral), Leipzig, K. F. Koehler, 1919. XII und 526 S. 8°. M. 20.

³⁾ Vgl. Vizeadmiral K. Hollweg, *Die Admirale im Kriege*, Voss, Zeitung vom 5. Dez. 1919, Morgenausgabe, u. die hier angeführte Literatur.

³⁾ Gegen einige Angriffe auf die Landkriegsleitung antwortet ruhig und sachlich v. Kuhl a. a. O. S. 98 f. 182.

1. Eine Wurzel alles Übels war das Fehlen einer einheitlichen obersten Seekriegsleitung. Als sie 1918 geschaffen wurde, war es zu spät. 2. Ein Fehler war die Zurückhaltung unserer Hochseeflotte bis zur Skagerrakschlacht, unbegründet waren die Bedenken wegen unseres angeblich minderwertigen Schiffsmaterials. Dagegen wird m. E. bis auf weiteres noch strittig bleiben, ob es geboten war, sofort bei Kriegsbeginn rücksichtslos die entscheidende Seeschlacht zu suchen.¹⁾ 3. Unsere U-Bootpolitik war voller Fehler und Halbheiten. Der U-Bootkrieg war technisch schon spätestens 1916 möglich und hätte damals zu größerem Erfolge geführt. 4. Ein Fehler war unsere ganze Behandlung der Engländer und Amerikaner. Unsere leitenden Männer verstanden die Psyche der Angelsachsen nicht.

Als der Schreiber dieser Zeilen das Tirpitzbuch zu Ende gelesen hatte, war er sich bewußt, eine qualvolle Arbeit geleistet, aber sehr, sehr viel gelernt zu haben. —

Endlich erwähne ich hier noch Joh. Hohlfeld²⁾, der mit nüchterner Sachlichkeit an der Hand der amtlichen Dokumente die Friedenspolitik der Mittelmächte, ihrer Gegner, der Neutralen, der kosmopolitischen Mächte (Kirche, Sozialdemokratie, Pazifismus usw.), endlich die Friedensschlüsse behandelt. Ich möchte nur gegen eine Behauptung des Verf.s protestieren (S. 192): „... das dem Pazifismus eng verbundene internationale Freimaurertum, das, stets unbedingt monarchiefeindlich, vor allem an der Propagierung des Sturzes der mitteleuropäischen Monarchien hohen Anteil hatte.“ Es ist leicht nachzuweisen, daß die deutschen Großlogen im Gegensatz zu den romanischen nur humanitäre, keine politischen Ziele verfolgen, und daß von den etwa 60 000 deutschen Freimaurern sehr viele in ihrem profanen Leben auch jetzt noch zu den monarchischen Parteien gehören. Wie können diese Männer als Freimaurer solche destruktiven Tendenzen verfolgt haben?³⁾

¹⁾ Zu diesem und dem folgenden Punkte vgl. Admiral Scheer, Die Hochseeflotte im Kriege, Berlin 1920; Admiral v. Pohl, Aus Aufzeichnungen und Briefen, Berlin 1920.

²⁾ Johannes Hohlfeld, Der Kampf um den Frieden 1914—1919. Leipzig, Bibliograph. Institut, 1919. VIII und 219 S. 8°. M. 9.

³⁾ Auch die Bemerkung Ludendorffs (a. a. O. S. 290), daß nur die Preussischen Landeslogen wohl hiervon freigeblieben seien, ist in ihrer Beschränkung unzutreffend.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Geistesprobleme und Lebensfragen. Ausgewählte Abschnitte aus den Werken Rudolf Euckens. Herausgegeben und eingeleitet von Otto Braun [aord Prof. f. Philos. u. Pädag. an der Univ. Münster]. [Reclams Universalbibliothek. Nr. 5993—5995]. Leipzig, Philipp Reclam jun., [1918]. 262 S. 8° mit 1 Bildnis. M. 1,50.

Es war eine dankenswerte Aufgabe, das Wesentlichste der Philosophie Euckens in dieser Auswahl zu vereinigen. Braun hat sich ihr mit Verständnis und Geschick unterzogen und „Lücken und sein Werk“ in längerem Vorworte (65 S.) anregend gewürdigt. Herangezogen sind die folgenden Werke Euckens: „Die Lebensanschauungen der großen Denker“, „Die geistigen Forderungen der Gegenwart“, „Der Sinn und Wert des Lebens“, „Können wir noch Christen sein?“, „Geistige Strömungen der Gegenwart“, „Zur Sammlung der Geister“. Die Auszüge sind in die Abschnitte „Lebens-typen“, „Geistesepochen“, „Welt- und Lebensprobleme“ verteilt. Möge das neue Reclam-bändchen Euckens Philosophie in weiteste Kreise unseres Volkes tragen, um ihm zur geistig-sittlichen Erneuerung zu helfen!

Greifswald. Hermann Schwarz.

Th. Valentiner [Oberlehrer am Alten Gymn. in Bremen, Dr.], Die Phantasie im freien Aufsätze der Kinder und Jugendlichen. [Beihefte zur Zeitschrift für angewandte Psychologie, hgb. von William Stern und Otto Lipmann. 13]. Leipzig, Johann Ambrosius Barth 1916. VI und 168 S. 8°. M. 5,60.

Vorliegende Untersuchung möchte für den Neuaufbau des Deutschunterrichts beitragen zur Kenntnis dessen, „was die Phantasie der Schüler auf den verschiedenen Stufen leisten kann, und welche Aufgaben wir demgemäß im Aufsatzunterricht an sie zu stellen haben.“ Den Stoff verdankt der Verf. zum großen Teil einem experimentellen Versuch, den er 1913 mit Unterstützung des Bremer Instituts für Jugendkunde an 18 Schulen dieser Stadt zur Ausführung bringen durfte.

Studien wie die — z. T. ebenfalls in Heften obiger Sammlung erschienenen — von J. Cohn, F. Dieffenbacher, M. Hoffmann und B. Reich (S. 6), W. Stern, F. Giese (S. 92)

und eigene Untersuchungen des Verf.s (S. 17) sind hier in ihren Beobachtungen bestätigt und weitergeführt worden. Was Valentiner bietet, ist nicht etwa eine Programmschrift zugunsten des Phantasieaufsatzes, im Gegenteil, so eingehend und liebevoll er auch die Phantasieschöpfungen der Kinder und Jugendlichen untersucht, so zieht er doch der Phantasiebetätigung im Aufsatz ganz bestimmte Grenzen. Nicht nur, daß er neben den wertvollen Ergebnissen des Beobachtungs- und Ergebnisaufsatzes darauf hinweist, daß der Phantasietrieb gelegentlich zur Unwahrheit verleiten und großen Schaden anrichten kann, aus pädagogischen Gründen wendet er sich auch gegen die Bearbeitung rührender Szenen und möchte die Behandlung von Phantasiethemata im wesentlichen auf das Kindesalter beschränkt sehen, während man den Jugendlichen mehr reale, geschichtliche und literarische Stoffe vorlegen solle.

Überhaupt zeigen sich zwischen Kindern und Jugendlichen wie auch zwischen den Geschlechtern ganz bestimmte typische Unterschiede. Während das Vermenschlichen bei Kindern von 9—12 Jahren eine große Rolle spielt, tritt es in der Phantasiearbeit jugendlicher von 13—15 Jahren durchaus zurück. Während das Kind die belebten Dinge vor allem handelnd darstellt, schildert der Jugendliche mit Vorliebe Gefühle und Gedanken dieser Phantasiewesen (S. 49). Es versteht sich leicht, daß die Kenntnis solcher Typen für eine erfolgreiche Themenstellung äußerst wichtig ist.

Wie man nicht einseitig nur Phantasieaufsätze wird pflegen dürfen, so würde es aber auch andererseits einer gesunden Pädagogik zuwider sein, „wenn wir eine geistige Kraft, die in jedem Kinde lebendig, bei jedem nach Betätigung verlangt und vielleicht später, wenn sie zu voller Reife gelangt, große Werte schaffen wird, nicht heizzeiten in ihrem Wachsen überwachen und fördern würden“ (S. 45).

Die Behauptung (S. 52), daß der Jugendliche gegenüber dem Kinde einen ungebundeneren Gebrauch der Sprache zeige und dadurch eine größere Geistesfreiheit beweise, möchte ich nach V.s Proben von Kinderaufsätzen nicht ohne weiteres unterschreiben. Gerade die Kinder sind in ihren Ausdrücken oft viel natürlicher und unbekümmert als die schon mehr und mehr bewußt schaffenden Jugendlichen des höheren Alters.

Weiterer Klärung bedarf noch die Frage,

wie weit Jugendliche fähig sind, komische Szenen zu gestalten.

Neben den allgemein menschlichen und den besonderen individuellen Zügen der literarischen Phantasieerzeugnisse untersucht V. auch die typischen Bilder und Situationen im kindlichen und jugendlichen Aufsatz, die oft schon bei kleinen Schülern zu ganzen Geschichten und Erzählungen sich auswachsen. Der Verf. kommt in seinen gründlichen und überaus fleißigen Forschungen zu dem erfreulichen Ergebnis, daß der Einfluß der Schule auf die Phantasie und die sonstigen Geisteskräfte des Schülers nicht, wie so oft behauptet wird, hemmend wirkt, sondern vielmehr gleichzeitig mit der fortschreitenden Entwicklung des Geistes zu einer kritischeren und realistischeren Behandlung des Stoffes beiträgt. Wie die Versuche lehren, wird es Aufgabe der Schule sein, alle dem Kinde eigentlich fremden Erfahrungskreise von dem freien Aufsatz fernzuhlalten. Denn wenn auch das Kind über solche Stoffe reden kann, eigene geistige Kraft weiß es damit nicht zu betätigen.

Nicht nur wissenschaftliche Bedeutung besitzt das zu eindringlichem Studium empfohlene Buch V.s, auch ein gewisser ethischer und künstlerischer Wert macht es uns lieb und teuer.

Darmstadt. Albert Streuber.

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Riedl Frigyes [ord. Prof. an der Univ. Budapest],
Arany János. Budapest, Pallas, 1920.
375 S. 8°.

Das soeben in 4., erweiterter Auflage erschienene Buch Friedrich Riedls über Johann Arany (1817—1882) gehört zu den feinsten Analysen, die je einem Dichtergeist zuteil geworden sind. — In Arany's Dichtung ist die ungarische Seelenwelt am vollständigsten ausgeprägt. Mit dem genialen Erfassen des Dichters und mit dem gründlichen Studium des Gelehrten hat Arany die zerstreuten sprachlichen, rhythmischen, sagenhaften Denkmäler des ungarischen Volkes erforscht und zu Kunstwerken verdichtet. Er ist auch der größte Meister der ungarischen Sprache. Arany hat den alten und den volkstümlichen Sprachschatz am meisten ausgeschöpft, künstlerisch verwendet und zum Allgemeingut gemacht. Sein Stil ist so reich an Wendungen, Sprüchen

Ausdrucksformen, daß neben ihm andere Dichter fast arm erscheinen. Er hat auch dem ursprünglichen ungarischen Rhythmus mit eingehenden Studien nachgeforscht und die Dichtung mit allen Versformen bereichert. Arany studierte die zerstreuten Bruchstücke der alten ungarischen Epik und rekonstruierte aus den Überlieferungen große epische Kunstwerke. Ein Meister in der Komposition, baut er in diese Werke die dichterischen Stimmungen und Anschauungen seines Volkes mit vollendetem Geschmack ein.

Eine feine Psychologie ist bezeichnend für Arany's Werke. Er leitete die ungarische Dichtung aus der Romantik zum Realismus über und zeigte dabei scharfe und tiefgehende Beobachtung. In der Darstellung ist die Schärfe seines Blicks überraschend. Arany weiß das Charakteristische so plastisch darzustellen, als ob ein bildender Künstler die Ausdrucksbewegung verewigt hätte. Die genaue Beobachtung und die Kraft der Charakteristik zeigen sich an etwa zweihundert Menschengestalten und auch an der Tierwelt seiner Dichtung. In seinem Stimmungskreis finden sich alle Seelenverfassungen. Düstere Tragik, besonders in seinen Balladen, die ihm den Namen eines Shakespeare der Ballade eintrugen; heitere und bittere Komik, manchmal mit Byronschem Beigeschmack, und tiefgefühlter, urwüchsiger Humor.

Arany's Dichtung ist eine eigenartige und reiche Welt, und R. erschließt seinem Leser diese Welt mit einer besonders an den Franzosen, vor allem Taine geschulten feinen Analyse.

Berlin.

Robert Gragger.

Kunstwissenschaft.

Referate.

Bogdan D. Filow [Direktor des Nationalmuseums in Sofia, Prof. Dr.], *Altbulgarische Kunst*. Bern, Paul Haupt (vorm. Max Drechsel), 1919. VIII u. 88 S. 4^o mit 58 Tafeln und 72 Abbildungen im Text. M. 35.

Die Balkanstaaten in ihrem neuen Zuschnitt begümen sich zu regen, Besitzstand und unverjährbare, aber augenblicklich wankende Rechte auch auf wissenschaftlichem Wege geltend zu machen. Der Direktor des Nationalmuseums in Sofia behandelt in dem vorliegenden Buche die Ausbreitung der national-bulgarischen Kunst, die er entschieden von der byzantinischen abtrennt und in engere, unmittelbare Beziehungen zu Asien

setzt, d. h. hätte setzen können, wenn ihm die in der Kriegszeit erschienenen Arbeiten über Altai-Iran und Armenien bekannt wären, Die Anfänge werden nur kurz berührt, in der Hauptsache beschäftigt sich das Buch mit dem zweiten bulgarischen Reiche der Anseniden und der Zeit der türkischen Herrschaft, für die reicheres Material vorliegt, Eine Fülle ausgezeichnete Aufnahmen aus den Gebieten der Architektur, Malerei und Kleinkunst fesselt die Aufmerksamkeit. Ein Komite, das sich für diese, nationalen Gründen entsprungene Arbeit gebildet hat, scheute keine Mittel, ein in jeder Beziehung geschmackvolles Buch herauszubringen. Verwunderlich ist nur, daß dabei nicht der Fachmann für mittelalterliche Kunst Bulgariens, der verdiente Ausgräber der altchristlichen Kirchen Mutaftschiew mitwirkte.

Wien.

J. Strzygowski.

Notizen und Mitteilungen.

Neuerschienene Werke.

O. Pelka, *Elfenbein* [Bibliothek f. Kunst- u. Antiquitätensammler 17]. Berlin, Richard Carl Schmidt & Co. Geb. 16 u. 40% T.-Z.

Geschichte.

Referate.

Albrecht Mendelssohn Bartholdy [ord. Prof. f. Zivilprozeßrecht u. bürgerl. Recht an der Univ. Würzburg], *Irland ein Beispiel der Machtpolitik*. Leipzig, Der Neue Geist Verlag, [1918]. 35 S. 8^o. M. 1,20.

Wer sich für das irische Problem interessiert, aber nicht Zeit hat, der Sache genau nachzugehen, dem kann die vorliegende Schrift aufs wärmste empfohlen werden. Auf ein paar Seiten wird uns hier in schwungvollen, ergreifenden Worten die ganze Tragödie der grünen Insel vorgeführt, wie sie in der Weltgeschichte nicht ihres gleichen hat. In vortrefflicher Weise hat es der Verf. verstanden, die wichtigsten dramatischen Momente scharf umrissen herauszuheben und das Interesse des Lesers zu packen; seine Ausführungen verraten auch, daß es sich nicht bloß um ein popularisierendes Ausschöpfen der neuesten Literatur handelt, sondern daß er sich die Mühe genommen hat, die Quellen selbst zum Studium heranzuziehen. Das Urteil, das er über die englische Machtpolitik fällt, ist gerecht und nicht von Haß verblendet, und seinem Schlusse, daß Irland, was

auch kommen möge, niemals mehr englisch sein werde, wird jeder Kenner bestimmen.

Zu S. 27 möchte ich nur bemerken, daß Roger Casements verräterischer Diener kein Irländer, wie man aus dem betr. Satze entnehmen könnte, sondern ein Norweger war. S. 12 Z. 4 ist der sinnstörende Beistrich nach Diarmait zu tilgen. Schließlich befreimtet noch, daß in den Literaturangaben die Bücher von Chatterton-Hill und dem Schreiber dieser Zeilen nicht erwähnt sind.

Wien.

Julius Pokorny.

Notizen und Mitteilungen.

Personalehronik.

Aord. Prof. an der Univ. Leipzig Dr. Karl Stählin als Prof. Schiemanns Nachf. als Prof. f. ostenrop Gesch. u. Landeskunde an die Univ. Berlin berufen.

Aord. Prof. f. mittl. u. neuere Gesch. an der Univ. Frankfurt a. M. Dr. Fedor Schneider zum ord. Prof. ernannt.

Staats- und Rechtswissenschaft.

Referate.

Georg Cohn [Kopenhagen], *Ethik und Soziologie*. Von der Universität Kopenhagen mit der goldenen Medaille preisgekrönt. Leipzig, Johann Ambrosius Barth, 1916. IX und 316 S. 8°. M. 10.

Das Buch will laut Vorwort zunächst „das Wesen zweier Wissenschaften untersuchen“ und sodann deren gegenseitiges Verhältnis erforschen, das sich dabei als einzelner Fall eines allgemeinen Typus darstellen soll. In Wirklichkeit ist die erste Aufgabe gar nicht in Angriff genommen; zu der zweiten sind nur schwache Anläufe genommen. Der erste Abschnitt gibt in der bekannten alten Weise einen Überblick über die ethischen Systeme, an die sich ebenfalls in bekannter Weise der Nachweis reißt, daß und warum sie ihr Ziel, nämlich eine Ableitung der gesamten sittlichen Aufgaben aus einem einheitlichen Prinzip, nicht erreicht haben. In diesem kritischen Teil finden sich beachtenswerte Einzelheiten. Der zweite Abschnitt behandelt ebenso die „soziologische Ethik“, d. h. die in einer Reihe soziologischer Systeme enthaltenen Theorien über Wesen, Entwicklung und rationale Ausgestaltung der Moral. Eine Fühlung mit der wissenschaftlichen Bewegung unserer Zeit sucht man in beiden Abschnitten vergeblich. Von modernen Ethikern ist nur Cohen behandelt. Die modernen Verknüpfungen der Ethik mit der Phänomenologie und der Werttheorie, sowie diejenige Problemgruppe, die man als Kulturprobleme der Gegenwart be-

zeichnet, sind gar nicht behandelt. Im zweiten Abschnitt ist Westermarcks Buch mit seiner Fülle wahlloser und auf Quellenkritik verzichtender Beispiele weit über Gebühr gelobt, ebenso Sutherlands wenig bedeutendes Werk über die Sympathiegefühle als Grundlage der Moral. Zwei bahnbrechende Schöpfungen auf diesem Gebiete dagegen sind mit keiner Silbe erwähnt: Mc. Dougalls *Social Psychology* mit seiner Ableitung der Moral aus dem Unterordnungstrieb und dem Instinkt des Selbstgefühls und den Wechselwirkungen zwischen Handelnden und Zuschauern, und die Unterscheidung von Gemeinschafts-, Anerkennungs- und Machtverhältnissen mit den in ihrem Wesen begründeten Verschiedenheiten der Moral — beides Untersuchungen und Problemgruppen, die so recht im Mittelpunkt des hier behandelten oder zu behandelnden Gebietes liegen.

Der dritte Abschnitt behandelt das Verhältnis zwischen „Ethik und Soziologie“, vielmehr tatsächlich zwischen der beschreibenden und der normativen oder werttheoretischen Behandlung der Moral. Die Bestrebungen, die Werte aus der Sphäre der reinen Subjektivität herauszuheben, bleiben dabei völlig unbeachtet. Wir können von diesem Abschnitt schon deswegen absehen, weil für das eigentliche Problem trotz der entgegengesetzten Versicherung des Verf.s auf S. 305 gar nichts abfällt. Wie das Werk zu einem akademischen Preise gekommen ist, erscheint als schwer begreiflich.

Berlin.

Alfred Vierkandt.

Der Bürger im Volksstaat. Eine Einführung in Staatskunde und Politik. In Verbindung mit Eugen Baumgartner, Alexander von Brandt, Eugen Knipfer, Karl Rupperecht, Otto Thissen, Simon Widmann, Johann Joseph Wolff herausgegeben von Hermann Sacher. Freiburg i. B., Herder & Co., 1920. VIII u. 262 S. 8°. M. 8, geb. M. 11.

Der Herausgeber des im Auftrag der Görresgesellschaft erschienenen „Staatslexikons“ wollte mit dem obengenannten Buch dem Staatsbürger gewissemaßen einen Leitfaden für die Reichstagswahlen bieten. Nicht oft und laut genug kann gesagt werden, daß nur Kenntnis der staatsbürgerlichen Einrichtungen zur richtigen Beurteilung der Politik führen kann, und zu wünschen ist, daß auch von anderen Seiten solche Leitfäden geschaffen werden, die dem Leser „den Willen zum Staat als einer organischen Lebensgemeinschaft, das Verständnis für die staatlichen Lebensnotwendigkeiten, soziales Verantwortlichkeitsgefühl und opferreudigen Gemeinsinn“ einimpfen. Statt des „Gestes wahrer christlicher Nächstenliebe“, den Sacher an den Schluß stellt, möchte ich lieber „echte Humanität“ setzen, die sich mit echter Natio-

nalität, nie aber mit Chauvinismus verschwistern kann. — In den neun Abschnitten des Buches behandelt der Vortr. Rat im bad. Minist. d. Kultus u. Unterrichts Baumgartner die allgemeine Staats- und Gesellschaftslehre, Sacher Einführung in die Politik und Parteien und Presse, Gymn.-Direktor S. Widmann

das Deutsche Reich und seine Länder, Geh. Reg.-Rat v. Brandt Religion, Kirche; Kirche und Staat, J. J. Wolff Schule, Bildung, Erziehung, Amtsgerichtsrat Rupprecht Recht und Rechtspflege, Generalsekretär Thüssen Gemeinde und Selbstverwaltung, Studienassessor Knüpfer das Ausland.

ISIS

International Quarterly Devoted to the
History of Science and Civilization

Edited by

George Sarton and Charles Singer

Jede Nummer enthält einen Leitartikel, Originalbeiträge, kürzere Mitteilungen, einen Überblick über die wichtigsten Bücher und hauptsächlich eine kritische Bibliographie der Publikationen auf den Gebieten der Geschichte und Philosophie der Wissenschaft und der Kulturgeschichte.

Bücher und Zeitschriften über Medizin und Biologie sind zu senden an Charles Singer, Westbury Lodge, Oxford, England; alles übrige an George Sarton, Harvard University Cambridge, Mass., U. S. A.

Preise: Bd. I. M. 75.—, Bd. II M. 45.—, Bd. III M. 45.—
Luxusausgabe von Bd. II an je M. 75.—

Diejenigen, die an einen neuen Aufbau internationaler kultureller Beziehungen glauben, sollten auf die „ISIS“ abonnieren.

Verlag von

Akadem. Buchhandlung **Bern**
vorm. Max Drechsel



J. O. Cotta'sche Buchhandlung
Nachfolger
Stuttgart und Berlin

Soeben erschienen:

Bismarck
im eigenen Urteil

Psychologische Studien
von

Karl Groos

In Halbleinenband M. 20.—

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen in neuen Auflagen:

Platon von Ulrich von Wilamowitz-Moellendorf. Zweite Auflage, 2 Bände. Erster Band: Leben und Werke. gr. 8°. (VII und 767 S.) Geh. 36 M., geb. 45 M. — Zweiter Band: Beilagen und Textkritik. gr. 8°. (III u. 445 S.) Geh. 24 M., geb. 33 M.

„Die Reihe seiner meisterlichen Werke zu krönen, schenkte U. v. Wilamowitz-Moellendorf seinen Deutschen zuerst und dann der Welt eine Biographie Platons, nach Umfang und Inhalt zugleich das Bedeutendste, das jemals über Leben und Werke dieses Genius geschrieben worden ist.“

Die Ilias und Homer von Ulrich v. Wilamowitz-Moellendorf. Zweite Auflage. gr. 8°. (VI u. 523 S.) Geh. 26 M., geb. 35 M.

„Wenn Ulrich v. Wilamowitz-Moellendorf, der sich über ein Jahrzehnt der homerischen Forschung gewidmet und auf diesem Gebiete bahnbrechend gewirkt hat, das Ergebnis seiner Studien in einem abschließenden Werke der Öffentlichkeit übergibt, so ist das ein Ereignis, das für alle Schichten des gebildeten deutschen Publikums von Bedeutung ist.“
(Tägliche Rundschau.)

Daß die beiden während des Krieges erschienenen Werke jetzt schon eine neue Auflage erleben, der „Platon“ nach kaum einem Jahre, zeigt, daß der große Gelehrte mit ihnen Werke von dauerndem Wert geschaffen hat, die sie über die Masse der Neuerscheinungen weit hinausheben.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 35/36. 28. August. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 15,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 2,— Mk. — Inserate die 2 gespaltene Petitzeile 2,— Mk.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Wilhelm Erman (Direktor der Univ.-Bibliothek, Geh. Regierungsrat Dr., Bonn): **Ziele und Aufgaben im Bibliothekswesen und in der Bibliographie.**

Theologie und Kirchenwesen.

Fr. L. Graf zu Stolberg, Lyrische Übersetzung der Psalmen 78—150, hgb. von Kl. Löffler;
A. Lanner, Deutsches Laienbrevier (*Karl Budde*, ord. Prof. an der Univ., Geh. Konsistorialrat Dr. theol., Marburg.)

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

O. Sterzinger, Zur Psychologie und Naturphilosophie der

Geschlichkeitsspiele. (*Kurt Lewin*, Studienreferendar Dr., Berlin)

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

† O. Schrader, Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde. 2. Aufl. 1. Lief. (*Rudolf Much*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Wien.)

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

E. Preuschen, Griechisch-deutsches Taschenwörterbuch zum Neuen Testament. (*Richard Meister*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Graz.)

Geschichte.

J. J. Ruedorffer, Die drei Krisen: eine Untersuchung über den gegenwärtigen politischen Weltzustand (*Felix Liebermann*, Prof. Dr., Berlin.)

Österreichische Bücherei. Eine Sammlung aufklärender Schriften über Österreich, hgb. von der Österreich. Waffenbrüderlichen Vereinigung. (*Robert Sieger*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Graz.)

Staats- und Rechtswissenschaft.

Marianne Weber, Frauenfragen und Frauengedanken. (*Alice Salomon*, Direktorin der sozialen Frauenschule, Dr., Berlin.)

Ziele und Aufgaben im Bibliothekswesen und in der Bibliographie

von

Wilhelm Erman

Chr. W. Berghoeffer, der verdiente Direktor der 1888 eröffneten Rothschild'schen Bibliothek in Frankfurt a. M. erstattet soeben nach fast 30-jähriger Arbeit einen eingehenden und anschaulichen Bericht über den von ihm 1891 zuerst als Frankfurter Gesamtkatalog begonnenen, seit 1906 auf bisher etwa 130 wissenschaftliche Bibliotheken des deutschen Sprachgebietes ausgedehnten Sammelkatalog.¹⁾

¹⁾ Christian Wilhelm Berghoeffer, Der Sammelkatalog wissenschaftlicher Bibliotheken des deutschen Sprachgebietes bei der Freiherrlich Carl von Rothschild'schen öffentlichen Bibliothek. Frankfurt a. M., Joseph Baer & Co., 1919. 61 S. Lex. 8°. M. 4.

Über die herkömmlichen Aufgaben einer Einzelbibliothek weit hinausgehend, soll dieser Katalog die Bestände einer möglichst großen Zahl von Bibliotheken verzeichnen, soweit von ihnen gedruckte Kataloge oder gedruckte Zugangsverzeichnisse vorliegen, die durch Zerschneiden und Aufkleben verwertet werden können.

Der alphabetisch geordnete, mit Besitzvermerken versehene Katalog enthält bis jetzt 2 500 000 Titel auf 1 900 000 Zetteln des internationalen Formats; er dient in erster Linie zur Ermittlung der in der Rothschild'schen, demnächst der in allen Frankfurter Bibliotheken nicht vorhandenen, daher für die Benutzer im Leihverkehr von auswärts zu beziehenden Bücher.

Der Nutzen eines solchen Hilfsmittels ist einleuchtend, und die Art der Ausführung ist fast durchweg in ihrer Art mustergültig. Daß B. in der alphabetischen Ordnung eigene Wege geht und sich nicht nach der Instruktion für die Berliner Titel-drucke richtet, die ihm die relativ zahlreichsten Titel (485 000) geliefert haben, und zwar, wie er selbst anerkennt, die durch ihre Zuverlässigkeit wertvollsten, ist bedauerlich, aber entschuldbar, solange wir keine wenigstens für Deutschland allgemein gültigen einheitlichen Ordnungsregeln haben.

Erheblich verringert wird der Nutzen des Katalogs durch die für ein Privatunternehmen allerdings unvermeidliche Einschränkung der Materialbeschaffung auf gedruckte Kataloge und Zugangsverzeichnisse. Gerade die reichsten und zugänglichsten, daher für den Leihverkehr wichtigsten deutschen Bibliotheken besitzen keine gedruckten Kataloge, und ihre gedruckten Zugangsverzeichnisse gehen, wenn sie überhaupt vorhanden sind, nicht sehr weit zurück. Die vorwiegende Benutzung von Zugangsverzeichnissen bewirkt ferner, daß hauptsächlich neuere und neueste Literatur verzeichnet wird, nicht die besonders schwer auffindbare ältere Literatur, die doch für ernsthafte wissenschaftliche Arbeit ebenso unentbehrlich ist wie jene. Aus dem von B. erwähnten Umstand, daß in den Universitätsbibliotheken 90 % der Bücherbestellungen sich auf Bücher der letzten 10 Jahre beziehen, darf, falls die zu Grunde liegende Statistik allgemein zutreffend ist, doch eine größere Wichtigkeit des Nachweises der neueren Literatur nicht gefolgert werden; denn auch bei den Bücherbestellungen gilt das Wort, daß man sie nicht zählen, sondern wägen soll. Das Verlangen der Studenten nach elementaren Lehrmitteln und Examentröstern beeinflusst die Benutzungsstatistik der Universitätsbibliotheken stark; dieses Bedürfnis hat doch aber nur geringere Bedeutung als die vielleicht weniger zahlreichen, aber um so gewichtigeren Wünsche der gelehrten Arbeiter und Forscher.

Auch die Beschränkung des Sammelkatalogs auf Bibliotheken des deutschen Sprachgebiets ist ein empfindlicher Mangel. B. glaubt, daß die geringe Vertretung der ausländischen Literatur in den deutschen Bibliotheken die Folge geringeren Bedürfnisses sei, und daß daher der Nachweis der in Deutschland vorhandenen Bestände an fremder Lite-

ratur genüge. Die schwache Vertretung ist aber nicht die Folge geringer Nachfrage, sondern vielmehr die Folge der Jahrzehnte hindurch viel zu niedrig bemessenen Anschaffungsfonds, die eine Befriedigung des sehr starken Bedürfnisses nach ausländischer Literatur nicht zuliefern.

Abgesehen von diesen für eine einzelne Bibliotheksverwaltung kaum überwindlichen Mängeln, verdient das große, durch das Geschick und den praktischen Sinn seines Urhebers mit verhältnismäßig geringen Kosten schon weit geförderte Unternehmen an sich die größte Anerkennung. Aber je höher man die vorliegende Einzelleistung schätzt, desto mehr muß man es beklagen, daß sie nur einem kleinen Teil der Bibliotheksinteressenten zu gute kommt, daß der Mangel an Organisation, die Planlosigkeit, die im Bibliothekswesen und in der gesamten bibliographischen Arbeit in Deutschland und im Auslande herrscht, die Lösung so wichtiger allgemeiner Aufgaben privater Tätigkeit überläßt, die beim besten Willen nur unvollkommenes leisten kann, weil sie mit untauglichen Mitteln arbeitet. Das Bedürfnis, welches B.s Sammelkatalog befriedigen soll, besteht in gleicher Art und Stärke überall, wo wissenschaftlich gearbeitet wird; auf allen Bibliotheken der Welt wird ununterbrochen an der Ordnung und Katalogisierung, der systematischen und der alphabetischen, gearbeitet, Bibliographien, nationale Gesamtbibliographien, Lokal- und Fachbibliographien aller Art werden veröffentlicht; alles das ohne festen Plan, daher ohne gegenseitige Ergänzung und ohne innere Übereinstimmung. Und doch könnte der weitaus größte Teil dieser zersplitterten, vielfach identischen und daher im höchsten Grade unwirtschaftlichen Arbeit einheitlich geleistet werden, wenn man sich entschliesse, ein

Corpus librorum

in Angriff zu nehmen, d. h. ein erschöpfendes Verzeichnis der Bücher aller Zeiten und Völker, welches sachlich geordnet und mit Einzelnummern für jedes Werk versehen, als Normal- und Einheitskatalog aller Bibliotheken dienen könnte, während seine einzelnen Teile, mit Ausschluß einzelner minder wichtiger Abschnitte gedruckt, die denkbar vollkommensten Fachbibliographien bilden würden.

Den Weg zu diesem Ziele, welches schon mehr als einem Bibliothekar und Bibliographen mehr oder minder deutlich vor-

geschwebt hat, habe ich kürzlich in einer kleinen Schrift (Weltbibliographie und Einheitskatalog, Bonn, K. Schroeder, 1919) zu zeigen gesucht, auf welche es gestattet sei, hier hinzuweisen.

Nachdem die neue Reichsverfassung der Reichsgesetzgebung auch die Bestimmung der Grundzüge des Bibliothekswesens zugewiesen hat, hängt in solchen Fragen viel von der Stellungnahme des Reichsministeriums des Innern ab. Es ist daher sehr erfreulich, daß dies Ministerium in einem Schreiben vom 11. Mai d. J. den großen Nutzen des geplanten Unternehmens für das Bibliothekswesen und die Wissenschaft ausdrücklich anerkennt. Die Ausführung als rein deutsches Unternehmen hält das Ministerium gegenwärtig für unmöglich, da bei der finanziellen Notlage die großen erforderlichen Mittel nicht illisig gemacht werden können; es glaubt daher, die Ausführung auf Zeiten vertragen zu müssen, in denen nach Wiederherstellung der internationalen Beziehungen im Bereich der Wissenschaft das Unternehmen auf eine internationale Arbeitsgemeinschaft gegründet werden kann.

Ohne die Kosten unterschätzen zu wollen, ist doch zu berücksichtigen, daß in Preußen die Arbeiten an der Weltbibliographie demnächst ohne jede neue Belastung des Etats in sehr wirksamer Weise begonnen werden können. Sobald nämlich der preußische Gesamtkatalog im Manuskript fertig ist, was etwa in einem Jahr der Fall sein wird, werden an den daran beteiligten 11 Bibliotheken etwa 15 Bibliothekare frei, die für die neue Aufgabe wohl vorbereitet, sie sofort in Angriff nehmen könnten. Auch darf bei der Schätzung der erforderlichen Mittel nicht übersehen werden, daß im Gegensatz zu den meisten anderen à fonds perdu hergestellten Bibliothekskatalogen in dem Corpus librorum ein im ganzen und besonders in seinen sachlichen Unterabteilungen verkäufliches Werk geschaffen wird, für dessen Drucklegung sich nach Wiederherstellung normaler Preisverhältnisse sehr wohl unternehmende Buchhändler als Verleger finden dürften, wodurch die erforderlichen staatlichen Aufwendungen für die Drucklegung wesentlich gemindert werden könnten.

Wenn daher die Verwirklichung der Idee durch Deutschland allein auch keineswegs ganz unmöglich scheint, so ist doch natürlich das große Ziel durch internationales Zu-

sammenwirken nicht nur billiger, sondern auch vollkommener zu erreichen. Nur die gegenwärtig bestehende geringe Neigung zu internationaler Verständigung auf allen Gebieten hatte mich veranlaßt, ein rein deutsches Vorgehen anzuregen. Vor allem liegt ein Übereinkommen mit dem Brüsseler Institut international de bibliographie nahe, welches schon seit 25 Jahren ähnliche Ziele verfolgt, so daß ein Zusammengelenken förderlich sein würde. Vielleicht ist man in Brüssel inzwischen von selbst zu der Einsicht gelangt, daß die gleichzeitige Inangriffnahme zweier Riesenaufgaben, der Verzeichnung aller Bücher und aller Zeitschriftenaufsätze, ein Fehler war, nach dem Grundsatz: qui trop embrasse mal étreint; vielleicht würde man geneigt sein, auf das von mir vorgeschlagene Nacheinander der Lösung beider Aufgaben einzugehen.

Auch über den Ersatz des in Brüssel für die systematische Ordnung etwas übercilt angenommenen Dewey'schen Systems durch ein dehnbareres und für die Ordnung von Bibliotheken geeigneteres, klareres Ordnungs- und Nummerierungssystem müßte eine Einigung angestrebt werden.

Jedenfalls erscheint, bei der freundlichen Stellungnahme des Reichsministeriums zu dem Projekt, die Hoffnung auf seine Verwirklichung auf dem einen oder dem anderen Wege nicht unberechtigt. Unzweifelhaft liegt das gesteckte Ziel, dessen hervorragender Nutzen unbestreitbar ist, auf dem Wege der Entwicklungsmöglichkeiten, und in solchem Falle ist der Glaube an die Verwirklichung des Ideals allemal berechtigt.

Berichtigung.

Die Überschrift des Leitartikels in Nr. 31/32 muß richtig lauten: Poggio Bracciolini. Die Zusetzung des Vornamens rührte nicht von dem Verfasser her.

Theologie und Kirchenwesen.

Referate.

Friedrich Leopold Graf zu Stolberg, Lyrische Übersetzung der Psalmen 78—150. Nach der Handschrift zum ersten Male herausgegeben von Klemens Löffler [Direktor der Stadtbibliothek in Köln]. Münster i. W., Franz Coppenrath, 1918. VIII u. 196 S. 8°. M. 3,75.

Alois Lanner [Dr. phil. in Innsbruck], *Deutsches Laienbrevier. Psalmen, Hymnen und Gebete. 4. Aufl. der Psalmenübersetzung.* Freiburg i. B., Herder, 1919. VIII u. 272 S. kl. 8°. Geb. M. 3,80.

Zwei katholische Psalmenübersetzungen aus dem Anfang des 19. und 20. Jahrh. Daß die erstere nur die knappe zweite Hälfte des Buches umfaßt und nie mehr umfaßt hat, erklärt der Herausgeber in der Einleitung, der Übersetzer selbst in der vorausgeschickten Widmung (S. 3). Von Joseph Anton Cramer (1737—1794), Prof. am bischöfl. Gymn. zu Hildesheim, war 1787 unter demselben Titel eine Psalmenübersetzung „1-ster Teil“, die Psalmen 1—77 (hebr. 78) umfassend, im Druck erschienen und dem Fürstbischof von Hildesheim und Paderborn Franz Egon Freiherrn von Fürstenberg gewidmet worden. Stolberg „hatte gleich den Entschluß gefaßt, auch die übrigen 73 noch fehlenden zu übersetzen . . . , weil verschiedene Besitzer des ersten Teils dieses, wiewohl vergebens, von dem Prof. Cramer begehrt hatten“. „Weil ich nicht glaube, daß ich den Entschluß fassen werde, diese meine Übersetzung durch den Druck bekannt zu machen, so habe ich selbige geschrieben Euer Hochfürstlichen Gnaden“ — demselben Fürstbischof — „als ein Denkmal meiner Ehrfurcht übergeben wollen.“ So fand sich die Reinschrift, „wie es scheint, nicht von Stolberg selbst hergestellt“, in der Gräfl. Fürstenberg-Stammheimischen Bibliothek, nachdem diese 1907 der Universitätsbibliothek zu Münster einverleibt war. Da der beigelegte Widmungsbrief ohne Datum ist, steht die Zeit der Abfassung nicht fest; der Herausgeber schließt aber wohl mit Recht, daß sie später fällt als Stolbergs Übertritt zur katholischen Kirche im Jahre 1800. In jedem Falle ein merkwürdiger und wertvoller Fund, ein 21. Bd. zu den gesammelten Werken der beiden Brüder Stolberg, ein siebenter zu den darin enthaltenen Übersetzungen Friedrich Leopolds.

Das Buch von heute bietet den ganzen Psalter. Die drei ersten Auflagen, mir nicht bekannt geworden, gaben nach Seite V nur die in der biblischen Reihenfolge der Lieder; die neue ordnet sie um nach der Neuordnung des Breviers durch die Bulle *Divino afflatu* vom 1. November 1911 und fügt ihnen noch die der Heiligen Schrift entnommenen *Cantica* des Breviers je an ihrer Stelle ein, während die Antiphonen und Hymnen daraus nicht aufgenommen sind.

Alle Lieder sind also den Rubriken des Breviers, Wochentagen und kirchlichen Tageszeiten, untergeordnet. „Um einer kirchlichen Vorschrift zu genügen, wurden der Übersetzung die vom Theologieprofessor J. Niglutsch zum besseren Verständnis der einzelnen Psalmen verfaßten Erklärungen beigegeben“ (S. 249—259); ein Anhang S. 260—271 bringt noch Morgengebet, Meßged. Vor der Kommunion, Nach der Kommunion, Tischgebet, Abendgebet in gebundener Rede, vermuthlich ebenfalls von A. Lanner; ein „Psalmenverzeichnis“, S. 272 ermöglicht das Auffinden der einzelnen Psalmen. Das Ganze soll „einerseits den Gebrauch dieser Gebete“, d. h. des Breviers, „auch dem Laien ans Herz legen“, „andererseits . . . der heimatlichen deutschen Muttersprache . . . den ihr gebührenden Anteil sichern am Genusse eines so auserwählten Geisteswerkes zur Verherrlichung Gottes“. (Schl. folgt)

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate

Othmar Sterzinger [Assistent am psycholog. Institut der Univ. Würzburg, Dr.], *Zur Psychologie und Naturphilosophie der Geschicklichkeitsspiele.* [Fortsetzung der Psychologie und ihrer Anwendungen. Unter Mitwirkung von W. Peters hgb. von Karl Marbe. V. Bd., 1. Heft] Leipzig und Berlin, B. G. Teubner, 1917. 73 S. 8° mit 3 Figuren. M. 3.

Für die Darstellung beliebiger Reihen, bei denen 2 sich ausschließende Merkmale oder Ereignisse vorliegen, wird im Anschluß an Untersuchungen Marbes die mathematische Ableitung der Häufigkeitswerte reiner Gruppen und Gruppenfolgen gegeben. Mit dem gefundenen Häufigkeitsnormale werden die sich empirisch ergebenden Häufigkeitswerte bei einigen Geschicklichkeitsspielen verglichen, und zwar bei einem Fingbecher-Ballspiel und einem „Ergographenspiel“, bei welchem durch Fingerbewegung ein Zeiger bis zu einem bestimmten Streifen zu führen ist. Die vom Verf. als „tychographische Beschreibung“ bezeichnete statistische Darstellung ergibt ein Zurückbleiben der 1-er- und 2-er-Gruppen, ferner der 5-er- und 6-er-Gruppen hinter dem Normale. Die 3-er- und 4-er-Gruppen, sowie die Gruppen über 6 zeigen über das Normale hinausgehende Häufigkeitswerte. Die Ursachen hierfür sind Bewegungsrythmen, wie sie P. Swindie untersucht hat. Es spielt eine „Einstellung“ im Sinne W. Conrads

mit, die sich in ein Willensmoment und eine Beharrungstendenz für Turnusse zerlegen läßt. Das Einordnen dieser Ergebnisse in umfassende Zusammenhänge wird versucht.

Berlin. K. Lewin.

Notiz.

Vom IV. Bande von Überweg-Oesterreich's Geschichte der Philosophie beginnt soeben eine neue Auflage in Druck zu gehen. Der Bearbeiter Prof. Dr. Oesterreich, Tübingen, Nauklerstraße 23, bittet alle Autoren, die Gewissheit haben wollen, daß ihre Arbeiten aus den letzten Jahren (seit 1914) zu seiner Kenntnis gelangen, um beschleunigte Einsendung derselben.

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

†O.Schrader [ord. Prof. f. vergl. Sprachwiss. an der Univ. Breslau], *Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde*. 2., verm. und umgearb. Aufl. 1. Lief.: Aal—Duodezimalsystem. Straßburg, Karl J. Trübner, 1917. S. 1—208. 8° mit 19 Figuren im Text und 21 Tafeln. M. 9.

Wenn von der 1. Aufl. des vorliegenden Werkes gesagt und erwartet worden ist, daß es auf lange Zeit hinaus ein unentbehrliches Hilfsbuch bleiben werde, hat sich das nicht ganz erfüllt. Aber nicht fremde Arbeit bietet dafür Ersatz, vielmehr ist es sein Verfasser selbst, der es durch eine Neubearbeitung überholt und in den Hintergrund gedrängt hat. Überrascht wird dies freilich niemanden haben, der O. Schraders nimmermüden Arbeitseifer kannte. Aber daß diese Neubearbeitung im 4. Jahr des Weltkrieges zu erscheinen beginnt, ist ein ehrendes Zeugnis für Verfasser und Verleger und zeigt in erfreulichster Weise, daß die deutsche Wissenschaft das Feld behauptet. Was zum Lob der 1. Aufl. gesagt werden konnte, das gilt von der neuen nur noch in höherem Grade. Der Abstand gegen die 1. macht sich schon in der Zahl der Artikel bemerkbar. Neu hinzugekommen sind bisher:

Alpenvölker, Alptraum, Amazonen, Amulett, Angänge, Arier, Armenier, Balten, Bank, Bauer, Bestattungsbeigaben, Bestattungsbräuche, Bett, Bilsenkraut, Buchweizen, Daker und Geten.

Ferner in dem Umfang: 68 gegen 124 Seiten bis einschließlich D. Aber weit größer, als sich durch solch äußerlichen Maßstab bestimmen läßt, ist der innere Fortschritt des

Buches. Unter seinen Vorzügen heben wir besonders die weitgehende Berücksichtigung der sonst noch so wenigen zugänglichen slavischen, zumal russischen Quellen und wissenschaftlichen Literatur hervor. Eine erfreuliche Neuerung ist es, daß dem Buche zahlreiche Abbildungen beigegeben sind, und zwar im allgemeinen wohlgezeichnet, deren Wert es keinen wesentlichen Eintrag tut, wenn etwa auf Taf. VI, wo Äxte dargestellt sind, etliche verbreitete Typen nicht, andere dagegen durch mehr als ein Belegstück vertreten sind.

Sein Interesse für das Buch glaubt der Ref. nicht besser bekunden zu können, als indem er auch auf den Inhalt einzelner Artikel durch kleine Beiträge oder kritische Bemerkungen eingeht, geordnet nach den Schlagworten, unter die sie fallen.

Abgaben. Der griech. Ausdruck für Tribut *φόρος* in seinem Verhältnis zu *τίσις* wird hier dem von got. *gabaur* „*φόρος*“ zu *gabairan* gegenübergestellt. Im Zusammenhang damit könnte auf mhd. *urbor*, *urbar* hingewiesen werden; vor allem aber sind hier mhd. *bar-lute*, *bar-nan*, *bar-wip*, *bar-schalk*, *bar-diu* „Bezeichnungen zinspflichtiger Leute“ von Interesse, da sie ein deutsches *bar* erweisen, das buchstäblich dem griech. *φόρος* entspricht.

Von got. *mōta* „*μέτρος*“, von dem unser *Maut* ausgeht, heißt es, woher es auf gotischem Boden stamme, sei noch nicht ermittelt. Bei Falk-Torp wird es aus einem lat. *mīta*, eigentlich „Entgelt“, zu *mītūsus* „wechselseitig“ gehörig, abgeleitet. Aber got. *ō* als Widrigkeit von lat *ū* wäre höchst befremdlich. Bedenkt man ferner das mit *mōta* anerkanntermaßen identische mhd. *muoze* „Zoll, Abgabe“, bair. *Mueß* „Müllerlohn“ neben mhd. *matle*, *metle* f. „das Maß Getreide, das der Müller für das Mahlen erhält“, so wird germ. Ursprung von *mōta* und sein Zusammenhang mit *messan* völlig deutlich. Liegt doch dieselbe Ablautstufe auch im aschwed. *mōt* „Maß“, aisl. *mōt* „Merkmal, Beschaffenheit“ vor. Der altgermanische Zoll bestand in der Abgabe eines abgemessenen Teils der Ware ganz ähnlich wie der Müllerlohn in einem Teil des Mahlgutes.

Ahnenkultus. Daß der Ausdruck *dādaisas* für das *sacrilgium ad septulera mortuorum* noch nicht erklärt sei, möchte ich nicht zugeben. Vgl. die Ausführungen bei Koegel Pauls Grundr. 2a, 169, Gesch. d. deutschen Lit 1,51 ff. Die Abhandlung von G. Grabner Z. f. d. ö. Gymn. 63, 493, auf die Schr. als auf einen neueren Versuch hinweist, wirkt dagegen nur verwirrend.

Alpenvölker. Unter gewissen Voraussetzungen, auf deren Wahrscheinlichkeit hier nicht eingegangen werden soll, hält es der Verf. für naheliegend, an *Tarša* (Ταρσαί) das gemeingerm. anord *þurs*, ags. *þyrs*, mhd. *türse* „Riese“ anzuknüpfen. Dem gegenüber muß nachdrücklich betont werden, daß die germ. Grundform dieser Worte *þurisa-z* (mit Mittelvokal) war, was jeder der obigen einzelsprachlichen Belege fordert und auch aus den ostgerm. Personennamen *Thoris-arius*, *Thoris-(s)in(d)*, *Thoris-mod* hervorgeht.

Amazonen. Im Anschluß an das in diesem Artikel vorgebrachte sei noch auf den deutschen Städtenamen *Magdeburg* hingewiesen.

Ameise. Unter den Worten, aus denen sich eine idg. Grundform *morvi* ergeben soll, ist auch anord. *maurr*, nhd. *miere* und kringot. *mierra* aufgeführt. Hier haben wir es aber mit germ. *maura*, *meurion*-, und einer dementsprechenden idg. Grundform zu tun.

Amulett. Hier ist von Menüig (ags. *tafor*) einzigeritten — es soll wohl heißen eingerieben — Schutzrunen die Rede, auf die sich das Wort *taufzoubar* ursprünglich wohl bezieht. Aber die „steinerne oder knöchernen Amulette der jüngeren Steinzeit der fränkischen Schweiz“, auf die als Beleg für das frühe Vorkommen von Täfelchen mit rätselhaften Zeichen verwiesen wird und die auf der nebenstehenden Tafel IV nach J. Ranke, der Mensch II 506 abgebildet werden, sind Fälschungen. Es ist höchst bedauerlich, daß diese und viele andere, z. T. ganz plumpe Fälschungen auch in der 2. Aufl. des Ranke'schen Buches als „Funde“ aus der fränkischen Schweiz vorgeführt werden.

Unter den Begriff Amulett fällt der as. Ausdruck *hela halsmeni* „heilbringender Halschmuck“, Heliland 1724, auf den hiermit hingewiesen sei.

Apfelbaum. Schr. hält noch immer die Herkunft der norderr. Worte für Apfel aus (*malum*) *Abellannum* oder besser (*malum de*) *Abella* für möglich, vorausgesetzt, daß das Wort vor der Lautverschiebung gewandert ist. Zwischen dieser Annahme und der zuerst vom Ref. Z. f. ö. Gymn. 1896, S. 608 vertretenen Ansicht, daß in *Abella* umgekehrt ein aus einer ital. Entsprechung zu air. *aball* usw. gebildeter Ortsname vorliege, scheint ihm die Entscheidung unmöglich. Aber wie ließe sich unter Voraussetzung der Entlehnung des Wortes aus *Abella* der Ablaut idg. *a:ā* erklären, der in kelt. *abla*-, *aballo*-, germ. *apatala*-einerseits, lit. *obulas*, slav. *jablŭko* andererseits vorliegt? Hier wie in anderen Artikeln wird übrigens entgegen den Forschungsergebnissen Dopschs das Capitulare de villis noch Karl d. Großen zugeschrieben.

Bad. Zu erwähnen wäre hier noch der anord. Ausdruck *baka* mit dem Sinn von „erwärmen und kneten des Körpers am Feuer (*bakald*), massieren“, für den bei Fritzer I, 106 f. interessante Belege zusammengetragen sind. Statt anord. *laugadagr* ist *laugardagr* zu schreiben.

Bär. Der idg. Name des Bären ist im Germanischen noch erhalten im Namen der *Yrsa* (aus *urh-ion*), der Mutter des Hrólfir Kraki. Es war nach der Hrólfis. Kraka eigentlich ein Hündinnenname. Hrólfis hervorragendster Held Bydvarr Bjarki ist Sohn der *Bera*.

Barsch. Hier sind verschiedene idg. Bezeichnungen dieses Fisches zusammengetragen und zum Teil erklärt. Bei lit. *piškys* sei darauf verwiesen, daß dies auch „Kobold“ bedeutet. Umso auffallender ist der deutsche mundartliche Name *Schrotzn* für den Flußbarsch gegenüber *Schratt*, *Schratz* „Waldgeist, Kobold“.

Bauer. Ahd. *gabüro* „Nachbar“ hat seines buchstäblichen Sinnes wegen ursprünglich jedenfalls Hausgenosse bedeutet, was umso bemerkenswerter ist, als auch got. *gavazna*, anord. *granni* dieselbe Bedeutungsentwicklung von Hausgenosse zu Nachbar durchmacht. Diese wird sich daraus erklären, daß durch Anflösung der Hauskommunionen aus Hausgenossen Nachbarn wurden. (Sehl folgt.)

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Erwin Preuschen, Griechisch-deutsches Taschenwörterbuch zum Neuen Testament. Gießen, Alfred Töpelmann, 1919. IV und 165 S. Kl. 8^o. Geb. M. 4.

Preuschens „Vollständiges griechisch-deutsches Handwörterbuch zu den Schriften des N. T. und der übrigen urchristlichen Literatur“ (Gießen 1910), das nach des Verfs. Absicht „in der Hand der Studenten und Geistlichen ein genaues Verständnis des nt. Urtextes ermöglichen will“, ist ein Quartband von fast 1200 Spalten. Der Verf. hat damit selbst eingestanden, daß den Bedürfnissen des Studiums nur ein ausführliches Werk genügen kann. Daß also sein nunmehr erschienenenes „Taschenwörterbuch“ auch nur bis zur Neuauflage der größeren Arbeit deren Stelle vertreten kann, wie der Verf. im Vorwort wünscht, daran ist nicht zu denken. Wohl aber war es ein verdienstlicher Gedanke, für die Zwecke der kursorischen und rekapitulierenden Lektüre von Theologen, Philologiestudenten, Schülern der oberen Gymnasialklassen oder auch gebildeten Laien, die etwa das N. T. im Urtext lesen möchten, ein handliches und leicht zu beschaffendes Vokabular auszuarbeiten. Auf Stellenhinweise mußte natürlich bei so knappem Raume verzichtet werden; als Ersatz dafür hat der Verf. ziemlich reichlich Siegel, die auf die einzelnen Bücher oder Verfasser weisen, beigefügt. Leider ist er hierin nicht sehr konsequent verfahren; so schreibt er L (Lukas und Apostelgesch.) auch meist bei Wörtern, die nur einmal im N. T. und zwar in der Apostelgeschichte vorkommen, obwohl er hierfür ein eigenes Siegel A G angesetzt hat, ebenso mehrmals K (Kathol. Briefe) bei singulären Wörtern des Judasbriefes, wofür er sich sonst des besonderen Zeichens Ju bedient (s. *ἀποδοῦναι, ἐπιγινώσκω, ἐπέχω*). Auch Irrtümer kommen vor; so sind die Siegel K und P bei *ἀσχηματιστός* und *ἀσχηματολογία* vertauscht. Ferner hätten alle Bedeutungen, die innerhalb des N. T. vorkommen, angeführt werden müssen; denn der sprachlich minder geübte Leser kann leicht verhindert werden, gerade auf die nächstliegende Bedeutung zu verfallen, wenn ihm sein Lexikon nur eine, seltenere, Bedeutung angibt. Auch hätten die Übersetzungshilfen für schwierige Stellen und seltene Wendungen zahlreicher sein können. Wo

eine Stelle ganz problematisch ist, wäre doch eine Übersetzung zu versuchen und in Klammer das Zweifelhafte dieser Erklärung bezw. andere Vermutungen kurz zu vermerken: z. B. dürfte sich der Benützer bei Artikeln wie *ἀνάγκη*, *ἀγέτης*, *περιοχή* schwer zurechtfinden. So kann ich die Hoffnung des Verf.s, daß man an der Hand seines Taschenwörterbuchs „jede Stelle sprachlich verstehen und richtig übersetzen kann“, nicht ganz teilen. Im einzelnen ist mir beispielsweise bei nachstehenden Artikeln Ergänzungsbedürftiges aufgefallen: *ἀδικία*: *οἰκονόμος* τῆς -ας der ungerechte (weltlich gesinnte) Verwalter L. 16,8. *αἶψο*: *εἰς ὁδόν* nehme auf den Weg Mc. 6,8, L. 9,3. *ἀποχωρίζομαι* besser „sich ablösen“ als „zerreißen“ O. 6,14. *βλέπω*: einsehen, lesen O. 5,3. *γίνομαι*: *ἐν πνεύματι* gerate in Verzückung O. 1,10. *διά*: *δ. τὰς πορεύσεις* zur Vermeidung der Unzucht I. Cor. 7,2. *εἰμί*: *ὁ ἦν καὶ ὁ ὢν* O. 4,8. *ἔκτρομα* Fehlgeburt I. Cor. 15,8. *ἐπορεύσθαι*: von bösen Geistern Eph. 6,12. *ἐρεθίζω* erbittere (durch Strenge) Col. 3,21. *κατὰ*: *κ. τόπος* allerorten, hier und dort Mt. 24,7. *κατωσόω*: *ἀλλήλους* auf einander acht haben H. 10,24. *κοιμώτερον*: es ging ihm (nicht: ihr) besser J. 4,52. *πίσις*: das einzelne Geschöpf R. 8,39. *λαμβάνω* erhalte Streiche II. Cor. 11,24. *μικρός*: *ὁ -τερος* der Geringste Mt. 11,11, L. 7,28. *οὐρανός*: *ἐκ τῆς ἐπὶ τῶν ὀν εἰς τὴν ἐπ' -όν* von einer Himmelsgegend zur andern L. 17,24. *παράλαμβανω*: als Weib heimführen Mt. 1,20, 24. *παροπαροῦμαι*: vorbeigehen Mt. 27,39, Mc. 15,29. *ποία*: die Vermutung „Gras“ Ja. 4,14 wäre zu tilgen, *πορεύομαι*: wandle in *ἔν τωι, κατὰ τι. πορεύο*: darüber hinausgehen, abweichen, auf Abwege geraten II. J. 9. *πρόδ-ζομιμα*: *διὰ -ατος ἰαδίην* zum Anstoß, Ärgeris (anderer) essen (nicht: unter Gewissensbedenken) R. 14,20. *πύργος*: Wachturm des Weingartenhüters Mt. 21,33, Mc. 12,1. *σάββατον*: *πρότι -ον* der erste Wochentag Mc. 16,9. *συνθροαπός*: niedergeschlagen L. 24,17. *σίγμα*: Malzeichen (oder: Leidensmale, Narben) Gal. 6,17. *τέλειον*: *-τὴν τὰς πόλεις* mit den Städten fertig werden Mt. 10,23. *τηρόω*: aufheben, aufbewahren J. 2,10 (Wein) II. Petr. 2,17 (Höllentraie). *ἐπισημαίνω*: die für Mt angemerkte Bedeutung Schauspielers ist unzutreffend. *φωνή*: Konkr. der Rufende O. 1,12. *προσπορεύω* auswählen (durch einen einzelnen) A. G. 14,23.

Wenn also der Versuch des Verf.s fürs erste nicht ganz geglückt erscheint, so ist doch zu hoffen, daß auf dem von ihm ein-

geschlagenen Wege nach einer wiederholten Durchsicht ein zweckdienlicher Behelf nicht für das eigentliche Studium, wohl aber für die oben angeführten häufig genug auftretenden Bedürfnisse der schlichten Lektüre zustande kommen könnte.

Graz.

R. Meister.

Geschichte.

Referate.

J. J. Ruedorffer, Die drei Krisen: eine Untersuchung über den gegenwärtigen politischen Weltzustand. Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt, 1920. 73 S. 8°. M 10.

Zur Neuaufgabe seiner „Grundzüge der Weltpolitik“ (1913) bringt der Verf. ein „Nachwort“ vom Mai 1920, in dem er die heutige politische Lage von drei ineinander verflochtenen Gefahren umdroht schildert, einer europäischen, einer innerstaatlichen und einer gesellschaftlichen. Die wirtschaftliche Seite streift er nur. Zwischen den Staaten ist durch den Frieden von 1918 nicht beseitigt, auch abgesehen von der Mitte 1920 im Osten wütenden Kämpfen, das Mißtrauen, die technisch nur verschärfte Füstung [außer bei den Besiegten] und der Haß der Völker; also besteht weiter die europäische Kriegsgefahr. — Sodann üben im Staate, gegen seine Idee und das Gesamtinteresse des Volkes, jene Organisationen einen wachsenden Einfluß auf die Regierung aus, die wirtschaftliches Privatinteresse durch Zeitungen und Demagogen vertreten. Bis 1918 war in Deutschland dieser Einfluß durch Staatsinn der Beamten beschränkt [Bismarck rief das Wirtschaftsinteresse in das Eis dahin rein politisch gerichtete Parteilebe]. Das Ministerium steht nicht mehr frei und fest, es verbraucht, um nicht gestürzt zu werden, viel Kraft gegen Intrigen jener Privatmächte. [Die Herrschaft Namenloser neben und hinter verantwortlichen Regenten mag Krankheit heißen in früherer Staatsform; aber in der Demokratie allgemeinen Wahlrechts ist nicht erst durch Entartung die öffentliche Meinung König. Wohl hetzte sie zum Kriege, jedoch mehr aus national-imperialistischen als wirtschaftlichen Grunde, und konnte ihn nirgends gegen den Willen der Regierung aufheben]. Die dritte Gefahr, den Bolschewismus, kennt Ruedorffer aus eigener Anschauung: diese Proletariatsdiktatur, auf Ge-

breiten des Gegners gebaut, strebt nicht etwa, den Kapitalismus zum Sozialismus um- oder irgend etwas Überliefertes organisch fortzubilden, sondern sie zerstört ideologisch die Zivilisation und führt zurück zu primitiver Wirtschaft [die der Verf. nicht mittelalterlich nennen sollte, da sie Kraftquellen verstaatlicht, ferner Bürgertum und Privilegien entwirzelt]. Zunächst stirbt im Bolschewismus das Bürgertum; auch der Arbeiter sei in ihm nur Werkzeug des eigenen Untergangs [?].

R. malt die Todesgefahr des balkanisierten Mittel- und Osteuropa mit der dunklen Farbe der Wirklichkeit: von Island bis Griechenland streift man mit dem Nachbar und lebt in- oder steuert zum Bankrott durch Inflation. Der Schwerpunkt der Weltgeschichte ist von Europa nach Amerika, vom Festland auf Britannien verschoben; nur die Angelsachsen können Europas Zivilisation vom Tode retten, der nicht etwa optimistisch für unmöglich gelten dürfe.

Der Verf. bleibt bei unfruchtbarer Kritik nicht stehen. Er ist freilich Skeptiker, hält das Elend der Welt nicht erst durch menschliche Fehler veranlaßt, leugnet, daß die Geschichte vernünftigen Zweck erkennen lasse, und räumt einen großen Platz in ihr dem Schicksal ein, d. h. dem kaum erkennbaren, geschweige bekämpfbaren „Ineinandergreifen der Geschehnisreihen, um so vielgestaltiger, je größer das politische Aktionsgebiet“. Er hält den Staat als Macht nach außen „bisher“ [hoffentlich nicht nach Wesensart] für bösartig. — Eine radikale Pessierung könnte nur die Überzeugung der Welt von ihrer Interessengemeinschaft bringen [während der Angelsache noch auf Wettbewerb schwört]. In Deutschland, das dereinst die paneuropäische Gesinnung führen könne, müsse der Staatsinn durchbrechen. In England zeigt Keynes' Buch [*Economic consequences*] vielleicht den Anfang der Besinnung des Siegers, daß Solidarität der Interessen eine politische Organisation behufs wirtschaftlicher Zusammenarbeit erfordert. Frankreich freilich, mit weniger Wirklichkeitsinn und Zukunftsberechnung, leidenschaftlichem Volkshaß und überliefertem Traume einer Festlandshegemonie, trotz des Manges an Menschen und Wirtschaft: ist [und organisatorischer Herrschergabe] für eine Imperiumspolitik, arbeitet noch rein negativ an Deutschlands Schwächung und Schaffung neuer Reibungen zwischen den Staaten in seinem Osten; es wird, meint R., zugunsten der Ge-

währ dieser Hegemonie vielleicht England Positionen in Afrika opfern.

Der Völkerbund von 1919 erscheint dem Verf. als bloße Dekoration, da seine Beschlüsse Einstimmigkeit erfordern. [Doch entwickeln solche Organisationen bisweilen Eigenleben auch gegen die Schöpfer; das Übergewicht der Angelsachsen droht dem Bunde mehr Gefahr]. Er würde Deutschland den Weg zur Revision des Versailler Vertrags erst nach unendlich langer Frist erhoffen lassen. Daher denkt R. an einen obersten Rat der leitenden Männer Europas, auch der Besiegten, der Europa planmäßig organisieren, Streitquellen stopfen, Wirtschaftszusammenhänge herstellen, den Staaten administrative, ökonomische, militärische Aufgaben zuweise, Finanzordnung erzwingen. [Wer wählt sie, wer verleiht zu solcher Bevormundung Macht? Und 1000 Fragen mehr]. Greifbarer scheint mir der andere Vorschlag, daß vor allgemeinem Neubau Sonderverträge die praktischen Probleme der Reihe nach schrittweise regeln.

Historisch interessant ist das Urteil über die Politik des letzten Menschenalters. Die Bagdadpolitik sei Fata Morgana, die Seegehung nur Schein gewesen; Tsingtau hätte Deutschland aufgeben oder wenigstens entfestigen sollen; es hätte seiner Lage wegen Weltpolitik nicht treiben dürfen. [Nunmehrler Mißerfolg widerlegt nicht damalige Möglichkeit und (historische) Notwendigkeit]. Nicht wesentlich durch die Diplomatie sei der Krieg 1914 verschuldet; sondern seitdem zwei Bünde von verhängnisvollem Eigenleben mit einander rangen und der Grenze der Rüstungsmöglichkeiten nahten, sei die Lage unhaltbar geworden [richtiger: gefährlich, wie aber auch unter Bismarck oft]. Die Rücksicht auf den Verbündeten nämlich hinderte Rußland, sich zum Nicht-Eintritt in einen Angriffsbund gegen Deutschland zu verpflichten, und 1912 England, Bethmanns Neutralitätsformel anzunehmen. Und ebensoviel lockerte Deutschland das Gewebe mit Österreich, als im Frühjahr 1914 Sassonov zu Robert von Mendelssohn sagte: *Si vous lâchez l'Autriche, je lâcherai la France.* — Eine Vermeidung des Krieges sei nur möglich gewesen, wenn Deutschland an Rußland Konstantinopel hin- ab oder verzichtete auf die Flotte [genauer deren Vermehrung zu einer die britische Seebeherrschung bedrohenden Höhe]. Beides aber hätte unsere Regie-

nung nicht durchgesetzt, dank den vom „uniformierten Demagogen“ geführten All-Deutschen. Zu Bülow's ärgsten Fehlern, den Scheiterfolgen, die die Nachbarn beunruhigten und zum Abwehrbunde einten, jubelte das Volk am lautesten. Für die Innenpolitik brauchte zwar schon Bismarck demagogische Mittel; Bülow aber erst setzte im Reichstag Vorlagen durch, indem er die Außenpolitik jener unterordnete, und machte die Regierung von der Maschinerie der einflußreichen Vereine abhängig. Von dieser wollte sich Bethmann, den der Verf. nicht ohne Kritik verteidigt, befreien und unter Abban einer inhaltbaren Prestige-Politik die europäische Spannung ausgleichen. Wegen der Annäherung an die Feinde eiführ er von derselben Seite Angriffe, die die Schwäche des Versuchs tadelt. Er handelte freilich, auch nach R., zu spät und halb. Denn gegen seine Politik kämpfte die Militärpartei. Wenn diese Brieß und die Flandrische Küste, Protektorat über Belgien und russische Randstaaten von Estland bis Rumänien forderte, so ließ solcher Zustand sich nur mit Gewalt gegen Außenmächte und innere Aufstände halten. Bethmanns Ziel verriug sich dagegen mit Europas Interesse: mit seltener Selbstbeschränkung wollte er ein starkes mittelgutes Deutschland, führend in einem mitteleuropäischen Bunde. Er scheiterte an Machtdünkel siegberauschter Deutscher.

Zur Vorgeschichte des Krieges bemerkt R., daß im Frühjahr 1914 Deutschland, um Rußland nicht zu reizen, bei der Türkei eine Änderung der Aufgabe Limans veranlaßte. — Frankreich und England waren nach R.'s Meinung in den ersten Tagen nach Österreichs Ultimatum noch nicht zum Kriege entschlossen, wagten aber nicht, Rußland, um es sich nicht zu entfremden, von der Gesamt mobilmachung abzuraten. — Rußland konnte günstigen Frieden haben, da Deutschland hoffte, durch die Niederlage sei es vom Pan-slawismus abgelentk; es war aber gefeselt durch die von den Alliierten geschürte Krießsetze der einflußreichen privaten Maschinerie, die, als dann die Regierung Frieden wollte, den Zaren stürzte. — Ein früherer Friede wäre auch für die Sieger ein Glück gewesen [doch nur für Frankreich]. — Britannien bekommt über See durch den Sieg die Hände frei, da das Festland mit sich zu tun hat, und fühlt sich erlöst von der Gefahr des 1914/15 möglichen russischen Erfolges, der ihm mehr noch als den Deutschen drohte

mit einem panslawischen Imperium asiatischer Art. [Aber auch innerlich geht das Britische Reich gestärkt hervor durch Wehrpflicht und Dominien Staatsrot]. Amerika geriet ebenfalls teilweise durch Interessen Privater in den Krieg; auch neutral konnte es dies n Erfolg erringen. [Pre-tige, Wehrpflicht, Ruhm, nahezu Überflügung Englands in Seemacht und Wirtschaft?]. Da Amerika und Britannien größte Aufgaben vor sich haben, und der Brite den Vetter vorsichtig schont, mag der Friede außer Europa, nach R., Jahrzehnte lang dauern. — Auch den Eimmarsch der Franzosen in den Waingau sieht der Verf. durch innere Intrige veranlaßt: Millerand wehrte sich damit gegen den Sturz durch Barthou und Foch.

Das Meiste, was das gehaltreiche Heft an Tatsachen wie Urteilen bringt, bleibt hier unerwähnt, als Gemeingut der deutschen bürgerlichen Mittelparteien. Auch dies aber wird historisch begründet, politisch durchdacht, geistvoll verbunden und zu glücklichem Ausdruck zugespißt. Wie vor 7 Jahren vor dem Weltunglück, so warnt der Verf. jetzt deutsche Träumer und kurz-sichtige Triumpatoren vor der Zerrüttung des Festlandes von Europa. Finde er heute besser Gehör!

Berlin. F. Liebermann.

Österreichische Bücherei. Eine Sammlung aufklärender Schriften über Österreich, hgb. von der Österreich. Waffenbrüderlichen Vereinigung, gel. von R. von Wettstein. 1. Bdch. Alfons Dopsch [ord. Prof. f. allg. und österr. Gesch. an der Univ. Wien], Österreichs geschichtliche Sendung. — 2. Bdch.: M. Haberlandt [Direktor des Mus. f. österr. Volkskunde in Wien, Prof. Dr.], Die nationale Kultur der österreichischen Völkerstämme. — 3. Bdch.: Richard Charvat [Schriftsteller in Wien], Österreich als Völkerstaat. Wien und Leipzig, Carl Fromme, [1918]. 96; 96; 92 S. kl. 8°. Je M. 0,80.

Die „Österreichische Bücherei“, von der 1918 und 1919 eine größere Anzahl Bändchen erschienen ist, verfolgte einen doppelten Zweck. Den Bundesgenossen, vornehmlich den Norddeutschen, sollte eine kurze, von Schönfärberei freie Schilderung österreichischer Zustände und Leistungen und damit die Grundlage zu der so oft vermittelten gerechten Würdigung geboten werden. Sie wollte aber diese Kenntnis und unbefangene Beurteilung des Vaterlands auch der österreichischen Jugend vermitteln, was zu einer klaren, ein-

fachen und verständlichen Sprache und Darstellung nötige.

Wenn die Bändchen über wirtschaftliches, geistiges und künstlerisches Leben und dgl. ja auch die über Verfassung und Verwaltung durch den Umschwung nicht an Wert verloren haben, da sie geschichtliches Werden und tatsächliche Verhältnisse in einem großen, heute politisch zerrissenen, aber unter lebhaften Wechselwirkungen stehenden Teil Europas darstellen, so mag man meinen, daß diejenigen Hefte nunmehr veraltet seien, welche sozusagen den politischen Grundgedanken der Sammlung verkörpern. Das sind die hier vorliegenden drei einleitenden Hefte und das im Nov. 1918 erschienene Bändchen über den österreichischen Staatsgedanken und seine geographischen Grundlagen, das ich verfaßt habe. Daß dieses Heft, das noch unter dem Drucke der Zensur geschrieben wurde, trotz der Auflösung der Donaumonarchie nicht zurückgezogen wurde, aber auch keine Umarbeitung im Sinne der damaligen „Umlerner“ erfuhr, bezeugt am besten, daß Herausgeber und Verleger nicht der Ansicht waren, ihr Unternehmen sei nicht mehr zeitgemäß. Die geographischen und geschichtlichen Grundlagen Österreich-Ungarns sind durch den Umschwung nicht vertilgt oder unwirksam geworden. Ihre Wirkungen werden sich in neuen Formen und vielfach unter der Übermacht stärkerer Gegenwirkungen äußern; aber gerade derjenige, der Neues dauerhaft gestalten will, muß das Gewesene und das Maß seiner inneren Berechtigung kennen. Die österreichischen Verhältnisse sind zudem typisch gewesen für eine bestimmte Art und Entwicklungsstufe des Nationalitätenstaates, die sich hier oder dort an der Erdoberfläche wieder ergeben mögen — und dieser Typus muß mit gewürdigt werden, wenn man über die Zukunftsaussichten isolierter Nationalstaaten, einer Donaukonföderation, eines engeren oder weiteren wirtschaftlichen Staatenverbands und dgl. Besonnen urteilen will. Die Zensur, die den Stil nicht ungünstig beeinflusst hat, könnte keinen der Verfasser abhalten, die Gebrechen und die sorglichen Probleme Österreichs klar neben die Grundlagen seiner Zukunftshoffnungen zu stellen, wie sie Charnatz nicht abhielt, seine politische Anschauung als Demokrat offen zu bekennen. Und so, meine ich, haben die drei Bändchen nicht nur als historische Zeugnisse für die noch vor kurzem herrschenden Zustände und Anschauungen einen Wert, der an sich nicht

gering wäre, sondern auch einen „aktuellen Wert“ durch die Beleuchtung, die sie mittelbar auf die ans jenen hervorgegangenen Verhältnisse von gestern und heute werfen.

Über die einzelnen Hefte genügt es, wenige Worte zu sagen. Der Wiener Historiker Doptsch gibt einen klaren und lebendig geschriebenen Abriss der österreichischen Staatsgeschichte unter dem leitenden Gesichtspunkt des österreichischen Staatsgedankens. Die Ostmarkmission, die Kulturmission, die damit verbundenen Kolonisationen treten scharf hervor, und der Verfasser meint, von einer historischen Tendenz zur Vereinigung der „drei so verschiedenen Staatsgebilde“ Österreich, Böhmen und Ungarn, auf geographischer Grundlage, „sprechen zu dürfen“. Aber auch der Zusammenhang der Abwehrkämpfe im Südosten mit denen an der Westgrenze des Heiligen Römischen Reichs wird klar beleuchtet und die Bedeutung Österreichs für die „Flankendeckung des deutschen Südostens gegen Italien hin“ kräftig betont. D. hebt hervor, daß nach den Erfahrungen des Weltkriegs kleine Völker und Staaten nicht ihren eigenen Weg gehen können, sondern sich an die Großmächte anlehnen müssen. In keinem andern Staat aber würden die nichtdeutschen Völker Österreichs ihre Kräfte so frei und erfolgreich entfalten können, wie in diesem.

Auch das 2. und 3. Bändchen sind eine Widerlegung des Satzes, den auch der Staatskanzler Renner am 2. Juni in St. Germain glaubte nachsprechen zu sollen, daß das alte Österreich ein Gefängnis für seine Völker gewesen sei. Der Vorstand des Museums für österreichische Volkskunde, Haberlandt bietet eine volkskundliche Einzelschilderung und treffliche unbefangene Charakteristik der verschiedenen österreichischen Stämme, bei der man nur bedauert, daß der von der Zensur besonders eifrig behütete Dualismus ein Übergreifen auf Ungarn nur gelegentlich zuließ. Die gegenseitigen kulturellen Einwirkungen und Angleichungen, die Wirkungen der Lage des Reiches an der Grenze der verschiedenen historischen Kulturgebiete, der Unterschied zwischen Sprach- und Kulturgrenzen, die Sonderstellung der vom allgemeinen Österreichertum kaum berührten Gebiete Dalmatiens, Galiziens und der Bukowina ergeben sich aus dieser Schilderung mit voller Deutlichkeit. Der Gedanke einer maßvollen „nationalen Autonomie“, den H. durch die verschiedene Wertig-

keit der einzelnen nationalen Kulturen an sich und für den österreichischen Staat näher zu bestimmen versucht, begegnet auch bei Charvatz. Den Kern seiner Ausführungen bildet die Darlegung, was Österreich für die nationale Gleichberechtigung schon geboten hat, und welche Schwierigkeiten dabei zu überwinden waren. Die Ausbildung des österreichischen Nationalitätenrechts wird verfolgt, insbesondere in dem Staatsgrundgesetz von 1867, dem Reichsratswahlgesetz, den Schulgesetzen usw., aber auch die tatsächlichen Leistungen für Unterricht und Wirtschaftsleben der Völker, die slavischen Regierungen und Minister, die nationalpolitischen Verhältnisse der einzelnen Länder usw. Eine Kritik begangener Fehler, eine Darlegung der verschiedenen Ausgleichs- und Ausgleichsversuche fehlt nicht. Aus der Statistik der Nationen und ihrer geographischen Verbreitung, aus einem Blick auf das Wesen des übernationalen Staats und auf die Forderungen der Nichtdeutschen gelangt der Verf. zu einer kurzen Darlegung der einzelnen Arten von „nationaler Autonomie“. Er begrüßt Seidlers damalige Vorschläge und wendet sich zum Schluß an die Deutschösterreicher, denen er wesentlich die Aufgaben des Kulturdüngers zuweist (denn von „Führung“ wollten damals die Demokraten nichts wissen und fürchteten in ihr die Herrschaft anzustreben), für die er Deutschlands Verständnis und Sympathien fördert und für deren Zukunft er in „Mitteleuropa“ Trost und Hoffnung findet. Man braucht nicht an die Fülle von nationaler Unterdrückung in den „Nachfolgestaaten“ Österreichs vergleichend zu denken, um dieser Widerlegung üblicher Anklagen Verbreitung im Reiche zu wünschen.

Gratz.

Rob. Sieger.

Staats- und Rechtswissenschaft.

Referate.

Marianne Weber, Frauenfragen und Frauengedanken. Gesammelte Aufsätze. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1919. IV u. 279 S. 8°. M. 8. — 50 /, T.-Z.

Nach der reichen Literatur zur Frauenfrage, insbesondere nach den grundlegenden Erörterungen ihrer Probleme, die das erste Jahrzehnt des Jahrhunderts gebracht hat, ist es in den letzten Jahren verhältnismäßig still geworden. Der Krieg hat das Interesse von

der Frörterung der Fragen mehr zur Schilderung des Tuns hingelenkt. Überhaupt nahm in der Literatur der jüngsten Zeit die Behandlung einzelner konkreter Fragen zu, während die allgemeinen Erörterungen zurücktraten.

Marianne Webers Buch, das gesammelte Aufsätze aus der Zeit von 1904—1919 enthält, ist wieder ein Beitrag zu und eine Auseinandersetzung mit den allgemeinen Problemen. Es enthält ein Stück Philosophie der Frauenbewegung; eine wissenschaftliche, tief-schürfende Auseinandersetzung mit den Unterschieden zwischen den Geschlechtern und mit der Frage des Kulturbeitrages, den sie Frau der Welt zu geben hat.

Die einzelnen Aufsätze, die aus früheren Veröffentlichungen in Zeitschriften schon bekannt sind, bilden in gewisser Weise ein Ganzes. Denn es zieht sich immer wieder der gleiche Gedanke durch alle Einzelfragen, der Gedanke, worin die besonderen Leistungen der Frau für die Kultur liegen können. M. W. führt von der Behandlung der Bildungsforderungen, die die Frauenbewegung zuerst erhoben hat, in einer klaren Linie zu den Erörterungen über Beruf und Ehe, über die Stellung der Ehefrau und Mutter im Recht und schließlich zum sittlichen Problem, der Bewertung von Ehe und freier Liebe.

Alles, was M. W. sagt, quillt aus tiefer Lebensreife. Jeder einzelne Aufsatz trägt das Gepräge eines vorangegangenen Ringens, bei dem nach letzten Wahrheiten ehrlich gesucht wurde. Überall führt dieses Ringen sie über das äußere und konkrete Problem zu den letzten Lebensfragen. Aus der Frage: Ehe oder freie Liebe entsteht dann die weitere nach den Formkräften des Geschlechtslebens, die Frage, wie auch innerhalb der Ehe die Sexualität der triebhaften Willkür entrückt und auf sinnvolles, schöpferisches Tun gerichtet werden kann.

Es ist ein durch und durch weibliches Buch. Die Entwicklung von vielen Menschenaltern scheint zwischen dieser Auffassung weiblicher Lebensziele und jenen Büchern zu liegen, die noch vor wenigen Jahrzehnten einen frisch-fröhlichen Kampf ums Recht mit äußeren Mitteln den Frauen anrieten. Hier soll auf philosophischer Grundlage den Frauen der Weg zu einer bewußten Gestaltung ihres Lebens, zu ihren spezifischen Gaben und Kräften gezeigt werden. Hier ist der Dualismus des Frauenlebens klar herausgearbeitet, der die Frauen zwingt, eine Syn-

these zu suchen, um in der objektiven Welt wirtschaftlichen und geistigen Schaffens einzuwurzeln, und daneben dem Dienst am Leben alle Opfer bringen zu können, ohne die das Frauenleben doch leer und arm bleibt. M. W. bejaht allen Schwierigkeiten zum Trotz die Aufgabe der Frau, zwischen ihren doppelt gerichteten Wesenskräften einen Ausgleich durch die Vereinigung polarer Aufgaben zu finden. Gegen alle inneren Anfechtungen gilt es immer wieder klar zu stellen, daß die Gesetze der Kulturentwicklung, welche die Frau aus der Harmonie und Enge eines einheitlich weiblich gerichteten Daseins herausreißen und zur Verknüpfung verschiedenartig gerichteter Auf-

gaben und Wertsphären nötigen, nun einmal unwiderruflich sind, daß wir sie, auch wenn wir wollten, nicht auslöschen könnten von den Tafeln der Geschichte.

An dem Buch wird niemand vorübergehen können, der sich mit den Aufgaben der Frau für das Gesamtleben der Nation in innerlicher Weise auseinandersetzen will. Ganz besonders wird es der jüngeren Generation, die aus der Zwiespältigkeit eigenen Erlebens jetzt neu an diese Fragen herantritt, als Ergebnis der besten geistigen Errungenschaften der Frauenbewegung bei einem Eindringen in die Probleme des Frauenlebens unvergleichliche Dienste leisten können.

Berlin.

Alice Salomon.

Meyers Lexikon

20 Bände mit 1 Ergänzungsband, Halbfranz geb., völlig neu, preiswert zu verkaufen.

Gefl. Anfragen unter 3866 an die Expedition dieser Zeitschrift.

Zu kaufen gesucht:

Paul, Grundriß der germ. Philologie,
Zweite Aufl. geb. (3 Bde. in 4 Buchbänden.)
Komplett.

Angebote unter „Gut erhalten u. annehmbarer Preis“ an den Verlag der „Deutschen Literaturztg.“

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

MONUMENTA GERMANIAE HISTORICA

NECROLOGIA GERMANIAE

Tomus IV

DIOECESIS PATAVIENSIS

Pars prior

I

DIOECESIS PATAVIENSIS REGIO BAVARICA

II

DIOECESIS PATAVIENSIS REGIO AUSTRIACA NUNC LENTIENSIS

Edidit

MAXIMILIANUS FASTLINGER

Post eius obitum complevit

JOSEFUS STURM

4. (X u. 792 S.) Geh.

Angabe auf Druckpapier 100 Mk., auf Schreibpapier 150 Mk.

Mit einer Beilage von Felix Meiner Verlag in Leipzig.

Für die Redaktion verantwortlich: Dr. Richard Böhme, Berlin: Weidmannsche Buchhandlung, Berlin
Druck von Julius Beltz in Langensalza.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 37. 4. September. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 15,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 2,— Mk. — Inserate die 2gespaltene Petitzeile 2,— Mk.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Karl Soll (Dr. phil., Berlin-Schöneberg): Oswald Spenglers „Untergang des Abendlandes“.

Theologie und Kirchenwesen.

Fr. L. Graf zu Stolberg, Lyrische Übersetzung der Psalmen 78—150, hg. von Kl. Löffler;

A. Lanner, Deutsches Laienbrevier (Karl Budde, ord. Prof. an der Univ., Geh. Konsistorialrat Dr. theol., Marburg.) (Schl.)

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

A. Heubaum, J. Heur. Pestalozzi. 2. Aufl.

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

† O. Schrader, Reallexikon der

indogermanischen Altertumskunde. 2. Aufl. 1. Lief. (Rudolf Much, ord. Prof. an der Univ., Dr., Wien.) (Schl.)

Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

H. A. Lorentz, A. Einstein, H. Minkowski, Das Relativprinzip. 3. Aufl.

Oswald Spenglers Untergang des Abendlandes

von

Karl Soll

Dies Buch¹⁾ ist eine Tat. Es hat dem unbekannteren Namen des Verfassers eine ganz ungewöhnliche Popularität verliehen. In kaum drei Jahren sind fünfzigtausend Exemplare abgesetzt worden, höchst erstaunlich für ein wissenschaftlich abstraktes Werk, dessen Gedankenreichtum sich nur dem erschließt, der es nicht nur liest, sondern ernsthaft durcharbeitet. Es ist ein Modebuch geworden, wie vor Jahrzehnten Nietzsches „Zarathustra“ oder Chamberlains „Grundlagen des XIX. Jahrhunderts“. Man diskutiert seinen Inhalt in allen Kreisen, die für abseits vom Tage liegende Probleme zugänglich sind, und sogar noch darüber hinaus drängt man sich zu dem Buch, das an die Grundlagen unseres Daseins rührt. Es hat bereits eine noch ständig wachsende Literatur hervorgerufen, und alle führenden Zeitschriften und Tageszeitungen haben in ausführlichen Besprechungen

Stellung zu dem Werk genommen, die man zusammenfassend dahin charakterisieren kann, daß sie der geistigen Kapazität des Verfassers höchste Bewunderung zollen, aber dem Grundgedanken seines Werkes mehr oder weniger ablehnend gegenüberstehen. Worauf beruht die außerordentliche Wirkung dieses Buches, was will sein Verfasser? Um es kurz vorweg zu nehmen: Oswald Spengler macht hier den bisher unerhörten Versuch, die Zukunft auf Grund organischer Notwendigkeit voraus zu bestimmen, und was für unsere Zeit noch wichtiger ist, seine Prognose lautet: Der abendländische Kulturkreis geht dem Untergang entgegen. Wir Abendländer, die in dem stolzen Bewußtsein leben, in immer wachsendem Maße über Raum und Zeit zu herrschen und dem Leben seine tiefsten Geheimnisse abzulauschen, müssen erfahren, daß ein unentrinnbares Schicksal uns zum Sterben verurteilt hat. Wahrlich eine erschütternde Perspektive für alle, die froher Glaube an einen immerwährenden Aufstieg der Kultur Menschheit erfüllte! Man versteht andererseits aber auch, daß ein solcher Ge-

¹⁾ Oswald Spengler, Der Untergang des Abendlandes. Umriss einer Morphologie der Weltgeschichte. Erster Band: Gestalt und Wirklichkeit. 4. unveränderte Auflage. München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1919. 615 S. 8°.

danke einen fruchtbaren Resonanzboden gerade in einer Zeit finden muß, deren Lebensgefühl an tödlicher Wunde krankt.

Spengler lehnt mit größter Schärfe die bisherige Geschichtsbetrachtung der zünftigen Historiker ab — mit welchem Recht möge vorerst dahingestellt bleiben. Goethe erkennt er als den geistigen Vater seiner Philosophie an. Was der bisherigen Geschichtsschreibung gefehlt hat, ist die Distanz vom Objekt. Man hat den weltgeschichtlichen Verlauf auf den Standpunkt des Westeuropäers orientiert und die westeuropäische Geschichte mit dem Anax der Antike als das Gesamtbild der Weltgeschichte überhaupt angesehen. Nur so konnte es geschehen, daß der Sinn der Geschichte uns bis heute verborgen blieb, indem man auf ihren Verlauf (nach Spengler) ausschließlich das immer sinnloser werdende Schema Altertum-Mittelalter-Neuzeit angewandte, dem sich selbst durch Verlagerung ihrer Abschnittsgrenzen kein Leben mehr einbrauchen läßt. (Daß die gegen dies Schema vorgetragene schneidende Kritik etwas post festum kommt, übersieht der Verfasser.) „Die Geschichte also von den persönlichen Vorurteilen des Betrachters zu lösen, der sie in unserem Falle wesentlich zur Geschichte eines Fragmentes des Vergangenen mit dem in Westeuropa fixierten Zufällig-Gegenwärtigen als Ziel und den augenblicklichen öffentlichen Idealen und Interessen als Wertmesser für die Entwicklung des Erreichten und zu Erreichenden macht — das ist die Absicht“ des Spenglerschen Buches. Mit hohem Stolz betont der Verfasser, daß er mit diesem „Akt der Befreiung vom Augenschein“ die Tat des Kopernikus noch einmal vollbracht habe. Er wählt dem zu untersuchenden Objekt gegenüber eine Distanz, die ihm — mit Nietzsche zu reden — erlaubt, das ganze Phänomen der historischen Menschheit mit dem Auge eines Gottes zu überblicken.

Wie gestaltet sich von diesem hohen Standpunkt das Objekt selbst, der geschichtliche Verlauf? Spengler zerlegt, um Objekt und Methode klar zu bestimmen, die Totalität des Weltbildes in unsern Bewußtsein in Werden und Gewordenes, zwei Begriffe, die zum Leben und Tode in einem nahe verwandten Sinn stehen. Werden und Leben haben das Merkmal der (nichtumkehrbaren) Richtung, sie vollziehen sich in der Zeit, das Gewordene (Starre) manifestiert sich im Ranne. Die möglichen Arten, „die Gesamtheit des Be-

wußten, Werden und Gewordenes, Leben und Erlebtes in einem einheitlichen, durchgeistigten, wohlgeordneten Weltbilde aufzufassen“, sind Geschichte und Natur. Geschichte wird erlebt, Natur erkannt. Aber es gibt zwischen beiden Arten aufzufassen keine klaren Grenzen. „Geschichte erlebt, wer beides (Werden und Gewordenes) als sich vollendend anschaut, Natur erkennt, wer beides als geworden, als vollendet zergliedert.“ Die Extreme werden bezeichnet durch eine organische und eine mechanische Weltanschauung. Natur ist das Ausgedehnte, Meßbare, der Inbegriff des gesetzlichen Notwendigen, sie ist der Kausalität unterworfen. Geschichte ist eine Kette einmaliger chronologisch geordneter Tatsachen. Kant hat übersehen, daß die Kausalität sich nur auf die Natur als Objekt beziehen kann, nicht auf die Geschichte, in der die organische Notwendigkeit des Schicksals herrscht. Die Methode der Naturforschung ist wissenschaftlich, die der Geschichte künstlerisch. Was in der Wissenschaft Formel, Gesetz, Systematik ist, das ist in der Geschichte Bild, Symbol, Physiognomik. Man hat das Bild des geschichtlichen Werdens durch irrünliche Anwendung methodischer Grundsätze der Naturwissenschaft verdunkelt. Eine Morphologie der Natur ist seit langem gefunden, die der Geschichte fehlt noch. Diese aber will Spengler geben.

Die Idee der Menschheit ist für ihn ein leeres Wort, er kennt nur einzelne, in sich geschlossene Kulturen. Die Herausarbeitung ihrer Physiognomien bildet das Wesen der Geschichte. Die großen Kulturen sind Individuen höherer Ordnung. Wie der einzelne Mensch haben sie ihre Kindheit, Jugend, Männlichkeit, ihr Greisenalter. „Ich sehe in der Weltgeschichte das Bild einer ewigen Gestaltung und Umgestaltung, eines wunderbaren Werdens und Vergehens organischer Formen, der zünftige Historiker aber sieht sie in Gestalt eines Bandwurms, der unermüdlich „Epochen“ ansetzt.“

Die Erkenntnis der Formenwelt — Physiognomien — der verschiedenen Kulturen ergibt nach Spengler die Möglichkeit zum Urtypus der Kultur, der allen Kulturen als Formideal zugrunde liegt, zu gelangen. Hier allerdings erhebt sich die Frage nach dem Zweck eines solchen Bemühens, wenn der zu findende Urtypus nicht doch zum Gesamtschicksal der Menschheit in eine irgendwie aufhellende Beziehung gesetzt werden soll.

Welches ist nun die Methode Spenglers, um die innere Struktur einer Kultur herauszuschälen? Es ist die Methode Goethes: anschauen, vergleichen. Geschichte ist Kunst. Es ist ein Verfahren, das auf Goethes Idee des Urphänomens zurückgeht. Kultur ist der Ausdruck eines Seelentums. Alle ihre Einzeldaten tragen das Merkmal dieser Seele, sind gleichen Stils. Sie sind Symbole eines spezifischen Weltgefühls. Ihnen allen liegt ein gemeinsames Ursymbol zugrunde (= etwa der „Idee“ Platos). In der antiken Kultur ist es der Körper (die Nähe). In der abendländischen Kultur der unbegrenzte Raum. Wie sich darauf die euklidische Mathematik mit ihren einfachen Zahlenverhältnissen, die Architektur als beherrschende Kunst und der Gegenwartssinn der Antike, wie andererseits die funktionelle Mathematik, die Musik als bestimmende künstlerische Ausdrucksform und der historische Sinn der „faustischen“ Seele aufbaut, das gehört zu den glanzvollsten Kapiteln des Spenglerschen Buches, zum Tiefsten, was über kulturgeschichtliche Probleme bisher gesagt worden ist.

Ein wirkliches Verstehen zwischen verschiedenen Kulturkreisen gibt es nicht. Spengler erkennt darum in Rezeptionen nur Störungsvorgänge im Bereich der eigenen Kultur. Die Renaissance hat die Entwicklung der faustischen Kultur gehemmt. Man darf mit Recht gespannt sein, wie sich Spengler in dem bald erscheinenden zweiten Bande seines Werkes mit dem Problem der slawischen Kultur, deren starker Einfluß auf uns eine nicht mehr wegzuleugnende Tatsache bildet, auseinandersetzen wird. Das Vergleichen einzelner äußerlich ähnlicher Daten aus verschiedenen Kulturen, wie etwa Napoleon und Cäsar, lehnt er folgerichtig ab. Er wünscht vielmehr eine Methodik der Vergleichung auf Grund einer umfassenden Idee. Merkwürdigerweise erwähnt er an dieser Stelle Lamprecht nicht, der doch die vergleichende Geschichtsforschung begründet und fruchtbar gemacht hat. Spengler vergleicht ganze Kulturen zum Nachweis ihres artähnlichen (organischen) Verlaufs und der individuellen Verschiedenheit in ihrer Symbolik. Dabei bedient er sich gewisser naturwissenschaftlicher Hilfsbegriffe. Er spricht vom Habitus der Kultur, von der Homologie und Analogie einander entsprechender Kulturerscheinungen. „Kulturen sind Organismen“. Die bestimmte Formulierung dieses Satzes kann nicht über seine lediglich an-

logische Geltung hinwegtäuschen. Er ist durchaus anfechtbar, weil er sich nur auf das Unterscheidende, den Habitus der Kulturen, nicht aber auf das Gemeinsame der in ihnen wirksamen menschlichen Psyche richten kann. Mit diesem Satz zieht Spengler einen scharfen Trennungstrich zwischen den großen Kulturen und stellt sie als Einzelwesen ohne tieferen Sinn und innere Verbindung hin. Hier vergewaltigt er die historischen Tatsachen selbst. Unvermerkt veräußerlicht sich Spenglers Geschichtsauffassung im Sinne einer naturwissenschaftlichen Betrachtungsweise. Pflanzhaft vollendet jede Kultur den Kreislauf ihres Lebens. Auf Grund der Homologie historischer Phänomene sucht Spengler den Nachweis zu erbringen (dies das engere Thema des Buches), daß die Lebenskraft des abendländischen Kulturkreises im Erlöschen ist. Der Übergang der Kultur zur Zivilisation, das Vorherrschen des Intellekts, die Stillosigkeit unserer Zeit, Imperialismus und ethischer Sozialismus sind die Anzeichen, daß wir nach Analogie entsprechender „gleichzeitiger“ Vorgänge in älteren Kulturen in die abschließende Epoche unseres kulturellen Daseins eingetreten sind.

Es ist nicht möglich, auf die geistvolle Analyse unserer heutigen Kultur einzugehen: Dies aber ist der quälende Eindruck, der uns nach der Lektüre des Spenglerschen Buches bleibt: Wir leben auf einem Trümmerfeld verfallener Kulturen, die uns innerlich fremd sind. Nach uns kommende Kulturen werden uns so fremd sein, wie wir ihnen. Ein gemeinsames Ethos der Welt gibt es nicht. Der Glaube an eine immerwährende Höherentwicklung, überhaupt an ein höheres Ziel der Menschheit ist sinnlos. Jede Kultur hat ihre eigene Ethik, die mit ihr stirbt. Unsere Tage sind gezählt. Eine Weile noch wandern wir mühselig, ohne Ziel. Bis dahin bleibt uns nur eines: kluges Anpassen an die Daseinsbedingungen der Verfallsperiode, freiwilliges Unterordnen unter das vorbestimmte Schicksal. „Wer es nicht begreift, daß sich an diesem Ausgang nichts ändern läßt, daß man dies wollen muß oder gar nichts, daß man dies Schicksal lieben oder an der Zukunft, am Leben verzweifeln muß, wer das Großartige nicht empfindet, das auch in dieser Wirklichkeit höchster Intelligenzen, dieser Energie und Disziplin metallierter Naturen, diesem Kampf mit den kaltesten, abstraktesten Mitteln liegt, wer mit dem Idealismus eines Provinzials herumguckt und den

Lebensstil verflösserer Zeiten sucht, der muß es aufgeben, Geschichte zu verstehen, Geschichte durchleben, Geschichte schaffen zu wollen.“

So führt die Anwendung einer konsequenten naturwissenschaftlich begründeten Analogie, der man Größe der Auffassung nicht absprechen kann, zu Schlußfolgerungen, die durch den gegenwärtigen Zeitcharakter eine gewisse Rechtfertigung zu erfahren scheinen, gegen die sich aber das Geistige als bestimmender Lebensfaktor in uns und der gesunde, für die Zukunft schaffende Lebenstrieb, der unserem Dasein den allein menschenwürdigen Inhalt gibt, auflehnen. Niemand weiß, was das Chaos unserer Zeit gebären will. Schon der Weltkrieg hat eine Reihe von Nationen in einem überraschenden Lichte gezeigt, und die Epoche der planetarischen Durchdringung politischer und kultureller Tendenzen, in die wir eingetreten sind, eröffnet Möglichkeiten, die wir noch gar nicht absehen können. Das gegenwärtige Weltbild steht im scharfen Gegensatz zu dem von Spengler behaupteten typischen Verlauf isolierter Kulturen.

Gegen das Spenglersche Buch erheben sich schon jetzt nicht wenig warnende Stimmen. Besonders die Jugend glaubt man durch seine pessimistische und skeptische Philosophie gefährdet. Ich halte diese Befürchtung doch für übertrieben. Die Jugend ist positiv gerichtet, sie läßt sich nicht durch ein schwer und abstrakt geschriebenes Buch entscheidend bestimmen. Gefährlich ist es allein für unser herabgesetztes Lebensgefühl. Das beste Heilmittel gegen diese Philosophie ist die Zeit, die uns Gesundung und neue Schaffenskraft bringen wird.

Zum Schluß noch eine Bemerkung vom Standpunkt des Fachhistorikers. Spengler ist Mathematiker. Um so höher ist sein großartiger Versuch, gerade die Gesamtheit historischer Phänomene unter einen neuen Aspekt zu bringen, zu bewerten. Unerwartlich aber ist, daß Spengler, der eine so große Zahl von Wissenschaften übersieht, offenbar mit der Geschichtswissenschaft nicht genügend vertraut ist. Eine Auseinandersetzung mit der neueren Historiographie, etwa seit Herder oder Hegel, fehlt in seinem Buche. Mindestens wäre aber eine Stellungnahme zu Lamprecht, der in Methodik und Zielsetzung Spengler so verwandt ist, nötig gewesen. Gleich sind beide in der Auffassung der Geschichte als Kunst und in der vergleichenden

Methode. Gleich sind beide im Suchen nach einem typischen Verlauf historischer Entwicklung. Auch für Lamprecht sind geschichtliche Daten Ausdruck ihnen zugrunde liegender psychischer Entwicklungszustände, deren notwendigen Ablauf er vorerst durch Vergleich der geschichtlichen Entwicklung bei den abendländischen Völkern nachzuweisen sucht, wobei er allerdings im Gegensatz zu Spengler die Möglichkeit weiterer Entwicklungstufen über unsere Zeit hinaus offen läßt. Es ist gar nicht daran zu zweifeln, daß er bei Fortführung seiner universalgeschichtlichen Vergleiche auch bestimmte durchgehende psychische Differenzen zwischen den großen Kulturen betont hätte. Der Plan seines Forschungsinstitutes läßt das klar erkennen. Und wenn Spengler der Ansicht ist, daß nach dem Vorbilde der Paläontologie sich aus zerstreuten geschichtlichen Daten auf Grund innerer Notwendigkeit ein geschichtliches Bild ganzer Perioden rekonstruieren läßt, so geht ihm auch darin Lamprecht in entsprechenden — von den zünftigen Historikern allerdings arg verspotteten — Versuchen voran. Es wäre eine dankbare Aufgabe, diese beiden fruchtbaren Denker zu vergleichen, wozu hier nicht der Ort ist. Das aber darf bei aller Bewunderung für Spenglers großartige Konzeption gesagt werden: Lamprecht ist tiefer in das Problem der Geschichte eingedrungen, indem er die geschichtliche Entwicklung auf die fortschreitende Intensivierung der menschlichen Psyche gründet und entschieden den universalgeschichtlichen Zusammenhang der Menschheitsentwicklung betont.

Theologie und Kirchenwesen.

Referate.

Friedrich Leopold Graf zu Stolberg, Lyrische Übersetzung der Psalmen 78—150. Nach der Handschrift zum ersten Male herausgegeben von Klemens Löffler (Direktor der Stadtbibliothek in Köln). Münster i. W., Franz Coppenrath, 1918. VIII u. 196 S. 8°. M. 3,75.

Alois Lanner [Dr. phil. in Innsbruck], Deutsches Laienbrevier. Psalmen, Hymnen und Gebete. 4. Aufl. der Psalmenübersetzung. Freiburg i. B., Herder, 1919. VIII u. 272 S. kl. 8°. Geb. M. 3,80. (Schl.)

Der Ausleger des A. T. wird beiden Büchern gegenüber nur fragen, wie ihre Verfasser ihre Aufgabe als Übersetzer aufgefaßt, und wie sie ihr genügt haben. Daß beide die

Vulgata, nicht den hebräischen Wortlaut, zu Grunde legen, wird man von vornherein voraussetzen. Stolberg sagt ausdrücklich: „ich bin, soweit es mir immer möglich war, der Vulgata gefolgt“, und Stichproben ergeben in der Tat große Treue. Lanner sagt nichts über seine Vorlage, springt aber so frei mit dem Texte um, daß kaum etwas darauf ankommt, ob er Vulgata oder den Urtext, wie es hier und da wohl auch scheint, zu Grunde gelegt hat. Man vergleiche „Sed in lege Domini voluntas ejus, et in lege ejus meditabitur die ac nocte“ mit „An den Geboten aber seine Freude hat, Die Tag für Tag er zu erfüllen sucht“, oder Dirumpamus vincula eorum et projiciamus a nobis jugum ipsorum“ mit „Laßt seine Macht uns brechen“, so erschallt ihr Ruf, „Um abzuwerfen jedes Joch“. Das sind noch harmlose Beispiele. Im allgemeinen herrscht der Zug zu verwässern, das Farbige und Körperliche in blasse Allgemeinheiten, die blühende Dichtung in nüchterne Prosa aufzulösen. Unzählbar oft hätte man mit der gleichen Mühe und mit besserer Wirkung dicht bei der Vorlage bleiben können. Es ist zu beklagen, daß hier der Gemeinde nicht Gedeigeneres geboten wird. — Aber nun die Form, in die die beiden Übersetzer ihre Vorlage gekleidet haben. Beide haben gebundene Rede gewählt, zweifellos, um bei den Lesern sofort den Eindruck der Dichtung zu erwecken. Stolberg schließt sich offenbar an Cramer an, der sein Verfahren selbst so kennzeichnet: „Ich habe mir verschiedene Arten eines regelmäßigen Sylbenmaßes gewählt; bald ist es jambisch, alcäisch, sapphisch, bald dactylisch (!), anakreontisch (sollte er nicht asklepiadeisch meinen?) usw., so wie ich es dem Charakter und dem Inhalte eines jeden Psalmes am angemessensten zu seyn geglaubt habe“. Stolberg meidet wie offenbar auch Cramer, jeden Reim und wendet bei den 73 Psalmen nicht weniger als 35 verschiedene, mit verschwindenden Ausnahmen mehrzeilige, stets feste Metra an. Von bewegteren Strophen aber ist nur die alcäische häufig, die ihm auch in seinen eigenen Oden bei weitem am geläufigsten ist. Sie findet sich in nicht weniger als 19 Psalmen, 2 mal (80 und 131¹⁾) mit andrem Maße abwechselnd, um die Redenden zu unterscheiden. Selten ist der Hexameter (101, 88 und 105 teilweise, 78 und 136 mit einem abgekürzten daktylischen Verse abwechselnd);

zweimal (110, 111) findet sich der Asklepiadeus der ersten horazischen Ode. Fast alle übrigen Verse sind reine Jamben oder Trochäen, die Strophen einfach durch Katalexe oder größere Maßunterschiede gebildet. Häufiger, bei 8 Psalmen, tritt darunter nur die zweizeilige Strophe aus einem vollen und einem katalektischen trochäischen Dimeter auf, und bei 5 Psalmen das entsprechende jambische Metrum. Was den Übersetzer jedesmal zu der Wahl der betreffenden Strophenform bestimmt haben mag, wird man sich vergeblich fragen. Daß 6 der Wallfahrtspsalmen in alcäischen Strophen wiedergegeben werden, ist doch recht befremdlich; eher begreift man, wenn drei andre von ihnen sich in den oben beschriebenen trochäischen Zweizeiler kleiden. Beinahe schmiegen sich da gelegentlich die Stolberg'schen Zeilen den hebräischen Stichen an; am bewußtesten geschieht das bei Ps. 118 (119), wo den 8 Zweizeilern jedes Buchstaben regelmäßig eine sechszehnzeilige Strophe entspricht. Denn das ist ja das Bedenklichste bei Stolberg's Strophen ebenso wie bei den gereimten unsrer Gesangbuchpsalmen, daß das grundlegende Formmittel der hebräischen Dichtung, die Absetzung der Einzelzeilen und ihre paarweise Vereinigung zum parallelen Verse, durch beliebiges Enjambement vernachlässigt und verwischt wird. — Viel leichter kann dem das Verfahren gerecht werden, das Lanner einschlägt. Er verzichtet auf jede Strophenbildung und übersetzt lediglich in reimlosen Jamben. Die einzelnen Zeilen haben kein bestimmtes Maß; die Länge wechselt in weiten Grenzen, zwischen zwei und acht Jamben. Das ist des Guten gewiß reichlich viel; umso mehr sollte man erwarten, daß er sich nur von dem Bedürfnis der Vorlage leiten ließe und Zeile mit Zeile gewissenhaft wiedergäbe. Aber auch das geschieht keineswegs immer; man fragt sich, um nur ein Beispiel anzuführen, vergebens, weshalb Ps. 90 (91), Vers 2 und 3 je mit 3 Zeilen übersetzt werden. Das Verfahren als solches ist ja nicht neu. Schon Vaihinger übersetzte 1842 das Buch Hiob in freien Jamben, aber in genauem Anschluß an die hebräische Zeile, Lhard gab dasselbe Buch 1858 in fünffüßigen Jamben mit absichtlich freiem Enjambement wieder und erteilte Vaihinger eine scharfe Rüge: „Der hebräische Vers und der Jambus tun sich hier nur gegenseitig Abbruch; die beibehaltene hebräische Gliederung zerhackt den jambischen Schwung, und

¹⁾ Die Psalmzahlen nach der Vulgata.

der jambische Versfall benimmt dem hebräischen Gliederbau seine Großartigkeit und Würde, und gibt der Sprache etwas Lippisches." Daran ist gewiß etwas Wahres, und manchem werden ähnliche Bedenken aufsteigen, wenn er heute etwa die jambischen Wiedergaben eines Duhm lieft. Selbst die eingestreuten Anapäste helfen darüber nicht hinweg. Es wird nach wie vor das Klügste sein, auf unsre festen Metren ganz zu verzichten, nur die Hebungen zu zählen, dem hebräischen Tonfall so nahe wie möglich zu bleiben, vor allem aber den Parallelismus wirken zu lassen. Ob es wohlgetan ist, darüber hinaus durch peinliche Nachahmung des Tonfalls der massoretischen Vokalisation aus der Freiheit ein neues Gesetz zu machen, wie dem neuerdings Hans Schmidt mit soviel Kunst nachjagt, ist mir wieder recht zweifelhaft.

Stolbergs Psalmen tragen einen Wert in sich, der von allen solchen grundsätzlichen Fragen unabhängig ist. Hier weht die Luft unserer klassischen Zeit; hier umfängt uns abgeklärte Schönheit und natürlicher Adel. So verdient diese Gabe den wärmsten Dank. Nur wenige Fehler sind mir aufgefallen. S. 55, Ps. 108, drittelte Zeile lies „dem Dürftigen“ statt „den D.“; S. 85, Ps. 132, Zeile 1 streiche das zweite „o“; S. 16, Ps. 86, Zeile 7 fehlen 2 Silben, man ergänze etwa „Sion“ hinter „Stadt Gottes“. Natürlich können die Fehler der Vorlage angehören; der Herausgeber hebt selbst S. 46 einen Fall hervor, wo er einen Schreibfehler in der Handschrift meint annehmen zu dürfen.

Marburg. K. Budde.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Alfred Heubaum, J. Heinr. Pestalozzi. 2., durchgeseh. Aufl., besorgt von Karl Muthesius [Seminarleiter in Weimar, Stadtschulrat] [Die großen Erzieher. Hgb. von Rudolf Ichmann. 11. Bd.] Berlin, Reuther & Reichard, 1920. XII u. 362 S. 8°. M. 12.

Als Heubaums Pestalozzi-Biographie vor 10 Jahren erschien, hat sie Paul Natorp an dieser Stelle (1910, Nr. 41) die reife Frucht der Arbeit des vielleicht gelehrtesten Kenners der Geschichte der Pädagogik genannt, zugleich erklärt, daß er das Verhältnis von Philosophie und Erfahrung in Pestalozzi genau so wie H. aufgefaßt habe. Vergl. dazu auch Natorp, Der Idealismus Pestalozzis (1. pr. 1919). Der Herausgeber der neuen Auflage hat mit Recht den Inhalt des in sich so festgeschlossenen Werkes in allen wesentlichen Stücken unberührt gelassen. In Hs und Natorps „Pestalozzi“ haben wir zwei treffliche Werke, die gegenseitig sich ergänzen.

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

†**O. Schrader** [ord. Prof. f. vergl. Sprachwiss. an der Univ. Breslau, Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde. 2., verm. und umgearb. Aufl. 1. Lief.: Aal—Duodezimalsystem. Straßburg, Karl J. Trübner, 1917. S. 1—208. 8° mit 19 Figuren im Text und 21 Tafeln. M. 9. (Schl.)

Beerenobst. Verschiedene nordische Beeren-namen wie schwed. *hallon* „Himbeere“, *smultron* „Erdbeere“, *lingon* „Preiselbeere“, norw. *multer* „Berg-himbeere“ hätten noch Erwähnung verdient. Mit slav. *malina* „Himbeere“ ist gleichbedeutendes bair. österr. *molber* — wenn auch nicht unmittelbar — zu vergleichen.

Belschläferin. Eine andere Erklärung von anord. *portkona* „meretrix“ — nicht „Porweib“, sondern Entlehnung aus ags. *portwecc*, das port „Hafenstadt“ enthält, — bei Falk-Torp 1013 unter dan. *skjoge*, das Schr. ebenfalls anzuführen gut getan hätte.

Berg. Zu den Gleichungen, die in den Bereich von Berg und verwandten Begriffen fallen, gehört aind. *brānt*, germ. *burgunk* im Namen der Insel Bornholm, *Borgvad* (arholm), kelt *brigant*.

Als „gänzlich undeutbare“ Benennungen werden hier angeführt „*Pirax*, *Tannus*, *Sacro mons*“, wovon übrigens letzteres nicht, wie beigelegt ist, „in Deutschland“, sondern in Skandinavien zu suchen ist. Vielleicht ist es Ve. derbnis aus *Snacro* „Schneegebirg“, die sich umso leichter einstellen konnte, da ein Anlaut *sn* dem Lat. wie dem Griech. widerstrebt. *Pirax* gehört gewiß zu anord. poet. *rip* „Fels“, norw. *rip* „Rand eines Bootes“, ostlives. *rip(ē)* „Rand, Ufer“, mhd. *rif* „Ufer“ und dem Namen des Berges *Rif*, tschech. *Rip* in Böhmen. In *Tannus* steckt wohl ein kelt. Wort mit der allgemeinen Bedeutung „Höhe“: vgl. das alte *Artanoun* d. i. „am Tannus“, jetzt Hom-burg vor der Höhe; es wird sich wie bei ags. *fanian* „sich erheben“ um eine Bildung aus der idg. Wurzel *tu* „schwellen“ handeln.

Bernstein. Daß anord. *rafr* bisher jeder Erklärung spottet, entspricht kaum den Tatsachen. Falk-Torp stellen es überzeugend zu der idg. Wz. *erchh*, was die Grundbedeutung „der rötliche“ oder „der gelbliche“ ergibt.

Bestattung. Die Vorstellung, daß das Verbrennen die Wiederkehr des Toten verhindert, begegnet uns auch in der Behandlung der Hexe Gullveig, von der es in der *Völuspá* heißt, daß sie, obwohl dreimal verbrannt, noch immer lebe. Das wird als besonders auffallend hervorgehoben und bestätigt daher die Regel: vgl. von der Leyen, Deutsches Sagenbuch I, 123. Ob es wirklich eine auf dem Hallstätter Friedhof mit Sicherheit nachgewiesene Tatsache ist, daß der Verstorbene gelegentlich halbiert und die eine Hälfte beeraben, die andere verbrannt wurde, scheint mir zweifelhaft. Wenn in einem Skelettgrab später ein Loch ausgehoben wurde, um eine andere, verbrannte Leiche beizusetzen, ist heute eine Täuschung leicht möglich. Grade in Hallstatt scheint mir falsche Beobachtung nicht ausgeschlossen. Unord. *kəstr-* „Haufe“ ist keineswegs etymologisch „dunkel“, vielmehr wird es (= germ. *kas-tuz*) mit Recht als Ab-leitung aus der Wurzel *kas* „werten, aufwerfen“ betrachtet.

Erwähnenswert scheint mir neben den von Schr. besprochenen Konservierungsarten das Einsalzen der Leichen, wofür bei Saxo V 256 ein Beleg zu finden ist; vergl. die Ausführungen des Ref. Z. f. d. A. 47, Anz. 319. Auch das Einbalsamieren war den Germanen bekannt, wie der Bericht der Ynglingasaga 4 über die Behandlung von Mimirs Haupt beweist, von dem gesagt wird: *Odinn tók hefjuit ok smárðs urtum þeim, er eigi miðit fúna.*

Biene, Bienenzucht. Das mhd. *struzel*, *struzel*, unser *Struzel* (richtiger *Strützel*) hat gewiß nichts mit aslav. *strůdka* „Honig“ zu tun. Vielmehr bezeichnet dies Wort ein Gebäck von ganz bestimmter Form und ist gewiß mit *Straub* und *strotzen* verwandt.

Bier. Der lelt. Name des Bieres, der in ir. *lind*, cymr. *llynn* = *lendu* vorliegt, wird als unaufgeklärt bezeichnet. Soviel ich sehe, ist aber die Bedeutung „*cerevisia*“ nur für das ir. Wort durch eine Glossa gesichert, für das cymrische die allgemeine Bedeutung von „Flüssigkeit, Trank“; daneben verbindet sich mit beiden der Begriff „Wasser, Teich, See“ und in *Lindus-magus*, jetzt *Linnat*, ursprünglich einfach *Lindus* liegt ein Flußname vor. Dazu stellt sich als urverwandt nach Falk-Torp 362 anord. *lind* „Quell“ und ablautend mhd. *lünde* „Welle“.

Das slav. *braga* „Mäische“ soll nach Bernecker 180 u. a. dem gemeinkelt. Namen des Malzes ar. *brach* usw. (= gemeinkelt. *braci*, oder *mraci*-) entlehnt sein. Dabei bleibt aber der Vokal unaufgeklärt, der hier Kürze, dort alte Länge ist, ferner der Guttural — hier *k*, dort *g*. Man mußte schon an Ablautformen und an Vermittlung des Germanischen mit seiner Lautverschiebung denken.

Von germanischen Ausdrücken, die mit der Bierbereitung in Zusammenhang stehen, scheint mir das von Schr. nicht erwähnte *Bierwürze*, mhd. *würze* „Gebrau“, *würz*, anord. *virt*, dän. *urt*, schwed. *vört*, ags. *wort*, mnd. *wert*, *werte* „Bierwürze“ besonderes Interesse zu verdienen. E. Schröder in Hoops' Reallex. I, 280 erklärt den Ausdruck für etymologisch unklar. Dagegen wird bei Falk-Torp 1337 angenommen, daß die germ. Wörter für Wurzel daneben auch die Bedeutung „Pflanzen-“ und speziell „Gerstensaft“ gehabt haben, was aber zur Voraussetzung hatte, daß wirklich aus Wurzeln hergestellte Säfte gebraucht wurden. Sollte hier nicht wie bei anord. *lud*, das auch „Bier“, ursprünglich aber „Obstwein“ bedeutet, der Name eines älteren geistigen Getränkes auf ein anderes, jüngerer übertragen sein? Dann wird es sich ursprünglich um einen wirklich aus Wurzeln bereiteten Rauschtrank handeln. Den Gedanken an einen solchen legt uns aber auch der Bericht Snorris über den Ursprung des Kvasir nahe, aus dessen Blut nachher *Oþrerir*, der Dichtermet, bereitet wird. Die Szene, wie die Asen und Vanen zur Feier ihres Friedensschlusses in ein Gefäß spucken — woraus dann jener Kvasir entsteht — erinnert auffallend an die Bereitung der polynesischen *Ava*, wobei junge Frauen und Mädchen kleine Stücke der *Awawurzel* kauen und in eine Schale ausspeien. Daß das, was die Asen und Vanen kauten, eine zucker- oder stärkehaltige Wurzel war, liegt nahe, und in letzterem Falle war gerade der Speichel ein geeignetes Mittel zur Wandlung der Stärke in Zucker als Vorbedingung alkoholischer Gärung, die er zugleich durch die in ihm enthaltenen Keime einleitete. Das so bereite Getränk aus gekauten Wurzeln wird die erste „Würze“ gewesen sein.

Mit schwed. *syra* identisch ist die *Säuer*, in Oberösterreich eine Suppe aus saurer Milch.

Braun. Ahd. *do* ist sicher nicht aus lat. *helvus* entlehnt. Vgl. den altgerm. Volksstamm der (*H*)*elvec*-*conus*.

Brücke. Mit ahd. *furt*, ags. *ford*, gall. *ritum* usw. vergleiche man auch den illyrischen Ortsnamen *Nau-pontus*.

Dach. Unzutreffend ist die Bemerkung: lat. *culmen* „Dach“ ist eins mit *culmus* „Halm“. Ersteres ist = *culmen*, zu Wz. *qel* „ragen“ gehörig und mit anderem Guttural als *culmus*; vgl. lit. *keliiu*, *kelti* „heben“ gegenüber abulg. *stama*, lett. *sulms* „Stroh“.

Als interessante Benennungen der Zimmerdecke führt Schr. ahd. *himilziti* neben ags. *hushofon*, ndl. *hemel*, mnd. *hemelle* „Dach“ an. Sie enthalten wie auch älter dän. und neunorw. *himling* einen Vergleich mit dem Himmel oder setzen eine weitere Bedeutung des Wortes Himmel voraus; man vergl. franz. *ciel* und engl. *ceiling* „Zimmerdecke“. Aus diesen Worten wird sich auch gall. *keliknon*, woraus got. *kelika* „Oberstock“ entlehnt ist, aufklären; es setzt ein gallisches *kelon*, *kulon* als lautgesetzliche Entsprechung von lat. *caelum* voraus; vgl. über gall. *ai*, *o* aus idg. *ai* Pedersen, Vgl. Gr. d. kelt. Spr. I, 56. Daß das Wort für den Zwischenboden über dem Wohnraum zu einer Bezeichnung des Obergeschosses wird, begreift sich leicht und zeigt sich auch anderweitig. Unser Boden hat ja eine ähnliche Bedeutungsentwicklung durchgemacht.

Dorf. Gegen die von E. Schröder, Nachr. v. d. Kgl. Ges. d. W. Göttingen, Gesch. Mittlg. 1906, S. 99 versuchte Erklärung von Ortsnamen wie *Trebra*, *Dreuer*, *Dreber* usw. aus gall. *treba* „Dorf“, auf die Schr. verweist, spricht entschieden der Anlaut dieser Namen, *d* auf niederdeutschem, *t* auf hochdeutschem Boden, was sich mit gall. *t*, ob die Entlehnung vor oder nach der Lautverschiebung erfolgt ist, nicht verträgt.

Dreschen. Eine Dreschdiele namens *Loh* kennt E. H. Meyer, Deutsche Volkskunde 72 im friesischen Haus. Das Wort gehört offenbar zu dem von Schr. angeführten schwed. *lö* (finn. *luuva*) = griech. *λόφος*.

Mit Absicht haben wir hier auch mit Finwendungen nicht zurückgehalten, wo uns solche am Platze zu sein schienen. Aus ihnen wird um so klarer, daß das Lob, das wir dem Buche spenden, kein kritikloses ist. Darum behalten wir uns auch vor, auf die folgenden Lieferungen zurückzukommen, wenngleich das ganze Werk zu beurteilen schon nach dem was davon vorliegt, sehr wohl möglich ist. Möge es überall die freundliche Aufnahme finden, die es vollauf verdient.

Leider sind wir heute genötigt, dieser vor längerer Zeit geschriebenen Anzeige eine schmerzliche Nachschrift beizufügen, da O. Schröder inzwischen gestorben ist. Aber so beklagenswert auch der Heimgang des Verfs. ist: das Erscheinen seines Werkes, in dem er sich selbst ein schönes Denkmal gesetzt hat, ist durch seinen handschriftlichen Nachlaß gesichert, und bereits ist, besorgt durch A. Nehring, eine 2. Lieferung ausge-

geben worden, mit der wir uns demnächst hoffen eingehender beschäftigen zu können.
Wien. Rudolf Much.

Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

Referate.

H. A. Lorentz [Prof. f. Phys. an der Univ. Leiden],
A. Einstein [ord. Prof. f. theoret. Phys. an der Univ. Berlin], H. Minkowski [weiland ord. Prof. f. Math. an der Univ. Göttingen], Das Relativitätsprinzip. Eine Sammlung von Abhandlungen mit Anmerkungen von A. Sommerfeld [ord. Prof. f. theoret. Phys. an der Univ. München] und Vorwort von O. Blumenthal [Prof. f. Math. an der Techn. Hochschule in Aachen]. 3., verb. Aufl. Leipzig und Berlin, B. G. Teubner, 1920. 1. Bl. u. 146 S. 8°. M. 8 u. 109^o T.-Z.

Seit der Veröffentlichung der 1. und 2. Aufl. der Sammlung hat Einstein das lineare Relativitätsprinzip zum allgemeinen erweitert. Es ist deshalb in die neue Auflage seine auch schon gesondert erschienene Abhandlung: Die Grundlage der allgemeinen Relativitätstheorie (S. 81—124) aufgenommen worden, ferner kürzere Aufsätze E. s., die sowohl den Beginn seiner Gedanken über allgemeine Relativität darstellen, als auch solche, die die jüngsten, noch un abgeschlossenen Ideenbildungen zeigen. Da der übrige Inhalt wesentlich unverändert geblieben ist, genügt es, auf die Besprechung in DLZ. 1915, Nr. 16 hinzuweisen.

Preisausschreiben der Hamburgischen Wissenschaftlichen Stiftung.

•••

Im Hinblick auf den 150. Geburtstag Hegels am 27. August 1920 hat die Hamburgische Wissenschaftliche Stiftung in Hamburg

einen Preis von 3000 Mark

für eine kritische Gesamtdarstellung der Philosophie Hegels ausgesetzt. Die näheren Bedingungen sind in der Hamburgischen Universität (Hamburg 36, Edmund Siemersallee) erhältlich.

Hamburg, den 18. August 1920.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

DER HUMOR IN DER ANTIKE

ein Band zwischen Dichtung
und bildender Kunst.

★

Vortrag

in der Vereinigung der Freunde des human. Gymnasiums in Berlin und der Provinz Brandenburg am 5. Mai 1920 von

Adolf Trendelenburg.

8. (32 S.) Geh. 3 M.

Dieser geistvolle Vortrag des bekannten und verehrten Berliner Archäologen und Schulmannes wird weit über die Kreise der Fachgelehrten hinaus allen denen eine Freude bereiten, die mit offenem Sinn die Schönheit des klassischen Altertums in Kunst und Dichtung auf sich wirken lassen.

Soeben erschien:

DE TABULA MUNDI

ab Ioanne Gazaeo descripta

scripsit

Gerhardus Kraemer.

Adiecta est tabula.

gr. 8. (V u. 64 S.) Geh. 3 M.

Diese Schrift ist die Erstlingsarbeit eines jungen Gelehrten, die von der Philosophischen Fakultät der Universität Halle mit höchstem Lobe ausgezeichnet worden ist.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 38. 11. September. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 15,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 2,— Mk. — Inserate die 2 gespaltene Petitzeile 2,— Mk.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Siegmund Günther (ord. Prof. an der Techn. Hochschule, Geh. Hofrat Dr., München):
Geschichte der Naturwissenschaften.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

H. Driesch, Das Problem der Freiheit. (Bruno Jordan, Gymn.-Oberlehrer Dr., Bremen.)

W. Windelband, Platon. 6. Aufl.
A. Riehl, Friedrich Nietzsche. 6. Aufl.

Orientalische Philologie
und Literaturgeschichte.

H. Mažuranić, Beiträge zu einem kroatisch-rechtsgeschichtlichen Wörterbuch. Heft 7, 8 (Leopold Karl Gotte, aord. Prof. an der Univ., Dr., Bonn.)

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.
Gesellschaft für deutsche Philologie zu Berlin.

Geschichte.

G. Egelhaaf, Bismarck; Bismarcks Briefwechsel mit Kleist-Retzow. Hgb. von H. von PETERSDORFF. (Gerhard Ritter, Dr. phil., Heidelberg)

V. Tornius, Abenteuer. Wunderliche Lebensläufe und Charaktere.

Geographie und Völkerkunde.

Bilder aus der Volkskunde, gesammelt von O. Messinger.
A. P. Houel, Zur Psychologie des Bauerntums. 2. Aufl.

Staats- und Rechtswissenschaft.

W. Franz, Werkspeisungen. (Friedrich Otto, Generalmajor, Bad Tölz.) Papyrusurkunden der öffentl. Bibliothek der Universität Basel. I II. (Arthur Steinwenter, aord. Prof. an der Univ., Dr., Graz.)

Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.
E. Grimschl, Lehrbuch der Physik. Hgb. von W. Hillers unter Mitarbeit von H. Starke.

Geschichte der Naturwissenschaften

von

Siegmund Günther

Die Frage, ob und wie im Unterrichte, dieses Wort im weitesten Sinne genommen, auch die geschichtliche Entwicklung der Naturwissenschaften eine einigermaßen selbständige Stelle erhalten solle, ist in neuester Zeit viel erörtert worden, und die Anzahl der Stimmen, welche sich in positivem Sinne vernehmen ließen, hat ganz entschieden zugenommen. Freilich fällt es nicht ganz leicht, eine bestimmte Vorstellung von der Art und Weise zu gewinnen, wie im Mittel- und Hochschulunterrichte vorgegangen werden soll. Was den crsteren anlangt, so wird sich wohl am leichtesten Übereinstimmung in dem Sinne erzielen lassen, daß der Lehrer die sich so zahlreich darbietenden Gelegenheiten wahrnimmt, bei Beginn eines neuen Kapitels auf die Vervollkommnung des Wissens und vor allem der allgemeinen Erkenntnis hinzuweisen, wie sie sich im Laufe eines bestimmten Zeitraumes vollzogen hat. Es handelt sich dabei weit weniger um die Bereicherung der Lernenden mit historischem

Wissen, obgleich auch dieses an sich gewiß nicht gering zu schätzen ist, sondern in erster Linie um die pädagogische Aufgabe, das Verständnis neuer Lehren zu erleichtern. Wenn man sieht, wie allmählich, aus oft schwachen Anfängen, ein stattliches Lehrgebäude erwuchs, so erscheinen dessen einzelne Tatsachen in einem Lichte, das unmöglich auf sie fallen kann, wenn man die betreffenden Wahrheiten dem Schüler als etwas Fertiges, Abgeschlossenes hinstellt, mit dem er sich nun wohl oder übel abzufinden hat. Auch das biographische Moment darf dabei nicht ganz beiseite gelassen werden. Wird sich doch fast jeder aus seiner eigenen Lernzeit erinnern können, welchen Eindruck es auf ihn machte, berühmte Menschen nicht bloß mit Namen, sondern auch nach den großen Zügen ihres Lebenslaufes kennen zu lernen. Besondere Schulstunden für die geschichtliche Unterweisung anzusetzen, wird sich jedoch schon aus dem Grunde nicht empfehlen, weil die Zeit mangelt, weil die ohnehin zumeist

NOV

stark belasteten Lehrpläne es nicht gestatten, ein immerhin neues Fach aufzunehmen. Es wird indessen auch genügen, daß ein mit der Sache vertrauter, mit dem erforderlichen didaktischen Takte ausgerüsteter Lehrer des Gymnasiums und der Realschule in dem Sinne zu Werke geht, wie wir es soeben anzudeuten versuchten. Dafür, daß ihm die jungen Leute Dank wissen werden, glauben wir bürgen zu können.

Selbstverständlich wird ein gleiches Prinzip auch für die Hochschule gelten, aber genügen wird es für diese nicht. Vielmehr hat der Studierende der Naturwissenschaften berechtigten Anspruch darauf, daß ihm eine zusammenhängende Übersicht über eine Disziplin geboten werde, die nunmehr doch bereits einen ganz achtungswerten Grad von Selbständigkeit sich erungen hat. Vorlesungen über die Geschichte der Naturwissenschaften sind zum dringenden Bedürfnis geworden, und wenn diese mit seminaristischen Übungen verknüpft werden können, so kann das nur als ein erfreulicher Fortschritt bezeichnet werden. Bislang freilich ist nach dieser Seite hin noch nicht viel geschehen, und es muß eine ganz andere Auffassung in allen beteiligten Kreisen Platz greifen, wenn der akademische Unterricht dieser so wertvollen Ausgestaltung teilhaftig werden soll. Das zwanzigste Jahrhundert hat aber doch in so mancher Hinsicht friedliche Reformen gebracht, daß es unrichtig wäre, die Hoffnung aufzugeben, es werde sich auch hier eine Anschauung durchsetzen, die bereits in einer Fülle von Keimen vorhanden ist, und deren Sieg auch in der Literatur weit gründlicher vorbereitet erscheint, als dies noch von einer nicht allzu weit zurückliegenden Vergangenheit gesagt werden konnte.

Denn eben in dieser Beziehung sah es früher dürrig aus. Nur die Mathematik besaß ein Hilfsmittel ersten Ranges in den „Vorlesungen“ von Moritz Cantor. Im übrigen gab es für die einzelnen Disziplinen zwar treffliche Werke, die jedoch zu unzulänglich waren, um für die hier zunächst in Betracht kommende Absicht so zu entsprechen, wie es wünschenswert wäre. Was R. Wolf für die *Astronomie*, O. Peschel und S. Ruge für die *Erde und die Kopp* und v. Meyer für die *Chemie* und Zittel für die *Geologie* geleistet hat, gehört fraglos zu den Zierden unseres Schrifttums, allein daraus gerade dasjenige zu entnehmen, was die Schule erheischt, ist angesichts des darin

enthaltenen Stoffreichtums nicht so einfach. Das gilt natürlich in noch erhöhtem Maße für die fremdsprachlichen Bücher, die nicht selten ihrem ganzen Wesen nach der Verwendung in deutschen Anstalten widerstreben.¹⁾ Erst in den letzten Jahren hat man auch bei uns diese Lücke auszufüllen versucht. In bescheidenen Grenzen geschah dies von seiten des Berichterstatters²⁾, ungleich umfassender durch Dr. F. Dannemann, Direktor des Realgymnasiums zu Bremen, dessen vier Bände³⁾ den Anlaß zu gegenwärtiger Darstellung gegeben haben. Um das Außerliche vorwegzunehmen, sei bemerkt, daß die wohlbekanntere Verlagshandlung sich die größte Mühe gegeben hat, auch hinsichtlich der Ausstattung hohen Wünschen zu genügen.

Die zahlreichen Abbildungen sind trefflich ausgeführt. Daß nach Möglichkeit Zitate eingestreut sind, welche dem Leser die Möglichkeit zu noch tiefer eindringenden Studien gewähren, wird allseitig gebilligt werden. Gewidmet ist diese Geschichte dem Physiker Eilhard Wiedemann in Erlangen, der sich bekanntlich durch seine Untersuchungen über die Wissenschaft des Orients große Verdienste um unseren Einblick in die historischen Verhältnisse schwierig zu durchschauender Zeiträume erworben hat. Auch Prof. Würschmidt in Erlangen und Prof. v. Lippmann in Halle an der Saale nennt der Verf. als zwei Gelehrte, die ihm ihre Mitwirkung geliehen

¹⁾ Jene Objektivität, die von einem deutschen Gelehrten als etwas sich von selbst verstehendes verlangt zu werden pflegt, ist leider bei ausländischen Kollegen nicht immer zu finden, wenn auch die Abneigung gegen andere Völker nicht stets die geradezu psychopathischen Dimensionen annimmt, wie sie die unlängst vom „Institut de France“ preisgekrönte „Histoire de la Chimie“ des Genter Professors Delacour darbietet (vgl. E. O. v. Lippmanns eingehende Besprechung in der „Chemiker Zeitung“, 1920, Nr. 73).

²⁾ S. Günther, *Geschichte der Naturwissenschaften*, 3. Aufl., Leipzig, Ph. Reclam, 1920 (2. und 3. Bändchen der „Bücher der Naturwissenschaft“).

³⁾ Friedrich Dannemann, *Die Naturwissenschaften in ihrer Entwicklung und in ihrem Zusammenhange dargestellt*. 1. Bd. (soeben in 2. Aufl. erschienen): Von den Anfängen bis zum Wiederaufleben der Wissenschaften. Leipzig-Berlin, Wilhelm Engelmann. Mit 64 Textabbild. und mit einem Bildnis von Aristoteles. XV u. 467 S. gr. 8°. — 2. Bd.: Von Galilei bis zur Mitte des 18. Jahrh.s. Mit 116 Textabbild. und mit einem Bildnis von Galilei. V u. 433 S. gr. 8°. — 3. Bd.: Das Emporblühen der modernen Naturwissenschaften bis zur Entdeckung des Energieprinzips. Mit 60 Textabbild. und mit einem Bildnis von Gauß. VI u. 400 S. gr. 8°. — 4. Bd.: Das Emporblühen seit der Entdeckung des Energieprinzips. Mit 70 Textabbild. und mit einem Bildnis von Helmholtz. X u. 509 S. gr. 8°.

haben; ein gleiches gilt für den vor nicht langer Zeit erst verstorbenen Geheimrat Berthold in Ronsdorf, von dem eine Reihe weitverbreiteter Monographien zur Geschichte der Physik und Philosophie herrührt, der sich aber trotz dringender Aufforderungen nicht dazu entschließen konnte, die Teile zu einem Ganzen zu vereinigen. Daß auch Ostwalds „Klassiker der Naturwissenschaft“ eine wichtige Rolle spielen, versteht sich von selbst.

Die 13 Abschnitte des 1. Bandes umfassen Altertum und Mittelalter, das 16. Jahrh. mit eingeschlossen. Der Mathematik und der von ihr schon frühzeitig abhängig gewordenen Astronomie wird eine gründliche Betrachtung zuteil. Dabei sind die neuesten Arbeiten berücksichtigt worden, so daß man zumal in das Wissen und Können der Ägypter und Babylonier einen guten Einblick erhält. Etwas weniger trifft dies zu für die Inder, denn hier sind die Anschauungen, die man sich bis vor nicht langer Zeit gebildet hatte, durch die Schriften von Keynes neuerdings nicht unerheblich verändert worden. Auch von den Chinesen wird man anzunehmen haben, daß die weit verbreitete Überzeugung von der Selbständigkeit ihrer Wissenschaft in dieser Form schwerlich aufrecht erhalten werden kann. Zu den Griechen übergehend, legt der Verf., nachdem er sich eingehender mit Democrit, Anaxagoras und der Schule des Pythagoras beschäftigt hat, besonderen Wert auf eine treffende Charakteristik des großen Polyhistor Aristoteles, und in diesem Punkte wird ihm der stets sich erweiternde Kreis derer beipflichten, die sich von der ehemaligen philiströsen Beurteilung der Leistungen des Stagiriten — er stammt übrigens nicht aus Stagira, sondern aus Stagiros — freigemacht haben. Denn es bezeichnet doch einen fast ungläublichen Mangel an Geschichtssinn, daß man von dem griechischen Philosophen, der sich auf so wenig Vorarbeiten stützen mußte, eine ganz in den Bahnen späterer Folgezeit einhergehende Forschung verlangte. Seine Begründung der Statik, seine Anwendung des bei ihm zuerst nachzuweisenden Parallelogramms der Bewegungen, seine Unterscheidung zwischen Druck und Stoß und gar manch andere Erkenntnis zeigen doch zur Genüge, daß er sich selbst auf einem Gebiete, das noch vollkommenes Neuland war, mit Geschick und Erfolg bewegte. Auch in der Stern- und Erdkunde betätigt er sich als schöpferisch veranlagter Geist, und daß er als Zoologe eine hervorragende Stellung ein-

nahm, leugnet heute niemand mehr. Die Anfänge einer wissenschaftlichen Botanik gehen nicht minder, durch seinen Schüler Theophrast, auf Aristoteles zurück, und ersterer erscheint beim Verf. auch als „Begründer der Mineralogie“. Das alexandrinische Zeitalter ist in seiner ersten Epoche durch die Namen Euclides, Archimedes und Apollonius gekennzeichnet, während eine zweite Etappe in Eratosthenes, Hero und Hipparch ihre Hauptvertreter findet. Dieser letztere ist, weil er nur in engerer Beziehung zu Ptolemäus besprochen wird, etwas zu kurz gekommen, denn als Forscher ist er diesem mindestens gleichzuachten, wo nicht überlegen. Dagegen entspricht der Bericht über die spätgriechische (hellenistische) Metallurgie und Alchemie durchaus dem neuesten Stande unserer Einsichten; denn während man in dieser Beziehung noch vor kurzem sich ganz an Berthelot zu halten gewohnt war, sind jetzt durch v. Lippmann reichlich fließende und zuverlässigere neue Quellen erschlossen worden. So vermag sich der Leser von dem Wesen hellenischer Naturwissenschaft ein übersichtliches und klares Bild zu machen.¹⁾

Auch die Römer, über die man nicht selten absprechend urteilt, weil ihnen im allgemeinen natürlich der theoretische Spürsinn ihrer östlichen Nachbarn fehlte, werden eingehend behandelt. Vor allem ist es erfreulich, Seneca, der allerdings stark von Posidonius²⁾ beeinflusst war, und Plinius ein höheres Maß von Beachtung gewidmet zu sehen. Den Autor der „Historia Naturalis“ beurteilt unsere Vorlage gerechter, als dies sonst wohl geschieht, indem namentlich das Streben nach systematischer Anordnung des Riesenstoffes anerkannt wird. (Schl. folgt.)

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Hans Driesch [ord. Prof. f. Philos. an der Univ Köln], *Das Problem der Freiheit* [Reichs Deutsche Schriften. 4] Berlin, Otto Reichl, 1917. 52 S. 8°. M. 1.

Die temperamentvolle Studie ist glänzend geeignet, in die Methode echten philosophischen Denkens einzuführen. Die Art, wie hier

¹⁾ Vermißt haben wir den Hinweis auf des Plutarch Schrift „De facie in orbe Lunae“. Dieselbe steht doch in ihrer Art einzig da, weil wir sonst in der ganzen Antike keinen ersten Versuche, sich über die Beschaffenheit der Weltkörper klar zu werden, begegnen.

²⁾ Daß Posidonius der geistvollste Geophysiker des Altertums war, tritt zu wenig hervor.

ein vielbehandeltes Problem „entwickelt“ und aufgelöst wird, ist geradezu mustergültig. Inhaltlich freilich endet die Untersuchung negativ. Sie hält schließlich eine Wissensentscheidung in Sachen des Freiheitsproblems für unmöglich. Ich stimme da nicht zu; aber grundsätzlich halte ich es durchaus nicht für einen Schaden, wenn der Leser mit einer Frage statt einer Antwort entlassen wird, Nachinander werden die Phänomenologie und die Psychologie des Wollens vorgeführt. Erst nach deren negativen Ergebnissen setzt eine Analyse des sittlichen Bewußtseins ein. Das ist außerordentlich geschickt. Kants Freiheitslehre wird Driesch nicht gerecht; er übersieht, daß bei Kant Freiheit nicht schematische causa, sondern transzendente ratio ist (vgl. Bauchs Kant!). Von da aus scheint mir sehr wohl eine Lösung des Freiheitsproblems möglich. Freilich die „Spontanität“ muß tiefer begründet werden, aber über ihr „Faktum“ brauchen wir ja nicht hinauszugehen; jedenfalls muß man sich hüten, ihr „Wesen“ ergründen zu wollen.

Bremen. Bruno Jordan.

Wilhelm Windelband [weiland ord. Prof. f. Philos. an der Universität Heidelberg], Platon. 6. Aufl. Stuttgart, Fr. Frommann (H. Kurtz), 1920. VII u. 182 S. 8^o mit einem Bildnis. M. 12.

Alots Riehl [ord. Prof. f. Philos. an der Univ. Berlin], Friedrich Nietzsche. Der Künstler und der Denker. 6. Aufl. Ebenda, 1920. VIII u. 171 S. 8^o mit einem Bildnis. M. 12.

Diese zwei Bände von Frommanns Klassikern der Philosophie, deren erste Auflagen in DLZ 1900, Sp. 1304 und 1897 Sp. 1046 gewürdigt worden sind, waren längere Zeit im Buchhandel vergriffen. Für Windelbands „Plato“ lagen im Nachlaß des Verf.s keine Vorbereitungen für eine Umarbeitung vor, der Sohn gibt uns deshalb diesen „Ausdruck der Anschauung von Platons Persönlichkeit . . .“, wie er sich W. in langem, vertrautem Umgang erschlossen hatte, in unverändertem Abdruck. — Auch Riehl, der am Schluß der vorigen Auflage einen Versuch hinzugefügt hatte, die Sinne von Nietzsches Werk zu ziehen, hat diesmal den Text bis auf einzelne kurze Zusätze unverändert gelassen.

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Mažuranić, Vlad. [Präsident d. südslav. Akad. d. Wiss. u. Künste in Agram], Prinosi za hrvatski pravno-povjestni rječnik. Heft 7 und 8. Agram, Südslavische Akademie, 1918 und 1919. S. 961–1280. Kr. 5; 7.

Die „Beiträge zu einem kroatisch-rechtsgeschichtlichen Wörterbuch“ von Mažuranić sind erfreulicherweise bis zum Buchstaben s. gediehen. Auch die zwei zuletzt publizierten

Hefte sind nicht nur von großem Wert für die südslav. Rechts-, Kultur-, Sprach- und Ortsgeschichte usw. im Allgemeinen, sie verdienen auch die Beachtung durch deutsche Historiker, vor allem für geschichtliche Studien auf dem Gebiete der Rechtsvergleichung und vergleichenden Volkskunde, wie seinerseits M. auch die deutsche einschlägige Literatur verwendet. Ich brauche dazu nur einige Artikel dieser zwei Hefte zu erwähnen, so die über porota und rota (Tid), prisei (schwören), pozov (Citation), pristav (Gerichtsbeamter), rok (Zeit, Termin) rob (Sklave), rovaš (K. röhholz), pravda (Recht, Wahrheit, Gericht, Streitsache) (vergl. dazu mein: „Russisches Recht“, II, Bd. S. 2 (1912) über die Bedeutungen von pravda in der russischen geschichtlichen Entwicklung dieses Wortes). Leider ist in Deutschland das Interesse für wissenschaftliche Beschäftigung mit der slavischen Welt geringer als bei den Slaven das Streben, deutsches Material für Erforschung ihrer Kultur zu benutzen. Und die Pflege der „Osteuropäischen Geschichte und Landeskunde“ an unsern Universitäten krankt daran, daß die Vertreter dieser Disziplin meist sich einseitig mit Nordosteuropa d. h. Rußland befassen (dabei noch manchmal populär-wissenschaftlich d. h. mehr populär als wissenschaftlich), und daß so das wissenschaftlich wie wirtschaftlich für uns Deutsche nicht minder interessante und wichtige Südslaventum zu kurz kommt. Professuren und Gesellschaften zum Studium Osteuropas müßten aber billigerweise, wenn sie wirklich den Charakter der Wissenschaftlichkeit und nicht den des Dilettantismus haben sollen, Südosteuropa, das Südslaventum mit dem ihm kulturell und geschichtlich vielfach eng verbundenen Rumänentum, ebenso umfassen wie Nordosteuropa.

Bonn.

Leop. Karl Goetz

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Gesellschaft für deutsche Philologie
Berlin, Januar.

Das Referat über Erk-Böhmes »Deutsche Liederhort« (1893/94) und Böhmes »Volks-tümliche Lieder« (1895) leitete Herr Max Friedlaender mit einer Übersicht über die seit 1452 erschienenen Sammlungen ein. Charakteristisch für die Verachtung, in der das Volkslied Jahrhundertlang stand, ist die Tatsache, daß — abgesehen von Nicolais Almanach 1778 — im Laufe von 250 Jahren (von Forsers letztem Bande 1536 bis 1807) keine Sammlung von Volksliedern mit Melodien veröffentlicht worden ist. Von den späteren Sammelwerken wurde u. a. auf die von Kuhn (1805), Schottky-Tschischka (1819), Silcher (1825), Kugler 1833, Hoffmann-Richter (1842), von Dürfurth 1853 hingewiesen, besonders aber auf die von Ludwig Erk, in dessen Nachlaß sich 42 eingeschriebene Quartbände mit ungefähr 10 500 weltlichen Volksliedern, 1000 katholischen Kirchenliedern, 1000 volkstümlichen Liedern, meist mit Melodien versehen, fanden. Auf Philipp Spittas Veranlassung wurde die Bearbeitung dieses durch das preussische Kultusministerium gekauften Nachlasses Franz Magnus Böhme übergeben, der sich durch sein Altdsches Liederbuch (1877) einen Namen gemacht hatte. Fr. wog Vorzüge und Schwächen des Altdsches Liederbuchs ab und ging dann ausführlich auf den Liederhort ein, eine monumentale, überaus wertvolle, als

Nachschlagewerk unentbehrliche Sammlung von 2175 Volksliedern mit Melodien und zahllosen Varianten. Die Fülle des Erfreulichen, die sich in den drei stattlichen Bänden findet, kommt fast ausschließlich auf die Rechnung Erks. Die philologische Tugend der Genauigkeit und vorsichtigen Zurückhaltung, die dem unschätzbaren Erk eigen war, ging seinem Nachfolger Böhmle leider ab. Dieser bosselte an den Melodien und Texten eigenmächtig herum, machte eine Unzahl von Zusätzen, ohne sie als solche kenntlich zu machen, und wagte, wichtige mittelhochdeutsche Lieder, ferner mundartliche Gedichte wie auch die nie erlöschenden Texte ausschließlich in Übersetzungen eigener Fabrik zu bieten. Zu einigen seiner Abdrucke schrieb er: „Hier vom Dialekt gereinigt!“). Dazu verraten Böhmles Anmerkungen zu den Liedern eine ebenso bedauerliche Unkenntnis der Literatur wie Tiefstand des Geschmacks.

Noch schlimmer steht es mit Böhmles Werk: „Volksstimmliche Lieder der Deutschen im 18. und 19. Jahrh.“ (1895). Kein größeres Werk in der ganzen deutschen Liedliteratur ist durch eine solche Fülle von Fehlern bei der Angabe von Zitaten, Jahreszahlen, Dichter- und Komponistenamen entstellt.

Im Anschluß an Erks Vortrag legte Herr Bolte einige Mängel in Erk-Böhmles Liederhort dar, welche in Mißverständnissen älterer Wortformen, mundartlicher Ausdrücke und ähnlichen Versehen hervortreten. Besonders in Böhmles Übertragungen niederländischer Lieder begegnen ärgerliche Fehler in Menge. Unbekannt geblieben ist ihm z. B. W. Scotts Minstrelsy of the Scottish border und S. Grundtvigs Forschungen über germanische Balladen.

4. Februar.

Herr H. Schneider legte ein Stück Wolfdiätich (Die Ausstattung des Helden durch Berchtung nach Wolfdiätich A) in neuhochdeutscher Übertragung vor. Die von ihm befolgten Grundsätze, 1. wirklich neuhochdeutsch, ohne Einmischung von Archaismen und 2. sinngetreu, nicht zeilengetreu, sondern nötigenfalls mit Kürzungen zu übersetzen, riefen eine Debatte hervor, an der sich die Herrn Genzmer, Koch, Döhle, Hartmann und Ellinger beteiligten. — Sodann sprach Herr G. Fittbogen über das „große Lied“ Karl Follens. Die erste wirkliche Revolutionsdichtung in Deutschland ist hervorgegangen aus der deutsch-christlichen Revolutionsbewegung innerhalb der radikalen Burschenschaft. Ihr Hauptdenkmal ist das „große Lied“ von Karl Follen. Sinn und Zweck dieser Dichtung waren bisher zweifelhaft. Die Analyse ergibt ein ziemlich sicheres Resultat. Danach ist das „große Lied“ ein Zyklus von kleineren Gedichten, der den Gesamtverlauf der geplanten Revolution nach der Idee der „Unbedingten“ darstellt. Etwa in drei Akten. Zuerst Ankündigung, Stimmen aus dem Volke, Aufrufe, um die Revolution vorzubereiten. Den Höhepunkt bilden zwei Abendmahlslieder: die schwarzen Brüder bereiten sich durch die heilige Kommunion auf ihre Tat vor und weihen sich zum Tode; wie Christus sind sie bereit, den Opfertod für die Freiheit zu erleiden. Dann — im letzten „Akt“ — scheitern sie, mit dem Dolch in der Hand, zum großen Werk, Fürsten werden getötet; doch noch ist die Tyrannenmacht zu groß, die „Todbrüder“ werden ergriffen und hingehtet. Aber ihr Tod ist gleichwohl nicht vergebens. Ihr „unschuldig“ vergossenes Blut wirkt aufrüttelnd, das Volk erhebt sich, verjagt die Fürsten und stellt die Freiheit her,

den „Volksstaat“. — Das ganze Lied war nur für den engeren Kreis der Eingeweihten bestimmt; nur zwei besonders geeignete Einzelieder daraus wurden in weitere Kreise verbreitet. Sonst diente der revolutionären Propaganda, speziell unter der akademischen Jugend, eine eigene Liedersammlung, die „Freien Stimmen frischer Jugend“. Deren Herausgeber, Adolf Ludwig Follen, läßt sich aus stilistischen Gründen für bestimmte Teile des „großen Liedes“ als Mitverfasser nachweisen; Karl Follen bleibt zwar der Hauptdichter, Adolf Ludwig aber war für die episch-dramatischen Teile sein Mitarbeiter.

18. Februar.

Herr Hartmann gab Erläuterungen und Zusätze zum 3. Abschnitt des Jahresberichtes über die Erscheinungen auf dem Gebiet der Germanischen Philologie. Er besprach die künstlichen Sprachen, die idg. etymologischen Wörterbücher, die Arbeiten über das früher zum Indogermanischen gerechnete Etruskische, das Tocharische, das Hethitische, ferner Horn. Möllers Versuch, eine Verwandtschaft zwischen dem Hebräischen und dem Indogermanischen nachzuweisen. Von den übrig bleibenden fünf Abteilungen des Jahresberichtes führte er die beiden ersten, Phonetik und Allgemeine Sprachwissenschaft vor. An der Besprechung beteiligten sich die Herren W. Schulze, Roethe und Feist.

Geschichte.

Referate.

Gottlob Egelhaaf [Rektor des Karls-Gymn. in Stuttgart], **Bismarck**. Für das deutsche Volk dargestellt. [Cottasche Handbibliothek.] Stuttgart und Berlin, J. G. Cotta, 1919. 91 S. 8° mit 2 Bildn. u. 1 Facsim. M. 0,40.

Bismarcks Briefwechsel mit Kleist-Retzow. Herausgegeben von Herman von Petersdorff [Archivrat am Staatsarchiv in Stettin] [Dieselbe Sammlung.] Ebda, 1919. 77 S. 8°. M. 1.

Das Büchlein Egelhaafs ist ein Auszug aus der größeren, 1911 erschienenen Bismarckbiographie desselben Verf. und ähnlich wie jene zu beurteilen. Der Vorzug dieser Erzählung ohne literarischen Ehrgeiz besteht in der stoffreichen Sachlichkeit; d. für werden alle tieferen Probleme umgangen oder mit harmonisierenden Wendungen abgetan.

Weit ergiebiger ist die Lektüre des Briefwechsels, den v. Petersdorff in Ergänzung seiner verdienstvollen Kleistbiographie jetzt veröffentlicht und kommentiert hat. Die Einleitung des Hgbs. läßt die politische Würze des mitgeteilten Materials nicht einmal voll erkennen. Nach den abgedruckten Proben (es sind von über 50 Briefen Kleists

*) Zu berichtigen ist: Der Kommentar zu dem Bibelzitat auf S. 119 übersetzt E. L. v. Gerlach, Aufzeichnungen H. 125.

nur 18, von etwa 12 Bismarckbriefen nur 8, zum Teil unvollständig, aufgenommen. Dazu einzelnes von Below-Hohendorf, Graf Anton Kolberg, Ludwig von Gerlach und Bismarcks Gemahlin) möchte man dringend die vollständige und unverfälschte Bekanntgabe des hier vorliegenden Materials wünschen, soweit es politischen Inhalt hat. In der Kleistbiographie ist nur ein Teil der Stücke zitiert, meist ganz kurz, und gerade einige der kräftigsten und interessantesten Stellen sind unerwähnt geblieben.

Die Briefe Bismarcks (1851—1865; leider ist ein großer Teil des ganzen Briefwechsels aus Kleists Papieren abhanden gekommen) geben in der Hauptsache einige Freizügigen von starker Fähigkeit zu dem schon bekannten Bilde des Frankfurter Bundestagsgesandten: wie er die konservativen Freunde schon im Juli 1851 vor der verdächtigen Bundesgenossenschaft des unecht konservativen Österreich warnt („Die Österreicher sind und bleiben falsche Spieler“), wie er empört jeden Gedanken an Einmischung des deutschen Bundes zur Stärkung der innerpreussischen Reaktion abwehrt, wie seine Parteigläubigkeit schon 1853 den Gerlachs leise zweifelhaft zu werden beginnt usw. Vor allem bezeichnet ihn prächtig der Ausbruch seines Ärgers über die verfehlte Politik Preußens im Krimkrieg, mit der aus viel späteren Jahren wohlbekannten fatalistischen Stimmung:

„Unsere answärtige Politik ist übel, denn sie ist furchtsam . . . Wie Gott will; nach 10 oder 20 Jahren wird man vielleicht sehen, was er gewollt hat . . . Einen Tod kann man nur sterben, und bis das geschieht, sich nur einmal am Tage satt essen und nur ein Hemd zur Zeit anziehen. Das alles wird keine Änderung leiden durch fehlgegriffene Entschlüsse in der Türkenfrage. Dieses ist mein Trost.“ (12. Dez. 1854.)

Weit ausführlicher kommt Kleist-Retzow zu Worte (1851—1882) — mit höchst charakteristischen Stücken! Wie beglückt schreibt er über den Ausbruch des Verfassungskonfliktes 1860: „Du wirst am besten wissen wie unsere (die Armeeorganisation) sich von selbst dargeboten hat, durch Gottes Güte gegen uns — daß ich so sage — frei geschenkt ist.“

Wie drängt er 1862 den Ministerpräsidenten zu schärfster Reaktion in Politik und Verwaltung. Erhaltung der junkerlichen Kreistage in ihrer alten „zuverlässigen und soliden“ Zusammensetzung fordert er. — Abschaffung der Dörten des Landtags, „um bessere Wahlen zu erzielen“ (aber: „unmittelbar vor Neuwahlen gibt das zu große Aufregung und erst recht schlechte Wahlen!“). — Berufung

„ganz zuverlässiger Leute“ ins Herrenhaus — vor allem aber andere Organisation der Justiz: „weniger Richter, besser bezahlt, hineingezogen in die Interessen der Verwaltung“ und „als Anfang dazu“: eine Ausdehnung der „administrativen Justiz“ durch Schaffung von Kreis-ausschüssen mit richterlicher Befugnis unter Rechtsbeistand des Kreisynodus: „Die Kreistage wählen den Syndikus und bezahlen ihn. Dadurch wird er Teilhaber ihrer Interessen, und alle andern Juristen im Kreise richten das Gesicht auf diese Zulage von einigen 100 Thalern.“ Endlich Zentralisierung der Personalreferate des Justizministeriums in der Hand eines Parteihängers, der sich als „zuverlässig, wenn auch wohl nicht von großem Geist“ empfiehlt, und Beförderung einer Reihe von gutkonservativen Juristen.

In der Tat: man muß diese Briefe in ihrem vollen Umfang kennen, um ihren Wert als Ergänzung zu der Petersdorffschen Biographie — nicht ohne Erstaunen — zu würdigen.

Heidelberg. Gerhard Ritter.

Valerian Tornius [Dr. phil. in Leipzig-Connewitz], *Abenteurer. Wunderliche Lebensläufe und Charaktere.* Leipzig, Klinkhardt & Biermann, 1919. I Bl. n. 312 S. 8° mit zehn Künstlerzeichnungen von Wilhelm Plünnecke. Geb. M. 15.

Seinen Schriften über Gestalten der Geschichte und Kulturgeschichte, die durch besondere Eigenart oder auch durch ein sie umgebendes Geheimnis das Interesse des Lesers erwecken, und die er, bei guter Belesenheit, anschaulich für uns hinzustellen weiß — wir erinnern an die Empfindsamen in Darmstadt, an die Klassischen Kavaliere — hat Tornius jetzt in seinen „Abenteuern“ eine gleich ansprechende Gabe folgen lassen, die er dem „Zeitgeist von heute“ widmet, und die mit ihren man könnte sagen spannenden und aufregenden Romanen über die Geschichte viele dankbare Leser finden dürfte. Er behandelt u. a. die Papstin Johanna, Don Quixote und Simplissimus, den falschen Demetrius, Cagliostro, Baron Treuck, Rasputin u. a. In dem Literaturverzeichnis wäre eine sachliche Anordnung praktischer und z. T. Angabe des Verlages erwünscht gewesen. Plünneckes Zeichnungen sind ein wertvoller Schmuck des Buches.

Geographie und Völkerkunde.

Referate.

Bilder aus der Volkskunde. Gesammelt von Othmar Meisinger [Prof. am Mädchengymn. zu Karlsruhe, Dr.] Frankfurt a. M., Moritz Diesterweg, 1920. VIII u. 288 S. 8°. Geb. M. 14 u. 4,20 T.-Z.

Die aus der Schule erwachsene und besonders für die Schule bestimmte wohl ausgewählte Sammlung von 75 Stücken bringt aus dem volkskundlichen, dem Sammler genau vertrauten Schrifttum von den Zeiten Herders bis zu unsern Tagen Beiträge, die in heimatliches Wesen, Gefühlsleben, Siedlung, Tracht, Sitte und Brauch, Volksglauben, Namenkunde, Volks-

und Berufssprachen und alle Seiten der Volksdichtung einführen wollen. Zusammen müssen wir durchaus dem Bestreben des Sammlers, die einzelnen Zweige und Forscher des weiten, schwer abgrenzbaren Gebietes möglichst gleichmäßig zu Wort kommen zu lassen, erfreulich ist auch, daß er zur Vergleichung einige Stücke aus fremder Volkskunde herangezogen hat. Wir wünschen dem Buche einen weiten Leserkreis, nicht nur in den Schulen, sondern auch in den deutschen Familien.

A. l'houet [ev. Pfarrei], *Zur Psychologie des Bauerntums*. Ein Beitrag. 2. Aufl. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1920. VIII u. 331 S. 8°. M. 15 n. 75 % T.-Z.

Es ist erfreulich, daß dies Buch, dessen Verf. uns aus nimmehr 30 jährigem genaum Zusammenleben mit dem deutschen Bauernum über diese im übrigen Deutschland noch wenig bekannte Größe aufklären will, jetzt wieder erscheint, wo zwischen Stadt und Land eine gefährliche Spannung, um kein stärkeres Wort zu gebrauchen, eingetreten ist. Die neue Auflage bringt eine Anzahl von Zusätzen und ein paar neue Kapitel. Im ubrigen ist die Anlage gleich geblieben, die Würdigung des Buches in der DLZ. 1906, Sp. 1132, tritt also auch jetzt noch zu.

Staats- und Rechtswissenschaft.

Referate.

Wilhelm Franz [Prof. f. Baukonstruktionslehre an der Techn. Hochschule in Charlottenburg], *Werkspesungen*. [S.-A. aus der Zeitschrift des Vereines deutscher Ingenieure. Jahrgang 1919, S. 109]. Berlin, in Komm. bei Julius Springer, 1919. 7 S. 4° mit 17 Abbildungen. M. 1,20.

In Friedenszeiten lehren die großgewerblichen Arbeiter aus Freiheitsdrang und wirtschaftlichem Mißtrauen grundsätzlich die Verpflegung durch die Unternehmer ab. Während des Weltkrieges wurde sie jedoch besonders für die Rüstungsbetriebe zur Notwendigkeit durch die begrenzte Zuweisung der Lebensmittel, deren erschwerte Beschaffung, die Austeilung der Zusatzlebensmittelkarten an die jeweils berechtigten Rüstungs-, Schwer- und Schwerstarbeiter, sowie auch zu besserer Zeitausnutzung, Kostenminderung und aus anderen Gründen. In vielen Großbetrieben wurden hierzu *Werkspesungen*, hauptsächlich für Abgabe von Mittagkost, eingeführt und erhebliche Zuschüsse für Unterstützung der Arbeiterschaft geleistet.

Stollgeschicklich muster-gültige Veranstaltungen von solchen Werkspesungen führt der Verf. vor und erläutert die baulichen Anlagen durch übersichtliche Zeichnungen. Klar und lichtvoll geschildert wirkt seine Darlegung überzeugend, wie nützlich und zweckmäßig

derartige, geschickt geschaffene Einrichtungen für Großbetriebe sind. Bei entsprechender Anschmiegun an die jeweiligen örtlichen Verhältnisse und Notwendigkeiten würden sie sich gewiß auch für Volksspeisungen eignen, sei es in Großstädten, auf Bahnhöfen oder bei besonderen Veranstaltungen, überall wo dauernd große Menschenmengen zu verköstigen sind. Die treffliche Arbeit verdient daher allgemeine Aufmerksamkeit.

Bad Tölz.

Friedrich Otto.

Papyrusurkunden der öffentlichen Bibliothek der Universität zu Basel. I. *Urkunden in griechischer Sprache* mit Beiträgen mehrerer Gelehrter herausgegeben von E. Rabel [ord. Prof. f. röm. Recht und dtsches bürgerl. Recht an der Univ. München]. II. *Ein koptischer Vertrag*, herausgegeben von W. Spiegelberg [ord. Prof. f. Ägyptol. an der Univ. Heidelberg] [Abhandlungen der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Phil.-hist. Kl. N. F. Bd. XVI. Nr. 3]. Berlin, Weidmann, 1917. 109 S. 4° mit 2 Tafeln in Lichtdruck. M. 10.

Rabel, dessen Ruf als geistvoller und feinsinniger Romanist bereits fest begründet ist, tritt nimmehr mit der vorliegenden Abhandlung, beraten von bewährten Fachmännern, auch als Editor griechischer Papyri mit schönem Erfolge hervor. Von der ihm zur Publikation anvertrauten Baseler Sammlung werden, wenn man von einigen Bruchstücken absieht, 19 griechische und eine koptische Urkunde, deren philologische Bearbeitung Spiegelberg zu danken ist, mit vorbildlicher Sorgfalt veröffentlicht. Da der reiche Inhalt des Hefies im Rahmen dieser Anzeige auch nicht annähernd wiedergegeben werden kann, muß ich mich mit wenigen Andeutungen begnügen.

Unter Nr. 1 werden arg zerstörte und anscheinend auch inhaltlich nicht besonders wertvolle Fragmente vorgelegt, die aber dem Hgb., da sie nach einem Vermerk im J. 1591 von dem Theologen I. I. Grynæus der Baseler Bibliothek geschenkt wurden, Gelegenheit zu einem interessanten Exkurs in die Baseler Gelehrten-geschichte des 16. Jahrhunderts bieten. In Nr. 2, einem Transportvertrage über Kanäle (2. Jahrh. n. Chr.), und auch in dem koptischen Mietvertrage werden Erscheinungen aus dem Hattungsrechte berührt, über die E. Schulz und vor kurzem wieder P. Koschaker eingehend gehandelt haben, und die neuerlich auch für den alten

Orient die Unfähigkeit des primitiven Rechtes, subjektive Tatbestände zu erforschen, noch für diese späte Zeit dartun. Anstatt den Nachweis des Verschuldens oder der Schuldlosigkeit zu verlangen, werden eben gewisse rein äußerliche Tatbestände als Typen des durch Verschulden und des durch nicht zu vertretenden Zufall herbeigeführten Schadens aufgestellt. Bei der Erläuterung der koptischen Urkunde weist R. mit Recht auf die Bedeutung der koptischen Vertragsklauseln, besonders der Exekutivklausel hin; ich hoffe auf einige der hier in Betracht kommenden Fragen demnächst in einem anderen Zusammenhange zurückzukommen. Als Nr. 7 finden wir die von R. schon 1909 als Anhang zu seiner Schrift über die Verfügungsbeschränkungen des Verpfänders edierte Darlehensurkunde mit Hypothekenbestellung, zu der jetzt Wilcken neue Lesungen beigefügt hat; der eingehende juristische Kommentar verwertet die seit der ersten Publikation hinzugekommenen einschlägigen Urkunden und verteidigt gegen die in der Literatur erhobenen Einwendungen die früher vertretene Auffassung, freilich nicht ohne in der Frage der Personalhaftung den von Mitteis geäußerten Zweifeln teilweise rechtzugeben.

Theologen seien auf den Brief Nr. 16 aus der 1. Hälfte des 3. Jahrh.s aufmerksam gemacht, nach Wilcken (vgl. auch Wessely, DLZ. 1916 Sp. 1944) „einer der ältesten christ-

lichen Briefe auf Papyrus, wenn nicht der älteste“.

Graz.

A. Steinwenter.

Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

Referate.

C. Grimschl, Lehrbuch der Physik zum Gebrauche beim Unterricht, bei akademischen Vorlesungen und zum Selbststudium. In zwei Bänden I. Bd.: Mechanik, Wärmelehre, Akustik und Optik. 4., verm. und verb. Aufl. hg. von W. Hillers [Prof., Oberlehrer am Realgymn. d. Joh. in Hamburg] unter Mitarbeit von H. Starke [ord. Prof. f. Phys. an der Techn. Hochschule in Aachen] Leipzig u. Berlin, B. G. Teubner, 1920. XVI u. 1011 S. 8° mit 1058 Fig. im Text, 10 Fig. auf 2 farb. Taf. und 1 Titelbild. M. 16,50 + T.-Z.

Die bei der Besprechung der 3. Auflage des trefflichen Werkes geäußerte Erwartung (DLZ. 1918, Sp. 316), daß eine neue Auflage rasch erscheinen werde, hat sich erfüllt, und auch die dort mitgeteilten Wünsche nach Änderungen in der Darstellung sind z. T. berücksichtigt worden. Vor allem ist die Behandlung der Elemente der Differential- und Integralrechnung gekürzt worden, andererseits hat die neuere Entwicklung der physikalischen Anschauungen und Lehren vielfache Änderungen und Erweiterungen notwendig gemacht. Dem Entwicklungsgange des Werkes, das, aus dem Unterricht an der Oberrealschule hervorgegangen, immer mehr beim Unterricht an den Hochschulen angewandt worden ist, hat sich auch diese neue Auflage angepaßt. Der Umfang ist um etwa 3 Bogen gewachsen. Eine erwünschte Beigabe ist das Bildnis Grimschls.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Sieben erschienen:

EPISTOLAE SELECTAE

IN USUM SCHOLARUM

EX MONUMENTIS GERMANIAE HISTORICIS

SEPARATIM EDITAE.

TOMUS II FASCICULUS I.

DAS REGISTER GREGORS VII.

HERAUSGEGEBEN

VON ERICH CASPAR.

I Buch I—IV. gr. 8. (XLII u. S.) Geh. 20 M.

Da die Briefe des grossen Papstes Gregor VII. zunächst nicht in den Monumenta Germaniae historica veröffentlicht werden, wird die vorliegende von Caspar bearbeitete Ausgabe für lange Zeit die massgebende bleiben.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. **PAUL HINNEBERG** in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 39/40. 25. September. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 15,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 2,— Mk. — Inserate die 2 gespaltene Pettzeile 2,— Mk.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Sigmund Günther (ord. Prof. an der Techn. Hochschule, Geh. Hofrat Dr., München):
Geschichte der Naturwissenschaften. (Schl.)

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

R. Wiedersheim, Lebenserinnerungen. (*Carl Elze*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Heidelberg.)

Theologie und Kirchenwesen.

Studien zur systematischen Theologie, Theodor von Haering dargestellt. (*Heinrich Scholz*, ord. Prof. an der Univ., Dr. theol. et phil., Kiel.)

Religionswissenschaftliche Vereinigung zu Berlin.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

W. München, Didaktik und Metho-

dik des französischen Unterrichts.

4. Aufl. besorgt von J. Ziehen;

Fr. Glanung, Didaktik und Methodik des englischen Unterrichts.

4. Aufl., bearb. von M. Hartmann.

(*Walter Hübner*, Studienrat und techn. Hilfsarbeiter am Provinzial-Schulkollegium, Dr., Berlin-Stegl.)

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

J. Geffcken, Griechische Menschen. (*Alfred Körte*, ord. Prof. an der Univ., Geh. Hofrat Dr., Leipzig.)

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

Briefwechsel zwischen Theodor Storm und Eduard Mörike, hgb. von H. W. Rath (*Harry Maync*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Bern.)

Gesellschaft für deutsche Literatur in Berlin.

Romanische und englische Philologie und Literaturgeschichte.

Französische Bibliothek, hgb. von M. Fuchs. (*Felix Rosenberg*, Studienrat am Köln. Gymn., Dr., Berlin.)

Geschichte.

L. Friedländer, Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms. 9. Aufl. bes. von G. Wissowa. (*Matthias Gelzer*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Frankfurt a. M.)

Geographie und Völkerkunde.

H. v. Kiesel, Damaskus. (*Friedrich Sarre*, Prof. Dr., Neubabelsberg.)

Staats- und Rechtswissenschaft.

G. Mezger, Der psychiatrische Sachverständige im Prozeß. (*Ernst Siemerling*, ord. Prof. an der Univ., Geh. Medizinalrat Dr., Kiel.)

Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

E. Lecher, Lehrbuch der Physk. 3. Aufl.

Geschichte der Naturwissenschaften

von

Sigmund Günther
(Schluß)

Sehr einflüßlich ist der Abschnitt über die Araber gehalten, aus dem wir insbesondere die Mitteilungen über das optische Lehrbuch des Alhazen (Ibn al Haiäm) hervorheben möchten. Auch über die wieder auflebende christliche Wissenschaft und über das scholastische Zeitalter wird man gut unterrichtet. Albertus Magnus und Roger Bacon erhalten mit triftigem Grunde eine Vorzugsstellung eingeräumt. Überhaupt fallen die Urteile über jene der Gegenwart nicht immer leicht verständliche Zeit gerechter aus. Zu vermissen bleibt dagegen die Rücksichtnahme auf jene eigenartige Bewegungslehre, die schon im 13. Jahrh. entstand und durch Pierre Duhem so allseitig erforscht wurde, daß wir seitdem

sogar die große Neuerung Galileis mit etwas anderem Auge anzusehen genötigt wurden. Ganz unbekannt ist diese merkwürdige Episode dem Verf. nicht geblieben, denn er gedenkt ihrer ganz kurz im Hinblick auf die Bearbeitung, welche Duhems Ergebnisse durch H. Wieleitner erfahren haben, schätzt sie aber nicht so hoch ein, wie es die Sache verdient. Er hat gewiß recht, wenn er gegen den Physiker von Foulouse, der sich tatsächlich in seiner letzten Lebenszeit als arger Chauvinist bemerklich machte, den Vorwurf erhebt, daß er seine Landsleute stets mit Vorliebe an die Spitze stellte, allem das ändert nichts an der historischen Wahrheit, daß lange vor Galilei die Gesetze der be-

NOV 1 1920

schleunigten Bewegung bereits erkannt gewesen sind. Leonardo da Vinci nimmt u. L. die richtige Stellung ein, d. h. er wird weder zu hoch gepriesen, noch zu skeptisch behandelt. Gewicht liegt auf seine Erfindung meteorologischer Instrumente. Mit Copernicus, Bruno, Porta, Kircher, Paracelsus, Gesner, Aldrovandus und Vesalius schließt der 1. Band ab. Anzumerken ist, daß auch den „Debeisae physico-mathematicae“ des Aldorfer Professors Schwenter einige Seiten gegönnt wurden, denn dieses originelle Kompendium von Ritschungen verdient die volle Aufmerksamkeit eines Historikers, dem es beschieden ist, sich in die uns oft so fremdartig anmutende Deutart d. Vergangenheit zurückversetzen zu können. Freilich ist das Verhältnis Schwenters zu dem in seine Fußstapfen tretenden Harsdörffer unrichtig angegehen.)

Bei den folgenden drei Bänden dürfen wir uns kürzer fassen, weil sie einmal noch nicht in erneueter Gewand vorliegen, und weil andererseits das Material ungleich bequemer zugänglich und leichter zu übersetzen war. Das Streben, nicht allein den Originalwerken, sondern auch der sich stets mehrenden literarischen Verwertung derselben gerecht zu werden, läßt sich nirgends verkennen. Daß derjenige, der sich nahezu ein Halbjahrhundert*) mit diesen Gegenstände befäßt hat, nicht allenthalben den Standpunkt des Verfassers teilt, ist allzu natürlich, so daß es bei dieser Andeutung sein Bewenden haben kann.

Der 2. Band hat es in erster Linie mit den grundlegenden Bereicherungen zu tun, welche die gesamten Naturwissenschaften, vor allem aber Astronomie, Optik und Mechanik durch Galilei, Brahe und Kepler²⁾ erfahren haben. Die experimentelle Seite der Physik zieht neue Lebenskraft aus den „Saggi“ der „Accademia del Cimento“ und aus den Veröffentlichungen O. v. Guericke's. Man erfährt — wenigstens trifft das für den Ref. zu — manches Neue, so z. B. über die an die Bileam-Legende erinnernde Versuchreihe von Riccioli und

*) Es heißt nämlich, Harsdörffer sei der Übersetzer Schwenters gewesen. Da jedoch die „Mathem.-Philos. Erquickungsstunden“ nur in deutscher Sprache gedruckt worden sind, gab es nichts mehr zu übersetzen.

2) Eine Programmabhandlung, die Schwenter zu seinem Rechte zu verhalten sucht, erschien schon 1672. (Leitf. z. Erfindungsgesch. der Kettenbrüche, Weiffenb. i. B.).

3) Keplers Tod sei 1630 in Regensburg erfolgt, wohin er sich nach dem Tode seines Gömners Wallenstein begeben habe. Allein dieser wurde doch bekanntlich erst 1634 ermordet!

Grimaldi über den Fall der Körper, durch welche Galilei's Behauptungen widerlegt werden sollten, in Wahrheit aber bestätigt wurden. Daß ein Auszug aus W. Gilberts „Physiologia nova de magnet.“ eingestreut wird, ist zu billigen, da zumal auch dessen Figuren sehr bemerkenswert sind. Bacon von Verulam wird, wie das ja durchweg die Bestrebung des Verfassers ist, möglichst objektiv gewürdigt, da er selber zwar keine Probleme gelöst, aber doch anregend auf andere, so etwa auf Comenius, eingewirkt habe. Die Tätigkeit Tycho Brahes, der übrigens nicht aus Schweden, sondern aus der damals dänischen Provinz Schonen stammte, wird mit derjenigen Keplers zu gemeinsamem Ganzen verbunden. Dann folgt ein Exkurs auf die Weiterbildung der Mathematik, dem sich wieder der Ausbau der Aero- und Hydrostatik anreihet. Der chemische Abschnitt beginnt mit der Zurückweisung der Fabel von der Existenz eines Basilus Valentinus und geht dann zu den realen Verdiensten eines Libanius, Glauber, Boyle und Mayow über. Als Prototypen der „chemischen“ Band werden K. Baulin, Morison, Ray und mehr noch Jungius gefeiert. Eine berechtigte Einschaltung zeigt, wie sich im 17. und 18. Jahrh. die gelehrten Gesellschaften bildeten und entfalten, deren Laufbah vor zweihundert Jahren noch bedeutsamer als in späterer Zeit war. Der Name Newton deutet einem großen Kapitel als Überschrift, das natürlich auch andere gleichzeitige Erscheinungen, wie die Anfänge der Undulationstheorie und die ersten exakten Gradmessungen in sich aufnahm. Sehr eingehend ist nicht minder die von Hargens, Halley, v. Tschirnhaus und Leibniz umschlossene Abteilung; die „erste Deklinationsskizze“ war indessen nicht das Werk des germanischen Engländer, sondern weit früher von A. Kircher hergestellt worden, der nur statt Halleys treffender Bezeichnung „Isogonen“ das unbilligliche Wort „lineae chalybolicae“ gebraucht hatte. Die Bedeutung Stenos, dessen wahrer Name Stensen dem Leser auch bekannt werden sollte, ist für zwei Disziplinen, die Kristallographie und die Stratigraphie, hoch zu veranschlagen, was auch bei D. zum Ausdruck kommt. Harvey, Malpighi und Redi leiten über zur Fernmikroskopie, als deren Meister die beiden Niederländer Swammerdam und Leeuwenhoek ginzbar, und in dem Malpighi und Grew das Vergrößerungsglas auch auf den Pflanzenkörper anzuwenden, erschließt sich der phyto-

logischen Forschung eine neue Bahn. Als deren erster Markstein ist des Cuvier's Entdeckung der vegetabilischen Geschlechtlichkeit zu nennen. Die reine Mathematik hat im 17. und 18. Jahrh. gigantische Fortschritte gemacht, was sich nicht in den Arbeiten eines Lambert und verschiedener Astronomen im Bereiche der angewandten widerspiegelt. Das Schlusskapitel gipfelt in dem durch zwei Bannerträger, Hutton und Werner, versinnbildlichem Streite zwischen Plutonismus (Vulkanismus) und Neptunismus und in den Anfängen einer wissenschaftlichen Versteinerungskunde, welcher das großartige Werk von Knorr und Walch zum Muster diene.

Aus den über den Inhalt des 3. und 4. Bandes eingangs gemachten Angaben erhellt, daß der 3. aus dem 18. Jahrh. ins 19. hinüberführt und da abbricht, wo mit der Auffindung des mechanischen Wärmeäquivalentes die ganze Naturlehre, nicht lediglich die Physik im strengen Wortsinne, von Grund aus reformiert wird. Die Elektrizitätslehre bereitet sich dazu vor unter der Händen zahlreicher Experimentatoren, unter denen B. Franklin und Comblot die namhaftesten sind; in der Wärmelehre macht sich neben maschinellen Vorrichtungen zur Ausnützung der Dampfkraft am meisten der mehr und mehr in die Augen springende Gegensatz der Begriffe Thermometrie und Kalorimetrie geltend. Für die organische Naturwissenschaft wird ebenso eine Verschiedenheit der Arbeitswege bestimmend; hier der gewaltige Systematiker Linné, dort die Begründung der Pflanzenphysiologie durch Hales und der Ausbau der Lehre von der pflanzlichen Sexualität durch Gleditsch, Kölreuter und Sprengel. Als kulturgeschichtlich merkwürdig wäre da wohl auch die Gegnerschaft derjenigen zu verzeichnen gewesen, die aus „sittlichen“ Gründen nichts von der neuen Lehre wissen wollten. Die Zoologie wird durch Trembleys Studien über die Süßwasserpolypen, durch die jetzt einsetzende Frörterung der Frage, ob es eine Urzeugung gäbe, durch Wolff und Lieberkühn befruchtet. Die Mathematik sucht sich neue Reiche zu erobern, und wir stoßen auf erste Ansätze einer mathematischen Chemie bei dem Russen Lomonossow. Sehr ausführlich ist die große Periode der Chemie dargestellt, durchgeführt bis zu Lavoisier und Berthollet, sowie zu den Anfängen der Stöchiometrie. Daran reiht sich von selber, nachdem Galvanis und Voltas Grundversuche an der Hand der Originalabbildungen er-

läutert sind, die erste Phase der Elektrochemie, sowie der elektromagnetischen Theorien. Nun tritt wieder die Astronomie in ihr Recht mit Laplace, W. Herschel und dem Meteoritenforscher Chladni. Isoliert steht für sich da Rumfords thermodynamische Versuchsreihe. Die Optik wendet sich immer entschiedener der undulatorischen Auffassung zu; Chemie und Physik schließen sich enger als früher aneinander an; Gauß entwirft die Lehre vom Erdmagnetismus in sicheren Lastbemühungen; A. v. Humboldt tut Unsterbliches für die physikalische Geographie und deren Popularisierung im „Kosmos“; Hany, Müschlerlich und Klapproth, wiewol letzteren der Verf. sehr hoch wertet, stellen die Kristallkunde auf feste Grundlagen. Weitere Abschnitte gelten der Entwicklung der Botanik (Jussieu, De Candolle d. ä.) und Zoologie (Cuvier, einstweilen noch ohne Rücksicht auf den Deszendenzgedanken), sowie der geologischen Katastrophenlehre L. v. Buchs. Die Kosmogonie Kants wird nur gelegentlich gestreift; eine „Kant-Laplacesche Hypothese“ kann es aber nicht geben, denn der deutsche Philosoph bevorzugte das Agglomerations-, der französische Mathematiker das Evolutionsprinzip.¹⁾

Den sehr stattlicher, in 18 Kapitel zerfallenden Schlussband selbst nur in dem bescheidenen Umfange zu analysieren, wie es bei den drei ersten Bänden wenigstens angestrebt ward, verbietet sich bei dessen Struktur und bei der Vielgestaltigkeit der zur Sprache kommenden Materien durchaus. Man vergewärtige sich nur, daß sämtliche naturwissenschaftliche Disziplinen im Verlaufe der letzten fünfzig Jahre ihre Gestalt größtenteils von Grund aus verändert haben. Ins gegenwärtige Jahrh. wird mit Recht nur vorübergehend und andeutungsweise herübergegriffen, denn an Geschichte im richtigen Sinne kann nicht gedacht werden, solange noch alles in raschem, ja rapidem Flusse begriffen, jener feste Punkt also, den der Historiker einnehmen soll, noch auf absch-

¹⁾ Einen Mangel wollen wir, vom 3. Bande Abschied nehmend, nicht unerwähnt lassen. Wir erblicken ihn darin, daß den so tessenden, in die verschiedensten Zweige einschlagenden Vorstellungen, die man sich vom Beginne der Neuzeit an über die Natur der Korallenbildungen gemacht hatte, die erst nach und nach als die Ergebnisse einer tierischen Architektur anerkannt wurden, kein Raum gegönnt ist. Die einzige Seite des 4. Bandes, welche hier einschlägig ist, genügt schon um deswillen nicht, weil sie natürlich allein auf das vorige Jahrh. Bezug nimmt und die Vorgeschichte ganz beiseite läßt.

bare, möglicherweise unabhärbare Zeit nicht erkennbar ist — man denke nur an die grundstürzende Umgestaltung des Atombegriffes! Es ist schon für den Zeitraum 1810-1900 wahrlich nicht leicht, aus der Vielzahl der durcheinandergewandten Probleme heraus zu einer auch dem Fernerstehenden befriedigenden Übersicht zu gelangen, aber wir sind der Meinung, daß dies dem Verf. sehr gut gelungen ist. Wir stehen nicht an, zu erklären, daß uns dieser 4. Band von dem ganzen Werke, von dessen Bedeutung unsere Anzeige wohl Zeugnis ablegt, am besten gefallen hat. Selbst wenn uns der Raum und die sonstige Möglichkeit des Verweilens bei Einzelheiten verstatet wäre, würden wir nicht in der Lage sein, Bemerkungen von irgendwelcher Tragweite anzuknüpfen.

Ein die vier Bände umfassendes Namenverzeichnis gestüttet eine bequeme Orientierung namentlich auch deshalb, weil alleinhaben die geschichtlichen Begebenheiten angeführt sind, die mit dem betreffenden Eigennamen zusammenhängen. Doch fehlt auch nicht ein eigener Sachindex. An dritter Stelle begegnen wir einer gut gewählten Übersicht über die Schriften, deren Studium über bestimmte Fragen weiteren Aufschluß gewährt. Die Ausstattung des Werkes in seiner ersten Ausgabe ist als geradezu glänzend zu bezeichnen. Auch der Druck ist sehr korrekt; Falschreibungen von Personennamen — Maupertuis statt Maupertuis, Fizeau statt Fizeau, Appian statt Apim usw. — sind selten und sofort als Druckfehler zu erkennen. Nur der Name des Astronomen R. Wolf wird mit Konsequenz Wolff geschrieben. Wehalb der Verf. Kopernikus schreibt, da ihm doch die Originalschreibart Copernicus wohl bekannt ist, erscheint nicht recht verständlich, daß schließlich jeder historischen Persönlichkeit das Recht zuzubilligen sein wird, im selbstgewählten Gewande auf die Nachwelt zu kommen. Beiläufig bemerkt ist der vom Verf. noch als aussehend betrachtete Nachweiß, daß die Familie Kopernik eine kerndeutsche gewesen sei, neuerdings von dem schlesischen Geschichtsforscher Bender erbracht worden. —

Das Deutsche Werk erfüllt die beiden Bedingungen, deren Befriedigung und Wesen wir eingangs zu umschreiben trachteten. Es wird dem Lehrer einer Mittelschule Gelegenheit geben, sich ohne zu große Mühe über alle die Punkte zu vergewissern, die er in seinem Unterrichte zu verwerten beabsichtigt.

Es wird aber zugleich auch dem Lehrer der Hochschule als wertvoller Handweiser für eine Reihe von akademischen Vorträgen über die Gesamtgeschichte der Naturwissenschaften willkommen sein. Und mit dem Verf. hofft der Unterzeichnete, daß recht bald schon das Bedürfnis derartiger Vorträge von allen unseren hohen Schulen anerkannt werden möchte.

Allgemeinwissenschaftliches; Gelehrten-, Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Referate.

Robert Wiedersheim [ord. Prof. emer. f. Anat. an der Univ. Freiburg i. B.], **Lebenserinnerungen.** Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1919. VIII u. 207 S. 8°. M. 9 u. 50 Proz. T.-Z.

Nicht als der Freiburger Anatom, sondern als der lebenswürdige Hausherr der Villa Helios gibt Robert Wiedersheim für Familie und Freunde in diesen Blättern einen Rückblick auf sein Leben, auf sein persönliches, nicht sein wissenschaftliches. Ein Leben voller Sonnenschein zieht an dem Leser vorüber, ein Leben in der kostbaren Freiheit festgegründeten Familienwohlstandes, nur in der Schülerzeit gebunden durch die strengen Erziehungsgrundsätze des unerbittlich sachlichen Großvaters, dann aber frei sich entfaltend in fröhlichen Studentenjahren, in einer mühelosen akademischen Laufbahn und in einer sonnigen Gastlichkeit in dem über alles geliebten Landhause am Bodensee, das ganz dem Wesen seines Besitzers entsprechend den Namen „Helios“ erhielt, wie denn auch die jährlichen Reisen nicht zufällig und nicht nur der verwandtschaftlichen Beziehungen wegen fast ausnahmslos nach dem sonnigen Süden führten. Der Kreis dieses gastlichen Hauses vermitteln dem Leser ebenso wie die Gymnasial- und Studentenjahre, vor allem aber die 40 Jahre der Tätigkeit am anatomischen Institut in Freiburg die erste und heitere Bekanntschaft mit zahlreichen berühmten Persönlichkeiten, mit großen akademischen Lehrern und mit dem geselligen Leben an der Universität Heidelberg. C. Flze.

Notizen und Mitteilungen.

Neu erschienene Werke.

Aus Natur und Geisteswelt. 12: J. Unold, Aufgaben und Ziele des Menchenlebens. 5. Aufl. (DLZ. 1916, Nr. 18). — 15: W. Lotz, Verkehrentwicklung in Deutschland seit 1800 bis zur Gegenwart. 4. Aufl.

(DLZ. 1906, Sp. 616). — 26: S. Günther, Das Zeitalter der Entdeckungen. 4. Aufl. (DLZ. 1901, Sp. 870) — 64: R. Börstein, Sichtbare und unsichtbare Strahlen. 3. Aufl. von E. Regener. (DLZ. 1905, Sp. 2669). — 137: P. Mehlhorn, Wahrheit und Dichtung im Leben Jesu. 3. Aufl. (DLZ. 1907, Sp. 652). — 222: F. Staudinger, Die Konsumgenossenschaft. 2. Aufl. (DLZ. 1908, Sp. 2736). Leipzig und Berlin, B. G. Teubner.

Theologie und Kirchenwesen.

Referate.

Studien zur systematischen Theologie.

Theodor von Haering zum siebenzigsten Geburtstag (22. April 1918) von Fachgenossen dargebracht. Herausgegeben von Friedrich Traub, ord. Prof. f. Dogmatik und neutest. Exegese in der evgl.-theolog. Fakult. der Univ. Tübingen]. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1918. VII u. 273 S. 8°. M. 8 u. 20 Proz. T.-Z.

Diese Festschrift enthält 16 Aufsätze.

Vier von ihnen sind geschichtlicher Art. Unter dem nicht ganz zutreffenden Titel „Herz und Gehirn im 1. Jahrh.“ teilt Schaller einige Beobachtungen mit über den Gebrauch von *καρδια* und *δαιμονα* zur Bezeichnung der menschlichen Innerlichkeit. — Über die doppelte Herkunft des Satzes von der doppelten Wahrheit spricht Heim. Ein interessantes Thema in anregender Bearbeitung, aber ohne jeden Bezug auf Quellen und Literatur, so daß eine Nachprüfung nur dem schon vorher genau unterrichteten Leser möglich sein wird. — Kattenbusch hat Luthers „Pecca fortiter“ mit dem Rüstzeug seiner ausgebreiteten Gelehrsamkeit neu untersucht. — Otto Ritschl hat einige interessante hierarchische Beobachtungen über die Nomenklatur der theologischen Disziplinen im 17. Jahrh. beige-steuert.

Drei weitere Arbeiten tragen einen mehr geschichtsphilosophischen Charakter. Ihmels trägt Grundsätzliches und Methodisches zur Auferstehungsfrage vor. Das Ergebnis ist realistisch, und zwar im Sinne des vollen Supernaturalismus; das geschichtsphilosophische Denken schmilzt auf dem Standpunkt des Verf's völlig mit dem kirchlich-dogmatischen zusammen. — Über das höchst interessante Thema „Reformation und deutscher Idealismus“ haben Wehrung und Wendland gleichzeitig geschrieben; beide, ganz besonders Wehrung, mit einer beträchtlichen, teilweise respektablen Kenntnis des deutschen Idealismus, beide — Wehrung noch stärker als Wendland — mit überwiegender Betonung der Korrekturbedürftigkeit dieses

Idealismus durch den Geist der Reformation. Die m. E. unwiderprechliche, zuletzt von Oesterreich in der neuen Ausgabe des Ueberweg-Heinze bedeutungsvoll gewürdigte Renaissance des Christentums durch den deutschen Idealismus wird von beiden Verfassern bestritten. Ich muß auch gegenüber der besonders feinen und eindringenden Beweisführung Wehrungs an der entgegengesetzten Auffassung festhalten. Es ist damit noch nicht gesagt, daß das Christentum dieser Epoche eine höhere Form des Christentums sei. Es könnte auch nur eine andere sein — eine solche für Menschen, die unter anderen weltanschaulichen und metaphysischen Voraussetzungen leben, als die Reformatoren. Damit würde auch die dogmatische Ursache fortfallen, die seiner unbefangenen Würdigung auf Seiten der protestantischen Theologie entgegenstehen mag. In jedem Falle aber scheint es mir wünschenswert, auf eine Methode zu verzichten, deren auch ein so feiner Denker wie Wehrung sich noch bedient, um das Nichtreformatorische in diesem Christentum zu diskreditieren: man sucht es als vorreformatorisch oder auch als griechisch zu erweisen. Und doch wird niemand leugnen können, daß damit über die innere Bedeutung dieser Momente, selbst unter der Voraussetzung, daß die geschichtlichen Verbindungslinien zutreffen, noch ganz und gar nichts entschieden ist. Mir scheint, man müsse darauf verzichten, solche Untersuchungen unter apologetische Gesichtspunkte zu stellen; dann werden sie erst das Licht verbreiten, das nicht nur teilweise, sondern im ganzen als Erleuchtung zu wirken vermag.

Von den noch übrigen neun Aufsätzen entfallen sechs auf die systematische Theologie und zwei auf die Ethik. Für sich steht der kleine Beitrag Herrmanns — ein warmes Wort persönlicher Zustimmung zu Haerings Apologetik. Was die systematischen Aufsätze betrifft, so setzt sich Kaftan in einer Trörterung über Glaubensgewißheit und Denknöwendigkeit mit Heims rationalistisch fundiertem Tradionalismus auseinander. Diese Trörterung scheint mir nicht nur die erste präzise Fassung des für meine Begriffe gänzlich verbauten Heimschen Systems zu sein, sondern auch eine beachtenswerte Kritik desselben — eine Kritik, die dadurch an Bedeutung gewinnt, daß sie auch ganz unabhängig von Ks eigenen dogmatischen Voraussetzungen ihre Gültigkeit behält. — Einen

feinen Beitrag zur Erklärung Schliermachers hat Stange in seinem Aufsatz über das Christentum als ästhetische Religion geliefert. Er sucht zu zeigen, daß die eigentümliche, nur in der Glaubenslehre auftretende Unterscheidung der Religionen in teleologische und ästhetische und die dem Geist der „Reden“ widersprechende teleologische Abzentrirung des Christentums durch den Gegensatz zu Schillers ästhetischem Idealismus hervorgerufen sei und Schliermachers latenten Widerspruch gegen Schillers Umdeutung des Christentums ausdrücken solle. (Schl. folgt.)

Religionswissenschaftliche Vereinigung zu Berlin.

15. Juni.

Herr K. Th. Preuß sprach unter Vorführung von Lichtbildern über die religionswissenschaftlichen Ergebnisse seiner im Auftrag des Berliner Museums für Völkerkunde unternommenen, ethnographisch-archäologischen Forschungsreise nach Kolumbien 1913—1919. Eine zusammenhängende Darstellung irgend einer südamerikanischen Religion fehlte bisher. Den vorhandenen Buchstücken, die sich zudem meistens nicht auf einheimische Texte stützen, konnte Pr. eine eingehende Schilderung des Glaubens und der Zeremonien von 2 Stämmen gegenüberstellen, 1) der Kágaba am Nordabhang der Sierra Nevada de Santa Marta, Sprach- und Kulturverwandten des alten Kulturvolkes der Chibcha auf der Hochebene von Bogotá, und 2) der Uitoto weit im Innern jenseits der Ostkordillere an Nebenflüssen des Ica (in den Amazonas), die dort etwa 25000 Individuen stark wohnen und eine isolierte Sprache sprechen. Von diesen letzteren traf er zwei Dörfer am Origuasa (in den Caquetá, Amazonas). Umfangreiche Texte an Mythen, Beschreibungen ihrer Feste und an Gesängen, sowie die Teilnahme an den Festen lieferten das Material. Auch seine 4 Monate währenden Ausgrabungen in den berühmten Fundstätten bei San Agustín nahe den Quellen des Magdalena förderten zahlreiches religiöses Material zu Tage, u. a. ungefähr 70 meist mannshohe, ja bis über 3 m hohe Statuen aus Stein, die Götterbilder und mythische Ahnen vorstellten. 14 kleinere Originale davon brachte er dem Museum für Völkerkunde zu Berlin, von etwa 40 der hervorragendsten machte er Abklatsche, die gegenwärtig in Gips ausgegossen werden. Als er Mai 1915 seine Arbeiten beendet hatte, beschäftigte er sich, durch den Krieg von der Rückkehr abgeschnitten, mit der Ausarbeitung der Texte, deren Veröffentlichung jetzt bald zu erwarten ist.

Die beiden untersuchten Religionen weichen sehr von der altmexikanischen Naturreligion, die Pr. bei mexikanischen Stämmen 1905—7 kennen gelernt hatte, und von einander ab. Die Kágaba haben eine weltferne Urherbergottheit, die Allmutter, von der einerseits die Urahren, andererseits die Untergötter oder Dämonen stammen. Die 4 Urahren, auf deren einen sowohl die langen Priesterlisten der Tempel wie jeder aus dem Volke in seinem Ursprunge zurückgehen, haben die schon bestehende Welt eingerichtet, z. B. der Sonne, die zuerst auf Erden lebte, ihren Pfad gewiesen, haben diese und die andern Naturdämonen

zu Verträgen genötigt, sodaß sie sich bereit erklärten, auf die Menschen zu hören, wenn diese sie durch bestimmte Tänze und Gesänge u. a. „anreden“ und haben ihnen die Gesichter abgenommen, d. h. die Masken zu den Tänzen besorgt. Die Tänzer sind die Maskendämonen selbst, eine Art zweiter Erscheinung der Dämonen, wie überhaupt die Träger der Zeremonien als Dämonen handeln. Daher heißen die Priester direkt *moma* wie die Sonne, der gewaltigste Dämon, selbst. Schwere Übungen und höchste kultische Reinheit sind zur Ausführung der Zeremonien unerlässlich. Die höchste magische Kraft besitzen nur die Novizen nach neunjähriger Abgeschlossenheit im Tempel, bevor sie eine Frau berührt haben. Aber auch die Priester und das ganze Volk muss sich durch Beichte geschlechtlicher Vergehen und durch getrenntes Wohnen von Mann und Frau rein erhalten. Die Urahren sind keine Götter, sie wirken nicht mehr auf die Welt ein, hatten aber eine besondere magische Kraft *atuna*, ähnlich dem polynesischen Mana, und ihr Beiname *Kalgnasiza* (männliches Glied) ist ähnlich dem nordamerikanischen Manitu oder Wakonda zu einer Art persönlicher göttlicher Kraft geworden. Das Ganze ist eine tieferen „Religion“ auch in unserem Sinne. — Verblüffend einfach, eine Art Monotheismus, ist die Religion der Uitoto. Der Urvater (*Moma*=Vater) schaft die Welt, muß aber sterben wie der Mond, weshalb auch die Menschen sterben, die aus einem Loch im Osten kamen. Durch seinen Tod wird aber die Erneuerung der Pflanzenwelt, die Wiederkehr der Früchte, gewährleistet. In diesen erscheint die Seele *Momas* immer von neuem. Die Feste stellen daher u. a. in den Tänzen (Neumond), im Spiel mit dem Kautschukball (Vollmond), im Zerbrechen eines Brettes durch heftigen Tanz (Vergehen des Mondes) die für das Gedeihen der Welt notwendigen Phasen des Mondes dar. *Moma* steht als Gegner *Husiniamu*, das Sonnenwesen, gegenüber, der den Mond und seine Leute köpft und das Vorbild der Menschenfresserei liefert. — Verwandte Gedanken scheinen auch die Statuen von San Agustín kund zu tun, da einige Mond- und irdische Gottheiten sind, wie überhaupt die Schreine oder Tempel aller Figuren grabstättenähnliche, fast von allen Seiten mit gigantischen Steinen umsetzte und bedeckte Anlagen in der Erde sind.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Wilhelm Münch [weiland Prof. f. Pädag. an der Univ. Berlin], *Didaktik und Methodik des rinzösischen Unterrichts*. 4. Aufl., nach des Verfassers Tode besorgt von Julius Ziehen [ord. Prof. f. Pädag. an der Univ. Frankfurt a. M.] [S.-Ausg. aus A. Baumeisters Handbuch der Erziehungs- und Unterrichtslehre für höhere Schulen] München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1919. VIII u. 200 S. 8°. Geb. M. 8.

Friedrich Glauning [weiland Schulrat in Nürnberg, Prof. Dr.], *Didaktik und Methodik des englischen Unterrichts*. 4. durchgesehene und ergänzte Aufl., bearbeitet von Martin Hartmann [Studiat in Leipzig, Prof. Dr.] [S.-Ausg. aus A. Baumeisters Handbuch der Erziehungs- und Unterrichtslehre für höhere Schulen] Ebenda, 1919. VI u. 144 S. 8°. Geb. M. 7,50.

Der neusprachliche Unterricht ist in dem Kampf um die Neugestaltung unsres Schulwesens in die Abwehrstellung gedrängt worden. Von mehreren Seiten wird Sturm gegen ihn gelaufen, und namentlich das gewiß berechtigte Verlangen nach einem vermehrten Studium des eigenen Volkstums macht sich die nach dem Kriege begründete Abneigung gegen alles, was unsern Gegnern gehört, zuunutzen, um durch Einschränkung jenes Unterrichtszweiges für sich selbst Bewegungsfreiheit zu gewinnen. Diese Abneigung einerseits und die Gefahr einer zeitlichen Beschneidung der neusprachlichen Studien andererseits haben den Methodenstreit, der in den letzten Jahren vor dem Kriege in ein ruhigeres Fahrwasser gelangt war und, wenn auch nicht eine Einigung, so doch ein versöhnlicheres und verständnisvolleres Nebeneinander der Meinungen erhoffen ließ, wieder aufleben lassen. Die Zielsetzung des Sprachunterrichts und damit verschiedene methodische Einzelfragen werden wieder heiß umstritten wie in der Zeit des hitzigsten Kampfes um die „Reform“.

Zur rechten Zeit erscheinen zwei klassische Werke über die Didaktik und Methodik des Faches, beide zum erstenmal nach dem Tode des Verfassers von zwei bekannten Fachmännern bearbeitet, in neuer Auflage, um ihre gewichtige Stimme zu erheben und durch ihr Vorbild ruhig abwägender, tief schürfender Sachlichkeit unsern oft gar zu selbstsicheren Schulpolitikern den richtigen Weg zu weisen. Die beiden Bücher, über deren Geist und Anlage kein Fachgenosse erst belehrt zu werden braucht, haben von Anfang an äußerlich und innerlich ähnliche Schicksale gehabt; äußerlich in der Zahl und Zeit der Auflagen, innerlich in dem seit der 2. Aufl. erfolgten Eintreten der Verff. für ein Lehrverfahren, das man vielfach mit dem nicht glücklichen Namen „vermittelnde Methode“ bezeichnet und von einer bestimmten Seite sehr zu Unrecht als Halbheit abzutun beliebte. Die jetzigen Hgbb., Ziehen und Hartmann, haben, wie es namentlich bei Münchs Darstellung, einem schriftstellerischen Kunstwerk, geboten war, an dem Text möglichst wenig geändert und außer einigen Zusätzen, die durch die neuere Fachliteratur bedingt waren, nur je ein umfangreicheres Kapitel über die durch den Weltkrieg hervorgegangenen neuen Fragen hinzugefügt. Mit ertreulichem Entschiedenheit fordert Z., der bei aller Selbständigkeit des Urteils hier wie auch sonst ganz im Geiste M.s spricht, die Erhaltung des jetzigen Besitz-

standes ohne Verminderung der Stundenzahl oder Aufgabe eines der wichtigsten Unterrichtsziele, allerdings mit stärkerer Betonung einer vertieften Durchdringung des fremden Sprach- und Literaturgutes unter Ablehnung des bloßen Nützlichkeitsstandpunktes und einer oberflächlichen Realienkunde, und Hartmann setzt sich nachdrücklich für ein umfangreicheres Studium amerikanischer Kulturverhältnisse im Rahmen des englischen Unterrichts ein, eine Forderung, die im Hinblick auf die veränderte Weltlage ohne Frage berechtigt ist und der allgemein menschlichen und staatsbürgerlichen Erziehung unserer Jugend von erheblichem Werte sein kann. Beachtenswert ist auch H.s Anregung, die früher zu Auslandsstipendien bestimmten, jetzt meistens unbenutzt liegenden Gelder für die Ausstattung der Schulen mit Sprechmaschinen zu verwenden (wobei auffallenderweise der Doegensche Sprechapparat unerwähnt bleibt). H.s Bearbeitung verrät überhaupt eine gegen früher noch stärker betonte Hinneigung zu den Forderungen der analytisch-direkten Methode, z. B. in der Behandlung der Phonetik und der Ablehnung der Hinübersetzung. Die zur Zeit wichtigste methodische Frage der Stellung und Behandlung der Literaturgeschichte im Unterricht hätte ich in beiden Büchern gerne eingehender erörtert gesehen; freilich fehlt es hier noch sehr an tiefer angelegten Einzelarbeiten.

Die literarischen Nachweise sind vermehrt worden, wobei aus begründlichen Gründen die ausländische Kriegsliteratur nur in begrenztem Umfang herangezogen werden konnte. In M.s Buch wäre auf S. 188 Strohmeiers Unterrichtswerk (Teubner), auf S. 194 Haas, Frankreich, Land und Staat (Heidelberg, Winter), nachzutragen, in G.s Buch auf S. 44 die Flemmingsche Sammlung englischer und französischer Schriftsteller der neueren Zeit (Hgb. von dem Rez.). An Druckfehlern ist mir nur wenig aufgefallen: Münch S. 97, Z. 13 v. u., *caractere* statt *caractère*, S. 97, Z. 20 v. o. *Picheur* statt der so oft fälschlich zitierten Pluralform. Daß die Toussaint-Langenscheidtsche Aussprachebezeichnung sich durch außerordentliche Sorgfalt und Genauigkeit der Darstellung auszeichne (Glauning S. 16), darf man bei dem heutigen Stande der phonetischen Forschungüglich bezweifeln.

Eine Eigentümlichkeit Münchs, das System der kleingedruckten Zusätze, hat Ziehen mit Recht beibehalten; Sternchen und eckige Klammern bezeichnen die Zusätze der 3. und 4. Aufl. und lassen dadurch die Darstellung gleichsam als persönliches Erlebnis des Verfs. erscheinen, ein Umstand, der der

Benutzung des Buches in Vorbereitungsanstalten zugute kommen wird. Und gerade als Wegweiser für den Anfänger des Faches werden die beiden Werke, wie bisher, hoffentlich auch in Zukunft ihre hervorragende Bedeutung behaupten.

Berlin-Steglitz. Walter Hübner.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Johannes Geffcken [ord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ. Rostock], *Griechische Menschen. Studien zur griechischen Charakterkunde und Menschenforschung.* Leipzig, Quelle & Meyer, 1919. XI u. 244 S 8° mit 4 Tafeln. M 8, geb. 10.

Der gelehrte Verf., der sich mit dem Plan dieses Buches zwei Jahrzehnte getragen hat, möchte in ihm zeigen, wie die Hellenen bis etwa zur Wende unserer Zeitrechnung „den Menschen geschildert und beurteilt haben, sei es in Dichtwerken oder in historischen Darstellungen oder in der philosophischen Betrachtung oder endlich in der Praxis der Redner“. Er denkt sich als Leser offenbar vorwiegend gebildete Laien, aber ich fürchte, diese werden mit dem Buch nicht recht etwas anzuangeln wissen. Das 1. Kap. „Homer“ ist freilich für jeden homerkundigen Laien anziehend und verständlich. Die Fülle der homerischen Gestalten zieht an uns vorüber, und die Mittel, mit denen Homer charakterisiert, die Eigenschaften, die ihm an den Menschen wichtig sind, werden fein und sachkundig besprochen, vermißt habe ich hier nur ein Wort über den so echt jonischen Thersites, den Vorfahren des Hipponax. Aber dann bekommt das Buch streckenweise fast den Charakter eines kurzgefaßten Abrisses der griechischen Literaturgeschichte, und die sehr weit getriebene Scheidung der Stämme wird dem nichtphilologischen Leser die Übersicht nicht erleichtern. Merkwürdige Formulierungen lassen einen häufig stutzen, so liest man z. B. S. 50: „Die jonische Kultur bildet die Vorblüte der hellenischen, die langsamere reift als das üppig emporschießende jonische Wesen.“ Ganz abgesehen von der greulichen papiernen Bildermischung, die Blüten, Reifen, Emporschließen durcheinander quirlt, muß nicht jeder Leser aus diesen Worten schließen, daß die jonische Kultur nicht zur hellenischen gehört?

Wenig glücklich scheint mir die Behandlung der Tragödie. Der Inhalt aller Tragödien wird einfach als bekannt vorausgesetzt, und das macht dies Kapitel für einen Nichtphilologen fast unlesbar. Unmöglich kann man doch annehmen, daß selbst sehr gebildete Laien mit der Handlung von Aischylos' Schutzfliehenden und Sieben gegen Theben, Sophokles' Trachinierinnen, Euripides' Andromache, Herakliden, Orestes und gar Hypsipyle so vertraut sind, daß sie kurze Bemerkungen über die Helden dieser Stücke ohne Weiteres verstehen können. Wie viel besser hat es Karl Heinemann in seinem etwa gleichzeitig erschienenen Buch: Die tragischen Gestalten der Griechen in der Weltliteratur verstanden, gebildeten Laien in der Welt der griechischen Tragödie ein Führer zu sein! Aber auch den Philologen wird Geffckens Behandlung der Tragiker als Menschenkünder schwerlich befriedigen. Wo hat ein Dichter vor ihm so tief in die Seele des ringenden, irrenden Menschen hineingeleuchtet, alle Qualen des Gewissens mit so erschütternder Kraft zum Ausdruck gebracht wie Aischylos in der gewaltigen Schlußszene der Choephoren? Und diesen Höhepunkt der gesamten griechischen Tragödie macht G. mit ein paar kühlen Sätzen ab, „in diesem Muttermörder steht gar kein Individuum vor uns; wir haben es hier nur mit einer Funktion der Sage zu tun.“ Schlechter noch als die Tragödie kommt die alte Komödie fort; daß irgend ein Laie aus den drei ihr gewidmeten Seiten eine Vorstellung von der Art ihrer Menschendarstellung bekommt, scheint mir ausgeschlossen.

Glücklicher ist der Sokrates und seiner Schule gewidmete Abschnitt, obwohl auch hier viele Einzelheiten den Widerspruch herausfordern, z. B. die Behauptung (S. 125), Sokrates spiele nur „mit dem ihm angeblich heftig verwirrenden sinnlichen Eindruck, den Jugendschönheit auf ihn über“. Recht eingehend und auch gut verständlich behandelt G. dann Aristoteles, Theophrast und die jüngeren Peripatetiker, und mit besonderer Liebe ist im letzten Kapitel die neue Komödie dargestellt. Freilich fallen gerade in diesem letzten Kapitel sachliche Irrtümer und Ungenauigkeiten störend auf, von denen ich doch einige erwähnen möchte: In den Angaben über den Konflikt des Schiedsgerichts (S. 220) fehlen gerade die Hauptsachen, auf derselben Seite mußte gesagt werden, daß der edle Sklave Daos fremde Schuld auf sich nimmt, um die Geliebte zu schützen, Glykera in der Peri-

keiomene ist keine „dem Gewerbe auf kurze Zeit verfallene“ Hetäre (S. 222), Pataikos kein Typus „der milden Reife des Greisenalters“ (225), Abrotanon nicht Mitsklavin des Onesimos (228*), Pamphile nicht ihre Herrin (228), der Minus „die Eifersüchtige“ nicht von Herondas, wie jeder Leser von S. 233 annehmen muß.

Solche kleinen Versehen hätten ja keine Bedeutung, wenn die großen Linien der Gesamtdarstellung klar und mit fester Hand gezogen wären. Aber grade daran fehlt es. Daß ein so kenntnisreicher Gelehrter wie G. im Einzelnen viel Gutes und Feines zu sagen hat, bedarf keiner Versicherung, aber das Ganze hat etwas merkwürdig Unausgeglichenes, Unstütes, die Gestaltungskraft des Verfassers ist der Aufgabe nicht ganz gewachsen. Der Mangel innerer Einheitlichkeit spiegelt sich auch in den Abbildungen wieder: Auf vier Tafeln bekommt der Leser die Caeretaner Busiris-Hydia, eine mäßige attische Grabstele mit vollständig verschnürter Oberfläche, den Bronzekopf eines hellenistischen Herrschers und den Marmorkopf eines hellenistischen Kriegers zu sehen — soll er hieraus ein Bild gewinnen, wie die griechische bildende Kunst den Menschen dargestellt hat?

Leipzig.

A. Körte.

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Briefwechsel zwischen Theodor Storm und Eduard Mörike. Herausgegeben von Hans Wolfgang Rath. Stuttgart, Julius Hoffmann, [191]. VIII u. 190 S. 8° mit 25 bisher unveröffentl. Bildern u. 17 weiteren Beigaben. M. 6, in Pappbd. M. 9.

Der um die Mörike-Forschung so hochverdiente Jacob Bächtold war es auch, der als erster des Dichters Briefwechsel mit dessen künstlerischen Freunden Hermann Kurz, Moriz v. Schwind und Theodor Storm veröffentlicht hat. Alle diese drei Sammlungen sind in den Jahren 1918 und 1919 in Neuausgaben erschienen. Die des Mörike-Schwindischen Briefwechsels habe ich in DLZ. 1919, Nr. 30 angezeigt. Der gleiche Hgb., Hans Wolfgang Rath, hat seither auch den Briefwechsel Storm-Mörike neu ediert. Ihn nun bisher unbekannt gebliebenes Briefmaterial zu vermehren wie den Schwind-Mörikeschen kam er nicht in die Lage, dennoch begrüßen wir die neue Ausgabe um so lieber, als die alte längst vergriffen

und recht selten geworden ist. Sie präsentiert sich sehr schmuck und bringt viele willkommene bildliche Feigaben. Seine Sach-erklärungen hat der kundige Hgb. leider wieder recht störend mittelst Klammern in die Brieftexte selbst hineingelockt. Anhangsweise bietet er ausgewählte Briefe ans der Korrespondenz Storms mit Mörikes Witwe.
Bern. Harry Mayne.

Gesellschaft für deutsche Literatur.

Berlin, 18. Februar.

Fräulein Melitta Gerhards sprach über Goethes und Schillers „idealistischen“ Dramenstil. Sie wies darauf hin, daß sie in der Ankündigung das Wort „idealistisch“ in Anführungsstriche gesetzt habe, um anzudeuten, daß es sich um einen vielfach zum Schlagwort gewordenen Begriff handle. Zweierlei ist in diesem Begriff des „idealistischen Dramenstils“ — wofür ja auch oft „antiki-sierende“ oder „klassische Kunstrichtung“ gesagt wird — zusammengefaßt: erstens die — untereinander übrigens recht verschiedenen — speziellen künstlerischen Stile des reifen Goethe und des reifen Schiller, und zweitens beider theoretische Darlegungen über die „Idealität der Kunst“. Der so entstandene Begriff ist zu einem Streitobjekt für und wider sog. „naturalistische“ Kunstrichtungen geworden, wobei meist die Auffassung zu Grunde liegt, daß die klassische Kunstrichtung vom Kunstwerk eine Verschönerung und Veredelung der „Wirklichkeit“ fordere. — Die Untersuchung ergibt nun, daß die in jenem Begriff zusammengefaßten Momente prinzipiell gänzlich von einander getrennt sind. Der hohe Stil der Goetheschen und Schillerschen Dramen ist, wie im Einzelnen nachgewiesen wurde, bei beiden aus ihrer individuellen Entwicklung erwachsen, und zwar bei jedem auf anderem Wege. Bei Goethe entsprang er dem zunehmenden Trieb nach Bandigung und Läuterung; betreffs des Prozesses bei Schiller verwies die Vortragende auf ihr Buch „Schiller und die griechische Tragödie“. Es handelt sich bei diesem Stil um den Ausdruck einer bestimmten künstlerischen Sehart, deren Gesetze nicht ohne weiteres auf eine andere künstlerische Erlebnisart übertragbar sind. — Hingegen bedeutet Goethes und Schillers theoretische Forderung der „Idealität“ der Kunst eine grundsätzliche Maxime der Kunst. Sie will im Wesentlichen das stoffliche Interesse am Kunstwerk bekämpfen und den symbolisch-repräsentativen Charakter der Kunst hervorheben. Es ist zu betonen, daß dieser Charakter aller Kunst eignet, und daß nicht nur das Drama hohen Stils, sondern ebenso ein sog. „naturalistisches“ Drama, wie etwa Ibsens Gesellschaftsdrama, dieser Forderung entspricht, wenn auch Goethe und Schiller gemäß ihrer künstlerischen Sehart bei ihrer Theorie nur Dramen hohen Stils im Auge gehabt haben mögen. Der Anschein stärkerer Idealistik oder Realistik beruht nicht auf Vorhandensein oder Fehlen dieses symbolisch-repräsentativen Moments, sondern auf der verschiedenen Art der Symbolik, die ihrerseits aus der durch das jeweilige künstlerische Erlebnis bedingten Auswahl der Wirklichkeits-elemente hervorgeht; wo Elemente des äußeren gesellschaftlichen Lebens in der künstlerischen Vision lebendig

mitenthalten wären, da wird der Anschein einer „wirklichkeitsähnlichen“ Kunst entstehen, der aber den das Wesen aller Kunst ausmachenden repräsentativen, jedes Kunstwerk entscheidend von der Wirklichkeit trennenden Charakter nicht aufhebt. Für Goethe und Schiller war die Betonung der Idealität der Kunst zugleich eine Waffe, um ihren eigenen Stil gegen stoffliche Forderungen nach Wirklichkeitstreue und „Illusion“ zu verteidigen. Ihre Sätze können aber ebensogut für realistische Dramen als Waffe gegen nicht minder kunstfremde Forderungen nach dem „Schönen“ und „Edlen“ in der Kunst verwandt werden. Denn jene Ausführungen wenden sich in ganz gleicher Weise gegen die Forderung des Moralischen wie gegen die der Naturwirllichkeit. Sie wollen vor allem die Kunstbetrachtung von kunstfremden, stofflichen Gesichtspunkten reinigen. — So sind im Begriff des „idealistischen Dramenstils“ zwei heterogene Elemente vermischt: der hohe Stil, der nur eine bestimmte, unübertragbare künstlerische Sehart bedeutet, und die Forderung der Idealität der Kunst, die ein allgemeines Gesetz der Kunst darstellt.

In der Diskussion wurde die Frage aufgeworfen, wieviel künstlerische Sehart individuell bestimmt oder Ausdruck einer ganzen Zeitrichtung sei. Ferner wurde darüber gesprochen, ob der dramatische hohe Stil rhythmische Sprache bedinge oder unter Umständen die Prosa beibehalten könne.

Romanische und englische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Bibliothèque Française. (Verlag der Internationalen Bibliothek, Berlin W. 66, Wilhelmstr. 45). Bd. M. 10,80 geb., M. 11,40 geb., einschl. Teuerungszuschlag.

Der junge Romanist, der noch keine oder nur sehr wenige französische Bücher moderner Literatur besitzt, ist heute in arger Verlegenheit. Kommt doch bei der heutigen Valuta, obwohl sie schon eine im ganzen günstige Wendung für uns genommen hat, das gehaltete Buch, das jetzt in Paris für 6 Francs statt der früheren 3,50 verkauft wird, auf nicht weniger als 21,00 M. einschl. Teuerungszuschlag zu stehen. — Es ist daher ein dankenswerter Unternehmen, daß eine deutsche Verlagsanstalt hier französische Autoren, die frei geworden sind, herausgibt und sie für die Hälfte dieses Preises auf den Markt bringt. Anzahl und Durchsicht sind einem kondigen und sorgfältigen Fachmann Studienrat Dr. Max Fuchs übertragen. Einige Bände liegen schon gedruckt vor, und ein großes Programm ist in Aussicht gestellt. Wir können eine Bibliothek daraus zusammenstellen aus Rousseaus Confessions, Voltaires Contes et Romans, Crévoiss Manon Lescaut, Chéniers Dichtungen. Hauptstücklich ist natürlich das 19. Jahrh. vertreten: die Romantiker Victor Hugo, Alfred de Vigny, A. de Musset, die Modernen Charles Baudelaire, Alerimée mit einigen Novellen, Meisterromane von Balzac. Da Papier, Ausstattung und Druck durch aus anerkennenswert sind, können wir dem Unternehmen nur guten Erfolg wünschen.

Berlin-Lichterfelde. Felix Rosenberg.

Geschichte. Referate.

Ludwig Friedländer. Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms in der Zeit von August bis zum Ausgang der Antonine. 9., Neubearb. u. verm. Aufl. besorgt von Georg Wissowa [ord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ. Halle]. 1. Bd. Leipzig, S. Hirtel, 1919. XXXIV u. 448 S. 8° mit dem Bildnis des Verfassers. M. 36,30.

Nachdem erst 1910, kurz nach dem am 16. Dez. 1909 erfolgten Tod des Verf.s, die 8. Aufl. dieses klassischen Werkes erschienen war, konnte sich schon 1911 der Verleger an G. Wissowa wenden wegen einer Neubearbeitung. Dieser hat sich der entgangsvollen Aufgabe in muster-gültiger Weise unterzogen und damit der Altertumswissenschaft und dem weiteren Leserkreis, den sich Friedländer seit langen gewonnen hatte, einen überaus dankenswerten Dienst geleistet. Der eminente Wert dieser Darstellungen, der mir gerade bei der zusammenhängenden Lektüre erst recht zum Bewußtsein kam, beruht in der geistvollen und anmutigen Wiedergabe eines mit peinlicher Gewissenhaftigkeit gesammelten ungeheuer reichen Materials. Durchweg sprechen die Quellen selbst, jeder Satz des Buches ist quellenmäßig aufs sorgfältigste beglaubigt. Innerhalb der von Fr. selbst gezogenen Grenzen wird es darum eine unersetzliche Fundgrube bleiben, auch wenn das Urteil des Benutzers gelegentlich von dem des Verf.s abweichen sollte. Wissowa nahm dementsprechend bei seiner Neubearbeitung den m. E. allein richtigen Standpunkt ein, Fr.s Text nur in den seltenen Fällen anzutasten, wo neuere Forschungen eine tatsächliche Berichtigung gebracht hatten, oder wo etwas Charakteristisches beigelegt werden konnte (z. B. S. 31, 115, 174, 191, 208, 227, 251, 267, 375, 384, 425, 434). Dagegen sind die Anmerkungen durch Hinweise auf die neuere wissenschaftliche Literatur in glücklichster Weise ergänzt worden; für sämtliche Zeugnisse wird die moderne Zitierweise durchgeführt. Besonders erfreulich ist, daß W. für alle lateinischen Inschriften, die in Dessaus Sammlung enthalten sind, auch deren Nummern angibt. Eine Ausnahme von diesem Grundsatz hat mir nur S. 339,8 und 378,3 auf, wo Frontinus „Leben Johannes des Barmherzigen“ nicht nach der modernen Ausgabe H. Gelzers zitiert wird. Auch die chronologische Übersicht am Anfang weist Verbesserungen, Erweiterungen und neue Nach-

weise auf. Die Daten der Literaturgeschichte sind auf das Sichere beschränkt. Ebenso ist auf S. XXXIV die Umrechnungstabelle vermehrt, nur fehlt das *agerum*. Der Druck der Anmerkungen ist durch Verwendung von Kursive für lateinische Zitate bedeutend bequemer geworden. Da W. die Anhänge, die Fr. den einzelnen Abschnitten beigegeben hatte, für den 4. Band aufspart, enthält der I. Band noch die Abschnitte I und II (Verkehrswesen, Reisen der Touristen) des 2. Bandes der 8. Aufl.

Im einzelnen bemerke ich noch:

Auf S. 27 ist die Rede von einem „doppelten Zehnten“, den Ägypten geliefert haben soll. Meines Wissens sind die ägyptischen Bodenerträge nicht nach dem Grundsatz des Zehnten erhoben worden. — Auf S. 74,2 wäre Wilcken, Chrestomathie der Papyrikunde 14 col. II, 7 zu zitieren. — Auf S. 122 konnten die ägypt. *oracia* erwähnt werden (vgl. Wilcken, Grundz. d. Papyrusk. 298). — Auf S. 101 wäre auf Herzogs Abhandlung „Aus der Geschichte des Bankwesens im Altertum. Tesserae nummulariae“, S. 16 ff. zu verweisen. — Auf S. 237 sollte der Aufsatz von Straack (die Freigelassenen in ihrer Bedeutung für die Gesellschaft der Alten), Hist. Ztschr. 112, 1 ff. nicht unerwähnt bleiben. — S. 242, 6 könnte auf die Veterandiplome verwiesen werden. — S. 258, 3 und 318, 2 sollte Groag (Studien zur röm. Kaisergesch.), Wiener Studien 40, 1918, „Die Kaiserrede des Pseudo-Aristides“, amgerichtet werden, wonach im Adressaten dieser Rede der Kaiser Philippus zu erkennen wäre. — S. 440 bietet den Druckfehler „jugendfeindlich“ statt „judenfeindlich“.

Zum Schluß wiederhole ich, daß W. mit seiner Neubearbeitung das Beste geleistet hat, was von einem solchen Unternehmen erwartet werden kann. Er hat die künstlerische Eigenart des alibewährten Werkes pietätvoll gewahrt, aber gleichzeitig durch die Modernisierung des wissenschaftlichen Apparats allen Anforderungen, die an ein heute erscheinendes Buch gestellt werden können, Genüge getan.

Frankfurt a. M. Matthias Gelzer.

Geographie und Völkerkunde.

Referate.

Hans v. Kiestling, Damaskus. Altes und Neues aus Syrien. Leipzig, Dieterich, 1919. 2 Bl. u. 126 S. 8° mit 1 Plan u. 22 Abbild. im Text M. 9, geb. in Halbleinen M. 17.

Neben dem großen Tafelwerk, das Theodor Wiegand im Auftrage von Dschemal Pascha über die Kunstmonumente Syriens und Palästinas herausgegeben hat, tritt rein äußerlich die vorliegende Veröffentlichung in den Hintergrund; sie verdient aber innerhalb der den Orient betreffenden Kriegsliteratur

eingehende Beachtung und wendet sich an alle für orientalische Kunst und Kultur interessierten Kreise. Der Verf. hat seine militärische Tätigkeit während des Weltkrieges in die verschiedensten Gebiete des türkischen Reiches geführt. Als Generalstabs-offizier beim Feldmarschall Ehrh. v. d. Goltz war er in Mesopotamien und Syrien, kommandierte dann eine türkische Division in Palästina und stand endlich längere Zeit als Etappen-Inspekteur für die deutschen Truppen des Marschalls Liman v. Sanders in Damaskus. In gewandter Sprache und mit nicht gewöhnlichem Darstellungsvermögen hat v. Kiestling die alten und modernen Denkmäler der syrischen Hauptstadt, ihren eigenartigen Charakter als Bindeglied zwischen dem Küstenlande und der Wüste und die mannigfaltigen Völkertypen, die sich hier begegnen, geschildert. Die antiken Reste und die bemerkenswerten Bauten der verschiedenen islamischen Epochen werden, unterstützt von wohl gelungenen Aufnahmen, mit eingehendem Hinweis auf ihren unterschiedlichen Stilcharakter behandelt. Die Ausführungen über das Leben und Treiben in den Bazaren, über den Wohnhausbau und vor allem über das moderne Kunstgewerbe (Möbel, Metallbearbeitung, Gewebe, Teppiche usw.) sind ausgezeichnet. Daß das Buch auf diesen Gebieten besonders reizvoll ist, wird diejenigen nicht verwundern, die, wie den Schreiber dieser Zeilen, der Krieg mit dem Verf. im Orient zusammengeführt hat, und die seine verständnisvolle Liebe für die orientalische Kunst kennenzulernen Gelegenheit hatten. v. K.'s Buch über Damaskus ist nicht nur für seine Mitkämpfer an der Palästinafront, es ist für alle Freunde des Orients eine dankbar zu begrüßende Gabe.

Neubabelsberg.

L. Sarre.

Staats- und Rechtswissenschaft.

Referate.

Edmund Mezger [Staatsanwalt u. Privatdoz. f. Prozeß- und Strafrecht an der Univ. Tübingen], **Der psychiatrische Sachverständige im Prozeß.** [Archiv für die zivilistische Praxis. Hgb. von von Blum, Heck, Rumelin, A. Schmidt. Beilageheft zu Bd. 117]. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1918. IV u. 203 S. 8°. M. 7 und 20% F.-Z.

Es ist zu begrüßen, daß die wichtige Frage nach der Tätigkeit des psychiatrischen Sachverständigen im heutigen Zivil- und Strafprozeß von juristischer Seite eine eingehende Würdigung erfährt. Aus der ganzen Darstellung geht hervor, wie gründlich sich Mezger in das medizinische Gebiet eingearbeitet hat. Der 1. Abschnitt befaßt sich mit dem Begriff und den Aussagen des psychiatrischen Sachverständigen. Im 2. und 3. Abschnitt wird das psychiatrische Sachverständigengutachten als prozessuale Tatsachenfeststellung und Tatsachenbewertung besprochen. Der 4. Abschnitt bringt die richterliche Verwertung und Nachprüfung des Gutachtens.

Die Literatur hat eine eingehende Berücksichtigung erfahren. Erfreulich ist die Kritik, mit der die Bestrebungen zurückgewiesen werden, serologische Befunde bei manchen Geistesstörungen (z. B. der Dem. praecox) für die Diagnose forensisch zu bewerten.

Gerichtsräten, besonders den psychiatrischen Sachverständigen, und Richtern sei die Lektüre dieses Werkes aufs angelegentlichste empfohlen.

Kiel.

E. Siemerling.

Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

Referate.

Ernst Lecher [aord. Prof. f. Phys. an der Univ. Wien], *Lehrbuch der Physik für Mediziner, Biologen und Physiologen*. 3., verb. Aufl. Leipzig u. Berlin, B. G. Teubner, 1919. VIII u. 440 S. 8° mit 501 Abbild. im Text. M. 10.

Schon nach zwei Jahren kann der Verf. eine neue Aufl. seines handlichen, klar und anschaulich verfaßten Lehrbuches herausgeben. Sie ist im wesentlichen in der Anlage der vorigen gleich geblieben, nur sind einige mehr mathematische Überlegungen gestrichen worden, und der dadurch gewonnene Raum ist zur Aufnahme neuer Ergebnisse, besonders aus der Lehre der Röntgenstrahlung benutzt worden. Im übrigen verweisen wir auf die Besprechung im Jahrg. 1918, Nr. 34.

Notizen und Mitteilungen.

Personalehronik.

Geh. Reg. Prof. Dr. Carl **Cranz** an der Militärtechnischen Akad. zu Berlin-Charlottenburg als ord. Prof. f. theoret. Phys. an die Techn. Hochschule in Berlin berufen.

Dozent für Phys. an der Landwirtschaftl. Hochschule zu Berlin Prof. Dr. Erich **Regener** als ord. Prof. an die Techn. Hochschule in Stuttgart berufen.

Ord. Prof. f. Phys. an der Univ. Münster Dr. **Heinrich Koenen** als Prof. Kayser's Nachf. an die Univ. Bonn berufen.

Den Privatdoz. an der Univ. München Dr. **Edgar Daqué** f. Paläontol. und Dr. **Kurt Leuchs** f. Geol. der Titel aord. Prof. verliehen.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Sobien erschien:

Römische Militärgeschichte

von Gallienus bis zum Beginn der byzantinischen Themenverfassung

Von

Dr. Robert Grosse

Oberstudienrat an der Staatlichen Bildungsanstalt in Naumburg a. S.

Gr. 8°. (XVI u. 346 S.) Geh. 24.— M.

In der in- und ausländischen Literatur fehlte es bisher an einer genügenden Darstellung des spät-römischen und frühbyzantinischen Heerwesens. Diese Lücke versucht der Verfasser auszufüllen, und er liefert damit einen bedeutungsvollen Beitrag zu der Gesamtgeschichte des römischen Weltreiches. Die Beteiligung der Preuss. Akademie der Wissenschaften an der Veröffentlichung des Werkes bürgt für dessen Wert.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 04.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 41. 2. Oktober. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 15,- Mark.

Preis der einzelnen Nummer 2,- Mk. — Inserate die 2gespaltene Petitzeile 2,- Mk.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Werner Weisbach (Privatdoz. an der Univ., Prof. Dr. Berlin): **Mittelitalienische Malerei der Spätrenaissance.**

Theologie und Kirchenwesen.

Studien zur systematischen Theologie, Theodor von Haering dargestellt. (Heinrich Scholz, ord. Prof. an der Univ., Dr. theol. et phil., Kiel.) (schl)

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Eva Sachs, Die fünf platonischen Körper. (Ernst Hoffmann, Studienrat am Mommmsen-Gymn., Dr., Berlin-Friedenau)

Kunstwissenschaft.

C. Robert, Archäologische Hermentik. (Georg Lippold, ord. Prof. an der Univ., Dr., München.)

Geschichte.

Briefe aus der französischen Revolution, ausgewählt, übers. und ed. von G. Landauer. (Theodor Bitterauf, Honorar-Prof. an der Univ., Dr., München.)

Geographie und Völkerkunde.

W. J. Leyds, The Transvaal surrounded. (Oskar Lenz, ord. Univ.-Prof. emer., Hofrat Dr., Baden-Sooss bei Wien.)

Mittelitalienische Malerei der Spätrenaissance

von

Werner Weisbach

In ein bisher wenig gekanntes und wenig beachtetes Gebiet hat Hermann Voß mit seinem Werke „Die Malerei der Spätrenaissance in Rom und Florenz“¹⁾ einen Zugang gebahnt und es so dem Verständnis und der historischen Beurteilung erschlossen. Neben dieses Verdienst des Verf.s stellt sich das des Verlegers, der unter den ungünstigsten Zeitverhältnissen den Stoff, der auf keinerlei populäres Entgegenkommen rechnen konnte, durch ein reiches Abbildungsmaterial illustriert und dem Werk eine vortreffliche äußere Gestalt verliehen hat. Man ist gewohnt, die mittelitalienische Malerei in der zweiten Hälfte des 16. Jahrh.s als das Produkt einer Verfallszeit einzuschätzen und leicht hin abzutun, ohne daß man sich über die individuellen Eigentümlich-

keiten der verschiedenen künstlerischen Persönlichkeiten und über die allgemeine Entwicklungstendenz recht klar geworden war. Das hat einmal seinen Grund darin, daß die Malerei jener Periode für ein unmittelbares künstlerisches Genießen uns Heutigen verhältnismäßig wenig zu bieten hat. Ferner wurde eine stilkritisch-wissenschaftliche Behandlung dadurch erschwert, daß ein grundlegendes photographisches Material entweder gar nicht oder nur unzureichend vorhanden war; der Verf. hatte sich erst der mühevollen und langwierigen Arbeit einer systematischen Sammlung und Bearbeitung des Bildermaterials zu unterziehen, ehe er an seine Darstellung gehen konnte. Welch ein hingebender und entsagungsvoller Fleiß in den Vorarbeiten steckt, dafür spricht das Werk als Ganzes. Durch eine Reihe von Einzeluntersuchungen hatte der Verf. sich bereits als gründlichen Kenner der behandelten Periode erwiesen und

¹⁾ Hermann Voß [Privatdoz. f. Kunstgesch. an der Univ. Leipzig], Die Malerei der Spätrenaissance in Rom und Florenz. 2 Bde. Berlin, G. Grote, 1920. XVIII u. 620 S. 8° mit 247 Abbildungen.

die zusammenfassende Darstellung vorbereitet. Welches Ziel ihm bei dieser vorschwebte, hat er in dem Vorwort ausgeführt: „das reine Tatsachen- und Denkmälermaterial zu klären und auf zuverlässigen stilkritischen und chronologischen Grundlagen den Bau der Entwicklung so fest wie möglich zu errichten“. In seiner Disposition wechseln synthetische Abschnitte mit monographischer Behandlung der einzelnen Künstlerpersönlichkeiten ab. Der Schwerpunkt liegt aber in der Darbietung des gesamten Materials, das eine Unterlage für die daraus abgeleitete Entwicklung bildet. Den Aufbau dieser Entwicklung skizziert der Verf. gleich vorweg im ersten Kapitel, zugleich umgrenzt und charakterisiert er hier stilgeschichtlich die Periode, die seine Darstellung umfaßt.

Der Titel des Buches hat durch Aufnahme des Begriffes „Spätrenaissance“ schon etwas Programmatisches. Man hatte sich in der letzten Zeit daran gewöhnt, das Wort auszuschalten und in der Entwicklung der zweiten Hälfte des Cinquecento das Werden des Barock zu erkennen. Die Forschungen Wölfflins und Riegls waren in dem Sinne gerichtet, und besonders Wölfflin hatte sich dafür eingesetzt, daß man ohne den Begriff der Spätrenaissance auskommen könne: wo keine Renaissance mehr vorwiege, da beginne eben der Barock. Die Periode, die für diese Forscher Frühbarock bedeutet, wird von Voß — so wie es früher üblich gewesen — stilgeschichtlich mit der Renaissance zusammengefaßt und als ausklingende, absterbende, entartende Renaissance angesehen. Durch Parallelen mit der Architektur, der Literatur, der Musik sucht er zu erweisen, daß der stilgeschichtliche Umschlag auf allen Gebieten erst um das Jahr 1600 fällt. Wie die Malerei des Barock mit Caravaggio, den Carracci, Cigoli einsetze, so dürfe der Beginn seiner Architektur erst von Maderna an datiert werden. Das ist die Auffassung, wie sie schon Gurlitt in seinem vor mehr als dreißig Jahren erschienenen grundlegenden Werk über den Barock vertreten hatte. Es ist gewiß ein verwickeltes Problem, um das es sich hier handelt, wie bei allen Übergangserscheinungen — und die fragliche Epoche trägt in hohem Maße die Merkmale des Übergangs zur Schau, indem rückwärts und vorwärts weisende Momente unausgesetzt mit einander abwechseln. In diesen prinzipiellen Ausführungen ist Voß nicht besonders glücklich und bewegt sich verschiedentlich in Wider-

sprüchen. Er legt seiner These zu Liebe den Nachdruck auf das Renaissancemäßige und dämpft die barocken Vorklänge ab. Nach ihm bedeutet „der spezifisch malerische Zug im Stil des 17. Jahrh.s gegenüber dem Renaissanceideal das entscheidend Neue“. Nun rechnet er aber auch die ganze malerische Entwicklung Venedigs, die in das Cinquecento fällt, unter seinen Begriff der Spätrenaissance. Diese offenbar nach ihm „in Florenz und Rom den plastisch-zeichnerischen Stil in seiner einseitigsten lokalen Formulierung, in Venedig andererseits die spezifisch malerische Gestaltungsweise“. Der Begriff „malerisch“ zur Kennzeichnung eines allgemeinen durchgehenden Gegensatzes zwischen cinquecentistischer Spätrenaissance und seicentistischem Barock wird damit entwertet. Andererseits betont er, daß die Barockmalerei durch Annibale Carraccis Decke der Galleria Farnese die entscheidende Formulierung erhalten habe — ein Werk, das man gewiß nicht als spezifisch malerisch im reif-seicentistischen Sinn wird ansehen können. Es erweist sich als mißlich bei der Konstruktion der Gesamtentwicklung in dem behandelten Zeitraum, daß der Stoff lokal begrenzt ist, daß nur die florentinisch-römische Malerei berücksichtigt und von dieser ausgegangen wird, während die oberitalienischen Erscheinungen, die doch einige der wichtigsten Entwicklungsstadien — außer Venedig z. B. Correggio — enthalten, ausgeschieden sind und nur gleichwie im Hintergrunde verschwimmend auftreten. Dem Wesen nach ist der Streit um die Benennung der Periode doch belanglos und ein Spiel mit Worten, wenn man sich bewußt ist, daß es eine Übergangsperiode ist, in der Altes und Neues im Ringen mit einander liegt. Die Keime zu neuen Bildungen treten ja auch in der Darstellung von Voß in genügendem Maße hervor.

Der Verf. scheint mir auch in dem, was er als Manierismus ansieht, und in der Formulierung dieses Begriffes nicht sonderlich überzeugend zu wirken. Er läßt die manieristische Darstellungsweise in Florenz erst mit Salvatiati und Vasari einsetzen. Für mich liegt der Umschlag von Hochrenaissance zu Manierismus schon früher, und man sieht ihn, wie ich glaube, in der Entwicklung eines Künstlers wie Pontormo deutlich zu Tage treten. Ich verweise dafür auf meinen Aufsatz über den Manierismus (Zeitschr. f. bild. Kunst, Mai 1919), wo ich mich um eine historische, psychologische und formale Deutung des Begriffes bemüht habe. Für Voß steht einer

Klärung des Begriffs auch hinderlich im Wege, daß er eine herabsetzende Wertung damit verbindet. Er sagt einmal: die allgemeine Benennung der gesamten Florentiner Malerei zwischen Bronzino und Cigoli mit dem Namen „Manierismus“ täte einer Reihe von sehr ernsthaften Persönlichkeiten bitteres Unrecht. Auch der Ausdruck „barock“ hatte einmal solch eine abschätzige Bedeutung, ja es war ursprünglich sein wesentlicher Begriffsinhalt. Will man zu einer sachgemäßen stilgeschichtlichen Formulierung des Manierismus gelangen, so wird man aber von einer solchen Wertung absehen und sich bemühen müssen, die gemeinsamen stilistischen Symptome klar und faßlich herauszuarbeiten. Der Begriff des Manierismus, wie Voß ihn faßt, schwebt völlig in der Luft.

Über das Verhältnis der gegenreformatorischen Bewegung zu dem behandelten künstlerischen Gebiet ist es dem Verf. nicht gelungen genügend Klarheit zu verbreiten, wenn er auch an verschiedenen Stellen das Problem berührt. Vor allem unterscheidet er nicht hinreichend zwischen den äußerlichen, regulierenden Vorschriften, durch welche die Gegenreformation in ihrer ersten strengen Phase auf die Kunst zu wirken suchte, und den inneren Triebkräften, die sie entsetzte, und die sich in der Kunst Ausdruckssymbole schufen. Das spätere Cinquecento ist die Periode, in der man teilweise glaubte, durch jene Vorschriften der Kunst Hemmschuhe anlegen zu können, was allerdings, wie Voß richtig bemerkt, ihre monumentale Weiterentwicklung wenig beeinträchtigt hat. Sein eigentliches künstlerisches Äquivalent hat der Geist der Gegenreformation in dem reifen Barockstil erhalten. Der psychologische Ausdrucksapparat des Barock wird in der zweiten Hälfte des Cinquecento vorbereitet und vorgebildet. Barocci ist hier eine führende Persönlichkeit, wie auch von Voß anerkannt wird. Dieser bildet nun aber auch formal ein wesentliches Bindeglied zwischen Manierismus und Barockstil. Man wird so immer wieder darauf geführt, daß in der zweiten Hälfte des Cinquecento sowohl psychologisch wie formal die Wurzeln des Barockstils liegen, mag man diese Periode nun als Spätrenaissance oder als Frühbarock bezeichnen. Da ich in einer besonderen Schrift auf das Verhältnis von Gegenreformation und Barock ausführlicher zu sprechen kommen werde, so mag es hier mit diesen vorläufigen Andeutungen sein Bewenden haben.

(Schl. folgt.)

Theologie und Kirchenwesen.

Referate.

Studien zur systematischen Theologie.

Theodor von Haering zum siebenzigsten Geburtstag (22. April 1918) von Fachgenossen dargebracht. Herausgegeben von Friedrich Traub [ord. Prof. f. Dogmatik und neuest. Exegese in der evgl.-theolog. Fakult. der Univ. Tübingen]. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1918, VII u 273 S. 8°. M. 8 u 20 Proz. T.-Z. (Schl.)

Eine wertvolle Durchdenkung des Vorsehungsglaubens ist Steinmanns Abhandlung über den Sinn des Descartes und die göttliche Vorsehung und Fügung. Sie geht zwar in der Auseinandersetzung dieses Glaubens für mein Gefühl weiter, als es für eine phänomenologische Untersuchung zuträglich ist, aber als Ausdruck gewisser Ideale und Forderungen, die ein sehr hochgespanntes Christentum stellt und in gewissen ausgezeichneten Fällen auch wohl durchzusetzen vermag, ist sie, schon wegen der religiösen Kultur, die sie voraussetzt, bedeutungsvoll und zum Nachdenken anregend. Sie würde nach meinem Dafürhalten noch stärker wirken, wenn sie weniger abstrakt geschrieben wäre. Durch die Unterscheidung von Naturzusammenhang und Naturgesetz sucht Friedrich Traub die Erörterung der Wunderfrage zu fördern. Das Naturgesetz soll unantastbar, der Naturzusammenhang hingegen prinzipiell zerbrechlich sein. Die Unantastbarkeit des Naturgesetzes beruht nach Tr. auf seiner Richtigkeit. Denn wenn ein Tatbestand nachgewiesen wird, der dem angenommenen Naturgesetz widerspricht, so wird dieses dadurch nicht aufgehoben, sondern auf die Stufe einer Formel zurückgedrängt, die den vollen Gesetzescharakter noch gar nicht erreicht hat. Aus diesem (unzweifelhaft zutreffenden) Grunde gibt es nach Tr. keine Durchbrechungen von Naturgesetzen. Wohl aber soll der Naturzusammenhang solche Durchbrechungen erleiden können. Daß damit die Grundvoraussetzung aller Forschung, nicht nur der naturwissenschaftlich-mechanisch-kausalen, sondern, wie Tr. selbst richtig gesehen hat, auch der kulturwissenschaftlich-teleologisch-psychischen umgestoßen wird, ist klar. Nun ist diese Voraussetzung zwar sicherlich nicht das logische Axiom, dessen Gegenteil, wie der Rationalismus behauptet, eine Denkmöglichkeit enthält; sie ist aber ein durch den einhelligen Befund aller kontrollierten

und kontrollierbaren Erfahrung so zwingend gewordenen Postulat unseres Verstandes, daß ich keine Möglichkeit sehe, es in Hinsicht auf seine praktische Bedeutung von einem Axiom zu unterscheiden. Folglich ist ein den Weltzusammenhang durchbrechendes Wunder auch eine Durchbrechung unserer weltgesetzlichen Anschauungen; denn diese beruhen ausnahmslos auf der Voraussetzung des geschlossenen Weltzusammenhanges und würden durch ein einziges Wunder in ihrer eigentümlichen Gültigkeit prinzipiell erschüttert werden. Ich glaube also, daß die an sich bemerkenswerte Unterscheidung von Naturgesetz und Naturzusammenhang die Wunderfrage deshalb nicht zu fördern vermag, weil die Anerkennung des weltgesetzlichen Denkens überhaupt die Anerkennung des geschlossenen Weltzusammenhanges in sich schließt. Auch scheint mir das einzige, was sich in der Sphäre der religiösen Lebensfassung ohne Übersteigerung aufweisen läßt, eine Durchbrechung des Weltbewußtseins durch Eindrücke transzendentaler Art zu sein; und ich kann die Vermutung nicht aufgeben, daß die Diskussion des Wunders, nachdem sie alle in Betracht kommenden Möglichkeiten durchlaufen hat, schließlich wieder zum Schleiermacherschen Wunderbegriff zurückkehren wird, — dem einzigen, der der religiösen Bewußtseinslage ohne Abstumpfung der intellektuellen Überzeugungen, von denen wir leben, gerecht wird. Und ob die Abgrenzung des Wunders vom Mirakel durch den Hinweis auf dessen abenteuerlichen Charakter und die Abwesenheit von ethischen Zwecken wirklich genügt, um den Präzisionsansprüchen des logischen Denkens auch nur einigermaßen zu genügen? Ich fürchte, daß diese pragmatische Unterscheidung höchstens diejenigen befriedigen wird, die ihrer eigentlich gar nicht bedürfen, da sie von vornherein gewollt sind, nur ganz bestimmte Wunder zu glauben. Um so wertvoller erscheint mir die prinzipielle Bemerkung, daß die Stellung zu den sogenannten biblischen Wundern von der grundsätzlichen Erörterung des Wunders abhängig zu machen ist, nicht umgekehrt, wie es fast regelmäßig geschieht. — Emil Weber spricht über die Aufgabe der systematischen Theologie gegenüber dem Irrationalen, das heißt über ihren Beruf zur Durchsetzung der Anerkennung des Supranaturalen; denn unter dem Irrationalen versteht er in erster Linie den Einbruch des Übernatürlichen in

die natürliche Sphäre und nur sekundär den Überschuß des Erlebten über das Erklärbare. Ich füge diese Bemerkung hinzu, um anzudeuten, daß eine Fortspinnung Troeltschscher Gedanken, auf die man zunächst gefaßt sein wird, von dieser Arbeit nicht zu erwarten ist. Einen sehr interessanten Versuch, die ökumenschen Grundzüge des Christentums festzustellen, hat Wobbermin in seiner Abhandlung über den gemeinsamen Glaubensbesitz der christlichen Kirchen gemacht. Und zwar auf Grund einer kritischen Behandlung der sogenannten ökumenschen Symbole, die die geschichtswissenschaftlichen Ergebnisse systematisch verarbeitet. Man kann sowohl in Bezug auf den Ausgangspunkt, wie in Hinsicht auf die gewonnenen Resultate von Wobbermins Prinzipien und Anschauungen abweichen; der Versuch als solcher scheint mir ein ebenso bemerkenswertes wie unabweisliches Unternehmen zu sein, dem eine energische Fortsetzung zu wünschen ist. Daß der Begriff der Ökumenizität dabei im ideellen, nicht etwa im empirischen Sinne zu verstehen ist, ist die Grundvoraussetzung Wobbermins, die auch jeden künftigen Versuch dieser Art zu tragen haben wird.

Von den beiden ins Gebiet der Ethik fallenden Aufsätzen hat Titius' umfangreiche Abhandlung über Psychiatrie und Ethik die interessante und wenig behandelte Frage nach dem Einfluß psychischer Störungen auf das sittliche Bewußtsein zum Gegenstand. Auf eine selbständige Untersuchung hat T. verzichtet; dafür bietet er das wertvolle Ergebnis einer eingehenden Beschäftigung mit der in Betracht kommenden medizinischen, z. T. auch juristischen Literatur. Es sollte eine Einleitung in den literarischen Stand der abgehandelten Frage geschaffen werden; und dieser Zweck ist vollkommen erreicht. — In einer feinen Betrachtung über das Problem der Sozialethik erörtert Würster die Möglichkeit und Struktur einer am Christentum orientierten Kulturkritik im Sinn einer Läuterung und Durchdringung der weltlichen Lebensformen mit dem Ethos des Christentums. Der schöne Ernst und die abwägende Besonnenheit, mit der er sowohl seine eigenen Ideen vorträgt, als auch abweichende Ansichten (besonders von Troeltsch) zu modifizieren versucht, bestärken den Leser in der Erkenntnis, daß das letzte Wort in dieser Frage immer noch nicht gesprochen ist.

Für die äußere Gestaltung der Festschrift gebührt dem Verleger besonderer Dank. Sie könnte im Frieden erschienen sein; so wenig verrät sie die Spuren des vierten Kriegesjahres. Außer der Jahreszahl 1918 deutet nichts auf die erschwerenden Umstände, unter denen sie gedruckt worden ist. Die meisten Abhandlungen sind auch einzeln erschienen. Es ist zu wünschen, daß dieses Verfahren um so mehr zur Regel wird, je mehr sich die Sitte solcher Festschriften einbürgert.

Kiel.

Heinrich Scholz.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Eva Sachs [Dr. phil. in Berlin-Wilmersdorf], *Die fünf platonischen Körper. Zur Geschichte der Mathematik und der Elementenlehre Platons und der Pythagoreer.* [Philologische Untersuchungen, hgb. von A. Kiessling und U. v. Wilamowitz-Moellendorf]. 24. Heft. Berlin, Weidmann, 1917. IX u 242 S. 8°. M. 8.

Das Buch will Platons eigentliche Leistung auf dem Gebiete der Physik grundsätzlich feststellen und an einem einzelnen Beispiel klar machen: die Leistung, daß er als erster die Elemente als Aggregatzustände einer qualitätslosen Materie gefaßt und in seiner Konstruktion und Erklärung der Elemente als erster das mathematisch festgelegte Gesetz gesucht habe. Dies Resultat wird dadurch erreicht, daß zunächst Platons sog. Pythagoreertum in der Elementenlehre als Erfindung seiner Erklärer, und zwar schon der ältesten, beiseite geschoben wird, daß zweitens anstatt der Pythagoreer als Platons Anreger sein Freund Theaitetos erscheint, der Mathematiker und Entdecker der regulären Körper (von dem die Verf. in ihrer Dissertation *De Theaiteto Atheniensi Mathematico*, Berlin 1914, nachgewiesen hat, daß er 369 bei Kormth gefallen ist; als Ergänzung dazu ist wertvoll ein Vortrag, den die Verf. über die Datierung des platonischen Theaitet gehalten hat, vgl. Sitzungsber. des Phil. Ver. in Sokrates vom 19. V. 1917), daß drittens die Elementenlehre des platonischen Ermitos als eine Korrektur im Sinne der mathematischen Naturwissenschaft gefaßt wird, von Platon vorgenommen an der Elementenlehre der Atomisten. Was den ersten Punkt an-

langt, so ist die „Aufräumarbeit“ mit außerordentlicher Gründlichkeit besorgt, und es ist von großem allgemeinen Wert für die Platoninterpretation überhaupt, daß hier gezeigt wird, wie aristotelische, platonische, philolaische Gedanken bereits in der älteren Akademie vermischt wurden. Kontroversen bleiben allerdings die Deutungen der beiden wichtigen Zeugnisse Timaeus 55c und Philolaus frg. 12, worauf bereits Nestle hingewiesen hat. Was den zweiten, zu Gunsten des Theaitetos geführten Beweis betrifft, der auf einem früher nicht genügend beachteten Scholion zum 13. Buch des Euklid im Zusammenhang mit einer Notiz des Stuidas s. v. *Θαιήτος* fußt, so reißt er sich würdig den Ergebnissen an, die die Verf. in ihrer Dissertation über die Person des Theaitet und ihre Bedeutung für Platon sowohl von sichtenchronologischen wie von biographischen Gesichtspunkt aus erzielt hat. Hatte sie sich dort das hervorragende Verdienst erworben, zum erstn Mal einen platonischen Dialog fast aufs Jahr genau zu datieren, so ist hier eine nicht minder bedeutende Leistung vollbracht, es ist die unmittelbare Beeinflussung Platons durch seinen Freund in seiner Lehre festgestellt. Bei dem dritten Punkt unterscheidet sich zweierlei. Die Frage nach dem Zusammenhang zwischen der platonischen und der demokritischen Doktrin in dem fraglichen Lehrstück ist bei dem Zustand unserer Überlieferung kaum mit apodiktischer Gewißheit zu entscheiden. Letztlich ist von Stenzel der Beziehungspunkt zwischen beiden Denkern an einer ganz anderen Stelle gesucht und in einem in diesen Fragen bisher noch nicht erreichten Grade von Wahrscheinlichkeit in dem Problemgebiet des Nicht-Seienden aufgefunden worden. Jedenfalls sehe ich in der Elementenlehre keinen Anlaß, von „entscheidendem Einfluß“ Demokrits auf Platon zu sprechen. Etwas ganz anderes aber ist es um das, was für die Verf. die Eigenart von Platons persönlicher mathematisch-physikalischer Methode bedeutet. Hier liegt ein besonderes Verdienst deshalb vor, weil Platons Bedeutung für die Mathematik meistens ganz schief erfaßt wird, als ob es sich um einzelne Sätze und Resultate handelte. Diesen Irrweg hat die Verf. hontentlich nun endgültig versperrt. Worauf es ankommt, ist allein, daß der rationale Charakter aller mathematischen Wissenschaft aus keiner Philosophie des Altertums ableitbar ist als allein aus der Ideenlehre, und daß Platon dies wußte, mit Euf-

als Rechtfertigung seines Systems betrachtete und eine Kosmologie schuf, die in gleicher Weise der Mutterschoß geworden ist für so heterogene Schöpfungen wie die neuere Naturwissenschaft und Naturphilosophie. Zum Abschluß sei bemerkt, daß mit der vorzüglichen Friedigung der Aufgabe, den echten Platon von dem sogenannten Pythagoreertum zu befreien, der Weg gangbar geworden ist für eine neue Aufgabe, die Bedeutung des wahren Pythagoreismus für Platon von der mathematisch-erkenntnistheoretischen Seite aus faßbar zu machen.

Berlin-Friedenau.

Ernst Hoffmann.

Kunstwissenschaft.

Referate.

Carl Robert [ord Prof. f. klass. Archäol. an der Univ. Halle], *Archäologische Hermeneutik. Anleitung zur Deutung klassischer Bildwerke*. Berlin, Weidmann, 1919. 2 Bl. und 132 S. 8 mit 300 Abbild. im Text. M. 20.

Das Buch gibt unter der Form einer Einführung in ein Hauptgebiet der Altertumswissenschaft gleichsam eine Zusammenfassung dessen, was den Gelehrten Robert im wesentlichen beschäftigt hat. Es wäre verlockend, nun das Fazit dieses Gelehrtenlebens zu ziehen, festzustellen, was R.s Arbeit für die archäologische Wissenschaft bedeutet und dabei wäre gewiß viel zu rühnen. Allein wenn die Idee der Rechtfertigung seiner Art, die Wissenschaft zu betreiben, dem Verf. auch vorgeschwebt haben mag, als eine endgültige Zusammenfassung seiner Lebensarbeit wird er sie kaum betrachtet wissen wollen — dürfen wir doch auch in Zukunft noch manches Neue von ihm erwarten — eher als abschließende Darstellung seiner unmittelbaren Lehrtätigkeit.

Denn ein Lehrbuch ist das Werk der Form nach, eine Einführung für den Anfänger. Nicht eine Einführung in die klassische Archäologie überhaupt, sondern speziell eine Anleitung zur Deutung der Bildwerke des Altertums. Diese Kunst, für die mit Absicht das etwas schulmäßig klingende Wort Hermeneutik gewählt scheint, tritt heute im wissenschaftlichen Lehrbetrieb vielfach stark zurück. Natürlich, denn um steht das kunsthistorische Interesse höher. Uns ist die Bedeutung einer Vasenzeichnung als Kunstwerk wichtiger als die Frage, ob diese oder jene literarische Version der Sage zu Grunde liegt. Aber damit wird die Hermeneutik nicht überflüssig gemacht, und es wäre

manches Mal zu wünschen, daß auch der wesentlich kunsthistorisch orientierte Archäolog sich mehr um die Deutung bekümmerte; denn nur bei vollem Verständnis des Gegenstandes einer Darstellung läßt sich die künstlerische Absicht voll würdigen.

Dem Lernenden soll eine Einführung gegeben werden, der Lehrende auf das hingewiesen, was vorzugsweise einer Erläuterung bedarf, gezeigt, welche Dinge dem Schüler die meisten Schwierigkeiten machen. Erfüllt nun das Buch ganz diese Aufgabe? Gewiß kann der Anfänger daraus eine Menge von Einzelheiten wie von allgemeinen Regeln lernen. Dabei ist kein trockenes System aufgestellt, sondern in flüssiger Darstellung wird der Leser von einem zum andern geführt, so daß man das Buch wirklich mit Genuß lesen kann. Nur mag manchem gerade diese gefällige Art der Belehrung gefährlich werden. Vielfach wird er, durch den sicheren Ton des Vortrags verführt, Behauptungen arglos hinnehmen, deren Kühnheit wohl dem Verf., nicht aber dem Anfänger in der Archäologie klar sein wird. Sich über die Grundlage solcher Äußerungen zu vergewissern, wird aber dem Leser nicht leicht gemacht. Und doch soll und will der Student nicht bloß belehrt sein, er muß auch wissen, ob und wo die vorgetragenen Ansichten begründet sind, wo sich entgegenetzte Meinungen finden. Dafür sind aber die Literaturangaben viel zu knapp und wenig übersichtlich. Auch der ausgebildete Archäolog wird manchmal schwer feststellen können, ob es sich um neue oder schon früher vorgebrachte Ansichten handelt — alle Arbeiten eines so tätigen Gelehrten wie R. wird keiner im Kopfe haben. Gerade für den, der erfahren möchte, welches R.s jetzige Ansicht über eine Frage ist, macht sich auch der Mangel eines Registers unangenehm fühlbar: es ist überhaupt ein schwerer Fehler, ein Buch, das eine solche Menge von Einzelheiten behandelt, ohne jedes Register zu lassen.

Im übrigen wird man an einer Persönlichkeit wie R. nicht mehr modeln wollen. Man wird für das Gebotene dankbar sein, wenn man auch weiß, daß seiner Forschung eine ganz feste Methode fehlt, daß er für das eigentlich kunsthistorische nicht den sicheren Blick hat — so erklärt sich z. B. sein hartnäckiges Festhalten an der Deutung des doch sicher dem 5. Jahrh. angehörigen Ares Borghese auf den Paris des Euphranor. An-

regend ist er fast immer, auch wo man ihm nicht folgen kann. Namentlich der letzte Abschnitt (falsch Gekleitetes usw.) weist auf manche Fragen hin, wo die Erklärer allzu leicht über die sachlichen Schwierigkeiten hinweggegangen sind. Doch geht die Skepsis oft auch wieder zu weit wie in der Besprechung der üblichen Deutung des Ostgiebels von Olympia, während in anderen Fällen dem Bildwerke Zwang angetan wird, wie bei der Rückführung der Münchner Medeavase auf das Drama des Euripides. Manchmal sind die Beispiele selbst für den Anfänger etwas zu elementar gewählt; so enthält der Abschnitt „Ergänzungen und Fälschungen“ kaum Stücke, die man jetzt noch als echt in Betracht ziehen würde, während man die Stellung Rs zu gegenwärtig noch nicht allgemein entschiedenen Problemen wie dem des Bostoner Thrones, des von Heiberg bezweifelten Voivs in Kopenhagen, Monumenten, die doch auch vom Standpunkt der Hermeneutik interessant sind, gern erfahren würde. Aber es ist hier nicht der Ort, Einzelnes merkend oder zweifelnd hervorzuheben. Wenn Rs Buch auch nicht ein grundlegendes Lehrbuch für den heutigen Archäologen sein kann, eine Quelle der Belehrung und Anregung kann es für jeden, den Studenten wie den Mitforscher werden — wenn es mit Vorsicht und kritischem Sinne gelesen wird.

München.

G. Lippold.

Geschichte.

Referate.

Briefe aus der französischen Revolution.

Ausgewählt, übersetzt und erläutert von Gustav Landauer. 2 Bde. [Revolutionsbriefe, hgb. von Gustav Landauer. I II]. Frankfurt a. M., Rütten & Loening, 1919 XXXII u. 474; XII u. 538 S. 8°. M. 21.

Der Hgb., der in den Münchener Mairunten den Tod gefunden hat, legt hier ein Buch vor, „das nicht von irgend einem nachträglichen Standpunkt aus über die Revolution sprechen will, sondern in dem die Revolution selbst sich aussprechen soll“. „Diese Briefe sollen in ihrem Ensemble die Wirkung des Dramas tun: wir sollen das Recht aller und das Unrecht aller gewahren.“ Die Sammlung beginnt, wie billig, mit Mirabeau und reicht bis zum Ende der Schreckensherrschaft. Auch Nichtfranzosen kommen zum Worte, so ein Amerikaner, zwei

Engländer. Die Schweiz ist unter anderen vertreten durch Lavater und seinen Kreis, Deutschland durch den preußischen Gesandten Grafen von der Goltz, den Oldenburger Halem, den Prader Justinus Kerners Georg Kerner, Caroline Böhmer, Georg Forster, J. E. Bollmann. Von Franzosen sind absichtlich beiseite gelassen Lafayette und Marie Antoinette. Da antliche Berichte und ähnliche Stücke grundsätzlich ausgeschlossen sind, fehlen „in Betracht kommende“ Briefe von Danton, Robespierre gänzlich, und solche Lücken anderweitig vollwertig auszufüllen, ist dem Sammler nach der Meinung des Ref. nicht gelungen. An dieser Schranke scheitert der immerhin dankenswerte Versuch, zu dem man dem Übersetzer Krapotkins den Beruf nicht absprechen wird. Bedenken erregen mehrfache Auslassungen in den mitgeteilten Briefen, auch von Stellen, deren hohen Wert der Übersetzer selbst beifällig anerkennt, ferner die Durcheinandermeigung des französischen und deutschen Textes ohne begrundenden Einzelnachweis in dem Schreiben Lavaters an Herault de Séchelles vom 21. Okt. 1793 (II. 136 Anm.).

München. Theodor Bitterauf.

Geographie und Völkerkunde.

Referate.

W. J. Leyds, The Transvaal surrounded e d. A continuation of „The first annexation the Transvaal“. London, T. Fisher Unwin, [1919]. XXIV u. 603 S. 8° mit 2 Karten. Geb. Sh. 25.

Die Verdrängung der Buren aus der Cap-Kolonie, die Gründung eigener Burenrepubliken weiter nordwärts und die Vernichtung dieser einst selbständigen Staaten durch die Engländer bildet ein wenig rühmliches Kapitel in der Geschichte des britischen Kolonialwesens. Der Verf. hat schon vor mehreren Jahren ein Werk veröffentlicht unter dem Titel: „The First Annexation of the Transvaal“ und gibt in dem vorliegenden Bande eine Fortsetzung, in der er die Geschichte und Eroberung der de Transvaalrepublik umgebenden Negerstaaten schildert; es ist erstaunlich, wie reich die Literatur über diesen Gegenstand ist, und ihre Zusammenstellung durch den Verf. kann wohl auf Vollständigkeit Anspruch machen.

Es handelt sich also im wesentlichen um das Gebiet der Zulu-Kaffern, bei denen ihr Führer Ketschwayo durch längere Zeit eine

gewisse Rolle spielte, dann um das Betschuanenland, um Swaziland und das Natalgebiet und im Norden um die Distrikte der Maabele- und Maschonaneger.

Der erste Auszug (Trek) der Buren aus der Cap-Kolonie, um der englischen Herrschaft zu entgehen, fand schon 1833 statt; dann erfolgten jahrzehntelang diese Wanderungen nordwärts, die schließlich zur Errichtung von Burenstaaten führten, wie Transvaal, Oranje-Freistaat, Südafrikanische Republik usw., alles Binnenstaaten, die keinen Zugang zum Meere hatten. Die Buren sind keine Seelente, sondern Ackerbauer und Viehzüchter, aber ihr Bestreben war von Anfang an darauf gerichtet, im Osten, besonders an der Delagoa-Bai einen Hafen zu erhalten, um ihre Produkte direkt zu verfrachten, ohne sie erst auf englischen Bahnen in die Capstadt führen zu müssen. Es begann nun ein jahrzehntelang dauernder Kampf um den Erwerb eines Hafens zwischen Großbritannien und den Buren, zwischen letzteren und Portugal und zwischen diesem und England. Aber vergeblich blieben die zähen Anstrengungen der Holländer, sie blieben vom Meere getrennte Binnenländer, und erst 1885 wurde von ihrem Land aus eine Eisenbahn in die Delagoa-Bai eröffnet, so daß sie wenigstens ihre Erzeugnisse ostwärts auf einem kürzeren Wege verführen konnten, als in die Capstadt, wenn auch zu einem nicht ihnen gehörenden Hafen.

Die Engländer haben in diesen langen Kämpfen die Eingebornen in nicht immer

einwandfreier Weise gegen die Buren benutzt, und schließlich war die Erbitterung der holländischen Farmer so groß, daß es zu jenem großen Krieg zwischen diesen und den Engländern kam, der ja, wie nicht anders zu erwarten, schließlich zu Gunsten der letzteren ausfiel, der aber von seiten der Engländer so grausam geführt wurde, daß die Buren die Sympathien fast ganz Europas für sich hatten.

In dem vorliegenden Bande sind nun all diese Ereignisse, besonders die Bestrebungen zur Erlangung eines Hafens, dann die Erwerbung der großen Ländereien, welche den unwohlmenden Bantu-Negern gehörten, eingehend geschildert, unter Angabe und Verwertung aller offiziellen Dokumente. Trotz der englischen Siege bilden die Buren in dem großen südafrikanischen Reich der Engländer unter der weißen Bevölkerung doch noch die Mehrheit; allerdings muß man unterscheiden die Landbau treibenden Buren von den in den Städten lebenden, deren Interessen nicht immer gleichartig sind.

Das Werk des burenfrendlichen Verf. ist schon 1914 gedruckt, aber erst jetzt nach dem Kriege herausgegeben; es bildet zweifellos ein wichtiges Quellenwerk für die Geschichte und Besiedelung Südafrikas und für den fast hundertjährigen Antagonismus der Engländer mit den holländischen Trek-Buren.

Baden-Soof b. Wien.

Oskar Lenz.

★ Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68 ★

Soeben erschien:

PHILOLOGISCHE UNTERSUCHUNGEN

HERAUSGEGEBEN VON
A. KIESSLING UND U. v. WILAMOWITZ-MOELLENDORFF

FÜNFUNDZWANZIGSTES HEFT:

DIE ANAKOLUTHE BEI PLATON

VON LUISE REINHARDT

gr. 8°. (VI u. 207 S.) Geh. 20 M.

Eine junge Gelehrte legt hier das Ergebnis ihrer Forschungen über den Sprachgebrauch Platons dar und über die darin vorkommenden Abweichungen von der grammatischen Regel. Sie gewähren einen Einblick in die Kunst Platons und in sein persönliches Denk- und Empfindungsleben.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 42. 9. Oktober. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 15,— Mark.

Preis der einzelnen Nummer 2,— Mk. — Inserate die 2gespaltene Pettzeile 2,— Mk.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Werner Weisbach (Privatdoz. an der Univ., Prof. Dr., Berlin): **Mittelitalienische Malerei der Spätrenaissance.** (Schl.)

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

M. Kullnick, Die Neuordnung des deutschen Schulwesens und das Reichsschulamt;

M. H a v e n s t e i n, Die alten Sprachen und die deutsche Bildung. (*Ernst Samler*, Studienrat am Sophiengymn., Dr., Berlin.)

Orientalische Philologie
und Literaturgeschichte.

Vavahāra- und Nishta-Sutta hg. von W. Schubring;

W. S c h u b r i n g, Das Mahānisa-Sutta. († *Hermann Oldenberg*, weiland ord. Prof. an der Univ. Göttingen.)

Geschichte.

E. F u e c t e r, Geschichte des europäischen Staatensystems von 1492 bis 1559. (*Gustav Wolf*, aord. Prof. an der Univ., Dr., Freiburg i. B.)

Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

† A. H a n s e n, Goethes Morphologie. (*S. Kalischer*, Prof. an der Techn. Hochschule, Dr., Berlin.)

Mittelitalienische Malerei der Spätrenaissance

von

Werner Weisbach

(Schluß)

NOV

1920

Ein Moment, das bei Voß gar keine Beachtung gefunden hat, ist die immer wachsende Einwirkung Spaniens auf die italienische Kultur. Diese ist nicht erst durch die gegenreformatorische Bewegung, die ja von Spanien her ihre eigentliche Schwungkraft erhielt, angebahnt worden — sie bestand schon früher auf verschiedenen gesellschaftlichen Gebieten —, hat aber mit der Ausbreitung des neuen religiösen Geistes gewiß noch an Intensität gewonnen. Wir sind neuerdings durch Benedetto Croces Buch: *La Spagna nella vita italiana* (Bari 1917) über den spanischen Einschlag in der italienischen Kultur besonders gut und sachkundig unterrichtet. Voß kommt einmal ganz kurz auf die Sache zu sprechen, als er gelegentlich der Betrachtung der Porträts von Bronzino erwägt, ob hier mit einem Einfluß des am Hofe des Großherzogs Cosimo vorherrschenden gesellschaftlichen spanischen Elements zu rechnen sei, jedoch um das ohne weiteres von der Hand zu weisen, wie mir scheint ohne genügende Be-

gründung und Berechtigung. Wenn er im Zusammenhang mit der religiösen Bewegung auf dem Gebiete der Kunst die Umbildung „in das Strenge und feierlich Gemessene des gegenreformatorischen Zeitalters“ erwähnt, so wäre dabei doch wohl der Frage Raum zu geben, inwieweit und auf was für Gebieten Italien im allgemeinen die spanische Gravität, den *sosiego*, übernommen hat. Jedenfalls bedarf das Problem der italienisch-spanischen Berührungen für die Kunst noch einer weiteren und eingehenden Klärung.

Wie schon erwähnt, ist es Voß, der ein mehr analytischer als synthetischer Kopf ist, in erster Linie um eine Festlegung des Tatsachenmaterials zu tun, „mit den Methoden der philologischen und der Stilkritik“, wie es im Vorwort heißt. Er geht in der Weise vor, daß er die einzelnen Künstlerpersönlichkeiten unter bestimmten Gesichtspunkten gruppiert und in ihrer Eigenart auf Grund ihrer Werke und biographischer Daten charakterisiert. Das ganze Material ist auf eine Einleitung, welche

die Überschrift trägt: „Geschichtliche Stellung der römisch florentinischen Spätrenaissance“ und auf vier Bücher verteilt: 1. Das Erbe Raffaels und Michelangelos in der römischen Malerei; 2. Der Ausgang der Florentiner Hochrenaissance; 3. Ausbreitung und Überwindung des Manierismus in Florenz; 4. Der Manierismus in Rom und Mittelitalien. Eine Bibliographie führt die auf den Stoff bezüglichen wichtigsten literarischen Werke auf. Sehr wertvoll sind die Erörterungen über die verschiedenen künstlerischen Gattungen: Altarbild, Historie, dekorative Malerei. Hier hätte sich vielleicht noch weitergehen lassen; z. B. wäre eine zusammenfassende Darstellung der Landschaftsmalerei sehr erwünscht gewesen. Voß kommt darauf in den Abschnitten über Matteo da Siena und Muziano zu sprechen —, allerdings wäre dann bei Ausschaltung der oberitalienischen Kunst nur ein unvollständiges Ergebnis zu Stande gekommen. Auch eine prinzipielle Erörterung über die Entwicklung des zeichnerischen Stils im Anschluß an die Handzeichnungen der führenden Meister hätte sich verlohnt. So werden die Zeichnungen immer nur gelegentlich, ohne bestimmte Gesichtspunkte, und wie zufällig herangezogen.

Vortrefflich hat der Verf. es aber verstanden, die Ausgangspunkte der ganzen Richtung, die er als Spätrenaissance bezeichnet, festzulegen und anschaulich zu machen. Das Hauptinteresse des Lesers konzentriert sich überhaupt auf den ersten Band. Hier findet man auch einige der besten Charakteristiken, wie z. B. die von Rosso Fiorentino. Der zweite Band läßt das Bedenkliche, das in der Methode der Darstellung liegt, voll in die Erscheinung treten und erlahmt immer mehr die Aufmerksamkeit und Geduld des Lesers. Der Stoff zerrieselt und löst sich in eine unübersehbare Fülle von Einzelheiten auf. Maler zweiten und dritten Ranges ziehen vorüber, ohne daß sie für den, der nicht schon eine Anschauung aus ihren Werken gewonnen hat, eine greifbare Gestalt annehmen. Und wie wenig läßt sich den ein oder zwei Abbildungen, die das Werk eines solchen Künstlers repräsentieren sollen, entnehmen. Seinen unschätzbaren Wert hat das Abbildungsmaterial als Ganzes zur Durchlichtung der bisher wenig bekannten und im einzelnen wenig faßbaren Entwicklungsperiode. Die Darstellung leidet darunter, daß der Verf. zu viele Gesichtspunkte dabei im Auge hatte. Er wollte auf Grund der Hauptwerke der

Maler Charakteristiken ihrer Darstellungsweise entwerfen, die auf eine literarische Wertung Anspruch erheben, er wollte zugleich die Einzelergebnisse seiner stilkritischen Forschungen — auch für die kleinen Meister — hinemarbeiten und so das bekannte Oeuvre durch neue Zuschreibungen bereichern. Was dabei zu Stande gekommen ist, hat etwas Zwitterhaftes. Die literarische Form vermag nur wenig zu befriedigen. Da bei den künstlerisch wenig angeprägten Persönlichkeiten oft nur das Gleiche zu sagen ist, so leidet die Darstellung an Wiederholungen. Vielfach begnügt sie sich mit einer trockenen Anzählung. Unscharfe, verschwommene Urteile, Verlegenheitswertungen, schematische Satzverbindungen und Verknüpfungen häufen sich. Etwa ein Urteil in der Art: daß ein Werk dem Künstler nicht viel Ehre macht. Voß hätte, wie ich glaube, der Wissenschaft und dem Leser einen größeren Dienst geleistet, wenn er sein Werk in anderer Weise gestaltet hätte. Er hätte sich im Text auf kurze zusammenfassende Charakteristiken beschränken, dem aber einen Anhang hinzufügen sollen, in dem er auf Grund seiner Kennerschaft und Beherrschung des Materials einen Oeuvre-Katalog für die einzelnen Meister aufstellte, woraus dann alle seine neuen Zuweisungen, die sich so im Text verlieren und verzetteln, klar ersichtlich geworden wären. Selbst wenn ein solcher Katalog nicht vollständig geworden wäre — was kein Mensch hätte verlangen oder erwarten können — so hätte doch schon das von Voß gesammelte, kritisch gesichtete und übersichtlich zusammengestellte Material der Wissenschaft eine höchst wertvolle Handhabe für weitere Forschungen geboten, zumal da an eine Nachprüfung und Ergänzung der gewonnenen Ergebnisse an Ort und Stelle im Ausland in absehbarer Zeit nicht wird gedacht werden können. Als Beispiele für eine solche Methode verweise ich nur auf Berensons Bändchen über die Maler der Renaissance und Dumont-Wildens ausgezeichnetes Buch: *Le Portrait en France*.

Unbeschadet aller Ausstellungen und Wünsche, die ich mir vorzubringen gestattete, ist das Gebotene eine Leistung, die auf lange hin nach verschiedenen Seiten aufhellend wirken dürfte. Was hier erörtert und illustriert wird, kommt nicht nur einer Klärung der italienischen, sondern auch einem Verständnis der gesamten europäischen Kunstgeschichte zugute, denn die Renaissance hat sich wesentlich in den

Formen, die sie in ihrer Spätzeit erhalten, und in den Abwandlungen des Manierismus über das übrige Europa verbreitet und zu einem kosmopolitischen Stil ausgeweitet wodurch ihre Schätzung heutzutage auch in den Augen mancher beeinträchtigt wurde. So wird auch unsere nordische Kunstforschung aus dem vorgeführten Material Nutzen zu ziehen vermögen

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

M. Kullnck [Vorsteher d. preuß. Anknunftstelle für Schulwesen, Prof. Dr.], *Die Neuordnung des deutschen Schulwesens und das Reichsschulamt*. Berlin, Ernst Siegfried Mittler & Sohn, 1919. 36 S. 8°. M. 1,30.

Martin Havenstein [Studienrat am Gymn. in Berlin-Grunewald] *Die alten Sprachen und die deutsche Bildung*. Berlin, Ernst Siegfried Mittler & Sohn, 1919. VI und 92 S. 8°. M. 3.

Im Mittlerschen Verlage, der schon mancherlei interessante pädagogische Arbeiten, vor allem auch die Deutschen, Technischen und Geschichtlichen Abende des Zentralinstituts für Erziehung und Unterricht veröffentlicht hat, sind ziemlich gleichzeitig die beiden oben genannten Beiträge zur Schulreform erschienen. Kullnck macht in seiner kleinen Schrift Vorschläge zur Neuordnung des gesamten Schulwesens, von denen einige hier angeführt seien. Mit Recht hebt er die Bedenken hervor, die gegen eine Einheitsschule mit sechsklassiger Grundschule, dreijähriger Mittelschule und dreiklassiger höherer Schule sprechen. Er sucht zu zeigen, wie man unser Schulwesen, ohne seine bisherigen Grundlagen ganz umzustürzen, verbessern könne. Das Schuljahr beginnt am 1. Sept., schließt am 30. Juni, Juli und August sind schulfrei. Schulgeld wird an keiner öffentlichen Anstalt erhoben, dafür hat der Staat das Recht, unbegabte Schüler auszuschließen. Alle Volksschulen sind achtklassig auszugestalten. Nach Ablauf des 4. Schuljahrs entscheidet ein Konferenzbeschluß, ob der Schüler in der Volksschule bleibt oder einer höheren Lehranstalt überwiesen wird. Für die Art der Lehranstalt sind die Wünsche der Eltern zu berücksichtigen; liegen solche nicht vor, so entscheidet die Konferenz. Die Fortbildungs- und Fachschulen sind weiter auszubauen. Die

Lehrerbildungsanstalten sollen aus der dörflichen Abgeschiedenheit in die Städte verlegt werden. Als Vorbedingung für den Eintritt ins Seminar ist der Besuch einer höheren Lehranstalt zu verlangen, womit sich die Forderung der Zulassung der Volksschullehrer zum Universitätsstudium von selbst erledigt. Diese und andere Vorschläge des Verf.s werden Zustimmung oder doch wohlwollende Erwägung erwarten dürfen, daneben aber enthält die Schrift einige Forderungen, die scharfen Widerspruch verlangen. Da sie bei der antlichen Stellung des Verf.s vielleicht von Einfluß auf die Gestaltung des höheren Schulwesens sein könnten, scheint es mir notwendig, diesen Widerspruch hier etwas näher zu begründen.

K. wünscht, daß die höhere Schule statt, wie bisher 9, nur 6 Stufen habe. Dies sei möglich, weil sie ja fortan nur befähigte Schüler haben soll. Die Änderung sei auch nicht so furchtbar, wie dies auf den ersten Blick scheine, denn die unterste Klasse sei ja schon durch die Verlängerung der Grundschule auf 4 Jahre statt der drei Jahre der Vorschule beseitigt, die Oberprima aber sei im wesentlichen Wiederholungsklasse, das wenige Neue, das sie bringe, könne in der vorhergehenden Klasse mit erledigt werden. So bleibe nur der Lehrstoff von 7 Klassen auf 6 zu verteilen, was bei gutem Schülermaterial leicht möglich sei. Die Schüler kämen dann mit 16 Jahren auf die Universität oder zum sonstigen Beruf, was gerade jetzt, wo so viele gefallen, die Aufgaben aber riesengroß seien, aufs dringendste zu wünschen sei. Diesen Vorschlag K.s halte ich für außerordentlich bedenklich. Zunächst stimmt die Voraussetzung nicht, daß die Oberprima in der Hauptsache Wiederholungsklasse sei, im Gegenteil, bei vernünftigem Betriebe muß gerade diese Klasse den nun reif gewordenen Schülern sehr viel Neues bieten, gerade die letzten beiden Jahre der Schulzeit müssen das Beste für die geistige Ausbildung geben. Daß man die Aufgabe der höheren Schule bei den künftigen Schülern bequem in 6 Jahre erledigen kann, bezweifle ich sehr stark. In der Begabtenschule am Kölnischen Gymnasium in Berlin wird ja jetzt ein solcher Versuch gemacht, über den Erfolg wird man erst nach Ablauf von 6 Jahren urteilen können. Aber auch wenn dort sich günstige Erfahrungen ergeben sollten, so kann man diese Erfahrungen nicht verallgemeinern, und man könnte sie aus einem doppelten Grunde nicht zu Gunsten von K.s Vorschlag

verwerten. Zunächst handelt es sich dort um eine Auslese von Höchstbegabten, auf eine solche aber kann die Mehrzahl der höheren Schule auch künftig nicht rechnen. Es wird hoffentlich möglich sein, künftig die Unbegabten auszuscheiden, aber die Schule muß zufrieden sein, wenn sie nach deren Ausscheidung genügend begabte Schüler hat, die Auslese der Höchstbegabten würde schwerlich ausreichen, später die Bedürfnisse des staatlichen und sonstigen Lebens zu befriedigen, auf sie darf deshalb der normale Lehrplan nicht zugeschnitten sein. Aber auch eine Schar auserwählter Geister würde bei K's Lehrplan nicht genügend gefördert werden. In die sechsstufige Begabtschule des Köllnischen Gymnasiums treten die Schüler, die aus der vorletzten Klasse der Gemeindeschule kommen, mit 13 Jahren ein, sie verlassen die Schule mit 19 Jahren. Diese Schüler also sind zwar auch nicht länger auf der höheren Schule als die nach K's Plan unterrichteten, aber die Stoffe der obersten Klassen treten ihnen doch in einem Alter entgegen, in dem sie reif sind, sie mit Verständnis aufzunehmen. Wie aber sollten 14—15 jährige Knaben der Behandlung dieser Stoffe gewachsen sein? Selbst wenn sie begabt genug sind, um vorher die Elemente sehr viel rascher zu erlernen als es jetzt geschieht, für die Aufgabe der obersten Klassen würde ihnen das Verständnis mangeln, denn — von sehr seltenen Ausnahmen abgesehen — hängt die geistige Reife doch in sehr starkem Maße auch von der körperlichen Entwicklung ab. Vor Jahren hat Petzoldt Sonderschulen mit verkürzter Schulzeit für ungewöhnlich Begabte verlangt. Mit Recht ist er damals auf starken Widerspruch gestoßen. Und was damals mit gutem Grunde für die Höchstbegabten abgelehnt wurde, das sollte jetzt die allgemeine Regel werden? Entweder müßte man dann gerade auf das Wertvollste, das jetzt in den obersten Klassen behandelt wird, verzichten oder sich mit dem äußeren Scheine eines Verständnisses begnügen, was noch schlimmer wäre als der Verzicht. Es erscheint mir auch an sich keineswegs als besonderer Vorzug, wenn die Schüler schon mit 16 Jahren, also geistig noch ganz unselbständig, zur Universität oder in einen anderen Beruf kämen. K. meint zur Begründung der Verkürzung, unter den heutigen Umständen könnten wir es uns nicht leisten, Kräfte irgend welcher Art mutwillig zu vergeuden. Sollte es aber wirklich eine mutwillige Kraftvergeudung sein, wenn her-

anreifenden Jünglingen in den letzten beiden Schuljahren das Beste geboten wird, das die Schule zur Geistesbildung ihnen geben kann und das erst jetzt in den Jahren des Heranreifens ihrem Verständnis zugänglich wird, wenn ihr Geist in diesen Jahren erst noch durch ernste Arbeit geübt und gestählt wird, bevor sie, wirklich reif geworden, in voller Freiheit auf die Universität entlassen werden? Ich glaube, die größere Reife, mit der sie in die Berufsbildung eintreten, wiegt, auch vom praktischen Standpunkt betrachtet, die „verlorenen“ Jahre reichlich auf. Dafür, daß diese letzten Schuljahre nicht als drückende Last empfunden werden, dafür kann und muß eine freiere Gestaltung des Unterrichts sorgen.

Die herangereiften Schüler, sagte ich, soll die Schule zur Freiheit auf die Universität entlassen. Diese Freiheit will K. sehr stark beschränken, und dies ist der zweite Punkt, in dem ich von ihm scharf abweiche. Er will die Universität in zwei Teile zerlegen, die eigentliche Universität für die, die nur der Wissenschaft leben wollen, und in die wissenschaftliche Hochschule für diejenigen, die praktische Zwecke verfolgen, eine Unterrichtsanstalt wie das Gymnasium mit vierjährigem Lehrgang für jeden Beruf und mit festem Lehrplan. Die Lehrer dieser Hochschule brauchen nicht Gelehrte zu sein, Männer der Praxis, die ihr Fachgebiet beherrschen, ohne daß sie selbständige Forschungen aufzuweisen haben, würden sich nach seiner Meinung oft besser dazu eignen als wahre Gelehrte. Ob eine solche Ausbildung für andere Berufe geeignet ist, dazu mögen die Fachleute sich äußern, ich wage als Laie kein Urteil darüber. Für die künftigen Oberlehrer aber ist diese Trennung von der den Wissenschaften geweihten Universität sicher vom Übel. Für die höhere Schule ist es eine Lebensfrage, daß ihre Lehrer das volle Rüstzeug der Wissenschaft erhalten, ich verweise auf die Darstellungen, die ich hierüber an anderer Stelle gegeben habe (Samter, Kulturunterricht S. 178 ff.).

Am Schluß verlangt K. die Einrichtung eines Reichsschulamts, bei dem alles zusammenläuft, was das Schulwesen des Deutschen Reichs betrifft, weniger eine Verwaltungsbehörde als eine oberste Reichsstelle zur Erzielung möglichst vollkommener Einheitlichkeit, die weniger befiehlt und anordnet als berät und Anregung gibt. K. gibt dann eine Übersicht über die Aufgaben, die das Reichsschulamt im einzelnen zu bearbeiten hat. Nicht

ganz wenige von diesen Aufgaben hat das Zentralinstitut für Erziehung und Unterricht schon in Angriff genommen, es ist daher merkwürdig, daß dieses Institut in K.s Darlegungen überhaupt nicht erwähnt ist.

An der Gleichberechtigung der 3 Schulgattungen will K. festhalten, aber er meint doch, aus den gleichen Gründen, die zur Verkürzung des Lehrplans drängten, müsse man sich fragen, ob wir uns auch fernerhin den Luxus leisten könnten, Tausende junger Leute mit Kenntnissen vollzustopfen, die sie, wie das Griechische, kaum je verwenden könnten. Den wenigen, die es wirklich einmal brauchen sollten, würde es ja freistehen, sich das nötige Wissen auf der Hochschule anzueignen. Einen gewaltsamen Eingriff empfiehlt er aber nicht, sondern möchte abwarten, ob das Gymnasium noch genügende Zugkraft besitzt. (Schl. folgt.)

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte

Referate.

Vavahāra- und Nisīha-Sutta herausgegeben von **Walther Schubring** [Privatdoz. f. Sanskrit an der Univ. Berlin und Bibliothekar an der preuß. Staatsbibl.]. [Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes hgb. von der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft unter der verantwortl. Redaktion des Prof. H. Stumme. XV. Bd., No. 1.] Leipzig, in Komm. bei F. A. Brockhaus, 1918. 72 S. 8°. M. 6.

Walther Schubring, Das Mahānīsiha-Sutta. [Aus den Abhandlungen der Kgl. preussischen Akademie der Wissenschaften. Phil.-hist. Kl. Jahrg. 1918, Nr. 5.] Berlin, in Komm. bei Georg Reimer, 1918. 102 S. 4° mit 1 Tafel.

In dankenswertester Weise setzt Schubring seine die jainistische Literatur betreffenden Veröffentlichungen fort, durch die er eine zusammenfassende Darstellung des Jainismus vorbereitet. Die erste der hier vorliegenden Arbeiten knüpft insonderheit an seine Ausgabe des Kalpa-Sūtra (1905) an. In der Behandlung des mōnchischen Lebens dort wie in den beiden Texten, die hier veröffentlicht sind, fñhlt man sich fortwährend in die Nāhe des buddhistischen Pātimokkha bzw. der Vinaya-Literatur gefñhrt. Doch gehen die jainistischen Texte in ihren Vorschriften und Verboten viel mehr ins Einzelne, Kleinliche, Allerleinlichste. Offenbar liegt hier, gegenñber der vergleichsweisen Ordnung der buddhistischen Paralleltexte, eine bunte Durcheinanderwirrung von Materialien verschiedener Herkunft vor, mit deren Auseinanderlōsung sich

sorgfältige und unsichtige Erörterungen des Hgb.s beschāftigen.

Wāhrend wir es hier mit kanonischen Texten im strengen Sinne zu tun haben, ist das Mahānīsiha-Sutta, zwar auch in einer recht gebrechlichen Ûberlieferung dem Kanon zugerechnet, in der Tat, wie Sch. zweifellos treffend urteilt, nach Entstehungszeit, Sprache, Inhalt dem Kanon abzusprechen. Die erreichbaren Materialien ermōglichten keine Ausgabe des Textes; Sch. hat sich darauf beschrānkt, ihn inhaltlich und sprachlich eingehend zu analysieren, auch Specimina vorzulegen, die man an manchen Stellen vielleicht etwas reichlicher gewñnscht hātte. Das Sutta setzt den Kanon, auch nachkanonisches Schrifttum als vorliegend voraus. Es ist ālter als Haribhadra, der nach Jacobis Ansatz in die zweite Hālfte des 9. Jahrh.s gehōrt. Der Ûberaus bunte Inhalt, in einem Aufbau, den Sch. wohl etwas optimistisch als wohlñberlegt beurteilt, betrifft grobenteils, wie die vorher erwāhnten Texte, Gemeindeleben, Gemeindegzucht (so Beichte und BuBe), dann Ethisches, Weltleiden, Karman u. a. m. Mit Versen, grōbenteils Slokas, wechselt Prosa, mit Theoretischem erlāuternde Erzählungen.

In den gegenwärtig noch so hoffnungslos verwirrt vor uns liegenden Texten oder Textkonglomeraten der Jainas Ordnung zu schaffen: dieser hōchst wichtigen und für die Indologie notwendigen Arbeit — die Parallele der so viel klareren Verhāltnisse des Buddhismus wird sie erleichtern — hilft die in diesen beiden Publikationen uns entgegen tretende Tātigkeit Sch.s Grundlagen zu liefern, auf denen wir hoffentlich in erster Linie ihn selbst weiterbauen sehen werden.

H. Oldenberg †.

Geschichte.

Referate.

Eduard Fueter [Privatdoz. f. Gesch. an der Univ. Zñrich], **Geschichte des europāischen Staatensystems von 1492 bis 1559.** [Handbuch der mittelalterlichen und neueren Geschichte hgb. von G. von Below und Fr. Meinecke, Abt. II: Politische Geschichte.] Mñnchen und Leipzig, R. Oldenbourg, 1919. XVI und 343 S. Gr. 8°.

Im „Handbuch der mittelalterlichen und neueren Geschichte“ erwartet man ein Werk, welches nach Art des Meitzen Buches, nur für die allgemeine europāische Geschichte des

16. Jahrh.s, den Benutzer möglichst zuverlässig über den heutigen Forschungsstand unterrichtet und ihm auf knappen Raume die wichtigsten Daten einprägt. Statt dessen liefert Fueter eine Monographie über den Kampf um die Vorherrschaft in Italien und seine wirtschaftlichen, politischen, militärischen und organisatorischen Bedingungen. Er nennt diese Vorherrschaft das wichtigste Ziel für die auswärtige Politik der abendländischen Großmächte. Ist sie aber deshalb auch das große universalgeschichtliche Problem jener Zeiten? Mir scheint, letzteres müßte doch den Mittelpunkt einer Darstellung der allgemeinen Reformationsgeschichte in einem Handbuch der neueren Geschichte bilden, und auch eine Geschichte des europäischen Staatensystems, welche sich nicht auf äußere Machtmittel und Machtkämpfe beschränken will, müßte dieses Problem voranstellen.

Nun hat Ranke die Fragen längst muster-gültig beantwortet. Ihm galt der doppelte Widerstand gegen die religiösen und politischen Welt Herrschaftsideen des Mittelalters, welcher einerseits von der deutschen Reformation, andererseits von der französischen Krone ausging, als die Wurzel des abendländischen Kultur- und Staatslebens. Papst- und Kaisertum setzten sich mit den neuen nationalen und religiösen Bestrebungen auseinander, und alle diese Faktoren gewannen während jener Jahrzehnte im wesentlichen ihre bleibende Eigenart. Ohne solche Um- und Neubildungen ist auch die außenpolitische Geschichte nicht zu verstehen. Rankes gesamte geschichtswissenschaftliche Bedeutung beruht großenteils in der Erkenntnis und ständigen Verfolgung dieser Zusammenhänge.

Wie ist F. solchen Ansprüchen gerecht geworden? Es ist wohl bisher noch nie ein Handbuch der Reformationsgeschichte geschrieben worden, in welchem Zwingli, Melancthon, Calvin nicht ein einziges Mal genannt werden. Auch Luther kommt nur beiläufig im Abschnitte über die innere Verfassung des osmanischen Reiches vor. Der dort herrschende Grundsatz unbeschränkter Zulassung zu allen Ämtern wird nämlich mit einem lutherischen Ausdruck als „münzerische Ordnung“ bezeichnet. Ferner haben Ranke und Pastor übereinstimmend den Übergang des Papsttums von der Renaissancekultur zum Reformkatholizismus als Mittelpunkt ihrer großen Werke gewählt — gewiß zunächst ein kulturgeschichtliches Problem, welches aber doch auch die politische Ge-

schiechte des Abendlandes aufs tiefste beeinflusst hat. Aber F. interessiert sich für das wichtige Pontifikat Pauls III. lediglich, weil der Papst erst mit Karl V. gegen die afrikanischen Seeräuber und die Schmalkaldner zusammenging und sich dann wegen Piacenzas und des Tridentinums entzweite. Letzteres wird nur bei dieser Gelegenheit erwähnt; man erfährt weder etwas von seinen langen Vorbereitungen, noch von seinen Verhandlungen, noch von seiner geschichtlichen Bedeutung.

Ein weiterer pädagogischer Mangel des Buches ist das völlige Verschwinden der biographischen Motive. F. hat dies allerdings S. XIX zu rechtfertigen versucht. Aber so schlimm steht es mit unserem Quellenmaterial doch nicht, daß ein Handbuch von vornherein darauf verzichten müßte, uns vom Entwicklungsgang, von der menschlichen Eigenart und den Zielen Karls V., Franz I., Heinrichs VIII., der Päpste usw. ein möglichst anschauliches, wahrheitsgetreues Bild zu gewähren. Gewiß ist die Staatspolitik das Ergebnis des Zusammenwirkens verschiedener handelnder Personen, deren Anteil und Einfluß auf den Entschluß schwer abzugrenzen ist. Jedoch es hieße, einen großen Teil unserer Spezialuntersuchungen für wertlos erklären, wenn eine zusammenfassende Darstellung ein für allemal diese Aufgabe für unlösbar ansehen und jede Stellung zu solchen Fragen ablehnen sollte.

Vom pädagogischen Standpunkte aus muß mithin F.s Buch als Fehlschlag bezeichnet werden. Der wissenschaftliche Stoff aus der allgemeinen Reformationsgeschichte läßt sich durch die Benutzung dieses „Handbuchs“ nicht aneignen. Günstiger darf man urteilen, wenn man von den Zwecken eines Handbuchs absieht und das Buch lediglich als eine geistvolle, lehrreiche Monographie betrachtet. Doch muß man zwischen beiden Hauptabschnitten unterscheiden. Der zweite wesentlich kürzere über die Veränderungen des europäischen Staatensystems bietet nur längst Bekanntes und leidet an großer Ungleichmäßigkeit. — Dagegen bringt der erste über die damalige Organisation des Staatensystems und seiner Glieder viele Neuheiten und Anregungen und schaut zahlreiche Dinge von einer bisher ganz vernachlässigten Seite an. Offenbar haben die venetianischen Schlußrelationen, aus denen schon Ranke seine wertvollen Zeichnungen entwarf, daneben auch F.s langjährige Beschäftigung mit

den Geschichtsschreibern der Renaissance für ihn den Anstoß gegeben. Hier hat er erfolgreiche Arbeit geleistet, wenn auch manches Ergebnis ergänzt oder berichtigt und namentlich mancher von F. vernachlässigte Faktor mit hereingezogen werden muß. So berücksichtigt F. z. B. nicht den damaligen Umsturz des Verkehrswesens, ebensowenig die Erfindung des Buchdrucks. Sonst hätte er nicht die Zunahme der Zeitungen und Flugschriften einseitig auf die gesteigerten politischen Bedürfnisse zurückgeführt, ohne an die gleichzeitige Vervollkommnung und Verbilligung der technischen Hilfsmittel zu denken.

Unangenehm wirkt auch bei diesem neuen Buche der absprechende Ton, in dem hervorragende Werke abgeurteilt werden. Daß z. B. Rankes Geschichte der germanischen und romanischen Völker eine in vieler Beziehung unreife Jugendarbeit seien, sollte man in einem Handbuche nicht lesen.

Freiburg i. B. Gustav Wolf.

Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

Referate.

† **Adolph Hansen** [ord. Prof. f. Botanik a. d. Univ. Gießen], **Goethes Morphologie (Metamorphose der Pflanzen und Osteologie)**. Ein Beitrag zum sachlichen und philosophischen Verständnis und zur Kritik der morphologischen Begriffsbildung. Gießen, Alfred Töpelmann, 1919. 200 S. 8°. M. 10.

Der Verfasser des im J. 1907 erschienenen Werkes: „Goethes Metamorphose der Pflanzen. Geschichte einer botanischen Hypothese“, in dem er in breiter Ausführlichkeit, wie andere vor ihm in knapperer Form, die Mißverständnisse und schiefen Auffassungen, die Goethes Metamorphosengedanke von Seiten hervorragender Botaniker erfahren hat, aufdeckt und den wahren Sinn und die wissenschaftliche Bedeutung der botanischen Arbeiten Goethes darlegt, hat abermals zur Feder gegriffen, um nicht nur die alten, sondern auch neu hinzugekommene Gegner zu bekämpfen. Leider muß man befürchten, daß auch diese Bemühung vergebens sein wird. Denn die Gegnerschaft ist meist nicht anders zu erklären, als daß die „Kritiker“ Goethes Schrift gar nicht gelesen haben, oder von vornherein mit einem aus abgeleiteten und trüben Quellen geschöpften Vorurteil an sie herantreten. Wenn man bei

spielsweise in der „Kultur der Gegenwart“ den Satz liest. (Hansen, S. 23, Note 3):

„Der Vorgang der Entwicklung eines jugendlichen Organs in der einen oder anderen Richtung lag Goethe schon darum nicht, weil er von der Betrachtung der fertigen Pflanze ausging und sich um Entwicklung nicht kümmerte“, so beweist er schlagend die Behauptung. Denn genau das Gegenteil ist wahr, wie schon aus den ersten Paragraphen der „Metamorphose“ hervorgeht, und in § 10 richtet Goethe, da er sich vorgenommen hat, „die Stufenfolge des Pflanzenwachstums zu beobachten“, seine „Aufmerksamkeit sogleich in dem Augenblicke auf die Pflanze, wo sie sich aus dem Samenkorn entwickelt.“ Goethe soll sich „um Entwicklung nicht kümmern“, er, dem „Entwicklung“ die leitende Idee in allen seinen Arbeiten auf dem Gebiete der organischen Natur ist!

Solchem Unverständnis gegenüber, den man nur zu oft bei den „Kritikern“ des Naturforschers Goethe begegnet, ist die temperamentvolle Abfertigung, die H. ihnen angedeihen läßt, voll berechtigt, und dies ist besonders der Fall gegenüber der Schrift eines Holländers J. H. F. Kohlbrugge, „Historisch-kritische Studien über Goethe als Naturforscher“, Würzburg 1913, die freilich an Verunglimpfung Goethes bisher Unerreichtes leistet. Sie hat H. veranlaßt, auch Goethes Arbeiten zur Osteologie in den Bereich seiner Betrachtung zu ziehen. Es handelt sich hier hauptsächlich um die Tatsache, daß Vicq d'Azyr vor Goethe die Existenz des Zwischenkieferknochens beim Menschen beobachtet hat, und es wird nun so dargestellt, als ob Goethe geflissentlich diesen Vorgänger ignoriert hätte. Wie es sich in Wirklichkeit damit verhält, muß man bei H. S. 81 ff. nachlesen. (Ref. hat selbst vor Jahren eine Darlegung des Sachverhalts in den Anmerkungen zu Goethes Werken in der „Goldenen Klassiker-Bibliothek“ gegeben, deren Veröffentlichung infolge des Krieges bisher unterblieben ist.)

Die Polemik gegen Kohlbrugge gibt H. auch Veranlassung, ausführlicher über den „Typus“ zu reden als in seinem früheren Werk, und er kommt zu dem Resultat, daß der Typus ein bloßes „Gedankenbild“, ein „Schema“ sei (S. 98). Aber so einfach liegt die Sache doch nie und nimmer. Gegen die Behauptung, Goethes Metamorphosenlehre sei ein bloßes Gedankenspiel, ein bloßer Begriff, argumentiert H. u. a. mit dem Hinweis darauf, daß Goethe als Ursache der Formänderung

materielle Einflüsse betrachtet, nämlich veränderte Ernährung, und einen Begriff, fügt H. hinzu, kann man selbstredend nicht ernähren (S. 45). Genau dieselbe Argumentation aber haben wir gegen die oben erwähnte einseitige Auffassung des „Typus“ angewandt, für dessen Variabilität Goethe die mannigfachsten materiellen Ursachen anführt. (Vgl. Goethes Werke, Deutsches Verlagshaus Bong u. Co. Teil 36, S. Lff.).

Die 114 Seiten seiner sehr lebhaft, mitunter spannend geschriebenen Kritik schließt H. mit den Worten: „Wer sich mit Goethes Naturforschung beschäftigt, wird das Befreiende seines Einflusses nicht leugnen können.“ Auf weiteren 82 Seiten folgen „Historische und kritische Zusätze“, die den eigentlichen Text ergänzen. Es ist zweifellos sehr verdienstlich, daß H. sich der Mühe unterzogen hat, nochmals gegen die Verkehrtheiten in der Beurteilung der Goetheschen Metamorphosenlehre mit allem Rüst-

zeug des Fachmannes und der Kenntnis der Goetheliteratur anzukämpfen, wiewohl es unangenehm berührt, daß der Eindruck erweckt wird, als ob H. der erste wäre, der die Richtigstellungen unternommen hat, und es wäre sehr zu wünschen, daß endlich die richtige Einsicht sich Bahn breche.

Berlin.

S. Kalischer.

Inserate.

Hauslehrer

für 13jähr. Kn u. 6jähr. Mäd. auf mittl. Gut Pomm. bei freier Station u. gutem Gehalt z. 15. Okt. gesucht. Möglichst Akademiker mit Schlußprüfung oder amtl. Befähigungsnachweis. Muß Kindern in jeder Weise vorbildlich sein können.

Gefl. Angeb., wenn möglich, mit Bild, unter „L. S. 14“ an C. Burmann's Buchhdl. (G. Hoberg) Kolberg i. Pomm. Münderstr. 11.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

GRIECHISCHE MYTHOLOGIE

VON L. PRELLER.

VIERTE AUFLAGE ERNEUERT VON CARL ROBERT.

ZWEITER BAND. ERSTES BUCH:

DIE GRIECHISCHE HELDENSAGE

VON CARL ROBERT.

ERSTES BUCH LANDSCHAFTLICHE SAGEN.

gr. 8°. (XII u. 419 S.) Geh. 36 M.

Inhalt: Die Heroen und die Sage. — A. Landschaftliche Sagen: 1. Thessalien und Nordboeotien. — 2. Aitolien — 3. Theben. — 4. Attika. — 5. Korinth. — 6. Pylos, Pisa, Elis. — 7. Argos. — 8. Lakonien und Messenien. — 9. Kreta und Karien. — 10. Aiolis und Troas. — 11. Thrakien.

Die beiden Hälften des ersten Bandes von Prellers „Griechischer Mythologie“ in der Bearbeitung von Carl Robert erschienen 1887 und 1894. Die gelehrte Welt hatte fast schon die Hoffnung auf eine Fortführung dieser Neubearbeitung aufgegeben; mit um so größerer Freude wird sie das Erscheinen des ersten Halbbandes von Roberts „Griechischer Heldensage“ begrüßen, dem drei weitere Halbbände folgen werden. Das Manuskript für das ganze Werk liegt fertig vor, und wir hoffen, es bis Ende 1921 veröffentlichten zu können.

Während bei der Herausgabe des ersten Bandes dieses Werkes die Arbeit L. Prellers in großen und ganzen unangetastet geblieben ist, hat der Verfasser die „Griechische Heldensage“ von Anfang bis zu Ende ganz neu gestaltet. Seine Hauptaufgabe hat er darin gesehen, die literarische und bildliche Überlieferung in möglicher Vollständigkeit vorzulegen und zugleich ihre Verzweigung und ihr Abhängigkeitsverhältnis voneinander zu zeigen, und ein besonderes Augenmerk hat er darauf gerichtet, die Entwicklung der verschiedenen Sagen in Poesie und Kunst und den besonderen Anteil, den die einzelnen Dichter daran haben, darzulegen.

Roberts „Griechische Heldensage“ wird in Zukunft sicher als eins der wichtigsten Werke der klassischen Altertumskunde gelten.

Früher erschienen:

Erster Band: **Theogonie und Götter.** Vierte Auflage bearbeitet von Carl Robert.

Gr. 8°. (XVIII u. 964 S.) 1894. Geh. 13 Mark und 60% Teneringszuschlag.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 43. 23. Oktober. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 15,— Mark.

Preis der einzelnen Nr. 2,— Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 40 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

Hermann Diels (ord. Prof. an der Univ., Geh. Oberregierungsrat Dr. theol. et phil., Berlin): **Italienische Forschung zur antiken Philosophie.**

Theologie und Kirchenwesen.

P. Fischer, Glaube. (*Walther Köhler*, ord. Prof. an der Univ., Dr. theol. et phil., Zürich.)

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

M. Kullnick, Die Neuordnung des deutschen Schulwesens und das Reichsschulamt;

M. Havenstein, Die alten Sprachen und die deutsche Bildung. (*Ernst Sander*, Studienrat am Sophienyumn., Dr., Berlin.) (Schl.)

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

H. Frick, Ghazālīs Selbstbiographie. (*Ignaz Goldziher*, ord. Prof. an der Univ., Hoftat Dr., Budapest)

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Fr. Horn, Zur Geschichte der absoluten Partizipialkonstruktionen im Lateinischen. (*Edward*

Hermann, ord. Prof. an der Univ., Dr., Göttingen)

Geschichte.

Ed. Meyer, Caesars Monarchie und das Prinzipat des Pompeius. (*Matthias Gelzer*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Frankfurt a. M.)

Staats- und Rechtswissenschaft.

A. Luschin von Ebengreuth, Grundriß der österreichischen Reichsgeschichte. 2. Aufl. (*Paul Panschart*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Graz.)

Italienische Forschung zur antiken Philosophie

von

Hermann Diels

Was das feindliche Ausland während des Krieges und der nachfolgenden sog. Friedenszeit in der Wissenschaft geleistet hat, ist uns bisher sehr unvollkommen bekannt geworden. Darum sollten diejenigen, denen beachtenswerte Werke solcher Art durch Zufall bekannt geworden sind, dem deutschen Publikum kurzen Bericht darüber geben. So möchte ich auf zwei Bücher des italienischen Gelehrten Ettore Bignone aufmerksam machen, die schätzenswerte Beiträge zur Kenntnis der antiken Philosophie enthalten.¹⁾

¹⁾ Ettore Bignone, *Empedocle. Studio critico, traduzione e commento delle testimonianze e dei frammenti.* (Aus der Sammlung: *IL Pensiero greco*, Vol II) Turin, Fratelli Bocca, 1916, 688 S. 8°. Lire 15 (Friedenspreis, jetzt erhöht).

—, *Epicuro. Opere, frammenti, testimonianze*

In dem Buche über Empedokles legt der Verf. die von mir veranstaltete Fragmentensammlung zu Grunde und versieht nun die Übersetzung der Berichte und Fragmente mit einem eingehenden Kommentar. Vorher geht eine Einleitung, die das Leben des Philosophen in Beziehung zu seiner Umwelt in lebhafter und interessanter Weise darstellt. Die pittoresken Farben, die der antike Roman dem Wundermanne geliehen hat, werden nicht ganz verschmälert. Die Tatsache, daß ein so phantasievoller Romantiker wie Herakleides der Pontiker hier seine Hand im Spiele hat, hätte vielleicht ein wenig mehr Skepsis ge-

sulla sua vita tradotti con introduzione e commento. (Aus der Sammlung: *Filosofi antichi e medievali a cura di G. Gentile*) Bari, Gius. Laterza & Figli, 1920, 271 S. 8°. Lire 15.

boten. Wie man hier im einzelnen Vorbehalte machen darf, so bleiben auch noch Zweifel über die Auffassung der ganzen Persönlichkeit. Wir haben Bruchstücke seiner exakten Naturforschung in seinem Lehrgedicht „Über die Natur“, wir haben aber auch solche aus seinem ekstatisch-mystischen Buche der „Reinigungen“ übrig. Sie zeigen zwei verschiedene Persönlichkeiten. Hier der exakte Empiriker, dort der asketische Prophet! Der Versuch, dies Rätsel durch eine Entwicklung begreiflich zu machen, die vom Rationalismus zum Mystizismus führt, wird vom Verf. abgelehnt. Er findet im Gegenteil das Interessante dieser Persönlichkeit in der Verschmelzung der beiden extremen Geistesrichtungen in einer genialen Natur, die von dem nüchternsten Forschersinne bisweilen intuitiv sich zu den erhabenen Höhen eines wunderwirkenden Heilandes emporgeschwungen habe. An sich ist ein solcher Dualismus psychologisch zu begreifen, da Rationalismus und Mystizismus Triebe einer Wurzel sind, aber die Aussagen der beiden Gedichte lassen sich nicht leicht zusammen reimen. Wie soll ein und derselbe Philosoph seinen vertrautesten Schüler Pausanias in alle Geheimnisse seiner empirischen Naturkenntnis einweihen, ihm vor den Verstiegenheiten anmaßender Metaphysiker warnen und ihm in der exakten Naturkenntnis die Mittel der Naturbeherrschung überliefern, während er gleichzeitig seinen Freunden in Akragas von seinen Erfolgen als Wundertäter und vergötterter Heiland im Ausland berichtet und daran anknüpfend den Weg des Heils, der in der Askese, und nicht in der Wissenschaft besteht, enthüllt?

Für den Verf. bietet ein solcher materialistisch-spiritualistischer Pantheismus gerade den Schlüssel zur tieferen Erfassung des Philosophen von Akragas. Die daraus sich ergebende hohe Einschätzung seines Werkes verleiht Bignones Darstellung Schwung und Kraft. Sie wird auch auf solche Eindrücke machen, die (wie der Ref.) bisher geringer von dem System des Empedokles denken zu müssen geglaubt haben.

Unbestrittenen Wert wird jedenfalls der zweite Hauptabschnitt des Buches in Anspruch nehmen dürfen, der einen eingehenden Spezialkommentar zu den antiken Berichten und Fragmenten gibt. Er kann als eine sehr nützliche Ergänzung der „Vorsokratiker“ willkommen heißen werden, da hier alle schwierigen Probleme im Anschluß an die

italienische Übersetzung gründlich erörtert werden. Auch die sechs *Appendici* über die Elemententheorie, Kosmogonie, Zoogonie, Theologie, die Beziehungen des Empedokles zu Platons Timaeus und zu Epikur, endlich die scharfsinnige Begründung einer teilweisen Umordnung der Fragmente sind beachtenswert. Sie legen wie das ganze Buch Zeugnis ab von der ersten Vertiefung des Verf. in die Probleme und seiner selbständigen Auffassung.

Das Empedoklesbuch ist von denen, die es zu Gesicht bekommen haben, vor allem von seinen Landsleuten beifällig aufgenommen worden. Die Turner Akademie hat ihm den Preis Gautieri zuerkannt. Dieser Erfolg hat den Verf. ermutigt, in ähnlicher Weise, aber in kürzerer Form Epikur zu behandeln, dessen System in Italien in neuerer Zeit manchen scharfsinnigen Bearbeiter gefunden hat. Der Verf. geht natürlich von dem grundlegenden Werke, Useners *Epicurea*, aus. Er folgt seiner Anordnung und übersetzt und kommentiert die einzelnen Stücke, die hier vorliegen, wobei er manch neues Fragment aus Eigenem zufügt und überall die etwas tumultuarische Textgestaltung der *Epicurea* z. T. nach den seitdem erschienenen Arbeiten deutscher Kritiker berichtigt.

Wie Usener hat auch sein Nachfolger die in traurigem Zustande befindlichen Überreste von Epikurs Schrift *πρωτόγονος*, die in den Herkulanischen Rollen erhalten sind, mit Recht ausgeschlossen. Denn was davon veröffentlicht ist, vermag keine Kritik. Hier ist noch alles zu tun, und es ist vorläufig besser nichts zu geben als Falsches und Imaginäres.

Aus der Einleitung bebe ich die Erörterung über die *Κῆρα ἡ δόξα* hervor. Usener hatte ihre Echtheit insofern bestritten, als er annahm, daß dieser zum Auswendiglernen bestimmte Katechismus nicht von dem Meister selbst zusammengestellt sei. Mangelhafte Ordnung und Dubletten verrieten späte Kompilation. Bignone sucht nun scharfsinnig die inneren Zusammenhänge dieser Kernsätze nachzuweisen. Ob dies überall geglückt ist, mag dahin gestellt bleiben. Aber die logische Anordnung, die auch in dem ersten Briefe Epikurs, der unzweifelhaft echt ist, manches zu wünschen übrig läßt, darf bei einer solchen Perlenschnur von geistreichen Aussprüchen nicht in erster Linie stehen. Eine Aphorismensammlung ist kein mathematisches Lehrbuch. Da der Verf. zugibt (S. 25), daß sich wenigstens eine sichere Dublette (35) findet, so liegt

doch die vermittelnde Hypothese nahe, daß eine Sammlung der „Herrenworte“ unter den Augen, gewiß auch mit Zutun des Meisters entstanden, aber allmählich auch durch Aufnahme von Aussprüchen der Apostel Metrodorus und Hermarchos, namentlich gegen Ende hin, früh erweitert worden ist. Diese Entstehung liegt in der verwandten Vatikanischen Gnomensammlung deutlich zutage. Sicher ist, daß diese „Herrenworte“ seit dem 2. vorchr. Jahrh. als kanonisch in der Schule rezipiert waren.

Wenn die lang erwartete kritische Ausgabe des zehnten Buches des Diogenes Laertius von P. von der Mühl, die durch den Krieg bisher am Erscheinen verhindert war, demnächst ans Licht treten wird, dürfte das bereits jetzt sehr lebendige Interesse, das die deutsche Philologie an dem Nachlaß Epikurs nimmt, neu belebt werden. Bignones Buch wird dann allen Forschern nützliche Dienste leisten.

Theologie und Kirchenwesen.

Referate.

Paul Fischer [Prof. in Stuttgart], *Glaube*.

Ein Wort zum Frieden unter den verschiedenen Richtungen innerhalb des Protestantismus. Tübingen, J. C. Mohr (Paul Siebeck), 1919. XI u. 219 S. 8°. H 6 u. 30% T.-Z.

Dieses „Wort zum Frieden unter den verschiedenen Richtungen innerhalb des Protestantismus“ ist nicht sowohl gemeint im Sinne der Herausarbeitung der gemeinsamen Glaubensgrundlage der sogenannten liberalen und positiven Richtung (die übrigens jeweilig, was Fischer auch bewußt ist, keine geschlossene Einheit darstellen) als vielmehr als Apologie des eigenen Standpunktes, der im wesentlichen der der „Christlichen Welt“ ist, soweit man dieser eine gewisse Einheitlichkeit zuschreiben kann. Die milde Art schwäbischer Frömmigkeit kommt dabei dem in Stuttgart lebenden Professor sehr zu statten, und sein Buch dürfte geeignet sein, als eine Art populärer Dogmatik, deren wir bisher noch keine beriedigende besitzen, religiös interessierte Laien in die Gedankenwelt jener theologischen Richtung einzuführen und etwaige Ängstlinge zu beruhigen, daß es nicht so schlimm mit ihr steht, als es nach dem Lärm auf der Gegenseite mitunter den Anschein hat. Die Dogmatiker von Beruf werden die Ausführungen gerne lesen, aber im übrigen sich darüber klar

sein, daß die eigentlichen Probleme der Glaubenslehre jenseits der von F. behandelten Fragen beginnen, Probleme freilich, die man auf seinem Standpunkte nur zu gerne übersieht oder auch übersehen will. Nach einer guten Einleitung, wie er den Begriff „positiv“ und „liberal“ verstanden wissen will, behandelt F. das Bibelproblem, d. h. er sucht zu zeigen, daß und warum die Bibelkritik nicht nur nicht dem Glauben schadet, vielmehr ihn stärkt, dann wird das Gottesproblem behandelt mit der Frage nach Teufel, Wunder und Gebet; bei letzterem fällt die Ablehnung der Einwirkung des Gebetes auf den Gotteswillen auf, F. lüchelt dem Gebete damit die Seele aus, mag auch Schleiermacher ihm zur Seite stehen, der aber hier nicht einheitlich denkt. Dann folgt unter dem Titel „Welt“ das Kulturproblem mit der Rechtfertigung von Wissenschaft und Kunst, dann Jesus, insbesondere seine Auferstehung (Glaube an die Auferstehung ist Glaube an ein Fortleben Jesu), die Eschatologie, endlich die grundsätzliche Zusammenfassung, was denn nun Glaube sei. Es ist anrichtig zu wünschen, daß Fischers klar und offen geschriebenes Buch die Parteigegensätze innerhalb des Protestantismus mildern helfe, wir haben die Einigkeit dringend nötig, und ich hätte es begrüßt, wenn F. die schon jetzt vorhandenen Einheitsmomente scharf herausgearbeitet hätte, anstatt nahezu nur die Rechtfertigung der eigenen Ansicht zu bieten. Dabei werden aber auch die „Liberalen“ sich vor Einseitigkeit und Engherzigkeit hüten müssen; daß dieser Gefahr zu entgehen „den Positiven ohnedies viel schwerer“ werden soll (S. 215), ist nicht richtig. Es gab und gibt auch ein liberales Parteeiregiment, und das ist ebenso verwerflich wie das positive.

Zürich.

W. Köhler.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

M. Kullnick [Vorleser d. preuß. Auskunftstelle für Schulwesen, Prof. Dr.], *Die Neuordnung des deutschen Schulwesens und das Reichsschulamt*. Berlin, Ernst Siegfried Mittler & Sohn, 1919. 36 S. 8°. M. 1,30.

Martin Havenstein [Studienrat am Gymn. in Berlin-Grünwald] *Die alten Sprachen und die deutsche Bildung*. Berlin, Ernst Siegfried Mittler & Sohn, 1919. VI und 92 S. 8°. M. 3. (Schl.)

Schärfer als K. geht Havenstein dem Gymnasium zu Leibe, dem Kampfe gegen das Gymnasium ist seine zu ze Schrift gewidmet. Nur die künftigen Philologen, sagt er gleich im ersten Abschnitte, müßten Lateinisch und Griechisch noch gründlich lernen, um dieser wenigen willen aber brauchte man das Gymnasium, wie es heute ist, nicht beizubehalten, sie würden in reiferen Jahren rasch die alten Sprachen erlernen. Für alle anderen Berufe hätten die alten Sprachen keinen praktischen Wert. Auch die Theologen brauchen nach H.s Ansicht keine Kenntnis des Hebräischen, Lateinischen und Griechischen, ja er hält überhaupt das gelehrte Rüstzeug, mit dem die Geistlichen jetzt belastet sind, für hinderlich und schädlich; die theologisch interessierte Altertumswissenschaft, zu der die Theologie geworden, sei nicht geeignet, Prediger der Wahrheit heranzubilden. Diese Ansicht, gegen die wohl recht viele Theologen protestieren werden, erklärt sich aus H.s Auffassung der geschichtlichen Bildung überhaupt. Die Meinung, daß geschichtliche Bildung zu allem geistigen Wirken nützlich und nötig sei, nennt er einen „alexandrinischen Wahn“. Im Grunde wisse er, „daß kein Geschlecht auf Erden berufen ist, das Leben und die Faten früherer Geschlechter zu studieren, sondern das Kapital der Menschheit an Tütern aller Art zu mehren durch eigene Hervorbringung oder durch Fortführung oder Vervollkommnung dessen, was die Vorwelt geleistet hat“. Daß man zur Erfüllung der letzteren Aufgabe erst das kennen muß, was man vervollkommen will, leuchtet H. offenbar nicht ein. Daß man die Gegenwart nur aus der Vergangenheit verstehen könne, hält er für falsch. So lehnt er denn die historische Betrachtungsweise für die Schule durchaus ab. Sehr mit Unrecht. Nicht zu viel, wie er glaubt, sondern zu wenig historisches Verständnis ist in unserer Zeit und in unserem Volke vorhanden. Man könnte an vielen Fällen zeigen, wie falsche Urteile und daher auch oft falsche Handlungen daraus entstehen, daß man sich die Entwicklung in der Vergangenheit nicht klar genug macht. Schon den einzelnen Menschen beurteilen wir leicht ungerecht, wenn wir nicht wissen, wie er zu dem geworden ist, als den wir ihn kennen lernen. Das gleiche aber gilt erst recht für alle allgemeinen Verhältnisse, im Staatsleben wie auf mannigfachen anderen Gebieten. Wenn sich die Schulen und besonders das Gymnasium die Erziehung zum ge-

schichtlichen Verständnis zur Aufgabe macht, so handelt es sich dabei m. E. viel weniger um ein Wissen im einzelnen, vielmehr soll es durch die Art des Unterrichts den Schülern in Fleisch und Blut übergehen, daß man in jedem Falle nur aus der Kenntnis der Entwicklung die Gegenwart verstehen, nur unter Anknüpfung an die Entwicklung Neues schaffen kann. Zu solcher Erkenntnis kann gerade der altsprachliche Unterricht sehr viel beitragen.

Wenn H. eine geschichtliche Bildung ablehnt, so verkennt er doch nicht die Bedeutung des Altertums für unsere geistige Kultur, er hebt auch treffend hervor, daß die Griechen und Römer als unsere geistigen Väter im Grunde ebensowohl unsere Vorfahren seien wie die Franken und Sachsen oder von wem wir sonst leiblich abstammen. Wer das zugibt, müßte auch zugeben, daß es neben anderen Schulen auch Gymnasien geben müsse, d. h. Schulen, in denen eine Anzahl dafür befähigter Schüler durch eigene Arbeit sich aus der Quelle einige Kenntnis vom Altertum erwerben, — eine Kenntnis, die dann durch Heranziehung von Übersetzungen und Behandlung der bildenden Kunst des Altertums erweitert werden muß. Allein H. gibt das nicht zu. Nur in verdeutschter Form sollen die Geistesätze des Altertums, die noch für uns von Wert sind, im deutschen Unterricht behandelt werden. Er meint, die alten Sprachen seien zu schwierig, als daß die Schüler wirklich den Inhalt des Gelesenen ordentlich erfassen könnten, er sucht auch an einigen Beispielen zu zeigen, daß wir überhaupt nicht imstande sind, antike Schriftsteller wirklich voll zu verstehen. Auch daß der altsprachliche Unterricht einen beträchtlichen formalen Bildungswert habe, bestreitet H., zunächst in bezug auf die Übersetzung ins Lateinische. Größeren Bildungswert schreibt er den Übersetzungen aus den alten Sprachen zu, meint aber, die Mehrzahl der Schüler leistete die dabei nötige Denkarbeit doch nicht, so daß sie keinen Gewinn vom Unterricht hätten. Er sucht schließlich zu erweisen, daß die neueren Fremdsprachen als allgemeineres Bildungsmittel den alten Sprachen fast in jeder Hinsicht überlegen seien.

Man hat bei H.s Ausführungen öfters den Eindruck, daß er vom altsprachlichen, namentlich vom griechischen Unterricht, wie er sein kann (freilich bei weitem noch nicht immer ist), keine richtige Vorstellung hat. Sonst würde er z. B. schwerlich behaupten,

daß man im altsprachlichen Unterrichte nicht schlechtweg denke, sondern nur philologisch denkende Menschen heranziehe und daß die Schüler aus ihm nur etwas für die Erlernung anderer Fremder Sprachen gewinnen, aber nicht nur nichts für Mathematik und Naturwissenschaften, sondern auch nichts für Geschichte und die anderen ethischen Fächer! Freilich würde ihn vielleicht auch eine bessere Vorstellung vom rechten Betrieb des Lateinischen und Griechischen nicht belehren, denn er sagt einmal, er wisse wohl, daß ein guter Lehrer auch im altsprachlichen Unterricht Begeisterung und Arbeitslust wecken könne, diese Wirkung sei dann aber nur durch die Persönlichkeit des Lehrers trotz des ungeeigneten Stoffes erzielt. Irrig erscheint mir auch seine Beurteilung der Altertumswissenschaft. Wer mit ihrem Betriebe näher vertraut ist und ihn an den guten Vertretern der Wissenschaft beobachtet, der weiß, wie unbegründet der Vorwurf des „Alexandrinismus“ gerade in unserer Zeit ist.

H. schließt mit der Erklärung, seine Ausführungen hätten erwiesen, daß der altsprachliche Unterricht ganz vorwiegend nur im Dienste der Philologie stehe. Wenn also das Philologentum nicht eine Blüte der Kultur sei, die man um ihrer selbst willen zu pflegen habe, so folge daraus, daß die alten Sprachen kein Recht mehr hätten, im Unterrichte eine beherrschende Stellung einzunehmen. Vielleicht sei das Gymnasium einstmals eine wahre Bildungsanstalt gewesen, heute sei es jedenfalls keine solche mehr, es werde darum, was es sei, eine Gelehrtenschule, die auf das Studium des Altertums vorbereite.

Da man aber zweifellos für die wenigen Philologen, wie H. selbst im Anfange seiner Schrift sagt, das Gymnasium nicht zu erhalten braucht, so ist das Ergebnis seiner Schrift rundweg: Vernichtung des Gymnasiums. Glücklicherweise sind gerade in letzter Zeit beachtenswerte Männer — nicht etwa nur Philologen — dem Gymnasium besser gerecht geworden als H. Möge auch die Schulkonferenz, die über das Schicksal unserer höheren Schulen entscheiden soll, von einer Einseitigkeit, wie H.s. Schrift sie zeigt, sich fernhalten!

Berlin.

Ernst Sauter.

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Heinrich Friek [Lic. theol., Dr. phil.], Ghazalis Selbstbiographie. Ein Vergleich mit Augustins Konfessionen. [Veröffentlichungen des Forschungsinstituts für vergleichende Religionsgeschichte an der Univ. Leipzig, hgb. von Hans Haas. Nr. 3.] Leipzig, J. C. Hinrichs, 1919. 1 Bb. u. 84 S. 8^o. M. 8,50.

In der Darstellung des Fortwärtungsganges des Ghazali ist es fast zum Gemeinplatz geworden, eine Parallele zwischen dem islamischen Theologen und dem Kirchenlehrer Augustinus zu ziehen. Beide gelangen durch schwere innere Kämpfe und Zweifel, deren Phasen sie in selbstbiographischen Schriften schildern, zu beruhigender religiöser Sicherheit. Der Verf. hat in dieser gründlichen Erstlingsarbeit sich die Aufgabe gestellt, die Vergleichung der beiden Selbstbekenntnisse durch die Aufweisung der zuweilen überraschenden Ähnlichkeiten in der allgemeinen Disposition und den Einzelheiten des Fortganges zu vertiefen. Freilich kann man den *Munkid* des Ghazali wie der Verf. mit Recht betont, nicht im Sinne der *Confessiones* als Selbstbekenntnisse anerkennen. Im Unterschiede von diesen erfahren wir in jenen nichts von der den Sucherpfad des Ghazali begleitenden äußeren Lebensführung; es sei denn von der ihm zum Gegenstand des Überdusses gewordenen Lehrtätigkeit an der Nizām-Hochschule und höchstens noch von seiner kurzen Rückkehr zur selben nach beendigem Linsiedlerleben. Es wird in der vergleichenden Abschätzung auch darauf Gewicht gelegt, daß, während die *Confessiones* eine wahrheitsgetreue, aufrichtige Selbstbiographie darstellen, deren einzelne Phasen sich mit dem stufenweisen Entwicklungsgang des Bekenntners decken, Ghazali die einzelnen, neben- und durcheinander hervorgetretenen Momente seiner Wanderung durch die Erkenntnisstufen in ein dem wirklichen Gang nicht entsprechendes schematisches Nacheinander faßt. In gewissenhafter, die Nachprüfung erleichternder Weise stellt der Verf. die Entsprechungen der beiderseitigen Bekenntnisse in zuverlässiger Übersetzung einander gegenüber und bietet die psychologische Motivierung der Übereinstimmungen (S. 22, 26), die nur aus solcher Betrachtung ihre Erklärung finden. Überflüssig scheint uns jedoch die mit Ernst geführte Ablehnung literarischer Beein-

flussung des Ghazālī durch die *Confessiones* (S. 75, Anm. 3). Ebenso sorgfältig wie auf die Übereinstimmungen geht der Verf. (S. 49 ff., 73 ff.) auf die Unterschiede ein, wobei seine Darstellung der besonderen Art und der verschiedenen Bedeutung der Mystik für die Entwicklung der beiden Persönlichkeiten (S. 61–71) hervorgehoben zu werden verdient. Der Verf. ist mit der seinen Untersuchungen vorangehenden Ghazālī-Literatur in großem Umfang vertraut. Es hätte der Vollständigkeit wegen nicht übersehen werden sollen der Versuch Léon Gauthier's (La philosophie musulmane [Paris, Leroux, 1900] 78 ff.), die Ähnlichkeit zwischen den Gesichtspunkten des Skeptizismus bei Ghazālī und dem *Discours de la Méthode* des Descartes nachzuweisen. Wir wollen auf Grund der trefflichen Erstlingschrift hoffen, daß sich der Verf. an dem in neuerer Zeit sich vielfach bekundenden Interesse der Orientalistik an den verwickelten Ghazālī-Problemen in weiteren Arbeiten beteiligen werde.

Budapest.

I. Goldziher.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Fredrik Horn, Zur Geschichte der absoluten Partizipialkonstruktionen im Lateinischen. Lund, Gleerup, und Leipzig, Otto Harrassowitz, [1915] VIII, u. 105 S. 8°.

Aus den Vorarbeiten zu einem Werk über die Syntax und den Stil des Victor Vitensis ist dem Verf. die vorliegende Schrift erwachsen, ein Beweis für die Gründlichkeit des geplanten Unternehmens, würdig des Lehrers des Verfs., Einar Löfstedt. Sie begnügt sich nicht mit einer flüchtigen Umschau, sondern geht aufs gründlichste der Entstehung der freien Partizipialkonstruktionen nach, die sich im Spätlateinischen ausbreiten. Mit sicherer Beherrschung der einschlägigen Literatur und der psychologisch-sprachhistorischen Methode verbindet der Verf. ausgedehnte Kenntnis besonders der späteren lateinischen Sprache und gelangt so zu einleuchtenden Resultaten. Seine Abhandlung gliedert sich zunächst in vier Teile, und zwar nach den vier für die absoluten Partizipialkonstruktionen in Betracht kommenden Kasus. Vorausgestellt ist eine kurze

Einleitung, die sich mit der grammatischen Natur des Partizipiums im allgemeinen befasst. Hier kann ich leider den Ausführungen des Verfs. nicht überall folgen. Ich bestreite, daß man sagen darf, das Partizip habe die Personalendung verloren, es sei in die Nominalbildung übergetreten. Wir haben es in dem Partizip, so weit wir zurückblicken können, vielmehr stets mit einer Nominalbildung zutun, die sich im Gegenteil immer mehr dem Verbum eingegliedert; das zeigt sich so recht ja gerade auch in der S. 4 ff. skizzierten Geschichte des transitiven Partizips im Lateinischen. Bemerkenswert scheint mir der vom Verf. nicht gewürdigte Umstand, daß es im Urindogermanischen eine absolute Partizipialkonstruktion nicht gab, oder wie man ruhig wird sagen dürfen, daß es sie noch nicht gab. Einer der wesentlichsten Unterschiede des Urindogermanischen und seiner Tochtersprachen bei den Kulturvölkern ist es ja gerade, daß der Satzbau in vieler Beziehung erst ausgestaltet worden ist. Die Vielheit der Nuancierungen im Satzbau, wie sie die jüngeren Sprachen haben, fehlt dem Urindogermanischen noch.

Zuerst wird der Ablativ absolutus vorgenommen, für dessen Verständnis ich eine stärkere Verbindung mit dem Ablativus modi, qualitatis usw. im Sinn meiner Ausführungen KZ 48, 115 ff. gewünscht hätte. Den Hauptinhalt bildet der freiere Gebrauch des Ablativus absolutus, d. h. seine Anwendung da, wo der Subjektsbegriff dieser Partizipialkonstruktion in irgend einem Kasus im Hauptsatz wiederkehrt, und zwar Voranstellung, Nachstellung des Ablativs, Wechsel mit Partizipium conjunctum. Hier wie in den andern Kapiteln werden zahlreiche Belege möglichst durch die ganze Latinität hindurch bis auf die Zeit des Victor Vitensis gegeben, häufig begleitet von Ausblicken über das Lateinische hinaus.

Dem Ablativ folgt der Nominativus absolutus, unter dessen Namen, wie der Verf. nachweist, ganz verschieden zu bewertende Konstruktionen laufen: die lockere Ergänzung des Satzes in der parenthetischen Einschaltung und im appositionellen Nachtrag, der durch Verschiebung des Interesses veranlaßte Konstruktionswechsel, und zwar Wechsel des Subjekts und Wechsel des Numerus, sodann Inkongruenz, indem das Partizipium außerhalb der Satzkonstruktion gesetzt ist, und schließlich die parataktische Beifügung des Partizipiums. Mit Recht

weist der Verf. für den absoluten Nominativ auf zwei Quellen hin, einmal auf die selbständige Entwicklung des lateinischen Ausdruckes und dann auf den Einfluß, den die Syntax der griechischen patristischen Literatur auf das Spätlatein gewinnt.

Zur Erklärung des danach behandelten Accusativus absolutus trägt der Verf. eine aus den Sprachverhältnissen sehr hübsch begründete Hypothese vor. Der Akkusativ als Casus generalis hat den Ablativ verdrängt, und zwar im Participium Perfecti Passivi, das beim Fehler eines aktiven Partizips im Präteritum allmählich aktive Bedeutung annimmt, sodaß sogar Belege mit einem vom ablativischen Partizip Perf. Pass. abhängigen Akkusativ als Zwischenglied nicht fehlen.

Die Existenz eines echtlateinischen Genetivus absolutus wird m. E. mit Recht angezweifelt.

Den Beschluß der inhaltreichen Arbeit bilden drei Exkurse, deren erster den Nominativus absolutus bei Curtius untersucht, während der zweite absolute Konstruktionen in schildernder Darstellung und der dritte Inkongruenzen bei der Apposition behandelt. Auch nützliche Indices sind beigegeben.

Göttingen. **Edward Hermann.**

Geschichte. Referate.

Ednard Meyer [ord. Prof. f. alte Gesch. an der Univ. Berlin], *Caesars Monarchie und das Principat des Pompejus. Innere Geschichte Roms von 66—44 v. Chr.* Stuttgart und Berlin, J. G. Cotta Nachfolger, 1918. X u. 627 S. 8°. M. 24.

Im Vorwort berichtet Meyer, wie ihm während des Weltkrieges die Fortsetzung seiner Geschichte des Alten Orients innerlich nicht mehr genügte, und er sich darum Gebieten zuwandte, deren Probleme den unsrigen näher stehen.

Eine Frucht dieser Beschäftigung ist das vorliegende umfangliche Buch, das zuerst im Herbst 1918 erschien, und von dem schon ein Jahr später eine 2. Auflage herauskam. Es besteht aus den drei Teilen: „Das Principat des Pompejus“ (S. 1—316), „Caesars Monarchie“ (S. 317—542), „Beilagen“ (S. 543 bis 617). Der erste bietet nach einer kurzen Einleitung über „Emporkommen und Persönlichkeit des Pompejus“ eine ausführliche Er-

örterung und Würdigung der politischen Ereignisse, die sich seit 66 bis zum Ausbruch des Bürgerkrieges in Rom abspielten. Er schließt ab mit der Schlacht von Pharsalos. Da Caesars Politik bis zum Jahre 49 schon dort behandelt ist, beginnt M. den 2. Teil mit drei allgemeinen Betrachtungen: „Caesar bei den neuen Historikern“, „Persönlichkeit und Ziele Caesars“, „Caesars Machtmittel und Anhänger“, um dann Caesars politische Entwicklung von 49—44 darzustellen. Der Endabschnitt über Caesars Ermordung würdigt auch deren Folgen bis zur Schlacht von Philippi und schließt mit einem Ausblick auf Augustus. Die Beilagen behandeln I. den Perduellionsprozeß des Rabirius im J. 63, II. Sallusts politische Broschüren an Caesar, III. Ciceros Briefwechsel und IV. die Quellen.

Das Buch ist ein neues Zeugnis für die erstaunliche Gedächtnis- und Arbeitskraft seines Verf.s. Denn, wenn man auch in Rechnung setzt, daß er als vieljähriger akademischer Lehrer mit dem Stoff altvertraut war, so erfüllt es doch mit Bewunderung, daß er neben seiner vielseitigen kriegspublizistischen Produktion noch ein Werk schrieb, das vor allem eine möglichst vollständige Answertung des für diesen Zeitraum reichlich vorhandener Quellenmaterials erstrebt. Mit dieser eingehenden und, so viel ich beurteilen kann, sorgsam alle Faktoren berücksichtigenden Diskussion der Quellen hat M. eine Grundlage geschaffen, welche der Forschung von jetzt an in mannigfach verbesserter Weise die Dienste leisten kann, für die man sich bisher an die entsprechenden Abschnitte in Ludwig Langes unentbehrlichen „Römischen Altertümern“ wandte. Es bedarf kaum besonderer Hervorhebung, daß ein Forscher von M.s Rang viele Einzelheiten besser erfaßt und richtiger einordnet als seine Vorgänger. Doch möchte ich hier noch besonders auf S. 157 (Anm.) hinweisen, wo er mir die vielbehandelte Kontroverse über den Endtermin von Caesars Statthalterschaft treffend zu erledigen scheint, indem er als gemeinsamen Endtermin für Crassus, Pompejus und Caesar den 1. März 50 annimmt, wobei aber Caesar aus der Klausel des Consulargesetzes, daß vor diesem Datum über seine Provinzen auch nicht verhandelt werden dürfe, den Anspruch ableitete, daß er sie bis zum 29. ... M. schreibt wesentlich 31. ... Dezember 49 behalten könne.

Allerdings will M. mit seinem Werk etwas Höheres leisten, als es die (wie er S. 324, 1 sagt) „nüchterne Materialsammlung Langes“

tat. Es soll von ihm eine „überzeugende Wirkung“ ausgehen, und, so fährt er S. VI fort: „übrigens reizte es mich, von der großen weltgeschichtlichen Epoche, die ich in Übungen und Vorlesungen so oft durchgearbeitet hatte, und in der der Historiker des Altertums einmal wirklich aus dem Vollen schöpfen kann, eine eingehende Darstellung zu geben, die neben lebendiger Gestaltung der einzelnen Vorgänge zugleich eine volle Objektivität erstrebt.“ In der Tat kommen M.s historiographische Vorzüge auch in diesem Werk zur Geltung: sein realpolitischer Blick, sein Sinn für die großen Linien historischer Entwicklung. Trotz scharfen Urteilen finden alle politischen Richtungen und Tendenzen ihre sachliche Würdigung. M. hat keine Helden; Caesar, Pompejus, Cicero, Cato erscheinen in voller Menschlichkeit.

Dennoch will mir, wenn ich es freimütig aussprechen darf, das ganze Buch nicht als ein glücklicher Wurf erscheinen.

Außerlich wirkt die völlige Vernachlässigung einer künstlerischen und planmäßigen Gestaltung des Stoffes unerfreulich. Man erwartet nach dem Vorwort eine geschichtliche Darstellung, aber nirgends wird die Stilgrenze zwischen einer solchen und einer gelehrten Abhandlung beobachtet, ebenso wenig wie diejenige zwischen Text und Anmerkung. Auch die Wahl der Ausdrücke ist öfter dem Stil ernsthafter Geschichtsschreibung nicht recht angemessen: S. 168 von Cicero: „und so kroch er aufs neue zu Krenze“. S. 93 „Zugleich aber mußte Cicero empfinden, wie sehr er . . . vor allem durch sein ununterbrochenes Renommieren, das zuletzt in dem Heldenepos über sein Consulat einen geradezu kindischen Ausdruck gefunden hatte, die Gefühle des vornehmen Herrn verletzt hatte“ S. 137 „Man begreift, daß einem Teil der Senatoren bei diesen ewigen Renommagen endlich die Geduld ausging“. S. 177 Caesar „hat sich nicht geschämt, seinen Lesern die Mär aufzutischen, daß die Feinde 430 000 Köpfe stark gewesen seien“. Der Satz S. 454 „Die Verleihung des Consulats auf kurze Frist hat Caesar beibehalten und dann bekanntlich die Triumphn und Augustus übernommen“ ging unverändert in die 2. Aufl. S. 460 über. Hier möchte ich überhaupt die stereotype und meist unzutreffende Verwendung des Adverbs „bekanntlich“ erwähnen, von der ich nicht weniger als 75 Beispiele zählte, auf S. 169, 1; 179; 419; 490 begegnete es je zweimal.

Für nicht förderlich kann ich ferner den polemischen Ton halten, der das Buch durchzieht. Wie M. Vorwort S. VII bemerkt, erachtete er es für geboten, während er sonst Polemik vermieden und „nur ein paar mal auf starke Mißgriffe Drumanns“ hingewiesen habe, an Mommsens Darstellung mehrfach

eingehende Kritik zu üben. Auch der Abschnitt „Caesar bei den neuern Historikern“ S. 319 ff. schließt mit der 70 Jahre alten Römischen Geschichte Mommsens — in der 2. Aufl. sind einige Bemerkungen über Ferrero beigefügt —, von der spätern Literatur sagt er 324,1, ihre Kritik erscheine „an dieser Stelle und für unsere Zwecke nicht erforderlich“. Die Art, wie dann oft von den „Neuern, Spätern, Modernen“ geredet wird, muß indessen beim Leser die Ansicht erwecken, als ob von Mommsen bis auf Ed. Meyer niemand in stande gewesen wäre, sich über diese Zeit ein selbständiges Urteil zu bilden. Diese Meinung muß als unzutreffend zurückgewiesen werden. Es wäre besser gewesen, wenn M. sich begnügt hätte, seine eigene Auffassung zu entwickeln ohne die Ausfälle gegen Meinungen, die vielfach heute allgemein als veraltet gelten, zumal ihm die zeitgenössische wissenschaftliche Literatur nur teilweise bekannt ist. Ich bin der letzte, der von einem Forscher wie M. verlangen würde, er müsse die neuern Erscheinungen lesen. M. hat freilich in seiner „Geschichte des Altertums“ III 291 empfohlen, aus diesem Grund Rankes „Weltgeschichte“ und Burckhardts „Griechische Kulturgeschichte“ „unwillig bei Seite zu werfen“. Ich würde es nur lieber sehen, wenn in solchem Falle die Polemik, die zudem den Fluß der Darstellung stört, unterbliebe.

Die Grundanschauungen des Buches finden sich schon in M.s Vortrag über Kaiser Augustus („Kleine Schriften“ S. 343—492). Er hat hier versucht, zwischen Caesar und seinen Erben eine unüberbrückbare Kluft zu öffnen. Caesars Gedanken seien gegangen auf Welteroberung, Beherrschung der gesamten Oekumene (im Umfang des bestehenden römischen Reichs vermehrt um das ehemalige Alexanderreich) in der Form der absoluten Monarchie, wobei das Römertum im Reich aufgehen sollte. Octavian dagegen habe, wie M. es im Buche S. 541 kurz zusammenfaßt, „die Monarchie und die Welteroberung abgelehnt und statt dessen die Republik wiederhergestellt und damit das schon in voller Zersetzung begriffene Römertum noch einmal gekräftigt.“ „Augustus“ S. 489: „Nur dem Namen nach ist es das Erbe Caesars gewesen; tatsächlich knüpft seine Stellung viel mehr an die an, welche Sulla besessen und freiwillig niedergelegt hatte, welche Pompejus zeit seines Lebens erstrebte

und seit dem Jahre 52 wenigstens teilweise gewonnen hatte“.

Der Ausführung dieses letzten Gedankens ist nun der erste Teil des vorliegenden Buches gewidmet, scharf betont durch den Titel „das Principat des Pompejus“. Die erwähnten Formulierungen führen auf Abwege. Ich kann es nicht billigen, daß die republikanische Façade, die Augustus seiner Militärmonarchie vorbaute, als das Wesen seiner politischen Stellung genommen wird. Ebenso bedenklich erscheint es mir, wenn das Wort „*principes*“, womit Augustus auf Grund eminent kluger Erwägungen seine monarchische Stellung zu bezeichnen liebte, nun auch in diesem technischen Sinne für die vorangehende Zeit verwendet wird.

Nun ist zwar richtig, daß Pompejus häufig mit Ansdrücken wie *principes civitatis*, *principes civium*, *in re publica principes* bezeichnet wird (M. S. 188, vgl. meine „Nobilität der röm. Republik“ S. 36). Darunter zu verstehen ist aber lediglich der sozial und politisch führende Staatsmann. Reitzenstein hat in seiner Abhandlung über „die Idee des Principats bei Cicero und Augustus“ (Verh. Gött. Ges. 1917, S. 399 ff) gezeigt, daß Cicero in seinem Dialog de re publica den Begriff verwendet im Sinne des ἀρχικός ἀνὴρ der griechischen Philosophie, und daß es sehr wahrscheinlich Panaitios gewesen ist, der aus seinem Erleben im Scipionenkreis heraus den gebildeten Römern diese Anschauung nahe gebracht hat. An der genannten Stelle führte ich auch an, daß in derselben Weise wie Pompejus auch Andere principes genannt werden, in Pauly-Kroll X 989 wies ich darauf hin, daß auch Brutus die Möglichkeit eines principatus innerhalb der republikanischen Verfassung zuläßt. Andererseits ist zu betonen, daß die Römer die Consulare als die Häupter des Senatsregiments mit *principes civitatis* zu bezeichnen gewohnt waren. Der Ausdruck wird offiziell gebraucht von Augustus Mon. Anc. c. 12, wo *principes viri* in der griechischen Übersetzung wiedergegeben wird mit οἱ τὰς μεγίστας ἀρχὰς ἄρχοντες, und schon in einem griechischen Text etwa von 166 (Dittenberger syll.³ 656,21) wird von griechischen Gesandten berichtet (mit zweifelslos richtiger Ergänzung): ἐπισημαίνοντες τοῖς πρώτοις Πομπαιῶν.

M. dagegen rückt den moralischen Anspruch, den Pompejus auf Grund seines vom Vater ererbten und von Sulla anerkannten sozialen Ranges und auf Grund seiner großen

militärischen Verdienste um das Reich erhob, als erster maßgebender Mann des Staates zu gelten, auf die Stufe der von Augustus staatsrechtlich und militärisch festgefügt monarchischen Machtstellung. S. 5: „Die Stellung, die Pompejus für sich beehrte, und die er zuletzt, seit dem Jahre 52, wenigstens annähernd erreicht hat, ist in der Tat in den wesentlichsten Momenten bereits die, welche das augusteische Principat dem Regenten zuweist“. Er behandelt das Principat des Pompejus als eine feste offizielle Stellung (S. 78, 102, 124, 134), nennt es wiederholt „Regentschaft“ (S. 209). Auf S. 143 lesen wir, in Luca sei abgemacht worden, Pompejus solle „nach wie vor der Regent der Hauptstadt und damit des Reiches bleiben.“ Ebenso schließt M. S. 175 aus den Vorgängen bei der Beisetzung der Julia im J. 54, Pompejus sei als der „Regent des Staates“ betrachtet worden, als „Herrscher des Reichs“, ja sogar als „umgekrönter König von Rom“. Oft wird Pompejus' Verhalten, der sich seine Vollmachten scheinbar aufdrängen ließ, in Parallele gesetzt mit dem des Augustus und Tiberius. Das sei der charakteristische Grundzug des Principats im Gegensatz zur Monarchie geblieben: „Der erste Bürger darf sich nicht aufdrängen, sondern muß gebeten werden, um des Gemeinwohls willen die schwere Last auf sich zu nehmen, der er sich geringen würde“; ebenso S 191, 209, 228, 238, 239. S. 176 wird im einzelnen ausgeführt, wie die Grundzüge der Neugestaltung des Staates damals hervorgehoben seien, die Augustus dauernd zur Grundlage der Verfassung des Principats erhoben habe, bloß die *tribunicia potestas* habe Pompejus gefehlt. „Den Ersatz für sie mußte bei Pompejus die Unterstützung durch die Demagogen und die Anarchie bilden, die er, seit Clodius sich ihm unter dem Druck Caesars gefügt hatte, fortan fest in der Hand hielt und für seine Zwecke zu benutzen verstand“. S. 221 nennt er Pompejus „das legitime Oberhaupt des aristokratischen Staats“. M. hat dabei das Consulat ohne Collegem vom J. 52 im Auge. Diese befristete Magistratur war doch aber nicht, wie M. sagt, „das Ziel, dem er ein Menschenalter lang nachgejagt hatte“. S. 273 stellt er dann auch den Consul C. Marcellus vom J. 50 als „legitimes Oberhaupt der Republik“ in Gegensatz zum Princeps.

Dabei besteht aber auch in M's Darstellung die angebliche Regentschaft darin, daß im damaligen Rom zumeist nicht regiert wurde. So geschah für die dringende Aufgabe der Reichspolitik, nach dem Untergang des Crassus die östlichen Provinzen gegen die Parther zu schützen, nichts (M. 256). Pompejus hat die von ihm beanspruchte Stellung in Wirklichkeit nie erreicht, ein Principat des Pompejus, wie es M. will, hat es nie gegeben. Pompejus war wohl ein mächtiger Politiker, ein *principes civitatis*, stand aber nicht über den sonstigen politischen Faktoren, sondern in ihrem Kreis. Die außerordentlichen Vollmachten, die seit seiner Rückkehr aus dem Orient vorübergehend in seine Hand gelegt wurden, und mit denen er in verschiedenen Einzelfällen energisch durch-

gegriffen hat, beruhten auf Abhängigkeitsverhältnissen entweder gegenüber Caesar und Crassus oder gegenüber der Oligarchie im engeren Sinn. Seine ganze politische Rolle spielte er auf dem — allerdings gänzlich buntfarbenen Theater des oligarchischen Gefolgschaftswesens. Augustus dagegen war der Sieger im Bürgerkrieg, der die militärische Herrschaft seither unbestritten behauptete. Die tiefer blickenden Römer wußten, daß es aus diesem Grunde unter seinem „Principat“ mit der republikanischen Freiheit vorbei war (Suet. Tib. 50,1). Daß und wie er sich für die staatsrechtlichen Formulierungen, mit denen er seine republikanische Fassade aufbaute, vielfach der Präzedenzfälle der nachsalonischen Republik bediente, ist für die Beurteilung seiner Staatskunst sehr wichtig, aber die politische Stellung des Pompejus auf die Stufe des augusteischen Principats steigern zu wollen, muß mit Entschiedenheit zurückgewiesen werden. Im Anschluß daran bedauere ich, daß M. es versäumte, sich in der 2. Aufl. mit Reitzensteins Abhandlung auseinanderzusetzen. Denn, wenn diese Recht hat, entzieht sie M.s Ausführungen zu einem guten Teil den Boden.

Nach dem Vorgang vieler Forscher seit Mommsen läßt M. dem Feldherrn Pompejus Gerechtigkeit widerfahren. Deswegen braucht man aber nicht die Senatoren, die bei Ausbruch des Bürgerkrieges mit Pompejus unzufrieden waren, „militärisch völlig urteilslos“ zu nennen (S. 299). Den Führern der Republikaner soll „jedes militärische Verständnis“ abgegangen sein (S. 293). In solchen Urteilen scheint noch etwas Mommsen nachzuklingen. Römische Senatoren waren doch nicht moderne Parlamentarier, sondern die Mehrzahl hatte schon in verantwortlicher Stellung kommandiert. Ebenso spricht er S. 313 von „unfähigen Consulibus“, durchaus im Gegensatz zu Caesar (b. c. 3, 8, 4; 15, 5; 18, 1).

Wie schon bemerkt, spielt der 2. Teil Caesars Monarchie in dem Gedanken: Die Monarchie Caesars ist ihrer Idee nach die Wiederaufnahme und volle Durchführung der Weltmonarchie Alexanders. Die Welteroberung, im vollsten Sinn des Worts, ist ihre Voraussetzung und ihre Rechtfertigung. Daraus erklärt sich seine ganze Politik, vor allem auch sein Streben nach dem Gottkönigtum. Diese Auffassung fußt auf der „Kleine Schriften“ S. 299 über den Welteroberungsplan Alexanders geäußerten. Hinter diese hat kürzlich Kornemann (Klio 16, S. 209 ff.) m. E. mit Recht ein Fragezeichen gesetzt. Noch mehr gilt es, das womöglich bei Caesar zu tun. Daß dieser im Osten das frühere Alexanderreich bis nach Indien habe zurückerobern wollen, entbehrt durchaus der quellenmäßigen Grundlage. M. setzt S. 173 dieses Ziel schon für Crassus voraus. Da heißt es freilich bei Plutarch Crass. 16, er sei in seinen Hoffnungen bereits bis zu den Baktrern und Indern vorgedrungen. Derartige rhetorische Wendungen können aber eine so weitgreifende Konstruktion nicht tragen. M. setzt also für seine Erklärung von Caesars Monarchie an entscheidender Stelle eine im besten Fall gänzlich unbekannt GröÙe ein. Demgegen-

über scheint eine Auffassung, die sich auf die gesicherte Überlieferung stützt, vorzuziehen. Eine solche bot eben Pais in seiner Abhandlung „L'aspirazione di Cesare al trono e l'opposizione tribunicia durante gli anni 45—44 a. C.“ (Dalle guerre puniche a Cesare Augusto 1918, 1. 313 ff.). Mit der Welteroberungsidee verschwindet dann auch der abgrundtiefe Gegensatz zwischen Caesar und Augustus.

Im übrigen bietet dieser 2. Teil eine eindrucksvolle Zusammenfassung von Caesars staatsmännischen Leistungen seit 49, und schließlich möchte ich, gerade weil ich verschiedene Anschauungen, auf die M. besonders Wert legt, ablehnen muß, nicht verfehlen, es dankbar zu begrüßen, daß M. auch in diesem Buch wieder so entschieden eintritt für die Bedeutung der Persönlichkeit in der Geschichte und für diejenige der Macht in der Politik.

Frankfurt a. M. Matthias Gelzer.

Staats- und Rechtswissenschaft.

Referate.

Arnold Luschin von Ebengreuth [ord. Prof. emer. f. deutsche u. österr. Reichs- u. Rechtsgesch. an der Univ. Graz], **Grundriß der österreichischen Reichsgeschichte**. 2., verb. u. erweit. Aufl. Bamberg, C. C. Buchner, 1918. XVI + 430 S. 8^o mit 3 in den Text gedr. u. 1 farb. Karte und 5 Stammtafeln. M. 11.

Die überlange Kriegszeit mit ihrer starken Rückwirkung auf alle unsere Lebensverhältnisse hat zwar bis zur Stunde das Erscheinen des 2. Bandes des „Handbuchs der österreichischen Reichsgeschichte“, dessen 1. Band Herr Luschin kurz vor Ausbruch des großen Krieges veröffentlichte (DLZ. 1915, Nr. 27), verhindert, nicht aber die 2. verbesserte und erweiterte Auflage seines „Grundrißes“ (über die erste s. DLZ. 1899, Nr. 47), deren Veranstaltung von den Fachgenossen um so dankbarer begrüßt wird, als sie die durch eine stürmische Übergangszeit bereiteten Schwierigkeiten wüßigen und mitempfinden können, welche es zu überwinden galt. Auch unsere akademische Jugend wird das geschätzte und ihr vertraute gekürzte Lehrbuch in seiner ermunterten Gestalt willkommen heißen. Weniger dürfte jener leider nicht kleine Teil der Studierenden, der sich von Wißbegierde nicht geplagt fühlt, über die 62 Seiten erbaut sein, um welche der Text der 2. Aufl. stärker geworden. Das gleiche Schicksal hatte, zum

Vorteile der Sache, das jetzt einläufiger ausgearbeitete Register am Schlusse des Buches: es füllt etwas über ein Drittel an Seiten mehr als das der 1. Aufl. Als förderlich wird sich die dem Texte vorangehende genaue „Inhaltsübersicht“ in Schlagworten erweisen, weil sie dem Lernenden speziell bei der Wiederholung des verwickelten Gegenstandes gute Dienste zu leisten geeignet ist. Der Inhaltsübersicht ist als Neuerung eine „System“-Tafel vorausgeschickt, worin die sachlich zusammengehörigen Abschnitte in den vier von L. angenommenen Zeitperioden zusammengestellt sind. Ich möchte mir hier eine Anregung erlauben, welche vielleicht am Schlusse des 2. Bandes des „Handbuches“ berücksichtigt werden könnte. Es schiene mir nämlich empfehlenswert, da schlagwortartig auch ein Stück Dogmatik zu bieten, deren eine spezifisch juristisch erfaßte Rechtsgeschichte nicht entraten darf, welche als echte Rechtswissenschaft sich vorzüglich mit der Entwicklung der rechtsbegrifflichen Vorstellungen beschäftigen muß.

Die beigegebenen Karten und Stammtafeln unterstützen das Gedächtnis auch durch den Gesichtssinn. Und zwar ist am Schlusse zu den drei Karten der 1. Aufl. nunmehr als vierte eine „Geschichtskarte von Österreich-Ungarn“ dazu gekommen. Ebenso gesellt sich zu den vier Stammtafeln jetzt noch eine fünfte, welche die Wirkungen der habsburgischen Länderteilungen im 14. und 15. Jahrh. veranschaulicht (S. 67).

Die „österreichische Reichsgeschichte“ soll hauptsächlich eine Geschichte des Staatsrechtes sein. Man pflegt dieses, wie bekannt, in Verfassungs- und Verwaltungsrecht zu gliedern und versteht das Verfassungsrecht als Staatsrecht im engeren Sinne. Daß sich indessen eine solche Einteilung, welche mehr praktischen als theoretischen Gesichtspunkten entspringt und keine ganz klare und scharfe Stoffabgrenzung gestattet, wirklich wissenschaftlich nicht überzeugend rechtfertigen läßt, zeigt gut auch die österreichische Reichsgeschichte. Das Staatsrecht aber bedarf zugleich des Eingehens auf Politik, Wirtschaft, Ständeleichtung und Rechtsquellen. Es scheint mir noch immer am richtigsten zu sein, in der historischen Darstellung den Stoff so anzuordnen, daß die Schilderung des Staatsrechtes in den gewählten Zeitperioden jedesmal durch eine Skizze der politischen Verhältnisse, des wirtschaftlichen Lebens, der Ständegliederung und der Rechtsquellen ein-

geleitet wird. Im vorliegenden Buche ist die Anordnung des Inhaltes wesentlich die der 1. Aufl. geblieben. Aber teilweise hat eine eingehendere und übersichtlichere Disposition Platz gegriffen. Die selbständige Paragrafierung ist erweitert worden, wofür auf die §§ 10 (Zeit der Länderteilungen im 14. und 15. Jahrh.), 21 (Thronfolge und Vormundschaft im Herrscherhause), 21 (Wirkungskreis der Landstände), 27 ff. (Verwaltungsgeschichte), 39 ff. (Böhmen vor 1526), 56 ff. (Geschichtlicher Überblick zur II. Periode: Geschichte des Gesamtstaates bis zum Erlöschen des habsburgischen Mannstammes) verwiesen sei. Die „österreichischen Rechtsquellen vom Schlusse des 10. bis zum Ende des 15. Jahrh.“ sind nach der Art des Druckes der Überschrift in der Inhaltsübersicht — nicht aber in Texten — nicht mehr dem Abschnitte „Geschichtliche Übersicht der II. Periode“ eingeordnet, sondern bilden den Gegenstand eines selbständigen Abschnittes. Ich füge hier eine Bemerkung zum Privilegium minus ein. Dieser nur in Abschrift vorliegende Gnadenerbrief macht als einen der Zeugen den Bischof von Trient („Tridentinus episcopus“) namhaft. Vermutlich sprach jedoch das Original vom Bischofe von Triest, weil sowohl die Urkunde vom selben Tage (Regensburg 1156 September 17), worin K. Friedrich I. dem S. Johannes-Hospital zu Jerusalem dessen sämtliche Besitzungen in Österreich, besonders Zokolstorp und den Wald zu Mauerburg bestätigt (Cod. d. Moravie ed. Boczek V. pg. 220 nr. 4; Delaville Le Roulx, Cartulaire général de l'ordre des Hospitaliers de S. Jean de Jérusalem I. pg. 184 nr. 245; Stumpf, Reg. nr. 3755), wie das Privilegium minus nicht den Bischof von Trient, sondern den von Triest nennen („Tridestinus episcopus“). Allerdings muß „Tridestinus“ statt „Tergestinus“ aufpassen. Die wirtschaftlichen Zustände während der Jahre 1000 bis 1500* sind früher als Teil der Verwaltungsgeschichte dargestellt worden, während sie nunmehr im Anschlusse daran selbständig gestellt sind. Die „Entwicklung der österreichischen Staatsidee seit dem Antritte von Böhmen und Ungarn“ leitet nicht mehr den „Zweiten Teil“ ein, sondern ist Inhalt des in die „Geschichte des öffentlichen Rechtes“ einführenden Paragraphen (62). In der Verwaltungsgeschichte 1526-1710 tritt zur Schilderung der Gerichtsverwaltung einiges über die Polizeiverwaltung hinzu (§ 71, 11). In der IV. Periode: Ausbildung des heutigen Staatswesens seit

1740, wird zwischen der Angabe der Veränderungen des Staatsgebietes von 1740 bis zur Gegenwart und der „Geschichte der österreichischen Gesetzgebung seit Kaiserin Maria Theresia“ ein „geschichtlicher Überblick (§ 77—79) eingeschoben; im übrigen ist für die Stoffgliederung dieser Periode die Geschichte einerseits des „öffentlichen Rechts“, anderseits der „Verwaltung“ maßgebend.

Auf Einzelfragen der so überaus problemreichen Wissenschaft der „österreichischen Reichsgeschichte“ kann hier selbstverständlich nicht eingegangen werden. Ich bescheide mich, für den in Vorbereitung befindlichen 2. Band des „Handbuches“ die Aufmerksamkeit des Herrn Verf.s vorzüglich etwa auf die „historischen Rechte“, welche in den österreichischen Verfassungskämpfen eines der Leitmotive gebildet, und auf das Sprachenrecht und dessen Geschichte zu lenken. Hier wären einläßliche Erörterungen auch heute noch — und vielleicht heute mehr als je — wünschenswert und würden sicherlich dankbare Leser finden. — Der „Grundriß“ soll das Lehrbedürfnis befriedigen und erfüllt seine Aufgabe sachlich und formell vortrefflich. Wird das Buch über noch lange Gelegenheit haben, so zu wirken? Als Wissenschaft wird die „österreichische Reichs- und Rechtsgeschichte“ bestehen bleiben, und wenigstens hinsichtlich Deutschösterreichs wohl auch als Lehrgegenstand auf unseren Universitäten. Ob jedoch auch Rechtsgeschichte der nicht-deutschen Teile der Monarchie sich auf dem Katheder behaupten wird, das mag fraglich erscheinen, seitdem unser Vaterland zu den Toten des umfassenden Raubkrieges gegen

Deutschland zählt. Ich kann Herrn L. nachfühlen, wie schmerzlich gerade ihn, der sich um Österreichs Reichs- und Rechtsgeschichte ein langes Leben rastlos bemüht hat, der tragische Zusammenbruch der Monarchie berühren mußte, welcher ja gleichfalls der praktischen Wirksamkeit der von ihm gepflegten Disziplin eine tiefe Wunde schlug. Das ehrwürdige „Ostreich“, das als Bollwerk abendländischer Kultur gegen den Osten rühmlich treue Wacht gehalten, wird in der bisherigen Gestalt kaum noch einmal aufleben; aber die Völker, die da im Draubecken ihr eigenes Leben Jahrhunderte hindurch zusammengelebt, werden schwerlich lange die über Nacht geschaffene völlige Trennung aufrechterhalten wollen und können. Österreich ist eben nicht bloß durch fürstliche Heiraten gezimmert worden; der Kundige erkennt in ihm vielmehr den staatlichen Ausdruck der Lebensinteressen seiner Völker, die aufeinander angewiesen sind. Und darum möchte ich vermuten, daß diese Völker sich früher oder später wieder finden werden, deutlicher: daß ihr nicht-deutscher Teil allmählich wieder Anschluß an Deutschland wird suchen müssen, mit dem Deutschösterreich staatsrechtlich verbunden sein muß, wenn es lebensfähig bleiben will. Unter solchem Gesichtspunkte möchte es sich empfehlen, das Fach unter einem zeitgemäßen Titel als Lehrgegenstand an den österreichischen Universitäten beizubehalten. Ich denke, daß es nach wie vor für die rechtsgeschichtliche Bildung unserer akademischen Jugend eine nicht zu unterschätzende Wichtigkeit besitzt.

Graz.

Paul Puntchart.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW. 68

Zwischen erschienen:

Weltgeschichte

mit besonderer Berücksichtigung der

Volkswirtschaft

von Hermann Jaenicke

gr. 8. (620 Seiten) Geb. 24 Mf.

Hermann Jaenicke's Weltgeschichte zeichnet sich vor allen anderen Werken ähnlich der Art dadurch aus, daß sie die Verfassungen der Völker und namentlich die Volkswirtschaft von ihrer Entstehung an bis zur heutigen Zeit in der einfachsten und verständlichsten Weise darstellt. Seine Weltgeschichte beruht auf den neuesten wissenschaftlichen Forschungen und enthält zugleich eine genaue Darstellung der wirtschaftlichen Verhältnisse der Völker in der Vergangenheit und der Gegenwart. Die Weltgeschichte ist überall für alle Völker verständlich und leicht zu lesen. Kann dieses Werk aus irgendeinem Grunde nicht erworben werden, so kann man sich für die Weltgeschichte interessieren lassen.

Mit einer Beilage von A. Marcus & E. Webers Verlag, Bonn.

Für die Redaktion verantwortlich: Dr. Richard Böhme, Berlin; Weidmannsche Buchhandlung, Berlin
Druck von Julius Beltz in Langensalza.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. **PAUL HINNEBERG** in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXI. Jahrgang.
Nr. 44. 30. Oktober. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 15,— Mark.

Preis der einzelnen Nr. 2,— Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 40 Pf.; bei Wiederholungen und größeren Anzeigen Rabatt. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Systematisches Inhaltsverzeichnis

August Messer [ord. Prof. an der Univ. Gießen, Geh. Hofrat, Dr.], **Zur Psychologie der Weltanschauungen.**

Theologie und Kirchenwesen.

H. W. Schomerus, Indische Erlösungslehren. (*Richard von Garbe*, ord. Prof. a. d. Univ. Tübingen, Dr.)

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

E. Troeltsch, Die Dogmatik

der Geschichte nach der Geschichtsphilosophie des Positivismus (*Edward Fuesler*, Univ.-Prof. Dr., Zürich.)

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

An Icelandic Satire written at the beginning of the eighteenth century. (*Gustav Neckel*, ord. Prof. an der Univ. Berlin, Dr.)

Kunstwissenschaft.

Zeichnungen von Johann Heinrich Meyer. (*Heinrich Wölfflin*, ord.

Prof. an der Univ. München, Geh. Hofrat, Dr.)

Geschichte.

E. v. Kahler, Das Geschlecht Habsburg. (*Walter Platzhoff*, Univ.-Prof., Dr., Bonn.)

Staats- und Rechtswissenschaft.

Mandevilles Bienenfabel (*Ferd. Tönnies*, ord. Prof. an der Univ. Kiel, Dr.)

Zur Psychologie der Weltanschauungen

von

August Messer

Der schon als Psychiater durch Einzeluntersuchungen und seine „Allgemeine Psychopathologie“ vorteilhaft bekannte Verf. hat uns hier ein für den Psychologen, aber auch für den Philosophen hochbedeutsames Werk¹⁾ geschenkt.

Im Begriff „Weltanschauung“ liegt immer die Richtung auf das Ganze, Universale. Und zwar ist Weltanschauung nicht nur ein Wissen um das Ganze, sondern sie manifestiert sich in Wertungen, in der Rangordnung der Werte. Anders ausgedrückt: „Wenn wir von Weltanschauungen sprechen, so nennen wir die Kräfte oder die Ideen, jedenfalls das Letzte und das Totale des Menschen,

sowohl subjektiv als Erlebnis und Kraft und Gesinnung, wie objektiv als gegenständlich gedachte Welt“ (S. 1).

Die Einteilung seines Stoffes gewinnt der Verf. so, daß er, ausgehend von dem geistigen Urphänomen der Subjekt-Objektspaltung, die Weltanschauungen zunächst von der Subjektsseite, d. h. nach den ihnen zugehörigen „Einstellungen“ und sodann von der der Objektsseite als „Weltbilder“ betrachtet. Ein dritter Hauptteil ergibt sich durch Untersuchung der Kräfte oder „Geistestypen“, die umfassend Weltbilder und Einstellungen in sich schließen, die nicht unmittelbar zu vergegenwärtigen sind, wie alle jene Elemente, sondern vielmehr nur als Bewegungsprozesse, als Totalitäten, denen eine treibende Kraft zugrunde liegt. So etwas haben wir im Auge, wenn wir von Nihilis-

¹⁾ Karl Jaspers [ord. Prof. f. Philos. an der Univ. Heidelberg], *Psychologie der Weltanschauungen*. Berlin, Julius Springer, 1919. XII und 428 S. 8°. M. 22.

mus, Skeptizismus, Autoritarismus, Freiheit, Romantik, Antinomismus, vom Dämonischen, Rigoristischen usw. sprechen" (S. 39). Vergleichen mit diesen „Geistestypen“ sind „Einstellungen“ und „Weltbilder“ relativ abstrakte, zugleich unbewegte, gleichsam statische Elemente. In den „Geistestypen“ wird versucht, das jenen beiden zugrunde liegende Kraftvolle, Bewegte, Totale, Persönliche zu erfassen.

Die weiteren Einteilungen hier wiederzugeben müssen wir uns versagen, da dies bei dem außerordentlichen Inhaltsreichtum des Buches nur zu einer dünnen Aufzählung führen würde, wollten wir nicht den hier gebotenen knappen Rahmen weit überschreiten. Um so nachdrücklicher soll betont werden, daß das Werk eine ganz ungewöhnliche Vertrautheit mit der Psychologie und der Philosophie in ihrer geschichtlichen Entwicklung bekundet, und daß es uns die wertvollsten Einblicke in die Tiefe und Fülle des Geisteslebens eröffnet. Wenn die experimentelle Psychologie überwiegend kleine und kleinste Fragen untersucht (und zu untersuchen berufen ist) und wenn sie die Seele als Naturfaktor betrachtet, so brauchen wir (wenn Psychologie ihre Kulturbedeutung behaupten soll) notwendig als Gegengewicht solche Werke, die wie das vorliegende den Blick auf große Zusammenhänge und Leistungen des Seelenlebens lenken und dieses zugleich als Träger des „Geistes“ und damit der Kultur verstehen lehren.

Bei all ihrer Wichtigkeit auch für die Philosophie birgt freilich diese „Psychologie der Weltanschauungen“ für philosophisch weniger gereifte Leser eine gewisse Gefahr. Indem hier alle überhaupt möglichen Einstellungen, Weltbilder und Geistes-typen un- lebendig und begreiflich gemacht werden, scheint das Buch uns immerlich in einen entnervenden Relativismus, einen lähmenden Skeptizismus hineinzulocken; wenigstens in einen Zustand, den der Verf. selbst einmal treffend so schildert: „Man sucht zu allen Widersprüchen die Mediation, läßt alles gelten und gar nichts ganz, ist sehr klug und meint eigentlich nichts.“ (S. 185).

Bewußter Absicht des Verf.s entspringt diese Gefahr freilich nicht. Er ist vielmehr bemüht, sich aller psychologischen Eingriffe in den Bereich der Entscheidungen zu enthalten, für welche die Philosophie zuständig ist. Ob er freilich auch angesichts der Wertfragen (vgl. besonders S. 199) dieser Absicht treu geblieben ist, scheint mir zweifelhaft.

Was er geben will (und überwiegend auch gibt) sagt er im „Vorwort“: nicht „Weltanschauung als wissenschaftliche Erkenntnis und Lebenslehre“, sondern nur „Klärungen und Möglichkeiten als Mittel zur Selbstbestimmung“. Aber indem er diese so bescheiden klingende Aufgabe in aller Tiefe und in ihrem ganzen Umfang faßt und löst, hat er uns die innersten und feinsten Lebensgesetze des Geistes und seine unendliche Fülle erschlossen, hat er uns die letzten Positionen enthüllt, welche die Seele einzunehmen vermag, und die tiefsten Kräfte ahnen und spüren lassen, die sie bewegen. Er hat so ein Werk geschaffen, das sich Hegels „Phänomenologie des Geistes“ an die Seite stellen darf.

Theologie und Kirchenwesen. Referate.

H. W. Schomerus (beauftragter Dozent für Religions- u. Missionsgesch. an der Univ. Kiel, Lic. theol.), **Indische Erlösungslehren. Ihre Bedeutung für das Verständnis des Christentums und für die Missionspredigt.** Leipzig, J. C. Hinrichs, 1919. VIII u. 232 S. 8^o. M. 13,50.

Der Verf., der sich durch seine Bearbeitung des Śaiva-Siddhānta vorteilhaft bekannt gemacht hat, will in diesem Buche den Indologen nichts Neues bringen, sondern „zeigen, daß die Beschäftigung mit einer fremden Religion geeignet ist, uns tiefer in das Verständnis des Christentums einzuführen und die christlichen Sendboten geschickter zu machen für ihre Arbeit im Interesse der Ausbreitung des Christentums in Indien“ (Vorwort S. III). Diese Zwecke zu erfüllen ist das gut und klar geschriebene Buch wohl geeignet. Jeder Indologe, der sich in Indien um die christliche Mission gekümmert hat, wird erkannt haben, daß ihr geringer Erfolg unter den gebildeten und gelehrten Indern zwar auf verschiedenen Ursachen beruht, aber doch nicht zuletzt durch die gänzliche Unkenntnis des höheren indischen Geisteslebens bei fast allen Missionaren zu erklären ist. Wenn England die deutsche Missionsarbeit je wieder in Indien zuläßt, wird das Buch von Schomerus ihr sehr nützlich sein.

Der Verf. behandelt in dem Abschnitt A nach einer kurzen Einleitung über die vedische Zeit die Erlösungslehren der Upanishaden, des Sāṃkhya, des Yoga, der Bhagavadgītā, des Ve-

dānta, des Rāmānuja und des Śaiva-Siddhānta. Bei dieser Auswahl fällt das Fehlen des Buddhismus und des Jinizismus auf, dessen Grund nicht klar ist. Daß der Buddhismus in Vorderindien vertilgt worden ist, kann der Grund der Auslassung nicht sein; denn das ausführlich behandelte Sāṅkhya hat auch keine Anhänger in Indien mehr. Zudem gewinnt der Buddhismus in der neuesten Zeit wieder Boden in seinem Heimatland, und jeder gebildete Inder ist wenigstens mit seinen Lehren vertraut. Da die religionsgeschichtlich wichtige Religion der Jainas sich seit ihrer Begründung in Indien erhalten hat, muß ihr Fehlen und das des Buddhismus einen anderen Grund haben. Daß ihre atheistische Grundlage sie dem Verf. für seine praktischen Zwecke als ungeeignet erscheinen ließ, ist auch nicht anzunehmen; denn dann hätte er ja auch das Sāṅkhya unberücksichtigt lassen müssen.

Der Abschnitt B „Die Bedeutung der indischen Erlösungslehren für das Verständnis des N. F.“, ist unsern Theologen zu empfehlen. Wertvolle Gedanken begründen den Standpunkt des Verfs., daß „die Beschäftigung mit Indien . . . außerordentlich geeignet ist, den Blick für die im N. T. befindlichen Aussagen über das Wesen der Welt und über die Erlösung von den Übeln dieser Welt zu schärfen und die Kirche tüchtiger zu machen für ihren schweren Beruf“ (S. 145). Ebenso gedankenreich ist der Abschnitt C „Die Bedeutung der indischen Erlösungslehren für die Evangeliumsverkündigung in Indien“, von dem man nur wünschen kann, daß ihm bald beschieden sein möge, seine praktische Brauchbarkeit zu erweisen.

Störend ist eine Äußerlichkeit. Wenn auch am Schluß ein Verzeichnis der Sanskritwörter mit Angabe der Aussprache steht, weil der Fraktursatz keine diakritischen Zeichen zuließ, so sind doch die Umschreibungen *Rsi*, *Upānisad*, *Kṛṣṇa*, *purusa*, *Viṣṇu*, *mokṣa*, *Samkara*, *Sakti* usw. unzweckmäßig und für Nicht-Indologen irreführend, anstatt der der indischen Aussprache ganz nahe liegenden *Rischi*, *Upānisad*, *Krischna*, *puruscha*, *Viṣṇu*, *mokṣcha*, *Schamkara*, *Schakti* usw. Da stolpert man beständig beim Lesen. Und wenn vor den Eigennamen *Sr* (S. 82, 108, 109) oder S. 116 *Krya* steht, so scheint der Verf. gedacht zu haben, daß die Wörter *śr* anstatt *ṣr*, *Krya* anstatt *Kriya* hießen. Die Bemerkung S. 33, daß die Sāṅkhyakārika des Īśvarakṛṣṇa vielleicht schon ein oder zwei

Jahrhunderte vor dem 5. Jahrh. n. Chr. entstanden sein dürfte, würde fortgeblieben sein, wenn der Verf. die 2. Aufl. meiner Sāṅkhya-Philosophie zu Rate gezogen hätte. So finden sich noch einige Versehen, die aber den Wert des Buches nicht beeinträchtigen.

Tübingen.

R Garbe.

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Ernst Troeltsch [ord. Prof. f. Philos. an d. Univ. Berlin, Unterstaatssekretär im Preuß. Ministerium f. Wissensch. usw.] *Die Dynamik der Geschichte nach der Geschichtsphilosophie des Positivismus.* [Philosophische Vorträge, veröffentlicht von der Kant-Gesellschaft, unter Mitwirkung von H. Vaihinger und M. Frischeisen-Köhler, hg. von Artur Liebert, Nr. 23.] Berlin, Reuther und Reichard, 1919. 100 S. 8*. M. 3,60.

In einer Reihe von ebenso fein analysierenden wie gerecht abwägenden Aufsätzen ist Ernst Troeltsch in den letzten Jahren den Wandel der historischen und geschichtsphilosophischen Theorien im letzten Jahrhundert nachgegangen. Diesen Abhandlungen, die später zu einem größeren Ganzen verarbeitet und vereinigt werden sollen, schließt sich als würdige Fortsetzung die vorliegende Veröffentlichung an, die auf einen in der Berliner Kant-Gesellschaft gehaltenen Vortrag zurückgeht. T. wendet darin seine Aufmerksamkeit vor allem den französischen und englischen Positivisten (namentlich Comte und Spencer) zu, um dann zu Wundt und deutschen Zeitgenossen überzugehen (hauptsächlich Lamprecht, den er mit Recht der positivistischen Richtung zuzählt) und mit einer allgemeinen Betrachtung über den historischen Positivismus zu schließen; zu letzterem glaubt er wohl nicht mit Unrecht dadurch befugt zu sein, daß mit Lamprecht und Breyzig „das äußerste erreicht sein dürfte, was in der Historie von den positivistischen Grundsätzen aus erreicht werden kann“. Wie in den vorhergehenden Aufsätzen werden auch hier außerordentlich fein nicht nur die einzelnen Systeme entwickelt, sondern auch ihre oft versteckten Beziehungen zu anderen, etwa der Zusammenhang Wundts mit Comte, nachgewiesen. Besonders wertvoll scheint mir die warme Würdigung Comtes und Spencers trotz klarer Erkenntnis der geschichtsphilosophischen Schwächen zumal des englischen Positivismus unterläßt es T. nicht, darauf hin-

zuweisen, daß doch auch bei Spencer ein „bedeutendes Bild der historischen Welt entstanden“ ist, und daß seine Einseitigkeit mindestens zu fruchtbarer Kritik Anstoß gegeben hat; es ist dies ein Verfahren, das man wohl mit der Behandlung der Materialisten bei Friedrich Albert Lange in Parallele setzen darf. Der Historiker wird dem Verf. außerdem dafür besonders dankbar sein, daß im Gegensatz zu allzuvielen geschichtsphilosophischen Werken das Verhältnis zwischen historischer Theorie und geschichtlicher Darstellung nie außer Acht gelassen ist; T. vergißt nie zu bemerken, ob und wie weit die Systeme seiner Helden von den Historikern realisiert worden sind, ob sie (wie meistens) bloß in der Prähistorie Nachwirkungen gezeitigt haben oder ob ihnen überhaupt nur Anregungen allgemeiner Natur, unbewußte Voraussetzungen entsprungen sind.

Zürich. E. Fueter.

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte,

Referate.

An Icelandic Satire written at the beginning of the eighteenth century edited by Hall-dór Hermansson. [Islandica. An annual relating to Iceland and the Fiske Icelandic Collection in the Cornell University Library. Vol. VII.] Ithaca, N.-Y., Cornell University Library, 1915. XIX u. 54 S. 8°. Dollar 1

Die Satire, um die es sich hier handelt, ist das Aendaciae Encomium des Porleifur Halldórsson, der von 1683 bis 1713 gelebt hat. Wir besitzen das ursprünglich lateinische Werk — eine Nachahmung von Erasmus' „Lob der Torheit“ — nur in der isländischen Bearbeitung durch den Verfasser selbst. Es ist mehr als ein Denkmal der nordischen Humanistengelehrsamkeit jener Tage. Die nachdenkliche Skepsis dieses Zwanzigjährigen, der während einer Seereise ohne Hilfsmittel arbeitet, entbehrt nicht des menschlichen Reizes, und durch das fade lateinische Allerweltsgewand seines Stils bricht hier und da erfreuend ein gut isländisch empfundener Kernspruch oder ein bildkräftiges Sprichwort durch. Freilich entbehrt er, wie der Herausgeber richtig hervorhebt, der echten satirischen Laune. Seine Schalkhaftigkeit hat etwas Lahmes, Gebundenes. In einem entschuldigenden Nachwort, das seinen Abscheu vor der Lüge beteuert, aber dem Philosophen das Recht vorbehält, immer auch die Antithesis zu bedenken, bezeichnet er es als seine

Hauptabsicht, die Unvollkommenheit dieses Lebens zu beschreiben; den Spott habe er sich nur nebenbei gestattet, „non contentus malo necessario imperfectionis“. Daß aber diese Unzufriedenheit ihn nicht ganz hinnimmt und mit dem Pathos des Strafpredigers und Propheten erfüllt, das ist echte nordische Kühle — Sagegeist, nicht bloß jugendliche Befangenheit. Die Publikation verdient den Dank der Islandfreunde und liefert einen schätzbaren Beitrag zur geistigen Physiognomie der Holbergzeit

Berlin-Charlottenburg. Gustav Neckel.

Kunstwissenschaft.

Referate.

Zeichnungen von Johann Heinrich Meyer.

Herausgegeben von Hans Wahi [Direktor des Goethe-Nationalmuseums in Weimar]. [Schriften der Goethe-Gesellschaft. Im Auftrage des Vorstandes hg. von Wolfgang von Oettingen. 33. Bd.] Weimar, Verlag der Goethe-Gesellschaft, 1918. 24 S. u. 12 Tafeln. 4°.

Der „Goethe-Meyer“ gewinnt nicht durch diese Publikation, aber es ist höchst verdienstlich, daß die Goethegesellschaft damit der Beurteilung des Mannes endlich eine breitere Basis verschafft. Das übliche Schauspiel: ein Zeichner, der im Bildnis vielleicht zu ansprechenden Leistungen gekommen wäre, wird durch die Idee vom großen reinen Stil aus seiner natürlichen Bahn gedrängt und versucht sich an Aufgaben, denen er nicht gewachsen ist. Man erschrickt vor dem Mangel ursprünglichen Formgefühls in diesen Blättern, denen der Weimarer Kreis Bewunderung doch nicht versagt hat. Das Wertvollste soll zwar 1806 in den Kriegswirren verloren gegangen sein, aber es ist nicht wahrscheinlich, daß das Gesamtbild ohne diesen Verlust sich wesentlich anders darstellen würde.

München. H. Wölfflin.

Geschichte.

Referate.

Erich von Kahler [Dr. phil.] **Das Geschlecht Habsburg.** [Bücher des Neuen Merkur] München, „Der Neue Merkur“, 1919. 119 S. 8°.

Mit dem Hause Habsburg ist einer der entscheidenden Faktoren der Weltpolitik von der historischen Bühne abgetreten. Seine Geschichte und seine Bedeutung werden die

Forschung noch viel beschäftigen. Einen Anfang dazu macht die vorliegende Schrift. Sie selbst stellt freilich weitgehende Ansprüche: sie will „den Nietzscheschen Fluch auf die Geschichte vollführen“, dadurch daß sie „die Geschichte in den Raum der Gegenwart hereinreißt“ und „in ihr lediglich den organischen Aufbau unseres Heute begreift“ lehrt. Auf diese „pragmatische und methodische Pfadwegung“ sei hier nicht eingegangen, sondern nur der eigentliche Inhalt besprochen.

Vier Haupteigenschaften machen nach v. Kahler das Wesen Habsburgs aus und haben es zu seiner „einzigartigen“ und „über die Maßen glänzenden Stellung“ gebracht: seine Abgeschlossenheit, Dichtigkeit, Überlegenheit und Entrücktheit. „Der Mittelpunkt und innerste Sinn seiner Existenz“ ist es, daß es „vor allem Geschlecht war“. „Durchsetzung des Geschlechtes“ ist nun keineswegs das Ziel Habsburgs allein, sondern das Streben aller kräftigen Dynastien, aber daß es bei den Habsburgern besonders scharf ausgeprägt war, unterliegt keinem Zweifel. Sie sind, wie v. K. hervorhebt, nicht national bedingt, sie schließen sich gegen alles Ideale und Singulare ab und zählen nur wenig überragende Gestalten in ihren Reihen — neben Rudolf I. und Karl V. hätte hier noch Albrecht II. genannt werden können —. Der Wille zur Selbstbehauptung durchdringt sie alle, auch die schwächsten unter ihnen, und wird stets aufs neue gespeist durch „eine kreatürliche Kraft des Blutes“, die sich die Jahrhunderte hindurch bis zu den lothringischen Nachfahren erhalten hat. Die zu Wille und Kraft hinzukommende innere Disziplin scheint mir v. K. indessen zu überschätzen. Der Gegensatz zwischen Vater und Sohn ist doch nicht nur in der Tragödie des Don Karlos hervorgetreten, man denke an Ferdinand I. und Maximilian II. oder an Maria Theresia und Josef II. Auch der Konflikt zwischen Karl V. und seinem Bruder Ferdinand war viel mehr als „eine flüchtige Verstimmung“, und ebenso wird der Zwist Rudolfs II. mit seinen Brüdern falsch bewertet. Und in den letzten Jahrzehnten hat kaum eine andere Dynastie so viele innere Streitigkeiten, ja förmliche Austritte aus dem Familienverband zu verzeichnen wie gerade die Habsburger. Die Überlegenheit des Geschlechtes erblickt v. K. in den Mitteln, die es anwendet; das wichtigste darunter ist Ausgleichen und Versöhnen. Sicherlich haben die

Habsburger immer wieder dazu gegriffen, aber weniger aus einer Familienverantwortung heraus als wegen ihrer schwierigen Stellung in dem von innen und außen bedrohten Nationalitätenstaat Österreich-Ungarn. Denn „von einem werbenden Wesen“ kann bei Philipp II., Rudolf II. oder Ferdinand II. wahrlich nicht die Rede sein! Treffend wird dagegen die Liebe zur Tradition und die besondere Katholizität der Habsburger zurückgeführt „auf die Notwendigkeit des isolierten Herrschergeschlechtes, sich decken und autorisieren zu lassen“. Eng hiermit zusammen hängt seine Entrücktheit und Verborgenheit. Keine andere Dynastie ist so vom Geheimnis umgeben, so unnahbar und in ihren einzelnen Gestalten so wenig faßbar. Die Habsburgische Regierungskunst besteht in einem „Überall- und Nirgends-in, in ihrer Art nichts offen zu tun und zu verändern, sondern alles Erwünschte von anderwärts und unmerklich sich ereignen zu lassen“. Sie schwanken zwischen zwei Extremen: übermenschlicher Würde, völliger Zurückgezogenheit und „zentraler Ruh.“ einerseits, schlichter Herablassung, spielerischem Selbstenlassen und vielgeschäftiger Betriebsamkeit anderseits. v. K. unterscheidet sie als spanischen und österreichischen Typus, betont aber, daß die beiden Typen älter sind als die Spaltung des Hauses in eine spanische und eine österreichische Linie, daß sie nicht genau nach den Ländern verteilt und öfters in einer einzigen Person vereinigt sind. Die Größe des Geschlechtes liegt nach der spanischen Seite hin; mit dem allmählichen Überwiegen des österreichischen Typus wachsen die Kraftlosigkeit und Unzulänglichkeit der Herrscher, „der Kontrast zwischen der latenten Großartigkeit und dem Mittelmaß ihres individuellen Gefäßes“ wird immer größer. „Überall ist die regierende Art, aber eine regierende Hand ist nirgends mehr zu spüren.“

Mit Rudolf II. läßt v. K. die Periode endgültiger Unzulänglichkeit des Habsburgerhauses und zugleich die definitive Wendung vom Glück zum Unglück anheben, beides zu Unrecht. Denn wie auf jene dunklen Tage ein neuer stolzer Aufstieg unter Leopold I. gefolgt ist, so hat die Dynastie in Josef I. und Maria Theresia noch tatkräftige, ihrer Aufgabe gewachsene Regenten hervorgebracht. Auch sonst weist die Arbeit manche gewagte Behauptung und für die Beurteilung Habsburgs nicht unwesentliche Verstöße auf. Die Charakterisierung Ferdinands I. als des

„Treuen, Ehrfürchtig-Gefügigen“ hält der Kritik ebenso wenig Stand, wie die Anschauung, daß „eine leise Trunkenheit in einem habsburgischen Wesen, wenn jemals“, so höchstens bei dem Sukzessionsplan Karls V. wahrzunehmen sei. Es ist falsch, daß wir von keinem Habsburger ein politisches Testament besitzen. Karl V. und Philipp II. haben letztwüßige Instruktionen für ihre Thronfolger hinterlassen und damit bekanntlich die politischen Testamente Friedrich Wilhelms I. und Friedrichs II. von Preußen bis zu einem gewissen Grade beeinflußt. Das spanische Zeremoniell ist nicht das Werk der Habsburger, sondern burgundischen Ursprungs. In dem Satz, sie seien echte Kinder der Mittelalterwende, steckt etwas Wahres, aber sie als die „Urheber des Ultramontanen im neueren Sinne“ zu bezeichnen, ist doch reichlich kühn. Den stärksten, über die Fachkreise hinausreichenden Widerspruch muß v. K.s Auffassung von Österreich hervorrufen. Er setzt es gleich Habsburg: „Das alte Österreich, welches in diesen Krieg hinausging, war lediglich Habsburg“, in dem Sinne, „daß das örsterreichische Volk selbst eine Ausgeburt Habsburg'schen Butes war“. Zum Verständnis ist eine spätere Stelle danebenzuhalten, wo es heißt:

„Die Kaiser werben aus der weiten Menge eine immer grössere Zahl von Menschen als ganze Existenzen weg. Entgegenkommend ziehen sie sie völlig zu sich herein. . . . Es bildet sich eine betörende Atmosphäre heraus, in welche jeder Neueintretende, Refugiés und Vaterlandslose aus allen Gegenden leicht hineinverwachsen . . . Von den unmittelbaren habsburgischen Würdenträgern und Ministern . . . stuft sich diese Atmosphäre hinab durch die Bevölkerung der Subalternbeamten bis zu den geringen Leuten und wird da Volk“.

Eine sonderbare und höchst einseitige Erklärung des österreichischen Volkes! So gewiß eine solche Schicht bestand und zuntal in der Hauptstadt auch eine Rolle spielte, so gewiß war sie niemals ganz Österreich.

Besonders deutlich offenbart sich hier ein durchgängiger Fehler der Arbeit. Sie neigt zum Schematisieren und will das vielgestaltige historische Leben auf bestimmte Formeln und in vorgefaßte Meinungen pressen. Mit zwiespältigem Gefühl legt man die Schrift aus der Hand. Einem urteilslosen Publikum kann sie gefährlich werden, der kritische Leser wird dankbar manche Anregung aus ihr schöpfen.

Bonn. Walter Platzhoff.

Staats- und Rechtswissenschaft.

Referate.

Mandevilles Bienenfabel. Herausgegeben von Otto Bobertag [Dr. phil. in Berlin] [Bibliothek der Philosophen, geleitet von Fritz Mauthner. 15 Bd.] München, Georg Müller, 1914. XXX u. 402 S. 8°.

Die Bienenfabel ist ein merkwürdiges Erzeugnis jenes kritischen Geistes, der von Hobbes her auf das englische Freidenkertum ausstrahlte und im 18. Jahrh., an dessen Schwelle sie entstand, in französischen Autoren sich fortgesetzt hat. Marx wies auf die Bedeutung hin, die sie für die politische Oekonomie durch ihre offenbare Wirkung auf Adam Smith gewonnen hat: „ein ehrlicher Mann und heller Kopf“ sagt er von Mandeville (Kapital, 1³ S. 519). Der Gedanke nämlich: aus dem entmenselten Egoismus des Einzelnen entspringe das gemeine Wohl, ist durchaus charakteristisch für das Smithsche System, und man möchte sagen, daß Marx ihn erweitert hat, wenn er den sozialen Fortschritt — wenigstens bis zur erwarteten Weltwende — auf den Klassenkampf, der aus dem Egoismus der Klassen hervorgeht, zurückführt. Trotz dieser Bedeutung ist dem Verfasser der Bienenfabel auch in der 3. Auflage des Handwörterbuchs der Staatswissenschaften kein Artikel gewidmet; auch die 14. Auflage des Brockhaus kennt ihn nicht; Windelband zitiert auch hier (vgl. meinen Hobbes, der Mann und der Denker S. VI VIII) nicht einmal den Titel richtig: „The fable of the bees or private vices in a d e public benefits 1706 (Gesch. der neueren Philos. I 268. Gesch. der Philos.³ S. 362), „später mit erläuternden Dialogen 1728“; was 1705 (nicht 1706) erschien, war ein *single sheet* und führte den Titel „The grumbling hive or knaves turn'd honest“; die Bienenfabel mit dem Untertitel „Private Vices, Public Benefits“, kam zuerst 1714 mit den Prosa-Anmerkungen heraus (Windelband hat auch hier Ueberweg zugeschrieben, und hätte doch nur J. E. Erdmanns Grundriß aufzuschlagen nötig gehabt, um das Richtige zu finden (§ 284, 2). Zu gleicher Zeit zitiert Windelband die 1897 (nicht 1898, wie bei ihm steht) herausgekommene Monographie von Paul Sakmann, die alles Material mit ungemeinem Fleiß zusammengetragen, den Inhalt der Mandevilleschen Schriften wie auch der Kontroversschriften, die sich daran anschlossen, sorgfältig analysiert hat. Vor Sakmann hatten Goldbach in einer Hallenser Dissertation (1886), die ich nicht kenne, und Hasbach (Sakmann schreibt hart-

näckig Haßbach) in Schmollers Jahrbuch 1890 (nicht 1892, wie Sakmann S. 288 zitiert) über die Bienenfabel gehandelt. Merkwürdigerweise versäumt Sakmann (wie auch Hasbach), auf Marx wie auf F. A. Lange Bezug zu nehmen. Wir erfahren aber von Sakmann, daß 1818 eine deutsche Bearbeitung der Bienenfabel von S. Ascher erschienen ist. Wie diese verschollen ist, so kann auch Sakmann mit Grund sagen: Mandeville ist wie ein Verschollener (S. VI). Seine Bedeutung ist aber groß genug, um die neue deutsche Ausgabe, die uns vorliegt, zu rechtfertigen. Sie enthält, nach einer Einleitung des Hg.s (S. V—XXX) die Bienenfabel selbst nebst Anmerkungen; die Abhandlung über Barmherzigkeit; die Untersuchung über das Wesen der Gesellschaft; den Brief an Dion (Berkeley), dem eine „Probe“ aus Berkeley's Alcipitron vorausgeschickt ist. Von den 4 Stücken wird aber nur das erste (Haupt-) Stück ungekürzt wiedergegeben.

Daß die Uebersetzung frei ist, lobe ich. Zumal die Fabel selbst, deren Knittelverse gut wiedergegeben werden, konnte sich nicht ängstlich an das Original halten. Freilich muß ich urteilen, daß der Uebersetzer in der Freiheit, die er sich genommen hat, an gar manchen Stellen zu weit gegangen ist. Hin und wieder begegnen mir auch Unrichtigkeiten. So ist in Ann. C. S. 53 „But a man need not conquer his passions“ wiedergegeben durch: „Aber die Menschen brauchen auch garnicht ihre Leidenschaften zu unterdrücken.“ Aus dem Zusammenhang ergibt sich, daß es heißen muß: „Aber ein Mann braucht nicht . . .“ Ebenda, und manchmal sonst, wird die sententiöse Knappheit, eine von Mandevilles Stärken, in der Uebersetzung verfehlt.

„Virtue bids us subdue, but good breeding only requires we should hide our appetites.“ „Das moralische Gesetz freilich heißt uns unserer Begierden Herr zu werden; die Anstandsregeln verlangen nur, daß wir sie nicht offen zeigen.“ Warum nicht: „Tugend gebietet, daß wir unsere Begierde zähmen. Anstand verlangt nur, dass wir sie verbergen.“ — „ask“ heißt nicht „erwartet“ S. 63, „peaches“ nicht „Birnen“ S. 65; act of parliament sollte man nicht, wie es freilich regelmäßig geschieht (so auch S. 100) mit Parlamentsakte übersetzen, es ist einfach der englische Ausdruck für „Gesetz“.

Ich könnte noch viele Stellen anführen, an denen meiner Ansicht nach der englische Text richtiger oder doch besser im Deutschen wiedergegeben werden sollte. Gleichwohl empfehle ich die Uebersetzung im ganzen als ein verdienstliches Werk, sie bereichert unsere Literatur; Mandeville spricht manches aus, auch Oekonomisches, was gerade in unseren gegenwärtigen Nöten beherzigenswert ist. Die wertvolle, wenn auch sehr einfache

Einsicht, daß Produkte immer mit Produkten bezahlt werden müssen — sie wird gewöhnlich auf J. B. Say zurückgeführt — findet sich klar und scharf bei ihm ausgesprochen, S. 98 der Uebersetzung.

Eutin.

F. Tönnies.

Inserate.

In zwei Welten

Lebenserinnerungen von Prof.
Ernst M. Koloff, Herausg. v.
„Veritas d. Paragogit“.
Kart. R. 22 —, geb. R. 28. —.

„Bei dem hohen Range, den Koloff unter den zeitgenössischen Schulmännern einnimmt, und bei der ungewöhnlichen Reichhaltigkeit und Mannigfaltigkeit seiner in drei Weltteilen sich abspielenden Erfahrungen darf das Buch der größten Beachtung sicher sein.“ (Weg. f. Böden.)

Verd. v. Müllers Verlag, Berlin SW 68
(Postfach 145)

Preussische Akademie der Wissenschaften zu Berlin.

In unserer Kommissionsverlage erschienen:

Abhandlungen der preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin
Jahrgang 1920

Philos.-historische Klasse, Nr. 1 Mk. 5,50.

Phys.-mathem. Klasse, Nr. 1 Mk. 5, —.

Einzelausgaben:

P. Kehr, Das Erzbistum Magdeburg und die erste Organisation der christlichen Kirche in Polen. Mk. 5,50.

G. Hellmann, Beiträge zur Erfindungsgeschichte meteorologischer Instrumente. Mk 5, —.

Sitzungsberichte der preussischen Akademie der Wissenschaften, Berlin, Jahrgang 1920. Mk. 2¹ —. Alle früheren Jahrgänge, Lex. 8°. Mk. 18, —. Sonderdrucke der Mitteilungen daraus zum Preise von 50 Pfg. bis Mk. 2, — (und 50 % Teuerungszuschlag) einzeln käuflich.



Verbindung wissenschaftlicher Verleger

Walter de Gruyter & Co., Berlin W. 10



Bibliothek eines Privatdozenten,

spez. Kirchengeschichte und Pommerania enthaltend, ist einzeln zu verkaufen. Anfragen erbittet Salfs, Fiddichow, Bez. Stettin.

C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung
Oskar Beck — in München

*Handbuch der klassischen
Altertumswissenschaft*
begr. von Iwan v. Müller.

Soeben erscheint der Schlussband von:
**Martin Schanz: Geschichte der römischen
Literatur.** IV Teil, 2 Hfte. Die Literatur
des 5. u. 6. Jahrhunderts. Von Mart. Schanz,
Carl Hosius u. Gust. Krüger. 43 ³/₁₆ Bg.
Geh. M. 54.— geb. M. 72.— (Handb. d. klass.
A.-W. VIII, IV, 2.)

Neue Auflagen sind erschienen von:
**Wilhelm Christ: Geschichte der griechischen
Literatur.** II Tl., 1. Hfte. Die nachklass. Pe-
riode der griech. Literatur. Unter Mitwirkung
von O. Stählin und W. Schmidt. 42 ¹/₂ Bg.
6. Aufl. Geh. M. 35.— geb. M. 55.— (Hand-
buch der klass. A.-W. VII, II, 1)

Georg Busolt: Griechische Staatskunde.
I. Hauptt.: Allgemeine Darstellung des grie-
chischen Staates. 46 ³/₈ Bg. 3. neugest. Aufl.
Geh. M. 30.— geb. M. 50.— (Handb. d. klass.
A.-W. IV, I, 1.)

**Paul Stengel: Die griechischen Kultusalter-
tümer.** 17 ³/₈ Bg. 3. verm. u. verb. Aufl.
Geh. M. 20.— geb. M. 35.— (Handb. der kl.
A.-W. V, 3.)

Von Dr. Fr. J. Dörger, Prof. a. d. Univ. Münster,
ist im Druck und erscheint vollständig voraussicht-
lich in der ersten Hälfte d. J. 1921 in unserem Verlage:

IX O Y C.

**Das Fischsymbol
in frühchristlicher Zeit II. Band.**

- Das umfangreiche Werk wird drei Teile umfassen:
1. Teil: Die Eucharistie als Fisch der Lebendigen u. der Fisch als antikes Totenopfer. Orphisch-Eleusinische Mysterien u. das Christentum, Pythagoreismus u. christl. Speisegesetze, Totenkult u. Aberkiosgrabsschrift usw.
 2. Teil: Das Fischsymbol i. d. altchristl. Plastik, Malerei und Kleinkunst. Die Beziehungen von antiker Kultur u. christl. Kunst
 3. Teil: Tafeln.

Der Preis wird für jeden Teil des Bandes etwa 25 bis 30 Mk. betragen. Subskribenten, die vor dem 3. Dezember 1920 das Werk bestellen, erhalten es zu einem Vorzugspreis (30 Proz. billiger als der Ladenpreis).

Da der erste Band bereits 1912 (nach zwei Jahren) vergriffen war und bei den ausserordentlichen hohen Kosten nicht wieder aufgelegt wird, sichere man sich den zweiten durch baldigste Bestellung.

Der II. Band, der in der Einleitung noch einmal kurz die wichtigsten Ergebnisse des ersten zusammenfasst, bildet ein in sich geschlossenes Ganze. Die drei Teile können nach Geschmack abgeben werden.

Über den 1. Band urteilten u. a.:

Eine ganz ausgezeichnete Leistung ist Dölgers Untersuchung des christl. Fischsymbols.

H. Lietzmann (Archiv f. Relig. Wiss. 1912. 271.)
Das Buch „muss als eine der hervorragendsten Erscheinungen auf dem Gebiete der christlichen Archäologie bezeichnet werden“.

V. Schulze (Byzant. Zeitschrift XX. 516.)

Aschendorfsche Verlagsbuchh. Münster i. W.

Bücher aller Art,

wissenschaftlich, gute Ro-
mane, Klassiker, kauft
Pellazino, Berlin N. 56,
Schwedterstr. 76.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

DIE ELEGIEN
DES

SEXTUS PROPERTIUS

ERKLÄRT VON

MAX ROTHSTEIN

ERSTER TEIL. Erstes und zweites Buch.

Zweite Auflage. 8°. (IV u. 50 S.) Geh. 38 M.

Die Propez-Bearbeitung von Rothstein ist noch immer die einzige Ausgabe, die der Wissenschaft Genüge leisten kann. Sie war seit längerer Zeit vergriffen, und die zweite Auflage zunächst des ersten Bandes wird eine fühlbare Lücke ausfüllen.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68.

Für die Redaktion verantwortlich: Dr. Richard Böhme, Berlin; Weidmannsche Buchhandlung, Berlin
Druck von Julius Beltz in Langensalza.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 45 46. 13. November. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 15,— Mark.

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk. — Pestschlungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Systematisches Inhaltsverzeichnis.

- | | | |
|---|--|---|
| Georg Stuhlfauth (ord. Prof. an der Univ., Dr. theol. et phil., Berlin). Die christlichen Altertümer der Dobrutscha. | ord. Prof. an der Univ. Leipzig, Geh. Hofrat, Dr.) | Staats- und Rechtswissenschaft. |
| Philosophie und Erziehungswissenschaft. | Deutsche Philologie und Literaturgeschichte. | Schack , Die Prüfung der Rechtmäßigkeit von Gesetz und Verordnung. (<i>Friedr. Giese</i> , ord. Prof. an der Univ. Frankfurt, Dr.) |
| M. Lenz , Geschichte der Königlich-friedrich-wilhelms-Universität zu Berlin. (<i>Georg Kaufmann</i> , ord. Prof. an der Univ. Breslau, Geh. Reg.-Kat., Dr.) | Prof. Liehhard, Deutsche Dichtung in ihren geschichtlichen Grundlagen dargestellt. (<i>Wolfgang Liepe</i> , Priv.-Doz. an der Univ. Halle, Dr.) | E. Rosenberg , Die Unterbögen aus guter Absicht. (<i>Carl Crome</i> , ord. Prof. an der Univ. Bonn, Geh. Justizrat, Dr.) |
| Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte. | Kunstwissenschaft. | Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin. |
| K. Kunst , Studien zur griechisch-römischen Komödie. (<i>Alfred Körte</i> , ord. Prof. an der Univ. Leipzig, Geh. Hofrat, Dr.) | Bl. Röthlisberger , Die Architektur des Grabempels im jünger. Tumul (<i>Walter von Wickede</i> , Prof. Dr., Bonn) | P. Bachmann , Das Fernatproblem in seiner bisherigen Entwicklung. (<i>Ludwig Schlesinger</i> , ord. Prof. an der Univ. Gießen, Dr.) |
| | Geschichte. | J. Jung , Karl Vogts Weltanschauung. (<i>H. Keller</i> , Prof. Dr. in Chemnitz.) |
| | Der europäische Krieg. (<i>Friedrich Otto</i> , Generalmajor z. D., München) | |

Die christlichen Altertümer der Dobrutscha.¹⁾

Von Georg Stuhlfauth, Berlin.

Vom 8.—20. April 1918 veranstaltete die deutsche H.eresenverwaltung für die Studierenden des Oberkommandos Macken-ens-Hochschulkurse in Bukarest. Eine Frucht dieser Kurse ist die Schrift des Bukarester Erzbischofs Raymond Netzhammer, die wenige Monate nachher unter dem Titel dieser Anzeige in deutscher Sprache zu Bukarest im Druck erschienen ist.²⁾ Die kirchengeschichtliche Wissenschaft, die christliche Archäologie, nicht zuletzt aber das Land, dem sie gilt, hat allen Grund, für diese Schrift und die in ihr niedergelegt, bei jenen Hochschulkursen vorgetragene Forschung dankbar zu sein.

¹⁾ Raymond Netzhammer, [Erzbischof in Bukarest], Die christlichen Altertümer der Dobrutscha, Bukarest, G. spanische Anstalten, Socer & Co., 1918. VII u. 224 S. 8^o mit 81 Textabbildungen.

Die Dobrutscha, „einer der merkwürdigsten Winkel Europas“, ist der „chunde Landstrich, welcher östlich vom Schwarzem Meer und westlich vom Unterlauf der Donau begrenzt ist“ (S. 1). Vom griechischen Kleinasien aus kolonisiert und jahrhundertlang durch die griechischen Kulturwelt eingeordnet, wurde sie i. J. 20 v. Chr. für das römische Weltreich erobert.

„Mit dem Vordringen der Römer ging natürlich eine starke Romanisierung der Landschaft Hand in Hand“ (S. 4), ohne doch verhindern zu können, daß in den griechischen Küstenstädten der Hellenismus die Oberhand behielt. Sehr früh fand auf dem Wege über Kleinasien und Griechenland sowohl als auf den römischen Weegen von Syon, Aquileja und Straßum das Christentum Eingang, um sich hier zu einem der

blühendsten Sprengel der christlichen Kirche zu entwickeln.

Aber weder seiner Zugehörigkeit zur römischen Weltmacht, noch seiner Christianisierung konnte das Land froh werden.

„Schon bevor die Dobrutscha zur Provinz Skythien wurde (unter Diocletian), waren die Westgoten in das Land einbrochen und hatten es verwüstet. Den Goten folgten verwüstend die Hunnen und Avarer; den Hunnen und Avaren folgten „Slawen und Avarer, welche nicht besser hausten als ihre Vorgänger. Unter den furchtbaren Schlägen dieser Völker lag in die einstigen blühenden Kulturstätten der Griechen und Römer an der unteren Donau und am Pontus-Euxinus zugrunde...“; seit Jahrhunderten wächst auf ihnen Gras und über viele geht der Pflug...“ (S. 41)

Die Geschichte, speziell die altchristliche, dieses Landes aus Quellen und Trümmern wieder aufzubauen, ist N.s Lebensaufgabe geworden.

Sein erster Aufenthalt in Rumänien war in den Jahren 1901—1902. Er brachte ihm in die wichtigsten Teile der mittleren und nördlichen Dobrutscha. Sofort begann er in die altkirchliche Vergangenheit des Landes tiefer als irgend jemand zuvor einzudringen. Das literarische Ergebnis jenes Aufenthaltes und dieser Bemühungen war eine Reihe von Artikeln in der Salzburger Katholischen Kirchenzeitung 1903 über „Das altchristliche Tomis“, den Verbannungsort Ovids, heute Konstanza.

1905 wurde N. als Erzbischof nach Bukarest berufen und nun benahe jährlich von Amts wegen in die Dobrutscha geführt. Mit ihm ging bei diesen Reisen aber nicht bloss der Kirchenfürst, sondern auch der Kirchenhistoriker und der passionierte Liebhaber der vielen Altertümer des merkwürdigen Ländchens. 1909 erschien das zweibändige Werk „Als Rumänien“ (Einsiedeln, Benziger u. Co.), das gleichfalls den dortigen antiken Schätzen mehrere Kapitel widmete.

Die christlichen Berufsarchäologen begannen auf die ihnen völlig unbekanntem Stätten altchristlichen Lebens in der Dobrutscha aufmerksam zu werden. „Es blieb aber bei unausgeführten Reiseprojekten einiger Herren“ (S. VI). Dagegen traten jetzt zwei andere Männer mit Veröffentlichungen über die altchristliche Dobrutscha hervor: der Museumsdirektor V. Pârvan in Bukarest und der bekannte Polandist H. Delehayé. Von einschneidendster Bedeutung aber wurde der Umstand, daß die Bukarester Museumsleitung seit 1911 mit einer regen und erfolgreichen Ausgrabungstätigkeit einsetzte. Das

Bedürfnis einer neuen Sammlung und Zusammenstellung alles dessen, was die Dobrutscha an Altchristlichem bietet, drängte sich auf. N. war der rechte Mann, es zu befriedigen.

Er kennt sein Land, er kennt alles erreichbare Geschriebene von ihm, und er kennt sozusagen jeden Stein in ihm und aus ihm — mancher ist freilich im Bukarester Museum, das ihn verwahren sollte, unauffindbar geworden —, der nach Form oder Inhalt oder beidem sich als ein Stück altchristlichen Lebens erweist. Noch vor der Drucklegung seiner Arbeit wurde es ihm ermöglicht, „dienstlich die Dobrutscha zu bereisen und bei diesem Anlasse auch die neuesten Ausgrabungen in Konstanza, Kalatis, Istros, Ulmetum und Slava russa zu besichtigen.“ (S. VII) So bietet N.s Arbeit in der Tat alles, was bis zur Stunde ihrer Veröffentlichung das Land an Altchristlichem hat, und sie bietet es in mustergültiger Übersichtlichkeith und Anschaulichkeit.

Einer Einleitung, die den allgemeinen Charakter und die allgemeine Geschichte des Landes im Altertum skizziert, folgen zunächst zehn Abschnitte, die die alte, im wesentlichen mit der Geschichte der Bischöfe von Tomis identische Kirchengeschichte des Landes schildern, während die weiteren Abschnitte (11—17) in voller Ausdehnung das gesamte bekannte christlich-archäologische Material übermitteln. 11 und 12 behandeln Tomis und seine altchristlichen Epitaphien, 13 Axiopolis, 14 die nordöstliche — das Inhaltsverzeichnis am Schluß druckt irrig „nordwestliche“ — Ecke der Kirchenprovinz [Capidava, Carsum, Cius, Beroe; Troesemis; Dinogeta; Noviodunum; Prislava], 15 Das Christentum auf dem Lande [Ulmetum; Ibiada (?) bei Slava russa], 16 Die christlichen Gemeinden an der Pontusküste [Istros („In der ganzen Dobrutscha gibt es für archäologische Grabungen keinen passenderen und aussichtsreicheren Ausgrabungsort als diesen“, 158); Kallatis (Mangalia); Kaliakra; Bizone (Kawarna), Dionysopolis; Stratonis], 17 Die Basilikenstadt Tropaeum (Adamklissi), „die Perle der altchristlichen Orte der Dobrutscha“.

Noch ist der christlich-archäologische Ertrag der bisherigen Aufdeckung des Landes keineswegs erdrückend, aber in diesen seinen Anfängen — nur um solche handelt es sich — wertvoll und verheißungsvoll genug. Ich will aus der für seine Arbeit allein berechtigten und zweckmäßigen topographischen Ord-

nung, in der N. ihn vorführt, unter systematischem Gesichtspunkte einzelnes hervorheben.

Den weitaus bedeutsamsten Beitrag liefert die bisher wiedergewonnene altchristliche Dobrutscha der christlichen Archäologie in ihren Basiliken zur Geschichte des altchristlichen Kirchenbaues. Festgestellt und bis auf eine in ihren Umrissen bekannt sind im ganzen 14 Kirchen, darunter 1 selbständige Taufkirche. Sie verteilen sich, wie folgt: Ibdia (?), Istros und Kallatis je 1 Basilika, Axiopolis 2, Troesmis 3, Tropaeum 5 Basiliken nebst einem selbständigen Taufhaus. Die älteste von diesen bildet ein ehemals dreischiffiges Rechteck mit 16,30 m \times 12,60 m Seitenlängen und halbkreisrunder Apsis. Ist die diesem Bauwerk zugesprochene Datierung in die Zeit nach dem Tode des Licinius und noch in die Regierungszeit Konstantins d. Gr. richtig, so ist es nicht nur die älteste bekannte christliche Kultusstätte in Tropaeum, sondern das älteste aller bekannten kirchlichen Gebäude der Dobrutscha, die sonst durchweg nicht vor dem 5. Jahrhundert n. Chr. anzusetzen sind, andererseits freilich auch in den später gebauten nicht über das Ende des 6. Jahrh.s heruntergehen, da die endgültige Besetzung und Zerstörung des Landes durch die Barbaren gegen das Jahr 600 einen festen terminus ante quem bezeichnet. Im ganzen repräsentieren die Kirchen eine bemerkenswerte Mannigfaltigkeit des Typus. Das Streben nach einer gewissen Verschiedenartigkeit des basilikalen Schemas läßt sich namentlich dort wahrnehmen, wo mehrere Kirchen an demselben Orte errichtet sind, wie in Troesmis und wie insbesondere auch in Tropaeum, wo jede der fünf von der anderen wesentlich verschieden ist. Tropaeum-Adamklissi ist es denn auch, das in seiner Friedhofskirche nicht bloß die, wie wir zuvor sahen, älteste aller alten Dobrutscha-Kirchen besitzt, sondern innerhalb seiner Mauern in der sog. byzantinischen Kirche auch die glanzvollste und die baulich interessanteste aller alten Dobrutscha-Kirchen birgt. Diese sog. byzantinische Kirche in Tropaeum, als deren Entstehungszeit die zweite Hälfte des 5. Jahrh.s angenommen wird, hat drei Schiffe, entsprechend geteilten Narthex, stark ausgebildetes Querschiff mit kleiner Krypta unter dem Altar und kleine, zur äußeren halbkreisförmigen Hauptapsis konzentrische Innenapsis, bietet also in dieser Anlage eines der im christlichen Altertum zwar

auch sonst begegnenden, aber immerhin seltenen Beispiele des Chorumganges für liturgische Prozessionen und für den Aufzug des Klerus zur Messe um die Märtyrergruft bezw. das Heiligengrab. Kirchbauhistorikern braucht die Bedeutung dieser Erscheinung des näheren nicht darzulegen zu werden.

Keine Kultusstätte ist in der altchristlichen Metropole Tomis erhalten, wiewohl wir aus der schriftlichen Überlieferung von mehreren wissen, auch kein Platz mehr bekannt, auf welchem sich eine solche erhob. Dagegen hat sie den Vorzug, einige altchristliche Grabkammern darzubieten, von denen die zwei besonders untersucht und aufgenommenen (79 ff.) leider jetzt gänzlich eingefallen und mit Schutt aufgefüllt sind. Beide lagen nahe beieinander, beide waren ost-westwärts gerichtet (88).

Besonders ergiebig war die zweite dieser beiden Grabkammern. An Ecken und Gewölben ziegelrot und an den Seitenwänden mit farbigen Streifen bemalt hatte sie bei 4,60 m Länge und 3 m Breite an der Westseite einen um eine Stufe erhöhten, 2 m breiten und 2,50 m tiefen Raum in der Form einer Altarnische. Zur Schmucke der hohen Schrankenmauer, welche, in der Mitte einen schmalen Durchlaß freigebend, den Altarraum von dem Schiff der Grabkammer abtrennte, dienten vier, nach dem Bukarester Museum verbrachte Marmorplatten: zwei schmale, mit Arabesken verzierte, die unten saßen, zwei quadratische von 75 cm Seitenlänge, die sich darüber befanden, mit figürlichen Reliefs. Die beiden letzteren Tafeln waren in viele Stücke zerschlagen, konnten aber im wesentlichen wieder zusammengestellt werden. Die erste von ihnen zeigt im linken Hochfelde einen Storch, welcher eine sich um seine Beine schlingende Schlange im Schnabel hält, und hinter dem ein Baum mit zwei in den Zweigen pickenden Vögeln emporragt, im rechten unter einem anderen Baum einen nackten Mann in Vorderansicht, mit einer runden Frucht (Apfel?) in der linken Hand. Die zweite Relieftafel zeigt links unten eine Isis mit dem Sistrum, darüber einen kleinen Flügelknaben, d. i. Horus als Harpokrates, rechts unten eine Aphrodite, darüber den Eros mit dem Bogen. Konnte man bei dem Mann mit dem Apfel (?) unter dem Baum der ersten Tafel noch an Adam und den Sündenfall denken, so fällt bei dieser zweiten Tafel jeder Gedanke an biblisch-christliche Motive fort. Vermutlich hat man die Platten aus irgend einem heidnischen tomi-

tauschen (Isti-) Heiligtum herübergeholt, um sie trotz ihres mythologischen Inhaltes in Ermangelung schlesbergteiler zum Schmuck des eigenen christlichen Heiligtums zu verwenden.

Aus derselben Grabkapelle, die diese Marmorplatte barg, stammt nun aber wahrscheinlich noch ein unzwifelhafte christliches Kultgerät, ein Altar. Er ist einige hundert Meter östlich von unserer kleinen Grabkirche gefunden und ins Bukarester Museum gebracht worden. „Dieser Altar“, bemerkt N. (84), der ihn, abgesehen von der gleich anzuführenden Inschrift, zum ersten Male beschreibt und in drei anschaulichen Zeichnungen (Aufriß, Grundriß und Ansicht) veröffentlicht, „ist das interessanteste und wichtigste aller altchristlichen Stücke, welche das Bukarester Museum besitzt und welche überhaupt aus der Dobrutscha stammen“. Nicht unbeschädigt — er ist in der Mitte der Platte, die über zwei mit ihren Schmalseiten gleich breiten, 20 cm dicken Pfeilerfüßen ruht, durchbrochen —, ist er doch im übrigen vollständig erhalten. Er ist aus einem Marmorblock herausgemeißelt und bildete als Ganzes ein einziges Stück. Seine Form ist die von den anderen Beispielen altchristlicher Altäre bekannte des Tisches mit 125 cm Länge, 48 cm Breite und 72 cm Höhe. Auf der Oberfläche hat er 6 cm vom Rand ab umlaufend die charakteristische, allen altchristlichen Altären eigentümliche, 2 cm betragende Vertiefung. An der Vorderseite der Altarplatte steht in zwei Zeilen die groß geschriebene, von einem Delphin beschlossene, von N. zuerst in allen Teilen richtig gelesene Inschrift: *Το μαζαριον Τιμοθεου παρα Ιωνου ρεορωτιστου Εριμανουλ*. Es handelt sich mithin um einen Grabaltar, von dessen in der Inschrift genannten Persönlichkeiten wir freilich Weiteres nicht wissen. Die Buchstabenformen der Inschrift weisen ins 4. Jahrh.

Tomis liefert bis jetzt auch die größte Zahl von christlichen Grabsteinen. N. kennt 20 Nummern, die er in eigenem Abschnitt (12) zusammenstellt: 15 griechisch, 3 lateinisch abgefaßt, 2 sprachlich gemischte. Das Verhältnis der beiden in den Epitaphien vertretenen Sprachen ist ein deutlicher Beweis, wie sehr das griechische Element das herrschende war.

Die altchristliche Plastik ist, außer durch späte Säulenkapitelle, in der Dobrutscha noch unvertreten. Desgleichen einweisen die Malerei. Allerdings weiß N. von der Existenz eines noch vollständig erhaltenen Grabes

in Kon-tanza, das „mit christlichen Emblemen bemalt“ sei.

Die altchristliche Kunstindustrie repräsentieren eine beträchtliche Anzahl von Lampen und Tongefäßen bezw. Verschlussdeckeln zu solchen, teilweise mit Inschriften.

In der Gewissenhaftigkeit und Sorgfalt der ganzen Arbeit, der die vorstehende Anzeige gewidmet ist, würdiges Namen- und Sachregister und ein Verzeichnis der Abbildungen beschließen das Buch. An ihm sieht man, wie auch in äußerlich schlechtem, fast dürftigem Gewand — es ist ein Kriegsgewand — ein über jedes Lob erhabener Inhalt stecken kann.

Die Ausgrabungen gehen weiter. Noch auf lange ist die Dobrutscha jungfräulicher Boden für die archäologische Forschung; nur erst ein kleiner Bruchteil des Alten ist erschlossen, manches eben erst angeschnitten, vieles noch unberührt. Es werden Jahrzehnte vergehen, bis die planmäßige Ausgrabungstätigkeit ihre Arbeit getan haben wird. Neue Ergebnisse, den verzeichneten ebenbürtig, vielmehr sie überbietend, sind zu erwarten. Möchten sie, was die christlichen anbetrifft, dieselbe liebevolle Betreuung und zu ihrer Zeit dieselbe liebe- und verständnisvolle Würdigung und Zusammenstellung finden wie die bisherigen durch Erzbischof Netzhammer!

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Referate.

Max Lenz [ord. Prof. f. Gesch. a. d. Univ. Hamburg], *Geschichte der Königlichen Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin*. 2. Bd., 2. Hälfte: Auf dem Wege zur deutschen Einheit im neuen Reich. Halle a. S., Buchhandlung des Waisenhauses, 1918. XI u. 512 S. gr. 8°. M. 10.

Max Lenz hat die Geschichte der Universität Berlin mit diesem Bande vollendet. Der dritte Band, der die wissenschaftlichen Anstalten, das Sprachkollegium und die Statistik behandelt, und der vierte Band, welcher Urkunden und Akten brachte, waren schon 1910 zugleich mit dem ersten Bande und der ersten Hälfte des 2. Bandes erschienen, welche die Gründung der Universität und ihre Geschichte bis 1840 behandeln. Ich wünsche dem Verf. von Herzen Glück, daß es ihm gelungen ist, das bedeutende Werk nach dem großen Plane zu vollenden, der mir zunächst zu umfassend erschien. In manchen

Zügen ist er auch etwas eingeschränkt worden; ich bin aber noch der Meinung, daß die Geschichte der Gründung sich an mehr als einer Stelle zu Einzelheiten verläuft, die entbehrlich waren, und namentlich in der Charakteristik mancher Personen zu weit geht. Andererseits freilich verkenne ich nicht, daß L. hier erhebliche Beiträge zur Charakteristik von Fichte, Schließermacher, Beyme u. a. gegeben hat, von denen ich namentlich hervorheben möchte, daß Beyme uns hier doch bestimmter entgegentritt und zwar in seinen tüchtigen Eigenschaften, dessen Beurteilung für die Auffassung der furchterlichen Krisis jener Jahre, in denen es sich um Preußens Wiedergeburt handelte, von großer Bedeutung ist. Das Bild des Königs erscheint uns, wie wir ihn auch sonst kennen. Ohne wirklich erfüllt zu sein von dem gewaltigen Zuge der Zeit und ohne genauere Erwägung, ob die Männer, denen er die Leitung der großen Geschäfte übergab, auch geeignet wären, vollzog er vielfach die Ernennungen. Willh. v. Humboldt sah sich mitten in der segensreichsten Arbeit genötigt, seine Entlassung zu nehmen, weil im Juni 1810 „die von Wittgenstein gelegte Mine sprang. Altenstein, Beyme und Scharnhorst wurden entlassen, und Hardenberg trat als Staatskanzler an die Spitze der Geschäfte. Auch Humboldts Schicksal war damit entschieden“ I, 211. Dieser Entschluß Humboldts hing jedoch nicht unmittelbar damit zusammen, sondern entsprang zunächst aus dem Unbehagen, daß Humboldt es nicht ertragen konnte, in Dohna seinen Vorgesetzten zu sehen. Hätte der König ihm die gewünschte Selbständigkeit und Rangstellung gegeben, so würde er sicher das große Werk gern vollendet haben, das nun nach einer kurzen Übergangszeit in die Hände Schuckmanns kam, dessen ganze Wesensart nicht entfernt so für diese Aufgabe geeignet war, wie Wilhelm v. Humboldt. Aber der König hatte für Wesen und Wert dieser Männer kein volles Verständnis. Nebenläufige Gedanken und persönliche Züge spielten bei seinen Entscheidungen leicht eine ungehörige Rolle. Indessen ist das große Werk der Gründung der Universität trotz der heftigen Gegensätze im Kreise der leitenden Männer und trotz mancher Störungen und Erschütterungen vollendet worden, getragen von der starken, alle früheren Epochen übersahlenden wissenschaftlichen Bewegung, die in Deutschland in und nach dem Befreiungskriege zur Geltung kam. Der erste Teil schließt mit der

Schilderung des Reformationsfestes am 3. Nov. 1817, bei der Reden und Gesänge in lateinischer Sprache erklangen, aber freilich mit einer Kunst und Kraft, die heute schwerlich denkbar wären und jedenfalls auf die Hörer und Sänger geringen Eindruck machen würden. Dama's aber konnte „Arx firma Deus noster est, Is telum, quo niamur“ vielleicht von vielen noch mit der lebendigen Begeisterung gefühlt und gesungen werden, die uns heute bei dem Klange von „Ein feste Burg ist unser Gott“ ergreift.

Der erste Teil des zweiten Bandes führt die Darstellung bis 1840, der Schlußteil, S. 3—350, von 1840 bis 1870. Dem folgt noch eine Skizze der letzten Jahrzehnte, die ihren Höhepunkt in der Schilderung der Verdienste von Friedrich Althoff und seinem Amtsgenossen um die großartige Entwicklung der Universität findet. Wir begleiten den Ausbau der drei einstmals als obere Fakultäten bezeichneten Wissenschaften zu Fachschulen oder richtiger zu Gruppen von Fachschulen, und den noch rascheren Prozeß dieser Auflösung in der philosophischen Fakultät und werden dann von S. 375—385 zu Betrachtungen geführt, die ich dringend der sorgfälligen Erwägung aller empfehle, welche nicht gleichgültig die Augen schließen vor den gewaltigen Veränderungen, die sich in unserem wissenschaftlichen Leben vollziehen. „Freilich, leugnen läßt es sich nicht“, heißt es S. 375 f., „daß die größere Intensität des Studiums auf Kosten der breiten, umfassenden, auf die allgemeinen Zusammenhänge gerichteten Forschungsweise der älteren Zeiten gewonnen wurde, und daß die jungen Akademiker von heute allzuleicht in einen der zahllosen Winkel ihrer Wissenschaft sich hineindrängen lassen, ohne auch nur den Horizont ihres eigenen Faches zu überblicken.“

Wir sollen aber deshalb nicht verzweifeln, wir dürfen nur den Glauben nicht verlieren, „daß dem Willen zur Erkenntnis die Erkenntnis selbst nicht versagt bleiben wird. Dem je weiter wir schreiten, je tiefer wir bohren, um so mehr werden wir uns des Zusammenhanges alles Forschens und der Einheit unserer Ziele bewußt. Schon sehen wir die Nebel fliehen: in wachsender Klarheit leuchtet uns das Licht der Erkenntnis“ (S. 376). Gerade auch aus der Geschichte der Berliner Universität sollen wir die Hoffnung schöpfen, „daß der Weg zur Höhe mag sich immer das Weltbild bei jeder Biegung des Weges ver-

schließen, den Horizont jedesmal nur um so weiter und klarer entschleiern wird“ (S. 378). Lenz stützt dann diese frostreiche Auffassung durch den Hinweis auf die großen Fortschritte, die unsere Auffassung der griechischen Welt im Vergleich zu der Zeit von Fr. Aug. Wolf und Wilhelm v. Humboldt gemacht hat. „Als ein Elysium unentwöhnter und unerreichbarer künstlerischer Schönheit und geistiger Freiheit lebte es in ihrer Phantasi.“ . . . ; jetzt sehen wir diese Periode als „ein Stück der allgemeinen Geschichte“ (S. 378).

Weiter gibt L. dann in wenigen, aber inhaltreichen Sätzen einen Überblick über die Wechselbeziehungen zwischen Staat und Wissenschaft (S. 381). Vergebens haben Schleiermacher, Fichte und W. v. Humboldt Staat und Wissenschaft als getrennte Gebiete zu behandeln versucht. Es zeigt sich bei jedem Versuche, daß beide Lebensformen der Nation sind, die „unablässig auf sie wie aufeinander“ einwirken. „So stark ist das Bedürfnis des Staates nach dem Rüstzeug des Wissens, daß er Lehre wie Forschung nicht nur unter seine Protektion nimmt, sondern auch in ihrer Entwicklung und Verzweigung aufs tiefste beeinflußt.“ (S. 382). Diese Abhängigkeit hat nicht gehindert, daß die führenden Geister jenes Jahrhunderts unserer Universität von Hegel und Ranke, Böckh und Johannes Müller bis zu Heilmoltz und Theodor Mommsen die Erkenntnis um der Erkenntnis willen und in Freiheit suchten. „Wie der Priester vor dem Altar, so stehen sie im Gedächtnis der Nachwelt da als die Hüter des heiligen Feuers der Wahrheit.“ (S. 385). Der Verf. schließt sein bedeutendes, unsere Erkenntnis nach den verschiedensten Richtungen wesentlich förderndes Werk mit folgenden Sätzen: „Die Hoffnungen der Vorfahren, Berlins Universität über ihre Schwärtern zu erheben, sind für immer begraben; sie wird sich mit dem Ruhme begnügen müssen, unter gleichen Umständen zu sein. Um so mehr aber ist es ihre Aufgabe, fortzubauen auf dem Grunde, den die Väter gelegt haben, treu zu bleiben den Worten, die einst Theodor Mommsen den Kommilitonen in der Stunde zurück, als er die Insignien des Rektorates empfing und den Eid auf die Zepher der Universität ablegte: 'Wir wünschen nichts weniger als auf unseren Lorbeeren auszuruhen; auf Lorbeeren ruht es sich schlecht. So weit und nun noch weiter! Das ist die Lösung der Zukunft!'"

Und das muß unsere Lösung heute um

so mehr sein — da wir die Grundlagen dieser großen Entwicklung unseres Volkes zu Boden getreten sehen von den Füllen derjenigen, die sich als die Träger des Geistes der Zukunft geberden, bisher aber nur zerstören konnten. Möge der Geist, der dies bewundernswerte Werk erfüllt, in weiten Kreisen neue Hoffnung und Kraft erwecken!

Breslau. Georg Kaufmann.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Karl Kunst (Dr. in Wien), *Studien zur griechisch-römischen Komödie mit besonderer Berücksichtigung der Schlußszenen und ihrer Motive*. Wien und Leipzig, Carl Georgs Sohn, 1919. VI u. 190 S. 8°. M. 12.

Der Verf. dieser Studien ist ein begabter junger Wiener Philologe. Er kennt die griechische und römische Komödie sehr gut, ist mit der sehr ausgedehnten neueren philologischen Literatur über dies Gebiet wohl vertraut, hat auch die modernen Um- und Nachbildner von Shakespeare bis Holberg und Lenz eifrig gelesen, besitzt Scharfsinn und Geschmack, kurz er berechtigt durchaus zu der Hoffnung, daß seine Mitarbeit auf diesem Felde der Altertumswissenschaft gute Früchte tragen wird. Das vorliegende Buch ist allerdings mehr ein Wechsel auf die Zukunft. Es krankt an dem völligen Mangel innerer Einheit, und deshalb ist es auch unmöglich, seinen Inhalt anzugeben. Auch wenn es das mit wohlthuender Bescheidenheit geschriebene Vorwort nicht andeutete, würde der schärfer hinblickende Leser leicht erkennen, daß der Plan des Buchs im Lauf der Arbeit ganz verändert worden ist. Sein Kern ist eine Untersuchung über die Exodoi der alten Komödie, die in sich ziemlich geschlossen ist. Dann hat der Verf. die Arbeit auf die jüngeren Komiker Menander, Plautus und Terenz sowie ihre griechischen Vorbilder ausgedehnt, aber bald erkannt, daß die Exodos als gesondertes Kompositionsmitglied mit festen Formen (deren Festigkeit er allerdings auch für die alte Komödie überschätzt), für die neue Komödie nicht mehr in Betracht kommt. Tatsächlich spielen denn auch die Schlußszenen in seiner Betrachtung der einzelnen Stücke keine vorwiegende Rolle mehr. Ein Stück nach dem andern wird vorgenommen und dazu bemerkt, was dem Verf. beachtens-

wert erscheint, überwiegend beschäftigen ihn Fragen der Komposition, aber auch Charakterzeichnung, Interpretation, Kontamination, Namengebung u. a. werden erörtert. Hierbei bringt der Vert. viel gute und feine Einzelbeobachtungen vor, aber nicht zu allen Stücken hat er Neues und Eigenes zu sagen, und deshalb wirkt die Durchmusterung aller Stücke auf die Dauer ermüdend.

Auf Einzelheiten einzugehen ist im Rahmen dieser Anzeige nicht möglich. Bemerken möchte ich nur, daß bei der Behandlung der arstophanischen Schlußszenen die Klippe der Schematisierung, die schon so vielen Behandlern der alten Komödie gefährlich wurde, nicht völlig vermieden ist. Gerade in den Schlußszenen, wo es den rasch arbeitenden Dichter drängt zu Ende zu kommen, muß man so manche Willkür und Nachlässigkeit hinnehmen. Ich halte es z. B. für methodisch ganz verfehlt, mit Zielinski und Lecuwen, denen Kunst folgt, in den Wespen die Chorlieder 1265—1271 und 1450—1473 einfach die Plätze tauschen zu lassen. Weder ein böswilliger Redaktor noch die beliebte Blättervertauschung können diese Verschiebung verschuldet haben. Hier hätte K. das warnende Wort von Wilamowitz, dessen Abhandlung (Sitzungsber. der Berl. Akad. 1911, 480) er anführt, beherzigen sollen: „Diese Umstellung ist ein Survival aus den Zeiten der durch Größenwahn toll gewordenen Methode, die immer andere Leute dafür verantwortlich machte, wenn sie etwas nicht verstand.“

Leipzig.

A. Körte.

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Friedrich Lienhard [Prof. Dr. in Weimar]. Deutsche Dichtung in ihren geschichtlichen Grundzügen dargestellt. 2. Auflage. [Wissenschaft und Bildung. 150] Leipzig, Quelle & Meyer, 1919. 141 S. 8°. Geb. M. 5.

Die beste Bürgschaft für eine objektive Betrachtungsweise ist und bleibt die subjektive Vielgewandtheit der Einfühlungsfähigkeit des Forschers in die entgegengesetztesten Dichterpersönlichkeiten. Gerade hier aber liegt das Moment, das dem schaffenden Künstler Hemmnisse in dem Weg zu objektiver literaturgeschichtlicher Wertung legt: die ihm notwendig eigene Einseitigkeit des Erbrens. So entspringt denn auch des Dichters

Lienhard literaturgeschichtliche Zielsetzung „eine Geschichte der Dichtung ist eine Geschichte der Persönlichkeiten und ihrer Lebensausstrahlungen“ mehr als methodischen Erwägungen der Eigenart seines uns schon aus manch liebenswertem literaturgeschichtlichem Werk nicht minder wie aus seinen Dichtungen bekannten ethischen Idealismus. Als Ausstrahlung der Leschen Persönlichkeit ist uns des Dichters Büchlein darum auch dort lieb, wo es, aus der literaturgeschichtlichen in eine rein geistesgeschichtliche Betrachtung abbiegend, die ästhetische Wertung durch die ethische vergewaltigt. Auf dieser Vertauschung der Standpunkte beruht zunächst seine in bewußtem Gegensatz zu Scherer vorgenommene Periodeneinteilung, die das 16. Jahrh. nach Scherer eine Zeit literarischen Tiefstandes, zu einer Blütezeit deutscher Dichtung unwerten will. Als viel zu weitgehend erscheint mir auch die Zusammenfassung des ganzen viergestaltigen Abschnittes von 1500—1750 unter den sinnbildlich vertieften Ortsbegriff „Wittenberg“, wie auch die Kennzeichnung der beiden anderen Epochen, die L. (die von Scherer angesetzte Blütezeit des Nationalepos als nur achtenswerte wissenschaftliche Hypothese streichend) mit „Wartburg“ und „Weimar“ überschreibt, mit dem Vorzug volkstümlicher Anschaulichkeit den bedenklichen Nachteil verengender Konstruktion verbindet.

Hinter der starken Betonung der Einzelpersönlichkeit tritt die Erfassung der Zeitatmosphäre einigermaßen zurück. So wird m. E. allzustark dem Lebensgefühl einer stückgebundenen Standeseposie über die „weibische Minnetreiberei“ in Gottfrieds „Tristan“ der Stab gebrochen.

Doch enthält Ls. Darstellung auch nie verkannte Vorzüge einer sich durch das Mittel einer Dichterpersönlichkeit vollziehenden Literaturbetrachtung. Ihm antverwandte Geister wie Wolfram, Klopstock und Herder, die beide in wirksamem Gegensatz zu Lessing erfaßt werden, vor allem Schiller, erstehen durch ihn zu begeisternder Lebendigkeit. Hier findet das liebenswerte Ethos seiner Persönlichkeit vollen Widerhall. Auch die anschauliche Charakteristik der Geistigkeit Friedrichs des Großen und Kants, denen trotz ihrer doch nur mittelbaren Bedeutung ein ganzes, neun Seiten umfassendes Kapitel des beschränkten Raumes eingeräumt wird, dürfte auf volle Zustimmung rechnen, wenn sich nicht daneben der Reichtum der Goetheschen Per-

sönlichkeit, in der auch nach L. der dichterische Gehalt des ganzen Zeitalters gipfelt, mit einer auffallend matten und auch räumlich schmalen Behandlung begnügen müßte. Wie L. die überhebliche Schülergegnerschaft der Romantik mit Recht als einseitig brandmarkt, so macht er sich, selbst nicht minder einseitig, das hart ablehnende Urteil Hettners zu eigen, das in der Frühromantik nur die persönliche geistreich eitle Klicke zu sehen vermag, nicht den ersten, jungen, sich unter besonderen geistesgeschichtlichen Bedingungen formenden Ausdruck einer in mannigfacher Hinsicht doch spezifisch deutschen Geistigkeit. Wie dürfte L. sonst Wagners tief in Ideen und Lebensgefühl der Frühromantik wurzelnde Kunst als Erfüllung der ganzen romantischen Epoche erblicken! Über persönliche Einstellung — sein süddeutsches Temperament nennt es L. selbst — kommt er auch bei der Bewertung der herben Schwerblütigkeit eines Hebbel nicht hinweg, der sich mit einer etwas mürrischen Anerkennung seiner Wucht begnügen muß, im übrigen aber deutlich hinter dem Wiener Grillparzer zurücktritt, wie sehr L. auch betont, daß ihm beide „als gleichwertige Ausstrahlungen aus weimarischem Kulturboden“ gelten. In Ganzen jedoch muß dankbar anerkannt werden, daß L. auch bei ihm wesensfremden Naturen und Erscheinungen offenkundig um Objektivität des Urteils bemüht ist.

So darf das Büchlein, häufig gerade wegen der stark persönlichen Färbung seiner Ausführungen, als eine Darstellung gelten, die dem Zweck der Sammlung, in der sie erscheint, zu entsprechen wohl geeignet ist.

Halle a. d. S. Wolfgang Liepe.

Kunstwissenschaft.

Referate.

Blanca Röthlisberger (Bern), Die Architektur des Graltempels im jüngern Tituel. [Sprache und Dichtung. Forschungen zur Linguistik und Literaturwissenschaft, hg. von Harry Maync u. S. Singer. Heft 18.] Bern, A. Franke, 1917. 63 S. 8° mit 4 Abbildungen. M 3.

In ihrer unter Singers Auspizien geschriebenen Dissertation geht die Verf. aus von der Behauptung, daß wir es in Albrecht von Scharfenbergs Tituel mit einem Werke zu tun hätten, das auch heute noch für

die Geschichte der Literatur und der bildenden Kunst gl. wichtig sei. Bei ihr überwog dies zweite Interesse, ebenso wie bei jenem kunstliebenden Dilettanten, der als erster auf unsere Dichtung aufmerksam machte, dem aus Goethes Leben bekannten Verehrer der Gotik Sulpiz Boisserée. Ihre Arbeit gipfelt in der Beantwortung der Stilfrage; ihr werden die Ergebnisse der einzelnen Untersuchungen geschickt untergeordnet und dienstbar gemacht. Ihr Ergebnis ist: Scharfenberg habe sich, ohne zwischen den einzelnen Stilarten bewußt streng zu unterscheiden, an den romanischen und Übergangsstil in seiner ganzen Vollendung gehalten. Die großen Baugeanken der zu seiner Zeit erst entstehenden Gotik habe er noch nicht erkennen und verwerten können, wohl aber seien ihm die frühgotischen Zierformen schon zugänglich gewesen. Die Arbeit ist flüssig geschrieben und bringt zweifelsohne im einzelnen allerlei Vorschläge, die Verständnis und Auffassung zu klären und zu erweitern geeignet scheinen. Wiederholt allerdings gelangt die Verf. über die Ergebnisse ihrer Vorgänger, vor allem Friedr. Zarnckes „Der Graltempel“ (1870), nicht hinaus.

Eine der wichtigsten Fragen für die Beurteilung der Arbeit ist die, wie weit die Verf. sich fähig zeigt, die Gestaltungskraft Albrechts, sein dichterisches Können im ganzen richtig einzuschätzen und zu beurteilen. Wir werden auf eine gelegentliche Überschätzung von vornherein gefaßt sein, die sich nur zu leicht und natürlich ergibt aus der „liebvollen Versenkung“ in ihren Gegenstand, von der sie selbst in ihrem Nachwort redet. Daher überrascht es uns, manchen Äußerungen zu begegnen, die von vorurteilsfreier Erkenntnis der künstlerischen Unzulänglichkeit unseres Verschmieds zeugen. Mit dieser ruhigen Einsicht steht es allerdings nicht im Einklang, wenn sie andernorts von einer ganz persönlichen und isolierten Leistung, von einer originellen Schöpfung spricht; wenn sie sogar behauptet, die Einbildungskraft Albrechts steigere sich stellenweise zu „erreichender Höhe“ (!).

Als beachtend für den Dichter betont die Verf. seine Art, Wichtiges zu übergehen, Nebensächliches übergründlich zu behandeln, manches Sagenwerte zu verschweigen und um so mehr den Einzelheiten nachzuhängen. Da ist es denn seltsam zu sehen, wie diese

Eigentümlichkeit des behandelten Werkes unwillkürlich auf die Behandlungsweise der Verf. Einfluß gewonnen hat, wie auch die Arbeit der Verf. von gelegentlichen Unklarheiten und Widersprüchen keineswegs frei ist. Sie ist schuld daran, daß man die fleißige Leistung nicht voll befriedigt aus der Hand legt.

Soldau (Polen).

Walther von Wickede.

Geschichte.

Referate.

Der europäische Krieg in aktenmäßiger Darstellung. Lief. 40–60. Hg. von Dr. Friedr. Purlitz. Leipzig, Felix Meiner, 1919/20.

Über die vorangegangene Abteilung des Werkes „Der europäische Krieg“ — August 1914 bis August 1917 — wurde hier wiederholt lobend berichtet (DLZ. 1916 Nr. 29 Sp. 1332, — 1917 Nr. 2 Sp. 62 — und 1918 Nr. 26 Sp. 556). Nun liegen die Fortsetzungen für den Zeitausschnitt September 1917 bis März 1918 in gleicher Gediegenheit vor und fehlt nur noch der Schluß für die letzten Kriegsmomente — April bis November 1918. Außer den täglichen amtlichen Kriegsmeldungen der Vierbundmächte von sämtlichen Kampfplätzen der Erde enthalten die Lieferungen auch alle sonst wichtigen politischen Nachrichten sowohl der am Kriege beteiligten als der ohnseitigen Staaten. Nach der Vollendung wird die Zusammenstellung „Der europäische Krieg“ (8 Bände, geb. zus. 201 Mk. und 30 % T.-Z.) als wertvolles, wissenschaftliches Nachschlagewerk für alle Gebildeten, besonders die Geschichtsforscher ein nützliches Hilfsmittel sein. In jede Bücherei sollte deshalb diese urkundliche Zeitgeschichte des Weltkrieges aufgenommen werden.

Wertvolle unentbehrliche Ergänzung hierzu bilden die beiden Lieferungen, welche „Die Friedensverhandlungen in Brest-Litowsk“ mit den zugehörigen „Zusatzverträgen“ wiedergeben.

Weiteren reichen, aber unerquicklichen Stoff bringt die Zusammenstellung „Diplomatische Enthüllungen“, die jedoch — wie z. B. die von Kurt Eisner gefälschten Berichte der bayer. Berliner Gesandtschaft — nur mit großer Vorsicht benützt werden sollten. Durchweg machen sie den Eindruck einseitiger Ent- und Beschuldigungsschriften.

Ein eigenes Geschichtswerk für sich bilden die 4 Sonderhefte „Die deutsche Revolution“ mit Darstellung der innerpolitischen Ereignisse und Kundgebungen bis Ende Februar 1919.

Von bedeutendem geschichtlichem Werte ist die 2. Sonderhefte umfassende Zusammenstellung „Der Waffenstillstand“, der durch die Bestätigung des Friedensvertrages nach fast einjähriger Dauer beendet wurde.

Einem dringenden Bedürfnisse entspricht endlich das Sonderheft „Der Friede von Versailles“, denn bei dem großen Umfange des Friedensvertrages verhinderte der bestehende Papier- und Kaummangel, daß die Zeitungen ihn vollständig abdruckten. Den meisten Deutschen wurde er nur in kurzen Auszügen bekannt, während alle seine Einzelheiten noch viele Jahre tiefgehende Wirkungen auf das ganze Volksleben ausüben werden. Für jedermann empfiehlt sich daher die Erwerbung des auch einzeln käuflichen Heftes.

Dem Herausgeber und dem Verlag gebührt größte Anerkennung für die sorg- und mühsame, durchweg äußerst gediegene Zusammenstellung des großen Sammelwerkes.

München.

Friedrich Otto.

Staats- und Rechtswissenschaft.

Referate.

Friedrich Schack [Dr. iur.], *Die Prüfung der Rechtmäßigkeit von Gesetz und Verordnung.* Berlin, F. Siebenroth, 1918. 8°. M. 12.

Ein altes, ungelöstes, vielleicht unlösbares, jedenfalls äußerst schwieriges und dornenvolles staatsrechtliches Problem wird in dieser ausgezeichneten, vielversprechenden Erstlingschrift von neuem behandelt. Ihr Zweck ist nicht eine umfassende und ausgefeilte Bearbeitung des ganzen Fragenkomplexes, sondern die „Studie“ will lediglich den Theoretiker und Praktiker über alle Einzelfragen des Problems orientieren, den für die Lösung einschlagenden Weg aufzeigen, auf die durch die Grundauffassung des Verf. bedingten Folgerungen hinweisen und Anregung zu weiteren Forschungen bieten. Die gründlichen, scharfsinnigen und stoffbeherrschenden, auf streng juristischer Methode beruhenden Ausführungen überholen nicht nur die gesamte bisherige Literatur, sondern erweitern und vertiefen zugleich die theoretische Durchdringung des Stoffes recht erheblich.

Den Kernpunkt bildet die richterliche Nachprüfung von Gesetz und Verordnung. Verordnungen darf und muß der Richter grundsätzlich auf ihre objektive Gültigkeit (Rechtmäßigkeit) hin nachprüfen, weil die Justiz der Verwaltung (zu deren Bereich die Verordnungsgewalt gehört) gleichgestellt und ferner die Gesetzgebung der Verwaltung übergeordnet ist, so daß die legislativen Anordnungen vorgehen und Verordnungen nur dann befolgt zu werden brauchen, wenn sie gesetzmäßig sind. Weit schwieriger ist die Stellung des Richters gegenüber den Gesetzen. Wo die Gesetzgebung die höchste Macht im Staate bildet, also der einfachen Gesetzgebung keine besondere, verfassungsgewaltige übergeordnet ist, hat jedermann, auch der Richter, ihr unbedingt zu gehorchen, darf füglich niemand, auch kein Richter prüfen, ob das Gesetz rechtmäßig (formell oder materiell verfassungsmäßig) ist; wann ein legislativer Befehl vorliegt, ist dem jeweiligen Verfassungsrecht zu entnehmen und demgemäß festzustellen, sofern letztere Feststellung nicht durch besondere formelle Kriterien (auf deren Vorliegen sich alsdann die Prüfung zu beschränken hat) ausgeschlossen ist. Zu diesen Ergebnissen gelangt der Verf. nach einer historischen Übersicht in eingehenden dogmatischen Erörterungen; diese verbreiten sich zunächst über die grundsätzliche Berechtigung oder Nichtberechtigung, Gesetze und Verordnungen auf ihre Verfassungs- und Gesetzmäßigkeit hin zu prüfen; sodann werden die allgemeinen Richtlinien für die Gestaltung der Prüfung gegenüber Gesetz und Verordnung im einzelnen entwickelt; endlich wird gezeigt, inwiefern die Praxis eine gewisse Milderung des doktrinären Standpunktes ermöglicht. Diese eindringlichen und sorgfältigen Erörterungen bieten dem Verf. Gelegenheit, auch andere Fragen des Gesetzgebungsverfahrens, wie Wesen des Gesetzesbeschlusses, Sanktion, Gegenzeichnung, Verkündung und Ausfertigung mit teilweise neuen, jedenfalls beachtenswerten Ergebnissen kritisch nachzuprüfen. Die noch unter den bisherigen staatsrechtlichen Verhältnissen abgeschlossene Darstellung hat durch den Umsturz zwar ein wenig an aktueller, aber nicht im geringsten an theoretisch-wissenschaftlicher Bedeutung verloren. Das Buch ist eine der wertvollsten staatsrechtlichen Neuerscheinungen der letzten Jahre.

Frankfurt a. M. Friedrich Giese.

Emil Rosenberg [Dr. iur. in Landau in der Pfalz], **Die Enterbung aus guter Absicht. [Abhandlungen zum Privatrecht und Zivilprozeß des Deutschen Reiches. In zwei grossen Hefen hgb. von Otto Fischer. XXVII Bd., Heft 2] München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1917. 2 Bl. u. 154 S. 8°. M. 7.**

Die Enterbung in guter Absicht hatte sich auf bestrittener Grundlage der Quellen im ehemaligen gemeinen Recht und in den Partikularrechten durchgesetzt. Der Erblasser darf seine nächsten Angehörigen und Pflichtteilsberechtigten (heutzutage nur seine Abkömmlinge) in deren eigenem wohlverstandenen Interesse enterben resp. in ihrem Pflichtteil beschränken, damit das Hinterlassene für sie selbst und ihre Familie erhalten bleibt. Die Maßregel ist für solche Fälle bestimmt, in denen eine Entziehung oder Belastung des Pflichtteils diesen Personen größeren Vorteil bringt, als eine Erbeseinsetzung oder unbeschränkte Zuwendung. Die äußeren Verhältnisse und Umstände müssen so beschaffen sein, daß es für den Angehörigen oder seine Familie nützlich ist, enterbt zu werden, als in den ungestörten Genuß der Erbschaft zu kommen. Der Testator muß in Würdigung dieser Umstände gehandelt haben, also von aufrichtiger Liebe und Fürsorge für seinen Angehörigen beseelt gewesen sein, als er die Anordnung traf. Leider ließ im bisherigen Recht vielfach die genaue Umgrenzung der Voraussetzungen zu wünschen übrig, und blieb die Art, wie der Erblasser in solchem Falle für den Enterbten zu sorgen hat, unklar.

Der Verf. bringt in seiner gut geschriebenen Abhandlung zunächst die Geschichte des Instituts im vorjustinianischen und neuesten römischen Recht, und im Anschluß daran die nähere Ausgestaltung im deutschen gemeinen Rechte: nach der Form, den sachlichen Voraussetzungen, dem Umkreis der zu beschränkenden Personen und dem Inhalt der Maßregeln, die gegen sie ergriffen werden können. Er zeigt dabei eine bemerkenswerte Beherrschung der älteren Literatur.

In der zweiten Hälfte geht der Verf. dann auf die Gestaltung im Deutschen Bürg. Gesetzbuch ein, was auf eine Kommentierung des cit. § 2338 hinauskommt. Auch hierbei ist der Verf. mit aller Gründlichkeit verfahren; er verwertet die Ergebnisse der neueren Literatur und Praxis mit ersichtlicher Vollständigkeit und zeigt ein sicheres und meist zutreffendes Urteil. Am besten ist

— nach Besprechung der Hauptvoraussetzungen (bei deren Vorliegen heute auch eine besondere gute Absicht nicht mehr hervorzuheben braucht) — der erste Teil der gegen den Pflichtteilsberechtigten zu ergreifenden Sicherheitsmaßregeln dem Verf. gelungen: die Anordnung einer Testamentsvollstreckung über das Hinterlassene (S. 103—122). Nicht überzeugend dargetan dagegen ist die S. 84 ff. ausgesprochene Ansicht, daß die Zulässigkeit der Enterbung in guter Absicht beim Vorliegen einer Entmündigung (deren künstliche Wiederaufhebung doch leicht möglich ist, und mit der daher auch muß gerechnet werden können) wegfaße. Hier läßt der Verf. den ihm sonst eigenen praktischen Blick in seltsamer Weise vermissen.

Für das beschränkte Stoffgebiet ist die Arbeit eine sehr beifällswürdige Leistung.

Bonn.

C. Crome.

Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

Referate.

Paul Bachmann [Prof. Dr. in Weimar], Das Fermatproblem in seiner bisherigen Entwicklung. Berlin und Leipzig, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger, Walter de Gruyter & Co., 1919. VIII u. 160 S. 8°. M. 12.

Noch kurz vor seinem am 31. März 1920 erfolgten Ableben hat der 81 jährige, um seine Wissenschaft hochverdiente Verf. die Literatur mit dieser wertvollen Zusammenfassung der Ergebnisse bereichert, die eine mehr als zweihundertjährige Geistesarbeit auf dem Gebiete eines ganz speziellen zahlentheoretischen Problems zutage gefördert hat. Die von Fermat aufgestellte Behauptung, daß die Gleichung $x^n + y^n = z^n$ für kein ganzzahliges n , das größer ist als 2, durch ganzzahlige Werte von x , y , z , gelöst werden kann, ist neuerdings durch einen auf ihren Beweis ausgetzten Preis von 100 000 Mk. in weiteren, leider auch nicht mathematischen Kreisen zu einer fast traurig zu nennenden Berühmtheit gelangt. Um so wichtiger ist es, daß die nicht leicht zugängliche und schwer lesbare Literatur über diesen Gegenstand von berufener Hand übersichtlich dargestellt und die eigentümliche Schwierigkeit des Problems klar herausgearbeitet wird, wie es das vorliegende Buch versucht. Es wird geschildert, wie nach Fermat, der einen „gar wunderbaren“ Beweis seines Satzes gefunden zu

haben angibt, Euler, Legendre, Dirichlet, Lamé, Lebesgue den Satz für kleine Werte von n bewiesen haben, wie man alsbald erkannte, daß es genüge, ihn für den Fall zu beweisen, wo n eine Primzahl ist, wie dann durch Kummer der erste grundsätzlich wichtige Schritt gemacht wurde, der für die Zahlentheorie dadurch besonders bedeutsam geworden ist, daß er die unmittelbare Veranlassung zu der Begründung der neueren Theorie der algebraischen Zahlen gab. Nach Kummer haben dann Kronecker, Weierstrass, Frobenius, Vandiver, Furtwängler, Beustein, Hecke, Maitte, Fueter wertvolle Beiträge geliefert, aber eine endgültige Lösung ist, wie der Verf. am Schluß seiner Ausführungen bemerkt, nur zu erwarten, wenn die Lehre von den ternären Formen höheren Grades in systematischer Entwicklung zu einem so hohen Grade der Vollkommenheit ausgebildet sein wird, daß die Fermatsche Behauptung sich als einfache Folgerung aus allgemeinen Sätzen dieser Theorie ergeben wird. Bis jetzt ist der Beweis für alle Primzahlen n erbracht, die nicht größer sind als 257.

Gießen.

L. Schlesinger.

Johannes Jung [Oberlehrer am Reformrealgymn. zu Wiesbaden, Dr.], Karl Vogts Weltanschauung. Ein Beitrag zur Geschichte des Materialismus im 19. Jahrhundert. [Studien zur Philosophie und Religion, hg. von Remigius Stölzle. 17. Heft.] Paderborn, Ferdinand Schöningh, 1915. XV und 126 S. 8°. M. 3,60.

Das Prinzip von Aktion und Reaktion gilt nicht nur auf mechanischem Gebiete, sondern läßt sich auch auf all den geistigen Gebieten nachweisen, wo stark subjektive Ansichten eine besondere Rolle spielen. Auf philosophischem Gebiete wechseln in dieser Weise Idealismus und Materialismus miteinander ab, wobei der erste hauptsächlich durch seinen positiven Gedankengehalt fördernd wirkt, der letzte hauptsächlich durch den Widerspruch, den seine Ergebnisse hervorrufen, denn er steht meist auf primitiverer Stufe. Z. T. mag dies ja daran liegen, daß die Naturgesetze klar und deutlich zutage liegen und daher sich leichter verständlich machen lassen als komplizierte Begriffe einer idealistischen Philosophie. Außerdem verleitet aber die Beschäftigung mit den Naturwissenschaften viel eher zu einer Überschreitung der gezogenen Grenzen, ja dieser Übergang erfolgt so allmählich, daß der Forscher

selbst diese Grenzverletzung kaum merkt. Er meint, nur positive, feststehende Tatsachen zu berichten, und baut schließlich doch allmählich eine ganze materialistische Weltanschauung auf.

In dieser Lage befand sich z. B. Karl Vogt, dessen Anschauungen in der Zeit der Reaktion gegen die Romantik entstanden, die an einer Überschätzung der Idee gelitten hatte. Dazu kam die Entdeckung des Gesetzes der Erhaltung von Stoff und Kraft, das auf die Ausbildung materialistischer Ansichten nicht ohne Einfluß bleiben konnte, natürlich auch auf Vogt starken Eindruck machte und ihn allmählich eine fruchtbare schriftstellerische Tätigkeit in materialistischem Sinne entfalten ließ. Wenn er auch nicht eine besondere Weltanschauung aufbauen wollte, so zeigt uns doch das Bild, das Jung mit Vogts eigenen Worten entwirft, tatsächlich eine solche. Damit gebührt dem Verf. das große Verdienst, Vosts Materialismus zum

ersten Male que lennmäßig und im Zusammenhange dargestellt zu haben.

Nach einer knappen Darstellung von Vogts Leben, die vor allem die Quellen seiner Weltanschauung aufsucht, wird seine Kosmologie, Psychologie, Ethik und Ästhetik so eingehend gewürdigt, wie dies auf 120 Seiten möglich ist. Der Verf. begnügt sich im wesentlichen damit, nur Vogt selbst sprechen zu lassen, und hat außer im ersten Teile die Zeitumstände wenig berücksichtigt, aus denen Vogts Anschauungen herausgewachsen sind.

Chemnitz (Sa.). H. Keller.

Inserate

Interess. verl. geg. 50 Pfg. Briefm. d. Gesch.
„Vom Bücherwurm z. Selbmademann“
vom Poeten-Verlag, Leipzig.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

C. JULII CAESARIS COMMENTARII DE BELLO GALLICO

ERKLÄRT VON
FR. KRANER UND G. DITTENBERGER
SIEBZEHNTE VOLLSTÄNDIG UMGEARBEITETE AUFLAGE

VON
H. MEUSEL

ZWEITER BAND. Buch V—VII

8°. (IV u. 653 S.) Geh. 15 M. u. 60% Teuerungszuschlag.

DRITTER BAND. Buch VIII. Mit einem geograph. Register und einem Register zu den Anmerkungen von Buch I—VIII.

8°. (II u. 223 S.) Geh. 9 M. und 60% Teuerungszuschlag.

(Haupt- und Saupescene Sammlung griech. und latein. Schriftsteller.)

Früher erschien:

ERSTER BAND. Buch I—IV. Mit einer Karte von Gallien von H. Kiepert und drei Plänen.

8°. (VII u. 461 S.) 1913. Geh. 5,20 M. und 60% Teuerungszuschlag.

„Die vorliegende, von Meusel besorgte Neubearbeitung des *Bellum gallicum* unterscheidet sich grundsätzlich von den früheren Auflagen, insofern sie nicht nur das Bedürfnis der Schüler im Auge fasst, sondern höher-wissenschaftliche Zwecke verfolgt. Sie wendet sich an junge Philologen und Forscher, die die Schrift im Unterricht zu behandeln haben, mit der Absicht, ihnen ein tieferes Verständnis für die Sprache und Strategie des grossen römischen Staatsmannes und Feldherrn zu vermitteln. Dass die Leistung des ausgezeichneten Cäsarforschers auf der vollen wissenschaftlichen Höhe steht, verleiht sich von selbst.“
Literarisches Zentralblatt.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68.

Für die Redaktion verantwortlich: Dr. Richard Böhme, Berlin; Weidmannsche Buchhandlung, Berlin
Druck von Julius Beltz in Langensalza.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 47/48. 27. November. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 15,— Mark.

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Inhaltsverzeichnis.

Walter Köhler [ord. Prof. an der Univ., Dr. theol. et phil., Zürich], **Deutscher Protestantismus in katholischer Beleuchtung.**

Theologie und Kirchenwesen.

Kirchliches Jahrbuch 1920 für die evangelischen Landeskirchen Deutschlands. (Carl Michl, ord. Prof. an der Univ., Geh. Konsist.-Rat, Dr. theol. et phil., Göttingen.)

Philosophie.

R. Ehrenberg, Die Familie in ihrer Bedeutung für das Volksleben. (A. Blum, Prof. Dr., Berlin)

Erziehungswissenschaft.

E. Hubrich, Der Legalcharakter der preussischen Universitätsstatuten und die Notwendigkeit eines neuen Universitätsgesetzes. (Otto Wolf, Geh. Justizrat, Dr., Göttingen.)

Allgemeine Sprachwissenschaft.

L. Spitzer, Anti-Chamberlain. (Arnold E. Schärer, ord. Prof. an der Univ., Dr., Köln.)

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

A. Banderet, Untersuchungen zu Xenophons Hellenika. (Ernst von Stern, ord. Prof. an der Univ., Geh. Reg.-Rat, Dr., Halle.)

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

Aufsätze zur Sprach- und Literaturgeschichte (Philipp Strauch, ord. Prof. an der Univ., Geh. Reg.-Rat, Dr., Halle.)

Kunstwissenschaft.

E. Ullitz, Die Gegenständlichkeit des Kunstwerks. (Johannes Bichner, Dr. phil., Rottenburg a. N.)

Geschichte.

Quellen zur Topographie und Statistik der Stadt Mainz. — K. O. Müller, Stadtpläne der Oberschwäbischen Reichsstädte. (Fritz Ourschmann, ord. Prof. an der Univ., Dr., Greifswald.)

Staats- und Rechtswissenschaft.

H. Geber, Die Tatbestandselemente des Zweikampfdelikts. (Lothar Käckell, Amtsrichter Dr., Wilhelmshaven.)

Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

P. Wagner, Methodik des erdkundlichen Unterrichts (Fr. Lampe, Studienrat, Dr., Berlin-Zehlendorf.)

Deutscher Protestantismus in katholischer Beleuchtung.

Von Walter Köhler, Zürich.

Nach seiner dreibändigen Geschichte des Kulturkampfes (1911/15) beschert uns Kissing in zwei Bänden eine Geschichte der Protestantismus in 19. Jh.) Zur Beurteilung eines derartigen Werkes wird der gerechte Standpunkt nur dann gewonnen, wenn man sich fragt, was billigerweise von dem Vf. verlangt werden kann. Und da wird man wirklich von einem Katholiken angesichts dieser die Grundlage der Zeit, in der wir heute leben, bedeutenden Epoche nicht die Di-
stanz

erwarten dürfen, die eine unbefangene, über den konfessionellen Gegensätzen stehende Betrachtung ermöglichte. Können, was kann oder doch nur in seltenen Fällen eintreten dürfte, jene Gegensätze überhaupt verschwinden in historischer Darstellung, so jedenfalls nicht bei der Behandlung des 19. Jhs. Es ist daher zu billig, um gut zu sein, wenn nun die protestantische Kritik, soweit sie mir zu Gesichte kam, im Wesentlichen sich darauf beschränkte, die Schwächen, Fehler, Tendenzen dieses Werkes herauszuziehen. Daß es solche hat, läßt sich nicht bezweifeln. Der Grundgedanke K.s z. B. ist, die völlige Zerrissenheit des Protestantismus in einem fortschreitenden selbstzerlehnungsprozesse, der

*) Johannes B. Kibling [Dr. theol., Privatgelehrter in Berlin], Der deutsche Protestantismus 1817 bis 1917. Eine geschichtliche Darstellung 2 Bde Münster i. W., Aschendorff, 1917/18. XI u. 422; XI u. 440 S. 8°. M. 6; 7,50.

sich Geschichte des Protestantismus im 19. Jh. nennt, zu erweisen und demgegenüber die geschlossene Einheit des Katholizismus mehr oder minder auszuspielen: „die einzige ideale Macht, die in Deutschland Einfluß hat auf das Volksleben, ist heutzutage die römische Kirche, weil sie katholisch ist“, lautet der Schlußsatz. Aber wer in aller Welt, frage ich, wird sich denn auch bei einem Katholiken scharf ausgeprägten Charakters wie K. Auskunft holen wollen etwa über Ferd. Chr. Baur oder Dav. Friedr. Strauß, die für K. natürlich nur als zersetzende Kräfte in Betracht kommen können? Oder wer wird die ganze Geistesstruktur des 19. Jh.s in ihrer mannigfachen Verfilzung gerade bei K. kennen lernen wollen? In allen derartigen Fragen der Weltanschauung versagt der Katholik und muß er auch versagen, da hier die Geister sich scheiden. Was man in diesbezüglichen katholischen Werken finden kann, ist Tatsachenmaterial, über das man sich als Nichtkatholik das eigene Urteil vorbehalten muß. Und da ist rückhaltlos die fleißige Arbeit K.s anzuerkennen. Er hat ungemein reichhaltig — gewiß nicht ohne Auswahl vom Gesichtspunkte jenes Grundgedankens aus — die Literatur herangezogen, Bücher wie Broschüren, Zeitschriften wie Zeitungsaufsätze, und teilt Auszüge sehr reichlich mit: letzteres übrigens ein typischer Zug derartiger Werke; oft genug erscheinen Protestanten dabei als Kronzeugen zu Gunsten der Katholiken, der oben zitierte Schlußsatz z. B. stammt von einem Protestanten her. So ist aus dem Buche mancherlei zu lernen. Als besonders gelungen hebe ich etwa Kap. 29: „Katholisch-protestantische Verständigungsversuche“ heraus. Wollte man einmal den Spieß umdrehen und fragen, inwieweit denn der Protestantismus sich in die Geschichte des Katholizismus im 19. Jh., und zwar des ganzen, nicht etwa nur in die Papstgeschichte vertieft hat, so dürfte der Katholizismus besser abschneiden. Wir wollen froh sein, wenn auf katholischer Seite, für die doch K.s Buch in erster Linie bestimmt ist, in dieser Weise über die Geschichte des Protestantismus belehrt wird. Wenn K. im Vorwort darauf rechnet, „auch im Lager Andersdenkender respektvoll aufgenommen zu werden“, so ist das keine Ubertreibung. — Die große Stofffülle ist in vier Büchern gemästert: Union und Reaktion 1817—1835, die Neuorthodoxie im Kampf gegen theologischen, kirchlichen

und kirchenpolitischen Radikalismus 1835 bis 1860, der Protestantismus während der liberalen Ara Deutschlands 1860—1890, Aus dem deutsch-protestantischen Kircheleben der letzten Jahrzehnte 1890—1917. Innerhalb der einzelnen Bücher ist der Stoff in (im Ganzen 39) Kap. eingeteilt. Was hier gemeinhin zur Sprache zu kommen pflegt, die kirchenrechtliche Bewegung, die Geschichte der Theologie, die Entwicklung in den einzelnen Landeskirchen, äußere und innere Mission, auch die Sekten, das wird behandelt. Ob freilich jeweilen in dem gebührenden Maße, das hängt von der grundsätzlichen Standpunktfrage ab, die letztlich natürlich sich der Kritik entzieht.

Theologie und Kirchenwesen.

Referate.

Kirchliches Jahrbuch 1920 für die evangelischen Landeskirchen Deutschlands. Ein Hilfsbuch zur Kirchenkunde der Gegenwart. 47. Jahrgang. Herausgeg. von D. J. Schneider, Gütersloh, C. Bertelsmann, 1920 X u. 589 S. 8*.

Dieses bekannte Werk hat unter der Leitung seines jetzigen Herausgebers durch seinen vielseitigen Inhalt und seine rasche Berichterstattung die Bedeutung eines hervorragenden Hilfsmittels für das Studium der kirchlichen Gegenwart erworben und stellt zugleich dem künftigen Geschichtsschreiber des deutschen Protestantismus ein ausgedehntes, von sachkundigen Referenten gesammeltes Material zur Verfügung. Föten die letzten Jahrgänge ein getreues Spiegelbild des kirchlichen Lebens unter dem Druck des Krieges, so löst der vorliegende Band die Aufgabe, das Fazit der Kriegswirkungen zu ziehen und in die mannigfachen kirchlichen Umgestaltungen, besonders auf dem Gebiet der kirchlichen Verfassung einzuführen. Die kirchliche Statistik und die kirchliche Zeitalage hat der Hgb. bearbeitet; daneben verdient das Kap. „Evang. Auslandsdeutschum“ Hervorhebung. Innerhalb des bewährten Schemas finden außerdem Mission, Vereinswesen, Schulfragen und die Gemeindebewegung (Schian) eingehende Darstellung. Auch dieser Jahrgang ist daher, wie seine Vorgänger, für jeden, der sich mit der kirchlichen Zeitgeschichte zu beschäftigen hat, von hohem Wert. — Unter den Evangelisch-theologischen Fakultäten der deutschen Universitäten ist S. 573 namentlich die Theologische Schule zu Bethel (bei Bielefeld) aufgeführt.

Göttingen.

Carl Mirbt.

Philosophie.

Referate.

Richard Ehrenberg [ord. Prof. f. Staatswiss. an der Univ. Rostock], *Die Familie in ihrer Bedeutung für das Volksleben.* Jena, Gustav Fischer, 1916. 48 S. 8°. M. 1.

„Die Schrift wendet sich an jeden Familienvater, an jede Mutter. Sie möchte einen Weg zeigen zur naturgemäßen Versöhnung der beiden so stark auseinandergehenden Volksströmungen, zwischen Idealismus und Realismus, zwischen Veredlung des Seelenlebens und wirtschaftlicher Notwendigkeit.“ Daß diese Versöhnung, die Erhaltung und Stärkung des Familienlebens trotz der es bedrohenden wirtschaftlichen Tendenz, eine unerläßliche Bedingung für Bestand und Ausbau unserer gesamten Kultur ist, darin wird dem Verf. jeder beistimmen, der sich ohne doktrinäre Voreingenommenheit mit Natur- und Weltgeschichte befaßt hat. Deshalb ist der Ehrenbergschen Schrift eine weite Verbreitung zu wünschen. Eine andere Frage ist es, ob diese Schrift ihren Zweck, die Väter und Mütter aller Volksschichten wachzurufen, erreichen wird. Mir scheint sie dazu nicht besonders geeignet zu sein. Schon die Einteilung in die beiden großen Abschnitte I. Die Familie in ihrer Bedeutung für das Volksleben und II. Die Familie als Gegenstand wissenschaftlicher Erkenntnis erregt im Hinblick auf das Ziel Bedenken. Dieses verschärft sich, wenn man sieht, daß im I. Abschnitt auf knapp 29 Seiten 13 verschiedene Themata über die Familie abgehandelt werden.

In dem Kap. „Die Familie als Generationsorgan des Volkes“ muß der ungeschulte Leser aus den Zahlen schließen, hohe Geburtenziffer bedinge hohe Säuglingssterblichkeit, deshalb schränke man im Interesse der Verminderung jener Sterblichkeit die Kinderzahl innerhalb der Familie ein. Da hätte H. nachdrücklich betonen müssen, daß das Handinhandgehen von hoher Geburtenziffer und hoher Säuglingssterblichkeit keineswegs ein Beweis dafür ist, daß mit steigender Kinderzahl die Widerstandsfähigkeit des einzelnen Kindes abnimmt. Dies findet erst von einer sehr hohen Geburtennummer an (8.—9. Kind) statt. Ferner hätte er darauf hinweisen müssen, daß jener Zusammenhang sich auch durch das Bestreben erklärt, den Verlust eines Kindes durch eine neue Zeugung zu ersetzen. Hohe

Säuglingssterblichkeit ist häufig die Ursache einer hohen Geburtenziffer.

In dem Kap. „Die Familie als Organ un-mittelbarer Produktion“ vermißt man positive Vorschläge für die vom Verf. geforderte vermehrte Arbeitsbeschaffung für die Frau im Hause. Das Kap. „Die Familie als Traditionsorgan“ enthält einige biologische Irrtümer. Tradition (Überlieferung) und Vererbung sind zwei scharf von einander zu trennende Begriffe. Sie hängen nur insofern zusammen, als z. B. in einer Familie mit guten bzw. schlechten sittlichen Erbanlagen eine gute bzw. schlechte Familientradition herrschen wird.

Berlin,

A. Bl u h m.

Erziehungswissenschaft.

Referate.

Eduard Hubrich [ord. Prof. f. Verwaltungs-, Staats- und Kirchenrecht an der Univ. Greifswald], *Der Legalcharakter der preussischen Universitätsstatuten und die Notwendigkeit eines neuen Universitätsgesetzes.* Greifswald, Bruncken & Co., 1918. 2 Bl. u. 136 S. 8°.

Die vorliegende Schrift hat den Zweck, die Notwendigkeit einer Universitätsgesetzgebung zu erweisen. Sie bildet den Abschluß einer Reihe von Arbeiten desselben Verf., der seit Jahren für die Gesetzesnatur der Universitätssatzungen kämpft. Die abweichenden Meinungen sehen in den Universitäten entweder nur Staatsanstalten (Anschütz) oder Korporationen und Staatsanstalten (Bornhak) oder Stiftungen (Hatschek), unterwerfen daher die rechtlichen Grundlagen der Universitäten im wesentlichen dem Verordnungsrechte und sprechen den Universitätssatzungen den Gesetzescharakter ab. Der Verf. sucht aus Form und Inhalt der alten Satzungen von Berlin, Bonn, Breslau, Königsberg ihre Gesetzesnatur nachzuweisen und führt den Beweis durch für die in konstitutioneller Zeit entstandenen Satzungen von Halle, Greifswald, Marburg, Münster unter Hinweis auf Art. 112 der preussischen Verfassung, der der Krone das unbeschränkte Gesetzgebungsrecht auf dem Unterrichtsgebiete vorbehält. Er hat einen wichtigen Bundesgenossen im Reichsgericht, das schon 1888 in ausführlichem Urteil den Satzungen von Bonn, Breslau, Rostock die Gesetzesnatur zuspricht. Das Mißliche in der Beweisführung ist nur, daß die Grenzen zwischen Gesetzes- und Verordnungsrecht in vorkon-

stitutioneller Zeit flüssig waren und von den maßgebenden Kreisen nicht in der Schärfe erfaßt sind, wie sie die heutige Forschung herausgearbeitet hat. Aber auch in späterer Zeit ist die Stellung der Regierung niemals über jeden Zweifel erhaben gewesen. Keine einzige Universitätsatzung ist in die Gesetzesammlung aufgenommen, obgleich das Gesetz vom 3. 4. 1846 dies vorschrieb für jeden Erlaß, der Gesetzeskraft erlangen soll. Der Vf. sucht die Gesetzesnatur der Satzungen trotz dieses Mangels zu retten durch den Art. 112 (s. oben). Nun wird aber die Rechtslage weiter verwirrt durch die mit der lex Schiffer vom 10. 7. 1906 erfolgte Aufhebung des Art. 112. Die Folge dieses Gesetzes ist, daß die seitdem erlassenen Satzungen von Frankfurt und die geänderten von Greifswald rechtsungültig sind, schon deshalb, weil sie nicht in die Gesetzesammlung aufgenommen sind. Diesen Satzungen würde sich die ebenfalls nicht in die Gesetzesammlung aufgenommene Satzung von Göttingen vom 5. 10. 1916 anreihen, deren Erlaß dem Verf. anscheinend nicht bekannt geworden ist.

Die Tragweite der Frage — Gesetz oder Verordnung — erhellt u. a. aus dem oben erwähnten Reichsgerichtsurteil. Die Frage würde von höchster Bedeutung, wenn etwa eine kirchenfeindliche Richtung die theologischen Fakultäten mit einem Federstrich beseitigen möchte.

H. schlägt vor die Einsetzung des Oberverwaltungsgerichtes als Gerichtshof für Streitigkeiten über Rechte, die aus der korporativen Verfassung der Universität hervorgehen. Für ein Universitätsgesetz würde nach dem jetzigen Stande der Dinge sich jedenfalls noch ein viel weitergehender Inhalt finden.

Göttingen. Otto Wolff.

Allgemeine Sprachwissenschaft. Referate.

Leo Spitzer [Privatdoz. i. rom. Phil. an der Univ. Bonn], *Anti-Chamberlain*. Betrachtungen eines Linguisten über Houston Stewart Chamberlains „Kriegsaufsätze“ und die Sprachbewertung im allgemeinen. Leipzig, O. R. Reisland, 1918. 83 S. 8°.

Es ist wohl nur in Deutschland denkbar, daß ein junger Gelehrter sich als Ausgangspunkt für eine streng wissenschaftliche Abhandlung einen Angriff auf einen Schrift-

steller wählt, bloß weil dieser in unwissenschaftlicher Weise das Deutsche auf Kosten des Fremden übertrieben verherrlicht. Die falschen oder halbweisen und darum irreführenden Behauptungen Chamberlains über die Eigenheiten und relativen Werte der Sprachen, gegen die unser Vf. zu Felde zieht, finden sich zudem in ähnlicher Weise bei anderen deutschen und französischen Schriftstellern, ja selbst angesehenen Sprachforschern. Das weiß auch der Vf., und darum behandelt seine Arbeit denn auch im wesentlichen die Irrtümer der Sprachbewertung innerhalb der heutigen Sprachwissenschaft. Der Titel tut also dem Schriftsteller Chamberlain eigentlich zuviel Ehre an und klingt im Gegensatz zu der gediegenen Arbeit wie eine buchhändlerische Reklame, die der durch eine Reihe beachtenswerter Schriften schon bekannte junge Gelehrte nicht mehr nötig gehabt hätte.

Beschränken wir uns hier also auf das rein Sprachwissenschaftliche! Der Vf. erkennt namentlich viererlei Fehlerquellen für die Sprachbewertung: die Polygenese oder Entstehungsmöglichkeit derselben Erscheinung an verschiedenen Orten bei psychologisch ganz verschiedenen Gründen, 2. die Abhängigkeit der Sprache vom psychologisch nicht deutbaren Traditionellen, 3. die Vieldeutigkeit desselben sprachlichen Phänomens in psychologischer Beziehung, die dem forschenden Subjekt (hierfür ein Druckfehler: Objekt) weiten Spielraum läßt, 4. die ständige Assoziation von Sprache mit Sprecher, wodurch Eindrücke, die der Sprecher macht, auf die Sprache übertragen werden. Es ist ebenso lehrreich wie unterhaltlich, zu lesen, wie sogar zünftige Sprachforscher subjektive Gefühle willkürlich auf das Objekt übertragen. Geradezu kindlich ist z. B. der Elise Richtersche tonmalende Deutungsversuch des vielumstrittenen Wortes *boche* (S. 70), wo „schon der b-Anlaut den Romanen offenbar besonders geeignet zur Wiedergabe des Blöden“ erscheinen soll u. dgl. m., was sich schon dadurch als absurd erweist, daß man an andre mit b anlautende Wörter wie *bon*, *beau*, *blanc*, *bleu* u. s. w. erinnert. Ich habe leider wegen der feindlichen Besetzung meine Notizen und die einschlägige Literatur nicht zur Hand, will aber trotzdem, auf die Gefahr hin, daß dies schon vielleicht anderswo gesagt worden ist, auf die Herleitung des Wortes von jüdisch-deutsch *bocher* hinweisen. Man muß sich in solchen Fällen volkstümlicher Be-

zeichnung von Nachbarn vor allem fragen, in welchen Vertretern das Nachbarvolk zunächst zur angrenzenden Bevölkerung kommt, und das sind in Europa doch die jüdischen Handelsteile. Sowie z. B. in Siebenbürgen zum Unterschiede vom Sachsen der Jude „Teitsch“, „Teitscher“ d. h. Deutscher genannt wird, so ist diese merkwürdige, aber eben den kulturhistorischen Tatsachen entsprechende Identifizierung, die sich auch anderswo findet, doch die nächstliegende Erklärung.

Der Vf. verfügt offenbar nicht nur über ein lebendiges Sprachgefühl in romanischen Sprachen, sondern auch in weiter abliegenden, wie dem Madjarischen; ohne dies wären sprachpsychologische Arbeiten wie die vorliegende gar nicht zu machen. Bezüglich der, wie auch sonst vielfach, von dem Vf. angefochtenen Klassifizierung der Sprachen nach ihrem angeblichen Werte scheint mir das Positive vor allem in dem zu liegen, was aus der einzelnen Sprache über die Kultur des betreffenden Volkes zu lernen ist. Sp. sagt S. 37: „Wenn man *ex silentio* einer Sprache urteilen wollte, könnte man beweisen, daß der Franzose seit dem Ausgange des Mittelalters weder steht noch sitzt noch liegt; denn das Französische hat seine alten Wörter für diese Begriffe, *ester, sevir, jésir*, aufgegeben. . . .“ Die Argumentation *ex silentio* ist aber in andern Fällen doch sehr bedeutsam, wenn man sie geschichtlich betrachtet. So ist das bekannte Fehlen eines allgemein üblichen Wortes für Verlobte(r), für Vaterland u. a. m. im Englischen kein Zufall. Für ersteres gebraucht das Englische der Gebildeten das Fremdwort *fiancé(e)*, weil eben der Stand des Verlobtseins, oder Braut- und Bräutigamsstand, wie er bei uns oder in Frankreich eingebürgert ist, in England fehlt.

Noch viel tiefer in die englische Kultur- und Gesellschaftsgeschichte hinein führt uns aber das *argumentum ex silentio* bei dem Begriff Vaterland. In einem Falle, in dem der Deutsche *Vaterland*, der Franzose *patrie* sagt, empfindet und sagt der Engländer *country* oder *land*, und zwar nicht erst heute, sondern seit den Anfängen der englischen Nation. (Vgl. darüber u. a. meine Grundzüge u. Haupttypen d. engl. Literaturgesch. unter „Land“.) Dieses kulturgeschichtlich nachweisbare Fehlen des Begriffes Vaterland und des dafür lebendigen Empfindens für das *Land* und zwar in der Regel als Geburtsland, einerlei woher der Vater stammt,

findet eben durch das *silentium*, d. h. die Ungebräuchlichkeit des Wortes *fatherland* seine entscheidende Bestätigung. So ist auch das Verhältnis von Kultur und Zivilisation, das gerade aus Anlaß des Weltkrieges so viel erörtert worden, nur aus der intimen Kenntnis des Sprachgebrauches, wie er auf den tatsächlichen Sitten und Gebräuchen beruht, zu beurteilen. Wenn die Engländer und Amerikaner sagen, wir Deutschen hätten überhaupt keine oder zu wenig Kultur, meinen sie in ihrem Sprachgebrauch mit *culture* eben etwas ganz anderes als wir unter Kultur verstehen; sie verstehen darunter die persönliche Kultur des Einzelmenschen für sich, zu der auch vor allem Körperpflege und dazu „Kinderstube“ gehört; auf diese haben sie eben schon viel früher als die meisten Deutschen besonderen Wert gelegt (was sich ja auch im Vokabular mancher unserer Wohnungseinrichtungstücke verrät) und deshalb sind wir oder waren wir darin rückständig und in ihren Augen „ohne Kultur“. Zivilisation hingegen ist in ihrem Sprachgebrauch die dem Bürger nötige gegenseitige Rücksicht im Verkehr mit den Mitmenschen, das unerläßliche Gebot des „was du nicht willst, daß man dir tu . . .“, die dem Engländer eigene Achtung vor dem Gesetz, „*lawabidingness*“. Auf diese Weise läßt sich die Beurteilung des Volkscharakters aus dem Sprachgebrauche herbeiführen. Wir kommen infolge all solcher Betrachtungen immer wieder zu der alten Forderung zurück, den Sprachschatz der einzelnen Kultursprachen nach dem Muster des Oxforder *New English Dictionary* — doch womöglich noch ausführlicher — durch geschichtlich angeordnete Belege, die den Zusammenhang klar erkennen lassen, darzustellen; denn je gründlicher und ernster man den einzelnen Problemen zu Leibe rückt, desto peinlicher erkennen wir die Grenzen unserer Kenntnis. Wenn man einzelne Wörter oder Redensarten verschiedener Sprachen miteinander vergleichen und das Verhältnis ihrer Bedeutung zum Volkscharakter beurteilen will, muß man vor allem versuchen, ihren ganzen Verwendungsumfang im Sprachgebrauch geschichtlich festzustellen. Wie irreführend das willkürliche Herausreißen einzelner oder okkasioneller Bedeutungen aus diesem ganzen Verwendungsumfang ist, zeigt die Spische Kritik an einer Reihe von Mißgriffen zeitgenössischer Forscher in überzeugender Weise.

Köln a. Rh.

A. Schröer.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Albert Banderet †, *Untersuchungen zu Xenophons Hellenika*. Leipzig und Berlin, B. G. Teubner, 1919. 120 S. 8°.

Die Drucklegung dieser Erstlingsarbeit eines begabten und zu den schönsten Hoffnungen für die Wissenschaft berechtigenden jungen Schweizer, der als Opfer der März-kämpfe 1919 in Berlin gefallen ist, wird seinem Lehrer Ed. Meyer verdankt. Die Untersuchungen des Verf. sind entstanden als Vorarbeit für eine Darstellung der Geschichte Griechenlands seit dem Königsfrieden; will man ihnen gerecht werden, muß man deshalb stets im Auge behalten, daß wir es mit einer Vorarbeit zu tun haben, deren Ergebnisse der Verf. wohl selbst bei einer abschließenden Darstellung der Zeit nicht unwesentlich modifiziert hätte. In der richtigen Erkenntnis, daß Xenophons Hellenika die wichtigste Quelle für die Epoche vom Königsfrieden bis zur Schlacht bei Mantinea ist, analysiert er die drei letzten Bücher dieses Werkes Paragraph für Paragraph, sucht den Ursprung der Berichte des Xenophon in jedem Einzelfall zu ermitteln und die Eigenart seiner Darstellung zu erklären. Diese Untersuchungsmethode hat den unbestreitbaren Vorzug, daß sie in die Arbeitswerkstatt des antiken Historikers tiefe Einblicke zu gewinnen ermöglicht, bringt aber die Gefahr mit sich, daß man leicht allzuviel in der Beziehung ermitteln und für jede Einzelnachricht den Ursprung feststellen zu können vermeint und vor allem, daß man über der Mosaikarbeit der Einzelanalyse deren Sinn für die größeren Zusammenhänge verliert. Dieser Gefahr ist der Verf. nicht ganz selten zum Opfer gefallen.

Die längst allseitig anerkannte Eigenart des von ihm behandelten Teiles der xenophonteischen Hellenika sucht der Verf. im Endresultat seiner Analyse dadurch zu erklären, daß Xenophon, lässig und bequem in der Beschaffung des Materiales, in hohem Grade abhängig von seinem jeweiligen Aufenthaltsort — Skillus, Sparta, Korinth —, die ihm zufällig von der einen oder anderen Seite zugegangenen Einzelberichte aufgezeichnet und gestaltet und dann nach längerer Zeit diese Aufzeichnungen zusammengefaßt, kurze Verbindungsstücke geschrieben und mit Erwägungen und Werturteilen verschiedener Art verbrämt habe. Meine Erklärung für diese

Eigenart — die Übergang oder ungenügend kurze Behandlung wichtiger historischer Tatsachen, ich führe z. B. nur die Schlacht bei Leuktra an, und daneben breite Ausmalung nebensächlicher Ereignisse, ich nenne beispielsweise nur die eingehende Berücksichtigung der Verhältnisse in Phleius — durch die Annahme, Xenophon habe bei der Abfassung dieses Teiles der Hellenika bereits eine ausführliche, wesentlich thebanerfreundliche Darstellung der Zeitereignisse vorgelegen, auf die er Bezug nehme, und der gegenüber er die Kehrseite der Medaille betone, Ergänzungen biete und Momente, die für eine gegenteilige, Sparta günstigere Auffassung geltend gemacht werden könnten, hervorhebe, glaubt der Verf. ablehnen zu müssen. Aber seine Gegengründe sind unzureichend. Wenn er meint, es lägen in der späteren Literatur keine Spuren eines zeitgenössischen, thebanischen Berichtes vor, so hat schon der Herausgeber Ed. Meyer (S. 59 Anm.) diesen Einwand zurückgewiesen; der weitere, daß die Thebaner während ihres politischen und militärischen Aufstieges anderes und besseres zu tun gehabt hätten, als Geschichte zu schreiben, ist vollends nicht diskutabel. Schwerlich wird der Verf. auch für seine Annahme Glauben finden, Xenophon habe die Verhältnisse in Phleius nur deshalb so eingehend dargestellt, weil er, nur 25 km davon entfernt in Korinth lebend, zufällig gute Berichte über sie erhielt, und nicht, wie ich seiner Zeit ausgeführt habe, weil es sich hierbei besonders deutlich zeigen ließ, daß es trotz allem Bundesstaaten gab, die treu zu Sparta hielten. Dem „lokalen Prinzip“ des jeweiligen Aufenthaltsorts Xenophons weist der Verf. überhaupt eine viel zu große Bedeutung zu. Wenn Xenophon z. B. Megalopolis nicht bei seiner Gründung, sondern sehr viel später nenne, so hänge dies „mit seinem Wohnsitz im Norden des Peloponneses zusammen“ (S. 70, Anm. 46). Man gewinnt, und nicht nur in diesem Fall, den Eindruck, als trennten Welten Arkadien von Korinth und lägen die Verkehrsverhältnisse im damaligen Griechenland vollständig im Argen. Im einzelnen sind manche Quellennachweise (vgl. S. 29, 78, 79, 80) durchaus hypothetisch, die Annahme, Theben sei schon vor dem Kongreß in Sparta aus dem athenischen Seebund ausgetreten, sehr anfechtbar; man versteht nicht, wie Athen dann dazu kommt, Theben speziell zu diesem Kongreß einzuladen. Die Zitiermethode des Verf. endlich ist nicht einwandfrei. S. 18, Anm. 19 wird mein Buch

über die Geschichte der spartanischen und thebanischen Hegemonie in einer Weise angeführt, daß daraus der Schluß gezogen werden muß, ich vertrete die vom Verf. bekämpfte Annahme; gerade das Gegenteil ist der Fall. S. 62 macht er sich meine Erklärung, die Busolt als besonders fein und zutreffend bezeichnet hat, warm Xenophon den Namen des I paminondas bei dem Schlachtbericht von Leuktra nicht nennt, zu eigen, ohne seinen Vorgänger zu erwähnen. Diese und andere Unebenheiten, auch in der Sprache (vergl. S. 22 das Wort „Besammlung“), wären vom Verf. wohl bei einer endgültigen Redaktion ausgemerzt worden.

Alles in allem: eine für eine Erstlingschrift gute Arbeit, die trotz mancher Fehlschlüsse im einzelnen und ganzen von guter Beobachtungsgabe und selbständigem Urteil zeugt. Der frühzeitige, tragische Tod des Verf.s ist im Namen der Wissenschaft zu beklagen, die von ihm weitere Förderung erwarten durfte.

Halle. E. von Stern.

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Aufsätze zur Sprach- und Literaturgeschichte, Wilhelm Braune zum 20. Februar 1920 dargebracht von Freunden und Schülern. Dortmund, Fr. Wilh. Ruhfus, 1920. VII u. 403 S. 8°. M. 50.

Eine Reihe von Freunden und Schülern hat Wilhelm Braune in Heidelberg zu seinem 70. Geburtstage die oben genannte von Gustav Ehrismann eingeleitete Festschrift dargebracht, deren Beiträge weitans in der Mehrzahl mit dem besonderen Arbeitsgebiet des Jubilars in engerer oder loserer Beziehung stehen. Kuno Meyer, vor kurzem verstorben, eröffnet den Reigen: seine *Miscellanea celtica* (S. 1) bringen u. a. einen interessanten, die älteste Geschichte Irlands betreffenden Nachweis „Wie englische Historiker Geschichte fälschen“. M. H. Jellinek befaßt sich im Anschluß an und als Ergänzung zu O. Funks Ausführungen über die *Quaestiones grammaticales* des Abbo von Fleury (10. Jahrhundert) mit der „Aussprache des Lateinischen im Mittelalter“ (S. 11). Steinmeyer, „Aus dem Nachleben des Cln. 18140“ (S. 199), zeigt, wie diese Hs., deren Entstehungsgeschichte er schon früher (1901) nachgegangen, zwei Jahrhunderte später mit Verständnis und

unter Nachprüfung der Quellen einer gründlichen Durchsicht unterzogen worden ist, die in Auszügen im Cln. 6028 Bl. 45 ff. vorliegt. „Die Zeitwortpartikeln im Mittelniederdeutschen“ (S. 267) geben Sütterlin zu einer eingehenden Betrachtung Anlaß. A. Lasech setzt in der ein reiches Material verwertenden Abhandlung „Die Mundart in den nordniedersächsischen Zwischenspielen des 17. Jhs.“ (S. 209) früher begonnene Studien (Niederd. Jahrb. 44,1) fort. Behaghel beschäftigt sich mit „Ruhe und Richtung im Neuhochdeutschen“ (S. 356). Zur Wortgeographie haben Beiträge gespendet: Baesecke, „Cupa“ (S. 401, *vas magnum quem vulgo cupam vocant* in der Vita S. Columani des Jonas: hochd. *chufa, kauft*), Hoops, „Die Heiden“ (S. 27, bei der christlichen Umprägung des Wortes war angelsächsischer Einfluß maßgebend, vgl. Braune, Beiträge 43, 433 Anm. 3), E. Kuhn, „Murmel“ (S. 352). Auf das metrische Gebiet führt Sievers' ausführliche Studie „Steigton und Fallton im Althochdeutschen mit besonderer Berücksichtigung von Otrfrids Evangelienbuch“ (S. 148). Daß das Thema der Heldensage, insbesondere des Nibelungenproblems, um das sich gerade Braune so verdient gemacht hat, von mehreren Forschern für diesen festlichen Zweck ausgewählt wurde, kann nicht wundernehmen: Petsch spürt der „Tragischen Grundstimmung des altgermanischen Heldenliedes“ (S. 36) nach, Hensler deckt scharfsinnig, dabei immer maßvoll die „Quelle der Brünhildsage in Thidreks saga und Nibelungenlied“ (S. 47) auf, in ruhig fortschreitender Darstellung gewinnt eine Brünhildendichtung des ausgehenden 12. Jahrh.s greifbarere Gestalt als bisher. Die deutschen Vorstufen der dänischen und färöischen „Nibelungenballaden“, ihre Verwandtschaftsverhältnisse zu den Nibelungensagas unterzieht Neckel einer ausführlichen Untersuchung (S. 85), die besonders auch zu den Ansichten von Golther, Boer und de Vries Stellung nimmt. Panzer zeigt an einigen „Siegfriedmärchen“ (S. 138), daß für die deutsche Heldensage das Hin und Her zwischen volkstümlicher und literarischer Überlieferung ebenso in Frage kommen wie beim Volkslied. Dem Gebiet der Literaturgeschichte gehören folgende Beiträge an: A. Götz macht „Zu Wernhers Helmrecht“ (S. 207) die Beobachtung, daß der Dichter häufiger als bisher angenommen schwere Sinneseinschnitte in das Versinnere legt. Nach bewährter Methode, wie sie

Uhrsmann schon bei andern mittelalterlichen Dichtern angewandt hat, stellt er sich diesmal die Aufgabe, tiefer in „Hugo von Trimbergs Renner und das mittelalterliche Wissenschaftssystem“ (S. 211) einzudringen: der Anlage nach ist das Gedicht ein Beichtspiegel oder eine Bußpredigt: Hugo gibt ein Weltbild, gesehen unter dem Gesichtspunkt der Abschreckungstheorie, eine moralische Erkenntnislehre, negativ gefaßt. Dabei werden auch Hugos bekannte Bemerkungen über Sprache und Mundarten besprochen, sein Wissen hierüber letzten Grades auf Cicero zurückgeführt. Der „Oberrheinischen Chronik“ läßt Helm (S. 237) eigentlich zum ersten Male eine literarhistorische Würdigung zuteil werden, Leitzmann macht auf ein „Cento aus Freidank bei Oswald von Wolkenstein“ (S. 255) aufmerksam, Spanier bringt einen Erklärungsversuch zur mehrfach behandelten Frage über die „Chronologie von Murners Narrenbeschwörung und Schelmenzunft“ (S. 260). In die klassische Literaturperiode endlich führt eine Studie von J. Collin, „Zur Mummenschanz-Szene in Goethes Faust“ (S. 300). Unter Heranziehung eines reichen, namentlich kunsthistorischen Materials befaßt sie sich mit den Vorbildern, die Goethe für die genannte Szene im Faust wie für seine Maskenaufzüge mannigfache Anregung bieten konnten; vor allem kommen die Canti und Trionfi in der Sammlung des Florentiners Grazzini, dann auch Mantegna in Betracht. — Auf die Mannigfaltigkeit und den inhaltlichen Wert des in der Festgabe Gebotenen dürfte mit diesen kurzen Andeutungen genügend hingewiesen sein.

Halle a. S. Philipp Strauch.

Kunstwissenschaft.

Referate.

Emil Utitz [Privatdoz. f. Kunstgesch. an der Univ. Rostock, Prof.], **Die Gegenständlichkeit des Kunstwerks.** [Philosophische Vorträge, veröffentl. von der Kantgesellschaft. Unter Mitwirkung von Hans Vaihinger und Max Frischeisen-Köhler hg. von Arthur Liebert, Nr. 17] Berlin, Reuther & Reichard, 1917. 71 S. 8°. M. 2.

Im Geiste Max Dessoirs, der von der Aesthetik eine allgemeine Kunstwissenschaft unterscheidet und dabei im Gegensatz zu Conrad Fiedlers alleiniger Verfolgung des eigentlich Künstlerischen das Kunstgebilde in der tatsächlichen Vielfältigkeit seiner Bestimmtheit

und Bedeutung betrachtet, unternimmt es Utitz, die notwendigen Bedingungen und Bestandstücke des Kunstwerks darzulegen. Er sieht es dabei gerade auf diejenigen Seiten und Züge der Kunstschöpfungen ab, die nicht aus dem Wesen der Kunst herzuleiten sind, vielmehr aus Quellen außerhalb der Kunst stammen und auch durch ihren Eintritt unter die Oberherrschaft des Kunstprinzips die Merkmale und Regeln ihres Ursprungs nicht verlieren.

Als Bedingungen des Kunstwerkes beschreibt der Verf. folgende fünf Stücke: 1. Das „Material“: Sprache, Töne, Farben, Marmor, Bronze . . . 2. Die „Seinsschicht“, womit er die Typen bezeichnet, in denen „Wirklichkeit anzubauen und zu erleben“ ist. 3. Das „Kunstverhalten“, d. i. die Geistesrichtung, auf die eine Gestaltung berechnet ist. 4. Die „Darstellungsweise“, durch welche die Gebilde schön usw. erscheinen. 5. Der „Darstellungswert“, das unendliche Feld aller möglichen Vorwürfe der künstlerischen Gestaltung.

Nun scheint der Verf. der Ansicht zu sein, diese fünf Faktoren seien nicht „empirisch zusammengeklaut“, sondern „systematisch erzeugt“ (S. 7), und er meint, daß weder einer abzustrichen noch anzufügen sei (S. 52). Dagegen sehe ich in ihrer regellosen Aufstellung gerade ein Beispiel für empirisches Verfahren, für das ungebundene Schöpfen aus Anschauung und Erfahrung, was ich freilich nicht wie U. als abschätzig bezeichnen würde.

Leider macht es mir der beengte Raum dieser Zeitschrift unmöglich, die Bedenken und Betrachtungen, zu denen die vom Verf. aufgestellten fünf Faktoren und die für sie gegebenen Beispiele anregen, hier zum Ausdruck zu bringen. Sonst hätte ich z. B. näher ausgeführt, wie notwendig im Rahmen der U. schen Darlegungen eine logische und erkenntnistheoretische Untersuchung der Bedingungen gewesen wäre, die das Gegenstandsein der Kunstschöpfung überhaupt erst möglich machen.

Bei den vielen Unstimmigkeiten und unberücksichtigten Aufgaben, auf die wir in der Abhandlung von U. stoßen, kann diese nicht als Lösung, ja nicht einmal als wesentliche Verdeutlichung des Problems des systematischen Aufbaus des Kunstgegenstandes gelten. Die Stärke des Verf.s liegt, wie seine früheren

Schriften zeigten, in der umfassenden Kenntnis der Künste und kunstwissenschaftlichen Bücher, nicht in der gedanklichen Durchdringung des Stoffes. Dieser Mangel wird in der vorliegenden Arbeit besonders empfindlich, weil sie als Abriß des schon vollendeten, wie wohl noch nicht veröffentlichten 2. Bandes seiner „Grundlegung der allgemeinen Kunstwissenschaft“ gerade zu abstrakter Schärfe und klarer Architektonik in der Darstellung des Begriffsgerüsts berufen gewesen wäre.

Rottenburg am Neckar.

Johannes Eichner.

Geschichte. Referate.

Quellen zur Topographie und Statistik der Stadt Mainz. Häuser- und Steuerlisten aus der Zeit von 1497 bis 1541. Herausgegeben und erläutert von Fritz Herrmann. Mit einer Wiedergabe des Maskopschen Stadtplanes aus dem Jahre 1575. [Beiträge zur Geschichte der Stadt Mainz. Bd. III.] Mainz, in Kommission bei E. Wilkens, 1914. VIII und 160 S. 8°.

Karl Otto Müller, Alte und neue Stadtpläne der Oberschwäbischen Reichsstädte. Im Auftrage der Württ. Kommission für Landesgeschichte bearbeitet. Stuttgart, W. Kohlhammer, 1914. M. 3,50.

1. Wer mit Bedauern gesehen hat, wie bei uns — im Gegensatz zu Osterreich — trotz allerlei Plänen und Ansätzen die historisch-geographische Arbeit an den landesgeschichtlichen Atlanten auch schon vor dem Krieg nicht recht fortschreiten wollte, und sich natürlich darüber klar ist, wie sich unter den gegenwärtigen Verhältnissen die Aussichten für solche weitausschauenden und kostspieligen Arbeiten wahrhaftig nicht gebessert haben, der freut sich um so mehr, neue Arbeiten auf dem engeren Gebiete der historischen Topographie der Städte, wo sich mit geringeren Mitteln schon etwas leisten läßt, anzuzeigen zu können.

Herrmanns Werk ist, wie der Titel sagt, eine Edition. Bei Vorarbeiten zur Herausgabe von Mainzer Domkapitelprotokollen kam das stadtgeschichtlich sehr interessante Material im Würzburger Kreisarchiv, wohin es wohl aus irgend einer alten Registratur der ehemals erzbischöflichen Residenz Aschaffenburg gekommen war, wieder zum Vorschein. Steuerlisten, die zur Erhebung des Herd-

schillings, einer speziell städtischen Steuer, gedient haben, sind die Häuserlisten im ersten Teile unseres Buches, während der zweite Teil eine Bearbeitung des stadtmainzischen Anteils an der allgemeinen Landessteuer von 1541 bietet.

Fünf Häuserlisten liegen vor, aus den Jahren 1497, 1499, 1500, 1501, 1505 (A. B. C. D. E. nach der Benennung des Hgb.s), die erste von unbekannter Hand, während wir die vier weiteren dem Fleiße eines erzbischöflichen Subalternen, des Schatzschreibers und Wachtmeisters Jost Hemsbecher verdanken. Zu den Obliegenheiten seines Doppelamtes gehörte auch die Erhebung des Herdschillings, einer seit der Eroberung der Stadt durch den Erzbischof Adolf von Nassau und der Aufhebung ihrer alten Privilege und Freiheiten (1462) dem Stadtherren zustehenden allgemeinen Häusersteuer. Wie immer in Mittelalter, so gab es aber auch hier Ausnahmen, „gefreit“ waren von der Steuer: die Häuser der Geistlichkeit, etwa ein Drittel der Mainzer Wohnhäuser, des Adels, der Studierten in zwei Kategorien, Doktoren, in der Hauptsache Angehörige der Universität, auf der einen Seite, Prokuratoren und Notare, Gerichtspersonen also, auf der anderen Seite, der Ausmärker, und schließlich die nicht bewohnten Bürgerhäuser, die, weil ohne erheblichen Nutzungswert, auch nichts zu zahlen hatten. Es waren betrüblich viele in dieser Zeit des Niederganges der Stadt (über 100 nach Berechnung S. 3f.). Die Besitzer aber waren wenig geneigt, diese mehr oder weniger verfallenen ehemaligen Wohnstätten wieder aufzubauen, sondern suchten sie als Vorratsräume, Ställe oder ähnlich zu verwerten oder mit benachbarten Grundstücken zu vereinigen, und die Obrigkeit hatte es schwer, wie ihre beständig wiederholten Verordnungen zeigen, dem Mißbrauche zu steuern.

Verzeichnisse dieser gefreiten Grundstücke nun sind es, die uns Hemsbecher und sein anonymen Vorgänger überliefert haben, die Listen der Häuser, wo der erzbischöfliche Steuereintnehmer nicht anklopfen durfte; die Hauptlisten selbst, fehlen leider. Trotzdem ist das Erhaltene schon erheblich, denn unter diesen gefreiten Häusern findet sich ein großer Teil der großen Höfe, der Wohnsitze der Oberschicht der Stadt, die darum vielfach über das gewöhnliche Bürgerhaus hinaus historisch und topographisch von Bedeutung sind. Vollständig abgedruckt sind vom Herausgeber die beiden aus-

führlicheren Listen B (1499) und E (1505), von den anderen dreien gibt er Auszüge, soweit sie von B und F abweichen. Durch außerordentlich inhaltreiche Anmerkungen, die neben dem, was in der gedruckten Literatur über die Mainzer Häuser bereits bekannt war — nicht wenig hatten Gadenus, Codex diplomaticus anecdotorum res Moguntinas illustrantium H. und K. A. Schaab, Geschichte der Stadt Mainz (1841) bereits zusammengestellt —, viel archivalisches Material und regelmäßig den Maskopp'schen Stadtplan von 1575 heranziehen, wird der Abdruck der Listen in sehr willkommener Weise erläutert und ergänzt.

Als Beilagen zum ersten Teile des Buches sind anzusehen das gleichfalls abgedruckte Wachtbuch Hemsbechers, ein Bericht an den Erzbischof über seinen Dienst, topographisch interessant durch die Aufzählung der Mainzer Mauertürme, Stadttore und Pforten, und weiter der schon genannte Maskopp'sche Stadtplan. Er ist in einem, in Anbetracht des offenbar mäßigen Erhaltungszustandes der Vorlage, vortrefflichen Lichtdrucke wiedergegeben, nur eine Angabe des Größenverhältnisses zum Original vermissen wir, und auch der Maßstab hätte sich wohl annähernd berechnen lassen. Jedenfalls zeigt diese Reproduktion wieder, wie wichtig und interessant solche alten Stadtpläne sind: eine Fülle topographisch, stadtgeschichtlich und architektonisch bemerkenswerter Einzelheiten lassen sich sofort ablesen. Nur auf eine allgemein interessante Beobachtung sei hingewiesen: auch Mainz zeigt, genau wie das gleichzeitige Köln (vgl. die Wiedergabe des Mercatorschen Stadtplans von 1571 bei H. Keußen, Topographie der Stadt Köln im Mittelalter 1910. Atlas.) an der Peripherie der Stadt noch innerhalb der Mauern sehr erhebliche Freiflächen, eine Bauplatzreserve für die kommenden Jahrhunderte, die zum guten Teil die zuerst von A. Püschel (Das Anwachsen der deutschen Städte in der Zeit der mittelalt. Kolonialbewegung 1910) als allgemeine Regel aufgestellte Beobachtung erklärt, daß unsere alten Städte bis etwa 1800 nicht über das Bereich ihrer letzten mittelalterlichen Stadtmauer hinausgewachsen sind.

Die Steuerlisten von 1541 — der zweite Teil von Hs. Publikation — die in Listenform bearbeitet veröffentlicht werden, sind für die Einwohnerstatistik von Mainz, besonders soweit sie die Zunftgenossen betrifft,

bemerkenswert. Vollständig aber sind diese Listen auch nicht, es fehlen von den Steuerzahlern Geistliche und Juden und von den Steuerfreien Adel und Dienstboten.

2. Die im Auftrage der Württembergischen historischen Kommission herausgegebene Mappe ist ein Nachtrag gewissermaßen zu dem zwei Jahre vorher erschienenen Buche des Herausgebers: Die oberschwäbischen Reichsstädte. Ihre Entstehung und ältere Verfassung (Darstellungen aus der Württembergischen Geschichte Bd. VIII). Der Grundsatz, kein Buch über Stadtgeschichte ohne Stadtplan zu veröffentlichen, der unter den Wissenden längst feststand, war also leider noch einmal vernachlässigt worden. Sucht man jetzt Versäumtes nachzuholen, so ist das immerhin etwas, und wenn auch die Lennung von Text und dem erläuternden Atlas unerfreulich bleibt, so bieten die vor uns liegenden Pläne für den Betrachter, der sie mit geschultem Auge durchmustert, doch allerlei Interessantes.

Greifswald.

F. Curschmann.

Staats- und Rechtswissenschaft.

Referate.

Herbert Geber [Dr. jur.] Die Tatbestandselemente des Zweikampfdelikts. Kieler Inaug.-Dissert. [Strafrechtliche Abhandlungen, hgb. von v. Lilienthal, Heft 182.] Breslau, Schletter (Franck u. Weigert), Inhaber: A. Kurtze, 1914. 4 Bl. u. 139 S. 8°. Mk. 3,40.

Nicht lange vor dem Kriege wurde ein Gesetzentwurf fast einstimmig vom Reichstag angenommen, durch den der frevelhaft verschuldete Zweikampf mit besonders schweren Strafen bedroht werden sollte, und darüber hinaus ging der Streit der Parteien seit Jahren um die Fragen, ob dem Zweikampf überhaupt eine Sonderstellung im StGB. einzuräumen sei, und ob es insbesondere richtig sei, ihn vornehmlich mit Festungshaft zu bekämpfen. Hinter diesen größeren Fragen trat der wissenschaftliche Streit um den Begriff des strafbaren Zweikampfs im geltenden Recht einigermaßen in den Hintergrund. Mit diesem Begriff allein befäßt sich Gebers Arbeit.

Mit Recht geht der Verf. durchweg vom Sprachgebrauch aus. Er weicht davon auch nur ab, soweit Wortlaut oder Sinn des Gesetzes selbst unmittelbar dazu zwingen; der Duellsitte versagt er, wenn auch nicht grund-

sätzlich (§ 1), so doch tatsächlich von Fall zu Fall die Anerkennung als Auslegungsmittel.

Den Kampf im Zweikampf definiert der Verf. mit der herrschenden Meinung als die Summe von (mindestens) einer wirklichen Angriffs- und einer (mindestens) möglichen Verteidigungshandlung (S. 6 u. 8). Unter diese Begriffsbestimmung fallen weder das amerikanische noch das Duell auf Sackpistolen (übers Schmutztuch) (§ 3). Der Kampf muß ernstlich sein, d. h. es muß wenigstens auf einer Seite die Absicht bestehen, den Gegner zu verletzen (S. 9). Anderswo verlangt G. aber darüber hinausgehend anscheinend als wesentlich für den Kampfbegriff die beiderseitige Möglichkeit der Verletzung (S. 71). — Täter kann nach dem Sprachgebrauch jeder sein. Weibliches Geschlecht, mangelnde Satisfaktionsfähigkeit, Standesunterschiede, Ungleichwertigkeit der Gegner sind rechtlich belanglos (§ 4). Die Vereinbarung von Kampfregeln hält G. anders als die herrschende Meinung nicht für wesentlich (§ 7).

Als Kampfmittel sind zum Zweikampf im Sinne des Gesetzes tödliche Waffen erforderlich (§ 8). „Waffe“ ist ein seiner generellen Bestimmung nach zum Kampf dienendes, üblicher Weise dazu angefertigtes und zur Beibringung von Verletzungen geeignetes Werkzeug (§ 10). Und „tödlich“ ist die bei einer (ihrer Beschaffenheit entsprechenden) Führung gegen einen regelmäßig gekleideten Menschen generell zum Töten geeignete Waffe (§ 11). Der Verf. hält daher auch entgegen der herrschenden Rechtslehre die studentische Schlägermenschur für einen Kampf mit tödlichen Waffen (S. 77); die Logik der Sprache gibt ihm hierin allerdings wohl recht. Gleichheit und Gleichwertigkeit der Waffen erfordert das Gesetz abweichend von der Duellssitte nach Ansicht des Verfs. nicht (§ 12). Die Waffen müssen nur soweit gleich sein, daß ein „Kampf“ möglich ist (S. 81).

Die heutige Auffassung geht fast allgemein dahin, daß allein die gegenseitige Gefährdung von Leib und Leben Strafgrund des Zweikampfdelikts ist (S. 100), und in der Tat beweist das hohe gesetzliche Mindeststrafmaß, daß der Zweikampf ein konkretes Gefährdungsdelikt, gegenseitige Gefährdung also Tatbestandsmerkmal ist (§ 14). Der entgegen der herrschenden Meinung vom Verf. aus dem Erfordernis der gegenseitigen Gefährdung gezogene Schluß,

daß der lediglich Angegriffene, der den Angreifer in keinerlei Gefahr bringt, nicht wegen Zweikampfs strafbar sei (S. 111—124), ist nur folgerichtig. Rechtgeben muß man ihm weiter, wenn er wegen des hohen gesetzlichen Mindeststrafmaßes und des Erfordernisses der „tödlichen“ Waffen Lebens-, nicht nur Leibesgefahr für notwendig erklärt (S. 124—131). Weil es hieran fehlt, sieht er auch in der studentischen Schlägermenschur keinen strafbaren Zweikampf.

Im ganzen bietet die Arbeit einen selbständigen, erfrischenen Beitrag zur Zweikampflehre.

Wilhelmshaven. Lothar Käckell.

Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

Referate

P. Wagner [Konrektor der Studienanstalt zu Dresden, Prof. Dr.], **Methodik des erdkundlichen Unterrichts**. I. Teil: Allgemeiner Teil. [Handbuch des naturwissenschaftlichen und mathematischen Unterrichts, hgb. von J. Norrenberg. VI. Bd., 1. Teil.] Leipzig, Quelle & Meyer, 1919. XII u. 290 S. 8° mit 7 Tafeln u. 40 Textabbild. M. 15, geb. 18.

Wenige Unterrichtsfächer weisen ein an großen und kleinen Erscheinungen ähnlich reiches Schrifttum auf über Lehrweisen und Lehrmittel wie der erdkundliche Schulunterricht. Erweiterung des Lehrstoffes durch Neuentdeckungen, Vertiefung in das Bildungsgut infolge neuer Betrachtungsweisen, Ringen um Vermehrung der Lehrstundenzahlen und um Anerkennung der erheblichen Bedeutung des Lehrstoffes haben nicht nur immer neue Arbeiten über Methodik und Didaktik der Geographie in Schulen hervorgerufen, sondern haben auch recht lebhaft Auseinandersetzungen zwischen gegensätzlichen Auffassungen zu Tage gefördert, und dem jungen Lehrer ist es nicht leicht gewesen, für unmittelbaren praktischen Bedarf ein passendes Buch herauszufinden, aus dem er sich darüber unterrichten könne, wie er die in Anbetracht der Stofffülle, der Zeitknappheit und des Reichums an Geschiekeskreisen, zugleich aber auch der Behinderung durch das allzu jugendliche Alter der Schüler recht schwierigen Geographiestunden so erteilen müsse, daß seine Schüler für Kopf und Herz einen Lebensgewinn davon hätten. Die Methodik von R. Lehmann liegt weit zurück, der „moderne Erdkunde-Unter-

richt" von Rothe und Weyrich war von vornherein in mancher Hinsicht nicht modern, vor allem nicht aus einem Guß. Zwar erschien vor kurzem eine „zeitgemäße Methodik" des erdkundlichen Unterrichts von Schnab, stoffreich doch urteilsunsicher und vorwiegend für Volks- und Mittelschullehrer bestimmt. So ist es schon an sich ein Gewinn, daß überhaupt ein zusammenfassendes Handbuch über erdkundlichen Schulunterricht erscheint, das den Anfänger im Lehramt an höheren Schulen zur denkenden Lehrweise anleitet, und erfreulich ist, daß es dem verdienten Methodiker des geologischen und geographischen Unterrichts, Prof. Paul Wagner vom Herausgeber der schönen Reihe von Handbüchern des naturwissenschaftlichen und mathematischen Unterrichts anvertraut wurde.

Trotzdem es in dieser Sammlung erschienen ist, vermeidet es doch, die Geo-

graphie einseitig als Naturwissenschaft anzusprechen. Überhaupt ist es ein Kennzeichen des ungemein gediegenen Werkes, Schroffheiten der Auffassung zu vermeiden, vielmehr Gegensätze anzugleichen. Abgklärt im Urteil, ausgereift in jeder Zeile, weiß es Wesen und Bedeutung der Erdkunde, den erdkundlichen Unterricht im allgemeinen nach Ziel, Mitteln und Darbietungsformen, die Einrichtung der Unterrichtsräume und die Stellung des erdkundlichen Unterrichts im Lehrplan lichtvoll zu besprechen. Freilich, was den Lehrer und Erzieher für die Jugend fesselnd macht, sprudelnde eigene Persönlichkeit, läßt W. seinerseits in diesem ersten allgemeinen Teil noch ganz zurücktreten. Es dürfte dem 2. Teile, der besonderen Didaktik vorbehalten sein. Man hat ein Recht, sich schon auf ihn zu freuen.

Zehlendorf.

F. Lampe.

ISIS

International Quarterly Devoted to the History of Science and Civilization

Edited by

George Sarton and Charles Singer

Jede Nummer enthält einen Leitartikel, Originalbeiträge, kürzere Mitteilungen, einen Überblick über die wichtigsten Bücher und hauptsächlich eine kritische Bibliographie der Publikationen auf den Gebieten der Geschichte und Philosophie der Wissenschaft und der Kulturgeschichte.

Bücher und Zeitschriften über Medizin und Biologie sind zu senden an Charles Singer, Weston Lodge, Oxford, England; alles übrige an George Sarton, Harvard University, Cambridge, Mass., U. S. A.

Preis: Bd. I, M. 75.—, Bd. II, M. 45.—, Bd. III, M. 45.—
Luxusausgabe von Bd. II an je M. 75.—

Dieserjenige, die an einen neuen Aufbau internationaler kultureller Beziehungen glauben, sollten auf die „ISIS" subscribieren.

Verlag von

Paul Haupt Akadem. Buchhandlung vorm. Max Drechsel Bern

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin S/6 68

Soeben erschien:

DIE VÖGEL DES ARISTOPHANES

Deutsch

von

CARL ROBERT

8^o. (98 S.) Geh. 7 M.

Carl Robert, dessen Menander- und Sophokles-Übersetzungen allseitige Anerkennung fanden, bietet in der Übertragung der Vögel des Aristophanes eine neue köstliche Gabe, die er Hermann Diels zu seinem goldenen Doktorjubiläum gewidmet hat. Die Übersetzung ist ohne jeden kritischen Apparat, nur für eine genüßreiche Lektüre bestimmt

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

QUELLENKUNDE ZUR RÖMISCHEN GESCHICHTE

VON

DR. ARTHUR ROSENBERG

Privatdozent an der Universität Berlin.

gr. 8. (XI u. 304 S.) Geh. 20 M.

Inhalt: I. Teil: Die Primärquellen. 1. Die Akten. 2. Inschriften, Münzen, Papyri, Archäologisches Material. 3. Reden, Briefe, Memoiren, Flugschriften. II. Teil: Die Historiker. 1. Einleitung. 2. Die Annalistik der Republik. 3. Historische Geographien der Republik. 4. Die griechische Geschichtsschreibung und die römische Republik. 5. Die Biographen republikanischer Persönlichkeiten. 6. Die Biographie der Kaiserzeit. 7. Die Annalistik der Kaiserzeit. 8. Historiker und Chronographen des ausgehenden Altertums. III. Teil: Die moderne Beschäftigung mit der römischen Geschichte. Die wichtigsten erhaltenen Quellen für die einzelnen Zeitabschnitte der römischen Geschichte — Alphabetisches Quellenregister.

Mit einer Beilage von A. Marcus & E. Webers Verlag in Bonn.

Für die Redaktion verantwortlich: Dr. Richard Böhme, Berlin; Weidmannsche Buchhandlung, Berlin
Druck von Julius Beltz in Langensalza.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. **PAUL HINNEBERG** in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXI. Jahrgang.
Nr. 49. 4. Dezember. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 15,— Mark.

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Inhaltsverzeichnis.

Cornelius Gurlitt [ord. Prof. an der Techn. Hochschule, Dr., Dresden]. **Die Reform der kunsttechnischen Erziehung.**

Theologie und Kirchenwesen.

W. Brandt, Die Mandäer, ihre Religion und ihre Geschichte. (*Hugo Gressmann*, ord. Prof. an der Univ., Dr. theol. et phil., Berlin)

Philosophie und Erziehungswissenschaft.

L. v. Wiese, Strindberg. (*Marie Degé*, geb. Joachimi, Dr. phil., Frankfurt.)

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Die Germania des Tacitus. (*Györg Wissowa*, ord. Prof. an der Univ. Geh. Reg.-Rat, Dr., Halle.)

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

A. Betteleim, Neue Gänge mit Ludwig Anzengruber. (*August Sauer*, ord. Prof. an der deutsch. Univ., Hofrat Dr., Prag.)

Kunstwissenschaft.

B. Lázár, Studien zur Kunstgeschichte. (*Max J. Friedländer*, Direktor des Kaiser Friedrich Museums, Geh. Reg.-Rat, Dr., Berlin)

Geschichte.

F. Schneider, Die Reichsverwaltung in Toscana von der Gründung des Langobardenreiches bis zum Ausgang der Staufer (568 bis 1268). (*Adolf Hofmeister*, Privatdoz. an der Univ., Prof. Dr., Berlin.)

Geographie und Völkerkunde.

M. J. Bonn, Island und die irische Frage. (*Judis Pokorny*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Berlin)

Staats- und Rechtswissenschaft.

A. Hommerich, Deutschem und Schiedsgerichtsbarkeit. (*Heinrich Pohl*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Rostock)

Die Reform der kunsttechnischen Erziehung.

Von **Cornelius Gurlitt**, Dresden.

Schumacher war aus seiner Stellung als Architekt am Rathaus zu Leipzig, wo er unter Hugo Lichts Leitung arbeitete, als Professor an die Techn. Hochschule zu Dresden berufen worden und ging von hier nach einigen Jahren sehr erfolgreicher Lehrtätigkeit wieder in die Praxis über, als viel beschäftigter Baudirektor von Hamburg, welches Amt er dann kürzlich mit dem eines Leiters des Stadtbauwesens von Köln vertauscht hat. Dieser Entwicklungsprozeß gibt ihm das Anrecht, in den Fragen der Erziehung zu den technischen Berufen mitzusprechen und gehört zu werden.

Wir haben jetzt so viele Propheten, die in Erziehungsfragen sich äußern und ein-

fache Wege zeigen, die bisher dem Unverstand der leitenden Personen zu finden nicht beschied war. Ihre Vorschläge leiden aber meist daran, daß die Lage von ihnen nur durch das Schlüsselloch beobachtet wurde und die Frage auf Grund einseitiger Erfahrungen gelöst werden soll. Schumacher kennt die Schwierigkeiten der Lösung und besonders jene der Architektenausbildung. Dem der schaffende Architekt hat sehr verschiedenartige Aufgaben zu lösen: zunächst eine künstlerische, dann eine technische, endlich eine verwaltungsorganisatorische. Dazu ist sein künstlerisches Schaffen ganz anders bedingt wie das anderer Künstler. Er kann nicht wie jener Musiker zu dem falsch spielenden Friedrich d. Gr. sagen: „In meiner Komposition bin ich König!“, sondern er hat das vom Bauherrn aufgestellte Bauprogramm künstlerisch auszugestalten, sein Werk hat einen bestimmten Zweck zu erfüllen, und er

1) Fritz Schumacher [Prof. Dr.-Ing., Köln], Die Reform der kunsttechnischen Erziehung. Ein Beitrag zum Aufstieg der Begabten. [Deutscher Ansschuß für Erziehung und Unterricht 3]. Quelle & Meyer, 1918. VII u. 70 S. 8°. M. 2,40.

muß diesen Zweck aufs tiefste ergründen, um ein wahrhaft künstlerisches Werk zu schaffen, ein solches, das Ausdruck des Zweckes ist. Er muß die Technik vollständig beherrschen, also eine angewandte Wissenschaft, so daß ihm die statisch errechneten Formen zu einer solchen Klarheit bewußt werden, daß er mit ihnen empfindungsmäßig zu schalten in die Lage kommt. Und er ist der Treuhänder des Bauherrn, sei dies nun der Staat, die Stadt oder ein Privater, dessen Wohl er in der Leitung und Überwachung der einzelnen Vorgänge am Bau zu dienen hat. Wenn also viele heute von den Baukünstlern verlangen, sie möchten aus dem Handwerk hervorgehen, so muß man ihnen entgegenhalten, daß die schwierigeren Bauten ja nicht mehr dem Handwerker, sondern dem Ingenieur übergeben werden, daß das Bauhandwerk heute der Kunst viel ferner steht, als in früheren Zeiten, in denen die Zahl der Bauaufgaben beschränkt war. Schumacher wünscht, daß eine Hochschule des Gestaltens entstehe, die Technische Hochschule, Kunstakademie, Kunstgewerbeschule umfaßt, in denen dann der einzelne Künstler seiner Begabung nach frei sich den geeigneten Weg sucht. Gewiß, ein sehr beachtenswerter Gedanke: ob aber der junge Kunstbessene selbst ein klares Bild seiner Begabung und des richtigen Weges für deren Ausbildung erkennen wird, bleibt dabei offen. Ich fürchte, daß allzuvielen sich den höchsten Aufgaben zudrängen werden, um dann an der eigenen Unzulänglichkeit zu scheitern.

Wer in solchen Fragen sich ein Urteil bilden will, dem sind Schumachers umsichtige und klare Darlegungen aufs wärmste zu empfehlen.

Theologie und Religionswesen.

Wilhelm Brandt [weil. ord. Prof. f. A. T. an der Univ. Amsterdam], *Die Mandäer, ihre Religion und ihre Geschichte*. [Verhandl. der Kon. Akad. van Wetensch. te Amsterdam. Afd. Letterkunde. N. R. Deel XVI. Nr. 3.] Amsterdam, Joh. Muller, 1915. VII u. 62 S. 8.

Diese letzte Schrift des 1915 verstorbenen ausgezeichneten Religionsgeschichtsforschers, ausgedeutete Bearbeitung eines für die englische Encyclopaedie von Hastings bestimmten Artikels von D. Völter herausgegeben worden ist, sei allen Interessenten aufs wärmste empfohlen als die beste Ein-

führung in das genannte Thema und als die bequemste Zusammenfassung der von Brandt selbst erarbeiteten Resultate; doch hat er sich auch den Forschungen Anderer wie Nöldeke und Lidzbarski nicht verschlossen, soweit sie sich mit seinen Grundanschauungen vereinigen ließen.

Berlin.

Hugo Greßmann.

Philosophie.

Leopold von Wiese [ord. Prof. f. Staatswissensch. und Soziologie an der Univ. Köln], *Strindberg. Ein Beitrag zur Soziologie der Geschlechter*. Mün. hen, Duncker & Humblot, 1918. IV u. 141 S. 8°. M. 4.

Der Verf. der vorliegenden Schrift knüpft an Strindbergs Frauenkampf an, um, von diesem ausgehend, das ganze Problem der Geschlechterfrage aufzurollen und zu ihm Stellung zu nehmen. Seine Anschauung ist der des schwedischen Dichters diametral entgegengesetzt, dennoch treffen beide in ihrem Lebensideal zu einem sehr erheblichen Teile zusammen. Herr von W. unterscheidet sich zwar ausdrücklich von den Lehren der Antifeministen, aber der Frauenbewegung als solcher steht auch er genau so feindlich wie Strindberg gegenüber. Gefühlsmäßig allerdings ist seine Darstellung von tiefer Frauenverehrung getragen, und logisch ist sie, wie man zugeben muß, von wohlthuernder Sachlichkeit und Klarheit und bestrebt, nicht rücksichtslos zu kritisieren, sondern über die Ansichten der anderen hinaus zu höheren Gesichtspunkten zu gelangen.

Das Buch bildet einen charakteristischen Beitrag zur modernen Zeitströmung; es ist in gewisser Hinsicht eine Verteidigung und ein wissenschaftlicher Begründungsversuch jenes Zuges beabsichtigter und bewußter Eroik, den die Jungmännerwelt heute so auffallend zur Schau trägt. Nach Herrn v. W. ist die Frau seit den Tagen Schillers übrigens ja die populäre Anschauung! von Natur aus die Vertreterin des Eros, der Subjektivität, der Mann dagegen der Träger des Logos, der Objektivität. Nun haben aber, wie Herr v. W. im Hinblick auf den Verlauf des Weltkrieges meint, die Männer mit ihrem als Kultur verkörperten Logos auf der ganzen Linie Scheitern gelitten. Darum muß jetzt seiner Ansicht nach die Frau in die Fresse treten, um mit ihrem Eros die Welt zu retten und zu

erlösen. Dieser Eros wird als eine Art „Dreieinigkeit“ dargestellt: in dem sinnlichen, dem mütterlichen und dem geistigen Wesen der Frau soll er gleichmäßig sich äußern und sich verkörpern. Der männliche Intellektualismus ist nach Herrn v. W. eine Krankheit, die nur durch diese dreieinige weibliche erotische Natürlichkeit geheilt und überwunden werden kann. Deshalb fleht er die Frau geradezu an, doch ja sich ihre angeborene sinnliche Natürlichkeit als höchsten Schatz vor der verkümmerten Kultur des „unsinnlichen“ (!) Mannes zu bewahren, um damit den Mann und sich selbst und die Welt zu beglücken. Darüber hinaus allerdings weiß er der weiblichen Psyche nur untergeordnete Bedeutung beizumessen: vor allen Dingen soll sie sich jeder politischen Betätigung als gänzlich dazu ungeeignet gefälligst enthalten.

Da ich gerade umgekehrt wie Herr v. W. auf das tiefste davon überzeugt bin, daß der Eros bei der Frau ein viel weniger konstitutives Element bildet als beim Manne, so kann ich auch seine Hoffnung auf Welt-erlösung durch den von der Kultur nicht verdorbenen weiblichen Eros leider nicht teilen. Und ebensowenig vermag ich mir von einer stärkeren Toleranz den freieren Verhältnissen gegenüber etwas zu versprechen, die Herr v. W. empfiehlt, um die Schäden und Qualen aufzuheben, welche die Einhe für viele mit sich bringe. Sicher hat er darin recht, daß zahlreiche Ehen weit hinter dem Ideal der Einhe zurückbleiben. Trotzdem ist die Einhe ein Ideal, das seine Grundbedingungen in der Wirklichkeit hat und nicht, wie so viele Ideale sonst, nur in den Köpfen der Wünschenden und Träumenden schlummert. Sie ist außerdem als ein rein germanisches Kulturprodukt eine unseren Volke angemessene Lebensform. Sie (und nicht die „Männerbünde“, wie Herr v. W. will), bildet die Grundlage unserer gesamten nordischen Gesittung. Gerade darin liegt der Unterschied des Nordens von dem Orient. Allerdings ist bei diesem vielfach der „Männerbund“ die Grundlage des Staates gewesen und ist es noch heute. Für unsere Kultur dagegen muß die Einhe als eine Lebensnotwendigkeit angesehen werden, wie Herr v. W. des Näheren übrigens bei einem doch wohl auch in seinen Augen nicht ganz unbeachtlichen Beurteiler menschlicher Dinge, Goethe, nachlesen könnte. Allerdings selte ich den Prozeß der Zersetzung unserer heimischen Kultur auch in diesem

Zweige Fortschritte machen; ähnlich, wie im sinkenden Rom, wo ebenfalls die sog. vornehmen Klassen durch die Lockerung aller erotischen und ehelichen Bande ihren Lustempfindungen die Zügel schießen ließen. Herr v. W. meint, daß die Toleranz und die gesellschaftliche Anerkennung der Erotik auch in bezug auf die anmutige Dirne die „geordnete Langeweile des modernen Europas“ bannen würde. Ich glaube ganz im Gegenteil, daß dadurch der moderne Zug ins Langweilig-Hysterische, der mich oft an die Sentilität des alternden Lebemanns erinnert, nur noch verstärkt werden dürfte. Gewiß, die Welt würde noch liebester, aber zugleich auch noch liebeleerer werden. Oder ist etwa das heutige Betonen des Sexuell-Erotischen und seine Verquickung mit allem und jedem nicht bereits in hohem Maße öde? Sind nicht z. B. Wedekinds Dramen geradezu himmelfern von dem, was man wirkliche, echte, gesunde Erotik nennen kann? Die Erotik, die wir heute in der Öffentlichkeit auf Schritt und Tritt angepriesen bekommen, sie ist oft nichts — in dieser Auffassung glaube ich mich mit Männern und Frauen aller politischen, sozialen und religiösen Bekenntnisse eins zu wissen — als Mangel an innerer Selbstbeherrschung.

Herr v. W. ist ohne Frage ein geistreicher Plauderer, und denkende Frauen werden sich sicher höchst angeregt mit ihm über ihr Geschlecht unterhalten können. Aber das hindert mich nicht, zu bekennen, daß ich heute jede Theorie für gefährlich halten muß, die, anstatt zu halten, was noch zu halten ist, dem hippokratischen Zuge der Zeit bewußt oder unbewußt das Wort redet.

Frankfurt a. O. Marie Dege.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Die Germania des Tacitus. Erläutert von Karl Müllenhoff. Neuer, vermehrter Abdruck. Besorgt durch Max Roediger. [Karl Müllenhoff, Deutsche Altertumskunde. 4. Bd.] Berlin, Weidmann, 1920. XXIV u. 767 S. 8°. M. 36.

Max Roediger hat sich vor 20 Jahren durch die aufopfernde und entsagungsvolle Arbeit, mit der er wie die anderen Bände der Deutschen Altertumskunde so auch den Kommentar zu Tacitus' Germania aus Müllenhoffs Vorlesungen und sonstigen Aufzeichnungen

hergestellt und herausgegeben hat, ein hohes Verdienst um die Wissenschaft erworben; auch der vorliegende neue Abdruck, dessen Satz schon im Jahre 1912 begonnen hat, wird seiner treuen Mithewaltung verdankt, die Vollendung zu sehen, ist ihm († 26. Febr. 1918) nicht mehr vergönnt gewesen, die kurze Vorrede ward von A. Heuser unterzeichnet. Vermehrt ist der neue Abdruck, abgesehen von einer sehr dankenswerten, bedeutenden Erweiterung und Vervollkommnung der Register, um zwei Zusätze im Kommentar zu dem Sueben- und dem Langobardenkapitel (S. 450f., 461) und um zwei neue Anhänge (S. 536f. (Lust und Unlust) und 588f. (Eidring), natürlich alles Müllenhoffsches Gut, nicht Zusätze von fremder Hand. Denn der Gedanke, etwa den Kommentar durch Hineinarbeiten der Ergebnisse der an Müllenhoff anknüpfenden und seine Arbeit ergänzenden oder berichtigenden Forschung fortzuführen, war nicht nur durch den Gesamtplan der Ausgabe der D. A. ausgeschlossen, sondern auch durch die Uferlosigkeit eines solchen Unternehmens, da tatsächlich alle Arbeit an der Germania auf M. aufbaut und sein Werk fortsetzt. Es war daher durchaus richtig, wenn von allen Zusätzen abgesehen wurde. Nur in einem Punkte hätte ich eine Ausnahme gewünscht. M. hat im Anschluß an M. Haupt für die Feststellung der Textgeschichte der Germania und die Klassifizierung und Wertung der erhaltenen Handschriften sehr Wesentliches geleistet. Aber die Grundlage hat sich seitdem stark verschoben, indem der früher recht schattenhafte Hersfelder Archetypus durch die Auffindung des Notizbuches des Pier Candido Decembrio von 1455 und der dem Henoch von Ascoli 1451 auf seine Nordlandreise mitgegebenen Instruktion des Niccolò Niccoli sowie namentlich durch die Veröffentlichung der Handschrift von Jesi sehr greifbare Gestalt angenommen hat. Da die letztgenannte Handschrift zusammen mit ein paar anderen (meist schon von M. als besondere Gruppe erkannten) Handschriften neben den beiden bisher festgestellten Apographa XY des Hersfeldensis ein drittes repräsentiert und im Falle des Auseinandergehens von X und Y durch ihren Zutritt zu der einen oder der anderen Überlieferung die Lesart des Hersf. sichert, arbeiten wir jetzt mit einem ziemlich zuverlässigen Texte. In denjenigen Fällen nun, in denen M. seine Erläuterung auf eine heute als falsch anerkannte Lesung gründet, wäre es

angezeigt gewesen, durch einen kurzen Zusatz auf den veränderten Tatbestand hinzuweisen, so, um nur ein Beispiel anzuführen, wenn M. bei seiner Erörterung der Tuisto-Lieder von der Lesung von Y *Tuistonem . . . et filium Mannum* ausgeht, während die Übereinstimmung des Aesinus mit X eine ganz andere Verteilung der Worte *Tuistonem . . . et filium Mannum . . . assignant* für den Hersf. bezugt. Auch wenn M. c. 9,3 mit wunderbarer Divinationgabe ohne Stütze in der besten damals bekannten Überlieferung sich für *Herudem et Martem* entschieden hat, so wäre anzumerken gewesen, daß der Aesinus diese Lesung bestätigt hat.

Halle a. S. Georg Wissowa.

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

Anton Bettelheim [Professor Dr. in Wien], *Neue Gänge mit Ludwig Anzengruber*. Wien, Prag und Leipzig, Ed. Straube, 1919. XI u. 320 S. 8° mit einem Bildnis.

Niemand unter den Lebenden hat soviel für die Erhaltung und Belebung von Anzengrubers Andenken getan als Anton Bettelheim. Er hat A.s Werke herausgegeben, seine Briefe gesammelt, sein Leben muster-gültig beschrieben, seinen Nachlaß betreut. In den zwölf hier gesammelten Aufsätzen kehrt der unermüdlische Forscher noch einmal zu seinem Freunde und Herzensdichter zurück. Während aber alle früheren Veröffentlichungen den Menschen und Dichter nur so zeigten, wie er sich der Welt, dem Publikum, Freunden und Fremden gegeben hatte, fallen jetzt die letzten Schleier von A.s Lebenswerk ab. Sein bis jetzt versperrter Schriftenkasten öffnet sich. Wir belauschen ihn bei seinen geheimsten Selbstgesprächen, blättern in seinen „Lebenskalendern“, lesen in seinen letzten Notizbüchern. In schön formulierten Kritiken, in witzigen, pointenreichen Aphorismen, in schonungslosen und hemmungslosen Äußerungen geht er aus sich heraus, der bohrende Grübler, der Zweifler an Himmel und Erde, der fromme Gottesleugner, der vor nichts zurückschreckende Wahrheits-sucher, der kühne Prophet. Erschüttert lesen wir hier Aussprüche wie die folgenden: „Es ist entzückend, wahrzunehmen, wie unter dem Nationalitäts- und anderem Hader die Menschen verrohen und verwildern und die heranwachsende Generation zu Raufbolden heranwächst, die ganz der Aufgabe gewachsen

sein werden, durch eine allgemeine Weltprüferei die betreffenden Zwiste und Fragen aufzuwerfen, anzutragen, aber nicht anzutragen und zu lösen. Es steht ein Zeitfaher der Barbarei und Rohheit vor der Tür. Die Kulturarbeit wird und wer weiß auf wie lange ansetzen müssen und wer weiß wo wieder anknüpfen" (S. 48). Oder „Wenn auch nicht unsere Diplomaten, so sind doch unsere Gelehrten darüber einig, daß nach dem kranken Mann die kranke Madam' Austria in Behandlung kommt" . . . „Wenn nicht äußere Stürme den Zersetzungsprozeß aufhalten oder zeitweilig unterbrechen, geht er stetig vor sich" . . . „In Oesterreich ist der Monarch der Kitt des Staates, ob man dessen Festigkeit wie immer werten mag" (S. 31). Alle Wiener Archive hat B. durchsucht nach Werken und Lebensdokumenten A.s, er legt uns hier Berichte über ungedruckte Dichtungen vor, wie über das tüchtige Volksstück „Ein Geschworne" und übermutige Jugendversuche, teilt erste und scherzhafte Gelegenheitsverse mit, berichtet über A.s Beamtenlaufbahn bei der Wiener Polizei, gibt uns Einblicke in die Technik und Engherzigkeit der nachmärzlichen Wiener Zensur, die der vormärzlichen in nichts nachsteht. Endlich charakterisiert er mit oft bewährter Meisterschaft einzelne Persönlichkeiten aus A.s Lebenskreise: seinen Vormund, den nicht unbegabten Wiener Schriftsteller und Übersetzer Andreas Schumacher; seinen Verwandten und Testamentsvollstrecker, den durch sein trauriges Ende bekannten Wiener Richter Ferdinand v. Holzinger; den besten Verkörperer seiner eigentümlichsten Gestalten, den vorzüglichen Volksschmiedler Ludwig Martinelli; Freunde wie den Maler Rudolf Alt und besonders lebendig und anschaulich den unvergeßlichen Wiener Humoristen, den Schöpfer der „Franz Sopperl", Vincenz Chiavacci. Überall finden sich Ausblicke auf die nach dem Erlöschen der Schutzfrist nunmehr zu erwartenden neuen Ausgaben von A.s Werken, deren Herausgeber von B.s wertvollen Gaben dankbar Gebrauch machen werden.

Prag. August Sauer.

Kunstwissenschaft.

Béla Lázár, Studien zur Kunstgeschichte. Wien, Anton Schroll & Co., 1917. 2 Bl. u. 71 S. 8° mit 62 Abbildungen u. 2 Tafeln. M. 6.

Es gibt zwei Arten von wissenschaftlichen Veröffentlichungen: Der Autor hat geschrieben, nachdem und weil er etwas gefunden hatte — das ist die eine Art, die seltenere; oder: der Autor hat „geforscht", um zu schreiben — das ist die andere Art. Die vorliegende, zwei Arbeiten enthaltende Schrift, die der Redeweise nach äußerst gelehrt ist und viel Kenntnis ansbreitet, gehört zu der zweiten Art.

Die Themata sind ungarisch. Im ersten Aufsatz wird das bekannte Reiterdenkmal des hl. Georg zu Prag „behandelt". Die glaubwürdig überlieferte Inschrift dieses Monumentes gibt die Jahreszahl 1373 und die Antornamen Mart'n und Georg von Clussenberch. Ungarische Forscher haben Clussenberch in Kolosvar übersetzt und sprechen von ungarischen Bildhauern „Kolosvári Márton és György".

Der Verf. wird sehr ausführlich, indem er noch Georgsbilder des Mittelalters, Skulpturen, Wandbilder, Miniaturen, italienische, französische und niederländische, vergleichend betrachtet. Er findet die meisten mehr flächenhaft, strenger stilisiert und ruhiger als die Freiskulptur von Prag. Einige, namentlich französische und niederländische Werke aus dem 14. und 15. Jahrh. nähern sich in Natürlichkeit und dramatischem Leben dem ausgezeichneten Prager Bildwerk. Ehemals hätte man dieses barolose Resultat etwa so ausgedrückt: für ein Werk des 14. Jahrh.s ist dieses Reiterdenkmal „realistisch". Der Verf. aber spricht fierlich von „zwei Entwicklungsstufen von polarer Gegensätzlichkeit, entsprechend den zwei Arten von Kunst — der Kunst der abstrakten und der Kunst der konkreten Phantasie".

Zwei böhmische Kunsthistoriker, Stech und Wirth (*La Richesse d'Art de la Bohême* I S. 9), haben die seltsame Behauptung aufgestellt, das Denkmal wäre im 16. Jahrh. zerbrochen und durch einen Neuguß ersetzt worden, Péla Lázár's Beantwortung, demgegenüber den Stel als für 1373 passend nachzuweisen, ist nützlich und erfolgreich, doch scheint sein Vertrauen in die „methodologische Ergeblichkeit" der zwei Entwicklungsreihen d'zu optimistisch zu sein.

Der 2. Aufsatz beschäftigt sich mit einem unbedeutenden Gemälde aus der Sammlung des Barras Oppler in Hannover, das ich vor Jahren strigél zugesprochen habe, und das für das Budapest-er Kunst-Museum erworben worden ist, weil der Stifter den Wappen nach

als der ungarische König Wladislaus II. mit seinem Sohn Ludwig und seiner Tochter Anna erkannt worden war. Der Verf. verbreitet sich über Strügel und über die Ikonographie der dargestellten Persönlichkeiten. Auf die Antithese von „konkreter und abstrakter Phantasie“ kommt er stolz zurück und bestreitet, daß Strügel ein Schüler Zeitbloms gewesen sei, offenbar in Sorge um seine beiden Entwicklungsreihen.

Berlin. Max J. Friedländer.

Geschichte.

Fedor Schneider [ord. Prof. f. Gesch. an der Univ. Frankfurt a. M.], **Die Reichsverwaltung in Toscana von der Gründung des Langobardenreiches bis zum Ausgang der Staufer (568—1268)**. I. Bd.: Die Grundlagen [Bibliothek des Kgl. preuß. Historischen Instituts in Rom. Bd. XI.] Rom, Loescher & Co. (W. Regenbergl), 1914. XX u. 352 S. 8°. Fr. 15.

Der Verf. handelt in dem obengenannten Buche zunächst über den „geographischen Begriff Toskana bis zur langobardischen Eroberung“ und „die natürlichen und historischen Grenzen der Landschaft“ (S. 1—24), wendet sich darauf zu der „Bodenbeschaffenheit Toskanas: Gebirgen, Flüssen, Verkehrswegen“ und einer Untersuchung über das Gebiet von Luni und die Entstehung der Nordgrenze im Anschluß an das *confinium* in den karolingischen Schenkungen für Rom von 754 und 774 (S. 25—61) und erörtert dann „Entstehung und Umfang der einzelnen Stadtgebiete“ (S. 62—139). Ferner werden „Siedlung und Rasse in Toskana bei der langobardischen Eroberung; Römer und Langobarden, Stadt und Land; die Landnahme der Langobarden“ (S. 140—172) und „Ackerbau und Odland zur Zeit der Eroberung; Verschiebung der Besitzverhältnisse; wirtschaftliche und soziale Differenzierung; Rodung und Urbarmachung unbebauter Landstriche; Spuren der langobardischen Siedlung“ (S. 173—213) besprochen und „das Reichsgut in den einzelnen Territorien“ (S. 214 bis 298) und „die Reichsabteien“ (S. 299 bis 346) zusammengestellt. Die eigentliche Verwaltungsgeschichte, „die Organisation, ihre Tätigkeit, Ziele und Entwicklung, ihre Reorganisationen und ihren Untergang

infolge des Falles des staufischen Kaiserhauses und der Tätigkeit Karls I. von Neapel“, soll der nächste Band bringen. Der Verf. gibt sehr eingehende ortsgeschichtliche Untersuchungen und ist dabei immer bemüht, den großen Gang der Entwicklung nicht aus dem Auge zu verlieren. Der Hauptwert liegt in Kap. III (Entstehung und Umfang der einzelnen Stadtgebiete) und Kap. VI und VII (Reichs- und Reichsabteien). Auf der Grundlage ausgedehnter Archivistiken und genauer Ortskenntnis ist ein wertvolles Nachschlagewerk geschaffen, dessen volle Erschließung erst durch die verheißene Karte und das unentbehrliche Register erfolgen wird.

Das reiche Material ist freilich in sich zu verschiedenartig und zu verschiedenwertig, um nicht öfter dem Zweifel Raum zu geben. Der Verf. führt eine scharfe Feder. Aber seine Polemik ist nicht immer gleich überzeugend. Lebhaftige Vorstellungskraft und rasche Kombinationsgabe täuschen gelegentlich über die Sicherheit scharfsinniger Vermutungen.

Mit besonderer Vorliebe geht der Verf. der Tätigkeit und den Spuren der Langobarden nach, deren Bedeutung er sehr hoch anschlägt. Mit einer gewissen Berechtigung, aber zu scharf zugespitzt, betont er u. a., daß sie keinen Verfall und keinen Ruin über Italien und insbesondere nicht über Toskana gebracht haben (S. 171). Trotz mancher hübschen Bemerkung sind gerade diese Abschnitte am meisten angreifbar.

Mit großer Entschiedenheit vertritt Schneider die Ansicht, daß zum Teil seit dem Altertum, mindestens aber seit der Niederlassung der Langobarden kirchliche und weltliche Grenzen zusammengefallen seien. Beweisen läßt sich das, streng genommen, nicht, so hübsches Material Schn. auch in seinen Grenzbeschreibungen bietet. Schn. weist selber öfter Veränderungen und Abweichungen in den Grenzen von Bistum und Grafschaft nach.

Was dem Ref. als der notwendige Ausbau der in seiner ersten Arbeit berührten Studien vor Augen stand, eine Verwaltungsgeschichte Italiens im Mittelalter auf historisch-geographischer Grundlage, ist von Schn. in dem vorliegenden Buche in rühmlicher Weise gefördert worden.

Berlin-Steglitz. Adolf Hofmeister.

Geographie und Völkerkunde.

M. J. Bonn [ord. Prof. f. Nationalök. an der Univ. und Direktor der Handelshochschule in München], **Irland und die irische Frage.** München und Leipzig, Duncker & Humblot, 1918. VII u. 268 S. 8° mit einer Karte. M. 6.

Einer politischen Frage, namentlich wenn sie so verwickelt ist, wie die irische, läßt sich nur dann gerecht werden, wenn man nicht bloß die Tatsachen, sondern vor allem die Ursachen, die zu der gegenwärtigen Entwicklung geführt haben, rückhaltslos klar legt. Fehlt es daran, so kann natürlich von einer objektiven Darstellung keine Rede sein. Das ist ein gewichtiger Vorwurf, der dem Verf. dieses Buches, unbeschadet seiner großen Kenntnis des gegenwärtigen Materials, gemacht werden muß.

Wir erfahren von dem wirtschaftlichen Elend und Niedergang des irischen Volkes, aber daß dieser Niedergang erst künstlich durch Maßnahmen der englischen Machthaber herbeigeführt worden war, darüber werden wir nicht mit der gleichen Gewissenhaftigkeit unterrichtet, so daß der Leser notwendig zu der irrigen Ansicht kommen muß, als sei das irische Volk wirklich ein Volk von Nichtstunern und Frunkenbolden. Vertieft wird dieser falsche Eindruck noch durch zwei weitere Unterlassungsünden, die der Verf. begangen hat. Er sagt uns nichts von der gewaltigen Blüte, die Kunst und Wissenschaft, Industrie und Landwirtschaft in Irland vor der eigentlichen englischen Eroberung, die erst unter Elisabeth begann, erreicht hatten. Und ebensowenig spricht er davon, daß es die Irländer durch ihren Fleiß und ihre Begabung bis zum heutigen Tage außerhalb Irlands überall zu großem Ansehen gebracht haben, wo sie der englischen Herrschaft nicht unterstanden. Nimmt man noch dazu, daß bisher nahezu die gesamte Literatur über Irland in ausgesprochen Irland feindlichem Geiste gehalten war, so wäre es um so mehr die Pflicht eines objektiven Geschichtsschreibers gewesen, nun einmal die Sache von der anderen Seite zu betrachten. Das Bedauerlichste aber ist, daß der Verf. auf jeder Seite, ebenso wie in sich ein früherer größerer Werke „Die englische Kolonisation in Irland“ (1906), deutlich den Einfluß der englischen Hypnose verrät und sich von dem vielleicht unbewußten Vorurteil zu Gunsten Englands nicht frei machen kann. Daß, bei dem erwähnten bisherigen Stand der Literatur über

Irland, ein solches Vorurteil weit verhängnisvoller die Unparteilichkeit und den Wert des Buches beeinträchtigen muß, als im umgekehrten Falle, ist ohne weiteres klar.

Soweit wirtschaftliche Daten und Tatsachen der Gegenwart vorgeführt werden, ist die Arbeit vertrauenswürdig und wertvoll, soweit aber andere Gesichtspunkte, Politik und eigenes Urteil in Frage kommen, nur mit Vorsicht zu benützen. Ein großer Nachteil für das Buch ist, daß die Einleitung wörtlich aus dem größeren Werke herübergenommen worden ist, da sie nicht nur wissenschaftlich längst als Irrtümer erkannte Behauptungen, sondern auch ein ganz unrichtiges Bild des irischen Volkscharakters bringt.

Hingegen ist das Schlußkapitel mit Freude und Zustimmung zu begrüßen; es wäre zu wünschen gewesen, daß das ganze Werk von dem gleichen Geiste getragen worden wäre. Wie es heute vorliegt, wird es leider der Wahrheit mehr schaden als nützen und in England als erwünschte Unterstützung der irlandfeindlichen Propaganda begrüßt werden.

Berlin. Julius Pokorny.

Staats- und Rechtswissenschaft.

August Hommerich [Hauptredakteur der „Germania“, Dr. rer. pol], **Deutschtum und Schiedsgerichtsbarkeit.** Mit einem Vorwort von Philipp Zorn [ord. Prof. emer. f. Staatsrecht an der Univ. Bonn] [Das Völkerrecht, im Auftrage der Komm. f. christl. Völkerrecht hg. von G. J. Ebers. 3. Heft] Freiburg i. B., Herder, 1918. XIV u. 90 S. 8°. M. 2,50.

So vielfach der Begriff des „Völkerbundes“ in Wort und Schrift die Öffentlichkeit beschäftigt, so sehen wir doch täglich, daß nur wenige sich der politischen, wirtschaftlichen und rechtlichen Frage, die in diesem Begriffe umschlossenen Probleme bewußt sind. Und ebenso stehen dem Schiedsgerichtsgedanken, der nicht zu Unrecht als der Kern der Völkerbunds-idee ausgesprochen worden ist, noch heute weite Kreise unseres Volkes verständnislos gegenüber, während auf der anderen Seite zahlreiche schlagwort- und gefühlspolitischer ihm ein unbegrenztes Anwendungsfeld vindizieren, das er niemals haben kann, und der breiten Masse Dinge vorgaukelt, die sich nie verwirklichen können, soweit wir in die Zukunft zu schauen vermögen. Wo es um Dasein und Ehre eines Staates geht, da wird

eben letztenendes stets die Macht unterscheiden, und das Recht der Notwehr könnte selbst im idealsten Völkerbunde ebensowenig verpönt werden, wie innerhalb des geordneten Staatswesens. Soweit aber nicht Lebensinteressen und Ehre des Staates in Frage stehen, da muß allerdings der Weg der schiedsgerichtsbareit zur Friedigung aller internationalen Streitfälle gangbar gemacht werden. Eine wesentliche Voraussetzung dafür bildet die Verankerung des Schiedsgerichts-gedankens in der Überzeugung und dem Willen aller Völker.

Hier setzt Hommerichs verdienstliche Studie ein. Von der Erwägung geleitet, daß

gerade der Deutsche sich historischen Begründungen sehr zugänglich zeigt, legt der Verf. die erhebliche Rolle dar, die der Schiedsgerichts-gedanke in unserer eigenen deutschen Staats- und Rechtsgeschichte gespielt hat, indem er, wesentlich gestützt auf den Genossenschaftsgedanken, dem Rechtsgang zum vollen Siege auch über den politischen Lehdegang verhalf. Naturgemäß ist ein besonderes Kap. dem Art. 76 der Bismarckschen Reichsverfassung gewidmet, den H. im J. 1909 in seiner Dissertation eingehend gewürdigt hat.

Rostock.

Heinrich Pohl.

Soeben erschien:

Geschichte Kunst und Kultur

Ein Verzeichnis preiswerter, gut
ausgestatteter Bücher
kostenlos durch den Verlag

R. Oldenbourg
München NW 2.

Verlag d. Weidmannschen Buchhandlg., Berlin SW 68

Soeben erschien:

Ketzereien über Lehrerbildung

Don

Paul Cauer

gr. 8°. (39 S.) Geh. 3 M.

Da der Verfasser lange Zeit Schulmann gewesen ist und jetzt schon 15 Jahre lang als Professor der Pädagogik lehren zu dürfen hat, so glaubt er manches sagen und Betrachtungen anstellen zu können, die nicht leicht zu finden sind und doch von den meisten bisher nicht beachtet worden sind.

Lehrbuch der Logik

mit Berücksichtigung
der Geschichte der Logik

von

Dr. Th. Ziehen,

ord. Prof. a. d. Univ. Halle.

Preis einschl. Teuerungszuschl. geh. M. 52,25,
geb. M. 65,45.

Dieses klassische Werk hat eine glänzende Aufnahme durch die in- und ausländische Fachpresse gefunden und ist für jeden an der philosophischen Wissenschaft Interessierten unentbehrlich.

Eine beschränkte Anzahl in Halbleder gebundener Exemplare geben wir zum Preise von je M. 100,- ab.

A. Marcus & E. Webers Verlag
in Bonn.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

FORSCHUNGEN ZUR ALTENGLISCHEN POESIE

von **RUDOLF IMELMANN**

Professor an der Universität Rostock.

Mit zwei Tafeln. Gr. 8°. (IV, 503 S.) Geh. 30 M., geb. 40 M.

Inhalt: I. Des Mädchens Klage (1). II. Der Seefahrer. III. Des Mädchens Klage (2). IV. Der Wanderer. V. Die Botschaft. VI. Die Quellen der Elegien von Eadwacer. VII. Wann entstanden die Elegien von Eadwacer? VIII. Die Hos-Seite des Franks Casket. IX. Hengest und Finn. X. Engle anpasas, uncu gelad. XI. Reimlied. XII. Thyrtho. XIII. Hæthen-a hyht. XIV. Mædhild. — Register.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68.

Für die Redaktion verantwortlich: Dr. Richard Böhme, Berlin; Weidmannsche Buchhandlung, Berlin
Druck von Julius Beltz in Langensalza.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. PAUL HINNEBERG in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends.

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 50. 11. Dezember. 1920

Abonnementspreis
vierteljährlich 15,— Mark.

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Inhaltsverzeichnis.

Justus Hashagen [Univ.-Prof., Dr., Bonn], **Individuum und Gemeinschaft.**

Theologie und Kirchenwesen.

M. Grabmann, Die *Philosophia pauperum* und ihr Verfasser Albert von Orlamünde. (Adolf Dyroff, ord. Prof. an der Univ., Geh. Reg.-Rat, Dr., Bonn.)

Philosophie.

H. Staudinger, **Individuum und Gemeinschaft** in der Kulturorganisation des Vereins. (Arno Werner, Prof. Dr., Chemnitz.)

Erziehungswissenschaft.

C. H. Becker, Kulturpolitische Aufgaben des Reiches. (Alfred Vierkandt, Univ.-Prof. Dr., Berlin.)

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

M. P. Nilsson, Die Entstehung und religiöse Bedeutung des griechischen Kalenders. (Otto Weinreich, ord. Prof. an der Univ., Dr., Heidelberg.)

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

Ed. da, Götterdichtung und Spruchdichtung. 2. Bd. Übr. von F. Genzmer. (Hans Naumann, aord. Prof. an der Univ. Dr., Jena.)

Kunstwissenschaft.

A. E. Mader, **Altchristliche Basiliken und Lokaltraditionen in Südjudäa.** (Karl Schmalz, Pfarrer, Lic. Dr., Schwerin i. M.)

Staats- und Rechtswissenschaft.

G. Füllkrug, **Der Selbstmord.** (Georg v. Mayr, ord. Univ.-Prof. i. R., Wirkl. Geh. Rat, Dr., München—Tutzing.)

Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

Naturwissenschaftliche Vorträge von W. Wien und J. Obermiller, im Felde gehalten. (Friedr. Neesen, aord. Prof. an der Univ., Geh. Reg.-Rat, Dr., Berlin.)

Individuum und Gemeinschaft.

Eine neue Einführung in die soziale Theorie und Ethik.

Von Justus Hashagen, Bonn.

Die kleine Zahl brauchbarer zusammenfassender soziologischer Bücher, die bisher in deutscher Sprache erschienen sind, wird durch Litts*) scharf durchdachte und kraftvolle Arbeit auf das erfreulichste vermehrt. Wenn ein Historiker hier zu dem tief-schürfenden Werke eines soziologischen Fachkollegen das Wort nimmt, so geschieht es nicht zuletzt deshalb, um die engeren Arbeitsgenossen, die gegenüber der Fülle der Gesichte nach begrifflicher Klarheit ringen, auf die vielen ergiebigen und zuverlässigen Fundgruben hinzuweisen, die L. ihnen eröffnet. Mit der Lehre von der Wechsel-

wirkung zwischen Individuum und Gemeinschaft wird hier in vollem Umfange Ernst gemacht. Dabei gilt es mehr, kollektivistische als individualistische Irrführungen abzuwehren. Unablässig wird dem Leser die Spontanität und Schöpferkraft des mit der Gemeinschaft „sozial verschränkten“ Individuums vor die Augen gerückt und nachgewiesen. Diese Wechselwirkung bedingt aber als Schöpferin einer „zweispaltigen Fruchtbare“ auch die soziologischen Antinomien, die in einer förmlichen Tragik der Gemeinschaft gipfeln. Von ähnlicher Bedeutung ist einerseits der tiefe Zwiespalt zwischen kollektivem Sein und kollektivem Bewußtsein und andererseits der Kampf zwischen Sein und Sollen. Diese und zahllose andere theoretische Feststellungen werden dann des Weiteren ethisch ausgewertet, so

*) Theodor Litt [ord. Prof. i. Philos. a. d. Univ. Leipzig], **Individuum und Gemeinschaft. Grundfragen der sozialen Theorie und Ethik.** Leipzig, B. G. Teubner, 1919. VI u. 225 S. 8° M. 7, geb. 9 u. T.-Z.

daß schließlich auch die dem dualistischen Staatsbegriffe besondere Sorgfalt zuzuwendende soziologische Staatslehre noch durch eine soziologische Politik ergänzt werden kann.

Dies ist in äußerster Kürze der positive Inhalt der Arbeit. Ingeflochten sind eine Reihe trefflicher Kritiken, die sich mit den vulgaren, meist individual-psychologischen Ausdeutungen der soziologischen Lehrestände, aber auch mit der besonders verderblichen Anwendung des Organismusbegriffs auf die Gemeinschaft auseinandersetzen. In dieser kritischen Erprobung der positiven Lehren liegt der besondere Vorzug des durch Gedankentiefe und Gedankenreichtum in gleicher Weise ausgezeichneten Werkes, das den Stoff in sorgfältig zubereiteter Form vorlegt und sich schon deshalb ganz nützlich machen wird.

Die großen soziologischen und ethischen Kriegserlebnisse, von denen der VI. ausgeht, stehen dauernd im Hintergrunde und geben dem Ganzen eine im besten Sinne aktuelle Färbung. Auch die sonstige historische Empirie wird überall gebührend verwertet. Eine größere Schattierung dieser Erfahrung nach der Seite der nationalen Eigentümlichkeiten, die gelegentlich für Deutschland treffend gewürdigt werden, wäre vielleicht noch geboten gewesen, so bei der sonst höchst forderlichen Behandlung des Solidaritätsgefühls. Auch hat sich wohl nie und da, ohne daß der VI. sich dessen bewußt geworden ist, ein politisches dem soziologischen Urteil untergeschoben. Der mehr auf die Erfahrung sich stützende Historiker würde endlich eine häufigere Anwendung und Ausnutzung historischer Beispiele, und zwar nicht nur zur Erläuterung der theoretischen Sätze und der praktischen ethischen Folgerungen, sondern auch zur Anhellung der ideengeschichtlichen Zusammenhänge dankbar begrüßt haben.

Doch das sind kleine Desiderate, die der ganz außergewöhnlichen Bedeutung der Arbeit keinen Eintrag tun, und deren Erfüllung in einer zweifellos bald zu erwartenden Neuaufgabe mit Zuversicht erhofft werden kann. Das Line läßt sich bereits heute mit Bestimmtheit sagen: die Sache der wissenschaftlichen Soziologie, als einer Führerin der allgemeinen synthetischen Geisteswissenschaften, ist von Litt auf das beträchtlichste gefördert worden. Sein Buch ist soziologisch erleuchtend und ethisch stählend. Es kann deshalb auch beim

geistigen Wiederaufbau Deutschlands wesentliche Dienste leisten.

Theologie und Kirchenwesen.

Martin Grabmann [ord. Prof. f. Dogmatik an der Univ. München], *Die Philosophia pauperum und ihr Veriasser Albert von Orlamünde*. Ein Beitrag z. Gesch. des philos. Unterrichtes an den deutschen Stadtschulen des ausgehenden Mittelalters. [Beiträge zur Gesch. der Philos. des M.-A. hgb. von Cl. Baenmker. Bd. XX, H. 2]. Münster i. W., Aschendorff, 1918. VIII u. 56 S. 8°. M. 2.

Das spätere Mittelalter ist, wie die Zeit der Byzantiner, reich an kompendiösen Werken; der Schulbetrieb führte dazu. Ein solches ist die „Philosophia pauperum“, die lange Albertus d. Gr. zugeschrieben wurde. Daß die vielgebrauchte Schrift — ich besitze aus des Neuscholastikers J. Clemens Bibliothek ein Stück der Venediger Ausgabe von 1490, das mit vielen alten Faintemogizen versehen ist — dem großen Schwaben nicht zugehört, wurde längst erkannt und neuerdings von Paul von Loë O. Pr. und von mir genauer gezeigt. Diese Frage, an der noch einiges getan werden kann, steht für Grabmann aber nicht im Vordergrund. Er widerlegt die Gründe, die Fr. Pangerl S. J. für die Echtheit der Schrift anführt, nur, um zu dem Namen des wahren Verfassers vorzudringen. Als diesen erweist er gegen Quélif-Echard einen Thüringer Albertus von Orlamünde aus dem Dominikanerorden. Der Absicht, die ich s. Z. mit meinen Bemerkungen über die „Philosophia pauperum“ verfolgte, ist Gr. insofern gerecht geworden, als er die für mich damals nebensächliche Handschriftenfrage genauer verfolgte und die von mir in dem Aufsatz über Albertus von Sachsen S. 338 gestellte Alternative nach der einen Seite hin negativ entschied. Freilich hat er den Charakter der Alternative als solcher erkannt, und ich wäre ihm dankbar gewesen, wenn er auch untersucht hätte, was ich als zweites Forschungsziel hinstellte, ob nämlich der Extrakt aus den Quaestiones des Sachsen die *Philosophia pauperum* benutzte. — Wie alle Arbeiten Grs ist auch diese an wertvollen handchriftlichen Mitteilungen reich; dazu kommt die vorbildliche methodische Durchführung, die in der Zeit der Papierknappheit eine gewisse Umständlichkeit des Verfahrens entschuldigt. Über den philosophischen Betrieb an Stadtschulen und über

die Kommentare zur *Philosophia pauperum* bringt Gr. ganz Neues. Von meinen a. a. O. S. 337 gegebenen Deutungen des Namens „*Philosophia pauperum*“ ist entsprechend einer von Gr. selbst nicht ausgewerteten handschriftlichen Notiz (S. 17 bei Gr.) nur die zweite zutreffend: „*Philosophie für die Geldarmen*“, d. h. für die *pauperes scholares* de Sorbonna.

Bonn.

Adolf Dyroff.

Philosophie.

Hans Staudinger. *Individuum und Gemeinschaft in der Kulturorganisation des Vereins.* I. T.: Formen und Schichten, dargestellt am Werdegang der musikalisch-geselligen Organisation. II. T.: Schichten und Welten heutiger Zeit. [Schritten zur Soziologie der Kultur, hg. von Alfred Weber. I. Bd.] Jena, Eugen Diederichs, 1915. VI u. 175 S. 8^o. M. 3,50.

Zum ersten Male wird eine Gemeinschaft, die durch freiwilligen Zusammenschluß entstand, in den Kreis soziologischer Betrachtung gezogen, und zwar handelt es sich nur um einen Teil des Vereinswesens, um den musikalisch-geselligen Verein alter und neuer Zeit. Die klaren und geistvollen Darlegungen zielen im ganzen darauf hin, die wichtigen Beziehungen von Individuum und Gemeinschaft der heutigen Welt zu erkennen, soweit sie in den Bereich des Vereins fallen. Das rein Geschichtliche immer nur kurz berührend, führt der Verf. von den Bruderschaften und Zünften des Mittelalters, die ein vollständiges Aufgehen des Einzelnen in der Gesamtheit bedeuten, zu den Kantoreien Sachsens-Thüringens und den weltlichen Musikkollegien der Schweiz und des deutschen Landes. Er zeigt — immer unter Betonung der soziologischen Beziehungen —, wie die wenig wandlungsfähigen Kantoreien zum inhaltlosen Gehäuse werden und schließlich zerfallen, wie die weltlichen Organisationen aber sich zu den Musikgesellschaften und Berufsorchestern der Neuzeit wandeln. An den typischen Verhältnissen einer süddeutschen Großstadt verfolgt er die Entwicklung des Gesangsvereins im Laufe des letzten Jahrh.s.

Nur in losem Zusammenhange damit steht der als Fragment bezeichnete zweite Teil, der die sozialen Schichten und Welten der Gegenwart zeichnet, und für den Friedrich Seidel als Mitarbeiter genannt wird. Der bürgerlichen Welt wird das Weltbild des Arbeiters

mit seiner Eigenentwicklung gegenübergestellt.

Das Vereinswesen des Mittelalters mit seiner Bindung des Individuums trug den Charakter des Organischen. In der Folgezeit trat äußere und innere Differenziertheit „bis zur Vollendung“ ein. Da schließt sich in der Gegenwart die Kette von neuem im Arbeiter, in dessen hier verständnisvoll gezeichneter Welt der Einzelne wieder in der Gesamtheit aufliegt.

Bitterfeld.

Arno Werner.

Erziehungswissenschaft.

C. H. Becker [Unterstaatssekretär im Preuß. Minist. f. Wiss., Kunst u. Volksbildung], *Kulturpolitische Aufgaben des Reiches.* Leipzig, Quelle & Meyer, 1919. 2 Bl. u. 58 S. 8^o. M. 2,20.

Unter Kulturpolitik versteht der Vf. die Verfolgung politischer Zwecke durch geistige Mittel und zwar hier im besonderen durch die Art der öffentlichen Erziehung. Voraussetzung für die Pflege einer solchen Kulturpolitik ist eine hinreichende staatliche Kompetenz und Organisation. Von den letzteren beiden handelt der größere Teil der Schrift, wobei B. für ein Übergewicht des Reiches den Einzelstaaten gegenüber eintritt. Der Schwerpunkt der Schrift wird wohl für die meisten Leser nicht in der Behandlung dieser technischen Fragen, sondern in den Darlegungen des letzten Abschnittes liegen, der die inhaltlichen Aufgaben einer deutschen Kulturpolitik umreißt. Die hier aufgestellten Ziele haben ihren Eigenwert in sich, auch unabhängig von den davon zu erwartenden politischen Wirkungen. B. deutet dabei die Grundlinie einer deutschen Weltanschauung an. Nachdem eine Kulturpolitik für uns unmöglich geworden ist, müssen wir vor allem die geistigen Güter, die Innerlichkeit des Lebens und ein universelles Verständnis für das Menschliche überhaupt pflegen und dadurch unsere Gegner innerlich überwinden. Insbesondere gehört — das ist der Kernpunkt der Ausführungen des Vfs. — eine vertiefte Pflege des Nationalbewußtseins, nicht im Sinne der Staats- sondern der Kulturnation, eine vertiefte ethische Lebensauffassung, Ehrlichkeit vor dem Irrationalen und Sachlichkeit (im Sinne einer Berufsethik) zu den kulturpolitischen Erziehungsidealien.

Berlin.

Alfred Vierkandt.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Martin P. Nilsson [o. Prof. f. Archaeol. u. alte Gesch. a. d. Univ. Lund], *Die Entstehung und religiöse Bedeutung des griechischen Kalenders*. [Lunds Universitets Årsskrift, N. F. Avd. 1, Bd. 14, Nr. 21.] Lund, Gleerup [Leipzig, Harrassowitz], 1918. IV u. 65 S. 8°.

Für die Kenntnis des griechischen Kalenderwesens ist jetzt gut gesorgt: der altbewährte Kenner F. Bischoff hat den Artikel „Kalender“ für den Pauly-Wissowa bearbeitet und darin das Tatsachenmaterial ausbreitet (vgl. dazu seinen kleinen Nachtrag N. Jahrb. 43, 1919, 494 ff.), und die allgemeinen Grundlagen über Zustandekommen der griechischen Zeitrechnung und die religiöse Bedeutung des Kalenders bietet Nilsson in der oben knappen, aber alles Wesentliche klar und präzise gebenden Arbeit. N. spricht zunächst über die Einheiten der Zeitrechnung, Sternauf- und -untergänge die Präzession und Zählweisen, behandelt die Rechnung nach Tag und Nacht, Monat und Jahr, die verschiedenen Arten der Jahrbestimmung, die Entwicklung des Kalenders von seinen Anfängen bis in die späteren Zeiten des Altertums. Jahresanfang, Kalendergruppen, Fasti und Kalendarien u. a. werden in einzelnen Abschnitten behandelt. Von besonderer Bedeutung (namentlich für die Religionsgeschichte) sind die Kap. 8 („Die Tageszeiten im Kultus“) und 15 („Der Monat und seine Lage in religiösen Beziehungen“). Ohne auf Einzelheiten eingehen zu können, möchte ich doch zu Kap. 14, „Einteilung des Monats“, bemerken, daß sich hier N.s Auffassung über die ursprüngliche und sich unmittelbar nahelegende Zwei-, sodann Dreiteilung des Monats trotz des von anderer Seite (zugunsten der Viertelung) geäußerten Widerspruchs auch für das alte Griechenland zu bewähren scheint (S. 31). Zumal wenn man berücksichtigt, was N. in seinem oben herausgekommenen großen Werk *Primitive Time-reckoning, a study in the origins and first development of the art of counting time among the primitive and early culture peoples* (Lund 1920 = *Skrifter utgivna av humanistiska vetenskapssamfundet I*) S. 167 ff. darlegt. Dieses neue, außerordentlich gelehrte und materialreiche Werk bildet überhaupt eine sehr wertvolle Ergänzung zu N.s Kalenderbuch, insofern

darin die Zeitrechnung der alten Kulturvölker in den weiten Rahmen der Völkerpsychologie eingespannt wird. Eine kurze Zusammenfassung der Ergebnisse der älteren Arbeit bietet die neue auf S. 362 ff.: *The Greek time-reckoning*. Der Entwurf eines Gesamtbildes, den N. vorgelegt hat, ist mir durchaus überzeugend, mag auch diese oder jene Einzelheit noch strittig bleiben. Ihn in dieser Weise ausführen, das konnte von den Fachgenossen sonst wohl keiner, da keiner mit einer entsprechenden Detailkenntnis des antiken Materials einen gleichen Überblick über die Zeitrechnungsprobleme sämtlicher übrigen, alten wie neuen, Kulturvölker und der „primitiven“ Völker sich erworben hat. Die Altertumswissenschaft ist N. für diese Gaben aufs neue zu größtem Dank verpflichtet.

Heidelberg. Otto Weinreich.

Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

Edda, 2. Bd.: *Götterdichtung und Spruchdichtung*. Übertragen von Felix Genzmer. Mit Einleitung und Anmerkungen von Andreas Heusler. [Thule. Altnordische Dichtung und Prosa, hg. von Felix Niedner, 2. Bd.] Jena, Eugen Diederichs, 1920. 203 S. 8° M. 7,50.

Es liegt mit diesem neuen Thulebande, der uns die tröstliche Gewißheit gibt, daß das schöne Unternehmen nicht ent schlummert ist, der zweite Teil der Edda vor, Götternärrhen, Visionen, Sprüche und Lehrgedichte enthaltend, reichlich vermehrt durch einschlägiges Material. In unserem Bewußtsein ist dies freilich der 1. Band der Edda und bilden die als Bd. I 1912 vorausgeschickten „Heidenlieder“ eigentlich den II. Band, wie wir uns denn überhaupt den Bedenken gegen die Anordnung nicht verschließen können, die die Reihenfolge der Lieder im Codex Regius durchaus verlassen hat.

Uns, wir bekennen es offen, war auch Gerings Eddaübersetzung vertraut und lieb geworden, und wir haben an ihr immer das feinerverständige Einfühlen und Wiedergeben der Stimmung des Originals bewundert. Wenn wir nun trotzdem, nach einigem Umgewöhnen und Bedenken, der neuen Übersetzung von Genzmer den Vorzug geben, so wollen wir damit nicht den unliebsamen Streit von neuem entfachen, der beim Erscheinen des I. Bandes entbrannte, sondern wir bekennen uns nur zu dem Prinzip der größeren Wörtlichkeit und Übersetzungs-

treue, das wir hier angewendet finden. Angewendet, aber noch keineswegs erfüllt, denn immer noch finden sich Dinge des Stils, der Wortstellung und der Wortwahl, die nicht getroffen sind. Aber alles in allem geht die Genzmersche Übersetzung, im Gegensatz zu der Gering's, so weit und das verdient die größte Anerkennung, daß möglichst auch Tonfall und Silbenzahl des einzelnen Verses, der einzelnen Strophe nachgeahmt wird. Nichts Fremdes wird in Sinn und Wortlaut eingeschoben; nirgends wird der Stimmung auch im leisesten nachgeholfen; nichts erleidet auch nur die geringste Umfärbung, wenn auch zuweilen dabei Freiheiten in der Behandlung des Stabreims eintreten, die sich wissenschaftlich nicht ganz rechtfertigen lassen. Ziemlich oft ergibt sich übrigens die nahezu wörtliche Übereinstimmung mit Gering's Übersetzung, oft gerade an den schönsten Stellen, wie zum Beispiel in einigen der großartigsten Visionen vom Ende der Voluspá oder in jenen lieblichen Versen der Skirnifor. Es ist erfreulich, daß hier Genzmer diesen Zusammenfall in der Übersetzung, die sich stellenweise ja ganz von selbst und ungesucht jedem ergibt, nicht gemieden hat. Er tat es nicht immer. Manchmal bemüht er sich allzu ängstlich, und öfters zu seinem Schaden, die Übereinstimmung mit Gering zu vermeiden.

Es sind sodann hier auch die (interpolierten) Strophen aus den Heldenliedern nachgeliefert, die im I. Bande fortgelassen worden waren. Wohl werden die nötigen Hinweise und Erklärungen beigelegt, aber es ist doch etwas Mißliches, Lieder wie die Fáfnismál oder die Sigdrífumál derartig auseinandergerissen zu finden. Das Auseinanderreißen wird überhaupt geliebt, die Hávamál erscheinen in 7 Teile zerrissen. Diese Art, mit der die Gedichte behandelt werden, dürfte manchem vielleicht als allzu souverän erscheinen. Die Interpolationen aus der Voluspá wird unter „Bruchstücken und Einzelstrophen“ nicht leicht einer suchen. Aber wie die Ordnung, so ist auch der Rahmen des Codex Regius hier weit überschritten, und dies letztere wenigstens in höchst dankenswerter Weise. Eddische Dichtung in weitestem Rahmen wird hier gebracht, Bruchstücke aus der Snorraedda erscheinen und im Anhang sogar einige einschlägige Skaldenlieder. Die Genzmersche Übertragung des Völkürenliedes aus der Njála kennen die Leser Thules schon aus

Bd. IV S. 375. Einige wenige Änderungen lehren, daß der Übersetzer noch fortwährend gefeilt hat. Den „Urfeldebann“, die berühmte Friedensformel der Grágás, kennt der Thuleleser bereits aus Bd. V, der „Geschichte vom starken Grekir“. Daß die Übersetzung nicht die gleiche ist, dürfte allerdings verwirren, abgesehen davon, daß es sich bei diesem Stück wohl überhaupt nicht um eine Verdichtung, geschweige denn um ein Lied, sondern um gehobene Prosa rede handelt. Ferner findet man hier — und zum Teil wohl zum ersten Mal ins Deutsche übertragen — die Heidreksrätsel, die Geizhalsstrophen aus der Gantreks saga, den Fluch der Busla aus der Bóasaga und die Wölsistropfen aus der Háteyriarbók, was alles das Werk für den deutschen Leser um so wertvoller macht. — Der wissenschaftliche Charakter in der Grundlage des ganzen Buches, die Meisterschaft Heuslers in Einleitung und Anmerkungen, die das Notwendigste an Wissen und Andeutung von Nichtwissen mit weisem Bedacht vermitteln, sei hiermit hervorgehoben!

Jena.

Hans Naumann.

Kunstwissenschaft.

Andreas Evaristus Mader S. D. S. [Dr.], **Altchristliche Basiliken und Lokaltaditionen in Südjudaä. Archäologische und topographische Untersuchungen.** [Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums. Im Auftrage und mit Unterstützung der Görres-Gesellschaft hgb. von E. Drepur, H. Grimme u. J. P. Kirsch. VIII. Bd., 5/6 Hefte.] Paderborn, Ferdinand Schöningh, 1918. XI u. 244 S. 8° mit 12 Figuren im Text, 7 Tafeln und einer Kartenskizze im Anhang. M. 14.

Der Verf. bezeichnet den Inhalt seiner Veröffentlichung als „kleine Nebenfunde“ seiner Exkursionen in Südjudaä, deren Hauptinteresse „naturgemäß in erster Linie alttestamentlichen Erinnerungen“ gegolten habe. Das ist bezeichnend für das immer noch recht geringe Interesse für die christliche Vergangenheit Palästinas. Seit de Vogüés Buch über „Die Kirchen des heil. Landes“ (1860), das auf einer noch sehr mangelhaften Kenntnis des Denkmälerbestandes beruhte, sind wohl gelegentlich einzelne weitere Kirchenreste aufgedeckt und beschrieben worden, aber an eine systematische Aufnahme des ganzen Bestandes, wie sie z. B. die amerikanische Expedition für Inner-

Syrien und den Hauran unternommen hat, ist für Palästina noch kaum gedacht worden. Um so mehr ist die vorliegende Veröffentlichung zu begrüßen, bereichert sie doch unsere Kenntnis in überraschender Weise. Es ist dem Verf. gelungen, auf dem räumlich eng umschränkten Gebiete um und südlich von Hebron, — etwa 11 Quadratmeilen —, die Spuren und Reste von nicht weniger als 53 christlichen Basiliken aus der Zeit vor der arabischen Invasion, also etwa den Jahren 335—637 festzustellen und sie, soweit sich das ohne Ausgrabungen tun ließ, zu vermessen und zu beschreiben.

Nicht weniger als ein Viertel des ganzen Buches nehmen die Untersuchungen über den karamet-el-chalil, die Stätte der Abrahamsche, ein. Sie wird in die römische Zeit festgelegt und als ein hier am Rande der Wüste zum Schutze des vielbesuchten Marktes und der alten Heiligthümer errichtetes Kastell bestimmt, welches die letzteren einschloß. Damit dürfte den bisherigen vagen Ansätzen ein Ende gemacht sein.

Weniger glücklich scheint mir M. in seinen Frörterungen über den Haram von Hebron, welcher die Patriarchengräber umschließt, zu sein. M. ist geneigt, ihn als teilweise noch aus der altchristlichen Zeit stammend anzusehen. Ineff die photographischen Aufnahmen zeigen nach Aufbau und Details überall reine Kreuzfahrerearbeit, und für alles, was den Vf befremdet, lassen sich teils aus den Bauten derselben im heil. Lande, teils aus ihren provenzalischen Vorbildern Analogien heibringen.

Den Hauptwert des Buches sehe ich in dem Nachweis und der Aufnahme der zahlreichen kleinen Dorfbasiliken und Klosterkirchen, welche ein überraschendes Bild von der einstigen Blüte des Christentums in diesen seit einem Jahrtausend verödeten Gegenden geben. Man wird M. dankbar sein müssen für das, was er geleistet und für die Forschung gerietet hat.

Schwerin u. M. Karl Schmalz.

Staats- und Rechtswissenschaft.

Gerhard Fülkrig [], Direktor im Zentralausschuß für die innere Mission der deutschen evangelischen Kirche in Berlin-Dahlem], **Der Selbstmord**. Eine moralstatistische und volkpsychologische Untersuchung. Schwerin i. M., Friedrich Bahn, 1919. XIV u. 227 S. 8°. M. 14.

Der Verf. hat ein sehr lehrreiches und anregendes Buch über eine sozialpathologische Erscheinung ersten Ranges zustande gebracht. Inhaltlich überwiegen die moralstatistischen Ausweise und die daran geknüpften Schlußfolgerungen über die „Beweggründe“ und die „Ursachen“ des Selbstmords, wobei diese Schlußfolgerungen nicht ohne gelegentliches Hinübergreifen von einer auf die andere dieser beiden Kausalitätsgruppen sich vollziehen, nachdem schon vorher bei Erörterung der Selbstmordstatistik mehrfach auch auf Kausalitätsbeziehungen hingewiesen ist. Die Statistik selbst schließt vor dem Krieg, in der Hauptsache mit dem J. 1910, ab; das ganze Werk war schon Mitte Juli 1914 vollendet; leider hat der Kriegsausbruch und dann die militärische Zensur, welche den Druck des Kapitels über den Selbstmord im Heer untersagte, die Verschiebung des Drucks bis zum J. 1919 nötig gemacht. An den statistischen Nachweisen hat der Verf. nichts geändert; nur einige Abschnitte im zweiten, kleineren Teil der Arbeit, die sich mit der „Beurteilung“ des Selbstmordes befassen, haben eine Umarbeitung erfahren — und zwar, wie der Vf. im voraus bemerkt, nicht auf Grund der Kriegs- oder Revolutionsereignisse, sondern auf Grund eines neuen Durchdenkens und weiteren Forschens.

Zunächst möge es gestattet sein, in kurzer Uberschau den Inhalt des Beitrags des Verf.s zur Selbstmordstatistik vorzuführen. Ein Blick auf die Überschriften der einzelnen „Teile“ der moralstatistischen Darlegungen Füllkrigs läßt, zumal bei dem Ausblick auf einzelne „Kapitel“ dieser Teile, ersehen, daß sich dabei schon mancher Vorgriff auf Kausalitätsandeutungen findet. In Teil I wird allgemein die Verbreitung des Selbstmords behandelt; an die Darlegung der geographischen Verbreitung — die von der Verwaltungsstatistik noch viel mehr als bis jetzt ins Detail verfolgt werden sollte — und weiter der Stammesunterschiede sowie der Verhältnisse in Stadt und Land werden einleitende Betrachtungen speziell über die Selbstmordlichkeit der Israeliten und sodann allgemeiner über konfessionelle und kirchliche Faktoren geknüpft. Weiter folgen anschließend Kausalitätserwägungen, auch in Teil II: Tellurische Einflüsse (Klima, Jahreszeiten usw.). In Teil III: Die Person der Selbstmörder findet sich an erster Stelle, im Zusammenhang mit dem einschlagenden persönlichen Interesse des Verf.s an der Klärung der Beziehungen

zwischen Selbstmord und Konfession, die Erörterung einschlägiger Fragen, die auch in anderen Teilen der Arbeit besonders betont sind und, wie hier hervorgehoben werden muß, in objektiver wissenschaftlicher Weise unter Darlegung der mannigfaltigen Ausgliederung des hier gegebenen Problems behandelt werden. Im IV. Teil: Beruf und Stand der Selbstmörder, ist, insbesondere außer dem Schüler-Selbstmord, der Selbstmord im Heere unter Nutzbarmachung der militärischen statistischen Nachweise eingehend behandelt. Im V. Teil: Die Ausführung der Selbstmorde sind außer Art und Ort der Ausführung auch die Selbstmordversuche deren Behandlung in einem besonderen Teile sich empfohlen hätte — in Betracht gezogen. Dann folgen im VI. Teil besondere Untersuchungen über das, was der Verf. als (nächste) „Beweggründe“ des Selbstmords betrachtet, mit anschließender Sonderbehandlung körperlicher und geistiger Leiden, wie auch der Trunksucht. Sehr eingehend werden sodann in dem VII. zur darauffolgenden „Beurteilung des Selbstmords“ überleitenden Teil die „Ursachen“ des Selbstmords behandelt mit der Untergliederung in individuelle, soziale, kulturelle und endlich religiöse Ursachen, letztere mit Sonderbetrachtung des Schwindens und des Mangels von religiösem Glauben, religiöser Sitte und religiöser Gemeinschaft. Auch hier ist die persönliche religiöse Stellung des Verf. kein Hindernis einer objektiven Darlegung der verschiedenen hier in Betracht kommenden Erwägungen.

In dem gesamten, im Vorstehenden berücksichtigten, moralstatistischen Teil des Werks ist die Technik der Materialdarbietung eine wohlgelungene. Der Verf. hat es verstanden, das Zahlenmaterial in geeigneten kleinen und wohlgeordneten Dosen aus den verschiedensten Veröffentlichungen über Selbstmordstatistik mit genauem Quellennachweis in den Text seiner Darstellung einzuschalten und gelegentlich auch das in der Literatur vorgefundene Material durch Heranziehung neuerer verwaltungstatistischer Nachweise, vereinzelt sogar mittelst besonderer Erkundigung zu ergänzen. Als der in dieser Hinsicht meistbenutzte Autor verzeichne ich hier gerne die bei der Nutzbarmachung der Literatur bewiesene Geschicklichkeit des Verfs.

Sind schon in dem ersten moralstatistischen Hauptteil auch „volkpsychologische“, oder wie man sie wohl auch bezeichnen

könnte, sozialethische Untersuchungen enthalten, so trifft dies in vollem Maße in den beiden Schluß-Teilen des Werkes zu, die als Teil VIII in theoretischer Untersuchung mit der „Beurteilung des Selbstmords“ und in Teil IX in praktischen Vorschlägen mit der „Bewahrung und Heilung“ in bezug auf Selbstmord und Selbstmordneigung sich beschäftigen. Wie der Verf. diese Doppelaufgabe erfüllt hat, ist aus der Überschrift der einzelnen Abschnitte dieser Teile wohl ersichtlich. Teil VIII handelt von Beurteilung des Selbstmordes 1. durch die Philosophie (beizufügen ist: und Theologie), 2. durch die Kirche, 3. in der Kunst, 4. in der öffentlichen Meinung und im Volksbewußtsein. Daran reiht sich ein (allerdings nicht erschöpfender) Ausblick auf den Selbstmord in der Gesetzgebung mit allgemeiner abschließender Beurteilung dieser Beurteilung durch den Verf. In dem IX. Teil wird nach allgemeinem Ausblick auf die Bewahrung besonders behandelt die vorbeugende Arbeit der Kirche, die Hilfe bei Selbstmordverdächtigen, sowie nach mißglückten Versuchen und das Verhalten nach vollzogener Tat.

Auch dieser zweite Hauptteil des Werks bietet mannigfaltige Belehrung und Anregung, deren Wirksamkeit dadurch erhöht ist, daß der Verf. zutreffendenfalls in einer kurzgefaßten Übersicht die einzelnen Hauptpunkte des in Frage stehenden Problems wohl zu skizzieren und neben Betonung seiner eigenen Auffassung auch entgegenstehende Meinungen zum Worte kommen zu lassen nicht unterläßt. Der Leser kommt dadurch in die Lage, seinerseits nach Maßgabe des Gesamteindrucks der Darlegung zu eigener Entscheidung, insbesondere in den „Beurteilungsfragen“ zu gelangen, bei denen übrigens der Verf. einem, wie ich glaube, gesunden Kompromiß zwischen extremer Stellungnahme, sei es in optimistischer, sei es in pessimistischer Hinsicht zuneigt. Als in allem ist es ein wissenschaftlich wie auch praktisch sozialpolitisch und speziell auch lehrenpolitisch bedeutungsvolles Werk.

Fützing. Georg v. Mlyn.

Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

Naturwissenschaftliche Vorträge, im Felde gehalten. W. Wien [ord. Prof. f. Phys. an der Univ. Würzburg], Vorträge über die neuere Entwicklung der Physik

und ihre Anwendungen, gehalten im Baltenland im Frühjahr 1918 auf Veranlassung des Oberkommandeurs der 8. Armee.

Julius Obermiller (Privatdoz. i Chemie an der Univ. Basel), *Der Kreislauf der Energien in Natur, Leben und Technik*. Leipzig, Joh. Ambr. Barth, 1919. IV u. 116; VI u. 68 S. 8°. Geb. M. 6; 3,60.

1. Die Vorträge Wiens fesseln ungemein durch die klare, gewandte Ausdrucksweise. Daß der Inhalt auf höchster Höhe steht, dafür bürgt der Name des Vortragenden. Bei Darlegung des Fortganges der physikalischen Forschung werden zwei Abteilungen gemacht; die erste von diesen enthält die Ergebnisse, die bei der Verfolgung früherer Bahnen erzielt sind, wie z. B. die über das Verhalten der Körper bei sehr tiefen Temperaturen; in die zweite sind diejenigen eingereiht, die auf Neuhand gewonnen sind, wie die aus dem Relativitätsprinzip, aus den Röntgenstrahlen usw. In dem zweiten Vortrag, in dem die eigenen Gedanken stärker hervortreten, werden sehr ergiebig die einzelnen Punkte behandelt, in denen Physik und Philosophie sich berühren und gegenseitig beeinflussen müssen, und auf die namentlich die Art der neueren Forschung

führt. Es seien Relativitätsprinzip und statistische Methode als Beispiele erwähnt. In betreff der letzteren wird mit Recht hervorgehoben, daß der Übergang zu dem Molekülbegriff bei der Darstellung des Zusammenhanges einzelner Erscheinungen zu dieser statistischen Methode führen mußte. Der Name Machs findet in diesem Vortrage häufige und wohlverdiente Erwähnung.

2. Nach dem Vortrage Obermüllers scheint die gegenseitige Befruchtung von Physik und Technik jetzt nicht mehr sehr groß zu sein; doch glaube ich, daß hier etwas heller hätte gezeichnet sein können. —

Populäre Darlegungen wissenschaftlich hochstehender Naturforscher können manchmal in einzelnen Punkten Lücken lassen, weil gerade die hervorragenden Fachmänner leicht etwas für allgemeinverständlich halten, über das der Nichtfachmann stolpert. Als Beispiel hierfür fiel mir auf das Fehlen einer bündigen Darlegung darüber, was unter dem Satz von der Relativität zu verstehen ist, sowie warum gerade die Geschwindigkeit des Lichtes als obere Grenze für jede Geschwindigkeit zu erachten ist.

Berlin. Friedrich Neesen.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Sieben erschienen:

Nikolaus Lenau Lyrik

Ihre Geschichte, Chronologie und Textkritik

von

Heinrich Bischoff

Professor an der Universität Lüttich

Von der Kgl. Belgischen Akademie gekrönte Preisschrift

Erster Band:

Geschichte der lyrischen Gedichte von N. Lenau

gr. 8. [XVI u. 814 S.] Geh. 80 M

Das Werk ist eine von der Kgl. Belgischen Akademie der Wissenschaften gekrönte Preisschrift. Der erste Band der umfassenden Untersuchung bringt die Geschichte der lyrischen Gedichte Lenaus, untersucht ihre Entstehung, ihre Quellen, ihren Zusammenhang mit zeitgenössischen Ereignissen und mit dem inneren Seelenleben des Dichters, die Einflüsse, die auf Lenau gewirkt haben und diejenigen, die er ausgeübt, die Entwicklung des Dichters überhaupt. Der Band enthält auch bisher in keine Ausgabe aufgenommene Gedichte und unveröffentlichte Briefe Lenaus.

Der zweite Band wird die chronologische Tabelle der Gedichte sowie textkritische Untersuchungen über die Handschriften und Erststücke enthalten und als Anhang ein Tagebuch von Max Lowenthal bringen, das wertvolle und überraschende Auskünfte über den Dichter sowie über die zeitgenössische Literatur überhaupt gibt.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68.

Für die Redaktion verantwortlich: Dr. Richard Böhme, Berlin; Weidmannsche Buchhandlung, Berlin
Druck von Julius Beltz in Langensalza.

DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

herausgegeben von

Professor Dr. **PAUL HINNEBERG** in Berlin

SW 68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Erscheint Sonnabends

XXXXI. Jahrgang.
Nr. 51 52 25. Dezember 1920

Abonnementpreis
vierteljährlich 15,— Mark.

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Inhaltsverzeichnis.

Rudolf Much [ord. Prof. an der Univ., Hofrat Dr., Wien].
Europäische Kulturentwicklung im frühen Mittelalter.

lehrten Unterrichts. 1. Bd., 3 A.
(*Georg Kaufmann*, ord. Prof. an der Univ., Geh. Reg.-rat Dr., Breslau.)

Kunstwissenschaft.

H. Schäfer, Von ägyptischer Kunst, besonders der Zeichnung (Hermann Ranke, aord. Prof. an der Univ., Dr., Heidelberg)

K. B u d d e, Das Lied Mose's Deut. 32. (*Hermann Gunkel*, ord. Prof. an der Univ., Geh. Kirchenrat D., Halle.)

Akten der ephesinischen Synode vom Jahre 449. (*Johannes Leipoldt*, ord. Prof. an der Univ., D. Dr., Leipzig)

Geschichte.

H. Delbrück, Geschichte der Kriegskunst. (*Robert Grosse*, Oberstudienrat Dr., Naumburg a. S.)

G. B ö h m e r, Perus Chrysologus, Erzbischof von Ravenna, als Prediger. (*Martin Schian*, ord. Prof. an der Univ., D., Gießen.)

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

O. Kern, Orpheus. (*Johannes Geffcken*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Kottbus.)

Staats- und Rechtswissenschaft.

W. Schücking, Die völkerrechtliche Lehre des Weltkrieges. (*Kurt Wolendorff*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Halle.)

H. Cornelius, Transcendentale Systematik (*Bruno Jordan*, Oberstudienrat an der Neuen Realschule, Dr., Bremen)

Romanische und englische Philologie und Literaturgeschichte.

K. V o b l e r, Französische Philologie (*Alfred Hilka*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Greifswald.)

Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

H. Schulz u. A. Gleichen, Die Polarisationsapparate und ihre Verwendung (*Richard Brauns*, ord. Prof. an der Univ., Geh. Berg-Rat, Dr., Bonn)

Unterrichtswissenschaft.

Fr. Paulsen, Geschichte des ge-

Europäische Kulturentwicklung im frühen Mittelalter.

Von **Rudolf Much**, Wien.

Die europäische Kulturgeschichtsforschung und die deutsche im besondern erfahren durch das Werk von Dopsch*) eine Anregung und Förderung, wie sie ihnen recht selten zuteil wird. Sein Hauptziel und Hauptergebnis ist der Nachweis, daß die vordringenden Germanen, deren Eigenkultur bisher vielfach unterschätzt worden ist,

keineswegs darauf ausgingen, die älteren Kulturen zu vernichten, vielmehr überall bemüht waren, sie anzunutzen, aufzunehmen und weiter zu entwickeln, und daß dementsprechend in der „Mittelalter“ weit mehr von den Zuständen des „Altentums“ fortlebt, als man bisher dachte. Nirgends stehen wir vor einer Kluft, nirgends vor einem katastrophalen Abbruch, ja bis in die vorgeschichtlichen Zeiten zurück reichen einerseits die Wurzeln dieses neuen „brochlenen“ Wachstums, während die alte geschlossene Kulturentwicklung anderseits bis in die Gegenwart hereinführt. Was Dopsch über „die sog. Urzeit“ (Cäsar

*) **Affons Dopsch** [ord. Prof. I. allg. u. österr. Gesch. an der Univ. Wien], Wirtschaftliche und soziale Grundlagen der europäischen Kulturentwicklung aus der Zeit von Cäsar bis auf Karl d. Gr. I. Teil. Wien, L. W. Seidel & Sohn, 1918. XI u. 404 S. 89. M. 27

und Tacitus," über „Römer und Germanen in der Völkerwanderungszeit", über „die Landnahme der Germanen im 5. und 6. Jh." und endlich über „Bodenenteilung und Bodenwirtschaft in der spätrömischen und frühmittelalterlichen Zeit" feststellt, gewinnt so Wert und Interesse auch für die Erforschung der nach oben und unten angrenzenden Zeitschnitte.

In bezug auf Cäsar, bei dem er mit seiner Untersuchung einsetzt, urteilt D. jenen bei, die dessen Mitteilungen über die germanische Feldwirtschaft auf Ausnahmiszustände in Kriegszeiten beziehen. Ich möchte sogar noch weiter gehen und sagen: es handelt sich um die Verhältnisse vor erfolgter Landnahme bei Stämmen, wie es die Völkerschaften des Ariovist waren, der selber von seinen Leuten, die doch von den Galliern Land zugewiesen erhalten hatten, aussagt, sie seien durch 14 Jahre unter kein Dach gekommen. Mit den nach Cäsars Angabe alljährlich an anderer Stelle errichteten Wohnungen der Germanen sind also etwas, was diese selbst nicht als richtige Häuser einschätzen, gemeint, nämlich Lagerhütten.

Jedenfalls aber führt keine Brücke von Cäsars Angaben zu denen des Tacitus hinüber. Und was man aus letzterem bisher zu gunsten eines Grenzbesitzes mit zeitweiliger Landzuweisung an Markgenossen hat herauslesen wollen, wird durch D.s Kritik der Betrachtung, wenn nicht ganz beseitigt, so doch schwer erschüttert. Klar ist wohl, daß Tacitus einen jährlichen Wechsel der Abbaustellen kennt: *arca per annos mutant*. Aber dieser Wechsel vollzieht sich deutlich innerhalb des Besitzes des einzelnen. Im übrigen ist bei Tacitus nach D. von der ersten Landnahme und Verteilung des Kulturlandes die Rede und zwar mit Ausdrücken, die auch sonst zur Bezeichnung dieser Vorgänge gebräuchlich sind. Vielleicht wird jemand einwenden, daß Tacitus die Germanen für Autochthonen hielt. Aber das ganze Grenzgebiet an Rhein und Donau von den Bajuvern bis zu den Quaden war von Stämmen besetzt, von denen Tacitus wissen mußte und z. T. nach seinen Äußerungen wirklich bestimmt wußte, daß sie eingewandert seien, so daß also eine Landnahme für ihn wohl in Frage kommen konnte.

Mehrfach zeigt D. — in gänzlicher Beweisführung bezüglich *Juvavum*-Salzburgs — daß die Berichte über die Zerstörung der Römerstädte in der Völkerwanderungszeit keinen Glauben verdienen oder doch starke

Übertreibungen enthalten. Zum Nachweis ununterbrochener Besiedlung stellt er aber auch die Archäologie und die Ortsnamenforschung in seinen Dienst und wendet dabei mit Recht der *ing*-Namen besondere Aufmerksamkeit zu. Sie gehören zweifellos zu der besten Schicht deutscher Ortsnamen in den früher zum Römerreich gehörigen Landesteilen, und sie zeigen sich nach D. dort in besonderer Zahl, wo römische Reste nachweisbar sind, so daß sich aus ihnen der Schluß ziehen läßt, daß die deutsche Besiedlung gerade im alten Kulturland einsetzte. Auch die Beziehung der *ing*-Namen zu den Reihengräbern festzustellen, wäre von Interesse, sie ist z. T. offensichtlich.

Nur einen Namen, wie den von *Münzing* bei A. Chaffenburg, hätte D. in diesem Zusammenhang nicht anführen sollen, obwohl er auf einen sehr alten Beleg für ihn durch die inschriftlich bezugenen *Nemanning(cens) exploratores* verweisen kann. Denn in diesem Fall liegt ein Flußname vor, der erst nachträglich Siedlungsname geworden ist, also etwas von den aus Personennamen hergeleiteten *ing*-Namen Grundverschiedenes.

In der Einleitung der gewöhnlichen *ing*-Namen schießt sich D. jenen an, die den im engsten Sinn patronymischen Charakter der Bildung bestreiten, und wird hoffentlich der richtigen Erkenntnis in weiteren Kreisen zum Durchbruch verhelfen. Die Frage ist die, ob beispielsweise in *Preisling*, *Pragsing*, der *Prags* selbst sich niedergelassen hat oder seine in geschlossenem Sippeverband einwandernde Nachkommenschaft. Auch im ersteren Fall könnte der Name noch patronymisch und nach dem Tode des Frags aufgenommen sein. Aber wie hieß dieser Ort dann vorher? Und wie die anderen *ing*-Orte? Und warum behielten sie ihre ältern Namen nicht bei? Bei Bildungen wie *Lotharinge*, *Gundobadinge*, *Kerlinge*, *Amelunge*, *Hezlinge* lauten es sich immer um die Leute des Lothar, Gundobar usw., und nach diesen Seitenstücken wird man auch die Ortsnamen auf *ing*, die aus Personennamen stammen und, wie bemerkt, durchaus ursprünglich Pluralformen sind, zu beurteilen haben.

Wie D. über die Herkunft der *Wciling*- und *Heiling*-Namen denkt, ist nicht ganz klar, gewiß aber ist er im Rechte, wenn er wie bei den *ing*-Namen so auch bei ihnen aus der Verbreitung im ehemaligen römischen Kulturland schließt, daß sich die Germanen in diesem zunächst niedergelassen haben.

Behagel hat in einer Abhandlung im 2. Bd. von „Wörter und Sachen“ sogar die Meinung vertreten, daß es sich bei den *Weil-* und *Weiler-*Namen nicht um germanische Bildungen mit einem Lehnworte, sondern um aufgenommene lateinische Eigennamen handle. Aber wie ließe sich unter dieser Voraussetzung die so ungleiche Verteilung dieser Namen auf bayrischem und alemannischem Gebiet verstehen? Und wie wäre es möglich, daß in gewissen Gegenden sogar wie alle Ortschaften bei den Römern einfach *Villa* oder *Villare* schlechtweg geheißen hätten, da doch die Bestimmungsörter, mit denen die *Weil-* und *Weiler-*Namen heute gebildet sind — meist Namen von Besitzern — erst später, in der deutschen Zeit vorgenommene Differenzierungen sein sollen? Auch D. scheint an römische Herkunft der *Weiler-*Namen zu denken, erklärt sich aber die germanischen Personennamen, mit denen sie zusammengesetzt sind, vermutungsweise aus Landanweisungen an ausgesendete Soldaten, unter denen sich Germanen befunden haben. Dann müßten wir daneben aber auch den Namen nichtgermanischer Besitzer begegnen, abgesehen davon, daß diese Zusammensetzungen durchaus deutsche Wortbildungen sind und nicht durch ein lateinisches oder romantisches Medium gegangen sein können und daß unter ihnen auch solche mit weiblichen Namen vorkommen. D. gibt übrigens zu, daß nicht alle Ortsnamen auf *-wila* romanisch zu fassen sind. Es werden in der Tat nur ganz wenige von ihnen auf nichtdeutsche Eigennamen zurückgehen.

Da D. nicht Linguist ist, sind seine trefflichen Ausführungen über das Wort *Mark* um so bemerkenswerter. Nur wenn er meint, schon Jb. Grimm sei aufmerksam geworden, daß *Mark* ursprünglich Wald bedeute, so ist das nicht ganz richtig. Aber der Irrtum liegt auf Seite Grimms, und D. selbst ist sich im weiteren ganz klar darüber, daß vom Grenzgebiet ausgeht, und man zu dem von Wald dort gelangt, wo das Grenzland aus Waldung besteht. Als erster hat er erkannt, daß *le. marcan, march-land* der *lex Alamanorum* und *banuarorum* als „Feldmark“ zu verstehen ist.

Andererseits wird man freilich gerade vom germanischen Standpunkt aus gegen Einzelheiten wie die Auffassung von *Hufe*, *hba* als Übersetzung von *lat. accepta*, gegen die

Wiedergabe von schwed. *mantal* durch „Ammestiel“, gegen die Zusammenstellung von *Wallersee* mit den *Walchen-*Orten, gegen das Vertrauen, das Langwiesches Lokalisierungen der ptolemäischen *πόλις* entgegengebracht wird, Einwendungen zu machen haben. Aber sie betreffen nichts Wesentliches. Und unser Urteil über das Werk als Ganzes und seinen Wert wird durch das Für und Wider in einzelnen Fragen nicht berührt. Daß bei einer Arbeit, die so weit ausgreift und aus den verschiedensten Forschungsgebieten ihre Werkstücke holt, sich nicht jedes davon als gleich tragfähig erweisen wird, ist selbstverständlich. Im ganzen aber ruht der Bau, den D. aufgeführt hat, auf so breitem und sicherem Grund, daß er es leicht verträgt, wenn der eine oder andere Stein ausgewechselt werden muß. Jedenfalls darf man auf die Wirkung des Buches, das so manchen nötigen wird, umzuernen, sehr gespannt sein. Mit noch größerem Interesse aber sehen wir der vom Verl. selbst in Aussicht gestellten Fortsetzung seiner Forschungen in einem 2. Bande des Werkes entgegen.

Theologie und Kirchenwesen.

Karl Budde [ord. Prof. f. a. theol. an der Univ. Marburg], *Das Lied Mose's Deut. 32*, erläutert und übersetzt. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1920. 9 Bl. u. 50 S. 8°. M. 4 u. 50 Proz. T.-Z.

Die kleine Schrift ist Cornill „als Freundesgruß von der ersten Stätte seines Wirkens beim Scheiden von seinem reich gesegneten Lehramte“ gewidmet. Sie ist wie alles, was aus Budde's Feder hervorgeht, mit sorgfältigster Genauigkeit ausgearbeitet, fällt das bisher über Dt. 32 Gesagte zusammen und gibt eine Reihe neuer, darunter auch recht glücklicher Anregungen. Die Streichungen von Steuertel und Fohr werden mit Recht zurückgewiesen. Budde erweist zwei von mir in RGZ. „Mose's 32“ geschriebenen Sätzen die Ehre einer ausführlichen Bestimmung und stellt, um sie näher fest, daß das Lied nicht von Gernem des Jeremia herühren kann. Andererseits scheint mir auch seine eigene Ableitung des Gedichtes aus dem Exil ganz unmöglich zu sein; dieses wird nicht nur unter den aufgezählten Plagen nicht erwähnt, sondern es fehlt auch — was Budde entgegen ist — jeder Hinweis auf

die Befreiung aus der Gefangenschaft und auf die Heimkehr in der Weissagung am Schluß. In die neuere Gattungsforschung hat sich der verdiente Gelehrte nicht mehr recht zu finden gewußt und ist bei dem Versuch, sie zu bekämpfen, in so viel Mißverständnisse gefallen, daß ich darauf verzichte, ihm zu erwidern.

Halle a. S. Hermann Gunkel.

Gottfried Böher [Religions- und Oberlehrer in Essen, Dr. theol.], **Petrus Chrysologus, Erzbischof von Ravenna, als Prediger.** Ein Beitrag zur Geschichte der altchristlichen Predigt. [Predigt-Studien. Beiträge zur Geschichte, Theorie und Praxis der Predigt, hg. von Adolff Donders und Thaddäus Soiron. 1. Bd.] Paderborn, Ferdinand Schöningh, 1919. VIII u. 129 S. 8°. M. 6 u. 20¹/₂ T.-Z.

Eine sehr gründliche, fast überall bis in die kleinen Einzelheiten hineingehende Untersuchung. Grenzen setzt ihr nur der von ihm selbst sichtlich in übergroßer Bescheidenheit stark betonte Mangel an philologischen Kenntnissen des Verf.s und der Umstand, daß ihm eine Vergleichung der Ausgaben der Predigten und noch mehr der Handschriften nicht möglich war. Im übrigen sind mit größter Genauigkeit unter Heranziehung der gesamten Literatur alle Seiten der Tätigkeit des Chr. behandelt worden: seine Lebensumstände, seine Predigtstätigkeit nach ihren inneren und äußeren Verhältnissen, seine homiletischen Anschauungen. Die in ihrer Echtheit angefochtenen Predigten werden, soweit dem Verf. möglich, kritisch untersucht. B. kommt sogar der Forderung Jordans nach, daß jeder Schriftsteller der altchristlichen Zeit auf die rhythmische Gestaltung der Rede untersucht werde; daher bringt er einen Anhang über die Klauseltechnik in seinen Predigten; ein zweiter Anhang bespricht Rhetorisch-Stilistisches. Die Fülle der Einzelheiten, die Masse der Zitationen und Belege beeinflusst natürlich die Darstellung; die Schrift ist vor allem genaue Stoffsammlung und peinliche Untersuchung. Aber es ist recht dankenswert, daß wir einmal über einen Prediger des 5. Jahrhunderts eine solche überall nachprüfbare Darlegung erhalten; sie berichtet manches, klärt und erläutert auch die äußeren Umstände der Predigt und trägt so wesentlich zum Verständnis der Predigt jener Zeit bei. Daß B. auch der überlieferten Legende, sogar der

ins römische Brevier aufgenommenen, gegenüber nicht unkritisch ist, sei besonders vermerkt.

Gießen M. Schian.

Philosophie.

Hans Cornelius [ord. Prof. f. Philos. an der Univ. Frankfurt], **Transcendentale Systematik.** Untersuchungen zur Begründung der Erkenntnistheorie. München, E. Reinhardt, 1916. VII und 264 S. 8°. M. 8.

Unter den modernen Untersuchungen zur Begründung der Erkenntnistheorie nimmt der Versuch von Cornelius eine hervorragende Stellung ein, formell wegen der streng philosophischen Diktion und Methode, inhaltlich wegen der auf alle Fälle ergebnisreichen Auseinandersetzung mit Kant. C. will die transcendentale Systematik der kantischen Kritik, die er im wesentlichen, d. h. grundsätzlich anerkennt, unbeschadet z. T. weitreichender Umgestaltung und Vertiefung, zu begründen und abzuleiten versuchen. Er bedient sich zu diesem Zweck der Bewußtseinsanalyse, indem er von den unmittelbar gegebenen Gegenständen oder den nicht (begrifflich) vermittelten Erlebnissen des Bewußtseins ausgeht und unter der Voraussetzung der Einheit des persönlichen Bewußtseins gleichsam das Apriori, d. h. die transcendentale Systematik darin aufzuweisen und zu begründen unternimmt. Auf diese Phänomenologie folgt eine „Ordnungslehre“, die die Objektivität als eine begriffliche Ordnung des Gegebenen zu erweisen trachtet. Es zeigt sich, daß die begrifflichen Formen aus den Bedingungen der Einheit des persönlichen Bewußtseins herzuleiten sind, und daß die Geltung der begrifflichen Ordnung in dieser Einheitsbedingung und zugleich der Erfüllung des Identitätsprinzips gründet. An Stelle des unerkennbaren Dings an sich tritt der erkennbare Zusammenhang der Erscheinungen nach Gesetzen. Die begriffliche Erkenntnis in dem oben angeführten Sinne wird so zum Inbegriff und zur „Grenze“ der sog. Innen- und Außenwelt. Freilich ist diese Erkenntnis niemals vollendet. Das „bekannte“ Ding ist nur der Inbegriff der von uns jeweils „erkannten“ Gesetzmäßigkeiten. Damit verschleibt sich die Erkenntnisgrenze in die Erkenntnis selbst; sie liegt nicht an der Grenze der Erkenntnis als solcher. Die Unerschöpflichkeit der Erfahrung im kantischen Sinn

wird so zu einer unbegrenzten Möglichkeit neuer Erfahrungen. „Die Systematik des Gegebenen, welche durch die transzendentalen Faktoren bedingt ist, ist ihrem Sinne nach keine vollendete und kann es niemals werden. Was von ihr vollendet und unabänderlich vorliegt, sind nur die synthetischen Urteile a priori, in welchen die Art der Formung des Gegebenen festgelegt ist; nicht aber der Inhalt der Begriffe, welcher von dieser Formung als solcher unabhängig ist.“

C. ist sich der grundsätzlichen Übereinstimmung mit Kants transzendentalen Idealismus durchaus bewußt, und man darf ihm darin beistimmen, daß er die Lehre Kants lediglich konsequenter durchgeführt hat. Entscheidend ist, wie „aus den Faktoren der Einheit des Bewußtseins die Begriffsbildung der zweiten Kategorie hergeleitet wird“. Daher die Ausmerzung des transzendenten Dinges in sich und sein Ersatz durch den Begriff des Individualgesetzes, daher auch die Zuweisung des Raumes in die transzendente Logik, die Lösung der dritten Antinomie durch „den Hinweis auf den inneren Widerspruch des vollendeten Unendlichen“ usw.

Eine Kritik könnte sich vor allem gegen die Methode der Bewußtseinsanalyse richten und behaupten, daß aus „psychischer Tatsächlichkeit“ transzendente Gesetzmäßigkeit niemals abzuleiten sei. So sympathisch mich deshalb der zweite Teil „die Ordnung-lehre“, berührt, so wenig befriedigt mich der erste phänomenologische Teil. Aber eine eingehende Kritik kann hier nicht gegeben werden. Jedenfalls ist das Buch von C. eine der wertvollsten Erscheinungen auf philosophischem Gebiet in unserer Zeit.

Bremen. Bruno Jordan.

Unterrichtswissenschaft.

Friedrich Paulsen [weil. ord. Prof. f. Philos. u. Pädag. an der Univ. Berlin], **Geschichte des gelehrten Unterrichts** auf den deutschen Schulen und Universitäten vom Ausgang des Mittelalters bis zur Gegenwart. Mit besonderer Rücksicht auf den klassischen Unterricht. 3., erweit. Aufl., herausg. und in einem Anhang festgesetzt von Rudolf Lehmann [ord. Hon.-Prof. f. Philos. u. Pädag. an der Univ. Breslau]. 1. Bd. Leipzig, Veit & Comp., 1919. XXVII u. 636 S. 8°. M. 18 u. 2, Proz. 1,-A.

Das Buch hat eine Geschichte, die einen Teil bildet in der Entwicklung und dem Kampfe der jetzt herrschenden Anschau-

ungen und Einrichtungen unseres höheren Schulwesens. Die erste Auflage erschien 1884 und erregte lebhaftes Bedenken und Widerspruch. Ich war auch daran beteiligt. Paulsen hatte das erwartet. In der Vorrede schrieb er: „Die geschichtliche Entwicklung in den letzten drei Jahrhunderten läßt sich als die allmähliche Lösung einer selbständigen und eigentümlichen Kultur von der antiken Kultur beschreiben: wie die reife Frucht von dem Stamme sich löst, auf dem sie gewachsen ist, so ist die geistige Bildung der abendländischen Völker in stetigem Fortschritt aus dem Altertum hervor- und herausgewachsen.“ Es sei zu folgern, daß der gelehrte Unterricht sich immer mehr einem Zustand nähern werde, „in welchem er aus den Mitteln der eigenen Erkenntnis und Bildung dieser Völker bestritten werden wird.“ auf den Universitäten sei dies schon erreicht worden. Ich erinnere mich noch lebhaft, welche Aufregung diese Auffassung hervorrief, und wie Athoff, damals noch Personaldezernent für die preussischen Universitäten, uns eines Abends zu sich einlud, um sich aus unseren Gegensätzen selbst über die Lage zu unterrichten. Paulsen hat im Laufe der Jahre über die Bedenken den Sieg behalten und hat in der 2. Auflage 1895 Plan und Ausführung des Werkes so bedeutend erweitert, daß er es in zwei Bände zerlegen mußte. Die Vorrede vom August 1895 schloß mit dem Worte, das aus dem berechtigten Stolz entsprang, rechtzeitig die Richtung erkannt zu haben, in welcher sich unser Bildungswesen entwickeln müsse und entwickelt werde. „Möge auch in den kommenden Jahrhunderten den deutschen Universitäten und Schulen dieser ihr geschichtlicher Charakter erhalten bleiben, Mannigfaltigkeit und Beweglichkeit, geschichtlicher Sinn und Trieb zum Fortschreiten. Die Wurzel aber dieses ihres Wesens ist die Freiheit des Geistes, dieses Palladium des deutschen Volkes. Unfreiheit des Geistes, Gefangenschaft in Formeln und Dogmen, sei es der Poetik oder der Religion, tötet beides, die Ehrfurcht vor der Vergangenheit und die Kraft zur Zukunft.“

In dieser erweiterten Form hat das Buch einen großen Einfluß auf die Theorie, wie auf die Praxis ausgeübt, und es ist ganz richtig, daß diese dritte Ausgabe im wesentlichen nur ein Neudruck der zweiten ist. „Neu aufgenommen sind nur diejenigen Zusätze und Veränderungen, die der Verf. selbst in seinem Handexemplar angebracht hatte.

Sie sind nicht ganz unbeträchtlich. Paulsen hatte einer neuen Auflage schon mehrfach vorgearbeitet. . . Die vielmustrige Charakteristik des Jesuitenordens ist gleichfalls in umfassender Gestalt erneuert, ohne daß die Grundansicht eine andere geworden wäre." Auf Einzelheiten und Strichträgen einzugehen ist keine Veranlassung, wohl aber möchte ich dankbar des tüpferen und mit umfassender Gelehrsamkeit ausgestatteten Mannes gedenken, der die nicht hoch genug einzuschätzende Frage unseres Schul- und Universitätswesens im Großen überschaut und die Wege ihrer Entwicklung rechtzeitig in Erwägung zog, Schule und Leben sind ihm zu reichem Dank verpflichtet.

Breslau. Georg Kaufmann.

Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

Akten der ephesinischen Synode vom Jahre

449. Syrisch mit Georg Hoffmanns deutscher Übersetzung und seinen Anmerkungen hg. von Johannes Flemming [weil. Dir. an der Kgl. Bibliothek zu Berlin, Prof. Dr.] [Abhandl. der Kgl. Ges. der Wiss. zu Göttingen. Phil.-hist. Kl. N. F. Bd. XV. Nr. 1.] Berlin, Weidmann, 1917. VII u. 188 S. 4^o. M. 18.

Das vorliegende Werk bringt keine Erstdrucke: sowohl der syrische Text, wie Hoffmanns deutsche Übersetzung war schon veröffentlicht, beides allerdings so, daß nur wenige darum wußten. So ist der Neudruck doch ein Verdienst. Denn es handelt sich um einen geschichtlich wichtigen Text, der zum größten Teile nur in dieser einen Überlieferung vorliegt; und die Überlieferung ist außerordentlich alt; die Hs. stammt aus dem J. 535. Dogmengeschichtlich wertvoll sind vor allem die Mitteilungen über die Christologie des Ibas.

Der syrische Text wurde nach Lichtbildern der Londoner Hs. gedruckt, die deutsche Übersetzung in bequemer Weise neben den Urtext gestellt. Nach Flemmings Tod (1914) besorgten H. Hilgenfeld und H. Lietzmann die Korrektur. Letzterer schickte eine verdienstvolle Vorbemerkung voraus. Sehr dankenswert ist es, daß die Anmerkungen Hoffmanns wieder gedruckt wurden. Sie enthalten höchst wertvolle Anregungen. S. 168: „Mitglied einer Zunft heißt syrisch bar zepllane; bar naggare ist nicht Zimmermannssohn, sondern Zimmermann, a's ein corporatus.“ Für den Unterschied Matth. 13, 55 (*τὸ τοῦ τέτονος υἱός*) Mark. 6, 3

(*ὁ τέτονος*) ist das vielleicht entscheidend. S. 169: *Ἐπιτάφια* *ἐπιτάφια; ἐπιτ = ἐπιτάφια* . . . Dieser Ausdruck beweist mir, daß die christliche 'Predigt' ihren Ursprung in dem Targum des Intarman der jüdischen Akademie und Synagoge hat."

Leipzig.

Joh. Leipoldt.

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Otto Kern [ord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ. Halle], *Orpheus*. Eine religionsgeschichtl. Untersuchung. Mit einem Beitrag von Josef Strzygowski [ord. Prof. f. Kunstgesch. an der Univ. Wien]. Berlin, Weidmann, 1920. 3 Bl. u. 69 S. 8^o mit 1 Bildnis u. 2 Tafeln. M. 5.

Carl Robert, dem Unermüdliehen, der gleich Wilamowitz gerade in den langen schrecklichen Kriegsjahren Werk auf Werk zur hohen Ehre unserer deutschen Wissenschaft geschaffen, hat Otto Kern zum 70. Geburtstag des Meisters im Namen der Hallenser Anomia eine besonders wertvolle Gabe dargebracht; nachdrücklich zeigt sie, daß und wie deutsches Gelehrtentum seine Führer auch in diesen trüben Tagen zu ehren weiß. Es handelt sich hier nicht um die üblichen Symbolae, sondern um eine Arbeit von ganz besonderer Eigenart: K. zieht in ihr wichtigste Ergebnisse aus dreißigjährigen Studien über die Orphika. In nahe Beziehung tritt dazu J. Strzygowskis Beitrag über Orpheus — und verwandte iranische Bilder.

Das Hauptziel wird sofort ins Auge gefaßt: die mythologische Gestalt des Orpheus selbst, der man so oft fälschlich ein besonders hohes Alter nachgesagt hatte. Über Betrachtungen der apollinischen und dionysischen Religion, des Verhältnisses jener zur Orphik findet K. den Weg zu der hochbedeutsamen Erkenntnis, daß Orpheus eine verhältnismäßig junge Sagenfigur, sein Mythos die Schöpfung einer Kultgemeinschaft sei, die einen heiligen Propheten feierte, ebenso wie die Bakiden und Sibyllen von einem Paktis und einer sibylle rühmend raunte. Der Orphiker fand die „leinsame Pfad Wandernden“; darauf führt die etymologische Deutung des Namens. Zu hoch mit den Orpheus zugeschriebenen Dichtungen tritt sein Mythos ins Dasein; es gab orphische Apokalypsen; so ließ man den Propheten auch im Hades singen, woraufhin moderne Gelehrte ihn zum Unterweltsgott gemacht

haben; nach ältester Sage gewann er Eurydike zurück; der einsame Sänger, der vor Steinen, Bäumen, Tieren sein Lied anstimmt, erleidet das gleiche Schicksal wie Dionysos-Zagreus und stirbt den Opfertod des Missionars. Mit seiner Gestalt verbindet sich zuletzt ein ganzer Roman, der namentlich für die Argonautika von Bedeutung ist. — Stark ist also die Propaganda der Orphiker. Ihre Theogonie stellt sich im Gegensatz zur hesiodischen auf die Menschen ein; für eine Gemeinde bestimmt, schafft sie ein Dogma, nach dem sich das Leben der Gläubigen richten muß. Von der Erbsünde und der Heißung redend, macht sie besonderen Eindruck auf die Neuplatoniker, die im Verlaufe der Zeit die Orphiker immer eifriger zitieren und deuten; namentlich benutzen sie — dies u. a. wird K.s nun bald erscheinende Sammlung der orphischen Bruchstücke ergeben — ein großes orphisches Gedicht unter dem Namen der *τεγοι λόγοι*. Es ist Tendenzpoesie; gerichtet, wie bemerkt, gegen Hesiods Theogonie, spricht sie vom Menschengeschlechte, seiner Entstehung aus der Asche der Titanen, von dem Gefängnis der Seele, dem Leibe, von der Vertreibung der Erbsünde durch ein Leben in Gott. — Eine Studie über das spielende Kind Zagreus und seine Bedeutung in den Mysterien, die man nicht mit den eleusinischen in allzu nahe Verbindung bringen dürfte, schließt diese weithin orteulenden Ausführungen K.s, aus deren Reihe ich hier nur die entscheidendsten oder wichigsten namhaft machen konnte.

Die Nachdrücklichkeit meiner Zustimmung zu den gewonnenen Ergebnissen, z. B. zum Nachweise vom Alter der Sagenform und der Dichtungen, von der Propaganda der Gemeinde, dem tendenziösen Wesen dieser Poesie, kann in keiner Weise durch einige Zweifel, die ich nicht zu unterdrücken vermag, beeinträchtigt werden. Mir bleibt zunächst der Kampf zwischen der apollinischen und der dionysischen Religion in seinen einzelnen Stadien, in seinem ganzen Verlauf noch dunkel; ich finde da allerd. hier nicht näher zu verörternde Unstimmigkeiten, d. h. ungleichen, reichlich allen religionsgeschichtlichen Werken anhaftet. Auch an eine alte Überlieferung von der Befragung der Eurydike aus dem Hades kann ich nicht glauben, da die ältere Eleg. und das Melos set nur in Sisyphos einen solchen Revenut erblicken (Theognis 702 ff., Alkaios: Supplement Iy. 75 ff.) Ferner ist mir die Gemeinde der

„Einsamen“, wesentlich aus der Etymologie erschlossen, fraglich; ich komme nicht darüber hinweg, daß eine solche Genossenschaft, so weit verbreitet und so propagandakräftig, doch kaum einen derartigen Namen gewählt haben mag. Bei den Neuplatonikern endlich vermiße ich den Namen des Synesios, wie ich im Unterschiede von K. dann auch faulblich's Interesse für die Orphik in seinem Schüler Julian erkennen möchte.

Die ausgezeichnete Schrift äußert noch eine besondere Nebenwirkung; sie erweckt das stärkste Verlangen nach der kommenden, von K. verheißenen Sammlung der orphischen Bruchstücke, die uns endlich und dauernd von Abels Wust und Schutt befreien wird.

Die Beurteilung von J. Strzygowski's Beitrag muß ich den Fachmännern überlassen. Aber auch mir zeigen diese Ausführungen die Vorzüge wie die Schwächen dieser weibekannteren wissenschaftlichen Individualität, das ungeheure Material, das St. von überallher herbeiholt, die Kraft und Weite seines Schrittes, aber auch die den Orient etwas zu einseitig betonende Tendenz. Die Zurückführung des Orpheusmotivs in der Kunst, jener jugendlichen Gestalt eines guten Hirten im Kreise von Tieren auf mazdaische Vorstellungen kann im letzten Grunde richtig sein, wie ich denn selbst an Orpheus als echten Griechen nicht recht glauben kann; aber ob der iranische Orient die unmittelbare Quelle sein muß, bleibt mir ungewiß.

Ein dünnes Heft ist, diese Geburtstagsgabe, aber überreich an wissenschaftlichem Gehalt. Noch ein letzter Wert sei hier hervorgehoben: die Photographie G. Roberts selbst, die das erste Blatt der Schrift ziert. Sei dieses lebensfrühende Bild ein tröstliches Symbol deutschen Gelehrtentums in der Not der Zeit!

Rostock.

J. Greiffcken.

Romanische und englische Philologie und Literaturgeschichte.

Karl Vossler (ord. Prof. f. rom. u. philol. an der Univ. München), *Französische Philologie*. [Wissenschaftliche Forschungsberichte, hg. von Karl H. v. Geistesw. wissensch. Reihe 1914—1918.] Göttingen, F. A. Perles, 1919. VII u. 68 S. 8^o. M. 4.

Die „Wissenschaftlichen Forschungsberichte“ wollen dem dringenden Bedürfnis

der durch die Kriegszeit ihrem Arbeitsgebiet entfremdeten geistigen Arbeiter entgegnet kommen, indem sie ihnen die gesicherten Ergebnisse des wissenschaftlichen Betriebes kurz vor und während der Kriegszeit in knapper, aber übersichtlicher Form aus der Feder maßgebender Vertreter der einzelnen Fächer vorführen. Diese geistige Orientierung verhilft dann zu tieferem Eindringen in die hier in ihren Hauptzügen kritisch berührten Probleme innerhalb der Wissenschaftszweige. Können solche Referate in regelmäßigen Zeitalts ändert fortgesetzt werden, so werden sie Studierenden wie denen, die bereits in Amte stehen, aber die nötige Fühlung mit ihrem Fache nicht verlieren wollen (ich denke dabei in erster Linie an unsere Oberlehrerschaft), sehr willkommen sein.

Das dankenswerte Unternehmen wird durch Karl Volckers Übersicht über die Fortschritte der französischen Philologie in glänzender Weise eröffnet, da auch hier Vers bewährte Eigenschaften einer geschmack- und lichtvollen Darstellung hervortreten. In einem einleitenden Abschnitt erhält namentlich der noch nicht vorgeschrittene Jünger dieser Disziplin feine Winke über die Einrichtung eines zweckmäßigen historischen Studiums, in unserem Fall also des Altfranzösischen, für das das Interesse unserer Generation immer mehr zu erkalten droht: erfordert es doch ein sehr energisches Versenken in sprachwissenschaftliche und literarische Fragen, dazu ein ganz gehöriges Maß von philologischer Schulung, gegründet auf eindringlicher Kenntnis des Lateins und zwar nach den verschiedensten Epochen seiner bis zur Renaissance hinaufreichenden Entwicklung hin. Über das Verhältnis von Grammatik zur Sprachgeschichte, über Wort- und Sachforschung, Sprachgeographie und Mundartenkunde, über Rechten, Kultur- und Literaturgeschichte werden im Anschluß an die bedeutendsten Publikationen sehr beachtenswerte Bemerkungen gemacht, die uns zeigen, auf wech breiter und mit dem modernen Leben verknüpfter Grundlage der Verf. ein fruchtbares und der neuen Zeit Rechnung tragendes Studium Frankreichs bei unserer Neuorientierung angestrebt wissen will. Im Hauptteil berichtet V. über die Forschung während der Kriegsjahre: über Textausgaben größeren Umfangs, Neue, Rheinungen zur Sprachgeschichte sowie über die neueren Veröffentlichungen zur Literaturgeschichte älteren und jüngeren Datums. Daß hier V.

neben der bisherigen Quellenforschung für ein lebhafteres Eingehen auf die Kunstofforschung, die kritische Analyse des dichterischen Gehalts der Literaturdenkmäler eintritt, mußte ihm, dem feinsinnigen Nachfühler der Formenkunst und des inneren Entwicklungsgangs der Trobadors durch poetische Naturanlage gegeben ward, besonders nahe liegen. Für die neuere Zeit häufen sich naturgemäß die Schwierigkeiten einer solchen Auffassung der Literaturgeschichte als einer Geschichte der sprachlichen Kunstwerke, da es gilt, in komplizierte Gefühlswerte, eigenartige Technik, Stüwandlerungen, Kulturströmungen und Weltanschauungen einzudringen. Immerhin eröffnen die während der letzten Jahre erschienenen Ansätze zu einer solchen durch Psychologie, Asthetik und persönliches Einfühlen in neufranzösisches Wesen bedingten Erneuerung literargechichtlichen Schaffens einen erfreulichen Ausblick, mag auch ein Weiterarbeiten auf so verschlungenen Pfaden nicht gerade der allernächsten Zukunft ermöglichen sein. „Mir scheint, daß die gegenwärtigen Tage weder für die Franzosen noch für uns zu wissenschaftlicher Selbstbestimmung und zur Kritik der neufranzösischen Geistesart besonders günstig sind“, so urteilte V. wohl mit unter dem Einflusse unserer ungeheuren Erfahrungen der Kriegs- und Entbehrungsjahre. Ich vermute, daß er diese seine Meinung auch nach dem Erscheinen von Curtius' Buch „Die literarischen Wegweiser des neuen Frankreich“ kaum wesentlich geändert haben wird.

Zum Schluß eine praktische Frage: Wie soll ein Weiterarbeiten auf dem Gebiete neuerer und altemeuerer französischer Literaturgeschichte im Universitätsbetrieb zur Aufgabe gemacht werden, wenn, wie dies bei Seminar- und Universitätsbibliotheken zweiter Observanz noch immer und voraussichtlich sehr lange konstatiert werden muß, jegliches Arbeitsmaterial fehlt und nicht besorgt werden kann?

Greifswald Alfons Hilka.

Kunstwissenschaft.

Heinrich Schäfer [Direktor der Sammlung der Ägyptischen Altertümer bei den Staatlichen Museen zu Berlin, Prof. Dr.], Von ägyptischer Kunst, besonders der Zeichnungskunst. Eine Einführung in die Betrachtung ägypt. Kunstwerke. 2 Bde. Leipzig, J. C. Hinrichs, 1919. XII u. 251 S. 8° mit 54 Taf. u. 125 Abbild. im Text. M. 18.

Schäfers Buch ist seit dem Kapitel über „Die bildende Kunst“ in Ermans „Ägypten“, also seit etwa 35 Jahren, die erste Arbeit eines Ägyptologen, die sich eingehend mit der Zeichenkunst der alten Ägypter beschäftigt. Ein Berufener, der seit Jahrzehnten um die Lösung aller grundlegenden Fragen der ägyptischen Kunst gerungen hat, teilt hier das Ergebnis seiner Forschungen mit, und der Kundige spürt auf jeder Seite dieses eigenartigen, durch und durch selbständigen Buches, daß es unsre Erkenntnis um ein ganz Beträchtliches vertieft und erweitert. Wenn der Verf. nicht die ägyptischen Rundbilder, sondern die Werke der Flachkunst in den Vordergrund seiner Untersuchungen gestellt hat, so ist das sehr zu begrüßen, denn den Zugang zu ihnen findet der Laie besonders schwer. Wo unsre, seit der Kindheit auf perspektivische Wiedergabe der Umwelt eingestellten, Sinne zunächst ratlos sind, da nimmt Sch. uns bei der Hand, macht verständlich, was fremd und seltsam erschien, und was wir nur zu leicht als „ungeschiedt“ oder gar als „schlecht“ ablehnten, und öffnet so den Weg in ein Land von bisher schwer zugänglicher Schönheit.

Ein besonderer Vorzug des Buches scheint mir auch der zu sein, daß Sch., mit den Traditionen des gelehrten Archäologenjargons brechend, durch sein Vorbild beweist, daß man auch über derartige Dinge in einer schlichten deutschen Sprache reden kann, die selbst ein nicht zünftig Gebildeter versteht. Aber ich möchte nicht mißdeutet werden. Wer „populär“ gefaßte Begeisterung über einzelne ägyptische Kunstwerke erwartet, wer einen mühelosen Gewinnst „mitzunehmen“ hofft, für den ist dieses Buch nicht geschrieben. Es erschließt den Genuß ägyptischer Kunstwerke nur dem, der ernstlich gewillt ist, solchen Genuß durch Arbeit zu erringen. Wer aber mit dem Verf. der unzerzogenen Vorurteile sich entläßt, wer an der Hand seines Textes in die zahlreichen frei ausgewählten und gut gelungenen Abbildungen sich versenkt, der wird mit Stimmenerleben, daß die uralten Meisterwerke ägyptischer Zeichenkunst auch uns Spätgeborenen noch zu einer Quelle der Freude, ja der Erhebung werden können.

Heidelberg,

H. Ranke

Geschichte.

Hans Delbrück [ord. Prof. f. Gesch. a. d. Univ. Berlin], *Geschichte der Kriegskunst im Rahmen der politischen Geschichte*. 4. Teil: *Neuzeit*. Berlin, Georg Stilke, 1920. 5/2 S. 8°. M. 75.

Zwanzig Jahre nach dem Erscheinen des 1. Bandes liegt nun Delbrücks große Weltgeschichte der Kriegskunst abgeschlossen vor uns. Bd. 1 (1900) behandelt das griechisch-römische Altertum, Bd. 2 (1902; 2. Aufl. 1909) das Heerwesen der Germanen, Bd. 3 (1907) das Mittelalter. In dem vorliegenden vierten und letzten Bande werden in 4 Büchern das Kriegswesen der Renaissance, das Zeitalter der Religionskriege, das Zeitalter der stehenden Heere und die Epoche der Volksheere geschildert. Das Werk bricht bei Napoleon und seinen Zeitgenossen Scharnhorst, Gneisenau, Clausewitz ab. Mit dieser Beschränkung tut der Verf. recht, denn man wird ihm durchaus beipflichten müssen, wenn er im Vorwort sagt, daß die Fortentwicklung der napoleonischen Strategie durch die Moltkesche sofort auf die Probleme des Weltkrieges hinführe und daß diese Epoche noch nicht für eine systematische, abgeschlossene Behandlung im Sinne des vorliegenden Werkes reif sei.

Wie weit auch das öffentliche Urteil über den Politiker Delbrück auseinandergehen mag — man nenne aber den Staatsmann oder Publizisten, über den seine Zeitgenossen jemals überhaupt zu einer communis opinio gekommen wären — über den Kriegshistoriker Delbrück wird es unter den Berufenen nur eine Stimme, die Stimme hoher Anerkennung geben können. Zwar hat es auch hier an Einzelansetzungen seitens der Kritik nicht gefehlt. So ist ihm, und nicht mit Unrecht, besonders auf dem Gebiete der antiken Geschichte vorgeworfen worden, daß er manchmal gar zu souverän mit dem Quellenmaterial schaffe, und daß er den Ergebnissen der erfolgreichen Schlachtfelderforschung nicht immer die gebührende Beachtung schenke. Selbstverständlich kann D. nicht überall auf dem ungeliebten, von ihm bearbeiteten Gebiete selber Spezialist sein, in vielen Punkten stützt sich seine Darstellung auf die Vorarbeiten seiner Schüler, die eine große Reihe von Studien sehr verschiedenen Wertes geliefert haben. Aber geht seine Darstellung in einzelnen deshalb auch manchmal in die Irre, so darf angesichts der

Gesamtleistung doch nie aus dem Auge gelassen werden, daß er als der erste zu dem Wagnis geschritten ist, die großen Abwandlungen der Strategie und Taktik in einem Zeitraum von 2½ Jahrtausenden mit den Mitteln der heutigen Wissenschaft darzulegen. Vielfach hat die von ihm eingeschlagene Forschungsweise geradezu bahnbrechend und betreffend gewirkt, so vor allem seine systematische Ausnutzung der erst von der modernen Historiographie in ihrem ganzen heuristischen Wert erkannten vergleichenden Methode (Friedrich d. Gr. — Perikles; Friedrich d. Gr. — Napoleon usw.), so seine wie ein Gewitter reinigende Kritik der überlieferten angeberulichen Haarschützen, besonders des Altertums und Mittelalters, so endlich und ganz besonders seine lichtbringende Unterscheidung der beiden Methoden der Vernichtungs- und der Ermattungsstrategie. In seinem Werke ist als ein unverlierbares Gut der Nachwelt gebracht, daß die Kriegsgeschichte der Völker in engstem Zusammenhang steht mit ihrer Politik, Verfassung und Kultur, daß sie, mit einem Worte gesagt, einen integrierenden Bestandteil der Universalgeschichte bildet. Zwar hat man auch von militärischer Seite vielfach an den D. schen Auffassungen Kritik geübt. Aber gerade dieser gegenüber muß man oft das peinliche Gefühl überkommen, daß hier der Zeitgeist dem *outsider* gegenüber eine ungehörliche Rolle spielt. Wie dagegen die ganz Großen aus der Welt der Militärs den Kriegshistoriker Delbrück bewertet haben, dafür genügt es, auf den linken Gratzen schlichten hinzuweisen, dessen *Vorbewunderte Ganze* Untersuchung ja doch die Methode und die Ergebnisse Delbrücks zur Voraussetzung hat.

Die kolossalen Wandlungen der Strategie und Taktik vom 15.—19. Jahrh. konnte der Verf. nur dadurch im Rahmen eines Bundes zusammenfassen, daß er auf alle detaillierten Feldzugs- und Schlachtschilderungen, auf alle Karten und Skizzen verzichtete. Um so mehr treten dafür die großen kühnen Ideen zutage. Leider ist es nicht möglich, ihnen hier gebührend nachzugehen; bei dem beschränkten, mir zur Verfügung stehenden Raum muß ich mich damit begnügen, am einige besonders bedeutsame Ergebnisse des Bandes das Augenmerk zu lenken.

Die Entwicklung der taktischen Körper des Fußvolks, die Umwandlung der Ritterschaft in Kavallerie, die Entwicklung der Feuerwaffen und ihre früher so ungemein

überschätzte Einwirkung auf die Kriegskunst werden in einer Weise dargestellt, die wohl nur in Einzelheiten Widerspruch finden wird. Ein solches, wenn auch untergeordneten Punkt möchte ich meinerseits hier herausgreifen: alle jene Nachrichten, wonach auf Schützenfesten Ende des 15. Jhs mit den Buchsen auf 230—250 Schritte geschossen wurde (S. 51), wird man in das Gebiet des „Schützenlaufs“ verweisen müssen. Eigene Schießversuche haben mich davon überzeugt, daß mit den besten Padschloßbüchsen ein Präzisionsschuß über 100 Schritte technisch unmöglich war, und auch das war bei der unbequemen Schäftung nur besonders geübten Schützen möglich. Bei der Arkebuse und Musketen des 16. Jhrhs glaube ich nicht, daß über 60 Schritte auf Menschen Treffer erzielt wurden. — Das Cromwellkapitel hätte D. sich in. I. ersparen können, da der große Mann bei aller seiner sonstigen Genialität auf dem Gebiete der Kriegskunst in keiner Weise epochemachend gewesen ist (S. 211).

Mitten in einem noch immer nicht völlig angetragenen Streit der Meinungen werden wir hineingeführt in den Abschnitt, die D. dem Problem der Strategie Friedrichs d. Gr., d. h. der Frage widmet: war der König bereits ein Vertreter der Niederwerfungsstrategie im Sinne Napoleons? Mich freut es, daß D. trotz des Widerspruches der Mehrzahl der militärischen Schriftsteller nicht um Haarsbreite von seiner alten, oft vertretenen Ansicht abgewichen ist! Friedrich konnte — das ist D.s Ergebnis bei den Kriegsmitteln, die ihm zur Verfügung standen, und über ein Soldatenmaterial gebietend, das überhaupt keine wirksame strategische Verfolgung ermöglichte, der Natur der Dinge nach gar kein Niederwerfungsstrategie sein. Er mußte sich stets auf die methodische Kriegführung seiner Zeit, die sog. Ermattungsstrategie, beschränken, daß er mit ihr so gewaltige Erfolge errungen hat, läßt seine Bedeutung nur noch größer erscheinen. Was denn die Beurteilung der einzelnen Schlachten anbetrifft, so vermag ich da bei aller sonstigen Anerkennung, D.s Auffassung von Köln nicht ganz zu teilen. Sicher verdient die alte Mansfelder Aulung, ihm hätten am Siege nur 4 Bataillone gefehlt, ist gewiß etwas rhetorisch gefärbt. Aber würde der König nicht selbst zu früh haben einschwenken lassen, und hätte Zieten nach seinen Erfolgen über Nadasdy mit

50 Schwadronen rücksichtslos attackiert, so wäre der Ausgang vielleicht doch ein ganz anderer gewesen.

Der GröÙe Napoleons wird der Verf. völlig gerecht. Ich sehe allerdings doch noch einen großen Unterschied zwischen dem siegreichen Feldherrn von Ulm und Austerlitz und dem besiegten von Ligny und Belle-Alliance. Und wenn D. meint, Napoleon „sei seiner tiefsten Anlage nach noch viel mehr Staatsmann als Soldat gewesen“ (S. 494), so dürfte er mit dieser Auffassung wohl auf Widerspruch stoßen. — Hinweisen möchte ich zum Schluß noch auf die — mit Recht — scharfe Kritik des Erzherzogs Karl, sowie auf die energische Zurückweisung einer Überschätzung Wellingtons (S. 513/14).

S. 92 scheint die 6. Zeile von unten ausgefallen zu sein, sonst habe ich störende Druckfehler in dem von dem Verlag gut ausgestatteten Bande nicht bemerkt.

Naumburg a. S. Robert Grosse.

Staats- und Rechtswissenschaft.

Walther Schücking [ord. Prof. f. Staats-, Verwaltungs-, Kirchen- und Völkerrecht an der Univ. Marburg], Die völkerrechtliche Lehre des Weltkrieges. Leipzig, Veit & Comp., 1918. VII u. 239 S. gr. 8°. M. 9.

Das Werk ist nicht politischer, sondern rechtswissenschaftlicher Natur. Trotzdem enthält es vielerlei politisches Urteil. Denn es will zu der Erkenntnis der Möglichkeit rechtlicher Einrichtungen gelangen, durch die einer Überleitung politischer Konflikte wie derjenigen des Hochsommers 1914 zu einem Kriege vorgebeugt werden kann. Das ist, wenn es wirklich praktische Arbeit, nicht bloße Ideologie, sein soll, nur auf der Basis genauer Beobachtung und Beurteilung der politischen Tatsachen möglich. Ihr sind von den fünf Kapiteln des Buches vier gewidmet. Und es ist erstaunlich, wie es der gründlichen Materialsichtung und -prüfung des Verf.s gelungen ist, zu einem Urteil zu kommen, das auch durch alle inzwischen erfolgten Veröffentlichungen und Enthüllungen keine wesentliche Berichtigung erfahren kann. Das wichtigste ist dies: im letzten Momente wollen die verantwortlichen politischen Regierenden (in Rußland waren andere leider entscheidend) alle Staaten den „Ausbruch“ des Krieges ver-

meiden, sie fanden aber keine Wege dazu mehr in der kurzen Frist und unter dem Drucke der militärischen Erwägungen („Vorsprung“, „Mobilmachung — Krieg“), weil eben solche Wege in der Ordnung der internationalen Beziehungen teils nicht genügend gebahnt, teils nicht gesichert genug waren. Denn hier wie bei jedem Kriege sind trotz der stets vorhandenen Komplexität der Vorgeschichte konkrete Konflikte der Ausgangspunkt „genau so, wie die Menschen nicht an ihrer allgemeinen Schwächlichkeit sterben, sondern an der auf dieser Basis erworbenen Krankheit“. Die Lösung d. s. Konfliktes und die völkerrechtlichen Möglichkeiten dazu sind daher das wesentliche Problem. Die Nichtannahme des Schiedsgerichtsvorschlags war jedenfalls nicht völkerrechtlich. Er war aber praktisch nicht unannehmbar, denn der Kern des Konflikts war eine Rechtsfrage: Nichtverhinderung feindlicher Akte von Serbien aus (S. 27). Ein Fehler war die Nichtprüfung der materiellen Berechtigung der Forderungen der österreichischen Note (S. 40), der gegenüber die Einwendungen Serbiens durchaus rechtlicher Natur waren (S. 40). Das beweist nicht, daß die Beurteilung des Falles falsch war, denn in ihm überwog die politische Seite in der Ausgangsfrage die juristische (S. 51). Ein zu Vermittlungsvorschlägen zuständiges internationales Gericht bestand nicht, daher umgekehrt vor den zur Verfügung stehenden Gerichten für Österreich die Gefahr, abgewiesen zu werden wegen seiner rechtlich nicht begründbaren Zumutung der Tätigkeit österreichischer Behörden auf serbischem Gebiet (S. 54). Dieser Gefahr konnte sich Österreich nicht aussetzen (S. 59), dessen ganzes Volk es tatsächlich als Lebensfrage ansah, „daß es vor Serbien endlich einmal Ruhe haben müßte“. Nun bestand freilich die Möglichkeit einer Schiedsgerichtsabrede, aber die Regierungen waren unfähig sie auszunutzen (S. 62), was aber wieder erklärlich ist daraus, daß tatsächlich die Forderung Schiedsgerichtsbarkeit keine genügende völkerrechtliche Einrichtung darbot, um unter allen Umständen den österreichisch-serbischen Konflikt „zu einer guten, d. h. friedlichen Entscheidung zu bringen“ (S. 64). Hier setzt nun der Grey'sche Vermittlungsvorschlag ein (S. 83). Die Möglichkeit seiner Durchführung war völkerrechtlich gegeben (S. 84), es bedurfte nur der „Internationalisierung der Kontrolle“ über die loyale Ausführung durch Serbien (S. 87). Sie war für Österreich ein zeitloses subjektives

Rechtsschutzbedürfnis. Aber es fehlte gerade an einer sicher unparteiischen Legitimationsinstanz (S. 92), da nicht Völkerrechtler, sondern Diplomaten ent-schieden sollten (S. 99). Nun verwirren und überstürzen sich die Dinge immer mehr: erneuter Vorschlag einer Viererkonferenz (S. 101), italienischer Ausgleichsvorschlag, deutscher Plan einer Vermittlung zwischen Österreich und Rußland; dazwischen militärische Vorbereitungen (S. 110); Greys „grand dessin“ (S. 141); russische Gesamtmobilisation; deutsches Ultimatum mit dem rittermäßigen Ehrenstandpunkt (S. 167), deutsche Kriegserklärung (S. 193); der Krieg beginnt, obwohl „alle Beteiligten trotz der eingetretenen Mobil-machungen die Verhandlungen fortsetzen wollten“ (S. 199). Dies das Problem. Für das Völkerrecht erzeugt es die Forderung, Mittel und Wege zu schaffen, daß in so-lichem Falle der rechtliche Verhandlungswille ebenso sicher Möglichkeiten der Auswirkung finde, wie daß dem stets neben ihm anzunehmenden *dolus* oder *dolus eventualis* der Kriegs-entzündung die Möglichkeit der Schaffung eines *fait accompli* versperrt werde. Das letzte Kapitel des Buches geht nur ganz in großen Zügen die Gesichtspunkte der Reform. Das Schwergewicht des Werkes sehe ich in dem sorgfältigen Tatsachenteil: es ist dafür, daß, wenn auch böser Wille (russische und sonstige Kriegsparteien) und elementare Strebungen (österreichische Erbitterung gegen Serbien) bei der Wendung der Völkerrechts-schicksale nicht auszuschließen sind, die eben-sowenig je fehlende Gegenwirkung vernünftiger Besinnung und rechtlicher Erwägung nur dann zur Geltung kommen kann, aber auch sich zur Geltung drängen wird, wenn ihr dazu durch rechtliche Organisation ge-sicherter, vertrauenswürdiger und stets bereit-stehende Möglichkeiten geschaffen werden. Man wird verschieden darüber denken können, ob diese je oder wenigstens in ab-sehbare Zeit technisch erreichbar sind. Die Wä-lungen ihres Fehlens haben sich in so-der alle Maß in schrecklicher Weise gezeigt, daß das Suchen und Versuchen des best-denkbaren nicht ernst genug genommen werden kann. Noch ist bei uns keine Arbeit geleistet, die praktischer, ernster und näch-terer dem Problem zuleibe geht als dies Buch Schücking's.

Halle a. d. S. Kurt Wolfendorff.

Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

Hans Schulz und A. Gleichen [Geh. Reg.-Rat, Dr.], Die Polarisationsapparate und ihre Verwendung. Stuttgart, Ferd. Enke, 1919. 122 S. 8° mit 80 Textabb. Geh. M. 7.

Aus dem Vorwort und Inhalt erfährt man erst, daß die hier besprochenen Polarisations-apparate nur solche sind, die zur Messung des Drehungsvermögens, insbesondere von Lösungen aktiver Stoffe dienen, daß das Werk eine „Einführung in die Polarimetrie“ sein soll. Polarisationsapparate dieser Art werden u. a. in Landolet's umfang-reichen Werk „Das optische Drehungsver-mögen“ beschrieben, für den Praktiker ist aber ein kürzeres Werk zweifellos erwünscht.

In dem 1. Teil des vorliegenden Werkes werden von A. Gleichen die Grund-begriffe der geometrischen Optik in elemen-tarer Weise abgeleitet, in dem 2. Teil in gleich elementarer Weise zunächst die Er-zeugung polarisierten Lichtes, sodann die Polarisationsapparate, insbesondere die Halb-schattenapparate behandelt, alsdann die Ein-richtung der Saccharimeter beschrieben und eine kurze Anleitung zur Bestimmung der Drehung in den am meisten vorkommenden prak-tischen Fällen gegeben. Die Darstellung ist klar und derartig für die Praxis zuge-schnitten, daß ein jeder folgen kann, auch wenn er keine tiefe physikalische Vorbildung besitzt.

Bonn:

R. Brauns.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

DIE VÖGEL DES ARISTOPHANES

Deutsch

von

CARL ROBERT

1908 (8 S.) Geh. 7 M.

Carl Robert, dessen Menander- und Sophokles-Übersetzungen allseitige Anerkennung fanden, bietet in der Übertragung der Vögel des Aristophanes eine neue köstliche Gabe, die er Hermann Diels zu seinem goldenen Doktorjubiläum gewidmet hat. Die Übersetzung ist ohne jeden kritischen Apparat, nur im klar geäußerten Lektüre bestimmt.

Mit einer Beilage der J. G. Cotta'schen Buchhandlung Nachfolger, Stuttgart und Berlin.

Für die Redaktion verantwortlich: Dr. Richard Böhmé, Berlin; Weidmannsche Buchhandlung, Berlin
Druck von Julius Beltz in Langensalza.

Z **Deutsche Literaturzeitung für**
1007 **Kritik der internationalen**
D48 **Wissenschaft**
Jg. 41

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

