



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



45. 253.







DIDYMI CHALCENTERI

OPUSCULA.

AUCTORI SUO

**RESTITUTA AD CODICES ANTIQUOS RECOGNITA
ANNOTATIONE ILLUSTRATA**

EDIDIT

FRANCISCUS RITTER

WESTFALUS.

**INSUNT QUÆSTIONES EDITORIS ET VETERA TESTIMONIA
DE VITA SCRIPTISQUE
ÆSCHYLI SOPHOCLES EURIPIDIS THUCYDIDIS.**

COLONIAE

APUD M. DUMONT-SCHAUBERG.

MDCCCXXXV.



P R A E F A T I O.

Ipsa suscepti laboris varia natura ac ratio tulit, ut ante decursum huius libelli modo tramites angusti quidam et obscuri ingrediendi mihi essent, modo spatiosis viis et illustribus incedere possem. Anxium enim quaerentem tenebant loci ad explicandum difficiles, quis conscripserit vitas illas ex funesto variarum litterarum naufragio relictas, quomodo ipsae formam et habitum, quo iam indutae comparent, olim acceperint, quibus ex fontibus auctor earum haurire suo tempore potuerit, quatenus testes diligenter interrogaverit ac iuste exploraverit aut secure et otiose producere acquieverit: plenis velis navigavi, ubi delato mihi in memoriam insignium virorum, quibus ingenio maiores et strenua virium contentione feliciores terra non tulit, de horum rebus et scriptis contigit ut exponerem, ubi vera de his tradita a falsis temere disseminatis ut discernere, certa ab incertis separarem, operis instituti argumentum praescripsit. Quae dum persequor, animus certe et alacritas nunquam deseruit porro nitentem, cautio et circumspectio ut aequabiliter sequerentur, operam dedi quantum potui, assecutusne sim aequi iudices et prudentes existimatores diiudicabunt. Nisi omnia me

fallunt, hoc effeci, ut si qui posthac de vita scriptisque Thucydidis ac Sophoclis, Aeschyli Euripidisque sive quærere sive scribere volent, ad fontes primarios faciliorem accessum sibi paratum offendant, ut in regionibus adhuc parum apertis et patentibus paulo liberius et securius versari possint, ut fundamentis solidioribus et locis munitis insistentes ab inanum opinionum commentis facilius sibi caveant, ea promptius amplectentes quae sub certis auctoribus et fidis testibus memoriae prodita sunt aut ex ipsis immortalibus magnorum ingeniorum monumentis iuste colligi scirique possunt. Poetis cur adiunxerim rerum scriptorem adeoque in aditu libri posuerim, quaestiones meas legenti sponte patebit. Libenter admissem Pindarum et Aristophanem, sed nimiam varietatem lectori molestam accidere nolui. Postremo huius loci est et opportunitatis, ut debita gratia referatur Baehrio Heidelbergensi et Schoenemanno Guelpherbytano, doctarum opum curae suae bene creditarum liberalibus et eruditis dispensatoribus, qui quomodo meis desideriis benigne satisfecerint, suis locis relatum est.

Vitia typographica quae quidem lectorem vel mediocriter eruditum morari possint, nulla deprehendi, nisi forte in horum numero referri volumus *ἄοιδῶν* pro *ἄοιδῶν* p. 53, *Preissmann* pro *Preissmann* p. 149 in annotatione, ac notas accentus spiritusque in *οὔσης* p. 78, in *Ἔστι* p. 141, in *ἡμέρας* p. 156 succussu preli post novissimas curas irreverenter elisas. In rebus ipsis quod corrigam nunc nihil in mentem venit, nisi quod corruptam nominis *Λύκης* formam (p. 125) facilius et probabilius in *Λύκος* quam in *Λυκεύς* mutari posse admoneam. Nam Lycus cum in rebus fabulosis Atheniensium praecipuas partes agat, in Atticis gentibus antiquis eo nomine aliquem appellari mirum videri nequit.

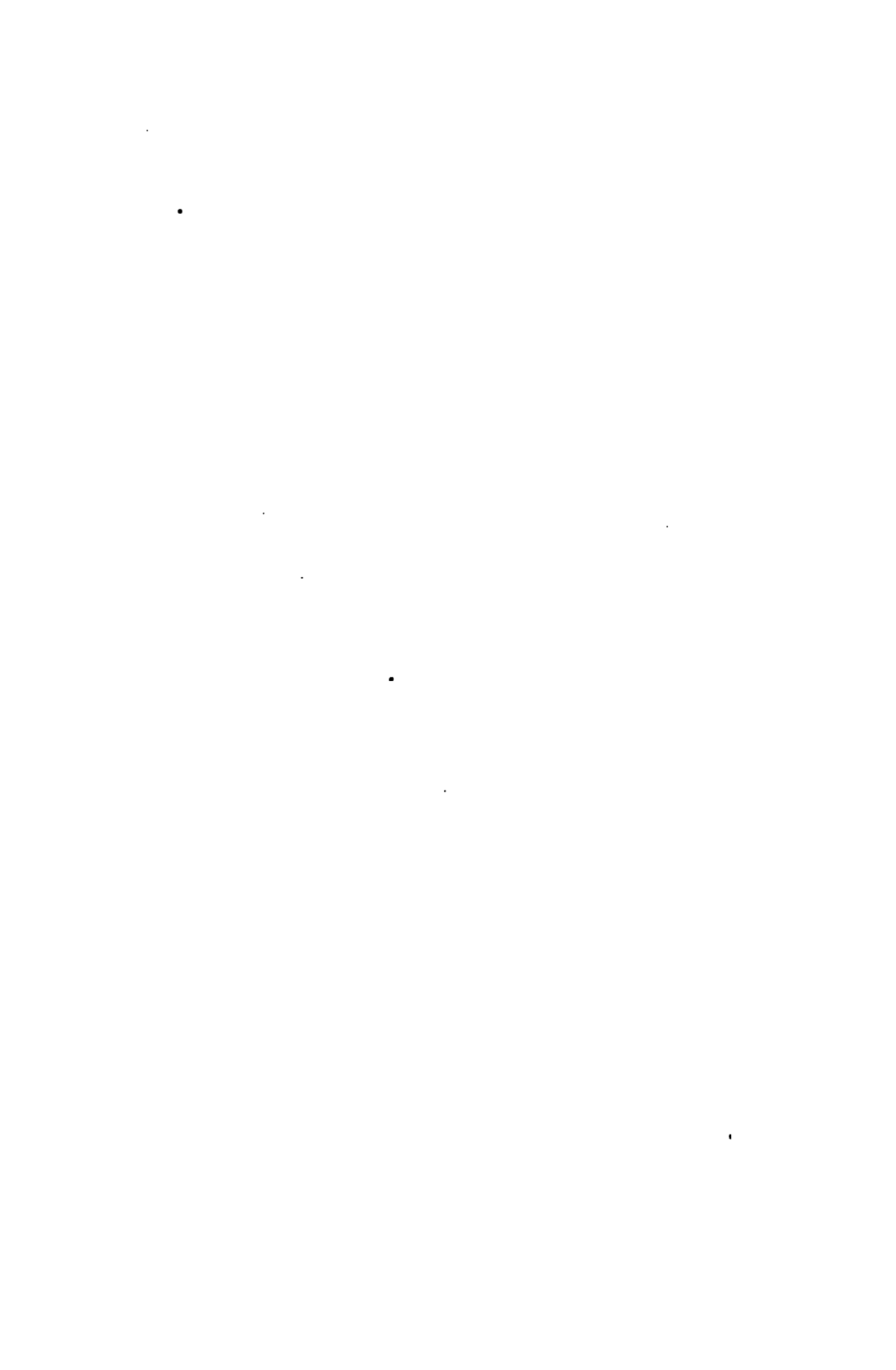
Scribebam Bonnæ sub exitum mensis Octobris a. 1844.

INDEX CAPITUM.

AD VITAS THUCYDIDIS ET SOPHOCLIS AESCHYLI ATQUE EURIPIDIS PROLEGOMENA EDITORIS	1—123
<i>Quaestio prima de vita Thucydidis</i>	1— 34
I. Vitae Thucydidis, quam nunc legimus, maxima pars eaque praecipua Didymo vindicanda est	1
II. De testibus Didymi	9
III. Aestimatio libelli a Didymo conscripti	15
IV. De altero capite vitae Thucydidis	28
V. De tertio capite vitae Thucydidis	30
VI. De quarta particula vitae Thucydidis.	32
<i>Quaestio secunda de vita Sophoclis</i>	34—64
I. Vitam Sophoclis Graecam Didymus conscripsit	34
II. De Didymi testibus	46
III. Aestimatio vitae Sophoclis	57
IV. De Didymo vitarum scriptore	62
<i>Quaestio tertia de vita Aeschyli</i>	64—89
I. De vita Aeschyli Didymo, ut videtur, tribuenda	64
II. De auctoribus in vita Aeschyli consultis	68
III. Acstimatio vitae Aeschyli	70
IV. De altero tertioque vitae Aeschyli fragmento	89

<i>Quaestio quarta de vita Euripidis</i>	90—123
I. De vita Euripidis ex Didymi commentariis, ut videtur, excerpta	90
II. De auctoribus in vita Euripidea consultis	92
III. Aestimatio vitae Euripideae	99
VITAE THUCYDIDIS SOPHOCLIS AESCHYLI EURIPIDIS CUM ANNOTATIONE EDITORIS	124—168
Vita Thucydidis	124
Vita Sophoclis	142
Vita Aeschyli	154
Vita Euripidis	163
INDEX RERUM ET VERBORUM	169—176

A D V I T A S
THUCYDIDIS ET SOPHOCLIS
AESCHYLI ATQUE EURIPIDIS
P R O L E G O M E N A .



QUAESTIO PRIMA DE VITA THUCYDIDIS.

I.

*Vitae Thucydidis, quam nunc legimus, maxima pars eaque
praecipua Didymo vindicanda est.*

Quae circumfertur apud nos de vita et elocutione Thucydidis commentatio Graeca, hanc per longum tempus ad Marcellinum auctorem falso relatam esse codice Palatino edocemur, quo libro haec inscriptio vera et antiqua continetur: *Μαρκελλίνου ἐκ τῶν εἰς Θουκυδίδην σχολίων περὶ τοῦ βίου αὐτοῦ Θουκυδίδου καὶ τῆς τοῦ λόγου ἰδέας* ¹⁾. Itaque Marcellinus, quem aliquanto ante Suidae ²⁾ aetatem coenobii cuiusdam Byzantini monachum fuisse suspicor, auctor huius vitae haberi non potest; is excerptis quae in aliquo ad Thucydidem scholiorum prooemio, ut videtur, de vita eius et historia conscripta reppererat. Sed non magis ad alium quendam unumque auctorem totum illud prooemium conferri posse Marcellini excerptis probatur: ex quibus, quomodo compositum et digestum fuerit ipsum prooemium,

1. Palatino codici Parisiensis saeculi XIV in libello Marcelliniano "examussim consentit", ut relatam legimus ad Thucydidem a. 1840 Parisiis editum p. 137 post Scholia.

2. Marcellinum primi nominaverunt et respexerunt Suidas et Tzetzta, prior s. v. *μέτριος* et *ἀπέλευσε* et *δραγὴν* et *χαρακτῆρες* et *ἔχριον*, alter his versibus: *Καὶ οὐδέ, Μαρκελλίνε, τὰ ψευδῆ γράφεις. Ἀναξαγόραν Ἐὐριπίδου διδάσκαλον ὄντα παλαιὸν πῶς λέγεις Θουκυδίδου;* κτ. nostra memoria de Marcellini commentatione disputavit Poppo in Thucydidē a se edito I 1 p. 21, G. H. Grauertus (*ad Marcellini vitam Thucydidis observationes criticae*) in Museo Rhenano a. 1827 t. I p. 169—193, H. Wuttke (*de Thucydidē scriptore belli Peloponnesiaci specimen*, Vratisl. 1838): consimilia olim disseruit vir quidam doctus in Diurnis litterariis Hagens. a. 1714 p. 429—433. conf. quae nuper ipse exposui in Museo Rhenano Welckeri et Ritschelii t. III p. 321 sqq.

etiam nunc coniciere licet. Opusculum enim quattuor capitibus constat et ambitu suo et ingenio multum discrepantibus. Quorum et primum et secundum ac tertium in hoc consentiunt, quod in binas partes ita divisa sunt et discreta, ut in priore de vita Thucydidis, in altera de historia eius et stilo disputetur. Quod reliquum, nihil est nisi notatio brevis de historia Thucydidis varie in libros distributa. Sed quod primum caput significavi (§. 1—45), hoc et rerum expositarum ubertate et eruditione non mediocri et insigni lectionis copia adeo antecellit ceteris, ut iure suo his praelatum locoque illustri collocatum videatur. Itaque is, qui prooemii gratia istam commentationem Thucydidis scholiis praemisit, si tam copiose, ut primo capite factum videmus, et fontibus antiquis curiose adhibitis ipse de hoc argumento exposuisset, sane nunquam idem sustinisset, ut posthac alia suis non solum inferiora sed eisdem nonnullis in rebus repugnantia adiungeret. Immo ex natura excerptorum ad nos traditorum diligentius considerata hoc perspicitur, singula capita non a scholiasta profecta, sed ex totidem auctoribus ab eo collecta et in fronte scholiorum Thucydidis olim posita fuisse.

Iam subit quaerere, primum et praecipuum commentationis caput, quod haud dubie unum aliquem auctorem prodit, cuinam tribuendum videatur.

Ubi attenderimus animum ad auctores, qui per hanc operis partem magno numero recitantur, unum eminere prae ceteris videbimus. *Didymus* is est, grammaticus Alexandrinus, quem ab assiduo commentandi scribendique labore fortiter exantlato τὸν χαλκέντερον antiquitas appellavit. Nam ex pluribus, qui usi sunt eodem nomine, ὁ χαλκέντερος intelligitur, quotiens nullo addito cognomento in grammaticis et litteris Graecorum Didymus memoratur. Is igitur in ea quam dixi scriptiōne omnium primus laudatur §. 3, dein ut praecipuus auctor celebratur §. 16, tum eius sententia multis verbis exponitur §. 32, ac nomen eius etiam §. 14 certa coniectura restitutum nunc legitur. Laudantur quidem etiam alii nec pauci testes antiqui: *Didymus* autem ex his omnibus unus ita in medium prodit, ut ipse alios testes producat. Lege §. 3 et 4 et 12 et 32. Idem toto testium ag-

mine novissimus incedit. Nam Iulii Caesaris dictatoris et Marci Antonii triumviri temporibus Alexandriae ad grammatica studia acerrime incubuit et multiplici doctrina nobilitatus etiam in principatum Augusti Caesaris perduravit ¹⁾. Antonio hactenus gratificatus est, ut Ciceronis consilia et rationem capessendae rei publicae sex libris exagigaret. Ceteri qui primo capite recensentur ante vixerunt, et horum recentissimus centum amplius annis Didymum aetate antecessit. Unus in hoc numero Antyllus quo tempore vixerit, accurate definiri nequit: Didymo tamen etiam hunc antiquiorem fuisse mox videbimus.

Quibus praemissis, deinceps definiamus quomodo intelligenda sint, quibus Didymi nomen primum adscriptum est (§. 3), και τούτοις Δίδυμος μαρτυρεῖ, Θερεκύδην ἐν τῇ πρώτῃ τῶν ἱστοριῶν φάσκων οὕτως λέγειν. Queritur utrum και τούτοις Δίδυμος μαρτυρεῖ hoc sensu dictum sit, atque his (a me scriptis) testimonium Didymus edit; an hoc dicatur, atque his (a se scriptis) testimonium Didymus edit. Et obiter quidem intuentibus inesse in Graecis verbis videatur quod priore loco positum est: sed quae praecedunt, praecipue memorabile illud disputationis prooemium (§. 1), ita scripta sunt, ut a scholiasta profecta existimari non possint. Etenim scholiasta varias aliorum de Thucydide narrationes conquirens et omnia aliena dispensans eo arrogantiae nunquam progressurus erat, ut ad similem disputationem de ora-

1. Suidas: Δίδυμος, Διδύμου ταριχοπώλου, γραμματικός Ἀριστάρχου, Ἀλεξανδρεὺς, γεγονώς ἐπὶ Ἀντωνίου καὶ Κικέρωνος καὶ ἕως Ἀδριανού, χαλκέντερος κληθεὶς διὰ τὴν περὶ τὰ βιβλία ἐπιμονήν. Φασὶ γὰρ αὐτὸν ἀνυγεγραφεῖν ὑπὲρ τὰ τρισχλῖα καὶ πεντακόσια βιβλία. Seneca Epist. 88: quattuor milia librorum. Didymus grammaticus scripsit, miser, si tam multa supervacua legisset. Athenaeus IV p. 139 C: καλεῖ δὲ τούτον (τὸν Διδύμον) ὁ Δημήτριος ὁ Τροιζήνιος βιβλιολάθραν (scilicet et multa et celeriter scribenti aliquando accidit ut oblivisceretur vel parum accurate referret quae in libris a se laudatis invenerat) διὰ τὸ πλῆθος ὧν ἐκδέδωκε συγγραμμάτων· ἔστι γὰρ τρισχλῖα πρὸς τοῖς πεντακόσοις. Ammianus Marcellinus XXII 16. 16: Unde (Alexandria) Aristarchus — aliique plurimi scriptores multorum in litteris nobilium studiorum. inter quos Chalcenterus eminuit Didymus, multiplicis scientiae scriptis memorabilis. qui in illis sex libris, ubi nonnunquam imperfecta. Tullium reprehendit, sillographos imitatus, scriptores maledicos, iudicio doctiarum avaritiam incusat ut immaniam frementem leonem pulredulis vocibus [canus] rōmulus, longius circumlatrans. huic Didymi scripto respondit Suetonius Tranquillus: Suidas s. v. Τράγκυλλος . . . περὶ τῆς Κικέρωνος παλιετίας ἅ. ἀντιλέγει δὲ τῷ Διδύμῳ.

tionibus Demosthenis a se ante compositam et luculente explicatam provocaret. Immo in his omnia non exscribentem aliena sed suis opibus utentem arguunt. Hinc colligitur a Didymo esse non modo quae inde a §. 3 leguntur, sed etiam quae praecedunt eidem auctori deberi. Itaque aut alter ille significatus verborum *καὶ τοῦτοις Διδύμος μαρτυρεῖ* asciscendus erit, aut scholiasta verba *a se transcripta* tanquam *sua* temere et falso designavit. Utrumvis acceperis, res eodem redibit. Luculento igitur testimonio constat Didymum eum auctorem esse, quem et scholiasta Thucydidis antiquior et Marcellinus recentior per primum caput huius libelli secuti sunt. Eiusdem rei argumentum verba (§. 16) *αὕτη γὰρ ἡ γραφή, ὡς καὶ Διδύμῳ δοκεῖ, ἡμάρτηται*, quae scholiasta interposuit, recte intellecta praebebunt. Nimirum haec non id sibi volunt, Didymo falsam videri vulgatam nominis *Olori* formam, sed hanc ipsam Didymo placuisse, ut *ὡς δοκεῖ* non ex verbo *ἡμάρτηται* suspensum sit, sed ad praegressa referatur: *denn diese Schreibung, wie sie auch dem Didymos gefällt, ist falsch*. Agnoscit igitur scholiasta vulgo scribi *Ὀλορον*, eamque scripturam Didymo quoque probatam esse. Hoc vero unde edoctus est? Scilicet in fragmento a sese transcripto statim ab initio §. 2 et mox §. 11 tribus locis non suum *Ὀρολον*, sed formam vulgarem *Ὀλορον* expressam invenit. Hoc autem fragmentum cum Didymi esse sciret, iure scribere potuit *ὡς καὶ Διδύμῳ δοκεῖ*, h. e. *quomodo (Ὀλορον) scribi etiam Didymo placet*. Cui interpretationi commendatio hinc accedit, quod Didymus etiam in scholiis Pindaricis (Nem. II 19) Thucydidis patrem non *Ὀρολον*, sed more solito *Ὀλορον* vocavit. Itaque altero testimonio Didymum auctorem iam tenemus. Sed quemadmodum scholiasta Didymi nomen in principio commentationis ponere neglexit, ita etiam ceteris locis hunc vix commemoraturus erat, si totam et integram auctoris sui disputationem nobiscum communicasset. Nunc vero quotiens nonnulla ex Didymi narratione satis verbosa omisit et sententiam eius quam verba referre maluit, totiens res et occasio tulit, ut nomen illius memoraret.

Ceterum etiam alia via Didymum primi capituli auctorem indagare licet. Nam ex verbis (§. 15) *παρέσχε δ' ἡμῖν τὴν*

ἄλλως αὐτὸς ζήτησιν, μηδεμίαν μνήμην περὶ τοῦ γένους πεποιημένος, id nobis compertum est, unum esse virum doctum qui longam istam de avis atavisque Thucydidis quaestionem moverit ac solvere tentaverit: hunc vero Didymum esse in principio §. 3 admoniti sumus. A Didymo igitur sunt quae a §. 3 usque ad §. 15 declarantur ¹⁾. Sed quae restant de vita Thucydidis (§. 16—34), haec quoque eiusdem auctoris esse partim ex eadem scripti natura patet, partim ex §. 32 colligitur. Postremo iudicium de Thucydidis historia eiusque stilo (§. 35—44) ab eodem profectum esse qui de vita exposuit, hoc vel ex illa admonitione §. 1 consequitur: ἀναγκαῖον δὲ πρῶτον εἰπεῖν τοῦ ἀνδρὸς καὶ τὸ γένος καὶ τὸν βίον· πρὸ γὰρ τῶν λόγων ταῦτα ἐξεταστέον τοῖς φρονοῦσι καλῶς. Itaque totum scriptum (§. 1—44) Didymi est, hominis laboriosi et doctissimi sua aetate litteratoris. Iam insignis illa πολυμαθία per hoc opusculum conspicua haud mira nobis videbitur, iam apparet, cur Didymus unus aliis rursus auctoribus utatur et ceteri demum tanquam veri primique testes citentur, iam narrandi genus parum simplex et dilucidum, scribendi ratio flosculis distincta et quaesitis coloribus ornata mirationem non faciet. Nimirum inferioris temporis atque ordinis est grammaticus, qui Aristarchum non bene imitando non tam virtutes magni praeceptoris quam peculiaris quaedam ac propria rettulisse videatur. Quaestionum enim et excitandarum et solvendarum cupidus his deliciis per libelli sui decursum usque ad satietatem abutitur. Idem gaudet sententiarum luminibus, locutiones insolitas et translationes audaces aucupatur, veluti §. 1: τῶν Δημοσθένους μύστας γεγενημένους θεῖων λόγων τε καὶ ἀγώνων, et μοχ: νοημάτων μεστοὺς γενομένους καὶ ἰκανῶς ἐμφορηθέντας. Ibidem: τῶν Θουκυδίδου τελετῶν ἐντὸς καταστήναι. §. 2: Ὀλόρου μὲν προῆλθε πατρός. Paulo post: οὕτως αὐχεῖ τὸ γένος ἄνωθεν. §. 5: τί κακὸν οὐ

1. Hanc suam expositionem ipse Didymus respexit, cum commentarium in Pindari Nem. II 19 scripsit. conf. schol. ad h. l.: Διδυμος δὲ φησι, ὅτι ἴσως ἄμεινον λέγειν, ὅτι εἰς Ἀτάντα ἀνέφερε (Τιμόδημος) τὸ γένος, ὡς περ καὶ Μιλτιάδης καὶ Κίμων καὶ Ἀλκιβιάδης καὶ Θουκυδίδης ὁ συγγραφεὺς ὁ Ὀλόρου.

πάσχοντες. §. 21: ἐκ τῆς τῶν πολλῶν συμφωνίας θηρώμενος τὴν τῆς ἀληθείας κατάληψιν. §. 23: ἐστρατήγησε δ' ἀρχέκατον ἀρχὴν παράλαβών. Dein: τὸ πρῶτον ἀτύχημά εἰς ἀμάρτημα μεταλαβόντες. §. 35: ἵνα μὴ πᾶσιν εἴη βατός. Mox: ἀνάγκαστον εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον κέκτηται τὴν τιμὴν, οὐ κινδυνεύουσαν ἐξαλειφθῆναι τοῖς ἐπικρίνουσιν. §. 38: τῶν δὲ πρὸ αὐτοῦ συγγραφέων τε καὶ ἱστορικῶν ἀψύχους ὡσπερ εἰσαγόντων τὰς συγγραφάς. §. 43: τὴν οἰκείαν ἐκφαίνουσα φύσιν. Ibidem: ὁ χαρακτήρ μόνον οὐχὶ βοᾷ. §. 44: δι' ἐκτύπων γεγραμμένη, καὶ πολλῶν πλήρης ἐν κεφαλαίῳ πραγμάτων καλλωπισθῆναι καὶ λαβεῖν ἔκτασιν δυναμένων. *Ostentator doctrinae benignum testium numerum produci, Aeschyli verba suis admiscet (§. 5) et suam locutionem (§. 21) ad similem Homeri accommodat 1).* Etenim hic noster in Homeri carminibus et in fabulis Aeschyli diu multumque versatus est. Arrogantia et aliorum contemptu sese extollit §. 12 et 32—33. Haec omnia parum conveniunt ignobili novitioque scriptori, sed virum ingenti doctrinae mole quasi obrutum et continuo legendi scribendique labore morosiorē factum arguunt.

Quod modo demonstrare conatus sum, id quo minus a viris doctis ante intelligeretur, duo videntur obstitisse impedimenta. Primum enim scholiasta ille commentationem Didymi non integram exhibuit, sed nonnullis in locis eius verba in brevius contraxit, veluti §. 3 et 14 et 31 et 32. Post haec in principio §. 33 Didymus sua ipsius persona verba faciens subito inducitur, nulla admonitione ab imprudenti scholiasta adiecta, *ἐγὼ δὲ Ζῶπυρον ληρεῖν νομίζω κτλ.* Ab hoc loco Didymi disputatio non amplius a compilatore castigata sed plene usque ad finem relata est. Alterum quod agnoscendae huius rei veritati offecit, nonnullae sunt observationes a scholiorum auctore conscriptae locisque parum aptis insertae. Huc pertinent §§. 16—17, 28—29, 40, 45, de quibus in annotationibus dictum est.

Postquam Didymum esse cognovimus, unde maxima et po-

1. Idem hoc fecit scholiasta Sophoclis (Didymus) ad Oed. Tyr. 777 et 1191, Trachin. 931, Electr. 1437, etiam vitae Sophocliae narrator (Didymus) §. 17.

tissima pars libelli sumpta est, deinceps quaeritur, ex quo opere Didymi haec ascita sint. In immensa eius librorum copia etiam commentarios sive *ὑπομνήματα* in Demosthenis et Isaei et Hyperidis orationes fuisse accepimus ¹⁾. Quo cum accedat quod auctor commentationis Thucydidiae suum de Demosthene scriptum ipse laudavit (§. 1), animus sane inclinatur de commentariis Didymi tam Thucydidis quam Demosthenis cogitare. Sed Didymi commentarios in Thucydidem nusquam relatos legimus; etiam in scholiis Thucydidis superstitionibus nullum Didymi vestigium conspicitur, dum aliorum eius interpretum mentio iniicitur, ut *Antylli* III 95, IV 19 et 28, *Asclepiadis* I 56, *Phoebammonis* I 53. Si commentarios in historiam Thucydidis scribere Didymus suscepisset et hanc disputationem tanquam prooemium praemisisset, eius exordium aliter conformatum dedisset. Ipsum initium ita se habet, ut ab una disputandi materia ad alteram et similem eiusdem operis transitus paretur, non ut novi principium inchoetur. Anquirendum igitur erit, fueritne scriptum Didymi, in cuius contextu primum de Demosthenis vita et dicendi genere, tum de rebus et historia Thucydidis apte explicari posset. Quaerentibus nobis sese offerunt eius *Συμποσιακά* multis libris comprehensa. Nomen operis aut inde ductum est, quod disceptatio inter pocula a pluribus interlocutoribus instituta ferebatur, aut hinc impositum, quod grammaticus lectores eruditionis suae copiis et illecebris perinde vesci voluit, atque convivae apud ditesculosque homines cibo potuque pasci solent. Si prior adornandi operis ratio obtinuit, Didymi scriptum simili modo compositum erat ac Plutarchi Quaestiones Symposiaca, Athenaei Dipnosophistarum colloquia, Macrobianae Saturnalia. Hoc certum est, eo nomine designari libros, quibus varia et mixta tractentur, quales multo ante composuerat scriptor Didymo bene cognitus, Aristoxenus Tarentinus, indito nomine *σύμμικτα συμποτικά*, h. e. de variis rebus inter pocula disputationes (Athen. XIV p. 632 A).

1. Harpocratio s. v. *γαμηλία* et *δευθύμα*. Athenaeus XI p. 486 C: *μνημονεύει τοῦ Λύκωνος Δημοσθένος ἐν τῷ . . . πρὸς Τιμόθεον* (p. 1193 11) *ὑπὲρ χρέως λέγων οὕτως "Φιάλας λυκιοῦργεῖς δύο."* ὅπερ ἐξηγουμένους Διδύμος ὁ γραμματικὸς τὰς ὑπὸ Λυκίου φησὶ κατασκευασμένας.

De Didymi *Symposiacis* quanquam pauca sunt quae accepimus, hoc tamen coniecere licet, de hominibus artium et litterarum studio illustribus ibi expositum esse. Quod quo magis perspicuum fiat, adscribam quae inde memorantur. Clemens Alexandrinus Strom. IV p. 523 ed. Sylburg.: *παραπέμπομαι τοίνυν τὰς ἄλλας, διὰ τὸ μῆκος τοῦ λόγου μήτε τὰς ποητίας καταλέγων Κόρινθον καὶ Τελέσειλλαν Μυῖάν τε καὶ Σαφῶν, ἢ τὰς ζωγράφους, καθάπερ Εἰρήνην τὴν Κρατίνου θυγατέρα καὶ Ἀναξάνδρον τὴν Νεάκκου, ὡς φησὶ Δίδυμος ἐν Συμποσιακοῖς.* Diogenes Laert. V §. 76, ubi de moribus Demetrii Phaleri: *Δίδυμος δὲ ἐν Συμποσιακοῖς καὶ Χαριτοβλέφαρον καὶ Λαμπειῶ καλεῖσθαι αὐτὸν φησι ἀπὸ τίνος ἑταίρας* ¹). Stephanus Byz.: *Ἦτεια, δῆμος Λακωνικῆς (καὶ Κρήτης πόλις) ὄθεν ἦν Μύσων, εἰς τὴν ἑπτὰ σοφῶν, χρηματίζων Ἦτειος . . . Δίδυμος δὲ Συμποσιακῶν δεκάτῳ Ἦτιον αὐτὸν καλεῖ.* Etymolog. magn.: *Σκόλια, τὰ συμποτικά ἄσματα. Δίδυμος φησι διαφόρους ἔτυμολογίας ἐν τῷ τρίτῳ τῶν Συμποσιακῶν.* Ex eodem opere cum alia nonnulla quae Didymi nomine referuntur delecta existimes, tum ea quae doctus ille litterator de *Theogonidis* origine et patria proposuit. De his ad verba Platonis (Leg. I p. 630 A) *ποιητὴν δὲ καὶ ἡμεῖς μάρτυρα ἔχομεν, Θεογυνί, πολιτὴν τῶν ἐν Σικελίᾳ Μεγαρέων* scholiasta eius haec habet: *περὶ Θεογνίδος καὶ τῆς κατ' αὐτὸν ταύτης ἱστορίας ἀμφιβόλια πολλὴ ἐγένετο τοῖς παλαιοῖς. καὶ οἱ μὲν φασιν αὐτὸν ἐκ Μεγάρων γεγενῆσθαι τῆς Ἀττικῆς· οὕτως δὲ Δίδυμος, ἐπιφρονόμενος τῷ Πλάτωνι ὡς παριστοροῦντι.*

— In his libris Demosthenes et Thucydides, ut qui gravi dicendi genere usi essent, iungi poterant, ac nihil obstitit, quo minus post Demosthenem Thucydides continuo subsequeretur. Iam consideres velim huius opusculi principium, memorabile quidem, sed quod disputationi convivali satis aptum videatur: “Post-

1. Athenaeus XIII p. 593 F: *Δημήτριος δὲ ὁ Φαληρεὺς, Λαμπειοῦ τῆς Σαμίας ἑταίρας ἐρασθεῖς, ἠδέως δι' αὐτὴν καὶ Λαμπειῶ προσηγορεῖτο, ὡς φησὶ Ἀνύλλος, ἐκαλεῖτο δὲ καὶ Χαριτοβλέφαρος.* in nomine amicae referendo paulum differunt antiquior auctor Athenaei (Diyllus rerum scriptor) et recentior Diogenis testis. Didymo Diogenique consentit Hesi-chius Milesius p. 16 ed. Orell.

quam ingressi sumus mysteria divinarum orationum certaminumque Demosthenis, *et suasoriae dictionis et contentiosae sententiis impleti ac satis farti*, tempus est ut etiam arcanis Thucydidis initiemur" 1). Hic loquendi modus bene convenit sive disputationi inter comptandum institutae sive eiusmodi narrationi quae cibi potusque locum impletura esset. Inde etiam illud apparebit, quod haec commentatio non sine loquacitate ac multis verbis explicatur: quippe in sermone convivali non modo severae doctrinae specimina sed etiam nonnulla ad delectationem audientium proferri posse videbantur.

II.

De testibus Didymi.

Originem Thucydidis et facta moresque traditurus duplex auctorum sive testium genus secutus est Didymus, primum eos qui Thucydide natu maiores nullam mentionem eius iniecerant, sed tamen de claris viris scripserant unde Olorum patrem eius ortum esse ipse opinabatur. In hoc numero fuere *Pherecydes, Hellanicus, Herodotus*. Pherecydes Leriensis sive Atheniensis, rerum gestarum scriptor fabularumque narrator, anno fere 480 ante Christum cognitus 2), cum in *πρώτη τῶν ιστοριῶν* eius Miltiadis, abs quo colonia Athenis in Chersonesum Thraciam deducta est, maiores usque ad Aiacem persecutus esset, Didymus ad illustrem Thucydidis originem approbandam Pherecydis verba in

1. Non solum de lectoribus a se instituendis Didymum haec dixisse, sed *prima persona* loqui ac semet ipsum complecti ex verbis paulo post succedentibus consequitur, *ἀναγκαῖον δὲ πρῶτον εἰπεῖν (ἡμῶς) τοῦ ἀνδρός καὶ τὸ γένος καὶ τὸν βίον*. conf. §. 15: *παρέσχε δ' ἡμῖν κτλ.* §. 33: *ἐγὼ δὲ . . . νομίζω*.

2. Pherecydis fragmenta, collegit cet. F. G. Sturz. Lips. 1824.

rem suam (§. 3) vertere voluit ¹⁾. Eandem ob rem Didymus historiarum Hellenici (natus est a. 496 ante Chr.) librum inspe-
xit illum, qui Ἀσωνίδος nomine inscriptus erat ²⁾. Ipsa *Asopis*
pars fuit, ut videtur, τῶν Βοιωτικῶν. Vide Sturzii librum infra
nominatum p. 52. Praeter ceteros autem Herodoti opibus in
sua ζήτησι usus est (§. 5—13), quamvis eum, cui fere omnia
sua debet, satis fastidiose commemoraverit (§. 12): εἰ γὰρ μὴ
Ἡρόδοτος ψεύδεται. Ne taedium faciam legentibus afferendo
locos plurimos, ubi Herodotus testis citatur in scholiis veterum
scriptorum probabiliter a Didymo repetendis, hoc tamen memo-
rare in rem fuerit, a Sophoclis scholiasta (Didymo) ad Trachi-
nias v. 1 simili verborum copia narratiunculam ex Herodoto
(I 30—33), ipso haud nominato, referri, tum vitae Aeschyliae
auctorem, quem Didymum esse a vero non abhorret, res notas
ex Herodoto non sine molesta sedulitate narrare.

His testibus duo adiungendi sunt, qui quidem post Thucydi-
dem vixerunt, a Didymo tamen non in tradenda Thucydidis vita
sed ad contestandum factum quoddam ab ipso narratum adhibiti
sunt (§. 32), *Demetrium* dico et *Philochorum*. Philochorus
Olympiadis 118 anno 3 sive 306 ante Chr. ἱεροσόπου munere
Athenis functus cum alia opera tum Ἀθήδια magna diligentia
conscriptam et septendecim libris compositam reliquit ³⁾. Hanc
ut satis notam nomine suo laudare Didymus neglexit. Alter est

1. Pherecydem libenter testem laudavit Didymus, id quod Pindari scho-
lia et Euripidis et Aristophanis et Apollonii Rhodii, in quibus et Pherecy-
des laudatur et quidquid doctioris et reconditioris notae est a Didymo
auctoribusque ab ipso citatis repetitur, ostendunt: sed nunc in Sophoclis
scholiis subsistam, quoniam de his prae ceteris constat, docta et exquisita
quae contineant, ea ab scholiasta codicis Laurentiani ex Didymo transcripta
esse, atqui in illis eruditae annotationes ad Oedipum Tyr. 775, Colon.
442, Trachin. 354, Electr. 504 commonstrare possunt Didymum in historiis
Pherecydis satis versatum fuisse.

2. Conf. Hellenici Lesbii fragmenta, collegit cet. F. G. Sturz. ed.
alt. Lips. 1826. Hellenici historias Didymo bene cognitae fuisse frequens
eius mentio in scholiis modo enumeratis facta probat.

3. Philochori Atheniensis librorum fragmenta a C. G. Lenzio col-
lecta digessit et . . . edidit C. G. Sibelius. accedunt Androtionis Ἀ-
θήδος reliquiae. Lips. 1811. A. Boeckhii commentatio de Ἀθήδος
Philochori proposito et operis descriptione in Dissert. historico-philolog.
Academ. reg. Berolin. a. 1832 p. 1—30.

Demetrius Phalereus, qui decem per annos Athenis praefuit (Olymp. 115 4 — 118 2 sive ante Chr. 317—307), tum patria pulsus Thebas, mox ad Ptolemæum Lagi filium se contulit (Olymp. 121 1 sive 296 ante Chr.) ibique multos et varios libros conscripsit. Didymus breviter ἐν τοῖς ἀρχουσι posuit, sed verum operis nomen fuit ἀρχόντων ἀναγραφὴ. Diogen. Laert. II §. 7: ἤρξατο δὲ φιλοσοφεῖν (Ἀναξαγόρας) Ἀθήνησιν ἐπὶ Καλλίου ἐτῶν εἴκοσι ὧν, ὡς φησὶν Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς ἐν τῇ τῶν ἀρχόντων ἀναγραφῇ. In operum Demetrii indice apud Diogenem (V §. 80—82) ἀναγραφὴ non comparet, sed quod ibi προοίμιον ἱστορικὸν consignatur, ἀναγραφὴν esse existimo: archontum enim Athēniensium descriptio instrumentum chronologicum et quasi historiae Graecae prooemium fuit. Philochorus igitur et Demetrius, si Didymus eos accurate inspexit neque ζητήσεως gratia falsum quoddam inde rettulit, narraverant, post cladem Siculam exsulibus Atheniensibus in patriam redeundi potestatem a civibus suis factam esse. Aliqua tamen suspicio erroris a Didymo commissi remanet, propterea quod Thucydides, diligentissimus rerum enarrator, nihil de hoc populiscito memoriae prodidit. Hoc certe tenendum est, ex utroque teste ab ipso Didymo nihil approbari nisi veniam reditus exsulibus Atheniensium tunc datam esse. Etiam Thucydidem in his revertisse Athenas, id neque Demetrius neque Philochorus dixit, sed Didymus ratiocinando collegit, ut infra videbimus.

Altero testium genere continentur qui Thucydidis mentionem fecerunt, sive vitam eius tradentes sive alia occasione in memoriam eiusdem delati, *Timaeus*, *Zopyrus*, *Hermippus*, *Antyllus*. Horum natu maximus Timaeus Tauromenita, illustris rerum Sicularum et Italicarum scriptor, qui ab Agathocle tyranno Syracusarum ¹⁾ pulsus annis quinquaginta Athenis vixit historiamque composuit circa Olymp. 128 sive ante Chr. 268, a Didymo duobus locis (§. 25 et 33) vere reprehenditur, quod Thucydidem in Italia exulem fuisse ibique mortuum et sepultum esse tradi-

1 Agathoclis imperium inchoatum est Olymp. 115 4 sive 317 ante Chr., finitum Olymp. 122 4 sive 289 a. Chr. conf. Fr. Goeller *de Situ et Orig. Syracus.* p. 177 sqq., Westermannus ad G. I. Vossii *de Historicis Gr.* p. 120 annot. 26.

derit. Idem tanquam in laudando Timoleonte nimius §. 27 notatur.

Zopyrus Thucydidem in Thracia vitae finem invenisse narravit, eamque ob rem a Didymo vere quidem sed nimis superbe §. 33 vituperatus est: *ἐγὼ δὲ Ζώπυρον ληρεῖν νομίζω λέγοντα τοῦτον ἐν Θράκῃ τετελευτηκέναι*. Sed aperte cum his pugnant quae paulo ante (§. 32) narrantur, si vulgatam distinctionem verborum sequimur: *Δίδυμος δὲ (Θουκυδίδην λέγει ἀποθανεῖν) ἐν Ἀθήναις ἀπὸ τῆς φυγῆς ἐλθόντα βιαίῳ θανάτῳ· τοῦτο δὲ φησι Ζώπυρον ἰστορεῖν*. Zopyrus igitur tradidit in Thracia perisse Thucydidem eundemque Athenis caesum esse. Quae pravitas ut amoveatur, distingui oportet, ut ego feci, *Δίδυμος δ' ἐν Ἀθήναις, ἀπὸ τῆς φυγῆς ἐλθόντα, βιαίῳ θανάτῳ (τοῦτο δὲ φησι Ζώπυρον ἰστορεῖν)*. Scilicet hoc unum a Zopyro contestatum Didymus accepit, *violenta morte Thucydidem occidisse*, ceteroqui digressus in alia omnia. Hic Zopyrus, patria Colophónius, imperante Ptolemaeo Philadelpho vixit, Timoni aequalis et Menippo cynico, prior autem Hermippo peripateticorum alumno ¹⁾. Nam hunc, qui est antiquissimus eorum qui Zopyri nomine in hominibus litteratis cogniti sunt (cf. Vossius de Histor. Gr. p. 511 ed. Westermann.), a Didymo significatum esse inde colligo, quod Hermippus aetate non multum inferior eam opinionem Zopyri, qua Thucydides in Thracibus perisse ferebatur, veram esse crediderat: lege §. 33 *καὶ ἀληθεύειν νομίζῃ Ἑρμιππος αὐτόν*. Nam *Hermippi* nomen pro vulgato *Cratippi* reponendum esse meo iure contendo. Quippe Cratippus ipsi Thucydidi aetate suppar historia sua persecutus est ea, quae Thucydides quo minus per texeret, morte prohibitus erat, isque a Plutarcho medius inter Thucydidem et Xenophontem ponitur, a Dionysio Halicarnassensi

1. Diogenes Laert. VI §. 100 in vita Menippi: *ἔνιοι δὲ τὰ βιβλία οὐκ αὐτοῦ εἶναι, ἀλλὰ Διονυσίου καὶ Ζωπύρου τῶν Κολοφωνίων, οἳ τοῦ παύειν ἕνεκα συγγράφοντες ἐδίδωσαν αὐτῷ ὡς εὖ δυναμένῳ διαθεῖσθαι*. Hermippus de Menippo Zopyri aequali ipse scripsit: vid. ibid. §. 99: *φησὶ δ' Ἑρμιππος ἡμεροδανειστὴν αὐτὸν γεγονέναι καὶ καλεῖσθαι*. cf. scholiasta Aristophan. ad Aves 1297, ubi *Διονύσιος δὲ καὶ Ζώπυρος* pro *Διονύσιος* δὲ ὁ Ζώπυρος cum Fabricio Bibl. Gr. VI p. 364 ed. Harles. legendum est, et Stephan. Byz. s. v. *Ἀφροδισίας*.

aequalis Thucydidis appellatur 1). Centum igitur annis qui ante Zopyrum fuit, idem sententiam ab hoc prolatam veram existimasse dicitur. Quo ineptius cum nihil esse possit, vitium inveteratum haud cunctanter sustuli. Quo libro Zopyrus tradiderit Thucydidem in Thracia caesum esse, nescimus.

A Zopyro quod excogitatum erat, Thucydidem exsulem apud Thraces perisse, id Hermippus pro vero habuit, ipse autem aliam famam et invenit et propagavit, de qua Didymus §. 18: ὁ δὲ Ἑρμιππος καὶ ἀπὸ τῶν Πεισιστρατιδῶν αὐτὸν λέγει τῶν τυράνων ἔλκειν τὸ γένος. Hermippus peripateticus est satis nobilis, qui magno suo βίῳν volumine et philosophorum et oratorum vietas exposuit. In oratoribus de Thucydide videtur egisse et hunc admisisse ob orationes historiae suae intextas. Obiit imperante Ptolemaeo Epiphane circa Olympiadem 148, natus Olymp. 129 vel 130 2).

Unus in Didymi testibus restat, cuius aetas accuratius definiti nequit. Antyllus est, §. 22 et 36 et in tertio opusculi Marcelliniani capite §. 55 laudatus. Rhetorem fuisse Suidas dicit, sed nihil addit amplius, ac Suidas sua ex hac ipsa vita Thucydidis videtur hausisse. Ex iis quae tertio capite ex Antyllo referuntur, Athenis eum fuisse conficiat. Donec certior temporis quo vixerit definitio continget, inter Hermippi saeculum et Didymum ponendus videtur. Quod Antyllus de Thucydide in suspicionem impietatis paulatim adducto narravit (§. 22), fabula est, nihil amplius. Vera autem et subtilis altera Antylli observatio est (§. 36), cum dicit Thucydidem moderate ascrivisse τὰς Γοργίου τοῦ Λεοντίου παρῳασίαις καὶ τὰς ἀντιθέσεις τῶν ὀνομάτων, . . . καὶ μέντοι καὶ Προδίκου τοῦ Κείου τὴν ἐπὶ τοῖς ὀνόμασιν ἀκριβολογίαν.

Praeter hos auctores is qui scholia congescit in suis additamentis testes laudavit *Praxiphanem*, *Polemonem*, *Androtionem*. Horum primus peripateticorum sectam secutus et doctrinam gram-

1. Plutarchus: *bellone an pace clariores Athenienses* c. 1. Dionysii *de Thucydide ludic.* c. 16.

2. *Hermippi Smyrnaei fragmenta collecta disposita illustrata Dissertatio quam scripsit Adalb. Loisyński.* Bonnae 1831.

maticam amplexus est, Theophrasti auditor circa Olymp. 114 (ante Chr. 322), dein ipse praeceptor et aliorum et Epicuri philosophi anno fere trecentesimo sexto ante Chr. 1). Praxiphanis *de poetis* disputationem Diogenes III §. 8 his verbis descripsit: ὁ δ' οὖν φιλόσοφος (Πλάτων) καὶ Ἰσοκράτει φίλος ἦν. καὶ αὐτῶν Πραξιφάνης συνέγραψε διατριβὴν τινα περὶ ποιητῶν γενομένην ἐν ἀγγῶ παρὰ Πλάτωνι, ἐπιξενωθέντος τοῦ Ἰσοκράτους. Ipsum hunc de poetis sermonem scholiasta noster, ubi de poeta Thucydide quaedam rettulit (§. 29), haud dubie respexit, sed animo ad Thucydidem rerum scriptorem obverso Praxiphanis librum alioqui non cognitum *περὶ ἱστορίας* nominavit. Itaque in nostro operis contextu nihil certe mutandum, sed suum vitium scholiastae parum accurate scribenti sive relinquendum sive servandum est.

Secundus testis interpolatoris Polemo est, cui cognomentum *περὶ ἡγηγῆτης* et *στηλοκόπας* fuit, Aristophanis grammatici aequalis, h. e. circa a. 200 ante Chr. Conf. Preller *Polemonis fragm.* p. 8. Quod scriptum eius *περὶ ἀκροπόλεως* §. 17 et 28 nominatur, idem Athenaeus designavit XI p. 472 B *ἐν τῇ πρώτῃ περὶ τῆς Ἀθήνησιν ἀκροπόλεως*, p. 486 D *ἐν πρώτῳ περὶ ἀκροπόλεως*, XIII p. 587 C *ἐν τοῖς περὶ ἀκροπόλεως*. Strabo IX 1 16: *Πολέμων δὲ ὁ περὶ ἡγηγῆτης τέτταρα βιβλία συνέγραψε περὶ τῶν ἀναθημάτων τῶν ἐν τῇ ἀκροπόλει*. Polemo igitur ubi de monumentis et titulis donisque sacris arcis Atheniensium exposuit, data occasione etiam Thucydidis columnam sepulcralem memoravit (§. 17), et filium ei Timotheum nomine fuisse narravit 2). Idem eodem opere alium Thucydidem patre Menone generatum recensuit (§. 28).

Tertius auctor a scholiasta productus *Androtio* est, *Ἀνδρίδος* scriptor, cuius aetas quanquam accurate definiri non potest, tamen post Timaeum ad historiam componendam eum accessisse

1. Conf. L. Prelleri *de Praxiphane inter antiquissimos grammaticos nobili disputatio*. Dorpati 1842. idem de Polemone mox memorando doctam commentationem evulgavit eiusque fragmenta collegit. Lipsiae 1838.

2. Perinde *Heliodorus* in sua *περὶ ἡγηγῆτης τῆς ἀκροπόλεως* de filio Cimonis Atheniensis et de origine Aristophanis comici oblata occasione disseruit: Harpocrat. s. v. *Θετταλός*. Athen. VI. p. 229 E.

ex loco infra scripto ¹⁾ consequitur. Androtion in Attide sua mentionem poetae Thucydidis fecerat (§. 28) eique patrem Aristonem fuisse tradiderat.

III.

Aestimatio libelli a Didymo conscripti.

Auctoribus supra nominatis instructus, etiam iis quae Thucydides in nonnullis historiae suae locis de se rettulit, inspectis magis quam prudenter sobrieque consideratis, ad vitam Thucydidis enarrandam Didymus aggressus est. Nimium autem festinanti et numerum librorum potius spectanti quam eorum virtuti diligentem curam adhibenti hoc propositum minus bene processit. Neque tamen eo nomine vituperandus est, quod nimis pauca de Thucydide prodidit, sed hoc vitio premitur, quod aut aperte falsa aut admodum incerta veris paucis admiscuit et docta calligine circumdedit, quod coniecturas sive suas sive aliorum tanquam res in facto positas enarravit. Qui ante ipsum de Thucydidis rebus scribere conati sunt, Timaeus, Zopyrus, Hermippus, Antyllus, item rerum fidem aliquotiens egressi erant et falsa incertaque narraverant in omnibus, quae praeter pauca ab ipso Thucydide de se tradita protulerant. Didymus his cumulum adiecit, inani quaestionum captandarum et solvendarum studio ad falsa et absurda gravi vultu promenda abreptus. Haec crimina singulatim percensebo et probare conabor.

1. Plutarchus de Exsilio c. 14: *καὶ γὰρ τοῖς παλαιοῖς, ὡς ἔοικεν, αἱ Μοῦσαι τὰ κάλλιστα τῶν συνταγμάτων καὶ δοκιμώτατα, φυγὴν λαβοῦσαι συγκερδόν, ἐπετέλεσαν. Θουκυδίδης Ἀθηναῖος συνέγραψε τὸν πόλεμον πρὸν Πελοποννησίων καὶ Ἀθηναίων ἐν Θορέκῃ περὶ τῆν Σκαπτήν ὕλην, Ξενοφῶν ἐν Σκιλλοῦντι τῆς Ἡλείας, Φίλιστος ἐν Ἡπείρῳ, Τιμαῖος ὁ Ταυρομενεύτης ἐν Ἀθήναις, Ἀνδροτίων Ἀθηναῖος ἐν Μεγάροις. quemadmodum successio temporis in Thucydide, Xenophonte, Philisto, Timaeo satis accurate observata est, ita Androtionem his omnibus posteriorum exstitisse patet.*

Thucydides cum pluribus historiae locis *Atheniensem* se fuisse ipse dixit, tum patris *Olori* nomen bis suo adiecit (I 1, IV 104). Inde Didymus haec elicuit §. 2: *Θουκυδίδης τοίνυν ὁ συγγραφεὺς Ὀλόρου μὲν προῆλθε πατρός, τὴν ἐπωνυμίαν ἔχοντος ἀπὸ Ὀλόρου τοῦ Θρακῶν βασιλέως, καὶ μητρὸς Ἑγησιπύλης, ἀπόγονος δὲ τῶν εὐδοκιμοτάτων στρατηγῶν, λέγω δὲ τῶν περὶ Μιλτιάδην καὶ Κίμωνα. ὑκείωτο δὲ ἐκ παλαιοῦ τῷ γένει πρὸς Μιλτιάδην τὸν στρατηγόν, τῷ δὲ Μιλτιάδῃ πρὸς Αἰακὸν τὸν Διός.* Haec de Thucydide genti Miltiadis cognato longae disputationis ambagibus studet probare (§. 3—15), in subsidium accitis Pherecyde, Hellanico, Herodoto. Omnes autem nullam Thucydidis mentionem fecerunt, sed de Miltiade qui coloniam in Chersonesum Thraciam duxit, et eo qui Persas ad Marathona devicit, eorumque origine exposuerunt. Ipse igitur post quaestionem operose institutam aegreque ad finem perductam significare debuit rem vel sic in opinione verti (§. 15): *δοκεῖ οὖν τισὶν εἶδους εἶναι τοῦ Μιλτιάδου ἢ θυγατριδοῦς* ¹⁾. *παρέσχε δ' ἡμῖν τὴν ἄλλως ζήτησιν, μηδεμίαν μνήμην περὶ τοῦ γένους πεποιημένος.* Nimirum si certis testibus ea res ostendi potuisset, nihil opus fuit huius ζήτησεως artificio, quo Didymus rem plane incertam expiscari se posse frustra speravit. Sed quomodo tandem ad Miltiadem Cimonemque tanquam gentiles Thucydidis delatus est? Primum patris Thucydidis nomine huc devenit: Olorum enim Thraciae regem, qui alteri Miltiadi filiam Hegesipylam in matrimonium dederat, ex Herodoti (VI 39 et 41) lectione cognitum habebat. Simul a Thucydide (IV 105) compererat non procul a Thraciae oppidis Amphipoli et Eione auri fodinas suas fuisse (§. 14). Quibus indiciis fretus ausus est pronuntiare Thucydidem ab Oloro rege Thracum, olim socero Miltiadis, gentem duxisse, eiusque matrem vocatam esse eodem nomine quo Thraciam Miltiadis coniugem. Eadem via ad Miltiadem et Cimonem cognatos genti Thucydidis pervenit, in hac cognatione fortasse etiam id secutus, quod columna sepulcralis Thucydidis in monu-

1) Utrumque falsum est: nam Miltiadi neque filius Olorus neque Hegesipyla filia, sed Cimon filius ex uxore Thracia natus est: Plutarch. Cim. c. 4.

mentis Cimonis ostendebatur 1). Et ipse quidem praefracto negare nolo, patrem Thucydidis aliqua cognatione attigisse Olori regis Thracii gentem et matrem eius nobis ignotam Hegesipylain fuisse: sed affirmare hoc multo minus velim, et ipse Didymus id non magis sua aetate quam nos nostra certo scire vel eruere potuit. Hoc igitur illi vertendum est vitio, quod ex obscuris rerum vestigiis admodum incerta tanquam explorata et comperita communicavit. Idem βιβλιογράφου se prodidit, ubi Herodoto non diligenter inspecto et memoriae suae nimium confusus de Miltiade ex Chersoneso in terram Atticam fugiente haec narravit §. 12: κατελθόντων δὲ εἰς τὴν Ἑλλάδα Περσῶν συνοικεσασάμενος τὸ αὐτοῦ εἰς τὰς Ἀθήνας πέμπει καὶ τὰ κολλὰ τῶν γένους ἀποστέλλει. ἣ δὲ ναῦς ἀλλοκεται, ἐν ἣ καὶ οἱ παῖδες αὐτοῦ, ἀλλ' οὐχ οἱ ἐκ τῆς γυναικὸς τῆς Θρακικῆς ἀφείνεται δ' ὑπὸ βασιλέως, εἰ γὰρ μὴ Ἡρόδοτος γράφεται. Μιλτιάδης δ' εἰς τὴν Ἀτικὴν ἐκ Θράκης διαφυγὼν σώζεται. Num Herodotus re vera haec narravit? Immo nihil de libertate Miltiadis captis et dimissis a rege Persarum, sed unam Metiochum Miltiadis filium natu maximum in fuga a Phoenicum navibus sua cum nave interceptum prodit, dum pater cum ceteris quattuor navibus suis Athenas evadit. Metiochus ad regem Darium adductus et ad vindictam sumendam traditus non modo poena nulla affectus est, sed domo et agris et uxore donatus apud Persas remansit: Herodot. VI 41. Rem igitur simplicem non sine peccatis non nullis exsequi potuit. Quippe celerrime scripsit et levi recordatione lecta a se repetivit non centum puer artium, sed litterator

1) Didymus vel eius auctores, si quos habuit, secutus est Plutarchus Cim. c. 4: Κίμων ὁ Μιλτιάδου μητρός ἦν Ἠγησιπύλης γένος Θρακίης, θυγατρὸς Ὀλόρου τοῦ βασιλέως . . . διὸ καὶ Θουκυδίδης ὁ ἱστορικός τοῖς περὶ Κίμωνα κατὰ γένος προσήκων (h. e. Cimoni cognatis) Ὀλόρου τε πατρός ἦν, εἰς τὸν πρόγονον ἀναφέροντος τὴν ὁμωνυμίαν, καὶ τὰ χροσεῖα περὶ τὴν Θράκην ἐκέκτητο. Plutarchus tamen gravissimum argumentum contra hanc cognationem ibidem protulit: ἀλλὰ Θουκυδίδης μὲν Ἀλιμουσίους γέγονε τὸν δῆμον, οἱ δὲ περὶ τὸν Μιλτιάδην Λακιάσαι. ex verbis illis (§. 15) δοκεῖ ὅτι τισὶν υἱοῦς, εἶναι τοῦ Μιλτιάδου ἢ θυγατρικοῦς non consequitur iam ab antiquis auctoribus hanc coniecturam propositam esse: nam fortasse in his sententiam Didymi habentis verbis paucioribus a scholiasta relatum, ut ipse demum pergat παρέσχε δ' ἡμῖν cet., aut Didymus sui temporis opinionem attulit.

conscribitans ingentem librorum copiam. Quod iam denoto, ut alios eius errores facilius agnoscamus. Negligentiam dicendi etiam in his verbis ἀλλ' οὐχ οἱ ἐκ τῆς γυναίκος τῆς Θρακικῆς deprehendimus: etenim ante narravit ipse (§. 11) ἐξ αὐτῆς γίνεται παῖδιον ¹⁾.

Hanc originem postquam Didymus indagasse sibi videtur, aliam famam, iuxta quam etiam genti Pisistratidarum Thucydides cognatus fuerit, ab Hermippo repetivit et veram esse concessit §. 18 et 32. Hanc vero non solum admodum incertam esse, sed fallaci coniectura natam ex argumento futile ab Hermippo ad eam rem convincendam suppeditato facile perspicitur, quam Didymus Hermippi opinionem ita descripsit, ut quod ille ad sententiam suam approbandam protulisset, hic tanquam consectoriam ex ea referret (§. 18): διὸ καὶ διαφθάνει αὐτῶν φησὶ ἐκ τῆς συγγραφῆς τοῖς περὶ Ἀρμόδιον καὶ Ἀριστογείτονα κτλ. Nam cum Thucydidem Hermippus duobus locis (I 20, VI 54—59) de Pisistratidis ingenue et benigne rettulisse vidisset, continuo coniecit rerum scriptorem non tam veritati morē gessisse quam genti sibi cognatae hoc tribuisse. Si meliora argumenta suppeditissent, Didymus ea percensere non omisisset.

Ab investigatione gentis ad opes Thucydidis Didymus transgreditur. De quibus idem quod nos ex ipso Thucydide (IV 105) scire potuit, h. e. auri fodinas eius non longe ab Amphipoli et Eione fuisse. Sed his paucis non contentus primum sedem earum *Scaptേശulam* nominavit (§. 19. conf. §. 14). Id nomen ipsi suggestit Herodotus VI 46, ubi de Thasiis: ἡ δὲ πρόσδος σφί ἐγένετο ἐκ τε τῆς ἠπείρου καὶ ἀπὸ τῶν μετάλλων. ἐκ μὲν γὰρ τῶν ἐκ Ἐκαπτῆς ὕλης τῶν χρυσεῶν μετάλλων τὸ ἐπίπαν ὀγδῶκοντα τάλαντα προσῆε. Hac tamen coniectura sua verum attingisse Didymus videtur ²⁾: Scaptേശula enim Thase insulae obiacens etiam prope abest ab Eione et Amphipoli. Hinc vero libere

1) Cimon is fuit, neque alii Miltiadis et Hegesipylae liberi memorantur. ex Attica uxore Metiochus et Elpinice nati erant.

2) Secutus est hanc opinionem Plutarchus, cum in Cimone c. 4 Thucydidem *Scaptേശulae* (h. e. in suis possessionibus) extinctum esse refert. conf. idem *de Exsil.* 14.

fingere pergit. Nam ut causam explicaret, qua Thucydides ad has divitias pervenerit, id quod ipse nobiscum ignoravit, puellam Scaptulæ ortam et admodum opulentam ei nupsisse narravit suam opinionem tanquam rem factam proponendo (§. 19). Semel autem coniectandi libidine correptus effrenate progreditur. Thucydem enim, quem multo ditio- rem quam fuit animo suo informavit, dicit grandem pecuniæ vim donasse ducibus Athenien- sium, multa etiã Lacedæmoniorum imperatoribus et aliis pluri- mis, ut sese belli Peloponnesiaci res scripturam nuntiis instrue- rent (§. 20). Cur hæc tam ignota sibi quam per se incredi- bilia finxit? Scilicet ut delicias suas, ἡδύματα καὶ λίκωμ, conti- nuo (§. 21) promere posset, futiles quidem et ineptas, sed planè ex ingenio litteratoris Alexandrini minoris compositas.

Sequitur præceptorum Thucydidis enumeratio, quorum Ana- xagoram, quem in philosophicis audivisse eum Didymus narrat, ab Antyllo auctore sumpsit, Antiphontem eiusdem in arte dicendi magistrum ex ipso Thucydidè non bene petiit (§. 22). Ex his primum eximendus est Anaxagoras, cuius discipuli Archelaus Socratis magister et Pericles et Euripides appellantur¹⁾. Thucy- dides non nisi ab hoc nostro memoratur, adversante temporum ratione. Nam Anaxagoras et dives et nobilis non pueris eru- diendis operam daturus sed doctorum hominum et optimatum consuetudine usus anno 480 Athenis sedem fixit et annis tri- ginta post inde abiit, eum Thucydides annum ætatis vicesimum primum agebat. Vid. Clintoni Fast. Hell. ad ann. 500 et 480 et 450 ante Chr. Posthac licet iterum Athenas venerit (v. Clintoni l. c. ad an. 432), tum tamen quò minus doceret discipulos ac- cusatione prohibitus est. Sed illa narratio omnem fidem perdit eo, quod addidit Antyllus de Thucydidè in opinionem impietatis paulatim²⁾ adducto (ὁδὲν καὶ ἀθεοῦ ἡρέμα ἐπιπίθη). Nam hoc tam aperte ab ipso Anaxagora (Diogen. II §. 12 — 15) ad

1) Strabo XIV 1 §. 36 p. 645. Eusebius Praep. X 14. Diogen. Laert. II §. 16. Tzetza versibus in annotatione 2 p. 1. positus.

2) Cur paulatim pro ἀθεοῦ habitus est? quippe opinabatur Antyllus hoc factum esse, posteaquam historia Thucydidis in hominum notitiam ve- nerit, ignoravit igitur ante mortem illius nihil ex historia eius vulga- tum esse.

eum qui fertur discipulus fuisse translatum est, ut etiam cetera pars eiusdem narratiunculae ficta et composita videatur. Res ipsa ab Antyllo vel ab alio inventa est, quia Thucydides tam in vita hominum quam in rerum natura causas in ipsis sitas plerumque exploravit, idque Anaxagorae rerum naturalium et mentis perscrutatori acceptum retulisse creditus est. Alterum illud de Antiphonte Rhamnusio Thucydidis praeceptore traditum simili ratione excogitatum est. Nam Thucydides Antiphontis eximias virtutes ingenii cum nobili praeconio celebravisset (VIII 68), idemque caedem eius mira gratia inductus celavisse¹⁾ crederetur, his iudiciis Antiphontem Thucydidis magistrum Didymus laeratus est: quanquam quae coniecturae suae argumenta erant sic prompsit, ut hoc ipsum legentes non facile animadverterent. Simplicius egit Caecilius Calactensis, amicus Dionysii Halicarnasensis, Didymi aequalis natu minor, de quo Pseudo-Plutarchus in VII. X. Rhét. ubi de Antiphonte: *Καικίλιος ἐν τῷ περὶ αὐτοῦ (Ἀντιφῶντος) συντάγματι Θουκυδίδου τοῦ συγγραφέως μαθητὴν²⁾ περμαίρεται γεγονέναι ἐξ ὧν ἐπαινεῖται παρ' αὐτῆς ὁ Ἀντιφῶν*. Caecilius igitur aut Didymi placita secutus est, aut ipse temerariam coniecturam protulit, nescius eam a Didymbo occupatam esse. Ceterum per se patet de praeceptoribus Thucydidis nihil certi ad posterum tradi potuisse. Etenim ipse sero demum et post mortem magni nominis famam adeptus est, quo tempore ea res explorari iam non potuit.

De honoribus Thucydidis hoc unum ex ipso (IV 104 sqq.) accepimus, octavo anno belli Peloponnesiaci, h. e. Olymp. 89 1 sive 424 ante Chr., alterum fuisse ex duobus ducibus, qui navibus Atheniensium praepositi Thracum urbes populosque observabant, eumque illo tempore cum sua classis parte ad insulam Thasum stetisse. In eo imperio evenit, ut ab Amphipolitanis Atheniensium sociis adversus Lacedaemonios et Brasidam pro-
pere auxilio vocatus hoc oppidum ab hostibus iam inessum

1) Errore suo deceptus Didymus hoc opinatus est: latuit eum Thucydidis historiam ante caedem Antiphontis desinere.

2) Voluit *διδάσκαλον* scribere, sed calami vitio posuit *μαθητὴν*, quem errorem fideliter propagavit Photius cod. 259.

tueri non posset, Eίσινα tamen non procul ab Amphipoli sitam opportune occuparet eoque ab hostibus defenderet. Haec ipse accurate narrando exsecutus est. Didymus, cui nimis pauca videbantur, aliena intulit: primum enim quod adiunxit (S. 23) οὐκ ἐπολιτεύσατο δ' ὁ συγγραφεὺς γενόμενος ἐν ἡλικίᾳ οὐδὲ προσῆλθε τῷ βήματι, id ex silentio Thucydidis temere coniecit. Verum enim vero qui credere nobis licebit, Thucydidem usque ad annum vitae quadragesimum octavum (hunc enim egit praeturae suae tempore, si Pamphila apud Gellium XV 23 rationem aetatis recte subduxit) a re publica capessenda abstinuisse ac nihilo minus belli ducem subito electum esse? Immo Didymus haec pronuntiavit, Thucydidis silentio male in ea re confusus, ut maiore cum vi posset adiungere quae sequuntur: στρατῆρης δ' ἀρχέκακον ἀρχὴν παραλαβών. Sed paulo licentius idem evagatur, cum pergit: ἀλλὰ καὶ οὕτως τὸ πρῶτον ἀτύχημα εἰς ἐμάρτημα μεταλαβόντες (οἱ Ἀθηναῖοι) φυγαδύουσι αὐτῶν. Quamvis et Didymus et alii scriptores veteres 2) de exsilio a civibus Thucydidis irrogato locuti sint, tamen ex ipsius de poena sibi decreta silentio (IV 108), magis etiam ex verbis de hac re scriptis 3) satis patet, post praeturam sua sponte Thucydidem

1) Fortasse non nihil etiam poetarum comicorum de Thucydidis silentio tribuit: certe in mutilo et corrupto scholio, quod tertium legitur ad Vespas Aristophanis 941 (982), Thucydidem rerum scriptorem respiciunt haec: δεσ οὐδὲ πάντη γνώριμος ἐγένετο· ἀλλ' οὐδὲ παρὰ τοῖς κωμικοῖς, διὰ τὸ ἐπ' ὀλίγον στρατείας ἀξιώθεντα μετὰ Κλέωνος (in hoc fallitur ἐπὶ Θοράκης φωνῇ καταδικασθῆναι (hoc reposuit Krüger in *Vita Thucyd.* p. 43 pro καταδικασθέντα). si haec annotatio ex Didymi in Aristophanem commentariis ducta est, id quod mihi ob Philochorum et Theopompum et Androtionem illic commemoratos verisimile videtur, error ille qui latet in verbis μετὰ Κλέωνος aut epitomatori aut oblivioni Didymi assignandus erit.

2) Cic. de orat. II 13 56: hos libros tum scripsisse dicitur, cum a re publica remotus atque, id quod optimo cuique Athenis accidere solitum est, in exsilium pulsus esset. Plinius N. H. VII 31 (30): Thucydidem imperatorem Athenienses in exsilium egere, rerum conditorem revocavere, eloquentiam mirati cuius virtutem damnaverant. errat Plinius, cum credit ob editos historiae libros Thucydidem revocatum esse: is enim dum in vivis erat, nihil evulgavit. paulo cautius Cicero ponit scripsisse dicitur. cf. Plutarchus de Exsilio c. 14, in Cimone c. 4.

3) V 26: ἐπεβίων δὲ διὰ παντὸς αὐτοῦ (πολέμου), ἀλοθανόμενός τε τῇ ἡλικίᾳ, καὶ προσέγων τὴν γνώμην, ὅπως ἀκριβὲς τι εἴσομαι· καὶ ξυνέβη μοι φεύγειν τὴν ἑμᾶντοῦ· ἐνῆ ἔκκοσι μετὰ τὴν ἐς Ἀμφίπολιν

aperte falsa ex sua opinione et coniectura hausit. Etenim observaverat historiam Thucydidis in medio anno vicesimo primo belli Peloponnesiaci imperfectam et quasi abruptam desinere eo temporis momento (Ol. 92. 2 = 411), quod a clade Sicula Atheniensium (Ol. 91. 4 = 413) non longe abesset. Inde falsa ductus opinione collegit, Thucydidem aliquanto post illam Atheniensium cladem in patriam redisse, imprudenter populiscito de exsulibus nuper proposito fidentem et historiam usque ad eum locum ubi nunc desinit confectam ex Thracia secum ferentem, mox autem interfectum esse ab aliquo, qui Pisistratidam impune posse interimi sperasset. Quam Didymi sententiam fuisse etiam alio argumento patet. Is enim non ea usus ratione temporum, qua Pamphila (Gell. XV 23) Thucydidem initio belli Peloponnesiaci *quadraginta* annos natum fuisse tradidit, ex locis Thucydidis (l. 1. V 26) *triginta* fere annos ei assignavit, cum bellum exarsit: quippe numerum aliquem probabilem et rotundum elegit. Quibus addito belli tempore a Thucydide perscripto, h. e. annis paene 21, *plus, quam quinquaginta anni* colliguntur. Atqui hoc vijtae spatium Didymo iudice (§. 34) Thucydides emensus est. Haec quamvis prave a Didymo excogitata sint, ab eius tamen ingenio non aliena videntur. Ac falluntur etiam illi qui in exsilio apud Thraças mortem oppetivisse Thucydidem tradiderunt, in quibus Zopyrus, omnes qui §. 31 significantur, Plutarchus locis ante indicatis. Errat etiam Pausanias, cum Thucydidem post captum statim occidisse refert. I 23. 11 (9): *Οἰνοβίῳ δὲ ἔργον ἐς Θουκυδίδην τὸν Ὀλόρον χρηστόν. ψήφισμα γὰρ ἐπέκησεν Οἰνόβιος κατελθεῖν ἐς Ἀθήνας Θουκυδίδην, καὶ οἱ δολοφονήθητι, ὡς κατήει, μνημῆα ἐστίν οὐ πόρρω πυλῶν Μελιτιδῶν.* Adhuc quod Timaeus Thucydidem in Italia sepultum esse, Apollodoros (v. Stephan. Byz. s. v. *Παργάρον*) in urbe Aeolica Parparone decessisse tradidit. Quid ex his inconstantis famaë ludibriis consequetur? Nimirum ipsis veteribus ea de re nihil compertum fuisse. Unde autem insignis ista opinionum varietas orta sit, equidem in hunc modum coniectura explicandum esse puto. Finito bello Peloponnesiaco (Ol. 94. 1 = 404), non statim sed tamen ante exitum eius anni, quo Athenae deditae sunt

Lacedaemoniis, Thucydides annum sexagesimum octavum tunc agens in patriam restitutus est. Hoc ita evenisse ex verbis ipsius (V 26) et ex popaliscito ab Oenobio lato colligitur. Iam quae de rebus huius belli tum ab initio (v. Thucyd. I 1), tum postea annotaverat et interim in commentarios coniecerat, haec Athenis ad iustam historiae telam contexere et expolire coepit. Sed antequam totum opus confecisset, animam exspiravit, id quod nonnullis post reditum eius annis accidit. Qui extremo vitae suae tempore immortalis operi perscribendo deditus erat, quique ante per viginti annos procul ab oculis civium egerat, quid mirum, hunc plerisque ignotum et nulla splendida pompa elatum et sine illustri nomine sepultum esse? Hoc re vera sic evenisse inde colligere licet, quod scriptores veteres de mortis Thucydidis genere nihil comperti, sed omnia discrepantia et diversa retulere. Sed cum paulo post obitum historia eius edita est ¹⁾, tunc gloria viri multis vocibus celebrare coepit, tunc monumentum ei ponere cives decreverunt. Sed quoniam cineris sepositi locus ignotus iam erat, columna sepulchralis cum titulo in *νεοταφίῳ* posita est eo loco, quo Cimonis monumenta spectabantur, sive Thucydides genti Cimonis re vera cognatus fuit, sive secuti sunt cives locum illustrem et multorum oculis expositum. Quam columnam cum *νεοταφίῳ* propriam esse nonnulli mox intelligerent, eisdem in exsilio memoriam redeuntes de morte eius apud externos consecuta temere cogitaverunt, et locum ubi vitae finem inveniit in variis regionibus anquisiverunt, Zopyrus et qui hunc secuti sunt, Hermippus et Plutarchus, in Thracia (v. §. 33, etiam 31 et 45. Plutarch. *de Exsil.* c. 14, in *Cimone* c. 4), Timaeus in Italia (§. 25 et 33), Apollodorus nescio qua coniectura ductus Parparone, Pausanias in ipso itinere cum rediret. Alii columnam et titulum pro verae sepulturae signo habentes aut Athenis mortuum esse dicebant et mortis genus sibi non cognitum hariolando invenire posse sibi videbantur, quam viam

1) Hoc ipsum opera et cura Xenophontis factum esse Diogenes Laertius ab aliis traditum narrat II 59: λέγεται δ' ὅτι καὶ τὰ Θουκυδίδου βιβλία λανθάνοντα (h. e. post mortem auctoris nondum divulgata) ἐφελέσθαι δυνάμενος αὐτὸς εἰς δόξαν ἤγαγεν.

satis lubricam Didymus elegit (v. §. 32), aut cineres eius ex peregrina terra in Atticam clam illatos esse opinabantur, fata Themistoclis Thucydidi assimilantes. Lege §. 32 et 35. Plutarchi *Cimon.* c. 4. Caedis et violentae mortis suspicio inde nata videtur esse, quod monumenti forma arguebat non adesse defuncti scriptoris reliquias. Accessit historiae opus imperfectum et medio cursu interruptum. Quibus indiciis vaga conjectura praepropere ad exsilii tempus, ad possessiones in Thracibus sitas, ad violentum vitae exitum seducta est.

Altera pars disputationis e Didymo ascitae (§. 35—44) iudicium aestimationemque historiae Thucydidis exhibet. Quod ibi primo loco dictum est, aemulatum esse Thucydidem in operis dispositione Homeri virtutem, in dicendo Pindari gravitatem et excelsam naturam, in hoc facilius litteratum hominem et ab Homeri Pindarique lectione recentem quam simplicis ac saniorum iudicis sententiam offendimus. Quod sequitur de obscuritate loquendi, quam prudenter secutus esse Thucydides dicitur, *ne omnibus accessum praeberet*, sed non nisi sapientissimorum hominum admirationem ferret, id falso praveque pronuntiatum esse liquet. Hanc suam explicationem quodam sententiae lumine illustrati concludique voluit. *ἢνὰ γὰρ τοῖς ἀλοστοῖς ἐπαινούμενος καὶ κριμένῃν δόξαν ἡσθῶν ἀνάγκησεν εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον κτηται τὴν τιμὴν, κτλ.* Perinde sedula sapientia deprehenditur in multis veterum scriptorum scholiis, quae Didymo aut disertim assignantur aut probabiliter tribui possunt. Hinc ad Antyllum pervenit (§. 36). Cuius sententia de modica imitatione Gorgiae et Prodicii apud Thucydidem conspicua vera est et acuta, sed intra orationum historiae insertarum terminos coercedenda, quod monere Didymus neglexit. Quibus expositis ad Homericam imitationem Thucydidis relabitur (§. 37) eamque variè definire conatur.

1. Utrumque commentariis illustravit. conf. Boeckhii praefatio ad scholia Pindari p. XVII sq. in Homeri carmina non solum *ὑπομνήματα* scripsit, sed etiam librum *περὶ τῆς Ἀριστάρχου διορθώσεως* edidit. v. quae disputavit Lehrius de *Aristarchi studiis Hom.* p. 19—31.

2. Ea per hunc nostrum libellum libere dominatur: lege §. 1, 5, 7, 21, 27, 32, 44. conf. Grauertus l. c. pag. 170 sq.

Adhuc descripsit quae Thucydides sumpsit ab aliis quaeque aemulari operam dederit: dehinc (§. 38) indicare pergit, quae ipse nova in historiam intulerit. Sic venit ad conclusiones a Thucyde narrationi rerum gestarum additas et ex severa artis lege compositas. De quo argumento dum bene exponit et artis oratoriae praecepta sese tenere ostendit, impetrare tamen a se non potuit, quin etiam aliquid ex deliciis suis, ἀπορίαν dico et λύσιν, admisceret (§. 41—42).

Propriam huius disputationis particulam octavo libro dicavit, explicaturus causam, cur is et concionibus careat et dictionis floribus minus quam ceteri distinctus sit (§. 43 et 44). Hanc sic instituit ut primum aliorum opiniones paucis refelleret, dein eam proferret, quae sibi praeferenda videretur. Qui librum octavum filiae 2) cuidam Thucydidis tribuere animum induxerant, eos ratiocinatione Didymus redarguit, duobus argumentis adversus hanc sententiam prolatis (§. 43); qui ad Xenophontem rettulerant, his diversum χαρακτήρα opponit; Theopompo a nonnullis falso tribui simpliciter pronuntiat. Dehinc ipse Thucydidem octavi libri auctorem recte tenet, sed cum hanc operis partem in adversaria interim coniectam esse affirmat 3), ut orationibus mox inserendis instrueretur et suppleretur aliisque defensionibus distingueretur, haec explicatio a vero prorsus aberravit 4). Ex hac

1. Eadem via vitae Sophocliae scriptor (Didymus) incedit.

2. Fortasse hanc opinionem Polemo respexit, cum filium Timotheum Thucydidis commemoravit (§. 17; conf. pag. 14), ut hunc potius, si alius auctor octavi libri quaerendus esset, quam filiam non cognitam nominandum fuisse monnerit.

3. Vide quaeso, mi lector, quam accurate haec opinio respondeat alteri a Didymo supra (§. 32) defensae: nam illa si vera esset Thucydidisque iam anno vicesimo primo belli Peloponnesiaci Athenis caesus esset, in octavo libro res quae cummaxime gerebantur perscriptae fuissent, neque vitae tempus concessisset, ut haec novissima petinde atque cetera ornarentur. adeo optime omnia conspirant, ut vera Didymi mens, quamvis perversa, eruatur.

4. Vere Niebuhrius in *Museo Rhen.* a. 1827. t. I p. 198: „ich denke es ist eben des grossen Schriftstellers vollkommener Sinn für Angemessenheit darin zu erkennen, dass, — wie die Anstrengung und die Würde sich bis zur Katastrophe in Sicilien immer höher erhoben — so wie die Grösse der Geschichte aufhört, auch die Erzählung in einen andern Ton übergeht. Ein schlechter hätte geglaubt gleiches Pathos erhalten zu müssen. Für die Zeit gegen das Ende des Kriegs und während

octavi libri forma perperam eius menti insidente Didymus amplius collegit, a sene et aegrotante compositum esse. Postremo etiam hanc commentationis suae particulam sententiae lumine illustrari voluit: ἀσθενέστερος δὲ σώματος βραχύτε καὶ ὁ λογισμὸς κτηνώτερος εἶναι φιλεῖ μικροῦ γὰρ συμπύχουσιν ἀλλήλους ὁ τε λογισμὸς καὶ τὸ σῶμα.

1. 1911

IV.

De altero capite vitae Thucydidis.

Auctor novi capitis, a §. 46 incipientis et duabus partibus (§. 46—47. et 48—53) constantis, multis rebus a Didymo differt. Primum de vita Thucydidis ipse perpauca praemisit, eaque delibasse videtur, non tam ut vitam scriptoris sui traderet, quam ut planum fieret, quanta diligentia Thucydides in historia ad artis legem componenda versatus sit. Inde illud est quod dicit, Thucydidem cum bellum exarderet, res ab Atheniensibus et Lacedaemoniis in eo gestas collegisse et interim commentariis consignasse, mox exsulem apud Thraces diligentius scribere coepisse. Haec ex Zopyro et Hermippo videtur sumpsisse, sive ipsa scripta illorum legit sive a Didymo eam sententiam edoctus est. Idem hoc sibi proprium narravit, Cleonis calumniis exsilio poena multatum esse Thucydidem, *ideoque Cleonem apud ipsum tanquam rabiosum hominem ubique comparere*. Quae commenticia sunt et iis, quae de nullo Thucydidis in Cleonem odio privato Didymus affirmat (§. 26), contraria. Porro secundus auctor a dicendi flosculis abstinet, *quaestiones* non admiscet, sententiarum lumina nulla aucupatur. Veterum scriptorum auctoritatem non adhibuit,

der Tyranny würde Thukydides zu seiner Erhabenheit zurückgekehrt sein die der langen Marter des unentscheidenden Kampfs musste leise erzählt werden.“ similem sententiam recte tnetur C. W. Krüger in *Vita Thucyd.* p. 74 sqq. paulum in diversum abit O. Müller in *Historia litt. Gr.* t. II p. 351.

doctrinam a Didymo ostentatam non affectavit. Unum Dionysium Halicarnassensem memorat (§. 53), non autem ut eius testimonio utatur, sed ut eiusdem de stilo Thucydidis pravam opinionem refutet. Sed hoc ipso indicio discimus alterius capituli scriptorem post Didymi aetatem vixisse. Dionysius enim, qui Caesaris Augusti temporibus floruit, Didymi aequalis fuit, sed aequalis aetate minor. Is autem cum calumniis Zollo dignis Thucydidis obtrectavisset et tribus scriptis stilum eius et historiae componendae genus temere et imperite lacessere ausus esset, hunc atque omnes ei similes secundus auctor prudenti admonitione sua confutavit (§. 53): *τὴν μέντοι ιδέαν αὐτοῦ τῶν λέξεων καὶ τῶν συνθέσεων αἰτιῶνται οἱ πλείονες, ὧν ἐστὶ Διονύσιος ὁ Ἀλικαρνασεύς· μέμφεται γὰρ αὐτῷ ὡς περὶ καὶ πολιτικῆ λέξει χρῆσθαι μὴ δυναμένῳ, οὐκ εἰδῶς ὅτι δυνάμεώς ἐστι ταῦτα πάντα περιττῆς καὶ ἔξωτος πλεονεξία.* Vere sane et opportune. Sed quis fuerit alter hic noster, certo sciri declararique non potest. Equidem suspicor excerptum legi a nobis ex scripto *Didymi Claudii* sumptum. Hunc Suidas in serie Didymorum post Didymum Chalcenterum et Didymum iuniorem item grammaticum Alexandrinum, sed ante eum posuit qui apud Neronem Caesarem commoratus est: *Διδύμος ὁ Κλαύδιος χρηματίσας, γραμματικὸς.* Itaque Didymus Claudius sub principatu Claudii Caesaris videtur vixisse, h. e. aliquanto post quam Dionysius Halicarnassensis Thucydidis scribendi rationem acriter exagitaverat. Didymus ille Suida teste librum edidit *περὶ τῶν ἡμεωρημένων παρὰ τὴν ἀναλογίαν Θουκυδίδη.* Si secundum vitae caput hinc transcriptum est, Didymus Claudius non Dionysii vestigia stulte legere sustinuit, sed potius (atque huic opinioni titulus operis non adversatur) persecutus est ea Thucydidis propria, ad quae iudices parum periti pedem offenderant, ostenditque quomodo rara et nova non temere vituperanda, sed ad saniores normam explicanda vel excusanda essent. Sic fragmentum nobis conservatum quasi prooemium libri illius haberi potest. Certe quae nos habemus, maioris disputationis particulam esse ostendere

1. Fortasse ab hoc vel alio gentis Claudiae manumissus Claudii nomen accepit.

hæc videntur (§. 51): *καὶ ἄλλα μυρία, ἃ κατὰ μέρος ἐπιθεῖν πειρασόμεθα.* In iis quæ secundus auctor de stilo Thucydidi exposuit, et subacti iudicii sanitatem et viri prudentis peritiam approbavit. Dum Didymus Chalcenterus magis circa Thucydidem vagatur, hic instituti sui rationem presso pede sequitur et extra ambitum operis promissi non egreditur. Virtutes dictionis Thucydidiæ candide agnovit, propriam indolem eius recte explicuit. Semel tamen modum excessit, ubi hæc scripsit (§. 51): *τὰ πολλὰ καὶ τῶν Γοργίου τοῦ Λεοντίου μιμούμενος.* Rectius et moderatius de hæc imitatione dixit Antyllus apud Didymum Chalcenterum (§. 36).

V.

De tertio capite vitæ Thucydidis.

Etiam tertii scriptoris disputatio quamvis exigua duabus partibus absolvitur (§. 54—55 et §. 56), quarum prior vitam Thucydidi, altera historiam eius respexit. A testibus antiquis allegandis hic tertius abstinuit, nisi quod ad Antyllum a Didymo quoque citatum semel sed magna cum laude illius provocavit (§. 55): *καθὰ φησὶν Ἀντύλλος, ἀξιόπιστος ἀνὴρ μαρτυροῦμαι καὶ ἱστορίαν γινῶναι καὶ διδάξαι δεινός.* Animum advertas, lector: utrumque egregius celebratur Antyllus, et contestari res gestas et historiam intelligere ac docere, h. e. et vitam scriptoris enarrare et historiae virtutes exponere. Id ipsam huic fragmento argumentum subiectum est. Adde quod in scholiorum nostrorum¹⁾ frustulis idem Antyllus tribus locis (h. e. sæpius quam ullus alius Thucydidi interpretis) laudatur (vid. pag. 7). Inde coniectura mihi nata est, ex Antylli commentariis in Thu-

1. In nostris scholiis quæ antiqua sunt et notæ melioris, ex uberioribus commentariis excerpta ad nos pervenere: alia ab hominibus mediæ ævi adscripta sunt.

cydidem vel potius ex eorum prooemio tertium hoc caput a veteri illo scholiasta Thucydidis petiit et ab hoc ipso castigatum esse et mutilatum ¹⁾, ne eadem saepius inculcarentur. Ab utroque antecessore tertius testis in hoc differt, quod Herodotum et Thucydidem aequales fuisse ex historiis eorum ostendendi et addita narratiunculâ quâdam approbandi periculum fecit. Monet enim Thebanorum in Plataeenses irruptionem a Thucyde altero libro narratam etiam ab Herodoto (VII 233) commemoratam esse. Tanquam alterum huius rei argumentum famam illam attulit, iuxta quam recitasse historiam Herodotus narratur, Thucyde coram et in lacrimas erumpente, Herodoto autem patrem Thucydidis item praesentem his verbis consolante: *Ὁ "Ὀλοῦρε, δεῖν ἢ φύσις τοῦ νιοῦ σου πρὸς μαθήματα.* Et Didymus et auctor secundus hanc fabulam aut non cognoverunt aut non dignam quam referrent iudicaverunt. Nihilominus satis antiqua et Didymo certe prior videtur existisse: nam qui serius ad vitas veterum scriptorum narrandas accesserunt, hi, veluti Didymus, ratiocinando novos errores procreaverunt, sed res plane fictas, qualis illa est, non excogitaverunt. Antyllus narratiunculam suam ex aliqua rerum memorabilium congerie in suum commentarium videtur ascivisse. Ceterum tertius hic noster de *puero* Thucyde non cogitavit, sed aequalem Herodoti lacrimas fundere fecit. Quapropter scribit *τοῦ νιοῦ σου*, non *τοῦ παιδὸς σου*. Puerum Photius exhibuit et Suidas ²⁾. Mortem Thucydidis apud Thracas evenisse narrat, eos secutus quorum apud Didymum mentio facta est, Zopyrum et Hermippum. Proprium hoc tradit, *προ-*

1. Hoc factum esse vel inde intelligitur, quod §. 55 Thucydides tanquam *ἐπὶ προδοσίᾳ φεύγων* designatur, quanquam in prioribus de fuga et exsilio Thucydidis ne verbum quidem positum est.

2. Phot. cod. 60: *λέγεται δὲ ἀναγινωσκομένης αὐτῷ τῆς ἱστορίας, κομιδῇ νέον ὄντα πᾶρά τῷ πατρὶ Θουκυδίδην ἀκοῦσαι καὶ δακρῦσαι.* Suidas s. v. *Θουκυδίδης*: *οὗτος ἤκουσεν ἐνταῦθα τῶν τυγχάνων Ἡροδότου ἐπὶ τῆς Ὀλυμπίας τῆς ἱστορίας αὐτοῦ διερχομένου.* ex Marcellini opibus Tzetza hausit et puerum addidit in his:

Ὁ δὲ συγγραφέωντος (Ἡροδότου) παῖς τῶν Ὀλοῦρε, ἀκούσας τῆς ἱστορίας αὐτοῦ, ἐκλάυσε τῶν συγγραμμάτων.
Ὁ δὲ Ἡρόδοτος φησὶ πατρὶ τοῦτου εἶπε:
"Ὀλοῦρε, Ὀλοῦρε, παῖς ἂ σοὺς ψυχὴν ἔχει."

ditionis causa 1) a patria Thucydidem abstinuisse, et ossa eius secundum opinionem aliorum post mortem clam translata esse, dum alii in Thracia sepultum esse dicant (§. 55): ἄλλοι δὲ λέγουσιν ὅτι ἐν ταῖς Ἀθήναις ἠνέχθη αὐτοῦ τὰ ὅσα κρύφα παρὰ τῶν συγγενῶν καὶ οὕτως ἐτάφη· οὐ γὰρ ἐξῆν φανερώς θάπτειν ἐν Ἀθήναις τὸν ἐπὶ προδοσίᾳ φεύγοντα. Conficta haec esse liquido patet ex iis quae supra (pag. 23) disputavimus. Sed accedit aliud: quippe haec mortui Thucydidis fata illi de Themistocle narratiunculæ assimilata sunt, de qua Thucydides I 139 haec prodidit: τὰ δὲ ὅσα φασὶ κομισθῆναι αὐτοῦ οἱ προσήκοιτες οὐκ αὖτε κελεύσαντος ἐκείνου καὶ τεθῆναι κρύφα Ἀθηναίων ἐν τῇ Ἀττικῇ· οὐ γὰρ ἐξῆν θάπτειν ὡς ἐπὶ προδοσίᾳ φεύγοντος. Etiam haec de Thucydide fama, quamvis falsa et ex alia vetustiore detorta, satis antiqua videtur esse: certe Plutarcho cognita fuit, qui scribit in *Cimone* c. 4: καὶ τελευτῆσαι μὲν ἐν τῇ Σκαπτῇ ὕλῃ (τοῦτο δ' ἐστὶ τῆς Θρακίης χωρίου) λέγεται φονευθεὶς ἐκεῖ. μνήμα δ' αὐτοῦ, τῶν λειψάνων εἰς τὴν Ἀττικὴν κομισθέντων, ἐν τοῖς Κιμωνείοις δεῖκνύται παρὰ τὸν Ἑλληνίκα τῆς Κίμωνος ἀδελφῆς τάφον.

De stilo Thucydidis tertius auctor paucis absolvit: fortasse nonnulla ab scholiasta omissa sunt aut brevius relata. Propria huic est comparatio Thucydidis cum Demosthene. Quibus rebus oratio huius ab illo differat, bene et acute declaratur: causa tamen discrepantiæ non ex diversa natura et indole ipsorum, neque ex mutata temporis ratione, sed minus recte ex hominum apud Thucydidem loquentium magnanimitate repetitur.

VI.

De quarta particula vitæ Thucydidis.

Restat annotatio brevis de historia Thucydidis varie divisa, ut libri aut decem tres aut octo evaderent (§. 57). Hanc ad-

1) Accepit hoc scriptor anonymus vitæ Thucydidis: ἐν δὲ τῷ Πελοποννησιακῷ πολέμῳ αἰτίαν ἔσχε προδοσίας.

scripsit scholiasta ille auctore usus *Asclepiade*. Nominis enim Ἀσκληπιός forma libris antiquis vulgata mutanda est, ut fiat Ἀσκληπιάδης, quemadmodum Bekkerus idem nomen in scholiis Thucydidis ad I 56 ex duobus codicibus pro corrupto Ἀσκληπιός vere restituit. Asclepiadis nomine prae ceteris 1) duo grammatici cogniti sunt, alter *Tragilensis* Isocratis discipulus, *Τραγοῦδουμένων* et commentarii de *Μεγάλαις Ἡοίαις* auctor, quem ab hoc nostro hunc laudatum esse parum credibile videtur, alter *Myrleanus*, de quo Suidas: Ἀσκληπιάδης Διοτίμων Μυρλεανός (πόλις δὲ ἐστὶ Βιθυνίας, ἣ νῦν Ἀπάμεια καλουμένη), τὸ δὲ ἄνωθεν γένος ἦν Νικαεύς, γραμματικός, μαθητὴς Ἀπολλωνίου. γέγονε δὲ ἐπὶ τοῦ Ἀττάλου καὶ Εὐμένους τῶν ἐν Περγάμῃ βασιλέων. ἔγραψε φιλοσόφων βιβλίων διορθωτικά. ἐπαίδευσεν δὲ καὶ εἰς Ῥώμῃν ἐπὶ Πομπηίου τοῦ μεγάλου. καὶ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ ἐπὶ τοῦ δ' Πτολεμαίου νέος διέτριψεν. ἔγραψε πολλά. Suidas urbem patriam Asclepiadis quanquam diligenter indicavit, idem tamen diversarum aetatum homines imperite commiscuit. Meliora nos edocet Strabo III 4 §. 3: ἔπερ δὲ τῶν τόπων (dicit Hispaniae meridionalis oppida ante enumerata) ἐν τῇ ὀρεινῇ δέικνται Ὀδύσσεια καὶ τὸ ἱερόν τῆς Ἀθηναῶν ἐν αὐτῇ, ὡς Ποσειδωνίος τε εἶρηκε καὶ Ἀρτεμίδωρος καὶ Ἀσκληπιάδης ὁ Μυρλεανός, ἀνὴρ ἐν τῇ Τουρδιτανίᾳ παιδεύσας τὰ γραμματικά καὶ περιήγησιν τινὰ τῶν ἔθνῶν ἐκδεδωκὼς τῶν ταύτη. κτλ. Primus testimonium a Strabone laudatorum est *Posidonius Apameensis*, alter *Artemidorus Ephesius*, uterque temporibus Iulii Caesaris et Gnaei Pompeii ad litteras incumbens (cf. Vossius *de Historicis Graecis* p. 185 sq. et 198 sqq. ed. Westerm.), quibus tertius accedit *Asclepiades Myrleanus*, eorum qui modo nominati sunt haud dubie aequalis, cum ante id temporis natione Graecus non facile grammaticam in Turditaniam docturus fuisset, ut vere Suidas tradiderit ἐπαίδευσεν δὲ καὶ εἰς Ῥώμῃν ἐπὶ Πομπηίου τοῦ μεγάλου, quanquam antiquiorem nescio quem Ascle-

1. Conf. *Asclepiadae Tragilensis Tragodumenon reliquiae*. *Dissertatio posthuma Fr. Xav. Werferi* in *Actis Monacens.* vol. II. p. 491—554. de Myrleano Asclepiade Werfer ibi disputat p. 535—551. Clinton F. H. p. 523.

piadem perperam immiscens. Eundem Pompeii aequalem et Sextus Empiricus adv. Mathem. I 3 §. 72 significavit, cum tradit ab Asclepiade Dionysium Thracem, discipulum Aristarchi, reprehensum esse (cf. idem ibidem I 2 §. 47 et 12 §. 252), et Athenaeus cum alibi addito cognomine ad partes vocavit, tum scriptum eius *περὶ Κρατίου* XI p. 501 E memoravit et ex commentatione *περὶ τῆς Νεστορίδος* haud pauca excerpserit XI p. 489 sqq. cap. 78 — 85. Conf. Ionsius *de Scriptor. h. ph.* II 17 3. Bernhardy ad Suid. I. c. Preller *Polemonis fragm.* p. 6 sq. Hunc Asclepiadem, Didymi aequalem, Thucydidis scholiasta tam in illo vitae loco quam in scholio ad I 56 auctorem adhibuit. Probabat autem Asclepiades aliquo libro, fortasse in opere suo *περὶ γραμματικῶν*, eam divisionem historiae Thucydidis, quae octo libri discernerentur, quaeque apud nos obtinet. Verbum *ἐπέκρινε* ostendit rem traditam ab aliis comprobata esse Asclepiadis iudicio et auctoritate. Praepositio verbi nunc hoc denotat, iudicium ad rem quae ad iudicandum praesto est applicari. Sic, ne abeam longius, Didymus usus est hac voce §. 35.

QUAESTIO SECUNDA DE VITA SOPHOCLIS.

I.

Vitam Sophoclis Graecam Didymus conscripsit.

Σοφοκλέους γένος καὶ βίος inscribitur commentatio, quae codicibus nonnullis servata et cum tragoediis Sophoclis ad nostram memoriam propagata est. Cuius scriptor anonymus qui vulgo nominatur, et magna lectionis copia instructum se ostendit et in litteris minus illustribus adeo habitat, ut cuiusvis dicti de Sophocle prolati auctorem aliquem prompte recitare possit. Idem suo iudicio etiam in obscuris rebus et parum cognitis ita confidit ut testi a se laudato aut bono animo obsequatur aut sen-

tentiae inde recitatae libere refragetur. Interdum medianam viam ingressus hoc agit, ut traditum ab aliis neque totum verum neque omni ex parte falsum esse concedat, sed tertium ratiocinando procudat. Num hoc doctrinae specimen serioris aetatis homini adscribemus? num alicui ex collegio oecumenico, quod a Constantino Magno Constantinopoli constitutum esse et ad annum 730 post Christum illic perdurasse accepimus¹⁾, tribuendum videbitur? Non puto equidem illis saeculis fuisse, qui de Sophocle scribens tot veterum scriptorum libros nunquam vulgo et studiose lectitatos anquirere et consulere studeret; atque hoc si largiri ultro velimus, nihilo minus obstat huic opinioni insignis ista iudicandi licentia et temeraria rerum obscurarum perscrutatio.

Sed haec de auctore vitae Sophoclis quaestio facilius solvetur, si ante ostensum erit, quo fundamento scholia vetera ad tragoedias Sophoclis, quae olim a Iano Lascare ex libro antiquo edita et nostra memoria Petri Elmsleii opera ex margine codicis Laurentiani emendatius evulgata sunt, innitantur. Qua quaestione breviter ut defungi possim, cum studiis aliorum, tum diligentia G. Wolfii nuper effectum est²⁾. Scholia illa quamquam non omnia a perantiquis auctoribus composita, sed multa demum a manu hominum et in lingua Graeca et in ceteris rebus caecutientium addita sunt, tantum tamen affirmare audeo, eas annotationes in quibus rerum scriptores minus celebres et litteratores vulgo non satis cogniti laudantur, velut *Acestodorus*, *Andro*, *Androtio*, *Aristocrates*, *Astydamas*, *Dinias*, *Dionysius Thrax*, *Hecataeus*, *Herodorus*, *Ister*, *Lysimachus*, *Nymphodorus*, *Pherecydes*, *Phileas*, *Philochorus*, *Phylarchus*, *Polemo*, *Praxiphanes*, eas etiam in quibus poetae sive non ita illustres sive serioribus temporibus hominum manibus parum versati producuntur, ut *Agatho*, *Aristarchus Tegeata*, *Callimachus*, *Creophylus*, auctor *Cypriorum*, *Euphorio*, *Philocles*, *Thebaidos parvae scriptor*, has igitur omnes ex Didymi in Sophoclem commentariis

1. Goettlingii praef. ad *Theodosii Alexandrini grammaticam* p. VI sq.

2. *De Sophoclis scholiorum Laurentianorum variis lectionibus. scripsit Gust. Wolf. Lipsiae 1843.*

ab eo, qui hoc scholiorum corpus confecit quemque scholiastam Sophoclis nominamus, selectas et transcriptas esse. Nam ex testibus auctoribusque per hanc scholiorum congeriem large recitatis si duos excipiamus, *Herodianum* grammaticum et *Pium* interpretem Sophoclis, utrumque semel memoratum (ad Oedip. Col. 195 et Aiace 408), in ceteris omnibus nullus est, quem Didymus, ipse in relicuo testium agmine novissimus (laudatur ad Oed. Col. 156 et 237 et 763, Antig. 4 et 45 et 722, Aiace 408 et 1225), commemorare non potuit. Scholiasta vero, mediocri vir ingenio et eruditione non eximia, cum tot libros tantae scientiae, quot in his scholiis laudantur, ipse consuluisse et pervolvissè videri non possit, statuendum nobis hoc erit, auctorem ceteris aetate minorem, qui et priorum interpretum sententias percensuisset et multa variae lectionis copia conspicuus esset, ducem ei fuisse. Talis auctor et dux Didymus fuit. Quippe huius in Sophoclis tragoedias commentarios ab illo qui nostram scholiorum compagem, certe maximam eius partem, confecit praecipue consultos esse et exscriptos hisce iudiciis cognoscimus. Ad Oedipum Coloneum 237 ὃ ξένοι αἰδόφρονες in scholio satis copioso eius fabulae versus 237—253 et 254—257 in suspicionem revocantur, quasi profecti sint ab aliena manu: τὸ τῆς Ἀντιγόνης πρόσωπον ὄλον καὶ τοῦ χοροῦ τετράστιχον ἀθετοῦνται. Tum sequitur argumentum suspicionis: κρείττον γὰρ φασὶν εὐθέως τῷ δικαιολογικῷ χρῆσθαι τὸν Οἰδίπουν πρὸς αὐτούς. Hoc argumentum scholiasta continuo refutat et in fine totius disputationis addit: οὐδὲν δὲ ἐν τοῖς Διδύμων τούτων ὀβελισθὲν εὔρομεν. Duo hinc discimus, primum sententiam de versibus 237—257 Sophocli abiudicandis novitii critici esse, non antiqui cuius rationem Didymus habere potuisset, dein in aliis scholiorum locis prae ceteris Didymum usurpatum esse, quia lector hunc disertim admonendus videbatur, huius ἀθετησεως nullum iudicium apud Didymum esse. Porro ad Antig. 45

1. Breviores quasdam annotationes etiam post *συναγωγήν* a scholiasta collectam variis temporibus accessisse a vero minime alienum videtur.

2. Sed quis tandem erit, unde hanc doctam suam annotationem scho-

τὸν γούν ἐμόν καὶ τὸν σόν legimus: Δίδυμος δὲ φησὶν ὑπὸ τῶν ὑπομνηματιστῶν (Aristophanem et Aristarchum videtur dicere) τὸν ἐξῆς στίχον πεποθεῦσθαι. Qui ante Didymum commentarios Sophoclis ediderant, versum Antigoniae 46 insititium pronuntiaverant. Hos qui scholia conscripsit consulere non voluit aut non potuit, sed ipse de sententia illorum ex commentariis Didymi certior factus est. Is enim litteris variaque lectione instructissimus quae priores, praecipue Aristarchus et praceptor eius Aristophanes, annotaverant, pro sua diligentia circumspectit et descripsit ¹⁾. Sed in locis longe plurimis Didymi nomen adscribere scholiasta supersedit, auctores eius nominasse contentus. Sic quae ad Electram 488 ἤξει καὶ πολύπους posita sunt, ἡ Ἐρινός ἢ ἐκείνῳ τῷ φόνῳ ἀκολουθήσασα οὕτως ἐν τῷ ὑπομνήματι ²⁾, per haec commentarium Didymi significari facile concedent qui scholia ad Oed. Col. 156 et 763 comparaverint, in quorum fine scriptum est οὕτω Δίδυμος. In eadem ad Electram annotatione auctor τοῦ ὑπομνήματος (Didymus) coniecturam suam πολύπαις pro πολύπους communicaverat,

liasta sumpsit? Didymum esse dicit Wolffius l. c. p. 12, sed iuste demonstrare non potuit. immo unde rem Didymo nondum cognitam attulit, Pium fuisse ego contendō. is enim ex interpretibus *Didymo iunioribus* unus est qui in his scholiis laudatur: Ajax. v. 408 δῖαλιος: ἀμφοτέραις ταῖς χερσίν, οἷον περιδέξιος με φρονέοι παντὶ σθένει, ὡς Δίδυμος. ἢ δ' στρατός με φρονέοι λαβὼν τὰ δῖαλια δοράτια, ὡς Πίος φησὶν. post Didymum Pium vixisse liquet: sed eundem ego saltem usque ad exitum saeculi secundi post Christum promoveo, nam Herodianum ad Oed. Col. 195 laudatum ex Pio demum ad scholiastam pervenisse admodum verisimile est. fontes igitur scholorum Sophoclis hos ego numero, Didymum et plurimos auctores ab hoc nominatos, Pium et aliquot testes eius in quibus et ipsam Didymum. has opes excerpis et libere concinnavit qui scholorum farraginem conguessit.

1. Vera huius rei ratio probe perspici potest ex duobus scholiis ad Pindari Olymp. VI 55: ibi enim primum οἱ ὑπομνηματισταὶ et Δίδυμος ex diverso ponuntur, τὴν Φαισάαν πάντες μὲν οἱ ὑπομνηματισταὶ τῆς Ἀρκαδίας εἶναι πόλιν ἐξεδέξαντο, ὃ δὲ Δίδυμος φησὶ τῆς Ἠλικῆς αὐτὴν εἶναι, mox eadem aliter relata succedunt, Δίδυμος φησὶν, ὅτι πάντες οἱ ὑπομνηματιστάμενοι Φαισάαν φασὶν εἶναι Ἀρκαδίας πόλιν. in annotatione ad Sophoclis locum supra indicatum forma multitudinis (ὑπὸ τῶν ὑπομνηματιστῶν) fortasse unum Aristarchum, tanquam eius sectae quam ipse sequebatur ducem, Didymus significavit, fortasse Aristophanem quoque complexus est.

2. Conf. ad Antig. 523: ἐν δὲ τῷ ὑπομνήματι οὕτως. ibid 1326: ἐν δὲ τῷ ὑπομνήματι οὕτω.

aperte falsa ex sua opinione et coniectura hausit. Etenim observat historiam Thucydidis in medio anno vicesimo primo belli Peloponnesiaci imperfectam et quasi abruptam desinere eo temporis momento (Ol. 92. 2 = 411), quod a clade Sicula Atheniensium (Ol. 91. 4 = 413) non longe abesset. Inde falsa ductus opinione collegit, Thucydidem aliquanto post illam Atheniensium cladem in patriam redisse, imprudenter populiscito de exsulis nuper proposito fidentem et historiam usque ad eum locum ubi nunc desinit confectam ex Thracia secum ferentem, mox autem interfectum esse ab aliquo, qui Pisistratidam impune posse interimi sperasset. Quam Didymi sententiam fuisse etiam alio argumento patet. Is enim non ea usus ratione temporum, qua Pampbila (Gell. XV 23) Thucydidem initio belli Peloponnesiaci *quadraginta* annos natum fuisse tradidit, ex locis Thucydidis (I. 1. V 26) *triginta* fere annos ei assignavit, cum bellum exarsit: quippe numerum aliquem probabilem et rotundum elegit. Quibus addito belli tempore a Thucyde perscripto, h. e. annis paene 21, *plus, quam quinquaginta anni* colliguntur. Atqui hoc ritae spatium Didymo iudice (§. 34) Thucydidis emensus est. Haec quamvis prave a Didymo excogitata sint, ab eius tamen ingenio non aliena videntur. Ac falluntur etiam illi qui in exsilio apud Thracas mortem oppetivisse Thucydidem tradiderunt, in quibus Zopyrus, omnes qui §. 31 significantur, Plutarchus locis ante indicatis. Errat etiam Pausanias, cum Thucydidem post repitum statim occidisse refert. I. 23. 11 (9): *Οἰνοβίῳ δὲ ἔργον ἐς Θουκυδίην τὸν Ὀλόρων χρηστόν. ψήφισμα γὰρ ἐνίκησεν Οἰρόβιος κατελθεῖν ἐς Ἀθήνας Θουκυδίην, καὶ οἱ δολοφονήθητι, ὡς κατῆι, μνήμα ἐστὶν οὐ πόρρω πύλων Μελιτιδίων.* Adde quod Timaeus Thucydidem in Italia sepultum esse, Apollodoros (v. Stephan. Byz. s. v. *Παρπάρων*) in urbe Aeolica Parparone decessisse tradidit. Quid ex his inconstantis famaē ludibriis consequetur? Nimirum ipsis veteribus ea de re nihil compertum fuisse. Unde autem insignis ista opinionum varietas orta sit, equidem in hunc modum coniectura explicandum esse puto. Finito bello Peloponnesiaco (Ol. 94. 1 = 404), non statim aed tamen ante exitum eius anni, quo Athenae deditae sunt

Lacedaemoniis, Thucydides annum sexagesimum octavum tunc agens in patriam restitutus est. Hoc ita evenisse ex verbis ipsius (V 26) et ex populiscito ab Oenobio lato colligitur. Iam quae de rebus huius belli tum ab initio (v. Thucyd. I 1), tum postea annotaverat et interim in commentarios coniecerat, haec Athenis ad iustam historiae telam contexere et expolire coepit. Sed antequam totum opus confecisset, animam exspiravit, id quod nonnullis post reditum eius annis accidit. Qui extremo vitae suae tempore immortalis operi perscribendo deditus erat, quique ante per viginti annos procul ab oculis civium egerat, quid mirum, hunc plerisque ignotum et nulla splendida pompa elatum et sine illustri nomine sepultum esse? Hoc re vera sic evenisse inde colligere licet, quod scriptores veteres de mortis Thucydidis genere nihil comperti, sed omnia discrepantia et diversa rettulere. Sed cum paulo post obitum historia eius edita est ¹⁾, tunc gloria viri multis vocibus celebrari coepit, tunc monumentum ei ponere cives decreverunt. Sed quoniam cineris sepositi locus ignotus iam erat, columna sepulchralis cum titulo in *κνωταπίω* posita est eo loco, quo Cimons monumenta spectabantur, sive Thucydides genti Cimons re vera cognatus fuit, sive secuti sunt cives locum illustrem et multorum oculis expositum. Quam columnam cum *κνωταπίου* propriam esse nonnulli mox intelligerent, eodem in exsilio memoriam redeuntes de morte eius apud externos consecuta temere cogitaverunt, et locum ubi vitae finem inveniret in variis regionibus anquisiverunt, Zopyrus et qui hunc secuti sunt, Hermippus et Plutarchus, in Thracia (v. §. 33, etiam 31 et 45. Plutarch. *de Exsil.* c. 14, in *Cimone* c. 4), Timaeus in Italia (§. 25 et 33), Apellodorus nescio qua coniectura ductus Parparone, Pausanias in ipso itinere cum rediret. Alii columnam et titulum pro verae sepulturae signo habentes aut Athenis mortuum esse dicebant et mortis genus sibi non cognitum hariolando invenire posse sibi videbantur, quam viam

1) Hoc ipsum opera et cura Xenophontis factum esse Diogenes Laertius ab aliis traditum narrat II 59: λέγεται δ' ὅτι καὶ τὰ Θουκυδίδου βιβλία λανθάνοντα (h. e. post mortem auctoris nondum divulgata) ἀφελῆσθαι δυνάμενος αὐτὸς εἰς δόξαν ἤγαγεν.

satis lubricam Didymus elegit (v. §. 32), aut cineres eius ex peregrina terra in Atticam clam illatos esse opinabantur, fata Themistoclis Thucydidi assimilantes. Lege §. 32 et 55. Plutarchi *Circa.* c. 4. Caedis et violentae mortis suspicio inde nata videtur esse, quod monumenti forma arguebat non adesse defuncti scriptoris reliquias. Accessit historiae opus imperfectum et medio cursu interruptum. Quibus indicis vaga coniectura praepropere ad exsilii tempus, ad possessiones in Thraciis sitas, ad violentum vitae exitum seducta est.

Altera pars disputationis e Didymo ascitae (§. 35—44) iudicium aestimationisque historiae Thucydidis exhibet. Quod ibi primo loco dictum est, aemulatum esse Thucydidem in operis dispositione Homeri virtutem, in dicendo Pindari gravitatem et excelsam naturam, in hoc facilius litteratum hominem et ab Homeri Pindarique¹⁾ lactione recentem quam simplicis ac sani iudicis sententiam offendimus. Quod sequitur de obscuritate haerendi, quam prudenter secutus esse Thucydides dicitur, *ne omnibus accessum praeberet*, sed non nisi sapientissimorum hominum admirationem ferret, id falso praveque pronuntiatum esse liquet. Hanc suam explicationem quodam sententiae lumine illustrati concludique voluit. *ἢ γὰρ τοῖς ἀρίστοις ἐπαινούμενος καὶ κερήμενην δόξαν λαβῶν ἀναγράφει εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον κερπεται τὴν τιμὴν, κτλ.* Perinde sedula sapientia²⁾ deprehenditur in multis veterum scriptorum scholiis, quae Didymo aut disertim assignantur aut probabiliter tribui possunt. Hinc ad Antyllum pervenit (§. 36). Cuius sententia de modica imitatione Gorgiae et Prodicī apud Thucydidem conspicua vera est et acuta, sed intra orationum historiae insertarum terminos coercenda, quod monere Didymus neglexit. Quibus expositis ad Homericam imitationem Thucydidis relabitur (§. 37) eamque variè definire conatur.

1. Utrumque commentariis illustravit. conf. Boeckhii praefatio ad scholia Pindari p. XVII sq. in Homeri carmina non solum *ὑπομνήματα* scripsit, sed etiam librum *περὶ τῆς Ἀριστάρχου διορθώσεως* edidit. v. quae disputavit Lehrius *de Aristarchi studiis Hom.* p. 19—31.

2. Ea per hunc nostrum libellum libere dominatur: lege §. 1, 5, 7, 21, 27, 32, 44. conf. Grauertus l. c. pag. 170 sq.

Adhuc descripsit quae Thucydides sumpserit ab aliis quaeque aemulari operam dederit: dehinc (§. 38) indicare pergit, quae ipse nova in historiam intulerit¹⁾. Sic venit ad conciones a Thucyde narrationi rerum gestarum additas et ex severa artis lege compositas. De quo argumentò dum bene exponit et artis oratoriae praecepta sese tenere ostendit; impetrare tamen a se non potuit, quin etiam aliquid ex deliciis suis, ἀπορίαν dico et λύσιν, admisceret (§. 41—42).

Propriam huius disputationis particulam octavo libro dicavit, explicaturus causam, cur is et concionibus careat et dictionis floribus minus quam ceteri distinctus sit (§. 43 et 44). Hanc sic instituit ut primum aliorum opiniones paucis refelleret, dein eam proferret, quae sibi praeferenda videretur. Qui librum octavum filiae²⁾ cuidam Thucydidis tribuere animum induxerant, eos ratiocinatione Didymus redarguit, duobus argumentis adversus hanc sententiam prolatis (§. 43); qui ad Xenophontem retulerant, his diversum χαρμηῆρα opponit; Theopompo a nonnullis falso tribui simpliciter pronuntiat. Dehinc ipse Thucydidem octavi libri auctorem recte tenet, sed cum hanc operis partem in adversaria interim coniectam esse affirmat³⁾, ut orationibus mox inserendis instrueretur et suppleretur aliisque delinimentis distingueretur, haec explicatio a vero prorsus aberravit⁴⁾. Ex haec

1. Eadem via vitae Sophocliae scriptor (Didymus) incedit.

2. Fortasse hanc opinionem Polemo respexit, cum filium Timotheum Thucydidis commemoravit (§. 17; conf. pag. 14), ut hunc potius, si alius auctor octavi libri quaerendus esset, quam filiam non cognitam nominandum fuisse monuerit.

3. Vide quaeso, mi lector, quam accurate haec opinio respondeat alteri a Didymo supra (§. 32) defensae: nam illa si vera esset Thucydidisque iam anno vicesimo primo belli Peloponnesiaci Athenis caesus esset, in octavo libro res quae cummaxime gerebantur perscriptae fuissent, neque vitae tempus concessisset, ut haec novissima petinde atque cetera ornarentur. adeo optime omnia conspirant, ut vera Didymi mens, quamvis perversa, eruatur.

4. Vere Niebuhrus in *Museo Rhen.* a. 1827. t. I p. 198: „ich denke es ist eben des grossen Schriftstellers vollkommener Sinn für Angemessenheit darin zu erkennen, dass, — wie die Anstrengung und die Würde sich bis zur Katastrophe in Sicilien immer höher erhoben — so wie die Grösse der Geschichte aufhört, auch die Erzählung in einen andern Ton übergeht. Ein schlechter hätte geglaubt gleiches Pathos erhalten zu müssen. Für die Zeit gegen das Ende des Kriegs und während

optavi libri forma perperam eius menti insidente Didymus amplius collegit, a sene et aegrotante compositum esse. Postremo etiam hanc commentationis suae particulam sententiae lumine illustrari voluit: ἀσθενέοντες δὲ σώματος βραχύ τε καὶ ὁ λογισμὸς ἀτονώτερος εἶναι φιλεῖ μικροῦ γὰρ συμπύχουσιν ἀλλήλοις ἢ τε λογισμὸς καὶ τὸ σῶμα.

Idem enim in praefatione dicitur: ἡ δὲ ἀσθενία τῶν ἀνθρώπων ἔστιν ἡ ἀσθενία τοῦ σώματος καὶ τοῦ λογισμοῦ.

Idem etiam in praefatione dicitur: ἡ δὲ ἀσθενία τῶν ἀνθρώπων ἔστιν ἡ ἀσθενία τοῦ σώματος καὶ τοῦ λογισμοῦ.

Idem etiam in praefatione dicitur: ἡ δὲ ἀσθενία τῶν ἀνθρώπων ἔστιν ἡ ἀσθενία τοῦ σώματος καὶ τοῦ λογισμοῦ.

Idem etiam in praefatione dicitur: ἡ δὲ ἀσθενία τῶν ἀνθρώπων ἔστιν ἡ ἀσθενία τοῦ σώματος καὶ τοῦ λογισμοῦ.

Idem etiam in praefatione dicitur: ἡ δὲ ἀσθενία τῶν ἀνθρώπων ἔστιν ἡ ἀσθενία τοῦ σώματος καὶ τοῦ λογισμοῦ.

IV.

Idem etiam in praefatione dicitur: ἡ δὲ ἀσθενία τῶν ἀνθρώπων ἔστιν ἡ ἀσθενία τοῦ σώματος καὶ τοῦ λογισμοῦ.

De altero capite vitae Thucydidis.

Auctor novi capitis, a §. 46 incipientis et duabus partibus (§. 46—47. et 48—53) constantis, multis rebus a Didymo differt. Primum de vita Thucydidis ipse perpauca praemisit, eaque delibasse videtur, non tam ut vitam scriptoris sui traderet, quam ut planum fieret, quanta diligentia Thucydides in historia ad artis legem componenda versatus sit. Inde illud est quod dicit, Thucydidem cum bellum exarderet, res ab Atheniensibus et Lacedaemoniis in eo gestas collegisse et interim commentariis consignasse, mox exsulem apud Thraces diligentius scribere coepisse. Haec ex Zopyro et Hermippo videtur sumpsisse, sive ipsa scripta illorum legit sive a Didymo eam sententiam edoctus est. Idem hoc sibi proprium narravit, Cleonis calumniis exsilio poena multatum esse Thucydidem, ideoque *Cleonem apud ipsum tanquam rabiosum hominem ubique comparere*. Quae commenticia sunt et iis, quae de nullo Thucydidis in Cleonem odio privato Didymus affirmat (§. 26), contraria. Porro secundus auctor a dicendi flosculis abstinet, *quaestiones* non admiscet, sententiarum lumina nulla aucupatur. Veterum scriptorum auctoritatem non adhibuit,

der Tyranny würde Thukyides zu seiner Erhabenheit zurückgekehrt sein die der langen Marter des unentscheidenden Kampfs musste leise erzählt werden.“ similem sententiam recte tætur C. W. Krüger in *Vita Thucyd.* p. 74 sqq. paulum in diversum abit O. Müller in *Historia litt. Gr. t. II* p. 351.

doctrinam a Didymo ostentatam non affectavit. Unum Dionysium Halicarnassensem memorat (§. 53), non autem ut eius testimonio utatur, sed ut eiusdem de stilo Thucydidis pravam opinionem refutet. Sed hoc ipso indicio discimus alterius capituli scriptorem post Didymi aetatem vixisse. Dionysius enim, qui Caesaris Augusti temporibus floruit, Didymi aequalis fuit, sed aequalis aetate minor. Is autem cum calumniis Zollo dignis Thucydidem obtrectavisset et tribus scriptis stilum eius et historiae componendae genus temere et imperite lacessere ausus esset, hunc atque omnes ei similes secundus auctor prudenti admonitione sua confutavit (§. 53): *τὴν μέντοι ἰδέαν αὐτοῦ τῶν λέξεων καὶ τῶν συνθέσεων αἰτιῶνται οἱ πλείονες, ὧν ἐστὶ Διονύσιος ὁ Ἀλικαρνασσεύς· μέμφεται γὰρ αὐτῷ ὡς περὶ καὶ πολιτικῆ λέξει χρῆσθαι μὴ δυναμένῳ, οὐκ εἰδῶς ὅτι δυνάμεώς ἐστι ταῦτα πάντα περιτιῆς καὶ ἔξωθεν πλεονεξία.* Vere sane et opportune. Sed quis fuerit alter hic noster, certo sciri declararique non potest. Equidem suspicor excerptum legi a nobis ex scripto *Didymi Claudii* sumptum. Hunc Suidas in serie Didymorum post Didymum Chalcenterum et Didymum iuniorem item grammaticum Alexandrinum, sed ante eum posuit qui apud Neronem Caesarem commoratus est: *Διδύμος ὁ Κλαύδιος χρηματίσας, γραμματικός.* Itaque Didymus Claudius sub principatu Claudii Caesaris 1) videtur vixisse, h. e. aliquanto post quam Dionysius Halicarnassensis Thucydidis scribendi rationem acriter exagitaverat. Didymus ille Suida teste librum edidit *περὶ τῶν ἡμαρτημένων παρὰ τὴν ἀναλογίαν Θουκυδίδη.* Si secundum vitae caput hinc transcriptum est, Didymus Claudius non Dionysii vestigia stulte legere sustinuit, sed potius (atque huic opinioni titulus operis non adversatur) persecutus est ea Thucydidis propria, ad quae iudices parum periti pedem offenderant, ostenditque quomodo rara et nova non temere vituperanda, sed ad saniores normam explicanda vel excusanda essent. Sic fragmentum nobis conservatum quasi prooemium libri illius haberi potest. Certe quae nos habemus, maioris disputationis particulam esse ostendere

1. Fortasse ab hoc vel alio gentis Claudiae manumissus Claudii nomen accepit.

hæc videntur (§. 51): *καὶ ἄλλα μυρία, ἃ κατὰ μέρος ἐπίδειν πειρασόμεθα.* In iis quæ secundus auctor de stilo Thucydidis exposuit, et subacti iudicii sanitatem et viri prudentis peritiam approbavit. Dum Didymus Chalcenterus magis circa Thucydidem vagatur, hic instituti sui rationem presso pede sequitur et extra ambitum operis promissi non egreditur. Virtutes dictionis Thucydidiæ candide agnovit, propriam indolem eius recte explicuit. Semel tamen modum excessit, ubi hæc scripsit (§. 51): *τὰ πολλὰ καὶ τῶν Γοργίου τοῦ Λεοντίου μιμούμενος.* Rectius et moderatius de hæc imitatione dixit Antyllus apud Didymum Chalcenterum (§. 36).

V.

De tertio capite vitæ Thucydidis.

Etiam tertii scriptoris disputatio quamvis exigua duabus partibus absolvitur (§. 54—55 et §. 56), quarum prior vitam Thucydidis, altera historiam eius respexit. A testibus antiquis allegandis hic tertius abstinuit, nisi quod ad Antyllum a Didymo quoque citatum semel sed magna cum laude illius provocavit (§. 55): *καθὰ φησὶν Ἀντύλλος, ἀξιόπιστος ἀνὴρ μαρτυρησάτω καὶ ἱστορίαν γινῶναι καὶ διδάξαι δεινός.* Animum advertas, lector: utrumque egregius celebratur Antyllus, et contestari res gestas et historiam intelligere ac docere, h. e. et vitam scriptoris enarrare et historiae virtutes exponere. Id ipsam huic fragmento argumentum subiectum est. Adde quod in scholiorum nostrorum¹⁾ frustulis idem Antyllus tribus locis (h. e. sæpius quam ullus alius Thucydidis interpretes) laudatur (vid. pag. 7). Inde coniectura mihi nata est, ex Antylli commentariis in Thu-

1. In nostris scholiis quæ antiqua sunt et notæ melioris, ex uberioribus commentariis excerpta ad nos pervenere: alia ab hominibus mediæ ævi adscripta sunt.

cydidem vel potius ex eorum prooemio tertium hoc caput a veteri illo scholiasta Thucydidis petiit et ab hoc ipso castigatum esse et mutilatum ¹⁾), ne eadem saepius inculcarentur. Ab utroque antecessore tertius testis in hoc differt, quod Herodotum et Thucydidem aequales fuisse ex historiis eorum ostendendi et addita narratiuncula quaedam approbandi periculum fecit. Monet enim Thebanorum in Plataeenses irruptionem a Thucyde altero libro narratam etiam ab Herodoto (VII 233) commemoratam esse. Tanquam alterum huius rei argumentum famam istam attulit, iuxta quam recitasse historiam Herodotus narratur, Thucyde coram et in lacrimas erumpente, Herodoto autem patrem Thucydidis item praesentem his verbis consolante: *Ὁ Ὀλυροῦ, δευρῆ ἢ φύσις τοῦ υἱοῦ σου πρὸς μαθήματα.* Et Didymus et auctor secundus hanc fabulam aut non cognoverunt aut non dignam quam referrent iudicaverunt. Nihilominus satis antiqua et Didymo certe prior videtur existisse: nam qui serius ad vitas veterum scriptorum narrandas accesserunt, hi, veluti Didymus, ratiocinando novos errores procreaverunt, sed res plane fictas, qualis illa est, non excogitaverunt. Antyllus narratiunculam suam ex aliqua rerum memorabilium congerie in suum commentarium videtur ascivisse. Ceterum tertius hic noster de puero Thucyde non cogitavit, sed aequalem Herodoti lacrimas fundere fecit. Quapropter scribit *τοῦ υἱοῦ σου*, non *τοῦ παιδὸς σου*. Puerum Photius exhibuit et Suidas ²⁾). Mortem Thucydidis apud Thraeces evenisse narrat, eos secutus quorum apud Didymum mentio facta est, Zopyrum et Hermippum. Proprium hoc tradit, pro-

1. Hoc factum esse vel inde intelligitur, quod §. 55 Thucydides tanquam ἐπὶ προδοσίᾳ φεύγων designatur, quanquam in prioribus de fuga et exsilio Thucydidis ne verbum quidem positum est.

2. Phot. cod. 60: λέγεται δὲ ἀναγινωσκομένης αὐτῷ τῆς ἱστορίας, κομιδῆ νέον ὄντα παρὰ τῷ πατρὶ Θουκυδίδην ἀκοῦσαι καὶ δακρῦσαι. Suidas s. v. Θουκυδίδης: οὗτος ἤκουσεν ἐπὶ παῖς τυγχάνων Ἡροδότου ἐπὶ τῆς Ὀλυμπίας τῆς ἱστορίας αὐτοῦ διερχομένου. ex Marcellini opibus Tzetzta hausit et puerum addidit in his:

Ὁ δὲ συγγραφεύτης (Ἡροδότου) παῖς τειλῶν Θουκυδίδης
 Ἀηκῶως ἐκλασε τῶν συγγραμμάτων.
 Ὁ δὲ Ἡρόδοτος φησὶ πατρὶ τοῦτου τῆδε:
 Ἐνθεον, Ὀλυροῦ, παῖς ἂ σὸς ψυχὴν ἔχει.

ditionis causa 1) a patria Thucydidem abstinuisse, et ossa eius secundum opinionem aliorum post mortem clam translata esse, dum alii in Thracia sepultum esse dicant (§. 55): ἄλλοι δὲ λέγουσιν ὅτι ἐν ταῖς Ἀθήναις ἠνέχθη αὐτοῦ τὰ ὅσα κρύφα παρὰ τῶν συγγενῶν καὶ οὕτως ἐτάφη· οὐ γὰρ ἐξῆν φανερώς θάπτειν ἐν Ἀθήναις τὸν ἐπὶ προδοσίᾳ φευγοντα. Conficta haec esse liquido patet ex iis quae supra (pag. 23) disputavimus. Sed accedit aliud: quippe haec mortui Thucydidis fata illi de Themistocle narratiunculae assimilata sunt, de qua Thucydes I 139 haec prodidit: τὰ δὲ ὅσα φασὶ κομισθῆναι αὐτοῦ οἱ προσηκόντας οἰκάδε κελεύσαντος ἐκείνου καὶ τεθῆναι κρύφα Ἀθηναίων ἐν τῇ Ἀττικῇ· οὐ γὰρ ἐξῆν θάπτειν ὡς ἐπὶ προδοσίᾳ φευγοντος. Etiam haec de Thueydide fama, quamvis falsa et ex alia vetustiore detorta, satis antiqua videtur esse: certe Plutarcho cognita fuit, qui scribit in *Cimone* c. 4: καὶ τελευτῆσαι μὲν ἐν τῇ Σαπτιῇ ὕλῃ (τοῦτο δ' ἔστι τῆς Θρακίης χωρίου) λέγεται φονευθεὶς ἐκεῖ. μνήμα δ' αὐτοῦ, τῶν λειψάνων εἰς τὴν Ἀττικὴν κομισθέντων, ἐν τοῖς Κιμωνείοις δείκνυται παρὰ τὸν Ἐλπινίχης τῆς Κίμωνος ἀδελφῆς τάφον.

De stilo Thucydidis tertius auctor paucis absolvit: fortasse nonnulla ab scholiasta ommissa sunt aut brevius relata. Propria huic est comparatio Thucydidis cum Demosthene. Quibus rebus oratio huius ab illo differat, bene et acute declaratur: causa tamen discrepantiæ non ex diversa natura et indole ipsorum, neque ex mutata temporis ratione, sed minus recte ex hominum apud Thucydidem loquentium magnanimitate repetitur.

VI.

De quarta particula vitae Thucydidis.

Restat annotatio brevis de historia Thucydidis varie divisa, ut libri aut decem tres aut octo evaderent (§. 57). Hanc ad-

1) Accepit hoc scriptor anonymus vitae Thucydidis: ἐν δὲ τῷ Πελοποννησιακῷ πολέμῳ αἰτίαν ἔσχε προδοσίας.

scripsit scholiasta ille auctore usus *Asclepiade*. Nominis enim Ἀσκληπιός forma libris antiquis vulgata mutanda est, ut fiat Ἀσκληπιάδης, quemadmodum Bekkerus idem nomen in scholiis Thucydidis ad I 56 ex duobus codicibus pro corrupto Ἀσκληπιός vere restituit. Asclepiadis nomine prae ceteris 1) duo grammatici cogniti sunt, alter *Tragilensis* Isocratis discipulus, *Τραγοδουμένων* et commentarii de *Μεγάλαις Ἡοίαις* auctor, quem ab hoc nostro nunc laudatum esse parum credibile videtur, alter *Myrleanus*, de quo Suidas: Ἀσκληπιάδης Διοτίμων Μυρλεανός (πόλις δὲ ἐστὶ Βιθυνίας, ἣ νῦν Ἀπάμεια καλουμένη), τὸ δὲ ἄνωθεν γένος ἦν Νικαεύς, γραμματικός, μαθητὴς Ἀπολλωνίου. γέγονε δὲ ἐπὶ τοῦ Ἀττάλου καὶ Εὐμένους τῶν ἐν Περγάμῃ βασιλέων. ἔγραψε φιλοσόφων βιβλίων διορθωτικά. ἐπαίδευσε δὲ καὶ εἰς Ῥώμην ἐπὶ Πομπηίου τοῦ μεγάλου. καὶ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ ἐπὶ τοῦ δ' Πτολεμαίου νέος διέτριψεν. ἔγραψε πολλά. Suidas urbem patriam Asclepiadis quanquam diligenter indicavit, idem tamen diversarum aetatum homines imperite commiscuit. Meliora nos edocet Strabo III 4 §. 3: ὑπὲρ δὲ τῶν τόπων (dicit Hispaniae meridionalis oppida ante enumerata) ἐν τῇ ὀρεινῇ δεικνύνται Ὀδύσεια καὶ τὸ ἱερόν τῆς Ἀθηνῶν ἐν αὐτῇ, ὡς Ποσειδώνιος τε εἶρηκε καὶ Ἀρτεμίδωρος καὶ Ἀσκληπιάδης ὁ Μυρλεανός, ἀνῆρ ἐν τῇ Τουρδιτανίᾳ παιδεύσας τὰ γραμματικά καὶ περιήγησίν τινα τῶν ἐθνῶν ἐκδεδωκὼς τῶν ταύτη. κτλ. Primus testium a Strabone laudatorum est *Posidonius Arameensis*, alter *Artemidorus Ephesius*, uterque temporibus Iulii Caesaris et Gnaei Pompeii ad litteras incumbens (cf. Vossius *de Historicis Graecis* p. 185 sq. et 198 sqq. ed. Westerm.), quibus tertius accedit *Asclepiades Myrleanus*, eorum qui modo nominati sunt haud dubie aequalis, cum ante id temporis natione Graecus non facile grammaticam in Turditaniam docturus fuisset, ut vere Suidas tradiderit ἐπαίδευσε δὲ καὶ εἰς Ῥώμην ἐπὶ Πομπηίου τοῦ μεγάλου, quanquam antiquiorem nescio quem Ascle-

1. Conf. *Asclepiadae Tragilensis Tragodumenon reliquiae. Dissertatio posthuma Fr. Xav. Werferi* in Actis Monacens. vol. II. p. 491—554. de Myrleano Asclepiade Werfer ibi disputat p. 535—551. Clinton F. H. p. 523.

piadem perperam immiscens. Eundem Pompeii aequalem et Sextus Empiricus adv. Mathem. I 3 §. 72 significavit, cum tradit ab Asclepiade Dionysium Thracem, discipulum Aristarchi, reprehensum esse (cf. idem ibidem I 2 §. 47 et 12 §. 252), et Athenaeus cum alibi addito cognomine ad partes vocavit, tum scriptum eius *περὶ Κρατίων* XI p. 501 E memoravit et ex commentatione *περὶ τῆς Νεστορίδος* haud pauca excerpit XI p. 489 sqq. cap. 78 — 85. Conf. Ionsius *de Scriptor. h. ph.* II 17 3. Bernhardy ad Suid. I. c. Preller *Polemonis fragm.* p. 6 sq. Hunc Asclepiadem, Didymi aequalem, Thucydidis scholiasta tam in illo vitae loco quam in scholio ad I 56 auctorem adhibuit. Probabat autem Asclepiades aliquo libro, fortasse in opere suo *περὶ γραμματικῶν*, eam divisionem historiae Thucydidis, qua octo libri discernerentur, quaeque apud nos obtinet. Verbum *ἐπέκρινε* ostendit rem traditam ab aliis comprobata esse Asclepiadis iudicio et auctoritate. Praepositio verbi nunc hoc denotat, iudicium ad rem quae ad iudicandum praesto est applicari. Sic, ne abeam longius, Didymus usus est hac voce §. 35.

QUAESTIO SECUNDA DE VITA SOPHOCLIS.

I.

Vitam Sophoclis Graecam Didymus conscripsit.

Σοφοκλέους γένος καὶ βίος inscribitur commentatio, quae codicibus nonnullis servata et cum tragoediis Sophoclis ad nostram memoriam propagata est. Cuius scriptor anonymus qui vulgo nominatur, et magna lectionis copia instructum se ostendit et in litteris minus illustribus adeo habitat, ut cuiusvis dicti de Sophocle prolati auctorem aliquem prompte recitare possit. Idem suo iudicio etiam in obscuris rebus et parum cognitis ita confidit ut testi a se laudato aut bono animo obsequatur aut sen-

tentiae inde recitatae libere refragetur. Interdum median viam ingressus hoc agit, ut traditum ab aliis neque totum verum neque omni ex parte falsum esse concedat, sed tertium ratiocinando procudat. Num hoc doctrinae specimen serioris aetatis homini adscribemus? num alicui ex collegio oecumenico, quod a Constantino Magno Constantinopoli constitutum esse et ad annum 730 post Christum illic perdurasse accepimus¹⁾, tribuendum videbitur? Non puto equidem illis saeculis fuisse, qui de Sophocle scribens tot veterum scriptorum libros nunquam vulgo et studiose lectitatos anquirere et consulere studeret; atque hoc si largiri ultro velimus, nihilo minus obstabit huic opinioni insignis ista iudicandi licentia et temeraria rerum obscurarum perscrutatio.

Sed haec de auctore vitae Sophoclis quaestio facilius solvetur, si ante ostensum erit, quo fundamento scholia vetera ad tragoedias Sophoclis, quae olim a Iano Lascare ex libro antiquo edita et nostra memoria Petri Elmsleii opera ex margine codicis Laurentiani emendatius evulgata sunt, innitantur. Qua quaestione breviter ut defungi possim, cum studiis aliorum, tum diligentia G. Wolfii nuper effectum est²⁾. Scholia illa quamquam non omnia a perantiquis auctoribus composita, sed multa demum a manu hominum et in lingua Graeca et in ceteris rebus caecutientium addita sunt, tantum tamen affirmare audeo, eas annotationes in quibus rerum scriptores minus celebres et litteratores vulgo non satis cogniti laudantur, velut *Acestodorus*, *Andro*, *Androtio*, *Aristocrates*, *Astydamas*, *Dinias*, *Dionysius Thrax*, *Hecataeus*, *Herodorus*, *Ister*, *Lysimachus*, *Nymphodorus*, *Pherecydes*, *Phileas*, *Philochorus*, *Phylarchus*, *Polemo*, *Praxiphanes*, eas etiam in quibus poetae sive non ita illustres sive serioribus temporibus hominum manibus parum versati producuntur, ut *Agatho*, *Aristarchus Tegeata*, *Callimachus*, *Creophylus*, *auctor Cypriorum*, *Euphorio*, *Philocles*, *Thebaidos parvae scriptor*, has igitur omnes ex Didymi in Sophoclem commentariis

1. Goettlingii praef. ad *Theodosii Alexandrini grammaticam* p. VI sq.

2. *De Sophoclis scholiorum Laurentianorum variis lectionibus. scriptis* Gust. Wolf. Lipsiae 1843.

ab eo, qui hoc scholiorum corpus confecit quemque scholiastam Sophoclis nominamus, selectas et transcriptas esse. Nam ex testibus auctoribusque per hanc scholiorum congeriem large recitatis si duos excipiamus, *Herodianum* grammaticum et *Pium* interpretem Sophoclis, utrumque semel memoratum (ad Oedip. Col. 195 et Aiacem 408), in ceteris omnibus nullus est, quem Didymus, ipse in relicuo testium agmine novissimus (laudatur ad Oed. Col. 156 et 237 et 763, Antig. 4 et 45 et 722, Aiacem 408 et 1225), commemorare non potuit. Scholiasta vero, mediocri vir ingenio et eruditione non eximia, cum tot libros tantae scientiae, quot in his scholiis laudantur, ipse consuluisse et pervolvissè videri non possit, statuendum nobis hoc erit, auctorem ceteris aetate minorem, qui et priorum interpretum sententias percensuisset et multa variae lectionis copia conspicuus esset, ducem ei fuisse. Talis auctor et dux Didymus fuit. Quippe huius in Sophoclis tragoedias commentarios ab illo qui nostram scholiorum compagem, certe maximam eius partem 1), confecit praecipue consultos esse et exscriptos hisce iudiciis cognoscimus. Ad Oedipum Coloneum 237 ὃ ξένοι αἰδέοφορονες in scholio satis copioso eius fabulae versus 237—253 et 254—257 in suspicionem revocantur, quasi profecti sint ad aliena manu: τὸ τῆς Ἀντιγόνης πρόσωπον ὄλον καὶ τοῦ χοροῦ τετραόστιχον ἀθετοῦνται. Tum sequitur argumentum suspicionis: κρείττον γὰρ φασιν εὐθέως τῷ δικαιολογικῷ χρῆσθαι τὸν Οἰδίπουν πρὸς αὐτούς. Hoc argumentum scholiasta continuo refutat et in fine totius disputationis addit: οὐδὲν δὲ ἐν τοῖς Διδύμων τούτων ὀβελισθὲν εὔρομεν. Duo hinc discimus, primum sententiam de versibus 237—257 Sophocli abiudicandis novitii critici esse, non antiqui cuius rationem Didymus habere potuisset, dein in aliis scholiorum locis praeter ceteris Didymum usurpatum esse, quia lector hunc disertim admonendus videbatur, huius ἀθετήσεως nullum iudicium apud Didymum esse 2). Porro ad Antig. 45

1. Breviores quasdam annotationes etiam post *συναγωγήν* a scholiasta collectam variis temporibus accessisse a vero minime alienum videtur.

2. Sed quis tandem erit, unde hanc doctam suam annotationem scho-

τὸν γοῦν ἐμὸν καὶ τῶν σὸν legimus: Δίδυμος δὲ φησιν ὑπὸ τῶν ἐπομνηματιστῶν (Aristophanem et Aristarchum videtur dicere) τὸν ἐξῆς στίχον νεποθεῦσθαι. Qui ante Didymum commentarios Sophoclis ediderant, versum Antigoniae 46 insititium pronuntiaverant. Hos qui scholia conscripsit consulere non voluit aut non potuit, sed ipse de sententia illorum ex commentariis Didymi certior factus est. Is enim litteris variaque lectione instructissimus quae priores, praecipue Aristarchus et praeceptor eius Aristophanes, annotaverant, pro sua diligentia circumspexit et descripsit¹⁾. Sed in locis longe plurimis Didymi nomen adscribere scholiasta supersedit, auctores eius nominasse contentus. Sic quae ad Electram 488 ἤξει καὶ πολύπους posita sunt, ἡ Ἐρινός ἡ ἐκεῖνῳ τῷ φόνῳ ἀκολουθήσασα οὕτως ἐν τῷ ἐπομνηματι²⁾, per haec commentarium Didymi significari facile concedent qui scholia ad Oed. Col. 156 et 763 comparaverint, in quorum fine scriptum est οὕτω Δίδυμος. In eadem ad Electram annotatione auctor τοῦ ἐπομνημάτος (Didymus) coniecturam suam πολύπαις πρὸ πολύπους communicaverat,

liasta sumpsit? Didymum esse dicit Wolffius l. c. p. 12, sed iuste demonstrare non potuit. immo unde rem Didymo nondum cognitam attulit, Pium fuisse ego contendō. is enim ex interpretibus *Didymo iunioribus* unus est qui in his scholiis laudatur: Aiac. v. 408 δῖαλιτος: ἐμφοτέραις ταῖς χερσίν, οἷον περιδεξίως με φρονέοι παντὶ σθένει, ὡς Δίδυμος. ἡ δὲ στρατός με φρονέοι λαβὼν τὰ δῖαλια δοράτια, ὡς Πίος φησίν. post Didymum Pium vixisse liquet: sed eundem ego saltem usque ad exitum saeculi secundi post Christum promoveo, nam Herodianum ad Oed. Col. 195 laudatum ex Pio demum ad scholiastam pervenisse admodum verisimile est. fontes igitur scholorum Sophoclis hos ego numero, Didymum et plurimos auctores ab hoc nominatos, Pium et aliquot testes eius in quibus et ipsam Didymum. has opes excerpserit et libere concinnavit qui scholorum farraginem congegit.

1. Vera huius rei ratio probe perspicui potest ex duobus scholiis ad Pindari Olymp. VI 55: ibi enim primum οἱ ἐπομνηματισταὶ et Δίδυμος ex diverso ponuntur, τὴν Φαισάαν πάντες μὲν οἱ ἐπομνηματισταὶ τῆς Ἀρχαδίας εἶναι πόλιν ἐξεδέξαντο, ὃ δὲ Δίδυμος φησὶ τῆς Ἠλεφας αὐτὴν εἶναι, mox eadem aliter relata succedunt, Δίδυμος φησιν, ὅτι πάντες οἱ ἐπομνηματιστῶν Φαισάαν φασὶν εἶναι Ἀρχαδίας πόλιν. in annotatione ad Sophoclis locum supra indicatum forma multitudinis (ὑπὸ τῶν ἐπομνηματιστῶν) fortasse unum Aristarchum, tanquam eius sectae quam ipse sequebatur ducem, Didymus significavit, fortasse Aristophanem quoque complexus est.

2. Conf. ad Antig. 523: ἐν δὲ τῷ ἐπομνηματι οὕτως. ibid 1326: ἐν δὲ τῷ ἐπομνηματι οὕτως.

quanquam ipse traditam lectionem explicuit; hinc ibidem legimus: τὸ πολὺ π ο υ ς ἐν ὑπερβολῇ ἔθηκεν ἐν δὲ τῷ ὑπομνήματι (h. e. in commentario, non in ipso tragoediae contextu) κεῖται πολὺ π α ι ς. ἐπεὶ γάρ, φησὶν, ἐν τῷ Ὀρέστη τὴν πᾶσαν ἐλπίδα ἔχουσι, τὸ πολὺ π α ι ς ἐν ὑπερβολῇ ἔθηκεν, ἢ πολλὰ κακὰ τί- κτουσα ¹). Perinde ad Electram 451 ἀ λ ι π α ρ ῆ τ ρ ῖ γ α priusimum vulgata explicatur, tum pergitur: ἐν δὲ τῷ ὑπομνήματι (in com- mentario prolata erat a Didymo coniectura, non in tragoe- diae contextum illata) λ ι π α ρ ῆ, ὃ ἔστιν ἐξ ἧς αὐτὸν λιπαρῆ- σομεν, ὡς εἰ ἔλεγεν ἰκέτιν τριῖ γ α. Inde etiam hoc intelligitur, significari Didymum, quotiens οἱ ὑπομνηματισάμενοι in Sophoclis scholiis ad partes vocantur: unum enim interpretem intelligi, non plures, hinc apparet, quod ipsa verba τῶν ὑπο- μνηματισαμέτων subiiciuntur: quippe plures interpretes eandem sententiam, sed non eadem verba ponere solent. Haec quid sibi velint quo melius perspicias, lege scholium ad Oed. Colon. 388 ποιήοισι τούτοις: οἱ ὑπομνηματισάμενοι γράφουσαν οὕτω “ χρησμὸς τοιοῦτος γέγονεν, ἵ ὅ ποτέρῳ ἂν ὁ Οἰδίπους πρόσ- θηται, τοῦτον κρατεῖν καὶ χωρὶς καὶ κατὰ κοινὸν τοῖς Θη- βαίοις, ὅτι ἔσται αὐτοῖς μεγάλων κακῶν αἴτιος, εἰὰν μὴ θάψω- σιν αὐτὸν ἐπὶ τῆς χώρας.” Quibus scholiasta de suis addidit: ἐβουλόμην δὲ αὐτοὺς μαρτυρίῳ χρῆσασθαι ἢ συγγραφῆος ἢ ποιητοῦ. Ibidem ad v. 390 εὐνοίας χάριν: ἐν τοῖς ἀναγ- καιοτέροις τῶν ἀντιγράφων γρ(άφεται) εὐσοίας χάριν, ὃ καὶ οἱ ὑπομνηματισάμενοι (Didymus) ἀξιοῦσιν. εὐσοίαν δὲ φασὶ τὴν εὐθένηαν, καθάπερ καὶ ἐν Ἀμφικτυόνι.

Ἐπεὶ δὲ βλάστοι, τῶν τριῶν μίαν λαβεῖν
Εὐσοίαν ἀρκεῖ.

Causa cur οἱ ὑπομνηματισάμενοι Didymus designaretur haec fuit, quod in eius commentario plerumque variae sententiae veterum interpretum exponebantur. Idem nomen praepositum est scholio ad Oed. Col. 681 Θάλλει δ' οὐρανίας ὑπ' ἄχνας, in cuius initio scriptum οἱ ὑπομνηματισάμενοι γρ(άφουσι) οὐ- τως, atque continuo sequitur ampla et erudita annotatio, in qua

1. Hanc loci explicationem non assecutus est Wolffus l. c. pag. 13. verba τὸ πολὺ π ο υ ς-π ο λ ὺ π α ι ς ipsius scholiastae sunt, cetera in utraque annotatione Didymi.

et fragmentum Euphorionis recitatur et Istri locus producitur, qui scriptores Alexandrini Didymo probe cogniti erant. Item Didymi admonitionem, ipsius nomine omisso, legimus ad Oedip. Col. 900 *σπεύδειν ἀπὸ ἐντῆρος: ἀντὶ τοῦ βλαύτης. τῶν δὲ ἐξηγησαμένων ἀπάντων αὐτὸ Πραξιφάνης δοκεῖ ἄμεινον ἀποδιδόναι, ἀκούων τὸ ὑπόδημα, οἷον τῶν ποδῶν τὸ κάλυμμα.* Didymus varias de nominis *ἐντῆρος* significatu sententias percensens eam praetulit quam apud Praxiphane[m] invenerat: hanc unam scholiasta memoratu dignam iudicavit. Ceterum haec annotatio hactenus ab iis quas proxime transcripsimus differt, quod nunc non *οἱ ὑπομνηματισάμενοι*, sed *πάντες οἱ ἐξηγησάμενοι*, hoc est non Didymus ipse, sed quos enumeraverat interpretes, significantur.

Quae res ut magis appareat, etiam ex iis locis, quibus Didymi nomen in scholiis Euripideis adscriptum est (ad Hecub. 719 et 829 et 870, Orest. 1369, Phoen. 748 et 1748, Med. 149 et 171 et 276 et 360, Androm. 867, Troad. 1071), unum h. l. commemorandum putavi, dico scholium ad Orestam 1369 *ἀρμάτειον μέλος: τὸ ἀρμάτειον μέλος ὃ Δίδυμός φησιν ὠνομάσθαι, ὅτι αἱ ἀρχαῖαι παρθέναι εἰς τοὺς θαλάμους διὰ τῶν ἀρμάτων ἤγοντο.* Haec in eadem annotatione uberius exponuntur ac diversae aliorum sententiae referuntur, quo facto scholiasta pergit: *εἰσι δὲ καὶ ἄλλαι αἰτίαι, αἷς ἐκτιθεταὶ ὁ ὑπομνηματισάμενος.* Is ipse nemo est nisi Didymus in principio annotationis laudatus.

Redeo ad Sophoclis scholia. Argumenta adhuc exposita si collegerimus, quod Didymus testium in his scholiis citatorum, exceptis Herodiano et Pio, novissimus est, quod eius commentarii tragoediarum Sophoclis in dubiis rebus a scholiasta praecipue consulti sunt, quod idem simpliciter significatur *ἐν τῷ ὑπομνήματι* vel *οἱ ὑπομνηματισάμενοι*, quod unus ex ceteris aliorum sententias recenset (ad Antig. 45, Oed. Col. 900), hinc recte concludere posse nobis videtur, quaecunque scholia doctrina haud vulgari et copia lectionis exquisitae praecellunt, ea ex commentariis Didymi delibata esse ¹⁾.

1. Conferenda sunt quae Boeckhius de scholiis Pindari observavit in praefatione p. XVII: „Quae scholiis antiquioris meliorisque notae continen-

Haec de scholiis exposita iam ad vitam Sophoclis, quae scholiorum prooemium ²⁾ quoddam est, accommodabimus. Scilicet ea lectionis haud vulgaris copia, quam in melioribus scholiis agnoscimus quamque ex Didymi penu sumptam esse modo vidimus, vita Sophoclia praecipue excellit, eademque scriptorem alioqui parum a veteribus lectitatum et cognitum, Istrum Cýrnaeum dico, qui in illis scholiis sexies testis prodit (ad Oed. Col. 42, 57, 681, 701, 1051, 1059), *septies* auctorem adhibuit. In qua re etiam hoc quod observetur dignum est, unum ex illis scholiis Istri testimonium afferentibus (Oed. Col. 681) ad τὸ ὑπομνηματισαμένους, h. e. ad Didymum, disertim relatum esse itemque cetera e Didymo sumpta esse ex condicione scholiorum Sophoclis manifesto consequi ¹⁾. Haec quo tendant, lector, videbis. Nimirum scriptor qui ab aliis raro, a Didymo saepissime testis advocatur, idem primas partes agit in opusculo cuius auctorem quaerimus. Accedit aliud. In tota scriptorum caterva per vitam illam congregata nemo est qui Didymo recentior sit, immo omnes satis diu ante Didymum vixerunt. Ipsum autem vitam scriptorem ad inferiora tempora iuste detrudi non posse sed auctorem esse antiquum, hoc partim ex indiciis quae in principio huius quaestionis posita sunt apparet, partim inde licet colligere, quod ille consulere potuit omnes litteratores qui de Sophoclis vita scripserant, ut ex his verbis intelligimus (§. 2):

tur, ea ex Didymi commentariis excerpta maximam partem videntur: et Didymus ipse, ni fallor, priorum interpretum sententias plerasque scriptis suis complexus erat. idem quodammodo dici potest de scholiis Aristophanis et Apollonii Rhodii, de parte scholiorum Homeri: sed Sophoclia ceteris eo praestant, quod praeter Herodianum Plumque semel memoratos testis nullus inest, qui post Didymum vixerit.

2. Quod vitas tragicorum Graecorum a scholiis discretas nunc legimus, hinc factum est, quod scholia in margine singularum tragoediarum adscripta sunt, ubi nullus erat vitis locus. idem dicendum est de vita Thucydidis.

1. Didymus etiam in commentariis suis ad Pindarum testimonium Istri recitavit, ut tradit schol. ad Pind. Olymp. VI 55: ἀπὸς (Διδύμος) δὲ φησὶν εἶναι τῆς Ἡλιάδας, καὶ παρατίθεται Ἴστρον ἰστοροῦντα ἐν τῇ πέμπτῃ Ἡλιακῶν. hinc facile patet Istrum in duobus aliis Pindari scholiis memoratum (ad Olymp. I 37, VII 146) item Didymo deberi. idem dicendum de Istro in scholiis Aristophanis (Nub. 967, Av. 1693, Lys. 643), Apollonii Rhodii (II 207), Homeri (Il. K 439, T 119, Ψ 783) laudato.

πλὴν Ἰστροῦ παρ' οὐδενὶ ἑτέρῳ τοῦτ' ἔστιν εὐρεῖν. Venio ad tertium argumentum. Scholia comoediarum Aristophanis ita composita sunt, ut annotationes doctrina conspicuae ex *Didymi* commentariis receptae sint, sive scholiasta pro ducibus suis auctoribusque et Didymo et Symmacho usus est, id quod ego existimo; sive Didymi opes demum ex Symmacho ascivit, quae O. Schneideri sententia est ¹⁾. A Didymo igitur haud dubie profectum est rarae doctrinae scholium ad *Ranas* 73 τί δ' οὐκ Ἰοφῶν Ἰοφῶν υἱὸς ἦν Σοφοκλέους ἐκ Νικοστράτης, ὃς δόκησιν παρεβίχεν, ὅτι τοῖς τοῦ πατρὸς ἔχρητο ποιήμασιν ὡς οἰκείοις. εἰρήγαγε δὲ ποτε Σοφοκλῆς ἐν δράματι τὸν Ἰοφῶντα φθονῶντα καὶ πρὸς τοὺς φράτορας ἐγκαλοῦντα τῷ πατρὶ ὡς ὑπὲρ χήρας παραφρονῶντι. οἱ δὲ τῷ Ἰοφῶντι ἐπειτίμησαν. Σάτυρος δὲ φησιν αὐτὸν εἰπεῖν, "εἰ μὲν εἰμί Σοφοκλῆς, οὐ παραφρονῶ, εἰ δὲ παραφρονῶ, Σοφοκλῆς οὐκ εἰμί." καὶ τότε τὸν Οἰδίποδα ἀναγῶναι. Cum his ea quae in vita Sophoclis (§. 10) relata legimus adeo consentiunt, ut qui hanc narrationem scripserit, idem illam dedisse censendus sit, vel potius utramque narrationem ex eodem fonte petitam esse constet. Alteram Aristophanis scholiasta ex *Didymi* commentariis comoediarum Aristophanis, alteram Sophoclis scholiasta ex prooemio commentariorum *Didymi* in Sophoclis tragoedias sumpsit. In eadem annotatione amplius hoc scriptum est: οὐ μόνον δὴ Χοιρίῳ καὶ τοῖς περὶ Αἰσχύλου καὶ Εὐριπίδην ²⁾, ἀλλὰ καὶ Ἰοφῶντι συνηγωνίσαστο τῷ υἱῷ. Vide quomodo his respondeant vitae verba (§. 14): συνηγωνίσαστο δὲ Αἰσχύλῳ καὶ Εὐριπίδῃ καὶ Χοιρίῳ καὶ ἄλλοις πολλοῖς καὶ Ἰοφῶντι τῷ υἱῷ. De aetate tragoediae Graccae principum in scholio ad *Ranas* 75 haec notata legimus: ἦν γὰρ ὁ Σοφοκλῆς Αἰσχύλου μὲν ἕτεσιν ἑπτὰ νεώτερος, Εὐριπίδου δὲ ³⁾

1. *De veterum in Aristophanem scholiorum fontibus commentatio*, scripsit Otto Schneider. Sundiae 1838.

2. τοῖς περὶ Αἰσχ. καὶ Εὐρ. idem est atque Αἰσχύλῳ καὶ Εὐριπίδῃ. nihil amplius. hoc ipsum loquendi genus *Didymo* familiare fuisse in annotatione ad vitam Thucydidis §. 2 ostendi.

3. Utroque loco vera scriptura corrupta et mutilata in hunc modum restituenda videtur, apud Aristophanis scholiastam ἦν γὰρ ὁ Σοφοκλῆς Αἰσχύλου μὲν ἔτη εἰκοσιεπτὰ νεώτερος, Εὐριπίδου δὲ πρότερος κθ', apud vitae scriptorem ἦν δὲ Αἰσχύλου νεώτερος ἔτη εἰκοσιεπτὰ,

Haec de scholiis exposita iam ad vitam Sophoclis, quae scholiorum prooemium 2) quoddam est, accommodabimus. Scilicet ea lectionis haud vulgaris copia, quam in melioribus scholiis agnoscimus quamque ex Didymi penu sumptam esse modo vidimus, vita Sophoclia praecipue excellit, eademque scriptorem aliqui parum a veteribus lectitatum et cognitum, Istrum Cyrenaicum dico, qui in illis scholiis sexies testis prodit (ad Oed. Col. 42, 57, 681, 701, 1051, 1059), septies auctorem adhibuit. In qua re etiam hoc quod observetur dignum est, unum ex illis scholiis Istri testimonium afferentibus (Oed. Col. 681) ad τοὺς ὑπομνηματισαμένους, h. e. ad Didymum, disertim relatum esse itemque cetera e Didymo sumpta esse ex condicione scholiorum Sophoclis manifesto consequi 1). Haec quo tendant, lector, videbis. Nimirum scriptor qui ab aliis raro, a Didymo saepissime testis advocatur, idem primas partes agit in opusculo cuius auctorem quaerimus. Accedit aliud. In tota scriptorum caterva per vitam illam congregata nemo est qui Didymo recentior sit, immo omnes satis diu ante Didymum vixerunt. Ipsum autem vitae scriptorem ad inferiora tempora iuste detrudi non posse sed auctorem esse antiquum, hoc partim ex indicibus quae in principio huius quaestionis posita sunt apparet, partim inde licet colligere, quod ille consulere potuit omnes litteratores qui de Sophoclis vita scripserant, ut ex his verbis intelligimus (§. 2):

tur, ea ex Didymi commentariis excerpta maximam partem videntur: et Didymus ipse, ni fallor, priorum interpretum sententias plerasque scriptis suis complexus erat.“ idem quodammodo dici potest de scholiis Aristophanis et Apollonii Rhodii, de parte scholiorum Homeri: sed Sophoclia ceteris eo praestant, quod praeter Herodianum Plumque semel memoratos testis nullus inest, qui post Didymum vixerit.

2. Quid vitas tragicorum Graecorum a scholiis discretas nunc legimus, hinc factum est, quod scholia in margine singularum tragoediarum adscripta sunt, ubi nullus erat vitis locus. idem dicendum est de vita Thucydidis.

1. Didymus etiam in commentariis suis ad Pindarum testimonium Istri recitavit, ut tradit schol. ad Pind. Olymp. VI 55: αὐτὸς (Δίδυμος) δὲ φησὶν εἶναι τῆς Ἡλιαίας, καὶ παρατίθεται Ἴστρον ἱστοροῦντα ἐν τῇ πέμπτῃ Ἡλιακῶν. hinc facile patet Istrum in duobus aliis Pindari scholiis memoratum (ad Olymp. I 37, VII 146) item Didymo deberi. idem dicendum de Istro in scholiis Aristophanis (Nub. 967, Av. 1693, Iys. 643), Apollonii Rhodii (II 207), Homeri (Il. K 439, T 119, 4^r 783) laudato.

πλὴν Ἰστροῦ παρ' οὐδενὶ ἑτέρῳ τοῦτ' ἔστιν εὑρεῖν. Venio ad tertium argumentum. Scholia comoediarum Aristophanis ita composita sunt, ut annotationes doctrina conspicuae ex *Didymi* commentariis receptae sint, sive scholiasta pro ducibus suis auctoribusque et Didymo et Symmacho usus est, id quod ego existimo; sive Didymi opes demum ex Symmacho ascivit, quae O. Schneideri sententia est ¹⁾. A Didymo igitur haud dubie profectum est rarae doctrinae scholium ad *Ranas* 73 τὶ δ' οὐκ Ἰσοφῶν· Ἰσοφῶν υἱὸς ἦν Σοφοκλέους ἐκ Νικοστράτης, ὃς δόκησιν παρεβίχεν, ὅτι τοῖς τοῦ πατρὸς ἔχρητο ποιήμασιν ὡς οἰκεῖοις. εἰρήγαγε δὲ ποτε Σοφοκλῆς ἐν δράματι τὸν Ἰσοφῶντα φθονοῦντα καὶ πρὸς τοὺς φράτορας ἐγκαλοῦντα τῷ πατρὶ ὡς ὑπὸ γῆρας παραφρονοῦντι. οἱ δὲ τῷ Ἰσοφῶντι ἐπετίμησαν. Σάτυρος δὲ φησιν αὐτὸν εἰπεῖν, "εἰ μὲν εἰμι Σοφοκλῆς, οὐ παραφρονοῶ, εἰ δὲ παραφρονοῶ, Σοφοκλῆς οὐκ εἰμί." καὶ τότε τὸν Οἰδίποδα ἀναγνώσθαι. Cum his ea quae in vita Sophoclis (§. 10) relata legimus adeo consentiunt, ut qui hanc narrationem scripserit, idem illam dedisse censendus sit, vel potius utramque narrationem ex eodem fonte petitam esse constet. Alteram Aristophanis scholiasta ex *Didymi* commentariis comoediarum Aristophanis, alteram Sophoclis scholiasta ex prooemio commentariorum *Didymi* in Sophoclis tragoedias sumpsit. In eadem annotatione amplius hoc scriptum est: οὐ μόνον δὲ Χοιρίῳ καὶ τοῖς περὶ Αἰσχύλου καὶ Εὐριπίδην ²⁾, ἀλλὰ καὶ Ἰσοφῶντι συνηγωνίσασατο τῷ υἱῷ. Vide quomodo his respondeant vitae verba (§. 14): συνηγωνίσασατο δὲ Αἰσχύλῳ καὶ Εὐριπίδῃ καὶ Χοιρίῳ καὶ ἄλλοις πολλοῖς καὶ Ἰσοφῶντι τῷ υἱῷ. De aetate tragoediae Graccae principum in scholio ad *Ranas* 75 haec notata legimus: ἦν γὰρ ὁ Σοφοκλῆς Αἰσχύλου μὲν ἔτεσιν ἐπτὰ νεώτερος, Εὐριπίδου δὲ ³⁾

1. De veterum in Aristophanem scholiorum fontibus commentatio, scripsit Otto Schneider. Sundiae 1838.

2. τοῖς περὶ Αἰσχ. καὶ Εὐρ. idem est atque Αἰσχύλῳ καὶ Εὐριπίδῃ, nihil amplius. hoc ipsum loquendi genus *Didymo* familiare fuisse in annotatione ad vitam Thucydidis §. 2 ostendi.

3. Utroque loco vera scriptura corrupta et mutilata in hunc modum restituenda videtur, apud Aristophanis scholiastam ἦν γὰρ ὁ Σοφοκλῆς Αἰσχύλου μὲν ἐτη εἰκοσιεπτὰ νεώτερος, Εὐριπίδου δὲ πρότερος κθ', apud vitae scriptorem ἦν δὲ Αἰσχύλου νεώτερος ἐτη εἰκοσιεπτὰ,

κδ'. Perinde scriptor vitae §. 4: ἦν δὲ Αἰσχύλου νεώτερος ἔτε-
σιν ἐπτά, Εὐριπίδου δὲ εἰκοσιτέσσαρα.

Adhuc vestigia bene multa ad Didymum nos duxerunt. Sed quae res alioqui ultra probabilitatis terminos promoveri vix posset, hanc ego novo adhibito adiumento ultra omnem dubitationem collocatum iri spero. Quo adiumento ut iuste possimus uti, respicienda sunt illa, quae de vita Thucydidis a Didymo composita ante cognovimus. Adeo enim haec illi similis est, ut idem utriusque auctor latere nequeat. In utraque rara doctrinae et multarum litterarum ostentatio. Auctor utriusque eo inclinavit ut in rebus obscuris coniectando quaedam eliceret et sua commenta tanquam res non dubias cum legentibus communicaret. Ex Thucydidis vita exempla ante dedimus; ex Sophoclia continuo quaedam notabimus.

Ubi narrator vitae Sophoclis et patriam eius indicavit et nomen patris *Sophili* posuit, subiecit (§. 1): ὃς οὐτε, ὡς Ἀριστοξενός φησι, τέκτων ἢ χαλκεὺς ἦν, οὐτε, ὡς Ἰστρος, μαχαιροποιὸς τὴν ἐργασίαν, τυχὸν δὲ ἐκέκτητο δούλους χαλκείας τε καὶ τέκτονας. Si hanc rem sobrie considerasset, facile intellecturus erat auctoribus suis de arte a Sophilo factitata nihil comperti fuisse, quod traderent, ideoque incertos haerere, si quidem Aristoxenus narravit Sophilum fabrum tignarium fuisse (τέκτονα) aut aerarium (χαλκεία), Ister gladiatorum vel cultellorum opificem (μαχαιροποιόν). Didymus haec partim vera, partim falsa esse coniciens, statim tanquam fortissimus rationalistarum duas attulit rationes satis fallaces, quibus ostenderet Sophoclem non humili sed nobili loco natum esse; quo facto illam rem ita se habuisse statuit, ut pater Sophoclis non ipse quidem operarius fue-

*Εὐριπίδου δὲ πρότερος εἰκοσιτέσσαρα. ex ἔτεσιν feci ἐτη εἴκοσι ἀ πρότερος ob praegressum νεώτερος imprudenter omissum esse statuo. ceterum communia vitia arguunt alterutrum locum ex altero interpolatum et auctum esse. interpolatus autem est scholiasta Aristophanis. nam ab eo cum primo annotatum esset πρότερον δὲ τῆ ἡλικίᾳ, ἢ τιμωτέρων, recentior manus (fortasse Thomas Magister) ex vita Sophoclia iam deformata addidit ἦν γὰρ ὁ Σοφοκλῆς cet. Lessingius in *Vita Sophoclis* (t. VI p. 296 ed. Lachm.): ἦν Αἰσχύλου μὲν νεώτερος ἐτη εἰκοσιτέσσαρα, Εὐριπίδου δὲ παλαιότερος δεκαεπτά, Boeckhiius *Graec. trag. princ.* p. 49: ἦν Αἰσχύλου μὲν νεώτερος ἐτη εἰκοσιεπτά, Εὐριπίδου δὲ παλαιότερος δεκατέσσαρα.*

rit, sed servos aluerit operam et tignariam et aerariam exercentes. Prudenter hic noster δούλους χαλκίας τε καὶ τέκτονας posuit, ut incertum illud ab Aristoxeno relictum (τέκτων ἢ χαλκείς) iam satis explicatum videretur. Iidem servi, quos in Sophili ergastulis habitos esse decernit, quo minus etiam μαχαίρας facerent cum nihil obstaret, tres incertae narrationis formas in unam collegit.

Mox Istro narranti, Sophoclem non Athenis sed Phliunte in Peloponneso natum esse, non quidem ait credendum esse, sed nihilo minus existimans aliquid veri etiam huic narrationi subesse, maiores Sophoclis Phliunte Athenas venisse credit (§. 2) veram eius rei rationem haud assecutus. Hanc Fr. Jacobsius ad Anthologiam Gr. t. VII p. 396 et ad Anthologiam iterum editam t. III p. 225, Welckerus in Trilogia Aeschylia p. 235 annot. 170 in lucem protraxerunt. Nam cum Dioscorides in pulcherrimo suo epigrammate (Anthol. VII 37), ubi saltatorem tragicum (Bacchum statuit Welckerus) in Sophoclis tumultu verba facientem seque τὸν ἐκ Φλιοῦντος designantem induxisset, Ister Sophoclem dici opinatus temere ac leviter pronuntiavit Sophoclem Phliunte oriundum fuisse, idemque hunc nostrum ad falsam coniecturam seduxit. Nempe Didymus ideo τὸν ἐκ Φλιοῦντος Sophoclem vocari coniecit, quod maiores eius illinc in terram Atticam commigravissent.

Etiam ὁ βιβλιολάθας, quem in vita Thucydidis supra deprehendimus, uno sed illustri exemplo vitae Sophoclis §. 10 agnoscitur: καὶ ποτε ἐν δράματι παρήγαγε (Σοφοκλῆς) τὸν Ἰοφῶντα φθονοῦντα καὶ πρὸς τοὺς φράτορας ἐγκαλοῦντα τῷ πατρὶ ὡς ἐπὶ γῆρας παραφρονοῦντι. οἱ δὲ τῷ Ἰοφῶντι ἐπετίμησαν. Nam Iophon ad Φράτορας progressus et coram his de patre desipiente questus cum a *Leucone* in comoedia, cui nomen Φράτορας, Olympiadis 89 anno tertio ¹⁾ in scena Atheniensium ostensus esset, ut acute Naekius et Schöllius ²⁾ intellexerunt, Didy-

1. Argum. ad Pacem Aristophanis: ἐνίκησε δὲ τῷ δράματι ὁ ποιητὴς ἐπὶ ἄρχοντος Ἀλκαίου. πρῶτος Εὐπολὶς Κόλαξι, δεύτερος Ἀριστοφάνης Εὐρήνη, τρίτος Λεύκων Φράτορου. cf. Athen. VIII p. 343 C.

2. Naekius sententiam suam in scholis academicis olim exposuit (cf.

mus, ut mea fert opinio, hoc ludicrum iudicium apud Leuconem vel apud alium scriptorem ex hoc referentem olim cognoverat, post autem ex infida recordatione scribens Sophoclem posuit ubi Leuco nominandus erat.

Ordo et habitus disputandi idem est in utraque scriptione. Quaecunque narrantur, testes continuo producuntur, et accepta ab his aut nude referuntur aut novis additamentis immutantur et dilatantur. Quod in utraque dissertatione primum vita narratur, tum scripta aestimantur, premere nolim, cum ex ipsa natura argumenti consequi videatur: sed grave hoc mihi videtur, quod in iudicio de Thucydidis historia et de Sophoclis tragoediis primum exponitur quid uterque ab aliis sumpserit, tum definitur quid ipse novi attulerit, quod de imitatione Homeri et apud Thucydidem et Sophoclem nimium affirmatur 1). Etenim Homeri prae ceteris omnibus a se culti et aestimati vestigia ille sectae Aristarchiae alumnus ubique impressa se conspiceret, ubique relicta deprehendere opinabatur.

Quibus in rebus cum ambae commentationes non minus quam ovo ovum similes sint, eaedem tamen tantum differunt, quantum propter utriusque operis, unde excerptae sunt, diversam propositi rationem exspectare convenit. Nam in Symposiacis cum Didymus hoc secutus sit, ut lectores non modo doceret sed etiam delectaret, in fragmento inde sumpto liberius evagatur, quaestiones neotit solvitque, locos ex poetis delectos immiscet, sententias aucupatur, audacibus translationibus ulitur. Idem in Sophoclis commentariis vela paulum contrahenda censuit, a quaestionibus abstinuit, fucatum dicendi genus plerumque vitavit. Nam eiusmodi libro tenue dicendi genus et inornatum magis

Welckeri *Tragoed. Gr.* p. 263), Schöllius in *Vita Sophoclis* p. 364—381. quod statuit Naekius nomen Leuconis post verbum *παρήγαγε* excidisse, hanc coniecturam dissuadet comparatio schol. ad *Ranas* Aristoph. v. 73; dissuadet res ex ingenio Didymi ac nimia eius festinatione a me simplicius explicata. alia via narrationis illius originem indagare conatus est Welckerus in *Tragoedia Graeca ad Cyclum ep. disposita* t. I p. 254—268.

1. *Vita Thuc.* §. 37: *μάλιστα δὲ πάντων ἐξήλωσεν Ὅμηρον κτλ.* *vita Soph.* §. 15: *τὸ πᾶν μὲν οὖν Ὀμηρικῶς ἀνόμαζε· τοὺς τε γὰρ μύθους φέρει· καὶ ἔργου τοῦ ποιητοῦ καὶ τὴν Ὀδύσσειαν ἐν πολλοῖς θεάμασι ὑπογράφεται.*

convenire existimavit. Sed nonnulla insolitae locutionis vestigia, illis persimilia quae in vita Thucydidis supra vidimus, etiam in hoc opusculo reperiuntur. Sic a comicis poetis non lacessitum esse Sophoclem in hunc modum ille verbis extulit (§. 1): ὑπὸ τῶν κωμωδῶν ἄδηκτος ἀφείθη, h. e. a comoedis nullo morsu appetitus dimissus est. Etiam audacius dictum est quod de Sophocle Homericam dulcedinem omnibus partibus et imitante et perficiente scripsit (§. 15): Ὀμηρικὴν ἐκματτόμενος χάριν, h. e. die Homerische Amnuth durchknetend. Imitatus est Aristophanem *supra* 1) qui Pisthetaerum sic loquentem in Avibus 462 inducit:

Καὶ μὴν ὄργῳ νῆ τὸν Δία καὶ προπεφύραται λόγος εἰς μοι,
Ὅν διαμάττειν οὐ κωλύει.

His adde quae §. 16 legimus: μόνος δὲ Σοφοκλῆς ἀφ' ἑκάστου τοῦ λαμπροῦ ἀπανθίζει, ab unoquoque quod splendidum tanquam florem decerpit.

Si quis de Didymo vitae Sophoclis auctore dubitabit propterea, quod nomen eius non memoratur, cum in Thucydidia quater positum sit, ille meminisse velit in disponenda Thucydidis vitam eum qui excerpta fecit sibi sumpsisse, ut verba auctoris sui aliquotiens contraheret in brevius et sententiam eius nimis copiose enuntiatam paucioribus efficeret. Idem in Sophoclis vita factum non est, neque causa aderat cur fieret. Nimirum grammaticus disputandi ubertatem ipse nunc castigaverat, ipse quae aliena videbantur ab argumento ad explicandum proposito vitaverat. Ita evenit, ut tota dissertatio nulla voce mutata excerptetur et ad nostra tempora conservaretur.

1. Aristophanis comoedias commentariis cum illustrasset, eius dictioni bene assuetus erat. idem in Cratini, Phrynichi, Menandri, etiam in Eupolidis fabulis (v. schol. Apollonii Rhod. I 1139, IV 144. Wolf l. c. pag. 15) commentatus erat. hinc causa perspicitur, cur hic noster pronuntiare audeat Sophoclem a comicis non lacessitum esse: quippe in comoediis probe, multumque versatus erat.

III.

De Didymi testibus.

Didymus de vita Sophoclis quae narravit ad hos testes retulit, *Aristoxenum, Hieronymum, Neanthen, Istrum, Aristophanem, Carystium, Satyrum*. Antiquissimus auctorum quem in tradenda Sophoclis vita Didymus bis nominavit quique primus hac de re videtur scripsisse, *Aristoxenus* est Tarentinus, Aristotelis discipulus. Quae primo loco de Sophilo patre Sophoclis narrantur (§. 1), eum fabrum tignarium fuisse aut aerarium, haud dubie ex opere *περὶ βίων ἀνδρῶν* sumpta sunt. De hoc Hieronymus in prologo de Viris Illustribus: *Hortaris me, Dexter, ut Tranquillum sequens ecclesiasticos scriptores in ordinem digeram, et quod ille in enumerandis gentilium litterarum viris fecit illustribus, ego in nostris faciam. . . . Fecerunt quidem hoc idem apud Graecos Hermippus peripateticus, Antigonus Carystius, Satyrus doctus vir, et longe omnium doctissimus Aristoxenus musicus*. Plutarchus ubi ostendit non suaviter vivi posse iuxta Epicurum c. 9 p. 1093 C: *βίους ἀνδρῶν Ἀριστοῦξενος ἔγραψεν*. Hinc excerpta sunt quae Athenaeus ex Archytae vita recitavit XII p. 545 A—E; conf. X p. 418 E. Diogenes Laert. I 118, II 19, III 8, V 35. Gell. IV 11 4. Plutarch. *de Herodoti malign.* c. 9 p. 856 C: *ἔγγυς δὲ τούτων εἶσιν οἱ τοῖς ψόγοις ἐπαίνους τινὰς παρατιθέντες, ὡς ἐπὶ Σωκράτους Ἀριστοῦξενος ἀπαιδεύτον καὶ ἀμαθῆ καὶ ἀκόλαστον εἰπὼν ἐπήνεγκεν "ἀδικία δὲ οὐ προσῆν"*. Ipsum librum Aristoxeni a Didymo inspectum, non ex alio demum teste cognitum ei fuisse, videre licet ex illis verbis quae scripsit in re ab uno Istro tradita (§. 2): *πλὴν Ἰστρου παρ' οὐδενὶ ἐτέρῳ τούτ' ἔστιν εὔρεϊν*. Alterum quod ex Aristoxeno Didymus rettulit (§. 17), Sophoclem primum fuisse poetarum Atheniensium qui Phrygiam melopoeiam in cantica sua admiserit, ex eodem scripto petitum videtur ¹⁾. Et hoc quidem

1. Scripsit Aristoxenus etiam de tragoediarum poetis ("ἐν τῷ πρώτῳ περὶ τραγωδοποιῶν" Ammonius s. v. ῥύεσθαι), unde illud de Phrygia melopoeia traditum excerpti potuit, sed pars haec videtur fuisse operis cui nomen *βίων*.

de Phrygiis modis a Sophocle ascitis omnino credendum est Aristoxeno luculento harum rerum existimatori. Sed alterum de arte quam Sophoclis pater factitaverit vel ob hoc parum credibile videtur, quod Aristoxenus ipse inter artes satis diversas incertus pendeat et Ister rursus aliam intulit. Nam Aristoxeni verba et Istri ab hoc nostro perperam intellecta esse, id quod ab aliis creditum esse video, hoc ut approbem nulla idonea causa suadere mihi videtur. Fortasse haec fama eo referenda est, quod homines praeclaro ingenio illustres libenter ad infimos natales detraduntur ¹⁾ aut generalis quaedam ac ficta significatio subest, quatenus praestantissimus poeta τέκτονος ἀνδρός υἱός (*eines werkbildenden Mannes Sohn*) fuisse ferebatur ingenique feracitas aliqua ex parte a patre repetebatur. Sic Archilochus acerbos iambos qui fudit matrem suam ancillam Ἐπιπώ sive *Maledictionem* esse ipse dicebat ²⁾, et Socrates qui in animis iuvenum αἰτίνας excitare et eosdem a doloribus acerbis liberare callebat, matrem suam obstetricem fuisse nomine Φαιναρέτην (*quae virtutem elicit*) facete professus est apud Platonem in Theaet. p. 149 A.

Aristoxeno suppar aetate vixit Hieronymus Rhodius, qui circa annum 250 ante Christum innotuit, Timoni Phliasio aequalis (Diogenes IX 112), Lyconi aemulus (idem V 68), Aristotelicae philosophiae studiosus (Ἀριστοτέλους ὢν μαθητής Athen. X p. 424 F) neque alienus a placitis Epicuri: Cic. Tuscul. II 6: *hunc post Rhodius Hieronymus vacare dolore summum bonum dicit*. Hieronymus et alia scripsit et τὰ σποράδην ὑπομνήματα composuit, a Diogene Laertio ter memorata (I 26 et 27, II 14), ab eodem sine nomine libri adhibita II 26, VIII 21, IX 19. Quae Athenaeus XIII p. 557 E et 604 D excerpserit ἱστορικά ὑπομνήματα Hieronymi, quin idem opus fuerit dubitari nequit ³⁾.

1. Aliis in rebus animi morositas et maledicendi libido iure notatur in Aristoxeno (v. Luzacii *Lectiones Atticae* sect. II §. 25, 28, 29), sed in nostra causa ut ad eundem animi habitum confugiamus nihil est quod commendat.

2. Critias apud Aelianum V. H. X 13. Welckeri *Opuscul.* vol. I p. 6 et 79.

3. Alius generis Hieronymi libri *περὶ ποιητῶν* fuere, quorum unus

Hinc sumpta sunt haud dubie quae a Didymo referuntur (§. 9) de aurea corona ex Arce Athenarum furtim ablata sed mirabili Sophoclis quiete prodita et apud furem deprehensa, de praemio poetae dis carissimo dato et sacello in honorem Herculis proditoris ex ea pecunia a Sophocle aedificato. Ex rebus admirabilibus, quibus Hieronymus commentarios suos miscellos ad lectores delectandos potius quam docendos impleverat, unum hoc specimen transcribere Didymus operae pretium existimavit. Hieronymus enim varias narratiunculas sive rerum novitate sive turpitudine quadam legentium animos tenentes exposuerat, nulla veri cura memorabilia conquirens et ante non audita. Quod ne inique de hoc altero Didymi teste dictum videatur, duo fragmenta eiusdem operis ab Athenaeo servata huc recipere non alienum erit. Prius legimus XIII p. 557 E: *Ἱερώνυμος γοῦν ἐν ἱστορικοῦς ὑπομνήμασι φησιν οὕτως· Εἰπόντος Σοφοκλεῖ τινὸς ὅτι μισογύνης ἐστὶν Εὐριπίδης, Ἐν γε ταῖς τραγωδίαις, ἔφη ὁ Σοφοκλῆς, ἐπεὶ ἐν γε τῇ κλίῃ φιλογύνης. Alterum ibidem p. 604 D sic habet: καὶ Ἱερώνυμος δ' ὁ Ῥόδιος ἐν τοῖς ἱστορικοῦς ὑπομνήμασι φησιν, ὅτι Σοφοκλῆς εὐπρεπῆ παῖδα ἔξω τείχους ἀπήγαγε χρησόμενος αὐτῷ. ὁ μὲν οὖν παῖς τὸ ἴδιον ἱμάτιον ἐπὶ τῇ πόσῃ ὑπέστρωσε, τὴν δὲ τοῦ Σοφοκλέους χλανίδα περιεβάλοντο. μετ' οὖν τὴν ἡμιλίαν ὁ παῖς ἀρπάσας τὸ τοῦ Σοφοκλέους χλανίδιον ᾗχετο, καταλιπὼν τῷ Σοφοκλεῖ τὸ ἑαυτοῦ παιδικὸν ἱμάτιον. οἷα δὲ εἰκὸς διαλαληθέντος τοῦ συμβεβηκότος, Εὐριπίδης πυθόμενος καὶ ἐπιτωθαΐζων τὸ γεγονός, καὶ αὐτὸς ποτε ἔφη τούτῳ κερῆσθαι τῷ παιδί, ἀλλὰ μηδὲν προσθεῖναι, τὸν δὲ Σοφοκλέα διὰ τὴν ἀκολασίαν καταφρονηθῆναι. καὶ ὁ Σοφοκλῆς ἀκούσας ἐποίησεν εἰς αὐτὸν τοιοῦτον ἐπίγραμμα, χρησόμενος τῷ περὶ τοῦ Ἥλιου καὶ Βορέου λόγῳ, καὶ τὸ πρὸς μοιχείαν αὐτοῦ παραινιττόμενος,*

Ἥλιος ἦν, οὐ παῖς, Εὐριπίδη, ὅς με χλαιῶν

γυμνὸν ἐποίησεν, σοὶ δὲ φιλοῦνθ' ἑτέραν

Βορρᾶς ἀμίλησε. σὺ δ' οὐ σοφός, ὅς τὸν Ἔρωτα,

ἀλλοτριᾶν σπείρων, λωποδύτην ἀπάγεις.

περὶ τραγωδοποιῶν (v. Apostol. III 35, Arsen. 54, Suid. s. v. *Ἀγαυροσίου*), alius et quidem quintus *περὶ κωμωδῶν* (cf. Athen. XIV p. 635 F) egit.

Res ipsa turpicula, sed lepide inventa et suaviter narrata est. Etiam epigramma Sophocli liberalius quam verius assignatum ab inventore fabulae (is nemo nisi Hieronymus videtur fuisse) haud dubie factum est et facete compositum. De fide historica in hoc narratore non magis serio cogitari potest, quam res a Waltero Scoto et Bulwero narratas et veris scite assimilatas pro veris habere solemus. Idem Hieronymus de bigamia Atheniensium quamvis ficta populiscitum et ipsum commenticium ex suis opibus deprompserat. Leg. Athen. XIII p. 556 A. Diogenes II 26. Luzacii *Lect. Au.* sect. II §. 23. Etiam de Pythagora idem incredibilium amator mira et inaudita tradidit, ut refert Diogenes VIII 21. Quanta penuria fuerit rerum ex vita Sophoclis vere traditarum, nemo melius quam hic Didymi testis et factum ex aliis etiam magis incredibilibus delectum ostendere potest.

Eadem aetate vel paulo post *Neanthes* Cyzicenus vixit, quem Suidas Philisci Milesii discipulum fuisse testatur. Philiscus ipso Isocratem audiverat eodem teste s. v. *Φιλίσκος*. Quibus indicis fretus Clintonus anno 241 ante Christum floruisse Neanthes statuit. Huius scriptum *περὶ ἐνδόξων ἀνδρῶν* Stephanus Byzantius s. v. *Κραστός* laudavit, Diogenes ex eodem, sed non apposito libri nomine, hausit I 99 in vita Periandri, III 3 et 4 et 25 in Platone, VI 13 in Antisthene, IX 4 in Heraclito. Athenaeus III p. 111 D eius *Ἑλληνικῶν* librum secundum, VII p. 311 E librum tertium, et XIII p. 576 D *ἐν τῇ τρίτῃ καὶ τετάρτῃ τῶν Ἑλληνικῶν ἱστοριῶν* laudavit. Inde, ut videtur, scholiasta Aristophanis ad Equites 84 ¹⁾ de extremis Themistocli fati nova quaedam communicavit: nam pro corrupto nomine Cleanthis a Vossio (*de Histor. Graec.* p. 99 sive 136 ed. Westerm.) Neanthes vere in suam possessionem restitutus est. Et Neanthe auctore et Istro Didymus fabulam (nam fabula est, nihil amplius) de morte Sophoclis narravit (§. 11), secundum quam Callippides histrio ab opere agresti (*ἀπ' ἐργασίας*) ex agro Opuntio circa

1. Est in altera ad illum locum annotatione, atque haec ipsa a Didymo videtur esse. etiam in Euripidis scholiis Vaticanis Neanthes laudatur ad Troad. 89, et hoc scholium probabiliter ad Didymum referri potest.

Χόας Atheniensium profectus uvam Sophocli misisse fertur, cuius dum acinum nondum maturum hic conatur deglutire, propter nimiam senectutem intercluso spiritu exstinctus est. Callippides ex agro Opuntiorum venit, quod is fertilitate eximia ¹⁾ aut bonas vites alere aut patria Callippidis esse creditus est. Sed non bene confictum est, quod histrio circa *Χόας* Athenas venisse ac simul *ἀπ' ἐργασίας* uvam secum tulisse dicitur. Nimirum *Χόες* alter dies festus est τῶν Ἀνθεστηρίων, duodecimo die mensis Anthesterionis, h. e. sub finem nostri mensis Februarii, celebrari solitus, quo tempore amphorae aperiebantur novumque vinum gustabatur, sed uvae neque decerpi neque ad gustandum mitti poterant. Cuius rei incuriosus fuit qui primus hanc fabulam excogitavit. Antiquissimus qui hanc rem tanquam in facto positam protulit Sotades nobis cognitus est apud Stobaeum in *Florilegio* tit. 96 (98): Σοφοκλῆς ῥᾶγα φαγῶν σταφυλῆς πνιγείς τέθνηκεν. Conf. Pseudo-Lucianus in *Macrob.* 24.

Sequitur *Ister* Cyrenaeus, grammaticus et rerum memorabilium scriptor, Callimachi δοῦλος καὶ γνώριμος, auctor operis quod modo Ἀττικά, modo Ἀτθίδες, nunc Ἀττικάι συναγωγαί vel συναγωγή τῆς Ἀτθίδος, nunc Ἀτακτα inscriptum memoratur. Harpocrat. s. v. ἐπενεγεῖν δόρυ et τραπεζοφόρος et Κοιρωνίδαι, etiam Ἀνθεστηρίων, Θεοῖνα, ὄσχοφόροι, Παιανιεῖς, τριτομηνίς. Athenaeus XIII p. 557 A τὴν τεσσαρεσκαίδεκάτην τῶν Ἀττικῶν Istri laudat, Apostolius XIV 40 τὴν δωδεκάτην τῆς Συναγωγῆς, Harpocratio (s. v. τραπεζοφόρος) ἐκτὴν καὶ δεκάτην τῶν Ἀττικῶν συναγωγῶν. Usus est hoc libro Diogenes Laertius II 59 in vita Xenophontis. Ex eodem sumpta sunt haud dubie quae Istro auctore in vita Sophoclis referuntur. Septies ad hunc Didymus provocavit, ac primum quidem patrem Sophoclis μαχαιροποιὸν fuisse Istro tradenti non concedendum esse pronuntiavit (§. 1). Ister aut illum χαλκῆα Aristoxeni certius definire aut artem nimis ignobilem paulo illustrare videtur voluisse, in locum rudis fabri aerarii cultellorum vel gladiatorum opifrice substituto. Alterum quod unus Ister narraverat (§. 2), Sophoclem Phliasium fuisse neque natum Athenis, id errore manifesto niti paulo ante vidimus

1. Strabo. IX 4: μείαξὺ δὲ Ὀπρῦντος καὶ Κύρου πεδίου εὐδαμνον.

p. 43). Idem tradidit (§. 4), Sophoclem et in certamine gymnico et musico coronam tulisse. Nimirum arte gymnica et musica cum corpora et animi iuvenes apud Graecos vulgo informarentur, his artibus etiam Sophoclem exercitatum esse recte Ister coniecit: nam coniectura est ex constante populi consuetudine ducta. Sed Ister amplius progressus hoc statuit, virum tam insignem etiam in his artibus vulgarem modum supergressum et hanc eius virtutem iusto praemio ornatam esse. Re vera de iuvenilibus exercitamentis Sophoclis nihil ad posterum traditum fuisse tam per se credibile est quam hinc colligi potest, quod ea res ad Istrum, non ad testem locupletiore, veluti Aristoxenum, relata est. Quod Didymus adiungit, Sophoclem post victoriam Salaminiam epinicia cecinisse ac saltavisse, id quoque, ut videtur, et ipse et Athenaeus (I p. 20 F) Istro auctore narrare. Quartum ab Istro refertur (§. 6), τὰς λευκὰς κρηπίδας αὐτὸν ἐξευρημέναι, ἃς ὑποδεσμεύονται οἱ τε χοροῦνται καὶ οἱ ὑποκριταί. Quod inventum cum satis exile videatur, et cum gravi verbo ἐξευρημέναι Ister usus sit, hanc rem ex ioculari comici alicuius dicto petitam esse coniecerim. Quod porro ex Istro refertur (§. 6), καὶ πρὸς τὰς φύσεις αὐτῶν (i. e. τῶν ὑποκριτῶν) γράψαι τὰ δράματα, fides eius rei apud auctorem esto. Histiones potius exsequi decebat quae Sophocles in certamen attulerat, et histiones Graeci satis volubiles erant, ut animorum habitus quamvis varios induere et exprimere possent. Quod subsequitur, item sumptum ex Istro, ταῖς δὲ Μούσαις διάσον ἐκ τῶν πεπαιδευμένων συναγαγεῖν, poeticum sermonem aperte redolet. Fortasse igitur tam hoc quam illud a poeta liberius fingente Ister accepit. Sextum Didymus Istrum testem laudavit in enarrando vitae fine Sophoclis (§. 11). Quem cum Ister eodem modo quo Neanthes evenisse dixerit, quin Neanthem ducem in hac re sibi elegerit, dubitari vix potest. Postremum Ister inaudivisse se ostenderit, Athenienses auctore Lysandro tulisse populiscitum, ut Sophocli quotannis sacrificium fieret (§. 13). Hoc sine dubio annumerandum illis est, quibus rerum memorabilium narratores virorum insignium memoriam benignius quam verius celebrare operam dederunt. Nunquam vero is furor Athenienses agitavit, minime

his temporibus quibus Sophocles decessit, ut poetis caelestes honores publice decernerent. Hoc unum satis est ut de Istro, praecipuo Didymi teste et auctore, eiusque fide inique sentiamus: cetera autem quae ex eodem fonte hausta sunt, huic omnino consentanea sunt.

Aristophanem Byzantium, Callimachi et Zenodoti discipulum, qui circa annum ante Christum ducentesimum floruit, testem Didymus adhibuit in numero fabularum a Sophocle editarum definiendo (§. 14). Hanc notitiam debuit Aristophanis libro cui nomen *πρὸς τοὺς Καλλιμάχου πίνακας*, laudato ab Athenaeo IX p. 408 F; conf. p. 410 B—C. Quod Didymus in hac re ad testimonium Aristophanis provocavit, discere inde possumus ex ingenti fabularum Sophoclis numero (104 fuere) Didymi temporibus aliquot iam desideratas esse. Idem in fabulis Euripidis tunc acciderat, ut ex vita eius (§. 8) apparet.

Quo auctore vicies in certaminibus tragicis vicisse Sophocles dicitur (§. 7), *Carystius* est Pergamenus, ut primus vidit Casaubonus ad Athenaeum VI p. 235 E, ubi scriptum eius *περὶ διδασκαλιῶν* ab Athenaeo commemoratur. Hinc Didymus sua sumpsit. Carystius fere temporibus Eumenis I. Pergami regis et grammatici argumenti operis modo consignatum scripsit et *commentarios historicos* ab Athenaeo saepe laudatos ac *vitam Sotadis* (Athen. XIV p. 620 F) composuit. Filium Sotadis perperam fecit Carystium Wegener *de Aula Attalica* p. 186.

Carystio aetate minor Satyrus peripateticus fuit, aequalis Aristarchi. Phot. Bibl. cod. 190 p. 151 B 21 ed. Bekkerianae: *Σάτυρος δ' ὁ Ἀριστάρχου γνώριμος Ζήτα ἐκαλεῖτο διὰ τὸ ζητητικόν*¹⁾. Relictis ceteris Satyri operibus, ego βίους ab eo conscriptos et a Didymo in vita Sophoclis inspectos hoc loco respiciam. Hos praeter Hieronymum, cuius verba supra pag. 46 collocavi, memoravit Diogenes Laertius, *Σάτυρος ἐν τοῖς βίοις* II 12, VIII 53 et 58, *Σάτυρος ἐν τῷ τετάρτῳ τῶν βίων* VI 80; conf. I 68 et 82, II 26; VIII 59 et 60. Eiusdem βίους Athenaeus nominat VI p. 250 F; XII 541 C, XIII 584 A, *Φιλίππου βίον*

1. Hoc attinet ad amorem et studium τῶν ἀποριῶν et λύσεων. v. Lehrsii *de Aristarchi stud. Homer.* p. 220.

VI 248 D et F, XIII 557 C—E. Indidem excerpta sunt quae Athenaeus XII p. 534 de varia vita Alcibiadis servavit. Satyrus unus erat ex iis qui bigamiam Socratis sive ementiti erant sive errore decepti tradiderant. Athenaeus XIII p. 556 A: εἰσὶ δὲ Καλλισθένης, Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς, Σάτυρος ὁ περιπατητικὸς, Ἀριστόξενος. Diogenes II 26. Conf. Luzacii *Lectiones Att.* sect. II §. 13—17. Primum quod ex Satyri vita Sophoclis in eam Didymus recepit, illud est inventum apparatus scenici, quo Sophocles senes et imbecillos homines incurvo baculo innisos dicitur ostendisse (§. 6): Σάτυρος δὲ φησὶν ὅτι καὶ τὴν καμπύλην βωκπηρίαν αὐτὸς ἐπενόησεν. Res tam minuta est et secundaria, verbum autem tam grave (ἐπενόησεν), ut ipsum inventum ex ioco poetae cuiusdam comici detortum esse coniciam. Simile illud est, quod de caligis candidis a Sophocle repertis Ister narravit. Satyrum iterum Didymus produxit ubi iudicium, in quod Sophocles a filio Iophonthe inductus esse fertur, enarravit (§. 10). In hac re probe tenendum, quod ea iudicii forma, de qua usque ad Σάτυρος δὲ φησὶν αὐτὸν εἰπεῖν, cum ex alio fonte ducta est, tum recitationem Oedipi Colonei non admittit. Conf. p. 43. Hinc probabiliter consequitur Oedipum in illo iudicio recitatam a Satyro suavi narratiunculae additam esse. Didymus enim ex testibus praelectionem exhibentibus eum citavit, quem primum et antiquissimum offenderat ¹⁾. Fortasse idem Satyrus pro φράτοροι (curialibus) iudices primus substituit. Iudices enim et Oedipum Coloneum apud omnes auctores invenimus, qui post Satyrum huius rei mentionem iniocere, Cicero *Catone maiore* c. 7, Plutarchus ubi quaerit *an seni gerenda res publica* c. 3, Lucianus personatus in *Longaevis* c. 24, Apulcius in *Apologia* c. 37. Unus ex his Plutarchus, sentiens quam inepta totius ac longae tragodiae recitatio coram iudicibus esset, pro toto carmine παράδου canticum posuit probabilia secutus: Σοφοκλῆς δὲ λέγεται μὲν

1. Didymi temporibus hanc rem iam varie celebratam et exornatam fuisse, ex his verbis eius videre licet: φαίνεται δὲ καὶ παρὰ πολλοῖς ἢ πρὸς τὸν υἱὸν Ἰοφῶντα γενομένη αὐτῷ δίκη ποτέ. desipientiae mentio ex Satyro facta et Oedipus ibidem recitata arguit, apud Satyrum similem fuisse narrationis formam, ut apud Ciceronem, nisi quod Satyrus unum Iophonem accusationis auctorem exhibuit, non filios Sophoclis.

ὑπὸ τῶν υἱῶν ἢ παρανοίας δίκην φεύγων τὴν ἐν Οἰδίποδι τῇ ἐπὶ Κολωνῶν πάροδον, ἣ ἐστὶν ἀρχὴ "εὐίππου (v. 668 sqq.), ξένε, τᾶσδε χώρας", ἀναγνῶναι. Φαυμαστοῦ δὲ τοῦ μέλους φανέντος, ὡσπερ ἐκ θεάτρον τοῦ δικαστηρίου προπεμφθῆναι μετὰ κρότου καὶ βοῆς τῶν παρόντων. Adeo res ex fabula Leucōhis primum detorta progressu temporis immutata et addita Œdipi Colonei recitatione aucta, mox incredibilibus remotis ad probabiliorem rationem castigata est, cui qui etiam nunc fidem habituri sunt tanquam rei vere factae, eos ad Walteros nostros et Bulweros ablegabimus, ut ex fontibus largissime fluentibus historiam augere sibi possint. Tertium Didymus ad Satyrum recurrere voluit, ubi fabellam de morte Sophoclis ex Antigona recitata consecutam exposuit (§. 11). Quae illic de Antigoniae tragoediae νοήματι μακροῦ καὶ μέσην ἢ καὶ ὑποστιγμὴν πρὸς ἀνάπαισιν μὴ ἔχοντι ex Satyro proferuntur, tam portentosa sunt, ut mirabilium narratori convenient, a severo rerum scriptore prorsus aliena videantur. Antigonam posuit, quia hanc fabulam novissime ab Sophocle scriptam esse inaudiverat, de quo mox dicemus.

In testibus diligenter a Didymo laudatis haud comparere eam, qui primus omnium de Sophocle scripsit, mirari subest, dico *Ionem Chium*: is enim in *Ἐπιδημίας* plura scilicet non indigna de Sophocle praetore Lesbum adituro et in eo itinere ad Chium insulam appellente protulisse dicitur. Lege Athenaeum XIII p. 603 E—604 D, collatis III 93 A et 107 A. Ex eodem libro est, quod de *Socrate* iuvene Samum peregrinante Diogenes Laertius II 23 scripsit: φησι αὐτὸν Ἴων ὁ Χῖος καὶ νέον ὄντα εἰς Σάμον σὺν Ἀρχελαῶ ἀποδηῆσαι. Neque diversus fuit *Συνεκδημητικός* a Polluce II 88 commemoratus: παρὰ Δίονι δὲ (παρὰ δ' Ἴωνι) τῇ τραγικῇ ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ *Συνεκδημητικῷ* καὶ *σπᾶνοπόγων* τις ὀνομάζεται. Sed hoc opusculum pedestri

1. In *filiorum* commemoratione Plutarchus et Cicero consentiunt, *filium* Apuleius (cum accusaretur a filio suomet dementiae), *Iophonem* Lucianus exhibuit. cum primum acmulatio ista, quae ex nimio Sophoclis in nepotem suum amore in animo Iophonis excitata ferebatur, in mutata narratiunculae forma missa est, *filiorum* potius quam unius filii commemorationem res ipsa obtulit.

sermone conscriptum suppositivum esse criticis Alexandrinis affirmantibus Didymus, ut videtur, credidit ideoque cavendum ab eo sibi putavit. Certe in annotatione ad Pacem Aristophanis 835 (830), quae ex ipso Didymo me iudice excerpta est, haec legimus: *Ἴων ὁ Χίος: διθυράμβων καὶ τραγωδίας καὶ μελῶν ποιητής. . . . ἔγραψε δὲ καὶ κωμωδίας καὶ ἐπιγράμματα καὶ παιάνας καὶ ὕμνους καὶ σκόλια καὶ ἐλεγεία, καὶ καταλογαδὴν τῶν πρεσβευτικῶν λεγόμενον, ὃν νόθον ἀξιοῦσιν τινες εἶναι, οὐχὶ αὐτοῦ (οὐχὶ αὐτοῦ scholiasta Didymi verbis videtur attextuisse).* Variis illis nominibus τῶν Ἐπιδημιῶν, τοῦ Συνεκδημητικοῦ, ταῦ Πρεσβευτικοῦ eundem librum vel potius eiusdem operis partes denotari manifestum est. Ἐπιδημῖαι (*Besuche, Verweilen*) nominabantur, quod adventus hospitem et commoratio eorum ex- ponebantur; Πρεσβευτικοῦ (λόγον) nomen indicat legatorum officio illos, de quibus in hac parte operis sermo, perfunctos esse; Συνεκδημητικός autem hoc videtur significare, egisse hunc librum de comite aliquo itineris, fortasse de Socrate comitante Archelaum ad Samios proficiscentem. Quod quamvis ad liquidum perducere nequeat, hoc tamen in aperto est, idem opus ab Athenaeo et scholiasta Aristophanis, Diogene et Polluce respici. Vere autem iudicasse illos qui hunc librum Ionī Chio suppositum esse pronuntiaverunt, ostendere conatus sum, cum scripsi *de praetura Sophoclis quae fertur*, in Museo Rhen. a. 1842. p. 190 sq. Illi sententiae novum firmamentum hinc accedit, quod de Socrate, qui post Ionem viginti duos annos etiam in vivis fuit, eiusque itinere Samio in illo opere expositum erat. Quod cum per se mirum videatur, Ionem egisse de homine se tanto minore natu, idem mirabilius apparet, quod Socratem nunquam peregrinatum esse constat. Legē Critonem Platonis p. 52 B: οὐτ' ἐπὶ θεωρίαν πώποτε ἐκ τῆς πόλεως ἐξῆλθες, ὅτι μὴ ἄναξ εἰς Ἴσθμόν, οὔτε ἄλλοσε οὐδαμῶσε, εἰ μὴ ποι στρατευσόμενος, οὔτε ἄλλην ἐποιήσω ἀποδημίαν πώποτε, ὥσπερ οἱ ἄλλοι ἄνθρωποι. Conf. Phaedrus p. 230 D, Meno p. 80 B. Narratiuncula igitur tam incredibilis de Samio itinere Socratis ab auctore serius sua conscribente componi potuit, ab eo qui aequalis et maior natu exspectari nequit. Quae cum ita sint, hoc ipsum non

leve νοθείας argumentum est, quod Ἐπιδημίαι in vita Sophoclia ab hoc nostro plane neglectae sunt. Item de Τριαγμῶν vel Τριαγμοῖς tanquam vero Ionis opere dubitatum fuisse Callimachus testatus est. Vid. Harpocrat. s. v. Ἴων. Neque sine iustis causis de hoc libro dubitatum esse facile cognoscitur ex iis, quae collegit Lobeckius *Aglaopham.* t. I p. 384. In scriptis ad Ionem relatis plura fuisse suppositicia etiam hinc coniciere licet, quod elogium eius de Euripide apud Macedones extincto circumfertur (Antholog. VII 43), quamvis Euripides diu post Ionem demum mortuus sit. Sed prae ceteris valeant quaecunque *sermone pedestri* ab Ione tragico scripta memorantur.

Postremo Aristophanem comicum testem Didymus laudavit, ubi virtutem tragicam Sophoclis descripsit (§. 17): φησὶν οὖν Ἀριστοφάνης ὅτι “Καιρὸς ἐπεκαθέζετο”, ἄλλοτε δὲ “Σοφοκλέους, τοῦ μέλει τὸ στόμα κεχρισμένου”. Nimirum cum proxime ante celebravisset in Sophocle εὐκαιρίαν γλυκνυτάτην et hanc aliquā auctore comprobaturus esset, ad firmandam facultatem qua non nisi apta et opportuna Sophocles protulisse dicitur, Aristophanis dictum illud posuit, quo Opportunitatem assedissee Sophocli facete pronuntiatum erat¹⁾. Relicuum erat ut γλυκνυτάτην fuisse Sophoclis εὐκαιρίαν Didymus teste quodam ostenderet. Itaque pergit secundum libros manu scriptos ἄλλοι δὲ Σοφοκλέους, τοῦ μέλει τὸ στόμα κεχρισμένου. Sed in his desideratur iusta structura verborum et gravius etiam vitium latet. Etenim haecne ab alio quam ab Aristophane dicta putemus? Immo locuples testis adest qui contrarium testatur, Dio Prusaeus dissert. 53 tom. II p. 273 ed. Reiskianae, disputans de Philocteta Sophoclis: τὰ τε μέλη οὐκ ἔχει πολὺ τὸ γνωμικὸν οὐδὲ τὴν πρὸς ἀρετὴν παράκλησιν, ὡσπερ τὰ τοῦ Εὐριπίδου, ἡδονὴν δὲ θανμαστὴν καὶ μεγαλοπρέπειαν, ὥστε μὴ εἰκῆ τοιαῦτα περὶ αὐτοῦ τὸν Ἀριστοφάνην εἰρηκέναι.

1. In Aristophanis verbis Καιρὸς pro vulgato κηρὸς vere correxit Westermannus in *Annalibus philolog. et paedag.* Lips. 1843 tom. 9. suppl. p. 517. Thomas Magister eum locum licenter interpolavit ut evaderet hoc κηρὸς ἐπεκαθέζετο τοῖς χεῖλεσιν αὐτοῦ, ad quam sententiae formam inductus est noto illo Eupolidis de Periclis eloquentia versu, Πειθῶ τις ἐπεκάθειζεν ἐπὶ τοῖς χεῖλεσιν.

Ὁ δ' αὖ Σοφοκλέους, τοῦ μέλιτι κεχρισμένου,
 Ὡσπερ καθίσκου περιέλειχε τὸ στόμα.

Itaque Didymum, cum verba Aristophanis fideliter conservaverit, verus auctor fugere non potuit. Scribendum igitur est ἄλλοτε δὲ pro ἄλλοι δὲ, h. e. *alias dicit Aristophanes*, vel ἄλλη δὲ cum Westermanno l. c. reponendum. Ceterum memorabile hoc exemplum est, unde discere possumus qua festinatione Didymus veterum testimonia conscripserit: omisit enim quae ad sententiam recte intelligendam utique necessaria erant. Quibus omissis, τὸ στόμα suspensum fecit ex μέλιτι κεχρισμένου, et genitivum Σοφοκλέους sine regimine reliquit.

III.

Aestimatio vitae Sophoclis.

Quae de fontibus vitae Sophoclis dicta sunt, inde sponte consequitur testibus admodum infidis Didymum usum esse. Atque hoc praecipue in Istro valet levi scriptore, cui cum in aliis rebus τ), tum in Sophoclis vita mira et incredibilia tribuuntur, valet etiam in Hieronymo et Satyro. De fide Hieronymi, Satyri, Aristoxeni Ioannes Luzacius docte exposuit in Lectionibus Atticis (sect. II §. 13 — 29), ibique probatum ivit, ad maledicendum et calumniandum eos; inclinavisse, interdum malitiose egisse atque mendacia scriptis suis inseruisse. Luzacius haec vere pronuntiavit de commentis istis, quae illi auctores de bigamia Socratis aliisque eius vitiis ementiti sunt: huic enim mirifice

1. Lege scholiastam Homeri II. K 439: τεύχεα, ὅπλα· εἰρησθαι δὲ αὐτὰ Ἴστρος φησὶ παρὰ τὸ Εδτευχίῳ τῷ Εὐβοϊκῷ κατασκευάσθαι πρῶτον ὑπὸ Κυκλώπων. T 119: Ἴστρος δὲ φησὶν ὠδονούσης Ἀλκμήνης τὰς χεῖρας συνέχειν τὰς Μοῖρας, γαλῆς δὲ παρελθούσης ἀπολύσαι, καὶ τεχθέντος αὐτοῦ νομισθῆναι γαλῆν εἶναι αὐτῷ τροφόν. cf. Ψ 783, schol. Aristoph. Nub. 967 (971): ὁ δὲ Ἴστρος Ἰέρωνος αὐτὸν (τὸν Φρῦνον) φησὶ μὲγιστον ὄντα σὺν ἄλλοις δοθῆναι τῷ Ἀριστοκλείῳ. ταῦτα δὲ σχεδίασαι ἔοικεν κτλ. schol. Apollonii Rhodii II 207. Annotat. ad Vit. Soph. §. 1.

obtrectaverunt. Sed similis fingendi causa in Sophocle nulla ipsis aderat. Immo in huius vita ob inopiam rerum vere traditarum mendacis famae vestigia secuti sunt, nonnulla quaestionibus eruta suis ipsi in medium protulerunt, quibus verae historiae defectum compensare studebant. Sic factum est, ut Satyrus, cum Leuco Sophoclem ab Iophonte ad *φράτορας* adduci ibique ob amorem Theoridis et Sophoclis iunioris accusari ioculari contentione fecisset, adhibito *ζητήσεως* artificio, quo prae ceteris eximius erat, certamen iudiciale, graves quasdam sententias, postremum Oedipi novissimae fabulae recitationem ex ludicro certamine procuderet. Conf. quae disputata sunt pag. 43 et 53. Illustre vero exemplum, quanta libidine illi memorabilium amatores in exornandis aut mutandis tenuibus rerum vestigiis grassati sint, variae de morte Sophoclis narrationes suppeditant. Quippe omnes emanarunt aut ex elogio a Simonide, non filio Leoprepis sed poeta iuniore, in Sophoclem conscripta (Anthol. VII 20), ut Lessingius ¹⁾ existimavit,

*Ἐσβέσθης, γηραιὸς Σοφόκλεες ἄνθος ἀοιδῶν,
οἰνωπὸν Βάκχου βότρυν ἐρεπτόμενος,*

aut ex fama de fine Sophoclis allegorice composita et a Simonide versibus concepta. Quemadmodum Aristophanes a Baccho se nutritum esse, h. e. poesis scenicae facultate praeditum, gloriatus est (Nub. 519 *νῆ τὸν Διόνυσον τὸν ἐκθρέψαντά με*), sic extingui *οἰνωπὸν Βάκχου βότρυν ἐρεπτόμενος* (*carpens*) is dicitur qui ad extremum vitae finem Bacchi donis gaudet, h. e. bono successu fabulas componit, id quod Sophocli re vera contigisse accepimus. Hoc non allegorice sed proprie dictum interiecto aliquo tempore acceperunt praeter Sotadem Maronitam Neanthes et Ister, iique suis quibusdam ornamentis adiunctis aut ex fama crescente assumptis istam narrationem concinnaverunt, quam Didymus servavit (§. 11), quamque plane commenticiam

1. Lege de *Anthologia Graeca* commentationem in Lessingii Operibus tom. VIII pag. 518 ed. Lachm. Ferd. Schultzii *Comment. de vita Sophoclis poetae* p. 152. ego a Lessingio ita discedo, ut non victoriam scenicam mortis causam designari statuum, sed ut facultatem poeticam usque ad extremum vitae momentum a favore Baccho concessam esse Sophocli aut Simonides dixerit aut fama quam ipse secutus est.

esse supra p. 49 vidimus. Satyrus autem eam rem haecenus transformavit, ut suffocationem teneret, hanc tamen non ex uva immatura, sed ex recitatione Antigoniae consecutam esse narret. Scilicet et memorabile visum est et venerando vate dignum in hunc modum ex vita decedere. Fabulam certe esse ex ipsa narratiunculæ argumento manifestum est. Quod cum aliis, quorum nomina Didymus taceri voluit, nimis incredibile videretur, hi probabilia secuti memoriae prodiderunt, gaudium poetae ob victoriam sibi post *recitationem Antigoniae* (μετὰ τὴν τοῦ δράματός ἀνάγνωσιν) decretam mortis causam fuisse. Hic quoque fabulosa omnia Atticisque institutis male convenientia, et recitatio et recitationis iudices et victoria recitanti delata. Non magis vera sunt quae de sepultura Sophoclis, Satyro ut videtur auctore, sequuntur (§. 13), id quod in annotatione ostensum est.

Quae cum ita sint, deinceps explicandum videtur, quibus causis tanta rerum vere traditarum inopia obtinuerit. Cum Sophocles animam exspiravit, quod accidit Olymp. 93 3, res publica Atheniensium magnis difficultatibus circumventa caput ex undis minaciter ingruentibus erigere vix potuit. Clades ad Aegos flumen non multo post secuta (Olymp. 93 4) extremas miseræ civitatis vires obtrivit; consecuta est ipsius urbis obsessio, mox deditio (Olymp. 94 1). Iam nova calamitas saevo imperio triginta virorum; insignes viri necati aut pulsi. In his malis virorum ingenio litterisque excellentium amor et cura civium suorum animis facile excidit. Etiam Sophoclis memoria, quamvis Aristophanis Ranarum fabula et Musis Phrynichi paulo post vitae finem concelebrata, mox delituit. Vitas virorum ingenio illustrium scribere nondum moris fuit. Sic evenit, ut post unius hominis aetatem de vita Sophoclis non multum constaret. Quamdiu praestantissimi tragoediarum scriptores Athenis certatim fabulas ad committendum afferebant, qui victores declarati publice erant, magna quidem in fama versabantur, sed peractis festis diebus ad alia negotia populus inquietus se convertit. Dimidio autem saeculo post quam Sophocles decessit, alia ratio obtinuit. Poetae quidam tragici etiam tunc fuere, sed qui ad gloriam Aeschyli et Sophoclis et Euripidis aspirare posset, nemo exortus est.

Iam oculi hominum ad tres tragoediae principes conversi sunt, iam horum fabulas prae ceteris suspicere et curare coeperunt. Non mirum igitur quod Lycurgus orator populiscitum tulit (id accidit inter annum 340 et 330), ut aeneae statuae Aeschylo, Sophocli, Euripidi ponerentur, ut tragoediae eorum publice descriptae servarentur, ut id exemplum a scriba civitatis exigeretur et probaretur. Pseudo-Plutarchus (*Vit. X Oratorum* in Lycurgo p. 441 F): *χαλκᾶς εἰκόνας ἀναθεῖναι τῶν ποιητῶν Αἰσχύλου, Σοφοκλέους, Εὐριπίδου, καὶ τὰς τραγωδίας αὐτῶν ἐν κοινῷ γραμμαμένους φυλάττειν καὶ τὸν τῆς πόλεως γραμματεῖα παραγινώσκειν*. Sic desiderium excitatum est noscendi mores et vitam eorum, quorum opera tam eximie colebantur. Cui desiderio cum in Sophocle, fortasse etiam in Aeschylo et Euripide, satisfacere vellet Aristoxenus, circumspicienti admodum pauca ad tradendum supererant, atque haec ipsa fama incerta circumferabantur. Ex monumentis didascalicis iam eo tempore, quo Aristoteles titulos eorum primus descripsit et in *διδασκαλιῶν* corpus quoddam coegit, permulta intercidisse, hoc non modo per se verisimile est, sed etiam inde colligitur, quod nemo grammaticorum eum annum *ex didascalis* consignatum reliquit, quo Sophocles Aeschylum vicisse dicitur, quod Aristophanes Byzantius in suo ad Sophoclis Antigonom argumento de anno fabulae huius in scenam datae et dubitanter locutus est et falsam aliorum coniecturam protulit¹⁾. Tituli tamen ex publicis monumentis ab

1. Argum. Antig. Aristophanis: *φασὶ δὲ τὸν Σοφοκλέα ἤξειῶσθαι τῆς ἐν Σάμῳ στρατηγίας, εὐδοκιμήσαντα ἐν τῇ διδασκαλίᾳ τῆς Ἀντιγόνης*. fama ab Aristophane commemoratae nihil tribuendum esse alia ac certiora indicia ostendunt, quae hac occasione collegisse iuvat. etenim paulo ante cognovimus narrationem Satyri de morte Sophoclis ex Antigoniae *recitatione* consecuta, aliosque tradidisse legimus, de victoria post Antigoniae *recitationem* sibi decreta nimis laetum Sophoclem decessisse. hos et Satyrum de nova fabula non cogitasse, sed de secunda editione, id quod ab aliis coniectura statui video, nihil est quod arguat. immo *recitationem* in verbis suis posuerunt, quia hanc fabulam in scenam ab aene poeta iam non commissam esse sive crediderunt sive a maioribus acceperunt, perinde ac de *recitatione* Oedipi Colonei, non de *διδασκαλίᾳ*, referri vidimus. nimirum hanc quoque Sophocles non ipse in scenam tulit, sed iuniori Sophocli docendam reliquit, isque quattuor annis post mortem auctoris eam fabulam dedit. v. argumentum Oed. Col. *ἐπὶ τετελευτηκότῳ τῷ πάντῳ Σοφοκλῆς ὁ υἱοῦς ἐδίδαξεν, υἱὸς ὢν Ἀριστῶνος, ἐπὶ ἀρχόντος Μικῶνος, ὃς τέταρτος ἀπὸ Καλλίου, ἐφ' οὗ φασὶν αἱ πλείους τὸν Σοφοκλέα*

Aristotele descripti, dein ioci poetarum aequalium comoediae antiquae, postremo fama non satis fida per hominum ora vulgata Aristoxeno unam materiam vitae Sophocliae suppeditaverunt. Aristoxenum igitur paucis quibusdam notationibus contentum fuisse hinc ego existimo, quod Didymus ad tam antiquum satisque ce-

τελευτήσαι. simile aliquid in Antigona accidit: nam opinio fuit hanc non a Sophocle, sed a filio eius Iophonthe factam esse, de qua ex Dindorfii Antigona Parisiis 1836 emissa sic accepimus: *Λουκίλλου Ταρραίου· πολλά νοθευόμενά ἐστιν, ὡς ἡ Σοφοκλέους Ἀντιγόνη λέγεται γὰρ εἶναι Ἰοφῶντος τοῦ υἱοῦ.* Cramerii *Anecdota Gr.* t. IV p. 315: *πολλά γὰρ νοθευόμενά ἐστιν, ὡς ἡ Σοφοκλέους Ἀντιγόνη· λέγεται γὰρ εἶναι Ἀντιφῶντος (lege Ἰοφῶντος) τοῦ Σοφοκλέους υἱοῦ.* unde sententia tam mirabilis orta est? nempe in Didascalii Antigona Sophoclis nulla consignata erat, propterea quod ab ipso non data, sed postremis vitae diebus simul cum Oedipo Coloneo composita erat et absoluta. iam quemadmodum junior Sophocles Qedipum docuit sibi ab illustri auctore relictam, ita Iophon Antigonam ad spectandum nondum oblatam in scenam videtur attulisse et suo nomine docuisse. quibus argumentis Antigona non ad expeditionem Samiam sive Olympiadem 84 4, sed ad Olympiadem 93 3 admovetur. idem permissum sibi habuit scholiasta Euripidis (Didymus, ut videtur), dum scribit ad versum Phoenissarum 1651 *ἐγὼ σφε θάψω, καὶ ἀπενήπη πόλις διὰ μὲν τοῦ ἐγὼ σφε θάψω" σπέματα τῆ Σοφοκλέους Ἀντιγόνη παρέσχε:* nam Phoenissae Euripidis in postremis eius fabulis nuntiantur a scholiasta Aristophanis (Didymo) ad Ranas (53), et Euripides eodem anno quo Sophocles mortem obiit. eodem nos ducunt argumenta ex ipsa fabula petenda. nimirum in Antigona trimetrum offendimus, cuius ultima vocalis elisa est, v. 1031 (1018)

*Εὖ σοι φρονήσας εὖ λέγω· τὸ μανθάνειν δ'
ἤδιστον εὖ λέγοντος, εἰ κέρδος λέγοι.*

atque hanc licentiam in Oedipo Rege, h. e. in tragoedia aliquanto post initium belli Peloponnesiaci scripta, primum Sophocles usurpavit, si verum est quod narravit Clearchus Solensis apud Athenacum VII p. 276 et Athenaeus X p. 453 E. ac sane verum id videtur: certe in Oedipo quinquies hac venia usus est (v. 29. 332. 785. 1184. 1224), in Electra semel (1017), in Oedipo Coloneo bis (16 et 1164), id est in fabulis quas senex poeta composuit, tandem in Antigonae versu supra scripto: nullum eiusmodi exemplum apud Aeschylum est, nullum Euripides praebet nisi unum in tragoedia sero scripta, in Iphigenia Tauricensi 968, nullum Sophocles in ceteris suis fabulis. itaque hoc signo saltem ultra Olympiadem 87 Antigona redigitur. cui bene convenit, quod Sophocles in versibus Antigonae 909—914 (900—905 ed. Herm.) Herodoti narrationem (III 119) de uxore Intaphernis fratrem marito liberisque praefereute aperte respexit et ita expressit, ut verba rerum scriptoris tantummodo in poeticum sermonem convertantur. Herodoti vero historia Thuriis conscripta ibique non ante primos belli Peloponnesiaci annos absoluta, in Gracciam autem aliquanto post translata est et divulgata. prae tam luculentis iudiciis in aeternum valeat incertum illud et vagum Aristophanis Byzantii *ἡσίοι* et opinio de Antigona ante expeditionem Samiam facta et commissa. fortasse Boeckhius, qui praeturae Sophocli denegari acgre tulit (in *Antigona* sua p. 121 annot. 2), hunc in hac primaria quaestionis illius parte minus mihi refragabitur.

lebrem auctorem non nisi bis provocavit, dum Istrum septem locis testem producit. Aristoxenum qui secuti sunt vitarum narratores et rerum memorabilium scriptores, ad ea quae tradita ab hoc erant nova nonnulla, sed aut excogitata ab ipsis aut ex fama sparsa a poetis comicis recepta, adiecerunt. Ex his Didymus elegit et sua ratione concinnavit atque exornavit, quae ipsi vera aut verisimilia visa sunt.

IV.

De Didymo vitarum scriptore.

Posteaquam vidimus quid pretii vitae Thucydidis et Sophoclis tribuendum videatur, iam non difficile erit definire, qua ratione et quo successu Didymus vitas veterum scriptorum enarrare solitus sit. Quippe diligenter ille circumspexit quae ab aliis tradita essent, atque ex singulis auctoribus recepit quae vera sibi aut verisimilia videbantur. Interdum dicta testium invertit, sua ratiocinandi facultate nimium fretus et confisus, atque in omnibus anquirens et secutus τὰ εἰκότα. Sic in vita Sophoclis ex pluribus incredilibus, quae apud Hieronymum Rhodium collecta repperit, cetera nimis a verisimilitudine abhorrentia silentio transmisit, unum tamen illud de corona aurea, ex arce surrepta sed somnio et indicio Sophoclis prodita, vel ab infido teste accipiendum duxit, quia haec res fieri *potuisse* videbatur. Ut rebus a se traditis probabilitatem quandam conciliaret, coniecturas incertas ita confidenter proposuit, ut dubitationi vix locum concederet; sic egit in exploranda Thucydidis origine, sic ubi vitae finem Thucydidis exposuit. Testium suorum fidem explorare nescivit, atque haec diligentia festinantem nimium tardatura erat. Multos et varios producere quam locupletes eligere potius ei visum est. Hinc ubi egit de Iophontis in Sophoclem patrem et Sophoclem iuniorem invidia, primum quaedam ex poetae comici (*Leuconis*) ludicra coram φράτοροις contentione

derivata, sed non accurate relata communicavit, dein narrationem longe discrepantem ex Satyro iusto brevius adscripsit. De morte Sophoclis et sepultura, de honoribus ei a populo decretis meras fabulas sive credulus sive nimium securus recepit et propagavit. Auctoribus tamen suis haud cunctanter oblocutus est, ubi tradiderunt quae non vera esse ratiocinando demonstrare se posse credit. In rebus obscuris et parum compertis secutus est, quae probabilitatis speciem prae se ferebant. Hanc adeo amavit, ut etiam in priscis fabulis τὰ εἰκότα sectaretur et miracula explicando remove conaretur. Quae ratio eius qualis fuerit, tribus exemplis ostendam. Primum ex Cramerī *Anecdosis Graecis Paris*. II p. 190 sumptum est: Ἐν δὲ τοῖς χρόνοις τούτοις παρ' Ἑλλήσιν ἱστορεῖται Περσεύς· ὃς ἐπὶ Πέλοσσας ἐστράτευσε, καὶ τὴν Γοργόνα ἐκαρτόμησε, κόρην εὐμορφον, διὰ τοῦ κάλλους ἐξιστώσαν τοὺς θεατάς, ὡς ἀπολιποῦσθαι δοκεῖν, ὡς Δίδυμος ἱστορεῖ κατὰ τὴν ἑβδόμην, ἐν ἧ καὶ παρατίθεται τὸν συγγραφεὰ ταύτης. Ut miraculosa ex Medusae rebus amoretur et veri speciem quamvis fallacem et vanam crearet, Medusam fuisse puellam formosam affirmavit, eaque conspecta homines adeo stupuisse, ut inanimes esse viderentur. Aliud eius artis specimen Lactantius suppeditat Instit. II 22 9: *Didymus in libris ἐξηγήσεως Πινδαρικῆς αἰ, Melissea Cretensium regem primum dis sacrificasse ac ritus novos sacrorumque pompas introduxisse. Huius duas fuisse filias, Amaltheam et Melissa, quae Iovem puerum caprino lacte et melle nutrierunt: unde poetica illa fabula originem sumpsit, advolasse apes atque os pueri melle complexse. Melissa vero a patre primam sacerdotem Matri magnae constitutam, unde adhuc eiusdem Matris antistites Melissa nuncupantur.* Quippe Iovem infantem ab advolantibus apibus nutritum esse, hoc nimis fabulosum Didymo videbatur. Quod ut amoveretur, antiquus iste rationalista miraculum in rem verae similem convertit. Eodem redeunt quae scholiasta Euripidis *Andromachae* v. 867 ὄνομα δ' Ὀρέστης annotavit: ἐκβληθεὶς τοῦ Ἄργου ὁ Ὀρέστης ἀπῆει εἰς τὸ ἱερόν τοῦ Διὸς τὸ ἐν Λαοδάων· μαντευσόμενος, ποίαν οἰκήσει πόλιν. ἀπὼν οὖν ἔρχεται εἰς τὴν Φθίαν. Δίδυμος δὲ ταυτὰ φησιν εἶναι ψευδῆ

καὶ ἄπιστα. Ubi autem *sex Apollines* fuisse Didymus ostendit, hoc videtur egisse, ut eos nihil nisi claros homines ad sententiam Eumeri fuisse probaret. Vid. Clementis Alexandr. *Cohort.* p. 17 ed. Sylb.

QUAESTIO TERTIA DE VITA AESCHYLI.

I.

De vita Aeschyli Didymo, ut videtur, tribuenda.

Quis Aeschyli vitam Graecam conscripserit, quamvis neque certo me scire neque liquido demonstrare posse profitear, tamen, si coniecturae locus concedatur et quod verisimile est admittatur, etiam hanc ex commentariis Didymi excerptam sed aliquotiens in brevius coactam esse docere posse mihi videor. Cur autem cogitatio ad Didymum delata sit, iam exponentem, lector, audire me velis benigne.

Eratosthenes loco quodam memorabili Rartarum Aristophanis ad hanc inductus est opinionem et coniecturam, ut crederet Aeschyli Persas, quos ipse manibus versabat quique cum nostris consentiebant, diversos fuisse ab ea fabula quam Aeschylus olim Atheniensibus suis spectandam praebuisset. Nam cum Aristophanes Bacchum suum haec proloquentem fecerit (Ran. 1055)

Ἐχάρην γούν, ἦνίκ' ἀπηγγέλθη περὶ Δαρτείου τεθνεῶτος,
Ὁ Χορός δ' εὐθύς τῷ χεῖρ' ὠδὶ συνκρούσας εἶπεν ἱανοῖ,
 quae Naekius eleganter convertit (*Opuscul.* t. I p. 206), *Wohl freu' ich mich sehr, als Meldung geschah von dem abgesehenen Darius; Und der Chor, so schlug er zusammen die Haend' auf der Stell', und sagte juchheisa*, quaeque nostris Aeschyli Persis planissime repugnant, ut in quibus neque nuntius de mortuo Dario afferatur neque Chorus gaudentis voce *ἱανοῖ* exclamare sustineat, Eratosthenes ad hanc difficultatem (*ἀπορίαν*) removendam

non usus est vera explicatione 1) verborum, sed ad temerariam coniecturam confugit, cuius rationem ex Aristophanis scholiasta nunc enucleare aggredior. Nimirum Eratosthenes sic fere ratiocinatus est: "quae narrat Bacchus Aristophanis, ea nostris Persis contraria sunt; atqui Aristophanes Persas legit quales Aeschylus Athenis spectandos praebuit; nostrum ergo Persarum exemplum fabula est iterum in scenam commissa multumque immutata. Cuius retractationis cum gravis quaedam causa exstare debuerit, consentaneum videtur ut statuamus, Persarum fabulam quam nos legimus tunc mutatam esse et iterum datam, cum auctor eius apud Hieronem in Sicilia 2) versaretur". Sive hac via sive alia coniecturam suam amplexus est Eratosthenes, hoc certum est et dubitationi haud obnoxium, non rem in facto positam sed opinionem ex Aristophanis Raris de Persis Aeschyli conceptam ab Eratosthene propositam esse. Audiamus enim scholiastam l. c. de hac re exponentem: *ἐν τοῖς φερομένοις Αἰσχύλου Πέρσαις οὔτε Δαρείου θανάτος ἀπαγγέλλεται, οὔτε ὁ χορὸς τῆς χειρὸς συγκροθεῖσας λέγει Ιανοῦ· ὃ ἐστὶν ἐπιφώνημα πρὸς τὸν Αἰδύνησον λεγόμενον· χαρᾶς ἐπελθούσης· ἀλλὰ τὰ μὲν πράγματα ὑπόκεινται ἐν Σούσις· καὶ περιφοβὸς ἐστὶν ἢ μήτηρ Ἑέρξου ἐξ ὀνείρου τινός, χορὸς δὲ Περσῶν γερόντων διαλεγόμενος πρὸς αὐτήν, ἔτι ἄγγελος ἀπαγγέλλων τὴν περὶ Σαλαμίνα ναυμαχίαν καὶ τὴν Ἑέρξου φυγὴν.* Hactenus problema proponitur, iam sequuntur solutiones: *Χαῖρις δὲ φησι τὸ Δαρείου ἀντὶ τοῦ Ἑέρξου. συνέηθε γὰρ τοῖς ποιήταις ἐπὶ τῶν νιῶν τοῖς τῶν πατέρων ὀνόμασι χρῆσθαι. πρὸς ὃν ἐστὶν εἰπεῖν, ὅτι 3) ἐν τῷ δράματι λέγεται*

1) Hanc nostra demum memoria suppeditavit Naekius *Opuscul. t. I p. 203-207.* nimirum Aristophanes comica licentia et lepido proposito Bacchum suum, tanquam de plebe hominem et spectatorem minus attentum, vidisse fecit atque spectavisse quae nunquam acta sunt

2. A vera huius rei ratione prope aberat Naekius in *Opusculis t. I p. 200.* ceteri viri docti in alia omnia discedunt, ex quibus unum Od. Müllerum (*Hist. litt. Graec. II p. 86*) memorare sufficiat, de verbis Eratosthenis sic scribentem: *jedoch haben sich auch Nachrichten ganz anderer, wirklich historischer Art, erhalten, auf die man mit Sicherheit fuszen kann.*

3. Naekius in *Opuscul. t. I p. 200:* "poterat simplicius monere verbo: *at neque Xerxes mortuus est.*" poterat sane, sed pro more etiam apud

(v. 299) "Ἐξέρξης μὲν αὐτὸς ζῆ τε καὶ βλέπει φάος." Statim altera solutio promitur, sed ipsa difficultas iterum ante commemoratur: "Ἡρόδικος δὲ φησὶ δίχα ¹⁾ γεγονέναι τοῦ θανάτου, καὶ τὴν τραγωδίαν ταύτην περιέχειν τὴν ἐν Πλαταιαῖς μάχην. δοκοῦσι δὲ οὗτοι οἱ Πέρσαι (h. e. οἱ φερόμενοι Πέρσαι sive illud Persarum exemplum quod grammaticus haec scribens legebat cum nostro conveniens) ὑπὸ τοῦ Λιαχνύλου δεδιδάχθαι ἐν Συρακίαισι, σπονδύσαντος Ἰέρωνος, ὡς φησὶν Ἐρατοσθένης ἐν γ' περὶ κωμωδιῶν. Haec prior est annotatio ad locum Aristophanis, eamque qui haec scholia collegit ex *Didymi* commentariis Aristophanici excerpserit, id quod ex altera continuo subiecta videre licet. Hanc alteram ex Symmacho ab scholiasta transcriptam esse iudico: "Ἄλλως Δίδυμος, ὅτι οὐ περιέχουσι θάνατον Λαρείου οἱ Πέρσαι τὸ δράμα. διότινες (Eratosthenes) διατὰς θεοῖς, τουτέστι διδασκαλίας τῶν Περσῶν φασί, καὶ τὴν μίαν μὴ φέρεσθαι ²⁾. τινὲς δὲ γράφουσι Λαρείου τοῦ Ἐξέρξης ³⁾. οἱ δὲ (in his *Chaeris*, a Didymo ante refutatus, commemoratus etiam, ex eodem ut videtur, a scholiasta ad Vesp. 672 sive 694); ὅτι τοῖς κυρίοις ἀντὶ πατρωνυμικῶν κέχρηται, καὶ ὅτι ὁ Ἐξέρξης. οἱ δὲ; ὅτι εἰδῶλον Λαρείου φθέγγεται ἐκεῖ (in Persarum fabula v. 681 sqq.) τεθνηκός τε δηλονότι. Quattuor offeruntur solutiones, sed omnes falsae, ac nonnullae insigni

multos aetatis nostrae philologos recepto doctrinam suam ostentare et quovis modo verba poetae antiqui preferre gaudebat.

1. Hoc (δίχα) vere Naekius l. c. pag. 199 reposuit pro corrupto *διπτοῦ*, idemque sententiam Herodici de argumento Persarum loquentis recte indicavit hanc: *dissidet a morte*, scil. Darii, *et continet pugnam apud Plataeas*. quippe Herodicus ad verba Aristophanis ob duplicem causam offendit, primum quod argumentum Persarum Aeschyli res continet diu post mortem Darii gestas, h. e. pugnam Salaminiam, adeoque pugnam Plataeensem simul amplectitur. postremis his verbis intelligit praelium ad Plataeas ab umbra Darii praedictum in Persis v. 821 (816) sq. quomodo Herodicus hanc difficultatem solverit, prior scholiastae auctor (Didymus) non exposuit: nam quae sequitur solutio aperte ad Eratosthenem refertur. fortasse ab Herodico sumpta est una vel altera earum λύσεων, quas mox alter scholiorum fons (Symmachus) enumeravit.

2. Eam videlicet Persarum fabulam, quam Aeschylus Athenis docuit, intercidisse stantebant qui Eratosthenis opinionem probabant.

3. Ut prior versuum Aristophanis hanc formam, ne tetrametro quidem Aristophanico convenientem, indueret: *ἐχάρην γούν, ἦντι ἀπηγγέλθη περὶ Λαρείου τοῦ Ἐξέρξου*. coniectura multis partibus prava ac fatilis.

temeritate et vano harfolandi studio inventae, quod praecipue dicendum est de illa, quam ab Eratosthene excogitatam esse Didymus nobis tradidit.

Ab his ambagibus, longis quidem sed ad id quod volo necessariis, redeo in viam. Didymus igitur est, unde memorabilem audacemque Eratosthenis de Persis Aeschyli coniecturam edocti sumus. Eandem notitiam praeter hunc unus scriptor vitae Aeschyliae conservavit (§. 18): *φασίν δὲ τὸν Ἐρατοσθένη ἀναδιδάξαι τοὺς Πέρσας ἐν Σικελίᾳ καὶ λίαν εὐδοκιμῆσαι.* Hoc primum indicium est, quo coniectura nostra ad Didymum, tanquam vitae Aeschyli non auctorem quidem sed fontem ¹⁾, duci potest. Pergo ad alia.

De tragoediis Aeschyli post mortem eius praemio publice proposito actis haec refert vitae scriptor §. 13: *Ἀθηναῖοι δὲ πρῶτον ἠγάπησαν Αἰσχύλον ὡς ψηφίσασθαι μετὰ θάνατον αὐτοῦ τὸν βουλούμενον διδάσκειν τὰ Αἰσχύλου χροσὸν λαμβάνειν.* De eodem populiscito scholiasta Aristophanis, qui Didymum praeter ceteris exscripsit, ad Acharn. 10: *τιμῆς δὲ μεγίστης ἔτυχε παρὰ Ἀθηναίους ὁ Αἰσχύλος, καὶ μόνου αὐτοῦ τὰ δράματα ψηφίσματα κόνειν καὶ μετὰ θάνατον ἐδιδάσκειτο.* Idem ad Ranas. 892: *ἐπεὶ τὰ Αἰσχύλου ἐψηφίσαντο (οἱ Ἀθηναῖοι) διδάσκειν.* Haec in re ipsa ita consentiunt, in verbis autem ita differunt, ut eundem auctorem variis temporibus scribentem prodere videantur. Conf. annot. ad *Vit. Aesch.* §. 7.

Postremo ingenium eius qui vitam Aeschyli composuit cum auctore vitae Thucydidis et Sophoclis, quas a Didymo esse vidimus, omnino convenit. Opinionum commenta exponere, res alienas putide narrare ²⁾ gaudet, eoque inopiam rerum cum fide traditarum compensare studet. Ad Aristophanem comicum probe

1. Didymus ipse scripturus fuisset *Ἐρατοσθένης φησὶν κτλ.* sed qui Didymi vitam excerpsit, doctrinae molestae quae sibi videbatur vestigia delevit. idem cum in aliis locis huius vitae, tum in scholiis tragoediarum Aeschyli saepissime factum est.

2. Pertinent eo prae ceteris quae de pugna Marathonica et Salamina, rebus notissimis, copiosae ac sedulo (§. 3—4) narrantur, in quibus hic scriptor, ut Didymus alias, unum Herodotum ducem secutus est et exscripsit. conf. pag. 10. et 16. st.

sibi cognitam libenter provocat; incertae famae ludibria severo iudicio non adhibito admittit.

Una tamen in re Aeschyli vitae scriptorem discrepare a Didymo qui Sophoclis vitam conscripsit, minime nunc dissimulandum est. Nam in vita Sophoclis huic tertii actoris inventio tribuitur (§. 5), in Aeschylia idem honos Aeschylō vindicatur (§. 16), facta tamen Dicearchi diversum tradentis mentione. Sed in huiusmodi narratione idem litterator variis temporibus diversa referre potuit, prout in auctores contraria narrantes inculderat.

Maiorem autem Aeschyli vitae a duabus prioribus dissimilitudinem in testium enumeratione animadvertimus: nam in illis plurimi testes excitantur, in Aeschylia nemo nisi Aristophanes et Dicearchus laudatur. Simile quoddam in scholiis Aeschyli, si Sophoclis aliisque conferantur, usu venisse patet. Nimirum qui scholia Aeschyli concinnavit, ei testium commemoratio inutile pondus libri sui visum est, eoque multiplicis doctrinae vestigia fere omnia delevit. Ita factum est, ut Didymus, qui, cum in Sophoclem Euripidemque, etiam in tragicos minus nobilitatos (Ionem Chium) commentarios scripserit, tragoediae severioris principem a se relinqui nunquam sustinuit, in Aeschyli scholiis ne semel quidem memoretur. Idem autem, qui his scholiis eum habitum dedit, me iudice etiam Aeschyli vitam a Didymo scriptam et in fronte commentariorum suorum, quos ad Aeschylum composuerat, positam ita castigavit, ut testium nomina omitteret et loco vacuo *φασί* suum substitueret, veluti §. 3 et 9 et 18, aut *κατά τινας μὲν, κατά δὲ ἐνίους*, ut §. 9.

III.

De auctoribus in vita Aeschyli consultis.

De fabulis tragoediarum Aeschyli qui primus scripsit *Glau-
cus* Reginus ¹⁾, aequalis Democriti (Diogen. IX 38), ipsoque

1. Argum. Pers. Aeschyli: *Γλαῦκος ἐν τοῖς περὶ Αἰσχύλου μύθων*

Aeschylō non multum aetate posterior, idem si de moribus factisque Aeschylī tradere voluisset, nobis in hac causa melius consultum esset, et certiora memoriae prodita si minus apud ipsum, certe apud eos qui ex hoc fonte delibaturi fuissent, nos legeremus. Nunc autem qui de vita Aeschylī primum scribere aggressi sunt, *Chamaeleo* Heracleota, *Heracīdes* Ponticus, etiam *Aristoxenus* ut videtur, hi omnes plus centum annis post Aeschylū vita functum vixerunt ¹⁾. De Aristoxenō vitarum narratōre diximus p. 46. Chamaeleontis, qui Heraclidi Pontico, Aristotelis discipulo, aequalis fuit, de Aeschylō scriptum laudat Athenaeus IX p. 375 F, X 428 F (*ἐν τῷ περὶ Αἰσχύλου*), atque hinc sumpta sunt quae ab Athenaeo (I p. 21 E et 22 A) sub Chamaeleonte auctore narrantur, Aeschylū chori magistro usum non esse sed ipsum partes eius explevisse, eundem ad scribendas fabulas ebrium accessisse. Heraclidis Pontici *περὶ τῶν τριῶν τραγωδοποιῶν ἅ* Diogenes V 88 in libris eius enumeravit. Inde petita sunt, ut videtur, quae Eustratius ad Aristotelis *Ethic. Nicom.* III 2 fol. 40 A rettulit, de quibus proximo capite dicemus.

Eadem aetate Dicaearchus Messenius, et ipse Aristotelis discipulus, in magno suo opere, quod *βίον Ἑλλάδος* inscripsit, occasione oblata aliquando de Aeschylō, Sophocle, Euripide quaedam rettulit ²⁾. Hinc Didymus sive qui scripsit vitam Ae-

*ἐκ τῶν Φοινισῶν φησὶ Φρυγίου τοὺς Πέρσας παραπεποιῆσθαι. ἐπί-
θῃσι δὲ καὶ τὴν ἀρχὴν τοῦ δράματος ταύτην, "τάδ' ἐστὶ Περσῶν τῶν
πάλαι βεβηκότων". πλὴν ἐκεῖ εὐνοῦχος ἐστὶν ἀγγέλλων ἐν ἀρχῇ τὴν τοῦ
Ἡέρεου ἦταν, στορνὺς τε θρόνους τινὰς τοῖς τῆς ἀρχῆς παρέδρους. tota
haec notatio talis est, ut eam e Didymi commentariis a scholiasta transcrip-
tam esse admodum verisimile videatur.*

1. Aristoteles exscriptis et collectis *διδασκαλαῖς* historiae poetarum scenicarum conscribendae fundamentum egregium iecerat: nemo tamen hoc fonte uberrimo ita usus videtur esse, ut fieri et potuit et debuit. apud Aeschylū tamen etiam hoc adiumentum haud dubie mancum fuit, cum monumenta didascalica temporis remotioris aut nulla essent aut intercidissent, conservata nobis sunt argumenta didascalica in Persis tribusque aliis eius tetralogiae fabulis (Olymp. 76 4) et in Orestia (Olymp. 80 2): fuit olim notitia didascalica etiam in Septem ad Theb. vid. schol. Aristoph. Ran. 1053 et 1058.

2. De illo Dicaearchi scripto eleganter et acute disputavit Naekius *Opuscul.* I p. 324 sqq., qui cum statuit Dicaearchi commentationes *περὶ*

Aeschyli sumpsit quod de tertio actore a Sophocle invento ex Dicaearcho servavit §. 16. Aliquo tempore interiecto *Eratosthenes* floruit, qui in scripto satis amplo, quod de comoedia confecerit, saepius etiam in memoriam poetarum tragicorum sponte decurrere debuit. Vid. quae monita sunt p. 64 sqq. Hos secutus est Satyrus peripateticus. Qui cum ingentem *συναγωγὴν* vitarum illustrium virorum conscripserit in eaque Sophoclem complexus sit, Aeschylum, poetam tam nobilem, ab illo non praeteritum fuisse tuto statuere licebit. Hos auctores pro sua diligentia Didymus inspicere atque consulere haud dubie non neglexit, et inde selegit quae in pleniore Aeschyli vita etiamnum legimus. Manus autem posterior et variae lectionis ostentationi iniqua pleraque testium nomina expunxisse nobis videtur. Amplius progressi sunt qui eos codices confecerunt, in quibus non maior illa vita Aeschyli, a Robortello primum publici iuris facta, sed minor quaedam servata est. Hi enim ex maiore iam olim castigata plura quae ipsis inutilia videbantur amovere ausi sunt, ut tandem vita satis curta remaneret illa quam in plurimis Aeschyli editionibus expressam reperimus.

III.

Aestimatio vitae Aeschyli.

De fide rerum ex Sophoclis vita traditarum quod ante monui, idem dicendum est de omnibus iis, quae in antiquis de vita Aeschyli traditionibus ad nostram memoriam pervenerunt. Etiam de huius rebus et ipso superstite et aliquanto post fere nihil litteris consignatum est. Accessit quod postremos vitae suae annos non in urbe patria et coram civibus suis peregit, sed in terrae peregrinae solo mortem oppetivit. Tam haec sors quam singularis tragoediarum gloria effecit, ut post mortem varia

μουσικῆς, περὶ μουσικῶν ἀγῶνων, περὶ Διονυσιαζῶν ἀγῶνων maioris illius operis partes fuisse, hoc verissime dictum esse equidem existimo. conf. *Dicaearchi Messenii quae supersunt* composita, edita et illustrata a *Maximil. Fuhr.* Darmst. 1841.

de viro tam insigni narrarentur, quibus veritas et corrupta est et detorta. Sic evenit, ut docti homines qui post Aristotelis aevum de poetis illustribus scribere coeperunt, in Aeschylo, praeter notationes didascalicas ne ipsas quidem omnes superstites, vix quicquam invenirent nisi fabulas quasdam, quae in ore hominum de eximiis tragoediarum scriptoribus ferebantur. Eo cupiditas amplexi sunt quae comici poetae, sive aequales sive aliquanto post fabulas docentes, de illis iocati erant ¹⁾. Horum igitur effatis magnam partem nituntur quae de Aeschylo nobis tradita sunt. Alia vitae narratores ipsi coniectando invenerunt, ut rerum vere traditarum inopiam explerent, alia ac praecipue illa, quae de inventis artis tragicæ prompserunt, ex tragœdiis inter se comparatis repetere et agnoscere potuerunt. Quo fit ut hisce prae ceteris fides haberi possit. Quae dum in singulis a vitae Aeschyli scriptore relatis probare conabor, simul meum iudicium de pretio huic opusculo statuendo pronuntiabitur.

De patria et origine Aeschyli hoc refertur §. 1: *γένει μὲν ἦν Ἀθηναῖος, Ἐλευσίσιος τὸν δῆμον, υἱὸς Εὐφορίωνος*. Aeschylum Atheniensem fuisse satis constabat, idque non solum celebri fama sed etiam monumentorum didascaliorum notatione et epigrammatis in laudem Aeschyli compositis ad primos vitae scriptores propagatum est. Alterum illud, Eleusinio pago adscriptum Aeschylum fuisse, vel ex monumentis modo memoratis vel ex aliqua de fratre Cynaegiro, viro fortissimo, narratione condisci potuit. Tertium, Euphorione patre natum esse, ex isdem quos modo designavi fontibus vel ex Herodoto obiter in Aeschyli mentionem incidente ²⁾ sumpserunt. Herodoti verba in paginam inferiorem transcripta cum iis quae apud eundem VI 114 leguntur comparantibus facile etiam hoc innotuit, Cynaegirum, item filium Euphorionis, qui audaci suo et nobili facinore in praelio Marathonio, cum navem hostilem manu arreptam in littore reti-

1. Athen I p. 21 F: *παρὰ δὲ τοῖς κωμικοῖς ἢ περὶ τῶν τραγικῶν πίστις.*

2. II 156: *ἐκ τούτου δὲ τοῦ λόγου καὶ οὐδένομος ἄλλου Αἰσχύλος ὁ Εὐφορίωνος ἤρπασε τὸ ἐγὼ φράσω, μόνος δὴ ποιητῶν τῶν προγενομένων. ἐποίησε γὰρ Ἀρτεμιν εἶναι θυγατέρα Δήμητρος.*

nera vellet, brachio ferro hostili absciso occubuit¹⁾, fratrem Aeschyli fuisse. Iam ad extremos veri terminos pervenimus. Nam vitae scriptor dum post *Κυναιγίρων ἀδελφός* pergit καὶ *Ἀμεινίου*, et hunc alterum fratrem iuniorē in pugna Salaminia cum Aeschylo fuisse narrat (§. 3), errori manifesto se implicuit²⁾. Aeschylus enim pago Eleusinio, Aminias qui virtutis praemium in praelio Salaminio tulit Pallenensi adscriptus erat. Herodotus VIII 84: *Ἀμεινίης δὲ Παλληνεύς, ἀνὴρ Ἀθηναῖος, ἐξαναχθεὶς νηὶ ἐμβαλλεῖ*. Ibidem c. 93: *ἤκουσαν ἄριστα . . . Πολύκριτός τε ὁ Αἰγινήτης καὶ Ἀθηναῖοι Εὐμένης τε ὁ Ἀναγυράσιος καὶ Ἀμεινίης ὁ Παλληνεύς³⁾*, ὅς καὶ Ἀρτεμισίην ἐπεδίωξε. Aminiam Aeschyli fratrem non fuisse hinc perspicuum est, neque Euphorionis filium iure haberi illum posse comparanti, quomodo veri Euphorionis filii, Cynaegirus et Aeschylus, ab Herodoto designentur (II 156, VII 114), facile apparebit. Sed quo tandem errore pro fratre Aeschyli haberi coepit Aminias? Qui vitam Aeschyli narrare aggressi sunt memoria tenebant Aeschyli fratrem fuisse Cynaegirum, fortem in praelio Marathonio bellatorem; iidem meminerant in pugna Salamina decem annis post virtutis gloria Aminiam praestitisse. Iam falsa opinione eo deduci se passi sunt, ut utriusque pugnae adversus Persas commissae fortissimos viros fratres fuisse crederent, unde consecrarium erat, ut Aminiam quoque pro Aeschyli fratre haberent. Hunc Aminiam vero tanquam iuniorē Aeschyli fratrem sibi cogitaverunt, propterea quod de nullo

1. Facinus Cynaegiri ab Herodoto (VI 114) simpliciter et vere narratum ab aliis scriptoribus in maius et mirum auctum esse satis cognitum. lege Plinium XXXV 34, Iustinum II 9, alios.

2. De Aminia Aeschyli fratre dubitationem movit G. Hermannus in II dissertatione *de Choro Eumenidum Aeschyli* extr. (*Opuscul. t. II p. 166*), O. Müller *Histor. litt. Gr. t. II p. 78* annot. 1. vulgatam opinionem tenuit Langius in *Vita Aeschyli* p. 5.

3. De pago Pallenensi Stephanus Byz. *Παλλήνη*: *ἔστι δὲ καὶ δῆμος Ἀττικὸς τῆς Ἀντιοχίδος φυλῆς οὕτω λεγόμενος, Παλλήνη. ὁ δημότης Παλληνεύς.* schol. Aristoph. *Acharn.* 233: *οἱ Παλληνεῖς δῆμός ἐστι τῆς Ἀττικῆς.* Plutarchus in *Themistocle* c. 14 Aminiam Decelensem (*Δεκελέα*) appellavit neque ullo verbo significavit, eum fuisse fratrem Aeschyli. idem ubi comparat Aristidem cum Catone, c. 2 viros fortes atque in praeliis adversus Persas praecellentes enumerat Sophanem, Aminiam, Callimachum, Cynaegirum, sed unum eorum cognatum alteri fuisse non indicavit.

eiusdem facinore in Marathonia pugna edito inaudiverant ¹⁾. Nimirum propter aetatem talem virum ad Marathona pro civibus pugnare nondum potuisse opinati sunt. Iam ab antiquioribus Aeschyli vitae scriptoribus Didymus (si quidem nostram Aeschyli vitam ille conscripsit) hunc errorem accepit, itemque propagavit Diodorus ²⁾, Didymi aequalis, et Aelianus. Aelianus autem vel auctor eius primum errorem novis auxit haec scribens in V. H. V 19: *Αισχύλος δ τραγῳδός ἐκρίνετο ἀσεβείας ἐπί τινι δράματι. ἐπί μιν οὖν ὄντων Ἀθηναίων βάλλειν αὐτὸν λίθοις, Ἀμεινίας δ νεώτερος ἀδελφός, διακαλυψάμενος τὸ ἱμάτιον, ἔδειξε τὸν πῆχυν ἔρημον τῆς χειρός. ἔτυχε δὲ ἀριστεύων ἐν Σαλαμῖνι ὁ Ἀμεινίας, ἀποβεβληκῶς τὴν χεῖρα, καὶ πρῶτος Ἀθηναίων τῶν ἀριστείων ἔτυχεν. ἐπεὶ δὲ εἶδον οἱ δικοσταὶ τοῦ ἀνδρὸς τὸ κάθος, ὑπεμνήσθησαν τῶν ἔργων αὐτοῦ, καὶ ἀφῆκαν τὸν Αἰσχύλον.* Primum Aelianus Aminiam nominat pro Cynaegiro, Salaminiam pugnam pro Marathonia, tum ignoravit, eum qui brachium amisit in nobili suo facinore vitae finem invenisse (cf. Herodot. VI 114).

Redeo ad vitae scriptorem. Ille quod addit prioribus *ἐξ εὐπατριδῶν τὸ γένος κατὰ γων*, id per se verisimile est: Aeschylus enim cum in aliis tragoediis, tum in Eumenidibus optimarum partium fautorem sese ostendit. Aut hoc aut falsam illam de Aminia tanquam fratre Aeschyli opinionem secuti sunt qui nobili genere natum esse Aeschylum memoriae prodiderunt. Ad Marathona cum fratre Cynaegiro Aeschylum adversus Persarum copias stetisse praeter vitae scriptorem multi tradiderunt: neque res ipsa talis est, qualis credi nequeat. Dubitationi tamen vel sic obnoxia est. Certe Herodotus ubi Cynaegiri nobile ausum refert, de fratre eius Aeschylo ne verbum quidem posuit, quamvis apta adesset occasio et quasi invitaret. Idem dicendum videtur de Aristophanis in Ranis silentio. Rursus vitae narratores et auctor epigrammatis perperam ad Aeschylum relati a fratre

1. Unus Suidas negligentia peccans contrarium tradit s. v. *Αισχύλος: Ἀμεινίου ἀδελφός καὶ Κυναηγίρου, τῶν εἰς Μαραθῶνα ἀριστευσάντων ἅμα αὐτῷ.*

2. XI 27: *ἀριστεύσαι . . . Ἀμεινίαν Ἀθηναίων τὸν ἀδελφὸν Αἰσχύλου τοῦ ποιητοῦ.*

Cynaegiro nimis facile ad Aeschylum Marathonii praelii militem, ab Aminia, quem Aeschyli fratrem fuisse opinabantur, ad Aeschylum Salaminae pugnae socium et hinc porro ad Artemisium et Plataeas seduci potuerunt. Quod ut promptius crederent, permovit eos etiam hominum ab Aeschylō in scenam adductorum spiritus et magnus animus. Nam qui viros fortitudinem spirantes, qui heroas illis *Μαραθωνομάχοις* similes praeclare depictos ostenderat, hunc ipsum pro strenuo bellatore habere animum facile induxerunt. Primus autem qui bellicae laudis mentionem in Aeschylō fecit, is est qui composuit epigramma a vitae scriptore (§. 12) conservatum, ab Eustratio ad Ethica Nicomachea Aristotelis (III 2) et Plutarcho de Exsil. c. 13 ex parte relatum, ab Athenaeo (XIV p. 627 C—D) et Pausania (I 14 4) nonnulla inde afferentibus ipsi Aeschylō perperam attributum. Is auctor epigramma suum pro more solito sic concinnavit, quasi in Aeschyli monumento legeretur. Atque ipse unius Marathoniae militiae mentionem fecit. Etiam marmoris Parii chronographus uno praelio contentus est Epochā 48: *ἐν μάχῃ συνηγωνίσατο Αἰσχύλος ὁ ποιητῆς [ἐ]τῶ[ν] ὧν ΔΑΔΓ*. Sed fama crevit eundo. Primum fortitudinis ad Marathona specimina accuratius percenseri coepta sunt. Audi Eustratium ex fontibus antiquis, fortasse ex Heraclide Pontico, haec referentem l. c.: *ὁ μὲν γὰρ ἀδελφὸς αὐτοῦ Κυναίγειρος ἀπεκόπη τὰς χεῖρας, αὐτὸς δὲ πολλὰ τρωθεῖς ἀννέχθη φοράδην. μαρτυρεῖ δὲ τούτοις καὶ τὸ ἐπίγραμμα τὸ ἐπιγεγραμμένον αὐτοῦ τῷ τάφῳ· Αἰσχύλον Εὐφορίωνος κτλ.* Dein ut aliquis *ἐνοστάτης* Persarum Aeschylus fieret, in cetera praeliorum loca ductus est. Sed unius pugnae factam in antiquo epigrammate mentionem Pausanias et Athenaeus locis indicatis mirifice ita explicant, ut Aeschylum (nam hunc auctorem epigrammatis habent) Marathonio facinori plurimum tribuisse dicant. Et Pausanias quidem haec scripsit falsis opinionibus referta: *φρονῆσαι δὲ Ἀθηναίους ἐπὶ τῇ νίκῃ ταύτῃ μάλιστα εἰκάζω· καὶ δὴ καὶ Αἰσχύλος, ὡς οἱ τοῦ βίου προσεδοκᾶτο ἡ τελευτή¹), τῶν μὲν ἄλλων ἐμνημόνευσεν οὐδένοσ, δόξης εἰς το-*

1. Opinatus est Aeschylum, cum supremum diem exspectaret, epigramma illud fecisse et incidendum suo sepulcro reliquisse.

σοῦτον ἦκων ἐπὶ ποιήσιν, καὶ πρὸ Ἀρτεμισίου καὶ ἐν Σαλαμῖνι
 ναυμαχήσας· ὁ δὲ τὸ τε ὄνομα πατρόθεν καὶ τὴν πόλιν ἔγραψεν,
 καὶ ὅς τῆς ἀνδρείας μάρτυρας ἔχοι τὸ Μαραθῶνιον ἄλλος καὶ
 Μῆδων τοὺς ἐς αὐτὸ ἀποβάντας. Quoniam hoc epigramma ad
 ipsum Aeschylum auctorem referebat, id multo antiquius esse
 quam statuiam Aeschylo positam (haec enim oratoris Lycurgi
 aetate facta erat) pronuntiavit I 21 3: τὴν δὲ εἰκόνα τοῦ Αἰσχύ-
 λου πολλῶν τε ὑστερον τῆς τελευτῆς δοκῶ ποιηθῆναι καὶ τῆς
 γραφῆς ¹⁾, ἣ τὸ ἔργον ἔχει τὸ ἐν Μαραθῶνι. Eandem opinio-
 nem Athenaeus exposuit his verbis: Αἰσχύλος, τηλικαύτην δόξαν
 ἔχων διὰ τὴν ποιητικὴν, οὐδὲν ἤτιον ἐπὶ τοῦ τάφου ἐπιγραφῆ-
 ναι ἠξίωσε μᾶλλον τὴν ἀνδρείαν, ποιήσας

Ἀλκὴν δ' εὐδόκιμον Μαραθῶνιον ἄλλος ἂν εἶποι
 καὶ βαθυχαιτήεις Μῆδος ἐπιστάμενος.

Pauca illa de genere Aeschyli et laude bellica postquam
 narravit vitae scriptor, iam praeter iter Siculum nihil supererat,
 quod de rebus eius traderetur. Quae cum nimis exigua vide-
 rentur, nonnulla de poesi Aeschylia, nominatim ea in quibus
 luculentum testem Aristophanem laudare poterat, in narrationem
 vitae ascivit (§. 5—8). Quo facto progressus est ad postremum
 illud, quod de Aeschylo compertum erat, ad iter Siculum et vitae
 finem in Sicilia repertum. Ea res eiusmodi fuit, ut per multos
 annos teneri memoria hominum posset, donec ab antiquioribus
 vitae scriptoribus etiam litteris figeretur. Sed quod de facto
 ipso valet, idem de causa, cur patrium solum alieno mutaverit,
 dici nequit: immo hanc tot annis delituisse atque ex civium
 memoria excidisse rei naturae consentaneum videtur. Hoc autem
 usu venisse eo argumento luculente convincitur, quod multae
 variaeque afferuntur profectionis causae ²⁾, quae facili negotio
 redarguuntur, dummodo hoc teneamus, in quo omnes testes sive
 disertim sive taciti consentiunt, Aeschylum relicta patria urbe

1. γραφὴ ἣ τὸ ἔργον ἔχει τὸ ἐν Μαραθῶνι ipsum est epigramma,
 quo facinus Marathonium nobilitatur. falso et Stanleius et recentiores viri
 docti nonnulli de pictura nescio qua cogitaverunt.

2. In expiscandis his causis auctores sedulo circumspexere, quidnam
 ingratum acerbumque poetae per vitam unquam acciderit. conf. O. Mülleri
Hist. Litt. Gr. t. II p. 86.

non redisse, sed in Sicilia et mortuum esse et sepultum. Itaque hoc tenentes itineris Siculi tempus ultra annum secundum Olympiadis octogesimae redigemus: eo enim anno nondum discesserat Aeschylus, sed Athenis Orestiam docuit et victor renuntiatus est. Argum. Agamemnonis: ἐδιδάχθη τὸ δράμα ἐπὶ ἄρχοντος Φιλοκλέους, Ὀλυμπιάδι ὀγδοηκοστῇ ἔτει δευτέρῳ. πρώτος Αἰσχύλος Ἀγαμέμνονι, Χοηφόροις, Εὐμενίαι, Πρωτεῖ σατυρικῷ. ἐχορήγει Ξενοκλῆς Ἀφιδνεύς. Quodsi primo anno Olympiadis octogesimae primae mortuus est Aeschylus apud Siculos, ut refert marmor Parium ¹⁾ et scholiasta Aristophanis Achara. (v. 10) archonte Callia commemorato, ac si tres annos in Sicilia vixit, ut vitae scriptor narrat (§. 11), post Orestiam Athenis datam profectus est. Eius trilogiae tragoedia postrema atque omnium gravissima *Eumenides* erant. Cum igitur *post* hanc fabulam Athenis digressus sit Aeschylus, a vero detorta fama est ita, ut *propter* eam profectus esse diceretur. Huc opinione sua delati sunt qui miram itineris causam excogitaverunt, ab Aeschyli vitae scriptore tertio loco (§. 9) repositam: τινὲς δὲ φασιν ἐν τῇ ἐπιδείξει τῶν Εὐμενίδων σποράδην εἰσαγαγόντα τὸν χορὸν τοσοῦτον ἐκπλήξαι τὸν δῆμον, ὥστε τὰ μὲν νῆπια ἐκψῦσαι, τὰ δὲ ἔμβρυα ἐξαμβλωθῆναι. Nihil hoc esse nisi commentum nostra aetate omnes facile concedunt, atque contrarium vel ex victoria poetae decreta luculente liquet. Neque vero Athenienses, qui tot per annos in fabulis Aeschyli terribiles personas et insolitas conspexerant, tam prompti ad metum erant, neque tam inepti ut infantulos suos (τὰ νῆπια) ad spectandum admitterent. Quae de Furiis *σποράδην* introductis narrantur, haec pertinent ad *Eumenid.* v. 140 sqq., ubi Furiae neque *ordinatim* neque *iugatim* orchestram ingrediuntur, sed una post aliam ex adyto prosiliunt. Unde admiratio quidem et exspectatio augeri potuit, metus et terror intendi vix potuit. Eandem fabellam amplius exornavit is quem Pollux IV 110 exscripsit: τὸ δὲ παλαιὸν ὁ τραγικὸς χορὸς πενήκοντα ἦσαν ἄχρι τῶν Εὐμενίδων Αἰσχύλου· πρὸς δὲ τὸν

1. Epocha 59: Αἰσχύλος ὁ ποιητὴς βιώσας ἔτη ͵ϞΔϞΙΙΙΙ ἐτελεύτησεν ἐν [Γέλ]ξ τῆς [Σι]κελίας . . . ἄρχοντος Ἀθήνησι Καλλ[ί]ου τοῦ πρωτέρου.

ὄχλον αὐτῶν τοῦ πλήθους ἐκπτοηθέντος, συνέστειλεν ὁ νόμος εἰς ἐλάττω ἀριθμὸν τὸν χορόν. Conficta haec esse vidit docuitque Herimannus in dissertatione I *de Choro Eumenidum Aeschylī* (Opuscul. t. II p. 130). Nihilominus tam hoc commentum quam alterum illud satis antiquum ac Satyri temporibus certe non recentius videtur exstitisse.

Aliam causam cur patriam reliquerit sic vitae narrator significavit: κατὰ τινὰς μὲν ὑπὸ Ἀθηναίων κατασπουδασθεῖς καὶ ἥσθηθεῖς νέω ὄντι τῷ Σοφοκλεῖ. Haec vulgo ad id tempus referuntur, quo Sophocles in certamen primum descendisse Aeschylumque vicisse traditur, neque ego repugnarem, si res ipsa satis certa foret. Nunc effatum nostri scriptoris premendum mihi videtur monendumque, nihil nisi coniecturam quandam de victoria, quam de Aeschylō seniore iuvenis Sophocles sive semel sive aliquotiens tulerit, his verbis contineri. Huic consentaneum est quod Didymus in vita Sophoclis (§. 14), ubi praecipuos certatores Sophoclis enumerat, Aeschylum et Euripidem primo loco nominavit. Aeschylum autem quanquam honoris et gloriae causa memorare potuit, etiamsi semel tantum in arenam cum Sophocle descendisset, hoc tamen certum est, de una illa victoria tam memorabili nihil ei innotuisse. Etiam qui marmoris Parii chronographiam confecit Sophoclisque victoriam (primam) ad Olymp. 77 4 rettulit, de Aeschylō tunc victo et Athenis profecto nihil protulit, Epoch. 56: Σοφοκλῆς ὁ Σοφίλλου ὁ ἐκ Κολωνοῦ ἐνίκησε τραγῳδίᾳ ἐτῶν ὧν ΔΔΓΙΙΙ . . . ἄρχοντας Ἀθήνησι Ἀψηφίωρος. Antiquissimus idem et unus huius rei testis restat Plutarchus. Qui quanquam duobus locis in eam mentionem incidit, tamen prius eius testimonium altero tollitur et fide non dignum esse convincitur. Videamus. In Cimone c. 8, ubi hunc devictis (ad Eïona) Persis oraculi mandato obsequentem ossa Thesei ex insula Scyro Athenas deportasse narravit, in hunc modum pergit: ἔθεντο δ' (οἱ Ἀθηναῖοι) εἰς μνήμην αὐτοῦ (Θησεῖος) καὶ τῆν τῶν τραγῳδῶν κρίσιν ὀνομαστήν γενομένην. πρώτην γὰρ διδασκαλίαν τοῦ Σοφοκλέους ἔτι νέου καθέντος, Ἀψηφίων¹⁾ ὁ ἄρχων,

1. Editiones Plutarchi praebent nominis formam Ἀψηφίων: ascivi marmoris Parii scripturam.

φιλονεικίας ουσης και παρατάξεως τῶν θεατῶν, κριτὰς μὲν οὐκ ἐπλήρωσε τοῦ ἀγῶνος, ὡς δὲ Κίμων μετὰ τῶν στρατηγῶν προσελθὼν εἰς τὸ θέατρον ἐποιήσατο τῷ θεῷ τὰς νενομισμένας σπονδὰς, οὐκ ἀφῆκεν αὐτοὺς ἀπελθεῖν, ἀλλ' ὀρκώσας ἤγάγεας καθίσαι και κρῖναι δέκα ὄντας, ἀπὸ φυλῆς μιᾶς ἕκαστον. ἔμὲν οὖν ἀγὼν και διὰ τὸ τῶν κριτῶν ἀξίωμα τὴν φιλοτιμίαν ὑπερέβαλε. νικήσαντος δὲ τοῦ Σοφοκλέους λέγεται τὸν Αἰσχύλον περιπαθῆ γενόμενον και βαρέως ἐνεγκόντα χρόνον οὐ πολὺν Ἀθήνησι διαγαγεῖν, εἰτ' οἴχεσθαι δι' ὄργην εἰς Σικελίαν, ὅπου και τελευταίως περὶ Γέλαν τέθαιται. Apsephion archon fuit Olymp. 77 4, ut patet ex Diogene Laertio II 44 et Diodoro Siculo XI 63 1). Haec temporis ratio conflictam esse arguit totam narratiunculam a Plutarcho suaviter expositam et me iudice ex aliquo memorabilium scriptore repetitam. Scilicet idem Plutarchus in Theseo c. 36 tradit *Phaedone archonte*, h. e. Olymp. 76 1, iussos esse ab oraculo Delphico Athenienses ossa Thesei Athenas recipere: μετὰ δὲ τὰ Μηδικὰ Φαιδωνὸς ἀρχοντος μαντευομένοις τοῖς Ἀθηναίοις ἀνείλεν ἡ Πυθία τὰ Θεσεὸς ἀναλαβεῖν ὅσα και θεμένους ἐντίμως παρ' αὐτοῖς φυλάττειν. Post haec pergit exsequi, quomodo divino mandato morem gesserint Athenienses et ossa Thesei Cimonis ductu Athenas reportaverint. Itaque Thesei reliquiae septem vel minimum sex annis ante quam fabulas docere Sophocles coepit Athenas relatae sunt. Atque haec temporis rerumque descriptionem veram esse, priorem autem egregie falsam, Thucydidis verba declarant I 98: πρῶτον μὲν Ηἰόνα τὴν ἐπὶ Στρομόνι Μήδων ἐχόντων πολιορκίᾳ εἶλον και ἡνδραπόδιον Κίμωνος τοῦ Μιλτιάδου στρατηγούτου (hoc factum est Olymp. 76 1 vel 75 4). ἔπειτα Σκῦραν τὴν ἐν τῷ Αἰγαίῳ νῆσον . . . ἡνδραπόδιον και ψκισαν αὐτοί 2). Thesei

1. Apud Diodorum l. c. pro Φαίτωνος suppleto nominis initio rependum esse Ἀψηφίωνος vel Ἀψεφίωνος recte vidit Stanleius in comment. ad vitam Aeschylī apud Bullerum t VIII p. 69 et Boeckhius in *Corp. Inscrip.* Gr. t. II p. 340.

2. Procul amovenda sunt illa molimina et machinae, quibus nonnulli hoc statuunt, Athenienses interiectis demum septem annis oraculo morem gessisse: refragatur enim Thucydides, Plutarchus ipse Cim. c. 7 et 8 ac Thes. c. 36, etiam Diodorus XI 60. Kräger in *Studiis historico-philolog.* p. 45 conicit expugnationem Scyri pro praelio Earymedontis per errorem

igitur ossa cum pluribus annis ante quam in certamen congregi Sophocles coepit Athenas perlata sint, prior illa narratio Plutarchi suavius quam verius inventa est. Hoc ita se habere etiam alio argumento videre licet. Etenim quoniam Aeschylus, ut ante vidimus, demum Olymp. 80 2 Athenas reliquit, is non paulo post Olymp. 77 4 in Siciliam abiit, quod Plutarchus dici tradit, sed decem annos apud cives post illud tempus remansit atque per hoc temporis spatium haud dubie etiam cum Sophocle saepius cartavit, ut a scriptore vitae Sophocliae in praecipuis Sophoclis concertatoribus suo iure referatur. Si Plutarchus vera tradidisset, levi sane consuetudine duo celeberrimi tragoediarum scriptores sese attigissent. Quid multa? Ipsa indignatio Aeschyli ob Sophoclem sibi praelatum nihil est nisi coniectura ad explicandam causam ignotam, cur Aeschylus ad externos se contulerit, tempore excogitata. Qua in re nonnulli, quos narrator vitae Aeschyli (Didymus) sequitur, coniecturam suam nullis ornamentis protulerunt: *κατά τινος μὲν ὑπὸ Ἀθηναίων κατασπονδαστεῖς (neglectus) καὶ ἡσσηθεῖς νέω ὄντι τῷ Σοφοκλεῖ*: quae non solum de una victoria sed etiam de pluribus a Sophocle relatis accipi possunt, cum Sophocles comparatus ad seniores Aeschylum etiam proximis post artis ingressum annis νέος esse non desierit. Alii autem fabulam semel inventam amplius exornare et notis quibusdam illustribus instruere aggressi sunt. Hoc ille fecit, cuius narrationem Plutarchus adoptavit. Hermannus hunc Aeschyli post primam Sophoclis victoriam discessum pro vero accipiens ¹⁾, praeter verum et unum iter Siculum ultimis vitae annis factum, alterum Olymp. 77 4 vel paulo post susceptum, adeo tertium et quartum aliis de causis initum admitti voluit, idemque sua ratione severe usus quintum adiicere debuit: sed sic causis istis leviter excogitatis nimium tribuitur, et testimonia eorum qui Aeschylum aliquanto post patriam relictam in Sicilia

^a Plutarcho positam esse. sed ut omittam monere, hoc esse falsa dicentibus latebras quo refugiant aperire, apud Plutarchum omnia redeunt ad ossa Thesei de Scyro Athenas deportata et festos dies ob rem urbi tam laetam celebratos.

1. *De choro Eumenid. Aeschylī dissert. II* in Opusculis t. II. p. 149 sqq.

mortuum esse tradidere, id quod unum liquido contestatum ideoque prae ceteris tenendum est, iusto plus negliguntur.

De tertia causa itineris Siculi vitae scriptor haec offert : ἀπῆρε δὲ πρὸς Ἴέρωνα τὸν Σικελίας τύραννον . . . κατὰ . . . ἐπίουσις ἐν τῷ εἰς τοὺς ἐν Μαραθῶνι τεθνηκότας ἐλεγείῳ μέτρῳ ἡσσηθεῖς Σιμωνίδῃ. Ad Hieronem dicit Aeschylum se contulisse. Hieronis imperium Syracusarum cum Olympiadis 75 anno 3 inchoatum et undecim annis post (Olymp. 78 2) morte eius finitum sit ¹⁾, Aeschylus autem ante Olymp. 80 2 Athenis non discesserit Siciliamve profectus sit, id quod ante vidimus, ad Hieronem nunquam profectum esse Aeschylum apparet. Cui bene convenit fidum testimonium eorum, qui poetam non in urbe Syracusarum sed apud Geloos commoratum ac mortuum esse memoriae prodidere. Epigramma vitae Aeschyli §. 12. Diodori elogium in Aeschylum (Antholog. VII 40). Plutarch. in Cimone c. 8. Sed cur *Hieronem* hic noster intulit, acceptum haud dubie ab antiquioribus ²⁾? Facilis est responsio. Hiero Pindari carminibus itemque Simōnidis laudibus et Bacchylidis tanquam egregius poetarum fautor concelebratus erat, atque hi omnes in Hieronis aula liberaliter accepti aliquot temporis degerant. Hinc factum est, ut qui profectum esse in Siciliam Aeschylum comperissent, statim ad optimum regem artiumque studiis unice deditum cogitatione sua delaberentur. Temporum rationes si nostro more subduxissent, ab eo errore sibi cavere facile potuissent. Sed hoc et vitae narrator et auctores eius adeo non fecerunt, ut Aeschylum carmine elegiaco, de iis qui praelio Marathonio ceciderant composito, a Simonide superatum ad Hieronem *Siciliae regem* deduxerint eumque hoc regnante mortuum esse scripserint. Qua in re error duplex latet. Nam pugna Marathonica cum Olymp. 72 3 commissa sit, certamen illud anno proximo sub

1. Diodor. XI 38 et 66. schol. Pind. Pyth. I 1. Aristot. Polit. V 9 (12) §. 23.

2. Primus quem de Hierone Siculo amico Aeschyli cogitasse, sed in ea re levissimis coniecturis se dedisse certo scio, Eratosthenes est. conf. p. 64 sqq. diu post Didymum in hanc mentionem incidit Pausanias I 2 3: εἰς Συρακούσας πρὸς Ἴέρωνα Δισχύλος καὶ Σιμωνίδης ἐσιτάλησαν.

archonte Aristide (Olymp. 72 4) institutam videtur 1). Atque huic ipsi tempori marmor Parium delegat victoriam Simonidis, quem tamen *Σιμωνίδην τὸν Σιμωνίδου πάππον τοῦ ποιητοῦ* mire designat, errore deceptus iudice Boeckhio, cum Simonidés ille nobilis Leoprepis filius nominandus fuerit. Ea autem aetate non Hiero sed Gelo Syracusarum tyrannus erat, atque Hiero demum Olymp. 75 3 imperium nactus est. Rursus Hiero et vivis diu excesserat, cum Aeschylus Olymp. 80 2 in Siciliam venit et tribus annis post apud Geloos mortalitatem explevit. Nihilominus hic noster Aeschyli finem ita narravit (§. 11), tanquam Hiero superstes ei fuisset. Si re vera post hoc certamen Athenis in Siciliam Aeschylus abiisset, iam tria itinera Sicula eius comparerent, unum Olymp. 72 4 factum, alterum 77 4, tertium 80 2. Sed quemadmodum medium sustulimus, ita etiam primum amoveri debet. Ipso enim facto sublato, iter quoque concidit. Factum vero haud dubie confectum est. Scilicet nulla eorum certamina Athenis fuere, et Simonides victorias quas adeptus est non elegis sed dithyrambis choricisque carminibus meruit 2).

Quartam causam cur Aeschylus Athenas reliquerit, quamquam vitae scriptor haud commemoravit, tamen etiam hanc paucis examinare placet, quo magis itinerum Siculorum ratio declaretur. De hac Suidas s. v. *Αἰσχύλος*: *φυγὼν δὲ εἰς Σικελίαν διὰ τὸ πεσεῖν τὰ ἔκρια ἐπιδεικνυμένου αὐτοῦ, χελώνης ἐπιρριφείσης . . ἀπώλετο*. Eandem rem narrat s. v. *Πρατίνας*: *ἀπὸ τῶν ἑλλήνων δὲ Αἰσχύλῳ τε καὶ Χοιρίλῳ ἐπὶ τῆς ἐβδόμη κοστῆς Ὀλυμπιάδος, καὶ πρῶτος ἔγραψε σατύρους. ἐπιδεικνυμένου δὲ τούτου συνέβη τὰ ἔκρια, ἐφ' ὧν ἐστήκεσαν οἱ θεαταί, πεσεῖν,*

1. Hoc Boeckhiius statuit *Corp. Inscript.* t. II p. 319. Hermannus l. c. *Opuscul.* t. II p. 145 et 153 annum proxime inferiorem (Olymp. 73 1) accepit.

2. Quae circumferuntur Aeschyli Simonisque elogia de bellatoribus fortiter pugnantibus composita et perpaucis versibus comprehensa, nullum eorum cum aliqua veri similitudine de *Μαραθωνομάχοις* factum accipi intelligique potest. errarunt igitur quicumque versus a Simonide et Aeschylo certaminis causa editos in reliquiis horum poetarum se deprehendisse crediderunt. poetae nobilissimi neque tam exiguis poematis certare animum induxerant, neque Athenienses certaminum adeo studiosi fuerunt, ut duobus praeterea versibus victoriam aut decernerent aut adimerent.

καὶ ἐκ τούτου δέκατον ἐκδομένην Ἀθηναίους. Sedilla spectantium cum conciderint in certamine Pratinæ et Choerill et Aeschyli; nihil mirandum videtur a Suida referri hoc factum esse, cum Aeschylus et cum Pratinas fabulas exhiberet. Novum igitur iter Siculum, lucrabimur et ipsum inani de causa susceptum, si istis commentis confidere velimus. Sed nondum satis est. Nam vitæ narrator, quæ tradit (S. 10); ἐλθὼν τοίνυν εἰς Σικελίαν, Λέωνος τότε καὶ Αἰτνῆν κλιζαντος, ἐπεδείξατο πάνυ λαμπρῶς, ἀγωνιζόμενος ἐντρέθαι βίαν ἀγαθὴν τοῖς συνοικίζουσι τὴν πόλιν, hæc neque ad Olympiadem 70, neque ad 72 4, neque ad 77 4, neque ad 80 2 quadrare manifestum est. Hiero enim Olymp. 76 1 Cataneis pulsus alios colonos in oppidum eorum deduxit et coloniae nomen Aetnae fecit. Lege Diodorum XI 49, Boeckhii *Explicationes* ad Pindari Pyth. I. Aetna igitur condita est septem annis ante, quam Aeschylus Olymp. 77 4, in Siciliam venisse creditur. Siculas igitur Aeschyli ἐπεδείξεις illas qui pro veris habiturus est, is *quintum* iter Siculum admittat necesse est. Nos simplicius et verius agemus. Nimirum qui mente in habitationem Siciliensem Aeschyli, nimis conversa fabulam eius *Αἰτναιῶν* 1) legabant, et quaedam de urbe Aetna more Aeschylis intexta reperiebant, id quod etiam in fabula Athenis agenda fieri potuit, continuo et hanc tragoediam et alias apud Siculos Aeschylis coram datæ esse coniecerunt. Ob causam longe futillio rem Persas Syracusis actam esse Eratosthenes statuit.

Aliam famam ex itinere Siculo, ut videtur, ortam vitæ narrator non memoravit, crimen dico profanatae ab Aeschylis religionis, eo quod *μυστικώτερόν τι* in una vel pluribus fabulis protulisse dicitur. Eius rei qui mentionem primus iniecit, Aristoteles *Ethic. Nicom.* III 2, popularem quandam famam secutus esse neque de defensione coram iudicibus, sed de privati sermonis excusatione videtur cogitasse: ὁ δὲ πράττει, ἀγνοήσειεν ἂν τις, οἷον λέγοντες φασιν ἐκπεσεῖν αὐτοῖς, ἢ οὐκ εἶδέναι, ὅτι ἀπόρητον ἦν, ὡσπερ Αἰσχύλος τὰ μυστικά. Ad hæc verba Eustra-

1. Commemoravi τὰς Αἰτναιάς quamvis meliorum librorum auctoritate ex contextu, vitæ Aeschyli iam expulsas: nam de his præcipue cogitasse vitæ narratorem ex verbis eius ἀγωνιζόμενος — τὴν πόλιν apparet.

tas fol. 40 A: *δυναί· Αισχύλος λέγει μυστικά· τινα· ἐν· τε· ταῖς· Τηροίται· καὶ· Ἰερώνιδας· καὶ· ἐν· Οιδίποδι· ἐν· ἡμέρᾳ· τούτοις· πᾶσι· περὶ· Ἀθήμητρος· λέγων· τῶν· μυστικώτερον· περιεργότερον· εἰσεσθαι· δοκεῖ.* Advertas, lector, locum obnoxium offensioni referri ad dicta quaedam de Cerere. Quibus si conferantur quae Herodotus II 156 de peculiari fignento poetico Aeschylæ ita communicavit, ut falsam opinionem Atheniensium correcturus videatur, fuisse ὃ, quae ipsa spectent Dianam Ceteris filiam ad Aeschylæ singulari licentia perhibitam, iam probabiliter defniri poterit, quae fuerit illud, quod μυστικώτερον apud Aeschylum deprehensum et ab hoc tanquam imprudentia peccatum excusatum sit. Nam cum iuxta μυστικὸν λόγον quendam Itha terrae filiola designaretur, Aeschylus autem Dianam, h. e. lunam, Cereris (terrae) filiam exhibuisset, hoc ille ex mysteriis Eleusinis sumpsisse creditus est. Sed res parum cognita mox fabulosis additamentis circumdata est. Audi enim quae Heraclides Ponticus apud Eustratium de fanatico Atheniensium furore mira et incredibilia prompsit: λέγει δὲ περὶ Αἰσχύλου καὶ Ἡρακλείδης ὁ Πειραιεύς· ἐν τῷ πρώτῳ περὶ Ὀμηροῦ, ὡς κινδυνεύοντος ἐπὶ ἀρχῆς ἀναμειθῆναι ἐπὶ τῷ τῶν μυστικῶν προσφέρειν τινα δοκεῖν, π. μὴ προαισθημένους κατέφυγεν ἐπὶ τὸν τοῦ Διονύσου βωμόν, καὶ Ἀρειωνητῶν παρωιτησάμενων ὡς οφείλοντα κριθῆναι πρώτων, ἐδόκει ὑπαχθῆναι εἰς δικαστήριον· καὶ ἀποφυγεῖν, αὐτῶν κῶν διασσωῶν ἀφέντων μάλιστα διὰ τὰ προχθέντα αὐτῷ ἐν τῇ ἐπὶ Μαρουσῶν μάχῃ. Quomodo post Heraclidem, iam ipsum nihil nisi fabellam proferentem, haec amplius exornata sint et aucta, lege apud Hermannum l. c. *Opuscul.* t. II p. 163 sqq., Lobeckium in *Aglaophamo* t. I. p. 76—84. Uterque eorum suam de vero Aeschylæ crimine coniecturam attulit, sed ut in re incerta admodum incertam.

Ad mortem Aeschylæ accedimus. Haec cum procul a patria evenisset, aut nihil certi Athenas perlatum aut cum veris etiam mira et fabulosa narrata esse de extremis viri tam insignis videntur. Fabulosa autem, ut fit, progressu temporis sola ad pō-

1. ἐκ· τούτου· δὲ· τοῦ· λόγου· καὶ· οὐδέ· ἕνος· ἄλλαν· Αἰσχύλος· — ἤρπασε· τὸ· ἔργον· φράσσει· κτλ. cf. pag. 71· ἀνῆστ. 2.

steros propagata sunt. Certe incredibilia sunt quaecumque de eius fine vitae narrantur. Ac prima fabulae forma haec videtur fuisse, ut aquila testudinem in altum aëris arreptam inde calvo poetae capiti, quod saxum esse credidit, illideret. Hanc Valerius Maximus exposuit, "urbe Siciliae" memorata, IX 12 ext. 2: *Aeschyli vero poetae excessus quemadmodum non voluntarius, sic propter novitatem casus referendus est. In Sicilia, moenibus urbis in qua morabatur egressus, aprico in loco resedit. Super quem aquila testudinem ferens elusa splendore capitis (erat enim capillis vacuum) perinde atque lapidi eam illisit, ut fractae carne vesceretur. Eoque ictu origo et principium fortioris tragœdiæ extinctum est. Aprico in loco cur resederit poeta, ex Sotade (Stob. Floril. t. 96 (98) patet: *Αισχύλῳ γράφοντί τι ἐπιπέπτοις χελώνῃ*. Nimirum id, fecisse ferebatur, ut scribendo operam daret. Causam cur illo die domo moenibusque urbis exiret, Plinius N. H. X 3 rettulit: *ingenium est ei (aquilae) testudines captas frangere e sublimi iaciendo. Quae sors intererit poetam Aeschylum, praedictam fatis, ut ferunt, eius diei ruinam secura caeli fide capentem*. Add. Aesani H. A. VII 16. Haec autem cum incredibilia viderentur, Didymus sive qui vitam Aeschyli conscripsit, probabilia sequutus narravit (§. 11), testudinem, ex alto ab aquila saxo illidendam, infelici casu in caput Aeschyli delatam mortis causam extitisse. Oraculum de instante fine poetae datum et ipse commemoravit, sed diversum ab eo quod Plinius respexit.*

Triennii tempus quod apud Geloos in Sicilia Aeschylus peregit, nimio libertatis licentiaeque studio Atheniensium offensus, nullas tragoedias videtur docuisse: nam in ulla Siciliae urbe tunc tragoedias datas esse nullo argumento probari potest. Sed quo minus scriberet fabulas, nihil sane impedivit et hoc naturae tanti poetae consentaneum videtur. Has esse tragoedias existimo, quas mortuo patre ad filium Euphorionem venisse et ab hoc Athenis datas esse accepimus. Suidas: *Εὐφορίων, υἱὸς Αἰσχύλων τοῦ τραγικοῦ, Ἀθηναῖος, τραγικὸς καὶ αὐτός, ὃς καὶ τοῖς τοῦ πατρὸς Αἰσχύλου, οἷς μὴπω ἦν ἐπιδειξάμενος, τετρακίς ἐνίκησεν* ¹⁾.

1. Bergkii ad Fragmenta Aristophanis p. 904 in Meinekii Fragmenta

Euphorio cum Olymp. 87 1 ipsum Sophoclem vicit atque Euripidis Medeam, Philoctetam, Dictyn, Messorés tertio locò post se reliquit, haud dubie unam ex relictis patris tetralogiis adversus concertatores tam insignes in certamen produxit 1). Is autem quamvis suo nomine suoque praemio et honore eas tragoedias doceret, atque archon Atheniensis magis anquireret abs quo fabulae ad agendum offerrentur quam quis verus earum auctor esset, tamen spectatores Athenienses mortui poetae gravitatem et audaciam facile agnoscebant, et iudices, cum in defuncto viro et invidia obmutesceret et favor floreret, victoriam denegare vix poterant. Hinc explicanda sunt verba Aristophanis, quibus Olymp. 88 3 Dicaeopolin suum in Acharnensibus v. 9 haec narrantem inducit :

Ἄλλ' ἄδυνήθην ἔτερον αὐτῶν τραγωδικόν,

Ὅτε δὴ κεγήνη προσδοκῶν τὸν Δισχύλον,

Ὁ δ' ἀνεῖπεν "εἴσαγ', ὦ Θεόγνι, τὸν χορόν."

Quippe Dicaeopolis aliquam *διδασκαλίαν* Aeschylī quamvis de mortui ab Euphorione filio proferendam exspectabat, sed praeco Theognidis mali frigidique poetae chorum tragicum induci annuntiabat. Hinc Aeschylus apud Aristophanem in Ranis 892 (868) gloriatur adversus Euripidem: ἡ ποιήσεις οὐχὶ συντέθνηκέ μοι τούτῳ δὲ συντέθνηκεν, ὥσθ' ἔξει λέγειν. Sed his ipsis locis populiscitum quoddam, quo Athenienses tanto honore dignum Aeschylum habuere, ut tragoedias eius docentibus praemium decernerent, originem debere existimo. Istius populisciti scholiasta Aristophanis (ex *Didymi* commentariis me iudice) ad verba modo transcripta mentionem fecit, et vitae narrator (*Didymus*) de eodem haec rettulit §. 13: *Ἀθηναῖοι δὲ τοσοῦτον ἡγάπησαν Αἰ-*

tis comoed. antiq. Aeschylum, dum in vivis versatur, has fabulas ad commendandum filium docendas ei tradidisse suspicatur: sed obstat numerus (quatuor tetralogiae sive sedecim fabulae), obstat etiam simplex et verus intellectus Suidae verbis subiectus, adversatur rei ratio a nobis exposita.

1. Argum. Medae Aristophanis Byz.: *ἔδιδάχθη ἐπὶ Πυθοδώρου ἀρχοντος κατὰ τὴν ὀγδοηκοστὴν ἐβδόμην Ὀλυμπιάδα. πρῶτος Εὐφορίων, δεύτερος Σοφοκλῆς, τρίτος Εὐριπίδης. Μήδεια, Φιλοκλήτης, Δικτυς, Θεορίται σάτυροι. οὐ σώζεται.* etiam haec notitia praeclara a scholiasta Euripidis non ex ipso scripto Aristophanis, sed ex commentariis *Didymi* haud dubie recepta est.

αρχίλων εἰς ἀληθίνασθαι μετὰ θάνατον αὐτοῦ, τὸν βασιλεύσαντα διδάσκειν τὰ Αἰσχύλου χοροὺν λαμβάνειν. Athenienses vero neque tam iniqui erant, ut tanta licentia in alienam possessionem invadi praemio proposito horerentur, neque pecuniae publicae tam prodigi, ut alienas opes dispensatura eam largirentur, neque novarum fabularum tam indigi aut fastidiosi, ut veteres spectare aut acquiescerent, aut vellent. Nec vero alii tragoediarum scriptores, veluti Sophocles et Euripides, tam stulti fuerunt, ut suas tragoedias in certamen committerent, cum illis, quibus victoria iam ante certamen quodammodo decreta erat, tanto ostentem, quamquam Aeschylī fabulam cum Sophocleis Euripideisque unquam commissam esse, quamdiu Sophocles et Euripides in vivis fuerent, nullo ac ne levissimo quidem indicio, excepta narratiuncula de insano isto populiscito, probari potest. Sed paucis absolvendum restat, quomodo narratio ipsa progressu temporis mutata emergerit. Quintilianus X. 1. 66: *Tragoedias primum in lucem Aeschylus protulit, sublimis et gravis et grandiloquus saepe usque ad vitium, sed rudis in plerisque et incompositus; propter quod correctas eius fabulas in certamen deferre posterioribus poetis Athenienses permisere, tumque eo modo multi coronati.* Secundum hanc narrationis speciem non quod extimiam Aeschylī existimationem fabulae eius repetitae sunt, sed ut ex illustribus recensatae artis monumentis vitiositas noscitur quae removeretur. Magnis mira sunt et plane incredibilia quae Philostratus narrat in Vita Apollonii VI. 14: *ἐκάλουν δὲ (οἱ Ἀθηναῖοι) καὶ τεθνεῶτα εἰς Διονύσια τὰ γὰρ Αἰσχύλου ψηφισαμένων ἀνεδιδάσαντο, καὶ ἐνίκαι ἐκ καινῆς.* Philostratus inoris Attici parum memor sic rem se habuisse opinatus est, ut cum εἰς διδασκαλία aliquis Aeschylī defuncti agenda esset, praeco clamaverit *εἶσαγ', ὃ Αἰσχύλε, τὴν χορόν.* Hoc est illud *τεθνεῶτα καλεῖν εἰς Διονύσια.* Praeco vero umbram nihil curavit, sed eius nomen proclamavit, quem archon ad docendum admiserat.

Non magis vera sunt quae vitae narrator de alio honore Aeschylī prodidit: *εἰς τὸ μνημα δὲ φαειῶντες ὕσσις ἐκ τραγῶν δίαίς ἦν ὁ βίος, ἐπηγιζόν τε καὶ τὰ θεύματα ὑπεκρίνοντο.* Nempe apud ipsos Siculos, ubi Aeschylus sepulchus, nulli tragoediarum

scriptores fuere, neque Attici studio tam inani indulsero, ut maximum iter et periculosum ob eam rem susciperent. Haec ad celebrandam insignis viri memoriam excogitata similia sunt iis, quae de divinis caerimoniis Sophocli publice decretis Didymus in vita eius ex Istro narravit §. 13.

Vita absoluta de numero fabularum ab Aeschylō compositarum de quibus victoriis eius hic noster §. 14: ἐπολιῆς δράματα ἐβδμήματα· καὶ ἐπὶ τοῖσι σατυρικὰ ἄμφι τὰ πέντε. ἑκάς δὲ τὰς πάσας εἴληφε τρισκαίδεκα· οὐκ ὀλίγας δὲ καὶ μετὰ τὴν τελευταίην ἀπεργάσατο. In his mirationem faciunt quae de numero dramatum satyricorum notantur: numerus enim cum per se iusto minor esse, tum victoriis ab Aeschylō relatis parum videtur respondere. Possis corrigere δέκα πέντε pro πέντε, possis suspicari cum Welckero plures ex fabulis satyricis Aeschylī non diu superstites fuisse. Verum enim vero a priori coniectura revocatur quod in titulis fabularum Aeschylī ne quinque quidem dramata satyrica tuto designare possumus, sed vir in his quaestibus versatissimus, Welckerus noster (cf. *Tragoedia Graeca: ad cycl. ep. dispos.* p. 29—31), interim tribus acquiescere voluit; alteram opinionem dissuadet haec cogitatio, quod, quantum fabulae satyricae interissent, si minus omnes, at plures quidem quinque nomine tenus in didascalicis notationibus perscriptae fuissent. Inde ad Didymum propagari debuerunt. Itaque credere praeplacet ab Aeschylō re vera paulo plus quam quinque dramata satyrica (ἄμφι τὰ πέντε) haud composita esse, atque tetralogiarum docendarum morem, Phrynicho et Choerilo nondum usurpatum¹⁾, ne ab Aeschylō quidem statim adhibitum sed tem-

1. Welckerus noster *Tragoed. Gr. t. I* p. 27: *dass Phrynichos nicht Trilogieen von Dramen, schon vor Aeschylus, dichtete, ist an sich und nach mehreren seiner Titel, auch nach der Vergleichung seiner Phrynischen insbesondere, nach dem was von ihnen bekannt ist, mit Aeschylus zu glauben.* sed Phoenissas singularem tragoediam Phrynichus docuit Olymp. 75 4, h. e. triginta quinque annis postquam in certamen primum (Olymp. 67 1) sese accinxerat, ac fabula eius recentior Phoenissis nulla cognita est. Choerilus Phrynicho prius aliquanto fabulis docendis innotuerat, qui cum per totam vitam singulis fabulis certaverint sive satyros sive tragoedos producentes, Aeschylus autem per longum temporis spatium hos concertatores praecipuos nactus sit (cum Phrynichi Phoenissae docebantur, Aeschylus iam annum quadragesimum octavum aut certe quadragesimum quintum age-

poris progressu demum inventum esse et Atheniensibus approbatum. Numerum septuaginta tragoediarum a scholiasta Aeschylī Didymoque ex Aristophane Byzantio petiūm esse conicio. Conf. p. 52. Welckerus quidem l. c. octoginta titulos fabularum Aeschylī connumeravit, sed de his detrahendae sunt primum quinque satyricae vel paulo plures, tum *Αἰτναῖαι νόθαι*, denique aliae parum certae, veluti *Κύκνος*, *Προμηθεὺς πύραυλος* praeter *πυρρόφρον* admissus, ut numerus ille ad veritatem quam proximè accedare videatur.

§. 15 usque ad 17 de arte scenicisque inventis Aeschylī disputatur, quae ut minus memorabilia in pluribus codicibus considerantur ac primum a Robortello publici iuris facta sunt. Quae docentur pertinent ad externam scenae personarumque in eam adductarum speciem ab Aeschylō cultam et auctam, ad histriones ab eo in tragoediam ascitos; postremo comparatio Sophoclis et Aeschylī instituitur. Fini commentationis (§. 18) scholiasta Aeschylīus duo reservavit, quibus quomodo ante aptum locum assignaret non invenit. Horum prius alterum epigramma est et brevius, quod Aeschylī monumento (apud Siculos) insculptum ferebatur. Fortasse Didymus hoc neglexerat aut ex alio auctore statim post prius recitaverat. Idem notitiam de Persis Syracusis iterum datis, ubi egit de Siculo itinere, videtur perscripsisse et ad Eratosthenem auctorem rettulisse: scholiasta brevitati prospiciens utramque notationem in finem amandavit.

bat), ipsum quoque singulis fabulis diu contentum fuisse certum videtur. idem postquam magis profecerat usque et annis didicerat quod optimum artis genus esset, tetralogias componere aggressus est. fortasse primam tetralogiam dedit Olymp. 76 4, cum Persas et Phineum et Glaucum Potniensem atque Prometheum igniferum in scenam attulit, v. argumentum Persarum: *Ἐπὶ Μένωνος τραγῳδῶν Ἀταγύλος ἐν ἑκα Φινεῖ, Πέροσαι, Γλαύκῳ Ποινίῃ, Προμηθεῖ*. ceterum ad hanc de tetralogiis et singulis fabulis quaestiohem redituri sumus in tertio capite quaestionis quartae ac non nihil de eodem litterarum loco monetur in annotatione ad §. 16 Vitae Aeschylī.

VI.

De altero tertioque vitae Aeschyli fragmento.

Quemadmodum prior pars et longe gravior commentationis Aeschyliae, si recte conieci, ex scripto hominis litterati ac paulo ante initium aerae novae multiplici scientia florentis excerpta est, sic altera originem ducit ex *Musica historia Dionysii*, qui saeculo amplius post vixit imperante Hadriano, patria ortus Halicarnasso, auctor *μουσικῆς ιστορίας* triginta sex libris absolutae. Suidas s. v. *Διονύσιος*: ἔγραψε μουσικῆς ιστορίας βιβλία λς. ἐν δ' αὐτοῖς ἀληθῶν καὶ κίθαρωδῶν καὶ ποιητῶν παντοίων μὲνεται. Conf. idem s. v. *Ἀντιφάνης* et *Ἡρωδιανός*, Stephanus Byz. s. v. *Ὑδρέα*, scholiasta Aristidis p. 537 ed. Dindorf., Anonymus Parisiensis Cramerii *περὶ κωμῳδίας* t. I vel apud Meinekium ad *Fragmenta com. antiq.* II p. 1240, Meinekius in *Histor. crit. com.* p. 16 et 608. Operis index, quamvis omissio nomine auctoris, luculente consignatus et subsequenti fragmento praepositus est verbis illis ἐκ τῆς μουσικῆς ιστορίας, ut egregie primus vidit Naekius ὁ μακαρίτης. Ante perperam et inepte iungebantur καὶ λίαν εὐδοκιμῆσαι ἐκ τῆς μουσικῆς ιστορίας. Vid. Naekii *Opuscula* t. I p. 201. Sententiam Naekii comprobavit codex Gudianus, ut suo loco relatum est. Quo argumento fragmentum quod subiectum est (§. 19—20) ad Dionysii Historiam musicam referendum duxi. Nam quamvis etiam Rufus *ιστορίαν δραματικὴν* vel *μουσικὴν* conscripserit, quo tertio post Christum saeculo Caracalla ferme principe *Sopater Sophista* in Eclogarum libro quarto et quinto usus est (cf. Photii Bibl. cod. 161 p. 103 B 16 et 34 ed. Bekk.), tamen et subsistere in scriptore magis noto praestat, et quae Anonymus Parisiensis de Comoedia ex Dionysio aliisque electa profert, haec, quamvis in alio genere, non absimilia sunt iis, quae scholiasta hic noster tam de tragoedia generatim quam de arte tragica Aeschylia proposuit. Posthac quae sequuntur observationes et vulgares et ad rem propositam minus pertinentes (§. 21—22), eas ab Aeschyli scholiasta ex suis opibus additas esse puto.

QUAESTIO QUARTA DE VITA EURIPIDIS.

I.

*De vita Euripidis ex Didymi commentariis, ut videtur,
excerpta.*

Scholia fabularum Euripidis ad nostram aetatem conservata, praecipue illa quae doctrina et copia lectionis eminent, cum maximam partem ex Didymi commentariis Euripideis (conf. p. 39) excerpta sint, ab eodem quin etiam vita quaedam Euripidea composita sit atque *ὑπομνήμασιν* Euripidis praemissa, dubitari nequit. Iam vita illa Euripidea, quam Elmsleii diligentia ex codice Ambrosiano descriptam et Rossignolii cura ex libro Parisiensi egregio supplemento auctam cognovimus, memorabile veteris doctrinae specimen, cum iis virtutibus excellat, quibus annotationes Euripidis fabularum aut disertim ex Didymo transcriptae aut probabiliter ei vindicandae splendent, hoc indicio cogitatio ducitur ad Didymum vitae Euripidis auctorem. Quae coniectura aliis quibusdam signis argumentisque confirmatur. Nam vitae narratorem satis antiquum esse praeter cetera ostendunt verba eius (§. 8): τὰ πάντα δ' ἦν αὐτῷ δράματα 4β, σώζεται δὲ ὀη'. τούτων νοθεύεται τρία, Τέννης, Ραδάμανθυς, Πειριθους. Quippe nonaginta duas fabulas Euripidis fuisse ab aliis acceperat (fortasse Callimachus et Aristophanes Byzantius tot ex notationibus didascalicis connumeraverant), septuaginta octo ipse etiam tum vidit. Ex superstilibus tres suppositicias notari monet earumque nomina continuo adscribit. Haec Didymo grammatico temporibus Antonii triumviri et Caesaris Augusti Alexandriae degenti, et superstites Euripidis tragoedias oculis suis in bibliotheca Alexandrina perlustranti optime conveniunt. Quae ab Euripidis interitu usque ad Augusti principatum fere quattuor saeculorum decursu interciderant dramata quattuordecim, in eorum numero satyrica plura fuisse puto, quippe quae tanquam leviora minus aestimarentur et anquirerentur. Certe Θεριστάς fabulam satyri-

cam Euripidis iam desideravit is, qui trilogiam Medeam, Philoctetam, Dictyn, cui fabula illa satyrica olim successerat, integram etiam legi. Hunc autem nomen nisi Didymum fuisse supra (p. 85 annot. 1) monitum est. Illa igitur, quae ex vita Euripidea modo transcripti, a Didymo minime abhorrent, de antiquiore quodam nemo facile cogitaverit, atque receptior, vix poterit, cui haec tam probabiliter attribuantur. Ad vestigia Didymi testes suos diligentem percensentis nos ducunt Philochorus et Eratosthenes laudati, eundem doctum Aristophanis comici commentatorem et in comoediis tragoediisque bene versulum arguit hoc, quod magna pars vitae ex dictis Aristophanis petita et composita est, quod Teleclides veteris comoediae poeta et verba, quaedam ex fabula eius memorantur, quod quattuor exquisita poematum fragmenta, neque ex fonte antiquiore ullo cognita, unum Thucydidis, alterum Aristophanis, tertium Euripidis, quartum Philemonis ¹⁾, recitantur. Neque vero deest (§. 4) insigne exemplum eius sive negligentiae sive festinationis, quam in Didymo aliquotiens ante deprehendimus. Quod dicemus in tertio huius quaestionis capite. Restat argumentum, cui equidem multum tribuendum esse puto. Scilicet in scholiis Aristophanis, ex Didymi commentariis maguam partem ductis, pluribus locis ea leguntur, quae traditis in vita Euripidis adeo consentiunt, ut quae diversis locis narrata reperiuntur unum auctorem designare videantur. Conferre igitur velis, lector, quae in vita §. 12 narrantur de *Cephisophonte* servo Euripidis cum scholiis ad *Ranas* Aristophanis 975 et 1455, tum quae in vita §. 7 de *iuniore Euripide* referuntur cum scholiis *Ranarum* ad v. 76, deinde quae in principio vitae traduntur de *Clito matre* Euripidis cum scholiis *Acharnensium* 456, *Equitum* 19, *Ranarum* 864 et 1501. Quae scholia cum omnia ex Didymi commentariis excerpta esse scholiorum Aristophanicorum dispositio et ratio approbet, uni tamen (*Ran.* 1501) etiam nomen eius disertim praepositum est: τὰς δ' ὀξί-

1. Epigramma Thucydidis et versus Philemonis ante detectas novas opes ex Thomae Magistro et vita Euripidis ex codice Vindobonensi edita cognovimus (epigramma Thucydidis etiam in libro Havniensi legitur), sed haec vita ex pleniore Didymi opusculo ipsae magnam partem detectae sunt.

δας Κηφισοφῶν: Δίδυμος· πόρρωθεν ἐκ λαχανοπώλιδος φησι τὸν Εὐριπίδην διὰ τὰς ὀξείδας. Nam Didymi nomen ibi reponendum est pro vulgato Τιμόθεος, quo nomine nullus unquam cognitus est interpres Aristophanis.

Quibus signis si Didymi esse vitam Euripidis probabiliter agnoscimus, rursus bene hoc tenendum est, scholiastam Euripidis, qui haec ex Didymo excerpit, in priorē parte (§. 1 — 7) sibi sumptisse, ut nomina auctorum testiumque a Didymo laudata omitteret atque inutilis doctrinae quae illi videbatur vestigia deleret, in locum vacuum isto suo φασί vel λέγεται reposito (§. 2, 5, 7): Cetera vero integra transcripta videntur, testibus accurate editis et tantum in incerta fama ex comoediis repetita λέγονσι adhibito (§. 10, 13).

III.

De auctoribus in vita Euripidea consultis.

Euripides propius accedit ad id tempus, quo non solum de rebus civitatum sed etiam de singulorum hominum moribus factisque scribi coeptum est. Ex hac aetate propiore etiam monumenta didascalica plenius servata fuisse, quam ex eo tempore quo Aeschylus et iuvenis Sophocles certaverunt, naturae et rationi rei publicae Atheniensium utique consentaneum videtur. Itaque in Euripidis Vita primum accidit, ut primi certaminis annum et fabulam accurate consignata reperiamus (§. 8), quae in Sophoclis et Aeschyli Vita frustra circumspicimus. Hunc annum et fabulae tunc datae nomen, ab Aristotele primum ex publicis monumentis in theatro Atheniensi asservatis enotatum ¹⁾, non ex fonte principali, sed ex *Aristophane* suo (conf. p. 52) Didy-

1. In libro cui nomen *περὶ διδασκαλιῶν*, quod conf. Casaubonus ad Athenaeum VI p. 235 E, Boeckhius *Corp. Inscr.* t. I p. 350, Rankius *de Aristophanis vita* p. CXXXI sqq., Hanovius in *Exercitationum critic. in comicos Gr.* libro I p. 19 sqq.

aus videtur recepisse. Hoc certe ultra omnem dubitationem positum est, loco designato fragmentum notationis didascalicae et ab Aristotele profectae servatum esse.

Aristoteli aetate suppar fuit Theopompus Chius, natus ante Christum anno 378 et superstes etiam an. 305 ¹⁾, qui duodecim *Hellenicorum* libris septendecim annos ab eo inde tempore ubi desiit Thucydides (Olymp. 92 2=411) usque ad praelium navale Cnidium (96 3=394) amplexus est. Idem mox duodesexaginta libris *Philippicorum* universalem sui temporis historiam ab Olymp. 105 1 sive anno 360 ante Chr. exorsus conscripsit. Cf. Diodor. XIV 84, XVI 3 et 71, Phot. Bibl. cod. 176. Theopompus aut in Hellenicis in rebus eius anni quo Euripides vita decessit, aut in Philippicis, data occasione in Archelai regis Macedonum mentionem egressus, narravit quo loco natus esset Euripides. Gellius XY 20: *Euripidi poetae matrem Theopompus agrestia olera vendentem victum quaesisse dicit.* Quae ibidem sequuntur (§. 2—4), haud dubie ex eodem fonte ²⁾ ducta sunt: *Patri autem eius nato illo responsum est a Chaldaeis, eum puerum cum adolevisset victorem in certaminibus fore: id ei puero fatum esse. Pater interpretatus athletam debere esse, roborato exercitatoque filii sui corpore Olympiam certaturum eum inter athletas pueros deduxit. Ac primo quidem in certamen per ambiguum aetatem receptus non est. Post Eleusinio et Theseo certamine pugnavit et coronatus est. Mox a corporis cura ad excolendi animi studium transgressus auditor fuit physici Anaxagorae et rhetoris Prodicis, in morali autem philosophia Socratis. Tragoediam scribere natis annos duodeviginti adortus est. Philochorus refert* cet. Ecce, lector, fontem habemus eorum quae in vita Euripidis sub para-

1. Conf. Clintoni *Fast. Hell.* t. II p. 374 vel apud Krügerum t. I p. 385. Pflugk *de Theopompi vita et scr.* Berol. 1827.

2. Testium ratio sive auctorum per illud caput libri consultorum exscriptorumque a Gellio haec est: paragraphos quattuor priores Theopompo debet, quanquam orationem *obliquam* ut nimis ingrattam a §. 2 reliquit transgrediens ad *rectam*. ad alterum fontem (Philochorum) pervenit §. 5 verbis *Philochorus refert*. hunc mittit §. 6 idque illatis illis *fuisse dicitur* subindicat; poetas comicos Aristophanemque secutus §. 6 et 7. mox (§ 8) Alexandrum Aetolum testem inducit, atque ex eodem quae de fine Euripidis duabus reliquis paragraphis (9 et 10) tradit, fortasse hausit.

graphis tribus prioribus exponuntur: sed nomen Theopompi ab epitomatore, qui in priora parte vitae licenter grassatus est, deletum et pro eo *φασίν* (§. 2) substitutum est. Didymus autem quantum nonnulla eorum quae modo designavimus ab isdem repetere potuit, unde nonnihil etiam Theopompus sumpsit, poetas comicos dico, tamen credi vix potest, ab eo qui Philochorum Theopompo refragantem religiose consuluit (§. 9), Theopompon plane neglectum fuisse. Accedit quod utriusque narrationis nitida est similitudo, quam ut statui possit posteriorem ex priora non excerptam esse. Fortasse Theopompus ut contraria componeret, obscuram et humilem Euripidis originem cum splendida eius dignitate et honoribus in aula Archelai regis acceptis oratorie pro more suo exornavit, idemque pueram atletam bovina carne¹⁾ nutritum et dure exercitatum cum postea tenerrimo mollique, qualis praeter expectationem patris mox evasit, videtur composuisse.

Theopompo aliquanto posterior Philochorus (conf. p. 10) de Euripide scripsit, isque aut in commentatione *περὶ Εὐριπίδων* a Suida in scriptis Philochori memorata²⁾, aut quod ego credere malim in *Ἀριστοῦ* opere oblata occasione de Euripidis genere vitaeque nonnulla absolvens voluit. Hunc ego puto sese opposuisse calumniis tabellisque de origine Euripidis ab Aristophane primum dispersis, dein a Theopompo serio divulgatis, ubi illa exposuit, de quibus Suidas s. v. *Εὐριπίδης* et Moschopulus in vita Euripidis: *οὐκ ἀληθές ἔδ' ὡς λαχανόπωλις ἦν ἡ μήτηρ αὐτοῦ· καὶ γὰρ τῶν σφόδρὰ εὐγενῶν ἐγγυχανεν οὐδα, ὡς Φιλόχορος ἀποδείκνυσιν*. Quod testis tam eximius semel tantum advocatur in aetate Euripidis definienda (§. 9), id Didymo vitio verti non debet, sed eius potius culpa est, qui priorem vitae partem mutilavit. Nam omnia illa quae §. 5 extrema legitimus, *γενέσθαι δὲ*

1. Attendendum ad Gellii vocem *roborato exercitatuque filii sui corpore*, et conferendum illud Platonicum in *Civitate* I p. 338 C.

2. Welckerus in *Tragoed. Gr. ad cychum ep. disp.* p. 95 Suidae verba *περὶ Εὐριπίδων* bene coniicit intelligenda esse *περὶ Εὐριπίδων*: nam *περὶ τῶν Σοφοκλέους κούρων βιβλία* s. Philochori idem Suidas recenset, utramque descriptionem nomine *ἐν τῷ περὶ τραγωδίας συγγράμματι* iungit Argum. Hecubae oedisis Havnicensis.

αὐτὸν (φασὶ) καὶ πνεφρόρον τοῦ ζωστηρίου Ἀπόλλωνος· γέννη-
 θῆναι δὲ τῆ ἀντὶ ἡμέρα καὶ Ἑλληνικὸν ἐν ἧ ἐνίκων κτῆ περι
 Ζαλαμίνα ναυμυχίαν οἱ Ἕλληνες ἀρξασθαι δὲ ἀγωνίζεσθαι γε-
 νόμενον ἐπὶ τῶν εἰκοσιῆς, haec omnia Philochoro debentur. Raram
 enim et memorabilem notitiam de Euripide ignifero Apollinis
 Zosterii, quae nonnisi ab antiquo et pererudito teste proficisci
 potuit, ad quem potius referemus quam ad Philochorum, harum
 rerum, quae spectant ad cultum deorum in terra Attica, acerrimam
 exploratorem? Zoster enim isthmus sive promontorium,
 in occidentali litore terrae Atticae prope pagum Halas Aexoni-
 des situm, antiqua religione Latonae eiusque liberorum celebra-
 batur. Quippe Latonam dicebant, Iunonis ira percitam, in longo
 suo errore huc delatam soluta zona in proximo mari lavasse,
 mox in Delo peperisse 1). Nisi egregie fallor, diligentissimus
 Philochorus his ipsiis vestigiis insistendo invenit illud, *Εὐριπίδην*
τῶν σφόδρα εὐγενῶν fuisse. Nam ratione et via hoc demon-
 stravit (*ἀποδείκνυσι*. Suidas dicit) et opinionem vulgi refutavit.
 Puto autem Philochorum admonuisse *πνεφρόρους Ἀπόλλωνος Ζω-*
στηρίου nonnisi ex pueris nobillium delectos esse, atque Euripi-
 dem, qui eo officio in pueritia functus sit, nobili loco natum
 esse vel hoc argumento monstrari. Hinc simul cognoscimus,
 qui pago parentes Euripidis *rure degentes* adscripti fuerint. Erant
Halasenses Aexonenses 2) tribus *Cecropidis*, atque Halis nobilis

1. Etymol. magn.: Ζωστήρ . . . καὶ τόπος τῆς Ἀττικῆς . . . καὶ
 Ζωστήριος Ἀπόλλων παρὰ Ἀθηναίους τιμώμενος. Stephanus Byz. Ζω-
 στηρ τῆς Ἀττικῆς ἰσθμὸς, ἔπον φασὶ τὴν Ἀπὼ λῦσαι τὴν ζώνην καὶ
 (coniunctionem vere inserit Meinekii in *Analectis Alexandr.* p. 122) κα-
 θεύσαν ἐν τῇ λίμνῃ λούσασθαι. ἐνιαυθα θεύουσιν Ἀλαίης (hoc pro cor-
 rupto ἀλαίης restituendum vel cum Meinekio l. c. *Αλαίης* scribendum)
 Ἀπιοὶ καὶ Ἀριτέμυδι καὶ Ἀπόλλωνι Ζωστηρίῳ. conf. Stephan. s. v. *Τεγύρα*.
 Pausanias I 31 1. Meinekii copiae l. l.

2. Praeter Ἀλας Ἀξωνίδας alter pagus Ἀλαί Ἀραργυρίδες tribus
 Aegeidis non procul a Marathonē fuit. v. Stephan. Byz. s. v. Ἀλαί ibique
 interpretes. etiā in Boeotorum terra prope Euboeam oppidum Ἀλαί,
 de quo Pausan. IX 24 5, Stephan. s. v. eas Halas Euripides celebravit
 ἤθηγεν. Tauricensi 1449—1461. hinc famam a Suida et Moschopolō me-
 moratam explicari posse credo, iuxta quam parentes Euripidis ex Boeotis
 in terram Atticam immigrasse dicuntur: *Εὐριπίδης Μηροῦρχον ἢ Μησαρ-
 χίδου καὶ Κλειτοῦς, οἱ φερόγοντες εἰς Βοιωτίαν μετέβησαν. ἔτα ἐν τῇ*
Ἀττικῇ. scilicet in hac narratione pro Halis Atticis de Boeoticis auctor
 eius perperam cogitasse videntur.

graphis tribus prioribus exponuntur: sed nomen Theopompi ab epitomatore, qui in priora parte vitae licenter grassatus est, deletum et pro eo *φασίν* (§. 2) substitutum est. Didymus autem quantum nonnulla eorum quae modo designavimus ab isdem repetere potuit, unde nonnihil etiam Theopompus sumpsit, poetas comicos dico, tamen credi vix potest, ab eo qui Philochorum Theopompo refragantem religiose consuluit (§. 9), Theopompon plane neglectum fuisse. Accedit quod utriusque narrationis nitida est similitudo, quam ut statui possit posteriorem ex priora non excerptam esse. Fortasse Theopompus ut contraria componeret, obscuram et humilem Euripidis originem cum splendida eius dignitate et honoribus in aula Archelai regis auctoris oratoriae pro more suo exornavit, idemque puerum athletam bovina carne¹⁾ nutritum et dure exercitatum cum postea tenerrimo mollique, qualis praeter expectationem patris mox evasit, videtur composuisse.

Theopompo aliquanto posterior Philochorus (conf. p. 10) de Euripide scripsit, saepe aut in commentatione *περὶ Εὐριπίδου* a Suida in scriptis Philochori memorata²⁾, aut quod ego credere malim in *Ἀριστοῦ* opere oblata occasione de Euripidis genere vitaeque nonnulla absolvere voluit. Hunc ego puto sese opposuisse calumniis fabellisque de origine Euripidis ab Aristophane primum dispersis, dein a Theopompo serio divulgatis, ubi illa exposuit, de quibus Suidas s. v. *Εὐριπίδης* et Moschopolus in vita Euripidis: *οὐκ ἀληθές ὅδ' ὡς λαχανόπωλις ἦν ἡ μήτηρ αὐτοῦ· καὶ γὰρ τῶν σφόδρὰ εὐγενῶν ἐτέγγανεν οὐδα, ὡς Φιλόχορος ἀποδείκνυσιν.* Quod testis tam eximius semel tantum advocatur in aetate Euripidis definienda (§. 9), id Didymo vitio verti non debet, sed eius potius culpa est, qui priorem vitae partem mutilavit. Nam omnia illa quae §. 5 extrema legitimus, *γενέσθαι δὲ*

1. Attendum ad Gellii vocem *roborato exercitatuque filii sui corpore*, et conferendum illud Platonicum in *Civitate* I p. 338 C.

2. Welckerus in *Tragoed. Gr. ad cychum ep. disp.* p. 95 Suidae verba *περὶ Εὐριπίδου* bene coulicit intelligenda esse *περὶ Εὐριπίδων*: nam *περὶ τῶν Σοφοκλέους αὐθῶν βιβλία* s. Philochori idem Suidas recenset, utramque descriptionem nomine *ἐν τῷ περὶ τραγωδίας συγγράμματι* iungit Argum. Hecubae codicis Havniensis.

αὐτὸν (φράσι) καὶ πυρφόρον τοῦ Ζωστήριου Ἀπόλλωνος γέννηθῆναι δὲ τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ καὶ Ἑλλάνικον ἐν ἣ ἐνίκων τὴν περὶ Σαλαμίνα ναυμαχίαν οἱ Ἕλληνας ἀρξασθαι δὲ ἀγωνίζεσθαι γένόμενον ἐτῶν εἰκοσιέξ, haec omnia Philochoro debentur. Raram enim et memorabilem notitiam de Euripide ignifero Apollinis Zosterii, quae nonnisi ab antiquo et pererudito teste proficisci potuit, ad quem potius referemus quam ad Philochorum, harum rerum, quae spectant ad cultum deorum in terra Attica, acerrimum exploratorem? Zoster enim isthmus sive promontorium, in occidentali littore terrae Atticae prope pagum Halas Aexontides situm, antiqua religione Latonae eiusque liberorum celebrabatur. Quippe Latonam dicebant, Iunonis ira percitam, in longo suo errore hac delatam soluta zona in proximo mari lavasse, mox in Delo peperisse ¹⁾. Nisi egregie fallor, diligentissimus Philochorus his ipsis vestigiis insistendo invenit illud, *Ἐὐριπίδην τῶν σφάδρα εὐγενῶν* fuisse. Nam ratione et via hoc demonstravit (*ἀποδείκνυσσι*. Suidas dicit) et opinionem vulgi refutavit. Puto autem Philochorum admonuisse *πυρφόρους Ἀπόλλωνος Ζωστήριου* nonnisi ex pueris nobillium delectos esse, atque Euripidem, qui eo officio in pueritia functus sit, nobili loco natum esse, vel hoc argumento monstrari. Hinc simul cognoscimus, qui pago parentes Euripidis *rure degentes* adscripti fuerint. Erant *Halasenses Aexonenses* ²⁾ tribus *Cecropidis*, atque Halis nobilis

1. Etymol. magn.: Ζωστήρ . . . καὶ τόπος τῆς Ἀττικῆς . . . καὶ Ζωστήριος Ἀπόλλων παρὰ Ἀθηναίους τιμώμενος. Stephanus Byz. Ζωστήρ τῆς Ἀττικῆς ἰσθμὸς, ἔπου φασὶ τὴν Ἀθῶν λῦσαι τὴν ζώνην καὶ (coniunctionem vere inserit Meinekii in *Analectis Alexandr.* p. 122) καθεῖσαν ἐν τῇ λίμνῃ λούσασθαι. ἐνταῦθα θεῖουσιν Ἀλαίης (hoc pro corrupto ἀλαίης restituendum vel cum Meinekio l. c. Ἀλαίης scribendum) Ἀγοῦ καὶ Ἀρτέμιδι καὶ Ἀπόλλωνι Ζωστήριω. conf. Stephan. s. v. Τεγίρα. Pausanias I 31 l. Meinekii copiae l. l.

2. Praeter Ἀλας Ἀξωνίδας alter pagus Ἀλαί Ἀραγηνίδες tribus Aegaeidis non procul a Marathone fuit. v. Stephan. Byz. s. v. Ἀλαί ibique interpretes, etiam in Boeotorum terra prope Euboeam oppidum Ἀλαί, de quo Pausan. IX 24 5, Stephan. s. v. eas Halas Euripides celebravit Ἰθίγεν. Tauricensi 1449—1461. hinc famam a Suida et Moschopulo memoratam explicari posse credo, iuxta quam parentes Euripidis ex Boeotis in terram Atticam immigrasse dicuntur: *Ἐὐριπίδης Μνησάρχου ἢ Μνησαρχίδου καὶ Κλειοῦς, οἱ φερόντες εἰς Βοιωτίαν μετώκησαν, εἶτα ἐν τῇ Ἀττικῇ*. scilicet in hac narratione pro Halis Atticis de Boeoticis auctor eius perperam cogitasse videtur.

tragoediarum scriptor educatus est. Sed redeo ad Philochorum. Simulacrae huius curiosa diligentia notitiam de Apelline Zosterio conservatam esse probe intelleximus, sponte consequitur nulli meliore iure vindicari posse quae eiusdem structurae vinculo succedunt: atque horum posterius de aetate Euripidis, quando primum fabulam in scenam commiserit, ita comparatum est, ut Philochorum prae ceteris deceat ¹⁾, quemadmodum in comparationem vocanti §. nonam vitae Euripidis liquido patebit. Iam quod medium interiectum est de tempore, quando natus sit Hellanicus, item Philochori admonitionem esse apparet. Aliam notitiam Philochori de specu Euripidis in insula Salamine frequentato, ut hominum turbam fugeret et grato silentio frueretur, noster vitae narrator omisit, servavit autem Philochoro teste laudato Gellius XV. 20; *Philochorus refert in insula Salamine speluncam esse tetram et horridam, in qua scriptitavit*. Vita codicis Vindobonensis et Havniensis: *φασὶ δὲ αἰκὼν ἐν Σαλαμῖνι σπηλαιον κατασκευάσαντα ἀναγκοῆν ἔχον εἰς τὴν θάλασσαν ἐκείτω δημηγερέειν φεύγοντα τὰν ὄχλον*. Alio loco vita Havniensis αἰ. δὲ γυναῖκες ἐβουλήθησαν αὐτὸν κτείνειν: εἰσελθούσαι εἰς τὸ σπηλαιον, ἐν ᾧ γράφων διετέλει. Philochoro non multum aetate posterior *Alexander Aetolus*, qui floruit Olymp. 125 (conf. Meinekii *Analecta Alexandr.* p. 215—251), de vita et poesi Euripidis carmen scripsit versibus anapaesticis, cuius fragmentum elegantissimum Gellius l. c. exhibet: *Alexander autem Aetolus hos de Euripide versus composuit*:

Ὁ δ' Ἀναξαγόραν τροφίμος χαιοῦ στρυφνὸς μὲν ἔμοιγς
 προσειπεῖν,
 Καὶ μισογέλως, καὶ τωθάζειν οὐδὲ παρ' οἶνον μεμαθηκός,
 Ἄλλ' ὅ τι γράψαι, τοῦτ' ἄν μέλιτος καὶ Σειρήνων ἐτε-
 τεύχει ²⁾.

1. Philochorus Euripidem in certamen primum descensurum viginti sex annos natum exhibendo fortasse respexit et refellere voluit Theopompum, qui mirum et incredibile narraverat, Euripidem anno duodevicesimo fabulas docere aggressum esse. conf. dicta pag. 93 sq.

2. De emendando insigni hoc frustulo bene meritus est Valckenarius ad Euripidis Phoenissas p. 588 (452); cf. Meinekii *Anal. Alexandr.* p.

Ex eodem poemate ductum illud est, quod ad Aristophanis Ran. 864 (840) ἄλγηδες, ὃ καὶ τῆς ἀρουραίας θεοῦ; eius scholiasta (ex Didymi commentariis) annotavit: ὅτι δὲ λαχωνοπώλιδος υἱὸς ἦν ὁ Εὐριπίδης, Ἀλέξανδρός φησιν. Alexander hic laudatus haud dubie Aetolus est, non ille de quo Diogenes IX 24 Ἀλέξανδρος ἐν ταῖς τῶν φιλοσόφων διαδοχαῖς (cf. I 116, II 19 et 106, III 4 et 5, IV 62, VII 179), qui nihil ad Euripidem Aristophanemque pertinet. Inde igitur edocemur, Alexandrum Aetolum non paucos versus de Euripide scripsisse, sed varia ex vita eius moribusque delecta in poematio anapaestico pertractasse, praeter alia etiam famam illam de matre λαχωνοπώλιδι, quam ipse a comicis et a Theopompo rerum scriptore acceperat. Iam quod hic noster vitae narrator (§. 7) posuit, λέγεται δὲ καὶ βαδῶν πώγωνά θρέψαι καὶ ἐπὶ τῆς ὄψεως φακούς ἐσχηκέναι, hoc non solum ex Aristophanis Thesmophor. 160 et 190 petitum esse, sed etiam imagini Euripidis ab Alexandro poeta exhibitae deberi conicio. Fortasse pro λέγεται in vita Didymi non mutata Alexandri nomen olim fuit: certe scriptum Alexandri Didymi non ignotum fuisse verba ex scholiis Aristophanicis supra posita ostendunt.

Sequitur *Hermippus* ab Alexandri temporibus non longe remotus: vid. p. 13. Qui cum ab Athenaeo VII p. 327 C ἐν τοῖς περὶ Ἰππώνακτος laudetur, idemque in vita altera codicis Havniensis et in ea quam liber Vindobonensis suppeditat narrationem de Dionysio tyranno (intelligendus est Dionysius aetate maior) Euripidem mortuum insigni veneratione colente exsequatur, hunc aut in peculiari scripto aut in parte operis περὶ βίων etiam de poetis egisse probabiliter censebimus. Narratio quam dixi haec est: λέγει δὲ καὶ Ἑρμιππος, Διονύσιον τὸν Σικελίας τύραννον μετὰ τὴν τελευταίαν τοῦ Εὐριπίδου τάλαντον τοῖς κληρονόμοις αὐτοῦ πέμπσαντα λαβεῖν τὸ ψαλτήριον καὶ τὴν δέλτον

247 sq. χαιδὸς est nobili genere divesque. pro ἔμοιγε vulgo legitur ἔμοιγε εἶσκε, sed Valckenarius εἶσκε duce codice Franeg. delevit idem χαιδὸς scripsit pro ἀρχαίου. ἔμοιγε est mihi viri imaginem animo intuenti. ceterum in vita codicis Havniensis et Vindobonensis, item apud Thomam Magistrum pro Alexandro per errorem Aristophanes auctor dicti σιρφυρὸς ἔμοιγε προσεπεῖν Εὐριπίδης perhibetur.

καὶ τὸ γραφεῖον, ἄπερ ἰδόντα κελῦσαι τοὺς φέροντας ἐν τῷ
Μουσῶν ἱερῷ ἀναθεῖναι, ἐπιγράψαντα τοῖς αὐτοῦ *Εὐριπίδου*
 (lege τοῖς αὐτοῦ καὶ *Εὐριπίδου*) ὀνόμασιν. διὸ καὶ ξενόφιλό-
 ταιον κεκλήσθαι φησι διὰ τὸ μάλιστα ὑπὸ ξένων φιλεῖσθαι.
 ὑπὸ γὰρ Ἀθηναίων ἐφθονεῖτο. Etiam quod ibidem continuo
 subsequitur ex Hermippo transcriptum videtur: *μειρακίον δέ τινος*
ἀπαιδευτοτέρου στόμα δυνώδες ἔχειν ὑπὸ φθόρου αὐτὸν εἰπόντος,
“εὐφύμει”, ἔφη, “μέλιτος καὶ Σειρήνων γλυκύτερον στόμα.”

De duabus mulieribus Euripidis narratiunculam (§. 7 et 12)
 unde acceperit Didymus sive narrator vitae, haud compertum
 mihi est: suspicor tamen acceptam hanc referri aut *Hieronymo*
Rhodio, quem in *Commentariis historicis* egisse de moribus So-
 phoclis et Euripidis supra vidimus p. 47—49, aut *Satyro peri-*
patetico, quem in suo βίῳν corpore etiam Euripidis vitam enar-
 ravisse satis credibile videtur. Conf. de Satyro quae dixi p. 52
 —54. Cur de his praecipue cogitem, ea causa, quod uterque
 de bigamia quae fertur Atheniensium plura prompsit, quodque
 fama de lascivis Euripidis mulieribus cum hac causa conjuncta
 est. Sed hac de re proximo capite accuratius explicabimus.
 Quodsi Didymus aut Hieronymum aut Satyrum testem laudavit,
 nomen alterutrius §. 7 a scholiasta expunctum est. Hinc res
 iam in vado est: nam quae a §. 8 usque ad finem commenta-
 tionis absolvuntur, eorum fons aut minime obscurus est aut ab
 auctore diligenter commonstratus. Quippe notitiae §. 8 compre-
 hensae ex didascaliiis emanavere. Quae sequuntur (§. 9), ad te-
 stes Philochorum et Eratosthenem ¹⁾ et antiquum epigramma
 referuntur. Dehinc quae narrantur (§. 10.—13), ex poetis co-
 micis sive recepta sunt sive repetita ac detorta. Philemonis
 laudem Euripidis (§. 14) ex aliqua comoediarum ipsius sumptam
 esse liquet.

1. Eratosthenes aut in *Χρονογραφίαις* suis aut in libris de comoedia
 conscriptis in ea huius operis disputatione, qua de Ranis Aristophanis egit,
 aetatem Euripidis definivit. conf. p. 64 sqq.

III.

Aestimatio vitae Euripidae.

De Euripidis vita ut perpauca quae fide digna essent ad posteros traderentur, duobus incommodis effectum est, ex quibus unum in Sophocle et Aeschilo supra cognovimus. Nam sors Euripidis et Aeschyli in tantum similis fuit, quod uterque in peregrina terra et præcul ab oculis civium suorum ex vita cessit. Quo factum est, ut vera discessus causa mox in oblivionem abiiret, ut de extremis ipsorum fabulosa et mirabilia rumoribus spargerentur. Alterum incommodum quod significavi, Euripidi cum Sophocle commune fuit. Nam et ipse decessit iis temporibus, quibus res publica Atheniensium summis periculis circumdata cum multis acribusque hostibus depugnavit, quo clades bellica alia post aliam civitatis exercitatae vires confregit. Quod temporis spatium proxime antecessit, per illud expeditio Sicula et calamitas inde consecuta hominum animos ita occupavit, ut egregia poetarum sceniorum opera festis Bacchi diebus etiam tantum spectarent quidem, sed mox maioribus curis abrepti auctores operum minus respicerent et curarent. Aequales rerum scriptores Thucydides et Xenophon neque de Sophocle neque de Euripide in scriptis suis verbum protulerunt. Ex rerum scriptoribus Theopompus primus fuit, qui de origine Euripidis eiusque institutione nonnulla memoriae prodidit. Sed hoc saltem dimidio saeculo post factum est, cum etiam ex filiis Euripidis nemo in vivis versaretur. Itaque quae Theopompus de Euripide litteris consignavit, ea iam admodum incerta et magnam partem fabulosa fuere, ut ex fragmento a nobis ante proposito patuit. Scilicet et Theopompus et qui post de Euripide scripsere, sua ex fama populari iocisque poetarum comicorum et epigrammatis in laudem Euripidis compositis hauserunt. Eximendus est tamen ex horum numero Philochorus, qui certa rerum vestigia secutus nonnulla fide digna de origine Euripidis unus conservavit. Inde ab Eratothene etiam notationes didascaliarum ad tempora accuratius

definienda cum fructu adhibitae sunt. Iam ad singula diligentius examinanda et exploranda accedimus.

Statim principium vitae, *Εὐριπίδης ὁ ποιητῆς υἱὸς ἐγένετο Μνησάρχου καπῆλου καὶ Κλειτοῦς λαχανοπώλιδος*, totum auctore Aristophane vel potius coniectura ex verbis Aristophanis imperite ducta nititur. Ipse enim Aristophanes de matre Euripidis nihil pronuntiavit nisi hoc, agresti operi hortisque colendis deditam illam fuisse et fructus operae suae venum dedisse. Eo bis respexit in Acharnensibus 468 et 477

Εἰς τὸ σπυρίδιον ἰσχὰ μοι φυλλεῖα δός.

Σκάνδικά μοι δὸς μηρόθεν δεδεγμένως.

Cum haec fabula, quae superstitem comoediarum Aristophanis antiquissima est, dabatur (Olymp. 88 3), mater Euripidis mortua iam erat, ut videre licet ex v. 456: *εὐδαιμονοίης, ὥσπερ ἢ μήτηρ ποτέ*. Maior igitur fingendi licentia fuit. Eodem tendunt quae in Ranis 864 (840) et in Equitibus 19 iocatus est, siquidem in illis Aeschylus Euripidem sic alloquitur: *ἄληθες, ὦ παῖ τῆς ἀρουραίας θεοῦ;* in his Demosthenes imperator locutionem Euripideam praveque translata deprecatur: *μὴ μοί γε, μὴ μοι, μὴ διασκανδικίσης*. In Thesmophoriazasis 456 Euripides in ole-ribus agrestibus nutritus dicitur: *ἄτ' ἐν ἀγροίοισι τοῖς λαχάνοις αὐτὸς τραφεῖς*. Ibidem v. 910: *ἐγὼ δὲ Μενελάω σ', ὅσα γ' ἐκ τῶν ἰφύων*. Semel mater Euripidis *λαχανοπωλητρία* appellatur ibid. v. 387: *Εὐριπίδου, τοῦ τῆς λαχανοπωλητρίας*. Sed nihil est nisi nomen invidiosum ei inditum, quam agelli hortique fructus empturientibus concessisse aequales acceperant. Scilicet parentes Euripidis, quos nobili genere fuisse Philochorus demonstravit, in pago Halarum Aexonensium habitantes ibique possessionum suarum curam agentes anni proventum, quo ipsi capere possent, ad urbem miserunt. Pater autem mature videtur decessisse, cum unius matris mentionem ab Aristophane factam inveniamus. Unde autem humilis et abiecta muliercula, quae operam institoriam in foro Atheniensium factitaret, nata est? Fraudi fuisse puto nomen istud apud Aristophanem *τῆς λαχανοπωλητρίας*, magis etiam *sportulam* illam (*σπυρίδιον*) et *sicca folia* (*ἰσχὰ φυλλεῖα*). Haec enim Telephi mendici ornamenta esse non re-

cogitantes, matrem Euripidis tanquam cum sportula oleribus plena ad forum Atheniensium adeuntem animo conceperunt. Hoc errore iam Theopompus implicari se passus est. Conf. pag. 93. Philochorus autem quamvis opinionem ab Aristophane disseminatam fortiter refutasset (vid. p. 94), nihilo minus ioci poetae comici adversus veritatem invaluere. Audiamus enim scholiastam Aristophanis (ex commentariis Didymi) haec annotantem ad Achiarn. 456 εὐδαιμονοίης: σκώπτει αὐτὸν ὡς λαχανόπωλιν ἔχοντα μητέρα τὴν Κλείω. Ibid. 468 ἰσχνά μοι φυλλεῖα: σκώπτει δὲ αὐτὸν ὡς λαχανοπώλιδος υἱόν. Ibid. 477 σκάνδικά μοι δός: καὶ ἐν τοῖς Ἰππεῦσι δεδήλωται ὅτι ἡ μήτηρ Εὐριπίδου πωλεῖν ἐλέγετο σκάνδικας. Equit. 19 μὴ διασκευδίσσης: διευρικιδίσσης. ἡ γὰρ μήτηρ Εὐριπίδου σκάνδικας ἐπίπρασκεν, ὃ ἴστιν ἄγρια λαχана. κτλ. Ran. 864 ἄληθες, ὦ παῖ: ὅτι δὲ λαχανοπώλιδος υἱὸς ἦν ὁ Εὐριπίδης Ἀλέξανδρος φησιν. Conf. p. 96. Didymi mente semel ad λαχανόπωλιν arrecta, etiam ubi minime debuit indicium eius se invenisse apud Aristophanem putavit, veluti Ran. 1501 τὰς δ' ὄξιδας Κηφισοφῶν: Δίδυμος· πόρρωθεν ἐκ λαχανοπώλιδός φησι τὸν Εὐριπίδην διὰ τὰς ὄξιδας, h. e. *Didymo iudice subobscura filium olera vendentis Euripidem dicit (Aristophanes) acetabulis positis: scilicet acetabulis olera et λαχανόπωλιν in memoriam redigi putat, quod usus eorum in oleribus ad cibum apparandis. Post Didymum haec fama memoratur a Valerio Maximo III 4 ext. 2: quam matrem Euripides aut quem patrem Demosthenes habuerit, ipsorum quoque saeculo ignotum fuit: alterius autem matrem olera, alterius patrem cultellos venditasse omnium paene doctorum litterae loquuntur. Conf. Plin. N. H. XXII 28: Haec (scandix) est quam Aristophanes Euripidi poetae obicit ioculariter, matrem eius ne olus quidem legitimum venditasse, sed scandicem.*

Mnesarchus propola (κάπηλος) a litteris antiquioribus abfuit. Theopompus de eo nihil narravit et Aristophanes mentionem eius non iniecit. Sed cum λαχανοπώλιδι propola et lixa bene videretur convenire, aut ipse Didymus aut scriptor aliquanto antiquior sua coniectura κάπηλον procreavit.

Pergit narrator vitae: Ἀθηναῖος μὲν, ἐγεννήθη δὲ ἐν Σαλα-

μῦθι ἐπὶ Καλλιᾶδος ἄρχοντος κτλ. Haec scripta sunt iuxta bellam fabulam ¹⁾, qua tragoediae Graecae principes, Aeschylus et Sophocles et Euripides, memorabili ac periculoso temporis momento in insula Salamine olim iuncti fuisse narrantur, Aeschylus fortis praeliator, Sophocles pulsandae citharae saltandique circa tropaea dux et princeps, Euripides in divinam luminis auram editus. De Euripide etiam Plutarchus *Quaest. Symp.* VIII 1 p. 717 C: οἶον ἦν τὰ περὶ τῆς Εὐριπίδου γενέσεως καὶ τελευτῆς, γενομένου μὲν ἡμέρα καθ' ἣν οἱ Ἕλληνες ἐνανμάχουν ἐν Σαλαμῖνι πρὸς τὸν Μῆδον. Archontis nomen a Didymo ex Herodoto VIII 51 huic bene cognito adscriptum esse existima.

Quae sequuntur (§. 2) de gymnycis certaminibus tentatis ab Euripide puero ob verum oraculi sensum a patre ignoratum, de victoria gymnica Athenis relata Didymus a Theopompo, ut videtur, recepit. Vid. p. 93. Ipse Theopompus haec ex poeta comico vel alio scriptore suaviter et solerter inveniente sumpsit. Quippe haec depugnandi facultas Euripidem ostendit ut novorum in dicendo τρώπων inventorem eundemque oratorem litigiosum et ad certandum promptissimum. Lege scitam Welckeri nostri admonitionem in *Traged. Gr.* t. II p. 451 annot. d.

Praeceptores quos audivisse dicitur Euripides (§. 3), enumerantur *Anaxagoras*, *Prodicus*, *Protagoras*, quibus adiungitur amicus *Socrates*. Hos excepto Protagora a Theopompo accepit: nam Theopompus (Gell. XV 20) praecceptores ita distinxit et descripsit, ut singulis singularis artis facultatem acceptam Euripides referret, *physicam* Anaxagorae, *rhetoricam* Prodicoo, *ethicam* Socrati. Audi ipsum Latino Gellii ore loquentem: "auditor fuit *physici* Anaxagorae et *rhetoris* Prodicoo, in *moralis* autem *philosophia* Socratis." His ad amussim respondent quae hic noster tradit, Protagoram tantummodo de suis opibus adiungens: καὶ πολλοὺς προσεξεῖρε λόγους, φυσιολογίας, ῥητορείας,

1. Id tamen verum videtur, Euripidem natum esse tempore belli Persici Graecia a Xerxe illati: certe et Philochorus et Eratosthenes vitae annos Euripidis computantes ab hoc principio profecti sunt, ut mox videbimus. de epiniciis quae Sophocles praevivisse dicitur conf. annotat. ad vitam Sophoclia §. 4.

ἀναγνωρισμοῦς, εἰς δὴ ἀκουστῆς ¹⁾, γυνάμετος Ἀναξαγόρου καὶ Προδίκου καὶ Πρωταγόρου καὶ Σωκράτους ἐκείρας. Theopompus in sua narratione Socratem praeceptorem Euripidis ex Aristophane aliisque comicis petivisse, Anaxagoram et Prodicum aut ipse excogitasse aut iam ab aliis ex poesi Euripidea ratiocinando inventos accepisse mihi videtur: nam ille diligentiam roborandi et exercitandi corporis et secutam mox curam excolendi animi componere et oratorie narrare intendit. Euripidis vero sapientia et eloquentia ex tragoediis cum adeo splendesceret, ut haec Anaxagorae rerum naturalium exploratori, alia Prodicto religioso sermonis exactori, alia Socrati morum praeceptori convenire viderentur, hos ei praeceptores Theopompus aut ipse assignavit aut ab aliis excogitatos et populari fama circumlatos admisit. Hoc certum est, narrationem ipsam ad fidem historiae aspirare nullo modo posse. Uno enim excepto Anaxagora, ceteros adeo aetate superat Euripides ²⁾, ut ipse magister potius quam discipulus eorum esse potuerit. Euripides pueritiae annos ruri apud parentes in pago Halaecensi peregit, id quod Aristophanes suo more significavit verbis ἐν ἀγροῖσι τοῖς λαχύνοις τραφεῖς. Cum animum ad fabulas scribendas appulit, Athenas se suaque contulit, ubi tunc Anaxagoras commorabatur et docta consuetudine hominum nobilium et eruditorum usus est. Utrum ad hoc commercium etiam Euripides admissus sit necne, incertum est, quamvis Anaxagorae discipulus non solum a Theopompo vitaeque narratore, sed etiam a Strabone et Diogene Eusebioque Euripides designetur: v. pag. 19 annot. 1. Rursus dubitari nequit, quin placita Anaxagorae Euripides compererit et assensu suo digna iudicaverit. Inde nata est opinio ex disciplina Anaxagorae prodisse Euripidem.

Post haec Didymus a Theopompo ad alium auctorem transgreditur, ad *Teleclidem* nobilem veteris comoediae poetam, cuius

1 Attendas, lector, ad hanc vocem: comparata enim Gelliana (*auditor*) intelliges vel vocabulo tenus Theopompum a Didymo exscriptum esse.

2. Socrate, qui natus est archonte Apsephone Olymp. 77 4, undecim annis aetate maior Euripides fuit. Protagoram decem saltem annis et pluribus Prodicum quoque antecessit, atque utrumque sero demum Athenis vidit. lege Clintoni *Fast. Hell.* s. a. 422.

unius nomini scholiastæ, alioqui testium nominibus iniquus, percipit. Cur post Σωκράτης addiderit ὁ φιλόσοφος, coniecere licet ex scholio ad Aristophanis *Ranas* 1539 (1499) *χαρίεν οὖν μὴ Σωκράτει παρακαθήμενον λαλεῖν*, cuius haec verba leguntur: ὅτι ¹⁾ νῦν πρὸς Σωκράτην ἑταιρίαν δηλοῦ. Παναίτιος δὲ ὅλα ταῦτα περὶ ἑτέρου Σωκράτους φησὶ λέγεσθαι. Nimirum ab errore Panaetii in Euripidis vita Didymus cavere legentibus voluit, breviter admonendo Socratem amicam Euripidis non diversum esse a philosopho. Pergimus ad verba Teleclidis. In his afferendis eadem licentia Didymus grassatus est nimium festinando, qua in vita Sophoclis in errorem incidisse eundem p. 57 vidimus. Nam illic quemadmodum ex verbis Aristophanis omisit quae ad rem suam nihil pertinere putavit, sic nunc brevitati prospiciens plura ex duobus Teleclidis versibus reliquit, ac memoria sua nimium confusus personae loquentis nomen ipsis verbis inter sua receptis intulit, ut haec prodirent: *Μνησίλοχος δὲ ἐκεῖνος Φρυγικὸν τι δράμα καινὸν Εὐριπίδῃ καὶ Σωκράτης ὑποτίθησιν*, heu quantum mutata ab illis, quae Teleclides ipse dedit, conservata a Diogene Laertio II 19: *ἐδόκει δὲ συμποιεῖν Εὐριπίδῃ (Σωκράτης)· ὅθεν Μνησίλοχος ²⁾ οὕτω φησὶ*

*Φρύγες ἐστὶ καινὸν δράμα τοῦτ' Εὐριπίδου,
ὅτι καὶ τὰ φρύγαν' ὑποτίθησι Σωκράτης ³⁾.*

1. ὅτι a scholiasta est ea quae subsequuntur ex *Didymi* commentariis Aristophanicis excerptae: quae post haec voci *ἄλλως* subiecta sunt, scholiasta me iudice ex *Symmacho* ascivit.

2. Mnesilochum comoediae Teleclidis personam fuisse qua est sagacitate invenit Welckerus *Tragoed. Gr. t. II* p. 454, et verborum Teleclidis explicationem a mea non multum discrepantem ingeniose praeivit. ipse dicit: *Mnesilochos spricht mit Stolz von einem Originaldrama seines berühmten Schwiegersohns. dies Drama aber geht seine eigene Tochter Chörile, des Dichters Gattin, an. (in hac re ego discedo), die mit dem jungen Kephisophon zuhielt.* etiam Choerilam Cephisiphonti se dedisse nemo quod sciam auctor idoneus tradidit. v. pag. 107 sq.

3. Codices ἢ καὶ Σωκράτης τὰ φρύγαν' ὑποτίθησι, quod vitium leni coniectura Menagius et Piersonus sustulerunt. Dindorfius in Fragmentis Aristophanis p. 23, quamvis ingeniosi critici partes optime sustinens, in avia aberrare debuit, quia duci non fido se credidit. nam a scriptore vitae Euripideae profectus hos versus dedit suos, non Teleclidis:

*Μνησίλοχος ἐστὶ ἐκεῖνος, ὃς φρύγει τι δράμα καινὸν
Εὐριπίδῃ, καὶ Σωκράτης τὰ φρύγαν' ὑποτίθησιν.*

Dindorfium sequitur Meinekius in *Fragm. com. t. I* p. 372.

Novum drama Euripidis dici puto Melito priorem Euripidis uxorem ab ipso repudiatam ac servo suo Cephisophonti, quocum rem habuerat, concessam et matrimonio iunctam. Mnesilochus in hac fabula suam filiam Choerilam novam uxorem in domum Euripidis deducturus me iudice prodibat. Nomen *Φρύγες* ei dramati ab servo (*Phryge*) Cephisophonte inditum existimo ducē Welckero. Idem τὰ φρύγανα a Socrate supposita scite interpretatus est. Nempe Socrates corruptor iuventutis et sophista, qui videbatur Teleclidi, *sarmentis* suis sive pravis praeceptis foedum illud drama incitaverat ¹).

Dehinc (§. 5) verbo *φασί* bis posito quaedam ex vita Euripidis referuntur, in quibus testium nomina a scholiasta deleta esse verisimile videtur. Quod primum traditur, οἱ δὲ τὰ μέλη αὐτῷ φασί Κηφισοφῶντα ποιεῖν, id Aristophane auctore nititur, ut docet comparatio §. 12. De re mox dicemus. Altera fama de Euripide pictore tabulisque eius apud Megarenses asservatis ducta est ab hominum natura in Euripidis tragoediis fideliter repraesentata ac diligenter depicta. Conf. Poeticae Aristoteliae cap. 25 §. 6: οἶον καὶ Σοφοκλῆς ἔφη αὐτὸς μὲν οἶον εἶ ποιεῖν, Εὐριπίδης δὲ οἶοι εἰσί.

Quae hinc sequuntur usque ad finem §. 5, a Philochoro tradita, ut cognovimus p. 94 sq., horum primum ex indicibus τῶν πυρφόρων Apollinis Zosterii relatum vel ex alio quo monumento publico narratum esse existimo; talis certe haec notitia est cui fidem tutó habere possimus. Tertium de Euripide annum vigesimum sextum agente, cum primum in certamen tragicorum poetarum descendit, ex didascalicis monumentis Atheniensium a Philochoro enotatum, sed rationem non accurate ab eodem subductam esse iudico. Conf. quae mox ad §. 8 dicentur. Medium vero de Hellanico eodem cum Euripide die nato, quamvis ab erudito homine prolatum, id totum originatione nominis, h. e. argumento admodum levi, inniti ex ipsis verbis illis (γεννηθῆναι δὲ τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ καὶ Ἑλλάνικον ἐν ἧ ἐνίκων τῇν περὶ Σαλα-

¹ Welckerus l. c.: höchst bitter ist der Spott, dass die Lehren des Sokrates diesen Phrygern φρύγανα seyen, in diesem Drama die Flamme schüren.

μῆνα ναυμαχίαν οἱ Ἕλληνας) manifestum est. Itaque huic narrationi non multum tribuimus, ac tutius Pamphilæ sequemur auctoritatem, ex cuius commentariis a Gellio XV 23 laudatis consequitur, Hellenicum sedecim annis ante praelium Salaminium, h. e. anno ante Chr. 496, natum esse. Mortuus est igitur an. 411, siquidem annos octoginta quinque vixit, ut refert Pseudo-Lucianus in *Longaevis* c. 22. Ac sane Thucydides (I 97) Hellenici mentionem ita fecit, ut mortuum scriptorem memorari in aperto sit: sin Hellenicus demum anno 480 (= Olymp. 75 1) natus, idemque octoginta quinque annos vita emensus esset, anno 395, h. e. pluribus post Thucydidis finem annis, decessisset.

Sequitur iter ab Euripide postremis annis ad Archelaum regem Macedoniae susceptum (§. 6). De eius apud hunc regem commoratione tam Didymus quam antiquiores auctores partim epigrammate ab aequali Euripidis poeta in huius memoriam composito, partim tragoedia nomine Archelai ab Euripide regis gratia conscripta edocti sunt. Etiam coniuratio adversus Archelaum defuncto Euripide coorta effecit, ut huius cum rege commercium et amicitia in rerum memoria permaneret. Videlicet Decamnichus, princeps eius coniurationis, ob vindictam Euripidi adversus se olim concessam iratus regi ad audendum impellebatur ¹⁾. Quando Euripides ad Macedones abierit, satis accurate definire licet. Athenis enim non solum Olympiadis 92 anno altero, quo Thesmophoriazusae (priors) Aristophanis actae sunt ²⁾, sed etiam eiusdem Olympiadis anno quarto adfuit: nam hoc anno archonte Diocle ipse Orestem docuit. Lege scholiastam Euripidis ad Orestem 371 et 772. Idem cum pluribus mensibus ante exitum anni tertii Olympiadis 93 ex vita decesserit, non diutius

1. Aristoteles *Politicis* V 8 (10) §. 13: καὶ τῆς Ἀρχελίου δ' ἐπιθέσεως Δεκάμνιχος ἡγεμὼν ἐγένετο, παροξύνων τοὺς ἐπιθεμένους πρῶτος αἰτίων δὲ τῆς ὁργῆς ὅτι αὐτὸν ἐξέδωκε μαστιγῶσαι Εὐριπίδῃ τῷ ποιητῇ ὃ δ' Εὐριπίδης ἐγαλέπαινεν εἰπόντος τι αὐτοῦ εἰς δυσωδίαν τοῦ στόματος. lucem ex his lucratur illud quod de *δυσωδίᾳ* Euripidis in vita codicis Havniensis et Vindobonensis legimus: *μειραχίου δὲ τιος ἀπαιδανιστέρου στόμα δυσῶδες ἔχειν ὑπὸ φθόρου αὐτὸν εἰπόντος, "εὐφήμεῖ ἔφη, "μέλιτος καὶ Σειρήνων γλυκύτερον στόμα."* adolescentulus ille Decamnichus fuit, auctor narrationis Hermippus, ut videtur. cf. p. 98.

2. Hanovii *Exercitat. critic. in comicos Graec.* lib. I p. 82 sqq.

quam per duos annos vel paulo plus regis Archelai consuetudine et favore usus esse potest. Iam, opinor, apparet non verum illud esse, quod ante Macedonicam migrationem contigisse Euripidi patria relicta hic noster narravit, scilicet ut Magnesiae sedem figeret ibique et hospitio et immunitatis iure donaretur. Nempe media terra sive ab ipso Didymo sive ab aliqua auctore eius adiecta videtur esse, ne statim poeta a civibus suis ad remotos barbaros festinaret, sed apto et commodo intervallo aliquantum temporis subsistere posset. Nam si nave profectus est Euripides et more veterum non procul ab littore navigavit, Euboeam iusulam praetergressus ad terram Magnetum venit in proxima Thessalia sitam. Perinde Thucydidi ad Thraces abituro Aeginam insulam quasi iustum quoddam in longo itinere deversorium Didymus assignavit. Conf. p. 22.

Iam pervenimus ad uxores Euripidis *Melito* et *Choerilam*, de quibus et §. 7 et accuratius §. 12 refertur. Earum nonnisi prior, si noster vitae narrator vera exposuit, Cephisophontem servum Euripidis adulterum admisit; quo flagitio, quamvis admonita a marito, cum desistere nollet, ab hoc repudiata et Cephisophonti matrimonio iuncta est. De moribus Choerilae, quam posthac uxorem duxit Euripides, nihil iniqui ab hoc nostro traditum est. Atque haec apposite ad veritatem narrata esse hinc ego colligo, quod ab Aristophane in *Acharnensibus*, h. e. Olymp. 88 3, Mnesilochus in aedibus Euripidis nondum ostenditur, servus autem Cephisophon ibi monstratur (v. 395—402): contra in *Thesmophoriazasis*, h. e. Olymp. 92 2, non comparet Cephisopha, quamvis homo tam astutus in summis illis difficultatibus, quibus tunc Euripides implicitus erat, prae ceteris succurrere potuisset, Mnesilochus autem *socer* in hac fabula productus et pro genero suo periclitatus argumento est, eo tempore Melita priorem coniugem Euripidis dimissam et Choerilam iam ascitam fuisse. Aristophanes igitur quae protulit, haec cum narratione scriptoris vitae bene consentiunt. Contra ex Aristophanis fabulis erroris convincitur illud, quod vita Havniensis et Vindobonensis Choerilam adulteram et mox coniugem Cephisophontis fuisse dicunt: λέγουσι δὲ αὐτὴν γήμαντα τὴν Μνησιλόχου θυγατέρα

Χοιρίλλην καὶ νοήσαντα τὴν ἀκολασίαν αὐτῆς γράψαι πρῶτον τὸ δράμα τὸν Ἰππόλυτον, ἐν ᾧ τὴν ἀναισχυντίαν ἐθροιάμβευε τῶν γυναικῶν, ἔπειτα (h. e. post Olymp. 87 4) δὲ αὐτὴν ἀποπέμψασθαι. λέγοντος δὲ τοῦ γήμαντος αὐτὴν “σωφρονεῖ¹⁾ παρ’ ἐμοί”, “δύστηρος εἶ”, ἔφη, “εἰ γυναιῖκα δοκεῖς παρὰ τῷ μὲν τὴν αὐτὴν σωφρονεῖν, παρὰ τῷ δὲ μή”. Idem scriptor etiam licentius fingit, dum pergit: ἐπιγῆμαι δὲ αὐτὸν δευτέραν, ἣν εὐρῶν ἀκολασιοτέρων προχειροτέρως εἰς τὴν κατὰ τῶν γυναικῶν βλασφημίαν ἐθροασύνετο. αἱ δὲ γυναῖκες ἐβουλήθησαν αὐτὸν κτείνειν εἰσελθοῦσαι εἰς τὸ σπήλαιον, ἐν ᾧ γράφων διετέλει. Similia leguntur apud Suidam et Moschopulum. Sed his nugis relictis ad nostrum vitae scriptorem revertimur. Eius igitur narratio et eomoediis Aristophanis consentanea est, et novum fragmentum Aristophanis in altera vitae parte conservatum item hoc ostendit, Cephisophontem Euripidis consuetudine diu usum tamen interiecto tempore inde remotum esse²⁾, dico verba illa *Κηφισοφῶν, σὺ δὲ ξυνέζῃς εἰς τὰ πολλ’ Εὐριπίδῃ*. In versu huic subiecto, *καὶ συνεποίεις, ὡς φασί, τὴν μελωδίαν*, verbis ὡς φασί dictum quoddam significari facetum et salsum puto. Quod ut statuam, nomen *Μελιτοῦς* me movet, quae post Euripidem adultero Cephisophonti nupsisse dicitur. Etenim huius nomen et illicita cum Cephisophonte consuetudo sufficiebant, ut sermo de Cephisophonte τῶν μελῶν Euripidis adiutore nasceretur. Si verbi causa frigido ioco Cephisophontem adulterum ἐν τῇ *Μελιτῷ συμπονεῖν Εὐριπίδῃ* atque τὰ μέλη συμποιεῖν ab aliquo comoediae scriptore, veluti a Teleclide, iactatum esset, fama mirabilis de Cephisophonte in carminibus choricis adiutore emergere facillime potuit. Hoc satis certum est, opem a Cephisophonte Euripidi latam fundamento non meliore niti quam auxilium a Socrate praestitum. De altero adiutore, Timocrate Argivo,

1. Codices H V *σωφρονεῖν*, et paulo post *παρ’ ᾧ μὲν* atque *παρ’ ᾧ δὲ μή*. ante *αὐτὴν* addidi *τὴν* suadentibus Pflugkio et Westermanno.

2. Hoc ipsum post Olymp. 88 3 et ante 92 2 evenisse ex iis quae paulo ante disputavi consequitur. sed noli, lector, contendere Cephisophontem usque ad finem vitae Euripidis in eius amicitia permansisse, fretus Aristophanis *Ran.* 1500 (1453) sq., ubi in dicto Euripideo Cephisophonti aliquid deberi auctor confitetur: haec enim non iam in terra, sed apud inferos fiunt, ubi misceri tempora licet.

sermone hominum an simili ratione nati sint non decerno. De Cephisophonte scholiasta Aristophanis (ex Didymi commentariis) haec recepit in suas annotationes ad Ran. 975 Κηφισοφῶντα (μιγνύς): ὅτι ¹⁾ ἐδόκει δοῦλος ὢν συμπονεῖν αὐτῷ ὁ Κηφισοφῶν, καὶ μάλιστα τὰ μέλη· ὃν καὶ συνεῖναι τῇ γυναικὶ αὐτοῦ κομφδοῦσιν. Ibid. 1455 (τὰς δ' ὀξίδας) ²⁾ Κηφισοφῶν: καὶ διὰ τοῦτου δηλοῖ πάλιν σχεδόν τι τὸ συναμφοτέρον, ὡς Κηφισοφῶν συνεποίει τὰ δράματα ²⁾ καὶ τὴν γυναῖκα αὐτοῦ εἶχεν. Quod subsequitur voce ἄλλως interposita, οὐχ ὡς μόνον συμπονεῖν αὐτῷ τοῦ Κηφισοφῶντος τὰ δράματα, ἀλλ' ὡς συνόντος αὐτοῦ τῇ γυναικί, hoc scholiasta ex altero suo auctore Symmacho transcripsit. Alii cum in domesticis rebus Euripidis duas mulieres aliquotiens memorari observassent, bigamiae istius Atheniensium indicium et argumentum se deprehendisse temere crediderunt. Hoc intelligitur ex Gellii verbis XV 20: *mulieres fere omnis in maiorem modum exosus fuisse dicitur, sive quod natura abhorruit a mulierum coetu (legendum coitu), sive quod simul duas uxores habuerat, cum id decreto ab Atheniensibus factu ius esset, quarum matrimonii pertaedeat.* Opinionem bigamiae Euripidis ab Hieronymo vel Satyro harum nugarum amatoribus profectam esse supra conieci p. 98.

Filii Euripidis enumerantur ab hoc nostro Mnesarchides mercator natu maximus, Mnesilochus histrio, iunior Euripides. Secundus et tertius haud dubie, primus etiam, ut videtur (Moschopulus certe omnes Choerilae filios perhibet), ex altera uxore Euripidis nati sunt. Ut nomina eorum ad posterum propagarentur, effecit gloria iunioris Euripidis, qui patris fabulas nonnullas docuit. Quas ipsas indicavit scholiasta Aristophanis ad Ran. 67, Didymi copiis me iudice usus: οὕτω δὲ καὶ αἱ Διδασκαλῖαι φέρουσι, τελευτήσαντος Εὐριπίδου τὸν υἱὸν αὐτοῦ δεδιδαχέναι

1. Particula *δτι* propria est excerptis: vid. p. 104 ann. 1.

2. Parum accurate τὰ δράματα posuit, ubi debuit τὰ μέλη: sed hoc ipsum nunc vitavit, quia artificium acetabulis perficiendum, quod Cephisophonti assignatur, in *diverbiis* expositum erat. perinde vita codicis Haveriensis: διαβάλλεται δὲ ὑπὸ φθόνου, ὡς τὸν Κηφισοφῶντα εἶχε συμπονεῖν (συμποιοῦντα) αὐτῷ τὰς τραγωδίας.

ὁμωνύμως ἐν ἕστει Ἰριγένειαν τὴν ἐν Ἀσλίδι, Ἀλκιμαίωνα Βάκχας. Verba οὕτω δὲ καὶ αἱ Διδασκαλῆαι φέρουσι respiciunt commemorationem mortis Euripidis ab Aristophane factam. Aristophani mortuum Euripidem memoranti in fabula Olymp. 93 acta hactenus consentire Didascalias scholiasta refert, quod (pro ximis) Dionysiis urbanis tres fabulas Euripidis iam non suo nomine sed ab Euripide filio datas perhibeant. Porro si recogitemus Ranas *Lenaeis* in scenam commissam esse, h. e. Anthesterione octavo Attici anni mense, ac proxime subsequi Elaphebolionem, quo magna Dionysia (ἐν ἕστει) celebrabantur, hanc esse scholiastae mentem apparebit, eodem anno quo Ranas, sed magnis Dionysiis, illam trilogiam ab Euripide filio datam in Didascaliiis legi.

A §. 8 altera pars vitae non mutilata incipit. Nam quae hinc exponuntur, ea tanta doctrina excellunt tamque sive copiose sive accurate absolvuntur, ut a prioribus breviter ac sine doctrinae ostentatione relatis multum discrepent. Ab initio quidem huius partis fontem suum vitae narrator (Didymus) non designavit, propterea quod notationes didascalicae post Aristotelis in hoc genere curam per varios libros, veluti Callimachi, Aristophanis Byzantii, Carystii Pergameni, dispersae legebantur, quodque illa quae extrema §. octava docentur, collatis indicibus didascalicis cum thesauris bibliothecae Alexandrinae superstitionibus, Didymus ipse exploraverat. Archonte Callia, h. e. Olymp. 81 1, cum in notitiis didascalicis fabulam Euripideam consignatam hic noster primum invenisset, recte hoc anno fabulas docere coepisse Euripidem collegit. Iam a Boedromione (est tertius Attici anni mensis) Olymp. 75 1, h. e. a tempore pugnae Salaminiae, usque ad Anthesterionem octavum Attici anni mensem, quo Lenaea celebrabantur²⁾, vel ad proximum Elaphebolionem Diony-

1. Est Ἀλκιμαίων ὁ διὰ Κορίνθου: alterum enim τὸν διὰ Ψωφίδος Olympiade 85 2 Euripides docuit. conf. Argum. Alcest. cod. Vat.

2. Anthesterionem, non Gamelionem mensem proxime priorem, cum pono, discedo a sententia Boeckhii, qui in commentatione de *Lenaeis, Anthesteriis, Dionysiis*, inserta dissertationibus Academiae regiae Boruss. an. 1816 et 1817, docere studuit Lenaea *Gamelione* celebrata et ab Anthesteriis diversa fuisse. inspicere prae ceteris commentationis illius doctae Her-

siorum τῶν ἐν ἄστει mensem Olympiadis 81 1 anni viginti quatuor et menses quinque vel sex colliguntur. Rectius igitur Thomas Magister in sua vita Euripidis huic primum docenti fabulam viginti quinque annos tribuit, quam hic noster (§. 5) vel potius Philochorus (cf. p. 94 sq.) viginti sex. Sed rara laudabilique diligentia noster vitae narrator addit: *πρῶτον δὲ ἐδίδαξε τὰς Πελιάδας ἔτει πρώτῳ, ὅτε καὶ τρίτος ἐγένετο*. In tanta autem accuratione statui exspectarique nequit, primam tetralogiae cuiusdam fabulam pro tota tetralogia vel trilogia nominatam esse, quod coniecit Welckerus in *Tragoedia Gr.* II p. 625, praesertim cum in aliis notitiis didascalicis, quas Didymi diligentia conservatas esse admodum verisimile est, Euripidis trilogiae vel tetralogiae satis accurate percenseantur ¹⁾. Itaque grave testimonium hoc est ad tempus definiendum, quando Sophocle auctore etiam singulis fabulis, non solum tetralogiis certare poetis tragicis hucuerit. Nam Suidae verba, *καὶ αὐτὸς (Σοφοκλῆς) ἤρξε τοῦ δράμα πρὸς δράμα ἀγωνίζεσθαι, ἀλλὰ μὴ τετραλογίαν* (intellige *πρὸς τετραλογίαν*), novo more veterem omnino sublatum esse minime pronuntiant, atque ille, cum scripsit *μὴ τετραλογίαν*, nihil voluit nisi contrario apposito sententiam suam dilucidius efferre. Neque rursus auctor Suidae id affirmavit, novam certandi consuetudinem a Sophocle, simulatque tragoedias docere coepit, statim inductam esse ²⁾. Sed notatione illa de Peliadibus *καὶ* et laboriosae p. 52 sqq., 110, 123. recte autem Hüllmannus noster, venerandus senex, contra asseruit, festum Lenaeorum neque diversum fuisse ab Anthesteriis et in mensem Anthesterionem incidisse. lege *Memorabilium Graecorum* pag. 120--122. ad ea quae Hüllmannus solenter pro sua sententia exposuit, accedit gravis Apollodori auctoritas apud scholiastam Aristophanis Acharn 960 (972), adeo ipsius Aristophanis testimonium Acharn. 966 et 1075 et 1209, ubi *Χόες*, unus ex tribus Anthesteriorum diebus, ipso festo quo docentur Acharnenses (Lenaeis) ita commemorantur, ut qui cum maxime celebrentur, quos locos Boeckhii minime quidem neglexit, sed non feliciter a sua opinione repulit. ceterum haec res ad caput meae quaestionis nihil pertinet, et hoc vel tunc stabit recte, etiamsi Boeckhii ratio vera esset.

1. Dico argum. Alcestidis ex cod. Vat., argum. Medae, schol. Ran. 67: v. p. 113 et 85 et 109. his notitiis duas tetralogias et unam trilogiam Euripidis edocti sumus, in scenam commissas Olymp. 85 2, 87 1, 93 3. quartam tetralogiam Euripidis, Alexandrum et Palamedem et Troades et Sisyphum satyricam, Olymp. 91 2 datam, a Xenocle autem victam, Aelianus V. H. II 8 commemoravit. v pag. 113 annot. 2.

2. Hac de re cum alios, tum Welckerum nostrum aliter sentire satia

Euripidis rite perpensa colligitur, novum morem non demum post Olymp. 81 1 emergere coepisse. Quod cum ita sit, rem ipsam fere in hunc modum accidisse crediderim. Posteaquam Aeschylus Orestiam suam, tetralogiam nobilissimam, Olymp. 80 2 docuit et victoria virtute parta ornatus paulo post in Siciliam abiit, in ceteris poetis tragicis Sophocles sine comparatione maximus excelluit. Huius igitur fabulas cum quotannis spectare homines studiose cuperent, Sophocles autem civium suorum studiis ob tot fabulas in scenam afferendas satisfacere quovis anno et utrisque Dionysiis non posset, tantum poetam etiam una tragoedia certantem archon libenter videtur admisisse. Quae licentia cum Sophocli concessa esset, etiam concertatoribus eius discernenda erat, ut pro tribus concertatoribus iam plures ad certamen accedere possent. Alio autem anno aut alterutris Dionysii festis diebus si forte integram tetralogiam Sophocles obtulisset, et duos concertatores eundem numerum tragoediarum afferentes invenisset, tetralogiam Sophocliam etiam gratiorem plerumque fuisse credere licet. Quae res si hac ratione evenit, Sophocles novi moris non tam inventor quam causa fuit, atque hinc optime perspicitur, cur unus Suidas mentionem novae consuetudinis iniecerit, cur neque ullus alius neque Didymus, dum nova a Sophocle usurpata diligenter in vita Sophoclis (§. 5 et 6) persequitur, de hac re verbum protulerit.

Quibus expositis de cetera fortuna scenica Euripidis nonnulla interponere non alienum erit. Ab Olymp. 81 1 usque ad 84 3 annis quattuordecim nullius victoriae honore dignus habitus est, sed tunc Diphilo archonte concertatores suos devicit, ut refert Marmor Parium v. 75: ἀφ' οὗ Εὐριπίδης ἐτῶν ὠν ΔΔΔΔΙΙΙ τραγωδία πρῶτον ἐνίκησεν, ἔτη [. . . ἄρχ]οντος Ἀθήνησι Διφίλου. Proximam victoriam tulit Olymp. 87 4, cum Hippolytum docuit, *tragoedia singulari* 1). Tertium victor renuntiatus est

constat. v. Welckeri *Trilog. Aeschyl.* p. 509, *Tragöed. Gr.* I p. 83. cf. Boeckhii comment in indice lectionum univ. Berol. 1841—1842.

1. Argum. Hippolyti: ἐδιδάχθη ἐνὶ Ἀμείνωνος (lege ἐνὶ Ἐπαμεινωνος, collato Schweighausero ad Athenaeum vol. III p. 232) ἄρχοντος Ὀλυμπιάδι δγδοηκοσῆ ἑβδόμη ἔτει τετάρτῳ. πρῶτος Εὐριπίδης, δευτε-

paulo ante Olymp. 92 4 iterque Macedonicum, sive tetralogia integra in scenam missa sive una ex his tribus fabulis, *Hypsipyra*, *Phoenissis*, *Antiope*, ut coniciio ex schol. Ran. 53 τὴν Ἀνδρομέδαν: διὰ τί μὴ ἄλλο τι τῶν πρὸ ὀλίγου (h. e. paulo ante Olymp. 93 3, quamvis hoc minus accurate pronuntiatum sit) διδαχθέντων καὶ καλῶν, Ὑμιπύλης, Φοινισσῶν, Ἀντιόπης; ἢ γὰρ Ἀνδρομέδα ὀγδόῃ ἔτει προῆκται. Quartum victor discessit Olymp. 92 4, cum Orestem docuit, ut collegerim ex Argumento eius: τὸ δράμα τῶν ἐπὶ οὐκνηῆς εὐδοκιμούντων, χεῖριστον δὲ τοῖς ἡθεσι. Quintam victoriam nactus est post mortem, Euripide filio (vel nepote) tetralogiam a patre relictam Dionysiis urbanis Olymp. 93 3 docente. Conf. p. 109. Suidas s. v. *Εὐριπίδης*: νίκας δὲ εἴλετο ἑ, τὰς μὲν τέσσαρας περιῶν, τὴν δὲ μίαν μετὰ τελευτήν, ἐπιδειξαμένου τὸ δράμα τοῦ ἀδελφιδουῦ αὐτοῦ *Εὐριπίδου*. Eadem usque ad τελευτήν Moschopolus in vita Euripidis exhibet. Thomas Magister imperite decem quinque victorias unus affirmavit. Secundum locum obtinuit Euripides Olymp. 85 2, primum Sophocli relinquens ¹⁾, et Olymp. 91 2, cum Xenocles victor evasit ²⁾, in tertio substitit Olymp. 87 1, cum Euphorio primas tulit, secundas Sophocles ³⁾.

Haec paulo copiosius persecutus sum, ut admonerem, cur Didymus eo loco quem tractamus tam celeriter et quasi sicco pede hanc rem praeterierit. Nempe haec illé in commentariis

ρος Ἰοφῶν, τρίτος Ἴων. cum hac notitia si comparaveris argumentum Medae, ex eodem fonte (Didymo) haustum, in quo tetralogiae Euripidis Olymp. 87 1 actae singula dramata accurate referuntur, item argumentum Alcestidis et scholium ad Ranas Aristophanis 67, vix dubitabis, quin auctor nunc de una fabula loquatur. haud perinde certum hoc est in verbis Marmoris Parii.

1. Argumentum Alcestidis cod. Vatic.: τὸ δράμα ἐπιθήθη 15. ἐδιδάχθη ἐπὶ Γλαυκίνου ἀρχοντος τὸ κ' (Ὀλ. πὲ Dind.). πρῶτος ἦν Σοφοκλῆς, δεύτερος *Εὐριπίδης*, Κρήσσαις, Ἀλκμαίωνι τῷ διὰ Ψωφίδος, Τηλέφῳ, Ἀλκίσιδι.

2. Aelianus V. H. II 8: κατὰ τὴν πρώτην καὶ ἐννεακοστὴν Ὀλυμπιάδα, καθ' ἣν ἐνίκᾳ Ἐξαινετος ὁ Ἀκραγαντίνος στάδιον, ἀντηγωνίσαντο ἀλλήλους Ξενοκλῆς καὶ *Εὐριπίδης*, καὶ πρῶτος γὰρ ἦν Ξενοκλῆς, ὅστις ποιεῖ οὗτός ἐστιν, Οἰδίποδι καὶ Ἀυκάονι καὶ Βάρχαις καὶ Ἀθάμαντι σατυρικῶ. τοῦτου δεύτερος *Εὐριπίδης* ἦν Ἀλέξανδρον καὶ Παλαμῆδει καὶ Τρωσὶ (legendum Τρωάσι) καὶ Σισύφῳ σατυρικῶ.

3. Argumentum Euripidis Medae. conf. pag. 85 ann. 1.

Euripideis ad singulas fabulas exponenda sibi reservavit. Nam excepto Aeliani loco ante transcripto, cetera de Euripidis tragoediis feliciter aut infeliciter actis tradita iis locis continentur, quos ex Didymi commentariis Euripideis delectos esse admodum probabiliter statui potest.

Accedimus ad numerum fabularum ab Euripide editarum et ad notitiam de numero earum fabularum, quae Alexandriae paulo ante Christum natum superstites visebantur: τὰ πάντα δ' ἦν ἀντὶ δράματα ἕβ', σώζονται δὲ οἱ. His tanquam solido certe-que fundamento insistere nos posse monitum est p. 92. In fabulis ab Euripide scriptis (92) tragoedias *septuaginta quinque*, satyrica dramata *decem septem* fuisse decernere liceret, si M. Varronis testimonio acquiescere secure possemus. De hoc enim Gellius XVII 4: *Euripidem quoque M. Varro ait, cum quinque et septuaginta tragoedias scripserit, in quinque solis vicisse, cum eum saepe vincerent aliqui poetae ignavissimi.* Verum enim vero is testis, quamquam aequalis Didymi, nunc quidem adeo caecutivit, ut et tetralogiarum et fabularum satyricarum oblitus statuerit Euripidem in quinque solis tragoediis vicisse, in reliquis autem omnibus (70) inferiorem discessisse, qui error immanis uni Varroni vitio dandus est¹⁾. Nam Euripides *minimum* undecim fabulis, h. e. duabus tetralogiis et tribus tragoediis singillatim commissis, fortasse etiam pluribus victoriam tulit. Atque hac veriore ratione adhibita ne sic quidem collegerim, in omnibus ceteris Euripidem victoria decidisse. Immo plures fabulas suas archonti ne obtulit quidem agendas Lenaeis aut magnis Dionysiis, sed ruralibus Dionysiis in Piraeo docendas destinavit. Lege Aeliani V. H. II 13: ὁ δὲ Σωκράτης σπάνιον μὲν ἐπεφοίτα τοῖς θεάτροις· εἶποτε δὲ Εὐριπίδης ὁ τῆς τραγωδίας ποιητῆς ἡγωνίζετο καινοῦς²⁾ τραγωδοῦς, τότε γε ἀφικνεῖτο· καὶ Πειριαιῶ δὲ

1. Welckerus l. l. p. 449 de his verbis Varronis dicit: *der wohl nur aus Uebereilung δράματα durch tragoediae übersetzte, wenn diess Wort nicht dem Gellius zur Last fällt.* non festinatio sed ignoratio rei scenicae apud Graecos errorem procreavit: nam verba *in quinque solis vicisse* non nisi de *tragoediis* Varronem cogitasse ostendunt.

2. Ex voce *καινοῦς* hoc loco, ubi de Bacchi festis in urbe celebratis Aelianus loquitur, posita, mox autem ommissa haud consequitur in Piraeo

ἀγωνιζομένου τοῦ Εὐριπίδου, καὶ ἐκεῖ κατῆει. Sed in Didascalii nonnisi victorias in urbe relatas Didymus eiusque auctores invenerunt. Summum igitur, quod equidem de fortuna scenica Euripidis tuto pronuntiari posse credo, hoc est, eum saepius in secundis tertiisque constitisse quam prima assecutum esse. Idem hoc ad Sophoclis victorias, sive *duodeviginti* fuere teste Diodoro XIII 103, sive *viginti* quas tradit Carystius Pergamenus in Didymi vita Sophoclia §. 7, sive *viginti quattuor* quas Suidas ponit, si accommodatur, numerus per se quidem magnus, sed prae tanto ingenio ac tot fabulis exiguus, eo magis quod saepius singulis tragoediis certavit, mirationem facere desinet. Hunc enim ex Sophocle Simonidem factum cum dea Pax apud Aristophanem (in *Pace* 694—698) queritur et in senis poetae avaritiam inclementer invehitur (Olymp. 89 3, h. e. sedecim annis ante obitum Sophoclis), quid significavit nisi hoc, Sophoclem numerantibus pecuniam prompte facere tragoedias, exemplum Simonidis lyrici poetae secutum? Itaque dubitari vix potest, quin verbi gratia Piraeenses tragoediam emere et agere cupientes Sophoclem senioremem bono successu adirent, si bonam pecuniae vim se daturos esse ostenderant. Atque hoc illud est, quod Aristophanes Sophocli vitiū vertit. Sed victoriae alibi quam in urbe reportatae neque in Didascaliiis consignatae neque ad posterum propagatae sunt. Idem dicendum videtur de decem tribus Aeschyli victoriis. Nam ne hunc quidem statim ab initio tetralogiis certasse supra (p. 87) demonstravi. Numerus igitur victoriarum etiam in hoc minor est quam exspectare possimus, quamvis quattuor, quas tulit filius Euphorio paternis fabulis, illo numero non contineantur.

Redeo unde digressus sum. M. Varro igitur cum septuaginta quinque *tragoedias* ab Euripide scriptas esse tradit, numerum *fabularum* Euripidis sua aetate superstitem perperam substituit: nam Didymo teste in numero illo septuaginta octo dramatum tria suppositicia fuere, *Tennes*, *Rhadamanthys*, *Pirithous*,

repetitas fabulas agi moris fuisse. Aelianus enim nihil nisi hoc dicere intendit, Socratem spectandi cupidum fuisse, quotiens novi quidquam Euripides ostenderit. sed notionem novi semel verbo extulisse satis erat.

quibus detractis septuaginta quinque supererant. Consentit vita codicis Vindobonensis, in qua nomina fabularum spuriarum reticentur. Hinc Suidas, sed imperite: *δράματα δὲ αὐτοῦ κατὰ μὲν τινὰς οἰέ, κατὰ δὲ ἄλλους ἐνεήκοντα δύο.*

De vitae tempore ab Euripide peracto ita refertur (§. 9), ut Philochoro teste plus quam septuaginta annos vixisse dicatur, Eratosthenis autem ratione septuaginta quinque colligantur. Utrumque in computatione subducenda secutum esse pugnae Salaminiae tempus famamque de nativitate Euripidis vulgarem admodum verisimile videtur. Philochorus autem cum plus quam septuaginta annos numeravit, temporis spatium ab Olymp. 75 1 (= 480) usque ad Olymp. 92 4 (409) ratione sua complexus est. Scilicet in monumentis didascalicis, quae ipse, ut paulo ante Aristoteles, Athenis inspicere et consulere potuit, postremum certamen Olymp. 92 4 archonte Diocle ab Euripide initum esse repperit. Hinc itineris Macedonici oblitus illo anno mortuum esse Euripidem credidit. Ita anni 71 et aliquot menses effecti sunt, h. e. plus quam septuaginta anni (*ὕπερ τὰ ἐβδομήκοντα ἔτη*). Verius Eratosthenes aevum Euripidis definivit. Is enim migrationis Macedonicae non immemor ex Ranis Aristophanis, fortasse etiam aliis iudiciis didicit Euripidem aliquot mensibus ante Lenaea Olympiadis 93 3, h. e. ante Anthesterionem octavum huius anni mensem, decessisse. Sed pugna Salaminia cum *Boedromione*, tertio mense anni Attici, commissa sit (Polyaen. III 11, Plutarch. Camillo c. 19, Herodot. VIII 51 et 65 et 72), ab eo praelio usque ad Anthesterionem Olymp. 93 3 septuaginta quatuor anni et sex menses effluerunt. Itaque Euripides paulo post Boedromionem Olymp. 93 3 exstinctus est: nam aliquot mensibus opus erat Aristophani ad comoediam suam componendam, archonti chori impetrandi gratia offerendam, mox ad actores rite docendos, choreutas instituendos et exercendos. Sed Euripides si vel paucis diebus post vicesimum Boedromionis diem (is dies pugnae Salaminiae fuit) exstinctus est, nihil obstitit quo minus illo temporis momento septuaginta quinque annos natum Eratosthenes eum diceret. Huic Eratosthenis computationi perbene convenit gravissimum Apollodori testimonium, obitum Euripidis

ad Olymp. 93 3 Calliamque archontem referentis apud Diodorum XIII 103: Ἀπολλόδορος δέ, ὁ τὴν χρονικὴν σύνταξιν πραγματευσάμενος, φησὶ καὶ τὸν Εὐριπίδην κατὰ τὸν αὐτὸν ἐνιαυτὸν τελευτῆσαι· τινὲς δὲ λέγουσι παρ' Ἀρχελαίῳ τῷ βασιλεῖ Μακεδόνων κατὰ τὴν χώραν ἐξεληθόντα κασῑ περιπεσεῖν καὶ διασπασθῆναι μικροῦ πρόσθεν τούτων τῶν χρόνων ¹⁾. Eratosthenem sequitur etiam Suidas s. v. Εὐριπίδης et Moschopulus in vita Euripidea: ἔτη βεβιωκέναι φασὶν αὐτὸν ἑβδομήκοντα πέντε. Paucis post Euripidem mensibus et ante Lenaea eiusdem anni archonte eodem Callia Sophocles animam exspiravit. Hoc sic evenisse cum aliis testibus accepimus, veluti Diodoro XIII 103, auctore Chronici Parii, argumento Oedipi Colonei in annotatione pag. 60 posito, tum ex duobus Aristophanis locis (Ran. 771—778 et 787—794 ed. Dind.) inter se iuste comparatis ²⁾ liquido patet. Sed tempus intra quod Ranae scriptae sunt ne nimis coarctetur, Aristophanes non demum post mortem Sophoclis ad hanc fabulam aggressus videri debet, sed cum vel totam vel magnam eius partem absolvisset, paucos illos de Sophocle versus (76—82, 787—794) adiecisse censendus est. Hoc ita accidisse magnum signum est, quod versibus illis sublatis totum comoediae ne minimum quidem turbatur. A temporis igitur spatio nihil obstat, quo minus fieri potuerit id quod Thomas Magister in vita Euripidis his verbis narravit: φασὶ δὲ ἐπὶ τῷ ἀκούσματι τῆς Εὐριπίδου τελευτῆς τοὺς μὲν Ἀθηναίους πάντας πενθῆσαι, Σοφοκλέα δὲ αὐτὸν μὲν καὶ φαιὸν ἐνδεδῆσθαι χιτῶνα, τοὺς δὲ ὑποκριτὰς αὐτοῦ ἀστεφανώτους τῇ τότε εἰσαγαγεῖν πρὸς τὸν ἀγῶνα. Sed quod ante unus et ignobilis auctor tradidit, idem invento supplemento Parisiensi vitae Euripideae (§. 10) a vetere scriptore (Didymo) accepimus, cuius tamen narratio tribus rebus a Moschopulo

1. In horum numero est auctor Marmoris Parii: Εὐριπίδης [. . . ἐτε]λεύτησεν . . . ἄρχοντος Ἀθήνησιν Ἀντιγόνης, h. e. Olymp. 93 2. hunc sequitur Boeckhius in commentatione *de Lenaeis* p. 97 annot. 120, Corp. Inscript. II p. 342.

2. Veri temporis successione observata prius exponitur, quomodo Euripides ad inferos degressus adversus Aeschylum se gesserit, dein altero loco narratur, quanta reverentia et humanitate Sophocles eodem delatus Aeschylum honore suo et praemiis frui passus sit. conf. Apuleius in *Apologia* c. 37: *Sophocles poeta Euripidi aemulus et superstes.*

discrepat. Nam primum *pallium* (*ἱμάτιον*) pullum, non *tunicam* (*χιτῶνα*), maerenti Sophocli tribuit, deinde tam chorentas quam actores coronis suis orbatos induci a Sophocle fecit, tandem haec non *ἐν ἀγῶνι* sed *ἐν τῇ προαγῶνι* accidisse dicit. Nihilominus haec omnia plane conficta esse facile intelligitur, sive Moschopulum sive Didymum sequimur. Nam ἀγῶνες scenici Athenis demum a Lenaeis celebrari coeperunt, Sophocles autem paulo ante mortuus erat. Itaque Moschopuli narratio sine dubio reprobanda est. Sed quod apud Didymum legimus *ἐν τῇ προαγῶνι*, haec divinatio quaedam potest esse, cum coram archonte chorum suppeditaturo fabula agitur, ut is auctorem, si placeat, ad publicum certamen admittat, sin displiceat, excludat, aut tragoedia ab archonte ad certamen admissae meditatio et exercitatio (*Probe*) cogitari potest. Prius illud quod apud Romanos interdum evenit (conf. Terentii Eunuch. prolog. 22 — 26), Athenis quoque usu receptum fuisse nullo argumento probari potest. Sed ut factum illud esse ultro concedamus, non coram populo eiusmodi prolusio instituta est. Itaque illa maeroris ostentatio, pulla vestis, coronae positae, lacrimae populi quo spectent, nemo definire poterit. Cogitabimus igitur fabulae mox agenda meditationem exercitationemque ab actoribus et choro coram Sophocle institutam. Sed ne hoc quidem respondet verae rerum conditioni Atticaeque consuetudini. Nam Sophocles aliquot temporis ante quam festi Bacchi dies agebantur decesserat, praemeditatio autem proximis ante ipsum certamen diebus instituta sit necesse et rei naturae consentaneum videtur. Accedit quod populi praesentia aliena est ab eiusmodi praemeditatione. Sed prae ceteris coronae histrionum chorique evincunt commenticiam esse totam narrationunculam. De his enim sic refertur, quasi omnes et scenae et orchestrae personas coronis ornatas procedere moris fuisset. Contra satis constat coronas neque semper adhibitas fuisse et nonnisi paucis certisque tragoediae alicuius personis concessas esse. Itaque haec fabula aut inventa est a scriptore quodam Attici moris non satis gnaro ad celebrandam memoriam Euripidis, quippe quem ipse aemulus quamvis longe praestantior praecclare veneratus sit, aut sumpta est ex comoedia prave intellecta.

Fortasse *Προαγών* Aristophanis, quae nomine Philonidis simul cum *Vespis* Aristophanis et Leuconis *Legatis* Olymp. 89 2 data est ¹⁾, totius narrationis inveniendae occasionem praebuit.

Iam dicendum est de mortis genere, quo decessisse fertur Euripides. Canum morsibus dilaceratum obisse multi scriptores rettulere, quorum antiquissimi nobis cogniti sunt *Hermesianax* Colophonius et *Sotades* Maronita, qui Ptolemaei Lagi et Philadelphii temporibus floruerunt. Ille in libro tertio Elegiarum de Leontio apud Athenaeum XIII p. 598 E:

Εἰσόκε τοι δαίμων, Εὐριπίδη, εὔρετ' ὄλεθρον,
ἀμφὶ βίου στυγνῶν ἀντιώσαντι κυνῶν.

Sotades apud Stobaeum (Florileg. tit. 96): *κίνες οἱ κατὰ Θρακίην Εὐριπίδην ἔτρωγον.* Ad hanc narrationem proxime accedit hic noster (§. 11), nisi quod facti scenam causamque copiose exposuit et memorabilibus quibusdam exornavit. De aemulis in Euripidem canes immittentibus nemo ex his quidquam significavit. Neque Valerius Maximus de aemulis locutus est IX 12 extern. 4, locum tamen calamitatis aliter quam vitae narrator descripsit: *sed atrocius aliquanto Euripides finitus. Ab Archelai enim regis coena in Macedonia domum hospitalem repetens canum morsibus laniatus obiit. Crudelitas fati tanto ingenio non debita.* Diodorus neque de loco venationis, ut hic noster, neque de reditu a coena Archelai, sed de fortuito egressu Euripidis cogitavit, cum scripsit (XIII 103): *κατὰ τὴν χώραν ἐξελεθόν-*

1. Argumentum Vesperum a Kanngiessero et Dindorfio emendatum: *ἐπιτάχθη ἐπὶ ἀρχοντος Ἀμεινίου διὰ Φιλωνίδου εἰς Ἀθήνας ἐν τῇ πρῶτῃ Ὀλυμπιάδι. β' ἡν. καὶ ἐνίκα πρῶτος Φιλωνίδης Προαγών. Λεύκων πρόεδρος γ'.* conf. Dindorfii *Fragm. Aristophanis* p. 64—68. Hanovii *Exercitat. critic.* I p. 18—26. Bergkii in Meinekii *Fragm. poetarum comoediae antiquae* t. II p. 1136 sqq. in Proagone illud esse Euripidi ex *Vespis* v. 61 et scholiastae annotatione accepimus. fortasse Aristophanes in hac fabula Sophoclem et Euripidem composuit et ad archontem anni 2 Olympiadis 89 adduxit, ut is decerneret, cui chorus ad proxima Dionysia ἐν ἄσσει (*Vespae* Lenaeis docebantur) concederetur. divinatione (*προαγώνι*) instituta Euripides victus est et, quamvis pluribus annis ante veram mortem, animam efflavit. quod ubi Sophocli victori renuntiatum est, is non superbe laetabatur, sed animo perhumano omnia veri maeroris signa monstravit, ipse pullo amictu in scenam progressus et choreutas suos histrionesque modo ob impetratam victoriam coronatos deponere coronas iussit. certe consimili ratione narratiuncula §. 13 in hac vita Euripidis ex Aristophanis Thesmophoriazasis ducta est.

τα κσοὶ περιπεσεῖν κτλ. Quem Gellius in hac re secutus est auctorem XV 20, fortasse Alexander Aetolus proxime ab eo laudatus, is et coenam et *quendam aemulum* atrocis casus auctorem memoravit: *is cum in Macedonia apud Archelaum regem esset utereturque eo rex familiariter, rediens nocte ab eius coena canibus a quodam aemulo immixtis dilaceratus est; et ex his vulneribus secuta mors est.* Hic probabilia secutus non statim devoratum esse a canibus Euripidem narravit, sed ex vulneribus a bestiis illatis mortem secutam esse dixit. In hoc consentientem habet Stephanum Byzantium, abeuntem in alia quod ad locum attinet, s. v. *Βορμισκος, χωρίον Μακεδονίας, ἐν ᾧ κνυσοπάρακτος γέγονεν Εὐριπίδης. . . ἐκ δὲ τῶν δηγμάτων ἀρρωστήσαντα αὐτὸν ἀποθανεῖν.* Propria multa habet narratio Moschopuli in vita Euripidis: *ἐτελεύτησε δὲ ἐξ ἐπιβουλῆς Ἀριδαίου τοῦ Μακεδόνοσ καὶ Κρατεῦα τοῦ Θετταλοῦ, ποιητῶν ὄντων καὶ φθονησάντων αὐτῷ καὶ πεισάντων τὸν βασιλέωσ οἰκέτην ὄνομα Λυσιμαχόν ¹⁾, δέκα μυνῶν ἀγορασθέντα, τοὺς βασιλικούσ οὐς αὐτὸς ἔτρεφε κύνας ἐπαφεῖναι τῷ Εὐριπίδῃ. ἔτεροι δὲ ἰστόρησαν οὐχ ὑπὸ κυνῶν ἀλλ' ὑπὸ γυναικῶν αὐτὸν διασπασθῆναι, πορευόμενον ἄωρὶ πρὸς Κρατερόν ²⁾ τὸν ἐρώμενον Ἀρχελάου, . . . οἱ δὲ, πρὸς τὴν γαμετήν Νικοδίκου τοῦ Ἀρεθουσίου.* Mire tandem Hyginus Fabul. 247, si sana sunt verba, haec refert: *Euripides tragoediarum scriptor in templo consumptus est.*

Collegi quaecunque de violenta morte Euripidis tradita nobis sunt, quae discrepare inter se et singula in rebus haud levibus longe a se invicem discedere in aperto est. Sed his iudiciis minus ego commoverer, ut totam rem confictam pronuntiarem, nisi alia et luculentiora accederent. Primum enim in Ranis, quam fabulam Aristophanes aliquot mensibus post obitum Euripidis docuit, et per quam ipsum Euripidem summopere exagitavit, de morte tam memorabili neque vola nec vestigium reperitur: immo

1. Diogenianus Cent. VII 52 et Apostolius XVI 70 hunc servum *Promerum* nominant.

2. Errat Moschopuli dux et auctor, dum *Κρατερόν* tanquam diversum a *Κρατεῦα* Thessalo producit: nam *Κρατεῦα* et *Κρατερός* variae sunt eiusdem nominis formae et uni homini, amasio regis Archelai, competunt. cf. Aristotel. Polit. V 8 (10) §. 11. Wesseling. ad Diodorum XIV 37.

de Euripide tanquam sine non insolito ad inferos admoto loquitur, veluti v. 67 et 771 sqq. et 893 (869). Aequae grave illud est, quod auctor epigrammatis *κενοταφίῳ* Euripideo apud Athenienses inscripti (§. 9), qui aequalis Euripidis fuit, quemque cum hoc ipso in aula regis Macedonici vixisse admodum verisimile est¹⁾, et ipse de tam tristi exitu Euripidis nihil significavit, sed simpliciter in Macedonia mortalitatem explevisse hunc poetam et ibi sepultum esse dixit. Vere igitur Addaeus epigramm. 8 in Brunnii Anal. II p. 242 vel Anthol. VII 51:

Ὅς σε κενῶν γένος εἶλ', Εὐριπίδῃ, οὐδὲ γυναικὸς
οἴστρος, τὸν σκοιῆς Κύπριδος, ἀλλοτρίον,
'Ἄλλ' Ἀίδης καὶ γῆρας κτλ.

Sed qua tandem ratione fama et narratio nata esse videbitur? Eius rei hanc explicationem, non certam sed probabilem, asserre possum. Euripides *apud Macedones* exstinctus vulgari tunc confusione etiam *apud Thracas* obisse dici potuit. Sic Aristophanes poetas ad Archelaum Macedonem profectos *Θρακοφοίτας*²⁾ nominavit in lepido fragmento Gerytadis apud Athen. XII p. 551 A. Comperientibus igitur finem Euripidis inter Macedones sive Thracas consecutum recordantibusque eius odium adversus mulieres, facile ac sponte in animum venit Orphei a Thracibus mulieribus discerpti. Hinc pronum erat antiqui vatis sortem ad recentiorem applicare. Atqui vere hoc factum esse docet vita illa Moschopuli: *ἔτεροι δὲ ἰστόρησαν οὐχ ὑπὸ κενῶν ἀλλ' ὑπὸ γυναικῶν αὐτὸν διασπασθῆναι*. Quae antiquior famae illius forma

1. Auctorem eius scriptor vitae *Θουκυδίδην τὸν ἱστοριογράφον ἢ Τιμόθεον τὸν μελοποιὸν* edidit. sed Thucydides rerum scriptor in exsilio *ἔγῃ*, cum Euripides decessit, ac duobus demum annis post hoc tempus in patriam restitutus est. v. pag. 24 sq. neque rerum scriptor idoneus poematium auctor videtur, ut recte monet Krügerus in *Vita Thucyd.* p. 62. Itaque statuere liceat Thucydidem poetam illum, qui ipse apud Archelaum fuit, hoc epigramma fecisse. inde simul causa patet, cur ambigeretur inter Thucydidem et Timotheum dithyramborum poetam: nam factum esse dicebatur ab eo, qui Euripidis consuetudine in Macedonia usus esset. hinc alii de Thucyde poeta, alii de Timotheo τῷ διθυραμβοποιῷ cogitaverunt: nam uterque apud Archelaum fuit (cf. Vita Thucydis §. 29. Suidas s. v. *Τιμόθεος*), uterque *μελοποιός*, h. e. poeta lyricus, fuit.

2. Veram huius vocis explicationem mecum olim communicavit Wilhelmus Becker, eruditus iuvenis, nunc equitum filios in arena litterarum exercens Bedburgensi.

videtur fuisse, Euripidem tanquam alterum Orpheum a mulieribus Thraciis dilaniatum esse. Sed haec facti ratio cum parum credibilis videretur, alii pro mulieribus canes substituerunt, iique secundum hos domestici fuere, secundum illos venatici poetam infelicem consumpserunt. Etiam de tempore loquere, ubi canibus obviam factus sit, varia traduntur. Nonnullis a coena regis domum hospitem rediit, aliis nocte amasium regis aditurus erat, apud alios forte oblatus est canibus venaticis regiis. Postrema fama, quam noster vitae narrator secutus est, fortasse a caede regis Archelai aliquot annis post secuta ad Euripidem transiit. Archelaus enim venationis opportunitate a coniuratis interemptus est. Eius autem coniurationis praecipuus auctor idem *Cratæus* sive *Craterus*, amasius Archelai exstitit, quem in Euripidis casu varie memorari supra vidimus. Lege Aristotelis Politic. V 8 (10) §. 9, Diodori XIV 37.

Restat fabula de mulieribus Euripidem osorem invicem odio suo insectantibus, quae §. 13 maiore doctrina quam prudentia proposita est. Quae narratiuncula quamvis manifesto conficta et partim ex argumento Thesmophoriazuarum Aristophanis (v. 181 sqq.), partim ex Melanippa Euripidis prava coniectura petita sit, eam tamen prae ceteris Didymo convenire manifestum est. Quippe hanc ille fovebat opinionem, figmentis poetarum plerumque aliquid ex rebus vere gestis subesse idque ζητήσῃ eruendum esse. Prae ceteris autem in illis Didymi verbis memorabilia haec mihi videntur: ἐφείσαντο δὲ (αἱ γυναῖκες) αὐτοῦ πρῶτον δι' αὐτὰς τὰς Μούσας, ἔπειτα δὲ βεβαιωσαμένου μηκέτι αὐταῖς κακῶς εἶρεῖν. Quorum posteriora ἔπειτα-εἶρεῖν nostris Thesmophoriazuis non satis conveniunt ¹⁾, priora ἐφείσαντο δὲ αὐτοῦ πρῶτον δι' αὐτὰς τὰς Μούσας eisdem plane non respondent. Itaque tam

1. In nostris, h. e. prioribus Thesmophoriazuis Euripides 1160 dicit quidem:

γυναῖκες, εἰ βούλεσθε τὸν λοιπὸν χρόνον
σπονδὰς ποιήσασθαι πρὸς ἐμέ, γυνὴ πάρα·
ἐφ' ᾧ' ἀκούσαι μηδὲν ὑπ' ἐμοῦ μῆσαμῃ
κακὸν τὸ λοιπὸν, ταῦτ' ἐλικηροκεύομαι.

sed haec offert et pollicetur, ut socerum Mnesilochum a mulieribus deprehensum et captum liberet: de ipsius Euripidis causa in nostris Thesmophoriazuis nihil transigitur.

haec quam illa pertinere ad δευτέρως Θεσμοφοριαζούσας Aristophanis puto. Nam alterae Thesmophoriazusae non secunda quaedam prioris fabulae recensio vel editio fuit, sed argumentum fabulae in priore dramate inchoatum in hoc amplius Aristophanes persecutus est. Nam cum in prioribus Thesmophoriazusi mulieres eo die, qui totius festi tertius mediusque erat (Νηστεία ei vocabulum), de Euripidis poena consultantes poeta ostendisset et Euripidis contra nitentis artificia descripsisset, hoc tamen die et in hac fabula nihil effectum est, nisi ut Mnesilochus pro Euripide periclitatus ex summis periculis et difficultatibus ab Euripide liberaretur. In alteris Thesmophoriazusi mulieres proximo die, h. e. die Καλλιγενείῃ consecrato, non ieiunantes sed laetitiae voluptatibusque indulgentes Aristophanes produxit. Conf. Bergkii in Meinekii *Fragmentis poetarum comoediae antiquae* t. II p. 1074 sqq. Iam ego vestigiis modo significatis insecutus hoc coniecerim, in altera illa comoedia iterum ad iudicium mulierum Euripidem adductum esse, ibique Musarum interventu dimissum esse, postquam ipse pollicitus erat a maledictis in mulieres abstinere sibi destinatum esse. Interventum Musarum cum dico, non cogito de choro Musarum, sed legationem aliquam a Musis Euripidis gratia missam esse suspicor. Euripidem suo promisso stetisse vitae scriptor versibus ex Melanippa (ἡ δεσμῶναις haec fuit) recitatis probare voluit. Ipse igitur persuasum sibi habuit alteram Melanippam post Thesmophoriazusas Aristophanis, h. e. post Olymp. 92 2, datam esse. Prior Melanippa (ἡ σοφῆ) certe non post Olympiad. 92 2 acta est. Vide Aristophanis Thesmophor. 547 (554) et 272 (279). Cuius cum in prioribus fabulis Aristophanis nullum vestigium reperiatur, sane proxime ante Olymp. 92 2 scripta, altera autem Melanippa paulo post Olymp. 92 2 edita esse videatur. Euripides vero non ob eiusmodi promissum, quale hic noster comminiscitur, alteri Melanippae illos versus inseruit, sed potius adiecit, quod ipsi huius tragoediae argumento convenire videbantur.

ΜΑΡΚΕΛΛΙΝΟΥ

ἐκ ¹⁾ τῶν εἰς Θουκυδίδην σχολίων
περὶ τοῦ βίου αὐτοῦ Θουκυδίδου καὶ τῆς
τοῦ λόγου ἰδέας.

(ΕΚ ΤΩΝ ΔΙΑΙΜΟΤ)

1 Τῶν Δημοσθένους μύστας γεγενημένους θείων λόγων τε καὶ
1 ἀγώνων, συμβουλευτικῶν τε καὶ δικανικῶν νοημάτων μεστοῦς
γενομένους καὶ ἰκανῶς ἐμφορηθέντας, ὧρα [λοιπὸν] καὶ τῶν
Θουκυδίδου τελετῶν ἐντὸς καταστῆναι· πολὺς γὰρ ὁ ἀνὴρ τέ-
χναις καὶ κάλλει λόγων καὶ ἀκριβεῖα πραγμάτων καὶ στρατηγι-
καῖς ²⁾ συμβουλαῖς καὶ πανηγυρικαῖς ἰποθέσειν. ἀναγκαῖον δὲ
πρῶτον εἰπεῖν τοῦ ἀνδρὸς καὶ τὸ γένος καὶ τὸν ³⁾ βίον· πρὸ
γὰρ τῶν λόγων ταῦτα ἐξεταστέον τοῖς φρονοῦσι καλῶς.

2 Θουκυδίδης τοίνυν ὁ συγγραφεὺς Ὀλόρου ⁴⁾ μὲν προῆλθε

1. ἐκ — ἰδέας E, i. e. codex Palatinus Heidelbergensis 252, collatus a Bekkero, mea gratia a F. Baehrio aliquot locis iterum inspectus: Aldus περὶ τοῦ Θουκυδίδου βίου καὶ τῆς ἰδέας αὐτοῦ ἀπὸ τῆς ὄλης ξυγγραφῆς παρεκβολή. 2. στρατηγικαῖς Grauertus: στρατηγίαις καὶ E, στρατηγίαις καὶ Aldus. 3. τὸν om E. 4. Ὀλόρου E, et statim Ὀλόρου, et ubique id nomen spiritu effert aspero.

§. 1. τῶν Δημοσθένους — ἐμφορηθέντας: v. Prolegom. p. 8 et 9. ὧρα [λοιπὸν] καὶ — καταστῆναι: quaestio Demostheni dicata ubi Didymus absolvit, continuo ad Thucydidem se convertit verbis ὧρα καὶ τῶν Θουκυδίδου τελετῶν ἐντὸς καταστῆναι, recte scribens *tempus est ut etiam cet. multorum enim hominum in litteris excellentium vitas in opere suo narravit et scripta aestimavit*, ab uno ad alterum et rursus ad alios transgressus. sed qui haec verba excerpserit, is unum hoc caput elegit id-
eoque adiecit *λοιπὸν (restat ut)*. idem vero cum nomen antiquius (ὧρα) delere negligeret, villosa locutio ὧρα λοιπὸν καὶ originem inde duxit.

§. 2. Θουκυδίδης — Ὀλόρου μὲν προῆλθε πιαρὸς — καὶ μηρὸς

πατρός, τὴν ἐπωνυμίαν ἔχοντος ἀπὸ Ὀλόρου τοῦ Θρακῶν βασιλέως, καὶ μητρὸς Ἥγησιπύλης, ἀπόγονος δὲ τῶν εὐδοκιμησάντων στρατηγῶν, λέγω δὴ τῶν περὶ Μιλτιάδην καὶ Κίμωνα. ἰκείωτο γὰρ ἐκ παλαιοῦ τῷ γένει πρὸς Μιλτιάδην τὸν στρατηγόν, ᾧ δὲ Μιλτιάδῃ πρὸς Δίακόν τὸν Διός. οὕτως ἀναχθεὶ τὸ γένος 3 συγγραφεὺς ἄνωθεν. καὶ τούτοις Δίδυμος μαρτυρεῖ, Φερεκύδῃ ἐν τῇ πρώτῃ τῶν ἱστοριῶν φάσκων οὕτως λέγειν. “Φίλαιος 1) ἐὶ δὲ Αἴαντος οἰκεῖ ἐν Ἀθήναις. ἐκ τούτου δὲ γίνεται Δαϊκλῆς 2), τοῦ δὲ Ἐπίδικος 3), τοῦ δὲ Ἀκίστωρ, τοῦ δὲ Ἀγήνωρ, τοῦ δὲ Ὀλιος, τοῦ δὲ Λύκης 4), τοῦ δὲ Τύφων 5), τοῦ δὲ Λάϊος, τοῦ δὲ Ἀγαμήστωρ, τοῦ δὲ Τίσανδρος, [ἐφ’ οὗ ἄρχοντας ἐν Ἀθήναις] τοῦ δὲ Μιλτιάδης, τοῦ δὲ Τίσανδρος 6), τοῦ δὲ Ἴπποκλεί-

1. Φίλαιος Wesselingius ad Herodotum VI 35: vulgo Φιλαιας; cf. Plutarchus Solone c. 10. Pausan. I 35 2.
2. Δαϊκλῆς dedi pro vulgato Δαϊκλος: Casaubonus Δικλος commendavit. Messenium Δαϊκλία habes apud Dionys. Antiquit. Rom. I 71 extr.
3. Ἐπίδικος Grauertus: vulgo Ἐπίδικος.
4. vocis Λύκης vocalem alteram ambiguum E: fortasse fuit Λυγκεύς, et ante Ὀϊλεύς pro Ὀλιος.
5. τῶν E.
6. τοῦ δὲ Τίσανδρος supplementum accepi a Voemelio (*Exerc. chrono-*

Ἥγησιπύλης: cf. Prolegom. p. 16 sq. λέγω δὴ τῶν περὶ Μιλτιάδην καὶ Κίμωνα, h. e. τοῦ Μιλτιάδου καὶ Κίμωνος. libenter hoc genere loquendi Didymus usus est. sic §. 18 pro τῷ Ἀρμόδιῳ καὶ Ἀριστογέιτονι osuit τοῖς περὶ Ἀρμόδιον καὶ Ἀριστογέιτονα idem in scholiis ad Pinari Nem. IX init. scripsit: συντακτικόν οὖν, φησὶν ὁ Δίδυμος, εἰς τὰ Ταροῦνια, καθὰ καὶ τοῖς περὶ τὸν Φασηλίην ἀρέσκει. ab hoc loco prociſcentibus nobis etiam alios ac similes in isdem scholiis ad Didymum referre licebit, veluti οἱ περὶ Ἀριστόδημον ad Olymp. XI 55, οἱ περὶ Δακτυλιάδην ad Nem. II 19, οἱ περὶ Καλλίστρατον Isthm. II 19. cf. schol. ad Aristophan. Ran. 73: τοῖς περὶ Δισχύλον καὶ Ἐδρηπίδην. Lehrsii *quaestiones Epicae* p. 28 sqq.

§. 3. καὶ τούτοις Δίδυμος μαρτυρεῖ: v. Prolegom. p. 3 et 4. τοῦ δὲ Μιλτιάδης: in fragmento Pherecydis duo Miltiades enumerantur, prior ilius Tisandri, alter Cypseli, conditor Chersonesi, cui antiquior ille Tisandri ilius me iudice proavus, ex Voemelii autem supplemento avus fuit. sed Voemelii καὶ Κύψελος meo τοῦ δὲ Κύψελος propterea posthabui, quod toto temmate ab Aiante usque ad Miltiadem Chersonesi conditorem pertexto non nisi pater et filius, nunquam frater alicuius patris aut filii commemoratur. nippe hoc propositum Pherecydes secutus est, ut gentem Miltiadis alterius b Aiace usque repeteret: ad hunc autem finem satis erat unum illum ex ingulis familiis nominare, quo Aiakis posterius usque ad Miltiadem alterum deducerentur. Miltiades Tisandri filius is est, cuius meminit Pausanias VIII § 2, archon Atheniensis Olymp. 30 2: ἐγένετο δὲ τῆς Φιγαλίας ἄλωις . . . Μιλτιάδου μὲν Ἀθήνησιν ἄρχοντας, δευτέρῳ δὲ ἔτει τῆς τριακοστῆς Ὀλυμπιάδος centum annis post (Olymp. 55) eius pronepos sive alter Miltiades coloniam in Chersonesum deduxit. etiam hoc temporis intervallum argumento est, Miltiadem alterum prioris pronepotem potius quam nepotem fuisse.

δης, ἐφ' οὗ ἄρχοντας Παναθηναία ἐτέθη, τοῦ δὲ Κύψελος ¹⁾,
 4 τοῦ δὲ Μιλτιάδης, ὃς ᾤκισε ²⁾ Χερρόνησον." μαρτυρεῖ τούτοις
 καὶ Ἑλλάνικος ἐν τῇ ἐπιγραφομένῃ Ἀσωπίδι ³⁾. ἀλλ' οὐκ ἂν
 εἴποι τις, τί αὐτῷ πρὸς Θουκυδίδην; ἔστι γὰρ οὕτως τούτου ⁴⁾
 5 συγγενῆς. Θοῤᾳκες καὶ Δόλογχοι ⁵⁾ ἐπολέμουν πρὸς Ἀσινθίδους
 ὄντας γείτονας, ταλαιπωροῦμενοι δὲ τῷ πολέμῳ καὶ τί κακὸν
 οὐ πάσχοντες ἐκ τοῦ μείον ἔχειν αἰεὶ τῶν πολεμίων καταφεύγου-
 σιν ἐπὶ τὰ τοῦ θεοῦ χρησιτήρια, εἰδότες ὅτι μόνος θεὸς ἐξ ἀμη-
 χάνων εὐρίσκει πόρους· θεοῦ ⁶⁾ γὰρ ἰσχύς καὶ κατ' Αἰσχύλον
 ὑπερέτρα, πολλάκις δ' ἐν κακοῖσι τὸν ἀμήχανον κἂν ⁷⁾ χαλεπᾶς
 6 δύας ⁸⁾ ὑπέρ τε δμμάτων κρηναμέναν νεφέλαν ὄρθοι. κοῦκ
 ἐφεύσθησαν τῶν ἐλπίδων· ἐχρήσθησαν γὰρ κράτιστον ἔξαι-
 ἡγεμόνα τοῦτον ὃς ἂν αὐτοὺς ἀλωμένους ⁹⁾ ἐπὶ ξενίαν καλέσῃ.

nol. de aetate Solonis et Croesi: Tisander enim pater Hippoclidis erat,
 non Miltiades: v. Herodot. VI 127 et 128. 1. τοῦ δὲ Κύψελος
 supplevi duce Herodoto VI 35, ubi Cypselus pater Miltiadis conditoris
 Chersonesi: Voemelius καὶ Κύψελος: v. annot. exeget. 2. ᾤκισε
 Stephanus et Casaubonus: ᾤκησε E, ᾤκισε Aldus. 3. vulgo Ἀσω-
 πιδί, sed cf. Lobeckii *Patholog. Serm. Gr. Prolegom.* p. 510 et Stur-
 zius ad Pherecyd. p. 52. 4. τούτου, non τούτῳ referente Fromme-
 lio apud Popponem, liber E, hanc ob rem iterum consultus. 5.
 Δόλοπες Aldus, non E. 6. θεοῦ Aldus, et mox τὸν ἀμήχανον
 et κρηναμέναν νεφελῶν. v. annot. exeget. 7. κἂν] καὶ E et
 Aldus: Poppo et Bekkerus ἐκ. 8. δύας] spatium vacuum E et Al-
 dus, quinque litterarum capax. 9. ἀλωμένους E.

§. 5 Θοῤᾳκες καὶ Δόλογχοι κτλ: hinc unum Herodotum (VI 34 sqq.)
 auctorem sequitur Didymus: conf. *Prolegom.* p. 10 et 16 sq. θεὸς ἐξ
 ἀμηχάνων εὐρίσκει πόρους: locutionem suam conformavit ad versum Aes-
 chyli Prometh. 59: δεινὸς γὰρ εὐρεῖν καὶ ἀμηχάνων πόρους. eadem
 consuetudo et infra (§. 35) recurrit et in pluribus scholiis Sophoclii Didymo
 tribuendis apparet, veluti ad Oed. Tyr. 777 et 1191, Trachin. 280 et 931,
 Electr. 1473. primo horum locorum ignoti poetae senarium suis scholiasta
 immiscuit, secundo versum Menandri, tertio pentametrum aliquem (μαρτυρεῖ
 δ' ἴαν ἔστιν ἀνεκτότατον), quarto hemistichium hexametri (γὰρ φρένες
 εἰσι παχεῖαι), quinto senarium (ἐν τῷ λαλεῖν δεῖ μηδὲ μηκύνειν [τὸν]
 λόγον. poeticum spirant verba schol. Antigon. 606: ἀσθενούμεν [δὲ] τῇ
 γλυκεῖε προσβολῇ [τοῦ ὕπνου] κατεχόμενοι. quae uncis circumdata, Di-
 dymus adiecit: cetera versum quadratum efficiunt conf. Wolf de *Sopho-
 clis schol. Laurent.* p. 24 et 213, O. Schneider de *Schol. Aristoph.* p. 16.
 θεοῦ γὰρ — ὄρθοι: Aeschyli versus in Septem ad Theb. 232 (226) quos
 Didymus respexit hi sunt:

ἔστι θεοῖς δ' εἰ ἰσχύς καθυπερέτρα·
 πολλάκι δ' ἐν κακοῖσιν τὸν ἀμήχανον,
 κἂν χαλεπᾶς δύας ὑπερθ' ὀμμάτων
 κρηναμέναν νεφέλᾳ, ὄρθοι.

τότε καὶ Κροῦτος εἶχε Λυδίαν καὶ τὰς Ἀθήνας ἢ Πεισιστρατιδῶν τυραννίς. ἐπιανόντες οὖν ἀπὸ τοῦ χρηστηρίου περιέτυχον τῷ Μιλτιάδῃ πρὸ τῶν θυρῶν ¹⁾ καθεζομένῳ τῆς αὐτοῦ οἰκίας, ἀχθομένῳ μὲν τῇ τυραννίδι, ζητοῦντι ²⁾ δὲ δικαίαν τῆς Ἀττικῆς ἔξοδον· ταῦτα γὰρ ᾠκονόμησεν ὁ χρησμὸς αὐτοῖς. ὄρων ³⁾ οὖν αὐτοὺς πλανητῶν ἔχοντας στολήν, συνείς τί δύναται πλάνη, καλεῖ τοὺς ἄνδρας ἐπὶ ξενίαν, ὑπηρετῶν τῷ χρησμῷ λανθάνων. οἱ δ' ἠσθησαν τὸν ἡγεμόνα τὸν ἀπὸ τῶν ξενίων εἰληφότες, καὶ πάντα αὐτῷ διηγησάμενοι στρατηγὸν ἐχειροτόνησαν αὐτῶν ³⁾. οἱ μὲν οὖν τὸν θεὸν φασιν ἐρωτήσαντα ἐξελεῖν, οἱ δὲ οὐκ ἄνευ γνώμης τοῦ τυράννου τὴν ἔξοδον πεποιηκῆναι, ἀλλὰ τῷ κρατοῦντι τὴν πρόσκλησιν τῶν Θορακῶν διηγησάμενον ἀπελεῖν· ὅς ⁴⁾ καὶ προσδοὺς δύναμιν ἀπέπεμψεν, ἦσθεις ὅτι μέγα δύναμενος ἀνὴρ ἔξεισι τῶν Ἀθηνῶν. οὗτος οὖν ἡγούμενος ἐπλήρωσε τὰ μεμαντευμένα, καὶ μετὰ τὴν νίκην γίνεται καὶ Χερρονήσου οἰκιστῆς. ἀποθανόντος δὲ τοῦ ⁵⁾ παιδὸς αὐτοῦ διαδέχεται τὴν ἐν Χερρονήσῳ ἀρχὴν Στησαγόρας ὁ ⁶⁾ ἀδελφός

1. ὄρων καθεζομένῳ τῆς ἀττικῆς E et Aldus: correxit Rutgersius.
2. Aldus contra quam E δικαίαν δὲ ζητοῦντι. 3. αὐτῶν Bekkerus tacite tanquam ex E: sed E αὐτῶν (non αὐτῷ referente Poppono), Aldus αὐτόν.
4. ὅς Casaubonus: Aldus et E οἷς.
5. τοῦ παιδὸς E, μετὰ παιδὸς Aldus: fortasse fuit ἀπαιδός: v. Herodot. VI 38.
6. ὁ.] fuisse conicio ὁ Κίμωνος, ἔς ἣν Μιλτιάδου: v. Herodot. l. c. sed fortasse Didymus Herodotum suum negligenter consuluit et falsa rettulit. certe paulo post hoc ei accidit.

codices v. 2 ἐν κακοῖσι τὰν et v. 4 κρημναμένην νεφέλαν, sed τὰν a metro et sententia, κρημναμένην νεφέλαν a sententia laborat. vere τὸν correxit Canterus, et κρημναμένην νεφέλαν Hermannus. κακοῖσι pro κακοῖσι numeri gratia scripsi secutus Mosq 2. conf. Butlerus ad h. l. sententia est: *saepe eum qui in malis inops consilii, ex infesta pernicie quavis super oculos impendentibus nubibus, divina potestas erigit.* Didymus Aeschylum negligenter inspexit aut falsa scriptura deceptus est. quippe τὰν ἀμύχανον et κρημναμένην, ut ille legit, ex accusativo νεφέλαν pendere voluit et partes orationis sic iunxit: *πολλάκις δ' ἐν κακοῖσι τὰν ἀμύχανον ὑπὲρ τε ὀμμάτων κρημναμένην νεφέλαν κακὰ χαλεπᾶς δύας ὄρσοι*, unde emergit inepta sententia: *divina potestas in malis saepe inevitabilem superque oculos pendentem caliginem vel ex infesta pernicie erigit.*

§. 7. οἱ μὲν οὖν — ἐξελεῖν: in his est Herodotus (VI 35), quem ducem et auctorem in hac narratione Didymus habuit. οἱ δὲ οὐκ ἄνευ γνώμης — ἔξεισι τῶν Ἀθηνῶν: hoc ex alio quo scriptore praeter Herodotum adhibito narrator adiecit: fortasse tamen levi recordatione ad hunc Miltiadem applicuit id, quod de tertio Miltiade Herodotus tradidit VI 39: *Μιλτιάδεα τὸν Κίμωνος . . . ἐπὶ Χερσονήσου ἀποστέλλουσι τριήρεϊ οἱ Πεισισταριδαί.*

- 10 ὁμομήτριος. ἀποθανόντος δὲ καὶ τούτου διαδέχεται τὴν ἀρχὴν
Μιλτιάδης, ὁμώνυμος μὲν τῷ πρώτῳ οἰκιστῇ, ἀδελφὸς δὲ Στρη-
11 σαγόρου ὁμομήτριος καὶ ὁμοπάτριος. οὗτος οὖν, ὄντων αὐτῷ
παιδῶν ἐξ Ἀττικῆς γυναικός, ὅμως ἐπιθυμῶν δυναστείας λα-
βάνει Θορακῶν βασιλέως Ὀλόρου θυγατέρα Ἑγησιπύλην πρὸς
12 γάμον· ἐξ οὗ καὶ αὐτῆς γίνεται παιδίον. κατελθόντων δὲ εἰς
τὴν Ἑλλάδα Περσῶν συσκευασόμενος τὰ αὐτοῦ εἰς τὰς Ἀθήνας
πέμπει καὶ τὰ πολλὰ τοῦ γένους ἀποστέλλει. ἡ δὲ νυῦς ἀλ-
σκεται, ἐν ἧ καὶ οἱ παῖδες αὐτοῦ, ἀλλ' οὐχ οἱ ἐκ τῆς γυναικὸς
τῆς Θορακικῆς· ἀφίενται δ' ὑπὸ βασιλέως, εἴ γε μὴ Ἡρόδοτος
ψεύδεται. Μιλτιάδης δ' εἰς τὴν Ἀττικὴν ἐκ Θοράκης διαφυγῶν
13 σώζεται. οὐκ ἀπέδρα δὲ καὶ τὴν τῶν ἐχθρῶν ¹⁾ συκοφαντίαν·
ἐγκλήματα γὰρ αὐτῷ ἐπέφερον ²⁾ διεξιόντες τὴν τυραννίδα. ἀπο-
φείγει δέ, καὶ ³⁾ στρατηγὸς τοῦ πρὸς τοὺς βαρβάρους πολέμου
14 γίνεται. ἀπὸ τούτου οὖν Δίδυμος ⁴⁾ κατὰ γέσθαι φησι τὸ Θου-
κυδίδου γένος. καὶ μέγιστον τεκμήριον νομίζουσι τὴν πολλὴν
περιουσίαν καὶ τὰ ἐπὶ Θοράκης κτήματα καὶ ἐν Σκαπιησὺλῃ ⁵⁾
15 μέταλλα χρυσᾶ. δοκεῖ οὖν τισὶν υἱοῦς ⁶⁾ εἶναι τοῦ Μιλτιάδου
ἢ θυγατριδοῦς. παρέσχε δ' ἡμῖν τὴν ἄλλως αὐτὸς ζήτησιν, μη-
δεμίαν μνήμην περὶ τοῦ γένους πεποιημένον.
16 [Μὴ ἀγνοῶμεν δὲ τοῦτο ὅτι Ὁρολος ⁷⁾ ὁ πατὴρ αὐτῷ ἐστί,

1. ἐχθρῶν Stephanus et Casaubonus ex Suida (s. v. Μιλτιάδης):
E et Aldus. 2. ἐπέφερον iidem: E et Aldus. 3. καὶ
στρατηγός] κατήγορος E, κατήγορος Aldus; cf. Herodot.
VI 104, 4. Δίδυμος ego supplevi: E et Aldus; conf. Pro-
legom p. 2. statim φησι E: Aldus φασι, ex coniectura ut videtur.
5. ἐν Σκαπιησὺλῃ] σὺλη E: correxit Poppo. τὰ ἐν Σκαπιησὺλῃ
maluit Bekkerus. 6. υἱοῦς Piersonus ad Moer. p. 379: E et
Aldus; conf Prolegom. p. 16. 7. ὄρολος E.

§. 11. γίνεται παιδίον: v. Prolegom p. 18 annot. 1.

§. 12. κατελθόντων δὲ — Ἡρόδοτος ψεύδεται: de erroribus in his
verbis a Didymus commissis dixi Prolegom. p. 17.

§. 15. δοκεῖ οὖν τισὶν κτλ: v. Prolegom. 16 sq.

§. 16. Μὴ ἀγνοῶμεν κτλ. haec quae de maioribus Thucydidis con-
textum narrationis interrumpunt et a cetero vitae argumento multum abhor-
rent, Didymus ipse non scripsit, sed scholiasta ille Thucydidis a Marcellino
exscriptus adiecit. auctor saltem post Antoninos Caesares Romanos vixit.
meminis enim Herodis Attici, qui hisce temporibus ingenio divitisque flo-
ruit. ceterum interpolator etiam ex fastu suo et molimine tam hoc loco
quam tribus aliisprehenditur. formula enim μὴ ἀγνοῶμεν perinde redit

· : μὲν πρώτης συλλαβῆς τὸ ρ ἐχούσης, τῆς δὲ δευτέρας τὸ λ. τῆ γὰρ ἢ γραφή, ὡς καὶ Διδύμῳ δοκεῖ, ἡμάρτηται. ὅτι ρ Ὀρολόος ἐστίν, ἢ στήλη δηλοῦ ἢ ἐπὶ τοῦ τάφου αὐτοῦ κεινη, ἔνθα κεχάρακται "Θουκυδίδης Ὀρόλου ¹⁾ Ἀλιμούσιος." ὅς γὰρ ταῖς Μελιῖσι ²⁾ πύλαις καλουμέναις ἐστὶν ἐν Κοίλῃ ¹⁷ καλούμενα Κιμώνια μνήματα, ἔνθα δέκνεται Ἡρώδου ³⁾ ἢ Θουκυδίδου τάφος. εὐρίσκεται δὴλον ὅτι τοῦ Μιλτιάδου γένος ἦντως ⁴⁾. ξένος γὰρ οὐδεὶς ἐκεῖ θάπτεται. καὶ Πολέμων ἐν τῷ περὶ ἀκροπόλεως τούτοις μαρτυρεῖ· ἔνθα καὶ ⁵⁾ Τιθεον νῖδὸν αὐτῷ γεγενῆσθαι προσιστορεῖ.]

Ὁ δὲ Ἑρμιππος καὶ ἀπὸ τῶν Πεισιστρατιδῶν αὐτὸν λέγει ¹⁸ ἢ τυράννων ἔλκειν τὸ γένος, διὸ καὶ διαφθερεῖν αὐτὸν φησιν τῇ συγγραφῇ τοῖς περὶ Ἀρμόδιον καὶ Ἀριστογείτονα, λέγοντα οὐκ ἐγένοντο τυραννοφόνοι· οὐ γὰρ ἐφόρευσαν τὸν τύραννον, ἀλλὰ τὸν ἀδελφὸν τοῦ τυράννου Ἰππαρχόν. ἡγάγετο δὲ ¹⁹ ναῦκα ἀπὸ Σκαπητῆσῦλης τῆς Θωράκης πλουσίαν σφόδρα καὶ ταλλα κεκτημένην ἐν τῇ Θωράκῃ. τοῦτον δὲ τὸν πλοῦτον λαμ- ²⁰ νων οὐκ εἰς τρυφήν ἀνήλισκεν, ἀλλὰ πρὸ τοῦ Πελοποννησια-^ῶ πολέμου τὸν πόλεμον αἰσθηθεὶς κινεῖσθαι μέλλοντα, προσ-

1. ὀρόλου ἀλιμούσιος E, spiritus rc, Aldus addit ἐνθάδε κείται. 2. μελιῖσι E et Aldus: correxit Casaubonus ex Pausania I 23 12. 3. Ἡρώδου Coraes ad Plutarchi Cim. c. 4: vulgo Ἡροδότου. 4. ἦν-
τος E et Aldus: correxit Portus. 5. καὶ θεονυ ... αὐτῷ E, καὶ θεο αὐτῷ Aldus: supplevit Casaubonus ex Suida.

¹⁸, ac simillimum est quod §. 40 ἵνα δὲ μηδὲ . . . ἀγνοῆς, nec multum addit sapientia moleste prolata §. 55. ὡς καὶ Διδύμῳ δοκεῖ: v. legom. p. 4.

§. 17. Ἡρώδου καὶ Θουκυδίδου τάφος: ex coniecturis, quas Coraes Plutarchi Cim. c. 4 sanandis his verbis larga manu suppeditavit, prima e in ordinem redigeretur digna visa est, idemque Schaeferus ad l. c. tiobat. ceteris et ingeniosi Graeci et Schaeferi coniecturis facile superere poterimus. Herodes Atticus a vanitate minime alienus stirpem suam genus Cimonis referebat. ὅτι τοῦ Μιλτιάδου γένους ἦντως: intel-
· ἔστι Θουκυδίδης. καὶ Πολέμων conf. Prolegom. p. 14.

§. 18. ὁ δὲ Ἑρμιππος κτλ: traditiones de maioribus Thucydidis, quas tis alienis intercisas esse modo vidimus, hinc continuantur. καὶ ἐπὶ Πεισιστρατιδῶν: etiam a Pisistratidis, h. e. non solum a Miltiade et Ione. de re dictum est in Prolegom. p. 18 et 13. διὸ καὶ διαφθο-
· ν; Hudsonus a coniectura sua διαφθερεῖν abstinuisset, si verba τοῖς περὶ Ἀρμόδιον καὶ Ἀριστογείτονα recte intellexisset: v. annot. ad §. 2 et Pro-
· mom. l. c. in eundem errorem incidit Lozynski Hermippi Fragm. p. 124.
§. 19—21. de his commentis Didymi v. Prolegom. p. 18 et 19.

λόμενος συγγράφαι αὐτὸν παρεῖχε πολλὰ τοῖς Ἀθηναίων στρατιώταις καὶ τοῖς Λακεδαιμονίων καὶ πολλοῖς ἄλλοις, ἵνα ἀπαγγέλλοιεν αὐτῷ βουλομένην συγγράφειν τὰ γινόμενα ¹⁾ κατὰ καιρὸν καὶ λεγόμενα ἐν αὐτῷ τῷ πολέμῳ. ζητητέον δὲ διὰ τί καὶ Λακεδαιμονίοις παρεῖχε καὶ ἄλλοις, ἔξῃν Ἀθηναίοις διδόναι μόνον καὶ παρ' ἐκείνων μανθάνειν. καὶ λέγομεν ὅτι οὐκ ἀσκόπως καὶ τοῖς ἄλλοις παρεῖχεν· σκοπὸς γὰρ ἦν αὐτῷ τὴν ἀληθειαν τῶν πραγμάτων συγγράφαι, εἰκὸς δὲ ἦν Ἀθηναίους πρὸς τὸ χρήσιμον ἑαυτῶν ἀπαγγέλλοντας ψεύδεσθαι, καὶ λέγειν πολλάκις ὡς ἡμεῖς ἐνίκησαμεν, οὐ νικήσαντας. διὸ πᾶσι παρεῖχεν, ἐκ τῆς τῶν πολλῶν συμφωνίας θηρώμενος τὴν τῆς ἀληθείας κατάληψιν· τὸ γὰρ ἀσαφὲς ἐξελέγχεται τῇ τῶν πλειόνων ²⁾ συναδούσῃ συμφωνίᾳ. ἤκουσε ³⁾ δὲ διδασκάλων Ἀναξαγόρου μὲν ἐν φιλοσόφοις, ὄθεν, φησὶν ὁ Ἀντυλλος, καὶ ἄθεος ἡρέμα ἐνομήσθη, τῆς ἐκεῖθεν θεωρίας ἐμφορηθεῖς, Ἀντιφῶντος δὲ ῥήτορος, δεινοῦ τὴν ῥητορικὴν ἀνδρός, οὗ καὶ μέμνηται ἐν τῇ ὕδῃ ὡς αἰτίου τῆς καταλύσεως τῆς δημοκρατίας ⁴⁾ καὶ τῆς τῶν τετρακοσίων καταστάσεως. ὅτι δὲ μετὰ τὸν θάνατον τιμωρούμενοι τὸν Ἀντιφῶντα οἱ Ἀθηναῖοι ἔρριψαν ἔξω τῆς πόλεως τὸ σῶμα, σείσωπῃκεν ὡς διδασκάλῳ χαριζόμενος· λέγεται γὰρ ὡς ἔρριψαν αὐτοῦ τὸ σῶμα οἱ Ἀθηναῖοι ὡς αἰτίου τῆς μεταβολῆς τῆς δημοκρατίας. οὐκ ἐπολιτεύσατο δ' ὁ συγγραφεὺς γενόμενος ἐν

1. γενόμενα E. 2. πλειόνων E, quamvis Bekkero πολλῶν tacite exhibente; v. annot. ad §. 4. 3. ἤκουσε — φιλοσόφοις post ἐμφορηθεῖς E et Aldus: transponenda monuit Stephanus. 4. δημοκρατείας E, perinde paulo post.

§. 22. quae huic de praeceptoribus Thucydidis narratiunculae fides tribuenda sit expositum est in Prolegom. p. 19 et 20.

§. 23. οὐκ ἐπολιτεύσατο — τῷ βήματι: v. Prolegom. p. 20 sq. contraria sed parum credibilia alterius vitae Thucydidis auctor narravit, aliam ut videtur Thucydidem confundens cum hoc rerum scriptore; cf. Krügeri Vit. Thucyd. p. 43. ἐστρατήγησε δ' κιλ: conf. Prolegom. p. 21.

§. 24. γενόμενος δ' ἐν Αἰγύπτῳ: v. Prolegom. p. 22.

§. 25. ἐν Σκαπτῇ ἄλῃ — ἐγραψεν: v. Prolegom. l. c. Τιμῶν λέγοντι ὡς φρυγῶν ψήχησεν ἐν Ἰταλίᾳ: v. pag. 11 et 24.

§. 26. ἐγραψε δ' οὐδ' οὕτως μνησικακῶν τοῖς Ἀθηναίοις: v. Prolegom. p. 23. εἰ γε οὔτε Κλέων — ἀπέλευσε λοιδορίας: Cleo ut summus rerum Atheniensium tunc moderator, non tanquam exsillii Thucydidis auctor nominatur. dissentit alter scriptor (§. 46) a Marcellino ex scholiis Thucydidis exhibitus.

ἡλικία οὐδὲ προσῆλθε τῷ βήματι, ἐστρατήγησε δ' ἀρχέκακον ἀρχὴν παραλαβών· ἀπὸ γὰρ ταύτης φυγαδεύεται. πεμφθεὶς γὰρ ἐπ' Ἀμφίπολιν Βρασίδου φθάσαντος καὶ προλαβόντος αὐτὴν ἔσχεν αἰτίαν, καίτοι μὴ πάντα καταστάς ἀνόνητος Ἀθηναῖοις· τῆς μὲν γὰρ ἀμαρτάνει, Ἡϊόνα δὲ τὴν ἐπὶ Στρυμόνι ¹⁾ λαμβάνει. ἀλλὰ καὶ οὕτως τὸ πρῶτον ἀτύχημα εἰς ἀμάρτημα μεταλαβόντες φυγαδεύουσιν αὐτόν. γενόμενος δ' ἐν Αἰγίῃ μετὰ ²⁴ τὴν φυγὴν, ὡς ἂν πλουτῶν, ἐδάναίσε τὰ πλεῖστα τῶν χρημάτων. ἀλλὰ κακείθεν μετῆλθε, καὶ διατρίβων ἐν Σικαπῆ ὕλη ὑπὸ πλα- ²⁵ τάνῳ ἔγραφε· μὴ γὰρ δὴ παιδῶμεθα Τιμαίῳ λέγοντι ὡς φygῶν ἔκησεν ἐν Ἰταλίᾳ. ἔγραψε δ' οὐδ' οὕτως μνησικακῶν τοῖς ²⁶ Ἀθηναίοις, ἀλλὰ φιλαλήθης ὢν καὶ τὰ ἦθη μέτριος, εἴ γε οὔτε Κλέων παρ' αὐτῷ οὔτε Βρασίδης ὁ τῆς συμφορᾶς αἴτιος ἀπέλαυσε λοιδορίας, ὡς ἂν τοῦ συγγραφέως δογιζομένου. καίτοι ²⁷ οἱ πολλοὶ τοῖς ἰδίοις πάθει συνέθεσαν τὰς ἱστορίας, ἥκιστα μελλῆσαν αὐτοῖς τῆς ἀληθείας. Ἡρόδοτος μὲν γὰρ ὑπεροφθεὶς ὑπὸ Κορινθίων ἀποδραῖναι φησὶν αὐτούς τὴν ἐν Σαλαμῖνι ναυμαχίαν, Τιμαίος δ' ὁ Ταυρομενίτης Τιμολέοντα ὑπερεπήνησε τοῦ μετρίου, καθότι Ἀνδρόμαχον τὸν αὐτοῦ πατέρα οὐ κατέλυσε τῆς μοναρχίας· Φίλιστος δὲ τῷ νέῳ Διονυσίῳ τοῖς λόγοις συμπολεμεῖ ²⁾, Ξενοφῶν δὲ Μένωνι λοιδορεῖται τῷ Πλάτωνος ἐταίρῳ διὰ τὸν πρὸς Πλάτωνα ζῆλον. ὁ δὲ μέτριος καὶ ἐπιεικῆς τῆς ἀληθείας ἦτιων.

[Μὴ ἀγνοῶμεν δὲ ὅτι ἐγένοντο Θουκυδίδαι πολλοί, οὗτός τε ²⁸

1. στρυμόνα E.

2. συμπολεμεῖ Grauertus: vulgo πολεμεῖ.

§. 27. Ἡρόδοτος μὲν — ναυμαχίαν: designat Herodoti librum VIII c. 94. ipsa reprehensio haud dubie iniusta est, quamvis etiā a Plut. rho de Malign. Herodoti p. 870 repetita. Τιμαίος — μοναρχίας: v. Suid. s. v. Τιμαίος et Plutarch. in vita Timoleontis. Φίλιστος — συμπολεμεῖ: conf. Diodor. XV 89, XVI 16. Cic. ad Quint. fr. II 13. Plutarch. Dion. c. 35. Ξενοφῶν — ζῆλον: denotat Xenophontis Anabas. II 6 21—29: sed Xenophon immerito notatur.

§. 28. Μὴ ἀγνοῶμεν κτλ: additamentum vitae a scholiasta Thucydidis scriptum et sua sibi formula productum a cetero argumento discrepat: conf. annot. §. 16. vitae scriptor a narratione exsilii (§. 23—25) et admonitionibus per eam occasionem admixtis (§. 26—27) ad finem vitae tradendum pergit (§. 31). haec bene cohaerentia divelluntur enumeratione aliorum virorum qui eodem nomine usi sunt imperite interposita. ceterum annotatio scholiastae eruditionem prodit non vulgarem ac minime contemnendam, et hoc praecipue de illis dictum volo quae de poeta Thucydide nar-

- δ 4) Ὀλδρου παῖς, καὶ δεύτερος δημαγωγός, Μιλησίον, δε καὶ Περικλεῖ διεπολιτεύσατο· τρίτος δὲ γένει Φαρσάλιος, οὗ μέμνηται Πολέμων ἐν τοῖς περὶ ἀκροπόλεως, φάσκων αὐτὸν εἶναι πατρὸς Μένωνος. τέταρτος ἄλλος Θουκυδίδης ποιητῆς, τὸν δῆμον Ἀχερδούσιος, οὗ μέμνηται Ἀνδροτίων ἐν τῇ Ἀτθίδι, λέγων 29 εἶναι υἱὸν Ἀρίστωνος· συνεχρόνισε δ', ὡς φησὶ Πραξιφάνης ἐν τῷ περὶ ἱστορίας, Πλάτωνι τῷ κωμικῷ, Ἀγάθωνι τραγικῷ, 30 Νικηράτῳ ἐποποιῷ καὶ Χοιρίλῳ 2) καὶ Μελανιππίδῃ. καὶ ἐπειμὲν ἔζη Ἀρχέλαος, ἄδοξος ἦν ὡς ἐπὶ πλείστον, ὡς αὐτὸς Πραξιφάνης δηλοῖ, ὕστερον δὲ δαιμονίως ἐθανυμάσθη.]
- 31 Οἱ μὲν οὖν αὐτὸν ἐκεῖ λέγουσιν ἀποθανεῖν ἔνθα καὶ διέτριβε φρυγῆς ὦν, καὶ φέρουσι μαρτύριον τοῦ μὴ κεῖσθαι τῷ σῶμα ἐπὶ τῆς Ἀττικῆς· ἰκρίον γὰρ ἐπὶ τοῦ τάφου κεῖσθαι, τοῦ κενотаφίου δὲ τοῦτο γνώρισμα εἶναι ἐπιχώριον καὶ νόμιμον Ἀττικὸν τῶν. ἐπὶ τοιαύτῃ δυστυχίᾳ τετελευτηκότων καὶ μὴ ἐν 32 Ἀθήναις ταφέντων. Δίδυμος δ' ἐν Ἀθήναις, ἀπὸ τῆς φυγῆς ἐλθόντα, βιαίῳ θανάτῳ (τοῦτο δὲ φησὶ Ζώνηρον ἱστορεῖν). τοὺς γὰρ Ἀθηναίους κάθοδον δεδωκέναι τοῖς φρυγῆσι πλὴν τῶν Πε-

1. δ om E.

2. χοιριδίωι E et Aldus.

rantur: nam illa (§. 29 et 30) omnia de poeta Thucydide intelligenda esse manifestum est, et vere intellexit Krügerus in *Vita Thucyd.* p. 61 sq. hunc poetam Thucydidem ipsi Didymo plane non cognitum fuisse conicio: primum enim in duobus scholiis Aristophanis (*Acharn.* 703 et *Vesp.* 941) ad Didymum probabiliter referendis quattuor quidem Thucydidēs enumerantur, sed primus ὁ ἱστορικὸς, alter ὁ Γαργήτιος, tertius ὁ Θετταλός, quartus ὁ Μιλησίαν υἱός, poeta vero Thucydidēs ὁ Ἀχερδούσιος desideratur: contra apud hunc nostrum ὁ Γαργήτιος omissus est, quem alium fuisse atque Acherdusium in aperto est. praeterea in *Vita Euripidis* ex Didymi commentariis excerpta §. 9 auctor elogii Euripidei a Thucydide compositi non Thucydidēs rerum scriptor sed poeta Thucydidēs appellatus esset, si Didymo compertus is fuisset. ὁ Ὀλδρου παῖς: communem scribendi nominis Olori consuetudinem sequitur, neque uti sustinet sapientia a se ante proposita.

τρίτος δὲ γένει Φαρσάλιος, οὗ μέμνηται Πολέμων: conf. Prolegom. p. 14. idem est qui apud scholiastam Aristophanis ὁ Θετταλός vocatur. erat πρόξενος Atheniensis, sed origine Thessalus. v. schol. Aristoph. *Vesp.* 941. ceterum scholiasta Thucydidis in avia discurrens luculentum de hoc Thucydide testimonium neglexit, dico ipsius Thucydidis VIII 92. οὗ μέμνηται Ἀνδροτίων: v. Prolegom. p. 14 sq.

§. 29. Πραξιφάνης — ἱστορίας: v. Prolegom. p. 13. Πλάτωνι τῷ κωμικῷ — Μελανιππίδῃ: cur hos praee ceteris appellavit, non Aristophanem aut Sophoclem aut alios? quippe hos Praxiphanes memoravit propterea, quod omnes eos in aula Macedonica apud Archelaum aut Perdica II fuisse

σιστρατιδῶν μετὰ τὴν ἤτιαν τὴν ἐν Σικελίᾳ· ἤκοντα οὖν αὐτὸν ἀποθανεῖν βίᾳ, καὶ τεθῆναι ἐν τοῖς Κιμωνίους μνήμασιν. καὶ καταγινώσκειν εὐήθειαν ἔφη τῶν νομιζόντων αὐτὸν ἐκτὸς ¹⁾ μὲν τετελευτηκέναι, ἐπὶ γῆς δὲ τῆς Ἀττικῆς τεθάφθαι· ἢ ²⁾ γὰρ οὐκ ἂν ἐτέθη ἐν τοῖς πατρώοις μνήμασιν, ἢ κλέβδην τεθείς οὐκ ἂν ἔτυχεν οὔτε στήλης οὔτε ἐπιγράμματος, ἢ τῷ τάφῳ προσκειμένη τοῦ συγγραφέως μνηνύει τοῦνομα. ἀλλὰ δῆλον ὅτι κάθοδος ἐδόθη τοῖς φεύγουσιν, ὡς καὶ Φιλόχορος λέγει καὶ Δημήτριος ἐν τοῖς ἄρχουσι. ἐγὼ δὲ Ζώπυρον ληρεῖν νομίζω λέ- 33
γοντα τοῦτον ἐν Θοράκῃ τετελευτηκέναι, καὶ ἀληθεύειν νομιζῆ
Ἐρμιππος ³⁾ αὐτὸν. τὸ δ' ἐν Ἰταλίᾳ Τίμαιον αὐτὸν καὶ ἄλλους λέγειν κείσθαι μὴ καὶ σφόδρα καταγέλαστον ἦ. λέγεται δ' αὐ- 34
τὸν τὸ εἶδος γεγενῆσθαι σύννου μὲν τὸ πρόσωπον, τὴν δὲ κεφαλήν καὶ τὰς τρίχας εἰς ὄξύ πεφυκίας, τὴν τε λοιπὴν ἔξιν προσπεφυκέναι τῇ συγγραφῇ. παῖσασθαι δὲ τὸν βίον ὑπὲρ τὰ πεντήκοντα ἔτη γεγονότα ⁴⁾, μὴ πληρώσαντα τῆς συγγραφῆς τὴν προδομίαν.

Ζηλωτῆς δὲ γέγονεν ὁ Θουκυδίδης εἰς μὲν τὴν οἰκονομίαν 35

1. ἐκτὸς — §. 49 ἂν ἀνα] haec desunt E inter folia tertium et quartum. 2. vulgo εἰ γὰρ — μνήμασι συλλήβδην τεθείς: emendavit Bekkerus. 3. Ἐρμιππος] legebatur Κράτιππος. 4. γεγονότα de meis addidi: conf. Vit. Euripid. §. 9 ὑπὲρ τὰ ἑβδομήκοντα ἔτη γεγονώς. de re v. Prolegom. p. 24 et 27. annot. 3.

compererat. hoc de Agathone, Choerilo, Melanippide iam aliunde acceptum: idem ex hoc loco de Platone comico, Nicerato epico, denique de Thucydide poeta (hic μελοποιός videtur fuisse) edocemur.

§. 30. καὶ ἐπεὶ μὲν ἔζη Ἀρχέλαος — ἐθανυμάσθη: quia rex Archelaus poetam Thucydidem apud se commemorantem parum honoravit, eo vivo etiam ceteri non magnopere illum venerati sunt: rege autem caeso (Olymp. 95 1), hic poeta vero suo pretio coepit aestimari. multi viri docti pedem ad haec verba offenderunt.

§. 31. οἱ μὲν οὖν κτλ: v. Prolegom. p. 23 sqq.

§. 32. Αἰδύμος δὲ — ἐν τοῖς ἄρχουσι: de hoc loco perdifficili dictum quod sufficiat in Prolegomenis p. 12 et 23 sq.

§. 33. ἐγὼ δὲ Ζώπυρον ληρεῖν νομίζω: v. Prolegom. p. 6 et 12. καὶ ἀληθεύειν νομιζῆ Ἐρμιππος αὐτὸν: v. Prolegom. p. 12 sq.

§. 34. προσπεφυκέναι τῇ συγγραφῇ: h. e. πρὸς τὴν συγγραφὴν πεφυκέναι, historiae convenientem fuisse. ὑπὲρ τὰ πεντήκοντα ἔτη γεγονότα: haec temporis ratio ab ea, quae Pamphilae auctoritate apud nos fere recepta est, hinc magis discrepat, ac praeterea falsissima illa nititur Didymi opinione, quae §. 32 exponitur. conf. Prolegom. p. 23 sq.

§. 35. ζηλωτῆς δὲ γέγονεν κτλ: hinc altera pars fragmenti e Didymo

Ἵμῆρου, Πινδάρου δὲ εἰς τὸ μεγαλοφυῆς καὶ ὑψηλὸν τοῦ χαρακτιῆρος, ἀσαφῶς δὲ λέγων ἀνῆρ ἐπίτηδες, ἵνα μὴ πᾶσιν εἴη βατός, μηδὲ εὐτελής [φαίνεται παντὶ τῷ βουλομένῳ νοούμενος εὐχερῶς, ἀλλὰ τοῖς λίαν σοφοῖς δοκιμαζόμενος παρὰ τούτοις θαναμάζεται· ὁ γὰρ τοῖς ἀρίστοις ἐπαινούμενος καὶ κεκριμένην δόξαν λαβῶν ἀνάγκρατον εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον κέκτηται τὴν

36 τιμὴν, οὐ κινδυνεύουσιν ἐξαλειφθῆναι τοῖς ἐπικρίνουσιν. ἐζήλωσε δὲ ἐπ' ὀλίγον, ὡς φησὶν Ἀντυλλος, καὶ τὰς Γοργίου τοῦ Λεοντίνου παρισώσεις καὶ τὰς ἀντιθέσεις τῶν ὀνομάτων, εὐδοκίμους κατ' ἐκεῖνο καιροῦ παρὰ τοῖς Ἕλλησι, καὶ μέντοι καὶ

37 Προδίκου τοῦ Κεῖου τὴν ἐπὶ τοῖς ὀνόμασιν ἀκριβολογίαν. μάλιστα δὲ πάντων, ὅπερ εἶπομεν, ἐζήλωσεν Ὀμηρον καὶ τῆς περὶ τὰ ὀνόματα ἐκλογῆς καὶ τῆς περὶ τὴν σύνθεσιν ἀκριβείας, τῆς τε ἰσχύος τῆς κατὰ τὴν ἐρμηνείαν καὶ τοῦ κάλλους καὶ τοῦ τὰ-

38 χους. τῶν δὲ πρὸ αὐτοῦ συγγραφέων τε καὶ ἱστορικῶν ἀψύχους ὡςπερ εἰσαγόντων τὰς συγγραφεὺς καὶ ψιλῆ μόνῃ χρησαμένων διὰ παντός διηγῆσαι, προσώποις δὲ οὐ περιθέντων λόγους τινὰς οὐδὲ ποιησάντων δημηγορίας, ἀλλ' Ἡροδότου μὲν ἐπιχειρήσαντος, οὐ μὴν ἐξισχύσαντος (δι' ὀλίγον γὰρ ἐποίησε λόγων ὡς προσωποποιίας μᾶλλον ἢπερ δημηγορίας), μόνος ὁ συγγραφεὺς ἐξευρῆ τε δημηγορίας καὶ τελείως ἐποίησε μετὰ κεφαλαίων καὶ

transcripti incipit. conf. Prolegom. p. 26. ἀσαφῶς δὲ λέγων ἀνῆρ ἐπίτηδες, ἵνα μὴ πᾶσιν εἴη βατός: his verbis epigramma Thucydidis honori compositum quod ignoto auctore circumfertur (Ἔ φίλος, εἰ σοφός εἴ, λαβὲ μ' ἐς χέρας· εἰ δὲ πέφυκας Νῆϊς Μουσάων, ῥίπον ἄ μὴ νοεῖς. Εἶμι γὰρ οὐ πάντεσσι βατός· παῦροι δ' ἀγάσαντο Θουκυδίδη Ὀλόρου, Κερρολίδη τὸ γένος.), Didymus aut respexit et voces aliquot inde recepit more sibi solito (cf. annot. ad §. 5), aut ipse in Symposiacis suis in fine commentationis Thucydidiae poeticam artem ad lectores delectandos voluit experiri et ex hoc specimine nonnulla disputationi suae admiscere. etiam subsequenter ἀνάγκρατον — ἐπικρίνουσιν ex aliqua parte poetae cuidam deberi videntur.

§. 36. τὰς Γοργίου . . παρισώσεις καὶ τὰς ἀντιθέσεις τῶν ὀνομάτων: exempla praebent orationes Thucydidis cum aliis locis, tum hisce I 77 et 144, III 38 et 57 et 82, IV 108. Προδίκου . . τὴν ἐπὶ τοῖς ὀνόμασιν ἀκριβολογίαν: conf. Thucyd. I 69, II 62, III 16 et 39.

§. 38. προσωποποιίας μᾶλλον ἢπερ δημηγορίας: h. e. ut orationibus historiae admixtis magis singuli homines pingerentur et legentibus ob oculos ponerentur, quam ut conciones iuste compositae haberentur. quae paulo ante de omnibus ante Thucydidem rerum scriptoribus nimis generalim pronuntiavit (προσώποις δὲ οὐ περιθέντων λόγους τινὰς οὐδὲ ποιησάντων δημηγορίας), horum prius, ut ostendunt subsequenter, uni Herodoto concedit,

διαιρέσεως, ὥστε καὶ στάσει ὑποπίπτειν τὰς δημηγορίας· ὅπερ ἔσται λόγων τελείων εἰκῶν. τριῶν δὲ ὄντων χαρακτηρῶν φρα-³⁹ στεακῶν, ὑψηλοῦ ἰσχυροῦ μέσου, παρείς τοὺς ἄλλους ἐζήλωσε τὸν ὑψηλὸν ὡς ὄντα τῇ φύσει πρόσφορον τῇ οἰκείᾳ καὶ τῷ μεγέθει πρέποντα τοῦ τοσοῦτου πολέμου· ὧν γὰρ αἱ πράξεις μεγάλαι, καὶ τὸν περὶ αὐτῶν ἔπρεπε λόγον εἰκέναι ταῖς πράξεσιν.

[Ἴνα δὲ μηδὲ τοὺς ἄλλους ἀγνοῆς χαρακτηῆρας, ἴσθι ὅτι μέσῳ 40 μὲν Ἡρόδοτος ἐχρήσατο, ὃς οὔτε ὑψηλός ἐστιν οὔτε ἰσχυρός, ἰσχυρῷ δὲ ὁ Ξενοφῶν.] φιά γε οὖν τὸ ὑψηλὸν ὁ Θουκυδίδης καὶ 41 ποιητικαῖς πολλὰκις ἐχρήσατο λέξεσι καὶ μεταφοραῖς τισί. περὶ δὲ πάσης τῆς συγγραφῆς ἐτόλμησάν τινες ἀποφῆναισθαι ὅτι αὐτὸ τὸ εἶδος τῆς συγγραφῆς οὐκ ἔστι ῥητορικῆς ἀλλὰ ποιητικῆς. καὶ ὅτι μὲν οὐκ ἔστι ποιητικῆς, δῆλον ἐξ ὧν οὐχ ὑποπίπτει μέτρον τεκνί. εἰ δὲ τις ἡμῖν ἀντείποι ὅτι οὐ πάντως ὁ πεζὸς λόγος ῥητορικῆς ἐστίν, ὥσπερ οὐδὲ τὰ Πλάτωνος συγγράμματα οὐδὲ τὰ λατρικά, λέγομεν ὅτι ἀλλ' ἢ συγγραφὴ κεφαλαίως διαιρεῖται καὶ ἐπὶ εἶδος ἀνάγεται ῥητορικῆς, κοινῶς μὲν πᾶσα συγγραφὴ ἐπὶ 42 τὸ συμβουλευτικόν (ἄλλοι δὲ καὶ ὑπὸ τὸ πανηγυρικόν ἀνάγουσι, φάσκοντες ὅτι ἐγκωμιάζει τοὺς ἀρίστους ἐν τοῖς πολέμοις γενομένους), ἐξαιρέτως δὲ ἡ Θουκυδίδου ἐν τοῖς τρισίν εἶδεσιν ὑπο-

alterum denegat. μετὰ κεφαλαίων καὶ διαιρέσεως: post μετὰ κεφαλαίων explicationis gratia (ἐπεξηγητικῶς) auctor addidit καὶ διαιρέσεως. ὥστε καὶ στάσει ὑποπίπτειν τὰς δημηγορίας: h. e. inest in omnibus Thucydidis concionibus quod et orator praecipue sibi obtinendum et auditor (iudex) spectandum maxime intelligit. de στάσει tam acute quam eleganter exposuit Quintilianus III 6 §. 1—22.

§. 39. ἐζήλωσε τὸν ὑψηλὸν κτλ: conf. Dionys. Halicarn. de Composit. verb. c. 22.

§. 40. Ἴνα δὲ μηδὲ τοὺς ἄλλους ἀγνοῆς κτλ: novum specimen novitiae sapientiae moleste et cum fastu interpositae. sollemnis ista formula μὴ ἀγνοῶμεν paululum mutata est, ut fieret Ἴνα δὲ μηδὲ ἀγνοῆς. conf. ad §. 16.

§. 41. εἰ δὲ τις ἡμῖν ἀντείποι: hinc ἀπορία sive ζήτησις incipit, cuius solutio mox (§. 42) sequitur. ὥσπερ οὐδὲ τὰ Πλάτωνος συγγράμματα οὐδὲ τὰ λατρικά: haec scribens aperte respexit Aristotelis Poeticam c. 1 §. 7 et 8. qui apud Aristotelem sunt Σωκρατικοὶ λόγοι, eos Didymus Πλάτωνος συγγράμματα recte designavit, pro Aristotelio λατρικὸν ἢ μουσικὸν simpliciter τὰ λατρικά posuit. conf. annot. ad Vitam Eurip. §. 15. ὅτι ἀλλ' ἢ συγγραφὴ: ab ἀλλ' ἢ συγγραφῇ incipit recta oratio ante quam post verba dicendi saepius ὅτι poni notum est. sic infra §. 43 λέγομεν ὅτι τῆς μὲν θυγατρὸς ὡς οὐκ ἔστι δῆλον, ubi ὡς quamvis praegresso ὅτι subsecutum ex hac loquendi licentia defenditur.

πίπτει ¹⁾ τῷ μὲν συμβουλευτικῷ διὰ τῶν ὄλων δημηγοριῶν πλήν τῆς Πλαταιέων καὶ Θηβαίων ἐν τῇ τρίτῃ, τῷ δὲ πανηγυρικῷ διὰ τοῦ ἐπιταφίου, τῷ δὲ δικανικῷ διὰ τῆς δημηγορίας τῶν Πλαταιέων καὶ τῶν Θηβαίων, ὡς ἀνωτέρω τῶν ἄλλων ὑπέξειλόμεθα. ὅπου γὰρ δικασταὶ κρίνουσι Λακεδαιμονίων οἱ παραγενόμενοι, καὶ κρίνεται πρὸς τὴν ἐρώτησιν ὁ Πλαταιεὺς καὶ ἀπολογεῖται περὶ ὧν ἐρωτᾶται διὰ πλειόνων τοὺς λόγους ποιούμενος, καὶ ἀντιλέγει τούτοις ὁ Θηβαῖος εἰς ὀργὴν τὸν Λακεδαιμόνιον προκαλούμενος, ἢ τοῦ λόγου τάξις καὶ μέθοδος καὶ τὸ σχῆμα δικανικὸν καθαρῶς ἀποφαίνει τὸ εἶδος.

43 Λέγουσι δὲ τινες τὴν ὀργὴν ἱστορίαν νοθεύεσθαι καὶ μὴ εἶναι Θουκυδίδου, ἀλλ' οἱ μὲν φασιν εἶναι τῆς θυγατρὸς αὐτοῦ, οἱ δὲ Ξενοφῶντος. πρὸς οὗς λέγομεν ὅτι ²⁾ τῆς μὲν θυγατρὸς ὡς οὐκ ἔστι δῆλον· οὐ γὰρ γυναικείας ἦν φύσεως τοιαύτην ἀρετὴν τε καὶ τέχνην μιμήσασθαι· ἔπειτα, εἰ τοιαύτη τις ἦν, οὐκ ἂν ἐσπούδασε λαθεῖν, οὐδ' ἂν τὴν ὀργὴν ἐγραψε μόνον, ἀλλὰ καὶ ἄλλα πολλὰ κατέλιπεν ἂν, τὴν οἰκείαν ἐκφαίνουσα φύσιν. ὅτι δὲ οὐδὲ Ξενοφῶντός ἐστιν, ὁ χαρακτήρ μόνον οὐχὶ βῶξ· πολὺ γὰρ τὸ μέσον * * ἰσχνῷ ³⁾ χαρακτήρος καὶ ὑψηλοῦ. οὐ μὴν οὐδὲ Θεοπόμπου, καθὰ τινες ἠξίωσαν. τισὶ δέ, καὶ μᾶλλον τοῖς χαριεστέροις, Θουκυδίδου μὲν εἶναι δοκεῖ, ἄλλως

1. post *ὑποπίπτει* vulgo comma ponitur vel adeo *στιγμῇ*, qua deceptus Poppo *ἐν* utique necessarium abesse mavult. 2. *ὅτι*: cf. annot. exeget. extrema ad §. 41. 3. *ἰσχνῷ*] fortasse fuit *διαφέρει* καὶ *ἰσχνῷ*, ut Didymus hoc dixerit, quamvis liber octavus non sublimi stilo compositus sit sed medio, tamen hunc quoque tantum differre a tenui sive *ἰσχνῷ* Xenophontis scribendi genere, ut is auctor eius haberi iure non possit.

§. 43—44. conf. Prolegomena p. 27 sq.

§. 44. καὶ ὀλίγον καθότι ἀρρωσίων αὐτὴν φαίνεται συντεθεικώς: ὀλίγον iungendum est cum *συντεθεικώς*, non multum in eius compositione Thucydidem elaboravisse manifestum est. ἀρρωσίων noli accipere de imbecillitate senili (Thucydides enim anno aetatis quinquagesimo primo ex opinione Didymi mortuus est), sed potius de validudine postremis vitae annis parum firma.

§. 45. ἀπέθανε δὲ μετὰ τὸν πόλεμον ἐν τῇ Θράκῃ: Didymo Thucydides non apud Thraces ex vita decessit, sed Athenis caesus est; idem Thucydides mortem non demum post bellum Peloponnesiacum accidisse statuit, sed eius anno vicesimo primo. v. Prolegom. p. 24 et 27. a Didymo igitur haec abiudicanda sunt. neque vero ei auctori qui proximum caput

δὲ ἀκαλλώπιστος, δι' ἐκτύπων γεγραμμένη, καὶ πολλῶν πλήρης ἐν κεφαλαίῳ πραγμάτων καλλωπισθῆναι καὶ λυβεῖν ἔκτασιν δυναμέων. ἐνθεν καὶ λέγομεν ὡς ἀσθενέστερον πῆφρασται, καὶ ὀλίγον καθότι ἀρρωστών αὐτὴν φαίνεται συντεθεικώς. ἀσθενοῦντος δὲ σώματος βραχὺ τι καὶ ὁ λογισμὸς ἀτοιώτερος εἶναι φιλεῖ· μικροῦ γὰρ συμπάσχουσιν ἀλλήλοις ὃ τε λογισμὸς καὶ τὸ σῶμα.

[Ἀπέθανε δὲ μετὰ τὸν πόλεμον τὸν Πελοποννησιακὸν ἐν τῇ 45 Θοράκῃ, συγγράφων τὰ πράγματα τοῦ εἰκοστοῦ καὶ πρώτου ἐνιαυτοῦ· εἴκοσι γὰρ καὶ ἐπὶ κατέσχεν ὁ πόλεμος. τὰ δὲ τῶν ἄλλων ἕξ ἐτῶν πράγματα ἀναπληροῖ ὃ τε Θεόδοτος καὶ ὁ Ξενοφῶν, οἷς συνάπτει τὴν Ἑλληνικὴν ἱστορίαν.]

(ΛΙΛΟΙ ΤΙΝΟΣ, ΙΣΩΣ ΔΙΑΤΜΟΙ ΤΟΥ Κ.ΛΙΛΙΟΥ)

Ἰστέον δὲ ὅτι στρατηγῆσας ὁ Θουκυδίδης ἐν Ἀμφιπόλει καὶ 46 δόξας ἐκεῖ βραδέως ἀφίκεσθαι καὶ προλαβόντος αὐτὴν 1) τοῦ 46 Βρασιδου ἐφρηγαδέυθη ὑπ' Ἀθηναίων, διαβύλλοντος αὐτὸν τοῦ Κλέωνος· διὸ καὶ ἀπεχθάνεται τῇ Κλέωνι καὶ ὡς μεμνηότα αὐτὸν εἰσάγει πανταχοῦ. καὶ ἀπελθὼν 2), ὡς φησὶν, ἐν τῇ Θοράκῃ τὸ κάλλος [ἐκεῖ] τῆς συγγραφῆς συνέθηκεν. ἀφ' οὗ μὲν 47 γὰρ ὁ πόλεμος ἤρξατο, ἐσημειούτο τὰ λεγόμενα ἅπαντα καὶ τὰ πραττόμενα, οὐ μὴν κάλλους ἐφρόντισε τὴν ἀρχὴν ἀλλ' ἢ τοῦ μόνου σῶσαι τῇ σημειώσει τὰ πράγματα· ὕστερον δὲ μετὰ τὴν

1. αὐτὴν] legebatur αὐτὸν vitio nato ex proximo αὐτὸν τοῦ Κλέωνος. cf. § 23. 2 ἀπελθὼν, ὡς φησὶν] quis ait? Thucydides ipse V 26. scholiasta Thucydidis aut Marcellinus, qui ἀπελθὼν contra mentem auctoris sui cum ἐν Θοράκῃ iunxit, me iudico ἐκεῖ adiecit.

suppeditavit (§. 46—53), haec tribui possunt: is enim narrationem suam ab exilio Thucydidis, non a morte eius inchoavit. relicuum est, ut hanc annotationem a vetere scholiasta Thucydidis, auctore ac fonte Marcellini, interpositam esse pronuntiemus. οἷς συνάπτει τὴν Ἑλληνικὴν ἱστορίαν: sua cogitatione scholiasta hic noster Xenophontis Hellenicorum eam partem, qua descriptio belli Peloponnesiaci Thucydidis suppleri potest, h. e. librum I et II, et historiam Graecam, h. e. librum tertium usque ad septimum, tanquam duo corpora eiusdem operis sinistre discrevit. hac auctoris licentia dicendi non bene tanquam argumento usus est Niebubrius, quo ostenderet priorem ac minorem Hellenicorum partem tanquam proprium opus ab altera separandam esse. v. Museum Rhen. I p. 194.

§. 46. ἰστέον δὲ ὅτι κτλ: v. Prolegom. p. 28 sqq.

ἔξορίαν ἐν Σαπτηῇ ὕλη τῆς Θράκης χωρὶς διατρώμενος συντάξας
μετὰ κάλλους ἢ ἐξ ἀρχῆς μόνον ἐσημειούτο διὰ τὴν μνήμην.

48 Ἔστι δὲ τοῖς μύθοις ἐναντίος διὰ τὸ χαίρειν ταῖς ἀληθεί-
αις. οὐ γὰρ ἐπετήδευσε τοῖς ἄλλοις ταυτὸν συγγραφεῦσιν οὐδὲ
ἱστορικοῖς, οἱ μύθους ἐγκατέμιξαν ταῖς ἑαυτῶν ἱστορίαις, τοῦ
τερπνοῦ πλέον τῆς ἀληθείας ἀντιποιούμενοι. ἀλλ' ἐκεῖνοι μὲν
οὕτω, τῇ συγγραφῇ δ' οὐκ ἐμέλησε πρὸς τέρψιν τῶν ἀκουόντων
ἀλλὰ πρὸς ἀκριβείαν τῶν μανθανόντων γράφειν. καὶ γὰρ ὠνό-
μασεν ἀγώνισμα τὴν ἑαυτοῦ συγγραφὴν. πολλὰ γὰρ τῶν πρὸς
ἡδονὴν ἀπέφυγε, τὰς παρενθήκας ἕς εἰώθασι ποιεῖν οἱ πλείονες
49 ἀποκλίνας. ὅπου γὰρ ¹⁾ [καὶ] παρ' Ἡροδότῃ καὶ ὁ δελφίς ἐστὶν
ὁ φιλήκοος καὶ Ἀρίων ὁ κυβερνώμενος μουσικῇ καὶ ὅλως ἡ δευ-
τέρα τῶν ἱστοριῶν, τὴν ὑπόθεσιν ψεύδεται. ὁ δὲ συγγραφεὺς
οὗτος ἂν ἀναμνησθῇ τινὸς περιττοῦ, διὰ μὲν τὴν ἀνάγκην λέγει,
διηγεῖται δὲ μόνον εἰς γνώσιν τῶν ἀκουόντων ἀφικνούμενος. ὅ-
τε γὰρ περὶ Τηρέως αὐτῇ λόγος πέφρασται μόνον περὶ παιδῶν
τῶν γυναικῶν, ἣ τε Κυκλώπων ἱστορία τῶν τόπων ἐμνημονεύθη
χάριν, καὶ ὁ Ἀλκμαίων ἕτε σωφρονεῖν μνημονεύεται, αἰτίαν ²⁾
τῆς σωφροσύνης αὐτοῦ νήσους ποιεῖ, τὰ δ' ἄλλα οὐκ ἀκριβοῦ-
50 περὶ μὲν οὖν τοὺς μύθους τοιοῦτος, δεινὸς δὲ ἠθογραφῆσαι, καὶ
ἐν μὲν τοῖς μέρεσι σαφές, ὑπὸ ³⁾ δὲ τὴν σύνταξιν ἐνίοτε διὰ

1 ὅπου γὰρ καὶ] hoc καὶ ex proximo (καὶ ὁ δελφίς) natum esse puto.
recentiores auctore Schaefero dedere ὅπου γε καὶ, sed vel sic καὶ su-
pervacaneum est. vulgo ὑποστιγμὴ post μουσικῇ et nulla post ἱστο-
ριῶν, sed subiectum verbi ψεύδεται est ipse Herodotus. conf. §. 12
εἰ γε μὴ Ἡρόδοτος ψεύδεται. 1. αἰτίαν] legebatur ἔνθα τὰ. conf.
Thucyd. II 102. 3. ὑπὸ] "immo περὶ" Bekkerus.

§. 48. καὶ γὰρ ὠνόμασεν ἀγώνισμα τὴν ἑαυτοῦ συγγραφὴν: nihil
fecit minus; v. I 22. fortasse haec ab alio et imperito homine adscripta aut
manca nobis tradita sunt.

§. 49 ὅ τε γὰρ περὶ Τηρέως — τῶν γυναικῶν: dicit Thucydidis
brevem egressionem II 29, sed non accurate rettulit. pro περὶ παιδῶν ex-
spectes potius περὶ τοῦ ἔργου, sed illud posuit fabulam illam satis notam
magis respiciens quam verba Thucydidis. ἣ τε Κυκλώπων — ἐμνημο-
νεύθη χάριν: v. Thucyd. VI 2. αἰτίαν — ποιεῖ: h. e. causam resi-
piendi tradit insulas fuisse.

§. 50. τὸ δὲ τῆς συνθέσεως — ἀσαφές: etiam haec ex verbo ἔχει
mihi pendet: vulgo punctum post μέγαν ponitur manca oratione vel
hiante.

§. 51. Θημισιοκλέους πάντα: hoc nimis generatim quidem dictum est,
sed non minus tamen ferendum quam Κλέωνος οὐκ οἶδ' ὅ τι ἂν εἴποι τις.

τὸ ἐπιτεῖνον τῆς ἐρμηγείας ἄδηλος εἶναι δοκῶν. ἔχει δὲ χαρα-
 κτῆρα ὑπέροσμον καὶ μέγαν, τὸ δὲ τῆς συνθέσεως τραχύτητος
 ὄν μεστόν καὶ ἐμβροιῆδες καὶ ὑπερβατικόν, ἐνίοτε δὲ καὶ ¹⁾ ἀσα-
 φές. αἱ δὲ βραχυτέρες θυμασται΄, καὶ τῶν λέξεων οἱ νόες
 πλείονες. τὸ δὲ γνωμολογικὸν αὐτοῦ πάνυ ἐπαινετόν. ἐν δὲ 51
 ταῖς ἀφηγήσεσι σφόδρα δυνατός, ναυμαχίας ἡμῖν καὶ πολιορκίας
 νόσους τε καὶ στάσεις διηγοίμενος. πολυειδῆς δὲ ἐν τοῖς σχή-
 μασι, τὰ πολλὰ καὶ τῶν Γουγίου τοῦ Λεοντίου μιμούμενος, τα-
 χὺς ἐν ταῖς σημωσίαις, πικρὸς ἐν ταῖς ἀσθηρότησιν, ἡθῶν μι-
 μητῆς καὶ ἄριστος διαγραφεὺς· ὄψει γοῦν παρ' αὐτῷ φρόνημα
 Περικλέους, καὶ Κλέωνος οὐκ οἶδ' ὅ τι ἂν εἴποι τις, Ἀλκιβιά-
 δου νεότητα, Θεμιστοκλέους πάντα, Νικίου χρηστότητα δεισιδαι-
 μονίαν εὐτυχίαν μέχρι Σικελίας, καὶ ἄλλα μυρία, ἃ κατὰ μέρος
 ἐπιθεῖν πειρασόμεθα. ὡς ἐπὶ πλείστον δὲ χρῆται τῇ ἀρχαίᾳ 52
 αἰθίδι [τῇ παλαιᾷ], ἢ τὸ ξ ἀντὶ τοῦ σ παρείληφεν, ὅταν ξυνέγραψε
 καὶ ξυμμαχίαν λέγει, καὶ τὴν δέφθογγον τὴν αἰ ἀντὶ τοῦ α γράφει,
 αἰεὶ λέγων. καὶ ὅλως εὐρετῆς ἐστὶ καινῶν ὀνομάτων. τὰ μὲν γὰρ ἐστὶν
 ἀρχαιότερα τῶν κατ' αὐτὸν χρόνων, τὸ αὐτοβοεῖ καὶ τὸ πολεμησεί-
 οντες καὶ παγχάλεπον καὶ ἀμαρτάδα καὶ ὕλης φακέλους· τὰ δὲ
 ποιηταῖς μέλει, οἷον τὸ ἐπιλύξαι καὶ τὸ ἐπηλύται καὶ τὸ ἀνακῶς
 καὶ τὰ τοιαῦτα· τὰ δὲ ἴδια, οἷον ἀποσιμῶσις καὶ κωλύμη καὶ
 ἀποιεῖχσις, καὶ ὅσα ἄλλα παρ' ἄλλοις μὲν οὐ λέλεκται, παρὰ ²⁾
 τούτῳ δὲ κεῖται. μέλει δὲ αὐτῷ καὶ ὄγκου τῶν ὀνομάτων καὶ 53
 δεινότητος τῶν ἐνθυμημάτων, καὶ ὡσπερ φθάσαντες εἶπομεν,

1. καὶ omittit E. 2. παρὰ τούτῳ E et Bekkerus. παρ' αὐτῷ per-
 peram ex E Poppo rettulit. v. annot. ad §. 4 extr.

Niciae felicitatem (εὐτυχίαν) Thucydides memorat V 16, eandem apud ipsum Alcibiades celebrat VI 17.

§. 52. τὸ αὐτοβοεῖ: II 81, V 3. πολεμησεῖοντες: I 33. παγχά-
 λεπον καὶ ἀμαρτάδα: utrumque apud Thucydidem non legitur. ὕλης
 φακέλους: Thucydidis libri plerique ὕλης φακέλους offerunt II 77. ἐπι-
 λύξαι: immo ἐπηλυγάζεσθαι VI 36. ἐπηλύται καὶ τὸ ἀνακῶς I 9 et
 VIII 102. ἀποσιμῶσις: immo ἀποσιμῶσις IV 25. κωλύμη: I 92,
 IV 27. ἀποιεῖχσις: ἀποιεῖχισμα et ἐπιεῖχσις apud Thucydidem le-
 gitur VI 99 et I 142, etiam ἀποιεῖχσαντες I 64, sed ἀποιεῖχσις nusquam
 in eius historia reperitur: fortasse fuit ἀποιεῖχσις.

§. 53. ἀντιπάλον δέος: III 11. ἐν οἷς ἐπιταφίους λέγει: non
 accurate loquitur: Thucydides enim unam orationem funebrem II 35 compo-
 suit. ἐν οἷς γὰρ ἀμοιβαιὸς ἐστὶ: hoc pertinet ad ἀντιλογίας sive ora-
 tiones adversarias.

βραχύτης συντάξεως· τὰ γὰρ πολλὰ τῶν πραγμάτων καὶ λέξει δεικνύται. τέθεικε δὲ πολλάκις καὶ πάθη καὶ πράγματα ἀντ' ἀνδρῶν, ὡς τὸ ἀντίπαλον δέος. ἔχει δὲ τι καὶ τοῦ πανηγυρικοῦ, ἐν οἷς ἐπιταφίους λέγει, καὶ ποικίλως ¹⁾ εἰρωνείας εἰσφύρων καὶ ἐρωτήσεις ποιούμενος καὶ φιλοσόφοις εἶδει δημηγορῶν ἐν οἷς γὰρ ἀμοιβαῶς ἐστι, φιλοσοφεῖ. τὴν μέντοι ἰδέαν αὐτοῦ τῶν λέξεων καὶ τῶν συνθέσεων αἰτιῶνται οἱ πλείονες, ὧν ἐστὶ Διονύσιος ὁ Ἀλικαρνασεύς· μέμφεται γὰρ αὐτῇ ὡς πεζῇ καὶ πολιτικῇ λέξει χρῆσθαι μὴ δυναμένῃ, οὐκ εἰδῶς ὅτι δυναμέως ἐστὶ ταῦτα πάντα περιτιῆς καὶ ἕξεως πλεονεξία ¹⁾.

(ΑΛΛΟΤ ΤΙΝΟΣ, ΙΣΩΣ ΑΝΤΥΛΛΟΥ)

III Φαίνεται δὲ ἐπὶ τῶν Ἡροδότου χρόνων γεγόμενος, εἴ γε ὁ 51 μὲν Ἡρόδοτος μέμνηται τῆς Θηβαίων εἰσβολῆς εἰς τὴν Πλάταιων, περὶ ἧς ἱστορεῖ Θουκυδίδης ἐν τῇ δευτέρῃ. λέγεται δὲ τι καὶ τοιοῦτον, ὡς ποτε τοῦ Ἡροδότου τὰς ἰδίας ἱστορίας ἐπιδεικνυμένου πικρῶν τῇ ἀκροάσει Θουκυδίδης καὶ ἀκούσας ἐδάκρυσεν· ἔπειτὰ φασὶ τὸν Ἡρόδοτον τοῦτο θεασάμενον εἰπεῖν αὐτοῦ πρὸς τὸν πατέρα τὸν Ὀλορον “ὦ Ὀλορε, ὄργῃ 55 ἢ φύσει τοῦ υἱοῦ σου πρὸς μαθήματα.” ἐτελεύτησε δὲ ἐν τῇ Θοράκῃ· καὶ οἱ μὲν λέγουσιν ὅτι ἐκεῖ ἐτάφη, ἄλλοι δὲ λέγουσιν ὅτι ἐν ταῖς Ἀθήναις ἠνέχθη αὐτοῦ τὰ ὅσα κρύφα πικρὰ τῶν συγγενῶν καὶ οὕτως ἐτάφη· οὐ γὰρ ἐξῆν φανερώς θάπτειν ἐν Ἀθήναις τὸν ἐπὶ προδοσίᾳ φεύγοντα. ἐστὶ δὲ αὐτοῦ τάφος πλησίον τῶν πυλῶν, ἐν χωρίῳ τῆς Ἀττικῆς ὃ Κοίλη καλεῖται, καθά φησιν Ἀντύλλος, ἀξιοπίστος ἀνὴρ μαρτυρησάμενος καὶ ἱστορίαν γινῶναι καὶ διδάξαι δεινός. καὶ στήλη δὲ, φησὶν, ἔστηκεν ἐν τῇ Κοίλῃ, “Θουκυδίδης Ὀλόρου Ἀλιμονούσιος” ἔχουσα ἐπιγραμματα. [τινὲς δὲ προσέθηκάν τε καὶ τὸ “ἐνθάδε κεῖται” ἀλλὰ λέγομεν ὅτι νοούμενόν ἐστι τοῦτο καὶ προσυπακουόμενον· οὐδὲ γὰρ ἔκειτο ἐν τῷ ἐπιγράμματι.]

1. ποικίλας E. 2. πλεονεξίας E. 3. Ὀλόρου om E et Aldus.

§. 54. φαίνεται δὲ κτλ: cf. Proleg. p. 30—32. εἴγε ὁ μὲν Ἡρόδοτος — ἐν τῇ δευτέρῃ: cf. Herodot. VII 233 extr. et Thucyd. II 2—5.

§. 55. τινὲς δὲ προσέθηκάν: hoc non ex Antyllo petitum sed additum esse a scholiasta facile intelligitur. confidentis orationis habitum et sedu-

Ἔστι δὲ τὴν ἰδέαν καὶ τὸν χαρακτήρα μεγαλοπρεπῆς, ὡς 56
 μηδὲ ἐν τοῖς οἰκτοῖς ἀφίστασθαι τοῦ μεγαλοπρεποῦς, ἐμβριθῆς
 τὴν φράσιν, ἀσαφῆς τὴν διάνοιαν διὰ τὸ ὑπερβατῶς χαίρειν,
 ὀλίγοις ὀνόμασι πολλὰ πράγματα δηλῶν, καὶ ποικιλώτατος μὲν
 ἐν τοῖς τῆς λέξεως σχήμασι, κατὰ δὲ τὴν διάνοιαν τὸναντίον
 ἀσχημάτιστος· οὔτε γὰρ εἰρωνεΐαις οὔτε ἐπιτιμήσεσιν οὔτε ταῖς
 ἐκ πλαγίου ῥήσεσιν οὔτε ἄλλαις τισὶ πανουργίαις πρὸς τὸν ἀκροα-
 τὴν κέχρηται, τοῦ Δημοσθένους μάλιστα ἐν τούτοις ἐπιδεικνυ-
 μένου τὴν δεινότητα. οἶμαι δὲ οὐκ ἀγνοίᾳ σχηματισμοῦ τοῦ
 κατὰ διάνοιαν παρεῖναι τὸν Θουκυδίδην τὸ τοιοῦτον, ἀλλὰ τοῖς
 ὑποκειμένοις προσώποις πρέποντας καὶ ἀρμόζοντας συντιθέντα
 τοὺς λόγους· οὐ γὰρ ἔπρεπε Περικλεῖ καὶ Ἀρχιδάμῳ καὶ Νι-
 κίᾳ καὶ Βρασιδᾷ, ἀνθρώποις μεγαλόφροσι καὶ γενναίοις καὶ
 ἡρωϊκῆν ἔχουσι δόξαν, λόγους εἰρωνείας καὶ πανουργίας περιτι-
 θέναι ὡς μὴ παρορησίαν ἔχουσι φανερωῶς, ἐλέγχειν καὶ ἀντικρως
 μέμφεσθαι καὶ ὀτιοῦν βούλονται λέγειν. διὰ τοῦτο τὸ ἄπλαστον
 καὶ ἀνηθοποίητον ἐπετήδευσε, σώζων κἀν τούτοις τὸ προσῆκον
 καὶ τῇ τέχνῃ δοκοῦν· τεχνίτου γὰρ ἀνδρὸς φυλάξαι τοῖς προσ-
 ῶποις τὴν ἐπιβιάλλουσαν δόξαν καὶ τοῖς πράγμασι τὸν ἀκόλου-
 θὸν κόσμον.

(ΑΛΛΟΤ ΤΙΝΟΣ)

Ἰστέον δὲ ὅτι τὴν πραγματείαν αὐτοῦ οἱ μὲν κατέτεμον εἰς **II**
 τρεῖςκαίδεκα ἱστορίας, ἄλλοι δὲ ἄλλως. ὁμοῦ δὲ ἡ πλείστη καὶ 57
 ἢ κοινὴ κεκράτηκε, τὸ μέχρι τῶν ὀκτώ διηρηθῆσαι τὴν πραγμα-
 τείαν, ὡς καὶ ἐπέκρινεν ὁ Ἀσκληπιάδης ¹⁾.

1. Ἀσκληπιάδης Krügerus: libri Ἀσκληπιός. v. Proleg. p. 33.

lae doctrinae vanam ostentationem interpolator etiam hoc loco prodidit,
 conf. ad §. 16, 28, 40.

§. 57. Ἰστέον δὲ ὅτι κτλ: lege Prolegomeni, p. 32—34.

Σοφοκλέους γένος καὶ βίος.

(ΕΚ ΤΩΝ ΔΙΑΤΜΟΤ)

1 Σοφοκλῆς τὸ μὲν γένος ἦν Ἀθηναῖος, υἱὸς δὲ Σοφίλου, ὃς οὐτε, ὡς Ἀριστοῦξενός φησι, τέκτων ἢ χαλκεὺς ἦν, οὐτε, ὡς Ἰστρου, μαχαιροποιὸς τὴν ἐργασίαν, τυχὸν δὲ ἐκέκτητο ¹⁾ δούλους χαλκείους τε ²⁾ καὶ τέκτονας. οὐ γὰρ εἰκὸς τὸν ἔκ του ³⁾ τοιούτου γένονον στρατηγίᾳ ἀξιοθῆναι σὺν Περικλεῖ καὶ Θουκυδίδῃ, τοῖς πρώτοις τῆς πόλεως, ἀλλ' οὐδ' ἂν ὑπὸ τῶν κομμηδῶν ἀδικτοσ ἀφείθη ⁴⁾ τῶν οὐδὲ Θεμιστοκλέους ἀπεσχημένωι. ἀπιστήτων

Exegi hanc vitam ad codicem *Parisiensem* 2794 (C) et *Ienensem* (I), quorum lectiones a Millero et Weissenbornio enotatas Westermanni diligentia suppeditavit. v. *Nov. Annal. philolog. et paedag.* Lips. suppl. tom. 9 p. 512 anni 1843. cum his libris manuscriptis in vita Sophoclis plerumque videntur conspirare ille praestantissimus Parisiensis 2712 (A) et codex Brunckianus (B), quos Brunckius inspexit quidem sed mira socordia in gravissimis rebus neglexit. quo factum est, ut ea vitae Sophocliae forma, quam Thomas Magister innumeris in locis a sese interpolatam exhibuit, Demetrius Triclinius in libro Parisiensi 2711 (T) addita annotatione διορθώθη δὲ παρὰ τοῦ σοφωτάτου Μαγίστρου ascivit, unde in editionem Sophoclis tragoediarum, quae Parisiis a. 1552—1553 apud Adrianum Turnebum prodiit, recepta et primum typis exscripta est, ut igitur ea forma a Brunckio in paucis ad fidem librorum haud interpolatorum correctae ad nostram usque memoriam perduraret, donec Westermannus ad fontes minus corruptos rediret et criticae sanioris exercendae subsidia praeberet. vulgatam ubi memoravi, dixi consentientem Turnebi et Brunckii scripturam.

1. ἐκέκτητο I.
2. τε καὶ C: ἢ (I) et Turnebus, καὶ Brunckius.
3. ἔκ του C: ἔκ του I et Brunckius.
4. ἀφείθη I.

§. 1. μαχαιροποιὸς τὴν ἐργασίαν: adscripsit τὴν ἐργασίαν, ut operam opificis ipsius Sophili manu praestitam esse negaret. de re dictum in Prolegomenis p. 42 sq. et 50. Sophili nomen duplici littera liquida scriptum effertur in Marmore Pario epocha 56, Antholog. Palat. VII 21. σὺν Περικλεῖ καὶ Θουκυδίδῃ: conf. ad §. 7. οὐδ' ἂν ὑπὸ τῶν κομμηδῶν ἀπεσχημένωι: persimilis in alia re confutatio Istri legitur in scholiis Aristophanis, me iudice ex Didymi commentariis a scholiasta exscripta ad Nubes 967: ὁ δὲ Ἰστρου Ἰέρωνος αὐτὸν φησι μάγειρον ὄντα (τὸν φεῦνον) σὺν ἄλλοις δοθῆναι τῷ Ἀριστοκλείῳ. ταῦτα δὲ σχεδιάσαι (finxisse) εἰκεν· εἰ γὰρ ἦν γεγωνὸς δούλος καὶ μάγειρος Ἰέρωνος, οὐκ ἂν ἀποκρυψαν οἱ Κομμηδοί. conf. Prolegom. p. 57.

§. 2. ἀπιστήτων κτλ: v. Prolegom. p. 43.

καὶ τῷ Ἰστροφίᾳ¹⁾ φάσκοντι αὐτὸν οὐκ Ἀθηναῖον²⁾ ἀλλὰ
 Λαίσιον εἶναι. εἰ δὲ καὶ τὸ ἀνέκαθεν Φιλιάσιος ἦν, ἀλλὰ πλὴν
 πικρῶν³⁾ παρ' οὐδενὶ ἑτέρῳ τοῦτ' ἔστιν εὐρεῖν. ἐγένετο οὖν Σο-
 φκλῆς τὸ γένος Ἀθηναῖος, δῆμον Κολωνήθεν, καὶ τῷ βίῳ καὶ
 ᾧ ποιήσει περιφανῆς, καλῶς τε ἐπαιδεύθη καὶ ἐτρέφη⁴⁾ ἐν
 ὑπορίᾳ, καὶ ἐν πολιτείᾳ⁵⁾ καὶ ἐν πρεσβείαις ἐξητάζετο. γεν-
 ηθῆναι δὲ αὐτὸν φασὶν ἐβδομηκοστῇ πρώτῃ Ὀλυμπιάδι⁶⁾ κατὰ
 τὸ δευτέρον ἔτος ἐπὶ ἄρχοντος Ἀθήνησι Φιλίππου. ἦν δὲ Αἰσχύ-
 ον νεώτερος ἕτη εἰκοσιεπτά⁷⁾, Εὐριπίδου δὲ πρότερος⁸⁾ εἰκο-

1. τῷ σιράϊωνι C I.
2. οὐκ ἀθηναῖον αὐτὸν I. idem γλασίον.
3. σιράϊωνος ἐν οὐδενὶ I. mox τοῦτ' C: vulgo τοῦτ' I.
4. ἐτρέφη I.
5. πολιτεία ζυγῶν καὶ C.
6. ἐβδομηκοστῇ πρώτῃ Ὀλυμπιάδι T:
 ἐν πρώτῃ Ὀλυμπιάδι I, πρώτῃν Ὀλυμπιάδα C.
7. ἕτη εἰκοσι-
 πτά] ἔτεσιν ἑπτά C I. vitium hinc ortum quod ἕτη et εἰκοσι per-
 peram εἰκοσι iunctum et inde ἔτεσιν factum est. conf. Proleg. p. 41
 annot. 3. T et vulgo ἕτη δεκαεπτά, Westermannus ἔτεσι δεκαεπτά.
8. πρότερος om C I: T et vulgo παλαιότερος.

§. 3. ἐγένετο οὖν: falsis de genere Sophoclis opinionibus amotis,
 idymus ipse narrare aggreditur unde et quis Sophocles fuerit. καὶ ἐν
 αἰτελεῖ καὶ ἐν πρεσβείαις ἐξητάζετο: hoc dixit ob praeturam quam So-
 hocles gessisse vulgo creditur; cf. annot. ad §. 7. γεννηθῆναι δὲ
 δῶν—Φιλίππου: annum natalem Sophoclis non historica fide traditum
 id computatione probabiliter definitum esse satis certum videtur. ac vulgo
 anno primi certaminis, h. e. ab Olymp. 77 4 retro numeratum esse
 edo. et Didymus quidem, auctoribus ut videtur Aristoxeno et Istro, e-
 oam vitae suae anno Sophoclem ad tragoediam accessisse statuit, quo Eu-
 pides tragicam arenam ingressus esse traditur (v. Vit. Eurip. §. 5), h. e.
 icesimo sexto: annis enim 26 ab Olymp. 77 4 subtractis, Olymp. 71 2
 (= 495) prodit, eumque natalem annum Didymus definivit. marmoris Parii
 chronographus Sophocli victoriam Apsephione archonte primum reportanti
 um annos duodetriginta tribuit, natalem eius annum Olymp. 70 4 constituit.
 id nativitatē annum etiam priorem deferuntur qui Sophocli morienti Callia
 archonte Olymp. 93 3 non annos aetatis nonaginta, sed, ut Pseudo-Lucia-
 nus Macrob. c. 24, nonaginta quinque assignare sustinent. atque haec tra-
 ditio modum egredi videtur, ex duabus autem prioribus utra verior sit, de-
 ternere difficile est et lubricum. ἦν δὲ Αἰσχύλου νεώτερος ἕτη εἰκο-
 σιεπτά κτλ: temporum ratio, iuxta quam Sophocles annis viginti septem
 Aeschyle natu minor, Euripide viginti quattuor maior fuisse fertur, falsus
 est in Euripide, in Aeschyle ad cetera testimonia quam proxime accedit.
 in Euripide eadem constabit ceterisque notationibus temporum consentiet,
 id δεκατέσσαρα pro εἰκοσιτέσσαρα repositum erit, ut monitum in annota-
 tione critica. ac sane pravum εἰκοσι pro δεκα ob praegressum εἰκοσιεπτά
 crepere facile potuit. quam ingressus est emendandi viam Lessingius
 in Vita Sophoclis (t. VI p. 296 ed. Lachm.) aliique comprobaverunt,
 id tum per se praeruptior est et intuito strata fundamenta, neque ra-
 tio inde procedit quae ceteris testimoniis de aetate Aeschyle et Euripidis
 conveniat.

401 τεσσαρα 1). διεπονήθη δὲ ἐν παισὶ καὶ περὶ τὴν παλαιστρα-
καὶ μουσικὴν, ἔξ ὧν ἀμφοτέρων ἐστειφανώθη, ὡς φησὶν Ἴστρος—

1. εικοσιτεσσαρα CT: εικοσι τεσσαρασι I. fortasse fuit δεκαπέσσαρα
ut voluit Boeckhiius *Gr. trag. pr.* p. 49: nam ab Olymp. 71 2 (49
ante Chr.) usque 75 1 (480), cum natus est Euripides, aut anni quia-
decim aut quattuordecim integri ac menses nonnulli conficiuntur.

§. 4. διεπονήθη — Ἴστρος: v. Proleg. p. 51. simile quid de Euri-
pide iuvene narratur; cf. Proleg. p. 93 et 102. ἐδιδάχθη δὲ τῆ
μουσικὴν παρὰ Λάμπρου: etiam haec et quae sequuntur usque sub fine
§. 5 ex teste proxime memorato (Istrō) referri videntur: hunc enim sequi-
tur, donec §. 5 verbo φασὶ ab eo discedit. Ister autem Lamprum, aequa-
lem Sophoclis et arte musica illustrem, tanquam idoneum Sophoclis prae-
ceptorum suo iudicio quin exhibuerit, non autem ex fidis rerum monimen-
tis sumpserit, equidem non dubitaverim. nam de iuvenilibus studiis So-
phoclis certi quidquam innotuisse a similitudine veri abhorret, cum de virili
eius aetate et senectute tam pauca ad posteros tradita sint. aut ex Di-
dymo aut ex auctore Didymi sua hausit Athenaeus I p. 20 E: Σοφοκλῆς δὲ
πρὸς τῷ καλῷ γεγενῆσθαι τὴν ὥραν ἣν καὶ ἀρχησιτικὴν δεδιδασκεμένος
καὶ μουσικὴν ἐπιπαισὶ ὡν παρὰ Λάμπρου. scilicet Lampri et Damonis
nomina cum in musicis pervulgata essent (v. Nepotis vita Epaminondae c. 2,
Plutarch. de Musica c. 31 p. 685), auctor narrationis illius alterum ex his et
natum maiorem summi poetae magistrum perhibuit. καὶ μετὰ τὴν ἐν
Σαλαμῖνι — ἐπιπαισὶ ἐξήρχε: ne haec quidem ad fidem historicam aspi-
rare possunt. Atheniensis enim illo die periculosissimo nulla ἑπιπαισὶ
celebravere, sed statim e praelio Salaminio cum cetera classe Persas fu-
gientes persecuti sunt usque ad Andrum (Herodot VIII 108), Andrios pecu-
niam conferre recusantes obsidione cinxerunt (c. 111), aliquanto post omissa
obsidione Andri Carystum depopulati atque his rebus perpetratis tandem
Salamina reversi sunt (c. 121). sed iuxta Didymi sive potius Istri narra-
tionem statim post praelium μετὰ τὴν ναυμαχίαν choros et ἐπιπαισὶ ce-
lebravisse Atheniensis dicuntur. quae cum conciliari nequeant cum Luc-
centia Herodoti narratione (nisi forte rationalistarum artes et machinae ad-
hibeantur, quas refellere facilius est quam iucundius, nos Herodotum histo-
riae ducem sequemur, haec autem de choro victoriam celebrante pulchrius
quam vere composita esse dicemus. ceterum Athenaeus cum hoc nostro
vel verbis tenus consentit l. c.: μετὰ γοῦν τὴν ἐν Σαλαμῖνι ναυμαχίαν
περὶ τροπαιὸν γυμνὸς ἀγλιμμένος ἐχόρευσε μετὰ λύρας· οἱ δὲ ἐν ἑπι-
παισὶ φασὶ. quod dicit Athenaeus, μετὰ λύρας ἐχόρευσε, hoc idem valet
ac Didymi dictum μετὰ λύρας τοῖς παιπαισὶ τοῖς ἐπιπαισὶ ἐξήρχε:
scilicet chori saltantis canentisque dux Sophocles fuisse perhibetur, qui ca-
nendi modis cithara et saltandi σχήματα corporis motibus praebat. eius-
modi negotium virum vel iuvenem decebet et viri facultatem artemque po-
stulabat: Sophocles autem Olymp. 71 2 natus tempore praelii Salaminii
(Olymp. 75 1) annos decem quinque nondum expleverat. itaque vel pro-
pter aetatem chorum illum τῶν παιπαισὶν ducere non potuit. neque
multum profecerimus, si duobus annis prius natum esse Sophoclem statuere
animum inducamus. sed erunt qui dicant, puerorum chorum fuisse τὰ
ἐπιπαισὶ celebrantium. sed hoc est illud testes corrumpere et falsa narra-
tionibus latebras suggerere. testes enim nostri, Didymus et Athenaeus (ancto-
rem utrique communem Istrum esse ante probabiliter ostensum est), con-
trarium pronuntiant.

ἰδᾶσθαι δὲ τὴν μουσικὴν παρὰ Λάμπρῳ ¹⁾, καὶ μετὰ τὴν ἐν κλυμῖνι ναυμαχίαν Ἀθηναίων περὶ τρύπαιον ὄντων μετὰ λύρας μιν ἀλλημιμένους ²⁾ τοῖς παιανίζουσι τῶν ἐπινικίων ἐξῆρχεν. κατ' Ἀισχύλῳ ³⁾ δὲ τὴν τραγῳδίαν ἔμαθε, καὶ πολλὰ ἐκαινούρ- ρησεν ἐν τοῖς ἀγῶσι, πρῶτον ⁴⁾ μὲν καταλύσας τὴν ὑπόκρισιν τοῦ οἰκτοῦ διὰ τὴν ἰδίαν μικροφωνίαν ⁵⁾. πάλαι γὰρ καὶ ὁ ποιητὴς πεκρίνετο ⁶⁾. αὐτοὺς δὲ ταῦς χορευτάς ⁷⁾ ποιήσας ἀντὶ δώ- κων δεκάπεντε καὶ τὸν τρίτον ὑποκριτὴν ἐξεῦρεν. φασὶ δὲ ὅτι

1. λάμπρῳ A C I, λαμπῶ B, λαμπίου T: correxit Brunckius. 2. ἀλλημιμένους I. 3. αἰσχύλου C. 4. πρῶτα C. 5. ἰσχρο- φωνίαν vulgo, non C I. 6. ἀπεκρίνατο C. 7. ποιητάς ποιήσας I.

§. 5. παρ' Ἀισχύλῳ δὲ τὴν τραγῳδίαν ἔμαθε: sicut paulo ante imprum musicae artis praeceptorem Sophoclis ab Istro acceptum Didymus thibuit, ita nunc Aeschylum tragoediae magistrum ab eodem sumpsit: nam alius fuisset huius rei auctor, nomen eius recitaturus erat. Istro autem eschylus praeceptor nobilissimi tragoediarum scriptoris utique idoneus et opter aetatem et propter nominis gloriam visus est: cetera quae opinioni aie obstabant, Ister parum respexit et hunc Didymus incuriose secutus est: uterque de vero proprioque magistro cogitavit, ut verba παρ' Ἀισχύ- λου — ἔμαθε arguant, non de eiusmodi disciplina qua quis antecessoris opera cognoscit et imitari studet. διὰ τὴν μικροφωνίαν (ἰσχροφωνίαν homas in libro T substituit): de vocis Sophocleae tenuitate quidquam certi ad isteros traditum fuisse equidem vix crediderim. immo cum de histrionis par- bus a Sophocle in tragoediis suis sustentatis nihil innotuisset, contra fama vulgatum esset, eum suscepisse eiusmodi personas agendas, in quibus vocis rtoris usus non esset, μικροφωνίαν excogitatam esse credo, ut ἀπορία, ut Sophocles ab opere histrionis plerumque abstinuerit, solveretur. χο- ρευτάς ποιήσας ἀντὶ δώδεκα δεκάπεντε: hoc novavit, posteaquam dux chori (αρχὴφραξ) prae ceteris choreutis excellere et praecipua cura agere coe- lit. quo factum est, ut praeter ipsum binae partes chori magis magisque in- spernerentur. quae ne inaequales (6 et 5). evaderent, aut unus aut tres ad traditum numerum accedere debebant. si unus adiectus esset, numeri incinnitas decrat, si tres, tam κατὰ ζυγὰ quam κατὰ στοιχοῦς in orche- ram ingrediendi ratio et ordo sustineri poterat. hoc igitur Sophocles ele- git. τὸν τρίτον ὑποκριτὴν ἐξεῦρεν: conf. Aristotel. Poet. c. 4 §. 13 aaeque in Commentario ad h. l. disputavi, etiam Proleg. p. 68. De re ipiose exposuit C. Fr. Hermannus de Distributione person. inter histr. in ag. Graecis, Schoellius in Vita Sophoclis p. 65 sqq. alii. φασὶ δὲ τὴν καὶ κισθάραν — αὐτὸν γεγράφθαι: φασὶ illud huic narratiunculae aepositum argumento est, hinc non ex Istro sed ex alio quo fonte re- rri. hunc autem fuisse memorabilium aliquem scriptorem conicio et fa- am ipsam ita natam esse crediderim, ut, cum imago Thamyridis in σιοῖς οικίλῃ ad tragoediam Sophocleam expressa esset, ipsum Sophoclem sub thamyridis persona latere homines curiosi rumoribus spargerent. ac Di- dymus quidem una persona a Sophocle acta contentus fuit, Athenaeus au- tem etiam de altera quadam inaudivit I p. 20 F: καὶ τὸν Θάμυριν διδά- ρων αὐτὸς ἐκισθάραισεν. ἄκρωσ δὲ ἐσφαίρισεν, διε τὴν Ναυσικίαν κα- ἴμεν.

κιθάραν ἀναλαβὼν ἐν μόνῳ τῇ Θαμύριδι ποτε ¹⁾ ἐκιθάρισεν, ὅθεν καὶ ἐν τῇ ποικίλῃ στοᾷ μετὰ κιθάρας αὐτὸν γεγράφθαι ²⁾.
 6 Σάτυρος δὲ φησιν ὅτι καὶ τὴν καμπύλην βακτηρίαν αὐτὸς ἐπέ-
 νόησεν. φησὶ δὲ καὶ Ἴστρος τὰς λευκὰς κρηπίδας αὐτὸν ἐξεν-
 ρηκέναι, ἃς ὑποδεσμεύονται οἱ τε χορευταὶ καὶ οἱ ὑποκριταὶ ³⁾.
 καὶ πρὸς τὰς φύσεις αὐτῶν γράψαι τὰ δράματα, ταῖς δὲ Μού-
 7 σαις θύσσου ἐκ τῶν πεπαιδευμένων συναγαγεῖν. καὶ ἀπλῶς εἰ-

1. ποτε om I. 2. ἔγραψαν I. 3. χορευταὶ καὶ οἱ ὑποκρι-
 ται I: vulgò ὑποκρ. καὶ οἱ χορ.

§. 6. Σάτυρος — ἐπενόησεν: v. Prolegom. p. 53. τὰς λευκὰς
 κρηπίδας: v. Prolegom. p. 51. καὶ πρὸς τὰς φύσεις κτλ: v. Pro-
 legom. p. 51. ταῖς δὲ Μούσαις θύσσου ἐκ τῶν πεπαιδευμένων συν-
 αγαγεῖν: ante de histrionibus dixit: nunc ad choreutas ex ingenuis Athe-
 niensibus eligi solitos pervenit. Sophocles tragoediarum scriptor feracissi-
 mus multos chorcutas cantica sua edocuit: doceri autem carmina Sophoclis
 ipsa eruditio fuit et institutio (παίδευσις). itaque πεπαιδευμένοι fuere
 quicumque in fabulis Sophoclis orchestram ingressi sunt. qui cum in tanta
 multitudine dramatum permulti fuerint, Sophocles ut magnus et insignis δι-
 δάσκαλος catervam cruditorum Musis congregavisse dicitur.

§. 7—9. Haec commentationis particula sic disposita est, ut primum
 existimatio et amor civium erga Sophoclem (§. 7), dein Sophoclis in cives
 suos studium (§. 8), postremo deorum erga Sophoclem favor (§. 9) ex-
 plicetur atque, nonnullis exemplis comprobetur.

§. 7. λευκὰς δὲ ἔλαβεν εἰκοσιν: Atheniensium erga Sophoclem amo-
 rem et venerationem duobus argumentis Didymus probat, quorum prius
 numero victoriarum, alterum praeterea demandata continetur. de victoriis a
 Sophocle partis dictum est in Prolegom. p. 115. ὡς φησὶ Καρύ-
 στιος: v. Prolegom. p. 52. Ἀθηναῖοι — πόλεμῳ: dicit Samiam Sopho-
 cles praeterea, bellum autem adversus Samios ab Atheniensibus novem
 annis ante Peloponnesiacum susceptum hic noster designavit: τὸν πρὸς
 Ἀναίτας πόλεμον; nova captans et exquisita. etenim optimates Samio-
 rum ex continente Asiae, quo refugerant, cum Athenienses Samum occu-
 pabant ibique popularem dominationem constituebant, exorti patriam insu-
 lam receperunt et praesidium Atheniensium a se captum inde abstulerunt,
 iidemque postquam Samus ditionis Atheniensium facta erat, per plures annos
 in Asiae littore ex oppido Anaeitarum Atheniensis incessere damnaque iis
 inferre non destiterunt. lege Thucydidem I 115, III 19 et 32, IV 75, VIII 19.
 altera igitur adversus Samios expeditio Atheniensium quoniam a Samiorum
 optimatibus proruentibus ex Asiae littore et ea regione, ubi aliquanto post
 Anaeitae Atheniensibus insidias struere solebant, provocata est, hanc Di-
 dymus bellum adversus Anaeitas, b. e. optimates Samios, appellavit: Ἀναί-
 τας ex corruptis codicum vestigiis dedi Thucydidem III 19 secutus: Ἀναί-
 τας, ut Brunckio duce vulgo scribunt, non verum esse Thucydidem ostendit III 32
 ἐξ Ἀναίων, IV 75 τὰ Ἀναία, VIII 19: ἐς Ἀναία. alteri Samiae expeditioni
 cum alii duces interfuere, tum Pericles et Thucydidem Melesiae filius. inde
 hic noster §. 1 scripsit: οὐ γὰρ εἰκός τὸν ἐκ τοῦ τοιαύτου γενόμενον
 στρατηγίας ἀξιοθῆναι σὺν Περικλεῖ καὶ Θουκυδίδῃ, τοῖς πρώτοις τῆς πό-

πεῦν ¹⁾, τοῦ ἡθους τοσαύτη γέγονε χάρις, ὥστε πάντοτε ²⁾ καὶ πρὸς ἀπάντων αὐτὸν στέργεσθαι. νίκας δὲ ἔλαβεν εἴκοσι ³⁾, ὡς φησὶ Καρύστιος, πολλάκις δὲ καὶ δευτερεῖα ἔλαβε, τρίτα ⁴⁾ δὲ οὐδέποτε. Ἀθηναῖοι δὲ αὐτὸν ἐτῶν πενήκοντα πέντε ὄντα ⁵⁾ πρὸ τῶν Πελοποννησιακῶν στρατηγὸν εἴλοντο ⁶⁾ [ἔτεσιν ἑπτὰ] ἐν τῇ

1. ἀπλῶς εἰπεῖν T: ἀπλῶς ἔστιν εἰπεῖν I, ἀπλῶς ὡς ἔστιν εἰπεῖν Brunckius. 2. πάντοτε καὶ C: πάνη τε καὶ I, πάνυ T. 3. εἴκοσι om I vacuo spatio post καρύστιος relicto. 4. τρίτον C.

εννέα

5. ἐτῶν πενήκοντα πέντε ὄντα] ἐτῶν ἑξηκονταπέντε.... C, ἐτῶν ἑξ' ὄντα πέντε I, ἐτῶν ὄντα ἑξ' T, ἐτῶν ὄντα ἑξήκοντα πέντε B, πενήκοντα ἑπτὰ ἐτῶν ὄντα Brunckius qui ex A ἑξ' attulit. πενήκοντα πέντε recepi a Lessingio quem in ceteris ego non sequar. 6. πρὸ τῶν πελοποννησιακῶν στρατηγὸν εἴλοντο ἔτεσιν ἑπτὰ C, πρὸ

λεως. ub. eandem causam §. 3 idem posuit haec: ἐν πολιτείᾳ καὶ ἐν προσβείαις ἐξητάζετο. nam hominem, cuius ex ore melle dulcior oratio fluebat, non tam pugnis paratum quam legationibus obundis habitilem sibi cogitavit. tempus quo haec gesta sint, non recte definitum est πρὸ τῶν Πελοποννησιακῶν ἔτεσιν ἑπτὰ, cum verior ratio annos novem decemve colligat. sed ἔτεσιν ἑπτὰ et loco suo et discrepante ceterorum numerorum modulo inutile falsumque manus alienae additamentum esse intelligitur. scholiasta Aristophan. Vesp. ex libro Veneto Bekkeri ad v. 283 haec habet, quae me iudice ex ipsius Didymi commentariis excerpta sunt: τὰ δὲ πρὸ Σάμων ἐνεκακαιδεκάτῃ ἔτει πρότερον (h. e. ante Vespas in scenam commissas) ἐπὶ Τιμοκλέους γέγονε καὶ ἐπὶ τοῦ ἑξῆς Δορυχίδου (Μορυχίδου), h. e. Olymp. 84 4 et 85 1. conf. Boeckhii commentatio I de Sophoclis Antigona c. 3 et 4. inde liquet verissime a Lessingio πενήκοντα πέντε correctum esse: nam ab Olymp. 71 2 (495 ante Chr.) natali Sophoclis anno usque ad Olymp. 85 1 (440) anni quinquaginta quinque colliguntur. hinc corrigenda sunt quae dixi in commentatione mea de Sophoclis praetura quāe fertur (v. Museum Rhenan. an. 1842 p. 199 sq.). de ipsa praetura Sophoclis haec pauca monuisse h. l. sufficiat, a rerum scriptoribus, quorum Samiae expeditionis narrationes ad nos pervenerunt, ne verbum quidem de Sophocle Periclis ac ceterorum praetorum collega proferri, dico Phucydidem I 115—117, Diodorum XII 27—28, Plutarchum in Pericle c. 25—28. neque vero auctores a Plutarcho laudati (c. 26 et 28), Stesimbrotus, Aristoteles, Duris, Ephorus, Sophoclis mentionem fecerant, id quod ex Plutarchi silentio recte colligitur. Plutarchi silentium magis memorabile est, propterea quod alio loco (in Pericle c. 8) de Sophocle et Pericle praeturae collegis quaedam inandivisse se ostendit. ex Αἰθιδῶν scriptoribus unus Androtio, qui post Timaeum vixit (cf. Prolegom. p. 14), Sophoclem in ducibus expeditionis Samiae rettulit. ceteri qui de Sophocle Periclis colloca verba fecerunt, aut rerum memorabilium scriptores fuere aut ex his fontibus minime fides sua hauserunt, iique de eadem re discrepantia et varia tradiderunt. quae cum ita sint, rem ipsam fictam mihi videri pronuntiavi et demonstrare conatus sum in ea quam modo nominavi dissertatione. sed de hac re quomodocunque iudicabitur, id saltem (et hoc caput rei est) nunc ostendisse mihi videor, Antigoniae Sophoclis causam ab haec expeditione ac praetura prorsus separandam esse: v. Prolegom. p. 60 annot.

8 πρὸς Ἀναίτας ¹) πολέμῳ. οὕτω δὲ φιλαθῆναιος ²) ἦν, ὥστε
 πολλῶν μεταπεμπομένων αὐτὸν βασιλέων ³), οὐκ ἐθέλησε τῆν
 πατρίδα καταλιπεῖν. ἔσχε δὲ καὶ τὴν Ἄλκωνος ⁴) ἱερωσύνην
 ὃς ἦρος ἦν ⁵) μετὰ Ἀσκληπιῶ ⁶) παρὰ ⁷) Χεῖρωνι, ἰδρυνθεῖς
 9 ὑπὸ Ἰοφῶντος τοῦ υἱοῦ μετὰ τὴν τελευταίην ⁸). γέγονε δὲ κυ
 θεοφιλῆς ⁹) ὁ Σοφοκλῆς ὡς οὐκ ἄλλος, καθά φησιν Ἰερώνυμος
 περὶ τῆς χρυσῆς στεφάνης. ταύτης γὰρ ἐξ ἀκροπόλεως κλαπεῖ—

τῶν πελοποννησιακῶν στρατηγῶν ἐλόnton ἔτεσιν ἑπτὰ πέντε πρ
 τῶν πελοποννησιακῶν I, στρατηγῶν ἐλόnton πρὸ τῶν πελοποννησιακῶν
 ἔτεσιν ἑπτὰ T. 1. Ἀναίτας] ἀνανίω C, ἀράνικον I, ἀνανίαν ad-
 dito ους super finali an T. 2. φιλαθῆναιος I: vulgo φιλαθηναιῶ-
 τatos. 3. μεταπεμπόντων αὐτὸν (C αὐτὸν omittit) βασιλέων CI =
 vulgo βασιλέων μεταπεμπομένων αὐτὸν. 4. Ἄλκωνος Meinekias
 (Frag. comic. Gr. II 2 p. 683 ann.) ex Apollonio Rhod. I 97 eiusque
 scholiasta: codices Ἄλκωνος. 5. ἦν om I. 6. ἀσκληπιῶν I.
 7. περὶ C. 8. ἰδρυνθεῖς — τελευταίην C: ἰδρυνθεῖς μετὰ τὴν τε-
 λευτήν Ἰοφῶντος τοῦ υἱοῦ I. 9. θεοσεβῆς I.

§. 8. πολλῶν μεταπεμπομένων αὐτὸν βασιλέων: ut Euripidem et
 plures alios poetas, sic etiam Sophoclem ab Archelao Macedoniae rege in-
 vitatum esse satis verisimile videtur: sed multos reges cum dicit hic no-
 ster, veritatem egreditur. τὴν τοῦ Ἄλκωνος ἱερωσύνην: Alco heros
 medendi arti praepositus tanquam gemellus Aesculapii cum Chirone vitae
 quadam societate iunctus fuisse dicebatur, ideoque communibus sacris uter-
 que cultus est. inde causa apparet cur etiam Aesculapius praecipuo favore
 Sophoclem dignum habuisse narretur. lege Plutarchi Numam c. 4: Σο-
 φοκλεῖ δὲ καὶ ζῶντι τὸν Ἀσκληπιῶν ἐπιγνωθῆναι λόγος ἐστὶ πολλά μέ-
 χροι δεῦρο διασῶζων τεκμήρια, καὶ τελετήσαντι τυχεῖν ταυτῆς ἄλλος
 θεός, ὡς λέγεται, παρόσχευ. adde Etym. magn. s. v. Δεξιῶν, Philostrat. Vit.
 Apoll III 17, Philostr. iun. Imag. XIII. Alco filius Erechthei, pater Pha-
 leri ferebatur: v. Apollon. Rh. schol. I 97. fama de Aesculapio hospitis
 Sophoclis excepto fortasse hinc nata est, quod Sophocles Alconis sacerdos
 aliquando et hunc et cognatum Aesculapium, h. e. utriusque dei imagines,
 tricliniis exceperit. ἰδρυνθεῖς ὑπὸ Ἰοφῶντος τοῦ υἱοῦ μετὰ τὴν τελευ-
 τήν: cur hoc loco minime apto, ut videtur, de statua mortuo Sophocli po-
 sita a filio Iophonte rettulit? magis mirum hoc videtur, cum aliquanto
 post de morte Sophocli, de sepultura et monumento eius exponatur. sed
 mirari desinemus, sicubi Sophoclem sacerdotem Alconis habitu sacerdotali
 ab Iophonte propositum esse tenuerimus, id quod ex nexa narrationis con-
 sectarium est. de hac statua memorabilia quaedam Valerius Maximus VIII 7
 ext. 12 servavit: Sophocles quoque gloriosum cum rerum natura certamen
 habuit, tam benigne mirifica illi opera exhibendo quam illa operibus eius tem-
 pora liberaliter subministrando. prope enim centesimum annum attigit (hoc
 Valerius posuit numerum nonagenarium exaggerando), sub ipsum transitum
 ad mortem Oedipode Coloneo scripto. qua sola fabula omnium eiusdem
 studii poetarum praeripere gloriam potuit, idque ignotum esse posteris filius
 Sophoclis Iophon noluit, sepulcro patris quae rettuli insculpendo.

§. 9. καθά φησιν Ἰερώνυμος περὶ τῆς χρυσῆς στεφάνης: v. Pro-
 legom. p. 47 sqq. eandem fabulam aliter exornatam narravit Cicero de
 Divinat. I 25 54: qui (Sophocles), cum ex aede Herculis patera aurea pro-

7ς κατ' ἄρα Ἡρακλῆς ἐδήλωσε Σοφοκλεῖ, λέγων τὴν οἰκίαν ¹⁾ δεξιᾷ εἰσιόντι ἐρευνῆσαι, ἔνθα ἐκέκρυπτο ²⁾. ἐμῆνυσε δὲ αὐτῷ ἐν τῷ δήμῳ ³⁾ καὶ τάλαντον ἐδέξατο· τοῦτο γὰρ ἦν προκήρυχθέν. λαβὼν οὖν ⁴⁾ τὸ τάλαντον ἱερὸν ἰδρῦσατο Μηνυτοῦ Ἡρακλέους. φαίνεται δὲ καὶ παρὰ πολλοῖς ἢ πρὸς τὸν υἱὸν ¹⁰ οφῶντα γενομένη αὐτῷ δίκη ποτέ. ἔχων γὰρ ἐκ μὲν Νικοστράτης ⁵⁾ Ἰοφῶντα, ἐκ δὲ Θεωρίδος ⁶⁾ Σικωνίας Ἀρίστωνα, τὸν ⁷⁾ καὶ τοῦτον γενομένον παῖδα Σοφοκλέα τοῦνομα πλέον ἔστεργεν· καί οτε ἐν δράματι παρήγαγε ⁸⁾ τὸν Ἰοφῶντα φθονοῦντα καὶ πρὸς τοῦς φράτορας ⁹⁾ ἐγκαλοῦντα τῷ πατρὶ ὡς ὑπὸ γῆρας παραφρονοῦντι· οἱ δὲ τῷ Ἰοφῶντι ἐπέτιμῃσαν. Σάτυρος δὲ φησιν αὐτὸν λέγειν, “εἰ μὲν εἰμὶ Σοφοκλῆς, οὐ παραφρονῶ, εἰ δὲ παραφρονῶ, Σοφοκλῆς οὐκ εἰμὶ ¹⁰⁾,” καὶ ¹¹⁾ τότε τὸν Οἰδίποδα ἀναγνῶναι ¹²⁾. ἐλευτῆσαι δὲ αὐτὸν φασιν Ἴσιρος καὶ Νεάνθης τοῦτον τὸν τρό- 11

1. οἰκίαν] μὴ οὔσαν οἰκίαν A, μὴ οἰκοῦσαν οἰκίαν C, μὴ οἰκίαν I. ad- ditamenta dittoγραφία nata sunt, μὴ ex τὴν et οἰκοῦσαν vel οὔσαν ex οἰκίαν. 2. ἐκέκρυπτο C: κέκρυπται I, ἐκρύπτετο vulgo. 3. αὐτὸν τῷ δήμῳ C. 4. δὲ I. 5. νικοστράτου C. 6. θεωρίδος (εἰω super eu addito) σικωνίας C. 7. τὸν — Σοφοκλέα vulgo et (T): τὸν ἐκ τοῦτου μὲν γεννᾷ μὲν σοφοκλήν C, γεννᾷ παῖδα σοφοκλήν καὶ I. 8. παρήγαγε] προσήγαγε C I, quos παρήγαγε voluisse recte dicit Westermannus, εἰσήγαγε (T) et vulgo. 9. φράτορας C I. 10. σοφοκλῆς οὐκ εἰμὶ C: vulgo οὐκ εἰμὶ Σοφ. 11. καὶ om (C T) et Turnebus, habet I. 12. ἀναγνῶναι C T: παραγνῶναι (I) et Brunckius.

is surrepta esset, in somnis vidit ipsum deum dicentem qui id fecisset. sed semel ille iterumque neglexit. ubi idem saepius, ascendit in Ariopatum: detulit rem. Ariopagitae comprehendere iubent eum qui a Sophocle erat nominatus. is quaestione adhibita confessus est paternamque rettulit. eo facto sanum illud Indicis Herculis nominatum est.

§. 10. φαίνεται δὲ καὶ παρὰ πολλοῖς κτλ: v. Prolegom. p. 43 sq. 53 sq. ἐκ δὲ Θεωρίδος Σικωνίας Ἀρίστωνα: de Theoride Wel- terus primum veriora sensit et docuit: optime autem de hac quaestione Schoellius exposuit in Vita Sophoclis p. 364 sqq. Theorin Schoellius interpretatur Festus, Aristonem Preissmann. idem monuit Sophoclem iu- orem rectius a Diodoro XIV 53 filium Sophoclis perhiberi quam nepotem hoc nostro, a scholiasta Aristophanis Ran. 73, a Suida.

§. 11. τελευτῆσαι δὲ αὐτὸν κτλ: v. Prolegom. p. 49 sq. et 58 sq. καὶ — χαρῆ νικηθεὶς ἐξέλιπεν: hanc traditionem tanquam probabiliorē secutus est Valerius Maximus IX 12 extern. 5: Sophocles ultimae iam senectutis cum in certamine tragoediam dixisset, ancipiti sententiarum eventu u sollicitus, aliquando tamen una sententia victor causam mortis gaudium habuit. Plinius N. H. VII 54 (53): gaudium obiere . . . Sophocles et Diony- us Siciliae tyrannus, uterque accepto tragicae victoriae nuntio. Valerius Maximus cum Didymo hactenus consentit, quod de tragoedia ab ipso poeta

πον 1)· Καλλιπίδου 2) ὑποκριτοῦ ἀπὸ ἐργασίας ἐξ Ὅποιτος ἤκοντος περὶ τοὺς Χόας πέμψαντος 3) αὐτῷ σταφυλὴν, λαβόντα τὸν Σοφοκλέα 4) ῥᾶγα εἰς τὸ στόμα αὐτοῦ ἔτι ὀμφακίζουσαν ἐπὶ τοῦ ἄγαν γήρωσ ἀποπνιγέντα τελευτῆσαι. Σάτυρος δὲ φησι τὴν Ἀντιγόνην ἀναγιγνώσκοντα καὶ ἐμπεσόντα 5) περὶ τὰ τέλη νοήματι μακροῦ καὶ μέσῃ ἢ καὶ ὑποστιγμῆν πρὸς ἀνάπαυσιν μὴ ἔχοντι ἄγαν ἀποιεῖναι 6) τὴν φωνὴν καὶ τὴν ψυχὴν σὺν τῇ φωνῇ ἀφείναι· οἱ δὲ ὅτι μετὰ τὴν τοῦ δράματος 7) ἀνάγνωσιν, ὅτε ν-12 κῶν ἐκηρύχθη, χαρᾶ νικηθεῖς ἐξέλιπεν. καὶ 8) ἐπὶ τὸν πατρῶον

1. post τρόπον in I suffusculo atramento ὅπως φασὶν Ἰστρος καὶ νεάνθης τελευτῆσαι τὸν σοφοκλήν, in C ἱστορία. 2. καλλιπίδου I, καλλιπίδα C. 3. πέμψαντος I: vulgo πέμψαι. 4. λαβόντα τὸν σοφοκλέα I: τὸν σοφ. λαβόντα C. 5. ἐμπεσόντα C. mox ἢ καὶ CT: καὶ (I). 6. ἀποιεῖναι I: ἀπεκτείνω C, ἀποιεῖναι T. 7. τοῦ δράματος om I. 8. καὶ ἐπὶ τὸν — λαβὼν δὲ . . . φασὶν, ἐπέγραψε τῷ τάφῳ τᾶδε] καὶ ἐπὶ τὸν — λαβὼν δὲ φησὶν ἐπέγραψε τῷ τάφῳ τᾶδε I. perinde C, nisi quod τῇ ὁδῷ τῶν ἐπὶ τὴν δεκλείαν ὁδὸν κειμένων πρὸ, mox αὐτῇ σειρῆναν ἐπέστησαν, οἱ δὲ χ . . . σώνα, tum τείχον προ χώρον, dein κατ' ὄναρ ἐπιστάς, tandem θάπτειν τὸν ἄνδρα et τῷ τάφῳ αὐτοῦ τᾶδε. conferatur annotatio inferior exegetica.

recitata, h. e. de ἀναγνώσει, non de fabula ab histrionibus acta cogitavit, id quod ex verbis cum *tragoediam dixisset* intelligitur. de fide narrationis dictum est in Prolegom. p. 59.

§. 12 et 13. Ex his pleraque conficta esse non difficile est ad intelligendum. priora tamen aut vere tradita aut bene inventa sunt. nam sepulcra paterna Sophoclis quod undecim stadia a moenibus urbis (Athenarum) Deceliam versus sita dicuntur, hoc convenit pago Colono, unde Sophocli origo, decem stadiis ab urbe distanti. v. Thucyd. VIII 67: ἔστι δὲ (ὁ Κολωνός) ἱερὸν Πισειδῶνος ἐξὼ πόλεως, ἀπέχον σταδίους μάλιστα δέκα. idem iuxta Cephissum positus erat (cf. *Oedip. Col.* 648), Cephissus autem in septentrionali Atticae parte prope Deceliam ortus Colonus Athenasque defluebat. minus bene se habet quod corpus defuncti hominis ne Colonus quidem ex urbe tunc tuto deferri potuisse significatur, ut quem Lacedaemonii duce Lysandro Athenas obsidentes munimentis occupassent. at vero urbs Athenarum nulla obsidione clausa erat, cum Sophocles animam efflavit (Olymp. 93 3). atque hoc vitium Thomas Magister audacibus immutationibus tollere conatus totum locum exhibuit: τῶν δὲ πατρῶων αὐτοῦ τάφων ἐπὶ δεκλείαν κειμένων πρὸ σταδίων τοῦ τείχους ἕνδεκα καὶ τοῦτον τὸν τόπον (τρόπον I) ἐπιτετιμῶτιον κατὰ τῶν Ἀθηναίων. ἐπεὶ περ οὐχ οἷόν τε ἦν αὐτὸν ἐκεῖ θάπτειν, Λύοννος κατ' ὄναρ ἐπιστάς — κελύων. ὁ δὲ Λύσανδρος — ὅτι Σοφοκλῆς, κήρυκα (κῆρυγμα T) πέμψας ἐδίδου θάπτειν τὸν ἄνδρα. φασὶ δὲ ὅτι καὶ (καὶ δε Brunnkius) τῷ μνήματι αὐτοῦ Σειρῆνα ἐπέστησαν, οἱ δὲ χελιδόνα χαλκήν. ἐπιγεγράφαι δὲ τῷ τάφῳ αὐτοῦ τᾶδε· “κρύπτω τῷδε τάφῳ κελ. sed ne sic quidem omnis offensio sublata est etenim Colonus proxime ab urbe aberat, Decelia autem in finibus Atticae sita centum viginti stadia inde distabat. accedebat quod Colonus et regio circumiecta a moenibus Atheniensium conspiciabantur, ut facillime auxilium ferri posset, si hostes

τάφον ἐτέθη τὸν ἐπὶ τῇ ὁδῷ τῇ κατὰ τὴν Δεκέλειαν φερούση
 εἰμένον πρὸ τοῦ ταίχους ἕνδεκα σταδίων. φασὶ δὲ ὅτι καὶ τῷ
 κνήματι αὐτοῦ Σειρῆνα ἐπέστησαν, οἱ δὲ χελιδόνα χαλκῆν. καὶ 18
 τοῦτον τὸν γῶρον τέτειχικότων Λακεδαιμονίων κατὰ Ἀθηναίων
 Διόνυσος ἐπιστάς Λυσάνδρῳ ἐκέλευσεν ἐπιτρέψαι τεθῆναι τὸν
 ἄνδρα εἰς τὸν τάφον· ὡς δὲ ὠλιγόρησεν ὁ Λύσανδρος, δευτέ-
 ρον αὐτῷ ἐπέστη ὁ Διόνυσος τὸ αὐτὸ κελεύων· καὶ Λύσαν-
 δρος πυνθανόμενος παρὰ τῶν φρυγᾶδων, τίς εἶη ὁ τελευτήσας,
 καὶ μαθὼν ὅτι Σοφοκλῆς ὑπάρχει, κήρυκα πέμψας ἐδίδου θά-
 πτειν· λαβὼν δὲ . . ., φασὶν, ἐπέγραψε τῷ τάφῳ τάδε·

ex castello Decelensi tam prope succedere ausi essent. neque vero res
 Atheniensium adeo fractae tunc erant post victoriam apud Arginusas par-
 tam, ut nonnisi venia a Lacedaemoniis impetrata dilectum civem sepelire
 possent, quamvis Decelia ab hostibus insessa multum sollicitudinis iniice-
 ret: Thucyd. VI 91, VII 18 et 19 et 27; VIII 69. sed ἐπιτείχιμον Δε-
 celiae Agis administrabat (cf. Thucyd. VII 19 et 27), Lysander autem classis
 Peloponnesiorum praepositus erat, cum incidit obitus Sophoclis. conf. Xe-
 noph. H. Gr. II 1 6—7. verum enim vero fabulae inventor annum quo
 Sophocles decēssit (Olymp. 93 3) cum tempore proxime insecuto commi-
 scuit, ut ex nomine Lysandri patet. nam post pugnam apud Aegos flumen
 Lysander Athenas obsidione clausit, ac tum nemo tuto ex urbe egredi potuit.
 perinde tempora confudit Plinius N. H. VII 30: *Sophoclem tragici cothurni
 principem defunctum sepelire Liber pater iussit, obsidentibus moenia Lace-
 daemoniis Lysandro eorum rege in quiete saepius admonito, ut pateretur
 humani delicias suas. requisivit rex quis supremum diem Athenis obisset,
 nec difficulter ex iis quem deus significasset intellexit, pacemque funeri de-
 dit.* parum accurate, neque quasi de industria, Pausanias I 21 2 imperato-
 rem Lacedaemonium τὸν ἡγούμενον significavit: nam ex eius narratione
 manifestum est, etiam hunc non de praesidio Decelensi sed exercitu Athē-
 nas cingente cogitasse. conf. Plutarch. Num. 4. φασὶ δὲ ὅτι καὶ —
 χελιδόνα χαλκῆν: haec cum ad vagum rumorem delegentur, ipsum sepul-
 crum Sophoclis apud posteros ignotum esse certum videtur. statuum
 eius et simul Euripideam et Aeschylam in theatro Atheniensi positas Pau-
 sanias (I 21 1 et 3) conspexit, easque a Lycurgo oratore decretas fuisse
 credible est. ante Lycurgum ne Sophocli quidem statua Athenis publice
 erecta videtur fuisse: v. Prolegom. p. 59 sq. Siren aut hirundo tumulo So-
 phoclis imposita ex epigrammatis et fama facete conficta ducta est. Siren
 dulcedinem cantus et vim tenendi ducendique animos significat. Pausan.
 I 21 2: εἰδῶσθαι δὲ καὶ νῦν ἐτι ποιημάτων καὶ λόγων τὸ ἐπαγωγὸν
 Σειρῆνην εἰκάσειν. Sirenem novam Liber pater Pausania narrante Sopho-
 clem Lysandro designavit. hirundo vernum tempus et ludos scēhicos Athē-
 nis tum celebrari solitos spectat. λαβὼν δὲ, φασὶν, ἐπέγραψε: quis
 ille fuit qui titulum subiectum inscripsit vel inscribendum iussit? Lysan-
 der, ut mihi videtur. sententia manca est et lacuna obscurata: post λα-
 βὼν δὲ fortasse excidit τὰς Ἀθήνας. verba mox posita τὴν τοῦτου ἀρε-
 τὴν non de Sophocle intelligenda sunt, sed de Lysandro devictos Athenien-
 ses ad nimiam Sophoclis venerationem impellente. hunc loci sensum Thō-
 mas corrumpit interpolando Ἰσθρος δὲ φησιν Ἀθηναίους διὰ τὴν τοῦ ἀν-
 θρῶς ἀρετὴν κτλ. de re conf. Prolegom. p. 51 sq. et 86 sq.

κρύπτω τῆδε τάφῳ Σοφοκλῆν πρωτεία λαβόντα

τῆ ¹⁾ τραγικῆ τέχνῃ ²⁾, σχῆμα τὸ σεμνύτατον.

³⁾ Ἰστρος δέ φησι τὴν τοῦτου ἀρετὴν καὶ ⁴⁾ ψήφισμα πεποιηθέντα
14 καθ' ἑκάστον ἔτος ⁵⁾ αὐτῷ ⁶⁾ θύειν. ἔχει δὲ δράματα, ὡς φη-
σὶν Ἀριστοφάνης, ἑκατὸν τέσσαρα. συνηγωνίσαστο ⁷⁾ δὲ Αἰσχύλῳ
καὶ Εὐριπίδῃ καὶ Χοιρίλλῳ ⁸⁾ καὶ ἄλλοις πολλοῖς ⁹⁾ καὶ Ἰοφῶντι
τῷ υἱῷ.

15 Τὸ πᾶν μὲν ⁹⁾ οὖν Ὀμηρικῶς ὠνόμαξε. τοὺς τε γὰρ μύ-
θους φέρει κατ' ἴχνος τοῦ ποιητοῦ καὶ τὴν Ὀδύσειαν ¹⁰⁾ ἐν
πολλοῖς δράμασιν ὑπογράφεται. παρετυμολογεῖ δὲ καθ' Ὀμηρον
καὶ τοῦ Ὀδυσσεῶς τὸ ὄνομα ¹¹⁾.

ὀρθῶς δ' Ὀδυσσεὺς εἰμ' ¹²⁾ ἐπώνυμος κακοῖς ¹³⁾.

πολλοὶ γὰρ ᾤδυσσαντο ¹⁴⁾ δυσσεβεῖς ἑμοί.

ἠθροποιεῖται δὲ καὶ τοῖς ἐπινοήμασι τεχνικῶς χρῆται Ὀμηρικῆν

1. ἐν τῇ C I. 2. τέχνῃ καὶ σχῆμα I. 3. καὶ om I. 4.
καθ' ἑκάστον ἔτος I: καθ' ἑκάστον C. 5. αὐτοῦ C. 6. συνη-
γωνίσαστο I T: συνηγωνίσαντο C. 7. χοιρίλλῳ C I. 8. ἄλλοις
πολλοῖς] vulgo Ἀριστίε καὶ ἄλλοις invitis C I. 9. μὲν om Turne-
bus et fortasse C, addit I et Brunckius. 10. Ὀδύσειαν] codices
addunt δὲ ex versu proxime sequente falso repetitum. 11. τοῦ
Ὀδυσσεῶς τὸ ὄνομα I: τοῦ Ὀδυσσεῶς C. 12. οἶμ' C I. 13. κα-
κῶς C. 14. ᾤδυσσαντο Schaeferus: C ᾤδυσσαντο, vulgo ᾤδυσσαντο.

§. 14. ὡς φησὶν Ἀριστοφάνης: v. Prolegom. p. 52. συνηγω-
νίσαστο — τῷ υἱῷ: v. Prolegom. 41. Choerilus concertator Sophoclis qui
propter aetatem esse non potuit, ab hoc nostro per errorem admissus est,
propterea quod Aeschylum, eximium Sophoclis aemulum, cum Choerilo et
Phrynicho praecipue certavisse compererat. hoc non fugit Naekium, idem
tamen etiam alia ratione, sed longius repetita, hanc rem expedire conatur:
vid. *Choerili Samii quae supersunt* p. 8 sq. ceterum genuinae scripturae
forma ex libris C I restituta, pro numero fabularum Sophoclis 130 iam
prodeunt centum quattuor, et ingens fabularum subditivarum multitudo (17)
sponte evanescit. nimirum Thomae recensio adhuc vulgata haec habet ἔγρα-
ψε δὲ — δράματα ἑκατὸν τριάκοντα. τούτων δὲ νοθεύεται δεκαεπτά.
numerum improbum 130 ex nota PA perperam pro PA lecta vel scripta
natum esse recte monet Westermannus. unde cetera Thomas arripuerit ne-
scio. 104 titulos dramatum Sophoclis exhibet Welckerus *Trag. Graec. t. I*
p. 72 et 76.

§. 15. Hinc altera commentationis Sophocliae pars orditur: v. Prole-
gom. p. 44 coll. 27. τὸ πᾶν — ὠνόμαξε, h. e. quidquid rangebat,
id in modum Homeri dictum efferebat. παρετυμολογεῖ δὲ καθ' Ὀμη-
ρον: v. *Odys. T* 407—409. Sophoclis versus ex Niptridis eius transcrip-
ptos esse Brunckius coniecit, rectius Welckerus eodsem ad Phacaces retu-
lulit *Tragoed. Graec. t. I* p. 231. Ὀμηρικῆν ἐμ. χάριν: v. Prolegom.
p. 45.

ματιτόμερος ¹⁾ χάριν· ὅθεν εἰπεῖν Ἴωνικόν τινα μόνον Σοφο-
 -έα τυγχάνειν Ὀμήρου μαθητήν. καὶ ²⁾ ἄλλοι πολλοὶ μεμίμη-
 -εῖ ³⁾ τινὰς ⁴⁾ τῶν πρὸ αὐτῶν ἢ τῶν καθ' αὐτούς, μόνος δὲ
 σοφοκλῆς ἀφ' ⁵⁾ ἐκάστου τὸ λαμπρὸν ἀπανθίζει. διὸ ⁶⁾ καὶ
 ἐλιττα ἐλέγετο. ἤνεγκε δὲ τὰ μικτὰ, ἐνκαιρίαν γλυκυτάτην,
 ἴλημν ποικίλην. οἶδε δὲ καιρὸν ⁷⁾ εὖ μετρηῶσι ⁸⁾ καὶ ⁹⁾ πράγ-
 -ματα, ὥστε ἐκ μικροῦ ἡμισιγίου ὄλον ἴθοποιεῖν ¹⁰⁾ τὸ πρόσωπον.
 τι δὲ τοῦτο μέγιστον ἐν ποιηταῖς δηλοῦν ἦθος ἢ πάθος ¹¹⁾. φη-
 -ὶν οὖν Ἀριστοφάνης ὅτι Καιρὸς ¹²⁾ ἐπεκαθέζετο, ἄλλοτε ¹³⁾ δὲ
 Σοφοκλέους, τοῦ μέλιτι τὸ στόμα ¹⁴⁾ κεχρισμένου." φησὶ δὲ
 αἱ ¹⁵⁾ Ἀριστόξενος ὡς πρῶτος τῶν Ἀθήνηθεν ¹⁶⁾ ποιητῶν τὴν
 ἰουργίαν ¹⁷⁾ μελοποιίαν εἰς τὰ ἴδια ἄσματα παρέλαβε καὶ τῷ
 ἰθουραμβικῷ τρόπῳ κατέμιξεν.

1. ἐκμαντεῦόμενος C I. 2. καὶ om I. 3. μέμνηται I, μέμνη-
 -ται C. 4. τινὰ C I. 5. ἀφ'] ἐφ' C I. 6. διὸ I: vulgo
 καθό. 7. καιρὸν] καὶ I. 8. εὖ μετρηῶσι T: ἐκμετρηῶσι C I.
 9. καί] τὰ I. 10. ὄλον ἴθοποιεῖν] ὄλον ἴθοποιεῖ I, ὡς μίᾶς ὄλον
 ἴθοποιεῖν C. 11. πάθος ἢ ἦθος I. 12. Καιρὸς Westermannus:
 θηρὸς I, θυρὸς C, κηρὸς vulgo. 13. ἄλλοτε] codices ἄλλοι, We-
 sternmannus ἄλλη. conf. Prolegom. p. 56. 14. τὸ στόμα om I. 15.
 δὲ καὶ I T: δὲ Brancckius. 16. ἀθήνησι I. 17. φούργιον I.

§. 16. καὶ ἄλλοι κτλ: v. Prolegom. p. 44 coll. 27. τὸ λαμπρὸν
 ἀπανθίζει: v. Prolegom. p. 45. μέλιτα ἐλέγετο: Hermesianax apud
 theaenacum XIII p. 598 C Ἀθίδα μέλισσαν Sophoclem vocavit, Simmias
 hebanus (Anthol. VII 22) τὸν μελιχρόν. conf. Erycii epigramma Antho-
 -rog. VII 36. Suidas v. Σοφοκλῆς: προσηγορεύθη δὲ μέλιτα διὰ τὸ γλυκύ.
 scholiasta ad Sophocle. Aiacem 1218 (Didymus): ἦδιτος ὧν δὲ Σοφοκλῆς
 τάλιν ἐπὶ τὸ ἴδιον ἦθος ἐκκλινεν, ὅθεν καὶ μέλιτα ἐκλήθη. ἐκ μι-
 -κροῦ ἡμισιγίου — πρόσωπον: hoc quam vere observatum sit, vel duo
 ersus Iacis monstraverint, dico 98 et 100:

ὥστ' οὐποτ' Αἴαντ' οἶδ' ἀτιμάσουσ' ἔτι.
 θανόντες ἤδη τὰμ' ἀφαιρέσθων ὄπλα.

conf. Antigon. 519:

οὔτοι συνέχθειν, ἀλλὰ συμφιλεῖν ἔφυν.

§. 17. φησὶν οὖν Ἀριστοφάνης: comoediarum scriptor est, non
 rammaticus; v. Prolegom. p. 56. φησὶ δὲ καὶ Ἀριστόξενος: v. Prole-
 -gom. p. 46. εἰς τὰ ἴδια ἄσματα: ἴδια sua est, nihil amplius. vid.
 Iermannii Opuscul. t. VI p. 155. ne quis forte etiamnum dubius haereat,
 ffero ex hoc nostro §. 5 διὰ τὴν ἴδιαν μικροφωνίαν, schol. Sophocle.
 iacis 1218, *Via Thucyd.* §. 27 τοῖς ἰδίοις πάθεισιν, §. 54 τὰς ἰδίας
 στορίας.

Βίος Αἰσχύλου ¹⁾.

1 Αἰσχύλος ὁ τραγικός γένει ²⁾ μὲν ἦν Ἀθηναῖος; Ἐλευσίσιος τὸν δῆμον, υἱὸς Εὐφορίωνος ³⁾, Κυναιγείρου ἀδελφὸς καὶ Ἀμεινίου, ἔξ εὐπατριδῶν τὸ γένος κατὰ γων ⁴⁾, νέος δὲ ἤρξατο τῶν τραγωιδῶν, καὶ πολὺ τοὺς πρὸ αὐτοῦ ⁵⁾ ὑπερῆρε κατὰ τε τὴν πόλιν καὶ τὴν διάθεσιν τῆς σκηνῆς τὴν τε λαμπρότητα τῆς χορηγίας ⁶⁾ καὶ τὴν σκευὴν τῶν ὑποκριτῶν τὴν τε τοῦ χόρου σεμνότητα, ὡς καὶ Ἀριστοφάνης φησὶν

Ἄλλ' ὃ πρῶτος ⁷⁾ τῶν Ἑλλήνων πυργώσας ῥήματα σεμνὰ καὶ κοσμήσας τραγικὸν λῆρον ⁸⁾.

3 συνεχρόνισε δὲ Πινδάρῳ, γεγονῶς ⁹⁾ κατὰ τὴν ἐβδομηκοστὴν Ὀλυμπιάδα. γενναῖον δὲ αὐτὸν φασὶ ¹⁰⁾ καὶ μετασχεῖν τῆς ἐν Μαραθῶνι μάχης· σὺν τῷ ἀδελφῷ Κυναιγείρῳ, τῆς ¹¹⁾ πρὸς τοὺς Δαρείου στρατηγούς Δάτιν καὶ Ἀρταφέρνην (τούτους γὰρ Δα-

Codices A C G O R c, h. e. Askevianus D, Cantabrigiensis alter, Gudianus 88 sive Guelpherbytanus in usum meum a Schoenemanno collatus, Oxoniensis, exemplar Robertellianum, Cantabrigiensis prior. ex G et R quotiens nihil refertur, cum iis contextum verborum hunc nostrum consentire indicium est: ceteras scripturae discrepantias a Butlero t. VIII p. 159 sumpsit; vulgatam (V) nominavi Stanleianam. sigla circumdata uncinis praepositam scripturam silentio niti indicat. c incipit §. 9.

1. ΤΟΤ ΠΟΙΗΤΟΤ add R. 2. γένος (G) V, non A R. 3. Εὐφορίωνος A, Εὐφρονίωνος C. 4. τὴν φύσιν ἔχων V. 5. ἑαυτοῦ A C, ἑαυτοῦ R. 6. χορηγίας R. 7. πρῶτε A C R. 8. κλῆρον C G R. in R tanquam vitium typographicum p. 266 correctum est. 9. γεγονῶς κατὰ τὴν τεσσαρακοστὴν Ὀλ. V et R (sed hic κατὰ τε pro κατὰ), γεγονῶς μετὰ τὴν τεσσ. Ὀλ. A, κατὰ τὴν τεσσαρακοστὴν Ὀλ. γεγονῶς G. 10. φασὶν αὐτὸν V. 11. τῆς πρὸς τοὺς Δαρείου — θαλάττης πέποιμε οσα A V (O).

§. 1. Κυναιγείρου ἀδελφὸς καὶ Ἀμεινίου: v. Prolegom. p. 71 sqq. ἔξ εὐπατριδῶν τὸ γένος κατὰ γων: v. Prolegom. p. 73.

§. 2. Ἀριστοφάνης φησὶν: in Ranis v. 1036 (1004).

§. 3. γεγονῶς κατὰ τὴν ἐβδομηκοστὴν Ὀλυμπιάδα: non annum natalem Aeschyli indicare, sed tempus circa quod vixerit in universum definire vitae scriptor suscepit. rationem suam ita probavit, ut primum Pindari qui natus est Olymp. 64 3 aequalem fuisse, dein Aeschylum pugnae Marathoniae et Salaminiæ (Olymp. 72 3 et 75 1) interfuisse referret. itaque τεσσαρακοστὴν quod vulgo legitur librarii vitium est notam μ' pro o admittentis, scriptori autem tempora recte designanti imputari nequit.

ρείος μετὰ πεντήκοντα μυριάδων διὰ Θαλάττης πέλομφθ¹⁾, τῆς τε ἐν Σαλαμῖνι ναυμαχίας σὺν τῷ νεωτέρῳ ἀδελφῷ²⁾ Ἀμεινίᾳ, καὶ τῆς ἐν Πλαταιαῖσι³⁾ πεζομαχίας⁴⁾. Ξέρξης⁵⁾ γὰρ ὁ Λαορέιου δέκα παρελθόντων ἐπιαντῶν πεντακοσίας⁶⁾ μυριάδας στρατὸν συναγαγὼν διὰ γῆς καὶ Θαλάττης κατὰ τῆς Ἑλλάδος ἐστράτευσεν. οὗ τὸ μὲν ναυτικὸν κατεναυμάχησαν Ἀθηναῖοι ἐν Σαλαμῖνι Θεμιστοκλέους σφῶν στρατηγούντος, τὸ δὲ πεζὸν ἐν Πλαταιαῖσι⁷⁾ Λακεδαιμόνιοι μετὰ Πανσανίου κατεπολέμησαν· ὃ δὲ⁸⁾ κατέλιπε Ξέρξης μετὰ Μαρδονίου στρατηγού, αὐτὸς⁹⁾ μετ' ὀλίγον εἰς¹⁰⁾ Περσίδα φυγῶν, ἐπειδὴ τὴν ἐν Σαλαμῖνι ναυμαχίαν εἶδε.

Κατὰ δὲ τὴν¹¹⁾ ποιήσιν ἀσκει¹²⁾ τὸ ἄδρὸν αἰεῖ³⁾ καὶ ὑπέρογκον, ὀνοματοποιίαις τε καὶ ἐπιθέτοις, ἔτι δὲ¹⁴⁾ μεταφοραῖς καὶ πᾶσι τοῖς δυναμένοις ὄγκον¹⁵⁾ τῇ φράσει περιθεῖναι χρώμενος. αἱ δὲ διαθέσεις αὐτῶν¹⁶⁾ τῶν δραμάτων οὐ πολλὰς περιπετείαις καὶ πλοκάς ἔχουσιν, ὡς παρὰ τοῖς νεωτέροις· μόνον γὰρ σπουδάζει¹⁷⁾ μέγεθος¹⁸⁾ καὶ ὄγκον περιτιθέναι τοῖς προσ-

1. πέπομφε κατὰ Ἀθηναίων G. 2. τῶν ἀδελφῶν A. 3. πλαταιαῖς G V. 4. ναυμαχίας A. 5. Ξέρξης γὰρ — ναυμαχίαν εἶδε om A V. 6. Φ μυριάδας G. 7. Πλαταιαῖσι C, πλαταιαῖς G. 8. δὲ C: δὲ G O R. 9. αὐτὸς G: αὐτοῦ C O R. 10. εἰς ἀστὴν φυγῆ διαβάς· G. 11. τὴν σύνθεσιν τῆς ποιήσεως A (G) V: τὴν ποιήσιν C R. 12. ἀσκει τὸ G R, ἀσκειτο G, ζηλοῖ τὸ V. 13. αἰεῖ πλάσμα A. 14. ἔτι δὲ G: ἔτι καὶ R, ἔτι δὲ καὶ V. 15. ὄγκον περιθεῖναι, omisiss τῇ φράσει et χρώμενος, G. ὄργην, non ὄγκον, A. 16. αὐτῶν τῶν] αὐτῶ τῶν G quod correxi: αὐτῶ τῶν R, τῶν V, sed αὐτῶ post πολλάς. paulo ante dedi αἰ δὲ pro tradito αἰ τε. 17. ζηλοῖ A. 18. μέγεθος καὶ ὄγκον C G R: V τὸ βάρος.

§. 4. Ξέρξης γὰρ κτλ: Herodotum auctorem sequitur, unde tam cetera quam πεντακοσίας μυριάδας Xerxis accepit; vid. VII 186 extr. conf. Prolegom. p. 67 ann. 2. μετ' ὀλίγον εἰς Περσίδα φυγῶν, ἐπειδὴ — εἶδε: conf. Herodot. VIII 113: οἱ δ' ἀμφὶ Ξέρξεα, ἐπισχόντες ὀλίγας ἡμέρας μετὰ τὴν ναυμαχίαν, ἐξέλαυνον ἐς Βοιωτοὺς τὴν αὐτὴν ὁδόν.

§. 5. κατὰ δὲ τὴν ποιήσιν κτλ: a rebus gestis ad poesin Aeschylī pervenit: v. Prolegom. p. 75. in suo de Aeschylō iudicio ducem auctoremque Aristophanem secutus est. lege Ranas eius inde a v. 857 (833) — 1094 (1062). prae ceteris τὸν ὄγκον et τὸ ὑπέρογκον Aeschylī premit, qua in re spectavit quae in Ranis Euripides adversus Aeschylum gloriatur (939 sqq.):

ἀλλ' ὡς παρέλαβον τὴν τέχνην παρὰ σοῦ τὸ πρῶτον εὐθύς
οἰδοῦσαν ὑπὸ κομπασμάτων καὶ ῥημάτων ἐπαχθῶν,
ἴσχανα μὲν πρῶτιστον αὐτὴν καὶ τὸ βάρος ἀφείλον.

idem cum ὀνοματοποιίας Aeschylī et ἐπιθέτα insolita memorat, respexit Ran. 924 sqq. et 836 sqq. ed. Dind.

ώποις, ἀρχαῖον εἶναι κρίνων τοῦτο ¹⁾ τὸ μέρος, τὸ μεγαλοπρεπές τε ²⁾ καὶ ἠρωϊκόν ³⁾, τὸ δὲ παυοῦργον κομφοπρεπές τε καὶ γνωμολογικὸν ἀλλότριον ⁴⁾ τῆς τραγῳδίας ἡγούμενος ⁵⁾: ὥστε ⁶⁾ διὰ τὸ πλεονάζειν τῇ βάρει τῶν προσώπων κομμηδεῖται πύρρὰ Ἄριστοφάνους. ἐν μὲν γὰρ τῇ Νιόβῃ ἕως τρίτης ἡμέρας ἐπι-
 κηθμένη τῷ τάφῳ τῶν παιδῶν οὐδὲν φθέγγεται ἐγκεκαλυμμένη
 ἐν δὲ δὴ τοῖς Ἐκτοροσ Ἀύτροις ⁷⁾ Ἀχιλλεύς ὁμοίως ⁸⁾ ἐγκεκα-
 λυμένος οὐ φθέγγεται, πλὴν ἐν ἀρχαῖς ὀλίγα πρὸς Ἐρμῆν
 8 ἄμοιβαῖα. διὸ ἐκλογαί μὲν παρ' αὐτῆ τῇ κατασκευῇ διαφέρου-
 σαι πάμπολλαι ἂν εὔρεθεῖεν, γινῶμαι ⁹⁾ δὲ ἢ συμπάθειαι ἢ
 ἄλλο ¹⁰⁾ τι τῶν δυναμένων εἰς δάκρυα ἀγαγεῖν οὐ πάντ' ταῖς ¹¹⁾
 τε γὰρ ὕψει καὶ τοῖς μύθοις πρὸς ἐκκληζῖν τερατώδη μᾶλλον
 ἢ πρὸς ἀπάτην κέχρηται.
 9 Ἀπῆρε δὲ πρὸς ¹²⁾ Ἰέρωνα τὸν Σικελίας τύραννον, κατὰ τινας

1. τοῦτι V, et tum τὸ μέρος μεγαλοπρεπές. τοῦτο τὸ μέρος om C G.
 2. τε καὶ C G R: καὶ A. 3. ἠρωϊκόν — κομφοπρεπές τε καὶ om G.
 4. ἀλλώτριον R. 5. ἡγούμενος. ὥστε — πάμπολλαι ἂν εὔρεθεῖεν] pro his G ἡγήσατο. διὸ ταῦτα μὲν ἐν τοῖς δράμασιν αὐτοῦ, πλείστοι ἂν εὔρεθεῖεν. perinde C, nisi quod πλείστα. 6. ὥστε διὰ] διὰ ταῦτα μὲν ἐν τοῖς δράμασιν αὐτοῦ ὥστε διὰ A. 7. λουτροῖς R.
 8. ὁμοίως] ἔμοι ὡς δοκεῖ R, fortasse vere. 9. γινῶμαι G. idem συμπάθεια ei δάκρυον. 10. ἀλλότι R. 11. ταῖς τε γὰρ — κέχρηται om C G. 12. πρὸς] ὡς V, nou C G R c.

§. 7. ἐν μὲν γὰρ τῇ Νιόβῃ κτλ: hoc petitum ex Ranis 911—915 et 919—20: sed Niobam usque ad tertiam diem sepulcro liberorum mutat in-
 sedisse, hoc ex ipsa fabula Aeschylī vitae scriptor (Didymus) edoctus est.
 idem Φρύγας sive Ἐκτορος Ἀύτρα (nam una fabula est), tragoediam etiam-
 tum superstitem, lectitavit, ut verba mox posita docent. schol. Aristoph.
 Ran. 942 (911): ὁ Ἀχιλλεύς δὲ καθήμενός ἐστι καὶ οὐκ ἀποκρινόμενος
 παρ' Ἀσχύλῳ ἐν δράματι ἐπιγραφουμένῳ Φρυξίν ἢ Ἐκτορος Ἀύτροις.
 hactenus scholiasta Didymum me iudice excerpit, tum (ex Symmacho) vocī
 ἄλλως haec subiecit: εἰκὸς τὸν ἐν τοῖς Φρυξίν Ἀχιλλεῖα ἢ Ἐκτορος Ἀύ-
 τροις, ἢ τὸν ἐν Μυρμιδόσιν, ὃς μέχρι τριῶν ἡμερῶν οὐδὲν φθέγγεται.
 taciturnitas trium dierum aut in utraque fabula commemorata est, in Nioba
 et Myrmidonibus, aut per errorem ex Nioba in Myrmidones a scholiasta Ari-
 stophanis translata. sane alter ille scholiastae auctor ipsas tragoedias Ae-
 schylī non videtur consuluisse, prior autem confidentius loquitur et tanquam
 αὐτόπτης narravit.

§. 9. ἀπῆρε δὲ πρὸς Ἰέρωνα: v. Prolegom. p. 75 sqq. τινὲς δὲ
 φασιν ἐν τῇ ἐπιδείξει — ἐμβρονα ἐξαμβλωθῆναι: haec verba Naekius
 (Opusc. I 362) loco suo mota et in fine §. 8. post ἀπάτην κέχρηται repo-
 nenda esse coniecit. sed in vulgato ordine bene se habent omnia: nam
 tres partes sermonis tres causas suscipiendi itineris enumerantes ita sibi
 succedunt: κατὰ τινας μὲν, tum κατὰ δὲ ἐντοὺς, postremo τινὲς δὲ φασιν.

μὲν ¹⁾ ὑπὸ Ἀθηναίων κατασπονδασθεὶς καὶ ἡσσηθεὶς ²⁾ κέφ
 ὄντι τῷ Σοφοκλεῖ, κατὰ δὲ ἐνίους ἐν τῷ εἰς τοὺς ἐν Μαραθῶνι
 τεθνηκότας ἐλεγείῳ μέτρῳ ³⁾ ἡσσηθεὶς Σιμωνίδῃ ⁴⁾ (τὸ γὰρ
 ἐλεγείον πολὺ τῆς περὶ τὸ συμπαθεὲς λεπτότητος μετέχειν ἐθέ-
 λει ⁵⁾ ὃ τοῦ Αἰσχύλου, ὡς ἔφαμεν, ἐστὶν ⁶⁾ ἀλλότριον), τινὲς ⁷⁾
 δὲ φασιν ἐν τῇ ἐπιδείξει τῶν Εὐμενίδων σκοράδην εἰσαγαγόντα
 τὸν χορὸν τοσοῦτον ἐκπλήξαι τὸν δῆμον ὥστε τὰ μὲν νῆπια ἐκ-
 ψῦξαι, τὰ δὲ ἔμβρυα ἐξαμβλωθῆναι.

Ἐλθὼν τοίνυν εἰς Σικελίαν, Ἰέρωνος τότε τὴν Αἴτην κίζον-10
 τος, ἐπεδείξατο πᾶν λαμπρῶς ⁸⁾, οἰωνιζόμενος ἐντεῦθεν ⁹⁾ βίον
 ἀγαθὸν τοῖς συνοικίζουσι ¹⁰⁾ τὴν πόλιν. καὶ σφόδρα τῷ τε ¹¹⁾ τυ- 11
 ράνῳ Ἰέρωνι καὶ τοῖς Γελώοις τιμηθεὶς, ἐπιζήσας τρίτον ἔτος, ὦν
 ἐτῶν πέντε πρὸς τοῖς ἐξήκοντα, ἐτελεύτα τοῦτον ¹²⁾ τὸν τρόπον.
 αἰετὸς γὰρ ¹³⁾ χελώνην ἀρκύσας ¹⁴⁾, ὡς ἐγκρατὴς γενέσθαι τῆς

1. μὲν] μὲν ὡς V, non A C G R c. 2. ἡσσηθεὶς hic. et mox G.
 3. μέτρῳ om V, non A C G R c. 4. σιμωνίδου A C R. 5.
 θέλει V, non A G R c. 6. ἀλλότριον ἐστὶ G. 7. τινὲς δὲ φα-
 σιν — ἐξαμβλωθῆναι om C G. 8. πᾶν λαμπρῶς G R c: τὰς Αἰτ-
 ναίας A, τὰς Αἴτας V. 9. ἐντεῦθεν Hermannus Opusc. t. II
 p. 148: ἐνθεν A R, ἐνταῦθεν omisso βίον G, ἐνταῦθα c, deest V.
 10. συνοικίσει V, non A G R. 11. τῷ τε τυράνῳ A R c: τῷ τυ-
 ράνῳ V, τῷ τε omisso τυράνῳ G. 12. ἐτελεύτα τοῦτον R, τε-
 λεύτα τοῦτον G: V τοῦτον ἐτελεύτα. A ἐτελεύτα ponit ante ὦν ἐτῶν.
 13. αἰετὸς γὰρ A R c: αἰετὸς V, αἰετὸς G. 14. συλλαβῶν G, et
 statim θήρας pro ἄρκου.

§. 10. Ἰέρωνος τότε τὴν Αἴτην κίζοντος: v. Prolegom. p. 82. sta-
 tum meliores libri πᾶν λαμπρῶς, non τὰς Αἰταίας quod pro πᾶν λαμ-
 πρῶς ex codice Askeviano enotatum est. vulgata scriptura neque hoc ne-
 que illud exhibet, sed τὰς Αἴτας. vel ex hac inconstantia videtur col-
 ligi posse, tam τὰς Αἴτας quam τὰς Αἰταίας alienae manus additamen-
 tum esse

§. 11. τῷ τε τυράνῳ Ἰέρωνι καὶ τοῖς Γελώοις τιμηθεὶς. tempora
 longe distantia confundit: v. Prolegom. p. 80 sqq. ἐπιζήσας τρίτον
 ἔτος, ὦν ἐτῶν πέντε πρὸς τοῖς ἐξήκοντα: si Olymp. 81 1 extremum Ae-
 schyli annum fuisse cum chronographo marmoris Parii et scholiasta Aristo-
 phanis (v. Proleg. p. 76) statuimus, ad huius nostri rationem annus na-
 talis Aeschyli incidit in Olymp. 64 4, quae computatio proxime accedit ad
 eam temporum rationem, qua Aeschylus viginti septem annis ante Sopho-
 clem (Ol. 71 2) natus esse fertur. conf. Vita Soph. §. 3. idem autem quat-
 tuor annis ante, h. e. Olymp 63 4, natus est, si verum est quod tradit au-
 ctor marmoris Parii, Aeschylum pugnae Marathoniae tempore (Ol. 72 3)
 triginta quinque annos et archonte Callia (Ol. 81 1) cum decederet sexa-
 ginta novem natum fuisse. ἐτελεύτα τοῦτον τὸν τρόπον: v. Prole-
 gom. p. 83 sq.

17νιος, Σοφοκλῆς. τὸ δὲ ἀπλοῦν ¹⁾ τῆς δραματοποιίας, εἰ μὲν τις πρὸς τοὺς μετ' αὐτὸν λογιζοίτο, φαῦλον μὲν ἀπολαμβάνοι ²⁾; καὶ ἀπραγμάτευτον, εἰ δὲ πρὸς τοὺς ἀνωτέρω, θαυμάσει τῆς ἐπινοίας τὸν ποιητὴν καὶ τῆς εὐρήσεως. ὅτι ³⁾ δὲ δοκεῖ θαυμαστός τε καὶ τελεώτερος τραγωδίας ποιητῆς Σοφοκλῆς γεγονέναι, ὁρθῶς μὲν δοκεῖ· λογιζέσθω δὲ ὅτι πολλῶν χαλεπώτερον ἦν ⁴⁾ ἐπὶ Θέσπιδι Φρονίχῳ ⁵⁾ τε καὶ Χοιρίλῳ εἰς ⁶⁾ τοσόνδε: ⁷⁾ μέγεθος τὴν τραγωδίαν προσαγαγεῖν, ἢ ἐπὶ Αἰσχύλῳ ἐπιόντα ⁸⁾ εἰς τὴν Σοφοκλέους ἔλθειν τελειότητα.

18. Ἐπιγράμμα ἐπιγέγραπται: ⁹⁾ τῷ τάφῳ αὐτοῦ·

Δίετοῦ ἐξ ὀνύχων βρέγμα τυπείς ἔθανον.

φρασίῳ ὑπὸ Ἰέρωνος ἀξιωθέντα ¹⁰⁾ ἀναδιδάξαι τοὺς Πέρσας ἐν Σικελίᾳ καὶ λίαν ¹¹⁾ εὐδοκιμῆσαι.

1. ἀπλοῦν R, non G O. 2. ἀπολαμβάνοι O: ἐκλαμβάνοι G, ἐκλαμβάνει R. 3. ὅτι δὲ δοκεῖ τελεώτερος τραγωδίας ποιητῆς σοφοκλῆς G et Stanleius, ὅστε δοκεῖ θαυμασιόντε καὶ τελεώτερον τραγωδίας ποιητὴν σοφοκλῆ R. 4. χαλεπώτερος ἦν G. R ἦν ponit post Θέσπιδι. 5. φρονίχῳ G, φροινίχῳ R. 6. εἰς| τ' G. 7. τοσόνδε — τραγωδίαν| τόσον δὲ μεγέθους τὴν τραγ. G, τόσον δὲ τὴν τραγ. διὰ μεγέθους R. τοσόνδε μέγεθος Butlerus. 8. ἐπιόντα| εἰπόντι R, εἰπόντα G quod correxi. ad ἐπιόντα intellige τὴν τραγωδίαν. 9. ἐπιγέγραπται τῷ τάφῳ αὐτοῦ G: γραφέν εἰς τὸν αἰσχύλου τάφον R. 10. ἀξιωθέντα ἀναδιδάξαι G: ἀξιοθέτης ἀναδιδάξαι R, ἀναδιδάξαι ἀξιωθέντα O. statim R πέρσα ἐν σικελίας. 11. λίαν ἐκ τῆς μουσικῆς ιστορίας R, λίαν εὐδοκιμῆσαι: ἐκ τῆς μουσικῆς ιστορίας (hae quattuor voces rubricam sive titulum vel inscriptionem efficiunt) G. O εὐδοκιμεῖν videtur praebere. ceterum ex silentio Butleri colligerim librum Oxoniensem desinere ante ἐκ τῆς μουσικῆς ιστορίας.

videtur. nimirum ut in artibus omnia sensim sensimque inventa sunt et aucta, sic Aeschylus uno illo actore, quem Thespis invenerat, aliquamdiu acquievit ac tunc a tetralogiarum compositione longe aberat, mox ipse alterum adiecit. in universum quattuor artis scenicae gradus Aeschyli discernere licet, primum ubi artem a Thespide promotam aemulatus est et unum actorem in fabulis suis produxit, alterum cum ipse secundum actorem ascivit, tertium cum pro singulis tragoediis tetralogias docere coepit, quartum ubi tertium histrionem a Sophocle adoptatum recepit quae si vere exposita sunt, ex titulis deperditarum tragoediarum Aeschyli nonnisi eas in trilogias componere licet, in quibus argumentum eiusmodi dispositioni quam maxime favere patet. τὸν δὲ τρίτον ὑποκριτὴν — Σοφοκλῆς: v. Prolegom. p. 68 et 69 sq. interpretes ad Aristotel. Poet. c. 4 §. 13.

§. 18. ἐπιγράμμα κτλ: v. Prolegom. p. 88. apud Robertsonum non apte ante §. 18 inseruntur quae §. 20—22 legimus, tum sequitur argumentum Promethei (Προμηθεὺς ἐν Σκυθίᾳ δεδεδεμένος — ὄλωσ οὐ κείσται), deinde quae supra posita sunt §. 18 et 19. ego secutus sum meliorem ordinem codicis Gudiani et Oxoniensis.

ΕΚ ΤΗΣ ΜΟΥΣΙΚΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ.

Ταύτη καὶ ἄριστος ¹⁾ εἰς τραγωδίαν Αἰσχύλος κρίνειται ¹⁹ ἵτι εἰσάγει πρόσωπα μεγάλα καὶ ἀξιόχρεα. καὶ τινες ἤδη τῶν τραγωδιῶν αὐτῷ ²⁾ διὰ μόνων οἰκονομοῦνται θεῶν, καθάπερ ἰ Προμηθεῖς· τὰ γὰρ δράματα συμπληροῦσιν οἱ πρεσβύτατοι ³⁾ τῶν θεῶν, καὶ ἐστὶ τὰ ἀπὸ τῆς σκηνῆς καὶ τῆς ὀρχήστρας λεῖτα πάντα ⁴⁾ πρόσωπα.

Τῶν ⁵⁾ ποιημάτων τὰ ⁶⁾ μὲν διεξοδικὰ καὶ διηγηματικά καὶ ²⁰ παγγελτικά ⁷⁾, τὰ δὲ δραματικά καὶ μιμητικά, τὰ δὲ ἐξ ἀμοιῶν. ἃ δὲ μόνον δραματικά, αὐτὰ ⁸⁾ ἐνεργεῖ καὶ λέγει ἅμα τὰ πρόσωπα καὶ αὐτὰ ⁹⁾ τὸ κῦδος ¹⁰⁾ ἔχει. διὰ τοῦτο αἱ τῶν δραμάτων ἐπιγραφαὶ προγράφονται ¹¹⁾ τοῦ ποιητοῦ· Νιόβη ¹²⁾ Αἰσχύλου, Ὀμήρου δὲ ἡ Ἰλιάς. μικταὶ δὲ ¹³⁾ εἰσὶ αἱ ποιήσεις ὑτῶν.

Χορὸς δὲ τῶν τραγωδῶν συνίσταται ἐξ ¹⁴⁾ ἀνδρῶν, ὁ δὲ ²¹

1. ἄριστα R. 2. αὐτῷ G: om R. 3. πρεσβύτατοι G et Stanleius: R πρεσβύται, idemque συμπληροῦσι. 4. πάντα τὰ R, non G. post πρόσωπα in G clausula illa argumenti Promethei rubris litteris initialibus Ἰστέον ὡς οὐ κατὰ τὸν κοινὸν λόγον — ἐστὶν ἐμβαλεῖν (sic) legitur, tum verba §. 20 τῶν ποιημάτων — ποιήσεις, αὐτῶν extrema subsequuntur. 5. τῶν G: R τὰ εἶδη τῶν. 6. τὰ μὲν ἃ μὲν G, quod correxi: ἃ μὲν ἐστὶ R. etiam mox ἃ δὲ bis pro τὰ δὲ G R. 7. ἀπαγγελτικά G: R ἐπαγγελτικά. 8. αὐτὰ ἀδίκαια R, αὐτὰ γὰρ G. 9. αὐτὸ R, non G. 10. κῦδος] κῦδος R, κῦρος G. 11. προγράφονται G R, quod correxi. 12. νιόβη ὀμήρου, αἰσχύλου ἐνίλοις R: verum ex G restitutum est. v. annotatio exeget. 13. δὲ G: R γὰρ. 14. ἰδ R.

§. 19. desinit fragmentum prius, me iudice ex Didymi commentariis eschylis excerptum: iam sequitur alterum ex *Musica historia* Dionysii mptum: v. Prolegom. p. 89 et annotatio critica.

§. 20. καὶ αὐτὰ τὸ κῦδος ἔχει, h. e. personae agentes et loquentes sae gloriam ferunt, non is abs quo (poeta) producuntur, qui in poesi amatica plane delitescit et nunquam suo ore loquitur. auctor scholiastae Dionysius) morem quandam in titulis fabularum scenicarum obtinentem, cum quem fabulae nomen ante poetam scribatur, explicare studet (διὰ ὑτο αἱ τῶν δραμάτων ἐπιγραφαὶ προγράφονται τοῦ ποιητοῦ), et ex iplo aliquo illustrare operam dedit: Νιόβη Αἰσχύλου, non Αἰσχύλου νιόβη. contra Ὀμήρου ἡ Ἰλιάς, non ἡ Ἰλιάς Ὀμήρου. simile est quod inatus narrat in praefat. ad Andriam Terentii: *promentiataque est Andria Terentii* (non Terentii Andria) *ob incognitum adhuc nomen poetae et miris apud populum auctoritatis ac meriti.* sed Dionysius addit, quasi so ie correcturus, neque Homeri poecin unice narrativam esse neque Aehylliam mere activam.

§. 21. etiam Dionysii fragmentum iam finitum est. quae sequuntur

τῶν κωμωδοποιῶν ἐκ κδ'. σημειωτέον ¹⁾ ὅτι δράματα ὁ ἐποίησεν ὁ Αἰσχύλος.

22 Ἡ τραγωδία δὲ ἐξ ἀρχῆς ἐν Ἀθήναις εὐρέθη καὶ ἐκείσε ἤνθησεν. ἔνθα καὶ Αἰσχύλος Ἀθηναῖος ἦν, καὶ τραγωδὸς ἀριστος καὶ ²⁾ τῇ τραγωδίᾳ ὑπερβάλλων πάντας ποιητᾶς. τέσσαρα δὲ εἰσιν τὰ συνιστάντα ³⁾ τὴν ποίησιν, μέτρον ἡρωϊκόν, μῦθος ἀλληγορικὸς, ἱστορία παλαιὰ καὶ ποιὰ λέξεις, ὧν χωρὶς ἐποιοιοὶ λέγονται ⁴⁾. ἀνθρώπους [ὑποκριτᾶς] ⁵⁾ εἰσῆγον ὑποκρινομένους πρόσωπα τοῦ τε ⁶⁾ Κράτους καὶ τῆς Βίης, καὶ εἰσῆρχοντο εἰς τὸ μέσον καὶ ἐτραγῶδουν ἀποστηθίζοντες δράματα οὓς τὸ κοινὸν ἔτρεφεν.

1. σημειωτέον R. 2. καὶ om R. 3. συνιστῶντα R. 4. λέγονται] οὐ λέγονται coniecit Butlerus. fortasse fuit λογοποιοὶ λέγονται.
5. ὑποκριτᾶ R. 6. τοῦτε τοῦ R.

ab ipso scholiasta qui cetera collegit addita esse puto ad disputationem proxime praegressam quomodocunque complendam. haec neque in codice Gudiano neque in Oxoniensi reperiuntur, neque ex ullo alio fonte excepta editione Robortelli, ad notitiam nostram pervenerunt. ἐξ ἐμῶν ἀνδρῶν: vitium ἐμῶν in exemplari Robortelliano ex subsequente κδ' natum est prava assimilatione. Butlerus quidem coniecit non annumeratum esse coryphaeum. sed idem annumeratus est in numero choreutarum comoediae, atque is numerus cum vere definitus sit, vitium in altero commissum a librario esse, non a scriptore tutius statuemus. σημειωτέον κτλ: scholiasta δράματα posuit ubi debuit τραγωδίας, a vero seductus iis quae lgerat §. 14. ibi item δράματα sunt pro τραγωδίαις, sed ita ut vera sententia latere nequeat. cur autem repetivit scholiasta ea quae ante et plenius et melius exposita erant? quippe hoc tanquam prae ceteris memorabile probe a legentibus teneri voluit ideoque iterum suggerendum censuit.

§. 22. τέσσαρα — λέγονται: conf. Anecdota Cramerii t. IV p. 312: ποιητῆς δὲ κεκόσμηται τέσσαρσι τούτοις, μέτρον, μῦθος, ἱστορία καὶ ποιὰ λέξει. ἀνθρώπους [ὑποκριτᾶς] εἰσῆγον: eos intellige qui hanc artem facitabant. sed fortasse εἰσῆγεν legendum est, ut Aeschylus subiectum cogitetur. certe nomina Κράτους et Βίης unum Prometheus vincium Aeschyli respiciunt. καὶ εἰσῆρχοντο εἰς τὸ μέσον — ἔτρεφεν: haec ad rem accuratius explicandam adduntur. converte: und es traten hervor und gaben tragische Darstellungen, Dramen auswendig hersagend, Leute, welche auf Kosten des Gemeinwesens ernaeht wurden. hoc loco desinit explicatio manca et iusta clausula destituta.

Γένος Εὐριπίδου καὶ βίος.

Εὐριπίδης ὁ ποιητὴς υἱὸς ἐγένετο Μνησάρχου ¹⁾ καμήλου καὶ Κλειτοῦς ²⁾ λαγαροπόλιδος. Ἀθηναῖος μὲν, ἐγεννήθη δὲ ἐν Σαλαμῖνι ἐπὶ Καλλιάρχου ³⁾ ἄρχοντος κατὰ τὴν ἑβδομηκοστοπέμτην Ὀλυμπιάδα, ὅτε ἐναυμάχησάν τοῖς Πέρσαις οἱ Ἕλληνες. ἤσκησε δὲ κατ' ἀρχὰς μὲν παγκράτιον ἢ πυγμὴν, τοῦ πατρὸς αὐτοῦ χρησμὸν λαβόντος ὅτι στεφανηφόρους ἀγῶνας νικήσει. καὶ φασιν αὐτὸν Ἀθήνησι νικῆσαι. ἀναγνοῦς δὲ ἐπὶ τραγωδίαν ἐτρέφη.

Codices A P, hoc est *Ambrosianus* et *Parisiensis* bibl. S. Genovevae. prioris copias Elmsleius ex bibliotheca collegii Ambrosiani Mediolanensis evulgavit post Bacchas Euripidis a se editas Oxonii 1821 (Lipsiae 1822), alterius Rossignolius in *Diurnis Eruditorum Paris.* 1832 p. 240 sqq. P ab initio mutilus incipit §. 5 οἱ δὲ τὰ μέλη αὐτῶ φασιν, A desinit §. 9 cum epigrammate Euripideo. ex his antiquis fontibus, sed novis quibusdam aliunde additis, ductae sunt vitae Euripidis recentius scriptae, quae ex codice Havniensi ab O. D. Blochio (v. *Miscell. Critic. Hildesh.* 1822. I p. 394) et Vindobonensi 119 (v. *Diurna Scholast. Darmstad.* 1828 p. 9 serie II) a viro docto editae leguntur, tum eae quae a Suida, Thoma Magistro, Manuele Moschopulo conscriptae sunt. vitae recentiores quae habent propria, haec in Prolegomenis posita sunt: omnes Euripidis vitas uno conspectu qui videre et contemplari volent, iis Westermannus consuluit in *Novis annal. philolog. et paedagog.* Lips. 1843 supplem. t. 9 p. 517—525, et mox iterum prospiciet in libro *Vitarum scriptores graeci minores* a se edendo.

1. Μνησάρχου A: Μνησάρχου ceteri vitae scriptores. A etiam §. 7 Μνησαρχίδην. 2. κλειτοῦς superimposito ei A. 3. Καλλίου A.

§. 1. ἐν Σαλαμῖνι — οἱ Ἕλληνες: in Vita Sophoclis (§. 3) Euripidem annis viginti quattuor natu minorem et Sophoclem Olympiadis 71 anno 2 in lucem editum esse Didymus narravit. is igitur (nam ab eodem hanc vitam esse in Prolegomenis docere conati sumus) nunc diversam rationem temporis secutus est, aut in Vita Sophoclis *εἰκοσιτέσσαρα* pro *δεκατέσσαρα* perperam irrepsit. conf. annot. ad l. c. archontis nomen ommissa media syllaba Καλλίου scribit liber A: Καλλιάρχου correctum ex Herodoto VIII 51, Marmore Pario (Ep. 52), Dionysio A. R. IX 1, Diodoro XI 1, Diogene II 45. Theopompo deberi quae §. 1—3 legimus in Prolegomenis p. 93 ostensum est.

§. 2. παγκράτιον ἢ πυγμὴν: possis suspicari fuisse παγκράτιον ἢ πυγμὴν καὶ πάλην, sed in fictis rebus incerta circumferri fama solet. alii igitur de lucta et pugilatu (παγκράτιον hoc est), alii de pugilatu solo locuti sunt. cf. Proleg. p. 102.

3 και πολλοὺς προσεξεῦρε ¹⁾ λόγους, φυσιολογίας, ῥητορείας, ἀνα—
 γνωρισμούς, ὡς δὴ ἀκουστής γενόμενος Ἀναξαγόρου καὶ Προ—
 4 δίκου καὶ Πρωταγόρου καὶ Σωκράτους ἑταῖρος ²⁾. δοκεῖ δὲ
 αὐτῷ καὶ Σωκράτης ὁ φιλόσοφος καὶ Μνησίλοχος συμπεποιηκέ—
 ναι τινὰ, ὡς φησὶ Τηλεκλείδης· “Μνησίλοχος δὲ ἐκεῖνος Φρυ—
 5 γικάν τι δρᾶμα καινὸν Εὐριπίδῃ καὶ Σωκράτης ὑποτίθησιν.” οἱ
 δὲ τὰ μέλη αὐτῷ φασὶ Κηφισοφῶντα ³⁾ ποιεῖν ἢ Τιμοκράτη
 Ἀργεῖον. φασὶ δὲ αὐτὸν καὶ ζωγράφον γενέσθαι καὶ δεικνύσθα—
 αὐτοῦ πινάκια ἐν Μεγάροις· γενέσθαι δὲ αὐτὸν καὶ πυρφόρο—
 τοῦ Ζωστηρίου Ἀπόλλωνος· γεννηθῆναι δὲ τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ κα—
 Ἐλλάνικον ἐν ἣ ἐνίκων τὴν περὶ Σαλαμίνα ναυμαχίαν οἱ Ἕλλη—
 6 νες· ἄρξασθαι δὲ ἀγωνίζεσθαι γενόμενον ἐτῶν εἰκοσιῆς. μετέ—
 στη δὲ ἐν Μαγνησίᾳ ⁴⁾ καὶ προξενίᾳ ⁵⁾ ἐτιμῆθη καὶ ἀτελείᾳ ⁶⁾.
 ἐκεῖθεν δὲ εἰς Μακεδονίαν περὶ Ἀρχέλαον γενόμενος διέτριψε
 καὶ χαριζόμενος αὐτῷ δρᾶμα ὁμωνύμως ἔγραψε, καὶ μεγάλα ⁷⁾
 ἔπραττε παρ’ αὐτῷ, ὅτε ⁸⁾ καὶ ἐπὶ τῶν διοικήσεων ἐγένετο ⁹⁾.
 7 λέγεται δὲ καὶ βαθὺν πώγωνα θρέψαι καὶ ἐπὶ τῆς ὕψεως φα—

1. προσεξεῦρε A: προσεξεῦρε Elmsleius et sic Havniensis. 2. ἑταῖρος.
 δοκεῖ δὲ αὐτῷ Elmsleius et sic Havniensis et Vindobonensis: A ἑταῖ—
 ρος δὲ δοκεῖ αὐτῷ. 3. Ἰοφῶντα A, Σιοφῶντα P: emendavit Ros-
 signolius. 4. μαγνησίᾳ A. 5. προξένῳ A P: correxit Elms-
 leius. 6. ἀτελείᾳ A. 7. μάλα A P: μεγάλα vir doctus in *Di-*
torio Class. XLVI p. 402. 8. ὅς γε Pflugk. 9. ἐγένετο om P
 in lacuna. statim ἐλέγετο A P: correctum a Dindorfio.

§. 3. πολλοὺς προσεξεῦρε λόγους: λόγοι (dicendi viae ac modi) no-
 men est generis, cui duae subiectae sunt h. l. species, φυσιολογίαι (*Reden*
über das Werden der Dinge), ῥητορείαι, h. e. orationes iuste compositae.
 adiunguntur ἀναγνωρισμοὶ (*Erkennungsscenen*) nove solerterque inventi.
 verbum προσεξεῦρε (*adinventi*) posuit respiciens antecessores Euripidis,
 imprimis Aeschylum et Sophoclem. de re conf. Proleg. p. 102. ἀκου-
 στής γενόμενος: v. pag. 103 annot. 1.

§. 4. δοκεῖ δὲ — Σωκράτης ὑποτίθησιν: v. Proleg. p. 103 sqq.
 Σωκράτης ὁ φιλόσοφος: cf. pag. 104.

§. 5. οἱ δὲ τὰ μέλη — ἐν Μεγάροις: v. Proleg. p. 105. quae sub-
 sequuntur γενέσθαι δὲ αὐτὸν — ἐτῶν εἰκοσιῆς, haec accepta referri Phi-
 lochoro demonstrare tentavi pag. 94 sq. Ἐλλάνιον: v. Prolegom.
 p. 105 sq.

§. 6. μετέστη δὲ — ἀτελείᾳ: conf. Proleg. p. 107. ἐκεῖθεν δὲ εἰς
 Μακεδονίαν: illuc abiit Olymp. 92 4 vel paulo post hoc tempus: v.
 pag. 106 sq.

§. 7. λέγεται — πώγωνα: cf. Proleg. p. 97. γυναικα δὲ — Χοι-
 ρίλην: veram esse hanc de rebus domesticis Euripidis traditionem mon-
 stravi p. 107. Moschopolus et Vita libri Havniensis ac Vindobonensis prio-

κούς ἐσχημέναι, γυναῖκα δὲ γῆμαι πρώτην Μελιτώ ¹⁾, δευτέραν δὲ Χοιρίλην. καὶ υἱούς κατέλιπε τρεῖς, Μνησαρχίδην μὲν πρώτον ²⁾, ἔμπορον, δεύτερον δὲ Μνησιλοχον, ὑποκριτήν, νεώτερον δὲ Εὐριπίδην, ὃς ἐδίδαξε τοῦ πατρὸς ἔνια δράματα.

Ἡρξάτο δὲ διδάσκειν ἐπὶ Καλλίων ἄρχοντας κατὰ ³⁾ Ὀλυμ-
πιάδα ὀγδοηκοστήν πρώτην. πρώτον δὲ ἐδίδαξε τὰς Πελειάδας ⁴⁾
ἔτει πρώτῳ ⁵⁾, ὅτε καὶ τρίτος ἐγένετο. τὰ πάντα δ' ἦν αὐτῷ
δράματα ἡβ', σώζεται δὲ οἷα· τούτων νοθεύεται τρία, Τέννης ⁶⁾,
Ῥαδάμεινθος, Πειρίθους. ἐτελεύτησε δὲ, ὡς ⁷⁾ φησὶ Φιλύχο-
ρος, ὑπὲρ τὰ ἑβδομήκοντα ἔτη γεγώς, ὡς δὲ Ἐρατοσθένους οὐ,
καὶ ἐν Μακεδονίᾳ ἐτάφη. κενोटάφιον δὲ αὐτοῦ ἐν Ἀθήνῃσιν
ἔγένετο, καὶ ἐπίγραμμα ἐπεγέγραπτο ⁸⁾ Θουκυλίδου τοῦ ιστοριο-
γράφου ποιήσαντος ἢ Τιμοθέου τοῦ μελοποιοῦ·

μνημα μὲν ⁹⁾ Ἑλλάς ἅπασ' Εὐριπίδου, ὁστέα δ' ἴσχει
γῆ Μακεδῶν ¹⁰⁾. ἢ γὰρ ¹¹⁾ δέξατο τέμμα βίου ¹²⁾.
πατρίς ¹³⁾ δ' Ἑλλάδος Ἑλλάς Ἀθῆναι. πλείστα ¹⁴⁾ δὲ Μούσας
τέρψας ἐκ πολλῶν καὶ τὸν ἔπαινον ἔχει ¹⁵⁾.

1. μελιτώ P. 2. μὲν πρώτον, ἔμπορον P: προεσβύτερον, ἔμπο-
ρον A. 3. κατὰ om A, non P. 4. Πελειάδας A, πλειάδας P:
correxit Elmsleius. 5. ἔτει πρώτῳ Elmsleius et Westermannus post
ὀγδ. πρώτην reponi volunt. 6. γέννης A P: correxit Elmsleius.
7. ὡς om A, non P. 8. γέγραπτο A, non P. 9. δὲ P. 10.
μακεδόνων A P: Μακεδῶν Thomas Magister. 11. ἢ περ ἐδέξατο τὸ A:
ἢ πούπερ δέξατο P, ἢ περ δέξατο Vindobonensis, ἢ γὰρ δεξ. Thomas
(sed Thomae codex Monacensis n. 500 ἢ περ δέξατο, et ante μακεδό-
νων), ἢ γὰρ δ. Elmsleius, sed non ex Thoma, ut ait. scribe τῆ γὰρ δ.
12. τοῦ βίου A P: βίου Thomas et Vindobonensis. 13. πατέρες δ'
ἐλλάδος ἀθῆναι A, πατρη pro πατρίς P. 14. πολλὰ δὲ γράψας
Μούσας P. idem πλείστων pro πολλῶν. 15. ἔχειν A.

rem uxorem Euripidis Choerilam fuisse narrant, nomen alterius quam per-
inde lascivam faciunt reticentes. erunt fortasse qui Μελιτώ non verae mu-
lieris nomen esse, sed et nomen et personam a μελέσιω factam esse dic-
cant. καὶ υἱούς κατέλιπε τρεῖς: v. Proleg. p. 109.

§. 8. quae hinc leguntur a prioribus quodammodo discrepant. copio-
sius enim et accuratius iam singula narrantur, iam testes magno numero
comparent, cum ante praeter Teleclidem nemo laudatus esset. sed quia
subsequentia ab iis quae praecedunt divelli nequeunt, sic statuendum erit,
priora varie castigata esse et in breviorē formam coacta, in sequentibus
autem alienam manum aut nihil aut fere nihil ausum esse. cf. Proleg. p.
92 et 110. πρώτον δὲ ἐδίδαξε: v. Proleg. p. 111. τὰ πάντα
δ' ἦν αὐτῷ δράματα: lege Proleg. p. 114—116.

§. 9. ἐτελεύτησε κτλ: de his dictum in Prolegomenis p. 116 sqq.

- 10 Φασί δὲ καὶ κεραινωθῆναι ἀμφότερα μνημεῖα. λέγουσι δὲ καὶ Σοφοκλέα, ἀκούσαντα ὅτι ἐτελεύτησε, αὐτὸν μὲν ἰματίῳ φαιῷ ¹⁾ προελθεῖν, τὸν δὲ χορὸν καὶ τοὺς ὑποκριτὰς ἀστεφανώτους εἰσαγαγεῖν ἐν τῇ προαγῶνι, καὶ δακρῦσαι τὸν δῆμον.
- 11 ἐτελεύτησε δὲ τὸν τρόπον τοῦτον. ἐν τῇ Μακεδονίᾳ κόμη ἐστὶ καλουμένη Θραῖκις ²⁾ διὰ τὸ ποτε κατωκηκέναι ἐν ταύτῃ Θραῖκας. ἐν ταύτῃ ποτὲ τοῦ Ἀρχελαοῦ Μολοτικῆ κίον ἦλθεν ἀποπλανηθεῖσα. ταύτην Θραῖκες, ὡς ἔθος, θύσαντες ἔφαγον· καὶ δὴ ὁ Ἀρχελαος ἐζημίωσεν αὐτοὺς ταλάντῳ. ἐπεὶ οὖν οὐκ εἶχον, Εὐριπίδου ἐδεήθησαν ἀπολύσεως τυχεῖν δεηθέντος τοῦ βασιλέως. χρόνῳ δὲ ὕστερον Εὐριπίδου ἐν ἄλλει τινὶ πρὸ τῆς πόλεως ἡρεμοῦντος, Ἀρχελαοῦ δὲ ἐπὶ κνηγέσιον ἔξελθόντος, τῶν σκυλάκων ἀπολοθέντων ὑπὸ τῶν κνηγῶν καὶ περιτυχόντων Εὐριπίδῃ, διεσπαράχθη καταβρωθεὶς ὁ ποιητής. ἦσαν δὲ ἔκγονοι οἱ σκύλακες τῆς ὑπὸ Θρακῶν ἀναιρεθείσης κυνός, ὅθεν καὶ ἡ
- 12 παροιμία [ἐπὶ] παρὰ τοῖς Μακεδόσι “κυνὸς δίκη.” ἔσκαπτε δὲ τὰς γυναῖκας διὰ ποιημάτων δι’ αἰτίαν τοιαύτην· εἶχεν οἰκογενεὲς μειράκιον ὀνόματι Κηφισοφῶντα ³⁾. πρὸς τοῦτον ἐφώρασε τὴν οἰκίαν γυναῖκα ἀτακτοῦσαν. τὸ μὲν οὖν πρῶτον ἀπέτροπεν ἀμαρτάνειν, ἐπεὶ δ’ οὐκ ἔπειθε, κατέλιπεν αὐτῷ τὴν γυναῖκα, βυυλομένου αὐτὴν ἔχειν τοῦ Κηφισοφῶντος. λέγει οὖν καὶ ὁ Ἀριστοφάνης

1. φαιῷ ἦτοι πορφυρῷ P. 2. Θραῖκων P. correxit Rossignolius et sic liber Havniensis. 3. Κισσιφῶντα P, mox Κισσιφῶντος et Κισσιφῶν.

§. 10. φασί — μνημεῖα: eiusdem famae mentionem Plutarchus iniecit in Lycurgo c. 31: λέγεται δὲ καὶ τῶν λειψάνων αὐτοῦ κομισθέντων οὐκ αὐτὸν εἰς τὸν τάφον κατασκήψαι. τοῦτο δὲ οὐ ἠεὶ εὐθὺς ἐτέρῳ τινὶ τῶν ἐπιφανῶν πλὴν Εὐριπίδῃ συμπεσεῖν ὕστερον, τελευτήσαντι καὶ ταφέντι τῆς Μακεδονίας περὶ Ἀρέθουσαν. ὥστε ἀπολόγημα καὶ μαρτύριον μέγα εἶναι τοῖς ἀγαπῶσι τὸν Εὐριπίδην τὸ μόνον συμπεσεῖν αὐτῷ μετὰ τελευτῆν καὶ γενέσθαι, ἢ τῷ Θεοφιλεστάτῳ καὶ δισοτάτῳ πρότερον συνέπεσε. Plutarchus tamen de uno Macedonico monumento, non etiam de κεραινωθῆναι Atheniensi cogitavit. λέγουσι δὲ καὶ Σοφοκλέα κτλ: v. Prolegom. p. 117 sqq.

§. 11 ἐτελεύτησε δὲ τὸν τρόπον τοῦτον: v. Prolegom. p. 119—122. eadem narratiuncula in priori ac breviori vita Euripidea codicis Havniensis. ceteri scriptores quomodo differant in Prolegomenis expositum est. mox pro ἐπὶ παρὰ τοῖς Μακεδόσι Rossignolius scribendum censuit ἐπὶ παρὰ, Westermannus ἔστι παρὰ: mihi duplex scriptura ἐπὶ τοῖς Μακεδόσι et παρὰ τοῖς Μακεδόσι in unam coniuncta videtur.

§. 12. ἔσκαπτε δὲ τὰς γυναῖκας: v. Prolegom. p. 107—109.

Κηφισοφῶν ἄριστε καὶ μελάντατε,
 σὺ δὲ ξυνέζης ¹⁾ εἰς τὰ πόλλ' Εὐριπίδῃ,
 καὶ συνεποίεις, ὡς ²⁾ φασί, τὴν μελωδίαν.

λέγουσι δὲ καὶ ὅτι γυναῖκες δὴ τούτους ψόγους, οὓς ἐποίει εἰς αὐ-
 τὰς διὰ τῶν ποιημάτων, τοῖς Θεσμοφοροῖσι ἐπέστησαν αὐτῶ βου-
 λόμεναι ἀνελεῖν, ἐφείσαντο δὲ αὐτοῦ πρώτον μὲν δι' αὐτὰς τὰς ³⁾
 Μούσας, ἔπειτα δὲ βεβαιωσαμένου μηκέτι αὐταῖς κακῶς ἐρεῖν.
 ἐν γοῦν τῇ Μελαλίπῃ ⁴⁾ περὶ αὐτῶν τὰδε φησί·

μάτην ἄρ' εἰς γυναῖκας ἔξ ἀνδρῶν ψόγος
 ψάλλει κενὸν τόξευμα καὶ κακῶς λέγει·
 αἰ ⁵⁾ δ' εἰς ἀμείνους ἀρσένων, ἐγὼ λέγω.

καὶ τὰ ἐξῆς. οὕτω δὲ αὐτὸν Φιλῆμων ἠγάπησεν, ὡς τολμῆσαι ¹⁴
 περὶ αὐτοῦ θανάτος ⁶⁾ εἰπεῖν

εἰ ταῖς ἀληθείαισιν οἱ τεθνηκότες
 αἰσθῆσιν εἶχον, ἄνδρες, ὡς φασὶν τιτες,
 ἀπηγξάμην ἂν ὄσθ' ἰδεῖν Εὐριπίδην.

Περὶ τραγωδίας ἔνιοι ταῦτά φασι, τοῖς πρώτων νικήσασι ¹⁵
 τρεῖς δοθῆναι κατ' ἀρχὰς ἄθλον καὶ ἀπὸ τούτου κληθῆναι τραγω-

1. ξυνέζης Rossignolius: P συνέζης, idem Εὐριπίδου. 2. ὡς φασι
 Rossignolius: φησὶ καὶ P. 3. τὰς add Welckerus Mus. Rhen. 1833.
 4. μελαλίπῃ P. 5. αἰδ' εἰς P: correxit Rossignolius. 6. τοῦ
 ὄντος P: θανάτος Rossignolius.

§. 13. λέγουσι δὲ καὶ ὅτι γυναῖκες: de hac fabula ex iocis Aristophanis hausta et composita dictum in Prolegomenis p. 122. hoc exemplo condisci potest quomodo narrationes de rebus et moribus virorum illustrium nasci solitae sint.

§. 14. οὕτω δὲ αὐτὸν Φιλῆμων ἠγάπησεν: conf. Anthol. Palat. IX 450. de Philemonis imitatione et amore Euripidis consulendus Meinekius in *Reliquiis Philemonis et Menandri* p. XL et 410, in *Fragmentis com. Gr.* t. IV p. 48.

§. 15. περὶ τραγωδίας κτλ: novae disputationis fragmentum incipit: nam hoc prooemium est sententiae post vitam enarratam de virtutibus et vitiis Euripidis dicendae; quae si incolumis ab interitu evasisset, haec vita praegressis Aeschyli et Sophoclis etiam similior foret quam nunc est, sed minor eius pars et parum desiderabilis intercidit, prior et gravior perpaucis deletis conservata est. ἐπειδὴ πρότερον κατὰ κόμας — ἀπὸ τοῦ κομᾶζειν: haec conscribens ducem secutus est Aristotelem, ex cuius *Poetica* c. 3 §. 3 sua petivit. perinde Didymus in vita Thucydidis (§. 41) eundem librum respexit, ut monitum in annotatione ad h. l. ex scriptoribus nobis cognitibus Didymus primus et antiquissimus videtur esse, qui *Poeticam* Aristotelis et inspexit et nonnulla inde recepit.

δούς ¹⁾. τρύγα δὲ ἐκάλουν οἱ παλαιοὶ τὸν νέον οἶνον. ἦν δὲ τὸ ὄνομα τοῦτο κοινὸν καὶ πρὸς τὴν τραγωδίαν καὶ πρὸς κωμωδίαν, ἐπεὶ οὕτω διεκέρχοντο τὰ τῆς ποιήσεως ἑκάτερα. κωμωδία δὲ ὠνομάσθη, ἐπειδὴ πρότερον κατὰ κώμας ἔλεγον αὐτὰς ἐν ταῖς ἑορταῖς τοῦ Διὸς καὶ τῆς Δήμητρος, ἣ ἀπὸ τοῦ κωμάζειν

1. τραγωδίας P, quod correxi. de voce τρυγός conf. H. Stephan. *Thesaur. Graec.* vol. VII p. 9695 ed. Lond.

INDEX RERUM ET VERBORUM.

Ἀγάθων τραγικός 132.
Ἀγαμήσιωρ ὁ Λαΐου 125.
Ἀγῆνωρ ὁ Ἀκέστορος 125.
ἀδελφὸς ὁμομητριος 127. *ὁμομητριος καὶ ὁμοπάτριος* 128.
ἄδικτος ὑπὸ τῶν κωμωδῶν 142 coll 45.
Ἀθήναι Ἑλλάδος Ἑλλάς 165.
Ἀθηναῖοι ἀγαπῶντες Αἰσχύλον 158 coll 85.
Αἰακὸς ὁ Διὸς 125.
Αἰσχύλος Εὐφοριῶνος 154. *ἀδελφὸς Κυναιγείρου* *ibid* coll 71, *καὶ Ἀμεινίου* 154, *quod non verum* 72. *πότε γεγνηὸς* 154. *μετέσχε τῆς ἐν Μαραθῶνι μάχης* *ibid.* *τῆς τε ἐν Σαλαμῖνι καὶ τῆς ἐν Πλαταιαῖσι* 155 coll 73—75. *ἠπῆρε πρὸς Ἴέρωνα* 156, *quod conflictum* 80 *ἀνεδίδαξε τοὺς Πέρσας ἐν Σικελίᾳ* 160, *quod Eratosthenes coniectura perperam excogitavit* 64—67. *ἐχρήσατο ὑποκριτῆ πρῶτον Κλεάνδρῳ, ἔπειτα τὸν δεῦτερον προσῆψε* 159, *quod grave ad rei scenicae Atheniensium gradus recte intelligendos.* v *annot. τὸν τρίτον ὑποκριτὴν ἐξεῦρεν* 159 coll 68. *κωμωδεῖται παρὰ Ἀριστοφάνους* 156. *semel fuit in Sicilia, non ter quaterve* 75—82. *crimen profanatae religionis* 82 sq. *ἤσσηθεὶς Σοφοκλεῖ* 157, *quod incertum* 77—79, *Σιμωνίδῃ* 157, *quod fictum* 80 et 81. *μόνον σπουδάζει μέγεθος καὶ ὄγκον περιτιθέναι τοῖς προσώ-*

ποις 155. *τὸ ἀπλοῦν τῆς δραματοποιίας* 160 et 155. *comparatus cum Sophocle* 160. *δράματα ἐβδομήκοντα καὶ ἐπὶ τούτοις σατυρικά ἄμφι τὰ πέντε* 158 coll 87 sq. *νίκαι* 159 coll 87. *τελευτῇ* 157 coll. 83 sq. *τιμαὶ* 158 coll 84—87. *ἐν τῇ Νιίβῃ* 156. *ἐν τοῖς Ἐκτοροσ Λύτροις* *ibid.* *ἐν τῇ ἐπιδείξει τῶν Εὐμενίδων* 157. *ἐπίγραμμα* 158 et 160 coll 74 sq et 88. *cur pauca de eius vita ad posteros tradita* 70 sq. *primo singulas fabulas docuit, mox tetralogias* 87 sq. cf *annotatio ad §. 16 Vitae Aeschylī. Θεοῦ ἰσχύς κατ' Αἰσχύλον ὑπερέτερα* 126.
Αἶτνα urbs 157. *Αἶτναῖαι* 82. *ἀκαλλώπιστος* 137.
Ἀκέστιωρ ὁ Ἐπιδέκου 125. *ἐξ ἀκροπόλεως* 148.
Ἄλαι variae 95 *annot* 2.
Ἄλαιεύς Εὐριπίδης 95.
Ἀλέξανδρος ὁ Αἰτωλὸς 96 sq.
Ἀλμύσιος Θουκυδίδης 129 140 coll 17 *annot* 1.
Ἄλκων ἥρωσ 148.
ἄμαρτάδα 139.
Ἀμεινίας 154 coll 72.
ἄμοιβαία πρὸς Ἑρμῆν 156. *ἄμοιβαῖος* 140.
ἀνάγκητος εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον τιμῇ 134.
ἀναγγινώσκοντα τὴν Ἀντιγόνην 150, *τὸν Οἰδίποδα* 149. *ἀνάγκησις* 150 coll 60 *annot.*

- ἐν τῷ πρὸς Ἀναίτας πολέμῳ 148.
ἀνακώς 139.
 Ἀναξαγόρου ἤκουσε Θουκυδίδης 130
 coll 19, καὶ Εὐριπίδης 164 coll
 102 sq.
 Ἀνδρόμαχος ὁ πατὴρ Τιμαίου 131.
 Ἀνδροτίων ἐν τῇ Ἀθίδι 132 coll
 14, etiam annotatione ad Vit. Soph.
 §. 7 p. 147.
 Ἀντιγόνης ἀνάγνωσις 150 quan-
 do in scenam commissa 60 an-
 not. postrema fabularum Sophoclis
ibid.
 Ἀντιφῶν διδάσκαλος Θουκυδίδου
 130, quod perperam compositum 20.
 Ἀνυλλος 130 et 140 coll 13 et 30.
 ἀπανθίζει ἄφ' ἑκάστου τὸ λαμπρόν
 153 coll 45.
 ἀπέκλυσε λοιδορίας 131.
 Ἀπολλόδωρος 24.
 ἀποστρωσις 139.
 ἄγαν ἀποιεῖναι τὴν φωνὴν 150.
 ἀποιεῖσις 139.
 Ἀριστοῦξενος 142 et 153 coll 46 sq.
 eius σύμμικτα συμποτικά 7.
 Ἀριστοφάνης (ποιητής) 153 coll 56.
 κωμῶδι Ἀσχύλου 156, Κηφισο-
 φῶντα 167. Aeschyli Persas a
 nostris non diversas legit 64—67.
 Προαγῶν 119. Θεσμοφοριάζου-
 σαι πρότεραι καὶ δευτέραι 122 sq.
 Ἀριστοφάνης (γραμματικὸς) 152
 coll 52 60.
 Ἀρίστιων 149 coll annotatione.
 Ἀρχέλαος (τῶν Μακεδόνων βασιλεὺς)
 132 et 164 et 166 coll 106 et 121 sq
 Ἀσκληπιάδης (ὁ Μυρλεανός) 141
 coll 33 sq.
 ἐν Ἀσωπίδι 126. v Ἑλλάδικος.
 ἀτονώτερος ὁ λογισμὸς εἶναι φιλεῖ
 ἀσθενεῦντος σώματος 137.
 αὐτοβοεῖ 139.
 αὐχεῖ τὸ γένος ἄνωθεν 125.
 ἀφείναι τὴν ψυχὴν σὺν τῇ φωνῇ 150.
 Ἀγεροῦσιος τὸν δῆμον Θουκυδίδης
 ὁ ποιητής 132.
 Ἀψίνθιοι 126.
 ἀψύχους ὥσπερ εἰσάγειν τὰς συγ-
 γραφάς 134.
 βαθυκαίτηεις Μῆδος 158.
 βακτηρία καμπύλη 146 coll 53.
 ὑπὸ βασιλέως (a rege Persarum Da-
 rio) 128.
- βατὸς ἵνα μὴ πᾶσιν εἴη 134 coll
 annotatione.
 Βρασίδης οὐκ ἀπέκλυσε λοιδορίας
 παρὰ Θουκυδίδην 131.
 βρέγμα τυπεῖς 160.
 Γέλα πυροφόρος 158. Γελῶσι 157 sq.
 apud hos sepultus Aeschylus 80.
 Γλαῦκος 68 sq.
 Γοργίου τοῦ Ἀεοντίου παρισώσεις
 καὶ ἀντιθέσεις τῶν ὀνομάτων 134.
 imitator Thucydides *ibid* et 139.
 Γοργῶ κόρη εὐμορφος 63.
 γραφὴ (ἐπίγραμμα) 75 annot 1.
 Δαίχλης ὁ Φιλαίου 125.
 Δαρτεῖος 154. ἀπηγγέλη περὶ Δα-
 ρτείου τεθνεώτος 164.
 Δάτις καὶ Ἀριαφέρνης 154.
 δευτερεία 147.
 Δημήτριος ἐν τοῖς ἄρχουσιν 133
 coll 11.
 Δημοσθένης πῶς διαφέρει ἀπὸ Θου-
 κυδίδου 141.
 δημόσια μνήματα τῶν Γελῶν 158.
 Δίδυμος ὁ Κλαυδίου 29.
 Δίδυμος ὁ χαλκέντερος 2 et 3. μαρ-
 τυρεῖ τοῦτοις 125 coll 3—4. ἀπὸ
 Μιλτιάδου κατὰγεσθαι φησι τὸ
 Θουκυδίδου γένος 128 coll 16 sq.
 ὡς καὶ Δίδυμῳ δοκεῖ 129 coll 4.
 ἐν Ἀθήναις Θουκυδίδην ἀποθα-
 νειν βιασθὲν θανάτῳ λέγει 132 coll
 23 sq. Ζῶπυρον ληρεῖν νομίζει
 133 coll 12 et 6. Ἰλλάτωνι ὡς
 παριστοροῦντι ἐπιφυνόμενος (h. c.
 molesta reprehensione insistentis) 8.
 Ciceronem circumlatrans 3 annot.
 a Suetonio refutatus *ibid.* ingens
 librorum copia *ibid.* cf 7 et 45
 annot. festinanter et parum ac-
 curate scribens 15 et 17 et 43 et
 57 et 62 et 104. ὁ βιβλιολάδας
 3 annot. τὰ εἰκότα secutus 62—
 64. cupidus quaestionum 5 et 16
 et 19 27 et 42. scribendi ratio
 5—6 et 44—45. vitam Thucydi-
 dis conscripsit 2 sqq. item vitam
 Sophoclis 40 sqq, etiam Aeschyli
 et Euripidis, ut videtur, 67 sq et
 90—92. scholia Sophoclis magnam
 partem ab hoc auctore profecta 35
 —39, item scholia Euripidis 39 et
 90, Aristophanis 41 et 66 et 91,
 Pindari 39 annot 1 et 37 annot 2,
 Apollonii Rhodii, etiam Aeschyli

- et Homeri *ibid* et 68 et annotatione 1 pag 40. ostentator doctrinae 6 et 44 et 62. arrogans 6 et 12. coniecturae Sophoclae 37 sq nomen restitutum 128 et 92.
- διεξοδικὰ καὶ διηγηματικὰ καὶ ἀπαγγελτικὰ (ποιήματα) 161.
- διεπονήθη περὶ παλαίστραν καὶ μουσικὴν 144.
- διθυραμβικὸς τρόπος 153.
- δικαίωχος ὁ Μεσσημιος 159 coll 68 69 sq.
- Διονύσιος (ὁ πρότερος) 97. τῷ νέῳ Διονυσίῳ Φίλιππος τοῖς λόγοις συμπολεμεῖ 131.
- Διονύσιος ὁ Ἀλικαρνασσεύς 140 coll 29. ἄλλος auctor Musicae historiae 89.
- Διόνυσος ἐπιστὰς Λυσάνδρῳ 151.
- Διολογοὶ πολεμοῦντες πρὸς Ἀπρινθίους 126.
- δραματικὰ καὶ μιμητικὰ (ποιήματα) 161.
- δραμάτων ἐπιγραφαί: v ἐπιγραφαί. ἐκαιούργησε πολλὰ ἐν τοῖς ἀγῶσι 145.
- ἐκηρύχθη νικῶν 150.
- ἐκματιόμενος Ὀμηρικὴν χάριν Σοφοκλῆς 153 coll 45.
- δι' ἐκτύπων γεγραμμένη 157.
- Ἐλευσίνιος τὸν δῆμον Διοχύλος 154.
- Ἑλλάνικος ἐν τῇ ἐπιγραφομένῃ Ἀσωπίδι 126 coll 10. *quinto natus et mortuus* 105 sq
- ἐμπεσόντα νοήματι μακρῷ 150.
- ἐμφορηθέντας νοημάτων 124. ἐμφορηθεὶς θεωρίας 130.
- ἐξητάζετο ἐν πολιτείᾳ καὶ ἐν πρεσβείαις 143.
- ἐξήρχε τῶν ἐπιρικῶν τοῖς παιανίζουσι 145.
- ἐηλύται 139.
- ἐπιγραφὰ τῶν δραμάτων προγράφονται τοῦ ποιητοῦ 161.
- Ἐπίδικος ὁ Δαϊκλέους 125.
- ἐπικρίνειν 134 et 141 coll 34.
- ἐπιλύξαι 139.
- Ἐρατοσθένης 64—67 165.
- Ἐραμπίπος 129 et 133 coll 12 et 13 et 25. de Euripide scriptum 97 sq.
- εὐκαιρία γλυκυτάτη (Σοφοκλέους) 153.
- Εὐριπίδης υἱὸς Μνησάρχου καὶ Κλειτοῦς 163 coll 100. ὁπότε καὶ τοῦ γεννηθεὶς 163 coll 101 sq. τί ἤσκησε κατ' ἀρχαίς 163 coll 102. ἐπὶ τραγῳδίαν τραπεῖς πολλὰ προσεξεύρε 164. διδάσκαλοι *ibid* coll 102. ἑταῖρος Σωκράτους 164 coll 104. συμποιοῦντες αὐτῷ 164 coll 104 108 sq. καὶ ζωγράφος 165 coll 105. πυρφόρος τοῦ Ζωστήριου Ἀπόλλωνος 164 coll 94 sq. ἀρξάμενος διδάσκειν 164 coll 110. περὶ Ἀρχέλαον διέτριψε 164 coll 106 sq. τελευτῆ 166 coll 119—122. κενεοτάμιον καὶ ἐπιγράμμα 165. mortuum veneratus Sophocles 166. quod confictum 117 sqq. δράματα καὶ νῆκαι 165 coll 114—116 et 112 sq. μισογύνης 166 coll 107—109 et 48 et 122 sq. res domesticae 165 et 166 sq coll 107—110. et singulas fabulas docuit et tetralogias 110—113. eius Ἀρχέλαος 164, Πελεΐδες 165, Μελαννήπη 167, δράματα νοθεύματα 165.
- Εὐριπίδης ὁ νεώτερος ἐδίδαξε τοῦ πατρὸς ἕνια δράματα 165 coll 109 sq.
- Εὐφορίων ὁ πατὴρ Διοχύλου 154 coll 71 sq
- νοούμενος ἐχειρῶς 134.
- ζήτησιν παρέσχε 128.
- ζητητόν 130 coll 5 et 19
- Ζῶπυρος 133 coll 12.
- Ζωστήρ 95. Ἀπόλλωνος Ζωστήριου πυρφόρος Εὐριπίδης 164 coll 95.
- Ἔγησιπύλη μήτηρ Θουκυδίδου 125 coll 16—17. alia 128.
- ἠθοποιεῖται Σοφοκλῆς 152. ἐκ μικροῦ ἡμισιγίου ὄλον ἠθοποιεῖν πρόσωπον 153.
- Ἡλιόδωρος ὁ περιγηγῆς 14 annot 2.
- Ἡρακλίδης 69 83.
- Ἡρακλῆς ὁ Μηνυτὸς 149.
- Ἡρόδικος 66.
- Ἡρόδοτος εἴ γε μὴ ψεύδεται 128 coll 10. ἐπεροφθεὶς ἐπὶ Κορινθίων 131 collata annotatione. δι' ὀλίγων ἐποίησε λόγων ὡς προσωποποιίας μᾶλλον ἢ περ δημηγορίας 134. μέσῳ χαρακτῆρι ἐχρήσατο 135. τὴν ὑπόθεσιν ψεύδεται 138. a Didymo prae ceteris auctor adhibitus 10 16 17.
- Ἡρώδης (ὁ Ἀττικὸς) 129.

Θάμυρις 146.
 οὐδὲ Θεμιστοκλέους ἀπεσχημένοι
 κωμῳδοὶ 142.
 Θεόπομπος 136 et 137. de Euripide
 93—94.
 μόνος θεὸς ἐξ ἀμηχάνων ἐδρίαζει
 πόρους 126 coll annot. θεοῦ ἰσχύς
 ὑπερτέρα *ibid.*
 Θέσπις 160.
 Θεωρίς Σικωνία 149 coll annotat.
 Διασον ἐκ τῶν πεπαιδευμένων συν-
 αγαγεῖν ταῖς Μούσαις 146.
 Θράκες καὶ Δόλογοι 126. *
 Θράκις κώμη 166.
 Θρησκοῦται τίνες 121
 Θουκυδίδης πολὺς τέχνης καὶ κάλ-
 λει λόγων καὶ ἀκριβεῖς πραγμά-
 των κτλ 124. Ὀλόρου προῆλθε
 πατὴρ *ibid.* ἐπὶ τῶν Ἡροδίου
 χρόνων γενόμενος 140 coll 31.
 ἀπόγονος Μιλτιάδου καὶ Κίμων-
 ος 125 coll 16. τὰ ἐπὶ Θράκης
 κτήματα 128 coll 18—19. καὶ
 ἀπὸ Πεισιστρατιδῶν ἔλκει τὸ γέ-
 νος 129 coll 18. διαφθονεῖ τοῖς
 περὶ Ἀρμόδιον καὶ Ἀριστογέιτο-
 να 129, quod falsum 18. Ἡρο-
 δίου τὰς ἰδίας ἱστορίας ἐπιδει-
 κνυμένου παρῶν ἐδάκρυσε 140
 coll 31. ἡγάγετο γυναῖκα ἀπὸ
 Σκαπιτυσίδης 129, quod incertum
 19. τὸν πλοῦτον ὄπως ἀνήλπισε
 129 sq, quod fictum 19. σκόπος
 ἦν αὐτῷ τὴν ἀλήθειαν τῶν πραγ-
 μάτων συγγράφει 130. ἐκ τῆς τῶν
 πολλῶν συμφωνίας θηρώμενος
 τὴν τῆς ἀληθείας κατάληψιν *ibid.*
 διδάσκαλοι αὐτοῦ 130 coll 19—20.
 πρότοϋ Πελοποννησιακοῦ πολέμου
 τὸν πόλεμον αἰσθηθεὶς κινεῖσθαι
 μέλλοντα 129. ἄθεος ἡρέμα ἐνο-
 μίσθη 130, quod non verum 19.
 οὐκ ἐπολιτεύσατο γενόμενος ἐν
 ἡλικίᾳ 130 coll 21. στρατηγὸς
 Ἀμφιπόλεως μὲν ἀμαρτάνει, Ἡΐο-
 να δὲ λαμβάνει 131 coll 20. γυ-
 γασθέναι 131 coll 21. μετὰ τὴν
 φύγην ἐν Ἀγίνῃ καὶ ἐν Σκαπιτῇ
 ἔλη 131 et 138, quod falsum 22.
 ἔγραψεν οὐ μνησικακῶν τοῖς Ἀθη-
 ναίοις 131 coll 23. ὕψος ἀπέ-
 θανε 182 et 137 coll 23—26.
 παύσασθαι (φασὶ) τὸν βίον ὑπὲρ
 τὰ πενήτηντα ἔτη γεγονότα 133,

quod non verum 24. εἶδος 133.
 ζηλωτῆς Ὀμήρου καὶ Πινδάρου
 133 sq coll 26. ἀσαφῶς λέγων
 ἐπιτηδῆς 134, quod falsum 26.
 ἐξήλωσε Γοργίαν καὶ Πρόδικον
 134. ἐξεύρε τε δημηγορίας καὶ
 τελέτως ἐποίησε μετὰ κεφαλαίων
 καὶ διαιρέσεως 134. ἐξήλωσε τὸν
 ὑψηλὸν χαρακτήρα 135. ποιητι-
 καὶς πολλάκις ἐχρήσατο λέξεσι καὶ
 μεταφοραῖς τισὶ *ibid.* φιλαλήθης
 131. τοῖς μύθοις ἐναντιος 138.
 ἐμέλησε πρὸς ἀκριβείαν τῶν μαν-
 θανόντων γράφειν *ibid.* ἀν ἀνα-
 μνησθῆ τινὸς περιτοῦ, διὰ τὴν
 ἀνάγκην λέγει 138. δεινὸς ἤθο-
 γραφεῖσαι *ibid.* ἐν τοῖς μέρεσι
 σαφῆς, περὶ σὺνταξιν ἐνίοτε ἀδη-
 λος εἶναι δοκῶν 138 sq. σύνθε-
 σις 139. βραχυτέρας *ibid.* τὸ γνω-
 μολογικὸν *ibid.* ἐν ταῖς ἀφηγη-
 σεσι σφόδρα δυνατὸς 139. πο-
 λυειδῆς ἐν τοῖς σχήμασι, ταχὺς
 ἐν ταῖς σημασίαις, πικρὸς ἐν ταῖς
 αὐστηρότητιν *ibid.* ὡς ἐπὶ πλει-
 στον χορηγία τῆ ἀρχαῖα Ἀτθίδι 139.
 εἰρητῆς καινῶν ὀνομάτων *ibid.*
 φιλοσόφους εἶδσει δημηγορεῖ 140.
 μὴδὲ ἐν τοῖς οἰκτοῖς ἀμίσχεται
 τοῦ μεγαλοπρεποῦς 141. ποιη-
 λώτατος ἐν τοῖς τῆς λέξεως σχή-
 μασι, κατὰ τὴν διάνοιαν ἀσχί-
 μῶτιστος *ibid.* μέμμεται αὐτῷ
 Διονύσιος ὁ Ἀλικαρνασεὺς δι'
 ἄγνοιαν 140. υἱὸς Τιμόθεος 129.
 θυγάτηρ 136 coll 27. historiam eius
 compleverunt Theopompus et Xe-
 nophon 137, etiam Cratippus 12.
 Θουκυδίδαι πολλοὶ 131. ποιητῆς
 132. qui fuit apud Archelaum
ibid coll annot ad §. 28. auctor
 epigrammatis Euripidei: annot ad
 Vilam Thucydidis §. 28 et 29, ad
 paginam 121.
 ἴδια ἴσματα 153 collata annotatione.
 Ἰέρων Σικελίας τύραννος 156 et
 160. eius cum Aeschilo commer-
 cium quod fertur 65—67 80 sq.
 Ἰερώνυμος (ὁ Ῥόδιος) 148. levis
 auctor et rerum incredibilium scrip-
 tor 47—49.
 ἰχθίον ἐπὶ τοῦ ἰάφου Θουκυδίδου 132.
 ὑπὸ Ἰοφῶντος τοῦ υἱοῦ Σοφοκλῆς
 ἰδρυνθεὶς 148 coll annot. φθο-

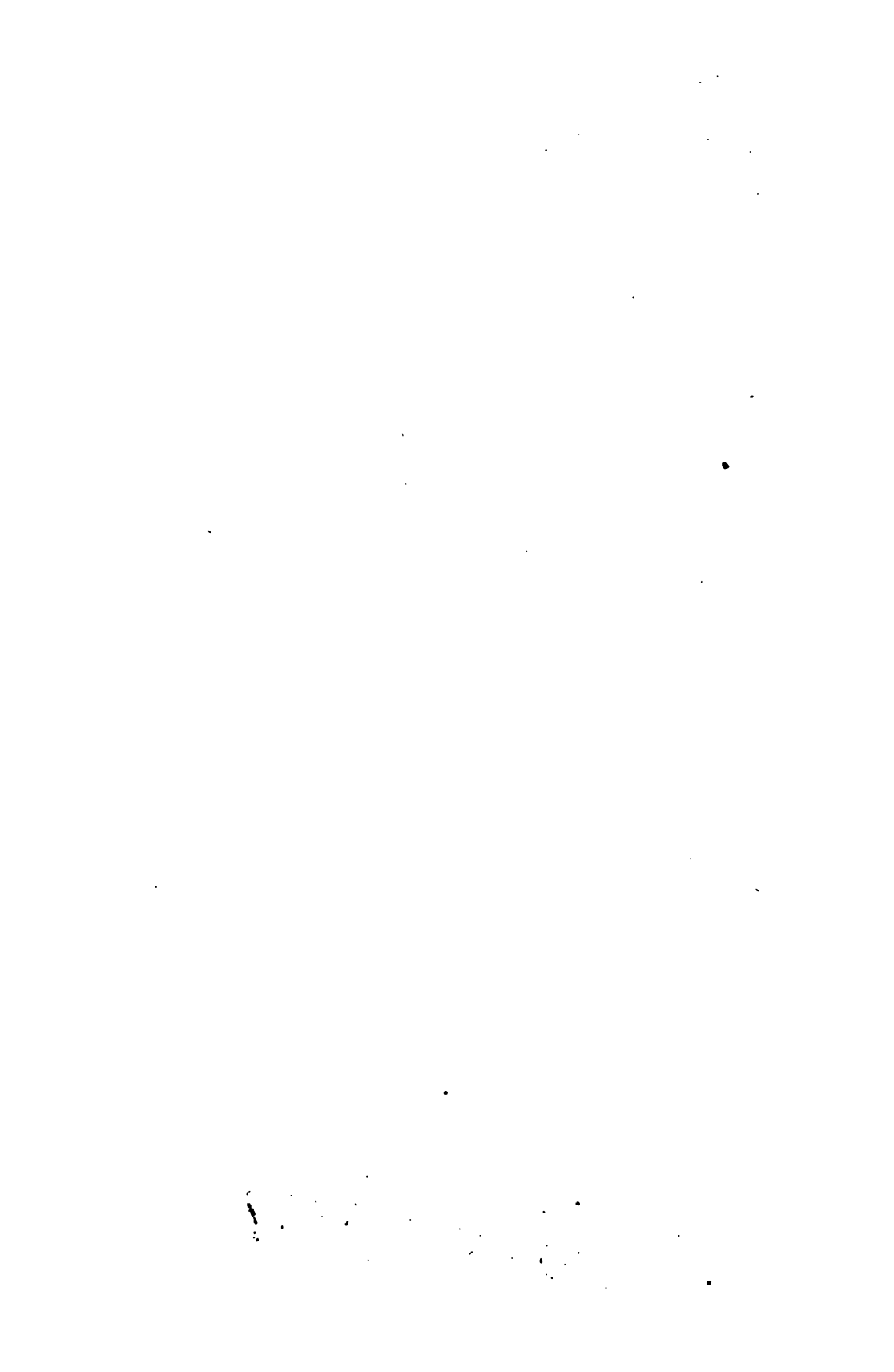
- νῶν καὶ πρὸς τοὺς γράτορας
 ἐγκαλῶν τῷ πατρὶ 149, quod
 fictum a Leucone 43. accusator
 Sophoclis apud indices 149. hoc
 excogitatum videtur a Satyro 53
 et 62. post patris mortem Anti-
 gonam docuit sibi relictam 60 annot.
 Ἰπποκλείδης ὁ Τισάνδρου 125. ἐφ'
 οὐ ἄρχοντος Παναθήναια ἐτέθη
ibid.
 Ἰστρός 142 143 144 146 149 152
 coll 50—52. σχεδιάσας 57 ann 1.
 πλὴν Ἰστρου παρ' οὐδενὶ ἐτέρῳ
 τοῦτ' ἔστιν εὐρεῖν 143 coll 40 sq.
 levis scriptor 57.
 Ἴων ὁ Χίος 54—56. eius Ἐπιδη-
 μίαι non verum auctoris opus *ibid.*
 plura ei supposita 56.
 Καιρός ἐπεκαθέζετο 153.
 Καλλιὰς ἄρχων 165. ὁ δεῖτερος 60
 in annotatione et 117.
 Καλλιᾶδης ἄρχων 163.
 Καλλιπίδης ὑποκριτὴς ἀπὸ ἐργα-
 σίας ἔξ' Ὀπούντιος ἦκων περὶ τοῦς
 Χίους 150.
 Καρύστιος (ὁ Περγαμηνός) 147
 coll 52.
 καταλύσας τὴν ὑπόκρισιν τοῦ ποιη-
 τοῦ 145.
 κατασπουδασθεῖς (*neglectus*) 157.
 Κηφισοφῶν 166 sq coll 107—109.
 Κιμώνια μῆματα ἐν Κοίῃ 129 133.
 Κλέανδρος ὑποκριτὴς 159.
 κλέβδην τεθεῖς 133.
 Κλειώ λαχανόπωλις 163 coll 100 sq.
 Κλέων παρὰ Θουκυδίδη οὐκ ἀπέ-
 λαισε λουδορίας 131. ἀπεχθά-
 νεται Θουκυδίδης αὐτῷ καὶ ὡς
 μεμνηότα αὐτὸν εἰσάγει παντα-
 γοῦ 137 coll 28. Κλέωνος οὐκ
 οἶδ' ὅ τι ἂν εἴποι τις 139.
 ἐν Κοίῃ δεικνύται Ἡρώδου καὶ
 Θουκυδίδου τάφος 129.
 Κολωνῶθεν 143.
 Κορίνθιοι 131.
 Κρατερός 120.
 Κρηπίδες λευκαὶ 146 coll 51.
 Κροίσος aequalis Pisistrati 127.
 Κυναγιειρός. v *Αισχύλος.*
 κυνὸς δίκη παροιμία 166.
 Κύπελος ὁ Ἰπποκλείδου 126.
 κωλύμη 139.
 Λαῖος 125.
 Lenaea ab Anthesteriis non diversa
 110 annot 2. quando celebrata *ibid.*
 Λακεδαιμόνιοι τετειχιστές τῶν γῶ-
 ρον οὐ τὰς τοῦ Σοφοκλέους 151
 coll annot.
 Λάμπρος ὁ μουσικός 145.
 Λεύκων (κωμωδοποιός) 43 et 53.
 Λύκης (?) 125.
 Λύσανδρος 151. ἐπιστάς αὐτῷ
 Διώνυσος *ibid.* αὐτοῦ ἀρετὴ 152.
 ἐν Μαραθῶνι μάχη 154. Μαρα-
 θῶνιον ἄλλος 158.
 Μαρόνιος 155.
 Μαρχέλλινος τίς 1.
 μαχαιοποιός τὴν ἐργασίαν 142.
 τὸ μεγαλοπρεπὲς καὶ ἠρωϊκὸν 156.
 μείον ἔχειν τῶν πολεμίων 126.
 Μελανιππίδης (μελοποιός) 132.
 πρὸς ταῖς Μελίταις πύλαις 129.
 μέλιτα Σοφοκλῆς 153.
 μέσην ἢ καὶ ὑποστιγμὴν (*comma vel*
colon) πρὸς ἀνάπαυσιν μὴ ἔχοντι
 νοήματι ἐμπροσθέντα 150.
 μεστούς γενομένους νοημάτων 124.
 Μηνυτοῦ Ἡρακλέους ἱερόν 149.
 μικροφωνία 145.
 Μιλτιάδης ὅς ᾤκισε Χερρόνησον 126
 sq. prior cui pater Tisander et
 filius eodem nomine 125. tertius
 Miltiades, στρατηγὸς τοῦ πρὸς τοῦς
 βαρβάρους πολέμου 128. ἐκ Θηρά-
 κης διαφυγὼν σώζεται *ibid.* οὐκ
 ἀπέδρα τὴν συκοφαντίαν *ibid.*
 παῖδες 128 coll 16 annot 1 et 18
 annot 1. ἀπὸ τούτου κατὰγεται
 τὸ Θουκυδίδου γένος 128 coll 16.
 Μνησαρχίδης ἔμπορος υἱὸς Εὐρυπί-
 δου 165.
 Μνήσαρχος κάπηλος 163 coll 101.
 Halaeensis 95.
 Μνησίλοχος socer Euripidis 164 coll
 104 sq et 107. ἄλλος ὑποκριτὴς
 (Εὐρυπίδου υἱός) 165.
 μουσικὴ ἱστορία (Dionysii) 161 coll
 89.
 Μυνητικός ὁ Χαλκιδεὺς ὑποκριτὴς
 159.
 μύστας γεγεννημένους θεῶν λόγων
 124.
 Νεάνθης 149 coll 49.
 νεότης Ἀλκιβιάδου 139.
 Νικήρατος ἐμποιός 122 collata an-
 notatione ad §. 29 *Vii. Thucyd.*

- Νικίου χρησιότης δεισιδαιμονία εὐ-
τυχία μέχρι Σικελίας** 139.
Νικοστράτη (γυνὴ Σοφοκλέους) 149.
ἐν τῇ Νιόβῃ 156, cf 161.
ἡγεμόνα τὸν ἀπὸ τῶν ξενίων 127.
Ξενοφῶν Μένωνι λοιδορεῖται 131.
Ἰσχνός χαρακτήρ 135. *αὐτοῦ τὴν
ὀγδόην ἱστορίαν Θουκυδίδου οὐκ
εἶναι ὁ χαρακτήρ μόνον οὐχί βού
136. Ἑλληνικὴ ἱστορία* 137. **Θου-
κυδίδου ἱστορίαν ἐς δύοσαν ἤγαγε**
25 in annot.
Ξέρξης 155.
ὄψις περὶ Μιλτιάδην καὶ Κίμωνα 125.
collata annotatione.
οἰκιστὴς Χερρονήσου 127.
οἰκογενὲς μειράκιον 166.
**οἰκονομοῦνται τινες τῶν τραγωιδῶν
διὰ μόνων θεῶν** 161.
Οινόβιος 24.
Ὅλιος (?) ὁ Ἀγύνορος 125.
Ὅλορος Θορκῶν βασιλεὺς 125 et 128
alios pater Thucydidis 124. **Ὅλορος
οὐκ Ὅλορος** 128 sq coll 4.
Ὅμηρον ἐξήλωσε Θουκυδίδης 134,
καὶ Σοφοκλῆς 152 sq.
Ὅμηρικῶς ὀνομάζειν 152.
οὐράνιον βέλος 158.
παγχάλεπον 139.
**τοῖς ἰδίῳις πάθει συνέθεσαν τὰς
ἱστορίας οἱ πολλοὶ** 131.
Παναίτιος. eius error 104.
πανηγυρικαῖς ὑποθέσεις πολὺς 124.
**τὸ πανοῦργον κομφορηπές τε καὶ
γνωμολογικόν** 156.
παραφρονοῦντι ὑπὸ γῆρας 149.
**παρετυμολογεῖ Σοφοκλῆς καθ' Ὅμη-
ρον** 152.
Παρπάρων 24.
Παυσανίας. eius error 24 74
**Πειρίδους Euripidis fabula suppo-
sita** 165.
Πεισιστρατιδῶν τυραννίς 127. **πλὴν
τῶν Πεισιστρατιδῶν** 132. v **Θου-
κυδίδης.**
περιθεῖναι προσώποις λόγους τινὰς
134.
Περικλέους φρόνημα 139. **Περι-
κλῆς καὶ Θουκυδίδης (ὁ Μελιστοῦ),
οἱ πρῶτος τῆς πόλεως** 142.
περιφανὴς τῷ βίῳ καὶ τῷ ποιήσει
143.
**Πέρσαι Αἰσχύλου num dati in Si-
cilia** 65—67 80 sq.
- Πίνδαρον ἐξήλωσε Θουκυδίδης** 134
coll 26. **συνεγράμισε Αἰσχύλος
αὐτῷ** 154.
Πίλος interpres Sophoclis 36 annot. 2.
ἐν Πλαταιαῖσι πεζομαχία 155.
τὰ Πλάτωνος συγγράμματα 135.
Πλάτων ὁ κωμικός 132. fuit apud
Archelaum: v annot ad §. 29
Vit. Thucyd.
ποιημάτων γένη 161.
ἡ ποικίλη στοά 146.
πολεμησιότητες 139.
Πολέμων ἐν τῷ περὶ ἀκροπόλεως
129. **ἐν τοῖς περὶ ἀκροπόλεως**
131 coll 14.
Πραξιφάνης ἐν τῷ περὶ ἱστορίας
132 coll 13 sq.
Πρατίνης 81 sq.
**Προδίκου τοῦ Κεῖου ἡ ἐπ' ὀνόμα-
σιν ἀκριβολογία** 134. **Εὐριπίδου
διδάσκαλος** 164 coll 102 sq.
ἐπὶ προσδοσίῳ φεγγῶν (Θουκυδίδης)
140 coll 31 sq
προκηρυχθὲν ἦν τάλαντον 149.
οἱ Προμηθεῖς (δράματα) 161.
πρωτεία λαβόντα τραγικῆ τέχνης 152
**ῥᾶγα (σταφυλῆς) ἐπιδημησάουσαν
λαβὼν εἰς τὸ σιόμα** 150.
**Ῥαδάμανθος fabula supposita Euri-
pidi** 165.
ἐν Σαλαμῖνι ναυμαχία 155.
Σάτυρος 146 149 150 coll 52—53,
mira aetatur 54 et 58 sq.
**Scholiasata Thucydidis unde sua tran-
scriptis Marcellinus** 1 et 2 et 4 et
6 et 33. **Sophoclis** 36 sqq. **Aeschylī**
68. **Euripidis** 39 et 90. et **Αἰ-
δύμος.**
Σειφῶν ἐν τῷ μνηματι Σοφοκλέους
151 collata annot.
Σιμωνίδης 157 coll 80 sq. cf **Αἰ-
σχύλος.**
τὰ ἐν Σκαπιησὺλῃ μέταλλα χρυσᾶ
128 sq.
**τὰ ἀπὸ τῆς σκηνῆς καὶ τῆς ὀρχή-
στρας πρόσωπα** 161.
**Σοφίλος οὔτε τέκτων ἢ χαλκεὺς οὔτε
μαχαιροποιὸς τὴν ἐργασίαν** 142.
Σοφοκλῆς Ἀθηναῖος, οὐ Φλιάσιος
143 coll 43. **Κολωνῆθεν** 143.
πότε γεννηθεὶς ibid. **καλῶς ἐπαι-
δέυθη** 143, in musicis a Lampro,
in tragoedia ab Aeschylō 144 et
145 collata annotatione. **τῶν ἐπι-**

- νικίων μετὰ τὴν ἐν Σαλαμῖνι
 ναυμαχίαν ἐξήρχε 145 coll annot.
 πολλά ἐκαινούργησεν ἐν τοῖς ἀγώ-
 ναις 145. ἐν Θαμύριδι ἐκιδάσασα
 146. ἐν τῇ ποικίλῃ στοῦ γεγρα-
 φθεῖς *ibid.* τοῦ ἤθους χίρις 147.
 φιλαθήναιος 148. νίκαι 147 coll
 115. στρατηγός 147 coll annot.
 Ἄλκωνος ἱερωσύνη 148. θεοφι-
 λης *ibid.* δίκη πρὸς Ἰοφῶντα 149
 coll 43 et 53. τίσι συνηγνώσαστο
 152. δράματα αὐτῷ ρθ' *ibid.*
 τελευτῇ 150. τάφος 151. ψή-
 φισμα καὶ ἔτος αὐτῷ θύειν 152,
 quod fictum 51 sq. μόνος Ὀμή-
 ρου μαθητὴς 153. ἀφ' ἐκάστου
 τὸ λαμπρὸν ἀπανθίζει 153. γλυ-
 κὺς *ibid.* τόλμη ποικίλη 153. Και-
 ρὸς ἐπεκαθέζετο 153 coll 56. τὴν
 Φρυγίαν μελοποιῶν παρέλαβε
 153. de vita eius cur pauca cum
 fide tradita sint 59 sqq. Oedipus
 Coloneus post mortem eius data
 60 annot. item Antigona *ibid.* et
 tetralogiis certavit et singulis fa-
 bulis 111 sq. singulas fabulas do-
 cendi moris non tam inventur quam
 causa 112. avaritia quae fertur
 115. num honore prosecutus sit
 mortuam Euripidem 117—119.
 Σοφοκλῆς ὁ νεώτερος 149 coll 60
 annot 1.
 σποράδην εἰσάγειν τὸν χορὸν 157.
 ἢ χρυσὴ στεφάνη 148.
 Σιησαγόρας 127.
 στρατηγίας ἀξιοθεῖναι 142. cf an-
 not 1 p. 60.
 στρατηγικαῖς συμβουλαῖς πολὺς 124.
 τὸ εἶδος τῆς συγγραφῆς κατὰ τινὰς
 οὐκ ἔστι ἱστορικῆς ἀλλὰ ποιητι-
 κῆς 135. οὐκ ἔστι ποιητικῆς ἀλλὰ
 ἱστορικῆς *ibid.* κοινῶς πᾶσα συγ-
 γραφή ἐπὶ τὸ συμβουλευτικὸν
 ἀναγεται 135.
 Σύμμαχος· auctor secundarius scho-
 liaetae Aristophanis 41 et 66.
 Συμποσιακὰ Διδύμου 7—9.
 τῇ τῶν πλειόνων συναδούσῃ συμ-
 φωνίᾳ ἐξελέγχεται τὸ ἀσαφές 130.
 συσκευασάμενος τὰ αὐτοῦ 128.
 σχῆμα τὸ σεμνότερον 152.
 Σωιάδης 50 84 119.
 τάφος πατρὸς Σοφοκλέους 151.
 τεθνεῶτα καλεῖν ἐς Διονύσια 86.
 τελετῶν Θουκυδίδου ἐντὸς καταστή-
 ναι 124.
 Τέννης Euripidis fabula non genui-
 na 165.
 τετραλογία. v. Ἀισχύλος Σοφοκλῆς
 Εὐριπίδης.
 τεχνίτου ἀνδρὸς τί 141.
 Τηλεκλείδης 164 coll 103—105.
 τί αὐτῷ πρὸς Θουκυδίδην 126. τί
 κακὸν οὐ πάσχοντες *ibid.*
 Τίμαιος ὁ Ταυρομεντίας 131 et 133
 coll 11 et 25.
 Τιμόθεος ὁ μελοποιὸς 165 coll 121
 annot 1.
 Τίσανδρος ὁ Ἀγαμήτορος 125. ὁ
 Μιλτιάδου *ibid.*
 τόλμη ποικίλη (Σοφοκλέους) 153.
 Τριαγμοὶ Ioni suppositi 56.
 τρυγηδοὶ τίνες 167 sq.
 Τύφων (?) 125.
 ὑπερεπήνεσε τοῦ μετρίου Τίμαιος
 Τιμολέοντα 131.
 ὑπερετῶν τῷ χρησμῷ λανθάνων 127.
 ὑπερήρε πολὺ τοὺς πρὸ αὐτοῦ
 Ἀισχύλος 154.
 ὑποκριτὴς τρίτος 146 et 159 coll 68.
 δεύτερος 159. ὑποκριτὰς χεῖρσι
 σκεπάσας καὶ τῷ σῶματι ἐξογ-
 κώσας Ἀισχύλος 159.
 ἐν ὑπομνήματι τί 37.
 οἱ ὑπομνηματισάμενοι τίνες 38.
 idem ὁ ὑπομνηματισάμενος 39.
 ὕλης φραζέλους 139.
 φαῦλον καὶ ἀπραγματεύτον ἀπο-
 λαμβάνοι 160.
 Φερεκύδης ἐν τῇ πρώτῃ τῶν ἱστο-
 ριῶν 125 coll 9.
 φιλαθήναιος (Σοφοκλῆς) 148.
 Φίλαιος ὁ Ἀϊαντος οἰκεῖ ἐν Ἀθή-
 ναις 125.
 Φιλήμων Euripidem veneratus 167.
 Φίλιππος ἄρχων 143.
 Φιλόχορος 133 coll 10 et 11, 165
 coll 94—96.
 τὸ ἀνέκαθεν Φλιάσιος 143 coll 43.
 πρὸς τοὺς φράτορας ἐγκαλεῖν τινὲς
 149.
 Φρυγία μελοποιία 153.
 Φρύγιος (τραγικός) 160. singulis
 fabulis certavit 87.
 Χαῖρις interpres Aristophanis 65 66.
 Χαμαιλέων 69.
 χαρῶ νικηθεῖς 150.
 χαρακτηρῆες φραστικοὶ τρεῖς 135.

- χειδῶν χαλκῇ ἐν τῷ μνήματι Σοφοκλέους* 151.
Χερρόνησον ᾤκισε Μιλτιάδης 126 sq.
Χόες 150 coll 50
Χοιρίλη (γυνὴ Εὐριπίδου δευτέρα) 165 coll 107 sq
Χοιρίλος (τραγικός) 152 coll annotatione et 160. singulis fabulis certavit 87.
Χοιρίλος (ἐποποιός) 132.
χορευταὶ πόσοι ἐν ταῖς τραγωδίαις Σοφοκλέους καὶ ὑποκριταὶ 145 sq.
- χορηγίας λαμπρότης* 154.
χορὸς τῶν τραγωδῶν 161. τῶν κωμῶδων 162.
ἐχρήσθησαν (λόγοι) 126.
τὰ θεοῦ χρηστήρια 126.
εἰ μὴ Ἡρόδοτος ψεύδεται 128. ψεύδεται τὴν ὑπόθεσιν 138. οὐκ ἐψεύσθησαν τῶν ἑλλήδων 126.
ᾤκείωτο (Θουκυδίδης) τῷ γένει πρὸς Μιλτιάδην 125.
ᾤκονόμησεν ὁ χρησμὸς αὐτοῖς ταῦτα 127.







1950

1950







1974

1974

